



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

	หน้า
- นายสุรทิน พิจารณ์	๑ ๕ ๖
- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลต	๑ ๒
- นายอันวาร์ สาและ	๓
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	๔
- นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	๖ ๗
- นายนพดล แก้วสุพัฒน์	๗
- นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	๙
- นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	๑๐
- นางสาวจิราพร สินธุไพร	๑๑
- นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	๑๒
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	๑๔
- นายสรชัช สุจิตต์	๑๔
- นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	๑๕
- นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	๑๗
- นายกุเฮง ยาวอหะซัน	๑๘
- นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	๑๙
- นางสาวหญิง บัวบุตร	๒๐
- นายอิสสระ สมชัย	๒๒
- นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	๒๓

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	๒๔
- นายรังสรรค์ มณีรัตน์	๒๕
- นางสาวจิตติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	๒๖
- นายสำลี รักสุทธี	๒๘
- นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	๒๘
- นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	๓๐
- นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	๓๑
- นางสาวธนพร โสสมทองแดง	๓๒
- นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	๓๔
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๓๕
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	๓๖
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม	๓๘
๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา	๓๘
๑.๑.๑ กระทั่งถาม ที่ ๐๓๔ ส.	๓๘
(นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)	
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ขอเลื่อน)	
๑.๑.๒ กระทั่งถาม ที่ ๐๓๕ ส.	๓๘
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)	
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม	
มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๔
	๔๖
- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	๔๒ ๔๖ ๔๗

๑.๑.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๓๖ ส. (นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ	๔๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	๔๙ ๕๓ ๕๖
- นายนิพนธ์ บุญญามณี	๕๐ ๕๔ ๕๘
๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป	๕๙
๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๖	๕๙
เรื่อง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบ (ขอเลื่อน)	
๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๗	๖๐
เรื่อง ปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา (นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	๖๑ ๖๓ ๖๗
- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๖๔ ๖๘
๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๘	๖๘
เรื่อง นโยบายบริหารจัดการสิ่งก่อสร้างรुकล้าล้ำน้ำสาธารณะ (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบ	

ผู้อภิปราย

- นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	๖๙ ๗๔ ๗๕ ๗๖
- นายจตุติ ไกรฤกษ์	๗๒ ๗๖
๑.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ	๗๘
๑.๓.๑ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๗	๗๘

เรื่อง การปรับเปลี่ยนเวลาวิ่งของรถบรรทุกในเขตกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคมมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	๗๙ ๘๐ ๘๒ ๘๓
- นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	๘๐ ๘๒ ๘๓ ๘๔
๑.๓.๒ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๙	๘๔

เรื่อง ปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา
(นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี
นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	๘๕ ๘๖ ๘๗ ๙๐
- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๘๘ ๙๐ ๙๑
๑.๓.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๒๐	๙๑

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาในโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย
(นายจักรพันธ์ พรนิมิต เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ขอเลื่อน)

๑.๓.๔ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๒๑	๙๒
เรื่อง สภาพปัญหาถนนลูกรังชำรุดเสียหาย การสัญจรไปมา ของประชาชนในพื้นที่อำเภอโพธาราม จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ได้รับความสะดวก (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายนิยม เวชกามา	๙๓ ๙๔ ๙๖ ๙๘
- นายทรงศักดิ์ ทองศรี	๙๕ ๙๗ ๙๘ ๙๙
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑๐๐
(ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม) จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ได้มีหนังสือขอลาออก จากสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๘) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงประกาศให้ผู้มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของ พรรคประชาธิปัตย์เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ คน คือ นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๐๐
๒. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุม ก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย	๑๐๐
(พิจารณาตามระเบียบวาระรับทราบ ๒ เรื่อง)	๑๐๑
- รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา	๑๐๑

	หน้า
๑. พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๐๑
๒. รับทราบการพิจารณารายงานจำนวน ๒ เรื่อง	๑๐๑
๒.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ สถาบันพระปกเกล้า	๑๐๑
๒.๒ รายงานผลการเตรียมความพร้อม	๑๐๑
ในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒	
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ (เลื่อนขึ้นพิจารณา)	๑๐๑
- ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายภูดิท อินสุวรรณ์)	๑๐๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	๑๐๒
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	๑๐๓
- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)	๑๐๓
ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒	
ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒	
ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒	
ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒	

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีเรื่องด่วน	๑๐๓
ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายสุทิน คลังแสงและนายปิยบุตร แสงกนกกุล เป็นผู้เสนอ) (พิจารณาต่อจากการประชุมคราวที่แล้ว)	๑๐๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายนิยม เวชกามา	๑๐๕
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๐๘
- รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	๑๑๑
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๑๑๕
- นายเรวัต วิศรุตเวช	๑๑๙ ๑๒๐
- นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	๑๒๔
- นายกุเฮง ยาวอหะซัน	๑๓๒
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๑๓๕
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๑๓๘
- นายคารม พลพรกลาง	๑๔๕ ๑๔๗ ๑๔๙
- นายรังสิมันต์ โรม	๑๕๐ ๑๕๑ ๑๕๕
- นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	๑๕๑ ๑๕๕
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๕๙
- นายวิรัตน์ วรศสิริน	๑๖๑
- นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	๑๖๔
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๑๖๗
- นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	๑๗๖
- นายชูการ์โน มะทา	๑๗๙
- นายบุญฉัตร ประทุมลี	๑๘๒

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๘๕
- นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์	๑๘๗
- นายสุทิน คลังแสง	๑๙๑
- นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	๑๙๙
- นายปิยบุตร แสงกนกกุล	๒๑๐ ๒๑๑
- นายเทพไท เสนพงศ์	๒๑๓
- นายนิกร จำนง	๒๑๗
- นางสาวณิธีภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	๒๑๘
- นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	๒๑๘
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๒๑๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	๒๑๙
- นางสาวณิธีภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	๒๑๙
- นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	๒๑๙
- นายวิรัตน์ วรศิริริน	๒๑๙ ๒๒๐
- พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	๒๒๐
- นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	๒๒๐
ผลการลงมติ	๒๒๐
- นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	๒๒๑
- นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	๒๒๒
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๒๒๒
- นายรณเทพ อนุวัฒน์	๒๒๓
- นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	๒๒๓
- นายวิวรรณ นิลวัชรมณี	๒๒๔

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายธนยศ ทิมสุวรรณ	๒๒๕
- นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	๒๒๖
- นายวิรัตน์ วรรณศิริ	๒๒๕
- นายกมลศักดิ์ สีวาเมาะ	๒๒๖
- นายภาสกร เงินเจริญกุล	๒๒๖
- นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	๒๒๘ ๒๒๙
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๒๒๘ ๒๒๙

ภาคผนวก

**รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒**

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลีมิตรสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกรณ์ จาติกวณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล		✓		
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิทธิ์เดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	✓			
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✓			

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายกุเฮง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร		✓		
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล บัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	นายไกลก้อง ไวทยการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเชษฐัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม		✓		
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต์ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจรรุวรรณ ศรีณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัศ ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวุฒน์ อรัณยกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรภัฏ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร	✓			
๐๖๘	นายจिरายู ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจุนทร ลักษณวิศิษฎ์	✓			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรี่ยวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวลิต วิชยสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายชัย ชิดชอบ		✓		
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ		✓		
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๐๙๖	นายชำนาญ จันทร์เรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศีริมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอภทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป๋องขันธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิดา บัวเฟื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายจิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวรุติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เถตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	นายไตรรงค์ ตีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม		✓		
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ		✓		
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธนิภานต์ พรพงษาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนพร โสภทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนส์ถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชัย โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธารา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายณพ ชีวานันท์		✓		
๑๖๘	นายณพคุณ รัฐผไท		✓		
๑๖๙	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายณพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายณพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายน์ที ถิ่นสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วีวรรณติษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจารี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	นายนิรามาน สุลโฆมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญริน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัทร โปธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์ทราย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดชมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์วิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิจิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	นายพรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพานวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สติรชวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพถมิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล		✓		
๒๔๙	นายพิษณุ พลธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันท์กุล		✓		
๒๖๔	นางสาวภริมา พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล		✓		
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภาณุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ์	✓			
๒๗๒	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์ค้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนันท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายมณูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๖	นายระวี มาศนมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดศรีศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ตียะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			
๓๐๘	นางสาวชัชราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาวพันยา วงษ์โอภาสี		✓		
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวีระ ตะลอมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชร ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๓	นายวันนวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร	✓			
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ ไชยณรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	พันตำรวจโท ไวพจน์ อภรณ์รัตน์			✓	

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายศรารุช เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์		✓		
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสุกญา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

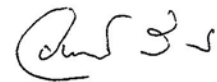
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร บ้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรันันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย		✓		
๔๑๐	นายสาริต ปิตุเตชะ	✓			
๔๑๑	นายสาริต อัยตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหนณ ดินาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อุษาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัฐษา โลสถาพรพิพิธ	✓			
๔๒๕	นางสาวสุทธรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล ฟองงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวิมวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			
๔๔๘	นายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ		✓		
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

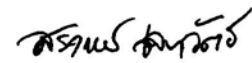
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกุล		✓		
๔๖๔	นายอนุวัติ ชูสารอ	✓			
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปันทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฐพล โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			
๔๘๓	นายอับดุลอาयी สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชีอทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๘		๔๘๐	๑๗	๑	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางสรภาพ เจนนุวัตร

ตำแหน่ง วิทยากรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๑๓.๐๑ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ
รายชื่อสมาชิกที่ยื่นขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระตามข้อบังคับ ข้อ ๒๔ มีดังต่อไปนี้

พรรคร่วมฝ่ายค้านท่านจะได้เตรียมตัวนะครับ นายวันนิวัติ สมบูรณ์
นายสำลี รักสุทธี นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ นางสาวจิราพร สินธุ์พร
นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ นายกุเฮง ยาวอหะซัน
นางสมหญิง บัวบุตร นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ นายรังสรรค์ มณีรัตน์ นายปดิพัทธ์
สันติภาดา นายวุฒิชัย กิตติชนเศรษฐ์ นางสาวธนพร โสภทองแดง นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์

พรรคร่วมฝ่ายรัฐบาลนะครับ นายอันวาร์ สาและ นายระวี มาศฉมาดล
นายนพดล แก้วสุพัฒน์ นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ นายภาคภูมิ บุญประมุข นายสรชัช สุจิตต์
นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ นายคงฤกษ์ ฉัตรมาลีรัตน์ นายอิสสระ สมชัย นายสฤกษ์ดี
บุตรเนียร นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา นายสะถิระ
เผือกประพันธ์ นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ขอเชิญคุณวันนิวัติครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม นายสุรทิน พิจารณ์ นิดหนึ่ง
ท่านประธานครับ รายชื่อผมแทนหมอระวี มาศฉมาดล ปรากฏว่ามีรายชื่อหมอระวีอยู่
จะเปลี่ยนหมอระวีเป็นผม สุรทิน พิจารณ์ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ไขชื่อ
ให้หน่อยนะครับ

นายชววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นายชววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ผมขอหารือแทนท่านวันนิวัติครับ ซึ่งยังไม่ได้เปลี่ยนชื่อครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นายวันนวัติ สมบูรณ์

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ครับผม

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เปลี่ยนเป็น

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านด้วยหรือครับ เชิญครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนประธานสภา

ที่เคารพ กระผม นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ อุบลราชธานี เขต ๗ วันนี้มีเรื่องที่จะปรึกษาหารือท่านประธานเนื่องจากได้ลงพื้นที่ช่วงหลังน้ำลดก็ได้พบปัญหาที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน อำเภอดอนมดแดงต่อไปถึงอำเภอดงระการพืชผล ซึ่งเป็นโครงการก่อสร้างสะพาน คสล. ข้ามแม่น้ำลำเซบก จากบ้านท่าเมือง หมู่ที่ ๑ ถึงบ้านสะพาน หมู่ที่ ๖ ตำบลสะพาน อำเภอดงระการพืชผล ซึ่งเป็นการสัญจรระหว่างพี่น้องชาวอำเภอดอนมดแดงไปอำเภอดงระการพืชผล ซึ่งจะทำให้พี่น้องประชาชนได้ขนส่งสินค้าพืชผลการเกษตรไปที่แหล่งรับซื้อได้ใกล้เคียง และโครงการที่ ๒ ได้พบปะพี่น้องอำเภอดงระการพืชผลก็ขอโครงการก่อสร้างสะพานข้ามห้วยท่าแดงจากบ้านนาคำ ถึงบ้านทุ่งบุญ ถึงบ้านหนองเชือก ตำบลคำไหล อำเภอดงระการพืชผล ซึ่งเป็นถนนเชื่อมสัญจรระหว่างดงระการพืชผลโขงเจียมเป็นสายยุทธศาสตร์ นอกจากนั้นแล้วท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องประชาชนได้ฝากถามเกี่ยวกับเงินประกันรายได้ที่จะจ่ายไร่ละ ๒,๐๐๐ บาท ตอนนี้เพิ่งได้ไร่ละ ๕๐๐ บาท อีก ๑,๕๐๐ บาทเมื่อไรจะได้ส่วนค่าเกี่ยวข้าวปีนี้ทราบว่าไม่มีค่าเกี่ยวซึ่งมีความเห็นว่าอยากเกี่ยวก็เกี่ยว ไม่อยากเกี่ยวก็แล้วไป พี่น้องก็ถามมาว่าจะได้หรือไม่ -----

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๒/๑

ส่วนต่างรายได้ซึ่งพี่น้องเกษตรกรที่ปลูกข้าวหอมมะลิ ปลูกข้าวเหนียว ซึ่งไม่ได้ส่วนต่างจากการประกันรายได้เลย ปี ๒๕๖๓ ต่อปี ๒๕๖๔ จะทำอย่างไร จึงมีเรื่องฝากเรียนท่านประธานให้ช่วยได้แก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนที่ทำเกษตรกรรม ซึ่งในขณะนี้พืชผลทางการเกษตรราคาตกต่ำทุกชนิดเลยนะครับ เพื่อเป็นการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จึงอยากจะได้ส่วนต่างรายได้ช่วยพี่น้องเกษตรกรของพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณสมาชิกนะครับ รักษาเวลา ขอขอบคุณมากครับ ต่อไป นายอันวาร์ สาและ ครับ

นายอันวาร์ สาและ (ปัตตานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นาย อันวาร์ สาและ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ วันนี้ถ้าเราเดินทางผ่านตรงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีม็อบ (Mob) ของประมงจาก ๒๒ จังหวัด มาเรียกร้องในเรื่องของความเดือดร้อนของเขา และตรงนั้นเองก็จะมีสมาชิกจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วย ซึ่งเท่าที่ทราบกันว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้มี ๕ จังหวัดที่มีพื้นที่อยู่ติดชายทะเล อาชีพหลักก็คือประมง อย่างไรก็ตามขอฝากเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลนะครับว่า วันนี้ขอเสนอพิเศษให้กับคนในพื้นที่จังหวัดชายแดนด้วยครับ เพราะว่าในพื้นที่ตรงนี้มีปัญหาซับซ้อนอยู่หลายเรื่อง ในเรื่องของความไม่สงบ เศรษฐกิจก็แย่อยู่แล้วครับ และมาเจอกันภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำในขณะนี้ และทำให้ในพื้นที่อยู่กันค่อนข้างจะยากลำบาก ผมอยากจะเรียกร้องให้ทางรัฐบาลช่วยไปดูแลชีวิตของเขาในช่วงนี้ เพราะว่าเอาสินเชื่อบุคคล ถ้าเป็นไปได้ขอเสนอพิเศษที่ปราศจากดอกเบี้ย เพราะว่าคนในพื้นที่ตรงนั้น ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นชาวมุสลิม ถ้าสมมุติว่าเกี่ยวข้องกับดอกเบี้ยก็ไม่ได้ก็เพราะฉะนั้นขอให้ท่านช่วยฝากเรื่องไปทางรัฐบาลว่าขอเสนอพิเศษลงในพื้นที่ในเร็ววันนี้นะครับ แล้วก็ขอให้ดูในเรื่องของการจ้างงานในนิสิตที่เพิ่งจบใหม่ บัณฑิตต่าง ๆ ผมว่าอันนี้จะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยเหลือให้พื้นที่ตรงนั้นมีเม็ดเงินกระจาย แล้วก็ความเป็นอยู่ในพื้นที่ดีขึ้น ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากนะครับ ต่อไปนายสำลี รักสุทธี ครับ

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิณี ๒/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม นายปดิพัทธ์ จะสลับกับท่านสาลีครับ ผมเบอร์ ๑๒ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเปลี่ยนสลับให้
เชิญเลยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ พรรคอนาคต
ใหม่ครับ ผมมีความเดือดร้อนของพี่น้องในจังหวัดพิษณุโลก ๓ ประการที่จะมาหารือกับสภา
แห่งนี้ครับ

ประการแรก ก็คือเรื่องของราคารับซื้อขยะที่ตกต่ำเป็นอย่างมาก ผมมีโอกาส
ได้นำขยะที่ผมรวบรวมไว้จากที่บ้านแล้วก็จากโรงเรียนนำไปขาย ๑๖๔ กิโลกรัม ได้ราคา
แค่ ๑๖ บาท ตอนนี้ขยะที่เป็นกระดาษของเรา กิโลกรัมละแค่ ๑๐ สตางค์เท่านั้นเอง สิ่งนี้
ไม่ได้เป็นเรื่องเล็ก ๆ นะครับ เพราะว่ามันเกิดจากการนำเข้าขยะจำนวนมากจาก
ต่างประเทศและสิ่งนี้จะกลายเป็นปัญหาในระยะยาวเมื่อผู้รับซื้อขยะแล้วก็ชาเล้งที่เก็บขยะ
ไม่สามารถที่จะขายสินค้าของตัวเองได้

ประการที่ ๒ ที่เป็นเรื่องตกต่ำเหมือนกันก็คือเรื่องของราคาผลผลิตพืชผัก
ตอนนี้ผักคะน้าที่ตำบลบึงพระ จังหวัดพิษณุโลก กิโลกรัมละแค่ ๕ บาทเท่านั้นเอง ซึ่งก็
มาจากการนำเข้าผักจำนวนมากจากต่างประเทศเช่นเดียวกัน ถ้ารัฐบาลยังมีนโยบายการ
นำเข้าโดยไม่มีทิศทางแบบนี้ สินค้าไม่ว่าจะเป็นผลผลิตพืชผักทางการเกษตร จนไปถึงขยะ
จะถูกแทรกแซงทั้งหมด และจะทำให้เศรษฐกิจฐานรากนั้นพังได้ครับ

ประการที่ ๓ คือเรื่องน้ำประปาคุณภาพต่ำที่เทศบาลนครจังหวัดพิษณุโลก
ตำบลอรุณภูมิ แล้วก็ตำบลวัดจันทร์ เทศบาลแล้วก็ อบต. ต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาเรื่องนี้
แต่ว่าเรายังไม่ได้รับงบประมาณแล้วก็การบริหารจัดการที่ตีพ้อ อันนี้เป็นความเดือดร้อน
ชาวจังหวัดพิษณุโลกเป็นอย่างมาก อยากให้มีการจัดสรรงบประมาณและมีการตรวจสอบ
ประสิทธิภาพการดำเนินงานของตำบลดังกล่าวด้วยครับ

ประการสุดท้าย คือมลภาวะทางเสียงจากสถานบันเทิง สืบเนื่องมาจากการจัดโซนนิ่ง (Zoning) ให้มีสถานบันเทิงไปอยู่ในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง แต่ปรากฏว่ามีสถานบันเทิงบางที่ที่มีมลภาวะทางเสียงและพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐยังไม่มี การเข้าไปตรวจสอบดำเนินงานอย่างจริงจัง ผากท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสุรทิน พิจารณ์ ครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ใหม่ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ -----

ท่านประธานครับ กระผมขอหารือกับท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้อง ชุมชนที่ข้างกระทรวงศึกษาธิการ มีผู้ชุมนุมมาเรียกร้องความเป็นธรรมที่ข้าง กระทรวงศึกษาธิการประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าคน นายกรัฐมนตรีเมตตาเซ็นคำสั่งเพื่อ แก้ปัญหาทั้งหมดตั้งแต่ ครม. ประชุมเสร็จแล้วคือเพียงวันเมื่อวานนี้ ให้ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธาน ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า เป็นรองประธานในการแก้ปัญหา ท่านประธานที่เคารพครับ พอลงมาแก้ปัญหาจริง ๆ แล้วให้พี่น้องกลับตั้งแต่บ่ายโมง นายกรัฐมนตรีบัญชาแล้วว่าให้กระทรวงคมนาคมขนพี่น้องกลับ แต่มาติดขัดที่ข้าราชการ ไม่มีรถมารับพี่น้องตั้งแต่บ่ายโมงจนถึง ๒ ทุ่ม พอถึง ๒ ทุ่มเอารถมารับ รถก็เป็นรถบรรทุก สิ่งของมารับพี่น้อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ดูในภาพครับ รถไม่มีเบาะนั่ง ท่านประธานครับ พอพี่น้องประชาชนจำนวนเรือนหมื่นขึ้นรถคันละ ๕๐-๖๐ คนขึ้นไปยัง ไม่ได้ออกจากกรุงเทพมหานคร เป็นลมอยู่ที่สวนจตุจักรเกือบ ๕๐ คนต้องขนลงจากรถอีก อันนี้เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนทั้งที่นายกรัฐมนตรีบัญชามาแล้ว ท่านเมตตา มาแล้ว ดูภาพข้างรถสิครับ เป็นรถที่เอารถราชการมารับพี่น้องกลับบ้าน แต่ปัญหามันเกิดขึ้น ครับ ผากท่านประธานบอกไปที่รัฐบาลว่านี่คือความเดือดร้อนอย่างหนึ่งของพี่น้องประชาชน ที่มาเรียกร้องความเป็นธรรมข้างทำเนียบรัฐบาล ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชาวบ้านเลือกมาจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ขอหารือถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังนี้ สืบเนื่อง จากที่ผมได้รับร้องเรียนเข้ามาว่า บริษัท น้ำตาลเอราวัณ จำกัด ที่จังหวัดหนองบัวลำภู ได้ดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนและทรัพยากรของประเทศชาติหลายอย่าง หลายประเด็น แต่ผมจะขอยกตัวอย่างให้ฟังสัก ๒-๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก โรงงานแห่งนี้เป็นโรงงานที่ผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยโดยใช้กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิงในการผลิต แต่ไม่ได้มีมาตรการควบคุมฝุ่นหรือตะกอนที่เกิดจากการเผาไหม้ ทำให้ฝุ่นหรือตะกอนฟุ้งกระจายอยู่เต็มพื้นที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ซึ่งฝุ่นหรือตะกอนตัวนี้พี่น้องประชาชนของพวกเราจะเรียกว่า หิมะขาว

ประเด็นที่ ๒ ผมได้รับแจ้งเข้ามาว่าโรงงานแห่งนี้ยังสูบน้ำจากคลองสาธารณะไปใช้ในโรงงานทำให้พี่น้องเกษตรกรที่อยู่ใต้คลองสาธารณะไม่มีน้ำที่จะใช้ในการทำการเกษตร สินค้าเกษตรล้มตายเสียหายเป็นมูลค่าหลายร้อยล้านบาทเลยทีเดียว

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : ประเด็นที่ ๓ ขอภาพขึ้นเลยครับ ประเด็นนี้สำคัญมากครับ ผมได้รับแจ้งร้องเรียนเข้ามาว่าโรงงานแห่งนี้มีการแอบปล่อยน้ำเสียลงคลองสาธารณะ ซึ่งภาพที่ท่านประธานเห็นอยู่นี้เป็นคลองห้วยอีแก้ง ซึ่งคลองห้วยอีแก้งจะไหลลงสู่คลองลำพะเนียง คลองลำพะเนียงจะไหลลงสู่เขื่อนอุบลรัตน์ ซึ่งการกระทำเช่นนี้เป็นการทำลายวิถีชีวิตความเป็นอยู่ ทำลายสิ่งแวดล้อมของประเทศชาติเป็นอย่างมาก กระผมจึงขอฝากปัญหาความเดือดร้อนและข้อร้องเรียนของพี่น้องประชาชนไปยังกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้โปรดดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนการดำเนินงาน การดำเนินกิจการที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน และส่งผลกระทบต่อทรัพยากรของประเทศชาติของโรงงานแห่งนี้โดยด่วนด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณนพดล แก้วสุพัฒน์

นายนพดล แก้วสุพัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายนพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท ขอปรึกษาหารือต่อท่านประธาน ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ได้รับร้องเรียนจากชาวบ้าน หมู่ที่ ๖ ตำบลอำนาจ อำเภอสิเกา อำเภอลืออำนาจ จังหวัดอำนาจเจริญ ตั้งบ้านเรือนอาศัยและประกอบกิจการตามถนนขยางกูรช่วงสะพานห้วยแดง ถึงร้านขายสังฆทานด้านซ้ายมือจะเข้าจังหวัดอุบลราชธานี ไม่มีประปา หรือไม่มีท่อเมน (Main) ประปา จึงขอให้การประปาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนด้วยครับ ให้การประปาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ปัจจุบันตอนนี้ น้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาเริ่มมีความเค็มจำนวนมากขึ้นไปถึงจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดนครปฐมทำให้พี่น้องเกษตรกรที่เป็นชาวสวนผลไม้ไม่ว่าจะเป็นทุเรียนหรือสวนกล้วยไม้ได้รับความเดือดร้อน กระทบมีความเค็มไปถึงจุดที่จะทำน้ำประปาให้กับพี่น้องประชาชนก็เค็มไปด้วย ก็อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมชลประทานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการมีมาตรการที่จะแก้ไขให้ชัดเจน เพราะไม่อย่างนั้นจะเกิดความเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชนจำนวนมาก

เรื่องที่ ๓ เรื่องการจัดสรรงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งไม่สอดคล้องพอเพียงกับภารกิจหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพราะว่ามีเงินบางส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไข เช่น เงิน อสม. เงินอาหารกลางวัน หรือเบี้ยยังชีพไปนับรวมเป็นรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยทั้งที่เป็นรายการของรัฐบาลทำให้ท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจหรืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมายได้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย สำนักงานกระจายอำนาจ หรือสำนักงานงบประมาณดำเนินการแก้ไขเรื่องนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับคุณกิตติชัยครับ

นายกิตติชัย เรื่องสวัสดิ์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกิตติชัย เรื่องสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคอนาคตใหม่ มีเรื่องนำเรียนปรึกษาหารือในประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก ปัญหาภัยแล้งในขณะนี้อำเภอเมืองและอำเภออื่น ๆ ของจังหวัดฉะเชิงเทราเกิดปัญหาเรื่องน้ำแล้ง น้ำแห้งอย่างวิกฤต ส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง เช่น พ่อแม่พี่น้องเกษตรกรไม่มีน้ำทำนา นาข้าวได้รับความเสียหายจำนวนมาก น้ำดิบไม่เพียงพอต่อการผลิตน้ำประปา น้ำในการอุปโภคและบริโภคมีปริมาณน้อย ฝากทุก ๆ หน่วยงานดำเนินงานแก้ไขปัญหามาและวางแผนการแก้ไขปัญหาในอนาคตด้วยครับ

เรื่องต่อไป เรื่องตลิ่งพังเนื่องจากระดับน้ำในคลองต่าง ๆ ลดลงอย่างรวดเร็วจากปัญหาภัยแล้งจึงทำให้ตลิ่งริมคลองต่าง ๆ พังหรือทรุดตัวในหลายพื้นที่ เช่น ในอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลวังตะเคียน ตำบลบางเตย ฝากถึงหน่วยงานราชการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้พ่อแม่พี่น้องด้วยครับ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๔/๒

ต่อไปเรื่องเงินชดเชยประกันราคาข้าวหรือเงินส่วนต่าง ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจำนวนมากจากพ่อแม่พี่น้องเกษตรกรชาวจังหวัดฉะเชิงเทรา ผากความหวังใยมาน่าหลายเดือนแล้วเงินจำนวนนี้ยังไม่ได้รับ ผากถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานแก้ไขปัญหานี้ด้วยครับ

ต่อไปเรื่องสุนัขจรจัด เนื่องจากจังหวัดฉะเชิงเทรากำลังพัฒนาอย่างรวดเร็ว มีการก่อสร้างจำนวนมากจึงมีแคมป์ (Camp) คนงานจำนวนมากและหลายที่ เมื่อแคมป์ (Camp) คนงานย้ายที่ทิ้งสุนัขไว้ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย อาทิ เป็นอันตรายกับบุคคล ชุมชนทำให้เกิดอุบัติเหตุกับยานพาหนะ รวมถึงการนำไปปล่อยที่วัดซึ่งเป็นภาระของพระสงฆ์ ผากทุก ๆ หน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยเหลือด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ครับ

นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ (สตุล) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ ในขณะที่พวกเรากำลังนั่งประชุมอยู่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ วันนี้มีกลุ่มพี่น้องชาวประมง จากทั่วทั้งประเทศเดินทางมาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อที่จะยื่นหนังสือและขอพบท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องชาวประมง ประเด็นที่พี่น้องชาวประมงถูกกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมบังคับใช้ในการประกอบอาชีพ ซึ่งกฎหมายที่ออกมาในบางข้อนั้นก็ต้องยอมรับว่ายังขาดการกลั่นกรอง การพิจารณาอย่างรอบคอบ เช่นในเรื่องของบทการลงโทษที่มีความรุนแรงเกินไป ท่านทราบหรือไม่ครับว่าโทษของกฎหมายประมงไทยวันนี้ต้องเรียกได้ว่ามีโทษรุนแรงที่สุดในบรรดาประเทศใกล้เคียง ในบางข้อหาในบางเรื่องที่ทำให้ผิดบางประเทศมีการปรับแค่หลักหมื่นบาท แต่กลับกันครับในประเทศไทยมีการปรับถึงหลักล้านบาท สิบล้านบาทไปจนถึงหลักร้อยล้านบาท นอกจากกฎหมายเดิมที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขแล้วก็ยังมีกฎระเบียบที่ออกมาและกำลังจะออกมาไม่จบสิ้นออกมาเรื่อย ๆ ยกตัวอย่างเช่น ในเรื่องของการบังคับในเรื่องการทำประกันสังคม -----

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๕/๑

การบังคับเครื่องติดตามเรือในเรือประมงขนาดเล็ก รวมไปถึงระเบียบการเติมน้ำมันกลางทะเลผ่านฟลีตการ์ด (Fleet Card) ทุกสิ่งทุกอย่างที่ออกมาแล้วแต่เป็นการเพิ่มภาระทางต้นทุนให้พี่น้องชาวประมงทั้งสิ้น และผมเชื่อว่าถ้าพี่น้องชาวประมงทำได้เขาก็พร้อมที่จะทำให้ แต่ก็ต้องบอกว่าวันนี้เป็นวันที่สาหัสจริง ๆ สำหรับพี่น้องชาวประมง ผมเองในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะได้มีการเร่งรัดช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้โดยด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวจิราพรครับ

นางสาวจิราพร สินธุ์ไพโร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน จิราพร สินธุ์ไพโร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันขอปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องค่ะ

เรื่องแรก เกี่ยวกับการปรับปรุงถนนทางหลวงหมายเลข ๒๐๔๓ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ช่วงค่ะ ช่วงที่ ๑ จากตัวเมืองจังหวัดร้อยเอ็ดถึงบ้านยางเฒอ ตำบลชีเหล็ก อำเภอบางบาล จังหวัดร้อยเอ็ด ระยะทางประมาณ ๒๕ กิโลเมตร เส้นทางนี้ปัจจุบันได้รับการขยายช่องทางจราจรแล้วก็ขยายไหล่ทางเรียบร้อยแล้วค่ะ แต่ปรากฏว่าช่วงที่ ๒ จากบ้านยางเฒอ ดังกล่าวถึงบ้านโป่ง ตำบลคำไฮ อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ระยะทางทั้งหมดประมาณ ๕๐ กิโลเมตร ปัจจุบันยังไม่มีมีการปรับปรุงถนนค่ะ เส้นทางนี้ผ่านหลายตำบลไม่ว่าจะเป็นตำบลอาจสามารถ อำเภออาจสามารถ ผ่านไปยังสี่แยกบ้านโนนชัยศรี ตำบลโพธิ์ใหญ่ อำเภอพนมไพรไปจนถึงบ้านโป่ง ตำบลคำไฮ อำเภอพนมไพร ถือเป็นเส้นทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมระหว่างจังหวัดร้อยเอ็ดกับจังหวัดศรีสะเกษ แต่ปัจจุบันช่องทางจราจรมีเพียง ๒ เลน (Lane) แล้วก็ไหล่ทางแคบมากรถเล็กสัญจรลำบากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคมให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการขยายช่องทางจราจรย่านชุมชนจาก ๒ เลน (Lane) เป็น ๔ เลน (Lane) และขยายไหล่ทาง ๒ ข้างจราจรเพื่ออำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนและยังเป็นการส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยวด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ เป็นประเด็นการพัฒนาลำน้ำเสียวระยะทาง ๒๔๕ กิโลเมตร ซึ่งผ่านทั้งหมด ๔ จังหวัด ๑๖ อำเภอ ซึ่งรวมถึงพื้นที่ในจังหวัดร้อยเอ็ด ในอำเภอที่ดิฉันดูแล

๑๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๕/๒

คืออำเภอพนมไพร อำเภอโพธิ์ทราย และอำเภอหนองฮี ประสบปัญหาซ้ำซากทุกปีคะ ในช่วงน้ำหลากก็จะประสบปัญหาน้ำท่วมแล้วก็ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้ จึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาลำน้ำเสียวเชิงบูรณาการอย่างเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้งในระยะยาว ให้พี่น้องสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตรต่อไปคะ ขอขอบคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณภาคภูมิ บุญประมุข ครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตากล) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ บุญประมุข พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดตาก วันนี้ผมมีเรื่องนำเรียนหารือท่านประธานอยู่ ๑ เรื่อง คือเรื่องการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าในการพัฒนาฝายไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สืบเนื่องจากมีระเบียบที่ต้องให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่จะทำการพัฒนาหรือก่อสร้างต่าง ๆ ในโครงสร้างพื้นฐานจะต้องขออนุญาตเจ้าของพื้นที่ก่อน ในพื้นที่จังหวัดตากโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตผม ส่วนใหญ่จะเป็นป่าไม้หมด พื้นที่ทั้ง อบต. ทั้งเทศบาลจะมีพื้นที่อยู่ในป่าไม้การจะทำถนนหนทางต่าง ๆ สิ่งก่อสร้างประปาอะไรต่าง ๆ ต้องขออนุญาตป่าไม้หมด แต่การขออนุญาตป่าไม้ที่ผ่านมานานใช้เวลานานมาก ผมก็ได้พูดในสภาไปรอบหนึ่งแล้ว ใช้เวลาบางแห่ง ๒ ปี ยังไม่ได้รับอนุมัติทำให้เงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ที่จะใช้ไม่สามารถใช้ได้ ผมพูดทุกครั้งชาวบ้านที่อยู่บนดอย บนภูเขา เขาก็ด้อยโอกาสอยู่แล้ว ยิ่งมาเจอกฎหมายอันนี้อีกอันหนึ่งก็ทำให้การพัฒนาของท้องถิ่นเข้ามาเงินก็ตกกลายเป็นเงินสะสม พอสะสมรัฐให้ใช้ก็ไม่ได้ใช้อีก โดยเฉพาะมีอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมากคือสำนักงานไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จะมีงบประมาณลงพื้นที่เยอะมากแต่ก็ไปติดที่ป่าไม้นี้ละครับ การขออนุญาตก็ทำไปได้ช้ามากกว่าจะอนุมัติมากก็ตกไปอีกทำให้มีปัญหามากนะครับ ถ้าจะให้แก้ไขปัญหาเร่งรัดในเรื่องด่วนตอนนี้ผมอยากจะให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้หน่วยงานของท่านที่อยู่ภายในจังหวัด ไม่ว่าจะเป็สำนักงานป่าไม้ สำนักงาน

๑๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๕/๓

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติให้จะเป็นการดีที่สุดแล้ว
ก็รวดเร็วตรงกับความต้องการของประชาชนโดยเร่งด่วน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกุณประเสริฐพงษ์
ศรณวัตร์ ครับ

- ๖/๑

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
 ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ
 ภูมิลำเนาจังหวัดกระบี่ ขอรื้อท่านประธานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อม กรณีผลกระทบชาวเลชาวไทยพลัดถิ่นที่อยู่อาศัยและใช้ประโยชน์
 ในเขตอุทยานแห่งชาติตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปี ๒๕๖๒
 ที่ออกโดยคณะ คสช. พื้นที่หลาย ๆ พื้นที่โดยเฉพาะที่เกาะตาครุฑ เกาะเหลา เกาะช้าง
 และเกาะทรายดำ ในพื้นที่จังหวัดระนองยังมีกลุ่มชาวไทยพลัดถิ่นชาวเลที่ยังไม่มี
 บัตรประชาชน ซึ่งก็จะเป็นอุปสรรคต่อการขึ้นทะเบียนผู้ครอบครองที่ดินและ
 ผู้เก็บผลประโยชน์ในเขตอุทยาน ซึ่งปัจจุบันก็ยังโดนฟ้องคดีเป็นบางรายด้วยซ้ำทุกเกาะ
 ที่กฎหมายให้เก็บหาประโยชน์แล้วก็อาจทำประมงได้ ๒๐ ปี ซึ่งเป็นเงื่อนไขของกระทรวง
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนะครับ เหมือนกับการขับไล่ชุมชนท้องถิ่นให้ออกจาก
 ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมซึ่งเรื่องนี้ไม่เป็นการยุติธรรมเป็นข้อก้างวลของชาวไทยพลัดถิ่น
 และชาวเลนะครับ ในเขตอุทยานแห่งชาติก็มีข้อเสนอแนะว่าให้ชุมชนได้สามารถจัดการ
 ร่วมกันโดยใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
 รายได้ของผู้เข้าไปในเขตอุทยานซึ่งตามกฎหมายให้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์สำหรับท้องถิ่น ซึ่งที่ผ่านมา
 มาในจังหวัดกระบี่อุทยานแห่งชาติมีการเปิดเผยข้อมูลแล้วว่าที่ผ่านมา ๖๐๐ ล้านบาทต่อปี
 ใบนุญาดต่าง ๆ ที่อุทยานออกเอง แล้วก็ไม่นำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน อันนี้
 เป็นความอภัยอย่างยิ่งเลยนะครับที่การออกกฎหมายไม่แฟร์ (Fair) ฝากเรียนท่านประธาน
 ขอรื้อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันคุณสรชัด สุจิตต์ครับ

นายสรชัด สุจิตต์ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 สรชัด สุจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา วันนี้
 ผมมีเรื่องรื้อทั้งหมด ๓ เรื่องนะครับ

เรื่องแรกก็คือ เรื่องเกษตรกรในสวนมะม่วง ตำบลตลิ่งชัน และตำบลสนามคลี
 ประมาณ ๑๗,๘๑๕ ไร่ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดส่งน้ำในคลองมะขามเฒ่า-อุทอง

ซึ่งรอบของเขาจะได้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ในปัจจุบันยังไม่ได้น้ำเลย และตอนนี้สวนมะม่วงก็เกิดความเดือดร้อน อย่างน้อยตอนนี้ก็คือ ๓,๗๐๐ กว่าไร่ที่กำลังกระทบโดยที่ไม่มีน้ำเลย ตอนนี้เกษตรกรช่วยเหลือตัวเองโดยการสูบน้ำจากบึงลาดน้ำเตียนผ่านคลอง ร.๗ สูบน้ำประมาณ ๔-๕ ต่อบ่ มีค่าใช้จ่ายในการสูบน้ำประมาณชั่วโมงละ ๑,๐๐๐-๑,๒๐๐ บาท อันนี้ด้วยความเดือดร้อนก็ขอให้ทางกรมชลประทานได้ช่วยจัดหาน้ำส่งช่วยเหลือเกษตรกรสวนมะม่วงให้ด้วยนะครับ

ส่วนเรื่องถัดไปจะเป็นเรื่องของระบบน้ำประปาของตำบลสวนแตง ซึ่งน้ำประปาแห่งนี้จะใช้ทั้งหมด ๕ ตำบลใน ๒ อำเภอ ก็คือ ตำบลสวนแตง ตำบลศาลาขาว ตำบลบางกุ้ง และตำบลดอนโพธิ์ทองของอำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี และอำเภอบางปลาม้าในตำบลวังน้ำเย็น ซึ่งมีผู้ใช้น้ำอยู่ประมาณ ๓,๘๘๙ ครัวเรือน ซึ่งน้ำดิบตรงนี้ไม่พอเพียง ซึ่งเหลือน้ำดิบอยู่ประมาณไม่เกิน ๒๐ วัน ซึ่งถ้าเกิดได้รับการสนับสนุนจัดส่งน้ำจากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโพธิ์พระยาได้ก็จะเป็นการสร้างเชื่อมั่นของการใช้น้ำของประชาชนได้

ส่วนเรื่องสุดท้ายเป็นเรื่องของบุคลากรทางการแพทย์ก็คือพยาบาลของโรงพยาบาลสามชุกซึ่งมีที่พักอาศัยในหอพักของโรงพยาบาลอยู่กันอย่างแออัด ๔-๕ คนมาอย่างยาวนานแล้ว การพักผ่อนของบุคลากรเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการที่จะดูแลรักษาพยาบาลให้กับพี่น้องประชาชนก็ขอความอนุเคราะห์ไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยดูแลในเรื่องสวัสดิภาพของพยาบาลด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ ครับ

นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ขอนำเอาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ๓ เรื่อง

๑๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๖/๓

เรื่องแรก เป็นเรื่องเกี่ยวกับการไฟฟ้าขยายเขตเพื่อการเกษตร เนื่องจากว่าขณะนี้พี่น้องในจังหวัดศรีสะเกษนั้นได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้าขยายเขตเพื่อการเกษตรมาก เพราะฉะนั้นจึงถือโอกาสนี้เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าต้องให้ความสำคัญกับเรื่องไฟฟ้าให้กับพี่น้องเกษตรกร โดยจัดสรรงบประมาณให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนั้นได้แก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้ทั่วถึง ยกตัวอย่างเช่น ตำบลปราสาทเยอ อำเภอไพรบึง ทั้งหมด ๑๐ หมู่บ้าน --

- ๗/๑

ขณะนี้กำลังได้รับความเดือดร้อนและบ้านหนองใหญ่-ตาไทย ตำบลศรีโนนงาม อำเภอศรีรัตนะและอีกหลาย ๆ หมู่บ้าน ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ นั้นอาจจะส่งให้กับทางท่านประธาน ผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องถนนเนื่องจากผมได้หารือในสภาแห่งนี้หลายครั้ง เรื่องถนนจากบ้านจันทร์บัวถึงบ้านกระหวัน ตำบลเสื่องข้าว อำเภอศรีรัตนะ ครั้งแรกว่าอยู่ในความดูแลของโยธาธิการจังหวัดไปประสานงานแล้วโยธาธิการจังหวัดบอกว่า เป็นของ อบจ. คือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประสานกันไปประสานกันมาจนกระทั่งทุกวันนี้ยังไม่มีใครรับผิดชอบผู้ที่เดือดร้อนคือพี่น้องประชาชน และอีกเส้นทางหนึ่งคือเส้นทางถนนบ้านกุดผักหนาม ตำบลหนองฮางไปยังบ้านเขวาระนัง ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเบญจลักษ์ขณะนี้ได้รับความเสียหายมาก เพราะฉะนั้นก็ถือโอกาสนี้เรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดูแล

เรื่องสุดท้ายเป็นเรื่องของกระทรวงมหาดไทยอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพขอเวลาอีกนิดหนึ่ง ข้อขัดแย้งระหว่างนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสื่องข้าว อำเภอศรีรัตนะได้ขัดแย้งกันมานานแล้วได้ร้องเรียนมา ๓ ปีเกือบ ๔ ปีแล้วยังไม่ดำเนินการแก้ไข จึงเป็นปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนและการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเสื่องข้าว กราบขอพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ ครับ

นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์คะ วันนี้ดิฉันขออนุญาตหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก ผ่าไปยังกรมทางหลวงให้ช่วยดำเนินการก่อสร้างขยายถนนทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๙ จากซอยบึงขุนทะเล อำเภอเมืองไปยังอำเภอนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปัจจุบันถนนเส้นนี้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงอยากที่จะขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุดังกล่าว ซึ่งถนนเส้นนี้ยังใช้เป็นเส้นทางในการเชื่อมโยงไป

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๗/๒

ยังแหล่งท่องเที่ยวของอ่าวไทยแล้วก็อันดามันนะครับ ซึ่งการสัญจรไปมาของถนนเส้นนี้สูงถึง ๑๖,๙๙๔ คั่นต่อวัน จึงอยากฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการด้วยค่ะ

เรื่องต่อมาให้ช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการขยายถนนทางหลวง หมายเลข ๔๐๑๕ จากอำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานีไปยังอำเภอฉวาง จังหวัด นครศรีธรรมราช ซึ่งผ่านบ้านพรุกระแซงแล้วก็บ้านห้วยปรกถนนเส้นนี้สร้างมาไม่ต่ำกว่า ๕๐ ปี แล้วก็ถนนมีขนาดเล็กการสัญจรไปมาเป็นไปด้วยความยากลำบากจึงอยากให้ขยาย ช่องทางจาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร ถนนเส้นนี้ชาวบ้านใช้ในการเดินทางไปยัง สถานีรถไฟแล้วก็ใช้ในการลำเลียงพืชผลทางการเกษตร จึงอยากฝากไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการด้วยค่ะ

เรื่องสุดท้ายชาวจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้วก็จังหวัดใกล้เคียงอยากฝาก ขอบคุณท่านจูนรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ที่ทำให้ราคาปาล์ม สูงถึง ๔ บาทกว่าแล้ว แต่ก็ยังมีปัญหาทุกขใจอีกเรื่องหนึ่งในเรื่องของราคายาง จึงอยาก ฝากนำเรียนประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการด้วย กราบขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันนายกุเฮง ยาวอหะซัน ครับ

นายกุเฮง ยาวอหะซัน (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกุเฮง ยาวอหะซัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ ผมมีเรื่องหรืออยู่เรื่องเดียวเป็นเหตุการณ์ที่น่าเศร้าสลดที่เขาตะเว ตำบลบองอ อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาสในพื้นที่ผม ถ้าตามข่าวที่ได้ฟังมาก็คือว่ามีการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ ทหารกับโจรก่อการร้ายบนเขาตะเวและมีผู้เสียชีวิต ๓ ท่านเป็นชาวบ้าน แต่ความเป็นจริง เมื่อเข้าไปสำรวจในพื้นที่กลับกลายเป็นว่าพบแต่เหยียนต์เครื่องเดียวแล้วก็มีผู้เสียชีวิตอยู่ ๓ ท่าน ตอนหลังสรุปว่าไม่ได้เป็นผู้ก่อการร้าย เป็นการผิดพลาดในการทำหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่รัฐ -----

แล้วเมื่อวานนี้ท่านแม่ทัพภาคที่ ๔ ได้ลงไปในพื้นที่ได้ไปตรวจพื้นที่ด้วยตัวเองก็ยอมรับว่า ผู้ที่เสียชีวิตจริง ๆ ไม่ใช่ผู้ก่อการร้ายเป็นชาวบ้านเป็นผู้คนที่หากินอยู่ตามเขา เก็บของป่า แล้ววันนั้น พอดีไปเรื่อยไม้แค่ว่าเอาไม้มาแต่งที่ปักหรือว่าซ่อมแซมบ้านพักตัวเองแค่นั้นเอง แล้วก็วันนี้ชาวบ้านได้ขอเรียกร้องว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์อย่างนี้แล้วทางรัฐจะมีความรับผิดชอบอย่างไร

ข้อที่ ๑ ขอเรียกร้องว่าให้เอาผู้กระทำผิดมาลงโทษให้ได้ ให้แสดงให้เห็นถึง หลักนิติธรรมความเสมอภาคในหลักนิติธรรมในพื้นที่

ข้อที่ ๒ ขอเยียวยาผู้เสียชีวิตตามกฎระเบียบของ กพต. ที่ให้สิทธิผู้เสียชีวิตได้ เพื่อผู้ตายจะได้รับความสำคัญ ได้รับความเห็นใจ

ข้อที่ ๓ ที่สำคัญที่สุดก็คือชีวิตที่เสียไปในวันนี้ที่สำคัญนะครับ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมขอกำชับเลยให้รัฐบาลได้ทราบว่าเมื่อเกิดการเสียชีวิตอย่างนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดอันดับแรกขอให้ญาติสามารถนำศพเขาไปบำเพ็ญบุญตามศาสนานะครับ ไปทำพิธีทางศาสนา ก่อน ๒๔ ชั่วโมง เราจะมีปัญหาตลอดครับเรื่องนี้ เมื่อวานก็มีชาวบ้าน ออกมาชุมนุมกันในเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์

นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ (ระนอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง พรรคภูมิใจไทย วันนี้กระผมขอหารือต่อท่านประธานเรื่องการเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองหัวเขี้ยว ป่าคลองเกาะสุย ตำบลบางรี้น ตำบลเขานิเวศน์ อำเภอเมือง จังหวัดระนองซึ่งทั้งหมดมีแปลง ๒๔๒ ไร่ แปลง ๒๒๔ ไร่ และแปลง ๑๗ ไร่ รวมทั้งหมด ๔๘๔ ไร่ เดิมกรมป่าไม้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนองและเทศบาลเมืองระนองเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อจัดที่ดินราษฎรเข้าอยู่อาศัยและจัดให้เป็นย่านการค้าและอุตสาหกรรมเพื่อจัดทำเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ แต่ต่อมาปี ๒๕๓๙ ปราบกฏว่าพื้นที่ดังกล่าวได้ติดอยู่ในเขตป่าชายเลนตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๐ ให้ระงับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวโดยเด็ดขาด ซึ่งข้อเท็จจริงแล้วสภาพพื้นที่ทั้งหมด

ป่าชายเลนไม่ได้เป็นอย่างที่ว่าไว้นะครับ ทำให้ท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปพัฒนาในระบบสาธารณสุขปกติได้ ในส่วนนี้เรื่องที่ดินนี้ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ให้ตั้งคณะกรรมการเข้ามาพิจารณา โดยมีท่านอธิบดีกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้ามาดูแลและแก้ไขในส่วนนี้ร่วมกับท่านผู้ว่าราชการการจังหวัดระนองที่มีมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการเห็นชอบแนวทางการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ ให้ออกเป็นกฎกระทรวงพร้อมทั้งส่งมอบพื้นที่ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ดูแลต่อไป

๒. ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเข้าดำเนินการปรับปรุงเขตป่าชายเลนโดยตัดพื้นที่ออก ๔๘๔ ไร่ ออกจากเขตป่าตามมติ ครม. กระผมถึงขอฝากท่านประธานไปถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโปรดช่วยดูแลพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดระนองต่อไป ขอกราบขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อบางสมหญิง บัวบุตร ครับ

นางสมหญิง บัวบุตร (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางสมหญิง บัวบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ เขต ๑ พรรคเพื่อไทยดิฉันขอปัญหาของพี่น้องประชาชน นำเรียนผ่านท่านประธานไปถึงรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วม พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมยังไม่ได้รับการเยียวยา โดยเฉพาะพี่น้องจังหวัดอำนาจเจริญ อำเภอหัวตะพาน อำเภอเมืองส่วนหนึ่งในบางรายประมาณ ๔๐ เพอร์เซ็นต์ น้ำท่วมถึง ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ตอนนี้ข้าวไม่มีจะกินแล้ว และไม่มีที่จะซื้อเนื่องจากว่าพี่น้องอยู่ใกล้กันเขาก็ต้องการนำข้าวมาขายให้กับพี่น้องที่น้ำท่วม ตอนนี้เขารอไม่ไหวแล้วเขาต้องนำข้าวไปขายให้โรงสี ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนตอนนี้ท่านประธานคะ พี่น้องประชาชนได้นำสิทธิที่จะได้จากรัฐบาลบอกว่าไร่ละ ๑,๑๑๓ บาทนำสิทธิตรงนั้นไปขายเพื่อจะนำเงินไปซื้อข้าวกิน ตอนนี้พี่น้องประชาชนนั่งจับกลุ่มกันเป็นกลุ่ม ๆ เขาพูดว่าอย่างไรคะ ท่านประธานขอให้รัฐบาลเลิกเรื่อง ส.ป.ก. ที่ป่าสงวนก่อนมาช่วยเขาก่อนได้ไหมเขาจะตายแล้ว นั่นเป็นความเรียกร้องของพี่น้องประชาชนท่านประธานคนจนไม่มีเงินก็ยังทนได้ แต่ถ้าคนจนไม่มีข้าวจะกินมันเป็นเรื่องสาหัสสากรรจ์

๒๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๘/๓

ที่รัฐบาลต้องเอาใจใส่ดูแลในเรื่องนี้ พี่น้องประชาชนหลายคนได้มาร้องเรียน ได้มาขอร้อง
หยิบยืมเงินเพื่อจะไปซื้อข้าวก่อนตอนนี้ข้าวที่โรงสีมันก็ราคาแพงมากแล้ว แต่พออยู่กับ
ชาวบ้านนี่มันไม่มีราคา ความเดือดร้อนเรื่องนี้ฝากท่านประธานได้ประสานงานไปยัง
ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐบาลทุกท่านได้ให้ความเอาใจใส่ให้ความสนใจกับปัญหาเรื่องนี้ค่ะ
กราบขอบคุณ ท่านประธานค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับ

๒๒

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๙/๑

นายอิสสระ สมชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายอิสสระ สมชัย ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีเรื่องจะหารือ
ท่านประธานอยู่ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ตามที่ได้เกิดอุทกภัยที่จังหวัดอุบลราชธานีเมื่อเดือนสิงหาคมถึง
เดือนตุลาคมปีนี้ จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหายทุกตำบล
รัฐบาลได้อนุมัติเงินงบประมาณให้ตำบลละ ๕ ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูความเสียหายหลังน้ำท่วม
ทั้งเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่ประสบภัยพิบัติและทำโครงการเสนอ
เข้ามาแล้ว แต่จนถึงบัดนี้ยังไม่ได้รับเงินงบประมาณให้ดำเนินการ ประชาชนเดือดร้อนมาก
ขอให้กระผมแจ้งให้กระทรวงมหาดไทยเร่งรัดอนุมัติเงินงบประมาณเพื่อให้ดำเนินการต่อไปด้วย

เรื่องที่ ๒ กระผมได้รับแจ้งจากนายกิตติศักดิ์ พันภัย อดีตผู้สมัคร ส.ส. จังหวัด
ศรีสะเกษ ว่าอ่างเก็บน้ำห้วยตามายเป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่เก็บน้ำได้ ๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร
ประชาชนในเขตอำเภอกันทรลักษณ์ อำเภอสรรีตันนะ อำเภอบางแก้ว อำเภอน้ำเกลี้ยง และ
อำเภอนนทบุรีน้อย รวม ๕ อำเภอ ในจังหวัดศรีสะเกษได้อาศัยน้ำจากอ่างเก็บน้ำแห่งนี้เพื่อ
อุปโภคบริโภคและทำการเกษตรได้ตลอดปี แต่ปัจจุบันนี้อ่างเก็บน้ำตื้นเขิน บางพื้นที่
กลายเป็นทุ่งหญ้าทำให้ไม่มีน้ำใช้ในฤดูแล้ง ประชาชนทั้ง ๕ อำเภอต้องการให้
กรมชลประทานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการขุดลอกอ่างเก็บน้ำห้วยตามายเพื่อให้
ประชาชนทั้ง ๕ อำเภอได้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอตลอดปีต่อไป

เรื่องที่ ๓ กระผมได้รับแจ้งจากนายภูมิสิทธิ์ มาประจง ผู้สมัคร ส.ส. จังหวัด
บุรีรัมย์ ว่าอ่างเก็บน้ำเวียงเวงที่ตำบลไพศาล อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ประชาชนใน
ตำบลไพศาลกว่า ๘๐๐ ครอบครัวได้อาศัยน้ำจากอ่างเก็บน้ำแห่งนี้เพื่อการอุปโภคบริโภค
และมีพื้นที่ทำการเกษตรกว่า ๔,๐๐๐ ไร่ ปัจจุบันในฤดูแล้งน้ำในอ่างเก็บน้ำแห่งนี้แห้งขอด
ไม่มีน้ำใช้ได้ตลอดปีเนื่องจากตื้นเขิน ประชาชนตำบลไพศาลต้องการให้กรมชลประทานหรือ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการขุดลอกอ่างเก็บน้ำเวียงเวงเพื่อให้ประชาชนในตำบลภาคอีสาน
ได้มีน้ำใช้เพียงพอตลอดปีต่อไป ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันคุณณัฐพงษ์
เรื่องปัญญาภูมิ ครับ

๒๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๙/๒

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคอนาคตใหม่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร วันนี้ผมมีปัญหาในเขตบางแค ๒ เรื่องที่อยากจะนำมาปรึกษาหารือกับท่านประธาน ดังต่อไปนี้

ในประเด็นปัญหาข้อแรกเกี่ยวกับเรื่องของการย้ายตลาดบางแคไปยังตลาดแห่งใหม่ ผมอยากจะให้ท่านประธานทำหนังสือส่งตรงไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ท่านพิจารณาเว้นการเก็บค่าเช่าแผงลอยเป็นการลดภาระให้กับทางพ่อค้าแม่ขายในช่วงระยะแรกเริ่มของการย้ายตลาด เนื่องจากว่าพวกเขาอาจจะยังมีรายได้ที่ยังไม่แน่นอน

ในประเด็นส่วนที่ ๒ นั้น ก็คือในเรื่องของบ่อนรับแทงบอลและบ่อนการพนัน ซึ่งเป็นปัญหาที่มีอยู่ทั่วทั้งประเทศไม่เว้นแต่ในเขตบางแคของกระผม ซึ่งผมได้รับแจ้งเรื่องร้องทุกข์ผ่านมายังทีมงานจากน้องที่เป็นวัยรุ่นในพื้นที่ เนื่องจากเขากำลังมีปัญหาในครอบครัวที่มีสมาชิกในครอบครัวติดการพนันอย่างหนักเขาหันไปที่ไหนก็ไม่มีที่พึ่งแจ้งไปทางสำนักนายกรัฐมนตรีกี่แล้ว หรือแจ้งไปทางสื่อมวลชนมีการลงข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ก็แล้วแต่เรื่องก็ยังเงียบอยู่ ซึ่งผมได้ทำการประสานงานไปยัง สน. ในพื้นที่แล้วแต่ได้รับคำตอบกลับมาว่าทางเจ้าหน้าที่เองก็อาจจะยังทำอะไรไม่ได้มากนัก ได้แต่ขอจะให้ ส.ส. เต็มแต่พองามแล้วกัน ท่านประธานฟังประโยคนี้อแล้วรู้สึกอย่างไรครับ ผมทราบดีว่าปัญหาลักษณะนี้ถ้าเราไม่แก้ที่โครงสร้างหรือไม่แก้ที่กฎหมายก็คงจับแล้วเดี๋ยวก็กลับมาอีก แต่พวกเราในฐานะผู้แทนราษฎรไม่ได้ถืออำนาจฝ่ายบริหาร ไม่ได้ถืออำนาจตุลาการ ทำเรื่องนี้โดยตรงไม่ได้ แต่พวกเราทรงสิทธิในอำนาจนิติบัญญัติ ผมอยากยืนยันครับพวกเราสามารถพูดในสิ่งที่ถูกต้องในรัฐสภาอันศักดิ์สิทธิ์แห่งนี้ได้ อยากจะให้ท่านประธานทำหนังสือส่งตรงไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี้และสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้รีบเร่งแก้ปัญหาเหล่านี้โดยเร็ว เพราะแม้แต่น้องวัยรุ่นเด็กธรรมดาคนนี้ยังรู้เลยว่าบ่อนนี้ตั้งอยู่ห่างจาก สน. แห่งนี้ไม่เกิน ๒ กิโลเมตร แล้วทำไมตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติถึงจะ 모르เรื่อง พวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อเจอความยุติธรรมในสังคมพวกเราจะไม่ถอยและไม่ทนครับ ขอขอบคุณครับ

๒๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๙/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสฤณี บุตรเนียร ครับ

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ผม นายสฤณี บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ อำเภอทับปดบุรี อำเภอนาดี พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องจะปรึกษาหารือทั้งในเรื่องของโครงการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับชุมชนตามนโยบายของรัฐบาล หรือ คทช. -----

- ๑๐/๑

ซึ่งเริ่มมีนโยบายมาตั้งแต่สำนักนายกรัฐมนตรีตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่ต้องการให้ประชาชนผู้ยากไร้มีที่ดินทำกิน มีที่อยู่อาศัย มีความมั่นคงสร้างอาชีพ มีรายได้ ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาหนี้สิน สอดคล้องกับ นโยบายแนวทางยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี บัดนี้บ้านโนนผาว ตำบลวังตะเคียน อำเภอภินทรบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ได้รับจัดสรรที่ดินประมาณ ๖๙ ไร่ แบ่งเป็นให้เกษตรกร ๔๑ ราย นำโดย ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด นายพิบูลย์ หัตถกิจโกศล และท่านนายอำเภอวัลลภ ประวัตินวงศ์ ชาวบ้านโนนผาวได้ร่วมกับสมาชิกนำโดยนายธเนศ ยังจิตร ร่วมกันคิดแนวทางสร้างชุมชน ในแนวใหม่จากแนวความคิดของธนาคารเวลาจากประเทศสวีตเซอร์แลนด์ ร่วมกันลงแขกลงแรง ช่วยกันสร้างเองประหยัดค่าใช้จ่ายโดยนำแนวความคิดจากธนาคารกรามีนประเทศ บังกลาเทศ นักพัฒนาเพื่อคนจนมาสร้างทฤษฎีและนำทฤษฎีปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมา ร่วมกันสร้างบ้านประหยัด ๔๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาท บัดนี้ประชาชนได้สร้างบ้านแล้ว แต่ขอทราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลให้เร่งออกบ้านเลขที่ทุกบ้าน

๒. เพื่อนำไปให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอภินทรบุรีได้ขยายเขตการไฟฟ้า ต่อไป อีกทั้งให้สำนักงานเกษตรจังหวัด หรือสหกรณ์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดมาให้ความรู้ความอ่านกับชาวบ้านเพื่อจะได้มีความรู้ในการทำการเกษตรอย่างประหยัด ถูกต้อง และยั่งยืนต่อไป เพื่อเป็นแนวความคิดในโนนผาวโมเดล (Model) นำการศึกษามาพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อความมั่นคงของประเทศชาติต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณรังสรรค์ มณีรัตน์

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เนื่องจากผม ได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านนายกนาวิ ศรีวิจิ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลเวียงแก้ว ตำบลแม่ตืน อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน ว่าเนื่องจากฝ่ายลุงวงศ์หรือฝ่ายแม่ทยซึ่งได้ก่อสร้างมา ประมาณ ๓๗ ปี และปี ๒๕๖๑ ได้พังทลายลง ทาง อบต. ได้เสนอโครงการของบกลางกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นในอำนาจรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒,๕๑๔,๘๐๐ บาท ดังนั้นจึงขอท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีช่วยว่าการพิจารณาและอนุเคราะห์อนุมัติงบประมาณดังกล่าวด้วยครับ

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงแก้วได้ทำโครงการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อการเกษตรลำห้วยแม่เทย บ้านแม่เทยพัฒนา หมู่ที่ ๑๔ ตำบลแม่ตึ่น อำเภอสี จังหวัดลำพูน ความจุไม่น้อยกว่า ๖,๗๕๐ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งได้ขอสนับสนุนงบประมาณกิจปรับปรุงแหล่งน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี ๒๕๖๒ จนบัดนี้ผ่านมา ๑ ปีแล้วยังไม่ได้รับงบสนับสนุน จึงขอท่านประธานผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยอนุมัติงบประมาณดังกล่าวด้วย

๓. อบต. เวียงแก้วได้ขอสนับสนุนงบประมาณกิจเพื่อปรับปรุงพัฒนาแหล่งน้ำบริเวณบ้านสว่างวงศ์พัฒนา หมู่ที่ ๑๕ ตำบลแม่ตึ่น อำเภอสี จังหวัดลำพูน ความกว้าง ๑๖ เมตร ยาว ๗๐๐ เมตร ลึก ๓.๕๐ เมตร มูลค่า ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้ของบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในปี ๒๕๖๓ ดังนั้นจึงขอท่านประธานผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้อนุมัติงบประมาณดังกล่าวด้วย แล้วขออนุญาตส่งเอกสารประกอบการหารือ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวฐิติภัสร์ เชิญเลยครับ

นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตบางกะปิ วังทองหลาง พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่กำกับดูแลการไฟฟ้านครหลวง เกี่ยวกับไฟฟ้าแสงสว่างในที่สาธารณะภายในพื้นที่เขตบางกะปิ วังทองหลาง มีการดับกว่า ๑๖ จุด ซึ่งดิฉันได้ขอส่งรายละเอียดเป็นเอกสารเสนอผ่านไปยังท่านประธานเพื่อส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนแล้วขอขอบพระคุณท่าน ผอ.เดชา ผู้อำนวยการไฟฟ้าเขตบางกะปิที่ได้ดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณถนนหัวหมากเป็นที่เรียบร้อยเป็นอย่างดีคะ นอกจากนี้ดิฉันขอเรียน

๒๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๑๐/๓

หารือท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ในฐานะที่กำกับดูแลการเคหะแห่งชาติให้ท่านได้โปรดพิจารณาจัดสรรหา
งบประมาณเพื่อซ่อมแซมไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณโดยรอบพื้นที่เคหะชุมชนคลองจั่นทั้ง
๓๐ อาคารชุด เพราะปัจจุบันไฟฟ้าแสงสว่างซึ่งอยู่ภายในพื้นที่ของการเคหะแห่งชาติ
ดับเป็นจำนวนมาก -----

- ๑๑/๑

เมื่อสอบถามไปยังการเคหะแห่งชาติก็ทราบว่า การเคหะแห่งชาติไม่มีงบประมาณดูแลในด้านสาธารณูปโภคหรือที่มีอยู่ก็น้อยมาก หากทางรัฐบาลหรือสำนักงานงบประมาณไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้การเคหะแห่งชาติในการดูแลความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เป็นไปได้หรือไม่ที่การเคหะแห่งชาติจะกันเงินรายได้จากการเก็บค่าจัดประโยชน์ประมาณอย่างน้อย ๒๐ เปอร์เซ็นต์ให้กับชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้ใช้เงินจำนวนนั้นเข้าไปดำเนินการในการบริหารจัดการดูแลระบบสาธารณูปโภคและแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้เอง ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันคุณสำลี รักสุทธี ครับ

นายสำลี รักสุทธี (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสำลี รักสุทธี แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ผมได้รับปัญหาจากพี่น้องบ้านคูบ้านบัว ตำบลหนองแวง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ดว่าได้รับผลกระทบจากการสร้างสะพานเลี่ยงเมืองหรือถนนบายพาส (Bypass) รอบเมืองร้อยเอ็ด ซึ่งการสร้างถนนนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่การสร้างถนนดังกล่าวไปกั้นทางเดินของน้ำทำให้น้ำท่วมทุกปี ส่งผลให้ข้าวกล้าของพี่น้องที่ปักดำไว้นั้นได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมากครับ พี่น้องที่ทำนาไม่ได้รับการเก็บเกี่ยว อันนี้เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องอย่างแสนสาหัสแล้วก็เป็นภาระแก่รัฐบาลต้องชดเชยค่าเสียหายทุกปีตลอดมาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ผมได้รับคำแนะนำจากนายไสว สุทธิประภา ชาวบ้านที่ได้พบเห็นปัญหาอย่างซ้ำซากว่าควรจะใช้ด้วยการเปิดถนนแล้วก็สร้างสะพานหรือบ็อกซ์คูลเวิร์ต (Box culverts) เพื่อให้เป็นทางระบายน้ำให้น้ำได้เดินได้สะดวกแล้วน้ำก็จะไม่ท่วมอีกต่อไปนะครับ จึงขอกราบเรียนท่านประธานได้ส่งผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย ได้ช่วยแก้ปัญหาไปด้วยครับ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันนางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา ครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : กราบสวัสดิ์ค่ะ ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตคลองเตย และเขตวัฒนา พรรคพลังประชารัฐค่ะ ดิฉันขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับ

เรื่องอาคารสูงในกรุงเทพมหานครนะคะ ซึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนมาเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะ
ล่าสุดที่บริเวณสุขุมวิท ๑๘ ซึ่งจะมีการสร้างคอนโดขนาด ๕๓ ชั้น จำนวน ๒ ตึกด้วยกันนะคะ
ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการที่ผ่านการพิจารณาอีไอเอ (EIA) จาก คชก. กทม. ได้รับ
การอนุมัติโครงการอีไอเอ (EIA) ทั้งสิ้น ๓๓๔ โครงการทั่วกรุงเทพมหานครภายในระยะเวลา
๓ ปีเท่านั้นค่ะ คือปี ๒๕๖๐-๒๕๖๒ และเขตพัฒนาของดิฉันขึ้นอันดับ ๑ ที่ได้ผ่าน
การพิจารณาอีไอเอ (EIA) จำนวน ๔๑ โครงการด้วยกัน และเขตคลองเตยติดอันดับ ๓ ค่ะ
คือ ๓๐ โครงการ ท่านประธานคะ ท่านประธานคงทราบดีว่าไม่มีใครที่อยากจะมีย่านที่อยู่
ใกล้กับการก่อสร้างอาคารสูง ซึ่งต้องบอกว่าปัญหาที่จะตามมามากมายนะคะ ไม่ว่าจะเป็น
ในเรื่องของการก่อสร้างที่สร้างความสั่นสะเทือนและทำให้บ้านทรุด แม้กระทั่งฝุ่น เสียง
การจราจร รวมไปถึงวัสดุที่ตกลงใส่บ้านเรือน แถมเวลาสร้างเสร็จแล้วยังบดบังแสงแดด
และทิศทางลม และที่สำคัญที่สุด ปัญหาที่ตามมาก็คือในเรื่องของการสาธารณสุขโรคต่าง ๆ
ที่มีไว้ไม่ได้รองรับกับจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่น
ท่อระบายน้ำอาจจะเล็กเกินไป ถ้ามีคนจำนวนมากเป็นพันคนที่มาอาศัยอยู่บริเวณนั้น
แน่นอนที่สุดปัญหาตามมาแน่นอนนะคะ ท่านประธานดิฉันเองอยากจะหาทางออกว่าเรา
ควรจะต้อมาเริ่มต้นแก้ปัญหที่ต้นตอก็คือในเรื่องของ พ.ร.บ. ผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒
ที่กำลังจะมีผลบังคับใช้ในเร็ววันนี้ แล้วก็ พ.ร.บ. ผังเมืองชุดใหม่นี้จะเปิดทางให้กับ
ประชาชนและเจ้าพนักงานท้องถิ่นสามารถที่จะมาจัดทำผังเมืองเฉพาะได้ เช่น เขตไหน
ที่มีอาคารสูงมากเกินไปควรจะหยุดหรือชะลอกก็ให้กระจายความเจริญไปยังเขตอื่น ๆ ดิฉัน
ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยและกรมโยธาธิการและผังเมือง
และกรุงเทพมหานครร่วมกันหาทางออกเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนคนเมืองนะคะ
กราบขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปคุณวุฒิชัย
กิตติธเนศวร ครับ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๑๑/๓

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร (นครนายก) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก
พรรคเพื่อไทย กระผมขอนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดนครนายก
มาหารือท่านประธานสภาจำนวน ๒ เรื่องด้วยกันนะครับ

- ๑๒/๑

๓๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๑๒/๑

เรื่องที่ ๑ ขอให้กรมทางหลวงชนบทช่วยซ่อมแซมถนนสายเส้นทางเลียงเมืองนครนายก เริ่มจากสี่แยกข้างไปยังสามแยกเจริญผลระยะทางประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ถนนสายนี้ถือว่าเป็นถนนสายเศรษฐกิจที่มีความสำคัญมากเส้นทางหนึ่ง เป็นเส้นทางที่ผ่านไปยังจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออกและยังเป็นเส้นทางที่ใช้ผ่านไปยังแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในจังหวัดนครนายกไม่ว่าจะเป็นน้ำตกลำธาร น้ำตกนางรอง น้ำตกวังตะไคร้ และเขื่อนขุนด่านปราการชล เป็นต้น มีรถราใช้เส้นทางนี้เป็นจำนวนมากปัจจุบันเส้นทางนี้ได้ชำรุดเสียหายมากเกือบตลอดเส้นทาง

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมทางหลวงแผ่นดินช่วยดำเนินการขยายถนนเส้นทางจาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร โดยเริ่มจากสี่แยกสามสาวไปยังอำเภอบ้านสร้าง ระยะทางประมาณ ๒๖ กิโลเมตร ปัจจุบันเป็นถนน ๒ ช่องทางจราจร ถนนสายนี้เป็นถนนที่มีความสำคัญมากเส้นทางหนึ่งใช้เป็นถนนเชื่อมระหว่างจังหวัดนครนายกกับจังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดอื่น ๆ ในภาคตะวันออก เป็นถนนที่มีรถราใช้เส้นทางนี้เป็นจำนวนมากมักเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้งทำให้พี่น้องประชาชนต้องสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินไปเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ขอให้ท่านประธานสภาทำหน้าที่สื่อถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกุณสละถระ ฝือกประพันธุ์

นายสละถระ ฝือกประพันธุ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สละถระ ฝือกประพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๘ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานเพียงเรื่องเดียว แต่ขอแบ่งเป็น ๓ ประเด็นครับ ในเรื่องของปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการศึกษาในพื้นที่อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ซึ่งในพื้นที่อำเภอสัตหีบของผมมีสถานศึกษาจำนวนมากถึง ๓๘ สถานศึกษานะครับ

ประเด็นแรก สถานศึกษาของเราขาดสื่อเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ ยกตัวอย่างเช่น ในจำนวนนักเรียน ๑ ห้องมีจำนวน ๕๐ คน เรามีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงแค่ ๒๐-๒๕ เครื่องเท่านั้น เพราะฉะนั้นจำนวนนักเรียนคือ ๒ คนต่อ ๑ เครื่อง แยกไปกว่านั้นครับท่านประธาน ในบางเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นซอฟต์แวร์

๓๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธัญรดา ๑๒/๒

(Software) หรือโปรแกรม (Program) ต่าง ๆ มีความล้าสมัยนะครับ ผมเชื่อว่าถ้าสตีฟ จอบส์ยังอยู่ที่คงอัปเกรด (Upgrade) ไม่ได้ อันนี้คือประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ คือสื่อการเรียนการสอนรายวิชาของระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา ซึ่งไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนให้กับสถานศึกษาเหล่านี้ ส่วนใหญ่ เป็นสื่อการเรียนการสอนโดยข้าราชการครูเป็นผู้กระทำเอง ซึ่งไม่มีความคงทน ๒-๓ เดือน ก็ชำรุดและเสียหาย

ประเด็นที่ ๓ สื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กปฐมวัยหรืออนุบาล ยกตัวอย่าง เช่น สื่อมอนเตสซอริ (Montessori) ซึ่งมีราคาแพงมาก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในพื้นที่ของผม มีประมาณ ๗-๘ แห่ง มีเพียงแห่งเดียวเท่านั้นที่มีสื่อมอนเตสซอริ (Montessori) อย่างนี้ ท่านประธานครับ ผมอยู่ในพื้นที่อำเภอสัตหีบซึ่งเป็นพื้นที่ของเขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก ซึ่งทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามากที่สุดในประเทศ สิ่งนี้เอง เราจะป้อนทรัพยากรมนุษย์เหล่านี้สู่ ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย เพราะฉะนั้นผมอยากฝาก ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการให้เล็งเห็นถึงความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ แม้ว่าทรัพยากรมนุษย์จะพัฒนาเห็นผลช้าที่สุด แต่ผมมองว่าทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากร ที่มีค่ามากที่สุดในประเทศไทย ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวธนพร โสมทองแดง ครับ

นางสาวธนพร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวธนพร โสมทองแดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย ภูมิลำเนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมชลประทาน และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีพี่น้องชาวตำบล หนองน้ำส้ม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้องเรียนมาว่าไม่มีน้ำทำนา ไม่มีน้ำ ทำพืชผลทางการเกษตร ในเบื้องต้นชาวบ้านได้เรียไร่เงินกันคนละ ๕๐๐ บาท เพื่อจ้างแบ็กโฮ (Backhoe) มาขุดลอกคูคลองและตักผักตบชวาทิ้ง เพื่อตั้งท่อสูบน้ำ ๒ จุด จุดแรกคือ จุดที่ตำบลบ้านช้าง จุดที่ ๒ คือหน้าวัดขนอน ตำบลหนองน้ำส้ม และได้รับความอนุเคราะห์ จากนายก อบต. ตำบลหนองน้ำส้ม นายกเสนห์ ผูกชอบ ให้การสนับสนุนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๑๒/๓

เพื่อมาซื้อน้ำมันเพื่อวิดน้ำแกลลอนละ ๕,๐๐๐ บาท ดินันต่อสายไปหาพรรคพวกที่อยู่
กรมชลประทานในเรื่องขอให้เปิดน้ำให้ชาวบ้านได้ทำนา ปรากฏว่าชลประทานตอบว่า
นโยบายรัฐบาลยังไม่ให้ชาวบ้านทำนา เพราะว่าชลประทานไม่มีน้ำ ท่านประธานคะ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นเมืองเกษตรกรรมนะคะ ชาวบ้านต้องทำนา แล้วก็เมือง
อุตสาหกรรมในเมื่อไม่มีน้ำทำนาแล้วจะเอารายได้มาจากไหน -----

- ๑๓/๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๑๓/๑

ชาวบ้านบางกลุ่มเป็นพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม เป็นแม่บ้าน เป็นยาม ซึ่งโรงงานก็ทยอยปิดตัวลงแล้วอย่างนี้ชาวบ้านอยู่ได้อย่างไรเมื่อเข้านี้ก็มิใช่ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแจ้งมาว่าตอนนี้น้ำมันที่มีอยู่ใกล้หมดแล้ว จะต้องเรียกรู้อเงินกันเพื่อไปขอหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อเชื่อมต่อไฟฟ้า ๓ เฟส (Phase) เพื่อติดมอเตอร์วิดน้ำเข้าทุ่งนานะคะ ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวและขอความอนุเคราะห์ท่านประธานไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เร่งอนุมัติหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อแก้ปัญหาชาวบ้านอย่างเร่งด่วน และสุดท้ายขอกราบขอบพระคุณท่าน ส.ส.เกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร ซึ่งท่านเป็นเจ้าของพื้นที่ที่ท่านได้เดินทางไปพบปะพี่น้องประชาชนและให้กำลังใจ ขอบพระคุณอย่างสูงค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ ครับ

นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานสภา ดิฉัน นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๗ จังหวัดสมุทรปราการ วันนี้ดิฉันเองขอ นำเรื่องมาหารือกับท่านประธาน ๑ เรื่องด้วยกันแบ่งเป็น ๒ ประเด็น

เรื่องแรก ดิฉันเองได้รับแจ้งจากทางท่านกำนันในเขตพื้นที่ตำบลนาเกลือ และที่ตำบลแหลมฟ้าผ่าแจ้งมาในเรื่องเกี่ยวกับน้ำเสียในลำคลอง ซึ่งปัญหาที่เราพบเจอกันอยู่ ณ ปัจจุบันนี้คือสัตว์น้ำได้ลอยคอตาย ซึ่งดิฉันเองก็ได้แจ้งประสานไปที่อุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อที่จะเข้ามาดูแล ทางอุตสาหกรรมจังหวัดก็ได้เข้ามาตรวจสอบแล้วก็แจ้งว่าโรงงานที่ปล่อยน้ำเสียอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ผ่านมาตรฐานนะคะ แต่มันสวนทางกับสิ่งที่เกิดขึ้นเพราะเรายังเห็นสัตว์น้ำยังลอยคอตายอยู่ แล้วก็ เป็นผลพวงทำให้คนในพื้นที่ที่ประกอบอาชีพประมงชายฝั่ง ประมงพื้นบ้านไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพได้ ซึ่งเป็นผลในวงกว้างมากในเขตพื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์ ดิฉันเองขอ นำเรียนฝากท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาดูแลแล้วก็มีมาตรการอย่างจริงจังจ้ะ แล้วก็ลงมาทำงานเชิงรุกมาตรวจสอบอย่างจริงจังมากขึ้นนะคะ

แล้วก็เรื่องที่ ๒ ในเรื่องเกี่ยวกับมลภาวะทางอากาศ ซึ่งในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการในเขตพื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์เอง ณ วันนี้ค่าเอควไอ (AQI) วันนี้วัดได้อยู่ที่ ๑๐๑-๑๕๐ ซึ่งพຽงนี้ค้ำยังจะอยู่ที่ ๑๕๐ ซึ่งเป็นผลพวงมาจากการปล่อยควันจากโรงงาน

๓๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๑๓/๒

อุตสาหกรรมแล้วก็ปล่อยก๊าซจากโรงงานต่าง ๆ แล้วก็รถยนต์ ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่พวกเราเองได้แบกรับแล้วก็ก็เป็นปัญหาที่คนในพื้นที่กังวลเป็นอย่างยิ่งนะคะ ดิฉันเองก็ขอนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอบพระคุณอย่างยิ่งค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขตลาดกระบัง ท่านประธานปีนี้พี่น้องประชาชนประสบปัญหาเรื่องน้ำแล้งเป็นอย่างมากเลยนะคะ รวมถึงพี่น้องที่ทำเกษตรกรรมอยู่ในพื้นที่เขตลาดกระบังเช่นเดียวกัน พี่น้องร้องเรียนกับดิฉันว่าที่ผ่านมาต้องช่วยเหลือตัวเองโดยการที่รวบรวมเงินของชาวนาไปสูบน้ำจากคลองหลักมาเพื่อที่จะมาใช้สำหรับการปลูกข้าวแล้วพี่น้องก็เลยประสานดิฉันว่าอยากที่จะให้หน่วยงานรัฐเข้าไปช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาระยะยาว เช่น เรื่องของการขุดลอกคูคลองต่าง ๆ ที่ไม่ได้รับการดูแลมาหลายปีแล้วมีลักษณะตื้นเขินเป็นอย่างมาก ฉะนั้นแล้วถ้าหากช่วงนี้ทางหน่วยงานรัฐลงไปดูแล้วก็ทำให้ปัญหาของพี่น้องประชาชนได้รับการคลี่คลายไปในที่สุดนะคะ ซึ่งคลองที่พี่น้องประชาชนร้องเรียนมา ๑. คลองหลุมบัว ๒. คลองลำตาอุ ๓. คลองลำอ้ายแบน ๔. คลองลำตาอิน ๕. คลองเจ๊ก ๖. คลองลำมะละกอ ๗. คลองลำชวดเตย ดิฉันต้องขอประสานให้กรุงเทพมหานครทำงานร่วมกับกรมชลประทานลงไปดูแลพี่น้องประชาชนด้วยค่ะ ดิฉันขออนุญาตเพิ่มเติมหนึ่ง อาทิตย์ที่แล้วดิฉันได้มีโอกาสเจอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กำกับดูแลกรุงเทพมหานคร ท่านพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา และได้ยื่นเรื่องให้ท่านทราบแล้ว แต่ ณ บัดนี้ยังไม่มีหน่วยงานใดของราชการทำงานเลย ขอให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วนด้วยนะคะ

๓๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ตรุณี ๑๔/๑

เรื่องที่ ๒ ขอให้ กทม. ช่วยเหลือพี่น้องในชุมชนหมู่ที่ ๑๑ แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบังที่ประสบปัญหาไม่มีถนนสาธารณะใช้ในการสัญจร เนื่องจากที่ผ่านมามีพี่น้องต้องไปโรงพยาบาลต่าง ๆ ก็เดินทางกันด้วยความยากลำบากเป็นอย่างมากเลยนะคะ ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งดำเนินการด้วยคะ

เรื่องสุดท้ายคะ ดิฉันต้องขอขอบคุณศูนย์ก่อสร้างและบูรณะถนน ๓ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานครที่เข้าดำเนินการถนนทางเข้าวัดชุมทอง ขอขอบคุณมากคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อาดีลัน อาลีอิสเฮาะ จากพรรคพลังประชาชน ฝั่งจังหวัดยะลา เขต ๑ มีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ขอความช่วยเหลือจากกระทรวงคมนาคม ได้รับคำร้องเรียนจากชาวบ้านหมู่ที่ ๑ บ้านแค ตำบลตาชี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ว่าถนนสายแค-หาดทรายคับแคบและมีชำรุดเสียหาย เนื่องจากถนนดังกล่าวเป็นเส้นทางคดเคี้ยวขึ้นลงเขา เป็นรอยต่อระหว่างตำบลตาชี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา กับตำบลธารคีรี อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา และเป็นเส้นทางเดียวที่ใช้สัญจรสู่อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ใช้เป็นเส้นทางขนผลิตผลทางการเกษตร ปีที่แล้วทำรายได้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ประมาณ ๓๕ ล้านบาท จึงขอให้หนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนกับเส้นทางที่ชำรุดแล้วก็คับแคบนะครับ

เรื่องที่ ๒ มีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้รับคำร้องเรียนจากประชาชนหมู่ ๖ บ้านหาดทราย ตำบลธารคีรี อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา ซึ่งมีพื้นที่รอยต่อกับตำบลตาชี อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ประชาชนในพื้นที่ตำบลธารคีรี หมู่ ๖ ดังกล่าวนี้อาจใช้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการติดต่อสื่อสารก็คือจากอำเภอยะหา จังหวัดยะลาทั้งสิ้น ขอความช่วยเหลือในประเด็นเรื่องของขยายไฟฟ้าจากระบบไฟฟ้า ๑ เฟส (Phase) ซิงเกิลเฟส (Single phase) เป็นไฟ ๓ เฟส (Phase) ซึ่งปัจจุบันนี้มีประชากรจำนวนมาก แล้วก็กรณีไฟฟ้าตกหรือดับต้องใช้เวลาในการซ่อมแซม ๒-๓ วัน เพราะว่าบ้านอยู่ในเชิงเขาลำบากในการซ่อม ช่างไฟฟ้าที่จะเข้าไปซ่อมแซมก็ต้อง

๓๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณี ๑๔/๒

มาจากอำเภอยะหา จังหวัดยะลา ปัจจุบันนี้ในส่วนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในส่วนของ
จังหวัดยะลาได้เดินสายไฟฟ้า ๓ เฟส (Phase) ถึงหมู่ที่ ๑ รอยต่อของอำเภอสะบ้าย้อยแล้ว
จึงขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการต่อในหมู่ ๖ ตำบลธารคีรี อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัด
สงขลาด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมุดการปรึกษาหารือ
ก็ขอขอบคุณสมาชิกที่พยายามรักษาเวลานะครับ

๓๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

दर्णी ๑๔/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตว่าขณะนี้ก็มีผู้มาลงชื่อแล้ว ๓๓๓ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ถึงแม้ว่าต่อไปกระทู้ถามต้องการองค์ประชุมเพียง ๑ ใน ๕ แต่ว่าเมื่อที่ประชุมได้เข้ามาครบองค์ประชุมแล้วก็ขอถือโอกาสเปิดประชุม และขอความกรุณาดำเนินการไปตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

ในระหว่างที่เราซักถามกระทู้ กระทู้ถามแยกเฉพาะก็ดำเนินการต่อไปอีกห้องหนึ่ง ซึ่งกระทู้ถามแยกเฉพาะนั้นไม่มีการถ่ายทอดในขณะนี้ แต่เมื่อสิ้นสุดการประชุมสภาจะมีการถ่ายทอดหลังจากนั้นนะครับ กระทู้ถามสดด้วยวาจา มีทั้งหมด ๓ กระทู้ นะครับ

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๓๔ ส. (นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอภัยด้วยนะครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากวันนี้ท่านมีภารกิจเร่งด่วนมีความจำเป็นต้องลงพื้นที่จากเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียนและมีนักเรียนเสียชีวิตไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ เรียนนางสาวกุลธิดารับทราบนะครับ ก็จะตามให้ในสัปดาห์ต่อไปครับ

๑.๑.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๓๕ ส. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๘๕/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๓๕ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

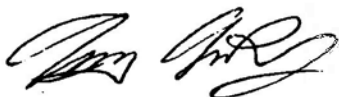
(ลงชื่อ)

วิโรจน์ ลักขณาอดิศร

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์



๓๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครุณี ๑๔/๔

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิโรจน์ครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม วิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
เรื่องที่ผมจะสอบถามทางท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานนะครับ -----

- ๑๕/๑

วันนี้เป็นเรื่องเบา ๆ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการนำเอาพลทหารไปใช้งาน แล้วก็สัดส่วนของพลทหารบริการแล้วก็พลทหารรับใช้ต่าง ๆ ผมขอเรียกชื่อเล่น ที่จริงชื่อจริงเขาคือพลทหารประจำผู้บังคับบัญชา จริง ๆ เรื่องนี้ประชาชนให้ความสนใจกันมาก เพราะว่างบประมาณที่ใช้กับทหารกองประจำการที่เกี่ยวข้องโดยตรงก็ประมาณ ๑๔,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ยังไม่รวมกับงบส่งกำลังบำรุงต่าง ๆ เรื่องนี้สำคัญมาก ๆ จริง ๆ หลายปีที่ผ่านมาท่านประธานครับ เราพบว่ามี การนำเอาพลทหารไปเลี้ยงไก่ อย่างในปี ๒๕๖๑ ก็มีพลทหารคนหนึ่งที่พักอยู่ที่ค่ายธนระพี อำเภอบางบาล จังหวัดพระจวบศิริพันธ์ ก็ถูกส่งมาเลี้ยงไก่ที่บ้านนาย พอไก่ตายเป็นแผลก็ถูกค้ำทอ ถูกทุบตี เรื่องนี้โฆษกกองทัพก็เคยให้คำชี้แจงว่าเป็นการไหว้วาน แต่ไหว้วานอะไรก็ไม่รู้ ไหว้วานตั้ง ๖ เดือน และถ้าไม่เป็นข่าวก็คงจะไหว้วานกันต่อไป สุดท้ายผลการสอบสวนพบว่ามี การลงโทษทางวินัย แต่ลงโทษกันอย่างไร อะไรอย่างไรก็ไม่มีใครรู้ ผ่านมาแค่ ๑ ปี ในปี ๒๕๖๒ คราวนี้แอดวานซ์ (Advance) ขึ้นครับ ไก่เป็นสัตว์ปีกแต่บินไม่ได้ ตุลาคม ๒๕๖๒ คราวนี้มาเลี้ยงนกนำพลทหารจากหน่วยบัญชาการอากาศโยธินไปเลี้ยงนก พอทำนกตายต้องเอาเปี้ยเลี้ยงไปซื้อนกตัวใหม่มาคืนนายอีก เรื่องนี้ก็มี การตั้งกรรมการสอบแต่ก็ยังไม่มีการตอบให้กับสาธารณชนและสังคม ผมก็ไม่เข้าใจว่าจะเลี้ยงกันทำไม ไก่ นก ผมแนะนำว่าควรหันมาเลี้ยงงูน่าจะดีกว่านะครับ ท่านประธานคงเคยได้ยินนวนิยายที่ชื่อว่า ผู้กองยอดรัก กันมาบ้าง เรื่องนี้ถูกทำเป็นซีรีส์ (Serie) ละครถึง ๗ ครั้ง และคิดว่าคงจะไม่มีครั้งที่ ๘ แล้วหลังจากที่ผมได้อภิปรายในสภา พระเอกเขาชื่อว่าไอ้พัน ไอ้พันนี้เป็นชาวสุพรรณบุรี มาเป็นทหารรับใช้ที่บ้านผู้พันผวนแล้วก็ไปพบรัก จนผมต้องพูดเห่ไปตามไปเลยนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิโรจน์ครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : มาพบรักกับผู้กองฉวีผ่อง เรื่องนี้ผมชี้ครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิโรจน์ครับ กระทู้ถามครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมจะเข้าสู่คำถามนัดหนึ่งครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องนี้มันชี้ชัดว่าแม้แต่ผู้พันก็สามารถมีพลทหารรับใช้ได้ เรื่องนี้สำคัญ เพราะเท่าที่ปรากฏเป็นข้อมูลใน ๓-๔ ปีที่ผ่านมาพลทหาร ความต้องการของทหารกองประจำการมีประมาณแสนนาย เมื่อรวมกับที่มีอยู่เดิมและหักจากปลดประจำการไปเข้าใจว่ามีอยู่ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ นาย ผมทราบมาว่าระดับพันโทขึ้นไปขอทหารรับใช้ได้ ขอพลทหารประจำผู้บังคับบัญชาได้ ผมถามมาหลายเวทีครับ ท่านประธาน ผมจำเป็นต้องถามและบอกรายละเอียดเพราะผมอัดอั้น ผมถามมาทุกเวทีไม่เคยมีคำตอบ ผมเลยต้องประเมินให้ท่านรัฐมนตรีทราบที่ผมประเมินแม่นยำหรือไม่ พันโทขึ้นไปได้พลทหารรับใช้ นายพลของประเทศไทยมีประมาณ ๑,๔๐๐ คน เมื่อรวมกับพันโทกับพันเอก ผมตีหายาบ ๆ ว่ามีสัก ๓,๐๐๐ คน ยังครับ ด้วยวัฒนธรรมที่ต้องดูแลนายไปตลอดชีวิตจะต้องส่งพลทหารรับใช้ไปบ้านนายที่เกษียณไปแล้วด้วย คือนายพลที่เกษียณก็ได้รับพลทหารรับใช้ด้วย ซึ่งผมประเมินกันไว้ว่าประมาณ ๑๒,๐๐๐ คนที่ยังมีชีวิตอยู่รวมแล้ว ๑๕,๐๐๐ คนที่มีทหารรับใช้ ๑ บ้านมี ๒ คน คือมีถึง ๓๐,๐๐๐ นาย ผมตั้งคำถาม เข้ามาสู่คำถามว่าตกลงแล้วถ้าเป็นตัวเลขตามที่ผมว่า ๓๐,๐๐๐ คน จาก ๑๒๐,๐๐๐ คนนี้อันตรายและกระทบกับความมั่นคงอย่างมาก คือร้อยละ ๒๕ ไปอยู่บ้านนาย ตั้งคำถามเลยว่าแล้วตกลงที่ผมประเมินถูกหรือผิด และขอข้อมูลชัด ๆ จากท่านรัฐมนตรีว่าพลทหารรับใช้มีทั้งสิ้นกี่นาย อยู่บ้านนายที่ยังรับราชการอยู่กี่นาย อยู่บ้านนายที่เกษียณไปแล้วกี่นาย และพลทหารที่ทำหน้าที่เป็นพลทหารบริการที่วัน ๆ อยู่ในป้อม ทำสวน เป็นเด็กเสิร์ฟ รบกับหญ้าฆ่ากับมดอีกกี่นายจาก ๑๒๐,๐๐๐ นาย คำถามที่ ๑ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ ท่านทราบระยะเวลาเขาให้ไว้เท่าไรตามข้อบังคับ เชิญครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมให้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาถามและข้อห่วงใยเกี่ยวกับเรื่องของทหารกองประจำการหรือพลทหารตามที่เรียกกันนะครับ ก่อนที่จะตอบคำถามผมขออนุญาตสร้างความเข้าใจกับท่านสมาชิกก่อนว่ากระทรวงกลาโหมและกองทัพก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของทหารกองประจำการตลอดมาตั้งแต่การพัฒนาระดับชีวิตในช่วงที่เข้ามารับราชการเป็นทหารประจำการ เรื่องของการศึกษาก็ตาม เรื่องของการดูแลความเป็นอยู่สิทธิประโยชน์ ผมขออนุญาตเรียนว่าเราอาจจะเห็นภาพในอดีตนั้นทหารกองประจำการและพลทหารเข้ามาจะเหมือนกับว่ามีความโหดร้ายไม่น่าที่จะเข้ามาเป็นกองประจำการ แต่ปัจจุบันนั้นเรียนว่าทุกกองทัพได้มีการพัฒนาทั้งที่อยู่ ที่นอน อาหาร สวัสดิการต่าง ๆ ผมคิดว่าไม่ตัดเทียบกับที่เขาอยู่ที่บ้านหรืออาจจะดีกว่าอยู่ที่บ้านด้วยซ้ำไปในบางหน่วยที่เขาใช้ชีวิตความสามารถในการดูแลทหารกองประจำการได้อย่างดี ที่สำคัญก็คือว่าได้มีนโยบายที่จะให้กับหน่วยทุกหน่วยใช้หลักเมตตาธรรมและหลักมนุษยธรรมแล้วก็ให้เกียรติ คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ความเป็นทหารควบคู่กันไป ขออนุญาตเรียนให้ทราบอีกครั้งหนึ่งว่าทหารกองประจำการนั้นเมื่อเข้ามารับราชการตั้งแต่เริ่มวันที่มารายงานตัวนั้นก็ได้นำคุณพ่อ คุณแม่ ญาติเข้ามาที่หน่วยด้วยให้เห็นถึงสภาพความเป็นอยู่ไปส่งถึงหน่วยฝึกทหารใหม่แล้วก็ให้เยี่ยมญาติได้ทุกสัปดาห์ทุกสัปดาห์ก็จะมีญาติมาเยี่ยมทหารใหม่ หมายความว่าในช่วงที่เข้าไปอยู่ในหน่วยนั้นเขาได้รับการดูแลอย่างไร เมื่อเขาฝึก ๑๐ สัปดาห์ไปแล้วก็จะไปฝึกเบื้องต้นในระดับหมู่หมวด กองร้อย กองพัน นอกจากนั้นแล้วกองทัพก็ยังส่งเสริมให้ทหารกองประจำการได้เรียนในระดับสูงขึ้นซึ่งผมได้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกในที่นี่แล้วก็ได้รับแนวทางข้อเสนอของท่าน ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ในเรื่องที่จะพัฒนาให้ทหารกองประจำการเหล่านั้นได้มีอาชีพได้เรียนระดับ ปวช. ซึ่งปัจจุบันนี้บางหน่วยงานทหารก็ได้มีเรียนกันบางหน่วยแล้วสมาชิกท่านได้ให้ข้อเสนอแนะกระทรวงกลาโหมเองก็ได้หารือกับกระทรวงศึกษาธิการที่จะทำอย่างไรที่จะให้ทหารกองประจำการเข้ารับราชการใน ๒ ปีนี้ให้เขาได้ศึกษาในระดับ ปวช.

๔๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๑๖/๒

เพื่อที่จะทำให้เขาได้มีความรู้ไปช่วยเอกชนในการส่งเสริมภาคเอกชนด้วย ซึ่งก็ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ส่วนกรณีที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กรุณาซักถามเรื่องที่มีปรากฏตามสื่อแล้วนำทหารขออนุญาตเรียนว่าปัจจุบันหรือเดี๋ยวนี้อาจว่า ทหารประจำตัว ทหารตามบ้าน ทหารประจำวิชานั้นก็เรียกว่า ทหารบริการ ขอเรียนว่ามีคลิป (Clip) ออกมานั้นต้องเรียนก่อนว่าคลิป (Clip) ที่ท่านได้กล่าวถึงเรื่องเลี้ยงไก่ลงโทษอย่างไรนั้น ทางกองทัพเองไม่ได้ยินยอมใจผู้ที่นำไปนั้นก็ถูกขัง ๑๕ วันและถูกงดบำเหน็จก็ถือว่าเป็นการลงโทษที่รุนแรง ส่วนเรื่องอากาศโยธินที่ว่านั้นก็มีการดำรงวินัยและต่อไปก็จะมี การลงทัณฑ์ด้วย ขออนุญาตเรียนว่าในส่วนของการทำงานนอกหน่วยนั้นท่านถามว่าสัดส่วนมีเท่าไร ในระดับกองพันถือว่าเป็นหน่วยกำลังรบที่มีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ใน ๑ กองพันนั้นก็จะมีกำลังพลประมาณ ๙๐๐ นาย ซึ่งจะประกอบด้วยนายทหาร นายสิบ และทหารกองประจำการ ทหารกองประจำการจะมีประมาณ ๖๐๐ นายใน ๑ กองพันที่เป็นหน่วยกำลังรบ ก็จะมีทหารบริการ ๔๒ นาย ๔๒ นายนี้ก็มีภารกิจตามอัตรากิจจัดหรือทหารบริการมีหน้าที่ในเรื่องของสนับสนุนงานด้านธุรการ และงานบริการช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้กับผู้บังคับบัญชาของหน่วยนั้น ๆ ก็คือผู้บังคับบัญชาก็มีภารกิจในเรื่องของการฝึกการปกครองผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตามหน้าที่ก็จะมีทหารบริการจำนวน ๔๒ นายที่จะอำนวยความสะดวกหรือทำงานธุรการ สำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ก็จะมีอัตราทหารบริการตามภารกิจของหน่วยนั้น ๆ เช่น ถ้าเป็นหน่วยเกี่ยวกับสถานพยาบาลก็จะมีตำแหน่งเป็นพลสุทกรรม พลเปล พลบริการดูแลเรื่องงานด้านสวัสดิการต่าง ๆ -----

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๑๗/๑

รวมทั้งถ้ามีกองพันบริการก็จะมีทหารบริการที่จะดูแลช่วยเหลือในงานบริการของหน่วย รวมทั้งกรณีที่มีหน่วยงานภายนอกร้องขอก็จะไปสนับสนุนเรื่องงานบริการเช่นเดียวกับทุกหน่วยงาน รวมทั้งเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ ทหารเหล่านี้ก็จะไปช่วยเหลือในเรื่องของการช่วยเหลือภัยพิบัติต่าง ๆ ด้วย

ที่นี่จะให้ตอบว่ามีจำนวนสัดส่วนเท่าไรนั้นผมขออนุญาตเรียนว่าในการสนับสนุนผู้บังคับบัญชาที่ท่านกล่าวนั้นการสนับสนุนบริการ ทหารบริการให้กับผู้บังคับบัญชานั้นเป็นการดำเนินการในเรื่องของการไปดูแลสวัสดิการ ดูแลเรื่องการรักษาพยาบาล เพราะบุคคลเหล่านั้นได้ทำหน้าที่อยู่ในกองทัพได้สนับสนุน ได้รับใช้กองทัพดูแลประเทศชาติมา ด้านสวัสดิการและการรักษาพยาบาลนั้นกองทัพก็ดูแลท่านเหล่านั้นโดยมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานนายทหารสัญญาบัตรนอกประจำการ ซึ่งจะมีทั้งกำลังพลทหารนายสิบที่จะไปดูแลผู้บังคับบัญชาชั้นสูงในเรื่องของสวัสดิการต่าง ๆ นั้นตามที่ได้รับภารกิจซึ่งเป็นการปฏิบัติงานในเวลาราชการนะครับ ขอยืนยันว่าในปัจจุบันกองทัพไม่มีนโยบายที่จะนำทหารบริการไปนอกเหนือภารกิจ ซึ่งเรียนว่าถ้าตรวจพบว่ามีการใช้ทหารกองประจำการผิดประเภทนั้นกระทรวงกลาโหมหรือหน่วยกองทัพต่าง ๆ ก็จะดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนแล้วก็พิจารณาลงโทษทางวินัยทหารต่อไปตามที่ได้กราบเรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวิโรจน์ถามครั้งที่ ๒ เชิญครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ การได้ยินคำตอบเดียวผมคงต้องถามยืนยันอีกทีหนึ่งนะครับ อย่างนี้ครับว่าตามที่ปรากฏเป็นข่าวมันไม่ใช่ว่าตั้งแต่ปีมะโ้ว้นะครับท่านประธาน ล่าสุดในช่วงต้นเดือนที่ผ่านมาวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ก็มีปรากฏการณ์ที่แตกต่างจากในละครผู้กองยอดรักมากเลย คือมันไม่โรแมนติก (Romantic) อย่างนั้นนะครับ ลูกสาวนายพลท่านหนึ่งได้โพสต์ (Post) ภาพทหารเกณฑ์ที่มาทำงานที่บ้านของตนที่อยู่ในค่ายทำหน้าที่ล้างรถ ทำความสะอาดบ้านเตรียมจัดงานบุญแม้กระทั่งปลูกทุเรียนให้กิน พร้อมกับข้อความในเชิงคอมเมนต์ (Comment) ที่แสดงอำนาจและดูหมิ่นทหาร เช่นทหารที่บ้านมีแต่หน้าลาบ ๆ พลทหารอุตสาห์มาช่วยล้างรถ

ให้แท้ ๆ กับถูกด่าทอ ทหารใหม่มาทำดีเอาหน้าไม่รู้เวลาฉันจะออกไปข้างนอกโดนด่าไปอีก ๓ คน ผมรู้สึกเสียใจมาก ๆ ครบที่ท่านรัฐมนตรีคนที่ดูหมิ่นทหารกลับเป็นทหารด้วยตัวเอง นอกจากนี้แค่ดูหมิ่นอย่างเบา ๆ แต่ที่ผ่านมามีการช่อกันจนถึงตาย ผมก็ตกใจว่าทหารเขามีช่อกันด้วยเป็นทหารหรือเป็นพีเบิร์ดกันแน่ เอะอะก็ช่อมได้อย่างเดียว ปี ๒๕๖๐ พลทหารยุทธภินันท์ บุญเนียม ทหารเกณฑ์ค่ายวิภาวดีรังสิต จังหวัดสุราษฎร์ธานี เสียชีวิตระหว่างถูกช่อกทหารอวัยวะภายในบอบช้ำรุนแรง ปีเดียวกันค่ายเดียวกันพลทหาร นพดล วรกิจพันธ์ ก็เสียชีวิตจนเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ เดือนกันยายน ๒๕๖๑ พลทหารคชา พะชะ ทหารเกณฑ์ที่ค่าย ร.๓๑ พัน ๓ รอ. จังหวัดลพบุรี ก็ถูกรุ่นพี ๓ นาย ช่อมอ้างวินัยจนเสียชีวิต ปี ๒๕๖๒ พลทหารลือชานนท์ นันทบุตร ก็เสียชีวิตอีกเช่นเดียวกัน ย้อนไปปี ๒๕๕๙ พลทหารทรงธรรม หมุดหมัด ค่ายพยัคฆ์ อำเภอบ้านนังสตา จังหวัดยะลา ก็ถูกช่อมทรมานจนตาย ปี ๒๕๕๗ พลทหารสมชาย ค่ายกาวิละ จังหวัดเชียงใหม่ ก่อนตายผู้ตายระบุว่าถูกลงโทษด้วยการคุมขังและใช้อาวุธตีศีรษะ และปี ๒๕๕๔ พลทหารวิเชียร เผือกสม ญาติของผู้ตายถูกฟ้องด้วยนะครับ พลทหารวิเชียรที่อำเภोजေးไอ้ร้องถูกทหาร ๑๐ นายรุมทำร้าย พลทหารหรือทหารของเราถ้าต้องพลีชีพควรพลีชีพด้วยคมอาวุธของอริราชศัตรูไม่ใช่พลีชีพภายใต้รองเท้าคอมแบทของพวกเดียวกัน เรื่องราวนี้ผมฟังแล้วผมทุกข์ใจและผมมีความยินดีมาก ๆ ที่ท่านรัฐมนตรียืนยันว่าปัจจุบันนี้จะไม่มีการช่ออีกแล้ว และเมื่อสักครู่ท่านยืนยันด้วยว่าไม่มีนโยบายในการส่งพลทหารไปรับใช้นายอีกแล้ว ถ้ามีถ้าพบ ผมมีข้อมูลในนี้อยู่แล้ว -----

ถ้ามี ถ้าพบแจ้งที่ใคร และนายทหารผู้นั้นต้องรับโทษทางวินัยอย่างไร และได้รับโทษอาญาหรือไม่ อย่างไร ผมจะได้เชิญชวนให้คนที่ได้รับผลกระทบแจ้งไปตามช่องทางที่ท่านรัฐมนตรีให้เอาไว้ในสภาแห่งนี้ครับ นี่คือคำถามที่ ๒ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ สำหรับข้อมูลที่ท่านสมาชิกได้กรุณากล่าว ผมจะให้ทางกองทัพได้ตรวจสอบว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ท่านได้กล่าวนั้นเป็นความจริงหรือไม่อย่างไร ในส่วนของการตรวจพบนั้นก็ขอให้ได้ส่งไปที่แต่ละกองทัพหรือจะมาที่ศูนย์เรื่องราวร้องทุกข์ของกระทรวงกลาโหมได้จะได้มีการตรวจสอบ ข่าวนี่ที่มีการซ่อมแล้วถึงเสียชีวิตนั้นก็เรียนท่านสมาชิกนะครับว่าเราอาจจะทราบในข้อมูลด้านเดียว ถ้าเกิดว่ามีข้อมูลอะไรก็พร้อมที่จะตรวจสอบผู้ที่กระทำความผิดก็ต้องถูกลงโทษทั้งทางวินัยในชั้นต้น ถ้ามีความผิดเรื่องอาญาก็ถูกลงโทษตามอาญา ตามกระบวนการต่อไปครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิโรจน์ได้อีกครั้งเชิญครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายผมก็ยังกลับมาถามท่านอีกครั้งหนึ่ง แต่ท่านก็ยืนยันแล้วว่าตอนนี้พลทหารประจำผู้บังคับบัญชาไม่มีแล้ว อันนี้ผมก็ถือว่าประกาศให้ประชาชนทั้งประเทศรับทราบร่วมกันว่าทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการยืนยันในสภาแห่งนี้ว่าไม่มีพลทหารประจำตัวผู้บังคับบัญชา ไม่มีการจัดส่งพลทหารไปปรับใช้นาย ไม่มีการจัดส่งพลทหารไปล้างล้อแม็ก ไม่มีการจัดส่งพลทหารไปเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงไก่ เลี้ยงนก ทำความสะอาดซักรีดผ้า ภูบ้านให้บ้านนายพล นายพันอีกต่อไป และถ้าเกิดมีก็สามารถแจ้งได้ตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการได้ให้ข้อมูลเอาไว้หรือจะแจ้งให้ผมทราบเดี๋ยวผมจะช่วยประสานงานไปให้ แต่สุดท้ายกลับมาที่คำถามแรกมันเป็นเงินภาษีของประชาชน เมื่อสักครู่ที่ท่านพูดถึงพลทหารบริการ ผมอยากจะทราบจริง ๆ ครับกลับมาที่คำถามที่ ๑ และเป็นคำถามสุดท้ายก็คือ พลทหารบริการทั้งหมดที่ทำหน้าที่บริการจาก ๑๒๐,๐๐๐ นายที่เป็นทหารกองประจำการมีทหารบริการกี่นาย และจำนวนพลทหารบริการจำนวนนี้ถูกส่งไปดูแลนายพลที่เกษียณอายุราชการไปแล้วกี่นาย ผมว่าประชาชนต้องทราบ

เพราะเงินภาษี ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทให้กับทหารกองประจำการ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทควรถูกใช้สำหรับทหารประจำการในการรบ ในการทำภารกิจของทหาร ไม่ใช่เอาไปรับใช้ใคร ไม่ใช่เอาไปให้ลูกสาวใครย่ำยีแบบที่เป็นข่าว ขอตัวเลขชัด ๆ ช้า ๆ ให้ผมได้จัดเลกเชอร์ (Lecture) ด้วยท่านรัฐมนตรีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ที่ผมเรียนแล้วว่ามันเป็นอัตราการจัดในระดับกองพันนั้นก็จะมีทหารบริการ ๔๒ นาย ที่นั่นมันต้องคำนวณว่ามีกี่กองพันแล้วก็ยอดเท่าไร ด้วยระยะเวลาตรงนี้ก็ไม่สามารถที่จะกำหนดได้ชัดเจนว่ามีอัตราเท่าไร แต่ขออนุญาตเรียนอีกครั้งหนึ่งว่าที่ผมกล่าวว่าไม่มีทหารประจำผู้บังคับบัญชานั้นก็คือว่าใช้เรียกว่าทหารบริการ แล้วก็การที่จะใช้ทหารบริการนั้นก็มีความถี่ในการใช้ที่ผมได้กราบเรียนในขั้นต้นไว้แล้ว ในการดำเนินการใช้สำหรับทหารบริการที่ไปดูแลอำนวยความสะดวกผู้บังคับบัญชานั้นที่ผมเรียนว่าไปในรอบของศูนย์ประสานงานนายทหารสัญญาบัตรนอกประจำการ คือไปดูแลอำนวยความสะดวกเรื่องการรักษาพยาบาลก็ตาม เรื่องสิ่งต่าง ๆ ที่เราสามารถสนับสนุนผู้บังคับบัญชาที่ได้ทำคุณงามความดีกองทัพไว้ได้ก็ไปสนับสนุนในการดำเนินการในเวลาราชการ สำหรับในยอดนั้นขออนุญาตเรียนว่าในขณะนี้นั้นก็คงไม่สามารถจะตอบได้ชัดเจนเพียงแต่ว่าในโครงสร้างการจัดกองพันใน ๖๐๐ นั้นก็จะมีอยู่ ๔๒ นายในภาพของทหารบริการที่มีหน้าที่ตามภารกิจตามที่กำหนดไว้ในอัตราการจัดของหน่วยครับ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๑๙/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอขอบคุณทั้ง ๒ ฝ่าย
รักษาเวลา กระทั่งในลำดับต่อไป

๑.๑.๓ กระทั่งถาม ที่ ๐๓๖ ส. (นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย เป็นผู้ตั้ง
กระทั่งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายนิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๘๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๓๖ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) แนน บุญยธิดา สมชัย

(นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดอุบลราชธานี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกสรรัตน์ พิมพ์

๒๕๖๒/๒๕๖๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนางสาวแนน บุนยัธิตา สมชัย

นางสาวแนน บุนยัธิตา สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน แนน บุนยัธิตา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ สืบเนื่องจากกระทู้ถามด้วยวาจาวันนี้สิ่งที่ดิฉันจะพูดต่อไปนี้เป็นเหตุการณ์ที่ต้องบอกว่าหลาย ๆ ท่านอาจจะคุ้นเคยหรือคุ้นชินกับตัวเลขสถิติต่าง ๆ จนอาจจะมองว่าเป็นเรื่องเหมือนปกติที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเราก็คือเรื่องสถิติของการเกิดอุบัติเหตุ แล้วที่สำคัญท่านประธานอีกไม่กี่วันที่จะถึงนี้เราก็จะถึงช่วงต้องบอกว่าเป็นช่วงปีใหม่ที่เริ่มมีการเดินทางกันมากขึ้น แต่สถิติที่เกิดขึ้นย้อนหลังไปต้องบอกว่าหลายปีทีเดียว แต่ว่าถ้าจะเอาข้อมูลล่าสุดในปัจจุบันที่เราสามารถอ้างอิงเป็นฐานข้อมูลได้ก็คือข้อมูลเมื่อปี ๒๕๕๙ สถิติการเกิดอุบัติเหตุในประเทศไทยมีผู้เสียชีวิตทั้งหมด ๒๒,๐๐๐ กว่าราย เฉพาะในปี ๒๕๕๙ ที่มีตัวเลขรับรอง และทางดับเบิลยูเอชโอ (WHO) ใช้ตัวเลขนี้เป็นฐานข้อมูลของการเกิดอุบัติเหตุในประเทศไทยเรา ซึ่งในปีนั้นเป็นเหตุให้ประเทศไทยเรานั้นมีสถิติการเกิดอุบัติเหตุสูงที่สุดในจำนวนสมาชิกของประเทศอาเซียน (ASEAN) ทั้งหมดอยู่ในอันดับ ๙ ของโลก แล้วย้อนไปอีกตัวเลขหนึ่งถ้าเราดูเทียบกับใน ๑๕ ปีย้อนหลังการก่อความไม่สงบในทางภาคใต้มีจำนวนผู้เสียชีวิตทั้งหมด ๖,๐๐๐ กว่าราย เกิดความสูญเสียทั้งหมด ๖,๐๐๐ กว่าราย แต่ถ้าเทียบกับตัวเลขของผู้สูญเสียในการเกิดอุบัติเหตุที่นั่นย้อนหลังไป ๑๕ ปีจำนวนตัวเลขไม่ได้คงที่จะอยู่ที่ประมาณ ๓๕๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ รายย้อนหลังไป ๑๕ ปี แต่สิ่งที่เกิดขึ้นเนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่แทบจะบอกว่าเกิดขึ้นเป็นเหมือนชีวิตประจำวันของคนไทย ในแต่ละวันเราจะเห็นข่าวอุบัติเหตุมาตลอด แล้วทางราชการเองหรือทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมาเริ่มต้นตัวก็จริงในช่วงของหน้าเทศกาล อย่างเช่นอีกไม่กี่วัน ๑. ก็คือเทศกาลปีใหม่ ๒. ก็คือเทศกาลสงกรานต์ เพราะฉะนั้นนอกเหนือจากตัวเลขของผู้สูญเสียแล้วจะมีเหตุของผู้ที่สูญเสียอวัยวะเป็นผู้พิการหรืออุบัติเหตุเล็ก ๆ น้อย ๆ ในแต่ละปีตัวเลขจำนวนอุบัติเหตุเกือบล้านครั้งในแต่ละปี ซึ่งในบางปีเกิดเป็นล้านครั้งด้วยซ้ำ สิ่งที่สำคัญที่สุดต้องถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่ามาตรการจริง ๆ แล้วทางเราหลายท่านอาจจะ

อยากสอบถามในเรื่องใกล้ ๆ ในช่วงปีใหม่ แต่จริง ๆ แล้วจะต้องย้อนถามไปมากกว่าว่า อีกไม่กี่วันจะจบปีแล้ว มาตรการตลอดปีที่ผ่านมาเกี่ยวกับตัวเลขอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นต่อทั้งปี ในปีต่อ ๆ ไปเราอย่าเพิ่งนับเฉพาะเทศกาล ในปีต่อ ๆ ไปทางรัฐบาลจะมีกลไกอะไรหรือจะมีเครื่องมือเครื่องมืออะไร หรือจะออกวิธีการแบบไหนเพื่อปกป้องผู้ใช้รถผู้ใช้ถนนร่วมกันทั้งหมดเพื่อลดจำนวนอุบัติเหตุให้ได้มากที่สุด นี่เป็นคำถามแรกค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ตอบกระทู้ของท่านแนบซึ่งในกระทู้นี้ผมคิดว่าข้อมูลตัวเลขที่ท่านได้กล่าวเมื่อสักครู่เป็นตัวเลขที่ใช้เป็นบรรทัดฐานของดับเบิลยูเอชโอ (WHO) หรือองค์การอนามัยโลกอยู่ในขณะนี้ ซึ่งพวกเราเองก็ไม่อยากจะให้เกิดถือว่าตัวเลขดังกล่าวนำมาซึ่งความสูญเสียอย่างมากมาย ในมาตรการที่รัฐบาลได้นำมาเป็นเครื่องมือในการแก้ไขอยู่ในขณะนี้ก็คืออาศัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันและการลดอุบัติเหตุทางถนน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งได้กำหนดโครงสร้างตั้งแต่ระดับที่เรียกว่า ระดับนโยบาย ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน -----

แล้วก็มีระดับที่เรียกว่า ระดับอำนาจการ ก็คือมีคณะกรรมการศูนย์อำนาจการ ความปลอดภัยทางถนน หรือว่า ศปถ. ในระดับชาติที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นฝ่ายเลขานุการ และในส่วนของ ระดับปฏิบัติการก็คือระดับจังหวัด เรามี ศปถ. จังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้อำนวยการเป็นประธานคณะกรรมการ ศปถ. จังหวัดและมีกมลโก ศปถ. อำเภอก็คือ มีนายอำเภอเป็นประธาน แล้วในระเบียบดังกล่าวก็ยังเปิดโอกาสให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้แต่งตั้ง ศปถ.อปท. คือศูนย์อำนาจการความปลอดภัยทางถนนขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงที่ปรากฏในประเทศเรา ขณะนี้เรามีถนนทั้งสิ้น ระยะทางที่เป็นรถใช้ในการสัญจรไปมาอยู่ประมาณสัก ๔๕๒,๒๓๘ กิโลเมตร ในจำนวน ดังกล่าวเป็นถนนที่อยู่ในการดูแลของกรมทางหลวงประมาณสัก ๕๑,๘๑๓ กิโลเมตร อยู่ในการดูแลของกรมทางหลวงชนบทประมาณสัก ๔๗,๙๖๐ กิโลเมตร ส่วนอีกประมาณ ๓๕๒,๔๖๕ กิโลเมตรอยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วมันสอดคล้องกัน โดยคิดเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ถนนก็ ๗๘ เปอร์เซ็นต์ ตัวเลขกลม ๆ อยู่ในการดูแลขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น สอดคล้องกับอุบัติเหตุและการเสียชีวิตที่เกิดขึ้นประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ เกิดขึ้นบนถนนที่อยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ เสียชีวิตก็ใกล้เคียงกัน เพราะฉะนั้นเมื่อต้นปีที่ผ่านมาจึงเป็นที่มาที่ สนช. ได้นำไปสู่การแก้ไข กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๓ ฉบับ นั่นก็คือพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด พระราชบัญญัติจัดตั้งเทศบาล พ.ร.บ. เทศบาล และ พ.ร.บ. อบต. โดยแก้ไขเพิ่มอำนาจหน้าที่ในเรื่องการดูแลความเรียบร้อยและให้ความช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุนดูแลการจราจรและรักษาความสงบเรียบร้อย นี้ในส่วนของ อบจ. ให้มีหน้าที่ ดังกล่าว ในส่วนของเทศบาลก็ให้มีหน้าที่เพิ่มขึ้น คือรักษาความสงบเรียบร้อยการดูแลจราจร และการส่งเสริมสนับสนุนหน่วยงานอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในส่วนของกฎหมาย สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลแก้ไขเหมือนกันครับ เพิ่มอำนาจให้ท้องถิ่นในการ รักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อย การดูแลการจราจรและการส่งเสริมสนับสนุนหน่วยงานอื่น ให้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าขณะนี้เราเริ่มในการใช้กลไกท้องถิ่นเข้ามาช่วยดูแล ในเรื่องการจราจร ในเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนนมากขึ้น นี่คือสิ่งที่เครื่องมือกลไกในการ

๕๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๒๐/๒

บริหารจัดการในขณะนี้ ผมเองก็พยายามที่จะได้ตระเวนไปเยี่ยมเยียนจังหวัดต่าง ๆ แล้วไป
ทำความเข้าใจ แล้วก็ได้เชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๓ องค์กร ก็คือทั้งในส่วนของ
สมาคม อบจ. แห่งประเทศไทย สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคม อบต.
แห่งประเทศไทยมาพูดคุยมาหารือถึงการที่ต้องปรับเปลี่ยนแผน เพราะเมื่อกฎหมาย
ให้อำนาจท้องถิ่นมาดูแลเรื่องดังกล่าว เมื่อก่อนนี้ท้องถิ่นไม่มีอำนาจนะครับ ท้องถิ่นไม่ทำ
เรื่องการแก้ปัญหาจราจรเพราะทำเข้าก็บอกว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ จึงเป็นเหตุจำเป็นที่ต้อง
มาแก้กฎหมายให้ท้องถิ่นเข้ามามีหน้าที่ในการดูแลเรื่องการจราจร เพราะที่เรียนว่า
๗๘ เปอร์เซนต์ ถนนหนทางที่ใช้ขณะนี้เป็นการดูแลของท้องถิ่นในประเทศเรา เพราะฉะนั้น
กลไกที่สำคัญในขณะนี้คือทำความเข้าใจกับท้องถิ่นให้มีการปรับแผนให้บรรจุโครงการ
ที่เกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนน เกี่ยวกับเรื่องวินยจราจร แล้วก็เกี่ยวกับเรื่อง
สัญญาณไฟจราจรต่าง ๆ นี้ท้องถิ่นทำได้ แม้กระทั่งการอบรม การสร้างวินัยตั้งแต่ศูนย์เด็กเล็ก
การจ้างเทศกิจมาคอยอำนวยความสะดวกให้เด็กนักเรียนได้ข้ามทางเข้าไปสู่โรงเรียนต่าง ๆ
อย่างนี้ท้องถิ่นจะทำได้มากขึ้น แล้วก็จะเป็นช่องทางที่จะลดอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่อย่างไร
ก็แล้วแต่ผมคิดว่าเรื่องหนึ่งที่สำคัญในการแก้ไขก็คือการสร้างการรับรู้ให้กับพี่น้องประชาชน
และการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนในชุมชนมีความสำคัญกับความสำเร็จของโครงการคือ
ลดการเกิดอุบัติเหตุ แล้วก็ลดการเสียชีวิตจากการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน -----

๕๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๒๑/๑

เพราะฉะนั้นการมีส่วนร่วมการทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมรวมถึงการทำให้ประชาชนได้ตระหนักในเรื่องวินัยการใช้รถใช้ถนน เมื่อวันที่ ๑๖ ที่ผ่านมา ฯพณฯ ท่านชวน หลีกภัย ก็ได้ไปปาฐกถาให้ในโอกาสที่ได้เชิญภาคีเครือข่ายทั้งหมดมาประชุมร่วมกันที่เมืองทองธานี เพื่อที่จะได้กำหนดมาตรการการลดความสูญเสียบนท้องถนนลงให้ได้ ที่สำคัญก็คือการสร้างวินัยคนในชาติให้เคารพกฎจราจรให้มีวินัยในการใช้รถใช้ถนนซึ่งผมคิดว่าภายใต้บริบทที่บอกว่าถ้าทราบดีที่คนเรายังไม่มีวินัยเรายากที่จะลดความสูญเสีย เพราะฉะนั้นกลไกท้องถิ่นจะเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยกันสร้างระบบการเรียนรู้ การรับรู้ และการสร้างให้มีวินัยตั้งแต่ระดับครัวเรือน ระดับชุมชน ระดับหมู่บ้านขึ้นมาถึงระดับตำบล ขึ้นมาถึงระดับอำเภอและจังหวัด ผมคิดว่านี่คือมาตรการที่รัฐบาลกำลังให้ความสำคัญและเร่งรัดดำเนินการอยู่ในขณะนี้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่าน ส.ส. แนน บุญยธิดา ถามได้ครั้งที่ ๒ ครับ

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : ขอบคุณคะท่านประธาน จากคำตอบของท่านรัฐมนตรีในคำถามแรก คือเหมือนกับว่าได้มีการเพิ่มอำนาจให้กับท้องถิ่นมากขึ้น แต่ว่าประเด็นหนึ่งที่น่าจะเป็นข้อสงสัยแล้วก็จะอาจจะเกิดความไม่เข้าใจกันในเรื่องของระดับท้องถิ่น เมื่อท่านบอกว่าถนนประมาณ ๗๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศขึ้นอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็น อบจ. อบต. ต่าง ๆ นี้ สืบเนื่องจากอาทิตยหน้าอีก ๒ อาทิตย์เราจะเข้าสู่เทศกาลปีใหม่แล้ว หลาย ๆ จุดอาจจะไปให้ความสนใจในถนนหลวงเสียส่วนใหญ่ซึ่งตัวเลขสถิติการเกิดอุบัติเหตุอยู่ในถนนตามหมู่บ้าน ถนนเชื่อมระหว่างตำบลก็เยอะนะคะท่านประธานเลยอยากสอบถาม ต้องบอกว่าคุณนอกเหนือจากมาตรการระยะยาวในตลอดทั้งปีแล้วในการเสริมสร้างวินัยที่ให้อำนาจกับท้องถิ่น แต่มาตรการระยะสั้น พอดีว่าได้ตามข่าวที่ท่านรัฐมนตรีได้ให้สัมภาษณ์บอกว่าคุณนอกเหนือจากที่ท่านบอกว่าเพิ่มอำนาจให้กับท้องถิ่นแล้วท่านบอกว่าท่านจะมีกลไก ท่านจะมีเหมือนกับมาตรการระยะสั้น ดูแลพี่น้องประชาชนในช่วงปีใหม่ และอีกเรื่องหนึ่งก็คือเหมือนกับว่าท่านไปมอบอำนาจเหมือนไปมอบนโยบายให้กับทางจังหวัด ให้กับทางอำเภอประสานไปแต่ละหมู่บ้านเพื่อให้ตั้งด่านเพิ่มในแต่ละหมู่บ้านอันนี้จริงหรือไม่ ข้อที่ ๑ แต่ความหมายก็คือว่าเมื่อสักครู่ที่ท่านอธิบาย ท่านอธิบายในส่วนของเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะเป็น อบต. เทศบาล

แต่ที่นี้เท่าที่ตามข่าวมาดูเหมือนทางฝ่ายปกครองเองจะเน้นไปทางท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านผู้ช่วย ท่านสารวัตรกำนันเหมือนดูแลเสียเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นก็คงต้องสอบถามว่า ในส่วนระเบียบที่ท่านออกใน ๒ ส่วนนี้ทางอำเภอจะเป็นเจ้าภาพให้กับทางท้องถิ่น คือท้องที่ และท้องถิ่นในฝ่ายปกครองเองด้วยหรือเปล่านะคะ เป็นคำถามที่ ๒ ท่านประธาน ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตตอบคำถามที่ ๒ ครับว่าในส่วนของท้องถิ่นกับท้องที่นั้น ขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าทั้งท้องถิ่นและท้องที่เป็นกลไกสำคัญของ กระทรวงมหาดไทยในการใช้บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน เพราะฉะนั้นการใช้ลำพัง ขาดขาดหนึ่งนั้นไม่ได้ต้องใช้ทั้ง ๒ ขาค่วมคู่กัน นั่นก็คือท้องถิ่นมีงบประมาณแต่ว่าอาจจะ ขาดกำลังคน เราก็ต้องใช้กำนันเข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะร่วมกันตั้งจุดตรวจต่าง ๆ แล้ว ท้องถิ่นมีงบประมาณก็สามารถที่จะใช้เป็นเบี้ยเลี้ยงหรือว่าเป็นค่าใช้จ่ายเป็นค่าตอบแทน ให้กับคนที่ท่านผู้บริหารท้องถิ่นส่งไปปฏิบัติหน้าที่ได้นะครับ เมื่อก่อนทำอย่างนี้ไม่ได้ เพราะถือว่าท้องถิ่นไม่มีหน้าที่ แต่ว่าเมื่อกฎหมายซึ่งแก้ไขและมีผลบังคับใช้เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาก็เริ่มเห็นความสำคัญของท้องถิ่นมากขึ้นในการที่จะเข้ามารับผิดชอบในส่วน ถนนที่ประมาณ ๗๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์ตรงนั้น ต่อไปเราจะปิดช่องว่างตรงนั้น ถ้าเราปิดช่องว่าง ตรงนั้นแล้วเราเอากำลังคนในท้องถิ่นได้มาดูแล -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมคิดว่ามาตรการหนึ่งที่เราหวังจะไปดูพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จมาแล้ว นั่นก็คือด่านครอบครัวนะครับ อยากให้คนในชุมชนได้ดูแลกันเองมากขึ้น มีด่านครอบครัวคือ ในครอบครัวต้องรู้ว่าใครที่ในเทศกาลแล้วไปดื่มเหล้า ถ้ามีอาการเมามาต้องไม่ให้ขับรถต้องไม่ให้กุญแจรถ เสร็จจากด่านครอบครัวเราก็ยังต้องมีด่านชุมชนที่จะช่วยกันดูว่าในหมู่บ้าน บริเวณไหนที่เขาจัดงานเทศกาลอยู่ใกล้ ๆ บริเวณนั้นต้องมีด่าน ให้ด่านในชุมชนคอยตักเตือน คอยดูแลกันเอง ที่สำคัญด่านโรงเรียนก็จะทำควบคู่กันไปมีด่านโรงเรียนในโรงเรียนก็ต้องเริ่ม สอนนักเรียนในโรงเรียนให้ดูแล สอนนักเรียนให้เคารพกฎจราจรเริ่มตั้งแต่ใส่หมวกนิรภัยหรือ หมวกกันน็อก (Knock) เริ่มตั้งแต่รู้จักข้ามถนนมีทางม้าลายเริ่มให้ท้องถิ่นเข้ามาดูแล ให้ความสำคัญกับจุดเสี่ยงในถนนของท้องถิ่นมากขึ้น กระบวนการอย่างนี้ได้กำชับไปแล้ว ในขณะนี้เวลาผมไปเยี่ยมเยียนหน่วยปฏิบัติการหรือว่าให้นโยบายก็กำชับสิ่งเหล่านี้ ขอให้ ถือว่าในช่วง ๗ วันอันตรายที่จริงเป็นช่วงที่เรากำชับกำชากันพิเศษเข้มงวดขึ้นมากกว่าปกติ แต่ว่าเราจะทำอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพราะว่าในวันปกติในช่วงที่ไม่มีเทศกาลก็มีคนตาย ทุกวัน วันหนึ่งโดยเฉลี่ยผมดูตัวเลขทุกวันในขณะนี้ของบริษัทกลางผู้ประสบภัยจากรถ วันธรรมดาเราจะตายประมาณ ๕๐-๖๐ คนทุกวันในขณะนี้ แต่ว่าช่วงไหนที่มีเทศกาลเราจะ เสียชีวิตหรือว่าตายประมาณสัก ๗๐-๘๐ คน ถ้า ๗๐ คน ๗ วันอันตรายเป็นที่มาตัวเลข ๔๐๐ กว่าคนทุกปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นเราจึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำเข้มงวดตลอดทั้งปี เพราะฉะนั้นกลไกท้องถิ่นจึงเป็นกลไกหนึ่งในสิ่งที่เราหวังว่าจะทำควบคู่กับการสร้างวินัยให้ คนในชาติของเราได้ตระหนักถึงอันตรายของการใช้รถใช้ถนนอย่างไม่ระมัดระวัง เพราะฉะนั้นในเทศกาลปีใหม่นี้ก็จะเริ่มใช้กลไกมาตรการดังกล่าวนี้เริ่มตั้งแต่เราจะเน้นไปที่ ๗ มาตรการหลัก นั่นก็คือเราจะปิดจุดเสี่ยงทั้งในเรื่องของเรื่องคนไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ คนขับรถเร็วก็ดี ขับรถเร็วกว่าที่กฎหมายกำหนดหรือว่าคนขับรถเมาแล้วขับก็ดี หรือแม้กระทั่งขับรถโดยไม่สวมหมวกนิรภัยหรือไม่สวมหมวกกันน็อก (Knock) ก็ดี อันนี้จะ เริ่มพุ่งเล็งไปที่จุดเสี่ยงที่คน แล้วก็ไปดูจุดเสี่ยงที่รถวารรถโดยสารโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเทศกาลคนใช้รถโดยสารก็มากขึ้น เราก็จะดูรถว่ามาตรการความปลอดภัยของรถ มีความพร้อมหรือไม่ โดยกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคมก็จะดูแลในส่วนนี้ แล้วก็เรื่องคนขับเราจะให้คนขับพักตามกฎหมายตามเกณฑ์ นอกจากนั้นก็ถือว่าแม้กระทั่ง

การเกิดอุบัติเหตุต่อนักท่องเที่ยวที่ดีเราก็จะเข้มงวดเรื่องนี้ หรือถ้าหากว่ามันเกิดเหตุขึ้นแล้วเราป้องกันไม่ได้แล้ว เราก็ต้องทำอะไรว่าเขาเสียหายน้อยที่สุด ไม่ให้เจ็บป่วยรุนแรงจนถึงขนาดเสียชีวิตหรือพิการได้นั้นก็คือระบบการแพทย์ฉุกเฉินต้องเข้ามารองรับหลังจากเกิดอุบัติเหตุแล้ว แต่สิ่งที่เราอยากให้เกิดขึ้นก็คือไม่อยากจะให้เกิดเหตุอันตรายหรือว่าเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้น เพราะถ้าเราป้องกันได้ไม่เกิดอุบัติเหตุขึ้นเราก็สามารถลดภารกิจของหมอที่โรงพยาบาลได้ด้วย แล้วก็ลดเตียงผู้ป่วยไปด้วยได้ทำให้คนที่เขาไม่ได้เกิดอุบัติเหตุได้ใช้เตียงหมอก็ได้รักษาคนกลุ่มอื่น เพราะฉะนั้นนี่คือช่วง ๗ วันอันตราย มาตรการต่าง ๆ เราก็จะสั่งให้พื้นที่ได้ดูแลสิ่งเหล่านี้ด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิก ส.ส.แนน บุญยธิดา ถามได้อีกครั้งหนึ่งครับ

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : ขอบคุณคะท่านประธาน สืบเนื่องจากที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบเมื่อสักครู่ก็คืออย่างที่ได้อธิบายเอาไว้ตั้งแต่แรกว่า เมื่อมาถึงใกล้หน้าเทศกาลทางหน่วยงานราชการเองหรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะเน้นเหมือนที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวเมื่อสักครู่ที่ว่าช่วง ๗ วันอันตราย แต่ซึ่งจริง ๆ แล้วในสภาวะปัจจุบันในการใช้รถใช้ถนนของพี่น้องชาวไทยทั่วประเทศ ต้องบอกว่าจริง ๆ ควรจะเป็น ๓๖๕ วันอันตรายเพราะว่าเนื่องจากเรามีเหตุการณ์ที่เป็นอุบัติเหตุเกิดขึ้นแทบทุกวันหนักเบาแล้วแต่ช่วง และเอาเข้าจริง ๆ แล้วถ้าจะฝากความหวังไว้กับทางกระทรวงมหาดไทยเองก็คงจะลำบาก เพราะว่าเมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีเองได้แจ้งมาแล้วว่าสิ่งที่ท่านได้กล่าวถึงได้ตอบมาเป็นเรื่องของปลายเหตุ -----

แต่ต้นเหตุสุดท้ายแล้วคงจะต้องมีการพูดคุยกันในหลายกระทรวง เพราะว่าการใช้รถใช้ถนน บางทีอาจจะไม่ได้เกิดจากรถเอง บางทีอาจจะไม่ได้เกิดจากผู้ขับขี่เอง แต่บางทีอาจจะเกิดจากสภาพถนนจุดบอดของบริเวณนั้น ๆ จุดเสี่ยงของบริเวณนั้น ๆ สภาพการทุก ๆ อย่าง ทำให้อุบัติเหตุมันเกิดขึ้นได้ นอกเหนือจากวินัยการจราจรที่ต้องบอกว่าในหลาย ๆ ครั้งเราหย่อนยานเองทั้งผู้ใช้รถใช้ถนนและต้องบอกว่าผู้บังคับใช้บนท้องถนนเองนะคะท่านประธาน

ทีนี้คะท่านประธาน ในเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวว่าได้เพิ่มอำนาจให้กับท้องถิ่นในการสร้างวินัยให้กับคนในชุมชนในการที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในการที่จะอบรมหรืออะไรก็ตามแต่คะท่านประธาน สิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นต้องบอกว่าในหลาย ๆ จังหวัดที่เกิดขึ้นก็คือว่าการที่จะให้คนในชุมชนซึ่งอยู่ห่างไกลตัวเมืองเข้าไปทำใบขับขี่หรือสอบใบขับขี่ ซึ่งเรื่องนี้ก็คงจะต้องเป็นการประสานจากกระทรวงมหาดไทยไปทางกระทรวงคมนาคมเอง อาจจะต้องมีการขยายมาที่ทางอำเภอบ้าง ตามที่ห่างไกลตัวจังหวัดบ้างนะคะ อย่างเช่นจังหวัดอุบลราชธานี อำเภอที่ไกลที่สุดที่จะเข้ามาตัวจังหวัดใช้เวลา ๒ ชั่วโมงกว่านะคะ ท่านประธาน แล้ววันหนึ่งชาวบ้านในการเข้ามาก็ต้องยาก เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่ได้ นอกเหนือจากที่ท่านให้ความรู้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียนเรื่องวินัยจราจรแล้วก็คงต้องฝากทางท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าในเรื่องงบประมาณ ในการที่ท่านจะดูแลเพื่อเพิ่มความรู้อีกกับเด็กเล็ก ๆ เราต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าตามชนบทนั้นเราจะเห็นลูกหลานเราอายุไม่ถึง ๑๓-๑๔ ปีที่สามารถขี่รถจักรยานยนต์ในหมู่บ้านได้ บางท่านต้องบอกว่าขึ้นมาถึงในตัวอำเภอด้วยซ้ำก็มีนะคะ เพราะว่าเนื่องจากอาจจะขาดความรู้เรื่องวินัยจราจรหรือเนื่องจากอาจจะขาดคนแล้วก็จริง

ทีนี้คะท่านประธาน มันจะย้อนกลับไปคำถามสุดท้ายที่จะถามท่านรัฐมนตรีที่ท่านบอกว่าทางหน่วยงานท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่จะมาเป็นเทศบาล เป็น อบต. หรือเป็น อบจ. ท่านเพิ่มอำนาจในการที่จะสามารถดูแลเรื่องการจราจรในการเสริมสร้าง ในการส่งเสริมหรือในการดูแลในท้องถิ่นนั้น ๆ ของเขา แต่ทีนี้คะท่านประธาน ในกลุ่มที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น เช่นอย่างที่บอกคือฝ่ายปกครอง ทางกำนันทางผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยที่เขาต้องตั้งด่านตามคำสั่งของอำเภอ ซึ่งต้องบอกว่าในช่วงปีใหม่ทุกปีอยู่แล้ว แล้วก็ไม่ใช่เฉพาะคนกลุ่มนี้อาจจะมีทางพยาบาลบ้าง หรือทางเจ้าหน้าที่ตำรวจบ้าง

ที่ไปตามด้านต่าง ๆ แต่เมื่อทางอำเภอได้เพิ่มตามนโยบายของท่านรัฐมนตรีเองนี่คะ ได้เพิ่มไปตามจุดต่าง ๆ ของทุกหมู่บ้านแล้วนั้นก็ต้องบอกว่าเหมือนเพิ่มงานให้กับทางฝ่ายปกครองขึ้นไปอีก เพราะฉะนั้นก็ต้องขอฝากและเป็นคำถามกับท่านรัฐมนตรีด้วยค่ะว่าในอนาคตอันใกล้นี้หรือว่าอย่างไรก็ตามแต่จะมีแผนในการที่จะดูแลส่งเสริมในเรื่องของสวัสดิการในเรื่องของค่าตอบแทน ในการที่ต้องบอกว่าหน่วยงานฝ่ายปกครอง ก็ตรง ๆ เลยค่ะ กำหนดผู้ใหญ่บ้าน ในการทำงานดูแลพี่น้องประชาชนต้องบอกว่า ๗ วันต่อสัปดาห์ ไม่มีวันหยุดพัก เพราะฉะนั้นถ้ามีสิ่งใดที่ท่านสามารถจะตอบให้เพื่อพี่น้องฝ่ายปกครองได้ฟังอยู่ในการทำงานเพิ่มงานขึ้นมาในแต่ละครั้ง ในแต่ละเดือนต้องบอกว่าหลายกระทรวงเพิ่มงานมาตลอดล่าสุดนี้ที่กำหนด ผู้ใหญ่บ้านรายงานคือ ๒๒ กระทรวงที่เขาต้องดูแลในหมู่บ้านเขา เพราะฉะนั้นต้องบอกว่าถ้าท่านมีมาตรการในการดูแลเรื่องสวัสดิการหรืออาจจะมีเพิ่มค่าตอบแทนหรืออะไรก็ตามแต่เพื่อเป็นพลังใจ เพื่อเป็นพลังทำงานต่อไปในอนาคต เพราะไม่ว่าจะออกมาตรการอะไรก็ตามแต่ทุกคนอยากมีส่วนร่วม เพราะว่าความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนในชุมชนก็เป็นลูกหลานกันหมดก็จะขอฝาก เป็นทั้งเรื่องฝากและเป็นทั้งเรื่องคำถามที่จะผ่านท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีคะ ขอบพระคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รัฐมนตรีมีเวลาอยู่ ๒ นาทีเศษครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ต้องขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านแนบที่ได้ฝากประเด็นเรื่องสำคัญก็คือเมื่อเพิ่มภารกิจให้กับท้องถิ่นสิ่งที่ตามมาคือต้องเพิ่มคนให้กับท้องถิ่นด้วย แล้วก็ต้องเพิ่มงบประมาณให้ท้องถิ่นด้วยอันนี้คิดว่าต้องไปด้วยกัน แล้วผมได้แจ้งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปเมื่อตอนเช้านี้เองบอกว่าให้หนดทุกฝ่าย ทั้งกรมท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้วก็ตำรวจด้วยมาดูกันว่าเมื่อกฎหมายใหม่เขียนออกมาอย่างนี้ให้ท้องถิ่นมีหน้าที่ดูแลในเรื่องการจราจร ต่อไปนี้เราจะพูดถึงเรื่องงบประมาณกันอย่างไรไม่ให้มันซ้ำซ้อนกันกับของตำรวจ ตอนนี้ภาระของตำรวจจราจรมีอยู่อย่างไร อันนี้จะเชิญมาหารือกันทั้งหมด -----

ก็ขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ห่วงใยเรื่องนี้ ก็รับว่าคิดตรงกันเพราะเมื่อเข้ามา
ได้แจ้งไปที่กรมให้เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาหารือประเด็นนี้เพราะเป็นประเด็นใหม่ แล้วเรา
จะให้ต่างคนต่างคิดเอาเองไม่ได้ก็ต้องบูรณาการเรื่องนี้กัน เพราะมันเป็นเรื่องใหม่จริง ๆ
กฎหมายเพิ่งบังคับใช้เมื่อประมาณสัก ๖ เดือนที่ผ่านมาี่เองครับ เพราะฉะนั้นก็จะเร่งรัดให้
ทุกฝ่ายได้เตรียมรองรับเรื่องนี้กันอย่างเป็นระบบแล้วคิดว่าอันนี้จะเป็นปิดจุดเสี่ยง เพราะว่า
ท้องถิ่นเมื่อก่อนเป็นชนบท ตอนนี่ชนบทเราเกือบจะหมดแล้วเรามีแต่เมืองขนาดเล็ก
เมืองขนาดกลาง และเมืองขนาดใหญ่ แล้วเมื่อก่อนท้องถิ่นมีรถไม่กี่คัน เดียวนี้ในแต่ละ
หมู่บ้าน ในแต่ละชุมชนรถหนาแน่นมากขึ้น เพราะฉะนั้นสัญญาณไฟต่าง ๆ เริ่มมีความจำเป็น
มากขึ้น ก็ต้องคุยหารือกันว่าท้องถิ่นเมื่อมีภารกิจเรื่องจราจรด้วยท้องถิ่นต้องรับไปดูแลเรื่องนี้
เหมือนกับเรื่องทีบอกว่าท้องถิ่นมีหน้าที่ดูแลเรื่องความสะอาดท้องถิ่นก็เก็บขยะ วันนี้
กฎหมายเขียนบอกว่าท้องถิ่นต้องดูแลเรื่องการจราจร เรื่องความสงบเรียบร้อย ท้องถิ่นก็ต้อง
ไปปรับแผนของท้องถิ่นนะครับ เมื่อปรับแผนปฏิบัติการแผน ๔ ปีแล้ว จากแผนปฏิบัติการ
ไปสู่แผนงบประมาณต่อไป เพราะฉะนั้นก็จะเชิญทุกฝ่ายมาร่วมประชุมหารือกันเป็นเบื้องต้น
เกี่ยวกับเรื่องการจราจรว่าเราจะสร้างความปลอดภัยให้กับคนที่ใช้รถใช้ถนนอย่างไร
จะร่วมกันกำหนดมาตรการเพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนนลงได้อย่างไร เราไม่หวังว่าจะ
ไม่เกิดอุบัติเหตุเลยเราไม่หวังอย่างนั้น เราหวังว่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่องค์การอนามัยโลก
เขาจับได้ว่าควรเกิดขึ้นต่ออัตราแสนประชากรแล้วมันควรเกิดขึ้นเท่าไร เพราะฉะนั้นนี่คือ
เกณฑ์ที่เราเข้มงวดว่าต้องช่วยกันทุกฝ่าย ต้องบูรณาการกันทุกฝ่าย ต้องให้ทุกฝ่ายช่วยกันปิด
จุดเสี่ยงบนท้องถนนลงให้ได้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาพอดีนะครับ
ขอบพระคุณท่านผู้ถามและผู้ตอบนะครับ กระทู้ถามสดด้วยวาจาก็จบ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๖ เรื่อง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้
นายเทวัญ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๒๔/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เรียนให้ทราบว่าได้รับแจ้งว่าท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายเทวัญ ลิปตพัลลภ เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถาม แต่เนื่องจากวันนี้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านเทวัญ ลิปตพัลลภ มีภารกิจเข้าร่วมประชุมหารือโต๊ะกลมระดับรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑ ภายใต้กรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-ล้านช้าง ที่กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวไปเป็นวันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ก็เรียนท่านเจ้าของกระทู้ถามคุณक्रमานิตย์รับทราบครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๘๗ เรื่อง ปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินราคา (นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๑๒/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๔๗

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการคลัง ดังต่อไปนี้

ด้วยปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาถือได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญและยืดเยื้อมาเป็นระยะเวลานาน นั้นอาจเป็นเพราะปัจจุบันสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้จำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลในราคาใบละ ๘๐ บาท แต่ปรากฏว่าผู้จำหน่ายรายย่อยกลับมีการนำสลากกินแบ่งรัฐบาลมาออกจำหน่ายเกินราคา โดยจำหน่ายในราคาใบละประมาณ ๑๐๐ บาท อันเนื่องมาจากผู้จำหน่ายรายย่อยไม่สามารถซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลได้โดยตรงจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล หรือสามารถซื้อได้แต่ได้ปริมาณที่ไม่เพียงพอหรือการจัดสรรโควตาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้จำหน่าย ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้จำหน่ายรายย่อยต้องไปซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลจากพ่อค้าคนกลางในราคาที่สูงขึ้น ส่งผลให้เมื่อนำมาจำหน่ายจึงต้องปรับราคาเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทำให้ถูกจับกุมดำเนินคดีจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนทั้งผู้จำหน่ายรายย่อยและผู้ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงการคลังมีนโยบายและแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องต้นทุนในการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงการคลังมีแนวทางการกระจายสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อให้ถึงมือผู้จำหน่ายรายย่อยได้โดยตรง โดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลางและให้ทั่วถึงหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๓. หากปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาระยะต้นทุนในการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ กระทรวงการคลังจะมีแผนการแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องดังกล่าวในระยะยาวอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ยุทธพงศ์ จรัสเสถียร

(นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดมหาสารคาม

สำเนาถูกต้อง



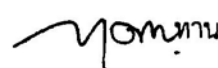
(นายณนาคณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์



นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้รับแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือ นายสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถาม ขอเชิญคุณยุทธพงศ์ครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ขายเกินราคาแล้วก็เป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องและราคาก็จะสูงขึ้นเรื่อย ๆ วันนี้เป็นกระทู้ถามทั่วไป ผมเองก็เป็น ส.ส. ที่จังหวัดมหาสารคาม ผมเป็น ส.ส. จากอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ซึ่งท่านประธานเองก็เคยไปที่บ้านผมตอนสมัยที่ผมอยู่กับท่านประธานพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมเองก็ได้รับทราบปัญหาเพราะว่าชาวบ้านในอำเภอพยัคฆภูมิพิสัยที่ผมเป็นผู้แทนราษฎรอยู่ขายสลากกินแบ่งรัฐบาล หรือเรียกกันว่าขายลอตเตอรี่เป็นจำนวนมาก ถ้าถามว่าทำไมคนจังหวัดมหาสารคาม คนอำเภอพยัคฆภูมิพิสัยถึงไปขายสลากกินแบ่งรัฐบาลกันเยอะก็เนื่องจากว่าคนทางภาคอีสานบ้านผมอำเภอพยัคฆภูมิพิสัยอยู่ในเขตทุ่งกุลาร้องไห้ พอหมดฤดูกาลเก็บเกี่ยวก็คือทำนา ปีหนึ่งก็ทำนาได้ครั้งเดียว -----

หลังจากนั้นคนแถวบ้านผมก็ต้องหาเงินมาเลี้ยงครอบครัว ถ้ามว่าแล้วไม่ไปหาอย่างอื่นมันก็ไม่ดีเพราะเนื่องจากว่ามันแล้งอยู่ในเขตทุ่งกุลาร้องไห้ ก็มีอาชีพไปขายสลากกินแบ่งรัฐบาล หรือไปขายลอตเตอรี่ก็ไปขายทั่วภาคอีสาน มาขายถึงกรุงเทพมหานคร ไปขายถึงจังหวัดระยองถึงจังหวัดชลบุรี อันนี้คือการอาชีพสุจริตที่ทำเพื่อเลี้ยงครอบครัว ทีนี้ท่านประธานครับ ปัญหาของคนที่ขายลอตเตอรี่ซึ่งถ้าไปแล้วที่ภาคอีสานก็คงไม่ได้มีเฉพาะที่จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดเลย อำเภอวังสะพุงก็เยอะนะครับ แล้วแต่ละที่ปัญหาคือท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านก็บอกว่าห้ามขายลอตเตอรี่เกินราคา ๘๐ บาท ถ้าเกินอะไรจะเกิดขึ้นตำรวจจับครับ ใครจะอยากให้ตำรวจจับเพราะว่าไปขายลอตเตอรี่ซึ่งท่านประธานก็ต้องทราบว่าทุกวันนี้ก็จะขายลอตเตอรี่ให้ใบหนึ่ง ใบหนึ่งก็คือคู่หนึ่งซึ่งราคา ๘๐ บาท ถ้าขายเกินราคาก็ถูกตำรวจจับ แต่ว่ากว่าจะขายได้ใบหนึ่งก็ยากเย็นแสนเข็ญเพราะอะไรครับ เพราะคนซื้อไม่มีเงินจะซื้อ เพราะเศรษฐกิจไม่ดีคนก็ประหยัดเงินทองก็หายาก แต่ว่าคนเหล่านี้ก็จำเป็นที่จะต้องขายลอตเตอรี่คือถ้าไม่ขายก็ไม่รู้จะไปทำอะไรกินมันก็เป็นลักษณะที่ว่าเป็นวิถีชีวิตของคนที่บ้านผมเป็นอย่างนี้ ลอตเตอรี่ต้นทุนที่ซื้อกันจริง ๆ ใบหนึ่งก็ประมาณ ๗๐ บาท แต่ท่านประธานทราบหรือไม่ครับว่า ๗๐ บาท ถ้าคุณไปกดตู้อันนี้ก็กดตู้ตามธนาคารกรุงไทย ถ้าไปกดตู้ถ้าโชคดีบางงวดก็ได้มาขายก็โชคดีไป แต่ว่ามีเฉพาะคนส่วนน้อยที่ได้ คนส่วนใหญ่ที่ขายลอตเตอรี่ก็ไม่ได้ ทีนี้จะทำอย่างไรก็ต้องไปหาซื้อจากคนที่ขายที่กรุงเทพฯ เขาเรียกว่ายี่ปี่วคืออะไรครับ ก็คือเป็นที่มาของที่บอกว่าห้าสิบลูกสลากที่รับจำนวนมากมาจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านอดุตม สาวนายน ท่านดูแลอยู่นะครับ แต่ว่าวันนี้ท่านก็ไม่มาตอบผมอีกแล้วแต่ไปยุ่งกับงบประมาณอยู่ก็ให้รัฐมนตรี สันติ พร้อมพัฒน์ มาตอบ ท่านก็ไปดูแลสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเดียวท่านต้องตอบผมให้ทีนะ เพราะว่าท่านไม่ได้ดูแลท่านรู้เรื่องหรือเปล่าก็ไม่รู้ ทีนี้ก็เรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณยุทธพงศ์ตั้งกระทู้ถาม ๑๕๒ อย่าลืมท่านยุทธพงศ์กลับรู้ว่า

๖๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๒๕/๒

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : ขอขอบคุณครับ เดี่ยวผมรีบเข้าประเด็นเลยผมได้ ๒ คำถาม ท่านประธานครับ ชื้อมา ๙๐ บาทก็ไปขาย ๑๐๐ บาทก็ได้กำไรคู่ละ ๑๐ บาท แต่ก็ไปถูกตำรวจจับเพราะว่าขายเกินราคา ถ้าไม่จับก็ต้องไปเสียเงินให้ตำรวจห้องที่เป็นอำเภอ เป็นงวด ๆ เลยนะครับ นี่คือนักขณที่มันเกิดขึ้นเป็นปัญหาของคนบ้านผม เข้าคำถามเลยครับ

คำถามที่ ๑ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะที่ท่านดูแลสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลท่านจะแก้ปัญหาลอตเตอรี่เกินราคาอย่างไร แล้วท่านจะมีวิธีอย่างไรให้ชาวบ้านที่เขาขายลอตเตอรี่ให้เขาไปซื้ออย่างไรให้ได้ไม่เกิน ๘๐ บาทเขาจะได้มาขาย ๘๐ บาทได้ นี่คือนักขณที่ ๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- ๒๖/๑

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม ท่านยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ก่อนอื่นผมต้องขอกราบขอบคุณท่านที่มีความเป็นห่วงเป็นใยพี่น้องชาวมหาสารคาม ซึ่งท่านก็บอกว่าพี่น้องชาวมหาสารคามนั้นว่างเว้นจากฤดูหรือผู้ที่ว่างงานก็พยายามชวนขวดยหาอาชีพ เพราะฉะนั้นอาชีพของการขายสลากก็เป็นอาชีพที่ยอดนิยมก็ขอขอบคุณท่านที่ท่านเป็นห่วงเป็นใยในเรื่องของราคาขี้ปั่ว ชาปั่ว และท่านก็ได้สอบถามกองสลากว่าจะแก้ปัญหาลากขายเกินราคาได้อย่างไร ผมต้องขอกราบเรียนท่านนะครับว่าจริง ๆ แล้วเรื่องปัญหาลากเกินราคาราคานั้นกองสลากเองได้แก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอด โดยเฉพาะสถิติว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ กองสลากได้พิมพ์สลากขาย ๓๔ ล้านฉบับก็ไม่พอเพียงก็เกิดปัญหาอย่างที่ท่านได้พูดถึงปี ๒๕๔๗ ขยายเป็น ๔๘ ล้านฉบับ และปี ๒๕๕๒ ขยายเป็น ๕๐ ล้านฉบับ และปี ๒๕๕๗ ก็ขยายจำนวนสลากเป็น ๗๔ ล้านฉบับ โดยเฉพาะปี ๒๕๖๒ นี้ก็ได้ขยายเป็น ๑๐๐ ล้านฉบับ ๑๐๐ ล้านฉบับ ประกอบด้วย แยกส่วนเป็น ๒ ส่วนใหญ่ ๆ

ส่วนแรกก็คือสำหรับกึ่ง ๆ การกุศล ก็คือมีสมาคมมูลนิธิของคนพิการมีทั้งหมด ๙๐๐ กับ ๑ องค์กร มีสมาชิกที่รับสลากไปขาย ๑๗,๘๕๘ ราย แล้วก็ยังมีบุคคลทั่วไปรายย่อย ๒๘,๖๗๐ ราย แล้วก็คนพิการอิสระที่ไม่ได้อยู่ในสมาคมนั้นอีก ๓,๖๓๕ ราย นี่คือจัดสรรในภาคส่วนของกึ่ง ๆ การกุศล จำนวนทั้งสิ้น ๓๓ ล้านฉบับ โดยแบ่งเป็นองค์กรตามที่ผมพูดถึงนั้น ๑๕ ล้านฉบับ บุคคลทั่วไปรายย่อย ๑๘.๕ ล้านฉบับ แล้วก็คนพิการอิสระอีก ๑๓.๕ ล้านฉบับ ก็ประมาณ ๑ ใน ๓

อีกส่วนหนึ่งที่ท่านบอกว่ามี ๕ เสืออยู่ในกองสลาก ปัจจุบันนี้ไม่มีแล้วนะครับ เพราะว่าเป็นการจูงซื้อโดยแรนดอม (Random) ผ่านระบบจูงซื้อของธนาคารกรุงไทย ซึ่งระบบนี้ก็ขายทั้งหมด เข้าไปอยู่ในนี้ทั้งหมดอีกประมาณ ๖๗ ล้านฉบับ รวมแล้วก็ เป็น ๑๐๐ ล้านฉบับในปัจจุบัน มีผู้ลงทะเบียน ๑๖๐,๐๐๐ ราย แล้วก็ก็มีผู้ได้รับจูงซื้อสลาก ซึ่งกระจายออกไปคนละ ๕ เล่ม ๕ เล่ม ๕ เล่มนั้น เวลาแรนดอม (Random) แล้วก็จะได้ ๑๓๔,๐๐๐ ราย ก็เป็นจำนวนมาก ๕ เล่มนี้ถือว่าเป็นรายย่อยแล้ว เพราะฉะนั้นตามที่ท่านบอกว่ายังมีขี้ปั่ว ชาปั่ว อันนั้นก็ต้องเรียนว่าถ้าท่านย้อนหลังกลับไปปี ๒๕๕๗ ตอนที่ได้เปลี่ยนเป็นระบบที่ไม่เอา ๕ เสือแล้ว เอาเป็นระบบแรนดอม (Random) นี้แล้ว ช่วงต้น ๆ ท่านจะเห็นว่า

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณัฐ ๒๖/๒

การขายสลากของรายย่อย ๕ เล่ม ๕ เล่มที่ว่านี้ขายขาดทุนเพราะว่ารับมาเอง ๗๐.๔๐ บาท
ผู้ค้าไปขาย ๘๐ บาทก็จะได้กำไร ๙.๖๐ บาท ซึ่งเฉลี่ยสัดส่วนแล้วตั้ง ๑๒ เปอร์เซนต์
ก็เป็นการค้าเดือนหนึ่ง ๒ ครั้งก็ไม่ใช่บ่อย แต่ว่าหลังจากที่แรนดอม (Random) แล้วลูกค้า
ใน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าราย รวมทั้งในส่วนของกิจการกุศลนั้นอีกประมาณ ๖๐,๐๐๐ รายเศษ
รวมแล้วก็เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ รายนั้น ผู้ค้าก็เป็นผู้ค้าที่รู้จักกันเสียส่วนใหญ่ ก็พบปะเจอกัน
ก็เกิดการแลกเปลี่ยนโดยธรรมชาติ แลกเปลี่ยนก็ขายต่อกันเป็นช่วง ๆ อย่างที่ท่านว่าเป็น
ยี่ปี่วอย่างนั้น -----

ซึ่งถ้าขายเกินราคาก็ผิดระเบียบ ผิดกฎหมายก็จะเกิดปัญหาอย่างที่ท่านว่า ซึ่งผมเองผมได้หารือกับกองสลากว่าเราจะแก้ปัญหอย่างไร กองสลากก็แจ้งผม ผมก็เลยแจ้งผ่านท่านประธานไปยังท่าน ส.ส. ว่ากองสลากมีเครื่องพิมพ์สลากอยู่ ๓ ชุด ชุดหนึ่งจะพิมพ์ได้ต่อวงวดประมาณ ๓๕ ล้านฉบับ แล้วใน ๓ เครื่องนั้นใช้เวลาพิมพ์เดือนหนึ่งได้หยุดพักประมาณ ๔ วันเท่านั้นเอง แล้วในแต่ละวันใช้งานอยู่ตั้งแต่ ๗ โมงเช้าถึง ๒ ทุ่ม ซึ่งต้องเรียนตรง ๆ ว่าเต็มประสิทธิภาพแล้วที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน การพัฒนาของผู้ซื้อและผู้ขายก็พัฒนาไป ซึ่งก็ต้องเรียนว่าสลากเป็นที่นิยมเนื่องจากว่าเรามีผู้ที่ช่วยประชาสัมพันธ์ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ก็จะมีข่าวทุกวงวดว่า นาย ก นาย ข ถูกลอตเตอรี่วงวดนี้ ๑๐๐ กับ ๒ ล้านบาทบ้าง ๓๓ ล้านบาทบ้าง เป็นเงินจำนวนมากก็เลยทำให้เป็นตัวประชาสัมพันธ์และเป็นตัวจูงใจทำให้สลากได้รับความนิยม ซึ่งผมได้ถามกองสลากแล้วว่าเราจะทำอย่างไรในการแก้ปัญหามาไม่ให้สลากขายเกินราคา เนื่องจากว่า ๘๐ บาท ซื้อมา ๗๐.๔๐ บาท รายได้ผลตอบแทนมันคุ้มและมากเกินพออยู่แล้วจะทำอย่างไรดี ทางกองสลากก็บอกว่ากองสลากเองกำลังพิจารณาที่จะเพิ่มสลาก แต่ก็เพิ่มไม่ได้เนื่องจากเครื่องจักรไม่พอแล้ว ผมก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นท่านอาจจะต้องพิจารณาเพิ่มเครื่องจักรอีกสักชุดหนึ่งเพื่อจะได้ยืดหยุ่นแต่ถึงอย่างไรก็ดีเมืองไทยเราขายสลากได้วงวดละถึง ๑๐๐ ล้านฉบับ ในขณะที่ประชากรมีอยู่ ๖๘ ล้านคน เพราะฉะนั้นฟังแล้วก็น่าดีใจ แล้วก็น่าตกใจ เฉลี่ยคนหนึ่งซื้อสลากเกินกว่า ๑ ใบก็ได้บอกกองสลากไปว่าก็ต้องระมัดระวังในเรื่องของการมอมเมาต่าง ๆ การที่จะทำดีมานด์ (Demand) ให้พอก็มีข้อดีและข้อเสีย ก็เลยขอให้กองสลากเขาไปค้นคว้าวิจัยดูสิว่า ถ้าเราจะเพิ่มอีกจะเหมาะสมอย่างไร แล้วก็ด้วยวิธีอื่นจะแก้ไขอย่างไร ค่าเสรีเลยดีไหม ทุกมาตรการที่จะปรับปรุงนั้นมีทั้งข้อดี ข้อเสีย เพราะฉะนั้นกองสลากเขาก็กำลังพิจารณาในเรื่องเหล่านี้ อยู่ กำลังตั้งใจแก้ปัญหายุ่ง อย่างที่ผมเรียนท่านว่าเมื่อปี ๒๕๔๒ นั้น เราพิมพ์สลากเพียง ๓๔ ล้านฉบับ ขณะนี้เพิ่มมาถึง ๑๐๐ ล้านฉบับ มันก็เป็น ๒ เท่าแล้ว ก็เรียนท่าน ส.ส. ในเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกซักได้อีก ๑ ครั้ง

เชิญครับ

๖๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๒๗/๒

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย
ตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ ได้ตอบว่าปัจจุบัน
แต่ละงวดกองสลากก็ได้พิมพ์สลากมาทั้งหมด ๑๐๐ ล้านฉบับ แล้วก็มีการกระจายให้
รายย่อยคนละ ๕ เล่ม แล้วก็มีคนมาลงทะเบียนทั้งหมดที่มาขอรับเป็นผู้ขายสลากรายย่อย
๑๖๐,๐๐๐ ราย แล้วก็ได้ไปคนละ ๕ เล่ม ในราคาต้นทุนประมาณใบละ ๗๐ บาท แล้วก็
ไปขาย ๘๐ บาท ซึ่งท่านก็บอกว่ามันเป็นกำไร ท่านประธานครับ ในความเป็นจริงมันก็ยัง
ไม่ใช่แบบที่ท่านรัฐมนตรีท่านชี้แจง คราวนี้ท่านก็บอกว่ายี่ปี่ว ซาปี่วอะไรไม่มีแล้วนะครับ

ที่นี้คำถามที่ ๒ คือผมยังยืนยันว่ามีซาปี่วแล้วก็มีคนผูกขาด เพราะว่ามีมาซื้อ
กันอยู่ที่หน้ากองสลาก ถนนราชดำเนิน

คำถามที่ ๒ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเรื่องนี้ ผมขอนัดหมายกับรัฐมนตรีสันติไปด้วยกันเลยผมจะพาท่านไปดู เพราะไม่อย่างนั้นเขาจะโกหกท่านว่าไม่มี หรือรัฐมนตรีสันติท่านไม่รู้เรื่องเพราะท่านไม่เคยซื้อลอตเตอรี่คำถามผมว่าถ้ามันมี ๕ เสือมันมีขี้ปิวอย่างนั้น ท่านรัฐมนตรีสันติ พร้อมพัฒน์ จะจัดการอย่างไร ท่านไปกับผมด้วยท่านจะไปหรือไม่ตอบหน่อย ถ้าไปด้วยกันแล้วท่านเจอท่านจะจัดการกับพวกขี้ปิวอย่างไร เพราะท่านบอกผมว่าไม่มีขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอขอบคุณท่านยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคามที่ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาเรื่องสลากเกินราคาเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับความเป็นธรรมทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย กองสลากเองก็ต้องเรียนว่าได้พยายามแก้ปัญหานี้มาโดยตลอด แต่ว่าผู้ค้าที่แรนดอม (Random) ได้คนละ ๕ เล่ม แล้วเขาอาจจะจับกลุ่มอยู่ที่ ณ แห่งนั้นแล้วก็ซื้อ ๆ ขาย ๆ กันในเบื้องต้นตรงนั้น อันนี้ก็เป็นปัญหาในขณะที่เขาซื้อเขาอาจจะซื้อขายกันไม่เกิน ๘๐ บาท แต่พอได้รายย่อยที่อยากจะขาย ๑๐ เล่ม ขาย ๒๐ เล่มก็จำเป็นต้องไปซื้ออย่างนั้นผมยอมรับว่ามีแต่มันไม่ใช่ ๕ เสืออย่างที่ท่านได้พูดไว้ ๕ เสือนั้นจริง ๆ ก็ต้องยืนยันว่าหมดไปแล้วไม่มีแล้วแรนดอม (Random) ทีหนึ่ง ๑๓๔,๐๐๐ รายที่ออกมาอย่างนี้มันไม่ใช่แน่นอนมันไม่ง่ายนะครับ ก็เป็นผู้ค้าไปดำเนินการเป็นขี้ปิว ซาปัวกันเสียเอง ทางกองสลากก็ได้พยายามค้นคว้าวิจัยในวิธีแก้ปัญหาคนหมู่มากที่ดำเนินอย่างนั้นอยู่ ขอเรียนท่านอย่างนั้นนะครับ แต่ถ้าหากว่าท่านมีแหล่งที่ได้ดำเนินการอย่างนั้นจริง ๆ ก็ขอความกรุณาท่านแจ้งมาที่กระทรวงหรือแจ้งมาที่กองสลากจะไปดำเนินการพร้อมกับท่านหรืออย่างไรก็ยินดีเพื่อแก้ปัญหาเรื่องสลากเกินราคาให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพดังความหวังของท่านผู้แทนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป

๑.๒.๓ กระทั่งถาม ที่ ๐๘๙ เรื่อง นโยบายบริหารจัดการสิ่งก่อสร้างรुक้าลำน้ำสาธารณะ (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นายจตุติ ไกรฤกษ์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๑๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๙๙

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง นโยบายบริหารจัดการสิ่งก่อสร้างรुक้ำลำน้ำสาธารณะ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการกำหนดนโยบายบริหารจัดการสิ่งก่อสร้างรुक้ำลำน้ำสาธารณะ ที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกองอำนวยการร่วมพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง และริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง และริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัย ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘) นั้น

จากการเข้าพื้นที่ชุมชนริมคลองลาดพร้าวและริมคลองเปรมประชากร เพื่อรับฟังปัญหาการจัดระเบียบคูคลองคืนพื้นที่ให้แก่เมืองระยะแรก ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. การกำหนดความกว้างของเขื่อนและแนวเขื่อน ในระยะแรกของการจัดระเบียบคูคลองนั้น การกำหนดความกว้างของเขื่อนให้เป็นไปตามแนวตั้งของคลองธรรมชาติ ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนความกว้างของเขื่อนและแนวเขื่อนเป็น ๒๕ เมตร และ ๓๘ เมตร ตามลำดับ ก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนของความกว้างของเขื่อนและแนวเขื่อนในแต่ละชุมชน

๒. มีการออกคำสั่งไล่อื้อชุมชนขณะที่ยังไม่มีความชัดเจนของความกว้างของเขื่อนและแนวเขื่อน รวมถึงความชัดเจนของแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย “โครงการบ้านมั่นคง” ก่อให้เกิดการต่อต้านของสมาชิกในชุมชนเป็นเหตุให้สมาชิกในชุมชนถูกดำเนินคดีทางกฎหมาย

๓. การนำแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย “โครงการบ้านมั่นคง” เข้าสู่ชุมชน ไม่มีความชัดเจนและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งภายในชุมชน โดยสมาชิกชุมชนแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๓.๑ กลุ่มเห็นด้วยกับแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย “โครงการบ้านมั่นคง” และจากการเข้าร่วมโครงการ ทำให้เกิดประเด็นปัญหา ดังนี้

ก. การเข้าสู่โครงการ เนื่องจากความหวาดกลัวว่าจะถูกขับไล่อื้อชุมชน

ข. แผนพัฒนาชุมชนไม่ยืดหยุ่นตามบริบทของชุมชน

ค. การเข้าสู่โครงการ ปรากฏว่าสมาชิกโครงการ ๔ ใน ๑๐ ไม่สามารถปฏิบัติตาม

ระเบียบของโครงการได้

(โปรดพลิก)

๓.๒ กลุ่มไม่เห็นด้วยกับแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย “โครงการบ้านมั่นคง” จากการปฏิเสธเข้าร่วมโครงการทำให้ประชาชนประสบปัญหา ดังนี้

- ก. ถูกขับไล่หรือที่อยู่อาศัยเป็นเหตุให้ไม่มีที่อยู่อาศัย
- ข. ถูกคำสั่ง ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๔ จำกัดการประกอบอาชีพ เช่น ห้ามประกอบอาชีพรับซ่อมจักรยานยนต์ เนื่องจากเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม
- ค. ถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

จึงขอเรียนถามว่า

๑. การนำนโยบายเข้าสู่ชุมชน รัฐบาลจะมีแนวทางให้สมาชิกในแต่ละชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในอนาคตของพวกเขาอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

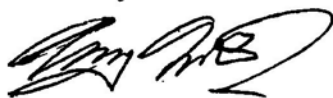
๒. ผู้ที่ปฏิเสธ ไม่เห็นด้วยกับแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย “โครงการบ้านมั่นคง” มีการต่อสู้คัดค้านการรื้อถอน เพื่อสิทธิครอบครองที่อยู่อาศัยของตนแล้วถูกดำเนินคดี ภาครัฐจะช่วยบรรเทาผลกระทบทางกฎหมายแก่สมาชิกชุมชนเหล่านั้น ซึ่งต่อสู้เพื่อครอบครองอย่างไร ถ้ามีนโยบายกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จจะเป็นเมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

๓. จากการรับฟังข้อร้องเรียนจากสมาชิกในชุมชน มีความประสงค์ให้รัฐกำหนดค่ารื้อถอนเพื่อใช้เป็นทุนในการดำเนินชีวิตต่อไปได้หรือไม่ ถ้าได้จะมีนโยบายกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเมื่อใด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
(นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์
ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
วันนี้ผมจะมาตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ถึงเรื่องนโยบาย
บริหารจัดการสิ่งปลูกสร้างรुकล้าลำน้้าสาธารณะ แต่เป็นที่น่าเสียดายวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรี
ไม่มา ก็ถือว่าท่านได้ให้ความสำคัญได้ส่งท่านรัฐมนตรีจุติ ไกรฤกษ์ ซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สืบเนื่องจากอุทกภัยน้ำท่วม
ในกรุงเทพมหานครเมื่อปี ๒๕๕๔ ได้มีการสำรวจพบว่ามีการปลูกสร้างบ้านเรือนรुकล้าเข้าไป
ในลำคลองจำนวนมากทำให้การระบายน้ำในฤดูน้ำหลากได้ไม่ดี อีกทั้งยังต้องขยายแนวเขื่อน
ให้กว้างขึ้นจาก ๒๕ เมตรมาเป็น ๓๘ เมตรเพื่อป้องกันน้ำท่วม จึงได้มีคำสั่งของ
นายกรัฐมนตรี ที่ ๒๔๙/๒๕๕๘ -----

จากนั้นมีมติคณะรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะทำงานกองอำนวยการร่วมพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองและริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาเพื่อดำเนินการพัฒนาที่อยู่อาศัยซึ่งมีทั้งหมด ๙ ริมคลอง ซึ่งประกอบไปด้วย คลองลาดพร้าว คลองเปรมประชากร คลองบางซื่อ คลองบางเขน คลองสามวา คลองพระยาราชนนตรี คลองพระโขนง คลองประเวศบุรีรมย์ และคลองลาดบัวขาว กระทั่งถามที่ผมจะถามวันนี้ผมจะพูดถึงชุมชน ๒ ริมคลองครับท่านประธาน คือคลองลาดพร้าว แล้วก็คลองเปรมประชากรที่กำลังเกิดปัญหาเป็นโครงการเร่งด่วนให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี กินพื้นที่ไป ๘ เขต รวมแล้ว ๗๔ ชุมชน กว่า ๑๑,๐๐๐ หลังคาเรือนซึ่งมีผลกระทบต่อประชากรจำนวน ๖,๕๐๐ กว่าคน การขยายแนวเขตของเขื่อนจาก ๒๕ เมตร ไป ๓๘ เมตร ชาวบ้านไม่ได้คัดค้านครับ ชาวบ้านไม่ได้มีปัญหาครับ แต่ที่มีปัญหาเนื่องจากใช้ ปว.๔๔ มาไล่ออนที่อยู่อาศัยของชาวบ้านโดยไม่มีค่าชดเชย ชาวบ้านที่อยู่ริมคลองได้อาศัยกันอยู่มาตั้งแต่รุ่นปู่ย่าตายาย ๗๐ ปี ๘๐ ปี ต้องจ่ายอมรื้อถอนบ้านของตัวเองที่สร้างไว้ด้วยน้ำพักน้ำแรง หากชาวบ้านไม่รื้อถอนรัฐก็จะเข้ามาดำเนินการรื้อถอนและเรียกเก็บค่ารื้อถอน ถ้าชาวบ้านไม่มีค่ารื้อถอนให้ ชาวบ้านก็จะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีทำให้เกิดปัญหาขึ้นในวงกว้าง เท่านั้นยังไม่พอครับท่านประธาน รัฐบาล คสช. ในสมัยนั้นก็ยังได้สร้างหนี้ก้อนใหม่ให้กับชาวบ้านโดยการนำบ้านมั่นคงเคหะมาให้ชาวบ้านเป็นหนี้ผ่อนส่งอีก ๒๐ ปี จึงทำให้ชุมชนเกิดความแตกแยกแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ครับท่านประธาน กลุ่มชาวบ้านที่ต้องการอยากจะได้บ้านมั่นคงเคหะ ทำไมเขาถึงต้องอยากได้ครับ เหตุที่ต้องอยากได้ก็เพราะว่ากลัวกฎหมาย นั่นคือเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ไม่มีที่อยู่อาศัยจึงจำเป็นที่จะต้องเอาบ้านมั่นคงเคหะไว้ แต่จำนวนชาวบ้านกลุ่มนี้ที่เอาบ้านมั่นคงเคหะกว่า ๕๐ เปอร์เซนต์ ท่านประธานครับ มีปัญหาในเรื่องการผ่อนส่งเพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะเขาเหล่านั้นยากจน เพราะเขาเหล่านั้นหมดเงินหมดทองไปกับที่อยู่อาศัยเดิมของเขาแล้วถูกรื้อถอนโดยไม่มีค่าชดเชย เยียวยา รวมกระทั่งไม่มีส่วนร่วมเข้าไปตัดสินใจในชีวิตอนาคตของครอบครัวเขาเลย

ส่วนที่ ๒ ครับท่านประธาน กลุ่มชาวบ้านที่ไม่ต้องการบ้านมั่นคงเคหะ ไม่เอา เพราะอะไรครับท่านประธาน ๑. เพราะไม่มีความชัดเจน ๒. ไม่มีเงินที่สามารถจะส่งผ่อนชำระในระยะยาวได้ ท่านประธานครับ ชาวบ้านในกลุ่มนี้เมื่อไม่เอาบ้านมั่นคงเคหะ

๗๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๒๙/๒

ครั้นเมื่อเขาคัดค้านต่อต้านเรื่องที่อยู่อาศัยและชีวิตความเป็นอยู่ของครอบครัวเขาก็ถูกดำเนินคดีทั้ง ๒ คอลง ทั้งคอลงลาดพร้าวและคอลงเปรมประชากร รวมแล้วรวม ๑๐๐ คดี ฉะนั้นคำถามที่ผมจะถามท่านประธานผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ท่านมารับฟังในที่นี้ด้วยว่า

ข้อ ๑ การนำนโยบายพัฒนาที่อยู่อาศัยในแต่ละชุมชนให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจอนาคตของพวกเขาได้หรือไม่

- ๓๐/๑

ข้อ ๒ ประชาชนที่มีการต่อต้านคัดค้านการรื้อถอนที่อยู่อาศัยเดิมของเขา แล้วถูกดำเนินคดี ภาครัฐจะช่วยบรรเทาผลกระทบทางกฎหมายที่ประชาชนถูกฟ้องร้อง ได้หรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอตอบกระทู้ของท่านสมเกียรติ ชัยวิสุทธิกุล ที่ท่านมีความเป็นห่วงเป็นใยพี่น้องผู้มีรายได้น้อยที่อยู่ตามคลองเปรมประชากรแล้วก็คลองลาดพร้าว คำตอบของท่าน

คำตอบที่ ๑ ก็คือว่าการนำนโยบายเข้าสู่ชุมชนนั้นรัฐบาลมีแนวทางให้สมาชิกของชุมชนมีส่วนร่วมอย่างไร อยากจะกราบเรียนว่าโครงการนี้เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ แล้วก็ ได้สอบถามผู้บริหารองค์กรของรัฐแล้วก็ฝ่ายราชการว่าได้มีการบันทึกขั้นตอนการประชาคมการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนในเขตคลองเปรมประชากรแล้วก็เขตคลองลาดพร้าว คือมี ๙ ขั้นตอน

ขั้นตอนแรก ก็คือสร้างการรับรู้และความเข้าใจโครงการให้กับสมาชิกทุกครัวเรือน ก็คือผ่านผู้นำชุมชน แล้วเขาจะให้ผู้นำชุมชนนั้นเดินไปประสานกับพี่น้องให้แสดงความเห็นว่ามีความเห็นอย่างไร

ขั้นตอนที่ ๒ คือชุมชนนั้นจะต้องเข้าร่วมประชุมภาคีทุกฝ่ายแล้วก็ร่วมรับรองสิทธิในชุมชนนั้น

ขั้นตอนที่ ๓ คือตั้งกลุ่มสมาชิกสหกรณ์ ตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อบริหารโครงการงบประมาณ นั่นก็คือถ้าพี่น้องนั้นมีความเห็นเห็นด้วย เห็นชอบ

ขั้นตอนที่ ๔ กรมธนารักษ์ กรมที่ดินก็ต้องรังวัดขอบเขตที่ดินกรณีเป็นที่ของกรมธนารักษ์ ที่ราชพัสดุก็ต้องมาร่วมกันดูแลเขตตรงนี้

ขั้นตอนที่ ๕ ก็คือสหกรณ์เสนอโครงการและงบประมาณนั้นในการก่อสร้างผ่านความเห็นของชุมชนด้วย

๗๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๓๐/๒

ขั้นตอนที่ ๖ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ใช้เวลานานที่สุดในจำนวน ๙ ขั้นตอนที่ฝ่ายปฏิบัติงานนั้นได้รายงานนั้นก็คือการออกแบบ การวางผังของชุมชนทุกครัวเรือนใช้เสนอความเห็น ตรงนี้ใช้เวลาอย่างน้อยประมาณ ๓ เดือน กว่าจะสรุปข้อตกลงได้ครับ

ขั้นตอนที่ ๗ ก็คือการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งตัวสหกรณ์นั้นจะเป็นผู้เบิกจ่ายแทนชุมชนทั้งหมด

ขั้นตอนที่ ๘ ก็คือถ้าตกลงใจว่าจะย้ายก็ต้องได้รับงบประมาณ ย้ายบ้านเดิมก็ต้องได้รับงบประมาณจากองค์กรพัฒนาชุมชนก่อนนะครับ

ขั้นตอนที่ ๙ คือสหกรณ์จ้างผู้รับเหมามาหาบ้านตามแบบที่ชุมชนได้อนุมัติ ฉะนั้นจากขั้นตอนที่ ๑ ถึงขั้นตอนที่ ๙ จะเห็นได้ว่าเกือบทุกขั้นตอนนั้นอาจจะมีกรณีที่รังวัดเท่านั้นที่พี่น้องมาประชุมบ่อย แต่ว่า ๑-๙ ขั้นตอนนั้นจะใช้เวลาประมาณ ๖ เดือนอย่างรวดเร็ว ๑ ปีเป็นอย่างช้าถึงจะจบนะครับ คลองลาดพร้าวอย่างที่ได้อธิบายเรียนว่ามีชุมชนนั้นมากมาย ทั้ง ๒ คลองนั้นหมิ่นกว่าครัวเรือน ก็ทราบว่ามีชุมชนที่ท่านได้อธิบายเรียนสภาพว่ามีทั้งคนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ในคลองลาดพร้าวมี ๗,๐๖๙ ครัวเรือน แล้วก็อยู่ในน้ำ ๓,๘๐๐ ครัวเรือน อยู่บนตลิ่งนั้น ๓,๒๐๐ ครัวเรือน ผลของการสำรวจนั้นก็ปรากฏว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของชุมชนของครัวเรือนนั้นเห็นด้วยกับการร่วมโครงการ แล้วก็ก็มีที่เหลือนั้นยังไม่เห็นด้วยเพราะว่ายังมีผลกระทบอยู่ -----

นั้นชุมชนที่ทำก็ยาวอย่างที่ท่านเรียนว่าประมาณ ๓๑.๙ กิโลเมตร สิ่งที่มีปัญหาก็คือว่ารัฐนั้นจะบรรเทาผลกระทบทางกฎหมายให้กับผู้คัดค้านถูกดำเนินคดีอย่างไร ก็ต้องกราบเรียนว่า สิ่งที่มีความกังวลก็คือรัฐบาลจะเห็นใจผู้มีรายได้น้อยพี่น้องประชาชนขนาดไหน รัฐบาลก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมืองก็ต้องอยู่ได้ด้วยกฎหมาย เมื่อกฎหมายมีไว้ก็คงจะไม่อาจที่จะละเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายได้ ขณะนี้อย่างที่ท่านได้เรียนถามผมว่ามีคดีอยู่ในศาลก็จริงนะครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วเราก็ต้องฟังคำพิพากษาศาลว่าศาลนั้นจะพิพากษาเป็นคุณกับผู้บุกรุกหรือเป็นโทษกับผู้บุกรุกก็คงจะต้องรอคำพิพากษาศาล ส่วนในกรณีที่ท่านบอกว่าใช้ ปว.๔๔ ที่มาจัดการนั้นก็ยังมีช่องทางให้พี่น้องนั้นได้ร้องอุทธรณ์คดีปกครองต่อศาลปกครองสูงสุดได้อยู่แล้ว ฉะนั้นกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นั้นก็ยินดีปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลทุกประการครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกซักถามได้อีกครั้งเชิญนะครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : จากปัญหาขั้นต้นของชุมชนริมคลองที่กระผมได้กล่าวไปแล้วก่อนหน้านี้ ผมอยากจะให้ท่านประธานตามผมมาครับ เนื่องจากนโยบายนี้เป็นนโยบายบริหารจัดการสิ่งปลูกสร้างรुक้ำลำน้ำสาธารณะ โครงการแรกเป็นโครงการของริมน้ำเจ้าพระยา ซึ่งริมน้ำเจ้าพระยานั้นก็จะมีชุมชนที่รुक้ำลำน้ำด้วยเช่นกัน ๑๔ ชุมชน ใน ๑๔ ชุมชนนี้เมื่อมีการประชุมได้ให้สิทธิของทุก ๆ ชุมชนเข้าไปร่วมตัดสินใจในชีวิตความเป็นอยู่ของครอบครัวเขาในอนาคต ฉันทามติออกมาอย่างไร ท่านประธานครับ ฉันทามติออกมาว่าให้ช่วยเหลือชดเชยเยียวยาใน ๑๔ ชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งเป็นนโยบายเดียวกันกับ ๒ ริมคลองที่ผมได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานฟังสัก ๒-๓ ตัวอย่างท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คงต้องซักถามแล้วครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ยกตัวอย่างอย่างเช่นชุมชนมิตรคาม ๑ และ ๒ มติในชุมชนของเขาต้องการพื้นที่ใหม่ เขาก็ตกลงกันไปหาพื้นที่ที่ดินที่ใหม่ที่จะไปสร้างที่อยู่อาศัย โดยได้เงินชดเชยตรงนั้นลงขันกันบางส่วนไปซื้อที่ดิน

๗๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัฐมี ๓๑/๒

แปลงหนึ่งและอยากได้ที่อยู่อาศัยก็ไปเอาบ้านโครงการเคหะมั่นคงมาลง กรรมสิทธิ์ก็ได้ สิทธิก็ได้ทำนุประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสมเกียรติต้องถามครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ฉะนั้นทุก ๆ ชุมชนก็จะได้ สิทธิตรงนี้ คือผมต้องชี้ให้เห็นว่าประเด็นปัญหาเกิดจากอะไร อีกสักชุมชนหนึ่งชุมชน ศาลเจ้าแม่ทับทิม ก็ได้พูดคุยตกลงกันในชุมชนจะเอาเงินชดเชยตรงนี้ไปซื้อบ้านเอื้ออาทร เงินส่วนหนึ่งไปซื้อไปผ่อนบ้านเอื้ออาทรเขาก็จะสามารถมีกำลังในการที่จะผ่อนจะซื้อไปได้ และได้เป็นกรรมสิทธิ์ แต่หันหลังกลับมาดู ๒ ริมคลองที่ผมได้กล่าวไปข้างต้นครับ ท่านประธาน เขาถูกไล่รื้อถอนโดยที่ไม่มีค่าชดเชยเยียวยา มันจะเกิดอะไรขึ้นตามมา ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสมเกียรติถามได้แล้วครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เกิดความเหลื่อมล้ำครับ เกิดอะไรตามมาอีก เกิดความไม่เท่าเทียมกัน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถามได้ครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมต้องชี้แจงประเด็นให้เห็นก่อนครับท่านประธาน ไม่อย่างนั้นแล้ว

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมพอเข้าใจครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็จะไม่เห็นความแตกต่างทั้ง ๆ ที่เป็นนโยบายเดียวกัน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันเป็นเรื่องเข้าใจยากแล้วครับ วนเวียน ถ้ามได้ครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมจะถามแล้วครับท่านประธานครับ แต่ถ้าหากว่าจะเป็นการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน ถ้าให้มีการชดเชยเยียวยาเหล่านี้ กลุ่มคนสองกลุ่มที่ว่านะครับ ทั้งที่เอาบ้านมั่นคงและไม่เอาบ้านมั่นคง เมื่อได้รับการชดเชยเยียวยาแล้วเขาก็สามารถที่จะเดินไปข้างหน้าพาครอบครัวเขาไปได้ แล้วสิ่งที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธาน โครงการบ้านเคหะมั่นคงก็ยังสามารถดำเนินการไปได้ทุก ๆ ชุมชน ซึ่งยังต้องเหลือทั้งหมดอีก ๗ ริมคลองที่จะต้องเข้าไปพัฒนาพื้นที่พัฒนาที่อยู่อาศัย ฉะนั้นคำถามที่ผมจะถาม

คำถามที่ ๓ ท่านประธานครับ รัฐควรกำหนดค่าเรือถอนเพื่อเป็นทุนให้กับชาวบ้านริมคลองได้ใช้ชีวิตครอบครัวเขาเดินต่อไปข้างหน้าได้หรือไม่ ถ้าได้ มีนโยบายกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเมื่อไร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อยากกราบเรียนว่าในฐานะที่ท่านเป็นผู้แทนราษฎร ผมก็เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็คำนึงถึงนะครับว่าประชาชนนั้นต้องเป็นใหญ่ ถ้ามว่าเห็นใจพี่น้องประชาชนหรือไม่ เห็นใจ แต่ในขณะเดียวกันบ้านเมืองก็ต้องมีกฎหมาย ผมไม่ได้ถามคำถามคล้าย ๆ กันกับที่ท่านถามกับฝ่ายที่รักษากฎหมายคือข้าราชการ คำถามเดียวกันครับว่าทำไมริมน้ำเจ้าพระยาจ่ายได้ แต่คลองลาดพร้าวจ่ายไม่ได้หนึ่งในคำอธิบายของเขาก็คือว่าที่ลำน้ำเจ้าพระยานั้นเป็นที่สาธารณะประโยชน์ทุกคน

ร่วมกันใช้ ดังนั้นมีข้อแตกต่างจากที่คลองลาดพร้าว เพราะที่คลองลาดพร้าวนั้นเป็นคลองขุด เราขุดมาสมัยรัชกาลที่ ๕ แล้วคนที่เป็นเจ้าของคือที่ราชพัสดุเป็นที่ของหลวง แล้วหน่วยงานของรัฐก็ได้พยายามให้หลักรัฐศาสตร์เจรจามาตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ จนถึงปลายปี ๒๕๖๑ นะครับ ปีนี้ปี ๒๕๖๒ เป็นผลสำเร็จแค่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ก็จึงจำเป็นจะต้องใช้หลักนิติศาสตร์คือกฎหมายที่มีอยู่เพื่อให้ปัญหานั้นลุล่วงไป ถามว่าผมเห็นใจพี่น้องประชาชนหรือไม่ ผมเห็นใจครับ ในขณะเดียวกันผมจะบังคับให้ข้าราชการนั้นไปจ่ายเงินค่าเสียหาย เขาถามว่าเมื่อมันไม่มีกฎหมายรองรับเขาจะต้องเป็นคนติดคุกเขาก็ไม่สามารถทำได้ ฉะนั้นตรงนี้ก็เรียนท่าน ส.ส. สมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล นะครับว่า เรื่องนี้จะถูกดำเนินการไปด้วยความเห็นใจพี่น้องประชาชนเป็นที่สุด แต่อย่างไรก็ต้องรักษากฎหมายเอาไว้เช่นกัน ฉะนั้นถ้ามีช่องทางอะไรที่จะต้องแก้กฎหมาย แก้ระเบียบ เพื่อให้พี่น้องได้รับประโยชน์นั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ก็พร้อมที่จะปฏิบัติ นะครับ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ก็กราบเรียนท่านด้วยความเคารพครับ เพราะว่ามีข้อติดขัดกฎหมายจริง ๆ ครับ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ภาวดี ๓๓/๑

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ทำหน้าที่ประธานในห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอเริ่มดำเนินการตามระเบียบวาระที่ ๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามข้อบังคับให้เราเริ่มพร้อมับกระทู้ถามในห้องประชุมใหญ่ นะครับ

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๗ เรื่อง การปรับเปลี่ยนเวลาวิ่งของรถบรรทุกในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมอบหมายให้นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๓๓๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๗

สภาผู้แทนราษฎร

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การปรับเปลี่ยนเวลาวิ่งของรถบรรทุกในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

ตามที่กรมการขนส่งทางบกจัดประชุมเพื่อร่วมหารือและรับฟังข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน เพื่อทบทวนหรือพิจารณาถึงแนวทางการปรับเวลาวิ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลของรถบรรทุก ตามนโยบายการปรับเวลาวิ่งเข้าเมืองของรถบรรทุก จากเดิมที่อนุญาตให้เดินรถได้ในเวลา ๑๐.๐๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา และ ๒๑.๐๐ - ๐๕.๐๐ นาฬิกา ให้เปลี่ยนเป็นช่วงเวลาใหม่ คือวิ่งได้เฉพาะช่วงเวลา ๒๔.๐๐ - ๐๔.๐๐ นาฬิกา แทน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการได้ทั่วถึงและถูกต้องแก่ทุกฝ่าย จากนโยบายในการปรับเวลา การวิ่งของรถบรรทุกในเรื่องการจัดการแนวทางปรับระยะเวลาการใช้ถนนของรถบรรทุกในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลได้มีการประชุมหารือทบทวนแนวทางนี้อีกครั้ง หลังจากพบว่านโยบายดังกล่าวกระทบในหลายภาคส่วน โดยพร้อมรับฟังทุกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อพิจารณาถึงความสมดุลแก่ทุกฝ่าย ในทุกมิติให้มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในทุกด้าน จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงคมนาคม โดยกรมการขนส่งทางบก มีการทบทวนนโยบายปรับเวลาการวิ่ง ของรถบรรทุกในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และผลการพิจารณาเป็นอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. หากมีการปรับเปลี่ยนเวลาวิ่งของรถบรรทุกในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแล้ว จะเริ่มดำเนินการได้เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(ลงชื่อ) สมเกียรติ ถนอมสินธุ์

(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

๑๕๐๗ ทาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในเรื่องนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือแจ้งมาว่า เนื่องจากวันนี้ท่านมีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติราชการสำคัญจึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ดังกล่าวได้ แต่ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม คือท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะแทน และในเรื่องนี้ท่านได้ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาร่วมสังเกตการณ์และมาสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ซึ่งวันนี้มีท่านผู้อำนวยการสำนักแผนความปลอดภัย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร คือท่านอธิภู จิตรานุเคราะห์ และท่านสุรพงษ์ เมี้ยนมิตร ผู้อำนวยการกองจัดระบบการจราจรทางบก สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ท่านที่ ๓ ท่านธีระเวช วงศ์กำแหง หัวหน้าส่วนประกอบการขนส่งสินค้า สำนักงานการขนส่งสินค้า กรมการขนส่งทางบก ซึ่งมีเจ้าหน้าที่มาร่วมให้ข้อมูลทั้ง ๓ ท่าน ผมได้อนุญาตให้เข้ามาร่วมประชุมด้วย ดังนั้นเชิญท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เริ่มดำเนินการถามได้ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ แล้วก็เรียนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผม สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๒๑ จากเขตบางนาและเขตพระโขนง พรรคอนาคตใหม่ ที่ผมได้มีกระทู้ถามไปในเรื่องการปรับเปลี่ยนเวลารถบรรทุกในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีสาเหตุเนื่องมาจากการตั้งกระทู้ถามผมครั้งนี้ก็คือ ในถนนเส้นทางรถไฟสายเก่าปากน้ำที่อยู่ในกรุงเทพมหานครและมีบางช่วงที่อยู่ในพื้นที่บางนาและพระโขนงมีอุบัติเหตุเสียชีวิตมากเป็นอันดับต้น ๆ ของประเทศเลย แล้วก็เป็นที่ที่ในกรุงเทพมหานครซึ่งถือว่าเป็นเมืองหลวงของประเทศที่ควรจะมีการจัดการเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดีกว่านี้ ผมก็เตรียมคิดวิธีที่จะแก้ไขปัญหาในบทบาทของ ส.ส. ในพื้นที่ว่าจะทำอย่างไร ผมก็ได้เห็นข่าวของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ ที่ได้ให้ข่าวไว้ในเว็บไซต์ (Web site) ไทยพีบีเอส (Thai PBS) เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ที่จะกำจัดเวลาวิ่งของรถบรรทุก ซึ่งผมได้อ่านและได้เห็นก็รู้สึกดีว่าสิ่งนี้จะช่วยให้อุบัติเหตุในพื้นที่ผมและในกรุงเทพฯ น่าจะลดน้อยลงได้ถ้ามีการใช้มาตรการนี้ขึ้นมา และยังมีการพูดสิ่งที่เป็นประโยชน์ไว้ด้วยว่า นโยบายนี้ควรจะต้องทำให้ได้ ต่างประเทศในเมืองใหญ่ยังทำได้ คงไม่มีปัญหาหาก

ผู้ประกอบการสามารถควบคุมเวลาได้ ที่ผ่านมามีการปล่อยให้วิ่งอิสระมานานแล้วคิดจะเข้าออกเมืองเมื่อไรก็ได้ แล้วก็มีการให้ข้อมูลไว้ว่าคงจะสรุปเรื่องนี้สักประมาณ ๑ เดือน แล้วก็มาสรุปเคาะกันอีกทีว่าจะเริ่มดำเนินการได้เมื่อไร ผมก็เฝ้ารอว่าเมื่อไรเรื่องนี้จะถูกประกาศออกมาสักที ผ่านไปหลังจากเดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน ก็ยังไม่มีข่าว ผมก็เลยถือโอกาสนี้ตั้งกระตุ้ถาม แต่ว่าระหว่างนั้นผมก็ได้มีการดำเนินการเพื่อจะแก้ไขปัญหาแล้ว โดยการหารือกับท่านประธานในสภาเพื่อแก้ไขปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับการย้ายท่าเรือที่ผมสอบถามไปแล้วมันก็คือวิธีการแก้ปัญหาหนึ่ง ซึ่งวันนี้ผมตัดในส่วนเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนเวลารถยนต์มาเสนอเป็นคลิป (Clip) สักประมาณ ๓ นาทีครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปเสียง)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : จากคลิป (Clip) ก็คือการหารือของผมตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม แล้วก็การลงพื้นที่เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาที่ดูรถบรรทุกที่วิ่งนอกเวลาแล้วก็ติดตามว่าทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเขาปฏิบัติหน้าที่จ่ายค่าปรับอะไรอย่างไร ซึ่งก็เข้าใจทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ คือช่วงสักประมาณ ๕ โมงหรือหลังจากนั้นถ้าตำรวจโบกรถบรรทุกถ่มก็จะยิ่งติดมากขึ้นก็จะเป็นปัญหาตามมาอีก การแก้ปัญหาโดยปรับเปลี่ยนเวลาก็เป็นวิธีหนึ่งที่เข้าใจว่าน่าจะเป็นประโยชน์ที่ทางเมืองใหญ่ ๆ เขาก็ทำกัน ผมก็เลยทำโพลล์ (Poll) กระตุ้ในเฟซบุ๊ก ออนไลน์ ตั้งแต่วันจันทร์ที่ผ่านมาจนถึงเมื่อเช้า ๑๐ โมงในเพจ (Page) ของผมเองก็มีผู้เข้ามาร่วมโหวตประมาณสัก ๖๐๐ กว่าคนตามชาร์ต (Chart) ที่ผมได้ส่งให้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์เห็นด้วยว่าควรจะปรับเปลี่ยนเวลาเป็นเที่ยงคืนถึงตี ๔ แล้วก็อีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์เห็นว่าแบบเดิมก็ดีก็พอได้ เพียงแต่ควรจะต้องบังคับใช้กฎหมายให้รถบรรทุกสามารถที่จะวิ่งตามเวลานั้นจริง ๆ ไม่ใช่ว่าต้องวิ่งเกินเวลาแล้วก็มีปัญหาตามมาทีหลัง ผมขอเข้าสู่คำถามเลยว่าทางกระทรวงคมนาคมจากที่เคยให้ข่าวจะประกาศใช้เมื่อไรที่จะปรับเปลี่ยนเวลาเป็นเพียงแค่ว่า ๔ ชั่วโมง เที่ยงคืนถึง ๔ สี่เท่านั้นครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านอธิรัฐชี้แจงครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม อธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้

ก็ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ก็ต่อกระตุ้นของท่าน ส.ส. สมเกียรติ นโยบายของกระทรวงคมนาคมโดยกรมขนส่งทางบกก็ได้มีการปรับเวลาอนุญาตรถบรรทุกเหมือนที่ท่านกล่าวมาก็คือเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลาตี ๔ เราก็จะจำกัดให้อยู่ในเวลานี้ก็เพื่อวัตถุประสงค์บรรเทาปัญหาจราจรติดขัดและลดการเกิดอุบัติเหตุในช่วงเร่งด่วน ดังนั้นเพื่อให้สามารถนำนโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพนะครับ ทางกระทรวงโดยกรมขนส่งทางบกก็เลยได้จัดประชุมสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นจากประกอบการขนส่งและผู้เกี่ยวข้อง แล้วก็ผลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สหพันธ์ สมาคม ชมรมผู้ประกอบการขนส่งและผู้ว่าจ้างส่วนใหญ่ก็ถือว่าเห็นด้วยในหลักการนะครับ แต่ก็ยังมีข้อเสนอหลาย ๆ ข้อเสนอให้กระทรวงคมนาคมคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งผลกระทบด้านต้นทุนทางโลจิสติกส์ (Logistics) ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อันนี้เพราะว่าก็มีจากที่กรมขนส่งทางบกได้จัดไป และนอกจากนี้คณะกรรมการแปรนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงคมนาคมก็ได้มีการจัดประชุมครั้งแรกก็คือที่ได้มีมติออกมาเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม เหมือนอย่างที่ท่านผู้ถามได้บอกไว้ก็ได้กำหนดมาตรการออกมาตามเอกสารที่ผมให้ไว้ก็คือเป็นเวลาที่มาตราการใหม่ที่จะจำกัดทั้งหมดในวงแหวนทั้ง ๓ วงแหวนนะครับ อันนี้ก็คือผลการประชุมของคณะกรรมการแปรนโยบายเร่งด่วน ครั้งที่ ๑ แล้วคณะกรรมการแปรนโยบายเร่งด่วนก็ได้มาจัดประชุม ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคมที่ผ่านมา การกำหนดมาตรการการปรับเปลี่ยนเวลาวิ่งของรถบรรทุกในเขตของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลพอให้ไปศึกษาดู ก็มีผลกระทบในหลายมิติก็เลยได้มีการมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ศึกษารายละเอียดถึงข้อดีข้อเสียของการกำหนดการห้ามรถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่ง รวมถึงแนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นลำดับนะครับ อันนี้ก็ขออนุญาตตอบคำถามข้อแรกก็คือตอนนี้ก็อยู่ในช่วงให้ สนข. กำลังไปศึกษา เพราะว่าทางรถบรรทุกเขาก็บอกตรง ๆ ว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่รถบรรทุก เขาก็ได้รับผลกระทบเพราะว่าค่าใช้จ่ายเขาเพิ่มขึ้น เวลาวิ่งเขาน้อยลงเขา

๘๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

ภาวดี ๓๓/๕

ลำบากขึ้น ฉะนั้นเราก็ต้องพยายามทำทุกทางให้มันเกิดประโยชน์สูงสุดนะครับ แล้วก็ในส่วนที่ท่านบอกว่ารถบรรทุกวิ่งเกินเวลา อันนี้ก็จะเป็นที่ไปก็คือรถบรรทุกสามารถขอยกเว้นจากเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ถ้ามีใบหนังสือขออนุญาต แล้วก็สำหรับเส้นอาจนรงค์-เกษมราษฎร์ อันนี้จะเป็นเส้นที่ยกเว้นครับ เส้นนี้จะวิ่งได้ ๒๔ ชั่วโมง อันนี้ขออนุญาตตอบ ๒ คำถามในเบื้องต้นครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ตั้งกระตุ้ถามได้อีก ๑ ครั้ง

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ถามได้อีกคำถามเดียวหรือครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : หลายคำถามก็ได้อีกครั้งหนึ่งครับ สังเกตเวลาด้วยครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เส้นที่ยกเว้นนี้คือเส้นเดียวหรือครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : เส้นอาจนรงค์และเกษมราษฎร์ คือจะวิ่งได้ ๒๔ ชั่วโมงครับ เป็นเส้นที่ยกเว้นให้รถบรรทุกวิ่งได้ ๒๔ ชั่วโมง

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : บางนา-ตราดไม่ได้ยกเว้นใช่หรือไม่ครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : บางนา-ตราดไม่ได้ยกเว้นครับ ก็คือถ้ามีรถบรรทุกวิ่งสามารถขออนุญาตได้

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ผมก็ติดตามข่าวอยู่ครับ เพราะว่าเป็นเรื่องที่ผมใส่ใจ ผมก็ได้ข่าวของวันที่ ๙ ธันวาคมใช่ไหมครับ ที่ทางสหพันธ์ขนส่งทางบกแห่งประเทศไทยก็มีหนังสือถึงแล้วก็มีการร้องเรียน ผมเองก็เข้าใจแต่ในมุมมองของผมที่เป็นผู้แทนของกรุงเทพมหานครเขตบางนา พระโขนง ผมใส่ใจในคุณภาพชีวิตของชาวกรุงเทพมหานครมากกว่า ซึ่งการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ เกี่ยวกับคอร์ส (Course) หรืออะไรพวกนี้ผมว่ามีวิธีการจัดการเพราะว่าในเมืองอื่น ๆ ของโลกเขาทำตรงนี้ไปนานแล้ว ถ้าเราไม่เริ่มเลยมันก็จะยังมีปัญหาสะสมกันไปเรื่อย ๆ ผมมีข้อเสนอว่าทางการทำเรือ

๘๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ

ภาวดี ๓๓/๖

แห่งประเทศไทยเองควรจะเจรจาพูดคุยกับทางพาร์ทเนอร์ (Partner) บริษัทขนส่งของเขาให้ดำเนินการเคร่งครัดตามกฎหมาย แล้วเขาเองควรมีมาตรการที่เป็นรูปธรรมที่จะจัดการปัญหานี้ เพราะว่าปัจจุบันทางการทำเรื่องน่าจะทราบอยู่ว่าเขาเป็นเหมือนจำเลยของสังคมด้วยที่เป็นต้นตอหรือสาเหตุให้เกิดปัญหามลพิษหรือปัญหาจราจรและอุบัติเหตุตรงนี้ครับ อันหนึ่งก็คือผมทราบว่าดำเนินการอยู่แล้วข้อสรุปปลายทางที่จะประกาศมาใช้ได้จะอยู่ในช่วงเวลาไหนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญตอบครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานนะครับ ตอนนี้อยู่ในระหว่างให้ทาง สนข. ไปศึกษา แล้วเราจะนัดประชุมครั้งต่อไปก็คือเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่จะนัดประชุม ครั้งที่ ๓ เพื่อที่ให้ข้อสรุปก็ต้องบอกว่าความตั้งใจจริงของกระทรวงคมนาคมเราอยากจะทำเพื่อพี่น้องประชาชนนะครับ แต่ก็อย่างว่า มันก็ต้องมีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายของเราซึ่งเราก็ต้องหาทางที่จะต้องเยียวยาเขา ซึ่งภายในเวลานี้ก็จะดำเนินการให้เร็ว ถ้าตามไทม์ไลน์ (Time line) ที่ผมคิดไว้ก็คือถ้ากุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เราจะเข้าประชุมคณะกรรมการแปรนโยบายเร่งด่วน ครั้งที่ ๓ ถ้าตรงนี้ผ่านเสร็จปุ๊บเราก็จะไปเข้า คจร. ถ้าเสร็จจาก คจร. ก็จะไปให้ตำรวจออกเป็นข้อบังคับได้ แต่เรื่องเวลาผมคงไม่กล้ารับปากท่านจริง ๆ เพราะว่าผมก็ไม่ได้อยู่ตรงนั้นนะครับ และส่วนวิธีแนวทางที่จะแก้ไขเรื่องปัญหาจราจรรถติดรถบรรทุกทุกทางกระทรวงคมนาคมก็ได้เตรียมงบประมาณไว้ในปี ๒๕๖๔ ก็คือเราจะศึกษาการจัดตั้งสถานีขนส่งสินค้าเพิ่มขึ้นซึ่งปัจจุบันมันมีอยู่แค่ ๓ สถานี มันไม่พอ อย่างน้อยถ้าเราได้เพิ่มขึ้นเราก็เอารถใหญ่เขาวิ่งมาขนส่งที่สถานีแล้วก็จะต่อด้วยรถเล็ก ไม่ต้องเอารถใหญ่วิ่งเข้ามาในเมือง แล้วก็นโยบายที่ผมเคยเรียนท่านไปเมื่ออาทิตย์ที่แล้วก็คือทางด่วนเอส วัน (S1) นั้นละครับที่ออกจากท่าเรือก็ไม่ต้องมาวิ่งเข้าถนนก็สามารถขึ้นทางด่วนได้เลย อันนี้ก็จะเบาปัญหาทั้งอุบัติเหตุการจราจรติดขัดแล้วก็มลพิษฝุ่น ๒.๕ ที่ท่านผู้ถามกระทุ้งได้เป็นห่วงกังวลครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เท่าที่ทราบไทม์ไลน์ (Time line) ก็คือหลังจากนี้อย่างช้าก็คือประชุมอีกที่กุมภาพันธ์ก็อีกหลายเดือน ส่วนเอส วัน (S1) ก็คืออีกหลายปีกว่าจะดำเนินการสำเร็จ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ

ภาวดี ๓๓/๗

มีอีกเรื่องหนึ่งที่ผมลืมพูดไปก็คือเรื่องค่าปรับของรถบรรทุกที่วิ่งเกินเวลา เพียงแค่ ๕๐๐ บาท ซึ่งน้อยมากผมมองว่ามันเป็นสาเหตุหนึ่งที่รถบรรทุกไม่จำเป็นต้องใส่ใจ ตรงนี้ เพราะว่า ๕๐๐ บาทเดือนหนึ่งก็ไม่เท่าไรเอง ไม่ทราบว่าจะมีมาตรการเพิ่มค่าปรับ ตรงนี้ได้หรือไม่ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ รัฐมนตรีตอบครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : อันนี้ผมก็ไม่กล้ารับปากจริง ๆ เพราะเราก็ไม่ได้อยู่แค่อำนาจของกระทรวงคมนาคม อันนี้ก็อยู่กับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร แต่ก็จะนำเรื่องที่ท่านเป็นห่วงไปเสนอครับ ก็เห็นด้วยในหลาย ๆ ประการเช่นกันครับ เพราะว่าก็อยากจะทำให้พี่น้องประชาชนแถวนั้น ผมก็ทราบดีว่าได้รับการจราจรที่ติดขัดและแออัดพอสมควรครับ อย่างไรก็ตามก็จะรับไปดำเนินการ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบคำถามแล้วนะครับ การประชุมห้องกระทู้ถามก็คงต้องใช้ข้อบังคับห้องประชุมใหญ่คือพูดผ่านประธาน คอยกันโดยตรงไม่ได้ เมื่อสักครู่เห็นติดพันอยู่ผมก็เลยอนุโลมนะครับ ไม่อยากจะเบรค (Break) เพราะถ่ายทอดสดด้วย โอเค (OK) ขอขอบคุณมากครับท่านผู้ตั้งกระทู้และท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ เชิญกระทู้ถามเรื่องต่อไปนะครับ

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๙ เรื่อง ปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา (นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๓๔๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๙

สภาผู้แทนราษฎร

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยปัญหาการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาถือได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญและยืดเยื้อมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน นั้นอาจเป็นเพราะปัจจุบันสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้กำหนดการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่เกินราคาใบละ ๘๐ บาท ซึ่งส่วนราชการ มูลนิธิ องค์กรการกุศล และการจองซื้อของประชาชนทั่วไปผ่านระบบของธนาคารกรุงไทยเป็นระบบการจัดจำหน่ายที่แม้จะเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล แต่ปรากฏว่าผู้จำหน่ายรายย่อยไม่ได้เข้าถึงระบบการจัดสรรสลากฯ ในราคาต้นทุน จำเป็นต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้จำหน่ายรายย่อยต้องไปซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลจากพ่อค้าคนกลางในราคาที่สูงขึ้น ส่งผลให้เมื่อนำมาจำหน่ายจึงต้องปรับราคาเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทำให้ถูกจับกุมดำเนินคดีจำนวนมากเป็นเหตุให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลต้องดำเนินคดีกับผู้ค้ารายย่อยที่ขายเกินราคาโดยให้มีการจ่ายเงินรางวัลในการนำจับส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนทั้งผู้จำหน่ายรายย่อยและผู้ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล จึงขอเรียนถามว่า ในปัจจุบันมีการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งผู้ค้ารายย่อยมีความจำเป็นต้องจ่ายเพื่อให้ได้ขายสลากฯ ในพื้นที่ เนื่องจากต้นทุนที่ได้รับมาเกินราคา ๘๐ บาท ซึ่งเป็นผลจากการออกระเบียบการตั้งรางวัลนำจับโดยกองสลากฯ รัฐบาลจะให้มีการแก้ไขระเบียบนี้ได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล

(นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดเลย

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

ศิริลักษณ์ พิมพ์

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ซึ่งเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งมาได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้มาตอบชี้แจง คือท่านสันติ พร้อมพัฒน์ ซึ่งขณะนี้ท่านเข้ามาในห้องประชุมแล้วท่านจะมาตอบชี้แจงกระทันหันครับ และนอกจากนี้ผมได้อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องมาร่วมสนับสนุนข้อมูล ซึ่งมีมา ๓ ท่านใช่หรือไม่ครับ ท่านแรกคือ พันตำรวจเอก บุญส่ง จันทร์ศรี ซึ่งท่านเป็นผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ๒. ท่านทวีป วุฒิบาทกาศิจิตต์ รองผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ๓. ท่านสุกัญญา พานิชย์ หัวหน้าสำนักการตลาดและจัดจำหน่าย ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ทั้ง ๓ ท่านเป็นผู้สนับสนุนข้อมูล เริ่มตั้งกระทู้ถามได้เลยครับ ขอเชิญท่านเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล ครับ

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล (เลย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทาง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีที่ถึงแม้ไม่ได้มาตอบกระทู้ถามด้วยตัวเอง แต่ก็ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้กรุณาตอบกระทู้ครั้งนี้ ท่านประธานครับ วัตถุประสงค์หลักของกระทู้ถามของผมในครั้งนี้เพื่อเป็นการสะท้อนให้รัฐบาลได้เห็นแล้ว ก็ทราบปัญหา แล้วก็เร่งรัดในการแก้ไขปัญหาให้ผู้ประกอบการอิสระ และที่สำคัญก็ประกอบอาชีพสุจริต ก็คือผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาลรายย่อยซึ่งได้รับผลกระทบจากกฎหมาย แล้วก็ระเบียบที่ออกโดยสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ซึ่งก็อยากจะเรียนอย่างนี้ว่าปัญหาเกิดจากการที่การจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาล โดยสำนักงานสลากไม่ได้ถึงมือผู้ค้าสลากตัวจริงที่ผมเรียกว่าผู้ค้าสลากรายย่อยโดยตรง มันต้องผ่านหลายชั้นหลายคนทำให้เมื่อมาถึงมือผู้ค้าสลากราคามันก็สูงเกินราคาที่กำหนดแล้ว แล้วก็ประกอบกับปัจจุบันนี้จำนวนของผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาลรายย่อยที่เป็นอาชีพอิสระเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ผมคิดว่ามากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คน สาเหตุส่วนหนึ่งก็อาจจะมาจากเรื่องของสภาวะเศรษฐกิจราคาพืชผลเกษตรที่ตกต่ำก็หันมาเป็นผู้ค้าสลาก นักเรียนนักศึกษาบางคนเรียนจบแล้วไม่มีงานทำก็หันมาเป็นผู้ค้าสลาก ก็เลยมีปัญหาว่าเมื่อราคามาถึงมือไม่ได้รับการจัดสรรสลากในราคาต้นทุน ราคามาถึงก็สูงแล้วบวกกับต้นทุนของการขายก็คือค่าพาหนะเดินทาง ค่าที่พักก็รวมแล้วเกินกว่าราคาที่กฎหมายกำหนด อันนี้คือสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาลรายย่อย ผมก็เลยอยากจะ

เรียนท่านประธานอีกสักนิดว่าผมได้มีการเปิดเวทีเพื่อรับฟังปัญหาของผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาลรายย่อยเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมาที่อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ซึ่งที่อำเภอวังสะพุง มีตลาดค้าส่งสลากกินแบ่งรัฐบาลตลาดใหญ่ที่สุดในประเทศอยู่ที่นั่น ผมไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์อะไรมาสื่อผ่านทางเฟซบุ๊กแล้วก็แจ้งบอกต่อ ก็ปรากฏว่ามีพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้ค้าสลากรายย่อยมาร่วมเสนอความคิดเห็นแล้วก็มาเสนอปัญหามากกว่า ๓,๐๐๐ คน จากทั่วประเทศ อันนี้แสดงให้เห็นถึงว่ามันไม่ใช่ปัญหาของคนส่วนน้อยแล้วอยากจะสะท้อนตรงนี้ให้ทางท่านประธานถึง ๆ พณ ๆ รัฐมนตรี กรุณาพิจารณาให้ความสำคัญสภาพของการจัดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ผ่านมาได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการเมื่อปี ๒๕๕๘ ตอนที่รัฐบาล คสช. เข้ามาบริหาร ตอนนั้นที่เราได้ยินว่า ๕ เสือกองสลากก็ได้มีการแก้ไขไม่มีแล้ววิธีการที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ใช้ในการจัดจำหน่ายสลากรูปแบบใหม่ อันนี้ในสไลด์ (Slide) ที่เห็นตรงนี้สลากทั้งหมด ๙๐ ล้านใบ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล (เลย) : แต่ปัจจุบันอาจจะป็นร้อยล้านใบแล้ว ผมไม่แน่ใจนะครับ แต่ใน ๙๐ ล้านใบมีการจัดสรรผ่านระบบที่ใช้ธนาคารกรุงไทย ๕๗ ล้านใบ และอีก ๓๓ ล้านใบเป็นระบบโควตาผ่านหน่วยงานทั้งของภาคเอกชนและภาครัฐ ต้นทุนของสลาก ๗๐ บาท กำหนดให้ขาย ๘๐ บาท แต่ปัญหาก็คือว่ามันไม่ถึงมือของผู้ขายตัวจริงนะครับ แล้วก็ผู้ที่ขึ้นทะเบียนที่จะมีโอกาสในการซื้อต้นทุน ๗๐ บาทจำนวน ๕๗ ล้านใบนี้มันขึ้นทะเบียนเอาไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ แล้วก็ป็นข้อมูลนี้อาจจะไม่ป็นไปตามสภาวะความเป็นจริงในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นก็เกิดปัญหาตามมาว่าเมื่อไม่ถึงมือผู้ขายโดยตรงก็จะเกิดสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ ที่บอกว่าคนกลางเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากจะเป็นยี่ปัว ซาปัวไม่รู้ก็ปัวนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เกิดปัญหาว่าเมื่อถึงมือของผู้ค้าสลากทำให้ราคามันสูงและเกิดเป็นประเด็นที่ตามมาครับท่านประธาน ก็คือว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลพยายามควบคุมราคามีโจทย์ในการแก้ปัญหาในครั้งนั้นบอกว่าไม่ให้ขายสลากเกินราคา ควบคุมราคาโดยใช้มาตรการทางกฎหมายในการออกระเบียบสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลให้มีการตั้งรางวัลนำจับ แล้วก็เกิดปัญหาที่ตามมาคือว่าเมื่อเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายเกิดเรื่องของการเรียกรับส่วยครับ ตอนนี้อยู่ทั่วประเทศผู้ค้าจะต้องจ่ายเดือนละ ๓๐๐ บาทเพื่อให้

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๐

มีโอกาสดั้ขายสลาก อันนี้เป็รื่องที่ค่อนข้างน่าเห็นใจกับผู้ขายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่เขาต้องการประกอบอาชีพนะครั้บ อันนี้คือสภาพของปัญหาที่ผมอยากนำเรียนท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แล้วก็จากตรงนี้ผมคิดว่าอยากจะให้ทางรัฐบาลได้หันกลับมาลองพิจารณาช่วยผู้ค้าสลากรายย่อยในการที่จะทำให้การขายสลากและเพื่อยังชีพได้ดำเนินการต่อไปได้นะครั้บ อันนี้ก็คือสภาพที่เกิดขึ้นจริง ณ ตอนนีัครั้บ ผมก็ถือโอกาสถามนะครั้บ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถามเลยครั้บ

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล (เลย) : ถามท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรี

๒ คำถาม

คำถามแรก ราคาสลากจริง ๆ แล้วมันคือกลไกตลาดนะครั้บ แต่ตอนนี้กองสลากเหมือนกับพยายามบิดเบือนกลไกตลาดโดยออกระเบียบต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อควบคุมให้ราคาอยู่ที่ ๘๐ บาท ผมเรียนว่า ณ ตอนนีัเราไม่สามารถแก้ปัญหาราคาตลาดให้อยู่ที่ ๘๐ บาทได้เลยอยากเรียนถามว่ารัฐบาลจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาให้ต้นทุนการจำหน่ายสลากกับผู้ค้ารายย่อยได้ขายต่อได้หรือไม่ หากไม่สามารถทำได้จะมีวิธีการใดบ้าง เช่น ปล่อยให้ราคาขายมันเป็นไปตามกลไกตลาดได้หรือไม่ โดยไม่ต้องไปแก้ไขอย่างอื่น อันนี้เป็นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ปัจจุบันนี้มีการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เรียกว่า ส่วย ซึ่งผู้ค้ารายย่อยมีความจำเป็นต้องจ่ายเพื่อให้ตัวเองได้ขายสลาก แต่มันราคาเกินกว่าที่กำหนดไว้ ซึ่งผลจากการออกระเบียบของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในเรื่องของการตั้งรางวัลนำจับด้วยเป็นส่วนหนึ่ง ทางท่านรัฐมนตรีและทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะมีวิธีการอย่างไรในการช่วยเหลือและเยียวยาให้กับผู้ค้าสลากเขาสามารถที่จะประกอบอาชีพ ซึ่งเป็นอาชีพอิสระ เรียนว่าอาชีพอิสระตอนนี้ถ้ายึดโยงกับเรื่องของเทคโนโลยี เช่น คนขับรถแกร็บ (Grab) หรือไลน์แมน (Lineman) หรืออะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าอาชีพค้าสลากก็ไม่ต่างกันครั้บ เพียงแต่ว่ามันไม่อยู่ในเทรน (Trend) ของเทคโนโลยีมันเป็นเรื่องของคนที่มีรายได้น้อยเขาอยากค้าขายอยากทำ เพราะฉะนั้นก็อยากให้รัฐบาลได้ผ่อนคลายระเบียบและพิจารณาไปเป็นประเด็นปัญหาในการเอาไปแก้ไขกฎหมายเพื่อให้

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๑

การค้าขายและผู้ประกอบอาชีพอิสระเขาดำเนินการต่อไปได้ ก็ฝากท่านประธานไปถึง ท่านรัฐมนตรีด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสันติชี้แจงครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย ท่านเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล ท่านเป็นผู้แทนที่เอาใจใส่ในความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนะครับ โดยเฉพาะเรื่อง สลากกินแบ่งรัฐบาลที่มีปัญหาในด้านของผู้จำหน่ายที่มีกระบวนการต่าง ๆ ทำให้ผู้จำหน่าย ตามที่ท่านได้กล่าวถึงว่าจะต้องขายเกินราคาเพราะว่าไปรับมาเป็นทอด ๆ ซึ่งท่านเองท่านก็เป็นห่วงเป็นใยในปัญหาอันนี้นะครับ เสร็จแล้วท่านก็กล่าวว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ทำอย่างไรถึงแก้ปัญหาเรื่องสลากเกินราคาไม่ได้ ไม่จบสิ้นเสียที ผมต้องขอเรียนท่านผู้แทน ท่านเลิศศักดิ์ ดั่งนี้นะครับ

จริง ๆ แล้วเรื่องสลากเกินราคาเป็นปัญหามานับ ๑๐ ปีแล้วนะครับ โดยเฉพาะ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เราก็พิมพ์สลากออกจำหน่ายพี่น้องประชาชนที่ ๓๔ ล้านฉบับ เมื่อเวลาผ่านไปก็ไม่พอนะครับ ไม่พอก็เกิดปัญหาอย่างที่ท่านได้พูดถึงนะครับ ในปี ๒๕๔๗ เราก็เพิ่ม เป็น ๔๘ ล้านฉบับ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องสลากไม่พอ ทำให้มีการขายเกินราคา ปี ๒๕๕๒ เราก็เพิ่มเป็น ๕๐ ล้านฉบับ แล้วก็ปี ๒๕๕๗ ก็เพิ่มเป็น ๗๔ ล้านฉบับ ขณะนี้ปี ๒๕๖๒ ก็ได้เพิ่มเป็น ๑๐๐ ล้านฉบับ ซึ่งถ้าเราดูจากจำนวนของ ๑๐๐ ล้านฉบับ มันเกินประชากร ของเราเสียด้วยซ้ำในแต่ละงวด ๆ อันนี้ก็เป็นจุดหนึ่งที่กองสลากเองได้แก้เรื่อง ดีมานด์ (Demand) ซัพพลาย (Supply) มีผู้ต้องการเยอะ แล้วถ้าสลากน้อยไปก็ทำให้มูลค่า มันแตกต่างกันไปอย่างที่ท่านพูดถึงนะครับ โครงสร้างของการจัดสรรเรื่องสลากให้มันเกิดความ เท่าเทียมหรือเกิดความสมดุล ก็ต้องขอเรียนอย่างนี้ว่าใน ๑๐๐ ล้านฉบับนั้น ๓๓ ล้านฉบับ เป็นกึ่ง ๆ การกุศล ก็คือเป็นของสมาคมองค์กรของคนพิการทั้งหลายทั้งปวง ก็มีหลายร้อย องค์กรที่รับสลากในส่วนของ ๓๓ ล้านฉบับนี้ไปจำหน่ายเพื่อช่วยเหลือผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ต่าง ๆ ซึ่งเขาเองมีสมาชิกประมาณ ๑๗,๘๐๐ กว่าราย อีกส่วนหนึ่งก็เป็นผู้ค้าทั่วไปรายย่อย ก็จะได้รับสัดส่วนตรงนี้ประมาณ ๑๔.๕ ล้านฉบับ มีรายย่อยอยู่ทั้งหมด ๒๘,๖๗๐ ราย แล้วก็

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๒

ยังมีผู้พิการอิสระอีก ๑๓.๕ ล้านฉบับ ๓,๖๓๕ ราย รวม ๆ แล้วตรงนี้ก็ประมาณ ๕๐,๐๐๐ รายกว่า ๆ ๖๐,๐๐๐ รายเศษ ๆ จำหน่ายในส่วนนี้ ๓๓ ล้านฉบับ อีกส่วนหนึ่งที่ท่านได้บอกว่าเมื่อปี ๒๕๕๘ ได้แก้ปัญหากันเล็ก ๕ เสือ ตรงนี้ก็ได้รับการจัดสรรโดยการจ่องล่วงหน้าอีกประมาณไม่เกิน ๖๗ ล้านฉบับ รวมแล้วก็เป็น ๑๐๐ ล้านฉบับ ในส่วนนี้ท่านคงทราบอยู่แล้วว่าเป็นการจ่องซื้อผ่านระบบแลนดิง (Landing) ของธนาคาร ซึ่งในส่วนนี้เองมีผู้ที่มาแสดงสิทธิเป็นผู้จ่องซื้อประมาณ ๑๓๔,๐๐๐ ราย ของเมืองเลยรู้สึกว่าเป็นผู้มาจ่องซื้อประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าราย เพราะฉะนั้นในแต่ละงวด แรก ๆ ท่านคงจะได้ข่าวว่าเมื่อจัดระบบนี้แรก ๆ สลากมีเกินกับจำนวนความต้องการในระดับหนึ่งในสมัยนั้นก็ทำให้สลากขายแล้วราคาต่ำกว่า ๘๐ บาท ดังนั้นระยะเวลาต่อมาประชากรเพิ่มขึ้น ผู้ขายสลากพยายามใช้วิธีการต่าง ๆ ในการที่จะเข้าถึงแหล่งต่าง ๆ ก็เลยทำให้เป็นการโพรโมต (Promote) ให้สลากขายดีขึ้น สักระยะเดียวก็เกิดสลากเริ่มตึงไม่พอจำหน่ายขึ้นมาอีกนะครับ โดยเฉพาะการพัฒนาการของผู้ที่ไปแลนดิง (Landing) ได้คนละ ๕ เล่ม ๕ เล่ม ๕ เล่ม ในแต่ละภาคส่วนต่าง ๆ ก็มีการไปรวม เขาเรียกว่าไปรวมเล่ม รวมเบอร์ให้มันเกิดความท้าทายต่าง ๆ เกิดขึ้น เกิดการจูงใจอะไรต่าง ๆ ก็มีการเกิดการรวมอย่างนั้นขึ้น ทำให้ความต้องการในที่เขาไปเสียแรงไปทำอะไรจนกระทั่งมันเป็นสลากชุดหนึ่งมี ๓ ฉบับ ๔ ฉบับ ๕ ฉบับ ถ้าถูกรางวัลที่ ๑ ทีหนึ่งวันก่อนผมฟังแล้วก็ตกใจนะครับ ๑๐๒ ล้านบาท ซึ่งก็เป็นประโยชน์ก็ทำให้เกิดแรงจูงใจตรงนี้ จากโครงสร้างการจำหน่ายสลากตามที่ผมได้กล่าวไปว่ากองสลากเองก็พยายามที่จะจัดถ่วงดุลต่าง ๆ เพื่อให้สลากมีความพอเพียงกับความต้องการต่าง ๆ เพราะระยะเวลาผ่านไปก็ต้องเรียนว่าสลากขณะนี้เองเท่าที่ผมสอบถามกองสลากมาแล้วว่ากองสลากมีเครื่องพิมพ์อยู่ ๓ ชุด พิมพ์เต็ม ๓๐ วัน ก็อาจจะพักเครื่องสักอาทิตย์ละ ๑ วัน อะไรอย่างนั้นนะครับ คือไม่มีเวลาว่างเลย เวลาพิมพ์ตั้งแต่ ๗ โมงเช้าถึงประมาณ ๒ ทุ่ม ซึ่งก็ใช้เวลาของเครื่องพิมพ์อย่างเกินประสิทธิภาพ เครื่องหนึ่งก็จะพิมพ์ได้ประมาณ ๓๕ ล้านฉบับเศษ ๆ รวมแล้ว ๓ เครื่องงวดหนึ่งก็พิมพ์ได้ ๑๐๐ ล้านฉบับ นั่นคือเต็มประสิทธิภาพแล้ว

ส่วนในเรื่องของการขายเกินราคา ก็ต้องเรียนว่าอย่างที่ท่านพูดก็ไม่ผิด ถูกนะครับ ว่าลูกค้าที่จ่องซื้อสลากเมื่อเขาจ่องซื้อได้แล้ว ๕ เล่ม พอานาน ๆ เข้าคนที่ไปจ่องซื้อ ๕ เล่ม

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๓

๕ เล่ม ๕ เล่ม ทั้งหลายทั้งปวงเขาก็จะรู้จักกันไปมาหาสู่กันเขาก็เอามารวมเพื่อให้สลากเหมือนกันมีหลาย ๆ ฉบับขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นคนที่ได้ ๕ เล่มก็จะมีเจ้าประจำ ก็คืออย่างที่ท่านพูดยี่ปี่ว ซาปี่ว เขาก็ขายแต่ละทอดเขาก็คงเอากำไรนิดหน่อย จนกระทั่งไปถึงทอดสุดท้ายต้นทุนก็อาจจะสูงขึ้นกว่าที่กองสลากได้จัดจำหน่ายไปให้กับลูกค้าจอง ลูกค้ารายย่อยทั้งหลายทั้งปวงนะครับ จริง ๆ แล้วเมื่อผมทราบว่าผลกำไรจากผู้ค้าที่กองสลากขายโดยตรง กองสลากขายให้กับผู้ค้าฉบับละ ๗๐.๔๐ บาท เพราะฉะนั้นลูกค้าจะได้กำไรแต่ละฉบับ ๙.๖๐ บาท ก็ต้องถือว่าเป็นจำนวนที่ไม่น้อย เดือนหนึ่งขาย ๒ ครั้ง ก็ต้องถือว่าจากการปรับปรุงของกองสลากก็ทำให้ผลตอบแทนมากขึ้นถึง ๑๒ เปอร์เซ็นต์โดยประมาณ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเวลาของท่านจะหมดแล้วนะครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ครับถึง ๑๒ เปอร์เซ็นต์มันก็ทำให้เกิดความจูงใจนะครับ เสร็จแล้วที่บอกว่ามีการเก็บส่วย มีการจ่ายส่วย จริง ๆ แล้วก็ต้องบอกว่าส่วนตัวผมเองผมไม่เคยได้ยินนะครับ แต่คิดว่าในทุกวงการถ้าดีมานด์ (Demand) ซัพพลาย (Supply) ไม่เพียงพอ ผู้ค้าจำเป็นจะต้องขายอย่างนั้นมันก็จะเกิดเหตุการณ์อย่างนั้นขึ้น แต่ความจริงผมว่าถ้ามีเหตุการณ์อย่างนั้นพี่น้องประชาชนก็ควรจะแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ แจ้งราชการให้ดำเนินการนะครับ แต่ถึงอย่างไรก็ดีเรื่องของการแก้ปัญหาสลากนั้น ผมได้สั่งการกองสลากว่าให้ลงไปดูแลในเรื่องของการเพิ่มเครื่องพิมพ์สลากให้เกิดความเพียงพอ แต่การจะเพิ่มในแต่ละครั้ง ๆ เราก็ต้องคำนึงถึงการมอมเมาประชาชนด้วย ก็จะต้องให้กองสลากไปวิจัยดูว่าข้อดี ข้อด้อย หรือความเหมาะสมต่าง ๆ นี้จะดำเนินการอย่างไร ก็กำลังแก้ปัญหาอยู่ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล (เลขา) : ท่านประธานครับ ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้ความสนใจและเข้าใจปัญหาเป็นอย่างดีนะครับ ผมก็จะขอถือโอกาสใช้เวลาที่เหลือได้นำเสนอเป็นข้อเสนอของผมที่รวบรวมมาจากพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้ค้าสลากว่าเรื่องจำนวนสลากเราไม่ติดใจ ไม่จำเป็นต้องเพิ่มก็ได้ เพียงแต่ถ้ากองสลากจะพิจารณาปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการที่จะแก้ไขให้การกระจายสลากถึงมือผู้ขายจริงก็จะขายได้จะซื้อ

ในราคา ๗๐.๔๐ บาท ขาย ๘๐ บาทอย่างนี้ทำได้ครับ อันนี้เป็นอันที่ ๑ ขอให้ไปถึงมือผู้ขายตัวจริง ไม่ต้องผ่านยี่ปี่ว ชาปี่ว หลายปี่ว อันที่ ๒ เป็นข้อเสนอที่ ๒ ว่าถ้าหากการแก้ไขระเบียบหรือแก้ไขของกองสลากลำบากในวิธีการจัดจำหน่าย ผมเสนออย่างนี้ได้ไหมครับว่าอีกอันหนึ่งที่แก้ง่ายก็ระเบียบของกองสลากเองที่ออกมาในเรื่องของการตั้งรางวัลนำจับ ขอให้เข้าไปในเรื่องของกลไกตลาดนะครับ แล้วก็ไม่มี การตั้งรางวัลนำจับ อย่างนี้ก็สามารถแก้ไขให้พี่น้องประชาชนเขาได้ทำมาหากินได้สะดวก ผมว่ากฎหมายเมื่อออกมาระยะหนึ่งแล้วไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผมคิดว่ารัฐบาลเองถ้าทราบถึงปัญหาแล้วก็น่าจะเอาปัญหานี้ไปแก้ไขระเบียบและกฎหมายเพื่อเอื้อให้มีการค้าการขายนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากทำได้ก็จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องผู้ค้าสลากโดยตรง ก็เสนอผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีและสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลด้วย จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนจำนวนมาก ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านฝากข้อเสนอแนะไปนะครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ครับ ก็จะไปให้ทางกองสลากและให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนำไปวิจัยว่าการยกเลิกอย่างนี้จะมีผลดีผลเสียอย่างไร แล้วก็ในเรื่องของการค้าเสรีต่าง ๆ ตามที่ท่านได้แนะนำไว้ตั้งแต่ต้นนั้นก็ส่งผ่านไปยังกองสลากให้ไปศึกษาวิจัยว่าจะมีผลได้ ผลเสีย เป็นประโยชน์อย่างไร เพราะการแก้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ หรือการปรับปรุงต่าง ๆ มันมีทั้ง ๒ มุม มุมของประโยชน์กับมุมที่จะมีปัญหาได้ก็ต้องไปตรวจสอบวิจัยให้รอบคอบ แล้วก็ถ้าหากว่าสิ่งใดเป็นสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับพี่น้องประชาชนในแง่บวก แ่งลบก็จะนำไปปฏิบัติครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านรัฐมนตรีต้องไปตอบห้องประชุมใหญ่เขารออยู่ เชิญครับ ต่อไปเป็นกระตุ้ถามแยกเฉพาะเรื่องที่ ๓

๑.๓.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๒๐ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาในโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย (นายจักรพันธ์ พรนิมิต เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๙๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

ภาวดี ๓๓/๑๕

ซึ่งในเรื่องนี้ผู้ได้รับมอบหมายคือท่านรัฐมนตรี กนกวรรณ วิชาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ติดตามกิจการต้องเข้าเฝ้ารับเสด็จสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่จังหวัดตาก จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามดังกล่าวไปเป็นวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ต่อไปกระตุ้ถามแยกเฉพาะเรื่องที่ ๔

๑.๓.๔ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๒๑ เรื่อง สภาพปัญหาถนนลูกรังชำรุดเสียหาย การสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่อำเภอโพธาราม จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ได้รับความสะดวก (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้ ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบชี้แจงกระตุ้ถามแทน

(สำเนา)

วันที่ ๓๔๖/๒๕๖๒ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๒๑

สภาผู้แทนราษฎร

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง สภาพปัญหาถนนลูกรังชำรุดเสียหาย การสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่อำเภอโพธาราม
จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ได้รับความสะดวก

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ด้วยถนนระหว่างหมู่บ้านในพื้นที่บ้านน้ำพุ บ้านท่าศาลา ตำบลบ้านแป้น ไปอำเภอโพธาราม
บ้านปายาง บ้านนาตงใหญ่ ตำบลนาตงพัฒนา ไปอำเภอโพธาราม จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นถนนลูกรังกว่า
๒๐ ปีแล้ว ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างถนน ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน
เป็นอย่างมากจากปัญหาของถนนที่ชำรุดเสียหาย เป็นหลุมเป็นบ่อ การสัญจรไปมาไม่สะดวก และเป็นปัญหา
ที่เกิดขึ้นซ้ำซากเป็นประจำทุกปี จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายหรือแผนงานในการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างถนน
หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

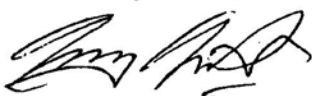
(ลงชื่อ) นิยม เวชกามา

(นายนิยม เวชกามา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดสุพรรณบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

๓๑/๑๑/๖๒ ทาน

๙๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๖

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในการถามนี้ท่านนิยมได้ขออนุญาตให้ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาตงวัฒนา กับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแป้น อำเภอโพธารณะ แก้ว จังหวัดสกลนคร เข้ามาร่วมสังเกตการณ์ด้วย ผมอนุญาตนะครับ และในขณะเดียวกันท่านรัฐมนตรีก็ขออนุญาตที่จะนำผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คือท่านคณิตา ราษฎร์นุ้ย กับท่านนาฏอนงค์ แสงทอง ซึ่งท่านเป็นนักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ทั้ง ๒ ท่านก็มาช่วยสนับสนุนข้อมูล ผมอนุญาตนะครับ เชิญท่านนิยม เวชกามา ถามเลยครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ดอกเตอร์นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ต้องขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ ทองศรี วันนี้ถึงอย่างไรท่านก็มาแทนรัฐมนตรีว่าการที่กรุณามารับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ความจริงผมดีใจท่านรัฐมนตรีท่านเป็น ส.ส. ท่านเข้าใจประชาชน คืออย่างนี้ครับความเป็นจริงถนนที่จะเข้าไปสู่อำเภอโพธารณะ แก้ว ซึ่งพี่น้องประชาชนจะต้องไปติดต่อราชการความเป็นจริงผมไม่หนักใจเท่าไรครับ แต่ที่สำคัญประชาชนในหมู่บ้านรอบ ๆ ต้องไปโรงพยาบาลเป็นเรื่องใหญ่ เพราะเส้นทางเป็นหลุมเป็นบ่อยังไม่มีทางลาดยางเลย ทำให้ถึงไม่มีทางลาดยางเลย เพราะที่ว่าการอำเภอโพธารณะ แก้ว โรงพยาบาลหน่วยงานของรัฐที่ไปตั้งอยู่เดิมที่มันเป็นป่าไม้ใช้หมู่บ้านเลยตรงนี้ เป็นป่าทั่ว ๆ ไป เอาอำเภอไปตั้งอยู่เมื่อหลายปีก่อน เพราะฉะนั้นปัญหาเลยเป็นเรื่องใหญ่ พอตั้งอำเภอแล้วทุกหมู่บ้านที่ไปเข้าสู่ตัวอำเภอไม่มีถนนก็เลยต้องตัดถนนเข้าไป ถนนดังกล่าวก็ตัดพื้นที่ไร่นาชาวบ้านเขาไปก็ต้องเสียสละบริจาคกัน แต่วันนี้ต้องขอความเมตตาจากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ วันนี้ท่านจะมาแทนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็ตาม แต่ผมถามท่านแล้วว่าท่านเข้าใจปัญหาตรงนี้ วันนี้มันอาจจะได้บ้างบางสายแต่ส่วนใหญ่แล้วไม่ได้ครับยังเป็นดินลูกรังล้วน ๆ เลย แต่ผมดูรูปที่นายกถ่ายมานี้คงไปถ่ายเอาใจภาคราชการมากกว่าเพราะไปถ่ายฤดูแล้งที่ไม่มีหลุมมีบ่อเลย คงจะเป็นถ่ายฟรีเซนต์ (Present) งานให้เจ้านายผมเพิ่งดูเหมือนกันมันยังดี ความเป็นจริงแล้วตรงนี้ไม่เรียบแบบนี้ละครับ ท่านประธานคงรู้

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๗

ท่านประธานเป็น ส.ส. แต่บังเอิญท่านประธานอยู่ที่เจริญกว่าผม ผมบ้านนอก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ตรงนี้บ้านผมนะครับท่านประธาน อำเภอโพธารามแคว้นบ้านเกิดผม เพราะฉะนั้นทุกเส้นทางผมหลับตาเห็นหมด ผมก็ผ่านทุกเส้นทางเป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ตรงนี้เรียบผมยังดูภูมิใจ มันเป็นช่วงเส้นทางระหว่าง ๒ ตำบล ส่วนตำบลอื่นก็มีแต่ว่าเป็นเส้นทางใหญ่ผ่านอำเภอด้วยเส้นหนึ่ง คือเส้นจากตัวอำเภอเมืองออกไปทะเลอีกอำเภอหนึ่งคือจะไปอำเภอธาตุพนม ไปอำเภอนาแก ตรงนี้เป็นถนนลาดยางเส้นใหญ่แล้วก็เส้นเมน (Main) สาย ๒๑๒๓ อะไรนี้ ดั้งนั้นมีอยู่ ๒ ตำบลเป็นหมู่บ้านซึ่งต้องเข้ามาสู่อำเภอคือของนาตงวัฒนาบ้านป่าผางซึ่งต้องเข้ามาอำเภอเหมือนกัน แล้วก็บ้านบึงศาลา โดยเฉพาะบ้านบึงศาลา หมู่ที่ ๘ ตรงนั้นเป็นโครงการพระราชดำริ ประตูน้ำท่า ซึ่งผู้หลักผู้ใหญ่ผ่านไปอำเภอนี้ ดินลูกรังล้วน ๆ หัวแดงถ้าสมัยเก่า แต่ตอนนี้ไม่แดงหรือครบรถติดแอร์ ก็เป็น ๒ เส้นใหญ่คือจากบ้านป่าผาง บ้านบึงศาลาเข้ามาอำเภอ ระยะทางผมไม่พูด ท่านไปดูท่านรัฐมนตรี ท่านรู้อยู่แล้ว อันนี้คือเส้นหนึ่งของตำบลนาตงวัฒนา ส่วนอีกเส้นหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาใหญ่เหมือนกันคือเป็น ๓-๔ หมู่บ้านเลย คือของหมู่บ้าน บ้านท่าศาลาก็มาตัวอำเภอโพธารามแคว้น หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านแป้น ส่วนอีกอันหนึ่งคือจากบ้านโพธารามโคกก็มาสู่อำเภอเหมือนกัน บ้านโพธารามท่าก็เข้ามาสู่อำเภอเป็นแบบเมื่อสักครู่นี้ขึ้นให้ดูอีกหน่อยเส้นทางเหมือนกันแบบนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : แต่ว่าจากของตำบลบ้านแป้น ๒ ข้างทางยังเป็นป่าอยู่ ตอนนี้อยู่ตรงนี้เป็นไรนาหมดแล้ว ซึ่งความจริงที่ดินตรงนี้เป็นที่ดินชาวบ้านบริจาคให้รัฐทำถนน เพราะฉะนั้นจึงฝากท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ว่าขอฝากเลยเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีเดือดร้อนมาก นอกจากไปติดต่อราชการแล้วที่สำคัญคือโรงพยาบาล เพราะโรงพยาบาลอยู่ตรงนั้น และชาวบ้านโพธารามไม่ได้ใส่ไปตรงนั้น ฝากบ้านโพธารามก็มาถึงตัวอำเภอเหมือนกัน ตำบลบ้านแป้นหลายหมู่บ้านหน่อย ส่วนตำบลอื่นอาจจะได้บ้าง เดี่ยวท่านรัฐมนตรีจะบอกว่าได้ไปบ้างแล้วที่เหลื่อมกันเยอะกว่า ได้ไปบ้านเดียวพุดง่าย ๆ อันนี้ฝากว่าเป็นเรื่องใหญ่เพราะอำเภอตั้งอยู่กลางป่ามันถึงมีวันนี้ และตั้งมา ๒๐ กว่าปีแล้วก็แบบนี้ครับ ก็ฝากท่านได้เป็นรัฐมนตรี ซึ่งเป็น ส.ส. เข้าใจประชาชนลำบากขนาดไหน จึงเป็นคำถามที่ ๑ ว่า

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๑๘

ทางกระทรวงมหาดไทยซึ่งดูแลท้องถิ่นอยู่ ความจริงครั้งแรกผมถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการตอบไป แต่ความเป็นจริงทางกระทรวงคมนาคมบอกผมว่าเส้นนี้มันอยู่ท้องถิ่น ผมเข้าใจท้องถิ่น ที่ผมถามกระทรวงคมนาคม เพราะว่าท้องถิ่น อบต. ไม่มีศักยภาพทำ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำได้คือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น วันนี้ท่านรัฐมนตรีมานั่งแล้วจะให้ความเห็นอย่างไรก็แล้วแต่ เป็นคำถามที่ ๑ ว่ากระทรวงมหาดไทยมีแผนงานหรือนโยบายที่จะทำถนนเส้นนี้จากซีฟูนคลุกหัวให้ดีขึ้นอย่างไร ขอทราบเป็นคำถามที่ ๑ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญรัฐมนตรีตอบครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตที่ต้องเอนามท่านครับ ท่านนิยมเวชกามา ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นพี่ชายนะครับ เป็นผู้แทนราษฎรก็เห็นกันทุกครั้ง แล้วก็หัวจิตหัวใจทั้งหลายก็เข้าใจว่าปัญหาของประชาชนก็เป็นปัญหาของเราซึ่งเราเป็นผู้แทนราษฎรก็ต้องขอบคุณแทนพี่น้องชาวจังหวัดสกลนครด้วยที่ท่านได้ห่วงใยปัญหาของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเรื่องของถนนหนทาง วันนี้ทราบวาพาท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง ๒ ท่านเหมือนมารับฟังว่าท่านทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชนเป็นอย่างดี

ผมเรียนเบื้องต้นก่อนนะครับว่าเรื่องของถนนมันเป็นงานสำคัญซึ่งอยู่ในเรื่องที่คุณคณะกรรมการการกระจายอำนาจได้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์ไว้ว่าโครงสร้างพื้นฐานเป็นงานที่จะต้องทำให้กับท้องถิ่นกันจริง ๆ แต่เขาก็มีหลักเกณฑ์อยู่ว่าเรื่องของการจัดทำงบประมาณมันต้องเป็นแผนงานซึ่งอยู่ในท้องถิ่นต้องทำแผนมานะครับ คือว่าท้องถิ่นเองต้องมีแผน และวันนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเขาบอกว่าต้องทำแผนมา ๕ ปีเลย เพื่อให้รู้ว่าแต่ละท้องถิ่นจะต้องทำอะไรนะครับ แล้วเวลาทำแผนก็ต้องมีรูปแบบรายการ เป็นความต้องการของประชาชนมีการกำหนดกันงบประมาณในเรื่องความเห็นของประชาชน คือมีความพร้อมแล้วก็เสนอจัดทำแผนผ่านมาทางจังหวัดแล้วก็มาที่กรม กรมเขาก็มีคณะกรรมการในการพิจารณาดูว่าที่ท่านเสนอแผนเข้ามาในแผนที่ทำ ๕ ปีมา และแผนที่เสนอเข้าโครงการเป็นแผนที่อยู่ในเงื่อนไขที่กรมกำหนดให้หรือไม่ อย่างไร แต่ว่าก็อยู่ในงานของคุณคณะกรรมการการกระจายอำนาจนะครับ ก็เป็นเรื่องที่ต้องฝากไว้ก่อนว่าโครงการ

ทุกโครงการจริง ๆ แล้วถ้าทำตามกระบวนการโพรเซส (Process) ของการทำโครงการเราก็มีโอกาสด้วยการพิจารณา แต่เรียนในเบื้องต้นก่อนว่าบางทีบางครั้งท้องถิ่นก็ไม่ได้ทำตัวนี้มาเลยนะครับ เวลาเราพิจารณาเรื่องงบประมาณไม่ได้เห็นโครงการมา ก็ฝากบอกว่ายากฝากถึงท่าน ส.ส. ด้วย ท่านผู้แทนราษฎรว่าขอให้ไปให้ความเข้าใจกับท้องถิ่นทุกท้องถิ่นว่าทุกโครงการเราต้องพยายามทำแผนงานเข้ามาเพื่อจะเสนอของงบประมาณ แต่ต้องไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ด้วยนะครับ ผมเรียนเบื้องต้นว่าความจริงในจังหวัดสกลนครเองเราก็ได้มีการทำแผนโครงการไปเรื่อย ๆ อย่างเช่นในปี ๒๕๖๑ ย้อนหลังไปนิดเดียวนะครับว่างบประมาณ ๒๐๑ ล้านบาทประมาณนี้นะครับ ปี ๒๕๖๒ ก็มี ๓-๔ โครงการก็ ๑๗๑ ล้านบาท ปี ๒๕๖๓ จังหวัดสกลนครเราขอมาทั้งหมด ๑๑๑ โครงการงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๕๗๕ ล้านบาทเศษ แต่ว่าที่อยู่ในตัวอำเภอโพธิ์นาแก้วมีทั้งสิ้น ๔๑ ล้านบาท ซึ่งทราบว่าได้ผ่านการพิจารณาของกรรมาธิการงบประมาณแล้วนะครับ ในเบื้องต้นก็ขออนุญาตชี้แจงให้ทราบเท่านี้ก่อนนะครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิยมนายนิยมน เวชกามา (สกลนคร) :

กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นิยมน เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทยท่านประธานครับ ผมฟังท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์พูดแล้วผมยังไม่มีหวังเลยนะครับ ถ้าท่านพูดเอาเกณฑ์มาจับ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ เพราะผมเป็นห่วง ผมก็เพิ่งพบนายกเอาหลักฐานให้ผมดูว่ากำลังจะทำมาขอยู่อันนี้ก็ต้องฝากท่านว่าถ้าทันปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๓ คงไม่ทันถ้าเป็นแผนงานแบบที่ว่าก็จะมอบหลักฐานให้ท่านดูเสียก่อน ผมถามแล้วว่ามื่ออยู่วันนี้ ก็ถามรัฐมนตรีท่านทรงศักดิ์ว่าผมเข้าใจในระเบียบ แต่ว่า ๖ ปีที่ผ่านมาอยู่ใน คสช. ผมไม่รู้ว่าเขาทำอะไร ผมก็เดินมากกว่านี้ไม่ได้ แต่พอผมกลับมาเป็น ส.ส. ตั้งแต่เดือนมีนาคมผมก็ยังเห็นว่าถนนเส้นนี้ยังลำบากอยู่เท่านั้นละ ผมถึงฝากท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ว่าผมอยากฝากท่านให้ทบทวนดูของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นท่านมีอะไรที่ดูแลเขาได้ ๒๘ ปีที่ตั้งอำเภอมาเขาก็ลำบาก เมตตาเขาเถอะอย่าให้ชาวบ้านเขาต้องลำบากมากกว่านี้เลยชาวบ้านผู้หญิงจะคลอดลูกต้องไปตุงตุง ๆ ไปไม่ไหวท่านคิดดูถ้าเป็นท่านนะครับ เพราะฉะนั้นฝากเป็นความหวังว่าอย่างไร มันจะเป็นระเบียบอะไรก็แล้วแต่ ระเบียบก็คือคนเราทำขึ้นมา

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๒๐

เพราะฉะนั้นอะไรที่แก้ไขได้ฝากท่านทำเลยท่านรัฐมนตรีครับ ผมจึงถามเป็นคำถามสุดท้าย ด้วยเวลาอันไม่มากกว่าถ้าหากทางกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีมาฟังแล้วเห็นว่าอันไหน ทำให้พี่น้องประชาชนได้ ซึ่ง ๕-๖ หมู่บ้านที่เหลืออยู่ อย่างอื่นก็ดีขึ้นแล้ว โดยเฉพาะหน้าฝน ท่านรัฐมนตรีผู้หญิงไปคลอดลูกลำบากเลยนะครับ รถปิกอัพนั่งข้างหลังมีโทษ ท่านก็ยกเลิกไปแล้วไม่เป็นอะไรแต่วันนี้ถ้ายังไปไม่ได้ค่อยคลานไป กรุงเทพฯ ยังดีมีรถแท็กซี่ แต่บ้านผมไม่มีรถแท็กซี่ นั่งรถปิกอัพไปผมเกรงว่าจะไม่ถึงโรงพยาบาล ไปอำเภอผมไม่ห่วงเท่าไรนะครับ ถ้ายับตรประชาชนเข้าบ้าง อะไรบ้าง ไม่เป็นอะไร แต่โรงพยาบาลเป็นเรื่องใหญ่เพราะตั้งอยู่ ข้างอำเภอมีถนนไปเหมือนกันเส้นเดียวกัน ผมจึงฝากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ว่าระเบียบคือระเบียบ แต่ว่าปี ๒๕๖๔ ผมให้ท่านดูด้วย แล้วผมจะเอาเอกสารให้ท่านนายกทั้ง ๒ ท่านมอบให้ท่านวันนี้เลยว่าเขาทำแบบนี้มาถูกต้อง แต่ผมถามแล้วว่า ทำมาหลายปีแล้วมันไม่ได้ครับ หลายปีแล้วนะครับไม่ใช่ไม่ทำ ที่ท่านพูดมาระเบียบ ๑ ๒ ๓ เขาก็ทำทุกปี ผมถามแล้วมันไม่ได้ อาจจะไม่มีเงินอะไรก็แล้วแต่ แต่วันนี้ต้องขอความเมตตา ว่าพี่น้องบ้านผม ๕-๖ หมู่บ้านเดือดร้อนมาก ฝากท่านว่ากระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการ แก้ไขเรื่องนี้อย่างไร เอาละระเบียบคือระเบียบ ขอให้ท่านตอบผมให้ชื่นใจหน่อย ท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านนิยม เวชกามา ผมต้องขอบคุณท่านให้กำลังใจผม จริง ๆ ผมก็ให้กำลังใจท่านเหมือนกันนะครับ เพราะว่างานเรื่องของการดูแลพี่น้องประชาชน เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ผมเข้าใจท่านดีว่าปัญหาในชนบทเรื่องของเส้นทางคมนาคม โดยเฉพาะเมื่อก่อนเป็นลูกรังจะเป็นลาดยางเป็นหัวใจหนึ่งของคนที่เป็นผู้แทนราษฎร เรียนท่านว่าการพัฒนาทั้งหลายมันต้องใช้งบประมาณ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเองก็แบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลต้องไปรับผิดชอบเอง เขาเรียกว่าเป็นงบทั่วไป ส่วนงบอุดหนุนก็ต้องมีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการเราจะมีอีกหลายหน่วยงาน ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ต้องไปดำเนินการ หมายถึงว่าค่าของงบประมาณทั้งหลายต้องเป็นไปตาม

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ภาวดี ๓๓/๒๑

ปฏิทิน แล้วก็ตามเงื่อนไขและตามเกณฑ์ที่กำหนด อันนี้ก็ต้องฝากไปนะครับ เพราะว่าบางที บางครั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเองบางทีเวลาของงบประมาณไปหลักเกณฑ์จะไม่ค่อยครบ อาจจะมีขาดเรื่องของการออกแบบ ขาดเรื่องของความพร้อม ขาดเรื่องของคนรับรองแบบ แล้วก็ขาดเรื่องของเวลาที่ทำตามกำหนด อันนี้ก็ต้องฝากเป็นข้อมูลไปว่าถ้าทำตามโพรเซส (Process) ทั้งหมดผมก็มั่นใจว่าโดยกระทรวงมหาดไทย และโดยกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นเองเขาก็มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา เพราะว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อพี่น้อง ประชาชนนะครับ

สำหรับในปี ๒๕๖๓ ผมก็เรียนแจ้งไปแล้วว่าในส่วนของจังหวัดสกลนครได้ตั้ง ๑๑๑ โครงการ ๕๗๕ ล้านบาทเศษ ส่วนของอำเภอโพธิ์นาแก้ว ๘ โครงการที่ขอมาก็เข้าใจว่า คงไม่ได้ครบทั้งหมดนะครับ แต่ว่าในปี ๒๕๖๔ ในขณะนี้ผมเรียนท่านประธานว่าเป็นช่วงที่ ต้องให้หน่วยงานท้องถิ่นทั้งหลายต้องรีบเสนอโครงการเข้ามาให้เร็ว ซึ่งเรามีเวลาอยู่ว่า ประมาณไม่เกินวันที่ ๑๕ มกราคม อยากให้ท่านฝากไปทางท่านนายก ๒ ท่านด้วยว่า ให้ช่วยเอาโครงการทั้งหลายนำเสนอเข้ามาเนะครับ ผมในฐานะที่เป็นผู้แทนเหมือนท่านมาก่อน วันนี้ได้มาเป็นรัฐมนตรีก็มาจากพี่น้องประชาชน แต่ว่ารับทราบปัญหาแล้วก็จะเอาเรื่องที่ ท่านฝากเมื่อสักครู่นี้ไปดำเนินการให้ท่านด้วยความสบายใจนะครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิยมน

นายนิยมน เวชกามา (สกลนคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม นิยมน เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ขอบคุณท่านประธานที่เชิญ ท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์มาจนได้ ความจริงกลัวจะเหมือนท่านรัฐมนตรีไม่มาอีก บังเอิญผมให้ พี่น้องนั่งเครื่องบินมาจากจังหวัดสกลนครมาถึงสัก ๑๐ โมงกว่า ๆ ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ครับ หลังจากจบสุดท้ายแล้วขอให้นายกทั้ง ๒ คนได้คุยกับรัฐมนตรีหน่อยพอได้ชื่นใจเขา ไหน ๆ ก็มาแล้ว ไม่มีอะไรที่นั่นละครับ ต้องขอบคุณรัฐมนตรีอย่างมาก จะได้เอาโครงการ ให้ท่านดูด้วย ฝากท่านด้วย ขอบคุณมากครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานครับ ช่วงท้ายเหลือเวลาอยู่ประมาณสัก ๑ นาที

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ผมก็ต้องเรียนด้วยความเคารพและขอบคุณท่าน ส.ส. ด้วยที่ให้ความกรุณาถามงานที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย แต่ว่าทั้งหมดที่จะเป็นความสำเร็จและงานที่มันจะเดินได้ด้วยความสำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือไม่ร่วมมือกันทั้งผู้แทนราษฎรแล้วก็ทั้งผู้นำท้องถิ่นทั้งหลายแล้วก็ต้องสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องว่าวันนี้รัฐบาลเองก็พยายามดูแลเรื่องของท้องถิ่นงานถนนหนทาง เมื่อสักครู่ก่อนเข้ามาผมก็พูดอยู่ว่าบางทีงบประมาณของท้องถิ่นเองอาจจะมีการจำกัด ตัวเลขเหมือนมากจริง ๆ แต่ว่าตัวเลขมันน้อยก็ยังคงหยุดหรือไปทางกระทรวงคมนาคมอยู่ว่าทำไมเราไม่โอนสายทางซึ่งเป็นเส้นทางโครงข่ายทั้งหลายของท้องถิ่นไปให้กรมทางหลวงชนบทเข้าไปรับผิดชอบดูแล แล้วก็มอบหมายเฉพาะงานถนนที่อยู่ในพื้นที่จริง เช่น ในส่วนของหมู่บ้านและระหว่างชอกซอยทั้งหลายให้เป็นงานรับผิดชอบของท้องถิ่นเขาไปอย่างนี้ เงินมันก็สามารถที่จะไปทำได้และแก้ปัญหาได้ แต่ถ้าให้ท้องถิ่นเองไปรับผิดชอบงานภาพรวมทั้งหมดของชนบท ผมก็มองว่าเป็นความหวังโยจริง ๆ โดยเฉพาะเส้นทางซึ่งเป็นเส้นทางคมนาคมไปถึงตัวอำเภอ อย่างเป็นโรงพยาบาลอย่างนี้ก็จะปัญหาว่าเส้นทางอย่างนี้เป็นลูกรังเราจะพัฒนาอย่างไร อะไรอย่างไรนะครับ แล้วก็เวลาให้ท้องถิ่นทำกันเองบางทีมาตรฐานของงานทางเองก็ไม่ได้ตรงกัน อบต. ไหนมีงบประมาณเยอะอาจจะทำเป็นลาดยาง ท้องถิ่นไหนมีเงินน้อยอาจจะไปทำเป็นคอนกรีต ขนาดของมันก็ไม่เท่ากัน อย่างนี้ก็เป็นปัญหาเรื่องของมาตรฐานเส้นทางในการคมนาคม อันนี้ก็เป็นหนึ่งที่เป็นความหวังโย แล้วก็ผมเองในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยก็พยายามหารือไปในภาคส่วน ทางกระทรวงคมนาคมเอง ซึ่งพรรคผมก็กำกับดูแลก็พยายามจะบอกว่าจะทำอย่างไรที่จะให้งานที่เป็นโครงข่ายทั้งหลายถ่ายโอนไปให้กับกรมทางหลวงชนบทอย่างนี้ก็ฝากเรียนเพิ่มเติมนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ก็เป็นการจบการพิจารณากระตุ้ถามแยกเฉพาะสำหรับวันนี้ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีขอขอบคุณท่านนิยม และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านนะครับ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๓๔/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณทั้งผู้ถามและผู้ตอบน่ะครับ เราจบวาระเรื่องกระทู้ ผมขออนุญาตไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องนี้ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระน่ะครับ แต่เรียนให้ทราบว่าเนื่องจาก นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ได้มีหนังสือขอลาออกจากสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๘) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงประกาศให้ผู้มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ คน คือ นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ดังนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ๔๙๘ คน องค์กรประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๒๔๙ คน จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๒ ก็คือให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ขอเชิญ คุณพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล กรุณายืนขึ้นกล่าวคำปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ โดยผมจะเป็นผู้กล่าวนำและโปรดระบุชื่อของท่านในตอนต้น

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธานได้กล่าวนำ)

“ข้าพเจ้า นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยินดีด้วยครับ ขอเชิญนั่งน่ะครับ ต่อไปเป็นการรับทราบตามระเบียบวาระ ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติที่มีอยู่ทุกสัปดาห์ ก็คือรับทราบรายงานของวุฒิสภา ในสัปดาห์นี้วุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ครับ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๓๔/๒

๑. ในการประชุม ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมพิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ อันนี้เราได้รับทราบมาแล้วในส่วนของสภาเรา

๒. ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่อังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมรับทราบพิจารณารายงานจำนวน ๒ เรื่อง คือ

๒.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ สถาบันพระปกเกล้า

๒.๒ รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตาม มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้ง ๒ เรื่องนี้ สภาเราก็ได้รับทราบมาก่อนเช่นเดียวกัน ขอแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบรายงานของวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่งเพราะลาออก (นายภูดิท อินสุวรรณ์)

ผมขอเรียนที่ประชุม เนื่องจากมีท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทน ตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากนายภูดิท อินสุวรรณ์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการ จึงเป็น อันพ้นจากการเป็นกรรมาธิการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) ผมขออนุญาตที่ประชุม ถ้าไม่ขัดข้องผมขอนำวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คือเรื่องตั้งกรรมาธิการตามที่เรียนนี้มาพิจารณา ในลำดับนี้เลยเพื่อสมาชิกของเราที่เปลี่ยนแปลงจะได้มีโอกาสเข้าไปทำงานนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าสมาชิกไม่ขัดข้อง ผมขออนุญาตนะครับ โดยตำแหน่งที่ว่างนี้เป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน ขอเชิญพรรคพลังประชาชนเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมผู้รับรองครับ

๑๐๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๓๔/๓

นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชาชน
เนื่องด้วยนายภูดิท อินสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคพลังประชาชน มีความ
ประสงค์ลาออกจากกรรมการศึกษาแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบ จึงขอเสนอชื่อนายสุรชาติ
ศรีบุศกร จากพรรคพลังประชาชนเป็นกรรมการชุดนี้แทนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ก็เปลี่ยนแปลงไปตามที่ประธานกรรมการขอมานะครับ

- ๓๕/๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๓๕/๑

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

ในสัปดาห์นี้ขอให้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) รวม ๔ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ซึ่งกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วนะครับ และได้วางให้สมาชิกได้ตรวจสอบแล้วครับ ถ้าสมาชิกไม่มีปรับปรุงแก้ไขอะไรก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมนะครับ เรื่องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ก่อนถึงวาระด่วน ผมขอเรียนเตือนพวกเราว่าสัปดาห์นี้วันศุกร์เรามีการประชุมพิเศษ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา เมื่อเดือนที่แล้วเราก็มีสามารถทำให้ญัตติผ่านไปได้มาก ในเดือนนี้เป็นวันหยุดเสียหลายวัน แล้วก็ขอรบกวนพวกเราวันศุกร์กรุณามาร่วมเพรียงกัน เมื่อครั้งที่แล้วองค์ประชุมว่าจะครบได้ใช้เวลาประมาณ ๔๕ นาที ในครั้งนี้ผมขอเรียกร้องพวกเราให้มาตามเวลาเพื่อเราจะได้พิจารณาเรื่องซึ่งเป็นญัตติธรรมดาที่ค้างอยู่ประมาณ ๑๐๐ กว่าเรื่อง และญัตติที่เราจะพิจารณาในสัปดาห์ต่อไปนั้นจะเป็นญัตติที่เชื่อว่าเป็นผลงานพวกเรา ซึ่งถ้าผ่านไปได้อีกจะมีญัตติผ่านไปอีกประมาณ ๑๐ กว่าญัตติ อันนี้ก็เป็นการกิจที่ผมคิดว่าสภาชุดของเรานี้จะต้องเปลี่ยนแปลงอดีตที่มีงานค้างค้างให้ได้คือร่วมกันทำงาน เพื่อให้ผลงานของท่านออกมาโดยการพิจารณาในวันพิเศษที่ผมเรียนแล้วขอรบกวน

ส่วนวันที่ ๒๔ นั้นขอเรียนว่าเป็นการประชุมร่วมนะครับ ท่านสมาชิกเห็นมีการสวม มีการวางป้ายพรรคต่าง ๆ เป็นการทดลองในการใช้การประชุมในวันที่ ๒๔ ซึ่งพื้นที่นั้นมีจำกัดก็จำเป็นต้องมีผู้ขึ้นไปนั่งข้างบนด้วยแล้วก็แบ่งสัดส่วนของแต่ละพรรคเอาไว้ สมาชิกอาจจะถามว่าวางไว้ทำไม ก็เพื่อเตรียมการสำหรับวันที่ ๒๔ นัดประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ก็เรียนให้พวกเราได้ทราบมีวาระที่รัฐบาลจำเป็นต้องขออนุมัติจากสภาไปหลายเรื่อง

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๓๕/๒

ผมเรียนที่ประชุมได้รับทราบ แล้วหลังจากนั้นได้ตกลงว่าถ้ามีเวลาอยู่ก็จะประชุมร่วมโดยไม่ต้องมาอาศัยองค์ประชุม เป็นเรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่ององค์การประชุมระหว่างประเทศเพื่อได้รับทราบเท่านั้นเองครับ กระผมขออนุญาตไปในวาระ

เรื่องด่วน

ญัตติที่เราได้พิจารณาค้างมาจากครั้งที่แล้วซึ่งผมได้ดูรายชื่อแล้ววันนั้นเราพิจารณาเรื่องด่วน ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งฉบับแรกก็คงเป็นท่านสุทิน คลังแสง และนายปิยบุตร แสงกนกกุล แล้วก็ได้อีก ๕ ฉบับมารวมพิจารณาร่วมกันเป็นเรื่องทำนองเดียวกันนะครับ ผู้เสนอญัตติได้อภิปรายหมดทุกท่านแล้ว แล้ววันนั้นก็มีผู้สนับสนุนอภิปรายต่อจากนั้นก็รวมทั้งหมดมีผู้อภิปรายแล้ว ๑๗ ท่าน เราได้เคຍหรือกันนอกกรอบนอกเวลาที่เราบริหารเวลาเพื่อให้การตั้งกรรมการวิสามัญหรือการมีมติเรื่องนี้ได้เสร็จโดยไม่ชักช้าเกินไป ก็คาดว่าจะสัปดาห์นี้คือวันนี้ถ้าเป็นไปได้วันนี้จบพรุ่งนี้เราจะได้พิจารณาญัตติอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งวันนี้มีผู้เสนอชื่อสำหรับการอภิปรายแล้วในขณะนี้ ท่านนิยม เวชกามา ขอ ๗ นาที คุณหมอสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ขอ ๗ นาที ท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ ๗ นาที คุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว ๗ นาที ท่านเรวัต วิศรุตเวช ๗ นาที ท่านชูการ์โน มะทา ๗ นาที ครุमानิตย์ สังข์พุ่ม ๗ นาที คุณคารม พลพรกลาง ๑๐ นาที คุณรังสิมันต์ โรม ๑๐ นาที นายวิรัตน์ วรศสิริน ๗ นาที นายประสงค์ บุรินทร์พงศ์ ๗ นาที นายภูเฮง ยาวอหะซัน ๗ นาที นายบุญฐิน ประทุมลี ๗ นาที นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ๗ นาที นายสุทิน คลังแสง ๓๐ นาที คงจะเป็นผู้สรุปนะครับ -----

นอกจากนั้นก็มีฝ่ายรัฐบาลเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ ๑๐ นาที มีนายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ๒๐ นาที มีนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒๐ นาที มีนายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๒๐ นาที มีนายสายัณห์ ยุติธรรม ขอลอนนະครັບ มีนายบัญญัติ บรรทัดฐาน ๑๐ นาที มีนางนาที รัชกิจประการ ๑๕ นาที อันนี้ก็เป็นที่ส่วนตัวผมเข้าใจว่ามีเท่านี้แหละครับ เพราะว่าได้เสนอชื่อผู้สรุปมาแล้วก็คิดว่าน่าจะเสร็จภายในคืนนี้ แล้วเราก็สามารถที่จะตั้ง กรรมการธิการหรือไม่ตั้งได้ในคืนนี้ ขอความร่วมมือทุกฝ่ายเพราะเป็นการเรียกร้องของพวกเราเองที่ต้องการพิจารณาเรื่องนี้ครับ ต่อไปนี้ผมขอเริ่มโดยยึดเวลาที่ท่านขอมานะ ถ้าสมมุติ ประหยัดเวลาได้ท่านที่ขอไว้มาก ๆ ก็ประหยัดเวลาค่ะ ขอเชิญท่านแรก ดอกเตอร์นิยม เวชกามา ขอเชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม ดอกเตอร์นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขออภิปรายสนับสนุนญัตติเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเสนอโดยท่านสุทิน คลังแสง และคุณปิยบุตร แสงกนกกุล ท่านประธานครับ ผมรอจังหวะและโอกาสมานานพอสมควรตั้งแต่เสนอญัตติ เข้ามา ที่สำคัญเมื่อวันพุธที่ผ่านมาผมเป็นคนสุดท้ายที่นั่งรออยู่พอถึงคิวผมท่านประธาน บอกปิดก็ออกคนสุดท้าย ท่านประธานครับ ผมต้องขออภิปรายสนับสนุนชัดเจนเพราะปัญหา ของบ้านของเมืองเวลานี้เกิดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ชัดเจนท่านประธานครับ ปฏิเสธ ไม่ได้ถ้าคนที่มิใช่เป็นธรรมจะต้องยืนยันว่าปัญหาของบ้านเมืองไทยที่วุ่นวายขณะนี้เกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทำไมผมถึงบอกว่าบ้านเมืองวุ่นวายเกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ยึดโยงกับประชาชน ถ้าท่านจะบอกว่าทำไมจะไม่ยึดโยงเพราะ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการทำประชามติแล้ว ท่านประธานครับ ประชามติที่ทำขึ้นจากรัฐบาล คสช. ยุคนั้นเป็นประชามติจอมปลอม ผมยืนยันชัดเจนว่าเป็นประชามติจอมปลอม ทำไม ผมจึงบอกว่าประชามติจอมปลอม เพราะว่าท่านไม่ได้แจกร่างรัฐธรรมนูญไปให้ประชาชน เห็นเลย แล้ววันหนึ่งท่านก็บอกว่าให้ทำประชามติ ท่านประธานครับ เขาจะทำได้อย่างไร ในเมื่อรัฐธรรมนูญเขาไม่เห็นเลยความจริงต้องปรากฏแบบนั้น ท่านพูดไปเองว่าให้ทำ

๑๐๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๓๖/๒

ประชามติ แต่ความจริงไม่มีครับ ถึงเวลาบอกให้มาทำ ๆ พี่น้องบ้านผมต้องยืนยันวันนี้เลยว่า
คนอีสาน ๒๐ จังหวัด มี ๑๒ จังหวัดไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เลยท่านประธาน ผมต้องชื่นชม
ยินดีเชิดชูคนอีสานเหล่านั้น ๑๒ จังหวัดไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านไปเปิดดูเลย ส่วนอีก
๘ จังหวัดรับไปข้าง ๆ คู ๆ ไม่อยากรับหรอกครับท่านประธาน แต่ใช้อำนาจอรัฐ -----

- ๓๗/๑

ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งตอนนั้นเป็นหัวหน้า คสช. เป็นนายกรัฐมนตรีใช้อำนาจไม่ชอบธรรมไปบังคับขู่เข็ญเขา เขาเปิดศูนย์ปราบโกง โกงในที่นี้หมายความว่าไม่ให้โกง ประชาชนท่านก็ไปจับกุมเขา พี่น้องบ้านผมที่จังหวัดสกลนคร อำเภอส่องดาว ไปขึ้นศาลทหาร มณฑลทหารบกที่ ๒๔ ที่จังหวัดอุดรธานี ๒๐ คนจำคุก อันนี้ผมจึงกราบเรียนว่าบ้านเมืองมันไปไม่ได้เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านก็ตั้งคนของท่านมาเป็นคนล้างรัฐธรรมนูญ เป็นใครผมไม่เอ่ยถึง รู้กันอยู่ว่าเอาคนตัวเองล้วน ๆ ไม่ได้ยึดโยงประชาชน ผมยืนยันว่าคนอีสานไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่สำคัญผู้ยิ่งใหญ่ของอีสานเป็นนักต่อสู้ทางประชาธิปไตยหลายยุคหลายสมัยตั้งแต่ นายเตียง ศิริขันธ์ นายครอง จันดาวงศ์ และ ๔ รัฐมนตรีอีสาน ถูกสังหารโหดกลางกรุงก็เพราะต่อสู้กับเผด็จการ ท่านประธานครับ ผมยืนยันว่ารัฐธรรมนูญนี้ต้องแก้ไขจะด้วยเหตุด้วยผลอะไรก็แล้วแต่ วันนี้เหตุผลเยอะแยะ ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา รู้ซึ่งแกใจว่ามันไปไม่ได้เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานครับ คนอีสานต่อสู้กับเผด็จการหลายคน ไม่ว่าจะ นายเตียง ศิริขันธ์ หัวหน้าเสรีไทย นายครอง จันดาวงศ์ นายทองอินทร์ ภูริพัฒน์ นายจำลอง ดาวเรือง นายถวิล อุดล นายทองเปลว ชลภูมิ ล้วนต่อสู้เพื่ออุดมการณ์ ไม่รับเผด็จการ เกิดสงครามกลางเมืองยุคนั้นคือบ้านนาบัว เสียงปืนแตก พี่น้องประชาชนชาวเรณูนครก็ออกมาประกาศในหลักการไม่รับเผด็จการ ผมจึงยืนยันว่าพี่น้องบ้านผมเป็นนักต่อสู้ แล้วที่สำคัญรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเผด็จการจริง ๆ ทำไม่เรียกว่า เผด็จการ ก็เห็นอยู่แล้วว่า คสช. ทำอะไรทุกอย่างไม่ผิด เป็นการสืบทอดอำนาจมาจนถึงวันนี้ว่า คสช. ตั้งพรรคพวกตนเอง ถึงแม้วันนี้จะบอกว่ามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว มีรัฐบาลใหม่แล้ว ผมจึงยืนยัน ณ ที่นี้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยากที่สุด ฉะนั้นต้องไปแก้ในหลักการคือมาตรา ๒๖๕ ให้มี คสช. เอาคนมาจากประชาชนมาแก้ พวกเราแก้แล้วมีปัญหา วันนี้รัฐบาลอาจจะเอาคนมาด้วยเพื่อแก้ แต่ความจริงไม่ละครับ เป็นความคิดที่จอมปลอมทั้งนั้น ออกมาหน้าสื่อเพื่อให้มันดูดีแต่ความเป็นจริงบ้านเมืองนี้ยังไปไม่ได้เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมยืนยันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเผด็จการไม่มีอย่างอื่นละครับ ท่านประธาน ผมรักษาเวลาท่านประธานไม่ต้องห่วง ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เรียนสมาชิกว่าพาดพิงบุคคลที่ ๓ ภายนอกต้องระวังนะครับ แล้วก็เรียนว่าใครที่ถูกพาดพิงก็มีสิทธิที่จะตอบโต้ได้ต่อไปคุณหมอสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ขอเชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิพรรคเพื่อไทย ขออภิปรายสนับสนุนขุดติขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ซึ่งถือว่าเป็นฉบับที่ ๒๐ ของประเทศไทย ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เหตุผลที่จะขอตั้งคณะกรรมการขึ้นก็เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่เป็นประชาธิปไตยทำให้มีผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศไทย ในปัจจุบันเศรษฐกิจตกต่ำ ปัญหาด้านสังคม ปัญหาด้านการเมืองที่หลายสิ่งหลายอย่างไม่เป็นไปตามที่ประชาชนต้องการ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จึงจำเป็นต้องขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ผมกราบเรียนประเด็นแรกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่เป็นประชาธิปไตย เพราะประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถือว่าไม่ยึดโยงกับประชาชน เราจะศึกษาในประวัติศาสตร์จะเห็นได้ว่านักการเมืองผู้ยิ่งใหญ่เมื่อประมาณ ๒๐๐ ปีมาแล้ว คือประธานาธิบดีอับราฮัม ลินคอล์น ของประเทศสหรัฐอเมริกาได้กล่าวไว้ว่าการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่เป็นประชาธิปไตยก็เพราะว่าประชาชนไม่มีส่วนร่วม ประชาชนไม่มีโอกาส การตั้งคณะร่างรัฐธรรมนูญนั้นเราชัดเจนครับว่าเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ คสช. ได้ตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นชุดแรกโดย ดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธานทำการร่างในที่สุดก็ถูกล้ม ตั้งขึ้นใหม่อีกชุดหนึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานร่างรัฐธรรมนูญ ชัดเจนว่า ดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ได้กล่าวว่า หลังจากที่เขาล้มเขาไม่ผ่านรัฐธรรมนูญให้ท่านกล่าวว่าเขาต้องการอยู่ยาว อันนี้ทุกคนก็ทราบที่อยู่ยาวอย่างไร ก็หมายความว่าคณะที่มีอำนาจในขณะนั้นต้องการที่จะสืบทอดอำนาจ เพราะฉะนั้นในการที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ลินคอล์นกล่าวว่า การปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน และที่ประชาชนไม่มีโอกาส การตั้งคณะร่างรัฐธรรมนูญนั้นก็ตั้งโดย คสช. ก็คงไม่ใช่เพื่อประชาชน แต่เพื่อการสืบทอดอำนาจเผด็จการ เมื่อเป็นเช่นนี้เราก็เห็นชัดเจนว่าผู้ที่มาร่างรัฐธรรมนูญนั้น เป็นบุคคล คณะบุคคลที่ตั้งโดย คสช. มีนักการเมืองผู้ยิ่งใหญ่ในสมัยศตวรรษที่ ๑๘ คาร์ล มาร์กซ์ ในสมัยนั้นเรียกว่าลัทธิมาร์กซิสต์ เป็นนักปรัชญาทางเศรษฐกิจและการเมือง ในช่วงนั้นเป็นการแข่งขันระหว่างชนชั้น ท่านกล่าวไว้ว่าชนชั้นใดเป็นผู้ร่างกฎหมายย่อมจะรักษาผลประโยชน์หรือทำเพื่อประโยชน์ของชนชั้นนั้น เมื่อคณะ คสช. ตั้งคณะร่างรัฐธรรมนูญ โดยไม่มีประชาชนมีส่วนร่วม คณะร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็โดย คสช. ก็คงเพื่อ คสช. คือเพื่อสืบทอดอำนาจเป็นไปตามที่วิถีทางการเมืองของคาร์ล มาร์กซ์ ได้กล่าวไว้ ทุกประการ หลังจากนั้นครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เมื่อร่างเสร็จมาสู่การเลือกตั้งจะเห็นได้ ชัดเจนว่าการเลือกตั้งก็มีหลายสิ่งหลายอย่างที่ไม่เป็นประชาธิปไตย มีการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ขึ้นมาโดยหวังจะทำให้การเมืองการปกครองในสมัยหลังจากรัฐธรรมนูญแล้วเป็น การเมืองการปกครองที่สืบทอดอำนาจจะเห็นได้ว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมาพรรคการเมืองที่ชนะ

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๓๘/๒

การเลือกตั้งคือพรรคเพื่อไทย ๑๓๗ คน ได้ ส.ส. ๑๓๗ คน ซึ่งมากที่สุดก็ไม่มีโอกาสเป็นรัฐบาลเพราะว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ว่ามี ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้ง ๒๕๐ คน ปกติ ส.ว. สมาชิกวุฒิสภาจะมาจากการแต่งตั้งก็ได้ เลือกตั้งก็ได้ แต่ถ้ามาจากการแต่งตั้งจะมีอำนาจน้อยมาจากการเลือกตั้งจะมีอำนาจมาก แต่ ส.ว. ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีอำนาจมาก แถมยังมีอำนาจในการตั้งนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับ จะเห็นได้ว่าหลังเลือกตั้งพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ได้ ส.ส. เข้ามานั้นน้อยกว่า ส.ว. ๒๕๐ คนอย่างชัดเจน ผู้ที่แสดงเจตนารมณ์ของประชาชนในประเทศซึ่งคือพรรคการเมืองที่ได้ ส.ส. มากที่สุดกลับไม่มีโอกาสได้เป็นรัฐบาล ที่ได้เป็นรัฐบาล ได้เป็นนายกรัฐมนตรีก็โดยเสียงส่วนใหญ่มาจาก ส.ว. ซึ่งมาจากการแต่งตั้ง -----

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๓๙/๑

นี่เห็นชัดเจนว่าเป็นการร่างรัฐธรรมนูญที่ทำให้การเมืองการปกครองไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องการทำประชามติผมจะไม่กล่าวซ้ำ เพราะท่านดอกเตอร์นิยมได้กล่าวไปแล้วจะเห็นได้ว่าหลายสิ่งหลายอย่างที่มีข้อบกพร่อง เช่น ระบบการเลือกตั้งแบบบัตรใบเดียวไม่แสดงถึงเจตนารมณ์ผู้ที่จะไปลงคะแนนเลือกตั้ง เลือกพรรค เลือกคน ไม่สามารถจะแบ่งแยกได้เพราะมันมีในบัตรใบเดียว ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นว่าในการเลือกตั้งในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นหน้าที่ของพวกเราทุกคน ไม่ว่าจะ ส.ส. ส.ว. นักวิชาการทุกคน ขอให้ร่วมใจกันเมื่อเห็นว่าอะไรไม่ดีรัฐธรรมนูญที่มันมีข้อบกพร่องก็แก้ไขเพื่อประเทศชาติเพื่ออนาคตของพวกเราทุกคน กราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปครับ ขอเชิญท่านรองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ ครับ

รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ พรรคพลังประชารัฐจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขออนุญาตขอบคุณท่านประธานที่ให้เวลาในการอภิปรายสนับสนุนญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งนำเสนอโดย นายวิเชียร ชวลิต จากพรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยในการที่จะมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของการเมือง คำว่า การเมืองในที่นี้ก็หมายถึงว่า รัฐธรรมนูญมันจัดความสัมพันธ์โครงสร้างการใช้อำนาจในระบบการเมืองของเรา ไม่ใช่จะเป็นประชาธิปไตยหรือเผด็จการเพียงอย่างเดียว ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญกันที่ไหน วันนี้โอกาสดีครับ ถ้าเรามีประเด็นปัญหาเรื่องรัฐธรรมนูญเราก็ใช้สภาพัฒนาการปฏิรูปที่นี้มาเป็นที่เริ่มต้นของการกำหนดหรือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตัวรัฐธรรมนูญสามารถแก้ไขได้ครับ สังคมไทยเป็นเรื่องปกติครับ รัฐธรรมนูญเราผ่านมาเยอะแก้ไขได้ ร่างใหม่ได้ วันนี้ถ้าเราจะเริ่มต้นมาพูดถึงรัฐธรรมนูญเพื่อจะนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ จึงเป็นเรื่องปกติครับ เพราะรัฐธรรมนูญสามารถเปลี่ยนแปลงได้อีก เพราะมันแก้ไขเยอะ ในขณะเดียวกันเราก็จะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้ไปสอดคล้องกับบริบทต่าง ๆ ในระยะที่ประเทศไทยกำลังเปลี่ยนผ่าน

๑๑๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๓๙/๒

เพราะฉะนั้นตัวรัฐธรรมนูญจะเป็นกลไกหรือมีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงประเทศอย่างมากทีเดียวครับ ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นมันอยู่ที่ว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญนั้น ไม่ใช่เราจะแก้รัฐธรรมนูญตอบสนองพรรคใดพรรคหนึ่ง กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือเราจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อไปตอบสนองอารมณ์ความรู้สึกหรือถูกใจของคนใดคนหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยในการแก้รัฐธรรมนูญ แต่ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องสอดคล้องกับหลักการอย่างน้อยสัก ๒-๓ หลักการ

หลักการอันแรกก็คือว่ารัฐธรรมนูญจะต้องสอดคล้องกับอุดมการณ์ของรัฐ เราจะแก้อย่างไรครับในวันข้างหน้า เราจะตั้งกรรมาธิการขึ้นอย่างไร รูปแบบอย่างไร เดี่ยวจะขออนุญาตลงรายละเอียด แต่ว่าการแก้รัฐธรรมนูญจะต้องสอดคล้องกับอุดมการณ์แห่งรัฐ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข และรูปแบบรัฐจะต้องเป็นราชาอาณาจักร สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสาระสำคัญที่ผมคิดว่าเราต้องย้ำกันตลอดเวลา เพราะวันนี้ความหมายของสิ่งเหล่านี้มันเริ่มมีการให้ความหลากหลายกันไปซึ่งไม่เป็นหนึ่งเดียว ผมนำเรียนว่ารัฐธรรมนูญจะต้องให้ความหมายเหมือนกันว่าอุดมการณ์ของไทย อุดมการณ์ของรัฐไทยในรัฐธรรมนูญก็คือประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข และมีรูปแบบรัฐเป็นราชาอาณาจักร อันนี้เป็นเรื่องสำคัญท่านประธานครับ

หลักการที่ ๒ ผมคิดว่าเวลาเราจะแก้รัฐธรรมนูญต้องไปดูรูปแบบรัฐ วันนี้จะต้องให้มีรูปแบบรัฐที่เข้มแข็งในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรัฐเข้มแข็ง สตรองสเตต (Strong state) ท่านประธานครับ รูปแบบรัฐเข้มแข็ง สำหรับผมผมไม่ได้ติดใจเรื่องประชาธิปไตยหรือเผด็จการ แต่ผมเชื่อว่าการร่างรัฐธรรมนูญสามารถที่จะเซฟ (Save) ให้พฤติกรรมของการบริหารประเทศเป็นลักษณะของการบริหารที่เข้มแข็ง ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษนะครับ เขาเรียก สะเทซซูท (Statute) หมายถึงคนที่ใช้อำนาจรัฐมีอำนาจค่อนข้างมากที่จะนำพาประเทศในระยะเปลี่ยนผ่าน อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ

๑๑๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๔๐/๑

ประเด็นต่อมาในการร่างรัฐธรรมนูญนั้นผมคิดว่าเราจำเป็นต้องทำให้เกิดสิ่งที่เรียกกันว่า พับลิก อแวร์เนส (Public awareness) หมายถึงว่าจะทำอะไรให้ประชาชนพลเมืองมีจิตสำนึกต่อกิจการบ้านเมือง อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มากอีกเรื่องหนึ่ง ประชาชนพลเมืองจะต้องมีความตระหนักรู้ต่อเรื่องสาธารณะ ต่อเรื่องการเมืองทำอะไรที่จะให้กระบวนการระดมผ่านโซเชียล มีเดีย (Social media) กระบวนการระดมผ่านสื่อที่หลากหลายโดยประชาชนไม่ได้ตระหนัก ไม่ได้ตรวจสอบ อันนี้เป็นปัญหาการร่างรัฐธรรมนูญตรงนี้จะให้คุณค่ากับสิ่งเหล่านี้มากกว่าไประดม แต่ให้เกิดความตระหนักรู้ อันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

หลักการที่ ๒ ร่างรัฐธรรมนูญจะต้องสอดคล้องกับหลักของสังคม ทำอย่างไรจึงจะให้สังคมเข้มแข็งภายใต้รัฐที่เข้มแข็ง สตรอง สเตต (Strong state) และสตรอง โซไซตี (Strong society) ไม่ใช่วิก สเตต (Weak state) แต่สตรอง โซไซตี (Strong society) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นทำให้สังคมเข้มแข็ง เข้มแข็งจริง ๆ ที่เขาจะพึ่งตนเอง ที่จะบริหารจัดการตนเองคู่กับรัฐที่เข้มแข็งในการบังคับใช้กฎหมาย หลักการนี้สาระสำคัญจะต้องสอดคล้อง ทุนนิยม ทุนอย่างไรจะต้องไม่เป็นทุนสามานย์ ก็ต้องเป็นทุนที่รับผิดชอบการวัดความเป็นประชาธิปไตยของนักคิด นักรัฐศาสตร์ในช่วง ๒ ทศวรรษที่ผ่านมา หรือ ๓ ทศวรรษที่ผ่านมาให้คุณค่ากับสิ่งเหล่านี้ ให้คุณค่ากับทุน ให้คุณค่ากับประชาสังคม ทุนจะต้องเป็นทุนที่มีความรับผิดชอบจะต้องไม่เกิดช่องว่างระหว่างคนรวย คนจน ไม่เกิดช่องว่างระหว่างเมือง สิ่งเหล่านี้จะต้องมีกลไกที่รองรับมาในรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ นอกจากนี้ถ้าจะร่างรัฐธรรมนูญจะต้องไปดูจุดดี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็มีจุดดี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็มีจุดดี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ปัจจุบันก็มีจุดดี ผมยกตัวอย่างว่าจุดดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่คิดว่าถ้าเราจะร่างเราต้องคำนึง อันแรกเลยที่เห็นรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง หรือปราบปรามการทุจริต ผมไม่คิดว่าการทุจริตเป็นประเด็นสำคัญมากกว่า ๓ ทศวรรษที่ผ่านมาในสังคมการเมืองไทยที่กล่าวหากันอยู่ตลอดเวลาที่ถูกหยิบมาอภิปรายตลอดเวลา เพราะฉะนั้นการทุจริตเป็นเรื่องที่มีสาระรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ใช้ได้ถ้าเราไม่อคติ สิ่งเหล่านี้ตั้งคณะกรรมการหรือต่อไปศึกษาแนวทางรูปแบบก็จะหยิบสิ่งเหล่านี้เข้ามาเป็นสาระสำคัญด้วย หรือจุดเด่นของรัฐธรรมนูญ

๑๑๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๔๐/๒

ปี ๒๕๖๐ ก็คือการที่ประเทศไทยมีไต่เรกชัน (Direction) มีทิศทางของประเทศที่ชัดเจน ภายใต้การปฏิรูป ผมคิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งใหม่หลายคนก็บอกว่าการปฏิรูปมันเป็นการบังคับประเทศ ๑๐ ปี ๒๐ ปี หรือ ๑ ทศวรรษ แต่นั่นหมายถึงว่าเรากำลังจะบอกประชาชนทุกคนว่าเราจะต้องเดินไปจุดมุ่งหมายหรือวิชัน (Vision) ตรงนี้ใน ๒๐ ปี เรามีอยู่ในรัฐธรรมนูญเป็นหลักประกันในการเปลี่ยนแปลงในระยะเปลี่ยนผ่านนี่คือสิ่งสำคัญ ท่านประธานที่เคารพครับ สาระทั้งหมดที่ผมพูดมาในสังคมไทยเรา เราถกกันตลอดเวลาในการแก้รัฐธรรมนูญ ในการร่างรัฐธรรมนูญใหม่หรือกำหนดรัฐธรรมนูญโครงสร้างดีกับคนดี ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญหลายฉบับกำหนดโครงสร้างดี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โครงสร้างเยี่ยมยอด ผมเป็นคนหนึ่งที่อยู่ในกระบวนการร่วมกับเขาในครั้งกระนั้นแต่ยังถูกทิ้งไปถูกฉีกไปแล้วโครงสร้างดีอันนั้นมันมีผลต่อเนื่องถึงปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๖๐ ปัจจุบัน แต่เราก็ยังมีปัญหาโครงสร้างดี วันนี้เราต้องการคนดี คนดีร่างรัฐธรรมนูญอย่างไรที่จะทำให้คนดีเดินเข้าสู่รัฐธรรมนูญแล้วทุกอย่างจะสามารถยุติได้ครับท่านประธาน

สุดท้ายผมฝากต่อคณะกรรมการหรือสิ่งที่จะเกิดขึ้นในการร่างรัฐธรรมนูญ ก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้คณะกรรมการที่จะคิดกันเราจะแก้เป็นรายมาตราหรือไม่ เราจะร่างเป็นรายมาตราหรือไม่ หรือว่าแก้ทั้งฉบับพิจารณากันให้ดีนะครับ คณะทำงานหรือคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นวิเคราะห์ให้ดี

ประเด็นที่ ๒ แล้วเราจะมีใครมาเป็นคณะทำงานในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะให้สถานะนี้หรือไม่ หรือว่าส่วนหนึ่งของคนในสภา แล้วก็มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หรือจะมีองค์กรอิสระที่อาจจะเรียกว่าอะไรก็แล้วแต่ เช่น สสร. มาดำเนินการหรือไม่ สิ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่เป็นสาระสำคัญที่ผมคิดว่าคณะกรรมการวิสามัญจะต้องไปพิจารณา

ท่านประธานครับ ฝากสุดท้ายจริง ๆ ก็คือว่าตัวรัฐธรรมนูญที่เราจะร่างที่เราจะแก้ไข ขอโทษครับท่านประธานมันเป็นช่วงเวลาที่ควรจะทำให้คนในสังคมเกิดความสุขในการถกเถียงเรื่องสังคมการเมืองของเขา -----

๑๑๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๔๑/๑

ช่วงเวลาที่จะไปแก้ไขรัฐธรรมนูญควรจะเปิดกว้างให้กับทุกภาคส่วนได้ถกเถียงมากกว่าจะไปจุดประเด็นความขัดแย้ง จะต้องใช้เวลาตรงนี้ให้ภาคประชาสังคมให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้อธิบายว่าเขาต้องการรัฐธรรมนูญอย่างไร สิ่งที่จะเกิดขึ้นใน ๑๐ ปี ๒๐ ปีข้างหน้าเพื่อลูกหลานและบ้านเมืองของเราเป็นอย่างไร ช่วงเวลาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญจึงเป็นช่วงที่มีความสุขที่คนในบ้านเมืองเราจะต้องหารือกันอย่างมีเหตุผล จะต้องถกเถียงกันอย่างเคารพถึงความแตกต่างให้เกียรติซึ่งกันและกัน ให้กระบวนการเรียนรู้ ช่วงเวลาการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะต้องเป็นช่วงเวลาแห่งการเรียนรู้ทางการเมืองของพลเมืองซึ่งจะนำไปสู่พหุภคิน (Public awareness) ที่ผมกำลังเรียนแล้วไม่ใช่เป็นช่วงของการบู้กัน ลดเครดิตกันหรือนำไปสู่ความขัดแย้งทางความคิด ช่วงเวลาของรัฐธรรมนูญจะต้องเป็นช่วงที่มีความสุขเพื่อที่จะเติมความฝันความหวังและอนาคตของบ้านเมืองไทยเพื่อที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลง ผมจึงขออนุญาตอภิปรายเพื่อสนับสนุนกับการตั้งกรรมาธิการแก้ไขรัฐธรรมนูญและคิดว่าสิ่งเหล่านี้ควรจะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมาธิการที่จะตามมา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่านชวลิต วิชยสุทธิ์

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย กระผมขออภิปรายสนับสนุนมติการขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ซึ่งเสนอโดยนายสุทิน คลังแสง และคณะดังมีเหตุผลสนับสนุนรวม ๒ ประเด็นสั้น ๆ ดังนี้

ประเด็นแรก สภาพปัญหาและความสำคัญของปัญหามีการรวบรวมปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้มากมาย ซึ่งกระผมคงจะไม่นำมากล่าวซ้ำทั้งหมดเพราะจะเสียเวลาของเพื่อนสมาชิก เพียงแต่จะยกหัวใจของปัญหาให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่าเห็นสอดคล้องต้องกันหรือไม่ และจะร่วมมือกันหาทางออกให้กับบ้านเมืองอย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ หัวใจของปัญหามันเมืองกระผมเคยให้ความเห็นไว้หลายครั้งคือการเมืองที่ไม่มีเสถียรภาพ การเมืองที่ไม่มีความยุติธรรมเอาर्डเอาเปรียบก่อให้เกิดความไม่เชื่อมั่นทั้งทางด้านการค้าการลงทุน เราจึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจปากท้องได้ในช่วง

๑๑๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๔๑/๒

ระยะเวลา ๕-๖ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยไม่ได้อยู่บนโลกใบนี้เพียงประเทศเดียว เราอยู่ท่ามกลางประชาคมโลกซึ่งมีหลายกลุ่ม และแต่ละกลุ่มแต่ละประเทศเขาก็มองกติกาคือรัฐธรรมนูญของประเทศไทยว่าโครงสร้างทางการเมืองการปกครองของประเทศมีเสถียรภาพหรือไม่ มีความยุติธรรมหรือไม่ เหมาะที่จะมาทำการค้ามาลงทุนหรือไม่ การลงทุนเขาต้องลงทุนระยะยาว ถ้าเขาไม่เชื่อมั่นระบบการเมืองของเราใครจะกล้ามาลงทุน ต่อให้มีสิทธิพิเศษมากมายอย่างไรก็หาคนลงทุนยาก นอกจากหาคนลงทุนยากเท่านั้นยังไม่พอเขายังย้ายฐานหนีอีก จึงไม่ต้องแปลกใจที่มีคนตกงาน เด็กจบใหม่ไม่มีงานทำจำนวนมากเพราะเพื่อนเก่าของเราย้ายฐานไปลงทุนที่ประเทศเวียดนามบ้าง ประเทศอินโดนีเซียบ้าง ประเทศมาเลเซียบ้าง ท่านประธานที่เคารพ ดังที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นว่า หัวใจของปัญหาบ้านเมืองในปัจจุบันก็คือปัญหาการเมืองการปกครองที่ไม่มีเสถียรภาพและไม่มี ความยุติธรรม ในส่วนของความยุติธรรมท่านประธานคงเคยได้ยินวลีที่ว่า ความยุติธรรมไม่มี ความสามัคคีไม่เกิด ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกอาจจะกล่าวว่าผมกล่าวลอย ๆ มีหลักฐานอะไร -----

- ๔๒/๑

๑๑๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๔๒/๑

รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นบ่อเกิดของความไม่ยุติธรรมจริงหรือ ความจริงมีหลักฐานข้อมูลมากมายจนเพื่อนสมาชิกนำมาเขียนเป็นญัตติบ้าง เป็นเงื่อนไขการเข้าร่วมรัฐบาลบ้าง แต่ไม่หนักแน่นเท่ากับคลิป (Clip) ที่เพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งได้ไปออกรายการทีวี กล่าวยอมรับอย่างหน้าขึ้นตาบานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกแบบมาเพื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีเท่านั้น ในคลิป (Clip) นั้นมีกล่าวเช่นนี้จริง ๆ พิธีกร ได้สอบถามย้ำแล้วย้ำอีกหลายครั้ง ท่านผู้ไปออกรายการก็ตอบเช่นนั้นจริง ๆ เสียตาย ท่านประธานไม่อนุญาตให้เปิดคลิป (Clip) ทั้ง ๆ ที่มีการลงยูทูป (YouTube) เผยแพร่ต่อสาธารณชน สภาพของเราซึ่งอยู่ใน ๓ อำนาจ ถ้ายังเกรงอำนาจฝ่ายบริหารทั้ง ๆ ที่เป็นข้อเท็จจริง กระผมก็ไม่ค่อยสบายใจนักท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพหลังเลิกตั้งจบ พลเอก ประยุทธ์ ก็ได้เป็นนายกรัฐมนตรีจริง ๆ ทั้ง ๆ ที่ท่านไม่ได้ลงเลือกตั้งกับเขาเพราะ ส.ว. ๒๕๐ เสียงที่ พลเอก ประยุทธ์ตั้งก็ต้องยกมือให้กับ พลเอก ประยุทธ์ผู้แต่งตั้ง ต่างประเทศเขาก็มองออกว่า เราเป็นอารยะหรืออนารยะ นอกจากนั้นขอให้เพื่อนสมาชิกได้ติดตามดูวาระของ ส.ว. ให้ดี ๆ ส.ว. มีวาระ ๕ ปี ส.ส. มีวาระ ๔ ปีอยู่ถึงหรือเปล่าก็ไม่ทราบ แต่ ส.ว. อยู่ ๕ ปี ในวาระ ๕ ปี ของ ส.ว. ส.ว. สามารถเลือกนายกรัฐมนตรีได้มากกว่า ๑ ครั้ง ดังนั้น หวยก็จะมาออกที่ พลเอก ประยุทธ์อีกเป็นหวยลือกเลือกให้ตายหวยก็ลือกอยู่ที่ พลเอก ประยุทธ์ แล้วบ้านเมือง จะอยู่อย่างไรท่านประธานที่เคารพครับ นอกจาก ส.ว. แล้วมีอะไรอีก ขอยกมาอีกเพียง ๑ ตัวอย่างก็คือระบบการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ชื่อก็บอกอยู่แล้วว่าจัดสรร ปันส่วนผสมเลือกตั้งเสรีก็แบ่ง ๆ กันไป ไม่มีพรรคการเมืองใดได้เสียงข้างมากหรือได้เสียง เกินครึ่ง ผู้ร่างรัฐธรรมนูญตั้งใจออกแบบมาให้เป็นรัฐบาลผสมมีพรรคการเมืองมากมาย ทั้งยังมีสูตรคำนวณพิสดารให้มีพรรคเล็กพรรคน้อยชอป (Shop) กันได้สนุกสนาน แต่ต่างประเทศเขาไม่สนุกด้วยครับท่านประธาน เขาไม่มาลงทุน เขาไม่มาลงทุน นอกจาก ไม่มาแล้วเขายังย้ายฐานหนี เขากลัวความไม่แน่นอน ความไม่มีเสถียรภาพ ท่านประธาน ที่เคารพครับ จากปัญหาดังกล่าวเราจะส่งมอบมรดกบ้านเมืองให้กับลูกหลานของเราอย่างไร ส่งให้กับลูกหลานของเราในสภาพที่ยับเยินเช่นนี้ต่อไปอีกหรือ หากไม่รีบแก้ไขคงยับเยิน ไม่มีขึ้นดี วันนี้จึงเป็นวันประวัติศาสตร์อีกวันหนึ่งของการเมืองไทยที่สมาชิกทั้งสภาาร่วมกัน หาทางออกให้กับบ้านเมือง ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่าหากผู้บริหารซึ่งอยู่ข้างบน

๑๑๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๔๒/๒

ลงไปสัมผัสความทุกข์เชื้อของชาวบ้านจริง ๆ ไม่มีหน้าม้าคอยไปส่งที่งานล่วงหน้าจะรู้ว่า
ขณะนี้ปัจจุบันนี้ประชาชนเขาทุกข์เชื้อขนาดไหน สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประกาศตัวเลขหนี้ครัวเรือนปาเข้าไป ๑๓ ล้านล้านบาทเข้าไปแล้ว เท่ากับงบประมาณ
แผ่นดิน ๔ ปีรวมกัน บัณฑิตจบใหม่ต้งงานปีละหลายแสนคน ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำทุกตัว
ชาวบ้านนั่งอมทุกข์กันทั่ว หลายคนบอกกับผมว่าท่าน พลเอก ประยุทธ์ หัวหน้ารัฐบาลใช้เงิน
ประเทศมากมายขนาดนี้ถึง ๑๖ ล้านล้านบาท -----

- ๔๓/๑

๑๑๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๔๓/๑

แต่คนจนกลับเพิ่มขึ้นเกือบจะ ๒๐ ล้านคนแล้ว ถ้าเป็นผมคงไม่ทนอยู่ถึง ๖ ปีให้ผู้คนเขมา
วิ่งขบไล่ แค่ ๒-๓ ปีก็รู้แล้วว่าแก้ปัญหาบ้านเมืองได้หรือไม่ แสดงว่าผิดจุดแล้วก็ต้องมีสปิริต
(Spirit) คำว่า สปิริต (Spirit) มันเป็นคำสั้น ๆ อ่านแล้วเข้าใจง่าย ฝากไว้ให้เป็นข้อคิด
ท่านประธานที่เคารพครับ

ในประเด็นที่ ๒ ของการอภิปรายของผมก็คือทางออกหรือทางแก้ เมื่อกติกา
บ้านเมืองเป็นอย่างนี้พวกเราบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ต้องหาทางแก้ภายใต้ขอบ
อำนาจของสภาตามรัฐธรรมนูญ ถึงเวลาแล้วที่สมาชิกรัฐสภาทั้ง ส.ส. และ ส.ว. ต้องร่วมแรง
ร่วมใจกันแก้ไขปัญหาที่หัวใจของปัญหาคือขจัดปัญหาการเมืองการปกครองที่ไม่มีเสถียรภาพ
ไม่มีความยุติธรรมเอาัดเอาเปรียบกันให้หมดไป แล้วให้อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน
อย่างแท้จริง

ท้ายที่สุดครับท่านประธาน สภาของเรา กำลังทำงานสำคัญของบ้านเมือง
กำลังแก้ปัญหาหัวใจของบ้านเมือง คือปัญหาการเมืองการปกครองที่ไม่มีเสถียรภาพ
ไม่มีความยุติธรรม การอนุมัติหรือเห็นชอบให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญแนวทางแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ จะเป็นกุญแจที่จะแก้ไขไปสู่หัวใจของปัญหาที่กระผมได้กราบเรียนไว้
เบื้องต้น ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปผมขอเชิญคุณเรวัต
วิสรุตเวช หลังจากนั้นก็จะเชิญท่านสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัช

นายเรวัต วิสรุตเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายแพทย์เรวัต วิสรุตเวช พรรคเสรีรวมไทย ท่านประธานครับ ทำไมเราจึงต้อง
แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีดีเอ็นเอ (DNA) ของเผด็จการ
เป็นโรคร้ายที่ทำลายมนุษยชาติ ดังนั้นเพื่อความอยู่รอดของประเทศเราจึงจำเป็นต้องหยุดยั้ง
การสืบทอดสายพันธุ์อันตราย ท่านประธานครับ ผมจะชี้ให้เห็นว่าการสืบทอดอำนาจของ
เผด็จการนั้นมี ๒ ขั้นตอน

ขั้นตอนแรก คสช. ต้องเป็นผู้เลือก ๒๕๐ ส.ว. เพื่อให้เป็น ส.ว. ที่สั่งได้

ขั้นตอนที่ ๒ ต้องให้ ๒๕๐ ส.ว. ที่สั่งได้มาเลือกตัวเองเป็นนายกรัฐมนตรี

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเซนเทชั่น)

๑๒๐

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๔๓/๒

นายเรวัต วิศรุตเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๑ ผมขอเริ่มด้วยมาตรา ๒๖๙ ในมาตรา ๒๖๙ บัญญัติอย่างนี้ครับว่าวาระเริ่มแรกให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๒๕๐ คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่ คสช. ถวายคำแนะนำ โดยในการสรรหาและแต่งตั้งให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้

ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๒ สไลด์ (Slide) ที่ ๒ กำหนดว่าให้มีคณะกรรมการสรรหา ส.ว. คณะหนึ่งซึ่ง คสช. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า ๙ แต่ไม่เกิน ๑๒ มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาบุคคลซึ่งสมควรเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้ ท่านประธานครับ กรรมการสรรหา คสช. ก็เป็นผู้แต่งตั้งและการแต่งตั้งจะแบ่งเป็น ๒ กลุ่มคือใน (ก) และ (ข) ซึ่งจะบอกที่มาของ ส.ว. ส่วนใน (ค) ซึ่งจะได้แสดงต่อไป จะเป็นวิธีที่จะให้ คสช. เป็นผู้เลือก

ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๓ เป็นการคัดเลือก ส.ว. กลุ่มที่ ๑ ให้คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือก ส.ว. ตามมาตรา ๑๐๗ จำนวน ๒๐๐ คน อ่านเฉพาะที่ขีดเส้นใต้ก็ได้ครับ แล้วนำรายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติครับ -----

๑๒๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๔๔/๑

ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๐๗ เป็นบทถาวรที่ให้ กกต. ไปดำเนินการเลือกตั้งโดยไม่ต้องเสนอชื่อให้กับ คสช. เสร็จแล้วทำอย่างไรครับ ก็เลยทำบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๙ ขึ้นมาเพื่อให้ คสช. นั้นเป็นผู้เลือก

ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๔ ใน (ข) คือ ส.ว. ก่อนที่ ๒ ก็คือให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกบุคคลผู้ที่มีความรู้ความสามารถจำนวนไม่เกิน ๔๐๐

ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๕ ใน (ค) ก็คือบอกถึงวิธีการที่จะให้ คสช. นั้นเป็นผู้เลือก ส.ว. ทั้ง ๒ กลุ่ม ซึ่งบัญญัติไว้ดังนี้ ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติคัดเลือกผู้ได้รับเลือกตาม (ก) จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับจาก กกต. ให้ได้จำนวน ๕๐ คน และคัดเลือกชื่อสำรองไว้อีก ๕๐ คน ต่อไปเฉพาะที่ขีดเส้นใต้ และให้คัดเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม (ข) ให้ได้จำนวน ๑๙๔ คน รวมกับผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผบ.ทสส. ผู้บัญชาการเหล่าทัพ และ ผบ.ตร. เป็น ๒๕๐ คน ท่านประธาน ๒๕๐ ส.ว. จึงเป็นหน่วยเลือกที่คลอออกมาจากโพรงมดลูกของเผด็จการ คสช. จึงไม่ต้องสงสัยเลยว่าพวกเขาเป็นทายาทของการสืบทอดอำนาจอย่างแน่นอน ระหว่างดำเนินการคัดเลือก ส.ว. ๒๕๐ ประชาชนให้ความสนใจและติดตาม แต่ใน (ข) ที่ท่านประธานเห็นในสไลด์ (Slide) การคัดเลือกจำนวน ๑๙๔ คนต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๕๙ (๑) (ข) ซึ่งกรรมการสรรหาต้องกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ แต่ไม่พบว่ามีประกาศในราชกิจจานุเบกษาเลยครับ แต่ไปตอบสังคมว่าอย่างไรไปตอบสังคมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องภายในประชาชนไม่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ต้องประกาศก็ได้ อย่างนี้ก็ได้หรือครับ และเมื่อประชาชนอยากทราบว่าใครกันเป็นกรรมการสรรหาบ้าง แม้คัดเลือกเสร็จแล้วก็ยังปิดเป็นความลับอีก แต่พอเปิดเผยประชาชนช็อกกันทั้งประเทศ เพราะคาดไม่ถึงว่ากรรมการสรรหาพลัดกันเกาหลี เลือกกันเองมันเป็นเรื่องน่าอัศจรรย์ แต่พวกท่านก็ยังกล้าที่จะทำ แผนต่อไปเพื่อให้ทายาท ๒๕๐ ส.ว. ได้มาช่วยโหวตให้หัวหน้า คสช. ได้เป็นนายกรัฐมนตรีต้องทำอย่างไรครับ ผมจะชี้ให้เห็นดังนี้

ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๖ มาตรา ๑๕๙ ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๐ และเป็นผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๘ ต่อมาอ่านเฉพาะที่ขีดเส้นใต้ ต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐

๑๒๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๔๔/๒

แล้วก็สุดท้ายมติของสภาผู้แทนราษฎรที่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลใดให้เป็นนายกรัฐมนตรี ต้องกระทำโดยการลงคะแนนอย่างเปิดเผยและมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ท่านเห็นหรือไม่ว่าในบทถาวร มาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสามแล้วแต่ดำเนินการโดยสภาผู้แทนราษฎรทั้งสิ้น ไม่มีเลยครับ เพราะฉะนั้นต้องทำอะไรครับ ตรงนี้มันถึงจุดไคลแม็กซ์ (Climax) แล้วครับ จะเกิดการปฏิสนธิถ่ายทอดยีนต้องมีบทพิสดารต้องมีไคลแม็กซ์ (Climax) ก็คือบัญญัติมาตรา ๒๗๒ ไว้ในบทเฉพาะกาล

ขอสไลด์ (Slide) ที่ ๗ มาตรา ๒๗๒ บัญญัติไว้อย่างไรครับ ในระหว่าง ๕ ปีแรก นับแต่วันที่มิรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ การให้ความเห็นชอบกับบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๕๙ -----

- ๔๕/๑

๑๒๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๔๕/๑

เว้นแต่การพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง ให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาและมติที่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลใดให้เป็นนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา ๑๕๙ วรรคสาม ต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของ ไม่ใช่สภาผู้แทนราษฎรแล้วครับ เป็นของทั้ง ๒ สภา ท่านประธานครับเห็นใหม่ครับ การจู่โจมขึ้นของเผด็จการเกิดขึ้นแล้ว การจู่โจมขึ้นของการสืบทอดอำนาจได้เกิดขึ้นแล้วครับ ขอขีดเส้นใต้ตรงนี้เลยว่าได้เปลี่ยนจากสภาผู้แทนราษฎรมาเป็น ๒ สภาเรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งในบทถาวรไม่มีครับ มาตรา ๒๗๒ บัญญัติขึ้นมาในบทเฉพาะกาล ท่านประธานเห็นใหม่ครับว่า การสืบทอดอำนาจของเผด็จการนั้นได้ปฏิสนธิเกิดเป็นตัวแล้วโดยบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๗๒ และในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ทุกอย่างก็เป็นไปตามแผนครับ ส.ว. ๒๕๐ คน ได้มายกมือกันเป็นฝักถั่ว จำนวน ๑๐๐ เปอร์เซนต์เต็มโหวตให้กับสเต็มเซลล์ (Stem cell) เซลล์ (Cell) ต้นกำเนิดคือหัวหน้า คสช. ให้เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านประธานครับ ผมขอสรุปอีกครั้งเพื่อให้ประชาชนเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้นว่าแผนการสืบทอดอันนั้นเป็นบันไดทอง ๒ ชั้น บันไดขั้นแรก คสช. ต้องใช้บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๙ เพื่อ คสช. จะได้เป็นผู้เลือก ส.ว. ๒๕๐ คน แทนมาตรา ๑๐๗ ในบทถาวร บันไดขั้นที่ ๒ ใช้บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๗๒ ให้ ๒๕๐ ส.ว. มาร่วมโหวตตัวเองเป็นนายกรัฐมนตรีแทนมาตรา ๑๕๙ ในบทถาวร ท่านประธานครับ ผมถามจริง ๆ ถေးว่ามีที่ไหนในโลกเขาทำกันแบบนี้ ถ้าเปรียบเทียบกติกานี้กับการแข่งขันกีฬา ก็เหมือนกับการวิ่ง ๗๕๐ เมตร เผด็จการไปยืนรออยู่ข้างหน้าแล้วที่หลัก ๒๕๐ หรือถ้าเปรียบกับฟุตบอลยังไม่ทันเขี่ยลูกเลยกรรมการบอกให้ใส่สกอร์ (Score) ที่ทีมเผด็จการไปเลย ๓ ลูก ก็เป็น ๓ : ๐ ตั้งแต่เริ่มแข่งแล้วยังไม่ทันเตะเลย ท่านภูมิใจกับการแข่งขันอย่างนี้ด้วยหรือครับ เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนขอร้องให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เสนอโดย นายสุทิน คลังแสง และนายปิยบุตร แสงกนกกุล ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ครับ

๑๒๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๔๕/๒

นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคพลังประชาชน สำหรับญัตติทั้ง ๖ ญัตติ รวมทั้งการอภิปรายของท่านสมาชิกที่ผ่านมา ผมเรียนว่าผู้ชมทางบ้านคงอาจจะสงสัยว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้ไม่ได้เลยหรืออย่างไร เพราะว่ามีประเด็นค่อนข้างมากสำหรับการอภิปรายในครั้งนี้ เพื่อที่จะนำไปสู่การแก้ไขและการตั้งคณะกรรมการ ผมเรียนว่าตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑ จนถึงฉบับที่ ๒๐ ในปัจจุบันนี้ผมเชื่อว่าในความแตกต่างในทางความคิดมีอยู่ทุกฉบับ แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญที่ประชาชนบอกว่าดีที่สุดคือฉบับปี ๒๕๔๐ ก็ยังมีหลายท่านในสายการเมืองก็ดี หรือว่าในบางท่านก็ดีก็ยังมีข้อวิจารณ์ในเรื่องเหล่านี้ แต่ส่วนใหญ่แล้วผมอยากเรียนว่าโดยภาพรวมทั่วไปรัฐธรรมนูญทุกฉบับจะมีข้อดีแล้วก็ข้อแตกต่างในทางความคิดค่อนข้างมาก ขึ้นอยู่กับสถานะสถานการณ์ของการร่างรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งที่ผ่านมาผมเรียนว่าในปัญหาที่มีการถกเถียงกันค่อนข้างมากในบางยุค บางสมัยก็จะมีในเรื่องของสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน มีในเรื่องของแนวนโยบายของรัฐ มีในเรื่องของอำนาจอธิปไตยทั้ง ๓ ไม่ว่าจะเป็นอำนาจการได้มาของคณะผู้บริหาร ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ในเรื่องของศาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาลที่ถูกรวิพากษ์วิจารณ์มากที่สุดคงเป็นเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็องค์กรอิสระอย่างคณะกรรมการการเลือกตั้งก็จะเป็นจำเลยของสังคมอยู่ตลอดเวลา --

- ๔๖/๑

๑๒๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๔๖/๑

สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าโดยแท้จริงแล้วร่างรัฐธรรมนูญ ผมอาจจะบอกว่ามันเป็นข้อดีเสียส่วนใหญ่ จะมีปัญหาอย่างที่ผมได้กราบเรียนในบางช่วงบางสมัย สำหรับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นี้ พวกเราทุกคนทราบดีนะครับว่าได้เกิดขึ้นในช่วงแห่งความไม่สงบของบ้านเมือง ผู้ร่างรัฐธรรมนูญ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๒๑ ท่านด้วยกันได้คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ได้มีการวางรูปแบบของรัฐธรรมนูญเพื่อให้ความสอดคล้องกับสภาพของปัจจุบันและการเมืองในปัจจุบัน ผมอยากเรียนว่าสิ่งที่เป็นปัญหาของการวิพากษ์วิจารณ์รัฐธรรมนูญนั้น ถ้าผมจะพิจารณาอาจจะมีเพียงไม่กี่ข้อ

ข้อแรก ก็คือในเรื่องของความไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ในบางเรื่อง

ข้อที่ ๒ มีปัญหาในเรื่องของการตีความบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

ข้อที่ ๓ นั้นมีปัญหาในเรื่องของทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ การนำไปใช้ อย่างเช่นกรณีที่มีการพูดกันมากก็คือในเรื่องของการไปออกบทบัญญัติ อย่างเช่นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งที่ดี ซึ่งมีข้อวิพากษ์วิจารณ์มาก ในเรื่องของการได้มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อีกประการหนึ่งก็คือ ในเรื่องของการวิพากษ์วิจารณ์ว่ารัฐธรรมนูญของไทยเรา ของเรามีบทบัญญัติมากไปหรือไม่ เพราะว่าการกำหนดบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญมากเกินไป มันก็จะเป็นปัญหาต่อการที่จะทำให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็ดี หรือว่าอนุบัญญัติ ที่ออกตามรัฐธรรมนูญก็ดี มันเป็นสิ่งหนึ่งที่จะถูกกำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว การแก้ไขเพิ่มเติม การดำเนินการในเรื่องใด ๆ ก็แล้วแต่ สิ่งที่เกรงกันมากที่สุดก็คือการขัดต่อรัฐธรรมนูญ ตัวนี้จะเป็นปัญหาอุปสรรคประการหนึ่ง ซึ่งผมเรียนว่าคณะกรรมการที่จะตั้งต่อไปก็ต้องนั่งคิดนะครับว่า ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีปัญหาอยู่เราจะแก้ปัญห ในบทบัญญัตินี้อย่างไร เราจะมีการตัดทอนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญบางส่วนหรือไม่ เพราะผมเรียนว่าในบางประเทศเองจำนวนมาตราของรัฐธรรมนูญในแต่ละประเทศไม่เท่ากัน ท่านไปดูประเทศสหรัฐอเมริกาเขามีเพียง ๗ หมวด มีเพียง ๒๔ มาตรา แต่ว่าเขาใช้มานาน ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในทางรัฐธรรมนูญ ประเทศรัสเซียก็มีเพียง ๑๓๗ มาตรา ประเทศอังกฤษ เป็นรูปแบบของกฎหมายที่ไม่มีรัฐธรรมนูญที่เป็นลายลักษณ์อักษรนะครับ ในส่วนของ

๑๒๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๔๖/๒

ประเทศฝรั่งเศสมีเพียง ๘๙ มาตรา ประเทศเยอรมนีมี ๑๔๖ มาตรา และประเทศจีนมีเพียง ๑๓๘ มาตรา ของประเทศไทยเราเคยมีถึง ๓๐๐ กว่ามาตรา ค่อนข้างเยอะมากนะครับ มันก็เป็นปัญหาอุปสรรคประการหนึ่งต่อการที่จะทำให้กฎหมายลำดับรองลงไปมีข้อจำกัดในการพิจารณา อย่างไรก็ตามผมเรียนว่าโดยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ปัญหาที่มีการพิจารณากันแล้วก็มีข้อขัดข้อง ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นจากกฎหมายลำดับรองที่ลงไปพิจารณาแล้วมันทำให้มีผลโดยบังเอิญมาสู่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งในบางบทบัญญัติเองผมอาจจะเรียนว่าก็ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับรัฐธรรมนูญมากมายเท่าไรนัก ดังนั้นผมอยากเรียนว่าโดยภาพรวมเองผมไม่อยากจะให้ทุกคนมองว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความจำเป็นต้องแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขทั้งฉบับ ซึ่งผมเรียนว่าหากมีบทบัญญัติใดที่ควรแก้ไข บทบัญญัติใดที่เป็นปัญหาอุปสรรค ผมอยากให้พิจารณาสิ่งเหล่านี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเห็นด้วยต่อการที่จะทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการแก้ไขได้ง่ายขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของการแก้ไขนั้น ผมอยากให้มองในเรื่องประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก ไม่ได้มองว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้รัฐบาลจะได้เปรียบ ฝ่ายค้านจะได้เปรียบ หรือใครจะได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเชื่อได้ว่าหลังจากที่ได้มีการพิจารณาตั้งคณะกรรมการและมีการนำเสนอแล้ว สิ่งสำคัญที่สุดที่เราจะหลีกเลี่ยงไม่ได้ก็คือการที่เราจะต้องใช้มติของพี่น้องประชาชนเป็นสิ่งที่กำหนดว่าควรแก้ไขอะไร หรือไม่แก้ไขอะไร -----

๑๒๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๔๗/๑

ซึ่งตรงนี้ก็คงจะต้องมีการพิจารณาต่อไป ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนว่าในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็มีสิ่งดี ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อระบบการเมือง ต่อระบบการปกครองของเราไม่น้อยทีเดียว ผมอาจจะยกตัวอย่างสัก ๒-๓ เรื่องด้วยกัน

ประการแรก ผมอยากเรียนว่าในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในประการแรกมันเป็นสิ่งหนึ่งที่จะทำให้ระบบของการตรากฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัตินั้นมีความชัดเจนมีทิศทางที่ดีขึ้น ผมอยากเรียนว่าในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการกำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น ถ้าอันไหนที่ควรจะยกเลิกหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต หรือการประกอบอาชีพของประชาชนแล้วตรงนี้เขาให้มีการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที ผมเรียนว่าในกฎหมายของเราอาจจะบอกว่าประชาชนอ่านแล้วก็เข้าใจเข้าถึงกฎหมายเรียกว่าลำบากมากหรือว่ามีปัญหา มาก ดังนั้นในรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงได้กำหนดที่จะให้การเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่อประชาชน แล้วก็สร้างความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชนได้มากที่สุดอย่างถูกต้อง ผมเรียนว่าถ้านับถึงวันนี้เรามีกฎหมายที่บังคับใช้อยู่รวม ๘๐๐ ฉบับ ไม่รวมที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะการแก้ไขเพิ่มเติมก็จะเข้าไปสู่ในระบบของกฎหมายแม่ ซึ่งเราอาจจะเห็นได้ว่าวันนี้ที่ผ่านมามีการแก้ไขก่อนข้างเยอะมากในอดีตโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงของ สนช. มีกฎหมายที่เข้ามาแก้ไขเพิ่มเติมอาจจะบอกว่านับ ๕๐๐ ฉบับได้ ก็เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าแม้กระทั่งนักกฎหมายทั่วไป หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองเราก็ตามไม่ทันเช่นเดียวกัน นับภาษาอะไรพี่น้องประชาชนก็เช่นเดียวกัน ตรงนี้ประชาชนก็เข้าถึงในเรื่องของกฎหมายยากขึ้น ดังนั้นในบทบัญญัติตรงนี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะกำหนดเอาไว้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งในวรรคสองของมาตรา ๗๗ ได้บอกไปแล้วว่าก่อนตรากฎหมายทุกฉบับรัฐจะต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดมีการวิเคราะห์ผลกระทบว่ากฎหมายนี้จะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอย่างไรอย่างรอบด้านแล้วก็เป็นระบบ การรับฟังความคิดเห็นจะต้องมีการเปิดเผยรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับประชาชนทราบด้วย ยิ่งไปกว่านั้นกฎหมายที่รัฐได้พึงเสนอเอาไว้ถ้าหากว่ามีการพิจารณาผ่านไปแล้วรัฐจะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกฉบับ ทุกระยะเวลาในการที่จะดูว่ากฎหมายตรงนี้มีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอย่างไร สิ่งเหล่านี้มันเป็นสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นผลดีของกระบวนการนิติบัญญัติ สำหรับในเรื่อง

๑๒๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๔๗/๒

ของการรับฟังความคิดเห็นนี้กฎหมายได้มีการกำหนดให้สภาได้ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนเป็นกฎเกณฑ์ของการดำเนินการรวมทั้งในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายนที่ผ่านมา เป็นเรื่องของการกำหนดเกณฑ์ในการนำเสนอกฎหมาย อันนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐคือเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ถ้าถามว่าแล้วกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่า ๒๐ คน หรือว่ากฎหมายที่เกิดขึ้นจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือประชาชน ๑๐,๐๐๐ คนทำอย่างไร ในกฎเกณฑ์เหล่านี้ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการออกกฎเกณฑ์ในเรื่องเหล่านี้แล้วโดยอาศัยตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๑๐ เป็นการที่จะรองรับในส่วนของร่างพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เสนอโดยพี่น้องประชาชนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ่งเหล่านี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งอันนี้คือกฎหมายทั่วไป ในอีกส่วนหนึ่งถ้าหากว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศหรือว่านานาชาติก็ได้ถูกกำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ เช่นเดียวกันว่าถ้ามันเป็นสัญญาที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศแล้ว -----

๑๒๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๔๘/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าไปเป็นสัญญาที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม การค้า การลงทุน หรือว่าในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องของสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้าเสรี เขตศุลกากรหรือว่าในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติทั้งหลายเหล่านี้ะครับ รัฐธรรมนูญได้กำหนดว่าจะต้องมีกฎหมายในการกำหนดกฎเกณฑ์เหล่านี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการคุ้มครองพี่น้องประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้นในกระบวนการนิติบัญญัติเหล่านี้ผมจึงถือว่าเป็นทิศทางที่ดีของสภานิติบัญญัติแห่งนี้ เราจะมีมติใหม่ในการสร้างกฎหมายที่ดีแล้วก็ให้พี่น้องประชาชนนั้นสามารถเข้าถึงได้ แต่ว่าในส่วนของกฎหมายที่จะอนุมัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ นี้ ขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานของภาครัฐอยู่ นะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่ผมอยากกราบเรียนนะครับ ผมคิดว่ามันเป็นประโยชน์ต่อการที่จะเกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ผมเรียนว่าในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ นี้ะครับ ได้มีการกำหนดรองรับไว้ว่ารัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปกครองตามเจตนารมณ์ของประชาชน มีการดำเนินงานจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานคร อบจ. อบต. เทศบาล ได้มีการกำหนดจัดตั้งไว้ มีการกำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจปี ๒๕๕๒ รองรับเอาไว้ แต่โดยความเป็นจริงแล้วผมคิดว่าทุกวันนี้การดำเนินงานตามบทบัญญัติของกฎหมายจัดตั้งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจก็ยังมีปัญหาอุปสรรคในการออกระเบียบ ออกกฎนะครับ ซึ่งผมเรียนว่ายังมีความล่าช้าและไม่ตรงต่อเจตนารมณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการของท้องถิ่นนั้นมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องขององค์กรตรวจสอบ ซึ่งแนวคิดผมเรียนว่าเมื่อให้ความเป็นอิสระรองรับจากรัฐธรรมนูญแล้ว แต่ในความเป็นจริงแล้วท้องถิ่นไม่ได้อิสระอย่างนั้นแนวคิดของการดำเนินงานของท้องถิ่น ความจริงเรามองว่าท้องถิ่นน่าจะทำได้ทุกอย่างยกเว้นแต่สิ่งที่ห้าม แต่องค์กรตรวจสอบเขามีแนวคิดที่กลับกันก็คือบอกว่าอะไรที่ไม่ให้อำนาจทำไมไม่ได้ นะครับ ทุกวันนี้ปัญหาในการดำเนินงานของท้องถิ่นนั้นได้เกิดขึ้น แต่โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมคิดว่ามันเป็นมติใหม่ที่จะกำหนดแนวทางในการที่จะร่างกฎหมายฉบับใหม่ ซึ่งจะมีผลที่จะทำให้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจสิ้นสุดลงไป โดยขณะนี้ได้มีการดำเนินการในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระจายหน้าที่

และอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ขณะนี้ ซึ่งจะรวมในเรื่องของการบริหารการ
จัดการในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งงบประมาณที่ผ่านมาผมเรียนว่าแม้จะมีการกำหนด ๓๕
เปอร์เซ็นต์แต่ก็ทำไม่ได้ ในเรื่องของการกำหนดตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้นอกจากการ
กำหนดอำนาจหน้าที่การบริหารงานแล้วยังมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับภาษี ซึ่งจะทำให้การ
จัดเก็บภาษีและการจัดสรรภาษีนั้นมีความเหมาะสมด้วย ผมเรียนว่ามันจะเป็นสิ่งที่ดีสำหรับ
ในจังหวัดที่มีการพัฒนาความเจริญและมีการจัดเก็บรายได้ค่อนข้างมาก

อีกประการหนึ่งนะครับ เมื่อก่อนนี้ในแต่ละองค์กรท้องถิ่นจะมี ก ของตัวเอง
ก็คือในการควบคุมดูแลบุคลากร แต่ว่าโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต่อไปจะมี ก เดียวก็คือมี
คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรชุดเดียวแล้วก็ใช้กับทุกองค์กร ซึ่งจะทำให้ระเบียบ
ทั้งหลายทั้งปวงไม่มีความขัดแย้งกัน ไม่มีความลักลั่นกัน และสามารถใช้ได้ ตรงนี้จะเป็น
มิติใหม่อันหนึ่งของการปกครองท้องถิ่นที่จะเป็นระบบได้อย่างดีที่สุด ผมเรียนว่า
นอกจากในส่วนที่เกี่ยวข้องที่ผมได้เรียนแล้ว ผมเรียนว่าสิ่งที่น่าสนใจมากที่สุดก็คือ
ในมาตรา ๒๕๗ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ มันเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลเองได้มอง
ความสำคัญของการปฏิรูปบ้านเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุดเป้าหมายที่ผู้ร่างได้ดำเนินการไว้
ก็คือในเรื่องของการมุ่งมองความสุขที่เกิดขึ้นแก่พี่น้องประชาชน แก่สังคมและประเทศชาติ
เป็นสิ่งที่เป็นปัจจัยหลักโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ -----

๑๓๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๔๙/๑

ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาทั้ง ๕ ด้านไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและด้านอื่น ๆ ซึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านของกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับตำรวจมีเยอะมากเป็นปัญหาเยอะ แล้วก็ในด้านของการศึกษาซึ่งเป็นหัวใจสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ตรงนี้จะมีคณะกรรมการอิสระในการดำเนินงานซึ่งตั้งแล้วจะมีการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ซึ่งผมคิดว่าการที่จะไปใส่ในกฎหมายต่างหากย่อมสู้การที่บรรจุเอาไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ดังนั้นใน ๓ เรื่องที่ผมกราบเรียนไว้แล้วจะเป็นข้อดีที่สำคัญ แต่อย่างน้อยที่สุดบางครั้งในทางปฏิบัติเองก็จะต้องมีการปรับปรุงในบางส่วนเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตามผมอยากเรียนเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่าในส่วนของมาตรา ๑๘๕ ความจริงมันมีบัญญัติอยู่ในปี ๒๕๕๐ แล้วในการที่จะห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปดำเนินการที่จะก้าวกายแทรกแซงโดยเฉพาะภาครัฐในภาคท้องถิ่น แต่มันเป็นสิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะว่า ส.ส. เองก็ต้องรับฟังปัญหาจากพี่น้องประชาชน พอรับฟังปัญหาไปแล้วเราไม่สามารถโทรศัพท์ไปได้ เป็นหนังสือได้ก็ต้องทำให้เป็นภาระของท่านประธานในการที่จะรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการหารือกันอยู่ทุกวันนี้ แต่สิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่ามีโอกาสที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ผมคิดว่าสมควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข ผมเองเรียนว่าในส่วนตัวผมไม่ได้มีความขัดข้องที่จะให้มีการตั้งคณะกรรมการวิชาการในการศึกษา แต่ว่าขอให้การดำเนินงานในสิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์เพื่อประชาชนแล้วก็เป็นประโยชน์แก่การดำเนินงานของสภาแห่งนี้ด้วย ผมเรียนด้วยความรู้สึกว่าการที่เรามาพูดกันในวันนี้ทั้ง ๒ ด้านนั้นเป็นประชาธิปไตยด้านหนึ่ง ซึ่งผมเรียนว่าเป็นสิ่งที่ดีและผมเองขอสนับสนุนในญัตติทั้ง ๖ ฉบับนี้ ขอกราบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสุรสิทธิ์นะครับ ลำดับต่อไปผมขออนุญาตแจ้งท่านผู้ที่จะอภิปรายให้ได้ทราบไว้คราวละ ๖ ท่าน ต่อไปท่านกุเฮง ยาวอหะซัน ท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ

๑๓๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๔๙/๒

ตามด้วยท่านคารม พลพรกลาง แล้วก็ท่านรังสิมันต์ โรม และท่านสุดท้ายของรอบนี้ก็คือ ท่านธีรภัทร พริงสุลกะ เชิญท่านกูเฮงครับ

นายกูเฮง ยาวอหะซัน (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายกูเฮง ยาวอหะซัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ ขอร่วมอภิปรายในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ก็อย่างที่ทราบนะครับว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดเรามีรัฐธรรมนูญมาหลายฉบับและ ทุกครั้งจนถึงวันนี้ก็ยังไม่ฉบับใดที่เราพูดได้ว่าสมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ และทุกครั้งก็ต้อง มีการแก้ไข อีกอย่างหนึ่งในปัจจุบันนี้โลกมันเปลี่ยนไปเร็วมาก ผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญเองก็ต้อง ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ที่สำคัญที่สุดก็คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตราขึ้นมาเขียนขึ้นมา ด้วยเงินภาษีของประชาชนแต่ประชาชนกลับมีส่วนร่วมน้อยมาก หรือจะกล่าวว่ายกเว้นจะ ไม่มีเลย อย่างที่ ๒ คนบางกลุ่มเท่านั้นที่ได้ประโยชน์จากการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้อย่างที่ ทราบกันดี

อีกประการหนึ่งก็คือความเท่าเทียมกัน ประชาชนไม่ได้รับความเสมอภาค จากการใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งผมจะพูดถึงในรายละเอียดในรอบถัดไปก่อนประกาศใช้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีการลงประชามติ และบ้านผมเองจังหวัดนราธิวาสรวมทั้งจังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลาไม่ยอมรับ เราไม่ยอมรับกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จังหวัดนราธิวาสมีประชากรที่ลงไป ใช้สิทธิวันนั้นประมาณ ๑๓๖,๐๐๐ กว่าคนที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จังหวัดปัตตานี ๑๖๐,๕๐๐ กว่าคนที่ไม่ยอมรับกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จังหวัดยะลา ๑๑๐,๐๐๐ กว่าคน รวมแล้วใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าคน -----

เกิน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรที่มีสิทธิใช้สิทธิใช้เสียงในวันนั้น อย่างที่เราทราบกันนะครับ หลังจากมีประกาศใช้รัฐธรรมนูญเราก็มีการเลือกตั้ง ผมเชื่อว่า ส.ส. พวกเราทุกคนที่ลงเขตเลือกตั้งรู้ว่ามันลำบากแค่ไหนที่เราต้องลงพื้นที่ครับ ระยะเวลาหลายปีที่เราลงพื้นที่เหน็ดเหนื่อย สหัฐเราอยู่กับประชาชนมาตลอด แต่พอถึงวันเลือกตั้งเราก็ใช้อำนาจใช้อุปกรณ์ที่เรามีอยู่ ใช้ความได้เปรียบมาใช้อำนาจในการเลือกตั้ง ในพื้นที่ผมผมบอกกับท่านประธานได้เลยว่า การเลือกตั้งที่ผ่านมาไม่เลวร้ายเท่าการเลือกตั้งที่ผ่านมา ที่ผ่านมามีทั้งหมดนะครับไม่เลวร้ายเท่ากับการเลือกตั้งที่ผ่านมา แม้แต่นายอำเภอในพื้นที่ผมเองยังเปิดบ้านเรียกกำนันผู้ใหญ่บ้านมารับเงินที่บ้านให้ไปแจกจ่ายเพื่อลงคะแนนให้พรรค ๆ หนึ่ง ซึ่งผมเชื่อว่ามันไม่เคยปรากฏถึงขนาดนี้ เมื่อก่อนอาจจะมิใช่บ้างเรื่องอำนาจ ซึ่งการได้เปรียบและลักษณะอย่างนี้มันไม่เป็นธรรมกับพวกเรา ส.ส. เขตที่เหน็ดเหนื่อยจากการได้ลงพื้นที่แล้ววันนี้ ๓ อำนาจในรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะอำนาจนิติบัญญัติเองก็เกิดความแปลกประหลาดที่ว่าเราเป็นคนที่จะตรากฎหมายและแก้ไขกฎหมายเองแต่กลับทำไม่ได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ปิดโอกาสในการทำหน้าที่นิติบัญญัติของเราครับ ส่วนฝ่ายบริหารก็ไม่ได้มาจากประชาชน ไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน ฝ่ายตุลาการเองก็มีปัญหาวันนี้ เพราะว่าถูกเคลือบแคลงในการตัดสินใจคดีหลาย ๆ คดี จนบางครั้งก็เกิดคำถามในสังคมว่ามันเป็น ๒ มาตรฐานหรือเปล่า ก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญอย่างที่ผมบอกครับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ไม่รับอยู่แล้วในเรื่องนี้ ผมจะยกประเด็นสัก ๒-๓ มาตรา ผมขอสัก ๒ มาตราวันนี้ มาตรา ๕๔ เรื่องการศึกษา ในมาตรานี้เขาบอกการศึกษาให้เรียนฟรี ๑๒ ปี แต่ถ้าเราคิดดูจริง ๆ ๑๒ ปีก็แค่ชั้น ม. ๓ จริง ๆ การศึกษาต้องเปิดโอกาสให้เขาได้ศึกษาฟรีอย่างประเทศที่เจริญแล้วถึงปริญญาตรีก็ยังไม่เรียนฟรีต้องส่งเสริม และการเรียนให้มีคุณภาพแต่เราไม่มีบทบัญญัติไว้กับผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาไม่มีการต่อยอดให้เด็กที่เรียนดี อย่างที่ทราบวันนี้ในพื้นที่ผมชาวบ้านเขาอยากจน เด็กบางคนสอบแพทย์ได้แต่ไม่มีโอกาสได้เรียนแพทย์ เพราะพ่อแม่ไม่มีสตางค์จะส่งเสีย กลายเป็นบาปของพ่อแม่ที่เห็นลูกขาดโอกาสในเรื่องการศึกษา บางคนต้องคิดถึงเรื่องการคอร์รัปชัน ข้าราชการบางคนต้องผ่อนบ้านผ่อนรถยังไม่หมด ลูกเข้ามหาวิทยาลัยจะเอาเงินที่ไหนไปให้ลูกเรียนแพทย์ได้ครับ ต้องใช้เงินหลายล้านบาท ถ้าลูกสอบหรือว่าเอ็นทรานซ์ (Entrance) ไม่ติดจะเข้าเรียนแพทย์

๑๓๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๕๐/๒

เอกชนต้องจ่ายเงิน ๔ ล้านบาท ๕ ล้านบาทจะเอาเงินจากไหนครับ นี่คือการไม่เท่าเทียมกัน ความเสมอภาคในเรื่องการศึกษา แล้ววันนี้ท่านประธานก็ทราบดีที่นี่ กยศ. บางท่านฆ่าตัวตายไปแล้วก็มี เบี้ยปรับแพทจะเท่ากับเงินกู้ กยศ. ดอกเบี้ยธนาคารไม่เท่าไร อันนี้เป็นประเด็นใหญ่ วันนี้ในสังคมที่ผมบอกว่าวันนี้โอกาสความเท่าเทียมกันไม่มี และขอไปที่มาตรา ๖๗ ในการนับถือศาสนา บ้านผมส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามเป็นชาวมุสลิม วันนี้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ความสำคัญกับศาสนาพุทธ แต่ก็ไม่แปลกครับเพราะเราอยู่ประเทศไทยก็ต้องอยู่แล้ว แต่ว่าศาสนาอื่นละครับวันนี้เป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของรัฐที่เข้ามาดูแลเรื่องนี้ไม่ใช่สิทธิเสรีภาพในการนับถือศาสนา มันก็เป็นปัญหาเยอะต่อไปในพื้นที่บ้านผม เพราะว่าแม้แต่เรื่องคลุมฮิญาบเรื่องที่ผ่านมาก็มีปัญหา แม้แต่ธนาคารของรัฐเองวันนี้ผมไม่แน่ใจธนาคารออมสินให้สวมฮิญาบหรือเปล่าเวลาไปทำงาน แม้แต่เป็นของรัฐเองเรายังมีเรื่องอย่างนี้ทั้ง ๆ ที่ทั่วโลกไม่มีแล้วครับ อิสระเสรีภาพเรื่องนี้แม้แต่ประเทศสหรัฐอเมริกาที่เขาบอกอ้อยกั้วกันจิงเรื่องก่อการร้าย แต่เรื่องสวมฮิญาบเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน บ้านเรายังให้ไม่ได้เลยครับ --

- ๕๑/๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๕๑/๑

และวันนี้ยังเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของรัฐธรรมนูญและเรื่องศาสนา ต่อไปเรื่องศาสนบัญญัติ เรื่องศาสนธรรมอะไรนี้ หรือว่าเรื่องนิกายทั้งหมดถ้าเราไม่มีสิทธิเสรีภาพเราก็ไปไม่ได้ มันจะเป็นปัญหาทับถมกันต่อไป แล้วก็ทะเลาะกันไม่สิ้นสุด ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านกฤษณะครับ ต่อไปเชิญท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ การเป็นผู้แทนที่วันนี้ถ้าไม่ได้ลุกขึ้นมาอภิปรายเรื่องการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เสมือนว่าตัวผมเองนั้นคงจะเสียดายโอกาส เพราะตั้งแต่เป็นผู้แทนมาปี ๒๕๕๔ พร้อมกับท่านประธานเราไม่เคยเจอบรรยากาศอย่างนี้ ฉะนั้นวันนี้ผมเห็นทั้ง ๒ ชักทุกคนอยากเห็นการศึกษา อยากเห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นความน่าดีใจอย่างยิ่ง ก็ต้องยอมรับละครับว่ารัฐธรรมนูญทั้ง ๒๗๙ มาตรานั้นไม่ใช่ไม่มีดีเอาเสียเลย ก็มีดีอยู่หลาย ๆ ประเด็น แต่หลาย ๆ เรื่อง หลาย ๆ มาตรานั้น เป็นเรื่องที่เราสร้างเงื่อนไขแล้วก็ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข เราต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญนั้นก็คือโครงสร้างหรือต่อมอของประเทศ ถ้าโครงสร้างของประเทศดี ต่อมาดีนั้นการที่ประเทศจะเดินไปข้างหน้านั้นก็คงที่จะประสบผลสำเร็จ ไม่ว่าจะในเรื่องของเศรษฐกิจ ในเรื่องของสังคม หรือในเรื่องของเสถียรภาพของรัฐบาล วันนี้ผมเข้าใจว่าคนที่ยกร่างรัฐธรรมนูญไม่รู้ว่าจะร้องไห้หรือว่านั่งดีใจที่เห็นปัญหาเกิดขึ้น ท่านประธานเห็นหรือไม่ครับเอาแต่ในสภาก่อนวันนี้ เรามีคำศัพท์ใหม่ เรามีคำว่า กลัวย เรามีคำว่า ลิง เรามีคำว่า ฝ่ายค้านอิสระ ไม่รู้อะไรต่ออะไร เมื่อก่อนเราไม่เคยได้ยินอย่างนี้ครับ เพราะความแทบจะไม่มีเสถียรภาพในสภาแห่งนี้ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนกำหนดไว้แบบนี้ อย่างไรก็ตามประเทศก็เดินไปยากเหมือนดังที่พวกเราเห็น ฉะนั้นผมจึงสนับสนุนอย่างยิ่งในการศึกษาแล้วก็แก้ไขเสีย ๓ วันที่แล้วผมไปเจอหมอดู หมอดูบอกว่าถ้าจะให้ประเทศมันคงประชาชนมันคงอย่างจริงจังนั้นต้องแก้ แล้วท่านลุงตุ๋ของผมวันนี้เชื่อเถอะครับเสียงที่क्रमานิตย์พูดต้องอนุญาตให้แก่อำไปเชื่อคนรอบข้าง บางทีคนรอบข้างทำลายท่านเหมือนที่ท่านได้ปวดหัวอยู่ทุกวันนี้ ท่านบริหารประเทศโดยไม่มีเสถียรภาพ และวันนี้ท่านเองนั้น

๑๓๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครุณี ๕๑/๒

ผมเชื่อว่าท่านสมบูรณ์แล้ว ท่านไม่ขัดหรือกักรับกับการแก้ เพราะอะไรครับท่านประธาน ในกรณีของประเทศเข้าสู่ภาวะวิกฤติ เขาเรียกว่าเป็นนายกรัฐมนตรีภายใต้การปฏิรูปหรือ การปฏิวัติท่านก็เป็นมาแล้ว ภายใต้การเลือกตั้งวันนี้ท่านก็เป็นมาแล้ว ผมเชื่อว่าถ้าแก้กันดี ๆ เทียบหน้าท่านลงเลือกตั้งหรือท่านตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาสักพรรคหนึ่ง ท่านอาจจะเป็น นายกรัฐมนตรีที่สมบูรณ์แบบ วันนี้ประเทศของเราที่เศรษฐกิจมันเดินไปไม่ได้ เศรษฐกิจที่มัน ล้มเหลวเพราะเกิดจากการขาดความเชื่อมั่นไม่มีใครกล้ามาลงทุน เพราะมาตรา ๔๔ มันมี ผลพวงมาถึงวันนี้ ท่านประธานต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญเราเพิ่งมาได้ใช้กันจริง ๆ เมื่อ ๖ เดือนที่แล้วเองครับ ถึงแม้ว่าประกาศมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เรามาใช้มาตรา ๔๔ เป็นส่วนใหญ่ และวันนี้มรดกที่เลวร้าย มรดกที่สร้างปัญหาให้กับประเทศชาติมันผลพวงมาจากมาตรา ๔๔ และมันก็มาถึงโครงสร้างของรัฐธรรมนูญด้วย วันนั้นผมเสียดายที่เราไม่ได้ตั้งกรรมาธิการ ในเรื่องของการศึกษาเรื่องมาตรา ๔๔ วันนี้ถึงขอกราบเรียนจริง ๆ ว่าเทียวนี่รับศึกษาเสีย แล้วก็แก้ อันไหนที่ดีก็เก็บไว้ หมวดยุทธศาสตร์ที่ไม่ดีเรื่องที่มาของ ส.ว. ที่เขาเอาเอาเถอะครับ ผมไม่ว่า ท่านก็เข้ามาเป็นแล้วอะไรแล้ว แต่วันนี้ผมจึงอยากเห็นการเดินหน้าในการแก้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้อ่างรวดเร็วแล้วบ้านเมืองเดินไปได้ -----

- ๕๒/๑

๑๓๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๕๒/๑

นี่คือปัญหาหลัก การศึกษาก็ไปได้ แล้วสิ่งที่สำคัญก็คือความเหลื่อมล้ำของสังคมวันนี้ ท่านประธานก็คงเห็นในรัฐธรรมนูญทั้งฉบับครับ จะดูสักมาตราที่กระจายอำนาจลงไปสู่ท้องที่ ท้องถิ่นไม่มี ไปมีเขียนไว้ชนิดหนึ่งเรื่องการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่วันนี้รัฐเขาพยายามดึงเรื่องนี้กลับมาเป็นของรัฐ หรือเขาเรียกว่าประเทศนี้ปกครองโดยเอาอำนาจจากการกระจายกลับมาคืนเป็นอำนาจของรัฐทั้งหมด แม้กระทั่งเมื่อสักครู่นี้ผู้อภิปรายได้อภิปรายเรื่องครุ มาตรา ๔๔ คำสั่งที่ ๑๙ ก็เป็นเงื่อนไขที่สร้างปัญหาให้กับครูบาอาจารย์ทุกมาตรา ฉะนั้นรีบทำลายมาตราพวกนี้ออกแล้วก็มาศึกษารัฐธรรมนูญแล้วก็แก้ปัญหารัฐธรรมนูญกระจายอำนาจลงไป ตัดขาดของอำนาจการผูกขาดความเหลื่อมล้ำบ้านเมืองก็เดินไปได้ ประชาชนคนไทยก็อยู่อย่างมีความสุข ผมไม่อยากลงไปในรายละเอียด แต่ปัญหามากที่สุดก็คือเรื่องปัญหาของมาตราที่มาจากผู้แทนราษฎร อันนี้เป็นมาตราที่มีปัญหาอย่างหนักมาก ท่านประธานเห็นหรือไม่ครับ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างไม่ได้ไปรังเกียจเด็ดฉันท์พีเขาหรือครับ วันนี้ดูเสมือนว่า กกต. ซึ่งผมก็ไม่อยากไปเป็นศัตรูกับ กกต. หรือครับ เป็น ๒ มาตรฐาน ๓ มาตรฐาน วันก่อนมีการยุบพรรคการเมือง วันนี้ก็ตอบคำถามชาวบ้านไม่ได้ว่ายุบกันอย่างไร คะแนนที่ไม่ทิ้งหายมันทิ้งไปตรงไหน แล้วนี่เพื่อนผมอีก ๔ คน ๕ คนที่จะออกไปจากอีกพรรคการเมืองหนึ่ง ผมไม่ได้รังเกียจแต่เอาความจริงมาพูดกันในสภาแล้วคะแนนที่จะไม่ตกหายจะไม่ตกหายกันอย่างไร ไปคิดสัดส่วนกันใหม่หรือไม่ อะไรกันใหม่หรือไม่ เพราะไม่มีมาตรฐานจึงเป็นที่มาของคะแนนเข่ง เป็นที่มาของคะแนนคลอดกันในตัว คะแนนเพิ่ม คะแนนลด ผู้แทนเพิ่ม ผู้แทนลด มาเป็นผู้แทนได้วันหนึ่งก็ต้องออกกลับไปเลือกตั้งจังหวัด เชียงใหม่ พรรคอนาคตใหม่ได้มาคนหนึ่ง แต่ไปเพิ่มพรรคอื่นอีก ๒ คน ๓ คนอย่างนี้ แต่ถามจริง ๆ ว่ารังเกียจเพื่อนสมาชิกหรือไม่ ไม่รังเกียจ แต่นี่คือปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นปัญหาจริง ๆ ปัญหาเกือบทุกโครงสร้าง ฉะนั้นผมอยากเห็นความแข็งแกร่งของประเทศที่ประเทศเดินไปได้ เสถียรภาพของประเทศที่มั่นคงก็คือต้องทำโครงสร้าง นั่นก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญให้มันแข็งแรง ตอม่อแข็งแรง ประเทศก็ยอมเดินไปได้ เพราะประเทศไทยเราเสียโอกาสมามากมายแล้วแทนที่จะเป็นหนึ่งในอาเซียน (ASEAN) วันนี้เราอยู่ที่เท่าไร ท่านประธานก็รู้แน่ครับ ผมก็เลยอยากจะฝากท่านประธานไว้ด้วยความเคารพจริง ๆ ด้วยความเคารพเพื่อนสมาชิก เรามาศึกษากันอย่างจริงจัง

๑๓๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๕๒/๒

อันไหนที่ดีก็เก็บไว้ อันไหนไม่ดีก็เอาออกไป อยากเห็นตามหมอดูทำนายว่าประเทศจะดีได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องได้รับการแก้ไข ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่าน ครุमानิตย์นะครับ ต่อไปเชิญท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา กระผมได้เสนอญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญร่วมกับท่าน ส.ส. นิกร จำนง โดยท่าน ส.ส. ของพรรคชาติไทยพัฒนารับรองด้วยกัน ประกอบไปด้วยท่าน ส.ส. อนุรักษ์ จูริมาศ ท่าน ส.ส. อีระ วงศ์สมุทร ท่าน ส.ส. เสมอกัน เทียงธรรม ท่าน ส.ส. พาณัฐวัฒน์ สะสมทรัพย์ และท่าน ส.ส. สรชาติ สุจิตต์ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่าจำเป็นจะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหารัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้ทราบข่าวว่าบุคคลที่มีความรู้ความสามารถอย่างสูงยิ่งคนหนึ่งของประเทศจะมาดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ขอแสดงความยินดีกับท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาคด้วยครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้แสดงเจตนารมณ์เรื่องนี้ไว้ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ในคราวประชุมวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ครับ -----

๑๓๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๕๓/๑

กระผมใคร่ขออนุญาตนำเสนอแนวทางการศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหา รวมทั้งข้อเรียกร้องเพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นไว้พิจารณา ๔ เรื่อง เพื่อความเข้าใจง่าย ๆ ผมจะใช้ตัวอักษรภาษาอังกฤษคำว่า ๔ พี (4P) นะครับ

พี (P) แรก โพลิตีเคิล วิว (Political views) หรือเจตจำนงทางการเมือง ซึ่งสำคัญมากเป็นหัวใจสำคัญในการปกครองระบอบประชาธิปไตยดูได้จากพระราชหัตถเลขาของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๔๗๗ ได้บันทึกไว้ดังนี้ครับ ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะสละอำนาจอันเป็นของข้าพเจ้าอยู่เดิมให้แก่ราษฎรโดยทั่วไป แต่ข้าพเจ้าไม่ยินยอมยกอำนาจทั้งหลายของข้าพเจ้าให้แก่ผู้ใด คณะใดโดยเฉพาะเพื่อใช้อำนาจนั้นโดยสิทธิขาด และไม่ฟังเสียงอันแท้จริงของราษฎร เจตจำนงทางการเมืองของราชันผู้สละราชย์ยืนยันชัดเจนว่าหัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้นอำนาจต้องเป็นของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ก่อนที่จะพิจารณารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ต้องย้อนกลับไปดูความเป็นมาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วยครับ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีการรัฐประหารเกิดขึ้น เพลงที่ฮิต (Hit) ติดปากคนไทยทั้งประเทศและเปิดอยู่เป็นประจำนั่นคือเพลงอะไรครับ คินความสุขให้ประเทศไทย เนื้อร้องเป็นอย่างไร เนื้อร้องบันทึกไว้อย่างนี้ครับ เราจะทำตามสัญญาขอเวลาอีกไม่นาน แล้วทำตามสัญญาจริง ๆ อยู่ไม่นานจริง ๆ คือเพลงอยู่ไม่นาน เพลงนี้อยู่ไม่นานเปิดได้ สักพักเดียวมันหายไปครับ เพลงนี้หายไป หายไปเพราะอะไรครับ คสช. อยู่ต่อมาตั้ง กมธ. มีท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ เป็นประธาน ขอภัยขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านร่างรัฐธรรมนูญเสร็จเมื่อวันที่ ๖ กันยายน เข้าสู่สภา สปช. เป็นอย่างไรครับ เสียเวลา เสียงบประมาณ เสียชื่อเสียงเพราะอะไรครับ สปช. ให้ความเห็นชอบกับรัฐธรรมนูญของ กมธ. ไม่เห็นชอบ ๑๓๕ เห็นชอบ ๑๐๕ ดออกเสียงอีก ๗ ไม่ผ่านครับ จนกระทั่งประธาน กมธ. กล่าวสั้น ๆ คำเดียวว่า เขาอยากอยู่ยาว ต่อมา กรธ. จัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จ เรียบร้อยเหลือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยที่มาของ ส.ส. ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยังต้องรอไปอีก ๙๐ วัน เห็นกระบวนการหรือไม่ครับ สรุปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่มีการเลือกตั้งเกือบ ๕ ปีย้อนไป ๒ เดือนเท่านั้นเอง นี่ละครับเหตุผลว่าทำไมเพลงถึงไม่เปิดทำไมเพลงจึงยกเลิกไป เราจะทำตาม

๑๔๐

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๕๓/๒

สัญญา ขอเวลาอีกไม่นานเกิน ๕ ปี แล้วผลของมันเป็นอย่างไร ผลของมันโพลีเทคิล วิว
(Political views) มันไม่ใช่เกิดเฉพาะการเมืองระดับประเทศเท่านั้นนะครับ -----

- ๕๔/๑

ท่านไปดูการเมืองท้องถิ่นบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่มาเกือบ ๘ ปีแล้วครับ ไม่มีการเลือกตั้งแล้วยังไม่มีวี่แววเลยนะครับว่าท้องถิ่นจะมีการเลือกตั้ง อำนาจเป็นของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน เห็นนะครับอะไรเกิดขึ้นมาดูหลังเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ หลายท่านอภิปรายไปหมดแล้วครับ ไปดูที่ไหนครับ ไปดูที่บทเฉพาะกาลครับ บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๙ ที่มาของวุฒิสมาชิก มาตรา ๒๗๒ ที่มาของนายกรัฐมนตรี หมวด ๑๕ การแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ โดยเฉพาะ (๓) และ (๖) ครับ ผมคงไม่ต้องกล่าวในรายละเอียดนั้นเกี่ยวกับเจตนารมณ์ เจตจำนงทางการเมืองอย่างแท้จริงที่เดียวนะครับ เพราะว่ามันมีการได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมืองเกิดขึ้น จากบทเฉพาะกาลมาตราที่ผมกล่าวถึงอำนาจนั้นไม่ใช่ของประชาชน ไม่ใช่โดยประชาชน และไม่ใช่เพื่อประชาชน ดังนั้นหน้าที่ของกรรมาธิการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นท่านต้องไปดูมีหมวดใด มีมาตราใดที่มันไม่สะท้อนพระราชหัตถเลขาของรัชกาลที่ ๗ ต้องไปดูนะครับ แก้นะครับ ที่นี้เกิดคำถามขึ้นว่าแล้ว ญัตติวันเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี ญัตติทำไมลงคะแนนสนับสนุนนายกรัฐมนตรีท่านนี้ที่เคยอยู่ใน คสช. ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ กระผมได้อภิปรายไว้ในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒ เรื่องด้วยกันที่ผมจะทำนะครับ จะทำเรื่องแรกเรียงลำดับความสำคัญไพรอริตี (Priority) ไว้แล้วว่าต้องมีรัฐบาลให้เร็วครับ เราไม่มีเวลาเพียงพอที่จะมาทะเลาะกัน ขัดแย้งกันจนตั้งรัฐบาลไม่ได้ จนเป็นเหตุให้อำนาจนอกระบบเข้ามาแทรกแซงอีก เหตุผลประการที่ ๒ ครับ เราไม่มีทางเลือกเนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ นั้นเปิดประตูไว้ประตูเดียวที่จะมีนายกรัฐมนตรีที่มีรัฐบาล เหตุผลประการที่ ๓ แมนเดต (Mandate) แมนเดต (Mandate) ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งประกาศิตไว้แล้วครับว่าให้เราทำอะไรก่อนหลัง เขาเรียกร้องมาว่า ๑. ต้องแก้ไขปัญหาปากท้อง ๒. ต้องแก้ไขปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรที่มันตกต่ำ อยู่ในขณะนั้นเป็นอันดับแรกครับ เราทำตามนั้นแล้วรัฐธรรมนูญก็ยังมีอยู่ครับ รัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องรองลงไปทีกระผมอภิปรายไว้ว่ามันจะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถัดไปครับ และไม่นานหลังจากที่ลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี พอวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ผมก็เรียนท่านนิกร จำนง ที่จะเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญศึกษาผมขอลงชื่อเพื่อแก้ไขด้วยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เครื่องชี้วัดที่สำคัญที่ผู้มีประกาศิตให้ ส.ส. มาทำเครื่องชี้วัดอย่างดีที่สุดดูที่ท่านประธานชวน หลีกภัยครับ เห็นหรือไม่ครับเริ่มต้นด้วยการให้ ส.ส.

๑๔๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๕๔/๒

ที่ประชาชนเขาประกาศิตมาให้ทำงาน ทำอะไรครับ หรือวันละ ๖๐ คน จำได้นะครับ
ท่านประธาน ๖๐ คนเหลือ ๔๐ คน ขณะนี้เหลือ ๓๐ คน ๓๐ คน ยังมี ส.ส. ประสงค์ที่จะ
หรือมากกว่า ๓๐ คนเสียด้วยซ้ำไป นี่คือการสั่งของพี่น้องประชาชนผู้บังคับบัญชาของ
พวกเราดูได้จากอะไรครับ ดูได้จากญาติติแรกของสภาชุดนี้ครับ จำได้หรือไม่ครับเรื่องอะไร
๑๓ ญาติติถ้าผมจำไม่ผิดทุกพรรคการเมืองยื่นหมดคือการแก้ไขปัญหาราคาสินค้า
ทางการเกษตรตกต่ำ -----

- ๕๕/๑

๑๔๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๕๕/๑

อภิปรายกันอยู่ ๓ วัน ๒ สัปดาห์ นี่ครับเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการเมื่อมีรัฐบาล เกิดอะไรขึ้นครับ เกิดทรูวอลเลต (True wallet) กระเป๋าสองกระเป๋าไปสู่งเคชตรกร ใครบ้างครับ ชาวนา ชาวสวนปาล์ม อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวโพด ยางพารา ได้ทรูวอลเลต (True wallet) หมดได้สองกระเป๋าครับ เห็นหรือไม่ครับว่าประชาธิปไตยอย่างนี้ มันจำเป็นต้องเลือกว่าอะไรสำคัญลำดับแรก อะไรสำคัญลำดับรอง วันนี้รัฐธรรมนูญยังอยู่รอให้เราพิจารณาแก้ไขกันอยู่ในขณะนี้ นั่นพี (P) แรก

พี (P) ที่ ๒ แพตเทิร์น (Pattern) รูปแบบในการร่าง กระบวนการในการจัดทำ ท่านประธานคุณเล่มสี่เหลืองนี่นะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ หน้า ๑๐๙-๑๑๕ จะบอกไว้หมด ขั้นตอนการได้มารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มีการสัมมนา ๒ ครั้ง ก่อนร่างกับหลังร่าง มีการอบรมครู ก ครู ข ครู ค และในท้ายที่สุดเด่นมากน้อยก็คือการทำประชามติ อันนี้เป็นจุดเด่นของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่นี้มาเปรียบเทียบครับ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ฉบับที่ ๑๖ ของประเทศนี่นะครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาเรียกว่ารัฐธรรมนูญในฝัน รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนเป็นรัฐธรรมนูญฉบับเดียวที่ผู้ร่างมาจากการเลือกตั้ง วิถีพีเดียบันทึกไว้แบบนี้ครับ ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เริ่มขึ้นโดยนายบรรหาร ศิลปอาชา ขณะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง หรือ คปก. โดยมีอาจารย์ชุมพล ศิลปอาชา ซึ่งเสียสละไม่ยอมรับตำแหน่งทางการเมืองมาทำหน้าที่ปฏิรูปการเมือง มีการเลือกตั้งสมาชิกสภา ร่างรัฐธรรมนูญ หรือเรียกย่อ ๆ ว่า สสร. จำนวน ๙๙ ท่าน ๗๖ ท่านมาจากทุกจังหวัด อีก ๒๓ ท่านมาจากผู้เชี่ยวชาญผู้มีประสบการณ์ มีนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน ยกร่าง แล้วผ่านประชาพิจารณ์นับล้านคน แล้วก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ จำได้เนะครับ เพราะฉะนั้นโมเดล (Model) อย่างนี้ รูปแบบอย่างนี้คณะกรรมการธิการลงไปศึกษาดูว่าเรา จำเป็นต้องแก้ไขมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือไม่ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้เยอะเลยครับ การซื้อเสียงลดลงเราได้มีองค์กรอิสระโดยเฉพาะ กกต. รัฐบาล มีเสถียรภาพมากขึ้น ขยายสิทธิเสรีภาพสู่พี่น้องประชาชน มาตรา ๗๘ กระจายอำนาจ จังหวัดที่พร้อมให้มีการเลือกตั้ง เพิ่มการตรวจสอบ รวมทั้งระบบบัญชีรายชื่อ पार्टी ลิสต์ (Party list) เกิดขึ้นในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะอะไรครับ เพราะพีเพิลพาร์ทิชิเพชัน

(People participation) การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวางมันจึงได้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนฉบับนี้มา

พี (P) ที่ ๓ แพรกทิกเคิล (Practical) เมื่อนำรัฐธรรมนูญไปปฏิบัติแล้วมันก่อให้เกิดปัญหาปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด ผมเรียนท่านประธานเสียงสะท้อนของ ส.ส. ทุกท่านออกไปรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกาศใช้มีการข้อเสียด้านมากที่สุดยืนยันได้ครับ ทำไมระบบบัญชีรายชื่อทั้งแบบแบ่งเขต แบบเลือกตั้ง แบบบัญชีรายชื่อทำไมใช้บัตรใบเดียว นำมาสู่ปัญหาการนับคะแนนจนวันนี้ยังไม่สิ้นสุดเลยนะครับ ขัดแย้งกันทุกเรื่อง เกิดงูเห่ารัฐบาลไม่มีเสถียรภาพพิจารณางบประมาณขณะนี้ก็มีปัญหาครับ ด้วยกลไกขั้นตอนของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งท่าน ส.ส. นิกร จำนง ได้อภิปรายไปแล้วผมคงไม่ไปอภิปรายซ้ำหลายประเด็น รวมทั้งการยุบพรรค ส.ส. บัญชีรายชื่อหลักการคือมาจากบัญชีรายชื่อเมื่อยุบพรรคมันต้องไปตามพรรค ตามหลักการแล้วมันยังคงอยู่ท่านประธาน อะไรนี่ลองไปพิจารณาดูท่านประธานที่เคารพครับ

พี (P) สุดท้าย พาร์เลียเมนต์ (Parliament) รัฐสภาแห่งนี้ละครับ จะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้รัฐธรรมนูญที่จะเรียกว่ารัฐธรรมนูญฉบับประชาชนหรือฉบับประวัติศาสตร์ต่อไปในอนาคต ส.ส. ในสภาแห่งนี้ร่วมกัน -----

๑๔๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๕๖/๑

โดยเฉพาะ ส.ว. ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นกุญแจเปิดทำให้มาตรา ๒๕๖ นั้นไปสู่การแก้ไขได้แล้วผมเชื่อว่าพาร์เลียเมนต์ (Parliament) แห่งนี้จะทำสิ่งที่ดี ๆ ให้เกิดขึ้น ๓ ป ครั้งแรก ทำสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้นไม่ใช่กับประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่กับประเทศชาติ ป แรกให้กับประเทศชาติ ป ที่ ๒ ให้กับประชาชน ป ที่ ๓ จะให้ประวัติศาสตร์บันทึกไว้ว่าพาร์เลียเมนต์ (Parliament) แห่งนี้ สภาแห่งนี้จะร่วมกันทำรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดที่จะบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ในวันเดือนข้างหน้าให้ลูกหลานของเรา ผมเดือนมีหลายคนบอกว่าการเคลื่อนไหวขณะนี้จะไม่เหมือนเดิม หนังสือเรื่องนี้จะไม่เหมือนเดิม แต่ผมยืนยันท่านประธานหนังสือเรื่องนี้จะไม่เหมือนเดิมถ้ามีการยุบสภา มีการยึดอำนาจ มีการรัฐประหารมันจะไม่เหมือนเดิมเหมือนกับปี ๒๕๑๔ เหมือนกับจอมพล ถนอม กิตติขจร จะเกิด ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ครั้งที่ ๒ เกิดขึ้น เพราะอะไรฮิสทอรี รีพีต ฮิตเซลฟ์ (History repeat itself) ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านณัฐวุฒิ ต่อไปเชิญท่านคารม พลพรกลาง เชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด ประการแรกขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสผมขึ้นพูดเกี่ยวกับญัตติศึกษาหาหลักเกณฑ์แก้ไขรัฐธรรมนูญในส่วน of พรรคฝ่ายค้านของท่านสุทิน คลังแสง และอาจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล เรียนท่านประธานว่าผมจำเป็นต้องพูดเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญในฐานะที่ผมเป็นตัวแทนประชาชนจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขอธรรมเป็นอย่างยิ่งที่ผมจะอภิปรายเพื่อนำไปสู่การแก้ไข ท่านประธานอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน มาตรา ๓ ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีเพียง ส.ส. มีเพียงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นที่เชื่อมโยงกับประชาชน มีบางส่วนของรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีที่เชื่อมโยงบ้าง ศาลไม่ได้เชื่อมโยงนี้เป็นประเด็นสำคัญ ประเด็นต่อไปก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนแล้วก็ไม่เห็นหัวของประชาชน ผมต้องขออนุญาตใช้คำแรง ๆ ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนขึ้นมาเขาเรียกกีดกันประชาชน ประชาชนไม่สามารถที่จะใช้ผู้แทนทำงานสนองนโยบาย ทำงานพัฒนาประเทศเพื่อให้เขามีโอกาสที่ดีได้ ยกตัวอย่างผมมีความสนใจที่จะอภิปรายอยู่ ๔ ประเด็นสั้น ๆ

๑๔๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๕๖/๒

ประเด็นแรก ผมเป็นผู้แทนราษฎรในนามพรรคอนาคตใหม่ ผมต้องการเห็น
อีสานบ้านผมจังหวัดร้อยเอ็ดเจริญ ผมไม่มีสิทธิที่จะเข้าไปมีส่วนได้เสียในงบประมาณได้เลย
ผมทำไปผมก็ผิดมาตรา ๑๔๔ แล้วผมจะมาเป็น ส.ส. เพื่ออะไรครับ เป็น ส.ส. เป็นคน
รับเงินเดือนประชาชนแต่ทำงานให้ประชาชนไม่ได้ คนที่เขียนรัฐธรรมนูญเป็นคนที่มีความรู้
ทางกฎหมาย ชื่ออะไรท่านก็รู้ ผมไม่อยากจะบอกครับนักกฎหมายเหล่านี้ไม่สมควรที่จะเรียก
นักกฎหมาย เขียนรัฐธรรมนูญมารู้ทั้งรู้ว่า ส.ส. ต้องมาทำหน้าที่อะไรต้องมาพัฒนาบ้านเมือง
แต่เขียนรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อจะให้คนมาบอกว่าเป็น ส.ส. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เอาแต่ทะเลาะกันทำประโยชน์ไม่ได้ มาตรา ๑๔๔ รวมทั้งมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้เป็นอุปสรรค ทุกวันนี้ถ้าจะหางบประมาณต้องเข้าทำเนียบเข้าประตูหลังแล้วไปหา
รองนายกรัฐมนตรีใช้หรือไม่ถึงจะได้งบประมาณ ยุบพรรคเสร็จค่อยมาหาพรรคเดียวกันอยู่
อย่างนั้นหรือเปล่าเขียนรัฐธรรมนูญแบบนี้หรือครับ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องแก้ไข
จึงจำเป็นต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อศึกษา -----

- ๕๗/๑

๑๔๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๕๗/๑

ท่านประธานครับ ประเด็นต่อไปก็คือว่าระบบเลือกตั้ง ระบบเลือกตั้งแบบ สัดส่วนผสม จัดสรรปันส่วนผสมหรือบัตรใบเดียวตามมาตรา ๙๑ ท่านประธานครับ หน้าตาผม อยู่พรรคอนาคตใหม่เขาชอบพรรคอนาคตใหม่หรือเขาชอบหน้าตา ส.ส. เขต หรือแบบบัญชีรายชื่อ อย่างการม หน้าสั้น ๆ อย่างผมจะมีคนเลือก ๗๐,๐๐๐ คนหรือครับ หน้าอย่าง ส.ส. ที่เชียงใหม่จะมีคนเลือกหรือไม่ถ้าไม่ใช่เพราะพรรคอนาคตใหม่ นี่คือการไม่สะท้อนเจตจำนง ของประชาชน เพราะฉะนั้นวันนี้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ขัดอยู่แล้วว่า คสช. ร่างขึ้นมา มีนักกฎหมายกลุ่มหนึ่งมีคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ มีคุณวิชญ์ นักกฎหมายที่ไม่สมควรจะเรียก นักกฎหมายเขียนขึ้นมา เขียนขึ้นมาท่านประธานเคยต่อสู้มาผมเรียนด้วยความเคารพ ผมชื่นชมคนอีสานด้วยกัน แต่มีนักกฎหมายเลว ๆ อย่างนี้เขียนรัฐธรรมนูญขึ้นมา ขออนุญาต ถอนไม่สุภาพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านคารม ขออนุญาตถึงแม้ท่านจะถอนแล้วก็ตาม แต่ผมอยากจะเตือนท่านไว้นิดหนึ่งเพราะหลายคำ ที่ผมฟังมาก่อนข้างจะรุนแรงไปนิดหนึ่ง การพาดพิงถึงบุคคลอื่นถ้าไม่จำเป็นก็อย่าไปพาดพิง เลยนะครับ เชิญอภิปรายต่อครับ

นายคารม พลพรกลาง (บัญชีรายชื่อ) : ขอร้องที่ผมอาจจะมีอารมณ์บ้าง เพราะถ้าไม่มีอารมณ์ก็พูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พยายามอย่ามี อารมณ์เราพูดกันด้วยเหตุด้วยผล สภาแห่งนี้จะต้องพูดกันด้วยเหตุด้วยผลเชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณท่านประธานที่เตือน แล้วก็น้อมรับครับ

ประเด็นต่อไป ประเด็นในเรื่องของระบบเลือกตั้ง ระบบเลือกตั้งแบบนี้มันทำให้เกิดปัญหาแล้วก็เกิดจนทุกวันนี้รัฐบาลก็มีปัญหา หลายท่านก็อภิปรายไปกว่าจะได้รัฐบาล ก็เตือนจากเลือกตั้ง ระบบแบบนี้คนที่เขานักกฎหมายเขียนรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญมีมา ๒๐ ฉบับ แก้ไขแล้ว ๒๒ ครั้ง รัฐประหารมาแล้ว ๑๓ ครั้ง ผมไม่เชื่อว่าคนที่เขานักกฎหมาย ร่ำเรียนมาจากต่างประเทศจะมาเขียนรัฐธรรมนูญแล้วมันก็น่าไปเวียนมาให้เราต้องมาแก้ไข จนประชาชนที่เขาฟังการอภิปรายผมอยู่นี้เขาก็บอกว่าเป็น ส.ส. มาไม่ต้องทำอะไรมาแก้

๑๔๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๕๗/๒

รัฐธรรมนูญ ไม่ดูปัญหาปากท้องจริงหรือครับท่านประธาน ถ้ามจริง ๆ ว่าวันนี้ชัดเจนมากกว่า
รัฐธรรมนูญเป็นปัญหาของประเทศ ส.ส. ก็มีปัญหาคงจะยุบพรรคการเมืองก็เพราะรัฐธรรมนูญ
เพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่เชื่อมโยงกับประชาชน ศาลมีคำถามก็แล้วกัน เพราะฉะนั้น
อยากจะเรียนท่านประธานว่า ผมสนับสนุนเพื่อให้มีการตั้งกรรมาธิการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ แล้วก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าทุกคนต้องร่วมกันไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ส.ส.

ประเด็นสุดท้าย ผมตรงเวลาแล้วก็จะอยู่ในเวลาที่ให้ ๑๐ นาที ท่านประธาน
ครับ ประเด็นสุดท้ายที่ผมสนใจคือมาตรา ๔๙ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๔๙ เป็นเรื่อง
การคุ้มครองรัฐธรรมนูญ ประชาชนมีสิทธิที่จะต่อต้านการเปลี่ยนแปลงการปกครอง
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ถ้าพบก็ร้องไปที่อัยการ อัยการไม่ทำ ๑๕ วัน
ยื่นศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ แต่เวลาทหารยึดอำนาจทหารไม่ได้มาสนใจ ทหารเอารถถัง
เอารถถังซึ่งภาษีชาวบ้านเขาจ่ายมาแล้วก็ซื้อให้ท่านมาใช้ เอาอาวุธยุทโธปกรณ์มายึดอำนาจ
แต่ไม่ให้สิทธิประชาชนในการต่อสู้ เมื่อผมมีโอกาสลุกขึ้นอภิปรายมันอาจจะไม่บ่อย
ผมจำเป็นต้องพูดให้ท่านประธานแล้วก็ให้ประชาชนได้ทราบว่านี่คือความไม่จริงใจในการ
ที่จะเขียนรัฐธรรมนูญให้ประชาชนเขามีสิทธิที่จะปกป้อง ถ้ามว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้
ผมเห็นด้วยหรือไม่ ผมไม่เห็นด้วย ผมไปลงประชามติก็ไม่เห็นด้วย แต่เราจะให้ทหารมาฉีก
ยึดอำนาจครั้งแล้วครั้งเล่าอย่างนี้หรือครับ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔๙ ผมสนใจเป็นพิเศษ
ผมเห็นว่าถ้ามีการทำรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะต้องให้สิทธิประชาชน ให้สิทธิ
ข้าราชการที่เขาไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ -----

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๕๘/๑

ให้สิทธิตำรวจ ทหาร เขาต้องมีสิทธิที่จะจับอาวุธขึ้นสู้กับคนที่ยึดอำนาจ ไม่อย่างนั้นพวกท่านก็แก้รัฐธรรมนูญกันไปเวียนมาคนแก้รัฐธรรมนูญก็รวบไป ถึงวันยื่นบัญชีทรัพย์สินก็ไม่ต้องยื่นอย่างนี้หรือครับ ประเทศนี้เอาอย่างนี้หรือครับ ไก่ล้จะจับครับท่านประธาน สุดท้ายผมขออนุญาตส่งภาพหนึ่งเพื่อประกอบการอภิปราย ท่านประธานไม่อนุญาต แต่ผมจะขออนุญาตที่จะแสดงตรงนั้นะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านกรรมครับ ภาพนี้ผมได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นภาพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เกี่ยวสิครับท่านประธาน ก็ผมอภิปรายมาตรา ๔๙ อยู่ไม่เกี่ยวข้องอย่างไรครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ประธานไม่อนุญาตให้ท่านนำเข้ามาแสดงในที่ประชุมนะครับ ท่านจะนำมาแสดงในที่ประชุมไม่ได้ ประธานวินิจฉัยถือว่าเป็นอันสิ้นสุดครับท่านที่เคารพ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าอย่างนั้นผมคว่ำหน้าเลยนะครับ ไม่แสดง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจะพูดถึงเขาก็ได้แต่ถ้าเป็นบุคคลภายนอกที่อยู่ห่างไกลเหลือเกิน ฉะนั้นท่านอย่าเอามาโชว์เลย เชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เต็มใจให้ พลเอก เปอร์เวซ มุชารร์ราฟ ฟ้องผมได้ไม่มีปัญหาอะไร สุดท้ายจริง ๆ ในเวลาที่ผมได้รับ ๑๐ นาที ประเทศไทยเดินมาถึงขนาดนี้แล้วถ้าการยึดอำนาจพัฒนาบ้านเมืองได้มันเจริญไปแล้วครับมันเจริญมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ต้องเป็นการตัดขาดไม่ให้มีการยึดอำนาจทหารที่เกี่ยวข้องกับการยึดอำนาจสมควรที่จะถูกดำเนินคดี ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ เขาเขียนไว้ครับ ล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติคือข้อหากบฏ เพราะฉะนั้นมันต้องถึงวันที่เราจะกล้าบอกกับทหารที่ยึดอำนาจว่าท่านทำอย่างนี้อีกไม่ได้แล้ว ยึดอำนาจที่ร้ายวร้ายที่เขียนรัฐธรรมนูญใหม่ พวกผมถ้ามีโอกาสเป็น ส.ส. ก็มาพูดเรื่องเดิมแล้วก็คดีกบฏ คดีล้มล้างการปกครองต้องไม่มีอายุความครับ ท่านบอกว่า ส.ส. ทุจริตไม่มีอายุความ ยึดอำนาจกบฏก็ต้องไม่มีอายุความ เพราะฉะนั้นไม่อย่างนั้นประเทศไทยหลุดจากนี้ไปไม่ได้ เป็นเสียตัวไหนก็ไม่ได้

ประชาชนก็ยากจนความเหลื่อมล้ำก็เยอะขึ้น ท่านนอนเตียงเดียวกันกับคนยึดอำนาจท่านก็ รวยไป พวกผมอยู่อีสานอยู่จังหวัดยโสธร อยู่จังหวัดร้อยเอ็ดก็จนไป อยู่ต่างจังหวัดจนไป เพราะฉะนั้นถึงวันนี้จึงต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ญัตตินี้ขอกราบเรียนไปยัง ท่านสมาชิกทุกท่าน ส.ว. ด้วยเป็นก็เป็นแล้วก็มาช่วยกันแก้ไข แก้ไขเพื่อให้เจ้าของอำนาจคือ ประชาชนเขามีสิทธิบ้างสิครับ รวยก็รวยไปแล้วแบ่งปันกันบ้างสิครับ ให้คนจน ๆ เขามีโอกาสบ้าง ให้พี่น้องผมมีโอกาสบ้าง ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสุดท้ายจริง ๆ ผมเห็นด้วยกับญัตติที่จะศึกษาหาหลักเกณฑ์แก้ไขรัฐธรรมนูญของคุณสุทิน คลังแสง ของอาจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล ก็ขอขอบคุณที่ท่านประธานให้โอกาส ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านกรรมนนะครับ ต่อไปเชิญท่านรังสิมันต์ โรม เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน กระทบ รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จริง ๆ วันนี้ก็เป็นการ อภิปรายของผมที่เป็นส่วนหนึ่งของพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งวันนี้ก็ต้องยอมรับว่าเรามี ส.ส. ที่จำนวนลดลงเนื่องจากว่าเรามี ส.ส. ภูเขา แล้ว ส.ส. ภูเขานี้ก็สะท้อนถึงวิกฤติของ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เป็นอย่างดี เพราะ ส.ส. ของพรรคอนาคตใหม่ เป็นอดีต ส.ส. ไปแล้วนะครับ มิได้เป็นอดีต ส.ส. เสียทีเดียวนะครับ คือออกจากพรรคอนาคตใหม่ไปแล้ว คุณศรีนวล บุญลือ ต้องขออภัยที่จะต้องเอ่ยนามได้ทำให้ประชาชนตระหนักแล้วว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีปัญหาอย่างแท้จริง เพราะตัวท่านได้ลงคิดเอาว่าตัวท่านได้คะแนนสูงสุดซึ่งเกิดจาก ความนิยมชมชอบของประชาชน แต่จริง ๆ แล้วหาว่าไม่รู้ไม่ภัยได้รัฐธรรมนูญฉบับนี้หากไปดู ให้ดีคะแนนทุกคะแนนนั้นเกิดจากพรรคการเมืองซึ่งเป็นพื้นที่ เป็นที่อยู่ของคนที่หลากหลาย อุดมการณ์เป็นของสมาชิกพรรค เป็นของกรรมการบริหารพรรค เป็นของทุก ๆ คน แต่ไม่เป็นอะไรครับ -----

๑๕๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๕๙/๑

เราอยู่ในวิกฤติการณ์ของรัฐธรรมนูญที่ทำให้ ส.ส. หลงคิดเอาว่าตัวเองนั้นเป็นผู้ที่มีความสง่างาม และเข้าสู่สภาได้เพราะประชาชนเลือกมาไม่เป็นอะไรก็ให้กาลเวลาให้ประชาชนได้พิสูจน์ แล้วผมก็อยากจะฝากเอาไว้ว่าพรรคการเมืองที่รับ ส.ส. ภูเขาเหล่านี้โปรดคิดให้ดีก่อน ที่พวกท่านจะรับไป

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรังสิมันต์ โรม ผมอยากให้ท่านอยู่ในเนื้อหาสาระของการแก้ไขรัฐธรรมนูญและไม่อยากให้อะไรถึงบุคคลอื่น โดยไม่จำเป็น ท่านหลีกเลี่ยงได้ท่านไม่จำเป็นต้องไปเอ่ยชื่อท่านอื่นนะครับ ท่านจะอภิปราย ท่านจะไปพูดหรืออภิปรายเรื่องนี้อย่างไรในที่อื่น ๆ ไม่เป็นอะไร แต่ในสภาแห่งนี้ไม่ควรจะพูดนะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผมแค่พยายามจะถือโอกาสชี้แจงพี่น้องประชาชนแต่ไม่เป็นอะไรครับ ผมจะลงในเนื้อหาสาระที่จะทำให้เห็นปัญหาของรัฐธรรมนูญที่กว้างขึ้น รัฐธรรมนูญฉบับนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่สร้างขึ้นมากด้วยความต้องการหวนแหวนอำนาจของบุคคลที่เราที่รู้ว่าเป็นใครคือ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เราคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดจากการยึดอำนาจแล้วเกิดจากความต้องการในการแสวงหาอำนาจต่อไป แม้จะไม่ได้อยู่ในยุคของการรัฐประหารแล้วก็ตาม รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ยึดโยงกับประชาชนขาดความชอบธรรมในทางประชาธิปไตยแล้วทำให้อำนาจของประชาชนนั้นด้อยลงในขณะที่ทำให้อำนาจของคณะรัฐประหารนั้นเพิ่มขึ้น ส่งผลให้กิจการผลประโยชน์ที่ควรจะเป็นของประชาชนก็ไม่สามารถทำได้ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตัวปัญหาที่สำคัญที่สุดของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ผมจำเป็นต้องเรียนต่อท่านประธานคือ ส.ว. ครับ ส.ว. ชุดนี้เป็น ส.ว. ตามบทเฉพาะกาลมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐ คน ส.ว. ชุดนี้ไม่มีประชาชนคนใดได้เป็นผู้เลือกเลยครับ เพราะ ส.ว. ชุดนี้มาจากการแต่งตั้งโดยคนไม่กี่คนนั่นคือ คสช. ซึ่งมีสมาชิกทั้งสิ้น ๑๕ คน แต่ ส.ว. ชุดนี้กลับมีอำนาจที่มากมายมหาศาลสามารถเข้าไปเลือกนายกรัฐมนตรีได้แน่นอนถ้าเราไปดูเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเราจะพบว่าลำพังแค่ ส.ว. ๒๕๐ คน ไม่มากพอที่จะเข้าไปเลือกนายกรัฐมนตรีได้ แต่ ส.ว. ๒๕๐ คนบวกกับ ส.ส. ๑๒๖ คนมากเพียงพอที่จะเข้าไปเลือกนายกรัฐมนตรีได้ ในการเลือกตั้งวันที่ ๒๔ มีนาคมที่ผ่านมาปรากฏว่ามีคนไทยไปใช้สิทธิ

๑๕๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๕๙/๒

เลือกตั้ง ๓๕.๕ ล้านคนมาเลือกพวกเราในสภาแห่งนี้ ให้พวกเราได้เข้ามามีโอกาสใช้อำนาจแทนพวกเขาที่สภาแห่งนี้ แต่ปรากฏว่าในวันที่เราเลือกนายกรัฐมนตรีนาย ส.ว. ๒๕๐ คน ซึ่งมาจากการสรรหาโดยคน ๑๕ คนบวกกับ ส.ส. ๑๒๖ คน จริง ๆ ในจำนวนนี้อาจจะมากกว่า แต่แค่ตามรัฐธรรมนูญ ๑๒๖ คนนี้ ซึ่งถ้าเกิดคิดเป็นสัดส่วนคือ ๙ ล้านคนกลับเพียงพอที่จะเลือกนายกรัฐมนตรีนายได้ ผลที่ตามมาคือว่าจากการที่เราไม่มีการเลือกตั้งมาเป็นเวลานานก็อาจจะมีพรรคการเมืองตัดสินใจไปเข้าร่วมแล้วทำให้พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีสืบทอดอำนาจได้ นี่คือปัญหาประการที่ ๑ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ปัญหาในประการถัดมาแล้วยังคงเกี่ยวข้องกับ ส.ว. คือการที่ ส.ว. มีอำนาจในการพิจารณากฎหมายที่ตัวเองเห็นว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป ท่านประธานครับ ผมเป็นพรรคการเมือง ผมสัญญาเอาไว้กับประชาชนว่าผมและพรรคอนาคตใหม่เราจะผ่านร่างกฎหมายในเรื่องของการยกเลิกการเกณฑ์ทหารเปลี่ยนจากการเกณฑ์ทหารเป็นการรับสมัคร แต่ท่านประธานเมื่อสักครู่ผมได้รับหนังสือผ่านทางท่านพลโท พงศกร ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่างที่เกี่ยวข้องกับการเงินแน่นอนต้องให้พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เห็น แต่สิ่งที่จะตามมาคือ ส.ว. อาจจะเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายการปฏิรูปแล้วเข้ามามีส่วนในการพิจารณาด้วย ประธานโทษมีประชาชนคนไหนเลือก ส.ว. หรือไม่ ไม่มี คนที่เลือกพวกเราเข้ามาคือประชาชนที่อยู่ข้างนอกเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย -----

๑๕๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๖๐/๑

แต่หาก ส.ว. ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนายพลเขาเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ไปตัดทอนอำนาจของกองทัพ สุดท้ายกฎหมายก็อาจจะตกไปก็ได้ แล้วสิ่งที่เราสัญญาเอาไว้กับประชาชนจะมีความหมายอะไรครับ ดังนั้นการที่ ส.ว. มีอำนาจมากขนาดนี้เป็นปัญหาของรัฐธรรมนุญครับ

ในประการถัดไปในเรื่องของการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน ต้องเรียนกับท่านประธานด้วยความเคารพครับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญโดยเฉพาะ ฝ่ายค้าน เพราะบทบาทของฝ่ายค้านคือการเข้าไปตรวจสอบการทำงานของฝั่งรัฐบาลว่า เป็นอย่างไร แต่ท่านประธานครับ อำนาจที่เราใช้และเป็นอำนาจที่มีความหมายที่สุดคือ อำนาจในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ แต่ท่านประธานรู้หรือไม่ครับ ต่อให้ฝ่ายค้านเราสามารถ อภิปรายไม่ไว้วางใจแล้วสามารถถอดถอน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ออกจากการเป็น นายกรัฐมนตรีได้ ผลปรากฏว่า ส.ว. ซึ่งไม่ได้มีประชาชนคนไหนเลือกก็สามารถที่จะเอา พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้อีกต่อไป นี่คือปัญหาของ รัฐธรรมนุญฉบับนี้ สรุปแล้วท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา จะเป็นนายกรัฐมนตรีจนกระทั่ง ลมหายใจสุดท้ายของผมเลยใช่หรือไม่ ท่านจะอยู่อย่างนี้ เป็นนายกรัฐมนตรีต่อไปเรื่อย ๆ ท่านจะใช้อำนาจ ใช้คำพูดดูถูกประชาชน บริหารประเทศไม่เป็น เศรษฐกิจล้มเหลว แบบนี้ ต่อไปเรื่อย ๆ ได้ใช่หรือไม่ ท่านประธานครับ ก่อนที่เราจะเลือกตั้งมีพรรคการเมืองไม่กี่พรรค ที่บอกว่าจะให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี แต่สุดท้ายเมื่อถึงเวลาที่ เรา ต้องมาเลือกนายกรัฐมนตรีกัน และด้วยอำนาจของ ส.ว. มันได้ทำให้เจตจำนงของประชาชน ที่ไม่ได้อยากเห็น ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี มันถูกบิดผันและทำลายลง รัฐธรรมนุญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนุญที่จะทำให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อไปเรื่อย ๆ และไม่ว่าใครจะเป็นผู้ทำชิงกับท่านก็ไม่มี ความหมาย หรือหากเคราะห์ดีครับ ท่านประธานหากเคราะห์ดี หากว่าสุดท้ายพรรคการเมืองของท่านประธานหรือของใคร ก็แล้วแต่มาเข้าร่วมกับพรรคอนาคตใหม่ เราแพ็ก (Pack) กันแน่น แล้วสุดท้ายสามารถหา บุคคลอื่นมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ที่ไม่ใช่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ส.ว. ก็ยังคงมีบทบาท ตามยุทธศาสตร์ชาติในการเข้าไปรื้อต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อตั้งตนเองเป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาล ที่เป็นประชาธิปไตยได้ นี่คือปัญหาที่มันเกิดขึ้นในรัฐธรรมนุญฉบับนี้

๑๕๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๖๐/๒

ท่านประธานครับ ผมต้องเรียนกับท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมและท่านประธาน และพี่น้องประชาชนหลายคน เรามีความหวังดีต่อประเทศชาติ ประเทศของเราเปรียบเสมือนบ้านของเราอันหลังใหญ่ที่เราใช้น้ำพักน้ำแรงในการสร้างขึ้นมา แต่วันนี้ผมมีความจริงที่ต้องเรียนด้วยความเคารพว่าบ้านของเราวันนี้เปรียบเสมือนผีสิงครับ เหมือนบ้านผีสิง บ้านนี้มีผีเร่ร่อน เป็นกลุ่มผีเร่ร่อนเข้ามา ผีเร่ร่อนเหล่านี้หลงคิดว่าตัวเองเป็นเจ้าของที่ แล้วตั้งตัวเองขึ้นมาเป็นเจ้าที่ ผมสรุปแล้วครับท่านประธานจะจบแล้ว ผีนี้ได้บอกกับพี่น้องประชาชนว่าได้โปรดขายวิญญาณให้ข้าหน่อย แล้วหลังจากขายวิญญาณแล้วผีเหล่านี้ก็จะไปผูกไปเกิด แต่ปรากฏว่าทันทีที่เราทำสัญญาขายวิญญาณ ผีเหล่านี้ไม่ยอมไปผูกไปเกิดครับ และยังคงไม่ยอมให้พวกเราได้สร้างบ้านแห่งนี้ให้สวยงาม ดังนั้นมันจึงถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องมาเริ่มต้นด้วยการขับไล่ผีตนนี้ออกไปจากบ้านของพวกเรา ด้วยการตั้งคณะกรรมการการศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เปรียบเสมือนเป็นมรดกบาปของผีเร่ร่อนตนนี้ วันที่ ๑๔ ธันวาคมที่ผ่านมาการประชุมที่สกายวอล์ก ผมต้องเรียนกับท่านประธาน และท่านประธานควรตั้งใจฟัง เพราะพี่น้องประชาชนเขาได้ตะโกนคำหนึ่งครับ เขาตะโกนว่า

- ๖๑/๑

๑๕๕

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๖๑/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรังสิมันต์
หมดเวลาแล้วนะครับ เลยเวลาไป ๑ นาที กับ ๔ วินาทีแล้วนะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอ ๑๐ วินาที ได้หรือไม่ครับ
จะจบจริง ๆ ๑๐ วินาที ผมสัญญากับท่านประธานเลย

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประชาชนตะโกนว่า ประยุทธ์
ออกไป ถ้าท่านยังคงยืนยันว่าท่านจะยังคงอยู่ในอำนาจแบบนี้ต่อไปเรื่อย ๆ ผมเป็นห่วงจริง ๆ
จากประสบการณ์ต่างประเทศท่านจะอยู่ไม่ได้ ประสบการณ์ในต่างประเทศสอนมาตลอด
ครับว่าท้ายที่สุดเผด็จการจะพินาศเสมอ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่ไปเชิญ
ท่านธีรภัทร พริ้งสุลกะ เชิญครับ

นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผมคง
เบา ๆ ผม ธีรภัทร พริ้งสุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์
ก็เป็นคนหนึ่งสนับสนุนให้มีการตั้งญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
๒๕๖๐ ซึ่งเป็นผู้เสนอร่างฉบับนี้ก็คือ คุณเทพไท เสนพงศ์ ท่านประธานครับ วันที่ ๗
สิงหาคม ๒๕๕๙ ผมก็เป็นคนหนึ่งเหมือนกันที่ไปใช้สิทธิลงคะแนนในวันนั้น ด้วยความหวังว่า
เมื่อเข้ามาแล้วคงได้มีโอกาสในการแก้ไขเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๖๐ ที่ประกาศใช้ในครั้งนี้ ผมมีเหตุผลของผมอย่างนี้ ท่านประธานครับ ผมมองไป
ในส่วนของหมวด ๗ รัฐสภา ส่วนที่ ๑ บททั่วไป หากคำอภิปรายของผมได้มีผลให้มีการตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญก็ขอให้ฝากคำอภิปรายของผมนี้ไปในการพิจารณาด้วยครับ
ด้วยมาตรา ๘๓ สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน ดังนี้ ๑. สมาชิก
มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน ๓๕๐ คน ๒. สมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อ
ของพรรคการเมือง ๑๕๐ คน ถ้าย้อนกลับไปรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีการแก้ไข
เปลี่ยนแปลงในมาตรา ๖๓ สมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน แต่เป็นสมาชิกที่มาจากกาเลือกตั้ง
แบบเขตเลือกตั้งจำนวน ๓๗๕ คน และสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อจำนวน

๑๕๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธัญธาดา ๖๑/๒

๑๒๕ คน และย้ายไปในฉบับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งซึ่งเรามีมาฉบับนั้น ในมาตรา ๙๘ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยเป็นสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๙๙ จำนวน ๑๐๐ คน และสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๒ จำนวน ๔๐๐ คน เหตุผลของกระผมก็คือว่าถ้าเรามีจำนวนสมาชิกแบบแบ่งเขตเลือกตั้งมันสามารถสะท้อนต่อความรู้สึก ความต้องการของพี่น้องประชาชนได้มากกว่ากับการที่มีสมาชิกเพียง ๓๕๐ คน เราสามารถเพิ่มจำนวนสมาชิกแบบระบบเขตอีก ๕๐ คน ซึ่งคนเหล่านี้ก็จะไปสัมผัสและมีความใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนท่านประธานครับ ยกตัวอย่างในจังหวัดสุราษฎร์ธานีของผมมีเขตเลือกตั้งทั้งหมด ๖ เขตเราโชคดีที่ไม่ได้มีปัญหาในการเพิ่มหรือลดจำนวนผู้แทนราษฎร ผมเองเป็นสมาชิกในเขต ๖ ผมได้มีโอกาสในช่วงทั้งก่อนเลือกตั้งและหลังเลือกตั้งพบปะผู้คนในพื้นที่ของผม ยกตัวอย่างอย่างเช่นอำเภอคีรีรัฐนิคม อำเภอวิภาวดี ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนและไปพบกับพี่น้องประชาชนทราบปัญหาของความเดือดร้อนของเขา อย่างเช่น ที่ดินทำกิน การอยากจะได้มีเอกสารสิทธิในที่ทำกิน ผมไปพบพี่น้องในอำเภอท่าฉาง พบพี่น้องชาวประมงที่บ้านเดือดร้อน ผมไปพบพี่น้องในอำเภอไชยา ซึ่งล่าสุดเขาประสบปัญหาเรื่องสัตว์เลี้ยงตายจากโรคมือปากเท้าเปื่อย ไปพบคนบางกลุ่มซึ่งมีข้อเสนอแนะว่าจังหวัดและในส่วนของอำเภอไชยานี้มีศักยภาพในการส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยวในเชิงวัฒนธรรม ไปในพื้นที่อำเภอท่าชนะ พบว่ามีความต้องการในการดูแลสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า ทาง ถนน หรือว่าส่วนอื่น ๆ อย่างนี้คือความใกล้ชิดของพี่น้องที่มีต่อประชาชน ที่มีต่อ ส.ส. เขตอย่างพวกผม ถ้าเราได้เพิ่มคนแบบนี้มากขึ้นอีก ๕๐ คน เราสามารถดูแลคนได้มากขึ้นใกล้ชิดมากขึ้น นี่คือการยอมรับที่ผมคิดว่าเมื่อมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาแล้วขอให้ได้พิจารณาในส่วนนี้เราจะมีคนถึง ๔๐๐ คนที่เข้าไปดูแลพี่น้องในพื้นที่ต่าง ๆ มากกว่าเดิมครับ -----

๑๕๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๖๒/๑

ความใกล้ชิดระหว่าง ส.ส. กับประชาชนนั้นเราสามารถดูแลกันได้ทั่วถึงมากขึ้น พื้นที่ไม่ต้องกว้างเหมือน ๓๕๐ คน ผมเป็นตัวแทนของรัฐบาลไปบอกประชาชน ยกตัวอย่างทำหน้าที่เป็นเหมือนไปรษณีย์ไปบอกถึงนโยบายกระจายรายได้ วันนี้ปาล์ม น้ำมัน ยางพารา ได้รับการแก้ปัญหาเราทำหน้าที่ในส่วนนี้ครับ แต่ถ้าผมมีเพื่อนอีก ๕๐ คนมาช่วย เราจะทำในเรื่องนี้ได้ดีมากกว่านี้ ท่านประธานครับ นี่คือนี่ที่เป็นความใกล้ชิดของ ส.ส. เขตที่มีต่อพี่น้องประชาชน เราไปรับความทุกข์ของเขา เราไปรับความสุขของเขา ได้มีโอกาสไปในงานมงคลของเขา ผมไปร่วมงานแต่งงาน ผมไปร่วมงานบวช หรือแม้แต่เราไปให้กำลังใจในยามที่เขาเป็นทุกข์ อย่างเช่นเราไปเยี่ยมในวันที่เขาต้องสูญเสียคนที่รักของเขาไป สิ่งเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่เราทำตลอดมานั้นคือหน้าที่ของเราที่เราทำแม้ใครจะว่าอย่างไร แต่นี่คือความใกล้ชิด เราไปแลกเปลี่ยนไปให้ข้อมูลและไปรับฟัง และนำสิ่งเหล่านี้เข้ามาในสภาเหมือนเพื่อนสมาชิกได้บอกครับ เราได้มีโอกาสหรือในช่วงก่อนที่จะมีการประชุมสภานำเรื่องเดือดร้อนซึ่งมีจำนวนมากมายของราษฎรในพื้นที่เข้ามาบอกในสภาเพื่อหาทางแก้ปัญหา

ประเด็นที่ ๒ ประโยชน์ของการมีสมาชิกมากขึ้นก็คือว่าทำให้กลไกของพรรคการเมืองนั้นสามารถแทรกซึมและเข้าถึงพี่น้องได้ดีกว่าเดิม จังหวัดสามารถมีเขตเลือกตั้งมากกว่าเดิม ผู้แทนที่อยู่在那นั้นก็ต้องการสมาชิกที่จะต้องมาในเขตของตัวเองเพื่อเลือกตัวเองเข้ามาเป็นผู้แทนอันตรงเกียรติในที่แห่งนี้ การให้ข้อมูลในทางการเมือง การให้โอกาสพรรคการเมืองเข้าไปนำเสนอนโยบายเพื่อให้พี่น้องตัดสินใจคนเหล่านี้ ๔๐๐ คนสามารถทำได้ดีในเวลาใช้หรือไม่ครับ นี่คือนี่ที่เป็นประโยชน์ถ้าเรามีจำนวนผู้แทนมากกว่าเดิมอีก ๕๐ คน

ประเด็นที่ ๓ การที่มีผู้แทนเขตมากกว่าเดิมมันสามารถทำให้เราเห็นได้ว่าคนเหล่านี้มีความใกล้ชิด อย่างน้อยที่สุดเขาเป็นคนที่เราเห็นมีความคุ้นเคย มันไม่จำเป็นเพราะว่าถ้าเราให้จำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อมากคนเหล่านี้อาจจะถูกมองละเลย โดยถูกมองกลายเป็นว่าการเลือกตั้งในหลาย ๆ ครั้งนั้นมันให้ความสำคัญกับคนที่มาเป็นบุคคลสำคัญของพรรคหรือแม้แต่หัวหน้าพรรค โดยที่ไม่มีใครรู้เลยว่าคนในพื้นที่ที่จะต้องเป็นคนที่จะมาเป็นตัวแทนของตัวเองนั้นทำหน้าที่อะไร เราเลือกคนที่จะเป็นหัวหน้าพรรค เราเลือกคนที่จะเป็นสมาชิกพรรคเฉพาะตรงนั้น ไม่ได้ดูเลยว่าหน้าที่ของผู้แทนในระบบเขตต้องทำอะไรบ้าง นี่คือนี่เหตุผลที่ผมสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ ฉบับนี้ และที่สำคัญ

๑๕๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๖๒/๒

อยากจะฝากไปถึงคณะกรรมการด้วยการว่าการลงคะแนนครั้งต่อไปถ้าเป็นไปได้ขอให้เราได้มีการลงคะแนน ๒ ใบแบบเดิม ให้ประชาชนได้มีทางเลือกคนที่เขาชอบ หรือพรรคที่เขารัก ให้เขาได้มีทางเลือกว่าเขาควรจะตัดสินใจอย่างไรในทั้ง ๒ แบบ คนที่เขารัก พรรคที่เขาชอบ บางทีอาจจะอยู่หรือไม่ได้อยู่ด้วยกัน ตรงนี้น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เขาได้มีส่วนในการตัดสินใจว่าเขาจะตัดสินใจเลือกพรรคหรือเลือกคนอย่างไร ก็ฝากคณะกรรมการชุดนี้ด้วย ถ้ามีโอกาสได้มีการตั้งขึ้นครับ และที่สำคัญที่สุดอยากจะฝากรัฐธรรมนูญก็คือเจตนารมณ์ที่มาของรัฐธรรมนูญ เราหวังว่าจะต้องมีการขยายสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จะต้องมีการเพิ่มการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชน และที่สำคัญคือทำให้การเมืองมีเสถียรภาพ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไปผมขออนุญาตแจ้งล่วงหน้าสัก ๖ ท่านนะครับ ท่านแรกท่านชลน่าน ศรีแก้ว ท่านวิรัตน์ วรรณสิริน ท่านประสงค์ บุรณ์พงศ์ แล้วก็ท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ท่านชูการ์โน มะทา ต่อไปเชิญคุณหมอชลน่านเชิญครับ

- ๖๓/๒

๑๕๙

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ตรุณี ๖๓/๑

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน กระผมขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานที่อนุญาตให้ผมได้อภิปรายสนับสนุนญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อไปพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์การแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามญัตติของเพื่อนสมาชิกได้เสนอมาทันทีทั้งหมด ๗ ญัตติ มีทุกพรรคการเมืองที่เสนอเข้ามา เหตุผลการตั้งกรรมการผมจะขออนุญาตไม่กราบเรียนท่านประธาน เพราะเพื่อนสมาชิกพูดไปเยอะ และมีความเห็นสอดคล้องต้องกันว่าเราจะตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาศึกษา ประเด็นที่ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะกราบเรียนมีประเด็นหลัก ๆ อยู่ ๓ ประเด็น ท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๑ ผมฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการชุดนี้ สำคัญที่สุดคือ ตัวประธานกรรมการ ประธานกรรมการวิสามัญชุดนี้จะเป็นสัญลักษณ์ของความเป็นประชาธิปไตยจะเป็นที่พึ่งที่หวังของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นประธานกรรมการที่จะเสนอขึ้น กรรมการจึงเลือกขึ้นมาต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ครับท่านประธาน ๑. ต้องเป็นผู้มีเจตนามุ่งมั่นแน่วแน่ในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒. ต้องเป็นบุคคลที่สามารถเป็นกลางสามารถรวบรวมความเห็นต่างของทุกฝ่ายมาเป็นความเห็นร่วมได้ และสามารถผลักดันเป้าหมายแนวทางการศึกษาวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญไปสู่เป้าหมายได้ และเรื่องที่ ๓ ครับ ท่านประธาน จะต้องเป็นคนที่ได้รับการยอมรับนับถือ ภาพลักษณ์ต้องดี ตัวประธานเองจะเป็นตัวบ่งบอกของกรรมการชุดนี้ว่าสิ่งที่พี่น้องประชาชนพึงหวังจะเป็นอย่างไร นั่นเป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ฝากว่าอย่านานเกิน ๙๐ วัน เราต้องการเห็นหลักเกณฑ์และวิธีการครับ หลักเกณฑ์และวิธีการที่จะต้องแก้ไขอย่างไร

ประเด็นที่ ๓ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ หลักเกณฑ์และวิธีการ และรายงานที่ผมในฐานะเป็นสมาชิกได้มอบหมายให้มีกรรมการชุดนี้ไปแล้วในนามของสภาผู้แทนราษฎรเราอยากเห็นในรายงานเป็นอย่างนี้ครับ

แนวทางที่ ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ท่านศึกษามาว่า จะแก้ไขเป็นรายมาตราหรือไม่ มีเหตุผลอย่างไร

แนวทางที่ ๒ ท่านต้องศึกษาว่าจะแก้ไขเฉพาะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ ที่ว่าด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ มีเหตุผลอย่างไร ข้อดี ข้อเสียเป็นอย่างไร

แนวทางที่ ๓ ผลการศึกษาของท่านต้องชี้ให้เห็นว่ากรณีแก้ไข มาตรา ๒๕๖ บวกกับการแก้ไขรายมาตรานั้นดีหรือไม่ เหตุผลคืออะไร สมาชิกจะตัดสินใจได้ว่าจะเห็นชอบกับในสิ่งที่ท่านเสนอมาหรือไม่ อย่างไร

แนวทางที่ ๔ กระบวนการชุดนี้ต้องมีผลการศึกษาว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ บวกกับการจัดตั้ง ส.ส.ร. สภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาพิจารณาในรายละเอียด ในสาระของการแก้ไข

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองอยากเห็นที่สุดคือแนวทางที่ ๔ ครับ แนวทางที่ ๔ ถ้ามีอยู่ในรายงานของคณะกรรมการชุดนี้แล้ว ผมว่าสภาแห่งนี้จะมีความสุขที่สุด พี่น้องประชาชนจะมีความสุขที่สุด เพราะอะไรครับ ถ้าท่านมีแนวทางที่ ๔ สิ่งที่จะได้คือ คณะกรรมการในสภาร่างรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้ตอบคำถามว่าสารบัญญัติ ตัวบทบัญญัติ ทั้งหมดที่จะไปยกร่างตามที่เพื่อนสมาชิกเสนอ มันควรจะเป็นอย่างไร จะตอบคำถามตรงนั้น สิ่งที่ท่านพูดวันนี้จะเก็บสู่กระบวนการของการไปยกร่างของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่มีผลการศึกษาถ้าดีที่สุดครับ ต้องบอกด้วยครับว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญนี้ควรมาจากใคร มีจำนวนเท่าไร อำนาจและหน้าที่เป็นอย่างไร สิ่งเหล่านั้น มันควรปรากฏอยู่ในรายงานของคณะกรรมการชุดนี้ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีเหตุผลหลายเรื่องที่จะกราบเรียนท่านประธานในเรื่องการสนับสนุนการแก้มาตรา ๒๕๖ บวกกับการจัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ แต่ผมมีเวลาจำกัดมากใน ๒ นาทีโดยสรุปครับ เหตุผลที่เพื่อนสมาชิกพูดมาในเรื่องสาระบัญญัติของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเป็นไปหมดแล้ว ท่านประธานได้รับทราบแล้ว เช่นกันครับที่มาของรัฐธรรมนูญที่มาของรัฐธรรมนูญยก่างโดย กรธ. ที่มาจาก คสช. ชัดเจน

เรื่องที่ ๓ ผลกระทบที่เกิดขึ้นเห็นกันชัด ๆ ไม่ว่าจะด้านเศรษฐกิจ สังคม บ้านเมืองจะไปไม่รอดเป็นผลพวงมาจากรัฐธรรมนูญ อันนั้นคือสิ่งที่เป็เหตุที่จำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องแก้ ท่านประธานครับ โดยสรุปสิ่งที่เราอยากเห็นในกรรมาธิการชุดนี้ กรรมาธิการชุดนี้ต้องเป็นตัวแทนของสภาผู้แทนราษฎรเราอย่างสง่างามมีผลการศึกษาคืบถ้วน โดยเฉพาะหลักเกณฑ์และวิธีการแก้อย่างน้อย ๔ เรื่องที่ผมเสนอไปแล้ว และสำคัญที่สุดผมอยากเห็นจริง ๆ กรรมาธิการชุดนี้ต้องกล้าครับ กล้าที่จะตัดสินใจเสนอทางเลือกที่คิดไปข้างหน้า เพื่อประโยชน์ของทุกฝ่าย ไม่ได้ทำลายทำร้ายใคร การตั้ง สสร. ขึ้นมาไม่ได้เพื่อหวังทำลายทำร้ายใครครับ เพราะอย่างน้อยเวลาที่ สสร. ไปยกร่างเกือบปี ในอดีตที่ผ่านมา ๘ เดือน ๒๔๐ วัน กว่าที่ทุกอย่างจะเข้าสู่กระบวนการ ผมก็คิดว่าบ้านนี้เมืองนี้น่าจะเข้าสู่ความรัก ความสามัคคี สมัคสมานปรองดองกัน รักกัน ด้วยความเคารพท่านประธานจริง ๆ ผมอยากเห็นจริง ๆ อยากเห็นกรรมาธิการชุดนี้ทำงานเพื่อเป็นตัวแทนของพวกเราสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรที่เป็นที่พึ่งที่หวังของพี่น้องประชาชน เราเป็นศูนย์กลางการใช้อำนาจของพี่น้องประชาชน อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรรมาธิการศึกษาจะต้องตอบคำถามว่าหลักเกณฑ์เหล่านี้ต้องตอบว่ารัฐธรรมนูญที่จะทำขึ้นใหม่ต้องเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชน เพื่อประชาชน และเป้าหมายสูงสุดเป็นประโยชน์กับประเทศชาติโดยรวม กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณหมอชลน่านนะครับ ต่อไปท่านวิรัตน์ วรศสิริน เชิญครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิรัตน์ วรศสิริน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราตั้งแต่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

๑๖๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๖๔/๒

ประมุขนั้น ทั้งหมด ๘๗ ปี เรามีรัฐธรรมนูญมาแล้วทั้งสิ้น ๒๐ ฉบับ เฉลี่ยแล้ว ๔ ปีเศษต่อ ๑ ฉบับ ก็เพราะว่าเราวนเวียนอยู่กับการปฏิวัติรัฐประหารยึดอำนาจมาตลอด ๘๗ ปี เหตุผลที่ยึดอำนาจทุกครั้งก็อ้างการเมือง นักการเมืองเหมือนอย่างทุกครั้ง ที่มาของรัฐธรรมนูญ ฉบับ ปี ๒๕๖๐ นี้ก็เช่นกัน พลเอก ประยุทธ์ อ้างความจำเป็นต้องยึดอำนาจก็เพราะการเมือง นักการเมืองอีกเช่นกัน หลังจากฉีกรัฐธรรมนูญก็ประกาศใช้รัฐธรรมนูญชั่วคราว ที่จริง ในรัฐธรรมนูญชั่วคราวเองก็ให้มีคณะจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ แต่ก็ไม่ได้ให้มีการ ทำประชามติในรัฐธรรมนูญชั่วคราวครั้งแรก แต่ต่อมาก็คงคิดได้ว่าถ้าจะบังคับใช้โดยให้เป็นที่ ยอมรับก็ต้องทำประชามติ ดังนั้นก็เลยแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ทำประชามติ โดยเขียนว่าให้ส่ง ร่างรัฐธรรมนูญให้แก่ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของครัวเรือน ท่านประธานครับ ถ้าตามนี้ก็เรียกว่าได้รับกันครบเกือบทุกบ้าน แต่ผมคิดว่าคงคิดได้ว่า ไม่อยากให้ใครวิพากษ์วิจารณ์กรรมมัง ก็เลยแก้ไขเปลี่ยนจาก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของทุกครัวเรือน มาเป็น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่ด้วยวิธีการใด ๆ ให้ประชาชนทราบเป็นการ ทั่วไป ท่านประธานว่าเผยแพร่ด้วยวิธีการใด ๆ เขียนอย่างนี้แปลว่าอะไร แปลว่าก็แล้วแต่ กกต. จะแจกจ่ายอย่างไรก็ได้ ผมถามใคร ถามเพื่อน ถามคนรู้จักไม่มีใครได้รับ ร่างรัฐธรรมนูญมาอ่านสักคนหนึ่ง ไม่มีเลยครับท่านประธาน ผมคิดว่าท่านประธานก็คง ไม่ได้รับเหมือนกัน เพราะผมก็ไม่ได้รับ -----

๑๖๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๖๕/๑

ถ้าท่านประธานจำได้ก่อนลงประชามติก็เป็นทีถกเถียงกันอย่างมากเกี่ยวกับเนื้อหา
ในร่างรัฐธรรมนูญว่ามีปัญหามากมาย ประชาชนเรียกร้องขอให้แก้ไขก่อนทำประชามติ
แต่ที่ท่านประธานร่างรัฐธรรมนูญท่านมีชัยท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้ขอให้รับไปก่อน
แล้วไปแก้ทีหลัง ท่านมีชัยเป็นคนเขียนเป็นคนร่างเป็นประธานร่างรัฐธรรมนูญท่านจะรู้
หรือไม่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนมาเพื่อไม่ให้แก้ไขอะไรเลย พุดสั้น ๆ ยกเว้นว่า
พลเอก ประยุทธ์ เห็นด้วยเท่านั้นจึงจะแก้ไขได้ เรียกว่ายากจนแทบจะแก้ไขอะไรไม่ได้เลย
มันเป็นอย่างนี้ใช่ไหมครับท่านประธาน วันนี้เราถึงต้องมาพูดกันตรงนี้นั้นยากมาก

และสุดท้ายท่านประธานก็บอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญปราบโกง ท่านประธาน
ปราบโกงอะไรได้ ตัวท่านประธานร่างรัฐธรรมนูญท่านยังหลีกเลี่ยงไม่รับตำแหน่งเลย
เพราะว่าจะต้องแจ้งบัญชีทรัพย์สินและท่านหนีเป็นคนแรก ท่านประธานว่าจะปราบโกงอะไร
ได้หรือ ผมว่ากรรมธิการจะเชิญนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ยากเย็นเหลือเกินเชิญ
ไม่ได้ต่อต้านกันมากมันปราบโกงไม่ได้หรอกครับ พลเอก ประยุทธ์ พูดแต่ว่าขอเวลาอีก
ไม่นานแผ่นดินที่งดงามจะกลับคืนมา ผมพูดไปก็จะหัวเราะไปด้วย ขอให้ประชาชนไป
ลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ สุดท้ายเราก็ได้รัฐธรรมนูญที่แย่ที่สุดในประวัติศาสตร์ไทย
มาเป็นมรดกของ คสช. ให้ลูกหลานมาหาวิธีแก้ไขกันต่อไป คิดว่ายังต้องแก้ไขเรื่อย ๆ ต้อง
กราบเรียนท่านประธานผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่ตั้งใจไม่ไว้วางใจรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่พี่น้อง
ประชาชนจำนวนมากก็ลงมติรับเพราะอยากให้ พลเอก ประยุทธ์ ไปเร็ว ๆ เสร็จเร็ว ๆ รีบ ๆ ไป
จะได้เลือกตั้งใหม่จะได้เลือกตั้งสักทีมันเป็นอย่างนั้นท่านประธาน มาวันนี้คงชัดเจนแล้วว่า
การทำประชามติคือกระบวนการใช้ประชาชนมาประทับรับรองรัฐธรรมนูญเผด็จการให้
พลเอก ประยุทธ์ ได้สืบทอดอำนาจต่อไป เรียกว่าเป็นกระบวนการปิดปากพี่น้องประชาชน
และนานาประเทศให้จำใจต้องยอมรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กราบเรียนท่านประธานเวลาจะหมด
แต่ท่านประธานไม่ปิดไมค์ผมแน่เพราะว่าผมจะพูดเรื่องถวายสัตย์ปฏิญาณ ผมคิดว่า
รัฐธรรมนูญนี้มีปัญหาคือ มาตรา ๑๖๑ การถวายสัตย์ปฏิญาณ ที่จริงมีนายกรัฐมนตรีมา ๓๐ คน
นายกรัฐมนตรีคนที่ ๓๐/๑ ก็ยังถูก แต่ ๓๐/๒ ท่านพลเอก ประยุทธ์ ถวายสัตย์ปฏิญาณ
ไม่ถูกต้อง ในความเห็นของผมยังควรคงความศักดิ์สิทธิ์ของการถวายสัตย์ปฏิญาณนี้ไว้ แต่ว่า
จะให้ครบก็ได้ ไม่ครบก็ได้ เหมือนท่านพลเอก ประยุทธ์ อย่างนี้ต้องไม่ได้อีกต่อไป

ควรจะต้องเขียนเพิ่มเติมไปเลยว่าต้องปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน หากถวายสัตย์ปฏิญาณไม่ถูกต้องครบถ้วนก็ให้ ครม. ทั้งคณะสิ้นสภาพไปเลยจะได้ไม่ต้องรบกวนศาลรัฐธรรมนูญต่อไป รัฐธรรมนูญที่จะใช้ปกครองประเทศให้เกิดความสงบสุข สร้างความปรองดองให้คนในชาติจะต้องไม่ใช่รัฐธรรมนูญที่เขียนมาเพื่อใครกลุ่มบุคคลใดโดยเฉพาะ เพราะนั้นจะกลายเป็นรัฐธรรมนูญที่สร้างความขัดแย้งในอนาคตได้ สุดท้ายนี้กระผมและพรรคเสรีรวมไทยขอสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นี้เพื่อเป็นกติกาสูงสุดของประเทศที่ทุกคนทุกฝ่ายจะได้มีฉันทามติร่วมกันเป็นจุดเริ่มต้นอนาคตของประเทศชาติอย่างแท้จริงต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวิรัตน์ช่วยรักษาเวลาได้ดีมากเลยนะครับ ต่อไปเชิญท่านนายแพทย์ประสงค์ บุรณพงศ์เชิญครับ

นายประสงค์ บุรณพงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์ประสงค์ บุรณพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย ท่านประธานครับ วันนี้ก็เป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญที่เราจะต้องเข้ามาแก้ไขกัน เพราะรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเป็นรัฐธรรมนูญฉบับของคนส่วนน้อย เป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดจากการแย่งอำนาจคืนมา -----

สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนของเรา ถึงแม้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ช่วยกันเต็มที่ แต่ถ้าขาดถึงความร่วมมือความเข้ามาเกี่ยวข้องของพี่น้องประชาชน ส่วนใหญ่ที่อยู่นอกสภานี้ก็คิดว่าคงจะแก้ลำบาก เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนที่จะเข้ามา มีส่วนร่วมได้นี้ก็ต้องมีความเข้าใจ ผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานว่าขอพูดถึงประชาธิปไตย แท้ ๆ นั้นก็มีหลักอยู่ไม่เท่าไร เพราะฉะนั้นคนจะเข้าใจผิดว่าประชาธิปไตยกับเผด็จการบางที ก็ปนกัน ผมเปรียบเทียบให้พี่น้องประชาชนฟังเสมอว่าเหล็กก็คือเหล็ก ดินก็คือดิน น้ำไฟ ไม่เหมือนกันหรอกครับ ตรงข้ามกันหมด ผมอยากจะกราบเรียนว่าหลักของประชาธิปไตย ที่ว่ากันทั่ว ๆ ไปนั้นก็ยังมีอยู่ไม่เท่าไรหรอก ส่วนที่ ๑ ก็คืออำนาจของพี่น้องประชาชน อำนาจ เป็นของประชาชนเพื่อประชาชน และโดยประชาชน หลักเสรีภาพ หลักเสมอภาค การปกครองอยู่ที่กฎหมายที่เป็นธรรม การปกครองอยู่ที่คนส่วนใหญ่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้พี่น้อง ประชาชนก็ต้องเข้าใจ ท่านประธานครับ ถ้าพูดถึงการปกครองที่มีการเลือกตั้งคือ ประชาธิปไตยเป็นของเรา ผมไปหย่อนบัตร คนที่ไปหย่อนบัตรจะเลือกนาย ก เป็นผู้แทน อันนั้นผมเป็นเจ้าของเขาแล้วนะครับ เมื่อเป็นเจ้าของเขา เขาเข้าไปเป็นรัฐมนตรี ไปเป็น รัฐบาล ผมก็เป็นเจ้าของรัฐบาลเขาจึงต้องตอบแทนเราเพื่อเรา อันนี้เป็นหลักธรรมดาที่สุด แต่ที่ผ่านมานั้นที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ร่างก็ร่างโดยคนส่วนน้อย ร่างโดยใครล่ะครับ ร่างโดยผู้ที่ยึดอำนาจ ขอภัยที่ต้องกล่าวนามอีกครั้งหนึ่งว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านยึดอำนาจ แล้วท่านก็มาตั้งพรรคพวกของท่านเรียกว่าแม่น้ำ ๕ สาย แม่น้ำ ๕ สายนี้ก็ต้องจิตใจ เหมือนกันหมดละครับ จิตวิทยาองค์กรเป็นพวกเดียวกันหมด คือเป็นพวกที่เห็นว่าการปกครองโดยอำนาจนิยมนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้อง กฎหมายที่ออกมาจึงเป็นของคนส่วนน้อย เรามีอะไรครับ เราไม่มีอะไรเลยนะครับ อำนาจเราไม่มีเลย ถ้าพูดถึงว่าเสรีภาพเรามีอะไรหรือไม่ เรามีเสรีภาพแค่ไหน หนังสือพิมพ์ลงข่าวอะไรได้หรือไม่ เราแสดงออกได้หรือไม่ ไปแสดงออกเมื่อเร็ว ๆ นี้มีนักการเมืองท่านไปกล่าวปราศรัยที่จังหวัดจันทบุรีก็มีไปด้อม ๆ มอง ๆ จะจับเขาจะอะไรเขา หรือคนที่ไปแสดงก็ไปกับเขาเราไม่มีเสรีภาพครับ พี่น้อง ประชาชนที่จังหวัดมุกดาหารเดินขบวนมาเพื่อจะมาพบกันในเรื่องการต่อต้านในบางสิ่ง บางอย่างที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง หรือประชาชนที่จังหวัดนครพนมลุกขึ้นมาเพื่อจะต่อต้าน เรื่องของการทำผังเมืองก็ไม่ได้ครับ มีการป้องกัน มีการขจัดอย่างรุนแรงเหมือนกัน

๑๖๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๖๖/๒

ท่านประธานที่เคารพ นี่คือเสรีภาพ เสมอภาคมีหรือไม่มีเลยนะครับ เมื่อเร็ว ๆ นี้ ท่านหัวหน้าพรรคการเมืองพรรคหนึ่งท่านยังไม่ได้ผิดอะไรเลยแต่ไม่ให้เข้าสภาเสียแล้ว แต่อีกท่านหนึ่งศาลตัดสินแล้วว่าผิด แต่มานั่งในสภามันเสมอภาคอะไรครับ หลักกฎหมาย รูล ออฟ ลอว์ (Rule of law) เราไม่ได้ยึดถือกฎหมายเลยเราไม่มีนิติธรรม กฎหมายใช้สำหรับ ฝ่ายตรงข้ามเท่านั้น ฝ่ายที่เป็นพวกเดียวกันก็ไม่ใช้หรอกครับ นี่ละครับพี่น้องประชาชน ที่ฟังอยู่ทางบ้านจะต้องเข้าใจในเรื่องนี้ว่าเราเสียอำนาจเหล่านี้ไป เลือกตั้งเราต้องการคน เสียงส่วนใหญ่มาปกครองประเทศ ซึ่งเรื่องเหล่านี้ตั้งแต่สมัยโบราณแล้วเราปกครองอย่างนี้ เรามีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ เราเลือกผู้ใหญ่บ้าน ใครเลือกนาย ก มาขึ้นทางนี้ เลือกนาย ข ไปขึ้นทางโน้น นาย ก นับได้มากกว่าคนส่วนใหญ่เขาเป็นประชาธิปไตยตั้งแต่ หมู่บ้านครับ แต่เราก็มาเปลี่ยนแปลงเสียว่าการเลือกตั้งนี้มันไม่ดีหรอกมันไม่ใช่คนส่วนใหญ่ เอาคนไม่ดีขึ้นมา ท่านประธานผมเปรียบเทียบง่าย ๆ ว่าการปกครองประชาธิปไตยนั้น เป็นเรื่องของคนส่วนใหญ่ ถ้าพูดสรุปกันง่าย ๆ คนส่วนใหญ่เป็นโจรบ้านผมเป็นโจรเขาเลือก ผู้แทนเป็นโจรแน่ ๆ มาเป็นรัฐบาลโจรแน่ ๆ เลยครับ นั่นคือตัวแทนของความเลว แต่ถ้าบ้านผม มีแต่พระเจ้าเลือกพระแน่ ๆ คงเป็นรัฐบาลที่เห็นความดี เห็นหรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นอยู่ที่ คนเลือกครับ ท่านประธานที่เคารพอาทิตย์ที่แล้วผมมีโอกาสไปร่วมสัมมนาประชุมกับ เยาวชนที่ภาคใต้ มีกลุ่มเยาวชนสัมมนาประมาณ ๑,๕๐๐ คนของสถาบันสร้างชาติ -----

๑๖๗

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๖๗/๑

ผมดีใจที่ประชาชน เด็กเหล่านี้มีความเฉลียวฉลาดในเรื่องการเมือง การปกครอง ความเป็นอยู่ สังคม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เมื่อโตขึ้นเขาก็จะเลือกคนที่ดีบ้านเมืองเราจึงจะดี เพราะฉะนั้น ผมฝากท่านผู้มีอำนาจที่เอะอะอะไรก็จะยึดอำนาจอยู่เรื่อย ยึดอำนาจเป็นอันดับ ๓ ของโลก แล้ว ยึดอยู่บ่อย ๆ เพราะว่าไม่มองคนอื่นเขา เห็นแต่ตัวเองว่าตัวนั้นดีที่สุดใน ท่านประธานที่เคารพ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมจึงขอสนับสนุนที่เขาอบรมสังคมเด็ก ๆ เขาวิชเมื่อโตขึ้นเขาจะได้เลือกคนดี เมื่อคนดีมาเป็นผู้แทนราษฎรก็เป็นรัฐบาลที่ดีเป็นรัฐบาลที่เสียสละถึงพี่น้องประชาชนครับ ผมพูดถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วที่ต้องแก้ไขมันใช้กฎหมายที่มันไม่เป็นธรรมอะไรเลย มาตรา ๒๗๙ อย่างไรครับ ทำอะไรไม่ผิด ที่มาอยู่ขณะนี้ทำตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน อนาคต ไม่ผิดเลยนะครับยังอยู่ยืนยงอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นสิ่งที่ไม่น่าเชื่อถืออะไรเลย เป็นสิ่งที่เลวร้ายสำหรับผมหลายคนบอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญเองช่วย ผมว่ามันมีแต่ช่วย ไม่มีเอง ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช วันนี้เป็นความภาคภูมิใจของกระผมอีกวันหนึ่งที่ได้มีโอกาสลุกขึ้นยืนพูดกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรต่อญาติที่ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งถ้าหากนับเวลาตั้งแต่วันที่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญจนถึงวันนี้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้มา ๒ ปี ๘ เดือน ๑๒ วัน ท่านประธานครับ ๒ ปี ๘ เดือน ๑๒ วัน ทำให้พวกเราซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมใจกันเสนอญาติเพื่อให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งหมด ๗ ญาติด้วยกัน อันนี้ก็ย่อมสะท้อนให้เห็นว่าตัวแทนของพี่น้องประชาชนได้ให้ความสำคัญว่าถึงเวลาที่เราจะต้องมาร่วมกันศึกษาแนวทางในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าว่ากันด้วยหลักรัฐธรรมนูญนิยมเราก็จะพบ

๑๖๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๖๗/๒

ความเป็นจริงว่านี่คือเรื่องที่เราจะต้องพูดถึงเรื่องโครงสร้างของอำนาจ เราจะต้องพูดถึงรูปแบบของรัฐความสัมพันธ์ของอำนาจ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตลอดถึงการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ ซึ่งแน่นอนที่สุดผมคิดว่ารัฐธรรมนูญก็เหมือนกฎหมายอื่น ๆ ที่ต้องสามารถจะแก้ไขได้ และผมก็ต้องยอมรับเช่นเดียวกันว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายสูงสุดและเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เป็นความสัมพันธ์ทางอำนาจและการบริหารราชการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกฉบับจึงเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนและแก้ไขได้ยากกันพอสมควร แต่ฉบับนี้เพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้มีการอภิปรายและมีความคิดเห็นตรงกันว่าฉบับนี้เป็นฉบับที่มีการแก้ไขยากที่สุดครับท่านประธาน -----

- ๖๘/๑

ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าผมได้อ่านหนังสือเล่มหนึ่งที่เขียนโดยอาจารย์ป่วย อังภากรณ์ เมื่อปี ๒๕๙๒ ท่านได้บรรยายในส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ว่ามาถึงวันนี้ปี ๒๕๙๒ ผ่านการปฏิวัติที่เรียกว่าอภิวัฒน์ประเทศไทยมาแล้ว แต่เรายังต้องตั้งคำถามกันถึงเรื่องที่มาของอำนาจ รูปแบบของสภาว่าจะ ๒ สภา สภาเดียว สภาคู่ เรายังพูดถึงระบบของการเลือกตั้งกันอยู่นั้นผ่านมา ๒๐ ปี และวันนี้ท่านประธานครับถ้าอาจารย์ป่วย อังภากรณ์ ยังอยู่วันนี้ครบรอบ ๗๐ ปีแล้วครับ เรายังต้องตั้งคำถามในสิ่งเหล่านี้สำหรับรูปแบบของรัฐ สำหรับความสัมพันธ์ทางอำนาจที่มาของ ส.ส. ส.ว. ตลอดถึงการตรวจสอบและการถ่วงดุลอำนาจอยู่ อันนี้ก็ย่อมสะท้อนให้เห็นว่าการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยนั้นยังขาดความสมดุล ยังขาดการสนองตอบต่อหลักการสากลในความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ใช่หรือไม่ หรือว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด เป็นกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่วิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนตั้งแต่เกิดจนตาย เพราะเกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าก่อนที่ผมจะได้อภิปรายถึงประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้มีการพูดถึงกันตลอดเวลาตั้งแต่วันที่เสนอญัตติแล้วว่าทำไมต้องแก้ไขและจะแก้ไขกันอย่างไร ผมขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาอีกนิดเดียวเป็นความรู้สึกเป็นความต้องการของพี่น้องประชาชน เป็นการสะท้อนความคิดเห็นแล้วผมก็เก็บมาคิดวก่อนที่พวกเราที่นั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ ซึ่งเราจะต้องรับผิดชอบโดยตรงในการที่จะนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญของเราให้มีคุณภาพ ให้มีเสถียรภาพ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของพี่น้องประชาชนนั้นเราทำอย่างไร แต่วันนี้ท่านประธานครับ ผมคิดว่าวันนี้สถานการณ์ทางการเมืองที่ผมคิดว่าล่อแหลม แหลวมคม และพูดได้เต็มปากว่าการเมืองในสถานการณ์ปัจจุบันนั้นอาจจะนำไปสู่ชนวนของวิกฤตศรัทธาต่อระบอบประชาธิปไตยได้ตลอดเวลา ทำไมผมจึงพูดอย่างนี้ครับท่านประธาน ที่ผมต้องพูดอย่างนี้ผมอยากกราบเรียนว่าเนื่องจากว่าการอภิปราย การเสนอญัตติตั้งแต่พวกเราเริ่มเสนอญัตติก็มีเสียงท้วงติงกันมาอยู่ตลอดเวลาว่าทำไมสภาแห่งนี้เร่งรีบในการศึกษาเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทำไมเราไม่แก้ไขปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชนก่อน ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าผมไม่พูดแล้วไม่ชี้แจงไว้เพื่อให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้เหมือนกับเราขาดจิตสำนึกในฐานะตัวแทนของปวงชนชาวไทย ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าแน่นอนที่สุดครับ ถึงแม้ผมอยากจะให้ฝ่ายที่

๑๗๐

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๖๘/๒

ไม่เห็นด้วยในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญเอาประเด็นเหล่านี้ไปเป็นประเด็นเรื่องการเมือง และเปรียบเทียบกับเรื่องการแก้ไขปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชนก่อน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพิถีพิถันแล้วก็จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าเหมือนกับสภาของเราขาดซึ่งความรับผิดชอบ และการตระหนักรู้ถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานว่าเรื่องการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นผมคิดว่าด้วยเหตุผลว่าทำไมต้องแก้ไขเพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้นำเสนอกันอย่างหลากหลายทั้งเหตุและผล ทั้งเรื่องสาระบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าด้วยข้อเท็จจริงแล้วการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เสนออยู่ตอนนี้ก็เป็นเรื่องบทบาทของรัฐสภาครับ -----

- ๖๘/๑

๑๗๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๖๙/๑

ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าผมเชื่อมั่นในระบบรัฐสภาครับ เพราะฉะนั้นผมต้องกล้าที่จะยืนยันกับพี่น้องประชาชนว่าพวกเราต้องพร้อมที่จะให้สภาเป็นกลไกสำคัญที่จะรองรับในการแก้ไขปัญหาทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมอยากจะกราบเรียนว่าเราต้องกล้าที่จะแสดงออกอย่างชัดเจนว่าในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนั้นเป็นประเด็นหลักในปัจจุบันนี้ แต่เป็นหน้าที่หลักที่คณะรัฐมนตรีจะต้องนำปัญหาเหล่านี้ไปสู่การแก้ไขปัญหาตามนโยบายคือเราสามารถทำพร้อมไปได้ครับ

ประการที่ ๒ เวลาเราเริ่มต้นศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหากฎหมายรัฐธรรมนูญคนหลายคนก็เกิดความตระหนักและเป็นห่วงว่าเหมือนกับเราจะเริ่มต้นความขัดแย้งอีกแล้วหรือ ผมคิดว่าภาพจำทางประวัติศาสตร์ของพี่น้องประชาชนทำให้เกิดความคิดเหล่านี้ขึ้นมา ผมจึงอยากเรียกร้องเป็นประเด็นที่ ๒ ว่าการที่พวกเราจะมาศึกษาแนวทางในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ เราจะช่วยกันทำอะไรให้เป็นเรื่องของการแสวงหาความร่วมมือครับ และแน่นอนถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากองค์กรหลักตามบทบัญญัติมาตรา ๒๕๖ ก็ไม่สามารถที่จะแก้ได้แล้วนั้นจุดเริ่มต้นครับ แต่ผมคิดว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญคราวนี้ไปไกลต้องไปถึงพี่น้องประชาชนที่ต้องมีส่วนร่วมกันอย่างแท้จริง กรรมาธิการชุดนี้จะต้องไปคิดกลไกเหล่านี้เพื่อตอบโจทย์ข้อที่ ๒ นี้

ประการที่ ๓ สถานการณ์ทางการเมืองมีบางคนบอกว่าทำไมต้องรีบแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งอาจจะไปสู่อำนาจการเมืองบนท้องถนน ผมคิดว่าวันนี้ก็ต้องย้ำกันอีกครั้งหนึ่งว่าทุกพรรคการเมืองก็ประกาศตรงกันว่าเรามีรัฐสภา เราเชื่อมั่นในระบบรัฐสภา และในโอกาสดังกล่าวนี้ถึงแม้จะมีบางชีกบอกว่ากลไกของรัฐธรรมนูญหรือรัฐสภานี้มาจากต้นไม้ที่เป็นพิษ ผลไม้ก็เป็นพิษ แต่ผมคิดว่าถ้าเราจะพูดเช่นนี้ก็ไม่มีวันจบสิ้นหรอกครับ อีกฝ่ายหนึ่งก็จะพูดว่าต้นไม้ที่เป็นพิษก็เพราะว่ามีกรทุจริตคอร์รัปชันจึงเกิดรัฐประหารขึ้นมาและเกิดการฉีกรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราไม่ต้องการให้มีการฉีกอีกต่อไปถึงแม้เราจะไม่พอใจกฎหมายรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ผมคิดว่าสิ่งที่เราต้องการก็คือว่าความร่วมมือในการแก้ไขโดยระบบรัฐสภาของเราครับ และแน่นอนที่สุดผมคิดว่าถ้าเราจะร่วมใจกันในการนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เป็นจริงได้ เราต้องหยุดวาทกรรมของความขัดแย้งมาสู่การแสวงหาจุดสมดุลของประเทศ และสร้างวาทกรรมในการปรองดอง

๑๗๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๖๙/๒

และความร่วมมือ ๓ เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่ผมอยากถือโอกาสนี้เรียกร้องต่อเพื่อนสมาชิกแห่งรัฐสภาที่เราจะต้องรับผิดชอบด้วยกัน แน่นนอนยังมีกลไกที่นอกเหนือที่นั้งอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ที่มีบทบาทสำคัญก็คือวุฒิสภา ผมก็ขอถือโอกาสนี้เรียกร้องไปยังวุฒิสภาเช่นเดียวกันว่าเมื่อท่านเป็นกลไกสำคัญในการที่จะนำไปสู่การปลดล็อกเพื่อให้มีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญได้จริง ผมคิดว่า ณ เวลานี้ทุกคนเราจะต้องรับผิดชอบด้วยกัน และถ้าเราขาดความรับผิดชอบใน ๓ ประเด็นนี้ ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนก็จะไม่ให้โอกาสแล้วก็จะไม่มีความศรัทธาในการที่พวกเราจะเดินหน้าแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะข้อเรียกร้องนั้นจะเป็นข้อเรียกร้องที่มีหลายคนเสนอว่าให้ดำเนินการโดยการแก้ไขเป็นสารบัญญัติแต่ละเรื่องที่มีความสำคัญ และมาตกลงร่วมกันว่ามีความเป็นไปได้จริง หรือบางคนบอกว่าควรจะต้องถึงเวลาแล้วที่เราพิจารณามาตรา ๒๕๖ แล้วควรที่จะยกเรื่องนี้ไปให้ สสร. ดำเนินการ อันนั้นเป็นขั้นตอนที่เราจะต้องมาปรึกษาหารือกันในระดับกรรมาธิการต่อไปครับ

ท่านประธานครับ ผมอยากย้ำในเวลาที่เหลืออีกเล็กน้อยว่าทำไมเราต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าหลายท่านก็พูดไปในหลายประเด็น แต่หัวใจสำคัญที่ผมอยากจะเน้นมากที่สุดก็คือผมคิดว่าเรื่องสำคัญที่สุดที่เราจะต้องพูดถึงและช่วยกันในการขับเคลื่อน เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้น ได้ลดเรื่องสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนลง ลดถอยลงในหลายเรื่อง ในหลายด้านครับ -----

๑๗๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๗๐/๑

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความเสมอภาค ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล สิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิในทรัพย์สิน สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน สิทธิและเสรีภาพในเรื่องการศึกษา สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐ สิทธิในเรื่องข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน ตลอดถึงสิทธิชุมชน ผมคงไม่มีเวลาที่จะอธิบายขยายความทุกสิทธิขั้นพื้นฐานที่ควรเป็นสิทธิของประชาชน แต่ผมอยากจะกราบเรียนเช่นสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลตามมาตรา ๓๒ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในวรรคห้า ท่านประธานลองกลับไปทบทวนดูในกรณีที่มีการกระทำซึ่งกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพผู้เสียหาย พนักงานอัยการหรือบุคคลอื่นใดเพื่อประโยชน์ของผู้เสียหาย มีสิทธิร้องต่อศาลเพื่อสั่งระงับหรือเพิกถอนการกระทำเช่นว่านั้น รวมทั้งกำหนดวิธีการตามสมควรหรือการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วยก็ได้ แต่ปรากฏถ้อยความในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ชัดเจนครับว่าตัดสิ่งเหล่านี้ออกไป อันนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าสำคัญครับ ลมหายใจของการต่อสู้ของนักการเมืองและนักต่อสู้เพื่อประชาชนโดยทั่วไป ต้องถือว่าการต่อสู้เพื่อเสรีภาพเป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่ ท่านประธานครับ หรือแม้แต่ในมาตรา ๔๐ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ระบุในสิทธิขั้นพื้นฐานเรื่องกระบวนการยุติธรรมว่าผู้เสียหายผู้ต้องหา โจทก์ จำเลย คู่กรณี ผู้มีส่วนได้เสียหรือพยานในคดีมีสิทธิได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมในการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการได้รับการสอบสวนอย่างถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม และมีสิทธิในการตรวจสอบและการได้รับทราบพยานหลักฐานตามสมควร รวมถึงได้รับการปล่อยชั่วคราว สิทธิขั้นพื้นฐานเหล่านี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้ตัดรายละเอียดเหล่านี้ไป ซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดายแล้วก็มีตัวอย่างเยอะมากเวลาที่เหลือน้อย โดยสรุปก็คือว่าในเรื่องสิทธิและเสรีภาพนั้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้ตัดสิ่งเหล่านี้ออกไป ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเราน่าเป็นห่วงเป็นอย่างยิ่ง

และอีกเรื่องหนึ่งที่มีเสียงเรียกร้องขึ้นมามากในยุคปัจจุบันนี้ก็คือในเรื่องสถานะสังคมในปัจจุบัน ซึ่งถูกเอาเปรียบเป็นอย่างมากในเรื่องของการที่จะคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับผลกระทบจากผู้ประกอบการตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๑ ก็ถูกละเลยเช่นเดียวกันครับท่านประธาน นี่คือนโยบายและเสรีภาพที่ผมคิดว่ามีหลายเรื่องครับ รวมทั้งเรื่องของสิทธิพื้นฐานเรื่องกระบวนการพิจารณาในเรื่องของการเสนอข้อเท็จจริง

ข้อโต้แย้ง พยานหลักฐาน การคัดค้านผู้พิพากษาหรือตุลาการ สิ่งเหล่านี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งครับ และมีสิทธิเสรีภาพอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนโดยตรง รวมทั้งด้านวิทยาศาสตร์ ทรัพย์สินทางปัญญาด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือผมคิดว่าปัญหากระบวนการการเข้าสู่ตำแหน่งทางฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร อันนี้มีเพื่อนสมาชิกหลายคนได้พูดถึงแล้วก็มีปัญหาอยู่จนถึงทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ กระบวนการในการเข้าสู่อำนาจของผู้แทนที่เป็นการส่งมอบอำนาจจากประชาชนยังไม่มีข้อยุติ วันหนึ่งปี ๒๕๖๐ เราก็กลับมาเลือกเอาการเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสมและวันนี้ผลที่ตามมาคืออะไรครับ วันนี้รัฐบาลนี้ต้องเป็นรัฐบาลผสมถึง ๑๘ พรรคครับท่านประธาน วันนี้เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้กำลังถูกกระทบกับกระบวนการในการเข้าสู่ตำแหน่งของฝ่ายนิติบัญญัติที่ขาดความชัดเจนนะครับท่านประธาน สิ่งเหล่านี้ผมจึงเรียนกับท่านประธานว่ามันจึงเป็นเรื่องที่เราจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอนครับ และผมคิดว่าทุกพรรคทุกญาติที่มีผู้เสนอในเรื่องนี้ก็ได้ออกมาเรียกร้องทุกกลุ่มตรงกันว่าควรที่จะได้มีการปรับปรุง เราเริ่มมาตั้งแต่การเลือกตั้งแบบพวงจวนมาสู่การเลือกตั้งแบบเขตละคนและแบบมีระบบบัญชีรายชื่อ ๒ บัตร และกลับมาสู่ระบบแบบสัดส่วนผสม -----

และในท้ายที่สุดก็พบความเป็นจริงว่าทำให้ระบบการเมืองอ่อนแอ การเข้าสู่อำนาจ ขาดความชอบธรรม การซื้อเสียงมีเพิ่มมากขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นผลที่เกิดจากกฎหมาย รัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๓ ที่ผมต้องพูดให้เห็นว่าที่เรามีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย รัฐธรรมนูญนั้น คือกระบวนการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งทุกคนก็พูดกัน มากกว่ารัฐธรรมนูญนี้จะอ้างอยู่เสมอว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ปราบโกงครับ แต่ด้วยความเป็นจริง ผมอยากจะกราบเรียนว่าในวันนี้รัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้มีเครื่องซื้ออะไรที่เป็นจุดเด่นหรือชูจุดขาย ให้ได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกงอย่างแท้จริง และแน่นอนที่สุดผมได้จำคำพูดของท่านประธานสภา ท่านชวน หลีกภัย ท่านได้พูดถึงตอนมีการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่า เราไม่สามารถที่จะเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญให้คนเป็นคนดีได้ แต่คนที่เป็นคนดีเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ผมจึงอยากจะกราบเรียนว่าความจริงแล้วการที่เราจะต้องร่วมกันปราบโกง เราจะต้องสร้างบรรทัดฐานของประเทศชาติบ้านเมืองและค่านิยมที่ถูกต้องให้เกิดขึ้น และเราต้องสร้างองค์กรที่ให้มีอำนาจอย่างแท้จริง ไม่ได้มีการก้าวล่วงจากผู้มีอำนาจทั้งโดยตรงและโดยอ้อมครับท่านประธาน ทั้งหมดนี้เป็นตัวอย่างเพียง ๓ ประการที่ผมยกขึ้นมาเพื่อที่จะกราบเรียนกับท่านประธานว่ามันมีความจำเป็นที่เราจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่ว่ากระบวนการในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญจะเป็นอย่างไร ผมคิดว่าผมก็ต้องฝาก คณะกรรมการชุดนี้ที่ได้รับมอบหมายจากสภาและแน่นอนผมเป็นคนหนึ่งก็อาสาที่จะเข้าไปเป็นกรรมการชุดนี้ ผมมีความภาคภูมิใจครับท่านประธาน เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วผมเป็น กรรมการชุดที่เพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้พูดถึงที่มีท่านชุมพล ศิลปอาชา เป็นประธาน ชุดนั้นผมก็เป็นคนหนึ่งที่ได้เรียกร้องให้เยาวชนของเราอายุ ๑๘ ปี มีสิทธิในการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสิทธิตามรัฐธรรมนูญนั้นก็ยังมีมาถึงปัจจุบันนี้ วันนี้ผม เล่นการเมืองมา ๙ สมัย เกือบ ๓๐ ปี ผมอยากเห็นข้อยุติที่เป็นจุดสมดุลเป็นดุลยภาพ ทางการเมืองที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญที่พวกเราทั้งหลายจะต้องร่วมใจกันไปยกอย่างแท้จริง ผมคิดว่าทุกคนจะต้องร่วมมือกันดึงรัฐธรรมนูญมาสู่การแก้ไขในระบบรัฐสภาของเรา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๗๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๗๑/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ เชิญครับ

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อน
สมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ พรรคประชาชาติ จังหวัดปัตตานี ขอความ
สันติสุขจงมีแด่พี่น้องชาวไทยทุกท่าน แล้วก็ขอแสดงความเสียใจกรณีการตายของพี่น้อง
ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส วันนี้ผมขออภิปรายเพื่อสนับสนุนในการพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์
และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมมีหลักธรรมความเชื่อตอนหนึ่งก็คือเมื่อความจริงปรากฏ
ความเท็จก็จะจางหายไป การทำประชามติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างน้อย
๖๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะพื้นที่จังหวัดปัตตานีเราไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะเรา
เห็นว่าวันข้างหน้าบ้านเมืองจะเป็นอย่างไร เพราะเราเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องมีปัญหา
ซึ่งมันสะท้อนให้เห็นหลังจากที่รัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้นและมีการกล่าวในทางที่ไม่ดีก่อนที่จะใช้
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ -----

๑๗๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๗๒/๑

สิ่งที่กล่าวแล้วก็ค่อนข้างมากที่สุดตามสื่อต่าง ๆ เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญนี้ถูกเขียนเพื่อสืบทอดอำนาจอย่างชัดเจน รัฐธรรมนูญฉบับแก้แค้นเอาคืน รัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือการสืบทอดอำนาจ รัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย ในอดีตฝ่ายค้านล้มองค์ประชุม แต่ปัจจุบันฝ่ายค้านประคององค์ประชุมเสียงปรึมน้ำกระทบต่อเศรษฐกิจ พรรคเล็ก ๑ เสียงมีอำนาจกำหนดต่อรองทางการเมืองยึดอำนาจมา ร่างกฎหมายเพื่อรักษาอำนาจของตนเอง นายทุนรวมกลุ่มยึดอำนาจรวบ การตีความข้อกฎหมายกับคะแนนพิเศษเพื่อให้ระบบการเมืองเสื่อมทรุด และเพื่อเพิ่มช่องทางให้พรรคเล็กมาหนุนเสริมอำนาจ ผมเขียนทั้งหมด ๒๔ อย่าง แต่ผมมีเวลาน้อย สิ่งที่ผมอยากจะพูดมากกว่าสิ่งที่เขาได้บ่นได้กล่าวหา นั่นก็คือรัฐธรรมนูญที่ดีในมิติทางวัฒนธรรม ในมิติที่พี่น้องของผมในพื้นที่ ๓ จังหวัด เพราะรัฐธรรมนูญจะต้องสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่และสามารถที่จะคุมได้ทั้งประเทศ อย่างน้อยวันนี้ผมเป็นคน ๓ จังหวัด ก็อยากที่จะบอกว่าวันนี้เรามีที่มาทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมที่ต่างกัน โดยเฉพาะวัฒนธรรมที่มาจากศาสนา สิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอรัฐธรรมนูญที่ดี เพราะรัฐธรรมนูญที่ดีนี้จะนำไปสู่สันติสุข เบื้องหลังสันติสุขมีด้วยกัน ๓ อย่าง นั่นก็คือมีประชาชนที่ดี ๒. มีผู้นำที่ดี ๓. ก็คือมีรัฐธรรมนูญที่ดี รัฐธรรมนูญที่ดี ท่านประธานครับ ถ้าท่านว่าง ท่านจดนะครับ เพราะว่า ๖ ประการนี้จะเป็นหลักที่สำคัญมาก และผมก็คงจะได้ลงรายละเอียดหลังจากที่มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ๑. รัฐธรรมนูญต้องตอบสนองเจตนารมณ์และผลประโยชน์ของประชาชน ๒. รัฐธรรมนูญต้องยกระดับและพัฒนาประชาชนสู่ความเจริญ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม การเมือง เศรษฐกิจ สังคม ด้านการต่างประเทศ และความเจริญทางวัตถุ ๓. รัฐธรรมนูญมีความมั่นคง ชัดเจนและมีความยืดหยุ่นในตนเอง ๔. การพิทักษ์ผลประโยชน์ของประชาชน ๕. การสามารถปฏิบัติได้ง่ายไม่ยุ่งยาก และสุดท้ายก็คือรัฐธรรมนูญนี้ต้องได้รับการศรัทธาและหวงแหนจากประชาชนข้อนี้สำคัญ เพราะว่าวันนี้เราทุกคนลุกขึ้นมาที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ ผมเชื่อ ส.ส. ทุกคนในหัวใจอยากจะแก้เพราะว่าเรามีปัญหาจริง ๆ พระเจ้าได้บอกไว้ว่าพระเจ้าจะไม่ทรงเปลี่ยนแปลงประชาชาติใดจนกว่าประชาชาตินั้นจะเปลี่ยนแปลงตนเอง ในพระพุทธศาสนาก็เช่นเดียวกัน อตตาทิ อตตะโน นาโถ ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน วันนี้ขอให้พวกเราทั้งหมดซึ่งเป็นชาวไทยพุทธที่เป็น ส.ส. และมุสลิม แล้วก็ ส.ว. มาร่วมกันสร้างของขวัญปีใหม่ให้กับพี่น้องประชาชน

๑๗๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๗๒/๒

และผมเชื่อว่าถ้าเราสามารถสร้างรัฐธรรมนูญที่ดีได้ เราจะเห็นสันติสุขเกิดขึ้นทั่วแผ่นดินไทย
วันนี้ผมคงไม่ลงลึกมากมายนะครับ พูดกว้าง ๆ เพื่อให้เห็นภาพว่าวันนี้เรามีเป้าหมาย
เดียวกัน สุดท้ายนี้ผมขอฝากบท ๑ บทเพื่อตักเตือนตัวเองและผู้นำทุกคน บ้านเมืองใด
ตรากฎหมายอวยคนกลุ่มหนึ่งและทำลายคนกลุ่มหนึ่ง และเลือกปฏิบัติอย่างไร้ความเป็นธรรม
บ้านเมืองใดนักการเมืองไร้อุดมการณ์ ไร้คุณธรรม มุ่งหวังเพียงอำนาจและเงินตราแล้ว
บ้านเมืองนั้นกำลังเดินไปสู่หายนะและความขัดแย้ง ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

- ๗๓/๑

๑๗๙

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๗๓/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมมุติครับ ต่อไปท่านชูการ์โน มะทา เชิญครับ

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา เขต ๒ พรรคประชาชาติ ผมเป็นคนหนึ่งที่ร่วมลงชื่อในญัตติด่วนเพื่อขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ครับ อย่างที่หลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้มีการยึดโยงกับประชาชนโดยตรง ผมจึงขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเหตุและผลเพื่อเป็นการสนับสนุนในการตั้งคณะกรรมการในครั้งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาของรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศเราจะเห็นว่าหลังจากมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว มันมีปัญหาหลาย ๆ มิติที่สะท้อนให้พวกเราที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอันเป็นตัวแทนของพี่น้องปวงชนชาวไทยจะต้องมาตระหนักคิดว่าเงื่อนไขเวลา เงื่อนไขความจำเป็นทั้งหมดนั้นมันสอดคล้องหรือยังที่เราจะมาแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประเทศชาติสามารถเดินไปข้างหน้าได้ ท่านประธานที่เคารพครับ หลักเหตุผลหนึ่งที่ผมอยากให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เนื่องจากว่าในการรณรงค์หาเสียงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมา หนึ่งในนโยบายหลักสำคัญของพรรคประชาชาติคือเราเสนอแนวทางกับพี่น้องประชาชนที่สนับสนุนเลือกพรรคประชาชาติว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหา มีหลายมิติ หลายด้านที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน มีหลายเรื่องที่กระทบกับการศึกษา โดยเฉพาะในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคได้มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนเป็นอย่างมาก ดังนั้นพรรคประชาชาติจึงรณรงค์หาเสียงด้วยหลักการว่าเราจะหาหนทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ได้ ซึ่งวันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่ได้ยื่นญัตติด่วนเพื่อให้สภาตั้งคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ

อีกเหตุผลหนึ่งที่ผมเองอยากเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของเพื่อนสมาชิกของเราก็คือว่า อย่างที่พวกเราทราบกันดีนะครับว่าประเด็นปัญหาสำคัญอันหนึ่งที่เราพูดกันมากและหลาย ๆ ท่านก็พูดมาตลอดก็คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้เกิดขึ้นมาจากการปฏิวัติรัฐประหาร เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แล้วก็มีการพยายามที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญ

๑๘๐

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๗๓/๒

ชั่วคราวและรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จนกระทั่งเป็นที่มาของวาทกรรมทางการเมืองก็คือเขา
อยากอยู่ยาว อันนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ผมว่าเราสมควรที่จะพยายามหาหนทางที่ให้
คณะกรรมการวิสามัญของเราได้ตรารัฐธรรมนูญฉบับที่มาจากตัวแทนของพี่น้องประชาชน
ผมเชื่อว่าถ้าเรามีหนทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างเฉกเช่นที่เราเคยยกร่างรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ เรามีตัวแทนคณะ ส.ส.ร. เรามีตัวแทนที่มาจากพี่น้องประชาชนทั้ง ๗๖ จังหวัด
ผมคิดว่าอันนี้จะเป็นการแก้ไขส่วนหนึ่งที่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ตอบโจทย์เรื่องของอำนาจ
ที่มาจากประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชนนะครับ

- ๗๔/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่ ๒ เหตุผลที่ผมอยากจะพูดกับพวกเรา
 อยากนำเสนอให้ทราบก็คือว่าบางครั้งถ้าเราดูจากการยกร่างรัฐธรรมนูญ เราจะทราบกันดีว่า
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีหลายท่านก็พูดและช่วงในการที่จะรณรงค์ทำประชามติรัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๖๐ ก็มีการพูดชัดเจนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้คือยาวิเศษที่จะแก้ปัญหาคือความขัดแย้งใน
 สังคมของประเทศที่เกิดขึ้นนอกวิถีของรัฐสภา อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราเป็นที่มาของการ
 ยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่ในที่สุดการยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่ใช่ยาวิเศษที่จะ
 แก้ปัญหาคือความขัดแย้งอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว แต่กลับสร้างปัญหา
 ให้เกิดขึ้นในสังคมมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างรายละเอียดของรัฐธรรมนูญฉบับนี้
 ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เกิดความเหลื่อมล้ำทางด้านอำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 วันนี้ถ้าจะพูดถึงความเหลื่อมล้ำทางสังคมเราก็จะทราบว่าปัญหารวยกระจุก จนกระจาย
 ก็เป็นปัญหาที่พวกเราทราบกันดีที่เกิดจากโครงสร้างอำนาจหรือโครงสร้างของรัฐธรรมนูญ
 ส่วนหนึ่งด้วยนะครับ ส่วนที่ ๒ ความเหลื่อมล้ำที่สำคัญที่ผมอยากนำมาเป็นเหตุผล
 ประกอบการพิจารณาเพื่อขอให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาก็คือ

๑. เราจะเห็นได้ว่าแหล่งที่มาของอำนาจที่ไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน
 โดยเฉพาะการสรรหา ส.ว. อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วนั้น ผมให้
 ความสำคัญว่าอำนาจพิเศษของ ส.ว. คือการสรรหาบุคคลเพื่อมาดำรงตำแหน่ง
 นายกรัฐมนตรี ซึ่งมีอำนาจถึง ๕ ปี การประกาศใช้ใน ๕ ปีนี้หากมีการยุบสภาหรือเลือกตั้ง
 ก็จะได้นายกรัฐมนตรีคนเดิม

๒. ก็คือเรื่องของการคัดเลือกองค์กรอิสระต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น กต. ป.ป.ช.
 แล้วก็ กสม. ต่าง ๆ ก็เกิดจากองค์กรที่ไม่ได้ยึดโยงกับพี่น้องประชาชน ทำให้วันนี้ปรัชญา
 ที่บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่จะปราบโกงนั้นก็ไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริง

แล้วก็ประการสุดท้ายเพื่อประหยัดเวลาให้กับท่านประธานวิป (Whip)
 ฝ่ายรัฐบาลที่จะสรุปนะครับ ผมก็อยากฝากวิงวอนเพื่อนสมาชิกอันทรงเกียรติแห่งนี้ช่วยกัน
 สนับสนุนในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อขอให้สภาได้พิจารณาหาหนทางในการแก้ไข
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อเป็นทางออกของประเทศ อย่าให้ประเทศต้องหยุดชะงักหรือประเทศ
 เกิดการถอยหลังต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

๑๘๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๗๔/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านชูการ์โนนาหะครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านบุญฐิณ ประทุมลี ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ท่านพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ แล้วก็ท่านสุทิน คลังแสง สุดท้ายก็คงเป็นท่านบัญญัติ บรรทัดฐาน เชิญท่านบุญฐิณ ประทุมลี ครับ

นายบุญฐิณ ประทุมลี (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม บุญฐิณ ประทุมลี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ท่านประธานที่เคารพ ระบอบประชาธิปไตยเริ่มขึ้นที่ประเทศอังกฤษเมื่อ ๒๐๐ ปีที่แล้ว แล้วก็เข้ามาในประเทศไทยเมื่อ ๘๐ ปีที่ผ่านมาในการปกครองระบอบประชาธิปไตยกฎหมายสูงสุดก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญในการที่จะร่างหรือแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใด วงเล็บใด ข้อความใด มาตราใด หรือแม้แต่คำพูดใดในรัฐธรรมนูญจะต้องยึดในหลักการอยู่ ๓ ข้อ ซึ่งหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชนใช้หรือไม่มากนักน้อยเพียงใด

- ๗๕/๑

๑๘๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๗๕/๑

ประการที่ ๑ เป็นของประชาชน เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะหัวหน้า คสช. ได้ยึดอำนาจของประชาชนแล้วก็ยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่มาจากการร่างของประชาชน แต่ก็ได้ขับช้อน ชอนเงื่อนในการที่จะวางเงื่อนไขในการสืบทอดอำนาจเหมือนรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ดังนั้นรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงไม่ใช่ของประชาชน เพราะการตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ก็ไม่ได้มาจากประชาชน ไม่ได้ยึดโยงประชาชน จนทำให้อดีตรัฐมนตรีท่านหนึ่งได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่สามารถจะเอ่ยนามได้ เพราะท่านประธานสภาฯ ไม่ได้ให้เอ่ยนามบุคคลที่ ๓ ผมต้องขอชื่นชมในสปิริต (Spirit) ของท่าน คำพูดและพฤติกรรมของท่านตรงกันโดยเฉพาะประเด็นนี้ เหตุผลหนึ่งที่ไม่สนับสนุนให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีเพราะว่าอะไรครับ ถ้าภาษากีฬาฟุตบอล ท่าน พลเอก ประยุทธ์ เป็นตัวเล่น ตัวหลัก หรือเรียกว่าเพลย์เมกเกอร์ (Playmaker) ในการที่จะดำเนินเกมต่าง ๆ หลายท่าน ได้อภิปรายไปแล้ว ซึ่งถ้าเป็นภาษากีฬาคะกร้อก็คือขงเอง กินเอง ผมคงไม่อธิบายมาก ฉะนั้นประเด็นนี้จึงไม่ใช่ของประชาชนแน่นอน

ประการที่ ๒ โดยประชาชน ประเด็นนี้หลายท่านก็ได้พูดไปแล้วว่าที่มา ผมเคยเป็นนักเรียนแล้วก็ไปครูได้เรียนเรื่องการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คุณครูสอน บอกว่าจะปกครองอย่างไรคนทั้งประเทศ คุณครูสอนบอกว่ก็ต้องเลือกตัวแทนก็คือเลือก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปเลือกนายกรัฐมนตรีของตนเอง แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่ใช่ เพราะ ส.ว. มีสิทธิเลือกนายกรัฐมนตรี ดังนั้นผมอยากฝากว่าทำอย่างไรจะให้ เป็นของประชาชน ผมก็อยากวิงวอนถึงท่านสมาชิกวุฒิสภาว่าท่านก็ทำบุญไถ่โทษก็แล้วกัน ให้ความร่วมมือในการที่จะแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่เป็นเหมือนอารยประเทศทั่วไป

ประการที่ ๓ เพื่อประชาชน ในการร่างกฎหมายหรือเขียนกฎหมายใด ๆ กลุ่มคนหรือชนชั้นใดเขียนก็เพื่อชนชั้นนั้น หลายคนก็พูดมาแล้วว่าฉบับนี้ก็ต้องพูดถึงว่าจะ เพื่อประชาชน เพราะว่ารรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มีมาตรา ๔๔ ซึ่งคราวที่แล้วได้เสนอญัตติ เพื่อที่จะศึกษา แต่ว่าผมไม่มีโอกาสได้อภิปรายร่วมผลกระทบจากการใช้มาตรา ๔๔ ซึ่งมาตรา ๔๔ ได้เขียนไว้ว่า ก่อน ปัจจุบัน และอนาคตผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่ได้สั่ง

๑๘๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๗๕/๒

ในมาตรานี้จะไม่ต้องรับผิดชอบใด ๆ ที่ผ่านมากคนที่ได้รับผลกระทบจากมาตรา ๔๔ ไม่มีโอกาสที่จะเรียกร้องสิ่งที่ตัวเองไม่ได้ทำผิด แต่ว่าต้องได้รับการกระทำ ก็ถือว่าเป็นเวรกรรมก็แล้วกัน เพราะเราเรียกร้องอะไรไม่ได้ ก็เปรียบเสมือนกับว่าตัวเราหรือญาติพี่น้องเราถูกคนวิกลจริต สติเฟ้นเพื่อนทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิต แต่ศาลไม่ไห้คนที่ทำได้รับโทษ แต่กฎหมายมาตรา ๔๔ คนทำมีสติสัมปชัญญะดี แต่ไม่ได้รับโทษเช่นกัน หรืออาจจะบ้า บ้าอำนาจ เหลิงอำนาจ หลงอำนาจ ลุแก่อำนาจก็ได้ ก็แล้วแต่จะคิด เพราะว่าในการ เทียบเคียง ดังนั้นผมจึงอยากจะฝากท่านสมาชิกทุกท่านว่ากฎหมายฉบับนี้สมควรที่จะตั้ง กรรมวิธีการในการศึกษาหาทางแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามหลักของการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยที่เป็นอำนาจสูงสุดของประชาชน ยึดโยงประชาชน เพื่อที่จะไม่ให้เป็นการ เกิดความขัดแย้ง ผมบอกได้เลยว่าท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา ทำดีก็เสมอตัว เพราะว่าท่านมาโดยไม่ชอบธรรม ท่านยึดอำนาจเขา มา รวมทั้งท่านตั้งองค์กร อิสระต่าง ๆ ท่านก็ตั้งกับมือของท่าน ไม่ได้มาจากประชาชน ถึงแม้จะทำถูกต้อง ตัดสิน ถูกต้อง แต่ก็ทำให้เกิดเงื่อนไขในการไม่ยอมรับ ผมจึงอยากจะฝากว่าให้มีการศึกษาและแก้ไข ให้เป็นไปตามหลักการของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย -----

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เชิญครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ขอสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังที่ท่านสมาชิกทั้งหลายได้กล่าวไปเกือบหมดแล้วนั้น ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้น ผมเป็นคนหนึ่งที่มีส่วนผลักดันให้เกิดบัญชีรายชื่อขึ้นมา เนื่องจากในปีที่ผ่านมาเรามีการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร มีพรรคการเมืองหนึ่งคือพรรคเกษตรอุตสาหกรรมไทยได้คะแนนมาทั้งหมดทั้งประเทศล้านกว่าคะแนนแต่ปรากฏว่าสอบตกหมด จึงได้ผลักดันให้มีร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาว่ามีแบบบัญชีรายชื่อ แต่อย่างไรก็ตาม รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีการประชามติเพื่อจะรับรอง จังหวัดลพบุรีมีประชากรประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กว่าคน แต่ปรากฏคะแนนออกมา ๙๐๐,๐๐๐ กว่าคน ก็ตกใจเหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมไม่ทราบว่าที่มาที่ไปอย่างไรรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถามว่าประชาชนทั้งประเทศ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ลง แล้วผมก็ได้โทรไปถามว่าทำไมคะแนนมากกว่าคนที่อยู่จริง แม้แต่ท้องอยู่ในมารดานับแล้วก็ไม่ถึง ๙๐๐,๐๐๐ กว่าคน

ประเด็นต่อมาต้องกราบเรียนว่าบัญชีรายนามที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้านับบัญชีรายชื่อถ้าบุคคลที่ได้คะแนน ๗๕,๐๐๐ คะแนน ถ้าการเลือกตั้งแต่ละเขต ถ้าเขตใดได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎรก็ตัดไป แต่ถ้าเขตใดที่ไม่ผ่านการเป็นผู้แทนมีเศษคะแนนเกิน ๗๐,๐๐๐ กว่าคน ก็นับเป็นผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในขณะเดียวกันนั้นผมก็สงสัยว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนพรรคเพื่อไทยได้ทั้งหมด ๗,๔๒๙,๐๐๐ กว่าคะแนน ได้เป็นผู้แทนราษฎร ๕,๑๐๐,๐๐๐ กว่าคะแนน แต่ปรากฏว่าผู้ที่สอบไม่ผ่านได้คะแนนรวม ๒,๗๖๖,๕๐๐ กว่าคะแนน ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ เอา ๗๕,๐๐๐ คะแนนหารก็จะได้ประมาณ ๓๖.๘ ถ้าเทียบเป็นผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อจะได้ประมาณ ๓๖-๓๗ ท่าน แต่ปรากฏว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ทราบว่าเป็นเผด็จการหรือคำนวณแบบไหน ปรากฏว่าพรรคเพื่อไทยไม่ได้สมาชิกแบบบัญชีรายชื่อตัดทั้งหมด เอาไปรวมให้บุคคลอื่น อย่างไรก็ตามแต่ปรากฏว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้แปลกครับ บางคนได้ ๓๐,๐๐๐ กว่าคะแนนได้เป็นผู้แทนราษฎรก็ง ๑

๑๘๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๗๖/๒

นิตหนึ่ง ในขณะที่เดียวกันนั้นผมกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าไม่แก้ไข ก็หมายความว่ารัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนว่าถ้าพรรคเพื่อไทยได้เกิน ๑๒๐ คน ก็จะไม่มีการตั้งรัฐบาลเป็นธรรมหรือไม่ ก็บางพรรคได้แค่ ๓๐,๐๐๐ กว่าคน มีผู้แทนราษฎร ท่านก็ทราบดีอยู่แล้วนั้น ผมไม่ทราบว่าเอาสมองส่วนไหนมาคิดตัวเลข ไม่ทราบว่าเรียนคณิตศาสตร์จากประเทศไหน เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าหากว่าไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันจะเกิดปัญหาในอนาคตข้างหน้า ก็กราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ ว่าถ้าไม่แก้ไข ผมคิดว่าในอนาคตข้างหน้านั้นผมก็ไม่รู้ว่าประเทศไทยจะบริหารประเทศอย่างไร รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมคิดว่าถ้าไม่แก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาต่างประเทศนั้นเขาไม่ให้ความร่วมมือ ทำให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศเดือดร้อน ท่านจะเห็นว่าเศรษฐกิจล้มเหลวหรือเรียกว่า ล้มละลาย ถ้ามองภาพรวมแล้วก็มาจากมูลเหตุว่ารัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย ต่างประเทศเขาไม่ร่วมมือ --

- ๗๗/๑

๑๘๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๗๗/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็กราบเรียนสั้น ๆ เพื่อไม่ให้เสียเวลา เอาเวลาตรงนี้ไปให้กับอีกท่านหนึ่ง ได้อภิปรายต่อ ก็ขออนุญาตสนับสนุนเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อกไปเชิญท่านพิจารณา ชาวพัฒน์วงศ์ ครับ

นายพิจารณา ชาวพัฒน์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พิจารณ์ ชาวพัฒน์วงศ์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ครับ ท่านประธานครับ ผมจะขออภิปรายถึงเหตุผลที่เราควรจะต้องตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีการเข้าไปแก้ไขเกี่ยวกับกติกาการเลือกตั้งทำให้เกิดปัญหาในการเลือกตั้ง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมทำให้เกิดความเคลือบแคลงของประชาชนต่อผลการเลือกตั้งมีอยู่ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ครับ ประเด็นแรกคือระบบการเลือกตั้งและประเด็นที่ ๒ คือสูตรการคำนวณ ส.ส. บัญชีรายชื่อหรือที่เราเรียกว่า ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ (Party list)

ในประเด็นแรกระบบการเลือกตั้งก็ต้องเรียนว่าตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประชาชนคนไทยเวลาเข้าคูหาลงคะแนนจะกาบัตร ๒ ใบ คือการเลือก ส.ส. แบบแบ่งเขตและเลือกพรรคที่ตนเองต้องการที่เรารู้จักกันเรามักจะพูดว่าเลือกคนที่รักและเลือกพรรคที่ใช้แต่การเลือกตั้งในครั้งนี้อย่างวันที่ ๒๔ มีนาคมที่ผ่านมา ระบบการเลือกตั้งแบบใหม่คือการจัดสรรปันส่วนผสม คือการเลือกเพียงแค่ว่าบัตรเดียวทุกครั้งเลือกทั้ง ส.ส. แบ่งเขต เลือกทั้งพรรคการเมืองและแน่นอนนำไปสู่การเลือกนายกรัฐมนตรี ทีนี้ปัญหามีอย่างไรเมื่อการเลือกตั้งแบบนี้ก็ต้องเรียนว่ามันไม่ได้สะท้อนถึงความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ผมชวนให้คิดแบบนี้ถ้าเราเลือกตั้งแบบเดิมภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประชาชนคนหนึ่งชอบชื่นชม นิยมการเมืองท่านหนึ่งที่มาจากพรรคพรรคหนึ่ง แต่เขาชื่นชอบนโยบายของอีกพรรคการเมืองหนึ่ง ดังนั้นเขาก็จะสามารถที่จะเลือกอย่างที่เขาต้องการได้ นี่คือความสำคัญนี่คือการสะท้อนเสียงที่แท้จริงที่ประชาชนต้องการ แต่การเลือกตั้งครั้งนี้เสียตายที่ไม่เป็นเช่นนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นอีกข้อหนึ่งคือความผิดพลาดในการทำงานของ กกต. ต้องยอมรับเราเห็นความผิดพลาดมากมาย ไม่ว่าจะเป็นบัตรเลือกตั้งจากประเทศนิวซีแลนด์ที่ไม่ถูกนำมา

๑๘๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๗๗/๒

คำนวณด้วย เหตุผลเป็นเพราะอะไร แล้วปัญหามีอะไรบ้าง เพราะว่าภายใต้ระบบการเลือกตั้งนี้มันทำให้เกิดพรรคการเมืองมากมาย มันทำให้มีผู้สมัครถึง ๑๐,๖๐๘ คน จำนวนมากถึง ๕ เท่าเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สมัครในการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๗ ตั้งแต่ก่อนการเลือกตั้งแล้วการประกาศข้อมูลของผู้สมัครเจอบ้างครับที่ชื่อไม่ตรงกับใบหน้า อาชีพไม่ถูกต้อง อายุไม่ถูกต้อง นอกจากนั้นประเด็นที่สำคัญคือการรายงานผลการเลือกตั้ง ผมเองก็เป็นคนหนึ่งของพรรคอนาคตใหม่ที่มีหน้าที่จะรวบรวมผลการเลือกตั้ง เราก็พบครับว่ามีการรวบรวมนับคะแนนรายหน่วยที่ผิดพลาด การกรอกคะแนนลงในใบที่เรียกว่า ส.ส. ๕/๑๘ ก็ผิดพลาด ถึงขนาดว่าใน กกต. เขตบางเขตรวมคะแนนในเอกซ์เซล (Excel) ผิดช่องครับ พรรคการเมืองเยอะเหลือเกิน ผู้สมัครเยอะเหลือเกิน เมื่อประมาณเดือนที่แล้วในกรมการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ชี้แจงจาก กกต. ก็ยังยอมรับกับตัวผมเองว่าการเลือกตั้งครั้งนี้พรรคการเมืองเยอะจริง ๆ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานมากมาย ไม่แนใจผมอาจจะโน้มน้าวท่านประธานให้เห็นด้วยกับผมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่

- ๗๘/๑

ประเด็นที่ ๒ น่าสนใจมากกว่าประเด็นแรก คือการคำนวณ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ ได้ระบุถึงวิธีการคำนวณซึ่งจะได้มีสิ่งที่เราเรียกว่า ส.ส. ฟิงมี ผมเล่าคร่าว ๆ ไปเร็ว ๆ แล้วคำนวณก็คือว่าเราเอาคะแนนดิบของทุกพรรคทั่วประเทศ จากการเลือกตั้งเอามาหารด้วย ๕๐๐ ก็จะเป็นคะแนนประมาณสัก ๗๑,๐๐๐-๗๒,๐๐๐ ในรอบการเลือกตั้งวันที่ ๒๔ มีนาคมที่ผ่านมา หลังจากนั้นเราจะเอาคะแนนที่พรรคแต่ละพรรค ได้มาหารด้วย ๗๑,๐๐๐, ๗๒,๐๐๐ แล้วจะได้ตัวเลขของ ส.ส. ฟิงมี ทีนี้เมื่อคำนวณแบบนี้ปุ๊บ จะพบว่ามี ๑๖ พรรคการเมืองที่ ส.ส. ฟิงมีนั้นมากกว่า ๑ หมายความว่าอะไร หมายความว่า เป็น ๑ จุดอะไรบางอย่าง มีทศนิยมตามมา และพรรคการเมืองที่เหลือนั้นน้อยกว่า ๑ ครั้ง ท่านประธาน ทีนี้มันอยู่ที่การตีความว่าเราจะตีความอย่างไร ผมก็ต้องเรียนว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ (๔) เขามีระบุถ้อยคำเอาไว้แบบนี้ว่าให้จัดสรรตามอัตราส่วนแต่ต้องไม่มีผลให้ พรรคการเมืองใดมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกินกว่าจำนวนที่ฟิงมีได้ ถ้าอ่านกันตามแบบนี้ มันก็ควรจะมีแค่ ๑๖ พรรคการเมืองนั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ ก็ต้องเรียนเพื่อน ส.ส. ว่าผมไม่ได้ รังเกียจที่จะมีอยู่ ๒๕ หรือ ๒๔ พรรคการเมืองที่นั่งกันอยู่ในนี้เพียงแต่ว่ามันเป็นปัญหา ในการตีความกฎหมายครับท่านประธาน ปัญหาเหล่านี้จะไม่เกิดขึ้นถ้าก่อนการเลือกตั้ง ในขณะที่มีสื่อมวลชนหลายสำนักไปสอบถาม กกต. ว่าสูตรการคำนวณมันจะเป็นอย่างไร ณ ตอนนั้น กกต. ไม่ออกมาเปิดเผย ไม่ออกมาชี้แจงครับ กกต. เลือกที่จะชี้แจง เลือกที่จะ ตีความหลังจากที่ผลการเลือกตั้งมันออกมาแล้วครับประธาน นี่ละครับคือปัญหา นี่ละครับ คือความไม่โปร่งใส นี่ละครับความเคลือบแคลงของประชาชนทั่วประเทศว่า กกต. ทำงานให้ใคร ทำงานเพื่อใครครับ พรรคอนาคตใหม่จากเดิมที่เราควรจะมี ส.ส. ทั้งสิ้น ๘๗ คน ปรากฏว่า เหลือเพียง ๘๐ คน ไม่เป็นไรความบิดเบี้ยวในการตีความกฎหมายในครั้งนี้เป็นที่ประจักษ์ ต่อสังคม ผมเชื่อว่าประธานก็ทราบดีมีนักวิชาการ มีนักคณิตศาสตร์ มีนักกฎหมายมากมาย ที่ออกมาตีความในทางตรงกันข้ามกับ กกต. แต่ผมขอเรียนว่าความผิดครั้งนี้อาจจะไม่ใช่ของ กกต. แต่ความผิดครั้งนี้มันเกิดจากการเขียนกฎหมายที่ไม่รอบคอบ เกิดจากการเขียน กฎหมายที่เปิดช่องจนให้ต้องพึ่งพาดุลพินิจของคนเพียงไม่กี่คน กฎหมายนั้นควรจะเป็น เครื่องมือเพื่อยุติข้อพิพาท แต่เรากลับมีรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศที่เป็น สิ่งที่ทำให้เกิดความขัดแย้ง สิ่งที่ทำให้เกิดการตีความจนนำมาสู่ความไม่ลงรอยกัน ความเห็น

ไม่ตรงกันในสังคมครับ เมื่อพูดถึงตรงนี้ผมก็ต้องยอมรับว่าในสังคมมีคนพูดกันเยอะครับว่า ระบบการเลือกตั้งในครั้งนี้นำสร้างผลประโยชน์หรือเอื้อผลประโยชน์ให้กับพรรคอนาคตใหม่ มากที่สุดเรายอมรับว่าเป็นเช่นนั้น แต่เราก็ยืนยันว่าเราเห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แก้ไขระบบการเลือกตั้งให้การเลือกตั้งมันสะท้อนถึงเสียงของประชาชนอย่างแท้จริง เหมือนกับที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มิฉะนั้นแล้วถ้าการเลือกตั้งยังเป็นการกาใบเดียว แบบนี้คือเลือกทั้งพรรค เลือกทั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขต เดี่ยวจะมี ส.ส. บางคนครับ ส.ส. แบบแบ่งเขตบางคนที่หลงเข้าใจผิดคิดว่าคะแนนจากการเลือกตั้งซ่อมที่ตนเองได้มานั้นที่สูง ที่สุดในการเลือกตั้งในประเทศนั้นมาจากความสามารถของตนเอง มาจากความนิยมชมชอบ ของตัวเอง เมื่อพูดถึงตรงนี้แล้วเอ่ยชื่อก็คงต้องเอ่ยแล้วละครับ อดีตเพื่อน ส.ส. พรรคของคุณ คุณศรีนวล บุญลือ ที่ล่าสุดเพิ่งจะโดนโหวตขับออกจากพรรค ตอนนี้จะย้ายไปอยู่พรรคไหน ผมก็ไม่อยากจะไปตามข่าว แต่ก็เอาเป็นว่าขอให้พรรคการเมืองที่รับงูเห่าไปเลี้ยงก็ขอให้โชคดี ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ ท่านสุทิน คลังแสง เชิญครับ

๑๙๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๗๙/๑

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทิน คลังแสง พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะผู้ยื่นญัตติท่านหนึ่งต้องกราบเรียน ท่านประธานว่าในวันที่ผมกับอาจารย์ปิยบุตรได้ตัดสินใจยื่นญัตตินี้ ผมเองก็ไม่ได้มีความมั่นใจว่าญัตตินี้จะได้รับการยอมรับหรือจะผ่านไปถึงขั้นตอนไหน แต่เมื่อเวลาได้คล้อยมา ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความปิดวาก็ได้มีเพื่อนสมาชิกเราทั้งจาก ๒ ฝ่าย ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลได้ยื่นญัตติในลักษณะเดียวกันรวมแล้วเป็น ๕ ญัตติ นั่นก็แสดงถึงความเห็นไปในทิศทางที่ใกล้เคียงกันหรือเกือบตรงกัน แล้วยิ่งฟังการอภิปรายมา ๒ วัน ผมก็เห็นเพื่อนสมาชิกทุกท่านยังไม่เห็นท่านใดที่จะเห็นค้านหรือเห็นแย้งว่าไม่ให้ตั้ง ผมจึงเรียนว่าอันนี้เป็นนิมิตหมายอันดีว่า ๒ ชักในสภาแห่งนี้รวม ๕๐๐ คน ถ้าหากแม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเยี่ยมฉบับอื่นที่ให้แก้ไขได้โดยไม่ได้สร้างกฎเกณฑ์พิสดารไว้ ผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้แก้ไขแล้วเพราะเพียงสภาเราก็น่าจะผ่าน แต่เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้บัญญัติไว้ว่าต้องมีอีกสภาหนึ่งแล้วก็ต้องเขียนข้อไว้อีกหลายขั้นตอน ความจริงแล้ววันนี้แทบไม่ต้องอภิปรายแล้ว แต่คิดว่าการอภิปรายวันนี้จำเป็นต้องสื่อสารให้กับภาคส่วนอื่นที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้น้อยก็สมาชิกวุฒิสภา และที่สำคัญที่สุดก็คือประชาชน เราจะเมินเฉยเสียไม่ได้ ภาคประชาชนวันนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องสื่อสารให้การศึกษา ข้อกล่าวหาที่ได้รับมาตลอดว่าจะเร่งแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทำไมไม่แก้ปัญหาปากท้อง แก้เพื่อนักการเมือง แก้เพื่อเล่นเกมกันหรือเปล่า เหล่านี้ผมเชื่อว่าเราได้ยินตลอด เพราะฉะนั้นกระผมเองในฐานะเป็นผู้เสนออันนี้ ขออนุญาตอภิปรายไม่นานแต่เป็นเชิงสรุปว่าทำไมต้องแก้ไขอะไรบ้าง ใครเป็นคนแก้ แล้วจะแก้เมื่อไร ก็จะเรียนให้กระชับที่สุดครับท่านประธานครับ ทำไมต้องแก้ผมขออนุญาตว่าแก้เพื่อแก้ปัญหาปากท้องนี้ละครับ ปัญหาเศรษฐกิจเป็นปัญหาใหญ่ที่พวกเราวันนี้ต้องเผชิญ ผมเชื่อว่าวันนี้ทุกชีวิตในประเทศไทยกำลังปวดหัวและกำลังกังวลกับปัญหาปากท้อง แล้วสิ่งที่เรากำลังทำวันนี้ถ้าเราคิดดี ๆ ฟันธงติดตามดี ๆ จะเห็นว่าเป็นอย่างยิ่งการแก้ปัญหาปากท้องจะต้องแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหารัฐธรรมนูญ เพราะอะไรรู้หรือไม่ว่าการแก้ปัญหาปากท้องแน่นอนต้องแก้ปัญหาเศรษฐกิจ จะแก้ปัญหาเศรษฐกิจได้ก็ต้องอยู่ในบ้านเมืองที่มีเสถียรภาพ บ้านเมืองที่มีเสถียรภาพแน่นอนก็ต้องเป็นบ้านเมืองที่มีหลักนิติธรรม ถ้ามีนิติธรรมการเมืองก็นิ่งเมืองนิ่งมันก็แก้ได้ ผมอยากยกตัวอย่าง

๑๙๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๗๙/๒

ให้เห็นตัวอย่างหนึ่งว่าเมื่อปี ๒๕๕๗ ก่อนการยึดอำนาจหรือย้อนหลังไปประมาณ ๑๐-๒๐ ปี ที่ผ่านมา ประเทศไทยของเราผมได้ไปศึกษาดูแล้วเศรษฐกิจของเราเดินได้ดีพี (GDP) ของเรา มันเดินอยู่ได้ด้วยเม็ดเงินที่มาจาก ๒ ทาง มาจากต่างประเทศประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่ใน ประเทศของเราเพียง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ รวมกันแล้ว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นอย่างนี้มาประมาณ เกือบ ๑๐-๒๐ ปีที่เศรษฐกิจของเราเดินไปได้ พอปี ๒๕๕๗ มีการยึดอำนาจ ๗๐ นี้หายไป ลดลงเรื่อย ๆ จนวันนี้ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ผมว่าไปศึกษาดูดี ๆ เหลือไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะอะไรครับ ก็เพราะต่างชาติไม่มั่นใจในเสถียรภาพของประเทศเรา ไม่มั่นใจในหลักนิติธรรม บ้านเมืองของเราไม่มีรัฐธรรมนูญ มีรัฐธรรมนูญก็เป็นรัฐธรรมนูญชั่วคราว แล้วเราเขียน รัฐธรรมนูญเสร็จ ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เสร็จเราก็เชื่อและคิดกันว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์นั้น จะกลับมา ความเชื่อมั่นจะกลับ เสถียรภาพจะกลับ แต่วันนี้ยังดำรง ท่านประธานคงได้ทราบ การถดถอยตัวเลขเศรษฐกิจของเราเมื่อไม่นานมานี้จีดีพี (GDP) ของเราประมาณการล่าสุด ๒.๔ ต่ำที่สุดในอาเซียน (ASEAN) ต่ำที่สุดในเอเชีย แล้วยิ่งไปดูการส่งออกของเราติดลบ ๓ ไตรมาสติดต่อกัน เพราะอะไร เพราะต่างชาติเขาไม่ค้าขายกับเรา -----

๑๙๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชมี ๘๐/๑

ไม่คบค้ากับเรา ทำไมไม่คบค้ากับเรา ทำไมไม่ติดต่อกับเรา ทำไมเราค้าขายยาก มี ๒ ตัวที่ผมจำเป็นต้องใช้ฝรั่งเขาชอบพูดทรัสต์ คอนฟิเดนซ์ (Trust Confidence) ความเชื่อถือ ความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ ถ้าไม่มี ๒-๓ อย่างนี้แล้วไม่มีใครมาลงทุนหรือครับ ลงทุนอยู่แล้วเขาก็หอบหิ้วกันหนีหมด ทำไม ๒ ตัวนี้ไม่มี แม้เรามีการเลือกตั้งแล้ว แม้มีรัฐธรรมนูญแล้ว ท่านประธานเราชอบพูดกันว่าต่างชาติไปรู้อะไรดีกว่าเรา ผมเคยพูดหลายครั้งแล้วว่า ในหลายประเทศเขามีไทย สัตตติ อินสทิทิวต์ (Thai study institute) ก็คือมีสถาบันไทยศึกษา แล้วโดยเฉพาะที่เขาศึกษาที่สุดก็คือศึกษาเสถียรภาพของประเทศเขาดูหลักนิติธรรมของเราสำคัญที่สุด เขารู้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีที่มาอย่างไร ใครเป็นคนเขียน แม้จะมีประชามติ เขารู้ว่าเป็นประชามติในบริบทอย่างไร ภายใต้กฎอัยการศึก ภายใต้ปลายกระบองปืน แม้เราจะบอกว่าเป็นฉบับที่ประชาชนมีส่วนร่วมแต่เป็นการร่วมแบบไหนเขาก็รู้ แล้วเขาก็รู้ด้วยซ้ำว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เมื่อมันเดินไปแล้วประเทศนี้จะเกิดรัฐบาลโฉมหน้าอย่างไร รัฐบาลนั้นจะเดินไปด้วยความล้มลุกคลุกคลานหรือเดินไปได้ด้วยความราบเรียบเขาก็ดูออก แล้วก็ไม่ได้ผิดเลยที่เขาดูอย่างนั้นด้วย แล้ววันนี้รัฐธรรมนูญที่ต่างชาติเขามองตัวเราเองก็เห็นแล้วว่ามันได้ใช้แล้วมันออกดอกออกผลแล้ว เพื่อนสมาชิกพูดกันไปเยอะแล้วว่ารัฐธรรมนูญที่เราถืออยู่ ณ วันนี้มันไม่เอื้อให้เราแก้ปัญหาเศรษฐกิจเลย ไม่ต้องพูดอื่นไกลท่านรองนายกรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดนี้ได้พูดไปเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้วจะมาโทษพรรคผมไม่ได้เศรษฐกิจผมดูแลแค่คนเดียวอีก ๓ ขาอีกพรรคอื่นนะ ทำไมต้องดูคนละขาละครับ พรรคการเมืองมีเสถียรภาพเมื่อก่อนมันไม่ได้ดูคนละขาอย่างนี้ พวกผมเคยเป็นรัฐบาลผมพรรคเดียวดูหมดเลยมีเสถียรภาพแล้วก็มีเอกภาพมียูนิตี (Unity) แล้วก็แก้ปัญหาเศรษฐกิจได้ แต่วันนี้ ๔ ขา ๓ พรรคแล้วทำได้อย่างไร แล้วเมื่อไม่นานมานี้พวกผมเองก็แค่ทสอวอล์กเอาต์ (Walk out) ๒ ครั้งก็แทบจะไม่รอดแล้วเสถียรภาพบนเสียงปรี่มน้ำอย่างนี้ต่างชาติเขาก็ดูออก เมื่อมันเป็นอย่างนี้แล้วใครเขาจะมาลงทุนบ้านเราเขาก็หอบหิ้วกันหนี เพราะฉะนั้นตัวอย่างน้อย ๆ อีกนิดเดียวว่า ถ้าเราไม่แก้รัฐธรรมนูญเพื่อดึงหลักนิติธรรมกลับมาเพื่อสร้างเสถียรภาพพรรคการเมือง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับชาวต่างชาติ ต่อให้ร้อยท่านประยุทธ์หรือจะเอาท่านทักษิณกลับมาก็ไม่มีทางใครก็ทำไม่ได้ ถ้าบนความเชื่อถือความเชื่อมั่นของประเทศที่ไม่มีกับเรา

เพราะฉะนั้นการแก้รัฐธรรมนูญวันนี้ผมจึงคิดว่ามันเป็นก้าวแรกของการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ แล้วจำเป็นต้องทำควบคู่กันไปด้วยการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้เป็นเหตุที่ ๑ คิดว่าต้องแก้

เหตุที่ ๒ ต้องแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพราะเราแก้วันนี้เพื่อป้องกันวิกฤติที่มันจะเกิดขึ้นในสังคมไทยเรา ในตัวรัฐธรรมนูญเองมันมีคุณค่าอยู่ ๒ อย่าง ๑. สร้างสันติสุขให้กับประเทศเพื่อนเราพูดไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ได้รัฐธรรมนูญดีก็สร้างสันติสุข ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญนี้สร้างวิกฤติให้เกิดความขัดแย้งเกิดสงครามกลางเมืองมาในหลายประเทศ เพราะฉะนั้นเรามาดูรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญที่ทำให้เกิดสันติสุขให้เกิดความสามัคคีในประเทศชาติคือรัฐธรรมนูญอย่างไรครับ แรกสุดท่านประธานที่เคารพครับเป็นที่พิสูจน์ชัดเจน จะดีเลิศประเสริฐศรีขนาดไหนก็แล้วแต่ต้องเป็นรัฐธรรมนูญที่ประชาชนยอมรับ คนในประเทศนั้นยอมรับเสียก่อนจึงจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ดี มันจะดีจะเลวให้ยอมรับกันดีที่สุด ไม่ยอมรับก็มีปัญหา เลวสุดไม่ยอมรับก็มีปัญหา เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญที่ประชาชนไม่ยอมรับ แน่นนอนครับเริ่มต้นก็ผิด แล้วมาดูการใช้พอรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้ไปแล้วไปดูมรรคผลของมัน ถ้าใช้ไปแล้วมันมีปัญหาที่แน่นอนไม่เกิดสันติสุขแน่ แต่ถ้าใช้ไปแล้วมันดีมันเกิดสร้างให้ประเทศมีความมั่นคงมีเสถียรภาพแน่นอนรัฐธรรมนูญฉบับนั้นสร้างสันติสุข ฉบับนี้ใช้มาแล้ว ๒ ปีเป็นอย่างไรรครับ เราดูการยอมรับก่อนก็ได้ตัวแรกยอมรับกันก็มาน้อย -----

การที่รัฐบาลบรรจุไว้เป็นนโยบายเร่งด่วน ข้อ ๑๒ ศึกษาเพื่อแก้แสดงว่ารัฐบาลเองก็ตระหนักว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหา แล้วยิ่งไปโพลล์ (Poll) จากสำนักต่าง ๆ ช่วงหลังมาให้แก่นั้นแสดงว่าประชาชนไม่ยอมรับแล้วอยากให้แก้ ยิ่งมาตุ้มผลของการใช้รัฐธรรมนูญวันนี้เพื่อนพุดกันทั้งวันเกิดวิธีการนับคะแนนที่แปลกประหลาดสร้างความงุนงงมึนหัวให้กับ กกด. มาแล้ว วันนี้ยังมีต่อยุบพรรคแล้วบัญชีรายชื่อจะโอนไปได้หรือไม่ ได้ไม่ได้วันนี้ยังเป็นข้อถกเถียงกันอยู่แล้วอนาคตยังจะต้องสร้างปัญหาขึ้นอีกกับระบบเลือกตั้งหลายอย่าง และที่สำคัญที่สุดรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีหลายมาตราที่เขียนขึ้นมาแล้วปฏิบัติไม่ได้ ใช้ไม่ได้ ไม่มีผลในทางปฏิบัติ เพราะเราเขียนขึ้นบนเจตนาหรือบนอคติหรือบนสำนึกอะไร ณ วันนั้น แต่วันนี้ใช้ไม่ได้ เช่น ให้แถลงนโยบายโดยเสนองบประมาณ แหล่งที่มาของงบประมาณประกอบการแถลงนโยบายทำไม่ได้ จนแม้วันหนึ่งงบประมาณเข้าสภาแล้วนี่เพิ่งมาตุ้มกันว่าไม่มีเงินจะทำตามนโยบายนั้น หลายข้อเป็นบทบัญญัติที่บัญญัติขึ้นมาแล้วถือปฏิบัติไม่ได้ นอกจากปฏิบัติไม่ได้แล้วนี่มันส่งผลอะไรอีกทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีความศักดิ์สิทธิ์เพื่อนสมาชิกพุดแล้วถวายสัตย์ปฏิญาณ หลายข้อละเมิด แถลงนโยบายไม่ต้องแสดงงบประมาณหลาย ๆ เรื่อง แม้แต่วันนี้ที่กำลังทำงบประมาณอยู่วันนี้เราไม่อยากจะพุดกันให้ตกใจ ถ้าไปไล่เรียงกันดี ๆ แล้วนี่ทำได้หรือไม่ตามมาตรา ๑๔๔ เพราะฉะนั้นแก้วันนี้เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติที่มันจะเกิดวันหน้าแล้วก็แก้เพื่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลในทางปฏิบัติ ท่านประธานครับ วันนี้เราคงเห็นกันแล้วว่าคนที่อยากแก้รัฐธรรมนูญก็มาก คนไม่อยากจะแก้ก็มากแล้วนี่แก้ได้ง่ายหรือไม่ละ น้ำถ้ามันเดือดเต็มที่แล้วนี่ฝาภาไม่เปิดมันก็จะระเบิด รัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าเขียนไว้แล้วให้แก้ยากมีปัญหาแล้วแก้ไม่ได้ ๒ อย่างที่จะเกิดต่อไปนี้ ๑. สงครามกลางเมือง เมืองไทยเกิดมาบ่อย ๒. เมื่อมันแก้โดยวิธีสันติไม่ได้ในที่สุดสิ่งที่เราไม่อยากจะให้เกิดก็คือรัฐประหาร ต่อไปนี้อาจจะเป็นรัฐประหารที่อ้างว่ายึดอำนาจเพื่อจะแก้รัฐธรรมนูญให้เราเป็นไปได้นั้นก่อนจะถึงวันนั้นวันนี้เราเลยอยากแก้ก่อนไม่ต้องให้ใครมาอ้างเอารถถังออกมาเพื่อจะยึดอำนาจเพื่อแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เป็นเหตุผลที่ ๒ ที่เราคิดว่าต้องแก้ และประการสำคัญท่านประธานที่เคารพการแก้รัฐธรรมนูญวันนี้ เราแก้บนความต้องการของพี่น้องประชาชน เราแก้เพื่อสนองความต้องการที่ประชาชนเขาอยากให้แก้ เราคงไม่ต้องเถียงกันว่าคนอยากให้แก้หรือไม่อยากให้แก้อะไรมากกว่ากันก็จะไม่มีวันจบ เอาละนั่นคือแก้เพื่ออะไร จะแก้อะไรบ้าง ข้อต่อมา

๑๙๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๘๑/๒

เพื่อนพุดกันทั้งวันเยอะเลยผมไม่จำเป็นต้องพุดอีก แต่สิ่งซึ่งพุดกันมากก็คือแก้เรื่องกติกาในการเลือกตั้ง แก้กติกามาของการเป็นรัฐบาลหลาย ๆ เรื่อง เพราะฉะนั้นแก้อะไรไม่ขออธิบายขยายความอีกเอาเป็นว่าอภิปรายกันมา ๒ วันเรารู้ว่าควรแก้ แต่ที่ผมต้องละเว้นเพื่ออะไรหรือไม่ครับ ผมกำลังจะพุดในข้อต่อไปว่าให้ใครแก้ ผมจะเหลือไว้ตอบตรงข้อที่ ๓ ว่าใครแก้ วันนี้สำคัญคือใครแก้ ใครแก้ก็คือใครเขียนนั่นละ รัฐธรรมนูญที่ได้รับการยอมรับคือรัฐธรรมนูญที่ประชาชนเขียนครับ ไม่ใช่คิดว่าอ้างว่าตัวเองมีความรู้วิเศษวิโสแก้มาเยอะแล้วแต่ไปไม่รอดเพราะไม่ยอมรับ วันนี้ผมเองจึงเสนอญัตตินี้มาเพื่อให้ไปศึกษา ทำไมต้องศึกษาทำไมผมไม่ยื่นร่างนี้เลยเรามีสิทธิที่จะยื่นร่างแก้ไขเลยประชาชนก็ยื่นได้หลวงก็ยื่นได้ ทำไมผมกับอาจารย์ปิยบุตรซึ่งก็เขียนได้รัฐธรรมนูญทำไมไม่ยื่นแก้มันเลย ทำไมต้องศึกษาก่อนเพราะว่าเราอยากจะทำให้กระบวนการแก้รัฐธรรมนูญต่อไปนี้เป็นเรื่องของการยอมรับ -----

๑๙๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๘๒/๑

ไม่อยากจะบอกว่าเราต้องแก้เองแม้เรามีสิทธิจึงให้ศึกษาก่อนว่าใครควรแก้ เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นวันนี้ไปหาคำตอบมาให้ใครแก้ แก้แบบไหน จริง ๆ คำถามนี้ไม่ต้องถามเพราะเรามีสิทธิ แต่ต้องถามเพราะให้เกิดการยอมรับเพราะฉะนั้นคนที่ จะแก้ผมตอบกว้าง ๆ ว่าเป็นประชาชน เพราะฉะนั้นข้อ ๒ ผมถึงไม่บอกว่าแก้อะไร เอาประชาชนเขามาคิดเองว่าจะแก้อะไรเราเป็นเพียงคนเสนอประชาชนที่เขาจะมาแก้ ส่วนประชาชนนั้นคือใครก็สุดแท้แต่จะออกแบบกัน ที่ผมนึกได้วันนี้ก็ออกแบบได้ก็คิดได้ แต่เพียงว่าก็ สสร. ใครคิดได้มากกว่านี้ก็ว่ากันขอให้เป็นการแก้โดยประชาชน ๗๐ ล้านคน มาแก้ไม่ได้ ก็เป็นตัวแทนเขาดีกว่าคนกลุ่มหนึ่งมาแก้ ดีกว่าเอาคนแก่ ๆ มาแก้วันนี้อน กุมขมับอยู่ การยื่นญัตติวันนี้จึงหวังว่าจะเห็นคำตอบว่าใครแก้ แก้อะไร อันนี้สำคัญ แล้วมาถึงข้อสุดท้ายคือแก้เมื่อไร วันนี้พูดกันมากกว่าเร่งรีบไปทำไม ทำไมไม่แก้ปัญหาปากท้องก่อน รัฐบาลเองก็พูดทั้ง ๆ ที่รัฐบาลบรรจุไว้เป็นนโยบายเร่งด่วนนะครับ เร่งด่วนนี้แปลเป็น ความอื่นไม่ได้ต้องรีบทำ แต่พอเราเสนอปีบได้ยินตอนแรกรัฐบาลบอกว่ารัฐบาลยังไม่มีเวลา วันนี้ยังไม่คิดเรื่องนี้ ไม่ใช่ท่านประธานครับ ผมจะตอบว่าแก้เมื่อไร ถ้าวันนี้ญัตตินี้ได้รับการ ยอมรับให้ตั้ง กระบวนการไปศึกษากว่าจะเสร็จ เสร็จกลับมาแล้วถึงจะลงเนื้อหา ถึงจะมา เข้าสู่การร่างรัฐธรรมนูญ ผมประมาณการณ์ไว้อย่างน้อยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าเห็นพ้องต้องกัน ถ้าเห็นพ้องต้องกันทุกฝ่ายแม้ ส.ว. เห็นด้วย ประชาชนเห็นด้วย เราเห็นด้วย ๒ ปีเป็นอย่าง เร็วที่สุดจึงจะจบ เพราะฉะนั้นที่ใครบอกว่ารีบไปไหน ไม่ได้รีบเลย แล้ว ๒ ปีถ้าคิดให้มัน สัมพันธ์สอดคล้องกับวาระสภาเราใครตอบว่าเราจะอยู่ได้ถึงวันไหน ๒ ปีเป็นเวลาที่ยืมนาน พอสมควรสำหรับเรา เพราะฉะนั้นวันนี้เริ่มกระบวนการศึกษา ถ้ามันผ่านแล้วทุกอย่างเดินได้ สะดวกผมเชื่อมั่นว่า ๒ ปีถึงจะเห็นหน้าเห็นหลัง เพราะฉะนั้นไม่เร็วเลยเข้ามาได้ด้วยเข้าไป ในท้ายที่สุดท่านประธานที่เคารพ ผมหวังว่าวันนี้ความร่วมมือที่เราได้เกิดขึ้น ณ ปฐมบท คือการยื่นญัตติร่วมกันในสภานี้เห็นพ้องต้องกันไปทางเดียวกัน และในอีกไม่กี่นาทีนี้ผมก็ คาดหมายว่าเราจะลงมติไปในทางเดียวกัน แต่ผมก็ขออนุญาตภาวนาว่าปฐมบทมันเริ่มต้น ด้วยดีก็ขอให้พวกเราไปติดต่อเราจะไปแยกทางกันในตอนกลางทางหรือปลายทาง วันนี้ พี่น้องประชาชนเฝ้ามองเราอยู่ เราเองอาจจะคิดว่าคิดมาตลอดเราเคยเอารัฐธรรมนูญเป็นตัว เล่นเกมเพื่อชัยชนะ บางคนซึ่งคิดว่าบางฝ่ายซึ่งคิดว่าวันนี้รัฐธรรมนูญนี้ออกแบบมาเพื่อเรา

๑๙๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๘๒/๒

อาจจะไม่ยากแก่หรือคิดว่าพวกเราเป็นฝ่ายเสียเปรียบในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อย่าแก้ไข
ขออย่าได้พูดอย่างนั้นเลย วันนี้ผมคิดว่าเราสรุปได้แล้วว่าชัยชนะของเราเองฝ่ายใดชนะก็ตาม
โดยเอารัฐธรรมนูญเล่นเกมคนแพ้คือประชาชน คนแพ้คือประเทศ วันนี้จึงขอขอบพระคุณ
เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณา ได้เสนอญัตติเป็นการสนับสนุนเกื้อกูลซึ่งกันและกัน แล้วก็
ขอเคารพในมติไตร่จิตของทุกท่านที่ได้กรุณาอภิปรายสนับสนุนซึ่งกันและกัน แล้วก็ขอกราบ
ขอบพระคุณล่วงหน้าเพื่อนสมาชิกที่เชื่อว่าเราจะมียุติอันเป็นฉันทานุมัติที่ประชาชนภูมิใจ
แล้วก็หวังว่าหนทางที่จะเดินหน้าต่อไปนี้ก็จะเป็หนทางที่พวกเราได้เดินร่วมกันด้วยความ
ปรารถนาดี ด้วยเจตนาดีร่วมกัน ขอขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านบัญญัติ
บรรทัดฐาน ครับ

๑๙๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๘๓/๑

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอกราบ
ขอบพระคุณ ท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้เกียรติผมได้อภิปรายเป็นคนสุดท้าย
ในวันนี้ นอกเหนือจากเจ้าของญัตติซึ่งคงจะต้องมาสรุปต่อท้ายจากกระผมอีกชั้นหนึ่ง
ในเบื้องต้นที่เดียวคงจะต้องขออนุญาตซักซ้อมกับท่านประธานในเรื่องระยะเวลาของการ
อภิปราย เพราะเมื่อตอนหัวค่ำวันนี้ท่านประธานคนแรกที่ยืนมาทำหน้าที่เป็นประธานได้อ่าน
เวลาอภิปรายของกระผมว่ามีเพียงประมาณ ๑๐ นาทีเท่านั้น ซึ่งความจริงไม่ใช่ครับ เข้าใจว่า
จะสลับกับเวลาของท่านสมาชิกร่วมพรรคของกระผมคือท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ
เพราะฉะนั้นเพื่อความเป็นธรรมของกระผม กระผมขอใช้เวลาที่ซักซ้อมกันไว้ในเบื้องต้นคือ
เท่ากับเวลาที่ท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติได้อภิปรายไปแล้ว อย่างไรก็ตามขอกราบเรียนให้ท่าน
ประธานได้รับความสบายใจว่าคงไม่พูดยาวหรือครับ เพราะว่าใจของกระผมเองก็ตั้งใจ
อยากจะให้ญัตติดังกล่าวนี้ได้เสร็จสิ้นเร็ว ๆ แล้วก็มีการตั้งคณะกรรมการไปศึกษา
ตามความประสงค์ของเจ้าของญัตติให้ได้เสร็จภายในวันนี้ให้ได้ ด้วยเวลาที่ค่อนข้างจะมีจำกัด
กระผมคงไม่ได้มีโอกาสที่จะพูดเท่าความย้อนหลังถึงที่มาที่ไปของเรื่องราวของรัฐธรรมนูญ
ให้มากมายแต่ประการใดทั้งสิ้น เพียงแต่จะขอกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมเป็นคนหนึ่ง
ที่ได้ติดตามการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นี้มาตั้งแต่ในชั้นร่างของกรรมาธิการร่าง
ติดตามแล้วต้องขอกราบเรียนท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาว่าไม่ค่อยจะสบายใจครับ
เห็นปัญหาของความยุ่งเหยิงที่จะเกิดขึ้นตามมาหากจะได้มีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้
ในเวลานั้น พูดอย่างนี้ก็ไม่ได้ความว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ จะมีแต่ปัญหาทั้งนั้นต้อง
ยอมรับว่าในเนื้อหาสาระที่ดี ๆ ก็มีอยู่มากพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามสำหรับเนื้อหาสาระ
ที่เป็นปัญหาจริง ๆ ก็ต้องยอมรับความจริงว่ามีอยู่มากอย่างน้อยที่สุดท่านประธานครับ
๓ ประเด็นด้วยกันครับ

ประเด็นที่ ๑ คือระบบการเลือกตั้ง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือปฏิเสธไม่ได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลในการทำให้
พรรคการเมืองอ่อนแอลงเป็นอันมาก

ประเด็นที่ ๓ ที่สำคัญจริง ๆ เช่นเดียวกันก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังขาดเนื้อหาสาระที่จะเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการของประชาธิปไตยต่อไปในวันข้างหน้าให้มีความสมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น

ในตอนยกร่างคณะกรรมการกระผมเองก็ได้ใช้ความพยายามในการวิพากษ์วิจารณ์โดยการเขียนบทความผ่านทางหนังสือพิมพ์ ก็ต้องขอถือโอกาสนี้เช่นเดียวกันกราบขอบพระคุณหนังสือพิมพ์แนวหน้า ซึ่งในเวลานั้นได้กรุณานำเอาบทความที่กระผมเขียนไปลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ตั้งแต่เริ่มร่างรัฐธรรมนูญจนกระทั่งร่างรัฐธรรมนูญเสร็จสิ้นลง ในทันทีที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญกระผมคิดว่ากระผมก็คงสามารถที่จะพูดได้อย่างเต็มปากเต็มคำว่าทุกอย่างไม่เกินไปจากความคาดหมายที่กระผมคาดหมายไว้ตั้งแต่ต้นแต่ประการใดทั้งสิ้นครับ ได้มีความยุ่งเหยิงได้มีความยุ่งยากมากเรื่องเกิดขึ้นอย่างมากมายร้อยแปดพันประการ นับตั้งแต่การเลือกตั้งวันที่ ๒๔ มีนาคมที่ผ่านมาภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานเองก็คงจะสังเกตเห็นเป็นอย่างดีว่ามีอะไรเกิดขึ้นหลังจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ หลังจากการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ กระผมเรียกปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นภายหลังการบังคับใช้ ภายหลังการเลือกตั้งโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าเป็นปรากฏการณ์แห่งความยุ่งยากมากเรื่องมากที่สุดอย่างน้อย ๕-๖ ประการด้วยกันครับ -----

ประการที่ ๑ การเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องถือเป็นการเลือกตั้งที่ประกาศผลการเลือกตั้งเข้ามามากที่สุดเป็นประวัติการณ์สำหรับการเลือกตั้งในประเทศไทย ท่านประธานเอง ผมเอง หรือท่านสมาชิกในสภานี้หลายต่อหลายท่านที่ผ่านการเลือกตั้งมาหลายยุคหลายสมัยภายใต้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญหลายต่อหลายฉบับก็ต้องยอมรับความจริงว่าในเวลาที่ผ่านมาหลังการเลือกตั้งเพียงวัน ๒ วันเท่านั้น การนับคะแนนผลเลือกตั้งจะสิ้นสุดลงผลเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการก็จะเป็นที่รับรู้กันอยู่ทั่วไป แล้วหลังจากนั้นเพียงไม่กี่วันการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการก็ได้บังเกิดขึ้น แต่คราวนี้เป็นอย่างไรเกือบจะ ๒ เดือนเต็ม ๆ หลังจากวันเลือกตั้งวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ แล้วเกือบจะ ๒ เดือนเต็ม ๆ ถึงสามารถจะประกาศผลเลือกตั้งอย่างเป็นทางการให้เป็นที่รับรู้ทั่วไปได้ นี่คือความเป็นที่สูงสุดในประการที่ ๑ ครับ

ความเป็นที่สูงสุดในประการที่ ๒ คืออะไรครับ สูตรของการคำนวณผลการเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองต่าง ๆ ต้องถือว่าเป็นสูตรที่มีความสลับซับซ้อนมากที่สุดและได้รับการโต้แย้งอย่างมากที่สุด เมื่อสักครู่ยังมีท่านสมาชิกของพรรคอนาคตใหม่ท่านหนึ่งก็ได้ลุกขึ้นมาพูดจาในเรื่องดังกล่าวนี้เช่นเดียวกัน เพราะความจริงมันเป็นเช่นนั้นจริง ๆ เพียงคำคำเดียวว่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองจะพึงมีก็ดูยังเป็นถ้อยคำในกฎหมายที่ยังมีการตีความอยู่อย่างหาจุดจบไม่ได้แม้กระทั่งมาถึงทุกวันนี้ นี่คือความยุ่งยากมากเรื่องของความเป็นที่สูงสุดในประการที่ ๒

ประการที่ ๓ คืออะไรความไม่แน่นอนของสมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบบัญชีรายชื่อหรือแบบบัญชีรายชื่อ เพราะภายใน ๑ ปีนับจากวันเลือกตั้งเป็นต้นมาถ้ามีการเลือกตั้งใหม่ในเขตเลือกตั้งหนึ่งเขตเลือกตั้งใด เพราะผลจากความไม่สุจริตหรือความไม่เที่ยงธรรมของการเลือกตั้งในเวลาที่ผ่านมาคำนวณคะแนนใหม่ครับ ผลเปลี่ยนซึ่งเราก็พบความจริงว่าเกิดความเปลี่ยนแปลงของสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองพรรคหนึ่งกันมาแล้ว ได้มีโอกาสเข้ามาดำรงตำแหน่งเพียงประมาณสักสัปดาห์เดียวเท่านั้นครับ หลังจากนั้นต้องคำนวณกันใหม่แล้ว ก็เปลี่ยนแปลงกันใหม่ผมคิดว่านี่เป็นความเป็นที่สูงสุดในประการที่ ๓

๒๐๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๘๔/๒

ความเป็นที่สูงสุดในประการที่ ๔ ก่อให้เกิดพรรคการเมืองมากที่สุด ทั้งในสภานี้ และในรัฐบาลซึ่งทำหน้าที่เป็นคณะรัฐบาลอยู่ในขณะนี้ครับ กล่าวได้ว่ามีพรรคการเมือง มากที่สุดในสภาและมีพรรคการเมืองมากที่สุดในรัฐบาลมากกว่าครั้งใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะมากถึง ๑๙ พรรค อันนี้ก็เป็นปัญหาเหมือนกัน

และในประการที่ ๕ พรรคการเมืองมากการเจรจาจัดตั้งรัฐบาลก็ยาก ผลที่สุด กว่าจะจัดตั้งรัฐบาลได้สำเร็จก็ต้องถือเป็นระยะเวลาที่ยาวนานมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ เช่นเดียวกัน เมื่อการจัดตั้งรัฐบาลเข้าการแถลงนโยบายของรัฐบาลก็จะช้า และสำคัญเหนือ สิ่งอื่นใดก็คือการจัดทำงบประมาณประจำปีก็ปล่อยให้ล่าช้าไปด้วย เงินงบประมาณของ แผ่นดินที่คิดว่าจะเป็นหลักสาระสำคัญในการอัดฉีดลงสู่ระบบเศรษฐกิจของประเทศ ก็ไม่สามารถที่จะกระทำลงได้ ก็เป็นตัวซ้ำเติมภาวะเศรษฐกิจของประเทศอีกอันหนึ่ง เหมือนกันครับ

และในประการที่ ๖ ซึ่งกระผมคิดว่าน่าจะเป็นประการสุดท้ายที่พอจะนับได้ ในวันนี้ก็คือว่าเป็นรัฐบาลที่มีเสียงปริ่มน้ำมากที่สุดนับตั้งแต่ได้มีการจัดตั้งรัฐบาลบริหาร ประเทศมาแล้วหลายต่อหลายคณะ

ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมาจากอะไรครับ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าน่าจะ นับเนื่องได้ว่าเป็นความล้มเหลวของระบบการเลือกตั้งในระบบจัดสรรปันส่วนผสม ซึ่งคณะกรรมการร่างท่านค่อนข้างจะมีความมั่นใจเป็นอันมากในนวัตกรรมที่ท่าน พยายามจะสร้างขึ้นมา -----

ผมเหลียวกลับไปดูบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ได้กล่าวถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งเขียนเอาไว้อย่างชัดเจนว่ารัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยเพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ท่านประธานครับ ท่านนำเอาหลักการสำคัญของบทมาตรา ๗๗ ซึ่งคนร่างรัฐธรรมนูญคงตั้งใจใช้หลักที่ว่านี่เป็นมาตรหรือเป็นดัชนีชี้วัดความล้มเหลวของกฎหมายทุกฉบับที่ได้ตราขึ้นมาภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้านำเอาหลักดังกล่าวนี้มาใช้เป็นตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์หรือไม่สัมฤทธิ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ผมมีความมั่นใจเป็นอย่างยิ่งว่าแม้กระทั่งกรรมการร่างเองก็คงไม่สามารถที่จะพูดได้อย่างเต็มปากเต็มคำว่าสัมฤทธิ์แน่นอน เพราะมันไม่สัมฤทธิ์เสียมากกว่า มันจะสัมฤทธิ์ได้อย่างไรครับท่านประธาน เพราะการตรารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นั้น ที่ล้มเหลวมันไม่ได้หมายความว่ามีการตรากฎหมายขึ้นมาก่อนแล้ววันหนึ่งบริบทของสังคมมันเปลี่ยนแปลงไปทำให้เกิดผลไม่สัมฤทธิ์ เพราะข้อเท็จจริงที่ปรากฏเห็นได้อย่างชัดเจนว่าในขณะที่ความสัมฤทธิ์หรือความก้าวหน้าของรัฐธรรมนูญในความรู้สึกของประชาชนคนเลือกตั้งได้มีบริบทที่ก้าวหน้าไปในระดับหนึ่งแล้วคือระบบบัตร ๒ ใบมีท่านสมาชิกหลายต่อหลายท่านได้ถูกรื้อถอนขึ้นมาพูดจากในทางดีในสภาทั้งการประชุมนัดที่แล้ว และการประชุมนัดนี้มันกลับกลายเป็นว่าในขณะที่ความก้าวหน้าของประชาชนที่มีบริบทก้าวหน้าในระบบเลือกตั้ง เข้าใจระบบเลือกตั้งและพอใจในระบบเลือกตั้ง กลายเป็นว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเองกลับมาร่างรัฐธรรมนูญให้ถอยหลังไปอย่างน้อยก็ประมาณ ๒๐ ปีแล้วปัญหามันถึงเกิดขึ้น ท่านประธานครับบัตร ๒ ใบนั้นต้องยอมรับความจริงว่าเราใช้มาแล้วอย่างน้อยก็ ๔ ครั้ง เป็นผลสืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ จนถึงปี ๒๕๕๐ ใช้มาแล้วสำหรับการเลือกตั้งในปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๔ กล่าวได้ว่าเป็นระบบเลือกตั้งที่ประชาชนคนเลือกตั้งได้มีความเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบบัตร ๒ ใบที่ว่านี้ ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใดก็คือว่ามันเป็นทางออกที่ทำให้ประชาชนไม่อดอัดต่อการที่จะใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง รักผู้สมัครพรรคหนึ่งแต่ไม่ชอบพรรค หรือไม่รักผู้สมัครแต่ชอบพรรค ประชาชนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีทางออกด้วยกันในลักษณะที่สามารถจะเลือกคนจาก

พรรคหนึ่งและสามารถที่จะเลือกพรรคอีกพรรคหนึ่งได้ตามใจชอบ ก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านคิดอะไรขึ้นมาครับ จะบอกว่าท่านคิดที่จะทำลายระบบ ความเข้มแข็งของพรรคการเมืองก่อให้เกิดความสับสน ท่านก็คงไม่ปรารถนาร้ายถึงขนาดนั้น แต่ว่าอย่างไรก็ตามท่านประธานครับ ผมคิดว่าผลของการร่างรัฐธรรมนูญในลักษณะ ดังกล่าวนั้นวัฏกรรมของระบบเลือกตั้งที่ท่านพยายามสร้างขึ้นมามีดังกล่าวนี้อาจก่อให้เกิดความ สับสนวุ่นวาย ความยุ่งเหยิงกันมากมายเป็นพิเศษก่อให้เกิดความล้มเหลวของระบบเลือกตั้ง ในประเทศไทยที่เป็นอยู่ในขณะนี้ก็สามารถจะกล่าวเช่นนั้นได้ นี่คือการสับสนความยุ่งเหยิง และความล้มเหลวของระบบเลือกตั้งที่จะเป็นที่ยอมรับกันอยู่ทั่วไปในขณะนี้แล้ว

ความล้มเหลวในประการที่ ๒ ซึ่งเป็นความล้มเหลวที่น่ากังวลมากเช่นเดียวกัน คือระบบเลือกตั้งดังกล่าวนี้นี้เป็นระบบเลือกตั้งที่ทำให้เกิดความอ่อนแอของพรรคการเมือง ในระบอบประชาธิปไตยอย่างแน่แท้ไม่ต้องสงสัยเลย ท่านประธานเองก็เป็นนักการเมืองเก่า คนหนึ่งผ่านการเลือกตั้งมาหลายยุคหลายสมัยอย่างเต็มที่ -----

กระผมมีความมั่นใจว่าสำหรับคนเลือกตั้งที่มีจิตใจและมีความเข้าใจในระบบประชาธิปไตยอย่างมากมายพอสมควรนั้นต้องยอมรับความจริงว่าประชาธิปไตยในบ้านเมืองของเราจะมีความเข้มแข็งอยู่ได้ก็ต่อเมื่อไม่มีพรรคการเมืองที่เข้มแข็งเท่านั้น ถ้าตราบใดพรรคการเมืองอ่อนแอตราบนั้นประชาธิปไตยของประเทศก็ไม่สามารถที่จะก้าวไปสู่ความเข้มแข็งได้เป็นอันขาด ซึ่งระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสมต้องยอมรับความจริงเหมือนกันว่าเป็นตัวการอย่างสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอลง อ่อนแอลงอย่างไรครับ ท่านประธานจากระบบเลือกตั้งที่ให้ความสำคัญกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งมากมายเป็นพิเศษเหนือกว่าพรรคการเมือง ความเข้าอกเข้าใจความภาคภูมิใจของประชาชนคนเลือกตั้งที่มีต่อพรรคการเมืองที่ตนเองให้การสนับสนุนจะค่อย ๆ ลดน้อยถอยลงเป็นลำดับ หันไปให้ความสำคัญกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งมากกว่าในระบบพรรคการเมือง ผมคิดว่านี่คือความล้มเหลวในประการที่ ๑

ในประการที่ ๒ ระบบเช่นนี้ใช้กันมาก ๆ ต่อไปในวันข้างหน้า ความผูกพัน ความรักดีระหว่างตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งกับตัวพรรคการเมืองเองก็จะลดน้อยถอยลงไปด้วย จับพลัดจับผลูตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งเองก็พานคิดไปว่าตนเองได้รับการเลือกตั้งมาเพราะคุณสมบัติความสามารถเฉพาะตัวของตัวเองมากกว่าพรรคการเมืองที่ตัวเองสังกัด ถ้าเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นมาในพรรคการเมืองก็ย่อมจะต้องเป็นข้อแน่นอนที่ไม่ต้องสงสัยว่าระเบียบวินัยของพรรคการเมืองก็ย่อมจะคลายความศักดิ์สิทธิ์ลงอย่างไม่มีปัญหาเลย แล้วนั่นก็ย่อมจะเป็นการแน่นอนว่าความล้มเหลว ความอ่อนแอ ของพรรคการเมืองเกิดขึ้นแล้ว

ในประการที่ ๓ ผมคิดว่าถ้าระบบเช่นนี้ได้รับการใช้บังคับต่อไปการประมุขตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีฐานคะแนนดี ชื่อเสียงดี คะแนนนิยมดีจะเกิดขึ้นมากมายต่อไปในวันข้างหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าระบบเลือกตั้งที่วันนี้ยังขึ้นใช้บังคับกันต่อไป ร้อยทั้งร้อยผมกล้าพูดอย่างไม่ลังเลเลยว่าการประมุขตัวผู้สมัครอย่างที่ผมกล่าวถึงจะเกิดขึ้นอย่างมากมายสำหรับการเลือกตั้งในคราวหน้าอย่างแน่นอนไม่ต้องสงสัย ผมคิดว่าเหล่านี้คือลางร้ายที่ไม่น่าจะเป็นมงคลสำหรับระบบพรรคการเมืองและระบบประชาธิปไตยของประเทศนี้อย่างแน่นอน ท่านประธานครับ ความน่ากังวลในประการที่ ๓ ซึ่งวันนี้ต้องยอมรับความจริงว่าก่อเกิดขึ้นแล้วเหมือนกันจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ซึ่งไม่ค่อยจะเอื้ออำนวย

ต่อพัฒนาการของระบอบประชาธิปไตย กระผมคิดว่านักประชาธิปไตยที่แท้จริงย่อมจะต้องมีความเข้าใจเป็นอันดีว่ารัฐธรรมนูญที่ดียิ่งสำหรับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยก็คือรัฐธรรมนูญที่จะต้องมีบทบัญญัติที่เอื้ออำนวยให้มีการพัฒนาไปสู่ความสมบูรณ์แบบของประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น ๆ ขึ้นในอนาคต ฉบับนี้มีหรือไม่ครับ เพียงท่านประธานเหลือบดูสาระเนื้อหาของรัฐธรรมนูญนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิชุมชน ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิของกลุ่มคนที่ด้อยโอกาสหรือแม้แต่สิทธิของผู้บริโภคในบ้านเมืองของเราจะได้รับการรับรองจากรัฐธรรมนูญนี้มากน้อยขนาดไหน อย่างไร ไม่ต้องเทียบอื่นเทียบไกลละครับ เพียงแต่ย้อนรอยถอยหลังกลับไปเทียบกับฉบับปี ๒๕๕๐ ไกล ๆ กับฉบับนี้ เราก็จะพบความจริงและบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลายต่อหลายเรื่องที่ผมและเพื่อนสมาชิกหลายต่อหลายท่านได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาพุดจาในสภานี้ตั้งแต่เมื่อสัปดาห์ที่แล้วถึงสัปดาห์นี้ ก็จะพบความจริงว่าสาระเนื้อหาดังกล่าวนี้ดูจะถดถอยมากไปกว่าฉบับปี ๒๕๕๐ มากมายหลายประการด้วยกัน บทบัญญัติเหล่านี้ล้วนแต่เป็นบทบัญญัติที่ควรจะได้รับการแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง ถ้าเราต่างจะต้องมีความมั่นใจว่าการพัฒนาการเมืองการปกครองไปสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มีความสมบูรณ์แบบต่างหากที่จะเป็นหลักประกันที่ดียิ่งสำหรับประชาชนพลเมืองของเรา ไม่ว่าจะในทางการเมืองในทางเศรษฐกิจหรือแม้แต่ในทางสังคม แต่เมื่อเหลียวกลับมาดูบทบัญญัติของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญคือมาตรา ๒๕๖ ต้องยอมรับความจริงว่านี่คือป้อมปราการอย่างสำคัญยิ่งที่ดูจะเป็นอุปสรรคข้อขัดข้องอย่างมากมาในการที่จะแก้ไขได้ -----

ท่านประธานครับ เวลาทำท่าว่าจะหมดลงแล้วแต่ว่าเนื้อหาสาระที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับเป็นข้อสังเกตในการตั้งคณะกรรมการการศึกษาในแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญก็อยากจะขอความกรุณาเพื่อเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยว่า ความชัดเจนของการแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งดูจะยุ่งยากมากเรื่องก็ดูจะมีเพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้พูดเอาไว้แล้วตามสมควร แต่ว่าบางที่ตัวอย่างที่กระผมจะขอหยิบยกมาบอกเล่าให้ท่านประธานและเพื่อนในสภานี้ได้รับทราบในวันนี้ก็อาจจะประโยชน์ทำให้มองภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่ายุ่งยากมากเรื่องขนาดไหน วันนี้เรามีรัฐธรรมนูญที่ใช้ในการปกครองประเทศผ่านมาแล้วถึง ๒๐ ฉบับ ถ้านับฉบับปี ๒๕๖๐ ซึ่งเรากำลังพูดถึงอยู่ในขณะนี้ ๑๙ ฉบับที่ผ่านมาในเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมีหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างไร ใน ๑๙ ฉบับที่ผ่านมาผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าบางฉบับก็มีบทว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมและบางฉบับก็ไม่มีเพราะเป็นเพียงรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว หรือเป็นรัฐธรรมนูญเพียงรอการเลือกตั้งรัฐธรรมนูญฉบับถาวรขึ้นมา มีรัฐธรรมนูญของประเทศไทยก่อนฉบับนี้อยู่ ๑๓ ฉบับด้วยกันที่มีบทบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีความชัดเจนอธิบายได้ ใน ๑๓ ฉบับที่ว่านี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าล้วนแล้วแต่ใช้หลักการของการถือเสียงข้างมากที่นับรวมกันเป็นตัวตัดสินชี้ขาดในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญด้วยกันทั้งสิ้นซึ่งต่างกับฉบับนี้ ใน ๑๓ ฉบับมีอยู่ ๘ ฉบับที่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้นเพียงแต่ใช้เสียงเกินครึ่งหนึ่งเท่านั้นก็สามารถจะแก้ไขได้ มีอยู่ ๔ ฉบับที่ใช้เสียงยากมากขึ้นเล็กน้อยคือต้องได้มากถึง ๒ ใน ๓ แล้วก็มีอยู่เพียงฉบับเดียวเท่านั้นที่ยากมากไปกว่าทั้ง ๒ ส่วนที่ว่าคือรัฐธรรมนูญฉบับถาวรปี ๒๕๓๕ ซึ่งต้องใช้เสียงมากถึง ๓ ใน ๔ แต่อย่างไรก็ตามไม่ว่าจะเป็น ๒ ใน ๓ หรือเป็น ๓ ใน ๔ ก็ดูจะไม่ยุ่งยากมากเรื่องเหมือนการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ที่ว่านี้ เพราะนอกเหนือจากจะได้เสียงมากเกินไปกว่าครึ่งหนึ่งแล้วยังจำเป็นต้องได้รับเสียงสนับสนุนจากสมาชิกวุฒิสภาไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ คือ ๘๔ เสียง และยังจะต้องได้เสียงสนับสนุนจากรรคการเมืองที่ไม่มีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือเป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎรอีกอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ หลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาอย่างนี้ถ้าพิจารณาให้ลึกซึ้งลงไปเนื้อหาอีก ๆ แล้วก็จะพบความจริงว่าน่าจะสวนทางกับหลักการของการใช้เสียงข้างมากของระบอบประชาธิปไตยอย่างไม่ต้องสงสัยเลย เพราะแม้เราจะได้

เสียงสนับสนุนมากถึง ๒ ใน ๓ คือประมาณ ๕๐๐ เสียงใน ๗๕๐ เสียง แต่ถ้าเราไม่ได้เสียงข้างน้อย ๘๔ เสียงไม่ได้เสียงข้างน้อยร้อยละ ๒๐ ร้อยละ ๒๐ ทุกวันนี้ฟังดูแล้วไม่น่าจะมีปัญหาแล้ว แต่ว่าใน ๘๔ เสียง แม้ว่าจากการพูดคุยกันจะได้มีบรรดาสมาชิกวุฒิสภาบางคนค่อนข้างจะคล้อยตามว่าถ้าแก้ไขในเรื่องที่มีเหตุมีผลตามสมควรก็พร้อมจะสนับสนุน แต่จะได้ถึง ๘๔ เสียงหรือไม่ก็ยังไม่เป็นประเด็นอยู่ การกำหนดหลักเกณฑ์เช่นนี้เห็นได้อย่างชัด ๆ ว่า แทนที่จะใช้เสียงข้างมากเป็นตัวตัดสินกลับเป็นการใช้เสียงข้างน้อยมากำหนดเสียงข้างมาก ถ้าเสียงข้างน้อยไม่ได้ตามที่ต้องการเสียงข้างมากจะมากขนาดไหน อย่างไร ก็ไม่สามารถจะนำการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความปรารถนาของฝ่ายข้างมากในสภาผู้แทนราษฎรได้เลย ไม่ว่าจะด้วยประการใดทั้งสิ้น และสำคัญไปกว่านั้นก็ถือว่าผมเป็นคนสนใจเรื่องรัฐธรรมนูญมาตั้งแต่ในชั้นเรียนหนังสืออยู่ในมหาวิทยาลัย แม้ระยะเวลาของการเป็นนักศึกษาเรียนวิชากฎหมายว่าด้วยรัฐธรรมนูญจะผ่านพ้นมาแล้วกว่า ๕๐ ปี ผมยังจำถ้อยคำที่สำคัญของท่านอาจารย์ผู้บรรยายวิชารัฐธรรมนูญในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในเวลานั้นได้เป็นอย่างดี -----

ท่านคือศาสตราจารย์พิเศษ ดอกเตอร์หยุด แสงอุทัย ซึ่งได้รับการยอมรับนับถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญรัฐธรรมนูญมากที่สุดคนหนึ่งของประเทศนี้ ท่านเขียนเอาไว้ท่านบรรยายเอาไว้เป็นข้อความที่สำคัญตอนหนึ่งว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ความจำเป็นที่จะต้องทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญยากกว่ากฎหมายธรรมดาที่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามท่านบอกว่า ถ้าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่ว่านั้นยากมากจนเกินไปจนก่อให้เกิดทางตันก็อาจจะนำไปสู่วิกฤติรัฐธรรมนูญได้ แม้เวลาจะผ่านพ้นมาเป็นระยะเวลากว่า ๕๐ แล้วกระผมยังจำสาระสำคัญของคำบรรยายตอนนี้จากปากของท่านศาสตราจารย์พิเศษ ดอกเตอร์หยุด แสงอุทัย ได้เป็นอย่างดี ยากเกินไปก่อให้เกิดทางตันอาจจะก่อให้เกิดวิกฤติรัฐธรรมนูญได้ บ้านเมืองเราวันนี้เกิดวิกฤติหลายต่อหลายวิกฤติที่สามารถที่จะพูดกันได้แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่าเราก็ไม่ควรจะใจจัดใจดำถึงขนาดปล่อยให้เกิดวิกฤติรัฐธรรมนูญขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งในประเทศนี้ ซึ่งคงจะไม่ก่อให้เกิดผลดีกับประเทศอย่างไม่มีปัญหาเลย เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมจำได้แม่นยำว่าเพื่อนสมาชิกร่วมพรรคของกระผม คือท่านอาจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ท่านพูดเอาไว้เป็นเนื้อความที่ค่อนข้างจะกินใจมาก ท่านบอกว่าบ้านเมืองเราเดินทางมาถึงเวลาที่จำเป็นจะต้องหันหน้าเข้าหากันจริงจังต่อกันแล้วตั้งใจแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ดีขึ้นเพื่อคลี่คลายปัญหาของประเทศ ผมเองก็รู้สึกเช่นนั้นวันนี้บ้านเมืองคงได้เวลาที่จะทำเช่นนั้นแล้ว วันนี้คนทุกภาคส่วนของสังคมในประเทศนี้ควรจะต้องตระหนักได้แล้วว่าบ้านเมืองกำลังวิกฤติอยู่มากมายหลายประการด้วยกัน อะไรที่ควรจะต้องหันหน้าเข้าหากัน แก้ปัญหาร่วมกันในฐานะที่ทุกภาคส่วนก็ล้วนแล้วแต่เป็นเจ้าของประเทศด้วยกันทั้งสิ้น ผมคิดว่านั่นก็น่าจะถึงวิถีทางน่าจะถึงเวลาที่จะต้องกระทำเช่นนั้น ทั้งหมดนี้คือเหตุและผลที่กระผมพยายามจะลุกขึ้นมาอภิปรายกราบเรียนท่านประธาน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อความมุ่งมั่นปรารถนาของพวกเราท่านทั้งหลายทุกคนในวันนี้ และนั่นก็ย่อมจะหมายถึงว่าคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภานี้คงจะได้ตั้งออกตั้งใจหันหน้าเข้าหากันจริงจังต่อกัน เพื่อร่วมมือกันแก้ไข ปัญหาของประเทศ ช่วยกันคลี่คลายปัญหาวิกฤติของประเทศที่อาจจะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

๒๑๐

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๘๘/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เคารพผมคิดว่าเราอภิปรายกันพอสมควรแล้วนะครับ เพราะว่าท่านสมาชิกส่วนใหญ่ที่อภิปรายก็ไม่มีใครคัดค้านทุกคนเห็นด้วยในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ดังนั้นขอปิดการอภิปรายเพื่อจะรอลงมติ แต่ก่อนที่จะลงมตินั้นผู้เสนอญัตติมีสิทธิอภิปรายสรุปได้อีก ๑ ครั้ง ท่านจะใช้สิทธิหรือไม่ครับ ก็สรุปสั้น ๆ แล้วกันในเรื่องที่ทุกคนเห็นพ้องต้องกันหมดขอเชิญท่านเจ้าของญัตติคนแรกก่อนครับ ท่านปิยบุตรก่อนแล้วต่อมาท่านเทพไท

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคอนาคตใหม่ ท่านประธานครับ ผมในฐานะผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ร่วมกับท่านสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ผมขอใช้สิทธิสรุปญัตติดังต่อไปนี้

ผมติดตามการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวาระการประชุมที่เกี่ยวกับญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้มาต่อเนื่องตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้วจนมาถึงวันนี้ฟังแล้วก็มีความหวังครับท่านประธาน มีความหวังเพราะว่าเราเริ่มต้นจากฝ่ายค้านคือท่านสุทินกับผมและพรรคร่วมฝ่ายค้านไปเสนอกัน เราก็ไม่ได้คาดคิดว่าในท้ายที่สุดจะสำเร็จหรือไม่อย่างไรเพราะเราก็ออมรับว่าเราเป็นเสียงข้างน้อย -----

๒๑๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๘๙/๑

แต่แล้วก็มีพรรคร่วมรัฐบาลซึ่งมีนโยบายเรื่องการแก้รัฐธรรมนูญรณรงค์การหาเสียงด้วยก็เสนอขึ้นมาอีกญัตติหนึ่ง จากนั้นก็มีเพื่อนจากพรรคร่วมรัฐบาลอีกพรรคหนึ่งก็ไปเสนอญัตติหนึ่ง และในท้ายสุดก็กลายเป็นพรรคอันดับหนึ่งของฝ่ายรัฐบาลได้มาเสนอญัตติด้วยกัน ดังนั้นมันจึงนิमितหมายที่ดีว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรน่าจะหาฉันทามติร่วมกันในการแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ ผมมองอย่างนี้ครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเดินหน้าต่อไปได้ด้วยกัน ขออนุญาตท่านประธานพอดีเสียสมาธิเล็กน้อยเสียงดังขออนุญาตท่านประธานช่วยเตือนเพื่อนสมาชิกได้หรือไม่ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ เมื่อสักครู่นี้ผมกำลังอภิปรายเรื่องเกี่ยวกับว่าในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้นเราน่าจะฉันทามติร่วมกันได้ง่าย เพราะว่าญัตติมาจากหลากหลายพรรคทั้งซีกฝ่ายค้านและซีกของรัฐบาล และล่าสุดก็ได้ยินข่าวมาว่าวิป (Whip) รัฐบาลนั้นมีมติจะเสนอท่านพิระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค น่าจะเป็นประธานคณะกรรมการการชุดนี้ ซึ่งโดยส่วนตัวผมแล้วก็ยินดีเป็นอย่างยิ่งเพราะว่าการทำงานในชั้นคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ซึ่งท่านพิระพันธุ์เคยเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการการชุดนี้ก่อนที่ท่านจะลาออกจาก ส.ส. ไปเราก็ทำงานด้วยกันได้อย่างดีก็หวังว่าคณะกรรมการการชุดนี้จะเดินหน้าศึกษาการแก้รัฐธรรมนูญเพื่อนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญได้อย่างดีที่สุด ทีนี้ปัญหาอยู่ตรงนี้ครับท่านประธาน ถ้าในชั้นสภาผู้แทนราษฎรของพวกเราปรึกษาหารือกันเห็นพ้องต้องกันแล้วจะเดินหน้าแก้รัฐธรรมนูญมันกลับกลายเป็นว่าอุปสรรคของการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้จะไปอยู่ที่วุฒิสภา เพราะไม่ว่าจะวาระ ๑ หรือวาระ ๓ เราต้องได้เสียงของสมาชิกวุฒิสภาอย่างน้อย ๘๐ กว่าเสียงไม่อย่างนั้นไม่มีวันแก้ได้ เพราะฉะนั้นกลับกลายเป็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เปิดโอกาสให้วุฒิสภาซึ่งมีสมาชิก ๒๕๐ คนมาจากการแต่งตั้งของหัวหน้า คสช. กลับกลายเป็นผู้กำหนดชะตากรรมการเมืองของประเทศไทยตั้งแต่เลือกนายกรัฐมนตรีแล้ว ตอนนี้นี้ก็จะมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการแก้รัฐธรรมนูญอีกแล้วหน้าซำยังเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศอีกด้วย มันเลยกลายเป็นกลับตาลปัตรว่าพวกเราสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากจากการเลือกตั้งเราอยากจะทำอะไรเราอยากจะทำหน้าแก้ไขอะไรต้องรอสัญญาณต้องรอความเห็นชอบจาก

๒๑๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพร ๘๙/๒

วุฒิสภา มันกลับกลายเป็นว่าองค์กรที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง พุดกันง่าย ๆ ๑. ตัวเองไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ๒. เสียงก็น้อยกว่าแค่ ๘๐ กว่าเสียงก็สามารถขวางการแก้รัฐธรรมนูญได้แล้วแค่ ๒๕๐ คนก็เข้าไปมีส่วนในการเลือกนายกรัฐมนตรีได้แล้วมันเลยกลายเป็นรัฐธรรมนูญที่กลับตาลปัตรที่สุด แต่ไม่อะไรครับท่านประธาน ในท้ายที่สุดเราก็ต้องเดินหน้าต่อไป เพราะถ้าไม่เริ่มต้นตั้งแต่วันนี้ก็จะไม่มีโอกาสได้แก้รัฐธรรมนูญได้อย่างแน่นอน รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ มันมีลักษณะที่ขัดแย้งกันเองอยู่ ๒ อย่าง เป็นรัฐธรรมนูญที่มีความประาะบางพร้อม ๆ กับเป็นรัฐธรรมนูญที่มีความแข็งแกร่งอยู่ในตัว มันประาะบางตรงไหนครับ มันประาะบางตรงฐานที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฐานที่มาที่ปราศจากความชอบธรรมอย่างสิ้นเชิง พุดง่าย ๆ ก่อตั้งขึ้นมาได้เพราะใช้กำลังทางกายภาพ กำลังทางอาวุธ กำลังจากการรัฐประหาร ในท้ายที่สุดก็ใช้กลไกรัฐต่าง ๆ จนผ่านประชามติ ทำให้ตั้งอยู่บนพื้นฐานความชอบธรรมที่ประาะบางมาก ในขณะที่อีกด้านหนึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของความแข็งแกร่ง แข็งกระด้างก็คือแก้ยากมากอยากจะแก้ต้องมีเสียง ส.ว. ๘๐ กว่าเสียงไม่อย่างนั้นไม่มีวันแก้ได้ และอาจจะเจอร่องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบการแก้รัฐธรรมนูญ ความขัดแย้งกันด้านหนึ่งฐานที่มาความชอบธรรมน้อยมากประาะบาง แต่อีกด้านหนึ่งจะแก้ก็แก้ยาก แข็งกระด้างเหลือเกิน สภาพการณ์แบบนี้มันจะเกิดสภาวะการตึงเครียดกันภายในรัฐธรรมนูญจนอาจไปเกิดวิกฤติการณ์รัฐธรรมนูญได้ ฝ่ายอยากแก้อยากจะเดินหน้าแก้แต่ถ้าเจอคนขวางไม่ให้แก้ก็จะแก้ไม่ได้ในที่สุดจะนำมาซึ่งวิกฤติการณ์รัฐธรรมนูญ จึงไม่เกินเลยไปที่จะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นี้เปรียบเสมือนเป็นระเบิดเวลา เป็นระเบิดเวลาคือกล่าวกันว่าชะตากรรมของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ในท้ายที่สุดถ้าหากเราเดินหน้าแก้ไม่ได้ ในท้ายที่สุดมันจะไปถึงจุดที่ว่ามันอาจจะถูกยกเลิกหรือถูกฉีกโดยคณะรัฐประหารก็จะถูกฉีก ถูกยกเลิกไปโดยการลุกฮือของพี่น้องประชาชน ซึ่งสภาพการณ์ทั้ง ๒ อันนี้เป็นสภาพการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ในการเมืองในระบอบอย่างยิ่ง -----

๒๑๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๙๐/๑

แบบที่ ๑ ที่ว่าสุดท้ายแก้กันไม่ได้ต้องให้คณะรัฐประหารมาฉีกอีกครั้งหนึ่งเพื่อปลดล็อกออกจากวิกฤติสุดท้ายเราก็จะได้นายทหารกลับมาเผด็จการอีกมาปกครองประเทศอีกแล้วก็เข้าสู่อีกรอบเดิมอีก เช่นเดียวกันถ้าเกิดพี่น้องประชาชนเกิดความไม่พอใจจนมันเกิดวิกฤติแล้วรัฐธรรมนูญติดล็อกอยู่แบบนี้แก้ไม่ได้ก็จะนำมาซึ่งการลุกฮือของประชาชนซึ่งควบคุมไม่ได้ไม่รู้จะอะไรจะเกิด ด้วยสภาพการณ์เช่นนี้เองจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่สภาผู้แทนราษฎรต้องรับพันธกิจอันสำคัญครั้งนี้ในฐานะเรามาจากการเลือกตั้ง เราต้องเริ่มเดินหน้าปลดขนวนระเบิดเวลาที่ซื้อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ด้วยกัน เริ่มต้นกดดันให้วุฒิสภายอมให้มีการแก้รัฐธรรมนูญให้ได้เริ่มต้นสร้างกระแสให้พี่น้องประชาชนสนับสนุนให้มีการแก้รัฐธรรมนูญให้ได้ถ้าเราเริ่มต้นเรื่องนี้ไม่ได้ผมคาดเดาไม่ออกเลยว่าระเบิดเวลาลูกนี้มันจะระเบิดขึ้นมาจริง ๆ เมื่อวันที่เท่าไร เดือนอะไร ปีไหน เพราะฉะนั้นอยากฝากที่ประชุมแห่งนี้ครับ พวกเราวันนี้เดินหน้ากันมาได้เป็นอย่างดีแล้ว ญัตติทุกญัตติทุกพรรคร่วมกันเสนอทั้งซีกรัฐบาล ทั้งซีกฝ่ายค้านหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการชุดนี้ถ้าเมื่อเดินหน้าเกิดขึ้นแล้วจะสามารถผลักดันจนทำให้พวกเราสภาผู้แทนราษฎรกดดันจนวุฒิสภายอมแก้ไขและในท้ายที่สุดจะเดินหน้าไปสู่การแก้รัฐธรรมนูญเพื่อเปิดทางให้มีการทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้อย่างสันติครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเทพไท เจ้าของญัตติอภิปรายสรุปครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตท่านประธานในฐานะที่ผมเป็นเจ้าของญัตติได้อภิปรายสรุปญัตติของผมซึ่งจะใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ต้องเรียนกับท่านประธานว่าจากการฟังความเห็นของเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ ๒ วัน เราก็เป็นไปในทิศทางเดียวกันนั่นก็คือว่ายังไม่มีใครอภิปรายบอกว่าไม่สมควรที่จะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ หรือไม่สมควรที่จะศึกษาข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทุกคนล้วนแล้วแต่เห็นปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมอยากจะสรุปกับท่านประธานใน ๓ ประเด็น ใน ๓ เรื่อง เรื่องจุดบกพร่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือ

๒๑๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๙๐/๒

เรื่องแรก เรื่องสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่มากสำหรับประชาชนคนไทยทั่วประเทศ หลายคนบอกว่านักการเมืองพูดเรื่องแก้รัฐธรรมนูญส่วนใหญ่ก็จะพูดเรื่องสิทธิของตัวเอง ผลประโยชน์ของนักการเมือง ผลประโยชน์ของ ส.ส. จะต้องเรียนกับท่านประธานว่าผมตั้งใจมากในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ที่เขาให้ฉายากันมากมายก็คือเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากเราก็ยอมรับว่าถ้าดูในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ จะเห็นว่าบทบาทและความสำคัญเรื่องสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนลดน้อยถอยลงไปเมื่อเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ถ้าถามว่าในหมวดไหนบ้าง ในเรื่องไหนบ้างท่านประธานครับ เรื่องความเสมอภาค เรื่องสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล เรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เรื่องสิทธิในทรัพย์สิน เรื่องสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน สิทธิและเสรีภาพในการศึกษา สิทธิการได้รับการบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐ สิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน สุดท้ายก็คือสิทธิชุมชนครับ ทั้งหมดนี้ผมเทียบเคียงดูแล้วกับมาตราต่อมาระหว่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ กับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ กับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ต่างกันลิบลับครับท่านประธาน เราจะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ถอยหลังล้ำหลังกว่ารัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๔๐ จาก ๒๐ ปีที่ผ่านมาครับท่านประธาน อย่างอื่นก้าวหน้าหมดครับประเทศไทยเรา รัฐธรรมนูญเท่านั้นที่ล้ำหลังถอยหลังครับ ไม่น่าเชื่อเลยครับท่านประธานยิ่งเขียนยิ่งล้ำหลัง สาละวันเตี้ยลงทุกวันเลยท่านประธาน ซึ่งอันนี้ชัดเลยท่านประธาน ท่านประธานไปเปิดดูได้เลยในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๓๒ วรรคห้า มาตรา ๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีระบุ ผมไม่ได้ยกเมฆขึ้นมา -----

๒๑๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๙๑/๑

เรื่องที่ ๒ ที่จะพูดที่จะสรุปก็คือเรื่องการเข้าสู่อำนาจของฝ่ายต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เรื่องการเข้าสู่อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัตินั้นก็คือการเลือกตั้ง ส.ส. ครับ การเลือกตั้ง ส.ส. ใช้บัตรใบเดียวจึงมีกระบวนการซื้อเสียงกันอย่างมหาศาลอย่างแพร่หลายทั่วประเทศ แต่หลายคนก็บอกว่าไม่มีการซื้อเสียงน่าจะมีเฉพาะ กกต. ชุดนี้เท่านั้นละครับ เพราะยังไม่เคยให้ใบแดงคนซื้อเสียงได้แม้แต่ใบเดียว และผมก็ฝากท่านประธานไปดูการเลือกตั้งที่จะถึงนี้ที่จังหวัดขอนแก่นก็แล้วกัน แล้วไปดูแล้วจับให้ผมดูเสียหน่อยแล้วผมเชื่อว่ามี การซื้อเสียง ลองจับดูว่าสามารถที่จะดำเนินการกับคนซื้อเสียงได้หรือไม่ เลือกตั้ง ๑ ใบเป็นการส่งเสริมการซื้อเสียงอย่างมหาศาลอย่างมหาศาลเพราะคุ้มกับการลงทุน ซื้อเสียง ๑ เสียง ได้ ส.ส. เขต ได้ ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ (Party list) ได้ตัวนายกรัฐมนตรี ไปดูเรื่องการเข้าสู่อำนาจของ ส.ส. เรื่องการคิดสัดส่วนของ ส.ส. ตามมาตรา ๙๑ หลักคิดก็คือว่าเอาคะแนนทั่วประเทศหารด้วย ๕๐๐ คนเราจะได้ค่าเฉลี่ยของ ส.ส. แต่ละคน แต่ว่าสุดท้ายพอ กกต. คิดขึ้นมาท่านประธานก็เห็นว่ามันได้เป็นอย่างดีนั้นหรือเปล่า เลยเป็นที่มาของการฟ้องร้องในเรื่องการคิดสัดส่วนของผู้แทนที่พึงจะมีพึงจะได้จนถึงวันนี้ รวมไปถึงคุณสมบัติของ ส.ส. เขียนไปถึงการถือหุ้นในกิจการสื่อ ซึ่งท่านประธานก็เห็นว่าวันนี้มีการร้องเรียนที่ ป.ป.ช. แล้วก็ปัญหาสำหรับคนที่มาเป็น ส.ส. พูดถึงเรื่องการผิดกฎหมาย ป.ป.ช. ผิดกฎหมายต่าง ๆ ตัดสิทธิขาดตลอดชีวิตเลย ส่วนที่ ๒ การเข้าสู่อำนาจของ ส.ว. ถ้าท่านประธานไปดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ส.ว. มีทั้งหมด ๒๐๐ คนมาจากการเลือกตั้งทั้งหมดนี้ถือว่าก้าวหน้าที่สุดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถอยลงมาหน่อยหนึ่ง จำนวน ๑๕๐ คนเลือกตั้งจังหวัดละ ๑ คน ๗๖ จังหวัดที่เหลือเป็น ส.ว. สรรหาจำนวน ๗๔ คน แต่พอมาดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ๒๕๐ คนครึ่งของสภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งทั้งหมดจาก คสช. หัวหน้า คสช. แต่งตั้ง แต่งตั้งเสร็จ คนที่ได้รับการแต่งตั้งก็มาเลือกหัวหน้า คสช. เป็นนายกรัฐมนตรีนี่ละเกาหลีหลังซัด ๆ เลย การเข้าสู่อำนาจของคณะรัฐมนตรีท่านประธานก็เห็นเมื่อมี ส.ว. แต่งตั้ง ๒๕๐ บวกกับ ส.ส. ๕๐๐ คนได้ครึ่งสภา ๓๗๖ คนที่มีแต้มต่ออยู่ ๒๕๐ หากอีก ๑๒๖ ได้เป็นรัฐบาลแน่นอนได้เป็น นายกรัฐมนตรีแน่นอน เพราะฉะนั้นเลยเป็นที่มาของรัฐบาลเสียงปรี่มน้ำ รัฐบาลอ่อนแอ รัฐบาลหลายพรรค เหมือนกับกรณีที่ท่านบัญญัติ บรรทัดฐานได้อภิปรายไป เรื่องของหมวด การแก้ไขครับ หมวดการแก้ไขอันนี้ก็ต้องยอมรับเพื่อนสมาชิกได้พูดกันหลายคนแล้วว่า

๒๑๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๙๑/๒

รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะแก้ไขได้ก็ต้องปฏิวัติรัฐประหารอย่างเดียวนั่นเอง อย่างอื่นยากมากเลย จะไปหวังพึ่ง ส.ว. ๘๔ คน ๑ ใน ๓ ยากครับ เพราะฉะนั้นกลไกทั้งหมดที่ผมเสนออยู่ดีดีเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ก็คือแก้ไขมาตรา ๒๕๖ ซึ่งเป็นกุญแจที่จะนำไปสู่การแก้ไข ถ้ามว่าทำไมเราแก้ไขมาตรานี้ เพราะเราคิดว่ามาตรานี้ควรจะแก้ไขให้มันเหมือนกับวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก นั่นก็คือใช้เสียงข้างมากของรัฐสภา -----

- ๙๒/๑

๒๑๗

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๙๒/๑

เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับนี้หลายคนก็ไปบอกประชาชนไม่มีส่วนร่วมไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน ท่านประธานผมก็คิดว่าเราขออนุญาตที่จะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วก็ให้คนที่มาจากประชาชนคือ ส.ส. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนแก้ อย่างน้อยก็พูดได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งเป็นเสี้ยวหนึ่งของการทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่มีคนที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนที่มีส่วนร่วมด้วยครับ แต่ว่าต้องเรียนกับท่านประธานว่าเป็นเรื่องแปลกมากสำหรับประเทศไทย ตอนท่านประธานเด็ก ๆ เล็ก ๆ ท่านประธานก็เคยเล่นคำทาย ที่เขาทายกันว่าอะไรเอ่ยคนทำไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ทำ ท่านประธานก็จะบอกว่าโง่งง แต่ว่ายุคนี้ตอบได้เลยว่านอกจากโง่งงแล้วก็คือรัฐธรรมนูญประเทศไทยด้วย คือคนเขียนไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้เขียนครับท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนถึงขั้นตอนการขอมติจากที่ประชุม เนื่องจากญัตติทั้ง ๖ ฉบับมีเหมือนกันอยู่ ๕ ฉบับ คือขอให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งของท่านปิยบุตร ท่านสมคิด ท่านเทพไท ท่านวิเชียร ท่านจตุพรที่ขอให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ แต่ส่วนของท่านนิกร จำนง นั้นเป็นญัตติที่ให้สภาศึกษาแล้วส่งไปทางรัฐบาล ท่านนิกรจะเสนออะไรเชิญครับ

นายนิกร จำนง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิกร จำนง ในฐานะผู้ยื่นญัตติ ใจจริงก็อยากให้มีการตั้งกรรมการแต่ว่าเสียงไม่พอก็เลยยื่นมาแบบนี้ตามข้อบังคับ ถ้าสามารถจะร่วมกันตั้งกรรมการได้ก็ยินดีมาก ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : การเปลี่ยนแปลงญัตติต้องเป็นมติของที่ประชุม เพราะแก้ไขไม่ได้แล้วครับ ที่ประชุมขัดข้องหรือไม่ครับ ท่านนิกรจะขอร่วมว่าให้ตั้งกรรมการวิสามัญด้วยหรือไม่ครับ ที่ประชุมคงไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่ขัดข้องผมจะได้ดำเนินการต่อ ต่อไปผมคงจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาญัตติทั้ง ๖ ฉบับหรือไม่ ก่อนลงมติคงขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

๒๑๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๙๒/๒

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : รอท่านสมาชิกสักนิดหนึ่งก่อนเสียบบัตร ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุทา ประทีป ณ ถลาง ไม่มีบัตรใช้หรือไม่ครับ ท่านสุทา ประทีป ณ ถลาง แสดงตนนะครับ โอเค (OK) เชิญครับ

นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ขอแสดงตนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านครับ

นายฉลอง เทอดวีระพงศ์ (พัทลุง) : ๐๗๘ ขอแสดงตนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๓ ท่านแล้วมีอีกหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วปิดการแสดงตนนะครับ เจ้าหน้าที่ขอผลการแสดงตน มีท่านสมาชิกทั้งหมดเท่าไรครับ มีผู้แสดงตนเข้าร่วมประชุม ๔๓๒ บวก ๓ ท่าน เป็น ๔๓๕ ท่าน เป็นอันว่าครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 18 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:36

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

432+ 3 = 435

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.246

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1	001	นายกนก ลิ่มตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์
3	003	นายกมลศักดิ์ สีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ
4	004	นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์
5	005	นางกณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ
6	008	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	พรรคอนาคตใหม่
7	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ
9	012	นายชิต์เดช ชุติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ
10	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่
11	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์
12	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์
13	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ
14	018	นายการุณ โทสกุล	พรรคเพื่อไทย
15	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
16	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
17	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
18	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย
19	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่
20	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ
21	026	นายภูเขง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ
22	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
23	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
24	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
25	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่
26	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย
27	033	นายเกื้อกุล คำนชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย
28	034	ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท
29	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
30	036	นายไกลก้อง ไททยการ	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
31	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
32	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่
33	039	นายเชษฐรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประเทศไทย
34	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย
35	041	นายคทาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย
36	042	นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	พรรคเพื่อไทย
37	043	นายครุมานิทย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
38	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่
39	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่
40	046	นายคุณากร ประชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
41	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
42	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่
43	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
44	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ
45	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ
46	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
47	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
48	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ
49	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ
50	057	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประเทศไทย
51	058	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
52	060	นางสาวจากรุวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่
53	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤตการ	พรรคประชาธิปัตย์
54	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย
55	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	พรรคเพื่อไทย
56	064	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
57	065	นายจิรวัดน์ อรัณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่
58	066	นายจิรวิทย์ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่
59	067	นางสาวจิราพร สีนุไพร	พรรคเพื่อไทย
60	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ
61	070	นางจุฑาทัดธน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
62	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์
63	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
64	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่
65	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
66	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
67	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ
68	079	นายฉลอง เทอดวิระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย
69	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
70	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย
71	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
72	085	พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่
73	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย
74	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์
75	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
76	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
77	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์
78	094	นายชาณุวิทย์ วิกศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
79	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
80	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่
81	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์
82	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์
83	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย
84	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ
85	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย
86	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ
87	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย
88	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่
89	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
90	106	นายไชยวัฒนา ติมรัตน์	พรรคเพื่อไทย
91	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ
92	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่
93	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ
94	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ
95	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่
96	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
97	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย
98	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
99	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
100	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
101	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
102	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
103	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
104	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย
105	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่
106	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา
107	126	นายตล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา
108	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย
109	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
110	130	นางสาวตรีษฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ
111	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
112	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย
113	133	นายไตรรงค์ ดิธรรม	พรรคเพื่อไทย
114	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
115	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
116	138	นายทวีศักดิ์ หักฉิม	พรรคอนาคตใหม่
117	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่
118	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่
119	141	นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ
120	142	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
121	143	นางทัศนีย์ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
122	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
123	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์
124	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์
125	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่
126	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
127	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
128	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย
129	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
130	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
131	154	นายณะสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
132	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
133	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคอนาคตใหม่
134	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ
135	158	นายธรรมวิษณุ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
136	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่
137	160	นายธัญวรัตน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่
138	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
139	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์
140	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
141	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
142	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา
143	166	นายธีรจชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่
144	169	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท
145	170	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
146	171	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
147	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย
148	173	นายนริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์
149	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
150	176	นายน์ทธี ถิ่นสาตุ	พรรคพลังประชารัฐ
151	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
152	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา
153	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย
154	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่
155	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ
156	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
157	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
158	185	นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย
159	186	นายนิรันดร์ นามืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
160	187	นายนิรามาน สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่
161	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ
162	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
163	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
164	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์
165	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
166	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
167	194	นายบุญธินันท์ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
168	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ
169	196	นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
170	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภာ	พรรคภูมิใจไทย
171	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
172	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่
173	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย
174	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่
175	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ
176	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่
177	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์
178	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย
179	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ
180	207	นายประภักดิ์ โพธิ์สุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา
181	208	นายประภักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
182	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์
183	210	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย
184	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชารัฐ
185	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
186	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
187	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
188	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	พรรคอนาคตใหม่
189	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
190	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ
191	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน
192	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ
193	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ
194	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่
195	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
196	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ
197	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย
198	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ
199	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่
200	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
201	228	นายพนิต วิภักดิ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
202	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ
203	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย
204	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ
205	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
206	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
207	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
208	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
209	236	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่
210	237	นายพลภูมิ วิภักดิ์ภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
211	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
212	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
213	240	นายพลาวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา
214	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคอนาคตใหม่
215	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ
216	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
217	244	นายพิเชษฐ สติรชวาล	พรรคประชาธิปัตย์
218	245	นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
219	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
220	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
221	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย
222	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่
223	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์
224	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
225	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชารัฐ
226	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย
227	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
228	256	นางสาวเพชรดาว โด่ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
229	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ
230	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
231	259	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชารัฐ
232	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
233	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
234	262	นายภณณัญญ์ ศรีอินทร์สุทธิ	พรรคเพื่อไทย
235	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ
236	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
237	268	นายภาณุ ศรีบุญศยาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์
238	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
239	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
240	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
241	272	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย
242	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์
243	274	นายมณฑล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่
244	275	นายมณฑลเกียรติ สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ
245	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
246	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์
247	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
248	279	นายมนูญ สีวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
249	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย
250	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
251	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย
252	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ
253	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
254	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่
255	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
256	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชาชนนิยม
257	290	นายบรรยงก์ ถนอมพิชัยธารง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
258	291	นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย
259	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่
260	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ
261	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
262	296	นายระวี มาศนมาตล	พรรคพลังธรรมใหม่
263	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
264	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
265	299	นายรังสิกร ทิมาดฤกะ	พรรคภูมิใจไทย
266	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่
267	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์
268	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
269	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
270	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย
271	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
272	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ
273	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย
274	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่
275	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่
276	312	นางสาววรรณวิภา ไ้มสน	พรรคอนาคตใหม่
277	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย
278	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
279	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
280	317	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ
281	318	นายวัชรา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย
282	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
283	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย
284	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
285	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
286	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
287	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
288	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ
289	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่
290	327	นายวิเชียร ชาลิต	พรรคพลังประชารัฐ
291	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
292	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่
293	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่
294	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
295	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย
296	333	นายวิโรจน์ ลักษณะนาอติศร	พรรคอนาคตใหม่
297	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรณีย์	พรรคประชาธิปัตย์
298	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
299	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย
300	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
301	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
302	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
303	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
304	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย
305	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ
306	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
307	345	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
308	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย
309	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
310	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
311	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
312	352	นายศรารุช เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
313	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
314	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
315	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
316	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่
317	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย
318	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ
319	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
320	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่
321	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชารัฐ
322	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์
323	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย
324	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย
325	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย
326	370	นางสาวสุกญา สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย
327	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
328	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
329	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย
330	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
331	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ
332	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
333	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	พรรคภูมิใจไทย
334	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์
335	381	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	พรรคอนาคตใหม่
336	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
337	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
338	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชารัฐ
339	385	นายสมบูรณ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย
340	386	นายสมพงษ์ ไสภณ	พรรคพลังประชารัฐ
341	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์
342	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ
343	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ
344	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
345	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
346	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ
347	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย
348	397	นางสาวสรวิสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
349	398	นายสรวิทย์ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์
350	399	นายสุกฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย
351	400	นายสุกฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย
352	401	นายสะถิระ เมื่อกประพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
353	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
354	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ
355	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชารัฐ
356	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
357	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ
358	407	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
359	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ
360	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
361	414	นายสิงหนณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย
362	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์
363	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์
364	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชารัฐ
365	418	นางสิรินทร รามสุด	พรรคเพื่อไทย
366	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย
367	422	นายสุชาติ ภิญญ	พรรคเพื่อไทย
368	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ
369	424	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์
370	425	นางสาวสุทธรธรรม สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่
371	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย
372	428	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคอนาคตใหม่
373	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
374	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่
375	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
376	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย
377	434	นายสุรชัย ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่
378	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
379	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ
380	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
381	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
382	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่
383	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
384	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
385	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย
386	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
387	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
388	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ
389	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์
390	449	นายเสมอگان เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา
391	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย
392	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย
393	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
394	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์
395	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
396	455	นายอดิพงษ์ อธิพิทยา	พรรคภูมิใจไทย
397	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
398	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ
399	458	นายอนันต์ ศรีพันธ์ุ	พรรคเพื่อไทย
400	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่
401	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
402	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ
403	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา
404	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
405	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
406	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย
407	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
408	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่
409	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์
410	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่
411	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ
412	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชารัฐ
413	479	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชารัฐ
414	480	นายอัญชล พลโพธิพิธิ	พรรคพลังประชารัฐ
415	481	นายอันवार สาและ	พรรคประชาธิปัตย์
416	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย
417	483	นายอับดุลอาฮี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ
418	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์
419	485	นายอาดิตัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ
420	486	นางอารมย์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย
421	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ
422	488	นายอาสาพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย
423	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย
424	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย
425	491	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
426	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
427	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย
428	494	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่
429	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย
430	496	นายเอกธนิช อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย
431	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ
432	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

433	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ
434	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ	พรรคอนาคตใหม่
435	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย
นายสุชาติ ตันเจริญ
นายศุภชัย โพธิ์สุ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

๒๑๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๙๓/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะขอมติแล้วขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าไม่ควรตั้งโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่างดออกเสียงโปรดกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญสมาชิกลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสุทา ประทีป ณ ถลาง (ภูก่อต) : สุทา ประทีป ณ ถลาง ลำดับที่ ๔๒๖ เห็นด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้ใดบัตรใช้ไม่ได้เชิญเลยครับ ลำดับที่ ๔๒๖ ท่านสุทา ประทีป ณ ถลาง ๑ ท่านแล้วครับ เห็นด้วยนะครับ เชิญครับ

นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ลำดับที่ ๑๑๕ เห็นด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์ (อุทัยธานี) : ลำดับที่ ๐๗๘ เจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์ เห็นด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๓ ท่านแล้วนะครับ มีอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านประธานศุภชัยออกเสียงครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขออนุญาตใช้สิทธิ กดออกเสียง นะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้ลงคะแนนเสียงครบทุกท่านแล้วนะครับ ถ้าครบทุกท่านแล้วผมขอปิดการลงคะแนนครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขอประทานโทษ ยังไม่ได้ลงคะแนนเลย แถวนี่ยังไม่ได้ลงเลยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : หมายถึงมีขัดข้องหรือครับ เพราะอะไร เครื่องขัดข้องหรืออะไรครับ

๒๒๐

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๙๓/๒

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม ๓ คนยังไม่ได้ลงขอประทานโทษครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ลงเลยครับ
ท่านออกเสียงลงคะแนนโดยไม่โครโฟนครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม วิรัตน์ วรศสิริน เห็นด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยนะครับ

พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม เสรีพิศุทธิ์
เห็นด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีพิศุทธิ์
เห็นด้วยนะครับ มีอีกหรือไม่ครับ

นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา (แบบบัญชีรายชื่อ) : นภาพร เพ็ชร์จินดา
เห็นด้วยค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ
งดออกเสียง คงจะทั้ง ๓ ท่านบนบัลลังก์ ตัวเลข ๔๔๕ เสียง ที่เห็นด้วย รวมอีก ๓ ท่าน
สรุปง่าย ๆ ว่ามติเป็นเอกฉันท์ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงก็คือบนบัลลังก์ ๓ ท่าน
มติของที่ประชุมก็คือให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไข
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง

วันที่ 18 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:40

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 446 + 4 = 450

เห็นด้วย 445 + 3 = 448

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 1 + 1 = 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

หน้า 1/ 1.247

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	001	นายกนก ลิ่มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
3	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
4	004	นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
5	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
6	008	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
7	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
9	012	นายกษิตีเดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
10	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
11	014	นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
12	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
13	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
14	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
15	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
19	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
22	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
23	026	นายภูเือง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
24	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
25	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
28	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	033	นายเกื้อกุล ต่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
30	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
31	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	036	นายไกลก้อง ไวทยการ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
33	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
35	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
36	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
37	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย	เห็นด้วย
38	042	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
41	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
42	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	048	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
45	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
47	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
48	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
49	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
51	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
52	057	นางสาวจุฑาชาติต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
53	058	นายจาดุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	060	นางสาวจากรุวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
55	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
56	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
57	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	064	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	065	นายจิรวัดน์ อริณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
60	066	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
61	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	069	นายจิระเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
64	070	นางจุฬาพัชร์ธน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
65	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
66	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
67	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
68	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
70	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
71	079	นายฉลอง เทอดวิระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
72	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
74	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	085	พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
76	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	089	นายชัยชนะ เดชเคโซ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
78	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
79	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
80	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
81	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
82	095	นายชาติา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
83	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
84	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
85	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
86	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
87	100	นายชูศักดิ์ ศิริมงคลทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
88	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
89	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
90	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	104	นายโชติพิพัฒน์ เดชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	105	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
93	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
96	109	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
97	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
98	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
99	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
100	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
101	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
102	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
103	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
104	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
105	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
106	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
108	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
110	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
111	126	นายดล เทศระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
112	127	นายตะนัย มะทิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
113	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
114	130	นางสาวตรีบุษ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
115	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	132	นายไทรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
117	133	นายไทรรงค์ ดิธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
118	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
119	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
120	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
121	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
122	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
123	141	นางทัศนาวร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
124	142	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
126	144	นายทนายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
128	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
129	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
130	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
132	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
134	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
135	154	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
136	155	นายธเนศ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
138	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	158	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
140	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
141	160	นายธัญวรัตน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
142	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
143	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
144	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
145	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
146	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
147	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
148	169	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
149	170	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
150	171	นายนพดล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
152	173	นายนริศ ชำนาญรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
153	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
154	176	นายনীติ ถิ่นสาตุ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
155	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
156	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
157	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
159	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
160	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	185	นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	187	นายนิรามาน สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
165	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
166	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
167	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
168	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
169	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	194	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	195	นางบุญยิ่ง นิติกานูจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
173	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
175	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
176	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
177	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
178	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
179	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
180	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
181	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
182	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
184	207	นายประภัทร โพธิสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
185	208	นายประภุศศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
187	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
188	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
189	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรีวัชร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
193	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
194	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
195	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครุไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
196	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
197	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
198	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
199	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตริยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
201	224	นางมิ่งศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
203	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
204	227	นายพงศ์กวีณ จิงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
205	228	นายพนิต วิจิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
206	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
207	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
208	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
209	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
213	236	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
214	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
216	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
218	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
219	242	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
220	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	244	นายพิเชษฐ์ สติรवाल	พรรคประชารวมไทย	เห็นด้วย
222	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
223	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
225	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
226	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
227	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
228	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
230	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
231	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
232	256	นางสาวเพชรดาว ไต่ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
233	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
234	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	259	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
236	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
238	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
240	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
241	268	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
242	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
243	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
244	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
245	272	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
246	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	เห็นด้วย
247	274	นายมณฑล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
248	275	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
249	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
251	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
253	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
254	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
255	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
258	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
259	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
260	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชาชนนิยม	เห็นด้วย
262	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	พรรครักขมิ้นป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
263	291	นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
264	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
266	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
267	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
268	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย
269	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
272	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
273	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
274	302	นายรัฐกิตติ์ ชาติพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
276	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
277	305	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
279	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	308	นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
281	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
282	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
283	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
284	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
285	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	316	นายวัชรพล ไตรรงค์ศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
287	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
288	318	นายวัชรา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
289	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
293	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
295	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
296	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
297	327	นายวิเชียร ชวลิต	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
298	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
300	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
301	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
302	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
303	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
304	334	นายวีรธรรม์ นิลวัชรภณ	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
305	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
306	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
307	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
308	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	340	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
311	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
313	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
314	345	นายวีระวัฒน์ โอสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
315	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
316	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
317	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
318	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	352	นายศรารัฐ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
320	353	นางสาวศรินทร์ล บุญลือ	-	เห็นด้วย
321	354	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
322	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
324	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
325	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
326	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
327	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
328	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
329	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
330	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
331	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
332	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
333	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
334	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
336	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
337	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
338	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
340	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
341	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
342	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
343	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
344	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
345	380	นายสมชาติ ประดิษฐพร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
346	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
347	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
348	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
349	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
350	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
351	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
352	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
353	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
354	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
355	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	393	นายสยาม ทัดทองเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
357	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
358	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
359	397	นางสาวสรสิษฐ์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
360	398	นายสรวิทย์ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
361	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
362	400	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
363	401	นายเสถียร เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
364	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
365	403	นายสันหพันธ์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
366	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
367	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
368	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
369	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
370	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
372	414	นายสิงหนภณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
373	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
374	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
375	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
376	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
377	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
378	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	งดออกเสียง
379	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
380	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
381	424	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
382	425	นางสาวสุทธรธรรม สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
383	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
384	428	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
385	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
386	431	พลตำรวจตรีสุพิศกาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
387	432	นายสุภคิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
388	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	434	นายสุรชัย ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
390	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
391	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
392	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
393	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
394	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
395	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
396	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
397	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
398	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
399	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
400	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
401	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
402	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
403	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
404	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
405	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
406	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
407	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
408	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
409	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
410	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
411	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
412	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
413	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
414	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
415	465	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
416	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
417	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
418	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
419	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
420	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
421	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
423	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
424	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
425	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
426	479	นายอัศวิน อัสวเหม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
427	480	นายอัฐพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
428	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
429	482	นายอัศวิน อธิมา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
430	483	นายอัศวิน อธิมา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
431	484	นายอัครวิทย์ วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
432	485	นายอาทิตย์ อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
433	486	นางอรุณ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
434	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
435	488	นายอาสพล สรรณีไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
436	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
437	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
438	491	นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
439	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
440	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
441	494	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
442	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
443	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
444	497	นายเอกภพ เพ็ญพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
445	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
446	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

447	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
448	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
449	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
450	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง	งดออกเสียง

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจาว่าเห็นด้วย แต่ปรากฏขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในใบประมวลผลว่าเห็นด้วยแล้ว ดังนี้

332		นายวิรัตน์ วรรณสิน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
450		พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
172		นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย	ประธานสภาผู้แทนราษฎร
นายสุชาติ ตันเจริญ	รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
นายศุภชัย โพธิ์สุ	รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและขบวนการ สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

๒๒๑

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รสรินทร์ ๙๓/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอจำนวนกรรมวิธีการว่าจะใช้กรรมวิธีการที่ท่านครับ

นายทวิรัฐ รัตน์เศรษฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายทวิรัฐ รัตน์เศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชารัฐ
ขออนุญาตเสนอจำนวนกรรมวิธีการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไข
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งหมด ๔๙ ท่าน ขอผู้รับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ๙๔/๑

๒๒๒

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๙๔/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ๔๙ ท่าน มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ถือว่าที่ประชุมให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๔๙ ท่าน ตามข้อบังคับคณะรัฐมนตรี
ตั้งคณะกรรมการได้ ๑ ใน ๔ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจะมีหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ประธานที่เคารพ ผม อธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอ
รายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญในสัดส่วนของ
คณะรัฐมนตรี ๑๒ ท่าน มีรายนาม ดังนี้ ๑. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๒. นายชินวรณ์
บุญเกียรติ ๓. นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ๔. นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนุกูล ๕. นายดำรงค์
พิเดช ๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ ๗. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ๘. นายฤช
เอื้อวงศ์ ๙. นายอุดม รัฐอมฤต ๑๐. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ ๑๑. นายโกวิท ธารณา
๑๒. นายธนกร วังบุญคงชัยชนะ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องมี
ผู้รับรองหรือครับของคณะรัฐมนตรี ที่เหลือก็เป็นสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ๑๐ ท่าน
พรรคพลังประชาชน ๙ ท่าน พรรคอนาคตใหม่ ๖ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๔ ท่าน พรรคภูมิใจไทย
๔ ท่าน พรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่าน พรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่าน พรรคประชาชาติ ๑ ท่าน
พรรคเศรษฐกิจใหม่ ๑ ท่าน ขอเชิญพรรคเพื่อไทยเสนอครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย
ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในสัดส่วนพรรคเพื่อไทยดังนี้
๑. นายชัยเกษม นิตสิริ ๒. นายชูศักดิ์ ศิรินิล ๓. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๔. นายโกคิน
พลกุล ๕. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ๖. นายวัฒนา เมืองสุข ๗. นายจตุพร เจริญเชื้อ

๒๒๓

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๙๔/๒

๘. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ๙. นายสุทิน คลังแสง ๑๐. นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ เชิญพรรคพลังประชารัฐ

นายรณเทพ อนุวัฒน์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายรณเทพ อนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ
กระผมขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญในสัดส่วนของพรรค
พลังประชารัฐ จำนวน ๙ ท่าน ประกอบด้วย ๑. นายวิเชียร ชาลิต ๒. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์
๓. นายสิระ เจนจาคะ ๔. นางสาวธนิษานต์ พรพงษาโรจน์ ๕. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ
๖. นายทศพร เพ็งส้ม ๗. นายนิโรธ สุนทรเลขา ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดอกเตอร์วัลย์พร
รัตนเศรษฐ ๙. นายสนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรอง
ครบถูกต้องนะครับ พรรคอนาคตใหม่ ๖ ท่านครับ

นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญในสัดส่วนของพรรคอนาคตใหม่
๑. นายปิยบุตร แสงกนกกุล ๒. นายชำนาญ จันทร์เรือง ๓. นายรังสิมันต์ โรม ๔. นายเอกพันธ์
พิณฑวนิช ๕. นายบัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ และ ๖. นายชัยวัช ตุลาธน ขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครับ

นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ครบครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๔ ท่านครับ

๒๒๔

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริรัตน์ ๙๔/๓

นายวิวรรณ นิลวัชรมณี (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายวิวรรณ นิลวัชรมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี
พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๔ ท่าน ดังต่อไปนี้ ๑. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน -----

- ๙๕/๑

๒๒๕

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๙๕/๑

๒. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๓. นายเทพไท เสนพงศ์ ๔. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบถูกต้องครับ พรรคภูมิใจไทย ๔ ท่านครับ

นายธนยศ ทิมสุวรรณ (เลย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธนยศ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคภูมิใจไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย ๑. ท่านศุภชัย ใจสมุทร ๒. ท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ๓. ท่านภราดร ปริศนานันทกุล ๔. ท่านบุญดำรง ประเสริฐโสภาก ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบพรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่านครับ

นายอนุรักษ์ จูริมาศ (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม อนุรักษ์ จูริมาศ จังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๑ ในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนา ขอเสนอ นายนิกร จำนง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบครับ พรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่านครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทย ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในสัดส่วนของพรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๒๒๖

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๙๕/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบพรรคประชาชนชาติ ๑ ท่านครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชนชาติ ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในสัดส่วนของพรรคประชาชนชาติ จำนวน ๑ ท่าน คือ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง พรรคเศรษฐกิจใหม่ ๑ ท่านครับ

นายภาสกร เงินเจริญกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ภาสกร เงินเจริญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่ ขอเสนอตามสัดส่วนของพรรคเศรษฐกิจใหม่ ๑ ท่าน ท่านมณูญ ลีวาภิรมย์รัตน์ ขอผู้รับรองขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบถูกต้องครับ ครบทั้ง ๔๙ ท่านแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านทบทวนรายชื่อกรรมาธิการครับ

นายจිරพงษ์ วัฒนะรัตน์ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรี จำนวน ๑๒ คน ๑. นายพีระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค ๒. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๓. นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ๔. นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนุกูล ๕. นายดำรงค์ พิเดช ๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ ๗. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ๘. นายกฤษ เอื้อวงศ์ ๙. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต ๑๐. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ ๑๑. นายโกวิท ธารณา ๑๒. นายธนกร วังบุญคงชนะ พรรคเพื่อไทย จำนวน ๑๐ คน ๑. นายชัยเกษม นิตสิริ

๒๒๗

สผ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยาพัชร ๙๕/๓

๒. นายชูศักดิ์ ศิรินิล ๓. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๔. นายโกคิน พลกุล ๕. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ๖. นายวัฒนา เมืองสุข ๗. นายจตุพร เจริญเชื้อ ๘. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ๙. นายสุทิน คลังแสง ๑๐. นายยงยุทธ ดิยะไพรัช พรรคพลังประชารัฐ จำนวน ๙ คน ๑. นายวิเชียร ชวลิต ๒. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ๓. นายสิระ เจนจาคะ ๔. นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ ๕. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ ๖. นายทศพล เพ็งส้ม ๗. นายนิโรธ สุนทรเลขา ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์พร รัตนเศรษฐ ๙. นายสนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม พรรคอนาคตใหม่ จำนวน ๖ คน ๑. นายปิยบุตร แสงกนกกุล ๒. นายชำนาญ จันทร์เรือง ๓. นายรังสิมันต์ โรม ๔. นายเอกพันธ์ ปิณฑวนิช ๕. นายบัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ ๖. นายชัยวัช ตุลาธน พรรคประชาธิปไตย จำนวน ๔ คน ๑. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ๒. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๓. นายเทพไท เสนพงศ์ ๔. นายนิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคภูมิใจไทย จำนวน ๔ คน -----

- ๙๖/๑

๒๒๘

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๙๖/๑

๑. นายศุภชัย ใจสมุทร ๒. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ๓. นายภราดร ปริศนานันทกุล
๔. นายบุญดำรง ประเสริฐโสภากา พรรคชาติไทยพัฒนา จำนวน ๑ คน ๑. นายนิกร จำาง
พรรคเสรีรวมไทย จำนวน ๑ คน ๑. รองศาสตราจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร พรรค
ประชาชาติ จำนวน ๑ คน ๑. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง พรรคเศรษฐกิจ จำนวน ๑ คน
๑. นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญ
ท่านสมาชิกกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกรับ เชิญครับ

นางสาวกานต์กนิษฐ ภั้วสันตติ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน
กานต์กนิษฐ ภั้วสันตติ ขออนุญาตเสนอระยะเวลาในการพิจารณา ๑๘๐ วันคะ ขอผู้รับรอง
ด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ สรุปว่าการประชุมเพื่อพิจารณาตั้งคณะกรรมการการศึกษาหาแนวทางในการ
แก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นก็ถือว่าจบนะครับ เชิญคุณหมอลานครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลงาน ศรีแก้ว
พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ในการเสนอกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาเพื่อนสมาชิก
ได้เสนอญัตติ ๑๘๐ วัน กระผมเห็นว่ามันยาวไป ขออนุญาตท่านประธานครับ เสนอ ๙๐ วัน
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ผมว่าทางวิป (Whip) ทั้ง ๒ ฝ่ายปรึกษาหารือกันหน่อยดีหรือไม่ครับ เพื่อจะ
ได้หาข้อยุติ เป็นอย่างไรครับวิป (Whip) ๒ ฝ่าย ได้หารือกันพอที่จะหาข้อสรุปได้หรือยัง
เชิญครับ

๒๒๙

สพ ๑๒/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๙๖/๒

นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ
ดิฉัน กานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ พรรคพลังประชารัฐคะ ขออนุญาตเสนอระยะเวลาในการ
พิจารณา ๑๒๐ วันคะ ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ปรับใหม่จาก
๑๘๐ วันเป็น ๑๒๐ วันนะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง ทางวิป (Whip) ฝ่ายค้านเป็นข้อตกลงแล้ว
ใช่หรือไม่ครับ เป็นข้อตกลงแล้วนะครับ เชิญคุณหมอครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธาน กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย
จังหวัดน่าน เพื่อนสมาชิกได้เสนอวันเวลา ๑๒๐ วันนี่พอรับได้ครับ ผมขออนุญาตถอน
๙๐ วันครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ
ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาเป็นระยะเวลา ๑๒๐ วันนะครับ
ก็ถือว่าเป็นการพิจารณาตั้งคณะกรรมการการศึกษาแนวทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ
ก็เป็นทีี่สำเร็จเรียบร้อยนะครับ ผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน
ที่ได้ร่วมแรงร่วมใจกันทำหน้าที่อย่างดีที่สุดของวันนี้ะครับ วันนี้ได้ทำหน้าที่มาเต็มที่แล้ว
ผมขอขอบคุณและขอปิดการประชุมนะครับ พุธนี้ประชุมใหม่ เปิดประชุมเวลา
๐๙.๓๐ นาฬิกาหน้าครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๕๕ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธ ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒
คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนาย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายเทพไท เสนพงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนีย์ รัตนเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายชลน่าน ศรีแก้ว | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑) นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒) นายภราดร ปริศนานันทกุล | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๓) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ พุธ ที่ ๑๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอนันต์ ผลอำนาย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

โดยคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กพต.	คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
คชก.	คณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร	
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
คสล.	คอนกรีตเสริมเหล็ก (Reinforced Concrete : RC)	http://www.coe.or.th
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปวช.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
ผบ.ทสส.	ผู้บัญชาการทหารสูงสุด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ร.๓๑ พัน ๓ รอ.	กองพันทหารราบที่ ๓ กรมทหารราบที่ ๓๑ รักษาพระองค์	
ศปถ.	ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน	
ส.ป.ก.	สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
ส.ส.ร.	สภาร่างรัฐธรรมนูญ	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปช.	สภาปฏิรูปแห่งชาติ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
Advance	ก้าวหน้า	
ASEAN	อาเซียน (ASEAN) เป็นการรวมตัวกันของ ๑๐ ประเทศ ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย	https://www.eta.or.th
backhoe	รถขุดหรือรถเจาะ	
Box culverts	ท่อเหลี่ยมคอนกรีตเสริมเหล็ก	http://winti.pte.co.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Bypass	ส่งข้าม	
Camp	ที่พัก	
Chart	แผนภูมิ	
Climax	จุดสำคัญสูงสุดของเหตุการณ์	
Clip	ภาพยนตร์สั้น	
Comment	ข้อคิดเห็น	
Demand	ความต้องการ	
DNA	กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก (Deoxyribonucleic acid : DNA) มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	ราชบัณฑิตยสภาและ สวทช.
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) คือการศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการหรือกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Entrance	ระบบการรับสมัครบุคคลที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า และคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ที่ใช้ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๘ ในลักษณะที่เป็นระบบคัดเลือกเข้าอุดมศึกษากลาง UCAS ซึ่งมักเรียกกันว่า การสอบเอ็นทรานซ์	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓
Fair	ยุติธรรม	
Fleet Card	บัตรอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เติมน้ำมันภายในกิจการของระบบขนส่ง เพื่อควบคุมการจ่ายน้ำมัน	https://www.magnitudeplus.com
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้น ๆ	http://econ.tu.ac.th
Grab	แกร็บ (Grab) เป็นบริษัทเทคโนโลยีสัญชาติสิงคโปร์ ที่ให้บริการเรียกรถ, แท็กซี่, วินมอเตอร์ไซด์, ส่งพัสดุ และสั่งอาหาร ผ่านทางแอปพลิเคชันบนมือถือ ซึ่งให้บริการในพื้นที่เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ สิงคโปร์, มาเลเซีย, อินโดนีเซีย, ฟิลิปปินส์, เวียดนาม เมียนมา, กัมพูชา และไทย ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓
Landing	การจองซื้อผ่านระบบแลนดิงของธนาคาร	
Lecture	การบรรยาย	
Lineman	เป็นแอปพลิเคชันที่ Line ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาสำหรับ คนที่ไม่สะดวกในการเดินมาซื้ออาหารหรือมานั่งรอการทำอาหาร ก็สามารถสั่งอาหารมารับประทานได้ โดยอาหารจะส่งถึงที่พักของผู้สั่งโดยมีค่าบริการต่าง ๆ ตามที่ Line ได้กำหนด และยังสามารถส่งของไปให้บุคคลที่ต้องการได้ด้วย โดยไม่ต้องไปที่ไปรษณีย์หรือขนส่งเอง แต่ Line จะส่งคนมารับของ ณ ที่พักของผู้ส่งและขนส่งของให้ ซึ่งจะมีค่าบริการต่าง ๆ ตามที่ Line กำหนด	https://www.mindphp.com
Logistics	ระบบโลจิสติกส์ (Logistics) เป็นกระบวนการทำงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	https://www.eta.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	กับการวางแผน ดำเนินการ ควบคุมการทำงานขององค์กร รวมถึงการบริหารจัดการข้อมูลและธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดการเคลื่อนย้าย จัดเก็บ รวบรวม กระจายสินค้า วัตถุดิบ ชิ้นส่วนประกอบ และการบริการ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด โดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้าเป็นสำคัญ	
Main	สายหลัก	
Mandate	คำสั่ง หรือ อาณัติ	
Mob	ฝูงชนที่รวมตัวกันอย่างไร้ระเบียบเพื่อแสดงความโกรธแค้น ไม่พอใจ หรือเพื่อประท้วงเรียกร้องสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	http://www.culi.chula.ac.th
Model	ต้นแบบ	
Montessori	เป็นการนำวิธีการสอนเด็กที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาล่าช้าที่ประสบความสำเร็จมาใช้กับเด็กปฐมวัย โดยให้เด็กจับต้องสื่อหรือเล่นอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เลือกเอง ทำให้เด็กเรียนรู้อย่างมีสมาธิและสร้างสรรค์ เด็กสามารถประสมคำ อ่านคำและฝึกเขียนหนังสือได้ด้วยตนเองตามความสนใจตั้งแต่อายุ ๔ - ๕ ปี	http://www.swcpm1.ac.th
Page	หน้า	
Partner	หุ้นส่วน	
Phase	ระยะ	
Poll	การสำรวจความคิดเห็นจากคนจำนวนมาก	
Post	แจ้ง หรือ ประกาศ	
Present	นำเสนอ	
Process	กระบวนการ	
Promote	สนับสนุน	
Random	โดยการสุ่ม	
Romantic	เกี่ยวกับเรื่องรักใคร่และการผจญภัย	
Rule of law	หลักนิติธรรม เป็นหลักการปกครองที่บุคคลทั้งหลาย สถาบันและหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นสาธารณะหรือเอกชนรวมไปถึงรัฐ ความเป็นอิสระของกฎหมายที่ได้มีการประกาศอย่างเป็นทางการทั่วไป มีการบังคับใช้อย่างเสมอภาคและสอดคล้องกับธรรมเนียมและมาตรฐานของสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ หลักดังกล่าวนี้จะต้องมีมาตรการเพื่อเป็นการประกันการเคารพและปฏิบัติต่อหลักการความสูงสุดของกฎหมาย ความเท่าเทียมกันทางกฎหมาย มีความโปร่งใสและยุติธรรมในการใช้กฎหมาย การแบ่งแยกอำนาจ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ความชัดเจนแน่นอนของกฎหมาย หลีกเลี่ยงการเลือกปฏิบัติ ความโปร่งใสของกฎหมายและกระบวนการทางกฎหมาย	https://www.law.cmu.ac.th
S1	ทางพิเศษสาย S1 หรือ ทางด่วนชั้นที่ ๓ สายใต้ ตอน S1 เป็นเส้นทางของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นทางพิเศษยกระดับ	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๒ มิถุนายน

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ขนาด ๖ ช่องจราจร มีจุดเริ่มต้นจากปลายทางพิเศษฉลองรัช ซ้อนทับไปตามแนวทางพิเศษเฉลิมมหานครเดิม (ราบบงกัณฑ์) เชื่อมต่อกับทางพิเศษบูรพาวิถี ระยะทาง ๔.๗ กิโลเมตรรู้จักในนาม ทางพิเศษสายบางนา-อาจณรงค์	๒๕๖๓
Series	ละคร	
Shop	ชื่อของ	
Slide	ภาพนิ่ง	
Software	ชุดคำสั่งหรือโปรแกรมที่ใช้สั่งงานให้คอมพิวเตอร์ทำงาน	https://web.ku.ac.th
Spirit	ความกล้า ความมุ่งมั่น ความเด็ดเดี่ยว	
Supply	อุปทาน หรือ จัดหาให้	
Thai PBS	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai Public Broadcasting Service)	
Timeline	เป็นแผนผังแสดงการพัฒนาหรือลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามลำดับ เวลา	วิกิพีเดีย สืบค้น ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
Trend	กระแสความคิด	
True wallet	กระเป๋าเงินออนไลน์ จาก TrueMoney เพื่อให้บริการการเงิน ออนไลน์	https://www.truemoney.com
Upgrade	ยกระดับ หรือ ทำให้ดีขึ้น	
Walkout	การเดินออกไปเพื่อแสดงความไม่เห็นด้วย	
Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้า เว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิด ด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ ในเว็ลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการ พัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมาก ขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	https://www.webmaster.or.th
Whip	คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร	http://www.soc.go.th
WHO	องค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO)	http://www.mfa.go.th
Youtube	เว็บไซต์ที่ให้บริการแลกเปลี่ยนภาพวิดีโอระหว่างผู้ใช้ได้ฟรี โดยนำ เทคโนโลยีของ Adobe Flash Player มาใช้ในการแสดงภาพวิดีโอ โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าดูวิดีโอต่าง ๆ พร้อมทั้งเป็นผู้อัปโหลดวิดีโอ ผ่าน Youtube ได้ฟรี เมื่อสมัครสมาชิกแล้วผู้ใช้งานจะสามารถใส่ภาพวิดีโอ เข้าไป แบ่งปันภาพวิดีโอให้คนอื่นดูด้วย แต่หากไม่ได้สมัครสมาชิกก็ สามารถเข้าไปเปิดดูภาพวิดีโอที่ผู้ใช้คนอื่น ๆ ใส่ไว้ใน Youtube ได้ แต่ไม่สามารถเป็นผู้อัปโหลดวิดีโอได้	https://www.mindphp.com
Zoning	การจัดเขต	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจและสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ ครั้ง ดังนี้

- ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

หมายเหตุ

- คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓
- คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
- คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายคุณวุฒิ ตันตระกูล รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางนารีนารถ เถตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๒
นางสาวกนกวรรณ แสงมณี เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาววาสนา อินตรา เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์ นางศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี
นางสาวรัศมี บานเย็น นางสาวสรินทร์ กนกอุดม
นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตการ นางสาวภาวดี วรรณสถิตย์
นางสาวปิยาพัชร ชีวะไทย นางศิริวรรณ สากลวารี
นางสาวณัฐวดี ประกอบธรรม นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์
นางสาวสวรรรยา วงศ์หมัดทอง นางดรุณี จันทพันธ์
นางสาวเสาวลักษณ์ เพชรา

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวสิริพร ณ น่าน

กลุ่มงานชวเลข ๒

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักงานการประชุมและชาวเลข

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

- การพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๓๕ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๔๙๘ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๒๔๙ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๔๔๘	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๒	เสียง

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรณการการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานกรรณการการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

