



# รายงานพิจารณาศึกษา

## เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจ ในอนาคตได้อย่างมั่นคง เพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ



# LIRT



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๙  
ที่ สว(กมธ๑)๐๐๑๙/(ร.๖) ..... วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร  
โทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจ  
สาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ.....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๑  
ข้อ ๗๗ วรรคสอง (๑๔) กำหนดให้คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร  
และโทรคมนาคมเป็นกรรมาธิการสามัญประจำสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การส่งเสริมและการพัฒนา  
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร การสื่อสารสาธารณะ โทรคมนาคม  
และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายประสิทธิ์ โปธสฺธน            | ประธานคณะกรรมการ                   |
| ๒. นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล          | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง     |
| ๓. นายวิทวัส บุญญสถิตย์            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง       |
| ๔. นายอนันต์ วรธิตพงษ์             | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม       |
| ๕. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน      | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่       |
| ๖. นายจรัส จิ้งยี่งเรืองรุ่ง       | เลขานุการคณะกรรมการ                |
| ๗. นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง             | รองเลขานุการคณะกรรมการ             |
| ๘. นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน           | โฆษกคณะกรรมการ                     |
| ๙. นายด่วนอัปเดตุลเลาะ ดาโอะมารียอ | รองโฆษกคณะกรรมการ                  |
| ๑๐. พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร    | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ          |
| ๑๑. นายพรพจน์ กิ่งवाल              | กรรมการและที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์ |
| ๑๒. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์        | กรรมการและที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยี   |
| ๑๓. ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด   | กรรมการและที่ปรึกษาด้านการสื่อสาร  |
| ๑๔. พลโท สุจินดา สุทธิพงษ์         | กรรมการและที่ปรึกษาด้านโทรคมนาคม   |
| ๑๕. นายสมบุรณ์ งามลักษณ์           | กรรมการ                            |

อนึ่ง นายสมบุรณ์ งามลักษณ์ ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการ ตั้งแต่วันที่  
๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม  
๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์ เป็นกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการ  
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา แทนนายสมบุรณ์ งามลักษณ์

ต่อมา พลโท สุจินดา สุทธิพงษ์ ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ นางนิลวรรณ เพชรบูรณ์ ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด , พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ และพลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้มีมติ แต่งตั้งนางนิลวรรณ เพชรบูรณ์ เป็นกรรมการสามัญในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา แทนพลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน

ในการปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว คณะกรรมการ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม ให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม ของชาติ ซึ่งบัดนี้ คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุม วุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๙๕

(ลงชื่อ) ประสิทธิ์ โภธสุน  
(นายประสิทธิ์ โภธสุน)

ประธานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุนันทา ทรงจำปา)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๕๙

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๕๙

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๘๕-๗ (ศูนย์ประสานงานข้อมูลด้านกรรมการ)

เว็บไซต์ <http://www.senate.go.th>

เกษณี พิมพ์

วิณา/เต้/ไพสิฐ ทาน



LIART

คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา



นายประสิทธิ์ โภชสุน  
ประธานคณะกรรมการ



นายสุรพงษ์ ตันชนศรีกุล  
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 1



นายวิวัฒน์ บุญญสติดัย  
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 2



นายอนันต์ วรดิพงษ์  
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 3



นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน  
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 4



นายจรัล จี๋ยงเรืองรุ่ง  
เดชาานุการคณะกรรมการ



นายสิงห์ชัย หุ่นทอง  
โฆษกคณะกรรมการ



นายถ่วนอับดุลเลาะ ดาโอะมารียอ  
รองโฆษกคณะกรรมการ



พลตำรวจตรี เกริก กัดยามมิตร  
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายประดิษฐ์ ดันวัฒนพงษ์  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายพรพจน์ กังวาล  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการด้านวิทยาศาสตร์

## สารบัญ

	หน้า
รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ	๑
บทสรุปผู้บริหาร	๗
ผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ	
บทนำ	๑๑
บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	๑๓
สถานการณ์ปัจจุบัน	๑๓
สภาพปัญหา	๑๔
แนวทางการพัฒนา	๑๖
สาระสำคัญของแผนพัฒนา	๑๖
ข้อพิพาทที่น่าวิตกกังวล	๑๗
แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ	๑๙
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	๒๒
สถานการณ์ปัจจุบันและการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร	๒๒
ตารางแสดงผลประกอบการปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒	๒๒
สรุปแนวทางการดำเนินงานของ CAT	๒๓
สภาพปัญหา	๒๓
สรุปปัญหาในการดำเนินงาน	๒๖
แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ	๒๖
ข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒๘
๑. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)	๒๘
๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๓๒
๓. กระทรวงการคลัง	๓๒
๔. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๓๔
๕. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ(สศช.)	๓๘
๖. สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	๓๙
๗. สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	๔๓

## สารบัญ (ต่อ)

๘. กรอบและแนวทางในการดำเนินการให้สัตยาภิเษกกรรมการงานระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕	๔๔
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่ให้ความเห็นชอบแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)(บมจ.ทีโอที) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน)(บมจ.กสท)	๔๗
๑. แผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของ บมจ. ทีโอที ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๔	๔๙
๒. แผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของ บมจ. กสท ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๔	๕๐
๓. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของบมจ.ทีโอที และบมจ.กสท	๕๑
๓.๑ กรณีของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	๕๑
๓.๒ กรณีของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	๕๒
๔. ข้อเสนอเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม	๕๓
สัมมนาฯรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม เรื่อง “ทิศทางการอยู่รอดของการสื่อสารโทรคมนาคม”	๕๖
๑. วัตถุประสงค์ของการสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็น	๕๖
๒. สรุปผลการเสวนา	๕๘
๓. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการเสวนา	๖๐
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๖๓
ภาคผนวก	
สรุปสถานะการเงิน ๕ ปี ย้อนหลังของ TOT และ CAT	๖๗
(รายละเอียดของรายงานคณะทำงานปรากฏอยู่ใน <a href="http://WWW.ANANTVOR.NET">WWW.ANANTVOR.NET</a> )	

**รายงานการพิจารณาศึกษา**  
**ของ**  
**คณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา**  
**เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ**  
**สาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคง**  
**เพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ**

ด้วยคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมฯ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ กำหนดให้คณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้การพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การส่งเสริมและการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการสื่อสารสาธารณะโทรคมนาคมและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และในการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ และข้อ ๙๕ วรรคหนึ่ง ดังนี้

**๑. การดำเนินการของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อทำการพิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์การตั้งอนุกรรมการ ซึ่งมีใช้กรรมการในคณะพ.ศ. ๒๕๕๑

**คณะอนุกรรมการ ประกอบด้วย**

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| ๑. นายอนันต์ วรธิตพงษ์          | ประธานคณะอนุกรรมการ     |
| ๒. ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด | รองประธานคณะอนุกรรมการ* |
| ๓. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์     | อนุกรรมการ              |
| ๔. นายพิทย อุทัยสาบ             | อนุกรรมการ              |
| ๕. นายกิตติน อุดมเกียรติ        | อนุกรรมการ              |
| ๖. นายวราวุธ ธีระนันท์          | อนุกรรมการ              |
| ๗. นายประยุทธ อินทร์ตลาดชุม     | อนุกรรมการ              |
| ๘. นายพิลาตพงษ์ ทรัพย์เสริมศรี  | อนุกรรมการ              |
| ๙. นายรัฐชทรัพย์ นิชิดำ         | อนุกรรมการ              |
| ๑๐. นายวันชัย รุ่งรักสกุล       | อนุกรรมการ              |

**หมายเหตุ**

\* ลาออกจากคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ฯ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ Thailand

### ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๑. นายจรัส จึงยิ่งเรืองรุ่ง
๓. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิช
๕. นางสาวอรุณโรจน์ เลี่ยมทอง
๗. นายสมศักดิ์ เทมพรรณไพเราะ
๙. นายอุทัยพันธุ์ จารุวัฒนกิตติ
๑๑. นายสุนทร วัฒนากร
๑๓. นายวีระ ชันธิ์วิทย์
๑๕. นายขงยุทธ เหลี่ยมมุกดา
๑๗. นายไชยกร ยอดจิตร
๑๙. นายชาญวิทย์ ทรัพย์รัตนโชติ
๒๑. นายพร เพ็ญพาส
๒๓. นายประกิจ เหล่าเกียรติโสภณ
๒๕. นายชาญบุณห์ สุนทรวิภาต
๒๗. ว่าที่ร้อยตรี สว่าง บุญคำ
๒๙. นางสุกัญญา เอกวิริยะกิจ
๓๒. นางสาวนงค์เยาว์ ปัจจามิตร
๓๔. นางวิรตี ธรณาอัสว
๓๖. นางจิตาภา อินทร์โฉมงาม
๓๘. นางสาวภัทรปภา กวินฤทัยปรีดา
๔๐. นายธานีรัตน์ ศิริปะชะนะ
๔๒. นายอารมย์ มูลเพชร
๔๔. นายยอร์ช เสมอมิตร
๔๖. นายมานพ แซ่เตี่ยว
๔๘. นายสมหมาย เขมาสิทธิ์
๔๙. นายวีรวุฒิ สังฆพรหม
๕๑. นางอิสริย์ โอนารไพศาลกุล
๕๓. นายนิตินัย ศิริสมรรถการ
๕๕. นายวรรณพจน์ จันท์หอม
๕๗. นางสาวสุชวสา แสงเสรีสถิตย์
๕๙. นางรัฐิมนต์ ธนกิจพิพัฒนคุณ
๒. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๔. นายมณฑิร อินน้อย
๖. นายอภิโชติ แก้วสุขนนท์
๘. นายวันชัย ศิริธรรม
๑๐. นายเพชร อนันตศิลป์
๑๒. นายวีระ บุรณะกิจเจริญ
๑๔. นายภัทรพล จำปารัตน์
๑๖. นายสิริวิชญ์ สงวนสันติกุล
๑๘. นายทรงศักดิ์ สุภวัฒนา
๒๐. นายภาณุ ทับทิมงาม
๒๒. นายอนุชา จินตกานนท์
๒๔. นายอนวรรตน์ ฉัตรกุล ณ ออยุธยา
๒๖. พลอากาศตรี สุรพันธ์ ทองคำภา
๒๘. นายจตุติ กิ่งโพยม
๓๑. พ.ต.อ. ฐิติพงศ์ อาทิตยานนท์
๓๓. นายปรีชา จิตรรัตนอนันต์
๓๕. นายพงษ์ศักดิ์ ธนะปัด
๓๗. นายบุญรวย สุขล้อม
๓๙. ผศ.ดร. พิงรอรอง รามสูต
๔๑. นายโสภณ สุวรรณประทีป
๔๓. นางสาวเนตรดาว จามรมาน
๔๕. นางประภาพรรณ เขมาสิทธิ์
๔๗. นายสรายุทธ พุทธิพนธ์นรินทร์
๔๘. นายสุวรรณ อัสฎานกุล
๕๐. นายเพชรพงศ์ ตริเทพา
๕๒. ร้อยตำรวจโท สามารถ กาษร
๕๔. นายสิทธิชัย เครือวุฒิกุล
๕๖. นายรัฐไท พร้อมอาสา
๕๘. นางณัฐธิดากุล ศักดิ์สมบุรณ์

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางสาวสุนันทา ทรงจำปา ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๕ วรรคสาม

### ๓. วิธีการศึกษาของคณะอนุกรรมการ

๓.๑ คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงประกอบเป็นแนวทางในการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ

๓.๒ คณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงาน จำนวน ๓ คณะ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ โดยให้มีการศึกษาในเชิงลึก ดังต่อไปนี้

๓.๒.๑ คณะทำงานศึกษาด้านเทคโนโลยีและการให้บริการของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร โทรคมนาคม ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้

๑) นายพิลาศพงษ์ ทรัพย์เสริมศรี	ประธานคณะทำงาน
๒) นายวิเศษ แสงกาญจนวนิช	คณะทำงาน
๓) นายชาญวิทย์ ทรัพย์รัตนโชติ	คณะทำงาน
๔) นายชาญบุณท์ สุนทรวิภาต	คณะทำงาน
๕) นายประยุทธ์ อินทร์ตลาดชุม	คณะทำงาน
๖) นายวรารุช ตริระนันท์	คณะทำงาน
๗) นายทรงศักดิ์ สุภวัฒนา	คณะทำงาน
๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา จินตกานนท์	คณะทำงาน
๙) นายสิทธิชัย เครือวุฒิกุล	คณะทำงาน
๑๐) นางสาวภัทรปภา กวินฤทัยปรีดา	เลขานุการคณะทำงาน

๓.๒.๒ คณะทำงานศึกษาปัญหาด้านกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจของรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคม ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้

๑) นายประยุทธ์ อินทร์ตลาดชุม	ประธานคณะทำงาน
๒) นายอภิโชติ แก้วสุขนนท์	คณะทำงาน
๓) นายสมหมาย เขมาสิทธิ์	คณะทำงาน
๔) นายสุนทร วัฒนาพร	คณะทำงาน
๕) นางอิสริยา โอสารไพศาลกุล	คณะทำงาน
๖) นายบุญรวย สุขล้อม	คณะทำงาน
๗) นางจิตาภา อินทร์โถมงาม	คณะทำงาน
๘) นายวรรณพจน์ จันท์หอม	คณะทำงาน
๙) นางสาวเนตรดาว จามรมาน	เลขานุการคณะทำงาน

๓.๒.๓ คณะทำงานศึกษาการบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้

๑) นายวรารุช ตริระนันท์	ประธานคณะทำงาน
๒) นายวิระ ชันธีวิทย์	คณะทำงาน
๓) นายวันชัย ศิริธรรม	คณะทำงาน
๔) นายสมศักดิ์ เหมพรรณไพเราะ	คณะทำงาน
๕) นายวิระวุฒิ สังฆพรหม	คณะทำงาน

๖) นายอุทัยพันธุ์ จารุวัฒนกิตติ	คณะทำงาน
๗) นายภัทรพล จำปารัตน์	คณะทำงาน
๘) นายวีระ บุรณะกิจเจริญ	คณะทำงาน
๙) นางสาวณัฐธิดา ศักดิ์สมบูรณ์	เลขานุการคณะทำงาน

๓.๓ คณะอนุกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ ประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

๓.๓.๑ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

๑) นายกิตติพงศ์ เตมียะประดิษฐ์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานประสิทธิภาพองค์กร
๒) นายมนต์ชัย หนูสง	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
๓) นายทัศนัย เปียระบุตร	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่

๓.๓.๒ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

๑) นายสุชิน พึ่งวรอาสน์	รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่
๒) นายขจรศักดิ์ สิงหนณี	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
๓) นางสาววรรณิ์ จันทร์ทอง	ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวางแผนกลยุทธ์
๔) นางสาวภวิรินทร์ ชาติอุดมเดช	ผู้จัดการส่วนประเมินผลองค์กร
๕) นางสาววัชรภรณ์ สุวัฒน์กิจ	นักบริหารทั่วไป

๓.๓.๓ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

๑) นายประเสริฐ อภิปัญญา	รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
๒) นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักการอนุญาต ประกอบกิจการ สำนักงานคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ

๓.๓.๔ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และสหภาพแรงงาน  
รัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

๑) นายพงศ์รัฐติ พงศ์ศิลาณี	ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
๒) นายสุทธิพันธ์ หุตะสิทธิ์	รองประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

๓.๓.๕ กระทรวงการคลัง

๑) นางปานทิพย์ ศรีพิมล	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาวิสาหกิจ
๒) นายกุลิศ สมบัติศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

- |  |  |
|--|--|
| ๓) นางสาวรัชฎา วานิชกร                                   | นักวิเคราะห์รัฐวิสาหกิจ<br>ระดับชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>ระดับชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคร.) |
| ๔) นายศรชัย ไกรนรา                                       | นักวิเคราะห์รัฐวิสาหกิจ ระดับปฏิบัติการ  |
| ๓.๓.๖ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร              |  |
| นายอังสมาล คุณาลัย                                       | รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>และการสื่อสาร   |
| ๓.๓.๗ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |  |
| ๑) นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ                              | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน   |
| ๒) นายภูมิใจ อัดตะนันท์                                  | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการ<br>ลงทุนภาครัฐ  |
| ๓) นางลักษณา ศรีสมบูรณ์                                  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>ระดับชำนาญการ  |

๓.๔ คณะกรรมาธิการได้จัดให้มีการสัมมนาระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และบุคคลผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง เรื่อง "ทิศทางการอยู่รอดของการสื่อสารโทรคมนาคม" วันอังคารที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพฯ

#### ๔. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขา สื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคง เพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร โทรคมนาคมของชาติ โดยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ รัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคมดำเนินการพิจารณาศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงของเรื่องดังกล่าว

ในการจัดทำรายงาน คณะกรรมาธิการได้พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมาธิการด้วยความ ละเอียดยรอบคอบแล้ว และมีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวแล้ว โดยถือเสมือนเป็นรายงานการ พิจารณาศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาพร้อมด้วยข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ โดยมีรายละเอียดตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้โปรดพิจารณาและหากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ด้วยกับการพิจารณา รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ แล้วขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติสืบไป

  
 (นายจรัล จิริงรุ่งเรือง)  
 เลขานุการคณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์  
 เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม  
 วุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand



## บทสรุปผู้บริหาร

ในยุคโลกาภิวัตน์ภายใต้กฎเกณฑ์การค้าเสรีของโลกยุคปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูงมาก มีการผันแปรอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา และโลกทุกวันนี้เชื่อมโยงกันทุกจุด ทุกสถานที่ ทุกเวลา ทุกสถานการณ์ และทุกชีวิตไม่ว่าจะอยู่ใกล้หรือไกลกัน โดยมีเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ และมีบทบาทสำคัญยิ่ง และจะยิ่งเพิ่มความสำคัญยิ่งขึ้นในอนาคต

ภายใต้สภาวะการณ์ดังกล่าว การประกอบกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งแปลงสภาพจากองค์การโทรศัพท์ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งแปลงสภาพจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งทั้งสองบริษัท ยังคงมีสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจโดยมีกระทรวงการคลังถือหุ้นร้อยละ ๖๐ ของรายได้ทั้งปีของ บริษัททั้งสอง อีกทั้งในการประกอบกิจการต้องประสบกับการแข่งขันที่รุนแรงในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและการสื่อสารตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๕๐ และในการประกอบกิจการนอกจากจะต้องมีการพัฒนาความโดดเด่นของบริการเฉพาะ ด้านเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแล้ว ยังต้องมีบริการที่หลากหลายครบวงจรด้วยการสร้างพันธมิตร และ คู่ค้าร่วมให้บริการโดยใช้ทรัพยากรและความได้เปรียบทางการแข่งขันร่วมกัน ส่งผลให้นำไปสู่ข้อพิพาททางด้าน กฎหมายและข้อโต้แย้งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์แข่งขันที่เป็นธรรม ผลประโยชน์ของผู้บริโภค และความ มั่นคงของชาติ และเกิดแนวคิดในการที่จะให้มีองค์กรขึ้นมาทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรคมนาคมและการสื่อสาร จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ขึ้นใช้บังคับและได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเปลี่ยนสถานะของการเป็นผู้กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมมา เป็นผู้ประกอบการเพียงสถานะเดียวเหมือนผู้ประกอบการรายอื่น ๆ

การเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าวของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ภายใต้สภาวะการแข่งขันของกิจการโทรคมนาคมอย่างรุนแรง ทำให้มี ปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นหลายกรณี อาทิ ปัญหาข้อพิพาทระหว่างผู้ประกอบการ ปัญหาด้านภาษี ปัญหาการลงทุนที่ ซ้ำซ้อน ล้วนเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาองค์กรของทั้งสองบริษัท ปัญหาที่รุนแรงมากเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๙ จากการที่ผู้กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายได้ออกประกาศเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายหรือ Interconnection charge – IC ซึ่งส่งผลให้บริษัทคู่สัญญาสัมปทานหยุดชำระค่า Access Charge –AC แก่ TOT ซึ่ง TOT ได้รับความเสียหายและขาดรายได้จำนวนมหาศาล และปัจจุบันก็เป็นคดีฟ้องร้อง มูลค่าหลายหมื่นล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลหรืออนุญาโตตุลาการ



LIRT

คณะอนุกรรมการพิจารณาเห็นว่า ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อันเกิดจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีอยู่หลายประการสำหังกระทรวงการคลัง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) อันเป็นหน่วยงานกำกับดูแลทั้งสองบริษัทนั้น ลำพังหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ แต่จะต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ทั้งนี้ ในขณะเดียวกันเพื่อให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ทั้งสององค์กรจะต้องรักษารายได้หลักและวางแผนหารายได้ชดเชยจากรายได้สัมปทาน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาด และหาแนวทางเป็นพันธมิตรร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภท เพื่อไม่ให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน และเป็นการสร้างความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งแก้ไขกฎระเบียบในการดำเนินการที่เป็นข้อจำกัดและไม่เอื้อต่อการแข่งขันที่รุนแรงในปัจจุบันและในอนาคต และต้องมีการกำกับดูแลอย่างเป็นธรรมและปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง

คณะอนุกรรมการมีความวิตกกังวลยิ่งว่าหากประเด็นปัญหาดังกล่าว ยังไม่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลา ๒-๓ ปีข้างหน้า รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศทั้งสองแห่งจะยังมีปัญหามากขึ้น คณะกรรมการจึงได้ทำการพิจารณาศึกษาตามขั้นตอน กระบวนการมาโดยลำดับและได้มีข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคง เพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ ดังนี้

๑. ภาครัฐควรมีการพิจารณาบทบาทการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ให้ชัดเจนว่าต้องการให้มีสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือสมควรจะให้ดำเนินธุรกิจเพื่อแข่งขันกับบริษัทเอกชน ถ้าหากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนก็ควรที่จะมีการผ่อนคลายกฎระเบียบต่างๆที่มีความเข้มงวดมากเกินไปหรือไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจในภาวะที่มีการแข่งขันรุนแรง แต่หากจะกำหนดบทบาทภารกิจให้ดำเนินการทั้งสองอย่างพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ประสบความสำเร็จทั้งสองอย่างพร้อมกันได้

๒. หากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนอาจจะเป็นการขัดกับมาตรา ๘๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ เนื่องจากตามมาตรา ๘๔ (๑) ได้กำหนดห้ามมิให้รัฐประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค

๓. สภาพการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ตลอดจนมีการแข่งขันอย่างรุนแรงควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่างๆ ของทางราชการที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจของทั้งสององค์กร เช่น

๓.๑ กฎ ระเบียบต่างๆ ของทางราชการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ในหน่วยงานของรัฐ

๓.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๓ ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (เรื่องเกี่ยวกับการชำระค่า Interconnection charge – IC)

๔. ภาครัฐควรที่จะมีนโยบายสนับสนุนและเสริมสร้างความร่วมมือในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนลดปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันโดยไม่ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเอง ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ต่อทั้งสององค์กร

๕. ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการของทั้ง ๒ องค์กร คือ จะต้องรักษารายได้หลักไว้ให้ได้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเห็นด้วยกับสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ที่ได้ให้แนวทางเป็นความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คือ ให้ทั้ง ๒ องค์กร เร่งวางแผนหารรายได้ชัดเจนรายได้จากสัมปทาน โดยเน้นการให้บริการเข้าใช้โครงข่ายหลัก (Core network) และการบริการสื่อสารความเร็วสูงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาด และการหาแนวทางเป็นพันธมิตรร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภท เพื่อจะไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต เพื่อให้ทั้งสององค์กรสามารถอยู่ได้ด้วยตนเองและควรต้องให้มีการกำกับดูแลอย่างเป็นธรรม จากผู้มีหน้าที่กำกับดูแล โดยไม่มีการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์แทรกแซง

๖. นโยบายที่จะแก้ไขปัญหาของสององค์กรได้นั้น เมื่อเปิดเสรีแล้วจะต้องมีบทบาทอย่างน้อย ๒ อย่างในองค์กรเดียว คือ บทบาทที่ต้องแข่งขันในการให้บริการในขณะเดียวกันก็ต้องมีบทบาทเป็นผู้ให้บริการในระดับชาติ และให้มีการใช้ประโยชน์สิ่งซึ่งทั้งสององค์กรสามารถใช้ร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรูปแบบในการเข้าเป็นพันธมิตรกันนั้นมีหลายรูปแบบ โดยอาจตั้งเป็น Holding Company หรืออื่น ๆ ที่ต้องมีการศึกษาในรายละเอียดว่ามีความเหมาะสม การปล่อยให้ TOT และ CAT ต่างฝ่ายต่างแก้ปัญหาของตนอาจเป็นการสร้างปัญหาใหม่ขึ้นได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการกำหนดนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ควรพิจารณา Asset ของทั้งสององค์กรที่มีอยู่มาก คือ เสาส่งสัญญาณที่บริษัทผู้รับสัมปทานดำเนินการแล้วโอนมอบให้หน่วยงานของรัฐ ซึ่งเสาส่งเหล่านี้ได้ถูกกำหนดให้ตั้ง ณ พื้นที่ที่ดี ฉะนั้น หากมีผู้สนใจจะให้บริการด้านวิทยุหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก็จะต้องอาศัยเสาส่งสัญญาณที่มีอยู่ ดังนั้น TOT และ CAT น่าจะทำได้จากการให้เช่าเสาส่งสัญญาณได้ รวมทั้งการให้เช่าพื้นที่ในการตั้งระบบชุมสายต่าง ๆ ด้วย นอกจากนี้ ยังมีสายไฟเบอร์ ซึ่งบริษัทที่รับสัมปทานจะต้องส่งมอบให้ TOT และ CAT ทั้งหมด ซึ่งสายไฟเบอร์นั้นมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหารรายได้ของ ๒ องค์กร ในการให้เช่าสายไฟเบอร์นั่นเอง ส่วนปัญหาที่ กนร. ควรต้องติดตามคือ มีบางบริษัทไม่ยอมส่งมอบเสาส่งสัญญาณให้รัฐ



LIRT

๗. ต้องยอมรับว่าทั้ง ๒ องค์กร เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดแข่งขันสมบูรณ์ แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบของภาครัฐที่มีขั้นตอนและใช้เวลามาก เช่น ต้องส่งงบลงทุนให้ สศช. หรือต้องส่งโครงการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหลายเรื่องเป็นความลับทางธุรกิจไม่ควรให้คู่แข่งรู้เพราะจะกลายเป็นข้อมูลสาธารณะ ฉะนั้น ชีตความสามารถในการแข่งขันตรงนี้จึงเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลเป็นพิเศษสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการแข่งขันสมบูรณ์และเป็นบริษัทที่จดทะเบียน ถึงแม้จะยังไม่ได้กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ก็ตาม

๘. อำนาจทางการเมืองได้เข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายในหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัทที่โอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และตักตวงผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดแก่องค์กรและประเทศชาติก็เป็นมูลเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้องค์กรอ่อนแอทั้งที่ในการดำเนินธุรกิจผูกขาดของชาตินั้น เป็นการบริหารจัดการที่นอกจากไม่มีอุปสรรคในการแข่งขันแล้ว ยังมีสิทธิพิเศษต่างๆ ที่สนับสนุน ทำให้ผลประโยชน์ที่ได้คือความมั่งคั่งของผลกำไรจากการดำเนินกิจการตามที่ทั้งสององค์กรได้รับมาแต่เดิมก่อนถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซงและประสพต่อภาวะการแข่งขันที่รุนแรงของธุรกิจโทรคมนาคม

สภาพแรงงานที่เข้มแข็งขององค์กรใด ย่อมแสดงถึงสถานะของบุคลากรขององค์กรว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ มีปัญญา มีความกล้าหาญ และมีการรวมตัวกันเพื่อใช้ความรู้ ปัญญา และความกล้าหาญนั้นในการคุ้มครองและแสวงหาสิทธิและความยุติธรรมของตนเองและขององค์กร รักษาศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ และความมั่นคงร่วมกันของบุคลากรและขององค์กร และไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องโดยยอมให้มีการตักตวงผลประโยชน์ขององค์กร

การแทรกแซงทางการเมืองเป็นวงจรอุบาทว์ที่ได้ส่งผลเป็นที่ประจักษ์ต่อสภาพการพัฒนาของประเทศไทยโดยรวม ซึ่งควรมีการพัฒนาที่ก้าวหน้าและสมบูรณ์มากกว่าที่เป็นจริงอยู่ในปัจจุบัน พลเมืองไทยในยุคปัจจุบันในทุกองค์กร ไม่มีพลัง ไม่สามารถสลัดผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง เพื่อขจัดขัดขวางและต่อสู้กับอำนาจทางการเมืองที่แทรกแซงทุกองค์กร ทั้งองค์กรผู้ประกอบการและองค์กรที่กำกับดูแล ผลประโยชน์ขององค์กรและของชาติจึงถูกตักตวงอย่างเป็นระบบและซับซ้อน ด้วยบทบาทอำนาจหน้าที่ที่ถูกกำหนดโดยมีกฎหมายรองรับ ซึ่งเป็นปัญหาที่บุคลากรของทุกหน่วยงานต้องร่วมกันตระหนักและสร้างจิตสำนึกของการเป็นผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ประเทศชาติและสังคมส่วนรวมจึงจะเกิดการพัฒนาและมีศักดิ์ศรีในเวทีโลกได้

## บทนำ

การประกอบกิจการสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทยแต่เดิมนั้น เป็นระบบผูกขาด โดยองค์กรของรัฐ ซึ่งมีผู้ประกอบการเพียงสององค์กร องค์กรแรกคือองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งต่อมาในปี ๒๕๔๔ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการค้า และให้บริการด้านโทรคมนาคมทุกประเภทโครงข่ายโทรคมนาคม และองค์กรที่สองคือ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งในปี ๒๕๔๖ ได้เปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้บริการด้านโทรคมนาคมทุกลักษณะ

การประกอบกิจการด้านการสื่อสารโทรคมนาคมในขณะนั้นหากจะมีบริษัทเอกชนมีวัตถุประสงค์ที่จะประกอบกิจการด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ต้องมาขอสัมปทานหรือทำสัญญาความร่วมมือการทำงานกับบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จึงจะสามารถประกอบกิจการโทรคมนาคมได้

ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๓๐ สภาพเศรษฐกิจของประเทศไทย มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงมาก ได้มีการมอบสัญญาสัมปทานในการให้บริการโทรศัพท์บ้านแก่บริษัท TA หรือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบัน และในปี ๒๕๓๖ ได้มีการมอบสัญญาสัมปทานให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการให้บริการโทรศัพท์มือถือ

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ สังคมมีแนวคิดให้กิจการการสื่อสารและโทรคมนาคมมีการแข่งขันอย่างเสรี และเป็นธรรม จึงได้มีการบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ และให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ ระดับท้องถิ่นทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐและประโยชน์สาธารณะอื่น ๆ รวมทั้งการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ และได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ขึ้นใช้บังคับโดยพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช.) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานะในการเป็นผู้กำกับดูแลของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่มีอยู่เดิมให้คงเป็นเพียงผู้ประกอบการ และต้องอยู่ในภาวะที่มีการแข่งขันสูงกับผู้ประกอบการรายอื่นด้วย

ผลกระทบดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้ปัจจุบันรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทยเช่น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งมีรายได้หลักจากผลตอบแทนจากสัญญาสัมปทานต่าง ๆ ที่ได้ทำกับบริษัทเอกชน ซึ่งในอนาคตหากพิจารณาถึงกรณีที่รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมเหล่านั้นต้องปราศจากรายได้ในส่วนที่มาจากสัญญาสัมปทานอันเป็นรายได้หลักแล้ว ก็จะทำให้รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมเหล่านั้นประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจอันจะต้องส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องจำนวนมากและภาคเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

ด้วยตระหนักถึงปัญหาอุปสรรคและความจำเป็นดังกล่าว คณะกรรมาธิการการกรรวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมขึ้น โดยมีภารกิจในการพิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ตลอดจนส่งเสริมสร้างความร่วมมืออันดีในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไปโดยกำหนดเป้าหมาย ที่จะดำเนินการพิจารณาศึกษาหาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาให้รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศ ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปในอนาคตได้อย่างมั่นคงในภาวะที่มีการแข่งขันสูง ภายใต้กฎเกณฑ์การค้าเสรี

## บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT)

### สถานการณ์ปัจจุบัน

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการประกอบกิจการโทรคมนาคมของประเทศ ในฐานะองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นเวลา ๔๘ ปี และได้แปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชน จำกัด เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ โดยพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒

บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นองค์กรของรัฐที่ให้บริการด้านโทรคมนาคมของประเทศ บริการจัดการโครงข่ายโทรคมนาคมของประเทศให้เกิดความมั่นคงปลอดภัย ส่งเสริมการกระจายโครงข่ายจากเขตเมืองสู่ภูมิภาค เพื่อให้โอกาสการใช้บริการสื่อสารโทรคมนาคมของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และลดความซ้ำซ้อนของโครงข่าย โดยให้บริการ ดังนี้

### ๑. การให้บริการโทรคมนาคมที่สร้างรายได้หลัก

๑.๑ โทรศัพท์ ประจําที่ ให้บริการผ่านโครงข่ายที่สร้างรายได้สูงสุดในปัจจุบันโดยนอกเหนือจากการดำเนินการให้บริการของ TOT เองแล้ว ยังได้มีการขยายการให้บริการผ่านการทำข้อตกลง การแบ่งส่วนแบ่งรายได้ในการร่วมให้บริการโทรศัพท์ประจําที่ในเขตนครหลวงกับ บมจ.ทวู คอร์ปอเรชั่น และในเขตภูมิภาค กับ บมจ.ทีทีแอนด์ที

๑.๒ โทรศัพท์สาธารณะ ให้บริการโดยแบ่งเป็น ๓ ลักษณะ

๑.๒.๑ สำหรับการให้บริการเอง

๑.๒.๒ เช่าเครื่องจากบริษัทคู่สัญญามาดำเนินการ

๑.๒.๓ ดำเนินการร่วมกับบริษัทการงานและร่วมลงทุนคือ

บมจ.ทวู คอร์ปอเรชั่น และ บมจ.ทีทีแอนด์ที

๑.๓ บริการด้านโครงข่าย โดยมีรูปแบบการให้บริการที่ดำเนินงานเองและเช่าโครงข่ายจากผู้ร่วมการงานและร่วมลงทุน โดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายที่สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ได้แก่ ไมโครเวฟ เคเบิลใยแก้วนำแสง เคเบิลใยแก้วนำแสงใต้น้ำและดาวเทียมไอพีสตาร์

๑.๔ บริการด้าน Prepaid Card บัตรโทรศัพท์ TOT แบบ Prepaid สามารถใช้โทรได้ทั้งทางไกลและทางไกลในประเทศและทางไกลระหว่างประเทศผ่านบัตร โทรศัพท์ TOT

๑.๕ บริการด้านโทรศัพท์ไร้สาย บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๙๐๐ MHz TOTได้อนุญาตให้ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ให้บริการตั้งแต่ปี ๒๕๓๓

### ๒. การให้บริการโทรคมนาคมที่จะสร้างรายได้ใหม่ให้ TOTในอนาคต

๒.๑ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

๒.๒ บริการสื่อสารข้อมูล บริการบรอดแบนด์ และมัลติมีเดีย



LIART

ผลประกอบการ ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒					
หน่วย : ล้านบาท					
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
รายได้	๗๖,๐๐๓.๓	๗๒,๙๗๘.๗	๗๒,๘๙๗.๓	๖๙,๐๐๕.๕	๗๐,๒๒๖.๓
ค่าใช้จ่าย	๕๕,๓๕๐.๑	๕๙,๕๕๕.๘	๖๐,๒๙๘.๗	๕๙,๕๘๗.๕	๕๘,๗๖๕.๐
กำไรก่อนภาษี	๑๕,๕๐๓.๙	๑๐,๘๒๑.๑	๑๑,๓๐๘.๕	๘,๙๑๑.๐	๘,๒๓๐.๙
กำไรสุทธิ	๙,๙๑๖.๕	๖,๖๙๐.๗	๖,๙๘๑.๒	๖,๒๓๒.๗	๕,๖๐๒.๘

### สภาพปัญหา

#### ภาวะการเปลี่ยนแปลง การตลาด และสภาพการแข่งขันในประเทศไทย

การแข่งขันของธุรกิจโทรคมนาคม มิใช่เพื่อการพัฒนาความโดดเด่นของบริการเฉพาะด้านเพื่อตอบสนองความต้องการตลาดส่วนใดส่วนหนึ่งเท่านั้น แต่ต้องมีบริการที่หลากหลายครบวงจรด้วยการสร้างพันธมิตรและคู่ค้าร่วมให้บริการโดยใช้ทรัพยากรและความได้เปรียบทางการแข่งขันร่วมกัน การแข่งขันที่เริ่มรุนแรงขึ้นในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๕๐ ได้นำไปสู่ข้อพิพาททางด้านกฎหมายและข้อโต้แย้งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสภาพแข่งขันที่เป็นธรรม ผลประโยชน์ของผู้บริโภคและความมั่นคงของประเทศ ในปี ๒๕๕๐ ความพยายามในการรวมโครงข่ายหลักของประเทศให้เป็นโครงข่ายโทรคมนาคมแห่งชาติจึงชัดเจนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้โครงข่าย และลดความซ้ำซ้อนในการลงทุน รวมทั้งเป็นการสร้างความมั่นคงให้กับระบบโครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศ

ปี ๒๕๕๐ เป็นปีที่เทคโนโลยีใหม่ซึ่งนำมาให้บริการด้านโทรคมนาคมและบริการด้านข้อมูล เช่น บริการโทรศัพท์ผ่านระบบไอพี (VoIP) บริการโทรศัพท์ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Soft Phone) และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Hi - speed Internet) มีอัตราการขยายตัวค่อนข้างสูง เนื่องจากมีการพัฒนารูปแบบการให้บริการให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทำให้เข้าถึงบริการได้ง่ายขึ้น และสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มได้ดียิ่งขึ้น ในอัตราค่าบริการที่ต่ำลง จึงทำให้ผู้บริโภคหันมาใช้เทคโนโลยีใหม่เหล่านี้เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ตลาดโทรคมนาคมด้านเสียงที่เป็นเทคโนโลยีแบบเดิม (Voice Service-PSTN) มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากผลกระทบจากการแข่งขันของเทคโนโลยีทดแทนและบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

สำหรับธุรกิจบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เริ่มมีการแข่งขันรุนแรงขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้อนุญาตให้บริษัทเอกชน ๓ รายดำเนินธุรกิจด้านนี้ได้

แนวโน้มของตลาดโทรคมนาคมยังคงมุ่งไปสู่การหลอมรวมบริการทั้งในด้านของเทคโนโลยีและบริการ โดยจะไม่มีขอบเขตที่ชัดเจนระหว่างเทคโนโลยีที่ให้บริการด้านโทรคมนาคม สารสนเทศ วิทยุกระจายเสียง และการแพร่ภาพรวมทั้งสิ่งพิมพ์ ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกมากขึ้นในการใช้บริการต่างๆ อย่างไรก็ตามการทำให้การหลอมรวมบริการในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเกิดขึ้นได้จริงนั้น จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงข่ายไปสู่โครงข่าย Next Generation Network (NGN) ที่เป็นเทคโนโลยีบน IP ซึ่งสามารถรองรับรูปแบบการใช้งานและบริการต่างๆ ที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่

บริการสื่อสารข้อมูลและบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จะยังคงเป็นกลุ่มบริการที่มีการเติบโตสูงสุดต่อไป เนื่องจากมีความต้องการที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งในกลุ่มลูกค้าองค์กรและบ้านพักอาศัย ทั้งนี้ ผู้ให้บริการรายใหม่อาจนำเสนอเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เช่น บริการอินเทอร์เน็ตผ่านสายไฟ (Broadband over Power Line) และบริการ Fiber to the Premise (FTTP) แก่ลูกค้าบางกลุ่มที่มีความต้องการใช้ Bandwidth ที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ บริการ Content Application และบริการ ICT Solutions จะเป็นอีกกลุ่มบริการที่จะมีการเติบโตที่ดี ซึ่งเป็นผลมาจากการขยายตัวของกลุ่มผู้ใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะมุ่งสู่ ๓G ในขณะที่บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะมุ่งสู่บริการ Wi-Fi WIMAX ภายใต้เทคโนโลยีโครงข่าย IP อย่างไรก็ตามต้องรอการพิจารณาตัดสินใจของ กทช. ซึ่งเป็นผู้พิจารณาอนุญาตด้วย จึงจะสามารถดำเนินการได้

การสร้างพันธมิตรทางธุรกิจกับบริษัทต่างประเทศเป็นวิธีการที่ผู้ให้บริการในประเทศทุกรายจะใช้ในการดำเนินธุรกิจต่อไป เพราะแนวโน้มของธุรกิจโทรคมนาคมจะเข้าสู่การแข่งขันในตลาดโลกจะมีนักลงทุนต่างประเทศเข้ามาร่วมดำเนินธุรกิจมากขึ้น

ภาพรวมของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยจะมีการแข่งขันกันสูงขึ้น ทั้งการให้บริการภายในประเทศและระหว่างประเทศ โดยผู้ให้บริการทุกรายมุ่งไปสู่การให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีการหลอมรวมทางด้านเทคโนโลยีมากขึ้น ในขณะเดียวกัน รูปแบบการดำเนินธุรกิจก็มีแนวโน้มร่วมมือกันระหว่างบริษัทในประเทศหรือระหว่างบริษัทในประเทศกับบริษัทต่างประเทศมากขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการแข่งขันในตลาดโลก

สถานภาพคดีและข้อพิพาทที่สำคัญระหว่าง TOT กับเอกชน ได้แก่

- True ฟ้อง TOT จำนวน ๔ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๒๕,๐๒๒ ล้านบาท  
และ TOT ฟ้องกลับ True จำนวน ๔ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๑๙,๓๖๕ ล้านบาท
- TT&T ฟ้อง TOT จำนวน ๓ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๒๔,๕๓๐ ล้านบาท  
และ TOT ฟ้องกลับ TT&T จำนวน ๓ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๙๔๘ ล้านบาท
- TOT ฟ้อง CAT และ DTAC จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๑๑,๗๐๕ ล้านบาท
- TOT ฟ้อง CAT และ True Move จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๔,๕๐๘ ล้านบาท
- TOT ฟ้องขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งของกทช. จำนวน ๔ คดี (ไม่มีมูลค่าทรัพย์สิน)
- SMART i-mobile ฟ้อง TOT จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๒,๖๔๘ ล้านบาท
- บ. ไทยอิเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฟ้อง TOT จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์สิน ๒,๗๘๐ ล้านบาท



LIRT

## แนวทางการพัฒนา

TOT ได้ทำแผนฟื้นฟูกิจการหรือแผน Turn Around ซึ่งเป็นแผนการเพิ่มประสิทธิภาพและแผนยุทธศาสตร์ช่วงเวลา ๓-๕ ปี

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตระหนักในปัญหาอุปสรรคดังกล่าว อันจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพขององค์กร จึงได้จัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพและแผนยุทธศาสตร์ระยะเวลา ๓-๕ ปี เพื่อเป็นแนวทางในการเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ

- ๑) ปรับปรุงองค์กรให้อยู่ในสภาพที่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นได้
- ๒) เพื่อเพิ่มหรือชะลอการตกต่ำลงของรายได้
- ๓) แสวงหาแนวทางให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีแผนธุรกิจใหม่ ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาจากการลดลงของรายได้หลัก ซึ่งได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทำให้ต้องมีการแข่งขันกับผู้ให้บริการรายอื่น

## สาระสำคัญของแผนพัฒนา

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะดำเนินการเพิ่มรายได้จากการดำเนินธุรกิจในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ADSL) ซึ่งในปีที่ผ่านมา บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ได้มีส่วนแบ่งทางด้านการตลาดสูงที่สุดในประเทศ โดยสูงถึง ๓๖ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างไรก็ตาม บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ยังมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงอีกหลายประการ เช่น คุณภาพและความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการแก่ลูกค้า เนื่องจากลูกค้ายังต้องการ คุณภาพและความเร็วของอินเทอร์เน็ตมากขึ้นกว่าที่ได้ดำเนินการให้บริการอยู่ ซึ่งบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ได้มีการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงระบบการให้บริการในส่วนดังกล่าวได้แก่

๑) โครงการขยายโครงข่าย Next Generation Network (NGN) เพื่อการพัฒนาสู่การให้บริการด้วยโครงข่ายยุคใหม่ ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงการใช้งานร่วมกันในลักษณะ Convergence of Technology and Service มุ่งเน้นให้โครงข่าย สามารถรองรับบริการเสียง ข้อมูล และมัลติมีเดียได้บนโครงข่ายเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงข่ายและสร้างรายได้เพิ่ม จากบริการใหม่ที่ทันสมัย

๒) แผนขยายโครงข่ายหลัก Core Network ด้วยโครงข่าย Broadband IP

๓) การติดตั้งทดแทนชุมสาย SPC เป็น NGN ให้ครอบคลุมทั่วประเทศโดยคาดว่าจะใช้ระยะเวลาประมาณ ๒ ปี จึงจะดำเนินการแล้วเสร็จ

๔) ดำเนินการขยายจำนวน Port เพิ่มขึ้นอีกจำนวน ๑ ล้าน เพื่อกระจายไปยังหมู่บ้านต่างๆ ที่อยู่ตามชนบทที่ห่างไกลออกไปซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ

๕) การให้บริการเทคโนโลยี Broadband โดยในการให้บริการ Broadband ในปัจจุบันนั้นสามารถให้บริการได้ทั้ง Wireless และ Wiline แต่ Wiline จะมีข้อจำกัดในเรื่องของความเร็วของระบบ ซึ่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ได้มองเห็นถึงปัญหาดังกล่าวและอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขโดยจะทำการตั้งชุมสายให้ใกล้กับผู้ใช้บริการให้มากที่สุดให้ห่างไม่เกิน ๑ กิโลเมตร และ Wireless ก็ได้มีโครงการในเรื่องของระบบ ๓G ที่จะทำให้มีความเร็วในการให้บริการสูงมากยิ่งขึ้น



LIRT

๖) โครงการ Fiber to the Home (FTTH) ตามโครงการ Phuket ICT Innovation Paradise ซึ่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสร้างข่ายสาย OFC ระยะทาง ๒๐๐ กิโลเมตร รอบเกาะภูเก็ต รองรับบริการให้บริการ จำนวน ๒๐,๐๐๐ Ports คาดว่าแล้วเสร็จในเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒ และเปิดให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน ๓,๒๐๐ Port.

๗) การจัดตั้ง IXG (Internet Exchange Gateway) ที่ภาคใต้คาดว่าจะดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จ ประมาณ กรกฎาคม ๒๕๕๒

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความตระหนักเป็นอย่างยิ่งต่อสภาวะ การเปลี่ยนแปลงของสภาพ เศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้มีการเปลี่ยนแปลงภารกิจและยุทธศาสตร์ของตนเอง จากการให้บริการเฉพาะโทรศัพท์ โดยเล็งเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการเพิ่มการให้บริการ ทางด้าน Multimedia, Broadband, Content และยังได้มีการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ ของบริษัทอย่าง เข้มงวด โดยโครงการต่าง ๆ ที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะทำการลงทุนจะต้องเกิดประโยชน์แก่ประชาชน อย่างแท้จริงและสอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจยุคใหม่ที่กำลังมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและมีอยู่ตลอดเวลา

#### ข้อพิพาทที่น่าวิตกกังวล

ข้อพิพาทกรณีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (“TAC”) บริษัท ทรู มูฟ จำกัด (“TRUE Move”)

๑) เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ TAC ซึ่งเป็นคู่สัญญาของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) CAT ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง กลางให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลขหมายของ TAC ที่ได้รับจัดสรรใหม่จาก กทช. จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เข้าถึงการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายของ TOT ได้ และห้ามมิให้ TOT เรียกเก็บค่าตอบแทนภายใต้ข้อตกลงเชื่อมโยงโครงข่าย แต่ให้เรียกเก็บเฉพาะค่าเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคมในอัตราที่ TOT กำหนดและได้รับอนุมัติจาก กทช. ซึ่งใช้กับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ทุกราย นอกจากนี้ TAC ได้ขอให้ TOT ชดใช้ค่าเสียหายจากการไม่ได้เชื่อมต่อโครงข่าย TOT ได้แก่ ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระให้แก่ กทช. เป็นรายเดือน เดือนละ ๓ ล้านบาท นับจากกลางเดือนธันวาคม ๒๕๔๙ ค่าเสียโอกาสจากการที่ประชาชนไม่มาขอรับบริการ จำนวน ๑๕ ล้านบาทต่อวัน นับจากวันฟ้อง ค่าเสียหายต่อชื่อเสียงที่ TOT ทำให้สาธารณชนไม่เชื่อมั่นในการให้บริการของ TAC จำนวน ๗๐ ล้านบาท เป็นต้น และเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๐ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราว ก่อนการพิพากษาโดยให้ TOT ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้เลขหมายโทรศัพท์ที่ TAC ได้รับการจัดสรรจาก กทช. สามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคมของ TOT ได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือ จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น อย่างไรก็ตาม TOT ได้ยื่นขอทุเลาพร้อมอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองข้างต้น ต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ แล้ว และเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของ TAC ในข้อหาที่ฟ้องว่าค่าตอบแทนภายใต้ข้อตกลงเชื่อมโยงโครงข่ายเดิมขัดต่อ กฎหมาย และขอให้ห้ามมิให้ TOT เรียกเก็บค่าตอบแทนภายใต้ข้อตกลงเชื่อมโยงโครงข่าย แต่ให้เรียกเก็บ เฉพาะค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในอัตราที่ TOT กำหนดและได้รับอนุมัติจาก กทช. ซึ่งใช้กับผู้ประกอบ กิจการโทรคมนาคมทุกรายไว้พิจารณา

ต่อมาเมื่อ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีคำสั่งขาด ข้อพิพาทการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับ TAC ที่ ๑/๒๕๕๐ โดยให้ TOT เข้าร่วมเจรจาเพื่อทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับ TAC ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งขาด และต้องเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เริ่มต้นเจรจา หาก TOT ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งขาดดังกล่าว ย่อมเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒๕๔๔ ทั้งนี้หากการฝ่าฝืนคำสั่งขาดดังกล่าว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง คู่กรณีที่ได้รับ ความเสียหายดังกล่าวย่อมมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งได้ตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม TOT ได้ทำหนังสือถึง กทช. เพื่อขอให้ยกเลิกเพิกถอนคำสั่งขาดพิพาทข้างต้นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ พร้อมทั้งได้แจ้ง TAC ทราบว่า TOT อยู่ระหว่างการขอให้ กทช. เพิกถอนคำสั่งขาดดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ กทช. ได้แจ้งยืนยันให้ TOT ปฏิบัติตามคำสั่งขาดข้อพิพาทของ กทช. ข้างต้นภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้เจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วันนับแต่เริ่มต้นเจรจาได้

อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ TOT ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอเพิกถอนคำสั่งขาดของ กทช. ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ กทช. ได้แจ้งให้ TOT ทราบว่า กทช. มีมติว่าการที่ TOT ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางขอให้เพิกถอนคำสั่งขาดข้อพิพาทของ กทช. นั้น ไม่มีเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งขาดข้อพิพาท และยืนยันให้ TOT เข้าเจรจากับ TAC ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ดำเนินการทำสัญญาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่เริ่มต้นเจรจา มิฉะนั้น เลขาธิการ กทช. จะใช้มาตรการบังคับการปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่ง พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป TOT ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่ง กทช. ข้างต้นเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ กทช. ได้แจ้งว่าได้มีคำวินิจฉัยเป็นเอกฉันท์ยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กทช. โดยให้บริษัทเข้าทำสัญญากับ TAC ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบผลการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยขอให้ศาลมีคำสั่งให้ กทช. ระงับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๖ ข้างต้น จนกว่าคดีจะถึงที่สุด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๐ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งศาลว่าศาลไม่รับคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาไว้พิจารณา โดยมีเหตุผลว่าการยื่นอุทธรณ์คำสั่งของ TOT นั้น กทช. ยังไม่มีคำวินิจฉัย ดังนั้น ตามข้อเท็จจริง เลขาธิการ กทช. ยังไม่ได้ใช้มาตรการบังคับการปกครองโดยการกำหนดค่าปรับทางปกครอง และแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีชำระค่าปรับดังกล่าวตามมาตรา ๖๖ แห่ง พรบ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาดำเนินการตามคำขอของ TOT

๒) เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ TRUE Move ซึ่งเป็นคู่สัญญาของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) CAT ภายใต้สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์อีกรายหนึ่ง ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางให้ TOT ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยดำเนินการให้ผู้ให้บริการเลขหมายของ TRUE Move ที่ได้รับจัดสรรใหม่จาก กทช. จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เข้าถึงการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายของ TOT ได้ และห้ามมิให้ TOT เรียกเก็บค่าตอบแทนภายใต้ข้อตกลงเชื่อมโยงโครงข่าย แต่ให้เรียกเก็บเฉพาะค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในอัตราที่ TOT กำหนดและได้รับอนุมัติจาก กทช. ซึ่งใช้กับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกราย

นอกจากนี้ TRUE Move ได้ขอให้บริษัทชดใช้ค่าเสียหายจากการไม่ได้เชื่อมต่อโครงข่าย TOT ได้แก่ ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระให้แก่ กทช. เป็นรายเดือน เดือนละ ๓ ล้านบาท นับจากกลางเดือนตุลาคม ๒๕๔๙ ค่าเสียโอกาสจากการที่ประชาชนไม่มาขอรับบริการ จำนวน ๑๔ ล้านบาทต่อวันนับจากวันฟ้อง ค่าเสียหายต่อชื่อเสียงที่ TOT ทำให้สาธารณชนไม่เชื่อมั่นในการให้บริการของ TRUE Move จำนวน ๗๐ ล้านบาท เป็นต้น และเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๐ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยให้ TOT ดำเนินการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้ผู้ใช้เลขหมายโทรศัพท์ที่ TRUE Move ได้รับการจัดสรรจาก กทช. สามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคมของ TOT ได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น อย่างไรก็ตาม TOT ได้ยื่นขอทุเลาพร้อมอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองข้างต้นต่อศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ แล้ว และเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของ TRUE Move ในข้อหาที่ฟ้องว่าค่าตอบแทนภายใต้ข้อตกลงเชื่อมโยงโครงข่ายเดิมขัดต่อกฎหมายและขอให้ห้ามมิให้ TOT เรียกเก็บค่าตอบแทนภายใต้ข้อตกลงเชื่อมโยงโครงข่าย แต่ให้เรียกเก็บเฉพาะค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในอัตราที่ TOT กำหนดและได้รับอนุมัติจาก กทช. ซึ่งใช้กับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกรายไว้พิจารณา ต่อมาเมื่อ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ กทช. มีคำสั่งชี้ขาดข้อพิพาทการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับ TRUE Move ที่ ๒/๒๕๕๐ โดยให้ TOT เข้าร่วมเจรจาเพื่อทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับ TRUE Move ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งชี้ขาดและต้องเจรจาทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เริ่มต้นเจรจา หาก TOT ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งชี้ขาดดังกล่าว ย่อมเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒๕๔๔ ทั้งนี้ เลขานุการ กทช. อาจมีคำสั่งบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ต่อไป

### แนวทางในการแก้ไขปัญหา

๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีรายได้หลักจากผลประโยชน์ตอบแทนของสัญญาสัมปทานต่าง ๆ ที่ได้ทำกับบริษัทเอกชน หากในอนาคตอันใกล้นี้สัญญาสัมปทานที่ได้ทำกับบริษัทเอกชนหมดอายุลง จะทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจ ซึ่งบริษัทมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยได้มีการเตรียมการและวางแผนรองรับด้วยการกำหนดให้มีการดำเนินธุรกิจในรูปแบบใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม ซึ่งขณะนี้บริษัทอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงรูปแบบในการดำเนินธุรกิจ โดยมีแผนในการร่วมมือกับบริษัทเอกชนให้มากขึ้น ในรูปแบบต่างๆ และได้มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจระยะเวลา ๓-๕ ปี เพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าวไว้แล้ว โดยภาครัฐที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบต่างๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจตามแผนของบริษัทด้วย

#### ๒. แผนด้านยุทธศาสตร์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดแผน Turnaround ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์ในการชะลอการลดลงของรายได้ ด้วยการดำเนินธุรกิจที่สามารถสร้างรายได้และลดค่าใช้จ่ายโดยเน้นการสรรหาโครงข่ายและบริการที่ทันสมัย การให้บริการครบวงจร การพัฒนาโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปสู่ระบบ ๓G

ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจการนั้น มีข้อจำกัดที่สำคัญยิ่ง อันอาจส่งผลต่อการดำเนินกิจการให้ประสบความสำเร็จตามแผนและแนวทางที่กำหนดไว้ คือการที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นบริษัทมหาชน ในตลาดหลักทรัพย์ แต่มีลักษณะของการบริหารจัดการในรูปแบบของระบบราชการที่มีความล่าช้าทำให้เกิดอุปสรรคอย่างมากในการดำเนินธุรกิจ เช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุนในโครงการต่างๆ นั้นต้องนำเสนอต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในฐานะเป็นผู้กำกับดูแลและเมื่ออนุมัติแล้วก็ต้องเสนอไปยังสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี ซึ่งขั้นตอนต่างๆ เหล่านี้จนกระทั่งถึงการที่ได้รับการอนุมัติและเริ่มดำเนินโครงการหรือลงทุนด้านต่างๆ ต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนาน ก็ทำให้ไม่สามารถที่จะทันต่อการแข่งขันในตลาดเสียแล้ว เนื่องจากเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ดังนั้น จึงเป็นปัญหาจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่งที่ภาครัฐควรต้องมีการทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้ชัดเจนและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันว่าต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจเพื่อแข่งขันกับบริษัทเอกชน ซึ่งถ้าหากภาครัฐต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนก็ควรที่จะต้องมีการดำเนินการโดยเร่งด่วนในการแก้ไข ปรับปรุงและผ่อนคลาย กฎ ระเบียบต่างๆ ที่มีการกำหนดบทบาทไว้อย่างจำกัดไว้ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ หากจะให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการทั้งสองอย่างพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการประกอบกิจการได้

ในการดำเนินธุรกิจปัจจุบันและในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กฎหรือระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจนับเป็นอุปสรรคสำคัญอย่างมากในการดำเนินธุรกิจของบริษัท เช่น ในการเปิดประมูลโครงการต่างๆ ของภาครัฐ หากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมยื่นซองในการประมูลโครงการดังกล่าวพร้อมกัน ก็จะถูกตัดสิทธิตั้งแต่รอบแรก เนื่องจากถูกมองว่า บริษัททั้งสองมีผู้ถือหุ้นรายเดียวกันคือ กระทรวงการคลัง เป็นการมีผลประโยชน์ทับซ้อนกันระหว่างผู้ร่วมประมูล ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจแก้ไขได้โดยการขอให้ภาครัฐ ยกเว้นกฎหรือระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบริษัทต่างก็เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีรัฐเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ทั้งคู่ ดังนั้นในการดำเนินธุรกิจของทั้งสองบริษัท หากได้มีการปรึกษาหารือกันหรือร่วมกันดำเนินธุรกิจในกรณีที่เหมาะสม โดยอาจเป็นการดำเนินการรูปของ Consortium โดยที่ไม่จำเป็นต้องมีการควบรวมกิจการทั้งสองเข้าด้วยกัน ก็จะทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับประโยชน์ด้วยกันสองฝ่ายและไม่ต้องตกอยู่ในฐานะที่ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเอง

#### ข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจการของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม ให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคง และเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ คณะอนุกรรมการเห็นควรมีข้อเสนอแนะดังนี้



๑. จำเป็นต้องมีการพิจารณาบทบาทในการกำหนดนโยบายของภาครัฐให้มีความชัดเจนและเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบันถึงบทบาทหน้าที่ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ว่าควรดำเนินกิจการเพียงแต่เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจเพื่อแข่งขันกับบริษัทเอกชนและให้มีการพิจารณาบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมีความเข้มงวดมากเกินไปซึ่งไม่เอื้อต่อการประกอบกิจการธุรกิจเพื่อการแข่งขัน ทั้งนี้หากจะให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจการทั้งสองอย่างพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องที่ยาก หากจะทำให้ประสบความสำเร็จทั้งสองอย่างพร้อมกันได้

๒. ภาครัฐควรที่จะมีนโยบายสนับสนุนให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจร่วมกันและต้องไม่อยู่ในสถานะที่ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเองอันจะเป็นการสร้าง ความแข็งแกร่งและเกิดประโยชน์สูงสุดได้

๓. ควรที่จะมีการแก้ไข กฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนิน ธุรกิจเพื่อให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความคล่องตัวและเหมาะสมในการดำเนินธุรกิจมากขึ้น เพื่อเป็น การเพิ่มศักยภาพในการดำเนินธุรกิจแก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

๔. ภาครัฐควรที่จะเข้ามาเป็นคนกลางในการศึกษาและแก้ไขปัญหาข้อพิพาทในเรื่องต่าง ๆ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นปัญหาที่มีความน่าหนักใจ ในการแก้ไข และส่งผลกระทบต่อการสูญเสียผลประโยชน์โดยรวมของชาติอันไม่ควรเกิดขึ้น

## บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT)

### สถานการณ์ปัจจุบัน

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) จัดทะเบียนจัดตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖ โดยการแปลงสภาพจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ และได้รับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดชอบ และสินทรัพย์ของการสื่อสารแห่งประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ บริษัทยังคงมีสถานะภาพเป็นรัฐวิสาหกิจโดยมีกระทรวงการคลังถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ของทุนจดทะเบียน

CAT ได้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและให้บริการทางด้านโทรคมนาคมทุกลักษณะ ทุกประเภท รวมถึงกิจการต่อเนื่องหรือใกล้เคียงกัน หรือที่เกี่ยวข้อง หรือซึ่งเป็นประโยชน์แก่การประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้บริการทางด้านโทรคมนาคมดังกล่าวทั้งในประเทศ ระหว่างประเทศ และต่างประเทศ

ในปี ๒๕๕๑ CAT มีกำไรจากการดำเนินงานกิจการก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดจ่ายมากกว่าปี ๒๕๕๐ ถึง ๕,๐๗๑ ล้านบาท และมีกำไรสุทธิเพิ่มขึ้น ๓,๙๕๑ ล้านบาท

ทั้งนี้ CAT ได้พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพไปพร้อมกับความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และได้ปรับโครงสร้างองค์กร โดยแบ่งการบริหารจัดการของแต่ละกลุ่มบริการให้มีความชัดเจน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความคล่องตัวในการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การพัฒนาที่สำคัญของ CAT คือ ได้วางรากฐานโครงข่ายโทรคมนาคมที่ครอบคลุมและเป็นพื้นฐานในการให้บริการธุรกิจของ CAT และผู้เกี่ยวข้อง และได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการและสนับสนุนขีดความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของประเทศ

CAT ตระหนักว่าภารกิจในการพัฒนาโครงข่ายและการให้บริการด้านสื่อสารโทรคมนาคมของ CAT มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาภาคส่วนต่างๆ ของประเทศ โดยเฉพาะด้านการศึกษา สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมีส่วนสนับสนุนการลงทุนและการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน CAT จึงมุ่งสร้างเสริมศักยภาพให้มีประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน โดยลูกค้าให้ความไว้วางใจเลือกใช้บริการเป็นรายแรก

ผลประกอบการ ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒					
หน่วย : ล้านบาท					
	๒๕๕๐	๒๕๕๑	(Estimated) ๒๕๕๒	ผล ๕ เดือน '๕๒	
				(รวมสัมปทาน)	(ไม่รวมสัมปทาน)
รายได้	๔๗,๔๑๒	๕๓,๔๖๙	๕๒,๐๙๘	๑๙,๙๔๑	๗,๘๘๐
ค่าใช้จ่าย	๓๖,๐๓๓	๓๗,๖๙๘	๓๘,๘๖๓	๑๕,๒๓๐	๗,๘๕๕
กำไรก่อนภาษี	๑๑,๓๗๙	๑๕,๗๗๑	๑๓,๒๓๕	๔,๗๑๑	๓๖
กำไรสุทธิ	๗,๖๘๒	๑๑,๖๖๙	๙,๒๖๕	๓,๔๒๑	๒๖

## สรุปแนวทางการดำเนินงานของ CAT

### ๑. ดำเนินธุรกิจอยู่บนพื้นฐานการพัฒนาประเทศ

- ๑.๑ การพัฒนาและขยายพื้นที่การให้บริการ broadband ให้ทั่วถึง โดยใช้เทคโนโลยีทั้งมีสายและไร้สาย หรือใช้ทั้ง FTTx และ ๓G
- ๑.๒ ยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประเทศไทยด้วยการเป็นศูนย์กลางการสื่อสารของประเทศในแถบเอเชียแปซิฟิก และเป็นศูนย์กลางหรือประตูของประเทศเพื่อติดต่อต่างประเทศ หรืออีกนัยหนึ่ง กสท ต้องเป็นที่หนึ่งในด้านโครงข่ายระหว่างประเทศ

### ๒. พัฒนาองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

- ๒.๑ เปลี่ยนแปลงรูปลักษณะและรูปแบบการดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าและประชาชน คือ เป็น IT + CT = ICT ให้เต็มรูปแบบ
- ๒.๒ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ที่ช่วยขับเคลื่อนกลยุทธ์และเพิ่มความสะดวกของลูกค้า
- ๒.๓ พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูงขึ้น

### ๓. รักษาฐานลูกค้าและลดความเสี่ยง

- ๓.๑ รักษาลูกค้าบริการ IDD ให้ส่วนแบ่งการตลาดไม่ต่ำกว่า ๖๐% และลูกค้าวงจรเช่าระหว่างประเทศ ไม่ต่ำกว่า ๘๕% ของตลาด
- ๓.๒ ลดความเสี่ยงกรณีต้องจ่ายดอกเบี้ยที่ศาลหากแพคดี (กับบริษัท Huawei)
- ๓.๓ เร่งรัดพัฒนาบริการ CDMA ให้หน่วยธุรกิจมี EBIT เป็นบวก หรือคืนทุนให้ได้

## สภาพปัญหา

๑. สภาพปัญหาในการดำเนินธุรกิจของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) มีความคล้ายคลึงกันอย่างมาก กับสภาพปัญหาของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) เนื่องจากต้องดำเนินกิจการให้สอดคล้องและสามารถรองรับต่อสภาวะการณ์ของโลกยุคใหม่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ตามความต้องการของผู้บริโภคที่ต้องการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ดังนั้นการประกอบกิจการโทรคมนาคม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในราคาที่เหมาะสมที่สามารถนำมาตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้บริโภค และการที่จะสามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้นั้น ในยุคปัจจุบันไม่สามารถกระทำได้แต่เพียงลำพัง จำเป็นต้องมีพันธมิตรทางธุรกิจ เช่น ธุรกิจทางด้าน Fixed Line พันธมิตรธุรกิจอันดับที่หนึ่งของ CAT คือ TOT ซึ่งเป็นผู้ที่มีผู้ถือหุ้นและผู้กำกับดูแลรายเดียวกัน หรือหากปัจจัยประกอบการพิจารณาไม่เหมาะสมอาจมีพันธมิตรอื่นที่สามารถต่อระบบ Fixed Line เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าภูมิภาค เป็นต้น

ทั้งนี้ การดำเนินธุรกิจร่วมกันระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัทเอกชนต่างๆ มีข้อติดขัดที่มติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้การดำเนินธุรกิจร่วมกันระหว่างรัฐวิสาหกิจกับบริษัทเอกชน ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของบริษัทในเครือหรือกิจการร่วมค้าหรือร่วมการงานต่าง ๆ ต้องห้ามมิให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นในบริษัทในเครือที่จัดตั้งขึ้นหรือในกิจการร่วมค้า หรือร่วมการงานต่าง ๆ เกินร้อยละยี่สิบห้า หากเกินกว่าร้อยละยี่สิบห้าต้องดำเนินการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างมากในการดำเนินธุรกิจของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพราะหากบริษัท ดำเนินธุรกิจร่วมกับ บริษัท เอกชน ไม่ว่าจะในรูปแบบของการจัดตั้งบริษัทในเครือหรือกิจการร่วมค้าหรือร่วมการงานต่าง ๆ แต่กำหนดให้ถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละยี่สิบห้าก็จะทำให้บริษัทไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการใดๆ เลยในการดำเนินธุรกิจร่วมเอกชนและอาจทำให้ถูกรบกวนในการดำเนินธุรกิจได้

๒. สถานภาพคดีและข้อพิพาทที่สำคัญระหว่าง CAT กับเอกชน ได้แก่

CAT ฟ้อง TAC ๙ คดี	ทุนทรัพย์	๒๖,๐๐๐ ล้านบาท
CAT ฟ้อง True ๗ คดี	ทุนทรัพย์	๑๒,๐๐๐ ล้านบาท
CAT ฟ้อง DPC ๕ คดี	ทุนทรัพย์	๖,๓๐๐ ล้านบาท
TAC ฟ้อง CAT ๔ คดี	ทุนทรัพย์	๑๒๓ ล้านบาท
True ฟ้อง CAT ๑ คดี	ทุนทรัพย์	๑ ล้านบาท
TOT ฟ้อง CAT ๙ คดี	ทุนทรัพย์	๒๒,๓๐๐ ล้านบาท

๓. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีรายได้หลักจากผลประโยชน์ตอบแทนจากสัญญาสัมปทานต่าง ๆ ที่ได้ทำกับบริษัทเอกชน หากในอนาคตสัญญาสัมปทานที่ได้ทำกับบริษัทเอกชนหมดอายุลง จะทำให้บริษัทประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจ ในกรณีนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยได้ดำเนินการตามแผน Turnaround หรือแผนฟื้นฟูกิจการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงองค์กรให้อยู่ในสภาพที่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นได้ และเพื่อเพิ่มหรือชะลอการตกต่ำลงของรายได้ซึ่งบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ก็ได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามที่แผน Turnaround หรือแผนฟื้นฟูกิจการที่กำหนดไว้ได้ในระดับที่น่าพอใจทำให้คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ได้ยกเลิกแผน Turnaround ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แล้ว

รายได้ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในแต่ละปีนั้นมีรายได้หลักมาจากผลประโยชน์ตอบแทนจากสัญญาสัมปทานต่าง ๆ ที่ได้ทำกับบริษัทเอกชน แต่เดิมรายได้จากผลประโยชน์ตอบแทนจากสัญญาสัมปทานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละสามสิบของรายได้ทั้งหมด แต่ปัจจุบันเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละห้าสิบของรายได้ทั้งหมด เนื่องจากการที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นบริษัทมหาชน ในตลาดหลักทรัพย์ แต่มีลักษณะของการบริหารจัดการในรูปแบบของระบบราชการที่มีความล่าช้า ทำให้เกิดอุปสรรคอย่างมากในการดำเนินการประกอบธุรกิจ การบริหารงานหรือจะดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือลงทุนในโครงการต่าง ๆ ก็ใช้เวลาในการขออนุมัตินานมาก ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จึงจำเป็นต้องพึ่งรายได้หลักที่มาจากผลประโยชน์ตอบแทนจากสัญญาสัมปทานต่าง ๆ และในกรณีที่หากในอนาคตสัญญาสัมปทานที่ได้ทำกับบริษัทเอกชนหมดอายุลง จะทำให้บริษัทประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจ บริษัทจึงได้มีการเตรียมการโดยมีแผนงานเพื่อรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากกรณีดังกล่าวไว้โดยกำหนดแผนการเกี่ยวกับแนวทางเพิ่มรายได้ภายหลังจากได้ลงทุนเพื่อเพิ่ม

ประสิทธิภาพระบบ Network หรือแผนการพัฒนาโครงข่ายไปแล้ว และโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการลงทุนไป ต้องขออนุมัติต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยต้องมีแผนการหรือแนวทางการเพิ่มรายได้ที่คุ้มค่ากับการลงทุนประกอบการขออนุมัติด้วย และภายหลังจากที่โครงการได้รับการอนุมัติแล้วก็ยังมีขั้นตอนต่างๆ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการมีการควบคุมตรวจสอบภายใน

ทั้งนี้ CAT ได้มีการบริหารเพื่อหารายได้ชดเชยค่าสัมปทานดังนี้

- ๓.๑ การดำเนินการแปลงสัญญาสัมปทานให้เป็นการให้บริการ (เช่า) โครงข่าย
- ๓.๒ ดำเนินการลงทุนในโครงการต่างๆ เพื่อเพิ่มคุณภาพของบริการ (Quality of Services) และให้บริการได้หลากหลาย (Diversified) และทั่วถึงมากขึ้น (Coverage)
- ๓.๓ แผนงาน/โครงการสำคัญในปี ๒๕๕๒

ล้านบาท

แผนงาน/โครงการสำคัญ	ระยะเวลาดำเนินการ	วงเงินโครงการ	วงเงินปี ๒๕๕๒
<b>โครงการที่ดำเนินการต่อเนื่อง</b>			
๑. โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ๒๐๐๐-๑x ในส่วนภูมิภาค	๒๕๔๘-๒๕๕๒	๑๓,๔๓๐	๒๑๐
๒. โครงการระบบเคเบิลใต้น้ำไทยแก๊ว AAG	๒๕๕๐-๒๕๕๒	๓,๖๐๐	๔๒๕
๓. โครงการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligation : USO)	๒๕๕๐-๒๕๕๒	๘๕๘	๓๐๖
<b>โครงการที่อยู่ระหว่างศึกษาโครงการ</b>			
๑. โครงการขยายโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA	๒๕๕๒-๒๕๕๔	๓,๘๐๐	-
๒. โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพโครงข่าย IP	๒๕๕๒-๒๕๕๔	๙๐๐	๓๐๐
๓. โครงการระบบโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำเชื่อมโยงในอ่าวไทย	๒๕๕๒-๒๕๕๔	๒,๕๕๐	๓๘๐
๔. โครงการ FTTx	๒๕๕๒-๒๕๕๔	๖,๐๐๐*	-

\* เป็นตัวเลขเบื้องต้น

๗

ควรดำเนินการโดยเร่งด่วนและทำแผนกลยุทธ์ธุรกิจนำเสนอต่อกระทรวงไอซีที

๕. ปัญหาในเรื่องกฎหรือระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งปัจจุบันกฎหรือระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการที่ใช้บังคับอยู่เป็นอุปสรรคอย่างมากต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท เช่น ในการเปิดประมูลโครงการต่างๆ ของภาครัฐ หากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมยื่นซองในการประมูลโครงการดังกล่าวพร้อมกัน ก็จะถูกตัดสิทธิตั้งแต่รอบแรก เนื่องจากบริษัททั้งสองมีผู้ถือหุ้นรายเดียวกันคือ กระทรวงการคลัง ซึ่งถูกมองว่าเป็นการมีผลประโยชน์ทับซ้อนกันระหว่างผู้ร่วมประมูล ซึ่งทำให้เสียโอกาสในการดำเนินธุรกิจอย่างมาก โดย บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ก็ได้ดำเนินการทำข้อหารือไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ดำเนินการผ่อนผันหรือปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายโอกาสในการดำเนินธุรกิจของทั้งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

## สรุปปัญหาในการดำเนินงาน

๑. ความสามารถในการชิงการแข่งขัน
๒. การบริหารเพื่อหารายได้ชัดเจนค่าสัมปทาน
๓. ปัญหาอุปสรรคในการบริหารการตลาด
๔. การลงทุนและผลตอบแทนบนเครือข่าย Optic Fiber รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการวิจัยเรื่องโครงข่าย Back Bone และการขยายสาขาเข้าสู่องค์กรและผู้ใช้ทั่วไป (FTTx) และปัญหาในทางปฏิบัติ
๕. ปัญหาข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ ทั้งในเชิงธุรกิจและการบริหารเพื่อความอยู่รอดขององค์กร
๖. ความคืบหน้าของคดีความ

## แนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบริษัทต่างก็เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีรัฐโดยกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ทั้งคู่ ดังนั้นในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ควรที่จะมีการปรึกษาหารือกันก่อนลงทุนดำเนินธุรกิจโนโครงการต่างๆ เพื่อที่จะไม่ให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อนของรัฐวิสาหกิจด้วยกันเอง และเพื่อไม่ให้ทั้งสองรัฐวิสาหกิจต้องมาดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเอง ควรจะเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันจะเกิดความสามารถในการแข่งขันเพื่อประโยชน์แก่ภาคเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศต่อไป

๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อจำกัดอย่างมากในการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นบริษัทมหาชนในตลาดหลักทรัพย์ แต่มีลักษณะของการบริหารจัดการในรูปแบบของระบบราชการที่มีความล่าช้าทำให้เกิดอุปสรรคอย่างมากในการดำเนินธุรกิจ เช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการลงทุนในโครงการต่างๆ ต้องนำเสนอต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในฐานะผู้กำกับดูแลและเมื่ออนุมัติแล้วก็ต้องเสนอไปยังสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี ซึ่งขั้นตอนต่าง ๆ ดังกล่าวต้องใช้เวลานานจนทำให้กว่าที่จะได้รับการอนุมัติและเริ่มดำเนินโครงการหรือลงทุนด้านต่าง ๆ ก็อาจไม่ทันต่อการแข่งขันในตลาดเสียแล้ว เนื่องจากเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว และตลอดเวลา ดังนั้นภาครัฐจำเป็นต้องพิจารณากำหนดบทบาทหน้าที่ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้ชัดเจนว่าต้องการให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือภาครัฐต้องการให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนก็ควรที่จะมีการผ่อนคลายหรือปรับปรุงแก้ไข กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ไม่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและมีความเข้มงวดมากเกินไป เนื่องจากสถานะปัจจุบันภารกิจของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ต้องดำเนินการทั้งสองบทบาทภารกิจพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเท็จจริงที่ว่าบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีรายได้จากผลประโยชน์ตอบแทนจากสัญญาสัมปทานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละห้าสิบของรายได้ทั้งหมด หากในอนาคตอันใกล้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้มอบใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๓G แก่ผู้ประกอบการรายใหม่ เมื่อผู้ประกอบการรายใหม่ได้รับใบอนุญาตแล้วก็จะดำเนินการสร้างเครือข่ายซึ่งอาจจะใช้เวลานานหรือเสร็จในเวลาอันรวดเร็วก็เป็นไปได้ในกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังนั้นสิ่งสำคัญที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องเตรียมการไว้รองรับคือหากผู้ประกอบการรายใหม่ดำเนินการ สร้างเครือข่าย

เสร็จอย่างรวดเร็วและมีโปรแกรมต่าง ๆ ออกมาดึงดูดผู้ใช้บริการย่อมส่งผลกระทบต่อรายได้ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จึงจำเป็นต้องเตรียมการรองรับปัญหาดังกล่าว

๔. ข้อพิพาทเรื่องต่างๆ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๔ - ๕ เรื่อง ภาครัฐโดยกระทรวงการคลังควรที่จะเข้ามาเป็นคนกลางในการแก้ไขปัญหา

๕. จำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวนแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่างๆ ของทางราชการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่มีความเข้มงวดมากเกินไปไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจและทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างอย่างมาก ซึ่งกว่าที่จะดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างแล้วเสร็จ ก็อาจทำให้เสียโอกาสทางธุรกิจ เนื่องจากเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว และตลอดเวลาเพื่อให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจมากขึ้น ทั้งยังเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจโทรคมนาคม

๕.๑ ปัญหาข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ ทั้งในเชิงธุรกิจ และบริหารองค์กร เพื่อให้อยู่รอดในขณะที่สามารถรักษาสภาพผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนและองค์กรได้ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์กรที่ประสบอยู่ ทั้งสององค์กร เสนอให้เร่งแก้ไขปัญหาคดีที่ทั้ง ทีโอที และ กสท. เสียสิทธิ์ในการเข้าร่วมประมูลงานโครงการของราชการและรัฐวิสาหกิจพร้อมกัน เนื่องจากถูกพิจารณาว่าเป็นผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน (ถือหุ้นโดยกระทรวงการคลัง) ขาดคุณสมบัติผู้เสนอราคา ทำให้เสียเปรียบภาคเอกชน

๕.๒ ความไม่คล่องตัวในการดำเนินการเรื่องพันธมิตรร่วมทุน ต้องขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี หาก CAT ถือหุ้นเกินกว่า ๒๕%

ข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ

#### ๑. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

๑.๑ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้ดำเนินการกิจตามกรอบอำนาจหน้าที่ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เพื่อการส่งเสริมการประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม

ดังนั้น หลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมของ กทช. ที่ได้ดำเนินการประกาศใช้บังคับแล้ว กทช. มิได้มีเจตนาในการขัดขวางหรือต้องการให้เป็นข้อจำกัดแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมในการดำเนินธุรกิจแต่อย่างใด ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแสดงให้เห็นว่าในแต่ละปีมีจำนวนผู้ประกอบการโทรคมนาคมในตลาดเพิ่มขึ้นและอัตราค่าบริการต่าง ๆ โดยเฉลี่ยก็มีจำนวนลดลงจากเดิมพอสมควร จึงเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นได้ว่าหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบต่าง ๆ หรือวิธีการดำเนินงานของ กทช. ไม่ได้เป็นการขัดขวางหรือเป็นข้อจำกัดในการประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมแต่อย่างใด

๑.๒ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีแนวทางหรือนโยบายพัฒนาด้านโทรคมนาคมของประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ ดังนี้

๑) ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีเป็นธรรมกับผู้ประกอบการทุกฝ่าย และมีจำนวนผู้ประกอบการในตลาดในจำนวนที่เหมาะสม ส่งเสริมให้มีบริการที่หลากหลายโดยให้กลไกของตลาดเป็นตัวควบคุมการแข่งขัน

๒) ส่งเสริมให้ก้าวทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมที่มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วมีรูปแบบใหม่ ๆ ในการให้บริการลูกค้า

๓) มุ่งเน้นให้มีบริการเพื่อสังคมและสาธารณะโดยให้มีการบริการทั่วถึงและมีบริการสำหรับผู้ด้อยโอกาสทางสังคม และมุ่งเน้นให้ความคุ้มครองแก่ผู้บริโภค

๔) ส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความรู้ด้านโทรคมนาคมมากยิ่งขึ้น

๑.๓ กรณีการดำเนินกิจการธุรกิจโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) นั้น คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในฐานะผู้กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เห็นว่าการที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) จะมีแนวทางในการดำเนินธุรกิจอย่างใดนั้นเป็นเรื่องภายในของทั้งสององค์กร กทช. ไม่อาจก้าวล่วงเข้าไปถึงแนวทางในการบริหารจัดการหรือการดำเนินธุรกิจของทั้งสององค์กรได้



LIRT

แต่มีกรณีที่ กทช. ได้มีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องกับคดีกรณีที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) ขออนุญาตโอนสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ - ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนต่างๆ และ กทช. ได้มีคำสั่งอนุญาตให้โอนสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ - ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งในการพิจารณาอนุญาตให้โอนคลื่นความถี่นั้น กทช. ได้มีข้อเสนอแนะให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจภายใต้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ - ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ตามที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้การแนะนำ โดยสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้การแนะนำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจในรูปแบบ Network Provider ภายใต้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ - ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ โดยไม่ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่น และในส่วนของสัญญาสัมปทานของเดิมที่ยังไม่หมดอายุ กทช. ก็ยินยอมให้มีการปรับปรุงเทคโนโลยีภายใต้คลื่นความถี่เดิม เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจมากยิ่งขึ้น

๑.๕ กทช. มีความเห็นว่า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ควรใช้ความแข็งแกร่งทางด้านโครงข่ายที่มีอยู่ทั่วประเทศ ดำเนินโครงการ Fiber To The Home หรือนำโครงข่าย Fix line มาดำเนินการให้บริการ USO หรือการให้บริการอย่างทั่วถึงเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

๑.๕ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีกำไรสุทธิในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นจำนวน ๖,๙๕๑ ล้านบาท มีกำไรสุทธิในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นจำนวน ๖,๒๓๓ ล้านบาท และมีกำไรสุทธิในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นจำนวน ๖,๙๕๑ ล้านบาท อันแสดงให้เห็นได้ว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีกำไรสุทธิตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ ในแนวโน้มลดลงทุกปี และหากนำรายได้ส่วนแบ่งจากสัญญาสัมปทานหักออกจากกำไรสุทธิก็จะทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ประสบภาวะขาดทุนทันที โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากในอนาคตคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้มอบใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G แก่ผู้ประกอบการรายใหม่จะทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีรายได้ลดลงไปมากกว่าเดิมอีก ดังนั้นในฐานะผู้กำกับดูแลการประกอบกิจการด้านโทรคมนาคม กทช. ต้องปฏิบัติต่อผู้ประกอบการเป็นมาตรฐานเดียวกันไม่สามารถเลือกปฏิบัติได้ แต่ก็มีมาตรการบางอย่างที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เช่น กรณีที่อนุมัติในหลักการให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

๑.๖ การประกอบกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทยนั้น มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เป็นผู้กำกับดูแลการประกอบกิจการ และมีบริษัทประกอบกิจการโทรคมนาคมต่างๆ อาทิ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แต่เหตุที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการมีอำนาจให้สัญญาสัมปทานต่างๆ แก่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งที่อยู่ในฐานะผู้ประกอบการด้วยนั้น กทช. ได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า กรณีที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) มีอำนาจให้สัญญาสัมปทานต่าง ๆ แก่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เนื่องจากมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บัญญัติรองรับไว้ว่า ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมของการสื่อสารแห่งประเทศไทย (บริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) ในปัจจุบัน) และ

องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบัน) ถ้าหน่วยงานดังกล่าวได้มีการอนุญาตให้สัมปทานหรือสัญญาแก่ผู้ใดเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาผู้นั้น ยังคงมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตและสิทธิที่มีอยู่เดิมตามที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นต่อไป จนกว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง

ดังนั้น หากทราบใดที่ผู้ประกอบการเหล่านั้นไม่มีพฤติการณ์อันเป็นการขึ้นตลาดหรือทำลายกลไกของตลาด คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็ไม่อาจก้าวล่วงไปถึงสัญญาสัมปทานต่าง ๆ ที่มีผลอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ

แต่ในการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ - ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ (๓G) ผู้ประกอบการทุกราย ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม (มหาชน) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะมีฐานะเท่าเทียมกันทั้งหมด ในการประมูลใบอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ - ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ (๓G)

๑.๗ ในการพัฒนาให้ประเทศเกิดความเจริญก้าวหน้าทางด้านโทรคมนาคม กทช. มีอุปสรรคและข้อขัดข้องสำคัญยิ่งคือการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ กำหนดให้เมืองนครของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แต่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งบัญญัติขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้มีสององค์กร องค์กรแรก คือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) กำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ องค์กรที่สองคือคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทช.) กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นจึงต้องรอความชัดเจนของร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. .... ซึ่งในขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการในวาระที่ ๑ แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร

ในการนี้ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เห็นว่าหากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สมบูรณ์แล้ว ก็จะสามารถดำเนินการพัฒนากิจการโทรคมนาคมได้อย่างครบวงจร เพราะในขณะนี้ข้อจำกัดในเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ไม่สามารถทำได้ ดังนั้น จึงเป็นการจำเป็นเร่งด่วนที่ผู้เกี่ยวข้องโปรดเร่งรัดผลักดันการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. .... ให้แล้วเสร็จและประกาศใช้โดยเร็ว

แต่ทั้งนี้ก็ไม่ได้หมายความว่าเมื่อมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. .... แล้วจะสามารถแก้ไขปัญหาคือทุกอย่างหรือทำให้ปัญหาทั้งหมดจบสิ้นไป แต่ก็สามารถแก้ไขปัญหาคือได้บางส่วน เช่น ในเรื่องของการจัดสรรคลื่นความถี่ของกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือการออกหลักเกณฑ์หรือระเบียบต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้องทั้งกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ซึ่งในปัจจุบัน กทช. ไม่สามารถกระทำได้นี้เนื่องจากกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจไว้ และในปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วทำให้กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์เกิดการหลอมรวมกันจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ซึ่งควรที่จะต้องมีการจัดตั้งองค์กรขึ้นมากำกับดูแลในเรื่องดังกล่าวด้วย

๑.๘ ตามที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการชำระค่า Interconnection charge – IC ทำให้ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาสัมปทานกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หยุดชำระค่า Access charge – AC แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหายและขาดสภาพคล่องทางการเงิน กรณีนี้ กทช. เห็นว่าระเบียบในเรื่อง Interconnection charge – IC กับ Access charge – AC เป็นเรื่องเดียวกันหรือไม่และการประกาศใช้ระเบียบในเรื่อง Interconnection charge – IC มีความเหมาะสมหรือไม่ประการใด กทช. ได้ให้เหตุผลในการพิจารณาประกาศใช้บังคับระเบียบเรื่อง Interconnection charge – IC ว่าเนื่องจาก กทช. พิจารณาเห็นว่าการประกาศใช้ระเบียบดังกล่าวจะทำให้เกิดความชัดเจนในเรื่องที่ใช้ต้นทุนในการประกอบกิจการโทรคมนาคม

กทช. มีความเห็นว่าจะระเบียบเรื่อง Access charge – AC เป็นคนละเรื่องกับ Interconnection charge – IC ดังนั้นในการพิจารณาออกระเบียบเรื่อง Interconnection charge – IC กทช. จึงไม่ได้นำเรื่องของ Access charge – AC มาประกอบการพิจารณาในการออกระเบียบเรื่อง Interconnection charge – IC แต่อย่างใด เนื่องจาก กทช. เห็นว่าเรื่องของ Access charge – AC เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นก่อนมีการจัดตั้ง กทช. และก็ได้เป็นนโยบายในเรื่องสัญญาสัมปทานของ กทช. เพราะไม่สอดคล้องกับการกำหนดต้นทุนในการประกอบกิจการแต่อย่างใด และ กทช. ได้ดำเนินแก้ไขเยียวยาปัญหาเรื่องการชำระค่าบริการ Interconnection charge – IC กับ Access charge – AC โดยการตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อทำการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อพิพาทดังกล่าวแล้ว

๑.๙ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในฐานะผู้กำกับดูแลไม่สามารถไปชี้แนะหรือกำหนดทิศทางหรือป้องกันความเสี่ยงแก่ผู้ประกอบการได้ว่า เทคโนโลยีใดดีกว่าหรือไม่ดีกว่าอีกเทคโนโลยีหนึ่ง เช่น การที่ไม่สามารถชี้แนะได้ว่าเทคโนโลยี HSPA ดีหรือไม่ดีกว่าเทคโนโลยี GSM ซึ่งเป็นเรื่องของผู้ประกอบการต้องดำเนินการตัดสินใจกันเอง กทช. มีนโยบายที่ต้องการให้เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกันกับนโยบายการแข่งขันอย่างเสรี เป็นธรรม หรือว่าความเป็นกลางทางเทคโนโลยีที่เรียกว่า เทคโนโลยีนิวทราล (Technology Neutral)

## ๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๒.๑ ปัญหาในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เกิดจากความไม่ชัดเจนของนโยบายจากภาครัฐที่ต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชน ทำให้การดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขาดความคล่องตัวและไม่สามารถแข่งขันกับบริษัทเอกชนได้จึงประสบภาวะขาดทุน

๒.๒ ในอนาคตหากมีการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ก็จะมีปัญหาตามมามากขึ้น เนื่องจากในการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ผู้ประกอบการแต่ละรายไม่ได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันแต่ต่างคนต่างใช้ทำให้ต้นทุนในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G มีราคาสูงและส่งผลให้ราคาค่าบริการสูงตามไปด้วย ผลกระทบจึงอยู่กับประชาชนผู้ใช้บริการ ดังนั้นรัฐควรเป็นเจ้าของโครงข่ายทั้งหมดและให้ผู้ประกอบการเข้าใช้โครงข่ายไม่ควรปล่อยให้ผู้ประกอบการแต่ละรายสร้างโครงข่ายกันเองทั้งหมด

๒.๓ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในฐานะผู้กำกับดูแลมีแนวทางเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ว่าขณะนี้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ในฐานะเป็น Network Provider เท่านั้นหรือจะเป็นผู้ประกอบการเพื่อแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นและหากต้องแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะต้องเตรียมความพร้อมรองรับการแข่งขันเป็นอย่างดีและต้องหาทางปรับแก้ไข กฎ ระเบียบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการทำงานเชิงธุรกิจ

## ๓. กระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังในฐานะที่เป็นผู้ถือหุ้นถึงหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์ ทั้งในบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่ได้มีนงนอนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นแก่บริษัททั้งสอง แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาทั้งหมดเกิดขึ้นเนื่องจากในอดีตมีการผูกขาดการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีผู้ประกอบการเพียงสองรายคือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่จะประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมต้องมาขอสัมปทานหรือทำสัญญาร่วมการทำงานกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จึงจะสามารถประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๓๐ สภาพเศรษฐกิจของประเทศมีความเจริญเติบโตอย่างมากจึงได้มีการมอบสัญญาสัมปทานในการให้บริการโทรศัพท์บ้านแก่บริษัท TA หรือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบัน และปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้มีการมอบสัญญาสัมปทานให้ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการให้บริการโทรศัพท์มือถือ จนกระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงได้เกิดแนวคิดในการที่จะให้ม็องด์กรขึ้นมำทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ขึ้นใช้บังคับและพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่ง (กทช.) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หมดอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและเปลี่ยนสถานะมาเป็นผู้ประกอบการแทนซึ่งต้องประกอบกิจการโดยมีภาวะการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นด้วย

### ข้อปัญหา

๓.๑ ปัญหาที่เกิดขึ้นและเป็นปัญหาที่รุนแรงมากของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) คือการที่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้ออกประกาศเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายหรือ Interconnection charge – IC ทำให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นคู่สัญญาสัมปทานกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หยุดชำระค่า Access charge – AC แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหายและขาดรายได้จำนวนมหาศาล ซึ่งในปัจจุบันก็เป็นคดีความฟ้องร้องกันและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งหากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แพ้คดีอาจต้องชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวนสูงมาก ประมาณห้าหมื่นกว่าล้านบาท

๓.๒ การที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่จ่ายค่า Access charge – AC แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แต่ปรากฏว่าเมื่อสิ้นรอบปีภาษีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ต้องถูกประเมินภาษีโดยคิดรายได้จากค่า Access charge – AC ด้วยอยู่ดี แม้ว่าบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะไม่จ่ายก็ตาม เนื่องจากในการประเมินเพื่อเสียภาษีของกรมสรรพากรนั้น ได้ใช้เกณฑ์สิทธิในการประเมินภาษีหมายความว่าประเมินจากเกณฑ์สิทธิที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีสิทธิจะได้รับโดยไม่คำนึงว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะได้รับจริงหรือไม่ก็ตาม

๓.๓ สัญญาสัมปทานที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ทำร่วมกับบริษัทเอกชนต่างๆ เข้าหลักเกณฑ์ที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ด้วยหรือไม่ ซึ่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความเห็นโดยตลอดมาว่าเป็นสัญญาร่วมการทำงานไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่าเป็นการให้สัมปทานแก่บริษัทเอกชนไม่ใช่สัญญาร่วมการทำงาน จึงต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นดูแลแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๔ ปัญหาของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีลักษณะไม่แตกต่างจากของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แต่มีปัญหาน้อยกว่า แต่ปัญหาสำคัญของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คือการที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G โดยใช้ระบบ CDMA ซึ่งได้ทำสัญญากับบริษัท หัวเว่ย มีมูลค่ากว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ปรากฏว่าเมื่อมีการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ระบบ CDMA ไม่สามารถให้บริการได้ดีเท่าที่ควรเนื่องจากทั่วโลกที่มีการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G มีผู้ประกอบการที่ใช้ระบบ CDMA เพียงแค่ไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซนต์ ทำให้อุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการใช้ระบบ CDMA หายากและมีราคาแพง และราคาค่าบริการในการซ่อมบำรุงก็สูง



LIRT

๓.๕ การกำหนดนโยบายในการดำเนินธุรกิจให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ยังขาดการประสานกันระหว่างกระทรวงการคลังกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงมีแนวคิดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรขึ้นมากำกับดูแลปัญหาดังกล่าว

แนวคิดดังกล่าว เป็นการที่จะกำหนดนโยบายแก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำเป็นจะต้องมีความชัดเจนจากภาครัฐในเรื่องของนโยบายก่อน เมื่อมีความชัดเจนเรื่องนโยบายแล้วก็จะสามารถกำหนดนโยบายให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ไม่ว่าจะเป็น Network Provider หรือให้แข่งขันกับเอกชนหากไม่มีความชัดเจนในเรื่องของนโยบายการที่จะดำเนินการอย่างไรก็เป็นที่น่ายาก

๓.๖ ปัญหาต่าง ๆ อันเกิดจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีอยู่หลายประการลำพังกระทรวงการคลังแห่งเดียวคงไม่สามารถแก้ไขปัญหาทั้งหมดของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ทั้งนี้แนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยการควมรวมทั้งสองบริษัทเข้าด้วยกัน ณ ปัจจุบันในทางปฏิบัติคงเป็นไปได้ยาก แต่สิ่งที่ควรพิจารณาจำเป็นเร่งด่วนมากกว่าคือการทำอย่างไรให้ทั้งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถอยู่ได้ด้วยตนเองและมีการกำกับดูแลอย่างเป็นธรรมจากผู้หน้าที่กำกับดูแล

#### ๔. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง

ปัญหาที่เกิดขึ้นกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) นั้นมีหลายประการ อาทิ ปัญหาข้อพิพาท ปัญหาด้านภาษี ปัญหาการลงทุนที่ซ้ำซ้อน คณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ได้เร่งรัดให้ทั้งสองบริษัทดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวให้เสร็จสิ้นโดยเร็วเพื่อจะสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต่อไปได้

๔.๑ กรณี บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) ที่เกิดข้อพิพาทกับเอกชน จากข้อมูลเบื้องต้นของ TOT ณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ มีมูลค่าประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

- True ฟ้อง TOT จำนวน ๔ คดี มูลค่าทรัพย์ ๒๔,๐๒๒ ล้านบาท และ TOT ฟ้องกลับ True จำนวน ๔ คดี มูลค่าทรัพย์ ๑๙,๓๖๕ ล้านบาท
- TT&T ฟ้อง TOT จำนวน ๓ คดี มูลค่าทรัพย์ ๒๔,๕๓๐ ล้านบาท และ TOT ฟ้องกลับ TT&T จำนวน ๓ คดี มูลค่าทรัพย์ ๙๔๘ ล้านบาท
- TOT ฟ้อง CAT และ DTAC จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์ ๑๑,๗๐๕ ล้านบาท
- TOT ฟ้อง CAT และ True Move จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์ ๔,๕๐๘ ล้านบาท
- TOT ฟ้องขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งของกทช. จำนวน ๔ คดี (ไม่มีมูลค่าทรัพย์)
- SMART i-mobile ฟ้อง TOT จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์ ๒,๖๔๘ ล้านบาท
- บ. ไทยอิเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฟ้อง TOT จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์ ๒,๗๘๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ บางคดีนั้นสามารถเจรจาทำความตกลงกันได้บ้างแล้ว ซึ่งในส่วนของคดีความที่เกิดขึ้นนั้นจะแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ กรณีที่ TOT เป็นโจทก์ยื่นฟ้องและมี CAT เป็นจำเลยด้วยนั้น ถือเป็นหน่วยงานของรัฐด้วยกันจะต้องมีขั้นตอนการไกล่เกลี่ยจากอัยการ (อาจมีการเจรจาประนอมความกันได้) และกรณีที่ TOT ฟ้องเอกชน ซึ่ง สคร. ได้แนะนำให้ TOT ดำเนินการทำแผนรองรับความเสี่ยงในกรณีที่แพคดี

๔.๒ กรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ที่เกิดข้อพิพาทกับเอกชน จากข้อมูลเบื้องต้นของ CAT ณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ มีมูลค่าประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

- CAT ฟ้อง DTAC จำนวน ๖ คดี มูลค่าทรัพย์ ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท
- CAT ฟ้อง True Move จำนวน ๔ คดี มูลค่าทรัพย์ ๕,๘๐๐ ล้านบาท
- CAT ฟ้อง Digital Flow จำนวน ๒ คดี มูลค่าทรัพย์ ๒,๒๐๐ ล้านบาท
- SMART i-mobile ฟ้อง CAT จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์ ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท
- True Move ฟ้อง CAT จำนวน ๑ คดี มูลค่าทรัพย์ ๓๕๐ ล้านบาท

๔.๓ ในการแก้ไขปัญหา สคร. ได้แนะนำให้ CAT ดำเนินการทำแผนรองรับความเสี่ยงในกรณีที่แพคดี

ทั้งนี้ การที่หน่วยงานราชการจะแพคดีหรือไม่จะต้องพิจารณาจากเงื่อนไขสัญญาว่าฝ่ายใดเป็นผู้กระทำผิดสัญญานั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่กระทรวงการคลังและคณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) เป็นกังวลเนื่องจากการได้หารือกับ TOT และ CAT นั้น พบว่าทั้ง ๒ หน่วยงานเพียงแต่รอว่าศาลจะพิจารณาตัดสินอย่างไร โดย กนร. เห็นว่าทั้ง ๒ หน่วยงาน เมื่อมีการฟ้องร้องเกิดขึ้นจะต้องมีการเตรียมความพร้อมด้วยว่าหากแพคดีจะดำเนินการอย่างไร เช่น การประนอมและการเจรจาเพื่อหาข้อยุติให้ได้ ซึ่งนับเป็นแนวทางหนึ่งที่จะลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว และในฐานะที่กำกับดูแล TOT และ CAT กนร. ได้ให้คำแนะนำว่าต้องหาที่ปรึกษากฎหมายมาช่วยดูแลคดี เพื่อให้สามารถต่อสู้กับเอกชนได้

๔.๔ กนร. มีหน้าที่กำกับดูแลทิศทางการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเมื่อ TOT และ CAT มีปัญหาเกิดขึ้น กนร. ก็ประสงค์จะให้ทั้ง ๒ หน่วยงานดำเนินการแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นก่อน สำหรับทิศทางการดำเนินงานหลังจากนั้น กนร. จะพิจารณาในเรื่องของฐานะการเงินเป็นหลัก เนื่องจาก TOT และ CAT ยังพึ่งพารายได้จากสัมปทานอยู่ ทั้ง ๆ ที่ผลการดำเนินงานประสบปัญหาขาดทุน แนวทางหนึ่งที่ให้ TOT และ CAT แก้ไขปัญหาในเบื้องต้นคือ การทำแผนพลิกฟื้นกิจการ ให้สามารถหารายได้เลี้ยงตัวเองได้เพราะสัมปทานใกล้หมดอายุและควรเตรียมความพร้อมในเรื่องต่างๆ ด้วย

๔.๕ กรณี TOT และ CAT มีความกังวลว่ามีกฎระเบียบของทางราชการกำกับอยู่ซึ่งจะทำให้การแข่งขันกับเอกชนเกิดความไม่คล่องตัวนั้น ตามขั้นตอนการแปรสภาพจากองค์การโทรศัพท์และการสื่อสารแห่งประเทศไทยมาเป็นบริษัทมหาชนจำกัดนั้น จะได้รับการยกเว้นกฎระเบียบในหลายประการ ซึ่งจะทำให้สามารถมีความคล่องตัวในการดำเนินงานได้ แต่ทั้งนี้ เนื่องจากการกำหนดกฎระเบียบต่างๆ ที่ได้รับการยกเว้นไปนั้นถือเป็นอำนาจของคณะกรรมการองค์กร แต่คณะกรรมการขององค์กรก็ยังให้อิงระเบียบของทางราชการอยู่ เช่น ระเบียบพัสดุ เป็นต้น เมื่อมีการอิงระเบียบของทางราชการทั้งที่ตนมีอำนาจอยู่ก็จำเป็นต้องปฏิบัติตาม สรุปคือ TOT และ CAT สามารถกำหนดระเบียบวิธีการในการปฏิบัติงานได้เอง แต่คณะกรรมการขององค์กรกลับกำหนดให้อิงระเบียบราชการจึงเกิดปัญหาในการแข่งขันกับเอกชน ทั้งนี้ การพิจารณาระบบการดำเนินงานต่าง ๆ เป็นเรื่องภายในของแต่ละองค์กรและเป็นอำนาจของคณะกรรมการ กนร. ไม่สามารถเข้าไปก้าวท้าวหรือสั่งการให้มีการฟ้องร้องในเรื่องใดหรือไม่ฟ้องร้องในเรื่องใดได้

กนร. จะดูแลในเชิงนโยบาย โดยที่กระทรวงการคลังหรือ สคร. จะเข้าไปกำกับดูแล TOT และ CAT โดยตรงร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้หารือกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร TOT และ CAT อย่างสม่ำเสมอเพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังได้หารือกับ กทช. อีกด้วย ซึ่ง กนร. จะพิจารณานโยบายในภาพรวมว่าหากรัฐวิสาหกิจมีปัญหาเสนอเข้ามาถึง กนร. ก็จะช่วยพิจารณาหรือบางเรื่อง กนร. อาจเสนอต่อไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินงานด้วย

๔.๖ สำหรับกรณีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพบริการหรือการหาช่องทางเพื่อให้องค์กรมีรายได้เพิ่มขึ้นจะอยู่ในแผนฟื้นฟูองค์กร ซึ่งเป็นแผนที่ TOT และ CAT จัดทำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของ กนร. ว่าจะดำเนินการอย่างไรให้มีรายได้ที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และพลิกฟื้นจากการขาดทุนซึ่งไม่รวมรายได้จากสัมปทาน

๔.๗ ปัญหาด้านภาษีที่เป็นปัญหาหลัก คือ Access Charge เนื่องจากคู่สัญญายังไม่ได้จ่ายให้ TOT แต่กรมสรรพากรใช้หลักเกณฑ์สิทธิในการพิจารณา คือ ต้องรับรู้รายได้ ซึ่ง TOT ยังไม่ได้รับเงินแต่สรรพากรคำนวณว่าต้องเสียภาษีจึงเป็นปัญหา แต่ทั้งนี้ ระยะเวลาที่กรมสรรพากรจะออกหมายเรียกคือ ปี ๒๕๕๓ ดังนั้น ภายในปี ๒๕๕๒ TOT จะต้องเร่งระดมแก้ปัญหาดังกล่าวให้เสร็จสิ้น ซึ่งมีมูลค่าประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท

**แผนพลิกฟื้นกิจการของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)(TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)(CAT)**

แผนพลิกฟื้นกิจการของ TOT และ CAT นั้น ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการ กนร. ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งการดำเนินธุรกิจของทั้ง ๒ องค์กรนั้น กนร. จะไม่เข้าไปก้าวกาลัง เนื่องจาก มีคณะกรรมการของแต่ละองค์กรทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินธุรกิจตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น กนร. จะพิจารณาในภาพรวมว่าสิ่งที่จะแสดงให้เห็นว่าในอนาคตจะดำเนินการโดยไม่พึ่งพารายได้จากสัมปทานในเรื่องใดได้บ้าง ซึ่งแผนการดำเนินงานของ ๒ หน่วยงาน มีดังนี้

#### แผนการดำเนินงานของ TOT

##### - ด้านการเงิน :

เน้นการหารายได้จากการขายบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง, ขยายหมายเลขโทรศัพท์, ให้บริการด้าน ICT Solution, ให้บริการ Digital TV, สร้างโครงข่าย ๓G

##### - ด้านการตลาด :

เน้นการสร้าง Brand, พัฒนาช่องทางการทำตลาด

##### - การปรับปรุงการดำเนินงานในเรื่องโครงข่าย :

เน้นการปรับเปลี่ยนโครงข่ายปัจจุบันเป็นโครงข่าย NTN, พัฒนาโครงข่าย Broadband IT ทั่วประเทศ, ปรับปรุงคุณภาพการบริการ, ปรับปรุงระบบ IT, บริการรับแจ้งเหตุขัดข้อง, ลดค่าใช้จ่ายวงจรเชื่อมโยงระหว่างประเทศ

- การบริหารจัดการองค์กรภายใน :

ปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรให้เป็น Business Unit, ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรใหม่, เพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร, จัดการปัญหาภายในเรื่องข้อพิพาทและสัญญาร่วมงานต่าง ๆ ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

แผนการดำเนินงานของ CAT

- ด้านการเงิน :

เพิ่มรายได้ทางธุรกิจโทรศัพท์, เพิ่มรายได้ธุรกิจ Broadband, เพิ่มรายได้และปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานของ CDMA ที่ CAT เป็นเจ้าของโครงข่าย, เน้นการควบคุมค่าใช้จ่ายทั่วไปให้ลดลงในแต่ละปี

- ด้านการดำเนินงานภายใน :

การทำ Re-Branding, ปรับภาพลักษณ์ใหม่, สร้าง corporate brand Awareness ให้เพิ่มขึ้น, ปรับปรุงระบบ IT ระบบคลังข้อมูล, จัดการระบบ Billing ต่าง ๆ ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น, เน้นการบริการลูกค้าโทรศัพท์ CDMA ให้พัฒนามากขึ้น, และในเรื่องการจัดโครงสร้างองค์กรจะจัดแบ่งการทำงานในลักษณะ Business Unit

- ปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงบุคลากรของ CAT :

ทบทวน ออกแบบกระบวนการทำงานตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับฝ่าย, พัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ได้มาตรฐาน ISO, จัดทำระบบ KM ในองค์กร, ทำโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด

สำหรับแผนพลิกฟื้นองค์กรที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ นั้น เป็นการพิจารณาปัญหาในเชิงลึกมากขึ้น ประกอบการพิจารณาในส่วนที่แผนพลิกฟื้นยังไม่ครอบคลุมถึง เช่น การลงทุนที่ซ้ำซ้อนระหว่าง ๒ องค์กร หากจะลงทุนในเรื่องเดียวกันจะต้องมีการหารือแบ่งโซนพื้นที่เพื่อไม่ให้มีการแข่งขันกันเอง เพราะทั้ง ๒ องค์กรเป็นหน่วยงานของรัฐเช่นกัน นอกจากนี้ ยังเป็นการนำเสนอในประเด็นเรื่องคดีความต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง TOT มูลฟองมีมูลค่ามากเมื่อเทียบกับสถานะทางการเงินขององค์กร ซึ่งอาจมีผลต่อความอยู่รอดขององค์กรได้ กนร. จึงได้เข้าหารือเพื่อกระตุ้นให้ TOT ดำเนินการจัดทำกลยุทธ์ในการสู้คดี โดย กนร. ประสงค์จะให้องค์กรดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเพื่อผลทางคดี นอกจากนี้ กนร. ยังได้ให้ความสำคัญในการดำเนินงานของทั้ง ๒ องค์กร หลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่ากระทำผิดขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่ง กนร. เห็นว่ามีความสำคัญมากเพราะสัญญาร่วมงานแต่ละโครงการมีมูลค่ามหาศาล กนร. จึงได้นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อจะสามารถติดตามได้รวดเร็วขึ้น ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่ กนร. เสนอ ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอดูอย่างเป็นทางการ เพื่อ กนร. โดย สดร. จะดำเนินการติดตามร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้ ได้มีการหารือเบื้องต้นว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลในแต่ละด้านด้วย

โครงการลงทุนในระบบ ๓G ของ TOT ดังกล่าว ต้องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงวิธีกู้เงินเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๑ โดย TOT ได้เสนอว่าจะขอกู้เงินในลักษณะ Export Credit แต่เมื่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเปลี่ยนไปประกอบกับสถานะทางการเงินในประเทศยังพอรองรับได้ TOT จึงมีการทบทวนขอเปลี่ยนเป็นการกู้เงินในประเทศแทน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โครงการขยาย Broadband, ขยายหมายเลขโทรศัพท์, ICT Solution, Digital TV ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีตั้งแต่เดือนมีนาคมที่ผ่านมา และ TOT สามารถดำเนินการตามแผนได้แล้ว

#### ๕. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

โครงการ ๓G ได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ไปยังคณะรัฐมนตรี และได้รับความเห็นชอบให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) ดำเนินการได้ โดยในส่วนของแหล่งเงินนั้น TOT ขอใช้จากเงินกู้ด้วย ซึ่งเป็นเงินกู้ภายในประเทศ ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรีในเรื่องการใช้แหล่งเงินในโครงการลงทุน ๓G

ทั้งนี้ สศช. มีหน้าที่ดูแลเรื่องการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ และงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปี เห็นว่าโดยภาพรวมแล้ว ทั้ง ๒ องค์กร เมื่อพิจารณาฐานะการเงินและรายได้ต่าง ๆ พบว่ายังพึ่งพิงรายได้จากสัมปทานเป็นส่วนใหญ่ แนวโน้มรายได้หลักจากกิจการที่รับผิดชอบอยู่ อาทิ โทรศัพท์พื้นฐาน, โทรศัพท์ระหว่างประเทศ มีแนวโน้มลดลงเนื่องจากมีการแข่งขันมากขึ้นเรื่อย ๆ และหากเปิดการแข่งขันเสรีก็จะเป็นปัญหากระทบกับทั้ง ๒ องค์กร

ปัญหาสำคัญของทั้ง ๒ องค์กร คือ จะรักษารายได้หลักไว้อย่างไร ทั้งนี้ สศช. ได้ให้แนวทางเป็นความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คือ ให้ทั้ง ๒ องค์กร เร่งวางแผนหารายได้ชดเชยจากรายได้สัมปทาน โดยเน้นการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่, การบริการสื่อสารความเร็วสูงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาด และการหาแนวทางเป็นพันธมิตรร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภท เพื่อจะไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต

สำหรับนโยบายที่จะแก้ไขปัญหาของ TOT และ CAT เมื่อเปิดเสรีแล้วจะต้องมีบทบาทอย่างน้อย ๒ อย่างในองค์กรเดียว คือ มีส่วนที่ต้องแข่งขันในการให้บริการในขณะเดียวกันก็ต้องเป็นผู้ให้บริการในระดับชาติ เพียงแต่ก่อนหน้านี้มีการให้สัมปทานจึงไม่มีการปรับตัวในช่วงเวลาที่เหมาะสม วิธีการแก้ไขปัญหามุ่งเน้นการกำกับดูแลนั้น คือ การใช้ประโยชน์สิ่งที่สามารถใช้ร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรูปแบบในการเข้าเป็นพันธมิตรกันนั้นมีหลายรูปแบบ โดยอาจตั้งเป็น Holding Company แต่ทั้งนี้ ทางเลือกต่าง ๆ ยังมิได้มีการพิจารณาศึกษาในรายละเอียดให้ได้อย่างดี ดังนั้น ปัจจุบันจึงดูเหมือนต่างฝ่ายต่างแก้ไขปัญหของตน โดยอาจสร้างปัญหาใหม่ขึ้นได้ ซึ่ง สศช. พิจารณาเห็นความสำคัญตรงจุดนี้เช่นกัน และต้องยอมรับว่าทั้ง ๒ องค์กร เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดแข่งขันสมบูรณ์แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบ เช่น ต้องส่งงบลงทุนให้ สศช. หรือต้องส่งโครงการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหลายเรื่องเป็นความลับทางธุรกิจไม่ควรให้คู่แข่งรู้จักกลายเป็นข้อมูลสาธารณะ ฉะนั้น ขีดความสามารถในการแข่งขันตรงนี้จึงเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลเป็นพิเศษสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการแข่งขันสมบูรณ์และเป็นบริษัทที่จดทะเบียน ถึงแม้จะยังไม่ได้กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ก็ตาม

## ๖. สภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

๖.๑ สถานการณ์ปัจจุบันการประกอบกิจการโทรคมนาคมมีการแข่งขันสูงมาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) ได้รับผลกระทบในการดำเนินงาน โดยมี่ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ TOT มีปัญหาในการพัฒนา ได้แก่

๖.๑.๑ การบริหารจัดการภายใน ในการดำเนินธุรกิจของ TOT ไม่ได้เป็นไปโดยอิสระอย่างแท้จริง และไม่สามารถใช้ผู้มีความรู้ความสามารถและซื่อสัตย์สุจริตมาบริหารกิจการภายในได้ แต่ต้องประสบกับวงจรอุบาทว์ที่มีอำนาจทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายใน ในการเข้าดำรงตำแหน่งในการบริหารจัดการเพื่อหาช่องทางและดำเนินการบริหารจัดการโดยมุ่งตักตวงผลประโยชน์จากองค์กรเพื่อส่วนตนและกลุ่มพวกพ้องอย่างซับซ้อนและเป็นระบบ โดยไม่มีจิตสำนึกที่จะคำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดแก่องค์กรและประเทศชาติ ซึ่งกรณีที่สามารถมองเห็นโดยชัดเจน ได้แก่ พฤติกรรมที่เมื่ออำนาจทางการเมืองเหล่านี้เข้ามาแทรกแซงเป็นผู้บริหารจัดการภายในหรือการดำเนินธุรกิจของ TOT แล้ว ได้ชักนำกลุ่มทุนต่าง ๆ ให้เข้ามาตักตวงผลประโยชน์จาก TOT โดยนำเอาโครงสร้างพื้นฐานซึ่งเป็นทรัพยากรอันแข็งแกร่งและสมบูรณ์ของ TOT ไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มทุนของพวกเขาด้วยตนเองโดย TOT ไม่ได้ผลตอบแทนหรือได้รับผลตอบแทนอย่างคุ้มค่าทำให้ TOT ได้รับความเสียหายและขาดรายได้เป็นจำนวนมากมหาศาล เช่น

๑) กรณีของโครงการวางเคเบิลใยแก้วนำแสงตามเส้นทางรถไฟ โครงการนี้มีคู่สัญญา ๓ ฝ่าย คือ องค์กรโทรศัพท์ในขณะนั้น บริษัท คอม- ลิงค์ จำกัด และการรถไฟแห่งประเทศไทย สัญญาเริ่มต้นในวันที่ ๑ เม.ย. ๓๕ สิ้นสุดในวันที่ ๓๑ มี.ค. ๕๕ โดยบริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด จะต้องลงทุนจัดหาอุปกรณ์ติดตั้งสายสายซ่อมบำรุงรักษาและอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีให้องค์กรโทรศัพท์ และองค์กรโทรศัพท์จะต้องนำเงินรายได้จากวงจรถูกนำไปให้บริการมาแบ่งจ่ายเป็นค่าเช่าวงจรถูกให้กับบริษัทคอม- ลิงค์ จำกัด ตลอดเวลา ๒๐ ปี อัตราส่วนแบ่งเริ่มตั้งแต่ ๒๖ เปอร์เซ็นต์ และจะลดลงเรื่อย ๆ จนปีสุดท้ายเหลือ ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่รวมแล้วไม่เกิน ๒๗,๒๙๕ ล้านบาท

ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากบริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด ติดตั้งวงจรถายสายเคเบิลใยแก้วนำแสงแล้วเสร็จทั้งหมด ๕ เฟสภายในเวลาเพียงแค่ปีเดียว จากที่กำหนดเดิมต้องติดตั้งให้เสร็จภายใน ๕ ปี เมื่อดำเนินการติดตั้งเสร็จ บริษัท คอม - ลิงค์ จำกัด ก็ทำหนังสือถึงองค์กรโทรศัพท์ ขอให้เงินค่าเช่าวงจรถูกทั้งหมดทันที แต่ปรากฏว่าในช่วงนั้นโครงการโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมายของบริษัท TRUE และ ๑ ล้านเลขหมายของบริษัท TT&T ยังอยู่ในช่วงติดตั้ง จึงยังไม่ได้ใช้โครงข่ายเคเบิลใยแก้วเพิ่มเติมที่ ดั้งนั้นองค์กรโทรศัพท์จึงแจ้งไปว่าจะจ่ายเงินให้เฉพาะวงจรถูกใช้งานตามจริงเท่านั้น แต่บริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด ไม่ยินยอมโดยอ้างถึงสัญญาที่ระบุไว้ว่า หลังจากติดตั้งวงจรถูกเสร็จสิ้นและส่งมอบให้กับองค์กรโทรศัพท์แล้ว บริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด มีสิทธิ์ที่จะได้รับเงินค่าเช่าวงจรถูกทั้งหมดที่ส่งมอบไปทันทีโดยองค์กรโทรศัพท์จะนำไปใช้เท่าไรก็เป็นเรื่องขององค์กรโทรศัพท์เอง

ข้อพิพาทระหว่างองค์กรโทรศัพท์ และบริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ ซึ่งได้ตัดสินให้องค์กรโทรศัพท์ต้องจ่ายค่าเช่าวงจรถูกให้บริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด อีกจำนวน ๓,๘๖๕ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยอีก ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ องค์กรโทรศัพท์จึงพยายามประนีประนอมอีกครั้งโดยไม่จ่ายดอกเบี้ย แต่บริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด ไม่ยินยอม เรื่องจึงถูกส่งขึ้นไปพิจารณาในศาลชั้นต้นโดยศาลมีคำพิพากษาเห็นด้วยกับคำสั่งของอนุญาโตตุลาการ โดยให้องค์กรโทรศัพท์จ่ายเงินให้กับบริษัทคอม - ลิงค์ จำกัด

ซึ่งต่อมาศาลอุทธรณ์ได้พิจารณายืนตามศาลชั้นต้น และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลฎีกา องค์การโทรศัพท์ มองว่าโอกาสชนะคดีแทบไม่มีคณะกรรมการบริหารองค์การโทรศัพท์ จึงเห็นชอบให้ประนีประนอมกับบริษัทคอม – ลิงค์ จำกัด โดยชำระหนี้แก่บริษัทคอม – ลิงค์ จำกัด เป็นจำนวน ๔,๐๐๐ ล้านบาท และในปัจจุบันบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กำลังจะดำเนินการต่อสัญญาการจ้างบริษัทคอม – ลิงค์ จำกัด ให้ดูแลรักษาโครงข่ายต่อไป ด้วย ค่าบำรุงรักษาในขั้นต้นเป็นจำนวนเงินเดือนละประมาณ ๔๕ ล้านบาทและเพิ่มขึ้นทุกปี ๆ ละ ๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่ง สหภาพก็ได้ดำเนินการคัดค้านการต่อสัญญากับบริษัท คอม – ลิงค์ จำกัด โดยสหภาพพิจารณาเห็นว่าบุคลากร ฝ่ายช่างของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็มีศักยภาพที่จะดูแลรักษาเองได้

๒) กรณีโทรศัพท์สาธารณะ ในอดีตการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะสามารถทำกำไรให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นจำนวนเงินมหาศาล จึงมีบริษัทเอกชนติดต่อเข้ามาที่ผู้บริหารของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อขอลงทุนติดตั้งเครื่องโทรศัพท์สาธารณะและให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เข้าโดยมี มากถึง ๑๔ สัญญา ซึ่งใน ๑๔ สัญญาดังกล่าวเป็นเลขหมายโทรศัพท์จำนวนมหาศาล ซึ่งไม่น่าจะสอดคล้องกับ ความสามารถชุมสายในการให้บริการโทรศัพท์ ดังนั้นจึงเป็นข้อสงสัยว่าเป็นการทำสัญญาเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ บริษัทเอกชน ซึ่งในอดีตปัญหายังไม่เกิดเนื่องจากการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะสามารถทำกำไรได้จำนวน มหาศาล แต่ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปมากประชาชนหันมาใช้โทรศัพท์มือถือมากขึ้นทำให้การให้บริการ โทรศัพท์สาธารณะไม่สามารถทำกำไรได้เหมือนในอดีต

ในสัญญาที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทำร่วมกับบริษัทเอกชน มีอยู่ข้อหนึ่งกำหนดว่าหาก ทั้งสองฝ่ายสามารถเจรจากันเพื่อตกลงเลิกสัญญาได้ แต่ก็เกิดคำถามว่าหากเลิกสัญญากันจริงเครื่องโทรศัพท์ที่ ได้ดำเนินการติดตั้งไปแล้วจะทำอย่างไร จึงมีแนวคิดที่จะดำเนินการขายเครื่องโทรศัพท์คืนแก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ในปัจจุบันจึงมีบริษัทเอกชนจำนวน ๒ รายที่เป็นคู่สัญญากับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จาก ทั้งหมด ๑๔ รายที่ทำสัญญากับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการฟ้องบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กล่าวหาว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ดำเนินการจัดหาเลขหมายให้ตามสัญญาจึงทำให้ไม่สามารถติดตั้ง เครื่องโทรศัพท์ ได้เรียกค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินสองพันล้านบาท ซึ่งก็ต้องยอมรับว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ดำเนินการจัดหาเลขหมายแก่บริษัทเอกชนตามสัญญาจริง เนื่องจากมีสัญญามากถึง ๑๔ สัญญา ซึ่งต้องใช้เลขหมายจำนวนมหาศาล บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงไม่ได้ดำเนินการจัดหาให้แก่คู่สัญญาทั้งหมด

ผู้บริหารบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็วิตกกังวลว่าหากแพคดีจะเป็นเหตุให้อีก ๑๒ สัญญาที่ เหลือดำเนินการฟ้องบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บ้าง จึงพยายามยุติสัญญาด้วยการซื้อเครื่องโทรศัพท์คืนจาก บริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญา ในเรื่องดังกล่าวสหภาพก็ได้ดำเนินการคัดค้านแล้วแต่ก็ยังมีแนวคิดที่จะดำเนินการ ซื้อเครื่องคืนเพื่อยุติปัญหา

๓) กรณีการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ไทยโมบาย จำกัด ซึ่ง ได้ดำเนินการว่าจ้างให้ บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดูแลทางการตลาดและทำระบบบิลลิ่ง แต่ ด้วยการทำสัญญาเป็นการเอื้อประโยชน์กับบริษัทเอกชนจึงทำให้ต้นทุนในการให้บริการสูงกว่าปกติเพราะใน สัญญาระบุจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ที่จะมีการเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งเมื่อครบ ๕ ปี จะมีจำนวน ๒ ล้านเลขหมายแต่ใน ความเป็นจริง ณ วันนี้มีเลขหมายที่เปิดให้บริการจริงยังไม่ถึง ๕ หมื่นเลขหมาย แต่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กลับต้องชำระค่าบริการแก่บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แพงกว่าจำนวนเลขหมายที่ เปิดให้บริการจริง

ต่อมาบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หยุดชำระค่าบริการและเลิกสัญญา บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จึงยื่นฟ้องต่อศาลกล่าวหาว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผิดสัญญาและเรียกร้องให้ชดใช้ค่าเสียหายเป็นจำนวน ๒,๖๐๐ ล้านบาท แต่ ณ วันที่บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยื่นฟ้องต่อศาล บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ค้างชำระหนี้แก่บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวนไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นฟ้องต่อศาลเรียกค่าเสียหายเป็นจำนวน ๒,๖๐๐ ล้านบาท เนื่องจากได้รวมค่าเสื่อมเสียชื่อเสียงเข้าไปด้วย ซึ่งผู้บริหารของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการประนีประนอมหนี้กับบริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยสามารถลดยอดหนี้จากจำนวน ๒,๖๐๐ ล้านบาท เหลือประมาณ ๑,๔๐๐ กว่าล้านบาท บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงดำเนินการชำระหนี้แก่บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ไม่เห็นด้วย แม้จะลดจำนวนหนี้ได้พอสมควรแล้วแต่ก็ยังเป็นจำนวนเงินเกินความจริงอยู่พอสมควร และที่สำคัญพนักงานอัยการที่เป็นเจ้าของสำนวนมีความเห็นว่าไม่ใช่เฉพาะบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เท่านั้นที่ผิดสัญญา บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เองก็น่าจะเข้าข่ายผิดสัญญาด้วย เนื่องจากระบบบิลลิ่งที่บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นอาจไม่ได้มีขีดความสามารถในการให้บริการจริงก็ได้

๖.๑.๒ ความรู้ ความสามารถ ของคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ตรงกับลักษณะงานที่ต้องดำเนินการบริหารจัดการในองค์กร ทำให้คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขาดความเชี่ยวชาญและความเข้าใจในการบริหารจัดการงานขององค์กร

การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลายประการ เช่น คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้บริหารกิจการของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต้องเป็นมืออาชีพที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีความเข้าใจลักษณะงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และมีสหภาพแรงงานที่มีความเข้มแข็งสามารถใช้ความรู้ และปัญญาในการปกป้องและคุ้มครองผลประโยชน์ขององค์กรและของหุ้นส่วนในองค์กร จึงจะสามารถแก้ไขปัญหาของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้อย่างเต็มที่ แต่ในปัจจุบันไม่เป็นเช่นนั้นเนื่องจากได้มีอำนาจทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายในของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือแม้แต่สหภาพเองก็ถูกแทรกแซงเช่นกัน

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เคยได้ชื่อว่าเป็นผู้นำความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำหน้าผู้ประกอบการรายอื่น แต่บัดนี้ภาพลักษณ์ดังกล่าวได้เสื่อมเสียไป เนื่องจากบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และเชี่ยวชาญในลักษณะงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เกษียณอายุราชการหรือเข้าโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจและเชี่ยวชาญในลักษณะงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อย่างแท้จริง ทั้งไม่ได้ดำเนินการเปิดรับบุคลากรใหม่เข้ามาทดแทนและขาดการบริหารจัดการความรู้ เทคนิคต่าง ๆ จากบุคลากรรุ่นเก่าทำให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำหน้าผู้ประกอบการรายอื่นที่เคยมีตลอดมาต้องสูญหายไปอย่างน่าเสียดาย

๖.๑.๓ การประมวลโครงการงานต่าง ๆ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต้องเจรจากับบริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ด้วย ซึ่งแต่ก่อนนั้น อาจจะได้มีการดำเนินการกันอย่างชัดเจน แต่หากมองย้อนกลับไปจะพบว่าบริษัทที่ชนะการประมูลส่วนใหญ่มีนิติสัมพันธ์ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมกับบริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งสิ้น เช่นการประมูลโครงข่ายรองรับการให้บริการ ADSL หรือการประมูลโครงข่ายการสื่อสารข้อมูลระดับเมือง และในเรื่องต่าง ๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสในการประมูล

โครงการต่าง ๆ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ได้ดำเนินการร้องเรียนถึงความไม่โปร่งใสในการประมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว

๖.๑.๔ โครงการขายเคเบิลใยแก้วนำแสงได้ทะเลของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขณะนี้ได้ชำระค่าบำรุงรักษาโครงการแก่บริษัท Jusmine Sumarine Telecommunication (JSTC) จำกัด และบริษัท Thai Long distance Telecommunications (TLDT) จำกัด โดยใช้วิธีคิดคำนวณจากสูตรหรือวิธีการวัดปริมาณการใช้งานในการวิ่งบนโครงข่ายเส้นใยแก้ว (ปริมาณ Traffic) นั้น มีข้อเท็จจริง คือ โครงการขายเคเบิลใยแก้วนำแสงได้ทะเลของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีทั้งทางฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งดูแลบำรุงรักษาโดยบริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด และฝั่งทะเลตะวันตกดูแลบำรุงรักษาโดยบริษัท Thai Long distance telecommunications (TLDT) โดยที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือองค์การโทรศัพท์ในอดีต ได้ทำสัญญาความร่วมมือการงานกับบริษัททั้งสองเพื่อสร้างและบำรุงรักษาโครงข่าย

ในสัญญาที่องค์การโทรศัพท์ทำกับบริษัท Jusmine Sumarine telecommunications (JSTC) จำกัด ระบุให้คิดส่วนแบ่งรายได้จากรายได้ใน การเปิดให้บริการของเคเบิลใยแก้วนำแสงโดยวิธีคิดคำนวณจากสูตร แต่คณะกรรมการบริหารองค์การโทรศัพท์ ในขณะนั้นได้ให้เพิ่มข้อความว่า "การคิดส่วนแบ่งรายได้ให้คิดจากสูตรคำนวณ หรือจากการวัดปริมาณการใช้งานในการวิ่งบนโครงข่ายเส้นใยแก้ว (ปริมาณ Traffic) ซึ่งแล้วแต่องค์การโทรศัพท์จะเลือกใช้ ในการเปิดใช้งาน" ช่วงแรก ๆ องค์การโทรศัพท์ยังไม่สามารถวัดปริมาณ traffic ที่ใช้งานจริง แต่องค์การโทรศัพท์ก็ได้เคยมีหนังสือไปแจ้งยังบริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด และให้ยืนยันกลับมาว่า หากองค์การโทรศัพท์สามารถวัดปริมาณ traffic ที่ใช้งานจริงได้ บริษัทยินยอมที่จะรับส่วนแบ่งรายได้ตามรายได้ที่ใช้งานจริง ซึ่งบริษัทได้ตอบกลับยินยอมตามที่องค์การโทรศัพท์เสนอ

แต่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ยังไม่สามารถวัดปริมาณ traffic ได้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงมีแนวคิดว่าจะยังไม่สามารถวัดปริมาณ traffic ได้จริง แต่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีค่าตัวเลขค่าใช้บริการโทรศัพท์ทางไกลทั่วประเทศ ซึ่งใช้งานผ่านทางโครงข่ายทั้ง ๔ โครงข่าย ได้แก่ โครงข่ายของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โครงข่าย COMLINK โครงข่าย JSTC และโครงข่าย TLDT ดังนั้น หากเอาค่าบริการโทรศัพท์ทางไกลทั่วประเทศมาหารด้วย ๔ ก็น่าจะได้อัตราที่สะท้อนปริมาณ traffic ที่ใช้งานจริงของโครงข่าย JSTC ด้วยวิธีการนี้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงสามารถนำส่งส่วนแบ่งรายได้ให้บริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด ในจำนวนที่ลดลงได้ และพยายามที่จะเจรจากับบริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด เพื่อให้ยอมรับวิธีการคิดแบบนี้ แต่บริษัทไม่ยอมรับ โดยอ้างว่าวิธีดังกล่าวไม่ใช่เป็นการวัดปริมาณ traffic จริง จนในที่สุดบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็สามารถแยกเส้นทาง (route) ของ traffic ของแต่ละโครงข่ายออกจากกันได้ และได้มีการหารือในประเด็นทางกฎหมายว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถคิดส่วนแบ่งรายได้จากปริมาณ traffic ที่ใช้งานได้จริงได้ทันทีหรือต้องให้ บริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด ยินยอมก่อน ซึ่งได้รับคำตอบว่าสามารถคิดส่วนแบ่งรายได้จากปริมาณ traffic ที่ใช้งานได้จริงก็ดำเนินการได้เลยไม่จำเป็นต้องให้บริษัทให้ความเห็นชอบ

ดังนั้น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงเริ่มนำวิธีการแยก traffic มาใช้และคิดค่าส่วนแบ่งรายได้ให้บริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่บริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด ไม่ยินยอมและพยายามที่จะให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ใช้วิธีการใช้สูตรคำนวณต่อไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งล่าสุดบริษัท Jusmine Sumarine Telecommunications (JSTC) จำกัด ขอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ใช้วิธีคำนวณสูตรค่าบริการตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ (๔ เดือน) และเริ่มใช้วิธีการคิดคำนวณค่าบริการจากปริมาณ traffic จริง ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๖.๑.๕ ภาครัฐต้องมีความชัดเจนในเรื่องนโยบายว่าต้องการให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สร้างความแข็งแกร่งทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือต้องการให้ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชน หากภาครัฐต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สร้างความแข็งแกร่งทางด้านโครงข่ายของประเทศ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ควรมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ถ้าภาครัฐต้องการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนอย่างเสรีก็สามารถแปรรูปเข้าตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้สภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความเห็นว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจหรือแปรรูปเข้าตลาดหลักทรัพย์จะมีสถานะเป็นอะไรก็ได้ แต่ขอให้เลือกสักอย่างหนึ่งเพราะในปัจจุบันมีความสับสนในสถานะของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อย่างมาก เนื่องจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลที่เป็นบริษัท มหาชน แต่ในการดำเนินธุรกิจต่าง ๆ ต้องใช้ระเบียบของทางราชการเหมือนหน่วยงานของรัฐทั่วไป เช่น ในการจัดซื้อ จัดจ้าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กลับต้องใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้าง ทำให้เกิดความล่าช้าเสียโอกาสในการดำเนินธุรกิจ

๖.๑.๖ ในอดีต บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะดำเนินการให้บริการโทรศัพท์ภายในประเทศ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ แต่ในปัจจุบันเทคโนโลยีต่าง ๆ เกิดการหลอมรวมกันจนไม่สามารถแบ่งแยกกันได้อีก เนื่องจากในปัจจุบันก็เป็นเทคโนโลยีไร้สายเกือบทั้งหมด ดังนั้นจึงมีอาจหลีกเลี่ยงการลงทุนที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ดังนั้น เมื่อเทคโนโลยีในปัจจุบันเกิดการหลอมรวมกันจนไม่สามารถแยกจากกันได้อีกก็น่าจะดำเนินการควบรวมกันเพื่อสร้างความแข็งแกร่งแก่ประเทศเนื่องจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโครงข่าย Fix Line ในประเทศ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างประเทศหากควบรวมกันน่าจะเกิดประโยชน์แก่กิจการโทรคมนาคมโดยรวมของประเทศมากกว่าที่เป็นอยู่

## ๗. สภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT)

๗.๑ ปัญหาและอุปสรรคในดำเนินธุรกิจของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) คือ การบริหารจัดการของบริษัทไม่ได้บริหารจัดการโดยอิสระและด้วยความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ แต่ถูกอำนาจทางการเมืองหรือกลุ่มทุนเข้ามาครอบงำหรือแทรกแซงการบริหารจัดการภายในของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยที่กระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ก็มีได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาแต่อย่างใด

ในปัจจุบันการบริหารจัดการภายในของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ยังมีความสับสนอยู่พอสมควร เนื่องจากคณะกรรมการบริษัทได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งแล้วและยังไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่แทน และในระดับผู้บริหารของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้แก่ กรรมการผู้จัดการใหญ่ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ด้านการเงิน รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ด้านการตลาด ยังมีสถานะเป็นเพียงรักษาการในตำแหน่งอยู่เท่านั้น

สิ่งสำคัญจำเป็นเร่งด่วน ที่สภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) พิจารณาเห็นว่าต้องแก้ไขคือ ความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการบริษัทต้องสอดคล้องกับลักษณะงานหรือธุรกิจของบริษัทตั้งนั้นในอนาคตหากจะให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน ต้องกำหนดคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องกับลักษณะงานหรือธุรกิจของบริษัท เช่น กำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและมีความเข้าใจด้านโทรคมนาคม ด้านการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการตลาด ด้านละหนึ่งคนเป็นต้น

๗.๒ ปัญหาเร่งด่วนปัจจุบันจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถอยู่ได้ด้วยตัวเองก่อน ดังนั้น กระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรที่จะตั้งหน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นกลางขึ้นมาตรวจสอบการดำเนินธุรกิจของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งในไตรมาสของปี พ.ศ. ๒๕๕๒ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประสบภาวะขาดทุนเป็นจำนวนเงินสองร้อยแปดล้านบาท (ไม่รวมรายได้จากสัญญาสัมปทาน) ซึ่งหากมีการแปรรูปจริงจะเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบการตัดสินใจซื้อหุ้นของประชาชน

๘. กรอบและแนวทางในการดำเนินการให้สัญญาร่วมการทำงานระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

ในส่วนของบริษัท TOT นั้น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๕ เรื่อง คือ

๑. สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่บริษัท TOT ทำสัญญาไว้กับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) ในปี ๒๕๑๓ ซึ่งเป็นการทำสัญญาก่อนที่จะมี พรบ.เกิดขึ้น
๒. สัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์นครหลวงซึ่งเป็นการทำสัญญากับบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TA เดิม ในปี ๒๕๓๕ เป็นการทำสัญญาก่อนที่จะมีพรบ.เกิดขึ้น
๓. สัญญาร่วมการทำงานขยายโทรศัพท์ในเขตภูมิภาค ๑.๕ ล้านเลขหมาย โดยเป็นการทำสัญญากับบริษัท TT&T เป็นการทำสัญญาหลังจาก พรบ. ประกาศใช้แล้ว
๔. สัญญาร่วมลงทุนจัดตั้งโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงตามเส้นทางรถไฟ เป็นการทำสัญญา ๓ ฝ่ายระหว่าง TOT(องค์การโทรศัพท์เดิม) การรถไฟ และบริษัท คอมลิ่ง จำกัด ในปี ๒๕๓๕ เป็นการทำสัญญาก่อนที่จะมีพรบ.เกิดขึ้น

๕. สัญญาร่วมลงทุนสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ เรียกว่าสัญญาเคเบิลฝั่งตะวันออก ตั้งแต่จังหวัดชลบุรี เรียบชายฝั่งไปจนถึงจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในปี ๒๕๓๔ หลังจากนั้นได้มีการแก้ไขสัญญาโดยเป็นการทำเคเบิลฝั่ง ตะวันตกตั้งแต่จังหวัดระนองถึงจังหวัดสตูล

หลังจากได้ดำเนินการทำสัญญาไปแล้วนั้น ได้มีการแก้ไขโดยมีการทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาเพื่อแก้ไข เนื้อหาในสัญญาระหว่าง TOT กับคู่สัญญา ดังนี้

๑. กรณีโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ทำสัญญากับ AIS มีการแก้ไขสัญญาจำนวน ๗ ครั้ง โดยครั้งที่หนึ่งเป็นการ แก้ไขก่อนที่พรบ.ประกาศใช้ ส่วนการแก้ไขครั้งที่ ๒-๗ เป็นการแก้ไขหลังจากพรบ.ประกาศใช้ จึงเกิดประเด็น ปัญหาว่ากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีหนังสือหรือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงความ สอดคล้องถูกต้องในการแก้ไขสัญญา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่าไม่สอดคล้องกับพรบ. ฉะนั้น จะต้องดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ ขึ้น ซึ่ง TOT ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้น ๕ คณะ โดยมีการประชุมหารือกันเรื่อยมานับแต่ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒ โดยนำข้อมูลการแก้ไขสัญญาในครั้งที่ ๒-๗ มาพิจารณา

๒. กรณีสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมาย ระหว่าง TOT กับ True ได้มีการแก้ไขสัญญาโดยเป็นการทำข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจำนวน ๑๓ ครั้ง โดย TOT ได้ดำเนินการ จัดตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ ขึ้นพิจารณาการแก้ไขสัญญาทั้ง ๑๓ ครั้ง

๓. กรณีสัญญาร่วมการทำงานขยายโทรศัพท์ในเขตภูมิภาค ๑.๖ ล้านเลขหมาย ระหว่าง TOT กับ TT&T มี การแก้ไขสัญญา จำนวน ๑๗ ครั้ง

๔. กรณีสัญญาร่วมลงทุนจัดตั้งโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงตามเส้นทางรถไฟ ระหว่าง TOT การรถไฟ และบริษัท คอมลิ่งค์ จำกัด มีการแก้ไขสัญญาจำนวน ๒ ครั้ง

๕. กรณีสัญญาร่วมลงทุนสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ ทั้งฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตก มีการแก้ไขสัญญาจำนวน ๓ ครั้ง

สำหรับการดำเนินการของคณะกรรมการนั้น จะเป็นการประชุมพิจารณาโดยการเรียกข้อมูลหลักฐานจาก TOT คู่สัญญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานภาพ ณ ปัจจุบัน ยังไม่มีข้อสรุปจากคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ แต่อย่างใด มีเพียงคณะกรรมการที่พิจารณาในกรณีของโครงข่ายเคเบิลใยแก้วตามเส้นทางรถไฟกำลัง เตรียมการสรุปผลเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพิจารณา

สัญญาสัมปทานของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) กับบริษัทเอกชน กรณีสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนี้

๑. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) เป็นการทำสัญญาให้ดำเนินการ ให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑๕ ปี ซึ่งจะหมดสัญญาในปี ๒๕๔๘ ต่อมาได้มีการแก้ไขสัญญา ๓ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๓๖ โดยมีการขยายระยะเวลาในการดำเนินการไปถึงปี ๒๕๕๖ โดย DTAC ยินยอมที่จะจ่ายผลประโยชน์ให้ CAT และให้ CAT เข้าถือหุ้นได้ในราคาพาร์ (Par Value)

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๙ ได้มีการแก้ไขสัญญาในเรื่องของสถานที่ติดตั้งเครือข่าย และอุปกรณ์ และเรื่องการยกเว้นกรณีที่บริษัทจัดไปโรมชั่นบริการส่งเสริมการขาย

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ เป็นการปลดล็อกเพื่อให้ CAT สามารถให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เช่นกัน และมีการขยายระยะเวลาออกไปจนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

หลังจากนั้น บริษัท DTAC ได้มีการโอนสิทธิและหน้าที่บางส่วนให้บริษัท True Move จำกัด และ บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (DPC)

๒. บริษัท True Move จำกัด ได้ทำสัญญาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๙ มีระยะเวลาดำเนินการ ๑๗ ปี โดยสิ้นสุดสัญญาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งได้มีการแก้ไขสัญญา ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓

๓. บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (DPC) ได้มีการทำสัญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ และมีการแก้ไขสัญญาหนึ่งครั้งในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๒

ต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๐ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้หารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

ว่ามีการดำเนินการในการทำสัญญาเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ปรากฏว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัย ดังนี้

๑) กรณีบริษัท DTAC มีการแก้ไขสัญญาจำนวน ๓ ครั้ง เป็นการแก้ไขขอบเขตและการดำเนินการให้บริการที่ กสท กำหนดให้ DTAC ดำเนินการ ยังคงเป็นไปภายใต้ขอบเขตสัญญาเดิม กรณีเป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดำเนินโครงการที่กำหนดไว้ไม่เป็นการให้เอกชนเข้าร่วมงานซึ่งเป็นโครงการใหม่จึงอยู่ในขั้นตอนการกำกับดูแล ติดตาม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่โดยที่การแก้ไขได้เสนอต่อคณะกรรมการ กสท. พิจารณาและอนุมัติเห็นชอบแล้วจึงลงนามในสัญญาโดยมิได้เสนอต่อคณะกรรมการ ตามมาตรา ๒๒ จึงถือว่ามิได้ดำเนินการให้ถูกต้อง คณะกรรมการกฤษฎีกา จึงให้แนวทางว่า ต้องให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจ หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่าการไม่ถูกต้องเป็น ความเสียหายอันควรต้องเพิกถอน ครม.ก็สามารถเพิกถอนสัญญาได้ แต่หากครม.เห็นว่ามิได้เหตุผลความจำเป็น พิเศษเพื่อประโยชน์ของรัฐและเพื่อประโยชน์สาธารณะ ครม.ก็อาจใช้ดุลยพินิจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้มีการแก้ไขสัญญาได้ตามความเหมาะสม

๒) กรณีบริษัท True Move และบริษัท DPC คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นในทางเดียวกัน คือ โดยที่โครงการให้ดำเนินการให้บริการของ กสท. และบริษัท DTAC ได้มีการลงนามและมีการดำเนินการก่อนที่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ใช้บังคับ ขั้นตอนต่อไปจึงอยู่ในบังคับของมาตรา ๒๕ คงมีการดำเนินการขั้นตอนเพียงกำกับดูแล การดำเนินการตาม มาตรา ๒๒ การโอนสิทธิหน้าที่บางส่วนของ DTAC ให้กับบริษัท True Move และบริษัท DPC จึงกระทำได้ เพราะอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตามสัญญาที่คู่สัญญาได้ตกลงกันไว้ แต่เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าในการโอน สิทธิและหน้าที่ได้ตกลงมอบความถี่และอนุญาตให้บริษัท True Move และบริษัท DPC ใช้ความถี่โดยมีการทำ สัญญาขึ้นใหม่พร้อมกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของการทำงานแยกอิสระแตกต่างจากกันอีกทั้งบริษัท DTAC ก็มีได้มีส่วนร่วมในการให้บริการตามสัญญาที่ทำขึ้นใหม่จึงมีผลเท่ากับว่า กสท. ได้อนุญาตให้สิทธิ์เอกชนรายใหม่ ไม่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของโครงการที่ กสท. อนุญาตให้ DTAC แต่อย่างใด จึงเป็นการอนุญาตให้เอกชนเข้าร่วมงานตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หาก

เงินลงทุนเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทก็ต้องปฏิบัติตาม พรบ. นี้ แต่โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่าได้มีการกำหนดขอบเขตและมีเอกชนผู้ดำเนินการเป็นการเฉพาะเจาะจงอยู่แล้วจึงไม่มีการนัดประกาศเชิญชวนให้เข้าร่วมงานใหม่โดยวิธีประมูลจึงให้นำบทบัญญัติของหมวด ๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดย กสท. ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ดำเนินการตามมาตรา ๒๑ คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ มีอำนาจที่จะพิจารณาขอบเขตโครงการและเงื่อนไขสัญญา และสัญญายังคงมีผลอยู่ตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนหรือสิ้นผล บริษัท True Move และบริษัท DPC ยังมีภาระหน้าที่ปฏิบัติตามสัญญาที่ได้กระทำไว้ เมื่อคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๑ แล้ว หาก ครม. เป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณาถึงสาเหตุแห่งการเพิกถอนและผลกระทบแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้องจะต้องเพิกถอนสัญญา ครม. ก็ชอบที่จะเพิกถอนได้ แต่ถ้า ครม. พิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะก็อาจใช้ดุลยพินิจในการให้สัญญามีอยู่ได้ตามความเหมาะสม

การดำเนินงานของ CAT ในเรื่องที่จะทำให้สัญญาร่วมการทำงานหรือสัญญาสัมปทานเป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการทำงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีการดำเนินการได้ในระดับหนึ่งแล้ว และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๒๒ และตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ ของบริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด และตามมาตรา ๒๒ ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวเป็นไปตามองค์ประกอบของพระราชบัญญัติและได้มีการประชุมหารือกันเบื้องต้น โดยส่วนหนึ่งเป็นการรายงานการดำเนินการต่าง ๆ และพิจารณาการดำเนินการของคณะกรรมการ โดยที่สุดจะได้รายงานผลการดำเนินการต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการอยู่

สำหรับประเด็นในเรื่องข้อพิพาทนั้นจะต้องส่งให้คณะอนุญาโตตุลาการพิจารณา ซึ่งถือว่ามี การดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการแต่ในลักษณะของการพิจารณาลดข้อพิพาทจะมีแนวทางในเรื่องของการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือชุดที่มงานเพื่อดำเนินการเจรจาต่อรองกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้ข้อยุติ ซึ่งถือเป็นแนวทางหนึ่งในการดำเนินงาน

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่ให้ความเห็นชอบ แผนธุรกิจเพื่อพลิกพื้นฐานทางการเงินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)(บมจ.ทีโอที) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) (บมจ.กสท)

กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นของ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท ร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นกระทรวงเจ้าสังกัดที่กำกับดูแลดำเนินนโยบายการดำเนินงานของ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานและการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการและนำข้อเสนอไปใช้ในการปรับปรุง/เพิ่มเติมแผนธุรกิจเพื่อพลิกพื้นฐานทางการเงินที่ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท ได้จัดทำไว้แล้วให้มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางและข้อเสนอแล้ว รายละเอียดปรากฏดังนี้

แผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินธุรกิจของ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท และมอบหมายให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- (๑) พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาคือพิพาททางกฎหมายระหว่าง บมจ.ทีโอที บมจ.กสท และเอกชน รวมทั้งจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงในกรณีที่ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท แพ้คดี
- (๒) ร่วมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการให้สัญญาร่วมการทำงานระหว่าง บมจ.ทีโอที กับเอกชน และสัญญาร่วมการทำงานระหว่าง บมจ.กสท กับเอกชน เป็นไปอย่างถูกต้องตามกระบวนการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕
- (๓) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจและกรมสรรพากร พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหในเรื่องภาระภาษีของ บมจ.ทีโอที จากรายได้ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย (Access Charge)
- (๔) พิจารณาความคุ้มค่าในการลงทุนในโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (๓G) ของ บมจ.ทีโอที โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ของ บมจ.กสท รวมทั้งการยกระดับระบบ GSM ๙๐๐ MHz และ GSM ๘๐๐ MHz ให้เป็น ๓G ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช.) ด้วย โดย บมจ.ทีโอที ควรพิจารณาโครงการลงทุนขยายบริการ Internet Broadband ที่ บมจ.ทีโอที มีความชำนาญให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- (๕) พิจารณาวางกรอบการลงทุนในอนาคตของบมจ.ทีโอที และบมจ.กสท ให้ชัดเจน และไม่ดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน โดยร่วมกันจัดทำแผนธุรกิจในลักษณะพันธมิตรภายใต้กฎระเบียบ การแข่งขันที่เป็นธรรมตามที่ กทช.กำหนด

แผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของบมจ.ทีโอที และบมจ.กสท

คณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของ บมจ.ทีโอที และ บมจ. กสท แล้วมีมติให้ฝ่ายเลขานุการ กนร. ร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) บมจ. ทีโอที และ บมจ.กสท ทบทวนและเพิ่มเติมแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินฯ ในประเด็นปัญหาสำคัญ ดังนี้

- ๑) ข้อพิพาทกับเอกชนและสัญญาร่วมการทำงาน
- ๒) การลงทุนโครงการ ๓G (บมจ.ทีโอที)
- ๓) การลงทุนโครงการ CDMA (บมจ.กสท)
- ๔) การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กรเพื่อความอยู่รอดในระยะยาว
- ๕) การปรับสมมติฐานของแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินฯ ให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- ๖) จัดทำข้อเสนอแนะที่ชัดเจนเพื่อให้รัฐบาลสามารถกำหนดนโยบายต่อไปได้ โดยให้นำประเด็นข้างต้นเสนอ กนร. ในคราวประชุมครั้งต่อไป

**๑. แผนธุรกิจเพื่อพลิกพื้นฐานทางการเงินของ บมจ.ทีโอที ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๔**

แผนธุรกิจเพื่อพลิกพื้นฐานทางการเงินของ บมจ.ทีโอที ประกอบด้วย

**๑.๑ แผนด้านการเงิน**

(๑) การขยายบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง วงเงินลงทุน ๘,๒๒๖ ล้านบาท

(๒) การขยายหมายเลขโทรศัพท์จำนวน ๑ ล้านเลขหมาย วงเงินลงทุน ๖,๐๖๘ ล้านบาท โดยมี

เป้าหมายผู้ใช้บริการจำนวน ๕ ล้านราย ในปี ๒๕๕๔

(๓) การให้บริการ ICT Solutions วงเงิน ๓๐๘ ล้านบาท ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จในปี

๒๕๕๒ จะสามารถสร้างรายได้ให้ บมจ.ทีโอที ได้ประมาณ ๒,๓๐๐ ล้านบาท ระหว่างปี ๒๕๕๒-๒๕๕๔

(๔) การให้บริการ Digital TV วงเงินลงทุน ๒,๗๐๐ ล้านบาท

(๕) การดำเนินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (๓G) วงเงินลงทุน ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท

**๑.๒ แผนด้านการตลาด**

(๑) การสร้าง Brand วงเงินลงทุน ๒๐๐ ล้านบาทต่อปี

(๒) พัฒนาช่องทางการตลาด วงเงินลงทุน ๘๕๐ ล้านบาท

**๑.๓ แผนการดำเนินงาน**

(๑) ปรับเปลี่ยนโครงข่ายปัจจุบันให้เป็น Next Generation Network (NGN) วงเงินลงทุน ๘,๕๘๘ ล้านบาท โดยมีเป้าหมายจะปรับโครงข่ายให้เป็น NGN ได้ร้อยละ ๘๐ ในปี ๒๕๕๔

(๒) ขยายโครงข่าย IP Broadband วงเงินลงทุน ๔,๗๖๕ ล้านบาท โดยมีเป้าหมาย ๓.๓ ล้านพอร์ต ในปี ๒๕๕๔

(๓) ปรับปรุงคุณภาพบริการ วงเงินลงทุน ๑,๕๙๔ ล้านบาท

(๔) พัฒนาระบบ IT บริการรับแจ้งเหตุขัดข้อง วงเงินลงทุน ๑๑๕ ล้านบาท

(๕) ปรับลดต้นทุนค่าใช้จ่ายวงจรเชื่อมโยงระหว่างประเทศลงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕

**๑.๔ แผนการบริหารจัดการองค์กร**

(๑) ปรับโครงสร้างองค์กรให้เป็นหน่วยธุรกิจ (Business Unit)

(๒) ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร

(๓) เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร

(๔) จัดการสัญญาความร่วมมือให้มีประสิทธิภาพ

(๕) จัดการแก้ไขปัญหาดีข้อพิพาทกับหน่วยงานต่างๆ

(๖) การให้บริการสาธารณะในพื้นที่ชนบททั่วโลก

**๑.๕ เป้าหมายการดำเนินงานตามแผนฯ**

(๑) มีกำไรสุทธิไม่รวมสัญญาสัมปทาน ในปี ๒๕๕๖ จำนวน ๘๙๑ ล้านบาท

(๒) มีรายได้ต่อพนักงาน (ไม่รวมสัญญาสัมปทาน) เพิ่มขึ้นจาก ๑.๔๘ ล้านบาท

เป็น ๒.๔ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๔

(๓) พนักงานลดลงจาก ๑๙,๕๘๒ คน ในปี ๒๕๕๐ เป็น ๑๗,๐๑๐ คน ในปี ๒๕๕๔

## ๒. แผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของ บมจ.กสท ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๔

แผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะทางการเงินของ บมจ.ทีโอที ประกอบด้วย

### ๒.๑ แผนด้านการเงิน

(๑) บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ รักษาส่วนแบ่งทางการตลาด โดยกำหนดเป้าหมายในปี ๒๕๕๒ ปริมาณ Traffic ขาออกร้อยละ ๕๑ และปริมาณ Traffic ขาเข้าร้อยละ ๓๕ ของตลาดโทรศัพท์ระหว่างประเทศทั้งหมด และในปี ๒๕๕๔ ปริมาณ Traffic ขาออกร้อยละ ๕๓ และปริมาณ Traffic ขาเข้าร้อยละ ๓๗ ของตลาดโทรศัพท์ระหว่างประเทศทั้งหมด ทั้งนี้ ให้มีการเจรจากับพันธมิตรทางธุรกิจ เช่น DTAC True Move เป็นต้น เพื่อให้โอนการใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศมาผ่านบริการของ บมจ.กสท และจะมีการกำหนดราคาแบบ Wholesale ที่แข่งขันได้ ซึ่งจะให้มีรายได้จากบริการธุรกิจโทรศัพท์ระหว่างประเทศในปี ๒๕๕๒ จำนวน ๖,๖๗๔ ล้านบาท และในปี ๒๕๕๔ จำนวน ๖,๘๕๐ ล้านบาท

(๒) สร้างรายได้กลุ่มธุรกิจบรอดแบนด์ การพัฒนาบริการใหม่เชิงรุก เพื่อรักษาฐานลูกค้าเดิม และขยายฐานลูกค้าใหม่ ทั้งนี้ บมจ.กสท มีแนวทางการแสวงหาพันธมิตรธุรกิจ โดยมุ่งเน้นลูกค้าเป้าหมายที่ใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศและบริการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูง รวมถึงแผนการเพิ่มรายได้ของธุรกิจ e-Business คาดว่าจะมีรายได้ในปี ๒๕๕๑ จำนวน ๘,๕๑๘ ล้านบาท และปี ๒๕๕๔ จำนวน ๙,๑๕๒ ล้านบาท

(๓) ให้บริการระบบสื่อสารไร้สายระบบ ๓G โดยใช้เทคโนโลยี CDMA ๒๐๐๐ ๑X-EVDO ในพื้นที่ ๕๑ จังหวัด และให้บริการร่วมกับบริษัท ฮัทซัน เทเลคอม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด เพื่อให้สัญญาณครอบคลุมทั่วประเทศ โดยคาดว่าจะมีรายได้ในปี ๒๕๕๒ จำนวน ๓,๔๓๙ ล้านบาท และในปี ๒๕๕๔ จำนวน ๖,๗๔๒ ล้านบาท

### ๒.๒ แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ

(๑) Re-Branding สร้างภาพลักษณ์ใหม่ของ บมจ.กสท โดยสร้าง Coporate Brand Awareness เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๔๘ ในปัจจุบันเป็นร้อยละ ๗๕ ในปี ๒๕๕๒ และมีลูกค้าใหม่เพิ่มมากขึ้น

(๒) IT Support เพื่อสร้างระบบคลังข้อมูลเพื่อใช้งานระบบสารสนเทศเข้าสู่ศูนย์กลาง และจัดทำระบบ Billing (IBACCS) ที่นำไปใช้สนับสนุนการให้บริการแบบเน้นลูกค้าเป็นศูนย์กลางสำหรับบริการทุกประเภท โดยเน้นการสนับสนุนการให้บริการโทรศัพท์มือถือ CDMA ภายในปี ๒๕๕๒

(๓) Corporate Restructuring จัดแบ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ Business Unit (BU) ที่ชัดเจนทำให้สายการบังคับบัญชาสั้นลง การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดย BU สามารถควบคุมกระบวนการทางธุรกิจได้ตั้งแต่ต้นจนจบ

(๔) การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) โดยจัดทำนโยบายและแนวทางการดำเนินการจัดการความรู้ที่ชัดเจน สนับสนุนการดำเนินกิจกรรม KM Best Practice



LIART

### ๓. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแผนธุรกิจเพื่อพลิกฟื้นฐานะการเงินของบมจ.ทีโอที และบมจ.กสท

#### ๓.๑ กรณีของ บมจ.ทีโอที

##### ๓.๑.๑ ความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการทำกำไรลดลงอย่างต่อเนื่อง

(๑) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นต้นมาถึงปี ๒๕๕๑ บมจ.ทีโอที มีกำไรลดลงอย่างต่อเนื่อง มีรายได้เฉลี่ยลดลงร้อยละ ๔ ต่อปี และกำไรสุทธิลดลงร้อยละ ๓๖ ต่อปี และหาก บมจ.ทีโอที ไม่มีรายได้ที่เกิดจากสัมปทานจะส่งผลให้ขาดทุนประมาณปีละ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท

(๒) บมจ.ทีโอที มีจำนวนพนักงานและค่าใช้จ่ายพนักงานสูงกว่าอุตสาหกรรม โดย บมจ.ทีโอที มีพนักงาน ๑๙,๕๗๐ คน ขณะที่ภาคเอกชนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยทั้งหมดรวมกัน (TT&T, TRUE, DTAC และ AIS) มีพนักงานที่ทำงานอยู่ในอุตสาหกรรมดังกล่าวทั้งหมดประมาณ ๒๘,๐๐๐ คน และค่าใช้จ่ายด้านพนักงานของ บมจ.ทีโอที สูงถึงร้อยละ ๔๔ ของค่าใช้จ่ายดำเนินงานทั้งหมด ดังนั้น บมจ.ทีโอที จึงมีความเสี่ยงอย่างยิ่งในการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการองค์กรตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ เนื่องจากภายในระยะเวลา ๔ ปี การเพิ่มประสิทธิภาพและลดจำนวนพนักงาน รวมถึงการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรไม่สามารถกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายได้โดยง่าย

(๓) ในบรรดาผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed Line) ซึ่งเป็นธุรกิจหลักและธุรกิจที่ บมจ.ทีโอที มีจำนวนผู้ใช้บริการมากกว่าคู่แข่ง แต่ บมจ.ทีโอที ตอบสนองความต้องการของตลาดช้ากว่าผู้ประกอบการรายอื่นในการนำเสนอบริการใหม่ๆ มีบริการที่ครบวงจร ทำให้รายได้เฉลี่ยต่อเลขหมาย (Average Revenue Per Unit : ARPU) ของ บมจ.ทีโอที มีเพียง ๕๙๐ บาท เทียบกับคู่แข่งที่ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน เช่น TRUE ที่มีจำนวน ARPU เท่ากับ ๗๒๐ บาท

๓.๑.๒ บมจ.ทีโอที มีข้อพิพาทกับเอกชนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในเรื่องการเชื่อมต่อโครงข่ายที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีประกาศเรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection Charge) เมื่อปี ๒๕๕๙ ส่งผลให้เอกชนที่จ่ายค่า Access Charge จำนวน ๒๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ให้กับ บมจ.ทีโอที คือ บมจ.กสท TRUE TAC ถือเป็นเรื่องเดียวกัน หักจ่ายค่า Access Charge ให้ บมจ.ทีโอที เพื่อดำเนินการตามประกาศ กทช. ส่งผลให้ บมจ.ทีโอที ขาดรายได้ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี รวมทั้งข้อพิพาทที่บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ขอให้ บมจ.ทีโอที ชำระเงินส่วนแบ่งรายได้จากการนำบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (บริการพิเศษ) มาผ่านโครงข่ายร่วมการใช้งาน คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท และ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งการจัดการกรณีพิพาทต่าง ๆ แม้ บมจ.ทีโอทีจะบรรจุไว้ในแผนฯ แต่ไม่มีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๑.๓ แม้ว่าบริษัทเอกชนหยุดจ่ายค่า Access Charge ให้ บมจ.ทีโอที ในข้อ ๒ และเป็นคดีความฟ้องร้องเอกชนอยู่ที่ศาล และรอการตัดสิน อย่างไรก็ตาม กรมสรรพากรยังคงถือเป็นรายได้ค้างรับของ บมจ.ทีโอที และประเมินภาษีเงินได้นิติบุคคลเป็นจำนวน ๔,๖๐๐ ล้านบาทต่อปี หากกรมสรรพากรดำเนินการประเมินภาษีในส่วนนี้ บมจ.ทีโอที จะมีภาระในการชำระภาษีจำนวนดังกล่าวให้กรมสรรพากร รวมถึงภาษีมูลค่าเพิ่มพร้อมเบี้ยปรับอีกจำนวน ๒,๙๕๑ ล้านบาท ทั้งนี้ บมจ.ทีโอที ยังคงค้างเงินปันผลที่ต้องนำส่งให้กระทรวงการคลังเพื่อชดเชยภาษีสรรพสามิตบริการโทรคมนาคม ในปี ๒๕๕๑ จำนวนกว่า ๔,๐๐๐ ล้านบาท

๓.๑.๔ การแก้ไขสัญญาร่วมการทำงานกับเอกชนจำนวน ๕ สัญญา ที่ บมจ.ทีโอที ได้ดำเนินการแก้ไขสัญญาหลายครั้ง ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่าการแก้ไขสัญญาต่าง ๆ ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่ง บมจ.ทีโอทีต้องนำสัญญาที่ได้แก้ไขในช่วงที่ผ่านมาดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม จนกระทั่งบัดนี้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ล่วงเลยมากกว่า ๒ ปีแล้ว แต่ บมจ.ทีโอที ยังมีได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จแต่อย่างใด

๓.๑.๕ ในส่วนของการลงทุนโครงการ ๓G ในปัจจุบันภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ บมจ.ทีโอที ดำเนินโครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (๓G) เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๑ ในวงเงินลงทุน ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท บมจ.ทีโอที ได้ดำเนินการซื้อหุ้นบริษัทไทยโมบายซึ่งเป็นบริษัทที่ บมจ.ทีโอที ร่วมทุนกับ บมจ.กสท คืบจาก บริษัท กสทฯ จำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท พร้อมรับโอนภาระหนี้สินของบริษัทไทยโมบายจำนวน ๖,๐๐๐ ล้านบาท รวมถึงการจ่ายค่าใบอนุญาตใช้คลื่น ๑,๙๐๐ MHz ให้ กทช. จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท โดย บมจ.ทีโอที เตรียมการที่จะลงทุนสร้างโครงข่ายและเป็นผู้ให้บริการเองทั้งสิ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีประเด็นที่ บมจ.ทีโอที ควรระวังดังนี้

(๑) การขาดประสบการณ์ทางด้านกิจการทำธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่เนื่องจากที่ผ่านมาบริษัทได้ให้สัมปทานบริษัทเอกชน คือ AIS เป็นผู้ดำเนินการทั้งสิ้น

(๒) การขาดฐานลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเมื่อครบกำหนดอายุสัญญาสัมปทานบริษัทคู่สัญญาจะโอนฐานลูกค้าไปดำเนินการในเครือข่ายของตนเอง

(๓) การขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคและการทำตลาด

### ๓.๒ กรณีของ บมจ.กสท

#### ๓.๒.๑ ความสามารถในการแข่งขันและการทำกำไร

(๑) ผลประกอบการมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าผลการดำเนินงานที่ไม่รวมสัมปทาน ในปี ๒๕๕๑ จะมีกำไรสุทธิ ๑๑๔ ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๐ ที่ขาดทุนสุทธิ ๓๔๗ ล้านบาท แต่เมื่อเทียบกับปี ๒๕๔๘ แล้วถือว่าลดลงอย่างมาก นอกจากนั้นยังได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีกิจการโทรคมนาคม ซึ่งทำให้รายได้จากสัมปทานลดลงจำนวนมาก ในอนาคตรายได้ดังกล่าวอาจลดความสำคัญลงเนื่องจากบริษัทผู้รับสัมปทานมีการถ่ายโอนลูกค้าเก่าในระบบสัมปทานไปสู่บริษัทที่จัดตั้งใหม่ซึ่งได้รับใบอนุญาตโดยตรงจากคณะกรรมการกำกับกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งมีต้นทุนที่ต่ำกว่า ประกอบกับผลของภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันที่ถดถอย ซึ่งในช่วงปี ๒๕๔๘-๒๕๕๐ กำไรสุทธิของ บมจ.กสท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๘.๗ ในปี ๒๕๕๐ เนื่องจากมีรายได้จากส่วนแบ่งรายได้จากสัญญาร่วมการทำงานที่เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔๕ จากผลของมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ ที่ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๖ (เรื่องการเก็บภาษีสรรพสามิตจากบริการ) เฉพาะในประเด็นที่ให้ผู้สัญญาภาคเอกชนนำภาษีสรรพสามิตไปหักออกจากส่วนแบ่งรายได้ที่ผู้สัญญาภาคเอกชนต้องนำส่งให้ผู้สัญญาภาครัฐ และกระทรวงการคลังได้กำหนดอัตราภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บจากกิจการโทรคมนาคมในอัตราร้อยละศูนย์ ทำให้ บมจ.กสท มีกำไรสุทธิเพิ่มขึ้นขณะที่กำไรสุทธิ ในปี ๒๕๕๑ ได้ลดลงจากปี ๒๕๕๐ คิดเป็นร้อยละ ๕.๕ ซึ่งมีสาเหตุจากสภาพเศรษฐกิจโดยรวมที่ถดถอย

(๒) ผลประกอบการที่ไม่รวมสัมปทานจะเห็นได้ว่า บมจ.กสท มีกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจที่ให้บริการเองลดลงอย่างต่อเนื่องจนประสบภาวะขาดทุนในปี ๒๕๕๐ โดยธุรกิจหลักด้านโทรศัพท์ระหว่างประเทศของ บมจ.กสท มีรายได้ลดลง เนื่องจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้ออกใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการอื่นๆ ทำให้มีการแข่งขันด้านราคาอย่างรุนแรง ส่วนแบ่งตลาดของโทรศัพท์ระหว่างประเทศลดลงจากร้อยละ ๔๐ ในปี ๒๕๔๔ ปัจจุบันเหลือประมาณร้อยละ ๕๐ นอกจากนี้ธุรกิจสื่อสารข้อมูลของ บมจ.กสท ซึ่งเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญมีการแข่งขันสูงในปัจจุบัน ประกอบกับความไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการเรื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ที่อยู่ระหว่างการเจรจาซื้อคืนจากบริษัท สัทซัน เทเลคอม อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ทำให้รายได้จากการดำเนินงานในภาพรวมของ บมจ.กสท มีอัตราเติบโตที่ต่ำ

๓.๒.๒ ความเสี่ยงนอกงบการเงินที่เกิดจากคดีฟ้องร้องต่างๆ ที่เกิดขึ้นและอาจทำให้ บมจ.กสท ต้องชำระเงินและชดเชยค่าเสียหายให้แก่คู่กรณีจากการแพ้คดี เช่น กรณี บมจ.ทีโอที ฟ้อง บมจ.กสท ต่อศาลแพ่งให้ชำระหนี้ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย (Access Charge) จำนวนประมาณ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท ข้อพิพาทกับคู่สัญญาเอกชน เป็นต้น

๓.๒.๓ การแก้ไขสัญญาร่วมการทำงานกับเอกชนจำนวน ๓ สัญญา ที่ บมจ.กสท ได้ดำเนินการแก้ไขสัญญาหลายครั้ง ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่าการแก้ไขสัญญาดังกล่าวไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ซึ่ง บมจ.กสท ต้องนำสัญญาที่ได้แก้ไขในช่วงที่ผ่านมาดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แม้จะมีคำวินิจฉัยของกฤษฎีกาแต่ยังมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จแต่อย่างใด

๓.๒.๔ การดำเนินการโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ที่ บมจ.กสท ลงทุนไปแล้ว ๒๓,๕๘๗ ล้านบาท (บมจ.กสท ลงทุนส่วนภูมิภาค ๔,๑๑๓.๓๘ ล้านบาท และ BFKT ลงทุนส่วนกลาง (ระหว่างปี ๒๕๔๔-๒๕๕๑) ๑๕,๔๗๔ ล้านบาท) การให้บริการในปัจจุบันก็ยังไม่สามารถใช้โครงข่ายดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และขณะนี้ บมจ.กสท อยู่ระหว่างเจรจารูปแบบการดำเนินธุรกิจในอนาคตกับกลุ่ม Hutchison โดยอาจมีการซื้อคืนมาดำเนินการเอง อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ธุรกิจดังกล่าวมีศักยภาพและเป็นธุรกิจหลักที่สามารถสร้างรายได้ให้กับ บมจ.กสท จำเป็นที่ต้องเร่งศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยนระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ CDMA ให้สอดคล้องกับแนวโน้มเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเพื่อเพิ่มฐานลูกค้าและความสามารถในการแข่งขันต่อไป

๓.๒.๕ ภาวะการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศที่มีการแข่งขันสูง จำเป็นที่ บมจ.กสท ควรเร่งใช้ประโยชน์จากโครงข่าย Cable ใต้น้ำซึ่งเชื่อมโยงกับ Gateway ของโทรศัพท์ระหว่างประเทศและอินเทอร์เน็ต โดยอาจเจรจากับพันธมิตรธุรกิจในลักษณะ Wholesales เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้โครงข่ายและความสามารถในการแข่งขัน

#### ๔. ข้อเสนอเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ร่วมกับกระทรวง ICT สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พิจารณาแผนฯ รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการปัจจุบันของ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท แล้ว มีข้อเสนอดังต่อไปนี้

#### ๔.๑ ข้อพิพาทระหว่าง บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท และภาคเอกชน

มอบหมายให้กระทรวง ICT ตั้งคณะทำงานพิจารณาข้อพิพาท โดยมีฝ่ายเลขานุการ กนร. (สคร.และสศช.) เข้าร่วมพิจารณาหาข้อยุติปัญหาข้อพิพาทต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงในกรณี ที่บริษัทแพคดี

#### ๔.๒ การแก้ไขสัญญาสัมปทานจำนวน ๘ สัญญา ของ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท

มอบหมายให้กระทรวง ICT ร่วมกับ สคร. สศช. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงาน อัยการสูงสุด เชิญผู้แทนในคณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ในส่วนผู้แทนภาครัฐทั้ง ๘ คณะ มาชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขสัญญาร่วมการงานฯ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ตีความ กล่าวคือให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาร่างแก้ไขสัญญาที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นเรื่องระดับนโยบายที่มี ผลกระทบต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญจึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทที่จะต้องพิจารณา ต่อจากนั้นจึงเสนอ ให้คณะกรรมการตามมาตรา ๒๒ พิจารณานำเสนอกระทรวง ICT พิจารณาสอนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติการแก้ไข สัญญาต่อไป ทั้งนี้ ให้รายงานผลการดำเนินการให้ กนร. ทราบภายใน ๒ เดือนนับตั้งแต่มติเห็นชอบ

#### ๔.๓ เรื่องภาวะภาษีสรรพากร

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ กนร. ประสานงานกับกรมสรรพากร และกระทรวง ICT เพื่อหาข้อยุติ ในเรื่องภาวะภาษีจากรายได้ค่า Access Charge

#### ๔.๔ การลงทุนในอนาคต

##### ๔.๔.๑ โครงการ ๓G ของ บมจ.ทีโอที

บมจ.ทีโอที ควรเป็นผู้ลงทุนสร้างโครงข่ายทั้งหมด (Network Provider) และหาผู้ประกอบการ เอกชนที่สนใจจะมาเช่าโครงข่ายให้ได้ก่อนเริ่มลงทุนในโครงข่าย โดยการสร้างโครงข่ายดังกล่าว บมจ.ทีโอที ควร สืบหาและจัดลำดับพื้นที่ที่จะดำเนินการให้เหมาะสมและคุ้มค่าแก่การลงทุน โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตเมืองใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ภูเก็ต เป็นต้น ก่อนเท่านั้น ทั้งนี้ หากกระทรวงการคลังต้องค้ำประกันเงินกู้ ควรเป็น การค้ำประกันระยะสั้น โดยมีกรอบระยะเวลา และมีแผนการชำระคืนหนี้ที่ชัดเจน เนื่องจากเป็นรัฐวิสาหกิจเชิง พาณิชยกรรม นอกจากนี้ บมจ.ทีโอที ควรพิจารณาโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายการออกใบอนุญาตของ กทช. ด้วย

##### ๔.๔.๒ โครงการ CDMA ของ บมจ.กสท

ปัจจุบันระบบ CDMA เป็นระบบที่ทั่วโลกไม่นิยมใช้งานโดยเห็นได้จากส่วนแบ่งในตลาดโลกที่ ระบบ GSM และ ๓G มีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันถึงร้อยละ ๘๘ ขณะที่ระบบ CDMA มีส่วนแบ่งการตลาดเพียง ร้อยละ ๑๒ ดังนั้น บมจ.กสท จึงควรศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบ CDMA ปัจจุบันให้เป็นระบบ WCDMA ซึ่งเป็นระบบ ๓G ที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลก ทั้งนี้ หากการลงทุนในระยะต่อไป ต้องการให้ กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ ก็ควรเป็นการค้ำประกันระยะสั้นเช่นเดียวกับกรณีของ บมจ.ทีโอที เนื่องจาก เป็นรัฐวิสาหกิจเชิงพาณิชย์

#### ๔.๔.๓ การยกระดับระบบ GSM ๙๐๐ MHz และ GSM ๘๐๐ MHz เป็น ๓G

ระบบ GSM ๙๐๐ MHz และ GSM ๘๐๐ MHz ที่ บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท ร่วมดำเนินงานกับ บริษัทเอกชนนั้น สามารถพัฒนาไปสู่เทคโนโลยี High Speed Package Access (HSPA) ที่มีศักยภาพเทียบเคียงได้กับระบบ ๓G ดังนั้น บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท ควรศึกษาความเป็นไปได้ทางกฎหมายที่จะยกเลิกสัญญาเดิม และทำสัญญาตกลงผลประโยชน์กับคู่สัญญาร่วมการงานปัจจุบันใหม่ในลักษณะการเช่าใช้คลื่นความถี่ เพื่อ ยกระดับระบบเดิมไปสู่ระบบ ๓G ทั้งนี้ กระทรวง ICT ควรติดตามผลและรายงานให้ กนร. ทราบต่อไป

#### ๔.๔.๔ โครงการ Broadband Internet

บมจ.ทีโอที ควรเร่งพิจารณาขยายบริการ Broadband Internet ทั้งเชิงพาณิชย์และเชิงสังคมให้ เป็นไปตามแผนที่เสนอ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการสร้างโครงสร้าง พื้นฐานที่จำเป็นต่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และขยายโอกาสการเข้าถึงสารสนเทศของ ประชาชน และลดช่องว่างระหว่างเมืองกับชนบท ประกอบกับ บมจ.ทีโอที มีจุดแข็งในด้านโครงข่ายที่มี ครอบคลุมอยู่ทั่วประเทศและมีแผนพัฒนาโครงข่ายให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บมจ.ทีโอที สามารถ สร้างรายได้จากบริการดังกล่าวเพื่อชดเชยการลงทุนจากธุรกิจโทรศัพท์บ้าน

#### ๔.๕ การลงทุนซ้ำซ้อน

เห็นควรมอบหมายให้กระทรวง ICT บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท รับไปดำเนินการในการวางกรอบ การลงทุนของทั้ง ๒ หน่วยงานในอนาคตให้ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาการลงทุนที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้ควรทำแผน ธุรกิจรวมกันในลักษณะพันธมิตรภายใต้กฎระเบียบการแข่งขันที่เป็นธรรมที่ กทช. กำหนด

สัมมนาฯรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม  
เรื่อง "ทิศทางการอุดหนุนของการสื่อสารโทรคมนาคม"

วัตถุประสงค์ของการสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้คลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติทำให้มีการตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม คือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ส่งผลให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ปรับเปลี่ยนจากผู้กำกับมาเป็นผู้ประกอบการเพียงอย่างเดียว ซึ่งมีสภาพการดำเนินงานที่เป็นปัญหาเด่น ๆ ในปัจจุบัน ดังนี้

๑. รายได้ส่วนหนึ่งอาจจะถือเป็นรายได้หลักกว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) นั้น มาจากส่วนแบ่งรายได้ที่ได้มาจากคู่สัญญาาร่วมกัน

๒. มีคดีการฟ้องร้องระหว่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการฟ้องร้องระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือการฟ้องร้องระหว่างบริษัท ทีโอที กสท. กับภาคเอกชนที่เป็นสัญญาร่วมกันมาที่มีมูลค่าทางคดีหลายหมื่นล้านบาท หากผลแพ้ชนะออกมาอาจจะมีความกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของ TOT และ CAT ได้

๓. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจหรือบริษัททั้ง ๒ นี้ถือหุ้นโดยกระทรวงการคลัง แต่ดำเนินการลงทุนกิจการการให้บริการโทรคมนาคมที่ผ่านมาก็มีการลงทุนที่ซ้ำซ้อน ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณในการลงทุนอุปกรณ์ที่คล้ายคลึงกัน

ด้วยตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม โดยให้มีการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมืออันดีในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน โดยกำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการพิจารณาศึกษาหาแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาให้รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศ ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปในอนาคตได้อย่างมั่นคงในสภาวะการแข่งขันสูงภายใต้กฎเกณฑ์การค้าเสรี

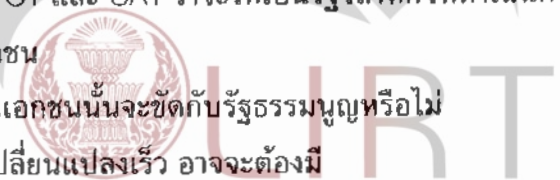
จากการศึกษาดำเนินงานของคณะอนุกรรมการตลอดระยะเวลาประมาณ ๖ เดือนที่ผ่านมา อนุกรรมการก็ได้พบปัญหาอุปสรรคหลายประการที่ ๒ หน่วยงานนี้ได้ประสบอยู่ อนุกรรมการจึงได้สรุปประเด็นปัญหาออกมาเป็น ๔ ประเด็น ซึ่งใน ๔ ประเด็นนี้อนุกรรมการต้องการที่จะรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร่วมสัมมนาทุกท่าน โดยมีข้อสรุปของ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ภาครัฐควรจะต้องทบทวนบทบาทของ TOT และ CAT ว่าจะให้เป็นรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือจะให้ เป็นบริษัทเพื่อแข่งขันกับเอกชน

๒) หากรัฐจะให้ TOT และ CAT แข่งขันเป็นเอกชนนั้นจะขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่

๓) เนื่องจากเทคโนโลยีโทรคมนาคมมีการเปลี่ยนแปลงเร็ว อาจจะต้องมี

การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อเอื้อต่อการดำเนินกิจการของ TOT และ CAT



๔) รัฐควรดำเนินการไม่ให้ TOT และ CAT แข่งขันกัน ควรจะให้เกิดความร่วมมือกัน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการดำเนินกิจการของทั้ง ๒ องค์กร

๕) ให้รักษารายได้ของ TOT และ CAT ไว้ อาจจะต้องมีการเจรจากับคู่สัญญา ร่วมการทำงานแต่เนิ่น ๆ ไม่ควรจะรอนหมดอายุสัญญา ร่วมการทำงาน

๖) ให้ TOT และ CAT มีการบริหารงานร่วมกัน อาจจะเป็นกิจการเดียวกัน หรือตั้งเป็น Holding Company ขึ้นมา

๗) TOT และ CAT ควรจะต้องมีการกำกับดูแลเป็นพิเศษนอกเหนือจาก กิจการธรรมดา

๘) จะต้องไม่ให้มีอำนาจทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงในการบริหารกิจการของ TOT และ CAT

ซึ่งประเด็นทั้ง ๘ ข้อที่อนุกรรมการได้พิจารณาจะมีรายละเอียดอยู่ในเอกสารที่ได้แจกให้ทุกท่านได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในที่สัมมนาแล้ว คณะกรรมการมีความประสงค์จะให้ท่านที่มาร่วมประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ได้เสนอแนวคิดโดยอิสระเพื่อสะท้อนปัญหาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน คณะกรรมการจะได้รวบรวมและนำมาสรุปวิเคราะห์เชิงวิชาการเพื่อจะได้ข้อเท็จจริงนำเสนอต่อวุฒิสภา ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศชาติ



ภาพ : นายนิคม ไวยรัชพานิช  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
กล่าวเปิดการสัมมนา รับฟัง  
ความคิดเห็น เรื่อง "ทิศทาง  
การอยู่รอดของการสื่อสาร  
โทรคมนาคม"



ภาพ : นายนิคม ไวยรัชพานิช  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
ถ่ายภาพร่วมกับแขกผู้มีเกียรติ  
ที่เข้าร่วมการสัมมนา



LIRT

## สรุปผลการเสวนา

๑. การสัมมนารับฟังความคิดเห็น เรื่อง "ทิศทางการอยู่รอดของการสื่อสารโทรคมนาคม" มีผู้เข้าร่วมสัมมนาร่วมแสดงความคิดเห็น รวม ๓๑๘ คน

๒. ในช่วงเข้าได้นำเสนอประเด็นทั้ง ๘ ประเด็น ที่คณะกรรมการได้ทำการพิจารณา ศึกษาแล้ว และเสนอต่อที่ประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็น แล้วก็ได้ฟังเสียงจากที่ประชุมมา นี้แล้ว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เห็นด้วยกับประเด็นที่คณะกรรมการได้ทำการพิจารณาศึกษามา

๓. ผู้เข้าร่วมสัมมนารับฟังความคิดเห็น ให้ความสนใจแสดงความคิดเห็นในประเด็น ปัญหาจำเป็นเร่งด่วน ๘ ประเด็น ที่คณะกรรมการได้ทำการพิจารณาศึกษาตามขั้นตอน กระบวนการ และได้มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขา สื่อสารโทรคมนาคมของประเทศให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมั่นคง โดยให้ความสนใจ แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็น และในแบบแสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๑๐ ชุด โดยการแสดงความคิดเห็นเหล่านั้น เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับประเด็นปัญหา ทั้ง ๘ ประเด็นของคณะกรรมการ

๔. มีผู้เสนอในที่ประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็น ทำ Exit Poll ในประเด็นว่า สมควร จะรวม TOT และ CAT ด้วยวิธียกมือในห้องประชุมสัมมนาขณะนั้นเสียเลย แต่คำว่ารวมไม่ได้ หมายถึงรวมเป็นบริษัทเดียวกัน หรือเป็น Holding ยังไม่ได้เป็นข้อยุติ รวมหมายถึงว่าให้มีการ Corporate มากกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้ยกมือสนับสนุนให้มีการทำ Exit Poll ในประเด็นดังกล่าว

นายอนันต์ วรดิพิงศ์ รองประธานคนที่สาม และประธานคณะกรรมการพิจารณา แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคม ผู้ดำเนินรายการขณะนั้น ได้ ทำ Exit Poll ด้วยคำถามดังนี้ "ท่านใดเห็นว่าไม่ควรจะรวม TOT และ CAT ควรที่จะให้เป็น เอกเทศ อย่างปัจจุบันนี้ แข่งขันกันต่อไป ยกมือครับ"

ผล Exit Poll : มีผู้เข้าร่วมสัมมนา ยกมือ จำนวน ๒ คน

๕. ประเด็นที่ ๑ ทั้ง TOT และ CAT ขอแข่งขันกับเอกชนไม่ขอเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วมั่นใจ ว่าแข่งได้ แต่ว่าขอให้ผ่อนกฎ ระเบียบในตลาดแข่งขันเสรี

๖. การบริหารบริการของ TOT และ CAT ก็คือการบริหารเอาโครงข่ายไปบริการ คือ เอาโครงข่ายไปให้บริการลูกค้า ทั้ง ๒ หน่วยงานไม่มีปัญหา ไม่ว่าจะเป็น Fix Line Wireless แต่การบริหารองค์กรมีปัญหา เพราะมีกระทรวงการคลังถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีกระทรวง ICT เป็นผู้กำกับ มีส.ต.ตรวจสอบ มีสภาพัฒนาฯ อนุมัติโครงการ มีส.ส.และ ส.ว. เรียกไปสอบสวน กทช.มี ๘ หน่วยที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารองค์กรของ TOT และ CAT จะเห็นว่าขั้นตอน การดำเนินงานของ TOT และ CAT มีมาก ขาดความฉับไวในการแข่งขัน

๗. ภาครัฐควรกำหนดบทบาท TOT และ CAT ในการบริหารจัดการองค์กรแบบเอกชน แล้วมีการแปรรูปเพื่อจะได้แข่งขันได้



LIRT

๘. นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง และประธานในพิธีเปิดการสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นได้กล่าวแสดงความชื่นชมต่อการจัดให้มีการสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ และให้ช่วยกันผลักดัน ผลการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้เสนอไปยังรัฐบาล ถ้ารัฐบาลไม่ดำเนินการตามหรือเพิกเฉยอยู่ เป็นหน้าที่ของวุฒิสภาจะเข้าชื่อเพื่อเข้าสู่กระบวนการถอดถอนต่อไป เพื่อร่วมกันสร้างประวัติศาสตร์การพัฒนาโดยรวมของชาติ

๙. รายงานการสัมมนาฯ ครั้งนี้จะทำไปประกอบเป็นข้อมูลส่วนสำคัญของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ เพื่อเสนอเข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภาให้ความเห็นชอบเพื่อส่งไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการโดยด่วนต่อไป



ภาพ : บรรยากาศภายในห้องสัมมนา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

## ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการเสวนา

จากการศึกษาของคณะกรรมการ ซึ่งได้ศึกษามาตามขั้นตอน กระบวนการ และรวมทั้ง ข้อมูลจาก การสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็น ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ เมื่อนำมาสรุปวิเคราะห์ แล้วเป็นที่แน่ชัดว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องรีบดำเนินการตามประเด็นปัญหาเป็นการด่วน คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขอให้รัฐบาลได้นำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ และผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นฯ ไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมด้วยความจำเป็นเร่งด่วน

๒. ขอให้รัฐบาลพิจารณาบทวน แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้สอดคล้อง ต่อการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศ ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาภาคเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

๓. ประเด็นปัญหาจำเป็นเร่งด่วน ๘ ประเด็น และได้มีข้อเสนอแนะแนวทางการเพิ่ม ประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศให้สามารถดำเนินธุรกิจ ในอนาคตได้อย่างมั่นคง ซึ่งที่ประชุมสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็น เห็นพ้องต้องกัน เพื่อเสนอไปยัง รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการ

๑) ภาครัฐโดยกระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรมีการพิจารณาบทวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ให้ชัดเจนว่าต้องการให้มีสถานภาพการ บริหารงานแบบรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือสมควร จะให้ดำเนินธุรกิจการบริหารงานแบบเอกชนเพื่อแข่งขันกับบริษัทเอกชน ถ้าหากภาครัฐกำหนดให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขัน กับบริษัทเอกชนก็ควรที่จะมีการผ่อนคลายกฎระเบียบต่างๆที่มีความเข้มงวดมากเกินไปหรือยังไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจในภาวะที่มีการแข่งขันรุนแรง แต่หากจะกำหนดบทบาทภารกิจ ให้ดำเนินการทั้งสองอย่างพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ ทั้งสองอย่างพร้อมกันได้ คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรจะให้ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ดำเนินธุรกิจการบริหารงานแบบเอกชน ซึ่งหาก มีกฎ ระเบียบใดที่เป็นอุปสรรคในการบริหารกิจการ เพื่อการแข่งขันกับเอกชนก็สมควรได้รับการแก้ไขโดยด่วน

๒) หากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนอาจจะเป็นการขัดกับมาตรา ๔๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ เนื่องจากตามมาตรา ๔๔ (๑) ได้กำหนดห้ามมิให้รัฐประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่ากรณีที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนไม่เป็นการขัดกับมาตรา ๔๔(๑) ของรัฐธรรมนูญฯ



LIRT

๓) สภาพการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ตลอดจนมีการแข่งขันอย่างรุนแรงควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจของทั้งสององค์กร เช่น

๓.๑ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ในหน่วยงานของรัฐ เช่น การยกเลิกระบบ e-Auction

๓.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๑

๔) ภาครัฐควรที่จะมีนโยบายสนับสนุนและเสริมสร้างความร่วมมือในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนลดปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันโดยไม่ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเอง ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ ต่อทั้งสององค์กร

๕) ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการของทั้ง ๒ องค์กร คือ จะต้องรักษารายได้หลักไว้ให้ได้ ทั้งนี้ TOT และ CAT ควรเจรจาแผนดำเนินงานในอนาคตกับคู่สัญญาว่าจ้างว่าจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร หลังหมดอายุสัญญาความร่วมมืองาน คณะอนุกรรมการเห็นด้วยกับสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ที่ได้ให้แนวทางเป็นความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คือ ให้ทั้ง ๒ องค์กร เร่งวางแผนหารายได้ชุดเซชรายได้จากสัมปทาน โดยเน้นการให้บริการเข้าใช้โครงข่ายหลัก (Core network) และการบริการสื่อสารความเร็วสูงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาด และการหาแนวทางเป็นพันธมิตรร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภท เพื่อจะไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต เพื่อให้ทั้งสององค์กรสามารถอยู่ได้ด้วยตนเองและควรต้องให้มีการกำกับดูแลอย่างเป็นธรรมจากผู้มีหน้าที่กำกับดูแล โดยไม่มีการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์แทรกแซง

๖) นโยบายที่จะแก้ไขปัญหของสององค์กรได้นั้น เมื่อเปิดเสรีแล้วจะต้องมีบทบาทอย่างน้อย ๒ อย่างในองค์กรเดียว คือ บทบาทที่ต้องแข่งขันในการให้บริการในขณะเดียวกันก็ต้องมีบทบาทเป็นผู้ให้บริการในระดับชาติ และให้มีการใช้ประโยชน์สิ่งทีทั้งสององค์กรสามารถใช้ร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรูปแบบในการเข้าเป็นพันธมิตรกันนั้นมีหลายรูปแบบ โดยให้รวมเป็นองค์กรเดียวกัน การปล่อยให้ TOT และ CAT ต่างฝ่ายต่างแก้ปัญหของตนเองอาจเป็นการสร้างปัญหาใหม่ขึ้นได้

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พิจารณา ทรัพย์สินของทั้งสององค์กรที่มีอยู่มาก คือ เสาส่งสัญญาณที่บริษัทผู้รับสัมปทานดำเนินการแล้วโอนมอบให้หน่วยงานของรัฐ ซึ่งเสาเหล่านี้ได้ถูกกำหนดให้ตั้ง ณ พื้นที่ที่ดี ฉะนั้น หากมีผู้สนใจจะให้บริการด้านวิทยุหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก็จะต้องอาศัยเสาส่งสัญญาณที่มีอยู่ ดังนั้น TOT และ CAT น่าจะหารายได้จากการให้เช่าเสาส่งสัญญาณได้ รวมทั้งการให้เช่าพื้นที่ในการตั้งระบบชุมสายต่าง ๆ ด้วย นอกจากนี้ ยังมีสายไฟเบอร์ ซึ่งบริษัทที่รับสัมปทานได้ส่งมอบให้ TOT และ CAT แล้ว ซึ่งสายไฟเบอร์นั้นมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหารายได้ของ ๒ องค์กร ในการให้เช่าสายไฟเบอร์นั่นเอง

๗) ต้องยอมรับว่าทั้ง ๒ องค์กร เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดแข่งขันสมบูรณ์ แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบของภาครัฐที่มีขั้นตอนและใช้เวลานานมาก เช่น ต้องส่งงบลงทุนให้ สศช. หรือต้องส่งโครงการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหลายเรื่องเป็นความลับทางธุรกิจไม่ควรให้คู่แข่งรู้เพราะจะกลายเป็นข้อมูลสาธารณะ ฉะนั้น ชัดความสามารถในการแข่งขันตรงนี้จึงเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลเป็นพิเศษสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการแข่งขันสมบูรณ์และเป็นบริษัทที่จดทะเบียน ถึงแม้จะยังไม่ได้กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ก็ตาม

๘) อำนาจทางการเมืองได้เข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายในหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และดักตวงผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดแก่องค์กรและประเทศชาติก็เป็นมูลเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้องค์กรอ่อนแอ ทั้งที่ในการดำเนินธุรกิจผูกขาดของชาตินั้น เป็นการบริหารจัดการที่นอกจากไม่มีอุปสรรคในการแข่งขันแล้ว ยังมีสิทธิพิเศษต่างๆ ที่สนับสนุน ทำให้ผลประโยชน์ที่ได้คือความมั่งคั่งของผลกำไรจากการดำเนินกิจการตามที่ทั้งสององค์กรได้รับมาแต่เดิมก่อนถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซงและประสพต่อภาวะการแข่งขันที่รุนแรงของธุรกิจโทรคมนาคม

## ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ภาครัฐโดยกระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีการพิจารณาทบทวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ให้ชัดเจนว่าต้องการให้มีสถานภาพการบริหารงานแบบรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือสมควรจะให้ดำเนินธุรกิจการบริหารงานแบบเอกชนเพื่อแข่งขันกับบริษัทเอกชน ถ้าหากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนก็ควรที่จะมีการผ่อนคลายกฎระเบียบต่าง ๆ ที่มีความเข้มงวดมากเกินไปหรือยังไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ในภาวะที่มีการแข่งขันรุนแรง แต่หากจะกำหนดบทบาทภารกิจให้ดำเนินการทั้งสองอย่างพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ประสบความสำเร็จทั้งสองอย่างพร้อมกันได้ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ควรจะให้ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ดำเนินธุรกิจการบริหารงานแบบเอกชน ซึ่งหากมีกฎ ระเบียบใดที่เป็นอุปสรรคในการบริหารกิจการ เพื่อการแข่งขันกับเอกชนก็สมควรได้รับการแก้ไขโดยด่วน

๒. สภาพการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ตลอดจนมีการแข่งขันอย่างรุนแรงควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจของทั้งสององค์กร เช่น

- กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการควรปรับปรุงให้ TOT และ CAT มีความคล่องตัวในการบริหารงาน เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ในหน่วยงานของรัฐ เช่น การยกเลิกระบบ e-Auction เป็นกรณีพิเศษ

๓. อยุ่ยอมรับว่าทั้ง ๒ องค์กร เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดแข่งขันสมบูรณ์ แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบของภาครัฐที่มีขั้นตอนและใช้เวลามาก เช่น ต้องส่งงบลงทุนให้ สศช. หรือต้องส่งโครงการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหลายเรื่องเป็นความลับทางธุรกิจไม่ควรให้คู่แข่งรู้ เพราะจะกลายเป็นข้อมูลสาธารณะ ฉะนั้น ชีตความสามารถในการแข่งขันตรงนี้จึงเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลเป็นพิเศษสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการแข่งขันสมบูรณ์และเป็นบริษัทที่จดทะเบียน ถึงแม้จะยังไม่ได้กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ก็ตาม

๔. ภาครัฐควรที่จะมีนโยบายสนับสนุนและเสริมสร้างความร่วมมือในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนลดปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันโดยไม่ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเอง ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ ต่อทั้งสององค์กร

๕. หากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนอาจจะเป็นการขัดกับมาตรา ๘๔

(๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ เนื่องจากตามมาตรา ๘๔ (๑) ได้กำหนดห้ามมิให้รัฐประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่ากรณีที่ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนไม่เป็นการขัดกับมาตรา ๘๔(๑) ของรัฐธรรมนูญฯ

๖. ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการของทั้ง ๒ องค์กร คือ จะต้องรักษารายได้หลักไว้ให้ได้ ทั้งนี้ TOT และ CAT ควรเจรจาแผนดำเนินงานในอนาคตกับคู่สัญญาร่วมการงานว่าจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร หลังหมดอายุสัญญาร่วมการงาน คณะอนุกรรมการเห็นด้วยกับสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ที่ได้ให้แนวทางเป็นความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คือ ให้ทั้ง ๒ องค์กร เร่งวางแผนหารายได้ชดเชยรายได้จากสัมปทาน โดยเน้นการให้บริการเข้าใช้โครงข่ายหลัก (Core network) และการบริการสื่อสารความเร็วสูงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาด และการหาแนวทางเป็นพันธมิตรร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภท เพื่อจะไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต เพื่อให้ทั้งสององค์กรสามารถอยู่ได้ด้วยตนเองและควรต้องให้มีการกำกับดูแลอย่างเป็นธรรม จากผู้มีหน้าที่กำกับดูแล โดยไม่มีการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์แทรกแซง

๗. นโยบายที่จะแก้ไขปัญหาของสององค์กรได้นั้น เมื่อเปิดเสรีแล้วจะต้องมีบทบาทอย่างน้อย ๒ อย่างในองค์กรเดียว คือ บทบาทที่ต้องแข่งขันในการให้บริการในขณะเดียวกันก็ต้องมีบทบาทเป็นผู้ให้บริการในระดับชาติ และให้มีการใช้ประโยชน์สิ่งทั้งที่ทั้งสององค์กรสามารถใช้ร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรูปแบบในการเข้าเป็นพันธมิตรกันนั้นมีหลายรูปแบบ โดยให้รวมเป็นองค์กรเดียวกัน การปล่อยให้ TOT และ CAT ต่างฝ่ายต่างแก้ปัญหาของตนอาจเป็นการสร้างปัญหาใหม่ขึ้นได้

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พิจารณาทรัพย์สินของทั้งสององค์กรที่มีอยู่มาก คือ เสาส่งสัญญาณที่บริษัทผู้รับสัมปทานดำเนินการแล้วโอนมอบให้หน่วยงานของรัฐ ซึ่งเสาส่งเหล่านี้ได้ถูกกำหนดให้ตั้ง ณ พื้นที่ที่ดี ฉะนั้น หากมีผู้สนใจจะให้บริการด้านวิทยุหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก็จะต้องอาศัยเสาส่งสัญญาณที่มีอยู่ ดังนั้น TOT และ CAT น่าจะหารายได้จากการให้เช่าเสาส่งสัญญาณได้ รวมทั้งการให้เช่าพื้นที่ในการตั้งระบบชุมสายต่าง ๆ ด้วย นอกจากนี้ ยังมีสายไฟเบอร์ ซึ่งบริษัทที่รับสัมปทานได้ส่งมอบให้ TOT และ CAT แล้ว ซึ่งสายไฟเบอร์นั้นมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหารายได้ของ ๒ องค์กร ในการให้เช่าสายไฟเบอร์นั่นเอง

๘) อำนาจทางการเมืองได้เข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายในหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และตัดวงผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดแก่องค์กรและประเทศชาติก็เป็นมูลเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้องค์กรอ่อนแอ ทั้งที่ในการดำเนินธุรกิจผูกขาดของชาตินั้น เป็นการบริหารจัดการที่นอกจากไม่มีอุปสรรคในการแข่งขันแล้ว ยังมีสิทธิพิเศษต่าง ๆ ที่สนับสนุน ทำให้ผลประโยชน์ที่ได้คือความมั่งคั่งของผลกำไรจากการดำเนินกิจการตามที่ทั้งสององค์กรได้รับมาแต่เดิมก่อนถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซงและประสพต่อภาวะการณ์แข่งขันที่รุนแรงของธุรกิจโทรคมนาคม

สภาพแรงงานที่เข้มแข็งขององค์กรใด ย่อมแสดงถึงสถานะของบุคลากรขององค์กรว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ มีปัญญา มีความกล้าหาญ และมีการรวมตัวกันเพื่อใช้ความรู้ ปัญญา และความกล้าหาญนั้น ในการคุ้มครองและแสวงหาสิทธิและความยุติธรรมของตนเองและขององค์กร รักษาศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ และความมั่นคงร่วมกันของบุคลากรและขององค์กร และไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องโดยยอมให้มีการตัดวงผลประโยชน์ขององค์กร

การแทรกแซงทางการเมืองเป็นวงจรอุบาทว์ที่ได้ส่งผลเป็นที่ประจักษ์ต่อสภาพการพัฒนาของประเทศไทยโดยรวม ซึ่งควรมีการพัฒนาที่ก้าวหน้าและสมบูรณ์มากกว่าที่เป็นจริงอยู่ในปัจจุบัน พลเมืองไทยในยุคปัจจุบันในทุกองค์กร ไม่มีพลัง ไม่สามารถสกัดผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง เพื่อจัดขีดขวางและต่อสู้กับอำนาจทางการเมืองที่แทรกแซงทุกองค์กร ทั้งองค์กรผู้ประกอบการและองค์กรที่กำกับดูแล ผลประโยชน์ขององค์กรและของชาติจึงถูกตัดวงอย่างเป็นระบบและซับซ้อน ด้วยบทบาทอำนาจหน้าที่ที่ถูกกำหนดโดยมีกฎหมายรองรับ ซึ่งเป็นปัญหาที่บุคลากรของทุกหน่วยงานต้องร่วมกันตระหนักและสร้างจิตสำนึกของการเป็นผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ประเทศชาติและสังคมส่วนรวมจึงจะเกิดการพัฒนาและมีศักดิ์ศรีในเวทีโลกได้

๙. คณะกรรมาธิการมีความวิตกกังวลยิ่งว่าหากประเด็นปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนภายในระยะเวลา ๒ - ๓ ปีข้างหน้า รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศทั้ง ๒ แห่งดังกล่าวจะยังมีปัญหามากขึ้น คณะกรรมาธิการจึงได้ทำการพิจารณาศึกษาและได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและสรุปวิเคราะห์เสนอไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



# ภาคผนวก



Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท ทีไอที จำกัด มหาชน  
งบกำไรขาดทุน ปี 2547 - 2551

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	2547	2548	2549	2550	2551
1. รายได้จากการดำเนินงาน					
1.1 รายได้จากการให้บริการ ทีไอที	44,972.9	44,283.3	43,811.5	29,212.4	27,629.6
1.2 รายได้จากการร่วมลงทุนของบริษัทเอกชน	16,286.6	14,540.7	14,012.5	21,399.8	23,008.2
1.3 รายได้ลิขสิทธิ์	14,743.8	14,154.7	15,073.3	18,393.2	19,588.5
1.4 รวมรายได้จากการดำเนินงาน	76,003.3	72,978.7	72,897.3	69,005.4	70,226.3
2. ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน					
2.1 ต้นทุนในการให้บริการ	10,290.2	11,455.1	11,887.8	11,508.2	10,563.6
2.2 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	16,238.9	18,012.9	20,212.3	18,323.4	18,918.5
2.3 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	14,318.4	16,589.3	14,759.3	13,262.5	11,817.3
2.4 ค่าเสื่อมราคา - สินทรัพย์ที่ได้จากการร่วมดำเนินงานและร่วมลงทุน	14,502.6	13,488.5	13,439.3	16,493.3	17,465.6
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	55,350.1	59,545.8	60,298.7	59,587.4	58,765.0
3. รายได้อื่น	901.4	3,039.9	2,867.3	2,181.2	1,934.6
4. ค่าใช้จ่ายอื่น	6,150.7	5,651.7	4,157.5	2,688.2	5,165.0
6. กำไรก่อนหักภาษีเงินได้	15,403.9	10,821.1	11,308.4	8,911.0	8,230.9
7. ภาษีเงินได้	5,487.5	4,130.4	4,327.2	2,678.3	2,628.1
8. กำไรสุทธิ	9,916.4	6,690.7	6,981.2	6,232.7	5,602.8

หมายเหตุ เป็นข้อมูล คง. รับรองแล้ว

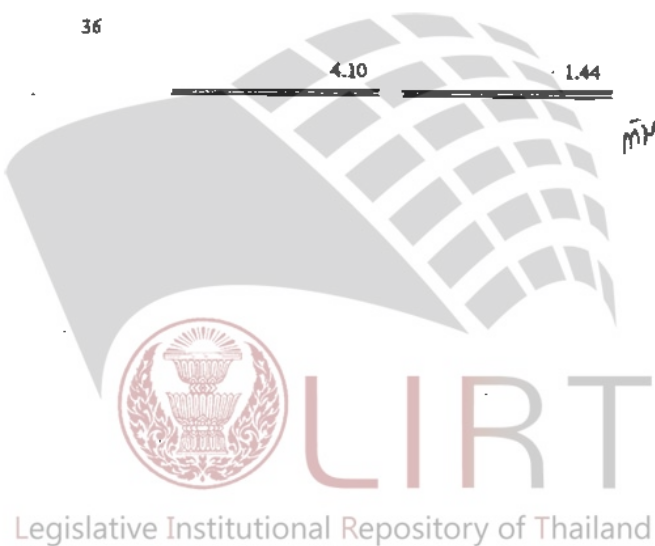


บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)  
งบกำไรขาดทุน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2548 และ 2547

หน่วย : บาท

หมวดหมู่		2548	2547
รายได้			
รายได้ค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ		8,831,059,532	9,549,371,641
รายได้ส่วนแบ่งค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ		2,387,398,168	2,512,376,109
รายได้ค่าบริการสื่อสารข้อมูลและ อินเทอร์เน็ต		5,759,561,117	4,693,433,364
รายได้ค่าบริการวิทยุคมนาคมและโทรศัพท์เคลื่อนที่		2,188,048,221	2,519,417,382
รายได้ค่าโทรคมนาคมอื่น		290,610,574	349,383,611
ส่วนแบ่งรายได้จากสัญญาร่วมการลงทุน	31	4,401,557,514	3,203,348,858
รายได้จากการค้ำประกันสิทธิรับโอนภายใต้สัญญาร่วมการลงทุน		5,450,420,242	5,792,610,306
รายได้อื่น	32	822,199,377	605,166,630
รวมรายได้		<u>30,130,854,745</u>	<u>29,225,107,901</u>
ค่าใช้จ่าย			
ต้นทุนการให้บริการ		12,970,689,336	15,790,973,556
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ภายใต้สัญญาร่วมการลงทุน		5,409,023,680	5,498,543,854
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารทั่วไป	33	4,164,605,986	2,540,865,209
ค่าใช้จ่ายอื่น	35	851,550,708	497,121,134
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนซึ่งบันทึกโดยวิธีต้นทุนได้เสีย	13,14	331,068,613	1,723,439,755
รวมค่าใช้จ่าย		<u>23,726,938,323</u>	<u>26,050,943,508</u>
กำไรก่อนดอกเบี้ยจ่ายและภาษีเงินได้		6,403,916,422	3,174,164,393
ดอกเบี้ยจ่าย			57,667,364
ภาษีเงินได้		2,306,213,953	1,680,842,127
กำไรสุทธิสำหรับปี		<u>4,097,702,469</u>	<u>1,435,654,902</u>
กำไรต่อหุ้น	36		
กำไรสุทธิสำหรับปี		4.10	1.44

หมายเหตุประกอบงบการเงิน เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)  
งบกำไรขาดทุน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2549 และ 2548

รายได้	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		2549	2548
รายได้ค่าบริการ โทรศัพท์ระหว่างประเทศ		8,465,206,655	8,829,076,485
รายได้ส่วนแบ่งค่าบริการ โทรศัพท์ระหว่างประเทศ		1,482,333,755	2,387,398,168
รายได้ค่าบริการสื่อสารข้อมูลและอินเทอร์เน็ต		7,482,995,826	5,948,665,199
รายได้ค่าบริการวิทยุคมนาคมและโทรศัพท์เคลื่อนที่		2,084,335,201	2,188,048,021
รายได้โทรคมนาคมอื่น		80,977,733	103,489,739
ส่วนแบ่งรายได้จากสัญญาร่วมการงาน	29	5,158,799,136	4,401,557,514
รายได้จากการคิดบัญชีสินทรัพย์รับโอนภายใต้สัญญาร่วมการงาน		5,560,087,209	5,450,420,242
รายได้อื่น	30	967,632,487	822,199,377
รวมรายได้		<u>31,282,368,002</u>	<u>30,130,854,745</u>
ค่าใช้จ่าย			
ต้นทุนการให้บริการ		14,488,415,416	12,970,689,336
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ภายใต้สัญญาร่วมการงาน		5,437,286,981	5,409,023,680
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารทั่วไป	31	4,713,899,690	4,164,605,986
ค่าใช้จ่ายอื่น	33	123,822,447	851,550,708
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนซึ่งบันทึกโดยวิธีส่วนได้เสีย	14,15	44,642,022	331,068,613
รวมค่าใช้จ่าย		<u>24,808,066,556</u>	<u>23,726,938,323</u>
กำไรก่อนภาษีเงินได้		6,474,301,446	6,403,916,422
ภาษีเงินได้		1,835,626,139	2,306,213,953
กำไรสุทธิสำหรับปี		<u>4,638,675,307</u>	<u>4,097,702,469</u>
กำไรก่อนหุ้น			
กำไรสุทธิสำหรับปี	34	4.64	4.10

หมายเหตุประกอบงบการเงิน เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)  
งบกำไรขาดทุน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2549

หน่วย : บาท

หมวดหมู่	งบการเงินที่แสดงเงินของทุนการวิจัยอันได้เสีย		งบการเงินเฉพาะบริษัท	
	2558	2549	2558	2549
<b>รายได้</b>				
รายได้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	7,525,203,644	8,465,696,047	7,525,203,644	8,465,696,047
รายได้ส่วนแบ่งบริการ โทรศัพท์ระหว่างประเทศ	1,876,083,796	1,482,333,755	1,876,083,796	1,482,333,755
รายได้บริการข้อมูลและอินเทอร์เน็ต	8,039,948,073	7,252,281,003	8,039,948,073	7,252,281,003
รายได้บริการวิเทศคมนาคมและโทรศัพท์เคลื่อนที่	2,163,052,549	2,056,343,766	2,163,052,549	2,056,343,766
รายได้บริการ APPLICATION	316,418,493	226,103,650	316,418,493	226,103,650
รายได้บริการโทรคมนาคมอื่น	84,517,314	80,977,733	84,517,314	80,977,733
รายได้บริการอื่น	372,107,164	306,386,330	372,107,164	306,386,330
รายได้จากการขายสินค้า	134,012,352	33,829,175	134,012,352	33,829,175
ส่วนแบ่งรายได้จากสัญญาร่วมการงาน	32 14,891,491,245	5,158,799,136	14,891,491,245	5,158,799,136
รายได้จากการตีบัญชีสินทรัพย์รับโอนภายใต้สัญญาร่วมการงาน	12,205,491,958	5,560,087,209	12,205,491,958	5,560,087,209
รายได้อื่น	33 609,596,567	660,330,198	796,819,948	708,860,973
<b>รวมรายได้</b>	<b>47,417,923,155</b>	<b>31,282,368,002</b>	<b>47,605,146,536</b>	<b>31,330,896,777</b>
<b>ค่าใช้จ่าย</b>				
ต้นทุนการให้บริการ	17,407,474,727	14,450,956,237	17,407,474,727	14,450,956,237
ต้นทุนขาย	107,449,058	38,273,619	107,449,058	38,273,619
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์รับโอนภายใต้สัญญาร่วมการงาน	12,187,999,635	5,437,286,981	12,187,999,635	5,437,286,981
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารทั่วไป	34 5,561,150,833	4,713,899,691	5,561,150,833	4,713,899,691
ค่าใช้จ่ายอื่น	36 742,659,442	123,008,006	778,413,867	204,979,074
ส่วนแบ่งจากทุนจากเงินลงทุนซึ่งบันทึกโดยวิธีต้นทุนได้ถือ	15,16,26 26,524,785	44,642,022	-	-
ขาดทุนจากการร่วมในส่วนจากทุนเกินทุนในบริษัทร่วม	26 -	-	153,869,279	77,616,678
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>	<b>36,033,258,480</b>	<b>24,808,066,556</b>	<b>36,196,357,399</b>	<b>24,923,012,280</b>
กำไรก่อนภาษีเงินได้	11,384,664,675	6,474,301,446	11,408,789,137	6,407,886,497
ภาษีเงินได้	3,696,613,221	1,835,626,139	3,696,613,221	1,835,626,139
กำไรสุทธิสำหรับปี	7,688,051,454	4,638,675,307	7,712,175,916	4,572,260,358
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน				
กำไรสุทธิสำหรับปี	37 7.69	4.64	7.71	4.57

หมายเหตุประกอบงบการเงิน เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



LIART

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)  
งบกำไรขาดทุน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2551 และ 2550

หน่วย : บาท

หมวดหมู่	งบการเงินที่แสดงกำไรขาดทุนตามวิธีส่วนได้เสีย		งบการเงินเฉพาะบริษัท	
	2551	2550	2551	2550
<b>รายได้</b>				
รายได้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	5,375,085,871	7,525,203,644	5,375,085,871	7,525,203,644
รายได้ส่วนแบ่งบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ	1,541,752,290	1,876,083,796	1,541,752,290	1,876,083,796
รายได้บริการสื่อสารข้อมูล สื่อสารข้อมูลและอินเทอร์เน็ต	7,936,263,105	8,039,948,073	7,936,263,105	8,039,948,073
รายได้บริการวิทยุคมนาคมและโทรศัพท์เคลื่อนที่	2,855,551,589	2,163,052,549	2,855,551,589	2,163,052,549
รายได้บริการ APPLICATION	431,842,357	316,418,493	431,842,357	316,418,493
รายได้บริการโทรคมนาคมอื่น	94,122,452	84,517,314	94,122,452	84,517,314
รายได้บริการอื่น	404,297,856	372,107,164	404,297,856	372,107,164
รายได้จากการขายสินค้า	288,300,672	134,012,352	288,300,672	134,012,352
ส่วนแบ่งรายได้จากสัญญาร่วมการงาน	32	15,097,570,358	15,097,570,358	14,091,491,245
รายได้จากการจัดบัญชีสินทรัพย์รับโอนภายใต้สัญญาร่วมการงาน	13,825,505,929	12,205,491,958	13,825,505,929	12,205,491,958
กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุน	4,742,343,586	32,180,000	4,742,343,586	32,180,000
รายได้อื่น	33	772,653,397	987,303,513	764,639,948
ส่วนแบ่งกำไรจากเงินลงทุนซึ่งบันทึกโดยวิธีส่วนได้เสีย	15,16,26	103,569,169	-	-
<b>รวมรายได้</b>	<b>53,468,858,631</b>	<b>47,417,923,155</b>	<b>53,579,939,578</b>	<b>47,605,146,536</b>
<b>ค่าใช้จ่าย</b>				
ต้นทุนการให้บริการ	15,928,332,688	17,407,474,727	15,928,332,688	17,407,474,727
ต้นทุนขาย	322,855,291	107,449,058	322,855,291	107,449,058
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์รับโอนภายใต้สัญญาร่วมการงาน	13,453,474,829	12,187,999,635	13,453,474,829	12,187,999,635
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารทั่วไป	7,600,895,468	5,561,150,833	7,600,895,468	5,561,150,833
ค่าใช้จ่ายอื่น	35	392,409,805	389,271,450	778,413,867
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนซึ่งบันทึกโดยวิธีส่วนได้เสีย	15,16,26	26,524,785	-	-
ขาดทุนจากการรับรู้ส่วนขาดทุนเกินทุนในบริษัทร่วม	26	-	44,127,520	153,869,279
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>	<b>37,697,968,081</b>	<b>36,033,258,480</b>	<b>37,738,957,246</b>	<b>36,196,357,399</b>
<b>กำไรก่อนภาษีเงินได้</b>	<b>15,770,890,550</b>	<b>11,384,664,675</b>	<b>15,840,982,332</b>	<b>11,408,789,137</b>
<b>ภาษีเงินได้</b>	<b>4,102,181,493</b>	<b>3,696,613,221</b>	<b>4,102,181,493</b>	<b>3,696,613,221</b>
<b>กำไรสุทธิสำหรับปี</b>	<b>11,668,709,057</b>	<b>7,688,051,454</b>	<b>11,738,800,839</b>	<b>7,712,175,916</b>
<b>กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน</b>				
กำไรสุทธิสำหรับปี	36	11.67	7.69	11.74

ออกแบบและพิมพ์ที่  
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑-๒  
๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๑-๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕-๖



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand