



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

5

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกิดของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ของวุฒิสภา

๒

- เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ๑ เรื่อง

๓

15 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๘ คน ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่า
๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ได้ยื่น
คำร้องขอ เพื่อขอให้วุฒิสภามีมติถอนถอน นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากตำแหน่ง

20

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๔

ผู้อภิปราย

25 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๔

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๒

หน้า

5 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๔

- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการยุติธรรมและตำรวจ
แทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องด่วน

10 ๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

๕

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม
แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒

ผู้อภิปราย

15 - นายเดชอุดม ไกรฤทธิ (ประธานคณะกรรมการสามัญ)

๖

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๑๐ – ๑๗ เป็นรายงานการประชุมลับ

- นายสมชาย แสวงการ ๑๘, ๑๙, ๒๔
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช ๒๐, ๒๒
- นายประสงค์ นุรักษ์ ๒๕

20 ๒. ขออนุญาตพิจารณาคดีกับสมาชิกวุฒิสภาในระหว่าง

๒๕

สมัยประชุม (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๓๑)

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจเอก พิชิต ควรรเดชะกุลปต์ ๒๗
- นายวันชัย สอนศิริ ๒๙
- 25 - พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๓๐
- นายสมชาย แสวงการ ๓๑

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๒

หน้า

5	- นายจิตติพนธ์ วีริยะโรจน์	๓๓
	- นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธุ์	๓๓
	๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๓๓
10	๔. ร่างพระราชบัญญัติศทท (ฉบับที่ ..) พ.ศ. <u>ผู้อภิปราย</u>	๓๓
	- พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม)	๓๓, ๖๑, ๖๖, ๗๖
	- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง	๓๓
15	<u>หมายเหตุ</u> ตั้งแต่หน้า ๓๘ – ๕๒ เป็นรายงานการประชุมลับ	
	- นายบุญส่ง โค้ววิสารัช	๕๓
	- หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	๕๕
	- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ (กรรมการ)	๕๘, ๕๙, ๖๑
20	- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง (กรรมการ)	๕๕, ๕๘, ๗๑
	- หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	๕๕
	<u>หมายเหตุ</u> ตั้งแต่หน้า ๕๙ – ๖๘ เป็นรายงานการประชุมลับ	
	- นายสุโข วุฒิชัย	๗๐
25	- รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	๗๐
	- นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	๗๐

5

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓๓

ผู้อภิปราย

- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา

๓๔

- นายเจริญ ภัคดีวานิช

๓๔

10

๔.๑ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

๓๕

วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ ตามมาตรา ๒๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ประกอบมาตรา ๗ (๒)

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

15

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๒ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป)

๓๕

วันจันทร์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล

20

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๑ ของรัฐธรรมนูญ

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๓ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

๘๑

วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล

25

ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในภาครัฐ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

5	๔.๑๘ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)	๘๑
	เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง เลื่อนบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๐) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว	
10	๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ความห่วงใยนโยบายประชานิยม...ต่อหนี้สาธารณะของประเทศไทย”	๘๒
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- รองศาสตราจารย์วิชา รัตนเพียร (ประธานคณะกรรมการ)	๘๓
15	- นายวัชรระ ตันตรานนท์ (กรรมการ)	๘๓, ๘๕, ๘๕, ๘๕
	- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๘๕, ๘๖
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๘๑
	- นายสุริยา ปันจอร์	๘๔
20	- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๘๖
	- นางสาวเกศลิณี แหว้งณะ	๘๘
	๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลต่อเศรษฐกิจมหภาคและการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทยในระยะยาว	๘๘
25	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายวัชรระ ตันตรานนท์ (กรรมการ)	๑๐๐, ๑๑๐, ๑๑๑
	- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๑๐๔

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๒

	หน้า
5 - นายวิบูลย์ ฤทธิรักษ์	๑๐๖
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๑๐๖
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๑๐๘
- รองศาสตราจารย์วิชา รัตนเพียร (ประธานคณะกรรมการ)	๑๑๐
๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพ	๑๑๑
10 ขาวนาในเขตภาคกลาง ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาเสร็จแล้ว	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๑๒
๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษากรณีการทบทวนการขยายระยะเวลา	๑๑๖
15 ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงตามพระราชกำหนดการบริหาร ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาการฟื้นฟู การพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณาเสร็จแล้ว	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
20 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู (รองประธานคณะกรรมการ วิสามัญ)	๑๑๘, ๑๒๒
- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๑๒๐
๔.๘ รายงานการศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟู การพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการ วิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟูการพัฒนาตามวิถี วัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณาเสร็จแล้ว	๑๒๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๒

หน้า

5	<u>ผู้อภิปราย</u>	
-	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)	๑๒๔
	๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล” ซึ่งคณะกรรมการการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๒๘
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
10	- นายสุโข วุฒิโชติ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๑๒๙, ๑๓๓, ๑๓๔
-	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	๑๓๓
	๔.๑๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔”	๑๓๔
15	ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
-	นายพิสิฐ เกตุผาสุข (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่)	๑๓๕, ๑๓๙
-	นายสุพจน์ เลียดประถม	๑๓๗
	๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษาของงบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๔๐
20	<u>ผู้อภิปราย</u>	
-	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๑๔๑, ๑๔๓
25	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๔๓
-	นายสุพจน์ เลียดประถม	๑๔๖
	๔.๑๒ รายงานผลการพิจารณาและติดตามความพร้อมด้านการศึกษากลุ่มประชาคมอาเซียน ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๔๘

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๒

หน้า

5	<u>ผู้อภิปราย</u>	
-	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๕๐
-	รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์	๑๕๑, ๑๕๕
	(รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	
-	นายตวง อันทะไชย	๑๕๔
10	- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๑๕๖
	- นายสุโข วุฒิโชติ	๑๖๐
	๔.๑๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษาและการศึกษาในวิถีอิสลาม ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๖๓
15	<u>ผู้อภิปราย</u>	
-	นายสุริยา ปันจอร์ (กรรมการ)	๑๖๕
	๔.๑๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การอาชีวศึกษา ปัญหาที่ท้าทายของประเทศไทย” ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๖๕
20	<u>ผู้อภิปราย</u>	
-	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ (กรรมการ)	๑๗๐
-	นายสุธรรม พันธุศักดิ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๑๗๔
-	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๗๖
	๔.๑๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “กรณีคัดค้านการก่อสร้าง	๑๗๘
25	โรงไฟฟ้าถ่านหินและโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในพื้นที่ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร” ซึ่งคณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว	

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๒

หน้า

- 5 ๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แผนรองรับภาวะวิกฤต
ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศ” ซึ่งคณะกรรมการการพลังงาน
พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๓๕
- ๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กับการผลักดันชุมชนพลังงานพอเพียง” ซึ่งคณะกรรมการการพลังงาน
10 พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๓๕
- ผู้อภิปราย
- รองศาสตราจารย์นริศวรรณ จินตกานนท์ ๑๘๐, ๑๘๘,
(รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) ๑๕๕
- นายวิบูลย์ คูหิรัญ (กรรมการ) ๑๘๐, ๑๘๓
- 15 - พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ๑๕๓
- นายสุโข วุฒิโชติ ๑๕๕
- ๔.๑๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการพิจารณา
ศึกษาปัญหาและแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการตลาด
ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทาง
20 การปฏิรูประบบการบริหารจัดการตลาดในประเทศไทยพิจารณาเสร็จแล้ว
- ผู้อภิปราย
- นายมณฑิธร บุญตัน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๑๕๘
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ๒๐๑
- 25 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา เลื่อนการพิจารณาไปคราวหน้า ๒๐๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๗ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้ท่านสมาชิกมาลงชื่อประชุม ๗๖ ท่าน
ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอเปิดการประชุม ท่านประสงค์มีอะไรครับ

15

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์

สมาชิกวุฒิสภา ก่อนที่จะเข้าสู่วาระการประชุม กระผมใคร่ขอความกรุณาเรียนถาม
ท่านประธานที่มีความสำคัญสักเรื่องหนึ่ง ไม่ใช่เรื่องที่เลือ่ปากว่าแรง คืออย่างนี้ครับ
ตามปกติท่านประธานมีความเมตตาตามตลอดเวลาในการที่จะให้สมาชิกได้มีโอกาสนำปัญหา
ของประชาชนมาหารือกันในที่ประชุมนี้ เพื่อที่จะให้นำไปสู่การแก้ปัญหาของประชาชน

20

โดยรัฐบาล แต่ผมไม่ทราบว่าช่วงวันนี้และพรุ่งนี้ ๒ วัน ท่านประธานไม่เมตตาเลยหรือครับ
ที่จะให้พวกเราได้มีโอกาสนำเสนอปัญหาต่าง ๆ ที่เรามี เราพบ เราเจอ ผมอาจจะมีความ
เกี่ยวกับที่จังหวัดจะเชิงเตรา ผมว่าท่านประธานน่าจะให้ความเมตตากับพวกเรา เพราะว่า
เป็นวิธิปฏิบัติ ซึ่งท่านเองได้ปฏิบัติมาตลอด และท่านได้ดำเนินงานอย่างชัดเจนตลอดมา
ในประเด็นเรื่องนี้ ผมอยากขอความกรุณาท่านประธานเถอะครับ พิจารณาให้พวกเราได้มี

25

โอกาสนำปัญหาของประชาชนมาหารือผ่านทางท่านไปยังรัฐบาล อย่างน้อยวันพรุ่งนี้
ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ อย่างนี้ครับ ก่อนที่ผมจะเปิด
ท่านประสงค์ครับ ผมพยายามที่จะเคลียร์ (Clear) งานญัตติวันนี้ รายงานของ

คณะกรรมการภายใน ๒ วันนี้ให้หมด เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่า ขอความร่วมมือทุกท่าน
 ให้มาตรงเวลาแปรณัติของท่านที่ยื่นค้างไว้จะได้หมดเรื่องเสียที ผมพยายามที่จะเคลียร์วันนี้
 5 ไปได้เยอะ เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือท่านมาทำหน้าที่ให้ตรงเวลา ถ้าทำหน้าที่อย่างนี้
 ผมก็ต้องเปิดหารือ ผมก็ไม่เอาเรื่องของท่านเข้าอีก แล้วท่านก็มาว่าผม ขอความร่วมมือ
 นะครับ เพราะเนื่องจากผมมานั่งนับดูแล้วจนกว่าจะปิดสมัยประชุมจะไม่มีเวลาเลย
 เพราะมีเรื่องอื่นรอคิวอยู่เยอะมาก ขอความร่วมมือนะครับ ผมขอเปิดประชุมนะครับ
 ระเบียนวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
 10 - รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วม
 ในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ของวุฒิสภา

15

20

25

30

35

40

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขานุการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

- 5 ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
พ.ศ. ของวุฒิสภา พร้อมผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าวของสำนักงานอัยการสูงสุด
แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิก จึงแจ้งที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้มีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏ

- 10 ในระเบียบวาระการประชุมอีก ๑ เรื่อง คือ ด้วยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรและคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๘ คน ซึ่งมีจำนวน
ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นคำร้อง
ขอต่อผมเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอน นายสมศักดิ์
เกียรติสุนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากตำแหน่ง โดยที่ผมได้ดำเนินการตรวจสอบ
15 และพิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องขอให้ถอดถอนดังกล่าวถูกต้องและครบถ้วนตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญและตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ และได้ส่งคำร้องขอ
ให้ถอดถอนดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปแล้ว จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ
20 (ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

5 เชิญคุณหมอเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ก่อนที่จะเข้าสู่เรื่องด่วน ท่านประธานครับ กระผมในฐานะ

กรรมการของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๒) เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระโดยขอยกระเบียบวาระที่ ๓

10 เรื่องอื่น ๆ ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างขึ้นมาพิจารณา ก่อนเรื่องด่วน เนื่องจาก

ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาไม่นาน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ

ด้วยนายแพทย์เจตน์ ขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๓ ขึ้นมาพิจารณา ก่อนเรื่องด่วนนะครับ

15 ไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านใดขัดข้อง ผมขอไปที่ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องอื่น ๆ

- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ

20 แทนตำแหน่งที่ว่าง

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยพลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ ประธาน
 คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจ ขอเสนอแต่งตั้งนางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ
 5 เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจ แทนตำแหน่งที่ว่าง
 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบให้ท่านสุนันท์
 สิงห์สมบุญ ไปเป็นกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๓
 10 นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
 เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการการสามัญ
- 5 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- บัดนี้ คณะกรรมการการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
- 10 คณะกรรมการกฤษฎีกา ตลอดจนได้รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น เสร็จเรียบร้อยแล้ว และจัดรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารส่วนที่ ๑ ซึ่งได้จัดวางให้สมาชิกทุกท่านได้ทราบและรับ ขอเชิญคณะกรรมการการสามัญได้เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการการสามัญเข้าประจำที่)

- 15 ประธานวุฒิสภา : กรรมการมาพร้อมหน้าครบ เชิญท่านประธาน คณะกรรมการการสามัญได้เสนอผลการพิจารณาครับ

- นายเดชอุดม ไกรฤกษ์ (ประธานคณะกรรมการการสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่
- 20 ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ประกอบด้วย

๑. พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์
๒. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์
- 25 ๓. นายขวัญชัย พนมขวัญ
๔. นายจตุรงค์ ชีระกนก
๕. นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์
๖. นายเดชอุดม ไกรฤกษ์

- ๕
๖. นายถนอม ส่งเสริม
๗. นายทวีศักดิ์ กิตติบรรจง
๘. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๐. นางนฤมล ศิริวัฒน์
๑๑. นายบวรศักดิ์ คณาเสน
๑๒. นายบุญชัย โชควัฒนา
๑๓. นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา
- 10 ๑๔. รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์
๑๕. นายพิสิฐ เกตุผาสุข
๑๖. นายวัชร ตันตรานนท์



๑๗. ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์
๑๘. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
5 ๑๙. พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ
๒๐. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร
๒๑. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๒๒. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
๒๓. นายสุธรรม พันธุศักดิ์
10 ๒๔. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ
๒๕. นายสุริยา ปันจอร์

โดยที่ประชุมได้มีมติกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๒๐ วันนับแต่วันที่
วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ

- บัดนี้ คณะกรรมการธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
15 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของนายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน
อันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอเอกสารประกอบการพิจารณาเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของสมาชิกวุฒิสภา ในการที่จะมีมติให้ความเห็นชอบ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ตั้งแต่วันที่
20 ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพื่อแทนผู้เกษียณอายุราชการตามมาตรา ๕๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๓
วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่แนบ สำหรับรายงานของคณะกรรมการธิการสามัญได้จัดทำเป็นรายงานลับ
ซึ่งได้แจกจ่ายส่วนรายงานลับในที่ประชุมสภาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว
25 โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการธิการสามัญ
ได้จากการตรวจสอบ จึงจำเป็นต้องพิจารณาเป็นการลับ จึงเห็นสมควรขอให้ที่ประชุม
วุฒิสภาเป็นการลับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : จะมีท่านใดอภิปรายอีกไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็จะเป็นการพิจารณาจบในส่วนที่หนึ่งนะครับ
ต่อไปผมจะขอดำเนินการเป็นรายงานของคณะกรรมการการสามัญ ในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็น
รายงานลับตามที่ประธานคณะกรรมการการสามัญได้ร้องขอ และมีผู้ที่ลงชื่อถูกต้องนะครับ
ท่านผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องขอความกรุณาออกจากห้องประชุม เพราะจะเป็นการประชุมลับ
รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา
10 และงดการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงเป็นการชั่วคราว รวมทั้งห้ามใช้
เครื่องบันทึกเสียง หรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภา
(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ได้ออกไปจากห้องประชุม)

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

รุจิรา ๓/๓ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ศุภลักษณ์ ๔/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

๑๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๔/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

พรเพ็ญ ๕/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

พรเพ็ญ ๕/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ฉันทนิพนธ์ดี ๖/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ฉัฏฐนิตยร์คิ ๖/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

๑๓

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

เขาวเรศ ๓/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ต่อไปจะเป็นการประชุมโดยเปิดเผย ท่านสมาชิกครับ
- โดยที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๖ วรรคห้า บัญญัติให้การออกเสียงลงคะแนนให้ความเห็นชอบ
- 5 ให้นำบุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำการลับ ดังนั้นการออกเสียงลงคะแนน
- ให้ความเห็นชอบเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงต้องกระทำการลับ ซึ่งเป็นไป
- ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๖ วรรคห้า ซึ่งมีมติของที่ประชุมวุฒิสภาในการให้ความเห็นชอบ
- จะใช้เสียงข้างมากนะครับ เรียนให้ทราบก่อนนะครับ จะใช้เสียงข้างมาก ท่านสมาชิกครับ
- ต่อไปจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับ เพื่อให้ความเห็นชอบเลขาธิการคณะกรรมการ
- 10 กฤษฎีกา แล้วโดยที่รายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ประชุมจะต้องลงมติว่าจะให้
- ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
- มีเพียงชื่อเดียว มีเพียงท่านเดียว ดังนั้นผมจึงขอกำหนดให้ที่ประชุมออกเสียงลงคะแนนลับ
- โดยการใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๘
- วรรคหนึ่ง มีทั้งหมด ๓ วิธีนะครับ ผมขอวิธีใช้เครื่อง ซึ่งเป็นวิธีที่เคยปฏิบัติมาแล้ว
- 15 ในการลงมติครั้งก่อน ๆ ซึ่งจะไม่มีการบันทึกรายชื่อผู้ออกเสียงลงคะแนน จะปรากฏ
- แต่ผลการลงมติเพียงอย่างเดียว เพราะฉะนั้นก็จะเป็นความลับอยู่นะครับ เมื่อที่ประชุม
- พร้อมที่จะทำการลงคะแนนแล้ว แล้วก่อนที่จะทำการออกเสียงลงคะแนนลับ
- ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมขอเชิญ
- เข้าห้องประชุม เพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงคะแนนลับในการให้ความเห็นชอบ
- 20 หรือไม่ชอบกับเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ เมื่อท่านเข้ามาแล้วขอให้ทุกท่าน
- ได้แสดงตน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนนะครับ เชิญท่านที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้า
- ห้องประชุมแล้วแสดงตน เชิญท่านสมชายครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
- สมาชิกวุฒิสภา ระหว่างท่านประธานรอสมาชิกเข้าร่วมองค์ประชุม ผมถามท่านประธาน
- 25 เพื่อให้เกิดบรรทัดฐาน ซึ่งคราวที่แล้วก็ถามท่านประธานแล้วว่าท่านประธานใช้บรรทัดฐาน
- เดียวกันในการให้ความเห็นชอบท่านอัยการสูงสุดโดยใช้คุหา -----

ความจริงไม่อยากจะถามท่านประธานอีก เพราะว่าท่านประธานถามมานี้ไม่อยากจะคัดค้าน เพียงแต่ว่าน่าจะเป็นบรรทัดฐานเดียวกันทั้งหมดไหม อันนี้เป็นคำถาม เพราะไม่อย่างนั้น

- 5 เราจะสืบสวนว่าตกลงท่านอัยการสูงสุดกับท่านเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาความจริงก็สถานะสำคัญทางกฎหมายทั้งสิ้นเท่ากัน เรามีกรรมการตรวจสอบเหมือนกัน ทำไมเราไม่ใช้มาตรฐานเดียวกันให้เป็นของวุฒิสภาเลย ก็เรียนถามท่านประธานเพื่อให้เกิดความชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ครับ คืออาจจะดูคล้ายกัน แต่ไม่เหมือนกัน

- 10 นะครับ เนื่องจากว่าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นข้าราชการ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการข้าราชการพลเรือน (อ.ก.พ.) ได้พิจารณาเรียบร้อย และเข้า ครม. เรียบร้อย เพราะฉะนั้นเมื่อเราตั้งกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ โอ.เค. เมื่อที่ประชุมมีมติว่าให้ตั้งกรรมการตรวจสอบก็ถือว่าเป็นบรรทัดฐานอันหนึ่ง แต่การลงคะแนนนั้น เพียงแต่ว่าลงคะแนนเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ ซึ่งต่างจากอัยการสูงสุด อัยการสูงสุดนั้น
- 15 คณะกรรมการอัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณา แล้วก็ส่งมาที่วุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นวิธีการอาจจะดูคล้ายกันแต่ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นหลักการ กรณีถ้าเป็นข้าราชการซึ่งปกติแล้วผมยังสงสัยว่าในร่างกฎหมายของกฤษฎีกากำหนดให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ซึ่งดูเสมือนว่าเป็นข้าราชการประจำซึ่งเมื่อผ่าน ครม. แล้วก็นำเสนอ
- 20 บอกว่าให้ลงคะแนน ผมก็ใช้วิธีการอย่างที่เรายกมาก็คือเฉพาะกฤษฎีกานะครับ เฉพาะที่ใช้วิธีการใช้เครื่อง ก็เลยเรียนให้ทราบนะครับ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ

- สมาชิกวุฒิสภา คงไม่ได้ถามถึงประเด็นนั้นเพียงแต่ว่าอันนั้นผมทราบดีว่าคนละส่วนกัน แต่สิ่งที่ถามก็คือถามท่านประธานกับท่านเลขาธิการว่า วิธีการในการลงคะแนน ซึ่งผมคิดว่า
- 25 จำเป็นครับ วุฒิสภาจำเป็นต้องมีมาตรฐานในการลงคะแนน ถ้าการให้ความเห็นชอบบุคคลต้องกราบเรียนท่านประธานเลยครับ เราทราบกันอยู่ดีครับว่า คอมพิวเตอร์นี้ไม่ลับ ไม่มีทางลับ ท่านประธานเลียบบัตรตรงไหน ผมกดคอมพิวเตอร์ผมยังรู้เลขครับบัตรอยู่ตรงไหน ไม่มีทางลับ ลงคะแนนอย่างไรก็ไม่ลับครับ เพราะฉะนั้นคอมพิวเตอร์ทราบดี แม้กระทั่ง

- ซีไอเอ (CIA) เอฟบีไอ (FBI) ในโลกยังถูกแฮก (Hack) หมด ที่นี้สิ่งที่ผมไม่ได้ตั้งใจ
 ท่านเลขาธิการ แต่ว่าผมอยากให้วุฒิสภาใช้มาตรฐานที่ชัดเจนว่า ถ้าไม่ว่าจะผ่านการเห็นชอบ
 5 จาก ครม. มาแล้ว หรือจะผ่านกรรมการอัยการ หรือกรรมการตุลาการ เวลาเราจะให้
 ความเห็นชอบ ท่านประธานคราวที่แล้วท่านประธานบอกที่ประชุมเองว่า อยากให้ใช้วิธีการ
 กากบาทบัตรในคูหา ถ้าจะทำแบบนั้นก็ทำให้เป็นครั้งเดียวผมก็ไม่ตั้งใจ แต่พอทำครั้งนี้
 ท่านประธานกลับไปอ้างเหตุผลตอนต้น ซึ่งก็เลยทำให้ดูประหนึ่งเป็นความไม่เหมือนกัน
 ผมคิดว่าอันนี้ถ้าจะเป็นอย่างนี้วันหน้าเราจะไม่สามารถอ้างเรื่องเดิมได้ว่าทำแบบนั้น
 10 เพราะท่านถูกกรรมการอัยการเลือกมา อันนี้มาเพราะ ครม. อันนี้ผมว่าไม่ใช่ เหตุผลคือ
 วุฒิสภาต้องมีสแตนดาร์ด (Standard) มีมาตรฐานที่ชัดเจน ขอบพระคุณครับท่านประธาน
 ประธานวุฒิสภา : ผมก็ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๘
 เพราะว่าให้ใช้ ๓ วิธี ๑. ก็คือใช้เครื่อง ๒. ก็คือใช้กากบาท ๓. ก็คือแล้วแต่ที่ประชุม
 จะพิจารณาเป็นวิธีอื่น เชิญท่านอนุรักษครับ
- 15 นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
 กระผม นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา คือจริง ๆ เรื่องการลงคะแนนลับผมคิดว่า
 โดยหลักแล้วสภาควรจะมีมาตรฐาน ถ้าไม่มีมาตรฐาน ปกติไม่อย่างนั้นท่านประธานก็มี
 คุณพินิจ ท่านประธานอย่างกรณีนี้ท่านประธานก็เริ่มต้นตั้งแต่แรกเลย ท่านประธานคิดว่า
 เรื่องนี้ไม่ควรสอบประวัติ เนื่องจากเหตุผลที่จริงท่านประธานชี้แจงแล้ว นั่นคือความเห็น
 20 ของท่านประธาน แต่สภาก็ไม่เห็นด้วยกับท่านประธาน ผมคิดว่าถ้าเราดูจริง ๆ แล้ว ในเรื่อง
 ของการลงคะแนนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นองค์กระอิสระตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด
 หรือกรณีนอกจากรัฐธรรมนูญกำหนด ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือว่าในกรณีตำแหน่งต่าง ๆ
 ที่ไม่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นปกติถ้าท่านประธานดำริทำอย่างนี้จะกลายเป็น
 25 ๒ มาตรฐานตลอดเวลา ในสิ่งที่ท่านประธานคิดเรื่องนี้ ท่านประธานก็บอกว่าใช้วิธี
 ลงคะแนน ไม่มีมาตรฐานครับ เราก็จะรู้ว่าลักษณะของการลงคะแนนเสียงในคูหา
 กับลักษณะการลงคะแนนเสียงแบบกดเห็นกันอยู่แล้ว ข้างหน้าลงคะแนนกันอย่างไร
 ถ้าจะคุนะครับ แต่ลักษณะในการลงคะแนนในคูหา อย่างนั้นมีความเป็นอิสระจริง ๆ

๒๑

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

อัจฉริยา ๘/๓

ถ้าอย่างนั้นก็เป็นเท่ากับว่า จริง ๆ ผมคิดว่าโดยหลักการแล้วเพื่อให้เป็นมาตรฐานของวุฒิสภา
ในการลงคะแนนเสียงแม้จะเสียเวลานิดหน่อย แต่โดยหลักแล้วจะเป็นความที่เรียกว่าสะอาด
5 หมคจคในการลงคะแนนเสียง ทั้งการสอบประวัติ ทั้งการลงคะแนนเสียง -----

-

๕/๑

ผมคิดว่าถ้าท่านประธานมองว่ากลไกในการลงคะแนนเสียงนี้เป็นส่วนหนึ่งกับการ
ตรวจสอบประวัติเพื่อให้ต้องการความโปร่งใส ก็วางมาตรฐานเดียวกันว่าการลงคะแนน
5 ในกรณีแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งนี้ ทุกตำแหน่งก็ใช้ลงคะแนนแบบเป็นคูหา
ก็เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่อย่างนั้นก็กลายเป็นดุลพินิจจนะครับ คือวันหน้าสมมุติประธาน
ไม่เป็นประธานแล้วนี้ อย่างน้อยให้ท่านประธานได้วางบรรทัดฐานว่า ในที่ประชุมวุฒิสภา
แห่งนี้ การเข้าเลือกตำแหน่งต่าง ๆ วางไปเลย ทั้งกฎหมายรัฐธรรมนูญ นอกรัฐธรรมนูญ
สอบประวัติหมด การที่จะลงคะแนนเสียงใช้แบบคูหาหมด ตรงนี้เป็นมาตรฐานที่น่าจะได้

10 รับการยกย่อง กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ ผมก็ดำเนินการตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๘ ต่อไปก็คือท่านไปแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ผมพยายามที่จะสร้างมาตรฐานเหมือนกัน แต่กรณีอย่างนี้ กรณีนี้ผมบอกผมขอใช้
การออกเสียงโดยใช้กด แต่จะไม่ปรากฏรายชื่อท่าน เพียงแค่นั้นนะครับ เชิญส่งผลเลยครับ

15 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : เดี่ยวผมขอเสนอญัตติแล้วกันนะครับ
ท่านประธานก็ดำริได้ เดี่ยวผมขอเสนอว่าในการลงคะแนนเสียงครั้งนี้ขอใช้วิธีลงคะแนน
เสียงแบบใช้คูหานะครับ ขอผู้รับรองก็แล้วกันนะครับ

ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ครับ คือเมื่อผมขอใช้วิธีการที่ ๑
เมื่อท่านจะเสนอให้เป็นญัตติ ขอใช้วิธีที่ ๓ ถูกไหมครับ เชิญผู้รับรองครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดที่จะเสนอ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ไม่ต้องเสนอแล้วครับ เพราะท่านประธาน
เสนอเองอยู่แล้วครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมจะขอตรวจนับ
องค์ประชุมนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๗ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ท่านส่งผลแสดงตน ๘๗ ท่าน
ครบถ้วนนะครับ มีผู้เสนอญัตติที่จะขอใช้วิธีการลงคะแนนโดยใช้คูหา ซึ่งผมก็ได้ใช้

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๘ (๑) ก็คือการใช้เครื่องโดยการลงคะแนนแล้วไม่ปรากฏชื่อของท่านนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะเอาข้อเสนอของท่านอนุรักษ์ขึ้นมาก่อนนะครับ

- 5 เพื่อให้ถูกต้องตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานะครับ ผมจะขอมตินะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับวิธีการก็คือตั้งคุหา แล้วก็ลงคะแนนตามข้อเสนอของท่านอนุรักษ์ ท่านกดปุ่มเห็นด้วยนะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าใช้เครื่องลงคะแนนโดยที่ไม่ปรากฏชื่อของท่าน ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยนะครับ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดลงมติเรียบร้อยแล้วหรือยังครับ ถ้าลงมติเรียบร้อยแล้วนะครับ ปิดการลงมติ ส่งผลครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๐ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ตกลงที่ประชุมมีมติจะให้ใช้คุหาเลือกตั้งในการลงคะแนน ผมเตรียมเอาไว้แล้วครับ ไม่เป็นอะไรครับ เพราะฉะนั้นท่านอย่าได้มาว่าผมเรื่องว่ารายงานของท่านช้านะครับ หรือไม่ได้รับรายงานนะครับ ผมพยายามที่จะอำนวยความสะดวกให้ท่านนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะใช้วิธีการลงคะแนนโดยการใช้คุหาตั้งคุหาครับ ผมเตรียมไว้แล้วนะครับ สำหรับบัตรลงคะแนนนั้น ผมจะใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๘ (๒) ก็คือจะแจกบัตรลงคะแนน เพราะฉะนั้นท่านสังเกตถ้าท่านเห็นชอบ ท่านเขียนเครื่องหมายถูกต้องลงในช่องด้านหน้านะครับ ถ้าท่านไม่เห็นชอบท่านเขียนเครื่องหมายกากบาทในช่องที่ไม่เห็นชอบ ถ้าท่านจะออกเสียง ท่านทำวงกลมผมจะให้เลขาธิการวุฒิสภานั้นอ่านรายชื่อครั้งละ ๕ ท่าน แล้วขอตั้งคณะกรรมการ

- 20 ท่านแรก ท่านอนุรักษ์ ท่านที่ ๒ ท่านสมชาย ท่านที่ ๓ ท่านนริวรรณ ท่านที่ ๔ ท่านสมพร ท่านที่ ๕ คุณหมอเจตน์ช่วยผมหน่อยครับ ก็คน ๕ คน

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตสละสิทธิ์
 ดิฉันภารกิจครับท่านประธาน

- 5 ประธานวุฒิสภา : ท่านหาคนมาแทนที่ครับ เชิญกรรมการครับ
 ท่านประสงค์ช่วยผมอีกสักคนหนึ่ง ขอบคุณมากครับ ท่านธีระช่วยอีกสักแรงหนึ่ง
 ๖ คน เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ คุณหมอเจตน์ ท่านสมพร ท่านประสงค์
 ท่านธีระ ขอ ๖ ท่านนะครับ ท่านสุอำภา ท่านจิตรีธนา เชิญคณะกรรมการ
 เข้าประจำที่ครับ

- 10 (คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)
 ประธานวุฒิสภา : เมื่อมาครบ ๖ ท่านแล้ว เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภา
 ได้อ่านรายชื่อครับ ถ้าเจ้าหน้าที่พร้อมแล้ว เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านรายชื่อ
 ครั้งที่ ๕ ชื่อครับ

- (นางนรรรัตน์ พิมเสน เลขาธิการวุฒิสภา และนางละเอียด จุลตามระ
 15 ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ได้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรชื่อเพื่อลงลายมือชื่อ
 รับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับ
 ในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ ครั้งที่ ๕ คน จนครบ)

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนครับ เชิญท่านสมาชิกที่ยังไม่ลงคะแนน ประสงค์จะลงคะแนนไปรับบัตรที่เจ้าหน้าที่เลยครับ

- 5 นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ ขอเรียนถามนิดหนึ่งว่าการนับคะแนน ขอถามอีกครั้งหนึ่งเพื่อความมั่นใจ ถ้าเกิดบังเอิญท่านสมาชิกเกิดกากบาทลงไปในช่วงแรกแทนที่จะเขียนเครื่องหมายถูก ถือว่าเป็นโมฆะเลยใช่ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : บัตรเสียครับ คือต้องกากบาทตามเครื่องหมายที่บอกไว้ สมาชิกท่านใดที่ยังไม่ลงคะแนนและประสงค์จะลงคะแนนมีไหมครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดที่จะลงคะแนนแล้วผมปิดการลงคะแนนนะครับ ส่งคะแนนให้ทางคณะกรรมการตรวจนับคะแนน (เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนลับแล้วนำมาให้คณะกรรมการ)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ระหว่างที่คณะกรรมการตรวจนับคะแนน ผมจะขอไปที่เรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ แล้วเมื่อผลออกมาอย่างไรจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกทีนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ เป็นการขออนุญาตพิจารณาคดีกับสมาชิกวุฒิสภาในระหว่างสมัยประชุม

๒๖

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

อุราวรรณ ๑๑/๒

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วย นายวิรัช ชินวินิจกุล เลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ศาลอาญากรุงเทพใต้ได้พิจารณาคดีกับ
พลตำรวจเอก พิชิต ควรรเดชะกุลป์ สมาชิกวุฒิสภา กรณีถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญา
5 ของศาลอาญากรุงเทพใต้ จำนวน ๒ คดี คือคดีหมายเลขดำที่ ๕๓๕/๒๕๕๓ และคดี
หมายเลขดำที่ ๑๐๖๑/๒๕๕๒ โดยคดีหมายเลขดำที่ ๕๓๕/๒๕๕๓ ศาลอาญากรุงเทพใต้
ได้นัดสืบพยานจำเลย ในวันที่ ๑๘ วันที่ ๑๙ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๕
วันที่ ๑๖ วันที่ ๑๗ วันที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ -----

และโดยที่สมัยประชุมสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๖ จะสิ้นสุดในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๖ จะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

- 5 ถึงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดนัดสืบพยานจำเลยดังกล่าวมีกำหนดวันบางส่วน คือวันที่ ๑๕ วันที่ ๑๖ วันที่ ๑๗ วันที่ ๓๐ และวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นวันที่อยู่ในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ ๒๕๕๗ ส่วนคดีหมายเลขคำที่ ๑๐๖๔/๒๕๕๒ ศาลอาญากรุงเทพใต้ได้นัดสืบพยานจำเลยในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันนอกสมัยประชุมของรัฐสภา โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ วรรคสามบัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการฟ้อง
- 10 สมาชิกวุฒิสภาในคดีอาญา ไม่ว่าจะได้ฟ้องนอกหรือในสมัยประชุม ศาลจะพิจารณาคดีนั้นในระหว่างสมัยประชุมมิได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก” ดังนั้น วุฒิสภาจะต้องพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ศาลอาญากรุงเทพใต้พิจารณาคดีกับ พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ สมาชิกวุฒิสภาเฉพาะคดีอาญาหมายเลขคำที่ ๕๓๕/๒๕๕๓ กรณีนัดสืบพยานจำเลยในวันที่ ๑๕ วันที่ ๑๖ วันที่ ๑๗ วันที่ ๓๐ และ
- 15 วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นระยะเวลาในระหว่างสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ วรรคสาม ท่านพลตำรวจเอก พิชิต ท่านสมาชิกวุฒิสภามีอะไรชี้แจงต่อที่ประชุมหรือไม่ครับ เชิญท่านได้ชี้แจงครับ

- พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาคอื่น
- 20 ขออนุญาตชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีถูกฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ จำนวน ๒ คดี ก็สืบเนื่องมาจากตัวกระผมในฐานะที่เดิมได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ที่โดนฟ้องทั้ง ๒ คดีนั้นก็คือคดีอาญาหมายเลขคดีคำที่ ๑๐๖๔/๒๕๕๒ คดีระหว่างพลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส เป็นโจทก์ พลตำรวจโท วิบูลย์ ประองคอง ที่ ๑ กับพวก ๑๘ คน เป็นจำเลย ซึ่งศาลนัดสืบพยานในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ และ
- 25 คดีอาญาคำหมายเลข ๕๓๕/๒๕๕๓ คดีระหว่างพลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส โจทก์ และพลตำรวจตรี สมโชค เจริญพร กับพวก ๑๔ คนจำเลยในข้อหาเป็นพนักงานปฏิบัติหน้าที่และละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ซึ่งศาลจะนัดสืบพยานจำเลยในวันที่ ๑๘ วันที่ ๑๙ วันที่ ๒๐ ธันวาคม และวันที่ ๑๕ วันที่ ๑๖

วันที่ ๑๗ วันที่ ๓๐ และวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งทั้ง ๒ คดีดังกล่าวรายละเอียด
ขออนุญาตนำเรียนท่านประธาน โดยเฉพาะคดีอาญาหมายเลขคำที่ ๕๓๕/๒๕๕๓

- 5 ซึ่งกระผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือคณะกรรมการ
อุทธรณ์ ในฐานะที่เป็นประธานก็ถูกฟ้องในฐานะที่เป็นประธานและเป็นกรรมการ ก.ตร.
กรณีที่นายกรัฐมนตรี นายสมัคร สุนทรเวช ได้มีคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ เมษายน
๒๕๕๑ สั่งให้โจทก์ออกจากราชการไว้ก่อนซึ่งโจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคำสั่ง ก.ตร. ต่อมา
คณะอนุกรรมการ ก.ตร. คณะกรรมการข้าราชการตำรวจฝ่ายอุทธรณ์ซึ่งมีกระผม

- 10 เป็นประธานและคณะกรรมการก็ได้พิจารณาคัดยกอุทธรณ์และ ก.ตร. ได้มีมติรับทราบ
โจทก์ได้ยื่นฟ้องตัวกระผมในฐานะที่เป็นประธานอนุกรรมการ ก.ตร. และเป็น ก.ตร.
ในจำเลยที่ ๔ ซึ่งในจำเลยที่ ๔ และคดีที่ ๓๕๕ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็อยู่ในสมัยประชุมนี้ -----

กรณีที่ข้าพเจ้าถูกฟ้องทั้ง ๒ คดีดังกล่าวนี้เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็น
คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ และในฐานะเป็นประธานของอนุกรรมการ ก.ตร.

- 5 อุทธรณ์ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้ง ๒ คดีดังกล่าว สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติได้ขอความร่วมมือยังสำนักอัยการสูงสุดได้จัดพนักงานอัยการ
เป็นทนายแก้ต่าง แล้วก็ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้ออกหนังสือรับรองประกันตัว
ข้าพเจ้าหรือตัวกระผมที่ศาลชั้นต้นเรียบร้อยแล้ว อนึ่ง ตลอดระยะเวลา ๔๐ ปีที่กระผม
ได้ปฏิบัติหน้าที่ในราชการตำรวจมาก็ได้ยึดถือหรือปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 10 ยึดถือหลักนิติธรรมและหลักนิติรัฐมาโดยตลอดจนครบ แล้วก็ได้ประพฤติปฏิบัติ
ด้วยความโปร่งใส ผลงานเป็นที่ประจักษ์ จนตัวกระผมได้รับยกย่องประกาศเกียรติคุณ
ให้เป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่นของประเทศ ในปี ๒๕๕๖ และเป็นตำรวจที่มีมนุษยสัมพันธ์
ดีเด่นของกรมตำรวจ ในปี ๒๕๖๖ ซึ่งรับรางวัลจากนายกรัฐมนตรีสมัยนั้น พลเอก เปรม
ติณสูลานนท์ และ พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์ จากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวทั้ง ๒ คดี
- 15 นั้นก็เป็นสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าพเจ้าของผมเอง มิใช่เป็นการถูกฟ้อง
เป็นการส่วนตัวแต่ประการใดจนครบ ก็จึงกราบเรียนข้อมูลเพื่อให้ท่านประธานและ
ที่ประชุมได้กรุณาทราบว่าข้อเท็จจริงเป็นประการใด ส่วนผลการพิจารณาจะเป็น
ประการใดนั้น ผมก็ขอน้อมรับและจะปฏิบัติด้วยความเคารพ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัยมีอะไรครับ เชิญครับ

- 20 นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ
สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เมื่อพิจารณาจากข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๓๑ ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ท่านพลตำรวจเอก พิชิต ควรรุณคุปต์
ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้แถลงแล้ว จะเห็นได้ว่าในส่วนข้อกฎหมายนั้น ไม่มีเหตุผล
ประการใดที่ทางวุฒิสภาจะต้องส่งไปพิจารณาคดีในขณะนี้ เพราะคดีนั้นก็มิใช่เป็นคดี
- 25 ที่อุกฉกรรจ์ และเป็นคดีที่เร่งด่วนจะต้องพิจารณาแต่ประการใด และถ้าปล่อยให้คดีนี้
เนิ่นนานไปอีก ๓ เดือน ๔ เดือน ๕ เดือนก็ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายทางคดี

- แต่ประการใด แต่การปฏิบัติหน้าที่ของท่านสมาชิกนั้นมีความสำคัญว่า ซึ่งรัฐธรรมนูญ
รองรับอยู่แล้ว รวมทั้งสิ่งที่ปฏิบัติกันมาโดยตลอดนั้นที่ประชุมของเรานั้นมิได้เคยอนุมัติ
- 5 ให้ศาลหรือหน่วยงานใด ๆ นั้นพิจารณาคดีของท่านสมาชิกในระหว่างสมัยประชุม
ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริงและประเพณีปฏิบัติ ผมจึงเห็นว่าที่ประชุมนี้สมควรให้มีการพิจารณา
คดีของท่านพลตำรวจเอก พิชิต ควรรเคชะคุปต์ แต่ประการใดครับ จึงกราบเรียนมา
เพื่อทราบครับ ท่านประธานครับ
- ประธานวุฒิสภา : ท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ครับ
- 10 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ วุฒิสภาได้เคย
ดำเนินการพิจารณาเรื่องคล้าย ๆ อย่างนี้แล้วมีบรรทัดฐานแล้วว่าเราจะไม่อนุญาตให้
สมาชิกวุฒิสภาไปถูกสอบสวนในระหว่างสมัยประชุม เพราะฉะนั้นครั้งนี้ผมอยากจะ
ให้รักษามบรรทัดฐานตรงนี้ไว้ คือไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกเว้นตามวรรคหนึ่ง
- 15 ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๑ ขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่าไม่ควรให้ไปครับ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ อย่างนี้ก็แล้วกันนะครับ คือเมื่อเรื่องนี้
 บรรจุเข้าที่ประชุม แล้วเราก็ไม่เคยที่จะอนุญาตอยู่แล้ว ผมขอดำเนินการให้เป็นไปตามมติ
 5 แล้วก็ต้องไปก็คือในขั้นการพิจารณาสืบสวนหรือว่าในขั้นพิจารณาคดีนั้น ผมจะเป็น
 ผู้ประสานทำหนังสือไปถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แล้วก็ทางศาลว่าในครั้งต่อไป
 ถ้ากรณีที่มีสมาชิกวุฒิสภาถูกดำเนินคดี ขอให้ท่านได้งดเว้นอย่าได้พิจารณาในช่วงที่มี
 สมัยประชุม แต่คราวนี้เนื่องจากว่าถูกบรรจุไว้แล้ว ผมขอดำเนินการไปก่อน ท่านสมาชิก
 10 ครับ ขณะนี้มีคณะครูและนักเรียน โรงเรียนวัดจันทราวาส (สุขประसारราษฎร์) อำเภอเมือง
 จังหวัดเพชรบุรี ได้มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ซึ่งขณะนี้เป็นการประชุมเพื่อที่จะ
 ขออนุญาตหรือไม่อนุญาตที่จะให้สมาชิกวุฒิสภาไปให้การหรือถูกสอบสวนในคดี
 เพราะฉะนั้นผมจะขอมติเลยนะครับ ท่านสมาชิกเชิญครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
 สมาชิกวุฒิสภา เดิมว่าก็จะเห็นด้วยกับท่านสมาชิก อย่างท่านวันชัยและท่าน
 15 พลเรือเอก สุรศักดิ์ว่า เราก็คงไม่สามารถส่งท่านพลตำรวจเอก พิชิตให้กับศาลได้ เพราะว่า
 ยังอยู่ในสมัยประชุม แล้วก็ข้อกล่าวหาที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการของท่าน เพียงแต่ที่ผม
 ต้องลุกขึ้นมาี้เพียงแต่ท้วงท่านประธานคนเดียวครับ ท่านประธานแจ้งศาลอย่างนั้น
 คงจะไม่ได้ เพราะว่าศาลท่านก็มีหน้าที่แจ้งมา เราก็คงต้องชี้มติสภาไม่อนุญาตตามปกติครับ
 เพราะว่าถ้ามีคดีความแล้วเราไปแจ้งอย่างนั้นในสมัยประชุมให้ท่านไม่ส่งมานี้ ผมกราบเรียน
 20 ว่าเดี๋ยวจะมีปัญหากันครับ ขอบพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ คือเนื่องจากว่าความจริงแล้วผมว่า
 ทุกองค์กรในขั้นของกระบวนการยุติธรรมทราบว่ารัฐธรรมนูญนั้นปกป้อง ป้องกัน
 อยู่ในเรื่องของท่านสมาชิกในระหว่างสมัยประชุม เพราะฉะนั้นผมขอดำเนินการ แล้วก็
 ผมจะทำหนังสือถึง ๒ หน่วยงานนี้ เพื่อที่จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่งจะได้ไม่ต้องเอาเข้ามาสู่
 25 ที่ประชุมจะขอความร่วมมือจากเขา ท่านสมาชิกครับ ผมจะขอมติที่ประชุม เชิญท่านสมาชิก
 เข้าห้องประชุม แล้วเมื่อท่านเข้ามาแล้วท่านได้กรุณาแสดงตนต่อที่ประชุม เพื่อเป็น
 การนับองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกได้แสดงตนครับ เมื่อแสดงตนเสร็จแล้ว
 ผมจะขอมติที่ประชุม เมื่อแสดงตนครบถ้วนแล้วเชิญส่งผลการแสดงตนครับ

๓๒

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

สุกัญญา ๑๔/๒

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๑๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกแสดงตนทั้งสิ้น ๑๑๑ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

5 ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะอนุญาตให้ศาลอาญากรุงเทพใต้พิจารณาคดีต่อ

พลตำรวจเอก พิชิต ควรรักษาคุปต์ สมาชิกวุฒิสภา ในระหว่างสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ
หรือไม่ครับ -----

-

๑๕/๑

๓๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

สุพินญ์ลักขณ์ ๑๕/๑

ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรอนุญาตท่านกคปุม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรจะอนุญาต
ท่านกคปุม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติครับ ท่านจิตติพจน์มีอะไรครับ

- 5 นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : คือผมไม่เห็นชอบครับ พอดีบัตรใช้ไม่ได้ครับ
 ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดอีกไหมครับที่ไม่ลงมติ ลงมติเสร็จแล้ว
ผมปิดลงมติ ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑๓ คะแนน)

- ประธานวุฒิสภา : ผู้เข้าประชุม ๑๑๗ ท่าน เห็นควรอนุญาต ๓ ท่าน
10 ไม่เห็นควรอนุญาต ๑๑๔ ท่าน งคออกเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้ไม่อนุญาต
ให้ศาลพิจารณาคดีกับท่านพิชิตในระหว่างสมัยประชุมนะครับ จบเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒
 ต่อไปผมจะแจ้งผลในเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ ผลการออกเสียงลงคะแนนลับ
ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
กฤษฎีกา นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ

- 15 นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ : ท่านประธานขออนุญาตครับ
กระผมเพิ่งมาถึง ขออนุญาตไม่เห็นด้วยครับ

 ประธานวุฒิสภา : เพิ่มไปอีก ๑ ท่าน เมื่อสักครูเพิ่มท่านจิตติพจน์
แล้วก็เพิ่มท่านประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ไปอีก ๑ ท่าน กรณีลงคะแนนของท่านพิชิต
นะครับ ผลการออกเสียงลงคะแนนลับ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ๑๐๕ คะแนน ไม่ให้

- 20 ความเห็นชอบ ๕ คะแนน ไม่ออกเสียง ๒ คะแนน เพราะฉะนั้นจึงถือว่านายชูเกียรติ
รัตนชัยชาญ ได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
จบเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ แล้วก็จบเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ไปในคราวเดียวกันนะครับ

 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบ
ราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

- 25 เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติศทท (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบและส่งให้วุฒิสภา
พิจารณาตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีสาระสำคัญเกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้น
5 ผมจึงขอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ไปในคราวเดียวกัน แต่จะแยกลงมติ
นะครับ ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมาชี้แจงนะครับ เดี่ยวผมให้ท่าน
เลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านหลักการและเหตุผลก่อนนะครับ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) :

10

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

15

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม
พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

20

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมการแบ่งส่วนราชการกระทรวงกลาโหม โดยกำหนดให้มี
หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์เป็นส่วนราชการในกระทรวงกลาโหม
มีฐานะเป็นนิติบุคคล และกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัย
รักษาพระองค์ โดยมีผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์
เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ และมาตรา ๒๒ และเพิ่ม

25

มาตรา ๑๔/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้การแบ่งส่วนราชการของหน่วยบัญชาการ
ถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ออกเป็นส่วนราชการระดับรองลงไปและการกำหนด

อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้นให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓
วรรคหนึ่ง)

- 5 (๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมสามารถมอบอำนาจ
ให้ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ทำการแทนในนามของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ วรรคห้า)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของสภากลาโหม โดยกำหนดให้มี
รองสมุหราชองครักษ์ (อัตราจอมพล จอมพลเรือ หรือจอมพลอากาศ จำนวนไม่เกินสามคน)

- 10 เป็นสมาชิกสภากลาโหมและตัดตำแหน่งผู้บัญชาการกองบัญชาการยุทธทางอากาศออก
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

- 15 โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัย
รักษาพระองค์เป็นส่วนราชการในกระทรวงกลาโหม มีฐานะเป็นนิติบุคคล และกำหนด
อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้การแบ่งส่วนราชการของ
หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ออกเป็นส่วนราชการระดับรองลงไป
และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ตลอดจน
20 ปรับปรุงการมอบอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและองค์ประกอบของ
สภากลาโหมเสียใหม่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและสอดคล้องกับภารกิจ
ของกระทรวงกลาโหมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ฉบับที่ ๒ ต่อเลยครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสหหาร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

10

หลักการ

15

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสหหาร พุทธศักราช ๒๔๙๕ เพื่อให้การ
แต่งตั้งว่าที่เสนาบดีสหหารสัญญาบัตรชั่วคราวและการออกประทวนแต่งตั้งนายทหารประทวน
ของหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ อยู่ในพระราชวินิจนัย
ของผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙
และมาตรา ๘)

เหตุผล

20

25

โดยที่หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์มีภารกิจในการ
ถวายอารักขาและถวายพระเกียรติองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท
และพระบรมวงศานุวงศ์ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ในพระราชพิธีตามที่ได้รับมอบหมาย
และรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตพระราชฐาน ตลอดจนวางแผน อำนาจการ
ประสานงาน ดำเนินการและกำกับงานในหน้าที่ของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ
สยามกุฎราชกุมาร สมควรให้การแต่งตั้งว่าที่เสนาบดีสหหารสัญญาบัตรชั่วคราวและการออก
ประทวนแต่งตั้งนายทหารประทวนของหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์

อยู่ในพระราชวินิจฉัยของผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- 5 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมาย
ท่านพลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมมาประชุมเพื่อชี้แจง
ประกอบการพิจารณา ท่านรัฐมนตรีมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมครับ เชิญครับ

 พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :
ไม่มีอะไรเพิ่มเติมหรือครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดอภิปรายไหมครับ
เชิญท่านสุรชัยครับ

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรีในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา อยากจะขอเสนอท่านประธาน ไม่ทราบว่าถ้าท่านวิชาญท่านประสงค์
15 ที่จะอภิปราย ผมเองนั้นก็อยากจะเสนอว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีสาระสำคัญของเรื่องที่มี
ความละเอียดอ่อนต่อการขอเสนอให้ดำเนินการประชุมลับในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง และก็ขอให้ท่านสุชัยช่วยโปรดร่วมการประชุมลับด้วย ขอผู้รับรอง
ด้วยครับ ในกรณีผู้อภิปรายนะครับ ขอบขอบคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ
20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปจะเป็นการประชุมลับ
เพราะฉะนั้นท่านที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องห้ามบันทึกภาพออกในบริเวณรัฐสภา และห้าม
บันทึกเสียงทุกอย่าง ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภา เชิญท่านออกจากห้องประชุมก่อนครับ
 (ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
25 ได้ออกไปจากห้องประชุม)

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

พิพรัตน์ ๑๓/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

๓๕

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ธนพมย ๑๘/๑ (ถับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ธนพงษ์ ๑๘/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

อิสรีย์ ๑๘/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

อิติเรย์ ๑๘/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

๔๓

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

สุนารี ๒๐/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

สุนารี ๒๐/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ศรีอนงค์ ๒๑/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ศรีอนงค์ ๒๑/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ศรัทธา ๒๒/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ศรัณญา ๒๒/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๒๓/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

สุชาดา ๒๓/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

๕๑

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ปรีณา ๒๔/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

๕๒

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

ปวีณา ๒๔/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : จบการอภิปรายครับ ท่านสมาชิกครับ ต่อไปนี้
- เป็นการประชุมโดยเปิดเผยนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ โดยจะเป็นการ
- 5 ลงมติทีละฉบับ ผมจะเริ่มจากร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่าที่ประชุมจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบ
- ด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก่อนที่จะลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
- ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมครับ จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑
- ของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ โดยผมจะเริ่มทีละฉบับ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะลงมตินั้น
- 10 ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้วกดแสดงตนนะครับ ท่านสมาชิกครับ
- เข้าห้องประชุมแล้วก็แสดงตน เป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติ
- จัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นเรื่องด่วนที่ ๓
- แล้วหลังจากนั้นก็ต่อร่างพระราชบัญญัติสหภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจะลงมติดังต่อไปนี้
- ขอให้ทุกท่านได้แสดงตน ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้ว ส่งผลครับ
- 15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๐ คน)
- ประธานวุฒิสภา : สมาชิกแสดงตน ๑๐๐ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ
- ผมจะเริ่มขอมติในวาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม
- (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นฉบับแรกว่าท่านสมาชิกเห็นชอบที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรให้รับร่าง
- 20 พระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับ
- สภาผู้แทนราษฎรท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติก่อน ท่านใดยังไม่ลงมติแล้วประสงค์
- จะลงมตินะครับ เชิญท่านบุญส่งครับ
- นายบุญส่ง โควาวิสารัช : บัตรผมไม่ออกเห็นด้วยครับ
- ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่เอาบัตรสำรองชึครับ บัตรท่านใช้ได้
- 25 หรือยังครับท่านบุญส่ง ถ้าลงมติเรียบร้อยแล้ว ผมขอปิดการลงมติ ส่งผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

สำรวจ ๒๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ผู้เข้าประชุม ๑๑๐ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี
งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาในวาระที่ ๑

5 นะครับ

-

๒๖/๑

10

15

20

25

- ต่อไปผมจะลงมติต่อเป็นร่างพระราชบัญญัติสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรจะรับร่าง พ.ร.บ. ยสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา
- 5 ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดที่ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
- เชิญลงมติต่อครับ ท่านใดที่ยังไม่ลงมติดีใหม่ครับ ถ้าลงมติเรียบร้อยแล้วปิดการลงมติ
- ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : สมาชิก ๑๐๕ ท่าน เห็นด้วยหรือรับไว้พิจารณา

- 10 ฉบับที่ ๒ ๑๐๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี คอออกเสียง ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม
- ได้รับร่าง พ.ร.บ. ยสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณานะครับ ท่านจะให้กรรมการ
- ชุดใดเป็นผู้พิจารณาเชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
- 15 วิสามัญกิจการวุฒิสภา เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม
- (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีจำนวนเพียง ๑๑ มาตรา ประกอบกับเนื้อหาไม่ซ้ำซ้อน ดังนั้น กระผม
- ขอเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยคณะกรรมการ
- เต็มสภาครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 20 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะพิจารณาไป
- ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับแรกก่อนนะครับ

หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช : ท่านประธานคะ หม่อมหลวงปรียพรรณ

- ทางซ้ายมือท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้หม่อมหลวงปรียพรรณกับท่านยวดีกตแต่ไม่ออก
- ที่เห็นด้วยเมื่อสักครู่นี้คะ ขออนุญาตให้บันทึกไปคะ
- 25 ประธานวุฒิสภา : ทั้ง ๒ ร่างนะครับ
- หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช : อันแรกกตทันคะ อันที่ ๒ กตแล้ว
- ไม่ออกคะ

ประธานวุฒิสภา : ฉบับที่ ๒ คือ ร่าง พ.ร.บ. ยศทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ท่านยู่ดีกับท่านปรียพรรณ เห็นชอบด้วยนะครับ ต่อไปก็จะให้พิจารณาในร่าง พ.ร.บ.

- 5 จักระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมเต็มสภา คำว่า “เต็มสภา” นั่นก็คือผู้ที่ทำหน้าที่
เป็นประธานที่ประชุมก็จะเป็นประธานคณะกรรมการไปด้วย เพราะฉะนั้นท่านสมาชิก
ข้างล่างท่านก็จะเป็นทั้งกรรมการและผู้ที่ป็นสมาชิก ผมจะให้เลขาธิการวุฒิสภา
ได้ดำเนินการเรียงลำดับรายมาตราบะครับ

นายสิทธิพร สหกันไตรงพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

- 10 เลขาธิการวุฒิสภา) :

“ร่าง

พระราชบัญญัติ

จักระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..)

15

พ.ศ.

.....

.....

20

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจักระเบียบราชการ
กระทรวงกลาโหม

25

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจักระเบียบราชการ
กระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้ใดติดใจอภิปรายไหมครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีเชิญมาตราต่อไปครับ

- 15 นายสิทธิพร สหกันไทรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ กระทรวงกลาโหมมีส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักงานรัฐมนตรี

(๒) สำนักงานปลัดกระทรวง

(๓) กรมราชองครักษ์

- 20 (๔) หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์

(๕) กองทัพอากาศ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ มีท่านสมาชิกติดใจอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีเชิญมาตราต่อไปครับ

นายสิทธิพร สหกันไทรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิชาญครับ

- 5 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านวิชาญนิดหนึ่งนะครับ อยากจะขออนุญาตท่านประธานเสนอญัตติที่ประชุมนัดหนึ่งคือสืบเนื่องจากว่ามีเพื่อนสมาชิกจะขออภิปรายในมาตรานี้ กระผม นายสุรชัย

- 10 ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการวิปวุฒิสภา เห็นว่าสาระสำคัญของเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน จึงขอเสนอให้ดำเนินการประชุมลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิชาญยกมือ ท่านจะขอใช้สิทธิอภิปรายใช่ไหม

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ (กรรมาธิการ) : ขอใช้สิทธิแปรญัตติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอใช้สิทธิแปรญัตติ มีสมาชิกคือ ท่านสุรชัย ชัยตระกูลทอง

เสนอขอให้เป็นการประชุมลับมีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกท่านใดมีความเห็น

- 20 เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปนี้จะเป็นการประชุมลับ

ขอเชิญผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุมและงดการถ่ายทอดแพร่ภาพกระจายเสียง

- 25 จนกว่าจะยกเลิกการประชุมลับนะครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

๕๘

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

อรุมา ๒๓/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

อรอุมา ๒๓/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ละไม ๒๘/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

๖๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ดะไม ๒๘/๒ (ลัป)

5

10

15

20

25

๖๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ละไม ๒๘/๓ (ลับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ลัคคาวลย ๒๕/๑ (ลัป)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ถัดคาวัดย ๒๕/๒ (ถับ)

5

10

15

20

25

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ลัคคาวลย ๒๕/๓ (ลัป)

5

10

15

20

25

๖๓

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๓๐/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

๖๘

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๓๐/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจบแล้ว ต่อไปนี้

- 5 ผมจะขอให้เป็นการประชุมปกติครั้ง และจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งในการพิจารณาครั้งนี้ สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้นะครับ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่จะมีท่านสมาชิกผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผมขอเข้าสู่การพิจารณาในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกครับ วาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ โดยก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม ขอความกรุณากลับเข้าห้องประชุมก่อนครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้อง
- 15 ประชุมแล้ว ขอความกรุณาแสดงตนด้วยนะครับ -----

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ เรียบร้อยไหมครับ ท่านสุรจิตเชิญครับ
ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลได้ครับ

- 5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๘ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๐๘ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม
ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบ
ราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่..) พ.ศ. หรือไม่ ถ้าเห็นชอบด้วยกับ

- 10 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวท่านกด เห็นด้วย ไม่เห็นชอบกด ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกด
งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ ทุกท่านใช้สิทธิ
หมดแล้วนะครับ ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๐๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๖ งดออกเสียง ๑
ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการ
กระทรวงกลาโหม (ฉบับที่..) พ.ศ.

นายสุโข วุฑฒิโชติ : เรียนท่านประธานครับ ผม สุโข วุฑฒิโชติ เห็นด้วย
ลงไม่ทัน ขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพิ่มท่านสุโขอีก ๑ ท่านครับ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ : ท่านประธานคะ ดิฉัน พรพันธุ์
บุญยรัตพันธุ์ เห็นด้วยค่ะ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพิ่มท่านพรพันธุ์ ๑ ท่าน

นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ : พิไลพรรณ สมบัติศิริ ลงคะแนนไม่ทันนะคะ
เห็นด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพิ่มอีก ๑ ท่านนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย

- 5 กับร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบในวาระที่ ๑ คือรับร่างไว้พิจารณาแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

- 10 เชิญท่านสุรชัย ชัยตระกูลทอง ครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีจำนวนเพียง ๔ มาตรา ประกอบกับเนื้อหาไม่ซับซ้อน ดังนั้นกระผมขอเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยคณะกรรมการเต็มสภา ขอผู้รับรองด้วยครับ

- 15 ขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกเสนอว่าให้พิจารณา

- 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยกรรมการเต็มสภา โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบที่จะให้พิจารณา

- 25 โดยกรรมการเต็มสภา ซึ่งเมื่อที่ประชุมเห็นชอบจะให้มีการประชุมโดยกรรมการเต็มสภา ผมขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าสมาชิกทุกคนในที่ประชุมแห่งนี้จะประกอบกันเป็นกรรมการ ประธานของที่ประชุม มีฐานะเป็นประธานคณะกรรมการด้วย รวมทั้ง

๓๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

มบุรี สุทธิ ๓๑/๓

การพิจารณาในชั้นกรรมการและการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่ ๒ เรียงลำดับมาตรา
กันไป เพราะฉะนั้นผมจะขอให้เลขธิการวุฒิสภาดำเนินการ เชิญเลขธิการวุฒิสภาครับ

5 นายสิทธิพร สหพันธ์ (รองเลขธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติสหภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดตั้งใจแปรญัตติไหมครับ
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเลขธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นายสิทธิพร สหพันธ์ (รองเลขธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขธิการวุฒิสภา) : “โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสหภาพ”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดตั้งใจไหมครับ คำปรารภครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

20

-

๓๒/๑

๓๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

นันทวรรณ ๓๒/๑

- นายสิทธิพร สท้านไทรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า พระราชบัญญัติสหหาร
5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑ ชื่อพระราชบัญญัติครับ มีท่านสมาชิกท่านใดคิดใจ
แปรญัตติไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสิทธิพร สท้านไทรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มาตรา ๒ เกี่ยวกับวันบังคับใช้ของกฎหมาย
ฉบับนี้มีสมาชิกท่านใดคิดใจแปรญัตติไหมครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสิทธิพร สท้านไทรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสหหาร
พุทธศักราช ๒๔๘๕ และใช้คำต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘ การแต่งตั้งผู้ใดให้ว่าที่สหหาร นายทหารสัญญาบัตรชั้นใด

- 25 ชั่วคราว ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมีอำนาจแต่งตั้งผู้นั้นให้ว่าที่ยศสัญญาบัตร
ชั้นนั้นชั่วคราวได้ เว้นแต่การแต่งตั้งว่าที่ศนายทหารสัญญาบัตรชั่วคราวของหน่วย
บัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ให้อยู่ในพระราชวินิจฉัยของผู้บัญชาการ
หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับถึงมาตรา ๓ มาตรา มาตรา ๓ เป็นมาตราที่ให้

- 5 ยกเลิกความในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติสหพหุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ข้อความ
ใหม่แทนตามที่ปรากฏนะครับ มีสมาชิกท่านใดคิดใจแปรญัตติไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมผ่านนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 10 นายสิทธิพร สาทันไตรภพ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสหพหุ
พุทธศักราช ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติสหพหุ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๕
แล้วให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

- 15 “มาตรา ๘ ผู้ใดจะเป็นนายทหารประทวนชั้นใดได้นั้นให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงกลาโหม ผู้บังคับบัญชาชั้นแม่ทัพซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อ
กระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ หรือผู้บัญชาการทหารอากาศ
ออกประทวนแต่งตั้งผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาได้ เว้นแต่การแต่งตั้งนายทหารประทวนของหน่วย
บัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ให้อยู่ในพระราชวินิจัยของผู้บัญชาการ
หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์”

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ ครับ มาตรา ๔ เป็นมาตราที่ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘
ของพระราชบัญญัติสหพหุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสหพหุ
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ข้อความใหม่ดังที่ปรากฏแทนนะครับ ท่านสมาชิก
ท่านใดประสงค์แปรญัตติไหมครับ มีไหมครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหพหุ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในชั้นกรรมาธิการนะครับ และในวาระที่ ๒ เรียงลำดับมาตราตั้งแต่

มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผมจะให้
 ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไข
 5 เพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้นะครับ นอกจากเนื้อความที่ยัง
 ขัดแย้งกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมจะเข้าสู่การพิจารณาในวาระที่ ๓ นะครับ
 10 ซึ่งจะเป็นวาระที่จะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
 ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม
 แล้วกรุณาแสดงตนด้วยครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณากลับเข้าห้องประชุม
 มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ เชิญคุณหมอเจตน์ครับ ท่านรัชชเรียบร้อย
 15 นะครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว เจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๑๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

- 5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๑๒ ท่าน กรบเป็นองค์ประชุม ผมขอมติจากที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กรุณากด เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กด ไม่เห็นด้วย ประสงค์ออกเสียงกด กดออกเสียง เชิญใช้สิทธิครับ มีสมาชิกท่านใด ยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ เชิญท่านไพฑูริย์ ชำศิริพงษ์ เรียบร้อยนะครับ ด้านหลังห้อง
- 10 มีสมาชิกเพิ่งเข้ามาอีก ๒ ท่าน ที่ประชุมกำลังขอมติในวาระ ๓ ร่างพระราชบัญญัติสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านเห็นด้วยกด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย มีสมาชิกท่านใด ยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ ท่านบรรชา เรียบร้อยหรือยังครับ ทุกท่านใช้สิทธิหมดแล้วนะครับ ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๑๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๑๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสหหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ เชิญท่านรัฐมนตรีกล่าวขอบคุณที่ประชุมหน่อยครับ

- 20 พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมก็มารับหน้าที่ทำงานให้กับกระทรวงกลาโหมในฐานะที่ดูแลในเรื่องร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๒ เรื่อง เพราะต้องการให้สิ่งที่เกิดขึ้นกับสถาบันพระมหากษัตริย์กับพระราชวงศ์นี้ มีความมั่นคงยิ่งขึ้น แล้วก็มีการจัดระเบียบ รวมทั้งความมั่นใจในการที่จะรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ แล้วก็มั่นใจในเรื่องการถวายการรักษา รวมทั้งการดูแลพระราชฐานต่าง ๆ
- 25 ที่มีการกึกก้องยิ่งขึ้น ทุกอย่างได้ผ่านไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งได้รับความเห็น และแนวคิดต่าง ๆ จากท่านสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมากที่จะต้องเอาไปพิจารณา

แก้ไขและเพื่อนำเรียนต่อไป ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่านไว้ในโอกาสนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณด้วยความจริงใจ ขอบพระคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ เชิญท่านกลับได้ครับ ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงนะครับ เชิญครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- 10 ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระนี้ผมขออนุญาตเรียนกับท่านสมาชิกอย่างนี้ว่า ที่ผ่านมามีบ่อยครั้งเวลาเราเข้าสู่วาระการพิจารณาเรื่องของคณะกรรมการ ท่านสมาชิกมักจะอยู่กันน้อย โดยเฉพาะครั้งที่แล้วพอมีปัญหาที่จะต้องขอมติ เราก็จะมีปัญหาเรื่องขององค์ประชุม เพราะฉะนั้นขอความกรุณาท่านสมาชิกอยู่ร่วมฟังรายงานของเพื่อนสมาชิกด้วยกันเองที่ได้อุตสาหะทำงานในคณะกรรมการต่าง ๆ แล้วเสนอรายงานต่อที่ประชุม
- 15 และท่านสมาชิกอย่าคิดว่าระเบียบวาระที่ ๔ นี้เป็นวาระที่ไม่ต้องลงมตินะครับ เพราะเราเดาใจเพื่อนสมาชิกด้วยกันเองไม่ได้ บางท่านก็อาจจะยังไม่เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ ถ้ามีกรณีอย่างนั้นเกิดขึ้นผมต้องขอมติที่ประชุม เพราะฉะนั้นองค์ประชุมเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น ดังนั้นจึงขอความร่วมมือท่านสมาชิกว่า วันนี้เราจะประชุมกันถึงเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ไม่เกินจากนี้ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาอยู่ร่วมทำหน้าที่ ถ้ามีการกิจ
- 20 ที่จะต้องไปประชุมอยู่อาคารใดก็ได้แล้วแต่ แต่ถ้าจำเป็นต้องลงมติต้องขอความกรุณาท่านกลับเข้ามาในห้องประชุมอีกครั้งนะครับ ท่านสันทยามีอะไรครับ

- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานนะครับ ตามที่ดำริ
- 5 ท่านประธานเมื่อสักครู่กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง และในวันพรุ่งนี้จะมีการตอบกระทู้
- โดยเฉพาะกระทู้ของกระผมก็อยากจะวิวอนขอความร่วมมือจากเพื่อนสมาชิกได้กรุณา
- มาฟังด้วยนะครับ เป็นกระทู้ซึ่งค้างมา ๒ ปีแล้ว ผมได้กล่าวไปแล้วว่าเป็นกระทู้อมตะ
- เกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ และท่าน
- พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมาตอบ
- 10 ในที่ประชุมภาคบ่ายด้วยครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นเรื่องที่พวกเราต้องช่วยกันบริหาร เพราะพวกเราหลายท่าน
- ก็บ่นว่ามีงานค้างเยอะ ทีนี้เมื่อมีเวลาพอที่จะช่วยกันสะสางวาระที่ค้างอยู่ก็ต้อง
- ขอความร่วมมือท่านสมาชิกอยู่ร่วมกันช่วยกันดูแลบริหารจัดการ ก็จะทำให้การประชุม
- 15 ของเราสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ท่านเจริญมีอะไรครับ
- นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เจริญ
- ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ เวลาพิจารณาเรื่องขณะนี้
- เท่าที่ผ่านมา ผมคิดว่าเพื่อเป็นประโยชน์ถ้าเผื่อคราวต่อไปถ้าท่านประธานกรุณามอบให้
- ท่านเลขาธิการช่วยสรุปข้อเสนอแนะเอาเฉพาะประเด็นสำคัญ เพราะว่าเอกสารจำนวนมาก
- 20 และข้อเสนอแนะบางเรื่องดีมาก ๆ ท่านนักวิชาการของเราได้สังเคราะห์ให้ก่อน แล้วก็
- สรุปสั้น ๆ แล้วก็แจกอีกเรื่องหนึ่งดูทุกเรื่องในเล่มเดียวกันได้ ก็จะทำให้สมาชิกสามารถ
- ติดตามในบางเรื่องได้ อย่างเอกสารเล่มนี้มีข้อเสนอแนะที่ดีหลายเรื่องอาจจะเลือกมาแค่
- ๖ – ๗ เรื่องที่กระทบ ก็จะทำให้การพิจารณาจะมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น
- เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนประธานว่าถ้ามีการพิจารณาลักษณะนี้อีก ถ้าเป็นไปได้
- 25 ท่านประธานมอบท่านเลขาธิการช่วยให้เจ้าหน้าที่สรุปในประเด็นข้อเสนอแนะในบาง
- ประเด็นที่กระทบหรือบางประเด็นที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ ก็จะทำให้การพิจารณา
- มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กราบขอบคุณมากท่านประธาน

๓๘

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

วลัยภรณ์ ๓๔/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำนักงานประชุมรับไปก่อน รับข้อแนะนำของท่านเจริญไปก่อน
- 5 แล้วก็คุยกัน หาเวลาคุยกับผมนอกรอบสำหรับการประชุมครั้งต่อไป ผมขอเข้าวาระเลยนะครับ

- ๔.๑ จะเป็นการพิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่องให้ความเห็นของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 10 ตามมาตรา ๒๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ประกอบมาตรา ๙ (๒) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

- 15 เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๑ นั้น เกี่ยวข้องมีลักษณะอย่างเดียวกันกับวาระที่ ๔.๒ ซึ่งเป็นการพิจารณารายงานประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และเกี่ยวข้องกับ ๔.๓ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ และ ๔.๑๘ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ และโดยที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖
- 20 ท่านกฤษฎา อาทิตย์แก้ว ในฐานะผู้แทนของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้แถลงรายงานทั้ง ๔ เรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว เพราะฉะนั้นในวันนี้จะเป็นการพิจารณาต่อท่านสมาชิกครับ โดยที่กรรมการมีความเห็นเกี่ยวกับรายงานการประชุมลับของวุฒิสภาทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าว ดังนี้

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

วลัยภรณ์ ๓๔/๓

๑. รายงานการประชุมลับ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่

๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ กรรมการมีความเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

5 ดังกล่าวจะมีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

5 ต่อไปรายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรรมการมีความเห็นที่ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

10 ต่อไปเป็นฉบับที่ ๓ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการมีความเห็นที่ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ

20 ต่อไปรายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการมีความเห็นที่ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายงานของกรรมการ และจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ซึ่งเป็นรายงานการพิจารณา
ศึกษาเรื่อง “ความห่วงใยนโยบายประชานิยมต่อหนี้สาธารณะของประเทศไทย”
5 ซึ่งคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน พิจารณา
เสร็จเรียบร้อยแล้ว

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการ เชิญท่านวิชุดาครับ จะรายงานจากข้างล่างหรืออย่างไร เชิญครับ

รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร (ประธานคณะกรรมการ) :

- 10 เรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูง ดิฉัน รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานคะ ด้วยคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้จัดทำรายงานพิเศษ เรื่อง “ความห่วงใยนโยบายประชานิยมต่อหนี้สาธารณะของประเทศไทย” และรายงานเรื่องผลกระทบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลต่อเศรษฐกิจมหภาคและการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทยในระยะยาว ซึ่งรายงานทั้ง ๒ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว
- 15 แล้ว ดิฉันขออนุญาตท่านประธาน ให้ท่านวัชระ ตันตรานนท์ ประธานคณะอนุกรรมการนโยบายการเงิน การคลัง ได้ทำการเสนอ แล้วก็รายงานสรุปรายงานให้กับท่านประธาน และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ

- 20 นายวัชระ ตันตรานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภา กระผม นายวัชระ ตันตรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการนโยบายการเงิน การคลังและงบประมาณ วุฒิสภา ขอกล่าวรายงานสรุปผลการพิจารณาศึกษาความห่วงใยนโยบายประชานิยมต่อหนี้สาธารณะของประเทศไทย โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- 25 ๑. สภาพปัญหา สืบเนื่องจากคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน วุฒิสภา ได้มอบหมายให้อนุกรรมการนโยบายการเงิน การคลัง และงบประมาณไปดำเนินการศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการนโยบายประชานิยมของพรรคการเมืองร่วมรัฐบาล ในลักษณะที่ขาดความระมัดระวังและไม่ตระหนักถึงผลกระทบ

ของการดำเนินงานนโยบายที่ก้าวล่วงเข้าไปแทรกแซงการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน
เกี่ยวกับนโยบายปรับเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำที่ดี การแทรกแซงกลไกการตลาด การค้าข้าว

- 5 ตามนโยบายรับจำนำข้าวเปลือกทุกเมล็ดที่ดี การเพิ่มภาระหนี้ครัวเรือนผ่านนโยบายคืนภาษี
รถคันแรกที่ดี รวมตลอดถึงใช้นโยบายประชานิยมในโครงการต่าง ๆ โดยไม่คำนึงถึง
กรอบการรักษาวินัยทางการเงินของประเทศ จนนำไปสู่การก่อภาระหนี้สาธารณะเกินกว่า
ศักยภาพที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยจะรองรับได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือระดับ
สัดส่วนสถานะต่อจีดีพี (GDP) ที่เพิ่มสูงขึ้นเกินกว่าระดับ ๑๓๐ ของจีดีพีขึ้นไป จะทำให้

- 10 อัตราการเติบโตของเศรษฐกิจลดลงและยังมีอัตราการเติบโตของเศรษฐกิจจีดีพีลดลง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านวัชระ ขอประทานอภัย ผมเรียนท่านวัชระอย่างนี้ เนื่องจาก
เรามีรายงานเยอะ เบื้องต้นขอกำหนดเวลาในการแถลงรายงานของคณะกรรมการไว้
คณะละ ๕ นาทีก่อนนะครับ แล้วเดี๋ยวสมาชิกก็ให้สิทธิอภิปรายท่านละ ๕ นาที แล้วเดี๋ยว

- 15 ผมจะฟังท่าน ถ้าท่านไม่เสร็จแล้วเดี๋ยวผมจะต่อเวลาให้ เชิญท่านต่อเลยครับ

- นายวัชรระ ตันตรานนท์ (กรรมการ) : ผมขอสรุปต่อเลยนะครับ
- คือยิ่งเมื่ออัตราการเจริญเติบโตของประเทศ เศรษฐกิจหรือจีดีพีลดลง สักส่วน
- 5 และหนี้สาธารณะของจีดีพีจะยิ่งเร่งตัวเพิ่มเร็วขึ้น เมื่อสัดส่วนหนี้สาธารณะของจีดีพี
- เพิ่มสูงขึ้นระดับประมาณร้อยละ ๘๕ ถึงร้อยละ ๙๐ จะเป็นจุดเปลี่ยนของจุดกลับของ
- ภาวะเศรษฐกิจ กล่าวคืออัตราจีดีพีอาจจะพลิกกลับกลายเป็นติดลบ ซึ่งจะทำให้เศรษฐกิจ
- ถดถอย

๒. ผลกระทบนโยบายนิยมนต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของ
- 10 ประเทศไทย

- ๒.๑ ผลกระทบเศรษฐกิจมหภาคของประเทศไทย ภัยอันตราย
- การดำเนินการประชานิยมก่อนหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้น เพื่อนำมาใช้จ่ายในลักษณะ
- ที่ไม่ก่อให้เกิดผลผลิต ในที่สุดประเทศไทยจะสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน
- และกระทบต่อภาคส่งออกที่ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเจริญเติบโต
- 15 ของเศรษฐกิจต้องหยุดชะงัก ส่งผลให้เศรษฐกิจต้องหดตัวลง จนก่อให้เกิดปัญหาว่างงาน
- และกระทบความเชื่อมั่นของนักลงทุน ดังเช่นกรณีวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศไทย
- ที่ได้ส่งผลกระทบให้กับสมาชิกและกลุ่มยูโรโซน (Eurozone)

- ๒.๒ ผลต่อความเปลี่ยนแปลงสังคม นโยบายประชานิยม
- จากประสบการณ์ของประเทศไทยจะมีเป้าหมายเน้นไปที่ประชานิยมคนยากจน ผู้ด้อยโอกาส
- 20 และไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเป็นหลักก็ตาม แต่การใช้นโยบายประชานิยมลักษณะนี้
- มุ่งหวังความนิยมทางการเมืองโดยไม่คำนึงความสมเหตุสมผล

- ๒.๓ ผลกระทบการปกครอง ระบบการเลือกตั้งประเทศไทยสนับสนุน
- ให้เกิดนโยบายประชานิยม เนื่องจากวิธีนับคะแนนเลือกตั้ง โดยไม่สะท้อนถึงประโยชน์
- ของเศรษฐกิจหรือของพื้นที่แต่ละเขต แต่คำนึงถึงจำนวนประชากรในเขตนั้น ๆ ทำให้
- 25 พรรคการเมืองต่างเลือกใช้วิธีการ ซึ่งมีจำนวนสมาชิกพรรคได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้
- ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้นโยบายของรัฐบาลที่ดี นโยบายของทุกพรรคการเมืองก็ดี ระยะยาว
- แล้วจะเป็นตัวการบ่อนทำลายและสร้างความอ่อนแอให้ระบบเศรษฐกิจ สังคม ด้วยเหตุนี้

ทำให้นโยบายประชานิยมที่มากเกินไปเกินความเหมาะสม วัตถุประสงค์ที่ได้มาซึ่งอำนาจรัฐ
จึงเป็นบ่อเกิดให้เกิดความไม่สมดุล

5 ๓. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๓.๑ รัฐบาลต้องเคร่งครัดต่อนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาเป็นประเด็น
สำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) กรอบแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในหมวด ๕ รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้รัฐบาลต้องจัดทำรายงานแสดงผล
10 ดำเนินงาน

(๒) กรอบการรักษาวินัยการเงิน การคลัง ตามบัญญัติในหมวด ๘
ว่าด้วยการเงิน การคลังและงบประมาณ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีกำหนดให้รัฐบาลต้องจ่ายเงินให้เป็นไปตามหลักการรักษาเสถียรภาพ
ทางเศรษฐกิจ หลักการพัฒนาเศรษฐกิจยั่งยืนและรักษาความเป็นธรรมในสังคม

15 (๓) หลักนิติธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๓ วรรคสอง ที่กำหนดให้รัฐบาลต้องปฏิบัติ
หน้าที่ไปตามหลักนิติธรรม

(๔) กรอบธรรมาภิบาลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๒) ที่กำหนดให้รัฐบาลต้องสนับสนุนให้มีการใช้หลัก
20 คุณธรรม จริยธรรมและหลักธรรมาภิบาลควบคู่การประกอบกิจการ

(๕) กรอบวิสัยทัศน์ของรัฐบาลที่สามารถประเมินสถานการณ์
ทั้งปัจจุบัน ภายในประเทศและปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เศรษฐกิจ
สังคม และความมั่นคงของประเทศ

(๖) นโยบายประชานิยมต้องดำเนินการภายในขอบเขตของกฎหมาย

25 ๓.๒ นโยบายประชานิยมต้องผูกพันกับนโยบายระยะยาวที่ต้องมี
ยุทธศาสตร์รองรับ การดำเนินการนโยบายประชานิยมต้องไม่เป็นเพียงการแก้ไข
เฉพาะหน้าที่เผชิญอยู่หรือเป็นเพียงแก้ปัญหารายปีเท่านั้น ต้องเชื่อมโยงไปสู่แนวทาง
แก้ไขปัญหามาในเชิงโครงสร้างต่อไประยะยาว

ต่อไปนโยบายประชานิยมต้องไม่บิดเบือนกลไกการทำงานของระบบเศรษฐกิจเสรี นโยบายประชานิยมต้องหลีกเลี่ยงภาระผูกพันต่องบประมาณของประเทศ

- 5 นโยบายประชานิยมต้องสอดคล้องกับบริหารเศรษฐกิจมหภาค นโยบายประชานิยมต้องสร้างความเชื่อมั่นต่อเศรษฐกิจไทย นโยบายประชานิยมต้องสนับสนุนการดำเนินนโยบายการคลังในการรักษาเสถียรภาพการเศรษฐกิจโดยอัตโนมัติ นโยบายประชานิยมต้องให้สอดคล้องกับสภาพเวลาที่เหมาะสม นโยบายประชานิยมต้องสนับสนุนการออมของประเทศควบคู่กับการลดการก่อหนี้สาธารณะ นโยบายประชานิยมต้องถ่วงดุลเป้าหมาย

10 เศรษฐกิจมหภาค

บทสรุป ผลการใช้จ่ายเงินตามนโยบายประชานิยมต่อหนี้สาธารณะจะก่อให้เกิดความเสี่ยงทางด้านเสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือไม่นั้นจะขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ รวมทั้งการนำเงินที่ได้จากการก่อหนี้สาธารณะไปใช้จ่ายอย่างไรเป็นสำคัญ กล่าวคือหากรัฐบาลบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ไม่ให้เกิดการรั่วไหล หรือของการที่ก่อให้เกิดรายได้หรือเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรในอนาคต อยู่ภายใต้กรอบการรักษาวินัยทางการเงิน การคลังเหล่านี้เป็นต้น -----

- ก็จะทำให้การก่อหนี้สาธารณะ มีส่วนเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้เศรษฐกิจได้ ในทำนอง
 กลับกัน หากรัฐบาลก่อหนี้สาธารณะเพื่อนำไปใช้จ่ายในโครงการประชานิยมของรัฐบาล
 5 ตามที่หาเสียงไว้โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบว่าจะเป็นผลดีต่อการเพิ่มศักยภาพอย่างไร
 ก็จะทำให้รัฐบาลที่มักอ้างอยู่เสมอว่ายึดหลักการขาดดุลงบประมาณเชิงประชาธิปไตยนั้น
 ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความมั่นคงเศรษฐกิจต่อสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

โดยได้พิจารณาปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร
 และสถาบันการเงิน วุฒิสภา จึงเสนอต่อวุฒิสภา และหากวุฒิสภาท่านใดมีความประสงค์

- 10 ชักถามประการใดขอเรียนเชิญครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวัชรครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะครู

และนักเรียนจากโรงเรียนรัฐบาลนุประดิษฐ์อนุสรณ์ จังหวัดตรัง มาเยี่ยมชมการประชุม
 ของวุฒิสภานะครับ วุฒิสภาขอต้อนรับคณะครูและนักเรียนโรงเรียนรัฐบาลนุประดิษฐ์

- 15 อนุสรณ์ จังหวัดตรัง ด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้วุฒิสภากำลังประชุมในระเบียบวาระที่ ๔
 พิจารณาเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว อธิบายสั้น ๆ ให้คณะครู
 และนักเรียนได้รับทราบว่าการดำเนินงานของวุฒิสภา วุฒิสภามีคณะกรรมการต่าง ๆ
 เป็นคณะกรรมการสามัญอยู่ ๒๒ คณะ คอยพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา

- ของประชาคมนะครับ เมื่อกรรมการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะเอารายงานมาเสนอ
 20 ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ถ้าที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยก็จะอนุมัติรายงานฉบับนั้น ๆ
 เมื่อที่ประชุมอนุมัติเรียบร้อยแล้ววุฒิสภาจะส่งรายงานพร้อมความเห็นไปยังหน่วยราชการ
 ที่เกี่ยวข้องให้เป็นแนวทางในการไปปรับปรุงการบริหารราชการ ขณะนี้เรากำลังพิจารณา
 รายงานของคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ซึ่งพิจารณา
 ศึกษาหัวข้อเรื่องความห่วงใยประชาชนต่อหนี้สาธารณะของประเทศไทยอยู่

- 25 มีท่านสมาชิกฟังคำชี้แจงของผู้แทนจากคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร
 และสถาบันการเงิน แล้วมีท่านใดประสงค์ใช้สิทธิอภิปรายไหมครับ ผมขอกำหนดกติกา
 ในการอภิปรายของท่านสมาชิกไว้เบื้องต้นคนละ ๕ นาทีก่อน เชิญท่านเจริญ ภักดีวานิช
 ครับ

- นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 5 เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ ผมขอชื่นชมกรรมการ
 พยายามอ่าน แล้วก็เป็เนเอกสารที่ค่อนข้างจะสมบูรณ์ แต่กระผมตั้งข้อสังเกตอยู่ ๒ – ๓ เรื่อง
 ท่านประธานครับ ถ้าเพื่อกรรมการจะได้ทบทวน ไม่ทราบได้หรือเปล่า คือข้อศึกษาดีมาก
 ท่านประธาน แต่ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะนั้นผมคิดว่าบางเรื่องยังไม่ชัดเจน ผมจะยกตัวอย่าง
 10 สัก ๓ เรื่อง ท่านประธาน คือทุกเรื่องเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ เอกสารนี้
 มีคุณค่ากับรัฐบาลและประชาชนอย่างจริง แต่พอเสนอแนะบางเรื่องเบาไป ผมจะยกตัวอย่าง
 ท่านประธานครับ ในหน้า ๑๘๕ ระบบติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่าย
 งบประมาณ ในเวลาที่จำกัด ในเอกสารนี้จะบอกถึงการทุจริตของประเทศไทย ประเด็นก็คือ
 ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณ แต่พอข้อเสนอแนะรัฐบาล น้าหนักตรงนี้
 เกือบไม่มีเลยท่านประธาน ข้อเสนอแนะคือรัฐบาลต้องจัดให้มีระบบติดตามการใ้
 งบประมาณเพื่อประเมินความคุ้มค่าและสัมฤทธิ์ของการใช้จ่าย รวมทั้งกำหนด
 15 ความรับผิดชอบและผู้รับผิดชอบ คือถ้าเพิ่มน้ำหนักว่า และมีมาตรการเด็ดขาด
 ในการลงโทษผู้กระทำความผิดเรื่องคอร์รัปชั่น ประเด็นเหล่านี้ถ้าเพิ่มเข้าไปอย่างนี้
 เกิดน้ำหนักของการเสนอแนะ

- ประเด็นที่ ๒ ท่านประธาน ๓.๒.๓ การจัดทำงบประมาณรายได้ของรัฐบาล
 สูงกว่าความเป็นจริง ผมไปนั่งพิจารณาเป็นกรรมการวิสามัญเรื่องงบประมาณ ถึงไม่เป็น
 20 ก็ตามเวลาผมไปสังเกตทางกระทรวงการคลังก็จะบอกว่าเราจัดเก็บรายได้เกิน บางปี
 ก็ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่พอเราเขียนว่า การจัดเก็บงบประมาณการรายได้
 ของรัฐบาลสูงกว่าความเป็นจริง ผมไม่แน่ใจว่าจะแย้งกันหรือเปล่า ถ้าเขาเก็บได้เกิน
 แล้วเราบอกว่าการประเมินรายได้เขาก็ต้องประเมินสูงกว่าความเป็นจริง ผมคิดว่า
 น่าจะขัดแย้งกัน อันนี้ผมก็อยากให้กรรมการได้ทบทวน ถ้าเขาเก็บได้เกินจริงการเสนอ
 25 ๓.๒.๓ น่าจะต้องปรับปรุง

ประเด็นสุดท้ายที่กระผมกราบเรียนก็คือ ถ้าท่านประธานดูผลกระทบ
 ต่อการรักษาวินัยการเงิน การคลังในหน้า ๑๘๘ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ ท่านประธานครับ
 แต่ความเชื่อมโยงของข้อมูล ท่านประธานลองดู ๒ บรรทัดสุดท้าย เรื่องนี้เป็นเรื่องเด่น

๕๐

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ธนาวดี ๓๓/๓

เข้าใจว่าของสมาชิกวุฒิสภาเรา เรื่องการรักษากรอบวินัยการเงิน การคลังของภาครัฐ

คือนโยบายประชานิยมนำไปสู่เรื่องนี้เสียหายมาก -----

5

-

๓๘/๑

ศึกษามาอย่างดี ท่านประธานลองดู ๒ บรรทัดสุดท้าย เป็นช่วงก่อนนโยบายประชานิยม
จะเริ่มแบ่งบานจนกระทั่งขยายวงกว้างไปสู่พรรคการเมืองต่าง ๆ แล้วมาขึ้นตาราง

- 5 ความเชื่อมโยงตัวนี้เกือบไม่ได้เชื่อมโยงกันเลย แล้วผมพยายามลองอ่านต่อว่าทางรัฐบาล
ต้องทำอะไรบ้างในการรักษากรอบวินัยการเงิน การคลังของรัฐ ผมคิดว่าข้อมูลดีมาก ๆ
แล้ว เพราะถ้าเผื่อกรรมการซึ่งพยายามศึกษาทุกเรื่อง ถ้ามีเวลาอภิปราย ท่านประธานครับ
เป็นประโยชน์ต่อทั้งรัฐบาลและสภา โดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาในการที่ได้ตรวจสอบ
ทั้งเรื่องนี้ แล้วเป็นเรื่องที่สาธารณชนให้ความสนใจ ข้อมูลค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ถ้าเผื่อว่า
- 10 ท่านจะกรุณา ผมคิดว่าท่านได้สรุปในบางประเด็นที่ชัด ๆ ว่ารัฐบาลต้องทำ ถ้าไม่ทำ
เกิดเสียหายอะไรขึ้น ผมเข้าใจขณะนี้เรื่องเหล่านี้สื่อมวลชนก็นำไปเผยแพร่ค่อนข้างมาก
แล้วก็ขึ้นชมกรรมการขณะนี้ของเรา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าพอเราส่งไปข้อเสนอแนะ
บางเรื่อง เลือก ๓ – ๔ เรื่องที่กระทบจริง ๆ มาก ๆ ถ้าเผื่อกรรมการจะแยกออกมาก็จะเกิด
ประโยชน์ ทั้งรัฐบาลได้ทบทวน แล้วก็จะประโยชน์ในการที่สมาชิกวุฒิสภาได้ตั้ง
- 15 ข้อสังเกตว่า รัฐบาลถ้าไม่ทบทวนแล้วจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ อันนี้
ผมก็กราบเรียนท่านประธานนะครับ เพราะถ้าท่านประธานดูตลอดทุกเรื่องจะเห็นชัดว่า
กรรมการพยายามจะค้นคว้าหาเอกสารมาก่อนข้างดีมาก ๆ ข้อมูลดีมาก ๆ แต่น้ำหนัก
เนื่องจากเสนอหลายข้อ บางข้อบางทีสถานการณ์เปลี่ยนไป เนื่องจากเอกสารนี้จัดทำไว้ก่อน
เพราะถ้าเผื่อได้ทบทวน ถ้าไม่ทบทวนก็ไม่เป็นไร ภาพรวมเป็นไปได้ แต่ถ้าทบทวนผมคิดว่า
- 20 จะเป็นเอกสารที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับประเทศของเรา กราบขอบพระคุณมาก
ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเจริญ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีกไหม มีไหม
เดี๋ยวท่านวัชร ทานจดปัญหาไว้ก่อน เดี่ยวท่านจะได้ชี้แจงทีเดียว เชิญนายแพทย์เจตน์

- 25 ศิริธรรานนท์ ๕ นาทีนะครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ
ทางคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ที่นำเรื่อง

๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

ทิพวรรณ ๓๘/๒

- ความห่วงใยนโยบายประชานิยมต่อหนี้สาธารณะของประเทศไทย มาให้กับเพื่อนสมาชิก
ทราบถึงผลของการศึกษา ท่านประธานครับ นโยบายประชานิยมเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในช่วง
5 ๑๐ ปีหลัง อาจจะมากกว่า ๑๐ ปีหน่อย แต่ว่าเป็นในช่วงของการเมืองในยุคหลัง ๆ แล้วก็
ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทยเท่านั้นที่มีนโยบายประชานิยม ก็มีหลาย ๆ ประเทศในโลกนี้
ที่มีนโยบายประชานิยม และก็ทุกรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ที่มีปัญหา ก็ล้วนแล้วแต่
นำนโยบายประชานิยมไปหาเสียง เพื่อต้องการมากุมอำนาจในการบริหารปกครองบ้านเมือง
ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเราก็จะมีการเรียนรู้จากประวัติศาสตร์ เรียนรู้จากอดีตของประเทศต่าง ๆ
10 ที่เริ่มต้นเท่าที่ผมจำได้ก็คือประเทศอาร์เจนตินา ซึ่งเข้าสู่นโยบายประชานิยม หลังจากนั้น
เราก็ได้เห็นประสบการณ์ เห็นบทเรียนจากหลาย ๆ ประเทศ ตั้งแต่ประเทศกรีซ
ประเทศไอร์แลนด์เหนือ ประเทศอิตาลี ประเทศโปรตุเกส ซึ่งก็ล้วนแล้วแต่มีปัญหา
แล้วส่งผลให้เศรษฐกิจโลกมีปัญหาอยู่จนสืบเนื่องมาจนถึงทุกวันนี้ ก็เนื่องจากนโยบาย
ประชานิยม สิ่งที่ว่าคณะกรรมการศึกษามานี้ผมเห็นว่าครอบคลุมไว้ค่อนข้างดี
15 แต่ว่าผมยังเป็นห่วงเรื่องของการเสนอแนะ แล้วก็นำไปปฏิบัติว่าจะปฏิบัติได้อย่างไร
ท่านประธานครับ ประเทศล่าสุดที่ผมเคยไปแลกเปลี่ยนกับทูตก็คือประเทศอิตาลี เขาบอกว่า
ประเทศเขาก็มีปัญหาเรื่องของนโยบายประชานิยมคล้ายกับประเทศไทย แล้วก็ไม่ได้
น้อยกว่าประเทศไทยเลย ปัญหาก็คือว่าเขาไม่เห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ว่าเขาจะหลุดพ้น
จากกับดักของประชานิยมนี้ได้อย่างไร เนื่องจากประเทศอิตาลีเป็นรัฐบาลที่ประกอบด้วย
20 หลาย ๆ พรรค -----

- เมื่อประกอบด้วยหลาย ๆ พรรคก็นำเสนอนโยบายนี้แข่งกันเสนอนโยบายประชานิยม
ประเทศ ถ้าหากว่าประชาชนขาดวินัยแล้วก็ไม่คิดการณ์ไกล เห็นแต่ประโยชน์เฉพาะหน้า
5 ก็จะคล้าย ๆ กับประเทศอิตาลีและประเทศไทย ประเทศอิตาลีนี้เขาบอกว่าเมื่อประกอบด้วย
หลาย ๆ พรรคแล้วก็มีปัญหาอย่างนั้น ถ้าหากว่าประเทศเขายังมีระบบประชาธิปไตย
เป็นแบบนั้นอยู่ เขาก็จะไม่มีทางแก้ไขแล้วประชาชนเสพติดกับนโยบายประชานิยม ซึ่งเรา
กำลังจะเป็นอย่างนั้น แต่ผมเป็นห่วงอนาคตของประเทศไทยซึ่งทางคณะกรรมการนี้
ไม่ได้ใช้ให้เห็นว่าในกรณีนี้ถ้าหากว่ารัฐบาลต่อ ๆ ไปยังคงดำเนินนโยบายประชานิยมอยู่
10 แล้วผลจะเกิดอะไรขึ้นกับประเทศไทย ก็แข่งกันนำเสนอนโยบายนี้ไปเรื่อย ๆ แล้วก็ไม่มี
ที่สิ้นสุด งบประมาณแผ่นดินก็ไม่พอที่จะไปจ่ายกับนโยบายประชานิยมของรัฐบาลหรือของ
พรรคการเมืองที่นำเสนอ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมเห็นว่าในกรณีนี้จึงอยากจะให้ทาง
กรรมการได้ศึกษาต่อว่าในแนวทางอย่างนี้นอกจากที่ท่านเสนอแนะ ซึ่งส่งไปให้รัฐบาล
ผมก็ไม่แน่ใจว่ารัฐบาลจะทำตาม มีข้อเสนอแนะที่ดีมาก ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของในข้อ ๓.๑
15 (๒) กรอบวินัยการเงิน การคลัง (๓) กรอบหลักนิติธรรม ๓.๔ ไม่บิดเบือนกลไกการทำงานของ
ของระบบเศรษฐกิจเสรี ต้องหลีกเลี่ยงภาระผูกพันกับงบประมาณของประเทศใน ๓.๕
แล้วก็ ๓.๖ กรอบการนำเสนอโยบายต่อสาธารณะโดยพรรคการเมืองต้องไม่เป็นนโยบาย
ที่สัญญาว่าจะให้ ซึ่งจริง ๆ ผิดกฎหมาย แต่ว่าก็มีการนำเสนอแบบนี้ ผมฝากไว้ประเด็นเดียว
ก็คือว่า เราจะให้ประชาชนในประเทศนี้เสพติดกับนโยบายประชานิมนี้อยู่ตลอดไปหรือไม่
20 เรามีการนำปลาไปให้ประชาชน แทนที่จะสอนให้ประชาชนตกปลาเองหรือไม่ ตรงนี้คือ
ประเด็นปัญหา แล้วเราจะทำอะไร เราจะสอนนักเรียน เยาวชน เด็กของชาติในอนาคต
ข้างหน้าให้เขาเรียนรู้ปัญหาของประชานิมนี้อย่างไร ผมเองหมดหวังกับประชาชน
ในรุ่นนี้ในยุคนี้ ผมเองก็แทบจะหมดหวังกับพรรคการเมืองแล้ว แต่ว่าผมเห็นว่าถ้าเราจะหา
แนวทางในการแก้ไขนโยบายประชานิยมหรือกับดักเรื่องนี้สำหรับอนาคตข้างหน้าของ
25 ประเทศเพื่อจะได้เห็นอนาคตที่ชัดเจน ในสิ่งนั้นผมเห็นว่าต้องเน้นไปที่เด็กและเยาวชน
ของชาติ ผมก็อยากจะฝากทางกรรมการไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุริยา ปันจอร์ ๕ นาทีนะครับ

- นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสตูล ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องรายงานฉบับนี้ว่า
- 5 ก่อนอื่นก็ต้องขอชมเชยเหมือนกับสมาชิก ๒ – ๓ ท่านที่ผ่านมา คือการศึกษาค้นคว้า สืบเสาะแสวงหาเนื้อหาที่เป็นประโยชน์นำมาเสนอตรงนี้ แล้วก็กระบวนการต่อไปก็คือ คงจะไปถึงมือของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็ต้องขอชมเชยในความอุตสาหะ ในความพยายามของคณะกรรมการ ท่านประธานครับ ประชานิยมก็คือคะแนนนิยม
- 10 นั่นเอง แต่เราเรียกซึ่งเป็นภาษาที่เราใช้กันอยู่จริง ๆ ก็คือคะแนนนิยม เมื่อการแข่งขัน ทางการเมืองไม่มีอะไรที่จะมีค่าเท่ากับคะแนนนิยม ถ้าผมมี ๒ ท่านมี ๓ อย่างนี้ผมก็แพ้ ก็เลย ต้องหาวิธีการกระบวนการเพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งคะแนนนิยม ตรงนี้เมื่อสักครู່ที่ผ่านมาต้องเอ่ย ชื่อท่าน คือคุณหมอเจตน์ท่านก็ได้เล่าไปถึงประเทศต่าง ๆ ว่าเขานิยมกันในปัจจุบัน แล้วก็
- 15 เพิ่งเกิดมาเมื่อไม่นาน อันนี้คงจะไม่อธิบายซ้ำ เพียงแต่ที่ผมจะตั้งข้อสังเกตในรายงานฉบับนี้ คือเมื่อประชานิยมปรากฏขึ้น ประชาชนก็มีความพอใจในสิ่งนั้น ผลที่ได้ของผู้ที่ให้
- 15 ประชานิยมก็อาจจะพอใจในเรื่องคะแนนอย่างไรว่า -----

- แต่สิ่งที่ผมวิตกกังวลนั้นก็คือต้องใช้เงิน ต้องควักกระเป๋า นี่คือประชานิยม ในรายงานนี้
ผมดูแล้วมีบ้างแต่เพียงเล็กน้อยเท่านั้นเอง นั่นก็คือเรื่องของกระตุ้นเดือนหรือสะกิดให้รัฐบาล
5 นั้นได้สำนึก ได้พิจารณาในเรื่องของการทุจริตจากเงินทุกบาททุกสตางค์ที่หลุดไปจากคลัง
แล้วเข้าสู่กระเป๋าคณะนี้นั่นเอง อันนี้แหละครับ ผมอยากจะเรียนว่าถ้าคณะกรรมการ
ได้เพิ่มตรงนี้ให้เป็นกิจจะลักษณะ แล้วก็จะเป็นแนวทางที่สามารถปฏิบัติได้จะเกิดประโยชน์
กับประเทศชาติอย่างยิ่ง เพราะในขณะนี้ท่านประธานครับ การทุจริตคอร์รัปชั่นไหลออกมา
เหมือนกับดอกเห็ด ที่เป็นปัญหายู่งขณะนี้ก็คือพอไหลออกมาแล้วไม่สามารถที่จะจับมือใคร
10 คมได้ เพราะการทุจริตคอร์รัปชั่นนั้นไม่มีใบเสร็จ เมื่อไม่มีใบเสร็จก็ถือกันที่นั่น พูดกันที่นั่น
พูดกันทุกหย่อมหญ้า ไปที่ไหนก็มีการพูดกัน เมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมา ผมไปเยี่ยม อบต. ที่ได้รับ
รางวัลยอดเยี่ยมในเรื่องธรรมาภิบาล ๘ ปีซ้อน คือที่จังหวัดเชียงใหม่ ท่านได้เล่าให้ฟังว่า
สิ่งเหล่านี้เกิดจริง ๆ แต่เขายืนยันว่าสำหรับ อบต. นั้น คือ อบต. ดอนแก้ว อำเภอแมริม
จังหวัดเชียงใหม่ ท่านได้ยืนยันว่าสิ่งเหล่านั้นประดังเข้ามาจริง ๆ แต่ท่านปฏิเสธจนกระทั่งว่า
15 ได้รับคำชมเชยและยกย่อง ได้รับรางวัล ๘ ปีซ้อน ก็เป็นเรื่องที่จะต้องนำมาถ่วงถ่วง
เพื่อเป็นแบบอย่างด้วย เพราะฉะนั้นถ้ากรรมการได้สอดใส่เนื้อหาสาระที่เป็นทิศทาง
แนวทางในการที่จะแก้ปัญหาทุจริตให้ครบสมบูรณ์ ผมเชื่อว่ารายงานฉบับนี้
จะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติอย่างมาก ขอบคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมากรายชื่อท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายแล้วนะครับ ต่อไป
ผมจะให้ทางกรรมการได้ชี้แจงตอบคำถามของท่านสมาชิกนะครับ เชิญท่านวัชระ
ตันตรานนท์ ครับ

- นายวัชระ ตันตรานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
เพื่อนสมาชิกครับ ต้องขอกราบเรียนและขอรับคำติชมทั้งหมด และกรรมการคิดว่า
25 คงจะหาทางแก้ไข ต้องกราบเรียนว่าเอกสารฉบับนี้ เราได้ทำในปี ๒๕๕๕ และพิมพ์เสร็จ
ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนปี ๒๕๕๕ ฉะนั้นผลที่ออกมาเรื่องจํานาเข้ายังไม่ชัดเจนเท่า
หรือเอกสารต่าง ๆ เช่น โครงการประชานิยม บ้านหลังแรก รถคันแรก จํานาเข้า
ผลที่แสดงถึงการทุจริตต่าง ๆ ยังไม่แสดงผลออกมาที่ชัดเจน เพราะรายงานนี้พิมพ์เสร็จ

เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ ครับ แต่เราน้อมรับ เราจะขออนุญาตไปศึกษาต่อ
และจะดำเนินบทวิเคราะห์ วิจัยของเรามาเสนอต่อวุฒิสภาในคราวต่อไป

5 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกอนุญาตให้ผ่านได้ไหมครับรายงานฉบับนี้ มีท่านสมาชิก
ที่เห็นสมควรยังไม่อนุมัติรายงานฉบับนี้มีไหมครับ เชิญท่านชรินทร์ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- 10 ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตากนะครับ กระผมลุกขึ้นมาไม่ได้
บอกไม่เห็นด้วยหรือคัดค้านนะครับ เพียงแต่จะขอคอมเมนต์ (Comment) สัก ๒ – ๓ นาที
ขอให้ความเห็นนะครับ คือรายงานเรื่องนี้อย่างที่น่าเสียดายที่ว่า ไม่มีโอกาสที่จะเสนอ
ก่อนหน้านี้นะครับ แล้วก็เวลาล่วงเลยไปค่อนข้างจะนาน แต่ว่าถ้าไปอ่านข้างในแล้วถือว่า
ไม่ได้ล้ำสมัยอะไร ข้อเสนอเรื่องข้าวผมเห็นว่าการเสนอกันทางสื่อมวลชนต่าง ๆ มากมาย
15 เรื่องเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ มีการเสนอต่าง ๆ มากมาย แต่ปัญหาคือแม้แต่
คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ก็ได้ทำเรื่องประชานิยม โดยเฉพาะ
เน้นเรื่องข้าว ก็ทำมาทุกครั้ง แต่ปรากฏว่าก็ไม่ได้ได้รับความสนองตอบ คือเมื่อทำขึ้นมาแล้ว
รัฐบาลเองก็ไม่ได้ให้ความสนใจอะไรเท่าที่ควร ผมยังเห็นว่าเสียดายที่ว่าผลงานของวุฒิสภา
เรามากมายที่จัดทำมาแล้วเหมือนคลื่นกระทบฝั่ง -----

- ปัญหาของวุฒิสภา ปัญหาของบ้านเมืองคือว่าทำอะไรที่เอกสารต่าง ๆ ที่มีคุณค่า
คือทุกเรื่องที่ผมเห็นนี้ที่มีคุณค่าและก็มีน้ำหนักพอที่รัฐบาลจะนำไปปฏิบัตินี้ แต่ว่าไม่มีการ
5 นำไปปฏิบัติจริงจัง ตรงนี้ต่างหากที่น่าจะคิดว่าทางวุฒิสภาเราน่าจะมีมาตรการอะไรที่ดีกว่า
ที่ว่า ทำเอกสารเสร็จแล้วก็เสนอรัฐบาล แม้แต่ว่าการเสนอในที่ประชุมวุฒิสภานี้ก็ตาม
หลาย ๆ เรื่องที่มีคุณค่า มีผู้จัดทำ คณะกรรมการต่าง ๆ ได้มีความตั้งใจทำอย่างดี แต่ว่า
เอกสารนั้นสมาชิกของเราเองก็ให้ความสนใจน้อย ในบางครั้งนี้พอถึง ๕ โมง ๖ โมงเย็น
ก็เหลือคนฟังอยู่ประมาณสัก ๑๐ – ๑๕ คนก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย แต่เหนือสิ่งอื่นใดก็คือว่า
10 ผมอยากจะฝากให้ทางวุฒิสภาเราหาทาง จะมีวิธีการไหนที่จะทำให้การศึกษานั้น ๑. ออกมา
ได้ทันเวลาที่ทันทั่วทั้ง คือเมื่อศึกษาเสร็จแล้วจะมีวิธีการอย่างไรที่จะนำเสนอรัฐบาลรวดเร็ว
ผมมีความเห็นซึ่งได้คุยกับหลายคณะกรรมการว่า เมื่อศึกษาเสร็จแล้วความเห็นต่าง ๆ
หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ นั้นควรจะรีบดำเนินการทันที ไม่ควรจะต้องรอให้เสร็จเสียก่อน
เพราะว่า ๑ ปีผ่านไปนี่จริงหรือไม่จริง หรือว่ายังใช้ได้อยู่หรือเปล่าก็ไม่แน่ใจ แต่การศึกษา
15 ถ้าเสร็จแล้วอยากให้คณะกรรมการทุกคณะเลยที่ศึกษาเสร็จนี้ทำความเข้าใจ อาจจะไป
ในนามของประธานคณะกรรมการเองเสนอรัฐบาล อันนี้จะได้รับคำตอบดีกว่า
ส่วนเอกสารนั้นก็ถือว่าเป็นรูปแบบที่จะทำไป อันนี้เช่นเดียวกับการเสนอหารือในทุก
ตอนเช้า เราเสนอไปแล้วนี่ซึ่งจะได้ผลดีกว่ากระทู้ กระทู้ก็คล้าย ๆ กัน กระทู้ก็เหมือน
เอกสาร พอเสร็จแล้วก็ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ก็แสดงความเห็นตรงนี้ ขอบคุณมากครับ
20 ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ไม่ได้คัดค้านนะครับ พอไหมท่านเจริญ

- นายเจริญ ภักดีวานิช : นิดเดียวท่านประธาน ผมเจริญ ภักดีวานิช สมาชิก
วุฒิสภา เมื่อสักครู่นี้แจ้งจากคณะกรรมการคุณหมอบัณฑิตย์บางส่วน เพราะว่า
25 ข้อมูลนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ พอเราส่งตัวนี้ พอผ่านสมาชิกวุฒิสภาไปนี่ท่านประธาน ถ้าเรา
ไม่ปรับ แต่ว่าอย่างไรอนุมัติหลักการไว้ก่อนเพื่อจะได้ไม่ต้องกลับมาอีกที คือทุกเรื่องนี้ดี
แต่บางเรื่องพื้นเวลาหรือข้อมูลไม่ทันสมัย ผู้ชี้แจงตัวแทนคณะกรรมการก็บอกว่า
จะไปปรับปรุงบางส่วน เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้เชื่อมโยงว่าไปปรับปรุงบางส่วนที่

ปรับปรุงได้ ในบางเรื่องที่ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างนี้ ผมคิดว่าก็น่าจะผ่านไปได้
อันนี้กราบเรียนท่านประธาน ถ้าผมไม่ทักท้วงไว้เดี๋ยวนี้กว่าส่งไปทั้งเล่มโดยที่ไม่มีปรับปรุง

5 เลขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับไว้จะรีบกระทำการ ท่านเกศสิทธิ์มีอะไรครับ

- นางสาวเกศสิทธิ์ แว้วฒนะ : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน นางสาวเกศสิทธิ์
แว้วฒนะ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือจริง ๆ คงไม่ได้มีอะไร แต่ในฐานะ
10 ที่เป็นกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
นี้มา ๖ ปีติดกัน ขออนุญาตให้เป็นข้อมูลกับทางคณะกรรมการ เพราะเนื่องจากว่า
อย่างกรณีของหน้า ๑๘๖ ข้อ ๗.๒.๓ ที่ได้เขียนไว้ว่าจัดทำประมาณการรายได้ของรัฐบาล
ไว้สูงกว่าความเป็นจริง ก็ขออนุญาตว่าจริง ๆ แล้วการจัดทำประมาณการรายได้ควรจะ
ประมาณการรายได้ของประเทศไว้สูงกว่าความเป็นจริง คงไม่ใช่เป็นของรัฐบาล แต่เป็นของ
15 ประเทศ แต่ด้วยส่วนตัวแล้วนี้กรรมการทุก ๆ ปีเราได้ตระหนักในเรื่องนี้ แล้วเราก็ได้ถาม
กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นของกระทรวงการคลังที่จะต้องเป็นคนเก็บเงินในส่วน
ตรงนี้ทุก ๆ ครั้งเราจะกังวล เพราะเราก็ไม่อยากให้เขาประมาณการอะไรที่สูงเกินไป
แต่ปรากฏว่าจากผลที่ได้รับคำตอบมาก็คือทุกอย่างต่ำกว่าความเป็นจริงทั้งนั้น เพราะฉะนั้น
ข้อนี้อาจจะไม่ค่อยถูกต้องนัก ก็ขออนุญาตให้เป็นข้อมูลกับทางคณะกรรมการ
20 เพื่อโปรดพิจารณาด้วย ตรงส่วนนี้อาจจะเขียนผิดหรือว่าจะอะไร เข้าใจผิดกันไปนะคะ
ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการนั่งอยู่ในที่นี้ด้วย ท่านวิชุดารับไป
นะครับ ที่ประชุมอนุมัติให้ผ่านได้ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหม -----

25

โดยให้คณะกรรมการไปปรับปรุง ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตไว้ โดยเฉพาะข้อ ๗.๒.๓
ท่านประธานคณะกรรมการกับท่านวัชรช่วยรับไปดูแลครับ แก่ไข้อย่างไรเรื่องรายได้

5 ของรัฐบาลกับรายได้ประเทศ นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ คือควรจะเป็นรายได้สูงกว่าความเป็นจริงหรือต่ำกว่า
ความเป็นจริง ไปตรวจสอบตรงนี้ดู เพราะท่านสมาชิกอภิปรายว่า หน่วยงานจะชี้แจงว่า
เก็บรายได้ได้สูงกว่าประมาณการที่ตั้งไว้ เพราะฉะนั้นที่ท่านทำรายงานว่า ทำงานประมาณ
สูงกว่าความเป็นจริงนั้น ในความเป็นจริงไม่ได้เป็นเช่นนั้น ก็ลองไปตรวจสอบดูครับ

10 นายวัชร ดันตรานนท์ (กรรมการ) : ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นจบวาระ ๔.๔

ผมขอไปวาระที่ ๔.๕ รายงานพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบโครงการ
รับจำนำข้าวของรัฐบาลต่อเศรษฐกิจมหภาคและการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทย

15 ในระยะยาว เรื่องนี้ก็เป็นรายงานของคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและ
สถาบันการเงิน เช่นเดียวกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัชรจะเป็นผู้แถลงไขใหม่ครับ เชิญครับ

- 5 นายวัชร ตันตรานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภา กระผม นายวัชร ตันตรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการการเงิน การคลังและงบประมาณ ขอกล่าวรายงานการสรุปผลการศึกษาผลกระทบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลต่อเศรษฐกิจมหภาคและการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทยในระยะยาว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- 10 ๑. จากการวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงทิศทางและแนวโน้มการค้าขายข้าวในตลาดโลกในอนาคตพบว่า ทางด้านหนึ่งปริมาณความต้องการข้าวในอนาคตมีอัตราเจริญเติบโตที่ค่อนข้างต่ำ แต่อีกด้านหนึ่งจากการเปิดเสรีการค้าข้าว รวมทั้งการเข้ามาของผู้ค้ารายใหม่ เช่น ประเทศกัมพูชาและประเทศพม่าจะก่อให้เกิดแรงกดดันทางด้านราคา ทำให้มูลค่าการส่งออกข้าวไทยในอนาคตน่าจะหดตัวลง ฉะนั้นนโยบาย
- 15 ภาครัฐปัจจุบันที่เน้นให้ยอดการเพิ่มผลผลิตสูงขึ้น เพื่อผลักดันให้ปริมาณส่งออกเพิ่มสูงขึ้นนั้นอาจเป็นแนวทางที่ไม่เหมาะสม เพื่อรักษาสถานการณ์เป็นผู้ส่งข้าวออกอันดับ ๑ ของโลก รัฐบาลควรจะหันมาสร้างศักยภาพในการแข่งขันของการค้าข้าวไทย โดยการพัฒนาข้าวไทยให้มีคุณภาพดีกว่าชาติอื่น และมีความหลากหลาย หรือเพื่อตอบสนองอุปสงค์ของประเทศที่มีลูกค้าใหม่จากการค้าข้าวไทยในอนาคต นอกจากนี้
- 20 รัฐบาลต้องมาเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เพิ่มปริมาณผลผลิตต่อไร่ และผลผลิตต่อชวานาให้ได้มากที่สุด โดยพัฒนาระบบชลประทานให้เข้าถึงพื้นที่เพาะปลูกมากขึ้น รวมทั้งระบบพัฒนาบริหารจัดการน้ำหลังเก็บเกี่ยวและการขนส่ง เป็นต้น

๒. รัฐบาลมีนโยบายรับจำนำข้าวเพื่อพยุงราคาข้าวเปลือกตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีการพัฒนาเปลี่ยนรูปแบบ รายละเอียด วิธีการรับจำนำข้าว
- 25 มาอย่างต่อเนื่อง นโยบายรับจำนำข้าวรัฐบาลก่อน ๆ ลักษณะเป็นการรับจำนำข้าวขนาดเล็ก มุ่งช่วยเหลือชาวนาแบบทั่วถึง แต่่นโยบายรับจำนำข้าวของรัฐบาลปัจจุบันมีลักษณะแตกต่างกับรัฐบาลก่อน คือเป็นโครงการขนาดใหญ่ ไม่ได้มีการกำหนดโควตาของชาวนาแต่ละรายอย่างเด่นชัด ไม่ได้มุ่งเน้นถึงการแก้ปัญหาอุปทานล้นตลาดในฤดูเก็บเกี่ยว แต่มีเป้าประสงค์

ที่จะยกระดับฐานะชาวนาให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น โดยการตั้งเป้ารับจำนำข้าวทุกเม็ด และกำหนดราคาจำนำข้าวที่สูงกว่าตลาดทำให้เกิดส่วนต่าง เป็นผลกระทบต่อ

5 การคลังและงบประมาณ

๓. ผลการดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ชาวนาปรี้ง ปี ๒๕๕๕ ภาครัฐได้รับจำนำข้าวเปลือกรวม ๖.๕ ล้านตัน และ ๑๔.๕ ล้านตัน ตามลำดับ ผลกระทบทางตรงโดยโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลสรุปดังนี้คือ

- 10 ๓.๑ ชาวนาทั้งประเทศมี ๔ ล้านครอบครัว แต่ชาวนาที่เข้าโครงการ รับจำนำข้าวมีไม่ถึง ๕ แสนครอบครัว ซึ่งเท่ากับว่ามีประมาณ ๒๒.๕ ของครัวเรือนชาวนา เท่านั้นเอง

- 15 ๓.๒ ชาวนาที่เข้าโครงการรับจำนำข้าวได้รับประโยชน์จากส่วนต่าง ระหว่างราคาจำนำกับราคาตลาด โดยชาวนาที่เข้าโครงการรับจำนำข้าว ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ และนาปรี้ง ปี ๒๕๕๕ ได้รับเงินเพิ่มเพียง ๗๒,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนชาวนาที่ไม่ได้ อยู่ในโครงการจะได้รับผลทางอ้อม ซึ่งได้เพิ่มจากราคาข้าวในตลาดมีราคาแนวโน้มสูงขึ้น

- 20 ๓.๓ ประมาณร้อยละ ๔๗.๔ ของผลตอบแทนโครงการรับจำนำข้าว จะตกอยู่กับชาวนาฐานะปานกลาง ระดับวงเงินไม่เกิน ๑ – ๖ แสนบาท ส่วนชาวนาฐานะ ยากจนระดับวงเงินต่ำกว่า ๑ แสนบาท กับชาวนาฐานะรวยได้รับมากกว่า ๖ แสนบาท ได้รับ ผลประโยชน์จากโครงการรับจำนำข้าวพอ ๆ กัน คือได้รับผลประโยชน์ประมาณ

๓.๔ งบประมาณรับจํานำข้าวขาดทุนของโครงการรับจํานำข้าว

ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ และนาปรังปี ๒๕๕๕ ขาดทุนรวมแล้วประมาณ ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

๕ ผลกระทบทางอ้อมของโครงการรับจํานำข้าวของรัฐบาล พอสรุปได้ดังนี้

๕.๑ นโยบายจํานำข้าวของรัฐบาลกำหนดให้ภาครัฐมีบทบาทในตลาดข้าว
ในหลายส่วนส่งผลให้กลไกตลาดบิดเบือน

๕.๒ ภาครัฐจะกลายเป็นผู้ส่งออกข้าวรายใหญ่ทำให้ธุรกิจส่งออกข้าว
ภาคเอกชนซึ่งสะสมความชำนาญมา ๑๐๐ กว่าปีต้องหดหายไปจากระบบเศรษฐกิจ ซึ่งอาจ
ทำให้ไทยสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกตลอดไป

๕.๓ เนื่องจากรัฐบาลจํานำข้าวราคาสูงกว่าตลาด ชาวนาจะขยายพื้นที่
และรอบการเพาะปลูกเพื่อที่จะได้ผลผลิตมากที่สุดโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพและผลผลิต
และประสิทธิภาพของการผลิต

๕.๔ ยอดขาดทุนภาครัฐบาลจํานำข้าวปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ และนาปรัง
ปี ๒๕๕๕ รวมประมาณ ๑๑๒.๕ พันล้านบาท นี่จะทำให้ยอดหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้น ทำให้
ประเทศมีความเสี่ยงมากขึ้นต่อภัยคุกคามในอนาคตยิ่งกว่าเม็ดเงินที่จ่ายลงในโครงการ
จํานำข้าว ทำให้รัฐบาลต้องตัดงบประมาณในสาขารูปโภคพื้นฐานกับงบวิจัยและพัฒนา

๕. คณะกรรมการได้ทำวิเคราะห์เปรียบเทียบนโยบายสนับสนุนสินค้า
เกษตรที่สำคัญที่ดำเนินโดยรัฐบาลชุดต่าง ๆ ในอดีตจนถึงปัจจุบัน รับจํานำข้าวปัจจุบันนี้

๕.๑ โอเอซีดี (OACD) ซึ่งแยกจํานำตามระดับต้นทุน (ระดับภาระ
ทางการคลัง) ว่ามีระดับต่ำ ปานกลางหรือสูง

๕.๒ ดับเบิลยูทีโอ (WTO) จําแนกนโยบายระดับแทรกแซงตลาด
กลไก คือ

๕.๒.๑ การแทรกแซงตลาดกลไกระดับต่ำ หมายถึงกรณี
การแทรกแซงค่ากลไกเพื่อให้ใช้ในการแก้ปัญหาไม่สมบูรณ์ของกลไกตลาด

๕.๒.๒ การแทรกแซงกลไกตลาดระดับปานกลาง หมายถึง
การแทรกแซงกลไกตลาดบางส่วนหรือแทรกแซงกลไกทางอ้อม

๕.๒.๓ การแทรกแซงกลไกตลาดระดับสูง หมายถึงกรณีที่ภาครัฐเข้าไปมีบทบาทในการดำเนินธุรกรรมแทนเอกชน

- 5 ผลการเปรียบเทียบพบว่านโยบายรับจำนำข้าวของรัฐบาลมีการแทรกแซงกลไกตลาดในระดับที่สูงก่อให้เกิดภาระทางการคลังสูงกว่านโยบายทางด้านอื่น ๆ

๖. จากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทย โดยแบ่งข้อเสนอออกเป็นมาตรการระยะสั้น ระยะยาว โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาตามรายงานของคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน วุฒิสภา ที่เสนอต่อวุฒิสภาแล้ว หากท่านสมาชิกวุฒิสภามีประเด็นใดถาม ขอเชิญ ขอบพระคุณครับ
- 10

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณกรรมการ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนในจังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๑๕ โรงเรียน มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา
- 15 วุฒิสภาขอต้อนรับคณะครูและนักเรียนทุกท่านนะครับ คณะครูและนักเรียนที่มาเยี่ยมชมการประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้เป็นคณะครูและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอ่านหนังสือวันละ ๑๐ นาที กับหนังสือดี ๑๐๐ เล่ม ซึ่งจัดโดยโครงการวุฒิสภาสตรี มากันตั้งแต่เมื่อเช้าแล้ว วุฒิสภายินดีต้อนรับคณะครูและนักเรียนที่มาร่วมโครงการ แล้วก็ถือโอกาสมาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ขณะนี้วุฒิสภากำลังประชุมในวาระการพิจารณารายงานการศึกษา
- 20 ของคณะกรรมการคณะต่าง ๆ วาระที่น้อง ๆ นักเรียนและคณะครูได้ฟังไปเมื่อสักครู่นี้เป็นการพิจารณาการศึกษาหัวข้อ เรื่องผลกระทบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ต่อเศรษฐกิจมหภาค และการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทยในระยะยาว อธิบายสั้น ๆ ว่า คณะกรรมการเมื่อศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญหยิบขึ้นมาศึกษาเอง หรือเป็นเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนมา เมื่อศึกษาเสร็จ
- 25 ต้องทำรายงานมาส่งต่อวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาอนุมัติรายงานก่อน เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาอนุมัติรายงานแล้วจึงจะส่งรายงานนั้นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงหรือแก้ไข หรือใช้เป็นแนวทางในการบริหารราชการแผ่นดิน ขณะนี้เรากำลังพิจารณาในหัวข้อโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลอยู่ กรรมการแถลงเสร็จแล้ว

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

นนทพร ๔๓/๓

ท่านสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ รายงานของคณะกรรมการการฉบับนี้
มีไหมครับ เชิญท่านเจริญ ภัคดีวานิช ๕ นาทีครับ

- 5 นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ๒ – ๓ ประเด็น ถ้าท่านประธานกรุณา
หมวด ๖ มีการพูดถึง โดยเฉพาะ ๖.๑.๕ สภาพปัญหาซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจและสำคัญ
การแทรกแซงกลไกตลาดของภาครัฐที่ดำเนินการเหมือนเป็นพ่อค้าคนกลางตั้งแต่โรงสี
ไปจนถึงส่งออก -----

10

-

๔๔/๑

ซึ่งการที่ภาครัฐทำหน้าที่ดังกล่าวมักจะขาดประสิทธิภาพ ผมไม่อ่านทั้งหมด เวลาจำกัด นะครับ แต่ในข้อเสนอจริง ๆ แล้วในหน้าสุดท้ายข้อเสนอแนะไม่มีครับ ซึ่งผมคิดว่าข้อเสนอ

5 สภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งเขียนไว้ค่อนข้างดีแล้ว แต่ว่าในข้อเสนอแนะ หน้าสุดท้าย ข้อเสนอแนะใน ๖ ข้อนี้ขาดไป ผมคิดว่าถ้ากรรมการจะได้ทบทวนก็จะนำ ประเด็นปัญหาเหล่านี้ไปให้รัฐบาลแก้ปัญหา หรือ

- อันที่ ๒ ท่านประธานครับ ๖.๑.๖ ผลผลิตข้าวมีแนวโน้มจะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจาการับจํานาอยู่สูงกว่าราคาตลาดค่อนข้างมาก จึงทำให้ชาวนามีแนวโน้มที่จะ
- 10 ใช้พื้นที่เพาะปลูกมากขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะเดียวกันเนื่องจากประเทศไทยมีระบบชลประทาน ที่จำกัด จึงอาจจะก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ แนวทางการแก้ปัญหา ภาครัฐ ควรพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรในด้านอื่น ๆ เช่น อุดหนุนเพื่อจําลดปริมาณ การผลิตและ (ดูในรายละเอียดบทที่ ๕) แต่ในข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะรู้สึกเกือบจะ
- 15 ไม่มีเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการเชื่อมโยงข้อเสนอแนะที่ดี ๆ จากการศึกษาซึ่งอยู่ใน บทเดียวกันนั้น ผมคิดว่าการเชื่อมโยงตัวนี้ ถ้าเพื่อกรรมการจะได้ทบทวนก็จะเป็น ประโยชน์

- อันสุดท้าย ๖.๒ มาตรการระยะยาว เมื่อเข้าพอดิผมฟังข่าววิทยุระหว่าง มาสภา ตัวเลขนี้ถ้าเพื่อกรรมการจะได้กลับไปดู อาจจะไม่ต้องคล้องกับที่เขารายงาน คณะกรรมการติดตามเรื่องการใช้งบประมาณเรื่องจํานาข้าว เขาบอกว่าขณะนี้
- 20 จะขาดทุนประมาณปีละ ๒ แสนล้านบาท เมื่อเขานี้ผมฟังมา แต่ผมฟังในวิทยุ นะครับ แต่ในรายงานบอกว่านโยบายรับจํานาข้าวเป็นนโยบายที่เกิดภาระทางการคลังที่สูง ซึ่งจากประมาณการขององค์กรต่าง ๆ พบว่าภาระหนี้สาธารณะของโครงการอยู่ในระดับ ๘๐,๐๐๐ – ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ถ้าถือว่าผู้แทนกระทรวงการคลังที่เป็น
- 25 รองปลัดกระทรวงได้รายงานว่ามีปีละ ๒ แสนล้านบาท ถ้าเป็นแบบนั้นจริง ถ้ากรรมการ ได้ตรวจสอบแล้วเอาข้อมูล ที่อาจจะเผยแพร่หนังสือพิมพ์วันนี้หรือพรุ่งนี้ ผมคิดว่าตัวเลข เหล่านี้มีความจําเป็น อันนี้ก็ตั้งข้อสังเกต อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ สภาพปัญหา และก้แนวทางแก้ปัญหาค่อนข้างเขียนไว้ดีนะครับ ถ้าไปขยายความหรือเอาปัญหาเหล่านี้

มาเขียนเป็นข้อเสนอแนะก็จะทำให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

กราบขอบคุณท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณท่านเจริญครับ มีสมาชิกท่านใดอีกไหมครับ ท่านวิชุดา จะชี้แจง ถ้าชี้แจงเดี่ยวให้สมาชิกอภิปรายก่อนได้ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นผมเชิญท่านวิบูลย์ คุหิรัญ ครับ

- 10 นายวิบูลย์ คุหิรัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมมีในแนวเดียวกับที่อาจารย์เจริญได้กล่าวเกี่ยวกับสภาพปัญหาในข้อ ๖.๑.๕ ในนี้บอกแต่เพียงว่ารัฐบาลขาดประสิทธิภาพเนื่องจากภาครัฐไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ทางภาคเอกชนที่ดำเนินการอยู่เก่เกิดการล่มสลายไป จริง ๆ แล้วนอกจากเรื่องนี้ยังมีเกี่ยวกับเรื่องว่าในการที่รัฐบาลดำเนินการเป็นการไม่ได้คำนึงเกี่ยวกับเรื่องราคาของตลาดโลก เป็นการใช้เงินภาษีของประเทศไปใช้ทำให้เกิดการผูกขาด ซึ่งเมื่อมีการผูกขาดแล้วก็ทำให้ทุกระบบ
- 15 ทั้งหลายที่มีอยู่ทำให้ประชาชนและพ่อค้าที่ดำเนินการอยู่เก่ก็ไม่สามารถที่จะเข้าร่วมดำเนินการได้ ก็เป็นการทำให้เกิดการล่มสลายไปด้วยเหมือนกัน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านชรินทร์จะขออภิปรายด้วยหรือเปล่าครับ เชิญครับ

- 20 นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ก่อนอื่นถ้าผมดูจากการจัดทำรายงานฉบับนี้นะครับ ถ้าโดยรูปแบบต้องขอชมเชยว่าเป็นเอกสารทางวิชาการที่ดูแล้วน่าเชื่อถือ เพราะว่า มีเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ มากมาย -----

- แม้แต่บทสรุปผู้บริหารก็ยังแปลภาษาอังกฤษด้วย แสดงถึงความเอาใจจริงเอาจัง แล้วก็มีข้อเสนอแนะท้ายเล่มซึ่งเป็นสิ่งที่จะนำเสนอต่อรัฐบาลต่อไป แต่ว่าเมื่อดูสาระทั่วไปแล้ว
- 5 ผมก็มีความรู้สึกว่าเป็นการศึกษาที่มีผู้จัดทำในเมืองไทยมากมายก็ทำนองนี้ว่า โครงการรับจำนำข้าวมีแต่ข้อเสีย หาข้อดียาก แต่ว่าข้อดีที่ชัดเจนซึ่งถ้าเราฟังจากผู้ที่เห็นด้วยก็บอกว่าเราจะต้องช่วยชาวนา ชาวนาเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ คนมีอาชีพทำนามีถึงประมาณ ๔ ล้านครัวเรือน ไม่ช่วยชาวนาแล้วจะไปช่วยใครละครับ แต่ว่าขณะเดียวกันตามนโยบายรับจำนำข้าวของรัฐบาลก็ก่อให้เกิดปัญหา คือว่าเมื่อรับจำนำในราคาสูงเกินไปก็ทำให้
- 10 ข้าวไทยมีต้นทุนสูง รัฐบาลจะขายก็ขาดทุนมาก เมื่อไม่ขายหรือเก็บไว้นานเกินไปก็เกิดข้าวเสื่อมคุณภาพ เป็นปัญหาที่เราไม่รู้ ๆ กันอยู่หลายปี เพราะฉะนั้นการศึกษาเรื่องพวกนี้จะต้องมีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนว่ารัฐบาลควรจะทำอย่างไร บอกให้ยกเลิก ยกเลิกแล้วจะอย่างไรมาทดแทน รายงานการศึกษาทั่วไปผู้ที่เป็นผู้ชำนาญเรื่องข้าวก็จะพูดตรงกันหมดว่า มีทางเดียวคือจะต้องเพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น คือลดต้นทุนลงเพื่อจะแข่งขันกับ
- 15 ต่างประเทศได้ ต้นทุนของชาวนาไทยปัจจุบันนี้ค่อนข้างจะสูง เหตุหนึ่งก็เพราะว่าชาวนาจำนวนไม่น้อยเลย ไม่ได้ทำนาเอง คือจ้างคนทำ แล้วค่าแรงวันหนึ่งเดี๋ยวนี้อีก ๓๐๐ บาททั่วประเทศแล้ว เพราะฉะนั้นคนที่รับจ้างทำนาเขาก็ขอ ๓๐๐ บาทเหมือนกัน เพราะฉะนั้นคนทำนาด้วยตัวเองใช้แรงงานของคนในครัวเรือนต้นทุนก็จะต่ำลง เป็นปัญหาที่ประเทศที่อยู่ในวงการเกษตรอย่างประเทศไทยจะต้องพิจารณาว่าเรายังจะปลูกข้าวเป็นสินค้าสำคัญ
- 20 อีกต่อไปหรือไม่ ทำอย่างไรรัฐบาลจึงจะทำให้ชาวนาผู้ผลิตข้าวเป็นชาวนาสวนน้อย ไม่ใช่คนส่วนใหญ่มาทำนา เพราะข้าวขายไปแล้วก็ได้ราคาที่ต่ำเป็นปัญหาประเทศเกษตรทั่วไป เพราะฉะนั้นผมว่าการศึกษาลักษณะนี้ถึงจะมีประโยชน์ก็เป็นเพียงข้อมูลที่รับทราบ แต่การแก้ไขปัญหามีไม่มีทางออกจริง ๆ เพราะเมื่อเราตั้งราคาไว้สูงผู้ที่อยู่ในวงการค้าข้าว ผู้ส่งออกเขาก็ค้ำน้อยลง คือขายไม่ออกก็ไม่รู้จะค้าอย่างไร ส่วนโรงสีก็เปลี่ยนบทบาทจากที่จะซื้อข้าว
- 25 ชาวนามาแปรสภาพข้าวเอาไปขาย ไม่ทำอะไรครับ ตอนนี้ก็รับจ้างสีให้ชาวนาได้ค่าสี เกวียนละ ๕๐๐ – ๖๐๐ บาท เสร็จแล้วยังได้ค่าเช่าโกดังจากรัฐบาลอีกทีหนึ่ง ข้าวถ้ารัฐบาลขายไม่ออกรัฐบาลก็บอกอย่างนั้นก็ช่วยซื้อข้าวกลับไปเพื่อจะได้เอาไปชำระค่าเช่าโกดังอย่างนี้เป็นต้น คือดูแล้วเป็นเหตุการณ์ที่น่าวังเวงและน่าเป็นห่วงมากกว่า การค้าข้าว

ประเทศไทยทุกวันนี้จะอยู่ในสภาพนี้อีกมากน้อยได้แค่ไหน เรียนท่านประธานและ
เพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า ข้าวอยู่ในโกดังรัฐบาลขณะนี้ไม่มีใครทราบว่าจะเท่าไร แต่มีผู้รับบอกว่า
5 น่าจะไม่ต่ำกว่า ๑๕ ล้านตัน ซึ่งก็หมายความว่าเราจะส่งข้าวออกโดยไม่ต้องผลิตเลย ๒ ปี
สบาย ๆ ไม่ต้องผลิตเลยก็ยังมีข้าวส่งออก เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะต่าง ๆ นี้ผมก็พอรับได้
แต่ว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ไม่มีอะไรใหม่สำหรับผมหรือสำหรับคนที่ติดตาม ไม่มีอะไรใหม่
จริง ๆ แต่ว่าขอชมเชยว่ามีความตั้งใจที่จะทำดี มีความเป็นนักวิชาการสูง ขอบคุณมากครับ
ท่านประธาน

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลอากาศเอก วีรวิท เชิญครับ ๕ นาทีนะครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณคณะผู้ศึกษาแล้วก็
มีข้อมูลต่าง ๆ มากมาย ที่นี้ประเด็นที่คณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต

- 15 และเสริมสร้างธรรมาภิบาลได้ศึกษาตรงกับท่านอยู่ โดยเฉพาะสรุปของผู้บริหารในข้อ ๔.๓
ประเด็นที่เกิดขึ้นคือเมื่อรับจำนำข้าวแล้วทุกคนมองแต่การผลิตข้าวคุณภาพต่ำแล้วก็วิ่งรอบ
สิ้นเพื่อจะทำรายได้อย่างเดียว สิ่งที่เกิดขึ้นก็คืออุตสาหกรรมข้าวของไทยนั้นจะด้อยลงมาก
เราจะผลิตเฉพาะข้าวคุณภาพต่ำ ประเด็นนี้ที่ท่านได้ชี้ไว้ในข้อ ๔.๓ ชัดเจน แล้วก็ทำให้มีการ
เสพติดนโยบายประชานิยม เป็นการขัดขวางหัวใจหลักในการพัฒนาประเทศ นอกจากนั้น
20 เกษตรกรที่ปลูกพืชอย่างอื่นก็จะเอาเสียงอย่างเรียกร้องให้มีการรับจำนำ-----

อันนี้จริงแล้วก็ตรงเกิดขึ้นมาแล้วก็เกิดทุกอย่าง ทีนี้ประเด็นที่ผมอยากให้ข้อสังเกต

ไปยังกรรมการนิคหนึ่งว่าในข้อเสนอแนะไม่ได้พูดถึงทางแก้เกี่ยวกับเรื่องปัญหาเหล่านี้

- 5 ซึ่งประเด็นสำคัญการที่จะเปลี่ยนค่านิยมของชาวนาให้รักในวิชาชีพแล้วก็ทำข้าวคุณภาพดี โดยที่รัฐอาจจะมีระบบการที่จะชดเชยหรือให้การคอมเพนเซชัน (Compensation) อะไรบ้าง ในบางส่วนก็น่าจะเป็นข้อเสนอแนะประการหนึ่งเพื่อจะจูงใจให้เรา ผมเคยศึกษาการผลิต ข้าวของประเทศญี่ปุ่นเขาก็มีการที่ผลิตข้าวในเชิงวัฒนธรรม ข้าวคุณภาพดีก็คงจะเป็นส่วนที่ ทางรัฐบาลให้การสนับสนุนในลักษณะที่เป็นวัฒนธรรมของชาติ ถ้าสามารถทำได้แบบนี้ก็
- 10 จะทำให้ประชาชนที่รักในการผลิตข้าวคุณภาพดีสามารถจะอยู่ได้ เพราะเขามีรายได้ที่ ได้รับการชดเชยจากรัฐบาล แต่ปรากฏว่าในรายงานบทที่ ๖ นั้นไม่ได้กล่าวถึงประเด็นนี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่น่าจะมีการให้ข้อคิดในรายงานต่าง ๆ ที่ชัดเจนขึ้น

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากเรียนว่าปัญหาเรื่องของการรับจำนำข้าวนี้เราคง ต้องยอมรับในเรื่องของการขาดทุน ตัวเลขจะเป็น ๑ แสนล้านบาท หรือจะเป็น

- 15 ๒ แสนล้านบาท อะไรก็เป็นสิ่งสำคัญ แต่สิ่งที่น่าจะมีการยืนยันในเชิงหลักการ โดยเฉพาะ ในมิติของการเงิน การคลัง ก็คือระบบอันนี้น่าจะชี้ให้ชัดไปเลยว่าไม่สามารถจะดำเนินการ ได้ น่าจะปรับเปลี่ยนวิธีการอื่น ๆ อย่างเช่น ในส่วนที่คณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้มีการเสนอว่าการที่รับจำนำไม่น่าจะรับจำนำ ทุกเมล็ด อาจจะมีเฉพาะเกษตรกรที่รายได้ต่ำหรือมีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำที่ควรได้รับการ
- 20 ช่วยเหลือเยียวยาแล้วในวงเงินที่พอเหมาะสม อันนี้ก็คงจะฝากไว้ว่าปัจจัยในเรื่องของ การเงิน การคลังที่มีผลมาก ก็คือสถานะการเงินของประเทศ ถ้าเผื่อท่านช่วยอาจจะเป็นงาน ศึกษาในครั้งต่อไป ฝากประเด็นในเรื่องของการที่จะดำรงได้ในฐานะเศรษฐกิจหรือการเงิน ของประเทศ แล้วก็เรื่องของการที่ทำอะไรที่จะให้ข้าวคุณภาพดีนั้นดำรงอยู่ได้ ไม่ใช่ว่า ทุกคนมองแต่เรื่องของประโยชน์ที่ได้ในเชิงยุทธวิธี คือเชิงสั้นหมด แล้วจริง ๆ สิ่งที่เป็น
- 25 คุณค่าของข้าวไทยก็จะสูญหายไป ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมากรายชื่อท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายแล้วนะครับ ผมจะได้เชิญ ท่านประธานคณะกรรมการ จะชี้แจงเองใช่ไหมครับ เชิญท่านวิชุดา

รองศาสตราจารย์วิชา รัตนเพียร (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบขอบพระคุณทุกท่านประธาน คิฉัน รองศาสตราจารย์วิชา รัตนเพียร สมาชิกวุฒิสภา

- 5 คิฉันต้องขอภัยท่านวัชระ ขออนุญาตเสริมท่านนิดเดียว บังเอิญเมื่อครูนี้อิฉันขออนุญาตเพื่อให้เป็นข้อมูลกับท่านเจริญที่ท่านได้มีข้อคิดเห็นในเรื่องของมาตรการในระยะยาวที่ท่านกล่าวว่าไม่สัมพันธ์กันกับข้อมูลที่ท่านได้รับทราบเมื่อเช้านี้ที่ท่านฟังข่าว เรื่องของความเสียหายหรือว่าภาระหนี้สาธารณะโครงการอยู่ในระดับที่สูงกว่านี้ เนื่องจากว่าน่าจะเสียมากกว่าคณะกรรมการได้จัดทำรายงานฉบับนี้เสร็จสิ้นในระยะเวลาที่นาน
- 10 พอสมควรแล้วอย่างที่ท่านได้รับทราบ ดังนั้นข้อมูลที่ทางคณะกรรมการได้จัดทำตรงนี้ขึ้นมาจะเป็นข้อมูลที่ ณ วันนั้นหลายเดือนมาแล้ว ต้องขอกราบขอประทานอภัยด้วยหลาย ๆ คอมเมนต์ที่ท่านให้ไว้ คิฉันคิดว่าทางท่านวัชระเองในฐานะท่านเป็นประธานคณะอนุกรรมการจัดทำรายงานฉบับนี้ท่านคงจะน้อมรับเพื่อจะไปปรับแก้ไขแล้วก็กรรมการเองมีนโยบายที่จะจัดทำการศึกษาในเรื่องของการรับจำนำข้าวในปีที่ ๒
- 15 ของรัฐบาลด้วย ก็น่าจะเป็นข้อมูลในปีต่อไป ซึ่งก็คงจะน้อมรับแล้วก็คงจะไปปรับวิธีการเขียนการจัดทำรายงานตามที่ท่านกรรมการและท่านสมาชิกได้ให้ข้อคิดเห็นเอาไว้เพื่อจะทำให้รายงานที่เรา กำลังจะจัดทำต่อไปนั้นสมบูรณ์ แล้วก็สมารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้ดีขึ้น กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน

- 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัชระมีอะไรเพิ่มเติมไหม

นายวัชระ ตันตรานนท์ (กรรมการ) : ขอขอบพระคุณท่านกรรมการที่ให้ข้อเสนอแนะ แล้วก็อย่างที่ท่านประธานเรียนไว้เอกสารพวกนี้เราทำตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ก็เป็นการคาดการณ์ ตอนนั้นยังไม่มีตัวเลขที่แน่นอนออกมา แต่ข้อสังเกตกับข้อเสนอแนะทั้งหมดทางคณะกรรมการน้อมรับทั้งหมดเลยนะครับ แล้วก็ก็จะนำไปดำเนินการศึกษาโครงการ

- 25 ต่อไปในก่อนหน้า ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอถามที่ประชุม ที่ประชุมจะอนุมัติรายงานของคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน หัวข้อเรื่อง ผลกระทบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลต่อเศรษฐกิจมหภาคและการพัฒนาอุตสาหกรรมข้าวไทย ในระยะยาวหรือไม่ครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุมัติมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติรายงานการศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตและข้อปรับแก้ตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไป และผมมีเพิ่มเติม ท่านวัชร นามสกุลท่านตั้งแต่รายงานหน้าแรก ตันตรานนท์ ขอเปลี่ยนเป็น ตันตราภรณ์ ในรายงานนี้พิมพ์นามสกุลท่านผิดทุกแห่งนะครับ ท่านช่วยไปดู

นายวัชร ตันตรานนท์ (กรรมการ) : นามสกุลผม ตันตรานนท์ ครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าอย่างไรนะครับ

นายวัชร ตันตรานนท์ (กรรมการ) : ตันตรานนท์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตันตรานนท์ ถูกแล้วหรือ

- 20 นายวัชร ตันตรานนท์ (กรรมการ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตันตรานนท์ถูกแล้วนะครับ ขออภัยนะครับ ถ้าอย่างนั้นเป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕

- 25 ต่อไป ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ขาวนาในเขตภาคกลาง ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการ ท่านวิชาญนะครับ จะรายงานจากข้างล่าง

5 ไซ้ใหม่ เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบคุณ
ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา
ขอเสนอรายงานการพิจารณาการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาศักยภาพชาวนาในเขต

- 10 ภาคกลางในคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพและ
ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ได้มีมติ ตั้งคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา โดยมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณา
สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรมการเกษตร อาหาร
- 15 การสหกรณ์ การพัฒนาการผลิต การแปรรูปและธุรกิจการเกษตร แนวทางแก้ไขปัญหา
อุปสรรคทางการพัฒนาการเกษตร อาหาร การสหกรณ์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้น
คณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ตระหนักเล็งเห็นถึงความสำคัญของ
ชาวนาที่ยังประสบปัญหาความยากจน ซึ่งถือเป็นปัญหาที่สะสมมาเป็นเวลานานและ
การแก้ไขปัญหานั้นผ่านมาจะอยู่ในฝ่ายนโยบายของภาครัฐเป็นหลัก โดยมีได้เกิดจากชาวนา
- 20 ทำให้ชาวนาต้องขอความช่วยเหลือจากภาครัฐอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งปัญหาการระบาดของ
ศัตรูพืช วัชพืช มีความรุนแรงมากขึ้นยิ่งทำให้ชาวนาเกิดความอ่อนแอและมีความยากจน
และมีข้อจำกัดในการผลิตข้าวของชาวนาไทย แต่เมื่อพิจารณาถึงปัญหาการทำงานในแต่ละ
ภูมิภาคจะมีความแตกต่างกันไป และพบว่าการทำงานในพื้นที่ภาคกลางค่อนข้างมีปัญหา
ซับซ้อนมากกว่าภาคอื่น ๆ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาแนวทางการพัฒนา
- 25 ศักยภาพชาวนาในเขตภาคกลางขึ้น เพื่อศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาเกี่ยวกับการ
ทำนาในเขตภาคกลาง และจัดทำเป็นรายงานเสนอให้รัฐบาลพิจารณาปรับปรุงวิธีการ
ดำเนินการนโยบาย กฎหมาย การศึกษาวิจัย การส่งเสริมและการสนับสนุนเกษตรกร
รวมทั้งพิจารณาปัญหาในระบบการตลาด ซึ่งจะช่วยให้ชาวนาพึ่งพาและแก้ปัญหาดตนเองได้

ในอนาคต เป็นการลดภาระและค่าใช้จ่ายของรัฐในการดำเนินนโยบายต่อไป และจาก
การศึกษาวิเคราะห์การผลิตข้าวของชาวนาในเขตภาคกลาง คณะกรรมการพิจารณาพบว่า

5 ประเด็นปัญหาที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพชาวนาในเขตภาคกลางมีดังนี้

๑. ชาวนาในเขตภาคกลางไม่มีพื้นที่นาของตนเอง จึงทำให้เกิดปัญหา

ในการพัฒนาการผลิต การปรับปรุงดิน ขาดการสนใจในการทำเกษตรกรรมที่ดี และจัดระบบ
พื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อลดต้นทุนการผลิต

๒. การปรับเพิ่มค่าเช่านาตามราคาข้าว ภายใต้อำนาจการรับจํานําราคา

10 ข้าวเปลือกหรือประกันรายได้ของรัฐบาล โดยปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปดำเนินการ
ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อเกษตรกรแต่อย่างใด

๓. ขาดระบบการบริหารจัดการระบบการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่
มักจะทำนาในลักษณะทำตาม ๆ กัน แต่ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว
ทั้งไม่ยอมรับข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะในการพักดิน การปลูกพืชหลังนา

๔. จากรูปแบบในการเก็บเกี่ยวผลผลิตข้าวของชาวนาในปัจจุบัน
จะเป็นการเกี่ยวสดต้องรีบนำไปจำหน่ายทันทีหลังการเก็บเกี่ยว ทำให้เป็นช่องทาง

5 ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบในช่องทางการตลาดและไม่ได้รับความเป็นธรรม

๕. การรวมกลุ่มในรูปแบบของสถาบันเกษตรกร เช่น สหกรณ์ กลุ่มวิสาหกิจ
ชุมชน หรือศูนย์ข้าวชุมชนเป็นต้น ทำให้ไม่มีอำนาจในการต่อรองด้านการตลาด
การส่งเสริมให้ความรู้กับชาวนา

๖. มีผลกระทบจากนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการรับจำนำข้าว

10 ๗. ขาดการวิจัยและพัฒนาศักยภาพ ทั้งด้านการผลิต การตลาดและ
การแปรรูป แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากรภาครัฐที่มีจำกัด ทำให้
ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการพัฒนาดำเนินงานวิจัยมุ่งเน้นเพียงด้านการผลิต ได้แก่การพัฒนา
พันธุ์ข้าวเพื่อให้มีผลผลิตสูง ต้านทานโรคเป็นหลัก เพื่อลดต้นทุนการผลิตข้าวของเกษตรกร
แต่การวิจัยพัฒนาด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มมูลค่าของการผลิตผลผลิตข้าวนั้น
15 มีเพียงไม่มากนัก

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นนำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดแนวทาง
การพัฒนาศักยภาพในเขตภาคกลาง ดังนี้

๑. รัฐบาลควรมีกฎหมายจัดสรรที่ดินเพื่อให้ชาวนามีพื้นที่ทำนาอย่างเพียงพอ
เช่น การเวนคืน การเช่าที่ดินของเอกชนหรือนายทุนที่มีจำนวนมากและมิได้ทำประโยชน์
20 หรือนำพื้นที่ดินรกร้างว่างเปล่ามาจัดสรรให้ชาวนาเช่า หรือเช่าซื้อในราคาต่ำ หรือราคาที่
เหมาะสม โดยมีเงื่อนไขห้ามซื้อขาย เว้นแต่ตกทอดแก่ทายาท

๒. รัฐบาลควรมีการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการเช่าที่ดินเพื่อการเกษตร
ที่มีอยู่เดิม เนื่องจากไม่สามารถบังคับใช้ได้จริง

๓. ควรพัฒนาการบริหารจัดการการทำนา เพื่อลดปัญหาการใช้ปัจจัยการผลิต
25 มากเกินไป เช่น ปุ๋ย เมล็ดพันธุ์ สารเคมี รวมทั้งมีแนวทางในการลดต้นทุนการผลิตต่าง ๆ
ลดปริมาณการใช้เมล็ดพันธุ์และปุ๋ย และใส่ให้ถูกเวลาด้วย

๔. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายและจัดการให้มีการสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม
ต่อเนื่องในการทำนาข้าวปลอดสารพิษหรือนาข้าวอินทรีย์ ซึ่งสามารถลดการใช้ปุ๋ยเคมีหรือ
5 สารเคมีต่าง ๆ ได้

๕. เร่งรัดการพัฒนาชาวนาให้มีความรู้ ความชำนาญในวิชาการเกษตร
แผนใหม่และการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรต่าง ๆ

๖. รัฐบาลต้องให้ความรู้ ให้ความสำคัญในเรื่องของการสร้างความเข้มแข็ง
ให้กับสถาบันเกษตรกร เช่น กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ ศูนย์ข้าวชุมชน วิสาหกิจชุมชนและ
10 กลุ่มเกษตรกรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ

๗. รัฐบาลควรพิจารณากำหนดทิศทางการวิจัยเพื่อให้เกิดผลในเชิงพาณิชย์
และจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอด้วย

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารของคณะกรรมาธิการที่ได้นำเสนอต่อ
15 ที่ประชุมทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวิชาญครับ เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกท่านใด
ประสงค์อภิปรายไหมครับ รายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพชาวนาในเขต
ภาคกลางของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ที่ท่านวิชาญได้แถลงต่อที่ประชุม
20 ไปแล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอถามที่ประชุมเลยครับ ที่ประชุม
มีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุมัติรายงานฉบับนี้ไหมครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุมัติรายงานการศึกษาฉบับนี้นะครับ เป็นอัน
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

- ผมขอผ่านไประเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณารายงานศึกษากรณี
การทบทวนการขยายเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงตาม
- 5 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหา
การฟื้นฟูการพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

10

15

20

25

๑๑๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

นิมิตดา ๔๘/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญกรรมการครับ ท่านใดจะเป็นผู้ชี้แจงครับ ท่านอาจารย์
5 วรวิทย์ บารุ หรือเปล่าครับเชิญเลยครับ

- ๔๕/๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญู บารุ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะสรุปสาระสำคัญของเรื่องนะครับ

- 5 เนื่องจากการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีพระราชบัญญัติเข้ามาเกี่ยวข้องได้มีการ
ร้องเรียนเข้าสู่คณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้สรุปสาระสำคัญของ
เรื่องและพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว ก็พอที่จะแยกแยะประเด็นต่าง ๆ ในการศึกษา
ในเรื่องนี้ดังนี้ครับ ก็คือ

๑. การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการ
10 ขยายระยะเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินต่อเนื่องกันมาถึง ๓๑ ครั้ง ซึ่งเป็นข้อมูล ณ
เดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ว่าเป็นความจำเป็นเหมาะสมและเป็นไปตามหลักพอสมควรแก่เหตุ
หรือไม่ นั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่คณะกรรมการวิสามัญตั้งไว้

- อันที่ ๒ ก็คือการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นไปตามหลักนิติรัฐ
และหลักการแบ่งแยกอำนาจแล้วหรือไม่ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏจากการศึกษาของ
15 คณะกรรมการวิสามัญที่เป็นรายงานได้เสนอให้แก่สมาชิกทุกท่านนั้น ในการนี้
คณะกรรมการวิสามัญก็ได้ตั้งข้อสังเกตในการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภา
ได้พิจารณา ดังนี้

- การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ด้วยหลักการแล้วเป็นอำนาจที่ฝ่ายบริหาร
สามารถที่จะกระทำได้เพื่อป้องกัน แก่ไข ปราบปราม ระงับ ยับยั้ง ฟื้นฟู หรือช่วยเหลือ
20 ประชาชนเพื่อให้เหตุการณ์กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว ซึ่งเป็นไปตามหลักสากล แต่เนื่องจาก
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งบางส่วนได้กระทำการอันมีลักษณะที่รุนแรงเกินเหตุ
เกินความจำเป็น ไม่สมควรแก่เหตุ หรือเป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้น
ในประเด็นนี้ภาครัฐควรยกระดับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยการมี
หน่วยงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ประสานงาน รวมทั้งบริการประชาชนผู้เดือดร้อน
25 อย่างเป็นรูปธรรม มีความเป็นอิสระและมีความเป็นเอกภาพในการทำงานในพื้นที่

ในข้อสังเกตข้อที่ ๒ รัฐบาลควรมีการทบทวนพื้นที่ซึ่งได้ประกาศ
สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความรุนแรงอย่างเป็นรูปธรรม โดยนำกรณีที่ได้ยกเลิกไปแล้ว

ที่อำเภอแม่ลาน จังหวัดปัตตานีมาเป็นแบบอย่าง และควรประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินไว้สำหรับพื้นที่ที่มีความจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น

- 5 ข้อสังเกตข้อที่ ๓ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อถือในหมู่ประชาชนต่อการขยายระยะเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในแต่ละครั้ง รัฐบาลควรประกาศเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องมีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในแต่ละครั้งให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจต่อประชาชนในพื้นที่ และควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการทบทวนประเมินความจำเป็นดังกล่าวด้วย

- 10 ในข้อสังเกตข้อที่ ๔ ก็คือในพื้นที่ซึ่งมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฏอัยการศึกซ้อนกับพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ควรมีการทบทวนเป็นรายพื้นที่ด้วยว่า พื้นที่ใดมีความจำเป็นอย่างยั้งที่จะต้องใช้พระราชบัญญัติกฏอัยการศึกด้วย เนื่องจากมาตรการทางกฎหมายของพระราชบัญญัติกฏอัยการศึกมีลักษณะรุนแรง ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมากกว่ากฎหมาย
- 15 ด้านความมั่นคงฉบับอื่น ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน ควรมีการริเริ่มแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินที่ให้อยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยให้รัฐสภามีโอกาสถ่วงดุลการใช้อำนาจในการขยายระยะเวลาประกาศ พ.ร.ก. ฉุกเฉินของฝ่ายบริหารได้ตามสมควร โดยคำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างเอกภาพในการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร และการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ
- 20 ประชาชนควบคู่กันไป โดยสิ่งเหล่านี้ การศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าหากว่าทางวุฒิสภานี้เห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ลำดับถัดไปก็คงเหมือนกับการศึกษาอื่น ๆ ก็จะส่งไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธาน

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายครับ
- 25 มีท่านเดียวครับ เชิญอาจารย์เจริญครับ ๕ นาที

๑๒๐

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

จันทร์ตรี ๔๕/๓

นายเจริญ รักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กระผม เจริญ รักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ ถึงแม้รายงานนี้
5 ไม่หนา แต่ข้อเสนอแต่ละข้อเป็นประโยชน์ยิ่ง -----

- ๕๐/๑

ผมจะกราบเรียนว่าขอสนับสนุนอย่างยิ่ง ผมจะชี้ให้ท่านประธานเห็นเพื่อจะได้เป็นข้อมูล
รัฐบาลประกอบ เฉพาะข้อ ๑ ผมคิดว่าที่จริงมีคนพูดอยู่นาน แต่เป็นความริเริ่มของ

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอว่าให้มีหน่วยงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ประสานงาน
รวมทั้งบริการประชาชนผู้เดือดร้อนอย่างเป็นรูปธรรม จากการใช้พระราชกำหนดนี้ โดยมิ
ความอิสระ ผมต้องการเน้นตัวนี้ท่านประธาน อิสระและมีความเป็นเอกภาพในการทำหน้าที่
คือถ้าหน่วยงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่เป็นอิสระ ก็จะทำให้รัฐบาลได้ข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น
อันนี้คิดว่าเป็นประโยชน์

- 10 ประการที่ ๒ ที่กระผมกราบเรียนเพิ่มเติมที่คิดว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลน่าจะ
ได้รับฟัง คือ ๖.๓ ในการประกาศ ในการสร้างความเชื่อถือต่อการขยายเวลาประกาศ
เขารายงานต่อสภา วันที่ ๒๘ ธันวาคม ในคณะกรรมาธิการ ปี ๒๕๕๕ ตอนนีปี ๒๕๕๖
เขาบอก ๓๑ ครั้ง ขยายไปเรื่อย แล้วพระราชกำหนดนี้จะนำไปสู่เรื่องกระทบสิทธิเสรีภาพ
ประชาชน เพราะฉะนั้นการเสนอให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทบทวน คิดว่าเป็นเรื่อง
15 เป็นประโยชน์ยิ่งทั้งรัฐบาล นอกจากประชาชนได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแล้ว ประเมิน
ความจำเป็นดังกล่าวด้วย แล้วก็พยายามเทียบโยงไปถึงที่แม่ลาน ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่
ซึ่งเป็นประโยชน์ที่รัฐบาลควรรับฟัง

- สำหรับประเด็นสุดท้าย ควรมีการริเริ่มแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหาร
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินโดยรัฐสภา ท่านประธานเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนร่างรัฐธรรมนูญนี้
20 รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้จะมีข้อเด่นอยู่มากเรื่องสิทธิเสรีภาพตั้ง ๔๐ - ๕๐ มาตรา แต่พอ
ประกาศพระราชกำหนดด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
แล้ว ในพื้นที่ ๓ จังหวัดนานจนเกินไป รัฐบาล ข้อ ๑ เขาก็บอกว่ามีความจำเป็นในเชิงบริหาร
แต่การที่จะให้ประชาชนเริ่มมีส่วนร่วมในการทบทวน มีการประเมิน แล้วอันนี้เป็นข้อเสนอ
ที่เป็นประโยชน์ยิ่ง

- 25 ประการสุดท้าย ก็คือมีการเสนอ อันนี้เท่าที่ผมมีประสบการณ์เป็นครั้งแรก
ที่รายงานของเราได้พูดถึงให้รัฐสภามีโอกาสถ่วงดุล เพราะฉะนั้นถ้าจะขยายต่อไป ถ้าเรา
สามารถแก้ พ.ร.ก. ที่นานเกินไปนั้น ก่อนที่จะขยายเวลานั้นรัฐสภาได้รับทราบความจำเป็น
รัฐสภาโดยตัวแทนของประชาชนจะได้ตั้งข้อสังเกตว่าท่านจะประกาศตรงไหนบ้าง

๑๒๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

จิตติมา ๕๐/๒

จำเป็นอย่างไบบ้าง กระทบอะไรบ้าง ข้อห้ามต่าง ๆ บางข้อ บางพื้นที่ควรจะยกเลิกได้ ไม่ใช่ประกาศข้อห้ามที่ห้ามออกนอกพื้นที่ ห้ามหลาย ๆ เรื่อง บางพื้นที่บางเรื่องไม่ต้องห้ามเสีย

- 5 สมาชิกสภาซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนจะได้มีข้อสังเกตกับรัฐบาล การรับฟังต่อสภา ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ ที่นี้ถ้ารัฐบาลจำเป็นจริง ๆ รัฐบาลก็แถลงต่อสภา ผมกราบเรียน ท่านประธานครับ ข้อสังเกตเหล่านี้เป็นประโยชน์ยิ่ง แต่ทำไมเขียนให้เป็นภาพที่เด่น เพราะว่าเราไปเขียนบางเรื่องที่เด่นแต่ไปซ่อนอยู่ แต่ถ้าไม่ทบทวนก็ไม่เป็นไร ผมคิดว่า ถ้าเพื่อเรื่องเหล่านี้ตั้ง ๕ - ๖ เรื่อง คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอต่อสภาแห่งนี้เป็นเรื่องที่
- 10 เป็นประโยชน์ยิ่ง และก็เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน รัฐบาลก็เป็นประโยชน์ การที่ ข้อเสนอไม่ว่าข้อ ๑ ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการขยายประกาศอะไรก็ตาม ผมคิดว่าเป็น ข้อสังเกตที่รัฐบาลน่าจะต้องรับฟัง และเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 15 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วรวิทย์มีอะไรจะแถลงเพิ่มเติมไหมครับ หลังจากฟังท่านเจริญมาแล้วมีอะไรเพิ่มเติม เชิญเลยครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

- คนที่หนึ่ง) : ในข้อเสนอข้อหนึ่ง เนื่องจากว่าเป็นการศึกษานานแล้ว ในข้อเสนออันหนึ่งที่บอกว่าให้ดูแบบอย่างที่อำเภอแม่ลาน รู้สึกว่าทางรัฐบาลกำลังพิจารณาล่าสุดนี้ที่
- 20 อำเภอกาบัง จังหวัดยะลา แล้วก็พิจารณาไปที่จังหวัดนราธิวาส ๒ แห่ง คืออำเภอสู้ทรีน กับอำเภอเวียง แล้วอีกอันหนึ่งก็คือที่อำเภอเบตง แล้วก็อำเภอไม้แก่น จังหวัดปัตตานี ๓ - ๔ แห่งนี้อยู่ในกรอบที่รัฐบาลกำลังจะดำเนินการ สิ่งที่เป็นข้อเสนออันนี้เราศึกษามาจาก ทั้งภาคที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นส่วนที่เป็นราชการ หรือว่าพวกเอ็นจีโอ (NGO) หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงาน ก็เห็นสอดคล้องต้องกัน -----

๑๒๓

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

ปานชนก ๕๑/๑

จากการที่ได้ไปศึกษา ได้ไปพบปะพูดคุยเพื่อหาทางในการที่จะทำให้สถานการณ์ต่าง ๆ
ที่นำมาซึ่งความรุนแรงได้ลดลงก็คือการที่ได้เคารพต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

- 5 เพราะฉะนั้นข้อเสนอที่ท่านสมาชิกอาจารย์เจริญ ขอโทษที่ได้เอ่ยนามนะครับ ก็คือเป็นสิ่งที่
ทางคณะกรรมการวิสามัญจะต้องรับไปพิจารณาเพิ่มเติม หรือสิ่งที่ขาดตรงไหนก็จะได้
เพิ่มเติมเข้าไป ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการอภิปรายของท่านสมาชิกนะครับ ผมขอถามที่ประชุม
10 เลยนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับรายงานการศึกษา การทบทวน การขยายเวลา
ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงตามพระราชกำหนดการบริหารราชการ
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไหมครับ ท่านสมาชิก
ท่านใดไม่เห็นด้วยมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติรายงานการศึกษา
ฉบับดังกล่าว เป็นอันจบการพิจารณาในวาระ ๔.๗ ผมขอขอบคุณอาจารย์วรวิทย์ บารู
นะครับ

- ขอผ่านไปที่ ๔.๘ รายงานศึกษาติดตามการแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟู
20 การพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟูการพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัด
ชายแดนภาคใต้

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เช่นเดียวกับ ๔.๑ นะครับ ฉบับนี้อาจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ จะเป็น
5 ผู้รายงานใช้ไหมครับ เชิญครับ

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดสงขลา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟู
การพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
10 วิสามัญจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ ก็ขออนุญาตเรียนว่า ตามที่ที่ประชุม
วุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติตั้ง
คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและติดตามแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟูการพัฒนาตามวิถี
วัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ นั้น
คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการที่จะพยายามศึกษาติดตาม
15 การแก้ไขปัญหาของรัฐบาล ในการดำเนินกิจกรรม ดำเนินโครงการและการปฏิบัติการต่าง ๆ
ว่าได้มีการดำเนินการที่เป็นการสอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรมมากน้อยแค่ไหนเพียงใด
เพราะว่ามีเงื่อนไขสำคัญอยู่ในพื้นที่ว่า ประชาชนในพื้นที่นั้นส่วนใหญ่แล้วอาจจะมีวิถี
วัฒนธรรมที่แตกต่างออกไปจากประชากรส่วนใหญ่อื่น ๆ ของประเทศไทย ในหลาย ๆ มิติ
หลาย ๆ ลักษณะ เพราะฉะนั้นเมื่อเกิดปัญหาขึ้นการแก้ปัญหานั้นควรจะเป็นไปในลักษณะ
20 ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรมของพื้นที่ด้วย คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้
ศึกษาติดตามว่าการดำเนินการใด ๆ ที่มีความเป็นบวกเป็นลบกับวิถีวัฒนธรรมใด ๆ
มากน้อยแค่ไหนเพียงใด ซึ่งเดี่ยวจะได้กล่าวในรายงานนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ได้แยกประเด็นพิจารณาศึกษาออก ๓ - ๔ ประการด้วยกันนะครับ ก็คือได้มีการศึกษา
ถึงบริบทของวิถีวัฒนธรรมที่มีผลต่อสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้
25 ประเด็นที่ ๒ ก็คือการดำเนินงานของรัฐในการแก้ไขปัญหาและฟื้นฟู
การพัฒนานั้นได้เป็นไปตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่เพียงใด

- ประเด็นที่ ๓ ก็คือการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟูการพัฒนาตาม
- วิถัวัฒนธรรมของจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อเราได้ศึกษาบริบทแล้ว ไปดูการดำเนินการ
- 5 ของรัฐแล้ว แล้วเราก็มานิเคราะห์ว่าการดำเนินการของรัฐนั้นมีความเหมาะสมสอดคล้อง
- และบริบทของวิถัวัฒนธรรมเองมีอะไรที่เราอาจจะเข้าใจหรือไม่เข้าใจมากนักน้อยแค่ไหน
- เพียงใด เพื่อจะนำมาสู่บทสรุปที่บอกว่าการดำเนินงานที่มีนัยต่อบริบทของวิถัวัฒนธรรมนั้น
- มีประการใดบ้าง มากน้อยแค่ไหนเพียงใด ซึ่งผมจะขออนุญาตรายงานสรุปเป็นประเด็น
- สำคัญ ๆ ไว้เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางสำหรับการที่เราจะได้นำเรื่องนี้เสนอต่อรัฐบาล หากว่า
- 10 ที่ประชุมนี้ได้ให้การรับรองรายงานนี้นะครับ ก็ขออนุญาตเรียนว่าในการดำเนินการ
- ของทางภาครัฐนั้นมีทั้งเป็นด้านบวกและด้านลบในการดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา -----

คำว่า “บวก” และ “ลบ” นี้หมายถึงว่าเป็นการสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรมของพื้นที่หรือไม่ ประการใด การดำเนินการที่เป็นด้านบวก ก็คือด้านการศึกษาและด้าน

- 5 การทำความเข้าใจที่จะอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ซึ่งอันนี้เป็นการดำเนินการที่มองได้ในระดับหนึ่งว่าเกิดผลบวกขึ้นมามากมายในช่วงหลัง ๆ นี้ ถึงแม้ว่าอาจจะมีการประเด็นลบอยู่บ้าง แต่ว่าเชิงบวกนั้นค่อนข้างจะมีมากขึ้น มีความพยายามที่จะทำความเข้าใจในบริบทต่าง ๆ ความเข้าใจถึงการที่เยาวชนจำนวนหนึ่งในพื้นที่ทำไมเขายังไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้อง หรือการที่เขาต้องไปศึกษาในต่างประเทศ มีข้อจำกัด
- 10 อะไรต่ออะไรบ้าง มากน้อยแค่ไหน เพียงใด มีโอกาสอย่างไรอย่างนี้เป็นต้น รัฐได้ทำความเข้าใจมากขึ้นและได้ดูแลส่งเสริมและให้โอกาสในลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ ถือเป็นเชิงบวกเชิงบวกอีกด้านหนึ่งก็คือการสร้างบรรยากาศและการเปิดพื้นที่พูดคุยเพื่อส่งเสริมกระบวนการสันติภาพ ซึ่งตรงนี้เองก็เป็นที่รับรู้ในสังคมที่กว้างขึ้น ในสื่อ แล้วก็แม้กระทั่งในทางการดำเนินงานของรัฐบาลเองก็ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ซึ่งเป็นเรื่องใหม่
- 15 ที่เพิ่งเกิดขึ้น ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของทำความเข้าใจในวิถีวัฒนธรรมว่า ในการที่จะอยู่ร่วมกันอย่างสันติ แล้วก็ต้องมีการพูดคุยกันนั้น มีบริบทที่ต้องคำนึงถึง ต้องเคารพกันอย่างไร มากน้อยแค่ไหน เพียงใด เรื่องทางบวกอีกเรื่องหนึ่งก็คือการแก้ปัญหาหาเสพติด ซึ่งมองว่าน่าจะอยู่ในบรรยากาศที่ดีขึ้น และมีผลกระทบต่อความไม่สงบในพื้นที่อยู่มากมาย และเป็น
- 20 การแก้ปัญหาหาเสพติดที่อาจจะสอดคล้องกับปัญหาและวิถีวัฒนธรรมของพื้นที่ด้วย มีการดำเนินการที่มีทั้งทางบวก ทางลบปน ๆ กันอยู่ ผมขออนุญาตอีกนิดเดียวครับ ท่านประธานครับ อาจจะมีทางบวกและทางลบปน ๆ กันอยู่บ้าง เช่น การบริการสาธารณสุข การพัฒนาศักยภาพและบทบาทของสถานภาพสตรี การอำนวยความสะดวก การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ มีการดำเนินการในลักษณะที่มีผลบวก
- 25 วัฒนธรรม ส่วนการดำเนินการที่มีค่อนข้างจะเป็นผลเชิงลบค่อนข้างจะมากเลย ซึ่งเป็นผลกระทบที่สำคัญต่อความไม่สงบในภาคใต้จะมีลักษณะยึดเยื้อต่อเนื่อง ๓ - ๔ ประการ ผมขออนุญาตไปอย่างรวดเร็วครับ ท่านประธานครับ

๑๒๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

นุชนิชา ๕๒/๒

ประการที่ ๑ ก็คือการปฏิบัติด้วยทัศนคติและวิธีคิดเชิงลบทั้งในเรื่องของผู้คน
ในเรื่องของสถานศึกษา รัฐยังมีทัศนคติเชิงลบและวิธีคิดเชิงลบอยู่ ไม่อย่างนั้นในการปฏิบัติ
5 เหล่านี้ทำให้มีผลกระทบในเชิงลบตามมาด้วย การสั่งการจากฝ่ายนโยบาย ฝ่ายบริหารที่แฝง
ด้วยประเด็นการเมือง อันนี้ก็เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้เกิดผลกระทบในทางลบต่อวิถี
วัฒนธรรมและการที่จะเกิดปัญหาในการแก้ปัญหาในพื้นที่ การส่งสัญญาณที่สับสน
จากฝ่ายรัฐ ก็ทำให้เกิดความสับสนในการไปปฏิบัติและเกิดความไม่เข้าใจในวิถีวัฒนธรรม
ด้วย การสื่อสารที่สะท้อนถึงความจริงเพียงด้านเดียว อันนี้ก็เป็นประเด็นสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง
10 ที่ทำให้เกิดความไม่สงบอย่างต่อเนื่อง การแก้ปัญหาก็แก้ปัญหาคด้วยความยากลำบากด้วย

สุดท้ายท่านประธานครับ เนื่องจากรายงานมีความหนาพอสมควร
๑๐๐ กว่าหน้า รายละเอียดก็มีมากก็เลยต้องขออนุญาตที่จะสรุปว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญ
จึงได้เห็นควรตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา
ในประเด็นสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้ ข้อเสนอแนะทั่วไปก็จะเป็นข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล
15 และหน่วยงานในระดับนโยบาย รายละเอียดมีมากผมขอผ่านไปนะครับ

ข้อ ๒ ก็คือข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับการบริหารจัดการ

สุดท้ายก็คือข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติ เรามีข้อเสนอแนะอยู่
หลาย ๆ ระดับด้วยกัน ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในรายงาน แล้วมีข้อเสนอแนะสำคัญเฉพาะด้าน
คือด้านความมั่นคงและด้านการพัฒนา หากเราเข้าใจถึงวิถีวัฒนธรรม เข้าใจบริบทต่าง ๆ
20 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคได้แล้ว การแก้ปัญหาดัง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความมั่นคงและ
การพัฒนาเพื่อที่จะนำไปสู่การทำให้เกิดความสงบขึ้นมาในพื้นที่ก็จะเป็นไปได้สูง
รายละเอียดต่าง ๆ ก็จะปรากฏอยู่โดยเฉพาะอยู่ในบทที่ ๕ ของรายงานนี้ ก็ขออนุญาตที่จะ
กราบเรียนท่านประธานครับ

๑๒๘

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

อรรถวรรณ ๕๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณอาจารย์ประเสริฐนะครับ ท่านสมาชิกเชิญใช้สิทธิอภิปราย

5 มีไหมครับ มีท่านสมาชิกประสงค์อภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอถามที่ประชุมเลย มีสมาชิกท่านใด

ไม่เห็นด้วยกับรายงานการศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาและการฟื้นฟูการพัฒนาตามวิถี

10 วัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไข

ปัญหาและการฟื้นฟูการพัฒนาตามวิถีวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้นำเสนอ

ต่อที่ประชุมตามวาระ ๔.๘ มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการศึกษา

15 ฉบับดังกล่าว เป็นอันจบการพิจารณาในวาระ ๔.๘ ผมขอขอบคุณท่านอาจารย์ประเสริฐ
จิตพงศ์ อีกครั้งหนึ่งนะครับ

๔.๙ เป็นการพิจารณารายงาน เรื่อง “การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล”

ซึ่งคณะกรรมการธิการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

20

25

๑๒๘

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

อรรณณ ๕๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์สุโข วุฒิโชติ จะเป็นผู้นำเสนอใช้ใหม่ครับ เรียนเชิญ

5 ครับ

นายสุโข วุฒิโชติ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุโข วุฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ
ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

10 วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ ซึ่งคณะกรรมการการท่องเที่ยว
วุฒิสภา เป็นคณะกรรมการประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการ
การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคการพัฒนา

15 การท่องเที่ยวของไทย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยคณะกรรมการพิจารณาศึกษา
เรื่อง “การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล” ซึ่งคณะกรรมการได้แต่งตั้งอนุกรรมการ
คณะหนึ่งขึ้นมาเรื่องทางทะเล โดยมี ท่านสุธรรม พันธุศักดิ์ ทำหน้าที่เป็นประธาน
คณะอนุกรรมการคณะนี้ ได้ศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ประมาณ ๗ เดือนที่แล้วมา
เพื่อสรุปให้สั้นขึ้น คณะกรรมการมองว่าในขณะนี้รายได้เป็นหน้าเป็นตาเข้ามาบ้านเมือง

20 เรานี้ ท่องเที่ยวน่าจะมาเป็นอันดับต้น ๆ ไม่อันดับ ๑ ก็อันดับ ๒ ฉะนั้นอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวต้องเป็นวาระระดับชาติที่ต้องให้ความสนใจมาก ๆ เป็นพิเศษ เพื่อให้ได้
เงินตราเข้ามา จะด้วยอะไรก็ได้แต่ปัญหาอุปสรรคมีมาก ความสำเร็จมี แต่อุปสรรค
ก็มีมากมายเหลือเกิน ก่อนที่จะถึงวันนั้นคณะกรรมการได้ศึกษามา ๗ - ๘ เดือนแล้ว
มีหลายอย่างที่มีอะไรเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงมากขึ้น โดยรัฐบาลได้ตั้งเป้าไว้ว่าปี ๒๕๕๘

25 ต้องมีงบประมาณเข้ามา ๒.๒ ล้านล้านบาท ไม่ใช่ร้อยละ และเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว
ให้มากขึ้น เมื่อ ๒ วันนี้พบท่านปลัดกระทรวง ท่านเช็กตัวเลขตลอดเวลา มีนักท่องเที่ยว
เข้ามามากขึ้นเป็น ๒๐ กว่าล้านคน เป็นหลักต้น ๆ ยิ่งในตอนนี้ก็ ๑ - ๒ วันนี้จะเป็น

วันชาติจีน นักท่องเที่ยวจีนจะหลั่งไหลเข้ามาเที่ยวในเมืองไทยมากมายมหาศาล ที่เขาอยาก
มาเที่ยวบ้านเรามากคือเรื่องธรรมชาติ เรื่องทะเลเป็นหลัก ฉะนั้นในขณะนี้ทางรัฐพยายาม
5 ที่จะส่งเสริมอีก ๒ - ๓ อย่างด้วยกัน

๑. เฮลธ แอนด์ เวลเนส (Health and wellness) เรื่องสุขภาพ ตั้งเป็นฮับ (Hub)
ทางสุขภาพขึ้นมา โดยเฉพาะผู้มีสตาจ์ทั้งหลายจะเข้ามามากมายหลั่งไหลเข้ามา
ในภาคตะวันออกกลางจะมากมายเยอะเยอะไปหมด

๒. อะเมซิง โรแมนซ์ (Amazing romance) เรื่องของการแต่งงาน อินเดีย
10 มาที่ ๗ วัน เอ็กเกริกมากมายมหาศาล นิยมโคดดิ้งฟูล มาแต่งงานบ้าง แต่งงานได้น้ำ
ใต้ทะเลบ้าง อะไบบ้าง ทุกอย่างโฆษณาในเรื่องนี้

และอีกตัวหนึ่งสำคัญทำเงินมาตลอดเวลาก็คือ สปอร์ต ทัวริสต์ (Sport
tourist) มีการจัดการแข่งขันกีฬาสาธิตอะไรต่าง ๆ มากมายเหลือเกิน ฉะนั้นในเรื่อง
ของการท่องเที่ยวทางทะเลนั้น คณะศึกษาได้แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ

15 กลุ่มที่ ๑ ตั้งชื่อว่า กลุ่มแอคทีฟ บีช (Active beach) ประกอบด้วยแหล่งทะเล
ทางด้านทิศตะวันออก ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี เมืองพัทยา เกาะสีชัง มากมายมหาศาล
ทุกคนรู้จักเป็นอย่างดี เมืองพัทยาโดยเฉพาะที่เกาะสีชัง เป็นสถานที่ตั้งพระราชวัง
ในรัชกาลที่ ๕ ทรงมาประทับพักผ่อนฟื้นฟูพระวรกายสารพัดอย่างที่นี่ มีชื่อเสียง
คนไปเที่ยวกันมากมาย นอกจากนั้นขณะนี้สุดท้ายคือแหล่งท่องเที่ยวเรือพายคายเลน
20 ป่าสุดท้ายของเมืองชลบุรี ขาวเมื่อวานนี้เองครับ -----

- เขาส่งเสริมอนุรักษ์ไว้ ๓๐๐ ไร่ สวยงามมากดูดีที่เมืองชลบุรี รายละเอียดผมจะไม่พูดจา
มากมาย เมืองพัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ ท่านสุธรรมเป็นเจ้าพ่อใหญ่อยู่ที่นั่น คุณแ
5 กลับตามองเห็นว่าควรทำอะไรบ้างที่พัทยา

ต่อไปจังหวัดที่ ๒ จังหวัดระยอง เมืองสุนทรภู่อีสเทิร์น ซีบอร์ด (Eastern
Seaboard) ตรงนี้ชายหาดต่าง ๆ มากมายขณะนี้ดังไปก้องโลก อ่าวพร้าวที่ถูกคราบน้ำมัน
แต่ก็แก้ไขไปได้พอสมควรแล้ว อย่างไรก็ตามเกาะเสม็ดมีผู้คนอยู่พอสมควรที่นั่น อาหาร
การกินอุดมสมบูรณ์ทุกคนรู้จักเป็นอย่างดี และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมืองผลไม้เมืองระยอง
10 ใครก็รู้จักกันอย่างดียิ่งนอกจากทะเลแล้ว

ต่อไปจังหวัดจันทบุรี อันนี้เป็นจังหวัดใหญ่อันดับที่ ๓๔ ของประเทศไทย
อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ น้ำตกพริว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยฝรั่งเศสสมัยครอง มีลูกชี้ไก่อ
มีสารพัดอย่าง และสำคัญตอนนี้เป็นอัญมณีสำคัญอย่างยิ่งที่รัชกาลที่ ๕ มีพระเนตรยาวไกล
ยอมเสียดสละพระตะบอง เสียมราฐ ศรีโสภณทางนั้นเพื่อเอาจันทบุรีไว้ให้ได้เพราะเป็นเมือง
15 อยู่ข้าวอุ่นน้ำ และมีทะเล มีชายหาดที่สวยงามเป็นอย่างยิ่ง และสำคัญแน่ ๆ ก็คือมีอัญมณี
ระดับโลกอยู่มากมายที่นี่ แหล่งท่องเที่ยวที่ผมอยากจะเสนออีกแห่งหนึ่งก็คือที่ขลุ
และที่บางชัน อันนี้เป็นดิบ ๆ มากน่าสนใจอย่างยิ่ง ที่บางชันล่องเรือ มีอาหารทะเลอย่างดียิ่ง
ออกไปชายหาดไปปากอ่าวได้

แล้วอีกจังหวัดหนึ่งจังหวัดตราดของท่าน ส.ว. สุพจน์ เลียดประถม อันนี้มี
20 เกาะช้างใหญ่เป็นอันดับที่ ๒ เมื่อ ๒ วันเจอนักบินบอกละเงินไปนิดเดียวมาเที่ยวเกาะช้าง
สนุกมากเพลิดเพลินเหลือเกิน มีแหล่งน้ำข้าว มีทะเล มีสารพัดอย่าง อันนี้อันดับแรกคือ
แอกทีฟ บีช อันที่ ๒ รอยัล โค้ด (Royal code) คือทางใต้ลงมาจังหวัดเพชรบุรี จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร ผมจะไม่พูดรายละเอียดมากมายผมประทับใจมากมาย
โดยเฉพาะที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีหาดสวยงาม มีอะไรมากมายเป็นที่ตั้งอุทยานแห่งชาติ
25 หว้ากออยู่ใกล้ ๆ กับกองบินน้อยที่ ๕ ซึ่งมีอะไรต่าง ๆ มากมายสวยงามที่นั่น แล้วที่สำคัญ
ก็คือสามารถจะไปดูป่าได้ที่กุยบุรี มีเคนยาเมืองไทยอยู่ที่นั่น นำพาใครต่อใครไปดูที่นั่น
กันมากมาย จังหวัดชุมพรเป็นแหล่งท่องเที่ยว คำน้ำดูปะการังอะไรต่าง ๆ มากมายเหลือเกิน
และจุดที่ ๓ กลุ่มมหัศจรรย์ ๒ สมุทร ตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานีลงไปจังหวัดชุมพรออกไป

จังหวัดนครศรีธรรมราชไปทางปักข์ได้ทั้งหมด อันดามันและอ่าวไทยก็เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งที่นี่ โดยเฉพาะที่อดจะพูดไม่ได้ก็คือจังหวัดภูเก็ตที่ทราบอยู่แล้ว

- 5 แต่อย่างไรก็ตามหลังจากคณะกรรมการได้ลงไปศึกษาพื้นที่แล้วก็เห็นปัญหาว่าเกิดอะไรขึ้นบ้าง ก็เป็นข้อเสนอแนะที่รัฐบาลน่าจะเอามาใช้ให้เป็นประโยชน์เป็นอย่างยิ่งนะครับ ตั้งประเด็นไว้ ๓ - ๔ เรื่องด้วยกัน

กรอบปัญหาอันแรกคือจิตสำนึกขาดมากในการมีส่วนร่วมของชุมชน ทุกภาคส่วน ชุมชนไม่ค่อยรับรู้ หรือเรื่องความไม่ซื่อสัตย์ของบริษัทรถทัวร์ต่าง ๆ เหล่านี้

- 10 เป็นต้น ชุมชนยังขาดความร่วมมือ ความกระตือรือร้น ความเป็นเจ้าของ

อันที่ ๒ ความปลอดภัยและชีวอนามัย ความไม่สะอาด แต่ดีขึ้นนิดหนึ่ง เรื่องห้องน้ำดีขึ้นหน่อย แต่ก็ยังไม่ดีเท่าที่ควรนักโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการคมนาคมขนส่ง ดายรายวันอย่างน้อยวันละ ๒ คนทุกวัน ขณะนี้ฝรั่งเจ็ดขยาดในเรื่องนี้ อุบัติเหตุทางถนน อุบัติเหตุทางรถไฟสารพัดอย่างรวมกันทั้งอาหารการกินด้วย ฉะนั้นอาหาร

- 15 ตามฟุตบอลบ๊าทที่ว่าโด่งดังเป็นเลิศเป็นเบอร์ ๑ นั้น ถ้าดูแลให้สะอาดก็จะดูดีด้วย

อันที่ ๓ คือเรื่องสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและภูมิทัศน์ต่าง ๆ สภาพสิ่งแวดล้อมถูกทำลาย ขยะ น้ำเสีย น้ำทะเลกัดเซาะทำลายระบบนิเวศความแออัดทั้งหลายเหล่านี้ล้วนแต่เป็นตัวการสำคัญทั้งสิ้น ตรงนี้ตลาดคือขาดการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เรื่องงบประมาณสำคัญมาก ภาพลักษณ์ อันนี้ภาพลักษณ์สำคัญมากมาเมืองไทยในเรื่องของเช็กซ์ แอนด์ ชิพ

- 20 เดสทินเนชัน (Sex and ship destination) เรื่องเช็กซ์มาหาได้ที่เมืองไทยจริงไหม จะแก้ไขอย่างไร ต่อไปคือ ฟูล มูน ปาร์ตี้ (Full moon party) ที่คนนิยมกันมามากมายมีทั้งบวกและลบ จะดูแลอย่างไรกันบ้าง ขาดระเบียบที่จอดเรือ ซึ่งคณะของเราจะศึกษาทำเทียบเรือ ทำจอดเรือที่จะให้เรือครูซ (Cruise) เรือท่องเที่ยวต่างประเทศเข้ามาใช้ประโยชน์ แล้วสำคัญคือที่จะสามารถขนถ่ายนักท่องเที่ยวจากสนามบินภูเก็ตไปยังจังหวัดกระบี่ ไปยังจังหวัดพังงาต่าง ๆ
- 25 ได้สะดวกมากขึ้น คณะกำลังศึกษาเรื่องนี้ และประชาชนหลายคนสนใจที่จะสร้าง ทำเทียบเรือเอกชนสำหรับให้เรือสำราญต่าง ๆ มาจอด ซึ่งกำลังดำเนินการกันอยู่ในขณะนี้ นะครับ เรื่องความเสียหาย เรื่องแหล่งเสื่อมโทรม -----

๑๓๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

จุติรัตน์ ๕๕/๑

นายทุนมากมายในขณะนี้โดยเฉพาะที่ภูเก็ต โมเดล (Model) เราทราบอยู่ว่ามีแก๊งต่าง ๆ
มากมาย คณะของเราได้ศึกษาเป็นอย่างยิ่ง รัฐบาลเอาใจใส่โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการ
5 ท่านนี้เอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ตั้งศาลขึ้นมาขณะนี้สำหรับชาวต่างประเทศ ๔ – ๕ จังหวัด
ด้วยกัน เพื่อให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เกิดปัญหาเรื่องนี้ได้แจ้งความ ได้สอบสวน
ให้การก่อนจะขึ้นเครื่องกลับ จะเป็นที่สุดบรรณภูมิ ที่ภูเก็ต ที่พทยา ที่เชียงใหม่ต่าง ๆ เหล่านี้
เป็นอะไรใหม่เอี่ยม ซึ่งดำเนินการได้ประมาณสัก ๒ อาทิตย์นี้เอง นี่เป็นเรื่องน่าส่งเสริมมาก
แล้วอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องการจัดบริการ เรื่องนี้เรื่องสำคัญ เราจะต้องจัดคน

- 10 ให้บริการเป็นเจ้าภาพหลัก จัดอบรมบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจภาษาอังกฤษ
ให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น แล้วยังเชื่อเป็นอย่างยิ่งว่า
ถ้าหากเราดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งในทุก ๆ ด้านในอนาคตอันใกล้ประเทศสิงคโปร์
หรือประเทศมาเลเซียก็อาจจะจะเป็นที่ ๑ รองจากเรากระมัง คณะได้ทำหนังสือเป็นรูปเล่ม
ไว้สวยงามเกือบ ๑๐๐ หน้า มีอะไรที่จะเสนอเพิ่มเติมก็เชิญนะครับ ขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง
15 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายครับ
ท่านพลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ เชิญครับ

พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ : ท่านประธานครับ พลตำรวจโท มาโนช

- 20 ไกรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในหน้า ๒๐ ผมเกรงว่าอาจจะพิมพ์ผิด
หรือข้อมูลผิดไม่ทราบนะครับ ที่เขียนว่า แม่น้ำสำคัญในจังหวัดสุราษฎร์ธานีคือแม่น้ำตาปี
และแม่น้ำไชยา แม่น้ำไชยาไม่มีนะครับ มีแต่แม่น้ำพุมดวง เป็นแม่น้ำสำคัญ ๒ สาย

นายสุโข วุฑฒิโชติ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

ขอบคุณครับ คงจะพิมพ์ผิดไป แม่น้ำพุมดวงครับ ขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลตำรวจโท มาโนช ครับ อาจารย์สุโขรับไปแก้ไข
นะครับ

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

จุติรัตน ๕๕/๒

นายสุโข วุฒิโชติ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

รับด้วยเกล้า

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอถามที่ประชุมเลยครับ ท่านสมาชิก

- 10 ท่านใดเห็นว่ไม่สมควรอนุมัติรายงานฉบับนี้มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่ที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติรายงานการศึกษา

เรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางทะเลของคณะกรรมการการท่องเที่ยว ซึ่งพิจารณา

- 15 เสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์สุโขรับไปปรับแก้ข้อผิดพลาดด้วยนะครับ เป็นอันจบ

การพิจารณาวาระ ๔.๕ ขอบคุณคณะกรรมการการท่องเที่ยวครับ

ผมขอผ่านไป ๔.๑๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔” ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

20

25

๑๓๕

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

จุติรัตน ๕๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิสิฐจะเป็นคนรายงานใช่ไหมครับ เชิญครับ

- 5 นายพิสิฐ เกตุผาสุข (รองประธานคณะกรรมการการ ปกครอง คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายพิสิฐ เกตุผาสุข ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการ ปกครอง ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการการ ปกครอง ให้เป็นผู้รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔” ดังต่อไปนี้

- 10 ประการที่ ๑ คณะกรรมการ ได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนกลาง ในคณะกรรมการการ ปกครอง วุฒิสภา พิจารณาศึกษาดูงานกรณีการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยสรุปได้ดังนี้

- ๑.๑ การศึกษาดูงานและรับฟังการเตรียมความพร้อมรองรับการปฏิบัติ
15 ตามกฎหมายบัตรประจำตัวประชาชนจากกรมการ ปกครอง

๑.๒ ได้เชิญหน่วยงานระดับสำนักและกองในสังกัดกรมการ ปกครอง มาชี้แจงแนวทางดำเนินงาน และ

- ๑.๓ การตรวจติดตามหน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค โดยได้เดินทางไป
ตรวจติดตามผลการดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนในภูมิภาค
20 ที่จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดสกลนคร จังหวัดเชียงราย จังหวัดตรัง และจังหวัดชุมพร
เพื่อเป็นการรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข
ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้แทน ปลัดจังหวัด
นายอำเภอ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารเทศบาล และผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

สำหรับผลการดำเนินงานในภาพรวมปรากฏว่า กรมการปกครอง
โดยสำนักบริหารการทะเบียนได้รวบรวมจำนวนผู้ต้องข้อมีบัตรประจำตัวประชาชน
5 ทุกช่วงอายุ ตั้งแต่ ๗ ปีบริบูรณ์ถึง ๑๔ ปีบริบูรณ์ ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
และสรุปจำนวนผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงอายุเป็นรายจังหวัด ณ วันที่
๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผู้ทำบัตรประจำตัวประชาชนทั้งสิ้น ๕,๔๖๘,๐๕๐ คน
จากจำนวนผู้ต้องข้อมีบัตรประจำตัวประชาชน จำนวน ๖,๘๑๖,๕๗๐ คน คิดเป็นจำนวน
ผู้ทำบัตรประจำตัวประชาชนร้อยละ ๘๐.๒๑

- 10 ประการที่ ๒ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาการดำเนินงานและ
มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำ
บัตรประจำตัวประชาชน ตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๕๔ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ควรดำเนินการดังนี้

- 15 ๒.๑ เร่งแก้ไขปัญหาโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ สัญญาเช่าระบบใหม่
ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยประสานปัญหาเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในกระบวนการ
ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ได้ข้อสรุป
ที่ชัดเจน

๒.๒ อุปกรณ์การผลิตบัตรมีความทรุดโทรม ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้
กรมการปกครองต้องรีบดำเนินการแก้ไขโดยรีบด่วน

- 20 ๒.๓ ควรขยายเวลาโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำ
บัตรประจำตัวประชาชนที่เดิมกำหนดไว้ ๑ ปี คือตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
ถึงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวก
ซึ่งก็ได้มีการขยายแล้ว

- 25 ๒.๔ การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ควรให้มีการประชาสัมพันธ์
อย่างต่อเนื่อง

๒.๕ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของผู้ต้องทำบัตรประจำตัวประชาชน
ขยายจากเดิม ๖ ปี เป็น ๘ ปี เพราะฉะนั้นการผลิตบัตรก็ต้องให้มีคุณภาพและสามารถ
ใช้ได้ถึง ๘ ปี

คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานผลการศึกษา
ต่อวุฒิสภาเพื่อได้โปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายไหมครับ เชิญท่านสุพจน์ครับ

- 10 นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ต่อรายงานของคณะอนุกรรมการที่พิจารณา
ศึกษา เรื่อง “การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๕๔” โดยทั่วไปที่ดูจากรายงานก็จะเป็นเรื่องของการดำเนินการทำบัตรประชาชน
ให้กับผู้ที่มีอายุครบ ๗ ปีบริบูรณ์ถึง ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งก็เป็นประเด็นที่เป็นเรื่องใหม่
15 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ผ่านวุฒิสภาไปเมื่อปี ๒๕๕๔ แต่ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนทาง
คณะอนุกรรมการที่ได้จัดทำรายงานและศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้ เกี่ยวกับเรื่องประเด็น
ของข้อมูล ข้อมูลที่บันทึกไว้ในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนนี้ ก็อยากจะเรียน
เป็นข้อเสนอแนะ เนื่องจากหัวข้อของการทำรายงานเรื่องนี้เป็นเรื่องของการติดตาม
การดำเนินการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ -----

20

-

๕๗/๑

25

ซึ่งมีอยู่ในมาตรา ๖ เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ ในตัวพระราชบัญญัติ

เรื่องหน่วยความจำเพื่อบันทึกข้อมูลอื่นของผู้ถือบัตร ก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่า

- 5 ในประเทศไทยเรามีหน่วยงานที่เก็บบันทึกข้อมูลของประชากรทั้งคนไทยและคนต่างด้าว
อยู่เป็นจำนวนมาก หน่วยงานหลักที่เราเห็นก็คือกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
ซึ่งจะเก็บข้อมูลของคนผู้มีสัญชาติไทยหรือผู้ที่ไม่ได้มีสัญชาติไทย เช่น คนถือบัตรรหัส
ต่าง ๆ ที่ไม่ได้มีสัญชาติไทย กรมการปกครองก็จะเก็บไว้ กระทรวงแรงงานก็จะเก็บข้อมูล
ของแรงงานต่างด้าวต่าง ๆ ที่หลบหนีเข้าเมือง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ
- 10 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพราะฉะนั้นหลายหน่วยงานมาก ๆ ท่านประธาน เพราะฉะนั้น
หน่วยงานเหล่านี้หลายหน่วยก็เก็บข้อมูล แล้วก็มีการเชื่อมโยงกันเองในหน่วยงานนั้น ๆ
บางหน่วยงานก็เก็บข้อมูล แล้วก็เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นเป็นลักษณะของการออนไลน์
(Online) แต่ท่านประธานครับ เท่าที่ผมเองได้มีโอกาสได้ศึกษานี้หลายหน่วยงานก็เก็บข้อมูล
ไม่ได้เป็นมาตรฐานเดียวกันนะครับ บางหน่วยงานก็มาขอข้อมูลจากกรมการปกครอง
- 15 เพื่อไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานของตนตามอำนาจหน้าที่ ประเด็นที่ผมจะเรียนเสนอ
ก็คือผมอยากให้การเก็บข้อมูลนี้ท่านประธาน มีหน่วยงานเป็นหน่วยงานกลาง ๆ
เป็นหน่วยงานกลางนะครับ จะสังกัดกระทรวงมหาดไทยหรือไอซีที (ICT) ก็ได้ ที่สามารถ
เก็บข้อมูลทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องนี้จริง ๆ แล้วมีหลายสิบหน่วยท่านประธาน ในประเทศไทยนี้
แล้วมีการเชื่อมโยงข้อมูลเหล่านี้เก็บข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันท่านประธาน แล้วผม
- 20 ยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม ก็คือยกตัวอย่างเช่น เก็บข้อมูลนี้เก็บนิ้วเดียว พิมพ์ลายนิ้วมือ
หรือเก็บ ๒ นิ้ว เก็บนิ้วเดียวเก็บนิ้วไหน เช่น นิ้วหัวแม่มือหรือนิ้วชี้ หรือเก็บ ๒ นิ้ว
หรือเก็บ ๑๐ นิ้ว ท่านประธาน ซึ่งการเก็บเหล่านี้ถ้าทำไปในทิศทางเดียวกันก็จะทำให้มีการ
ลดค่าใช้จ่าย ลดงบประมาณในการดำเนินการ และสามารถเชื่อมโยงได้ตามกรอบภารกิจของ
หน่วยงานของตน ซึ่งถ้ามีหน่วยงานกลางเข้ามาดำเนินการนี้ ซึ่งในเมืองไทยยังไม่มีนะครับ
- 25 ต่างหน่วยก็ต่างเก็บ เพราะฉะนั้นการเก็บข้อมูลตั้งแต่อายุ ๗ ปีบริบูรณ์ถึง ๗๐ ปีบริบูรณ์
ของกรมการปกครองตามกฎหมายนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็ฝากประเด็นเรื่องการ
เก็บข้อมูลและมีการเชื่อมโยงกันให้หน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำไปใช้ได้ แล้วก็เก็บข้อมูลไป
ในทิศทางเดียวกัน มาตรฐานเดียวกัน คือมาตรฐานขั้นต่ำของสากลเขาบอกว่าต้องเก็บตั้งแต่

๑๓๘

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

จิรายุส ๕๗/๒

- ๒ นิ้วเป็นต้นไป เพราะฉะนั้นผมเลยเรียนท่านประธานว่า ตรงนี้ถ้าได้มีข้อเสนอแนะ
ในสิ่งเหล่านี้ในเรื่องของการจัดเก็บข้อมูลที่จะบันทึกไว้ในบัตรและมีการเชื่อมโยง แล้วก็
5 มีการเก็บในมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเอาไปใช้ในหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนี้ผมว่าน่าจะเป็น
ประโยชน์ยิ่งขึ้น ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับ ทางกรรมการจะรับข้อเสนอ
ที่ท่านสุพจน์ได้เสนอเรื่องควรมีหน่วยงานกลาง เชิญครับ ท่านจะชี้แจงนะครับ

- 10 นายพิสิฐ เกตุผาสุข (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม พิสิฐ เกตุผาสุข นะครับ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณ
ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสุพจน์ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมขอรับไว้ แล้วก็จะได้นำข้อเสนอแนะนี้แจ้งให้กรมการปกครอง
รับดำเนินการต่อไปนะครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีสมาชิกท่านอื่นอภิปรายแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้น
ที่ประชุมเห็นชอบที่จะให้ผลการศึกษาคำเนินงานตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัว
ประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมทั้งข้อเสนอและข้อสังเกต รวมทั้งข้อเสนอแนะ
ของท่านสมาชิกที่จะได้นำไปแก้ไขปรับปรุงนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบไม่มีความเห็น
20 เป็นอื่นที่จะได้นำไปแก้ไขปรับปรุง

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าที่ประชุมเห็นชอบ ผ่าน ไม่มีความเห็นเป็นอื่นนะครับ
5 ก็เห็นชอบ ตามที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ขออนุญาตต่อไปนะครับ

๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหาร
จัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตาม
การบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

5 หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช (รองประธานคณะกรรมการกิจการ คนที่สอง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช สมาชิกวุฒิสภา
ในฐานะรองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหาร
งบประมาณ คนที่สอง ขอนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสม
กับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

10 และติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาดังนี้ค่ะ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการองค์กร
ตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ โดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณา

15 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติกระทำการพิจารณา
สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการขององค์กรตาม
รัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาล ในด้านงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการรับ
การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจและอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้อง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ วรรคสอง (๑๘)
โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหาร

20 จัดการทรัพยากรน้ำ

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดิฉันจึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๕๑ ข้อ ๕๕ ดังนี้

25 ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติตั้ง
คณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการ
บริหารจัดการทรัพยากรน้ำของส่วนราชการ ในการแก้ไข ป้องกัน เยียวยา และบรรเทา
ปัญหาอุทกภัย โดยคณะกรรมการได้พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการ พร้อมทั้ง
ได้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวแล้ว โดยสรุปได้ดังนี้

- ในการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ คณะอนุกรรมการได้ศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลครั้งก่อน และหลังเกิด
- 5 วิฤติการณ์อุทกภัย ปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ พบว่า ได้มีการใช้งบประมาณลงทุนในการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำเป็นจำนวนมากที่สุดในประวัติศาสตร์ของประเทศไทย จากการวิเคราะห์การใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๕ - ๒๕๕๔ (ตอนเกิดมหาอุทกภัยปี ๒๕๕๔) พบว่าประเทศไทยได้ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๕๑,๓๒๒.๔๓ ล้านบาท โดยงบประมาณส่วนใหญ่กว่าร้อยละ ๘๖ ของประเทศ
- 10 ใช้ในโครงการชลประทาน โดยเน้นไปในการจัดการแหล่งน้ำ และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรน้ำและโครงสร้างต่าง ๆ แต่มีไม่ถึงร้อยละ ๖ ที่ใช้กับการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยในโครงการสำคัญ เช่น การระบายน้ำบริเวณสนามบินสุวรรณภูมิ และโครงการบรรเทาอุทกภัยจังหวัดจันทบุรี และจากการศึกษาข้อมูลงบประมาณแก้ไขน้ำท่วม และการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทย หลังประสบ
- 15 ปัญหาวิฤติการณ์มหาอุทกภัย ปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ เป็นต้นมา ประเทศไทยมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นเงินทั้งสิ้นกว่า ๒.๐๓ แสนล้านบาท ผ่านการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ เป็นเงินจำนวนประมาณ ๕๓,๐๑๘ ล้านบาท งบประมาณกลางประจำปี ๒๕๕๕ เป็นจำนวน ๑๑๕,๕๘๓.๗๒ ล้านบาท และงบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำ
- 20 และสร้างอนาคตประเทศ พุทธศักราช ๒๕๕๕ ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จนถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นจำนวน ๓๐,๕๘๕ ล้านบาท จากผลการศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำครั้งก่อนและหลังการเกิดวิฤติการณ์มหาอุทกภัย ปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ คณะอนุกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของรัฐบาล
- 25 ไว้ในรายงานแล้วค่ะ -----

- ดิฉันจึงขอกราบเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พร้อมทั้งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังมีรายละเอียด
- 5 ปรากฏตามรายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน้า ๔๒ ถึงหน้า ๔๓ ที่ได้เสนอต่อที่ประชุม
 แห่งนี้แล้วค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญที่ประชุมอภิปรายครับ เชิญคุณหมอเจตน์ก่อน
 แล้วก็ต่อด้วยคุณสุพจน์นะครับ

- 10 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณทาง
 คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการ
 ทรัพยากรน้ำภายใต้คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตาม
 การบริหารงบประมาณ คือพอดีผมได้อ่านหัวข้อการศึกษา แล้วผมก็สนใจคือผมอยาก
 15 จะได้คำตอบว่า เมื่อท่านศึกษาไปแล้วตามซึ่งงบประมาณที่เหมาะสมควรจะเป็นเท่าไร
 แล้วผมก็พยายามอ่านในเวลาสั้น ๆ ก็พบว่าในแนวทางของการศึกษานี้ ท่านก็จัดระบบ
 การศึกษาไว้ค่อนข้างจะสมบูรณ์ มีถึงบทในการแยกแยะต่าง ๆ ทั้ง ๖ บท ตั้งแต่การศึกษา
 งบประมาณที่เหมาะสม แล้วก็ศึกษาจากต้นแบบของภาวะมหาอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ ศึกษา
 การใช้จ่ายงบประมาณในการแก้ไขมหาอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ แล้วก็สรุปผลจากการสัมมนา
 20 แล้วก็สรุปผลการพิจารณาศึกษางบประมาณที่เหมาะสม แล้วก็บทสุดท้ายคือข้อเสนอแนะ
 แล้วก็มีการศึกษาทั้งสวท อะแนลลิซิส (SWOT analysis) ซึ่งก็คงไม่ต้องกล่าวในที่นี้
 แต่ประเด็นก็คือว่าเขียนกันกระจัดกระจาย ผมก็ไม่ทราบว่าจะได้อยู่ตรงไหนบ้าง ก็พยายาม
 จะพลิกดู ก็มาได้ฟังทางท่านประธานคณะอนุกรรมการได้กล่าวสรุปเมื่อสักครู่ก็คือว่า
 งบประมาณแยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็ก่อนมหาอุทกภัย แล้วก็
 25 ๒.๐๓ แสนล้านบาท หลังจากมหาอุทกภัย แล้วก็ต้องไปวิเคราะห์ต่อว่า ข้อสังเกตของท่าน
 ๘ ข้อนั้น ก็เอาทั้งหมดมาประมวล ผมก็ต้องฟังเอง เพราะว่าไม่ได้เกิดความชัดเจนจาก
 เอกสารว่า ท่านเห็นว่างบประมาณนี้ใช้เยอะมาก แต่ว่าไม่มีความคุ้มค่าคล้าย ๆ ลักษณะ
 อย่างนั้น ก็เนื่องจากข้อ ๑ ท่านก็บอกว่ามีเรื่องของการทำงานที่ไม่ละเอียดรอบคอบ ขาดการ

- วางแผนในระยะยาวทำนองนี้นะครับ ที่นี้ผมก็คิดว่าในกรณีอย่างนั้นก็คงเป็นปัญหา
ผมยกตัวอย่างเช่น ในงบประมาณที่ท่านบอกว่าจะใช้ ๒.๐๓ แสนล้านบาท ท่านได้รวมถึง
- 5 การออกพระราชบัญญัติกู้เงิน ๒ แสน ๒ ล้านล้านบาทด้วย ซึ่งตรงนั้นก็ยังไม่ชัดเจนว่า
ตรงนี้จะผ่าน แล้วมีผลบังคับใช้ได้หรือไม่ เพราะว่าก็คงยังมีปัญหา แล้วก็ยังไม่เข้าวุฒิสภา
ในวันจันทร์ที่จะถึงด้วย แล้วก็เข้าแล้วก็ยังไม่ทราบว่าจะผ่านไปจนถึงลงในราชกิจจานุเบกษา
แล้วบังคับใช้หรือเปล่า ตรงนั้นก็ยังมีปัญหาเยอะแยะไปหมดนะครับ รวมถึงงบประมาณ
๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็รวมอยู่ในวงเงิน ๒.๐๓ แสนล้านบาท ก็ยังไม่ชัดเจน ยกตัวอย่าง
- 10 เช่น เชื้อนแม่งัก ซึ่งก็อยู่ในพระราชบัญญัติ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็ยังมีปัญหาว่าจะสร้าง
ได้หรือไม่ได้ เพราะว่าถึงจะผ่านอีเอชไอเอ (EHIA) แต่ก็ยังมีปัญหาว่ามีการต่อต้านจาก
ประชาชน ซึ่งตรงนั้นคงจะต้องรอดูต่อ เพราะว่าต่อต้านครั้งนี้ค่อนข้างรุนแรง เพราะว่า
ผลจากการศึกษาว่าสามารถป้องกันน้ำท่วม แล้วก็ก็มีข้อมูลมาว่าสามารถเก็บน้ำได้เพียง
๒๕๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งก็เท่ากับประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณน้ำที่ท่วม
- 15 ในปี ๒๕๕๔ คือ ๑๖,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งก็คงมีปัญหาค่อนข้างเยอะ อันนั้นก็คง
จะว่ากันต่อ แล้วก็คงจะต้องรอที่ชัดเจนอีกทีหนึ่ง แต่ผมอยากจะใช้เวลานี้ตั้งข้อสังเกต
ในประเด็นที่ทางอนุกรรมการศึกษามา ๓ ประเด็น ก็คือ
- ประเด็นที่ ๑ เรื่องของประเทศไทยใช้เขื่อนขนาดใหญ่ อันนั้นก็พูดถึงว่า
ประสิทธิภาพไม่คุ้มค่าตามที่ผมกล่าวไปแล้วนะครับ
- 20 ประเด็นที่ ๒ ปัญหาการขยายตัวของพื้นที่ชุมชนและเมืองใหญ่ ๆ ในพื้นที่
น้ำท่วม ปัญหานี้คือเรื่องของไมเกรชั่น (Migration) การอพยพเข้ามาหางานทำในเมืองหลวง
หรือเมืองใหญ่ -----

ตรงนี้ประชาชนที่อพยพเข้ามานี้ก็สร้างบ้านเรือนอยู่ตามเขตชานเมือง เพราะว่าไม่สามารถ
จะอยู่ในเมืองได้ เพราะว่าค่าใช้จ่ายแพง ค่าเช่าบ้าน แล้วที่จะปลูกอาศัยก็ไม่มีก็ต้องอาศัย
5 ชานเมือง พออาศัยที่ว่างก็มีการบุกรุกที่แล้วก็ไปสร้างบ้านที่อยู่อาศัย นั่นคือการกีดขวาง
ทางเดินของน้ำ แล้วก็ปัญหาที่ร้ายแรงนะครับ แล้วก็ตามมาด้วยปัญหาของน้ำท่วม
เมืองใหญ่ ๆ ซึ่งเกิดขึ้นมาแล้วทั่วโลก ปัญหาตรงนี้ก็คงจะต้องเป็นเรื่องของการวางแผน
แต่ว่ารัฐบาลที่ผ่านมาไม่ได้คิดไม่ได้วางแผนในเรื่องนี้เลย ผมถือว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย

- อีกอันหนึ่ง คือสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลกในข้อ ๕ ในเรื่องของ
10 ข้อสังเกต ในเรื่องข้อ ๕ สถานะเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลกนี้เราเป็นประเทศเล็กก็คงจะมีส่วน
ในเรื่องของการป้องกันหรือการวางแผนป้องกันการเปลี่ยนแปลงสถานะภูมิอากาศได้
ค่อนข้างลำบาก แต่ว่าท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างอย่างเขื่อนแม่วังคันนี้ จากตัวเลข
ข้อมูลก็พบว่าจะมีการทำลายป่า แล้วก็ก็มีผลกระทบว่าการตัดต้นไม้ซึ่งจะสร้างเขื่อนนี้จะทำ
ให้มีผลกระทบต่อการตัดต้นไม้ซึ่งจะทำให้มีการดูดซับคาร์บอน (Carbon) ซึ่งเป็นตัวที่ทำให้
15 ให้เกิดภาวะโลกร้อนได้ถึง ๑๐,๔๐๐ ตัน อันนี้เป็นเพียงยกตัวอย่างนะครับ แต่ก็บอกว่า
อันนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่เราจะมีส่วนร่วมในการป้องกันภาวะโลกร้อน ซึ่งเชื่อว่าจะทำให้
เกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะภูมิอากาศ การที่ฝนตกหนัก การที่ประเทศไทยนี้มีอากาศ
ร้อนขึ้นทุกปี แต่ว่าในขณะที่หลาย ๆ ประเทศในโลกนี้มีอากาศหนาวเย็นกว่าเดิม มีการ
เปลี่ยนแปลงในสถานะภูมิอากาศเราเป็นประเทศหนึ่งเราก็มีส่วนช่วยตรงนั้นนะครับ
20 ไม่ใช่เราจะปล่อยให้มีภาวะโลกร้อนขึ้นเรื่อย ๆ ผมคิดว่าในกรณีนั้นเราเป็นส่วนหนึ่ง
ของสังคมโลก เราก็ต้องมีส่วนช่วยตรงนั้น ผมไม่ได้บอกว่าการต่อต้านการสร้างเขื่อน
จะสร้างไม่ได้ เพียงแต่เราต้องหาข้อมูลที่สมบูรณ์ แล้วก็ชั่งน้ำหนักระหว่างข้อดีข้อเสีย
แล้วผลประโยชน์ถ้าเกิดคุ้มค่าก็จำเป็นต้องทำ แต่ว่าในขณะที่การทำเอชไอเอนี้ยังไม่
สมบูรณ์ไม่ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชนที่แท้จริง จึงต้องมีการสำรวจ แล้วก็ต้องมี
25 การเสนอแนะข้อมูลทั้ง ๒ ด้าน แล้วรัฐบาลถึงจะชั่งน้ำหนัก แล้วก็วางแผนดำเนินการไป
อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งของข้อเสนอผ่านทางคณะกรรมการไว้ด้วยนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุพจน์ครับ ๕ นาทีนะครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ต่อประเด็นข้อเสนอแนะของทาง

- 5 คณะอนุกรรมการที่มีทั้งหมด ๘ ข้อ ท่านประธาน ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องประเทศไทย

ประเด็นแรก ต้องมีการศึกษารายละเอียดในความหมายของทาง
คณะอนุกรรมการนี้คือยังไม่มีการศึกษา ผมว่าน่าจะเอารายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งผมไปเปิดดูในรายละเอียดหน้าแรก ๆ ก็ไม่ได้มีรายละเอียดในเรื่องนี้
มากนัก

- 10 ประเด็นต่อมาเกี่ยวกับเรื่องอีกหลาย ๆ ข้อ กรณีของถนน ทางรถไฟ
อะไรต่าง ๆ นี้ ผมก็เชื่อว่าข้อเท็จจริงมีที่ขวางทางน้ำอยู่ แต่ก็พยายามไปเปิดดูว่ามีกล่าวถึงไว้
ในช่วงต้น ๆ ของรายงานใหม่ที่เป็นข้อเท็จจริงตามที่ข้อเสนอแนะได้กล่าวถึงนี้ ถ้ามี
ทางผู้ที่นำมารายงานนี้ไปพิจารณาศึกษาจะได้นำไปปฏิบัติได้

- ประเด็นที่สำคัญ ท่านประธาน ก็คือประเด็นข้อที่ ๗ เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ
15 ที่จำนวนมากมายมหาศาล ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท หรืองบประมาณอื่น ๆ ในอดีตของรัฐบาล
เองนี้ที่ได้ดำเนินการ ก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าปีนี้น้ำก็ยังท่วมใหญ่อยู่ แล้วเรื่องเหล่านี้
วุฒิสภาคงได้มีโอกาสพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องอุทกภัยในโอกาสต่อ ๆ ไป ก็ต้องเรียนต่อ
ท่านประธานว่างบประมาณเป็นจำนวนมากนี้เท่าที่เราได้คุย ได้ฟัง ได้ยินแล้วก็พูดอภิปราย
กันนี้หลายส่วนท่านประธานใช้แล้วก็หมดไปโดยที่ไม่ได้ประโยชน์อะไรมากมายนัก ----

20

-

๖๑/๑

25

ในส่วนนี้ผมก็เห็นคล้อยกับทางคณะกรรมการที่ได้ศึกษามา งบประมาณที่เราเห็น
ที่ชัดเจนครับ งบที่ขุดคุ้ย ลอกถูอะไรต่าง ๆ นี่ท่านประธาน ตรงนี้จำเป็นต้องลำบาก ขุดไปลึก

- 5 แค่นั้น กว้างแค่นั้น แล้วอีกไม่นานเท่าไรดินก็ลงไปทับถมกันอย่างเก่า แล้วใช้งบประมาณ
เป็นจำนวนมาก ซึ่งผมเห็นว่าเรื่องเหล่านี้ก็เป็นประเด็นอภิปรายเท่าที่ผมฟังในการอภิปราย
ไม่ไว้วางใจ เรื่องขุดคุ้ย เรื่องอะไรต่าง ๆ ซึ่งปีนี้เราก็เห็นว่าอุทกภัยก็เกิดอย่างมาก

ในหลาย ๆ จังหวัด ในภาคตะวันออกเองหรือในภาคอีสาน ซึ่งรัฐบาลเองก็ได้งบประมาณไป
มีกฎหมายที่ให้อำนาจในการที่จะดำเนินการต่าง ๆ นี้อยู่ แต่ท้ายที่สุดนี้การป้องกัน

- 10 ในประเทศของเราถือว่ายังขาดศักยภาพ เมื่อมีอุทกภัยใหญ่ ๆ นี้เราก็ยังไม่สามารถดำเนินการ
ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เพราะฉะนั้นประเด็นในหน้า ๔๓ ข้อ ๗ นี้ ที่คณะกรรมการ
เขียนไว้ว่า จนเกิดความล่าช้าของโครงการนี้ ผมก็เห็นด้วย แล้วเขาเขียนไว้ว่า นับเป็นการ
ใช้งบประมาณที่ไม่เหมาะสม ซึ่งผมก็เห็นด้วยต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
แต่อย่างไรก็ตามท่านประธาน เรื่องเหล่านี้ถ้ามีรายละเอียดลงไปอีกสักนิดหนึ่งว่าควรจะมี
15 การดำเนินการอย่างไรในข้อเสนอแนะอื่น ๆ ด้วยนี้ ผมเชื่อว่าน่าจะเป็นรายงานที่หน่วยงาน
ที่นำไปพิจารณาศึกษานี้ หรือนำไปดำเนินการนี้จะได้มีความชัดเจนและสามารถนำไป
ปฏิบัติได้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านหม่อมหลวงปรียพรรณจะตอบอะไรไหมครับ

- 20 หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) :
กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกคณะ ทางคณะกรรมการในคณะกรรมการกิจการ
องค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ก็ได้ขอขอบพระคุณ
ที่ทั้งนายแพทย์เจตน์ แล้วก็ท่านสุพจน์ได้กรุณาให้ข้อชี้แนะอันเป็นประโยชน์อย่างมากคณะ
สำหรับงบประมาณที่ได้ศึกษาไปก็จะเป็นงบประมาณปีที่ผ่านมาคือ ปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕
25 ซึ่งค่อนข้างจะล่าช้าจริง ๆ แล้วเราควรจะได้รายงานเรื่องนี้ในสด ๆ ร้อน ๆ นะคะ
แต่เนื่องจากเวลาผ่านมานานานะคะ ปัจจุบันเราก็ได้ทำการศึกษาต่อสำหรับงบประมาณ
๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทในปัจจุบัน ซึ่งจะประกอบด้วยโมดูล (Module) A1 - A6 แล้วก็
B1 - B6 แล้วตอนนี้ที่มีเพิ่มมาก็คือ A0 กับ B0 ด้วยนะคะ ก็อยู่ระหว่างศึกษาอยู่แล้วก็

เมื่อทำงานสรุปแล้วก็จะได้นำรายงานที่ประชุมต่อไปนะคะ แต่สำหรับสิ่งที่ผ่านมาทาง
คณะอนุกรรมการ แล้วก็ในคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตาม
5 การบริหารงบประมาณ ก็ต้องขอขอบพระคุณทั้งท่าน ๒ ไว้ค่ะ และเพื่อนสมาชิกทุกท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เป็นอันว่ารับ หมายถึงว่าทางคณะกรรมการก็รับไป
นะคะ เพราะว่าจะมีการศึกษาต่ออีก ก็คงจะต้องนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ทางเพื่อนสมาชิกได้ให้
ความเห็นไว้นะครับ สำหรับอันนี้ก็เป็นการศึกษาเมื่อปี ๒๕๕๔ ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๔

- 10 ถึงต้นปี ๒๕๕๕ นะครับ เพราะฉะนั้นก็จะเป็นอย่างงบประมาณในช่วงนั้น การศึกษานี้ก็เพียง
ต้องการจะให้เป็นประโยชน์ในการจัดการทรัพยากรน้ำในอนาคตนะครับ ซึ่งก็จะต้อง
ศึกษาต่อไป ก็อยากเรียนถามท่านสมาชิกนะครับว่า ตามที่คณะกรรมการได้ศึกษามา
พร้อมทั้งข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะไว้ ก็เห็นชอบด้วยกับการศึกษาที่ทางคณะกรรมการ
กิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
15 ท่านใดคัดค้านนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตผ่านในวาระ ๔.๑๑ นะครับ

ต่อไปขอไปวาระ ๔.๑๒ รายงานผลการพิจารณาและติดตามความพร้อม

- 20 ด้านการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ฉัฎฐนิตยร์คิ ๖๑/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์
- 5 เป็นผู้เสนอรายงาน ขอเชิญครับ

- ๖๒/๑

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา

5 จังหวัดสงขลา ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา ก็ขออนุญาตที่จะกราบเรียน
ท่านประธานว่าในการที่ประชุมวุฒิสภาได้กำหนดให้มีคณะกรรมการการศึกษาขึ้นมา
แล้วก็ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ (๑๖) นะครับ คณะกรรมการการศึกษาก็ได้ทำหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่
คือพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ

10 ที่เกี่ยวกับการศึกษา การพัฒนาการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบของชาติ การให้บริการ
ทางการศึกษาสำหรับประชาชน โดยคำนึงถึงความเป็นมาตรฐานเป็นธรรมและทั่วถึง
เน้นความเป็นเลิศทางปัญญาและวิชาการ ความมีวินัย มีคุณธรรม มีจริยธรรมและมี
จิตสาธารณะบนพื้นฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข ซึ่งในขณะนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่สามารถ

15 นำมารายงานในที่ประชุมนี้ได้จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งผมจะขออนุญาตท่านประธานที่จะ
ให้ท่านประธานคณะอนุกรรมการของทั้ง ๓ เรื่อง คือรายงานผลการพิจารณาและติดตาม
ความพร้อมด้านการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งท่านรองศาสตราจารย์นริวรรธ
จินตกานนท์ ในฐานะท่านเป็นประธานคณะอนุกรรมการได้นำกล่าวรายงาน แล้วก็
เรื่องในวาระ ๔.๑.๓ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษา

20 และการศึกษาในวิถีอิสลาม ซึ่งท่านอาจารย์สุริยา ปันจอร์ ในฐานะกรรมการและท่าน
เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เรื่องการจัดการเรียนรู้อิสลามและการศึกษาในวิถีอิสลาม
จะได้กล่าวรายงาน และในวาระ ๔.๑.๔ คือรายงานผลการศึกษาเรื่องการอาชีวศึกษา

ปัญหาที่ทำทายของประเทศไทย ซึ่งท่านพลเรือเอก ดอกเตอร์สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ท่านเป็น
ประธานคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการศึกษาจะได้กล่าวรายงานเป็นลำดับ
25 นะครับ ซึ่งในโอกาสแรกนี้ก็ใคร่ขออนุญาตท่านประธานที่จะให้รองศาสตราจารย์นริวรรธ
จินตกานนท์ ได้พูดถึงการติดตามความพร้อมด้านการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญศาสตราจารย์นริวรรธครับ

รองศาสตราจารย์รวิวรรณ จินตกานนท์ (รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน รองศาสตราจารย์รวิวรรณ จินตกานนท์

- 5 ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาและติดตามความพร้อมด้านการศึกษา
สู่ประชาคมอาเซียน ขออนุญาตนำเรียนโดยสรุปผลการดำเนินงาน ขอรายงานผล
การพิจารณาและติดตามความพร้อมด้านการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ก็เป็นที่ทราบกันดีว่า
สืบเนื่องมาจากการที่ประเทศไทยเป็น ๑ ใน ๕ ที่ได้เป็นผู้ก่อตั้งอาเซียนขึ้นมา แล้วก็ในการ
ประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๑๒ เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๐ ที่ประเทศฟิลิปปินส์
- 10 ผู้นำของประเทศอาเซียนก็ได้ตกลงกันที่จะเร่งรัดกระบวนการสร้างประชาคมอาเซียน
ให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๘ ประชาคมอันนี้ประกอบไปด้วย ๓ เสาหลัก ซึ่งเกี่ยวข้อง
สัมพันธ์กัน ก็คือ

อันที่ ๑ เป็นเสาของประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน

อันที่ ๒ ก็คือประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

- 15 อันที่ ๓ ก็คือประชาคมและสังคมวัฒนธรรมอาเซียน

ในส่วนของเราประเทศไทยเราได้มีบทบาทอย่างเข้มแข็งมาโดยตลอด

ในอาเซียน ได้มีส่วนผลักดันโครงการความร่วมมือด้านต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์
และสอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ระหว่างประเทศ อาทิเช่น การจัดตั้ง
เขตการค้าเสรีอาเซียนการประชุมอาเซียนว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง

- 20 ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ในอนาคตคนไทยเราจะได้ประโยชน์จากการรวมตัวของ
ประชาคมอาเซียนมากขึ้นเพียงใด ก็ต้องขึ้นอยู่กับการเตรียมความพร้อมของเรา ดังนั้น
การศึกษาก็ถือว่ามีความสำคัญในการที่จะช่วยเตรียมคนในชาติให้ตระหนักถึงเรื่อง
ของประชาคมอาเซียนรวมทั้งพัฒนาศักยภาพต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทักษะ การสื่อสาร อาชีพ
ความรู้ความสามารถเราพบว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการสนับสนุน
- 25 ของรัฐบาลได้มีความพยายามที่จะดำเนินการเพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อม
ให้แก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน -----

อย่างไรก็ตามยังไม่มีหน่วยงานใดที่ดำเนินการติดตามประเมินผลความก้าวหน้า
ในเรื่องดังกล่าว จึงไม่สามารถจะระบุได้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีความพร้อมในการเข้าสู่
5 ประชาคมอาเซียนเพียงใด นอกจากนี้แล้วเรายังพบว่าหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐ
แล้วก็ภาคเอกชนได้มีการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาพอสมควร แต่ยังคง
การประสานงานกัน ขาดการบูรณาการและยังไม่อยู่ในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ก็ยังอยู่
ในขอบเขตที่จำกัด ก็จะขออนุญาตสรุปผลการศึกษาและข้อสังเกตโดยสั้น ๆ ดังนี้

- ในภาพรวมก็พบว่าส่วนราชการต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับเสาเศรษฐกิจ
10 มากกว่าเสาประชาคม การเมือง และความมั่นคง และเสาประชาคม สังคม และวัฒนธรรม
ซึ่งก็น่าจะมีความสำคัญที่เท่าเทียมกัน

- ประเด็นที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับเสาเศรษฐกิจ ประชาชนยังขาดความรู้
ความเข้าใจ และการปฏิบัติการที่เป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกันในด้านกฎ ระเบียบ
การค้าในประเทศสมาชิกอาเซียนที่เป็นอย่างเดียวกัน ประชาชนก็ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ
15 ในเรื่องการเชื่อมโยงเสรีของการค้าอาเซียนกับเศรษฐกิจโลก ในปัจจุบันก็ยังไม่มียหน่วยงาน
ไหนได้ทำการวิเคราะห์เกี่ยวกับการได้เปรียบเสียเปรียบของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
ในด้านการศึกษาเราก็ได้พบว่าการดำเนินงานด้านการศึกษาที่ผ่านมาหลายโครงการ
ที่ดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังไม่เพียงพอ แล้วก็
ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ นอกจากนี้การเตรียมการด้านภาษาก็ยังมีการขาดแคลนครู
20 ที่มีความรู้และความสามารถโดยเฉพาะครูที่เป็นเจ้าของภาษา ในการเปิดภาคการศึกษา
ของไทยตอนที่เราศึกษานั้นยังมีปัญหาในเรื่องความแตกต่าง ปัจจุบันก็ได้รับการแก้ไข
ไปบ้างแล้ว หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำแผน แต่มีข้อสังเกตว่าการดำเนินการปฏิบัติ
เพื่อนำไปสู่แผนนี้นั้นน้อยมาก ประเทศไทยขาดแรงงานในสายวิชาชีพ ซึ่งจากค่านิยม
ในการทำงานของเราและการศึกษาเปลี่ยนแปลงไป ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้วยเวลา
25 อันจำกัด เรามีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายโดยรวมว่ารัฐบาลควรวางนโยบายและทิศทางการ
ทำงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการของประชาคมอาเซียน แล้วก็ให้ความสำคัญ
ทั้ง ๓ เสาหลักอย่างเท่าเทียมกัน แก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ จัดตั้งอาเซียน ยูนิต
(ASEAN Unit) ในทุกกระทรวง ส่งเสริมการสร้างภาวะผู้นำ ส่งเสริมให้คนไทยรักษา

วางแผนเอกลักษณ์ของความเป็นไทยไม่ลืมรากเหง้าของตนเอง ในขณะที่เดียวกัน
ก็ส่งเสริมให้มีการพัฒนารัฐวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมให้เป็นมาตรฐานอาเซียน
5 และมาตรฐานสากล แล้วถือเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์
ให้กับประชาชน นอกจากนี้ผลักดันให้มีการผลิตรายการโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ
เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของประชาชน อย่างน้อยวันละ ๓ – ๖ ชั่วโมง ภาครัฐ และเอกชน
ก็ควรจะได้มีการร่วมมือกันอย่างเต็มที่ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการศึกษาในเรื่องของ
กระทรวงศึกษาธิการก็ควรจะได้เร่งส่งเสริมในเสาหลักของประชาสังคมและวัฒนธรรม
10 ส่งเสริมความเข้าใจและใช้กลไกการศึกษาในการขับเคลื่อนและสร้างประชาคมอาเซียน
ตามแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาชาติ (ฉบับที่ ๑๑)
เพิ่มหลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึง
ระดับอุดมศึกษา เสริมสร้างและกระตุ้นให้นักศึกษาและประชาชนมีความสนใจ
และมีทัศนคติที่ดี นอกจากสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว เรายังมีการเสนอให้จัดทำกรอบมาตรฐาน
15 คุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งก็ได้มีการทำไปบ้างแล้ว เราจะมีข้อเสนอเพิ่มเติมว่ากรอบแนวคิด
ในการพัฒนาและเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคนสู่ประชาคมอาเซียนจะแบ่งได้เป็น
๔ กลุ่มดังนี้

ในกลุ่มที่ ๑ ก็คือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียน
ในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา การพัฒนาควรมุ่งเน้นในด้านการพัฒนา
20 ให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

ในกลุ่มที่ ๒ ได้แก่ การศึกษาในระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา มุ่งเน้น
การเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ โดยเฉพาะวิชาชีพจะต้องมีการพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ในสาขาการท่องเที่ยว การบิน และบริการท่องเที่ยว สาขาโลจิสติกส์ (Logistics) เนื่องจาก
ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพหลักอยู่

นอกจากนี้แล้วในกลุ่มที่ ๓ ได้แก่ แรงงานในภาครัฐและเอกชน รัฐบาล
ควรมุ่งเน้นการสร้างคุณสมบัติที่พึงประสงค์และเตรียมพร้อมให้กับบุคลากรในองค์กร
หน่วยงาน มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เช่นเดียวกับกลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ ๒

ในกลุ่มที่ ๔ ซึ่งเป็นกลุ่มของประชาชนทั่วไปสมควรได้รับความรู้
และแนวทางการปฏิบัติในบริบทของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เช่นเดียวกันกลุ่มที่ควรจะ
5 ช่วยงานนี้ในส่วนนี้ก็คือกลุ่มของการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งหมดนี้เราขอให้อยู่บนพื้นฐาน
ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตของศตวรรษที่ ๒๑
ก็ขออนุญาตนำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ท่านดวงเจริญอภิปราย ๕ นาทีนะครับ
10 นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง
อันตะไชย สมาชิกวุฒิสภา ความจริงก็ต้องขอบคุณกรรมการที่ได้ศึกษาไว้อย่างดี เพียงแต่
เสียดายท่านประธานครับ พวกเราก็ศึกษาเอง พูดยเอง ฟังเอง เออเอง แต่ก็หวังว่าพูดเสร็จ
ผ่านไปกับสายลมและแสงแดดน่าจะไปถึงรัฐบาลได้ ผมเพิ่มเติมจากคณะกรรมการ
การศึกษาที่ได้ศึกษา ผมคิดว่าประเด็นใหญ่ที่จำเป็นที่เราจะต้องให้ฝ่ายการเมืองเป็นคน
15 กำหนดมีอยู่ ๓ – ๔ ประเด็น ใช้เวลาจำกัดลองพูด ลองดูว่ามีกี่หัวข้อ ผมก็จะพูดได้เฉพาะที่มี
เวลาเหลือ เช่น หลักสูตรการเรียน การสอนภาษาอังกฤษประเทศไทยต้องถึงเวลาเปลี่ยนแล้ว
ประการที่ ๒ ประวัติศาสตร์ที่เป็นประวัติศาสตร์ทางเลือกสำหรับคนไทย
กับคนไทยในภูมิภาคอาเซียนต้องเปลี่ยนได้แล้ว ไม่ใช่ประวัติศาสตร์ที่เป็นประวัติศาสตร์
บาดหมาง พอพูดเสร็จเรียบร้อย หรืออธิบาย หรือเรียนรู้แล้วเราก็เป็นประเทศที่เป็นศัตรูกัน
20 ระหว่างประเทศที่อยู่ข้างเคียง

ประการที่ ๓ ก็คือรัฐบาลไทยพรรคใดก็ตามมาเป็นรัฐบาล ก็ควรจะต้องเป็น
ผู้ที่จะต้องกำหนดยุทธศาสตร์สำหรับถนนเส้นที่เป็นแลนด์ บริดจ์ (Land bridge)
ของอาเซียน ท่านประธานคงทราบดีว่าถนนเส้นนี้เสร็จแล้ว คือถนนเส้นอีสท์ เวสต์
อีคอนอมิก คอริดอร์ (East - West Economic Corridor) แต่แทบไม่น่าเชื่อว่าเราไม่มีการ
25 พูดถึงถนนเส้นนี้ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและการศึกษาและกับคนไทย เราจะได้ประโยชน์
อะไรจากถนนแลนด์ บริดจ์เส้นนี้ที่ไม่ต้องส่งสินค้าข้ามไปยังประเทศสิงคโปร์ แต่ว่า
ส่งสินค้าข้ามมหาสมุทรแปซิฟิกไปสู่มหาสมุทรอินเดีย อันนี้ไม่ได้พูดถึงเลย

- ประการที่ ๔ ก็คือคุณภาพของประเทศไทยจะต้องเปลี่ยนแล้ว คุณภาพที่เรา
มองว่าเป็นเรื่องของโอเน็ต (O – Net) เป็นเรื่องของความรู้ความจำไม่ใช่แล้ว ไม่ได้เหมือน
- 5 คุณภาพของอาเซียน คุณภาพอาเซียนพูดถึงคุณภาพของกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
เวลาเราประเมินท่านประธานจะเห็นได้ชัดเจนว่าพอเวิลด์ อีโคโนมิก ฟอรัม (World
Economic Forum) ประเมินเราถึงอยู่ตอนท้ายอย่างไรครับ ประเมินมัธยมศึกษา อุดมศึกษา
มี ๘ ประเทศ เราอยู่ลำดับที่ ๘ นี่ถ้าเอาประเทศลาวกับประเทศพม่าเข้ามาใส่เราจะอยู่
ลำดับที่ ๙ ที่ ๑๐ เพราะเราเข้าใจผิด ผมเริ่มต้นเรื่องแรกท่านประธานเวลาเหลือน้อย พูดได้
- 10 ทำไรเอาเท่านั้น เรื่องของหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต้องเปลี่ยนแล้ว อาเซียน
ได้เขียนไว้ในกฎบัตรอาเซียน ข้อ ๓๔ ว่า ภาษาอาเซียนต่อไปนี้ให้ใช้ภาษาอังกฤษ
แล้วอาเซียนก็เขียนไว้ในยุทธศาสตร์ของอาเซียน เขียนไว้ในแผนปฏิบัติการของอาเซียน
เขียนไว้ในปฏิญญาชะอำ หัวหินว่า ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเชี่ยวชาญ
ใช้คำว่า “อย่างเชี่ยวชาญ” ท่านประธาน แล้วในขณะเดียวกันอาเซียนก็คุยกันเรียบร้อยว่า
- 15 ต่อไปนี้การประชุมแบบทวิภาคีคือ ๒ ประเทศ แบบพหุภาคีหลายประเทศนั้นไม่มีล่าม
อีกต่อไป ประเทศใดที่พูดภาษาอังกฤษไม่ได้ต้องเอาล่ามไปเอง แต่นับจากวันนั้นถึงวันนี้
เรายังคงสอนภาษาอังกฤษแบบเดิม แบบที่เราสอนที่ผิด ๆ ที่ไม่เหมือนโลกเขา เราสอน
ภาษาอังกฤษให้คนสามารถเขียนโครงสร้างภาษาอังกฤษได้ เก่งแกรมมา (Grammar)
แต่พูดไม่รู้เรื่อง เราสอนภาษาอังกฤษให้คนไทยพูดภาษาอังกฤษ งานวิจัยจุฬาลงกรณ์
- 20 มหาวิทยาลัยมาชี้แจงชัดเจนท่านประธานว่าเรากลัวฝรั่ง เราไม่กล้าไปทำงานในอาเซียน
เวลาเราพูดภาษาอังกฤษเราจะต้องพูดประธาน กิริยา กรรรมเสมอ แต่ความเป็นจริงไม่ใช่
เวลาเราสอนภาษาอังกฤษเราเริ่มต้นจากทักษะที่ไม่ใช่ภาษาของมนุษย์ มนุษย์นี้เรียนรู้
จากฟัง พูด อ่าน แล้วก็เขียน ท่านประธานนี้กลูกชายของท่านก็แล้วกัน แต่เราสอน
ภาษาอังกฤษเริ่มต้นจากการเขียน เขียนแล้วเราก็มานั่งอ่าน แล้วก็มาหัดพูด แล้วก็มาหัดฟัง
- 25 แล้วจะไปสนทนาโต้ตอบเป็นไปตามกฎบัตรของอาเซียนข้อ ๓๔ ได้อย่างไร -----

- เพียงคนไทยอยากจะดื่มน้ำก็ต้องพูดให้ได้เต็มประโยค ประธานโทษผมใช้ภาษาอังกฤษ
ท่านประธานครับ ไอ วอน ทู ดริงก์ วอเตอร์ (I want to drink water) มีประธาน กริยา
5 กรรม เรียบร้อย แต่จริง ๆ พูดแค่ วอเตอร์ พลีส (Water please) ก็พอแล้ว ไม่ต้องมีกริยา
มีกรรมอย่างเดียวก็ใช้ได้แล้ว แต่คนไทยกลัวฝรั่งไม่เข้าใจ เพราะเราสอนแบบนี้
เพราะนโยบายของฝ่ายการเมืองเป็นแบบนี้ ต้องเปลี่ยนอันที่ ๑ อันที่ ๒ เวลาน้อย
ท่านประธาน ต้องเปลี่ยนเรื่องของคุณภาพใหม่ ต้องหยุดได้แล้ว วันนี้คุณภาพของ
ประเทศนี้ผิด เพราะไปตี รัฐมนตรีขึ้นมาใหม่ก็ตี รัฐมนตรีบางคนขึ้นมาไม่ทำอะไร
10 ขายคอมพิวเตอร์ บางคนขึ้นมาไม่ทำอะไรไปตีความว่าทรงผมถึงตรงไหน ไม่เกี่ยวกับ
คุณภาพเลย วันนี้ทางถูกแล้ว คุณภาพต้องเริ่มต้นจากอ่านออก เขียนได้ ถ้าอ่านไม่ออกจะไป
มีคุณภาพได้อย่างไร ผมนึกเดียวท่านประธานจะจบแล้ว อ่านไม่ออกจะมีคุณภาพได้อย่างไร
อ่านออกคือประตูนำไปสู่คุณภาพ อ่านออก พัฒนาทักษะ การคิด การทำ พัฒนากาย อารมณ์
สังคม สติปัญญาได้ ผมฝากท่านประธานบันทึกไว้ในข้อคิดเห็นในคณะกรรมการเพื่อจะ
15 ยื่นต่อทางรัฐบาลว่า วันนี้ต้องปรับเรื่องคุณภาพใหม่ให้ครอบคลุมเหมือนเวลด์ อีเคโนมิก
ฟอรั่ม ที่เขาประเมิน ไม่อายหรือครับ เราแพ้ประเทศกัมพูชาครับ เราแพ้ประเทศเวียดนาม
ครับ แพ้ประเทศสิงคโปร์ไม่เป็นไรท่านประธานครับ แต่ประเทศที่เราคิดว่าเราจะเหนือกว่า
เขานี้แพ้มาตลอดเราจะทำอย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- 20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับ เชิญท่านวีรวิทครับ
พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
เรื่องของการศึกษาอาชีวะนี้นะครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ในเอกสารฉบับนี้ยังไม่ได้กล่าวถึงเลย
ก็คือเรื่องของค่านิยมและทัศนคติของบุคคล จริง ๆ แล้วบุคคลที่มีเราอยู่นี้จะประกอบด้วย
25 ๕ อุปกรณ์ที่เกิดขึ้นร่วมกัน ก็คือ ความรู้ ทักษะ ค่านิยม ทัศนคติ และบุคลิกภาพ การที่เราจะ
อยู่ร่วมกันกับคนชาติอื่น ๆ ที่มีค่านิยมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันนั้นเราจะต้องมีการเรียนรู้
แล้วปรับตัว ถ้าเราดูในยุทธศาสตร์ของอาชีวะตามที่เราไปลงปฏิญญาไว้นี้จะมีอยู่ส่วนหนึ่ง
ก็คือเรื่องของการศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมร่วมกันนะครับ ในสิ่งอันนี้เป็น

- สิ่งสำคัญที่จะทำให้เราปรับความคิดและปรับความเข้าใจซึ่งกันและกันและอยู่ได้ สิ่งอันนี้
 ในรายงานอันนี้ส่วนใหญ่เรามักจะพูดในเรื่องของการศึกษา ก็คือการเรียนรู้เรื่องภาษา
 5 เรื่องของการพัฒนาตนเอง แต่ไม่ได้พูดถึงเรื่องของการพัฒนาจิตใจนะครับ ผมคิดว่าในสิ่งที่
 สำคัญที่น่าจะมีการศึกษาในขั้นต่อไปก็คือเรื่องของการที่จะเรียนรู้ประวัติศาสตร์ร่วมกันและ
 การทำความเข้าใจข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น การปรับค่านิยม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่เรา
 เกิดปัญหาอยู่ในปัจจุบันใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็คือความคิดเรื่องของอัตลักษณ์ที่มี
 ความแตกต่างกันแล้วเราไม่เข้าใจกัน เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เราจะต้องอยู่ร่วมกันในอนาคตนั้น
 10 ก็จะต้องมีการปรับตัวกัน อาจจะต้องมีการศึกษาแล้วก็ใช้รูปแบบหรือ โมเดล (Model)
 ของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการที่จะศึกษาประวัติศาสตร์เรื่องของอัตลักษณ์ เรื่องของ
 การปรับตัวค่านิยม เรื่องความแตกต่างในเรื่องศาสนาและวัฒนธรรม เพื่อจะมองว่าการที่
 เราจะอยู่ในประชาคมอาเซียนนั้น เรื่องของค่านิยมและทัศนคติมีอะไรที่จะต้องมีการ
 ปรับเปลี่ยนบ้างนะครับ สิ่งที่สำคัญที่จะต้องมองควบคู่ไปด้วยก็คือบุคลิกภาพ
 15 ความแข็งแกร่งของคนไทยก็เป็นส่วนหนึ่งเหมือนกัน เรื่องนี้เป็น การเปลี่ยนแปลงนะครับ
 ในอดีตนั้นคนไทยจะเป็นคนที่มีลักษณะนุ่มนวล มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีอัธยาศัยไมตรีกัน
 ที่จะอยู่ร่วมกับคนอื่นได้ดี แต่ในช่วงหลัง ๆ หลังจากที่เรามีการเปลี่ยนแปลงในเกี่ยวกับ
 ทุนนิยม แล้วก็กระแสโลกาภิวัตน์ ทำให้คนไทยนั้นเริ่มมีความเป็นปัจเจกหรืออยู่กับตัวเอง
 มากนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะไปอยู่ร่วมกับคนอื่นนั้นก็จะมีปัญหา อันนี้แตกต่างกับ
 20 ในส่วนที่ต่างประเทศเขาพยายามที่จะทำ คือให้เขาเริ่มมาอยู่กับคนชาติอื่นได้ง่าย ๆ บางครั้ง
 เราอาจจะมองดูว่าแรงงานข้ามชาติที่อยู่ในปัจจุบันจะเห็นว่าเขามาอยู่ในบ้านเรา แล้วก็
 ปรับตัวเข้าหาคนไทยได้ง่ายกว่า ในขณะที่คนไทยนั้นจะปรับตัวเข้าไปทำงานในต่างประเทศ
 แม้กระทั่งประเทศเพื่อนบ้านเราก็ไม่สามารถจะปรับตัวได้ เพราะฉะนั้นเรื่องอันนี้คงจะต้องมี
 การเรียนรู้และมีการศึกษากันตั้งแต่เยาว์วัยว่า กระบวนการในการปรับตัวเข้าหาสังคมนั้น
 25 เราน่าจะทำอย่างไรนะครับ -----

- เดิมเราอาจจะมีความรู้สึกว่าคนไทยเป็นคนที่ไม่เคยเป็นเมืองขึ้นของใคร เรามีความมั่นใจ
 อย่างนั้น แล้วเราก็เลยอาจจะไปทำท่าทีในลักษณะที่ไปเยาะเย้ยหรือไปทำว่าเราเก่งกว่า
 5 สิ่งอันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งได้เหมือนกัน บางครั้งในเรื่องของ
 ประวัติศาสตร์ที่จะต้องพยายามปรับเข้าหากันในบางเรื่อง บางครั้งประวัติศาสตร์เป็นเรื่อง
 ของการสร้างข้อขัดแย้งระหว่างคน ๒ คน หรือคนกลุ่ม ๒ กลุ่ม แต่ปรากฏว่าเอามาผูกพัน
 จนถึงปัจจุบันด้วยสร้างความแค้นหรือฝ่ายหนึ่งก็พยายามที่จะสร้างความภาคภูมิใจของ
 ตัวเองว่าเป็นสิ่งที่ดี เรามีวีรบุรุษในการสร้างในสิ่งที่ดี แต่ขณะเดียวกันสิ่งอันนี้ก็จะมี
 10 ผลกระทบต่อความรู้สึกของเพื่อนบ้าน เพราะฉะนั้นก็คงอยากจะฝากท่านกรรมการ
 การศึกษาในการศึกษาครั้งต่อไปน่าจะมีการมองในเรื่องของประวัติศาสตร์ แล้วก็วัฒนธรรม
 การปรับตัวของเด็กและเยาวชนไทยที่จะเติบโตมาข้างหน้า ถ้าเรายังไม่สามารถที่จะปรับ
 ตัวเองเข้าหาเพื่อนบ้าน แล้วก็สร้างมิตรภาพไมตรีจิตอันดีต่อกันแล้วเราคงจะอยู่ร่วมกัน
 ในอาเซียนไม่ได้ เราอาจจะมองโดยใช้กรณีศึกษาของประเทศในสหภาพยุโรปที่มี
 15 หลายประเทศได้มีการปรับตัว คนที่มีศักยภาพสูงกว่าก็จะเอื้อมมือลงไปหาคนที่มีความ
 ต่ำกว่า เพราะฉะนั้นกระบวนการในความคิดแล้วก็การปรับตัวนั้นคงจะต้องอยู่
 ในกระบวนการศึกษาที่จะเตรียมความพร้อมเข้าสู่อาเซียนด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

- รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เท่าที่สรุปนี้ก็เหมือนกับเป็นที่มาของการศึกษาด้วย
 20 ผมว่าอย่างนั้น ก็อาเซียนก็เป็นอะไรที่เกิดขึ้นใหม่ แล้วมีข้อตกลงเยอะเยะไปทำชาร์เตอร์
 (Charter) กันมา ตกลงกันมา เพราะฉะนั้นตัวตกลงกันมานี้ได้มาทำกันหรือเปล่า
 เพราะฉะนั้นการศึกษานี้ก็คงจะเป็นการศึกษาว่าแรก ๆ เราก็ยังไม่ค่อยรู้เรื่องเท่าไร
 ประเมินดูแล้วก็ยังไม่ค่อยรู้เรื่องเท่าไร สำหรับการศึกษาใน ณ ขณะนี้ที่ของทาง
 คณะกรรมการการศึกษาก็เสนอมานี้ผมก็คงจะมีข้อเสนอข้ออะไรที่จะกระตุ้นอะไรด้วยวิธี
 25 ต่าง ๆ มีเสนอทั้งแนวคิดการพัฒนาคนหรือว่าแนวคิดอะไรต่าง ๆ ของทาง ๓ เสาหลักอะไร
 ต่ออะไรนี้ ผมก็คิดว่าจะพูดว่าอย่างไรครับ ผมคิดว่าในผลการศึกษานี้ ถ้าเผื่อจะเอา
 รวบรวมตรงที่พูดในรายละเอียดตรงนั้นน่าจะอยู่ตอนระหว่างช่วงการศึกษามากกว่า ก็คงจะ
 รับได้อยู่ คงไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่าโดยส่วนตัว ต้องขอภัยนะครับ ท่านสมาชิกก็เหลือน้อย

ก็ถือโอกาสเพื่อจะได้ให้เรื่องไปได้ด้วย ก็เลยขอบางที่อาจจะไม่ใช่ประธานจะขึ้นอะไร
นะครับ ผมก็ศึกษาไปด้วย นั่งอ่านไปด้วย ก็เลยว่าเป็นการศึกษาที่ดีมากอยู่ ณ ช่วงนี้ก็มี

5 ภาพพวกนี้อยู่

แล้วอีกอันหนึ่ง ถ้าเราเห็นชอบส่วนที่เราศึกษาตรงนี้ เราไม่ใช่ที่ท่านดวง
บอกว่าเราจะไม่ไปไหน มันไปนะครับ เพราะว่าเราจะไปส่งที่คณะรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็น
ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง องค์การรัฐธรรมนูญหรืออะไรก็ตามที่จะ
เกี่ยวข้อง ขอให้เราเอนดอร์ส (Endorse) ตรงนี้ก่อนแล้วก็จะส่งไป นอกจากนั้นอีกเล่มหนึ่ง

10 ก็อาจจะก้าวหน้าไปกว่านี้จนกว่าจะค่อย ๆ นั้น เชิญรองศาสตราจารย์นริวรรคครับ

รองศาสตราจารย์นริวรรค จินตกานนท์ (รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณท่านประธาน
แล้วก็เพื่อนสมาชิกที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ท่านประธานได้กรุณาตอบแทน
ไปแล้วว่าเรายังมีการศึกษาต่ออยู่ แต่ขออนุญาตเรียนว่าในทุกประเด็นที่ท่านได้พูดเป็น
15 ประเด็นที่เราได้ตะไกวบ้างแล้วในรายงานฉบับนี้ เรื่องของภาษาอังกฤษเรานั้นมากกว่าท่าน
ต้องสอนภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสื่อสาร แล้วก็ควรที่จะมีเจ้าของภาษามาสอน ไม่อย่างนั้น
พูดกันไม่รู้เรื่อง ควรจะต้องมีการลงทุน ในเรื่องของประวัติศาสตร์ ในเรื่องของวัฒนธรรม
เราก็ได้มีการพูดไว้แล้ว แต่ว่าแน่นอนเราอาจจะยังไม่ได้ตะไกวไปถึงคุณธรรมอย่างมากมาย
ในรายงานฉบับนี้ ขออนุญาตกราบเรียนว่า รายงานฉบับนี้เราทำเมื่อตั้งแต่เดือนเมษายน
20 ๒๕๕๔ จนกระทั่งถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ แล้วเราก็ได้เสนอเข้ามาเมื่อเดือนตุลาคม
แล้วก็เพิ่งจะเอาเข้ามานะคะ -----

อย่างไรก็ตามมีอันเดียวที่ดิฉันคิดว่าเรายังไม่ได้พูด ก็คือเรื่องของอีสท์ เวสต์ อีคนอมมิก
คอร์ริดอร์ เพราะว่าเราพูดกันแต่เราไม่ได้ใส่ไว้ เพราะเราก็ดำเนินการจะเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ

5 แต่ว่าต้องขอขอบพระคุณแล้วเราก็จะได้ใส่ไว้ในที่นี้ คุณภาพของประเทศไทย

คณะกรรมการการศึกษา ท่านกรรมการพูดเยอะมากในเรื่องนี้ เราก็คงอาจจะมีผลงาน

แยกออกมาอีก ๑ อัน ในเรื่องของคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ก็ขอกราบ

ขอขอบพระคุณทุกท่าน แล้วก็ยินดีน้อมรับสิ่งทั้งหลายไว้ เพื่อที่จะได้ศึกษาต่อไป

ขอบพระคุณท่านประธานด้วยค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เหลืออีกท่านหนึ่งครับ ท่านสุโขไช้ใหม่ครับ เชิญครับ

นายสุโข วุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ เรียนท่านประธานครับ ผม สุโข

วุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการครับ จำเลยที่ ๑ ขึ้นหน้าหนังสือพิมพ์มา

ประมาณ ๒ เดือน ของลิสต์ (List) จัดอันดับการศึกษาของอาเซียน นั่นคือ

15 กระทรวงศึกษาธิการ ผมถามว่ายุติธรรมไหม อะไรไม่ดีก็ต้องกระทรวงศึกษาธิการ ก็ต้อง

เป็นครูเท่านั้นที่ไม่ดี ทุกคนมีครู ทุกคนเรียนหนังสือมาสมัยโบราณ จริงอยู่มีการ

เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ หลากอย่าง ไม่ใช่ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ดี ๆ ไม่ดีตลอดเวลา ผมว่าการให้

กำลังใจ เสนอข้อคิดที่ดีที่มีคุณภาพก็จะประกอบกันให้ไปด้วยกันได้ ไม่ใช่แพ้เขา ๆ แล้วก็

ไม่ได้ทำอะไรสักอย่างคงไม่ใช่กรรมัง ผมว่าอย่างนั้น ในฐานะที่เป็นครูเก่า เป็นผู้บริหารเก่า

20 ได้พบได้เห็นอะไรต่าง ๆ มาพอสมควร ผมประมวลได้สั้น ๆ ว่าทุกคนอยากให้สามารถที่

จะสนทนาปราศรัยภาษาอาเซียนได้เป็นอย่างดี อาเซียนแล้วแต่เราจะพูด นั่นคือภาษาอังกฤษ

เป็นภาษากลาง ไม่ได้พูดอะไรมาก ใช้คำว่า “ภาษาอังกฤษ” ยังไม่ได้อังกฤษเลยแล้วภาษา

อะไรจะไปพูดอย่างนั้น พูดได้ไหมภาษาอังกฤษ อย่างนี้เริ่มมาจากตรงไหน เริ่มมาจากบ้าน

อันดับแรกจากนั้นมาถึงโรงเรียน โรงเรียนนั้นแหละสำคัญที่สุดที่เป็นโรงเรียนได้คืออะไร

25 ฉะนั้นไม่ให้เสียเวลามากในมุมมองของผมมองอยู่ว่าใช่แล้วควรมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง

ในทางที่ถูก แต่ในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงนั้นจะแฝงไว้ด้วยความเข้าใจ

เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน เบอร์ ๑ ที่สุดที่จะกำหนดทั้งหลายคือนโยบายข้างบน เราพูด

เสมอว่ากระทรวงศึกษาธิการในสมัย ๖ – ๗ ปีที่แล้วกระทรวงเกรด B เกรด C ตอนนี้

ขึ้นเป็นเกรด A+ งบประมาณมากที่สุด ใช้รัฐมนตรีเปลืองที่สุด ผมว่าเขาต้องเป็นคนเก่งแล้ว
อย่างหนึ่งอย่างใด แต่ยังไม่ได้ทันทำอะไรเลยไปเสียแล้วอย่างนี้เป็นต้น ฉะนั้นนโยบาย

- 5 ข้างบนนั้นไม่ใช่ออกมาจากรัฐมนตรีคนเดียว มีที่ปรึกษาหารืออะไรต่าง ๆ ออกมา
จะเปลี่ยนแปลง จะปรับปรุงอย่างไรอันนี้อันที่ ๑

๒. นโยบายมาสู่การปฏิบัติ ผมหลุดจากกระทรวงมาถึงโรงเรียนเลย โรงเรียน
นี้สำคัญอันดับ ๑ ที่สุดเลย จะไปทิศทางไหนก็คือตัวผู้บริหาร การเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหาร
สมัยปัจจุบันนี้ต่างสมัยก่อนมากมาย เลือดตากระเด็นกว่าจะเข้าสู่ตำแหน่งได้นั้น ปัจจุบันนี้

- 10 คุณสอบแล้วเข้ามาได้ จะบริหารได้มากน้อยเพียงใดไม่สนใจเท่าที่ควร เราตอบไม่ได้ว่า
วิธีการท่านเข้าสู่ตำแหน่งสมัยก่อนกับสมัยนี้จะดีกว่ากัน ฉะนั้นอยู่ที่คน ผู้บริหารที่
รับผิดชอบ อยู่ที่ภาวะสูง อยู่โรงเรียนศึกษานั่งอยู่ในหัวใจครู นั่งอยู่ในหัวใจเด็กได้ นับวัน
จะหายากลงไป อีก ๓ ปีข้างหน้าคนอีกกลุ่มที่สำคัญจะเกษียณหมด เราไม่ได้ว่าคนที่รุ่นหลัง
ที่มาตอนหลังจะไม่ดีไม่ใช่อย่างนั้นนะครับ อีกประมาณ ๓ ปีคนที่ได้รับการถ่ายทอดจาก
- 15 ผู้บริหารรุ่นก่อน ๆ ครูรุ่นก่อน ๆ จะเกษียณหมด แล้วอีกตัวหนึ่งที่สำคัญตัวร้ายกาจมากคือ
การให้เกษียณก่อนกำหนด ซึ่งจะถูกย่ำยั้งลงไปแล้ว ตัวการหนึ่งก็คือเข้ากันไม่ได้กับ
ผู้บริหาร เกษียณก่อนกำหนดเสียเพื่อหนีผู้บริหาร เกิดขึ้นมา ๓ - ๔ ปีด้วยกัน น่าเสียดาย
เรื่องนี้เหลือเกิน ไม่ใช่เขียนอยากออกก็ออกไปไม่สนใจ ผลเสียก็เกิดกับโรงเรียน ฉะนั้น
ผมว่าหัวใจสำคัญคือตัวผู้บริหารเอาใจใส่ไหม ใส่ใจไหม เป็นอย่างไรกันบ้าง ติดตามเอาใจ
- 20 ใส่ให้กำลังใจให้ขวัญ อันนี้เป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก ๆ ของผมเลยสำคัญมาก จากนั้นต่อมาถึง
ตัวครูผู้สอน คำพูดเสมอ ๆ ว่าคุณเรียนอะไรไม่ได้แล้วไปสอบครู -----

- จบมาเป็นแข่ง ตกลงงาน เดินเตะฝุ่นกระจายทำนองนั้น ไข่หรือเปล่า มีหลากหลายในสังคม มีทั้งคนเก่ง คนไม่เก่ง คนดี คนไม่ดีเหมือนกัน หยิบขึ้นมาอย่างไรสามารถจะทำได้ด้วยฝีมือ
- 5 ของผู้บริหาร เมื่อเขาเข้าสู่ตำแหน่งได้แล้ว ให้ความอบอุ่น ให้ความรู้ให้ประสบการณ์ ทุกอย่างไปหมด ขณะนี้รัฐบาลใจกว้าง รัฐบาลเพิ่มเงินเดือนให้ พยายามอะไรต่าง ๆ ให้มีวุฒิ โดยเฉพาะของเอกชน คุณจะได้ ๑๕,๐๐๐ บาท จบปริญญาตรี เขาจะเอาใจใส่ดูแล ต่าง ๆ ทำนองนั้น แต่ขณะเดียวกัน โรงเรียนอีกลักษณะหนึ่งที่มึครู ๒ คน มีนักเรียน ๓๐ คน ๕๐ คน ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่รัฐบาลต้องแก้ปัญหาอยู่ขณะนี้ ทำอย่างไร จะยุบรวม
- 10 หรือจะทำอย่างไร อันนี้เราไม่ก้าวล่วงขึ้นไป แต่ว่าตัวครูนั้นเขาอยู่ได้ไหม เขามีกิน มีใช้ไหม ความปลอดภัยเขาเป็นอย่างไร ถ้าเขาอยู่ได้อะไร ได้ทุกอย่าง เขาก็มีน้ำจิตน้ำใจที่จะสอน ลูกศิษย์ลูกหา เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ประกอบมาหลายอย่าง นอกเหนือจากนั้น อุปกรณ์เครื่องหล่อ เครื่องมือ สื่อสารทั้งหลายทั้งปวงปัจจุบันมีมากมายมหาศาล งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรลงไปก็ประกอบกันไปหมด จะไปโทษอย่างหนึ่งอย่างใดคงไม่ได้ ผมเชื่อมั่น
- 15 อย่างยิ่งว่า อย่าตกใจวิตกกังวลไปเกินกว่าเหตุ ไม่ต้องภาษาอังกฤษนะครับ ภาษาไทยอ่านให้ ออกก่อน ออกมาว่า ป. ๒ ป. ๓ ก็เปอร์เซ็นต์อ่านไม่ออก ผมตกใจ ก็ต้องวิเคราะห์กันดูมาจาก ตรงไหนกันบ้าง แล้วแก้ไข โรงเรียนอีกระดับหนึ่ง แต่โรงเรียนอีกระดับหนึ่งไปสู่กลุ่มสาธิต พวกไฮโซ พวกมีเงินทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ เด็กเกือบตายไปข้างหนึ่ง ครูแต่ละคนก็ไ้งาน เด็กจะตาย เด็ก ป. ๔ ป. ๕ ไม่รู้ศัพท์เอามาจากไหนยากเย็นเชียวใจ จะไม่เอ่ยว่าสาธิต
- 20 อะไรบ้าง สงสาร นักเรียนคนหนึ่งมีครูที่บ้านอีก ๕ – ๖ คน เพื่อยัดเยียดเข้าไปให้เก่งให้ได้ กับนักเรียนอีกลุ่มหนึ่งไม่มีโอกาสเลย ยากจนข้นแค้น ตัวดำ ๆ หน้าผากแคบ ๆ พวกพุงด่าง ๆ ที่เราเกลียดคำนี้มาก คำว่า “โง่” ก็เกิดขึ้นกับคนที่ไม่มีโอกาสเหล่านี้ เพราะฉะนั้นในภาพรวมทั้งหมดนั้นก็ต้องให้กำลังใจ ช่วยกันดูแล ติดตาม มีอะไร ที่จะปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่ดูดีขึ้น เพื่อบ้านเพื่อเมืองเราก็ช่วยกันทำให้
- 25 ประสบความสำเร็จ อย่าเพิ่งท้อแท้ครับ ขอให้กำลังใจครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ การศึกษานี้เขาก็ไม่ได้ว่าใครนะครับ
5 อย่างที่ว่านะครับ เป็นการประเมินช่วงหนึ่งว่าที่เราไปทำข้อตกลงกันมาก็ต้องมากระจาย
ข้อตกลงนั้นมาให้สู่การปฏิบัติ มาสู่นโยบายและสู่การปฏิบัติ พวกชาร์เตอร์ต่าง ๆ
พวกเคคอเรชั่น (Decoration) ต่าง ๆ เพราะต่อไปถ้าจะไปอบรม วิจัย ส่งเสริมการศึกษา
ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วยกันจะทำอย่างไร อะไอย่างนั้น ก็คงต้องไปตีโจทย์
ซึ่งแน่นอนประเทศไทยแรก ๆ ทำอะไรไม่รู้เรื่อง แล้วจะไม่ค่อยเดินไปไหนต้องกระตุ้น
10 บ่อย ๆ พอกระตุ้นแล้วตอนนี้ก็เริ่มตั้ง อย่างในรายงานนี้ก็เห็นนะครับ มีตั้งศูนย์เอเชียศึกษา
ศูนย์อะไรต่ออะไรตอนนี้เยอะแยะไปหมด ก็ไปตามครรลองของมัน แต่ละช่วง
ตัดคอร์ส เซกชั่น (Course section) ก็จะได้ภาพนี้ออกมา อย่างขณะนี้ทางการแพทย์ตอนนี้
ก็ตั้งแล้วนะครับ การแพทย์อาเซียนอย่างนี้ ซึ่งเดิมก็ไม่ได้คิดอะไร แต่ตอนนี้ก็เริ่มเห็นว่า
เราจะต้องเจอกัน ต้องคุยกัน ถ้าประเมินตอนช่วงก่อนจากหน้านี้ก็ถือว่ายังแย่ ไม่รู้เรื่อง
15 ไม่มีความร่วมมืออะไรก็ว่ากันไปเรื่อย ๆ แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาี้ ผมก็ขออนุญาต
เรียนถามท่านสมาชิกนะครับว่า คณะกรรมาธิการได้ศึกษาเรื่องติดตามความพร้อม
ด้านการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน มีข้อเสนอแนะ มีข้อสังเกตหลาย ๆ ส่วนนะครับ มีสมาชิก
ท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือขอเสนอแนะ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ
ข้อเสนอแนะอันนี้ก็จะไปรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปนะครับ ผมเรียนว่า
ก็เป็นการศึกษาที่ดี ผมเองในใจก็ยังเชียร์อยู่ด้วยนะครับ ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ไม่มีผู้ใด
ไม่เห็นชอบที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ถ้าอย่างนั้นผมขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒
25 สำหรับ ๔.๑๓ รายงานการพิจารณาเรื่องการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษาและ
การศึกษาในวิถีอิสลาม ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ภิญญดา ๖๘/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นของคณะกรรมการการศึกษาเช่นเดียวกันนะครับ
5 ตามที่ท่านอาจารย์ประเสริฐได้กล่าวแล้ว ก็ขอเชิญท่านอาจารย์สุริยา ปันจอร์

- ๖๕/๑

- นายสุริยา ปันจอร์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสตูล ขอรายงานสรุปการติดตามการจัดการ
- 5 เรียนการสอนอิสลามศึกษาและการศึกษาในวิถีอิสลาม ของคณะกรรมการการศึกษา โดยสรุปในเวลาอันจำกัดนะครับ คณะกรรมการการศึกษา ได้นำประเด็นการติดตาม การเรียนรู้อิสลามศึกษาและศึกษาในวิถีอิสลาม อันเนื่องมาจากว่าตามที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๕ ที่บัญญัติว่าบุคคลย่อมมีสิทธิ
- 10 เสมอกันทางการศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็น
- 15 มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม วัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นี่คือการที่ไปที่มาครับ ท่านประธานครับ จากนั้นเนื่องจากกฎหมายฉบับนี้รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของการ
- 20 จัดการศึกษาเพื่อคนไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม จึงได้แตกหน่อออกมาจากสาระ สังกศศึกษาศาสนาเป็นอิสลามศึกษา ซึ่งน่าจะเป็นพุทธศึกษา คริสต์ศึกษาด้วย แต่ที่เป็นรูปเป็นร่างจนถึงปัจจุบันก็คืออิสลามศึกษา เกิดจากการเรียกร้องของพี่น้อง ประชาชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานครับ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๑
- 25 ขยับขยายพัฒนามาเรื่อย ๆ จนในที่สุดปัจจุบันนี้ได้ขยายไปถึง ๓๓ จังหวัด โดยเฉพาะ ภาคเหนือมีจังหวัดเชียงรายเป็นจังหวัดเดียว ทางภาคอีสานยังไม่มี ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับตาม
- เกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ ท่านประธานครับ จากการศึกษาของ คณะกรรมการการศึกษาได้ติดตามเรื่องนี้ว่ามีอุปสรรคและปัญหาอันใดหรือไม่อย่างไร
- จึงได้ศึกษาทั้งเชิญผู้เกี่ยวข้องมาพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- ในขณะที่เดียวกันนั้นก็ยังศึกษาลงพื้นที่ถึง ๑๐ จังหวัดทั่วประเทศไทย ๑๐ จังหวัดทุกภูมิภาค
- 30 ภาคเหนือ ภาคใต้ตอนล่าง ภาคใต้ตอนบน กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล ภาคตะวันออก ตัวอย่างเช่น จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดเชียงราย เป็นต้น
- ท่านประธานครับ จากการศึกษาพบหลายประเด็นที่จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงและแก้ไข

ตามข้อเสนอแนะ แต่เวลาอันจำกัดผมดูแล้วเวลาเหลือนิดเดียว ก็อยากจะเรียนอย่างนี้ครับ
ท่านประธานว่าเราไปเรียนและไปศึกษาเรื่องอะไรบ้าง

- 5 เรื่องที่ ๑ ไปศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษา
ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งได้สรุปว่าผู้บริหารไม่เข้าใจ บางท่าน บางคนยังคิดว่าอิสลามศึกษา
เป็นเรื่องของพ่วงพลอยอาศัย แต่ความเป็นจริงต้องบังคับให้เรียนรู้ในศาสนาที่ตนนับถือ
ถ้าไม่เรียนรู้พื้นฐานของอิสลามศึกษาก็เท่ากับว่าไม่จบหลักสูตร เพราะฉะนั้นเรื่องพุทธศึกษา
ก็จำเป็นเช่นเดียวกันครับ

- 10 เรื่องที่ ๒ ได้ไปศึกษา ก็คือสภาพปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน
อิสลามศึกษาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ อันนี้งบประมาณก็จะปริดกะปรอย ขาดบ้าง
เหลือบ้าง ต้องขวนขวาย ต้องหาวิธีการเพื่อที่ บางแห่งก็ต้องใช้งบประมาณของโรงเรียน
เท่าที่ได้ศึกษา

และประการที่ ๓ สภาพปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษา

- 15 ด้านวิทยาการอิสลามศึกษาและการพัฒนา -----

เป็นเวลานานมาพอสมควรได้ทราบจากวิทยากรว่ามิได้มีการพัฒนาอบรมให้ความรู้เพื่อเสริมทักษะในการที่จะถ่ายทอดความรู้ ท่านประธานครับ ขอนิดเดียวครับ

- 5 ข้อที่ ๔ สภาพปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษาด้านกระบวนการจัดการการเรียนรู้และการจัดห้องเรียนมีปัญหาตลอด มีทุกแห่งทุกที่ เรื่องของการจัดห้องเรียน จึงมีผลกระทบกับครูหรือวิทยากรที่ทำหน้าที่เป็นการสอน เพราะค่าตอบแทนในการสอนนั้นชั่วโมงละ ๒๐๐ บาท แต่ถ้าจัดห้องเรียนได้น้อยก็แสดงว่าครูผู้สอนนั้นบอกว่ากริทยายังดีกว่าที่จะมาเป็นวิทยากรอิสลามศึกษา

10 นี่ก็จากจังหวัดพังงาครับ

ท่านประธานครับ ผมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสัก ๓, ๔, ๕ ข้อต้องขอประทานโทษท่านประธานด้วยครับ

- ข้อสังเกตข้อแรก โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรอิสลามศึกษาในปัจจุบันนั้นไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษาเป็นรายวิชาขั้นพื้นฐาน ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- 15 บางแห่งจัดการเรียนการสอนเพียง ๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

- ข้อที่ ๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบดูแลโดยตรงในส่วนกลาง จึงทำให้โรงเรียนที่เปิดสอนนั้นมีอุปสรรคและปัญหาต้องไปหาที่จังหวัด ที่เขต เขตก็บอกว่าไม่ทราบ
- 20 เหมือนกัน มาที่ส่วนกลางก็ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ จึงเสมือนหนึ่งว่าถูกปล่อยปละละเลย ว่าเหว่ ไม่รู้จะไปพึ่งใคร

- ข้อที่ ๓ สถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศควรจัดการเรียนรู้ให้ทุกคนได้เรียนรู้ศาสนาที่ตนนับถืออย่างทั่วถึงและเคร่งครัด เพราะการเรียนรู้ศาสนานั้นจะนำมาซึ่งคุณธรรมและจริยธรรม คนที่มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีนั้นย่อมที่จะอยู่ด้วยกันอย่างสันติและย่อมจะ
- 25 อยู่ด้วยกันอย่างสุจริตใจ ไม่ว่าจะปฏิบัติหน้าที่เป็นนักการเมือง เป็นข้าราชการ เป็นพ่อค้าแม่ขายทั้งหลาย ถ้ามีคุณธรรม จริยธรรมก็จะอยู่ด้วยความสงบสุข

มีอีกหลายประการด้วยความเกรงใจท่านประธาน ขออนุญาตที่จะข้อเสนอในการแก้ไขในมาตรการระยะสั้น ๆ

ข้อ ๑ กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่เน้นความรู้
 คู่คุณธรรม โดยให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ศาสนาที่ตนนับถือและศาสนสัมพันธ์ รวมถึงการ
 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาทุกแห่งสามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องและเหมาะสม
 กับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

ข้อ ๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องกำหนดให้มี
 หน่วยงานที่รับผิดชอบอิสลามศึกษาภายใต้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบอิสลามศึกษาในระดับเขตพื้นที่ด้วย

10 ข้อ ๓ สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายและแผนงาน
 พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้อิสลามศึกษาซึ่งจัดอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

ด้วยความเกรงใจผมขออนุญาตที่จะนำเสนอรายงานชุดนี้เพื่อท่านประธาน
 และเพื่อท่านสมาชิกทั้งหลายจะได้ช่วยพิจารณาให้คำแนะนำ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

15 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายไหมครับ ไม่ทราบว่าข้อเสนอ
 แบบนี้ไม่เคยเสนอมาก่อนหรือครับ ก็ดูแล้วเป็นมาตรการที่ต้องทำ รู้สึกอย่างนั้น ทั้งระยะสั้น
 ระยะยาวและข้อสังเกต อุปสรรคอะไรต่าง ๆ นี่น่าจะรับทราบกันนะครับ ขออนุญาตนะครับ
 ไม่มีผู้อภิปรายผมก็ขอต่อว่าคณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องการจัดการการเรียนรู้อิสลาม
 ศึกษาและการศึกษาในวิถีอิสลามของคณะกรรมการการศึกษา มีรายงานและมีทั้ง
 20 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจะเรียนถามท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับผลการศึกษา
 หรือข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๖๕

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับผลการศึกษา
5 และข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพราะฉะนั้นก็จะได้ส่งทั้งรายงานการศึกษานี้ ข้อเสนอ
ข้อเสนอแนะนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้พิจารณาดำเนินการต่อไป ไม่มีผู้ใดเห็น
เป็นอื่น ขอบคุณท่านอาจารย์สุริยา ปันจอร์ นะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระ ๔.๑๓
วันนี้เรายังเหลืออีกไม่กี่วาระ ถ้ากรุณาจะได้อยู่ช่วยกันพิจารณาก็จะขอบพระคุณนะครับ

เรื่องถัดไป ๔.๑๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การอาชีวศึกษา
10 ปัญหาที่ท้าทายของประเทศไทย” ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โดยท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ เชิญครับ

- 5 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอย่าเพิ่ง
จับเวลาครับ ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานว่า ท่านประธานมีรายงานฉบับนี้อยู่ต่อหน้า
ท่านประธานหรือเปล่าครับ ท่านประธานมีใช้ไหมครับ ท่านประธานดูที่หน้าปกครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีทุกเล่มครับ
พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานดูที่หน้าปก
ท่านประธานจะเห็นว่ามีความจำจาง ๆ ว่า “เด็กช่างสร้างชาติ” ผู้ออกแบบปกมีความมุ่งหมาย
เพราะว่าความจริง ๆ คือหมายความว่าประเทศที่เจริญแล้วประเทศสิงคโปร์ ประเทศเยอรมนี
ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศออสเตรเลีย เขาใช้เด็กช่างสร้างชาติ แต่ประเทศเราไม่ได้ทำ
15 ท่านประธานครับ อันนี้เป็นแรงจูงใจที่คณะอนุกรรมาธิการการอาชีวศึกษาได้ทำการศึกษา
ในเรื่องนี้ เราได้ทำการศึกษาเสร็จตั้งแต่ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ วันนี้วันที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๕๖ เหลืออีก ๕ วันครบ ๑ ปี ท่านประธานครับ

- 20 ท่านประธานครับ แรงจูงใจประการที่ ๒ ที่คณะอนุกรรมาธิการ
การอาชีวศึกษาอยากจะทำเรื่องนี้ก็เนื่องจากว่า ปัจจุบันนี้ตลอดแรงงานเราขาดแคลน
แรงงานระดับกลาง

- 25 แล้วก็ปัญหาสุดท้าย ก็คือว่าเยาวชนไทยนิยมศึกษาในสายสามัญมากกว่า
สายอาชีวศึกษา แต่ละปีรัฐบาลเสียงบประมาณจำนวนมากสำหรับกระทรวงศึกษาธิการ
จบปริญญาตรีมาแล้วมาตักงาน รัฐบาลไม่เดือดร้อน ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เดือดร้อน ประเทศชาติ
เสียหาย ทุกคนไม่เดือดร้อนท่านประธานครับ แต่สักวันหนึ่งจะถึงจุดซึ่งจะทำให้
ประเทศชาติเสียหายและแก้ไขปัญหานี้ไม่ทันนะครับ สาเหตุปัจจัยในเรื่องนี้มาจากหลาย
ประการด้วยกัน

ประการแรก เกี่ยวกับเรื่องค่านิยมที่ผิดในเรื่องต้องการให้ลูกจบปริญญาตรี
ไม่ว่าจะออกมาตักงานก็ยังสนับสนุนให้จบปริญญาตรี

ประการที่ ๒ ค่าตอบแทนที่ไม่เป็นธรรมสำหรับผู้ที่ยื่นจบทางด้าน
สายอาชีพ

- 5 ประการที่ ๓ ระบบการศึกษาของไทยไม่มีการคัดกรองเด็กที่ไม่มีความ
สามารถในการที่จะจบระดับอุดมศึกษาที่สามารถจะผ่านกระบวนการผลิต
ออกมาได้

ประการสุดท้าย ภาพลักษณ์ในเรื่องพฤติกรรมและความประพฤติในเชิงลบ
ของนักเรียนอาชีวศึกษาในบางกลุ่ม

- 10 ข้อเสนอแนะ ให้รัฐบาลกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อวางทิศทางในการพัฒนา
การอาชีวศึกษาของชาติโดยรวมว่าใน ๕ หรือ ๑๐ ปีข้างหน้าประเทศไทยควรจะ
พัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตและธุรกิจบริการ รวมทั้งอาชีพต่าง ๆ ไปในทิศทางใด
และให้กระทรวงศึกษาธิการทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้อง

- 15 ประการที่ ๒ ให้รัฐบาลรณรงค์ให้เยาวชนหันมาเรียนอาชีวศึกษาให้มากขึ้น
โดยการประชาสัมพันธ์ให้สังคมทราบว่า มีบัณฑิตตกงานจำนวนมาก แต่ละปีผู้ปกครอง
ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นหนี้เป็นสิน นักเรียนที่เรียนสายอาชีวศึกษาสามารถจะมีรายได้
ระหว่างเรียน และก็แจ้งให้ผู้ปกครองทราบว่าผู้ที่จบอาชีวศึกษานั้นมีงานทำแน่นอน

- 20 ประการที่ ๓ ขอให้รัฐบาลกำหนดค่าตอบแทนให้ผู้ที่ยื่นสายอาชีพนี้ให้มีความ
เป็นธรรม คิดง่าย ๆ โดยการคำนวณจากค่าแรงงานขั้นต่ำ ถ้าปัจจุบันค่าแรงงานขั้นต่ำ
ได้ชั่วโมงละ ๓๐๐ บาท จบ ปวช. ก็ควรจะได้ ๒ เท่า จบ ปวส. ๓ เท่า จบปริญญาตรี
สายปฏิบัติการ ๔ เท่า ไม่ใช่สิ่งที่ยากต่างประเทศทำมาแล้ว

- 25 ประการที่ ๔ กระทรวงศึกษาธิการควรบูรณาการเชิงนโยบายให้สำนัก
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสำนัก
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการวางแผนการผลิตนักเรียนแต่ละสาขานั้น
ให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ผู้ที่มาเรียนสายอาชีวศึกษานั้นเขียบจำนวนขึ้นมาเมื่อเทียบกับ
สายสามัญแล้วได้ประมาณ ๕๐ : ๕๐

๑๗๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๓๑/๔

ประการที่ ๕ ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาให้สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษาสนับสนุนวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน -----

๑๗๓

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

สุกัญญา ๗๒/๑

ทางด้านวิชาการ ด้านการฝึกงาน การพัฒนาครู โดยร่วมการทำงานกับสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน การแก้ไขภาพลักษณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษา

- 5 ในเรื่องการทะเลาะวิวาทตามมาตรการที่อยู่ในผนวก จ ท่านประธานผนวก จ มีรายละเอียด
เยอะแต่มีประโยชน์มาก เพราะว่าผู้ที่เกี่ยวข้องนี้ได้เสนอมาตั้งนานแล้ว ทั้งแผนระยะสั้น
ระยะยาวทั้งหมด ถ้าเพื่อผมอ่านจะเกินเวลา ขออนุญาตท่านประธานคุณผนวก จ แล้วให้
สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านช่วยดูตามนั้น ถ้ารัฐบาลตามที่คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาได้
เสนอตามผนวก จ ขอรับประกันว่าจะได้เห็นผลภายในเร็วครับ

- 10 ข้อเสนอแนะประการต่อไป ขอให้กระทรวงแรงงานท่านประธานครับ
นำร่างพระราชบัญญัติพัฒนาฝีมือแรงงานฉบับที่จะปรับปรุงแก้ไขฉบับใหม่มาประกอบกับ
ร่างพระราชบัญญัติช่างเทคนิค ซึ่งเคยถูกตีตกไปกลับมาพิจารณาใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้จบ
การอาชีวศึกษานั้นจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นช่างก่อสร้าง ช่างโยธา ช่างไฟฟ้า
ทั้งหมดนะครับ

- 15 ข้อเสนอแนะประการต่อไป ให้กระทรวงศึกษาธิการช่วยเหลือในด้าน
การพัฒนาครูอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน และการที่จะจ้างครูอาชีวศึกษา
จากต่างประเทศหรือจากสถานประกอบการเข้ามาร่วมทำงาน ให้สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมที่เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
ตั้งแต่การให้ความรู้ การฝึกภาษาอังกฤษ การให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย

- 20 ประการสุดท้ายท่านประธานครับ ให้สถาบันคุณวุฒิและวิชาชีพเร่งรัด
ขับเคลื่อนการบริหารจัดการภายในให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามบทบัญญัติ
ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมและ
สนับสนุนกลุ่มวิชาชีพในการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพ

- 25 ประการสุดท้ายขอให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบรายงานฉบับนี้โดยเร็วที่สุด
เพราะเสียเวลามา ๑ ปีแล้ว แล้วก็ส่งรายงานฉบับนี้ให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับ
ไปดำเนินการโดยเร็ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านได้อภิปรายไหมครับ ก็คงจะเห็นพ้องต้องกัน

- ว่าเป็นผลการศึกษาที่จำเป็นที่จะต้องได้ให้ความเห็นชอบนะครับ ก็มีตามที่
ท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ได้รายงานก็มีผลการศึกษาอยู่ในรายงานการศึกษาแล้ว แล้วก็
5 ได้เสนอทั้งข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะทั้งหมดนะครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับผลการพิจารณา
ศึกษาเรื่อง “การอาชีวศึกษา ปัญหาที่ทำนายของประเทศไทย” เชิญท่านสุธรรมครับ
10 นายสุธรรม พันธุศักดิ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในเกี่ยวกับเรื่องรายงานพิจารณาการศึกษาเรื่อง
“การอาชีวศึกษา ปัญหาที่ทำนายของประเทศไทย” ผมก็ไม่มีข้อสังเกตที่เป็นลบนะครับ
ทุกอย่างที่รายงานนี้ของท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ นี้ถูกต้องทุกประการ ผมอยากจะ
กราบเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้นะครับว่า ปัญหาสำคัญที่สุดเป็นปัญหาที่มาจาก
15 กระทรวงศึกษาธิการของเราเอง ตามที่ท่านรายงานบอกว่าในระยะ ๒ ปีที่ผ่านมา
เรามีการเปลี่ยนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด ๔ คน ไม่ใช่เป็นปัญหาเฉพาะ
เรื่องอาชีวศึกษาอย่างเดียว ทุกอย่างเป็นปัญหาการศึกษาทั้งหมดทั้งระบบของประเทศไทย
ผมอยากจะกราบเรียนว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่มานั่งยังไม่ทันถึง
๓ เดือนก็เปลี่ยนตำแหน่ง ที่นี้นอกจากนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่เข้ามา
20 ทุกคนจะมีตำแหน่งห้อยตามมาก็คือ รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมายบ้าง ฝ่ายการเมืองบ้าง
ก็ไม่ได้ให้ความสนใจในเรื่องของอาชีวศึกษาเท่าที่ควร การกำหนดการศึกษาเมื่อจบ
การศึกษามัธยมปีที่ ๖ ก็หมายความว่ามีการกำหนดสัดส่วนว่านักศึกษาที่จะไปต่อสายสามัญ
กับสายอาชีวศึกษานี้ต้องเป็นอัตราส่วนอย่างน้อย ๕๐ : ๕๐ แต่ความเป็นจริงในขณะนี้เอง
เด็กที่จบชั้นมัธยมปลายไปนี้ก็ไปต่อสายอาชีวศึกษาเพียงแค่ประมาณสัก ๓๐ เปอร์เซนต์ -----

- ซึ่งมีปัญหาหลาย ๆ อย่าง รวมทั้งการบริหารการจัดการของกรมอาชีวศึกษาด้วย ในระบบ
ทวิภาคี ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ ระบบทวิภาคีของเราล้มเหลวถ้าเปรียบเทียบกับประเทศ
5 อื่น ๆ ในยุโรป เช่น ประเทศเยอรมนี ท่านสุรศักดิ์เขาไปเห็นว่าประเทศเยอรมนีในเรื่อง
ของธุรกิจโรงงานต่าง ๆ ก็จะมีบริษัทที่ใหญ่ระดับโลกก็จะมีทุนให้การศึกษากับ
ระบบอาชีวศึกษา ซึ่งตัวนี้เป็นจำนวนมหาศาล แต่ในประเทศไทยไม่มี เพราะฉะนั้น
กรมอาชีวศึกษาก็ใช้เฉพาะงบประมาณของรัฐบาลอย่างเดียว นอกจากนั้นแล้วทาง
ภาคเอกชนจะให้ความร่วมมือน้อยในเรื่องของรับนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ผ่านการเรียนขั้นต้น
10 ประมาณ ๒ ปี แล้วไปฝึกงาน ๒ ปี ก็มีจำนวนน้อยมาก ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับ
ว่าในเรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญที่รัฐบาลจะต้องเข้ามาดูแลอย่างจริงจัง มิฉะนั้นแล้วโปรดักทिवิตี
(Productivity) ของประเทศเกิดขึ้นไม่ได้ เพราะตอนนี้ที่เห็นชัดที่สุดก็คือปัญหาทางด้าน
แรงงานทางด้านบริการ ปัญหาที่เราจะนำนักท่องเที่ยวเข้ามา ๓๖ ล้านคน ในปี ๒๕๕๘
ซึ่งเป็นเป้าหมายที่รัฐบาลวางไว้ แต่ผมคิดว่าพอไปถึงขนาดนั้นแล้วทุกอย่างล้มเหลว
15 คนที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยจะไม่ได้รับบริการที่ดีขึ้นเลย เพราะขาดแรงงาน
ทางภาคบริการอย่างชัดเจนที่สุด ไม่ว่าแรงงานทางด้านพวกมัคคุเทศก์ แรงงานในด้านกิจการ
โรงแรม แรงงานในทางด้านเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ทุกอย่างไปหมด
นอกจากนั้นผมคิดว่าปัญหานี้จะส่งผล ซึ่งเราจะต้องนำแรงงานจากต่างประเทศ
เข้ามาแก้ไขในไม่ช้า ผมก็กราบเรียนว่าที่ท่านสุรศักดิ์ได้กรุณาสรุปรายงานนี้ ความจริง
20 เห็นด้วยทุกประการ แล้วก็คิดว่าปัญหาอันนี้ต้องเสนอรัฐบาล แล้วก็ขอให้รัฐบาลดำเนินการ
อย่างจริงจังในการแก้ไขในเรื่องของการอาชีวศึกษา ปัญหาที่ทำลายของประเทศไทย
โดยเฉพาะผมคิดว่าอาจจะต้องเป็นวาระแห่งชาติก็น่าจะเป็นประโยชน์กับประเทศด้วย
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- 25 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ก็เป็นการเพิ่มเติมของที่เรารู้ได้จบไปแล้ว
ขอบคุณท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ผมขอจบ เชิญท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ
มีอะไรครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา

5 จังหวัดสงขลา ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภา ขออนุญาต

ได้เรียนว่า ที่ท่านกรรมการทั้ง ๓ ท่าน ได้กรุณานำรายงานที่ได้ดำเนินการมาในช่วง ๒ ปี

หรือ ๑ ปีที่ผ่านมา ได้เข้ามากราบเรียนต่อที่ประชุม แล้วก็จะได้อธิบายความเห็นชอบจาก

ที่ประชุมเพื่อนำเข้าไปสู่การเสนอต่อรัฐบาลนั้น ผมอยากเรียนว่าเป็นการดำเนินการด้าน

ของการศึกษาอย่างต่อเนื่องของคณะกรรมการการศึกษา ตั้งแต่ท่านประธานท่านที่แล้ว

10 คือ ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ แล้วผมก็มารับต่อเนื่อง ก็ต้องขอเรียนว่าเรื่องสำคัญทั้ง ๓ เรื่องนี้

โดยเฉพาะเรื่องการศึกษา การเตรียมความพร้อมของเยาวชนไทยเราเพื่อเข้าสู่ประชาคม

อาเซียน เราก็ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วเราก็ต้องการจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ไม่เฉพาะ

กับกลุ่มที่เป็นการทำงานอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการอย่างเดียว แม้แต่กระทรวงอื่น ๆ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ทางด้านการกีฬาหรืออื่นใดก็ตาม

15 ภาคส่วนต่าง ๆ เหล่านี้เป็นภาคส่วนที่มีการเตรียมพร้อมเยาวชน เตรียมพร้อมคนไทยในรุ่น

ที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวตอนนี้ เพื่อจะให้เขาสามารถได้เข้าสู่สังคมในยุคที่ประเทศเราโดยเฉพาะ

ในอาเซียนเอง ขอบเขตของประเทศอาจจะมียู่-----

- แต่ว่าความเชื่อมโยงสัมพันธ์ การเคลื่อนย้ายหรือการทำงานร่วมกันหรืออะไรต่อมิอะไร
จะต้องไปกันอย่างกว้างขวาง เพราะฉะนั้นการที่เยาวชนคนปัจจุบันจะได้เตรียมความพร้อม
- 5 ในเรื่องนี้เพื่อที่จะสามารถอยู่กับประชาคมที่ขอบเขตของประเทศอาจจะลดน้อยลงถึงจะมีอยู่
แต่เป็นการอยู่เพื่อบ่งบอกว่าขอบเขตประเทศอยู่ตรงไหน แต่การที่จะดำเนินชีวิตต่อไปมี
ความสำคัญเป็นอย่างมาก ก็อยากจะขอให้สิ่งที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาได้ถูก
นำไปใช้และก็นำไปแปลงไปสู่การปฏิบัติ ถ้ารัฐบาลจะนำสิ่งเหล่านี้ไปดำเนินการได้
ในเรื่องอาชีวศึกษา ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า เป็นเรื่องสำคัญที่เราได้ให้ความสนใจ
- 10 เป็นอย่างมากเช่นเดียวกัน เพราะว่าทราบว่าประเทศไทยคนยังมุ่งที่จะเรียนเข้าไปสู่
ในระดับการศึกษาสายสามัญและไปสู่การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย แล้วไปสร้างความรู้
ความชำนาญเอาหลังจากที่จบการศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้วจะเป็นการที่ทำให้เวลาในการที่
เขาจะออกไปสู่การประกอบอาชีพนั้นยืดเวลาออกไป และก็มีอีกหลาย ๆ ส่วนการที่ไปศึกษา
ในระดับอุดมศึกษาที่เน้นสายสามัญแล้วไปสร้างความสั่นคลอนหลังจากที่จบ
- 15 ปริญญาตรีไปแล้วจะทำให้โอกาสของการที่เขาจะเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งควรจะได้เริ่มต้น
ในเวลาเร็วกว่านั้นก็ยืดเวลาออกไป และที่สำคัญก็คือสายสามัญที่ไปศึกษาต่อในระดับที่
สูงขึ้นนั้น ในขณะที่มีสัดส่วนที่สูงประมาณ ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เมื่อสัดส่วนที่สูงเช่นนี้
ตลาดแรงงานไม่เอื้อ เพราะฉะนั้นการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นที่ต้องการของ
ตลาดแรงงานเป็นอย่างมาก ตัวเลขครั้งล่าสุดที่พบก็คือว่าในจำนวนแรงงานประมาณ
- 20 ๑ ล้านคนนั้น ตลาดแรงงานต้องการคนในสายอาชีวศึกษา ๗ แสนคนนะครับ ต้องการคน
ในระดับปริญญาตรีขึ้นไปเพียง ๓ แสนคน ในจำนวนแรงงานประมาณ ๑ ล้านคน
แต่สัดส่วนของผู้ที่ศึกษาในอาชีวศึกษาและศึกษาสายสามัญที่มุ่งเข้าไปสู่การศึกษา
ในระดับมหาวิทยาลัยกลับกันครับ กลายเป็นว่าอาชีวศึกษามีอยู่ประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์
แต่สายสามัญที่นำเข้าไปสู่การศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยตรงเลยมีถึง ๖๐ เปอร์เซ็นต์
- 25 เพราะฉะนั้นเมื่อตลาดแรงงานความต้องการในการพัฒนาประเทศไม่สอดคล้องและ
สวนทางกัน ในที่สุดก็ทำให้เกิดปัญหาขึ้นมามากมาย ทั้งในเรื่องของการว่างงาน
ทั้งในเรื่องของการที่จะใช้กำลังและทรัพยากรมนุษย์ไปสู่การพัฒนาต่าง ๆ ก็เลยไม่เป็น
ที่สอดคล้อง เพราะฉะนั้นในสิ่งที่กรรมการได้ศึกษามากก็ถือว่าอยากให้รัฐบาลได้

- พิจารณาและก็นำไปสู่การปฏิบัติโดยเร็ว เป็นที่ยินดีว่าในขณะที่อาชีวศึกษาเองก็ได้มีการเปิด
ระดับการศึกษาที่เป็นด้านปริญาตรขึ้นมาเองแล้ว เพิ่งจะได้รับอนุมัติหลักสูตรมาเมื่อไม่กี่
5 วันนี้เอง โดยที่จะทำให้คนของเขาที่เรียนในสายอาชีวศึกษาสามารถที่จะไปสู่ปริญาตรได้
แต่เป็นปริญาตรที่เน้นการปฏิบัติ อาจจะเป็นเหตุอันหนึ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เขา
ศึกษาต่อขึ้นปริญาตร อาจจะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจให้คนที่ตั้งใจจะรับปริญาตร
ศึกษาต่อถึงขึ้นปริญาตร แต่ว่าเขายังคงอยู่ในระบบอาชีวศึกษาได้ เพราะฉะนั้นการที่มี
สถาบันอาชีวศึกษาขึ้นมา แล้วเปิดการศึกษาไปถึงขึ้นปริญาตร โดยเน้นเป็นผู้ที่ว่าจะต้อง
10 เรียนมาในสายอาชีวศึกษา แล้วไปเรียนขึ้นปริญาตรในสายปฏิบัติเช่นนี้ อาจจะเป็น
แรงจูงใจให้คนเข้าไปเรียนอาชีวศึกษามากขึ้นในอนาคตก็เป็นได้ ก็อยากที่จะขอให้ในส่วน
ของการศึกษาเกี่ยวกับอาชีวศึกษานี้ได้ถูกนำไปสู่การพิจารณาและนำไปสู่การปฏิบัติได้
เช่นเดียวกับเรื่องของอิสลามศึกษา ซึ่งมีข้อจำกัดมากมายในระบบตรงนั้นก็อยากให้
รายงานนี้ได้สามารถนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีหรือยังรัฐบาล เพื่อที่จะได้นำเรื่องสำคัญ ๆ
15 จากการศึกษาไปพิจารณาและนำไปสู่การปฏิบัติในโอกาสต่อไปครับ ก็ขออนุญาตฝาก
ท่านประธานนะครับ หากว่าได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมนี้ก็จะได้นำเสนอต่อรัฐบาล
โดยเร่งด่วนต่อไปนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

- รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เท่าที่ผมถามที่ประชุมก็เห็นชอบแล้วนะครับ ก็ขอบคุณ
20 ท่านอาจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ นะครับ เรื่องของคณะกรรมการการศึกษา ทั้ง ๓ เรื่อง
ในวาระที่ ๔.๑๒ ๔.๑๓ ๔.๑๔ นะครับ ผมก็ขอจบการพิจารณาระเบียบวาระ ๔.๑๔ นะครับ

๑๓๘

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

ทิพรัตน์ ๓๕/๑

ท่านสมาชิกครับ ตอนนี้ก็เหลืออีก ๒ – ๓ เรื่อง เป็นเรื่องคณะกรรมการ
การพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว มีรายงานทั้งหมด ๓ ฉบับ เนื่องจาก ๓ ฉบับเป็นรายงาน
5 ที่เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมขอรวมวาระ ๔.๑๕, ๔.๑๖,
๔.๑๗ ๓ ฉบับไปพร้อมกัน

๔.๑๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “กรณีคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
ถ่านหินและโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในพื้นที่ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร”
ซึ่งคณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

10 ๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แผนรับรองรับภาวะวิกฤต
ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศ” ซึ่งคณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “องค์ประกอบโครงสร้างพื้นที่อื่นกับ
การผลักดันชุมชนพลังงานพอเพียง” ซึ่งคณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

5 เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ธีรวัชร จินตกานนท์ (รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รองศาสตราจารย์ธีรวัชร จินตกานนท์ ในฐานะ
รองประธานคณะกรรมการการพลังงาน ก็ได้รับมอบหมายจากท่านประธาน
คณะกรรมการการพลังงานให้นำเรียนที่ประชุมว่า จากการที่วุฒิสภาได้แต่งตั้ง

- 10 คณะกรรมการการพลังงานเพื่อศึกษา แล้วก็ติดตามและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจการ
พลังงาน ทางคณะกรรมการก็ได้ดำเนินการ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการ เราก็ได้
มีการศึกษาในหลาย ๆ ประเด็น สำหรับในวันนี้ก็จะมีการศึกษาใน ๓ เรื่องที่ท่านประธาน
ได้กรณำเรียนที่ประชุมแล้ว ในเรื่องที่ ๑ และเรื่องที่ ๒ ก็จะเป็นเรื่องที่ ท่านวิบูลย์ คูหิรัญ
กรรมการ ท่านรับผิดชอบ แล้วในเรื่องที่ ๓ ก็จะเป็นเรื่องที่ดิฉันรับผิดชอบ ก็จะขออนุญาต
15 ให้ท่านวิบูลย์ได้รายงานในเรื่องที่ ๑ และเรื่องที่ ๒ แล้วดิฉันจะรายงานในเรื่องที่ ๓
ต่อไปเลย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิบูลย์ครับ

- นายวิบูลย์ คูหิรัญ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
20 ผม นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา
แผนรองรับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า ในคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา
ใคร่ขอรายงาน เรื่อง “การพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน
และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในพื้นที่จังหวัดชุมพร” สืบเนื่องจากกลุ่มปะทิวรักษ์ถิ่น ตำบลชุมโค
อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร” ได้มีหนังสือร้องเรียนคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา
25 เรื่อง “คัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินและโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในพื้นที่จังหวัดชุมพร”
ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงานได้มอบให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา
แผนรองรับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า ในคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา
ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินและโรงไฟฟ้า

- นิวเคลียร์ในพื้นที่ดังกล่าว ว่าไม่เห็นด้วยกับการที่กระทรวงพลังงานและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้พยายามผลักดันให้เกิดการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด
- 5 และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในพื้นที่ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนไฟฟ้าในพื้นที่เขตจังหวัดภาคใต้ โดยกลุ่มผู้ร้องเรียนมีความเห็นว่า การก่อสร้างโรงไฟฟ้าดังกล่าวของกระทรวงพลังงานและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จะก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นแก่ระบบนิเวศ การดำรงชีวิตและทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ ตลอดจนส่งผลให้เกิดปัญหาภาวะโลกร้อน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศของโลกในภาพรวม
- 10 คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และเพื่อให้เกิดการรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากทุกหน่วย ทุกฝ่ายทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและขอข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่ตำบลชุมโค อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร เพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว -----

15

-

๓๖/๑

20

แต่เนื่องจากการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่นี้ ในปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินและโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้มีการระงับการสำรวจพื้นที่เพื่อใช้เป็นพื้นที่ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าดังกล่าวแล้ว แต่จากการที่ได้หารือและปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เราได้สรุปเป็นความเห็น ดังนี้

๑. หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ใด ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อย่างรอบด้าน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการสร้างความยอมรับของชุมชนให้สามารถยอมรับในการดำเนินการดังกล่าว

๒. เห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาและก่อสร้างโรงไฟฟ้าของประเทศไทยให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับความมั่นคงด้านพลังงาน โดยต้องดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายดังกล่าว

๓. ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการไตรภาคี ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงพลังงาน ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชนเอ็นจีโอ (NGO) และผู้แทนประชาชนในพื้นที่ กำหนดพื้นที่เขตก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่

๔. ควรมีการจัดประชุมร่วมระหว่างประชาชนในพื้นที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลาง เพื่อรับฟังความคิดเห็นและหาข้อสรุปที่ทุกฝ่ายเห็นว่าเหมาะสม และเป็นการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ดังกล่าว

๕. เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยมีความต้องการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น แต่จากศักยภาพที่มีอยู่ของโรงไฟฟ้าในประเทศไทย จึงเป็นการยากที่ประเทศไทยจะหยุดการก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อชดเชยความต้องการของผู้ใช้ไฟและทดแทนโรงไฟฟ้าที่มีอายุการใช้งานนานแล้วซึ่งจะต้องหยุดการดำเนินการลง จึงมีความเห็นว่าควรที่จะดำเนินการพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคและการแก้ไขความขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าในอนาคตของประเทศต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็จะพิจารณาที่ละฉบับแล้วกันนะครับ

- 5 สำหรับฉบับแรก กรณีคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินและโรงไฟฟ้า
นิวเคลียร์ในพื้นที่ ผลการศึกษาจากเอกสารที่ทางคณะกรรมการการพลังงานได้ทำมา
เรียบร้อยแล้ว ก็มีข้อเสนอแนะอยู่ข้างหลัง หน้า ๓๕ ก็มีเหตุผลต่าง ๆ ของผู้ร้องเรียน
อันนี้ต้นเรื่องมาจากผู้ร้องเรียน ก็เป็นการให้ทางราชการได้มีความตระหนักและมีความเข้าใจ
เกี่ยวกับประชาชนผู้ร้องเรียนมากขึ้น มีท่านใดจะอภิปรายไหมครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอผ่านวาระ ๔.๑๕ แล้วจะถามรวมอีกทีหนึ่ง
นะครับ

- 15 ต่อไปเป็นวาระ ๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แผนรองรับภาวะ
วิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศ” โดยคณะกรรมการการพลังงานเช่นเดียวกัน
ขอเชิญท่านวิบูลย์ครับ

- 20 นายวิบูลย์ คูหิรัญ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา
แผนรองรับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า ในคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา
ใครขอรายงานเรื่องการพิจารณาศึกษาแผนรองรับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า
ของประเทศ -----

เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยกำลังเดินเข้าสู่ที่เรียกว่า ภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า ซึ่งมีผลสืบเนื่องมาจากการที่แหล่งพลังงานที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าของประเทศมีจำนวนลดลง หรือไม่สามารถหาทดแทนแหล่งพลังงานที่ใกล้จะหมดไปได้ เช่น ก๊าซธรรมชาติ พลังงานน้ำขนาดใหญ่หรือแม้กระทั่งพลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือก เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม ที่ตั้งอยู่บนความไม่มีเสถียรภาพและความเหมาะสมทาง เศรษฐกิจ ทั้งหมดที่ได้กล่าวมาล้วนเป็นปัจจัยในการก้าวเข้าสู่ภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า ของประเทศไทย จากการศึกษาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 10 ๑. ในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเป็นภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้าที่ทำให้ ไม่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้บางส่วนหรือทั้งหมดของประเทศ

๑.๑ ในปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านพลังงานไฟฟ้า ของประเทศ ได้มีการจัดทำเป็นแผนการรองรับภาวะวิกฤต ในภาพรวมของทั้ง ๔ หน่วยงาน และมีการซักซ้อมการปฏิบัติงานตามแผนการเตรียมความพร้อมร่วมกันเป็นประจำทุกปี

- 15 หากแต่การดำเนินการตามแผนยังขาดการกำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบ และสั่งการ ในตำแหน่งผู้ประสานงานร่วมระหว่างหน่วยงาน จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดตัวบุคคลเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบประสานงานร่วมระหว่างหน่วยงาน

- ๑.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการจัดทำรายการสิ่งที่ต้องทำ ดำเนินการจัดทำรายการสิ่งที่ต้องจัดทำเรียกว่าเช็กลิสต์ (Checklist) ซึ่งจะส่งผลให้
- 20 ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในเช็กลิสต์นั้นโดยทันทีและ ครบถ้วน รวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีการทดสอบหรือฝึกรอบรมเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำ เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องของเช็กลิสต์ดังกล่าว จนนำมาสู่ การแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์

- ๑.๓ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดแผนรองรับภาวะวิกฤต
- 25 ด้านไฟฟ้า เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน มีประสิทธิภาพ ควรมีการสร้างระบบจำลองเหตุการณ์ ซิมิวเลเตอร์ (Simulator) เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถฝึกซ้อมขั้นตอนการปฏิบัติการ ในทุกสถานการณ์ได้อย่างครบถ้วน

๑.๔ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการดำเนินการเตรียมการรองรับภาวะ
วิกฤตพลังงานไฟฟ้า เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือภัยธรรมชาติ ขณะที่มีความรุนแรงมาก

5 ๑.๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมแผนรองรับ ควรมีการดำเนินการ
ทางด้านงบประมาณ บุคลากร ยานพาหนะและเครื่องมือเครื่องใช้ให้สามารถดำเนินการ
ตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแผนรองรับที่เตรียมไว้

๑.๖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันมีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในฐานะ
10 ผู้ส่งเชื้อเพลิงควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
เตรียมรับวิกฤตพลังงานไฟฟ้าเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยเฉพาะระบบปฏิบัติการ
ข้อมูลสำคัญที่ตอบสนองทันทีเรียล ไทม์ (Real time) ที่มีความจำเป็นในการแก้ไขวิกฤต
พลังงานไฟฟ้าเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินได้อย่างทันท่วงที

๑.๗ เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น เช่น เกิดกรณีกำลังผลิตไม่เพียงพอหรือ
15 ระบบการจ่ายไฟฟ้าขัดข้อง ควรดำเนินการจ่ายไฟฟ้าให้แก่สถานที่ที่มีความสำคัญตามลำดับ
เป็นหลัก

๑.๘ กรณีฉุกเฉินขึ้นให้มีการใช้น้ำมันเตาหรือน้ำมันดีเซลในการผลิต
ไฟฟ้าแทนการผลิตไฟฟ้าจากแก๊สธรรมชาติ ควรมีการกำหนดแผนดำเนินการและวิธีการ
ในการขนส่งวัตถุดิบหรือเชื้อเพลิง

20 ๑.๙ ภาวะวิกฤตมีระยะเวลายาวนานกว่าปกติ คณะกรรมการเห็นว่า
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องมีการกำหนดแผนการจัดซื้อจัดหา และระบบขนส่งน้ำมัน
ทดแทน เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในภาวะฉุกเฉินด้วย

- ๑.๑๐ มีโรงไฟฟ้าจำนวนหนึ่งที่ต้องใช้การเริ่มต้น คือสตาร์ท (Start) ผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำก่อน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรพิจารณาศึกษาและกำหนด มาตรการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมการรับสถานการณ์ ดังกล่าว

๒. แผนรองรับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้ากรณีไม่สามารถก่อสร้าง โรงไฟฟ้าได้ตามแผน

- ๒.๑ ด้านการจัดการด้านการใช้ไฟฟ้าดีเอสเอ็ม (DSM) เห็นควรให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการณรงค์ให้ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าเกิดความตระหนักในเรื่อง การประหยัดพลังงานอย่างเข้มข้นและจริงจัง พร้อมกับการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

- ๒.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยี และอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เน้นการประหยัดพลังงานและคุ้มค่าต่อการใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น เช่น การส่งเสริมและพัฒนาหลอดไฟฟ้าแบบแอลอีดี (LED) ซึ่งปัจจุบันมีการพัฒนาก้าวหน้า ขึ้นมาก

๒.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการกำหนดมาตรฐานอุปกรณ์ประหยัด พลังงานที่เหมาะสมขึ้น

- ๒.๔ ด้านของการผลิตไฟฟ้าในปัจจุบันพบว่าประเทศไทยมีแนวโน้ม การใช้ไฟฟ้าที่มากขึ้นในทุกปี หากแต่กำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะลดลง เป็นลักษณะสวนทางกับการใช้พลังงานที่เพิ่มมากขึ้น จึงควรมีมาตรการในการสร้าง ความมั่นใจแก่ประชาชน ซึ่งอาจยังขาดความมั่นใจในด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้า ประเภทต่าง ๆ เช่น ความสามารถของวิศวกรชาวไทยว่าจะดำเนินการได้ตามมาตรฐานสากล ทั้งในขั้นการวางแผน การควบคุมการก่อสร้างและปฏิบัติการโรงไฟฟ้าได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัยหรือไม่

- ๒.๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ชี้แจงกรณีเหตุการณ์ โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ที่ประเทศญี่ปุ่นตามความเป็นจริงว่าเหตุการณ์ดังกล่าว มิได้เกิดจากการทำงานผิดพลาดของเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู หากแต่เกิดจากสาเหตุสึนามิ และแผ่นดินไหวอย่างรุนแรง ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ระบบหล่อเย็นของโรงไฟฟ้า

ഒപ്പ്

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

๓๖

ซึ่งเป็นเทคโนโลยีแบบเก่าเมื่อประมาณ ๒๐ ปีที่แล้ว ซึ่งเทคโนโลยีดังกล่าวในปัจจุบันได้มีการเลิกใช้งานไปแล้ว

- ๕ ๒.๖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดเป้าหมายและระดับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้าไว้ในแผนรองรับภาวะวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้า เพื่อที่จะได้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการของแผนรองรับภาวะวิกฤตในกรณีที่ไม่สามารถก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์หรือโรงไฟฟ้าประเภทอื่นได้ตามแผนที่กำหนดไว้

๒.๓ หากประเทศไทยมีการส่งเสริมและใช้งานโรงไฟฟ้าแบบพลังงาน

- 10 ความร้อนร่วมมากเกินไป ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดปัญหาต่อความมั่นคงของระบบไฟฟ้าภายในประเทศ จึงควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการก่อสร้างโรงไฟฟ้าประเภทอื่นเพิ่มเติมขึ้น

๒.๘ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาความเสียหายกรณีไฟฟ้า

ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อเป็นข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ
ถึงความจำเป็นในการสร้างโรงไฟฟ้าที่เหมาะสม ทั้งนี้ เคยมีการศึกษาพบว่าหากไฟฟ้า

- 15 ขาดไป ๑ หน่วยกิโลวัตต์ ชั่วโมง (Kilowatt hour) จะมีความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจถึง
ประมาณ ๖๐ – ๖๔ บาท ซึ่งคำนวณมาจากการใช้ไฟฟ้าปกติประมาณหน่วยละ ๓ บาท
เท่านั้น

๒.๕ ปัจจุบันอุปกรณ์ส่วนใหญ่ที่ใช้ในการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงาน

แสวงอาทิตย์เป็นเทคโนโลยีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะมี

- 20 การส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ด้วยเทคโนโลยีของไทย โดยคนไทย

๒.๑๐ โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โรงไฟฟ้าพลังงานลมไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ต่อเนื่องตลอดเวลา จึงยังคงมีความจำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ควบคู่กันไปด้วย ส่วนโรงไฟฟ้าชีวมวลบางประเภทเป็นโรงไฟฟ้าที่ขึ้นอยู่กับฤดูกาลของเชื้อเพลิงที่มีไม่ตลอดทั้งปี ควรกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการเจรจาและทำความเข้าใจกับชุมชนเพื่อสร้างการยอมรับในการมีโรงไฟฟ้าในพื้นที่ อีกทั้งส่งเสริมให้โรงไฟฟ้าดังกล่าวสามารถผลิตไฟฟ้าได้ตลอดเวลา

๒.๑๑ ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนมีการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ในครัวเรือนและเกษตรกรรมขนาดเล็ก

๒.๑๒ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและใช้งานโรงไฟฟ้าชีวมวลประเภทขยะให้มากขึ้น เนื่องจากโรงไฟฟ้าประเภทดังกล่าวในปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีหลากหลายและสามารถแก้ไขปัญหาขยะล้นเมืองได้

๒.๑๓ กรณีมีปัญหาเรื่องสถานที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้า ควรพิจารณาเขตนิคมอุตสาหกรรมและพื้นที่ทหารที่มีความเหมาะสมในการก่อสร้าง เพื่อการแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อประชาชน

๒.๑๔ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาประชาชนในพื้นที่ต่อต้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่จะก่อสร้างตามแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าพีดีพี (PDP) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรผลประโยชน์ประเภทต่าง ๆ แก่ประชาชนในพื้นที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพื่อเป็นการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ได้รับผลกระทบ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปขอเชิญรองศาสตราจารย์วินัยวรรณ จินตกานนท์ เรื่องที่ ๓ เชิญอาจารย์ครับ

๒๕ รองศาสตราจารย์วินัยวรรณ จินตกานนท์ (รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน รองศาสตราจารย์วินัยวรรณ จินตกานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนพลังงานพอเพียง ในคณะกรรมการการพลังงานของวุฒิสภา ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า

- ในคณะกรรมการการพลังงานได้มีความเห็นว่าการที่จะให้ชุมชนมีความพอเพียงทางด้านพลังงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ แล้วก็จะช่วยในเรื่องของความมั่นคงด้านพลังงานของชุมชน
- 5 ช่วยลดภาระในเรื่องของพลังงานได้ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนพลังงานพอเพียงขึ้นมา เพื่อที่จะทำการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การส่งเสริมพัฒนา การจัดหา การใช้ ทั้งแนวทางในการแก้ไขในเรื่องของพลังงานชุมชนนะคะ
- คณะกรรมการชุดนี้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ ก็ได้ดำเนินการโดยศึกษาข้อมูลทั้งจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งการระดมสมอง ระดมความคิดเห็น แล้วก็เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมา
- 10 ระดมสมองสัมมนาร่วมกันจากผลการที่เราได้ข้อมูลต่าง ๆ ขออนุญาตนำเรียนเป็นที่ทราบกันดีกว่า ในปัจจุบันนี้ระบบเศรษฐกิจประเทศไทยมีการบริโภคพลังงานเชื้อเพลิงจำนวนมากในแต่ละปี ไม่ว่าจะเป็นเชื้อเพลิงน้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ พลังงานไฟฟ้า ซึ่งก็ถือว่าเป็นต้นทุนอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ขณะที่เชื้อเพลิงพลังงานและพลังงานที่ใช้ในประเทศส่วนใหญ่ต้องพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศเป็นหลักส่งผลให้ประเทศไทยมีต้นทุน
- 15 ด้านพลังงานในอัตราสูงเมื่อเทียบกับผลผลิตที่ได้รับจากสถานการณ์ดังกล่าวถึงเวลาแล้วที่ทุกภาคส่วนในสังคมควรหันกลับมามองพลังงานทางเลือก หรือพลังงานทดแทนที่เรามีอยู่เองในชุมชน เช่น เชื้อเพลิงชีวมวลที่เรารู้จักกันในไบโอแมส (Biomass) ซึ่งเป็นวัสดุเหลือใช้ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเกษตร สารอินทรีย์ เช่น ของเสียจากชุมชนหรือว่าเชื้อเพลิงชีวภาพไบโอฟิวเอล (Biofuel) -----

ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงที่ได้จากพืช พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานน้ำ พลังงานลม พลังงานความร้อน
ได้พิภพ ซึ่งเป็นการใช้พลังงานในต้นทุนที่ถูกกลง แล้วก็เป็นการนำไปสู่การพึ่งพาตนเอง

- 5 อย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้หลังจากที่เราได้พิจารณาเราก็ระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน
ต่าง ๆ ในสังคม โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งถือว่าเป็นภาคส่วนที่มี
ความสำคัญในการขับเคลื่อนชุมชน ทั้งในชุมชนเมือง แล้วก็ชุมชนชนบทของประเทศ
ผู้บริหารชุมชนต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้แทนและผู้นำของชุมชน มีต้นทุนองค์ความรู้เกี่ยวกับ
ชุมชนนั้น ๆ อย่างดียิ่ง จึงได้ดำเนินการโดยศึกษาข้อมูลแล้วก็จัดสัมมนาของผู้นำชุมชนขึ้น
- 10 จากการที่เราได้ศึกษาต่าง ๆ นี้เราก็พบว่าการดำเนินงานส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงาน
ทดแทนในระดับชุมชนที่ยั่งยืน ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่พอสมควร ไม่ว่าจะเป็นด้านเงินทุน
เริ่มต้น ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ศักยภาพของแหล่งเชื้อเพลิง
พลังงานภายในชุมชน การบริหารจัดการ การพัฒนาองค์ความรู้ อย่างไรก็ตามเพื่อเป็น
การส่งเสริมและพัฒนาให้ทุกภาคส่วนได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้เกิด
- 15 การใช้ต้นทุนทางพลังงานในระดับชุมชน เราก็จึงได้ทำการศึกษาแล้วก็หาข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์ แล้วก็ขอนำเรียนดังนี้ละคะ สำหรับข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่มาตรการ
เบื้องต้นที่จะผลักดันให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนพลังงานพอเพียง โดยสรุปก็จะมี
ดังนี้

- ข้อเสนอแนะที่ ๑ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรจะมีการส่งเสริมและ
- 20 พัฒนาเกี่ยวกับการส่งเสริมศักยภาพภายในชุมชน เช่น ปัจจุบันนี้ก็เป็นที่พูดกล่าวขวัญกัน
มาก การส่งเสริมการปลูกหญ้าเนเปียร์ ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาให้เกิด
ความเหมาะสม อันนี้ก็อยู่ในการศึกษาของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เกี่ยวกับ
พื้นที่ที่มีความเหมาะสม แล้วก็จะประมาณ รวมทั้งข้อดีข้อเสีย

- ข้อเสนอแนะที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ควรจะมีการส่งเสริมและพัฒนา
- 25 ด้านพลังงานในระดับชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ หรือควรมีการดำเนินการในรูปของ
วิสาหกิจชุมชน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

- ข้อเสนอแนะที่ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะได้ร่วมมือกันทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการทำงานแบบบูรณาการในการส่งเสริม และพัฒนาด้านพลังงานระดับชุมชน และควรมีการรับฟังความคิดเห็นความต้องการของ 5 ประชาชนแต่ละพื้นที่ ให้ประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้มีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการกำหนดการพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศไว้
- ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว แล้วก็ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจด้วย จึงควรมี การส่งเสริมให้แต่ละชุมชนพัฒนาพลังงานทดแทนให้สอดคล้องหรือเป็นไปในทิศทาง 10 เดียวกับแผนดังกล่าว นอกจากนี้ควรมีการกำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อจัดเป็นพื้นที่ ในการส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทนแต่ละชนิดหรือแต่ละประเภทอย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน แล้วก็ให้มีการบริหารจัดการแบบครบวงจรที่เหมาะสม
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทน ไม่ว่าจะเป็นกรมพัฒนา 15 พลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ควรมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพลังงานภายในชุมชน หรือการประสานงานกับหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาชุมชนพลังงานพอเพียง เช่น การแก้ไข กฎหมายในส่วนที่บัญญัติให้อำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดให้มี 20 การดำเนินการด้านการพัฒนาและส่งเสริมด้านพลังงานในพื้นที่ เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้และมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ควรทำงาน
- ในเชิงรุกให้มากขึ้นเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานทดแทนแก่ 25 ผู้บริหารชุมชน ผู้นำชุมชน และควรมีการกำหนดแผนให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และควรประสานกับกลุ่มประชาชน เพื่อเห็นด้วยกับการพัฒนาพลังงานทดแทนในชุมชน สร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน อันจะลดปัญหาการต่อต้านจากภาคประชาชนหรือแก้ไข ให้เกิดการยอมรับร่วมกันของทุกฝ่าย
- อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ที่มีศักยภาพ 30 ที่แตกต่างกัน จึงควรส่งเสริมการดำเนินงานของแต่ละองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามแต่ละพื้นที่ และควรเพิ่มงบประมาณลงทุนพัฒนาพื้นที่ โดยเฉพาะในด้านของพลังงาน

๑๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ศรัญญา ๘๐/๓

ให้มากขึ้น คณะอนุกรรมการก็เห็นว่าการส่งเสริมให้ภาคเอกชนที่มีศักยภาพมีแนวคิดที่จะร่วมพัฒนาชุมชนโดยไม่เน้นผลกำไรที่ได้รับมากเกินไปพร้อมดำเนินการร่วมลงทุน

5 กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น -----

-

๘๑/๑

- โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการซื้อขายหรือ
การกระจายแหล่งซื้อขายเพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการ
5 เห็นว่าทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนภาควิชาการ ควรจะได้ร่วมมือ
อย่างจริงจังกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ชุมชนได้พึ่งตนเองทางด้านพลังงานได้
ขอขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออนุญาตเรียนถามท่านสมาชิกนะครับ ทั้ง ๑ เรื่อง
10 ของคณะกรรมการพลังงาน มีท่านผู้ใดจะอภิปรายไหมครับ เชิญท่าน
พลอากาศเอก วีรวิท เอาเรื่องแรกหรืออย่างไรครับ

- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอทั้ง ๑ เล่มรวมกันเลยได้ไหมครับ
คือผมเห็นด้วยกับการรายงานทั้ง ๓ ฉบับ แล้วก็มีความคิดในสิ่งที่เป็นแง่ลบมาก แต่ในส่วน
15 ความเห็นของผมเองนี้ ผมคิดว่าเรื่องของยุทธศาสตร์พลังงานของประเทศนั้นเป็นเรื่องที่
สำคัญ ถ้าประเทศเราจำเป็นต้องมีการใช้พลังงานจำนวนมาก ๆ เพื่อใช้ในการ
อุตสาหกรรมหรือดำเนินการอย่างอื่นนั้น ในอนาคตเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) จะหมดไป
กระบวนการในการที่จะต้องผลิตได้มากหลายประเทศที่ไม่ยอมรับ และไม่ขบถนิวเคลียร์
ก็จะต้องมีการศึกษา แล้วก็หาทางใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในรายงานฉบับแรกที่มีการ
20 พูดกันถึงเรื่องของการรื้อเรียน แล้วดูเรื่องของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มองและศึกษา
นั้นนี้ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เราจะต้องเริ่มศึกษา แล้วก็มองดูว่าเทคโนโลยีของโรงไฟฟ้า
นิวเคลียร์ในยุคใหม่ที่เป็นโรงไฟฟ้าได้ดิน ที่มีเปลือกอยู่ ๕ ชั้นในการที่จะป้องกัน กันน้ำ
จะเป็นแนวคิดหนึ่งที่เป็นเทคโนโลยี ขอบอกกับประเทศ ก็คือของประเทศฝรั่งเศสที่ใช้อยู่
นะครับ แต่กระบวนการที่จะให้เกิดความคิดและยอมรับการใช้ไฟฟ้านิวเคลียร์นั้นเป็นเรื่องที่
25 ยาก ผมเคยคุยกับประเทศญี่ปุ่นเมื่อประมาณ ๑๐ กว่าปีมาแล้ว ในขณะที่ผมไปรับราชการอยู่
ที่ประเทศญี่ปุ่น เพราะมีเรื่องที่น่าคิดว่าประเทศญี่ปุ่นนั้นมีความเจ็บปวดจากเรื่องนิวเคลียร์
แต่ทำไมเขาจะต้องใช้ แล้วผลสุดท้ายเมื่อปีที่แล้วเขาก็มีปัญหาในเรื่องของนิวเคลียร์ แล้วเขา

- ต้องอดทนที่จะใช้ต่อไป เพราะว่าถ้าจะใช้ในการอุตสาหกรรมแล้ว ไม่มีพลังงานไหนที่จะ
ใช้ได้ สิ่งที่จะต้องเรียนรู้ก็คือเราจะต้องทำความเข้าใจ แล้วก็อยู่กับนิวเคลียร์อย่างปลอดภัย
- 5 ในเรื่องของกรฟีกวินัยของคนในการที่จะปฏิบัติตามรายการตรวจสอบโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
 ก็เป็นสิ่งสำคัญ จากเหตุการณ์ที่เกิดอุบัติเหตุการรั่วไหลของนิวเคลียร์นั้น เกิดจาก
 ความประมาท หรือการไม่สนใจในการดำเนินการตามแนวทางทั้งสิ้น แม้กระทั่งในกรณี
 ของประเทศญี่ปุ่นที่ผ่านมา มีความเชื่อมั่นว่าโรงไฟฟ้านั้นจะสามารถทนแผ่นดินไหวได้ถึง
 ๗ ริคเตอร์ แต่จริง ๆ แล้วโรงงานอันนี้น่าจะมีการยกเลิกแล้วก็สร้างเทคโนโลยีใหม่ไปแล้ว
- 10 อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นในอนาคตถ้าเรายังคิดว่าเราจะต้องพึ่งอุตสาหกรรมในการที่จะ
 ทำให้ประเทศเราดีขึ้น คงจะหลีกเลี่ยงไม่ได้ในการที่จะศึกษาและเรียนรู้แล้วอยู่กับนิวเคลียร์
 ในอนาคต อันนี้ผมหมายถึงประมาณ ๑๐ – ๒๐ ปีข้างหน้า จากที่ศึกษามาแล้วผมคิดว่า
 การที่จะทำให้คนยอมรับเชื่อเพลิงนิวเคลียร์และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้นจะต้องมีการ
 ประชาสัมพันธ์ แล้วก็เรียนรู้ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยยังไม่ได้เริ่มเลย
- 15 นั่นหมายถึงว่าเราไม่มีโอกาสที่จะมีนิวเคลียร์ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า เพราะว่าเราต้อง
 ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนอย่างชัดเจนเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี จนกระทั่ง
 คนมีความรู้สึกว่าเป็นต้องอยู่กับเขา แล้วเราอยู่อย่างไรอย่างปลอดภัย หลังจากนั้นอีก ๑๐ ปี
 ถึงจะมีการก่อสร้างและการดำเนินงาน รวมทั้งเรื่องกรฟีกวินัยของคนในการที่จะตรวจสอบ
 อย่างเข้มข้น ในการที่จะให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด อันนี้ก็ป็นข้อคิดที่ผมได้ศึกษามา
- 20 แล้วฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการพลังงานด้วยว่าเราคงต้องมองยุทธศาสตร์
 การใช้พลังงาน ถ้าเรายังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ ส่วนพลังงานหมุนเวียนหรือพลังงาน
 ทดแทนอะไรในส่วนอื่นที่มีการศึกษานั้นก็มีความจำเป็น แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นแนวคิดกัน
 ระหว่างหลายประเทศที่ทำอยู่ ก็คือว่าลักษณะที่เป็นสายส่งไกลกับการที่มีโรงไฟฟ้า
 เป็นโลเคิล (Local) แล้วมีพื้นที่ที่จะใช้ตามความจำเป็นแต่ละพื้นที่ อย่างเช่น ประเทศจีน
- 25 ได้เริ่มมาใช้ในเรื่องของการให้ชุมชนมีไฟฟ้าที่เหมาะสม จะเป็นพลังงานลม พลังงานน้ำ
 หรือพลังงานอะไรต่าง ๆ ให้เหมาะสมในแต่ละส่วน -----

แล้วก็ลดการใช้สายส่งในระยะยาวซึ่งเป็นลักษณะของไฟฟ้าอุตสาหกรรม อันนี้ก็เป็นสิ่งที่
 ผมคิดว่าประเทศไทยเองนั้นเราคงต้องมองยุทธศาสตร์พลังงานอย่างกว้างขวางและเข้มข้น
 5 และมีการศึกษาอย่างจริงจัง ซึ่งขณะนี้มันดูว่าเรายังมองเป็นจุด ๆ แต่ไม่ได้มองในเรื่องของ
 ภาพรวมทั้งหมด ผมเลยอยากจะเรียนฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ
 การพลังงานว่า ถ้าลองศึกษาในลักษณะของยุทธศาสตร์หรือแม็คโคร (Macro) ของระบบ
 พลังงานในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าจะอยู่อย่างไร แล้วก็ทั้งเรื่องของชนิดระบบ แล้วก็วิธีการ
 ที่จะใช้การส่งไฟฟ้าในส่วนต่าง ๆ ที่เป็นพลังงานใช้ด้วย ก็ฝากแนวคิดไว้เพียงแค่นี้

10 แต่ส่วนรายงานทั้ง ๓ เรื่อง เป็นรายงานที่ดีมาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์รวิวรรณครับ

รองศาสตราจารย์รวิวรรณ จินตกานนท์ (รองประธานคณะกรรมการ
 คนที่สอง) : ขอภัยนะคะ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 15 ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็ต้องขอขอบพระคุณท่าน
 อย่างมาก ขอเรียนว่าสิ่งที่ท่านวีรวิทท่านได้พูดถึงทางคณะกรรมการได้ตระหนักถึง
 ความสำคัญแล้วคณะกรรมการเองก็มีการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ เพียงแต่ว่า
 เรานำมาเรียนเสนอในที่นี้เพียงแค่ ๓ เรื่อง ซึ่งก็เป็นเรื่องเก่าที่เราศึกษาจบไปแล้ว แต่เรื่อง
 อื่น ๆ อีกหลาย ๆ เรื่องเราก็ได้ศึกษาจบไปแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏอาจจะยังเข้าคิวพิมพ์อยู่
 20 เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ในภาพรวมคณะกรรมการการพลังงานได้ดำเนินการศึกษาอยู่
 แล้วดิฉันก็จะได้นำเรียน นำประเด็นข้อคิดเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภาไปเรียน
 คณะกรรมการการพลังงานเพื่อจะได้ประกอบการพิจารณาต่อไป ก็ต้องขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์สุโขครับ

25 นายสุโข วุฑฒิโชติ : ขอขอบคุณครับ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
 ผม สุโข วุฑฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ ขอเสริมนิดเดียวครับ เห็นด้วย
 อย่างยิ่งกับการศึกษาของคณะกรรมการการพลังงานทั้ง ๓ หัวข้อ เผอิญดูรายการทีวี

เมื่อวานนี้ก็เห็นว่าคนไทยก็ทำได้ดี ภาคนอกชนผลิตพลังงานไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์ที่บ้านตนเอง จากการสัมภาษณ์บอกว่าเขาใช้เวลาสั้นกว่าในเรื่องนี้อยู่ประมาณ ๑๐ ปี

- 5 จากที่วิญญูเมื่อวานนี้เองครับ ปรากฏว่าจากที่เคยเสียค่ากระแสไฟฟ้าประมาณเดือนละ ๕,๐๐๐ บาทโดยประมาณ หลังจากที่เขาก่อนหน้านี้แล้วเขาเสียประมาณพันกว่าบาทเท่านั้นเอง แล้วในอนาคตเขาจะมาเป็นธุรกิจจะเป็นอะไรผมจำไม่ได้ว่าอยู่ที่ไหน ก็เป็นข้อสังเกตอีกด้านหนึ่งเหมือนกันเรามีโอกาสไปเห็นเพื่อนบ้านทั้งหลายเขาสนับสนุนให้ชุมชนมีโอกาสที่จะผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยบ้านตนเอง เช่น ประเทศจีนยกตัวอย่างง่าย ๆ
- 10 บนหลังคาบ้านเขาจะมีเครื่องผลิตไฟฟ้าอยู่เต็มไปหมดเลย เห็นแล้วน่าจะเกิดประโยชน์ ฉะนั้นถ้าตรงนี้รัฐบาลให้การส่งเสริม ให้การสนับสนุน ก็น่าจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการที่จะผลิตไฟฟ้าขึ้นมาใช้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนถามท่านสมาชิก

- 15 เรื่องแรก ที่ประชุมอนุมัติและเห็นชอบผลการศึกษา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาเรื่องร้องเรียน แล้วก็ศึกษาว่าจะต้องทำอะไรบ้างที่จะเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องกรณีเช่นนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

- 20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

เรื่องที่ ๒ แผนรองรับวิกฤตด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งก็ได้เสนอผลการศึกษารอบด้านพอสมควรครับ ถ้าวิกฤตแล้วจะต้องมีแผนอย่างไรบ้าง แล้วก็เรื่องการจัดหาโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่และจัดหาโรงไฟฟ้าทดแทนให้ประกอบกันไปนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

๑๕๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป)

ตำรวจ ๘๓/๑

ต่อไปก็ย่อยลงมาถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการผลักดันให้เป็น
ชุมชนพลังงานพอเพียง อันนี้ก็เป็นการศึกษาทั้งหมดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจะ
5 รับผิดชอบบริเวณชุมชนของเขาให้มีเรื่องพลังงานพอเพียง ก็คงจะต้องมีวิธีการ หลักเกณฑ์
แล้วก็เงื่อนไขต่าง ๆ ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอบคุณท่านผู้เสนอรายงานทั้ง ๒ ท่าน
นะครับ

ต่อไปเข้าใจว่าจะเป็นเรื่องสุดท้ายนะครับ เพราะว่าเท่าที่ดูมีอีก ๒ เรื่อง
แต่เรื่องสุดท้ายของคณะกรรมการการปกครอง ไม่เห็นมีใครอยู่แล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้น
10 ก็ขอเรื่องที่ ๔.๑๕ ของท่านมณเฑียร บุญตัน

๔.๑๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาปัญหา
และแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการสลากในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการสลากในประเทศไทย
พิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านมณเฑียรแถลงครับ

- 5 นายมณเฑียร บุญตัน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายมณเฑียร บุญตัน
ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการปฏิรูประบบบริหารจัดการ
ศาลากในประเทศไทย

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่

- 10 ๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหา
และแนวทางการปฏิรูประบบบริหารจัดการศาลากในประเทศไทย เพื่อพิจารณาศึกษา
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๕๑ ข้อ ๓๘ นั้น คณะกรรมการวิสามัญ
ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางการปฏิรูประบบบริหารจัดการศาลาก
ในประเทศไทย โดยได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
15 ข้อมูลข้อเท็จจริง ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาเฉพาะด้านและ
จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แยกเป็นประเด็นในการ
พิจารณาศึกษาออกเป็น ๒ ประเด็นดังนี้

๑. แนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการศาลาก

๒. แนวทางการจัดสรรเงินจากการจำหน่ายศาลากเพื่อการพัฒนาสังคม

- 20 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางการ
ปฏิรูประบบการบริหารจัดการศาลากในประเทศไทยเสร็จแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณา
ศึกษาดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งรายงานผลการพิจารณาฉบับนี้ได้นำเสนอสภาพ
ปัญหาและระบบการบริหารจัดการศาลากในประเทศไทย พร้อมทั้งได้เสนอแนะแนวทาง
การแก้ปัญหาทั้งที่เป็นมาตรการระยะสั้นที่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันที และมาตรการ
25 ระยะยาวหรือแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการศาลากในประเทศไทย ซึ่งเป็น

๑๕๕

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป)

ตำรวจ ๘๓/๓

ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปการบริหารจัดการศาลกทั้งระบบ รายละเอียดปรากฏ
ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ -----

5

-

๘๔/๑

10

15

20

25

- ตามที่ได้นำเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ทั้งนี้ หากวุฒิสภาเห็นด้วยกับ
ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ ก็ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี
5 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาในการนำไปเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาคือต่อไปครับ
ผมขอเรียนเพิ่มเติมดังนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับปัญหาที่ได้
มีการพิจารณาศึกษาไปนั้น ก็แบ่งออกเป็น ๒ – ๓ ข้อด้วยกันนะครับ
ปัญหาข้อแรกก็เกิดจากการที่มีปัญหาสลากราคาแพง
ปัญหาที่ ๒ ก็คือปัญหาในเรื่องของการจัดสรรเงินรายได้ ซึ่งก็เมื่อได้มี
10 การพิจารณาศึกษาแล้ว ก็พบว่าปัญหาทั้งในเรื่องของปรัชญาการมีระบบการจำหน่าย
สลากกินแบ่งในประเทศไทย ซึ่งก็มีมานานแล้ว ตัวจักรสำคัญก็คือตัวพระราชบัญญัติจัดตั้ง
สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ซึ่งมีปรัชญาในการให้มีสลากเพื่อจัดหารายได้เข้ารัฐและ
มีระบบการจัดสรรแบบโควตา ซึ่งก็ก่อให้เกิดการเก็งกำไร ทั้งนี้ สำนักงานสลากกินแบ่ง
รัฐบาล ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ ก็ไม่สามารถที่จะกำหนดมาตรการทั้งในเรื่องของ
15 การควบคุมราคา ทั้งในเรื่องของการจัดสรรสลาก โควตาสลากอย่างเป็นธรรม และทั้งเรื่อง
ของการดูแลในเรื่องผลกระทบทางสังคม เพราะฉะนั้นผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
วิสามัญ จึงได้เสนอแนวทางเพื่อให้สลากนั้นไม่ได้มีไว้เพื่อเป็นการหาเงินเข้ารัฐ แต่มีไว้
เพื่อเป็นการป้องปรามการพนันนอกระบบ นอกจากนี้ก็ยังมีข้อเสนอให้ปรับปรุงโครงสร้าง
เพื่อให้เกิดหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาล มีระบบการจัดสรรสลากที่โปร่งใสเป็นธรรม แล้วก็
20 การนำเงินรายได้จากการจำหน่ายสลาก ซึ่งก็เป็นไปตามหลักสากล ประเทศที่เจริญแล้ว
ก็มักจะนำเงินรายได้ไปจัดสรรสนับสนุนกลไกในการพัฒนาสังคม รวมถึงการเยียวยาปัญหา
ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการพนัน รายละเอียดทั้งหมดนี้ก็จะอยู่ในรายงานผลการศึกษา
นอกจากนี้ในภาคผนวกของรายงานฉบับนี้ก็มีร่างพระราชบัญญัติสลากเพื่อสังคม ซึ่งก็
เป็นการนำเสนอจากภาคส่วนต่าง ๆ จากการที่เราได้มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความเห็น
25 อันนี้ก็เป็นอย่างที่สามารถที่จะนำไปศึกษาต่อไป หรือผู้ที่สนใจ หรือกลไกต่าง ๆ ที่มี
อำนาจหน้าที่ก็จะสามารถนำไปเป็นต้นแบบต่อไป ทั้งนี้ก็ได้เสนอเพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณา
เห็นชอบต่อไป ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกจะอภิปรายไหมครับ เชิญท่านวีรวิทครับ

- 5 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบพระคุณ
คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการสลาก
ในประเทศไทยเป็นอย่างมากที่ได้ศึกษา ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่มีความ
สมบูรณ์มากในเชิงวิชาการ แล้วก็ข้อมูลต่าง ๆ ที่ออกมาเป็นแนวทางที่เอาไปใช้ได้
- 10 แต่ผมมีข้อสังเกตนิดเดียวครับ จริง ๆ แล้วประเทศไทยนั้น เราก็มีความคิดที่จะแก้ไข พ.ร.บ.
สลากกินแบ่งรัฐบาลปี ๒๕๑๗ มา ๑ ครั้ง แต่ปรากฏว่าไม่สามารถจะผ่านการพิจารณาของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ทั้งนี้เพราะว่าทุกคนนั้นไม่ได้มองสลากกินแบ่งเหมือนกับที่
คณะกรรมการวิสามัญมอง แต่มองว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลนั้นเป็นแหล่งรายได้ที่จะต้อง
มีการดำเนินการในส่วนต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็พยายามมองในด้านเอาไปใช้ในการที่จะ
- 15 ตอบสนองความต้องการในเรื่องของรายได้ในแต่ละส่วน ก็เลยทำให้เรื่องนี้เกิดปัญหา
นอกจากนั้นก็มีประเด็นในเรื่องเกี่ยวข้องว่าจะเป็นการพนันที่เปิดเผย แล้วก็ทำให้ประชาชน
มีความยากจน แต่ความคิดของคณะกรรมการวิสามัญที่เอาแนวคิด แม้กระทั่งของ
ต่างประเทศส่วนที่เป็นผนวกนี้ นะครับ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าจะมีการเอาไปใช้ -----

แต่ทำอะไรที่จะให้รัฐบาลหยิบงานศึกษาเล่มนี้ออกมาศึกษาต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ผมคิดว่าแนวทางที่จะเอาให้เกิดผลเป็นรูปธรรมนั้นคงจะ
 5 ต้องมีกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง คณะกรรมการสามัญช่วยกรุณารับเรื่องนี้ไป แล้วก็
 จะไปดูกระบวนการว่าจะทำอะไรที่จะให้รัฐบาลเอาเรื่องนี้ไปใช้ ผมดูในบางส่วนนั้น
 มองในเรื่องของธรรมาภิบาลก็หลายเรื่อง ในประเด็นนี้คณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบ
 เรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาลได้เคยเชิญสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมา
 ในกรณีที่เกิดปัญหาแชร์สลากกินแบ่งรัฐบาลที่มีปัญหาเรื่องของการหลอกลวงประชาชน
 10 แล้วก็พยายามที่จะให้ทำแผนพัฒนาให้มีธรรมาภิบาล แต่อย่างไรก็ตามสิ่งนี้จะไม่เกิดขึ้น
 ถ้าไม่ใช่เป็นนโยบายของรัฐบาลที่จะมีการปฏิรูปกิจการของสลากกินแบ่งรัฐบาลอย่างเป็น
 รูปธรรม สิ่งอันนี้ก็คงเป็นประเด็นที่ผมคิดว่าจะฝากท่านประธานผ่านไประบบว่า
 เราปฏิรูปอะไรหลายอย่าง แต่เราไม่ได้ปฏิรูปในสิ่งที่จะเป็นการพัฒนาสังคม แล้วก็
 การจัดสรรรายได้ที่เป็นธรรม เพราะฉะนั้นกระบวนการแนวคิดที่คณะกรรมการวิสามัญ
 15 คณะนี้ได้ศึกษามานั้นเป็นสิ่งที่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง แต่อย่างไรที่รัฐบาลจะให้
 ความกรุณาหยิบเรื่องนี้ไปดู แล้วก็อาจจะต้องมีกลุ่มกล้าพอที่จะมีการตัดผลประโยชน์ของ
 คนบางกลุ่มที่กำลังได้ผลประโยชน์จากสลากกินแบ่งรัฐบาลนั้น ก็จะทำให้เกิดผลประโยชน์
 แล้วก็ทำให้ประเทศเราได้พัฒนาสังคมอย่างเป็นรูปธรรมครับ ขอเสนอความคิดเห็น
 เพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เป็นการศึกษาที่คิดว่าสมบูรณ์ทั้งหมด ๒๑๓ หน้า

25 เราศึกษาทั้งที่ของสลากกินแบ่งรัฐบาล แล้วก็พยายามที่จะให้มีการเปลี่ยนปรัชญาเป็น
 สลากเพื่อสังคมทั้งเล่มนี้ก็จะมุ่งไปทางนั้น ซึ่งเป็นความคิดและก็เป็นวิธีการที่ดีมาก ๆ

เข้าใจว่าเราคงต้องใช้เวลาอ่านเหมือนกันเล่มหนามากเลย ถ้าไม่มีผู้อภิปรายแล้ว

ผมขออนุญาตถามที่ประชุม ท่านสมาชิกจากการที่คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหา

และแนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการสลาในประเทศไทย ผลการศึกษาตามที่ได้กล่าวแล้ว แล้วก็มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไว้มากทีเดียว ก็จะเรียนถามสมาชิกท่านใด

- 5 ไม่เห็นด้วยกับผลการศึกษาหรือข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับผลการศึกษาของ คณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งทั้งหมดนี้ผลการศึกษา
10 และทั้งที่กล่าวแล้วก็จะได้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ใช้ดำเนินการต่อไป ขอบขอบคุณท่านมณฑิธร บุญตัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เราเหลือเรื่องสุดท้ายอีกเรื่องหนึ่ง ผมไม่ทราบว่าคณะกรรมาธิการการปกครองยังมีตัวแทน อยู่ไหมครับ เจ้าหน้าที่ได้เรียนว่าทางคณะกรรมาธิการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว แต่วันนี้ขอเลื่อน ก็จบระเบียบวาระที่ ๔

- 15ระเบียบวาระที่ ๕ เป็นเรื่องค้างพิจารณา
ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยราชการต่าง ๆ
ผมขออนุญาตยกไปคร่าวหน้า สำหรับวันนี้การประชุมก็พอสมควรแล้ว ขอจบตาม
ระเบียบวาระที่ ๔ ที่เหลือนั้นก็ยกค้างไปคร่าวหน้า ขอปิดประชุมครับ

- 20 เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๖ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาเรื่องด่วน ตามลำดับ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ (เรื่องด่วนที่ ๑)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๙๗ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรลงคะแนนในคูหา หรือใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๘ (๑)

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ใช้บัตรลงคะแนนในคูหา)	๖๑	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)	๔๐	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑.๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือไม่ (เป็นการลงคะแนนลับ)

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ความเห็นชอบฯ)	๑๐๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้ความเห็นชอบฯ)	๙	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง



๒. ขออนุญาตพิจารณาคดีกับสมาชิกวุฒิสภาในระหว่างสมัยประชุม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ (เรื่องด่วนที่ ๒)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๑๑ คน

๒.๒ ที่ประชุมอนุญาต หรือไม่อนุญาต (คดีหมายเลขดำที่ ๕๓๕/๒๕๕๓
กรณีนัดสืบพยานจำเลยในวันที่อยู่ในช่วงระหว่างสมัยประชุมนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๗)

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (อนุญาต)	๓	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่อนุญาต)	๑๑๔	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๐๐ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติฯ ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๐๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

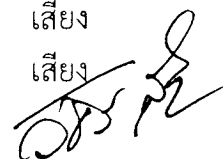
๔. ร่างพระราชบัญญัติยศทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
(เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติฯ ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๐๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง



๕. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓) เป็นการพิจารณาในวาระที่สาม

การลงมติในวาระที่สาม

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๐๘ คน

๕.๒ ที่ประชุมเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๑๐๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติยศทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔) เป็นการพิจารณาในวาระที่สาม

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๑๒ คน

๖.๒ ที่ประชุมเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๑๑๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

ตามที่แนบ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

