

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ทำเนียบรัฐสภา

ครั้งที่ ๑๕

วันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๒๒

๗ สภารัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๙.๒๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๐๐ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำเนียบประธานรัฐสภา มีดังนี้

สมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งมติที่ประชุม ยังไม่มีอะไรสำคัญ แต่ว่าตามที่ผมได้เรียนที่ประชุมไว้แล้วครั้งหนึ่งบอกว่า ถ้าวันสองวันนี้เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกันได้เร็ววันประชุมก็อาจจะตกลงไ้บ้าง เมื่อเลิกประชุมแล้วมีสมาชิกหลายท่านมาปรารภกับผมบอกว่า กฎหมายที่ค้างค้างอยู่นี้มากเหลือเกิน เก่งกว่าจะทำให้รบกวนไม่ได้ เพราะว่าเวลานี้กฎหมายที่รอวาระที่ ๑ ที่รัฐบาลเสนอเข้ามาอยู่ ๒๒ ฉบับในมือผมเวลานี้ แต่ละคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วก็มาก ถ้าเราพิจารณาเราถูกกล่าวหาว่าช้าเกินไป แต่ถ้าพิจารณาเร็วเข้าก็มากมาแล้วละว่า เวลาแค่นี้สภาทำงานไม่รบกวนกับผลิตกฎหมายออกไป เมื่อท่านนายกรัฐมนตรีกลับมาจากต่างประเทศ ผมจะได้กราบเรียนหาหรือท่านอีกครึ่งหนึ่งว่าให้รัฐบาลจัดไต่สวน (Priority) ของกฎหมายที่เข้ามา อันไหนที่จะรอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขาพิจารณาได้ก็รอให้เขาพิจารณา เมื่อตั้งสภาใหม่ เราจะได้มีเวลาพิจารณาแต่เฉพาะบางฉบับ แล้วก็มีเวลาพิจารณานานตาม



สมควร รอบคอบความควรและควร ผมก็เรียนให้ทราบไว้แล้ว เพราะฉะนั้นในการพิจารณาในวาระแรกต่อ ๆ ไปนี้ ถ้าไม่มีปัญหาอะไรมาก ก็ไปรุดกรุณาให้เร็ว ๆ หน่อย ส่งไปให้คณะกรรมการทำงานให้หนักหน่อยก็แล้วกัน ไม่อย่างนั้นก็เป็นอยู่อย่างนั้น แล้วสมาชิกหลายท่านก็มีภารกิจอย่างอื่นอีกมากอยู่เหมือนกัน ก็ขอเรียนไว้ ณ ที่นี้ก่อน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่ค้างพิจารณา เนื่องจากคุณชนะ รุ่งแสง - สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยมีผู้รับรองครบถ้วนตามข้อบังคับ โดยให้นำเรื่องร่างพระราชบัญญัติพรกการเมือง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) มาพิจารณาเป็นอันดับแรกขอเชิญผู้เสนอ ผู้ที่ชี้แจงก่อนครับ

นายชนะ รุ่งแสง ท่านประธานที่เคารพ สำหรับญัตติที่กระผมเสนอขอทานประธาน เพื่อที่จะเปลี่ยนระเบียบวาระเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติพรกการเมือง ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ คืออยู่ในอันดับที่ ๑๑ มาเป็นอันดับที่ ๑ นั้นก็เพราะโดยเหตุผลดังต่อไปนี้

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยโดยฉบับใหม่ได้ให้พรกการเมือง แก่ปัฐทวารจะมีเมื่อไรเท่านั้น และในเวลาเดียวกันในกฎหมายการเลือกตั้งก็ยอมรับที่จะให้มีกฎหมายพรกการเมืองขึ้นมา ดังท่านจะเห็นได้จากมาตรา ๑๐๑ กำหนดไว้ว่า "พรกการเมืองแต่ละพรรคและผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิแต่งตั้งผู้เลือกตั้งผู้แทนพรรคการเมืองหรือผู้แทนผู้สมัครประจำอยู่ ๗ ที่ซึ่งจัดไว้ในที่เลือกตั้ง ในวันเลือกตั้งใดแห่งละหนึ่งคน" นี้ก็เท่ากับกฎหมายการเลือกตั้งยอมรับที่จะให้มีพรรคการเมืองหรือให้มีกฎหมายพรกการเมืองขึ้นมา แต่ว่าในเมื่อกฎหมายการเลือกตั้งได้กำหนดไปแล้วอย่างนั้น เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นอย่างนั้น เจตนารมณ์ของ



คณะปฏิวัติเป็นอย่างนั้น และกรที่เราเขียนไว้ในบทเฉพาะกาลในกฎหมายการเลือกตั้ง
 ทั้งก็ตาม หรือในกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ตามที่จะไม่ให้ชาวผู้สมัครจะต้องสังกัดพรรค
 การเมือง เหนือที่โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งจะต้องเป็นผู้ที่สังกัดพรรคการเมือง แต่ว่า
 ในกฎหมายการเลือกตั้งและในกฎหมายรัฐธรรมนูญเท่าที่เรามีกฎเฉพาะกาลนั้น ผู้
 สมัครรับเลือกตั้งจะใช่พรรคการเมืองก็ได้หรือไม่ใช่พรรคการเมืองก็ได้ แต่เท่าที่
 เป็นอยู่ขณะนี้ไม่เคยมีพรรคการเมืองมาแล้วในประเทศไทย และหรือจะมีพรรค
 การเมืองเกิดขึ้นในช่วงที่จะมีการเลือกตั้งในวันที่ ๒๒ เมษายน และในเวลาเกี่ยว
 กันกระผมก็คิดว่าการที่รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองเข้ามาจนเข้ามา
 ผู้ระเบียบวาระแล้วอย่างนี้ ก็เท่ากับว่ารัฐบาลมีเจตนาที่จะให้กฎหมายพรรคการเมือง
 นั้นเกิดขึ้น ผ่านสภาไป และให้สอดคล้องกับกฎหมายการเลือกตั้ง ให้สอดคล้องกับ
 กฎหมายรัฐธรรมนูญ และให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะปฏิวัติ แต่เมื่อนำเข้ามา
 แล้วก็อยู่ที่ว่าการจัดการหรือการบริหารงานของรัฐบาลเอง รัฐบาลให้ความสำคัญต่อ
 กฎหมายพรรคการเมืองนั้นแค่ไหนเพียงไร ก็เห็นว่ารัฐบาลได้เสนอเข้าสู่สภาแล้วอยู่
 ที่ระเบียบวาระยังไกลเป็นอันดับที่ ๑๑ ปัญหาที่อยู่ตรงที่ว่ารัฐบาลหมิ่นยึกในความสำคัญ
 ของกฎหมายพรรคการเมืองขึ้นมาหรือไม่ ถ้ารัฐบาลไม่เป็นผู้หมิ่นยึก สภาเป็นผู้ที่จะ
 หมิ่นยึกหรือไม่ เพราะว่าสภาจะเป็นผู้พิจารณาหรือเป็นผู้ทำงานในการที่จะพิจารณา-
 กฎหมายต่าง ๆ ถ้ารัฐบาลขาดเสียซึ่งการบริหาร ไม่หมิ่นยึกกฎหมายพรรคการเมือง
 ขึ้นมา ก็จะเป็นผลเสียหายต่อรัฐบาลเอง ในอันที่ทุกคนทั่วไปหรือชนกการ เมืองทั้งหลาย
 หรือพรรคการเมืองต่าง ๆ จะมองเจตนาของรัฐบาลในลักษณะเป็นผลบวกหรือเป็นผล
 ลบได้และในเวลาเดียวกันสภาแห่งนี้ก็เป็นผู้ทำงานและรู้อยู่ว่ากฎหมายที่จะเข้ามาสู่
 การพิจารณาของสภาว่าเป็นอย่างนั้นตาม ลิสต์ (List) ที่มีอยู่ในเมื่อพวกท่านสมาชิก
 ทั้งหลายอยู่แล้วขณะนี้ ถ้าเราไม่รู้จักหมิ่นยึกความสำคัญของกฎหมายฉบับหนึ่งฉบับใด
 ขึ้นมา เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นเร่งด่วนแค่ไหนแล้วก็ตามก็เท่ากับสภาจะทำงานไม่



เป็นค้าย กระทบเองถึงแม้ว่าข้อเดียวจะไม่ค่อยหนักในฐานะที่ถ้าเสนอกฎหมายมันขึ้นมา แต่ตัวเองเคยเป็นดูแลราษฎรมาก่อน ก็เสมือนกับว่ามีข้อของนักการเมือง อยู่เต็มตัว แต่กระทบคิดว่าในภาวระงำที่ที่จะกระทำนั้น กระทบขอทำภาวระงำที่ของ กระทบในฐานะที่กระทบเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หน้าที่ที่กระทบจะทำก็คือ กระทบจะเป็นนักบริหารและนักทำงานที่ เมื่อรัฐบาลไม่หยิบยกกฎหมายมันขึ้นมา เป็นเรื่องรีบด่วน ไม่จึคสำคัญกับควำสำคัญ กระทบก็จะเสนอต่อสภานี้เพื่อให้อหยิบยกขึ้น จึคควำสำคัญเสีย ป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อรัฐบาล ป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อสภานี้ และถ้าสภานี้ใช้ดุลพินิจที่จะหยิบยกเลื่อนขึ้นมา หรือไม่หยิบยกเลื่อน ขึ้นมาก็เป็นดุลพินิจของสภา ส่วนกระทบนั้นไม่ทำภาวระงำที่ตามที่กระทบมีตำแหน่งหน้าที่ อย่งที่ใครจะกำหนดกระทบไม่ได้แล้ว ขอพระคุณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใดจะมีความเห็นอย่างไรครับ เชิญคุณसानนท์

นายसानนท์ สายสวำง : ท่านประธานที่เคารพ เจตนารมณ์ของ ท่านสมาชิกถูกต้อง แกร่งพระราชบัญญัติไม่ใช่เป็นร่างพระราชบัญญัติรีบด่วน ถ้ารีบด่วน รัฐบาลก็องมีการรีบด่วนเร่งควำมา และปัญหาพรรคการเมืองไม่ใช่เป็น ปัญหาสำคัญ เพราะเหตุควำมันจะไม่มีกฎหมายก็ไม่มีอะไรห้าม ใคร ๆ จะสมัครใน ขบวนการคนนี้พรรคนี้ ทุกวันนี้พรรคต่าง ๆ เขาก็ใช้ตั้งหัวหน้าพรรค ตั้งเลขาธิการ พรรคกันได้ ไม่มีอะไรคึคขัดเลย เพราะฉะนั้นที่จึคสำคัญไว้นี้เป็นกฎหมายควำสำคัญ ๆ ที่มาก่อนก็ให้เป็นไปตามนั้น เพราะฉะนั้นกระทบยังไม่เห็นควำเลยที่จะเปลี่ยนระเบียบ วาระรัฐธรรมนูญใหม่ เฉพาะกาลก็ไม่ได้บังคับอะไรไว้ กฎหมายการเลือกตั้งก็ไม่ได้ บังคับ ใครจะเอาพรรคไปใช้ไปอ้างก็ไม่มีอะไรเสียหาย ทุกวันนี้ก็ใช้กันอยู่แล้ว พรรคกิจสังคม พรรคชาติไทย พรรคประชาธิปัตย์ เขาก็ใช้กันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ไม่จำเป็นที่จะไปเร่งควำไปที่จิวารร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองขอให้เป็นไป-



การระเบียบวาระ กระผมไม่เห็นด้วยในการที่จะเปลี่ยนระเบียบวาระ ครัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านที่ประธานรัฐสภา มีท่าน
ผู้ใดมีความเห็นอย่างไรอีกครับ

นางกนก สามเสน วิดี : ท่านประธานสภาที่เคารพ คินันกนก
สามเสน วิดี คินันขอสนับสนุนคุณชณะ รุ่งแสง ขอประธานที่เขื่อนนาม คินันเห็นว่าใน
เมื่อรัฐบาลมีความมุ่งมั่นและประกาศอยู่ทุกเมื่อเชื่อกันที่จะให้มีการเลือกตั้ง เพราะ
ฉะนั้นคินันคิดว่าเมื่อเราจะเลือกตั้งจะต้องทำการเลือกตั้งให้ดีที่สุด เราจะต้องไม่
ตีว่าขณะที่เราไปเขียนรัฐธรรมนูญนั้นเราเนนอยู่เสมอว่า การเลือกตั้งนั้นเพื่อให้
ระบอบประชาธิปไตยนี้ได้แสดงความเป็นประชาธิปไตยและเราก็ได้เนนอีกว่าในการ
ที่จะเป็นประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญนั้นเราจะต้องมีพรรคการเมืองเพื่อจะเป็นฐาน
รองรับให้ประชาธิปไตยของเรามีความมั่นคงและเป็นประชาธิปไตยอย่างจริงจัง บัด
นี้พรรคการเมืองทั้งหลายทั้ง เก่าและทั้งใหม่กตัญญูที่จะมาร่วมมือกับรัฐบาล โดย
การที่จะสมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนกตัญญูในการที่จะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่
เราก็ต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าการที่เราจะมานั่งในสภานี้ พวกเราทั้งหลายที่นั่งอยู่ที่
นี้ย่อมจะเห็นว่าการทำงานที่เรามาแต่ความนิ่งคยตัวของเรานั้น การที่จะพิจารณากฎหมาย
บางอย่างจำเป็นจะต้องอาศัยความรู้ อาศัยความรอบรู้ อาศัยประสบการณ์ อาศัย
การที่จะไปศึกษาคนคว้า เพราะฉะนั้นถ้าเรามาแต่คำฟังของตัวเรา การที่จะ
ทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ใคร่เกียรติ ใคร่ขอมอบหมายมานั้นก็ไม่อาจที่จะทำได้
อย่างมีประสิทธิภาพ การที่จะมานั่งในสภาเพื่อจะช่วยเหลือกฎหมาย และโดยเฉพาะที่
สมาชิกสภาที่จะมานั่งต่อไปนั้นเป็นผู้ที่จะต้องมาควบคุมการบริหารของรัฐบาลคอย ไม่
ใช่เพียงแต่มาช่วยกฎหมายเท่านั้น เพราะฉะนั้นคินันจึงคิดว่าการที่เราจะส่ง เสริม
ให้คนสมัคร เป็นพรรคคนขอมเป็นสิ่งที่ดีกว่า จริงอยู่เราไปกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
การเลือกตั้งครั้งนี้ว่าไม่จำเป็นต้องมีพรรคการเมือง แต่เราก็ไม่ได้ห้ามที่จะไม่ให้มี
พรรคการเมือง และในเมื่อเรามีเจตนาที่จะส่งเสริมให้พรรคการเมือง



เมืองนั้นเป็นฐานของประชาธิปไตย ถ้าเรามีโอกาสจะทำได้ในขณะนั้นทำไมเราจึง
 ไม่ทำเสีย ส่วนถ้าคนอื่นเขาไม่อยากจะไปสมัครเป็นสมาชิกของพรรค นั่นก็เป็นสิทธิ
 ของเขาที่จะทำได้ แต่เราเองควรที่จะส่งเสริมให้มีพรรคการเมือง เมื่อเราจะ
 ส่งเสริมให้มีพรรคการเมือง ตามรัฐธรรมนูญที่เราได้ร่างควมเมื่อของเรานี้แล้ว เรา
 ควรที่จะส่งเสริมให้มีกฎหมายที่จะมารองรับพรรคการเมืองให้เป็นพรรคการเมืองที่
 ถูกต้องต่อไป แล้วเราก็เห็นว่าขณะนี้ส่วนใหญ่แล้วเขาก็อยากทำเป็นพรรคการเมืองแม
 กระทั่งสมาชิกของรัฐบาลเอง คือบรรการรัฐมนตรีทั้งหลายก็โง่คั่งเป็นคณะขึ้นเตรียม
 พร้อมที่จะตั้งเป็นพรรคการเมืองอยู่แล้ว นี่แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลเองก็ส่งเสริมที่
 อยากจะให้ให้มีพรรคการเมืองเหมือนกัน ถ้าคณะนั้นท่านก็คงจะไม่รวมตัวกันขึ้นตั้งเป็น
 พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองเป็นแน่ เพราะฉะนั้นคิดนี้จึงเห็นกับคุณสนะว่า เรา
 ควรที่จะนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปโดยเร็ว เพื่อจะได้ไปสนับสนุนส่งเสริมการ
 เลือกตั้งที่จะมาถึงให้เป็นการเลือกตั้งที่ดีถูกต้อง อย่าต้องให้เป็นการเลือกตั้งที่ทุกคน
 เขาตำหนิ แล้วก็เป็นการเลือกตั้งที่อาจจะไม่ได้ผลสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล
 ชุดนี้ก็ได้ ฉะนั้นจึงขอกราบเรียนคอบทหาประธานเพื่อได้โปรดให้เป็นที่ไปตามข้อเสนอนของ
 คุณสนะ ขอพระคุณคะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : มีท่านผู้ใด
 มีความเห็นอย่างไรอีกหรือไม่ครับ ในเรื่องการเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมนี้
 พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 พันเอก กมล เรืองวุฒิ กระผมมีความเห็นว่า กฎหมายพรรคการเมืองนั้นก็
 กฎหมายที่มีความสำคัญอยู่ แต่กฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับปากท้องของประชาชนหรือเกี่ยว
 กับความต้องการของรัฐบาลนั้นซึ่งเป็นความเร่งด่วนมากกว่ายังมีอยู่มาก กฎหมายที่
 สำคัญในการเลือกตั้งเราก็ยอมให้ผ่านไปแล้วย่างรวดเร็วจนใคร ๆ เขาพูดว่าสภา
 นี้กลัวรัฐบาล แต่ความจริงสภานี้เห็นใจรัฐบาล สนับสนุนรัฐบาลทุกอย่าง สำหรับ



กฎหมายพรรคการเมืองที่รัฐบาลเสนอมานั้นเพียงแต่ว่าถ้าหากมีเวลาที่พิจารณาเกินไป—
 ถ้าไม่มีเวลา กฎหมายอื่นซึ่งมีความสำคัญกว่าซึ่งรัฐบาลก็ได้จัดลำดับความเร่งความมา
 แล้ว ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ เราควรจะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนดไว้ครับ

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตขอ
 ท่านประธานที่จะอ่านร่างพระราชบัญญัติที่สภานี้จะประชุมกัน ๑๐ ฉบับ ก่อนที่จะถึง
 กฎหมายพรรคการเมือง คือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะ
 ปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ เป็นเรื่องของการให้อำนาจการเคหะแห่งชาติ ที่จะใช้อำนาจ
 เว้นคืน ร่างที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติปฏิบัติการต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย
 ๓. การแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ ๔. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ๕. ร่าง
 พระราชบัญญัติคุ้มครองการทำงานขององค์การโทรคมนาคม ๖. ร่างพระราชบัญญัติ
 การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ ๗. ร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเข้าเป็นบุตร—
 บุตรธรรม ๘. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการสงวนรายชานแก่นระหว่างราชอาณาจักร
 ไทยกับรัฐบาลอินโดเนเซีย ๙. ร่างพระราชบัญญัติการประปานครหลวง ๑๐. ร่าง
 พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน และฉบับที่ ๑๐ ก็คือ ร่างพระราชบัญญัติ
 พรรคการเมือง ที่กระผมเสนอขอให้ท่านสมาชิกหรือท่านประธานสภาโปรดใช้ดุลยพินิจ
 กู้แล้วกันว่า ๙ ฉบับนั้นมีความสำคัญเร่งด่วนควรแก่การที่จะอยู่เหนือกฎหมายตามวาระ
 ที่ ๑๐ คือ ร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองหรือไม่ และเพื่อไม่ให้เสียเวลาของ
 สภาแห่งนี้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีในรัฐบาลร่วมคณะก็นั่ง
 อยู่ในที่นี้ ถ้าท่านตอบออกมาสักคำหนึ่งว่ากฎหมายพรรคการเมืองฉบับนี้ไม่ใช่สิ่งที่จะ—
 ความคู่ไปกับการเลือกตั้งในครั้งนี้ หรือไม่เป็นประโยชน์ต่อการเลือกตั้งที่จะมีในวันที่ ๒๖
 เมษายนนี้ ไม่ใช่เป็นสิ่งที่จะพ่วงกับกฎหมายการเลือกตั้งที่สภาแห่งนี้ได้ผ่านไปแล้ว
 กระผมจะไม่คัดใจหยิบยกประเด็นขึ้นมาพูดอีกครึ่งหนึ่ง เป็นครั้งที่ ๓ กระผมขอความ
 เรียนท่านประธานโปรดกรุณาให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านนี้แจ้ง ใน



สาระสำคัญและจำเป็น และเจตนารมณ์ของกระทรวงมหาดไทย ที่จะเอากฎหมาย
พรรคการเมืองขึ้นมาหรือไม่

ในเวลาเดียวกันก็ระดมเอากรรมาธิการเวียนเป็นประเด็นสุดท้ายว่า ถ้า
กฎหมายพรรคการเมืองถูกทอดทิ้งไป และไปหยิกหยักขึ้นมา ปัญหาความยุ่งยากหลังวัน
เลือกตั้งหรือ ณ วันเลือกตั้ง หรือก่อนวันเลือกตั้งจากวันสมัครนั้นจะมีหรือไม่ เป็น
ประเด็นหนึ่ง แล้วรัฐบาลจะดูมองว่ามีชั้นเชิงแค่ไหนเพียงไรนั้นเป็นสิ่งที่รัฐบาลน่าจะ
คำนึงถึง รัฐบาลมีความรับผิดชอบกับรัฐบาล และในเวลาเดียวกันสถานที่แห่งนี้จะถูก
เกรทติ้ง (Grading) ว่าเป็นนักบริหารที่ทำงานเป็นหรือไม่ ขอพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ผมคิดว่า
เราพอจะสรุปผลได้แล้ว ไม่จำเป็นต้องถามรัฐบาลละครับ อย่างที่คุณถามว่า ไม่
อย่างนั้นก็หาว่าเรากลัวรัฐบาลเสียเปรียบ รัฐมนตรีชี้แจงไปอย่างไร ก็จะเป็นข้อ
ซักงูใจสมาชิก เพราะฉะนั้นอย่าชี้แจงเลยนะครับ ผมขอถามมติที่ประชุมเลยดีกว่า
ว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้นำร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองขึ้นพิจารณาหรือไม่ โดย
งคร่างพระราชบัญญัติทุกอย่างในนี้ไว้ก่อน หรือว่าจะให้เป็นไปตามระเบียบวาระที่ได้
จัดไว้แล้ว ท่านผู้ใดเห็นสมควร เปลี่ยนระเบียบวาระประชุมตามที่คณะเสนอ โปรด
ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๕๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใด
เห็นสมควรให้เป็นไปตามระเบียบวาระที่บรรจุไว้แล้วเชิญ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๒๒ คน)

ประชาชนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติให้เป็นไปตามระเบียบวาระเดิม

ต่อไปนี้เป็นการทำกรณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะ
ปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี: เป็นผู้เสนอ)

๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมภพ โทตระกิตย์

(นายสมภพ โทตระกิตย์)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.



บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖

ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

เพิ่มเติม

(๑) ให้การเคหะแห่งชาติมีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการปรับปรุงหรือรื้อแหล่ง -
เสื่อมโทรมได้ (ข้อ ๓ (๔))

(๒) ในการปรับปรุงหรือรื้อแหล่งเสื่อมโทรม ให้การเคหะแห่งชาติมี
อำนาจเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ได้ (ข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ หว)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของการเคหะแห่งชาติ เพื่อ
สนองนโยบายของรัฐบาลในการปรับปรุงหรือรื้อแหล่งเสื่อมโทรม และสมควรกำหนด
ให้กิจการของการเคหะแห่งชาติเป็นกิจการเพื่อประโยชน์ของรัฐ เพื่อสามารถ
เวนคืนที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ มาใช้ในการดำเนิน
กิจการปรับปรุงหรือรื้อแหล่งเสื่อมโทรมได้ จึงจำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัติดังกล่าว ใน
ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ โดยการ
ตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖
ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖
ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราช
กิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔) ของข้อ ๓ แห่งประกาศของ
คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

"(๔) ปรับปรุงหรือรีแบรนด์เสื้อไหม"



LIRT

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๒๔ แห่งประกาศ
ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

"ในการนี้ให้ถือว่า กิจการของการเคหะแห่งชาติเป็นกิจการเพื่อ
ประโยชน์ของรัฐตามความในกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๒๔ ทวิ แห่งประกาศของคณะ
ปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

"ข้อ ๒๔ ทวิ เมื่อการเคหะแห่งชาติมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ที่ดิน
อสังหาริมทรัพย์ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจการตามข้อ ๓ (๔) ให้ดำเนินการเวนคืน
ตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์"

.....
.....

สำเนาถูกต้อง

ศิริชัย ไชยพิทยอานัน

(นายศิริชัย ไชยพิทยอานัน)

หัวหน้างานระเบียบวาระ กองการประชุม



นายคำวิ น้อยมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่าน
ประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ เพิ่มเติม (๑) ให้การเคหะแห่งชาติมีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการ
ปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรมได้ (ข้อ ๓ (๔))

(๒) ในการปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรมให้
การเคหะแห่งชาติมีอำนาจเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ได้ (ข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ ทวิ)

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของการเคหะแห่ง
ชาติเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลในการปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรมและสมควร
กำหนดให้กิจการของการเคหะแห่งชาติเป็นกิจการเพื่อประโยชน์ของรัฐเพื่อสามารถ
เวนคืนที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มาใช้ในการดำเนินการ
ปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรมได้ จึงจำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัติดังกล่าว ในประกาศ
ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ โดยการตราพระ
ราชบัญญัติ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
เห็นด้วยในหลักการข้อแรก ที่จะให้อำนาจการเคหะแห่งชาติเพิ่มวัตถุประสงค์ในการ
ปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรม แต่ดิฉันมีความหนักใจและใคร่ขอกราบเรียนด้วย -
ความเคารพว่า ดิฉันไม่เห็นด้วยในหลักการประการที่ ๒ ในเรื่องที่จะให้การเคหะ
แห่งชาติมีอำนาจเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ดิฉันใคร่ขอได้โปรดให้ประมุขพิจารณาถึงนี้

ประการที่ ๑ การที่ก่อสร้างเคหะขึ้นมา นั้น เมื่อตามประกาศของ
คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ จะเห็นว่าวัตถุประสงค์เดิมอยู่ ๓ ข้อ คือจกให้ซึ่งเคหะ
เพื่อให้คนเช่าหรือว่าเช่าหรือหรือและให้ความช่วยเหลือทางการเงินกับประชาชนที่



ประสงค์จะมีเคหะของตนเอง แล้วก็ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการก่อสร้างหรือ จักหาที่
 คิน วัตถุประสงค์ทั้ง ๓ ประการที่มีอยู่เกื้อหนุน ถ้าพูดกันง่าย ๆ ก็คือ เป็นการประเอบ
 ธุรกิจและการจักให้มีเคหะสำหรับประชาชน แต่ก็ไม่ให้มีจุดหมายโดยเฉพาะเจาะจง
 ที่จะให้ความอุปการะคนจนคนยากไร้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น วัตถุประสงค์ที่สามนั้น
 จะเห็นได้ว่า การเคหะอาจจจะจักเคหะขึ้นให้ประชาชนที่มีรายได้นานาชนิดได้ที่จะไร
 ฝ้ายานอยู่อาศัยของตัว อาจจะเป็นพวกรายได้ปานกลางหรืออะไรก็ตาม แล้วเป็นการ
 นนสนว่า การที่จักนี้จะต้องมีค่าตอบแทน ไม่ใช่ว่าเป็นการจักให้เปล่า ให้กับรายได
 น้อยทั่วไปก็หาไม่ ทั้งนี้เมื่อมาพิจารณาถึงหลังอำนาจในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของ รัฐ
 ถ้าตามพระราชบัญญัติการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐจะเวนคืนได้เพื่ออะไรบาง ก็จะมี
 ว่า ๑. เพื่อการสาธารณสุขโลก เช่นทำถนน ทำสะพานอะไรเหล่านี้ ๒. เป็นการ
 ที่จำเป็นเพื่อการป้องกันประเทศ ๓. เป็นการที่จะได้มาซึ่งทรัพยากรตามธรรมชาติ
 และ ๔. เพื่อประโยชน์อย่างอื่นของรัฐ

ทั้งนี้ในรัฐธรรมนูญปัจจุบันของเราที่มีมาตรา ๓๓ วรรคสามที่โคระบุเอาไว้
 ว่า วัตถุประสงค์ในการเวนคืนนั้นมีกว้างออกไปกว่าพระราชบัญญัติการเวนคืนที่ดินที่
 คัดนี้กรวมเวียนมา เช่นอาจจะมีการเวนคืนเพื่อการผังเมืองก็ได้ อย่างนี้ เป็นต้น
 แล้วลงท้ายว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น ที่มีอยู่หาจึงมีว่าการ เคหะแห่งชาติจะ
 ออกกฎหมายเวนคืนที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ของประชาชนที่เขาถือกรรมสิทธิ์อยู่เอา
 ไปปลูกสร้างบ้านเรือนให้กับประชาชนอีกพวกหนึ่ง ในลักษณะที่มีค่าตอบแทน เช่นจะ
 เป็นโดยการให้เช่า ให้เช่าซื้อ หรือขายก็ตาม แม้ว่าจะกระทำในราคาต่ำกว่าที่เอกชน
 จักสรรกันอยู่โดยทั่วไปก็ตาม จะส่งเคราะห์เข้ากับความหมายที่ว่า เพื่อประโยชน์
 สาธารณะอย่างอื่นใดหรือไม่ ถ้าหากว่าการเวนคืนนั้นจะกระทำเฉพาะ ในกรณีที่ว่า
 เพื่อจะเอาที่ดินมาสร้างเคหะให้กับคนยากไร้โดยเฉพาะแล้ว เหตุผลที่จะมีน้ำหนัก
 แค่นั้นไม่ได้เป็นเช่นนั้น แล้วที่คิดถึงความหนักใจคือถ้าคิดจะขอแปรวัตถุประสงค์เพิ่มเติมว่า



จะให้หมิ่นอำนาจ เว้นคืนได้เฉพาะในกรณีเพื่อนำมาปลูกสร้างอาคารให้แก่คนยากไร้เหล่านี้ ก็ขัดกับหลักการที่รัฐบาลได้เสนอไว้ก่อนเช่นกัน เพราะฉะนั้นจึงควรเรียนด้วยความรู้สึกที่ไม่สบายใจ ขอให้ไปพิจารณาหลักการในเรื่องนี้ให้ละเอียด ชอบพระคุณค่ะ

นางแว่ม พรหมโมบล บุญประสพ : ท้าพระฐานที่เคารพ ถิ่นขอสนับสนุนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเพ็งนั่งลงไป เพราะเหตุผลอีกประการหนึ่ง คือการที่จะเวนคืนเพื่อการเคหะนั้นเป็นเรื่องของกิจการเอกชนมากกว่าที่จะเป็นประโยชน์ของรัฐ และก็เช่นเดียวกันในมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญก็ได้บัญญัติไว้ตรงกันข้ามกับในหลักการที่ได้เสนอมานี้ เพราะจำเป็นจะต้องเขียนว่า การเวนคืนนั้นจะกระทำโดยอะไร จะกระทำอะไรบางอย่าง เช่นกรณีสาธารณูปโภค ความจำเป็นในการป้องกันประเทศ หรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติหรือเพื่อการผังเมือง หรือเพื่อการพัฒนาการเกษตร หรือการอุตสาหกรรม หรือเพื่อการปฏิรูปที่ดิน หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญได้เขียนเป็นข้อความอย่างนี้ แล้วว่าเพื่อประโยชน์ของรัฐ ไม่มีในรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๓ ถ้าหากจะอนุเคราะห์เข้าไปเป็นเรื่องการผังเมืองก็เห็นจะพอไปได้ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔ วรรคสอง ถิ่นมีความเห็นว่าถ้ารัฐบาลต้องการประโยชน์จะต้องมีการเวนคืนเพื่อการเคหะ โดยไม่เจตนากรรมเช่นนั้น ถิ่นที่จะเปลี่ยนมาตรา ๔ วรรคสองว่า "ในการนี้ให้คำเนิภารกิจการดังกล่าวตามวรรคหนึ่งเพื่อการผังเมือง" แทนที่จะเป็นเรื่อง "เพื่อประโยชน์ของรัฐ" เพราะฉะนั้นถิ่นก็ขอกราบเรียนต่อรัฐบาลว่า รัฐบาลควรจะพิจารณาอีกสักครั้งหนึ่งจะเป็นพระคุณค่ะ

นายชนะ รุ่งแสง : ท้าพระฐานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยกับรัฐบาลที่เสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามาในอันที่จะแก้ขอบเขตอำนาจของการเคหะแห่งชาติเท่าที่กล่าวมานั้น เป้าหมายและนโยบายของการเคหะแห่งชาติตามที่คนทั่วไปเข้าใจก็คือ



การที่จะจัดตั้งพรรคไปตั้งจากแหล่งชุมชนหรือแก้ไขปรับปรุง สดมีให้ เป็นที่นำอยู่มา
 อาศัยและไม่ใช่ที่ไม่เหมาะสมในสมรสสายกลางของคปท ทยด้วยกันเองหรือคนทางชาติแ
 ในชั้นตอนและวิวัฒนาการของพรรค คณะแห่งชาติก็มีโอกาสเข้าไปอีกชั้นหนึ่งแล้ว การ
 คณะแห่งชาติไม่ได้อยู่ในฐานะที่จะเพียงคัดค้านปัญหาสดมีเท่านั้น แต่การ คณะ
 แห่งชาติมีเป้าหมายและภาระหน้าที่ในอันที่จะคัดค้านความเหลื่อมล้ำของสังคมด้วย
 แต่เจตนาคือคัดค้านความเหลื่อมล้ำของสังคมคือ ทำให้คนยากคนจนได้มีบ้านอยู่
 อาศัยโดยรัฐเองโดยใช้การ คณะแห่งชาติเป็นเครื่องมือที่จะสร้างบ้านให้คนยากคนจน
 ใ้โดยรัฐเข้าไปซัพพอร์ท (Support) และจะอย่างไรก็ตามนโยบายที่จะจัดตั้ง สดมี
 ของรัฐบาลโดยการ คณะแห่งชาติและมีนโยบายที่จะคัดค้านความเหลื่อมล้ำในสังคม
 โดยให้คนยากคนจนได้มีโอกาสที่จะมีบ้านอยู่อาศัยของตัวเอง โดยรัฐเข้าไปช่วย
 เหลือนั้น ก็ใ้มาหยุดตรงประเด็นที่ว่า ถ้าในชั้นตอนแรกเป็นเรื่องของการคัดค้าน
 ปัญหาสดมีก็จะต้องมีกาทำ เน้นการ เพื่อจะรื้อสดมีแล้วทำบริเวณที่เป็นสดมีนั้นใ้ เป็น
 ที่ที่จะปลูกสร้างอาคารชุดหรืออาคารอยู่อาศัยเพื่อคนยากคนจน เพื่อให้คนที่อยู่บนอยู่
 แกไม่อยู่ในสภาพจู้จุกค้านหรืออยู่อย่างมอมแมมทั่วไปเขาอยู่กัน นั้นเป็นสเต็ป (Step)
 แรก แต่จนถึงขณะนี้การ คณะแห่งชาติอยู่ในฐานะที่จะต้องสร้างบ้านใหม่จำนวนมาก
 เพียงพอ โดยการ คณะแห่งชาติจะต้องไปช่วยที่ดินของ เอกชนหรือใช้ที่ของรัฐเท่าที่รัฐ
 มีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นที่ของกรมธนารักษ์หรือของส่วนราชการหนึ่งส่วนราชการใด การ
 คณะแห่งชาติก็อยู่ในฐานะที่จะเข้าไปซื้อใช้ เช่นที่ดินของกรมตำรวจที่อยู่ในที่ต่าง ๆ
 หลังสถานีตำรวจทั้งหลายนั้น การ คณะแห่งชาติก็จะเข้าไปปลูกบ้านอยู่อาศัยให้ตำรวจ
 ใ้โดยอยู่อาศัย ให้คนยากคนจนใ้โดยอยู่อาศัย และคงจะแผ้วถางไปไม่ใช่เฉพาะตำรวจ
 เท่านั้น คนยากคนจนเท่านั้น ก็แผ้วถางไปสู่ข้าราชการในเหล่าทัพและข้าราชการ
 พลเรือนด้วย ปัญหาที่อยู่ทว่าขณะนี้ของหลวงนั้นพอเพียงหรือไม่ ถ้าที่ของหลวงไม่
 พอเพียง การ คณะแห่งชาติก็อยู่ในฐานะที่จะต้องไปซื้อ การที่จะไปซื้อก็เป็นสิ่งทว่า



เคหะแห่งชาติได้ทำอยู่แล้ว เช่น การซื้อที่ดินบางบ่อ การซื้อที่ดินถนนบุรี - ปากท่อ การซื้อที่ดินนางนา - ตราด ในหลายที่ หลายระเคิน การเคหะแห่งชาติได้ทำแล้ว แต่กฎหมายฉบับนั้นออกมาเพื่อให้การเคหะแห่งชาติอยู่ในฐานะที่จะเวนคืนที่ดิน - เพื่อเอามาปลูกบ้านใหม่ประชาชนที่ยากจนโดยอยู่อาศัย ปัญหาที่ถูกต้องที่รัฐบาลเองมีเจตนาที่จะให้การเคหะแห่งชาติเวนคืนที่ดินควรจะไปขอเขา หรือว่ารัฐบาลให้อำนาจการเคหะแห่งชาติตามกฎหมายฉบับนี้จะเวนคืนที่เป็นสลัมอยู่ ถ้าเป็นที่ที่เป็นสลัมอยู่ แต่ก็เป็นที่อยู่อาศัยและรัฐบาลจะต้องแก้ไขปัญหาสลัม กระทบเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเวนคืนที่ดินเอกชนเขา จะเป็นที่บางกะปิ ที่ถนนลาดพร้าว อะไรอย่างนี้ กระทบคิดว่าน่าจะไม่เป็นความเหมาะสมตามเหตุผลที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติอาจารย์ คุณหญิง นันทาท่านได้พูดแล้วในเป้าหมายของการเวนคืน และกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ในนโยบายการเวนคืนของรัฐเท่าที่เป็นมานั้น เราได้มีอะไรผิดพลาดในเรื่องของการเวนคืนมาบ้างแล้วพอสมควร เราเวนคืนตามกฎหมายเกณฑ์ของกฎหมาย แต่เมื่อเราได้ที่ดินมาแล้ว เราไม่ได้ใช้ที่ดินที่เวนคืนมาเพื่อเป้าหมายตามกฎหมายนั้นไปทำในหลายสิ่งหลายประการในลักษณะที่สร้างความยากลำบาก สร้างความรู้สึกที่ไม่ดีต่อคนยากคนจนทั้งหลาย กระผมจึงอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานว่า เจตนาจริงของรัฐบาลในการที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อให้การเคหะชาติมีอำนาจเวนคืนนั้น ให้อำนาจเวนคืนที่เป็นสลัมแล้วเจ้าของไม่สามารถจะแก้ไขได้ หรือเป็นการเสนอกฎหมายขึ้นมาเพื่อให้การเคหะชาติมีอำนาจที่จะไปเวนคืนที่ของใครเขา ซึ่งไม่ใช่เป็นปัญหาสลัม เพื่อการเคหะชาติจะเอามาใช้ กระผมกราบเรียนถามท่านประธานไปยังรัฐมนตรี ขอบพระคุณครับ

นายชรรมนูญ ลีทัศนีย์ : ขอบพระคุณครับท่านประธานที่เคารพ กระผม ชรรมนูญ ลีทัศนีย์ กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของคณะรัฐบาล เพราะว่ามีเหตุผลเพื่อประโยชน์ของผู้ที่มรายได้น้อยซึ่งไร้ที่อยู่อาศัย ซึ่งก็เป็นกำลัง



ศักดิ์ของชาติ และมีที่จะเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องมาหลายรัฐบาล และทำคามเสียหายทางเศรษฐกิจ ความเสียหายทางบ้านเกียรติยศชื่อเสียง หรือว่าภาพพจน์ของบ้านเมือง บางครั้งก็ก่อให้เกิดปัญหาโต้แย้ง เป็นปัญหาขึ้นโรงขึ้นศาลกัน หรือบางครั้งก็เกิดปัญหาทางบ้านกระทบกระเทือนต่อชีวิตและทรัพย์สินของคนที่ไม่รู้เรื่องควย อย่างเช่นที่เป็นเจ้าของที่ดินที่ของการจะพัฒนาที่ดินเหล่านั้นแล้วพัฒนาไม่ได้ ก็มีที่จะหาสิทธิขายต่าง ๆ เช่นบางครั้งอาจจะมีการลอบวางเพลิงกัน เป็นการกระทบกระเทือนคนที่นอนหลับไม่รู้นอนดูไม่เห็นควย กระผมจึงเห็นว่า การออกกฎหมายฉบับนี้ไปยอมรับกับเป้าหมายและเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ต้องการยกระดับมาตรฐานการครองชีพแล้วกับปรับช่องว่างระหว่างคนจนกับคนมีสตางค์ที่จะสร้างบ้านที่อยู่อาศัยได้ ก็เป็นการถือเอาเหตุการณ์ปัจจุบัน

ส่วนข้อที่มหานสมาชิกผู้มีเกียรติคิดว่า อาจจะเป็นเรื่องที่จะรับหลักการลำบาก เพราะไมแน่ว่าจะไปแปรญัตติอะไรก็ได้หรือไม่ กระผมคิดว่าได้ โดยเฉพาะใน (๔) ที่ปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรม กระผมว่าเปิดช่องให้ได้ ถ้าท่านสมาชิกจะช่วยรัฐบาลให้กฎหมายนี้ผ่านไปโดยถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก็อาจจะแปรญัตติโดยเติมคำว่า "เพื่อประโยชน์สาธารณะ" เขาไปเท่านั้นเองก็ได้ แล้วเพื่อประโยชน์สาธารณะนี้ตรงกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๓ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติห่วงว่าจะขัดรัฐธรรมนูญ อันนี้ไม่ขัด แล้วเติมลงไปก็จะครบเลย เพราะในรัฐธรรมนูญตามมาราท่านอ่านเมื่อก่อนก็อยู่ชั้นหนึ่งว่า "หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น" อันนี้แหละครับตรงหรือไม่อย่างนั้นก็อีกอันหนึ่ง "เพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค" แค่อันนั้นยังไม่ตรง "เพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น" นี้ตรงแน่ เพราะฉะนั้นอันนี้เราก็ใส่ได้ แล้วประโยชน์สาธารณะอย่างอื่นก็คลุมหมกถึงการที่จะพัฒนาที่ดินแหล่งเสื่อมโทรมเพื่อทำสนามเด็กเล่น เพื่อจะทำเป็นส่วนสาธารณะ เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้มีรายได้น้อยที่ไร้ที่อยู่ ก็ยอมคลุมหมก แล้วก็อีกประโยชน์หนึ่งท่านเกรงว่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ



ที่บอกว่าในการนี้ให้ถือว่ากิจการของถาวร คณะแห่งชาติเป็นกิจการ เพื่อประโยชน์ของ
 รัฐ ความความในกฎหมายว่าด้วยถาวร เวณคืนอสังหาริมทรัพย์ อันนี้กระผมรู้สึกว่าการ
 ก็มีประเด็นอยู่เหมือนกัน แล้วอาจจะทำให้คนเบื่อก็คือ เพราะว่าที่เดิม รัฐบาลมีอันนี้
 ออกมากเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายถาวร เวณคืนมันเองว่าในเรื่องใด เพื่อประโยชน์
 อย่างไม่ถึงจะเวณคืนได้ แต่เมื่อเรามีรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ คำว่า "ประโยชน์
 แห่งรัฐ" ในนี้ไม่มี ท่านก็อาจจะแปรได้นิดเดียว เปลี่ยนของรัฐไปเป็นสาธารณะเสีย
 ก็เป็น "เพื่อประโยชน์สาธารณะ" แทนก็ได้แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องให้รัฐบาลไป
 ปรับปรุงอะไร กระผมคิดว่าสภาพนั้นจะปรับหลักการไปได้เลย คงไม่มีปัญหาอะไร

อีกประการหนึ่ง ที่กระผมอยากกราบเรียน การคณะนี้มีจุดนั้นก็ได้รับ
 ความนับถืออยู่มาก ไม่ใช่ในเรื่องตัวบุคคลที่เข้าไปทำงานที่ประโยชน์ แต่ใน
 หลักการในรูปแบบงานและผลงานที่ท่านว่ารู้สึกได้ว่าช่วยให้อำนาจเมืองได้พัฒนาไปมาก
 โดยเฉพาะสขของว่างของคนที่ไม่ได้อยู่กับคนที่ที่อยู่นิ่งลงไปมาก กระผมจึงเห็นว่า
 เป็นเรื่องที่ควรส่งเสริม และในการนี้ท่านเกรงว่าการคณะถ้าเกิดทำพลาดลงไป
 ไปเวณคืนทำให้เกิดความเดือดร้อนหรืออาจจะไม่สมประโยชน์ ไม่เป็นอะไรครับ
 เพราะในรัฐธรรมนูญก็มีอยู่ ยาวว่าแต่การคณะเลย รัฐบาลก็อาจจะทำพลาด ไป
 เวณคืนมาแล้วไม่ได้ใช้ หรือไปใช้ในทางอื่นที่ไม่ตรง เราก็คงเคยมีอยู่บ่อย ๆ กระผม
 เองก็เคยเคยโดนสถานที่ที่เมื่อบ้านอยู่อาศัย เป็นสวนโค่นเวณคืนไปเพื่อทำการทำเรือ
 แต่ปรากฏว่าเอาไปปลูกตึกแล้วให้เขาว่างแฉงลอยเรียกแม่ปะเจียะกันเวลานี้ กระผม
 เองก็ยังไม่รู้ว่าทำอะไรเหมือนกัน รัฐบาลก็ยังทำผิดพลาด แต่อย่างไรก็ตาม
 เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญมาตราที่ท่านอ่านก็มีรับรองอยู่แล้ว ถ้าท่านอ่านให้จบให้สถานที่ที่ฟัง
 กันทั่วถึงโดยตลอด ก็จะแก้ปัญหานี้ได้ คือในวรรครองสุดท้าย กระผมขอขอรบกวน
 ท่านประธานที่เคารพ วรรคหน้าก็มีอยู่แล้วว่า "อสังหาริมทรัพย์ที่ได้มาโดยถาวร เวณคืน
 เพื่อการใด ถ้ามิได้ใช้เพื่อการนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในกฎหมาย ต้องคืนให้



เจ้าของเดิมหรือทายาท เว้นแต่จะนำไปใช้เพื่อการอื่นตามวรรคสามและโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย" อันนี้กลุ่มครองสิทธิ์เสรีภาพของบุคคลในทรัพย์สินแล้วว่า ชั้นแรกนั้นรัฐจะเอามาได้ต้องเข้าตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้และรัฐธรรมนุญก็รับไว้ ในนี้ถ้าเราแปรแล้วก็รับไว้ อย่างไรก็ตามถ้าเกิดตอนต้นบอกว่า จะทำอย่างนั้นทำอย่างนี้ แล้วไปไม่ทำ เราก็มองที่จะแก้ไขได้โดยวรรคนี้มันเอง ขอคืนมาไว้รัฐต้องคืนและต้องชดเชยอะไรต่าง ๆ ค่าย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมถือว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาตรงตามเหตุการณ์แล้วมีประโยชน์ ข้อเสียต่าง ๆ อาจจะไปแก้ไขได้โดยการแปรญัตติของท่านสมาชิก กระผมเห็นว่าสถานที่นี้ก็จะรับหลักการกระผมจึงขอกราบเรียนสนับสนุนรัฐบาลในเรื่องนี้ ขอพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ขอเชิญ

ท่านรัฐมนตรีตอบคำถามที่ท่านสมาชิกข้อใจอยู่หลายท่าน

นายคำวิ น้อยมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่าน

ประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ก่อนอื่นกระผมขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติหลายท่านที่ได้แสดงความคิดเห็น แต่ขอเท็จจริงยังไม่ค่อยตรงกันว่า วัตถุประสงค์เรานั้นเพื่ออะไร ความจริงอย่างที่ท่านสมาชิกสภา บางท่านที่นั่งลงไปก็มีความเห็นตรงกันแล้ว ไม่ใช่ว่าจะไปเวนคืนสังหาริมทรัพย์ของคนอื่นมาแล้วเอามาให้เอกชนด้วยกัน แต่ในความมุ่งหมายของรัฐบาลนี้ เราทำทุกอย่างเพื่อประโยชน์ของรัฐ คำว่า "เพื่อประโยชน์ของรัฐ" นี้คลุมไปทั้งสาธารณะทั้งประโยชน์แห่งรัฐเลย ค่าย ทั้งนี้กระผมอยากจะวิงวอนให้ท่านนี้ถึงขอเท็จจริง คำว่า "แหล่งเสื่อมโทรม" นั้นคืออะไร ก็จะได้เห็นว่าแหล่งเสื่อมโทรมนั้นคือที่ที่เราพูดถึงว่าคนยากจนอยู่ แต่ความจริงนั้นคนมีเป็นเจ้าของที่ดินนั้นอยู่กับใคร ไม่ใช่เป็นที่สาธารณะเก็บ หรือเป็นที่อย่างเดียวกับเหมือนอย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีปัจจุบันนี้เข้ามา คล้ายรพทที่ห้วยชะ ความจริงเดิมก็เป็นที่ของเทศบาล แล้วก็เอามาตั้งห้วยชะไว้ที่ตรงกันแคง เมื่อบานเมือง



ขยายขึ้นไป ทางเราก็จำเป็นต้องปรับปรุงแหล่งขะนั้ให้ออกไปไว้อ่อน แต่ถ้าเป็น
 ที่ของเอกชนทรัพย์สินอยู่ในนั้นด้วยทำไม่ได้ ถ้าไปขังกักของข้อเขา เขาไม่ขายก็ทำไม่ได้
 คืออย่างกระแอมเอง กระแอมพบปัญหาอยู่ อย่างหนึ่ง คือไฟไหม้ในท้องของเอกชนซึ่งเป็น
 แหล่งเสื่อมโทรม เราจะเข้าไปจัดให้เขาเพื่อปรับปรุงอาคารขึ้นมา เพื่อปรับปรุงให้คน
 ที่มีเงินมีทองเขา ก็ทำไม่ได้ เพราะว่าคนที่อยากจนที่อยู่หรือเขาเงินก็มีมาที่นั่นเขาก็เป็น
 คนยากจน อย่างนี้รัฐบาลแม้จะมีนโยบายที่จะลดช่องว่างระหว่างคนมีกับคนจน ก็ทำ
 ไม่ได้ แล้วประการที่สำคัญอีกอันหนึ่งที่เรารู้กันมีค ามเห็นเป็นความจริงว่ามีปัญหา
 กฎหมายอยู่อันหนึ่ง คือว่าการเวนคืนที่ดินของเอกชนแล้วเอามาจัดสรรหรือเอามาจัด
 ให้เอกชน ไม่ถูกนักในแง่ของกฎหมายเป็นการลิดรอนกรรมสิทธิ์ตามที่ท่านยกมาอ้างใน
 รัฐธรรมนูญนั้น กระแอมเห็นด้วยว่าถูกต้อง ดังนั้นการที่ทำไมไม่เชื่อว่าเอามาสร้าง
 อาคารให้คนยากจนอยู่อย่างเกียวก งามก็ได้ เราจะคงคิดว่าเมื่อเราเวนคืนที่ดินมา
 แล้ว ตามกฎหมายการเวนคืนนั้นก็เพื่อประโยชน์แห่งรัฐหลายอย่าง เพื่อประโยชน์
 ของเมือง เพื่อประโยชน์ของการทำถนนหนทางอะไรต่าง ๆ นี้ อย่างสมมุติว่า
 ไฟไหม้ไหม้ไปหมดเลย เพราะว่าไม่สามารถจะเอาน้ำเข้าไปในครอกในชอกนั้นได้
 เราจำเป็นต้องขยายพื้นที่อันนั้นให้เป็นทาง เรียกว่าปรับปรุงและแก้ไขแหล่งเสื่อม
 โทรม ไม่เชื่อว่าเอามาทำอาคารอย่างเกียวก ทำอย่างอื่นด้วย แต่หน้าที่ที่จะทำนี้
 เรามอบให้กับการเคหะแห่งชาติ แต่ว่าการเคหะแห่งชาติที่เขียนไว้เดิมก็มีแต่เพียง
 อย่างที่ท่านได้กล่าวนั้นถูกต้อง สร้างเคหะให้เขาเขา ให้เขาปรับปรุงอะไรทำนอง
 นั้น เราจึงได้ขอเติมลงไปว่าในวัตถุประสงค์ในมาตรา ๓ (๔) นั้น ให้เป็นการว่า
 "การปรับปรุงหรือหรือแหล่งเสื่อมโทรมออกนั้น ให้เป็นวัตถุประสงค์ของการเคหะ
 แห่งชาตินี้ด้วย" ที่นี้การเคหะแห่งชาตินี้ความจริงก็เป็นนิติบุคคลอีกอันหนึ่ง เป็นรัฐ
 วิสาหกิจอีกอันหนึ่ง ถ้าไม่ได้วัตถุประสงค์เอาไว้ ก็คิดว่าคงจะทำเกินไปไม่ได้ อย่าง
 ที่ท่านอภิปราย กระแอมก็ว่าถูกต้องและมีเหตุผลที่น่านั่ง แต่อย่างไรก็ตามกระแอมคิดว่า



ประโชนที่เรากล่าวมันจะต้องทำเป็นการต่อไป เพื่อลบล้างล้างของสังคม จะต้องทำ
 ถ้าหากว่าเราละเลยหรือละทิ้งเสียหมด สมมุติว่าที่กินแกง เขาออกไปตามแผนผัง ที่ว่า
 จะเขาออกไปอยู่ในเขตเมืองใหม่ทางตัวทะเล หรือประเวศจะไปไปในราวลึก
 ๓ - ๔ กิโลเมตร ก็เป็นปัญหาอีกว่าเราจะจัดการขนส่งการคมนาคมได้อย่างไร -
 หรือจะทำที่ขอนแก่นที่คลองเคย อันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งเหมือนกันว่าถ้าเราจะจัดเขาไป
 ตรงนั้น กรมเองมีประสบการณ์ในเรื่องนี้ยากจะรวบรวม เรียบรายละเอียดว่า ครั้ง
 แรกเราพยายามสำรวจแหล่งเสื่อมโทรมนี้ เราก็บอกว่าคนนั้นจะต้องเข้ามาเป็นค
 งานหรือมีถิ่นที่อยู่อาศัยเกี่ยวกับการหาเรือ และต่อมาที่เขาเข้ามาในภูทอก เขาก็
 เข้ามายูย แลแต่ไม่กี่ทำงานที่หา เรือก็มีชื่ออยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมที่รัฐบาลจะต้องแก
 ไขปรับปรุง เมื่อสำรวจแล้วก็เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ อย่างนี้เป็นกัน ทำให้การที่เราจัด
 แหล่งเสื่อมโทรมที่ขอนแก่นหรือหาเรือคลองเคยก็ หรือกินแกงที่จะทำกันต่อไปก็
 ประสงค์ปัญหาว่าคนนั้นเข้ามาอยู่เราจะเอาเขาไปตั้งไว้ที่ไหนจำเป็นที่จะต้องพิจารณา
 ช่วยเหลือลบล้างล้างการขาดแคลนที่อยู่อาศัยนี้เป็นเรื่องสำคัญ และนอกจากนั้นเมื่อ
 เราช่วยเขาได้มีที่อยู่อาศัยแล้ว ปัญหาเรื่องการสาธารณสุขมีตามมา เรื่องน้ำ เรื่อง
 ไฟ เรื่องการดูแลสุขภาพอนามัยอะไรต่าง ๆ นี้จะต้องตามมาอีก อันนี้เป็นภาวะของการ
 เกะฮวยอย่างมาก ถ้าเราไม่ได้จัดประสงคลงไปแล้วไม่ให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะช่วย
 กรมก็ไม่ว่าใครที่จะเข้ามาช่วยคนยากจน หรือที่เขาเกิดมาแล้วเขาต้องตก
 อยู่ในภาวะแหล่งเสื่อมโทรมอันนี้ อันนี้ครับ เป็นเหตุการณ์ข้อเท็จจริงที่กรมขอทราบ
 เรียงว่า เป็นเรื่องที่เราจะต้องช่วยกันพัฒนาให้ลบล้างล้างระหว่างคนยากกับคนจนนี้ -
 และอีกอย่างหนึ่งกรมคิดว่ารัฐบาลคงจะไม่มีรัฐบาลไหนจะรังเกียจกับที่ว่าจะไปเอาที่
 ของเอกชนเขาซึ่งไม่ใช่แหล่งเสื่อมโทรม อย่างที่ท่านสมาชิกถามก็เกี่ยวกับข้ออนุญาตออก
 บานขยวงคุณชนะว่า หรืออย่างที่คุณธรรมบุญว่า เราไม่ไปเอาแหล่งที่ไม่ใช่เสื่อม
 โทรม ไปเอาเขาเอาไม่ได้ตามกฎหมายที่เราจะออกนี้เป็นเงื่อนไขประการสำคัญ -



ประการหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาชนะนันท์ : ขอประทานอนุญาตท่านประธาน
อีกสักครั้งหนึ่งนะคะ คือคิดในใจถึงเจตนารมณ์ที่จะมีการปรับปรุงแหล่งเสื่อม
โทรมต่าง ๆ ในเมืองของเรา แต่ปัญหาอยู่ที่ว่าในหลักการของข้อ ๒ นั้นว่า "ใน
การปรับปรุงหรือรื้อแหล่งเสื่อมโทรม: ให้การเคหะแห่งชาติมีอำนาจเวนคืนอสังหา-
ริมทรัพย์ได้" ปัญหาของคิดนี้ที่ทราบเรียนจึงมีว่า เมื่อท่านใช้อำนาจออกกฎหมายเวน
คืนอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นแหล่งเสื่อมโทรมนั้นแล้ว ท่านจะก่อสร้างอาคารสงเคราะห์
อะไรขึ้นมา เพราะว่าไม่ได้มีการกล่าวถึง ท่านอาจจะก่อสร้างอาคารสงเคราะห์ใน
ลักษณะที่จะเป็นที่อยู่อาศัยของคนรายได้น้อยไปจนถึงกลาง ของคนรายได้อีก ๆ อะไรก็ได้
อย่างที่เคเคยได้ยินได้ฟังมา มีระบบการปรับปรุงหรือถอนแหล่งเสื่อมโทรมออกเสร็จ
แล้วก็สร้างอาคารที่พักหรืออะไรก็ตาม และก็ให้คนที่อยู่ในสลัมนั้นขึ้นอยู่บนพื้นที่
ถ้าย่างนั้นก็หมดปัญหา คิดในใจของใจอะไร แต่หลักการที่ท่านเขียนนั้นค่อนข้างจะกว้าง
ไป ไม่น่าว่าเมื่อท่านใช้อำนาจหรือถอนแหล่งเสื่อมโทรมลงแล้ว ท่านจะก่อสร้าง
อาคารอะไร เพื่อประโยชน์แก่คนจำพวกไหน ยังเป็นปัญหาอยู่ จึงได้กราบเรียนขอ
ของใจขึ้น ขอพระคุณค่ะ

นายคำวิ น้อยมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)

ท่านประธานที่เคารพ เรื่องนี้เป็นความจริงอย่างที่ได้อธิบาย คือว่าในหลักการที่เรา
ทำโดยมากกระผมเรียนแล้วเมื่อก่อนว่า เราจะต้องมีทะเบียนหรือมีคนที่อยู่ในแหล่ง
เสื่อมโทรมนั้น ทั้งนี้ถ้าให้อาศัยอยู่นั้นไปเช่าเอกชนเขาอยู่ต้องแยกกรรมสิทธิ์ออกนะครับ
ไม่ใช่ว่าเป็นที่สาธารณะอย่างที่เรามาพบกัน เราก็ใช้ชื่อของเราทำกันช่วยเหลือ
ประชาชนยากจน หรือปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรมนั้นเรื่อยมา แต่ที่นี้มาถึงปัญหาที่เมื่อ
ก่อนว่า วิธีปฏิบัติเราช่วยให้คนที่อยู่ในที่นั้นได้รับสิทธิ์ก่อนคนอื่น แต่กระผมเรียนขอ
เท็จจริงเลยไปอีกว่า คือจำนวนคนที่เราจะต้องช่วยมากกว่าชนิดที่เราสร้างขึ้นมาได้



LIRT

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใด
ไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรรมาธิการครบ

นายคำวิ น้อยเมธี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่าน
ประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการสามัญชุกการปกครองพิจารณาแปร
ตุติคิตามข้อบังคับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : รัฐบาล
เสนอคณะกรรมการสามัญชุกการปกครองพิจารณาแปรตุติคิตามข้อบังคับ มีท่านผู้ใด
ข้องหรือไมครบ

(ไม่มีสมาชิกขข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
ท่านผู้ใดขข้องก็ให้เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ

ระเบียบวาระต่อไป พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติของ
อวกาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้
เสนอ)

ที่ สร ๐๒๐๓/๒๖๖๓๖

สำนักนายกรัฐมนตรี

๒๘ ธันวาคม ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภานิติ
บัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ
และเหตุผล มาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา
ประชุมปรึกษาต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมภพ โหตระกิตย์

(นายสมภพ โหตระกิตย์)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยาน
ที่กระทำผิดกฎหมาย (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยาน ที่กระทำผิด
กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๑๘

(๑) ให้พระราชบัญญัติบังคับแก่อากาศยานของส่วนราชการต่าง ๆ -
โดยการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "อากาศยาน" ให้มีความหมายซึ่กเงินคลุมถึง
อากาศยานดังกล่าวด้วย

(๒) ให้เจ้าหน้าที่ทหารอากาศเป็นผู้มีอำนาจรับแจ้งกำหนดการใช้ -
อากาศยานและแผนการบินนอกเหนือจากที่ให้อ่านแจ้งแก่ส่วนราชการที่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ
การบินอากาศ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขให้อากาศยานของส่วนราชการ
ต่าง ๆ อยู่ในบังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้

(๓) กำหนดการใช้ทัศนสัญญาณ เพื่อบังคับให้อากาศยานเครื่องโถง
ยังสนามบินในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อทางวิทยุได้

เหตุผล

เนื่องจากเป็นการสมควรให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย การปฏิบัติของอากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๑๘ ไปบังคับกับการเดินอากาศของอากาศยานในราชการทหาร ราชการตำรวจ และราชการส่วนอื่น และสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอากาศยานที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง

พระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการปฏิบัติของอากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติของอากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติของอากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพินัยกรรมคำว่า "อากาศยาน" และ "แผนการบิน" ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติของอากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



"อากาศยาน" หมายความว่า อากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการบิน อากาศซึ่งรวมถึงอากาศยานของทางราชการทหาร ตำรวจ และอากาศยานของส่วนราชการอื่นด้วย

"แผนการบิน" หมายความว่า เอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการบินซึ่งผู้ควบคุมอากาศยานจัดทำขึ้นเพื่อแสดงต่อส่วนราชการที่หน้าที่เกี่ยวกับการเดินอากาศหรือเจ้าหน้าที่ทหารอากาศ เมื่อนำอากาศยานขึ้นท่าการบิน"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการบินที่ตราขึ้นโดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕ ผู้ควบคุมอากาศยานที่นำอากาศยานท่าการบินในราชอาณาจักรต้องแจ้งกำหนดการใช้อากาศยานและแผนการบินต่อส่วนราชการที่หน้าที่เกี่ยวกับการเดินอากาศหรือเจ้าหน้าที่ทหารอากาศ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า อากาศยานเครื่องบินหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการบินอากาศหรืออันตรายหรือความตกลงระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวกับการขึ้นลงของอากาศยาน เส้นทางบินการบินเข้าหรือผ่านเขตห้ามหรือเขตจำกัดการบิน การใช้เครื่องถ่ายภาพในอากาศยานหรือจากอากาศยาน การบังคับหรือปล่อยอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินหรือทิ้งระเบิดอากาศ การพายุพายุพัดไปกับอากาศยาน การบินออกไปนอกราชอาณาจักรหรือการบินผ่านหรือขึ้นลงในราชอาณาจักร หรือเมื่ออากาศยานเครื่องบินที่ผิดกติกาหรืออาจก่อให้เกิดภัยอันตรายแก่ราชอาณาจักร ให้เจ้าหน้าที่ทหารอากาศมี



LIRT

อำนาจการพิสูจน์ฝ่าย และผลของการพิสูจน์ฝ่ายทำให้มีเหตุอันควร เชื่อได้ว่าอากาศยานเครื่องใดก็ตามที่กระทำการบินหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรืออนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าว หรือเป็นอากาศยานที่ไม่สามารถพิสูจน์ฝ่ายได้ ให้เจ้าหน้าที่ทหารอากาศมีอำนาจสั่งหรือบังคับ อากาศยานที่ตรวจพบนั้นลงยังสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวแห่งใดแห่งหนึ่งได้

ในกรณีที่อากาศยานนั้นไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งหรือการบังคับตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ทหารอากาศมีอำนาจดำเนินการใด ๆ เพื่อบังคับให้ผู้ควบคุมอากาศยานนำอากาศยานลงยังสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวแห่งใดแห่งหนึ่ง และในกรณีที่จำเป็นให้มีอำนาจใช้อาวุธประจำอากาศยานบังคับได้"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๑๔

พลอากาศเอก ประสงค์ คุณะติติก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
กลาโหม) ทำประธานสภาที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติว่า
ด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย (ฉบับที่ ...) โดยมีหลักการและ
เหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่
กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๑๔

(๑) ให้พระราชบัญญัตินี้บังคับแก่อากาศยานของส่วนราชการต่าง ๆ โดย
การแก้ไขเพิ่มเติมพยานคำว่า "อากาศยาน" ให้มีความหมายช้ชัดเจนรวมถึง
อากาศยานทั้งถาวรและ

(๒) ให้เจ้าหน้าที่ทหารอากาศเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยกำหนดการใช้อากาศยาน
และแผนการบินนอกเหนือจากที่ให้อำนาจแก่ส่วนราชการที่หน้าที่เกี่ยวกับการเดิน
อากาศ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขให้อากาศยานของส่วนราชการต่าง ๆ อยู่
ในบังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้

(๓) กำหนดการใช้ทัศนสัญญาณเพื่อบังคับให้อากาศยานเครื่องโกลดยง-
สนามบินในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อทางวิทยุได้

เหตุผล เนื่องจากเป็นภาระสมควรให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย
การปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๑๔ ไปบังคับกับการเดิน
อากาศของอากาศยานในราชการทหาร ราชการตำรวจ และราชการส่วนอื่น ๆ และ
สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอากาศยานที่เข้าบินหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติ
แห่งพระราชบัญญัตินี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา มีท่าน
ผู้ใดสนใจจะอภิปรายหรือซักถามรัฐมนตรีหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกอภิปรายและซักถาม)



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เมื่อไม่มี
ท่านสมาชิกผู้ใดขงใจซักถามหรืออภิปราย ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควร
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติของอากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น
(มีสมาชิกยกมือ ๑๒๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่าน
ผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ กรมการบริการรับ
พลอากาศเอก ประสงค์ คุณะคิลิก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง -
กลาโหม) : ทำประธานสภาที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการสามัญ
ชุดการทหารพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กำหนด
การแปรญัตติ

พลอากาศเอก ประสงค์ คุณะคิลิก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
กลาโหม) : กำหนดการแปรญัตติความชอบบังคับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : รัฐบาล
เสนอคณะกรรมการสามัญชุดการทหารพิจารณา กำหนดการแปรญัตติความชอบบังคับ
มีท่านผู้ใดซักข้อของบ้างครับ
(ไม่มีสมาชิกซักข้อ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
ก็ให้เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ



(สำเนา)

วันที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ ได้มีผลบังคับใช้แล้วและตามรัฐธรรมนูญได้มีบทบัญญัติว่าด้วยตุลาการรัฐธรรมนูญ ซึ่งตุลาการรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่พิจารณาถวายพระราชบัญญัติหรือบทบัญญัติแห่งกฎหมายใด มีความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ และอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาโดยตรง ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา จึงควรดำเนินการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อจับคู่หน่วยงานประการซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการไม่มีตุลาการรัฐธรรมนูญ

จึงกราบเรียนมาเพื่อขอใ้โปรดนำ เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาฯ ระชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจโท ชชาญ บุญธรรม ผู้แทนวุฒิสภา
(ชชาญ บุญธรรม)



๓๗๘

(ลงชื่อ)

นายเด็ชชัย อรุณทรัพย์
นายประมวศ กุศลมาตย์
คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์
พันเอก อุดม วีวัฒน์ ผู้เสนาอัญัติ

(ลงชื่อ)

นายเจริญ ช่างเกียรติ
นายดำรง สุนทรสารทูล
เรืออากาศเอก พรหม ณ ถลาง
นายเกรียง กิ่งศิริ
พลโท วาท กุศลวานิชสรณ์
ผู้รับรอง

รายนาม วรไท ชาญ มุขกรรม ท่านประธานที่เคารพ ท่าน
 สมาชิกผู้มีเกียรติ ผู้คิดที่กรรณและคณะไต่สวนนั้น ก็โดยที่เห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราช
 อาณาจักรไทยได้ประกาศใช้แล้วตามรัฐธรรมนูญฉบับที่บัญญัติไว้ในกรณีบทกฎหมายใด
 ที่เห็นว่าขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญแล้วศาลจะคงส่งมาไต่กรรณการตุลาการ เป็นม
 ติการณ ธรรมดา เห็นว่า เมื่อรัฐธรรมนูญได้ประกาศไปแล้ว องค์พระกษัตริย์หรือสถาบัน
 ต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ น่าจะเลิกกิจการใหม่ขึ้นครมถวน เพราะเหตุว่าปัญหา
 ของการขัดแย้งของกฎหมายที่ตราออกไปก็ หรือกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันก็กดยอมรับ
 จะมีการขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญและย่อมมีผลกวางอิงขึ้นมาโดยตลอดเวลา ซึ่งไม่มีใคร
 ที่จะคาดคะเนได้ว่าในระยะที่สภานี้มีเวลาเพียงไม่กี่เดือน จะไม่มีปัญหาเช่นนั้นเกิดขึ้น
 กรรณและคณะจึงไต่สวนผู้คิดขึ้นมา เพื่อให้ปร ประชุมนี้ไต่พิจารณา ข้อพิจารณาที่มีอยู่ว่า
 เหตุการณ์ที่จะตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นสมควรหรือไม่ ประการใด

ประการที่ ๒ มีผู้วิจารณ์และมีผู้สนใจว่าการจัดตั้งกรรณการตุลาการนั้น
 จะทำได้โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพียงใด หรือไม่ ในขณะนี้มีข้อสงสัยอยู่ กรรณจึง
 ยินยอมมาเพื่อที่ประชุมจะไต่พิจารณาทั้งปัญหาความเหมาะสมและปัญหาของกฎหมายครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา เพื่อ
 ประหยัดเวลาผู้ทรง เสนอผู้คิดกับคุณชาญมี เหตุผลประการใดเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับที่
 จะยื่นแจ้งต่อที่ประชุม เชิญคุณมีชี้ครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับปัญหาที่ว่า
 เสนอแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญกระทำโดยความทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ นั้น มี
 อ้างว่าบทบัญญัติแห่งมาตรา ๑๕๗ ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติถึงการที่จะตั้งตุลาการ
 รัฐธรรมนูญว่า ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไปให้รัฐสภาแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญโดย
 ไปที่ความว่าการจะแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญไต่กรรณจะคงมีการเลือกตั้งทั่วไปเสีย
 กอม ทั้งในเรื่อกนี้กรรณเห็นว่าการบัญญัติของมาตรา ๑๕๗ นั้นเป็นบทบัญญัติปกติทั่ว ๆ



ไป ถึงในยามปกติว่าเมื่อมีการเลือกตั้งทั่วไปแล้วจะต้องแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ -
 ภายในเวลาเมื่อใดแต่ในขณะที่ยังมีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้อยู่ก็เป็นเรื่องที่ไม่มีการเลือก
 ตั้งทั่วไป แต่ความจำเป็นในการที่จะตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นก็ยังมีอยู่ เพราะมีบทบัญญัติ
 ที่บังคับไว้ว่า เมื่อศาลจะพิจารณาทบทวนคดีแห่งกฎหมายใดว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่
 นั้นจะต้องส่งมาให้ตุลาการรัฐธรรมนูญ กระทบจึงมองไม่ในแง่ที่ว่า การที่จะตีความ
 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องตีความใหม่ผลที่จะใช้บังคับได้ ถ้าตีความว่า มาตรา
 ๑๘๗ บังคับว่าจะต้องมี การเลือกตั้งทั่วไปเสียก่อน แล้วจึงจะตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญได้
 ผลก็จะเห็นว่า บทบัญญัติในเรื่องตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นจะไม่ทางใช้บังคับได้เลยใน
 ระหว่างนี้ แล้วเมื่อเกิดปัญหาขึ้นมาว่ากฎหมายใดขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็จะไม่
 ขององค์กรใดเป็นผู้วินิจฉัย กระทบจึงคิดว่า การตีความนั้นจึงต้องตีความในทางที่จะคงตั้ง
 ตุลาการรัฐธรรมนูญ ขอพระคุณครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาชนะนันท์ ท่านประธานที่เคารพ คดีนี้ขอ
 กราบเรียนเพิ่มเติมจากเพื่อนสมาชิกทั้งสองท่านดังนี้คะ ในข้อบังคับการประชุมของ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เพิ่งออกมาใช้บังคับเมื่อเร็ว ๆ นี้ในหมวด ๑๐ ข้อ ๑๐๒ ก็ได้
 กล่าวถึงเรื่องการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญเอาไว้ทั้ง ๆ ที่ข้อบังคับการประชุมนี้เรา
 ก็ทราบกันอยู่แล้วว่าเราใช้เพียงชั่วคราวเพียงช่วยอายุของสมาชิกสภานิติบัญญัติชุดนี้เท่า
 นั้น อันนี้จึงเป็นเหตุแสดงถึงเจตนารมณ์ว่า เราจะให้มีการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ
 ขึ้นในระยะที่ก่อนจะมีการเลือกตั้งรัฐสภาชุดใหม่ อีกข้อหนึ่งก็คือ ในรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๑๘๘ มีถ้อยคำที่กล่าวบอกว่าคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐสภาแต่งตั้งนั้นจะ
 พ้นจากตำแหน่งก็เมื่อเปิดสมัยประชุมรัฐสภาครั้งแรกหลังจากการเลือกตั้งทั่วไป อันนี้
 คดีนี้มีความเห็นว่าเป็นการแสดงว่าก่อนการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกก็จะต้องมีคณะตุลาการ
 รัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ถ้ามีอยู่แล้วใครจะตั้งละ ก็ต้องเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุด
 นี้เอง ที่ควรจะเป็นผู้ตั้ง ขอพระคุณ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : คุณประมว
มีอะไรเพิ่มเติมหรือเปล่าครับ ที่ร่วมเสนออยู่ด้วย

นายประมว กุลมาศ : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับผู้ติดตาม
ข้อเสนอ ซึ่งหมายถึงคุณชาตและคุณศิษย์โลกสาวไปเป็นอันมากแล้ว เหตุผลทั้งหลายทั้ง
ปวงพอที่จะทำให้สมาชิกสภาแห่งนี้มีความเข้าใจแล้วก็สามารถที่จะรับปัญหาได้ว่า ควร
จะพิจารณาแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญหรือไม่ กระผมขออภิปรายแต่เพียงเท่านี้
เพราะว่าบรรดาสมาชิกทั้งหลายทั้งปวงก็ยอมรับเข้าใจปัญหานี้ก็อยู่แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เชิญท่าน
สมาชิกอภิปรายต่อไปครับ

นายไพโรจน์ ชัยนาม : ท่านประธานที่เคารพ ในการเสนอผู้
เรื่องนี้มานาน ผมก็มีความยินดีและเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง และเข้าใจว่าท่านผู้เสนอ
รวมทั้งท่านผู้ลงนามรับรองก็มีความประสงค์เป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยทำให้รัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะวาระรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็อยู่กับอยู่แล้วว่าได้รับการโจมตีจากคน
ภายนอกมาก สมาชิกหลายท่านก็ประสงค์ที่จะทำอะไรให้เป็นการครบถ้วนให้เต็มที่
ได้ออกมารวม ๆ ผมเองก็รู้สึกความน่าสนใจนั้น น่าชมเชยเจตนาของท่านเป็นอัน
มากซึ่งโดยปกติแล้วผมจะสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง แต่ตามสภาพการณที่เป็นอย่างนี้รวมทั้ง
ทั้งประสบการณ์ที่ผมได้เห็นมาแล้วในอดีตทำให้รู้สึกว่าจำเป็นที่จะต้องขอรองให้มีการ
ยืนยันเรื่องนี้ไว้ก่อน เพราะอะไรครับ ผมจะไม่ได้เถียงในปัญหาเรื่องความมาตรา ๑๕๑
หรือข้อบังคับอะไรก็ตามที่มีชีวิตเขียนอยู่ แต่ผมอยากจะพูดถึงความจำเป็นและความ
เหมาะสมว่าควรจะทำหรือไม่ ที่จริงหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญใน
ประเทศไทยเรานี้ในที่สุดมีมากมายอะไรนัก นอกจากพิจารณาบทบัญญัติต่าง ๆ ของ
กฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งอาจจะมีส่วนเสนอมาได้ ๓ ทางและการพิจารณา
ถึงเรื่องคุณสมบัติของสมาชิกสภาซึ่งหมดไปเป็นต้น เรื่องเหล่านี้ความจริงก็น่าจะเป็น



เรื่องคนอะไร เพราะอีกโง่ๆ เราจะมีสภาใหม่เข้ามา การเลือกตั้งกำหนดแน่นอนแล้วอีก ๒ เดือนเท่านั้นเราก็จะมีสภาใหม่เข้ามาแล้ว ผมจึงคิดว่าเจตนารมณ์ที่เขียนไว้ก็เพื่อจะให้สภาใหม่เข้ามาได้แรงทั้งอะไรก็อะไรต่าง ๆ เพราะกฎหมายที่ออกไปก็เป็นเรื่องแค่ว่าเพียงรัฐบาลเสนอ สมาชิกสภาที่ไม่มีสิทธิ์เสนออะไรเลย เป็นแต่เพียงช่วยกันเข้าไปชดเชยให้เท่านั้น

อีกประการหนึ่ง เรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือ ในเรื่องตุลาการรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ใช่ที่เราบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้วเราก็ออกไปได้ เรื่องตุลาการรัฐธรรมนูญนี้มีความละเอียดอ่อนหลายอย่างที่เราก็จะต้องเตรียมกันให้ที คือโดยเฉพะอย่างยิ่ง เราจะต้องมีกฎหมายวิธีพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ เราจะต้องมีกฎหมายเกี่ยวกับกำหนดฐานะของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญว่าเป็นอย่างไร อย่างน้อย ๆ ก็ ๒ เรื่องนี้แล้ว ผมเองได้มีประสบการณ์ในสภาที่มีบัญญัติครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๑๗ ซึ่งเป็นอยู่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ นั้นขึ้นมา และเมื่อใครร่างขึ้นมาแล้วสภานั้นก็ไม่ได้อ่างตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้น รอจนกระทั่งมีการเลือกตั้งทั่วไปมีสภาใหม่เข้ามา สภาซึ่งราษฎรเลือกตั้งมา ต่อมาสภาชุดนั้นถูกยุบก็ได้มีสภาชุดใหม่ เข้ามาก็ได้มีการแต่งตั้งกันอีก ผมยังจำได้ผมเองก็ได้รับเลือกเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญคนหนึ่ง แต่ผมรู้สึกว่าได้เกิดประโยชน์อะไรเลย นอกจากตั้งกันไม่ได้ ๆ เท่านั้น ไม่มีการเตรียมพร้อมอะไรเลย ทางฝ่ายรัฐบาลไม่ได้ทำอะไรเลย เพราะเรื่องนี้จะต้องมีการเสนอร่างกฎหมายอะไรต่าง ๆ ใหม่ เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นได้ว่าเป็นของหน้าแปลกประหลาดที่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๑๗ นั้น ใช้มาเกือบ ๓ ปี เรื่องตุลาการรัฐธรรมนูญมีแต่เพียงที่เราตั้งกันไว้ให้ได้ ๆ เท่านั้น มีหลายคนออกจากศาลแต่งตั้งบ้าง คณะรัฐบาลแต่งตั้งบ้าง รัฐสภาแต่งตั้งบ้าง ซึ่งเรียกว่าโง่เหลือเกินทีเดียว เพราะว่าเราเอาแบบของฝรั่งเศส เขามาวางไว้ อย่างนี้ แล้วในทางปฏิบัติมันกฎหมายไม่มีออกมาเลย และถ้าเกิดซักกันขึ้นจะทำอย่างไร จะพิจารณาอย่างไร จะต้องมีการพิจารณา เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าถ้าเรา



เองไม่มีสิทธิ์ที่จะเสนอร่างกฎหมายอันใด อีก ๒ เดือนนี้ปัญหาเรื่องชักรับรัฐธรรมนูญ
คงจะไม่มี ผมคิดว่าเราอาจจะรอให้สภาใหม่เขาเข้ามาให้สภา ตั้งส่วนหนึ่ง เป็นผู้ที่
ประชาชนเลือกตั้งมาใหม่โอกาสแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าจะเป็นการคง
งาม ที่จริงที่ทุกวันนี้ผมต้องขออภัยท่านเพื่อนสมาชิกคิดว่า เป็นความปรารถนาดีของ
ท่านที่จะทำให้ครบถ้วน แต่เราเริ่มการแต่งตั้งไปแล้ว รู้สึกว่าไม่ได้ประโยชน์อะไร เป็น
แต่เพียงใจส่อโล่ง ๆ ว่าเรามีตุลาการรัฐธรรมนูญกับเขาเหมือนกันนะ แล้วทำอะไร
ไม่ได้เลย ผมจึงขอกราบเรียนว่าให้เราอย่ายังไว้ก่อนเดะครับ อีก ๒ เดือนเท่านั้น
จะมีการเลือกตั้ง อันนี้รู้สึกจะเร็วเกินไปแล้วตั้งไปก็ไม่รู้จะไปทำอะไรกัน หรือถ้าจะ
เกิดขึ้นตามขั้นตอนความคิดว่าเร็วจะร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาและกฎหมายกำหนด
ฐานะของตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นมาอีก ๒ เดือนนี้พอออกมาเสร็จก็มีการเลือกตั้งทั่วไป
ใหม่แล้ว ฉะนั้นตุลาการรัฐธรรมนูญคงจะทำอะไรไม่ได้ ผมจึงคิดว่าท่านเพื่อนสมาชิก
ของพวกเราซึ่งมีความปรารถนาดีที่จะเชิดชูความมีศักดิ์ศรีของรัฐธรรมนูญของเรานั้นได้โปรด
อย่ายังและใจคิดลงในเรื่องนี้ใหม่มากด้วย ขอพระคุณครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ ความจริงถ้าเรา
แต่งตั้งคณะตุลาการรัฐธรรมนูญในวันนั้นแล้ว จะเป็นผลทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่ง
จะมีการเลือกตั้งภายในเร็ววันนี้ต้องขาดสิทธิในการที่จะแต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กระผมจะไม่เสนอเลย เพราะเท่ากับเราไปแย่งสิทธิกันนั้น แต่กระผมอยากจะกราบ--
เรียนว่า ตามมาตรา ๑๘๘ นั้น คณะตุลาการรัฐธรรมนูญที่เราแต่งตั้งไปจะหมดอายุทันที
เมื่อเปิดสมัยประชุมรัฐสภาครั้งแรกภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป การที่เราแต่งตั้งครั้งนี้
จะไปสิ้นสุดเมื่อมีการเลือกตั้งทั่วไป เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้เป็นการไปแย่งสิทธิของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรที่จะเข้ามาภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป สำหรับปัญหาที่ว่าในรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๑๗ ได้มีการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญแล้วไม่ได้มีการปฏิบัติงานนั้น เพราะเหตุที่
ว่าไม่มีผู้ทรง กิจฉันทระดมภ์เห็นด้วยเพราะขอเท็จจริงเป็นอย่างนั้น แต่ผมได้หมายความว่า
การที่มี ๒๕๑๗ จึงมีปัญหา คือไม่ได้จะมี



ปัญหาไปควย เพราะเหตุที่ว่าปัญหานี้ย่อมเกิดขึ้นได้เสมอ และในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็มีช่องทางที่จะเกิดปัญหาได้ในหลายช่องทาง ทั้งเกิดจากสภานี้เองและเกิดจากการพิจารณาของศาล กระผมจึงคิดว่าการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอันแก่ผู้ใดเลย มีแต่จะเกิดประโยชน์ในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นมา

สำหรับปัญหาที่ว่าเมื่อตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญแล้วถ้าไม่มีกฎหมายว่าด้วยวิธีการพิจารณาของตุลาการรัฐธรรมนูญแล้ว ตุลาการรัฐธรรมนูญก็คงจะทำอะไรไม่ได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องทบทวนการกระทำของสภานี้ เพราะการที่จะเสนอกฎหมายใดนั้นเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารที่จะเสนอคนเดียว ซึ่งกระผมเข้าใจว่าร่างกฎหมายว่าด้วยวิธีการพิจารณานี้ทางฝ่ายบริหารเองในสมัยปี ๒๕๑๓ ก็ได้เตรียมการไว้แล้ว แต่ไม่ทราบด้วยเหตุใดจึงไม่ได้มีการเสนอ เพราะฉะนั้นถ้าเรามีการตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นในครั้งนี้ กระผมก็เชื่อว่าฝ่ายบริหารคงจะสามารถหยิบยกเอากฎหมายที่ใดยกวางเอาไว้แล้วนั้นมาเสนอสภาได้ทันที ขอพระคุณครับ

นางแรม พรหมโมทย์ บุญประสพ : ท่านประธานที่เคารพ ก็ฉันเองก็มีความรู้สึกว่าคุณผู้ใดเสนอให้พิจารณาแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นเป็นผู้ที่มีความปรารถนาดีเป็นอย่างยิ่ง แต่ในการนี้ฉันใคร่ขอประธานทราบเรียนซึ่งก็ไม่ได้กับคดีค้าน เพราะว่าไม่สามารถที่จะบังคับจัดคดีกันในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายหรือว่าปัญหากฎหมายได้ในเมื่อมีท่านผู้ที่มีความรู้ในกานกฎหมายเป็นผู้เสนอคดีหลายท่าน โดยเฉพะอย่างยิ่งก็มีคุณมิ่งชัย ฤทธิพิรุฑ์ ซึ่งฉันคิดว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถความรอบรู้ในทางกฎหมายเป็นอย่างมาก จึงขอประธานอภัยท่านทั้งหลายเหล่านั้นไว้ก่อนในการที่ความจำเป็นจะต้องเรียนขอความเห็นหนึ่งเป็นการคัดค้านไว้ ๗ พันควย คือในมาตรา ๑๔๗ ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เป็นผู้เสนอขอตัดใจซึ่งแรงว่า ไม่จำเป็นจะต้องพิจารณาถึง เพราะเหตุว่าในมาตรา ๑๔๔ ก็มีพูดถึงเรื่องรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐสภาจะแต่งตั้ง พ้นจากตำแหน่ง เมื่อเวลาเปิดสมัยประชุมรัฐสภา เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๔๗



ไม่จำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายเปิดสมัยประชุมรัฐสภาครั้งแรก ตรงกันข้ามคดีนี้
 ความมาตรา ๑๘๗ เป็นมาตราที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ท่านอาจจะพิจารณา
 ไปตามตัวอักษรที่เขียนไว้ว่า "ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไปให้รัฐสภาแต่งตั้งตุลาการ
 รัฐธรรมนูญจากบุคคลผู้ซึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันเปิดสมัยประชุมรัฐสภาครั้งแรก"
 เพราะฉะนั้นการที่จะมีการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญในวันนี้ คดีนี้จึงคิดว่าจะเป็น
 การขัดกับมาตรา ๑๘๗ อย่างแน่นอน เพราะว่าข้อความที่เขียนไว้มันเป็นเรื่อง ซึ่ง
 เราจะต้องตีความความตามตัวหนังสือ แล้วก็ไม่มีความที่เกี่ยวเนื่องไปประการใดประการ
 หนึ่งเลยในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่า ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งทั่วไปนั้น ให้มีการแต่งตั้ง
 ตุลาการรัฐธรรมนูญได้

ปัญหาต่อไปก็คือว่า ในการที่จะพิจารณาดังข้อขัดแย้งในรัฐธรรมนูญนั้น
 ข้อขัดแย้งในรัฐธรรมนูญนี้ไม่ใช่ว่าจะต้องมีตุลาการรัฐธรรมนูญเสมอไปถึงจะพิจารณา
 ได้ เวลานั้นจะมีกรณีพิพาทเกี่ยวกับการเลือกตั้งซึ่งเป็นประเด็นสำคัญอย่างยิ่ง กรณีที่
 พิพาทในกฎหมายการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นนั้น คดีนี้ก็คิดว่ามีเป็นจำนวนอเนกประการ -
 แต่ว่ากรณีพิพาทนั้นก็ได้เขียนไว้โดยชัดเจน ในกฎหมายการเลือกตั้งว่าให้ไปฟ้องศาล
 ได้ ศาลผู้ทรงความสถิตยุติธรรมจะเป็นผู้พิจารณาพิพากษาคดีเหล่านั้น ไม่จำเป็นจะ
 ต้องอาศัยตุลาการรัฐธรรมนูญ คดีนี้จึงขอประทานกราบเรียนว่า ความที่คุณไพโรจน์
 ชัยนาม ท่านได้ชี้แจงไปแล้ว ขอประทานที่ขอเอนามท่าน เป็นเรื่องซึ่งคดีนี้เองก็
 ได้รับการปรึกษาหารือจากท่าน เพราะในขณะนั้นก็อยู่ในสถานที่ด้วยเหมือนกัน ท่านก็
 พูดอยู่เสมอว่าทำไมจึงไม่มีการพิจารณาพิพากษาถึงวิธีพิจารณาตามตำแหน่งตุลาการ-
 รัฐธรรมนูญขึ้นมา จริงอยู่อาจจะทำได้โดยรวดเร็ว อย่างที่ ขอประทานโทษท่าน
 สมาชิกผู้มีเกียรติเสนอญัตติขึ้นนี้จะทำได้ โดยที่เราจะเสนอกฎหมายนั้นขึ้นมา แต่
 จะมีประโยชน์อะไรในเมื่อตุลาการรัฐธรรมนูญจะสิ้นสุดภายใน ๒ เดือนนี้แล้ว -
 เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าสิ้นสุดภายใน ๒ เดือนนี้ ท่านผู้ที่มาใหม่จะต้องมาเสนอ



กฎหมายว่าด้วยการตราสำหรับตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่อีก ในกรณีพิพาทต่าง ๆ ซึ่ง
จะเกิดขึ้นภายในระยะ ๒ เดือนนี้ ถึงแม้คิดว่าคงไม่มีอะไรซึ่งเป็นเรื่องที่น่าหนักใจ
สำหรับในสภาแห่งนี้ นอกจากจะเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้งเท่านั้น เพราะฉะนั้น
จึงขอประธานกรรมาธิการเรียนว่า ขอความกรุณา เช่นเดียวกับท่านสมาชิกผู้มิได้เกี่ยวกับ
ไฟโรจน์ ชัยนาม ขอให้ไปรื้อค้นบ้างไว้ก่อน จะเป็นการเหมาะสมมากกว่า ขอ
ขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : มีท่านผู้ใด
จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับในปัญหา

นายประทีป สุขวิริยะ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกล่าว
ในแง่ความจำเป็นที่จะตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญเท่านั้น เมื่อพิจารณาในแง่ความจำเป็น
ที่จะต้องตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญในระยะ ๒ เดือนที่เราจะทำหน้าที่รัฐสภาทันทีหรือไม่
ไหม เราคงพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ ซึ่งอำนาจหน้าที่ที่จะ
มีอยู่ในมาตรา ๘๑ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๔๐ และมาตรา ๑๔๑ กรณีที่จะเกิดปัญหา
ไปสู่การวินิจฉัยของตุลาการรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๘๑ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา
๑๔๐ ถ้าท่านผู้มิได้รื้อค้นแล้วก็จะเห็นได้ว่าเป็นกรณีที่ไม่อาจจะเกิดขึ้นได้
จะมีปัญหาอยู่เฉพาะในมาตรา ๑๔๑ ซึ่งท่านสมาชิกผู้มิได้เกี่ยวกับ ชอประทานโทษที่เอ
นามคุณธัชย ท่านยกเป็นตัวอย่างว่าจะเกิดปัญหาซักข้อขึ้น มาตรา ๑๔๑ ที่ว่า "ใน
การที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นว่าบทบัญญัติแห่ง
กฎหมายนั้นต้องห้ามบทบัญญัติมาตรา ๕ และยังไม่มีความวินิจฉัยของตุลาการรัฐธรรมนูญ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว" และมี
ข้อความต่อไปอีก ทุกข้อย ๆ ก็คือว่า เมื่อศาลเห็นว่ากฎหมายใดขัดกับรัฐธรรมนูญ
แล้ว ศาลจะทำอย่างไร ในทางปฏิบัติเท่าที่เป็นมาแล้ว เคยมีคำพิพากษากฎหมายนั้น
ไว้แล้วว่า ในระหว่างที่ไม่มีตุลาการรัฐธรรมนูญ ให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัย เพราะว่าศาล



เป็นผู้ใดกฎหมาย ศาลจึงมีอำนาจที่จะวินิจฉัยว่ากฎหมายเล็กไปขัดกับกฎหมายใหญ่หรือไม่ เราจะเห็นได้ว่าในระหว่างที่โจษรัฐธรรมนูญการปกครองไม่ว่าในสมัยโลกสาม-ในรัฐธรรมนูญการปกครองจะไม่มีบทบัญญัติให้ศาลตุลาการรัฐธรรมนูญ เพราะยอมเล็งเห็นกันอยู่แล้วว่าอุปสรรคข้อนี้ไม่มี เมื่อไม่มีตุลาการรัฐธรรมนูญ ศาลก็เป็นผู้วินิจฉัยเองว่ากฎหมายนี้ จะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะฉะนั้นอุปสรรคข้อที่ท่านสมาชิกยกขึ้นเป็นคำอธิบายว่าจะเกิดเหตุขัดข้องตามมาตรา ๑๕๑ นี้ไม่มี มีคำพิพากษาฎีกายืนยันอยู่แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ คุณมีชัยครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะขอความกรุณาท่านสมาชิกมาตรา ๑๕๔ ไล่ไปนะครับ ตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นไม่ใช่ว่าไม่มี ความจริงตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นมีอยู่แล้วอย่างน้อยก็ ๓ ท่าน คือ ท่านประธานรัฐสภา ประธานศาลฎีกา อธิบดีกรมoyerการที่ชาคองูนนคณบุคคลอื่นอีก ๔ คน ซึ่งรัฐสภาจะต้องแต่งตั้งจากวุฒิสภา เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะคงจะทำคือคงตามหน้าที่ของรัฐสภาที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญ สำหรับมาตรา ๑๕๗ ที่พูดถึงทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไปนั้น โปรดสังเกตให้ถือว่าเป็นเรื่องของการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญจากวุฒิสภาขึ้นใหม่ ไม่ใช่เป็นการแต่งตั้งครั้งแรก ส่วนในมาตรา ๑๕๔ จะเห็นว่าไต่บัญญัติบังคับให้รัฐสภาจะต้องแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญเข้ามาแทนที่ภายใน ๓๐ วันนับเวลานักเลย ๓๐ วันมาแล้ว

สำหรับข้อประเด็นที่ว่ามีความจำเป็นหรือไม่ ท่านสมาชิกผู้ใดเคยคิดซึ่งเชื่อว่าท่านอยู่ในเรื่องคำพิพากษาศาลฎีกาท่านใดยกตัวอย่างว่า ศาลฎีกาได้เคยวินิจฉัยอยู่แล้วว่า ในกรณีที่ไม่มีตุลาการรัฐธรรมนูญ อำนาจในการวินิจฉัยว่ากฎหมายใดเป็นกฎหมายขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็คงอยู่กับศาลความจริงในหลักการ



โคเนเท็จริงแล้วก็เป็นอย่างนั้น แต่ในรายละเอียดแล้วกระผมจำได้ว่า ทุกครั้งที่
 บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับตุลาการแล้ว ศาลจะไม่มีอำนาจวินิจฉัยว่ากฎหมายโค
 ซักตร์รัฐธรรมนูญหรือไม่ คำพิพากษากฎีกาที่ท่านอ้างถึงนั้นเป็นคำพิพากษากฎีกาที่เกิดขึ้น
 ปัญหาขึ้นมาในระหว่างที่ไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยเรื่องตุลาการรัฐธรรมนูญไว้ในรัฐธรรมนูญ
 จึงเกิดเป็นปัญหาขึ้นมาว่า ศาลมีอำนาจวินิจฉัยว่ากฎหมายโคซักตร์รัฐธรรมนูญหรือไม่
 ซึ่งศาลฎีกาตัดสินว่า ถ้าไม่มีตุลาการรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญก็เป็นหน้าที่
 ของศาล เพราะศาลเป็นผู้ใช้กฎหมาย ซึ่งเรื่องนั้นก็ถูก แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีบทบัญญัติ
 ว่าด้วยตุลาการรัฐธรรมนูญและโคบัญญัติไว้อย่างแน่ชัดว่า ศาลจะวินิจฉัยเองไม่ได้
 ถ้าเกิดปัญหาขึ้นมา ศาลจะต้องส่งให้ตุลาการรัฐธรรมนูญ ตุลาการรัฐธรรมนูญที่มีอยู่
 ในเวลานั้นเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญโดยตำแหน่ง เป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่จะต้องแต่งตั้ง
 ตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาให้ครบถ้วนภายใน ๓๐ วัน ตามมาตรา ๑๘๘ เพราะฉะนั้น
 กระผมจึงคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องของสมควรถือหรือไม่สมควรถือ แต่เป็นเรื่องของ
 ความจำเป็นที่จะต้องแต่งตั้งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญตามหน้าที่ของรัฐสภาแต่
 กระผมคิดว่าเป็นเรื่องสมควรถือหรือไม่สมควรถือแล้วกระผมจะไม่เสนอเลย กระผมคิดว่า
 เป็นเรื่องของความจำเป็นตามหน้าที่ ขอพระคุณครับ

นายไพโรจน์ ชัยนาม : ท่านประธานที่เคารพ ผมก็ไม่เห็นว่า
 เรื่องนี้จะทำให้เราสองโตเดียวกันในเรื่องที่ไม่น่าจะเป็นเรื่องใหญ่ขึ้น แต่ว่า
 อย่างไรก็ตามเมื่อเรื่องโตเป็นดังนี้ ผมก็ต้องขอยืนยันในคำขอของผมว่า เมื่อเรายัง
 ไม่มีกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาของตุลาการรัฐธรรมนูญ ไม่มีกฎหมายกำหนดฐานะของ
 ตุลาการรัฐธรรมนูญแล้ว เราไปตั้งขึ้นก็จะลอย ๆ พวกที่เป็นโดยตำแหน่งนั้นก็
 เรื่องที่รัฐธรรมนูญให้เขา แต่พวกที่เป็นโดยตำแหน่ง ถ้าไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 เขาไปรวมกันจะทำอะไรไม่ได้เลยของคณะรัฐมนตรีจะไม่ครบ นี่ก็อย่างหนึ่ง อีกอย่างหนึ่ง
 บางทีจะมีความเข้าใจผิดกันว่าศาลเองเรามีหน้าที่พิจารณาบทกฎหมายโคซักตร์รัฐ -



รัฐธรรมนูญ ศาลมีอำนาจทำได้ แต่ไม่ได้ในครั้งนั้น ทั้งนี้เพราะว่าเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๘๖ นั้น รัฐธรรมนูญเขียนไว้ไม่ชัดเจน เมื่อมีคดีอาชญากรรมสงครามขึ้นไปถึงศาลฎีกา ศาลฎีกาก็บอกว่าเมื่อพระราชบัญญัติอาชญากรรมสงครามมีผลลงโทษย้อนหลัง เมื่อไม่มีทางที่จะทำได้ เพราะว่าศาลเป็นผู้ที่รักษาไว้ซึ่งความยุติธรรม ศาลก็หันหน้าที่จะสั่งให้ว่า บทกฎหมายนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ แล้วปล่อยให้ผ่านไป แต่ถ้าวางกันเพียงเท่านั้น เราก็นึกว่าศาลทำได้ แต่แท้จริงเรื่องยังมีต่อไปไม่ได้เสร็จสิ้น เมื่อศาลตัดสินแล้ว ในสภานิติบัญญัติได้มีการเสนอญัตติให้มีการตีความ ในเรื่องนี้ผมจึงจำได้ว่า นายกิจจา เวชชีลป์ ซึ่งเคยเป็นอธิบดีกรมตำรวจ เป็นผู้เสนอขึ้น แล้วท่านอาจารย์ ปรีดี พนมยงค์ ซึ่งเวลานั้นอยู่ในคณะรัฐบาลได้แนะนำเราอย่ามาตีความกันเองเลย - ให้แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเป็นกรรมาธิการวิสามัญของสภาไปตีความเถอะจะไต่ยุติธรรมก็ แล้วกรรมาธิการชุดนั้นเท่าที่ผมจำได้ก็มีเจ้าคุณฉวีกรม รัตนสุภาภะ เจ้าคุณนิติศาสตร์ ไพศาล เจ้าคุณสมรราช สุวัจน์ และคุณเหมือนมีเจ้าคุณเทพวิฑูรศวัย และนอกจากนั้นก็ มีนายเรอเน กียอง อีกคนหนึ่งคือนายพิชานู บุลยง ซึ่งแปลงชาติเป็นไทยแล้วเป็นที่ปรึกษากฎหมาย คณะกรรมาธิการได้ลงมติ ซึ่งผมจำรายละเอียดไม่ได้ว่าศาลไม่มี - หน้าที่จะใช้อำนาจอันนี้ได้ และยังไต่ยกตัวอย่างเมื่อเวลาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๔๘๖ นั้น ที่ปรึกษากฎหมาย นายเรมอนด์ บี สตีเวนส์ ซึ่งเป็นชาวอเมริกัน ในอเมริกาเวลานั้น เรารู้แล้วว่าศาลมีอำนาจหน้าที่สั่งให้บทกฎหมายใดที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญให้บังคับไม่ได้ แต่ นายเรมอนด์ บี สตีเวนส์ ถึงกับบอกไว้ว่าควรจะมีอะไรเขียนไว้ให้ชัดแจ้งมิฉะนั้น ศาลจะทำไม่ได้ จึงได้มีข้อความอะไรก็ลงไปในอีกมาตราหนึ่ง และเมื่อเสร็จแล้วก็มีการลงมติกันในสภานิติบัญญัติ สภานิติบัญญัติลงมติว่ารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญนั้นเป็นการถูกต้องแล้ว นี่ละครับการปล่อยตัวจำเลยก็ไต่กระทำไปแล้วจะ ไปเรียกกลับคืนมาอีกก็ไม่ได้ ฉะนั้นเมื่อเสร็จแล้วมีการร่างรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๔๘๘ ก็ออกมา จึงได้เรามีตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทย เพราะว่า



รัฐบาลในเวลานี้ก็เห็นว่าควรจะมีตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้น เพื่อจะได้ไม่เป็นปัญหาให้ศาลต้องไปตีความแล้วเกิดมาเป็นถกกระทงอะไรกัน ตั้งแต่เนิ่นๆเลยดีกว่า เป็นที่เข้าใจกันดีในประเทศไทยว่า เมื่อมีตุลาการรัฐธรรมนูญ จะต้องมีความรัฐธรรมนูญทุกคน เพื่อจะได้ตีความในเรื่องที่ตนได้พูดกันเพื่อจะได้ชี้แจงให้เห็นว่าของเก่าเป็นมาอย่างไร ไม่ใช่ตีความปรารภว่าอะไรจะดีกว่าอะไรในเรื่องนี้เลย ผมเห็นด้วยเสียด้วยซ้ำ แต่ผมเห็นว่าขอให้ออกไปอีกสักมิดเดอครบอีกไม่กี่วันเราจะทำเพื่อไปประโยชน์แก่ประชาชนนี้ หรือจะทำให้เกิดปัญหายุ่งยากแก่รัฐธรรมนูญ เกิดมีการตีความกันว่าสภาเราทำอะไรไม่ถูกต้อง ทำอะไรไปแล้วจะเป็นการเสียเปล่า เพราะประโยชน์ที่ใครจะไม่คุม ผมจึงเห็นว่าในเรื่องนี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่มาร่วมกันเสนอในเรื่องนี้ให้ช่วยกันระงับยับยั้งไว้ก่อนอีก ๒ เดือนเราก็จะมีสภาใหม่แล้วและในสภาใหม่ก็จะไม่ชักกันอย่างไรว่าผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญเก่าอยู่ แล้วทำไมร่างรัฐธรรมนูญใหม่ เมื่อร่างรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๑๗ แล้วสมาชิกก็ใช้การพูดกันเหมือนกันว่าเราควรจะมีตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นหรือไม่ แต่ที่เห็นกันว่าหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนั้นอยู่อีกไม่กี่เดือนเท่านั้น คือประมาณ ๒ เดือนกว่า ๆ ก็ไม่นานจะมาแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญอะไรในเรื่องนี้ และหลายคนที่เห็นด้วยว่าวิธีพิจารณาก็ไม่มี เราแต่งตั้งไปโดยไม่มีวิธีพิจารณา พวกเหล่านั้นก็เป็นลขย ๆ ผมเองก็เคยเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญลขย ๆ อยู่หลายเดือน แต่ว่าผลสุดท้ายเมื่อสภาถูกยุบแล้วก็ใหม่ไม่ได้อีก เพราะว่าตั้งช้าไม่ได้ และพวกที่เข้าแทนใหม่ก็ไม่สามารถทำอะไรได้ เป็นแต่เพียงไปชื้อเท่านั้น ไม่ได้ทำอะไรอย่างอื่นเลยทำอะไรก็ไม่ได้ เพราะว่ายังไม่มีกฎหมายวิธีพิจารณาและกฎหมายกำหนดฐานะตุลาการรัฐธรรมนูญ นี่แหละครับผมจึงขอกราบเรียนว่า ถ้าหากรัฐบาลจะรับเสนอร่างกฎหมายอะไรก็อะไรตั้งเวลานั้นแล้วก็ควรจะคุมในเวลา ๒ เดือนนี้ ผมก็ไม่ขัดข้องขอพร ะคุณครับ



นายแสวง พุทธิสถิตย์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้ฟังคำ
 อภิปรายจากฝ่ายผู้เสนอโลกาถึงมาตรา ๑๔๔ ว่า "ถ้าตำแหน่งตุลาการ
 รัฐธรรมนูญซึ่งรัฐสภาแต่งตั้งว่างลงเพราะเหตุอื่นใด นอกจากถึงคราวออกตาม
 มาตรา ๑๔๔ (๑) ให้รัฐสภาแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญเข้ามาแทนภายในสามสิบวัน"
 ที่ท่านอภิปรายเมื่อกันคล้าย ๆ ว่าเป็นเวลาที่เลยมาแล้วยังไม่ได้แต่งตั้งตุลาการรัฐ
 ธรรมนูญ ความเป็นจริงในมาตรา ๑๔๔ นี้เป็นเรื่องซึ่งรัฐสภาแต่งตั้งตุลาการรัฐ
 ธรรมนูญเสริมเพิ่มให้ครบไม่ได้หมายความว่าไปถึงมาตรา ๑๔๔ ซึ่งเป็นตุลาการ
 รัฐธรรมนูญโดยรัฐธรรมนูญนี้โดยตำแหน่ง การที่มีตุลาการรัฐธรรมนูญไม่ครบ ซึ่งทาง
 รัฐสภาหรือสภายังไม่ได้แต่งตั้งนั้น จะมาใช้ระยะเวลา มาตรา ๑๔๔ ว่าคงตั้งภายใน
 ใน ๓๐ วันเป็นคนละเรื่อง ความเป็นจริงในเรื่องการแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญนี้
 มาตรา ๑๔๗ บัญญัติไว้เป็นอย่างดีที่ชัดเจนว่าทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไป ให้รัฐสภา
 แต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ อันนี้ไม่ว่าจะแปลเป็นอย่างอื่นก็ได้ น่าจะต้องหมายความว่า
 ว่าคงตั้งเมื่อมีการเลือกตั้งทั่วไป แต่ส่วนที่วามตรา ๑๔๔ นั้น บุคคลอื่นอีก ๔ คน
 ซึ่งรัฐสภาแต่งตั้งจากยุทธศาสตร์ที่ดี เราเขียนรัฐธรรมนูญกันไว้ว่าจะไม่รัดกุมเพียง
 พอ เพราะไม่ได้บัญญัติไว้เลยในระหว่างนี้จะให้ทำอะไรและมาตรา ๑๔๗ ไม่เขียน
 ว่าทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไปจึงให้รัฐสภาแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญ ก็เมื่อเขียน
 ไว้อย่างนี้จะไปแปลเป็นอย่างอื่น กระผมเข้าใจว่าน่าจะไม่ได้ กระผมจึงไม่เห็นท้วง
 ในการที่จะให้ตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นในขณะนั้น ขอขอบคุณครับ

ร้อยตำรวจโท ราม อนุธรรม : ท่านประธานที่เคารพ ความที่
 กระผมและเพื่อนสมาชิกได้บัญญัติขึ้นเป็นการกระทำตามหน้าที่ของสมาชิกที่ควรกระทำ
 ปัญหาว่าจะตั้งได้ความรัฐธรรมนูญหรือไม่ เป็นปัญหาที่เราต้องศึกษาในรัฐธรรมนูญ
 การศึกษาในรัฐธรรมนูญในกิจการของสภานั้น เป็นหน้าที่ของสมาชิกแห่งสภานั้นจะค
 ือว่า การแต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญจะทำได้หรือไม่ เป็นหน้าที่ แต่กระผมคิดอยู่



อันหนึ่งซึ่งเป็นห่วงว่าขณะนี้มีเวลาน้อยก็จริง แต่เหตุผลที่ว่าทำไมสภาแห่งนี้จึงไม่
 แต่งตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญตามที่ควรจะทำให้สมบูรณ์ เราจะมีวิสัยทัศน์กว้าง
 เวลาเพียง ๒ เดือนเท่านั้น แต่งตั้งมากไปมีประโยชน์อะไรก็มาจะไม่ถูกนัก แลขอ
 สันนิษฐานว่า ในเวลานั้นยังมีปัญหาอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ถ้าโจทก์หรือจำเลยใดอ้างเป็นข้อ
 คดีอยู่ในศาลว่าการที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งใดอ้างบทกฎหมายใดขึ้นมาเพื่อต่อสู้ในคดีนั้นว่า -
 เป็นบทกฎหมายที่ขัดกับรัฐธรรมนูญกับศาลก็ต้องส่งข้ออ้างนั้นให้ตุลาการรัฐธรรมนูญ
 วินิจฉัย ข้ออ้างนั้นจะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกขณะ ใครจะไปพยายามได้ แต่เราจะให้
 ประชาชนผู้เสียหายทั้งเป็นโจทก์และจำเลยของรอกการตั้งตุลาการรัฐธรรมนูญนั้น
 หรือ กระผมจึงคิดว่าถ้ากระผมเสนอมานั้นก็เพื่อจะให้สถานที่ใดวินิจฉัยถ้าเห็นว่าประเด็น
 แรกก็จะตั้งไต่หรือไม่ไต่ก็ของคดีความในรัฐธรรมนูญ ถ้าหากไม่พร้อมใจกันว่าเราจะ
 ทำไต่หรือไม่ ถ้ารัฐสภาเห็นว่าตั้งไต่ก็จะพิจารณา เมื่อตั้งแล้ว วิชพิจารณของ
 ตุลาการก็ตั้งและรับรองฐานะตุลาการตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ก็ดี ก็เป็นเรื่องของ
 รัฐบาล รัฐบาลก็คงจะใคร่เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเข้ามาให้สภาพิจารณาโดย
 ด่วน และสภาก็คงพิจารณาในฐานะกรรมาธิการวาระที่ ๒ ก็คงโดยรับความเห็นเดียว
 กัน ทั้งนี้เพื่อกระทำการใหญ่ของให้เป็นหลักเกณฑ์จะเป็นเกียรติประวัติแห่งสถาบัน
 และสภาต่อไปจะไต่ก็ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินั้นเป็นหลักให้ตุลาการต่อไป -
 กระผมขอกราบเรียนเท่านั้นครับ

พลเรือเอก จิตรี สัจจกุลย์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
เสนอญัตติขอไทยกเรื่องชั้นปรึกษา ความชั่งชั่งคัมการประชุม ข้อ ๓๓ (๗) ขอบุ
รับรองควาควรับ

(มีสมาชิกลงมือรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ถ้าเห็น
สมควรจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้พิจารณาเรื่องนี้ต่อไปหรือจะให้ยกเรื่องชั้นปรึกษา
ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้พิจารณาเรื่องตุลาการรัฐธรรมนูญนี้ต่อไป โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกลงมือ ๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใด
เห็นสมควรให้ยกเรื่องชั้นปรึกษา โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกลงมือ ๗๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติให้ญัตตินี้ตกไปตามชั่งชั่งคัม

ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๓ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. กอสมภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมความเห็นที่กทตถการ-และเหตุผล มาเพื่อไ้ไปรทนำ เสนอสมภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ประชุมปรึกษาทอไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยั้ง

สมภท ไทกระทิกย

(นายสมภท ไทกระทิกย)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร
พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคาร และกฎหมายว่า
ด้วยการควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงไหม้ และรวมเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๔
และพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงไหม้ พุทธศักราช ๒๔๗๖ ได้
ประกาศใช้มานานแล้ว แม้ว่าได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกันอยู่ตลอดเวลา แต่ปัจจุบัน
บ้านเมืองได้เจริญก้าวหน้าและขยายตัวมากขึ้น ฉะนั้น เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้อง
กับสถานการณ์ปัจจุบันและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการควบคุมเกี่ยวกับความมั่นคง—
แข็งแรง ความปลอดภัย การป้องกันอัคคีภัย การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่ง
แวดล้อม การผังเมือง การสถาปัตยกรรม และการอำนวยความสะดวกแก่การจราจร
สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารและกฎหมายว่าด้วยการ
ควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงไหม้เสียใหม่ และสมควรรวมกฎหมายทั้งสองฉบับ
ดังกล่าวเข้าเป็นฉบับเดียวกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ควบคุมอาคาร
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้าง -
อาคารและกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงไหม้ และรวมเป็น
กฎหมายฉบับเดียวกัน

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร
พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา และจะใช้บังคับในท้องที่ใด มีบริเวณเพียงใด ให้ตราเป็น
พระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๓ โยยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๘



- (๒) พระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๔
- (๓) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม -

พ.ศ. ๒๕๑๕

- (๔) พระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงไหม้ พุทธศักราช

๒๕๑๖

- (๕) พระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างในเขตเพลิงไหม้ (ฉบับที่ ๒) -

พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"อาคาร" หมายความว่า คอก บ้าน เรือน โรง ร้าน แพ คลังสินค้า สำนักงาน และสิ่งที่สร้างขึ้นอย่างอื่น ซึ่งบุคคลอาจเข้าอยู่หรือเข้าใช้สอยได้ และหมายความรวมถึง

- (๑) ซั้วจันทร์หรือสิ่งที่สร้างขึ้นอย่างอื่นเพื่อใช้เป็นที่ชุมนุมของประชาชน
- (๒) เขื่อน สะพาน อุโมงค์ ทางหรือท่อระบายน้ำ อุโมงค์ คันเรือ ท่าเรือ ท่าจอดเรือ รั้ว กำแพง หรือประตู ที่สร้างขึ้นติดต่อกันหรือใกล้เคียงกับที่สาธารณะหรือที่สร้างขึ้นใหม่บุคคลทั่วไปใช้สอย
- (๓) ป้ายหรือสิ่งที่สร้างขึ้นสำหรับติดหรือตั้งป้าย
 - (ก) ที่ติดหรือตั้งไว้เหนือที่สาธารณะและมีขนาดเกินหนึ่งตารางเมตรหรือมีน้ำหนักรวมทั้งโครงสร้างเกินห้ากิโลกรัม
 - (ข) ที่ติดหรือตั้งไว้ในระยะห่างจากที่สาธารณะ ซึ่งเมื่อวัดในแนวราบแล้วระยะห่างจากที่สาธารณะมีน้อยกว่าความสูงของป้ายนั้น เมื่อวัดจากพื้นดิน และมีน้ำหนักหรือมีน้ำหนักเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๔) พันธุ์ไม้เป็นต้นจอกรด ทุกลับรด และทางเข้าออกของรถสำหรับ



อาคารที่กำหนดตามมาตรา ๘ (๑๑)

(๕) สิ่งก่อสร้างขึ้นอย่างอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

อาคาร ให้หมายความรวมถึงส่วนต่าง ๆ ของอาคารด้วย

"ที่สาธารณะ" หมายความว่า ที่ซึ่งเปิดหรือยินยอมให้ประชาชนเข้าไปหรือใช้เป็นทางสัญจรได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีการเรียกเก็บค่าตอบแทนหรือไม่

"แผนผังบริเวณ" หมายความว่า แผนผังแสดงลักษณะ ที่ตั้งและขอบเขตของที่ดินและอาคารที่ก่อสร้าง 改建 รื้อถอน เคลื่อนย้าย ไซหรือเปลี่ยนแปลงการใช้ รวมทั้งแสดงลักษณะและขอบเขตของที่สาธารณะและอาคารในบริเวณที่ดินที่ติดต่อกับที่ดินแปลงข้างเคียง

"แบบแปลน" หมายความว่า แบบเพื่อประโยชน์ในการก่อสร้าง 改建 รื้อถอน เคลื่อนย้าย ไซหรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคาร โดยมีรูปแสดงรายละเอียดส่วนสำคัญ ขนาดเครื่องหมาย วัสดุและการใช้สอยต่าง ๆ ของอาคาร อย่างชัดเจนพอที่จะใช้ในการดำเนินการได้

"รายการประกอบแบบแปลน" หมายความว่า ข้อความชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับคุณภาพและชนิดของวัสดุ ตลอดจนวิธีปฏิบัติหรือวิธีการสำหรับการก่อสร้าง 改建 รื้อถอน เคลื่อนย้าย ไซหรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคาร เพื่อให้เป็นไปตามแบบแปลน

"รายการคำนวณ" หมายความว่า รายการแสดงวิธีการคำนวณกำลังของวัสดุ การรับน้ำหนัก และกำลังต้านทานของส่วนต่าง ๆ ของอาคาร

"ก่อสร้าง" หมายความว่า สร้างอาคารขึ้นใหม่ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขึ้นแทนของเดิมหรือไม่

"改建" หมายความว่า เปลี่ยนแปลง ต่อเติม เพิ่ม ลด หรือขยาย ซึ่งลักษณะขอบเขต แบบ รูปทรง สัดส่วน น้ำหนัก เนื้อที่ หรือโครงสร้างของอาคาร



LIART

ที่ก่อสร้างไว้แล้วให้ผิดไปจากเดิม และมีใช้การซ่อมแซมเล็กน้อยหรือการดัดแปลง
กำหนดในกฎกระทรวง

"ซ่อมแซม" หมายความว่า ซ่อมหรือเปลี่ยนส่วนต่าง ๆ ของอาคาร
คงสภาพเดิม

"รื้อถอน" หมายความว่า รื้อส่วนอันเป็นโครงสร้างของอาคารออกไป
เช่น เสา คาน ทง หรือส่วนอื่นของโครงสร้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

"เขตเพลิงไหม้" หมายความว่า บริเวณที่เกิดเพลิงไหม้อาคารตั้งแต่
สามสิบหลังคาเรือนขึ้นไปหรือมีเนื้อที่ตั้งแต่หนึ่งไร่ขึ้นไป รวมทั้งบริเวณที่อยู่ติดต่อกัน
ในระยะสามสิบเมตร โดยรอบบริเวณที่เกิดเพลิงไหม้ด้วย

"ผู้ควบคุมงาน" หมายความว่า ผู้ซึ่งรับผิดชอบในการอำนวยความสะดวก หรือ
ควบคุมดูแลการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร

"ผู้รับจ้าง" หมายความว่า ผู้ซึ่งตกลงรับก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน
หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ไม่ว่าจะรับค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม และหมายความรวมถึง
เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารซึ่งกระทำการดังกล่าวนั้นด้วยตนเองและผู้รับจ้างช่วง

"นายตรวจ" หมายความว่า ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้งให้เป็นนาย
ตรวจ

"นายช่าง" หมายความว่า วิศวกรหรือสถาปนิกของกรมโยธาธิการ -
หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้งให้เป็นนายช่าง

"ราชการส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า เทศบาล สุขาภิบาล องค์การ
บริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร และองค์การปกครองท้องถิ่นอื่นที่รัฐมนตรี
ประกาศกำหนดให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ

"ข้อบัญญัติท้องถิ่น" หมายความว่า กฎซึ่งออกโดยอัยการอำนาจนิติบัญญัติ
ของราชการส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขาภิบาล ข้อบัญญัติจังหวัด หรือ



ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

"เจ้าพนักงานท้องถิ่น" หมายความว่า

- (๑) นายกเทศมนตรี สำหรับในเขตเทศบาล
- (๒) ประธานกรรมการสุขาภิบาล สำหรับในเขตสุขาภิบาล
- (๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับในเขตจังหวัดที่อยู่นอกเขตเทศบาล-

และสุขาภิบาล

- (๔) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร
- (๕) หัวหน้าผู้บริหารท้องถิ่นขององค์การปกครองท้องถิ่นที่รัฐมนตรี -

ประกาศกำหนดให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้ สำหรับในเขตราชการส่วนท้องถิ่นนั้น

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราช

บัญญัตินี้ และให้ผู้อำนวยการกฤษฎีกากระทรวง

- (๑) กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้หรือยกเว้น

ค่าธรรมเนียม

- (๒) กำหนดแบบคำขออนุญาต ใบอนุญาต ใบรับรอง ใบแทน ตลอดจนแบบของคำสั่งหรือแบบอื่นใดที่จะใช้ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

- (๓) กำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้
- กฤษฎีกานั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด *

บททั่วไป

มาตรา ๖ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่พระที่นั่งหรือพระราชวัง



มาตรา ๓ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงยกเว้น บ่อน้ำมัน หรือ กำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน เกี่ยวกับ อาคาร ดังต่อไปนี้

- (๑) อาคารของกระทรวง ทบวง กรม ที่ใช้ในราชการหรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์
- (๒) อาคารของราชการส่วนท้องถิ่น ที่ใช้ในราชการ หรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์
- (๓) อาคารขององค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ที่ใช้ในกิจการขององค์การหรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์
- (๔) โบราณสถาน วัตถุอาราม หรืออาคารต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อการศาสนา ซึ่งมีกฎหมายควบคุมการก่อสร้างไว้แล้วโดยเฉพาะ
- (๕) อาคารที่ทำการขององค์การระหว่างประเทศ หรืออาคารที่ทำการของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลง ระหว่าง รัฐบาลไทยกับรัฐบาลต่างประเทศ
- (๖) อาคารที่ทำการสถานทูตหรือสถานกงสุลต่างประเทศ
- (๗) อาคารชั่วคราวเพื่อใช้ประโยชน์ในการก่อสร้างอาคารถาวรหรืออาคารเพื่อใช้ประโยชน์เป็นการชั่วคราว ที่มีกำหนดเวลาการรื้อถอน

มาตรา ๔ เพื่อประโยชน์แห่งความมั่นคงแข็งแรง ความปลอดภัย การป้องกันอัคคีภัย การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง การสถาปัตยกรรม และการอำนวยความสะดวกแก่การจราจร ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น เพื่อบุญตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง กำหนด

- (๑) ลักษณะ แบบ รูปทรง สัดส่วน เนื้อที่ และที่ตั้งของอาคาร
- (๒) หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขออนุญาต การอนุญาต



LIRT

การอยู่อาศัย ใบอนุญาต การออกใบรับรอง และการออกใบแทนตามพระราชบัญญัติ

(๓) หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการก่อสร้าง กักแปลง รั้วถนน
เคลื่อนย้าย ไซหรือเปลี่ยนการใช้อาคาร

(๔) การรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทน ตลอดจนลักษณะและ
คุณสมบัติของวัสดุที่ใช้

(๕) การรับน้ำหนัก ความต้านทาน และความคงทนของอาคารหรือพื้น
ดินที่รองรับอาคาร

(๖) แผนและวิธีการเกี่ยวกับการติดตั้งระบบการประปา ไฟฟ้า และ
ก๊าซ และการป้องกันอัคคีภัย

(๗) แผนและจำนวนของห้องน้ำและห้องส้วม

(๘) ระบบการจัดแสงสว่าง การระบายอากาศ การระบายน้ำ และ
การกำจัดสิ่งโสโครก

(๙) ลักษณะและเนื้อที่ของที่ว่างภายนอกอาคาร แนวอาคาร ระยะ
ระหว่างอาคารกับอาคารหรือเขตที่ดินของผู้อื่น หรือระหว่างอาคารกับถนน ทราย
ขอย ทางเท้า หรือที่สาธารณะ

(๑๐) บริเวณห้ามก่อสร้างหรือกักแปลงอาคารบางชนิดหรือบางประเภท

(๑๑) พื้นที่ใดเป็นที่จอดรถ ที่กักมรด และทางเข้าออกของรถสำหรับ
อาคารบางชนิดหรือบางประเภท

มาตรา ๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออก
ข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดหรือตั้ง กว มาตรา ๘ ใต้ที่ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ
กฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๘

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุสุดวิสัยเฉพาะท้องถิ่น -



ราชการส่วนท้องถิ่นอาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นในเรื่องใด วัตถุประสงค์ที่กำหนดใน
กฎกระทรวงที่ออกตาม มาตรา ๔ ได้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมอาคาร

มาตรา ๑๑ ข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐ เมื่อ
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๑๒ กฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออก
ตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐ ถ้าขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองให้บังคับ
ตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

มาตรา ๑๓ ในกรณีที่สมควรห้ามการก่อสร้างหรือค้ดแปลงอาคารบางชนิด
หรือบางประเภทในบริเวณหนึ่งบริเวณใด แต่ยังไม่มีกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔
(๑๐) กำหนดการดังกล่าว ให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา ห้าม
การก่อสร้างหรือค้ดแปลงอาคารในบริเวณนั้นเป็นการชั่วคราวได้ และให้คำเินการ
ออกกฎกระทรวงภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศนั้นมีผลใช้บังคับ

ถ้าไม่มีการออกกฎกระทรวงภายในกำหนดเวลาดังวรรคหนึ่ง ให้
ประกาศดังกล่าวเป็นอันยกเลิก

หมวด ๒

คณะกรรมการควบคุมอาคาร

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการควบคุมอาคาร ประกอบด้วย อธิบดี
กรมโยธาธิการ เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวง
อุตสาหกรรม ผู้แทนกรมการปกครอง ผู้แทนกรมอัยการ ผู้แทนสำนักผังเมือง ผู้แทน



สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการประกอบ-
วิชาชีพวิศวกรรมและผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมแห่ง
ละหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นไม่เกินหกคนซึ่ง รัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นกรรมการ และให้
หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๑๕ กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ

สามปี

ในกรณีการแต่งตั้งกรรมการในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยัง
มีวาระอยู่ในตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งเพิ่มขึ้นหรือแต่งตั้งซ่อม ให้ผู้ได้รับ
แต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่ง เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้วนั้น
กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๕ -
กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) รัฐมนตรีให้ออก
- (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ

สำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดหุโทษ

มาตรา ๑๗ การประชุมของคณะกรรมการควบคุมอาคาร ^{ต้องมี}
กรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงเป็นองค์ประชุม



ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุม
เลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งไม่มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนนถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน

ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๕ ให้คณะกรรมการควบคุมอาคารมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้คำแนะนำในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๕

(๒) ให้ความเห็นชอบในการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๕ หรือ

มาตรา ๑๐

(๓) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นในการปฏิบัติการตาม-

พระราชบัญญัติ

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ

มาตรา ๑๖ คณะกรรมการควบคุมอาคารอาจตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อ
พิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการควบคุมอาคารมอบหมายได้

ให้นำมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดย

อุปไมย

มาตรา ๒๐ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น คณะกรรมการควบคุมอาคารขึ้นในกรม-
โยธาธิการและผังเมืองปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการและงานธุรการ ให้แก่คณะกรรมการ

ควบคุมอาคาร และประสานงานตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณา
อนุญาต



หมวด ๓

การก่อสร้าง ตกแต่ง รั้วตอน เคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคาร

มาตรา ๒๑ ห้ามมิให้ผู้ใดก่อสร้างอาคาร เว้นแต่เจ้าของอาคารจะไต่
รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

มาตรา ๒๒ ห้ามผู้ใดตกแต่งอาคาร เว้นแต่เจ้าของอาคารจะไต่รับ
ใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

มาตรา ๒๓ ห้ามผู้ใดรื้อถอนอาคารทั้งต่อไปนี้ เว้นแต่เจ้าของอาคาร
จะไต่รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

(๑) อาคารที่มีส่วนสูงเกินสิบห้าเมตร ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารอื่นหรือที่
สาธารณะ น้อยกว่าความสูงของอาคาร

(๒) อาคารที่อยู่ห่างจากอาคารอื่นหรือที่สาธารณะน้อยกว่าสองเมตร

มาตรา ๒๔ ห้ามผู้ใดเคลื่อนย้ายอาคาร เว้นแต่เจ้าของอาคารจะไต่รับ
ใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่มีการก่อสร้าง ตกแต่ง รั้วตอน หรือเคลื่อนย้าย
อาคารมีลักษณะหรืออยู่ในประเภทที่ได้กำหนดเป็นวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามกฎหมาย
ว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรม หรือเป็นวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยวิชา
ชีพสถาปัตยกรรม ถ้าวิศวกรหรือสถาปนิกผู้รับผิดชอบในการนั้นตามที่ระบุในคำขอไม่เป็น
ผู้ไต่รับใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
ตามกฎหมายทั้งกล่าว แล้วแต่กรณี ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นปฏิเสธไม่รับพิจารณา
คำขอนั้น



LIRT

มาตรา ๒๖ เมื่อได้รับคำขอตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๔ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

ในกรณีมีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ขยายเวลาไปได้อีกไม่เกินสองคราว คราวละไม่เกินสามสิบวัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วแล้วแต่กรณี

ถ้าเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่มีคำสั่งไม่อนุญาตภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง และไม่หนังสือแจ้งการขยายเวลาภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี ผู้ขอรับใบอนุญาตอาจมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบถึงการไม่ออกใบอนุญาตหรือการไม่มีคำสั่งไม่อนุญาตหรือการไม่มีหนังสือแจ้งการขยายเวลาคงกล่าว ในกรณีนี้เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องดำเนินการตามวรรคหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ขอรับใบอนุญาตนี้

มาตรา ๒๗ ในการตรวจพิจารณาคำขอตามมาตรา ๒๒ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแก้ไข เปลี่ยนแปลงแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน หรือรายการคำนวณที่ไต่ยื่นแก่ตน เพื่อให้ถูกต้องและเป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐

ถ้าผู้ขอรับใบอนุญาตได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังบริเวณ แบบแปลน ราย



การประกอบแบบแปลน หรือรายการคำนวณตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาตภายในสามสิบวัน แต่ถ้าผู้ขอรับใบอนุญาตได้แก้ไข เปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญผิดจากคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ในกรณีนี้ให้ถือว่าเป็นการยื่นคำขอใหม่และให้ดำเนินการตาม มาตรา ๒๖ ต่อไป

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่มีผู้ออกแบบและคำนวณแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน และรายการคำนวณที่ได้ยื่นมาพร้อมกับคำขอตาม มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๒๖ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรม ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจพิจารณาแต่เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับรายละเอียดความหลักวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๕ การขออนุญาตก่อสร้าง ตกแต่ง หรือดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องระบุชื่อผู้ควบคุมงานพร้อมกับหนังสือแสดงความยินยอมของผู้ควบคุมงานไว้ในคำขอรับใบอนุญาต
ผู้ควบคุมงานจะเป็นบุคคลใดหรือเป็นเจ้าของอาคารก็ได้ เว้นแต่จะเป็นการต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรม หรือกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสถาปัตยกรรม

มาตรา ๓๐ ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตจะบอกเลิกตัวผู้ควบคุมงานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต หรือผู้ควบคุมงานจะบอกเลิกการเป็นผู้ควบคุมงาน ให้มีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบ แต่ทั้งนี้ไม่เป็นการกระทบถึงสิทธิและหน้าที่ทางแพ่งระหว่างผู้ได้รับใบอนุญาตกับผู้ควบคุมงานนั้น

ในกรณีการบอกเลิกความวาระหนึ่ง ผู้ได้รับใบอนุญาตต้อง ระงับการดำเนินการ



LIRT

การตามที่ได้รับอนุญาตไว้ก่อน จนกว่าจะมีผู้ควบคุมงานคนใหม่และได้หนังสือแจ้ง
พร้อมทั้งส่งมอบหนังสือแสดงความยินยอมของผู้ควบคุมงานคนใหม่ให้แก่เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นแล้ว

มาตรา ๑๑ ห้ามผู้ใดจัดทำมีการก่อสร้าง ทัศนแปลง รั้วถนน หรือ
เคลื่อนย้ายอาคารให้ผิดแยกแตกต่างไปจากแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการ
ประกอบแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตตลอดจนวิธีการหรือเงื่อนไขที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด
ไว้ในใบอนุญาต ทั้งนี้ เว้นแต่การผิดแยกแตกต่างนั้น

- (๑) ไม่ขัดต่อกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นที่
ออกตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐
 - (๒) เป็นการเปลี่ยนแปลง เพิ่ม ลด หรือย้ายแผนผังบริเวณ
 - (๓) เป็นการผิดแยกแตกต่างตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
- ในกรณีที่มีการก่อสร้าง ทัศนแปลง รั้วถนน หรือเคลื่อนย้ายอาคารว่าเป็น
ความในวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการกระทำของผู้ควบคุมงาน เว้นแต่ผู้ควบคุมงานจะ
พิสูจน์ได้ว่าเป็นการกระทำของผู้อื่น

มาตรา ๑๒ อาคารประเภทควบคุมการใช้ คือ อาคารสำหรับใช้เพื่อ
กิจการดังต่อไปนี้

- (๑) คลังสินค้า โรงมหรสพ โรงแรม หรือสถานพยาบาล
 - (๒) กิจการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
- เมื่อผู้ได้รับใบอนุญาตให้ก่อสร้าง ทัศนแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคาร
ประเภทควบคุมการใช้ใดกระทำกันเสร็จแล้ว ห้ามเจ้าของหรือผู้ครอบครอง
อาคารใช้หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้อาคารนั้นเพื่อกิจการดังที่ระบุไว้ในใบอนุญาต เว้น
แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นใดออกใบรับรองว่า การก่อสร้าง ทัศนแปลง หรือเคลื่อนย้ายนั้น



เป็นไปโดยถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว

ห้ามเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารตามวรรคสอง ไร่หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้อาคารนั้นเพื่อกิจการใดตามวรรคหนึ่ง นอกจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตให้ก่อสร้างหรือตกแต่งหรือเคลื่อนย้ายอาคารนั้น

มาตรา ๓๓ ห้ามเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารซึ่งไม่เป็นอาคารประเภทควบคุมการใช้ ไร่หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้อาคารดังกล่าวเพื่อกิจการใดตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และให้นำมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ให้นำวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารประเภทควบคุมการใช้สำหรับกิจการหนึ่งไปใช้เป็นอาคารประเภทควบคุมการใช้สำหรับอีกกิจการหนึ่งโดยอนุโลม

มาตรา ๓๔ ห้ามเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารที่ของมีพื้นที่ไร่เป็นที่จอดรถ ที่กสิกรรม และทางเข้าออกของรถตามมาตรา ๔ (๑๑) ติดริมถนนหรือไร่ที่จอดรถ ที่กสิกรรม และทางเข้าออกของรถนั้นเพื่อการอื่น ทั้งนี้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

มาตรา ๓๕ ใบอนุญาตที่ออกตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๔ ให้ใช้ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต จะต้องยื่นคำขอก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ และเมื่อได้ยื่นคำขอกังกล่าวแล้วให้ทำการต่อไปได้จนกว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตนั้น

มาตรา ๓๖ ใบอนุญาตที่ออกตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓



มาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๓๓ จะโอนแก่กันมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจาก -
เจ้าพนักงานท้องถิ่น

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒
มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๓๓ คาย ทายาทหรือผู้จัดการมรดกของบุคคลถึง
แก่แล้วซึ่งประสงค์จะทำการก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย ใช้หรือเปลี่ยนแปลง
ใช้อาคารนั้นต่อไป ต้องมีหนังสือแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบภายในสามสิบวันนับ
แต่วันที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตาย ในกรณีเช่นว่านี้ให้ถือว่าทายาทหรือผู้จัดการมรดกถึงแก่
เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตนั้นแทน

มาตรา ๓๘ ในระหว่างการก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อน
ย้ายอาคารแล้วแต่กรณี ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องเก็บใบอนุญาต แผนผังบริเวณ แบบแปลน
และรายการประกอบแบบแปลนไว้ในบริเวณที่ได้รับอนุญาตให้กระทำการดังกล่าวหนึ่งชุด
และพร้อมที่จะให้นายช่างหรือนายตรวจตรวจดูได้

ให้ผู้ครอบครองอาคารประเภทควบคุมการใช้ แสดงใบรับรองตาม
มาตรา ๓๒ หรือใบอนุญาตตามมาตรา ๓๓ ไว้ในที่เปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ อาคาร
นั้น

มาตรา ๓๙ ในกรณีที่ใบอนุญาตหรือใบรับรองสูญหาย ถูกทำลาย หรือ
ชำรุดในสาระสำคัญ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตหรือใบรับรองยื่นคำขอรับใบแทนใบอนุญาตหรือ
ใบแทนใบรับรองต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รู้ทราบถึงการสูญหาย
ถูกทำลาย หรือชำรุด

การขอรับใบแทนใบอนุญาตหรือใบแทนใบรับรอง และการออกใบแทนใบ
อนุญาต หรือใบแทนใบรับรอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนด
ในกฎกระทรวง



ใบแทนใบอนุญาตหรือใบแทนใบรับรอง ให้มีผลตามกฎหมายเช่นเดียวกับ
ใบอนุญาตหรือใบรับรอง แล้วแต่กรณี

หมวด ๔

อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔
หรือมีการก่อสร้าง กัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยฝ่าฝืนมาตรา ๓๑ ให้
เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ผู้รับจ้าง หรือผู้
ควบคุมงาน แล้วแต่กรณี ระงับการกระทำนั้นไว้ และถ้าอาคารนั้นอาจเป็นภัยอันตราย
ต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้
ครอบครองอาคารใช้ หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้อาคารนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนด้วยก็ได้
เมื่อได้มีคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาและ
มีคำสั่งตาม มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี โดย
มิชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำดังกล่าว

มาตรา ๔๑ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนมาตรา ๒๓ หรือมีการรื้อถอนอาคาร
โดยฝ่าฝืนมาตรา ๓๑ ให้นำมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๓ มาใช้บังคับโดย
อนุโลม แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องมีคำสั่งตามมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่งโดยมิชักช้า แต่
ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่คำสั่งให้ระงับการรื้อถอนอาคาร

ในกรณีที่ไม่มีทางปฏิบัติคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามวรรคหนึ่ง-
ถ้าเจ้าพนักงานท้องถิ่นเห็นว่าอาคารที่ถูกสั่งระงับการรื้อถอนไว้ นั้นอาจเป็นภัยอันตราย
ต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจดำเนินการ
รื้อถอนเอง และให้นำมาตรา ๔๒ วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม



LIRT

มาตรา ๔๒ ในกรณีที่มีการกระทำตามมาตรา ๔๐ และถ้าการกระทำนั้นสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ออกต้องตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ หรือข้อปฏิบัติของดินที่ออกตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ถอนอาคารนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่คงไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ในกรณีที่มิใช่เหตุอันสมควรเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะขยายระยะเวลาออกไปอีก

ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นสั่งให้รื้อถอนอาคารตามวรรคหนึ่ง ต้องรื้อถอนอาคารโดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ (๑) หรือข้อบัญญัติของดินที่ออกตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐

ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นร้องขอศาลให้อนุญาตให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการรื้อถอน ถ้าข้อเท็จจริงในทางพิจารณาฟังได้ว่ามีการกระทำตามมาตรา ๔๐ นั้นจริง ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตตามที่ร้องขอ แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะดำเนินการรื้อถอนได้เมื่อมีประกาศกำหนดการรื้อถอนไว้ในบริเวณนั้นแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ในการดำเนินการรื้อถอน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้ความระมัดระวัง - ความสมควรแก่เหตุการณ์ โดยผู้ใดจะเรียกหรือค่าเสียหายจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ได้ และเจ้าของอาคารต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนี้ด้วย

วัสดุก่อสร้างที่ถูกรื้อถอนรวมทั้งสิ่งของที่ยื่นออกจากอาคารส่วนที่มิได้รื้อถอน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจยึดและเก็บรักษาไว้หรือขายและถือเงินไฉนหนที่ทรัพย์สินตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และถ้าเจ้าพนักงานมีได้เรียกเอาทรัพย์สินหรือเงินนั้นภายในหนึ่งปีนับแต่มีการประกาศกำหนดการรื้อถอนให้ทรัพย์สินและเงินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน

มาตรา ๔๑ ในกรณีที่การกระทำตามมาตรา ๔๐ ไม่ขัดกฎกระทรวงที่



ออกตามมาตรา ๔ หรือขบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามมาตรา ๔ หรือมาตรา ๑๐ หรือข้อ
แต่ยังสามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้เจ้าของ
อาคารยื่นคำขอรับใบอนุญาตหรือสั่งให้เจ้าของอาคารหรือผู้รับจ้างทำเนิการแก้ไข -
เปลี่ยนแปลงอาคารนั้นให้ถูกต้อง แล้วแต่กรณีภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ต้องไม่
น้อยกว่าสามสิบวัน ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะขยายระยะเวลา
ออกไปอีกก็ได้

ในการตรวจคำขอรับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมี
อำนาจสั่งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังบริเวณ แยกแปลน รายการ
ประกอบแบบแปลน หรือรายการคำนวณที่ได้ยื่นเกตุณ เพื่อใหถูกต้องและเป็นไปตาม
กฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔ หรือขบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามมาตรา ๔ หรือ
มาตรา ๑๐ ได้ภายในเวลาที่กำหนด

ถ้าเจ้าของอาคารไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตหรือเจ้าของอาคารหรือผู้รับจ้าง
ไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารตามวรรคหนึ่ง หรือไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำขอรับใบ
อนุญาตให้ถูกต้องตามวรรคสอง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้รื้อถอนอาคารทั้ง
ถาวรในส่วนที่เห็นสมควรได้ และให้นำมาตรา ๑๒ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่
และวรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๔ ในกรณีที่มีการยื่นมาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๑๓ ให้
เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารระงับการใช้อาคาร
ส่วนที่ยังไม่ได้รับใบรับรองหรือใบอนุญาตใดก็ได้ จนกว่าจะได้มีการปฏิบัติตามมาตรา
๑๒ หรือมาตรา ๑๓ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๕ ในกรณีที่มีการยื่นมาตรา ๑๔ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมี
อำนาจสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารระงับการกระทำดังกล่าว และถ้าเป็น



การที่เปลี่ยนแปลงพื้นที่ใช้เป็นที่จอดรถ ที่กั้นรถ และทางเข้าออกของรถ ให้เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้กลับคืนสภาพเดิมได้ภายในระยะ
เวลาที่กำหนด และให้นำมาตรา ๔๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๖ ในกรณีที่อาคารซึ่งก่อสร้าง ตกแปลง หรือเคลื่อนย้ายโดย
ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ หรือโคกก่อสร้าง ตกแปลง หรือเคลื่อนย้ายก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต
ร่างกาย หรือทรัพย์สิน หรืออาจไม่ปลอดภัยจากอัคคีภัยหรือก่อให้เกิดเหตุรำคาญหรือ
กระทบกระเทือนต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้
ดำเนินการแก้ไขตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่ไม่มีกาปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามวรรคหนึ่ง-
และถ้าอาคารนั้นอาจเป็นอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกาย หรือ
ทรัพย์สิน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้รื้อถอนอาคารนั้นได้โดยให้นำมาตรา ๔๖
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่มีการรื้อถอนอาคารฝ่าฝืนมาตรา ๒๓ หรือมาตรา
๓๑ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ผู้รับจ้าง
หรือผู้ควบคุมงานแล้วแต่กรณี ระงับการกระทำนั้นได้ และถ้าอาคารนั้นอาจเป็น
อันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะห้ามมิให้
เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ไซ้หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้อาคารนั้นทั้งหมด หรือ
บางส่วนด้วยก็ได้

มาตรา ๔๘ การสั่งหรือการแจ้งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราช-
บัญญัตินี้ให้ทำเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนให้ผู้อยู่รับใบอนุญาต ผู้ได้รับใบ



อนุญาต เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ผู้รับจ้าง หรือผู้ควบคุมงาน ณ ภูมิสำเนา
ของผู้นั้น หรือจะทำเป็นบันทึกและให้บุคคลดังกล่าวลงลายมือชื่อรับทราบก็ได้

ในกรณีที่ เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจส่งหนังสือหรือทำบันทึกให้ลงลายมือชื่อ
รับทราบตามวรรคหนึ่งได้ ให้จัดการปิดคำสั่งหรือหนังสือแจ้ง แล้วแต่กรณี ไว้ในที่
เปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ อาคารหรือบริเวณที่ทั้งอาคารที่กำลังก่อสร้าง ตกแปลง
หรือถอน เคลื่อนย้าย ไซหรือเปลี่ยนการไร้นั้น และให้ถือว่าผู้นั้นรับใบอนุญาต ผู้ใดรับ
ใบอนุญาต เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ผู้รับจ้าง หรือผู้ควบคุมงาน โคจรมา
คำสั่งหรือหนังสือแจ้งนั้นแล้วตั้งแต่เมื่อพ้นกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันที่ปิดคำสั่งหรือหนังสือ
แจ้งดังกล่าว

มาตรา ๔๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นมีอำนาจเข้าไปในอาคารหรือบริเวณที่ทั้งอาคารที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีกรณีฝ่า
ฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก
หรือในเวลาทำการ และเพื่อการนี้ให้มีอำนาจสอบถามขอเท็จจริงหรือสิ่งใดแสดงเอกสาร
หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องจากบุคคลที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น

มาตรา ๕๐ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการหรือ
พนักงานส่วนท้องถิ่นคนหนึ่งคนใด ซึ่งมีความรู้หรือคุณวุฒิตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
ให้เป็นนายตรวจหรือนายช่างได้

หมวด ๕
การอุทธรณ์

มาตรา ๕๑ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
(๑) ในเขตกรุงเทพมหานครหรือในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด -



ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ นายห้างใหญ่กรม
 โสภณกิจการเป็นกรรมการ และบุคคลอื่นซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินหกคนเป็นกรรมการ
 และให้หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาหารเป็นกรรมการ และเลขาธิการ
 กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งซึ่งไม่เป็นอยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการของ
 กรุงเทพมหานคร หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร
 หรือสภาจังหวัด

(๒) ในเขตเทศบาล สุขาภิบาล หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่น
 ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ อธิการจังหวัด ผู้กำกับการ
 ตำรวจจังหวัด นายแพทย์ใหญ่จังหวัด และบุคคลอื่นซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทย
 แต่งตั้งซึ่งไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการและให้คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติกรรมการ
 ควบคุมเป็นเลขาธิการ

กรรมการซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้ง ต้องไม่เป็นอยู่ปฏิบัติหน้าที่
 ราชการของราชการส่วนท้องถิ่นหรือมหาวิทยาลัยท้องถิ่น

ให้มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗

คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติของ

มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติของ

(๑) พิจารณาคุณสมบัติของ

ผู้สมัคร

(๒) มีหนังสือเวียนบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ถึงเขตรัฐบาลท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกาศพิจารณาคุณสมบัติของ

(๓) สืบถามหรือพิจารณาถึงกรณีพิเศษ

พิจารณาคุณสมบัติของ



ในกาปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) กรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือร้องขอการ
พิจารณาอุทธรณ์ของนายจะเข้าไปในอาคารหรือบริเวณที่อาคารขึ้นเป็นของ
แห่งการอุทธรณ์ในเวลาว่างระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกได้

มาตรา ๕๑ ผู้ขอรับใบอนุญาต ผู้ได้รับใบอนุญาต และผู้ได้รับคำสั่งจาก
เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๑
วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ หรือมาตรา
๔๗ ผู้ใด ไม่พอใจคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ
กรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อเจ้าพนักงาน ๒ สำนักงาน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานในเขตกรุงเทพมหานคร หรือในเขตของสำนักงานวิชาว
ส่วนจังหวัด หรือ ๒ สำนักงานจังหวัดหรือสำนักงานอำเภอ สำนักงานในเขตเทศบาล
สุขาภิบาล หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ภายในสิบล้านวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์วินิจฉัยอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วัน
ที่ผู้ได้รับอุทธรณ์ แจ้งคำสั่งวินิจฉัยเป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่นคำ
วินิจฉัยอุทธรณ์ได้เป็นที่สุด แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งวินิจฉัยอุทธรณ์ ไม่เห็นผล
คำสั่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งวินิจฉัยอุทธรณ์

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือศาลได้สั่งคำวินิจฉัยหรือคำ
พิพากษาเป็นประการใด ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นปฏิบัติตามคำสั่ง

ในระหว่างอุทธรณ์ ห้ามมิให้ผู้อุทธรณ์หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำการ
ใดในอาคารขึ้นเป็นของกรมแห่งการอุทธรณ์ เว้นแต่อาคารนั้นจะเป็นอาคารของ
บุคคลหรือทรัพย์สินหรือมีลักษณะซึ่งไม่อาจรื้อได้

ให้นับมาตรา ๔๔ มาใช้บังคับแก่การวินิจฉัยวินิจฉัยอุทธรณ์โดยอนุโลม



หมวด ๖

นายช่างและนายตรวจ

มาตรา ๕๔ ให้นายช่างหรือนายตรวจมีอำนาจเข้าไปในครัว หรือที่ทาง
ของร้าน คัดแปลง ภัตตาคาร หรือเคาน์เตอร์ขายอาหาร เพื่อตรวจตราว่าได้มีการตั้ง
หรือใส่ถุงพลาสติกบรรจุอาหารหรือผลไม้ และเพื่อการนี้ให้นายช่างหรือนายตรวจ
หรือตั้งให้แสดงเอกสารหรือหลักฐานของนายช่างหรือนายตรวจ หรือทำงานใน
สถานนั้น

มาตรา ๕๕ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าอาหารใดซึ่งได้ของร้าน คัดแปลง
ภัตตาคาร หรือเคาน์เตอร์ขายอาหารแล้วนั้น ได้กระทำผิดโดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม
บัญญัติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าอาหารใดมีการให้หรือเปิดเผยการใช้ โดยฝ่าฝืนหรือ
ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ หรือมาตรา ๕๔ หรืออาหารใดซึ่งมีลักษณะตาม
มาตรา ๕๖ ให้นายช่างมีอำนาจเข้าไปตรวจอาหารและบริเวณที่อาหารนั้นได้ และ
เพื่อการนี้ให้นายช่างขออำนาจตั้งหรือตั้งให้แสดงเอกสารหรือหลักฐานอันเป็นที่
ของนายช่างหรือนายตรวจหรือทำงานในสถานนั้น

มาตรา ๕๖ ในงานปฏิบัติการตามมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ นายช่าง
หรือนายตรวจของกรมสหภาพในเวลาราชการหรือภาคค่ำหรือภาคเช้า หรือ
ในเวลาค่ำคืนและในการนี้ให้นายช่างหรือนายตรวจแยกบัตรประจำตัวของตนออก
ให้ด้วยหรือจะ

บัตรประจำตัวให้เป็นที่ไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง



หมวด ๘
เขตเลือกตั้งใหม่

มาตรา ๕๗ เมื่อเกิดเขตเลือกตั้งใหม่โดยวิธีรวมโคอันเข้าด้วยกัน เป็นเขตเลือกตั้งใหม่ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นประจำเขตเลือกตั้งใหม่ไว้ ๗ บริเวณที่เกิดเลือกตั้งใหม่ โดยยื่นแบบตั้งเขตเลือกตั้งใหม่ หรือตั้งรัฐสภาขึ้นถึงการกระทำอันต้องห้ามตามตราบัญญัตินี้

มาตรา ๕๘ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันเกิดเลือกตั้งใหม่ ห้ามมิให้ก่อสร้าง คัดแปลง ซ่อมแซม หรือเคลื่อนย้ายอาคารในเขตเลือกตั้งใหม่ และให้ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ทำการก่อสร้าง คัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารในเขตดังกล่าวก่อนวันที่เกิดเลือกตั้งใหม่ ระงับการกระทำตามที่ได้รับอนุญาตนั้นตามระยะเวลาดังกล่าวด้วย

ให้คำความในมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ นำไปบังคับแก่การป่วนในบทบัญญัติวรรคหนึ่งโคอันใหม่

บทบัญญัติในวรรคหนึ่ง ไม่ใช้บังคับแก่

- (๑) การก่อสร้างอาคารชั่วคราวเพื่อประโยชน์ในการบรรเทาทุกข์หรือรักษาหรือควบคุมโดยทางราชการ
- (๒) การซ่อมแซมหรือซ่อมแซมอาคารเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่ออยู่อาศัยหรือใช้สอยชั่วคราว

มาตรา ๕๙ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเขตเลือกตั้งใหม่อยู่ในเขตอำนาจ - ศึกษาว่าสมควรจะมีการปรับปรุงเขตเลือกตั้งใหม่หรือไม่ โดยคำนึงถึงประโยชน์การป้องกันอัคคีภัย การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอื่นเป็นต้น



การลดอุบัติเหตุ และการอำนวยความสะดวกแก่การจราจร และให้เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่น สนองความพึงปรารถนาแก่ประชาชนในเขตท้องที่ของตน -
ความสะอาด ในกรณีเขตท้องที่ใหม่อยู่ในเขตอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นมากกว่า
หนึ่งท้องที่ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแห่งท้องที่ที่เกี่ยวข้อง เป็นประธานพิจารณาและเสนอ
ความเห็น ทั้งนี้ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่เกิดเพลิงไหม้

เมื่อคณะกรรมการควบคุมอาคารพิจารณาความเห็นของเจ้าพนักงานท้องถิ่น
แล้วในเขตท้องที่ใหม่หรือท้องที่ใหม่ซึ่งเกิดกรณีกรณี เพื่อสั่งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น
ประกาศใหม่ประชาชนในเขตท้องที่ใหม่ทราบว่าจะมีกำหนดวันหรือวันใด ประกาศ
ดังกล่าวในประกาศไว้ ๓ บริเวณที่เกิดเพลิงไหม้ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่เกิดเพลิง
ไหม้

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการประกาศใหม่บริเวณเขตท้องที่ใหม่แล้ว ให้
การห้ามตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง เป็นอันยกเลิก

ในกรณีที่มีการประกาศใหม่บริเวณเขตท้องที่ใหม่แล้ว ให้การห้ามตาม
มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปอีกเป็นเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่
ประกาศใหม่บริเวณเขตท้องที่ใหม่แล้ว และให้เจ้าพนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร
จัดทำแผนผังบริเวณเขตท้องที่ใหม่เสนอต่อรัฐมนตรี เพื่อประกาศใช้บังคับแผนผัง
บริเวณเขตท้องที่ใหม่ในราชกิจจานุเบกษา ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

มาตรา ๒๑ เมื่อมีประกาศใช้บังคับแผนผังบริเวณเขตท้องที่ใหม่แล้ว -
ห้ามผู้ใดก่อสร้าง คับแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารในเขตตามแผนผังบริเวณเขต
ท้องที่ใหม่ในอันจะขัดขวางไปสถานที่กำหนดในแผนผังนั้น และบรรดาใบอนุญาตให้
ทำการก่อสร้าง คับแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่ออกไว้ก่อนวันที่มีประกาศใช้บังคับ
แผนผังบริเวณเขตท้องที่ใหม่ซึ่งมีกำหนดแผนผังดังกล่าวให้เป็นอันยกเลิก



ให้นำความในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ มาใช้บังคับแก่
การผ่านบัญชีตัวรกรกหนึ่งโดยอนุโลม

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ความจำเป็นของกิจการให้โอนทรัพย์สินหรือสิทธิ
ทรัพย์สินใดเพื่อใช้ประโยชน์ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนผังปรับปรุงเขตเมืองใหม่ ให้ทำเนิ
การเวนคืนที่ดิน หรือสิทธิทรัพย์สิน โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการเวนคืน
อสังหาริมทรัพย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๕๓ เมื่อเกิดเมืองใหม่ในท้องที่ใดอันเข้าลักษณะเป็นเขตเมือง
ใหม่ ถ้าท้องที่เดิมยังไม่ได้รับการจัดระเบียบให้ใช้พระราชบัญญัติเมืองใหม่ ให้ถือว่า
พระราชบัญญัติให้ใช้พระราชบัญญัติในท้องที่เดิมตั้งแต่วันที่เกิดเมืองใหม่ แต่พอ
มาจัดการประกาศใช้ปรับปรุงเขตเมืองใหม่ตามมาตรา ๕๔ ให้ถือว่าพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวเป็นอันยกเลิกตั้งแต่วันที่ออกประกาศของรัฐมนตรี

หมวด ๔

บทแก้ไขข้อกฎหมาย

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่มติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ผู้
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือคณะกรรมาธิการแก้ไขข้อกฎหมาย เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่น นายช่าง หรือนายตรวจ คณะกรรมการผู้พิจารณาอุทธรณ์ในข้อกฎหมาย ผู้ใด
ในข้อกฎหมาย เจ้าพนักงานหรือกรรมการของอาคาร ผู้รับจ้าง ผู้ควบคุมงาน หรือบุคคล
เกี่ยวของซึ่งอยู่ในตำแหน่งแห่งใดที่ความผิดและฐานผิดอาญา

มาตรา ๕๕ ในกรณีที่มติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้กรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์ กรรมการแก้ไขข้อกฎหมาย เจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่าง และนาย



พิจารณาขอทราบมาตรา ๓๒ (๒) โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือ

(๒) ขั้วกลางการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการพิจารณาขอทราบ หรือผู้ซึ่ง
คณะกรรมการพิจารณาขอทราบมอบหมาย เจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่าง หรือ
นายตรวจ ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ หรือไม่มีผู้ใด
ตามมาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๕ แล้วแต่กรณี

ของระหว่างโพงจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือ
ทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๐ ถ้าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำ
ของบุรุษจำคุก ผู้กระทำต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่บัญญัติไว้สำหรับความผิด
นั้น ๆ

มาตรา ๓๑ ถ้าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำ
อันเกี่ยวกับราชการเพื่อสาคณะกรรม อุตสาหกรรม การศึกษา หรือการสาธารณสุข
หรือเป็นการกระทำในทางธุรกิจเพื่อให้เช่า ให้เช่าซื้อ ขาย หรือจำหน่ายโดยมี
ค่าตอบแทนซึ่งราชการในผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับเป็นสิบ
เท่าของโทษที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่บุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้
ถือว่ากรรมการหรือผู้จัดการบุคคลนั้นมีบุคคลอื่นเป็นผู้ร่วมกระทำผิดกับบุคคลอื่น
เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่า การกระทำของบุคคลนั้นมีใครกระทำโดยตนมิได้รู้เห็น หรือ
ยินยอมด้วย

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่า
เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรืออาคารหรือที่อยู่อาศัยหรือที่ดินอันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำ



ความผิดเกิดขึ้น หรือบุคคลซึ่งความผิดเป็นอยู่หรือการใช้สมบัติอันหรืออาชวาทนุก กระทบ
กระเทือนเนื่องจากการกระทำความผิดดังกล่าว เป็นผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วย
วิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๗๔ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

(๑) ในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบความผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ทรงคุณวุฒิสาม และผู้แทนกรมตำรวจ

(๒) ในเขตจังหวัดอื่น ประกอบความผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการ
จังหวัด ซึ่งอธิบดีกรมอัยการมอบหมาย และผู้กำกับตำรวจภูธรจังหวัด

บรรดาความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือความผิดที่มีโทษ สถานพระราช
บัญญัติ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีมีอำนาจเปรียบเทียบ และเมื่อได้เสียดำ
ปรับตามที่เปรียบเทียบแล้ว ให้ถือว่าคดีอีกทั้งตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความ
อาญา

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนพบว่าผู้ใดกระทำความผิดตามวรรคสอง และ
ผู้ใดมีคุณสมบัติเปรียบเทียบปรับ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องมาให้คณะกรรมการ
เปรียบเทียบคดีตามวรรคหนึ่งภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับแจ้งความยินยอมให้เปรียบเทียบ
(เทียบปรับ)



บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๕ บรรดาคำขออนุญาตใด ๆ ที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังคงอยู่ในระหว่างการพิจารณาของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรืออธิบดี กรมโยธาธิการ และการอนุญาตใด ๆ ที่ได้ให้ไว้ก่อนกฎหมายว่าด้วยอาคารควบคุมอาคารก่อสร้างอาคาร หรือกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างในเขตเมืองใหม่ หรือการปฏิบัติของผู้อนุมัติใบอนุญาตตามที่ไว้ไว้ในอนุญาต แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าเป็นคำขอ อนุญาตและการอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้โดยสมบูรณ์ ในกรณีที่การขออนุญาตหรือ การพิจารณาอนุญาตถึงจุดอันมีผลตกห่างไปจากการขออนุญาต หรือการพิจารณา อนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ให้การขออนุญาตหรือการพิจารณาอนุญาตนั้นเป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้ และในเจ้าพนักงานท้องถิ่นทำคำสั่งตามมาตรา ๗๕ เพื่อให้ผู้อนุมัติ ใบอนุญาตปฏิบัติงานในเขตของภายในเวลาสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตไม่ปฏิบัติ คำคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้คำขอรับใบอนุญาต นั้นเป็นอันตกไป

มาตรา ๗๖ อาคารซึ่งได้มีใบอนุญาตให้ทำการก่อสร้างหรือก่อสร้างแล้ว และได้กระทำการเสียบแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แม้จะเรื้อรังและเป็น อาคารประเภทควบคุมการใช้ของพระราชบัญญัตินี้ก็ได้ทั้งหมด เว้นแต่ของประเภทที่ตาม มาตรา ๗๒ บรรดาข้อ

มาตรา ๗๗ ห้องที่ใดมีอาคารก่อสร้างขึ้นเป็นจำนวนมากกว่าในที่ดินที่เป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พุทธศักราช ๒๕๑๘ และมีลักษณะหรืออาช ภาวะให้เกิดสภาพที่ไม่เหมาะสมหรือไม่ปลอดภัยในการอยู่อาศัย การป้องกันอัคคีภัย



การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง และการจราจร เมื่อมีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปรับปรุงอาคารในท้องที่นั้นแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งขยับไล่ขยายทางหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

(๑) มีคำสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือถนนสาธารณะที่ปลูกสร้างในที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินและไม่ได้รับอนุญาตจากพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๙๕ ภายในกำหนดเวลาไม่เกิดเหตุเกิดขึ้นอันมีผลให้ได้รับคำสั่ง และการสั่งรื้อถอนอาคาร จะต้องกระทำเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบริเวณเมือง การพัฒนาท้องถิ่นหรือประโยชน์ในการใช้ที่สาธารณะของประชาชน

(๒) มีคำสั่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปรับปรุงอาคารมีผลใช้บังคับ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารในเขตของเขตพระราชบัญญัติภายในกำหนดเวลาไม่เกิดเหตุเกิดขึ้นนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

(๓) มีคำสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารดำเนินการ เพื่อจัดหรือระงับเหตุที่ก่อให้เกิดหรืออาจก่อให้เกิดสภาพที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องในการอยู่อาศัย การป้องกันอัคคีภัย การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง และการจราจร ภายในกำหนดเวลาไม่เกิดเหตุเกิดขึ้นนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

(๔) มีคำสั่งให้เจ้าของอาคารทำสัญญาเช่าที่ดินกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราค่าเช่าที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

ถ้าเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารอยู่ในปฏิบัติการคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามวรรคหนึ่งแล้ว โดยมิได้ปฏิบัติตาม และอยู่กันไม่ปฏิบัติตาม ญัตติของกระทรวงมหาดไทยไม่เกิดเหตุขึ้นอีก และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งให้รื้อถอนอาคารนั้นเสียภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าผู้นั้นไม่รื้อถอนอาคารในเวลาที่กำหนดไว้ที่กำหนด ภายหลังจากที่คำสั่งของกระทรวงมหาดไทยมีผลใช้บังคับแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกหมายบังคับให้รื้อถอน หรือจนกว่าผู้นั้นเป็นยอมให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการ



การวิถรณ์อาคารนั้นเอง ในกรณีดังนี้ให้นำมาตรา ๔๑ บรรทัดที่๑และวรรคท้ายมาใช้บังคับโดยอนุโลม

พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ให้มีแผนผังแสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดนั้นแบบผ่านพระราชกฤษฎีกาด้วย และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ในบริเวณนั้น เพื่อเป็นรายไปสำหรับบำรุงท้องถิ่นได้ แต่ท้องถิ่นยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

มาตรา ๓๖ ให้ถือว่าอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารที่ไต่ถามไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังมีคำวินิจฉัย เป็นอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ไต่ถามก่อนการรวมการพิจารณาอุทธรณ์ของพระราชบัญญัติ

มาตรา ๓๘ บรรดาอุทธรณ์ที่วาง เพชรบุรี ร้อยเอ็ดบุรีจังหวัด ภูเก็ต บังคับ ประกาศ หรือคำสั่งซึ่งได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๔ หรือพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างในเขตเมืองใหม่ พุทธศักราช ๒๔๗๖ ในท้องที่บังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัติ

มาตรา ๔๐ ท้องที่ใดไต่ถามพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บังคับพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๔ หรือพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างในเขตเมืองใหม่ พุทธศักราช ๒๔๗๖ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าไต่ถามพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บังคับพระราชบัญญัติในท้องที่นั้นแล้ว

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี



อัตราค่าธรรมเนียม

(๑)	ใบอนุญาตก่อสร้าง	ฉบับละ	๒๐๐	บาท
(๒)	ใบอนุญาตแก้ไข	ฉบับละ	๑๐๐	บาท
(๓)	ใบอนุญาตรื้อถอน	ฉบับละ	๕๐	บาท
(๔)	ใบอนุญาตเคลื่อนย้าย	ฉบับละ	๕๐	บาท
(๕)	ใบอนุญาตเปลี่ยนแปลงการใช้	ฉบับละ	๒๐๐	บาท
(๖)	ใบรับรอง	ฉบับละ	๕๐	บาท
(๗)	ใบแทนใบอนุญาตหรือใบแทนใบรับรอง	ฉบับละ	๑๐	บาท
(๘)	การขออายุใบอนุญาตให้เป็นไปตามอัตราใน (๑) ถึง (๕)			
(๙)	การตรวจแบบก่อสร้าง หรือแก้ไขอาคารจากผิดกติกาธรรมเนียมส่วนราชการ ก่อสร้าง หรือสำหรับส่วนที่ทำการแก้ไข กิจนี้			
(๑๐)	อาคารซึ่งสูงไม่เกินสามชั้นหรือไม่เกินสี่ทศเมตร คิดตามพื้นที่ของพื้นอาคารแต่ละชั้นรวมกัน	ตารางเมตรละ	๒	บาท
(๑๑)	อาคารซึ่งสูงเกินสามชั้นหรือเกินสี่ทศเมตร คิดตามพื้นที่ของพื้นอาคารแต่ละชั้นรวมกัน	ตารางเมตรละ	๔	บาท
(๑๒)	อาคารประเภทซึ่งจะต้องมีบันไดหนีไฟทุก ชั้นใดชั้นหนึ่ง เกิดเหตุร้ายก่อกวนก่อกองถาวร เมตร คิดตามพื้นที่ของพื้นอาคารแต่ละชั้นรวมกัน	ตารางเมตรละ	๔	บาท
(๑๓)	ป้าย คิดตามพื้นที่ของป้ายโดยเอาส่วนกว้างที่สุด คูณด้วยส่วนยาวที่สุด	ตารางเมตรละ	๔	บาท
(๑๔)	อาคารประเภทซึ่งควรมีความยาว เช่น เรือน ทางหรือท่อระบายน้ำ รั้วหรือกำแพง รวนหลังประตู รั้วหรือกำแพง คิดตามความยาว	ตารางเมตรละ	๑	บาท



LIRT

ในการศึกษารวมโครงการควบคุม เศรษฐกิจทางเมืองหรือเมือง
ทั้งนี้ทั้งนี้ทั้งนี้ไม่ให้เกิดเป็นหน่วยเพิ่ม ถ้าทำตัวทั้งนี้ทั้งนี้

นายคำวิ นพรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : พณ
ประธานสภาที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.

หลักการ ปฏิบัติกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารก่อสร้างอาคารและ
กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างในเขตเมืองใหม่ และรวมเป็นกฎหมาย
ฉบับเดียวกัน

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคารพุทธศักราช
๒๔๗๔ และพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างในเขตเมืองใหม่ พุทธศักราช ๒๔๗๖
ได้ประกาศใช้มาหลายแล้ว แม้ว่าได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งละน้อยครั้งมา แต่ปัจจุบัน
บ้านเมืองได้เจริญก้าวหน้าและขยายตัวมากขึ้น ฉะนั้น เพื่อให้เหมาะสมและ
สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมเกี่ยวกับ
ความมั่นคง แข็งแรง ความปลอดภัยการป้องกันอัคคีภัย การสาธารณสุข การรักษา
คุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง การสถาปัตยกรรม และการอำนวยความสะดวก
แก่การจราจร สมควรปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารและ
กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างในเขตเมืองใหม่เสียใหม่ และสมควรรวม
กฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวเข้าเป็นฉบับเดียวกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านนายประธานรัฐสภา : มี
พยานสมาชิกรัฐสภาจะชดเชยอะไรหรือไม่ครับ

ร้อยเอกจ.โท ชาญ มุขธรรม : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
สนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะเห็นว่ากฎหมายปัจจุบันที่ใช้อยู่ในสภา
มาตรการที่จะให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะกำหนดเงื่อนไขในการก่อสร้างใหม่
ก่อสร้างต้องปฏิบัติตาม อาทิเช่น การกำหนดให้ก่อสร้างอาคารพาณิชย์ในสถานที่



คือพิจารณาว่าจะต้องยกเอาทรัพย์สินที่ชำระค่าเช่าไว้เพื่อจะนำมรดก
การ ประการที่ ๒

ประการที่ ๒ จะให้ท่านพิจารณาการในการที่จะป้องกันความ
ของอันประจวบ ผู้จะคงไว้ทรัพย์สินชำระบ้านไปในที่ค่าเช่าซึ่งมีเงิน ทั้งเงิน
ของประเทศทั้งภายในประเทศซึ่งมีให้ประชาชนเหล่านี้คงไว้ทรัพย์สินจากตั้ง
ซึ่งจะคงไว้ดูหมายเกี่ยวกับความหมายที่ปรากฏในข้อนี้ เป็นอัน กระนั้นแล้วจึงจะว่า
ท่าน ขอบุญรับ

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานที่เคารพ ถือว่าเป็นความตั้งใจ
ของรัฐบาลเป็นอย่างยิ่งที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ความจริงเมื่อรัฐบาลได้เสนอ
กฎหมายเกี่ยวกับกรณีนี้ ในที่นี้เกี่ยวกับอาคารชุดที่รัฐบาลได้เสนอเมื่อครั้งก่อน
นั้น กระนั้นก็ตามรัฐบาลในช่วงก่อนนี้ว่ากฎหมายที่จะออกจะออกทำไมกระทรวง
มหาดไทยไม่เสนอเข้ามาด้วย แต่ถึงแม้ว่าระยะเวลาในทางกันเท่าไร รัฐบาล
ได้เสนอของกฎหมายฉบับนี้เข้ามาแล้ว กฎหมายฉบับนี้จะ เป็นกฎหมายที่ออกโดย
ซึ่งคน ออกโดยสภาการระเทศที่มันอยู่ในขณะนี้ ออกโดยสภาการระเทศ
ซึ่งมีอำนาจคนในการที่จะแก้ไขปรับปรุงอาคารชุดและอาคาร ซึ่งในท้องความ
กฎหมาย และข้อของกฎหมายไม่สามารถจะเข้าไปทำนิติการได้ กระนั้นก็ตามโดย
กฎหมายฉบับนี้สภาการชุดกันตายที่วางขึ้นในเมืองใหญ่ ๆ โดยเหตุผลอย่างอื่นใน
กรุงเทพมหานครนั้นจะเป็นเรื่องซึ่งเห็นได้ชัดกว่าคือในระหว่างกันความว่าเมื่อ
หรือจะสร้างกันโดยวิธีอื่นที่ลดค่าเช่า หรืออีกอันเป็นรายบุคคลอันใดก็ตามที่
ต่อไปนั้นจะไม่ได้ อันนี้ของเจ้าหน้าที่ในการที่จะปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายนั้น
อันนี้สภาการที่เราไปแก้ไขกันเรื่องนั้น กระนั้นก็ตามจะยกตัวอย่างกรณีนี้



ประธานไปยังท่านสมาชิกในสถานที่ว่า เท่าที่เป็นงานอาคารที่คนแถวที่ร่างกันอยู่ในขณะนี้ไม่ว่าจะสร้าง ๓๐ - ๔๐ คูณค่าตาม จะเห็นว่าอาคารเหล่านี้มีไม่กี่ที่จะเว้นไว้เป็นที่จอดรถของอาคารเหล่านั้น ทั้ง ๆ ที่อาคารเหล่านั้นเป็นอาคารที่ประกอบธุรกิจการค้า อาคารเหล่านั้นเป็นที่อยู่อาศัยของผู้ประกอบการค้าขาย เจ้าของอาคารหรือผู้ประกอบการค้ามันอยู่ในฐานะที่จะมียานพาหนะอะไรเป็นส่วนตัว ยานพาหนะที่จะใช้ขนส่งสินค้าประกอบธุรกิจ แต่ว่าการที่ไม่มีหรือถ้าหาเทคโนโลยีกฎหมายฉบับนี้ ทำให้ร้านค้าและอาคารเหล่านั้นเอารถทั้ง รถเก๋งทั้ง รถบรรทุกไม่ว่าจะขนาดเล็กขนาดใหญ่ออกในผิวจราจรซึ่งถึงแม้ว่าทางราชการจะห้ามนำไว้ ๔ เชนก็จะเหลือเพียง ๒ เชนเพราะว่าเป็นที่จอดรถเสีย ๒ เชนถ้าทำ ๒ เชนก็จะเหลือเพียง ๔ เชน เพราะว่าเขามาจอดรถเสีย ๒ เชน ในลักษณะนี้เป็นสิ่งที่จะแก้ไขโดยกฎหมายฉบับนี้ และในเวลาเดียวกันอาคารธุรกิจทั้งหมดซึ่งสร้างขึ้นมาโดยไม่คำนึงถึงว่าจะให้มีการเป็นที่เก็บขยะที่จะรวบรวมไว้ เพื่อจะนำจำนวนที่ของทางเทศบาลหรือทางกรุงเทพมหานคร ก็ไม่เคยมีมาก่อน แต่โดยกฎหมายฉบับนี้อยู่ในฐานะที่จะให้ก่อสร้างอาคารธุรกิจหลายท้องที่เพื่อเป็นที่เก็บขยะของอาคารธุรกิจรวมเอาไว้ในที่เดียวกัน มิฉะนั้นโดยปกติหากที่เป็นอยู่ในขณะนี้ทุกคนเมื่อมีขยะในบ้านของตัวเอง เขาก็จะขนขยะออกจากบ้านของตัวเอง ออกจากครัวของตัวเอง ออกจากห้องบ้านของตัวเอง แล้วเอามาขยะไว้ตรงข้างถนนเป็นที่ที่ทั่วไปประชาชนทั่วไปต้องมารับภาระอันขยะของกันและกัน แต่โดยกฎหมายฉบับนี้ผู้สร้างอาคารธุรกิจไม่อยู่ในฐานะจะทำการอย่างนั้นออกไปได้ และในเวลาเดียวกันอาคารที่คนแถวที่กฎหมายกำหนดร่างอาคารสาธารณะเหล่านี้เป็นอยู่กำหนดไว้ว่าบ้านหลังหนึ่งถึงไว้ ๒ เมตร ในกรณีเมื่อเกิดไฟไหม้หรืออะไรทำนองนั้น เจ้าของหรือผู้ประกอบการทั้งหมดที่มีลักษณะที่เหลือ ๒ เมตรนั้นเป็นที่อยู่อาศัยหรือเป็นที่ไร่เพิงประโยชน์ของตัวเอง จนกระทั่งถึงพื้นที่ ในบางกรณีถ้าเป็นพื้นที่ ๔ ไร่ แปลงที่จะโดยเฉพาะครัวเรือนสำหรับทางเกิดเมื่องที่กั้นแนวไว้ตามกฎหมาย ก็จะพอ



คือ ๔ ชั้นเป็นที่อยู่อาศัย เป็นที่ทำการอะไรของตัวเองทั้ง ๔ ชั้น ลักษณะอย่าง
 ของกฎหมาย ธรรมนูญอำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองที่จะไปบังคับหรือดำเนิน
 สิทธิในไม่ ถึงนิติกฎหมายก็ไปบังคับตรวจ ตำรวจที่ดำเนินคดี เมื่อตำรวจดำเนิน
 ไปฟ้องศาล ค่าปรับไป ๕๐๐ - ๕๐๐ บาท จากนั้นเจ้าหน้าที่กฎหมายไม่สามารถ
 ทำอะไรได้ จึงเป็นเรื่องของการขายโอกาสของบุคคลที่ไร้ความสามารถ โดยดำเนินถึง
 โจรของตัวเองไม่มีความละอายแก่ใจและทำอย่างนั้นไป แต่กฎหมายฉบับนี้จะ
 บังคับให้ไปได้ และทั้งหลายทั้งปวงที่เป็นนิติอำนาจของสังคม เป็นนิติอำนาจการ
 หาร หรือเป็นนิติอำนาจการลดทอนประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงส่วนรวม อย่างที่
 คณะกรรมการเตรียมสหภาพประชาชนลาวและลาวแดง กทม. แถลงวงเวียน ๒
 ถนนวิภาวดี แขวงนครราชสีมา บุคคลผู้มีอันจะเลี้ยง ๑ คู่ หรือ ๒ คู่ ประกอบด้วย
 การกินนอน มีครอบครัวเป็นสืบ ๆ กันจนจะเห็นว่าประโยชน์ในของของส่วน
 ชาติเสียไป คือการลดทอนประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงส่วนรวมในทางละอายแก่ใจ กฎ
 หมายฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายในบังคับของรัฐมาสำหรับที่จะลดทอนนิติอำนาจของสังคมในประเด็น
 ความที่คณะกรรมการเตรียมสหภาพประชาชนลาว

นายไพโรจน์ รักษามาน : หากประธานที่เคารพ ที่จริงเรื่องการ
 ความคุ้มครองอสังหาริมทรัพย์ ผมเองก็ไม่ค่อยได้เกี่ยวข้องกับเท่าไรหรอกก็ไม่อยากจะมา
 สัมผัสหรือว่าโอกาสที่ปรากฏในขณะนี้เลย แต่ว่าเรื่องนี้เป็นที่น่าเสียใจว่า ผมเอง
 ที่ไปประชุมอยู่ในเวลานี้ และก็ได้ฟังความเห็นที่เห็นสมควรที่ประธานของสหภาพ
 ธรรมนูญธรรมนูญ รุ่งแสง ที่เห็นสมควรที่ความถูกต้องในทางที่เกี่ยว และผมเองก็เห็นไม่
 ไรที่สถาบันพระราชาธิบดีมีมติ ผมเห็นว่ากระทรวงมหาดไทยได้กระทำอย่างถูกต้อง
 ครองแล้วที่ได้เสนอเข้ามาแทนที่จะปล่อยทิ้งไว้เป็นธรรมดา ๆ นี้ เพราะในเวลานี้
 ปัญหาเรื่องอสังหาริมทรัพย์ได้ก่อให้เกิดความยุ่งยากและทำความเดือดร้อนให้แก่
 ประชาชนเป็นอันมาก ผมเองไม่มีความรู้สึกอย่างสมกับคนอื่น แต่เดี๋ยวนี้ผมเอง



จึงมีความรู้สึกกลัวก็เห็นวามคนโน้นวามคนนี้ก็ไม่ค่อยมีใครรู้เรื่อง อ้างวาทกรรมของ
 ประเทศไทยเรามีไม่ทันสมัย เช่นอย่างการก่อสร้างเราก่อสร้างเราหนักที่เราเลย
 ก็ไม่มีการห้ามปรามอันใดใด เพราะอ้างว่าเขากระทำไปตามกฎหมาย กฎหมายของ
 เราไปไม่ถึง การอ้างเช่นนั้นก็เห็นใจเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ที่เราช่วยแต่เห็นกันนั้นก็
 รู้สึกว่าการที่เราอ้างกันเช่นนี้เป็นภรรยานาคอย่างยิ่งสำหรับรวมกฎหมายของ
 ประเทศไทย แลขอเรียนตามจริง ๆ ว่า ถ้าคนเป็นกบที่อยู่ในทางประเทศแฉงกงหรือ
 การทางประเทศลงไปให้เล่นทรายข้อพวกเราคนไหนคนหนึ่งเป็นตุลาการศาลโลกในฐานะ
 ที่เป็นผู้แทนรวมกฎหมายที่เจริญก้าวหน้าแล้ว ถ้าคนไปประชันคดีในเรื่องนี้ภายในคดี
 แล้วเราจะเรียนมายังกระทรวงการทางประเทศบอกเข้าไปเสนอเลย ขยันทมาเขาม
 แต่ประเทศในอาฟริกา ระบบการก่อสร้างเขานิ่งดีกว่าเรา เป็นรองที่เป็นไปอย่างมา
 ประเทศที่เหลือเกิดที่ใดเห็นในประเทศเราแล้วแต่เหตุผลนั้นก็เพราะเมื่อประชันการ
 ขยให้คนเรื่องกระทรวงการทางประเทศ เมื่อคนเป็นกบอยู่ในประเทศก็ดำเนิน มีวิธี
 ก่อสร้างใหญ่ซึ่งประเทศอเมริกันเป็นผู้แทนราษฎรซึ่งสมัยสมัยรัฐบาลเดวิดสันโคตร
 เขานักคิดของเรา คนใดตายลงแล้วส่งไปให้กระทรวงการทางประเทศทันที เจ้าหน้าที่
 ตำแหน่งที่รักษากฎหมายเขาดำเนินคดีของกบกว่าเป็นไปให้หรืออย่างนั้น และเมื่อสุดท้ายเราก
 ใจสั่งให้พนักงานก่อสร้างอันนั้นแล้ว เมื่อได้รายงานมายังกระทรวงการทางประเทศ และ
 เมื่อสุดท้ายทางรัฐบาลเราก็คงจะยอมให้เราก่อสร้างมาใหม่ทั้งหมด ทั้ง ๆ ที่เราไม่เคย
 เขาคิดหรอกว่าเราไม่เอาไปของอะไรของอะไรเลยขอให้เราเรียนไป และที่
 ก่อสร้างเขาบอกว่าทำให้ไม่ได้ เพราะเขาจะต้องล้มละลาย ก็เป็นวิธีการอันใด
 ก่อสร้าง เพราะพวกเรานี้ขาดในนครกรุงโรมเห็นด้วย หรือจะเรียกว่าคอร์รัปชั่นก็ได้
 และในเรื่องนี้ผมได้เรียกเงินให้รัฐบาลไทย ๑๕ ล้านดอลล่าร์ เป็นเงินอุดหนุนอยู่ ๓ ไร่เวลา
 นั้นก็ ๓ สดางคกว่าประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และกำหนดรวมทั้งค่าที่เราเรียกว่าเจ้า
 พนักงานโนแคร์ ผู้ทำการจดทะเบียนอีก ๕๐๐,๐๐๐ - ๖๐๐,๐๐๐ ดอลล่าร์ บริษัทที่ก่อสร้าง
 ออกก็ได้เป็นอันแพ้เรา



ความนี้แหละครับ แต่ประเทศไทยเราไม่มีกฎหมายมัน เวลานี้เป็นเรื่อง
 โคมประสมอยู่ คือเราบอกว่ามันไม่ได้ เพราะว่ากฎหมายมันมียอมให้เรา
 วิจารณ์สิทธิของเรา โดยเราไม่เป็นคนทำ ทำกันทั้งปวงแล้ว ถ้าเราทำ
 มันผิดเราทำไม่ได้ มันถึงบอกว่ามันผิดประหลาด ทำไม่ได้ เราทำผิดได้
 มารัดจนถึงกับคิดที่ว่าเราไม่มีทางจะออก เราออกด้วยตัวเอง วันหนึ่งเราก็ไม่ได้
 คิดด้วย แล้วคิด ๔ ชั่วโมง เรื่องนี้ไม่เคยถามเจ้าหน้าที่หลายคนแล้ว มันยาก
 รัฐบาลให้ทุนรัฐบาลที่ถามกระทรวงมหาดไทยซึ่งอยู่ที่ไหนก็ไปถามที่กรม
 ราชทัณฑ์ แต่ถ้าอะไรแบบทำอย่างนี้หรืออย่างนั้น เมื่อถามมาถามมา ถ้าถามมาโดยขาดจะ
 ปล่อยให้ถามถามมาทว่าถามการก่อสร้างอย่างนี้เป็นไปไม่ได้แล้ว การก่อสร้างที่
 ของเราเอง นอกจากคิดแล้วมันคิดด้วยตัวเอง เราไม่มีทางจะไปเป็นคนที่คิดของเรา
 ของเราใช้สิทธิในของเรา แต่เราอาจจะคิดถึงสิทธิกฎหมายอื่นหนึ่งซึ่งว่าทำให้
 สิทธิของพวกนี้จะเป็นการถูกต้อง แต่ถ้าเป็นการใช้ตามกฎหมาย แต่ว่าทำไม่ได้
 สิทธิกฎหมาย เรื่องนี้เป็นอย่างไร มันมีความมันที่กระทรวงมหาดไทยที่เสนอเรื่องขึ้น
 มาแล้ว แต่ขอทานไปต้องคนไปดูเสียหน่อย เพราะว่าความที่กฎหมายเก่าที่ใช้อยู่ใน
 เวลาที่มีความรีบร้อนไว้ในเรื่องว่า มันจะทำของของของแล้ว เมื่อของของแล้วแล้ว
 และก่อสร้างแล้วแล้วจะออกไปทำงานให้เจ้าหน้าที่มาตรวจด้วย เราไปทำกันหรือ
 เป้าในเรื่องนี้ ผมเห็นเพื่อนหลายคนเหมือนกันเขาก็ก่อสร้างของเขา เรื่องนี้
 มาเดาให้ฟังบอกว่าเราไปกันแล้วฟังมันแหละ มันจะดีกว่ามันเป็นเรื่องไม่ยาก
 จะใช้คำให้เป็นที่มาคนบางใจ เพราะเพื่อนฝูงในวงการก็ เป็นเรื่องธรรมดาที่
 หรือไม้อย่างนี้ ในประเทศไทยเรามีในละก็มันแปลกประหลาดเหลือเกิน ประเทศ
 เราเองเช่นเช่นจริงมันเป็นศตวรรษของโลกถือว่าเป็นยุคสมัยที่วิไล (civilize)
 เป็นกฎหมายที่อารยธรรม แต่เราใช้กฎหมายอย่างนี้หรือกับ ของที่ไม่ควรคิด
 เอาไว้ทว่า มันถามมาถามมาจะพูดจะเอาให้ดู แต่ว่ามันพูดกันประหลาดไทย



ด้วย ท่านรัฐมนตรีไม่ต้องการถูกกดดันเจ้าหน้าที่เขตเดียว เพราะเพื่อมาทาง
 กระทรวงมหาดไทยที่เป็นพวกกัน แคว้นการที่เราปล่อยเรื่องนี้มีมาจนถึงอย่างนี้ เป็น
 ความผิดของใคร ใครไปประโยชน์ในการบ้าง แม้จึงอย่าจะขอเค้นไว้ในเรื่องนี้
 ขอให้ไปตรวจพิจารณาในการร่างกฎหมายใหม่ที่จะเค้นขอความในรายละเอียด
 จะห่างจากกำหนดเท่านั้นเท่านี้ ที่ไหนในโลกเขาทำกันแล้วละครับ มีประเทศไทย
 เราเท่านั้นที่ไม่มี ประเทศเจริญไม่เอาประเทศที่เป็นเมืองขึ้นหรือไม่ แต่ประเทศ
 ที่เป็นเมืองขึ้นที่อยู่ในความดูแลของอังกฤษ เขากองเจริญไปกว่าเราอีก
 กรมเรียนไว้ด้วยความเคารพ ต้องขอประทานโทษว่า ผมเองในเรื่องนี้ไม่ขอจะ
 มาพูดอะไรเลย เพราะว่าเราเองก็ไม่ได้ทำการค้าขาย ไม่ได้อะไร แต่เรื่องนี้ขอ
 เคารพตัวเรา ผมจึงขอกรมเรียนขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าทางกระทรวงมหาดไทยไป
 ศึกษามาเจ้าหน้าที่ของท่านแต่ละครับ การร่างการกำหนดของการก่อสร้างที่
 เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเป็นคนกำหนดให้ พอร่างเสร็จแล้วออกไปโดยว่าใช้กันแต่ละ
 ครับถ้าไม่เป็น เรื่องของรัฐนั้นจะเป็น เรื่องอะไร ผมจึงขอกรมเรียนเท่านั้นขอ
 ประทานโทษบ้าง อนุมัติให้โดยคำที่อาจจะให้บางท่านไม่พอใจ แต่ผมไม่มีความ
 ประสงค์ที่จะทำความเสียหายให้กับรัฐมนตรีและกับผู้ที่ถูกโทษที่อยู่ที่นี่ แต่จำเป็น
 จะต้องนำมากล่าวในสภาสูงสุดแห่งชาตินี้ ระบบของเราเป็นอย่างไร ขอพระคุณครับ
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านที่ประธานรัฐสภา : ท่าน
 ผู้ใดจะมีความคิดเห็นอย่างไรอีกหรือไม่ครับ

นายแสง พุทธิศรัณย์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมมีเรื่องที่จะ
 พูดสักเล็กน้อย เนื่องจากมีข้อเท็จจริงเท่าที่ปรากฏ การก่อสร้างอาคารของเรานั้น
 เท่าที่ปรากฏอยู่เวลานี้ตามท้องถนนแปลนต่าง ๆ ไม่ก่อสร้าง ทางเจ้าหน้าที่ควบคุม
 ก็คงเป็นไปตามแบบแปลนที่กระทำ มีการเวนถอนถนนไว้ตามที่กำหนด แต่ความ
 ภายหลังมีการขอเค้นมีค่างซึ่ง เป็นช่องทางเดิน ซึ่งกำหนดไว้ตามกฎหมายว่าจะ



ของเงิน อันมีผลครบเป็นไปทุกเรื่องเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปตรวจตรา
 สรรพของ ก็ไม่จำเป็นต้องไปเป็นไปตามกฎหมาย อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ และโดย
 สภาวะอย่างนี้การก่อสร้างอาคารของเราในเวลานี้จะเห็นได้ว่า ใน
 ครั้งพบตามกรณีบางแห่งซึ่งกระผมประสบอยู่ตัวตนเอง สถานที่แถวตัวตึกโง่งนี้
 เองรู้สึกว่ายานเคมีของเราก่อนในราว ๆ ๕๐ ปี หรือ ๖๐ ปีมาแล้ว แต่การรอบ ๆ
 บ้านกับก่อสร้างขึ้นใหม่ เวลานั้นเขามันกันขึ้นไป • เมากรอนบ้านในย่านนี้เคยเป็น
 ของพ่อคนเขามันก็เคยไปจริงในบ้าน เป็นท่านองนี้ การควบคุมสภาพกฎหมายได้
 การคุมไปจนถึงรู้สึกว่าจะเป็นผลกับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าหากว่าการ
 ก่อสร้างอาคารเป็นกิจการของสมัยใหม่ในนี้ก็ต้องทุนเป็นจำนวนนับ ๆ ล้านบาท แต่
 รัฐบาลของประชาชนมันตั้งยากจนมันไม่มีเงินที่จะทำอะไรได้ จะคิดกันขึ้นไป
 งานหนึ่งราว ๆ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาทแล้ว เขามันขึ้นไปเขามัน บอสุดท้าย
 มาคิดกันยากจนเป็นเดือนเป็นบอหลาย ๆ ก็ว่าเป็นกระทรวงรับมาจากที่เขามัน
 ฉะนั้นเขาใจว่าบางทีบางทีก็มีความจำเป็นในเรื่องการอนุมัติในการที่จะ
 ขึ้นไปทำให้เป็นดี ก็คือ ขอนแก่นขอนแก่น ภาระจึงขอสนับสนุนกระทรวงมหาดไทย

ประธานสภาวัฒนธรรมแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เมื่อจะ
 ขอนแก่นที่ประชุมที่ประชุมเห็นสมควร รับผิดชอบแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือ
 ไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับผิดชอบ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกลงมือ ๔๔ คน)

ประธานสภาวัฒนธรรมแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใด
 ไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกลงมือ)

ประธานสภาวัฒนธรรมแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
 เป็นอันว่าที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการ



นายคำวิ น้อยมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่าน
ประธานสภาที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญจำนวน .. ท่าน
พิจารณา ทางฝ่ายรัฐบาลเสนอ ๕ ท่าน และทางฝ่ายสภา ๖ ท่าน

ประธานสภาที่มีมติเห็นพ้องชาติ ท่านนำที่ประธานรัฐสภา : รัฐบาล
เสนอคณะกรรมการวิสามัญจำนวน .. ท่านพิจารณา รัฐบาลเสนอ ๕ ท่าน สภา
๖ ท่าน มีท่านผู้ใดที่ประสงค์หรือไม่รับ

(ไม่มีสมาชิกประสงค์)

ประธานสภาที่มีมติเห็นพ้องชาติ ท่านนำที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
ท่านผู้ใดที่ประสงค์ไม่รับในเป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ ขอร่ามรับที่รัฐบาลขอเสนอ

นายคำวิ น้อยมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๕ ท่าน คือ .. นายสมศักดิ์ พงษ์พานิช น.ส.
อุษรภา ๒. นายคำวิ น้อยมณี ๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ ๔.
พลเอกสงวนชินวัณ ๕. นายดำรง ชลวิจารณ์

ประธานสภาที่มีมติเห็นพ้องชาติ ท่านนำที่ประธานรัฐสภา : ขอเชิญ
สมาชิกเสนอ ๖ ท่านครับ

นายวิมล กุศล อดุลยวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาล
เสนอคุณหญิงวิมลดา สุประวิทย์และคุณ รุ่งรัตน์ของด้วย

(ไม่มีสมาชิกประสงค์)

พันเอก กมล เวียงสุทธี : รัฐบาลขอเสนอองการอโณปกรณ์วิเศษ
ของรัฐบาลของด้วย

(ไม่มีสมาชิกประสงค์)

นายไพโรจน์ ชินฉง : ขอประธานที่เคารพ ขอไม่เสนอการขอรับ
ได้อันไม่ประสงค์ที่จะรับเกียรติขององ ๗ มิติ เรื่องนี้ขอมีส่วนร่วมของโดยตรง แล้วด้วย



เป็นกรรมาธิการมิฉะนั้นจะเปลี่ยนแปลงไปจะเป็นของที่ไม่ดี ไม่มาก ขอลงมติกระทันหัน
ตามสมาชิกเสนอ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กรับ
ศาสตราจารย์โรจนอดุลย์

นายไพโรจน์ ชัยนาม : แต่เคยดูเรื่องนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
สมาชิกได้แน่ชัดเพราะเรื่องนี้เคยกรับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กรับ
เชิญต่อไป

นายสุรชาติ หอวังกุล : กระบวนการเสนอคุณงาม พจนานุกรม
คุณประสพ ขอมุขีรองควมกรับ
(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

คุณหญิงนิ่มทศ สุประภาคนิเทศ : ทำประธานที่เคารพ ที่นี้ขอ
เสนอขานแจ้ชิว วัชรพุก ขอมุขีรองควมกรับ
(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นายเข้ม สุโสมาน : ทำประธานที่เคารพ กระบวนการเสนอ
นาวาอากาศเอก วิมล วิริยะวิทย์ ขอมุขีรองควมกรับ
(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นาวาเอก กฤษ อนุชาวัน : ทำประธานที่เคารพ กระบวนการ
เสนอนาวาอากาศโท ทินกร หัสสุภะวี ทำหน้าที่เห็นควมไม่เกี่ยวข้องกรับ
(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นายไพโรจน์ ชัยนาม : ทำประธานที่เคารพ กระบวนการเสนอ
คุณแสง พงษ์สถิตย์ ขอมุขีรองควมกรับ
(มีสมาชิกยกมือรับรอง)



LIRT

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กบ
๒ ห้ามแล้ว จะมีผู้ใดเสนอชื่อตามผู้ใดต่ออีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
ก็ถือว่าทั้ง ๒ ท่าน เป็นกรรมการวิสามัญผ่านสภา ขอให้เลขาธิการรัฐสภาข้าม
รายชื่อกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๑ ท่านนี้

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : รายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.
จำนวน ๑๑ คน คือ ๑. นายสกลจิตต์ พลวัฒน์ ๒. นายกำวี รัตนวงศ์
๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์ชนศาสตร์ ๔. หม่อมหลวงวิรัช กัญญา ๕. นายดำรง
ธตวิจารย์ ๖. คุณหญิงฉันทภา สุประภาสเกษมทัณฑ์ ๗. นางแรม พรหมโมทย์ หม่อมประสา
๘. นายเจดีย์ วัชรพงศ์ ๙. นาวาอากาศเอก วิมล วิริยะวิทย์
๑๐. นาวาอากาศโท ทิมกร พันธุ์กระวี ๑๑. นายแสวง พุทธิสถิตย์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กำหนด
แปรรูปครับ ท่านรัฐมนตรี
นายกำวี นอนัน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
กำหนดแปรรูปที่ศาลรัฐธรรมนูญ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : รัฐบาล
มอบกำหนดปฏิวัติตามรัฐธรรมนูญ มีทำเนียบไต่สวนของบ้างหรือไม่ครบ
(ไม่มีสมาชิกชั่ง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เมื่อไม่มี
ทำเนียบไต่สวนของก็ให้ไปถามที่รัฐบาลเสนอ

ระเบียบวาระต่อไป พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการทำเนียบงาน
ขององค์การโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยและบริษัท พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



๓ มกราคม ๒๕๒๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการทำเหมืองขององค์การโทรคมนาคมแห่ง
เอเชียและแปซิฟิก พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หัวหน้าที่ประธานรัฐสภา

ซึ่งส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ข้าพชนายกรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองการทำเหมืองขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ...
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หัวหน้าที่รัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกผลการ
และเหตุผล มาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หัวหน้าที่รัฐสภา ประชุม
ปรึกษาต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สมภต ไทพระภักย์

(นายสมภต ไทพระภักย์)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



บันทึกข้อตกลงและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคม

แห่งเอเชียและแปซิฟิก

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีความหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชีย

และแปซิฟิก

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้ตกลงเข้าเป็นภาคีสมาชิกในความตกลงจัดตั้งองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก และตามธรรมนูญขององค์การดังกล่าวซึ่งรัฐบาลแห่งประเทศไทยได้อนามเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๔ ได้กำหนดให้องค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิกเป็นนิติบุคคลและมีสำนักงานใหญ่อยู่ในประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก และเพื่อให้องค์การและพนักงานขององค์การได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานขององค์การในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการทำเหมืองขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายคุ้มครองการทำเหมืองขององค์การ -
โทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติคุ้มครองการ
ทำเหมืองขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
"องค์การ" หมายความว่า องค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก



ประเทศที่เป็นสมาชิกของคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคม สำหรับเอเชียและ
แปซิฟิกได้ร่วมกันจัดตั้งขึ้นตามขบวนการขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก

มาตรา ๔ เพื่อกำหนดการดำเนินงานในประเทศไทยขององค์การให้

สอดคล้องตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่า องค์การเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามี

ภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทย

ปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติการกิจเกี่ยวกับองค์การ ให้องค์การและพนักงานของ
องค์การได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเช่นเดียวกับที่องค์การสหประชาชาติและพนักงาน

ขององค์การสหประชาชาติได้รับตามอนุสัญญาว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันของ
สหประชาชาติฉบับที่สมัชชาระหว่างสหประชาชาติได้ลงมติรับเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์

พ.ศ. ๒๔๘๘ ทั้งนี้ คำนึงถึงไว้ในธรรมนูญขององค์การ ซึ่งรัฐบาลแห่งประเทศไทย
ได้อนุมัติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๔ หรือตามความตกลงเกี่ยวกับเอกสิทธิ์

และความคุ้มกันที่รัฐบาลแห่งประเทศไทยกับองค์การจะได้อำนาจไป ซึ่งต้องไม่เกิน
เอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามอนุสัญญาดังกล่าวข้างต้น

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตาม

พระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี



นายวงศ์ พลนิกร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ)
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก มาเพื่อสภา
พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญอยู่เพียงมาตราเดียว คือมาตรา
วัตถุประสงค์คือ เพื่อให้ให้ความคุ้มครองและเอกลักษณ์ขององค์การโทรคมนาคมแห่ง
เอเชียและแปซิฟิก ซึ่งได้มีสำนักงานอยู่ในกรุงเทพฯ นี้ เพื่อท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
ได้ทราบภูมิหลังประกอบการศึกษา

กระผมขอเรียนให้ทราบความเป็นมาดังนี้ องค์การโทรคมนาคมแห่ง
เอเชียและแปซิฟิก เกิดขึ้นเนื่องจากว่าคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชีย
และแปซิฟิกหรือที่เรียกว่า เอเอสแปคที่มีสำนักงานอยู่ที่กรุงเทพฯ นี้ได้ประชุมกันและ
บรรดาประเทศสมาชิกทั้งหลายก็พิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันนี้ความก้าวหน้าในทาง
โทรคมนาคม ในทางวิชาการในขณะนี้ได้มีความเจริญก้าวหน้าไปเป็นอันมากนอกจาก
นั้นบรรดาประเทศที่อยู่ในย่านนี้จะต้องมีความร่วมมือกัน จะต้องช่วยเหลือกันในการที่
จะดำเนินการเกี่ยวกับกิจการทางด้านโทรคมนาคมในภูมิภาคนี้ จึงก็พิจารณาเห็นว่า
มีความจำเป็นที่จะต้องตั้งเป็นองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิกขึ้น โดยให้
มีสำนักงานศูนย์กลางอยู่ที่กรุงเทพฯ ซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งของสหประชาชาติ
องค์การนี้ได้มีขรรรมนูญ และบรรดาประเทศสมาชิกทั้งหลายของ เอเอสแปคในภูมิภาคนี้
ได้ลงนามเป็นภาคีของขรรรมนูญหรือของขรรรมนูญในการจัดตั้งองค์การโทรคมนาคมแห่ง
เอเชียและแปซิฟิกแล้วเกือบทุกประเทศรวมทั้งได้ให้สัตยาบันความสำหรับประเทศไทย
ได้ลงนามในขรรรมนูญขององค์การนี้ และรัฐบาลได้เสนอเข้ามาให้สภาอนุมัติในการให้
สัตยาบันต่อขรรรมนูญขององค์การนี้ ซึ่งสภาได้ประชุมกันครั้งที่ ๔๑ เมื่อวันที่ ๑๔
ธันวาคม ๒๕๒๑ อนุมัติให้ทางรัฐบาลได้ให้สัตยาบันต่อขรรรมนูญขององค์การนี้ ตาม



อนุญาตขององค์การนี้ ในฐานที่ประเทศไทยเป็นที่ตั้งแหล่งศูนย์กลางของ องค์การนี้
 ประเทศไทยมีข้อผูกพันคือจะต้องให้ออกสิทธิ์และความคุ้มครองในถิ่นแคว้นของตนแก่องค์การ
 ตลอดจนเจ้าหน้าที่และตัวแทนของประเทศต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกขององค์การนี้ในกรณีที่
 เดินทางมา หรือในระหว่างที่อยู่ในประเทศไทยเราในการปฏิบัติหน้าที่ ความคุ้มครอง
 และเอกสิทธิ์ที่เราจะให้นั้นก็จะเป็นไปตามหลักการทั่วไปที่ประเทศไทยเป็นภาคีของอนุสัญญา
 เกี่ยวกับสหประชาชาติ และประเทศไทยได้ให้ออกสิทธิ์และความคุ้มครองแก่องค์การอัน
 เป็นสหประชาชาติที่ใดมาตั้งอยู่ในประเทศไทยแล้ว เอกสิทธิ์และความคุ้มครองนั้น เพื่อ
 สนับสนุนสมรรถนะให้ทราบประกอบการพิจารณาว่ามีอะไรบ้าง ก็มีคราว ๆ ว่าองค์การที่
 ตั้งขึ้นจะมีสภาพเป็นนิติบุคคล สามารถที่จะทำสัญญา มีทรัพย์สินได้ ทรัพย์สินของ
 สหประชาชาติหรือขององค์การนี้จะได้ออกสิทธิ์และความคุ้มครองตามกฎหมายของสถาน
 ขององค์การนี้จะละเมิดมิได้ เอกสารขององค์การนี้จะต้องออกละเมิดมิได้เช่นเดียวกับ
 นอกจากนั้นให้ความสะดวกต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ในสถานสังชาลวาระแล้ว
 ในการปฏิบัติหน้าที่ก็จะคงได้รับความสะดวก นอกจากนั้นแทนสมาชิกของประเทศ
 ต่าง ๆ ที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าเข้ามาในการประชุมก็ได้ หรือมาปฏิบัติหน้าที่ของ
 องค์การนี้ที่กรุงเทพฯ และก็จะได้รับความคุ้มครอง เป็นต้นว่าความคุ้มครองจากการจับกุม
 หรือคุมขัง ความละเมิดมิได้ต่อเอกสารของตัวแทนเหล่านี้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราได้ออก
 ให้ความคุ้มครองและเอกสิทธิ์แก่ประเทศต่าง ๆ ไว้แล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อองค์การ
 สหประชาชาติเอเชียและแปซิฟิกตั้งขึ้นอีกเป็นองค์การหนึ่งในกรุงเทพฯ และมาตั้งอยู่ใน
 ประเทศไทย รัฐบาลจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเพื่อออก
 เป็นพระราชบัญญัติให้ความคุ้มครองแก่องค์การนี้ตลอดจนเจ้าหน้าที่และตัวแทนของประเทศ
 ต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกขององค์การนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ ขอขอบคุณ
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา มีท่าน
 ผู้ใดจะซักถามหรืออภิปรายหรือไม่ครับ



พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 พันเอก กมล เรืองวุฒิ จากกรมที่ทางรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา
 กระผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกทั้งหลายก็คงยังงง ๆ อยู่ไม่รู้จะถามอะไรบ้าง แต่กระผม
 มีความรู้สึกว่าคุณทั้งหลายยังไม่ทราบเลยว่าองค์การนี้มีวัตถุประสงค์อะไร และ
 จะเข้ามาดำเนินการอย่างไรในประเทศไทย รวมทั้งเอกลักษณ์และความคุ้มครอง
 ที่ระบุให้ทั้งองค์การและตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่ได้อำนาจไว้ กระผมอยากขอ
 เรียนถามท่านประธานไปยังรัฐบาลว่า ขอทราบวัตถุประสงค์และรายละเอียด
 บ้างสักหน่อยครับ

พลเรือตรี วิจิตร ศรีพจนารถ : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติ กระผมเคยขอโอกาสเรียนถาม ความจริงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 จำเป็นจะต้องมีอยู่แล้ว เรื่ององค์การนั้นเราก็พิจารณาไปแล้วเมื่อเดือนธันวาคม
 วัตถุประสงค์อะไรต่าง ๆ แต่ที่กระผมเคยเรียนถาม ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงคมนาคมว่าทำไมองค์การนี้จึงได้กำหนดลงไปในเรื่องรวมศูนย์ขององค์การไว้ให้
 พระราชบัญญัติหรือว่าอันสำคัญว่าความ เอกสิทธิ์และความคุ้มครองที่ได้รับนั้น ให้ถือเอา
 ฉบับขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งได้ออกไว้ในปี ค.ศ. ๑๙๔๖ ทำไม่ได้ไม่ได้
 อนุญาตของทบวงการชำนัญพิเศษ ซึ่งเป็นทบวงการชำนัญต่าง ๆ ของ องค์การ
 สหประชาชาติซึ่งได้วางไว้ในปี ค.ศ. ๑๙๔๗ ซึ่งมีขอบเขตต่างอยู่เล็กน้อย เพียงแต่
 อยากจะทราบว่าองค์การใหม่ที่ตั้งนี้ เทียบเท่ากับองค์การทบวงการชำนัญพิเศษ หรือ
 เทียบเท่ากับองค์การสหประชาชาติโดยตรง ถึงได้ใช้ชื่อผู้ชำระขององค์การ
 สหประชาชาติ ปี ค.ศ. ๑๙๔๖ ขอพุดรบกวนครับ

นายวงศ์ พจนิก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
 ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ขอตอบคำถามของ ท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติว่า องค์การนี้มีวัตถุประสงค์อย่างไร ตามธรรมนูญขององค์การนี้ได้อำนาจ



ประสงค์ขององค์การนี้ไว้กว้าง ๆ ดังนี้

- ก. เพื่อประสานงานสัมพันธ์การวางแผน การทำโครงการ และการดำเนินงานโทรคมนาคมภายในภูมิภาคและระหว่างประเทศเพื่อตอบสนองความต้องการในปัจจุบันและอนาคต
- ข. เพื่อส่งเสริมการค้า การเงินของชายงานที่ได้ตกลงกันแล้วทุกชายงาน
- ค. เพื่อช่วยในการพัฒนากิจการในประเทศ ไทยภายในภูมิภาคนี้ให้เป็นส่วนหนึ่งของชายงานโทรคมนาคมระหว่างประเทศและส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ
- ง. เพื่อเพิ่มพูนความร่วมมือภายในภูมิภาคเกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคและแผนเส้นทางการสื่อสาร สำหรับการสื่อสารระหว่างประเทศภายในภูมิภาค
- จ. เพื่อแสวงหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพของบริการโทรคมนาคมในภูมิภาค นี้เป็นวัตถุประสงค์กว้าง ๆ ขององค์การนี้

สำหรับตามข้อ ๔ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติว่า "ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย หรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ หรือในการทำการกิจเกี่ยวกับองค์การให้องค์การและพนักงานขององค์การได้รับ เอกสิทธิ์และความคุ้มครองเช่นเดียวกับองค์การสหประชาชาติและพนักงานขององค์การสหประชาชาติได้รับความอนุเคราะห์จากไทย เอกสิทธิ์และความคุ้มครองของสหประชาชาติ ฉบับที่สมัชชาแห่งสหประชาชาติได้ลงมติรับเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๙๖ ทั้งนี้ตามที่ระบุไว้ในธรรมนูญขององค์การซึ่งรัฐบาลไทยได้ลงนามเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๔" อันนี้หมายความว่า เราตกลงลงนามในธรรมนูญขององค์การนี้ รัฐบาลไทยได้ให้การรับรองว่าเมื่อตั้งองค์การขึ้นในกรุงเทพฯ แล้ว รัฐบาลไทยจะให้ความคุ้มครอง สิทธิและความคุ้มครองและความคุ้มครองแก่องค์การและแผนของประเทศไทยที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์การให้เป็นไปตามอนุสัญญาว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มครองของสหประชาชาติ ซึ่งประเทศไทยและประเทศทั้งหมดที่เป็นสมาชิกของสหประชาชาติได้เป็นภาคีของอนุสัญญา



นั้นอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อประเทศไทยไต่ถามให้ตั้งองค์การขึ้นที่กรุงเทพฯ ประเทศไทยก็มีข้อผูกพันที่จะต้องให้เอกสิทธิ์และความคุ้มครองแก่ความมั่งคั่งในอนุสัญญาที่ทำไว้กับสหประชาชาติ ขอคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ถ้าไม่
ท่านผู้ใดสงสัยอีกผมจะขอเลิกจากที่ประชุมว่าที่ประชุมเห็นสมควรกับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติคุ้มครองการทำเหมืองงานขององค์การโทรคมนาคมเอเชียและแปซิฟิก
พ.ศ. หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรกับหลักการ โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใด
ไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่
เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ คณะกรรมาธิการครับ

นายวงศ์ พลนิกร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
กำหนดคนแปรภูมิตาม
ตามข้อบังคับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : รัฐบาล
เสนอคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดคนแปรภูมิตาม
ข้อบังคับ มีท่าน
ผู้ใดคัดค้านหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกคัดค้าน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี
ก็ให้เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ

ระเบียบวาระต่อไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการระงับคดีอาญาที่แก้ไข
ใหม่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



ร. ๐๒๐๓/๕๒

สำนักนายกรัฐมนตรี

๓ มกราคม ๒๕๒๒

ของ ร่างพระราชบัญญัติการวิจัยในคดีอาชญากรรมที่จารณาใหม่ พ.ศ.

ตามเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา

ที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาหารือให้ เสนอร่างพระราชบัญญัติการ-
วิจัยในคดีอาชญากรรมที่จารณาใหม่ พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา
จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยมติของคณะกรรมการ
และเหตุผล มาเพื่อได้โปรดเกล้าฯ เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ประชุม
ปรึกษาต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมยศ โทตระภักดิ์

(นายสมยศ โทตระภักดิ์)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการวิจัยพื้นที่อาชญาชนพิจารณาใหม่

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการวิจัยพื้นที่อาชญาชนพิจารณาใหม่

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้บุคคลผู้ต้องขังโทษอาญา โดยคำพิพากษา
ถึงที่สุดมีสิทธิหรือพื้นที่พิจารณาใหม่ในภายหลังหากปรากฏหลักฐานขึ้นใหม่ว่าบุคคล
นั้นมีได้เป็นผู้กระทำความผิด และกำหนดให้มีสิทธิที่จะได้รับค่าตอบแทน และได้รับ
บรรเทาสิทธิที่เสียไป เพราะเบบแห่งคำพิพากษานั้นเกิน หากปรากฏตามคำพิพากษาของ
ศาลที่พิจารณาคดีหรือพื้นที่พิจารณาใหม่ว่าบุคคลผู้นั้นมิใช่ผู้กระทำความผิด จึงจำเป็น
ของตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง

พระราชบัญญัติ

การรื้อฟื้นคดีอาชญาขึ้นพิจารณาใหม่

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการรื้อฟื้นคดีอาชญาขึ้นพิจารณาใหม่

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาชญา
ขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดากฎหมาย กฎ และข้อบังคับอื่นในส่วนที่ขัดหรือแย้งกับ
บทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้



LIRT

มีคำพิพากษาดังที่ระบุในภายหลังแสดงว่าค่าเบี่ยงเบนของพยานนั้นเป็นเท็จ หรือ

(๑) มีพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดีซึ่งถ้าให้นำมาสืบในคดีอันดังที่ระบุ

จะแสดงว่าบุคคลผู้ต้อง รับโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่ระบุนั้นไม่ได้กระทำความผิด

มาตรา ๒ บุคคลทั้งต่อไปนี้มีสิทธิยื่นคำร้อง

(๑) บุคคลผู้ต้อง รับโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่ระบุ

(๒) ผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้อุปมาลในกรณีที่บุคคลผู้ต้อง รับโทษ อาญา
โดยคำพิพากษาดังที่ระบุนั้น เป็นผู้เยาว์ หรือคนไร้ความสามารถ

(๓) ผู้จัดการหรือผู้แทนอื่นของนิติบุคคลในกรณีที่นิติบุคคลนั้นต้อง รับโทษ
อาญาโดยคำพิพากษาดังที่ระบุ

(๔) ผู้ปกครอง ผู้สืบสันดาน สมาชิกหรือภริยาของบุคคลผู้ต้อง รับโทษอาญา
โดยคำพิพากษาดังที่ระบุซึ่งถึงแก่ความตายก่อนที่จะมีการยื่นคำร้อง หรือ

(๕) พนักงานอัยการ

มาตรา ๓ คำร้องให้ยื่นต่อศาลชั้นต้นที่ได้พิพากษาคดีนั้นหรือศาลอื่นที่ใกล้

เขตอำนาจศาลนั้น เช่นแก่

(๑) ศาลอาญากรุงเทพหรือศาลประจำหน่วยทหารให้ยื่นต่อศาลทหาร

กรุงเทพ

(๒) ศาลตามกฎหมายว่าด้วยบรรณ วรรณคดีคดีอาญา วรรณคดีคดีอาญา

กำหนดให้เป็นศาลทหารและศาลนั้นไม่เป็นศาลทหารแล้ว ให้ยื่นต่อศาลทหารชั้นต้นตาม
กฎหมายว่าด้วยบรรณ วรรณคดีคดีอาญา

ใบคำร้องดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ต้องอ้างเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕

โดยละเอียดชัดเจน และถ้าประสงค์จะขอคำทบทวน เพื่อการที่บุคคลใดต้อง รับโทษอาญา
โดยคำพิพากษาดังที่ระบุ หรือขอรับสิทธิที่บุคคลนั้น เสียไปอันเป็นผลโดยตรงจากคำพิพากษา



LIRT

รพณาใหม่ต่อไป แต่ศาลอุทธรณ์เห็นว่าคำร้องนั้นไม่มีมูล ให้ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้องนั้น คำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๐ เมื่อศาลถึงรับคำร้องแล้ว ให้ศาลแจ้งวันนัดสืบพยานผู้ร้อง พนักงานอัยการและหรือโจทก์ในคดีเดิมทราบ แล้วแจ้งวันนัดสืบพยานผู้ร้อง พนักงานอัยการและหรือโจทก์ในคดีเดิมยังไม่ได้รับสำเนาคำร้องให้ส่งสำเนาคำร้องไปช่วย พนักงานอัยการหรือโจทก์ในคดีเดิมสืบพยานผู้ร้องก่อนวันสืบพยาน

เมื่อสืบพยานผู้ร้องเสร็จแล้ว พนักงานอัยการและหรือโจทก์ในคดีเดิมมีอำนาจร้องขอเข้าสืบได้

เมื่อศาลเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลจะเรียกพยานอื่นเข้ามาสืบเพิ่มเติม หรือเรียกพยานอื่นมาสืบก็ได้

มาตรา ๑๑ ในระหว่างคำวินิจฉัยการพิจารณาคดีชั้นต้นคดีชั้นพิจารณาใหม่ บุคคลผู้ร้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่สุดกล่าวถึงรับโทษนั้นอยู่ ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องจะส่งปล่อยบุคคลนั้นชั่วคราวโดยมีประกัน หรือมีประกันและหลักทรัพย์ก็ได้

มาตรา ๑๒ การพิจารณาคดีชั้นต้นคดีชั้นพิจารณาใหม่ ให้ศาลมีอำนาจ

(๑) ในกรณีที่คำพิพากษาดังที่สุดคดีชั้นต้นเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องคำวินิจฉัยการพิจารณาพิพากษาคือต่อไป และถ้าเห็นว่าบุคคลผู้ร้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่สุดในคดีเดิมได้กระทำความผิด อันได้พิพากษาให้จำคุกนั้นเสีย และเห็นว่าบุคคลผู้ร้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่สุดในคดีเดิมได้กระทำความผิดให้พิพากษาลดคำพิพากษาเดิมและพิพากษาวางบุคคลนั้นไว้ก่อนกระทำความผิด

(๒) ในกรณีที่คำพิพากษาดังที่สุดในคดีเดิมเป็นคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องคำวินิจฉัยการพิจารณา และทำความเห็น



ส่งสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา แล้วแต่กรณี พิจารณาเพื่อพิพากษายกคำร้อง
หรือยกคำพิพากษา เคมีและพิพากษายกบุคคลนั้นมีโทษระงับความผิด

ในกรณีที่มีคำขอคัดค้านหรือขอรับสิทธิคืนตามมาตรา ๗ วรรคสอง
เมื่อศาลชั้น (๑) หรือ (๒) พิพากษายกบุคคลนั้นมีโทษระงับความผิด ให้ศาลกำหนด
ค่าทดแทนหรือมีคำสั่งเกี่ยวกับการขอรับสิทธิคืนด้วย

มาตรา ๑๑ การกำหนดค่าทดแทนให้กำหนดได้ไม่เกินจำนวนตามคำขอ
ที่ระบุในคำร้องตามมาตรา ๗ และตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) ถ้าต้องรับโทษหรือทรัพย์สิน ให้ได้รับทรัพย์สินที่ถูกริบเล่มคืน เว้นแต่
ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่กฎหมายบัญญัติว่าให้ริบ ไม่ว่าจะนับมูลค่าของโทษตามคำพิพากษา
หรือไม่ ถ้าไม่สามารถคืนทรัพย์สินที่ถูกริบเล่มได้ ให้ได้รับชดเชยราคาของทรัพย์สินที่
ถูกริบเล่ม โดยถือราคาในขณะพิพากษาคดีหรือราคาประเมินคดีชั้นพิจารณาใหม่

(๒) ถ้าต้องรับโทษปรับและได้ชำระค่าปรับต่อศาลแล้ว ให้ได้รับเงิน
ค่าปรับคืนโดยศาลจะคิดดอกเบี้ยให้ในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีของจำนวนเงินค่าปรับ
นับตั้งแต่วันชำระค่าปรับจนถึงวันที่ศาลเห็นสมควรกำหนดก็ได้

(๓) ถ้าต้องรับโทษจำคุกหรือกักขังแทนค่าปรับหรือจำคุก ให้ได้รับค่า
ทดแทนเป็นเงินโดยคำนวณจากวันที่ถูกกักขังหรือถูกจำคุกในอัตราวันละยี่สิบบาท

(๔) ถ้าต้องรับโทษประหารชีวิตและถูกประหารชีวิตแล้ว ให้กำหนดค่า
ทดแทนเป็นจำนวนเงินไม่เกินหนึ่งแสนบาท

(๕) ถ้าถูกใช้วิธีการสำหรับเก็บและเขวาระนแทนการลงโทษอาญา ให้
ศาลกำหนดค่าทดแทนให้ตามที่เห็นสมควร

การสั่งให้คืนสิทธิคืนตามคำขอที่ระบุไว้ในคำร้องตามมาตรา ๗ ถ้าไม่
สามารถคืนสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด เช่นว่านั้นได้ ให้ศาลกำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชย



งานที่เห็นสมควร

มาตรา ๑๔ เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๒ พนักงานอัยการ ผู้ร้องหรือโจทก์ในคดี คับซึ่ง เป็นคู่ความมีสิทธิอุทธรณ์หรือฎีกาได้

(๑) ถ้าคำพิพากษานั้นเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น มีสิทธิอุทธรณ์ คำพิพากษานั้นต่อศาลอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ในกรณีเช่นนี้ให้เป็นที่สุด

(๒) ถ้าคำพิพากษานั้นเป็นคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ มีสิทธิฎีกา คำพิพากษานั้นคือศาลฎีกา

มาตรา ๑๕ ให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๕ มาใช้บังคับแก่คดีความอาญา กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาในชั้นอุทธรณ์ กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีเด็กและเยาวชน และกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหารมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีตามคำร้องขอพระราชทานมีฎีกาโดยสมบูรณ์

มาตรา ๑๖ เมื่อได้มีคำพิพากษาดังที่สุกว่า บุคคลผู้ของรับโทษอาญา โดยคำพิพากษาดังที่สุกในคดีเดิมยังมีไม่ คัดระทำความผิด ให้โทษอาญา คำพิพากษานั้นโดยผลในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่ได้มีคำพิพากษาดังที่สุกว่า บุคคลผู้ของรับโทษอาญา โดยคำพิพากษาดังที่สุกในคดีเดิมยังมีไม่ คัดระทำความผิดและศาลได้กำหนดค่าทนายตาม มาตรา ๑๑ แล้ว ให้กระทรวงการคลังจ่ายค่าทนายตามจำนวนที่ ระบุไว้ในคำพิพากษานั้น ถ้าผู้มีสิทธิได้รับค่าทนายถึงแก่ความตายก่อนจะได้รับค่าทนาย ให้กระทรวงการคลังจ่ายค่าทนายให้แก่ทายาท



มาตรา ๑๔ คำร้องเกี่ยวกับผู้ต้องขังโทษอาญาคนหนึ่งให้ยื่นได้เพียงครั้งเดียว เว้นแต่พนักงานอัยการ เป็นผู้ยื่น

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่บุคคลผู้ต้องขังโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่สุดหรือบุคคลตามมาตรา ๖ (๔) ได้ยื่นคำร้องแล้วถึงแก่ความตาย บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภรรยาของบุคคลผู้ต้องขังโทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่สุดนั้นจะฟ้องนิมนต์ทางผู้ตายต่อไปไม่ได้

มาตรา ๒๐ คำร้องให้ยื่นได้ภายในหนึ่งนับแต่วันที่ยปรากฏข้อเท็จจริงตามมาตรา ๕ หรือภายในสิบนับแต่วันที่คำพิพากษาในคดีนั้นถึงที่สุด แต่เมื่อมีพฤติการณ์พิเศษศาลจะรับคำร้องที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวข้างต้นนั้นไว้พิจารณาก็ได้

มาตรา ๒๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี



นายสุธรรม ภักธราคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่าน
 ประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้น
 อาชญาชนพิจารณาใหม่ พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้
 หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการรื้อฟื้นคดีอาชญาชนพิจารณาใหม่
 เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้บุคคลผู้ต้องรับโทษอาญา โดย
 พิพากษาลงโทษที่มีสิทธิขอรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ในภายหลัง หากปรากฏหลักฐาน
 ใหม่ว่า บุคคลนั้นมีใจเป็นผู้กระทำความผิด และกำหนดให้มีสิทธิที่จะได้รับค่าทดแทน
 ที่จะได้รับบรรดาสีหน้ที่เสียไป เพราะผลแห่งคำพิพากษานั้นเกิน หากปรากฏตาม
 พิพากษาของศาลที่พิจารณาคดีรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ว่า บุคคลผู้นั้นมีใจกระทำ
 ความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

คุณหญิงนิ่มททา สุประภาพระฉันทน์ : ท่านประธานที่เคารพ กฎหมาย
 ดั้งเดิมเห็นควรสนับสนุนหลักการ เป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
 ของประชาชนและเป็นการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ ด้วย ทั้งนี้ดูที่ว่า บุคคล
 ผู้ต้องรับโทษโดยคำพิพากษาลงโทษ ถ้าหากปรากฏว่าคำพิพากษาของศาลนั้นไม่ชอบ
 เมื่อทรวงอย่างไร แล้วอาจจะรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นสิทธิของ
 ประชาชนที่ควรจะได้รับ แต่ก็มีข้อสงสัยที่อยากจะกราบบังเรียนถามรัฐบาลว่าคำพิพากษา
 ของศาลที่จะรื้อฟื้นคดีขึ้นมาได้นั้นมีอยู่แต่ศาลตามพระราชบัญญัติ ศาลยุติธรรม ศาลคดีเด็ก
 และศาลทหาร ส่วนผู้ถูกลงโทษตามรัฐธรรมนูญ เช่น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑ ของปี
 ๒๕๑๔ หรือมาตรา ๒๓ ของปี ๒๕๒๐ หรือว่ามาตรา ๒๐๐ ของปีปัจจุบัน อะไรเหล่านี้
 เป็นต้น มีโอกาสที่จะได้ถูกรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาบ้างหรือไม่ ถ้าหากมีหลักฐานปรากฏขึ้น
 ในภายหลังว่าผู้ถูกลงโทษนั้นไม่ได้กระทำความผิด

อีกประการหนึ่งก็คือว่า ตามร่างมาตรา ๑๔ (*) นั้นขอทราบว่า ถ้าคำ
 พิพากษาเป็นของศาลชั้นต้น พนักงานอัยการหรือว่าผู้ร้องมีสิทธิขอทบทวนคดีชั้นต้น



เท่านั้น และถือว่าคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์นั้นเป็นที่ยุติ จึงขอประทานถวายไว้
ถามว่า เหตุใดจึงไม่เปิดโอกาสให้มีการฎีกาได้ควย เพราะไหน ๆ ก็จะได้ตรา
เป็นขรรณยอมแล้วก็ควรที่จะให้ถึงที่สุด ขอพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : มีข้อ
อื่นที่จะซักถามรัฐบาลอีกหรือไม่ครับ ท่านผู้อื่น คุณพระศรี

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานที่เคารพ นับว่าเป็นวิวัฒนาการ
ทางกฎหมาย ทางทฤษฎี และทางอาชญาวิทยาอีกอันหนึ่งของรัฐบาลที่เสนอกฎหมาย
ฉบับนี้เข้ามา แต่ว่าข้อกำหนดของกฎหมายฉบับนี้ทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับอาชญา
คดีถึงที่สุด แต่ในเวลาเดียวกันขณะนี้ เองก็มีผู้ต้องรับโทษที่รับการจ้องจ้ำในสถาน
ซึ่งต่าง ๆ โดยบุคคลเหล่านั้นไม่ได้รับโทษโดยคำพิพากษาของศาลไทยถึงที่สุด
เหล่านั้นได้รับโทษโดยคำสั่งของคณะปฏิวัติบ้าง โดยคำสั่งศาลธรรมนูญการปกครอง
ประเทศตามมาตรา ๓๓ ตามมาตรา ๓๔ ตามอำนาจของผู้บริหารประเทศที่มีอำนาจใน
ยุคนั้น ๆ ในช่วงตอนนั้น ๆ และกระผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า คดีอาชญา
คดีอยากจะกราบเรียนให้เห็นก็คือ บุคคลที่ต้องรับโทษ แต่ไม่ได้อยู่ในรายชื่อที่จะได้รับกา
หิมนัยกษัตริย์ตามกฎหมายฉบับนี้ เช่นผู้ต้องโทษในกรณีก่อการปฏิวัติในการ
ปกครองทหารของผู้ที่มีอำนาจในช่วงตอนนั้นในคำสั่งให้บุคคลเหล่านั้นซึ่งปฏิบัติหน้าที่
ราชการต้องได้รับโทษไป เขาเหล่านั้นไม่อยู่ในรายชื่อที่จะหิมนัยกษัตริย์ตามก
ฉบับนี้ แต่อาจจะเปรียบเทียบขั้นตอนและกระบวนการยุติธรรมในการที่บุคคลเหล่านั้น
บุคคลที่ต้องโทษถึงที่สุด โดยคำพิพากษาของศาลนั้น กระผมวิีและชั้นตอนจะเริ่มต้น
พิพากษาตามสมควร กระผมขอการ แล้วจึงไปคำพิพากษาของศาล และกระผมวิีใน
พิพากษาของศาล กระบวนการในการยุติธรรมนั้นเป็นเรื่องที่ رایยอมรับกันว่าเป็นสิ่ง
เพียงธรรมเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับโดยคุณกฎหมายฉบับนี้ถึง รพท
ให้โอกาสแก่เขาเหล่านั้นซึ่งต้องคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ใ้มีโอกาสรพทหนึ่งสิ่ง



หากขานี้เขาจะไม่เป็นสิ่งที่ถูกต้องนัก และก็ก็เป็นความจริง กระผมอยากจะ
เรียนท่านประธานว่า เคยมีคดีที่เราเรียกกันว่าชื้อย แล้วเราก็จับเอาคนนั้นคน
นั้นมา แล้วก็มีการลงโทษอะไรกันไปพอสมควร สื่อมวลชนในช่วงนั้นจะเป็นเรื่องที่
หรือไม่ว่าจริงกระผมก็ไม่ทราบ แต่ในเวลาเดียวกันคนที่ถูกลงโทษไปแล้วก็มี
ปรากฏอีกชั้นตอนนั้นเป็นคนละคนกฎหมายมันจึง เป็นเรื่องที่ทำให้ความเป็นธรรมคือ
องค์ความรู้ทางกฏหมายที่ถูกต้องซึ่งอาจจะมีความผิดพลาดขึ้นมาได้ แต่ในเวลาเดียวกัน
กระผมอยากจะกราบเรียนว่า นั่นคือชั้นตอนแห่งกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีหลายชั้น
มันถึง แม้โอกาสที่ว่าจะมีความผิดพลาดของกระบวนการยุติธรรมมันมีและให้ร้ายกัน
แต่สำหรับบุคคลที่องค์ความรู้ทางกฏหมายปฏิบัติโดยอะไรอย่างนี้ กระผมกราบเรียน
อีกแล้ว กฎหมายมันไม่มีโอกาสให้เขาร้ายกัน กระผมจะขุดตัวอย่างเช่นคนที่
องค์ความรู้ทางกฏหมายทำให้มีการจับกุมเกี่ยวกับคดีทุจริตการเกณฑ์ทหารนั้นเป็นจำนวนถึงร้อย
แล้วว่าการรวมวิธีที่องค์ความรู้ทางกฏหมายไปนั้นมีส่วนหนึ่งยังไม่มีการถูกคำสั่งให้ปล่อย กระผม
กระผมยุติธรรมสมัยรัฐบาลอาจารย์สัญญา เมื่อหลังวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๒ ผู้ที่ยังไม่มี
คำสั่งของคณะปฏิวัติหรือคำสั่งของผู้มีอำนาจในช่วงนั้น รัฐบาลอาจารย์สัญญาได้โยน
บุคคลเหล่านั้นผู้ต้องหาเหล่านั้นไปสู่กระบวนการยุติธรรม ผู้ที่ไปสู่กระบวนการยุติธรรม
เหล่านั้นพอมาภายหลังเท่าที่ทราบมาจากสถิติแล้วเขาไปหาบุคคลเหล่านั้นได้มารับการ
โทษไปเป็นส่วนใหญ่ แต่พวกที่องค์ความรู้ของผู้มีอำนาจในช่วงตอนนั้นเป็นผู้ที่องค์ความรู้
และก็ยังคงองค์ความรู้ไปขณะนั้น จะเห็นความแตกต่างของผู้ที่ถูกคำสั่งไปแล้วกับผู้ที่ไม่
ถูกคำสั่ง ซึ่งรัฐบาลอาจารย์สัญญาได้ผลักดันไปสู่กระบวนการยุติธรรม กระผมขอ
กราบเรียนต่อของการกระทำเช่นนี้ แต่กฎหมายมันไม่ได้เชื่อมโยงให้เขาไปถึงบุคคล
เหล่านั้น ไม่ได้เปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้น จะควบคุมตัวคนของรัฐบาลเอง ไม่มี
เจตนาที่จะมองบุคคลเหล่านั้น หรือไม่มองถึงครอบครัวของบุคคลเหล่านั้น หรือเป็น
ความผิดพลาดที่หาเขียนไปไม่ถึง กระผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานไปนี้ทาง



รัฐบาลว่าเจตนาที่จะไม่ช่วยเหลือคนเหล่านั้น ไม่ให้โอกาสแก่คนเหล่านั้น หรือเป็น
เรื่องที่ยังคงถลนไป รัฐบาลจะเพิ่มเติมในชั้นกรรมาธิการหรือในชั้นปฏิบัติต่อไป
กระผมจึงกราบเรียนถามในหลักการและเจตนารมณ์ของรัฐบาล แต่ในความรู้สึกของ
กระผมเองแล้วน่าจะครอบคลุมไปถึงบุคคลเหล่านั้นซึ่งเขาไม่ไ้มาทกระบวนกรปฏิบัติ
ชอบพระคุณครับ

นายธรรมบุญ ลักทดี : ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม
ธรรมบุญ ลักทดี กระผมขอสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ในฐานะที่ได้ออกมาตามที่รัฐธรรม
บัญญัติฉบับปัจจุบันได้กำหนดไว้ที่ให้สิทธิแก่บุคคลที่ครอง รั่ว โทอาญาแล้วก็ปรากฏความคำพิพากษา
ของศาลที่รื้อฟื้นคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่นั้นว่าไม่ได้นับอยู่กระห้ามก็ยังมีสิทธิได้รับบรรเทา
สิทธิที่เสียไป ทั้งนี้โดยนับแห่งมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญ ก็เห็นว่ารัฐบาลมีได้ทั้งช่วง
เวลาให้เนิ่นนานไปเกินควร ห้ามในระยะเวลาซึ่งพอเหมาะ แต่อย่างไรก็ตามกระผมก็
มีข้อสงสัยที่ยังขาดการเรียบเรียงตามรัฐบาลท่านประธานที่เคารพ ซึ่งนอกจากข้อที่ท
สมารถก็มีเกียรติคดีที่กระผมขอเอ่ยถาม คือคุณหญิงันทภา ที่เรียบเรียงไปยังรัฐบาล
เกี่ยวกับคำสั่งที่ขอความยกกฎหมาย เช่นมาตรา ๑๗ กิติ มาตรา ๒๑ กิติ หรือมาตรา
๒๐๐ กิติว่า ถ้าได้พิจารณาพิพากษาไปแล้วเกิดมีข้อพิพาทออกไปไม่ว่าประการใด ๆ
จะกำหนดให้ผู้ต้องหาพิจารณาพิพากษาไปแล้วนั้นยังมีสิทธิ รื้อฟื้นคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่ได้หรือไม่
เพราะตามรัฐธรรมนูญนั้นก็ได้กำหนดห้ามคดีที่จะคง เฉพาะคดีที่พิพากษาคำพิพากษา
เท่านั้น แต่ว่าโดยคำพิพากษาเองที่ผู้คนก็จะมีความว่าไม่ใช่คำสั่งโดยขอความยก
กระผมก็ไม่คิดใจ แต่อย่างไรก็ตามก็มีข้อสงสัยซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในทางกฎหมายซึ่ง
ควรได้รับพิจารณาจากก่อนที่จะไปปฏิบัติ นี้กระผมขอกราบเรียน อย่างเช่นตาม
มาตรา ๔ จึงขอประธานท่านคือ "เมื่อศาลอุทธรณ์ได้รับสำเนาการไต่สวนและความ
เห็นแล้ว ถ้าศาลอุทธรณ์เห็นว่าคำร้องนั้นมีมูลพอที่จะรื้อฟื้นคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่
ให้ศาลอุทธรณ์สั่งรับคำร้องและส่งให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องดำเนินการพิจารณาคดี



พิจารณาใหม่ต่อไป" อันนี้หมายความว่าถ้าหากเห็นว่าศาลชั้นต้นควรจะรับปากให้ศาลอุทธรณ์สั่ง แยกศาลอุทธรณ์เห็นว่าคำร้องนั้นไม่มีมูลให้ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้อง คำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด อันนี้กระผมสงสัยว่าทำไมไม่ให้คำสั่งศาลอุทธรณ์ เป็นที่สุดจะฎีกาต่อไปหรือไม่ คำสั่งศาลอุทธรณ์ในที่นี้ เพราะว่าในทางปฏิบัติอาจ มีคดีเกิดขึ้นได้ ซึ่งพิพากษาให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งติดคุกไป แล้วก็มีคำสั่งให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาคดีพิพากษายืนแล้ว จำเลยมีฎีกาในคดีนั้น และถ้าหากว่าผู้ของคดีพิพากษาในคดีนั้นขอให้หรือพ้นคดีนั้นมาและยื่นมาที่ศาลอุทธรณ์ ซึ่งเป็นศาลอุทธรณ์ที่ พิจารณาพิพากษาคดีนั้นมา ก็อาจจะยกคำร้องไปได้ ซึ่งกรณีอาจจะเป็นไปไม่ได้ แม้จะเป็นในเรื่องซึ่งศาลอุทธรณ์สั่งไปโดยสุจริตวิสุทธิธรรมตามส่วนงานก็จริง แต่ก็น่าจะมีสิทธิให้เขาฎีกา เพื่อให้ศาลฎีกาวินิจฉัยอีกทีหนึ่ง อันนี้ไม่ได้เขียนไว้ กระผม มีปัญหาอยู่ และในมาตรา ๑๒ (๒) ที่บอก "ในกรณีที่คำพิพากษาดังที่สุดในคดีเป็น คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องดำเนินการพิจารณา และทำความเห็นส่งสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาแล้วแต่กรณี พิจารณาเพื่อ พิพากษายกคำร้องหรือยกคำพิพากษาเดิม และพิพากษาว่าบุคคลนั้นมีโทษระงับความผิด" อันนี้ก็หมายความว่าศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาแล้วแต่กรณีพิจารณาโดย ๒ ประการคือ ยกคำร้องหรือยกคำพิพากษาเดิม หรือพิพากษาว่าบุคคลนั้นมีโทษระงับความผิด กระผม สงสัยว่า ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาแล้วแต่กรณีจะพิพากษากว่าโทษน้อยกว่าเดิม คุกหรือไม่ หรือว่าจะคงพิพากษายกไปเลยเฉย ๆ เท่านั้นเอง นี่ก็เป็นปัญหา แล้วใน มาตรา ๑๔ (๑) ที่บอกไว้ว่า "ถ้าคำพิพากษานั้นเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น มีสิทธิ อุทธรณ์คำพิพากษานั้นต่อศาลอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ในกรณีเช่นนี้ให้เป็นที่สุด กระผมสงสัยว่าผู้ต้องรับโทษอาญาจะฎีกาได้หรือไม่ คือถ้าหากศาลอุทธรณ์ตาม (๑) คือตามในเรื่องนี้พิพากษากลับคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่โทษยกคำพิพากษาเดิมและกลับโทษ ของรับโทษอาญาเดิมของผู้รับโทษอาญาต่อไปอีก อันนี้แต่ละครั้งถ้าหากว่าเป็นในกรณีนั้น



เขาจะฎีกาโทษหรือไม่ กระผมอยากจะกราบเรียนถามมีอยู่หนึ่ง แล้วมีอีกประการหนึ่ง
 ในเรื่องของคอนทามมาตรา ๖๔ ระบุว่า "ในกรณีที่มีบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโทษ
 พิพากษาถึงที่สุด หรือบุคคลตามมาตรา ๖ (๔) โด้นคำร้องแล้วถึงแก่ความตาย
 บุคคลตามมาตรา ๖ (๔) นี้คือบุคคลผู้สืบสันดานสามีหรือภรรยาซึ่งบุคคลตามมาตร
 นั้นนั้นเองค่า เน้นคดีค้างมีตายต่อไปได้ กระผมสงสัยว่าในเมื่อระบุว่าพวกนั้นตายแล้ว
 ให้ค่าเน้นคดีได้ กระผมสงสัย น่าจะเขียนว่า เพียงคนหนึ่งคนใดได้ยื่นคำร้องว่า
 ที่เหลือก็อาจจะยื่นค้างต่อไปได้ แต่ไปเขียนคลุมไว้ทั้งหมดเลยว่าเป็นคนในอนุมาตรา
 นั้นซึ่งรวมทั้ง ๔ ประเภทที่ตายแล้วกับอีกให้ทั้ง ๔ ประเภทที่ตายยื่นค่า เน้นคดีแก่ค้างค
 ไปได้ กระผมขอยุติเท่านี้ ขอพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ขอเชิญ

ท่านรัฐมนตรีตอบเสียทีหนึ่งครับ

นายสุธรรม ภัทธาคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ทำ

ประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้เกียรติ ก่อนอื่นรัฐบาลขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้
 อภิปราย ซึ่งสรุปแล้วทุกท่านเห็นควยในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพียง
 แค่นี้ขอสงสัยหรือสงสัยแยกบางประการว่าจะมีความหมายครอบคลุมไปถึงสิทธิของบุคคล
 บางประเภทหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการอภิปรายหลายท่านถึงบุคคล ซึ่งต้องรับ
 โทษไปค่าสิ่งของคณะปฏิวัติบ้าง คณะปฏิรูป ๗ บ้างหรือว่าคำสั่งของนายกรัฐมนตร
 ซึ่งอาศัย รัฐธรรมนูญการปกครองแผ่นดินโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และของสภา
 นโยบายแห่งชาติว่า บุคคลเช่นว่านั้นจะอยู่ในข่ายได้รับการรื้อฟื้นพิจารณาาคักหุด
 ลงโทษไม่ตายหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้รัฐบาลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเบื้องต้นศาล
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้บัญญัติไว้เฉพาะผู้ต้องคำพิพากษา ไม่ใช่บุคคลที่ต้องคำสั่ง เช่นที่กล่าว
 นั้น และนอกจากนั้นแล้วคำสั่งของคณะปฏิวัติก็ คำสั่งของคณะปฏิรูป ๗ ก็คือ หรือ
 คำสั่งของนายกรัฐมนตรซึ่งอาศัยอำนาจที่เห็นนั้นก็ มีลักษณะที่องการความเยียบ



เพราะฉะนั้นจึงไม่อยู่ในประเภทที่จะได้รับการพิจารณาว่าย้อนแย้งมาอีก
 ทั้งนี้ในเรื่องที่เกี่ยวกับบทบัญญัติที่กล่าวถึงมาพวกร่าง ๆ โดยเฉพาะ
 ร่างยังมาตรา ๕ ว่า เมื่อมีการร้องขอให้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมแล้วหากว่าการใดส่วน
 หนึ่งของศาลชั้นต้น แล้วศาลชั้นต้นก็ส่งสำนวนมาให้ศาลอุทธรณ์เป็นวินัยจึงส่ง ศาลอุทธรณ์
 ไปรับแล้วถึงที่สุดก็เห็นว่านี่จะเป็นการถูกต้องแล้วหรือ จะควรให้ฎีกาหรือไม่ อันนี้ก็
 คือความรวดเร็วนั่นเอง เพราะว่าคดีเสร็จไปแล้วเรานึกถึงว่าคดีเสร็จมานานหนึ่งแล้ว
 ถึงที่สุดไปแล้ว และยังมีโอกาสให้พิจารณาใหม่อีกทีหนึ่ง ซึ่งเพียงแค่นี้ก็เท่ากับ
 ศาลอุทธรณ์ก็ถือว่าพอสมควรแล้ว ไม่อย่างนั้นก็ไม่ต้องจับกันไปตั้ง ๓ ศาลอีก ก็กลายเป็น ๒ ศาล เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่เห็นควรที่จะยุติได้

ทั้งกรณีที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งของใจว่าทำให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาอีก เกี่ยว
 เป็นศาลอุทธรณ์ที่เคยพิจารณาเรื่องเดียวกันนั้นในศาลชั้นต้นมาแล้ว จะเห็นได้ว่า
 ศาลอุทธรณ์หรืออะไร ควรจะมีกฎหมายแก้ไขในเรื่องนี้ อันนี้ไม่จำเป็น เพราะเหตุว่า
 ในกฎหมายอื่น คือกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ เรามีบทบัญญัติ
 หามอยู่แล้ว คือว่าผู้พิพากษาซึ่งเคยนั่งพิจารณาคดีนั้นมาแล้วในศาลหนึ่ง เวลาเคลื่อนขึ้น
 ไปอยู่ที่ศาลสูงอีก ไม่มีอำนาจที่จะมาพิจารณาพิพากษาคดี เรื่องที่เคยพิจารณามาแล้วซึ่ง
 ถ้าหากว่าขึ้นไปกระทำก็เป็นการที่ไม่เหมาะสมซึ่งอาจจะถูกคัดค้านได้ เพราะฉะนั้น
 มีกฎหมายควบคุมกันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไม่ของหวงในเรื่องนั้น

ทั้งนี้ในเรื่องที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งของใจว่าคำพิพากษาซึ่งให้ลงโทษความ-
 เต็ม ก็ให้ยกคำร้องเสีย หรือว่าให้ยกคำพิพากษาเดิมเสีย ถ้าหากจะเห็นว่าไม่ได้ทำผิด
 ทั้งนี้มีเหตุว่าถ้าเห็นว่าลงโทษหนักไป จะลงโทษให้เบาไต่หรือไม่ ถ้าหากว่าเป็นเรื่อง
 กุลพินิจ แต่ไม่ได้ ต้องได้พิจารณาว่าไม่ได้ทำผิด ทั้งนี้อาจจะไม่ ไม่ได้ทำผิดตามบทมาตรา
 นี้บทมาตรานี้ อย่างนั้นอาจจะเข้าข่าย อันนี้เป็น เรื่องการแปลงกฎหมายซึ่งเป็น เรื่อง-
 รายละเอียดมากมาย



ทันทีในเรื่องอื่น ๆ มีเล็กน้อย กระผมรู้สึกว่าเป็นเรื่องรายละเอียดมาก
เอาไว้พูดกันในชั้นกรรมาธิการเห็นจะเหมาะ ขอขอบพระคุณครับ

นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะ
กราบเรียนขอเท็จจริงเล็กน้อย เกี่ยวกับเรื่อง กระบวนการยุติธรรมปกติแล้วก็ไม่ค่อย
จะมีผิดพลาด เราพิจารณาตามหลักฐานพยาน สำหรับเรื่องข้อพิพาทที่ท่านสมาชิกกล่าวถึง
ยังไม่ได้อัดฉีดกันครับ ระหว่างดำเนินการพิจารณาสืบพยานโจทก์จำเลยก็จับข้อยุติ
พฤติการณ์อย่างนี้ทั้งหัวกระยาง ผลที่สุดนายช้อยรับสารภาพว่าโจทก์ทำผิดซ้ำเติมที่
องค์พระ ฯ ผลที่สุดนายช้อยรับสารภาพ เพราะฉะนั้นคดีที่กล่าวถึง
พิจารณานั้นศาลยกฟ้องไป และไม่ได้ตัดสินว่าผิด แล้วก็เกิดข้อพิพาท มีได้เป็นเช่นนั้น
เพราะฉะนั้นกระบวนการยุติธรรมเรื่องข้อพิพาทไม่ได้เกี่ยวเหมือนอย่างกฎหมายนี้ อยู่
ระหว่างการพิจารณาเท่านั้น

นายไพโรจน์ ชัยนาม : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอพูดสั้น ๆ เ
นั่นแหละครับ โดยในหลักการทั่วไปแล้ว ร่างกฎหมายฉบับนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างมาก
แล้วก็เป็นการลงมติขั้นโน้ตลง และความก้าวหน้าในทางวิชานิติศาสตร์ของเรา ใน
ครั้งนี้ผมเห็นว่านอกจากญี่ปุ่นแล้วก็ไม่มี เราเองก็เหมือนจะเป็นประเทศที่ ๒
ที่มีอย่างนี้ เพราะญี่ปุ่นเขามีไว้ในรัฐธรรมนูญของเขาเอง แล้วผมรู้สึกว่าเป็นของที่ดี
มากที่สุดทีเดียว แต่ที่ผมคิดใจอยู่อีกนัยหนึ่ง ก็อยากจะให้ใครสักคนคลี่คลายไป คือตรงกับ
ความคิดของท่านสมาชิกที่โตเกียวในทางโน้น เช่นอย่างคุณหญิงนิทกาทุกเมื่อก็มี
เกี่ยวกับเรื่องผู้พิทักษ์โทตามคำสั่งพิเศษ ตามมาตราต่าง ๆ นั้น ผมไม่ได้คิดค้านใน
เรื่องมาตรานั้นว่าไม่ดี เห็นทว่าควรจะต้องทำ แต่ผมขอยุติว่าเราเป็นมนุษย์ปุถุชน ถึงจะ
มีตำแหน่งอย่างไร อาจจะมีอำนาจผิดพลาดได้ ในเวลานั้นอาจจะออกคำสั่งอย่างนั้น
ไปได้ แต่ต่อไปภายหลังจากจะปรากฏขึ้นเหมือนกันว่าไม่ผิด ผมคิดว่าน่าจะหาทางให้
คลี่คลายไปได้ถ้าเป็นไปได้จริง คือเมื่อคอนร่างรัฐธรรมนูญนั้น ผมเองเป็นผู้
ที่ประจักษ์ในเรื่องนี้ ผมเข้าใจว่าผมเป็นคนแปรพฤติการณ์แรกด้วย เพราะว่าเรื่องนี้เคย



แล้วตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๑๓ ในเรื่องนั้นผมได้บอกกับคณะกรรมการว่าผม
 คงหมายความว่าอยากให้รวมไปถึงการลงโทษตามมาตราต่าง ๆ คือการใช้อำนาจ
 ตามรัฐธรรมนูญด้วย เพราะอาจจะพลาดพลั้งไปได้ แต่คณะกรรมการ
 บอกว่า เขาจะจัดการให้ครบถ้วนแล้ว แต่ที่พอเวลาออกมาก็ไม่มีทางแก้หรือ
 อย่างนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้แล้วอย่าได้เกรงเรียนว่า เราจะมีทางอื่น
 หรือไม่ที่จะช่วยอนุเคราะห์การผิดพลาดอย่างนี้ให้ได้รับความยุติธรรมขึ้น อาจจะมี
 อนุชิตแก่ประชาชน เพราะวาทกรรมที่ได้มานิสภาพไปเต็มพื้นที่แล้ว การพิจารณาของ
 ศาล ๒ ศาล ๓ ศาลแล้วก็ยังพลาดไปได้ เพราะฉะนั้นคำสั่งที่ออกทีเดียว โดย
 การกระทำเฉพาะหน้า โดยดูหาในทางกรเมืองมีบังคับก็อาจจะเป็นไปอาจจะพลาด
 ไปเหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราจะมีช่องทางอะไรเปิดไว้ใหม่ ผมก็คิดว่า
 เป็นลารัก จะเท่ากับให้ความร่มเย็นแก่ประชาชนมากด้วย ผมหรือสิ่งใดก็ตามนี้

ขอพระคุณครับ

นายแสวง พุทธิสถิตย์ : ทนายประธานที่เคารพ ในเรื่องร่าง
 พระราชบัญญัติการร้องทุกข์ที่อาจเข้าพิจารณาใหม่ ตามที่รัฐบาลเสนอนั้น กระผมเห็น
 ด้วย และในเรื่องนี้กระผมมีความรู้สึกอยู่อย่างหนึ่งว่า ในครั้งที่กระผมเคยเป็น
 กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กระผมเสนอในเรื่องนี้ว่าจะเอาเฉพาะผู้ที่ต้องคำพิพากษา
 ถึงที่สุด เท่านั้นหรือที่จะต้องได้ประโยชน์จากการร้องทุกข์ที่พิจารณาใหม่ กระผม
 เคยเสนอในที่ประชุมเกี่ยวกับมาตรา ๑๐ ของรัฐธรรมนูญในเรื่องว่า "ผู้ใดต้องรับ
 โทษอาญาโดยคำพิพากษาดังที่สุด" กระผมขอเติมคำว่า "คำสั่งที่ขอด้วยกฎหมายถึง
 ที่สุด" ด้วยหมายความว่าคำสั่งใด ๆ ที่ขอด้วยกฎหมาย ที่มีคำสั่งจำคุก แล้ว
 กรรมการส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยก็เคยลงเหนือแต่ "คำพิพากษาดังที่สุด" เท่านั้น
 เป็นที่น่าเสียดาย ผู้ที่ได้รับคำสั่งลงโทษนั้นไม่ได้รับประโยชน์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับ
 นี้ แต่ก็ยังคิดว่าผู้ใดรับโทษโดยไม่มีคำสั่งนั้นจะได้รับการประโยชน์ตามร่างพระราชบัญญัติ



ฉบับนี้ในการที่จะมารู้เห็นคดีขึ้นใหม่และได้รับคำทบทวน ในเรื่องนี้กระผมได้ทราบข่าวทางหนังสือพิมพ์ว่าศาลในต่างประเทศเขาคัดสินผิดแล้วจำเลยได้รับชดเชยค่าทบทวนเป็นจำนวนมหาศาล เป็นอาการ่ารุ่งน้ำใจบุคคลที่ไม่ได้กระทำผิด คนที่ไม่ได้กระทำผิดถูกจำคุกนั้น ความรู้สึกจะเป็นเช่นไร ถ้าลงไม้ได้ก็น่ากลัวจะแย่นอน ถ้าปล่อยเสียก็ยิ่งดี เห็นถ้าหากว่าไม่ได้ทำผิด แล้วเข้าไปในเรือนจำหรือถูกจำคุก ของจำอยู่ ก็นึกถึงว่าอาจจะเป็นกรรมเก่า แล้วความที่ลงในการพิจารณาของศาล เรานี้เราก็เห็น ว่า ก็น้อยว่าในบางครั้งบางกรณีก็อาจจะมีการผิดพลาดได้ เพราะพยานที่มาเบิกความนั้นอาจจะเบกความเท็จหรือใส่ร้ายซึ่งกันและกัน เราจะเห็นว่าบุคคลที่ถูกลงโทษนั้นมีคนที่ผิดเข้ามาใน เรือนจำ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นการช่วยเหลือบุคคลที่ไม่ได้กระทำผิด กระผมเห็นว่าควรจะมีสมมุติ

อีกประการหนึ่ง ถ้าหากเรามาคิดวาทันคดีพิจารณาใหม่ กระผมมีข้อคิดเห็นว่าทำไมบุคคลที่ห้าผิดเมื่อรพชนคนแล้วก็ของรพชนห้าผิดและมิใช่ห้าผิด เมื่อเรารู้ตัวผู้กระทำผิดแล้ว เราควรจะมีวิธีพิจารณาคดีใหม่ด้วยหรือไม่ถ้าหากคดียังไม่ขาดอายุความ อันนี้กระผมมีข้อคิดซึ่งก็อาจจะขอแปรญัตติกายมาถึง เช่น นาย ก. ถูกจำคุกไปแล้ว ความจริงนาย ข. ทำผิด เมื่อใดส่วนครึ่งหลังนี้ปรากฏว่านาย ข. เป็นผู้กระทำผิด อย่างนี้เราควรจะมีวิธีที่ทวนหรือไม่เป็นปัญหาที่นำคดี กระผมก็ขอฝากไว้ด้วย

อีกประการหนึ่ง บุคคลที่รับโทษนี้ต้องเป็นโทษตามคำพิพากษาคำพิพากษาถึงที่สุดจึงจะได้รับประโยชน์ แต่ว่าบุคคลที่ของคำพิพากษาศาลชั้นต้นจำคุก ศาลอุทธรณ์จำคุกแต่ศาลฎีกาปล่อยไม่ได้รับประโยชน์ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติว่าของ เป็นบุคคลที่ของรับโทษจำคุกตามคำพิพากษา เพราะฉะนั้นเป็นเหตุที่น่าคิดก็อยู่เหมือนกัน อย่างที่ท่านอาจารย์ไพโรจน์ว่า กระผมเห็นว่าน่าจะขยายไปถึงบุคคลอื่นซึ่งความคำสั่งของนายนบรังษนตรี เพราะกระผมได้เคยเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้ง



แล้วเขาไม่เห็นควายถ้าเราจะเขียนนอกเหนือไปอย่างนั้น น่าจะต้องแก้รัฐธรรมนูญ
จะได้ ซึ่งในโอกาสข้างหน้าถ้ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งมาเขาอาจ
แก้ไขก็ได้ เพราะว่าบุคคลที่ได้รับโหวตตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือคำสั่งอื่น ๆ
ยังมีอีกมากมายไม่ได้รับความเป็นธรรม ขอขอบคุณครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยใน

หลักการของกฎหมายฉบับนี้ และก็ขอชมเชยทางฝ่ายศาลที่เสียสละในการขอมติกฎหมาย
ฉบับนี้ เพราะเท่ากับเป็นการยอมรับว่าในการพิพากษานั้นมีความผิดพลาด ซึ่งก็เห็น
เรื่องของม็อบก็ แต่กระผมเห็นว่ามาตรา ๕ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องการที่จะร้อง
คดีใหม่นั้นขอจะแคบไปสักเล็กน้อย เพราะถ้าตั้งเกณฑ์ให้ก็จะเห็นว่า สำหรับกรณี (๑)
(๒) นั้นเป็นเรื่องที่จะต้องไปดำเนินคดีกันอีกคดีหนึ่ง ซึ่งความปกติกติที่ได้รับ
กระทำกรรมถึงขนาดไปกักขังก็หาว่า枉 โดยที่ตัวไม่ได้กระทำความผิดนั้น ก็คงจะหนัก
คำสั่งใจในการที่จะไปดำเนินคดีใหม่อันแล้ว ส่วนในกรณีที่ ๓ นั้นก็เป็นเรื่องที่จะต้อง
มีพยานหลักฐานใหม่ ก็เป็นของยากในการที่จะพิจารณา แต่ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏใน
การที่บุคคลต้องรับโทษโดยที่ตัวเองไม่ได้กระทำความผิดนั้น มักจะเป็นเรื่องของการ
วินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายผิดพลาด แล้วไม่ได้มีการอุทธรณ์ ฎีกาทันขึ้นมา หรือ
แม้จะมีการอุทธรณ์ ฎีกาก็ไปติดขัดในเรื่องเทคนิคในทางกฎหมาย ทำให้การอุทธรณ์
ฎีกานั้นไม่สัมฤทธิ์ผล กระผมจึงคิดว่าน่าจะขยายวงกว้างออกไปอีกสักเล็กน้อยว่าใน
กรณีที่ได้มีการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายผิดพลาดไปอย่างนั้น เราอาจจะ
กำหนดเงื่อนไขขึ้นมาสักหน่อยว่า ถ้ามีพิพากษาศาลฎีกา ๒ นายอย่างน้อยรับรองว่า
ได้มีการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอย่างนั้นผิดพลาดไปจริง ก็น่าจะให้ร้องคดี
อะไรขึ้นมาใหม่ได้ ข้อนี้จะไม่ทำให้คดีที่จะถูกร้องขึ้นนั้นมีมากขึ้นเกินกว่าเหตุ เพราะ
เหตุที่ว่าพิพากษาศาลฎีกาซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดอยู่แล้วมันจะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงใน
ส่วนน้อยแล้วว่าความนั้นเป็นการผิดพลาดจริงหรือไม่ กระผมจะยกตัวอย่างจริงเมื่อ



เร็ว ๆ นี้กระผมได้รับมา มีเด็กคนหนึ่งทำงานอยู่ที่โรงแรมในร้านอาหาร เด็กคนนั้นทำงานอยู่ตลอดเวลาที่ถูกลกล่าวหาว่าไปฆ่าคนตาย มีคนยืนยันได้อย่างแน่นอน มีใครบอกเวลาอะไรทำอะไรตลอดเวลา แล้วพยายามหลักฐานอันนี้ก็ได้เสนอไปยังศาล แต่ศาลไม่รับรู้ และก็ได้อัดสินจำคุกเด็กคนนั้นเป็นเวลา ๒๐ ปี อันนี้มีความหมายอันนี้ได้แล้วว่าในวันเวลาเกิดเหตุนี้ เด็กคนนั้นยังเสิร์ฟอาหารอยู่ แต่ว่าจิตใจที่คิดนั้นถึงที่สุดโดยที่ไม่มีทางที่จะทำอะไรได้ เด็กคนนั้นก็ติดเกาะร้างฟรีไป ๒๐ ปี ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกมาถ้าไม่ใส่เพิ่มความอย่างที่เราจะเห็นว่า เด็กคนนั้นก็จะต้องติดเกาะอยู่ต่อไป - เพราะหลักฐานนั้นได้ เสนอต่อศาลแล้ว แต่ศาลไม่รับฟัง ศาลไม่พูดถึงเสียเลย หลักฐานในการมาทำงานนั้นก็ยังติดต่อกันในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าไม่ขยาย เด็กคนนั้นก็จะได้รับประโยชน์อะไรจากกรณี แล้วเด็กคนนั้นก็ยืนยันที่น่าเชื่อถือได้ว่าทำงานอยู่ในเวลาที่ถูกลกล่าวหาว่าฆ่าคนตายจริง ๆ และเป็นระยะทางที่ห่างกัน กล่าวคือเหตุนี้เกิดขึ้นที่ต่างจังหวัด แต่เด็กคนนั้นทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ กระผมจึงขอความกรุณาว่ากระผมจะขอแปรพฤติการณ์เรื่องนี้และขอความกรุณาให้รับเดชะกรรมของพระคุณเจ้า

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

พันเอก กมล เรืองวุฒิ สำหรับกฎหมายฉบับนี้กระผมเห็นว่าเป็นการเหมาะสมที่รัฐบาลเสนอมาเพื่อให้อนุมัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๐ แต่กระผมได้อ่านดูในเรื่องการกำหนดค่าทดแทนแก่ผู้ถูกรังแกภายหลังว่าไม่ได้ทำความผิดนั้นมีเพียงว่า ถ้าต้องรับโทษทัณฑ์หรือจำคุกก็ให้ค่าชดเชยเป็นเงินจากวันที่ถูกกักขังหรือจำคุกในอัตราวันละ ๒๐ บาท ส่วนเกียรติยศ ชื่อเสียงของเขาที่เขาต้องมาถูกจำคุกอยู่ในตาราง ทางรัฐบาลไม่ได้คำนึงถึงความทุกข์ของคนที่ชื่อเสียงแต่โดนกล่าวหาโดยไม่เป็นธรรม และจากทบทวนหลักฐานในการพิจารณาของศาลปรากฏว่าเขาจะต้องค่าพิพาทจนถึงจำคุก เช่นนี้ในการที่จะชดเชยเพียงแค่วันละ ๒๐ บาทนี้ กระผมเห็นว่าเป็นการน้อยไป และอีกอย่าง



เกี่ยวกับเกียรติยศชื่อเสียงของคณะนั้นต้องขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล อันนี้กระผมก็ขอฝาก
ด้วย

อีกอันหนึ่งคือว่า ไม่ทราบว่ามีรัฐบาลถือเกณฑ์จำนวนอย่างไรที่ว่าถ้าคุณเกิด
ประหารชีวิตและถูกประหารชีวิตไปแล้ว จะชดเชยกำหนดค่าทดแทนเป็นจำนวนเงิน
ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร พัทธมาธิ์ประชา รัฐสภา : นาย
สภาผู้แทนราษฎรขณะนี้ไม่มีผู้ใดถาม เพราะว่าเท่าที่ท่านสามารถอภิปรายมาทั้งหมดนี้
เห็นด้วยทั้งนั้น ขอให้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงสรุปย่อ ๆ สักหน่อย เราจะไต่ลงมติกัน

นายสุธรรม ภักธาคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ขอขอบคุณที่ให้เวลานั้นแจ้งสักเล็กน้อย
ตามที่ท่านสมาชิกผู้หนึ่งขงใจว่าเมื่อกรณีศาลปล่อยไป เช่นศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์
ลงโทษ แต่ศาลฎีกาปล่อยไปไม่ได้รับค่าทดแทน น่าจะให้ค่าทดแทนด้วย อันนี้ขอ
เรียนว่า ถ้าหากรับให้ค่าทดแทนไปแล้วจะทำให้ยุ่งยากลำบากในกรณีที่ศาลตัดสินปล่อย
ไม่ว่าที่ไหนทุกชั้นศาล เลยต้องมีการจับกุมคุมขังแล้วต่อมาศาลปล่อย แล้วต้องเสียค่า
ทดแทน รัฐบาลจะพากันล้มเรื่องงบประมาณ และในกรณีเช่นว่านี้คดีในชั้นฎีกา
จะเป็นผลร้าย คือถ้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล เกิดรักษาผลประโยชน์ของรัฐบาลขึ้นมา
ทุก ๆ คนที่ถูกจับจะต้องพยายามเองลงโทษให้ได้ จะไต่ไม่ต้องเสียค่าทดแทนจะเป็น
ผลร้าย เพราะฉะนั้นในการที่พิจารณาตัดสินแล้ว ผลสุดท้ายศาลตัดสินปล่อยไปนั้นก็เห็นว่า
เป็นการที่เราได้ข้อระออยู่แล้ว และอยู่ในระหว่างพิจารณาตัดสินถ้าหากเรามีประกัน
ขอประกันมาเหมาะสม ศาลอาจจะให้ประกันไป ก็ไม่ต้องถูกจำขัง

ในที่กรณีที่ท่านสมาชิกผู้หนึ่งท่านอภิปรายว่า มาตรา ๕ ซึ่งจะขอรับ
คดีขึ้นมาไต่แก้ไป อยากให้กว้างนั้น ถ้าหากเป็นเรื่องให้กว้างแล้วลำบากจะเป็นเรื่อง
ทุกคดีที่ถูกตัดสินลงโทษแล้ว เราสองนักกฎหมาย ท่านนั้นไม่ยอมแพ้ง่าย ๆ หรือครับ



เป็นนิสัยของทุก ๆ คนที่จะกองกันหรือต่อสู้เพื่ออิสระเสรีภาพของตนทุกคนแหละครับทุก
วันนี่คดี ๓ ศาลก็ขึ้นไปถึง ๓ ศาล จนต้องพยายามมีข้อจำกัดคดีลงโทษถึงเท่านั้น ๆ
สูงมาก จึงจะฎีกาไปได้ไม่อย่างนั้นแล้วทุกคดีฎีกาหมด เพราะฉะนั้นถ้าให้มีศาลถึง ๑๐
ชั้นศาลก็ไปถึง ๑๐ ชั้นศาลขนาดเท่าที่ขอยุ่เวลานี้แม้ว่าให้มีชั้นศาลเพียง ๓ ชั้น ก็ยัง
ไม่วายร่องไปยังพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอีกมากมายเหลือเกิน เพราะวาทกรรม
นั้นไม่ยอมที่จะแพ้ง่าย ๆ หรือครับ ถ้าหากว่าให้โอกาสส่งกันไปทุกคดีแล้ว คนที่ถูก
ลงโทษก็จะคงมาร้องขอให้ออกพ้นคดีพิจารณาใหม่ทุกคดี เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่
จะต้องระมัดระวัง แต่ท่านผู้อภิปรายบอกว่าจะขอแปรญัตติ ก็ไม่เป็นอะไรกับแปรญัตติไป
ที่นี้สามารถจะมีเกียรติท่านหนึ่งอภิปรายว่า คดีอาชญากรรมเพียงแค่นั้น
๒๐ บาทหรืออะไรอย่างนี้มีเกณฑ์คำนวณอย่างไร หรือว่าประหารชีวิตให้ ๑๐๐,๐๐๐
บาทที่มีเกณฑ์คำนวณอย่างไร เรื่องเกณฑ์คำนวณนี้ยากเหมือนกันว่าจะให้สักเท่าไร ที่นี้
มีหลักอยู่ชั้นหนึ่งตามกฎหมายคดีให้ คือในกรณีกับตัวเองไม่มีค่าปรับชำระก็เอาไปจำขังได้
คิดค่าปรับให้อีกวันละ ๒๐ บาท เพราะฉะนั้นในกรณีก็ทดแทนให้ในอัตรานั้น ซึ่งจะ
ว่ามากไปหรือน้อยไปก็ได้ทั้งนั้นแต่ครับ แต่ว่าเป็นเรื่องเงินของรัฐบาล หรือเงิน
ภาษีอากรของท่านที่จะต้องควักออกไปก็ต้องคิดให้พอสมควร ถ้าหากว่าไม่ใช่เงินภาษี
อากรของรัฐบาลแล้วจะให่มาก ๆ ก็ไม่รักของ ที่นี้ในเรื่อง ๑๐๐,๐๐๐ บาท
เรื่องเกี่ยวกับชีวิตเหมือนกัน ชีวิตคนเรามีค่าคง ๆ กัน ความยากความน้อย แต่ว่าชีวิต
ด้วยกันทุกคน แต่ที่นี้จะไปตีราคาว่าเท่าไรนั้นก็ทุกยาก จะให่มาก ก็อาจจะไม่มีให้
กะเอาไว้ว่าเงินที่จะต้องควักจากรัฐบาล เงินภาษีอากร เพราะฉะนั้นให้อย่างสูงแค่
๑๐๐,๐๐๐ บาท ก็ดีแล้วอย่างนั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ผมจะขอ
อภิปรายที่ประชุมว่าที่ประชุมเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการไว้ทุกข์
อาชญาชนพิจารณาใหม่หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ ไปรบกวนครับ



(มีสมาชิกมือ ๑๑๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใด

ไม่เห็นด้วย ไปรคยมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : เป็นอันว่า

ประชุมลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการครับ

นายสุธรรม ภัทราคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ทาง

รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๕ ท่านพิจารณา ของรัฐบาล ๗ ท่าน
ของสภา ๘ ท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : รัฐบาล

เสนอคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๕ ท่านพิจารณา ของฝ่ายรัฐบาล ๗ ท่าน

ฝ่ายสภา ๘ ท่าน มีท่านผู้ใดคัดค้านบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกคัดค้าน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี

คัดค้านไปก็ตามที่รัฐบาลเสนอ ขอรายชื่อทางรัฐบาลก่อนครับ

นายสุธรรม ภัทราคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : รายชื่อ

กรรมาธิการฝ่ายรัฐบาล ๑. พลโท ประทีป พิศายกรรม ๒. นายจำรัส เหมะจารุ-

๓. นายเชิษฐ เจริญวิธนา ๔. นายมารุต มุมนาค ๕. นายมงคล สุขเกษม ๖.

นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ ๗. นายคณิต ฒ นกร

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ขอร่าน

สมาชิกเสนอ ๘ ท่าน ท่านสมาชิกจะเสนอท่านผู้ใดครับ

นายบุญ นวาทบุเคราะห์ : ทางประธานที่เคารพ กระผมขอ

เสนอคุณวิชัย อรุณรัตน์ ขอนับรับรองด้วยครับ



LIRT

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นายเหม สุไลมาน : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอ

คุณอำนาจ อินทุภักดิ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : กระผมขอเสนอคุณไอลด์ โกลด์ ขอ

ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นายรัตน ศรีไกรวัน : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอ

คุณกำจร พิษุลาภ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

พลเรือเอก พัทธ์ สัตย์ขลุ่ย : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ

เสนอคุณแสง สุขสถิตย์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นาวาเอก กุญฑ กมลนาวัน : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ

เสนอคุณรัตน ศรีไกรวัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นายมีชัย ฤทธิพันธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอ

คุณศิริ อติโพธิ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา :

อีกท่านด้วยครับ ท่านผู้ใดจะเสนอ เชิญคุณแสง

พลเอก เสงฆ์ ยิงเจริญ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอ

พลโท สมิง ไคลังคะ ขอผู้รับรองด้วยครับ



(มีสมาชิกที่มีบัตรรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ครบ

ท่านแล้ว จะมีท่านผู้ใดเสนออีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่มี

ดิฉันว่าทั้ง ๔ ท่านนี้เป็นกรรมการฝ่ายสภา ขอเชิญประธานการรัฐสภาอ่านรายชื่อ

ทั้งหมด ๑๕ ท่าน

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : รายชื่อ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่

ร.ศ. จำนวน ๑๕ คน ๑. พลโท ประทีป พิศาลบุตร ๒. นายจำรัส เหมะจ

๓. นายเชิษฐ เจริญพัฒนา ๔. นายมารุต มุขนาท ๕. นายมงคล สุขเกษม ๖.

นายจักรวิทย์ สุมาวงศ์ ๗. นายคณิต ๗ นคร ๘. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ๙. นายอำนาจ

พนัญช์ ๑๐. นายโฮสตา โกสิน ๑๑. นายกำธร พันธุลาภ ๑๒. นายแสวง

ทศสถิตย์ ๑๓. นายรัตน ศรีไกรวัน ๑๔. นายศิริ อติโพธิ ๑๕. พลเรือ สมิง

เปลื้องคะ



ประธานสภาบดีบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กำหนด
แปรญัตติกัม

นายสุธรรม ภัทราคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)
แปรญัตติตามระเบียบกัม

ประธานสภาบดีบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : กำหนด
แปรญัตติตามระเบียบกัม มีท่านผู้ใดซักข้อบางกัม
(ไม่มีสมาชิกซักข้อ)

ประธานสภาบดีบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา : ไม่
ก็เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ เรื่องที่ค้างอยู่ขอเลื่อนไปคราวหน้ากัม
สำหรับวันนี้ผมขอปิดประชุม ขอขอบคุณกัม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๒ นาฬิกา



ชื่อกรายงานการประชุม

สรรทศศิริ	อรรวถวูฉวางค์	วิสัย	เหมือนรัตน์
สศินมา	กุ่มมงคล	ภูษรงค์	เอกบุตร
กรุณา	พิมพ์สุวรรณ	ธมชาย	คารุณ
สมศรี	ใจออมม	มาลี	เทศาดี
อาภาวณ	พวงนาค	เขาวเรศ	นวดสกุล
สมพงษ์	วรภักดิ์	เปรมจิต	บุญพล
อุทุมพร	แก้วสถิตย์	พัชนี	กตยาสุวรรณ
สาสนุณี	ทัศนะ	รัชณี	ชนิโชติ
กัตยา	ธำรงทิพย์	พรพรรณษา	วิไลวงษ์
ประไพศรี	แกงอินทวิณ	นังอร	แก่นกุล
ธันุพร	คงเลิศ	กรองกรกาญจน์	เข้าจินทา
เวณ	อวิญญิก	ชชชฉกณ	ชรรมเขต
กรรณิการ	สิงหะณลิน		



รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา
(กรณีการยังมีใ้ตรวจ)

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ครั้งนี้
คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมยังมีใ้ตรวจ เนื่องจากสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา สิ้นสภาพไปในวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อ
วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๒๒ ตามความในมาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๒๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ครั้งนี้ ตามบัญชีของยังคัมกับการประชุม
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา พ.ศ. ๒๕๒๒ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม

สงวน คำวงษา
(พันเอก สงวน คำวงษา)
เลขาธิการรัฐสภา