

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๘ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว
นคะครับ ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๐
ตุลาคม ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องที่ ๑
เชิญคุณปรีชามิอะไรครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผมขออนุญาตหารือท่านประธานฯ ในระยะเวลาสั้น ๆ เพื่อไม่ให้เสียเวลาต่อที่ประชุม
แห่งนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เกิดเรื่องที่คิดว่ามีความสำคัญสำหรับพวกเราเอง
สมาชิกวุฒิสภาเอง ถ้าท่านประธานฯ จะให้มีการประชุมลับ ๕ นาที ๑๐ นาที ก็จะเป็น
การดี เพราะมันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ประชุมแห่งนี้ ท่านประธานฯ อนุญาต
ไหมครับ ผมขอชี้แจง ๓ นาที และหลังจากนั้นอาจจะมีผู้อภิปรายสนับสนุนหรืออาจจะ
พูดถึงความจำเป็นขอสัก ๑๐ นาที คงจะจบ

ประธานวุฒิสภา : ขอเป็นเรื่องเพื่อทราบให้จบ ไปก่อนได้ไหมครับ
ขอผ่านเรื่องเพื่อทราบ แล้วก็เรื่องเพื่อทราบก็มีแค่ ๒ หน้า

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนั้น
ประเด็นเดียวไม่ต้องลับได้ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอต่อรองนิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : อนุญาตเชิญครับ เป็นข้อปรักษานะครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจาก

อาคารชั้น ๒ ของเราแห่งนี้ ที่เราขึ้นอยู่กับตรงนี้ก็คือที่ประชุมอย่างเป็นทางการ นอกจากนั้นแล้วที่อยู่ข้างนอกบริเวณทั่ว ๆ ไปนั่นหลายครั้งมีการประชุมมีการคุยกันแบบนอกรอบแล้วก็มีมาคิดในที่นี้ เพราะฉะนั้นผมจะพูดให้สั้นกระชับที่สุด ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะการตกลงทางธุรกิจหรือการนำชาวต่างชาติมานั่งคุยหรือมานั่งตกลง มานั่งเจรจากันในบริเวณนี้ไม่น่าจะเกิดขึ้น เพราะว่าจะเป็นอันตรายสำหรับสมาชิก สมมุติว่าผมนั่งคุยอยู่กับคุณเกษม มาลัยศรี คุยกันเรื่องอะไรก็ไม่ทราบ มีพรรคพวกนำชาวต่างชาติมานั่งแล้วก็แนะนำให้รู้จักกับคุณเกษม มาลัยศรี นี้คุณปรีชา แล้วเขาจะคุยเรื่องอะไรกันไป เสร็จแล้วถ้าสมประโยชน์กันก็ดี ถ้าไม่สมประโยชน์กันขึ้นมา มีการถ่ายรูปไปเป็นที่ระลึกแล้วอะไรจะเกิดขึ้น นายเกษม มาลัยศรี นายปรีชา จะหลุดพ้นจากข้อหาทางสังคมไหม ถ้าเรื่องที่มีชอบเกิดขึ้นสภาแห่งนี้ ต้องไม่นำสถานที่แห่งนี้ไปเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจหรือไม่เป็นการจัดฉาก ผมขอปรึกษาท่านประธานฯ ตรงนี้ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ว่าที่จริงเรื่องนี้ระเบียบของสภาในการนำบุคคลภายนอกเข้ามาในเขตของบริเวณการประชุมนี้ ผมคิดว่าทางที่ดีที่สุดก็คงจะต้องขอร้องว่าท่านสมาชิก คงต้องปฏิบัติตามข้อบังคับของสภา ในการที่จะนำบุคคลภายนอกเข้ามา ผมจำได้ว่าเรื่องนี้ท่านพิวงเล็กได้เคยยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูดครั้งหนึ่งแล้ว ~~แต่เรื่อง~~ ^{แต่เรื่อง}นี้ท่านพิวงเล็กได้พูดถึงผู้ติดตามหรือบุคคลซึ่งไม่ได้เข้ามาในการประชุมเป็นการเฉพาะก็ขอขอบคุณท่านปรีชาที่ได้นำเรื่องนี้ขึ้นมา ผมคิดว่าเราคงต้องมีความเคร่งครัดในเรื่องพวกนี้ในฐานะที่เราเป็นบุคคลสำคัญทางนิติบัญญัติของชาติ ~~ครับ~~ ^{ครับ} เชิญท่านเกษมมีอะไรครับ เรื่องที่ปรึกษาต่อให้ใหม่ครับ ไม่ต้องอภิปราย

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ก็เรื่องเดียวกันกับท่านปรีชาที่หาหรือท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้ ท่านประธานฯ ครับ ผม เกษม มาลัยศรี จากร้อยเอ็ด ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ ^{ท่านประธานฯ ครับ} เรื่องดังกล่าวนี้ที่จริง ๆ มีท่านสมาชิก ~~หรือ~~ ^{หรือ}บางคนมักจะเอาพรรคเอาพวกขึ้นมาเดินพ่นพ้านอยู่บนนี้ จากนั้นบางทีก็ชวนกันไปรับประทานข้าวที่ห้องรับรองก็มี ห้องกาแฟก็มี บางคนอาจจะอวดเลขาฯ สวย ๆ ก็มีนะครับท่านประธานฯ ~~เขา~~ ^{เขา}ขึ้นมาตรงนี้ ~~ผมว่า~~ ^{ผมว่า}เขาขึ้นมาทำไม เขาก็เขียนป้ายหรืออ่านภาษาไทยไม่ออกว่าเขตหวงห้าม ผมก็มีเหมือนกันครับท่านประธานฯ ผู้ติดตาม

แต่ผมไม่ทำ อย่างไรก็ตามผมขอร้องท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน^{คุณ/ฯ} ~~ที่~~ ^{ที่} ~~นึก~~ ^{นึก} ~~ต่อ~~ ^{ต่อ} ~~ข้าง~~ ^{ข้าง} ~~ล่าง~~ ^{ล่าง} ~~ก็~~ ^{ก็} ~~ได้~~ ^{ได้} ~~ครับ~~ ^{ครับ}
 ผู้แทนฯ ผมเคยเป็นเขาก็ไม่~~เคย~~ ^{เคย} ~~ขึ้นมา~~ ^{ขึ้นมา} ~~นะ~~ ^{นะ} ~~ครับ~~ ^{ครับ} ~~ผู้~~ ^{ผู้} ~~แทน~~ ^{แทน} ~~ฯ~~ ^ฯ ~~แม่~~ ^{แม่} ~~แต่~~ ^{แต่} ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} ~~นายกฯ~~ ^{นายกฯ} ~~เอง~~ ^{เอง} ~~เขา~~ ^{เขา} ~~พูด~~ ^{พูด}
 เอกสารมาให้ท่านนายกฯ เขาก็ไม่ให้ผ่านตำรวจ เขาก็ไม่~~ขึ้น~~ ^{ขึ้น} ~~มา~~ ^{มา} แล้วทางเจ้าหน้าที่รักษา
 ความปลอดภัยที่ฝั่งโน้น~~ไม่~~ ^{ไม่} ~~ค่อย~~ ^{ค่อย} ~~เคร่ง~~ ^{เคร่ง} ~~ครัด~~ ^{ครัด} ~~เท่า~~ ^{เท่า} ~~ไร~~ ^{ไร} ผมจำชื่อไม่ได้ ถ้าจำชื่อได้ผมจะบอก
 ท่านประธานฯ ปลอ่ยให้คนภายนอกเข้ามาเกิดมาวาระเบิดทำอะไรล่ะครับท่าน
 หรือมาตกลงกันทางธุรกิจเกิดเบียดกันขึ้นมาแล้วตกลงกันที่ไหน ห้องรับรอง
 เขตหวงห้าม เสียไปทั้งสถานะครับ เสียไปหมด ~~ผู้~~ ^{ผู้} ~~นั้น~~ ^{นั้น} ~~ขอ~~ ^{ขอ} ~~ร้อง~~ ^{ร้อง} ~~ครับ~~ ^{ครับ} ท่านอย่าไขว่เลย
 ว่าฉันรู้จักกับต่างประเท^{ไร} ~~บาง~~ ^{บาง} ~~ครั้ง~~ ^{ครั้ง} ~~ก็~~ ^{ก็} ~~เคย~~ ^{เคย} ~~พู่~~ ^{พู่} ~~นมา~~ ^{นมา} บางครั้งก็~~เคย~~ ^{เคย} ~~แจก~~ ^{แจก} ~~มา~~ ^{มา} ~~ครับ~~ ^{ครับ} เดี่ยวละ
 ฝรั่งเศสก็มี ขอบคุณครับ

ll
llll
l
l
lllll

ประธานวุฒิสภา : ท่าน^{พ่วง} ~~พ่วง~~ ^{พ่วง} ~~เล็ก~~ ^{เล็ก} ~~เรื่อง~~ ^{เรื่อง} ~~เดียวกัน~~ ^{เดียวกัน} ~~ใช้~~ ^{ใช้} ~~ใหม่~~ ^{ใหม่} ~~ครับ~~ ^{ครับ} สัน ๆ ครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : กะ กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ~~ฯ~~ ~~เรื่อง~~ ^{เรื่อง} ~~นี้~~ ^{นี้} ~~ดิฉัน~~ ^{ดิฉัน} ~~ได้นำ~~ ^{ได้นำ} ~~เสนอ~~ ^{เสนอ} ~~ในที่~~ ^{ในที่} ~~ประชุม~~ ^{ประชุม} ~~ครั้ง~~ ^{ครั้ง} ~~หนึ่ง~~ ^{หนึ่ง} แต่พวกเราพูดถึงเฉพาะเรื่อง
 เขตหวงห้ามซึ่งไม่ให้บุคคลอื่นขึ้นมา แต่ขณะนั้นนอกจากเขตหวงห้ามที่บุคคลอื่นขึ้น
 มาแล้ว การแต่งกายก็ไม่สุภาพ สุภาพสตรีสวมกางเกง~~ใน~~ ^{ใน} ~~สถานที่~~ ^{สถานที่} ~~แห่งนี้~~ ^{แห่งนี้} ~~เป็นที่~~ ^{เป็นที่} ~~ศักดิ์~~ ^{ศักดิ์} ~~สิทธิ์~~ ^{สิทธิ์}
 ที่เราได้เข้ามาอยู่~~นี่~~ ^{นี่} ~~เป็น~~ ^{เป็น} ~~สถาน~~ ^{สถาน} ~~ที่~~ ^{ที่} ~~ทุกคน~~ ^{ทุกคน} ~~ให้~~ ^{ให้} ~~ความ~~ ^{ความ} ~~เคารพ~~ ^{เคารพ} การที่จะใส่กางเกงหรือว่ากระโปรง
 สั้น ๆ ไม่ควรจะมาในตรงนี้ทำให้มองถึงบางสิ่งบางอย่างได้ว่าไม่สุภาพเรียบร้อย ดิฉัน
 ขอให้ท่านประธานฯ ได้เข้มงวดเกี่ยวกับเครื่องแต่งกายด้วยค่ะ ~~ผู้~~ ^{ผู้} ~~ไม่~~ ^{ไม่} ~~ว่า~~ ^{ว่า} ~~อาคาร~~ ^{อาคาร} ๑ หรือ
 อาคาร ๒ ก็ขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่อาคาร ๒ ก็ได้จัดห้องรับรอง ๑ ห้องรับรอง ๒
 ให้~~ผู้~~ ^{ผู้} ~~รับ~~ ^{รับ} ~~พวกเรา~~ ^{พวกเรา} ~~แล้ว~~ ^{แล้ว} ~~ก็~~ ^{ก็} ~~เป็น~~ ^{เป็น} ~~อิสระ~~ ^{อิสระ} ~~ระ~~ ^{ระ} ~~พอบ~~ ^{พอบ} ~~สมควร~~ ^{สมควร} ~~แล้ว~~ ^{แล้ว} ก็ขอขอบคุณในส่วนนี้.....

l
l
l
l
l
l
ll



แต่ในช่วงระยะเวลาที่ปิดสมัยประชุมไปก็หวังว่า การเปิดสมัยประชุมคราวหน้า ความเรียบร้อยต่าง ๆ ในข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่~~เรา~~เกิดขึ้นในครั้งนั้นก็จะเรียบร้อย ดิฉันเห็นแล้วว่า สภาแห่งนี้เป็นสภาอันศักดิ์สิทธิ์ บุคคลใดที่ทำการที่ไม่ถูกต้องมักจะไม่ได้กลับมาในโอกาสต่อไป แต่ก็น่าเสียดายว่าสมาชิกวุฒิสภาเราเป็นได้คราวเดียวคือ ๖ ปีแค่นั้นเอง ถ้าหากไม่มีเหตุการณ์อย่างอื่นเกิดขึ้นก็ขอฝากเพื่อนสมาชิกฯ ขอให้เคารพสถานที่ ท่านจะ~~หา~~บุคคลใดมา เห็นแล้วเศร้าใจกะ ท่านประธานฯ คะ ผู้หญิงบางคนขึ้นมา สวมกางเกงมา นอกจากนั้นใส่รองเท้าแตะมาอีก รองเท้าเปลือยเท้าที่จริงไม่สุภาพเลย ในส่วนของผู้หญิง ก็คงจะดูผู้หญิง แต่ของผู้ชายก็สุดแท้แต่ที่ท่านประธานฯ และท่านรองประธานฯ และท่านเลขาฯ ขอให้ได้กวาดขันในเรื่องนี้ด้วยก็แล้วกัน ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ เรื่องนี้ก็ทางฝ่ายธุรการ ท่านเลขาธิการ ก็คงรับทราบ คงต้องช่วยกัน~~ดู~~ ในส่วนของสมาชิกฯ เองผมคิดว่าเป็นเรื่องจิตใจของพวกเรา ยังไม่มียกใช้คำอื่น ว่าเรื่องจิตใจของพวกเราที่คงต้องประพฤติปฏิบัติกัน คนอื่นคงจะห้ามท่านไม่ได้ยังเท่าไร ~~ท่าน~~พลตรี สาคร ยกมือหรือเปล่าครับ เห็นท่าน~~เลขา~~บอกว่า ท่าน^{เลขา}สาครยกมือ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ติดใจครับ ดอนแรกผมนึกว่าในห้องประชุมครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ต่อไปผมขออนุญาตไป
ระเบียบวาระที่ ๑ ที่ได้เรียนแล้วนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ ๑ ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๒ ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบแผน
กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบ
รายงานการรับ - จ่ายเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับ
อุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหาร
จากรัฐบาลญี่ปุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และรับทราบเรื่องที่ ๓ นโยบายการ
ตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว สำหรับรายงานทั้ง ๓ ฉบับนี้ได้
ส่งให้สมาชิกฯ แล้วนะครับ จึงเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๓ ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ประชุมพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติซึ่งวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมและลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม
รวมทั้งหมด ๑๑ ฉบับด้วยกัน ดังนี้

ฉบับที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน พ.ศ.

ฉบับที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

ฉบับที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
พ.ศ.



ฉบับที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฉบับที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

ฉบับที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฉบับที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฉบับที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดป้องกันการใช้
สารระเหย พ.ศ. ๒๕๓๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฉบับที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ฉบับที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ.

ฉบับที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
รวม ๑๑ ฉบับ จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๑ ฉบับดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๔ ด้วยเลขาธิการรัฐมนตรีได้เสนอแผนการ
กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ
แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ตามมาตรา ๑๑๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติกำหนดแผนและ
ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
เลขที่ 4181
วันที่ 16 ต.ค. ๖๖
เวลา 11.00 น.

ที่ นร ๐๒๐๔/๑๙๐๔/๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

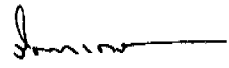
เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๑๓/๕๕๓๗
ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ และแผนการกระจายอำนาจฯ

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มาเพื่อขอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอรัฐสภา ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอแล้วให้รายงานรัฐสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอวุฒิสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติกรรม

โทร. ๒๕๒๘๑๕๐

โทรสาร ๒๕๒๘๑๔๕



Legislative Institutional Repository of Thailand

กฏาเบ็ชด

ที่ นร ๑๓๑๓ / ๒๕๕๓



สานกนากฤษฎมนตรึ
ทำเนียบวัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๓๑๓/๔๒๗๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๐ ชุด

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งตั้งขึ้นตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๑๑ คน กรรมการผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๒ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และมาตรา ๓๕ กำหนดว่าในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการจัดทำแผนตามมาตรา ๓๐ และแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๓๒ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่กรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (เริ่มปฏิบัติหน้าที่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓) และโดยที่มาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กำหนดให้คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการใดๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ ซึ่งมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) เป็นประธานอนุกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการได้ดำเนินการจัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมทั้งจัดสัมมนา



LI RT

สรุปสาระสำคัญ ของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ....

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย บทบาท ซึ่งเป็นที่มาของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิสัยทัศน์การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งกล่าวถึงการถ่ายโอน การภารกิจในช่วง ๔ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๔๔ - ๒๕๔๗) ซึ่งเป็นไปตามกรอบของกฎหมายว่าด้วย การกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ และช่วงหลังการถ่ายโอนใน ๔ ปีแรก สิ้นสุด จนถึงระยะเวลาการถ่ายโอนในปีที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๓) เป็นช่วงของการ เปลี่ยนผ่าน มีการปรับเปลี่ยนบทบาทของราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วน- ภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนที่จะเรียนรู้ร่วมกันในการถ่ายโอน การภารกิจ รวมถึงกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถ ดำเนินกิจการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และเป้าหมาย สุดท้ายในช่วงเวลาหลังปีที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป) ประชาชนในท้องถิ่นจะมีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งมีบทบาทในการตัดสินใจ การกำกับดูแล การตรวจสอบ สนับสนุน การดำเนินกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะเป็นการปกครองตนเองของ ประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

สำหรับกรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ยึดหลักการ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหาร- จัดการ ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และด้าน ประสิทธิภาพการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการกระจายอำนาจ โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการจัดบริการสาธารณะของรัฐ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้ บริการสาธารณะของรัฐและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ โดยมีรูปแบบการถ่ายโอน ซึ่งได้กำหนดไว้ ๓ ลักษณะ คือ ภารกิจที่ให้ท้องถิ่นดำเนินการ ท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ และรัฐยังคงดำเนินการ แต่ท้องถิ่นสามารถจะดำเนินการได้



LIRT

การพัฒนาระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคม ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยมีการเตรียมความพร้อมการปรับโครงสร้างภายในองค์กร การพัฒนาองค์กรในระดับจังหวัดเพื่อรองรับการถ่ายโอน ซึ่งในการกิจบางด้านต้องการความชำนาญในวิชาชีพเฉพาะและความเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ จึงจำเป็นต้องจัดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัด โดยให้มีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะเรื่องนั้น ๆ ในเขตจังหวัด หรือกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจกำหนดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่ในเขตจังหวัดแทนคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัดได้ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะด้าน หรือคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่ อาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่นั้น ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้

แผนการกระจายอำนาจฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการวางแผน ระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบติดตามตรวจสอบ และระบบข้อมูล รวมทั้งการกำกับดูแล การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่น การเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนและภาคประชาสังคมในการตรวจสอบ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ กลไกการกำกับดูแล ตลอดจนการสร้างระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น





ความยาก

บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ที่ ๒๒๓๒
วันที่ ๒๕/๙/๖๕
เวลา ๑.๓๐ น.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ โทร. ๒๕๐๗๑๕๓

ที่ นร ๑๓๓๓๓/๕๑๖๐ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่ ๕๑
๕๑๖๐๓
๕๑๖๐๓๕

กรมเขียน นายกรัฐมนตรี
ประสานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ผ่าน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เสนอ และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในร่างแผนการกระจายอำนาจ และขอให้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และรายงานรัฐสภาตามมาตรา ๑๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะทำงานจัดร่างแผนการกระจายอำนาจ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ เอนก เหล่าธรรมทัศน์ เป็นประธานคณะทำงาน ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างแผนการกระจายอำนาจ ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ให้ข้อสังเกตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามที่ได้แนบมาพร้อมนี้ สำหรับข้อความในร่างแผนเฉพาะที่มีการแก้ไขปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วย จักได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ณัฐชน
นายชวณ
นายชวณ
นายชวณ
(นายชวณ ทัดกัญญ)
นายกรัฐมนตรี

นางผาณิต นิตินันท์ประภาส
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กรมเขียน นายกรัฐมนตรี
แจ้งไปตจ.เชียงใหม่
(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๒/๑
๒๗/๙
สน.น-๕๖
๒๕/๙/๖๕

๒๗/๙/๖๕
๒๗/๙/๖๕
๒๗/๙/๖๕

**แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๓**



แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

	หน้า
๑. บทนำ	๑
๒. วิสัยทัศน์การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น	๒
๓. กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓
๔. วัตถุประสงค์ของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๔
๕. เป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๔
๖. แนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕
๖.๑ การถ่ายโอนภารกิจและการจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยกันเอง	๕
๖.๑.๑ ความหมายของการถ่ายโอนภารกิจตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕
๖.๑.๒ หลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ	๖
๖.๑.๓ รูปแบบการถ่ายโอน	๙
๖.๑.๔ ระยะเวลาการถ่ายโอน	๑๐
๖.๑.๕ ผลการพิจารณาการถ่ายโอนภารกิจ	๑๑
๖.๒ การกระจายอำนาจการเงิน การคลัง และงบประมาณ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓
๖.๒.๑ หลักการปรับปรุงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓
๖.๒.๒ แนวทางการปรับปรุงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดเก็บจัดหาเอง	๑๓
๖.๒.๓ แนวทางการปรับปรุงภาษีอากรที่รัฐจัดแบ่ง จัดสรร หรือจัดเก็บเพิ่ม ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓
๖.๒.๔ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๔
๖.๒.๕ การทบทวนการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๔
๖.๒.๖ มาตรการเสริมสร้างวินัยทางการเงิน และการคลังของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๕
๖.๓ แนวทางการถ่ายโอนบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	๑๕

๖.๕	แนวทางการพัฒนาระบบตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชน และภาคประชาสังคม	๑๕
๖.๕	การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๕
๖.๕.๑	การเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๕
๖.๕.๒	การปรับโครงสร้างภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ	๑๖
๖.๕.๓	การพัฒนาองค์กรในระดับจังหวัดเพื่อรองรับการถ่ายโอน	๑๖
๖.๕.๔	การปรับปรุงระบบการวางแผน ระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบติดตามตรวจสอบ และระบบข้อมูล	๑๗
๖.๕.๕	การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๘
๖.๕.๖	การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่น การเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนและภาคประชาสังคม ในการตรวจสอบ	๑๙
๖.๖	การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ	๒๐
๖.๗	กลไกการกำกับดูแลการถ่ายโอนภารกิจและการดำเนินการให้เป็นไป ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการ	๒๑
๖.๘	การสร้างระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	๒๑



แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๑. บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น โดยได้กำหนดไว้ในหมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๗๘ กำหนดให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น และระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่น ให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น

ในด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ในหมวด ๙ รวม ๙ มาตรา ตั้งแต่ มาตรา ๒๔๒ ถึงมาตรา ๒๕๐ สรุปได้ว่ารัฐจะต้องให้ความสำคัญอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยรัฐบาลเป็นผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมาย และเพื่อกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ยังบัญญัติสิทธิของประชาชนในการถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้พ้นจากตำแหน่ง และการเสนอให้สภาท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่น รวมทั้งการแต่งตั้งหรือพ้นจากตำแหน่งของพนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเป็นไปตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่น โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่น

เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๒๔๔ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงได้ตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ขึ้น ซึ่งมีสาระสำคัญในการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสำคัญ และตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจและหน้าที่จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เพื่อขอ

ความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภา โดยในบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่กรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่หรือภายในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแผนที่กำหนดกรอบแนวคิด เป้าหมายและแนวทางการกระจายอำนาจให้เป็นไปตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้การกระจายอำนาจบรรลุเจตนารมณ์ที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ไม่เป็นแผนที่เบ็ดเสร็จ มีกระบวนการที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น

๒. วิสัยทัศน์การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

ในช่วง ๕ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๗) ของการถ่ายโอนภารกิจตามกรอบของกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเป็นช่วงของการปรับปรุงระบบการบริหารงานภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมทั้งการพัฒนายุทธศาสตร์ การสร้างความพร้อมในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร งบประมาณ และทรัพย์สิน รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของภารกิจที่ถ่ายโอนจะมีการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ และการดำเนินงานร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานของรัฐ และจะมีบุคลากรจำนวนหนึ่งถ่ายโอนไปปฏิบัติงานภายใต้การกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลังจากการถ่ายโอนในช่วง ๕ ปีแรกสิ้นสุดลงจนถึงระยะเวลาการถ่ายโอนในปีที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๓) ตามกรอบของกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นช่วงเปลี่ยนผ่าน มีการปรับบทบาทของราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนที่จะเรียนรู้ร่วมกันในการถ่ายโอนภารกิจ มีการปรับกลไกความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับราชการบริหารส่วนภูมิภาคอย่างกลมกลืน รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินกิจการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นดีขึ้น และจะทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสามารถพัฒนาขีดความสามารถในการดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส

ในช่วงเวลาหลังจากปี ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป) ประชาชนในท้องถิ่นจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ประชาชนจะมีบทบาทในการตัดสินใจ การกำกับดูแลและการตรวจสอบ ตลอดจนการสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเต็มที่ ในส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีการพัฒนาศักยภาพทางด้านการบริหารจัดการและการคลังท้องถิ่นที่พึ่งตนเองและเป็นอิสระมากขึ้น ผู้บริหารและสภาท้องถิ่นจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการบริหาร ราชการบริหารส่วนภูมิภาคจะเปลี่ยนบทบาทจากฐานะผู้จัดทำบริการสาธารณะมาเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายใต้ขอบเขตที่ชัดเจน และการปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๓. กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ยึดหลักการและสาระสำคัญ ๓ ด้าน คือ

๓.๑ ด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร จัดการ การบริหารงานบุคคล และการเงินการคลังของตนเอง โดยยังคงรักษาความเป็นรัฐเดี่ยวและความมีเอกภาพของประเทศ การมีสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และความมั่นคงของชาติเอาไว้ได้ ตลอดจนการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองท้องถิ่น ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย

๓.๒ ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการของตนเองได้มากขึ้น โดยปรับบทบาทและภารกิจของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาค และเพิ่มบทบาทให้ส่วนท้องถิ่นเข้าดำเนินการแทน เพื่อให้ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาครับผิดชอบในภารกิจมหภาค และภารกิจที่เกินกว่าขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการได้ โดยกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านนโยบาย และด้านกฎหมายเท่าที่จำเป็น ให้การสนับสนุน ส่งเสริมด้านเทคนิควิชาการ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

๓.๓ ด้านประสิทธิภาพการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้นหรือไม่ต่ำกว่าเดิม มีคุณภาพมาตรฐาน การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการให้มากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนภาคประชาสังคม และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมดำเนินงานและติดตามตรวจสอบ

๔. วัตถุประสงค์ของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนการกระจายอำนาจ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

๔.๑ เพื่อให้มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒

๔.๒ กำหนดกรอบทิศทางและแนวทางการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการที่ยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น

๔.๓ กำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะกำหนดหลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ รูปแบบการถ่ายโอน ภารกิจที่ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคจะถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะเวลาการถ่ายโอน แนวทางการจัดแบ่งอำนาจ และหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ แนวทางการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงิน การคลัง และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่และภารกิจ ปรับบทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕. เป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕.๑ ให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการจัดบริการสาธารณะของรัฐ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดหรือแห่งใดที่มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจ ให้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน ๔ ปี สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดหรือแห่งใดที่ไม่สามารถที่จะรับการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจภายใน ๔ ปีให้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน ๑๐ ปี

๕.๒ กำหนดการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุนและรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสมโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลภายในไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ โดยกรมเพิ่มสัดส่วนอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดบริการสาธารณะได้ด้วยตนเอง และจัดสรรในสัดส่วนที่เป็นธรรมแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นด้วย

๕.๓ การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการบริหารสาธารณะในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็น และความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

๕.๔ จัดระบบของการถ่ายโอนบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ

๕.๕ ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนอำนาจและหน้าที่

๖. แนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. รัฐจะกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ อำนาจการตัดสินใจ อำนาจการบริหารจัดการทรัพย์สินการการเงินการคลัง และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆ สร้างความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. รัฐจะดำเนินการปรับบทบาทของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาค ปรับโครงสร้างภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พัฒนาโครงสร้างและกลไกเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจ รวมทั้งสร้างระบบติดตามตรวจสอบ กำกับดูแล และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

๖.๑ การถ่ายโอนภารกิจและการจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

๖.๑.๑ ความหมายของการถ่ายโอนภารกิจตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อความในกฎหมาย มาตรา ๓๐ (๑) ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกำหนดเวลา ดังนี้

(ก) ภารกิจที่เป็นการดำเนินการข้ามชั้นระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(ข) ภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(ค) ภารกิจที่เป็นการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

ความหมายตาม (๑) หมายถึง ลักษณะภารกิจการให้บริการสาธารณะที่จะต้อง
ถ่ายโอนในปี ได้แก่

๑) ภารกิจที่ซ้ำซ้อน หมายถึง ภารกิจการให้บริการสาธารณะที่กฎหมาย
กำหนดให้รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องเดียวกัน และองค์กรปกครองส่วน-
ท้องถิ่นได้มีการดำเนินการตามภารกิจนั้นแล้วด้วย

๒) ภารกิจที่รัฐจัดทำในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ภารกิจ
การให้บริการสาธารณะที่กฎหมายกำหนดให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ แต่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่เคยดำเนินการตามภารกิจนั้น

๓) ภารกิจที่รัฐจัดทำในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หมายถึง ภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการในเขตพื้นที่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง และมีผลกระทบเกิดขึ้นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นด้วย

๔) ภารกิจตามนโยบายรัฐบาล

ข้อความในกฎหมาย มาตรา ๓๐ (๒) กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการ
ให้บริการสาธารณะของรัฐ และขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ด้วยกันเอง ตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้ชัดเจน โดยในระยะแรกอาจกำหนด
ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แตกต่างกันได้ โดยให้เป็นไปตามความพร้อมขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งต้องพิจารณาจากรายได้และบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
นั้น จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ตลอดจนคุณภาพในการให้บริการที่ประชาชนจะได้รับ
 ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสิบปี

ความหมายตาม (๒) หมายถึง ภารกิจการให้บริการสาธารณะตาม (๑) ภารกิจ
ใดที่หลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดยังไม่พร้อม ให้ขยายเวลา
เตรียมความพร้อมได้ภายใน ๑๐ ปี โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำแผนเตรียมความพร้อม และ
ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาค ให้การสนับสนุนแนะนำด้านการบริหารจัดการ
และเทคนิควิชาการ

๖.๑.๒ หลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ

การพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ ได้กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการ
สาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง
ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติกำหนดแผน
และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎหมายอื่นที่
เกี่ยวข้อง ให้มีความชัดเจน โดยยึดหลักการในการพิจารณา ดังนี้

๑) การถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน-
ท้องถิ่น จะไม่ครอบคลุมงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง การพิทักษ์สิทธิพหุชาติดี การต่างประเทศ
และการเงินการคลังของประเทศโดยรวม

๒) การกิจที่กำหนดให้ถ่ายโอน พิจารณาภารกิจของส่วนราชการเป็นหลัก
สำหรับการกิจของรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ให้ถ่ายโอนในกรณีเป็น
นโยบายของรัฐวิสาหกิจ หรือเมื่อพิจารณาความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชน
จะได้รับแล้วสมควรถ่ายโอน

๓) การถ่ายโอนภารกิจค่าถึงถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนใน
พื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก

หากผลลัพธ์และผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นใดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น แต่หาก
ผลลัพธ์และผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่ง ก็อาจ
ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันดำเนินการหรือถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด
ดำเนินการ

ในระยะแรก หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการ
ตามมาตรา ๓๐(๒) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง-
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือด้วยเหตุใดก็ตาม อาจให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการไปก่อนจนกว่าจะครบ
ระยะเวลาตามที่กำหนดในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ

๔) งานหรือกิจกรรมที่มีเป้าหมายดำเนินการครอบคลุมหลายจังหวัดหรือมีผล
กระทบเกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่จังหวัดด้วย ให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ เว้นแต่องค์กรปกครอง-
ส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดสามารถทำความเข้าใจความตกลงดำเนินการร่วมกันได้ และคณะกรรมการการกระจาย-
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นชอบด้วย

๕) ในการพิจารณาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท
และแต่ละแห่งพิจารณาจากรายได้ บุคลากร จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน คุณภาพใน
การให้บริการและประสบการณ์ทางการบริหาร และโอกาสในการพัฒนาศักยภาพเหล่านั้น ซึ่งจะช่วยให้
กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการถ่ายโอนภารกิจ

๖) การถ่ายโอนภารกิจต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและการประหยัดจากขนาดการ
ลงทุนที่เหมาะสม ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดไม่สามารถดำเนินการได้โดยลำพัง ก็
สามารถร่วมกันจัดตั้งสหการ หรืออาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมมากกว่าดำเนินการ
ไปก่อนได้

๗) การถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น มุ่งให้ประชาชนพึงได้
รับบริการที่รวดเร็ว มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น

๘) ในภาพรวมการถ่ายโอนภารกิจของรัฐให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ให้พิจารณาถ่ายโอนทั้งภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร ภายในช่วงเวลาที่กำหนดโดยไม่จำเป็นต้อง
ดำเนินการถ่ายโอนไปพร้อมกัน

๙) การกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ และกำหนดภารกิจที่จะถ่ายโอน มิได้จำกัดเฉพาะในกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายในปัจจุบัน หากแต่พิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของการจัดบริการสาธารณะตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งพิจารณาถึงความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

กรณีที่อำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะใด กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด หากแต่เมื่อคำนึงถึงความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับแล้ว สมควรกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จะได้เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาออกประกาศกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นต่อไป

๑๐) อำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นภารกิจที่หน่วยงานของรัฐจะต้องถ่ายโอนให้ท้องถิ่นตามมาตรา ๓๐(๑) ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่พร้อมรับถ่ายโอนเนื่องจากมีข้อจำกัดด้านขีดความสามารถและสาเหตุอื่นใด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น อาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือร้องขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแทนไปพลางก่อน หรือดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรืออาจจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนดำเนินการแทนได้

ทั้งนี้ ให้รัฐดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถและความรู้ด้านเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และความพร้อมด้านการคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ จนกว่าจะสามารถรับการถ่ายโอนงานหรือภารกิจได้ โดยให้มีความยืดหยุ่นในช่วงเปลี่ยนผ่าน

๑๑) ภารกิจหนึ่ง ๆ อาจจัดแบ่งขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันได้ โดยมีการกระจายการจัดบริการสาธารณะตามขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภท ตามขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความเป็นไปได้ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม

๑๒) การถ่ายโอนภารกิจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและแต่ละแห่ง ควรให้ถ่ายโอนไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้สามารถวางแผนกำลังคนและงบประมาณล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๓) การจัดรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการ เพื่อรองรับการถ่ายโอนของแต่ละภารกิจ คำนึงถึงความสอดคล้องของรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการ ให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันให้มากที่สุด โดยไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อไม่ให้เกิดความแตกต่างในรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการถ่ายโอนระหว่างภารกิจที่มีลักษณะเหมือนกัน

๑๔) การถ่ายโอนภารกิจในแต่ละภารกิจอาจมีโครงสร้างการบริหารและการกำกับดูแลที่แตกต่างกันได้ รวมทั้งยังคงต้องมีระบบกำกับดูแลจากรัฐ เพื่อเป็นหลักประกันในด้านคุณภาพการให้บริการ ความยุติธรรม และความเสมอภาคระหว่างประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่

๑๕) การถ่ายโอนภารกิจ จำเป็นต้องปรับโครงสร้างภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านการบริหารจัดการ การเพิ่มขีดความสามารถด้านการเงิน การคลัง และบุคลากร ก่อนการถ่ายโอนภารกิจนั้นๆ รวมทั้งการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆ

๑๖) การถ่ายโอนในช่วงแรก โดยหลักการภารกิจส่วนใหญ่จะเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชน งานโครงสร้างพื้นฐานของท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนก่อนเป็นลำดับแรก หากมีภารกิจอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมก็สามารถถ่ายโอนไปในช่วงแรกได้ หลังจากนั้นเป็นภารกิจตามความจำเป็นในด้านอื่นๆ เป็นลำดับต่อไป โดยส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อคิดเห็น เพื่อการตัดสินใจร่วมดำเนินกิจกรรมและติดตามตรวจสอบให้มากที่สุด

๑๗) การถ่ายโอนภารกิจโดยทั่วไป ให้โอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ยกเว้นเฉพาะทรัพย์สินที่เป็นที่ดินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ประโยชน์ได้ โดยไม่โอนกรรมสิทธิ์ให้ เว้นแต่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพิจารณาตามความเหมาะสมเป็นการเฉพาะราย

การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ประโยชน์ในที่ดินข้างต้น จะคิดค่าเช่าหรือค่าใช้ประโยชน์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ต่อเมื่อส่วนราชการเดิมได้เสียค่าเช่า หรือค่าใช้ประโยชน์อยู่ ก่อนที่จะโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือโดยลักษณะของการใช้ที่ดิน ก่อให้เกิดรายได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือมีลักษณะเป็นการจัดบริการให้แก่บุคคลเฉพาะราย

๑๘) การจัดการกองทุนต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการไปตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนั้น เว้นแต่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือพิจารณาเป็นประการอื่นตามที่เห็นสมควร

๖.๑.๓ รูปแบบการถ่ายโอน

รูปแบบการถ่ายโอนจะมีทั้งการถ่ายโอนอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย และการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ ดังนั้นจึงได้กำหนดลักษณะการถ่ายโอนไว้ ๓ ลักษณะ คือ

๑) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ ๓ ประเภท คือ

๑.๑) ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะ

เป็นภารกิจที่แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะนั้น ๆ ได้เองโดยมีกฎหมายให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้แล้ว และ/หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยดำเนินการอยู่แล้ว โดยสามารถรับโอนได้ทันทีและขอบเขตการทำงานอยู่ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๒) ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ

เป็นภารกิจที่กำหนดอำนาจหน้าที่ทั้งรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ โดยมีผลกระทบต่อประชาชนไม่เฉพาะในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งโดยเฉพาะ แต่มีผลกระทบต่อประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นด้วย หรือมีความจำเป็นต้องลงทุนจำนวนมากและไม่คุ้มค่า หากต่างคนต่างดำเนินการ

๑.๓) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจซื้อบริการจากภาคเอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

เป็นภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถซื้อบริการจากภาคเอกชน หรือจากหน่วยงานอื่นที่มีประสิทธิภาพ หรือเคยดำเนินการ

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ

เป็นภารกิจที่รัฐโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ และบางส่วนรัฐยังคงดำเนินการอยู่ การดำเนินการจึงเป็นการดำเนินการร่วมกัน

๓) ภารกิจที่รัฐยังคงดำเนินการอยู่แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะดำเนินการได้

เป็นภารกิจที่ซ้ำซ้อน แต่ยังคงกำหนดให้รัฐดำเนินการอยู่ต่อไป ในกรณีนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกัน

๖.๑.๔ ระยะเวลาการถ่ายโอน แบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ

๑. ระยะที่ ๑ ระยะเวลา ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๔-๒๕๔๗) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ และแล้วเสร็จภายใน ๕ ปี โดยเป็นการถ่ายโอนตามมาตรา ๓๐(๑) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

๒. ระยะที่ ๒ ระยะเวลา ๑-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๔-๒๕๕๓) เป็นการถ่ายโอนเนื่องจากการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่างกันในระยะ ๑๐ ปีแรก ตามมาตรา ๓๐(๒) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แบ่งเป็น

๒.๑ ระยะเวลาการถ่ายโอน ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘)

เนื่องจากต้องพิจารณาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการใช้ระยะเวลาในการถ่ายโอนต่อเนื่องเกินกว่า ๕ ปี และคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่บางอย่างตามมาตรา ๓๐(๒)

๒.๒ ระยะเวลาการถ่ายโอน ๕-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๓)

เนื่องจากต้องพิจารณาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้ระยะเวลาในการถ่ายโอนต่อเนื่องเกินกว่า ๕ ปี หรือเป็นเรื่องไม่เร่งด่วน และจำเป็นต้องสร้างกลไกและระบบควบคุมมาตรฐานมารองรับ และคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่บางอย่างตามมาตรา ๓๐(๒)

๖.๑.๕ ผลการพิจารณาการถ่ายโอนภารกิจ

การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ ๖ ด้าน โดยพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักการทั่วไป รูปแบบการถ่ายโอน และระยะเวลาของการถ่ายโอน โดยจำแนกงานในแต่ละด้านที่จะต้องถ่ายโอน ข้อกฎหมาย หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ลักษณะภารกิจ รูปแบบ ขอบเขต ระยะเวลา และเงื่อนไขในการถ่ายโอน ซึ่งไม่จำเป็นต้องถ่ายโอนไปพร้อมกัน ขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทที่จะรับการถ่ายโอน รวมทั้งสร้างกลไกและระบบควบคุมคุณภาพมาตรฐานมารองรับ ตลอดจนการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง สำหรับแผนปฏิบัติการให้มีสาระสำคัญอย่างน้อย ดังนี้

๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๑.๑) การคมนาคมและการขนส่ง

- ทางบก
- ทางน้ำ

๑.๒) สาธารณูปโภค

- แหล่งน้ำ/ระบบประปาชนบท

๑.๓) สาธารณูปการ

- การจัดให้มีตลาด
- การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

๑.๔) การผังเมือง

๑.๕) การควบคุมอาคาร

๒) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

๒.๑) การส่งเสริมอาชีพ

๒.๒) งานสวัสดิการสังคม

- การสังคมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา

ผู้ด้อยโอกาส



Legislative Institutional Repository of Thailand

- ๒.๓) นันทนาการ
- การส่งเสริมการกีฬา
 - การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- ๒.๔) การศึกษา
- การจัดการศึกษาในระบบ
 - การจัดการศึกษาอกระบบ
- ๒.๕) การสาธารณสุข
- การสาธารณสุขและการรักษาพยาบาล
 - การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ
- ๒.๖) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและที่อยู่อาศัย
- ๓) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
- ๓.๑) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชน
- ๓.๒) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น
- ๓.๓) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๓.๔) การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- ๔) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
- ๔.๑) การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
- ๔.๒) การพัฒนาเทคโนโลยี
- ๔.๓) การส่งเสริมการลงทุน
- ๔.๔) การพาณิชยกรรม
- ๔.๕) การพัฒนาอุตสาหกรรม
- ๔.๖) การท่องเที่ยว
- ๕) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
- ๕.๑) การคุ้มครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
- ๕.๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ
- ๕.๓) การดูแลรักษาที่สาธารณะ
- ๖) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ๖.๑) การจัดการดูแลโบราณสถาน โบราณวัตถุ
- ๖.๒) การจัดการดูแลพิพิธภัณฑสถานและหอจดหมายเหตุ

๖.๒ การกระจายอำนาจการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๒.๑ หลักการปรับปรุงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักการทั่วไป

๑) การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาปริมาณรายได้ที่พึงได้จากการประมาณการค่าใช้จ่ายของภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีภารกิจที่แตกต่างกันย่อมจะได้รับการจัดสรรรายได้ที่แตกต่างกันไปด้วย

๒) การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาภาพรวมของรายได้ ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บและจัดหาเองทั้งที่เป็นภาษีท้องถิ่นและรายได้อื่น ๆ

ส่วนที่ ๒ รายได้ที่รัฐจัดแบ่งหรือจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเพิ่ม

ส่วนที่ ๓ รายได้ประเภทเงินอุดหนุน

ทั้งนี้ การจัดสรรรายได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาให้ความสำคัญกับรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บจัดหาเองเป็นลำดับแรก เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพัฒนาขีดความสามารถทางการคลังท้องถิ่น มีความเป็นอิสระ และพึ่งตัวเองได้ในระยะยาว

๖.๒.๒ แนวทางการปรับปรุงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บจัดหาเอง หลักการทั่วไป

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดเก็บและจัดหาเอง ต้องให้ความสำคัญต่อแนวทางการขยายฐานภาษี การกำหนดอัตราภาษี การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี ความโปร่งใสในการจัดเก็บภาษี การเพิ่มภาษีหรือรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใหม่ ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสวงหาแนวทางเพิ่มรายได้ในรูปแบบอื่น ๆ ที่กว้างขวางขึ้นเพื่อให้พึ่งตัวเองในระยะยาว

๖.๒.๓ แนวทางการปรับปรุงภาษีอากรที่รัฐจัดแบ่ง จัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

รายได้ที่รัฐจัดแบ่ง จัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเพิ่มสัดส่วนรายได้ดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทต้องคำนึงถึงภารกิจความรับผิดชอบเป็นหลัก โดยกำหนดวิธีการจัดแบ่งหรือจัดสรรที่ชัดเจนและเป็นธรรมต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท

**๖.๒.๔ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หลักการทั่วไป**

รายได้ที่เป็นเงินอุดหนุนจากรัฐ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงความสมดุลของวัตถุประสงค์ในการจัดสรร ๔ ประการ คือ ประการแรก เพื่อสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้บริการสาธารณะได้อย่างมีมาตรฐานที่รัฐกำหนดอย่างทั่วถึงกัน ประการที่สอง เพื่อลดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะทางการคลังที่แตกต่างกัน

ประการที่สาม เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งดำเนินการตามนโยบายของรัฐหรือสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นซึ่งเกินขีดความสามารถทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

ประการที่สี่ เพื่อกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งตัวเองทางการคลังบนพื้นฐานรายได้ของตนเองในระยะยาว

ทั้งนี้ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กระทำในลักษณะเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อการถ่ายโอน เงินอุดหนุนเฉพาะด้าน เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนสมทบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**๖.๒.๕ การทบทวนการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หลักการทั่วไป**

ต้องทบทวนสัดส่วนการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเมื่อมีการปรับปรุงภารกิจอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทใหม่

**๖.๒.๖ มาตรการเสริมสร้างวินัยทางการเงินและภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หลักการทั่วไป**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีมาตรการเพื่อเร่งสร้างวินัยทางการเงิน การคลัง ทั้งในด้านรายได้และการใช้จ่าย รวมทั้งเร่งสร้างความเข้าใจและความเต็มใจในการจ่ายภาษีของประชาชนในเขตพื้นที่ของตน โดยรัฐต้องกำหนดมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๓ แนวทางการถ่ายโอนบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

๑) การถ่ายโอนบุคลากรจากราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องสอดคล้องกับภาระหน้าที่และความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรอันจะเกิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งต้องคำนึงถึงประโยชน์ของท้องถิ่นและประเทศชาติโดยส่วนรวม

๒) กระบวนการถ่ายโอนต้องมีความราบรื่น คล่องตัว สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสร้างระบบการถ่ายโอนและระบบการบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น จูงใจให้คนทำงานในท้องถิ่น และมีหลักประกันความก้าวหน้าแก่ข้าราชการที่ถ่ายโอน ข้าราชการที่ถ่ายโอนไปท้องถิ่นต้องได้รับสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในการทำงานไม่ต่ำกว่าเดิมหรือดีกว่าเดิม โดยคำนึงถึงความหลากหลายของสายอาชีพด้วย นอกจากนี้ รัฐต้องให้การสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรเท่าที่จำเป็นโดยเฉพาะในระยะแรกที่มีการถ่ายโอน

๓) การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จะต้องยึดหลักการตามระบบคุณธรรม และมีกลไกดูแลความเป็นธรรม เพื่อให้การบริหารงานบุคคลสร้างหลักประกันความก้าวหน้าและความเป็นธรรมแก่พนักงานส่วนท้องถิ่น ระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องมีความทันสมัย เอื้ออำนวยให้การปฏิบัติงานและการให้บริการสาธารณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจของประชาชน

๔) การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องมีมาตรฐานในหลักการและหลักเกณฑ์วิธีการที่สำคัญใกล้เคียงกับมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ๆ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของภาครัฐโดยรวมเกิดเอกภาพ และมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

๖.๔ แนวทางการพัฒนาระบบตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชน และภาคประชาสังคม หลักการทั่วไป

๑) การถ่ายโอนภารกิจจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำเป็นต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบและระบบการติดตามประเมินผลงานที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนและภาคประชาสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

๒) ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งภายนอกและภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดให้มีประสิทธิภาพและคล่องตัว โดยให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบให้มากขึ้น และให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยเสริมการทำงานตรวจสอบของภาครัฐ

๓) ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ในด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมจัดซื้อจัดจ้างและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

๖.๕ การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๕.๑ การเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักการทั่วไป

๑) ให้องค์กรของรัฐบาลที่ถ่ายโอนภารกิจให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน คำแนะนำ และคำปรึกษา ทางเทคนิค วิชาการ และการดำเนินงานให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภารกิจที่ถ่ายโอนตามความเหมาะสม ดำเนินการฝึกอบรมและจัดตั้งแผนงานฝึกอบรมด้านต่าง ๆ รวมทั้งกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องในลักษณะบูรณาการที่ประสานหน่วยงานอื่นจนกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความพร้อมที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจ โดยเลขาธิการสำนักงานการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบล

๒) ให้มีการสนับสนุนและเสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับการถ่ายโอนงบประมาณและการกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะดำเนินการถ่ายโอนเสร็จสิ้น และส่งเสริมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง ตลอดจนส่งเสริมการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่น

๓) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามโครงการถ่ายโอนบริการสาธารณะให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระยะแรก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ควรพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมของแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาตำบลเป็นหลัก

๔) ส่งเสริมให้องค์กรการบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่ในการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่

๖.๕.๒ การปรับโครงสร้างภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

หลักการทั่วไป

๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทควรมีการจัดโครงสร้างองค์กรพื้นฐานที่มีมาตรฐานเดียวกันในแต่ละประเภทและแต่ละแห่ง โดยคำนึงถึงภารกิจหลักที่ได้รับการถ่ายโอนขีดความสามารถทางการบริหารทางการเงิน การคลัง และอัตราภาษีเงินได้

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทแต่ละแห่งย่อมมีอิสระที่จะปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับภารกิจที่ได้รับมอบหมายในแต่ละด้าน และความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

๓) การปรับหรือขยายโครงสร้างองค์กรต้องคำนึงถึงต้นทุนของการบริหารและความคุ้มค่า ตลอดจนเอกภาพของการบริหารงานในองค์กรนั้น ๆ ด้วย

๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการบริหารงานบุคคลภายใต้กรอบแห่งกฎหมาย

๕) ส่งเสริมให้มีการรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีขนาดที่เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

๖.๕.๓ การพัฒนาองค์กรในระดับจังหวัดเพื่อรองรับการถ่ายโอน

หลักการทั่วไป

๑) การดำเนินการกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางด้านต้องการความชำนาญในวิชาชีพเฉพาะ และความเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ เช่น การจัดการศึกษา การสาธารณสุข การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น จำเป็นต้องจัดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัด โดยให้มีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย และมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะเรื่องนั้น ๆ ในเขตจังหวัด การจัดสรรทรัพยากร การกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งประสานความร่วมมือระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะ คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจกำหนดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับเขตพื้นที่ในเขตจังหวัดแทนคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัดได้ โดยต้องคำนึงถึงความเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ

๒) คณะกรรมการเฉพาะด้านตาม ๑) ควรประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนฝ่ายวิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนประชาชนและหรือภาคประชาสังคม

๓) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะด้าน ตาม ๑)

คณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่ ตาม ๑) วรรคสอง อาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตพื้นที่นั้นทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้

กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะ คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด หรือหน่วยงานของรัฐใดทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัด หรือคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้วแต่กรณีได้

๔) กรณีที่มีกฎหมายซึ่งตราขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้มีคณะกรรมการซึ่งมีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการเฉพาะด้าน ตาม๑) ให้คณะกรรมการดังกล่าวถ่ายโอนอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการเฉพาะด้าน ตาม ๑) ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่วันที่กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลใช้บังคับ

๖.๕.๔ การปรับปรุงระบบการวางแผน ระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบติดตามตรวจสอบ และระบบข้อมูล หลักการทั่วไป

๑) พัฒนาระบบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้มีลักษณะเป็นการผนึกกำลังแบบองค์รวม และมีกระบวนการแผนงานและโครงการพัฒนาเพื่อลดความซ้ำซ้อนและให้เกิดการประหยัด โดยให้ประชาชนและภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีการพัฒนาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและตรวจสอบติดตามประเมินผล

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในระยะยาวเพื่อให้ทราบทิศทางและความต้องการค่าใช้จ่ายในอนาคต

๓) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ การติดตามประเมินผล การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้กระบวนการวางแผนของท้องถิ่นสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๔) เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวถูกนำไปปฏิบัติได้จริง แผนพัฒนาระยะยาวดังกล่าว จำเป็นต้องจัดทำแผนงบประมาณระยะ ๓ ปี ที่มีผลสำเร็จของงาน เป็นเป้าหมายของการทำงาน และมีลักษณะการจัดทำที่มีความต่อเนื่องในลักษณะที่เป็นแผนก้าวหน้า เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานั้น ๆ ในทุก ๆ ระยะ ๓ ปี

๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยของการให้บริการสาธารณะที่รับผิดชอบเพื่อใช้ในการจัดทำงบประมาณที่เน้นผลผลิตและผลลัพธ์ในการปฏิบัติงาน

๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพัฒนารูปแบบการจัดทำงบประมาณแบบเน้นผลงานที่เป็นการทำร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ เพื่อใช้ในการนำเสนอต่อสภาท้องถิ่น และระบบงบประมาณดังกล่าวต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ง่าย

๗) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งจัดทำบัญชีทรัพย์สินและดำเนินการบริหารทรัพย์สินที่มีอยู่ให้คุ้มค่ามากที่สุด พัฒนาระบบบัญชีแบบพึ่งรับ-พึ่งจ่าย ที่สามารถแสดงการรับรู้ที่มาของรายได้จากแหล่งต่างๆ รวมทั้งการรับรู้ของรายจ่าย และภาระหนี้สินที่เกิดขึ้น ซึ่งระบบบัญชีแบบพึ่งรับ-พึ่งจ่ายจะทำให้เกิดความโปร่งใสและรู้ถึงสถานะทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๘) พัฒนาระบบข้อมูลการเงินการคลังส่วนท้องถิ่น พัฒนาระบบข้อมูลสนเทศ และระบบการรายงานให้ประชาชนทราบ ได้แก่ ข้อมูลฐานะรายได้รายจ่ายท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะต่างๆ ข้อมูลต้นทุน การวัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการทำงาน ที่มีต่อประชาชน ฯลฯ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนสามารถตรวจสอบได้

๙) รัฐบาลต้องเร่งพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบของราชการบริหาร-ส่วนกลางในการส่งเสริมการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความโปร่งใสเข้าใจง่าย

๖.๕.๕ การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักการทั่วไป

๑) การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กระทำได้เมื่อมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจและหน้าที่ให้กระทำได้โดยชัดแจ้ง

กรณีที่มีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้อยู่แล้ว ให้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วน-ท้องถิ่นใหม่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้

๒) การกำกับดูแลต้องทำเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมายโดยเคร่งครัด หรือกำกับดูแลได้เฉพาะความชอบด้วยกฎหมายของภาระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓) การกำกับดูแลต้องเป็นไปเพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น หรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม

๔) การกำกับดูแลจะกระทบถึงสาระสำคัญแห่งหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น หรือนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดไว้ไม่ได้

๖.๕.๖ การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่น การเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนและภาคประชาสังคมในการตรวจสอบ

หลักการทั่วไป

๑) หน่วยงานของรัฐที่ถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องจัดการฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานได้ ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการถ่ายโอน เมื่อถ่ายโอนไปแล้วจะต้องมีการนิเทศศีกให้คำปรึกษาแนะนำ และฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถเป็นระยะ ๆ

๒) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษาฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่และความก้าวหน้าในการทำงาน

๓) การจัดการศึกษา อบรม ผู้บริหารและบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการโดยรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเป็นความร่วมมือระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาของรัฐ จะต้องให้ความช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการฝึกอบรมบุคลากรสำหรับปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นวิชาชีพเฉพาะ หรือต้องใช้เทคโนโลยีที่จะต้องมีการฝึกฝนเป็นพิเศษ

๔) รัฐจะต้องสนับสนุนให้มีสถาบันเพื่อการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการปลูกฝังและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนและภาคประชาสังคมในท้องถิ่น ในเรื่องปรัชญา อุดมการณ์ แนวคิดและหลักการบริหารของการปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใน ๔ ปี โดยในระยะแรกอาจใช้งบประมาณของรัฐ แล้วให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารมากขึ้น จนสามารถดำเนินการเองได้ในที่สุด

๕) ในการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีการกำหนดมาตรการ หรือหลักเกณฑ์เพื่อกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตลอดจนต้องให้ความสำคัญกับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงาน

๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดให้มีงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการศึกษา อบรม เพื่อพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของตนอย่างเพียงพอ

๗) ให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรม ในวิชาการด้านต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการบริหาร หรือการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการจัดโดยหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษาทั้งของรัฐหรือเอกชน หรือองค์กร/หน่วยงานของเอกชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานแล้ว

๘) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพิจารณาสิทธิประโยชน์อื่น เพิ่มเติมให้แก่บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและเอื้อประโยชน์แก่การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เป็นพิเศษ

๙) ผู้บริหารท้องถิ่นจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรม ซึ่งแจ้ง แนะนำ เกี่ยวกับการบริหารงานและการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง

๑๐) องค์กรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นเอง เช่น สันนิบาตเทศบาล-แห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ฯลฯ ควรทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและสนับสนุนการพัฒนาการบริหารท้องถิ่น

๖.๖ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ หลักภารกิจไป

๑) กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมตลอดถึงการจัดสรรภาษี อากร เงินอุดหนุนและรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น หากมีกฎหมายใดขัดหรือแย้งกับกฎหมายนี้ และมีความจำเป็นต้องแก้ไข รัฐจะต้องดำเนินการให้มีการแก้ไขอย่างรวดเร็ว

๒) ในกรณีที่แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ รายงานต่อรัฐสภาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วมีเนื้อหาที่กระทบต่อกฎหมายใด รัฐจะต้องดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวอย่างรวดเร็วเช่นกัน

๓) การแก้ไขกฎหมายหรือจัดให้มีกฎหมายใหม่จะต้องเอื้อประโยชน์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถรับผิดชอบภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนอย่างเต็มที่และจะต้องคำนึงถึงการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง ทั้งนี้ ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

๔) การแก้ไขกฎหมายหรือจัดให้มีกฎหมายใหม่จะต้องมีสาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังต่อไปนี้ ด้วย คือ

๔.๑) การปรับปรุงกฎหมายงบประมาณเพื่อรองรับการจัดสรรเงินจากภาครัฐไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๒) การจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยระบบงบประมาณท้องถิ่นและระบบการตรวจสอบทางการเงินและการคลัง ทั้งภายในและภายนอก

๔.๓) การปรับปรุงระบบการกำกับดูแลของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงกับระบบศาลปกครองที่ได้รับการจัดตั้งขึ้น

๔.๔) การปรับปรุงโครงสร้างราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้สอดคล้องกับทิศทางของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน

๔.๕) การจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

๔.๖) การจัดให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลเพื่อรองรับการถ่ายโอนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

๖.๗) กลไกการกำกับดูแลการถ่ายโอนภารกิจและการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ

หลักการทั่วไป

เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจและการดำเนินการเป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการ จึงกำหนดกลไกการกำกับดูแลและติดตามประเมินผล ดังนี้

- ๑) ให้มีกลไกทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและรับผิดชอบเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการตามความจำเป็น ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความรวดเร็ว คล่องตัวในการดำเนินงาน และมีอำนาจการตัดสินใจในระดับหนึ่ง รวมทั้งได้รับการสนับสนุนทรัพยากรการบริหารงานอย่างเพียงพอเป็นสำคัญ
- ๒) ให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนโดยทั่วไปเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ
- ๓) ให้มีกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินการที่รวดเร็วเพื่อแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการถ่ายโอน
- ๔) ให้มีการศึกษา พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการ วิธีการ รูปแบบ และแนวทางในการถ่ายโอนภารกิจอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์

๖.๘) การสร้างระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

- ๑) ในการถ่ายโอนการจัดบริการสาธารณะจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานของการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพร้อมกันด้วย ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวคิดของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหลักการการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี
- ๒) หน่วยราชการส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณะเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือปฏิบัติงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำกับดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ รวมทั้งมาตรฐานต่างๆ ที่รัฐเห็นว่าจำเป็นต้องควบคุมดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตาม
- ๓) สร้างแรงจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะโดยมีการแข่งขันกันระหว่างท้องถิ่น โดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนและภาคประชาสังคม



LIART



คำสั่งคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ 1/2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

อาศัยอำนาจตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ประกอบกับคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2543 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2543 มีมติเห็นชอบ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------------|
| 1.1 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) | ประธานอนุกรรมการ |
| 1.2 ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี | อนุกรรมการ |
| 1.3 ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | อนุกรรมการ |
| 1.4 ผู้แทนกระทรวงการคลัง | อนุกรรมการ |
| 1.5 ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ | อนุกรรมการ |
| 1.6 ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข | อนุกรรมการ |
| 1.7 ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อนุกรรมการ |
| 1.8 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| 1.9 ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| 1.10 ผู้แทนกรมการปกครอง | อนุกรรมการ |

1.11 ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	อนุกรรมการ
1.12 รองศาสตราจารย์ เอนก เหล่าธรรมทัศน์	อนุกรรมการ
1.13 นายสมชาย กรุสวนสมบัติ	อนุกรรมการ
1.14 นายพีจิตร รัตกุล	อนุกรรมการ
1.15 นายสุรพงษ์ ภูธนะพิบูล	อนุกรรมการ
1.16 นายสมศักดิ์ ศรีวรรณะ	อนุกรรมการ
1.17 นายสามิต รัตนาวดี	อนุกรรมการ
1.18 นายอำนาจ ปะติเส	อนุกรรมการ
1.19 รองศาสตราจารย์ อัญญาต์ ป่าถึกบุตร	อนุกรรมการ
1.20 นายวุฒิสาร ตันไชย	อนุกรรมการ
1.21 รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร	อนุกรรมการ
1.22 เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการ และเลขานุการ
1.23 เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
1.24 เจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
1.25 เจ้าหน้าที่สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

2. จำนวนและหน้าที่

- 2.1 จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการ
- 2.2 กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.3 กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.4 พิจารณากำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.5 ประสานงานกับคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ เพื่อดำเนินการให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกัน

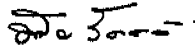


LIRT

2.6 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง
ตามที่คณะอนุกรรมการฯ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2543



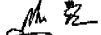
(นายพิชัย รัตติกุล)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้อำนวยการศูนย์



(นางสาวประณี จันทะสิทธิ์)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน





คำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่ ๑ / 2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เพิ่มเติม

ตามคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ 1/2543 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2543 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ รวม 25 คน นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2543 ซึ่งเห็นชอบให้มีจำนวนกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่ากับจำนวนกรรมการที่เป็นผู้แทนของส่วนราชการ

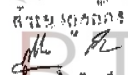
อาศัยอำนาจตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เพิ่มเติม จำนวน 9 คน ดังนี้

- | | |
|------------------------------|------------|
| 1. นายสุดใจ ทูยปิงฉิม | อนุกรรมการ |
| 2. พันโท พิรมย์ หอยนกกง | อนุกรรมการ |
| 3. นายสรศักดิ์ จิรธรรมประดับ | อนุกรรมการ |
| 4. นายนพดล แก้วสุพัฒน์ | อนุกรรมการ |
| 5. นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล | อนุกรรมการ |
| 6. นายภูมิศักดิ์ หงษ์หยก | อนุกรรมการ |
| 7. นายชาติรี อยู่ประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| 8. นายโสภณ โกษุม | อนุกรรมการ |
| 9. นายวัฒนา จันทวรานนท์ | อนุกรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2543


(นายชวน หลีกภัย)


(นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์)
เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Legislationary Repository of Thailand

ประธานกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



คำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ
ที่ 1/2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และแผนปฏิบัติการ

เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องการจัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการเป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการ
กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

คณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และแผนปฏิบัติการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2543 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2543 มีมติเห็นชอบ
ให้แต่งตั้งคณะทำงานจัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผน
ปฏิบัติการ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. องค์ประกอบ

- | | | |
|------|------------------------------------|----------------|
| 1.1 | รองศาสตราจารย์ เอนก เหล่าธรรมทัศน์ | ประธานคณะทำงาน |
| 1.2 | รองศาสตราจารย์ อัยยวัฒน์ ปาณิกบุตร | คณะทำงาน |
| 1.3 | รองศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์ | คณะทำงาน |
| 1.4 | รองศาสตราจารย์ จรัส สุวรรณมาลา | คณะทำงาน |
| 1.5 | รองศาสตราจารย์ สกนธ์ วรรณวัฒน์ | คณะทำงาน |
| 1.6 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย | คณะทำงาน |
| 1.7 | นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ | คณะทำงาน |
| 1.8 | นายสาโรช คัชมาตย์ | คณะทำงาน |
| 1.9 | นายวิวัฒน์ หลิมพานิช | คณะทำงาน |
| 1.10 | นายสันติภาพ จินดาแสง | คณะทำงาน |
| 1.11 | นายคุณุชนธ์สัมพันธ์ เมนะสุด | คณะทำงาน |
| 1.12 | นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์ | คณะทำงาน |
| 1.13 | นายสุธรรม นันททอง | คณะทำงาน |



คำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ

ที่ 2/ 2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และแผนปฏิบัติการ เพิ่มเติม

เพื่อให้การดำเนินการจัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และแผนปฏิบัติการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนด
แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

คณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2543 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2543 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงาน
จัดร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ โดยอาศัยมติ
คณะกรรมการฯ ดังกล่าว จึงขอแต่งตั้งให้ นายอนุชา สุณสวัสดิกุล เป็นคณะทำงานฯ เพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2543

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานอนุกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ



LIERT

คณะทำงานย่อยในการจัดร่างแผนการกระจายอำนาจฯ

ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันโพย เป็นประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ สกนธ์ วรรณวิวัฒนา
๓. รองศาสตราจารย์ธมนคิด เลิศไพฑูรย์
๔. นายอนุชา สุนธวัชติกุล
๕. นายคุณฉัตรพันธ์ เมนะสุด
๖. นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์
๗. นายคุณฐิติ สุวัณนวิทยากร
๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

.....



Legislative Institutional Repository of Thailand



ราชกิจจานุเบกษา

ฉบับกฤษฎีกา

เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๑๑๔ ก

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



พระราชบัญญัติ

กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๕๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดากฎหมาย กฎ และข้อบังคับใดๆ ในส่วนที่มีบัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี ออกกฎกระทรวง และระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน

(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และอธิบดีกรมการปกครอง

(๓) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสองคน ผู้บริหารเทศบาลสามคน ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลห้าคน และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเมืองพัทยาหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นรวมสองคน ทั้งนี้ โดยให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยบุคคลซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านกฎหมาย ทั้งนี้ การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

ให้หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น
เลขานุการคณะกรรมการ

มาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มียกเว้นต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์
- (๓) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ
หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา
ของรัฐ

- (๔) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๕) ไม่เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๖) ไม่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้มีตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง

มาตรา ๘ กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) พ้นจากตำแหน่งเมื่อลาออก โดยยื่นหนังสือลาออก
ต่อประธานกรรมการหรือพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

มาตรา ๙ กรรมการตามมาตรา ๖ (๔) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับ
สรรหาเป็นกรรมการอีกได้ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ถ้ากรรมการตามวรรคหนึ่งว่างลง ให้สรรหากรรมการแทน และให้ผู้ซึ่งได้รับสรรหาอยู่ใน
ตำแหน่งเท่ากับระยะเวลาที่เหลือของผู้ซึ่งตนแทน

ในระหว่างที่ยังมิได้สรรหากรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามวรรคสอง และยังมีกรรมการเหลืออยู่
เกินครึ่งหนึ่ง ให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

มาตรา ๑๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออกโดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษามถึงที่สุดให้จำคุก

มาตรา ๑๑ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ

จำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภา

(๒) กำหนดการจัดระบบการบริหารสาธารณะตามอำนาจและหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

(๓) ปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร และรายได้ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสิ่งสำคัญ

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) ประสานการถ่ายโอนข้าราชการ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น และพนักงานรัฐวิสาหกิจระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับคณะกรรมการ พนักงานส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดอำนาจและหน้าที่การจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุน เงินงบประมาณที่ราชการส่วนกลางโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการถ่ายโอนภารกิจตาม (๒) (๓) และ (๔)

(๖) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการกระจายอำนาจการอนุมัติหรือการอนุญาตตามที่มิกฎหมายบัญญัติให้ต้องขออนุมัติหรือขออนุญาตไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว ในการให้บริการประชาชน และการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นๆ เป็นสำคัญ

(๗) เสนอแนะมาตรการด้านการเงิน การคลัง การภาษีอากร การงบประมาณและการรักษาวินัยทางการเงิน การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๘) เสนอแนะการตราพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ออกกฎกระทรวง ประกาศ ข้อมบังคับระเบียบ และคำสั่งทำเป็นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรี

(๘) เร่งรัดให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา ออกกฎกระทรวง ประกาศ ข้อมบังคับ ระเบียบ และคำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑๐) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรเงินงบประมาณที่จัดสรรเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากผลการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง

(๑๑) พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความจำเป็น

(๑๒) เสนอแนะและจัดระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น

(๑๓) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตั้งการในกรณีที่ปรากฏว่าส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจไม่ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑๔) เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๑๕) ออกประกาศกำหนดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

(๑๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

ประกาศของคณะกรรมการตาม (๑๕) เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ มาตรา ๑๓ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการใดๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งข้อมูลหรือเอกสารใดๆ ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาได้ ในการนี้อาจเรียกบุคคลใดๆ มาชี้แจงด้วยก็ได้

มาตรา ๑๕ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ

(๒) รวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ

(๓) ร่วมมือและประสานงานกับราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวด ๒

การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ

มาตรา ๑๖ ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

- (๑) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- (๒) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
- (๓) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- (๔) การสาธารณสุขูปโภคและการก่อสร้างอื่นๆ
- (๕) การสาธารณสุขการ
- (๖) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
- (๗) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
- (๘) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- (๙) การจัดการศึกษา
- (๑๐) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
- (๑๑) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- (๑๒) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
- (๑๓) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- (๑๔) การส่งเสริมกีฬา
- (๑๕) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- (๑๖) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
- (๑๗) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
- (๑๘) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
- (๑๙) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
- (๒๐) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
- (๒๑) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
- (๒๒) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์



(๒๑) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพ และ
สาธารณสถานอื่นๆ

(๒๔) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

(๒๕) การผังเมือง

(๒๖) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร

(๒๗) การดูแลรักษาที่สาธารณะ

(๒๘) การควบคุมอาคาร

(๒๙) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๓๐) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัย
ในชีวิตและทรัพย์สิน

(๓๑) กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศ
กำหนด

มาตรา ๑๗ ภายใต้มงับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการ
จัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๑) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตาม
ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(๓) การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๔) การแบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๕) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๖) การจัดการศึกษา

(๗) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

(๘) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

(๙) การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

(๑๐) การจัดตั้งและดูแลระบบน้ำดื่มสะอาด

(๑๑) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลรวม

(๑๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑๓) การจัดการและดูแลสถานีขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ

(๑๔) การส่งเสริมการท่องเที่ยว

(๑๕) การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน และการทำกิจการไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับ

บุคคลอื่นหรือจากสหการ

(๑๖) การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่อกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๑๗) การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

(๑๘) การส่งเสริมการศึกษา จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น

(๑๙) การจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

(๒๐) การจัดให้มีพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ

(๒๑) การขนส่งมวลชนและการวิศวกรรมจราจร

(๒๒) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๒๓) การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด

(๒๔) จัดทำกิจการใดอันเป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขต

และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

(๒๕) สนับสนุนหรือช่วยเหลือส่วนราชการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(๒๖) การให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๒๗) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส

(๒๘) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๒๙) กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๘ ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗

มาตรา ๑๙ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษไม่เต็มพื้นที่จังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา ๑๖

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเต็มพื้นที่จังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอย่างเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบในส่วนใด

มาตรา ๒๑ บรรดาอำนาจและหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐตามกฎหมาย รัฐอาจมอบอำนาจและหน้าที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทนได้

ในการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจร่วมมือกันดำเนินการหรืออาจร้องขอให้รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น แล้วแต่กรณี ดำเนินการแทนได้

มาตรา ๒๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้เอกชนดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่แทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด ๓

การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากร

มาตรา ๒๓ เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลอาจมีรายได้จากภาษีอากรค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาษีโรงเรือนและที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- (๒) ภาษีสรรพสามิตที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต
- (๓) ภาษีป้ายตามกฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย
- (๔) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากรที่ได้รับการจัดสรรในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับการจัดสรรตามมาตรา ๒๔ (๓) และมาตรา ๒๕ (๖) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้หักส่วนที่ต้องจ่ายคืนแล้ว โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ
- (๕) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับอัตราตามมาตรา ๒๔ (๔) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตราภาษีที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(บ) ภาษีสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ภาษีสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา และค่าแสตมป์ยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตรากาที่มี กรมสรรพสามิตจัดเก็บ และให้ถือเป็นภาษีและค่าแสตมป์ตามกฎหมายว่าด้วยกรณีนั้น โดยเป็นหน้าที่ของ กรมสรรพสามิตที่จะจัดเก็บ

(๗) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ ภาษีรถ ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียมล้อเลื่อนตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน

(๘) ภาษีการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(๙) ภาษีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

(๑๐) อากรการฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์ตามกฎหมายว่าด้วยการ ควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์

(๑๑) อากรรังนกอีแอ่นตามกฎหมายว่าด้วยอากรรังนกอีแอ่น

(๑๒) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หลังจากหักส่งเป็นรายได้ของรัฐในอัตราร้อยละสี่สิบ แล้วดังต่อไปนี้

(ก) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ตามประทานบัตร ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสี่สิบของเงินค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ข) องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลอื่นที่อยู่ภายในจังหวัดที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ ตามประทานบัตร ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสิบของเงินค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ค) องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในจังหวัดอื่นให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสิบ ของเงินค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(๑๓) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมหลังจากหักส่งเป็นรายได้ของรัฐ ในอัตราร้อยละสี่สิบแล้ว ดังต่อไปนี้

(ก) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ตามสัมปทาน ให้ได้รับ การจัดสรรในอัตราร้อยละสี่สิบของเงินค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ข) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลอื่นที่อยู่ภายในจังหวัดที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ ตามสัมปทาน ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสิบของเงินค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ค) องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในจังหวัดอื่น ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร ้อยละสิบของเงินค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(๑๔) ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่มีทุนทรัพย์ภายในเขต ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายที่ดินและกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด

(๑๕) ค่าธรรมเนียมสนามบินตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามอัตราและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(๑๖) ค่าธรรมเนียมดังต่อไปนี้ โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของค่าธรรมเนียมที่มีการจัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(ก) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

(ข) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(๑๗) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับในกิจการที่กฎหมายมอบหมายหน้าที่ให้เทศบาลเมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการภายในเขตท้องถิ่นนั้นๆ และให้คิดเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว ในกรณีกฎหมายกำหนดให้เทศบาลเป็นผู้จัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับ ให้มีรายได้มาแบ่งให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ภายในเขตจังหวัดตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๑๘) ค่าใช้น้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามสัดส่วนที่คณะกรรมการกำหนด

(๑๕) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่จัดให้มีขึ้น

(๑๖) รายได้อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นของเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล

มาตรา ๒๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจมีรายได้จากภาษีอากรค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ดังต่อไปนี้

(๑) ภาษีบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด สำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมันดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกัน ภาษีปิโตรเลียมที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตจังหวัด โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินอัตราละสิบสตางค์สำหรับน้ำมัน และคิโกรัมละไม่เกินสิบสตางค์สำหรับก๊าซปิโตรเลียม

(๒) ภาษีบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดสำหรับยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตจังหวัดโดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินมวณละสิบสตางค์

(๓) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากรที่ได้รับการจัดสรรในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับอัตราตาม มาตรา ๒๓ (๔) และมาตรา ๒๕ (๖) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้หักส่วนที่ต้องจ่ายคืนแล้ว โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๔) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับอัตราตามมาตรา ๒๓ (๕) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตรากำที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๕) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ ภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียมล้อเลื่อนตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน

(๖) ภาษีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

(๗) อากรังนกยี่เอ่นตามกฎหมายว่าด้วยอากรังนกยี่เอ่น

(๘) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละยี่สิบของก้ำภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ภายในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

(๙) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละยี่สิบของก้ำภาคหลวงปิโตรเลียมที่จัดเก็บได้ภายในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

(๑๐) ค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยออกข้อบัญญัติเรียกเก็บจากผู้พักในโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(๑๑) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับในกิจการที่กฎหมายมอบหมายหน้าที่ให้้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นเจ้าของหน้าที่ดำเนินการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น และให้ตกเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๑๒) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดให้มีขึ้น

(๑๓) รายได้อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

มาตรา ๒๕ กรุงเทพมหานครอาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ดังต่อไปนี้

(๑) ภาษีโรงเรือนและที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน

(๒) ภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่

(๓) ภาษีป้ายตามกฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย

(๔) ภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมันดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกัน ถ้าชบปีใดเสียมิที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินลิตร้อยละสิบสองสำหรับน้ำมัน และไม่เกินกิโลกรัมละสิบสองสำหรับก้ำชบปีใดเสียมิ

- (๕) ภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับยาสูบซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินมวณละสิบสตางค์
- (๖) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากรที่ได้รับการจัดสรร ในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับอัตราตามมาตรา ๒๑ (๔) และมาตรา ๒๔ (๓) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้หักส่วนที่ต้องจ่ายคืนแล้ว โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ
- (๗) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตราภาษีที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ
- (๘) ภาษีสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ภาษีสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา และค่าแสตมป์ยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตราภาษีที่กรมสรรพสามิตจัดเก็บ และให้ถือเป็นภาษีและค่าแสตมป์ตามกฎหมายว่าด้วยภาษานั้นโดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพสามิตที่จะจัดเก็บ
- (๙) ภาษีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ
- (๑๐) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ ภาษียอดตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียมล้อเลื่อนตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน
- (๑๑) ภาษีการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน
- (๑๒) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ที่จัดเก็บภายในเขตของกรุงเทพมหานคร ในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าภาคหลวงแร่ที่กรมทรัพยากรธรณีจัดเก็บได้จริง
- (๑๓) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมที่จัดเก็บภายในเขตของกรุงเทพมหานคร ในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่กรมทรัพยากรธรณีจัดเก็บได้จริง
- (๑๔) อากรการฆ่าสัตว์ และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์
- (๑๕) ค่าธรรมเนียมบำรุงกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติเรียกเก็บจากผู้พักในโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- (๑๖) ค่าธรรมเนียมสนามบินตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามอัตราและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
- (๑๗) ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่มีทุนทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดินและกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด



(๑๘) ค่าธรรมเนียมดังต่อไปนี้ โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(ก) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

(ข) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการเล่นการพนัน

(๑๙) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับในกิจการที่กฎหมายมอบหมายหน้าที่ให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าของหน้าที่ดำเนินการภายในเขตของกรุงเทพมหานคร และให้ตกเป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร

(๒๐) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่กรุงเทพมหานครจัดให้มีขึ้น

(๒๑) รายได้อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๒๖ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองรูปแบบพิเศษไม่เพิ่มพื้นที่จังหวัด มีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้อื่นตามมาตรา ๒๓

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองรูปแบบพิเศษเพิ่มพื้นที่จังหวัด มีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้อื่นตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔

มาตรา ๒๗ ภาษีและอากรประเภทอื่นนอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ อาจกำหนดให้เป็นภาษีและอากรร่วมกันระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรืออาจกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเพิ่มได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภาระหน้าที่และงบประมาณจากราชการส่วนกลางมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรตามวรรคหนึ่งในแต่ละปี ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดโดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสำคัญ

มาตรา ๒๘ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีรายรับดังต่อไปนี้

(๑) รายได้จากทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) รายได้จากสาธารณูปโภค

(๓) รายได้จากการพาณิชย์และการทำกิจการ ไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่น

หรือจากสหภาพ

(๕) ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ ค่าตอบแทน หรือรายได้อื่นใดตามที่มิ
กฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) ค่าบริการ

(๖) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๗) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ องค์การต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ

(๘) รายได้จากกิจการจำหน่ายพันธบัตร

(๙) เงินกู้จากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ

(๑๐) เงินกู้จากต่างประเทศ องค์การต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ

(๑๑) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่นที่มีผู้อุทิศให้

(๑๒) เงินช่วยเหลือหรือเงินค่าตอบแทน

(๑๓) รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดิน หรือรายได้จากทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการ
เพื่อมุ่งทำกำไรในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑๔) รายได้จากค่าธรรมเนียมพิเศษ

การออกพันธบัตรตาม (๘) การกู้เงินจากองค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ตาม (๙) การกู้เงิน
ตาม (๑๐) และรายได้ตาม (๑๑) ให้ออกเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่นโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
มาตรา ๒๕ การกำหนดค่าใช้จ่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรายได้ตามหมวดนี้ให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข อัตราการจัดสรร การนำส่งเงินรายได้และการได้รับเงินรายได้สำหรับองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่มีการกำหนดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องใดมีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้
และเป็นการกำหนดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องเดียวกับที่บัญญัติไว้แล้วในบทบัญญัติ
เกี่ยวกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหมวดนี้ ให้ใช้บทบัญญัติตามหมวดนี้บังคับแทน
บทบัญญัติของกฎหมายนั้น ทั้งนี้ ถ้าการกำหนดรายได้ในเรื่องใดมีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ เงื่อนไข อัตราการจัดสรร การนำส่งเงินรายได้และการได้รับเงินรายได้ซึ่งบังคับอยู่แล้ว ให้ใช้
บังคับตามกฎหมายเช่นนั้นไปพลางก่อนจนกว่าจะมีประกาศของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง แต่ถ้า
การกำหนดรายได้ในเรื่องใดยังไม่มีกฎหมายเช่นนั้น ให้การกำหนดรายได้ตามบทบัญญัติในหมวดนี้
มีผลใช้บังคับเมื่อมีประกาศของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นอื่น จัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าตอบแทน หรือรายได้อื่นใด เพื่อองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้ ทั้งนี้ โดยให้คิดค่าใช้จ่ายได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด ๔

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๓๐ แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกำหนดเวลา ดังนี้

(ก) ภารกิจที่เป็นการดำเนินการเข้าซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

ฯ (ข) ภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(ค) ภารกิจที่เป็นการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(๒) กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้ชัดเจน โดยในระยะแรกอาจกำหนดภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แตกต่างกันได้ โดยให้เป็นไปตามความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งต้องพิจารณาจากรายได้และบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ตลอดจนคุณภาพในการให้บริการที่ประชาชนจะได้รับ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสิบปี

(๓) กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ให้รัฐทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ

(๔) กำหนดการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยในช่วงระยะเวลาไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบ และในช่วงระยะเวลาไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้า ทั้งนี้ โดยการเพิ่มสัดส่วนตามระยะเวลาที่เหมาะสมแก่การพัฒนา ให้องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการบริการสาธารณะได้ด้วยตนเอง และโดยการจัดสรรสัดส่วนที่เป็นธรรมแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นด้วย

(๕) การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณะในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

มาตรา ๓๑ ในการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้ามีกฎหมายโดยบัญญัติไว้เป็นผลทำให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ได้ด้วยตนเอง หรือมีลักษณะเป็นการเข้าซ้อนกับการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน และคณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรให้มีการแก้ไขกฎหมายนั้น ให้คณะกรรมการรายงานต่อรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวต่อไป

มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดรายละเอียดของอำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบจะต้องกระทำ โดยในกรณีใดเป็นอำนาจและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของรัฐหรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ให้กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติเพื่อประสานการดำเนินการให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการในการจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรให้เพียงพอแก่การดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ โดยต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐในการให้บริการสาธารณะเป็นส่วนรวมด้วย

(๓) รายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอให้แก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๔) จัดระบบการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดนโยบายและมาตรการการกระจายบุคลากรจากราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคไปสู่ส่วนท้องถิ่น โดยการสร้างระบบการถ่ายเทกำลังคนสู่ท้องถิ่น และสร้างระบบความก้าวหน้าสายอาชีพที่เหมาะสม

แผนปฏิบัติการตามวรรคหนึ่งต้องกำหนดรายละเอียดวิธีปฏิบัติ และกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจนด้วย

มาตรา ๓๓ เมื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๓๒ แล้ว ให้เสนอ
คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แล้วรายงานต่อรัฐสภาเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาไว้บังคับต่อไป
แผนปฏิบัติการที่ประกาศไว้บังคับตามวรรคหนึ่ง ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
ต้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการนั้น

ในกรณีที่สภาพการณ์เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างที่แผนปฏิบัติการใช้บังคับ คณะกรรมการอาจ
ดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์นั้นได้

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการและรายงานให้คณะรัฐมนตรี
ทราบทุกปี ในกรณีที่มิมีปัญหาอุปสรรคไม่อาจดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ให้คณะกรรมการรายงาน
ให้คณะรัฐมนตรีทราบปัญหาและอุปสรรค และแนวทางแก้ไขด้วย

มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาบททวนการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายหลังที่ได้ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นไปแล้ว โดยต้องพิจารณาบททวนใหม่ทุกระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่มีการกำหนด
อำนาจและหน้าที่หรือวันที่มีการจัดสรรรายได้ ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของการกำหนด
อำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ เพื่อกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๕ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการจัดทำแผนตามมาตรา ๓๐ และแผนปฏิบัติการ
ตามมาตรา ๓๒ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่กรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓๖ ในวาระเริ่มแรก ให้นายกรัฐมนตรีจัดให้มีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๖ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๓๗ ในวาระเริ่มแรก เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ
ตามพระราชบัญญัตินี้ นายกรัฐมนตรีอาจมีคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ
การปฏิบัติงานของคณะกรรมการได้ตามที่เห็นสมควร

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี



ตำราแม่เหล็ก

Legislative Institutions Repository of Thailand

(นางสุภัทรา จันทร์พวง)

ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลและเอกสาร

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจเพื่อพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ และการจัดสรร สักส่วนภูมิภาคและอาคารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของหน่วยราชการ ที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ประธานวุฒิสภา : ทั้งนี้ ผมได้ส่งแผนการกระจายอำนาจดังกล่าวไปยัง
กรมวิชาการการปกครอง เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาด้วยแล้ว จึงเรียนต่อที่ประชุม
เพื่อทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องเพื่อทราบที่ ๕ ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า
กระทรวงการคลัง ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร และกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิต
ตาม โครงการความช่วยเหลือ เพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๕๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้วต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ
ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๑๑๒
วันที่ ๑๕ สิงหาคม
เวลา ๑๑.๐๐ น.

ที่ นร ๐๒๐๔/๑๕๗๗๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบรายงานการรับ-จ่ายเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และเงินกองทุน
หมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตาม โครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่ม
ผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๒๖.๘/๒๑๗๑๖
ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ และรายงานผลการตรวจสอบ

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบรายงานการรับ-จ่ายเงินของกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร และเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตาม โครงการ
ความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาเพื่อ
คณะรัฐมนตรีทราบ ก่อนเสนอรัฐสภา ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
พ.ศ. ๒๕๑๗ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม
๒๕๕๓ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวแล้ว

จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอมติสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎร
ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวินัย เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติกรรม

โทร. ๒๘๑๐๐๐๗, ๒๘๒๓๖๔๔

โทรสาร ๒๘๒๔๑๔๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ที่ กค 0526.9/ 2171๒

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กท. 10400

19 กันยายน 2543

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบรายงานการรับ-จ่าย เงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และ เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือ เพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ค. ๒๒๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และ เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือ เพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2541 จำนวน 100 เล่ม

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองงบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 พร้อมงบรายรับ-รายจ่าย และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงเงินกองทุน สิ้นสุด ณ วันเดียวกันของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และ เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือ เพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น เสร็จแล้ว และโดยที่พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 มาตรา 21 วรรค 2 ได้กำหนดว่า เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว ให้ทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอรัฐสภาทราบ

กระทรวงการคลังจึงขอส่งรายงานผลการตรวจสอบของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และ เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือ เพื่อเพิ่ม



/หนังสือ...



รายงานของผู้สอบบัญชี

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุน
เกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่ม
ผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น

กรมบัญชีกลาง

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541





รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540 งบรายรับรายจ่าย และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงเงินกองทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปี ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งรวมทั้งการทดสอบรายการบัญชี และวิธีการตรวจสอบอื่นที่เห็นว่าจำเป็นแล้ว

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540 ผลการรับจ่ายเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โดยถูกต้องตามที่ควร และได้จัดทำขึ้นตามนโยบายการบัญชี ที่กล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 ซึ่งได้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกับปีก่อน

พร้อมนี้ได้เสนอข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีมาด้วย

(นางสาวยุวดี เพชรกุลชาติ)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ

(นางพรรณี ถนอมรัตน์ชัย)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 8

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

Office of the Auditor General

วันที่ 31 สิงหาคม 2542





LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชี
กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
ประจำปี 2541

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบบัญชีของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541 แล้ว จึงขอเสนอข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชี พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง ดังต่อไปนี้

ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
<p>เงินให้กู้ยืม</p> <p>มีลูกหนี้เงินให้กู้ยืมตามโครงการต่าง ๆ 10 หน่วยงาน รวม 42 โครงการ จำนวนเงิน 1,315.97 ล้านบาท ที่ครบกำหนดชำระคืนแล้ว (ตามรายละเอียด) แต่จนถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2542 ยังมีได้ส่งเงินคืนกองทุน ฯ บางโครงการค้างชำระคืนกองทุนเป็นระยะเวลานาน</p> <p>การปล่อยให้ลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืนกองทุน ฯ ค้างชำระเป็นเวลานานจะทำให้เป็นการยากลำบากต่อการเร่งรัดการจัดเก็บ อาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้</p> <p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน วันที่ 31 สิงหาคม 2542</p>	<p>กองทุน ฯ ควรเร่งรัดหน่วยงานผู้ดำเนินงานตามโครงการที่ครบกำหนดชำระแล้ว ให้ส่งเงินคืนโดยเร็ว เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการ และเพื่อกองทุน ฯ จะได้นำเงินไปใช้ในโครงการอื่นที่เกิดประโยชน์แก่เกษตรกรต่อไป</p> <p> (นางพรณี อนุอมรัตน์ชัย) นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 8</p> 

หน่วยงานที่พิมพ์	โครงการ	(ล้านบาท)	
		ครบกำหนดชำระ	คงค้าง ณ 31 ส.ค. 42
17.	โครงการแลกเปลี่ยนน้ำมันลำปะหลังกับปฎิย ระหว่างไทยกับสาธารณรัฐเกาหลี	18 พ.ย. 26	44.14
18.	โครงการแลกเปลี่ยนน้ำมันลำปะหลังเส้นกับปฎิยเคมีระหว่างไทยกับสาธารณรัฐเกาหลี	10 เม.ย. 28	11.42
19.	โครงการแลกเปลี่ยนน้ำมันลำปะหลังเส้นของไทยกับปฎิยเคมีของสาธารณรัฐเกาหลี	24 ม.ค. 29	56.50
20.	โครงการแลกเปลี่ยนปฎิยเคมีของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีกับผลิตผลการเกษตร ปี 2528	30 ต.ค. 30	139.43
21.	โครงการจัดหาปฎิยเคมีเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในฤดูกาลผลิต ปี 2528 / 2529	19 พ.ย. 29	8.94
22.	โครงการจัดหาปฎิยเคมีเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในฤดูกาลผลิต ปี 2528 / 2529	19 พ.ย. 29	7.84
23.	โครงการรับซื้อข้าวเปลือกและรับชำระหนี้ค่าปฎิยด้วยข้าวเปลือก ประจำปี 2529	30 มิ.ย. 30	107.55
24.	โครงการแลกเปลี่ยนข้าวโพดกับปฎิยเคมี สูตร 15-15-15 ของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในแหล่งประสบภัยธรรมชาติ	7 ม.ค. 33	17.26
25.	โครงการจัดซื้อหอมหัวใหญ่	30 ธ.ค. 32	0.04
26.	ค่าใช้จ่ายในการนำเข้าและจำหน่ายปฎิยเคมีที่ได้รับความช่วยเหลือตามโครงการเพื่อเพิ่มผลผลิตอาหารประจำปี 2530/2531 จากรัฐบาลญี่ปุ่น	29 ธ.ค. 32	0.93
27.	โครงการจัดซื้อปุ๋ยเคมี ปี 2532 / 2533 (310,000 ตัน)	5 ก.พ. 36	14.99
28.	โครงการแลกเปลี่ยนข้าวโพดกับปฎิยเคมี สูตร 16-16-8 (3/, 636.26 ตัน)	29 ธ.ค. 32	20.52



LIART

หน่วยงานที่ยื่น	โครงการ	(ล้านบาท)	
		ครบกำหนดชำระ	คงค้าง ณ 31 ส.ค. 42
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	29. โครงการจัดหาปุ๋ยเคมี ปี 2536 / 2537	31 ต.ค. 38	8.02
	30. โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ปี 2538 / 2539 (เพิ่มเติม)	31 ต.ค. 40	15.71
	31. โครงการจัดหาปุ๋ยเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ปี 2539/2540	ต.ค. 41	57.24
กรมส่งเสริมการเกษตร	32. โครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร ปีการผลิต 2540 / 2541	ก.ย. 41	17.75
กรมส่งเสริมสหกรณ์	33. โครงการเชื่อมโยงสินค้าเพื่อการผลิตและบริการ ตลาดข้าวของสหกรณ์ ปีการผลิต 2539 / 2540	31 ส.ค. 40	34.75
	34. โครงการพัฒนาธุรกิจตลาดกลางของสหกรณ์ ปีการผลิต 2540 / 2541	ก.ย. 41	0.03
	35. โครงการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนมในการจัดหาปัจจัยการผลิต	ต.ค. 41	40.24
กรมปศุสัตว์	36. โครงการปลูกถั่วยามาต้าเพื่อใช้เป็นอาหารสัตว์ตามแผนลดการปลูกมันสำปะหลังฤดูการผลิต ปี 2527 / 2528	11 ต.ค. 40	2.74
องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	37. โครงการเร่งรัดการผลิตน้ำนม	10 เม.ย. 35	4.88
	38. โครงการขยายพันธุ์โคนม	28 ส.ค. 42	54.00
กระทรวงมหาดไทย	39. โครงการแทรกแซงตลาดข้าวเปลือกในฤดูการผลิต ปี 2531 / 2532	30 ก.ย. 32	13.00
กองบัญชาการทหารสูงสุด	40. โครงการเกษตรกรรมจอมทอง (ยางคราม)	17 ส.ค. 41	51.74
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	41. โครงการเร่งรัดการปลูกยางพาราแทนมันสำปะหลัง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15 ม.ค. 41	9.08
กรมวิชาการเกษตร	42. โครงการเงินหมุนเวียนทดรองจ่ายค่าจ้างให้กับเกษตรกรที่นำยางมาขาย ณ ตลาดกลางยางพารา อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	29 มี.ค. 42	3.00
	รวม 42 โครงการ		1,316.97



LIART

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

งบดุล

ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

		2541	2540
		(บาท)	(บาท)
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินฝากธนาคาร	(หมายเหตุ 3)	2,676,268,965.40	2,299,968,422.24
เงินฝากกระทรวงการคลัง		83,094,148.79	72,678,478.49
เงินฝากกระจาย	(หมายเหตุ 4)	561,449,936.15	561,449,936.15
เงินให้กู้ยืม	(หมายเหตุ 5)	3,420,104,066.13	2,426,643,944.01
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>6,743,917,116.47</u>	<u>5,362,630,780.89</u>
รวมสินทรัพย์		<u>6,743,917,116.47</u>	<u>5,362,630,780.89</u>
หนี้สินและเงินกองทุน			
เงินกองทุน			
กองทุนพิเศษเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่ไถ	(หมายเหตุ 6)	34,706,389.97	34,706,389.97
กองทุนจัดทาสีดินเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่			-
ได้รับผลกระทบจากการเร่งเขื่อน	(หมายเหตุ 7)	1,213,129,325.41	
เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร		<u>5,466,082,401.09</u>	<u>5,327,925,390.92</u>
รวมหนี้สินและเงินกองทุน		<u>6,743,917,116.47</u>	<u>5,362,630,780.89</u>
หมายเหตุประกอบงบการเงินในส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้			

๑๖. ๖

(นางอรสา จันทราพิพร)

นักวิชาการคลัง ๑ พช.

กลุ่มพัฒนาระบบการคลัง

สำนักการเงินการคลัง 1

(นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง



LIRT

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
งบรายรับ - รายจ่าย
สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

	2541	2540
	(บาท)	(บาท)
เงินคงเหลือ ณ วันต้นงวด	2,337,931,510.76	1,196,554,741.82
บวก รายรับ		
ดอกเบี๋ยรับเงินฝากธนาคาร	68,012,027.62	41,988,666.42
ดอกเบี้ยรับเงินให้กู้ยืม	6,669,623.24	420,000.00
รายได้ค่าเบี๋ยรับ	9,399,042.81	2,143,312.39
เงินเหลือจ่ายที่เกำส่งคืน	714,517.72	619,188.67
รายได้สิ้นๆ	55,576,851.99	154,097,769.43
รับโอนเงินทุนหมุนเวียนช่วยเหลือเกษตรกร	4,454,512.29	
รับชำระคืนเงินให้กู้ยืม (รายละเอียด 1)	<u>1,979,648,390.37</u>	<u>2,911,331,886.90</u>
รวมรายรับ	<u>2,124,464,966.04</u>	<u>3,110,600,812.81</u>
	4,462,396,476.80	4,307,155,554.63
หัก รายจ่าย		
จ่ายให้กู้ยืม (รายละเอียด 1)	2,974,208,512.49	1,965,826,400.01
รายจ่ายขาด (รายละเอียด 2)	<u>6,659,565.50</u>	<u>3,397,643.88</u>
รวมรายจ่าย	<u>2,980,868,077.99</u>	<u>1,969,224,043.87</u>
เงินคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด	<u>1,481,528,398.81</u>	<u>2,337,931,510.76</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงเงินกองทุน
สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

	2541	2540
	(บาท)	(บาท)
เงินกองทุนหมุนเวียน ฯ ณ วันต้นงวด	5,327,925,390.92	5,132,054,108.87
บวก รายรับ		
ดอกเบี้ยรับเงินฝากธนาคาร	68,012,027.62	41,988,655.42
ดอกเบี้ยรับเงินให้กู้ยืม	6,659,623.24	420,000.00
รายได้ค่าเบี้ยรับ	9,399,042.81	2,143,312.39
เงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน	714,517.72	619,188.67
รายได้อื่นๆ	55,576,851.99	154,097,769.43
รับโอนเงินกองทุนหมุนเวียนช่วยเหลือเกษตรกร	4,454,512.29	-
รวมรายรับ	144,816,575.67	199,268,925.91
	5,472,741,966.59	5,331,323,034.78
หัก รายจ่าย		
รายจ่ายขาด	6,659,565.50	3,397,643.86
รวมรายจ่าย	6,659,565.50	3,397,643.86
เงินกองทุนหมุนเวียน ฯ ณ วันสิ้นงวด	5,466,082,401.09	5,327,925,390.92

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

เงินให้กู้ยืม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541

(บาท)

หน่วยงาน	โครงการ	บันทึกข้อตกลง เลขที่ / ลงวันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายให้กู้ยืมงวดนี้	รับชำระหนี้งวดนี้	คงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครบกำหนด ชำระแล้ว (14 ก.พ. 22) (30 ต.ค. 27) 5,350,000.00 (5 ม.พ. 28) 999,456.91 (30 ม.ค. 23) 55,743,694.33 (7 ส.ค. 23) 58,539,892.40 (27 ส.พ. 23) 12,341,850.07 (31 ส.ค. 40) 75,191,373.16 (31 ธ.พ. 22) 404,189.63 (21 ธ.ค. 23) 7,498,043.94
1. องค์การตลาด เพื่อเกษตรกร	- โครงการบูรณาการทุนยืมให้แก่เกษตรกรสำหรับ ฤดูกาลปลูกข้าวหน้าปี 2521 / 2522 (งวดที่ 2) - โครงการจัดตั้งสหกรณ์ผู้ผลิตร่วมกับรัฐบาล สิงคโปร์ - โครงการยืมเงินยืมหุ้นบริษัทสิงคโปร์เกษตร จำกัด (8 %) - โครงการบูรณาการข้าวเปลือก สำหรับฤดูกาล ผลิต ปี 2521 / 2522 (งวดที่ 2) - โครงการเพื่อรักษาร้อยปุ่น ปี 2522 / 2523 ,เพื่อ จำหน่ายให้แก่เกษตรกร (งวดที่ 2) - โครงการข้าวหัวโพธิ์ ปี 2522 / 2523 - โครงการใช้เงินท้องถิ่น และเงินสงออก - ครัวเรือนค้าขายในครัวเรือนที่เปราะบางเกษตรกร - โครงการจัดซื้อปุ๋ยสำหรับเกษตรกร รวมแผนการจัดซื้อปุ๋ยในปี 2522 / 2523 (22,000 ตัน)	043 / 14 ก.ค. 21 048 / 30 ต.ค. 21 055 / 24 ม.ค. 22 057 / 29 ม.ค. 22 066 / 7 ธ.พ. 22 067 / 27 ส.ค. 22 070 / 31 ส.ค. 22 071 / 06 ก.ย. 22 079 / 21 ต.ค. 22	8,660,660.76 5,350,000.00 999,456.91 55,743,694.33 58,539,892.40 12,341,850.07 75,191,373.16 404,189.63 7,498,043.94	- - - - - - - - -	- - - - - - - - -	8,660,660.76 5,350,000.00 999,456.91 55,743,694.33 58,539,892.40 12,341,850.07 75,191,373.16 404,189.63 7,498,043.94	

หน่วยงาน	โครงการ	บันทึกข้อตกลง เลขที่ / ลงวันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายให้คู่สมงวดนี้	รับชำระหนึ่งงวดนี้	คงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครม.กำหนด ชำระแล้ว
	- ค่าใช้จ่ายในการรับซื้ออะไหล่รถจักรยานยนต์ จำนวน ๑ คันใหม่ และ น.ท.ทอง ๑ ลำพัน - พบรับซื้อจากบริษัทพวงมาลัย ปี 2522 / 2523	๑80 / 27 ธ.ค. 22 083 / 16 ม.ค. 23	304,518.30 312,844,237.50	- -	- 10,000,000.00	304,518.30 302,844,237.50	(30 ธ.ค. 23) 354,518.30 (16 ม.ค. 24) 312,844,237.50
	- โครงการจัดซื้อปูนซีเมนต์ ปี 2523 / 2524 (47,000 ตัน)	069 / 23 มี.ย. 23	18,619,673.20	-	-	18,619,673.20	(23 มี.ย. 24) 18,619,673.20
	- เพื่อซื้อหินพื้นในบริเวณหลังคารถไฟฟ้ามหานคร จำกัด และบริษัท ซี.เอส. - วิทยุคมนาคม จำกัด	032 / 19 พ.ย. 23	3,450,000.00	-	-	3,450,000.00	(19 พ.ย. 28) 3,450,000.00
	- โครงการจัดซื้อปุ๋ยเคมี ปี 2523	093 / 1 พ.ย. 23	2,999,786.10	-	-	2,999,786.10	(1 พ.ย. 26) 2,999,786.10
	- กองซื้อหินพื้นในบริเวณหลังคารถไฟฟ้ามหานคร จำกัด และบริษัท ซี.เอส. - วิทยุคมนาคม จำกัด	102 / 22 มี.ย. 24	4,440,000.00	-	-	4,440,000.00	(22 มี.ย. 29) 4,440,000.00
	- โครงการลงทุนเช่ารถบรรทุกเพื่อใช้ โครงการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน	107 / 23 พ.ย. 24	23,766,708.89	-	-	23,766,708.89	(23 พ.ย. 25) 23,766,708.89
	- โครงการแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่าง ไทยกับต่างประเทศ	120 / 18 ธ.ค. 25	47,567,375.17	-	-	47,567,375.17	(18 พ.ค. 26) 47,567,375.17
	- โครงการแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่าง ไทยกับต่างประเทศ	135 / 21 พ.ค. 26	11,424,424.08	-	-	11,424,424.08	(10 เม.ย. 28) 11,424,424.08
	- โครงการแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่าง ไทยกับต่างประเทศ	145 / 31 ก.ค. 27	61,366,724.81	-	2,500,000.00	58,866,724.81	(24 ก.ค. 29) 58,866,724.81
	- โครงการแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่าง ไทยกับต่างประเทศ	166 / 18 เม.ย. 28	140,684,627.24	-	9,830,000.01	140,684,627.24	(30 ต.ค. 30) 140,684,627.24

หน่วยงาน	โครงการ	บันทึกข้อตกลง เลขที่ / ลงวันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายในผู้ืองงวดนี้	รับชำระงวดนี้	คงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครม.กำหนด ชำระแล้ว
	- โครงการจัดหาปุ๋ยเคมี, เคียงช้าง, เคียงเกาะดงกร ในโครงการผลิต ปี 2528 / 2529 - โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีที่ช่วยเพิ่มผลผลิตอาหาร ในโครงการผลิต ปี 2528 / 2529 - โครงการรับซื้อข้าวเปลือกและรับชำระหนี้ค่าปุ๋ย ด้วยหลักประกันราคา ประจำปี 2529 - โครงการแลกเปลี่ยนน้ำไฟกั้น, ปุ๋ย, และมีตุระ 15-15-5 100 ป.ค. / 1 ล้านไร่ / 1 ล้านไร่ / 1 ล้านไร่ ช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ประสบภัยธรรมชาติ - โครงการจัดซื้อหมักข้าวโพด	170 / 02 ส.ค. 28 173 / 19 ส.ค. 28 188 / 12 มี.ค. 29 193 / 18 ม.ย. 29 213 / 26 มี.ค. 32	9,249,630.18 9,444,020.71 107,548,468.85 17,259,046.83 43,670.15	- - - - -	- - - - -	9,249,630.18 8,144,020.71 107,548,468.85 17,259,046.83 43,670.15	(9 พ.ค. 29) (19 พ.ย. 29) (30 มี.ย. 30) (07 มี.พ. 33) (7,259,046.83 (30 ส.ค. 32) 43,670.15
	- โครงการช่วยเหลือกรมโครงการ, เคียง, เคียงผลิต ข้าวสาร ปี 2530 / 2531 / จากรัฐบาลญี่ปุ่น อาหาร ประจำปี 2530 / 2531 / จากรัฐบาลญี่ปุ่น - โครงการจัดซื้อปุ๋ยเคมี ปี 2530 / 2533 (310,000 กิโลกรัม) - โครงการแลกเปลี่ยนน้ำไฟกั้น, ปุ๋ยเคมีผู้ดูแล 16-16-8 จำนวน 37,535.26 ตัน - ผลิตสินค้าเกษตรและอาหารสัตว์, ป.ค. 3, สัตว์ และ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100	217 / 24 ก.พ. 32 219 / 28 ก.ย. 32 228 / 29 ส.ค. 32 259 / มี.ค. 33	931,375.60 21,962,289.72 22,320,633.86 15,852,130.00	- - - 22,365,467.49	- - - -	931,375.60 21,962,289.72 22,320,633.86 36,157,617.49	(ในเดือนสิงหาคมรวม กับยอดค่าใช้จ่าย จาก สทท.) (05 ก.พ. 36) 21,962,289.72 (29 มี.พ. 32) 22,320,633.86 (31 มี.ค. 62)

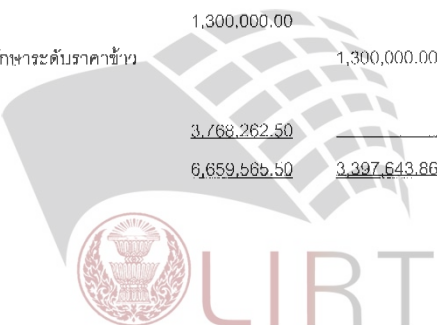
หน่วยงาน	โครงการ	บันทึกข้อตกลง เลขที่ / ลงวันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายไปผู้รับงวดนี้	รับชำระงวดนี้	คงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครบกำหนด ชำระแล้ว
2. กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	- โครงการอุดหนุนสภาพุ๋ย ปี 2518	002 / 8 ต.พ. 18	1,622,953.46	-	-	1,622,953.46	(5 ก.พ. 20) 1,622,953.46
	- โครงการส่งเสริมการผลิตแอมโมเนีย	206 / 18 ม.ย. 32	54,000,000.00	-	-	54,000,000.00	(30 ต.ค. 43)
	- โครงการซ่อมเครื่องปั้นเผาทำพลาย.สท.เกษตร	255 / 20 พ.ค. 37	32,311,088.50	-	12,000,000.00	20,131,088.50	(30 ก.ย. 43)
	- โครงการจัดหาปุ๋ยเคมี ปี 2536 / 2537	256 / 20 พ.ค. 37	8,645,231.31	-	612,939.08	8,032,293.23	(31 ต.ค. 38) 8,032,293.23
3. กรมส่งเสริม การเกษตร	- โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีเพื่อขยายผลโครงการ	267 / 16 มี.ค. 39	109,344,871.90	-	9,258,965.90	8,085,906.00	(31 ต.ค. 40)
	- โครงการจัดหาปุ๋ยเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร	271 / 19 พ.ย. 39	652,525,058.33	-	577,398,363.28	75,126,695.05	(31 ต.ค. 41)
	- โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีเพื่อขยายผลโครงการ	275 / 19 ก.พ. 41	-	1,581,903,025.00	-	1,581,903,025.00	(31 ต.ค. 42)
	- โครงการเก็บค่าเบ็ดตกของลูกเกษตรกร	272 / 2 ธ.ค. 40	-	-	200,000,000.00	148,378,215.55	(ก.ย. 41) 51,681,784.45
4. กรมส่งเสริม สหกรณ์	- โครงการเชื่อมโยงสินค้าเพื่อขยายการผลิตและมีการตลาดข้าวของสหกรณ์ ปีการผลิต 2538 / 2539	263 / 13 ธ.ค. 38	81,820,922.46	-	14,100,165.74	67,720,756.72	(ขยายผลการชำระ ปีงวด(งวดสุดท้าย (15 47)

หน่วยงาน	โครงการ	บันทึกข้อตกลง เลขที่ / ลงวันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายไปบัญชีวงเงิน	รับชำระหนึ่งงวด	คงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	สรุปทั้งหมด ชำระแล้ว
	- โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสหกรณ์ ปีการผลิต 2539 / 2540 - โครงการ: อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ สหกรณ์ของสหกรณ์ ปีการผลิต 2539 / 2540 - โครงการ: อบรมเชิงปฏิบัติการของสหกรณ์ ปีการผลิต 2540 / 2541 - โครงการเชื่อมโยงสินค้าเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ ตลาดค้าของสหกรณ์ ปีการผลิต 2540 / 2541 - โครงการขยายผลพื้นที่ชุมชนของสหกรณ์ ผู้เลี้ยงโคนม ในการจัดทำบัญชีการผลิต	269 / 26 ธ.ค. 39 270 / 20 ธ.ค. 39 273 / 25 พ.ย. 40 274 / 25 พ.ย. 40 276 / 28 ก.ค. 41	37,447.32 205,310,035.66 - - -	- - 350,000,000.00 750,000,000.00 70,000,000.00	37,447.32 164,320,035.66 339,047,255.60 581,294,980.66 12,054,254.00	- 40,990,000.00 10,962,744.40 169,705,019.34 57,945,746.00	(31 ต.ค. 40) (31 ต.ค. 40) - (ก.ย. 41) (ก.ย. 41) - (31 ต.ค. 41) -
5. กรมการศึกษานานาชาติ	- โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อใช้เป็นภาษาสำหรับ ตามแผนลดการปลูกไม้สักประจําฤดูกาลผลิต ปี 2527 / 2528	151 / 11 ต.ค. 27	3,082,993.54	-	158,875.90	2,934,117.64	- (11 ต.ค. 40)
6. องค์การส่งเสริม กิจการโคนม แห่งประเทศไทย	- โครงการส่งเสริมจัดการผลิตโคนม - โครงการขยายพื้นที่โคนม	059 / 28 ก.พ. 22 103 / 28 ต.ค. 24	4,883,554.35 54,000,000.00	- -	- -	4,883,554.35 54,000,000.00	(10 เม.ย. 35) 4,883,554.35 (28 ต.ค. 42)
7. องค์การสวนยาง แห่งประเทศไทย	- โครงการบริการรถบรรทุกยางพา ทดแทนเงิน สงเคราะห์สิ่งปลูกสร้างในสวนยาง	123 / 06 ธ.ค. 25	53,566,426.12	-	-3,773,121.69	57,339,547.81	- (ม.ค. 43)

หน่วยงาน	โครงการ	บันทึกข้อตกลง เลขที่ / ลงวันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายให้ผู้รับงวดนี้	รับชำระงวดนี้	คงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	สรุปกำหนด ชำระแล้ว
8. องค์การ สะพานปลา	- โครงการสร้างสะพานลาดอุทธรปราการ	100 / 15 มิ.ย. 24	3,000,000.00	-	1,600,000.00	2,000,000.00	(5 มิ.ย. 43)
9. ธนาคารเพื่อการ เกษตรและสหกรณ์ การเกษตร	- โครงการเพื่อจ่ายค่าใช้จ่ายตรงที่แยกจงบโดยวิธี การที่รับประกันตามเดิมในพื้นที่ชนบทภาคปักษ์ใต้ ในควมรับผิดชอบของ รพช.	150 / 16 มี.ค. 28	117,620.00	-	-	117,620.00	จ่ายตามตาราง การรับประกันคดีที่แจ้ง
10. กระทรวง มหาดไทย	- โครงการแพทกแวงตลงจ้างก่อสร้างใบเตยการ ผลรี 2531 / 2532	202 / 12 มี.ค. 31	13,000,000.00	-	-	13,000,000.00	(30 ก.ย. 32) 3,000,000.00
11. กองบัญชาการ ทหารสูงสุด กรม กลาง	- โครงการบริการรถรวมรถของ (ช่างสงคราม)	042 / 14 ต.ค. 21	56,824,226.66	-	5,088,221.64	51,736,005.02	(17 ต.ค. 41)
12. สำนักงาน เศรษฐกิจการ เกษตร	- โครงการบริการรถยกพลาแกว่น สำหรับตั้ง-มีภาระรับผิดชอบ	220 / 21 ต.ค. 32	23,460,000.00	-	4,401,792.72	9,078,207.28	(5 มี.ค. 41)
13. กรมวิชาการ เกษตร	- โครงการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ให้ทันกับต้นทุนค่าใช้จ่ายภายใน 5 ปีของทาง ยางพารา อ.หาดใหญ่ จ. สงขลา	257 / 20 มี.ย. 37	3,000,000.00	-	-	3,000,000.00	(29 มี.ค. 42)
			2,425,543,944.01	2,974,208,512.49	1,979,646,390.37	3,420,104,066.13	1,115,249,584.28

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
รายจ่ายขาด
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

	ปี 2541 (บาท)	ปี 2540 (บาท)
กรมบัญชีกลาง		
ค่าใช้จ่ายสำหรับปฏิบัติงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	314,759.00	437,371.14
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
ค่าใช้จ่ายสำหรับปฏิบัติงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	563,940.00	821,890.00
กรมส่งเสริมการเกษตร		
ค่าใช้จ่ายโครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร - ปีการผลิต 2540/2541	265,494.00	
ค่าใช้จ่ายโครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร - ปีการผลิต 2539/2540		415,354.52
ค่าใช้จ่ายในโครงการส่งเสริมการปลูกพริกไทยภายใต้แผนพัฒนาอาชีพ การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์และการประมงของเกษตรกรขนาดเล็ก ในภาคใต้	447,110.00	423,028.20
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์		
ค่าใช้จ่ายโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อ รักษาระดับราคาข้าวและผลิตผลการเกษตรอื่น ปีการผลิต 2540/2541	1,300,000.00	
ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบเฉพาะบัญชีโครงการที่รักษาระดับราคาข้าว		1,300,000.00
องค์การสวนยาง		
หนี้สูญ-องค์การสวนยาง	3,768,262.50	
รวม	6,659,565.50	3,397,643.86



กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 / ให้จัดตั้ง "กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร" ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 เงินที่ได้รับตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย และกฎหมายว่าด้วยการเงินงบประมาณรายจ่าย
- 1.2 เงินค่าธรรมเนียมการส่งคอกตามมาตรา 11
- 1.3 ดอกผลของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
- 1.4 เงินที่รัฐบาลกู้เพื่อสมทบกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี
- 1.5 เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ นี้ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายช่วยเหลือหรือส่งเสริมเกษตรกรในการผลิต การพยุกราคาและการจำหน่ายผลิตผลเกษตรกรรมขั้นต้นและผลิตภัณฑ์อาหาร

2. สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

- 2.1 การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์เงินสด
- 2.2 การจัดสรรและการเบิกจ่ายเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

ตามมาตรา 5 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 กำหนดให้จัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 ของรายรับค่าธรรมเนียมการส่งคอกตามมาตรา 11 เป็นเงินทุนหมุนเวียนและระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2535 กำหนดให้เบิกจ่ายเงินจากเงินทุนหมุนเวียนตามนัยมาตรา 5 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น เพื่อโครงการหมุนเวียนเท่านั้น ส่วนโครงการไม่หมุนเวียนให้ใช้เงินกองทุนจากเงินอื่นที่มีใช้เงินทุนหมุนเวียนตามนัยมาตรา 5 วรรคท้าย ซึ่งปกติจะมีเฉพาะรายการที่เป็นรายจ่ายขาด

3. เงินฝากธนาคาร ประกอบด้วย

	ล้านบาท	
เงินฝากกระแสรายวัน	2541	2540
ธนาคารแห่งประเทศไทย	364.61	16.16
เงินฝากออมทรัพย์		
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	1,144.81	1,131.49
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	1,166.85	1,152.31
รวม	2,676.27	2,299.96

4. **เงินทอรองจ่าย** ในปีงบประมาณ 2541 จำนวนเงิน 564.45 ล้านบาท เป็นเงินทอรองจ่ายโครงการแทรกแซงและรักษาระดับราคาข้าวเปลือก ประกอบด้วย

(1) เงินทอรองที่จ่ายให้องค์การคลังสินค้า เพื่อชดเชยผลขาดทุนของโครงการฯ รวมทั้งดอกเบี้ยที่เกิดจากการกู้ยืมเงินจากธนาคารพาณิชย์เป็นระยะเวลา 10 ปี จำนวน 1,170.11 ล้านบาท

(2) เงินทอรองจ่ายอีกส่วนหนึ่งจำนวน 2.94 ล้านบาท เป็นเงินที่กองทุนฯ จ่ายแทนองค์การคลังสินค้า เพื่อคืนค่าธรรมเนียมการส่งออกข้าวให้แก่ผู้ส่งออก เนื่องจากได้ยกเลิกใบอนุญาต

เงินทอรองจ่ายตาม (1) และ (2) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2534 ให้กระทรวงพาณิชย์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2536 ชดเชยคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในวงเงิน 1,173.05 ล้านบาท องค์การคลังสินค้าได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีจากกระทรวงพาณิชย์ สำหรับปี 2536 จำนวน 600 ล้านบาท และปี 2537 จำนวน 8.60 ล้านบาท จึงได้นำส่งคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรด้วยจำนวนที่ได้รับจัดสรร สำหรับปี 2538 - 2541 องค์การคลังสินค้าไม่ได้ส่งเงินคืนเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เงินยืมทอรองจ่ายจึงมียอดคงเหลือ 564.45 ล้านบาท

5. **เงินให้กู้ยืม** เป็นเงินที่จ่ายให้หน่วยงานต่าง ๆ กู้ยืมเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในโครงการหมุนเวียน ตามมติคณะรัฐมนตรีโดยไม่คิดดอกเบี้ย หรือคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 2 - 5 ต่อปี แล้วแต่กรณี กำหนดเวลาในการชำระเงินกู้คืน ตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 29 ปี หากหน่วยงานใดผิดนัดชำระหนี้ ต้องขอใช้ค่าเสียหายให้กองทุนฯ ในอัตราร้อยละ 3 และ 8 ต่อปี นับแต่วันที่ผิดนัดจนถึงวันที่ชำระหนี้เสร็จสิ้น

เงินให้กู้ยืมดังกล่าวประกอบด้วยลูกหนี้ 13 หน่วยงาน มียอดคงมาจากปี 2540 จำนวนเงิน 2,425.54 ล้านบาท ในงวดนี้ให้กู้เพิ่ม 2,974.21 ล้านบาท รับชำระหนี้ 1,979.65 ล้านบาท คงเหลือ ณ วันสิ้นงวดบัญชีปี 2541 จำนวนเงิน 3,420.10 ล้านบาท (รายละเอียด 1)

สำหรับลูกหนี้ อ.ต.ก. ซึ่งมียอดคงค้าง 1,065.12 ล้านบาท นั้น คณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้มีมติเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2541 อนุมัติให้ตัดหนี้สูญลูกหนี้ล้มละลายตามโครงการพยุราคาข้าวเปลือกปี 2521/2522 ในวงเงิน 1.30 ล้านบาท และอนุมัติตัดหนี้สูญ หนี้ค่าปุ๋ยเท่ากับยอดหนี้ค้างชำระของเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรภายในวงเงินไม่เกิน 290.76 ล้านบาท โดยสามารถนำไปหักหนี้เงินยืมที่ค้างชำระกองทุนฯ ในส่วนที่เป็นเงินต้นและดอกเบี้ยได้ โดยมีตั้งเสียเปรียบปรับและนำไปตัดหนี้ข้ามโครงการได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

6. กองทุนพิเศษเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่ป่อ 34.70 ล้านบาท กองทุนนี้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2528 มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกไร่ป่อในประเทศ มีทุนดำเนินการระยะแรกซึ่งได้มาจากเงินค่าธรรมเนียมการส่งออกป่อไปนอกราชอาณาจักร 1.25 ล้านบาท และเงินบริจาคของสมาชิกโรงงานทอกระสอบที่เป็นผู้ส่งออกสมทบเข้ากองทุนนี้อีก 50 ล้านบาท รวมเป็น 51.25 ล้านบาท

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้จ่ายเงินจากกองทุนนี้ให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปดำเนินงานตามโครงการแล้วทั้งสิ้น 21.03 ล้านบาท และได้รับเงินค่าขายเมล็ดพันธุ์พืชและอื่น ๆ คืนมาจากการค้าเงินงานตามโครงการ 4.48 ล้านบาท คงเหลือเงินกองทุน ณ วันสิ้นงวด 34.70 ล้านบาท

7. กองทุนจัดหาที่ดินเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการสร้างเขื่อน ในปีงบประมาณ 2541 จำนวนเงิน 1,243.13 ล้านบาท กองทุนนี้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2540 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้จ่ายในการจัดหาที่ดินให้แก่เกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการสร้างเขื่อนจำนวน 1,200 ล้าน และตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2540 อนุมัติให้นำเงินที่ได้รับอนุมัติจำนวนดังกล่าวเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรโดยวิธีการจัดสรรให้เป็นไปตามนัยมาตรา 11 วรรค 2 ของพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรและคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรได้มีมติเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2540 ให้กรมบัญชีกลางแยกเงินจำนวน 1,200 ล้านบาท ไว้ต่างหากจากบัญชีเงินอื่น ๆ โดยใช้ชื่อว่า "เงินกองทุนจัดหาที่ดินเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการสร้างเขื่อน"

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนำเงินกองทุนจัดหาที่ดินฯ ฝากไว้ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แห่งละ 600 ล้านบาทได้รับดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารจากกองทุนนี้ จำนวน 43.13 ล้านบาท รวมเป็นเงินกองทุน ณ วันสิ้นงวด 1,243.13 ล้านบาท

8. ภาระผูกพัน ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 กองทุนฯ มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายเงินตามโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรและคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่ยังไม่ได้เบิกจ่ายรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 179.92 ล้านบาท



LIRT



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540 งบรายรับ - รายจ่าย และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงเงินกองทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิต ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น ตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งรวมทั้งการทดสอบรายการบัญชี และวิธีการตรวจสอบอื่นที่เห็นว่าจำเป็นแล้ว

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540 และผลการใช้จ่ายเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของเงินกองทุนหมุนเวียน สำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น โดยถูกต้องตามที่ควร และได้ทำขึ้นตามเกณฑ์เงินสดซึ่งได้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกับปีก่อน

พร้อมนี้ได้เสนอข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีมาด้วย

(นางสาวยุติ เพชรกุลชัย)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ

(นางพรณี ธนอมรัตน์ชัย)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 8

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

Office of the Auditor General

วันที่ 31 กรกฎาคม 2542




LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชี
เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุตสาหกรรมในกาหาบัจฉัยการผลิต
ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น
ประจำปี 2541

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบบัญชีของ เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับ อุตสาหกรรมในกาหาบัจฉัยการผลิต ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2541 เสร็จแล้ว จึงขอเสนอข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไขปรับปรุงดังต่อไปนี้

ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ								
<p>1. เงินให้กู้ยืม</p> <p>มีลูกหนี้เงินให้กู้ยืมตามโครงการต่าง ๆ 2 หน่วยงน รวม 2 โครงการ จำนวนเงิน 224.65 ล้านบาท ที่ครบกำหนดชำระคืนแล้ว (ตามรายละเอียด) แต่จนถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2542 ยังมีได้ส่งเงินคืนกองทุนฯ</p>	<p>กองทุนฯ ควรเร่งรัดหน่วยงานผู้ดำเนินงานตาม โครงการที่ครบกำหนดชำระแล้ว ให้ส่งเงินคืนโดยเร็ว เพื่อ กองทุนฯ จะได้นำเงินไปใช้ในโครงการอื่นที่เกิดประโยชน์ แก่เกษตรกรต่อไป</p>								
<p>2. หน่วยงานที่ต้องนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายโภคภัณฑ์ ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลญี่ปุ่นส่งเข้ากองทุนฯ ยังค้างนำส่ง เพียงวันที่ 31 กรกฎาคม 2542 จำนวน 747.86 ล้านบาท ดังนี้</p> <p style="text-align: right;">ล้านบาท</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร</td> <td style="text-align: right;">684.53</td> </tr> <tr> <td>2. กรมส่งเสริมการเกษตร</td> <td style="text-align: right;">45.43</td> </tr> <tr> <td>3. กรมส่งเสริมสหกรณ์</td> <td style="text-align: right;">17.90</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: right;">747.86</td> </tr> </table>	1. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	684.53	2. กรมส่งเสริมการเกษตร	45.43	3. กรมส่งเสริมสหกรณ์	17.90	รวม	747.86	<p>กองทุนฯ ควรเร่งรัดหน่วยงานดังกล่าวให้ส่งเงินคืน โดยเร็ว เพื่อกองทุนฯ จะได้นำเงินไปใช้ในโครงการอื่นที่เกิด ประโยชน์แก่เกษตรกรต่อไป</p>
1. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	684.53								
2. กรมส่งเสริมการเกษตร	45.43								
3. กรมส่งเสริมสหกรณ์	17.90								
รวม	747.86								
<p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 31 กรกฎาคม 2542</p>	 (นางพรณี ธนอมรัตน์ชัย) นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 8 <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-weight: bold; opacity: 0.5;">LIART</div>								

เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิต
ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น
รายละเอียดประกอบข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชี

ประจำปี 2541

.....

เงินให้กู้ยืม หน่วยงานที่ขืม	โครงการ	ครบกำหนด ชำระ	(ล้านบาท)
			คงค้าง ณ 30 ก.ค.42
กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	1. โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีเพื่อจำหน่ายให้แก่ เกษตรกร ปี 2538	31 ต.ค. 39	221.71
กรมปศุสัตว์	2. โครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมเพื่อเป็น สินเชื่อก่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม จ.ตรัง รวม 2 โครงการ	10 มี.ค. 36	2.94 <u>224.65</u>

เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิต
ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น
งบดุล

ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

		<u>2541</u>	<u>2540</u>
		(บาท)	(บาท)
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินฝากธนาคาร	(หมายเหตุ 3)	254,413,581.78	708,364,539.79
เงินให้กู้ยืม	(หมายเหตุ 4)	<u>2,144,811,971.63</u>	<u>1,409,740,428.18</u>
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>2,399,225,553.41</u>	<u>2,118,104,967.97</u>
หนี้สินและเงินกองทุน			
เงินกองทุน	(หมายเหตุ 5)	<u>2,399,225,553.41</u>	<u>2,118,104,967.97</u>
รวมหนี้สินและเงินกองทุน		<u>2,399,225,553.41</u>	<u>2,118,104,967.97</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้


 อธิบดีกรมบัญชีกลาง
 (นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ)


 นักรวิชากรคลัง 9 ขช.
 (นางศรดา จันทร์วาทิตย์) กลุ่มพัฒนาระบบการคลัง
 สำนักการเงินการคลัง 1

**เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิต
ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงเงินกองทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540**

	<u>2541</u>	<u>2540</u>
	(บาท)	(บาท)
เงินกองทุน ณ วันต้นงวด	2,118,104,967.97	<u>1,754,219,036.89</u>
บวก รายรับ		
ดอกเบี้ยรับเงินฝากธนาคาร	57,960,294.34	54,467,138.19
ดอกเบี้ยรับเงินให้กู้ยืม	214,156.20	217,530.89
รายได้ค่าเบี้ยปรับ	158,776.48	786,640.43
รายได้ค่าจำหน่ายปุ๋ย	142,222,122.01	300,000,000.00
รายได้ค่าจำหน่ายเครื่องจักรกลการเกษตร	3,133,853.16	3,001,359.34
รายได้ค่าวัสดุยาเคมีภัณฑ์	70,678,280.00	-
รายได้อื่น ๆ	<u>6,753,103.25</u>	<u>5,716,457.98</u>
รวมรายรับ	<u>281,120,585.44</u>	<u>364,189,126.83</u>
รวม	2,399,225,553.41	2,118,408,163.72
หัก รายจ่าย		
รายจ่ายขาด	_____	<u>303,195.75</u>
รวมรายจ่าย	_____	<u>303,195.75</u>
เงินกองทุน ณ วันสิ้นงวด	<u>2,399,225,553.41</u>	<u>2,118,104,967.97</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิต
ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541 และ 2540

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

ในปี 2520 รัฐบาลญี่ปุ่นได้ให้ความช่วยเหลือแก่รัฐบาลไทยแบบให้เปล่าในรูปแบบโคกกันเฒ่า ได้แก่ ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช เคมีภัณฑ์ทางการเกษตร เครื่องมือ เครื่องจักรกลที่ใช้เพื่อการเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหาร ซึ่งจะต้องนำโคกกันเฒ่าต่าง ๆ ที่ได้รับความช่วยเหลือดังกล่าวไปจำหน่ายให้แก่เกษตรกร แล้วนำเงินรายได้มาตั้งเป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อใช้ในโครงการพัฒนาการผลิตอาหารของประเทศไทยต่อไป

ต่อมาได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยไม่เงินที่ได้รับจากการจำหน่ายโคกกันเฒ่าที่ได้รับความช่วยเหลือฯ หลังจากหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ออกแล้วตั้งเป็น "เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น" โดยเริ่มนำเงินส่งเข้ากองทุนฯ ในปี 2526

2. สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ

การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์เงินสด

3. เงินฝากธนาคาร

ประกอบด้วย

	(ล้านบาท)	
	ปี 2541	ปี 2540
เงินฝากกระแสรายวัน		
ธนาคารแห่งประเทศไทย	56.12	2.06
เงินฝากออมทรัพย์		
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	156.27	410.18
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	42.02	296.12
รวม	254.41	708.36



LIART

4. เงินให้กู้ยืม

เป็นเงินที่จ่ายให้หน่วยงานต่าง ๆ กู้ยืมตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการส่งเสริมการสงเคราะห์
ราษฎรและมติดอนรัฐมนตรี

	ปี 2541	ปี 2540
ยอดยกมา	1,409.74	421.94
บวก ให้กู้ยืมระหว่างงวด	1,930.36	1,588.43
	3,340.10	2,008.37
หัก รับชำระคืนระหว่างงวด	1,195.29	598.63
ยอดคงเหลือ	2,144.81	1,409.74

5. เงินกองทุน

เป็นเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายโภคภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลญี่ปุ่น
ได้แก่ ภูเขา วัสดุยาเคมีภัณฑ์ เครื่องจักรกลการเกษตร ซึ่งได้รับเงินเข้ากองทุนฯ ตั้งแต่ปี 2526 และขายได้อื่น ได้แก่
ดอกไม้ยี่สิบ รายได้ค่าเบี้ยปรับ และเงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน

	ปี 2541	ปี 2540
ยอดยกมา	2,118.10	1,754.22
บวก รับระหว่างงวด	281.12	364.18
	2,399.22	2,118.40
หัก จ่ายระหว่างงวด	0.00	0.30
ยอดคงเหลือ	2,399.22	2,118.10

6. ภาระผูกพัน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2541 กองทุนฯ มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายเงินตามโครงการที่ได้รับ
อนุมัติจากคณะกรรมการส่งเสริมการสงเคราะห์ราษฎร และมติดอนรัฐมนตรีแล้ว แต่ยังไม่ได้เบิกจ่ายในงวดนี้ จำนวน 0.26
ล้านบาท



LIRT

เงินกองทุนช่วยเหลือสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในราชอาณาจักรการผลิต
ตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรจากรัฐบาลญี่ปุ่น
เงินให้กู้ยืม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541

(บาท)

หน่วยงาน	โครงการ	เลขที่บันทึก ข้อตกลง/วันที่	ยอดยกมา 1 ต.ค.40	จ่ายให้กู้ยืม ในงวดปี 2541	รับชำระคืน ในงวดปี 2541	ยอดคงเหลือ ณ 30 ก.ย.41	รวมกำหนดชำระแล้ว	
							ยังไม่ครบกำหนดชำระ	เงินให้กู้ยืมตามโครงการฯ ได้รับชำระ
กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	1.โครงการร่วมภาครัฐ เอกชน ตามปฏิมากรเงิน และเกษตรกร ภายใต้แผนประกันความสงบ ใจสีภาคเพื่อแก้ปัญหารายการ และอุตสาหกรรมภาคเกษตร	ญ. 021 16 ต.ค. 30	-	-	-	-	เงินให้กู้ยืมตามโครงการฯ ได้รับชำระ ครบถ้วนแล้วในปี 2537 คงค้างออกเส จากเงินฝากธนาคาร จำนวน 26 ล้านบาท ซึ่งนำไปใช้เพื่อจัดซื้อขยตถภัณฑ์ให้แก่ เกษตรกร ครอบคลุมจนถึงสิ้น 25 พ.ย. 41	-
	2.โครงการร่วมภาครัฐเพื่อจัด ทำนุบำรุงในเกษตรกรรม ปี 2538	ญ. 037 21 ต.ค. 38	251,447,635.63	-	1,851,132.97	249,796,502.66	249,796,502.66 (31 ต.ค. 39)	-
	3. โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนา ผลิตปุ๋ยธรรมชาติ ปี 2539/2540	ญ. 040 6 ก.พ. 40	1,126,255,813.63	-	1,126,255,813.63	-	-	-
	4.โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนา เพื่อเกษตรกร ปี 2540/2541	ญ. 042 19 ก.พ. 41	-	1,870,364,534.00	-	1,870,364,534.00	-	1,870,364,534.00 (31 ต.ค. 42)
	รวม		1,377,703,449.26	1,870,364,534.00	1,127,906,946.60	249,796,036.66	249,796,502.66	1,870,364,534.00

เงินกองทุนฯ อนุมัติเงินสำหรับอุดหนุนแผนยุทธการในการหาบัญชีการทุจริต
ตามโครงการความร่วมมือเพื่อป้องกันและลดความเสียหายจากรัฐอาชญากรรมใน
จีนให้ดียิ่ง

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541

(บาท)

หน่วยงาน	โครงการ	เลขที่บัญชี ข้อตกลงวันที่	ยอดเงินบาท ร.ศ.ค. 4C	จ่ายไปทั้งหมด ในงวดปี 2541	รับชำระคืน ในงวดปี 2541	ยอดคงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครบกำหนดชำระแล้ว	ยังไม่ครบกำหนดชำระ
กรมปศุสัตว์	1.โครงการคลังชาติกับประจำ หมู่บ้าน	ญ. 006 17 ก.ย. 27	61,804.50	-	48,952.39	12,852.11 (5 เม.ย.36)	12,852.11 (5 เม.ย.36)	-
	2.โครงการทุนหมุนเวียนสนับสนุน อาชีพการเลี้ยงหมู	ญ. 016 10 ก.ย. 33	31,557.72	-	-	31,057.72 (17 ก.พ.36)	31,057.72 (17 ก.พ.36)	-
	3.โครงการส่งเสริมการผลิต นมเพื่อเป็นสินค้าเกษตร ผู้เลี้ยงโคนม จ.ศรีสะเกษ	ญ. 022 4 มี.ค. 31	2,991,637.93	-	-	2,991,637.93	2,991,637.93 (10 มี.ค. 36)	-
			3,084,500.15	-	48,952.39	3,035,547.76	3,035,547.76	-

เงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุทกภัยชุมชนเกษตรในภาคเหนือ
ตามโครงการความสวยงามของเขื่อนฝาย จังหวัดเชียงใหม่

เงินให้กู้ยืม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541

(บาท)

หมวดหมู่	โครงการ	เลขที่บัญชี	ยอดยกมา 1 ต.ค. 40	จ่ายให้ยืม ในงวดปี 2541	รับชำระคืน ในงวดปี 2541	ยอดคงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครบกำหนดชำระแล้ว	ยังไม่ครบกำหนดชำระ
กระแสเงินสด	1. โครงการจัดตั้งสถานีจัดส่งน้ำ การเพาะเลี้ยงหอย จ. พังงา	ญ. 012	260.65	-	260.65	-	-	-
		19 ก.ย. 34						
		ญ. 026	161,743.12	-	161,743.12	-	-	-
	2. โครงการส่งเสริมพัฒนาการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	31 ก.ค. 31						
	3. โครงการบริหารจัดการเฉพาะ เลี้ยงสัตว์น้ำในภาคตะวันออก	ญ. 032	1,606,999.90	-	1,606,547.10	442.80	442.80	-
	เลี้ยงสัตว์น้ำในภาคตะวันออก (เชียงใหม่) (2534)	13 พ.ย. 34					(9 ก.ค. 41)	
			1,768,993.67	-	1,768,550.87	442.80	442.80	-

สำนักงานผู้ช่วยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
 สำนักงานผู้ช่วยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
 สำนักงานผู้ช่วยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานผู้ช่วยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

หน่วยงาน	โครงการ	เลขที่บัญชี จัดสรรเงิน	ยอดยกมา ค.ศ.40	จ่ายไปผู้รับ ในงวดปี 2541	รับเข้าระบบ ในงวดปี 2541	ยอดคงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	คงค้างงานที่โอนแล้ว (บาท)	ยังไม่ครบกำหนดชำระ (บาท)
นางสง.ศิริ สหาวณี	1 โครงการสนับสนุนเงินเพื่อ การพัฒนาอาชีพการปลูกพืช บ้านเลี้ยงสัตว์ และกระป๋องนม ขนาดเล็ก	ญ. 028 25 ก.ย. 32	21,415,619.54	-	168,403.80	21,247,215.74	-	21,247,215.74 (2 ม.ค.43)
	2 โครงการเชื่อมโยงเงินเพื่อ การผลิตและบริโภคสดข้าว ของเกษตรกร ปีการผลิต 2539/2540	ญ. 039 20 ต.ค.39	5,320,755.56	-	5,320,755.56	-	-	-
	3 โครงการเชื่อมโยงเงินเพื่อ การผลิตและบริโภคสดข้าว ของเกษตรกร ปีการผลิต 2540/2541	ญ. 041 25 ก.ย. 40	-	60,000,000.00	59,692,271.33	367,728.67	367,728.67 (30 ก.ย.41)	-
	รวม		26,736,375.10	60,000,000.00	65,121,430.69	21,614,944.41	367,728.67	21,614,944.41

สำนักงานคุณวุฒิปะริบาลจังหวัดนนทบุรี
 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
 กรมการทะเบียนราษฎร
 กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2541

(บาท)

หน่วยงาน	โครงการ	เลขที่บันทึก ข้อตกลงวันที่	ยอดยกมา 1. ต.ค. 40	จ่ายเพิ่ม ในงวดปี 2541	รับชำระคืน ในงวดปี 2541	ยอดคงเหลือ ณ 30 ก.ย. 41	ครม.กำหนดชำระแล้ว	ยังไม่ชำระกันเดี๋ยวนี
กรมส่งเสริม การค้าระหว่าง ประเทศ	1.โครงการส่งเสริมการค้าปลีก ไทย ภายใต้แผนพัฒนา การค้าปลีก กิจการส่งเสริม การค้าระหว่างประเทศ และ เสถียรภาพ การค้า	ร. 025 31 ม.ค. 31	447,110.00	-	447,110.00	-	-	-
			447,110.00	-	447,110.00	-	-	-
			1,409,740,428.18	1,930,364,534.00	1,195,292,990.55	2,144,811,971.63	253,200,221.89	1,891,611,749.74



นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๖)

ของ

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

(พ.ศ. 2543 – 2546)

ความนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540
บัญญัติให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินที่เป็นอิสระและโปร่งใสต่าง ซึ่งตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542
กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบายการตรวจ
เงินแผ่นดิน กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงิน
แผ่นดิน กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการงานในรั้งวิสัยทาง
งบประมาณและการคลัง เป็นองค์สูงสุดในการพิจารณาวินิจฉัย
ความผิดวิสัยทางงบประมาณและการคลัง และกำหนดโทษปรับทาง
ปกครองแก่เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยงานรับตรวจที่ฝ่าฝืน
มาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมการเงินของรัฐ

๖. คณะรัฐมนตรี ้วยมติ
เป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๗. นายปรีชญา สุตะบุตร
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๘. นายปวิญญา สิริวิจิต
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๙. นางวิหกร
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๑๐. นางสุวิมาดา สุทธิธรรมรักษ์
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



ฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๓

ประเทศไทย ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๓

เป็นที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

มีชัย ฤชุพันธุ์

ประธานวุฒิสภา

เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถนำเงินไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการส่งเสริมการลงทุนในภาคเอกชน

เป้าหมาย

1. ดำเนินบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่ ๑ ล้านบาทขึ้นไป สามารถนำเงินไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมการลงทุนในภาคเอกชน
2. ออกแบบและควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า
3. ติดตามการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุดคุ้มค่า และนำไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

จากที่ยกมาตามความในมาตรา ๓๑๒ ประกอบกับ มาตรา ๓๓๑ และ ๓๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งปณิธานในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามคำแนะนำของ ผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑. นายณัฐวุฒิ ทัศนียวงศ์ เป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๒. นายจตุรพร ณ นคร เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๓. นายจรัสพร ณ นคร เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๔. พลโทพิเชษฐ์ ฤทธิเมธ เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๕. นายชัยพร สุระหาญ เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(สืบเนา)
ประกาศ

แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่วุฒิสภา
ได้ลงมติเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ และวันที่ ๒๑ มีนาคม
๒๕๔๓ - ซึ่งผู้ใช้ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการ
ตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง
และด้านอื่น ๆ จำนวนสิบคน ซึ่งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ซึ่งได้ตกลงซึ่งสืบได้ประชุมเลือกกันเองให้เป็นผู้เป็นประธานกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งแล้ว

เพื่อให้บรรลุปัญญาโดยตั้งกล่าว คณะกรรมการฯ จะดำเนินการ
การให้เกิดผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดินของ
ประเทศ ภายในเวลา 3 ปีงบประมาณ (นับประมาณ 2544 -
2546) ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็น
ที่ยอมรับโดยทั่วไป
2. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทาง
ประภคณและการคลัง
3. กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการ
ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน
4. กำหนดมาตรการป้องกันหรือควบคุมความเสียหาย
เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน
5. กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดทำและแบบบกร
รายงานที่จำเป็นสำหรับการตรวจเงินแผ่นดิน
6. ออกระเบียบ คำสั่ง เกี่ยวกับการบริหารการตรวจเงิน
แผ่นดิน

7. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับารจัดตั้ง และกาาร
กำหนดรางวัลศึกษา ผู้ดีของอาญ หรือสำนักงาน
เอกชนในการปฏิบัติงานของดีผู้ทำงานราชการเงิน
แผ่นดิน;
8. กำหนดระบบและแนวทางในการพัฒนาบุคลากร
ด้านงานการจราจรเงินแผ่นดิน
9. เสนอสร้างสวนผู้ควบคุมเข้าแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ
มาตรฐานและมาตรฐานการต่างๆ ที่คณะกรรมการ
กำหนด
10. จัดทำข้อเสนอแนะแก่ฝ่ายบริหารในการแก้ปัญหา
ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับกาารควบคุมการรับ
จ่ายเงินแผ่นดิน
11. ศึกษาการรจัดกาารควบคุมการรับเงิน และการ
ตรวจสอบภายในของหน่วยงานราชการ รวมถึงการ
มีป้บสรุทการพัฒนาระบบของกรมคลังราชการ
เสนอแนะให้หน่วยงานรับสรุทจากนี้ เพื่อปรับปรุงหรือ
ปฏิรูปใช้กฎต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
หรือมติคณะรัฐมนตรี และเสนอแนะไปประการอื่น
ตามที่เห็นสมควร ตลอดจนศึกษาการดำเนินการ
แก้ไขและกาารปฏิรูปตามคำแนะนำ

- 6.2 จัดทำศูนย์ข้อมูลงาน เพื่อให้ได้คำแนะนำของงานที่
เกี่ยวข้องและปะสานกันทั้งใน กับนักวิชาการที่ศึกษา
เฉพาะงานนี้หรือสนใจ
7. พัฒนาศักยภาพของบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพ สร้างขวัญ
กำลังใจ และความสามัคคีในกาารปฏิบัติงาน
- 7.1 สนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษาอย่างเพียงพอใน
ด้านต่างๆ
- 7.2 ใช้มีกาารฝึกอบรมตามต้องการในกาารฝึกอบรม
และงานความก้าวหน้าของอาชีพและตำแหน่ง เพื่อสร้าง
ความชำนาญและเชี่ยวชาญ
- 7.3 จัดให้มีการอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเสริมสร้าง
จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
- 7.4 จัดระบบสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการ
ปฏิบัติงานราชการ
- 7.5 จัดระบบเบิกจ่าย ให้มีความเป็นธรรมและ โปร่งใส

5. เสร็จร่างกฎหมายงบประมาณและการคลังในภาครัฐ พร้อมทั้งติดตามดูแลให้ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

5.1 สนับสนุนให้สีการปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ การควบคุมเงินของรัฐที่สำคัญ

5.2 ติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุมภายใน มาตรฐานการตรวจสอบภายใน มาตรฐานการควบคุมการเงินของรัฐ และมาตรการอื่นๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

6. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามภารกิจ ให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์แห่ง รัฐธรรมนูญ

6.1 ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน การคลังเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ เพื่อสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์แห่ง รัฐธรรมนูญ

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

การตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการโดยอัตโนมัติ และ ดำเนินกิจกรรมภายใต้นโยบาย ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างให้เกิดการบริหาร กิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีในภาครัฐ โดยการตรวจสอบ เพื่อให้ทราบและแสดงความเห็นในการจัดเก็บรายได้ การ เก็บรักษา การใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินอื่นว่าเป็นไปตาม กฎหมายระเบียบข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี แผนงาน วัตถุประสงค์ โดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่า

1.1 ส่งเสริมให้มีระบบการกำกับควบคุมดูแลที่รัดกุม รวมทั้งการติดตามประเมินผล เพื่อเสริมประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ การตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายใน

- 1.2 สนับสนุนให้มีการวิจัยการวิจัยที่จำเป็นหรือมี โปร่งใส
ตรวจสอบได้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ใหม่เพื่อตีและ
ความมั่นใจว่าประชาชนสามารถดำเนินการตาม
นโยบาย แผนงาน และโครงการของรัฐ
- 1.3 ส่งเสริมให้มีระบบคณาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิ
อย่างเหมาะสมไม่ได้น่าโดยผู้ที่มีอำนาจมาก
เกินไป ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้อำนาจไปในทางที่
ผิด เกิดผลกระทบต่อนโยบายของรัฐ
- 1.4 ส่งเสริมให้สถาบันที่กักข้อมูลสามารถทำรายงาน
ฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตาม
มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป หรือยังบัญชี
ข้อมูลอย่างเปิดเผยโปร่งใส และตรงตามความ
เป็นจริง
- 1.5 ส่งเสริมให้มีระบบงานที่มุ่งภาวะสุจริตโปร่งใส
อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลประโยชน์

- 4.4 แบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับเงิน
จัดระบบโดยให้มีการกระจายอำนาจรับผิดชอบ
ระดับล่าง เพื่อให้สามารถรับผิดชอบในทุกระดับของ
ที่งาน ป้องกันความเสียหายที่ทับถมเหตุการณ์
- 4.5 ผู้มีอำนาจดำเนินงานในหน้าที่ของสถาบันทางธุรกิจ
เงินแผ่นดิน ในส่วนที่ภาคเอกชนที่ได้อำนาจ
ประสิทธิภาพและทันสมัยต่อการระดมเงิน
ทุนโดยยึดเป้าหมายให้ และทันสมัยตามแนวทางของ
บุคลากร เพื่อให้สามารถแข่งขันได้อย่างรวดเร็ว
และมีประสิทธิภาพ

3.4 สนับสนุนให้มีการจ้างไปรษณีย์และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นที่ยอมรับแห่งวิชาชีพในด้านต่างๆเพื่อพัฒนาการตรวจสอบ

4. การตรวจสอบจะเป็นไปเพื่อการสร้างสรรค์ คุ้มค่า เข้มงวด มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะป้องกันความเสียหายและทันต่อเหตุการณ์

4.1 จัดกระบวนการบริหาร การตัดสินใจ และการตรวจ สอบ ให้สั้นและรัดกุม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด และทันสมัย

4.2 ให้มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายชัดเจน เน้นการตรวจสอบที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่รับรองทั่วไป

4.3 ประสานงานกับคณะกรรมการตรวจสอบภาครัฐ เพื่อให้การตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในและการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ซ้ำซ้อนกัน และอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลข่าวสารแก่กัน

1.6 ร่วมสร้างความเป็นไปได้สังคมไทย ด้วยการเปิดโอกาสให้ราชการ พนักงานของรัฐ และประชาชนทั่วไป มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสาร หรือ

เบาะแสที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายเงินแผ่นดินที่ไม่ถูกต้องหรือทุจริต ขึ้นมาเตือนหรืออุทธรณ์ ถ้า ปล่อยให้การ

ใช้เงินแผ่นดินเกิดความสิ้นเปลืองและรวมมาภาษีสูง 1.7 สนับสนุนระบบการจัดทำงบประมาณให้ได้ ละเอียดที่สุด โดยศึกษาและเสนอความเห็น เกี่ยวกับแผนงาน งาน โครงการ กิจกรรมที่จะมีผลต่อการจัดสรรงบประมาณ



LIART

2.- ปฏิบัติหน้าที่อย่างป็นอิสระและเบ็ดเสร็จ ยึดมั่นในอุดมการณ์แห่งวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและเที่ยงธรรม

2.1 ส่งเสริมให้บุคคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทของภาครัฐการเงินแผ่นดินสามารถบูรณาการและตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีแนวคิดการตัดสินใจที่เป็นอิสระและเบ็ดเสร็จ

2.2 จัดทำและเผยแพร่จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และนำคู่มือนี้ไปยึดมั่นในพฤติการณ์ มีจรรยาบรรณ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและเที่ยงธรรม โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม

2.3 ส่งเสริมให้บุคคลากรปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ และนำข้อสั่งการหรือข้อปฏิบัติของคณะกรรมการของประชาชน

2.4 ส่งเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมเพื่อให้บุคลากรมีพัฒนาการในการทำงานที่มีจริยธรรมสูง

3. กำหนดมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้มีมาตรฐานโดยทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานในการตรวจเงิน

3.1 ให้นโยบายมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไป

3.2 ให้มีการชี้แจงข้อสงสัยของประชาชน การขอคำอธิบายอย่างชัดเจน โดยเน้นการสรรหาบุคลากรในท้องถิ่นมาองโลก ทั้งด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ เพื่อให้การตรวจสอบได้รับมาตรฐานสากล

3.3 สนับสนุนและให้ออกบุคลากรเข้ารับการอบรม ศึกษา และปฏิบัติงานจริง ทั้งในระดับประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์การตรวจเงินแผ่นดินระหว่างหน่วยงานรับแจ้งมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานวุฒิสภา : ทั้งนี้ ผมได้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการธิการการคลังฯ เพื่อประกอบการพิจารณาแล้วจึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องเพื่อทราบที่ ๖ ด้วยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งนโยบายตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒

สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน 18 ตุลาคม 2543 เวลา..... 11.19 น.
--

ที่ ตผ 0001/ 1881

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ 6 กทม. 10400

10 ตุลาคม 2543

เรื่อง ส่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ.2543-2546) เพื่อนำเสนอต่อรัฐสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ.2543-2546) จำนวน 400 เล่ม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2542 มาตรา 15 กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงขอส่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ.2543-2546) จำนวน 400 เล่ม มาเพื่อกรุณาดำเนินการต่อไป และขอแสดงความขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายประธาน ตามเพชร)

รองผู้อำนวยการฯ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. 6185770

โทรสาร 6185769



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ทั้งนี้ ผมได้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการธิการการคลังฯ เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาด้วยแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ~~เชิญ~~นายอาจารย์สมคิดครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี กระผมขออนุญาตจากท่านประธานฯ ขอตั้งข้อสังเกต กระผมขอย้อนกลับไปเรื่องที่ว่าประธานแจ้งที่ประชุม ซึ่งเรื่องทำนองนี้เราเคยมีการตั้งข้อสังเกตอภิปรายแล้วนะครับ ที่นี้กระผมยกมือท่านประธานฯ คงมองไม่เห็นได้อ่านเรื่องอื่นต่อไป เพราะฉะนั้นกระผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับ ข้อ ๑.๓ รับทราบนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๖ กระผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกต ขอใช้ระยะเวลาสั้น ๆ

นโยบายที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินส่งมาให้ทางสมาชิกวุฒิสภา
 รับประทาน ~~ศรีบริ~~ เรื่องนี้กระผมเห็นว่ามีความสำคัญมาก เพราะว่าคณะกรรมการ
 ตรวจเงินแผ่นดินที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันได้บัญญัติไว้ให้เป็น
 องค์กรอิสระ โดยมีอำนาจหน้าที่ สำหรับอำนาจหน้าที่นั้นกระผมจะไม่กล่าวถึงเพราะว่า
 เป็นการเสียเวลา ซึ่งทุกวันนี้ก็ทรงทราบดีแล้ว ~~ศรีบริ~~ กำหนดให้คณะกรรมการ
 ตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่สำคัญที่สุดก็คือ พิจารณาเรื่องวินัย
 ทางงบประมาณและการคลัง เป็นองค์กรสูงสุดในการพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทาง
 งบประมาณและการคลัง กำหนดโทษทางการปกครองแก่เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของ
 หน่วยรับตรวจที่ฝ่าฝืนมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐ นอกจากนี้ยังมี
 บทบาทอีกมากมาย เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ดังนี้ ~~ศรีบริ~~
 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้มีความสำคัญเกี่ยวกับบ้านเมืองมาก เพราะว่าการใช้จ่าย
 งบประมาณของแต่ละปีนั้นนับเป็นแสน ๆ ล้าน หรือล้าน ๆ ล้านบาท ~~ศรีบริ~~ เงินเหล่านี้
 อย่างที่เราทราบกันทั่วไปแล้วในสมัยปัจจุบันนี้มีการรั่วไหล มีการทุจริตคอร์รัปชันและ
 หาทางแสวงผลประโยชน์ในหมู่มวลที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ ~~ศรีบริ~~ อันนี้เป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏแก่
 ประชาชนทั่วไป เพราะฉะนั้นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้ เมื่อก่อนนี้เป็นหน่วยงาน
 ที่ขึ้นต่อสำนักนายกรัฐมนตรี นั่นก็หมายความว่าองค์กรนี้หรือองค์กรนี้ หน่วยงานนี้ขึ้นต่อ
 ฝ่ายบริหาร การที่ขึ้นต่อฝ่ายบริหารนี้การปฏิบัติหน้าที่นั้น ~~ศรีบริ~~ ไม่สามารถที่จะดำเนินการ
 ไปให้สมประโยชน์ของประชาชน โดยแท้จริงได้ ~~ศรีบริ~~ อันนี้ก็เป็นที่เราทราบกันทั่วไปจนกระ
 ทั่งขอประทานโทษที่ต้องกล่าวเช่นนั้น เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้
 ในฐานะที่กระผมได้มีส่วนร่วมเป็น ~~ศรีบริ~~ ด้วยก็ได้กำหนดองค์กร ในหน่วยงานอันนี้
 ให้เป็นองค์กรอิสระ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่และทำหน้าที่เป็นกลาง ไม่ขึ้นแก่
 ฝ่ายการเมือง ไม่ขึ้นแก่ใครทั้งสิ้น แล้วก็ ~~ศรีบริ~~ ได้มีการตั้ง ~~ศรีบริ~~ ได้มีพระบรมราชโองการตั้งประธาน
 คณะกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นเมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน พุทธศักราช
 ๒๕๔๘ แล้วก็เป็นองค์กรใหม่ เพราะฉะนั้นองค์กรนี้มีความสำคัญที่จะดูแลเงินภาษีอากร
 ของประชาชนให้ไปถึงประชาชนทุกบาททุกสตางค์ หรือให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ให้
 มีการคอร์รัปชัน ให้มีการทุจริต โกงกินน้อยที่สุด ~~ศรีบริ~~ อันนี้ ~~ศรีบริ~~ เพราะฉะนั้นกระผม

จะขอตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับองค์กรอิสระแห่งนี้ การที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้ จะดำเนินไปตามเป้าหมายได้คือ ป้องกันและควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐให้เป็นไป โดยถูกต้อง ไม่ให้เกิดความเสียหายและรั่วไหล ติดตามการใช้จ่ายเงินของรัฐให้เป็น ประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า และอื่น ๆ อีกนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ~~ท่าน~~อาจารย์สมคิดครับ ผมขอเวลาท่านสักครั้งนาคี ครับ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับที่อาจารย์พูด คือประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านได้ ส่งตัวแทนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมา เพื่อจะมาตอบปัญหาเรื่องเขาจะเป็นองค์กร อิสระ จึงขอเชิญเจ้าหน้าที่ที่มานะครับ ขอเชิญผู้แทนตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาได้ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : ตอนนี้นำกำลังเลือกตั้งผู้ว่า
 สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ว่าผู้ที่เข้ามาสมัครนั้น^{แค่}มี ๓ คน ^{ก็}มี
 ลักษณะคล้าย ๆ ว่ามีความไม่ชอบมาพากลอยู่ ^{แล้ว} แต่ถ้าหากว่าเกิดความไม่ชอบมาพากลขึ้นมา
^{แล้ว} จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรนี้มากนะครับ แล้วผู้ที่สมัครนั้นก็เคยมีคืออยู่ คู่กัน
 ไม่จบสิ้นสักที ทั้ง ๆ ที่ตั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้วนะครับ เพราะฉะนั้น^{นี้}
^{ครับ} กระผมขอตั้งข้อสังเกตไว้ว่า การที่จะทำให้องค์กรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถ
 ปฏิบัติหน้าที่ของตน ได้เต็มภาคภูมิ เพื่อประโยชน์สูงสุดให้แก่บ้านเมืองแล้ว คณะกรรมการ
 ตรวจเงินแผ่นดิน^{ที่จะ} ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส โดยเฉพาะการเลือกตั้งผู้ว่า
 ซึ่งผู้สมัครคนหนึ่ง^{ครับ} ได้มีการตั้งกระทู้ถามในสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ต้องคิด
 คดียังไม่สอบสวนสักที ^{ก็}เลื่อนกันมาเรื่อยไม่มีที่สิ้นสุด ^{อันนี้} ^{ครับ} ถ้าหากว่าผู้^{ที่} ^{มี} ^{ข้อ} ^{สงสัย}
 ท่านบุคคลผู้^{นี้} ได้เป็นผู้ว่า ขึ้นมาแล้วจะเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้น^{อันนี้} ^{ครับ} กระผมขอฝาก
 ท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังทางรัฐบาล โดยเฉพาะคณะกรรมการ
 ตรวจเงินแผ่นดิน^{ครับ} เพราะว่าเป็นองค์กรอิสระไม่ต้องฝากไปให้ฝ่ายรัฐบาลก็ได้ครับ
 ขอให้ท่านดำเนินงานของท่านนี้^{ไม่} ด้วยความโปร่งใส ^{ไปด้วย} ความตรงไปตรงมา^{อย่าง} ให้มี
 ข้อสรหาณินทาที่จะเกิดขึ้นว่า ผู้ว่า ที่จะตั้งใหม่นี้ไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไป
 ขอขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : สำหรับท่านผู้มาชี้แจงแทนสำนักงานองค์กรอิสระ
 ๒ ท่าน^{ครับ} คือ ^{ท่าน}ประธาน ^{ด้าน}เพชร รุ่งผู้อำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน^{ครับ} ^{แล้ว} อีกท่านหนึ่ง^{คือ} ^{ท่าน}จิระรัตน์ นพวงศ์ ๗ อยู่ยา
 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสำนักงานตรวจเงิน
 แผ่นดิน ๒ ท่าน^{ได้}มาแล้ว ท่านจะเป็นผู้ตอบชี้แจงในกรณีที่มาชี้ฯ มีปัญหาถาม^{ครับ}
 ต่อไปขอเชิญท่าน^{ครับ}

นายสรารัฐ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม นายสรารัฐ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ^{ท่าน} ^{ประธาน} ^{ครับ}
 เมื่อสักครู่นี้^{ท่าน} พันเอก สมคิด ศรีสังคม ได้สอบถามในระเบียบวาระที่ ๑.๓ นั้น



๑๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สร้อยฎา ๕/๒

กระผมว่าเอา ๑.๑ ก่อนดีไหมครับ กระผมมีความสงสัยเหมือนกัน จะได้เรียงลำดับ~~นระดับ~~ ท่านที่มีชี้แจงก็ขอความกรุณา~~ครับ~~ ถ้าเรียงตามลำดับกระผมว่าจะสวยงามกว่า ในระเบียบวาระที่ ๑ ๑.๑ กระผมมีความสงสัย~~ครับ~~ว่า จะให้ทราบ~~ว่า~~เรื่องแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. จริง ๆ แล้วกระผมทราบแล้ว จากรัฐธรรมนูญนี้ รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๘๒ ถึงมาตรา ๒๘๐ มีกำหนดเอาไว้ แต่วิธีการดำเนินการของรัฐบาลนี้เราไม่ทราบ เพราะงู ๆ กระผมก็ได้รับเอกสารฉบับนี้แล้วมีข้อสงสัยมากครับ ทางที่ดีกระผมคิดว่าผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่ทราบว่ามีรัฐมนตรีท่านไหนจะย่อ ๆ ให้ฟังสักนิดหนึ่งก่อนดีไหมครับ ก่อนที่เราจะรับทราบ เพราะไม่อย่างนั้นมันจะเลยไปแล้วจะเป็นข้อสงสัยของบรรดาสมาชิกฯ ข้อหารือของกระผมที่กระผมอยากจะให้ตอบในที่นี้ด้วย~~ครับ ขอขอบพระคุณครับ~~

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีผู้แทนรัฐบาลครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้เสนอให้ที่ประชุมกรณารับทราบในวันนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ต้องตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ เนื้อหาสาระก็มีอยู่ว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ นั้นจะต้องมีคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งประกอบ~~ไปด้วย~~ผู้แทน ๓ ฝ่ายในสัดส่วนเท่า ๆ กันคือ ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะต้องมาดำเนินการยกร่างจัดทำแผนการกระจายอำนาจ เพื่อที่จะให้การถ่ายโอนภารกิจทั้งหลายซึ่งเป็นการกิจที่ทางกระทรวง ทบวง กรม ในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคดำเนินการอยู่จะต้องดำเนินการถ่ายโอนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ -----



ในกฎหมายแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจนั้นได้กำหนดเอาไว้ครบว่า จะต้องจัดทำแผนที่เสนอต่อที่ประชุมในวันนี้และแผนปฏิบัติการภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่คณะกรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งระยะเวลา ๑ ปีนั้นจะไปสิ้นสุดลงในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ คณะกรรมการกระจายอำนาจได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง โดยแต่งตั้งให้กระผมทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการในการยกร่างแผนฉบับนี้ กระผมกราบเรียนว่า ในแผนฉบับนี้นั้นเป็นแผนที่จะขยายความบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจที่ได้ลงไปรายละเอียดว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทนั้นสามารถดำเนินการหรือปฏิบัติการกิจอะไรได้บ้าง และภารกิจใดที่มีความซับซ้อนอยู่กับงานของกระทรวง ทบวง กรม ภารกิจใดที่กระทรวง ทบวง กรม ปฏิบัติอยู่แต่ไปคาบเกี่ยวกับพื้นที่นั้นจะต้องมีการกำหนดแผนอย่างชัดเจนว่า จะมีการถ่ายโอนหรือปฏิบัติกันอย่างไร ในแผนฉบับนี้จึงได้มีการขยายความบทบัญญัตินี้ดังกล่าวทั้งหมดและกำหนดหลักการเอาไว้ว่าการถ่ายโอนภารกิจก็ดี การกระจายอำนาจก็ดีนั้นจะมีแนวทางอย่างไร รวมไปถึงการดำเนินการกำหนดกรอบเกี่ยวกับการจัดสรรภาษีอากรระหว่างส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่น และพูดถึงการถ่ายโอนบุคลากรและเตรียมความพร้อมให้แก่ท้องถิ่นด้วย กระผมกราบเรียนว่า แผนนี้นั้นเป็นแผนที่ได้ชัดหลักกว่า กระบวนการของการกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจนั้นจะต้องมีเป้าหมายสุดท้ายคือ การที่จะให้บริการที่มีต่อประชาชนในพื้นที่นั้นมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพที่ดีขึ้น ตรงนี้จึงได้ยอมรับข้อเท็จจริงครบว่า กระบวนการของการถ่ายโอนภารกิจและการกระจายอำนาจในแต่ละภารกิจนั้นจะต้องมีความหลากหลายในรูปแบบ มีความยืดหยุ่นและจะต้องมีกระบวนการของการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่ปฏิบัติการกิจเหล่านี้ในปัจจุบันกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นการเสริมความพร้อมไปในตัวจึงได้มีการกำหนดกรอบเบื้องต้นไว้เช่นนี้ แล้วจะได้มีการดำเนินการยกร่างแผนปฏิบัติการที่จะไปจะจะเป็นรายละเอียดอีกครั้งว่า แต่ละภารกิจที่แต่ละกระทรวง ทบวง กรม ดำเนินการอยู่นั้นจะมีการถ่ายโอนไปให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดในรูปแบบใดในกรอบเวลาใด แต่ว่าที่เสนอในวันนี้ก็เพื่อให้ทางรัฐสภาโดยทางวุฒิสภานี้ในวันนี้ได้รับทราบแผนนี้ เมื่อรับทราบแล้วผู้ปฏิบัติคือผู้ที่จะไปยกร่างแผนปฏิบัติการจะได้ยึดกรอบแผนนี้ไปยกร่างแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะแสดงรายละเอียดทั้งหมด

ที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้ว และพยายามนำเสนอต่อรัฐสภาภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ค่ะ
๒๕๔๔ ค่ะ ไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่าน ^{สนช.} ~~สราวุธ~~ เชื้อต่อครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมอยากจะกราบเรียนถาม
นิดหนึ่ง ~~ครับ~~ ว่า การถ่ายโอนภารกิจทางด้านการศึกษา เมื่อ ๒ - ๓ วันก่อนกระผมอ่าน
หนังสือพิมพ์พบพวกครูบาอาจารย์ไม่ยอม ~~ครับ~~ ถ้าหากว่า จะถ่ายโอนไปขึ้นกับ อบต.
พวกครูบาอาจารย์เขาคิดว่า ผู้บริหาร อบต. มีขีดความสามารถไม่พอในการจัดการ
การบริหาร ตรงนี้กระผมอยากจะถามรัฐบาล ~~ครับ~~ ตามท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องท่านได้แก้
ปัญหาตรงนี้อย่างไรครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่าน ^{สนช.} คำพันธ์ ครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม คำพันธ์ ป็องปาน ~~สนช.~~ ^{สนช.} อุดรธานีครับ ในแผนกระจายอำนาจตาม พ.ร.บ. แผนและ
ขั้นตอนการกระจายอำนาจซึ่งออกไปแล้ว ~~แล้ว~~ ^{แล้ว} ก็จะมีแผนกระจายอำนาจซึ่งเป็นรายละเอียด
อีกครั้งหนึ่ง ในกรอบที่เสนอสภาในวันนี้ ~~แล้ว~~ ^{แล้ว} กระผมเข้าใจเจตนารมณ์ของกฎหมาย และบังเอิญ
กระผมได้ทราบรายละเอียดในการกระจายอำนาจในเรื่องการศึกษา ซึ่งครูบาอาจารย์
ทั่วประเทศเขาได้รับทราบแล้ว ในรายละเอียดของการกระจายอำนาจทางการศึกษานั้น เท่าที่
ได้รับทราบมามีขั้นตอนบอกว่า อบต. ชั้น ๑ ชั้น ๒ จะต้องรับภารกิจเรื่องโรงเรียนประถม
ศึกษาภายใน ๓ ปี กระผมจำตัวเลขไม่ได้ ~~ครับ~~ ^{ครับ} อบต. ชั้น ๓ ชั้น ๕ ภายในปี ๒๕๕๐
ทำนองนี้แหละครับ แล้วก็รวมไปถึงโรงเรียนมัธยมและโรงเรียนที่พิเศษสอนในระดับ
อาชีวศึกษาด้วย -----



ซึ่งเป็นที่ระทระทกคใจของคนในวงการศึกษากว้ประเทศ ก็เพราะว่าในครั้งหนึ่งเมื่อ^{พ.ศ.} ๒๕๐๕
 เคยมีการ โอนการศึกษาประชาบาลครั้งนั้นไปอยู่กัับองค์การบริหารส่วนจังหวัด ข้าราชการ
 ครูซึ่งเคยเป็นข้าราชการของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้คักไปเป็น
 หัวหน้างานองค์การบริหารส่วนจังหวัดตำแหน่งครู มีการต่อสู้ในเรื่องนี้จากพุทธศักราช
 ๒๕๐๕ ถึงพุทธศักราช ๒๕๒๓ การประณตศึกษาหรือการศึกษาประชาบาลจึงกลับมาอยู่
 กระทรวงศึกษาธิการอีกครั้งหนึ่ง ในช่วง ๑๕ ปีที่ไปอยู่องค์การบริหารส่วนจังหวัด
 โดยเฉพาะครูประณตศึกษาได้รับความชอกช้ำ การศึกษาของชาติถึง^{ขั้น}วิบัติด้ามืดที่สุด และ
 บัดนี้จะมาใน้องค์การบริหารส่วนตำบล อบต. อบจ. เทศบาลมาจัดการศึกษา กระทบดามว่า
 รัฐบาลคิดดีแล้วหรือ ขนาดคนระดับปริญญาเอกในกระทรวงศึกษาธิการมากมายเหลือเกิน
 จัดการศึกษา ตั้งกระทรวงศึกษาธิการมา ๑๐๕ ปีการศึกษาที่อยู่แค่นี้ ไม่ได้เจริญงอกงามอะไร
 จะไปใน้องค์การบริหารส่วนตำบลไปควบคุมการศึกษาของชาติทั้งหมด กระทบบอกได้
 ชัดเจนว่าถึงการวิบัติของการศึกษาของชาติ จะเอานักวิชาการที่โหมมาพูดทางการศึกษาก็
 ไม่มีใครเห็นดีด้วยครับ เที่ยงแต่รัฐบาลต้องการอำนาจไปให้ อบต. แล้วทำไมจึงต้อง^{เอา}
 การศึกษาไปขึ้นต่อตรงนั้น ในเชิงงบประมาณ^{การ}กระทบไม่ได้ว่านะครับ จะเอาอะไรไปก็แล้ว
 แต่ แต่ในเรื่องการบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคลอะไรก็^{แล้ว}แต่ซึ่งเป็นเรื่อง
 ละเอียดอ่อนในทางการศึกษา กระทบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วเชื่อว่าครูบาอาจารย์ทั้งหมด
 ทั่วประเทศก็ไม่เห็นด้วย

อีกประการหนึ่ง ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ บอกว่า ท้องถิ่นมีสิทธิในการ
 จัดการศึกษาทุกประเภท ทุกระดับ แต่ทั้งนี้ไม่ขัดกับมาตรา ๘๑ มาตรา ๘๑ นั้นคือการออก
 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ แล้วกฎหมายฉบับนี้ก็ประกาศใช้มาแล้ว ซึ่ง ๕ พลเอก รัฐมนตรี
 ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ^{ทั้งนี้}อีกสิทธิที่เป็นประธานกรรมกรรการร่างกฎหมายฉบับนี้มา
 ด้วยมือของท่านเอง การกระจายอำนาจฉบับนี้มองดูแล้ว^{ที่}ขัดกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
 แทบทุกมาตรา ^{หรือ}กระทบบอกว่าจะออกมาได้อย่างไร ^{ขั้น}นี้กระทบขอฝากไว้สั้น ๆ ว่า ถ้าจะ
 ทำเพื่อให้ อบต. มีอำนาจไปควบคุมสถานศึกษาตั้งแต่ระดับประถมถึงมัธยมถึงอาชีวแล้ว
 กระทบเห็นว่าเป็นการเสื่อมโทรมที่สุดของการศึกษาของชาติ รัฐบาลจะฟังหรือ ไม่ฟัง

๑๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๙/๒

ก็แล้วแต่ แต่กระผมคิดว่า ครูประถม ครูมัธยม และครูอาชีวศึกษาทั่วประเทศเขาไม่ยอมรับ
เด็ดขาดถ้าจะมากหักคอกัน ข่มคอกันแบบนี้ใช้ไม่ได้ แต่ถ้าค่อยเป็นค่อยไปตามกฎหมาย
พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ คือ~~ตรง~~ที่มีความพร้อมให้จัดไป เช่น กรุงเทพมหานครพร้อม ก
จัดไป คุณมีเงินเยอะ~~เยอะ~~มากายคุณจัดไป จัดตั้งแต่อนุบาลถึงมหาวิทยาลัยก็ไม่มีใครว่า แต่
ไม่ใช่ไปออกกฎหมายข่มเหงบังคับเขาเข้ามาโดยไม่มี~~พร้อม~~ ^{เรื่อง}อันนี้จะ~~เป็น~~ผลเสียหายต่อ
ประเทศชาติอย่างร้ายแรง กระผมขอกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นเรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ ท่าน~~สุร~~ ^{คุณ}ใจจะเป็นเรื่อง
การกระจายอำนาจอยู่หรือเปล่าครับ ~~ขอท่าน~~ ^{คุณ}สุรใจยกก่อนครับ เรื่องการกระจาย
อำนาจหรือเปล่าครับ ~~นั้น~~

นายสุรใจ สิรินุพงศ์ (สงขลา) : ผมเรื่องที่ ๒ ครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นขออนุญาต~~นั้น~~ให้เรื่องการกระจายอำนาจ
ก่อนได้ไหมครับ เรื่องการศึกษา การกระจายอำนาจท่าน~~สุร~~ ^{คุณ}ศรีครับ ของท่านมีอยู่แล้วครับ

นายอุดร ตันติสุนทร (ตาก) : ~~สุร~~ ^{คุณ}ท่านประธานฯ ที่เคารพ~~สุร~~ กระผม
ขอกราบเรียน ๔ ประเด็นด้วยกัน~~ขอ~~

ประเด็นแรก คือ โดยที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ได้ให้ความสำคัญแก่การ
ปกครองท้องถิ่นไว้ในหมวด ๕ การปกครองท้องถิ่น~~นั้น~~ ^{ก็คือ}คือการกระจายอำนาจจากรัฐบาล
กลางไปให้ท้องถิ่นจัดการเรื่องต่าง ๆ ด้วยท้องถิ่นเอง เมื่อสักครู่นี้ท่านผู้มีเกียรติทาง~~ท่าน~~
สมาชิกวุฒิสภาที่ได้กล่าวไปถึงว่า เรื่องการศึกษาที่กระจายไปนั้น ความจริงเป็นการเข้าใจผิด
~~นั้น~~ ^{แต่}เดิมเลยสมัยก่อนมีการกระจายการศึกษาไปยังท้องถิ่น

แต่ในช่วงนั้นกระทรวงมหาดไทยถือว่าสุขาภิบาลเป็นท้องถิ่นประเภทหนึ่ง ซึ่งมีนายอำเภอ เป็นหัวหน้าบริหาร ก็ปรากฏว่าเมื่อโรงเรียนไปสังกัดท้องถิ่นแล้ว ก็ปรากฏว่าท่านนายอำเภอ เอาคุณครูไปเสิร์ฟอาหารเสิร์ฟกาแฟบ้าง ซึ่งเรื่องนี้ปรากฏเป็นที่ไม่พอใจแก่คุณครูเป็น อย่างยิ่ง ช่วงนั้นเราจะต้องถือว่าเป็นส่วนที่ผิดพลาดในการที่ตีความคำว่า “ท้องถิ่น” ผิดไป กลับมาบัดนี้ รัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๕๐ นั้นได้กำหนดให้ชัดเจนว่า ต้องกระจายอำนาจไปยัง ท้องถิ่น ให้ท้องถิ่นบริหารกันเอง ท้องถิ่นมี ๓ องค์การ ๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๒. เทศบาล ๓. องค์การบริหารส่วนตำบล ที่นี้สำหรับเรื่องการศึกษาที่กระผมอยากจะ กราบเรียนเพิ่มเติมชนิดหนึ่งก็คือว่า ครูที่ว่าไม่ยอมรับประธานบริหาร อบต. จบ ป. ๕ คุณครูนั้นจบปริญญาตรี กระผมเคยได้รับคำร้องเรียนเหมือนกัน กระผมได้ชี้แจงไปว่า ไม่ใช่หรอก คือการกระจายอำนาจไปให้ท้องถิ่นนี้ ๑. ภาระหน้าที่ในเรื่องการศึกษา ในเรื่อง อื่น ๆ ก็ตามแต่ ๒. กระจายเงินงบประมาณ ๓. กระจายกำลังคน ที่นี้ในช่วงนี้การศึกษา ในโรงเรียนต่าง ๆ ยกตัวอย่าง อบต. ที่จังหวัดตาก อบต. จัดตั้งงบประมาณอาหารกลางวัน ให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียน เรื่องอย่างนี้ขณะนั้นงบประมาณทั้งหลายจะต้องผ่านองค์กร ปกครองท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็น อบจ. หรือเทศบาล หรือ อบต.

(นายคำพันธ์ ป็องปาน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมถูกพาดพิง ครับ

นายอุดร ดันดีสุนทร (ตาก) : ขอประทานโทษครับ ขออีกนิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอให้ท่านจบชนิดหนึ่งได้ไหมครับ

นายอุดร ดันดีสุนทร (ตาก) : ขอให้จบชนิดเดียวครับ ก็คือว่าอย่างนี้ครับ งบประมาณที่ลงไปยังท้องถิ่นนั้นท้องถิ่นจะเป็นผู้ดำเนินการ แต่การที่จะบังคับครู หรือว่า ให้คุณครูมีความชอบแก่คุณครู หรือจะโยกย้ายครูนั้นเป็นเรื่องขององค์กรอีกองค์กรหนึ่ง ซึ่งขณะนี้กฎหมายปฏิรูปการศึกษา กำลังจะดำเนินการอยู่ เรามีพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติได้ออกมาบังคับใช้แล้ว และขณะนี้เรามีคณะกรรมการคณะหนึ่งหรือสองเกี่ยวกับ การปฏิรูปการศึกษา คุณครูต่อไปนี้ไม่ใช่ขึ้นกับ อบต. แต่ส่วนหนึ่งจะเป็นเรื่องของท้องถิ่น

๑๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

มูรี ๘/๒

ดูแล แต่ดูแลเรื่องการงบประมาณ สำหรับคุณสมบัติของครูทั้งหลาย กระทบอยากจะทำ
กรามเรียนว่า มี ๒ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่า คุณครูที่จบครุศาสตร์มาแล้วจะไปเป็นครูยังไม่ได้
จะต้องมีใบประกอบอาชีพก่อน เช่น หมอจบแพทยมาแล้วจะไปรักษาคนไข้ไม่ได้ ต้องมี
ใบประกอบโรคศิลปะก่อน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าการประเมินคุณภาพของการสอนในโรงเรียนทั้งหลาย
ซึ่งตรงนี้ อบต. ไม่เกี่ยว อบต. จะเป็นกรรมการส่วนหนึ่งเท่านั้น แต่หลักใหญ่ก็คือว่า
งบประมาณนั้นจะให้ อบต. ไป เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าระบบการปฏิรูปการศึกษาได้
สอดคล้องกันกับการกระจายอำนาจไปให้ท้องถิ่นแล้ว ตรงนี้จะทำให้มีความเข้าใจได้ชัดเจน
ขึ้นว่า คุณครูที่มีความเข้าใจผิดทั้งหลายนั้นจะได้มีความเข้าใจถูกต้องขึ้น ไม่ได้ขึ้นกับ อบต.
การบังคับบัญชา นั่น ไม่ใช่ อบต. ไม่ใช่ ปลัด อบต. หรือรูปประธานบริหาร อบต.
โดยเด็ดขาด ไม่ใช่ครับ แต่จะเป็นในรูปคณะกรรมการ ซึ่งตรงนี้คณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา กำลังดำเนินการอยู่ คณะกรรมการเรียน
ในช่วงนี้ว่าขอให้มีความเข้าใจให้ถูกต้องว่า การกระจายอำนาจนั้นเป็นการดำเนินงาน
ที่ถูกต้องแล้วตามรัฐธรรมนูญ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำพันธ์ เนื่องจากท่านมีการติดพันครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตรธานี) : ขอรบกวนเรียนท่านประธานฯ ครับ
ท่านผู้ทรงเกียรติ กระทบว่าการจะพาดพิงถึงผู้ใดนั้นควรจะพาดพิงถึงหลักการเหตุผล ไม่ควรจะ
พูดว่าคนนั้นไม่รู้เรื่อง คนนี้ดี คนนั้นไม่ดี เพราะฉะนั้นก็จะมีพาดพิงกันอยู่ตลอดเวลา
กระทบว่าไม่มีใครวิเศษเกินกว่าใครในสถานแห่งนี้ ก็ไม่ควรจะพาดพิงถึงบุคคลอื่น
โดยไม่จำเป็น ควรจะบอกว่า หลักการ เหตุผลเป็นอย่างไรก็พอ

ประการที่ ๒ ที่บอกว่า กระทบไม่เข้าใจเรื่องการศึกษา นั้น ไม่ใช่ กระทบ
เป็นครูมา ๔๐ ปี กระทบไม่เข้าใจเรื่องการศึกษา เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ จริงอยู่กระทบ
ไม่เคยเป็นผู้ว่าฯ นายอำเภอ แต่กระทบเป็นครู กระทบย่อมเข้าใจการศึกษาคือ



LIRT

๒๐

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๘/๓

ประการที่ ๓ การกระจายอำนาจนั้น ขอมรับครึบว่า เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
มาตราที่เท่าไรกระผมจำไม่ได้ ขอมรับ แต่จะต้องเป็นไปตามกฎหมายแม่บทของในเรื่อง
นั้น ๆ ถ้าเน้งจริงทำไมไม่ขูบนายอำเภอเสียให้ อบต. ปกครองอำเภอ หรือหน่วยงานอื่น
ขูบหมด ให้ อบต. ปกครองเสีขเลขดีไทม กระผมขอมกราบเรียนแค่นี้ครึบ

- ๘/๑

นายอุคร ตันติสุนทร (ตาก) : ท่านประธานฯ ครับ ขอนิดเดียวครับ
ผมต้องขอประทานโทษท่านสมาชิกวุฒิสภาอย่างยิ่งครับ ผมไม่มีเจตนาที่จะไปกล่าวอะไร
ท่านทั้งหลายเลย เป็นเพียงแต่ว่าในหลักการที่ผมกราบเรียน ถ้าหากว่าจะมีส่วนที่ทำให้ท่าน
เข้าใจผิด ผมขอโทษ ขออภัยครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ขอบพระคุณสปีด (Speed) ของท่าน
อย่างยิ่ง ~~ครับ~~ ตอนนี้เราพูดเรื่องกระจายอำนาจนะครับ ผมเกรงว่าเดี๋ยวจะสลับไปสลับมาแล้ว
จะไม่จบ ~~ครับ~~ ท่าน ^{วิงวอน} ~~วิงวอน~~ ^{ก่อน} ~~ก่อน~~ อยู่ข้างหลังอาจารย์วัลลภ นะครับ เชิญท่าน ^{วิงวอน} ~~วิงวอน~~ ^{ครับ} ~~ครับ~~

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ขอบคุณมากครับ ผม วงศ์พันธ์
ณ ตะกั่วทุ่ง ^{จาก} ~~จาก~~ ^{จังหวัด} ~~จังหวัด ^{พังงา} ~~พังงา~~ ^{ครับ} ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นผมขอเรียนว่า
ผมเห็นด้วยกับการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญ ~~ครับ~~ แต่ประเด็นที่ผมจะถามมีเพียง
๒ ประเด็น เป็นเรื่อง ~~ของ~~ การเงิน คือตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ ผมขออนุญาต ~~คือ~~
ท่านประธานฯ อำนวยะครับ เฉพาะวรรคแรกอย่างเดียว เขาเขียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ
~~ครับ~~ ^{คือ} ~~คือ~~ ^{ว่า} ~~ว่า~~ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายย่อมมีความเป็นอิสระในการกำหนด
นโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจ
หน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ” ผมจะพูดถึงเฉพาะเรื่องการเงิน ท่านประธานฯ ครับ ผมได้
ทราบว่าจะงบประมาณปี ๒๕๔๔ ที่จะถึงนี้ ~~ครับ~~ ^{ที่} ~~ที่~~ ^{จะ} ~~จะ~~ ^{ใช้} ~~ใช้~~ ^{ในปี} ~~ในปี~~ ^{หน้า} ~~หน้า~~ มีงบทั้งสิ้นประมาณ
๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ได้กระจายให้ ~~คือ~~ ^{คือ} ~~คือ~~ ^{คือ} ^{องค์กร} ~~องค์กร~~ ^{บริหาร} ~~บริหาร~~ ^{ส่วน} ~~ส่วน~~ ^{ท้องถิ่น} ~~ท้องถิ่น~~ ^{ทั่วประเทศ} ~~ทั่วประเทศ~~ ผมอยาก
เรียนถามรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่า เงินทั้งหมดนี้ท่านหรือรัฐบาลได้มีวิธีการจัดการให้ถึง
องค์กรส่วนท้องถิ่นอย่างไรบ้าง นั่นคือประเด็นที่ ๑~~

ส่วนคำถามที่ ๒ ~~นี้~~ ^{นี้} ~~คือ~~ ^{คือ} ~~คือ~~ ^{คือ} ^{คำถาม} ~~คำถาม~~ ^{เรื่อง} ~~เรื่อง~~ ^{รายละเอียด} ~~รายละเอียด~~ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ
ที่ผมอ่านให้ฟังเมื่อคืนครับ ได้ ~~พูด~~ ^{พูด} ~~พูด~~ ^{พูด} ^{ว่า} ~~ว่า~~ ^{มี} ~~มี~~ ^{อำนาจ} ~~อำนาจ~~ ^{บริหาร} ~~บริหาร~~ ^{การเงิน} ~~การเงิน~~ ^{และการคลัง} ~~และการคลัง~~ ผมอยาก
เรียนถามอย่างนี้ ~~ครับ~~ ^{ครับ} ~~ครับ~~ ^{ครับ} ^{ในบ้าน} ~~ในบ้าน~~ ^{นอก} ~~นอก~~ ^{บ้าน} ~~บ้าน~~ ^{ผม} ~~ผม ^{อบต.} ~~อบต.~~ บางแห่งอยู่ในเขตอุทยาน มีอุทยานอยู่ใน
เขตพื้นที่ มีนักท่องเที่ยวเข้าไป ไปเที่ยวไปรมหลายแห่ง แต่ อบต. ไม่สามารถมีรายได้จาก
การที่นักท่องเที่ยวเข้าไปเลย ในอุทยานก็อยู่ในหน้าที่ของกรมป่าไม้ กรมป่าไม้ก็เก็บเงิน
อย่างเดียว อบต. มีหน้าที่ท่านถนนทางเข้าไป เงินตรงนี้ไม่ได้เลยครับ ผมอยากทราบว่า~~

ถ้า อบต. จะมีส่วนร่วมในการได้เงินตรงนั้น ~~หรือ~~ มีวิธีการอย่างไรบ้างครับ ผมขอเรียนถามเพียง ๒ ประเด็นเท่านั้น ~~หรือ~~ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีตอบก่อนไหมครับ คุณวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุก์ย์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเรียนถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ ~~หรือ~~ ที่ต้องเรียนถามท่านเพราะว่า ผมจำได้ว่า สมัยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี พระราชบัญญัติว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติที่ดี เข้าสู่การประชุมของสมาชิกวุฒิสภา ^{วุฒิสภา} สมัยนั้นท่านอภิสิทธิ์เป็นกรรมาธิการอยู่ด้วย ~~แล้ว~~ผมเข้าใจว่า ~~หรือ~~ตอนที่กฎหมาย ๒ ฉบับนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมาธิการ บังเอิญผมที่เป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยทั้ง ๒ ฉบับ ~~หรือ~~ ก็ได้มีการพยายามจะเทียบเคียงกัน แล้วก็ซักถามกันพอสมควร โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าใจว่าการถ่ายโอนภารกิจ ๖ ด้านนี้ ~~หรือ~~ ด้านที่ผมได้ถามในที่ประชุมตอนนั้นก็เป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับสังคมและการศึกษา ซึ่งอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการส่งเสริมคุณภาพชีวิตโดยตรง-----

ผมพยายามฟังความจำแล้วที่พลิกุลกฎหมายการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น
 ในมาตรา ๑๖ (๕) ซึ่งเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับเรื่องการศึกษาโดยตรง จำได้ว่าพยายามถามมาก ๆ
 เลยว่า ขณะที่ พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้บอกว่าจะต้องมีการ
 ถ่ายโอนภารกิจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบไปสู่องค์กรบริหารการ
 ปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ใน พ.ร.บ. การศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้
 พยายามพูดว่า ผมจำมาตราไม่ได้ ได้พูดว่า หากว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเอาการ
 ศึกษาไปจัดเองนั้นกระทรวงศึกษาธิการจะต้องเป็นคนพิจารณาคล้าย ๆ จะเป็นอย่างนั้น
 ถ้าเป็นอย่างนั้นจริง นั่นก็หมายความว่า ประเด็นที่บรรดาครูบาอาจารย์ออกมาเคลื่อนไหวนั้น
 น่าจะเป็นการเคลื่อนไหวที่ไม่ถูกต้องนัก นั่นก็เพราะว่าแม้ว่าองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการการจัดการศึกษาไปดำเนินการเองอย่างไรเสียก็ต้อง
 ผ่านกระทรวงศึกษาธิการ เป็นอย่างนี้ใช่ไหมครับ เพราะว่ากฎหมาย ๒ ฉบับนี้คล้าย ๆ กับ
 ให้อำนาจทั้ง ๒ ฝ่ายเอาไว้ แต่ว่าภายใต้อำนาจทั้งของ ๒ ฝ่ายนั้นใน พ.ร.บ. การศึกษา
 แห่งชาติมันได้ยื่นหยัดชัดเจนว่า ท่านจะเอาไปจัดการเองได้ก็ต่อเมื่อท่านมีความพร้อม
 ซึ่งความพร้อมนั้นต้องผ่านการพิจารณาของกระทรวงศึกษาธิการก่อน ประเด็นถามว่า
 เป็นอย่างนี้ใช่ไหม หรือ ถ้าเป็นอย่างนี้ใช่ผมคิดว่า บรรดาครูบาอาจารย์คงไม่ต้องกังวลใจนัก
 ถ้า ๒ ฉบับนี้เทียบเคียงกัน ผมขออนุญาตถามประเด็นนี้ครับ ขอคุณครับท่านประธานฯ
 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญคุณถาวรครับ เรื่องกระจายอำนาจ
 หรือเปล่าครับ

นายถาวร เกียรติไชยากร (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
 กระผม ถาวร เกียรติไชยากร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานฯ ครับ
 จากที่ทางรัฐบาลเองนั้นจะต้องเสนอแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรการปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น ครั้นนี้ถ้ามาจนถึงเจตนาแล้วก็จะเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนาของทบัญญัติ
 แห่งรัฐธรรมนูญในหมวดที่ ๕ ซึ่งเป็นบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญซึ่งต้องพูดว่า เป็นฉบับแรก
 ของประเทศที่มีกฎหมายที่เกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นมากที่สุดถึง ๕ มาตรา
 ท่านประธานฯ ครับ ในสิ่งที่ตลอดเวลาที่ผ่านมาในการบริหารราชการแผ่นดิน เรามักจะ
 พูดกันว่า การบริหารในส่วนของราชการแผ่นดินที่ล้มเหลวนั้นเพราะว่าปัญหาต่าง ๆ นั้น

มากระจุกตัวอยู่ที่ส่วนกลางทั้งหมด ต่อมาเมื่อเรามีการกระจาย^{กระจาย}ออกไป เราก็มักมีทดลอง
 กระจายออกไปสู่ส่วนภูมิภาคแล้วก็กระจายออกไปสู่ส่วนท้องถิ่น กระผมไม่เข้าใจเลยว่า
 ถึงวันนี้เราเรียกร้องในระดับประชาธิปไตย เราเรียกร้องอยากให้เห็นท้องถิ่นนั้นเข้มแข็ง
 การก่อสร้างต่าง ๆ ก็ดี ท่านประธานฯ ครับ เรามักจะพูดบอกว่า การสร้างตึกสูง การสร้าง
 ทางต่างระดับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นท่านประธานฯ ต้องเริ่มจากฐานที่เข้มแข็ง ต้องเริ่มจาก
 ฐานที่แข็งแรงพอเรา^{เราจะ}สร้างตึกสูงได้สมบูรณ์ เพราะฉะนั้นการที่จัดทำแผนการกระจาย
 อำนาจสู่องค์กรส่วนท้องถิ่นในครั้งนี้ ถ้าหาก~~หมอง~~ถึงแผนตรงนี้ก็จะมีการกระจายอำนาจ
 อยู่ ๒ ระยะ คือในระยะแรก ๑ - ๔ ปี และระยะที่ ๒ ๑ - ๑๐ ปี ตรงนี้เป็นแผนและ
 ขั้นตอนของการกระจายอำนาจแบบค่อยเป็นค่อยไปอยู่แล้ว ขณะเดียวกันกระผมก็ไม่เข้าใจ
~~อีกว่า~~ พวกเราเรียกร้องให้มีการเลือกตั้ง เรียกร้องว่าอยากให้เห็นคนที่มาจากการเลือกตั้ง
 บริหารราชการแผ่นดิน คำว่า บริหารราชการแผ่นดิน ท่านประธานฯ ครับ คือการบริหาร
 ๓ ส่วน คือทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค⁷และส่วนท้องถิ่น บัดนี้เรามีการบริหารราชการ
 ส่วนท้องถิ่นเกิดขึ้นแล้ว ตรงนี้คือปัญหา เรากำลังดึงดูถูกคนที่มาจากการเลือกตั้งจาก
 ประชาชน บอกว่าไม่มีความพร้อม แผนและขั้นตอนตรงนี้ได้บอกแล้วท่านประธานฯ
 บอกว่า ให้ทำทั้งหมด ๒ ระยะ ค่อยเป็นค่อยไป องค์กรท้องถิ่นไหนพร้อมก็รับไป
 ไม่พร้อมก็ยังไม่ต้องรับ ชัดเจนครับตรงนี้ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมีการเขียน มีการ
 ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับพุทธศักราช ๒๕๔๐ มีคนเคยพูด~~ครับ~~-----

แม้กระทั่งการเลือกตั้งของสมาชิกวุฒิสภาออกยังไม่พร้อม คำว่า ไม่พร้อม อยู่ตรงนี้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมอยากถามว่าเมื่อไรพร้อม แล้วเมื่อไรจะพร้อม ณ วันนี้อंकการปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเลือกตั้งมาเรียบร้อยแล้ว ไม่ว่าจะป็นองค์การบริหารส่วนตำบลหรือบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ยังไม่มีความพร้อมก็ยังเป็นสภาตำบลอยู่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด สุขาภิบาลซึ่งยกฐานะขึ้นมาเป็นเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้กระผมว่าถึงวันนี้เราต้องให้เกียรติต่อจากผู้ที่มาเป็นตัวแทนจากประชาชน เราต้องมองว่าเรามีความพร้อม เพียงแต่เราจะต้องทำอะไรที่เราจะไปกำกับดูแลเขา ทำอย่างไรที่เราจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการที่จะเข้าไปดูว่า เขาทำกิจกรรมต่าง ๆ นี้ การถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ นี้เขาทำตามเจตนาของกฎหมายหรือเปล่า หรือเขาทำถูกต้องตามกฎหมายหรือเปล่า ตรงนี้ต่างหากครับที่กระผมอยากเห็น ไม่ใช่เราบอกร้อยอย่างเดียวว่าไม่พร้อม ตรงนั้นก็ไปอยู่กับตรงนั้นไม่ได้ การศึกษาก็บอกไปอยู่กับท้องถิ่นไม่ได้ การสาธารณสุขก็บอกไปอยู่กับท้องถิ่นไม่ได้ สรุปแล้วก็คือเราต้องการให้อยู่ส่วนกลางเหมือนเดิม พอบอกให้อยู่ส่วนกลางเหมือนเดิมเรา ก็บอกว่า การบริหารราชการแผ่นดินที่ล้มเหลวทุกวันนี้ เพราะว่ามีภาระผูกตัวอยู่ที่ส่วนกลาง ท้องถิ่นไม่มีส่วนรับรู้ถึงปัญหา เพราะฉะนั้นในแผนและการกระจายอำนาจครั้งนี้ อย่งไรก็ตามกระผมมีความเห็นด้วยกับการที่จะต้องเริ่มแผนนี้แล้ว รัฐธรรมนูญของเรานี้ประกาศใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ แผนตรงนี้จะเริ่มใช้ในปี ๒๕๕๔ กระผมว่า ๔ ปีในความรู้สึกของกระผม กระผมยังมองว่าเข้าไป ท่านประธานฯ ครับ หลาย ๆ อย่างของการถ่ายโอนอำนาจ หลาย ๆ ท่านเคยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดมาก่อน ตอนนี้มีการถ่ายโอนอำนาจให้ตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดหลายคนบอกไม่พร้อมครับ ไม่พร้อมก็กลัวว่าเจ้าพ่อจะขึ้นมาครองเมือง กลัวผู้มีอิทธิพลจะเข้ามาครอบงำทั้งจังหวัด ตรงนี้ นะครับท่านประธานฯ ประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบ ในระบบประชาธิปไตยประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราบอกว่า เป็นรัฐธรรมนูญฉบับของพลเมือง ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม แม้กระทั่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ การเลือกตั้ง



ผู้บริหารท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วไปประชาชนที่มีอำนาจในการที่จะถอดถอนผู้บริหารของเขา เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้กระผมใคร่ขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ถึงเวลาแล้วครับที่เราจะต้องรีบกระจายอำนาจออกไปในองค์กรท้องถิ่นที่มีความพร้อม กระผมมักจะพูดถึงการกระจายอำนาจทั้งหมดอยู่แค่ ๓ ด้าน คือ ๑. การถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ ให้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็โครงการของทางค้ำพื้นฐาน โครงสร้างทางด้านคุณภาพชีวิต การจัดระเบียบของชุมชนและสังคม การวางแผนและการจัดการต่าง ๆ ตรงนี้อยู่ในแผนและขั้นตอนของการกระจายอำนาจทั้งหมด ตามที่เราคล้ายโอนตรงนี้ให้เขาใหม่ และสิ่งที่สำคัญอันดับต่อมาที่จะสามารถทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้สามารถบริหารและจัดการได้ คืองบประมาณครับท่านประธานฯ ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่าถ่าย โอนเฉพาะอำนาจหน้าที่ให้แค่นั้น ต้องสมบูรณ์ทั้งหมด อำนาจหน้าที่ งบประมาณและบุคลากร ที่ผ่านมาการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลาย ๆ แห่งล้มเหลวนี้เพราะว่าเราบอกว่าผู้ที่กระทำงานต่าง ๆ เหล่านี้ขาดความรู้ ขาดความสามารถ ท่านประธานฯ ครับ โลกเดี๋ยวนีเปลี่ยนไปนะครับเปลี่ยนไปในสังคม ที่หนึ่งเราบอกว่ามีคนดีทั้งหมดคงเป็นไปไม่ได้ แต่เราจะทำกันอย่างไรที่จะช่วยกันสร้างเสริมให้มีคนช้วน้อยที่สุด ตรงนี้ต่างหากครับเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการกระจายอำนาจต่าง ๆ กระผมเห็นด้วยทุกประการในการที่จะต้องถ่ายโอนอำนาจ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายที่ผ่านในปี ๒๕๔๔ เราก็มีการ โอนเงินงบประมาณให้ตัวองค์กรท้องถิ่นไปแล้วร้อยละ ๒๐ และในปี ๒๕๔๕ จะต้องถ่ายโอนให้เขา จัดงบประมาณให้เขาอีกไม่น้อยกว่า ๓๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณรวม-----

๓
๑
๒
๓
๔
๕
๖
๗
๘
๙
๑๐
๑๑
๑๒
๑๓
๑๔
๑๕
๑๖
๑๗
๑๘
๑๙
๒๐
๒๑
๒๒
๒๓
๒๔
๒๕
๒๖
๒๗
๒๘
๒๙
๓๐
๓๑
๓๒
๓๓
๓๔
๓๕
๓๖
๓๗
๓๘
๓๙
๔๐
๔๑
๔๒
๔๓
๔๔
๔๕
๔๖
๔๗
๔๘
๔๙
๕๐



เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ การจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรท้องถิ่นภายใต้
 บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญก็ดี ภายใต้พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
 สู่องค์กรท้องถิ่นก็ดี ตรงนี้จะต้องทำออกมาให้เป็นรูปธรรม แล้วจะต้องให้เกิดความสมบูรณ์
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทางรัฐสภาที่กำลังจะพิจารณาให้ความรับทราบตรงนี้ เพื่อที่จะทำให้แผน
 ตรงนี้สามารถนำไปปฏิบัติได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๔๔ ส่วนการทำงานต่าง ๆ นั้น
 กระหม่อมว่าตรงนี้ประชาชนก็ดี องค์กรต่าง ๆ ก็ดี รวมทั้งวุฒิสภาก็จะต้องเข้าไปมีส่วนร่วม
 ในการตรวจสอบการทำงานขององค์กรท้องถิ่นร่วมกัน เพื่อให้ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 ต่อประชาชน กระหม่อมไม่อยากจะเห็นศูนย์รวมของอำนาจยังอยู่ที่ส่วนกลาง กระหม่อมอยากเห็น
 การกระจายออกไปทั้งหมดภายใต้การกำกับดูแลที่มีสมรรถภาพและมีประโยชน์สูงสุดต่อ
 ประชาชน ท่านประธานฯ ครับ กระหม่อมขอสนับสนุนในการที่จะมีการกระจายอำนาจครั้งนี้
 ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสนธิ วรปัญญา ประธานวุฒิสภา
 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายเฉลิม พรหมเลิศ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เฉพาะเรื่องนั้นครับ ยังมี
 พวกเราต่อไปอีกประมาณ ๑๘ วัน^{๑๖} ในขณะที่^{๑๖} นายแก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา วาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบนะครับ แล้วเป็น
 วาระที่มีกำหนดไว้ในกฎหมายว่าหลังจาก ครม. เห็นชอบและรายงานรัฐสภาแล้ว ให้มีผลใช้
 บังคับได้ การนี้คือการรายงานให้ทราบ ผมคิดว่าถ้าจะมีการอภิปรายคงจะไม่ใช้เรื่องของ
 วาระนี้ แต่ถ้าจะซักถามท่านรัฐมนตรีว่า แผนนี้มีที่มาอย่างไร ตรงนั้นตรงนี้สงสัยอย่างไรก็
 ว่ากันไป แต่ในทัศนะของผมเองเรื่องนี้เรื่องใหญ่มาก เราต้องการสมาชิก ต้องการความเฉพาะ
 ต้องการศึกษาย่างลึก เพราะถ้ามีผลเปลี่ยนแปลงบ้านเมืองเป็นอันมาก ผมอยากจะให้
 ที่ประชุมนี้มอบให้วุฒิสภาพิจารณาที่เกี่ยวข้อง อย่างผมอยู่กรมการสิ่งแวดล้อม ผมก็จะนำ
 เอาแผนนี้ไปดู สงสัยอย่างไรผมก็จะเชิญกรมการกระจายอำนาจมาถาม เพราะฉะนั้น

ถ้าแต่ละกรมราชการต่างก็รับเอาเรื่องสาธารณสุขไปดูแล เรื่องศึกษาไปดูแล ก็หาเรื่องอะไรต่าง ๆ ไปดูแล พอศึกษากันแล้วระยะเวลาหนึ่ง จึงส่งตัวแทนมาประกอบกันเป็นกรมราชการที่จะให้ความเห็นกลับไปยังสำนักงาน ตรงนี้เร็วไปไหม ตรงนี้ช้าไปไหม ตรงนี้คนพอหรือเปล่า เรื่องสวนสัตว์เขาดีนว่าอย่างไร ผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร ก็บอกของเขาแล้ว ก็แต่ละจุดก็เอาความเห็นมาสมทบกันแล้วก็ป้อนข้อมูลความเห็นกลับไปยังคนที่เขาทำงาน ตรงนั้นจะเป็นประโยชน์กว่ามาก เรื่องนี้ท่านปล่อยอีกก็ไปเรื่อย ๆ หนึ่งวันก็ยิ่งได้จุดสำคัญ ก็คือไม่ใช่วาระ และไม่รู้จะไปไหน เป็นการอภิปรายทั่วไปเท่านั้นเอง ผมคิดว่าท่านประธานฯ คงต้องคุมการประชุมให้ตรงเป้า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ก็อยากจะปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ประธานฯ แต่งบางครั้งพวกเรา อย่างที่ให้สิทธิไปแล้วตั้งหลายคน แล้วก็ส่วนที่เหลือไม่ได้ให้บางคนก็จะมีปัญหา ท่าน ^{ก็มาใส่} ไสว มีอะไรครับ คุณแล้ว เชิญท่าน ^{ไปใส่} ไสว ขอนิดหนึ่งขอโทษครับ

นายแล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ขออภิปรายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าอภิปราย คุณแล้ว กรุณานั่งนิดหนึ่ง ให้ทางข้างหลัง คุณ ไสว ท่านยกมาตั้งแต่เริ่มต้น

นายแล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านทำไมไม่ให้ผมอภิปราย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ให้ ผมจะให้ท่านครับ ^{ขอมั่ง} เชิญท่าน ไสวก่อนครับ

นาย ไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ^{ครับ} ผม ไสว พราหมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ผมคงไม่ยาว กราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตของการนำเสนอแผนนี้ ประการแรกผมเห็นด้วย หรือดีใจที่ทางรัฐบาลได้เร่งการทำแผนกระจายอำนาจสู่การปกครองท้องถิ่นในภารกิจ ๖ ประการ ที่ทางคณะกรรมการได้ดำเนินการ ผมมีข้อสังเกต ๒ - ๓ ประเด็น ประเด็นแรกคือ พอที่รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยไม่ได้มีฟังด้วย คือเรื่องของการกระจายอำนาจ เรื่องบุคลากรเป็นเรื่องแรก คือเกรงว่าในความคิดก็คือการกระจายอำนาจ แต่จริง ๆ แล้วการคุมอำนาจอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการ กท. ซึ่งตั้งขึ้นมาใหม่ ซึ่งเป็นตัวแทนของการปกครองท้องถิ่นทั้งหมด ทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกรงว่าการบริหารงานบุคลากรนี้ แม้จะความคิด

๒๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๑๒/๓

เรื่องกระจายอำนาจ แต่ก็ยังจะคุมอำนาจของการโยกย้ายแต่งตั้งสอบบรรจุเข้าอยู่ที่ กพ. (ซึ่งเรื่อง
อยู่ตรงนี้เป็นอันตราย เพราะว่าการปกครองท้องถิ่นนั้นคงต้องให้หลายเรื่อง ซึ่งผมจะ
กราบเรียนต่อไป

ส.ส. อภิชาติ
ส.ส. อภิชาติ
ส.ส. อภิชาติ
ส.ส. อภิชาติ

- ๑๓/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องที่ ๒ คือเรื่องของการกระจายรายได้ รายได้ที่จะให้ออกไปต้องกระจายแผนงานของรัฐบาลให้หลายแสนล้านบาทลงไปในปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ และต่อไปเรื่อย ๆ ก็คือว่าโดยหลักการก็ดี แต่วิธีปฏิบัติในแง่ของการสรรเงินลงไป ผมเกรงว่า จะมีฝ่ายการเมืองไม่ว่าฝ่ายไหนก็ตามตามไปด้วยในการจัดสรรเข้าไปสู่ อบต. นั้น ทำให้ความเป็นอิสระในการตัดสินใจของ อบต. ขาดไปในแง่ของการจัดการ การจัดการของระบบการจัดการปัจจุบันนี้ อบต. อ่อนแอเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจาก อบต. เลือกตั้งมาจาก ~~กรรมการหมู่บ้าน~~ ๒ คนและก็มีประธาน อบต. และประธานบริหารด้วย บุคลากรเหล่านี้ตามไม่ทันในเชิงของการจัดการหรือการบริหาร ไม่เข้าใจความคิดเรื่องกระบวนการการกระจายอำนาจ อาจจะฝากกระทรวงมหาดไทยโดยเฉพาะรัฐบาลและคณะกรรมการว่าด้วยการกระจายอำนาจได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด ขณะนี้เราได้ร่วมมือกับพระราชกฤษฎีกา โดยรัฐบาลเพื่อจะพัฒนาให้ อบต. มีความรู้ระดับปริญญาตรี แต่ อบต. มีตั้ง ๘,๐๐๐ แห่ง ยกที่จะทำงานให้ถึงในแง่ของการบริหารบุคคลกรนี้ ผมคิดว่ารัฐบาลคงต้องทุ่มเทงบประมาณเพื่อการจัดฝึกอบรมในการบริหารงานของ อบต. ให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างมาก ในเรื่องของ ~~การประกัน~~ ระบบประกันคุณภาพหรือแอคเครดิต (Accredit) ประธานไทย ต้องใช้ภาษาฝรั่งค่อนข้างจะเรื่องใหญ่มาก ถ้าเราต้องการที่จะให้ผลสัมฤทธิ์ในการกระจายอำนาจให้สู่ อบต. ผมขออนุญาตเรียนเรื่อง อบต. ก่อนแล้วจะไปพูดเรื่อง อบจ. จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่าน ^{วันชัย} ไสวครบุรี ผมขอปรึกษา ^{คุณ} นิดหนึ่งได้ไหมครับว่า ถ้าจะอภิปรายรายละเอียดเราก็อาจจะเปิดใหม่

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : นิดเดียวครับนิดเดียว จะจบแล้วครับ สิ่งสำคัญที่สุดคือบทบาทตอนนี้ก็ต่อระหว่าง อบต. กับ อบจ. หน้าที่ภารกิจค่อนข้างจะครอบคลุมกันอยู่ก็ทราบเรียนรัฐบาลช่วยดำเนินการในเรื่องบทบาทหน้าที่อีกบทบาทหนึ่งคือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านคือไปอยู่ใน อบต. ร่วมด้วย พื้นที่มันทับกัน ~~หรือ~~ระหว่างความรับผิดชอบในงาน อบต. กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ขณะนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทอะไร ความชัดเจนของกระทรวงมหาดไทยได้วางไว้ให้หรืออย่างไร ระหว่าง อบต. กับ

๓๑

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ปฏิทินพร ๑๓/๒

กำหนด ผู้ใหญ่บ้านกำลังจะเป็นปัญหาทางการเมืองระยะยาวต่อไป ผมขออนุญาตทราบเรียนว่า นี่เป็นเรื่องใหญ่มาก โดยสรุปแล้วก็คือว่า การที่จะให้อำนาจประชาชนหรือเอ็มเพาเวอร์ (M^{power}) หรือเรื่องของการที่จะให้ชุมชนเข้มแข็งต้องเริ่มที่ อบต. คำตอบอยู่ที่หมู่บ้าน คำตอบอยู่ที่ อบต. จำเป็นต้องเร่งตรงนั้นให้เร็วที่สุดที่จะเร็วได้ ผมฝากทราบเรียนว่า จำเป็นต้องทำ

สุดท้ายก็คือว่า ในการเลือกตั้ง อบต. คราวที่แล้วมีการครอบงำทางการเมือง คือมีการจัดคนของตัวไปแต่ละพรรคเข้าไปเลือกตั้งใน อบต. นี่เป็นสัญญาณในแง่ของทางการเมืองน่าจะคืน~~ศรี~~คือการกระจายไปถึงระดับท้องถิ่น แต่ปรากฏว่าการเล่นพรรคเล่นพวกหรือการสร้างสรรคในลักษณะที่พรรคใดพรรคมันแข่งขันกัน ใน อบต. ก่อนข้างจะเป็นปัญหา ผมไม่แน่ใจว่าจะชอบด้วยกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตยหรือไม่อย่างไร นะครับ ~~อันนี้~~ขออนุญาตฝากเรียนไว้เป็นแนวทางที่ทางรัฐบาลจะได้ดำเนินการต่อไป~~ครับ~~ ซึ่งผมเห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรรคือต้องติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดแล้วคงจะต้องมี คณะทำงานอย่างกว้างขวางที่จะทำงานเรื่องนี้ในทุกรูปแบบคงจะไม่เฉพาะ

๑๖ คณะกรรมาธิการอย่างเดียว~~ครับ~~ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ~~ครับ~~

- ๑๔/๑

๓๒

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่าน^{ปลัด}เกล้าครับ ผมว่าพวกเรา
จะต้องให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันครับ

นายเกล้า นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แคล้ว
นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น กระผมเข้าใจว่าอย่างนี้ครับ ขณะนี้รัฐบาล
กำลังจะปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ หมวดที่ ๘ คือการกระจายอำนาจให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการปฏิรูปการปกครองเป็นหัวใจของรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอกราบเรียนปรากฏว่าท่านผู้รับผิดชอบกระทรวง
มหาดไทยก็ลงจากบัลลังก์นี้ไปแล้วจึงขอเสียใจ ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ ในนามของ
ประชาชน กระผมขอเรียกร้องให้รัฐบาลนี้ได้โปรดจัดให้มีการแต่งตั้ง เลือกลง
ผู้ว่าราชการจังหวัดครับ นี่เป็นความเรียกร้องต้องการของประชาชนเป็นอย่างมาก
กระผมก็ได้เรียกร้องมาหลายครั้งแล้วแต่ไปติดอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย จะด้วยเหตุผล
ประการใดก็ไม่ทราบ ไปติดอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ประจำของกระทรวง
มหาดไทยไม่ยอม ไม่อนุญาตทุกครั้งที่เราเรียกร้องเป็นอย่างนั้นครับ จะด้วยเหตุผล
ประการใดก็ไม่ทราบ แต่ทว่า~~ท่านประธานฯ ครับ~~ เป็นความเรียกร้องความต้องการของ
ประชาชน ประชาชนต้องการเช่นนั้น ในขณะที่เราได้แต่เฝ้าดูการเลือกตั้งของ
ผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ด้วยความอยาก อยากให้เป็นเช่นนั้น ได้เฝ้าดูใน
ประเทศไทยมี ๗๗ จังหวัด แต่ทว่ามี การเลือกตั้งจังหวัดเดียวคือจังหวัดกรุงเทพมหานคร
ท่านรัฐบาลไหน ๆ เราก็จะปฏิรูปการปกครองแล้ว ได้โปรดปฏิรูปการปกครองที่สำคัญ
ท่านโปรดอย่าได้ส่งข้าราชการส่วนกลางขึ้นไปเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะว่า
ท่านเหล่านั้นไม่ทราบความจริง ความถ่องแท้ความต้องการแท้จริงของจังหวัดนั้น
ควรจะมีผู้ว่าราชการจังหวัดครับ ไม่ใช่ว่าเลือกตั้งพร้อมกันทุกจังหวัด
ก็ห้ามมิได้ อาจจะมิกฎกระทรวง อาจจะมิพระราชกฤษฎีกาว่า จังหวัดไหนที่เห็นสมควร
เลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดนะ จะไม่พร้อมกันทั้งหมดก็ได้ ควรจะเป็นอย่างนี้คือ
เสียงเรียกร้องของประชาชนครับ รัฐบาลได้โปรดตอบกระผมด้วย ในนามของ
ประชาชนเราต้องการให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดครับ ท่านประธานฯ กระผม
ไม่รับกวณเวลาของสภา ขอคุณมากครับ

๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๑๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมนะครับ เพื่อที่จะได้นำไปสู่การรับทราบแผนการกระจายอำนาจ ^{ให้} ผู้รับให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติสบายใจว่า การมีส่วนร่วมของท่านในการที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการหรือการผลักดันการกระจายอำนาจนั้นจะมีช่องทางอะไรอย่างไรบ้าง กระผม^{ขอ}อนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้นพูดถึงหลักในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจเสียก่อนนะครับ ก่อนที่จะตอบคำถามในประเด็นเฉพาะที่ท่านสมาชิกฯ ได้หยิบยกขึ้นมา การจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครั้งนี้แน่นอนที่สุดเรายึดเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และเรายึดเจตนารมณ์ของกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจซึ่งเป็นกฎหมายที่ออกตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ และถือเป็นกฎหมายแม่บทในเรื่องของการกระจายอำนาจ แต่ว่าเช่นเดียวกับที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นแล้ว เราพยายามแสวงหาความพอดี ความพอดีในการยืนยันหลักการที่จะให้การกระจายอำนาจนั้นเดินหน้าอย่างต่อเนื่องไป สอนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและเป้าหมายของการปฏิรูปทางการเมือง -----

- ๑๕/๑



ขณะเดียวกันก็จะต้องยอมรับข้อจำกัด ข้อเท็จจริงหลายอย่างในสภาพปัจจุบันที่ทำให้การกระจายอำนาจนั้นต้องคำนึงว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ถ่ายโอนภารกิจหรือกระจายอำนาจไปแล้วก็ต้องให้บริการสาธารณะนั้นมีคุณภาพที่ไม่ด้อยไปกว่าเดิม คือต้องดีขึ้น ตอบสนองประชาชนได้มากขึ้น ด้วยข้อเท็จจริงของความหลากหลายของภารกิจต่าง ๆ แผนนี้จึงเป็นแผนที่เขียนตั้งแต่ต้นว่าเป็นแผนที่จะมีความยืดหยุ่น เป็นแผนที่จะมีการปรับได้และเป็นแผนซึ่งเมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วต้องเรียนรู้ร่วมกัน เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่าย กระทบกราบเรียนครึบว่า สิ่งที่ชัดเจนในแผนก็คือว่า เราอยากให้ทุกฝ่ายผู้คิดถึงการกระจายอำนาจในลักษณะที่จะสอดคล้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละภารกิจ เราไม่ขอให้มีความเข้าใจว่าการกระจายอำนาจนี่ก็คือ อยู่มาวันหนึ่งเรายกทั้งงาน ทั้งเงิน และคนจากจุดหนึ่งคือ ส่วนกลางแล้วไปวางไว้ที่อีกจุดหนึ่ง ก็จะเป็น อบต. อบจ. หรือเทศบาลที่สุดแล้วแต่ถ้าการกระจายอำนาจเป็นเช่นนั้นกระทบคิดว่า เราเสียโอกาสอย่างมาก เราอยากเห็นการกระจายอำนาจที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงปฏิรูปการทำงานเพื่อประชาชนด้วย เพราะฉะนั้นบางงานทำได้ครึบ บางงานที่ไม่มีความซับซ้อนมากมายนัก การถ่ายโอนหรือกระจายอำนาจอย่างตรงไปตรงมา คือ ยกงาน ยกเงิน ยกคนก็ได้ถ้าไม่ซับซ้อนจนเกินไป แต่บางงานก็ไม่เหมาะที่จะทำอย่างนั้นครึบ ด้วยสภาพข้อเท็จจริง กระทบยกตัวอย่างครึบ งานทางด้าน การสาธารณสุข กระทบยกตัวอย่างว่าถ้าการถ่ายโอนนั้นไปทำให้เกิดการกระจายอำนาจในลักษณะที่บางงานไปอยู่กับ อบต. บางงานไปอยู่กับเทศบาล และบางงานไปอยู่กับ อบจ. น่าจะเกิดปัญหาในแง่ของระบบการบริการประชาชน ซึ่งควรจะได้ประโยชน์จากการมีเครือข่ายระบบส่งต่อการทำงานทางด้าน การป้องกันและรักษาพยาบาลที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นต้น และต้องยอมรับความเป็นจริงเช่นเดียวกันว่า ถ้าไปกระจายอำนาจเช่นนั้น โอกาสที่พื้นที่ที่ห่างไกลหรือพื้นที่ที่ไม่เจริญหรือการปกครองท้องถิ่นอย่างเช่นระดับ อบต. จะเสียโอกาสในเรื่องการได้รับความช่วยเหลือในเรื่องของเทคโนโลยีก็ดี การฝึกอบรมบุคลากรก็ดี ก็จะเป็นข้อจำกัดในแง่ของการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานของบริการ ฉะนั้นการถ่ายโอนภารกิจการกระจายอำนาจตามแผนนี้จึงได้เน้นว่า ไม่ได้เป็นการถ่ายโอนที่กระทบเรียกว่าแบบตรงไปตรงมาเสมอไป มีรูปแบบที่หลากหลายได้ บางเรื่องอาจจะให้ส่วนกลางทำงาน

ร่วมกับท้องถิ่น บางเรื่องอาจจะจัดองค์กรพิเศษที่ท้องถิ่นเข้าไปร่วมกันทำงาน บางเรื่องอาจจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นผู้บริหารในเชิงนโยบาย เชิงงบประมาณ แต่ผู้ผลิตบริการหรือผู้จัดบริการอาจจะเป็นองค์กรอิสระ อาจจะเป็นองค์กรประชาชน อาจจะเป็นองค์กรชุมชน หรืออาจจะเป็นกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งเคยดำเนินการอยู่ก็ได้ ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างนี้เท่านั้นแหละครับ ที่จะทำให้กระบวนการการกระจายอำนาจนั้นสนองตอบความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง กระผมกราบเรียนว่า เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วและเข้าใจหลักการของการจัดทำแผนอย่างนี้แล้ว กระผมเชื่อว่าหลายท่านจะสบายใจมากขึ้นในแต่ละภารกิจ กระผมยกตัวอย่างว่ามีการสอบถามเรื่องของการกระจายอำนาจในด้านการศึกษา ความจริงอยากกราบเรียนนะครับว่า คำอภิปรายของท่านที่พูดถึงรัฐบาลนั้นกระผมก็ไม่แน่ใจว่าท่านหมายถึงใคร อย่างไร เพราะว่าการทำงานในเรื่องนี้ยังไม่มีข้อยุติเลยครับ การกระจายอำนาจเรื่องการศึกษานั้นยึดกฎหมาย ๒ ฉบับควบคู่กันไป คือกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจและกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ และต้องแยกครับ ระหว่างสิทธิที่ท้องถิ่นจะจัดการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ กับการถ่ายโอนการจัดการศึกษาซึ่งปัจจุบันกระทรวง ทบวง กรม ดำเนินการอยู่ การจะจัดการศึกษาของท้องถิ่นเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ แต่รัฐธรรมนูญได้กำหนดเงื่อนไขเอาไว้ว่า ต้องไม่ขัดต่อกฎหมายการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายการศึกษาแห่งชาติก็ได้บัญญัติเอาไว้แล้วว่า จะต้องมีการประเมินความพร้อมของท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ขณะนี้เป็นหน้าที่ที่สำนักงานปฏิรูปการศึกษาจะได้ดำเนินการในการวางกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพร้อมของท้องถิ่นในการจัดการศึกษานั้น ส่วนการถ่ายโอนภารกิจนั้นท่านจะสังเกตเห็นว่า กฎหมายการศึกษาแห่งชาติได้เตรียมรองรับไว้ระดับหนึ่ง คือการกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะเป็นตัวรองรับกระบวนการกระจายอำนาจ ในขั้นตอนแรก เขตพื้นที่การศึกษาก็คือการที่เรากำลังจะกระจายอำนาจที่อยู่ตัวกระทรวง ที่เป็นส่วนกลางโดยแท้ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเขตพื้นที่ซึ่งสำนักงานปฏิรูปการศึกษา เช่นเดียวกันจะเป็นผู้กำหนดว่า จะเป็นจำนวนกี่เขตพื้นที่



ในเขตพื้นที่นั้นด้วย เราจะให้บริหารในรูปแบบของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนของส่วนท้องถิ่นด้วย ผู้แทนของส่วนราชการด้วย และผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทนของประชาชนในกลุ่มที่เกี่ยวข้องจะเป็นผู้ปกครอง หรือจะเป็นกลุ่มครู หรือจะเป็นองค์กรประชาชน เขตพื้นที่นี้ครับ จะเป็นหน่วยรองรับการกระจายอำนาจในเรื่องต้นหากทำงานในแนวนี้ไปแล้วทำให้ในพื้นที่นั้นมีความพร้อมที่จะแปรรูปไปเป็นรูปแบบของท้องถิ่นเต็มรูปแบบก็สามารถกระทำได้ในภายหลัง ขณะนี้แนวคิดของผู้จัดทำร่างแผนกระจายอำนาจก็คือว่าจะมีเวลาประมาณ ๑๐ ปีที่จะให้เขตพื้นที่เป็นตัวรองรับและรัฐบาลก็ได้ขอให้ทางกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการกระจายอำนาจตามกฎหมายแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ และกรรมการปฏิรูปการศึกษาไปปรึกษาหารือกันในเรื่องข้อยุติ ตรงนี้จึงเป็นความชัดเจนครับว่า จะไม่มีการไปดำเนินการอะไรที่จะไปกระทบต่อการจัดการศึกษาในท้องถิ่นโดยปราศจากความพร้อม ตรงนี้จะเป็นการยืนยันได้ว่าเราพยายามรักษาหลักแห่งความต้องการที่จะกระจายอำนาจและการคำนึงถึงคุณภาพของบริการที่รัฐหรือท้องถิ่นจะหยิบยื่นให้แก่ประชาชน กระทบกับ^๖การเรียนรู้อย่างไรว่า การดำเนินการในแนวทางนี้น่าจะทำให้เราได้ข้อยุติที่เหมาะสมที่สุด แต่ผลกระทบก็ไม่สบายใจที่ได้ยินการต่อต้านว่าการศึกษาหรือข้าราชการครูหรือข้าราชการกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดจะบอกว่าไม่สามารถที่จะดำเนินการไปอยู่กับท้องถิ่นได้โดยเด็ดขาด กระทบกับ^๖เรียนว่าถ้าพิจารณาไปแล้วแทบจะกล่าวได้ว่าเกือบทั่วโลกครับ การจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษายกระดับพื้นฐานนั้นส่วนใหญ่จะเป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น เพราะส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาที่เราผลักดันก็คือต้องการให้การศึกษานั้นมีความกลมกลืนกับวิถีชีวิตของคนมากขึ้น และถ้าหากการศึกษาทุกอย่างกำหนดไปจากส่วนกลางแล้ว เราก็เชื่อว่าเป้าหมายนี้ไม่บรรลุครับ เราต้องยอมรับกระบวนการประชาธิปไตยในท้องถิ่นระดับหนึ่ง แต่ว่าถ้าเราเจอถึงความพร้อมพูดได้เสมอครับ เพราะความพร้อมมันไม่ลอยมา มันไม่เกิดขึ้นในความว่างเปล่า ความพร้อมจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อทุกฝ่ายพยายามร่วมกันทำงานสร้างความพร้อมนั้นขึ้นมา ซึ่งแผนนี้ถ้าใช้แนวทางการเรียนรู้ร่วมกันในกระบวนการของการ์ตาช ไอเนนแบบค่อยเป็นค่อยไป นี่ก็คือสิ่งที่อยากจะกราบเรียนนะครั้น ในส่วนของการศึกษา

๓๗

ว. ๒๒ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๑๖/๒

และเป็นหลักการทั่วไปด้วย ประเด็นถัดมาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการเงินครับ กระผม
กราบเรียนว่าในพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ที่มีกร
จัดสรรเงินไปประมาณ ๑๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้น จะแยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง
จะเป็นการจัดสรรในลักษณะของเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งท้องถิ่นย่อมมีความยืดหยุ่น
อย่างเต็มที่ในการใช้จ่ายเงินเหล่านั้น อีกส่วนหนึ่งนั้นเป็นกระบวนการของการถ่ายโอน
ซึ่งยังเป็นการตั้งงบประมาณเอาไว้ตามกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ แต่ได้กำหนดเอาไว้
อย่างชัดเจนว่า งบประมาณเหล่านี้ต้องให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร
แล้วเราก็จะค่อย ๆ เพิ่มการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นไปโดยลำดับ จนในที่สุดสามารถ
ที่จะให้ท้องถิ่นนั้นมีความเป็นอิสระอย่างเต็มที่ในการบริหารงบประมาณเหล่านี้
กราบเรียนว่าในส่วนของการถ่ายโอนหรือการกระจายอำนาจในด้านการเงิน การคลังนั้น
จะดำเนินการโดยสอดคล้องกับการกระจายเรื่องของงานและเรื่องของคน เพราะถ้า
๓ ส่วนนี้ไม่สอดคล้องกันจะเกิดความสับสนเปลืองอย่างมากในการใช้ทรัพยากรของ
ประเทศ แผนของการจัดทำในเรื่องของการจัดสรรภาษีอากรที่ดีและรายได้ที่ดี
จะไปปรากฏในรายละเอียดมากขึ้นในแผนปฏิบัติการ เช่นเดียวกับรายละเอียดในเรื่อง
ของงานต่าง ๆ ที่จะมีการถ่ายโอน-----

- ๑๗/๑



ตรงนี้อาจจะกราบเรียนคุณว่า แนวคิดนั้นเราอยากให้รายได้สูงท้องถิ่นที่เก็บได้จาก
 ภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเป็นเบื้องต้น จะรวมถึงการท่องเที่ยวหรือไม่
 ก็เป็นเรื่องที่จะต้องไปพิจารณาในรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ และในส่วนที่จะเป็น
 การจัดสรรเงินไปจากส่วนกลางคือเงินอุดหนุนนั้น เราจะก้าวไปสู่ระบบที่การจัดสรรเงินนั้น
 มีสูตรในการคำนวณที่เป็นอัตโนมัติมากที่สุด ลดการใช้ดุลพินิจของส่วนกลาง ~~อันนี้ก็คือ~~
 แนวทางที่จะเป็นแนวทางที่จะใช้ในการกระจายอำนาจทางการเงินการคลังต่อไป
 ในส่วนของบุคลากรที่ระดมขออนุญาตกราบเรียนว่า ตรงนี้เป็นเรื่องที่ต้องยอมรับว่า
 ฆ่าหนักใจที่สุด เพราะด้านหนึ่งรัฐธรรมนูญก็กำหนดเอาไว้ครบว่า การจะแต่งตั้งโยกย้าย
 พนักงานของท้องถิ่นใดนั้นต้องเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นนั้น ๆ เพราะฉะนั้น
 ส่วนกลางจะไปกำหนดให้ท้องถิ่นไปรับบุคลากรจากที่ใดอย่างไร ถ้าท้องถิ่นไม่ยินยอมตาม
 รัฐธรรมนูญก็ดูเหมือนว่าจะทำไม่ได้ อีกด้านหนึ่งต้องยอมรับด้วยเช่นเดียวกับปัญหาที่
 ท่านสมาชิก อภิปรายเรื่องของข้าราชการครู มีข้าราชการจำนวนมากซึ่งสังเกตที่จะไปเป็น
 พนักงานของท้องถิ่น ตรงนี้ก็เป็นภาระหน้าที่ขององค์กรหนึ่ง คือคณะกรรมการพนักงาน
 ท้องถิ่นตามกฎหมายที่ออกตามมาตรา ๒๘๘ จะต้องไปพิจารณาหาทางวางโครงสร้างให้
 ความมั่นใจว่า การไปเป็นพนักงานท้องถิ่นนั้นจะมีความก้าวหน้าทางด้านอาชีพการงาน
 และมีศักดิ์ศรีไม่ด้อยไปกว่าการเป็นข้าราชการ แต่อยากจะกราบเรียนว่ารัฐบาลเองไม่ได้
 นิ่งนอนใจครับ ได้มีโครงการมากมายที่จะไปเตรียมความพร้อมของบุคลากรในองค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเร็ว ๆ นี้ได้มีการจัดทำโครงการเสริมความ
 แข็งแรงในชุมชนและในท้องถิ่น โดยอาศัยเงินผู้ที่เหลือจ่ายจากโครงการเงินผู้ต่าง ๆ
 ในโครงการนี้ครับ จะมีการส่งคณะบุคลากรให้แต่ละท้องถิ่น ๓ ทุ่มนี้เป็นเวลา ๑ ปี เพื่อเข้า
 ไปช่วยวางระบบการบริหาร เช่นการเงินการบัญชี แม้กระทั่งความพร้อมเรื่องเทคโนโลยี
 สารสนเทศ ๒ คนนั้นจะเป็นบุคลากรที่เราเปิดให้บุคคลภายนอกที่สนใจเข้ามาผ่านการฝึก
 อบรมจากส่วนกลางและส่งไป ส่วนอีก ๑ คนจะเป็นการเปิดโอกาสให้ข้าราชการใน
 ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่สนใจไปทดลองที่จะไปปฏิบัติงาน โดยมีแรงจูงใจให้ ก็น่ายินดี
 ว่าในเบื้องต้นขณะนี้ได้รับความสนใจอย่างมาก ถ้าจะมีข้อติดขัดจะมีกรณีของส่วนราชการ

๓๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐวิธา ๑๗/๒

บางกรมที่ดังเลที่จะปล่อยบุคลากรของตัวเองออกไป แต่ตรงนี้ก็เครื่องอื่นขั้นถึงความ
ตระหนักถึงปัญหาครับ

สุดท้ายปัญหาในเชิงโครงสร้างครับ เช่นบทบาทของส่วนภูมิภาค บทบาท
ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ^{ผู้ว่า} อันนี้จะเป็นไปตามกฎหมายเฉพาะของแต่ละประเภทท้องถิ่น
แต่กรมเรียนว่าในการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปครั้งนี้ บทบาทของกลุ่มบุคลากรเหล่านี้
อย่างไรก็ต้องปรับต้องเปลี่ยน เช่นเดียวกับผู้ว่าราชการจังหวัด ^{ผู้ว่า} กรมเรียนอย่างนี้ว่า
ขณะนี้เรามีท้องถิ่นระดับจังหวัด มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งมาจากการเลือกตั้ง
แม้จะเป็นการเลือกตั้งโดยอ้อม คือผ่านการเลือกตั้งของสมาชิกสภาจังหวัดก็ตาม แต่ว่า
ตรงนี้เป็นท้องถิ่นเต็มรูปแบบแล้ว ไม่เหมือนกับในอดีตที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมาสวมหมวก
เป็นนายก อบจ. ไปด้วย ถ้าจะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง อบจ. เพิ่มเติม เช่นจะทำให้เลือกตั้ง
โดยตรงหรือจะเพิ่มอำนาจก็สามารถดำเนินการได้โดยการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย
อบจ. เอง แต่อย่างไรเทียบบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดก็ลดมาโดยลำดับครับ แต่ทั้งนี้ก็ไม่ตัด
ความเป็นไปได้ในการที่จะมีการจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นพิเศษ เช่นกรุงเทพมหานคร
ขึ้นมาถ้ามีความพร้อม รัฐธรรมนูญก็เปิดช่องอยู่แล้ว ปัจจุบันเรามีกรมกรุงเทพมหานคร
กรมวิทย์ฯ และก็มีกฎหมายที่ค้างอยู่ในสภากรณ ^{ของ} คณะสมุขครับ เพราะฉะนั้นกระผม
อยากจะทราบเรียน ^{ว่า} ในเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่จะสอดคล้องกับแผนที่ได้ดำเนินการมา
ทั้งสิ้น กระผมทราบเรียนเพิ่มเติมว่าจากวันนี้ถ้าสภากรณมารับทราบแผนที่ไปจนถึงกำหนดที่
จะต้องเสนอแผนปฏิบัติการในเดือนกุมภาพันธ์นั้น กระผมจะไปบอกกับคณะทำงานที่
ทำงานเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องแม้ในช่วงที่มีการยุบสภาว่า การจัดทำแผนปฏิบัติการนั้นปกติเรา
ทำประชาพิจารณ์อยู่แล้ว ก็ขอให้ได้มาทำประชาพิจารณ์ โดยเชิญสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปมี
ส่วนร่วมด้วย และแผนปฏิบัติการตรงนี้จะครบจะบอกรายละเอียดทั้งหมดเลยครับ ทุกงาน
ทุกกรม ทุกกาณี ทุกรายไปว่าจะให้แก่หน่วยงานไหนอย่างไรในกรอบเวลาเท่าไร กระผม
คิดว่าถ้าหลักการตรงนี้เป็นหลักการที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วย ก็อยากจะให้กรณ
รับทราบครับ ส่วนรายละเอียดเพิ่มเติมนั้นสามารถที่จะไปร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ได้กับคณะอนุกรรมาการ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เราได้อภิปรายกันมาโดยอภิปรายทั้งฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเรียบร้อยพอสมควร และเราก็เคยให้โอกาสเรื่องที่แจ้งให้ทราบคราวที่แล้วก็ได้ให้อภิปราย แต่ในวันนี้เราก็ได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างเหมาะสมชั่วโมงกว่าเกือบ ๒ ชั่วโมงแล้วนะครับ ผมก็ไม่ได้ปรึกษาอะไร แต่อยากจะทราบเรียนว่าท่านรัฐมนตรีก็ได้สรุปเรื่องการกระจายอำนาจให้พวกเราละเอียดพอสมควร ผมยังไม่ได้ดำเนินการอะไร แต่ขอท่านปรึกษาท่านมีอะไร

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ปรึกษา
ปิตานนท์ ~~สว.~~ จันทบุรี ในวาระที่ ๑ ทั้งหมดขอปิดอภิปรายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองมีหรือเปล่าครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

(นายไพฑูย์ อุบัติศฤงค์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายไพฑูย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต
นิตเต็วครับ เพียง ๑ นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เตียว ๆ คือท่านปรีชาเสนอ
ปิดอภิปราย และก็มีผู้รับรองถูกต้อง ถ้าจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็เชิญท่านไพบูลย์ศรี

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ (ภูเก็ต) : ตรีฯ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
หม ไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ ตรีฯ ภูเก็ต วาระเรื่องแจ้งให้ทราบเรื่อง ๑.๑ นี้ผมไม่ขัดข้อง
ที่จะปิดอภิปราย แต่ ๑.๒ มีเรื่องที่ผมจะตั้งข้อสังเกต เพราะเป็นเรื่องที่มีประโยชน์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กำลังจะไป ๑.๒ ครับ

นางไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ (ภูเก็ต) : แต่เมื่อสักครู่ท่านปรีชาขอที่ว่าวาระ ๑
ทั้งหมดคนครับ ถ้าจะปิดอภิปรายผมขอให้ปิด ๑.๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านปรีชาขอให้ชัดเจน
จะปิดอภิปรายแต่เฉพาะเรื่องการกระจายอำนาจให้ไหมครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ตรีฯ คงไม่ตัดสินใจ
ถึงเรื่องการปิดอภิปรายนะ ตรีฯ ถ้าผมพูดต่อไปนี้แยกกันนะครับ หมายความว่าเรื่องที่แจ้ง
เพื่อทราบนี่นะ ตรีฯ ท่านไม่ตามารถที่จะอภิปรายได้แล้ว ท่านอภิปรายแต่ว่าท่านจะทราบ
หรือไม่ทราบเท่านั้นแหละครับ เพราะฉะนั้นอภิปรายหาเหตุผลอะไรกันอีกละครับ
เห็นในเอกสารแล้วท่านก็พูดว่าทราบ ถ้ายังไม่เห็นข้อความหายหกดกหล่นไปท่านก็
พูดว่าไม่ทราบหรือยังไม่เห็น ก็มีแค่นี้เองครับ อภิปรายเหตุผลอะไรไม่น่าจะ ได้ครับ
เวลาอื่น ๆ กระผมคอยอยู่ที่เกี่ยวกับความเป็นความตายของประชาชนที่จะควบคุม
รัฐบาล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ตรีฯ คือตอนนี้น่าท่านปรีชา
ท่านก็เสนอตามสิทธิและมีผู้รับรองถูกต้อง ท่านไพบูลย์ท่านยังติดใจผู้หรือครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ (ภูเก็ต) : ตรีฯ กระผมขอเสนอการปิด ๑.๑
แต่ว่าขอเปิด ๑.๒ กับ ๑.๓ ครับ เพราะว่า ๑.๒ กระผมมีข้อสังเกตและก็เป็นสิ่งที่
ผู้มานั่งชี้แจงต้องการมาชี้แจงด้วย เป็นเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ
ของประเทศ เราจะใช้เวลาอีก ๑ ชั่วโมงก็จำเป็นครับ

(นายอุดร ดันติสุนทร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)



LI RT

นายอุคร ตันตีสุนทร (ตก) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอประท้วง

~~นະគ្រប់~~

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่าน^{ประธาน}อุคร^{ครับ} ท่าน^{ประธาน}ไพบูลย์

เสนอเปิดมีผู้รับรองหรือยังครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายอุคร ตันตีสุนทร (ตก) : ผมประท้วงประธานฯ ครับว่า
ประธานฯ ทำไม่ถูกครับ คือไม่ใช่เรื่องวาระของการอภิปรายครับ เหมือนกับที่
ท่านอาจารย์แก้วสรรพุดเมื่อกี้นี่ถูกต้องครับ เรื่องมันเยอะ ก็ให้กรรมการทั้งหลาย

ไปปรึกษากันไปประชุมกัน สำหรับวาระรับทราบนั้นไม่ใช่การอภิปรายครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมทราบครับท่าน^{ประธาน}อุคร^{ครับ}

แต่เมื่อคราวที่แล้วเรามีประเพณีกันมาว่า คราวที่แล้วเราก็อภิปรายกันเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจ
การคลัง~~นະគ្រប់~~ และตอนนี้ผมเข้ามารับช่วง ท่านผู้เป็นประธานฯ ก่อนก็ได้ให้ดำเนินการอยู่
ผมมาถึงก็ใช้อำนาจของประธานฯ ที่เดียวผมก็อยากจะพยายามหลีกเลี่ยง ท่าน^{ประธาน}สุชน^{ก่อนครับ}

นายสุชน ชาลิเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน

ชาลิเครือ สมาชิกวุฒิสภาจากชัยภูมิ ขออนุญาตท่านผู้เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายและเปิด

อภิปรายนี้ที่ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ ท่าน^{ประธาน}ปรีชา^{จาก}จันทบุรีท่านได้ขอปิดอภิปราย

โดยเรียงว่าเรื่องรับทราบทั้งหมดนี้ขอให้ปิดทั้งหมด กระผมอยากทราบเรียนในเบื้องต้นว่า

ในวาระเพื่อทราบนั้น จริง ๆ แล้วไม่ใช่เฉพาะประเพณีปฏิบัติกันครับ แต่ว่าเป็นสิทธิของ
สมาชิกฯ ที่จะซักถามเรื่องรับทราบได้ แต่ว่าการซักถามนั้นจะต้องมีการตอบจากทางฝ่าย

รัฐบาล ซึ่งท่านก็ได้มีการตอบแต่ละเรื่องแล้ว แต่ว่าขณะนี้อยู่ในเรื่องรับทราบที่ ๑

ถ้าหากว่าไม่มีคนซักถามเพิ่มเติม ท่านประธานฯ ก็อาจจะให้ผู้ติดตาม^{นี้}นี้ถูกต้อง

นະគ្រប់ เสร็จแล้วถึงเรียงลำดับไปว่าเรื่องรับทราบที่ ๒ นั้นจะมีท่านดีใจสงสัยประเด็นใด

จะตั้งข้อสังเกตใหม่ ท่านก็ให้โอกาสอีก แล้วที่ว่ากันไปเรื่อย ๆ นະគ្រប់ แต่ต้องของอีก

ท่านผู้อาวุโสว่า ในประเพณีนั้นในเรื่องรับทราบไม่มีการซักถาม ไม่ใช่ครับ ต้องมีการ

ซักถามและมีการตอบคำถามด้วย ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่าน^{ประธาน}สุชน^{ครับ}ยังดีใจไหมครับ

๔๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภาภรณ์ ๑๘/๓

นายสรารุช นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
กระผม นายสรารุช นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม จริง ๆ แล้วเรื่อง
รับทราบนี้จู่ ๆ จะรับทราบแล้วก็เลยไปนี่ไม่ได้นะครับ คือมีบางปัญหาที่จะสอบถาม
ซึ่งเมื่อที่ผมสอบถามท่านรัฐมนตรีตอบก็พอใจครับ ฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่สมาชิกฯ
ทั้งหลายมีสิทธิและเป็นเอกสิทธิ์ด้วย จึงขอเรียนท่านประธานฯ เอาไว้ครับ ขอบคุณครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตรธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอซักถาม
เพิ่มเติมครับ

นายปรีชา ปีตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเสนอญัตติ
ไปแล้วมีผู้รับรองถูกต้อง ต้องถามยุติผมก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอคุณเกษมครับ

- ๑๕/๑

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กระทบ
ว่าการเสนอปิดอภิปราย จะต้องเสนอปิดอภิปรายในวาระที่เรากำลังพิจารณา การเสนอปิด
อภิปรายข้ามวาระที่เราพิจารณานี้ทำได้ด้วยหรือ กระทบไม่ทราบที่เราใช้ข้อบังคับการ
ประชุมข้อไหนว่าจะเสนอการปิดอภิปรายวาระนี้ ๆ มันไม่น่าจะทำได้ การเสนอปิดอภิปราย
นี้จะปิดอภิปรายได้เฉพาะวาระที่เรากำลังพิจารณา เมื่อเห็นว่าการอภิปรายมากไปแล้ว
สมาชิก เห็นว่าควรปิดอภิปรายก็เสนอได้ แต่เสนอปิดอภิปรายข้ามวาระนี้ไปอีกวาระ
หนึ่ง ๆ ไม่น่าจะทำได้ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วกระทบเรียนว่ากระทบอยากจะมา
คอมเมนต์ (Comment) ด้วย แต่เมื่อเพื่อนเสนอญัตติกระทบก็เห็นด้วย แต่การเสนอญัตติที่
ข้ามวาระนี้ทำไม่ได้หรือครับ ถ้าเสนอญัตติในวาระที่กำลังพิจารณานี้ทำได้ ขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ใช่ ตามข้อ ๓๗ ถูกต้อง แต่ว่าของ
คุณปรีชา เจริญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ กระทบ ปรีชา
ปิตานนท์ ~~สว.~~ จากจันทบุรี ท่านบอกว่าท่านดำเนินการตามวาระ ท่านประธานฯ คนแรก
ดำเนินการตามวาระมาแล้วนะครับ หมายความว่าท่านแจ้งให้ทราบเรื่อง ๑.๑ ๑.๒ ๑.๓
มาแล้ว แจ้งให้ทราบหมดแล้ว และเราก็ทราบแล้วกระทบจึงเสนอให้ปิดครับ ไม่ได้ข้ามวาระ
เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ตอนนี้กระทบมีหน้าที่อย่างเดียว
นะครับว่า เมื่อมีผู้เสนอให้ปิดและมีผู้รับรอง และมีผู้เสนอให้เปิดและมีผู้รับรองถูกต้อง
ก็อยากถามที่ประชุมเลยว่า ท่านผู้ใดยังยืนยันเสนอให้เปิดกรุณายกมือครับ เจ้าหน้าที่
กรรณานับด้วยนะครับ

นายไพบุลย์ อุบัติศลงค์ (ภูเก็ต) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ คือ
กระทบเข้าไปเพื่อนสมาชิก ~~นะครับว่า~~ ต้องการให้ทุกอย่างไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะมีการ
อภิปราย ๑.๑ นี้มากแล้ว คราวนี้ถ้าท่านประธานฯ ถามไม่ชัดเจนครับ สมาชิก อาจจะ
คิดว่าทั้งวาระ ๑ นี้จะปิดเลยนะครับ กระทบคิดว่าคำถามของกระทบนะครับ จะเป็น
ประโยชน์ต่อประเทศชาติ
~~นะครับ~~ กระทบขอเพียงคำถามเดียว
~~นะครับ~~ แล้วถ้าทำอย่างนี้ก็

ต่อไป แล้วถามว่าเราเป็นสมาชิกวุฒิสภาทำไมครับ ผลประโยชน์ของประเทศชาตินะครับ
ท่านคิดดู กระผมถือโอกาสเลยนะครับ ปีนี้ปี ๒๕๔๑ นะครับ ท่านประธานฯ ครับ
(นายปรีชา ปิตานนท์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม ปรีชา
ปิตานนท์ ขอประท้วงครับ ท่านน่าจะให้ลงมติให้เสร็จก่อน ถ้าท่านมีข้อข้องใจอะไรก็ไปใส่
ใบอื่น ๆ ถามเรื่องอื่น ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : นับคะแนนอยู่หน้าตอนนี้ ตาม
สิทธิแต่ละท่านนะครับ เดี่ยวที่สุระใจครับ กรุณานิดหนึ่ง เพราะว่าตอนนี้ผมให้นับคะแนนว่า
ฝ่ายที่เห็นให้เปิดมีเท่าไร แล้วก็ดูฝ่ายที่เห็นควรปิดก็ตามสิทธิของท่านปรีชา กรุณายกมือ
ด้วยนะครับ

(นายสุระใจ สิรินพงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสุระใจ สิรินพงศ์ (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมประท้วง
ท่านประธานฯ ที่กำหนดเรื่องที่จะให้ลงมติในะครับ ผิดพลาดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อย่างไรก็ตามครับ

นายสุระใจ สิรินพงศ์ (สงขลา) : เพราะเมื่อสักครู่นี้ก่อนที่ท่านประธานฯ
จะเข้ามาทำหน้าที่ประธานฯ นั้นนะครับ ท่านประธานฯ สนิท ถามกระผมว่า ที่กระผม
ยกมือนี้กระผมจะพูดเรื่องอะไร วาระที่ ๑.๑ หรือ ๑.๒ กระผมก็กราบเรียนว่ากระผมจะใช้
สิทธิ ๑.๒ ครับ นี่เป็นที่เข้าใจอยู่ว่าเรากำลังพูดกันในเรื่องวาระ ๑.๑ ครับ แล้วเมื่อ ๑.๑ แล้ว
นี่ที่จะลงมติจะปิดการอภิปรายนี้ก็ควรจะต้องเป็นเรื่องที่กำลังพูดอยู่ครับ ไม่ใช่ข้ามไปปิดใน
เรื่องที่เรายังไม่ได้อภิปรายกัน เรื่องที่จะพูดกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ^{ไว้} นายอาจารย์วัลลภ
ครับ

นายวัลลภ ดังกณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม วัลลภ ดังกณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมคิดว่าประเด็นที่ท่านสุระใจพูดนี้ถูกต้อง
ตามที่กระผมได้นั่งฟังและได้ยินมานะครับ ซึ่งกระผมคิดว่าวิธีที่ง่ายที่สุดก็คือว่า เมื่อลงมติว่า
ในเรื่องที่ ๑ นั้นเราหยุดการอภิปรายไปแล้ว แต่เรื่องที่ ๒ ที่ ๓ นี้ขอความกรุณาสมาชิกฯ

ซักถามเท่านั้น ไม่ใช่อภิปราย คือขอเน้นตรงนี้เท่านั้นว่าเราจะซักถามเท่านั้นเพราะว่าเป็น
วาระรับทราบครับ แต่ไม่ใช่ลุกขึ้นอภิปราย ถ้าอภิปรายมันยาวแน่ ขอบคุชมครับ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมพร ^{สุทธิธรรม}

e

- ๒๐/๑

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ที่ท่านประธานฯ ดำเนินการก็ชอบ แต่ผมว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่ได้ยกมือขอให้ปิดอภิปรายในวาระรับทราบนั้นเห็นท่าจะไม่ถูกต้อง เพราะว่าเป็นสิ่งที่ไม่ชอบด้วยธรรมเนียมปฏิบัติของสภาที่ท่านมา เพราะว่าการจะปิดอภิปรายจะต้องเสนอให้ปิดอภิปรายในวาระที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ หรืออภิปรายกันอยู่ อันนี้เป็นวาระที่ท่านประธานฯ ที่ดำเนินการตั้งแต่แรกได้ให้พวกเรา รับทราบ เป็นวาระแจ้งให้รับทราบ ฉะนั้นเป็นเรื่องที่รับทราบนี้สมาชิกฯ ก็สามารถที่จะสอบถามแสดงความคิดเห็นได้ เป็นอำนาจของท่านประธานฯ ว่าสมควรจะพอหรือยังไม่เมื่อมีผู้ชี้แจง เมื่อมีผู้สอบถามท่านประธานฯ ก็มีอำนาจวินิจฉัยได้อยู่แล้วว่า สมควร จะพอหรือยัง ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติน่าจะได้พิจารณาสักนิดว่า สมควรหรือไม่ที่เราจะลุกขึ้นมาเพื่อเสนอให้ปิดอภิปรายในเรื่องที่ยังไม่ได้พิจารณา ผมอยากจะกราบเรียนว่าท่านประธานฯ มีอำนาจเต็มที่อยู่แล้วว่าจะให้ชี้แจงหรือจะให้ผู้ที่ยังสงสัยอยู่ในวาระรับทราบ โดยเฉพาะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญน่าจะให้ได้มีการสอบถามซักถามกันเป็นเวลาพอสมควร อย่างเช่น ผมทราบว่าท่านในสภาผู้แทนราษฎรบางเรื่องนี่ เขาสอบถามกันชี้แจงกันเป็นเวลาตั้ง ๔ - ๕ ชั่วโมงก็ยังทำได้ เป็นเรื่องที่สำคัญแก่ประเทศก็ยอมทำได้อีกก็ขอกราบเรียนผ่านไปยังท่านประธานฯ ไปยังสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านนั้นด้วยขอกราบขอบคุณท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมวินิจฉัยตามที่ประหวังนึกหนึ่งว่า ตามที่ท่านปรึกษาเสนอปิดอภิปรายนั้น ข้อบังคับ ข้อ ๓๗ (๖) เสนอปิดอภิปรายเฉพาะที่ยกขึ้นมากอภิปรายเท่านั้น คือการขยายอำนาจ ขอให้เป็นอย่างนี้ตามข้อบังคับนะครับ ปิดเฉพาะที่กำลังพูดอยู่ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๗ เปิดดูได้ (๖) ถูกต้องไหม คุณปรึกษา คงไม่ขัดข้องนะครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ผมเคารพในคำวินิจฉัยของท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ดำเนินการต่อไปเลย ถ้าท่านคิดว่าถูกต้องแล้ว ขอบคุณครับ แล้วขอความกรุณา

ท่านประธานฯ เพราะว่ามีผมมีความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องชีวิตและทรัพย์สินของ
ประชาชนที่จะต้องเรียนถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เคี้ยวผมดำเนินการให้

ท่านรัฐมนตรีก็มารอเรื่องของท่านอยู่แล้ว รัฐมนตรีว่าการก็มาด้วย

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ขอบคุณครับ

สมศักดิ์ ฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปเรื่องที่ ๒ เชิญท่านสุรใจ

ผู้ครับ

นายสุรใจ ศิริบุหงส์ (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
สุรใจ ศิริบุหงส์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา ก่อนอื่นกระผมใคร่กราบเรียนว่า
วาระแจ้งเพื่อทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจสอบ
การดำเนินงานขององค์กรต่าง ๆ ที่เสนอมารูปของงบรายรับรายจ่ายและงบดุลนั้น
กระผมคิดว่าเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่เราควรจะได้รับทราบโดยละเอียด และสิ่งใดที่
ควรจะได้สอบถามก็น่าจะจำเป็นจะต้องสอบถาม เพราะเรื่องนั้นพื้นฐานของวุฒิสภา
ยุคใหม่ ~~นั้น~~ เป็นวุฒิสภาซึ่งได้รับอำนาจจาก ~~กฎหมายรัฐธรรมนูญ~~ ให้เป็นวุฒิสภาที่
ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ด้วยเหตุนี้เองการรับทราบ
เลย ๆ นั้น นั่นเป็นเรื่องในอดีต แต่ต่อไปข้างหน้า ~~นั้น~~ กระผมใคร่กราบเรียนว่าน่าจะเป็น
ธรรมเนียมประเพณีที่ต้องมีการสอบถาม และก็วิเคราะห์การตรวจสอบนั้น สำหรับเรื่อง
การตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอบงของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมาเพื่อทราบนั้น กระผม
ใคร่กราบเรียนว่าเป็นความจำเป็นที่เราจะต้องให้ความสนใจที่จะต้องดูในรายละเอียด
ตามสมควรครับ -----



เพราะเหตุว่ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนี้ได้ตั้งขึ้นโดยใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดินส่วนหนึ่งและใช้เงินจากผลประโยชน์ต่าง ๆ จากภาษีค่าธรรมเนียมส่งออกของการส่งผลิตภัณฑ์เพื่อการเกษตรไปต่างประเทศอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และจากเงินบริจาคเป็นจำนวนค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นสำหรับบุคคลซึ่งได้เสนอมานี้เพื่อทราบนี้กระผมมีข้อสังเกตบางประการที่จะใคร่ขอทราบเรียนต่อท่านประธานฯ

สำหรับประการแรกนั้นโดยทั้งที่การตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งมาเพื่อทราบนี้เป็นงบประมาณสำหรับปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ และพุทธศักราช ๒๕๔๑ หรืออีกนัยหนึ่งก็คือของรอบบัญชีปี ๒๕๔๐ และรอบบัญชีปี ๒๕๔๑ ซึ่งกระผมรู้สึกว่าการค่อนข้างจะเป็นงบที่ล่าช้ากว่าที่ได้กำหนดในมาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพราะในมาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนั้นกำหนดว่า สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องดำเนินการตรวจสอบให้เสร็จสิ้นภายใน ๙๐ วันนับแต่วันปิดบัญชี เพราะฉะนั้นก็คือเท่ากับว่าต้องส่งมายังรัฐสภานั้นปีต่อปี ภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน แต่สำหรับงบที่ส่งในวันนี้ก็เป็นที่น่าแปลกใจอยู่อย่างหนึ่งว่า กฎหมายเขียนว่า ให้รายงานให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งกระผมขออนุญาตที่จะเรียน คือเนื่องจากว่ากฎหมายกองทุนสงเคราะห์ฯ นี้ตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายในทำนองเดียวกันที่ตั้งมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและการพัฒนาเกษตรกร ปี ๒๕๔๒ นี้เขียนไว้ว่า งบภายในกำหนดเวลาร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีให้คณะกรรมการเสนองบดุลแสดงฐานะการเงินโดยมีคำรับรองตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและทำรายงานแสดงผลการปฏิบัติงานต่อคณะรัฐมนตรี งบดุลและรายงานตามวรรคหนึ่งให้รัฐมนตรีนำเสนอรัฐสภาเพื่อทราบและจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา นี่เป็นเรื่องของกฎหมายกองทุนทำนองเดียวกันในเรื่องนี้ แต่สำหรับเรื่องนี้ในมาตรา ๒๑ นั้นเขียนขึ้นอีกอย่างหนึ่ง กระผมขออนุญาตทราบเรียนอย่างนี้ว่า ภายในกำหนดเวลา ๙๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปีให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศรายงานการรับ-จ่ายเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในราชกิจจานุเบกษา

รายงานการรับ-จ่ายเงินตามวรรคหนึ่ง เมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้ตรวจสอบแล้วให้ทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอ
รัฐสภาทราบ ซึ่งก็ดูจะเป็นที่สับสนว่า งบที่เสนอเพื่อทราบในวันนี้นั้นได้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาไปเรียบร้อยแล้วถ้าอ่านตามนี้ะครับ เพราะฉะนั้นถ้าถือว่าการปฏิบัติ
เป็นเช่นนี้แล้วการวิพากษ์วิจารณ์และการสอบถามในวันนี้ก็ดูจะมีน้ำหนักน้อย แต่ถ้าดูตาม
ความที่เคยเป็นมาในเรื่องของกฎหมายที่มีในยุคหลัง ๆ แล้วก็จะเป็นงบที่เมื่อผ่านรัฐสภา
ไปแล้วจึงจะนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา อันนี้กระผมก็ขอตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ไว้
ส่วนหนึ่ง

- ๒๒/๑

อีกประการหนึ่งตามงบที่เสนอนี้ได้ปรากฏว่า รายการตั้งข้อเสนอของ คณะผู้ตรวจสอบคือการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีการจัดอันดับ หนี้สินขององค์กรต่าง ๆ ที่นำไปใช้เพื่อการส่งเสริมการเกษตร เพียงแต่แสดงหนี้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีหนี้สินตั้งแต่ปี ๒๕๕๒๒ เป็นต้นมาถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้าน หนี้บางราย ตั้ง ๒๐ กว่าปีแล้วไม่มีการหมายเหตุ ไม่มีการตั้งข้อสังเกตว่า หนี้นี้เป็นหนี้ที่ควรจะตัด เป็นหนี้สูญหรือหนี้ที่ควรจะจัดในอันดับหนี้ว่า เป็นหนี้ที่สงสัยว่าจะสูญและยังเป็น ยอดลูกหนี้ จากตัวนี้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมิได้มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการ ในเรื่องนี้เป็นประการใดมีประสิทธิภาพเพียงใดในการเร่งรัดหนี้ ถ้าหากว่ามีผู้ชี้แจง ในเรื่องนี้กระผมใคร่ขอทราบว่าจะโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารของลูกหนี้ต่าง ๆ ของ องค์กรต่าง ๆ ~~ที่~~โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรตลาดเพื่อการเกษตร หรือ อ.ต.ก. นี้ได้ ดำเนินการโดยมีประสิทธิภาพเพียงใด

อีกประการหนึ่ง ตามรายงานนี้ได้ตรวจพบว่า เป็นเวลาหลายปีมาแล้ว นับตั้งแต่กองทุนสงเคราะห์มานี้มีการตัดหนี้สูญเพียงรายเดียว คือหนี้สูญจากองค์กร สงเคราะห์การทำสวนยางเพียง ๓ ล้านบาทเศษ นอกนั้นยังไม่มีการตัดหนี้สูญและไม่ มีรายงานละเอียดในการดำเนินการ ในการเร่งรัดหนี้ ~~หนี้~~นี้เป็นที่น่าสังเกต เป็นข้อสังเกต ในการตรวจสอบของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

อีกประการหนึ่งประการสุดท้าย เป็นที่น่าสงสัยอยู่ว่า วิธีการการเงินของ องค์กรสงเคราะห์เกษตรกรนั้นได้ใช้วิธีการทางบัญชีในระบบเงินสด คือรับจริง จ่ายจริงซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า ในระบบการปฏิบัติบัญชีในเรื่องรับจริง จ่ายจริงนั้นไม่ สามารถที่จะให้เราได้พิจารณาถึง ~~หรือ~~ รายได้และรายจ่ายที่แท้จริงโดยละเอียดได้ การที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วิจารณ์เพียงแต่ตั้งข้อสังเกตหรือแจ้งให้ทราบ เพียงว่า เป็นบัญชีแบบเกณฑ์เงินสดนั้นถ้าเป็นไปได้ ใครตั้งข้อสังเกตว่าน่าจะได้มีการ ปรับปรุงให้มีการจัดทำบัญชีแบบที่สามารถทราบรายได้และรายจ่ายที่แท้จริง ถ้าพูดเป็น ภาษานักบัญชีก็คือรายได้แบบบัญชีแบบที่ ~~ดี~~ (Debits) นะครับ กระผมคิดว่ากระผม มีเรื่องกว้าง ๆ ที่จะกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตเพียงเท่านี้ ขอขอบพระคุณครับ

๕๒

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

สฤษฎทร ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ~~ศรี~~ ^{สงวนใจ} ขอบคุณครับท่านผู้รับ
ต่อไปท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากวาระนี้ไม่ให้อภิปราย
ผมถามง่าย ๆ ผมปกติไม่ใช่เป็นคนพูดมากอยู่แล้ว

ข้อที่ ๑ ขอลามผู้มาชี้แจงถามว่า ทำไมรายงานผลการตรวจสอบถึงส่ง
รายงานปี ๒๕๕๑ มาในตอนปลายปี ๒๕๕๑ เพราะว่าเป็นรายงานที่ล่าช้า ถ้าเป็นบริษัท
บริษัทก็แจ้งไปแล้ว ผมไม่สงสัยนะครับ ถ้าทำงานอย่างนี้การตรวจสอบของสำนักงาน
ตรวจเงินแผ่นดินี่ตรวจสอบย้อนได้ ๒ ปีนี้ข้อมูลเหล่านี้จะไม่สามารถช่วยประเทศชาติ
ได้เลย

ข้อที่ ๒ ในรายงานในข้อสังเกต~~ที่~~การตรวจสอบบัญชีของกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกรประจำปี ๒๕๕๑ มีข้อสังเกตว่า มีลูกหนี้ให้กู้ยืมตามโครงการต่าง ๆ
๑๐ หน่วยงาน รวม ๔๒ โครงการ จำนวนเงิน ๑,๓๑๕ ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ ๑๑
สิงหาคม ๒๕๔๒ ยังมีได้ส่งเงินคืนกองทุน บางโครงการค้างชำระคืนกองทุนเป็น
เวลานาน และยังมีข้อเสนอแนะที่น่ารักจากนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินเสนอไว้
น่ารักมากกว่า กองทุนเร่งรัดหน่วยงานผู้ดำเนินงานตามโครงการที่ครบกำหนด
ชำระแล้วให้ส่งเงินคืนโดยเร็ว เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ราชการและ
เพื่อกองทุนจะได้นำเงินไปใช้โครงการอื่นที่เกิดประโยชน์แก่เกษตรกรต่อไป ผมขอเรียน
ถามว่า ทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ติดตามการทำงานของรัฐบาลอย่างไรว่า
ได้เร่งรัดตามข้อสังเกตนี้หรือไม่

- ๒๓/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะว่าหน้าที่ใหม่ตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นโยบายของการตรวจเงินแผ่นดินนั้น
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรสูงสุดในการพิจารณาวินิจฉัยความคิดทางวินัย
ทางงบประมาณการคลัง และกำหนดโทษปรับกับการปกครองหรือเจ้าหน้าที่ หรือพนักงาน
ต่าง ๆ ในการควบคุมรายจ่ายของรัฐ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านวิชิตครับ

นายวิชิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
วิชิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิจิตร ก็คล้าย ๆ กับทั้ง ๒ ท่าน กระผมจะ
ไม่อภิปราย แต่กระผมตั้งข้อสังเกต ปัจจุบัน คตง. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นกับ
รัฐสภา การที่นำเสนอบัญชีรายจ่ายงบดุลรายจ่ายประจำปีหนึ่ง กระผมไม่อยากจะดูเลยครับเพราะ
ซ้ำเกิน สมาชิก ก็พูดไปหลายที ข้อมูลตอนนี้ไม่ใช่อย่างนี้ งบดุลไม่ใช่อย่างนี้ ไม่อยาก
จะอ่านจริง ๆ เพราะถ้าเข้าไปเป็นถึงปี ๒๕๔๔ อย่างน้อยควรจะได้ของปี ๒๕๔๒

ข้อสังเกตตัดหนี้สูญอย่างที่ท่านสุรโจพูดมีองค์การสัญญาแห่งเดียว และอย่างตามข้อ ๘
โครงการเพิ่มรายได้แก่เกษตรกรยากจนไร่นาสวนผสม ตั้งแต่นอกฯ เปรม นันแหละครับ
ไปเหลือค้างไว้ทำไม เงินแค่ไม่กี่แสนบาท แล้วก็ของกองบัญชาการทหารสูงสุด ๕๖ ล้าน
ตั้งแต่สมัย พลเอก เกรียงศักดิ์ ก็ยังค้างไว้อยู่อย่างนั้น ทำให้ลึกลับว่า ถ้าเกี่ยวกับขงทำมา
ตัดหนี้สูญเร็วนัก ขงไม่ได้มีอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่านั้น ไม่รู้ว่าเป็นโครงการที่ไป
ช่วยพยุหะราคาสหกรณ์การเกษตรต่าง ๆ หรือเปล่า อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตเท่านั้นเองนะครับ
ไม่ใช่เรื่องอภิปราย แล้วก็ต่อเนื่อง ๑.๓ ของ คตง. นโยบายตรวจเงินควรอย่างไรเพราะ
เกี่ยวข้องกับนะครับ กระผมไม่ใช่ไปล่วงไป ๑.๓ ก็เหมือนล่วง เมื่อสักครู่เห็นท่านนั่งอยู่
ตรงนี้แล้วท่านไปไหนไม่ทราบ ถ้าผู้ที่จะดำเนินการที่ตรวจสอบบัญชีเมื่ออดีต สตง.

เมื่ออดีต ถ้าเสนอตัวจะเป็นผู้ว่าการหรือผู้อำนวยการก็แล้วแต่ ถ้าเป็นอย่างนี้ โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งโดยกระผมเองส่วนตัว กระผมคงจะรับไม่ได้ที่จะไป ๒ - ๓ ปีเสนอมาอย่างนั้น
นี่ก็ตรวจสอบตามเอกสารนี้ครับ กระผมเห็นแล้วครับ สตง. ตามต่างจังหวัดไปตรวจการ

ก่อสร้าง ตรวจงบค่าใช้จ่ายตามต่างจังหวัด เชิญเจ้าหน้าที่ที่มาเอาแต่เอกสารมา ตรวจเอกสาร
บัญชีที่มันก็ถูกวันยังค่ำ เขาเดบิต (Debit) เครดิต (Credit) ชำยชวามาดูกันแล้วมาได้
ชำยชวาว่างไรมันก็ถูก ทำไมไม่ไปตรวจสอบที่มาของเอกสาร ตรวจสอบบุคคลอ้างอิงด้วย

๕๔

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิววรรณ ๒๓/๒

เงินซื้อคอมพิวเตอร์ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เอกสารที่ถูก ๑,๐๐๐ ล้านบาท ที่มาที่ไปการซื้อการจ้างถูกครับ
ระเบียบสำนักนายกฯ ไม่มีใครซื้อใครจ้างที่ไหนจะไม่ทำให้ถูกต้อง แต่ที่ไปที่มาต้องตรวจ
ล้วงลึกหน่อย คนไปตรวจมีความรู้ความสามารถแค่ไหน เพียงไร ไม่ใช่ว่านโยบายจำเป็น
ต้องไปดูการปฏิบัติงานอบรมปฏิบัติจริงในต่างประเทศ ไม่ต้องหรงครับ ขั้นต้นนี้ไม่ต้อง
ไปดูต่างประเทศ เอาแค่นั้นแหละ ดูหลักการตรวจให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง ได้คนโกงแท้จริง
มาลึกลง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณนิเวศครับ

- ๒๔/๑

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมมีข้อซักถามเป็นข้อสังเกตฝากไปยังท่านรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือ

ประเด็นที่ ๑ อยากรจะเรียนถามท่านประธานวุฒิสภาว่า กองทุนสงเคราะห์
เกษตรกรมีวัตถุประสงค์ในการที่จะลงทุนในบริษัทเอกชนหรือไม่ เพราะที่ผมสังเกตจาก
โครงการที่อยู่ในงบดุล ปรากฏว่ากองทุนนี้ไปลงทุนในบริษัทไทยสิงห์เกรนอยู่หลาย
ล้านบาท นี่เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตก็คือว่า ณ สิ้นปี ๒๕๕๑ ที่มีหนี้ให้
กู้ยืมกับทางหน่วยงานต่าง ๆ หรือว่าองค์กรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนเกษตรกร ประมาณ
๓,๕๐๐ กว่าล้านบาท ผมสังเกตแล้วว่า หนี้ทั้งหมดเป็นเอ็นพีแอล (NPL) ทั้งหมดแล้ว
เพราะว่าเลขกำหนดชำระมาตลอด ซึ่งหนี้^{นี้}นี้ถ้าจะดูงบดุลจริง ๆ คงจะไม่ได้แสดงฐานะ
แท้จริงของกองทุน เพราะว่าถ้าดูระยะเวลาที่หนี้ในแต่ละรายการถึงกำหนด บางรายการ
ถึงกำหนดมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ ซึ่งจริง ๆ แล้วถ้าเป็นในทางธุรกิจก็ต้องถือว่าเป็นหนี้สูญ
ตัดออกจากรายบัญชีได้แล้ว เพราะฉะนั้นอยากจะฝากเป็นข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านณรงค์ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมมีเรื่องอยากรจะเรียนถาม
ท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี แต่ว่าเป็นเรื่องเก่าซึ่งตั้งหนี้ท่านรัฐมนตรีจะทราบ
หรือเปล่ากระผมก็ไม่แน่ใจ ก็คือในข้อ ๒ กับข้อ ๓ โครงการจัดตั้งฟาร์มปศุสัตว์ร่วมกับ
รัฐบาลสิงคโปร์กู้เงินไปตั้งแต่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๒๓ ๕.๓๕ ล้านบาท โครงการเงินทุน
ถือหุ้นบริษัทสิงห์ไทยเกรน จำกัด ครบกำหนดชำระเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๒๘
๑ ล้านบาท และไปอยู่ในรายการที่ ๑๓ เพื่อถือหุ้นเพิ่มในบริษัท สิงห์ไทยฟาร์ม จำกัด และ
บริษัทสิงห์ไทยเกรน จำกัด พอรายการที่ ๑๕ เพื่อถือหุ้นเพิ่มในบริษัทเดิมอีกนั่นแหละ
รายการที่ ๑๓ นั้น ๑.๔๕ ล้านบาท พอไปรายการที่ ๑๕ ๕.๑๔ ล้านบาท กระผมขอ

เรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า บริษัทนี้คือบริษัทอะไร หมายความว่า เป็นบริษัทร่วมทุนหรือ บริษัทของภาคเอกชนหรืออย่างไร ที่กองทุนเข้าไปถือหุ้นด้วย และขณะนี้บริษัทชื่อดังกล่าวนี้ ยังมีอยู่หรือเปล่า ทำไมจนถึงปี ๒๕๔๒ แล้วยังไม่ได้ชำระเงินที่คู่ไป และมีดอกเบี้ย มีอะไร เกิดขึ้นหรือเปล่า เพราะว่าครบกําหนดชำระตั้งแต่ปี ๒๕๒๗, ๒๕๒๘ มาจนป่านนี้ ปี ๒๕๔๓ แล้ว ถ้าดูตามรายงานก็ปี ๒๕๔๒ ยังไม่ได้ชำระ บริษัทเหล่านี้ดำเนินการอะไร อยู่หรือว่าปิดกิจการไปแล้ว แต่ก็ยังเห็นมีเงินค้างบัญชีอยู่ และก็น่าจะถามท่านรัฐมนตรีว่า การกระทรวงยุติธรรมว่าหมดอายุความหรือยัง ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๑.๒ ไม่มีอะไรแล้วครับ
ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้กรุณาชี้แจงด้วยครับ

นายพิสิฐ ถิ่นธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ถิ่นธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตเรียนตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกฯ แต่ที่จริงแล้วกระผมขออภัยว่า งานนี้เป็นงานที่มีจุดที่นั่นเป็นห่วงหลายประการด้วยกัน ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ยกขึ้นมาว่า ยังมีหนี้ กิ่งค้างอยู่มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ หรือปี ๒๕๒๐ ก็ยังอยู่ในบัญชีที่เป็นระบบที่เป็นกันมา และขณะเดียวกันก็ขอกราบเรียนว่า กองทุนนี้ตั้งขึ้นโดยกฎหมายและปกติเมื่อกองทุนที่ตั้งขึ้น โดยกฎหมายแล้วก็มีคณะกรรมการตามกฎหมายที่ดูแลในเรื่องนี้โดยตรงของเขเอง ซึ่งในเรื่องนี้ก็มีปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธาน และจะมีหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ เป็น กรรมการอยู่ในกองทุนนี้ เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนว่า ในการทำงานกองทุนก็มีลักษณะที่เป็น เอกเทศในตัวเองพอสมควร เพราะว่าประธานกรรมการเป็นกรรมการโดยกฎหมายและ เจ้าหน้าที่ก็เป็นไปตามที่มีในกฎหมายเช่นกัน เมื่อถึงเวลาที่กำหนดเขาจะมีการทำรายงาน ขึ้นมาผ่าน ครม. อย่างกรณีของการปิดบัญชีงวดปี ๒๕๔๑ ก็ได้มีการทำรายงานเข้ามา กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นสมุหบัญชีดูแลบัญชีก็ได้นำเสนอตามมาตรา ๒๑ วรรคแรก ที่ว่า กำหนดภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปีให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลังประกาศรายงานการรับ-จ่ายเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรใน ราชกิจจานุเบกษา-----



มาตรฐาน ๒๐ - ๓๐ - ๔๐ ผมง่าท่านไว้ด้วยก็แล้วกัน นี้อือเรื่องจริงที่เกดขึ้นจริง แล้ว เทบทั้งประเทศครับ ผมง่าอยากให้อือองคักร ลิ่งที่เกดขึ้นใหม่่นันอือเลือบฝุงใหม่ เกดขึ้นในแผ่นดินนี้ เพราะจะนั่นผมง่าท่านไว้วันดหนึ่ง เรื่องนี้ผมง่าจะตามอย่างจริงจ้ง ขนาดยังไม่มีการถ่ายโอนนะครับ บางส่วนที่ถ่ายโอนให้ไปแล้วก็ตาม ก่าหนดไควดา เบ็ดเสร็จเข้าหุมด้วยซ้ำ และบางจ้งหวัดมีคินมารายงาน ผมง่าท่านไว้วันดเรื่องนี้ต้องจริงจ้ง ถ้าเกดเนืองานเกดขึ้นพื้น ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซนต์ ~~ผมง่าท่านเมืองนี้อยู่อย่างไร~~ เนืองาน รับรองได้ว่า ถ้าไปอยู่ตรงนั้นหมด ลิ่งที่เกดขึ้นกับบ้านเมืองนี้ต้องช่วยกันตรวจสอบ ผมง่าท่านแท้จริงอยู่ใน ๑ ซัด แต่พอมายู่ตรง ๓ ตรวจสอบแผ่นดิน ผมง่าท่านไว้ ด้วยความเคารพเป็นห้วงบ้านเมืองด้วยความเป็นห้วงเป็นโย แต่เรื่องนี้คุยกับเพื่อน ~~สว.~~ ^{พิทกัถกัณฑ์} ทั้งหมดได้ทราบความจริงว่า ตั้งมาตรฐานเบ็ดเสร็จ เลือบฝุงใหม่จะมาเกดขึ้นในแผ่นดิน การกระจายอำนาจอือการกระจายเลือบไปหรือไม่ ผมง่าทราบ แต่ผมง่าได้ ~~อันนี้~~ ^{อันนี้} อือชื่อเทจจริงที่เกดขึ้นจริงและสภาแห่งนี้ผมง่าเองกับคณจะต้องตรวจสอบ ในฐานะที่เป็น ยุคปฏิรูปทางการเมือง ผมง่าอือสั่งเกตแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสุรใจครับ

นายสุรใจ ศิริบุหงศ์ (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
 สุรใจ ศิริบุหงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา กระผมมีข้อสังเกตที่จะกราบเรียน
 ท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสั้น ๆ ว่า ตาม
 นโยบายที่ได้เสนอมานี้เพื่อทราบนั้นะครับ ได้มีข้อกำหนดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในแผน
 ปฏิบัติการที่จะทำให้เสร็จภายใน ๓ ปีอยู่ ถ้าท่านประธานฯ มีอยู่ในมือนะครับ หน้า ๓
 และหน้า ๔ แผนปฏิบัติการในรายละเอียดที่จะต้องดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางปฏิรูปของ
 หน่วยงานของการตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้กำหนดไว้ ๑๒ ประการด้วยกัน และก็กำหนด
 เวลาที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ในรายละเอียดนี้ให้เสร็จสิ้นภายใน ๓ ปีงบประมาณ
 ครึ่ง
 ถึง ๑๒ ข้อด้วยกัน กระผมใคร่ตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดแผนการปฏิบัติการในเรื่องนี้
 ทั้ง ๑๒ ประการที่น่าจะได้กำหนดไว้เป็นระยะ ๆ ว่า แผนการข้อที่ท่านนั้นท่าน
 ในเรื่องนั้นเรื่องนี้จะเสร็จภายในเวลาที่ท่านจะสามารถดำเนินการให้เสร็จภายในเวลา ๑ ปี
 หรือ ๒ ปี น่าจะแยกให้เป็นอย่างนี้ ถ้ากำหนดคร่าว ๆ กันเช่นนี้แล้วเราจำเป็นต้อง
 คอยไปกระทั่งถึงปี ๒๕๔๖ นะครับ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงจะไปทวงถาม จึงจะตรวจสอบว่า
 แผนการที่ได้เสนอมานโยบายนี้ได้สำเร็จลุล่วงเป็นประการใดบ้าง จะเป็นภาระล่าช้า
 เกินกว่าที่นโยบายที่จะให้มีการปฏิรูปในด้านอื่น ๆ ประกอบกัน
 ครึ่ง
 ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าน่าจะได้มีการกำหนดหัวข้อทั้ง ๑๒ หัวข้อนี้ว่าส่วนใดบ้างที่จะทำให้
 สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด อย่างน้อยหรือบางเรื่องน่าจะเสร็จภายใน ๖ เดือน บางเรื่องน่าจะ
 เสร็จภายใน ๑ ปี และบางเรื่องที่ไม่สามารถจะทำให้เสร็จภายในเวลา ๑ ปีหรือ ๒ ปีได้
 ก็จะได้ร่นระยะเวลาลงมา หรือจำกัดหัวข้อให้น้อยลงที่จะเสร็จใน ๓ ปีข้างหน้า
 กระผมกราบเรียนเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านทองใบครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครึ่ง
 ผมคงขอตั้งข้อสังเกตนิดเดียวครับ คือได้อ่านนโยบายของการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว
 ครึ่ง
 ก็เห็นด้วย ชื่นชมหมดนะครับ แต่ว่ามีที่สะดุดใจอยู่นิดหนึ่งครับ คือตามโครงการ
 ๑๒ ข้อ ในข้อ ๗ หน้า ๔ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดจ้างและกำหนดค่าจ้าง

ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญในสำนักงานเอกชนในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินนะครับ แล้วก็ถ้าไปอ่านหน้า ๑๓ นี้ขึ้นใจนะครับ คือข้อ ๑ บอกว่า
จะพัฒนาศักยภาพของบุคลากร~~ผู้~~ให้มีประสิทธิภาพ สร้างขวัญกำลังใจและความสามัคคี
ในการปฏิบัติหน้าที่ แต่หน้า ๑๐ สะดุดใจอยู่นิดหนึ่งครับ หน้า ๑๐ ข้อ ๓.๔ บอกว่า
สนับสนุนให้มีการจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นที่ยอมรับแห่งวิชาชีพในด้านต่าง ๆ
เพื่อพัฒนาการตรวจสอบ คือสงสัยตรงนี้แหละครับ เพราะบุคลากรของเราก็มียู่แล้ว
แต่ทำไมจะต้องไปสนับสนุนให้มีการจ้าง เราก็อบรมบุคลากรของเราอยู่แล้ว พอมากำหนด
เป็นนโยบายว่า สนับสนุนให้มีการจ้างก็รู้สึกไม่สบายใจอยู่นิดหนึ่งครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านไพบุลย์ครับ

นายไพบุลย์ อุบัติตฤงศ์ (ภูเก็ต) : ~~ครับ~~ ผม ไพบุลย์ อุบัติตฤงศ์

สมาชิกรัฐสภาจังหวัดภูเก็ต~~ครับ~~ เมื่อสักครู่นี้บังเอิญตอนที่ผมถามในหัวข้อ ๑.๒ ~~ครับ~~
ท่านผู้มาชี้แจงไม่อยู่~~ครับ~~ ผมถือโอกาสมาพูดในนโยบายของการตรวจเงินแผ่นดิน
ในวาระ ๑.๓ ~~เลข~~ คือผมอยากทราบนโยบาย~~ครับ~~ว่า นโยบายการตรวจเงิน
แผ่นดินของปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๖ นี้ท่านคิดว่าจะสามารถตรวจรายงานต่าง ๆ นี้
ภายใน ๑ ปีเสร็จไหมครับ เพราะว่ารายปี ๒๕๔๑ มาเสนอปี ๒๕๔๓ นี้ผมเข้าใจว่า
ไม่มีบริษัทไหนรับได้ ประเทศไหนในโลกนี้ไม่มีคนไหนรับได้~~ครับ~~ ผมอยากทราบว่า
จากการล่าช้านั้นเป็นการล่าช้าของใคร~~ครับ~~ เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงนั้น
ผมยังจับประเด็นไม่ได้ว่าช้าที่กรมบัญชีกลางหรือ~~ช้า~~ที่ สดง. ~~ครับ~~ ผมขอถาม
ตรงนี้เลยนะครับ และนโยบายของท่านจะเป็นอย่างไรต่อไปเพื่อเป็นประโยชน์ในอนาคต
ในการบริหารการเงินของประเทศครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดจะให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม เชิญท่านผู้แทน สตง. ชี้แจงครับ

นายประธาน ~~ศาลาเพชร~~ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประธาน ~~ศาลาเพชร~~ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ที่จะชี้แจงตอบข้อสังเกตและข้อซักถามตามที่ได้จดไว้

ในประการแรก ในเรื่องของการถ่ายโอนอำนาจไปสู่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีการกล่าวขวัญกันมากก็คือ อบต. ว่า สตง. ซึ่งมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๔/๒ จะต้องตรวจสอบหน่วยงานเหล่านั้นจะสามารถดูแลแก้ไขความข้อยกเว้นอันแอ่งทั้งหลายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้อย่างใดหรือไม่ จะมีแนวคิดและวิธีดำเนินการอย่างไรเพื่อที่จะจัดการกับความข้อยกเว้นทั้งหลายทั้งปวง ซึ่งเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วโดยทั่วไป ในประเด็นนี้ กระผมขอกราบเรียนว่า ในการทำหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นต้องขอกราบเรียนเป็นเบื้องต้นว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีทรัพยากรที่จำกัด มีบุคลากรที่จำกัด ได้รับงบประมาณที่จำกัด แต่ข้อจำกัดเหล่านั้นไม่ใช่เป็นสิ่งที่ขยับขึ้นมาเป็นข้ออ้างเพื่อที่จะจำกัดการทำงานลงเพื่อที่จะทำให้เกิดความข้อยกเว้นขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย แต่ที่จริงแล้วมีมุมมองที่ควรจะต้องกราบเรียนต่อท่านประธานสภาต่อท่าน ~~ส.ส.~~ ผู้ทรงเกียรติว่า ถ้าเราจะเพิ่มทรัพยากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มากขึ้น ๆ เป็นลำดับแล้ว ประเด็นหนึ่งที่เกิดขึ้นควบคู่กันมากก็คือ ความไม่คุ้มค่าในการตรวจสอบในการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะว่าในการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เราจำเป็นต้องคำนึงถึงทั้งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัดและความคุ้มค่าของการตรวจเงินแผ่นดินเอง กระผมขอกราบเรียนว่า ในแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในลำดับต่อไปข้างหน้า เราคงจะต้องเปลี่ยนแนวคิดระเบียบ วิธีการกลยุทธ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในปัจจุบันและเราก็จะไม่เพิ่มมากนักในอนาคตให้สามารถที่จะปฏิบัติภารกิจตามที่ กฎหมายกำหนดได้

อย่างครบถ้วนมากที่สุด ได้อย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิผล ประหยัดและคุ้มค่าที่สุด
~~คณะกรรมการบริหาร~~ ~~ที่~~ ในประเด็นของ อบต. นั้น แท้ที่จริงถ้าเราพูดกันตามแนวความคิด
 ปัจจุบัน ระเบียบวิธีการตรวจสอบปัจจุบัน กลยุทธ์ในการทำงานปัจจุบันของสำนักงาน
 การตรวจเงินแผ่นดินนั้น คณะกรรมการที่ท่านประธานฯ ว่า คงเป็นไปได้ที่
 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่มีทรัพยากรเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะสามารถตรวจสอบ
 องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีประมาณ ๗,๐๐๐ หน่วยให้ครบถ้วนได้ เพราะฉะนั้นคณะ
 ขอรกราบเรียนว่า วิธีการที่ สตง. ได้ดำริไว้และเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นี้ก็
 คือ ทาง สตง. จะประสานงานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้กระทรวงมหาดไทย~~นั้น~~ ได้
 ตั้งหน่วยสนับสนุนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นขึ้นในจังหวัดทุกจังหวัด โดยหน่วย
 สนับสนุนเหล่านั้นจะมีหน้าที่สำคัญภารกิจหลัก ๓ ประการคือ การให้คำแนะนำปรึกษาใน
 เชิงรุกแก่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ทำหน้าที่ตรวจสอบการเงินการงานของ
 หน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่นและทำหน้าที่ประเมินผลการทำงานของหน่วยการ
 บริหารราชการส่วนท้องถิ่น กล่าวโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือองค์การบริหารส่วนตำบล โดยนัยนี้
 ทาง สตง. ก็สามารถที่จะทำงานได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น เพราะกระทรวงมหาดไทยเป็น
 เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เขาย่อมจะรู้สภาวะต่าง ๆ ในพื้นที่ของเขาเป็นอย่างดี ไม่ว่าในเรื่อง
 ใด ๆ ก็ตาม เพราะฉะนั้นถ้าเราได้มีการประสานงานกัน ทำงานร่วมกันตามแนวความคิดนี้
 ก็เชื่อว่าจะสามารถแก้ปัญหาทั้งหลายที่มีอยู่ในปัจจุบันลงไปได้ในระดับที่น่าพอใจ

ในประการต่อไป ที่ท่านสมาชิก ~~ส.ว.~~ ^{สมาชิกสภา} ผู้ทรงเกียรติได้กล่าวถึงแผน ๓ ปีว่า
 เรื่องใดควรจะมีกำหนดว่าเสร็จเมื่อใดนั้น ความจริงทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
 ได้มีแผนปฏิบัติการในเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่เนื่องจากในนโยบายนั้นไม่สามารถที่จะบรรจุ
 รายละเอียดลงไปได้ เพราะว่าจะเป็นเรื่องที่ยืดยาวเย็นเยื่อ คณะฯ จะขอความกรุณา
 ขอสังเกตของท่านไปดูแลแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่า ยังมีสิ่งใด
 ที่ควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นหรือไม่



ในประกาศที่ ๓ ที่ได้กล่าวถึงข้อ ๗ ในเอกสารนโยบาย ที่กล่าวถึงเกี่ยวกับการจัดจ้าง การกำหนดค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชนในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทบขอทราบเรียนให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า ทำไมรายงานการตรวจสอบกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับอุดหนุนเกษตรกรในการหาปัจจัยการผลิตตามโครงการความช่วยเหลือเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่นจึงได้ล่าช้า งบการเงินนั้นสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพิ่งจะออกรายงานตรวจสอบเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ กระทบขอทราบเรียนถึงระบบการตรวจสอบในปัจจุบันให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาทราบว่า จริง ๆ แล้วเป็นเรื่อง ๒ เรื่องที่รวมอยู่ด้วยกัน ในเรื่องที่ ๑ ก็คือเป็นเรื่องของระบบการทำงาน เนื่องจากการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า คือการตรวจหลังดำเนินการ กล่าวโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสอบงบการเงินนั้นจะต้องให้ทางผู้รับผิดชอบจัดทำงบการเงิน กล่าวในที่นี้ก็คือกรมบัญชีกลางจะต้องทำงบการเงินให้เสร็จแล้วส่งให้ทาง สดง. เสียก่อน สดง. จึงจะดำเนินการตรวจสอบ นั้นประกาศที่ ๑ แน่นนอนครับ จะต้องล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนดในการเงินไประยะหนึ่ง แต่ไม่ควรจะมากนัก แต่โดยเหตุปัจจัยที่ ๒ ที่กระทบขอทราบเรียนเพิ่มเติมว่า ที่ล่าช้ามาจนถึงใกล้จะสิ้นปีงบประมาณนั้น อันนี้เป็นเรื่องของแนวคิดและระบบการตรวจสอบของ สดง. เอง ก็คืองานใดที่เป็นของปีงบประมาณก่อนก็ยกยอดมาทำในปีงบประมาณปัจจุบัน อย่างงบการเงินที่สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นของปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ก็จะต้องมาตรวจในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นถ้าจะอยู่ในแผนการทำงานก็ต้องอยู่ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นรายงานนี้ยังอยู่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ก็ถือว่าเป็นไปตามแนวคิดเดิม ระเบียบวิธีการเดิม แต่ตรงนั้นละครับที่เป็นปัญหาอยู่ว่าจะทำให้การทำงานนั้นล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ ไม่พร้อมที่จะสนองความประสงค์ของรัฐบาล รัฐสภาและประชาชน ซึ่งกระทบขอทราบเรียนว่า ในปัจจุบันนี้เราคงจะต้องเปลี่ยนแนวคิดในการทำงาน เปลี่ยนระบบวิธีดำเนินการ เปลี่ยนกลยุทธในการทำงาน ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กรุณากล่าวถึงข้อ ๗ ในหน้า ๔ ของนโยบายการตรวจเงิน

แผ่นดินที่กล่าวถึงเรื่องของการจัดจ้าง การกำหนดค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือ สำนักงานเอกชนในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น กระผมขอ กราบเรียนว่านั่นคือกลยุทธ์ นั่นคือวิธีการที่จะต้องเปลี่ยนแปลงไป เรื่องใดที่เราเห็นว่าถ้า เอกชนมีความสามารถที่จะทำงานได้เราไม่จำเป็นต้องเพิ่มทรัพยากรของ สตง. ที่จะทำงาน เหล่านั้นเอง เราสามารถที่จะจ้างผู้สอบบัญชีเอกชน จ้างหน่วยงานภาคเอกชนเข้ามาทำงาน เพื่อให้ทันเวลา ให้ทันกับความต้องการของรัฐบาล รัฐสภาและประชาชน นอกจากนั้นแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเองไม่จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญทุกสาขา ไม่จำเป็นต้องมีหมอ ไม่จำเป็นต้องมีวิศวกร ไม่จำเป็นต้องมีนักการเกษตร ไม่จำเป็นต้องมีสถาปนิก หรือในสาขา อื่น ๆ อีกมากมายหลายสาขา เราจึงกำหนดว่า วิธีการทำงาน กลยุทธ์ของการทำงานก็คือ ต้องจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกเข้ามาทำหน้าที่ในส่วนที่เราไม่มีผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ อยู่ในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ปรากฏอยู่ในเอกสารนโยบายหน้า ๔ ข้อ ๑ นั่นก็คือเป็นเหตุเป็นผลที่จำเป็นสำหรับที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้อง ทำหน้าที่ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกฎหมายมากที่สุด อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยวิธีการ ที่จะหาบุคคลภายนอกเข้ามาเพื่อ ๑. ช่วยให้งานนั้นเร็วขึ้น ๒. เพื่อให้มีบุคลากรที่ สตง. ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้น ได้มีผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญจริง ๆ ใน เรื่องเหล่านั้นเข้ามาช่วยในการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ก็จะ ทำให้การปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่ามากยิ่งขึ้นครับ

ประการที่ ๔ เรื่องของ~~ความ~~ความล่าช้าที่ว่าเป็นความรับผิดชอบของใคร จะต้องปรับปรุงอย่างไร ความจริงกระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เรื่องนี้ได้ตอบไป ส่วนหนึ่งแล้ว แต่จะขออนุญาตที่จะกราบเรียนเพื่อสรุปอีกครั้งหนึ่งว่า ในเรื่อง~~ของ~~ความล่าช้า ซึ่งมีอยู่เป็นปกติในการทำงานตามแนวความคิดเดิม ระเบียบวิธีการเดิม กลยุทธ์เดิม นั้น เราก็คงจำเป็นต้องแก้ไขด้วยวิธีการต่าง ๆ หลายประการ ซึ่งรวมไปถึงการที่จะต้องให้เอกชนเข้ามาร่วมในการปฏิบัติการดังที่ได้กราบเรียนไปแล้ว แต่เรายังมีวิธีการอื่น ๆ อีกในการที่เราจะปรับเปลี่ยนแนวความคิด วิธีดำเนินการ กลยุทธ์ในการทำงานเพื่อที่จะไม่ให้เกิดความล่าช้าไม่ทันกับความต้องการของรัฐบาล รัฐสภาและประชาชนในลำดับต่อไป ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เริ่มดำเนินการตามที่ได้กราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาในโอกาสนี้แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านระวีมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร กระผมก็ได้ทราบและเข้าใจหลาย ๆ เรื่องจากการสอบถามและการตอบคำถามของท่านผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มีข้อหนึ่งครับ ขณะนี้เป็นที่สนใจของประชาชนและหลาย ๆ ^{ด้าน}ที่อยู่ในสังคมเกิดความกังวลและทำให้ภาพพจน์ของนักการเมืองตกต่ำ อยากจะถามว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ๑. กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับวางนโยบายในการตรวจเงินแผ่นดิน ๒. การกำหนดหลักเกณฑ์และวินัยทางด้านงบประมาณและการคลัง ๓. ให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอให้ข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และกำหนดโทษ ที่สำคัญคือการวินิจฉัยความผิดวินัยทางด้านงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด อยากจะสอบถามเพื่อความกระจ่างเกี่ยวกับเรื่องสหกรณ์สุราษฎร์ธานีจำกัด หรือโคออป (Co-op) ท่านได้ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร เรื่องนี้สำคัญจึงเป็นเพื่อที่จะได้เป็นบรรทัดฐานในสหกรณ์อื่น ๆ ทั่วประเทศกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายประธาน ^{ตัว}าบเพชร (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ

ที่กรุณาให้โอกาสสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้กราบเรียนชี้แจงต่อท่านสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติ ~~ครับ~~ ในเรื่อง ~~ของ~~ สหกรณ์สุราษฎร์ธานี กระผมขอกราบเรียนว่า ~~ได้~~ ~~สั่ง~~ ~~การ~~ ในฐานะที่รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในปัจจุบัน ได้มีการสั่งการไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ตั้งแต่เมื่อต้นสัปดาห์ที่แล้ว ในการสั่งการของกระผม ~~นี้~~ ในฐานะผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ได้สั่งการไปตั้งจะ กราบเรียนดังต่อไปนี้ครับ ~~ก็คือ~~ ~~ใน~~ ~~เรื่อง~~ ~~นี้~~ ~~ที่~~ ~~ยัง~~ ~~ไม่~~ ~~ได้~~ ~~ทราบ~~ ~~อะ~~ ~~ไร~~ ~~มาก~~ ~~นัก~~ ~~นั้น~~ ก็ได้สั่งการไป ว่า ให้ตรวจสอบเรื่อง ~~ของ~~ สหกรณ์สุราษฎร์ธานี ซึ่งมีหน่วยราชการหลายหน่วยเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีหลัก ๖ ประการด้วยกัน หลักประการแรกก็คือหลักนิติธรรม หลักประการที่ ๒ ก็คือ หลักคุณธรรม หลักประการที่ ๓ ก็คือหลักความโปร่งใส หลักประการที่ ๔ ก็คือ หลักความรับผิดชอบ หลักประการที่ ๕ ก็คือหลักการมีส่วนร่วม และหลักประการที่ ๖ สุดท้ายก็คือหลักความคุ้มค่า กระผมได้สั่งการไปให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ ได้ตรวจสอบหน่วยงานราชการทุกหน่วยที่ได้ใช้จ่ายเงินลงไปในพื้นที่ของสหกรณ์สุราษฎร์ธานี รวมทั้งอาจจะต้องเข้าไปตรวจสอบในสหกรณ์สุราษฎร์ธานีตามอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายที่มีอยู่ด้วยเพื่อให้ทราบว่า การดำเนินการทั้งหลายทั้งปวงได้เป็นไปตามหลัก ๖ ประการในการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีหรือไม่ ขณะนี้ได้รับรายงานเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงเข้ามาเรียบร้อยแล้ว ในขั้นต่อไปก็จะต้องวินิจฉัยว่าการดำเนินการทั้งหลายทั้งปวงนั้นได้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ๖ ประการหรือไม่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการในการสรุปความคิดเห็น ข้อวินิจฉัย ซึ่งเมื่อมีการวินิจฉัยเรียบร้อยแล้วก็จะรายงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบต่อไปครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คงไม่มีอะไรนะครับ ต่อไปจะ
ขอไปวาระที่ ๒ ครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน การเลือกคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่วุฒิสภาได้มีมติแต่งตั้งกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบประวัติเสร็จแล้ว ได้จัดทำรายงานกลับมา
ข้อบังคับ ข้อ ๕๑ แล้ว ท่านสมาชิกฯ ครับ รายงานลับซึ่งเจ้าหน้าที่จะได้แจกให้
ท่านสมาชิกฯ ต่อไปนี้ สมาชิกฯ จะนำออกนอกห้องนี้มิได้ และเมื่อที่ประชุมได้พิจารณา
เสร็จแล้ว ขอให้สมาชิกฯ ส่งคืนรายงานลับดังกล่าวแก่เจ้าหน้าที่เพื่อนำไปทำลายตาม
ระเบียบต่อไป เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพก่อนครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ ผมจะ
ปรึกษาหารือท่านประธานฯ ก่อนที่เราจะว่ากันในเรื่องการเลือกคณะกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ก.ต. ปัญหาเกิดขึ้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชน ซึ่งตรงนี้ผมกลัวจะเป็นเงาเช่นเดียวกัน นั่นหมายถึงว่า คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเราได้มีการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๕๕ แต่ปรากฏว่า ~~มี~~ มีข้อเท็จจริง
ก็คือ คณะกรรมการซึ่งวุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น ปรากฏว่า
มีข้อเท็จจริงที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น นั่นคือมีการหมกเม็ด แล้วเป็นการทำให้พวกผมใช้ดุลพินิจ
ในการพิจารณาผิดพลาด ผมไม่ได้โทษท่าน แต่เป็นเรื่องที่ตั้งข้อสังเกตว่า คณะกรรมการ
ชุดนี้จะมีพฤติกรรมเงาเช่นเดียวกันหรือไม่ ต้องตั้งข้อสังเกตและต้องคุยกันไว้ก่อนครับ
ท่านประธานฯ ด้วยเหตุผลว่า ข้อมูลจาก ครม. คือ ศูนย์ป้องกันรักษาความปลอดภัยของ
กองบัญชาการทหารสูงสุด ส่งข้อมูลของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนบางคนเข้ามาใน

กรรมวิธีการพูดที่คนส่วนใหญ่ที่ผ่านมากลับ แต่ปรากฏว่าไม่ทราบว่าเป็นแจกเช่นใด มีการเสนอ
มติในที่ประชุมว่า ไม่ให้นำเสนอให้สภาแห่งนี้ได้รับทราบ ผมบอกนั่นคือการตอบ เพราะ
ภาระของท่านเมื่อท่านได้ศึกษาประวัติเสร็จ ท่านมีหน้าที่ต้องรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
แต่ในทางข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการลงมติดังที่ประชุมว่า ไม่ให้นำข้อเท็จจริง ซึ่งเป็น
รายละเอียดประวัติของบุคคลบางคนรายงานต่อสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นที่ผมนำเรียน
ท่านประธานฯ และที่ประชุมแห่งนี้ว่า พฤติการณ์เช่นนี้เมื่อเราส่งข้อเท็จจริงมา ท่านจะ
หมกเมิดอีกไหมล่ะครับ เพราะฉะนั้นที่ผ่านมานั้นเป็นการหลอกพวกผมมาครั้งหนึ่งแล้ว
ภาระที่ผมมอบให้กับท่านตามมาตรา ๑๓๕ ท่านไปเอาข้อมูลเสร็จรายงานสภา แต่
ข้อเท็จจริงนี้มีในรายงานการประชุมว่า มีการลงมติไม่ให้นำข้อมูลซึ่งเกิดขึ้นจริงนำเสนอต่อ
สภาแห่งนี้ แต่ที่นั่นหมายถึงว่าเสียงข้างน้อยเห็นไป ผมไม่ทราบเรื่องนี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่
แต่มีในรายงานการประชุม เพราะฉะนั้นคนที่รับภาระอาสาเข้าไปได้รับเลือกแล้ว
สมเจตนาอยู่แล้ว แต่ทำเหตุการณ์เช่นนี้หรือไม่มันเป็นเรื่องที่ต้องคิด ผมถือว่าเป็นการ
โกหกสภาแห่งนี้และโกหกผมด้วย เพราะฉะนั้นคนที่รับผิดชอบคราวที่ผ่านมา ผมถือโอกาส
เอวาระที่ ๒ เรื่องด่วนมาแจ้งให้ทราบ แล้วคนที่รับผิดชอบถ้าท่านทำแจกเช่นนั้นจริง
ผมถือว่าท่านโกหกต่อสภาแห่งนี้ไม่นำให้อภัย ผมไม่อยากจะให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก
ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมิท วรปัญญา ประธานวุฒิสภา
ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญคุณไพฑูริย์ก่อนครับ



นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ ^{ผม} ภูเก็ต ^{ครับ} คือเนื่องจากครั้งนี้เป็นเรื่องของการพูดคุยกันในเรื่อง
ของกรรมการ ก.ค. แล้วก็ตามเกี่ยวกับเรื่อง~~ของ~~ที่ท่านสันติภาพพูด ผมเกรงว่าจะเกิด
ข้อเสียบ้างกับบุคคลภายนอก ผมเสนอให้มีการประชุมลับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

lll
lll

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผมกำลังจะขอประชุมลับพอดี ประชุมลับต้องมีผู้เสนอ
ให้มีการประชุมลับตามมาตรา ๑๘๘ และต้องมีสมาชิกฯ ๑ ใน ๔ ของสมาชิกฯ ทั้งหมด
คือต้องมีผู้รับรอง ๕๐ ^{คน} หนึ่งครั้ง ขอผู้รับรอง ๕๐ ^{คน} หนึ่งครั้ง

lll

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พอนะครับ คือว่ามีผู้รับรองครบถ้วน ๕๐ ^{คน}
ท่านพวงเล็กมีอะไรครับ

ll
ll

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ดิฉัน พวงเล็ก บุญเชียง

ll

ประธานวุฒิสภา : ท่านพวงเล็กครับ ขออนุญาตนิดหนึ่ง เมื่อมี
มติประชุมลับแล้วก็มีการรับรองเรียบร้อยแล้ว ขอขันทอนนิดหนึ่งว่า ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง
ขอความกรุณาออกจากห้องประชุม

ll

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ
ก่อนการประชุมลับ ผมขอพูดเรื่องก่อนประชุมเรื่องนี้ เรื่องเมื่อสักครู่คุณสันติภาพพูดก่อน
ได้ไหมครับ ที่ผมพูดไม่จำเป็นต้องลับครับ นิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : เอานาที่เดี๋ยวนะ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ขออนุญาตครับท่านประธานฯ
ผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา
สันติภาพได้พูดมาแล้ว ผมเห็นว่าเป็นเรื่องการกระทำที่ขาดความรับผิดชอบ ผมอยากให้
ท่านประธานฯ สอบสวนว่า ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร การที่คณะกรรมการที่เรากำลังตั้ง
ให้ไปตรวจสอบพฤติกรรม ประวัติ แต่ว่าเมื่อตรวจสอบมาแล้วกลับไม่นำเอาประวัติ
พฤติกรรมมาเสนอให้ที่ประชุมใหญ่ ^{นี้} เป็นการปิดบังซ่อนเร้นข้อเท็จจริงที่ควรบอก

ll

ให้ทราบ ผมถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดต่อหน้าที่ เป็นตัวแทนกับตัวการของเราเสร็จแล้ว ไม่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งท่านต้องไป ท่องแปด ท่านเป็นประธานฯ ผมขอเสนอให้ท่านประธานฯ ว่าให้สอบถามดู ถ้าท่านมีเหตุผลอย่างไรให้ชี้แจงในที่ประชุม ถ้าไม่อย่างนั้นให้ท่านขอโทษ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นการกระทำผิด เพราะผมไม่ทราบข้อมูล มีคนกล่าวว่าคุณคนบางคนที่ถูกราชงานมาเป็นพวกเดียวกัน ผลที่สุดการตัดสินใจของสมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ คน คิดพลาดเพราะว่าไม่ได้ข้อมูล กรรมการกลับไปไม่มีมติ คือท่านอำพล ซึ่งท่านเป็นสมาชิกฯ จังหวัดลำปาง ได้เสนอในที่ประชุมว่า น่าจะเอาข้อมูลนี้ให้สมาชิกฯ ส่วนใหญ่ได้ทราบ แต่ที่ประชุมมติของกรรมการกลับไม่มีมติส่วนใหญ่ว่าไม่ให้ ผมจึงถามว่าเขามีสถานะหรือไม่ แล้วก็เรื่องนี้ถือว่าถ้าเป็นบรรทัดฐานต่อไป ผมจะตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๓๕ ผมจะไว้วางใจได้อย่างไรว่า ท่านทำหน้าที่แทนเราเพื่อไปตรวจสอบค้นข้อมูล ผมขอให้ท่านสอบสวนเรื่องนี้แล้วก็ชี้แจงให้ทราบครับ ไม่อย่างนั้นแล้วต่อไปคณะกรรมการเราจะแต่งตั้งอีกหลายชุดผมจะไว้วางใจได้อย่างไรว่าปิดบังข้อเท็จจริงหรือไม่ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมยอมรับข้อสังเกตไว้นะครับ เชิญท่านพิวงเล็กครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ คะ เรื่องที่ดิฉันจะกราบเรียนท่านประธานฯ นี้ก็คือไม่ต่างจากคุณสันติภาพแล้วก็คุณสมเกียรติ เพราะคณะกรรมการวิสามัญตามมาตรา ๑๓๕ ไปทำงานเพื่อพวกเรา เอกสารจะต้องชี้แจงพวกเราให้ทราบ เพราะท่านไปเป็นตัวแทนที่จะไปสอบถามทุกสิ่งทุกอย่างมาให้เรา ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉันเสียใจมากที่สุดที่ครั้งที่แล้วมีผู้ฉวยปิดการอภิปรายไปพิจารณา ๒๒ คนให้เรานั่ง ๑๑ คน ใช้เวลาครึ่งชั่วโมง มีอีกคณะหนึ่งให้เราพิจารณา ๒ คนนั่ง ๑ คน ใช้เวลา ๒ ชั่วโมง ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ความยุติธรรมเกิดขึ้นใหม่สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ได้รับมอบหมายสูงสุดแล้วที่ได้ให้พิจารณาบุคคลในการดำรงตำแหน่งในตำแหน่งสำคัญทั้งองค์กรเอกชนแล้วก็องค์กรอิสระต่าง ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉันคิดว่าวันนี้เราคงจะเปิดใจกว้างถึงกับอย่าความปิดการอภิปราย และคณะกรรมการที่ไปดำเนินการคณะนี้จะเป็คณะที่ ๓ หรือที่ ๔ ที่เราได้พิจารณามาให้ เป็นบรรทัดฐานที่ดี สิ่งไหนที่ควรจะบอกเรา สิ่งไหนที่ควรจะให้สมาชิกฯ ได้มีการตัดสินใจ ควรจะเกิดขึ้น ณ ตรงนี้ เราอย่าไปพูดกันข้างนอกห้องประชุม เราพูดกันตรงนี้เป็นโอกาส

๓๑

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๓๑/๓

ของเราแล้วที่เราจะได้พิจารณาบุคคลดี ๆ ให้ดีขององค์กรต่าง ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ
ดิฉันคิดว่าการที่จะส่งเอกสารนี้ควรจะส่งให้เราหมด ไม่จำเป็นต้องให้สมาชิกฯ เรามา
ถามและท่านจะเป็นผู้ตอบ ท่านควรจะบอกให้เราว่า สภาความมั่นคงได้สอบคนนี้เป็น
อย่างไรพฤติกรรมเป็นอย่างไร คนนี้มีพฤติกรรมเป็นอย่างไรควรจะบอกเรา ไม่ใช่ว่า
ให้เราเราไม่มีตาพิชย์ เราไม่มีญาณวิเศษที่จะไปหยั่งรู้ได้อย่างนั้น -----

- ๓๒/๑

๓๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ภavana ๓๒/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉันคิดว่าคณะกรรมการที่เราเลือกเข้าไปนี่นะคะควรจะเป็นตัวแทนของพวกเราในจำนวน ๒๐๐ คนที่เข้าไป แล้วก็มาบอกเราทุกสิ่งทุกอย่างที่ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ เราอย่าปิดบัง และดิฉันขอฝากข้อสังเกตไว้ด้วย ถ้าหากว่าบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์กรใดอย่างเสนอตัวเข้าไปเป็นกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการสรรหาและพิจารณา ท่านประธานฯ คะ เกิดความเสียหายขึ้น ดิฉันรู้สึกเสียใจมากที่เรามีความรู้สึกช้ำกันไปหน่อย ในวันนั้นถ้าเราได้พิจารณากันถ่องแท้แล้ว เราอาจจะเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนได้ครบ ๑๑ คน แต่เราคว่นปิดการอภิปรายไป ซึ่งเราไม่สามารถที่จะไปหยั่งรู้ทั้งหลาย ๆ สิ่งหลาย ๆ อย่าง แล้วก็เป็นผลสืบต่อกันมาดิฉันเองและสบายใจมากที่สุด เพราะดิฉันไม่ได้เลือกใครไปในจำนวน ๘ คนนั้นเลยนะคะ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ เปิดโอกาสให้เรา และขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านถึงท่านสมาชิกฯ ด้วยใช้วิจารณ์ญาณของท่าน ใช้ความรู้ความสามารถของท่านที่ท่านจะได้ซักถามแล้วจะได้บุคคลที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ โอกาสเรามีแล้วเราทำให้อุกคืองและเราปฏิบัติโดยชอบด้วยคะ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ เราอย่าคว่นปิดกั้นความคิดอย่าปิดกั้นความที่จะอยากรู้อยากเห็นของพวกเรา และหวังว่าคณะกรรมการชุดนี้คงจะเป็นชุดแรกที่จะเปิดโอกาสให้พวกเราได้รับรู้ถึงพฤติกรรมหลาย ๆ ท่าน ดิฉันทราบมาว่าหนึ่งในผู้สมัครในวันนี้ก็เข้ามาแบบไม่รู้ว่าจะไปทำนี่คืออะไร และดิฉันก็เสียใจในอดีตที่ผ่านมา บางท่านซึ่งดิฉันทราบมาอยู่ที่นี่ดิฉันก็ไม่ได้สนใจเลยหรือผมไม่ได้สนใจเลยว่าจะจะได้เป็นหรือไม่ได้เป็น ชุดอย่างนี้มาทำไม ทำไมท่านไม่ถอนตัวก่อนที่~~จะ~~จะได้รับเลือกและบุคคลที่พูดก็ได้รับเลือกด้วย ดิฉันเสียใจมากที่สุดเลยคะ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ เรากลั่นกรองอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพและส่งผลให้ระ~~จะ~~สะท้อนกลับมาถึงพวกเรา เราเลือกบุคคลใดเข้าไปจะเป็นกระจกส่งให้~~กับ~~พวกเราด้วย เราเลือกบุคคลขึ้นใดไปก็จะได้คนขึ้นนั้นที่มีคุณภาพหรือไม่มีคุณภาพ เขาก็จะสะท้อนกลับมาถึงผู้เลือกด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ความจริงกระบวนการประชุมลับได้ประกาศไปแล้วนะครับ แต่ว่ายังไม่ได้เริ่มประชุมลับนะครับ เพราะผมยังไม่ทันอ่านข้อบังคับในการประชุมลับเลยก็ขอถอนเสียแล้วนะครับ ก่อนจะเข้ากระบวนการประชุมลับจริง ผมคิดว่า

๓๓

ว. ๒๒ (ศ. นิติบัญญัติ)

ภาวณา ๓๒/๒

การประชุมคือการอภิปรายเพื่อเลือกคน ตอนนี้อยู่ไม่เข้านะครับ เพราะฉะนั้นผมจะให้อีก
๒ ^{วัน} ~~วัน~~ คือท่านอาจารย์วัลลภกับท่านผู้พิพากษาสุนทร ๒ ^{วัน} ~~วัน~~ นะครับ สั้น ๆ ครับ
คนละ ๑ นาที

- ๓๓/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าประเด็นที่คุณสันติภาพ
 ลูกขึ้นมาพูดก่อนที่มีการประชุมลับนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ผมเองก็เพิ่งทราบจากคุณสันติภาพ
 พูดในเครื่องหมายวงเล็บว่า (ถ้าเป็นความจริง) ผมต้องวงเล็บนะครับว่า ถ้าเป็นความจริง
 เพราะว่าปกติการประชุมนี้ ความจริงสิ่งที่ผมอยากเห็นมากก็คือว่า คุณสันติภาพพูดน่าจะเอา
 เอกสารการประชุมนั้นมาแจกให้เราอ่านด้วย เพราะผมว่าเป็นกระบวนการ ถ้าเป็นจริง
 นะครับ ไม่ถูกต้อง นั่นคือสิ่งที่ผมอยากเห็นในเวลานี้ก่อนที่จะไปสู่การพิจารณาของ
 คณะกรรมาธิการในชุดต่อไปนี้ ผมเชื่อว่าในนี้ก็มีกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องในวัน^{ที่อยู่}
 ๒ - ๓ ^{ที่นั่น} ที่ผมก็คือมีอาจารย์จอน อึ้งภากรณ์ มีคุณประทีป อึ้งทรงธรรม มีหลายคน
 ที่อยู่ และผมว่าเรื่องนี้จำเป็นต้องให้เขาชี้แจง เพราะเกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวง
 ถ้าเป็นจริงตามนั้น แต่ถ้าไม่เป็นจริง ผมคิดว่าผู้ที่เสนอก็ต้องรับผิดชอบเหมือนกัน ผมคิดว่า
 ประธานฯ ควรจะให้กรรมาธิการในนั้นได้ชี้แจงหน่อย เพราะพูดในขณะที่สื่อมวลชนยังอยู่
 ผมคิดว่านี่เป็นเรื่องสำคัญควรจะมีเอกสารประกอบ แล้วผมอยากจะทำจริง ๆ ขอบคุณมาก
 ครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ^{วงเล็บ} ท่านสุนทรครับ ~~เชิญรับท่านสุนทร~~

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ~~ผม~~ในฐานะ
 รองประธาน คนที่หนึ่งของคณะกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พฤติกรรมที่ท่านสันติภาพว่านั่น บังเอิญวันนั้นผม
 ไม่ได้เข้าประชุม เพราะ~~ว่า~~มีการประชุมพร้อมกับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แต่เมื่อเข้า
 ผมทราบว่าจะมีผู้ที่ถาม ก็จะถูกถามเรื่องนี้ ผมก็ได้ไปถามที่^{ใน}อำเภอพล งามจิตร ตอนนี้อยู่
 ไม่อยู่ ผมขอภัยที่ได้กล่าวชื่อท่าน ^{สุน}ที่อำเภอพลแจ้งว่ามีมติของคณะกรรมการชุดนี้จึงจริงว่า
 ไม่ให้นำเอกสารเหล่านี้ออกมาเปิดเผย ซึ่ง^{สุน}ที่อำเภอพลยังบอกต่อไปว่า นี่ผมคุยกับท่านเมื่อเข้า
 นะครับ ยังบอกต่อว่า ท่านบอกว่า การเป็นตัวแทนเขานั้นไปตรวจสอบประวัติ เรา^{สุน}รู้อย่างไร
 เพื่อนของเราอีก ๒๐๐ คนต้องรู้อย่างนั้น ^{สุน}วันนี้ผมเข้าใจว่าตอนนี้ผมเรียนท่านวุฒิสภา^{สุน}นะครับ
 ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ที่ท่านสันติภาพพูดนั้นอาจเป็นข้อเท็จจริงที่เชื่อ^{สุน}ได้^{สุน}ในชั้นนี้ นะครับ

บังเอิญวันนั้นผมให้รายละเอียดมากกว่าไม่ได้ เพราะว่าเมื่อวันนั้นผมประชุมอยู่ที่สภานี้
แต่ว่าคณะกรรมการก็ประชุมกันอยู่ที่ห้องกรรมาธิการ ผมไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย
ขอบพระคุณครับ

(นายคิลปชัย เชนฐคิลป์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ท่านคิลปชัยมีอะไร ท่านประท้วงหรือ ท่านยื่นขึ้นมา l

นายคิลปชัย เชนฐคิลป์ (อุทัยธานี) : ประท้วงครับ เพราะว่าผมกังวลว่า
ญัตติที่ถึงนี้จะรับไปกลายเป็นญัตติซ้อนญัตติ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีการรับญัตติใครทั้งสิ้นครับ

นายคิลปชัย เชนฐคิลป์ (อุทัยธานี) : ^{ญัตติ} ~~ญัตติ~~นี้ครับ ญัตติกำลังถูกยื่นใหม่ l

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีครับ ผมตัดไปเป็นข้อสังเกตท่านสมาชิกไปแล้ว l

นายคิลปชัย เชนฐคิลป์ (อุทัยธานี) : ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ความจริงอาจารย์วัลลภได้ยื่นชื่อสมาชิก ๒ ท่าน ^{นั้น}
คือ ท่านจอน กับท่านประทีป ท่านยกมือ คณะ ^{ได้} ~~ได้~~ใหม่ครับ เพราะว่ากระบวนการจะเลือก
กรรมการเขารออยู่แล้ว ~~ท่านจอนกับท่านประทีป~~ l
l
l

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผมคิดว่าน่าจะมีโอกาสอภิปรายนิดหนึ่ง เนื่องจากว่าได้มีการอภิปรายจาก ๓ ท่าน ^{แล้ว} ~~แล้ว~~ ก่อนข้าง
จะกล่าวหาคณะกรรมการตรวจสอบประวัติของผู้ได้เสนอชื่อเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ ก่อนข้างจะ ^{แล้ว} ~~แล้ว~~ ^{แล้ว} ~~แล้ว~~ เหตุการณ์ที่ท่านทั้ง ๓ อ้างถึงมีส่วนจริง แต่เหตุผลและเรื่อง
ที่เกิดขึ้นผมสนับสนุนให้ท่านประธานฯ ได้มาสอบสวนกรรมาธิการชุดนี้หาข้อเท็จจริง
เรื่องนี้ แล้วก็จะขอชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าคงเป็นเรื่องใหญ่ อย่างไรก็ตามผมคิดว่า
ไม่ค่อยยุติธรรมเท่าไรที่การอภิปรายตอนนั้นตอนที่ล้อมวลชนอยู่ แต่พอจะมีโอกาสที่จะ
ชี้แจงก็กลับไม่เห็นล้อมวลชน ผมคิดแล้วก็ผมคิดว่าข้อกล่าวหาที่ทั้งสามพูดถึง โดยเฉพาะ l



จะทำให้เกิดความเข้าใจผิดหลายอย่าง ผมอยากให้สภาได้รับรู้ข้อเท็จจริงเรื่องนี้ แล้วผมคิดว่า
จะเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาหลายประเด็นด้วยกัน ในวันที่ผมคิดว่าอาจจะไม่เหมาะที่จะ
ชี้แจงขณะนี้ ~~แต่~~ เพียงแต่ผมตั้งข้อสังเกตว่า

- ๓๔/๑

๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ปฏิทิน ๒๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอเป็นข้อสังเกตครับ

นายอนุ อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเห็นว่าเราทำหน้าที่ด้วยความบริสุทธิ์ใจ ^{อันไหนอันที่} ๑ และโดยเฉพาะข้อกล่าวหาอีก ^{อันไหน} หนึ่ง ว่าคนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ได้รับการเสนอไม่ควรจะอยู่ในกรรมาธิการนั้น ผมคิดว่า ~~อันนั้น~~ ไม่ยุติธรรมอย่างยิ่ง เป็นข้อกล่าวหาที่ไม่ยุติธรรม เพราะผมคิดว่ากรรมาธิการก็ทำตัวเป็นกลางในเรื่องนี้ตลอด ผมเองรู้จักผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเกือบทุกคนในนั้น นั่นก็คือสิ่งที่ เป็นประโยชน์ในการทำงานแต่ผมไม่ได้มีอะไรกับใครเป็นพิเศษ ไม่ได้สนับสนุนใครเป็นพิเศษ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้ก็อยากจะสนับสนุนให้ท่านประธานฯ ได้มาสอบถามในเรื่องนี้และหาข้อเท็จจริง และคิดว่าควรจะเป็นเรื่องที่มีมีการอภิปรายกว้างขวางในสภาในประเด็นนี้ เพราะผมคิดว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการพิจารณาแต่งตั้งอื่น ๆ ในอนาคตด้วย ~~ครับ~~ ก็คงจะชี้แจงเพียงแค่นี้ก่อน ~~ครับ~~ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคุณประทีปครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม สมาชิกวุฒิสภาและก็เป็นกรรมาธิการวิสามัญตรวจสอบประวัติของผู้ที่ได้รับคัดเลือกมาให้เป็นการกตัญญูชน ดิฉันมีความรู้สึกเสียใจที่ถูกกล่าวหาอย่างไม่เป็นธรรม คนอย่างดิฉันทำอะไรแล้วยึดถือเรื่องความถูกต้อง ยึดถือเรื่องความเป็นธรรมตลอด ไม่มีการเล่นเส้น ไม่มีการที่จะหมกเม็ด ~~ดิฉัน~~ ไม่ชอบ และไม่ชอบการพูดไร้สาระเพื่อเจ้อ ดิฉันชอบพูดความเป็นจริงเท่านั้น ~~ท่านประธานฯ~~ และดิฉันเข้าไปตรวจสอบประวัติได้มีการขอข้อมูลจากที่ต่าง ๆ มา และดิฉันเองก็คิดถึงหัวข้อของคนที่ได้รับการตรวจสอบประวัตินั้น ถ้าเราตรวจไปแล้ว ~~ท่านประธานฯ~~ เราพบว่ามีข้อมูลที่ส่งมาให้มันเป็นเท็จ ถ้าเป็นเท็จท่านประธานฯ ลองคิดดูว่าจะเป็นธรรมกับคนที่เขาได้รับการเสนอหรือเปล่า ~~ถ้า~~ เราเอาข้อความเท็จเหล่านั้นมาแจกจ่ายให้ ^{อีก} ๒๐๐ คน เราตรวจสอบ เราได้รับการคัดเลือกไปน่ะคะท่านประธานฯ เรายังศักดิ์ศรี เราต้องยืนอยู่บนความถูกต้องยุติธรรม และเราต้องเห็นหัวข้อของคนอื่นเขาที่ถูกละเมิด ^{แล้ว} เราไม่มีโอกาสเอามาเผยแพร่ให้ ^{กับ} คนอื่นอีก แบบนี้ท่านประธานฯ ความยุติธรรม ^{มัน} มีให้หรือเปล่า ความถูกต้องมีให้ ^{กับ} เขาหรือเปล่า เพราะฉะนั้นดิฉันเองในฐานะที่ทั้ง ๓ ท่าน ได้กล่าวหา

ดิฉัน ท่านประธานฯ ไม่ต้องรอข้าเปิดประชุมพุงนี้หรือมะรินนี้ตรวจสอบใหม่เลยคะ
ว่าเราทั้ง ๑๑ ท่านที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการไปตรวจสอบประวัตินั้น ถ้าเรามี
ความคิดจริงไทยเราเลยยื่นคียบอมรับหรือจะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความก็ได้ ถ้าหากว่า
เราเอาข้อความที่เป็นเท็จมาเปิดเผยนั้นมันเป็นความยุติธรรมสำหรับคนอื่นหรือเปล่า

ประธานวุฒิสภา : คงพอแล้วกระมังครับ ให้โอกาสท่านอื่นอภิปรายบ้าง

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันคิดว่าคนที่มา

กล่าวหาดิฉันต้องรับผิดชอบด้วย

ประธานวุฒิสภา : คงจบได้แล้วนะครับ คุณสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมถูกพาดพิงหลายครั้งครับ

ท่านประธานฯ ผมให้อภัยมาหลายครั้งแล้ว แต่วันนี้ข้อเท็จจริงต้องปรากฏชัดในสภาแห่งนี้
ผมกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า

ประธานวุฒิสภา : ๑ นาทีนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ๑ นาทีไม่ได้ครับท่านประธานฯ

มันนี่นิดหนึ่งเพราะมันเป็นเรื่องสำคัญแล้วเราเองจะต้องทำงานกันตามมาตรา ๑๐๕ เดี่ยวผม
จะกราบเรียนให้ท่านประธานฯ ได้แลเห็น แต่สิ่งที่เกิดขึ้นครับท่านประธานฯ การลงมติ
ผมเองให้หลายท่านเกิดจากความผิดพลาด เกิดจากการหมกเม็ดผมจะนำชี้ให้เห็น

ประการที่ ๒ สภาแห่งนี้ซึ่งมีคนพูดตลอดว่าไม่พยายามเล่นเส้น แม้สถาบัน
พระปกเกล้าก็พยายามดึงมา เพราะฉะนั้นการเลือกปฏิบัติของการกำหนดในระเบียบวาระ
การประชุมเสนอกฎหมายมีมาตลอด ไม่ได้เพื่อเอื้อหรือกีดกันท่านประธานฯ ท่านประธานฯ
ดูให้ดิฉันครับที่ผมนำเรื่องนี้ขึ้นมาทั้งตั้งด้วยเหตุผลว่า ตามมาตรา ๑๐๕ นั่นคือการต้อง
ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ นั่นคือข้อเท็จจริง ท่านดูให้ดิฉันครับ



๓๘

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๓๕/๑

นายสิลปชัย เชนฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ผมว่าประธานฯ ปล่อยให้ไปแล้วครับ ไม่ใช่ไม่ได้ครับ แต่ว่าผมก็จะทนไม่ได้เหมือนกัน ไม่ได้ครับ ผู้ดักก็ต้องดักประธานฯ ต้องวินิจฉัยข้อนี้ก่อน

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ^{14/๑๒} ~~ผู้~~นี้พาดพิงถึงผมนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{ผู้}นี้ถือว่าเป็นข้อสังเกตเท่านั้นเอง

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เป็นเรื่องข้อเท็จจริง ผมกำลังให้รู้ว่า

ประธานวุฒิสภา : คุณได้ ๑ นาที

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ครับ ผู้ที่รับผิดชอบใน

กรรมาธิการท่านต้องไปปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ท่านประธานฯ ในกรรมาธิการเลือกตั้ง แต่งตั้ง ให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่งตามมาตราผมไม่อ่าน ให้วุฒิสภาดังกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติของบุคคล

ประธานวุฒิสภา : ก็สภาตั้งไว้แล้วอย่างไรครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ไม่ นิดหนึ่งท่านประธานฯ รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงพยานหลักฐานอันจำเป็นแล้วรายงานต่อวุฒิสภา คือสภาแห่งนี้ แต่ในเมื่อท่านได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดอะไรที่เป็นของจริงของไม่จริงทั้งหมด ท่านต้องรายงานวุฒิสภา เพราะเป็นการประชุมลับ แล้วเราจะได้ใช้ดุลพินิจว่า คนนี้มีอย่างนี้ ๆ ผมถามด้วยเหตุผลข้อเท็จจริงอย่างเดียวว่า ทำไม่ละครับ เมื่อได้รับเหตุผลหรือเอกสารมาไม่รายงานต่อสภาแห่งนี้ ผมถือว่านั่นคือการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ในฐานะท่านเป็นกรรมาธิการวิสามัญซึ่งสภาแห่งนี้แต่งตั้ง ผมถือว่านั่นคือการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๓๕ เห็นไหมครับ เรื่องแค่นี้เมื่อสักครู่นัดก่อนยอมรับในข้อเท็จจริงว่าลงมติเช่นนั้นจริง ไม่เสนอจริง ผมถามว่าเมื่อข้อเท็จจริงพยานหลักฐานอันจำเป็นต้องรายงานสภาแห่งนี้ทำไมไม่รายงานล่ะครับ ตอบผมได้ไหมเพราะอะไร มีเหตุจำเป็นเหตุเช่นใดที่ไม่รายงาน

๓๖



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เอาอย่างนี้ เดี่ยวประธานฯ จะรับหน้าที่นี้ไปทำแทนคุณเอง ขอให้หยุดอภิปรายได้

เรื่องการประชุมลับอีกรอบหนึ่งนะครับ ต่อไปนี้เป็นการประชุมลับ ต้องทำให้สมบูรณ์นะครับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุม โดยเด็ดขาด รวมทั้งให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะประชุมลับเสร็จ ห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภาเท่านั้นครับ ขอให้ปฏิบัติให้ครบถ้วนก่อนนะครับ ท่านกานต์คงไม่มีอะไรอภิปรายนะครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (จริง) : ผมไม่อภิปรายครับ แต่ผมขอแนะนำเพิ่มเติมนิดหนึ่งว่า อาจจะมีการเปิดโทรศัพท์มือถือแล้วที่เสียงออกไป

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้ที่เกี่ยวข้องที่เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๘๑ ถึงหน้า ๑๒๓ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง การเลือกกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านนายพลครับผมขอประกาศ
นัดหนึ่งครับ ต่อไปนี่เป็นการประชุมเปิดเผยแล้ว ขอเชิญท่านที่เกี่ยวข้องเข้ามาประชุม
รัฐมนตรีต่าง ๆ เชิญท่านเลยด้วย

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิชญ์โลก) : กระผมอยากจะขอให้บรรดา
นักกฎหมายของเราที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาช่วยกันหาทางออกเพื่อที่จะได้ปฏิบัติหน้าที่
อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปด้วย ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านมากครับ ผมยังจะ
เปิดโอกาสอย่างกว้างขวางนะครับ ที่ผมเรียนเสนอมติตรา ๑๕๖ เมื่อสักครู่นี้ก็เพราะมี
อยู่ในรัฐธรรมนูญ แต่ผมอ่านมาตรา ๑๕๕ แล้วกำลังพิจารณาอยู่นะครับ ขึ้นอยู่กับ
ที่ประชุมแห่งนี้ ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร ผมก็มีความรักชาติบ้านเมือง
เหมือนกับท่านทั้ง ๒ ท่านที่อภิปรายไปแล้วนะครับ ^{นี่}ฉันนี่ผมจะพูดถึงแต่ในแง่
ข้อกฎหมายเท่านั้นตามมาตรา ๑๕๖ บอกว่า การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเสียง
ข้างมากในสภา เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญนี้ การวินิจฉัย
และปรึกษาข้อปัญหาใด ๆ ก็ตามเราใช้เสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ อย่างที่ท่านผู้มีเกียรติ
จากอุทัยธานีได้กล่าว แต่ว่าฉันนี่มีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ บัญญัติไว้ว่า กรณีอย่างนี้
ทำไม่ได้ ผมคิดว่าในแง่ของข้อกฎหมายมาก่อนข้างจะไม่เห็นด้วยกับท่านชาวจีน
และท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุทัยธานี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับท่านด้วย
นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้
เราอยู่ในวาระที่หลังจากที่เราได้แต่งตั้งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมไปแล้ว กระผมเอง
ยังไม่แน่ใจว่าท่านประธานฯ ได้เข้าสู่วาระเรียงตามลำดับที่บรรจุไว้หรือไม่ เพราะท่าน
ได้อนุญาตให้ท่านศิลาปชัยได้หรือในระหว่างที่กำลังนับคะแนนอยู่ในวาระที่ประชุมอยู่

ถ้าท่านประธานฯ ยังไม่ย้ายไปว่าให้หรือในประเด็นยุติหรือไม่ ก็จะทำให้ระเบียบวาระที่จัดไว้ นั้นไม่ถูกต้อง เพราะการที่จะเลื่อนญัตติขึ้นมา นั้นจะต้องขออนุมัติจากสภา ก่อนใช่ไหมครับ กรณีของท่านได้หรือไม่นั้นญัตติตรงนั้นกระผมไม่ขัดข้องที่จะสามารถยื่นได้ เพราะว่ามีคนเซ็นชื่อครบ ๒๐ ชื่อถูกต้องตามข้อบังคับ แต่ว่าท่านประธานฯ ต้องกลับมาหารือที่ประชุมว่า ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องที่จะต้องตอบกระทู้ ซึ่งเมื่อเข้านี้เห็นทางฝ่ายบริหาร ทางฝ่ายรัฐมนตรีมาเตรียมชี้แจงกระทู้ให้ผู้หลายท่านแล้ว กระผมอยากจะทำให้ท่านประธานฯ ได้ข้อที่ประชุมว่าเราควรจะมีการประชุมไปตามระเบียบวาระก่อนอย่างไรนะครับ เพราะว่าวันนี้มันอย่างไรก็เป็นวันสุดท้ายของการประชุมวุฒิสภาของระบอบระชาในระเบียบวาระต่าง ๆ ที่ค้างเราก็คงกระทู้กันให้แล้วเสร็จ ส่วนเรื่องที่จะหารือเป็นงานกิจการของวุฒิสภาของเรา นั้นกระผมเห็นด้วย แต่ต้องเป็นเรื่องหรือหลังจากเราได้จบวาระอื่น ๆ ไปแล้วครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ในช่วงนี้ก็คงเป็นเรื่องในการหารือกันอยู่ นะครับ ผมยังไม่เข้าสู่วาระที่ ๓ แต่ว่ามีอีกคนหนึ่งที่ยกมือคือท่านนิคม นะครับ ขอเชิญครับ

นายนิคม เขาวักคิตติโสภณ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิคม เขาวักคิตติโสภณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ตั้งแต่ผมมารับหน้าที่ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวนี้นะครับ ก็รู้สึกมีความตั้งใจในความหลากหลายของความคิด เป็นการรวบรวมมันสมองและประสบการณ์ของสมาชิกทั้งหมด ๒๐๐ ท่าน แต่เรื่องที่เราที่รู้สึกอีกอันก็คือว่า ปัจจุบันสภาผู้แทนฯ ก็ปิดสมัยประชุมไปแล้ว แต่ว่าอีกไม่กี่วันสภาผู้แทนราษฎรก็จะมีการยุบสภาอีก แต่ปัญหาของประเทศไทยในปัจจุบันนี้มีปัญหาวิกฤตมากมาย ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องยาเสพติด ปัญหาเรื่องการคอร์รัปชันในวงราชการหรือรัฐวิสาหกิจ แล้วก็ปัญหาวิกฤตอื่น ๆ อีกหลายประการจากการที่ผมและสมาชิก ผู้ทรงเกียรติอีกหลายท่าน ได้ร่วมกันทำญัตติเพื่อขอตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนหรือว่าศึกษาในกรณีวิกฤตของประเทศในหลายกรณี แต่ว่าการวินิจฉัยของประธานฯ ไ้วินิจฉัยว่าไม่มีอำนาจเพราะขัด

๑๒๖

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๕๖/๓

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ด้วยความเคารพท่านประธานฯ ครับ ผมเชื่อโดย
สุจริตว่าผู้ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาสอบสวนและศึกษาปัญหาใน
สมัยสามัญนิติบัญญัตินี้ะครับ ผมว่าสามารถที่จะทำได้ เพราะว่าเป็นผู้ดีธรรมดาปกติ
ของวุฒิสภาที่ทำกันอยู่ คือเป็นผู้ดีเล็ก ๆ ซึ่งหากพิจารณาเข้าไปในคดีหมาย
รัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้นที่เขียนห้ามเอาไว้ก็เพื่อว่าผู้ดีใหญ่ ๆ อย่างเช่น
ว่าผู้ดีไม่ไว้วางใจรัฐบาลหรือว่าผู้ดีอื่น ๆ ซึ่งจำเป็นต้องให้รัฐมนตรีหรือว่าจะต้องใช้
เวลาของสภามาก ผู้ดีเหล่านั้นสิ่งจะอยู่ในข่ายที่รัฐธรรมนูญต้องห้ามไว้ -----

ศิริ

- ๕๗/๑

แต่ผู้คิดตั้งกรมวิชาการวิสามัญเป็นยุติปิดตินะครับ เป็นการทำงานที่ธรรมดาของวุฒิสภาต้องมึงานทำอยู่ ถ้าหากว่าวุฒิสภาเราวินิจฉัยว่าเป็นการขัดรัฐธรรมนูญ ก็จะเป็นการสกัดกั้นไม่ให้โอกาสที่สมาชิกวุฒิสภาเราจะทำหน้าที่ในการควบคุม หรือว่าทำหน้าที่ให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ นะครับ ผมใครจะขอให้ทางสภา ทางท่านประธานฯ ก็ตามโปรดได้วินิจฉัยเรื่องนี้ใหม่เถอะครับ หรือ ไม่ก็ให้เป็นหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเรื่องนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ ผมขอปรึกษาอย่างนั้นะครับ ขณะเมื่อสักครู่ท่านปรึกษามา ทีนี้ผมปรึกษาท่านนะครับ สภามีภารกิจอยู่ไม่มากนักประมาณสัก ๓๐ นาที ผมอยากจะทำตรงนี้ให้สำเร็จและผมจะนำเอากรณีท่านปรึกษามา ยุติคดีของท่านมาสู่ที่ประชุมสภาอีกครึ่งหนึ่งเพื่อการอภิปราย คือมีเรื่องอยู่เพียงครึ่งนี้ะครับ ผมจะเรียนให้ทราบ กระทั่งมีอยู่ ๕ ฉบับ และหลังจากกระทุ้งเสร็จก็จะมีวาระที่ ๔ เป็นวาระที่ขอขยายกฎหมายทั้งหมดไปอีก ๓๐ วัน ถ้าตรงนี้เสร็จแล้วจะมีเวลามากในเรื่องที่ท่านอยากจะปรึกษาในเรื่องนี้ ผมจะขออนุญาตสภาเข้าสู่รายการก่อนได้ไหมครับ ท่านคิดป้ชยครับ ขอปรึกษาท่านด้วยครับ

นายคิลปชัย เชษฐคิลปี (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ที่ได้ให้เกียรติ สำหรับในประเด็นแรกคือปัญหาเรื่องกระทุ้งก็จะต้องใช้เวลานาน และก็อย่าลืมนะครับว่าเวลานี้ใกล้จะถึงการเลือกตั้ง ฉะนั้นการถามการตอบนั้นบางครั้งเพื่อเหตุเดียวหรือเปล่า เพื่อการหาเสียงหรือเปล่า ถ้าอย่างนั้นในช่วงที่ท่านจดได้ก็ต้องงดครับ อันนี้ประเด็นที่ ๑ อาจจะให้คุณให้โทษ ประชาชนอาจจะฟังแล้วเข้าใจผิดว่าสภาพูดไป อันนี้คือเรื่องปัญหากระทุ้ง ปัญหาที่ ๒ ครับ ปัญหาเรื่องยุติ เมื่อครบเวลาแล้วต้องขอต่อถ้าไม่ขอต่อมันก็ต้องตกไป เพราะว่าวันที่ ๒๒ ปิดสมัยประชุม ฉะนั้นการที่ท่านประธานฯ หรือว่า การขอต่อมันจะเกิดประโยชน์ใหม่ ผมว่าผู้เกิดประโยชน์ครับ เพราะว่าทุกเรื่องนั้นจะต้องคอยสภาผู้แทนราษฎรหลังจากการเลือกตั้ง ครม. ชุดใหม่ нуเสนอสภาผู้แทนราษฎรว่ากฎหมายต่าง ๆ ที่ตกไปจะเอากลับมาพิจารณาใหม่หรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นสำคัญ และโดยความเห็นแล้วผมว่าสภาชุดใหม่ของสภาผู้แทนราษฎรต่างคนต่างมีศักดิ์ศรีครับ

๑๒๘

ว. ๒๒ (ส. นิตិบัญญัติ)

ลำดับวลี ๕๖/๒

เขาก็อยากจะต้องมาทำใหม่ของเขาทั้งสิ้น ฉะนั้นผมอาจจะต้องขอภัยท่านประธานฯ นะครับ อาจจะไม่เห็นด้วย เพราะอันนี้เป็นสาระสำคัญ ข้อที่หาหรือเป็นสาระสำคัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ก่อนที่ท่านจะพูดต่อไปผมขอ สักนิดหนึ่งนะครับ ผมขอที่ประชุมระบุว่า ขณะนี้มีกระตุ้ที่จะถามและผมขอเลื่อนกระตุ้ นี้ไป เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ~~ท่านประธานฯ~~ ก่อนอื่น กระผมขอสนับสนุนท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุทัยธานี เหตุผลนะครับ

ประการแรก วันนี้เป็นวันสุดท้ายในการประชุมวุฒิสภาและมีการยื่นเรื่องนี้ เข้ามา กระผมขอพี่น้องเลยครับว่า ไม่คิดถ่วงนายรัฐมนตรีเลย เนื่องจากว่ามาตรา ๑๘๕ นอกไว้ชัดเจนครับ สมาชิกผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาเป็น กรรมการการสามัญ และที่สำคัญคือเพื่อพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องใด ๆ อันเป็นอำนาจ หน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา

- ๕๘/๑



ประการที่ ๒ ต่อไปครับ ท่านประธานฯ ครับ ในขณะที่เราก็ทราบอยู่แล้วว่าวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ในประเทศของเรานั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ การเมือง สังคม ได้รับผลกระทบกระทบกันเป็นอย่างสูง ไม่ว่าจะ เป็นปัญหาการคอร์รัปชันและวิกฤตเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นอีกไม่นานจะมีการยุบสภา เราก็จะไม่มีการเปิดประชุมใหญ่ของสมาชิกวุฒิสภา สภานี้ก็จะว่างประมาณ ๔ เดือน เหตุผลเพราะว่ากว่ารัฐบาลจะมี และก็จะส่งกฎหมายมาให้เรา และที่สำคัญคือภารกิจของสมาชิกวุฒิสภานั้นมีมากมายเหลือเกินครับ ปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องขององค์กรอิสระต่าง ๆ ที่จะต้องรายงานสู่สภาแห่งนี้ในเดือนมีนาคม เพราะฉะนั้นเราจะต้องเตรียมข้อมูลคณะกรรมการ รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ เพื่อที่จะซักถามในเรื่องที่เขายื่นรายงานสู่สภาแห่งนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นในข้อ ๑๔ ขอบังคับประชุม การประชุมสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ก็ระบุชัดเจนนะครับ ผมจะอ่านสั้น ๆ อ่านจากหน้าที่ วรรคเกือบสุดท้าย “หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกเมื่อใดก็ได้ คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาที่ตั้งเพิ่มขึ้นดังกล่าว จะมีจำนวนกรรมการเท่าใด ให้เป็นไปตามที่วุฒิสภากำหนด” เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ชัดเจน และจะต้องอยู่ภายใต้ข้อ ๑๔ ซึ่งข้อ ๑๔ นั้นก็ระบุชัดเจนว่า ญัตติขอให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใด คณะหนึ่ง ผมจะไม่อ่านรายละเอียดมากนัก ก็คือจะต้องมีสมาชิกรับรอง ๑๐ คน เพราะฉะนั้นหากมีการเสนอข้อยกเว้นตามข้อ ๑๔ นี้ ก็จะใช้เป็นบรรทัดฐานได้ ที่สำคัญที่สุดครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องยิ่งใหญ่ไพศาลและเรื่องของประเทศชาติบ้านเมือง เราจะเห็นได้ว่าวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๒ กระผมขออัญเชิญพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่เตือนเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน และที่สำคัญที่สุดครับ เมื่อไม่นานมานี้ คือ ๑๓ ตุลาคม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ดำรัสกับ พลเอก ดำรง สุขศรี ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เปิดเผยเกี่ยวกับเรื่องที่ท่านได้กล่าว ก็คือรับสั่งเรื่องยาบ้าครับ ปัญหาหายเสพติด ยาบ้าเป็นเรื่องใหญ่ไพศาล เพราะฉะนั้นกระผมขอร้องให้การสนับสนุนท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุทัยธานี และกระผมขอใ้คงวันการใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๔ และให้ใช้ข้อ ๑๔ แทน ก็จะเป็นการตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับเรื่องที่จะดำเนินการของวุฒิสภาอัน ขอบพระคุณมากครับ

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๕๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่^{ผู้ทำ}นี้ท่านระวีได้อ้าง
 มาตรา ๑๘๕ ผมเชื่อกุสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎร ไม่มีแล้ว
 ปิดลงไปแล้ว มาตราที่น่าจะต้องพิจารณากันในฐานะเป็นนักกฎหมาย^{ผู้ทำ} ท่านปรีชา^{ผู้ทำ}ศรี
 เจริญศรี

l
 ll

- ๕๕/๑



นายปรีชา ปีตานนท์ (จินตบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมไม่อยากจะพูดคำที่สะเทือนใจ^๑ผู้^๒สภานี้เป็นครั้งที่ ๒ เมื่อคราวก่อนโน้นสภาโดยท่านประธานสภาได้ขอเลื่อนกระทู้ของ^๓ผม หรือ^๔ของ^๕อีกหลาย^๖ท่าน^๗ ซึ่งเป็นมาตรการควบคุมรัฐบาลประการหนึ่งในการบริหารประเทศของสมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นแก่บ้านแก่เมือง เห็นแก่กฎหมายเลือกตั้งที่ยอมรับให้เลื่อนพร้อมทั้งคาดกันไว้ว่า กระทู้^๘ของ^๙ผมจะได้รับการตอบเมื่อไร คำตอบก็คือวันนี้ อย่างไรก็ตามกระทู้^{๑๐}ต้อง^{๑๑}ได้มีการ^{๑๒}ตอบ^{๑๓}ทั้งหมด เพราะฉะนั้นเรื่อง^{๑๔}ที่^{๑๕}เข้ามา^{๑๖}เป็น^{๑๗}วาระ^{๑๘}จร ผม^{๑๙}อยาก^{๒๐}จะ^{๒๑}เรียกวาระ^{๒๒}จร ก็^{๒๓}ไป^{๒๔}อยู่^{๒๕}ใน^{๒๖}เรื่อง^{๒๗}อื่น ๆ หรือ^{๒๘}ต้อง^{๒๙}พิจารณา^{๓๐}หลังจาก^{๓๑}กระทู้^{๓๒} เพราะ^{๓๓}ว่า^{๓๔}กระทู้^{๓๕}มี^{๓๖}ความ^{๓๗}สำคัญ^{๓๘}ใน^{๓๙}อันดับ^{๔๐}ต้น^{๔๑}เป็น^{๔๒}มาตรการ^{๔๓}หนึ่ง^{๔๔}ที่^{๔๕}เรา^{๔๖}จะ^{๔๗}ดำเนินการ^{๔๘}สอบถาม^{๔๙}รัฐบาล^{๕๐}ได้ เพราะ^{๕๑}ฉะนั้น^{๕๒}ขอ^{๕๓}ให้^{๕๔}ท่าน^{๕๕}ประธาน^{๕๖}ฯ ^{๕๗}ดำเนินการ^{๕๘}ตาม^{๕๙}ระเบียบ^{๖๐}วาระ^{๖๑}เถอะ^{๖๒}ครับ ให้^{๖๓}ถูก^{๖๔}ต้อง^{๖๕}เถอะ^{๖๖}ครับ ขอ^{๖๗}พระ^{๖๘}คุณ^{๖๙}ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่าน^๑วุฒิสภา^๒ หลี^๓เหลด

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่าน^๑ประธาน^๒ฯ ^๓ที่^๔เคารพ ^๕ผม ^๖วุฒิสภา^๗ หลี^๘เหลด ^๙จาก^{๑๐}สงขลา ^{๑๑}ผม^{๑๒}ใคร่^{๑๓}ขอ^{๑๔}ให้^{๑๕}ท่าน^{๑๖}ประธาน^{๑๗}ฯ ^{๑๘}วินิจฉัย^{๑๙}ให้^{๒๐}ดำเนินการ^{๒๑}ไป^{๒๒}ตาม^{๒๓}ระเบียบ^{๒๔}วาระ^{๒๕}ประชุม ^{๒๖}ด้วย^{๒๗}เหตุผล^{๒๘}ว่า^{๒๙}ระเบียบ^{๓๐}วาระ^{๓๑}การประชุม^{๓๒}นั้น ^{๓๓}ข้อ^{๓๔}บังคับ^{๓๕}การ^{๓๖}ประชุม^{๓๗}จัด^{๓๘}ลำดับ^{๓๙}ความ^{๔๐}สำคัญ^{๔๑}ไว้^{๔๒}แล้ว ^{๔๓}เรื่อง^{๔๔}กระทู้^{๔๕}เป็น^{๔๖}เรื่อง^{๔๗}คว่น^{๔๘}จะต้อง^{๔๙}ทำ^{๕๐}เป็น^{๕๑}อันดับ^{๕๒}ที่^{๕๓} ๓ ^{๕๔}ขอ^{๕๕}คุณ^{๕๖}มาก^{๕๗}ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผม^๑ตัดสินใจ^๒แล้ว^๓นะ^๔ครับ ^๕ผม^๖จะ^๗ไป^๘ตาม^๙วาระ^{๑๐}นะ^{๑๑}ครับ ^{๑๒}และ^{๑๓}ก็^{๑๔}หลังจาก^{๑๕}หมด^{๑๖}วาระ^{๑๗}แล้ว^{๑๘}ค่อย^{๑๙}พูด^{๒๐}กัน^{๒๑}ถึง^{๒๒}กรณี^{๒๓}ที่^{๒๔}ท่าน^{๒๕}ศิลป^{๒๖}ชัย^{๒๗}ปรี^{๒๘}ภัก^{๒๙}ษา ^{๓๐}ผม^{๓๑}ขอ^{๓๒}ขึ้น^{๓๓}ระเบียบ^{๓๔}วาระ^{๓๕}ที่^{๓๖} ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

กระทู้ที่ ๑ กระทู้ถามคว่นเรื่อง ความไม่โปร่งใสในการยื่นซองประกวดราคา โครงการข่ายสื่อสัญญาณความเร็วสูง ส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสง นายศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม



LIRT

(ถ้าเนา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ.....
วันที่ 11 ต.ค. 43
เวลา 11.45 น.

วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

กระทู้ถามที่ ๐๒๖

๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๓

เรื่อง ความไม่โปร่งใสการยื่นขอประวัตราคาโครงการข่ายสื่อสัญญาณความเร็วสูง (TRANSMISSION NETWORK EXPANSION PROJECT หรือ TNEP) ส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามคุณ ทานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้
ตามที่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ได้มีการประกาศให้ยื่นขอประวัตราคาโครงการข่ายสื่อสัญญาณความเร็วสูง (TRANSMISSION NETWORK EXPANSION PROJECT หรือ TNEP) ส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสง และได้มีการยื่นขอประวัตราคากันถึง ๓ ครั้ง นั้น ขอเรียนถามว่า

๑. มีสาเหตุและความจำเป็นอย่างไร องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจึงได้เร่งรีบจัดการยื่นขอประวัตราคาถึง ๓ ครั้งติดๆกัน ในระยะเวลากระชั้นชิด และมีความพยายามเร่งรีบที่จะลงนามในสัญญาโดยเร็ว ทั้งๆที่ราคาที่เสนอมานั้นยังคงสูงกว่าราคากลางมาก
 ๒. ราคากลางที่แท้จริงของอุปกรณ์เคเบิลใยแก้วนำแสงและค่าติดตั้งในปัจจุบันเป็นเท่าใด และราคากลางที่องค์การ โทรศัพท์แห่งประเทศไทย ได้ประมาณการไว้วัน มีที่มาอย่างไร รวมไปถึงราคาที่องค์การ โทรศัพท์แห่งประเทศไทยเคยจัดซื้อ/จ้างเหมาในระยะเวลาใกล้เคียงกันนี้เป็นเช่นไร
 ๓. ด้วยเหตุผลใดจึงต้องอนุมัติให้จัดซื้อ/จ้างเหมาไปก่อน ทั้งที่ยังไม่ตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัทที่ได้รับการพิจารณา
 ๔. การยื่นขอประวัตราคาจัดซื้อ/จ้างเหมา ที่เร่งรีบในช่วงที่รัฐบาลใกล้จะหมดวาระ มักจะเป็นการที่หัวหน้าของผู้มีอำนาจที่จะแสวงหาผลประโยชน์ ท่านรัฐมนตรีได้ทราบถึงขบวนการแสวงหาผลประโยชน์กับเงินที่คืนจากราคากลางในโครงการนี้หรือไม่ และมีมาตรการอย่างไรที่จะขจัดปัญหาการสมยอมประวัตราคาในโครงการดังกล่าว เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและส่วนรวม
- ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองการประชุม

วันที่ 11/10/43

เวลา 15.00 น.

โดย นาย..... ตำแหน่ง.....

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายศรีเมือง จิตวongthong)

สมาชิกวุฒิสภา สังกัดพรรคสหประชาไทย

ถ้าเนาถูกต้อง


(นางจิรภา ททรัพย์สาร)
หัวหน้าฝ่ายผู้คดีและกระทู้ถาม

ฝ่ายผู้คดีและกระทู้ถาม

วันที่ 11/10/43

เวลา ๑๕.๑๐ น.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

ว. ๒๒ (ต. นิตินบัญญัติ)

จุลิจรา ๕๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ
นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ ท่านรัฐมนตรีและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม
นายศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดมหาสารคาม ขอตั้งกระทู้ถามด้วยนามยัง
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานฯ
ที่ได้บรรจุกระทู้ของกระผมเข้าสู่วาระการประชุมเป็นกระทู้ด่วนตามข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา ข้อ ๑๒๗ เพราะเป็นเรื่องผลประโยชน์สำคัญของแผ่นดินในการนี้กว่าพันล้านบาท
และกำลังจะมีการจัดซื้อจัดจ้างในเร็ว ๆ นี้ ในเรื่องที่ต้องการโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้จัด
ให้มีการยื่นซองประกวดราคาในโครงการก่อสร้างสัญญาความเร็วสูงหรือทรานส์มิสชัน
เน็ตเวิร์กเอกซ์เพนชัน โปรเจกต์ (Transmission Network Expansion Project) หรือทีเนป
(TNEP) ส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสง ผมต้องกราบขอภัยท่านประธานฯ และท่านผู้มีเกียรติ
ทุกท่านที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษบ้างในการอภิปราย เนื่องจากเป็นศัพท์เทคนิค แต่เดิมนั้น
โครงการนี้เรียกว่า โครงการเอสดีเอช (SDH) ท่านประธานฯ คงจะจำได้ ซึ่งโครงการนี้
จริง ๆ แล้วมีความจำเป็นต่อองค์การโทรศัพท์ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตอันใกล้นี้เมื่อจะมี
การเปิดเสรีด้านโทรคมนาคม-----

- ๖๐/๑



เพราะโครงการนี้เรียกแบบทางช่างเราเรียกว่า เป็นระบบเปอร์โฮเวย์ทรานส์มิชชัน (Super Hiway transmission) คือทางด่วนการสื่อสารข้อมูลนั่นเอง กระทบกระหนกดีถึงความจำเป็น ในโครงการดังกล่าว เนื่องจากเคยปฏิบัติงานในการสื่อสารแห่งประเทศไทยมากกว่า ๓๑ ปี มีความเข้าใจในระบบเคเบิลใยแก้วนำแสงมาพอสมควร ท่านประธานฯ ครับ กระทบเองนั้น เคยได้เป็นคนควบคุมการก่อสร้างเคเบิลใยแก้วนำแสงสายแรกของประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ไหน ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ อยู่ทีระหว่างอำเภอทุ่งสง - ร่อนพิบูลย์ ใกล้เคียง ๆ บ้าน ท่านรัฐมนตรี แต่อยู่จังหวัดนครศรีธรรมราช กระทบได้ไปดำเนินการก่อสร้างเมื่อประมาณ ๒๕๒๕ แต่ส่วนที่เกิดขึ้นนะครับ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ เอสดีเอชอยู่ในการสื่อสารนั้น เราใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ แต่ที่เกิดขึ้นในองค์กรโทรศัพท์ฯ โครงการนี้เกิดมานานแต่มีการ จัดซื้อจัดจ้างไม่สำเร็จ ที่กระทบต้องยื่นกระทู้ถามด่วนในครั้งนี่เพราะได้เห็น ว่า เกิดมีความ ไม่ชอบมาพากลซุกซ่อนอยู่ในการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างเหมาะสำหรับ โครงการนี้ อยู่หลายประการ ท่านประธานฯ ครับ โครงการนี้ทางองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ได้ตั้งงบประมาณไว้ทั้งสิ้นประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทเศษ โดยแบ่งเป็นงบประมาณในด้าน อุปกรณ์เอสดีเอชประมาณ ๔,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งส่วนนี้ได้มีการประกวดราคาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินเพียง ๑,๗๘๕ ล้านบาทจากบริษัทอัลคาเทล ต่ำกว่างบประมาณหรือราคากลางอยู่ประมาณ ๒,๗๐๐ ล้านบาทเศษ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับในส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสงซึ่งตั้งงบประมาณไว้ ๔,๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็น สายเคเบิลใยแก้วนำแสงอย่างที่เรเห็นกันตามถนนนะครับท่านประธานฯ คือสายเคเบิล ที่แขวนไปตามเสาไฟฟ้าบ้าง รูดไต่ถนนบ้าง ตัวนี้ละครับที่มีปัญหา เพราะได้มีการยื่นขอของ ทุนประกวดราคาถึง ๓ ครั้ง ยื่นขอประกวดราคาถึง ๓ ครั้งในระยะเวลาห่างกันในการ ยื่นขอครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๓ ไม่ถึง ๓๐ วันครับประธานฯ ในการประกวดราคาครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๓ นั้น ราคาต่ำสุดอยู่ที่ ๖,๔๖๖ ล้านบาท โดยผู้เสนอราคา คือบริษัทฟูจิกระ ซึ่งสูงกว่างบประมาณในส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสงที่ตั้งเอาไว้เป็นเงินถึง ๑,๘๖๖ ล้านบาท จึงได้มีการจัดให้มีการยื่นขอของกันใหม่ โดยให้มีการให้บริษัทที่ไม่ค่อยเข้า ร่วมยื่นขอในครั้งแรกมายื่นขอในครั้งนี้ได้ เรียกว่าเป็นครอสบิ๊ด (Cross bid)

๑๓๔

ว. ๒๒ (ศ. นิติบัญญัติ)

ศุภการณ ๖๐/๒

ในการขึ้นซองครั้งที่ ๒ ตรงนี้แหละครับที่เกิดปัญหา เพราะว่าเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายนนั้น
ราคาต่ำสุดที่เปิดซองครั้งที่ ๒ ก็ยังคงเกินงบประมาณที่ตั้งไว้ คือประมาณ ๖,๑๑๒ ล้านบาท
โดยผู้เสนอราคาคือบริษัทฟูจิกระเชนเดิมเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ราคาได้ถูกลงมาอีก
๓๖๔ ล้านบาทครับท่านประธานฯ แต่ยังคงเกินงบประมาณอยู่อีก ๑,๕๑๒ ล้านบาท จึงได้
จัดให้มีการขึ้นซอง เฉพาะรายที่ ๑ - ๓ ในการขึ้นซองครั้งที่ ๒ มาขึ้นซองใหม่
ในวันที่ ๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓ ห่างจากการขึ้นซองครั้งที่ ๒ เพียง ๖ วันเท่านั้น
โดยคราวนี้ปรากฏว่าผู้ที่ไม่ได้มาเปิดซองกันครั้งแรกคือบริษัทอัลคาเทลมาขึ้นซองครั้งที่ ๒
และครั้งที่ ๓ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดในวงเงิน ๕,๗๕๑ ล้านบาทเศษ ราคาได้ถูกลงมาอีก
นะครับ ๓๒๑ ล้านบาท แต่กระนั้นก็ยังเกินราคากลางอยู่ ๑,๑๕๑ ล้านบาท เกือบ
๑,๒๐๐ ล้านบาทครับท่านประธานฯ เกินราคากลาง ราคากลางนี้หมายถึงว่าราคาที่ต้นทุน
บวกกำไรแล้วนะครับท่านประธานฯ อธิบาย ซึ่งราคาที่เกินนั้นคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จาก
ราคากลางนั้นเกินไปประมาณ ๒๕.๘๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานฯ อธิบาย-----

- ๖๑/๑

ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม เร็ว ๆ นี้เอง ๒ อาทิตย์ที่แล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการองค์การ
 โทรศัพท์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๒๒ ที่นี้ ทางคณะกรรมการขัณมาครับ ยังไม่ครบปีประชุม
 ๒๒ ครั้งแล้วครบ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๓ ได้มีมติให้จัดซื้อจ้างเหมาบริการบริษัทอัลคาเทล ตาม
 ราคาที่ได้เสนอมาร ๕,๑๕๑ ล้านบาท ในการนี้คณะกรรมการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
 ไทยขอให้อนุมัติโดยให้ตรวจสอบผลงานและประสบการณ์ของบริษัทอัลคาเทลว่ามี
 คุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ก่อนลงนามในสัญญา ^{อันมี} ^{แนบ} ครบที่กระผม
 ถือว่าเป็นคำอนุมัติที่ไม่มี ความรับผิดชอบ ก่อให้เกิดปัญหา ^{กับ} ผู้ปฏิบัติครบ คือให้องค์การ
 โทรศัพท์แห่งประเทศไทยตรวจสอบผลงานและประสบการณ์ของบริษัทอัลคาเทลว่า
 มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดหรือไม่ก่อนลงนามในสัญญา ท่านประธานฯ ครบ
 ปกติแล้วการเปิดซองประกวดราคานั้นถ้าไม่มีคุณสมบัติถูกต้อง ^{ไป} ห้ามเปิดซองนะครบ
^{อันนี้} เปิดซองราคาแล้ว ^{ว่า} ราคาลูกกว่าเพื่อนแล้วจึงอนุมัติให้ตรวจสอบ แต่ก่อนลงนามใน
 สัญญา ^{อันนี้} ^{แนบ} ครบเป็นการสร้างกรรมให้ผู้บริหาร พนักงานรัฐวิสาหกิจ กระผมไม่ทราบ
 ครบ ผู้บริหารอนุมัติอย่างไร เป็นคำอนุมัติที่กระผมไม่เคยเห็น กระผมทำงาน
 มาแล้ว ๓๑ ปีในรัฐวิสาหกิจ ไม่เคยเห็นการอนุมัติแบบมีเงื่อนไขเช่นนี้ จริง ๆ แล้วตาม
 ระเบียบพัสดุสำนักนายกรัฐมนตรี ระเบียบอะไรก็ได้แล้วแต่ ^{ครั้น} ^{ที่} ใ้ช้อยู่ในองค์การต่าง ๆ
 นั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน เมื่อมีการเสนอมารแบบนี้จริง ๆ แล้วจะต้องยกเลิกการประกวด
 ราคา แล้วก็ดำเนินการจัดซื้อใหม่ จากข้อเท็จจริงข้างต้นกระผมเห็นว่า การประกวดราคา
 โครงการดังกล่าวอย่างเร่งด่วนใช้ระยะเวลาเพียง ๓๐ วัน และเร่งรีบอนุมัติจ้างเหมาบริการ
 บริษัทอัลคาเทลของคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์ หลังจากเสนอราคาเพียง ๑ วัน ทั้งที่
 ราคาสูงส่งกว่างบประมาณอยู่มาก เป็นเรื่องที่ต้องคิดครบถ้วน ประธานฯ เพราะจะเห็นว่า
 ราคาที่เปิดซองทุกครั้งจะถูกลงเรื่อย ๆ ถ้าท่านประธานฯ ยังจำได้เมื่อก่อนนั้น โครงการ
 เอสดีเอ็นนั้นมีการเสนอซื้อในราคาถึง ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ล้มเลิกไปประมาณสมัย
 ปี ๒๕๕๐ หรือ ๒๕๕๑ ท่านประธานฯ ครบ ในการประมูลครั้งที่ ๓ ถูกกว่าครั้งแรก
 ประมาณ ๖๕๕ ล้านบาท เกือบ ๗๐๐ ล้านบาท ดังนั้นถ้ามีควรประมูลใหม่โดยให้โอกาส
 บริษัทต่าง ๆ เข้ามีโอกาสแข่งขันในด้านราคาอย่างเป็นธรรม กระผมคิดว่าน่าจะจะได้ราคาถูก

๑๓๖

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม ๖๑/๒

กว่านี้อีก ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณได้อีกมาก แต่ดูเหมือนจะมีความพยายามรีบเร่งที่จะอนุมัติจัดซื้อและจ้างเหมาทั้งที่ยังคงสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้อยู่ถึงเกือบ ๑,๒๐๐ ล้านบาท โดยอ้างว่าเมื่อนำราคาในส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสงที่เสนอมา ๕,๙๕๑ ล้านบาทไปรวมกับราคาของอุปกรณ์เอสดีอีซ ๑,๗๘๕ ล้านบาท เป็นราคากลางประมาณ ๗,๕๕๐ ล้านบาท ต่ำกว่างบประมาณอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท การกล่าวอ้างดังกล่าวนั้นเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ถูกต้อง เพราะงบประมาณที่ว่าเป็นคนละส่วนกัน/คู่ควร จะเป็นโครงการเดียวกันก็จริง แต่การจัดซื้อชิ้นละส่วน องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นองค์การที่เคยมีการจัดซื้อจ้างเหมาเคเบิลใยแก้วนำแสงมาก่อนหน้านี้แล้ว อีกทั้งยังสามารถซื้อราคาเคเบิลใยแก้วนำแสงจากผู้ผลิตได้ ดังนั้นราคากลางที่ตั้งไว้ ราคาที่กระหม่พุดถึงเมื่อสักครู่นี้คือราคาที่ต้นทุนบวกกำไรแล้วนั้นกำหนดไว้ในงบประมาณ ๔,๖๐๐ ล้านบาท จึงเป็นราคาที่สามารจัดซื้อได้ เหตุใดเมื่อราคาสูงกว่า งบประมาณนั้นจึงไม่ต่อรองราคากลางมาอีก หรือเปิดประมูลใหม่อีกครั้ง เสียเวลาอีกไม่กี่วัน นี่เสียเวลามา ๓๐ วันนะครับ ยังไม่ถึง ๓๐ วัน ลดลงมาได้เกือบ ๑๐๐ ล้านบาท ทำไมองค์การโทรศัพท์ฯ ไม่ทำ กลับพยายามที่จะรีบจัดซื้อให้ได้ก่อนที่รัฐบาลนี้จะหมดวาระ ไม่ทราบว่าจะกลัวอะไร นี่เป็นความไม่ชอบมาพากลประการแรก

- ๖๒/๑

๑๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๒๒/๑

ประการที่ ๒ คือการประชุมคณะกรรมการองค์กรโทรศัพท์ฯ ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคมนั้นมีมติอนุมัติให้จัดซื้อจ้างเหมาติดตั้งอุปกรณ์โยกแก้วนำแสงจากบริษัทอัลคาเทลตามผลการประกวดราคาอย่างที่เรียนให้ทราบ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่เคลือบแคลงมาก เพราะทำให้ตรวจสอบผลงานและประสิทธิภาพการเซ็นสัญญาไม่ได้ตรวจสอบตอนที่ยื่นซอง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมได้รับการเลือกตั้งมาจากพี่น้องประชาชนเข้ามาสู่สภาอันทรงเกียรติ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ดังนั้น ความไม่ชอบมาพากลที่เกิดขึ้นดังกล่าว ปรากฏเป็นข่าวอยู่ทุกวัน จากสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ และอยู่ในความสนใจของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ กระผมจึงไม่อาจจะเฉยที่จะทำหน้าที่ของกระผมได้ เพื่อให้ประเทศชาติชื่อของแพงเกือบ ๑,๒๐๐ ล้านบาท เคยใหม่ได้ใช้ความพยายามของผู้บริหารองค์กรอย่างเต็มที่ อย่างเต็มกำลังและสติปัญญา *เต็ม*

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านศรีเมืองครับ กระฐูของท่านก่อนข้างจะยาวไป ขอให้ขมวดหน่อยครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ดังนั้น กระผมจึงขอตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังนี้

๑. มีสาเหตุและความจำเป็นอย่างไร องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จึงได้เร่งรีบจัดการขึ้นของประกวดราคาถึง ๓ ครั้งติด ๆ กันในระยะเวลากระชั้นชิด และมีความพยายามเร่งรีบที่จะลงนามในสัญญาโดยเร็ว ทั้งที่ราคาเสนอมานั้นยังสูงกว่าราคากลางมาก

๒. ราคากลางที่แท้จริงของอุปกรณ์เคเบิลโยกแก้วนำแสงและคำติดตั้งในปัจจุบันเป็นเท่าใด และราคากลางที่องค์กร โทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้ประมาณการไว้เวลานั้นมีที่มาอย่างไร รวมไปถึงราคาที่องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเคยจัดซื้อจ้างเหมาในระยะเวลาใกล้เคียงกันนั้นเป็นเช่นไร

๓. ด้วยเหตุผลใดจึงต้องอนุมัติให้จัดซื้อจ้างเหมาไปก่อน ทั้ง ๆ ที่ยังไม่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัทที่ได้รับการพิจารณา



LIRT

๔. การยื่นขอประกวดราคาจัดซื้อจ้างเหมาที่เร่งรีบในช่วงที่รัฐบาล
ใกล้จะหมดวาระนั้นจะเป็นการทิ้งทวนของผู้มีอำนาจที่จะแสวงหาผลประโยชน์
ท่านรัฐมนตรีได้ทราบถึงกระบวนการแสวงหาผลประโยชน์กับเงินที่เกิดจากราคากลาง
ในโครงการนี้หรือไม่ และมีมาตรการอย่างไรที่จะขจัดปัญหาการสมยอมประมูลราคา
ในโครงการดังกล่าวเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและส่วนรวม

ผมขอตั้งคำถามมายังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมผ่านมายัง
ท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุเทพ เทือกสุบรรณ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคม ขออนุญาตกราบเรียนตอบกระทู้ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ศรีเมือง
เจริญศิริ ดังนี้ครับ

ผมขออนุญาตเรียนเป็นเบื้องต้นว่า โครงการเอสดีไอเอ็นนี้ไม่ใช่เป็น
โครงการที่รีบเร่งจัดการประมูลประกวดราคาโดยไม่คำนึงถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง
อย่างที่ได้อภิปรายไปนะครับ โครงการนี้ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒
ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อที่จะปรับปรุงขยายระบบสื่อสารสัญญาณสายหลักเชื่อมโยงจังหวัด
ต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยการใช้อุปกรณ์เทเบิลใยแก้วนำแสง อุปกรณ์เอสดีไอเอ็น รวมทั้ง
ระบบดับบลิวดีเอ็ม (WDM) มาใช้เพื่อรองรับความต้องการในปัจจุบันและในอนาคต
ที่จะเพิ่มขึ้น คือเป็นการสร้างทางด่วนข้อมูลให้ระบบสื่อสารโทรคมนาคมของ
ประเทศไทย แล้วจากที่ได้ดำเนินการมาในปี ๒๕๕๘ เป็นต้นมา จนกระทั่งก่อนที่ผม
จะมาเป็นรัฐมนตรี ก็ได้มีการคัดเลือกผู้รับจ้างได้เรียบร้อยแล้ว แต่ว่าในขณะนั้นมีปัญหา
เรื่องวงเงินค่ารับจ้างแพงกว่างบประมาณที่ขออนุมัติคณะรัฐมนตรีไว้ คือตอนที่
คณะรัฐมนตรีอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ นี้ได้อนุมัติวงเงินงบประมาณ
สำหรับโครงการนี้ไว้ ๕,๐๐๐ ล้านบาทครับ



แล้วก็ปรากฏว่าเมื่อประมูลกันเสร็จในขณะนั้นแบ่งเป็นโซน (Zone) ต่าง ๆ ๖ โซน มี ๖ รายที่ชนะการประมูลไป ราคารวมกันแล้ว ๑,๔๐๐ ล้านบาท แพงกว่างบประมาณ และก็มีกรวิพากษ์วิจารณ์ มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสในการดำเนินการ ซึ่งบอร์ด (Board) ขององค์การโทรศัพท์ฯ ในขณะนั้น ซึ่งมีท่านมีชัย วีระไวทยะ ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ในวุฒิสภานี้ได้เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ และในที่สุดในระหว่างนั้นเมื่อจะต้องทำสัญญากันจริง ๆ ก็ปรากฏว่าราคาก็เพิ่มขึ้นมาอีก ทั้งนี้เพราะอัตราแลกเปลี่ยนในขณะนั้นเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา และจะต้องสูงกว่างบประมาณ รวมทั้งสิ้นประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ในที่สุดทางกระทรวงก็ได้บันทึกสั่งการว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินที่สูงเกินกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติไว้ ทั้งบอร์ดขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยก็ได้ยกเลิกและได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ การดำเนินการนี้ได้เริ่มตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๔๑ เป็นต้นมาครับ โดยท่านประธานมีชัย วีระไวทยะ และคณะกรรมการขององค์การโทรศัพท์ฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขวิธีการในการจัดซื้อจัดหาเสียใหม่ คือแทนที่จะแบ่งเป็น ๖ โซนอย่างที่แล้ว ก็ได้มาแบ่งใหม่ให้จัดซื้อตามลักษณะของอุปกรณ์แยกออกเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน ในส่วนแรกเป็นเรื่องของการจัดหาและติดตั้งเคเบิลใยแก้วนำแสงทั่วประเทศ ในส่วนที่ ๒ เป็นการติดตั้งอุปกรณ์เอสดีอีซีและไมโครเวฟ

ส่วนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ยกขึ้นมาเป็นประเด็นตั้งเป็นกระทู้เป็นเรื่องเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดหาและติดตั้งระบบเคเบิลใยแก้วนำแสง ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ก่อนที่จะได้ดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด องค์การโทรศัพท์ฯ ได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ได้คัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาได้บริษัทเดคเทล ซึ่งเป็นบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้มาจัดทำที่โออาร์ (TOR) เรื่องของการออกแบบ เรื่องของการจัดทำเอกสารประกวดราคา แล้วก็ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญของเวิลด์แบงก์ (World Bank) มาช่วยตรวจสอบงานของบริษัทที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง ในการดำเนินการประกวดราคาทั้งหมดก็ได้ใช้เงื่อนไขการประกวดราคาตามแนวทางและเงื่อนไขที่เวิลด์แบงก์จัดไกด์ไลน์ (Guide line) เป็นเวิลด์แบงก์สแตนดาร์ดบiddingคอกิวเมนต์ (World bank standard bidding document) เป็นหลัก การดำเนินการก็ได้ดำเนินการมาเป็นขั้นเป็นตอน เริ่มตั้งแต่เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ที่ได้เริ่มขายเอกสารประกวดราคา จากนั้นก็มีการประชุมชี้แจงเอกสาร

ประกวดราคา แต่งตั้งกรรมการพิจารณาผลประกวดราคา ตอนแรกเป็นการพิจารณาเรื่อง
เทคนิค ได้กำหนดให้ยื่นข้อเสนอเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๓ ซึ่งได้พิจารณาเสร็จสิ้นเมื่อ
เดือนสิงหาคม ๒๕๔๓ เฉพาะเรื่องเทคนิคได้ใช้เวลาพิจารณานานถึง ๘ เดือนเศษ จากนั้น
จึงได้เริ่มพิจารณาในขั้นตอนที่ ๒ คือการพิจารณาในข้อเสนอทางการเงิน แล้วก็กำหนด
ให้ยื่นซองเสนอด้านราคาเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๓ เท่าที่ผมได้ติดตามคณะกรรมการ
ไม่ต้องการคำครหาว่า ซองเสนอราคาмаเก็บอยู่ที่องค์การโทรศัพท์ นานเกินไป-----

เพราะฉะนั้นเขาก็ให้ยื่นซองเสนอราคาแล้วก็พิจารณากันในขั้นตอนที่ ๒ ให้แล้วเสร็จในคราวเดียว เฉพาะในการพิจารณาของเสนอราคากรรมการใช้เวลาพิจารณารวดเดียวติดต่อกัน ๑๘ ชั่วโมง เมื่อพิจารณาผลค่านราคาแล้วคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาก็ได้ทำการต่อรองกับผู้เสนอ ได้ต่อรองครั้งแรกกับผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ว่าผู้เสนอขอมลราคาลงเพียง ๑ เปอร์เซ็นต์ คณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาจึงทำการต่อรองกับผู้เสนอราคารายอื่นตามข้อบังคับขององค์การโทรศัพท์ฯ ว่าด้วยการพัสดุ เมื่อได้ต่อรองราคาทั้ง ๒ ครั้งแล้ว คณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาจึงได้ทำรายงานสรุปผลให้คณะกรรมการขององค์การโทรศัพท์ฯ หรือบอร์ดได้พิจารณาผลของการประกวดราคาคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์ฯ ไปพิจารณาแล้วเห็นว่า อุปกรณ์เคเบิลใยแก้วนำแสงยังสูงกว่าราคาที่เหมาะสมอยู่มาก จึงจำเป็นต้องยกเลิกแล้วดำเนินการใหม่ด้วยวิธีพิเศษที่เรียกว่า โคลสบิ๊ด (Close bid) โดยเชิญผู้ที่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอทางเทคนิคทั้ง ๗ รายเอามาให้เสนอราคากันใหม่แล้วก็ปรากฏว่า เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นกระบวนการสามารถลดราคาลงได้อีก ๖๐๐ ล้านบาท ผมจึงอยากกราบเรียนโดยสรุปตรงนี้ว่า สิ่งที่เขาดำเนินการนั้นไม่ใช่เป็นการยื่นซองประกวดราคา ๓ ครั้งติด ๆ กัน แต่เป็นการยื่นซองที่เป็นการต่อรองราคาให้ต่ำลงตามข้อบังคับขององค์การโทรศัพท์ฯ ว่าด้วยการพัสดุและการต่อรองราคาทั้ง ๓ ครั้งนี้ก็ทำให้เกิดประโยชน์ต่อองค์การโทรศัพท์ฯ คือทำให้ได้ราคาต่ำสุดที่เมื่อเอาไปคิดรวมกันแล้วทั้งโครงการนี้ราคาต่ำกว่างบประมาณที่กำหนดไว้ประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาทเศษ

สำหรับข้อที่ได้อีกว่า มีความพยายามที่จะเร่งรีบลงนามในสัญญา ผมขอเรียนว่าในขณะนี้ยังไม่มีกลงนามในสัญญานะครับ ยังอยู่ในขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการเพิ่มเติมในเรื่องของการค้าต่างตอบแทน ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะต้องมีการค้าต่างตอบแทน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจะต้องไปดำเนินการกับกระทรวงพาณิชย์และจะต้องขอรับความเห็นชอบจากกระทรวงคมนาคม เมื่อเสร็จสิ้นทั้ง ๒ ขั้นตอนนี้แล้วจึงจะทำสัญญาได้
~~นะครับ~~

ผมขออนุญาตเรียนในข้อที่ ๒ ครับ ตำถามที่ ๒ ที่ได้ถามว่า ราคากลาง



๑๔๒

ว. ๒๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สฤษฎุทธิ์ ๖๔/๒

ที่แท้จริงของอุปกรณ์เคเบิลใยแก้วนำแสงและค่าติดตั้งในปัจจุบันเป็นเท่าไร และราคากลาง
ที่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้ประมาณการไว้เวลานั้นมีที่มาอย่างไร ผมขออนุญาตก่อน
ครับว่า องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยไม่ได้ทำราคากลางโครงการนี้ไว้ครับ แต่เป็นเรื่อง
ของบริษัทที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญของเวลด์แบงก์ที่ได้ขอให้เขามาช่วย เมื่อเขาแยก
งบประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทของทั้งโครงการออกเป็น ๒ ส่วนอย่างที่ผมกราบเรียนแล้ว
คือส่วนของเคเบิลใยแก้วส่วนหนึ่งและส่วนของอุปกรณ์ของเอสดีไอซ์ส่วนหนึ่ง ในส่วน
อุปกรณ์เอสดีไอซ์นั้นบริษัทที่ปรึกษาและเวลด์แบงก์ก็คิดว่าควรจะใช้ขบ ๔,๕๐๐ ล้านบาท
ในส่วนเคเบิลใยแก้วคิดว่าจะ ใช้ขบประมาณ ๔,๖๐๐ ล้านบาท นั่นเป็นที่มาของประมาณการ
ไม่ใช่ราคากลาง ^{11๕๖.๕๐๐} ~~แล้วก็มี~~ ได้ดำเนินการไปแล้วในส่วนของอุปกรณ์เอสดีไอซ์ปรากฏว่า ถูก
กว่าราคาที่เหมาะสมเอาไว้มาก แต่ในส่วนของเคเบิลใยแก้วที่สูงกว่าประมาณการไว้ที่
๔,๖๐๐ ล้านบาท ก็เพราะว่าการจัดซื้อในปี ๒๕๔๓ นี้มีการเพิ่มเนื้องานในส่วนที่เป็นท่อ
ร้อยสายและอุปกรณ์บำรุงรักษาเป็นเงินประมาณ ๘๐๐ ล้านบาทเศษ นั่นเป็นเหตุผลข้อแรก

- ๖๕/๑



เหตุผลข้อที่ ๒ ได้รับรายงานว่า ราคาของเคเบิลใยแก้วนำแสงในตลาดโลกในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ สูงกว่าปี ๒๕๔๒ อยู่ประมาณ ๑๕ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และในเหตุผล ประการที่ ๓ ก็คือว่า อัตราแลกเปลี่ยนเงินสกุลสหรัฐฯ ในปี ๒๕๔๒ อยู่ที่ ๓๑ บาทเศษ ในขณะที่ปี ๒๕๔๓ เมื่อเดือนกันยายนอยู่ที่ ๔๑ บาท

สำหรับคำถามข้อที่ ๓ ผมขออนุญาตขยายความนิดหนึ่งที่ท่านถามว่า ราคา ที่องค์การโทรศัพท์ฯ เคยจัดซื้อจัดจ้างหรือจ้างเหมาในระยะเวลาใกล้เคียงกันเป็นอย่างไร ผมได้ตรวจสอบปรากฏว่า ราคาเคเบิลใยแก้วที่เช่าประมูลตามโครงการนี้ เคเบิลขนาด ๒๐๖ คอร์ (Core) คิดแล้วราคาเมตรละ ๙๔๗ บาท ราคาที่องค์การโทรศัพท์ฯ เคยซื้อก่อนหน้านี้นี้ในปี ๒๕๔๓ เคเบิลใยแก้วขนาด ๒๐๖ คอร์ เมตรหนึ่งตก ๑๖๐ บาท การประมูล คราวนี้ก็คือกว่าที่เคยซื้อในคราวที่แล้ว และเมื่อไปเปรียบเทียบกับของประเทศเพื่อนบ้าน อย่างกรณีของมาเลเซีย ของสิงคโปร์ ของโมซัมบิก ของเราซึ่งซื้อในเวลาที่ใกล้เคียงกันก็ ปรากฏว่า ราคาอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันคือประมาณ ๑๐๐ บาทเศษเหมือนกัน

คำถามในข้อที่ ๓ ที่ถามว่า ทำไมต้องอนุมัติให้จัดซื้อหรือจ้างเหมาไปก่อน ทั้งที่ยังไม่ตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัทที่ได้รับพิจารณา ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จากการที่ได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานได้รับรายงานจากองค์การโทรศัพท์ฯ ว่าผู้เข้าประกวดราคาทั้ง ๗ รายนี้ที่ได้รับเชิญให้มายื่นข้อเสนอในการจัดหาโดยวิธีโศดสมบัติ เป็นผู้ที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าประกวดราคาและเป็นที่ยอมรับแล้ว แต่ว่าการประชุมเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคมของบอร์ดขององค์การโทรศัพท์ฯ ที่ได้มีมติอนุมัติ ให้จัดซื้อจัดจ้างติดตั้งอุปกรณ์เคเบิลใยแก้วนำแสงจากกลุ่มกิจการร่วมค้าอัลคาเทล ซึ่งเป็น ผู้เสนอราคาต่ำสุดในวงเงิน ๕,๗๕๑ ล้านบาทเศษนั้น คณะกรรมการได้สั่งให้้องค์การ โทรศัพท์ฯ ไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง คือตรวจสอบมาแล้วครบ ผ่านคุณสมบัติตามขั้นตอน ทุกอย่างเหมือนกับอีก ๖ ราย แต่ว่าที่ให้ไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งนั้นเพราะว่าได้มีคำวิพากษ์วิจารณ์ว่า บริษัทนี้อาจจะขาดคุณสมบัติ อาจจะไม่มีการแข่งขัน ้องค์การโทรศัพท์ฯ ก็ได้ ให้มีการตรวจสอบผลงานและประสพการณ์ของผู้ชนะการประกวดราคาคราวนี้นี้ และผลของ การตรวจสอบก็มีหลักฐานว่าเขามีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนด คณะกรรมการ ้องค์การโทรศัพท์ฯ จึงไม่ได้อนุมัติจัดซื้อ ไปโดยไม่ได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติอย่างที่ได้อ้าง

เป็นกระชู้ไว้ครับ แต่เป็นการอนุมัติโดยมีเงื่อนไขเพื่อที่จะยืนยันว่า ผู้ที่ชนะการประกวดราคานี้มีคุณสมบัติครบถ้วนปราศจากข้อสงสัยใด ๆ และองค์การโทรศัพท์ฯ ได้ออกหนังสือแจ้งให้ผู้ชนะการประกวดราคาซึ่งเรียกว่า เลตเตอร์ออฟอินเทนด (Letter of intent) ไปเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๓

สำหรับคำถามที่ ๔ ที่ถามว่าการยื่นขอประกวดราคาจ้างเหมาเร่งรีบทำในช่วงที่รัฐบาลใกล้จะหมดวาระ ถือว่ามักจะเป็นการทิ้งทวนของผู้มีอำนาจที่จะแสวงหาประโยชน์ รัฐมนตรีได้ทราบถึงกระบวนการแสวงหาประโยชน์กับเงินที่เกิดขึ้นจากราคากลางในโครงการนี้หรือไม่ และมีมาตรการอย่างไรที่จะขจัดปัญหาการสมยอมประมูลราคาในโครงการดังกล่าว เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและส่วนรวม ผมก็อยากทราบเรียนครับว่า เรื่องนี้ไม่ได้เกี่ยวกับรัฐบาล ไม่ได้เกี่ยวกับรัฐมนตรี เป็นอำนาจหน้าที่ของบอร์ดขององค์การโทรศัพท์ฯ ผมเสียคยพยายามมองว่า ท่านอดีตประธานบอร์ดมิชัย วีระไวทยะ ได้อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้หรือไม่ ท่านคงจะยืนยันกับผมได้ ตั้งแต่ผมมาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผมไม่เคยเข้าไปแทรกแซงการดำเนินงานของบอร์ดขององค์การโทรศัพท์ฯ บอร์ดจะมีอำนาจอิสระในการดำเนินการและได้ทำไปตามขั้นตอนตามตอน -----

และผมก็ได้ติดตามเห็นว่า เขาได้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานจากบุคคลภายนอกอย่างที่ผมทราบเรียบร้อยแล้ว ทั้งบริษัทที่ปรึกษา ทั้งผู้เชี่ยวชาญของเวิลด์แบงก์ก็ได้เข้ามาช่วยดูแลรวมทั้งของเนกเทกของไทยด้วย ทุกขั้นตอนก็มีความโปร่งใสดี และก็มีการแข่งขันกันอย่างเต็มที่ ผมยังสังเกตเห็นว่า คราวนี้ที่ทำให้ประกวดราคาแล้วได้ราคาทั้งโครงการต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งเอาไว้ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่าน่าจะเป็นผลจากการดำเนินการของบอร์ดทั้ง ๒ ชุดที่ทำงานต่อเนื่องกัน และไม่น่าจะเป็นเรื่องของการสมยอมในการประกวดราคาอย่างที่โต้แย้งเป็นข้อสงสัยเอาไว้ ผมทราบเรียนครับว่า รัฐบาลหรือตัวผมเองที่เป็นรัฐมนตรีไม่มีนิสัยที่จะไปทิ้งงานในเรื่องเหล่านี้ และไม่มีเจตนาจำเป็นต้องทำอย่างนั้น และถ้าจะมีการกระทำเกิดขึ้นอย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้ต้องตรวจสอบได้ เพราะว่างานขององค์การโทรศัพท์ฯ วันนี้เป็นงานที่เปิดให้ทุกคนทุกฝ่ายได้เข้าไปตรวจสอบอยู่แล้ว ผมขอเรียนให้ท่านประธานฯ ได้รับทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านศรีเมืองครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ ท่านรัฐมนตรี ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาตอบครบทั้ง ๔ ข้อ แต่ไม่ครบและไม่ตรงตามประเด็นที่ถามครับ เพราะว่าในสิ่งที่ท่านตอบนั้น ผมเรียนให้ทราบว่า บางอย่างนั้นไม่ตรง อย่างเช่น ท่านบอกว่ามีการเปิดซอง ๓ ครั้ง ไม่ได้เป็นการประกวดราคาทั้ง ๓ ครั้ง ครั้งแรกท่านมีคณะกรรมการทั้งหมด ๕ ท่านเป็นการประกวดราคา คณะกรรมการชุดแรกประกอบด้วยคณะกรรมการถึง ๕ ท่าน คือท่านประธานคณะกรรมการก็คือ พลตำรวจเอก พรศักดิ์ คุงควินุลย์ ต้องขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านมีศรีศักดิ์ สุวรรณยศ ท่านสุธรรม มลิตา ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์ฯ ท่านปราโมทย์ ศรีสุสันต์ ท่านประสิทธิ์ ประพัฒมกลการ ท่านอนุภาพ ธีรลาภ ท่านสมร ทะสังขา คุณพงศ์พันธ์ มโนโรถ และคุณไกรสร พรสุธี ๕ ท่าน หลังจากที่เปิดซองแล้ว ครั้งแรกได้บริษัทฟูจิเจอร์ ประกวดราคาแล้วไม่ได้ซื้อ คณะกรรมการชุดแรกที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า ทำงานขยันมาก เปิดซองข้ามคืนข้ามวัน ไม่ต้องนอนเลยครับ ถ่ายวีดีโอทุกขั้นตอนตามข่าวหนังสือพิมพ์ ผมได้ติดตามมาโดยตลอด ปรากฏว่า คณะกรรมการชุดที่ทำงานให้ท่าน ทำเพียงวันกว่า ๆ เสร็จแล้วครับ รายงานเสร็จแล้ว

แต่สรุปว่าคณะกรรมการชุดแรกโดยท่าน ผบ.ตร. เป็นประธานเสนอรายงานแล้ว เสนอไม่ให้ซื้อ เพราะว่ายังราคาแพงอยู่ เกินราคากลางถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาทเศษ ท่านเสนอไม่ให้ซื้อ คณะกรรมการชุดนั้น เสนอไม่ให้ซื้อ แต่เมื่อมีการประชุมบอร์ดของคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์ฯ ในครั้งต่อมาได้ให้ยกเลิกการประกวดราคาในโครงการ และก็แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษขึ้น โดยเสนอให้มีผู้ประกวดราคา ๗ รายมาร่วมประกวดราคาเป็นการโคลสลับอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวถึง คราวนี้กรรมการไม่ใช้มี ๕ คนเหมือนเดิม ท่านประธานฯ ครับ มีเพียง ๕ คน โดยมี ^{คุณ} ^{วิวัฒน์} สุริยพร เป็นประธาน ^{คุณ} ^{วิวัฒน์} นริศศักดิ์ สุวรรณยศ ^{คุณ} ^{วิวัฒน์} สุธรรม มลิลิน ^{คุณ} ^{วิวัฒน์} พงศ์พันธ์ มโนรถ และ ^{คุณ} ^{วิวัฒน์} ปรีชา รัชชาชาติ มีกรรมการเก่าอยู่ ๓ คน อีก ๒ คนไม่ใช่เป็นกรรมการในชุดแรก เพราะฉะนั้นชุดแรกนี้ ๕ ^{คุณ} ^{วิวัฒน์} เปิดซองไปซื้อได้ ๑ รายการคือตัวเอสดีเอช จากราคากลางที่ ๔,๕๐๐ ล้านบาท สามารถซื้อได้เพียง ๑,๗๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นชุดนี้แหละครับที่ไม่ให้ซื้อสายเคเบิลโยกย้ายจากบริษัทฟูจิอุระ -----

ปรากฏว่าถูกปลดและตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมา ๕ คน จาก ๘ คนเหลือ ๕ คน แล้วก็จะอะไรเกิดขึ้น โดยให้มายื่นของเฉพาะราคา หลักฐานมาที่หลัง แบงก์การันตี (Bank guarantee) ก็ไม่ต้องมีครับเรื่องนี้ นี่คือการอนุมัติและพิจารณาดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๒๘ กันยายน แล้วเสนอให้คณะกรรมการองค์การโทรศัพท์ฯ พิจารณา แล้วมีมติให้^{ให้}ให้หนังสือพิมพ์ มโนรม มีหนังสือแจ้งกลุ่มกิจการค้าทั้ง ๑ ราย ให้มายื่นเอกสารและซองเสนอราคาในวันที่ ๒๘ กันยายน เวลา ๑๐.๐๐ น. โดยเร็ว นี่แหละครับ การประกวดราคาเงินถึงเกือบ ๕,๐๐๐ ล้านบาททำกันง่าย ๆ เปลี่ยนประธาน เปลี่ยนกรรมการกันง่าย ๆ เพราะฉะนั้นที่ผมพูดไปนั้น ผมมีเหตุผล ผมไม่ได้มีอคติกับท่านผู้ใดทั้งสิ้น ในชีวิตผมทำงานราชการมาตลอด ทำอยู่รัฐวิสาหกิจ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ ราคากลางที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านครับผมขอปรึกษานิดหน่อย ~~ท่านนั้นเองว่า~~ ท่านจะชี้แจง ท่านมีสิทธิชี้แจง ท่านถามก็มีสิทธิถามอยู่ ขณะนี้ท่านกำลังชี้แจง ไขใหม่ครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ผมไม่ได้ชี้แจงครับ ผมกำลังอธิบายว่า ท่านตอบไม่ตรงประเด็นครับ เป็นสิทธิของผมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ได้ครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ท่านครับ ในราคากลางนะครับ ที่ผมทราบมาเวลาดังนั้นก็ไม่ได้ท่านะครับ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยใช้ราคานี้เป็นราคากลาง องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจะปฏิเสธไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นราคากลาง องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยทำเองครับ เจ้าหน้าที่ทำเองและการซื้อทุกครั้งในองค์การของเรา การตั้งราคากลาง โรงงานในประเทศก็มี โรงงานต่างประเทศที่เรา ผู้บริหารในองค์การโทรศัพท์ฯ องค์การสื่อสารฯ ไปต่างประเทศมาแล้วทั้งนั้น เรื่องสายเคเบิลรู้กันว่าราคาเท่าไร การโคลนสวิตช์บอกว่า ๑ บริษัทนำเอกสารที่มีอยู่ขึ้นมาว่า ยังตรวจไม่เสร็จนั้นไม่จริงหรือครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่สำคัญทำ^{ไม่}ไม่ตั้งเปลี่ยนคณะกรรมการพิจารณา ผมยังทราบเหตุผล ส่วนที่ท่านบอกว่าท่านได้สั่งให้มีการซื้อตามระเบียบข้อบังคับขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ ข้อ ๓๘ ข้อนี้เป็นข้อที่ตรงกับระเบียบการจัดซื้อ

ของการสื่อสารฯ เช่นเดียวกัน แต่^{นี้}นี้เป็นขององค์การโทรศัพท์ฯ นะครับ ที่ผมถ่ายมา
 ขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า ข้อ ๓๘ ผมขออนุญาตอ่านนะครับ ท่านประธานฯ ครับ
 ข้อ ๓๘ การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีสอบราคาที่ปรากฏว่า ราคาของผู้เสนอราคาขายที่
 คณะกรรมการเห็นสมควรซื้อหรือจ้างยังสูงกว่าวงเงินที่จัดซื้อหรือจ้างให้คณะกรรมการ
 เปิดของสอบราคาดำเนินการตามลำดับดังนี้ เพราะว่าราคาขายมีผู้เสนอแพงกว่าราคากลาง
 ๑. เรียกผู้เสนอราคารายนั้นมาต่อรองราคาให้ต่ำที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ หากผู้เสนอราคา
 รายนั้นยอมลดราคา แล้วราคาเสนอใหม่ไม่สูงกว่าวงเงินที่จัดซื้อหรือจ้างสูงกว่า แต่ส่วน
 ที่สูงกว่านั้นไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินที่จัดซื้อหรือจ้าง หรือต่อรองราคาแล้วไม่ยอมลด
 ราคาลงอีก แต่ส่วนที่สูงกว่าวงเงินที่จัดซื้อหรือจ้างนั้นไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินที่จัดซื้อ
 หรือจ้าง ถ้าเห็นว่าราคาดังกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสมก็ให้เสนอซื้อหรือจ้างจากผู้เสนอราคา
 รายนั้น ก็สรุปว่าถ้าเสนอราคาตกลงมาแล้วสูงกว่าราคากลาง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ยังพอจะซื้อได้
 นะครับ -----

๒. ถ้าดำเนินการตาม ๑. แล้วไม่ได้ผลให้เรียกผู้เสนอราคาที่คณะกรรมการเห็นสมควรซื้อหรือจ้างมาต่อรองราคาใหม่พร้อมกันให้เรียกมาต่อรองราคาพร้อมกัน ครั้งนี้ ๒ ~~นัดรับ~~ มีผู้เสนอราคา ๕ ราย แต่เรียกมาเพียง ๓ ราย ~~นัดรับ~~ ต้องมาขึ้นพร้อมกันด้วยวิธียื่นซองเสนอราคาภายในระยะเวลาอันสมควร หากรายใดไม่มาขึ้นซองให้ถือว่ารายนั้นยื่นตามราคาที่ยื่นไว้เดิม หากผู้เสนอราคาต่ำสุดในการต่อรองราคาครั้งนี้เสนอราคาไม่สูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างหรือสูงกว่า แต่ส่วนที่สูงกว่านั้นไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ถ้าเห็นว่าราคาคงกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสมก็ให้เสนอซื้อหรือจ้างผู้เสนอรายนั้น ~~อันนี้ก็คือ~~ ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์นั่นเอง ~~นัดรับ~~ แต่มีข้อ ๓ ~~นัดรับ~~ ถ้าดำเนินการตามข้อ ๒ แล้วไม่ได้ผลให้เสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างเพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจว่าสมควรจะลดรายการ ลดจำนวน ~~นัดรับ~~ หรือลดเนื้อหา หรือขอเงินเพิ่มเติม หรือยกเลิกการสอบราคาเพื่อดำเนินการสอบราคาใหม่ อันนี้แหละครับ ท่านประธานฯ ~~ดู~~ ในข้อที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า อนุมัติให้โดยที่มีเงื่อนไขว่าให้ไปตรวจสอบคุณสมบัติก่อนนั้น อนุมัติกันไม่ได้เลยนะครับ เพราะว่ากรณีที่ซื้อเกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ~~นัดรับ~~ เกินราคากลางถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ตอนนี้อยู่ที่ ๒๕ เปอร์เซ็นต์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านศรีเมืองครับ ท่านยื่นอยู่ก่อน
 นะครับ ผมขออานตรงนี้ เดียวจะหาว่าประธานฯ เอนเอียง ~~นัดรับ~~ ผมขออานอย่างนี้ นะครับ
 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๓๑ “ในการถามมิให้ชี้แจงหรืออ่าน
 คำชี้แจงประกอบ” ข้อ ๑๓๓ “เมื่อรัฐมนตรีได้ตอบแล้ว ผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิซักถามได้อีก
 ครั้งหนึ่ง เว้นแต่จะขอซักถามต่อไปเพราะคำตอบยังไม่หมดประเด็นและประธานของ
 ที่ประชุมอนุญาต ในการซักถามนั้น ผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิที่จะชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบได้
 เท่าที่จำเป็น” ~~อันนี้~~ เป็นบทบาทของสมาชิกฯ ของเราทุก ~~อันนี้~~ ที่ถามกระทู้ เพราะฉะนั้น
 ผมอาจจะใช้เวลาอาจจะไปถามท่านบ้างก็อย่ารำคาญนะครับ เป็นเรื่องที่ผมจะเรียนให้ทราบ
 ทุก ~~อันนี้~~ ในอนาคตต่อไปครับ เชิญท่านต่อครับ ผมอนุญาต ~~อันนี้~~

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ
 เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญของประเทศชาติที่เรากำลังจะซื้อของแพงขึ้น ๑,๒๐๐ ล้านบาท

ครับ ผมขออนุญาตอธิบายเป็นเรื่องให้ชัดเจนเพื่อให้พวกเราเข้าใจจะได้ตามทัน เพราะว่า การอนุมัติให้จัดซื้อเช่นนี้ผมไม่เคยเห็นนะครับในการทำงานราชการมา แล้วดีผมเคยถาม ~~นะครับ~~ เมื่อสักครู่นี้ก่อนที่จะประชุม ผมหาหรือท่านที่ ^{เกี่ยวข้อง} วิศวกร ก็นหาธรรมเนียม ของอีกที่ต้อง เอ่ยนาม ท่านเป็นอดีตผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ~~นะครับ~~ ท่านบอกว่า ในกรณีที่เกิดขึ้น ๑๐ เปอร์เซนต์ ต้องขอรับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณก่อนด้วย เรื่องนี้เมื่อสักครู่นี้ ที่ท่านตอบว่า ๑๒๐ แกรม ~~นะครับ~~ ท่านบอกว่า ๒๑๖ ยกตัวอย่างราคาเพียง ๒๑๖ แกรม หรือ ๑๒๖ คอร์ เท่านี้สำหรับออปติกไฟเบอร์ (Optic fiber) นะครับ ซึ่งใช้จำนวน น้อยมาก ที่ใช้จำนวนมากที่สุดก็คือ ๖๐ คอร์ ~~นะครับ~~ และ ๑๒๐ คอร์ อันนี้ท่านยังไม่ได้ตอบ ~~นะครับ~~ ก็ขอความกรุณาทราบเรียนท่านให้กรุณาตอบด้วย และที่สำคัญที่สุดครับท่าน ประธานฯ นี้ครับราคาสายเคเบิลใยแก้ว ~~นะครับ~~ ตารางนี้เป็นตารางการเสนอราคาของบริษัท ๓ บริษัท คือบริษัทฟูจิกระ บริษัทซีเมนต์ และบริษัทอัลคาเทล ซึ่งแยกส่วนเป็นช่องแรก ~~นะครับ~~ เป็นจำนวนแกนคอร์ ~~นะครับ~~ หัวช่องที่ ๒ คือราคาเคเบิลต่อหน่วย เป็นบาท ต่อเมตร และช่องที่ ๓ เป็นราคาวัสดุติดตั้งต่อหน่วย ต่อบาท ต่อเมตร ~~นะครับ~~ ท่านประธานฯ จะเห็นว่าบริษัทอัลคาเทล ถ้าดูราคาเคเบิล ๖๐ คอร์ราคาเมตรละ ๒๖๕.๑๑ บาท แอลเลียนซ์ (Alliance) ~~นะครับ~~ ส่วน ๑๒๐ คอร์ นั้น ๔๖๕.๖๒ บาท ๒๑๖ คอร์ ๗๔๓.๗๑ บาท ท่านดูครับ ถูกกว่าบริษัทอื่นหรือไม่ ฟูจิกระ ๖๐ คอร์ เสนอ ๒๓๖.๐๑ บาท แต่ซีเมนต์เสนอ ๒๕๓ บาท อัลคาเทล ๒๖๕ บาท แพงกว่าเขาทุกรายการ ครับ แต่ได้รับการพิจารณาที่ราคารวม แต่ถ้าราคารวม ~~นะครับ~~ รวมค่าแรงงานนี้อัลคาเทล ค่าแรงงานต่ำกว่าเพื่อน ~~นะครับ~~ อย่าง ๖๐ คอร์นี้คิดเพียงค่าจ้างสาย ค่าติดตั้ง ๓๘.๘๘ บาท ส่วนฟูจิกระคิด ๑๐๑ บาท อย่างนี้เป็นต้น -----



เพราะฉะนั้นถ้าท่านรัฐมนตรีอยากจะรักษาผลประโยชน์ หรือทางองค์การโทรศัพท์ฯ รักษาผลประโยชน์ของชาติง่ายนิดเดียว สั่งซื้อเคเบิลจากโรงงานที่ถูกที่สุด เราแยกเอสดีเอช มา ๒ อันเป็นที่เนป จากที่เนปเราบอกว่า ที่เนปประกอบด้วยเอสดีเอชบวกกับเคเบิลใยแก้ว คอนนี้เคเบิลใยแก้วเราซื้อเคเบิลใยแก้วอย่างหนึ่ง รับค่าแรงอีกบริษัทหนึ่งทำ ถ้าอย่างนี้ ~~นะครับ~~ จะประหยัดเงินงบประมาณ ได้อย่างมหาศาล เพราะ ~~ตัวนี้~~^{โดย} เกี่ยวข้องอะไรครับ ท่านประธานฯ ครับ พวกเราอาจจะมองไม่เห็น ~~ตัวนี้~~^{โดย} ~~ตัวนี้~~^{โดย} เกี่ยวข้องอะไรครับ ผมดูใน รายงานที่ออกข่าวมา การประชุมของคณะกรรมการ ผมเห็นเขาบอกว่า ในกรณีที่มีการขยาย เพิ่มเติม ราคานี้เป็นราคาเรฟเฟอเรนซ์ (Reference) หมายความว่า ถ้าจะรีพีตออเดอร์ (Repeat order) หมายความว่า จะสั่งซื้อซ้ำ ~~ครับ~~ จะซื้อในราคานี้ได้แล้วก็หมายความว่าทุกครั้ง ถ้าองค์การ โทรศัพท์ฯ จะสั่งซื้อเคเบิลเพิ่มเติมจะต้องซื้อในราคาเคเบิลที่แพงที่สุดอยู่เสมอ ~~อันนี้~~^{อันนี้} ~~ครับ~~ ~~ผม~~ ในฐานะที่ผมเคยอยู่องค์การพวกนี้มาแล้วก็อยู่ใกล้ชิดกัน ผมเป็นห่วงพี่น้อง ผมที่องค์การ โทรศัพท์ฯ ครับ ผมเคยเป็นผู้ก่อตั้งสหภาพแรงงานโทรคมนาคมของการสื่อสาร แห่งประเทศไทย ผมเป็นห่วงน้อง ๆ ผมที่องค์การ โทรศัพท์ฯ และที่ผมเป็นห่วงที่สุดก็คือ ~~ขณะนี้~~^{ขณะนี้} ~~ครับ~~ คณะอนุกรรมการติดตามผลงาน โครงการของทีเนปที่คณะกรรมการ การคมนาคมของวุฒิสภาได้ตั้งไว้ โดยมีท่านนิพนธ์ สุทธิเดช เป็นประธานกรรมการ กำลัง ดำเนินการสืบสวนขอหลักฐานไปทางองค์การ โทรศัพท์ฯ ขอหลักฐานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ของชกมากครับ ผมจึงจำต้องมาตั้งกระทู้ถามในวันนี้ ~~แล้ว~~^{แล้ว} ส่วนที่ผมอยากจะกราบเรียนครับ วิงวอนก็ว่าได้ ผมและท่านรัฐมนตรีไม่เคยรู้จักกันมาก่อน แต่ผมชื่นชมในตัวท่านที่ท่านบอก ว่า ท่านเคยเป็นรัฐมนตรีในกระทรวงคมนาคมที่รักษาผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองอย่าง มหาศาลในการที่ประหยัดเงินในกรมทางหลวง ขจัดขบวนการฮั้วของกรมทางหลวงได้ เซฟ (save) เงิน ประหยัดเงินปีหนึ่งเป็นหมื่นล้านบาท ท่านจะกรุณาทรงพนักงานองค์การ โทรศัพท์ฯ ของเราได้ไหมครับว่า เมื่อท่านรู้อย่างนี้ องค์การ โทรศัพท์ฯ ก็เตรียมแปรรูปรัฐวิสาหกิจ จะซื้อ ของแพงไปตลอดแล้วองค์การ โทรศัพท์ของเรานั้นเป็นตัวที่ทำการให้ประเทศ แล้วทางเรา จะสู้ต่างชาติได้อย่างไรครับ ในเมื่อเราซื้อของแพงกว่า การล่าช้าของ โครงการนี้ไม่ใช่ล่าช้า เพราะว่าซื้อของไม่ได้หรือครับ ล่าช้าเพราะกระบวนการ ล่าช้าเพราะจะซื้อของในราคาแพง

๑๕๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สิริวรรณ ๒๕/๒

เท่านั้นเอง ถ้าท่านซื้อของในราคาถูกราคาที่ท้องตลาดขาย ไม่ใช่ราคากลางตั้งไว้เท่านี้ ราคา
กลางนี้ เป็นราคาของพนักงานองค์การโทรศัพท์ฯ ตั้งเอง เราตั้งเองเรารู้ซื้อได้ แต่มีคนมาซื้อ
กรรมการบอร์ดก็มาเป็นกรรมการจัดซื้อด้วย เสร็จแล้วราคาก็แพงขึ้น ๆ แล้วอะไรเกิดขึ้น
ครับ ก็ซื้อไม่ได้ เพราะว่าตั้งผมก็ต้องสอบถามอย่างผมเป็นต้น ผมก็ต้องสอบถามในฐานะ
ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ท่านครับ ผมขอทราบเรียนว่า ที่มาครั้งนี้ผมอยากจะถือว่า
ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานฯ ครับผมทราบเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปว่า ผมวิงวอน
เถอะครับอย่างไรสงสารน้อง ๆ ผมที่องค์การโทรศัพท์ฯ ครับ โบนัสก็น้อยลง ซื้อของก็จะ
ซื้อของแพง ท่านทราบอย่างนี้แล้วช่วยจัดปิดเป้าให้เหมือนกรมทางหลวงเถอะครับท่านรัฐมนตรี
ผมจะเชิดชูท่านไว้เป็นวีรบุรุษในดวงใจของผม ~~แล้วคืนมา~~ ^{แล้ว} ^{แล้ว} ผมอวยพรท่านเลยนะครับ
ถ้าท่านทำได้ง่ายนิดเดียวครับ ยกเลิกการประกวดราคาให้มีการประกวดราคาใหม่ เราเปิด
ซองเพียงเดือนเดียวครับ สดมา ๘๐๐ ล้านบาท ทำไมเปิดอีกที่ไม่ได้หรือครับ อาจจะลดอีก
พันล้านก็ได้ครับ ได้ค่าเลือกตั้งครั้งหนึ่งเลยครับ ผมก็ขออวยพรให้ท่านรัฐมนตรีสุเทพ
จงกลับมาเป็นรัฐมนตรีที่กระทรวงนี้ครับ ผมจะไปเชียร์ท่านเลยครับ ขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เจริญท่านรัฐมนตรีครับ

- ๘๐/๑



นายสุเทพ เทือกสุบรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สุเทพ เทือกสุบรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผมต้องกราบขออภัยท่านประธานฯ ~~น่ะครับ~~ ถ้าท่านสมาชิกวุฒิสภาคิดว่าผมตอบไม่ตรงประเด็น เมื่อสักครู่นี้ผมจดทุกประเด็นที่ท่านถาม แต่ว่ายังเอิญท่านอภิปรายมาก ผมก็พยายามจะจับประเด็น ในที่สุดเวลาท่านตั้งคำถามท่านก็กลับไปตามหนังสือ มี ๔ ข้อ ผมก็ตอบตรงครบทั้ง ๔ ข้อ แต่ว่าอาจจะไม่ครบทุกประเด็นที่ท่านอภิปราย เพราะว่าท่านอภิปรายมากประเด็น ~~น่ะครับ~~ แต่ผมก็ได้เลือกตอบประเด็นที่ท่านเห็นว่าสำคัญ ในคราวนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนตอบอย่างนี้ครับว่า เท่าที่ท่านอภิปรายมาท่านคิดใจราคากลางของวัสดุอุปกรณ์เคเบิลใยแก้วคราวนี้ไม่ใช่บริษัทที่ปรึกษาทำ ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญเวลด์เบงก์ทำ แต่เป็นเจ้าหน้าที่องค์กรโทรศัพท์ฯ ทำขึ้นเอง ผมก็ได้รับหนังสือยืนยันจากผู้อำนวยการองค์กรโทรศัพท์ฯ ว่า ทีโออาร์นี้ทั้งหมด เอกสารประกวดราคาทั้งหมดเป็นเรื่องที่บริษัทเทเลคอมทำ และได้รับการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญของเวลด์เบงก์และเนกเทก ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ขององค์กรโทรศัพท์ฯ ทำขึ้นเอง

ข้อที่ ๒ ท่านบอกว่า เวลาซื้อไปซื้อของที่แพง โครงการนี้ไปจัดซื้อจัดหาแล้วแพง ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อบันทึกไว้ที่ประชุมครับ โครงการนี้ทั้งหมดเคมิตั้งงบประมาณไว้ ๕,๐๐๐ ล้านบาท และเมื่อได้ดำเนินการแยกส่วนในการประกวดราคาจัดซื้อจัดหาแล้ว เอมารวมกันทั้งหมดทั้ง ๒ ส่วนเป็นโครงการที่สมบูรณ์นี้ใช้เงินเพียง ๑,๕๖๓ ล้านบาท ต่ำกว่างบประมาณที่อนุมัติไว้ครับ

ข้อที่ ๓ ท่านขี้ใจว่า ทำไมไปเปลี่ยนคณะกรรมการพิจารณา ผมขออนุญาตท่านประธานฯ กราบเรียนละเอียดนิดหนึ่งนะครับว่า ในการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาครั้งแรกให้ พลตำรวจเอก พรศักดิ์ คุงกระวีบูลย์ เป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการองค์กรโทรศัพท์ฯ ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก ๒ ~~ท่าน~~ และผู้แทนเนกเทกร่วมเป็นกรรมการด้วย ในขั้นตอนนั้นเขาได้ดำเนินการทุกอย่างเสร็จแล้วไปรายงานกับบอร์ดขององค์กรโทรศัพท์ฯ ว่า ผู้ที่เสนอราคาต่ำสุดคือบริษัท พูิจุระเสนอราคาคิดเป็นเงินบาทรวม ๖,๔๑๕ ล้านบาท นี้ในส่วนของเคเบิลใยแก้วนำแสง สำหรับส่วนอุปกรณ์เอสดีเอชนั้นบริษัทอัลคาเทลเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด คิดเป็นเงินบาทรวม

๑.๗๘๘ ล้านบาท กรรมการชุดนั้นได้พยายามต่อรอง ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายนและวันที่ ๑๕ กันยายน ปรากฏว่าผู้เสนอราคาต่ำสุดในส่วนของอุปกรณ์เคเบิลใยแก้วนำแสงคือกลุ่มบริษัทฟูจิกระก็ยังยื่นยื่นราคาซึ่งสูงเกินว่าราคาที่ประมาณการเอาไว้ คือลดได้มากที่สุดเพียง ๖,๔๑๔ ล้านบาท แต่ผู้เสนอราคาต่ำสุดในอุปกรณ์เอสดีเอชนั้นยื่นยื่นราคาเดิมที่ ๑.๗๘๘ ล้านบาท คณะกรรมการของ พลตำรวจเอก พรศักดิ์ คุงควินุลย์ จึงเสนอบอร์ดว่าให้บอร์ดได้ตัดสินใจอนุมัติให้ซื้ออุปกรณ์เอสดีเอชจากบริษัทอัลคาเทล เพราะถือว่าเป็นราคาที่ต่ำสุดแล้ว ส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสงนั้นได้พิจารณาแล้ว ไปต่อรอง ๒ ครั้งแล้วก็ยังมีราคาสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ บอร์ดจะพิจารณาอย่างไรก็สุดแล้วแต่บอร์ด บอร์ดขององค์การโทรศัพท์ฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน และมีมติว่าให้ซื้อเอสดีเอชจากผู้เสนอราคาต่ำสุด แล้วให้ยกเลิกการประกวดราคาในส่วนอุปกรณ์เคเบิลใยแก้ว แล้วให้ดำเนินการโดยวิธีพิเศษที่เรียกว่าโคลสบิตจากกลุ่มร่วมกิจการค้าทั้ง ๗ รายที่ผ่านการพิจารณาด้านเทคนิคมาแล้ว-----

แล้วตั้งกรรมการดำเนินการจัดซื้อวิธีพิเศษที่มี นายพันธ์ สุริยพร เป็นประธาน กรรมการ ตรงนี้ผมจะขอเรียนว่าที่มีการเปลี่ยนคณะกรรมการในคราวนี้ก็เพราะว่า พลตำรวจเอก พรศักดิ์ คุงศิริกุล ท่านมาเป็นผู้อำนวยการตำรวจแห่งชาติ ท่านได้แจ้งว่า ท่านไม่มีเวลาที่จะมาทำงานนี้ให้แล้ว เพราะว่าที่ทำงานแล้วใช้เวลานาน และท่านมีภารกิจอื่น บอร์ดขององค์การโทรศัพท์ฯ ก็เลยได้ตั้ง นายพันธ์ สุริยพร เป็นประธานกรรมการ แล้วก็มีการกรรมการอื่น กรรมการชุดของ นายพันธ์ สุริยพร ก็ได้ไปดำเนินการตามขั้นตอนที่ผม ได้เรียนมาแล้ว ~~ผู้ซึ่ง~~ปรากฏว่าในที่สุดจากการเจรจาต่อรองราคาหลังสุด กลุ่มกิจการร่วมค้าอิลคาเทล ได้เสนอราคาค่าอุปกรณ์ใยแก้วนำแสงพร้อมทั้งติดตั้งเป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๑๑๔ ล้านบาท ถูกกว่าที่กรรมการชุดแรกๆ ไปต่อรองราคาได้เพียง ๖,๕๑๔ ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทเศษ เพราะฉะนั้นเท่าที่คณะกรรมการได้ตัดสินใจอนุมัติ ให้มีการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ที่เสนอราคาต่ำสุดนี้ ผมก็เห็นว่าเขาได้ดำเนินการมาครบถ้วนตามกระบวนการแล้ว แน่แน่นอนครับ ท่านประธานฯ ครับ เป็นไปได้ว่า ถ้าเรายกเลิกอีก แล้วดำเนินการประกวดราคาใหม่อีก บางครั้งอาจจะถูกกว่านี้อีกก็ได้ แต่ก็ไม่ทราบว่าจะต้องใช้เวลาอีกนานเท่าไร ขณะนี้เรื่องของทางด่วนข้อมูลของเราถ้าอนุมัติ ในวันนี้ก็ต้องใช้เวลาอีกเกือบ ๓ ปีกว่าจะเสร็จ โครงการของเราที่จะช้ากว่าแผนที่เคย กำหนดไว้เดิมรวมทั้งสิ้นเป็นเวลา ๘ ปีครับ ซึ่งจะมีผลมากสำหรับการที่จะพัฒนากิจการทางด้านโทรคมนาคมในวันข้างหน้า ผมเคารพในวิจารณ์ของบอร์ดขององค์การโทรศัพท์ฯ ผมเรียนกับท่านสมาชิกวุฒิสภาผ่านท่านประธานฯ ว่า ผมไม่บังอาจที่จะไปสั่งยกเลิกโครงการนี้แล้วให้เขาดำเนินการใหม่ เพราะผมไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะไปใช้เป็น ข้ออ้าง ผู้บอกว่าโครงการนี้มีงบประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท เขาสั่งซื้อเขาดำเนินการได้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ถูกกว่างบประมาณที่กำหนดไว้ ผมไม่ทราบว่าผมจะไปใช้เหตุผลอะไร ที่จะดำเนินการสั่งยกเลิก ผมไม่คิดว่า อำนาจของรัฐมนตรีจะก้าวล่วงได้มากเกินกว่า ความมีเหตุมีผลที่ชอบธรรม

สำหรับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ตั้งเป็นคำถามว่า ทำไมในการประกวดราคา คราวนี้จึงไม่เลือกเอวามริทที่เสนอราคาอุปกรณ์ใยแก้วถูกที่สุด ซึ่งจากบริษัทนั้น แล้วไปจ้างอีกบริษัทหนึ่งทีคิดค่าติดตั้งถูกที่สุด อย่างนี้ก็จะได้ประโยชน์กับทางราชการ

มากกว่า ผมขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ทำไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ
 เพราะในเงื่อนไขการประกวดราคานั้น เรบอกเขาว่า ให้เขาคิดราคาค่าอุปกรณ์ พร้อมทั้ง
 ค่าติดตั้งมาให้เสร็จเป็นราคารวม เมื่อเงื่อนไขของการประมูลเป็นเช่นนั้น เราจะมาแยกเอา
 ตอนหลังไม่ได้ครับว่า จะซื้อเฉพาะอุปกรณ์ แล้วจะ ไปจ้างอีกรายหนึ่งมาติดตั้ง อย่างนี้ผิด
 เงื่อนไขที่เป็นการประมูลโดยสากลครับ ทำไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอ
 อนุญาต คำตอบก็ยังไม่หมดประเด็น ยังไม่ชัดเจนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอให้ท่านกำหนดเวลาครับ
 เพราะอย่างยิ่งมีอีกมากครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ใช้เวลาอีกสัก ๕ นาทีครับ
 ท่านประธานฯ เรื่องที่ไออาร์ทางองค์การโทรศัพท์ฯ ก็เป็นคนทำ แต่เจ้าหน้าที่เว็ลด์เบงก์
 ยังไม่ได้ตรวจสอบ ^{แล้ว}ฉันนี่ผมก็เข้าใจในเรื่องของการทำงาน แต่ผมขอทราบเรียนว่า สิ่ง
 ที่ท่านรัฐมนตรีฝากผ่านท่านประธานฯ มาว่า ท่านคงไม่ก้าวล่วงไปในเรื่องที่จะตั้งบอร์ดของ
 องค์การโทรศัพท์ฯ ให้ยกเลิก ถ้าท่านมีเหตุผลผมเชื่อว่าท่านทำได้ -----

ถ้าท่านรัฐมนตรีได้ทราบข้อนี้ท่านอาจจะเปลี่ยนใจได้เนะครับ เพราะว่าเมื่อมติดังกล่าวจะออก
 ทศท. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๓ วาระที่ ๓.๕ ข้อ ๒.๔ ~~ครับ~~ เขาบอกว่า ในข้อพิจารณา ก่อน
 ที่จะยกเลิกข้อพิจารณาของที่ประชุม ~~ครับ~~ คณะกรรมการขององค์การ โทรศัพท์แห่ง
 ประเทศไทยได้พิจารณาว่าอย่างนี้ครับ การจะดำเนินการดังกล่าวจะต้องยกเลิกการประกวด
 ราคาในส่วนเคเบิลใยแก้วนำแสงที่ผ่านมา แล้วให้มีการประกวดราคาใหม่ในลักษณะ
 โคลสบิเดจากผู้เสนอราคา ๑ ราย ทั้งนี้ผู้เสนอราคา ๑ รายจะต้องเป็นคอนซอร์เทียม
 (Consortium) เดิม คือผู้ร่วมทุนเดิม ~~ครับ~~ พวกบริษัท เรียกว่า บริษัทข้ามชาติ เพราะ
 โครงการนี้บริษัทคนไทยไม่มีสิทธิประมูลครับ ซึ่งขณะนี้เท่าที่ทราบมีบริษัทคนไทยกำลัง
 พยายามอยู่ที่นี่ เรื่องนี้ เขาบอกว่าเพราะหากนำจากผู้เสนอราคา ๑ ราย ทั้งนี้ผู้เสนอราคา
 ๑ รายจะต้องเป็นคอนซอร์เทียมเดิม เพราะหากนำเอกชนรายอื่นเข้ามาเพิ่มเติมในการ
 ยื่นซองประกวดราคาค่า ~~ครับ~~ อาจจะเป็นการง่ายต่อการสมยอมราคา ท่านประธานฯ ครับ
 นำแปลกลใหม่ครับ เขาบอกถ้าจะเชิญคนอื่นมาประกวดราคาเพิ่มอีกเนะครับ ถ้าเอาเฉพาะ
 ๑ รายที่มาจากเดิมนี้ครับ เขาบอกว่าถ้าเอาเพิ่มเติมอีกง่าย ทำให้ง่ายต่อการสมยอม
 ประกวดราคา พูดยกง่าย ๆ ก็คือง่ายต่อการฮั้ว ซึ่งนำแปลกลครับ ผมว่าตกลงที่สุดครับ บริษัท
 ยังมีน้อยถึงสมยอมราคาง่ายโดยทฤษฎี เขามีเหตุผลว่า ~~เพราะ~~ หากนำเอกชนรายอื่นเข้ามา
 ต้องให้เป็น ๑ ราย ~~ครับ~~ เพราะหากนำเอกชนรายอื่นเข้ามาเพิ่มเติม ~~อาจจะ~~ เป็นการง่ายต่อ
 การสมยอมราคา ซึ่งในการดำเนินการโครงการนี้ สิ่งสำคัญที่สุดคือเพื่อป้องกันไม่ให้
 มีการสมยอมราคากัน ~~ซึ่ง~~ เพื่อความรวดเร็ว การยื่นครั้งนี้ไม่จำเป็นต้องมีแบงก์การันตีด้วย
~~ครับ~~ แล้วก็ให้คอนซอร์เทียมตั้ง ๑ บริษัท ซึ่ง ~~อันนี้~~ ผมว่าเป็นข้อพิจารณาที่ไม่มีเหตุผล
 ท่านรัฐมนตรีเอาผิดได้เนะครับ ท่านสามารถพิจารณาได้ว่า การที่ไปเปิดโอกาสโคลสบิเด
 แล้วก็เปิดโอกาสให้หลาย ๆ ~~โอกาส~~ ^{โอกาส} มาร่วมประมูล อาจจะเป็นบริษัทต่างชาติ บริษัทใน
 ประเทศหรือแล้วแต่ครับ ผมไม่มีปัญหาเนะครับ น่าจะเปิดโอกาสให้กว้างขึ้น เมื่อ ๑ บริษัท
 ประมูลแล้วไม่อยู่ในราคากลาง ก็เชิญมาเป็นสิบ ๆ บริษัทชครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๖ นาทีแล้วครับ



LIRT

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ^{ผมจะถาม} ผมขอเรียนถามเป็นคำถามสุดท้าย ~~นครับ ขอคุณครับ~~ แล้วก็ฝากท่านเป็นเหตุผลประกอบการพิจารณาที่ท่านจะนำไปสั่งการ ให้เป็นประโยชน์ ^{ต่อ}กับชาติด่านเมืองต่อไป ~~ครับ~~ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมคงไม่ให้ตอบหรือครับ เพราะว่าจะยาว แล้วก็คงไม่ชัดเจน ~~ครับ~~ ผมจะถามกระทู้ต่อไปเลยนะครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผมถูกพาดพิงครับ ในนามประธานคณะกรรมการธิการ ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อย่าใช้เวลานานนะครับ เพราะกระทู้นี้ยาวที่สุดแล้ว ~~ครับ~~ เชิญครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญ ในนามประธานคณะกรรมการติดตามผลกรณดำเนินงานตามโครงการที่เนื้ปตามมติของคณะกรรมการคมนาคม วุฒิสภา ที่เนื้ป ก็คือ เสด็จเยือนที่พุดกันเมื่อที่ แต่เป็นชิ้นส่วนของสายเคเบิลใยแก้วนำแสงนะครับ กระผมขอกราบท่านประธานฯ เพื่อชี้แจง เพื่อเรียนต่อท่านสมาชิกฯ และประชาชนผู้ที่ฟังอยู่ทางบ้าน ซึ่งเป็นเจ้าของประเทศ ~~ครับ~~ ทุกท่านได้ทราบว่าการที่กระผมเป็นประธานคณะกรรมการได้ศึกษาถึงพฤติกรรมของการดำเนินการเปิดประมูลจัดซื้อจัดจ้างของโครงการที่เนื้ปนั้น กระผมได้ทำอะไรไปบ้าง และมีอะไรเป็นข้อสังเกตว่า การเปิดประมูลหรือการกระทำต่าง ๆ นั้นมีความโปร่งใสเพียงใด ~~ครับ~~ กระผมได้ร่วมพิจารณาและวางกรอบในการติดตามผลการดำเนินงานในการจัดจ้างโครงการที่เนื้ปออกเป็น ๔ แนวทาง ~~ครับ~~

แนวทางที่ ๑ คือข้อมูลทางด้านตัวบุคคล กระผมได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ~~ครับ~~ นายสุชน ชาติเล็กรือ กระผมได้ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติ คุณธีรศักดิ์ สุวรรณยศ กรรมการทศท. และ บคท. ~~ครับ~~ ซึ่งอดีตเคยเป็นผู้บริหารระดับสูงของ ๒ สถาบันการเงินที่ถูกปิด



๑๕๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

อรสา ๗๒/๓

ไม่ทราบว่ามี การปล่อยสินเชื่อกี่คิดระเบียบ ผิดกฎหมาย มีคดีอยู่กับกระทรวงการคลัง
หรือไม่ครับ

- ๗๓/๑



แนวทางที่ ๒ ข้อมูลทางด้านเอกสาร กระผมได้ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการ
องค์การโทรศัพท์ฯ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๓ ขอรับทราบข้อมูลตาม พ.ร.บ. ข้อมูล
ข่าวสาร โดยขอข้อมูลไปแล้ว ๑๐ วัน เอกสารชิ้นหนึ่งยังไม่ได้รับ เอกสารนั้นที่ขอไปก็คือ
ข้อกำหนดเงื่อนไขในการประกวดราคา เอกสารที่ ๒ ก็คือข้อมูลที่เป็นเอกสารกำหนด
ราคากลางเพราะเอกสารที่กระผมได้รับทราบ ว่า องค์การ โทรศัพท์ฯ นำเอกสารที่หละหลวม
มากมากำหนดราคากลาง เช่น สายเคเบิล ๖๐ คอร์ ๖๐ แคนนั้นใช้ราคากลางที่กำหนดไว้ที่
๕ - ๘ ดอลลาร์ ต่างกันถึง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่สามารถที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนด
ราคากลางเอกสารที่ ๓ ที่กระผมอยากจะทราบจากองค์การ โทรศัพท์ฯ ก็คือ รายงาน
การเปิดซองและเอกสารเสนอคณะกรรมการบริหาร ทศท. ของการประมูล ครั้งที่ ๑ และ
การประมูลแบบปิดในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ เอกสารที่ ๔ รายงานการประชุมของ
คณะกรรมการบริหารองค์การ โทรศัพท์ฯ ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๒๒ เพราะ ๑ ปีขยับเหลือเกิน
ประชุม ๒๒ ครั้ง เอกสารที่ ๕ คือข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างสายเคเบิลใยแก้วนำแสง
ทุกขนาดตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน เพราะองค์การ โทรศัพท์ฯ นั้นมีการซื้อสายเคเบิลอยู่เป็น
ประจำ เพราะฉะนั้นเมื่อเคเบิลซึ่งมีมาในเมืองไทยตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ ถึงปัจจุบันไม่ใช่
เรื่องใหม่ นะครับ ข้อที่ ๖ คือข้อมูลเกี่ยวกับขนาดสายเคเบิลใยแก้วนำแสง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอโทษท่านนี้พบน่ะครับ
ผมขอปรึกษานิดหน่อยนะครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : แต่ผมใช้เวลาไม่มากครับ
ใกล้จบครับ เรื่องสำคัญของประเทศฯ น่ะครับ การโอนเงินแผ่นดินเป็นพันล้านบาท
ท่านประธานฯ ต้องให้โอกาสผมแถลงต่อท่านน่ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ได้ครับ ท่านฟังผมสักนิดหนึ่ง
๑. ผมต้องบริหารเวลา ๒. ท่านไม่มีชื่อในการตั้งกระทู้ถาม ผมอนุญาตให้ท่านได้เสนอ
ข้อมูลในที่ประชุมสภาทราบ บังเอิญผู้ถามนั้นเป็นประธานกรรมาธิการคมนาคม เราสามารถ
ศึกษาได้อย่างละเอียดตามถึงจุดที่เราเรียกว่า คอร์รัปชันได้อย่างแน่นอน เชิญท่านต่อไปครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ
เอกสารที่ ๖ ข้อมูลเกี่ยวกับการขาดแคลนสายเคเบิลใยแก้วนำแสงในประเทศและ

๑๖๑

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรวารณ ๗๓/๒

ต่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการบริหารขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้อ้างว่า
ตอนนี้สายเคเบิลขาดแคลน ผมยังไม่เห็นว่าไฮเทคโนโลยี (Hi-technology) ผลิตมาตั้งนาน
แล้วจะขาดแคลน มีแค่สิ้นตลาด -----

- ๗๔/๑



แนวทางที่ ๓ คือข้อมูลทางด้านกฎหมาย กระผมได้ทำหนังสือส่งเรื่อง
ร้องเรียนจากประชาชนไปถึงผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓
และได้ทำหนังสือขอทราบผลของการร้องเรียนต่าง ๆ จาก ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ.
๒๕๕๓

แนวทางที่ ๔ คืออำนาจของวุฒิสภา ได้รับทำหนังสือไปยังผู้อำนวยการ
องค์การโทรศัพท์ฯ เพื่อแจ้งให้ทราบ และขอให้มีการทบทวนการประมูลดังกล่าว เพราะมี
ข้อมูลมากมายที่สะท้อนมาในการทำงานที่ขาดความชอบธรรมและโปร่งใส เราจะเห็นได้ว่า
ราคาที่เราไปใช้กำหนดราคากลางนั้น ราคาแตกต่างกันมาก เช่น เคเบิลใยแก้วนำแสงชนิด
๖๐ แกน บอกว่าขอเอกสารซึ่งเป็นแบ็กอัพชีต (Back up sheet) หรือซีดีรับรองราคานี้ว่า
ราคาอยู่ที่ ๒๐๐ - ๓๐๐ บาท ไม่มีประเทศไหนในโลกนะครับที่ใช้แบบนี้ และการประมูล
งานเมื่อ ๘ เดือนที่แล้วมีการตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัท มีมติของ กรม. ซึ่งตรงตาม
คำแนะนำของวิไลค์แบงก์ว่าให้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสรุปนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวผม
จะทำผิดระเบียบ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : โกล้งจะจบแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ล้น ๆ นะครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ผมกำลังชี้ประเด็นว่ามีความ

ผิดพลาดนิดหน่อยครับ เรียนท่านประธานฯ เพื่อไปยังสมาชิกฯ นะครับ และสิ่งที่ของ
ประเทศคือประชาชนนะครับ เราจะเห็นได้ว่ามีการกำหนดให้แยกอุปกรณ์เอสดีเอชและ
สายเคเบิลใยแก้วนำแสง แต่ในวันที่ ๕ คณะกรรมการบอร์ดบอกว่าเอา ๒ อย่างรวมกัน
แล้วจะต่ำกว่างบประมาณ ผมยังไม่เห็นว่าในประเทศไทยมีการประมูลอย่างนี้เกิดขึ้น
มีแต่ประมูลตามรายละเอียดหรือข้อกำหนดหรือเรื่องที่เราแยกประมูลพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ
ไป ไม่ใช่ว่าเมื่อราคาสูงกว่างบประมาณแล้วก็ใช้วิชาชีพชื้อชื้อคือเอา ๒ เรื่องมารวมกัน
แล้วก็อ้างว่าถูกกว่า ไม่ใช่ครับ



LIRT

(นายณรงค์ นุ่นทอง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่ามีผู้ประท้วงแล้ว และผมขอให้ท่านหยุดอภิปรายได้^{แล้ว}ครับ เพราะว่าท่านไม่มีสิทธิครับ ~~จะขอด้วยความ~~เคารพครับ เชิญ ผมทราบแล้วครับ ท่านจะประท้วงผมใช้ไหมครับ

lll

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายณรงค์ นุ่นทอง ~~ครับ~~ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมไม่ทราบว่า ท่านผู้อภิปรายที่กำลังอภิปรายอยู่นั้นใช้สิทธิอย่างไร วาระตอนนี้เป็นวาระกระทู้ ผมนั่งอยู่นอกห้องประชุมผมก็ได้ยื่นท่านประธานฯ บอกว่ากระทู้ ๓.๑ จบแล้ว

l

l

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอให้ท่านนั่งลงทั้ง ๒ ท่าน แล้วผมจะดำเนินการต่อไปครับ ผมเข้าใจเจตนาารมณ์ของท่าน

uu

l

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ สรุปร
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมไม่ให้สรุปครับ จบแล้วครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : เรื่องของบ้านเมืองท่านไม่ให้สรุป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : บ้านเมืองของเราทุกคนรู้

คงจะไม่ชัดเจน รัฐมนตรีตอบ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : สรุป ๑ นาทีได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ได้ครับ ๑ นาทีครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ครับ ขอบคุณครับ ทุก ๆ ท่านคง
ไม่อยากเห็นถนนที่เปลี่ยนมาตรฐานด้านวัสดุ

(นายณรงค์ นุ่นทอง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอท่าน^{คงได้}รงค์ค์ครับ ผมขอให้ท่าน
นั่งลงครับ ผมขอให้เขา ๑ นาทีเท่านั้นเอง

l

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : แล้วนำมาเรียนประชาชนว่า
ประหยัดเงินแผ่นดินเป็นหมื่น ๆ ล้าน



LIRT

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ถ้าอย่างนี้นี่พอบกระทุ้ที่ ๒
ผมบอกผมมีข้อมูล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ประธานฯ เข้าใจครับ ขอภัยครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ไม่จบซีครับอย่างนี้ ผมไม่มี
อะไรกับใคร เพียงแต่ต้องการให้ท่านประธานฯ รักษาศักดิ์รักษาข้อบังคับการประชุม
พอบกระทุ้ที่ ๒ ของคุณภิญญา ผมบอกผมมีข้อมูลจะเพิ่มเติมท่านประธานฯ เป็น
ประโยชน์ดีับประเทศชาติ จะเอาอย่างนั้นไหม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เอาอย่างนี้ะครับ เพราะว้า
ถ้าหากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่หยุดพูดก็จะไปอีกนะครับ ถ้าอยากจะให้ประธานฯ บริหารเวลาให้
ตรงนี้ ผมส่งสัญญาณกับที่ประชุมตลอดเวลาว่า เวลานั้นแล้ว

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : เซฟเงินประเทศชาติ
เป็นพันล้านนะท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมให้ท่านนั่งลงนะครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ทนฟังนิดหนึ่งครับ ไม่ถึง ๑ นาที
ห rokok ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : หหมดแล้วครับ ๑ นาทีท่านขอครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : เมื่อก็มีการรบกวนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครึ่งนาทีก็แล้วกันครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ความโปร่งใสที่สุดที่ใสสะอาด
ที่สทกรรมขอ แก้อีที่วางอยู่ในสนามบินหนองแห้วตัวเลข ๘๐,๐๐๐ บาท เมืองไทยโดนดูถูก
อย่างมโหฬารมีเป็นหมื่น ๆ ตัว ท่านเป็นประชาชนชาวไทยทนได้หรือครับ ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ^{คนแรก} ผมต้องขอขอบคุณท่านนครศักดิ์
นุ่นทอง และขอภัยสภาด้วยนะครับว่า การถามกระทู้นี้ต้องกระชับสั้น เป็นประเด็น
แล้วก็ตอบ แล้วผมก็จะไม่ให้ท่านรัฐมนตรีตอบด้วย เพราะว่าใช้เวลาสภามานานแล้ว
ผมจะขึ้นกระทู้ที่ ๒ กระทู้ถามด่วน เรื่องการก่อสร้าง

(นายสุชน ชาติเครือ ได้อื่นและยกมือขึ้น)

นายสุชน ชาติเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตนิดหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านประท้วงผมใช้ไหมครับ

นายสุชน ชาติเครือ (ชัยภูมิ) : ผมขอใช้สิทธิพาดพิง ๑ นาที

ท่านประธานฯ ครับ เกี่ยวกับประชุมจะเข้าใจว่า ท่านผู้มีเกียรติเมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายพาดพิง
ถึงผมว่าส่งหนังสืออะไรมาให้กรมการคลังฯ ท่านประธานฯ ครับ ไมเกิน ๑ นาที
กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาติเครือ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะ
ประธานกรมการคลังฯ การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ได้มีท่านสมาชิก
อภิปรายพาดพิงถึงผมเกี่ยวกับกระทู้ถามสักครู่นี้ว่า ได้มีการส่งหนังสือเกี่ยวกับตรวจสอบ
คุณสมบัติของบอร์ดองค์การโทรศัพท์ฯ มาให้กรมการคลังฯ ตรวจสอบ
ซึ่งกระผมเองก็ได้รับทราบและก็นำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากว่าการตรวจสอบ
คุณสมบัตินั้น ไม่ใช่หน้าที่โดยตรงของกรมการคลังฯ แต่การตรวจสอบคุณสมบัติ
นั้นน่าจะเป็นคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์ฯ หรือทางฝ่ายเลขาธิการ กรม. ซึ่งเป็น
ผู้ที่รับผิดชอบตรงนั้น แต่เพื่อที่จะเป็นข้อมูลประกอบการตั้งใจการทำงานของ
คณะกรรมการคมนาคมขอความร่วมมือมา ผมจึงได้มอบหมายให้เลขานุการของ
คณะกรรมการคลังฯ ๒ ท่าน ^{คน} คือท่านไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ ในฐานะเลขานุฯ แล้วก็
คุณเกษม มาลัยศรี ^{คน} จำกัจังหวัดร้อยเอ็ด เป็นผู้ไปหาข้อมูล ซึ่งขณะนี้ยังไม่รับทราบ
ข้อมูลที่แท้จริงว่ารายละเอียดนั้นเป็นอย่างไร ซึ่ง ^{คน} ดันนี้ก็เรียนท่านประธานฯ เพื่อทราบ
เท่านั้นเองครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กระทู้ถามด่วนเรื่อง การก่อสร้าง

โรงแยกก๊าซและท่อส่งก๊าซไทย - มาเลเซีย ท่านบุญญา หลีหลอด อานวยกรรัฐมนตรี

(สำเนา)

กระทู้ถามที่ ๐๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 31 / ๒๕๔3
วันที่..... 17 ต.ค. ๙๓
เวลา..... 10.4๐ วุฒิสภา

17 ตุลาคม 2543

เรื่อง กระทู้ถามด่วน เรื่อง การก่อสร้างโรงแยกก๊าซและท่อส่งก๊าซ ไทย-มาเลเซีย

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ตามที่รัฐบาลจะมีการก่อสร้างโรงแยกก๊าซและท่อส่งก๊าซ ไทย-มาเลเซีย ที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา โดยรัฐบาล ได้จัดให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ เมื่อวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2543 แต่มีผู้คัดค้านเป็นจำนวนมาก จนยกเลิกการจัดทำประชาพิจารณ์ในครั้งนั้น

ขณะนี้รัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์อีก ในวันที่ 21-22 ตุลาคม 2543 ณ สนามกีฬาจิระนคร อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จึงขอเรียนถามดังต่อไปนี้

1. เหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดทำประชาพิจารณ์
2. รัฐบาลมีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันการก่อเหตุไม่สงบทั้งฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายคัดค้านประการใด

จึงใคร่ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายบุญญา หลีเหล็ก)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองการประชุม

รับที่ 31 / ๒๕๔3

วันที่ 17 / ๑๐ / ๔3 เวลา 10.4๐ น.

ส่งฝ่าย..... วิชา..... ดำเนินการ

สำเนาออกห้อง

(นางจิตราภา ทพยธสาร)

หัวหน้าฝ่ายผู้ติดตามและกระทู้ถาม

17 ๑๐ ๔3

ฝ่ายผู้ติดตามและกระทู้ถาม

วันที่..... ๑๗ / ๑๐ / ๔๓

เวลา..... ๑๐.๕๐ น.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ของท่านลำดับ ๑๓ ครับ
ท่าน^{พิมพ์ภา}บุญญาอ่อนครับ

(นายเกษม มาลัยศรี ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ พาดพิงถึงผม
อย่างนั้นครับ ท่านประธานฯ ถ้าอยากให้มีการประชุมเรียบร้อยขอให้ผู้อภิปราย
อย่าพาดพิงถึงใครเลย ถ้าพาดพิงแล้วจะเสียหาย ^{ผู้}นี้พาดพิงถึงผมนะครับ เรื่องนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านจะมีโอกาสต่อไปครับ
ขอภัยเถอะครับ ~~ขอโทษครับ~~ ผมขอท่านโดยตรงเลย ขอเวลาให้สภาย่อยครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านครับ ผมชี้แจงนิดเดียว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๑ นาที นะครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องพาดพิง
ถ้าพาดพิงเรื่อย ๆ ก็จะไปเรื่อย ๆ แต่ท่านประธานฯ จะอนุญาตไหม เห็นใจท่านประธานฯ
เห็นใจท่านสมาชิกฯ ทุก^{อัน}แล้วก็เห็นใจผู้ที่จะมาตอบกระทู้ เพราะวาระระยะเวลาไม่มาก
มันสั้น ~~แล้ว~~ที่ท่านประธานฯ จะให้ผมเรื่องพาดพิงจะให้ผมชี้แจงไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่ให้ครับ ผมจะให้ท่านนั่งลง
เพราะว่าท่าน^{พิมพ์ภา}กระทู้ต่อไปเป็นของท่าน เชิญท่าน^{พิมพ์ภา}บุญญา ครับ

นายบุญญา หลีเหล็ก (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ สมาชิกฯ
ผู้มีเกียรติ กระผม นายบุญญา หลีเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ขอดำเนินการ
คำถามนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่รัฐบาลมีนโยบาย มีโครงการจะก่อสร้างโรงแยกก๊าซและท่อส่ง
ก๊าซไทย - มาเลเซีย ที่ตำบลลิ้งชัน อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา และได้มีการจัดทำ
ประชาพิจารณ์ไปเมื่อวันที่ ๒๘ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๓ และมีเหตุการณ์ไม่สงบเกิดขึ้น
จนกระทั่งการจัดทำประชาพิจารณ์ครั้งนั้นได้ยุติลง ขณะนี้รัฐบาลกำหนดให้จัดทำ
ประชาพิจารณ์ขึ้นอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๒๑ - ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๓ ขอเรียนถาม
นายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้



ข้อที่ ๑ เหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดทำประชาพิจารณ์
 ข้อที่ ๒ การเตรียมความพร้อมในกรณีที่ทั้ง ๒ ฝ่ายทั้งผู้สนับสนุนและผู้คัดค้านก่อความไม่สงบเรียบร้อยและใครจะรับผิดชอบครับ ขอบคุณมากครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนายกรัฐมนตรี
 นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ~~ครับ~~ กระผม วุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย ในฐานะ
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
 และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมให้มาทำหน้าที่ในการชี้แจงกระชู้ของ
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้

คำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้ถามถึงเหตุผลความจำเป็น
 เร่งด่วนในการจัดทำประชาพิจารณ์ กระผมขออนุญาตที่จะใช้เวลาในการชี้แจงในส่วนนี้
 สักเล็กน้อย เพราะว่าเป็นคำถามที่จะต้องมีการอภิปรายหรืออธิบายถึงที่มาของโครงการว่า
 มีที่มาอย่างไร แล้วจึงจะได้ตอบคำถามถึงว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างไรที่จะได้ชี้แจง
 ต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ

- ๑๖๖/๑

เดิมทีนั้นก็เกิดขึ้นจากความต้องการของประเทศของเราที่อยากจะให้มีการสำรวจและการพัฒนาก๊าซธรรมชาติหรือน้ำมันขึ้นในระหว่างปี ๒๕๑๐ ที่ผ่านมา ซึ่งเราก็ได้มีการเชิญชวนนักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนและทำสัมปทานในบ้านของเรา แล้วปี ๒๕๒๔ ที่ผ่านมาก็ได้เริ่มต้นที่ได้รับความประโยชน์จากการที่ได้ทำก๊าซธรรมชาติและน้ำมันในพื้นที่ของประเทศของเรา แต่หลังจากนั้นมาในช่วงปี ๒๕๑๕ ในช่วงระหว่างที่มีความขัดแย้งหรือมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือเข้าใจไม่ลงรอยกันระหว่างรัฐบาล ๒ ประเทศในแนวรอยต่อระหว่างประเทศคือ ประเทศไทยกับประเทศมาเลเซีย ซึ่งได้มีการอ้างสิทธิเหนือลำเกี่ยวกับเส้นเขตไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ซึ่งบริเวณดังกล่าวครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๗,๒๕๐ ตารางกิโลเมตร โดยมีจุดศูนย์กลางพื้นที่ห่างจากปัตตานีประมาณ ๑๘๐ กิโลเมตรและห่างจากสงขลาประมาณ ๒๖๐ กิโลเมตร และห่างจากเมืองโกตาบารู รัฐกลันตันอีก ๑๕๐ กิโลเมตรของฝั่งประเทศมาเลเซีย ซึ่งจากปี ๒๕๑๕ เอง ก็ได้มีการพยายามเจรจาระหว่างประเทศไทยกับมาเลเซียโดยตลอดมา จนกระทั่งสำเร็จในปี ๒๕๒๒ รัฐบาลไทยในขณะนั้น โดยมี ฯพณฯ เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ นายกรัฐมนตรี และรัฐบาลมาเลเซีย โดย ฯพณฯ คาโต๊ะ สุขเซนออน นายกรัฐมนตรีของประเทศมาเลเซีย ก็ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจในการร่วมพัฒนาพื้นที่แหลมลันเป็นพื้นที่พัฒนาร่วมและได้ก่อตั้งองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย เพื่อที่จะสวมสิทธิแทนรัฐบาลทั้งสองในการดูแลการสำรวจและการแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรปิโตรเลียมในพื้นที่พัฒนาร่วมบนหลักการการแบ่งผลประโยชน์อย่างทัดเทียมกัน อาจจะมีข้อสงสัยว่าการดำเนินการลักษณะดังกล่าวนี้เป็นไปโดยชอบและประเทศไทยได้เปรียบเสียเปรียบหรือไม่ ก็อยากจะเรียนครับว่า ในการเจรจาที่เกิดขึ้นหรือผลสรุปที่เกิดขึ้นนั้นก็ เป็นผลมาจากการเจรจาระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทย อันประกอบด้วยกรมสนธิสัญญาระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ กระทรวงกลาโหม แล้วก็มีเจ้าหน้าที่ของฝั่งมาเลเซียร่วมการเจรจา จึงสามารถที่ได้บรรลุข้อตกลงดังกล่าวจากเหตุการณ์ในครั้งนั้น รัฐบาลไทยและมาเลเซียก็ได้ร่วมกันออกพระราชบัญญัติองค์กรร่วมไทย - มาเลเซียในปี ๒๕๓๔ นะครับ แล้วเช่นเดียวกันองค์กรร่วมดังกล่าวได้ลงนาม

๑๖๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ปริทัศน์ ๑๖๖/๒

สัญญาแบ่งปันผลผลิตในการให้สิทธิสำรวจและพัฒนาปิโตรเลียมกับผู้ประกอบการ ๒ กลุ่มด้วยกัน หมายความว่าในส่วนของการดำเนินการสำรวจจริง ๆ นั้นจะต้องมีบริษัทเอกชนมาดำเนินการ ซึ่งก็มีแปลงสำรวจอยู่ที่เรียกว่า แปลง เอ ๑๘ พื้นที่ประมาณ ๒,๕๕๐ ตารางกิโลเมตร ซึ่งได้ให้แก่บริษัทไต้ลอคอยล์คัมปานี ซึ่งอันนั้นก็มีส่วนลงทุนร่วมกับกับเปโตรนัสของประเทศมาเลเซียคนละครึ่ง แล้วส่วนแปลง บี ๑๗ และแปลง ซี ๑๕ นั้นเป็นเนื้อที่ประมาณ ๔,๓๐๐ ตารางกิโลเมตรนั้นก็ให้เป็น ปตท. สผ. ของเรากับทางเปโตรนัสเป็นผู้ร่วมกันคนละครึ่ง โดยมีสาระของสัญญาแบ่งปันผลผลิตครั้งนี้คร่าว ๆ รายได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์จากการจำหน่ายก๊าซนั้นจะเป็นค่าภาคหลวงให้แก่องค์กรร่วมประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ และบริษัทสำรวจเองสามารถที่จะหักค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามจริงได้ไม่เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าไรสุทธิประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์นั้นก็แบ่งให้องค์กรร่วมจำนวน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ กลุ่มบริษัทสำรวจอีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในบริษัทกลุ่มบริษัทสำรวจเองก็ต้องจ่ายภาษีเงินได้ปิโตรเลียมให้แก่ประเทศไทยอีกครั้งหนึ่งด้วย นั่นเป็นข้อตกลงที่มีการตกลงกันในระหว่างปี ๒๕๓๗ -----

- ๑๗/๑



ต่อมาในปี ๒๕๓๘ คณะรัฐมนตรีก็มีมติเห็นชอบให้ ปตท. ลงนามในบันทึกแสดงเจตจำนงร่วมกับเปโตรนัสในการร่วมซื้อก๊าซจากพื้นที่พัฒนาร่วมดังกล่าว ก็คือว่าหลังจากที่ได้มีการสำรวจค้นพบแล้วก็ต้องมีการตกลงซื้อ ซึ่งก็เป็นเรื่องของระหว่างรัฐบาลไทยกับมาเลเซีย ซึ่งมีองค์การร่วมอยู่แล้วจะได้ทำความตกลงในการซื้อก๊าซกันจากพื้นที่พัฒนาร่วม และในปี ๒๕๓๘ ต่อมา ปตท. และเปโตรนัสในฐานะกลุ่มผู้ซื้อก็ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจในการซื้อขายก๊าซจากกลุ่มผู้ขาย ๒ กลุ่ม ที่ผมกล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ คือในกลุ่มในแปลงบี ๑๗ และ ซี ๑๘ หลังจากนั้นมาในปี ๒๕๔๑ คณะรัฐมนตรีก็มีมติเห็นชอบให้ ปตท. ซื้อก๊าซจากพื้นที่พัฒนาร่วมและหลักการร่วมทุนระหว่าง ปตท. และเปโตรนัส ซึ่งแน่นอนที่สุดก็ต้องมีการซื้อขายกันก็ต่อมามีการทำสัญญาร่วมกัน ปี ๒๕๔๒ นั้นคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีมติเห็นชอบการร่วมทุนระหว่าง ปตท. และเปโตรนัสในโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไทย - มาเลเซีย และโครงการโรงแยกก๊าซไทย - มาเลเซีย หลังจากนั้นคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ ได้ให้ความเห็นชอบแล้วนั้น คณะรัฐมนตรีเองก็มีมติเห็นชอบการร่วมทุนระหว่าง ปตท. และเปโตรนัสในโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไทย - มาเลเซีย และโครงการโรงแยกก๊าซไทย - มาเลเซีย ซึ่งก็เป็น^{ใน}หลักการร่วมทุนระหว่างทั้ง ๒ ฝ่าย ฝ่ายละ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และเห็นชอบในการร่างสัญญาซื้อขายก๊าซและสัญญาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีการลงนามภายหลังจากผ่านความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ต่อมาในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๒ ปีเดียวกันนั้นอัยการสูงสุดเองก็ได้ให้ความเห็นชอบในสัญญาทั้ง ๔ ฉบับระหว่าง ปตท. และเปโตรนัส ได้แก่สัญญาซื้อขาย ก๊าซ สัญญาการให้ยืมคืน สัญญาผู้ถือหุ้น และสัญญาแม่บทการร่วมทุน ซึ่งสัญญาทั้งสี่นี้เดี๋ยวผมจะนำเรียนกับท่านผู้มีเกียรติอีกครั้งหนึ่งครับว่า เป็นหลักการทางธุรกิจอย่างไรที่จะเป็นเงื่อนไขที่ทำให้ทั้ง ๒ ฝ่าย คือการร่วมทุนของไทย - มาเลเซีย จะสามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันได้



ต่อมาในปีเดียวกัน วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๒ นั้น ทาง ปตท. และ เปโตรนัสเองก็ได้ร่วมกันลงนามสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติในแปลงเอ ๑๘ กับกลุ่มผู้ขายโดยมีปริมาณซื้อขายเริ่มต้นที่ ๓๕๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ซึ่งสามารถเริ่มส่งก๊าซในกลางปี ๒๕๔๕ ในปี ๒๕๔๓ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ก็ได้มีการจัดตั้งบริษัททรานส์ไทย - มาเลเซีย ประเทศไทย จำกัด ขึ้นมาครับ เพื่อเข้ามารับผิดชอบในการดำเนินการโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไทย - มาเลเซีย และโครงการโรงแยกก๊าซไทย - มาเลเซีย หลังจากนั้นประมาณต้นปี ก็วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ กระทรวงอุตสาหกรรมก็มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประชาพิจารณ์โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไทย - มาเลเซีย ที่ผมเรียนให้ท่านผู้มีเกียรติ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ทราบนั้นก็คงอยากจะเห็นว่า ขั้นตอนที่ผ่านมาได้มีการทำอะไรไปบ้างนะครับ แต่อยากจะทราบเรียนครับว่า โดยปกติแล้วในเรื่องของการดำเนินการนี้ ปตท. จะทำธุรกิจขนาดใหญ่ นั้นจะต้องดำเนินการเป็น ๒ ขั้นตอนใหญ่ ๆ นะครับ

ขั้นตอนที่ ๑ เรียกว่า ขั้นตอนในฐานะที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเริ่มต้นจะต้องผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงอุตสาหกรรมก่อนในแผนงานใด ๆ ก็ตาม หลังจากนั้นแล้วก็ต้องให้ความเห็นชอบผ่านทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติผ่านไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดและ กรม. เป็นขั้นสุดท้ายนี้เป็นขั้นตอนที่ ๑

ขั้นตอนที่ ๒ ขั้นตอนในฐานะเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งมี ๒ ฐานะ คือ ๑. เมื่อเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วจะต้องดูว่าขั้นตอนในฐานะเป็นผู้ประกอบการจะต้องทำอะไรบ้าง ซึ่งขั้นตอนทางธุรกิจที่ต้องทำก่อนดำเนินโครงการนั้นจะต้องมีการเซ็นสัญญาทางธุรกิจ ๔ ฉบับด้วยกัน ซึ่งเมื่อสักครู่ผมได้เอ่ยให้ทราบแล้วคือว่า

๑. สัญญาซื้อขายก๊าซ เป็นการรักษาสีทธิในการซื้อก๊าซของไทยเราเอง

๒. สัญญาการให้สัมปทานกรณีที่มีการตกลงการซื้อขายก่อนซื้อหลัง

ยกตัวอย่างเช่น กรณีเริ่มต้นนี้ทางมาเลเซียเองจะเป็นผู้ซื้อก๊าซ ไปใช้ก่อน แล้วจำนวนที่ซื้อเกินไบนั้นจะเป็นตัวที่สามารถที่จะให้ไทยซื้อคืนซื้อต่อในอัตราสัดส่วนที่เท่ากันในอนาคตต่อไป

๑๓๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๑๓/๓

๓. สัญญาแม่บทร่วมทุน เป็นสัญญาการร่วมทุนของทั้ง ๒ ฝ่าย
๔. สัญญาผู้ถือหุ้นในบริษัททรานส์ไทย - มาเลเซีย จำกัด ซึ่งอันนี้เป็นสัญญาที่ทำให้ธุรกิจทั้ง ๒ ฝ่ายได้ทำธุรกิจในการบริการขนส่งก๊าซธรรมชาติและการค้าขายธรรมชาติ สัญญาทั้ง ๔ ฉบับนี้จะยกกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติครับว่า ไม่ว่าจะนำก๊าซไปขึ้นที่ฝั่งไหนก็ต้องทำสัญญาทั้ง ๔ ฉบับนี้อยู่ เพราะฉะนั้นเพียงแต่ว่าเมื่อ ปตท. ได้พยายามที่จะให้การศึกษาและมีการนำท่อก๊าซขึ้นมาในฝั่งไทยนั้นจะต้องทำการประชาพิจารณ์แล้วก็ต้องทำการศึกษาในเรื่องของผลลบล้างแวดล้อมหรือว่าอีไอเอ (EIA) ซึ่งก็เป็นไปตามเงื่อนไขทางรัฐบาลไทย ----

- ๓๘/๑

แต่ถ้าเกิดว่าไปทางฝั่งมาเลเซียแล้วนั้นก็คงไม่ต้องทำในเรื่องดังกล่าวนี้ เพราะว่ากฎหมายแต่ละประเทศไม่เหมือนกัน ฉะนั้นการทำประชาพิจารณ์ ~~ในครั้ง~~ ก็เป็นเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นโดยรัฐธรรมนูญของเรา ~~ครั้ง~~ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ นี้ ก็ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า โครงการนี้จะสามารถดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลในเรื่องการทำประชาพิจารณ์ และได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งในส่วนของการทำประชาพิจารณ์นั้น อยากรจะกรบเรียนถึงข้อซักถามของท่านสมาชิก เมื่อสักครู่ว่า การทำประชาพิจารณ์เร่งด่วนขนาดไหนนั้น ~~กรบเรียนครั้ง~~ ว่า การทำประชาพิจารณ์ในครั้งนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องเร่งด่วน แต่เป็นการทำตามขั้นตอนของกฎหมาย คือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยวิธีประชาพิจารณ์ ปี ๒๕๓๘ ซึ่งก็เป็นการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของเรา ~~ครั้ง~~ ซึ่งถ้าการดำเนินการดังกล่าวนี้ล่าช้าไป มาเลเซียซึ่งเป็นผู้ที่จะใช้บริการจากโครงการนี้อาจจะพิจารณาวางท่อก๊าซตรงไปยังประเทศมาเลเซียเลยไม่ต้องผ่านทางภาคใต้ของไทย ~~ซึ่ง~~ ถ้าหากเป็นดังนั้นแล้ว ~~ครั้ง~~ ก็จะทำให้ประเทศไทยของเราและพี่น้องชาวภาคใต้เสียผลประโยชน์อย่างมาก ซึ่งการเสียผลประโยชน์ดังกล่าวนี้ อาจจะเป็นการเสียผลประโยชน์จากการลงทุนที่ดี การเสียโอกาสในการนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ทางภาคใต้และนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนอุตสาหกรรมและการสร้างงานในภาคใต้ต่อไปด้วย และเช่นเดียวกันครับ ถ้าโอกาสนั้นเสียไปในอนาคตถ้าเรามีความต้องการจะใช้ก๊าซในทางภาคใต้ก็ ~~ซึ่ง~~ ไม่มีความคุ้มทุนในการลงทุนในการสร้างท่อดังกล่าวในทางภาคใต้ เพราะว่าต้นทุนดังกล่าวนั้นก็คงจะสูงขึ้น ~~ครั้ง~~ ปริมาณแก๊สที่ขึ้นฝั่งก็ไม่จำเป็นเพราะว่าทางฝั่งมาเลเซียที่สามารถมีท่อต่อเป็นการล่วงหน้าไปแล้ว ถ้าเราจะทำได้ก็เป็นการต่อท่อก๊าซมาเชื่อมกับท่อที่จะนำมาขึ้นทางตะวันออกของประเทศไทยของเรา นั่นคือสิ่งที่เราค้นพบ ~~ครั้ง~~ ว่า ถ้าการดำเนินการล่าช้าจะมีผลเสียดังกล่าว และการทำประชาพิจารณ์ครั้งนี้ก็จะกรบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ~~ครั้ง~~ ว่า ก็ไม่ได้เป็นการเพิ่งจะเริ่มทำนะครับ



๑๓๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดควัฒย์ ๓๘/๓

ที่จะเสียไปอยากกราบเรียนครับว่า จะมีหลายอย่างหลายประการ ฉะนั้นสิ่งที่จะชี้แจงให้ท่าน
ได้รับทราบอย่างละเอียดจากนี้ไปก็คงจะเป็นประโยชน์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นของ
ประเทศไทย ถ้าโครงการนี้สามารถดำเนินการไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ -----

- ๓๘/๑

๑๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๑๕/๒

๓ แปลงด้วยกัน รัฐบาลไทยของเราจะมีรายได้มากกว่า ๓ แสนล้านบาท ในโครงการ
นี้ ซึ่งก็ถือว่าเป็นรายได้ที่สำคัญของประเทศในอนาคตครับ

ส่วนที่ ๒ รัฐบาลจะมีรายได้จากรูปภาษีเงินได้จากบริษัทร่วมทุนที่
ดำเนินการก่อสร้างและโรงแยกก๊าซอีกประมาณปีละ ๕๐๐ ล้านบาท รวมไปถึงรัฐ
สามารถประหยัดเงินตราต่างประเทศได้ประมาณ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท หรือประมาณ
๔๗๐ ล้านเหรียญสหรัฐ จากการนำก๊าซซึ่งมีราคาถูกกว่าไปใช้แทนน้ำมันเตา
หรือถ่าน ในอุตสาหกรรมของเราหรือโรงไฟฟ้า ซึ่งขณะนี้เราก็ต้องยอมรับว่าปัญหา
การนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศเป็นปัญหาของประเทศเราในขณะนี้ ถ้าเกิดว่าจะ
สามารถใช้ก๊าซธรรมชาติมากขึ้นก็จะเป็นการช่วยประหยัดเงินตราจากต่างประเทศ
และสามารถใช้เชื้อเพลิง หรือพลังงานที่มีราคาถูกกว่าและสะอาดกว่า อีกทั้งการ
ดำเนินการดังกล่าวนี้จะเพิ่มปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติอีกเกือบ ๔๐ เพอร์เซ็นต์
ของการสำรองก๊าซที่มีอยู่ในอ่าวไทยของเรา ฉะนั้นถ้าพูดโดยรวมแล้วครับ ผลที่จะ
ได้รับเป็นประโยชน์ต่อประเทศของเรานั้นดูเหมือนจะมีมากกว่าสิ่งที่ผมอธิบาย
หรือชี้แจงได้เมื่อสักครู่นี้ แต่อย่างไรก็ตามครับ การดำเนินการดังกล่าวนี้จะต้อง
ได้รับความเข้าใจอย่างแท้จริงจากพี่น้องประชาชนซึ่งอยู่ในบริเวณดังกล่าว ซึ่งทาง ปตท.
เองก็ได้ให้ทุกหรืออธิบายประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวนี้มาเป็นระยะ ๆ ตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา
ครับ ฉะนั้นเรื่องดังกล่าวนี้ทำให้เห็นว่า การดำเนินการทำประชาพิจารณ์เป็นเรื่องที่ถูกต้อง
ที่อยากจะเร่งรัดให้เป็นไปตามขั้นตอน ซึ่งก็ได้กำหนดไว้ว่าจะมีการดำเนินการภายใน
วันพรุ่งนี้และมะรืนนี้ ๒ วัน ซึ่งผลจากตรงนั้นเองก็จะเป็นผลที่นำไปสู่การ
ตัดสินใจของรัฐบาลต่อไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิ
ซักถามได้อีก ๑ ครั้งครับ



นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ครั้นจริง ๆ แล้วไม่ตรงประเด็นตรงประเด็นนิด ๆ หนึ่ง ๆ แล้วผมในฐานะผู้อยู่ในพื้นที่ผู้สัมผัสผลกระทบได้เสียโดยตรง

ข้อที่ ๒ ท่านยังไม่ได้ตอบก็คือว่า การเตรียมความพร้อมในการรับกับสถานการณ์ในวันพรุ่งนี้ แล้วเรื่องที่ท่านบอกว่า คณะกรรมการประชาพิจารณ์ได้ดำเนินการมาอย่างเป็นระบบนั้น ที่มีผู้กล่าวหากันในส่วนของผู้คัดค้านคณะกรรมการนั้นวันนี้ก็มีลงหนังสือพิมพ์ คณะกรรมการประชาพิจารณ์ ๒ หนั ^{๑๖๔}น ที่ไม่มีผลได้เสีย ไม่มีส่วนได้เสียก็ได้ลาออกไปแล้ว แล้วเหลืออีก ๒ หนั ^{๑๖๕}น ที่เป็นคณะกรรมการจาก ปตท. เป็นคณะกรรมการประชาพิจารณ์ ซึ่งคิดในหลักเบื้องต้นในการจัดทำประชาพิจารณ์ แล้วผมไม่แน่ใจว่า ปตท. นั้นมีอำนาจในการจัดทำประชาพิจารณ์หรือไม่ อย่างที่จังหวัดประจวบฯ เลขธิการสภาพัฒนาฯ เป็นคนดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์ด้วยตนเอง ซึ่งถ้าสรุปในการทำประชาพิจารณ์ครั้งนี้ไม่เป็นกลางและไม่ถูกต้องตามกระบวนการประชาพิจารณ์ ด้วยเหตุผลว่าการจัดทำประชาพิจารณ์นั้นคนที่รับทราบที่ไปร่วมประชาพิจารณ์จะต้องรู้ทราบข้อมูลข้อเท็จจริงในเชิงลึกในด้านวิชาการ ถ้าเป็นภาพยนตร์ก็ถือว่าเป็นตอนจบแล้ว เพราะเป็นการให้ข้อมูลที่รับทราบ ถ้าเป็นหมู่สาวก็การจัดทำประชาพิจารณ์นี่ก็คือการแต่งงานเป็นครั้งสุดท้ายที่จะดำเนินการได้เลย ซึ่งเห็นว่าไม่ถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ความจริงกระผมเองก็ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้ถามดังกล่าวนี้ของท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติจากจังหวัดสงขลาเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุที่กระผมมีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติการกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการรักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านเมือง มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมซึ่งจะเป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติจากจังหวัดสงขลาท่านก่อนข้างจะกังวลเป็นพิเศษ แต่ว่าเบื้องต้นที่เดียวกระผมขออนุญาตชี้แจงเล็กน้อยว่าต้องยอมรับความจริงว่า กรรมการประชาพิจารณ์ที่ได้รับการแต่งตั้งครั้งนี้ ซึ่งก็เป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

โดยวิธีพิจารณา ๒๕๓๕ ซึ่งก็เป็นบทบัญญัติฉบับเดียวที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ ^{หรือ}ก็ดูแล้วก็
 เป็นบทบัญญัติที่ดูจะไม่ค่อยขัดข้องหรือขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับอยู่ในเวลานี้แต่
 ประการใดทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นเช่นนี้กระผมก็คิดว่าที่ต้องถือนิพพานไว้ก่อนว่า
 กรรมการพิจารณาที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้เป็นการดำเนินการตามกฎหมาย
 ทุกอย่างทุกประการครับ แล้วในเรื่องความเป็นกลาง กระผมเองได้มีโอกาสพบกับกรรมการ
 ประชาพิจารณ์เหล่านี้หลายครั้งหลายหน ดูก็จะมีความตั้งใจเป็นอันมากทีเดียวว่าจะทำ
 หน้าที่ในครั้งนี้อย่างเป็นกลางที่สุด และพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นทั้งฝ่ายสนับสนุน ^{หรือ}ที่
 ทางฝ่ายไม่เห็นด้วยในเวลาเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้จะครับกระผมซึ่งมีความเห็น
 สนับสนุนกระทรวงอุตสาหกรรมเช่นเดียวกันว่า เมื่อโดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ใช้
 บังคับอยู่ในเวลานี้ในกรณีที่จะมีการดำเนินการตามโครงการที่อาจจะจะมีผลกระทบต่อ
 สิ่งแวดล้อม เราจำเป็นต้องจัดดำเนินการให้มีการทำประชาพิจารณ์ กระผมคิดว่า
 เลื่อนไปหรืออย่างไร วันหนึ่งก็ต้องทำกันจนได้ เพราะฉะนั้นทำเสียเดี๋ยวนี้รับฟังความคิด
 ความเห็นเสียเดี๋ยวนี้ เราก็รับฟังอย่างเป็นกลางที่สุด กระผมคิดว่าบางทีความคิดความเห็น
 ของฝ่ายที่กำลังคัดค้านอยู่ในขณะนี้ เราก็คัดค้านกันด้วยความรู้สึกที่ว่าตนเองเป็นเพียงเสียง
 ข้างน้อยเท่านั้น แล้วก็คัดค้านไปด้วยบรรยากาศ ~~หรือ~~ความค่อนข้างที่จะระแวงเคลงใจอย่าง
 ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากสงขลาท่านบอกว่า เรื่องจะจบกันแล้วมาทำประชาพิจารณ์กันทำไม
 กระผมอยากขอเรียนให้ได้รับความสบายใจว่ารัฐบาลยังอยากฟังครับ แล้วก็อยากเรียนยืนยัน
 ไว้ตรงนี้ว่าถ้าเหตุผลที่รับฟังมาจากฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย แม้ว่าจะมีความรู้สึกว่าคุณเองเป็นแต่
 เพียงเสียงข้างน้อยในขณะนี้เท่านั้น ก็ขอเรียนว่าถ้ามีเหตุผลมีน้ำหนัก รัฐก็คงพร้อมที่จะ
 รับฟังความคิดเห็นดังกล่าวนั้น ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่กำลัง
 ดำเนินการอยู่ในขณะนี้แน่นอนครับ อาจจะไม่ผลโดยตรงกับโครงการเดินท่อก๊าซ
 ถ้าสมมุติว่าตรงนั้นไม่มีปัญหา แต่ว่าในส่วนโรงงานแยกก๊าซหรือแม้กระทั่งโรงงานที่
 ค่อนข้างจะวิตกกังวลว่าจะตามมาในภายหลัง กระผมคิดว่าส่วนนั้นก็อยากจะเรียนให้ทราบ
 ว่า ความคิดความเห็นของฝ่ายคัดค้านจะได้รับการพิจารณาอย่างแน่นอน-----

e
 ee
 e
 e
 e



ในเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการในเรื่องการรักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านเมืองซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในวันพรุ่งนี้มะรินนี้ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อให้ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดสงขลาท่านได้รับความสบายใจว่า อาจจะไม่ถึงกับร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ เพราะว่าบ้านเมืองทุกวันนี้ต้องยอมรับความจริงว่า สถานการณ์แทรกซ้อนในบางเรื่องบางราวก็อาจจะเกิดขึ้นได้เหมือนกัน แต่ในแง่การเตรียมความพร้อมที่วันนี้ต้องขอยืนยันได้ทีเดียวกว่าครั้งที่แล้วมาก กระทรวงมหาดไทยเองได้มีบทบาทเข้าไปเกี่ยวข้องในเรื่องนี้มากขึ้นตามสมควร ความจริงในความรู้สึกของคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปทำหน้าที่ประจำพิจารณานั้น ท่านใจร้อนพอสมควร อยากทำเร็วกว่านี้ ซึ่งก็อาจจะด้วยเหตุผลอย่างที่คณะกรรมการเรียนท่านประธานฯ ไปแล้วว่า ๑. ต้องทำอยู่แล้วตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๒. รับฟังเสียงวันนี้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงยังดีกว่าที่จะชะลอไว้ ซึ่งไม่ทราบว่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร ท่านเร่งรัดที่ท่านอยากทำก็อาจจะด้วยความรู้สึกว่าเป็นภารกิจของท่านด้วยครับ แต่ว่ากระผมเองในฐานะที่ดูแลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ ได้จัดดำเนินการให้มีการประเมินสถานการณ์เบื้องต้นแล้วก็มีความรู้สึกที่คิดว่า กระบวนการในการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ในเวลาที่แล้วมยังไม่มากพอ ข้อดีข้อเสียของโครงการท้องถิ่นจะได้รับประโยชน์มากน้อยแค่ไหนอย่างไร หรือพินัย หรือผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ก็จะเป็นเรื่องที่ยังมีความกังวลกันอยู่ แต่ที่สำคัญไปกว่านั้นก็ถือว่า มีความรู้สึกคล้าย ๆ กับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากสงขลาท่านพูดถึงก็คือว่า เมื่อได้คำตอบไปแล้วมาทำกันทำไมอีก ทำไปแล้วจะมีผลต่อการปรับปรุงโครงการต่อไปหรือ เมื่อผลการประเมินสถานการณ์ดังกล่าวนี้พบความจริงว่า ความไม่เข้าใจในพื้นที่ยังคงค่อนข้างจะยังสูงอยู่เป็นอันมาก ความระแวง ความรู้สึกที่ค่อนข้างจะสับสนยังมีอยู่ กระผมก็เลยถือโอกาสเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการที่จะไปทำประชาพิจารณ์ว่า ขอให้ทอเวลาไปสักกระยะหนึ่ง ^{ไว้} เพื่อที่จะได้ดำเนินการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้แทนของส่วนราชการที่น่าจะมีบทบาทเกี่ยวข้องด้วย เพื่อดำเนินการประเมินสถานการณ์ในเรื่องข้อขัดแย้งเป็นระยะ ๆ พร้อมกับเสริมสร้างกระบวนการความเข้าใจที่ยังน้อยอยู่

ให้มีเพิ่มเติมมากขึ้น ผลจากข้อเสนอของกรมก็นำไปสู่การแต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุน การทำประชาพิจารณ์ขึ้นมาคณะหนึ่งครับ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของกระทรวงมหาดไทย ตัวแทนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตัวแทนของกระทรวงอุตสาหกรรม ตัวแทนของกองทัพภาคที่ ๔ แล้วก็ตัวแทนของกองเรือภาคที่ ๒ รวมทั้งตัวแทนของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และตัวแทนในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย แล้วหลังจากนั้น กระบวนการในการเสริมสร้างความเข้าใจของประชาชนในพื้นที่ที่ดูจะได้มีการทำเพิ่มเติมมากขึ้น แล้วมันใจว่าเมื่อมาถึงขณะนี้ความสับสนความวุ่นวายที่มีอยู่ก่อนวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ก่อนการทำประชาพิจารณ์ครั้งแรกดูจะมีความแตกต่างเป็นอันมาก แต่ว่าในส่วนของผู้คัดค้านต้องยอมรับความจริงว่ายังมีอยู่ครับ แล้วรัฐบาลก็พร้อมที่จะ รับฟังครับ กรมเองก็เพิ่งสั่งการไปยังคณะกรรมการคณะนี้ว่า แม้ว่าโดยหลักการ คนที่จะเข้าร่วมในการทำประชาพิจารณ์ได้ก็จะมีเฉพาะคนที่ลงทะเบียนไว้ล่วงหน้า แสดงความจำนงเอาไว้ล่วงหน้าเท่านั้นก็ตาม เพื่อที่จะแสดงให้เห็นว่ารัฐก็พร้อมที่จะรับฟัง ความคิดเห็นจากคนคัดค้านอย่างเต็มที่ ก็ขอให้จัดดำเนินการให้มีการจัดสถานที่ จัดเวที ไว้เป็นพิเศษสำหรับผู้ที่มีความเห็นคัดค้านที่ไม่ได้มีการลงทะเบียนขอเข้าร่วมทำ ประชาพิจารณ์ด้วย ซึ่งขณะนี้สถานที่ได้มีการเตรียมการไว้แล้วครับ เวทีได้มีการสร้าง เอาไว้แล้ว แล้วก็ในขณะที่เดียวกันที่มีการชุมนุมกันนั้นก็จะมีการส่งเจ้าหน้าที่ไปบันทึก ความคิดความเห็นในส่วนที่ไม่เห็นด้วยเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา -----

นอกเหนือจากกรรมการที่สนับสนุนการสร้างความสำเร็จในเรื่องการทำประชาพิจารณ์แล้ว ถัดลงไปก็มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานต่อไปอีกด้วย มีทั้งผู้ดูแลความเรียบร้อยในเรื่องสถานที่ มีทั้งผู้ดูแลความเรียบร้อยในการรักษาความปลอดภัยและการจราจร การต้อนรับทั้งในส่วนที่จะเข้ามาดำเนินการร่วมในการทำประชาพิจารณ์ตามกระบวนการที่ได้มีการกำหนดไว้ กระผมคิดว่าเมื่อมาถึงขณะนี้คงทราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลาว่า เตรียมกันเอาไว้พอสมควรครับ แต่ว่าแน่นอนจะให้หลักประกันถึงขนาดว่าวันพรุ่งนี้ทุกอย่างจะเรียบร้อยเหมือนคำพิพากษาไม่ถึงขนาดนั้น กระผมมั่นใจว่าการชุมนุมเรียกร้องการคัดค้านก็ยังคงมีอยู่ แต่ว่าทางฝ่ายที่มีหน้าที่ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกนั้นก็คงจะใช้ความพยายามทุกวิถีทางที่จะให้ทุกอย่างเป็นไปโดยสันติวิธี ^๗สำคัญก็คือว่าพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของฝ่ายคัดค้านอย่างเต็มที่ ปัญหาที่มีอยู่ในขณะนี้ก็คืออยากให้ช่วยกันสร้างความเข้าใจเพิ่มเท่านั้นเองครับว่า เมื่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่า โครงการเช่นนี้จำเป็นต้องจัดดำเนินการให้มีการทำประชาพิจารณ์ เพราะฉะนั้นจะทำให้เสียแต่วันนี้หรือจะเลื่อนไปวันข้างหน้ามันผลก็คงไม่แตกต่างกันเท่าไร คือท้ายที่สุดก็ต้องทำ เมื่อท้ายที่สุดก็ต้องทำ กระผมคิดว่าทำเสียวันนี้ น่าจะเป็นเรื่องที่มีความเหมาะสมที่สุด สำคัญที่อยากให้ได้รับความสบายใจก็คือว่า รัฐคงไม่รับฟังเฉพาะฝ่ายสนับสนุนเท่านั้น แม้ว่ากระลงนามในสัญญาร่วมระหว่างการปีโตรเลียมแห่งประเทศไทยกับบริษัทของทางฝ่ายมาเลเซียจะดำเนินก้าวล่วงไปมากแล้วตามสมควรก็เหมือนกัน แต่ว่าเมื่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นเช่นนี้กระผมคิดว่าเหตุผลที่รัฐจะรับฟังก็มีอยู่ อาจจะส่งผลกระทบโดยตรงในเรื่องท่อแก๊สสามัคคีว่าไม่มีปัญหามากนัก แต่ว่าส่วนโครงการอื่นที่จะตามมากระผมคิดว่ามีผลอย่างแน่นอนครับ ความคิดเห็นดังกล่าวนี้จะได้รับการสนองรับ จะได้รับการรับฟังเพื่อนำไปดำเนินการ ~~ใน~~ปรับปรุงโครงการ หรือ ~~เมื่อ~~ต่อไปจะต้องยกเลิกโครงการบางโครงการ กระผมคิดว่าทั้งหมดนี้ก็เป็นเรื่องที่ยืนยันความจริงใจของรัฐบาลในส่วนนี้ประการหนึ่งครับ

อีกประการหนึ่งก็เพื่อที่จะยืนยันว่าในภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในภารกิจของกระทรวงมหาดไทยที่กระผมมีหน้าที่ดูแลอยู่ ในส่วนของการอำนวยความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้ที่สนับสนุนหรือผู้คัดค้านก็ตาม หรือ

๑๘๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ละโม ๘๒/๒

แม้กระทั่งการดูแลในเรื่องความปลอดภัยประการอื่น เมื่อมาถึงวันที่นี่คงสามารถที่จะยืนยันว่าเราก็เตรียมกันไว้พอสมควรแล้วครับ แม้ว่าจะไม่ถึงกับยืนยันได้ว่าทุกอย่างจะเรียบร้อยก็ตาม แต่ว่าก็เตรียมกันไว้ในเกณฑ์ที่น่าจะพอสบายใจได้ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมอยากจะเรียนหาพี่น้องครับว่า ทั้งผู้ถามกระทู้และผู้ตอบกรุณาใช้เวลากระชับ วันนี้เป็นวันสุดท้ายของสภา แล้วก็ยังมีกระทู้ อยู่ ๕ กระทู้ และก็มีงานอื่นที่จะต้องทำ ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตอย่างนั้นครับ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิจะชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบเท่าที่จำเป็น เชิญท่าน ^{ผู้ถาม} ญญาครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญญา หลีเหลด ประเด็นสั้น ๆ ที่อาจจะเข้าใจผิด ๒ ประเด็น ในโอกาสนี้ผมใคร่ขอขอบคุณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นอย่างยิ่งในกรณีให้ความสำคัญและให้ความสำคัญ กรณีที่ ๒ กรณีที่ท่านว่ามีผู้คัดค้านเพียงเล็กน้อยหรือบางท่านนั้น ขณะนี้สถานการณ์ที่เผ่าระวาง ~~ผู้ถาม~~ ^{ผู้ถาม} ญญาอยู่ตลอด ในส่วนตัวผมนั้นผมเป็นกลางในฐานะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ประเด็นที่ ๑

- ๘๓/๑

ประเด็นที่ ๒ ขณะนี้ไม่มีผู้คัดค้านเป็นจำนวนมาก แล้วแผ่ขยายวงกว้างขึ้นไปเรื่อย ๆ โดยเฉพาะคนในพื้นที่ คนที่มีผลกระทบโดยตรง แต่ว่ากระแสคนที่สนับสนุนและกับคนข้างนอก แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือคนที่ฝ่ายบริหารจากภาคราชการ เสียงส่วนน้อยก็จริง แต่เสียงที่มาจากภาคประชาชน ถ้าเข้าใจว่าเสียงส่วนน้อย เมื่อเทียบกันทั้งจังหวัดคนจะมีส่วนน้อย แต่เมื่อคนที่แล้ว ^{คนส่วนใหญ่} คนส่วนใหญ่ในพื้นที่

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นเรื่องการให้ความสำคัญกับการจัดทำประชาพิจารณ์ที่ท่านบอกว่าเป็นครั้งสุดท้ายหรือว่าทำกันทำไม อาจจะเข้าใจว่าสมาชิกวุฒิสภาไม่มีการจัดทำประชาพิจารณ์ มิใช่ ด้วยเหตุผลว่าการจัดทำประชาพิจารณ์นั้น ผมว่าเป็นการจัดทำสอบถามรับฟังความคิดเห็นครั้งสุดท้าย เมื่อก่อนจะทำประชาพิจารณ์นั้นทั้ง ๒ ฝ่ายจะต้องมีข้อมูลในเชิงวิชาการ ข้อมูลเชิงลึก หมายถึงว่าผลดี ผลเสีย ผลกระทบต่าง ๆ จะต้องให้เขารับทราบก่อน นี่คือข้อเท็จจริง ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมต้องกราบขอท่านรัฐมนตรีไม่ยาวนักนะครับ เรียงเชิญครับ

นายวุฒิชัย สวงวนวงศ์ชัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วุฒิชัย สวงวนวงศ์ชัย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม มีประเด็นซักถามที่ผมจะต้องขออนุญาตได้ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลาได้เข้าใจอย่างถูกต้อง เรื่องหนึ่งก็คือเรื่องที่ท่านพูดว่าการจัดทำประชาพิจารณ์นั้น ปตท. เป็นผู้ดำเนินการ ^{คุณ} น้อยมากขอเรียนว่าไม่ใช่ นะครับ การดำเนินการดังกล่าว ^{นั้น} ทางรัฐบาลโดยกระทรวงอุตสาหกรรม ^{นั้น} ได้แต่งตั้งคนภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งการดำเนินการทั้งนี้ ^{นั้น} มีการแต่งตั้งทั้งหมด ๘ ^{นั้น} ด้วยกัน ผมขออนุญาตที่จะอ่านรายชื่อของ ๘ ^{นั้น} นั้น เพื่อจะได้ชี้แจงชัดเจนว่า ไม่มีเป็นบุคคลของ ปตท. แต่ประการใด ^{นั้น} แรกก็คือ ^{นั้น} พลเอก จรัส กุลละวณิชย์ เป็นประธานกรรมการ ^{นั้น} ที่ ๒ นายวิรัช จีระแพทย์ ^{นั้น} ที่ ๓ นายไพโรจน์ อินทศิริสวัสดิ์ ^{นั้น} ที่ ๔ นายอัมพร ค้วงปาน ^{นั้น} ที่ ๕ นายอาทิตย์ พิทักษ์คุมพล ^{นั้น} ที่ ๖ นายอุดม สุกกิจ ^{นั้น} ที่ ๗ นายวิทยา งานทวี ^{นั้น} ที่ ๘ นายมนัส สวงวนดีกุล และ ^{นั้น} สุดท้ายคุณหญิงทองทิพ รัตนะรัต เป็นกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวนี้เป็นคนภายนอก

และ ๕ คนใน ๕ คนนี้^๑เป็นคนในพื้นที่ภาคใต้ด้วยซ้ำ ไม่ใช่เป็นคนที่ตั้งจากภาคกลางหรือในส่วนกลางไป ^๑ฉันอยากจะทำความเข้าใจให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เข้าใจอย่างถูกต้องว่า คณะกรรมการจัดทำประชาพิจารณ์ดังกล่าวนี้เป็นกลางอย่างแท้จริง ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอคุณท่านรัฐมนตรีครับ
กระซู่ที่ ๓ นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมมีเรื่องขอเรียนท่านประธานครั้งนาก็ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ได้ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภา บังเอิญผมได้ตั้งกระซู่ถามเรื่องความพร้อม
และการปฏิบัติตามกฎหมาย ถูกบรรจุใน ๓.๑ เรื่องนี้ผมได้หารือประสานงานกับ
ท่านเลขาธิการวุฒิสภาเกือบ ๒ สัปดาห์แล้วว่า กระซู่ของผมนั้นขอให้ท่านรัฐมนตรี
ได้ตอบในราชกิจจานุเบกษาแทน แล้วเมื่อสักครู่ผมก็มีจดหมายยื่นขึ้นไปถึงท่านประธานฯ
อีกครั้งหนึ่ง ผมอยากจะเรียนให้ทราบ เพราะว่า ๑. ก็คือท่านรัฐมนตรีจะได้อ่าน
มารอตอบ ท่านจะได้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ได้ ๒. ก็คือว่าจะได้ทราบว่าเรื่องนี้มี
ได้เสนอไปแล้ว ประสานงานกับท่านเลขาธิการวุฒิสภามานานแล้ว ก็ขอให้ตอบ
ในราชกิจจาฯ ไม่ต้องมาตอบในที่นี้ ขอคุณมากท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอคุณครับ ท่านเขียนถึงผม
ดังนี้ ๓.๑ จึงเรียนยื่นขึ้นมาเพื่อขอให้ตอบในราชกิจจาฯ ผมขบใจตรงนั้นครับ
เพื่อเป็นการประหยัดเวลาของวุฒิสภา ขอคุณท่านมากครับ ต่อไปเป็นท่านสมนุร
ถามเรื่องแผนที่กรณีบ้าน ๓ หลัง

(สำเนา)

วันที่ ๒/๒๕๔๓ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรุงเทพฯที่ ๐๐๒

วุฒิสภา

ถนนอุไทยใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓

เรื่อง แผนที่กรณีบ้านสามหลัง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากขณะนี้ได้เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างข้าราชการระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในเรื่องแผนที่ที่ตั้งของบ้านสามหลังว่าอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ เขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี หรือไม่ โดยรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งอดีตเคยดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมที่ดิน และในฐานะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการ สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีบ้านสามหลังว่าอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติหรือไม่ ได้แจ้งความต่อพนักงานสอบสวน ในฐานะผู้เสียหาย เพื่อให้ดำเนินคดีกับอธิบดีกรมป่าไม้ ฐานเป็นเจ้าพนักงานจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จ คือทำแผนที่ปลอมมายื่นกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ทำให้คณะกรรมการฯ หลงเชื่อว่าเป็น บ้านสามหลังดังกล่าวอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ในขณะที่อธิบดีกรมป่าไม้ก็ยืนยันว่าแผนที่ที่เสนอไปนั้น ถูกต้อง เพราะเป็นแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกา จากกรณีดังกล่าวทำให้ประชาชนเกิดความสับสน จึงขอเรียนถามว่า

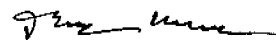
๑. ข้อเท็จจริงในกรณีบ้านสามหลังเป็นประการใด ตั้งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ เขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี หรือไม่

๒. รัฐบาลจะดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนี้อย่างไร
ขอใจตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

(ลงชื่อ)

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
สมบุรณ์ ทองบุราณ
(นายสมบุรณ์ ทองบุราณ)
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร

สำเนาถูกต้อง



(นางจिरภา ทรัพย์สาร)

หัวหน้าฝ่ายนิติและกระทู้ถาม
กองการประชุม



LIBRT
Legislative Institutional Repository of Thailand
พิมพ์
๒๕/๘/๒๕๔๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ กระผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ
 ครับ เนื่องจากเกิดกรณีขัดแย้งกันของข้าราชการระดับสูง ระหว่างข้าราชการจาก
 กระทรวงเกษตรฯ และกระทรวงมหาดไทย กรณีบ้าน ๓ หลังที่ตั้งอยู่เขื่อนศรีนครินทร์
 จังหวัดกาญจนบุรี ท่านประธานฯ ครับ ด้วยปรากฏว่าท่านรองปลัดกระทรวงมหาดไทย
 ในฐานะที่เป็นตัวแทนของนายกรัฐมนตรีได้ไปแจ้งความต่อเจ้าพนักงานสอบสวนว่า
 นายปลอดประสพ สุรัสวดี ซึ่งเป็นอธิบดีกรมป่าไม้ได้บังอาจทำแผนที่เท็จ ทำให้
 คณะกรรมการเชื่อว่าบ้าน ๓ หลังอยู่ที่เขตอุทยาน ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้นั้นท่านประธานฯ ครับ
 ในฐานะที่เป็นคนของประชาชนที่ราษฎรเขาสงสัยว่า ข้าราชการระดับสูงของประเทศ
 ทำไมจะต้องเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้น ท่านประธานฯ ครับ ด้วยเหตุนี้กระผมจึงขออนุญาต
 ท่านประธานฯ ตั้งกระทู้ถามถามท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านบัญญัติ บรรทัดฐาน ว่า
 ข้อที่ ๑ ความจริงบ้าน ๓ หลังอยู่ในเขตอุทยานหรือไม่
 ข้อที่ ๒ รัฐบาลจะดำเนินการแก้ไขเรื่องนี้อย่างไร ขอบพระคุณครับ

- ๘๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนายกรัฐมนตรี
 นายวิวัฒนา อัครเวม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิวัฒนา อัครเวม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 สมุทรปราการ ทำหน้าที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระผู้แทน
 ท่านนายกรัฐมนตรี

ตามที่ท่านสมบูรณ ทองบุราณ ได้ถามกระผู้เพียง ๒ ข้อเท่านั้น และการถาม
 ๒ ข้อนี้เป็นครุฑที่กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายในสิ่งนี้ก็ต้องตอบท่านมากมาย
 การที่ตอบมากมายก็หมายความว่ากระผู้นี้เป็นที่ทราบกันทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและใน
 หนังสือหนังสือพิมพ์ดีดี โทรทัศน์กันแล้วเป็นกระผู้เก่า ดังนั้น เมื่อนำมาถามกระผมก็
 อยุ่ที่จะขออนุญาตตอบอาทั้ง ๒ ประเด็นเลยนะครับ และตอบให้เคลียร์เลยเพราะเป็นกระผู้
 ที่ค้างค่างมานานแล้วและตอนนี้ก็ยุติได้แล้ว คำถามที่ท่านสมบูรณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
 ยโสธรถาม ข้อเท็จจริงในกรณีบ้าน ๓ หลังเป็นประการใด ตั้งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ
 เขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี หรือไม่

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนชี้แจงดังนี้ครับ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง
 โดยอำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ปรากฏว่าที่ดินที่ตั้งเป็นบ้านพักตากอากาศ ๓ หลัง
 มีเฉพาะเอกสาร ภพท. ๕ หรือแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ เลขที่สำรวจ
 ๓/๒๕๔๑ โดยไม่มีเอกสารสำหรับที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินแต่อย่างใด
 การตรวจสอบว่า ที่ดินดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ เขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัด
 กาญจนบุรี หรือไม่นั้น กรมป่าไม้เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ คณะกรรมการสอบสวน
 ข้อเท็จจริงบ้าน ๓ หลัง ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งขึ้นโดยมีผู้ตรวจราชการ
 สำนักนายกรัฐมนตรี นายสุทธิศักดิ์ เอี่ยมประสิทธิ์ เป็นประธานได้เสนอความเห็นต่อ
 นายกรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องบ้านพัก ๓ หลัง ดังนี้

กรณีบ้านพัก ๓ หลัง แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังไม่เป็นที่ยุติว่า ที่ตั้งอยู่บนที่ดิน
 ตามใบจองเลขที่ใด และตามใบจองของใคร แต่พื้นที่บ้าน ๓ หลังอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ
 ซึ่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติห้ามมิให้บุคคลใดถือครองที่ดินหรือก่อสร้างในเขต
 อุทยานจึงเป็นอำนาจของอธิบดีกรมป่าไม้ที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ

กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการดังนี้ กรณีบ้าน
 ๓ หลังที่กรมป่าไม้จะต้องดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ รวมทั้ง
 พื้นที่ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติอนุมัติให้ไปดำเนินการจัดสรรแก่ราษฎรที่ถูกน้ำท่วมอพยพ
 เข้าไปอยู่จำนวน ๑,๒๐๐ ครอบครัว และพื้นที่ที่มีราษฎรเข้ามาอยู่แล้วเพิ่มเติมอีกประมาณ
 ๒,๐๐๐ ครอบครัว ซึ่งไม่สามารถฟื้นฟูให้กลับคืนเป็นสภาพป่าไม้ได้อีกต่อไป ให้กรมป่าไม้
 ได้พิจารณาถอนสภาพเสียนั้นจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากได้รับการคัดค้านจากราษฎร
 ในพื้นที่ ซึ่งเห็นว่าแผนที่ของกรมป่าไม้ที่จัดทำขึ้นใหม่เพื่อแสดงต่อคณะกรรมการสอบสวน
 ข้อเท็จจริงมีการคลาดเคลื่อนไปจากแผนที่ฉบับเดิม โดยกลุ่มประชาชนชมรมกำนัน
 ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ได้ทำหนังสือร้องเรียนต่อนายกรัฐมนตรี
 พร้อมแสดงหลักฐานให้เห็นว่า แผนที่ของกรมป่าไม้ไม่สอดคล้องต่อสภาพภูมิประเทศที่จริง
 หลายประการ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อราษฎรในพื้นที่จำนวนมาก ท่านนายกรัฐมนตรีมี
 บัญชาให้เชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านแผนที่ของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและ
 สหกรณ์ กรมป่าไม้ กรมแผนที่ทหาร จังหวัดกาญจนบุรี และนักวิชาการ ประชุมปรึกษา
 หารือเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวสรุปได้ว่า การจัดทำ
 แผนที่ของกรมป่าไม้ที่ขัดถือคำพิถักภูมิศาสตร์เพียงอย่างเดียวโดยไม่อาศัยลักษณะทาง
 ภูมิศาสตร์ที่แสดงเขตทางปกครองและเส้นทางน้ำเข้ามาประกอบด้วยทำให้เกิดความ
 คลาดเคลื่อน ไม่ตรงกับสภาพข้อเท็จจริงทางภูมิศาสตร์การแก้ไขใช้คำพิถักภูมิศาสตร์ตาม
 วิธีการของกรมป่าไม้จะทำให้ราษฎรในพื้นที่จำนวนมากไม่ให้ความร่วมมือในการชี้แนวเขต
 และอาจใช้วิธีการคัดค้านอย่างรุนแรงต่อไป ควรให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อ
 พิสูจน์แนวเขตอุทยานดังกล่าวประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านแผนที่จากส่วนราชการ
 ที่เกี่ยวข้องและนักวิชาการด้านแผนที่ ซึ่งขณะนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ส่ง
 ประเด็นปัญหานี้ให้คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติพิจารณา โดยให้เชิญผู้เชี่ยวชาญ
 ด้านแผนที่จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและนักวิชาการด้านแผนที่เข้าร่วมพิจารณาด้วย ดังนั้น
 การดำเนินการกรณีบ้าน ๓ หลังและพื้นที่ที่เกี่ยวข้องจึงต้องรอผลการพิจารณาของ
 คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติในปัญหาเรื่องความถูกต้องของแผนที่อีกครั้งหนึ่งครับ

กรณีเพิกถอนใบจอง กรมที่ดิน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินในท้องที่อำเภอศรีสวัสดิ์ ซึ่งออกไปโดยไม่ชอบด้วยระเบียบและกฎหมายทั้งหมด มีใบจอง น.ส. ๒ จำนวนทั้งหมด ๑,๗๑๒ แปลง ซึ่งรวมทั้งการออกใบจองจำนวน ๓ แปลงให้แก่บุตรของนายประหยัด เวสสมุทร ตามใบจองเลขที่ ๒๘๖ มีชื่อนางสาว ปาจารย์ เวสสมุทร เป็นเจ้าของที่ดินและใบจองเลขที่ ๒๘๘ และใบจองเลขที่ ๓๐๖ ซึ่งมีนางสาวจุฑามาศ เวสสมุทร เป็นเจ้าของที่ดิน ส่วนข้อเท็จจริงว่าบ้านพัก ๓ หลังจะอยู่ในที่ดินตามหลักฐานใบจองดังกล่าวหรือไม่ ไม่สามารถตรวจสอบได้เนื่องจากมิได้มีการรังวัดตรวจสอบแต่อย่างใด แต่จากการตรวจสอบของผู้ปกครองท้องที่ในอำเภอศรีสวัสดิ์ยืนยันว่าใบจองทั้ง ๓ ใบดังกล่าวอยู่ในเขตไร่ ๒ พู เป็นคนละสถานที่กับที่ของบ้าน ๓ หลัง-----

๑๕๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๘๖/๒

ขออนุญาต ๑ ข้อสั้น ๆ นะครับ ข้อแรกท่านประธานฯ เรียนอยู่ที่อเมริกาใช่ไหมครับ
ตอนนั้นกระผมจำได้ ท่านประธานฯ ก็ทราบใช่ไหมครับว่า มีวันหนึ่งที่ท่านประธานาธิบดี
จอห์นสัน ท่านบังเอิญได้ไปจับหูลูกสุนัขตัวเล็ก ๆ หิ้วขึ้นมา ลูกสุนัขก็ร้องซิกริบ ร้องเสร็จ
ปรากฏว่าประชาชนอเมริกันก็ประหลาด นั่นคืออเมริกันนะครับ หันกลับมาเมืองไทย
ท่านประธานฯ จำได้ไหมครับว่า มีสมัยหนึ่งอธิบดีกรมประมงนั่งบนเรือเอาเป็นอาท้ออิง
จระเข้ อิงไม่นานท่านประธานฯ ปรากฏว่า ปลัดกระทรวงเกษตรฯ ตั้งผู้ตรวจราชการ
กระทรวงไปตรวจสอบว่าอธิบดีกรมประมงคนนี้นักรุกป่าสงวนจริงไหม ผลปรากฏว่า
ผู้ตรวจท่านก็ตรวจ ปรากฏว่านายปลัดประสพ สุรัสวดี ท่านประธานฯ ครับ นักรุก
ที่ป่าสงวน ๕ ไร่ ด้วยเหตุผลตรงนี้น่าท่านประธานฯ ไม่นานครับจากน้ำขึ้นมาก ปรากฏ
ท่านประธานฯ สิ่งที่ไม่น่าจะคิดฝัน ประธานโทษคุณหมอนะครับ -----

l
ll
l
l

- ๘๓/๑



ท่านประธานฯ แล้วไปสัญญาเขาด้วยบอกว่า ๒ ^{สัปดาห์}อาทิตย์ ได้เข้าแน่นอน ๒ ^{สัปดาห์}อาทิตย์ไม่เข้ามา e e e e
 ได้แน่นอน จนถึงบัดนี้ไม่ยังเข้าไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ สังเกตไหมว่า คุณเป็นอธิบดี e e e
 กรมป่าไม้ไปในประเทศพม่า ซึ่งรัฐบาลพม่าเขาก็ไม่ได้รับรองหรือครับ ^{ขออนุญาต}ไปดินแดนกับ e e e
 ชนกลุ่มน้อยเขา ^{ไป}ไปปรับสภาพเขาหรือเปล่า ^{ท่านประธานฯ}ครับ ตรงนี้เป็นบันทึกคือรายงาน e e e
 การประชุมกรรมการการเกษตรฯ แล้วครับ ^{ท่านประธานฯ}ครับ ต่อมาอีกครับ กรณีที่ e e e
 จังหวัดกาฬสินธุ์ไปแอบอ้างเบื่อบนบอกว่า เป็นโครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติฯ e
 ขออนุญาตนิดเดียว ท่านประธานฯ ปรากฏว่า หนังสือสำนักพระราชเลขานุการ ลงวันที่ ๕ e
 สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓ เรื่องการปลูกป่าทับพื้นที่ทำกินของราษฎร ถึงอธิบดี e
 กรมป่าไม้ ลงนามโดยนายอาสา สารสิน รองราชเลขานุการ รักษาการแทนราชเลขานุการ e
~~ท่านประธานฯ~~ครับ ในใจความหนังสือทรงมีพระราชกระแสว่า ๑. ไม่ควรอ้างการปลูกป่า e
 เฉลิมพระเกียรติ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๔๓ ๒. ชาวบ้านทำกินในที่ดิน ๑,๔๐๐ ไร่ e
 ก่อนพุทธศักราช ๒๕๒๕ ^{ท่านประธานฯ}ครับ ^{นี่คือหนังสือจากในรั้วในวังส่งออกมา} e
 ปรากฏว่ามีราษฎรคนหนึ่ง ราษฎรคนนั้นเป็นกรรมาธิการ ซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐมนตรี มติ กรม. e
 สมัยท่านนายกฯ ชวลิต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : สักประเดี่ยวนะครับ ขอให้
 ตรงประเด็นด้วยนะครับ



นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ตรงประเด็นครับท่านประธานฯ
 ตรงประเด็นตรงที่ว่า เดียวนี้ทางรัฐบาลควรตรวจสอบกำลังเล่นละครท่านประธานฯ ครับ
 สุดท้ายราษฎรคนนี้ยังติดคุกอยู่ครับ ไม่นอนุญาตให้ประกัน เท่านั้นไม่พอ ท่านประธานฯ
 ครับ ปรากฏว่า จู่ ๆ วันลึกลับก็มีหนังสือพิมพ์โผล่ขึ้นมาจะครับ โผล่มาบอกว่า
 นายสมบูรณ์ ทองบุราณ นี่เป็นใคร ไม่รู้จักหรือครับ ปกติแล้วคนอย่างนายปลอดประสพ
 ไม่รู้จักกระผมหรือครับ แต่เผชิญไปพาดพิงถึงว่าการที่นายผ่อง เล่งอี้ ไปกล่าวหาว่า
 นายปลอดประสพทำแผนที่ปลอม

lll
lll
lll

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านครับ ผมไม่อยากจะให้ท่าน
 เอ่ยชื่อบ่อยนัก แต่คิดว่าน่าจะรู้แน่ครับ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ขอโทษครับ ขอบคุณครับ นายผ่อง
 เล่งอี้บอกว่า การที่นายผ่อง เล่งอี้ ว่าอธิบดีกรมป่าไม้ทำแผนที่ปลอม ปรากฏว่าอธิบดีคนนี้
 ตอบบอกว่า ท่านประธานฯ ครับ เป็นคำพูดที่ไม่น่าฟังท่านประธานฯ ครับ อธิบดีที่
 ท่านประธานฯ ไม่ให้กระผมเอ่ยชื่อบอกว่า เป็นเรื่องที่น่าทุเรศมาก นี่คือคำพูดของอธิบดี
 ท่านประธานฯ ครับ กินเงินเดือนเกือบแสนบาทนะครับ แล้วสุดท้ายปรากฏว่า มีที่ดินหนึ่ง
 เป็นตึกที่สร้างขึ้นมาใหม่ ตึกนี้บอกว่า ตึกสุรัสวดี อยู่กรมป่าไม้ อีกตึกหนึ่งเป็นตึก
 ปลอดประสพ เรื่องอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ คนที่จุดสายฟ้าไว้คือ ท่านมีชัย
 วีระไวทยะ ผ่าท่ท่านการุณมาให้ตีกระผม กระผมว่าถ้ามีเรื่องอย่างนี้ในสภา กระผมว่า
 สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา เขาไม่อนุญาติงบประมาณให้หรือครับท่านประธานฯ
 กระผมไปเปิดดูปรากฏว่า ที่ผ่านมาท่านรองนายกฯ กร ก็ไม่ได้อนุญาตว่า อนุญาตให้
 กรมป่าไม้ไปตั้งชื่อตึกนะ ท่านวัฒนา ก็ไม่ได้ให้ตั้งหรือครับ ก็ไม่ได้อนุญาต เรื่องอย่างนี้
 ไม่น่าจะเกิดขึ้นและมีหน้าซ้ำท่านประธานฯ ครับ ได้กระแทนะกระแทนอธิบดีคนก่อน ๆ
 ท่านบอก ว่า สงสัยนายผ่อง เล่งอี้ คงน้อยใจกระมังที่ไม่มีข้าราชการไปตั้งชื่อให้

lll
lll
lll

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ประธานฯ ขอถามสักนิดหนึ่ง
 เกี่ยวข้องกับบ้าน ๓ หลังหรือเปล่าครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ก็เกี่ยวข้องตรงที่ว่า
 นายปลอดประสพคนนี้ก็กำลังเล่นละครติดตามนายกฯ ตบदारัฐบาล นายกฯ ไม่ได้อนุญาต

๑๕๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สัณญา ๘๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เอาอย่างนี้ นะครับ ผมจะขอให้ใช้
ข้อบังคับ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๑ ขอให้ท่านสัมพันธ์กรุณาสรุปประเด็น लेकरครับ เชิญ लेकर

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ตรงประเด็นครับ
หน้าที่ ส.ว. คือตรวจสอบ สอบถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จะให้ท่านสรุปประเด็นครับ
นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมกำลัง
ตรวจสอบนายกฯ นะครับท่านประธานฯ ผู้บริหารบ้านเมืองคือนายกฯ ผู้ปฏิบัติคือ
ข้าราชการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอเรียนถามสักนิดหนึ่งว่า
จะใช้เวลาอีกเท่าไรครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ก็ไม่นานท่านประธานฯ ผมพูดไม่มาก
หรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่นานไม่ขัดครับ
นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : อีกไม่เกิน ๒ นาที ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ~~ครับ~~ คือท่านประธานฯ ครับ
ปรากฏว่า พลตำรวจโท ส่วน ~~นคร~~ ซึ่งได้รับแจ้งความจากรองปลัดกระทรวงมหาดไทย

รองปลัดกระทรวงมหาดไทยก็คือนายกฯ ของกรม นายชวน หลีกภัย นะครับ
พลตำรวจโท ส่วน ก็ไปขอเอกสารจากดอกเตอร์ที่ว่านครครับ ไม่เอ่ยชื่อก็ได้ ดอกเตอร์นี้

ตอบกลับมาว่า ~~คือ~~ หนังสือที่เขาขอไป เขาขอหนังสือต้นฉบับ ฉบับที่นายห้อง เล่งอี้
เป็นคนทำนะว่าอยู่ที่ไหน นายปลอดประสพกลับตอบมาบอกว่า ไม่ได้เก็บรักษาไว้

เนื่องจากไม่มีความจำเป็น และไม่มีการเรียกหาไว้ให้รักษาไว้ ท่านประธานฯ ของ
กรม ท่านเป็นอาจารย์ของบ้านของเมืองนี้ หนังสือแผนที่ทั้งหมดนั้นเป็นหนังสือ

ประวัติศาสตร์นครครับ ต้องเก็บรักษาไว้ให้ใหม่ครับ ~~อย่างบอก~~ ไม่ได้เก็บรักษาไว้ นี่คือ
คำพูดของดอกเตอร์ที่ว่านี้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมว่าท่านนายกฯ ไม่ต้องตั้งกรรมการ

อะไรมากหรือก เพียงแต่เรียก นายผ่อง เล่งอี้ ซึ่งแต่ก่อนเป็นหัวหน้ากอง เดี่ยวนี้กลายมา เป็น ^{สมาชิกวุฒิสภา} กรุงเทพฯ นีครับ ไปถามชื่อว่าแผนที่จริงมันอยู่ตรงไหน ฉบับจริงอยู่ที่กรมป่าไม้ นะครับ อยู่ที่กรมป่าไม้ ท่านประธานฯ แค่นั้นก็จบ ท่านประธานฯ นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๒ นาทีแล้วครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ชโยธร) : นิดเดียวครับ ท่านประธานฯ

คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ บังเอิญขออภัยครับ สีเหลือง ๆ นี่คือสีที่นายผ่องเป็นคนทำไว้ แต่สีแดง ๆ ที่เขียนมานี้คือคนที่ซื้อคอกเตอร์เมื่อสักครู่นี้เป็นคนทำไว้ ตามว่าที่เขียนแผนที่

๒ ^{ฝั่ง} ~~ด้าน~~นี้เนื้อที่เท่ากันใหม่ เท่ากันครับท่านประธานฯ แต่บังเอิญเส้นรุ้งเส้นแวงมันเบี่ยงเบน ถ้าเบี่ยงเบนแล้วอะไรเกิดขึ้น ท่านประธานฯ ครับ ปรากฏว่าด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้มีครับ ~~หน้าประธานฯ~~ ~~ครับ~~ ที่อยู่ตรงนี้ที่ล้ำเข้าไป ที่ตรงนี้หายไป ๑๐,๐๐๐ กว่าไร่ ~~หน้าประธานฯ~~

เป็นที่ป่าอุดมสมบูรณ์นะครับ นี่คือจังหวัดกาญจนบุรี ทางด้านฝั่งทิศตะวันออก

~~ท่านประธานฯ~~ ~~ครับ~~ ปรากฏว่าสรุปไปในที่ทำกินของราษฎร ๒,๐๐๐ กว่าครอบครัว ~~หน้าประธานฯ~~ ~~ครับ~~ สถานที่ราชการด้วย ด้านเหนือล้ำเข้าไปจังหวัดอุทัยธานีด้วยนะครับ ด้านเหนือกับทางด้าน ทิศตะวันออกเฉียงเหนือก็ไปล้ำจังหวัดสุพรรณบุรีด้วย ผাগ ~~ตัว~~ ^{ริมฝั่ง} ~~ตัว~~ สุพรรณบุรีกับอุทัยธานีด้วย ~~หน้าประธานฯ~~ ~~ครับ~~ แผนที่ปลอมนี้ไประบาดบ้านท่านแล้ว เกษตรกร ๒,๐๐๐ กว่าครอบครัวเดือดร้อน ~~หน้าประธานฯ~~ ~~ครับ~~ ก็คงท่านี่ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมคงไม่ให้ท่านรัฐมนตรีตอบ

เพราะว่าท่านตอบชัดเจนแล้วนะครับ ผมจะไปกระตุ้นที่ ๔ ครับ

(นายผ่อง เล่งอี้ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ที่จริงไม่มีอะไรที่ท่านจะชี้แจง หรือครับ เพราะว่าเขาเอ่ยชื่อนิดหน่อย ผมให้เวลาท่าน ๑ นาทีครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : มีครับท่านประธานฯ เดียวกระผม จะชี้ให้เห็น กระผม ผ่อง เล่งอี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๑ นาทีเท่านี้เองนะครับ เพราะว่า ท่านไม่ได้ขอไว้ละครับ ขออภัยละครับ เพราะว่าจะต้องรักษาเวลาด้วย

๑๕๕

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

สรุปัญญา ๘๕/๓

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : แต่ผมเสียหายนะท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมให้ท่าน ๑ นาทีครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ที่เสียหายประการแรกเรื่องกระชู้นี้ ถ้าฟังไปคล้าย ๆ ว่าผมนี่อยู่เบื้องหลัง หรือเป็นคนยุให้ท่าน^{สภา}สมัครตั้งกระชู้ ฟังดูอย่างนั้น ครับ ผมขอเรียนว่า ผมไม่ได้มีส่วนรู้เห็นในการตั้งกระชู้นี้ ท่านสมัคร^{สภา}เป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่มีความเป็นธรรมและเป็นผู้ใหญ่ไม่มีใครไปป้อนหัวได้ เพราะฉะนั้นการที่มีข่าวลง หนังสือพิมพ์ว่าผมอยู่เบื้องหลัง^{ครับ} ท่านประธานฯ ผมขอปฏิเสธ คนที่ให้ข่าวขอให้ ระวังให้ดีนะครับต้องให้ความเป็นธรรม^{กับ}ผม ผมจะไม่เอ่ยชื่อครับ เพราะว่าหาไม่ได้ อยู่ในที่ประชุม แต่นี่กระผมเสียหาย

ประการที่ ๒ มาพูดเชิงดูหมิ่น จะเป็นใครก็ตามที่ท่านสมัคร^{สภา}ได้กรุณา เอ่ยชื่อผมนะครับว่า กรณีการใช้ชื่ออาคารของอธิบดีกรมป่าไม้^{นี่}นะครับ คงจะเป็นเพราะว่า ผมนี่คงจะให้ข้อมูลด้วยความน้อยใจที่ว่าเขาไม่เอาชื่อผมไปติดชื่ออาคารเหล่านั้นบ้าง นั่นเป็นความเข้าใจผิด ผมไม่ทราบมาก่อนเลยว่าเขามีการติดชื่ออธิบดีที่อาคารกรมป่าไม้ ไม่เคยทราบมาก่อนเลย มาทราบตอนที่เป็นข่าวนะครับ แล้วพอได้เห็นจากภาพถ่าย เพื่อนสมาชิก คนอื่นเอามาให้ดู^{ผม}ก็ไม่ได้ตั้งใจ ความจริงแล้วอยากจะทำข้อกล่าวหา นิดหนึ่งครับว่า กรมป่าไม้ตั้งมาแล้ว ๑๐๔ ปี มีอธิบดีกรมป่าไม้มาหลาย^{ท่าน} รวม ๒๐ ^{ท่าน} แล้วแต่ละ^{ท่าน}ก็ได้ทำประโยชน์แก่ชาติบ้านเมือง มีความเสียสละมากมาย สมัยผม รับราชการเป็นอธิบดีกรมป่าไม้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านอาวุโสสรุปเถอะครับ เพราะว่าจะ ท่านได้ปฏิเสธไปแล้วว่าท่านไม่เกี่ยวข้องกับกระชู้

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ปฏิเสธแล้วต้องมีเหตุผลประกอบครับ เพื่อให้เกิด.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เพราะว่าจะเสียเวลาของสภานะครับ ที่จริงเข้าใจแล้วนะครับ ผมให้เวลาท่านอีกครั้งนี่ที่ครับผม



LIPT

นายห้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ สมัยกระผม เป็นอธิบดีกรมป่าไม้ก็มิได้บังคับบัญชามาเสนอจะตั้งชื่ออาคารเหมือนกัน แต่กระผมไม่รับ เหตุที่ไม่รับก็เพราะว่าอาคารเหล่านี้สร้างด้วยภาษีอากรที่มาจากประชาชน ประการที่ ๒ กระผมยังไม่ตาย ส่วนมากเขาจะต้องใช้คนที่ตายไปแล้วครับ ตั้งชื่อให้เป็นเกียรติ และที่สำคัญที่สุดท้ายท่านประธานฯ เรื่องแผนที่ครับ จริงตามที่ท่านสมบูรณี่ว่า คือกระผมได้มีส่วนทำแผนที่นี้สมัยเป็นผู้อำนวยการกองอุทยานแห่งชาติ เพราะเป็นผู้ริเริ่มเข้าไปประกาศพื้นที่บริเวณนี้ ๕๕๐,๐๐๐ ไร่ให้เป็นอุทยานแห่งชาติตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๔ กระผมเป็นนักอนุรักษ์ครับ ได้ประกาศอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ามากมาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอให้ท่านจบก็เพราะว่าท่านสมบูรณี่เสนอชัดเจน

นายห้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ต้องรับทราบ นะครับว่า แผนที่อยู่นอกหรืออยู่ใน เหตุที่บอกไม่ได้ว่าอยู่นอกอยู่ในเดี๋ยวนี้อำนาจไปตั้งกรรมการ แล้วผู้เป็นความจริง ต้องไปเอาแผนที่ฉบับที่กระผมได้ทำเมื่อปี ๒๕๒๔ มาดูจะรู้เลยครับ มันอยู่นอกหรืออยู่ใน ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญเลขครับ นอกหรือใน ก็ตอบมาครับ จะได้หยุดครับ

นายห้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : กระผมตอบไม่ได้เพราะแผนที่นี้ไม่ได้อยู่ เก็บอยู่ที่กรมป่าไม้ต้องไปเอามาซิครับ แล้วจะตอบให้ได้ออกหรือในครับ ง่ายนิดเดียว ท่านประธานฯ ถ้าเอาแผนที่แผ่นนี้ก็กราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไป ท่านนายกรัฐมนตรีฯ พลเอกฯ รัฐมนตรีวิวัฒนา ซึ่งเป็นตัวแทนท่านนายกฯ ว่า ถ้าจะให้เรื่องง่าย เข้า พิสูจน์ได้ง่าย กรุณาไปเอาแผนที่มาตราส่วน ๑ ต่อ ๕๐,๐๐๐ ซึ่งได้ทำไว้เมื่อปี ๒๕๒๔ เป็นแผนที่ฉบับแรกที่ใช้ในการดำเนินเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในการ ออกเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดอุทยานแห่งชาตินี้ครับ ถ้าเอาแผนที่แผ่นนั้นมาได้ทุกอย่าง ก็เท่านั้นเองครับท่านประธานฯ ไม่มีอะไร ขอบคุณครับ



LI RT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ ท่านเคยเป็นอธิบดี
กรมป่าไม้มาก่อนนะครับ ขอบคุณท่านมากนะครับ
ต่อไปเป็นกระทู้ถาม เรื่องการแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่างของ
ท่านกวี สุภธีระ อานา นายกรัฐมนตรี



(สำเนา)

วันที่ ๗/๒๕๕๓ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรุงเทพฯที่ ๐๐๗

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง การแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่าง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

การดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ การดำเนินงานต้องปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เมื่อรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่งจะต้องมีการแต่งตั้งรัฐมนตรีใหม่แทน หากในกรณีนี้ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเหลือไม่มากนัก (ประมาณ ๖๐ วัน) เห็นควรจะให้รัฐมนตรีรักษาการต่อไปก่อน เพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินการต่อไปได้ จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่างลงหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

๒. กรณีที่ตำแหน่งรัฐมนตรีที่ว่างลงมีความจำเป็นหรือไม่ ที่จะต้องแต่งตั้งแทน ทั้งที่เหลือเวลาการทำงานไม่มากนัก (๖๐ กว่าวัน) ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

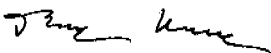
(ลงชื่อ)

กวี สุภธีระ

(นายกวี สุภธีระ)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น

สำเนาถูกต้อง



(นางจิวภา ทวีปยศาร)

หัวหน้าฝ่ายนิติและกระทู้ถาม

กองการประชุม



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านกวีอยู่ใหม่ครับ เชิญครับ

นายกวี สุภธีระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ

ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ กระผม นายกวี สุภธีระ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น

จริง ๆ แล้วผมเสนอกระทู้มาตั้งแต่เดือนกันยายน ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีพระบรมราชโองการ

โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แล้วจริง ๆ ผมก็ไม่เกี่ยวกับพรรคการเมือง ไม่ได้เกี่ยวกับตัวบุคคลเลย

ยินดีด้วยซ้ำไปครับที่มีความเจริญก้าวหน้าที่เป็นรัฐมนตรีขึ้นมา เป็นสิ่งหนึ่งที่กระผมอยาก

แสดงผลและโดยท่านรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกฯ ก็ดี ไม่จำเป็นต้องตอบ ที่กระผม

อยากแสดงให้เห็นนี้ สิ่งที่คลอใจกระผมต้องถามดูนี่ขึ้นมาก็เนื่องจากเห็นว่าคุณอายุของสภา

ก็สึกเหือดอยู่ไม่กี่วันแล้ว ทีนี้มีการยุบสภาหรือสภามควาระไปแล้วก็ตามแต่โดยบทบัญญัติ

แห่งรัฐธรรมนูญจะกำหนดให้ ครม. รักษาการต่อไป อย่างเก่งก็ไม่เกิน ๖๐ วัน เพราะฉะนั้น

ก็ไม่มีความจำเป็นอะไร ตำแหน่งสำคัญ ๆ ของผู้ใช้อำนาจองค์กรตามรัฐธรรมนูญก็ดี

ของ ส.ส. ส.ว. ก็ดี ถ้าว่างลงถ้าไม่เกิน ๑๕๐ วันก็ไม่ต้องเลือกตั้งซ่อมแล้ว แต่ที่สำคัญที่สุด

การปรับ ครม. ที่ไรก็จะเกิดความวุ่นวายในพรรคในเรื่องตัวบุคคลเพราะแย่งกันเป็น

เหลือเกิน

ประการที่ ๒ ~~ที่ไม่ว่าง~~ ถ้าไม่ตั้งบ้านเมืองจะล่มจมหรืออย่างไร ผมก็ไม่ทราบ

ประการสุดท้ายก็คือว่า การตั้งที่หนึ่งนี้เป็นเรื่องใหญ่โตมาก ไม่ต้องพูดถึง

งานธุรการ ที่สำคัญก็คือไม่สมควรอย่างยิ่งว่า จะต้องไปรบกวณเมืองพระยุคบาท เพราะว่า

ท่านจะต้องทรงลงพระปรมาภิไธยแล้วจะต้องมีการเข้าเฝ้าเพื่อถวายสัตย์ปฏิญาณจึงจะทำ

หน้าที่ได้ทั้ง ๆ ที่เหลือเวลาไม่เท่าไร ประเทศอังกฤษเขามีผู้แทนฯ ตั้ง ๕๐๐ กว่าคน

ประชากรก็มากกว่า เรามากไคบินเนต (Cabinet) เขาก็มี ๒๑ คนทำนั้นเอง เขาก็บริหารชาติ

บ้านเมืองได้ของเรา ๔๐ กว่าคน รัฐธรรมนูญใหม่ก็ลดลงมาเหลือ ๑๖ ก็อยากชี้ให้เห็น

แค่นี้ว่าเป็นเรคคอร์ด (record) ของสภาแห่งนี้ไว้เท่านั้นเองครับ แล้วก็ขอ

กราบขอบพระคุณท่านรองนายกฯ ก็ดี หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากท่านนายกฯ ก็ดี

ขอกราบขอบพระคุณ ความจริงกระผมต้องการจะถอน แต่บังเอิญถอนไม่ได้ จะไม่เข้า



๒๐๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

สิริวารณ ๕๐/๔

ประชุมเลยเพื่อให้ข้อกระทู้ตกไป ก็จะกลายเป็นว่ากระผมไม่รับผิดชอบ เพราะฉะนั้น
ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านรองนายกฯ มากที่เสียสละเวลามาให้เกียรติสภาแห่งนี้ แล้วยังขอ
ความกรุณาอย่าได้ดอบเลย จะเสียเวลาเปล่า ขอบคุณครับ

- ๕๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านอาวุโสครับ เชิญท่าน
รองนายกรัฐมนตรีครับ

นายกร ทัพพะรังสี (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม กร ทัพพะรังสี ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ของท่าน ^{คุณกร} ดีว. กวี ^{๑๒/๗๓} x
สุกธีระ ต้องขอขอบพระคุณอย่างมากที่ได้กรุณานำประเด็นขึ้นมา ซึ่งกระผมเชื่อว่าเป็น e
ประโยชน์ครับ ที่ขออนุญาตใช้เวลานิดเดียวเพราะทราบว่าท่านก็ประชุมกันมานานแล้ว e
และท่านก็คิดว่าอาจจะไม่จำเป็นที่กระผมต้องตอบ แต่ก็ขอตอบไว้เพื่อที่จะให้มี ^{ในขั้น} ~~มี~~ e
ไว้ในสภานี้เช่นเดียวกันนะครับว่า ในครั้งที่มีตำแหน่ง ว่างลงของรัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัย e
เมื่อไม่นานมานี้ ทางกระผมในฐานะที่มีส่วนรับผิดชอบ ได้ถามที่ทบวงมหาวิทยาลัยว่า งานที่ e
ค้างค้างอยู่เป็นอย่างไรกันบ้าง เพราะเป็นกระทรวงเดียวที่ไม่มีรัฐมนตรีช่วยฯ ครั้นนั้น ครั้นนี้
เป็นเหตุผลข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ก็คือการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐกำลัง
ดำเนินการต่อไป และจำเป็นต้องมีบุคคลระดับรัฐมนตรีเข้าไปบริหารงานตรงนั้นอย่างมาก
เพราะมีรายละเอียดกันมากมายถึงรอยต่อของการเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐ
รวมทั้งสิ่งที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะต้องมีการบูรรวม
กระทรวงศึกษาฯ และทบวงมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน ก็เป็นอีกรายละเอียดหนึ่งซึ่งจำเป็นต้อง
นำบุคคลในระดับนโยบายของทบวงเข้ามาเป็นผู้บริหารขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงตรงนั้น
สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เข้าใจดีในส่วนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาพูดถึงและได้ดำเนินการไป เพราะว่า
ได้ถามทบวงไปแล้วว่าขอให้รัฐมนตรีเจ้าของเรื่องในระดับ ครม. เข้าปฏิบัติหน้าที่ด้วยเถิด
เพราะไม่มี รมช. ท่านจะสังเกตเห็นนะครับท่านประธานฯ หลังจากนั้นแล้วมีตำแหน่ง
รัฐมนตรีว่างอีก แต่ไม่มีการแต่งตั้งอีกแล้วครับ ครั้นนี้ขอกราบเรียนให้ทราบด้วยความเคารพ
ว่า ดูสาระและความจำเป็นของความคิดชอบในสายงานนั้นเป็นตัวตั้ง ไม่จำเป็นต้อง
เข้าไปเกี่ยวกับพรรค ไม่จำเป็นต้องเข้าไปเกี่ยวกับทางด้านการเมืองใด ๆ แต่สาระงานของ
ชาติซึ่งจะต้องปฏิบัติต่อไปตามแนวทางของพระราชบัญญัติที่ต้องกระทำนั้นเป็นสิ่งสำคัญ
ยิ่งกว่าจึงมีการแต่งตั้งไปใบครั้งนั้น และไม่มีการแต่งตั้งอีกเลยหลังจากนั้น ทั้ง ๆ ที่มี
ตำแหน่งว่างลงก็ตาม ขอกราบเรียนประธานฯ ครับ e

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ

กระทู้ที่ ๕ ผมขอปรึกษา กระทั่งถามเรื่อง การจัดซื้อที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ท่านปรีชา ปิตานนท์ ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เนื่องจากท่านขอเลื่อนการตอบ
กระทู้ออกไป เพราะท่านอ้างข้อบังคับ ข้อ ๑๓๕ ขอเรียนปรึกษาท่านไว้ราชการรับ

ล

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่จริงได้
ส่งเจ้าหน้าที่มาคุยกับผมแล้วและได้คุยกันแล้ว และตกลงกันแล้วว่าผมจะถามเป็นเรกคอร์ด
ไว้เท่านั้น และที่จะอธิบายประกอบเอกสารที่จะส่งให้ท่านรัฐมนตรีและให้ท่านตอบไปใน
ราชกิจจานุเบกษาครับ จะสั้น ๆ ไม่ต้องมีการตอบครับ

ล

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายปรีชา ปิตานนท์

ส.ส.จันทบุรี ส.ส.จันทบุรี

ล

จันทบุรี สืบเนื่องจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้อนุมัติแผนการใช้งิน
กองทุน การปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ และกึ่งอนุมัติให้จังหวัด
จันทบุรีดำเนินการไปติดต่อและจัดซื้อจนขึ้นถึงขนาดไปรังวัดเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปหา
สัญญาซื้อขายกันที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเรียบร้อยแล้ว เสร็จแล้วเวลา
ผ่านมา ๑ ปีก็ยังไม่มีการโอน แต่ในขณะที่เดียวกันก็มีการบอกกับประชาชนที่ถูกไล่ออกจากที่
ต่าง ๆ เช่น ที่สาธารณะหรือที่ราชพัสดุว่าให้ไปอยู่ในที่ตรงนี้ ถ้าไม่เข้าไปเดี๋ยวไม่มีสิทธิ
ก็เกิดการบุกรุกกันขึ้นมา โดยที่ประชาชนที่จะเข้าไปอยู่ใหม่ก็คิดว่า ส.ป.ก. ซื้อไปแล้ว
ส่วนเจ้าของที่ดินก็ยังไม่ได้เงิน เฉพาะที่จังหวัดจันทบุรีมีอยู่ ๑๕ ราย แต่มีคำสั่งจาก
กระทรวงเกษตรฯ จาก ส.ป.ก. ว่าให้เร่งจับการจัดซื้อทั่วประเทศประชาชนเข้าไปเก็บพืชผัก
ในที่ดินของเจ้าของที่ดินที่เข้าใจว่า ส.ป.ก. ซื้อไปแล้ว เมื่อเป็นอย่างนี้เกิดการฆ่าแกงกัน
ได้ เป็นอันตรายต่อทรัพย์สินของเจ้าของที่ดินได้

ล



(สำเนา)

วันที่ ๗/๒๕๕๓ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทรวงยุติธรรมที่ ๐๐๗

วุฒิสภา

ถนนอุทิศทองใน กท ๑๐๓๐๐

๗ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง การตั้งด่านสกัดหรือจุดตรวจจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาพนายกรัฐมนตรื ดังต่อไปนี้

จากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายต่าง ๆ ทั่วประเทศอาจมีการตั้งด่านสกัดหรือจุดตรวจจับ ด้วยวัตถุประสงค์หรือภารกิจที่หลากหลาย อาทิ ตรวจจับคนผิด ตรวจจับสิ่งผิดกฎหมาย ตรวจจับความเร็ว เป็นต้น ซึ่งการตั้งด่านสกัดหรือจุดตรวจจับนี้ หากดำเนินไปด้วยเหตุผลของการคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญแล้ว ก็เป็นสิ่งที่ดีเยี่ยม แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เพื่อให้ความร่วมมือกับทางเจ้าหน้าที่มากกว่านี้ ทั้งยังจะทำให้ประชาชนตระหนักแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน และปฏิบัติตัวในหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำหน้าที่ต้องใช้ความสุจริตและเที่ยงธรรมในการตรวจด้วย แต่ในทางปฏิบัติดังเป็นที่ทราบกันดีต่อวิฤตการณ์ในจังหวัดหนึ่งทางภาคใต้ ที่การตรวจจับของเจ้าหน้าที่กลับเป็นมูลเหตุจูงใจให้เข้ามาซึ่งความเข้าใจของประชาชนว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแบ่งเปอร์เซ็นต์จากเบี้ยปรับใบสั่งขณะการตรวจจับที่ไม่เป็นธรรมและมีอคติในการตรวจจับ อันก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนาน อุทหาหน้จากกรณีจลาลสน้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของภาครัฐ ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติกรตามหน้าที่ด้วยความโปร่งใส โดยให้คำนึงถึงความปลอดภัย ความสะดวกของประชาชน บนหลักพื้นฐานแห่งความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่ถือโอกาสเช่นนี้เป็นช่องทางในการรีดไถประชาชนจากกรณีดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. การตั้งจุดตรวจ ด่านตรวจ จุดสกัด และจุดสกัดความเร็วของราชการส่วนต่าง ๆ รัฐบาลมีหลักเกณฑ์หรือหลักการที่ชัดเจนเช่นใด



(โปรดพลิก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ

ผู้ทรงเกียรติ ผม นายเกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านรัฐมนตรีที่จะมาตอบกระทู้ผมก็นั่งอยู่พอดี ก็ขอขอบพระคุณท่านมาก ครั้งแรกนี้กว่าท่านจะไม่มา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านชยัน ข้างหน้าก็สมควรเป็นอีก แต่บางท่านไม่มาเลยครับ ข้างหน้าก็ไม่สมควรเป็นรัฐมนตรี แต่เวลาอยากเป็นล่ะ แย่งกันเป็น แต่เป็นแล้วไม่เห็นความสำคัญของการประชุม การประชุมของสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ บางคนอาจจะสงสัยว่าทำไมผมตั้งกระทู้ถามในเรื่องนี้ ที่ได้ถามในเรื่องนี้ก็เพราะว่า หน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภานั้นมีกลั่นกรอง ควบคุม แต่งตั้ง และก็ถอดถอน ในครั้งนี้ผมได้ทำหน้าที่ในเรื่องการควบคุมการบริหารงานของท่านรัฐมนตรี ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าปัญหาไม่มีก็คงจะไม่ตั้งกระทู้ถาม อันนี้เกิดปัญหาขึ้น แล้วประชาชนก็ไม่เข้าใจในข้อกฎหมาย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายต่าง ๆ ทำราชอาณาจักรมีการตั้งด่านตรวจหรือจุดสกัดจับด้วยวัตถุประสงค์หรือกิจการที่หลากหลาย อาทิเช่น ตรวจจับควั่นด้า ตรวจจับสิ่งผิดกฎหมาย ตรวจจับความเร็ว เป็นต้น -----

- ๕๓/๑

ซึ่งจากการตั้งด่านสกัดหรือจุดตรวจนี้ หากดำเนินไปด้วยเหตุผลของการคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญแล้วก็เป็นสิ่งที่ดีที่ท่านประธานฯ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เพื่อให้ความร่วมมือกัน^{ที่ขอด้วย} เจ้าหน้าที่ตำรวจมากกว่านี้ ทั้งยังจะทำให้ประชาชนได้ตระหนักถึงแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน และปฏิบัติในหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำหน้าที่ต้องใช้ความสุจริตและเที่ยงธรรมในการตรวจค้น แต่ในทางปฏิบัติดังที่ทราบกันดีว่า เกิดเหตุการณ์อยู่ที่ทางภาคใต้^{นครศรี} หน่วยงานของท่านรัฐมนตรีเอง^{นครศรี} คือ นครศรีธรรมราช ที่มีกรจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นมูลเหตุของใจให้นามาชึ่งความไม่เข้าใจของประชาชนว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจแม่่งค่าปรับเป็นเปอร์เซ็นต์กัน ทำมาหากินกันในทางที่ไม่ถูกต้อง เรื่องดังกล่าวนี้^{ศรี} ผมก็อยากจะต้องกระหู่ถามถามท่านรัฐมนตรี ท่านรองนายกฯ อีกตำแหน่งหนึ่งว่า การตั้งจุดตรวจด่านตรวจจุดสกัด และจุดสกัดความเร็วของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีหลักเกณฑ์ มีหลักการหรือวิธีการอย่างไรบ้าง หรืออยากจะต้องตั้งตั้งเลขครับ

ข้อ ๒ ใครเป็นผู้มีอำนาจในการอนุญาตหรืออนุมัติ รวมทั้งยกเลิกด่านตรวจจุดสกัด หรือจุดสกัดความเร็วในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศครับ

ข้อ ๓ ครับ เจ้าหน้าที่จะมีหลักปฏิบัติอย่างไรในการขอตรวจค้นประชาชนหรือรถของผู้สัญจรไปมา เพื่อมิให้เป็นปัญหาและสร้างความเดือดร้อน^{ถือ}ประชาชนครับ
ถาม ๓ ข้อ ท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมิท วรปัญญา ประธานวุฒิสภา ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : รองนายกฯ ตอบครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ^{ศรี} ขออนุญาตตอบกระหู่ถามของท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ ดังต่อไปนี้ครับ

คำถามข้อที่ ๑ ที่ถามว่า การตั้งจุดตรวจ ด่านตรวจ จุดสกัดและจุดสกัดความเร็วของราชการส่วนต่าง ๆ รัฐบาลมีหลักเกณฑ์หรือหลักการที่ชัดเจนเช่นใด

ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติเจ้าของกระทู้ก็จะอธิบายอย่างชัดเจนว่า ทั้งหมดนี้ก็เป็นเรื่องของ
ราชการ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วยกันทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นกระผมขออนุญาตตอบ
สั้น ๆ เพื่อความเข้าใจง่าย ๆ ว่า ความมุ่งหมายอย่างสำคัญในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ หรือ
แม้กระทั่งจุดสกัด ก็เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและ
การกระทำผิดกฎหมาย ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ของประชาชนเป็นสำคัญด้วยกันทั้งสิ้นครับ หลักเกณฑ์ที่ว่าจะมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง
ระหว่างด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดก็น่าจะอยู่ตรงที่ว่า สำหรับด่านตรวจนั้นจะเป็น
สถานที่ทำการที่เจ้าพนักงานตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่เป็นการถาวรแน่นอนอยู่เป็นประจำ
ครับ ส่วนด่านตรวจก็จะเป็นสถานที่ที่กำหนดไว้เพื่อดำเนินการในลักษณะที่เป็นการชั่วคราว
ซึ่งจะมีข้อกำหนดไว้ชัดเจนว่า การปฏิบัติภารกิจตรงจุดตรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจะ
ดำเนินการ ได้ก็เฉพาะในเวลาเมื่อรวมกันทั้งสิ้นแล้วไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมง หรือถ้าเสร็จ
ภารกิจก่อนหน้านั้นก็ชอบที่จะยกเลิกการปฏิบัติหน้าที่ตรงจุดตรวจอย่างทันที ส่วนเรื่อง
จุดสกัดนั้นเป็นเรื่องของกรณีที่เปิดโอกาสให้เจ้าพนักงานตำรวจสามารถดำเนินการได้
ก็เฉพาะในกรณีที่มีเหตุการณ่ฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเร่งด่วนเกิดขึ้น ^{เมื่อ}เหตุที่เช่นเดียวกัน
ครับ เมื่อเสร็จภารกิจเร่งด่วนดังกล่าวไปแล้วก็ต้องยกเลิก

ในคำถามข้อที่ ๒ ที่ถามว่า ใครมีอำนาจในการอนุญาตหรืออนุมัติ รวมทั้ง
ยกเลิกการตั้งจุดตรวจ ด่านตรวจ จุดสกัด รวมทั้งจุดสกัดความเร็วทั่วประเทศนั้น ก็คงตอบ
ได้ว่า ๑. สำหรับด่านตรวจเป็นเรื่องที่จะดำเนินการตั้งด่านตรวจ ได้ก็เฉพาะกรณีที่จะต้อง
ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีหรือผู้มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง หรือ
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในเท่านั้นเองครับ ตรงนี้ก็จะเป็นเรื่องบ่งชี้ให้เห็น
ทีเดียวว่า ก่อนที่จะมีการตั้งตรวจต้องมีการขออนุมัติ ต้องมีการขออนุญาตอย่างชัดเจน
เป็นหลักเป็นฐาน เพราะว่าเป็นจุดถาวร-----



ส่วนในเรื่องจุดตรวจนั้นจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ชั้นผู้บังคับการขึ้นไป ซึ่งผู้บังคับบัญชาเองก็ต้องพิจารณาเห็นว่า กรณีที่ขอกำหนดจุดตรวจมีเหตุผลความจำเป็นหรือไม่ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นก็อย่างที่เรียนไว้ตั้งแต่ขั้นต้นแล้วว่า การอนุญาตจะมีระยะเวลาไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมงเท่านั้น ส่วนจุดสกัดจะตั้งได้เฉพาะกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน แล้วก็จะต้องได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับหัวหน้าสถานีตำรวจขึ้นไปโดยมีกำหนดเวลาเฉพาะครั้งเฉพาะคราวเฉพาะกรณีของความจำเป็นที่เป็นเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือเป็นความจำเป็นเร่งด่วนเท่านั้นครับ

คำถามข้อที่ ๓ ที่ถามว่า เจ้าหน้าที่ที่มีหลักเกณฑ์ปฏิบัติอย่างไรในการตรวจค้นประชาชนหรือรถของผู้สัญจรไปมา เรื่องนี้กระผมเข้าใจว่าทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็คงจะตระหนักเป็นอย่างดีว่า ถ้าไม่สามารถที่จะกำหนดกรอบให้มีความชัดเจนมากขึ้นตามสมควร โอกาสที่จะสร้างปัญหา โอกาสที่จะก่อเรื่องก่อราวขึ้นก็จะมียุ่สูงมากเป็นพิเศษ เพราะฉะนั้นกรณีเช่นนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็มีการกำหนดไว้ชัดเจนเช่นเดียวกันครับ เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบหรือปัญหาที่เกิดขึ้น

ประการแรก ได้มีการกำหนดเป็นกรอบเอาไว้อย่างชัดเจนว่า การตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัด ซึ่งทั้ง ๒ กรณีเป็นกรณีที่สามารถดำเนินการได้ในลักษณะชั่วคราวชั่วคราวนั้น มีข้อกำหนดอย่างชัดเจนว่า จะต้องประสานกับหน่วยใกล้เคียงหรือพื้นที่ที่ติดต่อกันให้ชัดเจนพอสมควร ทั้งนี้เพื่อไม่ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือความใกล้ชิดติดกันระหว่างด่านตรวจ ระหว่างจุดตรวจหรือจุดสกัดมากเกินไป ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความไม่สะดวกแก่ประชาชนผู้เดินทาง

ประการที่ ๒ ก็กำหนดเป็นกรอบไว้ชัดเจนเช่นเดียวกันนั่นก็คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่จะต้องมียานตำรวจขึ้นสัญญาบัตรเป็นหัวหน้า และจะต้องแต่งเครื่องแบบในการปฏิบัติหน้าที่

ประการที่ ๓ ซึ่งความจริงก็เป็นเรื่องที่มีกรอบกำหนดเอาไว้แล้วในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีด้วยก็มีการกำหนดเอาไว้เป็นข้อที่ ๓ ว่า การดำเนินการตรวจค้นจะต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีอีกด้วย

๒๑๒

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๕๔/๒

ประกาศที่ ๔ ก็ยังเขียนไว้ชัดเจน ทั้งนี้ก็เพื่อป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้น
ต่อประชาชนที่สัญจรไปมานั่นเองครับ มีการกำหนดว่า ในกรณีที่จะมีการตั้งด่านตรวจ
จุดตรวจหรือจุดสกัดก็ตามจะต้องมีแผงกั้นที่มีเครื่องหมายของการจราจรแสดงให้เห็น
อย่างชัดเจน อย่างน้อยที่สุดก็ในระยะเวลาที่สามารถมองเห็นได้ชัดถึงเครื่องหมายที่บอก
หยุดตรวจ พร้อมกันนั้นก็ต้องการติดป้ายเครื่องหมายจราจรเอาไว้อย่างชัดเจนด้วย ~~แต่ที่~~^{11/2}
ในเวลาค่าคืนก็มีการกำหนดกรอบเอาไว้ว่า ต้องมีแสงไฟฟ้าหรือแสงไฟที่ส่องสว่างให้
มองเห็นได้อย่างชัดเจนในระยะไม่น้อยกว่า ๑๕๐ เมตร ให้มีแผ่นป้ายประจำตัวเจ้าหน้าที่
ทุกคนที่อยู่ตรวจถึงยศ ถึงชื่อ ถึงสกุล ถึงตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พร้อมกันนั้นก็ยังมี
แผ่นป้ายที่เขียนเอาไว้ในทำนองที่เตือนสติเจ้าหน้าที่ที่ตรวจตนเองว่า หากพบเจ้าหน้าที่
ทุจริตหรือประพฤติมิชอบให้แจ้งทางโทรศัพท์เบอร์เท่านั้นเท่านี้ ทั้งนี้เพื่อที่จะให้ประชาชน
ซึ่งถูกตรวจค้นในกรณีที่มีความรู้สึก ว่า ตัวเองไม่ได้รับความเป็นธรรมพอสมควร
หลังจากนั้นก็คงสามารถที่จะแจ้งผู้บังคับบัญชาให้มีการตรวจสอบผู้ตั้งจุดตรวจสอบได้
ในทันทีทันควัน -----

- ๕๕/๒



๒๑๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ภavana ๕๕/๑

กระผมเข้าใจว่าทั้งหมดนี้ก็คือกรอบที่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็ได้ใช้ความพยายามในการกำหนดเอาไว้ เพราะคงตระหนักเป็นอย่างดีว่า ตำรวจก็คงเหมือนกับบุคคลในวงการอื่น ๆ คือในขณะที่มีคนคืออยู่ตามสมควร ก็คงปฏิเสธไม่ได้ว่าคนที่ไม่ดี คนที่มีปัญหา ก็คงมีอยู่ แล้วแม้ว่าคนเหล่านี้ อาจจะเป็นเพียงส่วนน้อยก็ตาม แต่ว่าผลกระทบที่อยู่ใกล้ชิดติดกันกับประชาชนมากที่สุดกว่าข้าราชการอื่นใด ภาพของสถาบันตำรวจโดยส่วนรวมก็อาจจะเสียหายเพราะความประพฤติปฏิบัติของคนเหล่านั้นได้ ก็พยายามที่จะกำหนดกรอบเอาไว้

กระผมเข้าใจว่าสิ่งที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติคงกังวลอยู่มากในหัวใจ ซึ่งอาจจะได้พบได้เห็นกันอยู่บ่อยเป็นพิเศษ ก็อาจจะเป็นเรื่องของที่ทำ เรื่องของท่วงท่าตนเองของตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจเองในเวลาเข้าดำเนินการตรวจค้น เรื่องนี้ความจริงก็เป็นเรื่องที่มีบังคับบัญชาในระดับสูงก็จะดูจะตระหนักเป็นอันมากมาตลอดเวลา มีการซักซ้อมความเข้าใจในทุกครั้งที่สามารถที่จะซักซ้อมความเข้าใจได้ แต่ก็อย่างที่กระผมเรียนท่านประธานฯ เอาไว้แล้วเมื่อสักครู่ว่า

ในขณะที่มีคนดีก็อาจจะมีคนไม่ดีอยู่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นจะซักซ้อมกันเท่าไรอย่างไรก็ ที่หลงหลงตกลงไปหรืออาจจะด้วยความเมามัวในอำนาจของตนเองที่มีอยู่หรืออย่างไรที่สุดแต่ ก็คงปฏิเสธไม่ได้ว่าเราก็มีโอกาสได้พบเห็นที่ทำที่อาจจะไม่สออารมณ์อยู่บ่อย ๆ

แต่ว่าในทางปฏิบัติ ~~กระผม~~กระผมอยากเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับความสบายใจเช่นเดียวกันว่า ตำรวจที่มีพฤติกรรมเช่นนี้ มีเท่าเช่นนี้ โดยเฉพาะที่ประพฤติปฏิบัติผิดด้วยทศกัณฐ์อย่างชัดเจนก็ดูจะได้มีการลงโทษลงทัณฑ์ถึงได้ออก ปลดออกอยู่ตลอดเวลาเหมือนกัน ~~ด้วย~~

ทั้งหมดนี้ก็เป็นเรื่องที่ต้องตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทั้ง ๓ ข้อ ~~ด้วย~~

ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ คุณเกษมครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ~~ด้วย~~

ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเกษม มาลัยศรี ~~ด้วย~~ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพ ~~ด้วย~~ การตอบคำถามที่กระผม ได้ตั้งกระทู้ถาม ๓ ข้อ

ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ตอบตรงประเด็นที่กระผมได้ถาม ท่านประธานฯ ที่เคารพ ~~ด้วย~~ กระผมอยากที่จะถามต่อไปว่า เรียบเรียงต่าง ๆ นี้ครับ

แต่รถเขาจะจับเฉพาะรถปิกอัพ อย่างรถท่านประธานฯ เป็นรถเบนซ์เขาไม่จับเขาไม่สนใจ เพราะว่าเป็นรถเข้าใหญ่นายโต รถมอเตอร์ไซด์ ไม่สน สนใจเฉพาะรถขนหมูบ้าง รถโคกระบือบ้างที่ท่านมาวันเสาร์ไปดูได้เลย พ่วงนี้ตั้งจุดตรวจตลอดทางเลย แล้วก็มีการเสียเป็นรายเดือนจ่ายเป็นรายเดือนด้วย คนหากินเกี่ยวกับเรื่องรถก็ร้องเรียนเข้ามา ท่านรัฐมนตรีบางที่ท่านอาจจะไม่รู้หรือ เพราะว่าท่านไปไหนก็มีรถนำหน้า บางทีก็นั่งเครื่องก็ขับไม่ทราบ เพราะว่าท่านไม่ทราบ กระผมก็เลยมาเล่าเรื่องนี้ให้ท่านรับทราบ ~~เรื่องนี้~~ แลหะครับ ถ้าอย่างนั้นท่านก็ปลอมตัวจับรถปิกอัพ ไปดูจะได้ ~~รู้~~ เรื่องดังกล่าวนี้กระผมก็อยากจะให้บ้านเมืองนี้ไม่ได้อริใจประชาชน พ่อค้าแม่ค้าอะไรครับ กลัวสรรพากรชั่ว ~~สรรพากร~~ ถ้าคนไม่ชั่วก็ไม่กลัว ส่วนคนจนกลัวตำรวจชั่ว ถ้าตำรวจไม่ชั่วเขาก็ไม่กลัว แต่ตำรวจดี ๆ มีครับ มีถึง ๘๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ส่วนที่ชั่วน้อยนิดเดียว ท่านประธานฯ ครับ จุดที่เขาตั้งจุดสกัดตามรายการเรียนให้ท่านประธานฯ ได้ทราบอีกครั้งหนึ่งว่า ผู้ยามทางหลวงสี่แยกบ้านนา อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นประจำทุกวัน แล้วก็ผู้ยามอีกที่หนึ่ง ติดตั้งอยู่ตลอดที่อำเภอผมเกิด ผู้ยามชำนาญหมอบ หน้าบึ้ง ปตท. อำเภอเกษตรวิสัย ริดไลเป็นประจำตามเส้นทางนี้เขาออกริดไลเป็นประจำ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ~~ครับ~~ แล้วก็ตรงตลาดสนามโคกระบือบ้านโนนสวรรค์ อำเภอปทุมรัตน์ ตอนกลางคืนออกมารีดไล่ตลอด ในยุคของท่านมากจริง ๆ ครับ แต่ทางปักษ์ใต้กระผมไปงานท่านสัมพันธ์ สระแก้ว ไปมาเมื่อวันพุธไม่ค่อยเจอเลย หรืออีสานอยากจะลองของก็ไม่ทราบครับ อยากจะลองท่านแลหะครับว่าท่านมีมาตรการอย่างไรบ้าง ท่านประธานฯ ครับ อีกที่ห่างออกมาอีก ๒ กิโลเมตร ผู้ยามสภ.อ. บัวขาว อำเภอปทุมรัตน์ ~~ที่นี่~~ ตำรวจเขาพูด เขาบอกต้องแบ่งเงินให้เจ้าหน้าที่ด้วย ถ้าไม่อย่างนั้นเขาจะปลดออกจากจากรางเป็นประจำทุกคืน โดยเฉพาะคืนวันอังคารและวันเสาร์ ท่านไปดูก็ได้ แต่เอารถนำหน้าไปไม่เห็นนะครับ หรือส่งใคร ไปดูก็ได้ มากจริง ๆ ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ แล้วอีกที่ห่างมา ๒ กิโลเมตร ตรงนี้ออกมาประจำเหมือนกัน เก็บเป็นรายเดือนที่บ้านหัวเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ตรงนี้อาจจะมีมากกว่านี้เหมือนกัน แต่เป็นเส้นทางใช้เดินทางสำหรับมาประชุมสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ที่เคารพ มากมายเลย กระผมจะขึ้นให้ท่านรัฐมนตรีไปพิจารณาว่ามากจริง ๆ ที่บ้านสัมตรงไหนครับ จังหวัดนครราชสีมา ช่วงที่กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมเคย

๒๑๖

ว. ๒๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา - ๕๖/๒

แจ้งความตำรวจจรจับตำรวจทางหลวงมาแล้วเรื่องรีดไถ เขาก็ดำเนินการไปดำเนินการ
มาช่วยกัน ไปช่วยกันมา ก็เลยหลุด ^{ที่} ~~นี้~~นี้แหละครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ก็อยากให้คุณ
เตือนไปทุกภาคทุกที่

- ๕๗/๑



ประธานวุฒิสภา : กระชับหน่วยที่ครบ เพราะยาวจริง

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ กระชับที่สุดแล้ว
อันที่ผมพูดเรื่องตำรวจ ผมไม่ได้พูดนอกเรื่อง ถ้าผมพูดนอกเรื่องก็ออกอย่างนั้น
ท่านประธานฯ ก็อย่าได้เถียงกับสมาชิก บุคลากร ฟังผมก่อน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม เวลา ๑๔.๒๕ นาฬิกา ขอประทานโทษครับ ๐๔.๒๕ นาฬิกา
ผมขับรถไปเจอทางหลวง ดันนี่ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ครับ พูทโรสง ข้างรถ ๖๓๐๐
ก่อนจะถึงห้วยคตภูมิพิสัย ๑๓ กิโลเมตร ออกมารับแล้วครับ มาดักแล้ว วันไหนวันศุกร์ครับ
วันนี้ไปเจอเลย แล้วสถานีตำรวจประชาชนตำบลเม็กคาลเวลาเดียวกันห่างกันเท่าไรท่าน
ประธานฯ ๕ กิโลเมตรครับ มีอีกแล้ว จับอะไรครับ ทำไมถึงขนาดนี้ แล้วยี่ก็แยก
ห้วยคตภูมิพิสัย พูทโรสง เกษตรวิสัย เอาอีกแล้วครับ ตรงนี้แหละครับที่ว่ามีขนส่งตาเข ๆ
อยู่ด้วยครับ ขนส่งก็มีมาดักจับตรงนี้ ดันนี่แหละครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมก็
อยากให้ท่านรัฐมนตรีที่ท่านดูแลทุกข์สุขประชาชนที่อยู่กระทรวงมหาดไทยให้ดำเนินการ
ในเรื่องดังกล่าวครับ ให้ไม่มีตำรวจไร้ประชาชน ไม่ว่าจะภาคกลาง ภาคใต้ อย่าเลยครับ
เพราะเวลานี้ประชาชนเขานอนตรอกมากแล้ว น้ำมันก็ขึ้นและอะไรก็แพง ดันนี่ก็อาจจะให้
ท่านพิมพ์ระเบียบการตรวจค้น การตั้งจุดตรวจค้นตรวจระเบียบต่าง ๆ บุคลากร แจกจ่าย
ประชาชนบ้างครับ ประชาชนจะได้รู้และถ้าตำรวจคนไหนนอกแถวก็จะได้ดำเนินการ
ร้องเรียนมาซึ่งท่าน ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม บัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ
ก็ต้องถือโอกาสนี้แสดงความขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นอันมาก
วันนี้ท่านได้ช่วยเหลือราชการตำรวจหลายเรื่องครับ สำหรับเรื่องแรก เรื่องที่ปรารภมาที่จะ
เห็นทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิมพ์คู่มือไว้แจกจ่ายประชาชนมากขึ้น โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิของประชาชนหรือหน้าที่ของตำรวจในเวลาตรวจค้น
ผมอยากเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติว่า ช่วงหลังนี้คู่มือตำรวจเองจะได้ให้ความสำคัญ
ในเรื่องนี้มากขึ้น แต่ว่าอาจจะยังไม่ทั่วถึง ผมก็จะขอรับไปกำชับกำชาให้ได้เพิ่มจำนวน

ปริมาณของกลุ่มมือในส่วนที่เกี่ยวข้องในทำนองนี้ให้มากขึ้น ประการที่ ๒ ในเรื่อง~~ของ~~ ดำนครวหรือจุดตรวจ เข้าใจว่าจะเป็นเรื่องจุดตรวจหรือจุดสกัดมากกว่า แม้ว่าโดยหลักเกณฑ์ที่ผมนตอบไปว่า จำเป็นจะต้องมีการประสานกับหน่วยใกล้เคียงในพื้นที่ ทั้งนี้ก็เพื่อไม่ให้มีจุดตรวจหรือจุดสกัดที่ถ้นเกินไป ซึ่งจะยังความเดือดร้อนให้~~ผู้~~ประชาชนผู้สัญจรไปมานั้น ผมก็ขอเรียนว่าแม้~~ว่า~~จะมีระเบียบที่เกี่ยวข้องกันอยู่แล้วตามสมควร แต่ในบางครั้งบางคราวคงปฏิเสธไม่ได้ว่า เมื่อต่างหน่วยต่างมีหน้าที่ ต่างมีอำนาจที่ชอบที่จะปฏิบัติกันไป เรื่องขนส่งทางก็จะขอ นำความ ไปเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมที่ท่านมีหน้าที่รับผิดชอบที่ท่านช่วยดูแลให้ ส่วนในเรื่องตำรวจ ผมก็จะรีบไป~~กร~~รับ แล้วก็บรรดารายชื่อของตำรวจที่ดูจะมีรถติดตัวหลายต่อหลายรายที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้ระบุนาทั้งหมดนั้น ผมก็จะได้ดำเนินการส่งเรื่องไปให้ผู้บังคับบัญชาของตำรวจเองได้ดำเนินการตรวจสอบและติดตามต่อไป~~กร~~รับ ก็คงตอบท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้เพียงเท่านี้~~กร~~รับ ขอขอบพระคุณครับ

๒๑๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๕๘/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณรัฐมนตรีครับ สมาชิกฯ ครับ ต่อไปผมขอดำเนินการประชุมในเรื่องการขอขยายเวลาร่างพระราชบัญญัติที่เราค้างการพิจารณาอยู่หลายฉบับด้วยกันนะครับ ถ้าท่านดูระเบียบวาระที่ ๕.๘ ๕.๙ ไปจนถึง ๕.๑๖ ผมจะอ่านเป็นรายฉบับ และจะขอเป็นหลักการของที่ประชุมว่า ขอขยายเวลา ๓๐ วันทุกฉบับ ผมขออ่านเลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขอขยาย ๓๐ วันครับ

๕.๙ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว ขอขยาย ๓๐ วัน

๕.๑๐ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขยาย ๓๐ วันจะขอมติพร้อมกันทีเดียวเลยนะครับ

๕.๑๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ฉบับนี้ขอขยาย ๓๐ วันด้วยนะครับ

๕.๑๒ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขยายอีก ๓๐ วันเช่นกัน

๕.๑๓ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติความเห็นชอบแล้ว

๕.๑๔ ร่างพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขยาย ๓๐ วันเช่นกัน

๕.๑๕ ร่างพระราชบัญญัติแร่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขยาย ๓๐ วัน

๕.๑๖ ร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขยาย ๓๐ วัน

๕.๑๗ ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขยาย ๓๐ วัน ทุกฉบับขอขยาย ๓๐ วันเท่ากัน
ครับ ถ้าไม่มีสมาชิกฯ ผู้ใดขัดข้องผมจะถือว่า สภาให้ความเห็นชอบให้ขยาย ๓๐ วัน
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณสภาครับ ต่อไปเป็นเรื่องที่สำคัญและค้าง
การพิจารณา คือระเบียบวาระที่ ๖ ง่าย ๆ นะครับ ขอภัยที่ต้องขอให้สมาชิกฯ
นั่งประชุมต่อแล้วก็จะมีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มีนะครับ ~~อันนี้~~ อันนี้เป็นกรผ่านไป
ระเบียบวาระที่ ๗ เป็นเรื่องอื่น ๆ ในเรื่องอื่น ๆ นี่มีเรื่องสำคัญที่ต้อง
พิจารณาและต้องทำให้เสร็จเพราะไม่อย่างนั้นจะค้างคาอยู่ จึงขอภัยต่อที่ประชุมว่า
เราจะต้องดำเนินการให้จบระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ นะครับ

๗.๑ เลือกผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาเป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง

ประวัติย่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.)

ชื่อ - สกุล	นายพนัส หันนาคินทร์
วัน เดือน ปีเกิด	๑๙ มกราคม ๒๕๓๑
อายุ	๗๒ ปี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี B.S. in Ed., Indiana University ปริญญาโท M.S. in Ed., Indiana University ปริญญาเอก Ed.D. (Higher Education and Mathematics) Indiana University
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านหันนาคินทร์ ถนนวิสุทธิกษัตริย์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก โทร ๐๕๕-๒๕๑๐๖๙
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ข้าราชการบำนาญ, ทำการสอนและควบคุมปริญญาโทระดับ ปริญญาโท
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
ประวัติการทำงาน	อาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร (๒๕๙๘-๒๕๙๙) อาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน (๒๕๐๐-๒๕๐๕) หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์และผู้ประสานงาน ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน (๒๕๐๕-๒๕๑๑) รองอธิการวิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก (๒๕๑๑-๒๕๑๗) รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก (๒๕๑๗-๒๕๒๕) รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก (๒๕๒๖) ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก (๒๕๒๖-๒๕๓๒)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติย่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.)

ชื่อ - สกุล	นายสมชอบ ไชยเวช
วัน เดือน ปีเกิด	๒๕ มิถุนายน ๒๕๗๙
อายุ	๖๔ ปี
สถานะครอบครัว	สมรส
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรีวิศวกรรมเครื่องกล Purdue Univ. USA ปริญญาโทวิศวกรรมเครื่องกล Purdue Univ. USA ปริญญาเอกวิศวกรรมเครื่องกล Purdue Univ. USA
ที่อยู่ปัจจุบัน	๓๘/๔ ถนนวิภาวดี ๒๒ กรุงเทพฯ โทร ๕๑๑-๕๑๑๔, ๙๓๘-๕๕๖๙, ๐๑-๘๑๓-๕๙๔๗ แฟกซ์ ๙๓๘-๕๐๐๑
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ข้าราชการบำนาญ ที่ปรึกษาอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ส.จ.พ.)
สถานที่ทำงาน	คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โทร ๕๘๕-๐๖๙๓, ๙๑๓-๒๕๐๐-๒๔ แฟกซ์ ๕๘๗-๐๐๒๗
ประวัติการทำงาน	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิค ไทย-เยอรมัน (๒๕๐๘-๒๕๐๙) รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิค ไทย-เยอรมัน (๒๕๐๙-๒๕๑๔) คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส.จ.พ. (๒๕๑๔-๒๕๒๒) รองอธิการบดี บริหารงาน ส.จ.พ. (๒๕๒๒-๒๕๒๙) อธิการบดี ส.จ.พ. (๒๕๒๙-๒๕๓๒) ข้าราชการบำนาญ ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส.จ.พ. (๒๕๓๙)

บทบัญญัติที่เกี่ยวของของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. 2518
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2535

มาตรา 6 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา"
เรียกโดยย่อว่า "ก.ร." ประกอบด้วย ประธานรัฐสภาเป็นประธานกรรมการ รองประธานรัฐสภา
เป็นรองประธานกรรมการ เลขานุการ ก.พ. เลขานุการวุฒิสภา เลขานุการศาลผู้แทนราษฎร
และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐสภาเลือกมีจำนวนไม่เกินแปดคนเป็นกรรมการ ในกรณีที่มิสองสภาให้แต่ละสภา
เลือกสภาละไม่เกินสี่คน

ให้ประธานรัฐสภาแต่งตั้งเลขานุการวุฒิสภา หรือ เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
ในใดคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ก.ร.

มาตรา 7 ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 6 ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(1) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่ามาแล้ว
หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการข้าราชการประเภทใดประเภทหนึ่งมาแล้ว

(2) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ข้าราชการการเมือง
ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง สมาชิกรัฐสภา กรรมการพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

มาตรา 8 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

มาตรา 9 เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง เพราะออกจากตำแหน่งตามวาระ
ตามมาตรา 8 หรือเพราะพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา 11 ให้รัฐสภาเลือกตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณสมบัติ
และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา 7 ขึ้นแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างหรือ
วันเปิดสมัยประชุมรัฐสภาแล้วแต่กรณี

ความในวรรคหนึ่งมีให้นำมาใช้บังคับสำหรับกรณีที่ตำแหน่งว่างเพราะการ
พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา 11 และวาระของกรรมการที่เหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน
หรือเมื่อรัฐสภาสิ้นอายุหรือถูกยุบ

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างเพราะ
พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา 11 อยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการซึ่งตนแทน

รัฐสภาอาจเลือกตั้งกรรมการซึ่งออกจากตำแหน่งให้เป็นกรรมการอีกได้

มาตรา 10 ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่ประธานรัฐสภากำหนด

มาตรา 11 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ตามมาตรา 8 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(1) ตาย

(2) ลาออก

(3) เป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 7

มาตรา 13 นอกจากอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้ ก.ร. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วยคือ

- (1) ควบคุมดูแลให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้
- (2) ให้ความและวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้พระราชบัญญัตินี้
- (3) ออกกฎ ก.ร. หรือระเบียบ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ กฎ ก.ร.

เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

- (4) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้
- (5) รักษาทะเบียนประวัติข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
- (6) ควบคุมเอกสารของข้าราชการฝ่ายรัฐสภาตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ

ข้าราชการ



พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก กระผมได้เสนอนายพนัส หันนาคินทร์ ซึ่งเคยเป็นอดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่จังหวัดพิษณุโลก มีวุฒิการศึกษาจบปริญญาตรี จบปริญญาโทและจบปริญญาเอกจากต่างประเทศ และที่สำคัญที่สุดก็เป็นผู้มีประสบการณ์ในเรื่องการสอนในการบรรยายและก็มีความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ของประเทศเป็นอย่างดี ในปัจจุบันนี้ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นนายกสภาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร และก็เป็นผู้ที่ได้เป็นอาจารย์บรรยายในมหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ หลายแห่ง ถ้าพูดถึงโดยสมรรถภาพของท่านแล้วก็เป็นผู้ที่มีความเข้มแข็ง มีอุดมคติและพร้อมที่จะทำงานเพื่อชาติบ้านเมือง เนื่องจากว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์หลากหลายในหลายด้าน กระผมจึงเห็นว่าเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมในการที่จะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{๒๖} ~~ครับ~~ อีกท่านหนึ่งคือ นายสมชอบ ไชยเวช นะครับ ตามหลักฐานนี้ท่านพลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช เป็นผู้เสนอ ~~ครับ~~ ^{สมาชิก} ท่าน สมชาย ไชยเวช ครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไสว พราหมณี ครับ เนื่องจากท่านสมชาย ไชยเวช ได้เสนอออกเคอร์สมชอบ ไชยเวช ขึ้นมาเป็นผู้ควรที่จะได้รับเลือกตั้ง ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ดอกเตอร์สมชอบเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถอย่างมาก ได้เคยทำงานร่วมกันมาหลายครั้งในด้านความรู้ทางวิชาการด้านการศึกษา อยู่ในคณะทำงานของ ^{๒๖} ด้านการปฏิรูปการศึกษามาด้วยกัน ^{ผู้ที่มีความรู้} ความรู้ทาง ^{๒๖} วิศวกรรม และที่เป็นอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีไทยเยอรมันด้วย เพราะฉะนั้น ^{๒๖} ในตลอดเวลาที่ทำงานมานั้นมีผลงานมากมาย ขณะนี้เป็นข้าราชการบำนาญและเป็นรองศาสตราจารย์อย่างไรก็ตามก็ยังทำงานให้ ^{๒๖} ตั้งส่งมอบอย่างมาก ผมคิดว่าเป็นบุคคลที่เหมาะสมคนหนึ่งก็ขอรับรองและก็ขอเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณาคัดเลือกครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{๒๖} ขอบพระคุณท่าน ^{๒๖} ไสวครับ วิธีการลงคะแนนนั้นตามข้อบังคับกำหนดให้ประธานฯ กำหนดวิธีลงคะแนนนะครับ ผมจะเรียกชื่อที่ ^{๒๖} ~~ท่าน~~ เรียกชื่อ ^{๒๖} ~~ท่าน~~ พนัส และ ^{๒๖} ~~ท่าน~~ สมชอบ ทีนี้ประเด็นก็คือว่า เนื่องจาก ๒ คน การยกมือข้างกัน

๒๒๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ลัดดาวัลย์ ๘๘/๒

จะมีหรือเปล่าครับ เป็นห่วง ผมจะใช้เครื่องดีกว่านะครับ ขอตานสมาชิกฯ มาใช้สิทธิลงคะแนนเลือกกรรมการ ก.ร. ข้าราชการฝ่ายรัฐสภานะครับ ผมจะใช้เครื่องลงคะแนนเพื่อความสะดวกและก็ไม่ให้ช้ากันนะครับ จะกำหนดว่า นายพนัส หันนาทินทร์ นั้นจะใช้ข้อความว่า ไม่เห็นด้วย นะครับ ฟังให้ชัดเจนนะครับ พนัส ไม่เห็นด้วย สมชอบ เห็นด้วย อาศัยเครื่องเท่านั้นเอง ความหมายอาศัยเครื่องเท่านั้นเอง ถ้าท่านจะเลือกคุณพนัส ให้กุด ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านจะเลือกคอกเตอร์สมชอบให้กุด เห็นด้วย ตกลงนะครับ ขอเชิญสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ไม่เห็นด้วยสำหรับพนัส เห็นด้วยสำหรับสมชอบนะครับเชิญลงคะแนนครับ ไม่สับสนนะครับ มีท่านผู้ใดมีปัญหาเรื่องลงคะแนน ถ้าไม่มีนะครับ ถ้าลงแล้วก็ขอเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๕ คะแนน)

- ๑๐๐/๑



ประธานวุฒิสภา : ดอกเตอร์สมชอบได้ ๘๒ ดอกเตอร์พนัสได้ ๓๕
ครับ เดี่ยวผมอ่านอีกทีนะครับ เห็นด้วย ๘๒ ไม่เห็นด้วย ๓๕ ไม่เห็นด้วยคือนายพนัส
เห็นด้วยคือนายสมชอบ ตกลงคุณสมชอบเป็นคนได้รับเลือกตั้ง~~นี้~~ เป็นกรรมการ
ก.ร. ครับ ขอบคุณมากครับ

ต่อไปเป็นการเลือกกรรมการที่ว่างอยู่นะครับ ที่มีการลาออก คือ
คณะกรรมการการบริหารและยุติธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ ตำแหน่ง~~นี้~~
ขอเชิญท่านคำนวณ ซิลป์ถัมภ์ สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๒ นะครับ

นายคำนวณ ซิลป์ถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
กระผม คำนวณ ซิลป์ถัมภ์ จากสิงห์บุรี ขอเสนอกรรมการที่มาแทนตำแหน่งที่ว่าง
นะครับ ๑. นายพิชัย ขำเพชร ~~สว.~~ เพชรบุรี ~~พื้นที่ ๒~~ นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช
~~สว.~~ จากจังหวัดพิจิตร ครับผม ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : โดยไม่ลงคะแนนได้ไหมครับ ถือว่ามีผู้รับรอง
มากแล้ว ไม่ต้องลงคะแนนได้ไหมครับ ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบในการเสนอชื่อ
กรรมการการบริหารและการยุติธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ประธาน
คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมเป็นผู้เสนอ คือ คุณพิชัย ขำเพชร
คุณสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช อาจารย์วัลลภว่าอย่างไรครับ

นายวัลลภ ตังคณานันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมเห็นด้วยกับมติที่ลง ไปนะครับ แต่ว่าก่อนที่เราจะไปเลือกคณะต่อไปนี้ผมขอ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเห็นด้วยใช่ไหมครับ

นายวัลลภ ตังคณานันท์ (กรุงเทพมหานคร) : เห็นด้วยครับ
ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ว่า เนื่องจากจะเลือกตั้งอีกหลายคณะกรรมการ
ขอความกรุณาให้ท่านประธานฯ ~~มี~~อย่าเสนอบุคคลที่เป็นมาแล้ว ๒ คณะ มาเป็น
คณะที่ ๓ นะครับ ผมเกรงว่าท่านจะทำงานไม่ไหว เท่านั้นแหละครับ ขอบคุณมากครับ
ท่านประธานฯ



๒๒๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๑๐๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ผู้เสนอนี้เป็นประธานคณะกรรมการนครศรี
ต่อไปเป็น ๗.๗ คณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่าง
๑ ตำแหน่ง ขอเชิญท่าน ไกรศักดิ์ เป็นผู้เสนอครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ประธานไทย เรียกผม
ให้ทำอะไรครับ ผมยังมีเงิน ๆ อยู่

ประธานวุฒิสภา : ให้ท่านเสนอกรรมการเข้าไปในคณะของท่าน
ท่านเลือกเข้าไปแล้วหรือยังครับ ของท่านว่างอยู่ ๑ ตำแหน่งครับ มีคนลาออกจากท่าน
ไป ๑ ตำแหน่ง ให้ท่านหาเข้ามา ๑

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ท่าน^{ส่งให้}อากมลลาออกไป
ท่าน^{ส่งให้}ดำรง พุฒตาล ขอเข้ามาครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่าน^{ส่งให้}ดำรง

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ครับผม

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ตกลงมีผู้รับรอง ถือว่าผู้รับรองคือเสียงที่ออกให้
กับท่าน^{ส่งให้}ดำรงไปอยู่ในคณะกรรมการการต่างประเทศครับ

ต่อไปวาระที่ ๑.๔ คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
การพลังงาน ว่าง ๑ ตำแหน่ง

- ๑๐๑/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

(นางพวงเล็ก บุญเชียง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ
มองทางขวาหน่อยคะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไม่ได้ยื่นไข่มุกรับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : มีได้คะ ขอตั้งข้อสังเกตคะ

ในคณะกรรมการการต่างประเทศนี้คะ คนที่จะออกนี่บอกตั้งซ่อม คนที่จะเข้านี่
บอกขอเข้านี้คะ ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านประธานฯ นะคะว่า ตั้งข้อสังเกตไปถึง
คณะกรรมการในกองกรรมาธิการ ทำไม่ไม่ใช่เรื่องนี้ให้เหมือนกัน ตั้งกรรมาธิการ
แทนตำแหน่งที่ว่าง หรือว่าเรื่องตั้งซ่อมกรรมาธิการ คำว่า ซ่อม นี่ในพจนานุกรม
ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ คำว่า ซ่อม ถ้าเป็นคำกริยานี้แปลว่า ทำสิ่งชำรุด
ให้คืนดี ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ คิดันเกรงว่าถ้าเรื่องนี้กองกรรมาธิการกองเดียว
ไม่ได้ว่าตำหนิคะ แต่ว่าอยากจะเป็นแบบฟอร์มเดียวกันนะคะ ว่าต่อไปถ้าเอกสาร
นี้ออกไปเผยแพร่ข้างนอกนี้เขาจะตั้งข้อสังเกตกับเราว่าในกรรมาธิการหลายคณะที่เสนอ
มานะคะ เรื่องนี้จะต่างกันนะคะ ก็ขอฝากกับท่านประธานฯ ไว้ด้วย~~ค่ะ~~ ขอขอบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณมากครับ ขอ พลเอก วิชา ศิริธรรม
เป็นผู้เสนอครับ

พลเอก วิชา ศิริธรรม (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ผมเสนอนายอาคม ตุลาดีด ~~ส.จ. จังหวัดเชียงใหม่~~
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผมจะถือว่ามือที่รับรองนั้นเป็นคะแนนด้วยนะครับ
ถือว่าท่าน^{คุณ}อาคมได้รับเลือกเข้าไปในตำแหน่งวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน
แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง

๑.๕ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ว่าง ๑ ตำแหน่ง ขอเชิญ
ท่าน^{คุณ}ปราโมทย์ ไหม้กลัด เป็นผู้เสนอครับ



LIART

๒๒๓

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐสภา ๑๐๘/๒

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ผมเสนอ นายโอกาส รองเงิน
ส.ว. จังหวัดพัทลุงครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง และเช่นกันนี้ครับ
ถือว่า ท่านโอกาส รองเงิน ได้รับเลือกตั้งไปอยู่ในคณะกรรมการการเกษตร
และสหกรณ์ถูกต้องครับ

๑.๖ คณะกรรมการการท่องเที่ยวและกาสิโน ๒ ตำแหน่งครับ
เชิญประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกาสิโนครับ ท่านสุรเดช
ยะสวัสดิ์

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
และเพื่อนสมาชิก ทุกท่าน กระผม นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
พะเยา และดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกาสิโน
แห่งวุฒิสภา กระผมขอเสนอท่าน สมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย และท่าน อ. อัคร
ตุลาดีถก ครับ กระผมขอผู้รับรองด้วยครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ท่านอัครเป็น ๑ กรรมการแล้วครับ ถ้าอย่างนั้น เอาให้แน่ว
มีสักกี่คณะครับท่าน

ประธานวุฒิสภา : ท่านอัครท่านที่กรรมการแล้วครับ
ถ้าท่องเที่ยวอีกท่านจะเป็นที่กรรมการแล้วครับ ท่านอัครอยู่ใหม่ครับ มีใครทราบ
ไหมเชิญท่านปริดีครับ

นายปริดี หิริญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ปริดี หิริญพฤกษ์ ในฐานะที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ทราบว่าท่านอัครได้ลาออกจากคณะกรรมการต่างประเทศแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : อีกครั้งหนึ่งครับ ขอผู้รับรองให้อีกครั้งหนึ่งครับ
เพื่อความชัดเจนนะครับ ทั้ง ๒ ท่าน คือท่านสมสิทธิ์และท่านอัคร ในคณะ

๒๒๘

ว. ๒๒ (ส. นิตยบัญญัติ)

รัฐสภา ๑๑๑/๓

กรมการธิการท่องเที่ยวและการกีฬา

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ^{สมาชิก} ถือว่าครบถ้วนนะครับ ถือว่าท่านสมาชิก
และท่านอากม^{สมาชิก}ได้รับเลือกตั้งให้ไปเป็นกรมการธิการท่องเที่ยวและการกีฬาถูกต้อง
ครับ

ต่อไป ๑.๑ ตั้งกรมการธิการการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุแทน
ตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง ของเชิญท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ประธานคณะกรรมการ
เสนอครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณคะท่านประธานฯ
ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ วุฒิสภา ขอเสนอนางเตือนใจ
ดีเทศน์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ^{สมาชิก} ครับ ตกลงท่านเตือนใจ ดีเทศน์ ได้รับการ
เลือกตั้งให้ไปอยู่ในคณะกรรมการการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุแล้ว มีผู้รับรอง
ถูกต้องแล้วครับ

- ๑๑๒/๑

๒๒๕

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภากรณ์ ๑๐๒/๑

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ไม่ครับ ท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ เสนอนานี่นะครับ ผมอยากจะเสนอคนอื่นด้วย เพราะฉะนั้นไม่ใช่ว่า กลายเป็นว่าสภาแห่งนี้ ล็อกสเปก (Lock spec.) อีกแล้ว เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นบางคณะเขาแลกกัน เขากำหนด ตัวคนมาสมัครได้ ที่ประชุมรับ แต่อย่างนี้เมื่อประธานฯ เสนอตามคนอื่นบ้างซีครับ ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพนะครับ ผมมีสิทธิที่จะเสนอ ไม่ใช่ว่าผมทำงานอยู่ คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นผมก็อยากเห็นคนที่อยู่ ในครั้งนี้ที่มีความสามารถอยากที่จะเข้าไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้าสภาแห่งนี้ล็อกสเปกตั้งแต่ต้น นี้แลกกันผมพอจะรับได้ แต่ครั้งนี้ไม่ไปถ้าอย่างนั้น ผมอยากจะเสนอคุณณรงค์ นุ่นทอง ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ แล้วเดี๋ยวจะได้ลงมติกัน ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมการครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : คิดกันคิดว่าเรื่องนี้ได้นำเรียนที่ประชุม ของคณะกรรมการกิจการสตรีฯ ตั้งแต่แรก ได้เรียนปรึกษา ไม่มีผู้ท้วงติงเลย แล้ว คุณเดือนใจ ได้ทำจดหมายเป็นทางการมาตั้งแต่แรกนะคะ แล้วตั้งแต่ที่เสนอขึ้นครั้งแรก ด้วย แต่ผู้ที่ประชุมแห่งนี้จะเอาอย่างไรดิฉัน ไม่ขัดข้อง ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะเมื่อกี้

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมกราบเรียนที่ประชุมด้วยความ เคารพ คนเราต้องเคารพความคิดเห็นของคนอื่น ในขณะที่ร่วมกันคณะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภาไปทำหน้าที่แทนพวกผมบางเรื่องผมรับได้เคารพมติ แต่บางเรื่องไม่ใช่ ท่านมีอำนาจเบ็ดเสร็จที่จะมาชี้เป็นชี้ตายว่าต้องเอาอย่างนั้นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นครั้งนี้ผมจึง เสนอท่านณรงค์ เดียวฉันก็คิดผมเสนอท่านณรงค์

ประธานวุฒิสภา : ตกลงกระบวนการผ่านไปแล้วครับ เพราะได้มีการ รับรองเสนอท่านณรงค์เรียบร้อยแล้ว มีผู้รับรองถูกต้อง ต้องลงมติแน่นอนแล้วครับ ใช้เครื่องเหมือนตะกั่วนี้ครับ ท่านนันทน์ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภา



LIRT

นายนิพนธ์ วิชัยสมุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม นิพนธ์ วิชัยสมุทรศาสตร์ เมื่อกี้พาดพิงถึงกรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า การที่กรมการลาออกแล้วก็มีการตั้งแทนขึ้นมา ก็ให้ไปสอบถามความสมัครใจของแต่ละคณะแล้วก็ไปหาว่าท่านใดสมัครใจอย่างไร จะมีการแลกเปลี่ยนกันอย่างไรบ้าง แล้วมีบทสรุปอย่างไรก็มาเสนอ ท่านกรมการไม่ได้อเป็นผู้จัดการหรือครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนั้นครับว่า ไม่ได้ไปใช้อำนาจอะไรทั้งสิ้น โปรดเข้าใจตามนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านนิพนธ์ครับตกลงมีการเลือกตั้งระหว่างท่านเทียนใจ ศิเทศน์ กับท่านณรงค์ นุ่นทอง นะครับ ท่านณรงค์มีอะไรครับ เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ครับ ในฐานะผมถูกเสนอชื่อ กระผม นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ก็เนื่องจากปัจจุบันนี้ผมเป็นกรรมาธิการคณะตรวจรายงานการประชุมและเปิดเผยรายงานการประชุมลับอยู่เพียงคณะเดียว กระผมจึงทำหน้าที่ในกรรมาธิการชุดอื่นได้ก็ ๑ ชุด ผมเสนอไปคือคมนาคม แรงงานและสวัสดิการสังคม และคณะที่ ๓ คือกิจการสตรีฯ กระผมก็จะเรียนถามไม่ทราบว่าทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้จัดให้กระผมลงตรงอื่นหรือเปล่า ถ้ามีชื่อตรงอื่นกระผมก็จะได้ออนจากคณะนี้ เพราะว่าขณะนี้กระผมเป็นอยู่คณะเดียว กระผมคิดว่ากระผมสามารถเป็นกรรมาธิการ ๒ คณะได้ แต่ถ้าสมมุติว่าไม่มีชื่อที่อื่นก็แล้วแต่ที่ประชุมจะเห็นสมควรครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยสมุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ คือผมคิดว่าขณะนี้คงจะมีที่ขาดอยู่ครับ แต่ว่าในเรื่องทั้งหมดนี้แต่ละคณะกรรมาธิการนั้นได้มอบหมายให้ประธานแต่ละคณะกรรมาธิการไปพิจารณาหาบุคคล แต่ที่นี้ในขณะนี้ผมก็ไม่แน่ใจว่ากรรมาธิการคณะใดที่ไม่เต็ม เพราะบางทีที่มีรายชื่ออยู่แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด เพราะฉะนั้นนี่ก็อยากจะกราบเรียนว่า ไม่แน่ใจนะครับ

๒๓๑

ว. ๒๒ (ศ. นิติบัญญัติ)

สุภาภรณ์ ๑๐๒/๓

เพราะการที่เปลี่ยนแปลงอย่างนี้ที่บางคณะจะขาดไปบ้างในช่วงนี้ ผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกัน เพราะฉะนั้นขอหารือได้ไหมครับว่า คณะใดยังมีขาดอยู่ไม่ครบนะครับ เพราะว่ามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด รู้สึกจะมีที่ยังขาดอยู่ ผมไม่แน่ใจ จะได้ไม่ต้องมีการโหวตกันนะครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ เพื่ออย่างไรจะได้ช่วยกันเข้าไปได้ เพราะอยากจะทำให้ทุกคนนี้อยู่ทุกคณะตามที่ต้องการครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นขออนุญาตเป็นการลงคะแนนไปนะครับ วิธีลงคะแนนก็คือ ถ้าท่านเลือกท่านเดือนใจให้กดคำว่า ไม่เห็นด้วย ถ้าเลือกท่านฉัตรศักดิ์เห็นด้วย ถ้าไม่อยู่ดีแต่ว่าความหมายมีอยู่แก่นี่นะครับ มันมีอยู่ ๒ ช่องท่านนั้นเองนะครับ ท่านปริศนา มีอะไรครับ

- ๑๐๓/๑



๒๓๒

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ละไม ๑๐๓/๑

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอประทานโทษที่ขัดจังหวะท่านนะครับ แต่เนื่องจากท่านประธาน คณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ เมื่อสักครู่นี้กระผมเข้าใจว่าเรายังมีคณะเศรษฐกิจขาดอยู่ มากกว่า ๑ คนด้วย อยากจะเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ หรือ กรรมการคณะเศรษฐกิจฯ ในที่นี้ที่ทราบว่าคุณอยู่จริงใช้หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิโรจน์

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิโรจน์ อมตกุลชัย ^{จังหวัด} จ. ชลบุรี กระผมได้มีผู้เสนอที่จะขอเข้ารับตำแหน่งที่ว่างลงทั้ง ๔ ตำแหน่งแล้วนะครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นผมถามที่ประชุมบ้างนะครับ ผมทราบจาก ท่านรองฯ เถลิมว่ามีกรปกครองว่าง ๑ ตำแหน่ง เป็นความจริงเพียงใด ขอเชิญท่านสวัสดิ์ ครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : กระเรียนท่านประธานฯ กระผม พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ^{จังหวัด} เชียงใหม่ กระผมได้ลาออกจากกรรมการ การปกครองก่อนหน้าพวกนี้ที่ ^{ลาออก} แต่ไม่ทราบเรื่อง ไปอยู่ที่ไหนครับ ขณะนี้ว่างอยู่

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นที่ยืนยันว่าการปกครองว่าง เลือกเสียทีเดียว นะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการการปกครอง ^{ดู} คุณอนุตล สุภาไชยกิจ ครับ

ร้อยตรี อนุตล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สำหรับคณะกรรมการการปกครองนั้นท่านสวัสดิ์ลาออกไปครับ ผมก็ขอเสนอ พลเอก ยุทธนา คำดี ^{ดู} ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่จริงไม่ถึงขั้นเสนอ นะครับ แต่ว่าถ้าเสนอก็เอาเสียเลย ^{ดู} อยู่นี่ใหม่ครับ แต่นี่ว่าจริง ๆ ต้องลงคะแนนก่อนนะครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ถาม ถามว่าว่างจริง หรือเปล่า ยังไม่ได้แปลว่าให้เสนอชื่อครับ เพราะฉะนั้นยังเป็นข้อปริกษาเท่านั้น ^{ดู} ขอให้ มีการเลือกตั้งกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุก่อนนะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ขออนุญาตหารือครับ ท่านประธานฯ ^{ดู} ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภาครับ

๒๓๓

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ละไม ๑๐๓/๒

ผมว่าในการจะเลือกคราวนี้ จริง ๆ แล้ว~~ผู้~~ไม่เห็นต้องนำเลือกเท่าไร เพราะว่าท่านณรงค์ก็บอกเองว่าท่านอยู่คณะไหนก็ได้ กิจการวุฒิสภาน่าจะบริหารให้ได้ แทนที่จะให้ต้องลงมติเลือกกันตรงนี้ น่าจะบริหารตรงนี้ให้มันจบครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณณรงค์ เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ผมขออนุญาตถอนจาก
กรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ ขอขอบคุณท่านผู้เสนอชื่อครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่ต้องลงคะแนนในกรณีของคุณเดือนใจ ดีเทคนิ
นครับ ถือว่ามีผู้รับรองในตอนเสนอเรียบร้อยแล้ว คกลงกิจการสตรีฯ ก็จบไปนะครับ

๑.๘ กรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม แทนตำแหน่ง
ที่ว่าง ๔ ตำแหน่งครับ ขอเชิญท่านวิโรจน์เป็นผู้เสนอครับ

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
วิโรจน์ อมตกุลชัย ครับ ขอเสนอตำแหน่งที่ว่างลง ๔ ตำแหน่งนะครับ

๑. นายประเกียรติ นาสิมมา ส.ว. ร้อยเอ็ด

๒. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ส.ว. นครปฐม

๓. คุณพวงเล็ก บุญเชียง ส.ว. เชียงราย และ

๔. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ส.ว. กรุงเทพมหานคร

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองทั้ง ๔ ท่านครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



๒๓๔

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๑๐๔/๑

ประธานวุฒิสภา : ตกลงกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และ
อุตสาหกรรม มีตำแหน่งว่าง ๔ ตำแหน่ง มีผู้ได้รับเลือกเข้าไปแทน ๑. นายประเกียรติ
นาสิมมา ๒. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ๓. ท่าน^{นางสาว}พวงเล็ก บุญเชียง ๔. ท่าน^{คุณหญิง}เจิมศักดิ์
ปิ่นทอง ๔ ท่านครบถ้วนนะครับ

ต่อไปผมขอเป็น ๑.๕ ตำแหน่งกรรมาธิการการทหารว่าง ๑ ตำแหน่ง
ขอเชิญท่านพลโท โอภาส รัตนบุรี เป็นผู้เสนอครับ

พลโท โอภาส รัตนบุรี (นครศรีธรรมราช) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม พลโท โอภาส รัตนบุรี คณะกรรมาธิการการทหารขอเสนอ
ท่านหม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล ^{นางคุณ}จังหวัดเลย ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบถ้วนแล้วถือว่าไม่มีมติให้หม่อมราชวงศ์
กำลุนเทพ เทวกุล เป็นกรรมาธิการการทหารแทนตำแหน่งที่ว่างนะครับ ขอบคุณครับ

ต่อไป ๑.๑๐ กรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคมว่าง ๑ ตำแหน่ง
เชิญท่าน^{คุณ}ไสว พราหมณี ครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
กระผมเสนอท่านเกษม ชัยสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง แล้วก็ลงคะแนนให้คุณเกษม
ชัยสิทธิ์ แทนตำแหน่งที่ว่างของกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคมครับ
ขอบคุณมากครับ

ต่อไปเป็นกรรมาธิการการปกครองว่าง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจาก
ท่าน~~พลตำรวจเอก~~ สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ลาออก ขอเชิญอีกครั้งท่านประธานคณะกรรมาธิการ
การปกครองครับ

ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ประธานคณะกรรมาธิการการปกครองขอเสนอ
พลเอก ชูทศนา คำดี เป็นกรรมาธิการการปกครองแทนตำแหน่งที่ว่าง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ขกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ตกลง พลเอก ยุทธนา คำดี
ได้รับเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างในกรรมาธิการการปกครองรับ ตกลงครบถ้วน

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พีจิตร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สุรสิทธิ์
ฉัตรชัยเดช จากจังหวัดพีจิตรครับ เนื่องจากเมื่อสักครู่นี้ผมได้รับแต่งตั้งจากสภาให้
ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม ผมขอลอนตัวเพื่อจะให้
ท่านฉัตรศักดิ์ นุ่นทอง เข้าไปดำรงตำแหน่งนี้แทน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ขกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านฉัตรศักดิ์^{ก.น.ว.ก.}ยื่นได้รับน่ะครับ ตกลงกรรมาธิการ
การบริหารและการยุติธรรมให้ท่านฉัตรศักดิ์^{ก.น.ว.ก.}เข้าไปแทนคุณสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช^{ว.ว.} ล่าออก
น่ะครับ ท่านศิริวิญญูครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิชญโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
พิชญโลก กระผมขอหารือในที่ประชุม เนื่องจากว่าเราจะปิดประชุมในวันนี้ซึ่งที่เรา
จะต้องกระทำก็คือ ๑. กรรมาธิการของเรา ๑๖ คณะ ต้องขออนุมัติในการปฏิบัติหน้าที่
ในช่วงสภากิจ และประการที่ ๒ ก็คือญัตติของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติจากอุทัยธานี
ที่เสนอให้ตั้งกรรมาธิการพิเศษและกรรมาธิการชุดสามัญที่ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะในเรื่อง
ที่สำคัญเพื่อแก้ปัญหาของประเทศ ซึ่งท่านได้ชี้แจงในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และ
ท่านประธานฯ ได้ขอให้มาเป็นการประชุมในตอนสุดท้าย กระผมขอเรียนให้ดำเนินการ
ไปตามนี้ครับ ขอบคุณมาก

ประธานวุฒิสภา : ท่านเกษม^{ก.น.ว.ก.}มีอะไรครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม เกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด
~~ท่านประธานฯ~~ ครับ การตั้งกรรมาธิการก็คงจะจบลงไปแล้ว แต่กระผมก็สงสัยว่า



๒๓๖

ว. ๒๒๒ (ศ. นิติบัญญัติ)

พิพัตต์น์ ๑๐๔/๓

~~บรรพชน~~ไม่ได้สักคณะ มีไหมไม่ได้ยู่สักคณะเลย แล้วยังอีกอย่างนะครับ ถ้าคนไหนได้
๓ คณะก็ควรที่จะถอยออกไปให้คนอื่นได้คณะเดียวเข้าไปแทนครับ เพราะว่าทุกคนนี้
มีความสามารถกันทั้งนั้นแหละครับ

- ๑๐๕/๑



ประธานวุฒิสภา : ครับ บางท่านท่านไม่สมัครใจเป็นกรรมการครับ ประเด็นที่ท่านศรีพูดถึงนั้นที่เดียวผมหรือท่านรองฯ บุญทันนึกหนึ่งว่า ตอนช่วงที่ท่านรองฯ บุญทันเป็นประธานฯ แทนผมนั้น ได้พูดกันไว้อย่างไร ขออนุญาตครั้งหน้าที่ ผมได้ข้อมูลจากท่านรองฯ บุญทันเรียบร้อยแล้วนะครับ ก็ยังคงค้างคาใจอยู่ว่า กรรมการผู้คดีถ้วนของท่าน ศิลป์ชัยเมื่อเช้านั้นะครับ ที่ได้ยื่นต่อประธานฯ แล้วประธานฯ ก็รับเรื่องแล้ว มี ๕ คณะ กรรมการวิสามัญฯ ใหม่ครับ เชิญท่านศิลปิน์ครับ

นายศิลปิน์ เศรษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ความจริงผู้คดีที่เสนอไปมีอีกหลายท่านนอกจากจะอภิปราย เช่น ท่านค้ำจันทน์ เหมาะประสิทธิ์ ท่านประเกียรติ นาสีมา และอีกหลายท่านครับ กรรมการทั้งหมดที่เสนอไปมีทั้งหมด ๕ คณะ เพื่อจะไปสรรหาในส่วนที่ขาดของกรรมการวิสามัญ กระผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งครับว่า คือ ๑. กรรมการวิสามัญตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีและกฎกระทรวง มีกรรมการจำนวนไม่เกิน ๔๐ คน ขอบิบายประเด็นเดียวคือครับ เหตุผล เนื่องจากตอนนี้ไม่มีฝ่ายค้าน วุฒิสภาที่ปิดสมัยประชุม มติ กรม. ใครจะเป็นคนติดตาม กฎกระทรวงต่าง ๆ ออกมาในช่วงนี้กระผมไม่อยากจะกล่าวหาว่าผิดปกติ ไม่อยากจะกล่าว แต่ไม่มีคนติดตามครับ การที่ไม่มีคนติดตามอย่างนี้แหละครับ เป็นช่องทางทุจริต อันตราย อันตรายมากครับ อันที่ ๒ กรรมการวิสามัญตรวจสอบองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมีกรรมการจำนวนไม่เกิน ๔๐ คน เวลานี้คำว่า อิสระ ไม่มีการควบคุม แต่องค์กรอิสระต่าง ๆ นั้นเกิดโดยวุฒิสภา ถ้าอย่างนั้นก็หนีไม่พ้นครับ จะต้องเข้าไปติดตามการทำงานว่า สุจริต เทียงธรรมหรือไม่ มีการdingงานหรือไม่ เพื่อให้การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด อันที่ ๓ กรรมการวิสามัญตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้างหน่วยงานของรัฐ อันนี้จำนวนไม่เกิน ๔๐ คน หนังสือพิมพ์ลงเรื่อย ๆ มีการอ้วงาน ประมูลงานที่นั่น ๆ หน่วยงานนี้แหละครับ นี่แหละครับ วิสามัญจะได้ไปตรวจสอบติดตามเพื่อจะเอาเม็ดเงินคืนแผ่นดิน เพราะประเทศชาติเราขังเงินอยู่ คณะกรรมการที่ ๔ กรรมการวิสามัญตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ หนังสือพิมพ์ลงทุกวันเลย แต่เอาคนคิดมาลงไทยไม่ได้สักที และก็เป็นการหลักของวุฒิสภา ในการจะปราบทุจริตคือการถอดถอน ก็ยังไม่เห็นจะถอนใครได้สักคนนะครับ คณะกรรมการวิสามัญฯ นี้จึงน่าจะต้อง

๒๓๘

ว. ๒๒ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๑๐๕/๒

เข้าไปทำ มีบทบาทอันสำคัญ ข้อที่ ๕ กรรมการการวิสามัญตรวจสอบรัฐคดีตามการเลือกตั้ง
ทั่วไปของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป คำนี้ มิได้มีเสีย ต่อคน
ทั้งประเทศ กกด. แต่ละจังหวัดให้ กกด. ๕ คน ที่กรุงเทพฯ จะไปดู ไปสอดคล้องคงจะ
ไม่หมด ไม่ละเอียดลออ ฉะนั้นถ้าได้สมาชิกวุฒิสภาเข้าไปตรวจสอบทั้งประเทศเลยก็จะเกิด
ประโยชน์

ประธานวุฒิสภา : จำได้ว่า ท่านศิลปชัย ได้อภิปรายไปแล้วเมื่อเช้า
ใช้ใหม่ครับ

นายศิลปชัย เชนฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ครับ ^{ที่}อันนี้เสริมครับ อีก ๔๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ก็ซ้ำกันแล้วครับ พวกเราได้ฟังมาแล้ว

นายศิลปชัย เชนฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ครับ ที่นี้ผมขอเสนอแนะนิดเดียว
ครับ ล้วน ๆ เลขที่นี้ ไม่เอา ไม่ขยายแล้ว วิธีการเอาให้สั้นนะครับ ถ้าสภาพเห็นชอบท่าน
ประธานฯ ก็ให้ยกมือทีละชุดครับ ชุดที่ ๑ ยกมือแล้วก็จดชื่อ ชุดที่ ๒ ยกมือและขอว่า
อย่าให้เกินเพราะเดี๋ยวจะติดครับ ชุดที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ อย่าให้เกินใครบ้าง อย่างเช่น
ท่านคำนวณ เมื่อสักครู่นอกสนใจ ข้อ ๔ ท่านอนุญกฤตก็บอกว่า สนใจ

ประธานวุฒิสภา : ~~ครับ~~ ^{ที่}อันนี้ไม่เป็นไรครับ

นายศิลปชัย เชนฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่เป็นไรครับ ท่านคำนวณมีอะไร ~~ครับ~~ ^{ที่}เชิญครับ

- ๑๐๖/๑



นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวน เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอใช้สิทธิขาดฟัง ๒ นาที กระผมเห็นด้วยกับท่าน ^{สมาชิก} ศิลปชัย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุทัยธานี ขอร้องที่เอียนาม ในระหว่างที่ปิดสภาเราก็กว้างเวียน กันหลายเดือนและในระหว่างนั้นก็ควรจะตั้งกรมการวิสามัญมาทำงานในเรื่อง เฉพาะกิจ ๕ เรื่องตามที่ท่าน ^{สมาชิกวุฒิสภา} จากอุทัยธานีได้เสนอมาเนะครับ โดยเฉพาะส่วนตัว กระผม กระผมสนใจเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบซึ่งในการอภิปรายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๔๔ ที่ผ่านมาระดมก็ได้อภิปรายเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและจำเป็น ที่จะต้องมีกรมการวิสามัญไปหาข้อมูลเพื่อจะนำเสนอ ^{ที่} สภาในสมัยนิตินบัญญัติหน้า ^{ครั้ง} ขอรบกวนขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องนี้ผมต้องเรียนต่อที่ประชุมว่า ในแนวความคิด นั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่ในข้อกฎหมายทำไม่ได้ ผมจะเรียนว่าทำไม่ได้อย่างไรครับ ในมาตรา ๑๕๕ นี้ก็เป็นอย่างที่ท่านว่า แต่พอมตรา ๑๕๕ นี้ต้องใช้ ๒ สภา ท่านดูเนื้อหาสาระของ รัฐธรรมนูญให้ชัดเจน เราตั้งไม่ได้ในกรณีเนื้อหาว่าเป็น ๒ สภา ต้องประชุมรวม ๒ สภา เป็นมติของ ๒ สภาถึงจะใช้มาตรา ๑๕๕ ได้ ที่นี้ทางออกที่ผมคิดว่า ขอร้องอีกทีว่าเรื่อง ท่านองนี้ได้เสนอผ่านประธานฯ เข้ามาหลายเรื่องด้วยกัน รวมทั้งเรื่องท่าน ศิลปชัยส่ง ๔ - ๕ เรื่องนี้กลายเป็น ๑๔ เรื่องใน ๕ เรื่องแรกนั้นประธานฯ ได้ดูรายละเอียดได้ให้ฝ่ายกฎหมาย ได้ดูกันแล้วว่า เสนอไม่ได้ในช่วงนิตินบัญญัตินี้ จึงได้มีการแจ้ง ^{ให้} ผู้เสนอญัตติไปว่า ให้หรือ เสนอในสภาสามัญในช่วงสามัญและก็มีมีการแจ้งไปแล้วเป็นการตัดสินใจไปแล้ว เพราะฉะนั้น การตัดสินใจ ๒ ครั้งที่ไม่เหมือนกันผมคิดว่านั่นจะเป็นปัญหา ^{ที่} ๑ ^{อัน} ที่ ๒ ก็ตรงที่เห็นว่า ในกรณีที่เราระงับตามมาตรา ๑๕๕ ต้องใช้มติของ ๒ สภา ซึ่งก็เป็นไปไม่ได้อยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ผมคิดว่าอยากเสนอต่อที่ประชุม เป็นไปได้ไหมครับว่า เราทำงาน ต่อได้ เพราะอะไรครับ เพราะเรามีกรมการวิสามัญอยู่ทุกสาขางานอยู่แล้ว ถ้าท่านบอก ว่ามีการประมุขงานที่กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองก็อยู่แล้ว ในกรมตำรวจก็ อยู่แล้ว การประมุขงานในกระทรวงคมนาคม กรมการคมนาคมก็ได้แสดงบทบาท ไปแล้วเมื่อสัก ๒ ชั่วโมงที่แล้วก็เห็นได้ชัดเจน ผมคิดว่ามีงานมีคนทีดูแลงานอยู่แล้ว

เป็นส่วนใหญ่ถึงจะไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์ ขอเชิญท่าน ^{คุณบ๊อบ} นิคมนคร

นายนิคม เขาวังคิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นิคม เขาวังคิตติโสภณ ด้วยความเคารพต่อคำวินิจฉัยของท่านประธานฯ โดย
กระผมเชื่อโดยสุจริตครับว่า การตั้งกรรมาธิการวิสามัญที่เรากำลังจะตั้งกันอยู่นี้ กำลัง
หารือกันนี้ในสมัยสามัญนิติบัญญัติ กระผมคิดว่าทำได้ในระดับ เหตุผลเพราะว่าผู้
ขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญนี้ก็เป็นผู้ตีปกติทั่วไปของวุฒิสภา โดยสมาชิกวุฒิสภาเสนอผู้
~~คน~~นี้เป็นผู้ตีที่ไม่ได้เป็นผู้ตีใหญ่หรือว่าผู้ตีหลัก อย่างเช่นว่า ผู้ตีเปิดอภิปรายไม่ได้
วางใจรัฐบาลโดยไม่ลงคะแนน หรือว่าผู้ตีที่ต้องให้รัฐมนตรีหรือว่าฝ่ายบริหารต้องมาตอบ
ในสภา ซึ่งเป็นเรื่องผู้ตีที่ใช้เวลามาก ซึ่งตามเจตนาของรัฐธรรมนูญนี้ กระผมคิดว่าผู้ตีตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญเป็นผู้ตีเล็ก เป็นผู้ตีที่ไม่ได้รับกวนเวลาการพิจารณากฎหมาย
ในสมัยสามัญนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นถ้าเราดูเจตนาเล็ก ๆ แล้ว เรื่องผู้ตีในสมัยสามัญ
นิติบัญญัติไม่ใช่ว่าเสนอไม่ได้ในระดับ เสนอได้ แต่ถ้าเป็นผู้ตีเล็ก ๆ หรือผู้ตีการทำงาน
ทั่วไปนี้ กระผมคิดว่าสามารถเสนอได้ระดับ-----



และผมเห็นว่า ถ้าสภาของเราวินิจฉัยว่าสภาทำไม่ได้เพราะติดขัดรัฐธรรมนูญ กระผมคิดว่า การวินิจฉัยอย่างนี้จะทำให้เป็นการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญครับ เป็นหน้าที่ของเขา การที่เราจะมาพิจารณาเองวินิจฉัยเอง แล้วสกัดกั้นการทำงานของสมาชิกวุฒิสภานั้น กระผมเห็นว่าเป็นการมิชอบ ดูแล้วไม่สวยครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ คุณนิคมครับ ขอเชิญท่านได้รับทราบแล้ว
ท่านนิพนธ์ต่อนะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา อยากกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในการตั้งกรรมการ ถ้าหากในประเด็นเรื่องว่าจะตั้งกรรมการวิสามัญได้หรือไม่นั้น ความเป็นจริงแล้วมาตรา ๑๕๘ ของรัฐธรรมนูญก็บัญญัติไว้ครับว่า สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลที่เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นกรรมการวิสามัญ ตรงนี้แต่ละสภานั้นสามารถจะตัดสินใจได้เองครับท่านประธานฯ คงไม่ต้องพร้อม ๆ กันทั้ง ๒ สภา เพียงแต่ว่าจะมีปัญหาว่า ในการที่จะตั้งกรรมการดังกล่าวนั้น วิสามัญตั้งได้หรือไม่ ถ้าหากว่าจะบอกว่าวิสามัญตั้งได้หรือไม่ก็ต้องไปดูข้อบังคับด้วย ในข้อบังคับ ข้อ ๑๖ ครับท่านประธานฯ บอกว่า การจะเลือกตั้งคณะกรรมการวิสามัญอยู่ในวรรคสองนั้นจะครับให้เลือกจากบุคคลที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อ มีจำนวนไม่เกินหนึ่งในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด นั้นหมายความว่า ถ้าท่านจะตั้งกรรมการในส่วนของวุฒิสภานั้นจะต้องมีตัวแทนของคณะรัฐมนตรีเข้าร่วมในกรรมการวิสามัญด้วย ~~ตั้ง~~ ประเด็นหนึ่ง อีกประเด็นหนึ่งก็คือในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติขณะนี้สามารถจะตั้งกรรมการอะไรได้บ้าง ก็ต้องไปดูอยู่ในมาตรา ๑๕๘ วรรคท้ายก็จะบอกว่า สมัยสามัญนิติบัญญัตินั้นทำอะไรได้บ้าง ก็ปรากฏว่า ไม่มีในเรื่องของตั้งกรรมการ ถ้าดูตามนี้ตั้งไม่ได้ แต่ถ้าจะตั้งสามัญทำให้ใหม่ ผมออกจะมีแนวความเห็น ว่า ถ้าตั้งกรรมการสามัญก็ต้องไปดูในข้อบังคับ ข้อ ๑๔ วรรคสี่ ยังไม่สุดท้ายนะครับ วรรคสี่บอกว่า “หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มเติมขึ้นอีกเมื่อใดก็ได้” เมื่อใดก็ได้ในที่นี้หมายความว่า ข้อบังคับฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสภาไปแล้ว แล้วสภาก็เปิดกว้างไว้แล้ว นั่นคือผ่านมติของ

๒๔๒

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๑๐๗/๒

สภาไปเรียบร้อยที่ที่สามารถตั้งเพิ่มได้ในส่วนของกรมการสามัญประจำวุฒิสภา นั้นหมายความว่าท่านสามารถในความเห็นผมโดยไม่ต้องไปดูมาตรา ๑๕๕ เพราะใน มาตรา ๑๕๕ นั้น สมัยสามัญนิติบัญญัติตั้งไม่ได้ แต่เนื่องจากว่าข้อบังคับนี้ได้ผ่านสมัย ประชุมสามัญทั่วไปแล้วเปิดช่องเอาไว้ให้มาตั้งได้ เพราะฉะนั้นเราคงจะต้องเลือกว่าเราจะ ตั้งสามัญหรือไม่ ส่วนวิสามัญก็คงจะมีปัญหาแน่นอนครับ ถ้าจะพิจารณา ก็ในส่วน ของสามัญเท่านั้น ขอบขอบคุณครับ

- ๑๐๗/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 กระผม นิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง กระผมอยากจะกราบเรียน
 อย่างนี้ครับว่า จริงอยู่มาตรา ๑๔ วรรคสี่ที่เปิดช่องไว้ว่า หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้ง
 กรรมการ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๘๔ วรรคสี่

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : ขอบังคับครับ เมื่อใดก็ได้
 ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๕ ซึ่งในสมัยประชุมสามัญ
 นิติบัญญัติจะดำเนินการอะไรไม่ได้เลยครับ นอกจากที่บัญญัติไว้ คือ ในหมวดที่ ๒

และก็พิจารณาว่าพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ การอนุมัติ
 พระราชกำหนดอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในการที่จะเสนอตั้งกรรมการสามัญก็ตามหรือ
 วิสามัญก็ตามนั้น ทำเป็นญัตติซึ่งต้องห้ามครับ ~~ทำเป็นญัตติ~~ ส่วนที่เรากำลังเป็นปกตินั้นมี
 บัญญัติอยู่แล้วในข้อบังคับเป็นไปตามที่อยู่ ทั้งนี้ทั้งนั้นจะต้องมีการแก้ไขข้อบังคับด้วยซ้ำ
 ถ้าจะมีการตั้งกรรมการสามัญขึ้นมา เพราะฉะนั้นในสมัยสามัญนิติบัญญัติคงทำอะไร
 ไม่ได้จริง ๆ ไม่ใช่ว่าเจตนารมณ์ไม่ขอให้ท่านะครับ กระผมอยากจะกราบเรียนตรงนี้ว่า
 ในส่วนของกรรมการนั้น กระผมอยากจะเรียนว่ากรรมการสามัญปกติอยู่ในสมัยที่มีการ
 ปิดสมัยประชุมนะครับ ก็ยังสามารถทำได้และก็ยังมีความที่จะให้พระราชบัญญัติ
 ต่าง ๆ กระจายไปอยู่กรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมายที่จะอยู่ ที่ควรจะต้องเข้าไปใน

คณะกรรมการใดเพื่อศึกษาและก็พิจารณาไปในระหว่างนี้ด้วย แล้วก็สามารถทำเรื่องต่าง ๆ
 ที่ท่านผู้เสนอญัตติที่จะให้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาก็สามารถทำได้ อย่างกรณีกรรมการ
 การเกษตรฯ วันพุธหรือพฤหัสบดีหน้าก็เชิญผู้เกี่ยวข้องมาในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน
 สาธารณะ การใช้งบประมาณแผ่นดิน กระผมถือว่าเรื่องอย่างนี้สามารถทำได้อยู่แล้ว กระผม
 คิดว่าอย่าไรก็ดีนั้นนะครับ ทางกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้น ก็เตรียมการที่จะศึกษา
 แก้ไขข้อบังคับ และก็จะมีการตั้งกรรมการเพิ่มเติม ซึ่งจะเข้าบรรจุในการประชุมในวาระ
 หน้าครับ ซึ่งไม่ใช่สมัยสามัญนิติบัญญัติอยู่แล้วครับ อยากจะกราบเรียนว่านั่นขัดข้องจริง ๆ

ครับ ซึ่งรัฐธรรมนูญนี้ห้ามครับ ข้อบังคับใดก็ตามจะขัดรัฐธรรมนูญคงไม่ได้

ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านเกษม ท่านประเกียรติ ท่านแก้วสรรครับ

lll

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิก

l

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเกษม มาลัยศรี ~~อธิบดี~~ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด

l

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วย~~กับ~~กับท่านผู้เสนอว่าให้มี

lll

คณะกรรมการที่จะเสนอเพิ่ม และบาง~~ท่าน~~ท่านก็บอกว่าผิด ถึงจะผิดอย่างไรเรายังมี

l

ศาลรัฐธรรมนูญอยู่ ก็ขอเสนอตีความลองดู ข้อบังคับต่าง ๆ เกิดขึ้นตั้งแต่สมัยเผด็จการมา

คณะที่จะเป็นประโยชน์อย่างคณะติดตามงบประมาณ ~~ศ.ว.~~ เราไม่มีครับ แต่ ~~ศ.ส.~~ มี เพราะมี

lll

ฝ่ายค้าน ถ้าเราไม่มีคณะนี้ครับ งบประมาณที่เกิดจากหยาดเหงื่อแรงงานประชาชนที่สภาเรา

อนุมัติไปและจะเกิดผลใหม่ ไม่ได้เกิดผลประโยชน์เลย อย่างบาง~~ท่าน~~ท่านนะครับ ~~อธิบดี~~อยู่

ll

ติดตามงบประมาณถ้าตั้งขึ้นมา ~~เรา~~จะได้ติดตามบ้างว่าเรื่องโครงการที่เป็นกระทุ้งตามของท่าน

ll

ประธานโทษครับ ที่ออกชื่อท่าน โครงการความไม่โปร่งใสของการประกวดราคาใน

โครงการเครือข่ายของสัญญาความแรงสูงเอสดีเอช (SDH) ว่ามีกระบวนการอย่างไร

ทำกันอย่างไรบ้างไปติดตามกัน สภาผู้แทนฯ ก็มีครับ แต่สภาผู้แทนฯ ช่วงนี้~~ครับ~~ถ้าจะตรวจ

l

เจอกันครับ ก็แบ่งกันว่าผิด แต่ของเราบัญญัติขัดกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นี่หน้าที่

~~ศ.ว.~~ใหม่ นะครับ ไม่ใช่แบบเก่า ใหม่คือการควบคุม แต่งตั้ง ~~ควบคุม~~ ลอดถอน ~~ให้~~ยังควบคุม

lll

ไม่ได้ครับ ถ้าไม่มีอย่างนี้ แต่ก่อนไม่มีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหรือ

องค์กรอิสระไม่มีครับ เดียวนี้มีแล้ว นี่มีแล้วนะครับ ตามความคิดของกระผมคงที่จะไม่ขัด

ถ้าอยากจะไปสู่จุดปฏิรูป ถ้าอยากอยู่กับที่ที่ใช้ข้อบังคับเก่า เอา ๑๖ คณะแล้วนี้แหละครับ

ตรวจสอบไม่ได้ ทำอะไรก็ได้ เรื่องดังกล่าวกระผมเห็นด้วยครับ อย่างไรก็ตาม

ll

ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอยากให้มี~~จบ~~จบสวย ๆ งาม ๆ ครับ ก็ทำตามอย่างผู้เสนอครับ

ขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน^{คนก่อน}ประเกียรติก่อนครับ แล้วอาจารย์แก้วสรร
นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ

กระผม นายประเกียรติ นาสีมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ความจริงกระผมเคารพ
ในคำวินิจฉัยของท่านประธานฯ และเคารพในความเห็นของท่านประธานกรรมาธิการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า ไม่สามารถที่จะตั้งคณะกรรมการสามัญในสมัยสามัญนิติบัญญัติ
ได้ แต่เนื่องจากกระผมไม่อยากจะพูดว่า กระผมเป็นนักกฎหมายคนหนึ่ง แต่กระผมเรียนที่
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการตีความหรือการวินิจฉัยข้อกฎหมายนั้น เราจะต้องวินิจฉัย
อย่างไร ดังนั้นกระผมจึงได้อ่านรอบแล้วรอบเล่า ทั้งในข้อบังคับและในรัฐธรรมนูญ
จึงได้ความว่าไม่น่าจะขัดข้อง เนื่องจากข้อบังคับตามที่ได้พูดกันถึงคือข้อบังคับ ข้อที่ ๑๔
วรรคที่สี่ หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีก
เมื่อใดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นเวลากลางวัน กลางคืน เมื่อใดก็ได้ประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัติหรือ
สมัยสามัญที่ใดก็ได้ เมื่อเราไปดูว่าอำนาจในการที่จะตั้งคณะกรรมการสามัญนั้น
อยู่ในมาตราไหนในรัฐธรรมนูญ เราก็พบว่าอยู่ในมาตรา ๑๘๘ กระผมจึงถือว่ารัฐธรรมนูญ
มาตรานี้คืออำนาจของสภาในการที่จะแต่งตั้งกรรมาธิการหรือจัดตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้น
ส่วนการที่จะตั้งและก็มีความเห็นหลากหลายดั่งที่ท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยไปแล้วว่า
ทำไม่ได้นั้นก็คือว่า การที่จะตั้งเพิ่มเติมมันจะต้องมีการแก้ไขข้อบังคับของวุฒิสภา การ
แก้ไขข้อบังคับนั้นจะต้องยื่นเป็นญัตติและให้นำหมวด ๖ ของข้อบังคับนั้นมาใช้ก็คือ
จะต้องผ่านวาระตามปกติ ทีนี้ก็มีข้อข้องอยู่ตรงที่ว่า มาตรา ๑๕๕ แห่งรัฐธรรมนูญนั้น
ไม่เปิดโอกาสที่จะให้ยื่นญัตติประเภทนี้เข้าไป แต่อย่างไรก็ตามเราต้องมาพิจารณาว่า
ญัตติที่ว่านี้คือญัตติอะไร กระผมเห็นและสังเกตเห็นก็คงจะเป็นหลักว่า ในสภานี้มีญัตติอยู่
๑ ประเภท ประเภทที่ ๑ ก็คือญัตติหลัก จะว่าด้วยความยากจน ภัยแล้ง หรือเชิญรัฐมนตรี
มาซักถามเรื่องต่าง ๆ นานา หรืออภิปรายไม่ไว้วางใจ นี่ก็ตั้งตั้งญัตติ ส่วนญัตติรองก็คือ
อีกเรื่องหนึ่งและญัตติทำงาน ญัตติทำงาน เราตั้งทุกวัน ไม่ว่าสมัยไหนก็ตาม ตั้งทุกวัน
ญัตติขอปิดประชุม ญัตติขอเปิดประชุม เราตั้งกันทุกวัน ไม่เห็นจะขัดข้องตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๕๕ แต่อย่างไร มติรองก็เหมือนกัน ในลักษณะของญัตติที่ยื่นเข้ามาจะจัดเข้า
อยู่ในญัตติรองได้ันครับ ซึ่งไม่ต้องเชิญฝ่ายรัฐบาลหรือสภาล่างคนใดคนหนึ่งเข้ามาชี้แจง

๒๔๖

ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

พฤศจิกายน ๑๐๕/๒

แต่อย่างไร เพราะฉะนั้นการยื่นญัตติเพื่อแก้ไขข้อบังคับตามข้อ ๑๔ วรரசี น่าจะทำได้
นี่คือความเห็นของกระผม ก็โดยตระหนักถึงว่าในปัจจุบันนี้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน *๑๒*

- ๑๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ให้สันนิษฐานหนึ่งครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : เดี่ยวผมจะจบแล้วครับท่าน กระผมตระหนักถึงความสำคัญตรงนี้ว่า ประเทศชาติของเรามีมากมายหลายอย่างที่จำเป็นที่จะต้องเข้าดำเนินการ สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่สำคัญเพราะมาจากกาเลือกตั้ง มาจากประชาชนส่วนสำคัญ ๆ ที่สุดที่เราควรจะต้องแก้ไขวิกฤติการณ์แห่งชาติที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่ว่าจะมีความยากจนในแผ่นดินทุกหัวระแหงประชาชนยากจนหมด ไม่มีคณะกรรมการการชุดไหน ไม่มีคณะกรรมการการชุดไหนดูแลเรื่องนี้โดยตรงโดยเฉพาะ กระผมมีความประสงค์อยากจะให้ดีขึ้น การค้าขายเสพย์ติดทุกหมู่บ้านทุกครอบครัวแทบจะเป็นรายได้หลักในตามบ้านนอก ทั้งนี้เพราะขาดรายได้จากทางอื่น ทางเกษตรก็ขาดทุน~~ขาด~~ ตรงนี้จะต้องปราบปราม เพราะยาเสพย์ติดทำให้เยาวชนของชาติได้รับอันตรายเป็นอย่างยิ่ง ในการคอร์รัปชั่นเอิกเกริกกว้างขวางเราจะไต่ฮินทุกวัน จะต้องมีการบริหาร โดยเฉพาะขึ้นมาเพื่อที่จะรับผิดชอบช่วงนี้ ช่วงสมัยปิดประชุมไม่รู้กี่เดือนกว่ารัฐบาลจะตั้งได้ กว่าเราจะเปิดสภาเข้ามาทำได้ ดังนั้นกระผมก็ไต่ฮินผู้ตติขอแก้ไขข้อบังคับ เพื่อตั้งกรรมการสามัญเพิมตั้งที่กระผมไต่ฮินเข้าไปแล้วเช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ตามหากสภาของเราเห็นว่า คำวินิจฉัยของท่านไม่สามารถที่จะตั้งได้แล้วเพื่อช่วยเหลือวิกฤติการณ์ของประเทศให้ได้รับการแก้ไข กระผมอยากจะทำให้สภาแห่งนี้พิจารณาด้วยว่าจะหาทางออกอย่างไรในการที่จะช่วยเหลือให้พวกเราได้มีโอกาสได้เข้าสัมผัสและทำงานเพื่อช่วยเหลือความยากจน ปราบปรามยาเสพย์ติด ปราบปรามคอร์รัปชั่นที่มีเอิกเกริกเบิกบานอยู่ในประเทศไทยอยู่ในขณะนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์แก้วสรร แล้วท่านระวีดิษฐ์ ท่าน^{๑๓๔}สนตอไปครั้น

หน้า ๓

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมแก้วสรร อติโพธิ นะครับ ผมคิดว่าคงต้องเรียงปัญหาทันทีละเรื่องนะครับว่า

ประเด็นแรก ในโครงสร้างทางกฎหมายนั้น~~นั้น~~ ต้องขอเรียนยืนยันว่า กลุ่มนักกฎหมายที่เป็นที่ปรึกษาท่านประธานฯ ก็ดี หรือในช่วงที่ผมเป็นคณะทำงานก็ดี เราได้เคยเผชิญหน้ากับปัญหานี้มาแล้ว ก็ยังมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ผมเองอยู่ในสาย

ส่วนข้างน้อยว่าในสมัยสามัญนิติบัญญัตินี้จะอะไรที่เป็นปฏิบัติการภายในของสภาเราน่าจะทำได้ นะครับ แต่ที่ ๆ เพื่อน ๆ เขาก็บอกว่าไม่น่าจะตีความกว้างอย่างนั้น แล้วท่านประธานฯเองซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการรับญัตติเดี๋ยวนั้นก็ได้วินิจฉัยแล้วว่าไม่น่าจะกระทำได้ ซึ่งฉันนี่ก็เป็นอำนาจที่ชอบของท่าน ปัญหาว่าสมัยสามัญนิติบัญญัติเราทำอะไรได้นี้คงจะถูเราไปอีก ๕ ปี ปัญหานี้เป็นปัญหาตีความรัฐธรรมนูญแล้วละครับ ซึ่งผมคิดว่าคงต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญตัดสิน ซึ่งรองรับไว้ในมาตรา ๒๖๖ สมาชิกฯ ต้องเสนอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาว่าควรส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ มีผู้รับรอง ๒๐ คนตามข้อ ๕๕ ถ้าผมจำไม่ผิด แต่ผมว่าสมัยประชุมหน้านี้นะครับ ปัญหานี้เราคงต้องคุยกันให้ถี่ถี่ก็ถ้ายังไม่ชัดเจนก็ให้ศาลรัฐธรรมนูญตัดสิน เหตุเพราะว่าถ้าเราไปตั้งกรรมการอะไรขึ้นมาแล้วให้คนนอกเขาบอกด้วยว่า กรรมการนี้ไม่ชอบตั้งขึ้นไม่ได้ เรียกเขาไปเขาบอกเขาไม่มา ข้อมูลเขาไม่ให้ วุฒิสภาทำเกินอำนาจนอกสมัยประชุม เพราะฉะนั้นปัญหาทางกฎหมายมีแน่นอนครับ ผมเองเป็นเสียงข้างน้อยเห็นทางที่ที่ประเกียรติ ทางท่านก็ไปช่วยอยู่ แต่คงถือความเห็นตัวเองเป็นที่ตั้งไม่ได้ คงต้องให้ศาลตัดสิน เพราะฉะนั้นคราวนี้เราจะปิดสมัยประชุมวันนี้อยู่แล้วนี่นะครับ ผมคิดว่าส่งศาลรัฐธรรมนูญไปก็ไม่ทัน แต่ผมเห็นด้วยกับเพื่อน ๆ สมาชิกฯ ที่เสนอมาว่า ในช่วงปิดสมัยประชุมนี้แล้ววุฒิสภาที่ตามนะครับ เรายิ่งทำงานได้ ขอให้ผมดีใจให้กรรมการสามัญนี้ทำงานต่อ มอบหมายไป แล้วงานใดที่เป็นการเฉพาะจริง ๆ ในช่วงของการปิดสมัยประชุมหรือยุบสภานี้จะครับ อย่างเรื่องเลือกตั้งนี้ผมเห็นด้วยต้องมีคนติดตาม ตรงนี้ก็ใช้กลไกกรรมการการปกครองนะครับ ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาทำงานแล้วไล่ติดตามไปเลย เรื่องทั้งหมดทั้งหลายนี้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการซื้อเครื่องบินการบินไทย เรื่องหนองงูเห่า เรื่องทิวรี่เกย์ (Turnkey) ถนนวงแหวนนะครับ หรือแม้กระทั่งวางท่อแก๊สก็จะต้องจับตาให้ดี ตรงนี้กรรมการสามัญต่าง ๆ ซึ่งดูแลอยู่ก็จะคลอเคลียอนุกรรมการมาแล้วก็ไล่ตามให้ติดคนะครับ อย่างที่ประพิบัติเพราะผลอผลับเดียวมันถึงขั้นที่ทวนนี้-----



ว. ๒๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สิริวรรม ๑๑๑/๑

แต่ในแง่กลไกผมคิดว่าถ้าจะเอากันจริง ๆ ต้องถึงศาลรัฐธรรมนูญ แต่เฉพาะหน้าใช้ระเบียบ
 ข้อบังคับเท่าที่มีนี่นะครับ ให้กรรมาธิการสามัญแต่ละคณะตลอดคณกรรมาธิการ เรา
 สามารถทำงานได้ถึงแม้ว่าข้อ^{ข้อ}นี้อาจจะไม่ใช่กรรมาธิการวิสามัญแต่ก็ทำงานได้ อาศัย
 อำนาจสภาได้ แล้วในช่วงท้ายสุดปัญหาเรื่องการแก้ไขข้อบังคับอย่าง^{ข้อ}ที่เมื่อสักครู่ที่ท่านเสริ^{เสริ}
 จะตั้งวิสามัญเมื่อไรต้องเอาคนของบริหารมาอยู่ด้วย ^{ข้อ}นี้ผมก็ไม่ชอบ กรรมาธิการเราจะมียก
 คณะกันแน่ คิดตามงบประมาณจะเอาใหม่ คุณองศ์กรอิสระเอาใหม่ ตรงนี้คงต้องสัมมนา
 และเสวนากันยกใหญ่ในช่วงที่เราว่างปิดเทอมอยู่^{ข้อ}นี้ แล้วพอเริ่มสมัยประชุมหน้าก็เดินหน้า
 ให้ครบตามที่ตกลงกันก็น่าจะเป็นได้ แต่เฉพาะหน้า^{ข้อ}นี้เวลานี้ผมคิดว่าทางกฎหมายเป็น
 ปัญหาแล้วก็แก้ปัญหาไม่ได้ ก็ใครขอให้ใช้กรรมาธิการสามัญที่มีอยู่ทำงานไปจะดีกว่า หรือ
 ถ้าจะมีมติวันนี้ให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ ขอผู้รับรอง ๒๐ คนแล้วขึ้นเลยก็ได้ แต่ไม่ทันการ
 ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจะเป็นผู้เสนอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญเลยหรือเปล่า

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมยังไม่เสนอหรือครับ
 เรื่องยังไม่เร่งด่วน พุทธจริง ๆ งานเขาก็ด่วนอยู่ปล่อยเขาไปก่อนนะครับ แล้วสมัยประชุม
 สามัญนิติบัญญัติหน้าเราถึงจะ^{ข้อ}แก้ปัญหา^{ข้อ}นี้อีก

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านระวีครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร เรื่อง^{ข้อ}กรรมาธิการรัฐธรรมนูญ
 และข้อบังคับท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติก็ได้กล่าวไปแล้ว แต่กระผมขอเสริมในสาระ
 และประเด็นสำคัญ ท่านประธานฯ ครับ สมาชิกวุฒิสภาวันนี้ก็เป็นวันสุดท้าย เพราะฉะนั้น
 เราจะเว้นว่างประมาณถึง ๔ เดือน เหตุผลก็คืออีกไม่กี่วันก็จะมีการยุบสภา หลังจากนั้นก็
 มีการเลือกตั้ง และกว่าจะได้รัฐบาลใหม่มาและเราก็ปฏิบัติงานร่วมกับสภาผู้แทนราษฎร
 เป็นเวลานานเหลือเกินครับ แต่ปัญหาของประเทศชาติบ้านเมือง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางด้าน
 เศรษฐกิจ สังคม การเมืองมากมายเหลือเกินครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ
 ที่ประดังเข้ามา สมาชิกวุฒิสภาเป็นหลักของประชาชนแล้วขณะนี้ สิ่งใดก็ตามที่เป็น

ประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเราต้องทำ เราได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน
 แม้แต่เรื่ององค์กรอิสระไม่ว่าจะเป็น ๗ - ๘ องค์กรนั้น ถึงเวลาต้นปีก็จะมีกรรายงานสู่
 สมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นเราต้องเตรียมคณะกรรมการศูนย์รวบรวมข้อมูลติดตาม
 ข่าวสารว่า เขาดำเนินการเป็นอย่างไร ท่านประธานฯ กรับ กระผมขออัญเชิญคำของ
 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว^{รัชกาลที่} ๒๔ ธันวาคม^{ปี ๒๕๔๒} ~~ท่าน~~ ^{พระบาทสมเด็จพระ} ~~ที่~~ ^{ทรง} ~~กล่าว~~ ^{ว่า} เศรษฐกิจของเรา
 พอเพียงและเต็มน^{แล้ว}เรื่องทุจริต ต่อมาวันที่ ๑๓ ตุลาคมกรรับ ท่านประธานฯ กระผมขออ่าน
 เป็นประโยชน์มากเหลือเกิน พลเอก ส้าเถา ชูศรี ผู้บัญชาการทหารสูงสุดเปิดเผยกับ
 หนังสือพิมพ์บางฉบับว่า เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคมที่ผ่านมา ได้เข้าเฝ้าพระบาทสมเด็จพระ
 พระเจ้าอยู่หัวที่พระราชวังไกลกังวล หัวหิน ประจวบคีรีขันธ์ -----

โดยพระองค์ได้รับสั่งห้วงใยในปัญหา ๒ เรื่อง เรื่องแรกให้กองทัพช่วยเหลือราษฎรเกี่ยวกับเรื่องประสบภัย รวมไปถึงภัยแล้งที่จะมาถึง และให้ใช้ทรัพยากรของกองทัพที่มีอยู่อย่างเต็มที่ เรื่องที่ ๒ ให้ปราบปรามยาเสพติดให้หมดไปจากประเทศไทย โดยให้กองทัพและตำรวจตระเวนชายแดนร่วมมือกันอย่างเต็มที่ ซึ่ง ตชด. รับผิดชอบโรงเรียน ๑๖๑ แห่งทั่วประเทศ และยังมีลูกเสือชาวบ้านให้ความร่วมมือ ปัญหาของประเทศชาติบ้านเมืองครบสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับสมาชิกวุฒิสภาของเราครบ ทำเอะครับท่านประธานฯ อย่าไปกลัวเรื่องคดีคุณวุฒิสถรรณบุญหรือข้อบังคับ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นถ้าเป็นประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมือง กระผมว่าคณะกรรมการตุลาการหรือคณะองค์การอิสระเห็นด้วยเต็มที่ เพราะเราทำเพื่อประชาชนและประเทศชาติ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสิทธิ์ ท่านสุชน และท่านสุพร

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ขอบคุณครบท่านประธานฯ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐมครับ ผมขออนุญาตเรียนสั้น ๆ สำหรับกรณีที่มีหลายท่านเสนอว่า จะขอตั้งกรรมาธิการขึ้นมาในช่วงนี้ได้หรือไม่

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการวิสามัญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ครับ เช่นเดียวกันครับ เพราะว่าตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔ ซึ่งมีการระบุไว้ก็จริง แต่ว่าช่วงนี้เป็นการประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัติ ซึ่งในสมัยสามัญนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ ระบุสิ่งที่สามารถทำได้ไว้ชัดเจนในวรรคสี่ อีกทั้งการตราข้อบังคับที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันก็คือข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็ยังต้องอาศัยอำนาจตามมาตราของรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นเราจะต้องยึดรัฐธรรมนูญไว้เป็นหลัก การที่เราไม่ยึดรัฐธรรมนูญไว้เป็นหลักและจะสั่งให้ตีความผมเกรงว่า ปัญหาติดตามมาจะมีอีกมากมายครับ เกรงว่าเดี๋ยวจะหาว่าเราอ่านรัฐธรรมนูญกันไม่แตก อ่านรัฐธรรมนูญกันไม่เข้าใจ ในความเห็นผมยังเชื่อว่า ไม่สามารถที่จะทำได้ในสมัยนี้ เนื่องจากว่าตามมาตรา ๑๕๕ นั้น ได้มีการระบุไว้ชัดเจนว่า สิ่งที่สามารถทำได้นั้นทำได้เฉพาะในหมวด ๒ ของรัฐธรรมนูญซึ่งเกี่ยวกับในเรื่องของพระมหากษัตริย์เท่านั้น และก็ข้อปลีกย่อยอีกนิดหน่อย ซึ่งมีการระบุไว้อยู่ชัดเจน ฉะนั้นการที่จะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาในช่วงนี้ ผมเองเห็นว่าไม่สามารถทำได้ครับ เพราะว่าข้อบังคับของเราในข้อ ๑๔ วรรคสี่

๒๕๒

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

วิมล ๑๑๒/๒

ซึ่งบอกว่าสามารถทำได้ก็จริง แต่จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหลักก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{๑๑๒/๒}ต่อไปขอเชิญท่านผู้ชนครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ผมหารือนิดเดียวครับ เพราะว่าปรึกษากับท่านผู้เสนอญัตติแล้ว
ท่านผู้เสนอญัตติตกลงกันได้ครับว่า ญัตติที่เสนอไปนั้นจะตั้งเป็นอนุกรรมการครับ
จะได้ตัดปัญหาตรงนี้

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นก็จบ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ^{๑๑๒}แล้วก็มีอีกอันหนึ่งครับ
ถ้าหากว่าเป็นกรณีที่เราเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็นให้ท่านประธานฯ ใช้อำนาจตามข้อ ๕ (๕)
แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการในกิจการของวุฒิสภา ผมว่าตรงนี้จะได้ดำเนินการ
ต่อไปได้

ประธานวุฒิสภา : ^{๑๑๒}ยินดีครับ ^{๑๑๒}ฉันนี่ผมตั้งใจอยู่แล้วครับ เรื่องข้อ ๕ (๕)
ได้คุยกันไปรอบหนึ่งแล้วครับ เชิญท่านผู้สลับที่ครับ

ส.พ.๑๑๒

- ๑๑๓/๑



นายคิลป์ชัย เชษฐคิลป์ (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ เพื่อหาทางออกและก็รวดเร็วด้วย กระผมก็มีความเห็นว่าค่าทางดินและก็มีความถูกต้อง ร้อยเปอร์เซ็นต์คือการตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการดังกล่าวก็สามารถ ที่จะไปใส่ใน ๑. คณะกรรมการการปกครอง หรือ ๒. คณะกรรมการการบริหารและ การยุติธรรม ๒ คณะเอาไปใส่เข้าก็เป็นคณะกรรมการครอบคลุมทั้ง ๕ ประเด็น คณะอนุกรรมการดังกล่าวนี้ก็มิสิทธิที่จะเรียกเอกสารได้เช่นเดียวกัน เรียกเอกสารได้ มีการเลือกตั้งประธานอนุกรรมการ เลือกที่ปรึกษา สามารถทำได้ทุกอย่างครับ อันนี้เป็น ความเห็น ขอบคุณด้วย ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : แต่ที่นี้จำนวนอนุกรรมการที่ท่านพูดถึง ๔๐ คน จะใหญ่ไปไหมครับ คุณคิลป์ชัย คุณให้เหลือกี่คนครับ

นายคิลป์ชัย เชษฐคิลป์ (อุทัยธานี) : ๔๐ คนเช่นเดิมครับ

ประธานวุฒิสภา : ๔๐ คน หรือเต็ม ๔๐ คนครับ

นายคิลป์ชัย เชษฐคิลป์ (อุทัยธานี) : ไม่เกินครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่พูดกันนี้ตกลงกันได้แล้ว ท่านสุพรครับ ท่านเรื่องเดียวกันหรือเปล่า เชิญครับ เวลาว่างเลยมานานแล้วครับ

นายสุพร สุภสร (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิก ที่ทรงเกียรติและมีความอดทนเป็นอย่างยิ่ง กระผม นายสุพร สุภสร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรธานี กระผมขอแสดงความชื่นชมกับพวกเราที่มุ่งมั่น เหลือเกินที่จะทำงานในช่วงระยะเวลาที่เปิดสมัยประชุมนี้ ไม่ว่าจะเป็นการเสนอให้มีการตั้ง กรรมการวิสามัญ ซึ่งท่านประธานฯ ก็บอกแล้วว่าทำไม่ได้ กระผมมีความเชื่อโดย บริสุทธิ์ใจว่า ^{พี่น้อง}ทุกคนต่างมีความสำคัญกับผิชอบต่อความทุกข์ความสุขของพี่น้อง ประชาชน เพราะฉะนั้นปัญหาใดที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ประชาชน เดือดร้อน พวกเราทุกคน ณ ที่นี้มุ่งมั่นที่จะแสวงหาแนวทางที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชน กระผมมีทางเลือกนอกจากตั้งคณะทำงาน การตั้งคณะทำงานที่ท่านผู้เสนอที่เราได้จับไปแล้ว กระผมว่าเป็นสิ่งที่ดีงาม แต่กระผมคิดว่าในปัจจุบันนี้ได้มีการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์

ของบ้านเมืองโดยนักวิชาการอิสระต่างเห็นพ้องต้องกันว่า ขณะนี้กระผมคิดว่าเรามีปัญหาอยู่ ๓ ประการที่หนักหน่วงก็คือปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมและการเมืองเหมือนกับเพื่อนเขารับ แต่ว่ารวม ๓ ปัญหานี้เรียกว่า วิกฤติชาติ กระผมอยากจะหารือท่านประธานฯ หรือขอหารือท่านประธานฯ ว่า เพื่อแสดงจุดยืนของสมาชิกวุฒิสภาของเรา ก่อนที่จะออกไปทำงานในรูปกรรมการในห้วงระยะเวลาที่เปิดสมัยประชุม ท่านประธานฯ จะกรุณาจัดให้มีการสัมมนาเพื่อแก้ไขวิกฤติชาติได้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{ใช้} ดิฉันตอบเลขครับว่า ได้มีแผนการที่ได้มอบให้ผู้อำนวยการวุฒิสภาไปเตรียมแผนสัมมนาในช่วงเราเปิดสภากันไว้แล้วครับ

นายสุพร สุภสร (อุตรธานี) : ถ้าเป็นอย่างนั้น ผมเสนอท่านกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอีกคนหนึ่งว่า ประเด็นสำคัญที่เราจำเป็นต้องปรึกษาหารือสัมมนาให้รู้ผลกันโดยเด็ดขาดก็คือ ปัญหาความยากจน ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาการคอร์รัปชัน

ประธานวุฒิสภา : เอาเรื่องไปอยู่ในที่สัมมนากันได้ไหมครับ ท่านเสนอในที่สัมมนาได้เลยครับ

นายสุพร สุภสร (อุตรธานี) : พอท่านตกลงแล้ว ท่านจะต้องไปเตรียมการ แล้วท่านต้องจัดกลุ่มออกไปก็จำเป็นที่จะต้องได้กราบเรียนไว้ มีอีกแนวความคิดหนึ่งซึ่งมีคนเสนอมาก็คือว่า อธิปไตยทางเศรษฐกิจซึ่งน่าจะได้พิจารณาเพื่อจะให้ความรู้แก่ท่านสมาชิกวุฒิสภาของเรา และเราจะได้ออกไปทำงาน ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ คุณสุชนมีอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายสุชน ซาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ผมขอ ๑ นาทีครับ ความจริงต้องขอบคุณท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายในประเด็นนี้ด้วยความเป็นห่วงเป็นใยว่าอยากจะทำงานเพิ่มเติมขึ้น ข้อเสนอที่ได้ออกมาชัดเจนแล้วว่า ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะมีการประชุมในวันอังคารที่จะถึงนี้ เราจะได้หยิบยกเรื่องการจัดสัมมนาว่าจะจัดในรูปแบบใดแล้วก็จะจัดสถานที่ใด ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการหารือในনীตที่แล้ว แล้วก็



๒๕๕

ว. ๒๒ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

มยวีร์ ๑๑๓/๓

วันอังคารหน้าจะเป็นข้อสรุปเรื่องนี้ ตรงกับความคิดของสมาชิก ที่อยากจะระดม
ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาของชาติ เราจะใช้เวทีสัมมนาของเรา เอาปัญหาเสียก่อน
ถึงตั้งกรรมาธิการวิสามัญในอนาคตครับ

- ๑๑๔/๑



ประเด็นสุดท้ายที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ก่อนที่เราจะจากกันเป็นระยะเวลาอีกหลายเดือนนะครับ มีบางประเด็นในแง่ของกฎหมายอยู่ ในการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ พวกเรา^{เหล่านี้}สามารถทำงานได้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ด้วยสิทธิของสมาชิกวุฒิสภา มีอำนาจในการทำหน้าที่ตรวจสอบและด้านนิติบัญญัติ และการตรวจสอบของเรานั้นอยู่ในรูปของคณะกรรมการ แต่เพื่อที่จะไม่ให้เกิดข้อครหาหรืออาจจะมีการตีความไปในทางอื่น ออกจะขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ขออนุมัติเป็นทางการว่า ขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ ะทำการนอกสมัยประชุมได้ ขอให้เป็นมติที่ประชุมไปป้องกันเอกสิทธิ์ครั้งนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขออนุมัติครั้งนี้ด้วยครับ ผมขออนุญาตเสนอครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลงที่ประชุมให้ความเห็นชอบที่จะให้กรรมการสิทธิมนุษยชนฯ คงปฏิบัติหน้าที่เหมือนเช่นปกติได้ตลอดไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงนะครับ เป็นอันว่ามีมติชัดเจนนะครับ ขอบคุณท่าน^(อาจารย์)ผู้คนที่พูดถึงเรื่องนี้ะครับ ผมมีเรื่องที่จะเรียนให้ทราบต่อไป ๑ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือมีการเลี้ยงอาหารเย็นในวันนี้ที่ห้องเลี้ยงรับรองของสภานะครับ

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องอยากจะสรุปสั้น ๆ ว่าเราได้ทำอะไรกันบ้างในช่วงที่เราเปิดประชุมมาตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ของท่านอดทนฟังสักนิดเดียวนะครับ

ในโอกาสที่สมัยประชุมรัฐสภาจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ นี้ ผมขอรายงานสรุปผลงานของวุฒิสภาที่ได้ดำเนินงานมาแล้วจนถึงปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ โดยสรุปนะครับ

วุฒิสภาของเราได้มีการประชุมตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม คือวันเลือกตั้งประธานฯ และมีการเปิดประชุมเป็นทางการในเรื่องเนื้อหาของสาระของการพิจารณาวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ วุฒิสภาได้ประชุมแล้ว ๒๒ ครั้ง ใช้เวลาประชุมโดยประมาณ ๑๖๐ ชั่วโมง ความจริงจะต้อง ๑๖๔ ชั่วโมง เพราะคิดว่าจะปิดตอน ๑๖.๐๐ นาฬิกา นะครับ เรื่องที่วุฒิสภาได้ดำเนินการในที่ประชุมวุฒิสภามีดังนี้



LIRT

๑. ร่างพระราชบัญญัติ วุฒิสภารับมาดำเนินการรวมทั้งหมด
 ๔๖ พระราชบัญญัติด้วยกัน^{ฉบับ} ๑๔ ฉบับ^{ฉบับ} ประกาศใช้เป็นกฎหมายไปแล้ว ๒๗ ฉบับ^{ฉบับ}
 ในจำนวนนี้วุฒิสภาเห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรโดยมีการแก้ไข ๑๔ ฉบับ วุฒิสภาแก้ไข
 แล้วสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการแก้ไขของวุฒิสภา จำนวน ๑๒ ฉบับ
 สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบ ๑ ฉบับ และได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายไปแล้ว^{ฉบับ} ๑๗ ฉบับ และมีการ
 ตั้งกรรมาธิการร่วม ๑ ฉบับ คือพระราชบัญญัติเลือกตั้งฯ และมีผลไปแล้ว^{ฉบับ} ๑ ฉบับ ผ่าน
 สภา ๒ สภาไปแล้ว^{ฉบับ} ๑ ฉบับ อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมาธิการ ๑ ฉบับ กำลังพิจารณา
 อยู่ในวุฒิสภานี้^{ฉบับ} ๑ ฉบับ

๒. การพิจารณาเลือก แต่งตั้ง ให้คำแนะนำ หรือให้ความเห็นชอบให้บุคคล
 ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาได้ดำเนินการดังนี้

๑. พิจารณาตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุม
 ใหญ่ของศาลปกครองสูงสุด เพื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้บุคคล ๒ ^{คน} ~~ท่าน~~ ดำรง
 ตำแหน่งในศาลรัฐธรรมนูญ คือ ๑. นายกระมล ทองธรรมชาติ ๒. นายผืน จันทระปาน

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่งในศาลปกครอง คือ
 ประธานศาลปกครองสูงสุด นายอักษราทร จุฬารัตน

๓. เลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิทางสาขาวิทยาศาสตร์แทน
 ตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง โดยเลือกตั้ง นายอมร รักษาสัตย์

๔. เลือกตั้งกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ประชุมลงมติเลือก
 ๕ คน ยังขาดอีก ๒ คน^{ฉบับ} เมื่อเข้านี้ได้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
 ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ ^{คน} ~~ท่าน~~ เรียบร้อยแล้ว^{ฉบับ}

๓. เรื่องกระทู้ถาม ได้มีการรับกระทู้ถามเข้ามาจากสมาชิก จำนวน
 ๒๕ กระทู้ มีการตอบในราชกิจจานุเบกษา ถ้าวารวกับของอาจารย์วัลลภด้วยก็จะเป็น
 ๓ กระทู้^{ฉบับ} กระทู้ที่ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา ๒๗ กระทู้ ^{ฉบับ} ตอบแล้ว ๑๓ ^{ฉบับ} กระทู้
~~ฉบับ~~ อยู่ในระเบียบวาระ ๑๓ ^{ฉบับ} กระทู้ ^{ฉบับ} ขอลอนไป ๑ ^{ฉบับ} กระทู้^{ฉบับ}



๒๕๘

ว. ๒๒๒ (ส. นิตยภัณฑุติ)

อรสา ๑๑๔/๓

นี่คืองานที่เราได้ทำโดยสรุปและจัดขึ้น ก็เรียนให้ที่ประชุมทราบเป็นข้อมูล
นะคะ



- ๑๑๕/๑

๒๕๘

ว. ๒๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ธีรวารณ ๑๑๕/๑

ต่อไปเป็นพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยสามัญนิติบัญญัติ
พ.ศ. ๒๕๔๓ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการครับ
(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการ)

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“พระบรมราชโองการ
ประกาศ
พระราชกฤษฎีกา
ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ
พ.ศ. ๒๕๔๓

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช พร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า ตามที่ได้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา
สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓ นั้น
บัดนี้ จะสิ้นกำหนดสมัยประชุมในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ สมควรจะปิดประชุม
ได้แล้ว



LIRT

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๔ และมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี”

ประธานวุฒิสภา : ปิดประชุมสมบุรณ์แล้วนะครับ แล้วขอเชิญ
รับประทานอาหารเย็นเป็นการเลี้ยงร่วมกัน เป็นงานเลี้ยงนะครับ ไม่ใช่รับประทานอาหาร
ธรรมดา มีงานเลี้ยงที่ห้องรับประทานอาหารด้านข้างห้องประชุมนี้ครับ ขอขอบพระคุณ
ทุกท่านครับ

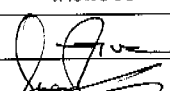
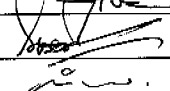
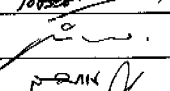
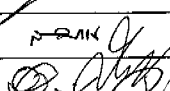
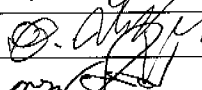
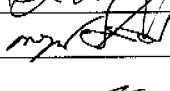
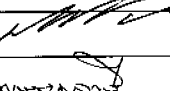
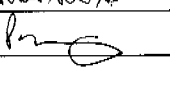
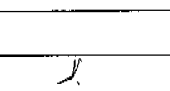
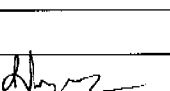
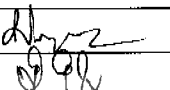


เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

สรยุทธ	ปลื้มฉนวนอม	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นนทพร	แก้วมะเร็ง	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
สรัญญา	ศตะภัก	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้งอัครฉะ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรวรรณ	นราพงศ์
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	จิตติมา	แก้วงาม
ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม	ศิริลักษณ์	ภาพระหัดต์
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยหัด
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
สมบูรณ์	จำกระแสร์		

ฝ่ายชวเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายฉรงค์ นุ่นทอง รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายคำพล ภู่มณี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลเอก ศิริรินทร์ ฐปกล้า ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๖.	นายกาญจก ใสงาม	
๗.	นายเกษม รุ่งชนเกียรติ	
๘.	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	
๙.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๐.	นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์	
๑๑.	นายวิจิต พูลลาภ	
๑๒.	นายศิลป์ชัย เขจรูทิลป์	
๑๓.	นายสม ติยะศ	
๑๔.	นายสุชน ชาลีเครือ	
๑๕.	นายบรรจรุฑ์ เกริกพิทยา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายวิญญู อุฬารกุล รองเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕