

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๓๘  
วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

ประธาน (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) : ขอเปิดประชุมครับ ที่ Human Rights Watch ไข้ไหม เมื่อวานใครส่งไป LINE พวกเรา ที่มันโวยวายว่าหนังสือของ คสช.

นายบรรชิต สิงหเสนี : ถูกต้องครับท่านประธาน

ประธาน : เราควรมีหนังสือไปตอบมันหน่อยไหมว่ามันจะเป็น Human Rights Watch มันก็ต้องคำนึงถึง human rights มันเอาข้อมูลที่ผิดพลาดไปแล้วก็มาเตือนว่าเราต้องอย่างนั้นต้องอย่างนี้ อาจจะไปบอกมันบอกว่าคุณเตรียมอ่านข่าวหนังสือพิมพ์แล้วคุณก็เที่ยวได้ไปว่าใครต่อใครทั้งโลกเขา มันอ่าน humanly นะ เอาภาษากระทรวงการต่างประเทศคำมันเจ็บ ๆ หน่อย เมื่อวานนี้ใครส่งมา คุณสุพจน์หรือเปล่า

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านอาจารย์ครับ คือผมว่า Human Rights Watch เขาก็เอาข้อมูลจาก Human Rights Watch ประจำสาขาประเทศไทยไป ก็คือมีคนไทยเราเป็นคนส่งข้อมูลไปให้เขาครับ

ประธาน : ก็ต้องฝากคำไปที่มันว่ามันมีลูกน้องไม่ดี

นายบรรชิต สิงหเสนี : ถูกแล้วครับท่านประธาน เมื่อวานนี้ท่านอาจารย์นิติพันธุ์ ส่งมาให้ครับ Human Rights Watch

ประธาน : ใช่ ๆ

นายบรรชิต สิงหเสนี : คนนี้ใจกันมาหลายครั้งแล้วครับที่นิวยอร์ก ชื่อ แบรด อัดัมส์ รัฐบาลสั่งให้ไปชี้แจงตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม เขาเป็นไดเรกเตอร์ ด้านเอเชียครับ

ประธาน : บอกมันควรจะไปดูที่ซีเรีย ฆ่าคนเป็นเบือไม่รู้จักไปดูบ้าง อ้ายนี้เขากำลังร่างรัฐธรรมนูญมันจะมาดูอะไรนักหนา ตกลงเมื่อคืนใครไปอ่านหนังสือ

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

มาบ้างแล้ว ผมอ่านไปได้ ๕๐ หน้า อ่านไป ๆ สนุกนะ เข้าที่ไม่น่าเบื่อลองไปอ่านกันดูเถอะ  
แล้วมีอะไรแปลก ๆ อย่างกับที่เราคิดนี่ละ หลายอันทีเดียว เชิญท่านประพันธ์มีอะไรใช้ใหม่ครับ  
เดี๋ยวอันนี้โอเคหรือยังครับ ดูกันหรือยัง มีอะไรจะแก้ไขใหม่ ก็ตรงตามที่เราตกลงกันได้  
เชิญครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ผมขออนุญาตเรียนหารือในร่างมาตรา ๑๖  
วรรคสุดท้าย สัก ๒ ประเด็นนะครับ คือกรณีซึ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง  
เราบัญญัติให้ต้องถูกจำกัดสิทธิบางประการตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่เราไม่ได้พูดถึงว่า  
คนที่ไปใช้สิทธิจะได้สิทธิอะไรบ้างหรือไม่อะไรอย่างนี้นะครับ ซึ่งในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐  
เขาบัญญัติเอาไว้ให้ด้วยว่าคนที่ไปใช้สิทธิยอมได้สิทธิตามที่กฎหมายบัญญัติ  
โดยในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ปี ๒๕๕๐ เขาได้บัญญัติ  
ไว้ในมาตรา ๒๘ ให้คนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีสิทธิได้รับการสนับสนุนจากกองทุน  
พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เหมือนกับเป็นการส่งเสริมให้คนไปใช้สิทธิ ที่นี้ในส่วนของคน  
ที่ไม่ไปใช้สิทธิก็เคยมีการพูดว่าน่าจะให้สิทธิอะไรเขาเพิ่มใหม่อะไรอย่างนี้นะครับ เพราะว่าเขาไป  
เขาเสียค่าใช้จ่าย อย่างเช่นเคยมีคนเสนอว่าถ้าเขาไปใช้สิทธิแล้วเจ้าหน้าที่ก็ออกไปรับให้ว่า  
เขาไปใช้สิทธิ แล้วเอาใบรับไปลดหย่อนภาษีเงินได้ประจำปีสัก ๕๐๐ บาทได้ไหม  
คือเหมือนกับว่าหักแล้วก็เหมือนกับเป็นค่ารถเขาคิดว่ามาจ่ายเงินเป็นเบี้ยเลี้ยง ก็มีคนพูดว่า  
เราจะบัญญัติไว้ให้เขาหน่อยไหมว่าถ้าไปใช้สิทธิเขาจะมีสิทธิ แต่ที่นี้จะให้สิทธิแค่ไหนก็ไปอยู่  
กฎหมายลูก ไปนั่งคิดกันจะดีไหมประเด็นแรก

ประธาน : คือในกรณีจะให้สิทธิไม่ต้องเขียนในรัฐธรรมนูญก็ออกกฎหมายได้  
แต่ที่เราเขียนไว้ในนี้เพราะจะไปตัดสิทธิก็เลยเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตรงนั้น  
ไม่เป็นอะไร ถึงเวลากฎหมายลูกอาจจะให้สิทธิก็ให้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ฝ่ายท่านเลขานุการโน้ตไว้ด้วยว่าถ้าไปใช้สิทธิ  
จะให้สิทธิเขาอะไรบ้าง คืออย่างน้อยให้ลดหย่อนภาษีผมว่ายังดี ๕๐๐ บาท

ประธาน : เขาก็จะว่าเราให้แต่นายทุน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ก็ไม่ทราบจะให้ยังไงอื่น

ประธาน : เพราะตาสีตาสาแก่ไม่ได้เสียภาษีส่วนใหญ่

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายประพันธ์ นัยโกวิท : แต่ว่าคนที่เขาเสียอย่างน้อยเขามีความรู้สึกว่า ก็ยังส่งเสริมเขาหน่อย

ประธาน : ลดเงินได้ ๕๐๐ บาทไปให้คุณเจริญ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : มีอีกประเด็นหนึ่งนะครับ อันนี้เราบัญญัติ เฉพาะเรื่องการเลือกตั้ง ส.ส. หรือ ส.ว. แต่ที่นี้การเลือกตั้งท้องถิ่นจะรวมด้วยไหม เพราะว่า เดิมเขารวมหมดทั้งการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. รวมทั้งท้องถิ่นด้วย อันนี้พอดีเราเขียนอยู่ในหมวด ของ ส.ส. ก็เลยมุ่งไปที่การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาครับ

ประธาน : เพื่อเปิดช่องเอาไปเขียนไว้ในตรงที่เรากำหนดหน้าที่เหมือนอย่าง ของเดิมก็ได้ มันจะได้เอาไปใช้ได้ทุกกรณี จะเป็นกลาง ๆ ดี

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานหมายถึงหมวดเลือกตั้งนี้หรือครับ ยกทั้งหมดออกไปหรือครับ

ประธาน : ไม่ ๆ เฉพาะวรรคสี่น้ำเงินนี้ เอาไปไว้ในหน้าที่ของบุคคล ตอนที่เราเขียนบอกว่าบุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แล้วก็ใส่ตรงนี้เสีย เพราะตอนนั้น เราไม่ได้บอกว่าเลือกตั้งอะไร ก็จะได้เอาไปใช้ได้หมด

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานครับ แล้วที่คุณประพันธ์ได้ยกมา เมื่อสักครู่การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นเราจะเขียนตรงไหนใหม่ครับ

ประธาน : ก็เอาไปเขียนตรงนั้น มันจะใช้ได้กับเลือกตั้งทุกชนิด

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : แล้วเดี๋ยวกฎหมายลูกก็ค่อยไปเขียนต่ออีกที ขอบคุณครับ ท่านประธานครับขออนุญาตเรียนถามต่อ ในมาตรา ๑๘ เมื่อวานที่เราได้คุยกัน แล้วก็มันมาถึง (ง) ที่ว่าเคยรับราชการ แล้วก็ก็มีประเด็นคุยกันว่าเป็นเรื่องของโอกาส ข้าราชการที่เคยไปรับราชการที่ไหนดยาวนานเกิน ๕ ปี แล้วสนใจจะมาสมัคร แต่เวลานี้ มันมีหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ ถ้าเรารักษา (ง) นี้ไว้เราเขียนเพิ่มหน่อยจะดีไหมครับ ว่าเคยรับราชการ หรือเคยปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ หรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน เหมือนอย่างเดิมต่อไปครับ คือเปิดพื้นที่ให้สำหรับพวกที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ตัวรับราชการครับ

ประธาน : พอเราขยายตัวนั้นแล้วภาคเอกชนเขาจะเอาด้วยหรือเปล่า

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ก็ไม่เป็นอะไรครับ เพราะเอกชนจริง ๆ เขาก็มีทะเบียนบ้านมีอะไรอยู่แล้วในข้อวงเล็บอื่น ที่นี้ราชการที่ผ่านมาในอดีตเวลาเขาถูกย้ายไปเป็นสรรพากรจังหวัดบ้าง ปลัดอำเภอบ้าง เขาย้ายถิ่นเหมือนกับย้ายถิ่นที่อยู่อาศัยไป มันก็เหมือนกับว่าเขาย้ายบ้านไป มันมีประวัติติดตัว มันชัดเจน แต่เอกชนเขาก็ต้องไปหาทะเบียนก็ว่ากันไปตามสภาพของเขาครับ

เลขานุการ (นายปรกรณ์ นิลประพันธ์) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนหรือניתเดี่ยวครับ เรื่อง (๓) ก็ดี (๔) ก็ดี คือ (๓) อาจจะใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญได้ แต่ (๔) ซึ่งเราพูดกันมาโดยตลอดว่าจริง ๆ แล้วมันเป็นข้อยกเว้นซึ่งเกิดมาจากโรคอะไรสักอย่างหนึ่ง ประกอบกับอนุมาตรา ๕ เองก็บอกว่าคุณสมบัติตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็สมาชิกวุฒิสภาจะเป็นไปได้ไหมครับว่าในมาตรา ๑๘ เราจะกำหนดไว้เฉพาะแต่เพียงหลัก ๆ ๓ ประการ หรือ ๒ ประการแรกเท่านั้นใน (๑) (๒) และบอกว่า และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เพราะไม่อย่างนั้นมันจะยาวเหยียด อีกหน่อยถ้าจะเพิ่มอะไรอีกก็จะมาเพิ่มในรัฐธรรมนูญซึ่งมันจะวุ่นวาย

ประธาน : ปัญหาว่าลองไปดูกฎหมายเลือกตั้งสิ ชื่อกฎหมายนี้ที่แล้วมามันกำหนดอะไร ผมกำลังสงสัยอยู่ว่าทำไมในรัฐธรรมนูญจึงมีข้อนี้ เพราะโดยปกติการที่เราเขียนคุณสมบัติเอาไว้แปลว่าเราไม่ต้องการให้ใครไปออกกฎหมายกีดกันใคร จึงเขียนคุณสมบัติไว้ แล้วถ้าไปบอกคุณสมบัติอื่นปีมันเท่ากับให้เช็คเปล่าไป ที่นี้มันเกิดขึ้นมาได้ตอนไหน แล้วก็เวลาจริง ๆ เขาไปออกกฎหมายกำหนดคุณสมบัติอะไรบ้าง ลองเช็กดุทีสิแล้ว (๕) มีมาตั้งแต่เมื่อไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหารือเรื่องการส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อชนิดหนึ่งว่า อันนี้ในบัญชีรายชื่อเราได้บอกหรือยังว่า เพราะว่าเราใช้บัญชีรายชื่อประเทศ เราได้บัญญัติบอกไหมว่าต้องกระจายตัวตามภูมิภาคอะไรอย่างนี้ครับ

ประธาน : บอกไปหน่อย เมื่อวานนี้บอก

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายประพันธ์ นัยโกวิท : บอกแล้วใช่ไหมครับร่างมาตรา ๑๐ เพราะว่าเราใช้บัญชีเดียว ที่นี้ของปี ๒๕๕๐ เขาใช้สัดส่วน ๘ กลุ่ม เขาเลยไม่พูดเรื่องกระจายตัว แต่ว่าของเราเป็นบัญชีเดียว ในร่างมาตรา ๑๐ นะครับ อันนี้มีแล้วใช่ไหมครับ รวมทั้งโอกาสและสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างหญิง-ชาย ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เจอไหม ๔๐ มีไหม เพราะว่าก่อนหน้า ๓๔ ก็ต้องไม่มี

นายอัชพร จารุจินดา : มันเริ่มมีใน ๔๐ แต่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งน่าจะเขียนว่าคุณสมบัติผู้สมัครให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ไปเขียนย้อนกลับไปอีก ไม่เขียนอะไรเพิ่ม

ประธาน : ใช่ เพราะว่ามันยังไม่มีใครใช้ประโยชน์ตัวนี้ พอใส่ตัวนี้ขึ้นมาวันหนึ่งรัฐบาลใช้เสียงข้างมากออกคุณสมบัติที่ห้ามฝ่ายค้าน ตายทั้งรังเลย เพราะฉะนั้นในอดีตที่ผ่านมา (๕) จึงไม่มี จะมีอะไรก็เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะว่าถ้ามี (๕) ปีมันก็จะเป็นอย่างที่ปรกรณ์ว่า ก็ไปเขียนเสียที่นู่นเสียหมด

เลขานุการ : ปี ๒๑ มีในมาตรา ๙๔ คุณสมบัติอื่นหากมีกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่พอ ๓๔ ไม่มีครับ แล้วกลับมาอีกที่ ๔๐ ๕๐

ประธาน : ที่จริงมันมีไม่ได้หรอก อันตราย ผมว่าเอาออกเสียดีกว่า จะได้ไม่ต้องเป็นการตอบคำถามคุณด้วย เพราะว่าพอมีตัวนี้ปีความคิดมันจะไปอย่างนั้นเลย ว่าทำไมไม่ไปเขียนที่นั่น พอเขียนที่นั่นมันก็จะไม่มีกรอบแล้ว ถึงไหนแล้ว

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๑๙ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้  
เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๑) ตติยาเสพติดให้โทษ

(๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย หุจريت

(๓) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๑๗

(๔) อยู่ในระหว่างถูกระงับสิทธิการสมัครรับเลือกตั้ง

(๕) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๖) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันเลือกตั้ง

เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

(๗) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการ

(๘) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายว่ากระทำการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ

(๑๐) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายว่ากระทำการ อันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม

(๑๑) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ นอกจากข้าราชการ การเมือง

(๑๒) เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๑๓) เป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกภาพสิ้นสุดลง แล้วยังไม่เกินสองปี

(๑๔) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

(๑๕) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๑๖) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๗) ลักษณะต้องห้ามอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา

นายเจียรชัย ฌ นคร : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดครับ คืออย่างต้อง คำพิพากษาให้จำคุก แล้วเราก็บอกว่าเว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ คือผมยังติดใจอยู่นิดหนึ่งครับ ว่าอย่างสมมุติถูกพิพากษาให้จำคุก เพราะฉ้อโกงอย่างนี้ ซึ่งมันสะท้อนถึงพฤติกรรมซึ่งมันไม่น่าไว้วางใจอย่างนี้ เราควรจะ

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ถือหลักว่าพ้น ๕ ปีแล้วอย่าให้ลงโทษครับ เพราะว่าสมมุติชัดเจนข้อโกงประชาชนอะไรลักษณะทำนองนี้ครับ แล้วก็อย่างกรณีวุฒิสภาหรือสมาชิกวุฒิสภา ที่นี้ถ้าเกิดรูปแบบของสมาชิกของวุฒิสภาเราเปลี่ยน วุฒิสมาชิกเราเปลี่ยนแล้วมาจากความหลากหลายซึ่งเป็นกลางทางการเมือง เรายังจะห้ามไม่ให้เขาลงเป็นผู้สมัครหรือเปล่านั้น

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ขออนุญาตถามต่อเนื่องนะครับ เพราะว่า (๖) ผมก็มีความสงสัย แต่ว่าอาจจะเป็นเพราะความไม่รู้ในแง่ของข้อกฎหมายตรงนี้นะครับว่า คำพิพากษาให้จำคุกมันเคยมีข้อโต้แย้งกันว่าต้องจำคุกจริงหรือไม่จริงอย่างไร แต่ว่าที่บอกว่าได้พ้นโทษมาก็หมายความว่าแม้ว่าจะไม่ได้จำคุก แต่หมายความว่าได้พ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วทำให้ยังอยู่ในการรอลงอาญาที่ปี เข้าใจถูกไหมครับอย่างนั้น

ประธาน : ไม่ใช่ ศาลรัฐธรรมนูญเคยตีความแล้วว่าอายนี้ต้องได้รับโทษจริง แล้วก็ตีความเลยไปถึงว่าต้องเป็นคำพิพากษาที่ถึงที่สุดแล้ว ที่นี้ตรงนี้เราจะเปลี่ยนอย่างไร ถ้าเขียนอย่างนี้ในความมุ่งหมายมันมีความมุ่งหมายแต่เพียงว่า ถ้าศาลตัดสินว่า you ทำผิดแล้วก็ให้จำคุกสักก็ไม่ว่าจะถึงที่สุดหรือไม่ถึงที่สุด แต่อันนี้เรื่องมันพ้นโทษมาแล้วมันก็ต้องถึงที่สุดอยู่ดี มันก็ไม่จำเป็นจะต้องได้รับโทษจำคุกจริง ที่นี้ถ้าเราต้องการอย่างไรเดี๋ยวเขียนเสียให้ชัดเจนจะได้ไม่ต้องไปตีความกันอีก เชิญครับ

นายอัชพร จารุจินดา : ตอนรัฐธรรมนูญปี ๕๐ เคยพิจารณาประเด็นนี้แล้วก็ตกลงกันว่าสำหรับ ส.ส. ยังคงไว้อย่างเดิมก็คือ ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วก็ถูกจำคุกจริง แต่สำหรับรัฐมนตรีนั้นรอลงโทษก็ถือว่าพ้นจากตำแหน่ง ไปเขียนเคร่งครัดอยู่ตรงรัฐมนตรี ส.ส. ตอนนั้นเขายังคงไว้

นายเกียรติชัย ฤ นคร : ท่านประธานขออนุญาตครับ คือยังตั้งใจเรื่องจำคุกนะครับ เพราะว่าผมว่าเราพยายามจะสร้างมาตรฐานขั้นต่ำในเรื่องของทางการเมืองคือเรื่องของจริยธรรม ถ้ามันก้าวล่วงไปถึงขนาดทำผิดมันหนักกว่าจริยธรรมอีก ที่นี้ถ้าเกิดว่ามันไปทำความผิดอย่างที่ผมยกตัวอย่าง เช่น ช่มชู้นกระทำชำเรา สมมุติอย่างนี้นะครับ หรือไปฉ้อโกง มันหนักกว่าจริยธรรม ซึ่งจริง ๆ แล้วมาตรฐานจริยธรรมมันต่ำกว่าใช้ไหมครับ เพราะฉะนั้นในบางกรณีเรารู้สึกว่าแค่ฝ่าฝืนจริยธรรมยังขาดคุณสมบัติ ที่นี้ถ้าเกิดว่าพฤติกรรมมันปรากฏชัดว่ามันทำผิดถึงขนาดแบบนี้ คือใจผมผมอยากจะเห็นเหมือนกับว่า

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ถ้าจะต้องคำพิพากษาจำคุกจะถึงที่สุดหรือไม่ถึงที่สุดก็ว่าอีกทีนะครับ แต่ว่าเว้นแต่เฉพาะในความผิดหมิ่นประมาทหรือลหุโทษ คือถ้าถูกจำคุกก็คือไม่ให้สมัครเลย คือไม่รู้จะแรงไปหรือเปล่า คือผมมีความรู้สึกว่ายกเว้นเราสามารถที่จะแยกแยะได้ว่าความผิดบางอย่างมันพอรับได้ แต่ถ้าเป็นความผิดบางอย่าง อย่างเช่นผมยกตัวอย่าง เช่น เรื่องฉ้อโกง โดยเจตนาที่มันทุจริตจริง ๆ แล้วมันดูแล้วมันชัดเจนคือไปทำผิดอะไรที่มันศีลธรรมจนถูกลงโทษ ผมคิดว่าคนพวกนี้ไม่ควรจะเข้ามาสู่วางการเมืองด้วยซ้ำไป เพราะไม่อย่างนั้นเท่ากับเราไปเปิดช่องว่าการถูกลงโทษไปเหมือนกับเป็นขำระล้างความชั่ว ความไม่ดีที่ทำไปแล้วอะไรอย่างนี้

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ในกรณี (๖) มันชัดเจนตรงที่ว่า มันต้องถูกลงโทษจริง มันถึงพ้นโทษมาไม่เกิน ๕ ปี ยังไม่ถึง ๕ ปี อันนี้ก็ชัดเจนว่ามันต้องรับโทษต้องคำพิพากษาให้จำคุก ซึ่งถ้าบอกว่ารอลงอาญามันก็ไม่ใช่ เพียงแต่ว่าเราจะเขียนว่าจะเอาจริงกับกรณีนี้ใหม่ รอลงอาญาก็จะเอาด้วย อันนั้นก็จะเป็นอีกแบบหนึ่ง อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับเราจะกำหนด ผมเข้าใจว่าถ้ามองในมุมนี้ก็คือเราต้องการเพียงแค่ว่าจำคุกจริง แต่ว่าถ้าจะเขียนให้บอกว่าถ้าต้องคำพิพากษาแม้ถึงที่สุดให้จำคุก หรือซึ่งรวมถึงในกรณีรอลงอาญาด้วยก็ต้องเขียนให้ชัดเจนไป

ประธาน : ปัญหาของอาจารย์เชียรชัยคือถ้าเขาได้รับโทษจำคุกจริง มันควรจะตัดไปเลย ไม่ใช่พอพ้น ๕ ปีมาแล้วก็เอากลับมาใหม่ เพราะไปนึกถึงว่าคนที่ทำความผิดจนได้รับโทษจำคุกมันก็รุนแรงกว่าความผิดทางจริยธรรม แต่ที่นี้พวก human rights มันจะว่าใหม่ล่ะว่าเราไม่เปิดโอกาสให้คนกลับเนื้อกลับตัว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ เรามีปณิธานแล้วไม่ใช่หรือครับว่าเราจะไม่ให้คนชั่ว คนที่ทุจริตต่าง ๆ เข้ามาในแวดวงทางการเมืองอีก เพราะฉะนั้นเราทำเราก็ต้องทำให้มันเด็ดขาดเลยครับ ว่าถ้ามีการถูกจำคุกแล้วก็ตัดสิทธิ์ไปเลย มันจะได้เด็ดขาดแล้วก็ไม่เป็นเยี่ยงอย่างอีกต่อไปครับ

ประธาน : แต่ว่าคนที่จะถูกจำคุกมันมีได้ทั้ง mala in se กับ mala prohibita นะ แล้ว mala prohibita มันมีเยอะมาก ทุกวันนี้เราออกกฎหมายมาทุกวัน แล้วเราก็ใส่โทษหนักเข้าไป หนักเข้าไปทุกที ไปทำการประมงใช้อวนถี่เกินกว่าที่นั่น

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

EU บังคับให้เราลงโทษจำคุกตั้ง ๕ ปี อันนี้สมมุติว่าอายหมอนั้นถูกจำคุกมาปีหนึ่งแล้วก็เลิกทำการประมงจะมาสักรู้ผู้แทน แล้วเราจะให้มันสมัครใหม่ เชิญครับ

นายเสียรชัย ฅ นคร : เป็นผมผมไม่ให้สมัครครับ เพราะว่าตัวเองต้องไปเป็น ส.ส. ตัวเองต้องไปออกกฎ ออกกติกาให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันภายใต้กติกาที่ฟังจะมี แล้วถ้าไปฝ่าฝืนไม่ยอมรับตรงนี้ผมก็ไม่แน่ใจว่าเขาจะเป็น ส.ส. ที่ดีได้อย่างไร คืออาจจะคิดแรงไปนะครับอาจารย์ แต่ผมมีความรู้สึก เพราะว่าสิ่งที่เรากำลังจะเขียนต่อไป เรามีมาตรฐานขั้นต่ำทางจริยธรรม ซึ่งจะทำให้เขาพ้นจากตำแหน่งด้วย เพราะฉะนั้น จริยธรรมถ้ามันมองว่ามันเบาบางจากการลงโทษที่เป็นความผิด ที่จะเป็น mala in se หรือ prohibita ก็ตาม สมมุติ นะครับ ผมคิดว่าตรงนี้พอเราเขียนมาถ้าเราปล่อยให้เขาลงได้ผมว่ามันขัดแย้งกันเอง คือผมว่าในสังคมตะวันตกคนที่ทำผิดแม้แต่เงื่อนไขของมาตรฐานทางจริยธรรมคุณก็ถูกผลักไสออกไปนอกวงการเมือง ซึ่งมันทำให้การเมืองมันใสสะอาดมากขึ้น แต่ที่นี้ถ้าเราไม่ทำอย่างนั้น ผมคิดว่าเราไปปล่อย เรียบตรง ๆ นะครับว่าผมก็ยัง ไม่เชื่อว่าโดยกติกาที่เราวางเอาไว้ตั้งแต่กระบวนการของการเลือกตั้งหรืออะไรก็แล้วแต่ มันจะไปขจัดได้ ถ้าเราไม่วางกติกาลักษณะที่มัน sensitive แบบนี้ แต่ผมพูดตรง ๆ นะ คือผมเอง ผมมีความรู้สึกว่าคนที่เข้าสู่วงการการเมืองตอนนี้ถ้าภายใต้เงื่อนไขที่เราเขียนมันควรจะเป็น คนที่คลีน -----

คือถ้าไม่คลืนผมคิดว่าเราก็ไม่เปิดโอกาสเข้า เพราะผมคิดว่าถ้าเราไปเปิดโอกาสให้คนที่ไม่คลืนเข้าไปบอกว่าไปคิดว่าให้อภัยหรือว่ามันได้รับการชดใช้กรรมในสิ่งที่มันทำไปแล้ว ผมถึงถามว่า public trust ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ต้องสร้างให้เกิดในทางการเมืองมันจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ในเมื่อตัวบุคคลที่ในทางการเมืองเองยัง maintain public trust ไม่ได้ ไม่เคารพกติกาของสังคมจนถูกลงโทษ ผมยังคิดว่ามันตลกครับ

ประธาน : ถ้าถือหลักนั้น แมนเดลาไม่ได้เป็นประธานาธิบดี

นายอชพร จารุจินดา : คืออันนี้มันคุณสมบัติคนของคนที่จะสมัครหมายความว่าตั้งแต่เขาเติบโตมาตอนอายุ ๑๘ เขาถือแก้วเบียร์ซึ่งกำลังเป็นข่าวอยู่ โทษมันถึงจำคุกถ้าเขาทำเพียงแค่นั้นแล้วถูกจำคุก และอีก ๔๐ ปีต่อมาเขายื่นสมัครก็ยิ่งสงสัยว่าทำไมเขายังต้องถูกห้าม อันนี้เขาไม่ได้ห้ามในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่แล้วโดนพวกนี้ แล้วเราห้ามโอเค แต่ก่อนที่เขาเข้าสู่ในวงการเขาดำรงชีวิตเหมือนคนปกติ ซึ่งกฎหมายมันมีเยอะแยะไปหมดซึ่งอาจจะผิดอะไรก็ได้สักอย่างหนึ่ง ผมเองไม่คิดว่าเราจะต้องมาห้ามตรงนี้

นายเกียรติชัย ณ นคร : พอดีอาจจะดูต่างประเทศมาก คือตอนนี้อย่างของอเมริกาก็มีการชดช้อยกันเรื่องเก่า ๆ ที่มันเคยเกิดมันก็หยิบมาเป็นประเด็น คือเรื่องพวกนี้ผมว่ามัน sensitive คือผมกำลังคิดว่าถ้าเกิดทำให้การเมืองเป็นที่รู้สึกว่ามันต้องคลืนจริง ๆ มันจะดีกว่าหรือเปล่า เพราะไม่อย่างนั้น คือใจผม ผมคิดว่าในทางการเมืองถ้าคุณไม่คลืนคุณก็ถอยออกไป เพราะว่าจริง ๆ ผมไม่ต้องการ คือจะมาเสนอตัวสมัครอะไรถามว่ามันสมควรไหม ในความรู้สึกผม ผมว่าไม่สมควรนะครับ เพราะว่าคนที่จะมาสู่วงการเมืองมันมีคนตั้งเยอะตั้งแยะไปหมด ไม่ได้มีจำกัดกับพวกที่มีความอยากหรือพวกอะไรพวกนั้น ผมว่ามันต้องคิดอีกด้านหนึ่งเหมือนกัน อันนี้อาจจะเป็นความคิดของผมส่วนตัว แต่ผมมีความรู้สึกว่าการเมืองไม่เริ่มคิดลักษณะแบบนี้ถ้าตัวเองไม่คลืนพอ ไม่สะอาดพอหรือเราไม่ทำให้เขาต้องคิด ผมถามว่าเมืองไทยคนหน้าด้านที่มันจะเข้ามาในระบบมันมีมหาศาล ถ้าเกิดไม่มีใครไปบอกว่าคุณหน้าด้าน คุณไม่ควรเข้า มันก็ยังเข้า ซึ่งตรงนี้ผมไม่รู้ นะคือผมเองผมเรียนตรง ๆ ว่า กระบวนการที่คิดในเรื่องของการเลือกตั้งหรืออะไรก็แล้วแต่ ผมว่ามันต้องผนวกกับหลาย ๆ สิ่งเข้าไปด้วยกันมันถึงจะให้ได้คนที่ดีที่โอเค กระบวนการหนึ่งกระบวนการใดอย่างเดียวมันไม่พอนะครับ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านประธานครับ ก็เลยเพิ่งเข้าใจว่าทำไมพี่เกียรติชัย ถอดถอนอธิการบดี มสธ. เพราะว่าไปเรียน วปอ. ทำงานไม่เต็มเวลา ก็เลยเข้าใจว่ามัน mala prohibita จริง ๆ ผมส่วนตัวสนับสนุนท่านสุพจน์กับพี่เกียรติชัย เพราะว่ามันมองในแง่ประชากรแล้วผมเองก็คิดว่าเราน่าจะมีตัวเลือกเยอะพอสมควรครับ ในแง่ว่าคนที่ไม่เคยต้องโทษจำคุกในความคิดผมนะครับ ก็แล้วแต่ที่ประชุมครับ

นายอัชพร จารุจินดา : เราจะตอบคำถามได้อย่างไรว่าท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ท่านไม่ควรเป็น ส.ส. ท่านเคยถูกจำคุกเพราะว่าฟ้องเรื่องปฏิวัติ

นายธีรชัย ญ นคร : เป็นเดี๋ยวนี่คือเรื่องการเมือง คือการเมืองผมคิดว่าเป็น สิ่งที่มีนอติบายได้ แต่ผมหมายถึงว่าถ้าเป็นความผิด พี่อัชพรลองนึกว่า สมมุติว่าไปข่มขืนเขา ไปฉ้อโกงเขา ผมคิดว่าการจำคุกมันไม่ได้ล้างภาพความไม่ดี หรือความเหมาะสม หรือมาตรฐานขั้นต่ำของการเข้ามาเป็นนักการเมือง แต่ถ้าเป็นเรื่องของทางการเมือง คุณโดนจำคุกเพราะคุณแข็งขันต่อระบบอะไรก็แล้วแต่ อันนั้นมันเป็นเรื่องหนึ่งอธิบายได้ แต่ว่าเรื่องอย่างนี้ในความรู้สึกผม ผมเพียงแต่คิดเองว่าในสังคมที่มันเจริญในทางความคิด ในเรื่องของการเปิดโอกาสในทางการเมือง ผมว่าตรงนี้เขาคิด เขาไม่ปล่อยให้คนพวกนี้เข้ามา แต่เราเองเราปล่อยให้เข้ามา เพราะอย่าลืมว่าที่เราเป็นปัญหาของเราอยู่ปัจจุบัน คือเวลาเราไป ตัดสินใจอะไรสักอย่างหนึ่ง ถ้าในแง่ของนักกฎหมายเราชอบเอามาตรฐานของนักกฎหมายไปจับ ซึ่งเราก็จะมีปัญหาว่าถ้าเกิดยังตัดสินไม่แล้วเสร็จ คำพิพากษาไม่ถึงที่สุดก็ยังลอยหน้าลอยตา อยู่ต่อไปได้อย่างนี้ ผมคิดว่าเราไม่ควรจะปล่อยให้เรามีมาตรฐานอย่างนี้เกิดขึ้นอีก เพราะว่าตอนนี้ เรากำลังจะเอามาตรฐานทางจริยธรรมมาจับ ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะต้อง ไม่รู้นะครับ แต่ผมคิดว่าก็เป็นความเห็นนะครับว่าผมคิดอย่างนี้ คือผมมีความรู้สึกที่ว่าสังคมไทยเราคงมี ตัวเลือกเยอะพอที่จะไม่ใช่ไปอยู่กับคนในแวดวงพวกนี้

ประธาน : คือค่อย ๆ คุยไปแล้วจะพอว่าจะมีข้อยกเว้นเยอะ เพราะเรา จะคิดไม่หมด มันจะมีกรณีอะไรต่าง ๆ เยอะแยะเลยที่มันไม่ใช่อาศัยความทุจริตเป็นตัว องค์กรประกอบ ถ้าอยากจะให้มันเข้มข้นก็ขยับจาก ๕ ปี เป็น ๑๐ ปี เพื่อว่าอย่างน้อยที่สุด จะได้เห็น ว่า พฤติกรรม ๑๐ ปีที่ผ่านมันไม่มีอีกแล้ว ก็อาจจะพอช่วยทำให้อาจารย์ธีรชัย นอนหลับฝันดียิ่งขึ้น เอาไหม ขยายไป ๑๐ ปี เชิญครับ

นางจรี วิจิตรวาทการ : เห็นด้วยกับขยายค่าท่านประธาน เพราะว่าเป็นการ คล้าย ๆ ว่าเขตมาตรฐานของจริยธรรม หรือว่าอะไรต่าง ๆ ให้นักการเมืองรู้สึก ว่า นักการเมืองจะต้องคำนึงสิ่งเหล่านี้ต่อไป เรื่องของประพฤตีสวนตัว เรื่องของจริยธรรม เรื่อง ของอะไรต่าง ๆ เพราะว่าในที่สุดแล้วเราหวังเรื่อง public trust ที่อาจารย์ธีรชัยพูดถึง ดิฉันเห็นด้วย รวมทั้งว่านักการเมืองต้องเป็นตัวอย่างต้นแบบที่ดีให้กับสังคม เพราะฉะนั้น พฤติกรรมส่วนตัวและอะไรต่าง ๆ ควรจะดีกว่าประชาชนธรรมดา เราไม่ตัดเลยก็ได้ แต่ขยายเป็น ๑๐ ปี น่าจะมีเหตุผล

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ : อาจารย์ผมขออนุญาตครับ ผม อภิชาติ ครับ ท่านอุทัยก็เพื่อนผม ประธานรุ่นเนติบัณฑิต แต่ผมเห็นด้วยกับท่านธีรชัยครับ เพราะมันถึง เวลาที่เราจะต้องเอาจริง แล้วก็เห็นด้วยครับ คนไม่ได้เปลี่ยนไปเพราะว่าถูกจำคุกนะครับ

พันโทช ๕ ปี ผมก็เคยสงสัย ผมเป็น กกต. ทำไม่ต้องจำกัด ๕ ปี คิดว่าเขาจะเปลี่ยนใจได้หรือ  
ครับพันโทชมาแล้ว ๕ ปี ลืมเลือนไปแล้ว ก็ยังเคยคิดนะครับ ไม่น่าจะ ควรจะห้ามไปเลย  
ตอนที่ทำ กกต. อยู่ ถ้าหากว่าเอาสัก ๑๐ ปี ให้เขาห่างหายไปนาน ๆ จนกระทั่ง ให้มันมีผล  
กับตัวเขาให้มาก ๆ นะครับ ผมเห็นด้วยครับ หรือให้แก้ไปจนเลิกคิดไปเองเลย ไม่ต้องคิดจะ  
มาเล่นอีก ขอบคุณครับ

ประธาน : ในวันเลือกตั้ง หรือนับถึงวันเลือกตั้ง น่าจะนับถึงวันเลือกตั้ง  
แต่ว่าความผิดโดยประมาทกับลหุโทษไม่รังเกียจใช้ใหม่ครับ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานครับ เดียวนี้ดื่มสุราแล้วไปเป่าเกิน  
คุก ๑ ปี นะครับ เพราะฉะนั้นพวกนี้ไปมาโดนตำรวจจับมาไม่ได้นะ

ประธาน : ก็เว้นไป ๑๐ ปี คือถ้าเป็นอย่างที่อาจารย์เชียรชัยว่าไม่ได้เลย  
ตลอดชีวิต แต่นี่บอกว่าไปนอนอยู่กับบ้านสงบสติสัก ๑๐ ปี

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : เผลอไปกินเลี้ยงดื่มไวน์หนักไปหน่อยหมดสิทธิ  
เป็น ส.ส. เลยนะ

ประธาน : เชิญอาจารย์อุดม

นายอุดม รัฐอมฤต : ผมเข้าใจว่าอันนี้จะไม่กระทบกับเรื่องล้างมลทินโทษ  
หรือนิรโทษกรรมที่ทำกันหรือเปล่า เพราะว่าในกรณีที่มีการบอกว่าต่อไปนี้คนที่เคยทำผิดแล้ว  
เราไม่ถือว่าเคยทำผิด การรับโทษจำคุกเป็นสิ่งที่ติดตัว ไม่ใช่สิ่งที่เราจะมาล้างกฎหมายหรือเปล่า  
อันนี้คือข้อที่ผมคิดว่าต้องชัดในประเด็นนี้ว่า ถ้าสมมุติว่ามีกฎหมายออกมาบอกว่าต่อไปนี้  
พวกที่เคยต้องโทษฉนั้นนิรโทษหมด อันนี้จะมีผลกับการคุณสมบัติพวกนี้ที่จะไปสมัครหรือไม่

นายอัชพร จารุจินดา : ท่านประธานไม่แน่ใจ ถ้าในทางวินัยคือล้างมลทิน  
ไปใช้ได้ในการกลับเข้ารับราชการโดยไม่ถือว่าขาดคุณสมบัติ แต่ในแง่ของรัฐธรรมนูญ  
ผมไม่แน่ใจว่ากฎหมายล้างมลทินจะมีผลมาถึงตรงนี้ได้หรือไม่ ยังไม่เคยมีการวินิจฉัยครับ

ประธาน : ถ้าเขียนอย่างนี้ถึง เพราะในกฎหมายล้างมลทินจะบอกว่าให้ถือว่า  
ไม่เคยได้รับโทษจำคุก แต่ถ้าจะไม่ให้ถึงต้องเขียนอย่างผู้ใหญ่บ้าน ต้องไม่เคยต้องคำพิพากษา  
ว่ากระทำความผิดตามกฎหมายดังต่อไปนี้ ๑๒๓๔๕ อันนั้นล้างอย่างไรก็ไม่หลุดเพราะมันล้างแต่โทษ  
แต่ความผิดไม่ได้ล้าง แต่นั่นมีความผิดเพียงไม่กี่กฎหมาย แต่เราจะเอาหมดก็ได้บ้างเสียบ้าง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตท่านประธานครับ คือใน (๖) กี่ดี หรือ  
(๗) กี่ดี พอต่อมามีพระราชบัญญัติล้างมลทินก็จะได้รับผลตาม พ.ร.บ. ล้างมลทิน เคยมีกรณี  
ซึ่งว่ามีอดีตรัฐมนตรีคนหนึ่งเคยถูกไล่ออกเพราะเหตุที่เกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ต่อมามี  
พระราชบัญญัติล้างมลทินเขาถือว่าได้รับผลจาก พ.ร.บ. ล้างมลทินครับ คือถ้าหากว่าเรา  
ต้องการจะให้ชัดเจนว่า ถึงแม้จะมี พ.ร.บ. ล้างมลทินไม่ได้ก็ต้องเขียน ถ้าไม่เขียนก็จะได้รับ  
ผลตามพระราชบัญญัติล้างมลทินนะครับ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ภัชภษา ๒/๔

ประธาน : เพราะเราจะไปเขียนห้ามไว้มันก็จะเกิดไปกระทบต่อกฎหมาย เรื่องล้างมลทิน เว้นแต่จะเขียนอย่างผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งก็เขียนยาก สมมุติจะบอกว่าเคยกระทำความผิดจนถูกไล่ออก ปลดออก พอล้างมลทินมันก็บอกถือว่าไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก อีก มันเขียนยาก หรือจะเขียนเป็นสรุปสุดท้ายบอกว่า การล้างมลทินไม่มีผลกระทบต่อ (๖) (๗) มันก็ไปเขียนดักหน้าซึ่งมันก็ผิดหลักนิติธรรม

นายอัคร จารุจินดา : เรียนท่านประธานแต่ตอนสมัยที่รัฐมนตรีมหาโตไทย โดนนะครับ แล้วเขาอ้างล้างมลทิน ตอนนั้นก็ยังมีข้อถกเถียงทางวิชาการเขาก็ยังเถียงกันอยู่ว่า ล้างมลทินตามกฎหมายล้างมลทินอาจจะมีผลได้กับตัวกฎหมายระดับเดียวกัน แต่ตัวกฎหมายล้างมลทินไม่น่าจะมีผลล้างไปถึงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้ คือถ้ายอม อันนั้นได้ก็หมายความว่าต่อจากนี้ไปการตรากฎหมายปกติ ก็ตราล้างบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญได้ทั้งสิ้นเพราะฉะนั้นมันก็ยังเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ว่าล้างมลทินแล้วจะล้างสิ่งที่ เขียนอยู่ในรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ มันยังไม่ได้มีการวินิจฉัยเด็ดขาดไปตรงนี้ครับ อาจจะทิ้งไว้ ก่อนแล้วก็รอศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามันมีผลไปถึงขนาดนั้นหรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านจะเพิ่มภาระให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือครับ ผมว่า เขียนให้มันเด็ดขาดตรงนี้ มันถึงเวลาที่เราทำให้เด็ดขาดก็ต้องทำครับ เราก็มัวรีรออยู่คนชั่ว ก็เต็มเมืองเข้าสภาเต็มหมด เรามีประธานอยู่แล้วก็ทำให้เต็มที่เลยครับ เรามีโอกาสแล้วต้องทำ ผมก็มีความเห็นสั้น ๆ แค่นี้ครับ

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ : ผมขออนุญาตนิดหนึ่งครับ เมื่อกี้ผมว่าผมเห็น ด้วยกับท่านเถียงชัย ผมลืมท่านสุพจน์ไปครับ ผมเห็นด้วยกับท่านครับ

ประธาน : แล้วอย่างไร ประเด็นเมื่อที่มันจบแล้ว คือเปลี่ยนเป็น ๑๐ ปี นี่เป็นประเด็นใหม่ว่าล้างมลทินจะให้ผลใหม่ มันเขียนไม่ได้ ไม่รู้จะเขียนอย่างไร เขียนสกัด ข้างหน้าอย่างนั้นมันไม่ได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ถ้าเป็นอย่างกรณี (๘) ยังไม่เคยมี พ.ร.บ. ล้างมลทินที่บัญญัติเกี่ยวกับ (๘) ที่ว่าเคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน อันนี้ พ.ร.บ. ล้างมลทินไม่เคยมีพูดถึง แต่ไล่ออก กับจำคุก มีพูดถึงครับว่าได้รับผล ตาม พ.ร.บ. ล้างมลทิน

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : อย่างนั้นเราไปแก้ใน พ.ร.บ. ล้างมลทินไม่ได้หรือครับ ไปเพิ่มใน พ.ร.บ. ล้างมลทิน

ประธาน : เวลาเขาล้างเขาก็ตามระบบที่เขาเคยล้างมา ซึ่งเขาก็ล้าง แต่เฉพาะโทษอยู่แล้ว เขาไม่ล้างความผิด จริง ๆ การล้างมลทินมันไม่ได้มีบ่อย ในรัชกาลนี้ มี ๓ ครั้ง ใน ๖๐ ปี อภัยโทษมีบ่อย แต่ว่าล้างมลทินไม่ค่อยมี แต่ว่าพอมีทีหนึ่งมันก็กวาดไปหมด คนที่ทำผิดก็นั่งรออยู่

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ภักษิษา ๒/๕

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : มันถึงไม่ค่อยเกรงกลัวกันครับ เพราะอีกหน่อยก็จะมี  
พ.ร.บ. นิรโทษกรรม ล้างมลทิน กระทำความผิดกันที่สุด

ประธาน : เพราะว่าเวลาพอล้างมลทินจะเขียนอย่างไรเลยทำให้ถือว่าไม่เคย  
ถูกลงโทษ เพราะฉะนั้นเวลาจะเขียนดักมันเขียนยาก ปล่อยไปตามนี้ไปก่อนจนกว่าเราจะคิด  
ออกว่าจะเขียนอย่างไร ไปช่วยกันคิดแล้วกันว่าจะเขียนอย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตท่านประธาน ถ้าเป็นพวกเกี่ยวกับ  
เรื่องบรรจจุข้าราชการจะมีถ้อยคำคล้าย ๆ ว่าไม่มีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างไร พ.ร.บ.  
ล้างมลทินเขาถือว่าไม่ล้างความประพฤติอย่างนั้น หน่วยงานเขาไม่รับได้ แต่ของเราถ้าเขียนอย่างนี้  
ถ้ามี พ.ร.บ. ล้างมลทินก็ถือว่าหมด

ประธาน : นอกจากเราจะเขียนอีกข้อมีประวัติไม่ใสสะอาด

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านครับ พ.ร.บ. ล้างมลทิน สภาเป็นผู้ออก

ประธาน : ปกติมันจะล้างเนื่องในโอกาสสำคัญที่เกี่ยวกับสถาบัน

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ : อาจารย์ครับผมขออนุญาตถามท่านประพันธ์  
ตอนที่เรายู่ กกต. ก็เคยวินิจฉัยกันไม่ใช่หรือครับ ที่เรารายกคำพิพากษาของศาลมาว่า  
ล้างมลทินมันล้างแต่โทษ ไม่ได้ล้างความผิด และเราไม่รับอะไรครับ ตอนนั้นท่านประพันธ์  
จำได้ไหมครับที่เราวินิจฉัยใน กกต. ไม่ทราบที่ท่านอยู่ด้านเดียวกับผมหรือคนละด้าน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : รู้สึกจะเป็นใน พ.ร.บ. เกี่ยวกับ อบต. ครับ  
คุณสมบัติ อบต. มีพฤติกรรม จะใช้คำว่า พฤติกรรม พอเคยถูกลักษณะพวกนี้ก็ถือว่า  
ถึงมี พ.ร.บ. ล้างมลทินก็ไม่ล้างเพราะพฤติกรรมความไม่ดีมันมีอยู่ แต่อันนี้มันเป็นกรณีซึ่ง  
ถูกไล่ออก หรือถูกจำคุก ซึ่งอันนี้ พ.ร.บ. ล้างมลทินเขาเขียนเลย

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ : ตอนนั้นความเห็นท่านตรงกับผมไหมครับ  
เรายังพวกเดียวกันนะครับ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ นี่ขนาด อบต. ยังเข้มขนาดนี้  
นี่ระดับสำคัญในระดับชาติเราจะอ่อนกว่า อบต. หรือครับ ผมว่าน่าอายนะครับถ้าเราทำต่ำกว่า อบต.  
มันตรรกะไม่ได้เลยนะครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คุณสมบัติของผู้สมัครนายกหรือสมาชิกองค์การ  
บริหารส่วนตำบล

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : พฤติกรรมในทางทุจริตอะไรถ้อยคำทำนองนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : แต่ก็มีคนเสนอให้ยกเลิกเหมือนกันนะครับของ  
อบต. เขาบอกว่าถ้อยคำมันกว้างไป เพราะขอเทศบาลเดิมเคยมีใช้ถ้อยคำแบบนั้น  
ก็ตัดออกไป พอเขาแก้กฎหมายเขาก็ตัดออกครับ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : มันมีทฤษฎีอันหนึ่งเขาเรียกว่าทฤษฎียิ่งกว่าไปทางกฎหมาย

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ภักษิษา ๒/๖

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : จะลองให้เขียนให้ดูว่าเขียนแล้วมันจะเป็นอย่างไร  
หมวดความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในประมวลกฎหมายอาญาหัวหมวดมันชื่ออะไร

เลขานุการ : ความผิดเกี่ยวกับการปกครองครับ ลักษณะ ๒ ความผิด  
เกี่ยวกับปกครอง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่  
ในการยุติธรรมครับ

ประธาน : รวมหมดใช้ใหม่ ๑๕๗ อยู่ในนั้นเปล่า ถ้าเขียนอย่างนี้ ล้างมลทิน  
แล้วไม่หลุด แต่ว่าไม่แน่ใจว่าจะ cover หมวดใหม่ ลองช่วยกันดู

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : ท่านประธานอย่างกรณีถูกเลิกจ้างมันจะ  
cover ใหม่ครับ

ประธาน : ให้พ้นจาก

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : ถือว่าให้พ้นจากได้ไหมครับ

ประธาน : เพราะจะไม่ใช้คำว่า ให้ออกจาก เพราะมันมีโทษให้ออกด้วย  
อันนี้ก็ให้พ้น เหมือนเอาอาการกับกริยา

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ท่านประธานครับ ตัวสีแดงจะใช้แทน (๗) กับ (๘)  
เลยใช้ใหม่ครับ

ประธาน : ใช่

นายอัชพร จารุจินดา : เรียนท่านประธานครับ ถ้าความผิดต่อตำแหน่ง  
หน้าที่ราชการหรือในตำแหน่งในความยุติธรรมเป็นพวกข้าราชการ มันจะไม่รวมถึงพนักงาน  
ในองค์การของรัฐ ซึ่งจะมีกฎหมายอีกอันหนึ่ง กฎหมายว่าด้วยความผิดต่อพนักงาน  
ในองค์การของรัฐอันนั้นจะรวมรัฐวิสาหกิจ กรรมการรัฐวิสาหกิจ รวมพวกองค์การมหาชน

ประธาน : อันนั้นมันเฉพาะเรื่องทุจริตหรือเปล่า

นายอัชพร จารุจินดา : ทุจริตครับ

ประธาน : ไม่รวมถึงการละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่อะไรไม่รวมใช้ใหม่ครับ

นายอัชพร จารุจินดา : ทุจริตมี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบมี

นายประพันธ์ นัยโกวิท : จะบัญญัติความผิดเกี่ยวกับองค์การของรัฐ

เลขานุการ : พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ

ประธาน : เอาไปแทนที่ เดิมใส่คำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย นึกถึงอะไร

นายอัชพร จารุจินดา : เรียนท่านประธานครับ ความจริงผมยังนึกว่า (๘)  
เดิมที่ท่านขีดออกผิดตามกฎหมาย ป.ป.ช. มันรวมทั้งหมดแม้กระทั่งเอกชนด้วย

ประธาน : แล้วมันไปตามกฎหมายอะไร ตามกฎหมาย ป.ป.ช.  
ทุจริตประพฤติมิชอบตามกฎหมาย ป.ป.ช. หรืออะไร แต่ว่าถ้าไปรวมถึงตลาดหลักทรัพย์ไม่ได้

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

รัชชานิติ ๒/๗

เพราะตลาดหลักทรัพย์มีคำสั่งเพื่อที่จะให้ไปเปรียบเทียบปรับแล้วเขายอมเปรียบเทียบปรับ  
เพราะเขาชี้แจงไปศาลนัยทางกฎหมายก็คือว่าเขายอมรับผิด จริง ๆ ไม่ใช่เพราะว่าเขาปรับผิด  
แต่ว่าเพราะเขาถูกข่มขู่ว่าไม่อย่างนั้นจะไปศาล เพราะฉะนั้นก็ออกคำสั่งไม่ได้  
ต้องคำพิพากษาได้ มันมีหรือเปล่ากระทำความผิดฐานทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบ ไม่ใช่เอกชน -----

- ๓/๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ถ้าอย่างนี้ละก็ล้างมลทินไม่หลุด ถูกไหม เพราะอันนี้เราไม่พูดถึงโทษเลย ถูกสั่งให้พ้นก็เหมือนกัน เราก็ไม่พูดถึงโทษอีกเหมือนกัน โฆษกคุ้ยให้ดี ๆ นะว่าตัวนี้เราเปลี่ยนสาระสำคัญทีเดียว จำให้ขึ้นใจแล้วตอบ อาจจะต้องตอบอย่างนี้ก็ได้ว่า เราได้แก้หลักการว่าของเดิมซึ่งเคยกำหนดไว้ แล้วเมื่อมีกฎหมายล้างมลทินแล้วก็จะหลุดไป เราก็ได้พยายามแก้ไขใหม่ว่าแม้จะมีการล้างมลทินก็จะต้องห้ามไม่ให้มาสมัคร แล้วก็ค่อยเอากระดิ่งบังก้อนอิฐให้ดี ๆ  
เชิญอาจารย์ศุภชัย

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : ท่านประธานครับ คือข้อ ๗ ก็จะ cover พวกที่เหมือนผิดสัญญา คืออย่างพวกอธิการบดีหรืออะไรอย่างนี้นะครับ หรือว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ปกติมันเป็นสัญญาจ้างแล้วก็ถูกสั่งให้เลิกสัญญาไปเพราะทำผิดอะไรอย่างนี้ข้อ ๗ ก็จะ cover แล้วนะครับ

ประธาน : เพราะทุจริตนะ

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : ครับ ถ้าอย่างอื่นก็ไม่

ประธาน : ถ้าทำอีลู่ฉุยแฉกก็ไม่

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : แล้วกรณีที่ทำผิดในต่างประเทศล่ะครับ คืออย่างบางที่เราก็จะเจอว่าบางคนไปเรียนหนังสือแล้วก็ไปทำผิด แล้วก็ไปติดคุก แล้วก็กลับมาเมืองไทย อันนี้มันไม่ได้ผิดกฎหมายไทย มันผิดกฎหมายคนอื่นเขา แต่เคยติดคุกเมืองนอก อย่างนั้นจะถูกอะไรไหมครับ หรือว่าข้อ ๖ แล้ว

ประธาน : ข้อ ๖ เพราะว่าของเดิมต้องคำพิพากษามันจะหมายถึงเฉพาะคำพิพากษาของศาลไทย แต่ถ้าเขียนใหม่ว่าเคยได้รับโทษจำคุก อันนี้มันไม่บอกว่าที่ไหนละ อำนวยขึ้นทุกทีนะ เอากันหรือเปล่า

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ท่านประธานครับ ผมว่าถึงจะเขียนอย่างนี้ถ้าเขามี พ.ร.บ. ล้างมลทิน เขาล้างคำพิพากษา ล้างคำสั่งไล่ออก เขาก็จะมีผลเท่าเดิม

ประธาน : ไม่ครับ เราไม่ได้บอกว่า ในล้างมลทินมันจะบอกว่าให้ถือว่าไม่เคยได้รับโทษ อัยานี้เราไม่ได้พูดถึงโทษนะ เราเอาพฤติกรรม เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการกฎหมายนั้นมันน่ากลัวนะ แต่ว่าอันนี้ถ้าเราใจแข็งพอก็อธิบายได้ว่าก้านัน ผู้ใหญ่บ้านมันก็อย่างนี้แหละ ล้างมลทินแล้วก็ไม่หลุดเหมือนกัน แล้วใช้มาตั้งแต่ ๒๕๖๔ ใช้ไหม ลักษณะปกครองท้องที่ ๒๕๕๗ ก็ตรงกับที่เราพูดไว้แต่แรก

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายประพันธ์ นัยโกวิท : (๗) ที่เพิ่มขึ้นมาถึงมันอันนี้ใช้ย้อนหลังด้วย  
ใช้ใหม่ครับ ไม่ใช่เฉพาะว่ามีผลตั้งแต่มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ไป

ประธาน : ใช่ ๆ ๖ ๗ ๘ ๙

นายประพันธ์ นัยโกวิท : (๗) กรณีถูกไล่ออกจากราชการเพราะทุจริต  
กับกรณีเคยต้องคำพิพากษาให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินอันนี้ตลอดชีวิตอยู่แล้ว อันนี้  
ถ้าใครโดนอย่างนั้นะครับ มาถึงรัฐธรรมนูญใหญ่ก็มันโดนต่อเนื่องกัน อันนี้ไม่ใช่ย้อนหลัง  
แต่ที่เพิ่มใหม่หมายถึงย้อนหลังด้วยใช้ใหม่ครับ

ประธาน : ก็ย้อนสิ ก็ต้องไปทำความเข้าใจกับ กกต. เอาใหม่ เชิญอาจารย์  
ศุภชัยครับ

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : ถ้าเข้าใจไม่ผิดก็คือเมื่อกี้ท่านอัครบอกรว่า  
มัน cover กรณีของเอกชนด้วยใช้ใหม่ครับที่ถูกไล่ออก เหมือนอย่างนายแบงก์ หรือมันไป  
เข้าข้อ ๖ ก็ไม่รู้ คือถ้าเป็นนายแบงก์โกงเงินเขาแล้วก็ถูกให้ออก สมมุติว่าเขาไปฟ้องร้อง  
ขึ้นศาลมันก็จะข้อ ๖ แต่ถ้าถูกไล่ออกเพราะไปโกงเงินแต่เขาไม่ได้เอาเรื่องมันจะได้ใหม่ครับ  
หรือไม่เข้า

นายอัคร จารุงินดา : เฉพาะในราชการ นอกจากเขาไปฟ้องฉ้อโกง

ประธาน : นี้ (๙) ถ้าฉ้อโกงมันอยู่ที่นี้ (๖) ถ้าติดคุกก็โดน ถ้าไม่ติดคุกก็แล้วไป  
ถ้ารอลงอาญาก็พ้น

นายศุภชัย ยาวะประภาษ : แล้วอย่างนี้นักหนังสือพิมพ์ เสร็จแล้ว  
อย่างมันมีเคสนักหนังสือพิมพ์ นักข่าว ได้รับรางวัลพูลิตเซอร์ แต่ว่ามีคนไปบอกว่า  
เธอไม่ quote คำพูดอะไรให้ดี แล้วก็ถูกเรียกร้องให้สละรางวัลอย่างนี้ คือมันเป็น case  
plagiarism แบบนั้น หรือว่ามันจะอ่อนไป คือมันมีเคสอย่างนั้นเหมือนกันครับ

ประธาน : แต่ว่าอันนี้เราไม่ cover เอาหรือยัง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คือถ้าบัญญัติอย่างนี้เวลาใครเข้ามาสมัคร  
เจ้าหน้าที่ กกต. เขาต้องสั่งไม่รับอยู่แล้ว แต่ว่าเขาคงต้องไปยื่นให้ศาลฎีกาพิจารณา ศาลฎีกา  
คงจะไปตีความ ที่นี้ความชัดเจนคือว่าอันนี้ย้อนหลังด้วยใช้ใหม่ครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : เพราะใช้เคย เว้นแต่เราจะใจอ่อนว่าคนที่เคยได้รับการ  
ล้างมลทินแล้วเขานึกว่าเขาพ้นแล้วก็จะยกให้เขา ถ้าอย่างนั้นก็ต้องไปเขียนเป็นบทเฉพาะกาล

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ผมสงสัยว่าปกติคุณสมบัติเรื่อง  
ติดยาเสพติด กกต. ตรวจสอบอย่างไรครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ใช้ใบรับรองแพทย์ครับ เขาจะมีใบรับรองแพทย์

นายอุดม รัฐอมฤต : ใช้ปรอทวัด

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ใบรับรองแพทย์

นายอุดม รัฐอมฤต : เช่นเดียวกับวิกัลจิริตใช้ไหมครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ใบรับรองแพทย์หมดครับ

นายอุดม รัฐอมฤต : ตรวจสอบว่าสติดี ไม่มีปัญหาวิกัลจิริตอะไรต่าง ๆ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : แล้วในกรณีที่ว่าเขาใช้คำว่า temporary insane

ประธาน : ก็ในขณะนั้นเขาก็ต้องบอกว่า insane

นายอัชพร จารุจินดา : เรียนหาหรือเรื่อง (๑๐) ครั้ง (๑๐) พอเราแก้ไข  
เปลี่ยนไปว่าเป็นเรื่องขาดคุณสมบัติในกรณีที่มีการ เลือกตั้งไม่สุจริตเราส่งฟ้องศาลเพื่อให้  
ระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง แต่อันนี้มันน่าจะเป็นเรื่องของคดีอาญา ที่นี้ระงับสิทธิก็ต้อง  
เขียนไว้ต่างหากอีกข้อหนึ่ง

ประธาน : เป็นผู้ถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งที่เราใช้

นายอัชพร จารุจินดา : ตอนทำร่างทั้งหมดอาจจะต้องดู ชักงง ๆ เหมือนกัน  
เพราะอันนี้คดีอาญาผมไม่แน่ใจปรกรณ์จำได้ไหมว่า พอคดีอาญาแล้วเราบอกให้ศาลสั่ง  
ให้ระงับสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งหรืออะไรไปด้วย

เลขาฯ : ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง ถ้าศาลพิพากษาว่าผิดจริงให้ผู้นั้น  
พ้นจากตำแหน่ง แล้วก็ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง : อันนั้น กกต. สั่งระงับชั่วคราวได้ ระงับสิทธิสมัคร

เลขาฯ : อันนั้นรับสมัครชั่วคราวครับ แต่ถ้าตัดสิทธิตลอดชีวิตก็คือ  
ไปศาลแล้ว ศาลพิพากษา

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายอัชพร จารุจินดา : สงสัยตอนทำร่างรวมอาจจะต้องมาดู เพราะมันไปแก้อะไรอีกเยอะ

เลขานุการ : ในเล่มเล็กอันใหม่ที่ผมทำผมปรับปรุงถ้อยคำตามที่มีมติไปแล้ว

ประธาน : อ้ายนี่ก็ต้องใส่ มันจะมีตัวนี้สำหรับคนที่เคย เพียงแต่ว่าตัวนี้คุณต้องไปดูให้ดี ๆ นะ ตัวนี้เวลาลงโทษเขาลงโทษว่าอย่างไร คำสั่งต้องไปถาม กกต. ว่าเวลาที่ไปฟ้องเขาฟ้องฐานอะไร แล้วศาลสั่งลงโทษว่าผิดฐานอะไร แล้วก็จะได้อาฐานนั้นมาใส่ให้ตรง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : กรณีที่เป็นใบแดง เราไปยื่นศาลฎีกาว่าทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม ศาลก็จะสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๕ ปี ถ้าเป็นใบแดงนะครับ แต่ถ้าเกิดส่งอัยการฟ้องคดีอาญา คดีอาญามีเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๑๐ ปี แล้วก็ถ้าเกิดเป็นกรณีร้ายแรง อย่างเช่นถ้ามีการก่อกวนก่อกบฏอะไร ผู้สมัครให้การเท็จ เพิกถอนสิทธิถึง ๒๐ ปีก็มี เป็นการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ประธาน : ไปไล่ให้ดี ๆ นะว่าสิทธิเลือกตั้งกับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งพอถูกอันไหนแล้วมันจะทำให้พ้นจากอันไหน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : สิทธิเลือกตั้งก็ยังมีอยู่นะ ในกฎหมายอาญาเวลาศาลลงโทษในกฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งมีเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๑๐ ปี

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : ขออนุญาตท่านประธานครับ มันมีที่เคยพูดทิ้งไว้ตอนต้นว่าอย่างที่ผ่านมารัฐธรรมนูญปี ๕๐ มันมีเรื่องของที่เขาไปเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเรื่องยุบพรรค แล้วกรรมการพรรคการเมืองอะไรพวกนั้นด้วย ซึ่งเขาไม่ได้เป็นผู้กระทำโดยตรง อย่างนี้จะเอาอย่างไร เพราะว่าอันนั้นเคยถูกคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายว่ากระทำการอันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตจะรวมพวกนั้นด้วยหรือไม่

ประธาน : (๔) มันต้องไม่ใช่อยู่ระหว่างถูกระงับสิทธิการสมัครรับเลือกตั้ง มันต้องอยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งคุณไม่มีสิทธิที่จะสมัครรับเลือกตั้งอยู่แล้วใช่ไหมครับคุณประพันธ์ ถ้าอยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเขาจะสมัครรับเลือกตั้งไม่ได้อยู่แล้ว แต่ว่าพอพ้นแล้วถ้าเขาถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งอย่างนี้ไปตลอดชีวิต ถ้าถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ก็มีระยะเวลา ตัวนี้ผมเขียนเพื่อไว้ก่อนเวลาที่คุณไปเขียนตรงเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ถ้ามันเขียนไว้เสียที่ไหนสักแห่งว่าการถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งมันเป็นการเพิกถอนตลอดไป เพราะฉะนั้นก็ต้องโน้ตไว้ว่าในกฎหมายลูกมันใช้เฉพาะเรื่องที่เป็นทุจริตต่อการเลือกตั้งเท่านั้นถึงจะถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ถ้าเป็นการทำผิดธรรมดา ก็เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ต้องแยกตรงนั้นให้ดี ให้น้ำหนักมัน อาจจะมีถาม กกต. ก็ได้ว่าอันไหนแรง อันไหนเบา ไขมันเลือกได้ แต่ว่ามันตลอดชีวิต สิทธิเลือกตั้ง ๓ ปี ๕ ปี ๑ ปี ๑๐ ปีสูงสุด แล้วมันหมดมันก็กลับมาได้ มีอะไรอีกไหมครับมาตราบนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : (๑๐) ที่เขียนว่ามีบทเฉพาะกาลไม่ย้อนหลัง อันนี้เป็นกรณีเรื่องบ้านเลขที่ ๑๐๙ ๑๑๑ ไข้ใหม่ครับ

ประธาน : ๑๐๙ ๑๑๑ มันไม่ใช่ข้อหานี้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : คือวันนั้นเคยคุยกันไว้ตอนพิจารณากรอบว่าพวก ๑๐๙ ๑๑๑ จะเอาอย่างไร จะย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลัง

ประธาน : เราไม่ย้อนไปถึงเขา คือตัวเขาไม่ได้ทำความผิดฐานทุจริตการเลือกตั้ง แต่เขาถูกโดยผลของกฎหมายว่าเมื่อพรรคถูกยุบแล้วให้ตัดสิทธิเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นการตัดสิทธิเลือกตั้งของเขาไม่ได้เกิดจากการทำให้ไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม แต่เกิดจากพรรค ตัวนั้นเราก็จะดูบทเฉพาะกาลว่าจะเขียนให้ชัดไม่คลุมถึงเขา

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ก็คือบ้านเลขที่ ๑๐๙ ๑๑๑ ก็จะไม่อยู่ใน (๑๐) นี้ ไข้ใหม่ครับ เพราะอันนี้หมายถึงคนที่กระทำไม่สุจริต หมายถึงตัวกลางคนๆ ที่ไปซื้อเสียงเท่านั้น ก็ไม่รวมบ้านเลขที่ ๑๐๙ ๑๑๑ ไข้ใหม่ครับ ไม่เข้า (๑๐) อยู่แล้ว

ประธาน : ไม่แน่นอน เพราะว่าตอนที่ศาลพิพากษายุบพรรคเขา ยุบพรรคด้วยเหตุอะไร ยุบพรรคเหตุว่าไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมหรือเปล่า คือเขาก็ทำอะไรต่ออะไรมาแล้วก็ไปลงสรุปบอกว่า เพราะฉะนั้นจึงเป็นการกระทำที่ไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม จึงให้ยุบพรรคมันจะพลอยโดยพวกนี้ไปด้วย แต่ว่าเราก็ไม่ตั้งใจจะเอาเขา เราก็จะไปเขียนบทเฉพาะกาลยกเว้นให้ เพราะว่าตัวเขาเองไม่ได้กระทำ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คือในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๗ ถ้าหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค รู้เห็น ปล่อยปละละเลย ทราบแล้วไม่ยับยั้ง เพื่อแก้ไขการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมให้ถือว่า

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : เพราะฉะนั้นตัวเองอาจจะถูกโดนอย่างนี้มันจะเข้าข่าย แต่เรารู้แล้วเราก้จะไปเขียนบทเฉพาะกาลยกเว้นให้เขาว่าไม่ใช้กับพวกนั้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เพราะเขาพ้นไปหมดแล้ว

ประธาน : ไม่พ้นสิ เพราะเราสั่งห้ามตลอดชีวิต

นายประพันธ์ นัยโกวิท : อาจจะมีปัญหาตีความ (๑๐) ไขใหม่ครับ

ประธาน : เพราะเคยสิ เชิญครับ

นายอัชพร จารุจินดา : มันต้องเพิ่มอีกอันหนึ่งเดี่ยวจะโน้ตไว้ ที่เพิ่งพูดกัน นะครับว่า ลักษณะต้องห้ามอีกอันหนึ่งก็คือพ้นจากตำแหน่งเพราะมีพฤติการณ์ทุจริตหรือ ประพฤติผิดจรรยาบรรณร้ายแรง คือพ้นจากตำแหน่ง เพราะถูกศาลสั่งก้ดี พ้นเองก้ดี เพราะมีพฤติการณ์ทุจริต คงจะต้องเพิ่มเป็นลักษณะต้องห้ามอันหนึ่ง

ประธาน : มันจะพฤติการณ์แล้ว พฤติการณ์นั้นมันต้องไปตอนจะพ้นจาก ตำแหน่ง พอมันมีพฤติการณ์นั้นปั้มันจะถูกไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ โต้กลับไ้ไปมันจะไป ที่ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพราะมีพฤติการณ์ละเมิดจรรยาบรรณ อย่างร้ายแรง ต้องไปเขียน มีอะไรอีกอันที่เราพูดกันไว้ เคยถูกพ้นจากตำแหน่งองค์กรอิสระ ก้ด้วยเหตุเดียวกัน อาจารย์นิติพันธุ์เชิญครับ

นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : คือเป็นที่ (๔) พูดถึงเรื่องการถูกเพิกถอนสิทธิ การรับสมัครเลือกตั้งนั้น ใน พ.ร.บ. การเลือกตั้งนั้นมันมีพูดถึงเรื่องระยะเวลาไว้ใหม่ครับ ในปัจจุบัน

ประธาน : โทษอันนี้ในปัจจุบันยังไม่มี มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง โทษปัจจุบัน มันสิทธิเลือกตั้ง บางทีบางคนไม่ได้ไปศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกา มีข้อไหนอีกใหม่ครับ นึกได้ไปเติมอีกที่

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ท่านประธานครับ ใน (๑๗) ของเดิมในรัฐธรรมนูญ ปี ๕๐ ไม่มีนะครับ

ประธาน : อันนี้ก้ไม่มี

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ตกลงตัดออกไขใหม่ครับ

ประธาน : เดี่ยวฝ่ายการเมืองไปใส่ เชิญก้พระครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายภัทร คำพิทักษ์ : ท่านอาจารย์ครับ เนื่องจากมาตรานี้เป็นมาตราที่สำคัญ เพราะมันจะบอกถึงสิ่งที่ท่านอาจารย์ว่าก็คือว่าหลักนิติธรรม แล้วก็เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับทางการเมืองที่จะทำให้ตัวรัฐธรรมนูญมันถูกวิจารณ์ว่าเป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรม มีธงหรือไม่มีธง เนื่องจากผมคิดว่าคงจะมีคนมาถามเรา แล้วก็เรื่องนี้ก็คงเป็นข่าวด้วย ผมคิดว่าเราสอบถามความคิดของพวกเราให้รอบคอบโดยพูดถึงฐานความคิดเสียก่อนว่า ในฐานความคิดตอนเราทำเรื่องมาตรานี้ด้วยกันเราคิดอะไร เช่นว่ารัฐธรรมนูญของเรากำหนดเรื่องการไม่สุจริต สุจริตอะไรต่าง ๆ ให้มันเข้มข้นขึ้น เพราะฉะนั้นเราก็เลยกำหนดคุณสมบัติให้สูงขึ้นอย่างนี้เป็นต้น แล้วก็เราก็เช็คระหว่างมาตราดูว่ามันแย้งกันหรือไม่ เช่น โทษยาเสพติดอะไรพวกนั้นพื้นฐานทำไมถึงกำหนดแบบนั้น พอมาอีกมาตราหนึ่งเรามีข้อยกเว้นให้เขา แต่บางมาตราไม่ยกเว้นอะไรอย่างนี้นะครับ ผมว่าโฆษกจะได้อธิบายได้ง่ายขึ้น แล้วก็มีคนมาถามพวกเราเราก็จะได้ตอบกันง่ายขึ้น ผมว่าเช็คกันดูอีกสักกรอบหนึ่งดีไหมครับ ตั้งแต่ (๑) เป็นต้นมา

ประธาน : (๑) (๒) (๓) เป็นของปกติที่มีอยู่ทุกรัฐธรรมนูญไม่ได้เปลี่ยนแปลงถามว่า (๑) ทำไมเอาติดยาเสพติดให้โทษ เอาเฉพาะตอนติด เพราะว่าการติดยาเสพติดให้โทษมันเป็นเคราะห์ร้าย ไม่ใช่เป็นความเลว แต่มันเป็นความเคราะห์ร้ายของคนติดเมื่อเขาเลิกแล้วก็จบกันไป ถ้าเขาไม่เลิกเขายังติดอยู่ก็จะถูกต้องห้าม ส่วน (๒) นั้นเป็นบุคคลล้มละลาย อันนั้นก็เป็นของปกติ เพราะว่าถ้าล้มละลายแล้วมาจัดการทรัพย์สินของตัวเองยังไม่ได้เลยแล้วจะไปจัดการอะไรให้คนอื่น ส่วนตอนท้ายที่ว่าเคยเป็นบุคคลล้มละลาย สุจริตอันนี้จะห้ามตลอด เพราะว่าถ้าสุจริตคือยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินในระหว่างล้มละลายก็จะถูกห้าม อันนี้ก็เป็นที่เคยมีมาเก่า (๓) เป็นบุคคลต้องห้าม อันนี้ก็ของเก่า

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ (๓) มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๑๗ ต้องคุมขังโดยหมายของศาลหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายด้วยโทษไหมครับ อยู่ในร่างมาตรา ๑๗ นะครับ ซึ่งอันนี้ในรัฐธรรมนูญปี ๕๐ เดิม แล้วของเก่าก่อนหน้านี้เขาไม่ห้ามคนถูกคุมขังมาสมัคร ในรัฐธรรมนูญปี ๕๐ เขาจะยกเว้น (๓) ฉะนั้นถ้าจำได้จะเห็นได้ว่าในครั้งที่แล้วเคยมีศาลอนุญาตให้ออกจากเรือนจำมาสมัครครับ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

บุศกร ๓/๘

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เลขานุการ : มันไม่ reasonable ถ้าต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่แล้ว  
โดยสภาพ อย่าตะ ให้สิทธิสมัครได้ผมว่ามันเป็นเรื่องค่อนข้างแปลก

ประธาน : ไม่ หลักคิดเขาเป็นอย่างไรว่า การที่เขาไม่ให้คุณไปใช้สิทธิ  
เลือกตั้ง เพราะว่าสิทธิเลือกตั้งมันเป็นเฉพาะตัวคุณ ไม่ได้เกี่ยวกับคนอื่น เสียงนั้นมันไม่เป็น  
อะไร แล้วมันเกิดความยุ่งยาก แต่สมัครรับเลือกตั้งมันคล้าย ๆ การไปรับใช้ประชาชน  
แล้วมันป้องกันการที่รัฐบาลจะกลั่นแกล้งคน จับคู่ต่อสู้ตั้ง ๆ ไปขังไว้เสียก่อน เสร็จเลย  
เพราะฉะนั้นเขาถึงยอม ทั้งโลกเขาก็ยอม ไม่อย่างนั้นประธานาธิบดีมาร์กอสออกมาสมัครรับ  
เลือกตั้งไม่ได้หรอกตอนนั้น เพราะถูกขังอยู่ แล้วก็เรียนเนตอยู่ในนั้นจำได้ไหม

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานครับ ขอเรียนเข้าใจเมื่อกี้โยงหาประเด็นคุณภักดิ์ที่อยากจะเหมือนกับว่าทำความเข้าใจร่วมกันในเชิงของแนวคิดที่รองรับการที่เราได้เขียนข้อห้ามหรือว่าคุณสมบัติในเชิงป้องกันให้คนไม่ดี ไม่ได้เข้ามา ก็จะเป็นสิ่งที่เรียกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้พยายามที่จะให้เห็นความสำคัญว่าคนที่เข้ามาใช้อำนาจอธิปไตยเข้ามา มีบทบาทในการที่จะตัดสินใจต่อการใช้ทรัพยากรของสาธารณะจะต้องเป็นคนที่เรียกว่าถูกกลั่นกรองเบื้องต้นมาก่อนข้างจะมาก อันนี้เราพูดเฉพาะในเรื่องของลักษณะที่จะกันคนที่ต่างพร้อยที่ไม่ดี เหมือนกับเราคิดว่าการดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยเฉพาะเป็น ส.ส. การทำหน้าที่ ส.ส. เป็นวิชาชีพประเภทหนึ่ง ไม่ใช่วิชาชีพประเภทแบบทำมาหากิน เอาเงินไปเลี้ยงครอบครัว แต่มันเป็นวิชาชีพในความหมายว่ามันต้องมีความรับผิดชอบ มันต้องมีการการสั่งสมตัวเอง ความประพฤติปฏิบัติ ถ้าเราอธิบายอย่างนี้น่าจะพอไหมครับที่จะบอกว่าทำไมเราเพิ่มเติมบางอย่าง โดยเฉพาะแม้กระทั่งการที่จะล้างมลทินก็ยังล้างไม่เลย เพราะจะไปเขียนทำนองอย่างนี้ เพื่อจะได้เสริมความหมายเวลาอธิบายจะได้เข้าใจ ไม่ใช่ว่าเดี๋ยวจะมาตีโจทย์มาชี้ว่า กรธ. จองล้างจองผลาญซึ่งคนมักจะเฉไฉมองลักษณะอย่างนั้นตั้งแต่มีการเขียนกลไกต่าง ๆ ในมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญชั่วคราว อันนี้ผมก็เรียนหาหรือท่านประธานว่าเราอธิบายทำนองอย่างนี้ดีไหมครับ

นายเจียรชัย ณ นคร : ท่านประธานครับขออนุญาตนิดหนึ่งครับ พอดีผมจำได้ว่าเคยอ่านอยู่ครั้งหนึ่งคือเขาบอกว่าคนที่ทำงานการเมืองหรือเป็นข้าราชการมันต้อง maintain public trust คือผมคิดว่าหลักคิดตรงนี้ แต่ผมไม่รู้จะแปลภาษาไทยว่าอย่างไรครับ maintain public trust คือมันต้องเน้นหลักการนี้ ประกอบกับที่อาจารย์ชาติชายพูดด้วยหรือเปล่า เพราะผมคิดว่ามันไม่ใช่เป็นเรื่องของแค่ในเชิงของพฤติกรรมดีหรือไม่ดีแต่หมายความว่าคือคุณต้องทำให้ระบบการบริหารราชการหรืออะไรก็แล้วแต่มันจะต้องได้รับความเชื่อถือศรัทธา เพราะว่ามันเป็นหลักของการบริหารราชการแผ่นดิน ผมนึกภาษาไทยไม่ออกนะครับว่าจะใช้คำว่า maintain public trust ให้มันเกิดขึ้นกับ public อย่างไร

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : อันนี้ผมเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าในแง่ของประชาชนเองความเชื่อถือความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อโดยเฉพาะ ส.ส. มันเสื่อมลงน้อยลงไปทุกที ถ้าหากเราจะอธิบายทำนองนี้ด้วยประกอบก็น่าจะดีครับ

นางจุรี วิจิตรวาทการ : ท่านประธานคะมีอีกประเด็นหนึ่งที่น่าจะเสริมได้ก็คือว่าอาชีพแบบนี้ การสมัครรับเลือกตั้งเป็นอาชีพที่เข้ารับอาสาทำน่ะคะไม่มีใครบังคับให้ทำ เพราะฉะนั้นการที่จะมาบริการ มาทำงานให้กับส่วนรวมคุณจะต้องมีความพร้อมในหลาย ๆ ด้านและความพร้อมอันหนึ่งก็คือ ความพร้อมของทางด้านความประพฤติส่วนตัว จริยธรรม และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ทำให้สาธารณชนสามารถจะยอมรับและมองว่าเป็นต้นแบบเป็น

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ตัวอย่างให้เขาได้ ไม่ใช่ใครก็ได้ที่จะมาขึ้นรับชั้นอาสามาทำงานทางด้านการเมือง เราเป็นการยกระดับมาตรฐานของระบบการเมืองและนักการเมือง

ประธาน : คุณภักดิ์ยังสงสัยข้อไหนอีกไหม ที่เขาอธิบายกันไป

นายภักดิ์ คำพิทักษ์ : อันนั้นโดยรวมครับ พอที่ท่านอาจารย์อธิบายถึงข้อ ๓ ข้อ ๔ อันนี้เป็นโทษใหม่ใช่ไหมครับ

ประธาน : ข้อ ๔ เป็นของใหม่ ซึ่งเราจะไปเขียนไว้ว่าในกรณีที่มันทุจริตต่อการเลือกตั้งจะให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง อันนั้นก็แปลว่ามันจะถูกห้ามตลอดชีวิตตรงตามที่เราเคยพูดมาว่าเรื่องทุจริตต่อหน้าที่อย่าง ทุจริตต่อการเลือกตั้งอย่าง เราจะห้ามขาด ฉะนั้น (๔) ก็จะอยู่ขายนั่น (๕) ของเดิมมีอยู่แล้ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาต (๕) เป็นคำพิพากษาศาลชั้นต้นก็ได้ใช่ไหมครับ

ประธาน : ใช่แต่ต้องถูกคุมขังอยู่ (๖) ของเดิมแต่ที่เราขยายเป็น ๑๐ ปี เพราะเราอยากให้ระยะเวลามันยาวนานหน่อย พอที่จะเห็นถึงการกลับเนื้อกลับตัว (๗) ของเดิมแต่ที่เราเขียนใหม่ อันนี้ต้องตามกันให้ดีกว่า เขียนใหม่เพื่อว่าคนที่เคยถูกสั่งอย่างนี้จะต้องไม่กลับเข้ามาสู่วงการเมืองแม้ว่าจะมีการล้างมลทินในภายหลังก็ตาม (๘) เป็นของเดิม (๙) ก็ของเดิมแต่เราเปลี่ยนใหม่ เขียนใหม่เพื่อลักษณะเดียวกัน ถึงแม้จะถูกล้างมลทินก็จะได้ไม่รับยกเว้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาต (๗) เคยถูกสั่ง เป็นคำสั่งของราชการของ ป.ป.ช.

ประธาน : ใครสั่งไม่รู้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ก็ได้ นะครับ ไม่ให้พ้นจากราชการ พ้นโทษทางวินัยที่สั่งให้ออกใช่ไหมครับ

ประธาน : และประพฤตินิยมชอบ หรือประพฤตินิยมชอบ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ในกรณีที่ถูกคำสั่งให้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ถือได้ว่าเป็นต่ำกว่าตำแหน่งที่เคยมีอยู่มันถือว่าเป็นการลงโทษไหมครับ

ประธาน : เราไม่ยุ่งกับโทษอีกแล้ว เพื่อที่จะให้สมประสงค์ว่าล้างมลทินก็ไม่หลุดเอาแต่เพียงว่าถ้าเขาสั่งให้พ้นไปจากราชการเพราะทุจริต เราก็ไม่กลับมาอีก (๑๐) ของใหม่คือการทุจริตต่อเลือกตั้ง จะมีโทษติดตัวตลอดชีวิต (๑๐/๑) ซึ่งจะเพิ่มขึ้นมาก็คือกรณีที่แทนที่การถอดถอน ไม่อยากพูดคำว่าถอดถอนเดี๋ยวพวกเราจะติดปากไป คือถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ออก เพราะเหตุที่ฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรม ศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลฎีกา เพราะว่าเป็นกรณีศาลรัฐธรรมนูญเป็นคนฝ่าฝืนมันจะไปศาลฎีกา (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๔) (๑๕) (๑๖) ของเดิม มาตรฐานเดิม ซึ่งพวกนี้เดี๋ยวให้เขาไปดูเกล้าถ้อยคำอีกที่ว่าไม่ให้ตรงกับที่เราใช้

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

อันที่เราเพิ่มมาจริง ๆ ก็จะมีเรื่องปรับเปลี่ยนให้มัน คนที่เขาทำผิดเรื่องทุจริตไม่ให้เข้ามาได้ แม้จะมีการล้างมลทิน ทุจริตต่อหน้าที่ ทุจริตต่อการเลือกตั้ง ขยายระยะเวลาการที่ถูกลงโทษ จำคุกกับการใคร่ที่ถูกเพิกถอนสิทธิรับสมัครรับเลือกตั้งก็จะสมัครรับเลือกตั้งอีกไม่ได้ เพิ่มขึ้นมา ๓ ๔ อย่าง

นายภัทร คำพิทักษ์ : ที่นี้ ๑๐๙ ๑๑๑ ก็ขึ้นอยู่กับคำวินิจฉัยของศาล ว่าแต่ละคนมีฐานความผิดอย่างไร เข้าข่ายพวกนี้หรือไม่

ประธาน : ๑๐๙ ๑๑๑ เราค่อนข้างจะชัดเจนว่าเราจะไม่เอาเขา เพราะเขา พลอยฟ้าพลอยฝนตามผลของรัฐธรรมนูญในขณะนั้น ซึ่งเขาอ้างกันว่าไม่เป็นธรรมเราก็โอเค ก็ยกให้ ไม่ไปเอามาย้อนหลัง ฟันแล้วก็แล้วกันไป เพราะอันใหม่เราก็ไม่มี ซึ่งมันตอบโจทย์ได้ เพราะความผิดอาญาถ้ากฎหมายภายหลังถือว่าไม่เป็นความผิดแล้ว ความผิดอาญาเก่าถือว่า ล้มล้างกันไป ตอนนี้อยู่ที่บัญญัติมาตรา ๒๓๗ เราไม่มีแล้ว

นายภัทร คำพิทักษ์ : ผมว่าเราก็ชัดเจนอย่างนั้นในแง่ของวิธีคิดทั้งมาตรา แล้วก็หลักนิติธรรม หรือว่าเจตนารมณ์ผมว่าอันนี้เราค่อนข้างชัดเจนครับ

ประธาน : ไปต่อมาตรา ๒๐

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๒๐ อายุของสภาผู้แทนราษฎรมีกำหนด คราวละ ๔ ปี นับแต่วันเลือกตั้ง ในระหว่างอายุของสภาผู้แทนราษฎรจะมีการรวบรวม พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมิได้

ประธาน : ผมหารือ ทำไมเรานำแต่วันเลือกตั้งโดยที่ยังไม่เปิดสภา และเมื่อ ไม่เปิดสภาเขาก็ไม่จ่ายเงินเดือนให้ แต่ไปนับย้อนหลังไปถึงวันเลือกตั้ง ทำไมเราไม่นับถึงแต่ วันเปิดสภา ซึ่งจะเป็นวันแรกที่เขาจะได้เงินเดือนและเขาจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านประธานครับ เรียนถามมันเป็นเรื่องของ สมาชิกภาพหรือเปล่าครับ เพราะว่าเมื่อ ส.ส. ได้รับเลือกแล้ว ความเป็น ส.ส. มันเกิดขึ้นเลย เพราะฉะนั้นเขาก็เลยอาจจะคิดว่าสภามันก็ต้องมีในบัดนั้น

ประธาน : ความเป็น ส.ส. มันเกิดขึ้น แต่ว่าคุณไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่ เงินเดือน ไม่ให้จ่ายแล้วจะไปนับมันทำไม

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานครับ ผมค่อนข้างจะเห็นคล้อยกับ ท่านประธานครับ เพราะมาตรานี้พูดถึงสภา พูดถึงองค์กรไม่ได้พูดถึงบุคคล เพราะฉะนั้น องค์กรมันควรจะเพิ่มมีชีวิตเมื่อมันเริ่มทำงานให้ใหม่ครับ เพราะว่าสภาเองก็ไม่ใช่องค์กรที่อยู่ ตลอดเวลา เพราะว่ามียุบได้ มันเกิด ๆ ดับ ๆ ไปตามสภาพของการเมือง ถ้าหากจะให้มันตรงกับความเป็นจริงก็อายุก็ควรจะเริ่มจากวันที่เขาเริ่มทำงาน

ประธาน : กกด. มี

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่เขานับจากวันเลือกตั้งมันเป็นบทบัญญัติเดิม  
เกือบจะเรียกว่าทุกรัฐธรรมนูญเขาก็ใช้กันมา

ประธาน : คือถ้าเราให้นับแต่วันเปิดสภาภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรก  
มันก็พอ ๒๑ สมาชิกภาพก็เริ่มตั้งแต่วันเปิดสภามันก็จะสอดคล้องกันก็ ๔ ปี คนอาจจะบอก  
ว่าพอเลือกตั้งมาเสร็จแล้วสภายังไม่เปิด พวกนี้เขายังอาจจะถูกจับกุมคุมขังได้ เขาก็อาจจะไป  
เขียนตรงที่ห้ามจับกุมคุมขังสมาชิก คนที่เขาได้รับเลือกตั้งแล้วก็ให้ได้รับเอกสิทธิ์อย่าง  
เดียวกันก็ได้ จะเกิดปัญหาแปลกประหลาดชนิดหนึ่งก็คือว่า คลังไม่ให้จ่ายเงินเดือนจนกว่าจะ  
วันเปิดสภาถึงจะมีการสาบานตนแต่จ่ายค่าตอบแทนตอนนั้น จ่ายค่าเดินทางยอมให้เบิก  
บังเอิญในพระราชกฤษฎีกาค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเขียนว่า สมาชิกภาพมีสิทธิ  
ได้รับค่าตอบแทน เพราะของเดิมรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่ามาตั้งแต่วันเลือกตั้ง ต่อไปตรงนั้น  
ก็ไปเขียนเสียใหม่บอกผู้ได้รับเลือกตั้งมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อมาประชุม  
มันก็จบไม่มีปัญหา ไม่เกิดปัญหาในเรื่องของการเบิกเงิน สมมุติว่าเราจะเปลี่ยนเป็นวัน

นางจรี วิจิตรวาทการ : ท่านประธาน สมมุติว่าเขาได้รับเลือกแต่ว่าอีก  
สักพักหนึ่ง กกด. ให้ใบเหลือง ใบแดงเขา แล้วจะอย่างไร เขาเดินทางแล้วใช้เงินฟรี

ประธาน : เวลาเขาเลือกตั้งเสร็จแล้ว กกด. ยังไม่ได้ประกาศผลการเลือกตั้ง  
เขาก็ยังไม่ได้เป็นสมาชิกสภา แต่ว่าพอ กกด. ประกาศผล สมมุติอีก ๑๕ วันต่อมา กกด.  
ประกาศผล แล้วกลับบอกว่าเขาเป็นสมาชิกสภาตั้งแต่วันที่เลือกตั้ง แต่เงินเดือนก็ไม่ให้  
หน้าที่ก็ไม่ให้ทำ ทำไม่ได้เพราะยังไม่ได้สาบานตน สาบานตนไม่ได้เพราะสภายังไม่เปิด  
มันโยงกันไปหมด

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : คือถ้าให้สมาชิกภาพหรืออายุสภาเริ่มตั้งแต่วันเปิดสภา  
กกด. ประกาศผลไปแล้วระหว่างยังไม่เปิดสภา แล้วเกิด ส.ส. คนนั้นตายลง แล้วจะเลือกแทน  
ตำแหน่งที่ว่างกันอย่างไรในเมื่อสมาชิกภาพก็ยังไม่เกิด แล้ว กกด. จะทำอย่างไรในส่วนที่  
ส.ส. นั้นว่างลง

ประธาน : คุณก็เขียนให้ กกด. เลือก

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : ก็ต้องไปเขียนให้ กกด. เลือก จะให้เลือกเพราะ  
เหตุอะไรครับ

ประธาน : เลือกเพื่อมาแทนที่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : แทนที่ ส.ส. ก็ยังไม่มี

ประธาน : แทนที่คนที่ได้รับเลือกตั้ง

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นในความเข้าใจ  
หรือท่านประธานว่า สมาชิกภาพของผู้แทนราษฎร มันจะเริ่ม ณ วันสาบานตน หรือจะเริ่มเมื่อ  
กกด. เขาประกาศว่าเขาเป็นผู้ชนะการเลือกตั้ง

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กกต. ประกาศเมื่อไรไม่รู้แต่มันย้อนหลังกลับไปถึงวันเลือกตั้ง

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : แต่เมื่อกี้เงินเดือนจะจ่ายก็ต่อเมื่อสภาเปิดแล้วแล้วมาสาบานตน ผมก็นึกเหมือนกับราชการ พอเปิดแล้วสาบานตน เหมือนกับบรรจุนั้น คำสั่งบรรจุ แต่ก่อนหน้านั้นเหมือนสอบผ่านเฉย ๆ

ประธาน : ที่เขียนไว้ทุกวันนี้มันเขียนว่าเป็น

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ถ้าจะให้อยู่ในรูปในลอยก็เอาหลักอย่างนี้ใหม่ครับว่ามันสอบผ่านอยู่แต่ยังไม่ได้บรรจุ บรรจุคือวันที่เปิดสภาและสาบานตน คำสั่งบรรจุออกวันนั้นเริ่มนับวันนั้น

ประธาน : อันนี้ทิ้งไว้ก่อนก็ได้ ลองไปถามคุยกับ กกต. ว่าถ้าเราจะเปลี่ยนให้มาเป็นตั้งแต่วันเปิดประชุมสภาครั้งแรกภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป และสมาชิกภาพก็จะเริ่มตั้งแต่วันนั้นจะมีปัญหาอะไรไหม ทางเจ้าหน้าที่สภาลองไปคุยกับฝ่ายบริหารกิจการสภาดูว่าแล้วจะมีปัญหาอะไรไหม อันนี้ไม่ใช่เรื่องใหญ่โตอะไรเพียงแต่ว่า

นายอัชพร จารุจินดา : จริง ๆ เรียนท่านประธาน เข้าใจว่าเป็นหลักปกติการแต่งตั้งกรรมการอะไรก็ตาม มีผลตั้งแต่คำสั่งแต่งตั้ง แต่ ณ วันที่คำสั่งแต่งตั้งก็ยังไม่ได้อะไรเลยจนกว่าจะมีการนัดประชุมกัน เหมือนอย่างของเรา ผลของเราก็ก่อนหน้านั้นเข้าใจว่าเขาก็ใช้หลักนี้ตั้งแต่ทั่วไปตั้งแต่ตั้งแต่เดิม ทีนี้พอเราเปลี่ยนเราคงอธิบายยากมาก ๆ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตสนับสนุนท่านอัชพร เพราะว่าเป็นประเด็นที่ผมกำลังจะพูดถึงพอดี เข้าใจว่าในเรื่องมันเป็นมุมมองรัฐศาสตร์กับนิติศาสตร์นิดหนึ่ง คือทางนิติศาสตร์อาจจะมองว่าจะได้เงินก็ต่อเมื่อปฏิบัติหน้าที่ แต่ว่าในมุมมองรัฐศาสตร์เมื่อมีการเลือกตั้งประชาชนได้มาใช้สิทธิของเขาตามระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นเมื่อได้รับผลสะท้อนสุดท้ายออกมาอย่างไรมันก็ควรจะได้รับ การตอบสนองทันที ในความคิดทางมุมมองรัฐศาสตร์ผมว่ามันเป็นเรื่องของการตอบสนองสิ่งที่ประชาชนได้ลงคะแนนไป ก็เลยให้มีสภาพความเป็นสภาเกิดขึ้นในทันทีเมื่อมีการเลือกตั้งครับ

นางจรี วิจิตรวาทการ : แต่ในระดับสากลก็ไม่ใช่ รับเลือกตั้งมาก่อนแต่ว่าการที่เข้าสู่ตำแหน่งคือวันแรกที่ปฏิบัติงาน วันที่ปฏิญาณตนโดยทั่วไปเป็นอย่างนั้น แต่ว่าคุณเป็นว่าที่ รู้แล้วว่า คุณจะได้เป็นแน่ ๆ แต่ว่าคุณยังไม่ได้เป็น แล้วคนเดิมเขาก็อยู่ไปจนครบเทอมแล้วคุณค่อยเข้าสู่ตำแหน่งมันเป็นอย่างนั้น เพียงแต่ของเรามีอะไรแปลกนิดหนึ่งว่า มี กกต. ประกาศด้วย จะนับไปถึงวันที่ กกต. ประกาศหรือว่าวันที่เข้าสภา ประเด็นมันอยู่ตรงนั้น

ประธาน : ของเขาเขาใช้ MP elected President elected แล้วพอสาบานตนนับถึงจะเป็น full president ไปถามข้อมูลเขามาก่อนยังไม่ต้องแก้ตอนนี้

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๒๑ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนฯ  
เริ่มตั้งแต่วันเลือกตั้ง

ประธาน : อันนี้ของเดิม

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๒๒ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
สิ้นสุดลงเมื่อ

(๑) ถึงคราวออกตามอายุของสภาผู้แทนราษฎรหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร

(๒) ตาย

(๓) ลาออก

(๔) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๘

(๕) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๙

(๖) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตราหรือมาตราเรื่องแทรกแซงราชการ

(๗) ลาออกจากพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกหรือพรรคการเมืองที่ตนเป็น  
สมาชิกมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหาร  
ของพรรคการเมืองและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองนั้นให้พ้นจากการเป็น  
สมาชิกของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกในกรณีเช่นนี้ให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่  
วันที่ลาออกหรือพรรคการเมืองมีมติ เว้นแต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นเข้าเป็นสมาชิกของ  
พรรคการเมืองอื่น ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ลาออกหรือพรรคการเมืองมีมติ

(๘) ขาดการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองโดยมีคำสั่งยุบพรรคการเมือง  
ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นเป็นสมาชิกและไม่อาจเข้าเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นได้  
ภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คำสั่งยุบพรรคการเมืองในกรณีเช่นนี้ให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพ  
นับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนดหกสิบวันนั้น

(๙) ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งหรือให้สมาชิกภาพ  
ของสมาชิกสิ้นสุดลงตามมาตรา ๔ ในกรณีเช่นนี้ให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ  
มีคำวินิจฉัย

(๑๐) ขาดประชุมเกินจำนวนหนึ่งในสี่ของจำนวนวันประชุมในสมัยประชุมที่มี  
กำหนดเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยสี่สิบวัน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภาผู้แทนราษฎร

(๑๑) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกแม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็น  
การรอกการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความฐานหมิ่นประมาท

ประธาน : ลาออกเขาขอมให้ไปหาพรรคใหม่หรือ ดูของเดิมสิ เดิมเขาเคย  
ห้ามลาออก เมื่อก่อนเป็นอย่างนั้น

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : (๗) ในข้อความสุดท้ายก็สามารถเล็ดลอดได้นะครับท่าน  
ก็ไปอยู่กับอีกพรรคหนึ่งก่อน พรรคนั้นก็ป้มีมาสามสิบวัน นี้ก็ไม่ต้องออกจาก ส.ส.

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ (๗) คำแรกลาออกจากพรรคการเมือง มันเคยมี ส.ส. คนหนึ่งที่ประกาศตัวว่าขอลาออก แล้วตอนหลังก็มาปฏิเสธว่าทำครั้งนั้น คล้าย ๆ ว่าเขาถือไม่ได้เป็นเรื่องจริงจัง แต่ว่าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ถือว่าเป็นการลาออก เขาเคยประกาศว่าเขาลาออกแล้ว เขาเคยเกิดกรณีอะไรไม่ทราบครับ แต่เขาประกาศ แล้วศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเขาแสดงเจตจำนงแล้วที่จะลาออก ก็ให้เขาพ้นสภาพไปเลย

ประธาน : อันเขาลาออกจากพรรคหรือลาออกจากสมาชิกภาพ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ประกาศเลยครับ มีเทปจากสื่อมวลชนมาถ่ายเลย

ประธาน : ไม่ลาออกจากอะไร เพราะมี ๒ ลาออก

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ลาออกจากตำแหน่ง

ประธาน : ถ้าลาออกจากตำแหน่งไป (๓) (๗) ลาออกจากพรรค

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ลาออกจากตำแหน่ง แล้ว กกด. ก็ให้เจ้าหน้าที่ ไปบอกว่าคุณออกโทรทัศน์อย่างนี้แล้ว ช่วยเขียนใบลาออก เขาไม่ยอมเขียน เราก็เลยไปยื่น ศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ต้องบอกวิธีใหม่ครับการลาออก

ประธาน : มันก็ตีความเอาเอง เพราะว่าถ้าไปเขียนวิธีเข้ากลายเป็นเงื่อนไข

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ เราเคยเจอกรณีแต่ไม่ใช่ ส.ส. นะครับ เคยเจอกรณีที่เป็นรัฐมนตรีแล้วขาดคุณสมบัติต้องพ้นจากตำแหน่งการเป็นรัฐมนตรี แล้วพอวันรุ่งขึ้นเขาบอกว่าเขาคุณสมบัติครบแล้ว เขาก็กลับมาเป็นรัฐมนตรีใหม่ คือผมมีความรู้สึกว่าเรื่องแบบนี้มันตลก มันน่าจะมีอะไรที่ห้ามไว้ว่าในกรณีที่เขาขาดคุณสมบัติ แล้วทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งมันจะกลับมาเลยไม่ได้ เพราะไม่อย่างนั้นการใช้กฎหมายมันก็มีปัญหาอย่างนี้ครับ คล้าย ๆ เขาศรีธัญชัย เขาเปลี่ยนสถานะแล้วนะ เขามีคุณสมบัติแล้ว การที่เขาพ้นไปวันสองวันแล้วกลับมาใหม่ผมว่ามันเป็นเรื่องผลึก

ประธาน : เพราะว่าเราไม่มีจริยธรรมทางการเมือง เรื่องนั้นทั้งพรรครัฐบาล ทั้ง ส.ส. ทั้งสภานั่งเฉยหมดเลย เรื่องนั้นเกิดจากอย่างนี้ เขาไม่ได้ลาออกจากบริษัทเขาก็เลย พ้นที่นี้ปรากฏว่าเขาลาออกแล้ว ลาออกหลังจากดำรงตำแหน่งมันก็เลยทำให้เขาพ้นไปตั้งแต่แรก พอเขาพ้นปั๊บเขาก็กลับมาใหม่ เพราะว่าเขาไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริษัทอีกแล้ว ซึ่งในเมืองนอก มันไม่ทำ แต่บ้านเราทำ.เราไม่มีจริยธรรมเรื่องนี้ ลาออกจากพรรคพ้นเลย ต้องแยกเขียน ลาออกจากพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกก็ไปเลย แล้วก็อีกอันหนึ่ง ผมนึกว่าเขาเปลี่ยน หลักการแล้ว แสดงว่าความจำมยังใช้ได้นะ เพราะเถียงกันมานาน คือมันเถียงกันระหว่าง ทฤษฎีที่ว่าจะให้สมาชิกตกอยู่ใต้อำนาจอธิปไตยของพรรคการเมือง หรือจะให้สมาชิก betray ได้ง่าย ๆ ถ้าต้องการไม่ให้ตกอยู่ใต้สมาชิกก็ต้องให้ลาออกจากพรรคได้ ถ้าไม่ตกอยู่ใต้อำนาจอธิปไตย

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายทุนของพรรคก็ต้องให้ลาได้ แต่การทำอย่างนั้นกับบ้านเรานั้นเป็นปัญหา พวกนี้มันขายตัวรายวันเลย ไม่ให้สตาจก็ลาออก ตอนที่เขาเริ่มใช้พรรคการเมืองเข้มงวดตอนปี ๒๕๑๘ ก็เลยกำหนดว่าลาออกไม่ได้ ถ้าลาออกก็หลุดไปเลย อันนี้จะมีกรณีที่อาจารย์อุดมว่าเมื่อก็อีกกรณีหนึ่งซึ่งจะต้องไปเขียนรองรับว่าเมื่อถ้าเขาลาออกเขาเองถ้ารุ่งขึ้นเขากลับมาไม่เป็นไร แต่ถ้าเมื่อไรให้ศาลรัฐธรรมนูญชี้ว่าเขาพ้น เขาจะกลับมาอีกไม่ได้ในสมัยนั้น เพราะว่ามันจะได้เป็นข้อแลกเปลี่ยนอย่างนั้นทุกคนบอกว่าพ้นแล้วจะบอกว่าไม่พ้น คุณอยากให้ผมพ้นคุณมาเข้าซื้อกันแล้วไปศาลรัฐธรรมนูญรออีกสัก ๖ เดือน ๙ เดือน ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย พอศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยปั๊บ รัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่าให้มีผลตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วก็ไม่กระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตัวก็ไม่ออกเพราะฉะนั้นทุกคนก็ทำอย่างเดียวกันหมดเลยก็ต้องไปหาศาลรัฐธรรมนูญกันทุกรายไป ถ้าเราบอกโอเคถ้าคุณต้องแพ่งอย่างนั้นไปศาลรัฐธรรมนูญ ผลจะเป็นว่าคุณกลับมาอีกไม่ได้

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ในสมัยนั้นใช้ไหมครับท่านประธาน

ประธาน : ในสมัยนั้น เว้นแต่ที่ศาลให้พ้นเพราะเหตุจรรยาบรรณร้ายแรงทางการเมือง อันนั้นเราตกลงกันหรือยังว่าเอาตลอดชีวิตหรือเอาชั่วคราวชั่วคราว

นางจรี วิจิตรวาทการ : ท่านประธานคะ เรามองได้จากอีกมุมมองหนึ่งในเรื่องที่ท่านเล่า คือว่าพรรคการเมืองก็ผิดด้วยนะคะ เพราะว่าในเมื่อคนของคุณลาออกไปแล้ว การที่เขาจะกลับมาเป็นรัฐมนตรีใหม่ได้พรรคต้องยอมรับแล้วก็ตั้งให้เขาเป็นเพราะฉะนั้นพรรคก็ผิดด้วย ไม่ใช่เฉพาะตัวบุคคล

ประธาน : ไม่ใช่ ก็เขาบอกมันไม่มีอะไรห้าม

นางจรี วิจิตรวาทการ : มันไม่มีใครเขาทำกัน

ประธาน : มันไม่งาม แต่ไม่มีอะไรห้าม เพราะฉะนั้นต่อจากนี้เราก็ห้าม

นางจรี วิจิตรวาทการ : เราเคยลงโทษพรรคด้วยไหมคะถ้าจะทำอย่างนั้น

ประธาน : ก็พอเราห้ามแล้วพรรคเขาก็ทำไม่ได้ ขอพักการประชุมก่อนนะครับ

พักการประชุมเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

## เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๐๕ นาฬิกา

ประธาน : ช่วงที่เราทำเสร็จแล้วที่เราเคยคิดกันว่าเราจะทำการชี้แจงด้วยระบบดาวกระจายนี้มีส่วนของอาจารย์อมร พวก รต. นั้นส่วนหนึ่งแล้ว แล้วก็ส่วนขององค์กรชุมชนที่เราจะฟัง อสม. พวกนั้นของอาจารย์ฉัตรพันธ์หรือของอาจารย์ชาติชาย ๒ คนร่วมกันก็แล้วกัน ดูว่าเราจะจัดโปรแกรมตอนต้น ๆ เราจะต้องไปคัดคนมาเพื่อที่จะทำตัวหัวหน้ามาทำความเข้าใจให้เขาเกิดความเข้าใจแล้วเขาจะได้เอากลับไปบอก ที่นี้ที่เดียวทั้งประเทศ มันคงไกลหามันอาจจะต้องทำภาคกลางก็ทำที่กรุงเทพฯ ภาคใต้ไปทำภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกอะไรพวกนี้ ใช้ตัวหัวหน้าเขามาแล้วเราก็ไประดมอธิบายให้เขาฟัง เพราะลำพังจะไปให้เขาอ่านเขาก็ไม่รู้อ่านจุดไหน เราช่วยกันทำตัวหัวข้อยอะไบบ้างที่เราจะไปบอกกับเขาเราไปคุยกันเสียก่อนว่าแต่ละหัวข้อจะบอกกับเขาว่าอย่างไร พอถึงเวลาเราก็ช่วยกันลงไปอธิบายให้กลุ่มพวกนี้ฟัง จนกระทั่งเขาเข้าใจแล้วเขาก็จะได้ให้เขากลับไปจะต้องร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย พม. อย่างไรนี้ก็จะได้ประสานกับเขาให้เขาช่วยสั่งการให้เรา ถ้าไม่เตรียมไว้ล่วงหน้าเดี๋ยวตอนนั้นจะฉุกฉลิว เพราะมันจะต้องนัดแนะสถานที่นัดแนะคนจะต้องใช้คนอย่างไร ทางทหารก็คงจะช่วยให้ ท่านวีระไปช่วยกันคุยกับทางทหารหน่อยว่าเขามีกลไกอะไรที่เราจะใช้ที่จะไปทำ หรืออย่างพวก ปจว. ของเขาอาจจะต้องเอาเขามากแล้วเรามาอธิบายให้เขาฟังเขาก็จะได้ลงไปพื้นที่ได้ เราก็อายุสุดฤทธิ์ของเราออกมาอย่างไรก็แล้วแต่ ช่วงนั้นอาจจะต้องแบ่งเป็น ๒ ทีม ทีมหนึ่งอยู่ใฝ่ อีกทีมหนึ่งออกไปข้างนอก ทีมอยู่ใฝ่อาจจะต้องทำเตรียมกฎหมายลูกในเค้าโครง เพราะว่ากฎหมายลูกของเราเนื่องจากเราจะเขียนรัฐธรรมนูญสันกฎหมายลูกจะต้องมีเนื้อหาที่เราปล่อยให้คนอื่นเขียนไม่ได้เราต้องเขียนเอง เพราะเราเท่านั้นที่จะรู้ว่าเราทิ้งอะไรไว้บ้าง ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวมันจะหลุดไป คือพวกที่เตรียมโครงก็เตรียมโครงไว้ยังไม่ต้องไปลงรายละเอียด พอพวกเราเสร็จกลับมาแล้วเราก็มาร่วมทำรายละเอียดด้วยกัน ไม่อย่างนั้นมันจะไม่ทัน จริง ๆ พอถึงตอนสุดท้ายที่เราจะเขียนบทเฉพาะกาลเราคงจะต้องเขียนไว้ว่าให้เวลาเท่าไรมากน้อยในการทำกฎหมายลูก ซึ่งเราจะต้องช่วยกันประเมินว่าทั้งหมดมีเท่านี้แล้วเราจะใช้เวลาเท่าไรในการทำ พอทำแล้วมันจะต้องส่งไปให้ สนช. คือเราอาจจะต้องกำหนดเฉพาะวันของเรา เช่นสมมุติว่า ๖ เดือนอย่างนี้ ๖ เดือนไม่ใช่กฎหมายผ่านนะ

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๖ เดือนนี้เราร่างเสร็จส่วนสภาจะผ่านหรืออย่างไรก็ไปว่าสภาอีกทีหนึ่ง ต้องไปถามเขาถึงตอนนั้นก็ไปถาม

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ผมเห็นด้วยนะครับ เรื่องที่ท่านประธานจะมอบหมาย ซึ่งในส่วนของ นรต. ถ้าเรามีคู่มืออย่างนี้เขาเองก็ต้องการเหมือนกันเพราะว่าเขา ก็สร้างเครือข่ายเขาไว้แล้วก็มีผู้นำ นักศึกษาบ้าง แล้วก็พวกครูฝึกพวกอะไรพวกนี้ครับที่จะไปเผยแพร่ต่อ ถ้ามีคู่มือของทางท่านอาจารย์ทั้ง ๒ ไว้เป็น model หรือเป็น module พวกนี้ก็อาจจะนำไปใช้ได้เหมือนกันครับ

ประธาน : คู่มือคงไม่ใช่อาจารย์ทั้ง ๒ ออก พวกเราจะต้องออก ทีนี้แม้แต่นรต. เองเราก็อาจจะต้องอบรมคอร์สสั้น ๆ ให้กับครูฝึกกับตัวหัวหน้า รต. เพื่อเขาจะได้ออกไปดาวกระจายไปฝึกต่อได้ไปบอกต่อได้พร้อมทั้งคู่มือ ถ้าให้คู่มือไปเฉย ๆ เขาจะไม่รู้จุดสำคัญซึ่งถึงตอนนั้นพอได้คู่มือมาแล้วเราก็ต้องมาทำความเข้าใจอย่างที่ว่าเมื่อทำความเข้าใจอย่างนี้ทำความเข้าใจให้ตรงกันให้หมดก็ไม่ง่าย อันนั้นก็เตรียมกันไปเพราะนี่ก็มีเวลาเหลืออีกเดือนเศษ ๆ เราจะมีเวลาพักกันสักช่วงหนึ่งก็คือตอนตลอด ๑๕ วันที่รอคำที่เราส่งร่างไปให้เขาแล้ว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ๑-๑๕ กุมภาพันธ์ครับ

ประธาน : : ซึ่งตอนนั้นเราก็ประชุมอะไรของเราไป ใครจะมีธุระปะปังที่ไหนตอนนั้นก็ไป ๆ เสีย

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย : ทหารี่ท่านอาจารย์ชาติชายเหมือนกันว่าในช่วง ๑๕ วันนั้นบางที่อาจจะเริ่มในการที่จะดูหาใครเข้ามาที่มาเป็นคนที่จะ multiplier ออกไปลักษณะนั้น คือจริง ๆ ถ้าเราสรุปเบื้องต้นให้เขาฟังได้มันก็อาจจะยังพอใช้เวลาเหล่านั้นให้เป็นประโยชน์ครับ

ประธาน : วันนีร่องสุรชัยจาก สนช. ก็มาหาผมว่าเขาจะออกไปแล้วก็ทั้ง ๒ ร่องเขาจะออกไปแล้วเขาก็ไปทำแบบสอบถามเอามาให้ผมดู แล้วเขาก็ถามว่าเวลาเขาไปฟังจะให้เขาฟังประเด็นอย่างไร ผมก็แนะนำเหมือนอย่างที่ว่าก่อนที่เราคุยกันว่าอย่าไปเปิดโล่งตอนนี้มันไม่ใช่ตอนจะเปิดโล่งแล้ว เพราะถ้าเปิดโล่งก็จะอะไร ๆ มากันไม่รู้จบหรือถ้าไปตั้งคำถามเฉย ๆ นายกรัฐมนตรีจะมาจากคนนอกไหมอะไรพวกนี้มันก็เป็นเรื่องเป็นราว ก็แนะนำว่าให้ลองตั้งคำถามถามปัญหาว่ามันมีปัญหาอย่างนี้บ้านเมืองท่านคิดว่า

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ควรจะแก้ไข ถ้าจะแก้ แก้ด้วยวิธีไหน คือให้เขาเสนอแนะถามประเด็นของเรา ผมคิดว่า บางที่เราจะได้อะไรจากเขาบ้าง แต่ถ้าไปเปล่า ๆ อย่างที่เราทำมา ๒-๓ นัด อันนั้นเราจะต้อง ทำอย่างนั้น เพราะว่าเราเองก็ยังไม่ทำอะไร ทีนี้ถ้าเราไปตั้งคำถามถ้าเปิดปลายอย่างนั้นมันจะ ออกมาพะรุงพะรังไปหมด แล้วพอดีผลร้ายมันจะตรงกันข้าม ที่สำคัญคือว่าพอเวลาไป อย่างนั้นสื่อก็ตามไปด้วย พอไปเจอที่เขาพูด ๆ มันตรงกันข้ามกับเราแล้วเราไม่ได้ทำตามเขา สื่อก็จะว่าเรา ฉะนั้นทางที่ดีก็คือตั้งคำถามนำเอาปัญหาไปให้เขาคิดมันจะเข้ามากรอบเราเอง ถึงไหนแล้ว

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๒๓ เมื่ออายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์จะได้ทรงตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งภายในสี่สัปดาห์นับแต่วันที่สภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลง และวันเลือกตั้งนั้นต้องกำหนดเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร

ประธาน : อันนี้เราจะแก้ปัญหาคราวที่แล้วไหม

นายอัชพร จารุจินดา : เรื่องการเลือกตั้งจะไปอยู่ในมาตรา ๒๕ ครับ อันนี้ จะวางหลักทั่วไปก่อนในมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ แล้วมาตรา ๒๕ ในกรณีที่เลือกตั้งไม่ได้

ประธาน : มีกรณีที่จะต้องแก้ไขพระราชกฤษฎีกา

นายอัชพร จารุจินดา : จะอยู่ในมาตรา ๒๕ วรรคสองครับ

ประธาน : มีอยู่แล้วตรงนั้นใช่ไหม โอเคอันนี้ก็คงไปได้ในหลักการ ต่อไป มาตรา ๒๔

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๒๔ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจ ที่จะยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ การยุบสภา ผู้แทนราษฎรให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกาซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปภายในเวลาไม่น้อยกว่าสี่สัปดาห์นับแต่วันยุบสภา ผู้แทนราษฎร และวันเลือกตั้งนั้นต้องกำหนดเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร การยุบสภา ผู้แทนราษฎรจะกระทำได้เพียงครั้งเดียวในเหตุการณ์เดียวกัน

นายอัชพร จารุจินดา : สงสัยจะตก ๆ

ประธาน : มาตรา ๒๓ ก็เลือกตั้งวันเดียวอันนี้ก็เลือกตั้งวันเดียว ลองดู ของเก่า เหมือนกันเลยใช่ไหม

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายอัชพร จารุจินดา : เรียนท่านประธาน มาตรา ๒๔ วรรคสอง เวลามันตก  
ภายในเวลาไม่น้อยกว่า ๔๕ วัน แต่ไม่เกิน ๖๐ วัน

ประธาน : มีอะไรไหมครับ ไม่มีไป

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง : มาตรา ๒๕ ในกรณีที่มีเหตุใด ๆ ทำให้  
การลงคะแนนเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งใดไม่สามารถกระทำในวันเดียวกันกับการเลือกตั้ง  
ในหน่วยเลือกตั้งอื่นให้คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนดวันลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งนั้นใหม่  
หรือดำเนินการประการอื่นเพื่อให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งได้ ในกรณีเช่นนี้จะเปิดเผยผล  
การนับคะแนนในเขตเลือกตั้งที่หน่วยเลือกตั้งนั้นตั้งอยู่ได้ต่อเมื่อได้มีการลงคะแนน  
ในทุกหน่วยเลือกตั้งแล้ว ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในกรณีที่มีเหตุใด ๆ ทำให้ไม่อาจดำเนินการ  
เลือกตั้งได้โดยเรียบร้อยในวันที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้ง  
คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจจะประกาศให้งดการเลือกตั้งตามพระราชกฤษฎีกานั้น  
แล้วให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งขึ้นใหม่  
เมื่อเหตุนั้นผ่านพ้นไปแล้วตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ แต่ทั้งนี้ไม่กระทบถึงกิจการ  
ที่คณะกรรมการเลือกตั้งได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ ในมาตรานี้มันไม่นับถึงการเลือกตั้ง  
ในต่างประเทศครับ ซึ่งไม่อาจจะจัดให้ได้ภายในวันเดียวกันกับประเทศไทย

ประธาน : ของเดิมเขาก็ไม่ได้เขียนอะไร กกต. เขาอาศัยอำนาจเลยจัด  
คนละวัน รวมทั้งลงคะแนนต่างที่

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คือก็ไม่เลือกคนละวัน วันเลือกตั้งจะเป็น  
วันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร แต่ว่าการที่เขาเอาบัตรมาหยอดในหีบที่สถานทูตอะไรนี้เขายัง  
ไม่ได้มีการเปิดทำอะไร เขาจะส่งกลับมานับในวันเลือกตั้ง

ประธาน : คือว่านั่นไม่ใช่เป็นวันเลือกตั้ง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ถือว่าเป็นวันที่ให้เขาลงคะแนนแต่อย่างไม่ใช่เป็น  
วันเลือกตั้งเพราะยังไม่ได้เปิดนับคะแนนอะไรเลยครับยังเป็นความลับหมด ก็จะมานับตอนที่  
ปิดหีบป้ายสามโมงไปแล้วถึงจะเริ่มนับบัตรที่ส่งมาจากต่างประเทศครับ แต่ลงคะแนน  
นอกราชอาณาจักรมันคนละวันอยู่แล้วครับ ก็แล้วแต่วิธีการครับ บางแห่งเขาก็ส่งไปรษณีย์มา

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

บางแห่งเขาก็เดินมาแล้วมาหยอดใส่ที่บิที่สถานทูต เหมือนกับการลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า ในเขตจังหวัดอะไรอย่างนี้ที่ว่าเป็นข้าราชการแล้วติดงานอะไรอย่างนี้ที่ให้มาลงคะแนนล่วงหน้าก่อนก็ยังไม่ถือเป็นวันเลือกตั้งวันนั้นก็มาหยอดบัตร แต่ว่าก็ไม่ได้เปิดนับคะแนน ก็ยังไปเก็บแล้วมานับตอนบ่ายสามโมงหลังจากปิดหน่วยในวันเลือกตั้ง

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : คือมาตรานี้ทำให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเป็นโมฆะ เพราะว่ามีเหตุมีการล่อหน่วยเลือกตั้ง บางแห่งก็มีน้ำท่วม

ประธาน : พรรคหนึ่งมัน cover แต่เฉพาะกรณีที่เป็นบางหน่วย แต่ถ้ามันครึ่งประเทศทำไม่ได้มันยังจะเดินหน้าไปเลือกตั้งหรือว่าจะเลื่อนการเลือกตั้ง

นายอัชพร จารุจินดา : ก็ถ้าเป็นพรรคสอง กกต. ก็ตัดสินใจเอา

ประธาน : แต่พรรคหนึ่งเขียนคล้าย ๆ ก็ว่าจะใช้พรรคหนึ่งได้

นายอัชพร จารุจินดา : คือพรรคหนึ่งที่คุย กกต. คือเขาจะเขียนคลุมทั้งกรณี ที่เลือกตั้งล่วงหน้าด้วย ทั้งเลือกตั้งในวันเลือกตั้งไม่ได้แต่เฉพาะหน่วย อันนี้มีเหตุจริง ๆ ไม่ใช่เป็นเหตุเพราะอย่างที่เคยเกิดเหตุมันเฉพาะบางหน่วยเท่านั้น แต่ถ้ามีการเกิดเหตุ อย่างคราวที่แล้วเขาจะใช้พรรคสองที่เขาอธิบาย แต่ปัญหามันอยู่ที่อาจารย์ประพันธ์ว่าครบ คือความเข้าใจคำว่า วันเลือกตั้ง คราวที่แล้วก็รู้สึกเข้าใจไม่ตรงกัน คือวันลงคะแนน วันเลือกตั้ง หรือวันเลือกตั้งคือกระบวนการทั้งหมด คราวที่แล้วก็เถียงกันอยู่จุดนี้

ประธาน : เพราะว่าคราวที่แล้วเขาเขียนไว้ว่าให้อำนวยความสะดวกกับคนที่อยู่ต่างพื้นที่คืออยู่ต่างประเทศ แล้ว กกต. ไปจัดการล่วงหน้าโดยที่รัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้ เพราะฉะนั้นก็เลยต้องไปแปลเอาว่าวันนั้นไม่ใช่วันเลือกตั้งเป็นวันลงคะแนนซึ่งมันผิด จริง ๆ มันหมายถึงว่าให้อำนวยความสะดวกให้เขาลงคะแนนในวันเดียวกัน แต่ว่าการนับคะแนน มันอาจจะนับทีหลัง แต่ว่าเพื่อความสะดวกชัดเจนเขาให้ลงล่วงหน้าแล้วส่งมาเพื่อให้ทัน วันนับคะแนน คือไปถือเอาวันนับคะแนนเป็นเกณฑ์ คราวนี้ถ้าเราอยากจะทำให้เขาทำอย่างนั้นก็เขียนไปเลยว่าในการอำนวยความสะดวกสำหรับคนต่างท้องที่หรือต่างประเทศนี้จะจัดให้มีการลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งก็ได้แต่ต้องไปเปิดเผยคะแนนนั้นจนกว่าจะสิ้นสุดวันเลือกตั้ง ก็ไปเขียนอย่างนี้เสีย ก็ไปแก้เสียเอาให้มันชัดไปเลยจะได้ไม่ได้มาถกเถียงตีความกันที่ ศาลรัฐธรรมนูญอีก

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : บอกด้วยครับว่าไม่ให้มีการนับแล้วก็เปิดเผยผล  
เดี๋ยวบอกแค่นี้ไม่ให้เปิดเผยผลอาจจะมีการนับแต่ไม่เปิดเผยผล

ประธาน : เราไม่ให้เปิดหีบไม่ให้เปิดซอง ถ้าไม่เปิดซองก็นับไม่ได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : อย่างที่ผมได้เรียนครับ คือจะต้องปิดการลงคะแนน  
ป้ายสามโมงแล้วเขาถึงจะเริ่มกระบวนการเอาบัตรเลือกตั้งต่างประเทศรวมทั้งบัตรเลือกตั้ง  
ในเขตที่ให้มาลงกรณีที่เป็นข้าราชการติดงานอะไรนี้ถึงมานับตอนนั้น

ประธาน : ถ้าส่งไปหน่วยเลือกตั้งไม่ทันทำอย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่ส่งมาไม่ทันตอนนั้นก็จะเป็นบัตรเสียครับ

ประธาน : ถือเป็นบัตรเสียโดยที่ไม่ได้เปิด แต่เขาไปออกกฎเอาเอง

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ เคยมีคนบ่นบอกว่าปิดหีบป้ายสามโมง  
มันเร็วเกินไป บางทีมันทำไม่ทำ เขาอาจจะติดธุระหรือว่าพื้นที่มันห่างไกล เราจะขยายเวลา  
ออกไปอีกไหมครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ส่วนของประชามตินี้จะเขียนปิดหน่วยตอน  
๑๖.๐๐ นาฬิกา แต่ของการเลือกตั้งเขายังเขียน ๑๕.๐๐ นาฬิกาอยู่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : มีเหตุผลพิเศษของการต่างกันตรงไหน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ประชามติที่ประชุมเขาอภิปรายกันเขาว่าจะ  
ยืดเวลาหน่อย ประชามตินี้มันอาจจะง่ายกว่าการเลือกตั้งคือมันไม่ค่อยซับซ้อนเท่ากับการ  
เลือกตั้ง การเลือกตั้งนี้ถ้าเป็นการเลือกตั้ง ส.ส. ทัวไปของเดิมมันนับบัตรเลือกตั้ง ๒ ใบ  
ด้วยอะไรด้วยมันต้องใช้เวลาด้วย ประชามติมันเห็นชอบไม่เห็นชอบมันเร็วกว่า

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ที่นี้เลือกตั้งใบเดียวมันอาจจะเร็วขึ้นไหมครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เร็วขึ้นแน่ไม่ใช่อาจจะเร็วขึ้นมันเร็วกว่าบัตร ๒ ใบ  
แน่นอน

ประธาน : ก็จะเป็นอย่างนี้ว่าเขาถือเอาว่า ๖ โมงมันมืด เพราะฉะนั้นเขา  
ก็กะเวลาไว้ ๓ ชั่วโมง เนื่องจากว่ามันนับที่หน่วยแล้วจะต้องส่งหีบที่นับคะแนนไปยังจังหวัด  
ซึ่งมันจะใช้เวลากว่าจะนับเสร็จกว่าจะไปถึงเวลา ต้องการให้ไปถึงก่อนมืดกลัวถูกปล้นจี้อะไร  
ต่าง ๆ เดิมมันเป็นอย่างนั้น สมัยก่อนโดนงายเพราะไฟฟ้าไม่มี เดียวนี้มีไฟฟ้าแล้วก็ต้องไป  
ถาม กกต. ว่าเขาจะลำบากอย่างไรในการไปเพิ่ม

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ถ้าบ่าย ๔ โมงคิดว่าเขาคงทำได้

ประธาน : หรือ ๓ โมงครึ่ง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ๓ โมงครึ่ง ๆ ยังไง ๆ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ถ้าขยายเวลาน่าจะได้มีคนมาลงคะแนนมากขึ้น อาจจะไม่มากแต่จำนวนคงเพิ่มมากขึ้น หรือไม่ก็เพิ่มตอนเช้าให้มันเร็วขึ้นเพื่อไปชดเชยกับ เวลาที่จะปิดเร็ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท : สักบ่าย ๔ โมงเหมือนประชามติพอได้ เพราะ ตอนนี้เราใช้บัตรใบเดียว

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ท่านประธานครับ ในกรณีอย่างที่เราบัญญัติ อย่างนี้การล่วงหน้าในราชอาณาจักรก็จะมีแล้วครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ยังมีอยู่มี

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : มีได้หรือครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : การเลือกนอกเขต

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : เลือกตั้งล่วงหน้าในประเทศยังมีได้หรือครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : มี ก็พวกการเลือกตั้งในเขต อย่างยกตัวอย่าง ง่าย ๆ วันเลือกตั้งวันนั้นจะต้องไปราชการอะไรอย่างนี้ก็ให้มาลงคะแนนก่อน

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : ก็เห็นเขียนว่าให้ทำวันเดียวทั่วประเทศ

ประธาน : ของเดิมเขาเขียนวันเดียวแต่ กกต. ไปทำหลายวัน ไปตีความ วันหนึ่งมีคน challenge ขึ้นมา ไม่รู้ศาลรัฐธรรมนูญจะว่าอย่างไรเหมือนกัน เพราะยังไม่เคย มีใคร challenge

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เพราะว่าในการลงคะแนนในเขตเลือกตั้งอะไร ทั้งหลาย หรือว่าอะไรทั้งหลายนอกราชอาณาจักรนี้มันเขียนอยู่ในกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญ เราก็ถือว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเขียนให้ทำก็ทำ แล้วพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนจะประกาศใช้ก็ต้องผ่านศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยด้วยว่าไม่ขัด รัฐธรรมนูญอะไรอย่างนี้

ประธาน : ซึ่งคราวนี้เราจะไม่มี คราวนี้ผมคิดว่าไม่มี เพราะว่าไปทำอย่างนั้น มันไปผูกมัดเปล่า ๆ พอศาลรัฐธรรมนูญไปอ่านก็เมื่อยังไม่มีใครไปทักท้วงประเด็นอะไร

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ก็อ่านเพลินไปเขาก็บอกว่าชอบแล้ว แล้วพอวันหลังขึ้นมา ก็จะเกิดเป็นปัญหาว่าเอ๊ะแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญบอกว่าชอบแล้ว แล้วเกิดไม่ชอบบางเรื่องบางราว ที่ผ่านมาก็ดี ความในหลักที่ว่ามันเป็นการรับรองทั่วไปแต่ยังไม่เฉพาะประเด็น ซึ่งมันก็เลยกับเท่าเกือบจะ ไม่มีประโยชน์อะไร

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ผมกลัวมือดีจะไปตีความว่าถ้ามีล่วงหน้าด้วยมันไม่ใช่ เลือกตั้งวันเดียวแล้ว เกิดมีมือดีมือไม่ตีขึ้นมา มันก็มีปัญหาเราจะตัดปัญหาใหม่ครับ ถ้าอยากให้ถือว่าเป็นเลือกตั้งวันเดียวไม่ต้องเขียน ถ้าเขียนไป

ประธาน : เราจะเขียนให้ทำเลยจะให้ลงคะแนนก่อนวันก็ได้

นายอุดม รัฐอุตุ : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตว่าการเขียนอย่างนี้ หมายถึงว่านายกรัฐมนตรีจะต้องทำตาม กกต. กำหนดใช้ใหม่ กกต. ตอนนี้เป็นคนเสนอ แล้วนายกรัฐมนตรีต้องทำตาม

ประธาน : ยัง กำลังเป็นประเด็นที่จะรอหรืออยู่ว่าเราจะเปลี่ยนให้ กกต. นำพระราชกฤษฎีกากราบบังคมทูลแล้วเป็นคนลงนามรับสนองพระบรมราชโองการนี้จะขัดนิติประเพณีไหม

นายอัชพร จารุจินดา : กกต. จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ อย่างไร

ประธาน : เขาก็ส่งไปสำนักราชเลขาธิการ เพราะว่ามันจะมีปัญหาในกรณีที่เกิดวิกฤติขึ้นมา นายกรัฐมนตรีเขาไม่ทำ คราวที่แล้วก็มีปัญหาตอนที่เขาดั้งประธานวุฒิสภา ที่แรกเขาก็บอกว่าคนเก่ายังไม่ออก ต่อมาก็มีการวินิจฉัยว่าออก พอออกเขาก็เลือกใหม่ ถ้าเลือกใหม่แล้วรัฐบาลเขาก็บอกว่าด้วยเหตุอะไรไม่รู้ เขาก็ไม่นำความกราบบังคมทูล คาราคาซังกันอยู่อย่างนั้น เพราะฉะนั้นที่ปกติเราเขียนอย่างนี้นายกรัฐมนตรีต้องนำความกราบบังคมทูล แต่ถามว่าแล้วถ้านายกรัฐมนตรีเกิดไม่นำความบังคับทูลแล้วจะทำอย่างไร เวลานี้คนที่ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการมีอยู่ นายกรัฐมนตรี ประธานองคมนตรี ประธานรัฐสภา ๔ คนใช้ใหม่

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ : ขออนุญาตครับ ผมว่ามีประธาน กกต. อยู่ บางเรื่องนะครับ

ประธาน : กกต. นั้นเป็นผู้รักษาการ ไม่ใช่ลงนามรับสนอง

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ : ไม่ใช่รับสนองนะครับ ผมอาจจะเข้าใจผิด

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ปีทมา ๕/๙

ประธาน : ที่ผ่านมายังไม่มียังไม่เคยให้ใครอื่นมีแค่ ๔ คนนั้น ประธาน  
วุฒิสภาอีกคนใช่ เพราะตรงนี้จะไม่ใช่เรื่องลงนามรับรองพระบรมราชโองการ มันเป็นเรื่อง  
นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพราะเขาเป็นคนลงนามรับรอง เราไปให้  
นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพราะฉะนั้นพอนายกรัฐมนตรีไม่นำความกราบบังคมทูล  
ก็จบเลย

- ๖/๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : แล้วเรากำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องนำความกราบบังคมทูลภายในระยะเวลาเดิมตามกำหนดไปเลย มีภาคบังคับด้วย

ประธาน : แล้วเขาไม่ลง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ถ้าเขียนตามวรรคนี้ผมว่านายฯ ก็คงต้องดำเนินการ เพียงแต่ว่าระยะเวลาเท่าไรแค่นั้นเอง เพราะถ้าเขียนอย่างนี้นายฯ ไม่ดำเนินการเดี๋ยวก็มีคนไปร้อง ป.ป.ช.

ประธาน : คือการงดการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นคนงดก็ โอเค จบปัญหาไป ทีนี้พอตอนจะเลือกตั้งใหม่ นายกรัฐมนตรีไม่ดำเนินการ เพราะจะไปกำหนดเวลาเขาไม่ได้ เพราะมันไม่รู้จะเลือกตั้งได้เมื่อไร มันต้องรอคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ จะเขียนบอก ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีไม่ดำเนินการ ไปให้คนอื่นดำเนินการ มันก็ฟ้องเกินกว่าเหตุ อายเขาทั่วโลก

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ไม่น่าจะมีนายกรัฐมนตรีแบบนั้นอีกแล้วนะครับ

ประธาน : ไม่น่า ถ้าเรามั่นใจก็เกือบจะไม่ต้องเขียนอะไรเท่าไร กลัวจะยิ่งแย่งกว่านั้น

นายอัชพร จารุจินดา : เรียนท่านประธาน ทหารี่ว่าถ้าเราให้อำนาจกับการเลือกตั้งถึงขนาดประกาศงดการเลือกตั้งตามพระราชกฤษฎีกา คือประกาศนั้นมีผลล้างพระราชกฤษฎีกาแล้ว จะให้กรรมการเลือกตั้งเป็นผู้ออกประกาศกำหนดวันเลือกตั้งเองเลยได้ไหมครับ โดยไม่ต้องตราพระราชกฤษฎีกาอีกแล้ว มันจะได้ไม่ค่อยฝืนอะไรนิดหน่อย เพราะพระราชกฤษฎีกาอันใหม่จะให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรับสนองเหมือนดูแรง

เลขาธิการ คนที่หนึ่ง : ขออนุญาตเรียนท่านประธานครับ ผมคิดว่ามันมีประเด็นอยู่ที่ท่านอัชพรได้ยกขึ้นมาเมื่อสักครู่ครับ ก็คือว่าการให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศงดการเลือกตั้งตามพระราชกฤษฎีกา อาจจะมีข้อโต้แย้งได้ เพราะว่าพระราชกฤษฎีกาต้องทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย พอให้ กกต. ประกาศงดการเลือกตั้งตามที่มีการโปรดเกล้าฯ ลงมาแล้วเองอาจจะมีปัญหาให้เขายกขึ้นมากล่าวอ้างได้หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คือในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ในมาตรา ๗๘ ถ้าการลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้ง ในหน่วยใดหน่วยหนึ่งไม่สามารถทำได้ อย่างเช่น เกิดน้ำท่วม อุทกภัย เหตุสุตวิสัย เหตุจำเป็นอย่างอื่น อันนี้

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

คณะกรรมการการเลือกตั้งเขาสามารถที่จะงดการลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งนั้น และกำหนดวันลงคะแนนเลือกตั้งใหม่ในหน่วยนั้นได้ คือถ้าไปตในบางหน่วยมีบัญชีติดอยู่แล้ว เพราะมันเป็นเหตุที่มันเกิดขึ้น แต่ถ้าหากว่าเป็นกรณีซึ่งไม่ได้ทั้งประเทศ พรรคสอง ถึงต้องออกพระราชกฤษฎีกา อย่างเช่นเกิดเหตุการณ์ที่ผ่านมา ประเภทดูแล้วว่าจัดเลือกตั้งไปก็เสียเลือกเนื้อไม่คุ้ม อาจจะต้องเลื่อน จึงขอออกพระราชกฤษฎีกาใหม่ แต่ถ้าเกิดเป็นเหตุเฉพาะหน่วยปิดเฉพาะหน่วยยังสามารถทำได้ เลื่อนเฉพาะหน่วยนั้น พรรคหนึ่งก็คือดำเนินการได้

เลขานุการ คนที่หนึ่ง : อีกประเด็นหนึ่งของผมคือในพรรคสองที่บอกว่าพร้อมกันทุกหน่วย จริง ๆ อาจจะเป็น ๕๐-๖๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด อาจจะไม่ต้องพร้อมกันทุกหน่วยก็ได้ แต่เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอาจจะมีผลต่อความเที่ยงธรรมของการเลือกตั้ง

ประธาน : คือไม่อาจดำเนินการเลือกตั้งได้โดยเรียบริ้อยพร้อมกันทุกหน่วยเกิดมันตั้งแต่ ๑ หน่วยไปจนถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์

เลขานุการ คนที่หนึ่ง : คือผมหมายความว่า มันกว้างไป

ประธาน : คือคุณกำหนดที่กี่เปอร์เซ็นต์ มันก็ต้องปล่อยให้ดุลพินิจเขา

เลขานุการ คนที่หนึ่ง : คืออย่างที่ท่านประธานยกมาตั้งแต่แรกครับ ถ้าตีความว่ามันตั้งแต่ ๑ หน่วยขึ้นไปมันก็จะเข้าพรรคหนึ่งอยู่แล้ว แต่ว่าจริง ๆ พรรคสองผมเข้าใจว่าทางท่านอัครพยายามบอกว่า คือถ้าจำนวนมาก บางหน่วยเล็ก ๆ น้อย ๆ สัก ๑๐ หน่วย ๑๕ หน่วย คงไม่เป็นไร อันนั้นเข้าพรรคหนึ่ง

ประธาน : เขาก็ไปใช้โน่น

เลขานุการ คนที่หนึ่ง : แต่ในกรณีจำนวนมาก ๆ เข้ามันน่าจะเข้าพรรคสองที่นี้ถ้อยคำมันยังไม่สื่อไปอย่างนั้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตท่านประธาน อย่างเช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ตอนนั้นรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ องค์ประกอบสภาต้อง ๙๕ เปอร์เซ็นต์ เหมือนกับที่เราร่าง ๙๕ เปอร์เซ็นต์ นี่ก็คือจะขาด ส.ส. ไปได้ ๒๕ ตำแหน่งใช้ใหม่ครับ ปราบกฏว่ามีการปิดสถานที่รับสมัครไป ๒๘ แห่ง ซึ่งมันเกิน อย่างไรก็ตามหน่วยที่เหลือเลือกอย่างไรได้ครบมันก็ไม่ถึง ๙๕ เปอร์เซ็นต์อยู่แล้ว เพราะมันไป block ที่รับสมัคร ๒๘ แห่ง มันเกินอยู่แล้ว เห็นในตัวเลย ถึงหน่วยอื่นเลือกได้เรียบริ้อยคุณก็ไม่ถึง ๙๕ เปอร์เซ็นต์ เปิดสภาไม่ได้อยู่ดี อันนั้นนะครับ ถ้าอย่างนั้นคงจะต้องออก

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ศิริลักษณ์ ๖/๓

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

พระราชกฤษฎีกาใหม่ว่ามันไม่ได้ เพราะจัดเลือกตั้งไปมันก็ไม่เป็นวันเดียวกัน และไม่ครบถึง ๙๕ เปอร์เซ็นต์ด้วย

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นก็ต้องเอาเกินร้อยละ ๕ ของเขตเหลือตั้ง เอาเขต ไม่ใช่เอาหน่วย เกิน ๕ จังหวัด

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ของเราเอาเกณฑ์ที่จะเปิดสภาได้ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ คือถ้าดูแล้วว่าจะไม่ได้ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ต้องขอร้องพระราชกฤษฎีกาใหม่

เลขานุการ คนที่สอง : มันจะกลายเป็นช่องทางเลยครับ เพราะว่าถ้าเกิด เห็นว่ามันจะไปไม่ได้ จะแพ้พรรคการเมืองก็ไป่วนจนเลือกไม่ได้เกินกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์

นายประพันธ์ นัยโกวิท : อันนี้ก็ยิ่งถามอยู่ว่าเมื่อเหตุมันผ่านพ้นไปแล้วนานแค่ไหน เป็นปี ๆ หรือเปล่า

เลขานุการ คนที่สอง : ขอให้ออก พ.ร.ฎ. ใหม่มันจะต้องเริ่มใหม่หมด คะแนนที่เคยลงไปแล้วก็ต้องใช้ไม่ได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ก็ต้องเริ่มกระบวนการใหม่ ถ้าออกพระราชกฤษฎีกาใหม่

เลขานุการ คนที่สอง : ถ้าพรรคการเมืองใดเห็นว่าตัวเองจะแพ้ก็เลยใช้เหตุพวกนี้ไปทำให้เกินกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์แล้ว เลยต้องให้ กกต. บังคับ ต้องไปทำลักษณะนี้

ประธาน : ทำอย่างนั้นคุณประยุทธ์หรือทายาทคุณประยุทธ์ก็ต้องออกมาอีก ถ้าพรรคการเมืองทำอย่างนั้น

นายอัชพร จารุจินดา : อย่างนั้นไม่ได้ เพราะยังไม่ได้นับคะแนนเลย ยังไม่รู้เลยว่าแพ้ คือเหตุการณ์อันนี้ที่จะทำที่ กกต. จะทำ ก็คือในวันเลือกตั้ง แค่ตอนเช้าก็รู้แล้วว่า จะทำหรือไม่ทำในการที่จะเลื่อน เพราะมันไม่ต้องรอนับคะแนนไปแล้ว แล้วค่อยมาทำ ถ้านับคะแนนแล้วคงทำไม่ได้อะไรอีกแล้ว

เลขานุการ คนที่หนึ่ง : ผมขออนุญาตกราบเรียน คือตัวอย่างที่ผมยกอาจจะไม่ใช่การเมือง แต่ว่าเป็นเหตุสมมุติว่าเกิดแผ่นดินไหวหรืออะไรต่าง ๆ ในภาคใดภาคหนึ่ง จนทำให้มันทำไม่ได้ คือผมไม่อยากจะยกตัวอย่างเรื่องการเมือง เดียวมันจะหลุดไป เอาเป็นเหตุแผ่นดินไหวก็แล้วกัน มันทำให้โดยตรงนั้นอยู่ ๆ มันปั๊บมันเลือกตั้งไม่ได้เลยในวันนั้น ถามว่า กกต. ควรจะต้องทำอย่างไรกับเหตุการณ์นั้น มันจะเลื่อนวันลงคะแนนหรือจะต้องกำหนด

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

วันเลือกตั้งใหม่ทั่วราชอาณาจักร

ประธาน : ยกตัวอย่างเกิดสึนามิอย่างคราวที่แล้ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ก็แบบนี้ท่วมคราวที่แล้วปี ๒๕๕๔ ก็ได้ อันนั้นก็ท่วมเยอะมากเลยนะครบ เพราะความจริงถ้าเกิดเหตุแบบนี้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๘ ในการเลือกตั้ง ส.ส. เขาก็บอกให้ทำได้อยู่ เกิดอุทกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัย คือเขาดลงคะแนนวันนั้นเพราะเกิดเหตุนี้ท่วมใหญ่ แล้วก็กำหนดวันลงคะแนนเลือกตั้งใหม่ แต่ก็ยังถือว่าวันเลือกตั้งเป็นวันเดียวกันอยู่

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ : ขออนุญาตครับ ช่วงนั้นที่ผมกับท่านประพันธ์นั่งอยู่พิจารณากันอยู่ ก็ต้องคอยคุมว่ามันจะเกิน ดูว่าเกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ไหม แต่มันก็มีบางหน่วย ถ้ามันไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์มันก็ไม่มีปัญหาอะไร ๒๕ หน่วยใช้ใหม่ แต่รุ่นหลังเขาโซคร้ายไม่เหมือนผมตั้ง ๒๘ หน่วย อย่างนี้เลือกตั้งไม่ได้ ไม่สำเร็จ

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ผมคิดว่าน่าจะให้เป็นดุลพินิจของ กกต. ใหม่ครับ ในกรณีที่ว่ามันไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ตามปกติที่มันควรจะเป็น แต่ว่าในที่นี้เราจะบอกว่ามันร้อยละ ๕ หรือว่าอะไร ผมคิดว่ามันเหมือนกับเราไปซื้อของว่าถ้าเกิดใครจะทำจะให้เลื่อนให้ประจักษ์เสียให้ได้เท่านี้ ซึ่งผมมีความรู้ว่าจะปล่อยให้เป็นเรื่อง กกต. เขาใช้ดุลพินิจว่าเขามองเห็นว่าถ้าจะจัดการเลือกตั้งไปมันจะเสียหายมันจะเกิดความไม่เกิดประโยชน์ ผมว่าจะให้เขาเป็นคนรับผิดชอบจะดีไหมครับ ถ้าเราดูแล้วไปกำหนดเป็นหลักชัดเจนลงไปเดี๋ยวจะกลายเป็นว่าเราไปซื้อของ ผมมองว่าอย่างนั้นว่า ถ้าใครคิดว่าเดี๋ยวจะให้ กกต. งดเสีย ก็ไปทำแบบนั้นนะครับ

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ : ผมขออนุญาตครับ ให้ กกต. งด กกต. ไม่มีเกณฑ์อะไรเลย เดี่ยวถ้าเกิดหน่วย ๒ หน่วยขึ้นมา กกต. รับผิดชอบครับ ถ้ามีเกณฑ์อยู่ กกต. ก็ยังได้อ้างได้ ก็อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าผมก็คอยคุมอยู่อย่าให้เกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ก็แล้วกันนะครับ เลือกไปก็จะประกาศได้ ขาดไปบางหน่วย ถ้าจะขยับเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ผมว่าคงจะป่วยยากนะครับ เป็น ๕๐ หน่วย ถ้าแล้ว ๕ เปอร์เซ็นต์ป่วนได้ นี้ ๒๕ หน่วยก็มีตัวอย่างแล้วใช้ใหม่ครับว่าทำได้ ๒๘ หน่วยก็ทำให้เลือกตั้งไม่ได้ไม่สำเร็จแล้ว ถ้าเป็น ๕๐ หน่วยมันคงจะยากขึ้นไปอีกครับ

นายอุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ผมคิดว่ายกตัวอย่างอย่างนี้

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ท่านปรกรณ์ว่า แผ่นดินไหวหรือน้ำท่วม แล้วมันทำให้การเลือกตั้งทั้งประเทศถึงเลือกไปก็  
ไม่เกิดประโยชน์ ว่ารัฐบาลจัดตั้งไม่ได้ กกต. ก็คงต้องพิจารณาแล้ว ว่าถ้าเลือกไปกลุ่มเดียว  
คะแนนที่มันออกมาบอกว่าตอนนี้พรรคนี้นำโด่ง แล้วจะไปเลือกอีกภาคหนึ่งเพื่อจะบอกว่า  
เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ หมายถึงว่าประชาชนเขาเห็นตัวเลขแล้วเขาจะไปเลือกใคร  
ผมว่าอันนี้ กกต. ก็ต้องคิด ว่าถ้าเลือกไปผลที่ออกมามันจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการ  
เลือกตั้ง ผมว่า กกต. ก็คงต้องมีดุลพินิจแล้วว่าการเลือกตั้งมันควรจะเลื่อนหรือไม่นะครับ  
ขอบคุณครับ

ประธาน : ลองแบบนี้ดีไหม ลองอ่านสิครับ

เลขานุการ คนที่สอง : ในกรณีที่มีเหตุใด ๆ ทำให้ไม่อาจดำเนินการเลือกตั้ง  
ได้โดยเรียบร้อยในวันที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
เห็นสมควรเลื่อนการเลือกตั้งออกไป ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อนายกรัฐมนตรี  
เพื่อดำเนินการให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งขึ้นใหม่ ในกรณีเช่นนั้นให้  
นายกรัฐมนตรีดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยเร็ว

ประธาน : จะได้ไม่ต้องไปเถียงกันว่าต้องภายใน ๖๕ วัน ๔๕ วัน หรือเปล่า  
อ่านอีกทีสิครับ

เลขานุการ คนที่สอง : ในกรณีที่มีเหตุใด ๆ ทำให้ไม่อาจดำเนินการเลือกตั้ง  
โดยเรียบร้อยในวันที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นสมควร  
เลื่อนการเลือกตั้งออกไป ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อ  
ดำเนินการให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งขึ้นใหม่ ในกรณีเช่นนั้น  
ให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยเร็ว และไม่ให้นำ  
ระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ มาใช้บังคับ

ประธาน : เกิน ๔๕ วัน หรือเกิน ๖๐ วัน อย่างข้อกังวลของคุณปรกรณ์ก็จะ  
ได้หมดไป

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่ว่าลงคะแนนนอกราชอาณาจักรกับลงคะแนน  
ในเขตที่ว่าเพื่อความชัดเจนนี้จะเขียนไว้ตรงไหนครับ

ประธาน : เดี่ยวให้เขาไปเขียน ไปได้ไหมมาตรา ๒๕

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เราไม่มี อันนี้จะแก้ไขปัญหาวิกฤตที่เกิดขึ้นได้

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : ไปมาตรา ๒๖

เลขานุการ คนที่สอง : มาตรา ๒๖ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลงเพราะเหตุอื่นใดนอกจากถึงคราวออกตามอายุของสภาผู้แทนราษฎรหรือเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เป็นการตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง เว้นแต่อายุของสภาผู้แทนราษฎรจะเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

(๒) ในกรณีที่เป็นการตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรประกาศให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง เว้นแต่ไม่มีรายชื่อเหลืออยู่ในบัญชีที่จะเลื่อนขึ้นมาแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตาม (๑) ให้เริ่มนับแต่วันเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ส่วนสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตาม (๒) ให้เริ่มนับแต่วันถัดจากวันประกาศชื่อในราชกิจจานุเบกษา และให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภาผู้แทนราษฎรที่เหลืออยู่ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง มิให้นำคะแนนมาคำนวณสัดส่วนคะแนนของพรรคการเมืองสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

ประธาน : มีอะไรไหมครับ ไป

เลขานุการ คนที่สอง : มาตรา ๒๗ ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีเข้าบริหารราชการแผ่นดินแล้ว พระมหากษัตริย์จะทรงแต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เป็นหัวหน้าพรรคการเมือง ในสภาผู้แทนราษฎรที่มีจำนวนสมาชิกมากที่สุด และสมาชิกมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ในกรณีที่ไม่มีพรรคการเมืองใดในสภาผู้แทนราษฎรมีลักษณะที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่ง ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดของพรรคนั้นมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ในกรณีที่มีเสียงสนับสนุนเท่ากันให้ใช้วิธีจับสลาก ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ลงนาม  
สนองพระบรมราชโองการการแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภา  
ผู้แทนราษฎรย่อมพ้นจากตำแหน่งเมื่อขาดคุณสมบัติดังกล่าวในวาระหนึ่งหรือวาระสอง และ  
ให้นำบทบัญญัติมาตรามาใช้บังคับโดยอนุโลมในกรณีเช่นนี้ พระมหากษัตริย์จะได้ทรงแต่งตั้ง  
ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ประธาน : วาระหนึ่งเขียนอะไรตกไปไม่รู้ ถ้าเขียนอย่างนี้วาระสองก็ต้องมี

นายอัคร จารุจินดา : ตอนเดิมเขามีเงื่อนไข ๒ เงื่อนไขว่ามีสมาชิกมากที่สุด  
แล้วก็ต้องมีจำนวน ๑ ใน ๕ ด้วย ตอนนี้นำมาคิดอยู่ว่าที่ตัดออกไปก็นึกว่ามันก็มากที่สุด  
แล้ว ถ้าไม่ได้ ๑ ใน ๕ ก็มาวาระสองต่อไปอีก

ประธาน : อย่างนั้นวาระสองก็ไม่ต้องมี

นายอัคร จารุจินดา : อ่านวาระสองเผื่อว่ามันมากที่สุด ๒ พรรค  
มันเท่ากัน ไม่รู้จะเกิดขึ้นได้หรือเปล่า ถ้าเท่ากันก็จับฉลากเอา

ประธาน : เขียนอย่างนี้เกิดปัญหาแล้วละ ที่มีจำนวนสมาชิกมากที่สุด  
สมาชิกพรรคหรือสมาชิกอะไร แก่ให้ชัดเจนครับ วาระสองถ้าจะเขียนต้องเขียนว่า ถ้ามี  
สมาชิกสูงสุดมากกว่า ๑ พรรค ก็ให้จับสลาก หลักการไปได้ นะครับ เราผ่านประธานสภา กับ  
ประธานวุฒิสภาไปแล้วหรือยัง มาตราอะไร

นายอัคร จารุจินดา : จะอยู่บทที่ใช้กับสภาทั้ง ๒

ประธาน : เราแก้ปัญหาเรื่องประธานวุฒิสภาพันเมื่อไรหรือยัง

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านประธานนัดหนึ่งครับ กรณีที่พรรคการเมืองที่  
เขาไม่ได้มีสมาชิกเป็นรัฐมนตรี แต่ว่าถ้าเขาเลือกจะเป็นรองประธานสภาอะไรอย่างนี้ครับ  
ตรงนั้นเราครอบคลุมหรือยังครับ ผมไม่แน่ใจเรื่องผู้นำฝ่ายค้าน เพราะผมเข้าใจว่าบางที่  
เขาอาจจะไม่ได้สนใจตำแหน่งรัฐมนตรี แต่ว่าขอเป็นตำแหน่งอื่น ซึ่งมันก็มีเกียรติพอสมควร  
อย่างนั้นครับ

ประธาน : แล้วเขาคะแนนมากที่สุด สมาชิกเขามากสุดหรือเปล่า ถ้าไม่มาก  
สุดเขาก็ไม่ได้เป็น แต่ถ้าเขามากสุดหัวหน้าเขาก็เป็นผู้นำฝ่ายค้าน แต่มันจะลักษณะไม่ใช่ผู้นำ  
ฝ่ายค้านที่แท้จริง มันอาจจะเกิดขึ้นได้ นะครับ อาจารย์อุดมเชิญครับ

นายอุดม รัฐอมฤต : ผมอ่านตรงนี้แล้วผมว่าทำไมไม่มีนายกรัฐมนตรีมาถึงก็ตั้ง

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ฝ่ายค้าน คือผมกำลังดูว่า มันดูแล้วมันขัด ๆ อย่างไรไม่รู้ นะครับ คือเหมือนกับนายกฯ เราไปตั้งอยู่ในฝ่ายบริหาร แต่ว่ามองใน sense ที่ว่ามันมีการมี ส.ส. มีสภาขึ้นมาแล้ว มันน่าจะพูดถึงอะไรในแง่ของการเสนอนายกฯ อะไรหรือเปล่า ไปอยู่ในหมวดนั้น นะครับ เพียงแต่มีความรู้สึกว่ามันอยู่ ๆ มันมีหัวหน้าพรรคฝ่ายค้านขึ้นมา มันเลยอ่านแล้วมันเหมือนกับหัวน ๆ ขึ้นมาว่า อีกฝ่ายอยู่ไหน

ประธาน : อันนี้มันหมวดรัฐสภา ยังไม่บทของนายกฯ ที่นี้ตรงนี้มันเป็นปัญหาอย่างที่อาจารย์อมรว่า พรรคที่ ๑ เป็นรัฐบาล อันนี้เขาเขียนโดยสมมุติฐานว่า พรรคที่ ๒ ถ้ารวบรวมก็ต้องมีคนไปเป็นรัฐมนตรี แต่ถ้ามันเกิดไม่มีคนเป็นรัฐมนตรี มีแต่ไปเป็นประธานสภาจะทำอย่างไร

นายอัชพร จารุจินดา : ธรรมดาจะไม่เคยเกิดขึ้น เพราะว่าประธานสภาต้องนำชื่อขึ้นทูลเกล้า พรรคที่ ๑ เขาไม่ยอมล่ะ

ประธาน : ถ้าเขาจับมือกัน

นายอัชพร จารุจินดา : อย่างไม่ไว้วางใจ เพราะมันเปลี่ยนได้

ประธาน : ใครไม่วางใจ

นายอัชพร จารุจินดา : พรรคที่ ๑ ครับ

ประธาน : พรรคที่ ๑ เขาจับมือกับพรรคที่ ๒ ใช่ไหม แต่พรรคที่ ๒ บอกว่าไม่เอาไม่เป็นรัฐมนตรี เป็นประธานสภา

นายอัชพร จารุจินดา : พรรคที่ ๑ ไม่น่าจะยอมให้ได้

ประธาน : ก็เขาร่วมมือกัน

นายอัชพร จารุจินดา : รวมอย่างไรก็พรรคที่ ๑ ซึ่งจะเป็นพรรคแกนตำแหน่งนี้เขายอมให้ใครไม่ได้ เพราะเป็นตำแหน่งหลักที่จะช่วยเขา

ประธาน : ถ้าเขาเกิดยอม มันก็เลยจะเป็นทั้งประธานสภากับเป็นผู้นำฝ่ายค้าน ที่เราคิดนี้มันสับสน การเมืองไทยสับสนเสมอ ถ้าคิดได้ขึ้นมาแวบหนึ่งก็ต้องรีบพูดมันเลย

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

นายอชพร จารุจินดา : มีแล้ว สมัยคุณชัย ชิดชอบ ครั้งที่ ๒ ที่พรรคภูมิใจไทยขยับหนีจากเพื่อไทย เพื่อไทยก็กลายมาเป็นฝ่ายค้าน แต่คุณชัยก็ยังอยู่ ทั้ง ๆ ที่พรรคคุณชัยกลายเป็นรัฐบาลไปแล้ว เคยมี ๆ แต่ว่าเพื่อไทยไม่มีผู้นำฝ่ายค้านเพราะทุกคนไม่ยอมเป็นหัวหน้าพรรคตอนนั้น มันพิสดารอยู่ในสภา

ประธาน : เสียฤกษ์เสียชัยหมดไม่ยอมเป็นผู้นำฝ่ายค้านเพราะกลัวที่จะเป็นฝ่ายค้าน เชิญครับ

นายภัทระ คำพิทักษ์ : ท่านอาจารย์ครับผมจำได้ขอเสนอของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีถึงเรา เขาพูดถึงระบบตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจรัฐที่มีดุลยภาพและมีประสิทธิภาพนี้ เขาบอกว่าทางด้านนิติบัญญัติถ้าเราไปกำหนดให้มีรองประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ใช่บุคคลจากฝ่ายรัฐบาลทั้งหมดมันอาจจะทำให้เกิดความโปร่งใสแล้วก็เกิดดุลอำนาจในฝ่ายนิติบัญญัติ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอที่ผมคิดว่าน่าพิจารณาเหมือนกันครับ

ประธาน : คือที่เขามอง เขามองคล้าย ๆ ว่ามันจะได้เฉลี่ยกันไป แต่เขาไม่ได้มองสภาพความเป็นจริงว่าแล้วถ้าประธานสภาเป็นพรรครัฐบาล รองประธานสภาคนที่ ๑ เป็นพรรครัฐบาล รองประธานสภาคนที่ ๒ เป็นพรรคฝ่ายค้าน ถ้ามว่ารองประธานสภาคนที่ ๒ จะทำอะไรได้ เพราะว่ารองประธานทำงานตามที่ประธานมอบหมาย เขาก็มอบหมายให้คอยไปปรับมือบ ที่นี้แทนที่จะเกิดการถ่วงดุลก็จะเกิดการแตกกันยกใหญ่หรือเปล่า

นายภัทระ คำพิทักษ์ : ผมดูในสภามันอาจจะมีความเป็นธรรมขึ้นมาใหม่ อาจารย์ คือสังเกตดูเวลาที่เขาเกิดเหตุกันในสภาคือมันปิดปาก คราวที่แล้วคือมันปิดปากคนไม่ให้พูด พอปิดปากไม่ให้พูดด้วยเสียงข้างมาก อันนี้มันเป็นเหตุที่ทำให้ไปใช้เกมส์การเมืองอย่างอื่น คือสภาในหลักของมันต้องให้มันพูด ที่นี้พูดก็คือว่ามีความเป็นธรรมกันบ้างพอสมควร ที่นี้ถ้าเกิดสลับกันเป็นก็ยังไม่ได้ชี้โอกาสให้อีกข้างหนึ่งได้พูด ซึ่งผมคิดว่าอันนี้มันก็เป็นเหตุสำคัญอยู่เหมือนกันครับ

ประธาน : อย่างนั้นก็ไม่ใช่ขิ้นเลย ถ้ากรณีเกิดอย่างนั้นขึ้น ตามปกติคนที่ ๓ จะได้ขิ้น ถ้ามว่าคนที่ ๑ กับคนที่ ๒ มันไม่ขิ้นใช้ใหม่ ที่นี้ ๒ คนนั้นก็ถัดกันขิ้น คนที่ ๓ ก็ได้แต่ไปนั่งดู ก็จะไปทะเลาะกัน มันอาจจะต้องหาทางอื่นว่าในกรณีที่มีมันเกิดเหตุอะไรขิ้นมานั้นให้ใครชี้ จริง ๆ ที่ผ่านมาเวลาที่เราร่างผู้นำฝ่ายค้านเราก็หวังจะให้เป็นที่พึงของฝ่ายค้าน

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

กับการถ่วงดุล แต่ว่าเอาเข้าจริง ๆ นอกเหนือไปจากการให้พูดได้โดยไม่จำกัดเวลาแล้วอย่างอื่น เขาก็ไม่ได้ให้เกียรติกันเท่ากัน พอผู้นำฝ่ายค้านลุกขึ้นท้วงติงตามปกติประธานสภาควรจะต้องฟัง เว้นแต่ผู้นำฝ่ายค้านเกรงจริง ๆ ก็ต้องชี้แจงได้ แต่ว่าที่ผ่านมามีเท่าที่เรารู้เขาก็ตัดบท คืออภิปรายของเรามันเนื่องจากคนเราไม่มี spirit ในทางการเมืองจริง ๆ ก็แก้ยาก แต่ว่าถ้าเขียนไปผมกลัวจะเกิดเรื่องจะแตกกันตีกันตายเลย แล้วพี่น้องธรรมชาติด้วย คือประชาธิปไตยนี้กว่าตัวจะเป็นฝ่ายค้านจึงหาทางหนีทีไล่ว่าให้มีรองประธานสักคน แต่ลืมว่าเจ้าตัวเป็นรัฐบาล เพราะเวลาเกรงตัวเกรงไม่ได้เท่ากับอีกข้างหนึ่งเกรงนะ เชิญอาจารย์อุดม

นายอุดม รัฐอุตุ : ท่านประธานครับ มีทางเป็นไปได้ไหมว่าพรรคที่มีสมาชิกมากแต่หัวหน้าพรรคไม่ได้เป็น ส.ส. คือกรณีนี้พระมหากษัตริย์จะทรงแต่งตั้งสมาชิกผู้เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองในสภาที่มีจำนวนสมาชิกมากที่สุด ผมเข้าใจว่าท่านคงหมายถึงสมาชิกสภาผู้แทนใช้ใหม่ ไม่ใช่สมาชิกพรรค แต่ว่าปัญหาคือหัวหน้าพรรคต้องเป็น ส.ส. ด้วย

ประธาน : เขาก็เอาพรรคถัดไป สมมุติว่ามีฝ่ายค้านอยู่ ๒ พรรค พรรคหนึ่งได้ ๓๐ คน อีกพรรคได้ ๒๕ คน พรรค ๓๐ คนเป็นหัวหน้าพรรคไม่ได้ มันก็ต้องไปอีกหัวหน้าพรรคได้

นายอัชพร จารุจินดา : คราวที่แล้วเนื่องจากพรรคเพื่อไทยไม่มีหัวหน้าพรรคเลยก็เลยไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาเลย ผมไม่แน่ใจว่าพรรคอื่นมีหรือเปล่าที่เป็นฝ่ายค้านอยู่ด้วย ก็เลยทั้งสภาไม่มีผู้นำฝ่ายค้านก็เลยดูแปลกไปใหญ่เลย

ประธาน : เขาไม่ได้ตั้งถัดไปหรือ

นายอัชพร จารุจินดา : ไม่มีครับ เพราะช่วงนั้นไม่มีใครทำ

ประธาน : มันก็มีตั้ง ๓ พรรคไม่ใช่หรือ จำได้ไหมมีพรรคฝ่ายค้านก็พรรคนานาชาติตอนนั้น

นายนาถะ ดวงวิชัย : ผม นาถะ ดวงวิชัย คือตอนนั้นถ้าจำไม่ผิดจริง ๆ น่าจะเป็นตอนที่ เป็นของพลังประชาชนแล้วถูกยุบพรรค ภูมิใจไทยถึงเกิดตอนนั้น เพราะว่า ตอนนั้นจริง ๆ หลักก็คือต้องเป็นสมาชิกของพรรคที่เป็นเสียงข้างมากที่เป็นรัฐบาลจึงจะเป็นสภาได้ ภูมิใจไทยตอนนั้นเกิดจากการที่มีการยุบพรรค ถ้าผมจำผิดน่าจะเป็นตอนนั้น ทางประธานชัยจึงเป็นประธานค้างอยู่แล้วก็เกิดเพื่อไทยขึ้นมาใหม่แล้วก็ทำให้เพื่อไทย

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เป็นฝ่ายค้าน ตอนนั้นก็เลยไม่มีหัวหน้าพรรคก็เลยไม่มีผู้นำฝ่ายค้านตอนนั้นครับ น่าจะเป็น  
ในสมัยนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ถ้าจำไม่ผิด

ประธาน : มีพรรคฝ่ายค้านอีกพรรคตอนนั้น นอกจากเพื่อไทยแล้วมีพรรคอื่น  
เป็นฝ่ายค้านด้วยหรือเปล่า

นายนาถะ ดวงวิชัย : ถ้าจำไม่ผิดตอนนั้นไม่มีครับ เพราะว่าพรรคชาติไทย  
ก็อยู่ที่โน่นหมดเลยครับ เพราะอย่างพรรคของคุณชูวิทย์ก็เพิ่งมาเกิดตอนหลัง

ประธาน : มีพรรคเดียว พรรคเดียวก็ไม่ได้ แต่ถ้าบังเอิญมีอีกพรรคหนึ่ง  
มีอยู่ ๓ คน หัวหน้าพรรคก็ได้แล้ว

เลขานุการ : ท่านครับ ผมไม่มีความรู้มากนัก แต่ว่าถ้าให้ฝ่ายค้านเขา  
เลือกกันเองคนหนึ่งเป็นผู้นำฝ่ายค้านมันจะมีปัญหาเยอะไหมครับ คือผมรู้สึกที่เราเขียนโดย  
ไม่เป็นธรรมชาติ อันนี้มันใช่ของฝรั่ง เพราะว่า leader ของ opposition party ที่มันจะต้อง  
เป็นผู้นำฝ่ายค้านโดยธรรมชาติของมันอยู่แล้ว แต่ในกรณีของเราเนื่องจากว่ามันไม่ใช่เช่นนั้น  
แล้วการที่ฝ่ายค้านบางที่จะรวมกันเองก็ค่อนข้างจะยุ่งยากพอสมควร ทีนี้พอเราไปบังคับ  
อย่างนี้ในขณะที่ฝ่ายค้านอีกคนหนึ่งบอกว่าไม่ใช่ คือการที่เราจะต้องมีผู้นำในสภาเพราะว่า  
เราต้องการให้การตรวจสอบในสภามันเข้มข้น เขาจะต้องสามารถรวมกันติด อย่างนั้น  
มันเป็นไปตามธรรมชาติของมันเองในทางการเมืองมันไม่ใช่บทบัญญัติไปเขียนให้มันเป็น  
พอมันเป็นแล้วแต่ว่ามันไม่สามารถ perform หน้าที่ของมันอย่างที่มีมันควรจะต้องเป็นได้  
ผมคิดว่ามันก็เลยอาจจะเกิดปัญหาเหมือนกัน

ประธาน : ที่เขาเขียนอย่างนี้เขาตัดปัญหาความยุ่งยาก เขียนไม่ต้องให้ใคร  
ไปนั่งคิดว่าจะซื้อใครได้ก็คนให้มันเกิดปัญหาขึ้นอีก ก็เอาคนที่มันมีเสียงข้างมาก  
โดย suppose ที่ว่าถ้าเป็นปกติธรรมดาไม่ได้ทุจริตกัน พรรคที่มีเสียงข้างมากก็ต้องเลือก  
หัวหน้าพรรคอยู่แล้วอันนั้นก็ไม่ต้องไปเลือกกันก็เอาคนที่มันมีคะแนนเสียงมากที่สุด เพราะว่า  
ถ้าไปเลือกกันเองเดี๋ยวมันก็จะเกิดติดกันทั้งฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้านหนักเข้าไปอีก สภา  
จะไม่เหลืออะไร แล้วเราก็เติมประธานหรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปอีกเพื่อกรณี  
เกิดเหตุอย่างนั้นขึ้น ไม่อย่างนั้นผู้นำฝ่ายค้านจะกลายเป็นพวกรัฐบาล

เลขานุการ : แต่ก็ยังมีปัญหาอยู่ว่าถ้ากรณีที่ท่านอัชพรยกขึ้นเมื่อสักครู่  
พรรคนั้นไม่มีหัวหน้าพรรคสักที

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : ก็ต้องไล่ถัดลงไปสิ ก็ถัดลงไปพรรค เราบอกแล้วว่าเงื่อนไขก็คือ หัวหน้าพรรคการเมืองของจำนวนสมาชิก ก็ถ้าไม่มีหัวหน้าพรรคการเมืองก็ต้องไล่ถัดไป แต่ถ้ามีพรรคเดียวก็จบ เขียนใหม่พรรคพวกนี้เขียนใหม่

นายภัทร คำพิทักษ์ : ท่านอาจารย์ครับ ขอเดชะไปตรงยุดสภา ๒๐ กับ ๒๔ อันนี้ผมจำได้ว่ามีคนพูดเหมือนกันเรื่องอำนาจในการยุบสภามันเป็นของรัฐบาล ที่ผ่านมารัฐบาลทำให้เกิดได้เปรียบทางการเมืองมากใช่ไหมครับ ที่นี้ผมเห็นเราเติมไปในมาตรา ๒๕ เรื่องกลไกของ กกต. กับรัฐบาลในกรณีที่เรามีปัญหาหรือมีความจำเป็นที่ต้องเลื่อนการเลือกตั้ง ที่นี้พอมาตรา ๒๔ ผมก็ไม่แน่ใจว่าที่อื่นมันให้อำนาจในการยุบสภาไปอยู่ที่ไหนบ้างหรือเปล่า แต่ว่าของเราปกติมันอยู่ที่รัฐบาลเป็นสำคัญเพราะว่าจะต้องทำเป็นพระราชกฤษฎีกา อันนี้มันมีประเด็นที่เราน่าจะพิจารณาใหม่ครับว่าที่ผ่านมามันเคยมีเหมือนกันยุบสภาหนีอะไรต่าง ๆ เราก็ไปกำหนดไว้บางส่วนว่าเมื่อมีเหตุของการยื่นอภิปรายแล้วเราไม่ให้หนีใช่ไหมครับ ที่นี้พอการได้อำนาจในการยุบสภาเพื่อจะทำได้เปรียบอะไรต่าง ๆ บางกรณีมันควรจะไปอยู่ที่อื่นด้วยหรือเปล่า หรือว่าอยู่ที่นี้ที่เดียวมันเหมาะหรือครับ

ประธาน : มันไปให้คนอื่นยกก็ไม่ได้ เพราะเป็นอำนาจของพระมหากษัตริย์ ซึ่งนายกรัฐมนตรีจะต้องลงนามรับสนอง คนอื่นเลยยุบไม่ได้ในตัวของมันเอง เคยมีคนเขาพูดกันว่านายกรัฐมนตรีไปยุบสภาเองโดยคณะรัฐมนตรีไม่รู้เลยไปเขียนให้คณะรัฐมนตรีต้องเป็นมติคณะรัฐมนตรี ผมว่าอันนั้นมันก้าวล่วงเข้าไปถึงเขามากเกินไป จริง ๆ ตอนสมัยท่านเปรมยุบสภาทั้ง ๓ ครั้งเขาไม่เคยเข้าคณะรัฐมนตรี รู้กันอยู่ ๒ คน ผมกับท่านเปรม ที่ผมรู้เพราะว่าต้องเป็นคนทำพระราชกฤษฎีกา ไปกังวลเรื่องนี้คงยากเพราะว่าโดยเชิงการเมืองเราก็ต้องปล่อยให้มันธรรมชาติมันมีชั้นมีเชิงของมันเอง ประเทศอื่น ๆ เขาก็ทำเวลาอยู่ ๆ ไปรัฐบาลพอคะแนนนิยมดีเขาก็ยุบ บางที ๒ ปี ๓ ปี ต้น ๆ เขาก็ยุบแล้วเพราะว่าเขาเห็นแล้วว่าเขาน่าดี เขาไปเริ่มต้นนับหนึ่งใหม่ก็แล้วแต่ ของเราส่วนใหญ่ไม่ใช่ยุบเพราะคะแนนดี ยุบเพราะว่าคะแนนทำท่าจะไปไม่ดีรีบยุบเสียก่อนอยู่ต่อไปมันจะยังไม่ดีมากขึ้น หรือไม่อย่างนั้นก็ชิงเอาเปรียบในเชิงเวลาในการรณรงค์หาเสียง แต่ว่าก็เป็นการเอาเปรียบเล็กน้อย ๆ พอรับได้ เชิญอาจารย์อุดม

นายอุดม รัฐอมฤต : พอดีท่านอัครพธามพรรคสามว่ายุบสภาทำได้เพียงครั้งเดียวในเหตุการณ์เดียวกัน ทำให้ผมนึกขึ้นมาได้ว่าเคยมีการพูดกันว่าเอาเหตุที่มา

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

อภิปรายยุบสภาทุกครั้ง ๆ ที่รัฐบาลคือคน ๆ เดียวกันอาจจะทำเหตุการณ์หนึ่งก็เอามาใช้ อภิปรายทุกครั้ง ผมไม่ทราบว่าจะวัตถุประสงค์การเขียนในวรรคสามนี้เป็นไปเพื่อต้องการจะ บอกว่าจะเอาเหตุการณ์อันหนึ่งมาใช้ในการอภิปรายยุบสภาหลาย ๆ ครั้งไม่ได้ใช่ไหมครับ

ประธาน : ความมุ่งหมายจริง ๆ ยุบสภานี้ยังไม่พูดถึงเชิงเอาเปรียบ ทางการเมือง ในแง่ที่ว่าเมื่อเวลาที่รัฐบาลทำอะไรแล้วฝ่ายสภาไม่เห็นด้วยแล้วรัฐบาลแพ้ รัฐบาลมั่นใจว่าตัวทำถูกรัฐบาลก็จะยุบสภาเพื่อไปหาประชาชนให้ประชาชนโหวตว่าถ้าเห็น ว่ารัฐบาลทำถูกก็จะเลือกรัฐบาลมาใหม่ แล้วถ้าเป็นว่าทำไม่ถูกก็จะเลือกฝ่ายค้านเข้ามาเป็น รัฐบาล สมมติว่าเลือกรัฐบาลเข้ามาใหม่ แล้วรัฐบาลทำอย่างนั้นอีก ฝ่ายค้านก็โหวตให้รัฐบาล แพ้อีกอย่างนี้ยุบไม่ได้ ยกตัวอย่างเช่นว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีพอเข้าสภาไปตกแพ้อ โอเคแพ้อยุบสภาเพื่อไปเลือกตั้งใหม่ กลับมาก็เอางบประมาณอันนั้นเข้าไปอีก หรือพระราชบัญญัติเดิมเข้าไปอีก อย่างนี้ถ้าแพ้อีกก็ยุบไม่ได้แล้วเพราะเหตุการณ์เดียวกัน ต้นเหตุเดียวกัน แต่ถ้าการอภิปรายมันคนละสภาอภิปรายอย่างนั้นเขาไม่ถือเป็นเหตุการณ์ เดียวกัน ทฤษฎีนะ จริง ๆ เราไม่เคยมีอย่างนี้ เคยมีครั้งหนึ่งสมัยอาจารย์ปรีดีหรือ หลวงดำรงคดีที่แพ้กฎหมายอะไรสักอัน จอมพล ป. ก็แพ้เรื่องกฎหมายย้ายเมืองหลวงไป เพชรบูรณ์แพ้แล้วก็ยุบสภา แต่ว่ากลับมาไม่ได้เสน่ออีก แต่หลัง ๆ จากนั้นรู้สึกการยุบสภา ถ้าไม่ใช่เพราะผลจากการแพ้ลงมติไม่ไว้วางใจก็มักจะเป็นเรื่องเชิงความวุ่นวายทางการเมือง เพราะฉะนั้นเวลาออกพระราชกฤษฎีกาที่จะต้องยุบสภานี้จะต้องเขียนเหตุที่มันจะต้อง ระมัดระวังว่าแล้วถ้ามันเกิดอย่างนั้นแล้วจะยุบได้หรือเปล่าอันนี้จะต้องระวัง หมดร่างแล้ว ใช่ไหม ร่างของนิติบัญญัติยังไม่หมด

นายอัชพร จารุจินดา : ที่เตรียมไว้วุฒิสภานั้นยังรอเพื่อลงรายละเอียด ก็ยังไม่ได้ลงรายละเอียดมากนัก แต่ที่เขียนไว้ก็เรื่องการทำงาน บทที่ใช้สภาทั้งสอง การตราพระราชบัญญัติ การอภิปรายอันนี้ก็มียู่แล้วถ้าท่านจะให้ต่อก็คือต่ออาทิตย์หน้าได้

ประธาน : ต่อเลยต้องต่อไปเรื่อย ๆ เพราะเวลาเราจะไม่พอ คือต้องเอาให้ มันเสร็จบางเรื่องเราจะต้องกลับมาทบทวนเถลา เพราะพอถึงตอนที่ไปที่โน้นมันจะต้อง ไม่ค่อยเหลือประเด็นในเชิงหลักการเท่าไร จะไปดูเรื่องความ smooth ในการเขียน

นายอัชพร จารุจินดา : มันก็จะเหลือเล็กน้อย ตอนนี้ถ้าวุฒิสภาอาทิตย์ ลงตัว

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : ไม่เป็นอะไรข้ามตัวนั้นไปก่อนก็ได้ เพราะว่ามันจะได้ไปถึงรัฐสภา แล้วก็ไปคณะรัฐมนตรี จริง ๆ เราก็ไม่เคยพูดกันในหลักการเลยว่าจะให้ฝ่ายนิติบัญญัติควบคุมฝ่ายบริหารอย่างไร ฝ่ายบริหารควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติอย่างไร แต่เราก็ถือเอาตามหลักที่มันเคยมีมา ยุบสภาได้เดี๋ยวก็น่าจะต้องอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ไปในตัวโดยที่เราเกือบจะไม่ได้พูดกันเลย ก็อาจจะไม่ต้องพูดก็ได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : พูดไปแล้ว ที่คราวก่อนนี้ที่เสนอไปหลักการ ก็จะเป็นตามรัฐธรรมนูญปี ๕๐ เป็นส่วนมาก ท่านก็มี comment เฉพาะเรื่องที่ว่าถ้าทุจริตให้ส่ง ป.ป.ช. อะไรพวกนั้นเท่านั้นเองมีอยู่ ๒ ประเด็นครับ

ประธาน : ถ้าพูดแล้วก็โอเค เชิญครับ

นายภัทร คำพิทักษ์ : ท่านอาจารย์ครับ ผมทราบว่าเรื่องคุณสมบัติที่เราพิจารณาวันนี้มันน่าจะมาเป็นเอกสารแจกวันจันทร์ใหม่ครับ คือมันมีประเด็นอยู่ในนั้น ๒-๓ ประเด็นที่ถ้าเกิดเราพูดด้วยวามันอาจจะทำให้เราตกที่นั่งมาคอยอธิบายเปล่า ๆ แต่ถ้าเกิดว่าเราทำเป็นเอกสารมันจะมีทั้งของใหม่ของเก่า ดีไม่ดีเราจะได้แต่มีอีกต่างหาก แล้วไม่ต้องไปเหนื่อยมาก

ประธาน : วันนี้แถลงไปหรือยัง

นายภัทร คำพิทักษ์ : ใบที่แถลงรู้สึกไม่มีครับอันนี้ มีใบแถลงแต่ที่เราไม่ได้พูดเรื่องนี้

ประธาน : แถลง กำหนดหลักการเกี่ยวกับคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ผู้สมัครรับเลือกตั้ง แต่ไม่รู้บอกรายละเอียด

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ปกติมันจะประมาณ ๔-๕ ชั่วโมงหลังจากนี้ครับ ประมาณสัก ๓ ชั่วโมงจะเริ่มมีข่าวไปดูในเน็ตในอะไรได้ น้องช่วยชี้แจงท่านประธาน ขออนุญาตเรียนแทนท่านครับ พอดีเลขาธิการท่านนรชิตมาแจ้งว่าท่านไม่ได้ก้าวลงไป ในรายละเอียดมากนัก แต่ว่าท่านมีฐานะก็เลยขออนุญาตไปธุระก่อน

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธาน : โอเคถ้าอย่างนั้นก็วันจันทร์ใครไปแถลงก็พิมพ์ไปแจกเลย  
อย่าพูดด้วยปากเปล่าเพราะรู้สึกว่ามันจะค่อนข้างยาก ใครอยากนั่งคุยต่อก็คุยต่อใครอยาก  
กลับบ้านก็กลับ เดี่ยวอีกสัก ๒-๓ วันอาจจะต้องปิดประตูคุยกันบางเรื่องบางราวแต่ว่า  
ยังไม่ใช่ตอนนี้ พอเราทำจนจบแล้วเราจะต้องคุยถึงข้างหน้าต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักrayงานการประชุมและชวเลข