



รายงานผลการปฏิบัติราชการ  
ประจำปี ๒๕๓๕

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบในวงราชการ



**รายงานผลการปฏิบัติราชการ  
ประจำปี ๒๕๓๕**

**คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบในวงราชการ**

ความรู้ที่ถูกต้องแม่นยำ ทั้งทางลึกแลกว้าง ประการหนึ่ง ความคิดเห็น  
ที่เป็นสัมมาทิวติ ถูกต้องด้วยเหตุผลหลักวิชาและความชอบธรรมประการหนึ่ง  
ความสามารถในการปฏิบัติกิจการงานให้สำเร็จผลตรงตามจุดหมาย  
อีกประการหนึ่ง เป็นปัจจัยสำคัญของการทำงาน  
ผู้ปฏิบัติราชการโดยอาศัยปัจจัยสามส่วนนี้โดยครบถ้วนสม่ำเสมอ  
จะประสบความสำเร็จและเจริญรุ่งโรจน์  
ทั้งจะทำให้ราชการและชาติบ้านเมืองพัฒนาก้าวหน้าไปด้วยความมั่นคงสวัสดิ

พระบรมราชาวาทของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

พระราชทานแก่ข้าราชการพลเรือน

เนื่องในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช ๒๕๓๕





นายชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี



**นายบัญญัติ บรรทัดฐาน**

รองนายกรัฐมนตรี

ผู้กำกับการบริหารราชการและสิ่งและปฏิบัติราชการ  
แทนนายกรัฐมนตรี สำหรับสำนักงาน ป.ป.ป.

## ภาพสัญลักษณ์ความซื่อสัตย์



รางวัลที่ ๑. ผลงานของ นายชานน ทิมเทศ

# อาร์มภบท

การประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มีเป้าหมายที่สำคัญคือเพื่อป้องกันและปราบปรามการแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบโดยเฉียบขาด ขจัดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการให้พ้นจากวงงานของรัฐ เสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม และบังเกิดผลดีต่อประชาชนโดยส่วนรวม ส่งเสริมการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และให้ตระหนักถึงภัยอันตรายอันเกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และตามนัยมาตรา ๑๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัตินี้ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ป.มีหน้าที่

“รายงานผลการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่พร้อมทั้งข้อสังเกตต่อนายกรัฐมนตรี ประธานวุฒิสภา และประธานสภาผู้แทนราษฎร ภายในเดือนตุลาคมทุกปี แล้วพิมพ์เผยแพร่รายงานประจำปีนั้นต่อไป”

รายงานนี้แบ่งออกเป็นสามส่วน ส่วนแรกเป็นผลงานของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ส่วนที่สองเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ที่มีผลต่อการปฏิบัติราชการในรอบปีว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรและจะมีทางแก้ไขอย่างไร เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการบรรลุผลตามเป้าหมาย และส่วนที่สามเป็นอำนาจหน้าที่และการจัดองค์กร

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เพียรพยายามที่จะปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยยึดมั่นอยู่บนพื้นฐานสำคัญคือ การป้องกันเป็นการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ จึงต้องให้การป้องกันนำการปราบปรามโดยใช้การป้องกันไปทำให้กระบวนการทุจริตและประพฤติมิชอบอ่อนแอลงแล้วใช้การปราบปรามที่เฉียบขาดเข้าช่วย ทั้งการป้องกันและปราบปรามนั้น ป.ป.ป. ไม่อาจจะดำเนินการให้สำเร็จโดยลำพังได้ จึงต้องประสานความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มากที่สุด เพื่อเป้าหมายสูงสุดคือ “ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้บรรเทาเบาบางลง ในที่สุด”

# สารบัญ

๑. ผลงาน	๑
<b>ด้านป้องกัน</b>	๑
การเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ	๒
เรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา	๒
๑. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการ	๒
การประกวดราคาที่มีการรวมหัวกัน	
๒. เรื่องการทุจริตเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินในการจัดหา	
ที่ดินเพื่อการชลประทาน	๓
๓. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการใช้เงินที่ได้รับ	
ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ	๕
๔. เรื่องการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกรณีใช้ลูกจ้าง	
ชั่วคราวทำหน้าที่การเงินและหรือบัญชี	๗
เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติส่งเรื่องให้ส่วนราชการปรับปรุง	
การปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการ	
ประสานงาน	๙
๑. มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินการ	
ป้องกันสาธารณภัยฝ่ายพลเรือน	๙
๒. เรื่องการดำเนินการตามมาตรา ๑๙ เบญจ	๑๐
การแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๓
การประชาสัมพันธ์	๑๔
กิจกรรมเพื่อสร้างศรัทธา	๑๔
กิจกรรมเพื่อหามิตร	๑๖
กิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึก	๒๒
<b>ด้านปราบปราม</b>	๒๖
ด้านปราบปรามในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตและประพฤติมิชอบ	
ในวงราชการ	๒๖
เรื่องที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๓๕	๒๖
ลักษณะความผิดของเรื่องที่ถูกกล่าวร้องเรียน	๒๖
สังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาจากเรื่องกล่าวร้องเรียน	๒๗

ด้านปราบปรามในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมร่ำรวยผิดปกติ	๒๘
เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนว่า ร่ำรวยผิดปกติที่รับไว้ดำเนินการ	๒๘
สังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาว่า ร่ำรวยผิดปกติจากเรื่อง	
กล่าวหา ร้องเรียน	๒๙
ผลงานที่อาจประเมินเป็นตัวเงินได้	๓๐
ผลงานที่จะเรียกเก็บภาษีได้ต่อไป	๓๑
ผลการดำเนินการประสานงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	
แล้วเรียกเก็บภาษีได้เพิ่มเติม	๓๓
ตารางผลงานของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ด้านปราบปราม	๓๔

## เรื่องที่น่าสนใจ

- |   |    |
|---|----|
| ๑. เรื่องผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประพฤติมิชอบขายพันธบัตร<br>รัฐบาล จำนวน ๓๐ ล้านบาท และนำเงินฝากบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์<br>จนเป็นเหตุให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับตัวสัญญาใช้เงินปลอม | ๓๕ |
| ๒. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมที่ดินทุจริตออกเอกสารสิทธิโฉนดที่ดินบนภูเขาไม่มีต้นน้ำลำธาร  | ๔๐ |
| ๓. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมที่ดินกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ออกโฉนดทับหนองน้ำสาธารณะ “กุดหวาย”  | ๔๓ |
| ๔. เรื่องการทุจริตจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการซื้อขาย<br>ที่ดินต่ำกว่าราคาที่ซื้อขายกันจริง  | ๔๔ |
| ๕. เรื่องการจดทะเบียนราคาขายที่ดินไม่ตรงกับสัญญาซื้อขายจริง   |    |
| ๖. เรื่องเจ้าพนักงานที่ดินใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์จาก<br>การนัดรังวัดที่ดิน  | ๔๕ |
| ๗. เรื่องเจ้าพนักงานที่ดินทุจริตในการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง  | ๔๖ |
| ๘. เรื่องการทุจริตในการจัดซื้อพัสดุและเงินบริจาค  | ๔๗ |
| ๙. เรื่องทุจริตการจัดซื้อกล่องเหล็กนิรภัยโดยการแก้จำนวนใน<br>ใบเสร็จให้มากกว่าความเป็นจริง  | ๔๘ |
| ๑๐. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนทุจริตการเงิน<br>และปลอมเอกสารราชการ   | ๔๙ |
| ๑๑. เรื่องทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อยา<br>ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์  | ๕๑ |
| ๑๒. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการเบิกเบี้ยเลี้ยง<br>ค่าพาหนะ ค่าที่พัก จากทางราชการ  | ๕๒ |
| ๑๓. เรื่องประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการขายที่ดินของการเคหะแห่งชาติ   | ๕๔ |
| ๑๔. เรื่องประพฤติมิชอบในการซ่อมแซมบำรุงรักษาถนน   | ๕๕ |

๑๕. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการตรวจคัดเลือกทหาร	๕๖
๑๖. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมเรียกปรับเงินเพื่อละเว้นการดำเนินคดี	๕๗
๑๗. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจยกยอกนาฬิกาข้อมือของกลาง	๕๗
๑๘. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกปรับเงินจากผู้ต้องหาที่เป็นข้าราชการและ พนักงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อปกปิดไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาผู้ต้องหาทราบ	๕๙
๑๙. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกปรับเงินเพื่อช่วยเหลือไม่ให้ถูกดำเนินคดี	๖๐
๒๐. เรื่องผู้บัญชาการเรือนจำทุจริตในการขายผลิตภัณฑ์ในงาน นิทรรศการผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ที่สวนอัมพร	๖๐
๒๑. เรื่องนายอำเภอเรียกปรับเงินจากผู้รับเหมาก่อสร้าง	๖๑
๒๒. เรื่องการตรวจรับการจ้างของสภาตำบลตามโครงการ กสช.	๖๒
๒๓. เรื่องการนำลูกจ้างและรถยนต์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	๖๓
๒๔. เรื่องการก่อสร้างวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำไม่ถูกต้องตามสัญญาจ้าง	๖๔
๒๕. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมแรงงานเบิกค่าเช่าบ้านเท็จ	๖๕
๒๖. เรื่องเจ้าหน้าที่ปกครองเบิกเงินค่าเช่าบ้านโดยไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ	๖๕
๒๗. เรื่องการทุจริตประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอ่างเก็บน้ำของ กรมชลประทาน	๖๖
๒๘. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมศุลกากรปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบร่วมกับ ผู้ส่งออกทำใบขนสินค้าขาออกเป็นเท็จ	๖๖
๒๙. เรื่องกรมธนารักษ์นำที่ดินราชพัสดุไปให้เช่าผิดวัตถุประสงค์ของสัญญา	๖๘
๓๐. เรื่องผู้ว่าราชการจังหวัดทุจริตในการจัดซื้อรถตักกล้วย	๖๙
๓๑. เรื่องการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินต่ำกว่าราคาซื้อขายที่แท้จริง	๗๐

๒. ข้อสังเกต ๗๓

๓. อำนาจหน้าที่และการจัดองค์กร ๗๙

    อำนาจหน้าที่ ๗๙

        หน้าที่ ๗๙

        อำนาจ ๘๐

    ขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ ๘๑

    การจัดองค์กร ๘๒

        คณะกรรมการ ป.ป.ป. ๘๒

        คณะอนุกรรมการ ป.ป.ป. ๘๒

        สำนักงาน ป.ป.ป. ๘๓

๑. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๓๐ ๘๘
๒. ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งประธานกรรมการและ  
กรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบในวงราชการ วาระที่ ๒ ๑๐๐
๓. ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน  
(เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.) ๑๐๑
๔. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่  
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการ  
แสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๒๙ ๑๐๒
๕. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ป. ๑๑๗
๖. ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ป.ป.ป. ๑๓๐
๗. รายชื่อฝ่ายบริหารสำนักงาน ป.ป.ป. ๑๓๑

## ภาพสัญลักษณ์ความซื่อสัตย์



รางวัลที่ ๒ ผลงานของ นายชุตานา เรืองตอยช้ำ

# ผลงาน

.....

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ (ดูภาคผนวก ๑) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. (ดูภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๓) เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการอันเป็นนโยบายสำคัญสำหรับรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการต่อไปให้ได้ผลอย่างจริงจังซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ดำเนินการตามแนวนโยบายนั้นตลอดมา

ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ ดังมีผลงานซึ่งสมควรนำมาเสนอในรายงานดังนี้

## ๑. ด้านป้องกัน

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการใน ๓ ลักษณะ คือ

๑.๑ การเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

๑.๒ การแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑.๓ การประชาสัมพันธ์

## ๑.๑ การเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ถือว่าการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นงานที่มีความสำคัญเป็นลำดับแรก เพราะเหตุว่าถ้ามีการวางมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพแล้ว ย่อมมีส่วนยับยั้งหรือลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้อย่างมาก

สำหรับแนวทางการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เน้นการป้องกันที่ต้นเหตุจากการศึกษาวิจัยและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและรอบคอบ ในอันที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และบริการประชาชน จะต้องเป็นวิธีป้องกันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และได้ศึกษาและพิจารณา ระเบียบแบบแผนการปฏิบัติราชการ รวมทั้งแผนงานโครงการของส่วนราชการต่างๆ แล้วเสนอเป็นมาตรการหรือความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการในลักษณะที่เป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการต่อไป

### ๑.๑.๑ เรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการและความเห็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการตามมาตรา ๑๓ (๑) (๔) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ดังนี้

## ๑. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการประกวดราคาที่มีการรวมหัวกัน

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือมาถึง สำนักงาน ป.ป.ป. แจ้งผลการประชุมร่วมระหว่างรัฐมนตรี และปลัดกระทรวง เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการประกวดราคาที่มีการรวมหัวกัน โดยได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการสมยอมกันระหว่างผู้เสนอราคา ให้สำนักงาน ป.ป.ป. ดำเนินการ ซึ่งปรากฏอยู่ในข้อ ๗ ของหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร ๐๒๐๒/ว (ล) ๑๗๕๑๒ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ ความว่า “ให้สำนักงาน ป.ป.ป. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดมาตรการในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการต่างๆ ในเรื่องการก่อสร้างอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง”

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาเรื่องนี้แล้วเห็นสมควรที่จะกำหนดเป็นมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการกรณีเกี่ยวกับการประกวดราคาที่มีการรวมหัวกัน โดยมีข้อกำหนดในมาตรการดังต่อไปนี้

๑. ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากกรมประชาสัมพันธ์ และองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.) ว่ามีหน่วยงานใดที่ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการพัสดุในการประกาศประกวดราคา แล้วนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานนั้นๆ ดำเนินการสอบสวนตามอำนาจหน้าที่ และแจ้งผล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบต่อไป

๒. เสนอคณะรัฐมนตรีให้ทราบว่ามีหน่วยงานใดบ้างที่ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๓๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๓๒ หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และสมควรให้ คณะรัฐมนตรีมีมติ ดังนี้

๒.๑ กำชับให้ส่วนราชการ หน่วยงาน ของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการส่วนท้องถิ่น ถือ ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี และระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังกล่าวข้างต้นโดยเคร่งครัดหากปรากฏว่ายังมี การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติก็ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการ สอบสวนทางวินัยทุกราย

๒.๒ กรณีที่ศูนย์รวมข่าวประกวดราคา ของกรมประชาสัมพันธ์ได้รับข่าวสารการ ประกวดราคา และประกาศประกวดราคาลำเข้า จนไม่สามารถเผยแพร่ได้ทัน หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ศูนย์รวมข่าวฯ รับรายงาน กรมประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเรื่องดังกล่าว ให้กระทรวง ทบวง กรม เจ้าสังกัดของส่วนราชการ หน่วยงาน ของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ที่ส่ง ประกาศประกวดราคา ลำเข้าเพื่อสั่งการให้ดำเนินการ สอบสวนทางวินัยเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว

๒.๓ กำหนดให้ศูนย์รวมข่าวประกวด ราคาของกรมประชาสัมพันธ์ และ อ.ส.ม.ท. รวบรวมข้อมูล กรณีที่หน่วยงานส่งข่าวสารการ ประกวดราคา และประกาศ ประกวดราคาลำเข้า จนไม่สามารถเผยแพร่ได้ทัน หรือ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบ ทุกรอบหกเดือน เพื่อให้มีการติดตามและ ตรวจสอบต่อไป

เนื่องจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จะต้องร่วมพิจารณากำหนดมาตรการเกี่ยวกับ เรื่องนี้ด้วย สำนักงาน ป.ป.ป. จึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๒๐๒/๒๐๑๔๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ เพื่อประสานงานกับสำนักงานตรวจเงิน แผ่นดินและพิจารณา ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือที่ ตผ ๐๐๑๐/๐๐๑๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๓๕ แจ้งว่า “สำนักงานตรวจเงิน แผ่นดินได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับมาตรการ ดังกล่าว”

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงเห็นสมควร นำเสนอ เป็นมาตรการต่อคณะรัฐมนตรี ตาม มาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๕ ลงมติเห็นชอบมาตรการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เกี่ยวกับการประกวดราคาที่มีการรวมหัวกัน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอ

## ๒. เรื่องการทุจริตเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินในการจัดหาที่ดินเพื่อการชลประทาน

ด้วยมีผู้กล่าวหาโรงเรียนเจ้าหน้าที่ของ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมที่ดิน และกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นคณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทน ทรัพย์สินเพื่อการชลประทาน และเป็นอนุกรรมการ ในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและจ่ายเงิน ค่าทดแทนและปรากฏข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ของ ส่วนราชการซึ่งเป็นกรรมการและอนุกรรมการ ข้างต้น ได้ดำเนินการรับรองเขตที่ดินเป็นเท็จ

โดยรับรองที่ดินที่อยู่นอกเขตสุขาภิบาลที่มีราคาต่ำกว่าอยู่ในเขตสุขาภิบาลที่มีราคาสูงกว่า และยังทำการสำรวจตรวจสอบทรัพย์สิน อาทิ ต้นไม้ ปอเลี้ยงปลา ฯลฯ เป็นเท็จ ทำให้ทางราชการต้องจ่ายค่าทดแทนให้แก่ราษฎรเกินจากความเป็นจริงอันเนื่องมาจากการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นว่าหากยังปล่อยให้มีกระทำความเสียหายแก่ทางราชการ และเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงได้วางมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ กรณีการทุจริตเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สิน ในการจัดหาที่ดินเพื่อการชลประทานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อประโยชน์ในกิจการของรัฐ โดยวิธีโปร่งใสของกรมชลประทาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการไว้ดังนี้

๑. คณะกรรมการจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สิน เพื่อการชลประทานตามคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ ๓๐๒/๒๕๓๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๑ จะแต่งตั้งอนุกรรมการให้ปฏิบัติงานแทนคณะกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น และให้กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและอนุกรรมการจ่ายเงินค่าทดแทน

การแต่งตั้งอนุกรรมการต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑.๑ ต้องเป็นข้าราชการประจำ เว้นแต่อนุกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้แทนสภาท้องถิ่น และกรณีที่โครงการใดหรือท้องที่ใดกรมชลประทาน ไม่มีข้าราชการประจำรับผิดชอบงานด้านนี้เพียงพอ

ก็ให้แต่งตั้งจากลูกจ้างประจำได้

๑.๒ ต้องเป็นผู้ที่มีเวลาเพียงพอที่จะอุทิศให้แก่การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่

๑.๓ ต้องแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย เช่น นิติกร ร่วมเป็นอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน และแต่งตั้งผู้ที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินร่วมเป็นอนุกรรมการจ่ายเงินค่าทดแทนด้วย

๑.๔ คณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินต้องมีอนุกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน และคณะอนุกรรมการจ่ายเงินค่าทดแทนต้องมีอนุกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน

๑.๕ หากสามารถทำได้ ไม่สมควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการสำรวจตรวจสอบทรัพย์สินที่ถูกเขตชลประทานเบื้องต้นร่วมเป็นอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินอีก

๒. การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ ต้องมีอนุกรรมการออกปฏิบัติหน้าที่ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนอนุกรรมการทั้งหมด และต้องมีอนุกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการจากหน่วยงานอื่นร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อย ๑ คน จึงจะครบองค์คณะ

๓. การแต่งตั้งอนุกรรมการนั้น เมื่อเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินแล้ว จะเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการจ่ายเงินค่าทดแทนไม่ได้

๔. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดระเบียบเกี่ยวกับเงื่อนไข หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินงานจัดซื้อและกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินเพื่อการชลประทานไว้โดยชัดแจ้ง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการฯ อนุกรรมการฯ ถือเป็นหลักปฏิบัติโดยเคร่งครัด และในคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คณะกรรมการฯ อนุกรรมการฯ ให้กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ได้รับแต่งตั้งไว้ในคำสั่งให้ชัดเจน

๕. ให้กรมชลประทานพิจารณาจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อให้ให้กรรมการฯ อนุกรรมการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ

๖. อนุกรรมการผู้ใดมิได้ออกปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับแต่งตั้ง แต่ได้ลงลายมือชื่อรับรองรายงานการปฏิบัติงานต่างๆ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามกฎหมาย ทั้งทางวินัย ทางอาญา และทางแพ่ง (หากทำให้ทางราชการเสียหาย) อย่างจริงจังทุกราย

๗. ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ที่มีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เพื่อใช้ในกิจการในลักษณะเดียวกันกับกรมชลประทานถือปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวข้างต้นโดยอนุโลม

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณานำมาตรการเรื่องการทุจริตเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินในการจัดหาที่ดินเพื่อการชลประทานเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ลงมติเห็นชอบมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการกรณีการทุจริตเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินในการจัดหาที่ดินเพื่อการชลประทาน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอทั้ง ๗ ข้อ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วยแล้วตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๒๐๒๓/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๕

๓. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการใช้เงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ

ด้วยมีการกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการใช้เงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ โดยการนำเงินที่ได้รับความช่วยเหลือไปฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ในนามส่วนตัว อันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบของทางราชการ ผลการสอบสวนในเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้มีการนำเงินที่ได้รับความช่วยเหลือไปฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ในนามส่วนตัวตามที่มีการกล่าวหา ร้องเรียนจริง แต่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้รับเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศกระทำไปในนามของคณะกรรมการประสานงานกับองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวนี้ มิได้มีฐานะเป็นส่วนราชการตามกฎหมาย จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ และทางราชการก็ไม่มีอำนาจเข้าไปควบคุมได้ เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้โดยง่าย และอาจเป็นแบบอย่าง queหน่วยงานที่มีฐานะดังกล่าวอาศัยช่องว่างของกฎหมายประพฤติปฏิบัติ จึงสมควรพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อมิให้มีการหลีกเลี่ยงในการควบคุมการใช้จ่ายเงินที่ได้รับความช่วยเหลือหรือร่วมมือกับรัฐบาลต่างประเทศ เป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในการรับเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ ซึ่งรัฐบาลต่างประเทศ องค์การสหประชาชาติ ทบวงการชำนัญพิเศษแห่งสหประชาชาติ องค์การระหว่างประเทศ องค์การต่างประเทศอื่นใด หรือบุคคลใดมอบให้ทางราชการให้ส่วนราชการตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ที่แก้ไขแล้วเป็นผู้รับ

ในกรณีที่ผู้ให้ความช่วยเหลือหรือร่วมมือแก่ทางราชการดังกล่าวข้างต้น มอบเงินช่วยเหลือให้ทางราชการโดยผ่านข้าราชการหรือลูกจ้างคนใด คนหนึ่งของส่วนราชการ หรือกรรมการหรืออนุกรรมการของส่วนราชการ ให้ถือว่าข้าราชการ หรือลูกจ้างดังกล่าวได้รับเงินในนามของส่วนราชการที่ผู้นั้นสังกัด หรือกรรมการหรืออนุกรรมการดังกล่าวได้รับเงินในนามของส่วนราชการเจ้าของเรื่องที่ตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการผู้นั้น และให้ผู้นั้นส่งเงินช่วยเหลือรายงานตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าส่วนราชการ ที่ตนสังกัดหรือหัวหน้าส่วนราชการเจ้าของเรื่องแล้ว แต่กรณี กรณีส่วนราชการที่ได้รับเงินช่วยเหลือดังกล่าว มิได้บริหารเงินที่ได้รับความช่วยเหลือเอง ให้หัวหน้าส่วนราชการแต่งตั้งหน่วยงาน หรือคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นผู้บริหารเงินช่วยเหลือดังกล่าวตามระเบียบของทางราชการ

๒. ในกรณีที่ผู้ให้ความช่วยเหลือดังกล่าวตามข้อ ๑ ให้ความช่วยเหลือเป็นการเฉพาะตัวแก่ข้าราชการหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หรือกรรมการ หรืออนุกรรมการของส่วนราชการนั้น กรณีที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้าง ให้ผู้ได้รับความช่วยเหลือรายงาน ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าส่วนราชการ และกรณีที่เป็นกรรมการหรืออนุกรรมการให้รายงานหัวหน้าส่วนราชการผู้แต่งตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการนั้นรับทราบ ทั้งนี้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับความช่วยเหลือ และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ต้องรายงานการใช้เงินตามโครงการช่วยเหลือภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเสร็จสิ้นโครงการด้วย

ในรายงานการได้รับความช่วยเหลือให้ระบุรายการดังต่อไปนี้ไว้ด้วย คือ

- ทรัพย์สินของทางราชการที่ผู้ได้รับความช่วยเหลือนำไปใช้ตามโครงการให้รายงาน ๒

ครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่งให้รายงานเมื่อได้รับความช่วยเหลือว่าจะใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างไรบ้าง และครั้งที่สองเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยรายงานว่าได้นำทรัพย์สินของทางราชการดังกล่าวไปใช้หรือไม่ได้นำไปใช้อย่างไร

- ในรายงานครั้งที่หนึ่งให้ระบุผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากโครงการหรืองานที่ได้รับความช่วยเหลือไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ด้วย

๓. ส่วนราชการที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศตามข้อ ๑ หรือที่ได้รับทราบจากผู้ได้รับความช่วยเหลือตามข้อ ๒ ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือโดยไม่ผ่านกรมวิเทศสหการ ให้ส่วนราชการดังกล่าวแจ้งให้กรมวิเทศสหการทราบด้วย

กรณีความช่วยเหลือใดเป็นความลับของทางราชการ ไม่อาจเปิดเผยให้บุคคลภายนอกทราบได้ ให้ส่วนราชการผู้ได้รับความช่วยเหลือขอทำความตกลงกับกรมวิเทศสหการเพื่อขอผ่อนผันไม่ต้องแจ้งรายละเอียดเป็นกรณีไป

๔. ให้ส่วนราชการที่ได้รับเงินช่วยเหลือจะต้องปฏิบัติโดยจัดหาระบบบัญชีการรับ-จ่าย และการเก็บรักษาเงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังที่ กค ๐๕๓๐/๔๗๕๑๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๒๙ อย่างเคร่งครัด เว้นแต่ผู้ให้ความช่วยเหลือจะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา ๑๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ต่อไป

#### ๔. เรื่องการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกรณีใช้ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่การเงินและหรือบัญชี

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ป. ได้รับหนังสือร้องเรียนเสนอขอให้มีการออกกฎ หรือระเบียบปฏิบัติทางการเงิน กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบปฏิบัติงานทางการเงินเป็นข้าราชการเท่านั้น ไม่ควรใช้ลูกจ้างชั่วคราวรับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว เพราะลูกจ้างชั่วคราวไม่มีหลักประกันหรือการคุ้มครองที่แน่นอน ทำให้ขาดความสำนึกและความรับผิดชอบในหน้าที่มากกว่าข้าราชการ เป็นเหตุให้การทุจริตของลูกจ้างชั่วคราวมีสูงและกรณีที่ใช้ลูกจ้างชั่วคราวกระทำความผิดซึ่งรับผิดชอบร่วมกับข้าราชการ ข้าราชการผู้นั้นต้องรับผิดชอบในการกระทำของลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าวด้วย

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องการใช้ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่การเงินและหรือบัญชีเป็นสาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการสมควรจะได้มีการพิจารณาวางมาตรการป้องกัน จึงได้ศึกษาข้อมูล โดยการสุ่มขอทราบข้อเท็จจริงจากส่วนราชการบางแห่งเกี่ยวกับจำนวนลูกจ้างชั่วคราวที่ใช้ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีพร้อมทั้งสถิติการทุจริตของลูกจ้างชั่วคราวเหล่านั้นซึ่งได้ทราบข้อเท็จจริงว่าปัจจุบันมีหน่วยงานราชการหลายแห่งใช้ลูกจ้างชั่วคราว ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชี เช่น กรมชลประทาน กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมการขนส่งทางบก สุขาภิบาล เทศบาล หมวดการคลัง ส่วนอำเภอ โรงพยาบาลต่างๆ เป็นต้น โดยเฉพาะกรมชลประทานเพียงกรมเดียวมีการใช้ลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีจำนวน ๒๔๒ คน ส่วนสถิติการทุจริตของลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชี

จากการสุ่มตรวจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๒๙ - ๒๕๓๓ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๓๔,๗๘๖.๘๐ บาท มีการทุจริตในหน่วยงาน ๒๕ แห่ง จำนวนผู้กระทำผิด ๓๐ คน ผู้ทุจริตสูงสุดเป็นเงิน ๒๓๔,๘๕๗.๗๕ บาท และยังไม่มีการเรียกข้อบังคับใดที่กำหนดให้ต้องมีการเรียกหลักประกันจากลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างมาปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดแก่ทางราชการเมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้นจึงได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการในเรื่องดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะรวม ๗ ข้อ ดังนี้

๑. ห้ามมิให้ส่วนราชการ หรือหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นใช้ลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชี เว้นแต่

๑.๑ โครงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศที่มีความจำเป็นต้องจ้างบุคลากรเพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีในโครงการเป็นการเฉพาะนอกเหนือจากข้าราชการหรือลูกจ้างของทางราชการ

๑.๒ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีข้าราชการและหรือลูกจ้างประจำปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีไม่เพียงพอกับงานที่ต้องปฏิบัติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรอัตรากำลังไม่สามารถจัดสรรบุคลากรให้กับหน่วยงานนั้นๆ อย่างเพียงพอ ซึ่งหากปล่อยทิ้งไว้ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดความเสียหาย แก่ทางราชการได้ก็ให้จ้างลูกจ้างชั่วคราวมาปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีได้ เป็นกรณีพิเศษ

เฉพาะราย จนกว่าจะได้จัดสรรอัตรากำลังข้าราชการหรือลูกจ้างประจำให้เพียงพอและเหมาะสมกับงานที่ต้องปฏิบัติ

๒. การคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นลูกจ้างชั่วคราวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชี ตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานให้กระทำในรูปคณะกรรมการ สำหรับหลักเกณฑ์คุณสมบัติ วิธีการและเงื่อนไขให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

๓. ผู้มีอำนาจสั่งจ้างและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของลูกจ้างชั่วคราวต้องควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของลูกจ้างชั่วคราวให้ถือปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการที่ให้ทางราชการถือปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินโดยใกล้ชิดและอย่างเคร่งครัดสม่ำเสมอ หากมิได้ควบคุมดูแลการปฏิบัติของลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการดังกล่าว และเกิดความเสียหายขึ้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลต้องรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยความรับผิดชอบของข้าราชการในทางแพ่ง

๔. การจ้างลูกจ้างชั่วคราวเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชี ต้องมีการเรียกหลักประกัน โดยให้กระทรวงการคลังเป็นผู้กำหนดตามความเหมาะสมตามแต่กรณี

กรณีไม่ได้เรียกหลักประกันตามวรรคแรก ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการว่าจ้างต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น ตามวงเงินที่ต้องเรียกและให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้เกี่ยวข้องด้วย (ถ้ามี)

ถ้าความเสียหายที่เกิดขึ้นเกินกว่าหลักประกันที่ต้องเรียกตามวรรคแรก ความรับ

ผิดในความเสียหายส่วนที่เกินให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วย ความรับผิดชอบของข้าราชการในทางแพ่ง

๕. กรณีที่จะสั่งให้ลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่นมาปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและหรือบัญชีจะต้องดำเนินการตามข้อ ๒ และข้อ ๔ วรรคแรก ด้วย

หากไม่ได้ดำเนินการตามวรรคแรกและเกิดความเสียหายขึ้นให้ผู้สั่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสียหายนั้น

๖. ให้องค์รกรกลางบริหารงานบุคคลและส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้การสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างประจำในตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและหรือบัญชีให้เหมาะสมและเพียงพอกับงานที่ต้องปฏิบัติ

๗. ข้อกำหนดในมาตรการนี้ ไม่กระทบกระเทือนถึงการจ้าง ซึ่งได้กระทำไปแล้วก่อนวันที่มาตรการนี้ใช้บังคับ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ลงมติเห็นชอบมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการกรณีใช้ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่การเงินและหรือบัญชี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอทั้ง ๗ ข้อ โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเป็นชื่อตำแหน่งส่วนการปฏิบัติหน้าที่อาจได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินหรือบัญชีอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้ง ๒ อย่าง โดยที่ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินมีโอกาสทุจริตมากกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านบัญชี มาตรการนี้จึงควรเน้นที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินมากกว่า

๒. มาตรการนี้ควรให้รัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติด้วย

ทั้งนี้ ให้หารือข้อสังเกตดังกล่าวกับกระทรวงการคลัง

**๑.๑.๒ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติส่งเรื่องให้ส่วนราชการปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการประสาณงาน**

**๑. มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยฝ่ายพลเรือน**

ด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยฝ่ายพลเรือนได้เสนอปัญหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ป. ว่า ระเบียบเกี่ยวกับการป้องกันสาธารณภัยในปัจจุบันยังไม่เหมาะสม ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องทำผิดด้วยความจำเป็น เช่น เมื่อเกิดสาธารณภัยขึ้นยังต้องมี การตั้งคณะกรรมการขึ้นดำเนินการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินในการซื้อหรือการจ้าง ซึ่งในภาวะฉุกเฉินไม่อาจปฏิบัติตามได้ เพราะต้องมีการใช้จ่ายเงินให้ทันกับเหตุการณ์ ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาศึกษาเห็นว่า ระเบียบปฏิบัติและวิธีดำเนินการในการป้องกันสาธารณภัยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีบางขั้นตอนที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติ หากยังคงปล่อยให้เป็นอย่างนี้ อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทาง

ราชการและราษฎรโดยส่วนรวม รวมทั้งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานในเรื่องนี้ เพราะในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยบางครั้ง เจ้าหน้าที่ผู้สุจริตจำเป็นต้องกระทำการหรือเสี่ยงปฏิบัติงานไปโดยฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนดไว้ โดยจะต้องกระทำเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการและราษฎรโดยส่วนรวม แต่กลับทำให้ถูกมองไปได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ และถูกดำเนินการสอบสวนลงโทษ หรือต้องรับผิดชอบในการกระทำเองเป็นการส่วนตัวทั้ง ๆ ที่ได้กระทำไปเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการ และราษฎรโดยส่วนรวมจริง ๆ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัยฝ่ายพลเรือนมีประสิทธิภาพและความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องกระทำการที่เข้าลักษณะการทุจริตหรือประพฤติมิชอบด้วยความจำเป็น จึงเห็นควรเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัยดังนี้

๑. ให้กำหนดความหมายของคำว่า “สาธารณภัย” ให้ครอบคลุมถึงอุบัติเหตุภัยและภัยอื่น ๆ ที่รัฐควรจะต้องเข้าไปมีส่วนรับผิดชอบในการช่วยเหลือไว้ให้ชัดเจนด้วย

๒. ให้มีขั้นตอนในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ที่อาจจะได้รับภัยได้ก่อนที่ภัยจะเกิดหรือขณะเกิดภัย ไว้ในระเบียบให้ชัดเจน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ และสามารถเบิกจ่ายเงินทรวงราชการมาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการได้ด้วย

๓. การดำเนินการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ที่อาจจะได้รับภัยตามข้อ ๒ ให้กำหนดให้ชัดเจนว่า การป้องกันและการช่วยเหลือ

มีความหมายและขอบเขตเพียงใด และเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้ในกรณีใดบ้าง ด้วย

๔. ในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัย และการช่วยเหลือผู้ที่อาจจะได้รับภัย หรือผู้ประสบภัย ควรให้สามารถเบิกเงินค่าใช้จ่ายทางด้านการบริหาร โดยกำหนดกรอบหรือรายการค่าใช้จ่ายส่วนที่จะเบิกจ่ายได้ไว้ด้วย แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกินร้อยละสิบของเงินที่ตรงจ่ายทั้งหมดโดยเฉลี่ย

๕. ในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัย และการช่วยเหลือผู้ที่อาจจะได้รับภัยก่อนที่จะเกิดหรือขณะเกิดภัย ควรกำหนดให้นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอสามารถดำเนินการไปได้เท่าที่จำเป็นทันที โดยให้สามารถเบิกจ่ายเงินตรงจากราชการเป็นค่าใช้จ่ายได้ภายในวงเงินจำนวนหนึ่ง โดยอาจกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งมีอำนาจอนุมัติเงินตรงจากราชการสามารถมอบอำนาจให้นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอมีอำนาจพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินตรงจากราชการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รวมทั้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจในการสั่งการ หรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินภายในวงเงินดังกล่าวตามระเบียบอื่นๆ ของทางราชการด้วย

๖. ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย ให้คล่องตัว รวดเร็ว และทันการณ์ในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย

แต่เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๔ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณายกร่างหลักเกณฑ์ว่าด้วยการบริหารงานช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ในด้าน

ของการบริหารงบประมาณ การบริหารพัสดุและการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจต่างๆ มีความสะดวกคล่องตัวสามารถให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาต่างๆ ในกรณีฉุกเฉินได้อย่างเหมาะสม คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงพิจารณาเห็นสมควรแจ้งแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการป้องกันสาธารณภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัยตามที่ได้พิจารณาไว้ดังกล่าวไปให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องในการยกร่างหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

## ๒. เรื่องการดำเนินการตามมาตรา ๑๙ เบญจ

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเรื่องการดำเนินการในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติว่าเรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีมูลว่าผู้นั้นกระทำความผิด และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นดำเนินการทางวินัย และแจ้งต่อพนักงานสอบสวน สำหรับกรณีที่เป็นความผิดทางอาญาด้วย ปรากฏว่าการดำเนินการของผู้บังคับบัญชามีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน และบ้างก็ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติให้เรียนขอความเข้าใจ และขอความร่วมมือให้ถือปฏิบัติดังนี้ คือ

### ก. การดำเนินการทางวินัย

๑. ในกรณีที่ประธานกรรมการ ป.ป.ป. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม

การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ผู้บังคับบัญชาของผู้ นั้น และผู้เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการดังนี้

๑.๑ ผู้บังคับบัญชาของผู้ นั้นต้อง แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัย หรือดำเนินการเพื่อพิจารณาโทษผู้ นั้น แล้วแต่ กรณี ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ส่งราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจนั้นได้รับเรื่อง และเมื่อได้ดำเนินการประการใดไปบ้างแล้ว ให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบผลทุก ๓๐ วัน ทั้งนี้ตามมาตรา ๑๙ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๑.๒ ในการสอบสวนทางวินัย คณะกรรมการสอบสวนจะต้องนำสำนวนการ สอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. มาใช้เป็น หลักในการสอบสวนและให้ความเห็นเสนอ ผู้สั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนด้วย คือ จะต้อง ดำเนินการสอบสวนในประเด็นเดียวกัน พิจารณา ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานชุด เดียวกัน ถ้ามีพยานหลักฐานเพิ่มเติม ในประเด็น ดังกล่าว ก็รวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ และในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย มีความเห็นขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ก็ให้แสดงเหตุผลไว้ในสำนวน การสอบสวนทางวินัยนั้นด้วย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๙ ทวิ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๑.๓ การแจ้งผลการดำเนินการให้ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบทุก ๓๐ วัน ตาม ๑.๑ สำหรับกรณีที่ผู้บังคับบัญชาต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัยขอให้ ส่งสำเนาเอกสารต่อไปนี้ไปด้วย คือ

(๑) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบสวน

(๒) คำสั่งเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการสอบสวน (ถ้ามี)

(๓) คำสั่งพักราชการหรือให้ออก จากราชการไว้ก่อน (ถ้ามี)

(๔) รายงานการสอบสวนของคณะ กรรมการสอบสวน ที่ทำความเห็นเสนอต่อผู้สั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และความเห็น ของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับ กรณีที่คณะกรรมการสอบสวนหรือผู้สั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นขัดแย้งกับ มติของคณะกรรมการ ป.ป.ป.

(๕) คำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(๖) คำสั่งที่เป็นผลของการสอบสวน พิจารณาไม่ว่าจะลงโทษหรือไม่ก็ตาม เช่น คำสั่ง ลงโทษทางวินัย คำสั่งให้ออกจากราชการ คำสั่ง ยุติเรื่อง สำหรับข้อนี้ขอให้แจ้งและส่งสำเนาคำสั่ง ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันสั่ง

(๗) ผลการพิจารณาเรื่องรายงาน การดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหาร งานบุคคล เช่น ก.พ. อ.ก.พ. กระทรวง

๑.๔ การแจ้งผลการดำเนินการให้ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบทุก ๓๐ วัน ตาม ๑.๑ สำหรับกรณีที่ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการ เพื่อพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยไม่แต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนก็ได้ ขอให้ส่ง สำเนาเอกสารต่อไปนี้ไปด้วย คือ

(๑) คำสั่งที่เป็นผลของการดำเนินการ เพื่อพิจารณาโทษ ไม่ว่าจะลงโทษหรือไม่ก็ตาม เช่นเดียวกับ ๑.๓ (๖)

(๒) ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไว้ก่อนประธาน กรรมการ ป.ป.ป. ส่งเรื่องให้ดำเนินการทางวินัย การแจ้งผลการดำเนินการขอให้ส่งสำเนาเอกสาร และดำเนินการตาม ๑.๓ โดยอนุโลม

๑.๕ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษ ทางวินัย หรือสั่งให้ออกจากราชการและมีการ อุทธรณ์คำสั่ง หรือร้องทุกข์ ให้แจ้งคณะกรรมการ

ป.ป.ป. ทราบถึงการอุทธรณ์หรือร้องทุกข์นั้นทันที และแจ้งผลการอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ให้ทราบต่อไปด้วย

## ข. การดำเนินการทางอาญา

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติว่าเรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีมูลว่าผู้นั้นกระทำความผิดทางอาญา และประธานกรรมการ ป.ป.ป. แจ้งต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่อธิบดีกรมตำรวจได้รับเรื่อง

ในกรณีที่มีความจำเป็นที่จะดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวไม่ได้ ให้พนักงานสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จเพื่อขอขยายระยะเวลาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ป. ก่อนวันครบกำหนดเวลา และคณะกรรมการ ป.ป.ป. อาจอนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน เมื่อเห็นว่ามีเหตุอันสมควร ทั้งนี้ตาม มาตรา ๑๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และการอนุญาตให้ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๒ นั้น เป็นการอนุญาตครั้งสุดท้าย ขอให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา หากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ก็เป็นเรื่องที่ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้นั้น จะต้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และขอความร่วมมือแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบด้วย

สำนักงาน ป.ป.ป. ได้มีหนังสือที่ นร ๑๔๐๒/ว.๑ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๓๕ เวียนกระทรวง ทบวง เพื่อข้อมความเข้าใจและขอความร่วมมือถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ด้วยในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาสอบสวนมีมติว่าเรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีมูลว่าผู้นั้นกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นดำเนินการทางวินัย สำนักงาน ป.ป.ป. จะมีหนังสือให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล เช่น ก.พ. หรือ ก.ค. แล้วแต่กรณี ทราบเป็นการประสานงานเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเรื่องที่กระทรวง ทบวง กรม จะต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไปยังองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ด้วย

คณะกรรมการ ป.ป.ป. เห็นว่าในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติดังกล่าวและประธานกรรมการ ป.ป.ป. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ผู้บังคับบัญชาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัยหรือดำเนินการเพื่อพิจารณาโทษผู้นั้นและในการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนจะต้องนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. มาใช้เป็นหลักในการสอบสวนทางวินัยและทำความเข้าใจกับผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน คือจะต้องดำเนินการสอบสวนในประเด็นเดียวกันพิจารณาข้อกฎหมายข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานชุดเดียวกัน ถ้ามีพยานหลักฐานเพิ่มเติมก็รวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ และในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยมีความเห็นขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ก็จะต้องแสดงเหตุผลไว้ในสำนวนการสอบสวนทางวินัยด้วย ทั้งนี้ ตาม



ซึ่งเป็นผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดง  
สินทรัพย์และหนี้สินตามรายการ วิธีการและ  
เวลาที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการ  
แสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๒๔ (ตุลาคมพ.ศ. ๔) รวมทั้งสิ้น  
๑๑,๙๗๙ ตำแหน่ง

นอกจากนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๓๕  
คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ดำเนินการ

๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ  
แสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
โดยพิมพ์เป็นรูปเล่มแล้วส่งมอบให้ส่วนราชการ  
หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อศึกษาและ  
ถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

๒. เร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ยื่นแบบ  
แสดงสินทรัพย์และหนี้สิน ตามมติคณะรัฐมนตรี  
และมาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการ  
แสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๒๔ แล้ว และมีเหตุที่จะต้องยื่นแสดง  
อีกครั้งในกรณีที่จะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๖  
ให้รีบดำเนินการยื่นแบบแสดงสินทรัพย์และหนี้สิน  
โดยแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานต่างๆ ให้ทราบทั่วกัน

๓. ตรวจสอบการยื่นแบบแสดงสินทรัพย์  
และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะพ้นจาก  
ตำแหน่งโดยเหตุเกษียณอายุ

๔. ขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงรายการ  
สินทรัพย์และหนี้สินจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำ  
เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในโอกาสต่อไป

### ๑.๓ การประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์ เป็นยุทธวิธีหนึ่งของ  
งานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบในวงราชการ ซึ่งเป็นนโยบายหลักของ  
สำนักงาน ป.ป.ป. ที่ประสงค์จะเน้นการป้องกัน  
มากกว่าการปราบปราม ทั้งนี้เพื่อลดหรือบรรเทา

การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้  
เหลือน้อยที่สุด

เท่าที่ผ่านมาการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน  
ป.ป.ป. ได้กำหนดวัตถุประสงค์หลักไว้ ๓ ประการ  
คือ สร้างศรัทธา หามิตร และปลูกจิตสำนึก ส่วน  
การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังกล่าว  
คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. ได้จัดทำ  
แผนงานด้านประชาสัมพันธ์ประจำปีงบประมาณ  
๒๕๓๕ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๓๔ ถึงเดือน  
กันยายน ๒๕๓๕ ขึ้น โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย  
วิธีดำเนินการและการใช้สื่อ ตลอดจนกลยุทธ์ใน  
การดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้  
ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ทางด้านการประชาสัมพันธ์  
สามารถจำแนกตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน  
ด้านการประชาสัมพันธ์ประจำปี ได้ดังนี้

#### ๑. กิจกรรมเพื่อสร้างศรัทธา

การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศรัทธา  
จัดขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดย  
ทั่วไปได้เข้าใจ และเชื่อมั่นใน ป.ป.ป. ซึ่ง  
ตลอดจนเชื่อถือในตัวบุคลากรของ ป.ป.ป. ซึ่ง  
สิ่งเหล่านี้จะส่งผลไปสู่การสร้างความร่วมมือให้  
บังเกิดขึ้น กับ ป.ป.ป. ในโอกาสต่อไป  
กิจกรรมและสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์เพื่อ  
การสร้างศรัทธานี้ประกอบด้วย

#### ๑.๑ กิจกรรมสนทนา

ดำเนินการโดยการจัดรายการ  
ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อเผยแพร่ข้อมูล  
และสาระน่ารู้เกี่ยวกับ ป.ป.ป. ซึ่งประกอบด้วย  
๒ รายการ คือ

#### (๑) รายการ "รักเมืองไทย"

โดยความร่วมมือจากกรมประชาสัมพันธ์ เผยแพร่  
ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ระบบ  
เอฟ. เอ็ม. เวลา ๖.๓๐ - ๗.๐๐ น. ทุกวัน  
พฤหัสบดีวันพฤหัสบดี ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕  
ได้จัดทำรายการรวม ๒๔ ครั้ง

(๒) รายการ “ได้ร่มเงาความ  
เข้าใจ” โดยความร่วมมือจากสถานีวิทยุ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระบบ เอฟ.เอ็ม.  
ความถี่ ๑๐๑.๕ เมกะเฮิรตซ์ ทุกวันจันทร์ เวลา  
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. เริ่มออกอากาศตั้งแต่  
เดือนเมษายน ๒๕๓๕ ซึ่งในปีงบประมาณนี้  
จัดทำรายการรวม ๒๖ ครั้ง

#### ๑.๒ กิจกรรมสหสาขาทางโทรทัศน์

สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๓๕

นี้ ได้มีการจัดทำรายการพิเศษทางโทรทัศน์  
เนื่องในโอกาสคล้ายวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ป.  
๓ มีนาคม ๒๕๓๕ ชื่อรายการ “บนเส้นทาง  
ป.ป.ป.” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์สีช่อง ๙  
อ.ส.ม.ท. เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ ทั้งนี้  
ในเรื่องค่าใช้จ่ายของการดำเนินการจัดทำและ  
การขอเช่าเวลาออกอากาศกับทางสถานีโทรทัศน์  
ได้รับความสนับสนุนจากบริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด  
และบริษัท โคคา - โคลา เอ็กซ์พอร์ต คอร์ปอเรชั่น

#### ๑.๓ กิจกรรมข่าว

ดำเนินการจัดทำข่าวกิจกรรม  
และผลการปฏิบัติงานทั้งในด้านการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ในวงราชการ เพื่อส่งเผยแพร่ทางสื่อมวลชน  
แขนงต่างๆ ทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง  
และนักจัดรายการวิทยุ เพื่อให้ประชาชนทั่วไป  
ได้รับทราบถึงกิจกรรมการทำงานของ ป.ป.ป.  
ทั้งนี้ โดยดำเนินการในรูปแบบของการส่งข่าวแจก  
ภาพข่าว การแถลงข่าว และการเชิญผู้แทน  
สื่อมวลชน มาร่วมถ่ายภาพทำข่าวพิธีเปิดกิจกรรม  
และโอกาสพิเศษต่างๆ รวมตลอดถึงการส่งข่าว  
ทางโทรสารถึงสำนักข่าวไทย และสถานีวิทยุ  
กระจายเสียงแห่งประเทศไทยในส่วนของกา  
รเผยแพร่ข่าวเกี่ยวกับ ป.ป.ป. ทั้งข่าวแจกและ  
ภาพข่าว ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ ได้ดำเนินการ

รวมทั้งสิ้น ๑๗ ข่าว นอกจากนั้นยังมีการเผยแพร่  
ข่าวเกี่ยวกับ ป.ป.ป. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง  
แห่งประเทศไทย ทั้งในรูปข่าวอ่าน ข่าวประกอบ  
เสียงและบทความ ในช่วงข่าวภาคเช้า กลางวัน  
และภาคค่ำ รวม ๖๑ ข่าว

#### ๑.๔ กิจกรรมบทความ

ดำเนินการเผยแพร่บทความ  
เกี่ยวกับ ป.ป.ป. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง  
แห่งประเทศไทย และทางหนังสือพิมพ์

#### ๑.๕ กิจกรรมการให้ข้อมูล

(๑) จัดให้มีการเผยแพร่สาร  
ของนายกรัฐมนตรี ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง  
แห่งประเทศไทย ในรายการข่าวภาคเช้า วันที่ ๓  
มีนาคม ๒๕๓๕ เพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึง  
เจตนารมณ์ของรัฐบาลในการดำเนินการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ในวงราชการ

(๒) จัดทำเอกสารประกอบ  
ด้วยแผ่นพับ สติกเกอร์คำขวัญ โปสเตอร์ หนังสือ  
คู่มือ “รู้จัก ป.ป.ป.” และเอกสารอื่นๆ  
เพื่อเผยแพร่ในการสัมมนาตามโครงการประชา  
สัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจร และเผยแพร่ต่อประ  
ชาชนทั่วไปตลอดจนผู้สนใจที่มาดูงานที่สำนักงาน  
ป.ป.ป. หรือมาขอข้อมูลโดยตรง รวมถึงการนำ  
เอกสารเหล่านี้ไปเผยแพร่ประกอบการบรรยาย  
ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. ที่ได้รับเชิญให้ไปบรรยาย  
เรื่องเกี่ยวกับ ป.ป.ป. ตามหน่วยงานราชการ  
ต่างๆ

(๓) เผยแพร่สไลด์มัลติวิชั่น  
แนะนำสำนักงาน ป.ป.ป. หัวข้อเรื่อง “ป.ป.ป.  
กับงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบในวงราชการ” แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา  
ตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจร  
และผู้เข้ารับการอบรมของส่วนราชการต่างๆ

## ๑.๖ กิจกรรมบรรยาย

นายศักดิ์ สอนองชาติ ประธานกรรมการ ป.ป.ป. ได้บรรยายสรุป เนื่องในโอกาสที่คณะข้าราชการอัยการที่เข้าฝึกอบรมหลักสูตร “อัยการผู้ช่วยภาควิชาการ” ได้มาศึกษา และดูงาน ที่สำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๓๕

นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ป. ได้จัดส่งวิทยากรไปบรรยายเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการตามส่วนราชการและภาครัฐวิสาหกิจต่างๆ

## ๒. กิจกรรมเพื่อหามิตร

การจัดกิจกรรมเพื่อหามิตร จัดขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนร่วมมือกับ ป.ป.ป. ในการที่จะช่วยป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ การมอบโล่เชิดชูเกียรติผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต



ในโอกาสวันคล้ายวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ป. ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ สำนักงาน ป.ป.ป.

ได้มอบโล่เชิดชูเกียรติผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แต่ พลเอกสิทธิ จิโรจน์ โดยมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี (นายอานันท์ ปันยารชุน) เป็นประธานในพิธี ณ หอประชุมสำนักงาน ป.ป.ป. ทั้งนี้โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) มาร่วมเป็นเกียรติในงานดังกล่าวด้วย

๒.๒ การมอบโล่เชิดชูเกียรติผู้สนับสนุนกิจกรรม ของ ป.ป.ป.

เป็นการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ให้แนวคิด ให้การสนับสนุนด้านทรัพย์สินและพัสดุอุปกรณ์ ซึ่งเป็นผลสนับสนุนให้การปฏิบัติงาน ของสำนักงาน ป.ป.ป. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เกิดผลดีแก่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการอย่างยิ่ง ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ป. ได้มอบโล่เชิดชูเกียรติหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับมอบโล่ดังกล่าวในปีนี้ได้แก่

๑) กองบัญชาการทหารสูงสุด ให้การสนับสนุนค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเครื่องบินในการเดินทาง ไปราชการตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจร ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน และเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๖ และ ๘ พฤษภาคม ๒๕๓๔

๒) กองทัพอากาศ ให้การสนับสนุนพาหนะเครื่องบินและค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเครื่องบินในการเดินทางไปราชการตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจร ที่จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๓ และสนับสนุนเครื่องบินในการเดินทางไปราชการตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจร ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน และเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๖ และ ๘ พฤษภาคม ๒๕๓๔

๓) บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของ ป.ป.ป. รายการพิเศษทางโทรทัศน์ “บนเส้นทาง ป.ป.ป.” เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ สีช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ เวลา ๒๓.๐๐ น.

๔) บริษัทโคคา - โคลา เอ็กซพอร์ต คอร์ปอเรชั่น ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ป. รายการพิเศษทางโทรทัศน์เนื่องในโอกาสคล้ายวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ป. ปี ๒๕๓๕ ชื่อรายการ “บนเส้นทาง ป.ป.ป.” เผยแพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์สีช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ เวลา ๒๓.๐๐ น.

๕) บริษัท รัชวิโปรดักชั่น จำกัด ให้ความสนับสนุนผลิตสโปดโทรทัศน์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรื่อง “ปลวกกินบ้าน คอร์ปชั่นกินเมือง” รวม ๒ ตอน

๖) บริษัท นิธิทัศน์โปรโมชั่น จำกัด ให้ความร่วมมือในการผลิตสโปดโทรทัศน์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรื่อง “สติ”

๗) “ศุ บุญเลี้ยง” ให้ความร่วมมือในการแต่งเพลงโตเต็ลรายการสารคดีสั้นทางโทรทัศน์ เรื่อง “เมืองคนดี” และแต่งเพลงมาร์ชของสำนักงาน ป.ป.ป. ซึ่งใช้ประกอบในรายการบนเส้นทาง ป.ป.ป.

๘) นายไพโรจน์ สุขสุวรรณ ให้ความร่วมมือดำเนินการให้ทางราชการได้รับประโยชน์ในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

สำหรับกิจกรรมในส่วนของ การมอบโล่เชิดชูเกียรติผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต การมอบโล่ผู้สนับสนุนกิจกรรมของ ป.ป.ป. นั้น ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

(นายอานันท์ ปันยารชุน) ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีมอบโล่ดังกล่าว เมื่อปลายของวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ ที่หอประชุมสำนักงาน ป.ป.ป.

#### ๒.๓ กิจกรรมขอขอบคุณสื่อมวลชน

การจัดกิจกรรมขอขอบคุณสื่อมวลชนนี้ เป็นการสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ป. กับสื่อมวลชน ให้สื่อมวลชนเข้าใจการปฏิบัติงานของ ป.ป.ป. ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ป. ในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ป. โดยคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ได้จัดงานสังสรรค์ขอบคุณสื่อมวลชนทุกแขนงที่ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ป. ด้วยดีตลอดมา ซึ่งงานดังกล่าวนี้ จัดขึ้นในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ เวลา ๑๘.๐๐ น. ณ หอประชุมสำนักงาน ป.ป.ป. โดย รองนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ให้เกียรติเป็นประธานในงานดังกล่าว สำหรับผู้ร่วมงานนอกเหนือจากสื่อมวลชน ซึ่งเป็นแขกเชิญโดยเฉพาะแล้วยังมีคณะกรรมการ ป.ป.ป. คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ของ ป.ป.ป. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ป. ตลอดจนจรรยา นักร้อง นักแสดง ที่ให้เกียรติมาร่วมสร้าง ความบันเทิงในงานนี้ ทั้งนี้โดยความร่วมมือจากประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. (พลตำรวจเอก พจน์ บุญยะจินดา)

#### ๒.๔ กิจกรรมอภิปราย

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้จัดให้มีการอภิปราย ในหัวข้อเรื่อง “ป.ป.ป. ขอร้อง” ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ หอประชุมสำนักงาน ป.ป.ป. โดยมีการถ่ายทอดเสียง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๙๒.๕ เมกะเฮิรตส์ และ เอ.เอ็ม ความถี่ ๘๙๑ เมกะเฮิรตส์ สำหรับผู้ร่วมอภิปรายประกอบด้วย นายจีระพงษ์ สีวายุวิโรจน์ นางกรรณิกา

ธรรมเกษร นายสุภาพ คลีขจาย และ ดร.พีระพงศ์ อิศรภักดี เป็นผู้ดำเนินรายการอภิปราย

#### ๒.๕ กิจกรรมการสัมมนา

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้จัดให้มีการสัมมนาตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ป. ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วนภูมิภาคเพื่อหามิตร ในการร่วมมือกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยหัวหน้า หรือรองหัวหน้า ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจในแต่ละจังหวัดนั้น กรรมการอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ และฝ่ายบริหารของสำนักงาน ป.ป.ป. ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๓๔ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๓๕ ได้ดำเนินการสัมมนา จำนวน ๑๒ จังหวัด ดังนี้



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจรที่จังหวัดน่าน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ โดยรองผู้ว่าราชการจังหวัด (นายวิวัฒน์ คงมาลัย) เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๐๐ คน
- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจรที่จังหวัดแพร่ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (ดร. จินต์



วิภาตะภักดิ์) เป็นประธาน ในพิธีเปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๑๒๓ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจรที่จังหวัดอุดรธานีเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นายชัยวัฒน์ อรุณทชัยวิวัฒน์) เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา ๙๒ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจรที่จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม

๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นาย อี้กหาญ โตรมรงค์ดี) เป็นประธานในพิธี เปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๘๙ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัจจรที่ จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการ จังหวัด (พันตรี ดาวเรือง นิชรรัตน์) เป็นประธานในพิธี เปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๐๓ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัจจร ที่จังหวัดชุมพร เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นาย ปริญา นาคฉัตรีย์) เป็นประธานใน พิธีเปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๙๔ คน
- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัจจร ที่ จังหวัดระนองเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นาย



จำนง เอลิมฉัตร) เป็นประธานในพิธีเปิด การสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๘๖ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัจจร ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๕ โดยรองผู้ว่าราชการ จังหวัด (นายปรีชา รักษคิต) เป็นประธาน ในพิธีเปิดการสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๗๐ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัจจร ที่

จังหวัดปราจีนบุรี เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นายบรรจง กันตวิรุฒ) เป็นประธานในพิธีเปิด การสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๓๒๑ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัจจร ที่จังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นายประกิต เทพชนะ) เป็นประธานในพิธีเปิด การสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ๙๘ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัจจร ที่จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (พันตรี ดาวเรือง นิษรัตน์) เป็นประธานในพิธีเปิด การสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๒๘ คน



- โครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัจจร ที่จังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๓๕ โดยผู้ว่าราชการจังหวัด (นายเถกิง เจริญศรี) เป็นประธานในพิธีเปิด การสัมมนา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๔๒ คน

สำหรับรูปแบบของการสัมมนาตามโครงการนี้ ได้จัดให้มีการบรรยายเรื่องพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ การอภิปรายเป็นคณะเรื่อง การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เสนอสื่อในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และอื่น ๆ ตลอดจนการสัมมนากลุ่มย่อย ในหัวข้อ “บทบาทของหัวหน้าส่วนราชการในการช่วยป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ” ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และเท่าที่ผ่านมา การสัมมนาตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัจจร ทั้ง ๑๒ จังหวัด นั้น ป.ป.ป. ได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากผู้เข้าร่วมสัมมนาอย่างกว้างขวาง ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ ป.ป.ป. เป็นอย่างมาก

โดยจะได้นำไปเป็นข้อสังเกตประกอบการปฏิบัติงานต่อไป และประการสำคัญ คือ ผู้เข้าร่วมสัมมนาดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญ ในการที่จะเอาใจใส่ สอดส่องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อได้รับความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ป.ป.ป. พร้อมทั้งจะเป็นแนวร่วมในการป้องกันการทุจริตฯ แล้วก็สามารถที่จะนำสิ่งที่ได้จากการสัมมนาไปถ่ายทอดต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่เกิดการกระทำผิดทั้งโดยเจตนา และไม่เจตนาได้

จากการดำเนินการสัมมนาตามโครงการ ประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัญจรหัวหน้าส่วนราชการ ที่เข้าร่วมการสัมมนาได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ป.ป.ป. ดังนี้

๑. ปรับปรุงกฎหมายให้ ป.ป.ป. มีอำนาจมากขึ้น และครอบคลุมถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย ควรเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงาน รับบอน ข้าราชการที่มีประสบการณ์ จากหน่วยงานต่าง ๆ มารับราชการใน ป.ป.ป.

๒. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน และข้าราชการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเข้าใจในการปฏิบัติงาน และอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ป. และให้มีการเสนอกฎหมายป้องกันการแทรกแซงจากหน่วยงานอื่น ๆ

๓. ควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลา ในการพิจารณาให้ชัดเจน การใช้เวลาการสอบสวน ใช้เวลานานหลายปี ทำให้ผู้ถูกสอบสวนเสียสิทธิ ต่าง ๆ เช่น การสอบเลื่อนตำแหน่งบางเรื่องที่ไม่เป็นธรรมอาจทำให้ผู้ทุจริตหมดกำลังใจในการปฏิบัติงาน

๔. ควรติดตามปราบปรามการทุจริต ในส่วนราชการของทุกกระทรวง ทบวง กรม อย่างจริงจัง และให้มีผลงานที่ติดตามเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

๕. บุคลากรของ ป.ป.ป. ต้องวางตัวเป็นกลางไม่ช่วยเหลือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด และควรรอบรู้ในระเบียบ แบบแผนของหน่วยงานที่ไปสอบสวน

๖. การรับเรื่องร้องเรียนควรตรวจสอบข้อมูล หรือคำร้องเรียนที่ได้รับให้แน่ชัด ว่ามีมูลความจริงหรือไม่ การสอบสวนหากไม่พบความผิด ควรประชาสัมพันธ์ ให้ทราบทั่วไป หากปรากฏหลักฐานเพียงพอก็ควรฟ้องร้อง

๗. ป.ป.ป. ควรเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่ควร ตกอยู่ในอิทธิพลของนักการเมือง

๘. ต้องการให้บุคลากรของ ป.ป.ป. เป็นตัวอย่างของข้าราชการ ในด้านความซื่อสัตย์ ความถูกต้อง เทียงธรรม แต่จากประสบการณ์ที่ผ่านมาทำให้คิดว่า ป.ป.ป. ไม่ได้แตกต่างจากหน่วยงานอื่นที่ยอมรับมีตราบภาพ ระหว่างเพื่อน มากกว่าข้อเท็จจริง อยากเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

๙. ควรพิจารณาตรวจสอบหลักฐาน จากเรื่อง ร้องเรียนให้แน่ชัด และไม่รับพิจารณา บัตรสนเท่ห์ ที่ไม่มี หลักฐานเพียงพอ

๑๐. ป.ป.ป. ควรประสานงานกับหน่วยราชการ ที่เกี่ยวข้องในการปกป้องและส่งเสริมยกย่องผู้ประพฤติตน ด้วยความสุจริตด้วย

๑๑. ปรับปรุงพระราชบัญญัติ ป.ป.ป. เพิ่มอำนาจให้สามารถดำเนินคดีได้ทั้งทางอาญา และวินัยได้เอง และถ้าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. ทุจริตเองให้ลงโทษสถานหนัก กว่าหน่วยราชการทั่วไป

๑๒. ป.ป.ป. ควรปฏิบัติต่อบุคคลทุกชั้นทุก ระดับด้วยความเสมอภาค ไม่หวั่นเกรงอิทธิพลใดๆ

๑๓. ป.ป.ป. ควรมีอำนาจในการดำเนินการจนถึงชั้นลงโทษได้ ไม่ใช่เฉพาะชี้มูลความผิดเท่านั้น

๑๔. ขอให้ ป.ป.ป. ช่วยจัดสวัสดิการให้ข้าราชการอย่างเพียงพอ

๑๕. ควรจัดการสัมมนาตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจร ทุกจังหวัด และให้มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกระดับชั้น

๑๖. ถ้ามีการลงโทษผู้กระทำผิดควรแจ้งให้หน่วยงานต่างๆ ทราบเพื่อมิให้เป็นตัวอย่าง

๑๗. ควรปลูกฝังทัศนคติและสร้างค่านิยมและจิตใต้สำนึกที่ดีให้แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๑๘. ควรมีสำนักงาน ป.ป.ป. อยู่ตามภูมิภาค ต่างๆ

๑๙. ควรสร้างความเชื่อถือในด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ความถูกต้อง และเป็นธรรมต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๒๐. ควรกำหนดระยะเวลาในการสอบสวนและลงโทษให้เหมาะสม

๒๑. หากหน่วยงานต้นสังกัดสอบสวนออกมาในลักษณะช่วยเหลือกัน ป.ป.ป. ควรมีอำนาจแทนรัฐในการดำเนินการทางแพ่งและอาญาด้วย เพื่อให้งาน ปราบปรามยุติโดยเร็ว

๒๒. ในกรณีมีความผิดของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยราชการ หากเป็นเรื่องเล็กน้อยหรือผิดพลาดเพราะไม่มีเจตนาสมควรที่จะว่ากล่าวตักเตือน ไม่ควรสอบชี้ความผิด แบบไม้บรรทัดวัด

๒๓. ขอให้ ป.ป.ป. ปกป้อง คุ่มครองส่งเสริม ผู้ที่สุจริตแต่ถูกกลั่นแกล้ง

นอกจากนั้นหัวหน้าส่วนราชการของแต่ละจังหวัด มีความประสงค์จะสนับสนุนการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ป. ดังนี้

๑. ช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ป.

๒. ช่วยเหลือในด้านข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต

๓. ช่วยสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของข้าราชการในหน่วยงานของตน

๔. เสริมสร้างพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและส่งเสริมผู้ที่ปฏิบัติดี ให้ได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ

๕. เผยแพร่ข้อมูลและจุดประสงค์ของการ จัด ป.ป.ป.สัญจรให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ

### ๓. กิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึก

การจัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างทัศนคติและค่านิยมของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและเกลียดชังการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมดังกล่าวนี้ ดำเนินการในรูปแบบต่างๆ โดยใช้สื่อที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

#### ๓.๑ กิจกรรมการประกวด

๓.๑.๑ จัดให้มีการประกวดการพูดของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ในหัวข้อเรื่อง "โกงชาติ โกงชน น่าชิงชัง" มีโรงเรียนต่างๆ ทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ส่งนักเรียนเข้าร่วมประกวดการพูดทั้งสิ้น ๒๐๐ โรงเรียน จำนวน ๒๐๐ คน ผู้ได้คะแนนอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กำหนด และได้รับเกียรติบัตร จำนวน ๑๐๗ คน สำหรับผู้ได้รับ รางวัล มีดังนี้

รางวัลที่ ๑ นางสาวสาวิตรี มหบุญพาชัย โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งได้รับ โล่เกียรติยศของรองนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) เกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ป. พร้อมเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

รางวัลที่ ๒ นายสุวัชชัย แก้วทรัพย์ศักดิ์ โรงเรียนวัดสุทธิวาราม กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับโล่เกียรติยศของรองนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) เกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ป. พร้อมเงินรางวัล ๔,๐๐๐ บาท

รางวัลที่ ๓ นางสาวน้ำทิพย์ ตรอง-  
นิพัทธ์ โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม กรุงเทพมหานครซึ่งได้รับโล่เกียรตินิยมของรองนายกรัฐมนตรี  
(นายมีชัย ฤชุพันธุ์) เกียรติบัตรของ สำนักงาน  
ป.ป.ป. พร้อมเงินรางวัล ๓,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ๓ รางวัล ซึ่งแต่ละคน  
จะได้รับโล่เกียรตินิยมของรองนายกรัฐมนตรี (นาย  
มีชัย ฤชุพันธุ์) เกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ป.  
พร้อมเงินรางวัลคนละ ๑,๐๐๐ บาท ได้แก่  
นางสาวจิระพรรณ จิตติคุณ โรงเรียนราชวินิต  
มัธยม กรุงเทพมหานคร นางสาว ภิญญาภัทร  
ศรีภักดิ์ โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม กรุงเทพ-  
มหานคร นายสุภัณฑิย์ แก้วชูเสน โรงเรียน  
ประจวบวิทยาลัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การรับรางวัลดังกล่าวนี้ ฯพณฯ  
นายกรัฐมนตรี (นายอานันท์ ปันยารชุน) ได้  
ให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีมอบเมื่อปลายของ  
วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ ณ หอประชุมสำนักงาน  
ป.ป.ป.

หลังจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ป. ได้  
นำเทพการประกวดการพูดที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ  
ไปเผยแพร่ทางรายการวิทยุของ ป.ป.ป. ด้วย และ  
จะได้ มีการเผยแพร่ ไปยังสถาบันการศึกษา และ  
ประชาชนทั่วไป ที่สนใจต่อไป

๓.๑.๒ จัดให้มีการประกวดภาพ  
สัญลักษณ์ความซื่อสัตย์เพื่อเป็นเครื่องหมายรางวัล  
ยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์  
สุจริตมีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๒๐๑ คน  
จำนวนผลงาน ๒๒๒ ชิ้น มีผู้ได้รับรางวัล จำนวน  
๖ ชิ้น ดังนี้

รางวัลที่ ๑ นายขนาน ทิมเทศ ได้รับ  
โล่เกียรตินิยมของประธานกรรมการ ป.ป.ป.  
พร้อมเงิน รางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

รางวัลที่ ๒ นายยุทธนา เรืองลอยซ่า  
ได้รับโล่เกียรตินิยมของประธานกรรมการ ป.ป.ป.

พร้อมเงิน รางวัล ๗,๐๐๐ บาท

รางวัลที่ ๓ นายสุภาพ เรืองเสน  
ได้รับโล่เกียรตินิยมของประธานกรรมการ ป.ป.ป.  
พร้อมเงิน รางวัล ๕,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ๓ รางวัล นายชัยวัฒน์  
เจ้าพิทักษ์วงศ์ นายวีระ มาตุธรรมธาดา, นางสาว  
สายทอง พุทธิปัญญาภรณ์ ได้รับโล่เกียรตินิยมของ  
ประธานกรรมการ ป.ป.ป. พร้อมเงินรางวัลคนละ  
๒,๐๐๐ บาท

### ๓.๒ กิจกรรมเพลง

๓.๒.๑ เผยแพร่เทปเพลง ป.ป.  
ป. ที่ได้ จัดทำขึ้นโดยมีเนื้อหาในลักษณะเป็น  
การชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป  
ยึดมั่นในความ ซื่อสัตย์สุจริต ประกอบในรายการ  
สนทนาทางวิทยุ และการสัมมนาตามโครงการ  
ประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. สัปดาห์ ตลอดจนเผยแพร่  
ในกิจกรรมอื่นๆ ตาม ความเหมาะสม

๓.๒.๒ เพลงประกอบไตเติ้ลรายการ  
“เมืองคนดี” ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์ในการจัดทำ  
จาก “ศุ บุญเลี้ยง” (นายสักรพงษ์ บุญเลี้ยง)

๓.๒.๓ เพลงมาร์ช ป.ป.ป. ซึ่งใช้  
ประกอบไตเติ้ลรายการ “บนเส้นทาง ป.ป.ป.”

### ๓.๓ กิจกรรมละคร

๓.๓.๑ จัดทำละครเรื่อง “กว่าจะ  
ถึงวันนี้” ซึ่งใช้ประกอบในรายการพิเศษทาง  
โทรทัศน์ “บนเส้นทาง ป.ป.ป.” เนื่องในโอกาส  
คล้ายวันก่อตั้ง สำนักงาน ป.ป.ป. ๓ มีนาคม  
๒๕๓๕

๓.๓.๒ จัดทำรายการสารคดีสั้น  
ทางโทรทัศน์ชื่อรายการ “เมืองคนดี” จำนวน ๕๒  
ตอน ซึ่ง เป็นละครสั้น ความยาวประมาณ ๓  
นาที แล้วนำออก เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง  
ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ได้รับความอนุเคราะห์  
จากทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง

๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ในการเผยแพร่ จำนวน ๕๒ ตอน

### ๓.๔ กิจกรรมสปอต

๓.๔.๑ สปอตโทรทัศน์เรื่อง “พอหนูไม่ได้โกง” และ “จิตใต้สำนึก” ซึ่งเป็นผลงานร่วมกันระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ป. และสำนักงาน ก.พ. ปัจจุบันใช้เผยแพร่ในการไปสัมมนาตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจร และการไปอบรมหรือบรรยายตามสวนราชการต่างๆ ตลอดจนเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์โดยต่อเนื่องตลอดมา

๓.๔.๒ สปอตวิทยุ ใช้เผยแพร่ในรายการวิทยุของ ป.ป.ป. และการไปสัมมนาตามโครงการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป.สัญจร ตลอดจนได้รับความอนุเคราะห์ จากบริษัท สติดีไอ ๑๐๗ จำกัด ในการเผยแพร่ในรายการ วิทยุของบริษัทฯ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย คลื่น เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๙๗ เมกะเฮิรตซ์ เป็นประจำ และใช้เผยแพร่ในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ อื่นๆ

### ๓.๕ กิจกรรมสิ่งพิมพ์

๓.๕.๑ ดำเนินการจัดพิมพ์โปสเตอร์ที่ชนะการประกวดรางวัลที่ ๑ ประเภท ประชาชนทั่วไป ซึ่งได้จากการจัดประกวดต้นแบบ โปสเตอร์เพื่อต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวง และส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต เมื่อปี ๒๕๓๔ เพื่อนำไปเผยแพร่ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ และ ประชาชนทั่วไป

๓.๕.๒ ดำเนินการจัดพิมพ์แผ่นพับ ป.ป.ป. เพื่อใช้เผยแพร่ในโอกาสต่างๆ

๓.๕.๓ หนังสือวันแห่งความทรงจำ ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือ “วันแห่งความทรงจำ” เพื่อเชิดชูเกียรติบุคคลและหน่วยงานที่สนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และบุคคลที่ ป.ป.ป. ยกย่องในความซื่อสัตย์สุจริต เผยแพร่ต่อเจ้าหน้าที่

ของรัฐสถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป จำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม

### ๓.๖ กิจกรรมอื่น ๆ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มอบรางวัลและหนังสือชมเชย เพื่อเป็นการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นบุคคลที่ได้ปฏิบัติตน แสดงออกซึ่งความซื่อสัตย์สุจริต โดยเก็บทรัพย์สินที่มีค่าได้แล้วนำส่งคืนเจ้าของ โดยในปีนี้ได้มอบให้แก่

๓.๖.๑ นักเรียนโรงเรียนสมฤติมหาชัย จังหวัดสมุทรสาคร เก็บเงินจำนวน ๓,๕๐๐ บาท และ นำคืนเจ้าของ ได้แก่

- เด็กหญิงสิริกานต์ บุญญบาล

๓.๖.๒ นักเรียนโรงเรียนพระหฤทัย จังหวัดเชียงใหม่ เก็บเงินจำนวน ๓,๒๑๐ บาท พร้อมเอกสารสำคัญ และนำคืนเจ้าของ ได้แก่

- เด็กหญิงลลิตา แดงไสว

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๓.๖.๓ นักเรียนโรงเรียนบ้านเนินสันติ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร เก็บนาฬิกาโรเล็กซ์ฝังเพชร สายนาฬิกาทองคำหนัก ๕ บาท พร้อมเอกสารสำคัญอื่นๆ และนำคืนเจ้าของ ได้แก่

- เด็กชายวิโรจน์ เกลี้ยงอักษร

นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๓.๖.๔ นักเรียนโรงเรียนกรุงเทพปริวิักษ์ กรุงเทพมหานคร เก็บเงินจำนวน ๕๔,๐๐๕ บาท พร้อมเช็คเงินสด ๒ ฉบับ และนำคืนเจ้าของ ได้แก่

๑. นางสาวอุดมศรี สายออม

๒. นางสาวปิยะนารถ เพ็งคำ

๓. นางสาววงใจ จันทรผาย

๓.๖.๕ นักเรียนช่างกลโรงเรียนเทคโนโลยีสยาม (ช่างกลสยาม) เก็บเงินจำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท และนำคืนเจ้าของ ได้แก่

๑. นายเดชา ด้อยปาน นักศึกษาระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๑

๒. นายจักรกฤษณ์ เกิดประเสริฐ  
นักศึกษาระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๑

๓. นายธีระยุทธ ศรีขำ นักศึกษา  
ระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๒

๔. นายธนาคร พูลสวัสดิ์ นักศึกษา  
ระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๑

พิธีมอบรางวัล ได้จัดขึ้นที่หอประชุม  
สำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕  
โดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี (นายอานันท์  
ปันยารชุน) เป็นประธานในพิธีมอบ

นอกจากบุคคลดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังได้  
มีการยกย่องบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายสุรัตน์ ตันวิจิตร

๒. นายสกุล อยู่เจริญ

๓. นายปริญญา ยอดแสง

ทั้ง ๓ คน เป็นนักเรียนโรงเรียนเทคโนโลยี  
สยาม ได้เก็บเงินจำนวน ๗,๕๐๐ บาท ได้แล้ว  
นำส่งคืนเจ้าของโดยครบถ้วน โดยประธาน  
กรรมการ ป.ป.ป. เป็นประธานในพิธีมอบหนังสือ  
ชมเชยพร้อมเงินรางวัล ในวันที่ ๑๙ มีนาคม  
๒๕๓๕

๔. เด็กชายวิศาล สว่างวงศ์ นักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนบ้านบางฉาง  
อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช เก็บทรัพย์สิน  
มูลค่าหลายหมื่นบาทเงินสดเกือบหนึ่งหมื่นบาท  
ได้แล้วนำส่งคืนเจ้าของจนครบถ้วน

๕. นายชาญวิทย์ สังข์คุ้ม พนักงาน  
ขับรถ บริษัทเมืองเหนือทัวร์ เก็บทรัพย์สินมีค่า  
ของผู้โดยสารได้มูลค่ากว่า ๕๐,๐๐๐ บาท แล้ว  
ส่งคืนเจ้าของ

๖. นายสนธยา สีหนู นักศึกษาโรงเรียน  
เทคโนโลยีพาณิชยการสระบุรี ปีที่ ๒ แขนก  
เครื่องยนต์ เก็บเงินสด ๑๐๐,๐๐๐ บาท ได้แล้ว  
นำคืนเจ้าของ

๗. นายบุญศิลป์ นันยะนารถ คนขับ  
แท็กซี่ เก็บสลากกินแบ่งรัฐบาลมูลค่า ๘๐,๐๐๐  
บาท ได้แล้วนำคืนเจ้าของ โดยประธานกรรมการ  
ป.ป.ป. เป็นประธานในพิธีมอบเกียรติบัตรให้  
นายบุญศิลป์ นันยะนารถ ในวันที่ ๒ กันยายน  
๒๕๓๕ สำหรับราย เด็กชายวิศาล สว่างวงศ์  
นายสนธยา สีหนู และนายชาญวิทย์ สังข์คุ้ม  
นั้นเนื่องจากมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด สำนักงาน  
ป.ป.ป. จึงส่งเกียรติบัตรให้ผู้ว่าราชการจังหวัด  
นครศรีธรรมราช ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี  
และผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ไปทำพิธีมอบ  
เกียรติบัตรให้ในนามของ สำนักงาน ป.ป.ป.

#### ๔. กิจกรรมพิเศษ

๔.๑ นายสุพล สิ้นสมุทร รองเลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ป. และพลตำรวจเอกพจน์  
บุญยะจินดา ประธาน อนุกรรมการประชาสัมพันธ์  
ป.ป.ป. รับมอบเงินส่วนที่เหลือจากการสนับสนุน  
กิจกรรมวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ป. อีกจำนวน  
๖๗,๖๘๕ บาท จากหม่อมราชวงศ์สิทธิ อากาศ  
ผู้แทนบริษัทไทยน้ำทิพย์ จำกัด และบริษัทโคคา -  
โคลา เอ็กซ์พอร์ต คอร์ปอเรชั่น เพื่อใช้สนับสนุน  
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ ของสำนักงาน ป.ป.ป.

๔.๒ นายชัยเขต สุนทรพิพิธ เลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ป. รับมอบเงินสนับสนุน  
การปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ จากนาย  
สมพงษ์ สังข์รังสรรค์ ผู้แทนบริษัทสหพัฒนา-  
พิบูล จำกัด เพื่อใช้ในการผลิตสื่อโครงการ  
เสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต

๔.๓ นายชัยเขต สุนทรพิพิธ เลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ป. รับมอบเงินสนับสนุน  
การปฏิบัติงาน จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท จาก  
นายธนิต ศิริธร ผู้อำนวยการสำนักงาน ประชา-  
สัมพันธ์ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด เพื่อใช้ใน  
การผลิตสื่อโครงการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม  
ในความซื่อสัตย์สุจริต

## ๒. ด้านปราบปราม

การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น ๒ ลักษณะ คือ

- ๒.๑ ด้านปราบปรามในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
- ๒.๒ ด้านปราบปรามในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ

### ๒.๑ ด้านปราบปรามในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ดำเนินการด้านปราบปรามกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งมีผลงานพอสรุปได้ ดังนี้

#### ๒.๑.๑ เรื่องที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๓๕

- |   |              |
|---|--------------|
| (๑) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่รับไว้ดำเนินการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๔ |              |
| จำนวน   | ๑,๖๙๑ เรื่อง |
| (๒) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๓๕        |              |
| จำนวน   | ๙๙๗ เรื่อง   |
| รวมเรื่องที่ได้รับไว้ดำเนินการทั้งสิ้น                                | ๒,๖๘๘ เรื่อง |

#### ๒.๑.๒ ลักษณะความผิดของเรื่องที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน

##### ก. ความผิดทางอาญา

- (๑) ยักยอกทรัพย์สินของทางราชการ
- (๒) ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ
- (๓) ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต
- (๔) รับสินบน
- (๕) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่นหรือโดยทุจริต
- (๖) ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายตามหน้าที่
- (๗) ทุจริตในการเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม
- (๘) เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา หรือจัดการให้เป็นไปตามกฎหมายอาญา กระทำหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ
- (๙) ปลอมเอกสาร และหรือใช้หรืออ้างเอกสารปลอม
- (๑๐) ฉ้อโกง
- (๑๑) ทำไม้หวงห้ามโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
- (๑๒) นำของเข้ามาในหรือส่งของออกไปนอกราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงกฎหมายศุลกากร

**ข. ความผิดทางวินัย**

- (๑) อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น
- (๒) ใช้ทรัพย์สินของทางราชการโดยมิชอบ
- (๓) ใช้เจ้าหน้าที่ของรัฐในบังคับบัญชาโดยมิชอบ
- (๔) ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ
- (๕) รายงานเท็จ
- (๖) ไม่อุทิศเวลาให้แก่ราชการ
- (๗) กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว
- (๘) ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุและระเบียบการคลัง
- (๙) ไม่ถือหรือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบธรรมเนียมของทางราชการหรือมติคณะรัฐมนตรี

**ค. ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต**

- (๑) เบิกค่าเช่าบ้านอันเป็นเท็จ
- (๒) เบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะเดินทางอันเป็นเท็จ
- (๓) เบิกค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ
- (๔) เบิกเงินช่วยเหลือบุตรอันเป็นเท็จ

**ง. ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ระบุว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต**

**๒.๑.๓ สังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาจากเรื่องกล่าวหาร้องเรียน**

**ก. ส่วนราชการแยกตามลำดับกระทรวง ทบวง**

- (๑) ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
- (๒) สำนักนายกรัฐมนตรี
- (๓) กระทรวงกลาโหม
- (๔) กระทรวงการคลัง
- (๕) กระทรวงการต่างประเทศ
- (๖) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๗) กระทรวงคมนาคม
- (๘) กระทรวงพาณิชย์
- (๙) กระทรวงมหาดไทย
- (๑๐) กระทรวงยุติธรรม

- (๑๑) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- (๑๒) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๑๓) กระทรวงสาธารณสุข
- (๑๔) กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑๕) ทบวงมหาวิทยาลัย

**ข. รัฐวิสาหกิจแยกตามลำดับกระทรวงที่สังกัด**

- (๑) สำนักนายกรัฐมนตรี
- (๒) กระทรวงกลาโหม
- (๓) กระทรวงการคลัง
- (๔) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๕) กระทรวงคมนาคม
- (๖) กระทรวงมหาดไทย
- (๗) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- (๘) กระทรวงอุตสาหกรรม

**ค. ราชการส่วนท้องถิ่น**

- (๑) กรุงเทพมหานคร
- (๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- (๓) เทศบาล
- (๔) สุขาภิบาล

**ง. ผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ระบุว่า  
เจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต**

**๒.๒ ด้านปราบปรามในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ**

ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้ดำเนินการด้านปราบปรามกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ซึ่งมีผลงานพอสรุปได้ ดังนี้

**๒.๒.๑ เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนว่าร้ายรอยผิดปกติที่รับไว้ดำเนินการ**

- (๑) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่รับไว้ดำเนินการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๔
 

จำนวน	๑๕๗ เรื่อง
-------	------------
- (๒) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๓๕
 

จำนวน	๑๖๘ เรื่อง
รวมเรื่องที่ได้รับไว้ดำเนินการทั้งสิ้น	๓๒๕ เรื่อง

**๒.๒.๒** สังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาว่าจําเลยผิดปกติจากเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

**ก. ส่วนราชการแยกตามลำดับกระทรวง ทบวง**

- (๑) ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
กระทรวง หรือทบวง
- (๒) สำนักนายกรัฐมนตรี
- (๓) กระทรวงกลาโหม
- (๔) กระทรวงการคลัง
- (๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๖) กระทรวงคมนาคม
- (๗) กระทรวงมหาดไทย
- (๘) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๙) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- (๑๐) กระทรวงสาธารณสุข
- (๑๑) กระทรวงอุตสาหกรรม

**ข. รัฐวิสาหกิจแยกตามลำดับกระทรวงที่สังกัด**

- (๑) กระทรวงคมนาคม
- (๒) กระทรวงมหาดไทย

**ค. ราชการส่วนท้องถิ่น**

- (๑) กรุงเทพมหานคร

## ผลงานที่อาจประเมินเป็นตัวเงินได้

๑. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการออกเอกสารสิทธิที่ดินอำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย เนื้อที่ ๘๕๘ - ๓ - ๙๖ ไร่ ได้แจ้งจังหวัดเชียงรายดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวแล้ว ราคาประเมินไร่ละ ๑๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินประมาณ ๘,๕๘๐,๐๐๐ บาท
๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการออกเอกสารสิทธิที่ดินตำบลกุดหวาย อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ เนื้อที่ ๓๗ - ๒ - ๐๐ ไร่ ได้แจ้งจังหวัดศรีสะเกษดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวแล้ว ราคาประเมินเป็นเงินประมาณ ๙,๒๕๐,๓๕๐ บาท
๓. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการออกเอกสารสิทธิที่ดินเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ จำนวน ๖ แปลง เนื้อที่ ๙๗ ไร่เศษ ได้แจ้งจังหวัดกระบี่ดำเนินการเพิกถอน น.ส. ๓ ก. ดังกล่าวแล้ว โดยที่ดิน ๕ แปลง เนื้อที่ ๘๗ ไร่ ราคาประเมินไร่ละ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินประมาณ ๑๐๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท ราคาซื้อขายที่ดินปัจจุบันไร่ละ ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินประมาณ ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ดินอีก ๑ แปลง เนื้อที่ ๑๐ ไร่ ราคาประเมินไร่ละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมที่ดินทั้งหมด ๙๗ ไร่เศษ คิดเป็นเงินประมาณ ๒๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๔. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการออกเอกสารสิทธิที่ดินตำบลกรำ อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เนื้อที่ ๑๐๖ - ๒ - ๕๓ ไร่ ได้แจ้งจังหวัดระยองดำเนินการเพิกถอนโฉนดดังกล่าวแล้ว ราคาประเมินประมาณ ๑๓๕,๔๔๔,๖๑๑ บาท ราคาซื้อขายปัจจุบันประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๕. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการออกเอกสารสิทธิที่ดินเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง จำนวน ๑๐ แปลง เนื้อที่ ๑๘๑ ไร่ ๑ งาน ๓๖ ตารางวา ได้แจ้งจังหวัดตรังดำเนินการเพิกถอน น.ส. ๓ ก. ดังกล่าวแล้ว ราคาประเมินเป็นเงินประมาณ ๙,๐๖๗,๐๐๐ บาท
๖. กรณีความเสียหายที่เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ดำเนินการขายพันธบัตรรัฐบาลของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับสถาบันการเงิน ๒ แห่ง เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยได้รับตัวสัญญาใช้เงินและอวัลปลอม ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการยินยอมสละผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะต้องได้รับคือดอกเบี้ยจากสถาบันการเงินเป็นเวลา ๒ ปี ๑๑ เดือน ๗ วัน และต้องยินยอมลดอัตราดอกเบี้ยจากร้อยละ ๑๕ ต่อปี คงเหลือในอัตราร้อยละ ๑๓ ต่อปี ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยขาดรายได้จากดอกเบี้ยเป็นเงินไม่ต่ำกว่า ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๗. กรณีความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาทิ เบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่มีสิทธิ เบิกค่าจ้างแรงงานของลูกจ้างชั่วคราวรายวันเป็นเท็จ เบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการโดยไม่มีสิทธิ ทุจริตเงินงบประมาณและเงินบริจาคของโรงเรียน จ่ายเงินค่า

ทดแทนทรัพย์สินให้แก่ผู้ไม่มีสิทธิได้รับ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการโดยมิชอบ ฯลฯ เป็นเงิน ๔,๕๖๐,๓๒๒.๐๖ บาท

๘. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้ออุปกรณ์การศึกษาชุดส่งเสริมการสอน ๕ รายการ โดยผ่านห้างร้านบริษัทเอกชนคนกลาง ของสำนักงานโครงการพิเศษ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในวงเงินที่ตั้งไว้ ๑๕,๖๑๒,๐๐๐ บาท ซื้อจากผู้ขายในราคาอุปกรณ์ซึ่งนำเข้าจากต่างประเทศ ๔ รายการ ๑๐,๐๔๑,๖๐๐ บาทและในราคาอุปกรณ์ซึ่งผลิตขึ้นในประเทศ ๑ รายการ ๕,๔๑๙,๒๐๐ บาท รวมราคาซื้อขายทั้งหมด ๑๕,๔๖๐,๘๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงกว่าราคาปกติสำหรับ ๔ รายการ ๖,๕๘๒,๒๗๐.๒๗ บาท และ ๑ รายการอีกอย่างน้อยประมาณ ๓,๕๕๔,๙๙๔.๒๐ บาท รวมราคาที่สูงกว่าราคาปกติ ๑๐,๑๓๗,๗๑๔.๔๗ บาท ได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการหาตัวผู้รับผิดทางแพ่งแล้ว

### ผลงานที่จะเรียกเก็บภาษีได้ต่อไป

๑. กรณีความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการซื้อขายที่ดินตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน ๘ ไร่ ๑ งาน ๕๕ ตารางวา ในราคา ๓๒๖,๒๐๐ บาท อันไม่ตรงกับความเป็นจริงที่ผู้ซื้อผู้ขายมีเจตนาที่จะทำนิติกรรมซื้อขายที่ดินในราคา ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาษีเงินได้เพิ่มเติม
๒. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ปรากฏจากพยานหลักฐานว่ามีการแจ้งราคาซื้อขายที่ดินในเขตตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน ๔๖ แปลง เนื้อที่ ๒๑๑ ไร่เศษ คิดเป็นเงิน ๑๑,๔๘๓,๑๓๓ บาท ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาษีเงินได้เพิ่มเติม
๓. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมที่ดินเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนนิติกรรมและค่าภาษีอากร
๑. การขายที่ดินตำบลลุมพินี อำเภอปทุมวัน กรุงเทพมหานคร เนื้อที่ประมาณ ๖๒๔ ตารางวา ตามสัญญาซื้อขายที่ดินในราคา ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ซื้อขายกันจริงในราคา ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
  ๒. การขายที่ดินตำบลบางจาก อำเภอพระโขนง กรุงเทพมหานคร ตามสัญญาซื้อขายที่ดินในราคา ๖,๑๘๔,๐๐๐ บาท แต่ซื้อขายกันจริงในราคา ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- และได้แจ้งให้กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ดังนี้
๑. ได้รับค่านายหน้าเป็นเงิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท จากการขายที่ดินตำบลคลองตัน อำเภอพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๔
  ๒. ได้รับเงินค่าดอกเบี้ยจากการให้กู้เงินตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๒๕ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๒๖ เป็นเงิน ๗๘๐,๐๐๐ บาท

๓. ได้กำไรจากการขายตึกแถวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๐ เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๔. มีกำไรจากการขายที่ดินตำบลสะพานสูง อำเภอบางกะปิ กรุงเทพมหานคร เนื้อที่ประมาณ ๓๔ ไร่ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๑ เป็นเงิน ๘,๕๖,๗๙๐.๑๒ บาท
๕. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีเงินได้เพิ่มเติมจากรายได้กิจการห้องอาหารและค้าขายของทะเลเจ็ลี่ยประมาณ ๒,๐๑๖,๐๐๐ บาท และรายได้จากนายหน้าซื้อขายที่ดิน เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๕. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมซื้อขายที่ดินโดยที่ดินดังกล่าวอยู่ในเขตสุขาภิบาลแต่ได้ประเมินราคาที่ดินในการจดทะเบียนเป็นที่ดินตั้งอยู่นอกเขตสุขาภิบาล ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาษีเงินได้เพิ่มเติม
๖. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรและกรมที่ดินตรวจสอบการจำหน่ายที่ดินในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๓๒ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๔ ว่าได้มีการชำระค่าภาษีอากรและค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมถูกต้องหรือไม่ และได้แจ้งให้กรุงเทพมหานครตรวจสอบการชำระภาษีโรงเรือนระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๓๒ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๔ ว่าได้มีการชำระถูกต้องครบถ้วนหรือไม่
๗. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรและกรมที่ดินเรียกเก็บเงินค่าภาษีอากรและค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเพิ่มเติมจากการซื้อขายที่ดินจำนวน ๕ แปลงแขวงลาดยาว เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ในราคา ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่แจ้งในราคาซื้อขายไว้เพียง ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๘. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรตรวจสอบเงินรายได้จากกิจการโรงแรมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๐ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๓๓ และได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนนิติกรรมซื้อขายที่ดินและค่าภาษีอากรจากการขายที่ดินตำบลจันทนิมิต อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ซึ่งได้จดทะเบียนขายไปเป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ซื้อขายกันจริงเป็นเงิน ๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๙. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรตรวจสอบภาษีเงินได้ของผู้ถูกกล่าวหาจากกิจการทำนาทุ้ง การซื้อขายที่ดิน รั้วข้างขุดดิน ค่าเช่าบ้าน และรายได้อื่นๆ
๑๐. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาษีในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมในการซื้อขายที่ดินตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานีเนื้อที่ ๕๐ ไร่ ซึ่งได้จดทะเบียนซื้อขายในราคา ๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ซื้อขายกันจริงในราคา ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑๑. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรตรวจสอบและเรียกเก็บภาษีเงินได้ผู้ถูกกล่าวหากรณีมีรายได้จากการเป็นตัวแทนของห้างหุ้นส่วนจำกัด
๑๒. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ยื่นคำขอจดทะเบียนซื้อขายที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยแจ้งราคาซื้อ

ขายต่ำกว่าราคาซื้อขายจริงเพื่อหลีกเลี่ยงค่าธรรมเนียมและค่าภาษีอากร ๒ ครั้ง ครั้งแรกในการจดทะเบียนซื้อที่ดิน โดยซื้อขายกันจริงในราคา ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท แจ้งราคาทุนทรัพย์ในการจดทะเบียน ๘๐๐,๐๐๐ บาท ครั้งที่สองจดทะเบียนขายที่ดินโดยซื้อขายกันจริงในราคา ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท แจ้งราคาทุนทรัพย์ในการจดทะเบียน ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเงินค่าธรรมเนียมและค่าภาษีอากรเพิ่มเติม

๑๓. กรณีผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์รั่วรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและค่าภาษีเงินได้ของผู้ถูกกล่าวหาเพิ่มเติมจากการขายที่ดินที่แจ้งไว้ต่ำกว่าราคาขายที่แท้จริง จากการขายที่ดินจำนวน ๒ แปลง ตำบลลาดพร้าว อำเภอบางกะปิ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งภาษีเงินได้จากการจัดสรรที่ดิน ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
๑๔. กรณีผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์รั่วรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมที่ดินและกรมสรรพากรดำเนินการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาษีอากรส่วนที่ขาดกรณีขายที่ดิน เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร เนื้อที่ ๓ งาน ๙๖ ตารางวา ในราคา ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่จดทะเบียนซื้อขายเพียง ๖๐๐,๐๐๐ บาท และขายที่ดิน แขวงจรเข้บัว เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร เนื้อที่ ๖๑ ตารางวา ในราคา ๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่ทำนิติกรรมเป็นยกให้
๑๕. กรณีผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์รั่วรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรตรวจสอบเงินรายได้ของผู้ถูกกล่าวหาจากค่าเช่าตึกแถวถนนรองเมือง ซึ่งได้ค่าเช่าเดือนละ ๑๗,๙๐๐ บาท และที่บางรัก ได้ค่าเช่าเดือนละ ๑๒,๗๙๒ บาท
๑๖. กรณีผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์รั่วรอยผิดปกติ ได้แจ้งให้กรมสรรพากรตรวจสอบภาษีเงินได้ ของผู้ถูกกล่าวหา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๓๔

## **ผลการดำเนินการประสานงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องแล้วเรียกเก็บภาษีได้เพิ่มเติม**

๑. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งถูกกล่าวหา ร้องเรียนว่าทุจริตและประพฤติมิชอบในการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินต่ำกว่าราคาซื้อขายจริง และประสานงานกับกรมสรรพากรเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐ เป็นเหตุให้กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากการหลีกเลี่ยงภาษีดังกล่าว เป็นเงิน ๕,๘๔๖,๔๗๗ บาท
๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์รั่วรอยผิดปกติ ปรากฏว่าในการซื้อขายที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๒ ได้ขายที่ดินแขวงออเงิน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ไปในราคา ๕,๕๒๗,๒๐๐ บาท แต่ได้จดทะเบียนซื้อขายกันเพียง ๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท ได้แจ้งให้กรมสรรพากรและกรมที่ดินเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและภาษีเงินได้ในส่วนที่ขาดจากผู้ถูกกล่าวหา ต่อมากรมที่ดินได้แจ้งผลการดำเนินการมาให้ทราบว่าจะขณะนี้ได้เรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมและค่าภาษีอากรเพิ่มเติมเป็นเงิน ๒๑๔,๕๓๕ บาท เรียบร้อยแล้ว

ตารางผลงานของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ด้านปราบปราม

ปีงบประมาณ	ดำเนินการพิจารณาสืบสวนสอบสวน													
	เรื่องที่ถูกกล่าวหาหรือเรียน					คดี								
	รับใหม่	บัตรสนเท่ห์ที่ไม่รับดำเนินการดำเนินการแต่เก็บไว้เป็นข้อมูล	คดีเหลือเรื่องที่ได้รับดำเนินการ	ยอดค้างยกมาจากปีที่แล้ว	รวมเรื่องที่ได้รับดำเนินการ	ด้านวินัย	ด้านอาญาหรือวินัยและอาญา	ยุติหรือไม่รับพิจารณาไม่ยกขึ้นพิจารณา	รวมเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	คดีเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ				
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	คน	เรื่อง	คน
๒๕๒๐	๑,๙๙๙	-	๑,๙๙๙	๙๑๐	๒,๙๙๙	๑๙	๒๐	๙	๒๑	๓๐	๓๑	๓	๔	๕
๒๕๒๑	๑,๙๖๕	-	๑,๙๖๕	๒,๒๙๙	๒๕	๓๙	๓๙	๓๙	๓๙	๓๙	๓๙	๓๙	๓๙	๓๙
๒๕๒๒	๑,๑๔๐	๑๖๖	๙๗๔	๓,๒๔๙	๑๙	๓๗	๑๗	๑๗	๓๗	๕๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๒๓	๑,๑๙๖	๓๑๑	๙๘๕	๓,๒๔๗	๓๙	๓๗	๑๔	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๑	๒๓
๒๕๒๔	๑,๒๓๔	๓๗๙	๘๕๖	๓,๓๖๒	๑๙	๓๗	๑๙	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๒๕	๑,๒๗๖	๓๗๙	๘๙๗	๓,๕๕๒	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๒๖	๑,๔๙๓	๔๙๓	๑,๐๐๐	๓,๙๗๖	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๒๗	๑,๖๖๗	๕๕๖	๑,๑๑๑	๓,๓๓๔	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๒๘	๑,๙๐๔	๘๒๓	๑,๐๘๑	๓,๗๐๘	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๒๙	๒,๕๓๗	๑,๑๒๔	๑,๔๑๓	๓,๐๕๔	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๓๐	๒,๕๓๗	๑,๐๗๗	๑,๔๖๐	๓,๐๖๖	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๓๑	๒,๔๙๑	๑,๐๗๗	๑,๔๑๔	๓,๐๖๖	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๑	๑
๒๕๓๒	๒,๗๔๖	๑,๑๗๕	๑,๕๗๑	๓,๙๒๒	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๑	๑
๒๕๓๓	๒,๑๗๒	๑,๑๗๒	๑,๐๐๐	๓,๑๔๔	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๓๔	๑,๙๐๔	๒,๕๒๒	๑,๙๐๕	๓,๓๓๑	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-
๒๕๓๕	๑,๖๓๙	๔๗๓	๑,๑๖๖	๓,๒๗๘	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	-	-

# เรื่องที่น่าสนใจ

งานด้านปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการของ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ในเรื่องที่ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วเสร็จและได้ ชี้มูลความผิดทางวินัยและหรือทางอาญา รวมทั้งเรื่องที่ได้มีการประสานงานกับส่วน ราชการต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการต่างๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพนั้น ในช่วงระยะเวลารายงานนี้ได้มีผลงานปรากฏอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นสมควรนำมากล่าวเฉพาะเรื่องที่น่าสนใจบางเรื่อง คือ

**๑. เรื่องผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยประพฤติมิชอบขายพันธบัตร รัฐบาล จำนวน ๓๐ ล้านบาท และนำเงิน ฝากบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์จนเป็นเหตุ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับตัวสัญญา ใช้เงินปลอม**

มีผู้กล่าวหาร้องเรียนว่าผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการขายพันธบัตร รัฐบาล จำนวน ๓๐ ล้านบาท แล้วนำฝากในรูป ตัวสัญญาใช้เงินกับบริษัท เอรಾವันทรัสต์ จำกัด จนเป็นเหตุให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับตัว สัญญาใช้เงินปลอม และได้รับความเสียหายจาก การกระทำดังกล่าว

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง ว่า การขายพันธบัตรรัฐบาลของจุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย จำนวน ๓๐ ล้านบาท เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ มีเหตุสืบเนื่องมาจากเลขานุการ ของประธานบริษัท เงินทุนเอรಾವันทรัสต์ จำกัด ในขณะนั้น ได้มาติดต่อกับรองอธิการบดีฝ่าย ทรัพย์สินในขณะนั้น เพื่อขอรับเงินฝากจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในรูปตัวสัญญาใช้เงินให้

ดอกเบี้ยสูง ซึ่งการติดต่อขอรับเงินฝากดังกล่าว เลขานุการของประธานบริษัทได้แนะนำให้บุคคล ภายนอกซึ่งไม่ได้เป็นพนักงานของบริษัท เงินทุน เอรಾವันทรัสต์ จำกัด หรือบริษัท เครดิตฟองซิ- เอร์ ธนกิจ จำกัด ได้รู้จักกับรองอธิการบดีฝ่าย ทรัพย์สิน และได้มอบหมายให้บุคคลภายนอก ดังกล่าวเป็นตัวแทนดำเนินการในเรื่องนี้ แต่เนื่อง จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีเงินสดที่จะนำ ฝากได้ จึงได้มีการขายพันธบัตรรัฐบาลดังกล่าว และนำฝากในรูปตัวสัญญาใช้เงินกับสถาบันการเงิน เนื่องจากจะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์ มากขึ้นจึงได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม คณะบดี เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๒๓ ซึ่งที่ ประชุมได้มีมติอนุมัติให้ขายพันธบัตรรัฐบาล จำนวน ๓๐ ล้านบาท และนำฝากสถาบันการ เงินโดยมีธนาคารอาวัลตามเสนอ สำหรับพันธบัตร รัฐบาลที่นำไปขายในครั้งนี้เป็นพันธบัตรลงทุนปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒ จำนวน ๒๑ ล้านบาท และพันธบัตรลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๓ จำนวน ๙ ล้านบาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗ ต่อปี กำหนดชำระคืนในเวลา ๑๕ ปี และปรากฏ ว่า รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินได้รับมอบหมาย

จากอธิการบดีมหาวิทยาลัย ให้เป็นผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะบดีดังกล่าว ในการดำเนินการปรากฏว่ารองอธิการบดีฝ่าย ทรัพย์สินได้มอบหมายให้ผู้จัดการสหกรณ์ออม- ทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในขณะนั้นเป็น ผู้เจรจาติดต่อขายพันธบัตรรัฐบาลดังกล่าว ซึ่งผล การดำเนินการปรากฏว่าได้ติดต่อขายพันธบัตร รัฐบาลกับกรรมการรองผู้อำนวยการบริษัท เงิน- ทุนหลักทรัพย์ร่วมเสริมกิจ จำกัด ในขณะนั้น และในที่สุดได้มีการขายพันธบัตรรัฐบาลให้บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ร่วมเสริมกิจ จำกัด จำนวน ๙ ล้านบาท และบริษัท เงินทุนหลักทรัพย์สินเอเชีย จำกัด จำนวน ๒๑ ล้านบาท โดยไม่มีเจ้าหน้าที่ การเงินของมหาวิทยาลัยร่วมกำกับดูแลการขาย พันธบัตรรัฐบาลให้เป็นไปโดยถูกต้อง และการขาย ดังกล่าวเป็นการขายโดยมีส่วนลด เพราะพันธบัตร ยังไม่ถึงกำหนดจ่ายคืนซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะได้รับเงินไม่เต็มจำนวน ๓๐ ล้านบาท คือกรณี การขายพันธบัตรรัฐบาล จำนวน ๙ ล้านบาท บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ร่วมเสริมกิจ จำกัด ได้ จ่ายเช็คจากการซื้อพันธบัตรให้จุฬาลงกรณ์มหา- วิทยาลัยเป็นเงิน ๖,๙๓๘,๐๐๐ บาท ตามเช็ค ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาสีลม เลขที่ ๐๑๖๙๑๙ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ นอกจากนี้ยังจ่าย ดอกเบี้ยตามพันธบัตรรัฐบาลให้จุฬาลงกรณ์มหา- วิทยาลัยเป็นเงิน ๑๙๘,๔๙๓.๑๕ บาท ตามเช็ค ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาสีลม เลขที่ ๐๑๖๙๔๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ สำหรับการขาย พันธบัตรรัฐบาล จำนวน ๒๑ ล้าน ให้กับบริษัท เงินทุนหลักทรัพย์สินเอเชีย จำกัด บริษัทดังกล่าว ได้จ่ายเช็คจากการซื้อพันธบัตรรัฐบาลให้จุฬา- ลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเงิน ๑๗,๑๕๐,๐๐๐ บาท ตามเช็คธนาคารกรุงเทพ จำกัด สำนักพลับพลาไชย เลขที่ ๐๐๑๔๔๓๔ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ นอกจากนี้บริษัทดังกล่าวยังจ่ายดอกเบี้ย

ตามพันธบัตรดังกล่าวให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเช็คอีก ๒ ฉบับ คือ เช็คธนาคารกรุงเทพ จำกัด สำนักพลับพลาไชย เลขที่ ๐๐๑๔๕๐๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ และเลขที่ ๐๐๑๔๕๘๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๒๓ รวม เป็นเงิน ๑๕๗,๐๖๘.๔๙ บาท (๑๕๕,๔๙๗.๘๑ + ๑,๕๗๐.๖๘) เมื่อรวมเงินแล้วจุฬาลงกรณ์จะ ได้รับเงินจากบริษัทดังกล่าวทั้งสองเป็นเงิน ๒๔,๐๘๘,๐๐๐ บาท (๑๗,๑๕๐,๐๐๐ + ๖,๙๓๘,๐๐๐)และได้รับดอกเบี้ยรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๕๕,๕๖๑.๖๔ บาท ซึ่งเงินในส่วนดอกเบี้ยนั้น อดีตผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เป็นผู้รับเช็คดังกล่าวไว้และได้นำ เข้าบัญชีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๒๔ ส่วนเงินที่จุฬาลงกรณ์มหา- วิทยาลัยได้รับจากการขายพันธบัตรรัฐบาลตามเช็ค ๒ ฉบับ จำนวน ๒๔,๐๘๘,๐๐๐ บาท นั้น อดีต ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหา- วิทยาลัย เป็นผู้รับเช็คดังกล่าวไว้เช่นกัน แต่มิได้ นำเข้าบัญชีการเงินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่ปรากฏลายมือชื่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารใน ขณะนั้นสลักหลังเช็คดังกล่าวและเงินตามเช็คได้ ถูกนำไปเข้าบัญชีเงินฝากของบุคคลภายนอกที่ เลขานุการของประธานบริษัทเงินทุนดังกล่าวแนะนำ ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาซอยอารีย์ ใน บัญชีเลขที่ ๔๐๗๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ และในวันเดียวกันก็ปรากฏรายการโอน เงินจำนวน ๑,๒๒๑,๐๐๐ บาท จากบัญชี เงินฝากของบุคคลดังกล่าวไปเข้าบัญชีเงินฝากของ เลขานุการประธานบริษัทเงินทุน เอรಾವินท์เทรด จำกัด ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาซอยอารีย์ บัญชีเลขที่ ๔๐๕๘

เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ขายพันธ- บัตรรัฐบาลไปแล้วปรากฏว่าในขั้นตอนการส่งมอบ พันธบัตรรัฐบาล นั้น รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน

ได้สั่งทางโทรศัพท์ให้ผู้อำนวยการกองคลังส่งมอบ พันธบัตรรัฐบาลดังกล่าวให้กับบุคคลภายนอกที่ เลขานุการของประธานบริษัทเงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด แนะนำมา พร้อมกับรับตัวสัญญาใช้เงิน ของบริษัท เครดิตฟองซิเอร์ ธนกิจ จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ๆ ละ ๑๐ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๓๐ ล้านบาท ตามตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ ๒๑๔๔, ๒๑๔๕ และ ๒๑๔๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ สิ้นสุดวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๒๗ ซึ่ง ตัวสัญญาใช้เงินทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว ได้มีการ ออวัลโดยธนาคารอาคารสงเคราะห์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยจึงได้มีหนังสือสอบถามการออวัลไป ยังธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งธนาคารอาคาร สงเคราะห์ได้ตรวจสอบแล้ว ได้มีหนังสือที่ พิเศษ /๒๕๒๔ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๒๔ ลงนาม โดยกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ใน ขณะนั้น ตอบปฏิเสธการออวัลตัวสัญญาใช้เงิน ดังกล่าว แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกลับได้รับ แจ้งยืนยันการออวัลจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ตามหนังสือเลขที่และวันที่เดียวกันซึ่งเป็นเอกสาร ที่มีการจัดทำปลอมขึ้นมา จุฬาลงกรณ์มหา- วิทยาลัยได้เก็บรักษาตัวสัญญาใช้เงินของบริษัท เครดิตฟองซิเอร์ ธนกิจ จำกัด ไว้จนถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๔ จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงตัวสัญญา ใช้เงินใหม่ เป็นตัวสัญญาใช้เงินของบริษัทเงินทุน เอราวัณทรัสต์ จำกัด จำนวน ๖ ฉบับ ๆ ละ ๕ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๓๐ ล้านบาท โดยมี ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นผู้ออวัล ตามตัว สัญญาใช้เงินเลขที่ ๑๒๕๐๖ - ๑๒๕๑๑ (๑๖๓๘/ ๒๕๒๔ - ๑๖๔๓/๒๕๒๔) โดยตัวดังกล่าว ลง วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๔ สิ้นสุดวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๗ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี ซึ่งการเปลี่ยนตัวสัญญาใช้เงินครั้งนี้ปรากฏ ข้อเท็จจริงจากคำให้การของกรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ให้การต่อพนักงาน

สอบสวน และตามหนังสือธนาคารอาคารสง- เคราะห์ที่ กม ๑๑๓/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๒๔ ว่า รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน ได้ทราบแล้วว่าตัวสัญญาใช้เงินที่ได้รับมาครั้งแรก เป็นตัวสัญญาใช้เงินปลอมและอวัลปลอม แต่ ก็ยังคงปฏิบัติไปในลักษณะเดิม โดยมีหนังสือ สอบถามการออวัลไปยังธนาคารอาคารสงเคราะห์ อีก และได้รับการยืนยันจากธนาคารอาคารสง- เคราะห์ว่าได้ออวัลตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าว ตาม หนังสือที่ ๑๑๒๕/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๒๔ ซึ่งการดำเนินการในครั้งก็ไม่ปรากฏ ว่ามีเจ้าหน้าที่การเงินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทาลัย เข้ามาตรวจสอบความถูกต้องของตัวสัญญาใช้เงิน และการเปลี่ยนตัวสัญญาดังกล่าวปรากฏว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับดอกเบี้ยจากตัวสัญญา ใช้เงินเดิมเป็นเงิน ๑,๑๓๔,๒๔๖.๕๗ บาท ซึ่ง เงินในส่วนดอกเบี้ยได้นำเข้าเงินรายได้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๒๔ และปรากฏว่าในเวลาต่อมาเมื่อตัว สัญญาใช้เงินฉบับใหม่ครบกำหนดตามสัญญา ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ทวงถามดอกเบี้ยจาก บริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด หลายครั้ง แต่ได้รับการบ่ายเบี่ยงทุกครั้ง จนในที่สุดได้มีการ ยินยอมจ่ายดอกเบี้ยให้จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เป็นเงิน ๕,๐๓๘,๓๕๔ บาท เงินส่วนดอกเบี้ย ดังกล่าวได้มีการนำเข้าบัญชีเงินรายได้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๒๕ แต่ในเวลาต่อมาปรากฏว่าหนังสือพิมพ์ ได้ลงข่าวเกี่ยวกับการปลอมตัวสัญญาใช้เงินของ บริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบจากการถูก ปลอมตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวด้วย กรรมการ บริหารของบริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด จึงได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นโดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด ยินยอม

ออกตั๋วสัญญาใช้เงินให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นตั๋วสัญญาใช้เงินชุดใหม่ จำนวน ๖ ฉบับๆ ละ ๕ ล้านบาท เป็นตัวเลขที่ ๒๑๕๗/๒๕๒๖ - ๒๑๖๒/๒๕๒๖ ออกเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๒๖ ครบอายุวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๗ โดยมี ธนาคารกรุงเทพ จำกัด เป็นผู้อวัล แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็จำเป็นต้องยอมลดผลประโยชน์ที่จะต้องได้รับโดยงดคำนวณดอกเบี้ย ตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๕ จน ถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๘ และนับตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๒๘ ถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๐ บริษัท เงินทุน เอราวัณทรัสต์ จำกัด จะชำระดอกเบี้ยให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑๓ ต่อปี ซึ่งจากการคิดคำนวณดอกเบี้ยระหว่าง วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๕ ถึง วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๘ รวมระยะเวลา ๒ ปี ๑๑ เดือน ๘ วัน ปรากฏว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขาดประโยชน์ ไม่ได้รับดอกเบี้ยรวมเป็นเงิน ๑๓,๒๑๒,๕๐๐ บาท นอกจากนี้ยังมีรายได้อีกส่วนหนึ่งที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขาดประโยชน์ จากการยินยอม ลดดอกเบี้ยจากร้อยละ ๑๕ ต่อปี เหลือร้อยละ ๑๓ ต่อปี ซึ่งการตัดสินใจอนุมัติให้ปลอดดอกเบี้ยและลดอัตราดอกเบี้ยจาก ๑๕% เหลือ ๑๓% ดังกล่าว อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ อนุมัติไป เพื่อแก้ไขปัญหาตั๋วสัญญาใช้เงินปลอม ดังกล่าว และในเวลาต่อมาปรากฏว่า บริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด ได้เปลี่ยนตั๋วสัญญา ใช้เงินให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอีกชุดหนึ่ง เป็นตั๋วสัญญาใช้เงินเลขที่ ๐๗๕๓ - ๐๗๕๔ รวม ๖ ฉบับๆ ละ ๕ ล้านบาท โดยตั๋วสัญญาใช้เงิน เริ่มวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๒๘ และสิ้นสุดวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๙ อัตรา ดอกเบี้ยร้อยละ ๑๓ ต่อปี โดยมีธนาคารกรุงเทพ จำกัด เป็นผู้อวัล และเมื่อตั๋วสัญญาใช้เงินดังกล่าวครบกำหนดอีก บริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด ก็ได้ออก

ตั๋วสัญญาใช้เงินให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอีก ชุดหนึ่ง เป็นตัวเลขที่ ๑๔๓๗ - ๑๔๔๒/๒๕๒๙ รวม ๖ ฉบับๆ ละ ๕ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๓๐ ล้านบาท โดยตั๋วเริ่มต้นวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๒๙ สิ้นสุดวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๐ อัตรา ดอกเบี้ยร้อยละ ๑๓ ต่อปี นอกจากนี้บริษัทยัง จ่ายดอกเบี้ยตามตั๋วสัญญาใช้เงินให้จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๒๘ ถึงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๒๙ รวมเป็นเงิน ๓, ๙๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเงินในส่วนดอกเบี้ยดังกล่าว ได้นำเข้าเป็นรายได้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๙๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนเงินอีก ๓ ล้าน บาท บริษัทดังกล่าวได้ออกเป็นตั๋วสัญญาใช้เงิน ให้ตามตั๋วสัญญาใช้เงินเลขที่ ๑๔๔๑/๒๕๒๙ อัตรา ดอกเบี้ยร้อยละ ๑๐ ต่อปี ในที่สุดจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยได้ทวงถามเงินตามตั๋วสัญญาใช้เงิน จำนวน ๓๓ ล้านบาท อยู่หลายครั้ง แต่ได้รับการ ปฏิเสธจากบริษัทเงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด ที่ จะชำระหนี้ตามตั๋วสัญญาใช้เงินดังกล่าว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้เป็นโจทก์ฟ้องบริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด เป็นจำเลยที่ ๑ และ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด เป็นจำเลยที่ ๒ ซึ่ง ขณะนี้คดีได้ผ่านการพิจารณาของศาลแพ่งและ ศาลอุทธรณ์ไปแล้ว โดยศาลอุทธรณ์ได้พิพากษา ยืนตามคำพิพากษาของศาลแพ่ง ให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันชำระหนี้ให้โจทก์ จำนวน ๓๓ ล้านบาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑๓ ต่อปี จากเงิน ต้น ๓๐ ล้านบาท และอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี จากเงินต้น ๓ ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๒๙ เป็นต้นไป แต่คำนวณถึงวันฟ้องดอกเบี้ย ทั้งหมดต้องไม่เกิน ๖,๐๔๑,๐๙๕.๘๙ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากการสืบสวนสอบสวนรับ ฟังได้ว่าเรื่องนี้ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินได้รับ มอบหมายจากอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในขณะนั้น ให้เป็นผู้รับผิดชอบการขายพันธบัตร  
รัฐบาล จำนวน ๓๐ ล้านบาท ดังกล่าวและนำ  
เงินฝากกับสถาบันการเงิน โดยมีธนาคารอาวัล  
แต่ปรากฏว่ารองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินไม่ได้  
ดำเนินการให้มีการฝากเงินกับสถาบันการเงิน  
ตามมติที่ประชุมคณะบดีได้ปล่อยปลดละเลยไม่  
กำกับดูแลเพื่อให้ได้ตัวสัญญาใช้เงินที่ถูกต้อง  
ปล่อยให้มีการมอบเช็ค จำนวน ๒๔,๐๘๘,๐๐๐  
บาท ให้บุคคลภายนอก ซึ่งไม่ได้เป็นพนักงาน  
หรือกรรมการของบริษัท เครดิตฟองซิเอร์ ธนกิจ  
จำกัด หรือบริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด  
จนเป็นเหตุให้มีการปลอมลายมือชื่อรองอธิการบดี  
ฝ่ายบริหารในขณะนั้น สลักหลังเช็คและนำเช็ค  
มูลค่า ๒๔,๐๘๘,๐๐๐ บาท ไปฝากเข้าบัญชี  
ส่วนตัวของผู้ถือเช็คดังกล่าว ที่ธนาคารกรุงเทพ  
จำกัด สาขาซอยอารีย์ และนำตัวสัญญาใช้เงิน  
ของบริษัท เครดิตฟองซิเอร์ ธนกิจ จำกัด ลงวันที่  
๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๓ จำนวน ๓๐ ล้านบาท  
ซึ่งเป็นตัวสัญญาใช้เงินปลอม และอาวัลของ  
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ปลอมมามอบให้

ต่อมาเมื่อทราบว่าตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าว  
เป็นตัวและอาวัลปลอม รองอธิการบดีฝ่าย  
ทรัพย์สินยังได้ติดต่อให้เลขานุการของประธาน  
บริษัทเงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด กับพวกให้เข้า  
มาแก้ไขเหตุการณ์ โดยการเปลี่ยนตัวสัญญาใช้  
เงินชุดใหม่เป็นตัวสัญญาใช้เงินของบริษัท เงินทุน  
เอราวัณทรัสต์ จำกัด แต่รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน  
ก็ไม่ได้ใช้ความระมัดระวัง ยังคงปฏิบัติไปใน  
ลักษณะเดิม เป็นเหตุให้มีการนำตัวสัญญาใช้เงิน  
ของบริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด จำนวน  
๓๐ ล้านบาท ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๔ ซึ่ง  
เป็นตัวปลอมและอาวัลปลอมเช่นเดียวกันมามอบ  
ให้อีก และได้รับมอบตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวไว้  
โดยมิได้ตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนจริงจัง จนเป็นเหตุ  
ให้มีการฉ้อตัวสัญญาใช้เงินปลอมและอาวัลปลอม

ขึ้นมาอีก การที่เกิดตัวสัญญาใช้เงินและอาวัล  
ปลอมถึง ๒ ครั้งดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้อธิการบดี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต้องเข้ามาแก้ไขปัญหาดัง  
กล่าวและบรรเทาผลร้ายจนจุฬาลงกรณ์มหา  
วิทยาลัยได้รับตัวสัญญาใช้เงินที่ถูกต้องจากบริษัท  
เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด แต่ผลจากการแก้ไข  
ปัญหาดังกล่าวก็มีเงื่อนไขที่ทำให้จุฬาลงกรณ์มหา  
วิทยาลัยต้องยินยอมสละผลประโยชน์เป็นดอกเบี้ย  
ที่จะต้องได้รับตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๕  
ถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๘ รวมระยะเวลา ๒  
ปี ๑๑ เดือน ๗ วัน ซึ่งคิดคำนวณแล้วจุฬา  
ลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะขาดประโยชน์ไม่ได้รับ  
ดอกเบี้ยเป็นเงินประมาณการไม่ต่ำกว่า ๑๐ ล้าน  
บาท ทั้งยังขาดประโยชน์จากการที่ต้องยินยอม  
ลดอัตราดอกเบี้ยลงจากร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็น  
ร้อยละ ๑๓ ต่อปี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม  
๒๕๒๘ ถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๐ รวมทั้ง  
ในช่วงเวลาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ฟ้องศาล  
เพื่อเรียกเงินตามตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวจาก  
บริษัท เงินทุนเอราวัณทรัสต์ จำกัด และธนาคาร  
กรุงเทพ จำกัด ก็ทำให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ขาดโอกาสไม่สามารถใช้เงินดังกล่าวเพื่อประโยชน์  
ของมหาวิทยาลัยได้ ดังนี้จึงเห็นได้ว่าความเสียหาย  
ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับเป็นผลโดยตรง  
จากการที่รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินปล่อยปลด  
ละเลยไม่ควบคุมดูแลงานในความรับผิดชอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความ  
ผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่รองอธิการบดีฝ่าย  
ทรัพย์สิน ซึ่งรับผิดชอบการขายพันธบัตรรัฐบาล  
ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ หรือปฏิบัติ  
หน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย  
ระเบียบของทางราชการหรือมติคณะรัฐมนตรีอัน  
เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๖๘ วรรค

สอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ มาตรา ๔ และกฎทบวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎทบวงฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๒๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๑๐ และให้แจ้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบสวนหาตัวผู้รับผิดชอบทางแพ่งต่อไป

## ๒. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมที่ดินทุจริตออกเอกสารสิทธิโฉนดที่ดินบนภูเขา มีป่าไม้ต้นน้ำลำธาร



มีการกล่าวหาหรือเรียนว่าเจ้าหน้าที่กรมที่ดินและผู้ปกครองท้องที่ร่วมกันทุจริตออกโฉนดที่ดินท้องที่อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นภูเขาทั้งนั้น

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า สภาพที่ดินบริเวณที่มีการออกโฉนดเลขที่ ๒๒๔๔๒ - ๒๒๔๖๔ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย เนื้อที่ ๘๕๘ - ๓ - ๙๖ ไร่ ซึ่งอยู่ในระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ ระวาง ๔๙๔๙ II ๙๖๒๔ ของกรมที่ดิน ปรากฏข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบสภาพที่ดินทุกแปลงอยู่ในบริเวณซึ่งเป็นภูเขาสูงชัน ไม่มีการทำสวนมีการทำนาในเนื้อที่เชิงเขาเพียงเล็กน้อย และจากการส่งระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงรายเป็นผู้ลงจุดที่ตั้งที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง ให้

หน่วยงานที่มีหน้าที่วิเคราะห์ภาพถ่ายก็ปรากฏผลว่า บริเวณที่มีการออกโฉนดที่ดินเป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขาดอยผาตองและดอยผาแตก ซึ่งวางตัวเป็นแนวแยกไปทางทิศเหนือ มีลักษณะเป็นภูเขาป่าไม้ ต้นน้ำลำธาร ที่มีความสูงประมาณ ๖๐๐ เมตร ถึง ๓ ยอด โดยยอดเขาสูงที่สุด สูงประมาณ ๖๔๒ เมตร จากระดับน้ำทะเล บริเวณใกล้เคียงเป็นที่ตั้งของหมู่บ้านชาวเขา สภาพที่ดินเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๑๗ พื้นที่ทั้งหมดเป็นป่าผสมผลัดใบ ไม่มีการเข้าไปทำประโยชน์ในที่ดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๙ - ๒๕๓๒ มีการเข้าไปทำประโยชน์โดยชาวเขา ลักษณะการทำไร่เลื่อนลอยในบางพื้นที่ แต่ส่วนใหญ่มีสภาพเป็นป่าไม้ และที่ดินด้านทิศใต้ของระวางซึ่งมีการเขียนแผนที่ไว้ว่ามีทางสาธารณประโยชน์นั้นปรากฏว่า ไม่มีเส้นทางดังกล่าว ซึ่งช่างผู้ทำการรังวัดออกโฉนดก็ยอมรับว่าสภาพที่ดินไม่มีทางสาธารณะ แต่กระทำขึ้นให้ปรากฏในแผนที่เพื่อสะดวกในการให้ผู้ปกครองท้องที่รับรองแนวเขต โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่ป่าไม้รังวัดชี้แนวเขต และการพิสูจน์สอบสวนเพื่อออกโฉนดที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง ซึ่งปรากฏในใบไต่สวน (น.ส. ๕) เจ้าของที่ดินทั้ง ๕ คน เป็นผู้นำทำการสำรวจด้วยตนเอง และเป็นผู้ให้ถ้อยคำ สำหรับรายละเอียดในใบไต่สวน ซึ่งระบุลักษณะการทำประโยชน์ในที่ดินและการได้มาซึ่งที่ดินของบุคคลทั้ง ๕ ว่า ได้มาโดยการซื้อมาจากเจ้าของเดิมเป็นระยะเวลาระหว่าง ๒ - ๕ ปี โดยแจ้งว่าเจ้าของที่ดินเดิมทำประโยชน์มาประมาณ ๒๔ - ๓๔ ปี และระหว่างวันทำการสำรวจ คือวันที่ ๑๙ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๓๒ ที่ดินทั้ง ๒๓ แปลงนี้ มีการทำประโยชน์โดยเจ้าของที่ดินในปัจจุบันโดยการทำสวนซึ่งข้อความในใบไต่สวนเป็นเท็จทั้งสิ้น กล่าวคือ ไม่มีการทำสวนในที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง บุคคลผู้มีรายชื่อเป็นเจ้าของที่ดินเดิมทั้ง ๙ คน ไม่มีที่ดินใน

บริเวณนี้ และไม่เคยขายที่ดินให้กับเจ้าของที่ดิน ซึ่งมีรายชื่อในโฉนด ไม่ได้นำทำการสำรวจในที่ดิน และเจ้าหน้าที่เดินสำรวจปักหลักเขต เจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิ ผู้ปกครองท้องที่ไม่ได้ออกไปทำการรังวัดและสอบสวนสิทธิที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง แต่อย่างใด การสอบสวนสิทธิการแบ่งแปลงที่ดิน การลงชื่อของเจ้าของที่ดินและผู้ปกครองท้องที่ในใบไต่สวนและบันทึกคำให้การกระทำที่บ้านพักของเจ้าหน้าที่เดินสำรวจปักหลักเขตและเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิทั้งสิ้น

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวการออกโฉนดที่ดินทั้ง ๒๓ แปลงนี้ จึงขัดต่อกฎกระทรวงฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๕๔ ทวิ และระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและสอบเขตที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๙ (โครงการเดินสำรวจออกโฉนดมือเปล่าโดยไม่ต้องมี ส.ค. ๑ หรือ น.ส. ๓) และจากการคิดคำนวณโดยถือราคาประเมินที่ดินปี ๒๕๓๔ ปรากฏว่า ที่ดินดังกล่าวมีราคาประเมินเป็นเงินประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและทางอาญาแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่เดินสำรวจปักหลักเขตและเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิ มีมูลความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำ

การอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม มาตรา ๖๘ วรรคสอง และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ หรือรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ และฐานใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำการตามหน้าที่ซึ่งข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารมหาชนหรือเอกสารราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐานในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และมาตรา ๒๖๔ ประกอบด้วยมาตรา ๒๖๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๒. อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ หรือรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) แห่งประมวลกฎหมายอาญา สำหรับความผิดทางวินัยคงชี้มูลความผิดเนื่องจากถูก

ไล่ออกจากราชการแล้ว

๓. ผู้ช่วยกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดเชียงราย ๔ ฝ่ายรังวัด มีมูลความผิดทางวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการหรือปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๔. อดีตผู้กำกับการเดินสำรวจ กองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดเชียงราย ๔ มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือจำการอย่างใดได้กระทำขึ้นต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ หรือรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ และฐานใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำการตามหน้าที่จดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารมหาชนหรือเอกสารราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐานในประการที่น่าจะเกิดความเสียหาย แก่ผู้อื่นหรือประชาชน ตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และมาตรา ๒๖๘ ประกอบด้วยมาตรา ๒๖๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ส่วนความผิดทางวินัยงดตั้งมูลความผิดเนื่องจากได้ลาออกจากราชการก่อนวันที่รับเรื่องร้องเรียน

๕. นักวิชาการที่ดิน ๖ สำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงราย ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบเรื่องราว

การขอออกโฉนดที่ดินเสนอต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดลงนามในโฉนด มีมูลความผิดทางวินัยฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๖๔ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๖. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพิษณุโลก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นผู้ลงนามออกโฉนดที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง มีมูลความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม มาตรา ๖๘ วรรคสอง และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๗. เจ้าของโฉนดที่ดิน มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือ

กรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐาน ว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการ อย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ หรือ รับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ และฐานแจ้ง ให้เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่จัดข้อความ อันเป็นเท็จลงในเอกสารมหาชนหรือเอกสารราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐานโดย ประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือ ประชาชน ตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และมาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๘๖ แห่ง ประมวลกฎหมายอาญา

นอกจากนั้นยังได้แจ้งให้จังหวัดเชียงใหม่ พิจารณาเพิกถอนโฉนดที่ดินทั้ง ๒๓ แปลงด้วย

### ๓. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมที่ดินกระทำ การทุจริตและประพฤตินิชอบออกโฉนดทับ หนองน้ำสาธารณะ “กุดหวาย”



มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน กระทำการทุจริตและประพฤตินิชอบดำเนินการ ออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๘๔๘๒ ตำบลหญ้าปล้อง อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ทับ หนองน้ำสาธารณะประโยชน์ “กุดหวาย”

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง ว่า “กุดหวาย” เป็นหนองน้ำที่มีมาก่อน พ.ศ. ๒๔๗๑ เพราะปรากฏหลักฐานจากการรถไฟแห่ง

ประเทศไทย และพยานบุคคลยืนยันว่าขณะที่สร้าง ทางรถไฟมีหนองน้ำนี้แล้ว ปรากฏพยานหลักฐาน ว่าหนองน้ำนี้พลเมืองเข้าใช้ประโยชน์ร่วมกันตลอด มา จึงถือได้ว่าเป็นหนองน้ำสาธารณประโยชน์ โดยสภาพของการใช้ จึงเป็นสาธารณสมบัติของ แผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๐๔ (๒) ส่วนของเขตหรืออาณาเขตขอบหนองน้ำกุดหวาย ดังกล่าว ปรากฏจากผลการวิเคราะห์ภาพถ่ายทาง อากาศ ภาพถ่ายทางดาวเทียม และข้อมูลทาง แผนที่ของกรมแผนที่ทหาร ประกอบคำให้การ ของพยานบุคคล สรุปได้ว่า ที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๘๔๘๒ ตำบลหญ้าปล้อง อำเภอเมืองศรีสะเกษ เนื้อที่ ๓๗ ไร่ ๒ งาน  $\frac{๐๐๗}{๑๐}$  ตารางวา มีพื้นที่ ทับหนองน้ำกุดหวาย ร้อยละ ๖๐ ของพื้นที่หรือ ประมาณ ๒๒ ไร่ และการออกโฉนดที่ดินแปลงนี้ ยังทับทางสาธารณะด้วย พื้นที่ตามโฉนดดังกล่าว ไม่ได้มีการทำประโยชน์แต่อย่างใดผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทางแผนที่ประกอบคำให้การพยานบุคคลใน ท้องที่ปรากฏว่า ตั้งแต่วันที่แจ้งการครอบครอง ที่ดินแปลงนี้ คือ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๔๙๘ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ไม่มีการทำประโยชน์ใน ที่ดินตามที่ปรากฏในใบไต่สวน ดังนั้นการออก โฉนดทับที่ดินสาธารณประโยชน์ดังกล่าวจึงไม่ชอบ ด้วยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) นอก จากนี้ยังฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการจัดที่ดินแห่ง ชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๕)

ในส่วนการดำเนินการออกโฉนดที่ดินนั้น ปรากฏว่ามีการรังวัดตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๓ แต่ ไม่สามารถออกโฉนดได้ เนื่องจากติดปัญหาการ รับรองแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ของผู้ปกครอง ท้องที่ จนกระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๒๓ จึงได้มีการ ออกโฉนด แต่จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏ ว่าการรายงานการรังวัดไม่ตรงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การระวางแนวเขตของผู้ปกครองท้องที่ และหนังสือ

รับรองแนวเขตที่สาธารณชนก็เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยไม่ถูกต้อง และตามพฤติการณ์เชื่อว่าไม่มีการแจกโฉนดอีกด้วย จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) เช่นเดียวกัน และจากการคิดคำนวณราคาที่ดินที่มีการออกโฉนดโดยไม่ชอบดังกล่าวปรากฏตามราคาประเมินปี ๒๕๓๔ เป็นเงิน ๙,๒๕๐,๓๕๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ผู้ทำการรังวัด ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ด้วยความเอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมก็ตาม หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น และรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาและฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๕ วรรคสอง และวรรคสาม มาตรา ๘๔ (ค) และ (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๙๗ ประกอบมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบเรื่องราวการออกโฉนดที่ดิน ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และแจ้งจังหวัดศรีสะเกษ ดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวด้วย

## ทุจริตสร้างภัย สุจริตใจสร้างชาติ

## ๔. เรื่องการทุจริตจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการซื้อขายที่ดินต่ำกว่าราคาที่ซื้อขายกันจริง

มีการกล่าวร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินอำเภอเมืองระยองร่วมกันกระทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการซื้อขายที่ดิน น.ส. ๓ ก. จำนวน ๘ ไร่เศษ ในราคา ๓๒๖,๒๐๐ บาท อันไม่ตรงกับความเป็นจริงที่ผู้ซื้อผู้ขายทำนิติกรรมซื้อขายที่ดินกันในราคา ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหายในเรื่องค่าธรรมเนียมและค่าภาษีอากร โดยมีข้อเท็จจริงว่าผู้ซื้อผู้ขายได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจำนวน ๘ ไร่เศษ ในราคา ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อยกให้เป็นที่ดินสงฆ์ของวัดมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง โดยผู้ซื้อได้วางเงินมัดจำ ๙๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลืออีก ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท จะชำระในวันจดทะเบียนโอนที่ดิน

ในวันจดทะเบียนโอนที่ดินผู้ซื้อได้ชำระเงินค่าที่ดินที่ค้างชำระให้แก่ผู้ขายอีก ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่ในการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินกลับปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ที่ดินได้จดทะเบียนซื้อขายในราคาทางราชการประเมินเท่านั้น คือ ๓๒๖,๒๐๐ บาท ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามความประสงค์ของผู้ขาย ทั้งที่เจ้าหน้าที่ที่ดินผู้นั้นก็รู้ดีอยู่แล้วว่าที่ดินแปลงนี้ซื้อขายกันในวงเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ในการจดทะเบียนซื้อขายเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเพียงแต่ให้ผู้ซื้อผู้ขายลงลายมือชื่อในเอกสารการจดทะเบียนโดยไม่มีการสอบสวนผู้ซื้อผู้ขาย และไม่ยินยอมให้ผู้ขายผู้ซื้ออ่านข้อความในเอกสารนั้นด้วย

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ที่ดินดังกล่าว ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการ

ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำความหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่เรียกเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด โดยทุจริตร่วมกันเรียกเก็บหรือละเว้นไม่เรียกเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือเงินนั้นหรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดเพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมนั้นมีต้องเสียหรือเสียน้อยไปกว่าที่จะต้องเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามมาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ให้แจ้งกรมที่ดินและกรมสรรพากรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาษีเงินได้เพิ่มเติม

#### ๕. เรื่องการจดทะเบียนราคาขายที่ดินไม่ตรงกับสัญญาซื้อขายจริง

มีการกล่าวหาว่าเรียนว่าเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการจดทะเบียนสัญญาซื้อขายที่ดินต่ำกว่าราคาซื้อขายจริงทำให้รัฐขาดรายได้จากเงินภาษีอากรจำนวนมาก ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนแล้วเห็นว่ายังไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความร่วมมือทุจริตหรือประพฤติมิชอบตามที่กล่าวหา แต่กรณีการหลีกเลี่ยงภาษีอากรคณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติให้แจ้งกรมสรรพากรทราบเพื่อดำเนินการ

ตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ป. ได้แจ้งกรมสรรพากรและกรมสรรพากรได้พิจารณาคำเนิ การตามอำนาจหน้าที่แล้วแจ้งให้ทราบว่าได้ดำเนินการเรียกเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและเงินเพิ่มจากผู้ขายกับพวก รวม ๕ คนแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๘๔๖,๔๗๗ บาท

#### ๖. เรื่องเจ้าพนักงานที่ดินใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์จากการนัดรังวัดที่ดิน

มีการกล่าวหาว่าเรียนว่าเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีกับพวก ร่วมกันใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์จากการนัดรังวัดที่ดิน

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๓๑ ได้มีราษฎรอำเภอเมืองอุทัยธานีไปยื่นคำขอแบ่งขายที่ดินมีโฉนดให้กับผู้ซื้อ สำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีได้รับคำขอและนัดทำการรังวัดในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๓๑ ซึ่งในวันนัดทำการรังวัดแบ่งขายดังกล่าว หัวหน้าฝ่ายรังวัดซึ่งมีหน้าที่ในการนัดวันรังวัดได้พูดกับผู้ขายว่านัดรังวัดช้าถ้าจะให้เร็วจะต้องเสียค่าลัดคิวเป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท โดยให้ไปติดต่อกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีซึ่งทำงานอยู่ที่ชั้นล่างของสำนักงาน ผู้ขายจึงบอกว่าไม่มีเงินขอให้รังวัดไปตามปกติ ส่วนผู้ซื้อซึ่งอยู่ด้วยในขณะนั้นต้องการจะนำที่ดินไปจํานองธนาคารเพื่อนำเงินไปหมุนเวียนในการประกอบธุรกิจ จึงได้ไปติดต่อกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตามหัวหน้าฝ่ายแนะนำและยินยอมตกลงจ่ายเงินให้ตามที่บุคคลทั้งสองเรียกร้อง แล้วได้ไปบอกกับผู้ขายว่าตกลงขอรังวัดลัดคิว ผู้ซื้อจึงได้จัดทำคำร้องแล้วให้ผู้ขายลงชื่อขอเลื่อนวันรังวัดให้เร็วขึ้น หัวหน้าฝ่ายรังวัดจึงบันทึกในคำร้องว่าช่างวางใน

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๓๑ แล้วนำไปเสนอเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติให้เลื่อนหรือไม่ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานี พิจารณาแล้วจึงได้อนุมัติให้วันรับงวดได้ หลังจากนั้นผู้ซื้อจึงนำเงินสดไปมอบให้กับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีที่ห้องทำงานตามที่ตกลงกันได้ แต่เมื่อรับเงินไว้แล้ว เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีก็ไม่ได้ออกหลักฐานการรับเงินใดๆ ให้

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยหัวหน้าฝ่ายรังวัดกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานี ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

### ๗. เรื่องเจ้าพนักงานที่ดินทุจริตในการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง

มีการกล่าวหาหรือเรียนว่าเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของทางราชการเป็นเท็จ

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๒๙ - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ นาย ก. ได้ไปเป็นเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานี ได้นำรถยนต์ส่วนตัวไปใช้ด้วย และสำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีมีรถยนต์ใช้ในราชการอยู่ ๑ คัน ซึ่งถึงน้ำมันมีความจุได้ไม่เกิน ๕๓ ลิตร ในการเติมน้ำมันใช้กับรถยนต์ของสำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานี สำนักงานที่ดินได้ตกลงซื้อจากปั้มน้ำมัน พ. ซึ่งจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงของ ปตท. โดยไปขอใบสั่งซื้อ

จากปั้มน้ำมันเป็นเล่มๆ เมื่อต้องการจะเติมน้ำมันเชื้อเพลิงพนักงานขับรถยนต์ของสำนักงานที่ดินจะลงรายการชนิด และจำนวน ในใบสั่งซื้อแล้วนำไปให้ นาย ก. ซึ่งมีอำนาจสั่งซื้อแต่เพียงผู้เดียวลงชื่อเป็นผู้สั่งซื้อ เมื่อไปเติมน้ำมันเชื้อเพลิงแล้วทางปั้มจะเก็บใบสั่งซื้อไว้ เมื่อสิ้นเดือนก็จะรวบรวมใบสั่งซื้อออกเป็นใบส่งของแจ้งหนี้เรียกเก็บเงินจากสำนักงานที่ดินจังหวัด และปรากฏว่า นาย ก. ได้สั่งให้พนักงานขับรถยนต์ของสำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีนำรถยนต์ส่วนตัวของ นาย ก. ไปเติมน้ำมันเชื้อเพลิงที่ปั้ม พ. โดยใช้ใบสั่งซื้อในนามของสำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีบางครั้งนอกจากเติมใส่ถังรถยนต์ของ นาย ก. แล้วยังเติมใส่ถังน้ำมันสำรองอีกด้วย เมื่อนาย ก. จะเดินทางไปธุระส่วนตัวต่างจังหวัด และบางครั้ง นาย ก. เป็นผู้ไปเติมเองโดยใช้ใบสั่งซื้อในนามของสำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีเช่นเดียวกัน และจากการตรวจสอบเอกสารใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงและสมุดการใช้รถของสำนักงานที่ดินจังหวัดอุทัยธานีปรากฏว่า นาย ก. ได้สั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงบ่อยครั้งในแต่ละเดือน บางครั้งสั่งซื้อคราวละ ๗๐ - ๘๐ ลิตร และเป็นช่วงวันเสาร์ อาทิตย์ หรือวันหยุดราชการ ซึ่งในครั้งที่เติมจำนวนมากๆ สมุดบันทึกการใช้รถก็ไม่ได้ระบุว่ามีการใช้รถและบางวันก็ระบุว่าจะไปซ่อมบ้าง ไปราชการเฉพาะในจังหวัดบ้าง และยังปรากฏอีกว่าช่วงปลายปี ๒๕๒๓ ถึงต้นปี ๒๕๓๓ ก่อนที่ นาย ก. จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ได้ลงรายการในใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงว่าเป็นผู้สั่งซื้อและผู้รับของเองและส่วนใหญ่ก็ไม่ได้ลงวันที่ในใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงและในการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง นาย ก. ได้วางฎีกาเบิกเงินเติมตามจำนวนที่ปั้ม พ. แจ้งยอดหนี้ไปในแต่ละครั้ง

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัย นาย ก. ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการ

ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ หรือมติดคณะรัฐมนตรี อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใด อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง ตาม มาตรา ๖๗ วรรคสาม มาตรา ๖๘ วรรคสอง และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และมี มูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานยกยกอภักดิ์ ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานจ่ายทรัพย์เกินกว่าที่ควรจ่าย และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๓ และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้เรียกเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ที่นำไปใช้ส่วนตัวคืนแก่ทางราชการด้วย

#### ๘. เรื่องการทุจริตในการจัดซื้อพัสดุ และเงินบริจาค

มีการกล่าวหาโรงเรียนว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดพิษณุโลก สังกัดกรมสามัญศึกษา ทุจริตเงินที่ได้รับจัดสรรจากกรมสามัญศึกษา เพื่อจัดซื้อพัสดุจำนวน ๒ รายการ และทุจริตเงินที่ได้รับบริจาคให้จัดทำโครงการอาหารกลางวันของนักเรียน รวมทั้งเงินที่ได้รับบริจาคเพื่อจัดตั้งมูลนิธิของโรงเรียนด้วย

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าการจัดซื้ออุปกรณ์การงานอาชีพ-งานไม้ (เครื่องกลึงไม้) และอุปกรณ์วิชาดนตรีไทย (เครื่องดนตรี) ของโรงเรียน เป็นเงินรวมกัน ๑๑๘,๐๐๐ บาท ทางโรงเรียนได้รับงบประมาณจากกรมสามัญศึกษา แต่ปรากฏว่าในการดำเนินการจัดซื้อนั้นอาจารย์-

ใหญ่ ได้ร่วมมือกับหัวหน้าฝ่ายธุรการของโรงเรียน ทำเอกสารหลักฐานการจัดซื้อต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ โดยไม่ได้มีการจัดซื้อกันจริง กล่าวคือหัวหน้าฝ่ายธุรการได้นำเอกสารต่าง ๆ ที่จัดทำนั้นไปให้ครู - อาจารย์ ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการรับของ - เปิดของ - ตรวจรับพัสดุ ฯลฯ ลงลายมือชื่อโดยที่ไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ เลย ส่วนอาจารย์ใหญ่ก็ได้ไปติดต่อกับร้านค้าร้านหนึ่งในจังหวัดให้ช่วยหาร้านอื่น ๆ อีก ๒-๓ ร้าน เพื่อนำชื่อและหลักฐานต่าง ๆ มาประกอบ เพื่อทำเป็นว่ามีผู้ขายของหลายราย แต่ความจริงร้านต่าง ๆ ที่ถูกนำชื่อมาอ้างนั้นไม่ทราบเรื่องใด ๆ เลย นอกจากนี้ผู้จัดการร้านค้าที่อาจารย์ใหญ่ไปติดต่อยังลงลายมือชื่อในช่องผู้ขายในสัญญาซื้อขายอุปกรณ์ดังกล่าว รวมทั้งทำใบส่งของเพื่ออำพรางว่าได้มีการส่งของกันแล้วอันเป็นความเท็จ ความจริงไม่มีการส่งของและไม่มีการจัดซื้อใด ๆ เลย เมื่อหลักฐานต่าง ๆ ครบถ้วนจึงทำเรื่องขอเบิกเงินจากทางราชการ หลังจากนั้นประมาณ ๑ ปีจึงได้จัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวมาให้โรงเรียน เนื่องจากต้องส่งมอบงานให้อาจารย์ใหญ่คนใหม่

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยแก่อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าฝ่ายธุรการ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ และชี้มูลความผิดทางวินัยกรรมการจัดซื้อ-รับของ-เปิดของ-ตรวจรับพัสดุและเจ้าหน้าที่พัสดุผู้ลงลายมือชื่อในเอกสารการดำเนินการ ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และมติ คณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ ราชการด้วยความอุตสาหกรรม เอาใจใส่และระมัด ระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูพ.ศ. ๒๕๒๓

ซึ่งมูลความผิดทางอาญาอาจารย์ใหญ่และ หัวหน้าฝ่ายธุรการเกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์ ๒ รายการ ฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ร่วมกันใช้อำนาจ ในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ ฐานเป็นเจ้าของพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงใน เอกสารร่วมกันรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำ การอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อ หน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอัน เป็นความเท็จ และฐานร่วมกันฉ้อโกง ตามมาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และ มาตรา ๓๔๑ ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งประมวล กฎหมายอาญา

เรื่องเงินบริจาคเพื่อจัดทำโครงการอาหาร กลางวัน จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อ เท็จจริงว่า เมื่ออาจารย์ใหญ่ได้รับบริจาคมาจาก โรงเรียนในกรุงเทพฯ เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ไม่ได้ดำเนินการใดๆ ตามวัตถุประสงค์ กลับ นำเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดย ทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติซึ่งมูลความ ผิดทางอาญาแก่อาจารย์ใหญ่ ฐานเป็นเจ้าของนัก-

งานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดย ทุจริต และฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

สำหรับการรับเงินบริจาคเพื่อก่อตั้งมูลนิธิของ โรงเรียนนั้น รองเจ้าอาวาสวัดหนึ่งในกรุงเทพฯ ได้ จัดทอดผ้าป่าขึ้นที่วัดในจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่ได้ เงินทั้งสิ้น ๒๐๐,๐๐๐ บาทเศษ เมื่อหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ แล้ว มีเงินเหลือประมาณ ๑๗๐,๐๐๐ บาท ได้มอบให้ทางโรงเรียนไว้เพื่อก่อตั้งมูลนิธิ โดย นำฝากธนาคารในชื่อบัญชีโรงเรียน แต่อาจารย์- ใหญ่ก็ไม่ได้ดำเนินการก่อตั้งมูลนิธิ กลับนำเงิน ดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวเนื่องจากอาจารย์- ใหญ่เป็นผู้มีอำนาจเบิกถอนเงิน

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติซึ่งมูลความ ผิดทางอาญาแก่อาจารย์ใหญ่ ฐานเป็นเจ้าของนัก- งานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดย ทุจริต ฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริต และฐานยกยอกตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๓๕๒ แห่ง ประมวลกฎหมายอาญา และให้ต้นสังกัดดำเนิน การเรียกเงินคืนแก่ทางราชการกรณีเงินบริจาค ทั้งสองรายการด้วย

**๙. เรื่องทุจริตการจัดซื้อกล่องเหล็ก นรภัยโดยการแก้จำนวนเงินในใบเสร็จรับ- เงินให้มากกว่าความเป็นจริง**

มีการกล่าวหาโรงเรียนว่านายแพทย์สา-

ธารณสุขจังหวัดทุจริตการจัดซื้อกล้องเหล็กรักษา  
โดยการแก้จำนวนเงินในใบเสร็จรับเงินให้มากกว่า  
ความเป็นจริง

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่า นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดผู้ถูกกล่าวหา  
ได้มอบให้ตัวแทนบริษัทขายยาซึ่งเคยติดต่อดีกับ  
กันมาก่อนให้ไปติดต่อซื้อกล้องเหล็กรักษาเพื่อใช้  
เก็บเงินบำรุงสถานเอนามัยจากร้านค้าตัวแทน  
ดังกล่าวได้มอบให้พี่ชายของตนเป็นผู้ติดต่อซื้อ  
กล้องเหล็กรักษาจำนวน ๘๐ ใบ จากร้านค้าใน  
กรุงเทพมหานคร ในการจัดซื้อทางร้านค้าได้ออก  
ใบเสร็จรับเงินดังกล่าวระบุจำนวนเงินใบละ ๖๐๐  
บาท แต่ตัวแทนบริษัทขายยาดังกล่าวได้แก้ไข  
ใบเสร็จรับเงินและเติมจำนวนเงินจาก ๖๐๐ บาท  
เป็น ๑,๖๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้นำกล้อง  
เหล็กรักษาพร้อมใบเสร็จรับเงินทั้งหมดมอบให้  
แต่ละสถานเอนามัยในสังกัดไปดำเนินการขอเบิกเงิน  
จากทางราชการ โดยที่รู้ข้อเท็จจริงอยู่แล้วว่า  
ราคาที่จัดซื้อเป็นราคาที่แพงซึ่งจากการคิดคำนวณ  
ปรากฏว่าทางราชการได้รับความเสียหายจากการ  
ซื้อกล้องเหล็กรักษาในราคาแพงกว่าที่เป็นจริงเป็น  
เงิน ๖๖,๐๐๐ บาท (ปรากฏว่ามีการนำใบเสร็จ  
รับเงินค่ากล้องเหล็กรักษาไปเบิกจากทางราชการ  
เป็นจำนวนเพียง ๖๖ ใบ ส่วนที่เหลืออีก ๑๔ ใบ  
ไม่ปรากฏว่ามีการนำมาเบิกจากทางราชการ)

คณะกรรมการ ป.ป.ป.จึงมีมติชี้มูลความ  
ผิดทางวินัยแก่นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดผู้ถูก  
กล่าวหา ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่  
ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประ-  
โยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ  
และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตาม  
กฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติคณะ  
รัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่าง  
ร้ายแรง และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำ

การอื่นได้อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง  
ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม มาตรา ๖๘ วรรคสอง  
และมาตรา ๘๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และ  
ชี้มูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิด  
ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละ  
เว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามมาตรา ๑๕๗ แห่ง  
ประมวลกฎหมายอาญา และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา  
ดำเนินการสอบสวนหาผู้รับผิดทางแพ่งด้วย นอก  
จากนี้ยังได้ชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ตัวแทนร้าน  
ขายยาดังกล่าว ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน  
ให้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา  
๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และฐานปลอม  
เอกสารสิทธิและใช้เอกสารสิทธิปลอม ตามมาตรา  
๒๖๔ มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘ แห่ง  
ประมวลกฎหมายอาญา

## ๑๐. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก โรงเรียนทุจริตการเงินและปลอมเอกสาร ราชการ

มีการกล่าวหาโรงเรียนว่าอาจารย์ ๒ ระดับ  
๖ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้หนึ่งว่าปลอมเอกสาร  
ราชการและทุจริตเงินจัดตั้งกลุ่มสนใจของศูนย์การ  
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๓๐ ศูนย์การศึกษานอก  
โรงเรียนจังหวัดแห่งนี้ได้มีการวางแผนและตั้ง  
งบประมาณไว้เพื่อดำเนินการจัดตั้งกลุ่มสนใจขึ้น  
ตามอำเภอต่างๆ ในเขตจังหวัด โดยการสำรวจ  
ข้อมูลจากชาวบ้านว่าต้องการกลุ่มสนใจประเภทใด

แล้วศูนย์ฯ จะนำมาพิจารณา แล้วเสนอจังหวัด เพื่อออกคำสั่งต่อไป ในการจัดตั้งกลุ่มสนใจนี้จะต้องมีการจ่ายเงินตอบแทนวิทยากรที่ไปสอนตามกลุ่มสนใจต่างๆ ด้วย และเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๓๐ ปรากฏว่ามีเงินงบประมาณในส่วนที่เป็นค่าตอบแทนของวิทยากรเหลืออยู่ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งทำหน้าที่ควบคุมดูแลงานจัดกลุ่มสนใจของศูนย์ฯ ได้ใช้วิธีที่จะนำเงินงบประมาณที่เหลือนี้ออกมาใช้ให้หมด โดยทำการแก้ไขรายงานการสอนของวิทยากรและคำสั่งของจังหวัดเพื่อทำการวางฎีกาเบิกเงินจากคลังจังหวัด โดยไม่ผ่านการเงินตรวจสอบแต่อย่างใด สำหรับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักฐานคือตามคำสั่งเดิมให้วิทยากรกลุ่มสนใจทำการสอนวันละ ๓ ชั่วโมง เป็นเวลา ๕ วัน รวม ๑๕ ชั่วโมง สำหรับ ๑ กลุ่ม และเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรเป็นเงิน ๔๕๐ บาท ได้ทำการแก้ไขเพื่อให้วิทยากรทำการสอนวันละ ๓ ชั่วโมง เป็นเวลา ๑๐ วัน รวม ๓๐ ชั่วโมง และเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรเป็นเงิน ๙๐๐ บาท คิดเป็นเงินที่แก้ไขเอกสารแล้วเบิกมาทั้งหมด ๑๔,๔๐๐ บาท แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้จ่ายเงินให้วิทยากรไปเป็นเงิน ๗,๒๐๐ บาท ส่วนที่เหลืออีก ๗,๒๐๐ บาท ได้ส่งเข้าเป็นเงินกองกลางของศูนย์ฯ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้จ่ายในกรณีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณได้

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติ

๑. ข้อมูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติก่อร้ายแรงตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.

๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓

๒. ข้อมูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหาฐานเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ฐานปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ ฐานใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๖ ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน และฐานฉ้อโกงตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๘ และมาตรา ๓๔๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๓. ข้อมูลความผิดทางวินัยแก่ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาอีกสองคน ซึ่งมีหน้าที่ต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการและมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ

พลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓

๔. ให้แจ้งกรมการศึกษานอกโรงเรียนเรียกเงินจำนวน ๗,๒๐๐ บาท ที่เบิกไปโดยมิชอบคืนแก่ทางราชการด้วย

## ๑๑. เรื่องทุจริตและประพฤติมิชอบ เกี่ยวกับการจัดซื้อยาของสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดเพชรบูรณ์

มีการกล่าวหาหรือเรียนว่านายแพทย์สา-  
ธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ กับพวกทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบการจัดซื้อยา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๒

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๓๒ กระทรวงสาธารณสุข  
ได้จัดสรรงบประมาณเงินสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย  
ให้กับจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นเงิน ๘,๙๕๗,๐๐๐  
บาท เพื่อการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ให้แก่โรง-  
พยาบาล รวม ๕ แห่ง การดำเนินการจัดซื้อยา  
ในส่วนของโรงพยาบาลชนแดน โรงพยาบาล  
หนองไผ่ และโรงพยาบาลหล่มสัก ตามฎีกาที่  
๗๖๖/๒๕๓๒, ๗๖๘ - ๗๖๙/๒๕๓๒ รวมเป็น  
เงิน ๑,๑๐๑,๘๑๖ บาท ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา  
กับพวกได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ  
โดยพลการ โดยมีได้จัดซื้อยาตามแผนการจัดซื้อ  
ที่ได้รับความเห็นชอบจากราชการจังหวัด การ  
จัดซื้อยาจำนวน ๑๙ รายการ ได้จัดซื้อจาก  
บริษัทห้างร้านเอกชนรวม ๕ แห่ง โดยแบ่งแยก  
รายการจัดซื้อให้สามารถจัดซื้อได้โดยวิธีตกลงราคา  
ซึ่งการจัดซื้อแต่ละครั้งจะไม่เกินวงเงิน ๒๐,๐๐๐  
บาท

สำหรับยาที่ดำเนินการจัดซื้อทั้ง ๑๙ รายการ  
ดังกล่าวปรากฏว่าเป็นยาในบัญชีหลักแห่งชาติ ๑๒  
รายการ ยานอกบัญชีหลักแห่งชาติ ๗ รายการ  
ยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ ๑๒ รายการดังกล่าว  
แบ่งแยกเป็นยาที่องค์การเภสัชกรรมผลิต จำนวน  
๗ รายการ ยาที่องค์การเภสัชกรรมไม่ได้ผลิต แต่  
มีจำหน่าย จำนวน ๕ รายการ แต่ปรากฏว่าผู้ถูก  
กล่าวหาได้ซื้อยาดังกล่าวจากองค์การเภสัชกรรม  
ตามระเบียบของทางราชการ เป็นการปฏิบัติที่  
ไม่ชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ

บริหารงานงบประมาณในระดับจังหวัด พ.ศ.  
๒๕๒๕ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ  
พัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ  
ที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๙ และตามประกาศกระทรวง  
สาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๙ และเมื่อ  
เปรียบเทียบราคายาที่ซื้อมากับราคายาที่องค์การ  
เภสัชกรรมจัดจำหน่าย แล้วปรากฏว่าทางราชการ  
ต้องซื้อยาแพงกว่าซื้อจากองค์การเภสัชกรรม  
เป็นเงิน ๑๖๔,๙๕๐ บาท ทั้งยาบางรายการมี  
คุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดนอกจากนี้ตาม  
ทางการสืบสวนสอบสวน ยังได้ข้อเท็จจริงว่า  
คณะกรรมการตรวจรับยาได้ลงนามตรวจรับยาโดย  
ที่มีชื่อของไม่ครบตามที่จัดซื้อ และปรากฏว่าบริษัท  
ห้างร้านดังกล่าวจำนวน ๓ ราย ไม่ได้รับอนุญาต  
จากทางราชการให้ขายยาแผนปัจจุบันแต่อย่างใด

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความ  
ผิดทางวินัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชนแดน ผู้-  
ำนวยการโรงพยาบาลหนองไผ่ และผู้อำนวยการ  
โรงพยาบาลหล่มสัก ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทาง  
ราชการ หรือมติคณะรัฐมนตรี อันเป็นเหตุให้  
เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๔  
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๒. เจ้าหน้าที่พัสดุโรงพยาบาลชนแดน  
เจ้าหน้าที่พัสดุโรงพยาบาลหนองไผ่เจ้าหน้าที่พัสดุ  
โรงพยาบาลหล่มสัก เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่  
พัสดุ หัวหน้าฝ่ายบริหารสำนักงานสาธารณสุข  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
ตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ  
และมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าว  
หน้าแก่ราชการ ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่  
และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ

ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๓. กรรมการตรวจรับยาโรงพยาบาลชนแดน โรงพยาบาลหนองไผ่ โรงพยาบาลหล่มสัก ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ และมีทัศนคติของรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๔. เจ้าหน้าที่การเงินโรงพยาบาลชนแดน โรงพยาบาลหนองไผ่ โรงพยาบาลหล่มสัก ฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการเพียงเล็กน้อย ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๓ ตี (๒) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ จึงมีมติไม่ยกขึ้นพิจารณา

๕. อดีตนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ถึงแก่กรรมแล้ว ให้ยุติเรื่อง

๖. ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการสอบสวนหาผู้รับผิดทางแพ่ง กรณีจัดซื้อยาไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

๗. ให้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาทราบถึงพฤติการณ์ของบริษัทห้างร้านที่จำหน่ายยาแผนปัจจุบันโดยไม่ได้รับอนุญาต เพื่อเป็นการประสานงาน

## ๑๒. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการเบิกเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พักจากทางราชการ

มีการกล่าวหาเรื่องเรียนว่าเร่งรัดพัฒนาชนบท จังหวัดอุดรธานี ขณะดำรงตำแหน่งเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดน่าน และหัวหน้าส่วนเร่งรัดพัฒนาชนบท องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน กับพวก ขออนุมัติให้ตนเอง และเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา เดินทางไปช่วยจัดงานพระราชทานเพลิงศพภรรยาของผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน ที่จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๒๘ โดยให้เจ้าหน้าที่สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท จังหวัดน่าน (รพช. จังหวัดน่าน) และเจ้าหน้าที่ส่วนเร่งรัดพัฒนาชนบท องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน ที่ไปช่วยงานดังกล่าวทุกคนทำหลักฐานเท็จเป็นขออนุมัติไปราชการต่างจังหวัด เพื่อเบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าที่พักจากทางราชการ

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๒๘ เร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดน่านและหัวหน้าส่วนเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดน่านได้ร่วมกับหัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมเครื่องกล สำนักงาน รพช. จังหวัดน่าน จัดให้เจ้าหน้าที่และลูกจ้างซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา เดินทางไปช่วยจัดงานพระราชทานเพลิงศพภรรยาของผู้ว่าราชการจังหวัดน่านที่จังหวัดกาญจนบุรี ในระหว่างวันที่ ๑๘ - ๓๑ มกราคม ๒๕๒๘ โดยทำหลักฐานขออนุมัติให้ข้าราชการและลูกจ้างเดินทางไปราชการต่างจังหวัด และเบิกค่าใช้จ่าย

ในการเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าที่พัก เป็น  
เท็จ ทั้งนี้ เรงัดพัฒนาชนบทจังหวัดน่าน ได้  
บันทึกขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดน่านเดินทาง  
ไปราชการที่สำนักงาน รพช. กรุงเทพมหานคร  
และศูนย์ปฏิบัติการ รพช. จังหวัดสุพรรณบุรี  
พร้อมด้วยพนักงานขับรถยนต์ ในระหว่างวันที่  
๑๘ - ๓๑ มกราคม ๒๕๒๘ ใช้รถยนต์หมายเลข  
ทะเบียน น่าน น. - ๑๖๒๘ เป็นพาหนะเดินทาง  
เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางรวมเป็นเงิน ๔,๙๑๕  
บาท และเบิกจ่ายน้ำมันเบนซิน จำนวน ๒๕๐  
ลิตร และขออนุมัติให้หัวหน้าหมวดแบบแผน  
นายช่างโยธา ๔ และนายช่างโยธา ๒ กับขอ  
อนุมัติให้หัวหน้าหมวดการเจ้าหน้าที่และฝึกอบรม  
เจ้าหน้าที่ธุรการ และเจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด อีก ๓  
คน เดินทางไปราชการที่สำนักงาน รพช. กรุง-  
เทพมหานคร ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๓๑ มกราคม  
๒๕๒๘ และ ๒๘ - ๓๑ มกราคม ๒๕๒๘  
โดยเบิกค่าใช้จ่ายรวมเป็นเงิน ๑๐,๐๕๖ บาท  
และ ๕,๑๘๔ บาท ตามลำดับ ส่วนหัวหน้า  
ฝ่ายวิศวกรรมเครื่องกล สำนักงาน รพช. จังหวัด  
น่าน ได้บันทึกขออนุมัติให้พนักงานขับรถยนต์นำ  
รถยนต์บรรทุกหมายเลข นน. ๐๓ - ๑๐ เดินทาง  
ไปราชการที่สำนักงาน รพช. และบริษัทต่างๆ  
ในกรุงเทพมหานคร และขออนุมัติให้พนักงาน  
ขับเครื่องจักรกล พนักงานขับรถยนต์ และยาม  
นำรถยนต์บรรทุกหมายเลข นน. ๐๓ - ๑๓ เดินทาง  
ไปราชการที่ศูนย์ปฏิบัติการ รพช. ปราณบุรี  
ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๕ มกราคม ๒๕๒๘ โดย  
เบิกค่าใช้จ่ายรวมเป็นเงิน ๖,๖๕๐ บาท และ  
๖,๙๐๓ บาท ตามลำดับ ขออนุมัติให้นายช่าง  
เครื่องกล ๓ และพนักงานขับรถยนต์นำรถยนต์  
บรรทุกหมายเลข นน. ๐๓ - ๑๐ เดินทางไปราชการ  
ที่ศูนย์ปฏิบัติการ รพช. ภาคกลาง จังหวัด  
สุพรรณบุรี และขออนุมัติให้พนักงานขับรถยนต์  
รวมอีก ๓ คน นำรถยนต์บรรทุก นน. ๐๓ - ๑๓

เดินทางไปราชการที่กองโรงงานเครื่องกล จังหวัด  
นครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๑ มกราคม  
๒๕๒๘ โดยเบิกค่าใช้จ่ายรวมเป็นเงิน ๒,๑๔๐  
บาท และ ๒,๙๔๐ บาท ตามลำดับ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความ  
ผิดทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. เรงัดพัฒนาชนบทจังหวัดอุตรดิตถ์และ  
หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมเครื่องกล สำนักงาน รพช.  
จังหวัดน่าน ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ  
หน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่น  
ได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่  
ราชการ ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาอัน  
เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และ  
ฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอัน  
ได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตาม  
มาตรา ๖๗ วรรคสาม มาตรา ๗๓ วรรคสอง  
และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๒. หัวหน้าหมวดแบบแผน หัวหน้าหมวด  
การเจ้าหน้าที่และฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ธุรการ และ  
เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด ฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่น  
กระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว  
อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.  
๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๓๐ ทวิ วรรคสอง แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด  
พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๑๐)  
พ.ศ. ๒๕๒๓

๓. นายช่างโยธา ๔ นายช่างโยธา ๒  
และนายช่างเครื่องกล ๓ ฐานไม่ถือและปฏิบัติ  
ตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ  
ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา

๓๐ ทวี วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๔๙๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๒๓

๔. พนักงานขับรถยนต์ พนักงานขับเครื่องจักรกล และยาม ฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบด้วยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๒๕ ข้อ ๑๖

๕. แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการเรียกเงินที่เบิกไปโดยไม่มีสิทธิคืนแก่ทางราชการ

### ๑๓. เรื่องประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการขายที่ดินของการเคหะแห่งชาติ

มีการกล่าวหาร้องเรียนว่าอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย สั่งการให้การเคหะแห่งชาติขายที่ดินในเคหะชุมชนหัวหมาก เนื้อที่ ๒ - ๐ - ๙๙ ไร่ ให้แก่นาย ก. อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสังกัดพรรคการเมืองเดียวกัน โดยมีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นเหตุให้การเคหะแห่งชาติได้รับความเสียหาย

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย ก. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ในขณะนั้น) ได้มีหนังสือเสนอขอซื้อที่ดินแปลงดังกล่าว ซึ่งการเคหะแห่งชาติพิจารณาเห็นว่า จะทำให้ที่ดินของนาย ก. ซึ่งอยู่ด้านหลังและไม่มีทางออกสู่ถนนสาธารณะ ได้มีแนวเขตเชื่อมต่อกับถนนในโครงการเคหะชุมชนหัวหมาก ที่ประชุมผู้อำนวยการฝ่ายของการเคหะแห่งชาติ จึงมีมติให้ขายที่ดินดังกล่าวแก่ นาย ก. ในราคาตารางวาละ ๑๐,๐๐๐ บาท นาย ก. ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อผู้ถูกกล่าวหาว่าการเคหะแห่งชาติขาย

ที่ดินสูงกว่าราคาประเมินของกรมที่ดินมาก จึงขอต่อรองราคาลงเหลือตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้บันทึกสั่งการในท้ายหนังสือขอความเป็นธรรมของนาย ก. ว่าให้พิจารณาขายให้กับผู้ขอซื้อรายนี้ในราคาตารางวาละ ๖,๐๐๐ บาท ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติพิจารณาแล้วได้มีบันทึกรายงานต่อผู้ถูกกล่าวหาว่า ถ้าคำนวณเฉพาะค่าที่ดินบวกผลประโยชน์เพิ่มเติม เนื่องจากที่ดินจะมีราคาเพิ่มขึ้นเมื่อมีทางออกแล้ว ควรขายตารางวาละ ๗,๓๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้บันทึกในท้ายบันทึกของผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติว่าให้ขายตารางวาละ ๗,๐๐๐ บาท การเคหะแห่งชาติจึงมีหนังสือแจ้งไปยัง นาย ก. ว่าเห็นสมควรให้ซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวได้ในราคาตารางวาละ ๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖,๒๙๓,๐๐๐ บาท โดยยังไม่ได้จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ นาย ก. ได้ขายที่ดินดังกล่าวรวมกับที่ดินซึ่งอยู่ติดต่อกันอีกจำนวน ๖ โอนด รวมเป็นเนื้อที่ทั้งหมด ๑๑ - ๐ - ๙๙ ไร่ ให้แก่บริษัทสยามแลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วได้ยื่นเรื่องต่อการเคหะแห่งชาติว่า ประสงค์จะขอเปลี่ยนชื่อผู้ซื้อเป็นบริษัทดังกล่าว พร้อมกับขอยกเว้นค่าธรรมเนียมที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนชื่อผู้ซื้อด้วย ซึ่งผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติได้อนุมัติให้โอนที่ดินตามที่ นาย ก. ขอโอนให้บริษัทดังกล่าว โดยไม่คิดค่าธรรมเนียม ซึ่งการเคหะแห่งชาติควรจะได้รับเป็นเงิน ๑๔๘,๗๙๐ บาท และอนุมัติให้การเคหะแห่งชาติรับภาระออกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่บริษัทดังกล่าวครั้งหนึ่งเป็นเงิน ๖๒,๙๕๗.๕๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๖ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไป ซึ่งกิจการ

ของการเคหะแห่งชาติโดยผู้ว่าการเป็นผู้บริหาร  
กิจการให้เป็นไปตามกฎหมายทั้งการเคหะแห่งชาติ  
ก็ไม่ได้วางระเบียบเรื่องการขายที่ดินไว้อย่างใด  
การอนุมัติขายที่ดินของการเคหะแห่งชาติจึงเป็น  
อำนาจหน้าที่โดยชอบของผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ  
ในการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยสั่งการ แม้ข้อเท็จจริง  
ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีบันทึกสั่งการให้ขาย  
ที่ดินดังกล่าวแก่ นาย ก. ในราคาซึ่งต่ำกว่าราคา  
ที่การเคหะแห่งชาติได้กำหนดราคาขายไว้ ก็ยัง  
ถือไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาใช้อำนาจหน้าที่รัฐมนตรี  
โดยมิชอบเพราะรัฐมนตรีไม่มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัย  
สั่งการในเรื่องดังกล่าว และไม่ปรากฏหลักฐาน  
ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับประโยชน์แต่อย่างใด จึงมี  
มติให้ยุติเรื่อง

ส่วนกรณีที่ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติอนุมัติ  
ให้ นาย ก. โอนสิทธิซื้อที่ดินแก่บริษัท สยาม  
แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด โดยไม่ได้เรียกเก็บ  
ค่าธรรมเนียมโอนสิทธิจาก นาย ก. เป็นเงิน  
๑๘๘,๗๙๐ บาท และอนุมัติให้การเคหะแห่งชาติ  
รับภาระค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์  
ที่ดินดังกล่าวแก่ บริษัท สยามแลนด์แอนด์เฮ้าส์  
จำกัด เป็นเงิน ๖๒,๙๕๗.๕๐ บาท นั้น ที่  
ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ป. เห็นว่าเป็นการ  
ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการเป็นเหตุให้การ  
เคหะแห่งชาติเสียหายอย่างร้ายแรง จึงมีมติให้  
ส่งเรื่องให้คณะกรรมการการเคหะแห่งชาติดำเนิน  
การตามอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๙  
วรรคสอง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐  
และให้แจ้งให้การเคหะแห่งชาติดำเนินการหาตัว  
ผู้รับผิดชอบทางแพ่งกรณีที่มีการเคหะแห่งชาติเสียหาย  
เป็นเงินจำนวน ๒๕๑,๗๔๗.๕๐ บาท ทั้งให้

แจ้งกรมสรรพากรและกรมที่ดินดำเนินการเรียก  
เก็บภาษีและค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนโอน  
กรรมสิทธิ์ที่ดินจาก นาย ก. ด้วย

#### ๑๔. เรื่องประพฤติมิชอบในการซ่อม แซมบำรุงรักษาถนน

มีการกล่าวหาร้องเรียนว่าปลัดอำเภอ  
สันทราย จังหวัดเชียงใหม่ และกำนันในท้องที่  
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ มีพฤติการณ์  
ส่อไปในทางทุจริตและประพฤติมิชอบในการ  
ซ่อมแซมบำรุงรักษาถนนลาดยางเข้าหมู่บ้านที่ ๑  
ต.หนองจ่อม อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ ระยะ  
ทางยาว ๑,๐๐๐ เมตร ปริมาตร ๓๐๑ ลูกบาศก์-  
เมตร ซึ่งเป็นงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๓๑ ของ  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ แต่ซ่อมแซม  
จริงยาว ๑๑๐ เมตร ปริมาตร ๒๐ ลูกบาศก์เมตร

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำ  
สัญญาว่าจ้างให้ผู้รับจ้างทำการซ่อมแซมถนน  
ลาดยางแอสฟัลท์ ตามแบบแปลนของอำเภอ  
สันทราย ถนนความกว้าง ๒.๕๐ เมตร ยาว  
๑,๐๐๐ เมตร โดยทำการลาดยางถนนบางตอนที่  
ชำรุด รวมพื้นที่ ๓๐๑ ตารางเมตร ปรากฏ  
ว่าในการดำเนินการซ่อมแซมถนนดังกล่าวนั้น  
ผู้รับจ้างทำการซ่อมแซมเป็นช่วงๆ รวม ๔ ช่วง  
รวมพื้นที่ดำเนินการ ๓๒๓.๕๔ ตารางเมตร  
ได้เนื่องานมากกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง  
๒๒.๕๔ ตารางเมตร กรณีจึงไม่มีมูลความจริง  
ตามที่กล่าวหา แต่ในการดำเนินการจัดจ้าง  
ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่รับของสอบราคาไม่ได้ทำ  
หน้าที่รับของเพียงแต่ลงชื่อในบันทึกการรับของ  
สอบราคา que เจ้าหน้าที่พัสดุหมวดการคลังส่งอำเภอ  
สันทรายจัดเตรียมมาให้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก  
สะดวกเกี่ยวกับการดำเนินการจัดจ้าง และคณะ  
กรรมการเปิดของสอบราคาไม่เคยไปทำการเปิด

ของสอบราคาซ่อมแซมถนนแต่อย่างใด แต่ได้  
ลงลายมือชื่อในเอกสารบันทึกรับของสอบราคา  
บันทึกการเปิดของสอบราคาและใบเสนอราคา

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วเห็น  
ว่า การกระทำของเจ้าหน้าที่รับของสอบราคาและ  
คณะกรรมการเปิดของสอบราคามีมูลเป็นความผิด  
ทางวินัยฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตาม  
กฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และมติคณะ  
รัฐมนตรี ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ  
ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ และระมัดระวัง  
รักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๖๘  
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่การกระทำผิด  
ดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำความผิด  
วินัยอย่างร้ายแรง และก่อให้เกิดความเสียหาย  
แก่ราชการเพียงเล็กน้อย ตามหลักเกณฑ์ที่คณะ  
กรรมการกำหนด ตามพระราชบัญญัติป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน  
วงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๓ ตี (๒)  
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวง  
ราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ จึงมีมติไม่ยก  
ขึ้นพิจารณา

สำหรับข้อกล่าวหา ร้องเรียน ปลัดอำเภอ  
สันทราย จังหวัดเชียงใหม่ และกำนัน ผู้ถูกกล่าวหา  
ให้ยุติเรื่อง

#### ๑๔. เรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกี่ยวกับการตรวจคัดเลือกทหาร

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าคณะกรรมการ  
ตรวจเลือกทหารกองเกินเข้ากองประจำการ ร่วม  
กันทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการตรวจ  
เลือกทหารกองเกินเข้ากองประจำการที่จังหวัด  
พิจิตร ประจำปี ๒๕๒๗ โดยปลอมแปลงแก้ไข

เอกสารราชการเพื่อช่วยเหลือบุคคลที่เสียเงินให้  
ไม่ต้องถูกเกณฑ์ทหาร

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่ามีบุคคลผู้มีชื่อเข้าตรวจเลือกทหารกองเกินเข้า  
กองประจำการในปีดังกล่าว จำนวน ๒ คน ให้  
ถ้อยคำว่าได้เข้ารับการตรวจเลือกทหาร โดย  
ไม่ได้เข้ารับการตรวจร่างกาย ไม่ได้เป็นโรคข้อเข่า  
เคลื่อนไหวไม่สะดวกหรือใช้การไม่ถนัด ไม่เคย  
นำบัตรประจำตัวประชาชนไปแสดงหรือพิมพ์ลาย  
นิ้วมือในเอกสารใบรับรองผลการตรวจเลือกทหาร  
(แบบ สด. ๔๓) ให้แก่เจ้าหน้าที่ตรวจเลือกทหาร  
แต่ได้ไปติดต่อจ่ายเงินคนละ ๖,๐๐๐ บาท ให้  
แก่นายหน้าเพื่อวิ่งเดินช่วยเหลือ ทั้งจากการ  
ตรวจพิสูจน์พิมพ์ลายนิ้วมือของบุคคลทั้งสองใน  
ใบรับรองผลการตรวจเลือกทหาร (แบบ สด. ๔๓)  
กองพิสูจน์หลักฐาน กรมตำรวจ ลงความเห็น  
ไม่ใช่พิมพ์ลายนิ้วหัวแม่มือขวาและซ้ายของบุคคล  
ทั้งสอง จากพยานหลักฐานจึงมีน้ำหนักรับฟังได้  
ว่าบุคคลทั้งสองไม่ได้เข้ารับการตรวจเลือกทหาร  
กองเกินเข้ารับราชการทหารกองประจำการในวัน  
ตรวจเลือกทหารดังกล่าวจริง แต่คณะกรรมการ  
ตรวจเลือกทหารกองเกินเข้ากองประจำการประจำ  
ปี ๒๕๒๗ จังหวัดพิจิตร คณะที่ ๒ ได้ร่วมกันทำ  
หลักฐานเอกสารและลงชื่อในเอกสารบัญชีเรียก  
ทหารกองเกิน (แบบ สด. ๑๖) และเอกสารใบ  
รับรองผลการตรวจเลือกทหาร (แบบ สด. ๔๓)  
ว่าบุคคลทั้งสองเข้ารับการตรวจเลือกทหาร ได้  
วัดขนาด ตรวจโรค และปล่อยตัวไป อันเป็น  
ความเท็จ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความ  
ผิดทางวินัยแก่คณะกรรมการตรวจเลือกทหาร  
กองเกินเข้ารับราชการทหารกองประจำการชุด  
ดังกล่าว ฐานประพฤติดังกล่าวอย่างร้ายแรง ตาม  
มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ

ทหาร พ.ศ. ๒๕๒๑ ประกอบระเบียบกระทรวง  
กลาโหมว่าด้วยผู้ซึ่งไม่สมควรจะดำรงตำแหน่ง  
อยู่ในยศทหารและบรรดาศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ  
๒.๙ และซึ่งมีผลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้า-  
พนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย  
มิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ  
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต  
และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับ  
เอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำ  
การรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใด  
ขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็น  
ความเท็จ ตามมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒  
(๑) (๔) แห่งประมวลกฎหมายอาญา ประกอบ  
ด้วยมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญาทหาร

#### ๑๖. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมเรียก รับเงินเพื่อละเว้นการดำเนินคดี

มีการกล่าวหาร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
สถานีตำรวจภูธรอำเภอหนึ่งในท้องที่จังหวัด  
เชียงใหม่ ได้จับกุมตัวผู้ร้องกับพวกในความผิด  
ตามพระราชบัญญัติป่าไม้พร้อมของกลาง แล้ว  
เรียกรับเงินเพื่อปล่อยตัวผู้ร้องกับพวกพร้อมของ  
กลางไป

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจำนวน ๒ นาย ได้ทำการจับกุม  
ตัวผู้ร้อง กับพวก รวม ๓ คน พร้อมรถอีแต่น  
บรรทุกไม้หวงห้าม ๓ คัน ได้ในเขตป่าสงวนแห่ง  
ชาติ ต่อมาได้นำตัวผู้ร้องกับพวกพร้อมของกลาง  
ไปไว้ที่สถานีตำรวจ แต่ร้อยเวรในวันดังกล่าวไม่  
อยู่ที่สถานีตำรวจ จึงยังมิได้ส่งมอบตัวผู้ต้องหา  
ให้กับร้อยเวร ระหว่างรอคอยร้อยเวรนั้นผู้ถูก  
กล่าวหาได้เรียกรับเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท  
จากผู้ร้องเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปล่อยตัวผู้ร้อง  
กับพวกพร้อมของกลาง ผู้ร้องกับพวกจึงได้เจรจา

ต่อรองกับผู้ถูกกล่าวหา จนกระทั่งผู้ถูกกล่าวหา  
ยอมลดจำนวนเงินลงเหลือ ๒๑,๐๐๐ บาท ผู้  
ร้องกับพวกจึงไปขอยืมเงินจากเพื่อนบ้านนำมา  
มอบให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจึงปล่อย  
ตัวผู้ร้องกับพวกพร้อมของกลางไป โดยมีได้นำ  
ส่งตัวดำเนินคดีแต่ประการใด

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติซึ่งมีผลความ  
ผิดทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองนาย ฐานปฏิบัติ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ  
เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็น  
การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือ  
ยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้  
ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๖๗ วรรค  
สาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราช-  
บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔  
ประกอบมาตรา ๔๕ และมาตรา ๖๑ แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.  
๒๕๒๑ และมาตรา ๕ (๓) (๕) (๖) (๗) และ  
(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ  
พ.ศ. ๒๕๑๗ และซึ่งมีผลความผิดทางอาญาฐาน  
เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันเรียก รับ หรือยอมจะรับ  
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือ  
ผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำ  
การอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือ  
มิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วม  
กันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา  
๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓  
แห่งประมวลกฎหมายอาญา

#### ๑๗. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจยกยอก นาฬิกาข้อมือของกลาง

มีการกล่าวหาร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ

หน่วยสืบสวนพิเศษเพื่อปราบปรามอาชญากรรม และอบายมุขทุกประเภทของกองบัญชาการตำรวจ สอบสวนกลาง ยักยอกนาฬิกาของกลางที่ได้จากการจับกุมบ่อนการพนันที่บ้านแห่งหนึ่งในท้องที่ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง ว่า ในวันเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ตำรวจหน่วยสืบสวน พิเศษฯ ของ บช.ก. ได้ร่วมกันไปทำการจับกุม ผู้ลักลอบเล่นการพนันโดยมิได้รับอนุญาต ที่บ้าน แห่งหนึ่งในท้องที่อำเภอพระประแดง จังหวัด สมุทรปราการ เป็นตึกแถว ๓ ชั้น ๔ คูหา ซึ่ง สถานที่จัดให้มีการเล่นการพนันเป็นห้องโถงติด เครื่องปรับอากาศอยู่ชั้นล่างด้านหลังของตัวอาคาร ผู้ลักลอบเล่นการพนันได้หลบหนีออกไปจำนวน ประมาณ ๕๐ คน จับกุมผู้ต้องหาได้จำนวน ๔๖ คน มีผู้เล่นการพนัน ๒ ประเภท คือ โຕีะแรก เล่นไพ่บาคาร่า จับผู้ต้องหาได้จำนวน ๒๑ คน มีนาย ท. รับเป็นเจ้าบ้านผู้จัดให้มีการเล่นการพนัน และมีนาย ส. รับเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ อีกโຕีะ หนึ่งเล่นก่าถั่ว จับผู้ต้องหาได้จำนวน ๒๕ คน มีนาย ก. รับเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ แต่นาย ก. ได้หลบหนีไป

ในระหว่างที่ทำการจับกุมนั้น ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นนายตำรวจยศ พ.ต.ท. ทำหน้าที่รองหัวหน้า หน่วยฯ คนหนึ่ง ได้ตรวจค้นพบนาฬิกาข้อมืออยู่ในถุงผ้าสีน้ำตาลปากถุงมีหูรูด ซ่อนไว้บนหลังตู้ เครื่องปรับอากาศขนาดใหญ่ข้างมุมตึกภายใน ห้องเล่นการพนัน จึงได้เทนาฬิกาข้อมือซึ่งมีอยู่ จำนวน ๑๕ - ๑๖ เรือน ออกมากองรวมกับของ กลางและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเล่นการพนันบน โຕีะเล่นก่าถั่ว โดยมีผู้สื่อข่าวสถานีโทรทัศน์ กองทัพบก ช่อง ๗ สี และสื่อมวลชนอื่นๆ ได้มา ทำข่าวบันทึกภาพการจับกุมครั้งนี้ด้วย นายท. ได้แสดงตนเป็นเจ้าของนาฬิกาข้อมือทั้งหมดต่อ

ผู้ถูกกล่าวหา โดยบอกว่าตนรับจำนำมาจากผู้เล่น การพนันและได้ขอมคืน ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา ไม่ยอมคืนให้ อ้างว่าจะเอาไปเป็นของกลาง แต่ ตามเอกสารบันทึกการจับกุมไม่ปรากฏว่ามีรายการ ยึดนาฬิกาข้อมือดังกล่าวมาเป็นของกลางในคดี แต่อย่างใด ผู้ถูกกล่าวหา กลับนำเอานาฬิกา ข้อมือส่วนหนึ่งไปเป็นประโยชน์แก่ตนเอง ที่ เหลืออีกจำนวน ๕ - ๖ เรือน ไปแบ่งให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจในหน่วยที่ไปร่วมจับกุม

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความ ผิดทางวินัย พันตำรวจโท รองหัวหน้าหน่วย สืบสวนพิเศษฯ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่น ได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำ การอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบด้วยมาตรา ๔๕ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ และมาตรา ๕ (๓) (๗) (๑๒) พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๓๗ และมีมูลความผิดทางอาญาฐาน เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา ทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็น ของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่น เอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจ ในตำแหน่งโดยมิชอบ ช่มชู้ใจหรือจู้ใจ เพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานเป็น เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

## ๑๘. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกรับเงินจากผู้ต้องหาที่เป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อปกปิดไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาผู้ต้องหาทราบ

มีการกล่าวหาหรือเรียนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแห่งหนึ่งในจังหวัดสุรินทร์ เรียกเก็บเงินจากผู้ต้องหาคดีลักลอบเล่นการพนันไฮโลว์ โดยไม่ได้รับอนุญาต รายละเอียด ๒,๐๐๐ บาท เพื่อปกปิดไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ต้องหาที่เป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจทราบ

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองบังคับการตำรวจภูธรแห่งหนึ่งได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรท้องที่เข้าทำการจับกุมผู้ต้องหาที่ลักลอบเล่นการพนันไฮโลว์โดยไม่ได้รับอนุญาต ได้ผู้ต้องหาจำนวน ๑๘ คน พร้อมของกลางส่งให้ร้อยเวรสอบสวนสถานีตำรวจภูธรท้องที่ดำเนินคดีตามกฎหมาย ร้อยเวรสอบสวนสั่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรท้องที่เป็นผู้พิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาทั้งหมดแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่พิมพ์มือผู้ต้องหา แต่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการเนื่องจากป่วย เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับคำสั่งดังกล่าวกลับรับรู้เห็นเป็นใจให้มีการเปลี่ยนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นไปพิมพ์ลายนิ้วมือแทนผู้ต้องหาที่เป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจรวม ๓ คน และร้อยเวรสอบสวนก็ไม่อยู่ควบคุมจนเป็นเหตุให้มีการกระทำดังกล่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับคำสั่งจากร้อยเวรสอบสวนให้เป็นผู้พิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาที่เปลี่ยนหรือยินยอมให้ผู้อื่นมาพิมพ์ลายนิ้วมือแทนผู้ต้องหาที่เป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์

ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นได้อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๔๕ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ และมาตรา ๕ (๓) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๓๗ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ส่วนร้อยเวรสอบสวนซึ่งสั่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่พิมพ์มือผู้ต้องหา ทั้งที่ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหากำหนดให้พนักงานสอบสวนจัดการพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาในโอกาสแรกที่จับกุมมาถึงสถานีตำรวจ แต่เมื่อร้อยเวรสอบสวนสั่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบ โดยไม่อยู่ควบคุมดูแลจนเป็นเหตุให้มีการเปลี่ยนหรือยินยอมให้ผู้อื่นมาพิมพ์ลายนิ้วมือแทนผู้ต้องหา ทำให้ผู้ต้องหาที่เป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจได้รับประโยชน์ไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัย จึงมีมูลความผิดทางวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๖๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๔๕ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ และมาตรา ๕ (๓) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๓๗

## ๑๙. เรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกรับเงิน เพื่อช่วยเหลือไม่ให้ถูกดำเนินคดี

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่า เจ้าสิบตำรวจ สังกัดกองปราบปราม กรมตำรวจ เรียกรับเงิน จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท จากผู้ถูกจับกุมเป็นค่าตอบแทนในการช่วยเหลือไม่ให้ถูกดำเนินคดีที่มีรถยนต์ผิดกฎหมายไว้ในครอบครอง

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับคำสั่งจากผู้บังคับการกองปราบปราม ให้ไปดำเนินการสืบจับรถยนต์ที่ถูกลักขโมยมาในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา ขณะปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ดังกล่าว ได้ตรวจยึดรถยนต์กระบะคันหนึ่งที่มีลักษณะทะเบียนไม่ถูกต้อง และขอตรวจสอบทะเบียนและหลักฐานต่างๆ พบว่าเป็นรถยนต์ที่มีทะเบียนปลอม จึงได้แจ้งผู้ครอบครองรถว่าเป็นรถยนต์ที่มีทะเบียนปลอม โดยไม่ได้มีการนำรถยนต์ที่ตรวจยึดไว้ส่งสถานีตำรวจท้องที่เพื่อดำเนินคดีในวันเกิดเหตุ และในวันเกิดเหตุ นั้นผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกรับเงินจากผู้ครอบครองรถยนต์เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการช่วยเหลือไม่ให้ถูกดำเนินคดีที่มีรถยนต์ผิดกฎหมายไว้ในครอบครอง เป็นจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท แต่ผู้ครอบครองรถยนต์ไม่มีเงินเพียงพอ จึงจ่ายเงินให้ในงวดแรกจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ส่วนอีก ๓๕,๐๐๐ บาท ได้ให้ญาตินำเช็คไปเบิกเงินที่ธนาคาร แล้วนำเงินจำนวนนี้ไปมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ร้านอาหารตามที่นัดหมายในวันรุ่งขึ้น ในการมอบเงินทั้งสองครั้งมีพยานฝ่ายผู้ครอบครองรถยนต์รู้เห็นเป็นประจักษ์พยาน

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงชี้มูลความผิดทางวินัยผู้ถูกกล่าวหา ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่น

กระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติกู้ข้อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๕ (๓) (๕) (๗) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๓๗ และมาตรา ๔๕ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือให้รับโทษน้อยลง ตามมาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๒๐๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

## ๒๐. เรื่องผู้บังคับบัญชาเรือนจำทุจริตในการขายผลิตภัณฑ์ในงานนิทรรศการผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ที่สวนอัมพร

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่า ผู้บัญชาการเรือนจำในจังหวัดภาคเหนือแห่งหนึ่งทุจริตขายผลิตภัณฑ์ของเรือนจำในงานนิทรรศการผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ที่สวนอัมพรได้เงินมากกว่าที่นำส่งรายได้เข้าเรือนจำถึงหนึ่งเท่าตัว

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการขายผลิตภัณฑ์ของเรือนจำในงานนิทรรศการผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ครั้งหนึ่ง ผู้บัญชาการเรือนจำได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่จัดทำสินค้า

และรายงานชนิด จำนวน ราคาของสินค้า ให้ทราบ แล้วมีหนังสือแจ้งชนิด จำนวน และราคาของสินค้าที่จะส่งไปขายให้กรมราชทัณฑ์ทราบตามที่กรมราชทัณฑ์สั่งการ แต่ในการขายสินค้าปรากฏว่าขายไม่ตรงกับชนิด จำนวน และราคาที่ยรายงานไป กล่าวคือมีสินค้าที่มีได้แจ้งให้กรมราชทัณฑ์ทราบส่งไปขายหลายชนิด จำนวนสินค้าที่ขายได้กับสินค้าคงเหลือไม่ถูกต้องตรงกัน และขายสินค้าในราคาสูงกว่าที่แจ้งให้กรมราชทัณฑ์ทราบถึงกว่าหนึ่งเท่าตัว หลังจากนั้นได้แก้ไขสำเนาใบเสร็จรับเงินฉบับที่เก็บอยู่ที่เรือนจำ โดยเพิ่มจำนวนสินค้าที่ขายได้ให้มากขึ้นจาก ๑ ชิ้น เป็น ๒ ชิ้น หรือจาก ๒ ชิ้น เป็น ๓ ชิ้น แล้วลอกรายการสินค้าที่ขายได้ตามจำนวนที่ได้แก้ไขลงในสมุดทะเบียนรับเงินทุนผลประโยชน์ของเรือนจำ เพื่อใช้เป็นหลักฐานทางการบัญชีของเงินทุนผลประโยชน์ของเรือนจำ การแก้ไขจำนวนสินค้าที่ขายได้ในสำเนาใบเสร็จรับเงินนี้ผู้ซื้อจำนวนมากยืนยันกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ป. ว่าซื้อไปเพียง ๑ หรือ ๒ ชิ้น มิใช่ ๒ หรือ ๓ ชิ้นตามที่แก้ไข และสินค้าจำนวนที่แก้ไขให้เพิ่มเป็น ๒ หรือ ๓ ชิ้นนี้ก็สามรถขายได้ในราคาเดียวกับที่ปรากฏในใบเสร็จรับเงิน นอกจากนี้จากการสืบสวนสอบสวนยังปรากฏว่าผู้บัญชาการเรือนจำได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อผลิตภัณฑ์จากชาวบ้านบรรทุกปะปนกับสินค้าของเรือนจำส่งมาขายในงานนิทรรศการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวอีกด้วย

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดผู้บัญชาการเรือนจำและหัวหน้าฝ่ายอบรมและฝึกอาชีพผู้มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์มาขายทางวินัย ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำความหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่วอย่าง

ร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ประกอบมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวินัยข้าราชการ กรมราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่มูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สิน ร่วมกันเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ชี้มูลความผิดหัวหน้าฝ่ายอบรมและฝึกอาชีพผู้ทำการแก้ไขสำเนาใบเสร็จแล้วลอกรายการที่แก้ไขไว้เป็นหลักฐานทางการบัญชี ฐานเป็นเจ้าพนักงานปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ ใช้และอ้างเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการนั้น ตามมาตรา ๑๖๑ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ และมาตรา ๒๖๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

## ๒๑. เรื่องนายอำเภอเรียกรับเงินจากผู้รับเหมาก่อสร้าง

มีการกล่าวหาเรื่องเรียนว่า นายอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในท้องที่จังหวัดยโสธร เรียกรับเงินจากผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการตรวจรับงานการก่อสร้างอาคารเรียนของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการตรวจการจ้าง และกรรมการตรวจการจ้าง ในจำนวนกรรมการตรวจการจ้างทั้งหมด ๕ คน ในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประ-

กอบเอนกประสงค์ บ้านพักครู เรือนเพาะชำ ถังน้ำซีเมนต์พร้อมรางน้ำฝน ให้กับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตามสัญญากำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้างส่งมอบงานเป็น ๓ งวด เมื่องานงวดที่ ๑ เสร็จเรียบร้อย กำหนดให้มีการตรวจรับงานงวดแรกในเดือนกรกฎาคม ๒๕๒๔ กรรมการตรวจรับงานอีก ๓ คน ได้ไปตรวจรับงานและลงลายมือชื่อเรียบร้อยแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองไม่ยอมลงลายมือชื่อตรวจรับงาน ได้เรียกผู้รับเหมาไปพุดจาตกลงในเรื่องดังกล่าวที่บ้านพักนายอำเภอ พร้อมกันนั้นได้ร่วมกันเรียกเรื่องเงินเป็นค่าตรวจรับงานจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จนผู้รับเหมาตกลงจ่ายเงินให้ แต่ได้ต่อรองกันลงมาเหลือ ๘๐,๐๐๐ บาท โดยขอแบ่งจ่ายเป็น ๓ งวด คือ งวดแรก จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท (แบ่งจ่ายคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท) งวดที่ ๒ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (แบ่งจ่ายคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท) งวดที่ ๓ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (แบ่งจ่ายคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท)

ในการจ่ายเงินให้ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองได้จ่ายเป็นเช็คเงินสดในงวดแรกคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๒ จ่ายเป็นเช็คเงินสดให้คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท แต่ในงวดที่ ๓ ยังไม่ทันได้จ่ายได้มีการร้องเรียนขึ้นมาก่อน ซึ่งการจ่ายเงินเป็นเช็คทั้งสองครั้งเป็นเช็คที่มีหมายเลขเรียงกัน ลงวันที่เดียวกันสำหรับเงินค่าตอบแทนที่นายอำเภอได้รับมีการนำเข้าฝากในบัญชีเงินฝากส่วนตัวที่เปิดไว้ที่จังหวัดในครั้งแรก และซื้อตราฟส่งมาเข้าบัญชีเงินฝากส่วนตัวที่จังหวัดนนทบุรีในครั้งที่ ๒

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติที่มีมูลความผิดผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการ

ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ สำหรับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีมูลความผิดทางวินัยตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ อีกด้วย และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าของพนักงานร่วมกันเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

## ๒๒. เรื่องการตรวจรับการจ้างของสภาตำบลตามโครงการ กสข.

มีการกล่าวหาเรื่องเรียนว่า นาย ก. จ่าจังหวัด นาย ข. ปลัดอำเภอ และคณะกรรมการตรวจรับการจ้างของสภาตำบลแห่งหนึ่งในอำเภอ กุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ กสข. ปี ๒๕๓๑

จากการสืบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า สภาตำบลได้รับจัดสรรเงินโครงการ กสข. ปี ๒๕๓๑ ชุดลอกหนองแห่งหนึ่ง โดยกำหนดให้ราษฎรขุดดินในระดับความลึกครั้งแรก ส่วนในระดับความลึกครั้งแรกถึงสามเมตร ให้จ้างเหมาเครื่องจักรกลขุด ราษฎรได้ลงมือขุดดินครบถ้วนสำหรับระดับความลึกครั้งแรกแล้ว ผู้รับเหมาจึงนำเครื่องจักรกลขุดดินในระดับความลึกที่เหลือ ต่อมาเมื่อ

งานเสร็จคณะกรรมการตรวจรับการจ้างของสภาตำบล ได้ตรวจรับงานเสนอมานมายัง นายข. ซึ่งเป็นปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบตรวจสอบผลงานโครงการ นายข. ได้ออกไปตรวจสอบผลงานแล้วรายงานเสนอนายอำเภอว่าผู้รับเหมาได้ขุดดินได้ครบตามปริมาณแล้ว นายอำเภอจึงอนุมัติให้จ่ายเงินค่าจ้างแก่ผู้รับเหมาไป ต่อมาผู้กล่าวหาได้ร้องเรียนไปยังจังหวัดว่าปริมาณดินที่ขุดไม่ครบถ้วนตามโครงการ จังหวัดจึงได้สั่งการให้ฝ่ายติดตามประเมินผลโครงการ กสข. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฝ่ายตรวจติดตามฯ จึงได้มอบหมายให้ศึกษาธิการจังหวัด และนายช่างโยธาออกไปตรวจสอบ บุคคลทั้งสองได้ออกไปตรวจสอบแล้วรายงานผลต่อปลัดจังหวัดในฐานะหัวหน้าฝ่ายตรวจติดตามฯ ว่าสภาพหนองปัจจุบันมีขนาดความลึกโดยเฉลี่ย ๒.๕ เมตร (โดยประมาณ) ปลัดจังหวัดจึงสั่งการด้วยวาจา ให้นายก. จ่าจังหวัดในฐานะเลขานุการฝ่ายตรวจติดตามฯ ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกครั้งหนึ่ง นาย ก. จึงได้ออกไปตรวจสอบแล้วกลับมารายงานว่าหนองน้ำมีขนาดและปริมาณถูกต้องครบถ้วนตามโครงการ ปลัดจังหวัดจึงได้เสนอผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นเหตุให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งยุติเรื่อง ต่อมาผู้กล่าวหาได้ร้องเรียนในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง จังหวัดจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนฝ่ายช่างออกไปตรวจสอบผลปรากฏว่าปริมาณดินตามโครงการขาดหายไป ๒,๗๔๔ ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นเงิน ๖๖,๗๓๕ บาท จังหวัดจึงสั่งการให้นายอำเภอดำเนินคดีกับคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วเห็นว่าการกระทำของคณะกรรมการตรวจรับการจ้างมีมูลความผิดทั้งทางวินัยและทางอาญา แต่เนื่องจากผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้ดำเนินการทางวินัยและทางอาญากับคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง

แล้ว จึงให้ตั้งผู้มีความผิดทางอาญา ส่วนทางวินัยให้ติดตามผลจากจังหวัด ส่วนการกระทำของ นาย ก. และ นาย ข. คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ และมติคณะรัฐมนตรีให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

### ๒๓. เรื่องการนำลูกจ้างและรถยนต์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

มีการกล่าวหาว่าร้องเรียนว่าเกษตรอำเภอผู้หนึ่งในจังหวัดอุบลราชธานี ทุกจริตและประพฤติมิชอบนำลูกจ้างซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาและรถยนต์ของทางราชการซึ่งตนเองมีหน้าที่จัดการหรือรักษาไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อระหว่างต้นปี พ.ศ. ๒๕๓๒ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๓๔ ในวันที่และเวลาราชการ เกษตรอำเภอผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของลูกจ้างของสำนักงานเกษตรอำเภอที่ตนประจำอยู่ ได้สั่งการให้ลูกจ้างของทางราชการ ๒-๓ คน ให้นำรถยนต์ของทางราชการซึ่งมีใช้ประจำอยู่ที่สำนักงานเกษตรอำเภอแห่งนั้นเพียงคันเดียวให้เป็นพาหนะในการเดินทางไปพื้นที่ที่ดินของตนซึ่งอยู่ห่างออกไปประมาณ ๒๐ กิโลเมตร โดยเกษตรอำเภอผู้ถูกกล่าวหาได้มอบหมายให้ลูกจ้างของทางราชการดังกล่าวปรับปรุงที่ดินของตนจำนวนประมาณ ๔๐ ไร่ เพื่อทำเป็นสวนไม้ผล งานในช่วงแรกเป็นงานเกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่ กั้นแนวเขต ขุดหลุมเตรียมดินเพื่อปลูกไม้ผล และเมื่อนำไม้ผลลงปลูกแล้วลูกจ้างของทางราชการจะต้องเดินทางเข้าไป

ทำงานในที่ติดดังกล่าวเพื่อทำการรดน้ำต้นไม้และอื่น ๆ เป็นประจำ เดือนละประมาณ ๒ ครั้ง และบางครั้งเกษตรกรอำเภอผู้ถูกกล่าวหาที่สั่งให้ลูกจ้างของทางราชการนำรถยนต์คันดังกล่าวไปรับส่งคนงานอีกส่วนหนึ่งซึ่งผู้ถูกกล่าวหาจัดจ้างมาเป็นการส่วนตัวให้เข้าไปทำงานในที่ดินของตน โดยคนงานเหล่านี้จะมีภูมิลำเนาต่างอำเภอกับที่ดินของผู้ถูกกล่าวหาตั้งอยู่

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติก่อสร้างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

## ๒๔. เรื่องการก่อสร้างวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำไม่ถูกต้องตามสัญญาจ้าง

มีการกล่าวหาเรื่องเรียนว่าผู้อำนวยการสำนักงานประปาเขต การประปาส่วนภูมิภาค มีพฤติการณ์ประพฤตินิชอบไม่สั่งการให้คณะกรรมการตรวจการจ้างไปตรวจรับงานจ้างตามที่ผู้รับจ้างได้มีหนังสือส่งมอบงานจ้าง ทั้ง ๆ ที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จถูกต้องตามสัญญาจ้าง

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการดำเนินการก่อสร้างวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำ ผู้รับจ้างได้นำท่อเหล็กเหนียวที่ยังไม่ผ่านการทดสอบคุณภาพจากกองเทคนิคก่อสร้าง การประปาส่วนภูมิภาค ไปใช้ในการก่อสร้าง การก่อสร้างครั้งนี้จึงไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในสัญญาจ้าง และเมื่อผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างเสร็จ

เรียบร้อยแล้ว ก็ได้มีหนังสือส่งมอบงานจ้างถึงผู้อำนวยการสำนักงานประปาเขต เพื่อนัดหมายคณะกรรมการตรวจการจ้างดำเนินการตรวจรับงานจ้าง ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานประปาเขตได้สั่งการตามลำดับขั้นถึงคณะกรรมการตรวจการจ้าง โดยได้แจ้งให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับจ้างได้ใช้ท่อเหล็กเหนียวที่ยังไม่ผ่านการทดสอบคุณภาพจากกองเทคนิคก่อสร้าง ด้วย ดังนั้นจากข้อเท็จจริงจึงไม่ปรากฏพฤติการณ์ตามที่มีการกล่าวหาเรื่องเรียน แต่ทั้งนี้การที่ผู้รับจ้างได้นำท่อเหล็กเหนียวที่ยังไม่ผ่านการทดสอบคุณภาพจากกองเทคนิคก่อสร้าง การประปาส่วนภูมิภาค ไปใช้ในการก่อสร้างนั้น เนื่องจากผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และประธานกรรมการตรวจการจ้างได้อนุญาตให้ผู้รับจ้างดำเนินการได้ การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๑ ข้อ ๔๙ (๑) ที่การประปาส่วนภูมิภาคนำมาใช้บังคับ โดยอนุโลม

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาเห็นว่าการกระทำของผู้ควบคุมงานและประธานกรรมการตรวจการจ้างมีมูลความผิดทางวินัยฐานไม่สนับสนุนนโยบายของการประปาส่วนภูมิภาค และไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับตลอดจนระเบียบแบบแผนของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อบังคับการประปาส่วนภูมิภาคว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การถอดถอน ระเบียบวินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๓๒ (๒) แต่โดยที่เรื่องนี้การประปาส่วนภูมิภาคไม่ได้รับความเสียหาย เพราะจากการทดสอบคุณภาพปรากฏว่าท่อเหล็กเหนียวที่วางไปแล้วมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานของการประปาส่วนภูมิภาค และไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าบุคคลทั้งสองมีเจตนาทุจริต จึงมีมติไม่ยกขึ้น

พิจารณาตามมาตรา ๑๓ ตี (๒) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐

## ๒๕. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมแรงงานเบิกค่าเช่าบ้านเท็จ

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่แรงงานจังหวัดหนึ่งในท้องที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุจริตเบิกเงินค่าเช่าบ้านเท็จ โดยทำเรื่องเบิกเงินค่าเช่าบ้านในท้องที่ที่ภรรยา มีบ้านเป็นของตนเองอยู่แล้ว

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวได้ไปปฏิบัติหน้าที่ในท้องที่ที่ภรรยา มีบ้านเป็นของตนเองอยู่แล้วจำนวนถึง ๓ หลัง และสามารถอาศัยอยู่ร่วมกันได้ แต่เจ้าหน้าที่แรงงานคนดังกล่าวไปเช่าบ้านของผู้อื่นพักอาศัย และได้ขออนุมัติเบิกเงินค่าเช่าบ้านต่อผู้บังคับบัญชา โดยแจ้งว่าตนไม่มีบ้านพักส่วนตัวหรือญาติพี่น้องหรือของบิดามารดาที่จะพออาศัยได้ โดยมีได้แจ้งว่าภรรยาของตนมีบ้านพักที่ไม่สามารถพออาศัยอยู่ร่วมกันได้ ถือว่าเป็นการปกปิดความจริงที่ควร จะแจ้งให้ทราบ ทั้งที่เจ้าหน้าที่แรงงานดังกล่าวทราบอยู่แล้วว่าภรรยาของตนมีบ้านพักที่พออาศัยอยู่ร่วมกันได้ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายที่จ่ายค่าเช่าบ้านในช่วงแรกเป็นเวลา ๓ เดือน และช่วงที่สองจำนวน ๑๑ เดือน รวมเป็นเงิน ๒๙,๕๙๐ บาท การกระทำดังกล่าวถือได้ว่าเป็นการเบิกค่าเช่าบ้านเท็จจากทางราชการ เนื่องจากไม่มีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านจากทางราชการ ตาม มาตรา ๖ (๕) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยระเบียบค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๓ และตามมาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่า

บ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๒๗

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๗๔ และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และให้แจ้งกรมแรงงานเรียกเงินค่าเช่าบ้านที่เบิกไปโดยไม่มีสิทธิคืนแก่ทางราชการ

## ๒๖. เรื่องเจ้าหน้าที่ปกครองเบิกเงินค่าเช่าบ้านโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ปกครองอำเภอหนึ่งในท้องที่จังหวัดนนทบุรี ทุจริตเบิกค่าเช่าบ้านเท็จโดยทำเรื่องเบิกค่าเช่าบ้านในอำเภอที่ไปปฏิบัติหน้าที่แต่ไปพักอยู่ที่บ้านอีกอำเภอหนึ่ง

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ปกครองดังกล่าวได้ขออนุมัติเบิกค่าเช่าบ้านต่างอำเภอโดยได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาถูกต้องตามระเบียบ ไม่ได้ขออนุมัติเช่าบ้านในอำเภอที่ปฏิบัติหน้าที่แล้วไปพักที่บ้านอีกอำเภอหนึ่งตามที่มีการกล่าวหา ร้องเรียนแต่อย่างใด แต่ในการสืบสวนสอบสวนพบว่าเจ้าหน้าที่ปกครองดังกล่าวได้ทำการจดทะเบียนสมรสกับเสมียนตราอำเภอหนึ่งซึ่งมีบ้านอยู่ในหมู่บ้านเดียวกับที่เจ้าหน้าที่ปกครองดังกล่าวขออนุมัติเบิกค่าเช่าบ้าน และมีพยานหลักฐานว่าเจ้าหน้าที่ปกครองดังกล่าวซึ่งย้ายไปดำรงตำแหน่งอีกอำเภอหนึ่งในจังหวัดเดียวกันและได้ทำเรื่องขออนุมัติเบิกค่าเช่าบ้านหลังเดิมจากทางราชการโดยได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา แล้วได้นำบ้านเช่าหลังดังกล่าวไปให้บุคคล

อื่นเขาช่วงรวม ๕ เดือน แต่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นยังไม่ได้รับเงินค่าเช่าบ้านที่ขอเบิกจ่ายจากทางราชการ เนื่องจากถูกสอบสวนเรื่องดังกล่าวจึงได้ส่งเงินค่าเช่าบ้านคืนคลัง

คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของเจ้าหน้าที่ปกครองดังกล่าวมีมูลความผิดทางวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่การกระทำดังกล่าว เป็นเรื่องที่ไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ป. ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๓๐ จึงมีมติไม่ยกขึ้นพิจารณา ตามมาตรา ๑๓ ตริ (๒) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ และให้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว แจ้งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. ทราบ ตามมาตรา ๑๓ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

## ๒๗. เรื่องการทุจริตประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอ่างเก็บน้ำของกรมชลประทาน

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน ระดับ ๖ ในเขตพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ ดำเนินการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอ่างเก็บน้ำและก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยก่อนที่จะมีการประกวดราคาจริง

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า การดำเนินการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำของกรมชลประทานดังกล่าวแบ่งการดำเนินการออกเป็น

สองงาน กล่าวคืองานในส่วนที่เจ้าหน้าที่กรมชลประทานจะต้องดำเนินการเองตามหน้าที่ความรับผิดชอบ กับส่วนที่ดำเนินการก่อสร้างโดยการประกวดราคาจ้างเหมา เมื่อการดำเนินงานในส่วนที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเสร็จสิ้นแล้ว จึงดำเนินการในส่วนการประกวดราคาจ้างเหมา ในการสืบสวนสอบสวนพบกรณีที่เป็นมูลความผิดอันเป็นการทุจริตในงานก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ กล่าวคืองานในส่วนที่เจ้าหน้าที่กรมชลประทานต้องดำเนินการเองก็ยังไม่เสร็จ แต่ได้รายงานผลความก้าวหน้าของการก่อสร้างว่างานส่วนที่รับผิดชอบดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พร้อมทั้งขอเบิกจ่ายเงินในส่วนนี้มาทั้งหมด และถึงระยะเวลาต่อมาพอสมควรก็ได้รายงานผลงานก่อสร้างทั้งหมดรวมทั้งส่วนที่เป็น การก่อสร้างโดยการประกวดราคาจ้างเหมาด้วยว่างานก่อสร้างเสร็จสิ้นสมบูรณ์ ทั้ง ๆ ที่งานยังไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่กรมชลประทานดังกล่าว ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง มาตรา ๗๓ วรรคสอง และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

## ๒๘. เรื่องเจ้าหน้าที่กรมชลประทานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบร่วมกับผู้ส่งออกทำใบขนสินค้าขาออกเป็นเท็จ

มีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ด่านศุลกากรจังหวัดชายแดนภาคใต้ปฏิบัติหน้าที่โดย

มิชอบ ลงชื่อรับรองว่าได้เปิดตรวจและตรวจ  
ปล่อยสินค้า และรถยนต์บรรทุกสินค้าด้านหลัง  
ใบขนสินค้าขาออก และในเอกสารประกอบไปต่าง-  
ประเทศให้กับผู้ส่งออก ทำให้ผู้ส่งออกนำใบขน  
สินค้าขาออกไปขอคืนอากรสำหรับวัตถุดิบที่นำเข้า  
ตามมาตรา ๑๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร  
(ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีสินค้าตาม  
ที่สำแดงในใบขนสินค้าขาออกแต่อย่างใด

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริง  
ว่า ตามมาตรา ๑๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ  
ศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า  
“ของที่ส่งออกไปยังเมืองต่างประเทศ ถ้าพิสูจน์  
เป็นที่พอใจอธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายว่า ได้  
ผลิตหรือผสมหรือประกอบ หรือบรรจุด้วยของที่  
นำเข้ามาในราชอาณาจักร ให้คืนเงินอากรขาเข้า  
สำหรับของดังกล่าวที่ได้เรียกเก็บไว้ให้แก่ผู้นำเข้า  
ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข...” ดังนั้น ผู้ส่งออก  
จะได้รับเงินอากรขาเข้าคืน เมื่อส่งสินค้าออกไป  
ต่างประเทศ โดยนำใบขนสินค้าขาออกไปยื่นขอ  
คืนเงินอากรต่อกรมศุลกากรจึงเป็นเหตุให้ผู้ส่งออก  
จัดทำใบขนสินค้าขาออกเป็นเท็จโดยไม่มีสินค้า  
ส่งออกจริงตามใบขนสินค้าขาออก และได้ร่วม  
กับเจ้าหน้าที่ด่านศุลกากรที่ทำหน้าที่ตรวจสินค้า  
บันทึกการเปิดตรวจและตรวจปล่อยเป็นเท็จ รวม  
๘ ฉบับ ซึ่งจากเอกสารหลักฐานใบขนสินค้า  
ขาออก และเอกสารประกอบคือ แบบ ๕๕๕  
(หนังสือขออนุญาตนำยานพาหนะส่วนบุคคลและสิ่ง  
ต่าง ๆ แห่งยานพาหนะและคนโดยสารเพื่อออกไป  
ยังต่างประเทศ) แบบ ศ.บ. ๓ (บัญชีสินค้า)  
ใบ INVOICE ใบแนบใบขนสินค้าขาออก รวมทั้ง  
สมุดบัญชีรถยนต์บรรทุกสินค้าออกของด่านศุล-  
กากร และสมุดบัญชีรถยนต์บรรทุกสินค้าออกของ  
ด่านพรมแดน ปรากฏบันทึกรายการไว้ว่ามีสินค้า  
ส่งออกตามใบขนสินค้าขาออก แต่จากการตรวจ  
สอบรายละเอียดในเอกสารดังกล่าว มีข้อพิรุธหลาย

ประการ เช่น เวลาที่สินค้าได้ผ่านด่านพรมแดน  
ไปต่างประเทศเป็นเวลาก่อนเวลาที่ผ่านการตรวจ  
ปล่อยสินค้าจากด่านศุลกากร และหมายเลข  
ทะเบียนรถยนต์ที่บรรทุกสินค้าเดินทางออกจาก  
ด่านพรมแดนไทยไปต่างประเทศ แต่กลับไม่ปรากฏ  
หลักฐานที่ด่านพรมแดนต่างประเทศว่ารถบรรทุก  
สินค้าได้เดินทางเข้าประเทศนั้น นอกจากนั้นพยาน  
บุคคลผู้ถือกรรมสิทธิ์ในรถยนต์หมายเลขทะเบียน  
ที่ปรากฏในใบขนสินค้าขาออกก็ได้ปฏิเสธว่า ใน  
วันเวลาที่ปรากฏในใบขนสินค้าขาออกรถยนต์  
ดังกล่าวไม่ได้รับจ้างขนส่งสินค้าให้ผู้ส่งออกไปต่าง-  
ประเทศแต่อย่างใด ทั้งยังมีพยานบุคคลยืนยัน  
ว่าหลักฐานที่ปรากฏในสมุดบัญชีรถยนต์บรรทุก  
สินค้าออกของด่านพรมแดนมีผู้จ้างให้เขียนรายการ  
โดยไม่มีรถยนต์บรรทุกสินค้าออกแต่อย่างใด จาก  
พยานหลักฐานจึงรับฟังได้ว่าเจ้าหน้าที่ด่านศุลกากร  
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบร่วมกับผู้ส่งออกจัดทำใบ  
ขนสินค้าขาออกเป็นเท็จ รวม ๘ ฉบับ เมื่อยื่น  
ขอคืนเงินอากรขาเข้า ตามมาตรา ๑๙ ทวิ แห่ง  
พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.  
๒๕๔๒ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๓๕๘,๕๓๓.๖๖ บาท  
ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ป. ได้มีหนังสือแจ้งให้กรม  
ศุลกากรระงับการคืนเงินอากรขาเข้าไว้ก่อนแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความ  
ผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ศุลกากร รวม ๓ ราย ฐาน  
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ  
เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็น  
การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำความหรือ  
ยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประ-  
พடுத்தข้ออ้างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม  
และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และ  
ชี้มูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิด  
ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น

การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตฐานเป็นเจ้าของงานมีหน้าที่ทำเอกสารรับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสารรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ หรือรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จฐานเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการพยายามหลีกเลี่ยงการเสียค่าภาษีศุลกากร โดยเจตนาจะช้อค่าภาษี และฐานกระทำหรือจัดหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำ หรือยื่นหรือจัดให้ผู้อื่น ซึ่งไบชนสินค้าต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในเรื่องอันเกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ หรืออันพระราชบัญญัตินี้บังคับให้กระทำนั้นเป็นความเท็จกิติ เป็นความไม่สมบูรณ์กิติ หรือเป็นความชักพาให้ผิดหลงในรายการใด ๆ กิติ ตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) และมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ประกอบด้วยพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๙๙

นอกจากนั้นยังได้ชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ส่งออกที่ร่วมกันทุจริตซึ่งไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าของงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ หรือรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จฐานเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีศุลกากร โดยเจตนาจะช้อค่าภาษี และฐานกระทำหรือจัดหรือ

ยอมให้ผู้อื่นกระทำ หรือยื่นหรือจัดให้ผู้อื่น ซึ่งไบชนสินค้าต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในเรื่องอันเกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ หรืออันพระราชบัญญัตินี้บังคับให้กระทำนั้นเป็นความเท็จกิติเป็นความไม่สมบูรณ์กิติ หรือเป็นความชักพาให้ผิดหลงในรายการใด ๆ กิติ ตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบด้วยมาตรา ๘๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และประกอบด้วยพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๙๙ พร้อมทั้งให้แจ้งข้อสังเกตไปยังกรมศุลกากร เพื่อให้พิจารณาวางระเบียบในเรื่องนี้ให้รัดกุมเพื่อมิให้เหตุการณ์ทำนองนี้เกิดขึ้นอีก

### ๒๙. เรื่องกรมธนารักษ์นำที่ดินราชพัสดุไปให้เช่าผิดวัตถุประสงค์ของสัญญา

มีการกล่าวหาหรือเรียนว่าเจ้าหน้าที่ระดับสูงกรมธนารักษ์ นำที่ดินราชพัสดุไปให้เช่าผิดวัตถุประสงค์ของสัญญา ทำให้ทางราชการเสียหาย

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏว่ากรมธนารักษ์ได้นำที่ดินราชพัสดุบริเวณริมแม่น้ำไปให้เอกชนเช่าเพื่อวางกรวดทราย โดยต่อสัญญาเช่าคราวละ ๓ ปีในอัตราค่าเช่าตารางวาละ ๗๕ สตางค์ต่อเดือนต่อมาภายหลังที่ดินดังกล่าวได้เกิดที่ดินงอกริมตลิ่งเพิ่มจากแปลงเดิมจำนวน ๑,๕๐๖ ตารางวา ผู้เช่าเดิมจึงได้ยื่นเรื่องต่อกรมธนารักษ์ขอเช่าที่ดินแปลงที่งอก เพื่อวัตถุประสงค์เดิม คือวางกรวดทราย เจ้าหน้าที่ชั้นต้นได้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการจนกระทั่งมีความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชาให้เช่าเพื่อวางกรวดทรายแต่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกรมธนารักษ์ได้ขอไปดูข้อเท็จจริงก่อนในการไปตรวจราชการที่จังหวัดเชียงราย และเมื่อไปตรวจราชการได้ไปเห็นสภาพพื้นที่แล้วจึงได้บันทึกไว้ในรายงานการไปตรวจราชการของจังหวัดว่าให้

ผู้เช่าที่ดินราชพัสดุเพื่อการเกษตร ทั้งนี้เพราะเป็นลักษณะสัญญาต่างตอบแทน ต่อมากรมธนารักษ์จึงได้ทำสัญญาเช่าเพื่อการเกษตรเป็นเวลา ๒ ปี ในราคาเช่าไร่ละ ๗๐๐ บาทต่อปี การกระทำดังกล่าวเป็นการให้เช่าผิดวัตถุประสงค์ของสัญญา เพราะผู้เช่าเช่าเพื่อวางกรวดทรายมิใช่เพื่อการเกษตร ซึ่งเป็นเหตุให้ทางราชการเสียหาย ได้รับค่าเช่าต่ำกว่าที่ควรได้รับจริง เป็นเงิน ๒๑,๕๐๘ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกรมธนารักษ์ทางวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการหรือมติคณะรัฐมนตรี อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และให้กระทรวงการคลังหาตัวผู้รับผิดชอบต่อไป

### ๓๐. เรื่องผู้ว่าราชการจังหวัดทุจริตในการจัดซื้อรถดักกล้วย

มีการกล่าวหาเรื่องเรียนว่าผู้ว่าราชการจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และปลัดจังหวัดร่วมกันทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อรถดักกล้วย ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดซื้อเมื่อปีงบประมาณ ๒๕๒๔

จากการสืบสวนสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๒๔ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดไปดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดในภาคเหนือ โดยให้ไปรับตำแหน่งใหม่ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๒๔ แต่ก่อนที่จะย้ายไปดำรงตำแหน่งใหม่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ตราข้อบัญญัติจังหวัดชั่วคราวขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเรื่องงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) ประจำปีงบประมาณ

๒๕๒๔ โดยกำหนดรายจ่ายของสำนักงานเลขาธิการจังหวัด หมอวัดครูภักดิ์ ตั้งจ่ายไว้ ๑,๖๖๒,๐๐๐ บาท สำหรับซื้อรถดักกล้วยจำนวน ๑ คัน ขนาดกำลังเครื่องยนต์ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ แรงม้า ทั้งนี้เพื่อต้องการจะจัดซื้อรถดักกล้วย ยี่ห้อเพียตแอดลิส รุ่น ๕๔๕ ปี จากบุคคลหนึ่งให้ทันสมัยปีงบประมาณ ๒๕๒๔ ต่อมาวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๒๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้อนุมัติให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดซื้อรถดักกล้วยโดยวิธีพิเศษ โดยอ้างเหตุผลว่าเป็นกรณีเร่งด่วนเพราะจะสิ้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ และคณะกรรมการตรวจรับแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดได้เป็นผู้ติดต่อให้ผู้ขาย ไปเสนอขายรถดักดังกล่าว และสั่งการให้คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษจัดทำเอกสารหลักฐานการจัดซื้อโดยเสนอขอจัดซื้อรถดักกล้วยจากบริษัทของผู้เสนอขายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๒๔ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้อนุมัติ และองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ทำสัญญาซื้อขายเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๒๔ ตกลงซื้อรถดักกล้วยยี่ห้อเพียตแอดลิส รุ่น ๕๔๕ ปี ๑ คัน ราคา ๑,๔๙๐,๐๐๐ บาท คณะกรรมการตรวจรับได้ทำใบตรวจรับพัสดุ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ ว่าผู้ขายได้ส่งรถดักกล้วยตามสัญญาซื้อขายมีปริมาณและคุณภาพถูกต้องครบถ้วน และได้ส่งมอบให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดรับไว้เป็นการถูกต้องแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงอนุมัติให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจ่ายเงินค่ารถดักกล้วยจำนวน ๑,๔๙๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ขาย เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ โดยปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ขายได้ซื้อรถดักกล้วยดังกล่าวจากบริษัท อินเตอร์เนชั่นเนลเอนจิเนียริง จำกัด ในราคาเพียง ๔๒๐,๐๐๐ บาท และได้รับมอบไปจากบริษัท เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๒๔

ภายหลังจากที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ชำระราคาารถดักกล้วยดังกล่าวให้แก่ผู้ชายแล้ว จึงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการตรวจรับได้ทำหลักฐานใบตรวจรับพัสดุเป็นเท็จ และองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้จ่ายเงินค่ารถดักกล้วยให้แก่ผู้ชายโดยมิชอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และชี้มูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ให้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ชี้มูลความผิดทางวินัยคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และชี้มูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่

ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ชี้มูลความผิดทางวินัยคณะกรรมการตรวจรับฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใด อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และชี้มูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำอย่างใดขึ้น หรือว่ากรอกอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ รับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) แห่งประมวลกฎหมายอาญา

### ๓๑. เรื่องการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินต่ำกว่าราคาซื้อขายที่แท้จริง

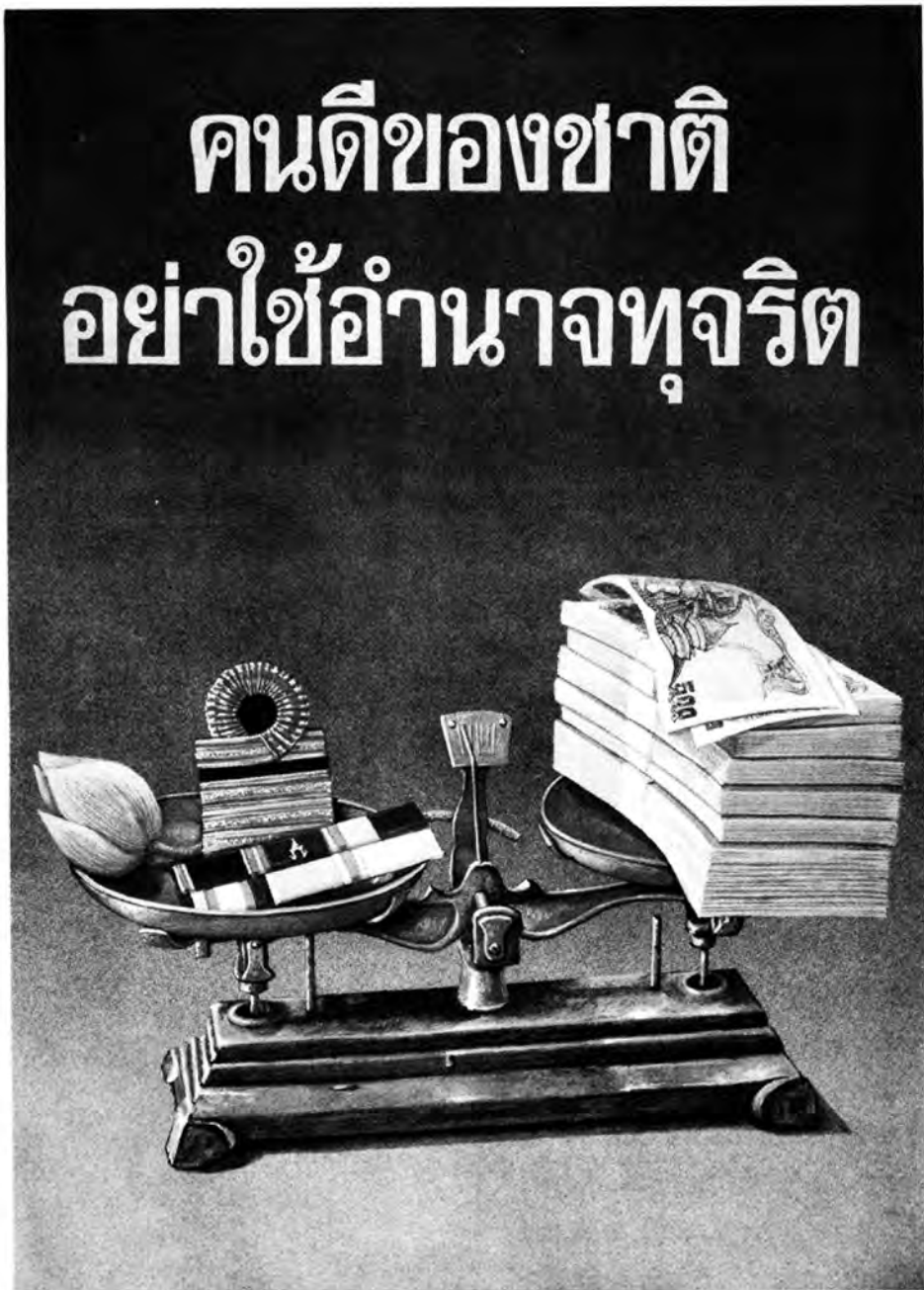
มีการกล่าวหาร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกรุงเทพมหานครมีพฤติการณ์รั่วรอยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

จากการสืบสวนสอบสวนกรณียังไม่มีความเชื่อว่ามีผู้ถูกกล่าวหารั่วรอยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ แต่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ขายที่ดิน ๑ แปลง เนื้อที่ ๑๑ ไร่ ๒ งาน ๖ ตารางวา ไปในราคา

๕,๕๒๗,๒๐๐ บาท แต่จดทะเบียนซื้อขายเพียง ๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งต่ำกว่าราคาซื้อขายที่แท้จริง อันเป็นการหลีกเลี่ยงการชำระค่าธรรมเนียมและภาษีอากร คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาแล้วมีมติให้ยุติเรื่องแต่ให้ส่งเรื่องให้กรมสรรพากรและกรมที่ดินดำเนินการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

และภาษีเงินได้ส่วนที่ขาดจากผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวกรมที่ดินได้ดำเนินการเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมและภาษีอากรจากผู้ถูกกล่าวหาเพิ่มเติม เป็นเงินจำนวน ๒๑๔,๕๓๕ บาท เป็นรายได้ของแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว

# คนดีของชาติ อย่าใช้อำนาจทุจริต



ภาพสัญลักษณ์ความซื่อสัตย์



รางวัลที่ ๓ ผลงานของ นายสุภาพ เรืองเสน

## ข้อสังเกต

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีข้อสังเกตที่สมควรรายงานไว้ดังนี้

### ด้านกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นว่าเนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ในการสืบสวนสอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้ว ถูกกล่าวหาหรือเรียนว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และการบังคับคดีเอาแก่บรรดาทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการสั่งให้แสดงทรัพย์สินและหนี้สินยังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไข

เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้ผลอย่างจริงจัง จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ ป.ป.ป. ดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ โดยกำหนดบทนิยามคำว่า “ผู้บังคับบัญชา” และ “การดำเนินการทางวินัย” เพิ่มขึ้น และแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่”

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ เพื่อแก้ไขชื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เป็น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ และเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ ทวิ และมาตรา ๑๒ ทวิ เพื่อให้เลขาธิการรับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง เงินประจำตำแหน่ง รวมทั้งกำหนดให้มีผู้ช่วยเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

(๔) เพิ่มเติมมาตรา ๑๔ ตริ เพื่อให้ผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย มีอำนาจเข้าไปในสถาน สถานที่ทำกร สถานอื่นใด รวมทั้งยานพาหนะใดๆ เพื่อตรวจสอบ ตรวจตรา ค้นยึด หรืออายัดบัญชี เอกสาร ทรัพย์สิน หรือวัตถุใดๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ทำกรสืบสวนสอบสวน

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๑ ตริ มาตรา ๒๑ จัตวา และเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ เบญจ มาตรา ๒๑ ฉ มาตรา ๒๓ ทวิ และมาตรา ๒๓ ตริ เพื่อ

ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและขั้นตอนในการสืบสวนสอบสวนเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือ ร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ เพื่อกำหนดโทษสำหรับผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๔ ตริ

(๗) เพิ่มเติมมาตรา ๒๔ ทวิ เพื่อกำหนดโทษสำหรับผู้ที่แสดงสินทรัพย์และหนี้สินอันเป็นเท็จ

## ด้านโครงสร้างองค์กรส่วนราชการ ของสำนักงาน ป.ป.ป.

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้ผลอย่างจริงจัง จะต้องเร่งแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานภายในสำนักงาน ป.ป.ป. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ๑. การแบ่งส่วนราชการเดิมไม่เหมาะสม

เนื่องจากโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงาน ป.ป.ป. ตามพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการของสำนักงาน ป.ป.ป. พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งกำหนดให้มี ๖ กอง นั้น ได้ใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๙ ยังไม่มีการปรับปรุงโครงสร้าง มีเพียงปรับปรุงการแบ่งงานภายในเพื่อแก้ไขเฉพาะหน้าชั่วคราวระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน

พระราชกร พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ จึงยังไม่สามารถดำเนินการ ให้บรรลุผลตามเจตมุงหมายของพระราชบัญญัตินี้ อย่างแท้จริงได้

## ๒. การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ

ปัจจุบันกองสืบสวนสอบสวน ๑-๔ รับผิดชอบงานด้านการปราบปรามโดยมีภารกิจหลัก รวม ๔ ด้าน ดังนี้

๑. กรณีที่ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
๒. กรณีที่ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
๓. กรณีสืบสวนสอบสวนเรื่องเฉพาะกิจและเร่งด่วน
๔. กรณีการติดตามผลทางวินัยและทางคดี

ภารกิจทั้ง ๔ ด้านดังกล่าวนี้มีขอบเขต กว้างขวาง และมีปริมาณมากจนอาจทำให้การปฏิบัติงานของกองสืบสวนสอบสวน ๑-๔ ไม่ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งหากแบ่งแยกงานบางด้านออกไป จัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่ จะช่วยให้กองสืบสวน-สอบสวน ๑-๔ ดำเนินงานได้ละเอียดรอบคอบ สามารถผดุงความเป็นธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็วยิ่งขึ้น

นอกจากนั้นการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินยังไม่มีประสิทธิภาพสมตามเจตนาของกฎหมาย เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่

๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ เป็นกฎหมายฉบับพิเศษ มีเจตนารมณ์ที่สำคัญ คือ ต้องการให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ แต่ปัจจุบันงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินกระจายอยู่ตามกองต่าง ๆ ทำให้ขาดเอกภาพในการบริหารงาน

## ด้านป้องกัน

คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีนโยบายด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการว่าจะเน้นการป้องกันที่ต้นเหตุโดยใช้มาตรการที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่สมบูรณ์จากการศึกษาวิจัย และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและรอบคอบเพื่อไม่ให้มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดไว้กลับเป็นผลร้ายต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมในอันที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และบริการประชาชนต้องป้องกันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งใน ส่วนรวมและส่วนย่อย โดยให้ครอบคลุมถึงต้นเหตุที่มีอยู่ให้กว้างขวางมากที่สุด และมีนโยบายสนับสนุนโดยพัฒนาการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ให้มีขีดความสามารถยิ่งขึ้น ด้วยการระดมความร่วมมือจากภาครัฐบาลและภาคเอกชนให้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้มากกว่าที่เป็นอยู่

## ๑. การเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม

การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีหน้าที่ ด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน วงราชการไว้ในมาตรา ๑๓ (๑) และ (๔) ดังนี้

มาตรา ๑๓ (๑) เสนอมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน วงราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๓ (๔) เสนอความเห็นต่อคณะ- รัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการ

งานด้านวางมาตรการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ นับว่าเป็นสาระ สำคัญของพระราชบัญญัตินี้ และเป็นนโยบายของ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ที่ต้องการเน้นหนักในด้านการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวง ราชการ โดยยึดถือหลักที่ว่าหากมีการป้องกัน ที่ดีก็จะสามารถลดการกระทำความผิดลงได้ แต่ ปัจจุบันฝ่ายวางมาตรการป้องกันและปราบปราม ยังไม่สามารถดำเนินการวางมาตรการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้ ครอบคลุมทุกหน่วยงานของรัฐได้ตามเจตนารมณ์ ของกฎหมาย เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน วางมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการเพียง ๑๒ คน สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จได้ โดยเฉลี่ย ๖ เรื่องต่อปี เนื่องจากในการพิจารณาวางมาตรการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการในแต่ละ เรื่องมีความยากลำบากและต้องใช้เวลามาก ทำให้มีเรื่องเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการอีกหลายเรื่อง

จึงไม่สามารถดำเนินการวางมาตรการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้รวดเร็ว เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

## ๒. การแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งแสดงรายการสินทรัพย์ และหนี้สินแล้วและจะพ้นจากตำแหน่งเพราะ เกษียณอายุ หรือพ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติ ของกฎหมาย หรือเพราะลาออกจากตำแหน่ง ซึ่ง จะต้องแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของ ตนที่มีอยู่ในขณะนั้นก่อนวันที่จะพ้นจากตำแหน่ง ตามบทบัญญัติมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๔ ยังไม่มีสภาพบังคับและมี ได้วางแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

นอกจากนั้นการตรวจสอบและติดตาม เจริญรัดให้มีการยื่นแบบแสดงรายการสินทรัพย์และ หนี้สินยังไม่มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ฝ่ายสำรวจทรัพย์สินมีเพียง ๕ คน

## ๓. การประชาสัมพันธ์

การดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ คณะ- กรรมการ ป.ป.ป. มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างศรัทธา หามิตร และปลูกจิตสำนึก โดยได้ประสาน ความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชน เนื่องจากบุคคลทั่วไปมัก คิดว่าการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นเรื่องของทาง ราชการซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับตน จึงไม่ค่อยให้ความ ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ป. นอกจากนั้นยังเห็นว่าการเปิดเผยเรื่องเกี่ยวกับการ ทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการสร้างความขัดแย้ง กับเพื่อนร่วมงานและอาจเป็นอันตรายแก่ตน

## ด้านปราบปราม

คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีนโยบายด้านปราบปรามโดยจะเน้นปราบปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เจตนากระทำความผิด โดยให้ความสำคัญกับเรื่องที่เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง เรื่องที่ปรากฏเป็นข่าวอื้อฉาว เรื่องที่มีความซับซ้อนซับซ้อนยากที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่นสามารถดำเนินการได้ ส่วนเรื่องใดที่เจ้าสังกัดหรือหน่วยงานอื่นสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว จะต้องประสานงานให้เจ้าสังกัดหรือหน่วยงานนั้นๆ เป็นผู้แบ่งเบาภาระในการปราบปรามให้มากที่สุด และต้องให้ผู้กระทำความผิดได้รับผลทันตาเห็น และช่วยผู้ถูกกลั่นแกล้งกล่าวหาว่ากระทำความผิดให้หลุดพ้นจากข้อกล่าวหาให้เร็วที่สุด โดยการสืบสวนสอบสวนที่เรียบง่าย ฉับพลัน และรวดเร็ว

จากการดำเนินการด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ประสบกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการหลายประการ ซึ่งเห็นสมควรตั้งข้อสังเกตไว้ ดังนี้

๑. กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันไม่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น

๑.๑ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ยังไม่มีบทบัญญัติคุ้มครองหรือให้หลักประกันความปลอดภัยแก่บุคคลผู้ให้ถ้อยคำในฐานะพยานแก่เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน เป็นเหตุให้ผู้ถูกเรียกมาให้ถ้อยคำไม่ใคร่ให้ความร่วมมือ เพราะเกรงว่าตนเองอาจถูกกลั่นแกล้งหรือไม่ได้รับ

การพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง โดยเฉพาะกรณีผู้บังคับบัญชาของผู้เป็นพยานนั้นถูกกล่าวหา ร้องเรียน

๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๔ มาตรา ๖ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๓ แล้วผู้ใดจะพ้นจากตำแหน่งเพราะเกษียณอายุ หรือพ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของกฎหมาย หรือเพราะลาออกจากตำแหน่ง ให้ผู้นั้นแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของตนที่มีอยู่ในขณะนั้นก่อนวันที่จะพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน”

บทบัญญัตินี้มีได้กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน กล่าวคือระยะเวลาที่กำหนดให้แสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินก่อนวันที่จะพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันนั้น ยังไม่เป็นที่ยุติได้ว่าควรจะเป็นช่วงเวลาเท่าไรจึงจะเหมาะสมและไม่เป็นภาระแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น ถ้าจะยื่นแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินไว้ล่วงหน้าก่อนเกษียณอายุเป็นเวลาหลาย ๆ ปีจะกระทำได้หรือไม่ และถ้าไม่ยื่นแบบดังกล่าวเลยจะดำเนินการลงโทษอย่างไร

๒. การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการปัจจุบันมีวิธีการกระทำที่ซับซ้อนมากขึ้น ยากแก่การสืบสวนสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิดและยากแก่การพิสูจน์ความผิดที่เกิดขึ้น ประกอบกับการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่เป็นการปฏิบัติงานที่ต้องถูกจำกัดขอบเขตโดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ในบางกรณีจึงไม่เอื้ออำนวยให้เกิดประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้อย่างแท้จริง เช่น ไม่มีอำนาจในการตรวจ ค้น ยึด และอายัดพยานหลักฐานต่างๆ เป็นต้น

๓. ในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดทางอาญา และได้แจ้งต่อนักงานสอบสวนตามบทบัญญัติ มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ นั้น ถ้าพนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการหรือดำเนินการแล้วแต่ไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ป. เนื่องจากพยานกลับคำให้การ เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวนก็ต้องนำเรื่องเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ป. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเสนอ นายกรัฐมนตรีพิจารณา จึงเป็นการเพิ่มภาระ

หน้าที่ให้แก่เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวนต้องทำงานไม่จบสิ้น และอาจทำให้คนทั่วไปเสื่อมความเชื่อต่อศรัทธามติของคณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงน่าจะหาแนวทางแก้ไขให้สามารถส่งสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ไปยังพนักงานอัยการได้โดยไม่ต้องแจ้งต่อนักงานสอบสวน

๔. ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนของกองสืบสวนสอบสวน ๑-๔ มีจำนวน ๑๖๕ คน ซึ่งต้องรับผิดชอบเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน โดยเฉลี่ยคนละ ๒๐ เรื่อง และเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนนี้มีแนวโน้มว่าจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นอีก ซึ่งมีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างมาก

ภาพสัญลักษณ์ความซื่อสัตย์  
รางวัลชมเชย



ผลงานของ นายชัยวัฒน์ เจ้าพิทักษ์วงศ์



ผลงานของ นายวีระ มาตุธรรมธาดา



ผลงานของ นางสาวสายทอง พุทธิปัญญาภรณ์

# อำนาจหน้าที่ และการจัดองค์กร

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ มีผลใช้บังคับเมื่อ ๔ มีนาคม ๒๕๑๘ และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ เมื่อ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๐ พระราชบัญญัตินี้ได้มอบหมายภาระหน้าที่ให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน และเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไปตามมติของคณะกรรมการ จึงจำเป็นต้องจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการขึ้น

## อำนาจหน้าที่

### ๑. หน้าที่

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้กำหนด

หน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ไว้ดังนี้

(๑) เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามรายการ วิธีการ และเวลาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

(๓) สืบสวนและสอบสวนเพื่อทราบข้อเท็จจริงเมื่อมีผู้กล่าวหา ร้องเรียน หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๔) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๕) รายงานผลการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ พร้อมทั้งข้อสังเกตต่อนายกรัฐมนตรี ประธานวุฒิสภา และประธานสภาผู้แทนราษฎร ภายในเดือนตุลาคมทุกปี แล้วพิมพ์เผยแพร่รายงานประจำปีนั้นต่อไป

(๖) สืบสวนและสอบสวนเพื่อทราบข้อเท็จจริงเมื่อมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการ หรือมีการกล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

## ๒. อำนาจ

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานกรรมการมอบหมายมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือสอบถามส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรืองานใดๆ และเมื่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจได้รับหนังสือสอบถามแล้ว จะต้องชี้แจงข้อเท็จจริงที่ได้มีการสอบถามทุกครั้งภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือสอบถาม

ในกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจมีความจำเป็นต้องใช้เวลาในการชี้แจงข้อเท็จจริงเกินกำหนดเวลาสามสิบวัน ให้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้สอบถามทราบก่อนวันสิ้นกำหนด พร้อมกับเหตุผล โดยขอขยายระยะเวลาได้ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่รวมระยะเวลาทั้งหมดต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

(๒) มีหนังสือเรียกบุคคลใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่สืบสวนและสอบสวนมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชีเอกสาร หรือวัตถุใดๆ ที่จำเป็นแก่การสอบสวนมาเพื่อประกอบการพิจารณา หรือแจ้งให้บุคคลใดๆ ดังกล่าวให้ถ้อยคำ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือวัตถุใดๆ ที่จำเป็นแก่การสอบสวนแก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือเพื่อการนั้น

นอกจากอำนาจของประธานกรรมการดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ป. ยังมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) คณะกรรมการจะตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาสอบสวนหรือปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้

(๒) ในการพิจารณาสอบสวนตามความในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ

ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ถ้าคณะกรรมการเห็นว่ากรณีใดมีเหตุผลสมควรให้สั่งพักราชการ หรือพักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ร้องเรียนก็ให้รายงานไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ร้องเรียนสั่งพักราชการหรือพักงานเพื่อรอฟังผลการพิจารณาของคณะกรรมการ เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นข้าราชการตุลาการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการส่งเรื่องและความเห็นไปยังปลัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

## ขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ต้องปฏิบัติงานอยู่ภายในขอบเขตอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ดังนี้

(๑) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการจะต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๒) การสืบสวนสอบสวนการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจะกระทำได้เฉพาะแต่ผู้ที่เป็เจ้าหน้าที่ของรัฐ กล่าวคือ เป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือมีเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย สมาชิกสภาท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และหมายควมรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจด้วย เท่านั้น

(๓) คณะกรรมการไม่สามารถรับหรือยกเรื่องดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา

- เรื่องที่คณะกรรมการได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดและนายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินการเพื่อพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการชี้มูลความผิดไปหรือการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม

- เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลหรือที่ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดในเรื่องนั้นแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวณผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๔) คณะกรรมการจะไม่รับหรือยกเรื่องดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณาก็ได้

- เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา ร้องเรียนและคณะกรรมการเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

- เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

- เรื่องที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ ซึ่งไม่ระบุพยานหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

(๕) เรื่องใดที่คณะกรรมการไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาตาม (๓) หรือ (๔) ถ้าคณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรจะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ร้องเรียนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบก็ได้

(๖) เมื่อสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่าเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ก็ชี้มูลความผิดทางวินัยและหรือทางอาญา แล้วคณะกรรมการจะดำเนินการต่อไปดังนี้

ในกรณีที่มีมูลเป็นความผิดทางวินัย ประธานกรรมการจะรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นดำเนินการทางวินัยต่อไป และถ้ากรณีเป็นความผิดทางอาญาก็จะแจ้งต่อพนักงานสอบสวน ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติชี้มูลความผิด

สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่มีกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการมีมติว่าเรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว มีมูลเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ ประธานกรรมการจะรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และหากกรณีเป็นความผิดทางอาญาก็จะแจ้งต่อพนักงานสอบสวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติชี้มูลความผิด

กรณีที่มีบุคคลซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ร่วมกระทำผิดในทางอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐ คณะกรรมการก็จะชี้มูลความผิดทางอาญาแก่บุคคลนั้นด้วย ซึ่งประธานกรรมการจะแจ้งเรื่องต่อพนักงานสอบสวนเป็นการประสานงานเพื่อดำเนินคดีต่อไป

(๗) ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ อนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

(๘) ผู้ใดจะเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติกรตาม

อำนาจหน้าที่มิได้ เว้นแต่คณะกรรมการจะมอบหมายหรือเป็นการกระทำตามที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือพิจารณาสอบสวน

(๙) การแสวงหาพยานหลักฐานกระทำได้เพียงมีหนังสือเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชีเอกสารหรือวัตถุใดๆ ที่จำเป็นแก่การสอบสวนเท่านั้น จะเข้าไปตรวจค้น ยึด หรืออายัดพยานหลักฐานใดๆ เองไม่ได้

(๑๐) คณะกรรมการไม่มีอำนาจจับกุม การจับกุมผู้กระทำความผิดในกรณีทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่น เมื่อมีเหตุผลอันสมควรคณะกรรมการอาจขอให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจับกุมผู้ต้องหาดังกล่าวได้ ซึ่งต้องกระทำในลักษณะของการร่วมมือประสานงาน

## การจัดองค์กร

### ๑. คณะกรรมการ ป.ป.ป.

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินเก้าคน กับเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง

### ๒. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ป.

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๕ ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ป. ในการที่จะตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาสอบสวนหรือปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้ โดยจะต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่ง

มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความชำนาญ  
ในวิชาการหรือกิจการต่างๆ และการแต่งตั้งอนุ-  
กรรมการเพื่อพิจารณาสอบสวนนั้น อย่างน้อย  
ต้องมีกรรมการร่วมอยู่ด้วยหนึ่งคน ฯลฯ คือ

(๑) คณะอนุกรรมการฝ่ายมาต-  
การป้องกันและวางแผน

(๒) คณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัย

(๓) คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์

(๔) คณะอนุกรรมการฝ่ายตรวจสอบ  
ทรัพย์สิน

(๕) คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวน  
สอบสวน ๑

(๖) คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวน  
สอบสวน ๒

(๗) คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวน  
สอบสวน ๓

(๘) คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวน  
สอบสวน ๔

(๙) คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน  
เรื่องป่าไม้

(๑๐) คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน  
เรื่องภาษี

(๑๑) คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน  
เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ  
ที่ดิน

(๑๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาตอบ-  
แทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบ-  
ปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๓) คณะอนุกรรมการเรื่องการเสริม-  
สร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต  
(ดูภาคผนวก ๕)

นอกจากนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้  
แต่งตั้งอดีตกรรมการ และอดีตอนุกรรมการที่ได้  
กรุณาช่วยเหลือราชการของ ป.ป.ป. มาโดย  
ตลอดเป็นที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา  
ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ป. เกี่ยวกับการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน  
วงราชการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ปรึกษา  
หรือที่ริเริ่มขึ้นเอง (ดูภาคผนวก ๖)

### ๓. สำนักงาน ป.ป.ป.

สำนักงาน ป.ป.ป. มีหน้าที่ดำเนินกิจการ  
ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการและปฏิบัติงาน  
ธุรการอื่นๆ และตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วน  
ราชการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ สำนัก-  
นายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๑๙ กำหนดให้แบ่ง  
ส่วนราชการออกเป็น ๖ กอง คือ

#### สำนักงานเลขาธิการกรม

มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

เป็นหน่วยงานกลางของงานบริหารทั่วไป  
ของสำนักงานในด้านงานการเจ้าหน้าที่ งานเจ้า-  
หน้าที่สัมพันธ์ งานสารบรรณ งานคลังและพัสดุ  
งานประชุมและทะเบียนเอกสารลับ และงาน  
บริการต่างๆ ได้แก่ งานสวัสดิการข้าราชการ  
ของสำนักงาน งานสาธารณูปโภคต่างๆ ภายใน  
สำนักงาน รวมทั้งงานรักษาความปลอดภัยด้าน  
บุคคล เอกสาร และสถานที่

#### กองวิจัยและวางแผน

มีหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านวิชา-  
การและด้านประชาสัมพันธ์ โดยมีขอบเขตความ  
รับผิดชอบดังนี้

(๑) ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมกฎหมาย  
กฎข้อบังคับ ระเบียบปฏิบัติ ประกาศ มติ คำสั่ง

คำวินิจฉัยของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือ รัฐวิสาหกิจเพื่อทราบข้อเท็จจริง อำนาจหน้าที่ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน ข้อบกพร่องอันเป็น ช่องทางให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย กฎ ข้อ- บังคับ ฯลฯ รวมทั้งการเคลื่อนไหวของสภาวการณ์ ทางสังคม เศรษฐกิจ ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อ เสนอแนะให้พิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมและ พิจารณานำทางกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหา ดังกล่าว

(๒) ศึกษาวิเคราะห์และวิจัยสาเหตุหรือ ปัจจัยแวดล้อมที่ชักจูงให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวง- ราชการ เสนอแนะนโยบายในการจัดทำแผนงาน ของสำนักงาน ป.ป.ป. เพื่อพิจารณาให้มีการแก้ไข ปรับปรุงแผนงานต่างๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้การ ดำเนินงานในด้านต่างๆ เป็นไปอย่างมีระบบ ต่อเนื่องและสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบาย ของสำนักงาน ป.ป.ป. ดำเนินการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบใน วงราชการ รวมทั้งพฤติกรรมในทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง อันเป็นเหตุสนับสนุนให้เกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมตลอดถึงการ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการต่างๆ ของสำนักงาน ป.ป.ป. และจัด ทำรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีของ คณะกรรมการ ป.ป.ป.

(๓) รวบรวมศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับตำแหน่งต่างๆ ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจต่างๆ เสนอต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ป. เพื่อพิจารณานำเสนอ คณะรัฐมนตรี พิจารณาสั่งการให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจใดๆ จัดการให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งที่อยู่ใน

ข่ายที่จะทุจริตได้ง่าย แสดงสินทรัพย์และหนี้สิน รวมทั้งพิจารณาจัดทำและจัดเก็บแบบแสดงรายการ สินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจน การติดตามตรวจสอบให้การแสดงสินทรัพย์และ หนี้สินต่างๆ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

(๔) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ ตระหนักถึงภัยอันตรายอันเกิดจากการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในวงราชการ และเข้าใจถึงอำนาจ หน้าที่ของ ป.ป.ป. วิธีการที่จะให้ความร่วมมือ กับ ป.ป.ป. และได้ทราบผลงานของ ป.ป.ป. เท่าที่ฟังจะเปิดเผยได้ รวมตลอดถึงประชาสัมพันธ์ เพื่อปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ยึดมั่นในความ ซื่อสัตย์สุจริตและเกลียดชังการทุจริตและประ- พฤติมิชอบในวงราชการ

#### กองสืบสวนสอบสวน ๑-๔

มีหน้าที่และความรับผิดชอบดำเนินการ เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนเพื่อทราบข้อ- เเท็จจริงเมื่อมีผู้กล่าวหา ร้องเรียนหรือมีเหตุอันควร สงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติ มิชอบในวงราชการ รวมทั้งดำเนินการสืบสวน และสอบสวนกรณีมีผู้กล่าวหา ร้องเรียนหรือมีเหตุ อันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐรั่วรัวผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ โดยมีขอบเขต ความรับผิดชอบเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด

- ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ที่ไม่สังกัดสำนัก นายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
- สำนักนายกรัฐมนตรี
- กระทรวงกลาโหม
- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงการต่างประเทศ
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- กระทรวงคมนาคม
- กระทรวงพาณิชย์
- กระทรวงมหาดไทย

- กระทรวงยุติธรรม
- กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงสาธารณสุข
- กระทรวงอุตสาหกรรม
- ทบวงมหาวิทยาลัย
- รัฐวิสาหกิจ
- กรุงเทพมหานคร
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- เทศบาล
- สุขาภิบาล
- เมืองพัทยา
- สภาตำบล

#### งบประมาณ

ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ สำนักงาน-ป.ป.ป. ได้รับอนุมัติเงินงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนการบริหารขององค์กรแห่งรัฐ เป็นจำนวนเงิน ๕๘,๒๓๘,๔๐๐ บาท จำแนกตามหมวดรายจ่ายดังนี้

#### ก. งานบริหารทั่วไป

๑. เงินเดือนและค่าจ้างประจำ
  - ๑.๑ เงินเดือน ๕,๘๕๐,๕๐๐ บาท
  - ๑.๒ ค่าจ้างประจำ ๒,๔๐๒,๐๐๐ บาท
  - รวม ๘,๒๕๒,๕๐๐ บาท
๒. ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ
  - ๒.๑ ค่าตอบแทน ๕๓๖,๒๐๐ บาท
  - ๒.๒ ค่าใช้สอย ๒,๕๔๘,๗๐๐ บาท
  - ๒.๓ ค่าวัสดุ ๗๐๗,๕๐๐ บาท
  - รวม ๓,๗๙๒,๔๐๐ บาท
๓. ค่าสาธารณูปโภค
  - รวม ๒,๐๗๐,๐๐๐ บาท
๔. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
  - ๔.๑ ค่าครุภัณฑ์ ๕,๓๙๒,๕๐๐ บาท

- ๔.๒ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ๒๕,๐๐๐ บาท
- รวม ๕,๔๑๗,๕๐๐ บาท

#### ข. งานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

๑. เงินเดือน ๒๕,๐๔๖,๑๐๐ บาท
๒. ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ
  - ๒.๑ ค่าตอบแทน ๕,๙๗๖,๒๐๐ บาท
  - ๒.๒ ค่าใช้สอย ๖,๑๕๘,๒๐๐ บาท
  - ๒.๓ ค่าวัสดุ ๘๐๐,๐๐๐ บาท
  - รวม ๑๒,๙๓๔,๔๐๐ บาท
๓. ค่าครุภัณฑ์ ๗๒๕,๖๐๐ บาท

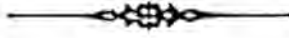
#### อัตรากำลัง

ในปีงบประมาณ ๒๕๓๕ สำนักงาน-ป.ป.ป. มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่รวมทั้งสิ้น ๓๖๖ อัตรา ในจำนวนนี้เป็นข้าราชการ ๓๑๑ อัตรา ดำรงตำแหน่ง

- สายงานนักบริหาร ๔ อัตรา
- สายงานสืบสวนสอบสวน ๑๘๗ อัตรา
- สายงานนิติกร ๑๒ อัตรา
- สายงานบริหารทั่วไป ๗ อัตรา
- สายงานบุคลากร ๖ อัตรา
- สายงานการเงินและบัญชีและพัสดุ ๑๑ อัตรา
- สายงานธุรการ ๓๗ อัตรา
- สายงานพิมพ์ดีด ๓๔ อัตรา
- สายงานประชาสัมพันธ์และโสตทัศนศึกษา ๙ อัตรา
- สายงานตรวจสอบภายใน ๑ อัตรา
- สายงานบรรณารักษ์ ๑ อัตรา
- สายงานห้องสมุด ๑ อัตรา
- สายงานช่างศิลป์ ๑ อัตรา
- ลูกจ้างประจำ ๕๕ อัตรา

**ภาคผนวก**  
.....

ภาคผนวก ๑  
พระราชบัญญัติ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ  
พ.ศ. ๒๕๑๘



ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘  
เป็นปีที่ ๓๐ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้ โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือมีเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย สมาชิกสภาท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และหมายความรวมถึงกรรมการอนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจด้วย

---

\* \* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓

“\* “การทุจริตในวงราชการ” หมายความว่า การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัติกรอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

“\* “การประพฤติมิชอบในวงราชการ” หมายความว่า การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัติกรอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติของคณะรัฐมนตรีอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งมุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ไม่ว่าการปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัตินั้นเป็นการทุจริตในวงราชการด้วยหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึงการประมาทเลินเล่อในหน้าที่ดังกล่าวด้วย

“\* “องค์กรกลางบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือคณะกรรมการอื่นทำนองเดียวกัน ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจหรือผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณีด้วย แต่ไม่หมายความรวมถึงคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

“\* “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า เลขาธิการและข้าราชการในสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระ-

---

๒. \* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓

\* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓

ราชบัญญัตินี้ และหมายความรวมถึงข้าราชการหรือพนักงานซึ่งมาช่วยราชการในสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ที่คณะกรรมการได้แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

มาตรา ๔ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ป.” ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินเก้าคนกับเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

ประธานกรรมการและกรรมการให้แต่งตั้งโดยพระบรมราชโองการจากบุคคลซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการต่างๆ ด้วยความเห็นชอบของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร

มาตรา ๕ ประธานกรรมการและกรรมการต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้จัดการ กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน หรือลูกจ้างของบุคคล ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การใดๆ ซึ่งดำเนินธุรกิจเพื่อค้ากำไร

มาตรา ๖ ประธานกรรมการและกรรมการให้อยู่ในตำแหน่งมีกำหนดสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้อีกวาระหนึ่ง แต่จะแต่งตั้งให้อยู่ในตำแหน่งติดต่อกันเกินกว่าสองวาระมิได้

\* ในกรณีที่วาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการได้สิ้นสุดลงในระหว่างปิดสมัยประชุมรัฐสภา หรือสภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุหรือถูกยุบ ให้วาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าวขยายออกไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๗ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๖ ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ลาออก
- (๒) มีพระบรมราชโองการให้ออกด้วยความเห็นชอบของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่คดีที่เป็นความผิดลหุโทษหรือความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

เมื่อประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ อาจมีพระบรมราชโองการแต่งตั้งผู้อื่นแทนด้วยความเห็นชอบของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร ประธานกรรมการหรือกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในกรณีนี้อยู่ในตำแหน่งตามวาระของประธานกรรมการหรือกรรมการที่ตนแทน

\* มาตรา ๔

๙\* เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ในระหว่างที่ยังไม่มีพระบรมราชโองการ แต่งตั้งผู้อื่นแทนตามวรรคสอง ให้กรรมการที่เหลืออยู่เลือกกรรมการคนหนึ่งเสนอนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง เพื่อรักษาการในตำแหน่งประธานกรรมการเป็นการชั่วคราว

มาตรา ๘ ในการประชุมของคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อยู่ใน ที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๙ การประชุมทุกครั้งต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้า คะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๐ ให้มีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ป.” มีหน้าที่ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการและ ปฏิบัติงานธุรการอื่นๆ

มาตรา ๑๑ ให้มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบในวงราชการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และจะให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยปฏิบัติราชการก็ได้

การแต่งตั้งเลขาธิการต้องได้รับความเห็นชอบของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร

๙\* มาตรา ๑๒ เลขาธิการจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่าสี่ปีมิได้

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง มาใช้บังคับแก่ เลขาธิการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๙\* (๑) เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อคณะรัฐมนตรี

๙\* (๒) เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตาม มาตรา ๒๓

---

๙\* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๕

๙\* มาตรา ๖

๙. ๙\* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๗

(๓) สืบสวนและสอบสวนเพื่อทราบข้อเท็จจริงเมื่อมีผู้กล่าวหาร้องเรียน หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๔) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๕) รายงานผลการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ พร้อมทั้งข้อสังเกตต่อนายกรัฐมนตรี ประธานวุฒิสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร ภายในเดือนตุลาคมทุกปี แล้วพิมพ์เผยแพร่รายงานประจำปีนั้นต่อไป

๑๑\* มาตรา ๑๓ ทวิ เรื่องดังต่อไปนี้ห้ามมิให้คณะกรรมการรับหรือยกขึ้นพิจารณา

(๑) เรื่องที่คณะกรรมการได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดและนายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่เป็นกรณื่อดำเนินการตามมาตรา ๑๙ เบื้อง

(๒) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล หรือที่ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดในเรื่องนั้นแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่เป็นกรณื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๔ ทวิ และมาตรา ๒๕ ตริ

๑๒\* มาตรา ๑๓ ตริ เรื่องดังต่อไปนี้คณะกรรมการจะไม่รับหรือยกขึ้นพิจารณาก็ได้

(๑) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาร้องเรียน และคณะกรรมการเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) เรื่องที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ ซึ่งไม่ระบุพยานหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนต่อไปได้

๑๓\* มาตรา ๑๓ จัตวา เรื่องใดที่คณะกรรมการไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาตามมาตรา ๑๓ ทวิ หรือมาตรา ๑๓ ตริ (๑) หรือ (๒) หรือ (๓) ถ้าคณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรจะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาร้องเรียนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบก็ได้

๑๑. ๑๒\* มาตรา ๘

๑๓\* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๘

มาตรา ๑๔ การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานกรรมการมอบหมายมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือสอบถามส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรืองานใด ๆ

(๒) มีหนังสือเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่สืบสวนและสอบสวนมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชีเอกสารหรือวัตถุใด ๆ ที่จำเป็นแก่การสอบสวนมาเพื่อประกอบการพิจารณา หรือแจ้งให้บุคคลใด ๆ ดังกล่าวให้ถ้อยคำ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือวัตถุใด ๆ ที่จำเป็นแก่การสอบสวนแก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือเพื่อการนั้น

การส่งหนังสือเรียก ให้นำไปส่งในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ณ ภูมิลำเนา หรือสำนักงานของผู้รับ

กรณีนำไปส่ง เมื่อผู้ส่งไม่พบผู้รับ จะส่งให้แก่บุคคลใดที่มีอายุเกินยี่สิบปีซึ่งอยู่หรือทำงานในบ้านเรือนหรือที่สำนักงานของผู้รับก็ได้

\*\*\* มาตรา ๑๔ ทวิ เมื่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจได้รับหนังสือสอบถามตามมาตรา ๑๔ (๑) แล้ว ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจนั้นชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรืองานใด ๆ ที่ได้มีการสอบถามทุกครั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือสอบถาม

ในกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจมีความจำเป็นต้องใช้เวลาในการชี้แจงข้อเท็จจริงเกินกำหนดเวลาสามสิบวัน ให้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้สอบถามทราบก่อนวันสิ้นกำหนดพร้อมเหตุผล โดยขอขยายระยะเวลาได้ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่รวมระยะเวลาทั้งหมดต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

มาตรา ๑๕ คณะกรรมการจะตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาสอบสวนหรือปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้

\*\*\* อนุกรรมการต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการต่างๆ

\*\*\* การแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาสอบสวนตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องมีกรรมการร่วมอยู่ด้วยหนึ่งคน และอนุกรรมการนั้นต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ และไม่มีเหตุต้องพ้นจากตำแหน่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๗ ยกเว้น (๒)

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่กรรมการ หรืออนุกรรมการเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในเรื่องใด ๆ ห้ามมิให้กรรมการหรืออนุกรรมการผู้นั้นร่วมในการสืบสวนหรือสอบสวนเรื่องดังกล่าว

\*\*\* มาตรา ๗

\*\*\* \*\*แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๐

มาตรา ๑๗ ประธานกรรมการ กรรมการ อนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ต้องแสดงสินทรัพย์ และหนี้สินของตนต่อนายกรัฐมนตรีตามรายการ วิธีการ และกำหนดเวลาที่กฎกระทรวงกำหนด

๑๙\* มาตรา ๑๗ ทวิ เมื่อคณะกรรมการได้รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด ซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาสอบสวนโดยไม่ชักช้า และก่อนที่คณะกรรมการจะมีมติว่าเรื่องที่สอบสวนมีมูลว่าผู้นั้นกระทำความผิดจะต้องแจ้งข้อกล่าวหา ร้องเรียนให้ผู้นั้นทราบ และให้โอกาสแก่ผู้นั้นที่จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ร้องเรียนด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาเกี่ยวกับการพิจารณาสอบสวน เพื่อให้ได้ความจริง และ ยุติธรรม ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของนายกรัฐมนตรี

๑๙\* มาตรา ๑๘ ในการพิจารณาสอบสวนตามความในพระราชบัญญัตินี้ถ้าคณะกรรมการ เห็นว่ากรณีใดมีเหตุผลสมควรให้สั่งพักราชการหรือพักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ร้องเรียนก็ให้ รายงานไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ร้องเรียน สั่งพัก ราชการหรือพักงานเพื่อรอฟังผลการพิจารณาของคณะกรรมการและให้ถือว่าเป็นการสั่งพักราชการหรือ สั่งพักงานตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา ร้องเรียนนั้น และ ให้นำบทบัญญัติ ระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือกลับเข้าทำงานเพราะ ถูกสั่งพักราชการหรือพักงานตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นมา ใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการส่งเรื่องและความเห็นไปยังปลัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

๑๙\* มาตรา ๑๙ เมื่อคณะกรรมการมีมติว่าเรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีมูลว่าผู้นั้น กระทำความผิด ให้ประธานกรรมการรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของ ผู้นั้นดำเนินการทางวินัยต่อไป และถ้ากรณีเป็นความผิดทางอาญาก็ให้แจ้งต่อพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติตามมาตรา ๑๗ ทวิ

สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ มีมติว่า เรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว มีมูลเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวง ราชการ ให้ประธานกรรมการรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และหากกรณีเป็นความผิดทางอาญาก็ให้แจ้ง ต่อพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง

๑๙\* มาตรา ๑๑

๑๙. ๑๙\* แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๒

ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันได้รับเรื่อง ถ้ามีความจำเป็นคณะกรรมการอาจอนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกิน สามสิบวันก็ได้ เมื่อเห็นว่ามีเหตุผลอันสมควร

<sup>๒๐\*</sup> มาตรา ๑๙ ทวิ เมื่อผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับเรื่องตามมาตรา ๑๙ แล้ว ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัย หรือต้องดำเนินการเพื่อพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการประการใดไป บ้างแล้ว ให้แจ้งคณะกรรมการทราบผลทุกสามสิบวัน

ในการสอบสวนทางวินัยตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสอบสวนนำสำนวนการสอบสวน ของคณะกรรมการมาใช้เป็นหลักในการสอบสวน และทำความเห็นเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนด้วย และในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการ ก็ให้ แสดงเหตุผลไว้ในสำนวนการสอบสวนทางวินัยนั้นด้วย

<sup>๒๑\*</sup> มาตรา ๑๙ ตริ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับแจ้งผลการสอบสวนทางวินัยจากคณะกรรมการ สอบสวนตามมาตรา ๑๙ ทวิ แล้ว ต้องสั่งดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปโดยเร็ว

เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ไม่ว่าจะลงโทษหรือไม่ก็ตาม ต้องแจ้งให้ คณะกรรมการทราบภายในสิบห้าวัน

<sup>๒๒\*</sup> มาตรา ๑๙ จัตวา ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๙ ทวิ หรือ มาตรา ๑๙ ตริ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาผู้นั้นกระทำความผิดวินัย

<sup>๒๓\*</sup> มาตรา ๑๙ เบญจ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๙ ทวิ หรือคณะกรรมการเห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๑๙ ตริ ไม่ ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรีและให้นายกรัฐมนตรีมี อำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควร หรือในกรณีที่จำเป็นจะสั่งให้องค์รากลางบริหารงานบุคคลพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไปก็ได้ เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็น ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการแจ้งความ เห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ ฝ่ายตุลาการ

<sup>๒๔\*</sup> มาตรา ๒๐ เมื่อมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการหรือมีการกล่าวหาหรือเรียนว่าเจ้า หน้าที่ของรัฐผู้ใดรั่วรัยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัย

<sup>๒๐\*</sup> มาตรา ๑๓

<sup>๒๑, ๒๒, ๒๓\*</sup> แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๓

<sup>๒๔\*</sup> มาตรา ๑๔

เบื้องต้นก่อนว่าพฤติการณ์หรือเรื่องที่กำลังกล่าวหาหรือเรียนนั้นมีมูลเพียงพอที่คณะกรรมการจะรับไว้พิจารณาหรือไม่ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นผู้ซึ่งได้แสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๒๓ ไว้แล้ว ให้คณะกรรมการนำรายการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินดังกล่าวมาพิจารณาประกอบด้วย

ในกรณีที่คณะกรรมการมีมติตามวรรคหนึ่งว่าพฤติการณ์หรือเรื่องที่กำลังกล่าวหาหรือเรียนมีมูลเพียงพอที่คณะกรรมการจะรับไว้พิจารณาได้ให้คณะกรรมการดำเนินการสืบสวนสอบสวนเพื่อทราบข้อเท็จจริงต่อไป ในการสืบสวนสอบสวนนี้คณะกรรมการจะมอบอำนาจให้กรรมการ อนุกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ใดดำเนินการแล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบก็ได้

มติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

<sup>๒๔\*</sup> มาตรา ๒๑ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลการสืบสวนสอบสวนตามมาตรา ๒๐ แล้ว มีมติว่ากรณีมีมูลน่าเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นร้ายผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของตนตามรายการ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

เมื่อคณะกรรมการได้รับรายการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนหรือมอบอำนาจให้กรรมการหรืออนุกรรมการดำเนินการสอบสวนและให้นำความในมาตรา ๑๘ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

<sup>๒๕\*</sup> มาตรา ๒๑ ทวิ เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๑ แล้ว หากพิจารณาวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นร้ายผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และไม่สามารถชี้แจงได้ว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตนได้มาโดยชอบ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และให้คณะกรรมการแจ้งให้พนักงานอัยการดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ ตริ แล้วเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งหรือดำเนินการให้มีการสั่งลงโทษ ไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกเว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการแจ้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

---

<sup>๒๔\*</sup> แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๔

<sup>๒๕\*</sup> มาตรา ๑๕

มติของคณะกรรมการที่วินิจฉัยว่าผู้นั้นร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด

<sup>๒๘\*</sup> มาตรา ๒๑ ตี บรรดาทรัพย์สินที่คณะกรรมการมีมติว่าเป็นทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติหรือเพิ่มขึ้นผิดปกติ ตามมาตรา ๒๑ ทวิ ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลโดยไม่ชักช้าเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะสามารถนำพยานหลักฐานมาแสดงให้เห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตนได้มาโดยชอบ ในกรณีนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งสมควรทำการสอบสวนเพิ่มเติม ให้พนักงานอัยการเสนอความเห็นไปยังคณะกรรมการโดยเร็ว เมื่อคณะกรรมการเห็นชอบด้วยก็ให้ดำเนินการตามความเห็นของพนักงานอัยการ ถ้าไม่เห็นด้วยก็ให้แจ้งพนักงานอัยการทราบเพื่อยื่นคำร้องต่อไป

<sup>๒๙\*</sup> มาตรา ๒๑ จัตวา เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่าทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการตามมาตรา ๑๗ ทวิ ในกรณีที่เป็นความผิดอย่างร้ายแรง หรือในกรณีที่มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และคณะกรรมการได้มีมติให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๐ แล้ว แม้ภายหลังผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นนอกจากตาย ก็ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการต่อไปได้แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่คณะกรรมการมีมติว่าเรื่องที่สอบสวนมีมูลว่าผู้นั้นกระทำความผิดอย่างร้ายแรง หรือผู้นั้นร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ก็ให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น พนักงานอัยการ นายกรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการตุลาการแล้วแต่กรณีดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรา ๒๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๓ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามรายการ วิธีการ และเวลาตามกำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๒๔ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งบัญชีเอกสารหรือวัตถุใด ๆ ที่เรียกหรือสั่งให้ส่งตามมาตรา ๑๔ (๒) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มา เนื่องจากการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่คณะกรรมการจะมอบหมายหรือเป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือพิจารณาสอบสวน

---

<sup>๒๘, ๒๙\*</sup> แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๕

ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๖ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

สัญญา ธรรมศักดิ์

นายกรัฐมนตรี

(ร.จ. เล่มที่ ๙๒ ตอนที่ ๕๒ (ฉบับพิเศษ) ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๑๘)

---

หมายเหตุ : - เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เป็นนโยบายที่สำคัญสำหรับรัฐบาลจะต้องดำเนินการต่อไปให้ได้ผลอย่างจริงจัง และในการนี้สมควรที่จะมอบหมายภาระหน้าที่อันนี้ให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน และเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไปตามมติของคณะกรรมการ จึงจำเป็นต้องจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## พระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๓๐



ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๐  
เป็นปีที่ ๔๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้ โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๑๕ ได้พิมพ์ข้อความที่แก้ไขเพิ่มเติมไว้แล้วในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘

มาตรา ๑๖ บรรดาเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สำนักงาน ป.ป.ป. ได้รับไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๗ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พิชัย รัตตกุล

รองนายกรัฐมนตรี

(ร.จ. เล่มที่ ๑๐๔ ตอนที่ ๒๑๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๓๐)

---

**หมายเหตุ :-** เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ในส่วนที่เกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ เลขาธิการและรองเลขาธิการ และการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในกรณีที่ประธานกรรมการและเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ รวมทั้งบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการและขั้นตอนวิธีการในการสืบสวนสอบสวนและพิจารณา วินิจฉัยเรื่องที่กล่าวหา ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการยังไม่เหมาะสมสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้ผลอย่างจริงจัง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก ๒

(สำเนา)

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ



ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๒ นั้น

บัดนี้ ประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดสองปีตามวาระแล้ว จึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ดังนี้

- |                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| ๑. นายศักดิ์ สมองชาติ              | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. นายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม | เป็นกรรมการ       |
| ๓. นายจร อำนวยวัฒนา                | เป็นกรรมการ       |
| ๔. นายชนะ อินสว่าง                 | เป็นกรรมการ       |
| ๕. พลตำรวจโท ถวิล จันทสีหราช       | เป็นกรรมการ       |
| ๖. นายธีรศักดิ์ กรรณสูต            | เป็นกรรมการ       |
| ๗. พลตำรวจโท พจน์ บุญยะจินดา       | เป็นกรรมการ       |
| ๘. นายมงคล เปาอินทร์               | เป็นกรรมการ       |
| ๙. พลโท สมชัย จำไพกุล              | เป็นกรรมการ       |
| ๑๐. นางสุนทรา เขียมสุริย์          | เป็นกรรมการ       |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๓๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

มีชัย ฤชุพันธุ์

รองนายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ๓

(สำเนา)

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการพลเรือน



มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ นายชัยเขต สุนทรพิพิธ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๓๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๒

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พงส์ สารสิน

รองนายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ๔  
พระราชกฤษฎีกา  
ว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๒๔



ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๔  
เป็นปีที่ ๓๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดรายการ วิธีการ และเวลาในการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๔”

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ เมื่อคณะรัฐมนตรีมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด หรือบางส่วน หรือบางคน แสดงสินทรัพย์และหนี้สิน ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามคำสั่งดังกล่าวปฏิบัติดังนี้

(๑) สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ในวันที่คณะรัฐมนตรีมีคำสั่งให้แสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของตนที่มีอยู่ในวันที่คณะรัฐมนตรีมีคำสั่งภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งของคณะรัฐมนตรี

(๒) สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้รับการบรรจุหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งภายหลังที่คณะรัฐมนตรีมีคำสั่งให้แสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของตนที่มีอยู่ในวันที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งหรือในวันที่มีคำสั่งให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจยื่นรายการสินทรัพย์และหนี้สินได้ภายในเวลาที่กำหนด และได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลา โดยแสดงเหตุแห่งความจำเป็นให้ปรากฏ ถ้าผู้มีหน้าที่รับแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๘ พอใจในเหตุแห่งความจำเป็นนั้น อาจขยายระยะเวลาตาม (๑) หรือ (๒) ได้หนึ่งครั้งเป็นเวลาไม่เกินสิบห้าวัน และให้รายงานให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการทราบโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๔ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๓ แล้ว ผู้ใดถูกฟ้องคดีอาญาในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้ผู้นั้นแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของตนที่มีอยู่ในวันที่ถูกฟ้องคดีภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ถูกฟ้องคดี

มาตรา ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๓ แล้ว ผู้ใดพ้นจากตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งต้องแสดงสินทรัพย์และหนี้สินดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ ให้ผู้นั้นแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของตนที่มีอยู่ในวันที่พ้นจากตำแหน่งหรือหน้าที่ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น แล้วแต่กรณี

มาตรา ๖ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๓ แล้ว ผู้ใดจะพ้นจากตำแหน่งเพราะเกษียณอายุหรือพ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของกฎหมายหรือเพราะลาออกจากตำแหน่ง ให้ผู้นั้นแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของตนที่มีอยู่ในขณะนั้นก่อนวันที่จะพ้นจากตำแหน่งเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

มาตรา ๗ การแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สิน ให้ทำตามแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินท้ายพระราชกฤษฎีกานี้

สินทรัพย์และหนี้สินที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงรายการ ให้รวมถึงสินทรัพย์และหนี้สินในต่างประเทศและที่มีได้อยู่ในความครอบครองของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย

มาตรา ๘ การแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามพระราชกฤษฎีกานี้ต้องทำเป็นสองฉบับ มีข้อความตรงกันและให้ผู้แสดงสินทรัพย์และหนี้สินใส่ซองปิดผนึกและต้องลงลายมือชื่อกำกับไว้บนรอยผนึกของซองและให้ยื่นต่อผู้มีหน้าที่รับแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินดังต่อไปนี้

- (๑) สำหรับข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ให้ยื่นต่อนายกรัฐมนตรี
- (๒) สำหรับข้าราชการฝ่ายตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้ยื่นต่อปลัดกระทรวงยุติธรรม
- (๓) สำหรับข้าราชการฝ่ายอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ยื่นต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย
- (๔) สำหรับข้าราชการฝ่ายรัฐสภาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ให้ยื่นต่อเลขาธิการรัฐสภา

(๕) สำหรับข้าราชการประเภทอื่นนอกจาก (๑) ถึง (๔) ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป รวมตลอดถึงกรรมการและอนุกรรมการของส่วนราชการ ให้ยื่นต่อปลัดกระทรวงเจ้าสังกัด

(๖) สำหรับผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการขององค์การรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล กิจการที่เป็นของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยกิจการนั้น และหน่วยงานธุรกิจของรัฐเป็นเจ้าของ ให้ยื่นต่อรัฐมนตรีที่รัฐวิสาหกิจดังกล่าวสังกัดอยู่

(๗) สำหรับข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการ พนักงานและลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ นอกจากที่กล่าวใน (๕) และ (๖) ให้ยื่นต่อผู้บังคับบัญชาของตนซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง หรือกรม หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณี

(๘) สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐนอกจากที่กล่าวใน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ให้ยื่นต่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือต่อผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีกำหนด

ให้ผู้มีหน้าที่รับแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ลงลายมือชื่อกำกับไว้ที่หน้าของ และส่งแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินดังกล่าวหนึ่งฉบับให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ภายในเจ็ดวัน นับแต่วันสิ้นกำหนดระยะเวลาที่ต้องแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ หรือมาตรา ๖ แล้วแต่กรณี ส่วนอีกหนึ่งฉบับให้เก็บเป็นเอกสารลับในราชการไว้ ณ สำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดทบวง สำนักงานของหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากรม หรือ ณ สำนักงานของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่ผู้แสดงสินทรัพย์และหนี้สินนั้นสังกัดอยู่ แล้วแต่กรณี

เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ให้ยื่นแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินแต่เพียงตำแหน่งเดียว

มาตรา ๙ เมื่อได้รับแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๘ แล้ว ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการนำใส่ซองปิดผนึกอีกชั้นหนึ่ง และลงลายมือชื่อกำกับไว้บนรอยผนึกของซองและเก็บไว้เป็นเอกสารลับในราชการ ณ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

การเปิดผนึกของแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เฉพาะเมื่อมีการสอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐจะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๖

มาตรา ๑๐ ในกรณีผู้ยื่นแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินพ้นจากตำแหน่งที่ต้องแสดงสินทรัพย์และหนี้สิน หรือหน่วยงานที่ต้องแสดงสินทรัพย์และหนี้สินแล้ว เป็นเวลาห้าปีจะจัดการทำลายแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามระเบียบของทางราชการก็ได้

มาตรา ๑๑ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ป. ตีนสุลลานนท์

นายกรัฐมนตรี

---

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือโดยที่มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามรายการ วิธีการ และเวลาที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้ขึ้น

(ร.จ. เล่มที่ ๙๘ ตอนที่ ๓๓ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๒๔)

พระราชกฤษฎีกา  
ว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๙



ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๒๙  
เป็นปีที่ ๔๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้  
ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของ  
เจ้าหน้าที่ของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและมาตรา  
๒๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘  
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และ  
หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๙”

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกคำอธิบายแบบกรอกรายการ (๒) ของแบบแสดงรายการสินทรัพย์ และหนี้สินท้ายพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๔ และให้ใช้คำอธิบายแบบกรอกรายการ (๒) ท้ายพระราชกฤษฎีกานี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ  
พลเอก ป. ตีนตุลฉัตร  
นายกรัฐมนตรี

---

**หมายเหตุ :-** เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกานี้ คือ เนื่องจากตามแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินท้ายพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๔ กำหนดให้ผู้ยื่นแบบต้องแนบสำเนาเอกสารหลักฐานสินทรัพย์และหนี้สิน ซึ่งทำให้เป็นภาระแก่ผู้ยื่นแบบมาก สมควรแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานในการยื่นแบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยให้ผู้ยื่นแบบสามารถระบุหมายเลขเอกสารหลักฐานดังกล่าวแทนการแนบสำเนาเอกสารหลักฐานสินทรัพย์และหนี้สิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

(ร.จ. เล่มที่ ๑๐๓ ตอนที่ ๒๑๒ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๒๙)

ฉบับ



# แบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สิน

ท้ายพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๒๔

# ลับ

แผ่นที่ ๑ ใน.....แผ่น

## แบบแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สิน

ท้ายพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๒๔

- ผู้ยื่นแบบ** : ชื่อและชื่อสกุล.....วัน เดือน ปีเกิด.....อายุ.....ปี  
ตำแหน่ง.....สังกัด.....  
วัน เดือน ปีที่ได้รับแต่งตั้ง.....
- ที่อยู่ปัจจุบัน** : เลขที่.....หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....  
ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....  
จังหวัด.....โทรศัพท์.....
- บิดา** : ชื่อและชื่อสกุล.....  มีชีวิตอยู่ อายุ.....ปี  ตาย  
ที่อยู่.....อาชีพ.....
- มารดา** : ชื่อและชื่อสกุล.....  มีชีวิตอยู่ อายุ.....ปี  ตาย  
ที่อยู่.....อาชีพ.....
- คู่สมรส** : ชื่อและชื่อสกุล.....  มีชีวิตอยู่ อายุ.....ปี  ตาย  
อาชีพ.....ตำแหน่ง.....สถานที่ทำงาน.....  
บิดาชื่อ.....มารดาชื่อ.....
- บุตร** : บุตรในสมรส.....คน บุตรนอกสมรสที่รับรองแล้ว.....คน บุตรบุญธรรม  
.....คน รวม.....คน คือ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	อายุ	ที่อยู่และที่ทำงาน
๑.	.....	.....	.....
๒.	.....	.....	.....
๓.	.....	.....	.....
๔.	.....	.....	.....
๕.	.....	.....	.....
๖.	.....	.....	.....
๗.	.....	.....	.....
๘.	.....	.....	.....

หมายเหตุ.....

ลับ



# ลับ

แผ่นที่ ๓ ใน.....แผ่น

ข้าพเจ้าขอแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่.....ตามรายการดังนี้

สินทรัพย์	จำนวนเงิน/มูลค่า ณ วันยื่นแบบ (ราคาประมาณ) (บาท)	หมายเหตุ
๑. เงินสด (เฉพาะกรณีมีเงินสดเกินหนึ่งแสนบาทในวันกรอกรายการ)	.....	
๒. เงินฝาก		
๒.๑ ในธนาคารพาณิชย์.....	.....	
๒.๒ ในสถาบันการเงินอื่น.....	.....	
๓. เงินลงทุน		
๓.๑ หลักทรัพย์รัฐบาลและที่รัฐบาลค้ำประกัน.....	.....	
๓.๒ หลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต.....	.....	
๓.๓ หลักทรัพย์อื่น		
๔. เงินให้กู้ยืม.....	.....	
๕. ที่ดิน.....	.....	
๖. โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง.....	.....	
๖.๑ บ้านอาศัย.....	.....	
๖.๒ สิ่งปลูกสร้างอื่น.....	.....	
๗. ยานพาหนะ.....	.....	
๘. สิทธิและสัมปทาน.....	.....	
๙. สินทรัพย์อื่น.....	.....	
รวมสินทรัพย์		

# ลับ

# ลับ

แผ่นที่ ๔ ใน.....แผ่น

- หนี้สิน
๑. เงินเบิกเกินบัญชีและเงินกู้ยืมจากธนาคาร.....
  ๒. เงินกู้จากสถาบันการเงินอื่น.....
  ๓. หนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ.....
  ๔. หนี้สินอื่น.....

รวมหนี้สิน

จำนวนเงิน ณ วันยื่นแบบ (บาท)	หมายเหตุ
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

ข้าพเจ้ามีสินทรัพย์มากกว่าหนี้สิน/

มีหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์

\_\_\_\_\_ บาท

**คำรับรอง** ข้าพเจ้าขอรับรองว่า รายการสินทรัพย์และหนี้สินที่แสดงไว้ข้างต้นนี้ถูกต้องและตรงตามความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้ยื่นแบบ

(.....)

วัน เดือน ปีที่ยื่น.....

# ลับ

## ลับ

### คำอธิบายการกรอกรายการ (๑)

๑. สินทรัพย์ในข้อ (๑) ถึง (๙) ให้ความหมายรวมถึงสินทรัพย์ที่เป็นกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองของผู้ยื่นแบบที่มีอยู่ภายในและภายนอกราชอาณาจักร และทั้งที่อยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่นด้วย ความหมายและตัวอย่างของสินทรัพย์และหลักฐานที่ต้องแนบมาด้วยปรากฏในคำอธิบายการกรอกรายการ (๒)

๒. สิทธิตามข้อ (๙) ให้ความหมายถึงสิทธิอื่นๆ ที่มีค่าตอบแทนเป็นเงินด้วยความหมายและตัวอย่างของสิทธิและหลักฐานที่ต้องแนบมาด้วยปรากฏในคำอธิบายการกรอกรายการ (๒)

๓. สินทรัพย์อื่นๆ ตามข้อ (๙) ได้แก่ ทรัพย์สินอื่นนอกเหนือจาก (๑) - (๘) ทั้งนี้ เฉพาะที่มีมูลค่าหน่วยละห้าหมื่นบาทขึ้นไป

๔. ในกรณีที่ผู้ยื่นแบบเป็นเจ้าของหรือมีสิทธิร่วมในสินทรัพย์รายการใด เช่น ในฐานะเป็นคู่สมรสหรือเจ้าของร่วม ให้กรอกราคาหรือจำนวนเงินของทรัพย์สินรายการนั้นพร้อมทั้งฐานะของผู้ยื่นแบบ

๕. ถ้ารายการข้อใดไม่พอกรอก ให้ทำรายการเพิ่มเติมแนบท้ายแบบแสดงสินทรัพย์และหนี้สิน พร้อมทั้งหมายเหตุไว้ในตอนท้ายของข้อนั้นๆ ว่า มีรายการเพิ่มเติมแนบท้ายด้วย

๖. หนี้สินตามข้อ (๑) ถึง (๔) หมายถึงหนี้สินของผู้ยื่นแบบทั้งที่เป็นหนี้ภายในและนอกราชอาณาจักร ความหมายและตัวอย่างของหนี้สิน และหลักฐานที่ต้องแนบมาด้วยปรากฏในคำอธิบายการกรอกรายการ (๒)

## ลับ

ลับ

คำอธิบายแบบกรอกรายการ (๒)

ลำดับ	ประเภทหลักทรัพย์	ตัวอย่าง	หลักฐานแนบหรืออ้างอิง
๒.๑	เงินฝากในธนาคารพาณิชย์	เงินฝากเมื่อวงถาม เงินฝากออมทรัพย์ เงินฝากประจำ	สำเนาหรือภาพถ่ายเอกสารเงินฝาก หรือระบุหมายเลขบัญชีเงินฝาก และชื่อธนาคาร
๒.๒	เงินฝากในสถาบันการเงินอื่น	เงินฝากกับบริษัทเงินทุนและบริษัทเงินทุนและหลักทรัพย์ เงินฝากกับบริษัทเครดิตฟองซิเอร์	สำเนาหรือภาพถ่ายเอกสารเงินฝากหรือตัวเงิน หรือระบุหมายเลข บัญชีหรือหมายเลขเอกสารเงินฝากหรือตัวเงิน และชื่อสถาบันการเงิน
๓.๑	เงินลงทุนในหลักทรัพย์รัฐบาล และที่รัฐบาลค้าประกัน	พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารอาคารสงเคราะห์ พันธบัตรองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ฯลฯ	สำเนาหรือภาพถ่ายของหลักทรัพย์หรือระบุหมายเลขของหลักทรัพย์ และชื่อผู้ออกหลักทรัพย์
๓.๒	เงินลงทุนในหลักทรัพย์ จดทะเบียนและรับอนุญาต	หุ้นสามัญ หุ้นบุริมสิทธิ และหุ้นกู้ของบริษัทจดทะเบียน และรับอนุญาตที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	สำเนาหรือภาพถ่ายของหลักทรัพย์ หรือระบุหมายเลขของหลักทรัพย์ และชื่อผู้ออกหลักทรัพย์
๓.๓	หลักทรัพย์และเงินลงทุนอื่น	หุ้นสามัญ หุ้นบุริมสิทธิ และหุ้นกู้ของบริษัทนอกตลาดหลักทรัพย์ เงินลงทุนในกิจการห้างหุ้นส่วน	สำเนาหรือภาพถ่ายของหลักทรัพย์ หรือระบุหมายเลขของหลักทรัพย์ และชื่อผู้ออกหลักทรัพย์ สำเนาหรือภาพถ่ายสัญญาห้างหุ้นส่วน
๔	เงินให้กู้ยืม	เงินให้กู้ยืมแก่บุคคล ห้างหุ้นส่วน และบริษัทจำกัด รวมดอกเบี้ยค้างรับ	สำเนาหรือภาพถ่ายสัญญาเงินกู้หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงการเป็นเจ้าหนี้

ลับ

ลำดับ	ประเภทสินทรัพย์	ตัวอย่าง	หลักฐานแนบหรืออ้างอิง
๕	ที่ดิน		สำเนาหรือภาพถ่ายโฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง หรือระบุเลขที่โฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง และระวางและที่ตั้งของที่ดิน
๖.๑	บ้านอาศัย	บ้านที่ใช้อาศัยอยู่ (ราคาโดยประมาณ)	สำเนาหรือภาพถ่ายโฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง หรือระบุเลขที่โฉนด หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง หากสร้างบนที่ดินของผู้ยื่นแบบ
๖.๒	สิ่งปลูกสร้างอื่น	บ้านอาศัยให้เช่า } ราคาโดยประมาณ ห้องแถวให้เช่า }	สำเนาหรือภาพถ่ายโฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง หรือระบุเลขที่โฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือแสดงสิทธิครอบครอง หากสร้างบนที่ดินของผู้ยื่นแบบ
๗	ยานพาหนะ	รถยนต์ส่วนตัว รถบรรทุก เรือยนต์	สำเนาหรือภาพถ่ายทะเบียน หรือระบุหมายเลขทะเบียน
๘	สิทธิและสัมปทาน	ค่าลิขสิทธิ์ สิทธิในสัมปทาน	สำเนาหรือภาพถ่ายเอกสารแสดงสิทธิหรือระบุเลขที่เอกสารแสดงสิทธิ
๙	สินทรัพย์อื่น		

ลำดับ

ลำดับ	ประเภททรัพย์สิน	ตัวอย่าง	หลักฐานแนบหรืออ้างอิง
๑	เงินเบิกเกินบัญชีและเงินกู้ยืม จากธนาคาร	เงินเบิกเกินบัญชีกับธนาคารพาณิชย์ เงินกู้จากธนาคารพาณิชย์	สำเนาหรือภาพถ่ายสัญญาเงินกู้ หรือระบุหมายเลข สัญญาเงินกู้ ปีที่กู้ และชื่อธนาคารผู้ให้กู้
๒	เงินกู้จากสถาบันการเงินอื่น	เงินกู้จากบริษัทเงินทุนและบริษัทเงินทุนและ หลักทรัพย์ เงินกู้ยืมจากบริษัทประกันภัย เงินกู้จากบริษัทเครดิตฟองซิเอร์	สำเนาหรือภาพถ่ายสัญญาเงินกู้ หรือระบุหมายเลข สัญญาเงินกู้ ปีที่กู้ และชื่อสถาบันการเงินผู้ให้กู้
๓	หนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ	เงินกู้หรือหนี้สินจากบุคคล หรือกิจการที่ไม่ใช่สถาบัน การเงินข้างต้นที่ทำเป็นหนังสือ	สำเนาหรือภาพถ่ายสัญญาเงินกู้ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่แสดงการเป็นลูกหนี้
๔	หนี้สินอื่น	หนี้สินที่ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือ	

ลำดับ

ภาคผนวก ๕  
รายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ป.

โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีคำสั่งตั้งบุคคลในคณะอนุกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้ เพื่อให้มีหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือปฏิบัติอย่างหนึ่งใดอย่างใดตามที่คณะอนุกรรมการ ป.ป.ป. มอบหมาย

**คณะอนุกรรมการฝ่ายมาตรการป้องกันและวางแผน**

๑. นายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายขวัญชัย รัตนไชย	อนุกรรมการ
๓. นายจินตนา ชื่นศิริ	อนุกรรมการ
๔. พลตำรวจตรี ดร.ดร. โสภณ ใสตถิพันธุ์	อนุกรรมการ
๕. นายประชา เขาวศิลป์	อนุกรรมการ
๖. นายประพันธ์ ศิริรัตน์ธำรง	อนุกรรมการ
๗. นายปัญญา ยมะสมิต	อนุกรรมการ
๘. นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	อนุกรรมการ
๙. นางพวงเพชร กล้าหาญ	อนุกรรมการ
๑๐. นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	อนุกรรมการ
๑๑. นายมณูญ พาหิระ	อนุกรรมการ
๑๒. นายศุภโชค เรืองวรรณ	อนุกรรมการ
๑๓. นายสวาสดี บัญพันธ์วงศ์	อนุกรรมการ
๑๔. นายอภัย อิงคะวณิช	อนุกรรมการ
๑๕. นายโอภาส อรุณินท์	อนุกรรมการ
๑๖. นายโอฬาร ไกรฤกษ์	อนุกรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๘. หัวหน้าฝ่ายวางมาตรการป้องกันและปราบปราม กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. ผู้อำนวยการพิเศษด้านกฎหมาย กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัย

๑. นายชัยเชต สุนทรพิพิธ	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางกมลรัตน์ กรีทอง	อนุกรรมการ
๓. นายทองอินทร์ วงศ์โสธร	อนุกรรมการ
๔. นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์	อนุกรรมการ
๕. นายประธาน วัฒนวาณิชย์	อนุกรรมการ
๖. นายประสิทธิ์ ดำรงชัย	อนุกรรมการ
๗. นายประสิทธิ์ ไชววิไลกุล	อนุกรรมการ
๘. นางสาวพรทิพย์ จาละ	อนุกรรมการ
๙. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์	อนุกรรมการ
๑๐. นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	อนุกรรมการ
๑๑. นายวันชัย ศารทูลทัต	อนุกรรมการ
๑๒. นายวีระพงษ์ บุญโญภาส	อนุกรรมการ
๑๓. นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา	อนุกรรมการ
๑๔. นายศุภโชค เริงวรรณ	อนุกรรมการ
๑๕. นายสรชัย พิศาลบุตร	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๗. หัวหน้าฝ่ายวิจัยและแผนงาน กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. หัวหน้างานส่งเสริมการวิจัย กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์

๑. พลตำรวจเอก พจน์ บุญยะจินดา	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายเกริกเกียรติ เอกพจน์	อนุกรรมการ
๓. นายจีระพงษ์ สีวาระวิโรจน์	อนุกรรมการ
๔. นายจุมพล รอดคำดี	อนุกรรมการ
๕. ร้อยเอก ชาญชัย ชาญชัยศึก	อนุกรรมการ
๖. นางดรุณี หิรัญรักษ์	อนุกรรมการ
๗. นายถวัลย์ศักดิ์ สุขะวรรณ	อนุกรรมการ
๘. นายประสิทธิ์ ดำรงชัย	อนุกรรมการ
๙. นางพรทิพย์ วรกิจโกศาทร	อนุกรรมการ
๑๐. นายพีระพงศ์ อิศรภักดี	อนุกรรมการ
๑๑. นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	อนุกรรมการ
๑๒. นายระเด่น ทักษณา	อนุกรรมการ
๑๓. นางวราภรณ์ วงศ์วิเศษ	อนุกรรมการ
๑๔. พลตำรวจตรี วุฑฒิชัย ศรีรัตนวุฒิมิ	อนุกรรมการ
๑๕. พลตำรวจโท สันต์ ศรุตานนท์	อนุกรรมการ
๑๖. นายสุกรี เอื้ออนันต์	อนุกรรมการ
๑๗. นายสุนันท์ นวลจันทร์กุล	อนุกรรมการ
๑๘. นายสุรศักดิ์ กิตติพงษ์พัฒนา	อนุกรรมการ
๑๙. อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๑. หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์ กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการฝ่ายตรวจสอบทรัพย์สิน

๑. นายธีรศักดิ์ วรรณสุต	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายจำนงค์ ชมภูรัตน์	อนุกรรมการ
๓. นายจำลอง เมื่อนโกคา	อนุกรรมการ
๔. พลตำรวจโท ประยูร โกมารกุล ณ นคร	อนุกรรมการ
๕. นายพิชิต มกรเสน	อนุกรรมการ
๖. นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	อนุกรรมการ
๗. นางฤดี จิวาลักษณ์	อนุกรรมการ
๘. นายวริน รักราชการ	อนุกรรมการ
๙. นายสนอง ทองศาสตร์	อนุกรรมการ
๑๐. นายสมชาย พงษ์ธา	อนุกรรมการ
๑๑. นายสุพจน์ นาถะพินธุ	อนุกรรมการ
๑๒. พลโท สุนทร สันธนะวานิช	อนุกรรมการ
๑๓. นายเสนอ ศรีนิยม	อนุกรรมการ
๑๔. พลตรี อุดมสุข สุขโชติ	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. หัวหน้าฝ่ายสำรวจทรัพย์สิน กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวนสอบสวน ๑

๑. พลตำรวจเอก ถวิล จันทสีหราช	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายคัมภีร์ แก้วเจริญ	อนุกรรมการ
๓. นางแนนน้อย วิศวโยธิน	อนุกรรมการ
๔. นายปัญญา สติฐิต	อนุกรรมการ
๕. พันตำรวจเอก วิศิษฐ์ สาระศาลิน	อนุกรรมการ
๖. นายศิลาปชัย มัทธูรศ	อนุกรรมการ
๗. พลตำรวจตรี สกล กาญจนคุนย	อนุกรรมการ
๘. นายสุพล สิ้นสมุทร	อนุกรรมการ
๙. พลตำรวจโท สุพาสน์ จีระพันธุ์	อนุกรรมการ
๑๐. นายสุมิตร สุภาดุลย์	อนุกรรมการ
๑๑. นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล	อนุกรรมการ
๑๒. พันตำรวจเอก (พิเศษ) เสริม พัฒนกำจร	อนุกรรมการ
๑๓. พลตำรวจเอก อุดม ลัดพลี	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๑	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๕. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กองสืบสวนสอบสวน ๑	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวนสอบสวน ๒

๑. นายศักดิ์ สมองชาติ	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายปฐม สมบูรณ์สิน	อนุกรรมการ
๓. นายปรีชา ขวลิขันธ์	อนุกรรมการ
๔. นายพิรพล จันทร์สว่าง	อนุกรรมการ
๕. นายเพิ่ม บุปผาชาติ	อนุกรรมการ
๖. นายมานิกย์ ยุกตะนันท์	อนุกรรมการ
๗. นายมานิตย์ เขี่ยมสรรพางค์	อนุกรรมการ
๘. นางยินดี วัชรพงศ์ต่อสุวรรณ	อนุกรรมการ
๙. พลตำรวจตรี สมชาย มลิินทางกูร	อนุกรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์ ศุภะรัฐภูเดช	อนุกรรมการ
๑๑. นายสมชาย จุลนิตี	อนุกรรมการ
๑๒. นายสุพล สิ้นสมุทร	อนุกรรมการ
๑๓. นายเสงี่ยม สันติวงศ์	อนุกรรมการ
๑๔. พลอากาศตรี อุดง ธรรมธรานนท์	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๒	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กองสืบสวนสอบสวน ๒	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวนสอบสวน ๓

๑. นายชนะ อินสว่าง	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายกล้าณรงค์ จันทิก	อนุกรรมการ
๓. นายจรัส ภัคดีธนากุล	อนุกรรมการ
๔. พันตำรวจเอก ชาตรี เพ็ชรคำ	อนุกรรมการ
๕. นายตรี แสงธงทอง	อนุกรรมการ
๖. นายปราโมทย์ โชติมงคล	อนุกรรมการ
๗. นายพนม ชูณหเสวี	อนุกรรมการ
๘. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	อนุกรรมการ
๙. นายมนัส วงศ์ยุติธรรม	อนุกรรมการ
๑๐. นายยงยุทธ อุทยานะกะ	อนุกรรมการ
๑๑. นายฤทัย รักราชการ	อนุกรรมการ
๑๒. นายสายหยุด จำปาทอง	อนุกรรมการ
๑๓. นายเสรี สุธรรมชัย	อนุกรรมการ
๑๔. นายศุภกิจ นิมมานนรเทพ	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๓	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กองสืบสวนสอบสวน ๓	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการประจำกองสืบสวนสอบสวน ๔

๑. พลโท สมชัย รำไพกุล	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายกล้านรงค์ จันทิก	อนุกรรมการ
๓. พลตรี จุล อติเรก	อนุกรรมการ
๔. นายประสาธน์ กล้าหาญ	อนุกรรมการ
๕. นายปรีณะ ลีพัฒนะพันธ์	อนุกรรมการ
๖. พันเอก ณรงค์ สารลักษณ์	อนุกรรมการ
๗. นางพวงรัตน์ วงษ์โพธิ์	อนุกรรมการ
๘. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท	อนุกรรมการ
๙. ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล	อนุกรรมการ
๑๐. นายวิศิษฐ์ บุญยกเศดานนท์	อนุกรรมการ
๑๑. นายสนธิ สนั่นศิลป์	อนุกรรมการ
๑๒. พันตำรวจเอก สมคิด จินะวัฒน์	อนุกรรมการ
๑๓. นายอดุล จันทรงค์ดี	อนุกรรมการ
๑๔. พันเอก (พิเศษ) เอก สิ้นไชย	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๔	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กองสืบสวนสอบสวน ๔	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเรื่องป่าไม้

๑. นายจเร อำนวยวัฒนา	ประธานอนุกรรมการ
๒. ร้อยตรี บำเรอ ธาระเขตต์	อนุกรรมการ
๓. นายประพันธ์ ผลฉาย	อนุกรรมการ
๔. พลตำรวจโท ประชา พรหมนอก	อนุกรรมการ
๕. นายลิขิต เทอดสิทธิ์ศักดิ์	อนุกรรมการ
๖. นายเลียบ ภิญญะวรรณ	อนุกรรมการ
๗. นายวิฑูรย์ แสงเทียน	อนุกรรมการ
๘. นายสมพงษ์ ปองเกษม	อนุกรรมการ
๙. พลตำรวจตรี สมพร ลีละยูวะ	อนุกรรมการ
๑๐. นายสอาด บุญเกิด	อนุกรรมการ
๑๑. นายสุพล สิ้นสมุทร	อนุกรรมการ
๑๒. นายอมรศักดิ์ นพรัมภา	อนุกรรมการ
๑๓. นายอำพันธ์ ปุณณกันต์	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๒	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๕. หัวหน้าฝ่ายที่ ๒ กองสืบสวนสอบสวน ๒	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเรื่องภาษี

๑. นางสุนทรา เอี่ยมสุรีย์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายชูศักดิ์ ศิรินิล	อนุกรรมการ
๓. นายถาวร เมฆสุวรรณ	อนุกรรมการ
๔. พันเอก (พิเศษ) น้อย เบี้ยวไข่มุข	อนุกรรมการ
๕. นายประคอง พลหาญ	อนุกรรมการ
๖. พลตำรวจตรี ประชา อนุเคราะห์ดีลิก	อนุกรรมการ
๗. นายประมุข วิเชียรศิลป์	อนุกรรมการ
๘. นายปราโมทย์ สุตะบุตร	อนุกรรมการ
๙. นายพลประสิทธิ์ ฤทธิรักษา	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวพวงเพชร สารคุณ	อนุกรรมการ
๑๑. นางวิไล จ้วงพานิช	อนุกรรมการ
๑๒. พลตำรวจโท วิสุทธิ์ กิตติวัฒน์	อนุกรรมการ
๑๓. นายสมใจนึก เองตระกูล	อนุกรรมการ
๑๔. นายสุพล สิ้นสมุทร	อนุกรรมการ
๑๕. นายสุทธิศักดิ์ เอี่ยมประสิทธิ์	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๒	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๗. หัวหน้าฝ่ายที่ ๑ กองสืบสวนสอบสวน ๒	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเรื่องที่ดิน

๑. นางสุนทรา เอี่ยมสุรีย์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายกล้าณรงค์ จันทิก	อนุกรรมการ
๓. นายเกรียงชัย จິงจตุรพิธ	อนุกรรมการ
๔. นายจรัส บุรณะพันธุ์ศรี	อนุกรรมการ
๕. นายเชาว์ รัตนสุดใจ	อนุกรรมการ
๖. นายถนอม จรุงนารถ	อนุกรรมการ
๗. นายธวัช คงเดชา	อนุกรรมการ
๘. นายประกิต พิณเจริญ	อนุกรรมการ
๙. นายปรีชา วราโห	อนุกรรมการ
๑๐. นายปรีชา อบอาย	อนุกรรมการ
๑๑. นายไพบุลย์ เรืองศิริ	อนุกรรมการ
๑๒. พันเอก ภูรงค์ วงษ์เกิด	อนุกรรมการ
๑๓. ร้อยตรี อุเชน พันทองคำ	อนุกรรมการ
๑๔. พันตำรวจเอก สุทัศน์ กอสนาน	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๓	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กองสืบสวนสอบสวน ๓	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## คณะอนุกรรมการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต

๑. นายจีระพงษ์ สีวายุวิโรจน์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายเกริกเกียรติ เอกพจน์	อนุกรรมการ
๓. นายจุมพล รอดคำดี	อนุกรรมการ
๔. นางสาวชัชณี ชำนิบรรณการ	อนุกรรมการ
๕. นางนภาภรณ์ อัจฉริยะกุล	อนุกรรมการ
๖. นายบุญสม นาวานุเคราะห์	อนุกรรมการ
๗. นางปณิตดา ธนสถิตย์	อนุกรรมการ
๘. นางพรทิพย์ วรกิจโกศาทร	อนุกรรมการ
๙. นายพะนอม แก้วกำเนิด	อนุกรรมการ
๑๐. นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	อนุกรรมการ
๑๑. นายวสิน เดยะริติ	อนุกรรมการ
๑๒. นายสุทัศน์ บุรีภักดี	อนุกรรมการ
๑๓. นายอนันต์ บัวสุวรรณ	อนุกรรมการ
๑๔. นางสาวอมรา ปฐมภิญาบุญรณ์	อนุกรรมการ
๑๕. นางอรสา ศาสตรระจุ	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๗. หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์ กองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะอนุกรรมการพิจารณาตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการ  
ป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ**

๑. นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายก้านรงค์ จันทิก	อนุกรรมการ
๓. คุณหญิงจันทนี สันตะบุตร	อนุกรรมการ
๔. นายประกาศ วัชรภรณ์	อนุกรรมการ
๕. นางประจิตต์ กำภู	อนุกรรมการ
๖. นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	อนุกรรมการ
๗. นายสุพล สิ้นสมุทร	อนุกรรมการ
๘. นายอินทัย สิงคาลวณิช	อนุกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน	อนุกรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก ๖  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ป.ป.ป.

๑. พลเอก นฤดล เดชประดิษฐ์
๒. นายปรีชา สุวรรณทัต
๓. นายไพบุลย์ ศุภวารี
๔. นายสุชาติ จิระชาติ
๕. นายอุทัย สีนธสาร

ภาคผนวก ๗  
รายชื่อฝ่ายบริหาร สำนักงาน ป.ป.ป.

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านวิจัยการป้องกันการทุจริตฯ

เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน ๘

นิติกร ๘

ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน

ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๑

ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๒

ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๓

ผู้อำนวยการกองสืบสวนสอบสวน ๔

เลขานุการกรม

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ

นายสุพล สิ้นสมุท

นายก้านรงค์ จันทิก

นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร

นายศุภโชค เรืองวรรณ

นายชัยยง เพิ่มภูศรี

นายศรารุณ เมณะเศวต

นายปริญญา ศรีรูป

นายชาญณรงค์ ภัคดีวิจิตร

นายชิตชัย พานิชพัฒน์

นายทองสุด กลิ่นประภัสร์

นายบำรุง จิตมั่ง

นายบัณฑิต เทวินทรภักดี

- นายศักดิ์ สมองชาติ ประธานกรรมการ ป.ป.ป. บรรยายสรุป เนื่องในโอกาสที่คณะข้าราชการอัยการที่เข้าฝึกอบรมหลักสูตร “อัยการผู้ช่วยภาควิชาการ” ได้มาศึกษาและดูงาน ที่สำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๓๕



- การสัมมนา “การต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวง” ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๕



- การสัมมนาความร่วมมือในการต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวง ระหว่าง ๕ หน่วยงาน ณ โรงแรมเอเชียพญา เมื่อวันที่ ๑๙-๒๐ กันยายน ๒๕๓๕





- นายสุพล สีนสมุทร รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. และพลตำรวจเอก พจน์ บุณยะจินดา ประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ป.ป.ป. รับมอบเงินสนับสนุนจาก หม่อมราชวงศ์สิทธิ อากาศ ผู้แทนบริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด และบริษัท โคคา-โคลา เอ็กซ์พอร์ต คอร์ปอเรชั่น มอบเงินเพื่อใช้สนับสนุนกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ป.



- นายชัยเขต สุนทรพิพิธ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. รับมอบเงินสนับสนุนการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จากนายสมพงษ์ สังข์รังสรรค์ ผู้แทนบริษัท สหพัฒน์พิบูล จำกัด เพื่อใช้ในการผลิตสื่อโครงการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ป.



- นายชัยเขต สุนทรพิพิธ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. รับมอบเงินสนับสนุนการปฏิบัติงาน จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท จากนายธนิต ศิริธร ผู้อำนวยการสำนักงานประชาสัมพันธ์ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด เพื่อใช้ในการผลิตสื่อโครงการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตของสำนักงาน ป.ป.ป.

- การประกวดการพูดเรื่อง "โกงชาติ...โกงชน...น่าชิงชัง" วันที่ ๑๓-๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ป.



- พิธีมอบโล่ และรางวัล แก่ผู้ชนะการประกวดภาพสัญลักษณ์ความซื่อสัตย์ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๓๕ ณ ห้องประชุม สำนักงาน ป.ป.ป.



- นายศักดิ์ สอนองชาติ ประธานกรรมการ ป.ป.ป. ได้มอบเกียรติบัตรให้แก่ นายบุญศิลา นันยะนารถ คนขับรถแท็กซี่ซึ่งเก็บสลากกินแบ่งรัฐบาลมูลค่า ๘๐,๐๐๐ บาท ได้แล้ว นำคืนเจ้าของ





- นายสุพล สิ้นสมุทร รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. รับมอบสโปดโทรทัศน์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรื่อง "ปลวกกินบ้าน คอรัปชั่นกินเมือง" รวม ๒ ตอน จากบริษัท ทีวีโปรดักชั่น จำกัด



- การอภิปรายเรื่อง "ป.ป.ป. ขอร้อง" วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ ณ หอประชุมสำนักงาน ป.ป.ป.



- งานสังสรรค์ สื่อมวลชนกับ ป.ป.ป. วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๕ ณ หอประชุมสำนักงาน ป.ป.ป.

---

รายงานประจำปี ๒๕๓๔

คณะกรรมการ ป.ป.ป.

---

ISBN 974 - 7771 - 15 - 2

---

พิมพ์ครั้งที่ ๑

---

ตุลาคม ๒๕๓๔

---

จำนวนพิมพ์ ๗,๐๐๐ เล่ม

---

จัดทำโดย กองวิจัยและวางแผน สำนักงาน ป.ป.ป.

---

พิมพ์ที่ บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป จำกัด

---

