

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขรับ 5084
วันที่ 23 มี.ค. ๒๕๕๙
เวลา 9.00 น.



ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๓๓๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม)

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๓๑๑ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๗๐๒/๑๘๐๙ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙) รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงพาณิชย์ส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๓๕๐ ชุดให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๑๙๓๓ / ๒๕๕๙
วันที่ ๒๕ / ๓ / ๕๙
เวลา ๐๙.๕๙ น.
สำนักเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักนิติธรรม

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๐๘ / ๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ / ๓ / ๕๙
เวลา ๐๙.๕๙ น. ส.ร.น.
สำนักเลขาธิการวุฒิสภา

สำเนา



ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๓๐๒/ ๑๕๐๙

กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ. นนทบุรี

ต. บางกระสอบ อ. เมืองนนทบุรี

จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol)
และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน
การปรับปรุงค่าธรรมเนียม)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๓๑๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ รับทราบข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การเข้าเป็น
ภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน
และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกต
ดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทาง
และความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ขอเรียนว่า เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ กระทรวงพาณิชย์โดยกรมทรัพย์สิน
ทางปัญญาได้ประชุมหารือเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าวร่วมกับผู้แทนกระทรวง
ยุติธรรมและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตฯ
ตามมติคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

๑. ประเด็นตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม (คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าให้เป็นที่สุด)

เห็นด้วยในหลักการที่สมควรมีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิของผู้จดทะเบียนและระยะเวลา
การอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าต่อศาลให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับคำพิพากษา
ของศาลฎีกาซึ่งได้พิพากษาเป็นบรรทัดฐานไว้ว่า การเป็นที่สุดของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมาย
การค้าตามมาตรา ๑๘ ดังกล่าวเป็นที่สุดในทางฝ่ายบริหารเท่านั้น หากคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ
เป็นคำวินิจฉัยที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการโต้แย้งสิทธิแล้ว ย่อมไม่ตัดสิทธิ

ผู้ขอจดทะเบียนนั้นจะนำคดีฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยนั้นได้ และเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะของการจดทะเบียนของเครื่องหมายการค้าในกรณีที่มีผู้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารายใหม่ที่ยื่นคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าที่มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการและนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนให้กับผู้ยื่นขอจดทะเบียนรายใหม่ไป แต่ภายหลังศาลได้พิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งของนายทะเบียนและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ไม่รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านั้นและให้รับจดทะเบียนได้ ทำให้เกิดปัญหาถึงสถานะของการจดทะเบียนของเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนรายใหม่ ซึ่งกระทบต่อหลักความมั่นคงแห่งสิทธิของผู้ขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า

อย่างไรก็ตาม การแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิของผู้ขอจดทะเบียนและระยะเวลาการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าดังกล่าว ต้องพิจารณาแก้ไขบทบัญญัติในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๘๙ เป็นต้น ให้สอดคล้องกันทั้งฉบับ ดังนั้น กระทรวงพาณิชย์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยเครื่องหมายการค้าศึกษา วิเคราะห์ถึงแนวทางและความเหมาะสมในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าในเรื่องดังกล่าว

๒. ประเด็นเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในส่วนของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นสมควรให้ศึกษาอัตราค่าธรรมเนียมของต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมของประเทศไทยให้เหมาะสมสอดคล้องกับนานาประเทศนั้น ในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์ถึงอัตราค่าธรรมเนียมของต่างประเทศแล้ว ปรากฏว่าอัตราค่าธรรมเนียมของไทยไม่ต่ำกว่าอัตราค่าธรรมเนียมของประเทศส่วนใหญ่ และมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมไทยแล้ว

ในส่วนของการพิจารณาให้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในกฎกระทรวงแทนการกำหนดไว้ท้ายพระราชบัญญัติเพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปนั้น หลักการของการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้ท้ายพระราชบัญญัติมีเหตุผลเนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของรัฐเป็นการสร้างหน้าที่ให้กับประชาชน จึงควรให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมตามกฎหมายด้วย และการบัญญัติอัตราค่าธรรมเนียมไว้ในพระราชบัญญัติเพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบอัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงของการดำเนินการตามกฎหมายล่วงหน้า เพื่อให้ทราบถึงหน้าที่และภาระต้นทุนในการดำเนินการตามกฎหมายได้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงไว้ในพระราชบัญญัติถือเป็นการให้ดุลยพินิจแก่ฝ่ายบริหารเพื่อออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นกรอบให้ฝ่ายบริหารใช้ดุลยพินิจในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมได้ตามสมควรแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าฉบับนี้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าระหว่างประเทศตามพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมอาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป หรือจากการเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมของอัตราค่าธรรมเนียมของประเทศสมาชิกอื่นๆ รวมทั้งความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา การปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมจึงต้องสะดวก รวดเร็ว และทันการณ์ แต่โดยที่ร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้ ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้เป็นบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นไปตามแบบการร่าง

พระราชบัญญัติทั่วไปดังกล่าว จึงอาจไม่สะดวกในการปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และทันการณ์ กระทรวงพาณิชย์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ว่าด้วยเครื่องหมายการค้าศึกษา วิเคราะห์ถึงแนวทางและความเหมาะสม และผลดี ผลเสียในการกำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมในกฎกระทรวงแทนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้ท้ายพระราชบัญญัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

โทร. ๐ ๒๕๕๗ ๕๑๙๑

โทรสาร ๐ ๒๕๕๗ ๕๘๙๕

รับรองสำเนาถูกต้อง

อุดมสิทธิ์ ภัทรวดีอักษรณ์

(นายอุดมสิทธิ์ ภัทรวดีอักษรณ์)
นิติกรชำนาญการ

กระทรวงพาณิชย์รับเลขที่ ๒๕๐๓
 วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๕๙
 ผู้รับ



ปลัดกระทรวงพาณิชย์
 เลขรับที่ ๒๕๕๕
 วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๕๙ เวลา ๑๗.๐๕

สำนักงานรัฐมนตรี
 กระทรวงพาณิชย์
 เลขรับ ๒๐๑๐
 วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๕๕น.

ร.น.	เลขรับ	ว.ค.ป.	เวลา
1	1020	25 มี.ค. ๒๕๕๙	๑๗.๑๐ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๓๑๒

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

กรมทรัพย์สินทางปัญญา รับที่ 2243
 วันที่ 24 มี.ค. 2559 เวลา 15.23 น.

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครองการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ส่วนที่ ๒๕ (สนช) ๐๐๐๓/๔๕๕ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครองการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

๑. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครองการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ

๒. มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

นิวัฒน์ ธีรพงศ์

ทพ

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน (นางสาวชุตินา บุญยประภัศร์) ปลัดกระทรวงพาณิชย์

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ปิ่นนงนิตย์

ปิ่นนงนิตย์

ชน อธิบดี
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดพิจารณา

กั้นการส่ง
 1 สบก. สกม. สทพ.
 1 สค. สคส. กสน.
 1 กสอ. สป. สท.

24 มี.ค. 2559
 (นางสุรัตน์ เมื่อนพงษ์)
 เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน

24 มี.ค. 2559
 (นางสาวโรจน์ จงจรรยาพิสุข)
 นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 101 อาคารรัฐสภา ถนนแจ้งวัฒนะ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ (นาย ทพพลา)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๓๐๕๙/ด.)
 24 มี.ค. 2559

เสนอ สป.(ปลัดฯ)

๒๓ มี.ค. ๒๕๕๙

ปิ่นนงนิตย์

ด่วนที่สุด

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๙/๕๕



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง
การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม)


เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวข้างต้น

เนื่องจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุง
หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) คณะกรรมการวิสามัญ
ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการ และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นด้วยกับ
ข้อสังเกตนั้น

จึงส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

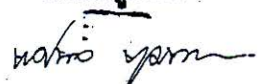
ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๒

สำเนาถูกต้อง



(นายทศพล ทุมทา)
นิติกร สำนักนิติธรรม

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

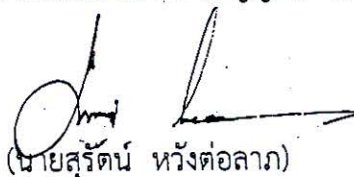
(การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม)

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การเข้าเป็นภาคีพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) และการขยายขอบเขตความคุ้มครอง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการจดทะเบียน การปรับปรุงค่าธรรมเนียม) แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ ได้บัญญัติให้คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าให้เป็นที่สุดนั้น ในทางปฏิบัติของนายทะเบียนเมื่อคณะกรรมการ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ อันเป็นผลให้เครื่องหมายการค้ารายใดไม่ได้รับการจดทะเบียน นายทะเบียนจะจำหน่ายคำขอจดทะเบียนนั้น แต่โดยที่ศาลฎีกาได้มีแนวคำพิพากษาเป็นบรรทัดฐาน แล้วว่า การเป็นที่สุดของคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นเพียงถึงที่สุดในทางฝ่ายบริหารเท่านั้น หากคำวินิจฉัย อุทธรณ์ของคณะกรรมการเป็นคำวินิจฉัยที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็น การโต้แย้งสิทธิแล้ว ย่อมไม่ตัดสิทธิผู้ขอจดทะเบียนนั้นจะนำคดีฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้เพิกถอน คำวินิจฉัยนั้นได้ และการฟ้องศาลในกรณีนี้ไม่มีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือในกฎหมายใดบัญญัติให้ต้องใช้สิทธิทางศาลหรือฟ้องคดีภายในกำหนด ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า โจทก์จึงมีสิทธิฟ้องคดีได้ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๒๐๕/๒๕๔๙, ๑๗๙๓/๒๕๔๙, ๓๖๘๖/๒๕๕๑) จึงเป็นกรณีที่ไม่มี การกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีต่อศาล ทำให้เกิดปัญหาในกรณีที่มีผู้ขอจดทะเบียนรายใหม่ ยื่นคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าที่มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้า ที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการและนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนให้กับ ผู้ยื่นขอจดทะเบียนรายใหม่ไป ซึ่งต่อมาผู้ขอจดทะเบียนที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนได้ไปใช้สิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลและศาลได้พิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งของนายทะเบียนและคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการที่ไม่รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้านั้นและให้รับจดทะเบียนได้ กรณีดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาถึงสถานะของการจดทะเบียนของเครื่องหมายการค้าที่ยื่นขอจดทะเบียนรายใหม่ ที่ได้รับการจดทะเบียนไปดังกล่าว ซึ่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้ยังมีได้ แก้ไขปัญหาในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิของผู้ขอจดทะเบียนและระยะเวลาการอุทธรณ์คำวินิจฉัย ต่อศาลให้ชัดเจน จึงเห็นสมควรกำหนดเป็นข้อสังเกตให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ นำไปพิจารณาแก้ไขในประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจนต่อไป เนื่องจากต้องมีการศึกษาและแก้ไข ในประเด็นเรื่องระยะเวลาการฟ้องคดีต่อศาลให้สอดคล้องกันในพระราชบัญญัติทั้งฉบับ

๒. ค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ ถือเป็นรายได้ทางหนึ่งของรัฐ จึงควรกำหนดให้เหมาะสมกับผลประโยชน์ทางธุรกิจที่เจ้าของเครื่องหมายการค้าจะได้รับเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมที่จ่ายให้รัฐเพื่อให้ได้รับความคุ้มครองด้วย โดยเฉพาะเครื่องหมายการค้าของผู้ประกอบการต่างประเทศบางเครื่องหมายมีมูลค่าสูง แต่กลับเสียค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนในอัตราที่ต่ำมากเมื่อเทียบกับมูลค่าของเครื่องหมายการค้า นั้น ซึ่งต่างจากกรณีที่ผู้ประกอบการไทยยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในบางประเทศจะต้องเสียค่าธรรมเนียมที่สูงมาก ดังนั้น การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมของไทย จึงควรศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในต่างประเทศ โดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรปว่า มีหลักเกณฑ์การกำหนดค่าธรรมเนียมอย่างไร มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมโดยคำนึงถึงขนาดของตลาดหรือประโยชน์ที่เจ้าของเครื่องหมายการค้า นั้นจะได้รับหรือไม่ และมีการจัดสรรค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บให้แก่รัฐต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา หรือประเทศต่าง ๆ ในสหภาพยุโรปอย่างไร โดยประเทศไทยอาจนำเอาหลักเกณฑ์เหล่านี้มาปรับใช้เพื่อประกอบในการพิจารณา กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมของไทยให้เหมาะสมและสอดคล้องกันระหว่างค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บกับค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองสิทธิซึ่งต้องเสียไป และโดยประการสำคัญร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ฉบับนี้ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าระหว่างประเทศตามพิธีสารมาดริด (Madrid Protocol) ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมอาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป หรือจากการเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมของประเทศภาคีสมาชิกอื่น ๆ รวมทั้งความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา การปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมจึงต้องสะดวก รวดเร็ว และทันการณ์ แต่โดยที่ร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้เป็นบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นไปตามแบบการร่างพระราชบัญญัติทั่วไป จึงอาจไม่สะดวกในการปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และทันการณ์ คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรมีข้อสั่งเกตให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ รับไปศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของต่างประเทศ เพื่อนำมาพิจารณา กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมของไทยให้เหมาะสมต่อไป โดยหากมีความจำเป็นเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปรับปรุงแก้ไขอัตราให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอาจพิจารณาให้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารในการกำหนดอัตราในกฎกระทรวง โดยไม่จำเป็นต้องมีบัญชีท้ายพระราชบัญญัติอีกต่อไป

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ