



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เข้ารับ ๑๗/๑๒
วันที่ ๓๐ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา ๑๖.๕๗ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๕๐๗/๒๕๖๐๕๖

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๒๕๖๐๘ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๕/๑๓๓๐๘ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๒๓๘/๒๕๖๐
วันที่ ๓๐ / ส.ค. / ๖๐
เวลา ๑๕.๕๖ น.

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพิธีการ
รับที่ ๒๓๗/๖๐ ลงที่ ๓๐/๘/๖๐
เวลา ๑๕.๕๖ น. พ.ร.ป.
รัฐมนตรีช่วย

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (ทชฉ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๐.2701/ด/ส)

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๑๐๐๕/๖๓๓๐๑



กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม ๖
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บรายได้ของแผ่นดิน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๓๓๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมและพิจารณาเสนอความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อเสนอแนะจากรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บรายได้ของแผ่นดิน (รายงานฯ)

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการคลังได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการเก็บ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บรายได้ของแผ่นดิน (รายงานฯ) ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (คณะกรรมการกฤษฎีกาฯ) ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง และส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมได้พิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ แล้ว สรุปผลได้ ดังนี้

๑. เรื่องที่กระทรวงการคลังกำลังดำเนินการ และมีความสอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ

๑.๑ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ประเด็นการหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อการจัดเก็บภาษีจากกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

กรมสรรพากรอยู่ระหว่างการเสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในเรื่องดังกล่าว และขณะนี้ อยู่ระหว่างการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งประเด็นสำคัญที่มีการแก้ไข คือ ๑) การให้มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย สำหรับรายจ่ายค่าโฆษณาให้กับผู้ประกอบการต่างประเทศที่ไม่มีสถานประกอบการในประเทศไทย โดยจะกำหนดให้หักภาษี ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ ๑๕ และ ๒) แก้ไขความหมายของการประกอบกิจการในประเทศไทย ให้กว้างขวางและครอบคลุมขึ้น เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษี

/ ๑.๒ ภาษี ...

๑.๒ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ประเด็นการเพิ่มอัตราการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มอีกร้อยละ ๑ การเพิ่มอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเรื่องที่สามารถทำได้ โดยต้องคำนึงถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและช่วงเวลาที่เหมาะสมเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมเห็นว่า การนำเงินภาษีไปใช้เป็นการเฉพาะเพื่อกิจการใดกิจการหนึ่งควรใช้กระบวนการงบประมาณตามปกติ เพื่อไม่ให้ขัดกับหลักวินัยทางการเงินการคลังของประเทศ

๑.๓ ภาษีลาภลอย ประเด็นการศึกษาและพิจารณากำหนดอัตราภาษีที่เป็นธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการคลังอยู่ระหว่างการศึกษานโยบายการปรับลดอัตราการจัดเก็บภาษีที่ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งภาครัฐ (Windfall Tax) และขณะนี้อยู่ระหว่างการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑.๔ อากรศุลกากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม ประเด็นการเข้มงวดการดำเนินการเพื่อจัดเก็บภาษีอากรจากการนำเข้าสินค้าที่มีราคาไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ผ่านบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

กรมสรรพากรอยู่ระหว่างการพิจารณามาตรา ๘๑ แห่งประมวลรัษฎากร เพื่อยกเลิกการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภทที่ ๑๒ ขณะที่กรมศุลกากรได้ดำเนินการเพิ่มระดับความเข้มงวดในการปฏิบัติงานมากขึ้น โดยการสุ่มตรวจ การทำประวัติ ผู้ค้า การใช้เครื่องเอกซเรย์ และการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการศุลกากรสำหรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) เพื่อทบทวนการปรับราคาของที่นำเข้าซึ่งได้รับการยกเว้นอากร ตามภาค ๔ ประเภท ๑๒ แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐

๑.๕ การคืนอากรปกป้องสินค้านำเข้า การตอบโต้การทุ่มตลาด และข้อตกลง WTO ประเด็นการเข้มงวดการขอคืนภาษี

กรมศุลกากรอยู่ระหว่างการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เช่น การตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกระบวนการคืนภาษี การปรับปรุงสูตรการผลิตเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้สิทธิ์คลังสินค้าทัณฑ์บน เนื่องจากกรมศุลกากรสามารถตรวจสอบและควบคุมได้อย่างทั่วถึง เป็นต้น และในกรณีที่เกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ กรมศุลกากรก็จะดำเนินการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น

๑.๖ ภาษีสรรพสามิต ประเด็นการกำหนดนิยามภาษีสรรพสามิต Night Life ให้ครอบคลุมกรมสรรพสามิตได้แก่ไขค่านิยมของ “กิจการบันเทิงหรือหย่อนใจ” ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้มีความครอบคลุมกว้างขวางขึ้นแล้ว

๒. เรื่องที่กระทรวงการคลังเห็นว่าแนวทางการจัดเก็บภาษีในปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว

๒.๑ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ประเด็นการแยกบัญชีรายได้และรายจ่ายของนิติบุคคลรายเดียวกันออกเป็นรายสาขาเพื่อเสียภาษีในพื้นที่ที่สาขที่ตั้งอยู่

การจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลที่อนุญาตให้รวมเป็นบัญชีเดียวกันได้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการแยกบัญชีของแต่ละสาขาจะก่อให้เกิดความยุ่งยากและเพิ่มต้นทุนในการดำเนินการ ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการและหน่วยงานจัดเก็บภาษี และกรณีที่สาขามีผลประกอบการขาดทุน อาจมีผลให้สาขานั้นปิดกิจการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ได้

๒.๒ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ประเด็นการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา

การใช้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มอัตราเดียวที่ประเทศไทยใช้ดำเนินการอยู่ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ที่ระบุว่าระบบดังกล่าวมีความเหมาะสมกับประเทศไทยแล้ว อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังจะได้ศึกษาแนวทางการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา ความเป็นไปได้ และรูปแบบการดำเนินการที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยต่อไป

๒.๓ ภาษีสรรพสามิต ประเด็นการพิจารณาให้กรมสรรพสามิตเป็นผู้จัดเก็บภาษี

สรรพสามิตยาสูบแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) และมีหน้าที่ในการจัดสรรเงินที่ได้ให้กับ อบจ. ด้วย กรมสรรพสามิตได้ส่งคืนอำนาจในการจัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบในจังหวัดให้กับ อบจ. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งทำให้ อบจ. สามารถจัดเก็บภาษีดังกล่าวได้เองตามอำนาจของ ข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบในเขตจังหวัด โดยผลการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่า มียอดการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ในกรณีของกรุงเทพมหานครที่ไม่สามารถจัดเก็บภาษีดังกล่าวได้ เนื่องจากไม่มีข้อบัญญัติเพื่อการจัดเก็บนั้น ปัจจุบันกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างแก้กฎหมายเพื่อให้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีประเภทดังกล่าว ขณะที่การดำเนินการกับยาสูบต่างประเทศนั้น กระทรวงมหาดไทยอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางเพื่อให้ตัวแทนจำหน่ายยาสูบต่างประเทศ ทำหน้าที่ชำระภาษียาสูบแทนผู้ค้ารายย่อยในจังหวัดต่าง ๆ โดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

สำนักนโยบายภาษี

โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๐๘

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๘๘

รายงานการประชุมและพิจารณาเสนอความเห็นและข้อสังเกต
เกี่ยวกับข้อเสนอแนะจากรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษีและระบบบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน
วันจันทร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายพรชัย ชีระเวช | ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน (ประธาน) |
| ๒. นางสาวสุมาลี สถิตชัยเจริญ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายภาษี |
| ๓. ร.ท.บรรพชัย พุทธิบัณฑิต | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาโครงสร้างระบบภาษี |
| ๔. นางสาวพูนพิลาศ ลีละยูวะ | ผู้อำนวยการส่วนนโยบายภาษีศุลกากร |
| ๕. นางสาวกาญจนา ตั้งปกรณ์ | ผู้อำนวยการส่วนนโยบายสรรพสามิต |
| ๖. นายปิ่นฉัตร อนันอภิบุตร | ผู้อำนวยการส่วนนโยบายภาษีสรรพากร |
| ๗. นางสาวพิมพ์นารา หิรัญกลี | ผู้อำนวยการส่วนนวัตกรรมด้านภาษี |
| ๘. นางสาววันทนา ไสสอาด | เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ |
| ๙. นายกานต์ จันทร์วิทยานุชิต | เศรษฐกรชำนาญการ |
| ๑๐. นายพงศกร แก้วเหล็ก | เศรษฐกรชำนาญการ |
| ๑๑. นางสาวธีระภา ธีร์รัตนสถิต | เศรษฐกรปฏิบัติการ |
| ๑๒. นางสาวภารดี นาคสาย | เศรษฐกรปฏิบัติการ |
| ๑๓. นางสาวอุษา ฝักดี | พนักงานธุรการ |
| ๑๔. นางสาวสิริวิมล พูนธนสมบัติ | นักศึกษาฝึกงาน |
| ๑๕. นางสาวลักษณารีย์ เจริญสุข | นักศึกษาฝึกงาน |

กรมศุลกากร

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นางสาวศุภิพร วิลาวรรณ | หัวหน้าฝ่ายคืนอากรที่ ๒ สำนักสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร |
| ๒. นางสาววิไล กิจกนกศร | นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ |
| ๓. นายคณิต มีปิด | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นายสุรเดช ทรงศิริวิบูลย์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการตรวจสินค้า สำนักงานศุลกากรกรุงเทพ |
| ๕. นายชัชวาลย์ พิทักษ์จำนงค์ | นักวิชาการศุลกากรชำนาญการพิเศษ |
| ๖. นายชวกร ธีระโฉมศรี | นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ |
| ๗. นายภวัต พฤกษ์กานนท์ | นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ |
| ๘. นายรุ่งโรจน์ อุปรัตน์ | นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ |

กรมสรรพากร

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายปคุณ ตันมณีวัฒนา | นักวิชาการภาษีชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นายอัครราชย์ บุญญาศิริ | นักวิชาการภาษีชำนาญการ |
| ๓. นางสาวรวีสรา ท้ายเสรี | นักวิชาการภาษีชำนาญการ |

กรรมสรรพสามิต

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายณัฐกร อุเทนสุต | ผู้อำนวยการสำนักแผนภาษี |
| ๒. นางสาวรัชฎา วาณิชกร | นักวิชาการภาษีชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นายสุชีพ นาคดำ | นิติกรชำนาญการพิเศษ |

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวจิราวดี อ่อนวงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
|---------------------------|----------------------------------|

กระทรวงพลังงาน

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นายเพทาย หมดธรรม | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายปิโตรเลียมและปิโตรเคมี |
| ๒. นางสาวจุฑาลักษณ์ โรจนวราพันธ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |

กระทรวงพาณิชย์

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นางพรรชชา กุหลาบขาว | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ |
| ๒. นางสาวสิริยากร กองกาญจน์ | นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ กรมการค้าต่างประเทศ |

กระทรวงมหาดไทย

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรีปวีร์วรรต สมณะ | นิติกรชำนาญการ |
| ๒. นายवासิภูฏ์ ศรีโนบ้าน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

ธนาการแห่งประเทศไทย (ธปท.)

- | | |
|---------------------|---|
| ๑. นางปัทมา อภัยทาน | ผู้ช่วยผู้อำนวยการที่วิเคราะห์การคลัง ฝ่ายนโยบายการเงิน |
|---------------------|---|

หน่วยงานที่ไม่สามารถเข้าประชุม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(ได้จัดทำความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรมาให้ฝ่ายเลขานุการแล้ว)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน (นายพรชัย รัฐระเวช) กล่าวถึงที่มาของการจัดประชุมว่าเป็นการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาผลการศึกษาของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สมานิติบัญญัติแห่งชาติ (คณะกรรมการฯ) เรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างภาษี และระบบการบริหารจัดเก็บรายได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน (รายงานฯ)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการ (ฝ่ายเลขาฯ) ได้นำเสนอรายงานฯ ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

รายงานฯ ได้ระบุข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาไว้ ๖ ประเด็น ดังนี้

(๑) การแยกบัญชีเพื่อประกอบการเสียภาษีตามพื้นที่ธุรกิจ โดยรายงานฯ ระบุว่า ในต่างประเทศ

บางประเทศ อาทิ สหรัฐอเมริกา เป็นต้น กำหนดให้ผู้ประกอบการธุรกิจรายเดียวกันในสาขาต่าง ๆ ทำการแยกบัญชี

รายได้และรายจ่ายของสาขาแต่ละแห่งออกจากกัน เพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในพื้นที่ที่สาขานั้น ๆ ตั้งอยู่ เพื่อให้
เกิดความเป็นธรรมทั้งการจัดเก็บภาษีและการแข่งขันทางการค้า ขณะที่ประเทศไทยใช้การรวมบัญชีเดียวกันเพื่อยื่น
เสียภาษี

(๒) การจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามชาติที่มีแหล่งเงินได้ใน
ประเทศไทย โดยรายงานฯ ระบุว่า เนื่องจากปัจจุบันการประกอบกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce)
ในประเทศไทยได้รับความนิยมมากขึ้น แต่ผู้ให้บริการโฆษณาโดยสื่อออนไลน์ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างประเทศสามารถ
หารายได้จากในประเทศไทยโดยไม่ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลให้แก่ประเทศไทย และไม่ต้องมีการหักภาษี ณ ที่จ่าย
ส่งผลต่อการจัดเก็บรายได้จากการให้บริการดังกล่าวในประเทศไทย และยังส่งผลต่อการแข่งขันทางการค้าของ
ผู้ประกอบการในประเทศที่ต้องรับภาระต้นทุนอีกด้วย โดยกรณีนี้เป็นปัญหาในการจัดเก็บภาษี เนื่องจากมาตรา ๗๖ ทวิ
แห่งประมวลรัษฎากรกำหนดเรื่องการประกอบกิจการในประเทศไทยของนิติบุคคลต่างประเทศไว้ค่อนข้างแคบ

(๓) การกำหนดให้มีการจัดเก็บภาษีสลากลอยในอัตราที่เหมาะสมและเป็นธรรม เนื่องจาก
ประเทศไทยอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสาธารณสุขภาคพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง (โครงการฯ)
ทำให้ราคาที่ดินและห้องชุดในบริเวณที่มีการพัฒนามีราคาสูงขึ้น จึงเป็นเหตุให้พิจารณาได้ว่าเจ้าของที่ดินหรือห้องชุด
ควรต้องคืนผลประโยชน์บางส่วนให้รัฐ เพื่อให้รัฐได้นำไปพัฒนาโครงการฯ ต่อไป

(๔) การพิจารณาเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มให้มีอัตราที่เหมาะสมกับรายได้เหมือนในต่างประเทศ
โดยรายงานฯ ระบุว่า ในหลายประเทศ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน มีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา
เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการค้าการลงทุนของผู้ประกอบการภายในประเทศให้สามารถแข่งขันได้ เป็นต้น

(๕) การกำหนดให้การนำเข้าสินค้าที่มีราคาไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ผ่านบริษัท ไปรษณีย์ไทย
จำกัด ได้รับยกเว้นอากรศุลกากรแต่เฉพาะกรณีการนำเข้ามาเพื่อการใช้สอยเท่านั้น ไม่ใช่การนำเข้ามาเพื่อประโยชน์
ในทางธุรกิจการค้าแต่อย่างใด

(๖) การนำเข้าสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อการส่งออก เป็นประเด็นเรื่องของช่องว่างในการ
ดำเนินการตามระเบียบของกรมศุลกากร (พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ (มาตรา ๑๙ ทวิ)) และระเบียบของ
กระทรวงพาณิชย์ (พระราชบัญญัติการส่งออกป็นนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒
พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติ
มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐) ซึ่งทำให้ภาครัฐสูญเสียรายได้จำนวนมาก

๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

ข้อสังเกต

- (๑) การแยกบัญชียื่นภาษีตามพื้นที่ธุรกิจจะสร้างรายได้และให้ความเป็นธรรมทางการค้า
- (๒) การกำหนดอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มให้มีอัตราที่เหมาะสมกับรายได้เหมือนต่างประเทศ
- (๓) การกำหนดวิธีการหักภาษี ณ ที่จ่าย ของบริษัทต่างประเทศที่มีได้ประกอบธุรกิจในประเทศไทย
- (๔) การปิดจุดรั่วไม่ให้ยกเว้นภาษีศุลกากรแบบไม่จำเป็นและไม่ให้ได้รับสิทธิยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม
- (๕) การเข้มงวดการคืนภาษีตามมาตรา ๑๙ ทวิ ให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อตกลงต่างประเทศ
- (๖) การเก็บภาษีสรรพสามิต Night Life
- (๗) การเก็บภาษีสรรพสามิตของท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

(๑) ภาษีเงินได้นิติบุคคล (แยกบัญชีรายได้และรายจ่ายของนิติบุคคลรายเดียวกันออกเป็นรายสาขาเพื่อเสียภาษีในพื้นที่ที่สาขาตั้งอยู่ และให้บริษัทข้ามชาติเข้ามาตั้งสถานประกอบการถาวรในประเทศไทย)

(๒) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (เก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา และเพิ่มอัตรากำหนดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม
อีกร้อยละ ๑)

(๓) ภาษีลาภลอย (Windfall Gain Tax) (พิจารณากำหนดอัตราภาษีที่เป็นธรรม)

(๔) อากรศุลกากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม (เข้มงวดการดำเนินการ)

(๕) การคืนอากรปกป้องสินค้านำเข้า ตอบโต้การทุ่มตลาด และข้อตกลง WTO (เข้มงวด
การดำเนินการ)

โดยที่รายละเอียดเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ฝ่ายเลขาฯ จะได้นำเสนอในวาระเพื่อ
พิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของรายงานฯ รวม ๗ ประเด็น ให้ที่ประชุมพิจารณา
แต่ทั้งนี้ เนื่องจากข้อสังเกตบางส่วนได้ถูกนำมาเป็นข้อเสนอแนะของรายงานฯ แทน จึงเหลือข้อสังเกตเพียง ๒ ข้อ
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

(๑) ภาษีเงินได้นิติบุคคล

(๑.๑) ให้แยกบัญชีรายได้และรายจ่ายของนิติบุคคลรายเดียวกันออกเป็นรายสาขาเพื่อเสียภาษี
ในพื้นที่ที่สาขาตั้งอยู่

(๑.๒) ให้บริษัทข้ามชาติเข้ามาตั้งสถานประกอบการถาวรในประเทศไทย

(๒) ภาษีมูลค่าเพิ่ม

(๒.๑) ให้เก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา

(๒.๒) ให้เพิ่มอัตรากำหนดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มอีกร้อยละ ๑

(๓) ภาษีลาภลอย (Windfall Gain Tax) ให้พิจารณากำหนดอัตราภาษีที่เป็นธรรม

(๔) อากรศุลกากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้มงวดในการดำเนินการ

(๕) การคืนอากรปกป้องสินค้านำเข้า ตอบโต้การทุ่มตลาด และข้อตกลง WTO ให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเข้มงวดในการดำเนินการ

ข้อสังเกต

(๑) การเก็บภาษีสรรพสามิต Night Life ควรมีการพิจารณาคำนิยามตามพระราชบัญญัติภาษี
สรรพสามิตใหม่

(๒) การเก็บภาษีสรรพสามิตของท้องถิ่น ให้กรมสรรพสามิตเป็นผู้จัดเก็บภาษีสรรพสามิตยาสูบ
และจัดสรรเงินที่ได้จากการจัดเก็บให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)

ที่ประชุมได้พิจารณา โดยมีความเห็นและมติที่ประชุม ดังนี้

(๑) ภาษีเงินได้นิติบุคคล

ข้อเสนอ ๑.๑ เสนอให้กรมสรรพากรพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลรายเดียวกัน ที่ประกอบธุรกิจในสาขาต่าง ๆ หลายแห่ง จะต้องทำการแยกบัญชีรายได้และรายจ่ายของสาขาแต่ละแห่งออกจากกัน เพื่อเสียภาษีในเขตพื้นที่ที่สาขานั้น ๆ ตั้งอยู่โดยตรง

ผู้แทนกรมสรรพากร เห็นว่าหลักการทางภาษีในปัจจุบันมีความสอดคล้องกับหลักการทางบัญชี คือ การทำงานการเงินรวมเพื่อใช้ในการเสียภาษี ซึ่งหากพิจารณาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติแล้ว การแยกบัญชีจะก่อให้เกิดความยุ่งยากต่อธุรกิจ และยังมีข้อมูลยืนยันชัดเจนว่าการแยกบัญชีจะคุ้มค่างับต้นทุนและความยุ่งยากในการดำเนินการหรือไม่ กรมสรรพากรจึงเห็นว่าระบบปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่แล้ว

ผู้แทน สศค. เห็นว่าจุดประสงค์ของการแยกบัญชีก็เพื่อให้ท้องถิ่นที่สาขาของนิติบุคคลที่ตั้งอยู่มีรายได้ แต่เนื่องจากระบบและโครงสร้างการบริหารจัดการจัดเก็บภาษีของประเทศไทยแตกต่างกับกรณีศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา ข้อเสนอดังกล่าวจึงอาจไม่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย

ผู้แทน ธปท. เห็นว่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้นไม่ได้ขึ้นกับผู้ประกอบการเท่านั้น แต่ยังเป็นต้นทุนกับหน่วยงานจัดเก็บภาษีในการตรวจสอบด้วยเช่นกัน รวมไปถึงหากมองในแง่การกระจายรายได้จากภาษีก็ไม่น่าจะเป็นผลมากนัก เนื่องจากสาขาของสถานประกอบการมักกระจายตัวอยู่ตามจังหวัดที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจอยู่แล้ว

ผู้แทนกระทรวงพลังงาน ให้ข้อสังเกตว่าหากให้แต่ละสาขาแยกยื่นภาษี โดยสาขาใดที่ไม่มีกำไรไม่ต้องเสียภาษี แต่จะต้องมีภาระในการดำเนินการเรื่องการแยกบัญชี อาจส่งผลให้เกิดการปิดกิจการรายสาขาได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ ได้

ประธานที่ประชุม ได้เสนอว่าในอนาคต สศค. ควรหารือกับกรมสรรพากรเพื่อหาแนวทางในการเพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่นที่สาขาของนิติบุคคลตั้งอยู่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นว่า การจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลที่อนุญาตให้รวมเป็นบัญชีเดียวกันได้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการแยกบัญชีของแต่ละสาขาจะก่อให้เกิดความยุ่งยากและเพิ่มต้นทุนในการดำเนินการ ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการและหน่วยงานจัดเก็บภาษี

ข้อเสนอ ๑.๒ ให้กรมสรรพากรพิจารณาศึกษาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเก็บภาษีจากกิจการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และอาจมีการกำหนดให้บริษัทข้ามชาติเข้ามาจัดตั้งสถานประกอบการถาวรในประเทศไทย

ผู้แทนกรมสรรพากร ชี้แจงว่ากรมสรรพากรอยู่ระหว่างการเสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในเรื่องดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งประเด็นสำคัญที่มีการแก้ไข คือ ๑) การให้มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย สำหรับรายจ่ายค่าโฆษณาให้กับผู้ประกอบการต่างประเทศที่ไม่มีสถานประกอบการในประเทศไทย โดยจะกำหนดให้หักภาษี ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ ๑๕ และ ๒) แก้ไขความหมายของการประกอบกิจการในประเทศไทย ให้กว้างขวางและครอบคลุมขึ้น เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษี

มติที่ประชุม

ที่ประชุมไม่ขัดข้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และปัจจุบันกรมสรรพากรอยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(๒) ภาษีมูลค่าเพิ่ม

ข้อเสนอ ๒.๑ ควรมีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในรูปแบบที่มีหลายอัตรา

ผู้แทน สศค. ชี้แจงว่า สศค. ได้เคยทำการศึกษาเรื่องการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒ อัตรา เพื่อการสร้างรายได้ให้กับรัฐ ซึ่งพบว่าจะต้องแก้ไขประมวลรัษฎากร และต้องมีความชัดเจนในการกำหนดประเภทสินค้าและบริการ สำหรับการเพิ่มรายได้ภาครัฐอาจดำเนินการด้วยวิธีการอื่น ๆ เช่น การขึ้นภาษี การทำภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา เป็นต้น ก็ได้ แต่ต้องพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย

ผู้แทนกรมสรรพากร ชี้แจงว่าในทางปฏิบัติมีการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตราอยู่แล้ว แม้ตามกฎหมายจะระบุไว้เพียงอัตราเดียว เช่น ร้อยละ ๐ สำหรับการส่งออก ร้อยละ ๗ สำหรับสินค้าและบริการทั่วไป การยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับรายสินค้า หรือภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับผู้มีหน้าที่จดทะเบียนกับไม่มีหน้าที่จดทะเบียน เป็นต้น ซึ่งอัตราภาษีและการยกเว้นภาษีบางรายการในปัจจุบันมีความยุ่งยากทางในทางปฏิบัติอยู่แล้ว โดยเฉพาะกับกรณีของผู้ประกอบการรายย่อย และหากกระบวนการในการเสียภาษีมีความยุ่งยากมากขึ้น ความสนใจในการเสียภาษีก็ย่อมน้อยลง ทั้งนี้ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กองทุนการเงินระหว่างประเทศได้เคยทำการศึกษาเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตราให้กับประเทศไทย และได้ให้คำแนะนำภายหลังการศึกษาว่า ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มอัตราเดียวมีความเหมาะสมและเป็นแนวทางที่ถูกต้องสำหรับประเทศไทยแล้ว

ผู้แทน ธปท. ให้ข้อมูลว่า ธปท. ได้ทำการศึกษาเรื่องนี้เช่นเดียวกัน โดยเห็นว่าการทบทวนอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อสร้างเสถียรภาพทางการคลัง และเพื่อรับมือกับภาระทางการคลังจากการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของประเทศไทย และหากจะดำเนินการควรต้องมีผลการศึกษาที่ชัดเจนว่าการเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มควรเป็นอัตราเท่าใดจึงจะเหมาะสม และแนวทางการดำเนินการควรเป็นเช่นไรจึงจะส่งผลกระทบต่อสังคมน้อยที่สุด รวมทั้งต้องคำนึงถึงความพร้อมทางเศรษฐกิจ ตลอดจนควรสื่อสารเรื่องการขึ้นภาษีมูลค่าเพิ่มกับประชาชนให้เหมาะสมด้วย ส่วนเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา นั้น เห็นด้วยกับกรมสรรพากรที่จะมีภาษีมูลค่าเพิ่มเพียงอัตราเดียว เนื่องจากมีความยุ่งยาก และอาจเกิดข้อโหว่ในเรื่องการใช้ดุลพินิจได้

ผู้แทนกระทรวงพลังงาน การเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรากับสินค้าพลังงานนั้น หากเป็นนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติไม่มีข้อขัดข้องก็สามารถทำได้

ผู้แทนกรมสรรพสามิต ในทางปฏิบัติที่กรมสรรพสามิตต้องจัดเก็บภาษีแทนกรมสรรพากรนั้น หากจะมีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา ก็อาจมีปัญหาเรื่องการคืนภาษีในอนาคตได้

ผู้แทนกรมศุลกากร ชี้แจงว่าการเก็บภาษีของกรมศุลกากรใช้ระบบพิกัด ซึ่งหากมีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา ต้องมีการแก้ระบบจึงอาจเป็นปัญหาได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นว่าระบบภาษีมูลค่าเพิ่มอัตราเดียวที่ประเทศไทยใช้อยู่มีความเหมาะสมแล้ว และสอดคล้องกับการศึกษาของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังจะได้ศึกษาแนวทางการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มหลายอัตรา ความเป็นไปได้ และรูปแบบการดำเนินการที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยต่อไป

ข้อเสนอ ๒.๒ การปรับเพิ่มอัตรการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากเดิมอีกร้อยละ ๑ และนำภาษีส่วนที่เพิ่มไปใช้เฉพาะในด้านการศึกษาและการสาธารณสุขเท่านั้น

ผู้แทนกรมสรรพากร เห็นว่า ในทางปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาความเหมาะสมของสภาพเศรษฐกิจในภาพรวมประกอบด้วย

ผู้แทนกระทรวงพลังงาน ไม่ขัดข้องหากจะมีการเพิ่มอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มอีกร้อยละ ๑ แต่เห็นว่าการเพิ่มอัตราภาษีต้องไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชนมากเกินไป และได้ยกตัวอย่างประกอบการพิจารณาว่า

หากเพิ่มอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มอีกร้อยละ ๑ อาจทำให้ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์จะเพิ่มประมาณ ๕๐ - ๖๐ บาทต่อคันต่อเดือน และค่าไฟฟ้าจะเพิ่มประมาณ ๓๐ บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน

ผู้แทน สศค. ไม่ขัดข้องเรื่องการเพิ่มอัตราภาษี และได้ให้ข้อมูลว่า สศค. เคยศึกษา เรื่องการเพิ่มอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มเช่นกัน โดยหากเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๑ อาจส่งผลกระทบต่อภาระเงินโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลงประมาณร้อยละ ๐.๐๒ แต่จำเป็นต้องพิจารณาระยะเวลา ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจที่เหมาะสมด้วย

สำหรับประเด็นที่คณะกรรมการฯ เสนอให้เพิ่มอัตราภาษีโดยนำภาษีส่วนที่เพิ่มขึ้นมาใช้ในกิจการบางประเภท คือ การศึกษาและสาธารณสุขเพื่อเป็นการลดแรงต้านจากประชาชน ซึ่งโดยปกติการนำรายได้ไปเข้าไว้ในกองทุนเพื่อกิจการใดกิจการหนึ่งโดยเฉพาะนั้น ถือว่าขัดกับหลักวินัยการเงินการคลังของประเทศ แต่หากเป็นการจัดสรรตามงบประมาณตามวิธีการปกติ สศค. ก็ไม่ขัดข้อง ทั้งนี้ โดยหลักการทั่วไป การใช้ภาษีเพื่อการใดการหนึ่งโดยเฉพาะควรต้องเป็นกิจการที่มีความสอดคล้องกันระหว่างที่มาและที่ไปของเงิน เช่น การใช้เงินจากภาษีสรรพสามิตยาสูบเข้ากองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นต้น

ผู้แทน ธปท. เห็นว่าการนำงบประมาณซึ่งเป็นเงินของแผ่นดินไปใช้ควรต้องผ่านวิธีการงบประมาณตามปกติเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ส่วนข้อกังวลว่าหากไม่มีการระบุดูประสงค์ของการนำเงินภาษีที่จัดเก็บเพิ่มไปใช้ให้ชัดเจนแล้ว อาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งจากสาธารณชนได้นั้น ธปท. เห็นว่า ภาครัฐควรสื่อสารกับประชาชนถึงความจำเป็นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่มีเสถียรภาพทางการคลัง รวมถึงชี้แจงแนวทางการปฏิรูปให้ชัดเจนว่าภาครัฐไม่เพียงเฉพาะปฏิรูปด้านภาษีเท่านั้น แต่ยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมไม่ขัดข้องการเพิ่มอัตราการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่ควรคำนึงถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและช่วงเวลาที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม การนำเงินภาษีไปใช้เป็นการเฉพาะเพื่อกิจการใดกิจการหนึ่งควรใช้กระบวนการงบประมาณตามปกติ เพื่อไม่ให้ขัดกับหลักวินัยทางการเงินการคลังของประเทศ

(๓) ภาษีลาภลอย (Windfall Gain Tax) ให้พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดเก็บภาษีลาภลอย และควรเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าเรื่องนี้ สศค. อยู่ระหว่างการศึกษาเรื่องภาษีการได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งภาครัฐ (Windfall Tax) ซึ่งจะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ นี้

ผู้แทน สศค. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากรัฐบาลได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง (โครงการฯ) ทั้งระบบราง การคมนาคมทางน้ำ และการคมนาคมทางอากาศ การลงทุนดังกล่าวได้ส่งผลให้มูลค่าของที่ดินและห้องชุดรอบบริเวณโครงการฯ เพิ่มสูงขึ้น เจ้าของที่ดินหรือห้องชุดซึ่งได้รับประโยชน์จากส่วนต่างของมูลค่าที่ดินและห้องชุดที่เพิ่มขึ้น จึงสมควรคืนผลประโยชน์บางส่วนให้รัฐเพื่อนำไปพัฒนาโครงการฯ โดยกำหนดเพดานรัศมีของพื้นที่จัดเก็บภาษีไว้สูงสุดที่ไม่เกิน ๕ กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการฯ โดยคิดจากส่วนต่างของมูลค่าที่ดินหรือห้องชุดที่เพิ่มขึ้นระหว่างมูลค่าในวันที่รัฐเริ่มก่อสร้างโครงการฯ และมูลค่าในวันที่การก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จ ณ วันที่มีการซื้อขายเปลี่ยนมือ และเก็บจากที่ดินที่ใช่ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่มีมูลค่า ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป โดยมีอัตราภาษีกำหนดเพดานอัตราสูงสุดไม่เกินร้อยละ ๕ ของฐานภาษี และจะนำเงินภาษีที่จัดเก็บได้เข้ากองทุนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของรัฐเพื่อใช้ในการบริหารจัดการโครงการฯ ต่อไป

ผู้แทน สปท. ได้สอบถามถึงวิธีการประเมินราคาที่ดินว่าจะทราบได้อย่างไรว่าราคาที่ดินที่ปรับสูงขึ้นนั้นมาจากการพัฒนาโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานของรัฐหรือมาจากปัจจัยอื่น ซึ่งประธานการประชุมได้ชี้แจงว่า ดูจากความแตกต่างของมูลค่าที่ดินซึ่งคำนวณจากราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินของกรมธนารักษ์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมไม่ขัดข้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และ สศค. อยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็นการจัดเก็บภาษีดังกล่าว

(๔) อากรศุลกากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม ให้เข้มงวดการตรวจสอบสินค้าที่ยกเว้นภาษีสศุลกากรและต้องเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม

ผู้แทน สศค. ชี้แจงว่า จากการเข้าชี้แจงคณะกรรมการฯ พบว่า คณะกรรมการฯ มีความกังวลต่อการยกเว้นภาษีสศุลกากรสินค้านำเข้าทางไปรษณีย์ที่มูลค่าไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท ซึ่งทำให้ประเทศไทยสูญเสียรายได้อากรขาเข้า และภาษีมูลค่าเพิ่มในเวลาเดียวกัน โดยคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า แม้แนวทางปฏิบัติจะเป็นเรื่องของความร่วมมือระหว่างประเทศ แต่ก็มิได้เป็นข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตาม รวมไปถึงประเด็นเรื่องการเกิดความไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้นำเข้ารายย่อย และผู้นำเข้ารายใหญ่

ผู้แทนกรมศุลกากร ชี้แจงว่าการยกเว้นอากรสำหรับสินค้านำเข้าที่มูลค่าไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท โดยเป็นราคาสินค้าที่รวมค่าขนส่งและประกันภัยแล้วนั้น เป็นการดำเนินการตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภทที่ ๑๒ ซึ่งได้รับการยกเว้นเท่ากันทุกแห่งทั่วประเทศ และกฎหมายดังกล่าวมีข้อความผูกพันกับกฎหมายของกรมสรรพากร และกรมสรรพสามิต จึงทำให้มีการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มตามไปด้วย โดยตามประมวลรัษฎากร มาตรา ๘๑ ระบุไว้ว่าสินค้าที่ได้รับการยกเว้นภาษีสศุลกากรตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ จะไม่เก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ฉะนั้น ในทางปฏิบัติ หากหน่วยงานรัฐจะเรียกเก็บเฉพาะภาษีมูลค่าเพิ่ม จึงไม่สามารถทำได้ เนื่องจากติดขัดกฎหมาย

สำหรับประเด็นมูลค่า ๑,๕๐๐ บาทนั้น เนื่องจากราคา ๑,๕๐๐ บาท เป็นราคาที่รวมค่าขนส่งและประกันภัยด้วย ซึ่งหากกำหนดราคาต่ำกว่านี้ อาจทำให้ต้องเรียกเก็บอากรจากสินค้าทุกชิ้นที่มีการนำเข้า เนื่องจากค่าขนส่งขั้นต่ำอยู่ที่กิโลกรัมละ ๔๐๐ บาท และหากต้องเรียกเก็บอากรจากสินค้าทุกชิ้นจะทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการ เช่น การเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบสินค้าและมีต้นทุนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากปริมาณสินค้าที่เข้าชายฝั่งเสียหายเพิ่มขึ้น โดยปัจจุบันมีการตรวจสอบพัสดุประมาณ ๒๘,๐๐๐ ทิปต่อเดือน เป็นต้น ทั้งนี้ การออกใบแจ้งเพื่อเสียหายนั้น ปัจจุบันผู้รับต้องไปเสียหายที่ ณ ที่ทำการไปรษณีย์ปลายทาง หรือที่ส่วนบริการศุลกากรไปรษณีย์ สำนักงานศุลกากรกรุงเทพ เขตหลักสี่ หรือตามด่านที่ระบุ ซึ่งเป็นการสร้างความยุ่งยากและเกิดต้นทุนแก่ผู้รับ หากต้องพิจารณาลดมูลค่าขั้นต่ำของการยกเว้นภาษี เป็นต้น

ปัจจุบัน กรมศุลกากรมีการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บโดยมีการสุ่มตรวจมากขึ้น และจัดทำเป็นระเบียบประวัติผู้รับ ผู้ส่ง ประเทศ และหากพบว่าเป็นการแยกรายการสินค้าเป็นทิปต่อ กรมศุลกากรจะทำใบแจ้งสินค้าเป็นใบเดียวเพื่อเรียกเก็บภาษี และมีการใช้เครื่องเอกซเรย์ในการตรวจสอบสินค้าเพื่อความเร็ว และทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เช่น กรมประมง กรมอุทยานแห่งชาติ องค์การอาหารและยา เป็นต้น และในกรณีการแยกสินค้าเป็นหน่วยย่อย ในทางปฏิบัติยอมก้อให้ต้นทุนค่าขนส่งและค่าประกันภัยมากขึ้นด้วยเช่นกัน จึงไม่อาจกล่าวได้ชัดเจนว่าผู้นำเข้าที่ทำการแยกสินค้าเป็นทิปต่อย่อยจะได้ประโยชน์มากกว่า

นอกจากนี้ เรื่องที่สำนักนโยบายภาษี สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้มีบันทึกข้อความ ที่ กค ๑๐๐๕/๘๑๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แจ้งแก่กรมศุลกากรว่า กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบในการปรับลดวงเงินการยกเว้นอากรดังกล่าวเหลือไม่เกิน ๕๐๐ บาท ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน

เสนอ นั้น อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการศุลกากรสำหรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ที่กรมศุลกากรจัดตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาถึงสภาพปัญหา ผลกระทบ และการเตรียมความพร้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับราคาของที่นำเข้าซึ่งได้รับการยกเว้นอากร (De minimis) อนึ่ง ในเรื่องของ De minimis เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศทางศุลกากร อีกทั้งประเทศไทยได้เป็นภาคีในอนุสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดให้แจ้งมูลค่าขั้นต่ำและ/หรือจำนวนภาษีอากรขั้นต่ำ ซึ่งจะไม่เรียกเก็บภาษีอากร โดยมีการวิจัยถึงผลกระทบจากการปรับราคาของที่นำเข้าซึ่งได้รับยกเว้นอากรที่ได้ตีพิมพ์ลงในวารสาร World Customs Journal โดยมีรายละเอียดที่เคยได้ชี้แจงต่อสำนักงานเศรษฐกิจการคลังตามบันทึกข้อความกรมศุลกากร ที่ กค ๐๕๑๘/๓๑๕๖ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ผู้แทนกรมสรรพากร ชี้แจงว่า กรมสรรพากรกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณามาตรา ๘๑ แห่งประมวลรัษฎากร เพื่อยกเลิกการผูกติดกับพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภทที่ ๑๒ หรืออาจกล่าวได้ว่าต่อไปจะมีการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในทุกมูลค่าสินค้า โดยไม่จำกัดมูลค่าขั้นต่ำไว้ที่ ๑,๕๐๐ บาทอีกต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมไม่ขัดข้องกับข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ในเรื่องการเข้มงวดการตรวจสอบสินค้า โดยกรมศุลกากรได้มีการสุ่มตรวจ ทำประวัติผู้ค้า ใช้เครื่องเอกซเรย์ และการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนการปรับราคาของที่นำเข้าซึ่งได้รับการยกเว้นอากร ตามประเภท ๑๒ ภาค ๔ แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ผ่านการดำเนินการของคณะทำงานเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการศุลกากรสำหรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ที่กรมศุลกากรจัดตั้งขึ้น ขณะที่กรมสรรพากรอยู่ระหว่างการพิจารณามาตรา ๘๑ แห่งประมวลรัษฎากร เพื่อยกเลิกการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภทที่ ๑๒

(๕) การคืนอากรปกป้องสินค้านำเข้า ตอบโต้การทุ่มตลาด และข้อตกลง WTO ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้มงวดในการดำเนินการ ให้เข้มงวดการขอคืนภาษีที่ใช้สิทธิตามมาตรา ๑๙ ทวิ

ผู้แทนกรมศุลกากร ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอคืนอากรตามมาตรา ๑๙ ทวิ ว่าเป็นไปตาม พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า ผู้นำเข้าที่ได้ชำระอากรขาเข้าแล้วจะต้องผลิตและส่งออกภายใน ๑ ปี และขอคืนอากรภายใน ๖ เดือน โดยมีวิธีการในการขอคืนภาษีตามมาตรา ๑๙ ทวิ ดังนี้

๑) บริษัทขออนุมัติหลักการว่าจะนำเข้าวัตถุดิบชนิดใด เพื่อผลิตเป็นสินค้าชนิดใด และชำระอากร ซึ่งอาจอยู่ในรูปของเงินสดหรือมีธนาคารค้ำประกัน

๒) บริษัทนำสินค้าเข้า

๓) ก่อนทำการส่งออก บริษัทต้องยื่นขออนุมัติสูตรการผลิตเพื่อใช้สำแดงในใบขนสินค้า

๔) เจ้าหน้าที่รัฐตรวจสอบใบขนสินค้าว่าตรงกับที่บริษัทได้ขออนุมัติไว้หรือไม่

๕) ทำเรื่องขอคืนภาษีภายใน ๖ เดือน

๖) กรมศุลกากรทำการตรวจสอบการคืนภาษีโดยใช้ระบบ Paperless

๗) หากข้อมูลถูกต้องครบถ้วน กรมศุลกากรจะได้ทำการคืนภาษีต่อไป

ทั้งนี้ หากกรมศุลกากรมีประเด็นที่ไม่ชัดเจนที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙ ทวิ เช่น เรื่องการคืนอากรปกป้องและอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ตามกฎหมายของกระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น กรมศุลกากรจะได้นำเรื่องดังกล่าวไปหารือกับหน่วยงานเจ้าของกฎหมาย และหากยังไม่มีคำตอบชัดเจนก็จะส่งเรื่องต่อไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ เช่น กรณีการส่งสินค้าเข้าไปในเขตปลอดอากรจะถือเป็นการส่งออก แต่หากมีสินค้าที่มีอากรปกป้องหรืออากรตอบโต้การทุ่มตลาดเข้าไปในเขตปลอดอากรด้วยจะทำเช่นไร โดยฝ่ายกฎหมาย

ได้ให้ข้อมูลว่า กรณีเช่นนี้ได้มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีการะบุไว้แล้วว่าสินค้าเหล่านั้นจะไม่ถือเป็น การส่งออก และกรมศุลกากรต้องออกระเบียบเพื่อเรียกเก็บภาษี เป็นต้น

ปัจจุบัน กรมศุลกากรอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงการทำงานใน ๓ เรื่องเป็นสำคัญ คือ

๑) การขอคืนอากรตามมาตรา ๑๙ ทวิ นั้น เป็นไปตามหลักการสากล ซึ่งประเทศไทยได้ ลงนามในอนุสัญญาเกียวโต และได้รับหลักในการคืนอากรมาจากอนุสัญญาเกียวโตทั้งหมด โดยสิ่งที่กรมศุลกากรยังไม่ สามารถทำตามอนุสัญญาได้ครบถ้วน คือ การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการตรวจสอบเพื่อคืนอากร ซึ่งปัจจุบัน กรมศุลกากรได้ตั้งคณะทำงานเพื่อทำการศึกษานำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการคืนภาษี เพื่อให้สอดคล้องกับ อนุสัญญาเกียวโต และเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการคืนอากร

๒) กรณีสินค้าเหล็ก กรมศุลกากรอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงสูตรการผลิตให้หน่วยงาน ตรวจสอบปล่อยสามารถตรวจสอบและทราบได้จากสูตรการผลิตว่าสินค้านั้น ๆ ผลิตจากสินค้านำเข้าตัวใด

๓) โดยหลักการแล้ว มาตรา ๑๙ ทวิ ไม่สามารถตรวจสอบระบบบัญชีของบริษัทได้ กรมศุลกากรจะตรวจสอบได้เฉพาะใบขนนำเข้าและส่งออกเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถทราบสต็อกที่แท้จริงของบริษัทได้ กรมศุลกากรจึงมีแนวคิดให้ผู้ประกอบการไปใช้สิทธิ์คลังสินค้าทัณฑ์บน (ของที่เก็บอยู่ในคลังสินค้าทัณฑ์บนทั่วไป มีอายุการเก็บรักษา ๒ ปี นับแต่วันนำเข้า จะได้รับงดเว้นการเก็บอากรขาเข้าและขาออก หากส่งออกนอกราชอาณาจักร) เนื่องจากกรมศุลกากรสามารถตรวจสอบและควบคุมได้

ทั้งนี้ จากกรณีของบริษัท สามชัย สตีล อินดัสตรี จำกัด ที่มีการอาศัยช่องว่างของกรมการค้า ต่างประเทศและกรมศุลกากรที่ไม่สอดคล้องกัน โดยอาศัยข้อกำหนดเรื่องเขตปลอดอากร และมีการนำสินค้าเวียนเข้ามา ในประเทศอีกครั้งเพื่อขอคืนภาษีนั้น ปัจจุบันยังไม่มีการใช้สิทธิ์ขอคืนอากรตามมาตรา ๑๙ ทวิ เนื่องจากต้องรอให้ คดีสิ้นสุดก่อน

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การเรียกเก็บอากรปกป้องและอากร ตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นไปเพื่อปกป้องและเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในประเทศ ซึ่งก่อนจะมีการ กำหนดอากรสำหรับสินค้าใดจะต้องดำเนินการกระบวนการไต่สวนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและสอดคล้องกับหลักการ ของ WTO เมื่อไต่สวนเสร็จสิ้นและพบว่า เป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด คณะกรรมการฯ จึงจะออกประกาศให้ เรียกเก็บอากร ซึ่งสำหรับสินค้าบางตัวคณะกรรมการจะพิจารณาว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือต้องการส่งเสริมการ ส่งออก ก็จะทำให้เรียกเก็บอากรในอัตราร้อยละ ๐ เฉพาะกรณี ซึ่งโดยทั่วไปจะเป็นการเรียกเก็บอากรในอัตราร้อยละ ๐ สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย และกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน อย่างไรก็ตามในประกาศเรียกเก็บอากรนั้นจะมีข้อความระบุไว้ อย่างชัดเจนว่า การเก็บอากรในอัตราร้อยละ ๐ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้รับยกเว้นอากร ขาเข้าเพื่อการส่งออกตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมไม่ขัดข้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ ปัจจุบันกรมศุลกากร อยู่ระหว่างการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ เช่น การตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการนำระบบ อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกระบวนการคืนภาษี การปรับปรุงสูตรการผลิตเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ และการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้สิทธิ์คลังสินค้าทัณฑ์บน เนื่องจากกรมศุลกากรสามารถตรวจสอบและควบคุมได้ อย่างทั่วถึง และในกรณีที่เกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ กรมศุลกากรก็จะได้ดำเนินการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น หรือส่งเรื่องให้ฝ่ายกฎหมายเพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการ เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขอคืนภาษีได้พยายามแก้ไขปัญหาค้นหาการไม่ปฏิบัติตามกฎของบริษัท ผู้ประกอบการเป็นอย่างดีแล้ว

(๖) การเก็บภาษีสรรพสามิต Night Life ควรมีการพิจารณาคำนิยามตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตใหม่

ผู้แทนกรมสรรพสามิต ชี้แจงว่า พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ปรับนิยามให้ครอบคลุมได้มากขึ้นจากเดิมที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ. พิกัดอัตราสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังแสดงในตาราง

พ.ร.บ. พิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗	พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐
ตอนที่ ๙	ตอนที่ ๑๗
กิจการบันเทิงหรือหย่อนใจ หมายความว่า ประกอบกิจการในด้านบันเทิงหรือหย่อนใจต่าง ๆ เพื่อหารายได้เป็นธุรกิจ เช่น สถานมหรสพ สถานที่ฉายภาพยนตร์ ในดิสโก้ คาราโอเกะ ดิสโก้เธค เป็นต้น	กิจการบันเทิงหรือหย่อนใจ หมายความว่า การประกอบกิจการในด้านบันเทิงหรือหย่อนใจต่าง ๆ ในสถานบริการเพื่อหารายได้เป็นธุรกิจ เช่น สถานมหรสพ สถานที่ฉายภาพยนตร์ ในดิสโก้ คาราโอเกะ ดิสโก้เธค คาราโอเกะ ค็อกเทลเลาจน์ สถานอาบน้ำหรืออบตัว และนวด เป็นต้น
๐๙.๐๑ ในดิสโก้ และดิสโก้เธค	๑๗.๐๑ ในดิสโก้ ดิสโก้เธค ผับ บาร์ ค็อกเทลเลาจน์ โดยให้หมายรวมถึงสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิงซึ่งปิดทำการหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา
๐๙.๐๒ สถานอาบน้ำหรืออบตัว และนวด	๑๗.๐๒ สถานอาบน้ำหรืออบตัว และนวด
๐๙.๙๐ อื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา	๑๗.๙๐ อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ข้อแตกต่างระหว่าง พ.ร.บ. สองฉบับนี้ คือ คำนิยามในมาตรา ๐๙.๐๑ ของ พ.ร.บ. พิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ และมาตรา ๑๗.๐๑ ของ พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ โดย พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ จะเน้นที่ “สถานที่” ให้บริการและท่องเที่ยวสำหรับผู้ใหญ่ (Adult Entertainment) ซึ่งเป็นสถานประกอบการที่นอกเหนือความจำเป็นของการดำรงชีพ และเปิดบริการหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา (เป็นเวลาที่ถูกกำหนดโดยคำสั่งมาตรา ๔๔ เกี่ยวกับการจัดโซนนิ่ง) โดยมีได้เน้นที่ “กิจกรรม” ที่ดำเนินการ เช่น คอนเสิร์ตขนาดใหญ่ การจัดกิจกรรมสงกรานต์ เป็นต้น ดังนั้น กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นครั้งคราวหรือกิจกรรมตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาส่งเสริม จึงไม่เข้าข่ายที่ต้องเสียภาษีสรรพสามิต แต่หากต้องพิจารณาจัดเก็บกิจกรรมเหล่านั้นก็สามารถเพิ่มเติมได้ในมาตรา ๑๗.๙๐ ที่กล่าวถึง “อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” กรมสรรพสามิตจึงเห็นว่าคำนิยามที่ปรับใหม่ตาม พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ เพียงพอและครอบคลุมดีแล้ว

ผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ชี้แจงว่าธุรกิจ Night Life ไม่มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยตรง แต่มีงานที่เกี่ยวข้อง คือ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อาทิ สปา และบริการการนวดเพื่อสุขภาพ เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกระทรวงสาธารณสุข และได้มีการยกเว้นภาษีสรรพสามิตไว้แล้ว แต่หากมีการพิจารณาเก็บภาษีในกิจกรรมเหล่านี้ ก็อาจกระทบถึงยุทธศาสตร์การดำเนินการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการประกาศให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์ของภูมิภาค (Medical Hub) ซึ่งเป็นนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ธุรกิจ Night Life อาจมีผลต่อรายได้ของท้องถิ่น กล่าวคือ หากมีการปิดสถานประกอบการเร็ว ก็มีผลทำให้ยอดการจำหน่ายบุหรี่ย่ลดลง ทำให้รายได้ที่จัดเก็บได้ลดลงด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นว่าคำนิยามตาม พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ปรับแก้ไขใหม่มีความเพียงพอและครอบคลุมดีแล้ว

(๗) การเก็บภาษีสรรพสามิตของท้องถิ่น

ข้อสังเกต ให้กรมสรรพสามิตเป็นผู้จัดเก็บภาษีสรรพสามิตยาสูบ และจัดสรรเงินที่ได้จากการจัดเก็บให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)

ผู้แทนกรมสรรพสามิต ชี้แจงว่า ปัจจุบันสภากรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการปรับแก้กฎหมายเพื่อให้กรุงเทพมหานคร (กทม.) สามารถจัดเก็บภาษีสรรพสามิตยาสูบได้ และกรมสรรพสามิตไม่มีอำนาจในการประเมินภาษีหรือเบี้ยปรับเงินเพิ่มจึงอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติได้

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า แต่เดิมกรมสรรพสามิตเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบในจังหวัดให้กับ อบจ. โดยอาศัยอำนาจตามข้อบัญญัติของ อบจ. อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมสรรพสามิตได้ส่งคืนหน้าที่จัดเก็บให้กับ อบจ. และปัจจุบัน อบจ. ทุกแห่งได้ออกข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบในเขตจังหวัด และได้กำหนดอัตราการจัดเก็บเป็นอัตราเดียวกันทั่วประเทศ คือ ร้อยละ ๙.๓๐ พร้อมทั้งได้กำหนดมาตรการบังคับและกำหนดโทษสูงสุดจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หากหลีกเลี่ยงชำระภาษีและละเมิดข้อบัญญัติไว้ด้วย ส่วนยาสูบผิดกฎหมายนั้นเป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนืออำนาจ อบจ.

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยจึงเห็นว่า หากดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาฯ ตั้งข้อสังเกตไว้ จะทำให้ความสามารถในการจัดเก็บรายได้ของ อบจ. ลดลง และอาจกระทบต่อโครงสร้างรายได้ของท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันสัดส่วนรายได้ อบจ. ที่รัฐจัดเก็บจัดสรรและแบ่งให้ รวมทั้งเงินอุดหนุนจากส่วนกลางคิดเป็นร้อยละ ๙๐ และท้องถิ่นจัดเก็บเองคิดเป็นร้อยละ ๑๐ โดยข้อมูลการจัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบภายหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๕ อบจ. สามารถจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เว้นแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มียอดการจัดเก็บลดลงเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจ การขึ้นราคาจำหน่ายยาสูบ และการรณรงค์ลดการสูบบุหรี่ตามนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น การให้ อบจ. จัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบในปัจจุบันจึงเหมาะสมแล้ว

ปัจจุบัน กทม. อยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีอำนาจออกข้อบัญญัติเพื่อการจัดเก็บภาษีบำรุง กทม. จากการค้ายาสูบในเขต กทม. ทั้งนี้ ในเขต กทม. ปัจจุบันมีผู้แทนจำหน่ายบุหรี่ที่ผลิตในประเทศ (โรงงานยาสูบ) เพียงรายเดียว จึงสามารถควบคุมการจำหน่ายนอกเขตได้ ส่วนยาสูบต่างประเทศอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางให้ผู้ประกอบการยาสูบต่างประเทศชำระภาษียาสูบในจังหวัดต่าง ๆ แทนตัวแทนของตนในจังหวัดนั้น ๆ โดยตรง ซึ่งจะทำให้ อบจ. ทราบจำนวนการส่งและได้รับชำระภาษียาสูบที่ไปขายต่างจังหวัดของตัวแทนใน กทม.

ผู้แทน สศค. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับใหม่) ได้กำหนดเรื่องการเก็บภาษีบุหรี่เพิ่มให้กับทางท้องถิ่นอีกร้อยละ ๑๐

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นว่า การให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดเก็บภาษีสรรพสามิตยาสูบมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เนื่องจาก ๑) อบจ. มีการออกข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีบำรุง อบจ. จากการค้ายาสูบในเขตจังหวัดเพื่อการจัดเก็บอยู่แล้ว ๒) กทม. อยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีได้ ๓) ประเด็นยาสูบต่างประเทศขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดแนวทางให้ผู้ประกอบการยาสูบต่างประเทศชำระภาษียาสูบในจังหวัดต่าง ๆ แทนตัวแทนของตนในจังหวัดนั้น ๆ โดยตรง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

การประชุมเสร็จสิ้นเวลา ๑๖.๐๕ น.



นางสาวอารดี นาคสาย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นางสาวพิมพ์นารา หิรัญกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม