



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๐

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑

15

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๙ เดือน

๑

(ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการการอุดมศึกษา

20 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ)

๒, ๑๑, ๓๓,

๕๙

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ (กรรมการ)

๘, ๔๙

25

- ศาสตราจารย์นิสตากร์ เวชยานนท์

๑๒

- นายวันชัย สอนศิริ

๑๕

30

	หน้า
5	๑๘
5	๒๓
5	๒๕
5	๒๗
5	๓๑
10	๓๕
10	๓๗
10	๓๙
10	๕๓
10	๕๖
15	๖๓
20	๖๔, ๗๘, ๘๑
20	๗๓
20	๗๙
20	๘๐
25	

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

5 รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ๘๒
ประจำปี ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒)

ผู้อภิปราย

- นายอดิโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง) ๘๔, ๑๒๒
- 10 - พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย (ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ) ๘๗
- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ๘๙
- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ๙๕
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๐๓
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๐๘
- 15 - นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ๑๑๑
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๑๑๗

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

รายงานประจำปี ๒๕๖๒ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ๑๓๗

20 (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้อภิปราย

- นายสุภกร บัวสาย (ผู้ชี้แจง) ๑๓๙, ๑๔๒
- นายดวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) ๑๔๙
- 25 - นายธานี อ่อนละเอียด ๑๕๕

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- นายเฉลา พวงมาลัย	๑๕๘, ๑๖๑
5	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๖๑
	- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๑๖๕
	- นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	๑๖๗
	- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	๑๗๐
	- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๑๗๓, ๒๐๐
10	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๑๗๕
	- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์	๑๗๘
	- นายทรงเดช เสมอคำ	๑๘๐
	- รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร	๑๘๓
	- นายอน กาจกระโทก	๑๘๖, ๑๘๘
15	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๘๘
	- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	๒๐๐

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

	๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์	๒๐๑
20	วิจัยและนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง	
	๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง	๒๐๒
	๗.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น	๒๐๓
	แทนตำแหน่งที่ว่าง	
	๗.๔ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์	๒๐๓
25	แทนตำแหน่งที่ว่าง	

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๔ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ตัดราชการ พลเอกสิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๒๑๔ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๙ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ขณะเดียวกันท่านรองศาสตราจารย์

10 ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียน

ผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน คือ ๓ ไตรมาส ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ขอเรียนย้อนไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ ได้มอบหน้าที่และอำนาจให้กับคณะกรรมการไว้สรุป ดังนี้

20 ๑. พิจารณากฎหมาย กฎหมายลำดับรอง และร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

๒. กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการอุดมศึกษา ความเป็นอิสระทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๓. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร การส่งเสริม การสนับสนุน และการพัฒนา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม

25 ๔. พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดการและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

๕. พิจารณางานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม

5 ทั้งนี้ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านการศึกษา ตามสไลด์ผมได้แสดงให้เห็น
ความเชื่อมโยงตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียน ปฐมวัยไปสู่ระดับของนักเรียน นักศึกษา แล้วไปจนกระทั่ง

เป็นนิสิต นักศึกษา ซึ่งมีส่วนราชการ องค์กรอิสระ และภาคเอกชนร่วมดำเนินการหลายหน่วย

อันนี้เป็นสไลด์ตัวอย่างเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยง เรียนให้ทราบว่าในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
ด้านการศึกษาในยุคปัจจุบันจะได้เสริมเพิ่มเติมในเรื่องของการเรียนรู้ การฝึกอบรม เพื่อพัฒนา

10 สมรรถนะและทักษะ โดยเราจะมีนโยบายที่สำคัญคือ การเรียนรู้ตลอดช่วงวัย ตั้งแต่เด็กจนถึง

ผู้สูงอายุ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะ ไม่ว่าจะเป็เด็ก เยาวชน แรงงาน ผู้สูงอายุ โดยจะมี
หน่วยร่วมดำเนินการหลักคือ ภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

และความสามารถทางการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเป็นลักษณะที่เป็นการเริ่มต้น

ตั้งแต่ในวัยที่เป็นปฐมวัย ถึงระดับผู้สูงอายุ จะเป็นหลักการปรากฏการณ์ธรรมชาติ

15 ความรู้พื้นฐานได้ไปจนกระทั่งถึงเรื่องของเครื่องมือสำคัญคือ เรื่องของการศึกษาในรูปแบบ

ของสะเต็ม (Science Technology Engineering and Mathematics : STEM) รูปแบบสวอต

(Strengths Weaknesses Opportunities Threats : SWOT) ที่ ๑๑ เรื่องของการดำเนินการ

ให้สอดคล้องกับอินดัสเทรียล ๔.๐ (Industrial 4.0) ไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0)

และนิวนอร์มัล ตามที่ทุกท่านได้ทราบ ทั้งนี้ จะมีภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงเครือข่าย

20 ทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้ามาร่วมดำเนินการ

ในด้านของการวิจัยและนวัตกรรมเรียนให้ทราบว่า เราได้ศึกษาระดับที่เกี่ยวข้อง

ไม่ว่าจะเป็นระดับนโยบาย ระดับกำกับ การ ระดับที่จัดสรรงบประมาณ ระดับปฏิบัติการ ระดับ

ประเมินผล ระดับที่จะส่งเสริมและนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะมีความเชื่อมโยงกัน โดยจะมีเครื่องมือ

สำคัญคือ ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ทางด้านวิจัยและนวัตกรรม แผนทางด้านวิจัยและนวัตกรรม

25 ระดับชาติ แผนแม่บท แผนดำเนินการ โครงการกิจกรรม และที่สำคัญ คือ กฎหมาย ระเบียบ

และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์ที่ต้องการคือ การสร้างสมรรถนะและทักษะ การเพิ่มความสามารถทางการแข่งขัน อุตสาหกรรม การผลิตและการบริการ ผลกระทบด้านวิชาการ สังคม เศรษฐกิจ

- 5 และสิ่งแวดล้อม สิ่งที่สำคัญคือ เรื่องของกฎหมาย ในส่วนของการอุดมศึกษาจะมีกฎหมายที่ปรากฏในสไลด์ซีกซ้ายหลายฉบับ ส่วนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและพัฒนา รวมถึงนวัตกรรม จะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องทางซีกขวาหลายฉบับ โดยจะมีกฎหมายที่ดูแลในลักษณะครอบคลุมทั้ง ๒ ด้านอย่างน้อย ๒ ฉบับ ในส่วนที่มีการนำไปใช้ในปัจจุบัน สำหรับปัญหาด้านกฎหมายเป็นตัวอย่างง่าย ๆ การขาดการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยกำกับนโยบายและหน่วยปฏิบัติ

- 10 ขาดกฎหมายที่จะเป็นกฎหมายลำดับรองลงไป เพื่อนำผลการวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงด้านของสังคมและด้านวิชาการ ที่สำคัญคือ ทางด้านธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

ในด้านงบประมาณ ซึ่งครอบคลุมทั้งทางด้านการอุดมศึกษาและทางด้านวิจัย

และนวัตกรรมจะเห็นสัดส่วนว่า ในปีที่ผ่านมาสัดส่วนตามจอภาพ ซึ่งจะเป็นไปตามสัดส่วนของ

- 15 กลุ่มมหาวิทยาลัย สำหรับในปี ๒๕๖๔ มีการพิจารณาในแต่ละชั้นตอนมาแล้วจะมีสัดส่วนแทบจะเป็นตัวเลขเดิม จะชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการที่จะพัฒนาในด้านของการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีขีดจำกัด ปัญหาคือ ที่ผ่านมาระเบิดการเบิกจ่ายมีความล่าช้า

เรื่องของประเด็นที่ถูกปรับลดงบประมาณ โดยเฉพาะด้านวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งหลายมหาวิทยาลัย

มีความจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณในการไปลงพื้นที่ที่เป็นแอเรียเบส (area based) ดังนั้น

- 20 การบริหารงบประมาณทางการบริหารงาน ซึ่งเราจะมีส่วนที่เป็นการบริหารงานในระดับของ

กระทรวงกับการบริหารงานในส่วนของสถาบันอุดมศึกษา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน

ในส่วนของกระทรวงจะมีหลายหน่วยที่เกี่ยวข้อง สำหรับสถาบันอุดมศึกษาจะมีในส่วนของ

มหาวิทยาลัยรัฐและที่เป็นส่วนราชการ ส่วนที่เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัย

ในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมถึงทางด้านเอกชน ซึ่งมีทั้งในส่วนที่เป็นเจ้าของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัญหาอุปสรรคคือ ในเรื่องของพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันมีหลายส่วนที่ยังไม่ตรงตามความต้องการ และนิสิตที่จบไปอาจจะไม่สามารถทำงานได้ตามความรู้

5 และประสบการณ์ที่ได้รับการศึกษาอบรมไป จำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เทคโนโลยีและความต้องการของตลาด เรื่องของความร่วมมือ

ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันเอง และมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน ซึ่งยังมีประเด็นที่ต้องรอกฎหมาย

ลำดับรองหรือกฎหมายลูก เพื่อให้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ปัญหาสำคัญ คือ ในเรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ธรรมนูญวิทยาลัยหลายแห่งที่ยังไม่มีระเบียบ ข้อบังคับทางด้านธรรมนูญ ซึ่งจะส่งผลในเรื่องของ

10 จริยธรรมของบุคลากรในด้านการศึกษา และมีเรื่องของการร้องเรียนเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะ เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร้องเรียนเรื่องความไม่ชอบธรรม ความไม่โปร่งใส เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เรื่องของการเอาัดเอา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เปรียบ อย่างนี้เป็นต้น เราได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา ๓ ไตรมาส มีงานที่สำคัญ อาทิเช่น

๑. ด้านการดำเนินนโยบายของกระทรวง การพิจารณาการดำเนินนโยบาย

ของกระทรวงหลัก ๆ คือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

๒. ด้านกฎหมาย การพิจารณากฎหมาย ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายที่เป็นปัญหา

และอุปสรรคต่อการดำเนินการ และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในหลาย ๆ ส่วน ซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการสืบเนื่องต่อไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๓. ด้วยพิจารณาจัดสรรงบประมาณและการสนับสนุนการลงทุน

20 โดยเฉพาะเรื่องของงบวิจัยที่ภาครัฐจำเป็นต้องมีการลงทุน ทั้งในส่วนของ

การสร้างบุคลากรการวิจัย สร้างผลงาน และการนำงานวิจัยไปช่วยพัฒนาชุมชน สัดส่วนการลงทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งมีความจำเป็นต้องเพิ่มขึ้น และการร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เรื่องของ

การดำเนินการฐานข้อมูล ซึ่งตรงนี้ยังมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาและเชื่อมโยง เพื่อให้เกิด

การนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๑/๖

๔. การบูรณาการด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังแรงงาน

เนื่องจากหลายกระทรวงจำเป็นจะต้องมีการกำหนดแนวทางและบูรณาการร่วมกัน

5 เพื่อให้เกิดศักยภาพในการพัฒนาบุคลากรและไปใช้ประโยชน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ด้านธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. ด้านผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

โดยมีมาตรการในการจัดสรรงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้งบประมาณที่เป็น
งบช่วยเหลือของรัฐบาล เรื่องของการแก้ไขปัญหาบัณฑิตศึกษาว่างงาน การช่วยเหลือมหาวิทยาลัย

10 การแก้ปัญหาผลกระทบจากผู้ปกครองและส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในการที่จะใช้ในการเรียนการสอน ----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องของการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการ
การวิจัยเพื่อป้องกันทางด้านสุขภาพ การวิจัยในการที่จะดูเรื่องของการเกษตร อาหารที่ปลอดภัย

5 รวมถึงเรื่องวัคซีน เป็นต้น ที่สำคัญคือ เรื่องการช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นทุก ๆ ด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับโอกาสและความท้าทายของคณะกรรมการธิการที่ได้มองเห็น คือ ในเรื่องของ

ยุคโกลบอลไลเซชัน (globalization) และโลกมีการกำหนดเพอร์เซ็ป (perceive) มีความท้าทาย

ในชีวิตประจำวัน รวมถึงวิถีชีวิตของคนแต่ละยุคหรือแต่ละเจนเนอเรชัน (generation)

ซึ่งมีความแตกต่างกัน เรื่องของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในเรื่องของ

10 ดิจิทัล เรื่องของภัยพิบัติ รวมถึงโรคระบาดที่เราได้ทราบ กับการปรับวิถีชีวิตใหม่วินอร์มัล

หลังจากสถานการณ์โพสโควิด (Post COVID-19)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๔ คือ ในช่วงปลายปีเราจะติดตาม

การบูรณาการด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผลของงบประมาณนั้นสามารถขับเคลื่อน

การดำเนินงานของทุกภาคส่วนได้ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสร้างองค์ความรู้

15 ความเข้าใจ เพื่อให้สถาบันการศึกษาทุกภาคส่วนมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้

เพื่อประโยชน์ในการที่จะผลิตบุคลากร การวิเคราะห์ ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

ประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องในการผลักดันและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่มีส่วนร่วมการวิจัย พัฒนาสินค้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การเกษตร อาหาร ผลิตภัณฑ์ชุมชนและอื่น ๆ จัดข้อมูลและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา

20 แรงงานหรือการพัฒนาทักษะ ทั้งในส่วนของอัปสกีล (upskill) รีสกีล (reskill) ให้เพิ่มขึ้นและ

มีความหลากหลายทั่วทุกพื้นที่ เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาจากผลกระทบจากการแพร่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และแนวทางการรองรับวิถีชีวิตรูปแบบใหม่

ในส่วนของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำหรับรายละเอียดงานเร่งด่วนที่เราได้ดำเนินการ รวมถึงงานที่สมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ได้ฝากไว้ในการประชุมชี้แจงผลงานรอบ ๓ เดือน จะขออนุญาตให้ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ

ปิ่นปฐมรัฐ เป็นผู้ชี้แจงต่อไป ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ สมาชิกวุฒิสภา

- 5 ในฐานะกรรมการ ขอรายงานประเด็นสำคัญและประเด็นเร่งด่วนของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขออนุญาตท่านประธานฉายภาพเวอร์พอยต์ตลอดระยะเวลาที่ได้ทำหน้าที่ในคณะกรรมการ ๙ เดือน ประเด็นสำคัญ คือ เราได้พิจารณาความเป็นธรรมในเรื่องเกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัย และเยียวยาแก้ไขความเหลื่อมล้ำสำหรับเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้ติดตามและเร่งดำเนินการ ซึ่งขณะนี้
- 10 ไปอยู่ที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ ๒ เราเน้นธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ธรรมาภิบาลด้านการจัดการบริหาร ระเบียบ ข้อบังคับ และภารกิจของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ ๓ เราเร่งการส่งเสริมพัฒนาเรื่องหลักสูตรในการผลิตนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ โดยหลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ

- 15 ที่ทำการเรียนการสอนร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และการปฏิบัติงานของนักศึกษาร่วมกับภาคอุตสาหกรรมหรืออุตสาหกรรมจริง โดยใช้ข้อบัณฑิตพันธุ์ใหม่

ประเด็นที่ ๔ ได้ช่วยเหลือนักศึกษาด้านการเรียน ค่าหน่วยกิตและส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียนและมีรายได้ระหว่างการฝึกงานในสถานประกอบการ

ประเด็นการขอจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือการดำเนินภายใต้วิทยาเขตของมหาวิทยาลัย

- 20 ที่จะส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยในภูมิภาค มหาวิทยาลัยในท้องถิ่น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในเขตเศรษฐกิจพิเศษให้มีผลต่อการพัฒนากำลังคนและพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม เพื่อการแข่งขันในอนาคต

ประเด็นข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่ได้จากคณะกรรมการและมีข้อร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เราได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาแก้ไข และเร่งรัด โดยเน้นการแก้ไขตามหลักการบริหารความเป็นธรรมในมหาวิทยาลัย และเน้นหลักที่จะก่อให้เกิดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในอนาคต

ประเด็นการใช้พื้นที่และบุคลากรมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมทำการวิจัยภาคการผลิต หรือให้มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้ภาคเอกชน ชุมชน ได้เข้ามาใช้ทำการเรียนการสอนหรือใช้ในการวิจัย

- 5 ร่วมกัน รวมถึงการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาไปเรียนนอกห้องเรียนหรือใช้โซเชียลแล็บ (social lab) คือ ใช้ชุมชน สังคม เป็นห้องเรียนสร้างทักษะทางสังคม นักเรียนและอาจารย์ไปส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีรายได้ มีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

ในเรื่องของการพัฒนาครู นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์ ได้เสนอเมื่อเช้านี้ เราทราบว่า ครูยุคใหม่จะต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีองค์ความรู้ มีความสามารถในการถ่ายทอด มีทักษะ

- 10 ทางเทคโนโลยี การปรับการเรียนการสอนที่เน้นสมรรถนะควบคู่ไปกับทักษะสังคม รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนมีการเรียนที่มีทักษะในอนาคต เพื่อทำงานร่วมกับชุมชน สังคม หรือบอกว่า เด็กไทยสามารถทำงานที่ไหนก็ได้ในโลกใบนี้

ระเบียบ ข้อกฎหมาย อุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาจะทำให้ภาคอุดมศึกษาทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชนหรือใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยทำการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน เราได้ศึกษา

- 15 และจะดำเนินการแก้ไข เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยและส่งเสริมภาคเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) ภาคอุตสาหกรรม และสร้างนักวิจัยระดับโลก ในอนาคต

ภารกิจด้านงบประมาณ จะเป็นด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพื้นที่ รวมทั้งบวิจัยได้มีคณะอนุกรรมการที่ดูแลและเร่งรัด ส่งเสริม ที่จะทำงานวิจัย มุ่งเป้าหมาย

- 20 งานวิจัยเสริมสร้างชุมชน สังคม และงานวิจัยที่จำเป็นทางด้านการต่อสู้กับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เรามีประเด็นเร่งด่วน และได้ทำหนังสือไปถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องของความเป็นธรรม เรื่องอัตราเงินเดือนของบุคลากรทางการศึกษา จะเป็นทั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งข้าราชการ เราเร่งการแก้ปัญหาการดำเนินการฟื้นฟูผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีต่อภาคเกษตร ชุมชน สังคม โดยเฉพาะที่เราได้ส่งเสริม

- 25 และร่วมให้มีการจ้างงานของบัณฑิตเข้าไปทำงานชุมชน สังคม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งต่อการ

สร้างเศรษฐกิจฐานรากชุมชน สังคม ปัญหาที่มีผลกระทบต่อเด็กนักเรียน เราร่วมกับที่ประชุม

อธิการบดีแห่งประเทศไทยและหารือกับทุกกลุ่ม จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัย

5 ในกลุ่มราชมงคล มหาวิทยาลัยในกลุ่มราชภัฏ และมหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคเอกชน ให้ร่วมกัน

ช่วยเหลือการลดค่าเทอม ลดค่าหอพักและอื่น ๆ รวมทั้งการให้ทุนนักศึกษาที่จะทำงานเป็นนักวิจัย

หรือทำงานภาคชุมชน สังคม โดยให้ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย เราถือว่าเด็กทุกคน

เป็นทรัพยากรที่มีค่าของประเทศ และยังมีตัวเลขที่ว่ามหาวิทยาลัยทั้ง ๔ กลุ่มนี้ได้ช่วยเหลือ

นักศึกษาเป็นเงินประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถือว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนที่คณะกรรมการ

10 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ทำหน้าที่เหล่านี้ ซึ่งมีสิ่งที่สัมฤทธิ์ผลแล้ว

และเป็นสิ่งที่เราต้องทำต่อไป อย่างไรก็ตาม คุณภาพต่อการพัฒนากำลังคนในอนาคต

เราถือว่าเป็นหัวใจและกุญแจความสำเร็จต่อการสร้างชาติ สร้างประเทศในอนาคต ขอขอบคุณครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สำหรับข้อมูลที่จะได้มีการแลกเปลี่ยนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

5 กับคณะกรรมการ ไม่ว่าจะป็นในเรื่องของประเด็นที่สอดคล้อง สืบเนื่องหรือเกี่ยวข้องกับ

เรื่องของการปฏิรูปประเทศ เรื่องของการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

มีหลายส่วน ซึ่งท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ พร้อมทั้งจะตอบคำถามและ

แลกเปลี่ยนข้อซักถาม เนื่องจากว่าเราได้นำเสนอรูปแบบของความก้าวหน้าในการดำเนินการ

ซึ่งจะมีส่วนหนึ่งที่เป็นเรื่องของการดำเนินการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้

10 ยุทธศาสตร์ชาติ และส่วนที่เกี่ยวข้อง

กรณีโครงการตัวอย่างที่เราจะลงไปเสนอแนะและช่วยเหลือ ไม่ว่าจะป็น

นักศึกษาหรือบุคลากรทางด้านการศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย จะมีท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

และท่านสวัสดิ์ สมัครงศ์ พร้อมทั้งจะแลกเปลี่ยนและให้ข้อเสนอแนะ

สำหรับด้านวิจัยซึ่งมีหลายประเด็นมาก ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์

15 ต้นติศรีรินทร์ พร้อมทั้งจะมีการแลกเปลี่ยนและให้ข้อเสนอแนะ

ในส่วนอื่น ๆ ทางคณะกรรมการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะเช่นเดียวกับ

คราวที่แล้ว ซึ่งมี ๑๒ ข้อ เราได้ไปทำการบ้าน เพื่อจะได้จัดทำข้อมูลประกอบและแจกจ่ายให้กับ

สมาชิกทุกท่าน ทั้งนี้ จะได้ช่วยให้ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ จากการที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม สรุปผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน มีสมาชิกท่านใดจะอภิปราย สอบถาม

หรือเสนอข้อคิดเห็นหรือไม่ ขณะนี้มีรายชื่อที่เข้ามา คือ ท่านศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์

ท่านวันชัย สอนศิริ ท่านสมบูรณ์ งามลักษณะ ท่านอน กาจกระโทก ท่านรณวิทธิ์

ปรียฉัตรตระกูล มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในขั้นต้นมี ๕ ท่าน ขอเชิญท่านศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ ครับ

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๓/๒

ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ ขออนุญาตให้ข้อสังเกต ๒ - ๓ ประเด็น ก่อนอื่นดิฉัน

5 ขอชื่นชมคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ที่ทำรายงาน

ฉบับนี้ขึ้นมา ในรายงานมีเนื้อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้งระบบอุดมศึกษา ดิฉันจะพอใจ

แต่เฉพาะในระบบอุดมศึกษา อันนี้ต้องขอบคุณมาก เนื้อหามีรายละเอียดที่คณะกรรมการ

ได้ทำและติดตาม น่าสนใจมาก ประเด็นที่ดิฉันอยากจะเพิ่มเติมหรือว่าอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกต

คือ ในฐานะที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตอนที่อยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ ดิฉันมีความรู้สึก

10 เมื่อไรเราจะมีกระทรวงของเราเอง เมื่อไรเราถึงจะมีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมที่ดูแลเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งพอมีกระทรวงนี้ขึ้นมาก็ดีใจ และคิดว่า

เราคงจะตอบโจทย์ประเทศไทยได้ ดิฉันคิดว่าโจทย์เกี่ยวกับอุดมศึกษาในประเทศไทยคงเป็น

โจทย์ใหญ่ ๆ ที่สำคัญ

ประการที่ ๑ ทำอย่างไรเราถึงจะยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

15 ของเราให้ดีขึ้น อันนี้เป็นประเด็นที่ดิฉันคิดว่าคงจะอยู่ในใจของครูบาอาจารย์ทั้งนั้น

ประการที่ ๒ ดิฉันคิดว่าเป็นประเด็นที่คนอยากเห็น คือ เมื่อไรเราจะมีบัณฑิต

ที่มีคุณภาพและมีปริมาณที่เหมาะสมกับตลาดแรงงาน เราจะไม่มีลักษณะที่ว่าผลิตบางสาขา

เกินไป บางสาขาน้อยเกินไปและทำให้บัณฑิตที่ผลิตออกมาทำงานไม่ตรงกับสาขา

ประการที่ ๓ ในฐานะเป็นผู้ใช้บัณฑิต มีความคาดหวังว่า บัณฑิตของเรา

20 นอกจากจะมีความรู้แล้วควรที่จะมีคุณธรรมด้วย ทั้งในตัวบัณฑิตและตัวผู้ผลิตบัณฑิต

เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่า ๓ โจทย์นี้เป็นโจทย์ใหญ่ที่เราอยากเห็น ท่านคงจำได้ว่า

๕ - ๖ ปีที่แล้ว คุณภาพการศึกษาของเราค่อนข้างจะอยู่ในระดับที่ไม่ค่อยดีนัก แต่ตอนหลังเรา

มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมาก เมื่อสักครุนี้เท่าที่ดิฉันฟังทางคณะกรรมการที่เสนอมา

คิดว่ามาถูกทาง เพราะบอกดิฉันว่าได้ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ ซึ่งหลักสูตรฐานสมรรถนะ

25 เป็นหลักสูตรสมัยก่อนไม่มี ทำไม่ไม่มี เนื่องจากว่าสมัยก่อนปริญญาเราไม่เพื่อ เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัศสรณ์ ๓/๓

หน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตจึงมีไม่กี่หน่วยงาน แต่ตอนหลังเราจะเห็นได้เลยว่าเรามีหน่วยงาน

ที่ผลิตบัณฑิตมากมาย จนทุกคนมีปริญญาหมดเลย แต่เวลาที่ตลาดแรงงานเขาต้องการ

5 เขากลับพบว่าบัณฑิตของเรามีแต่ปริญญา แต่ทำงานตามสมรรถนะที่เขาต้องการไม่ได้

ในวิชาชีพเหมือนกับที่เราใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ แต่สิ่งที่ดิฉันอยากจะเสนอแนะ

ซึ่งในต่างประเทศเขามีนานมาแล้ว คือ ท่านต้องใช้ข้อสอบฐานสมรรถนะตอนสอบออกด้วย

เราเห็นหลาย ๆ ประเทศจะบอกเลยว่าตอนสอบเข้าไม่ต้องสอบเลย ใครอยากเรียนให้เรียนหมดเลย

ถ้าดิฉันจำไม่ผิด ประเทศฝรั่งเศสเป็นประเทศหนึ่ง เช่น ใครอยากเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อยากเรียนอะไรให้เรียนหมดเลย แต่ไม่ให้ออก ถ้าสอบออกไม่ได้

เพราะฉะนั้น เราจะมีคนเข้าไปเรียน แต่ตอนออกท่านต้องออกตามฐานสมรรถนะในปีนั้นเลย

ซึ่งฐานสมรรถนะจะปรับสูงขึ้นเป็นรายปี คนที่จะออกต้องออกตามฐานสมรรถนะ ดิฉันยกตัวอย่าง

คนที่เรียนทางด้านการวางแผน เรียนมามากมายเลย แต่วางแผนไม่เป็น พอถึงเวลาปุ๊บไม่มีทักษะ

ในการคิดเป็นระบบ ไม่มีทักษะในการวิเคราะห์ ไม่มีทักษะในการสังเคราะห์ ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญ

15 ในเรื่องของ การวางแผน เพราะฉะนั้น ตอนสอบออก เขาจะไม่สอบวิชาการวางแผน แต่จะทดสอบ

ทักษะที่เกี่ยวข้องกับฐานสมรรถนะนั้น ซึ่งมีมหาวิทยาลัยหลายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ใช้

การสอบแบบนี้ ดิฉันอยากจะขอเสนอว่า เมื่อใช้หลักสูตรนี้ให้นักศึกษาเวลาที่จะสอบออกไป

ให้ออกตามฐานสมรรถนะ ไม่ใช่วัดความรู้แบบเดิม ดิฉันเคยทราบว่าการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแนวคิดที่ว่าต่อไปมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ผลิตบัณฑิตจะให้ผลิต

20 ตามดีมานด์ (demand) และซัพพลาย (supply) คือ ตามดีมานด์ออนดีมานด์ (demand on

demand) เลยว่าเราขาดแคลนเท่าไร ให้ผลิตบัณฑิตในสาขานั้น และรัฐบาลจะใช้งบประมาณ

สนับสนุน แต่ถ้าจะไปผลิตบัณฑิตในสาขาที่มีมากแล้วจะไม่สนับสนุน หรืออาจจะสนับสนุน

แต่สนับสนุนน้อย อันนี้อยากจะเรียนถามว่านโยบายนี้ยังมีอยู่หรือไม่ หรือว่าไม่ได้มีนโยบายนี้แล้ว

อันนี้ดิฉันขอเรียนถามนะคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันอ่านในเอกสารนี้เห็นว่าเราจะเสนอให้ประเทศไทยเป็น

เอ็ดดูเคชันฮับ (education hub) ดิฉันเห็นด้วย เพราะว่าจริง ๆ แล้ว ถ้าเราสามารถจะทำให้

5 ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีการสาธารณสุขที่ดีที่สุด ซึ่งตอนนี้เรามีอยู่แล้ว แต่การศึกษาของเรา

ถ้าดึงขึ้นมาให้ดีที่สุดได้ เราสามารถจะดึงคนมาอยู่ในประเทศไทย ดึงเงิน ดึงงบประมาณมาได้

อย่างมากเลย ดิฉันเห็นด้วย แต่ดิฉันอยากจะขอให้ข้อเสนอแนะว่าจริง ๆ เรามีจุดเด่น

ในเรื่องของเอ็ดดูเคชัน (education) ในแง่ของซัสเทนอะเบิลดีเวลลอปเมนต์ (sustainable

development) สาขาซัสเทนอะเบิลดีเวลลอปเมนต์ ในแง่อินโนเวชัน (innovation)

10 ด้านวิทยาศาสตร์ถ้าท่านทำดิฉันก็ไม่ว่าอะไร แต่ดิฉันคิดว่าเรามีองค์ความรู้ทางด้าน

ซัสเทนอะเบิลดีเวลลอปเมนต์แล้ว ทำไมเราถึงไม่สนับสนุน ส่งเสริมให้เป็นเอ็ดดูเคชันในสาขา

ที่เรามีทั้งศาสตร์ เรามีทั้งพื้นที่ เรามีทั้งปราชญ์ ปรัชญา ปราชญ์ชาวบ้านมากมาย ซึ่งอันนี้ต่างหาก

ที่ดิฉันคิดว่าเราน่าจะเพิ่มเติม อาจจะเป็นแวลูแอดดีเค็ดอีโคโนมี (value added economy)

แต่เป็นแวลูแอดดีเค็ดทางด้านซัสเทนอะเบิลดีเวลลอปเมนต์ ดิฉันอยากจะให้สนับสนุนในเรื่องนี้

15 ประเด็นที่ ๓ ดิฉันเห็นว่าทิศทางการศึกษาเราอยากจะเป็นไลฟ์ลองเลิร์นนิ่ง

(lifelong learning) แต่ดิฉันไม่เห็นว่าจะจะเป็นไปถึงไหนเลย แค่เป็นเปเปอร์ (paper) แต่คำว่า

“ไลฟ์ลองเลิร์นนิ่ง” ถ้าเป็นของฝรั่งเขาเป็นแล้วคือ คนจะต้องกลับเข้าสู่มหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มเติม

ทักษะ แต่ตอนนี้ยังไม่เกิด ดิฉันคิดว่าเราน่าที่จะทำตรงส่วนนี้ จะเกิดได้ก็ต่อเมื่อสมรรถนะ

อัปเกรด เมื่ออัปเกรดตลาดแรงงานไม่เอาแล้ว สกิลเลเวล (skill level) ไม่เอาแล้ว เขาก็จะ

20 อัปสเกลขึ้น เมื่ออัปสเกลขึ้นคนพวกนี้ต้องกลับเข้ามาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ตีกรี (degree) ออกไป

สู่มาตรฐาน อันนี้ดิฉันอยากจะให้เกิดไลฟ์ลองเลิร์นนิ่งเป็นจริง

สุดท้าย เรื่องของธรรมาภิบาล ในนี้เขียนเอาไว้ดิฉันเห็นด้วยอย่างมากเลย

ดิฉันอยากจะเรียนแบบนี้ เนื่องจากดิฉันอยู่ในมหาวิทยาลัยมานานแล้ว จึงรู้อะไรเป็นอะไร

ในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยที่ดีมีเป็นจำนวนมากเลย แต่ตอนนี้ดิฉันอยากจะบอกว่า

25 ปัญหาอย่างหนึ่งในมหาวิทยาลัยของเราคือ การขาดหรือยังบกพร่องในเรื่องของธรรมาภิบาล

และตรวจสอบยากด้วย ซึ่งอันนี้ดิฉันไม่ทราบเหมือนกันว่าเรามีข้อเสนอแนะหรือมีกลไกอะไรที่จะไปตรวจสอบในเรื่องของการมีธรรมาภิบาล เพราะว่ามีมหาวิทยาลัยยอมเป็นอิสระ และทุกคน

5 มีความรู้สึกว่าเป็นถึงครูบาอาจารย์แล้วน่าจะมีเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ แต่จริง ๆ แล้วดิฉันคิดว่ามหาวิทยาลัยหรือในสถาบันอุดมศึกษาก็เหมือนกับองค์กรภาครัฐอื่น ๆ ที่ตอนนี้ทุนนิยม

หรือเงินเข้ามาเป็นตัวกดดันและเร่งรัด ทำให้คนที่เป็นครูบาอาจารย์หันไปทำอะไรซึ่งไม่ถูกต้อง

เราจะเห็นว่าสมัยก่อนคนยกย่องครูบาอาจารย์ แต่ตอนหลังคนจะพูดว่าคิดแบบนี้เป็นครูบาอาจารย์ได้อย่างไร ไปสอนคนอื่นเขาได้อย่างไร คำพวกนี้คนที่เป็นครูบาอาจารย์ดี ๆ ฟังแล้วจะรู้สึก

10 เจ็บปวดหัวใจ ดิฉันอยากให้ภาพลักษณ์อันนี้กลับคืนมาในมหาวิทยาลัย ให้คนเขามีความรู้สึกว่า

เป็นครูบาอาจารย์เขายกมือไหว้ได้สนิทใจ ดิฉันขอฝากคณะกรรมการธิการคณะนี้ช่วยดูแลหรือเสนอแนะมีกลไกเหล่านี้ด้วย ต้องขอชื่นชม และขอให้กำลังใจ ขอขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ต่อไปเชิญ

15 ท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมสนใจการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือนของคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในหน้า ๔๖ เรื่อง นักศึกษาตกงาน นักศึกษา

ว่างงาน ยิ่งเราฟังคำแถลงของท่านรัฐมนตรีบอกว่า มีนักศึกษาว่างงานประมาณ ๕ แสนกว่าคน

20 ผมไม่แน่ใจว่าปีต่อ ๆ ไป และยังมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เข้ามานี้จะเพิ่มขึ้นไปมากน้อยแค่ไหน เพียงใด แต่ในรายงานของท่านมีประเด็นที่ชี้แล้วผมอยากจะ

แลกเปลี่ยนกับท่าน ท่านเขียนไว้ในหน้า ๔๖ บอกว่า ด้านการดำเนินนโยบายของกระทรวง

คณะกรรมการพบว่า ผู้ประกอบการไม่มีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของนักศึกษา ส่งผลให้บัณฑิต

ที่จบออกมาไม่มีงานทำ และไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ดังนั้น กระทรวง

25 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรประชาสัมพันธ์ สื่อสาร และทำความเข้าใจ

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๔/๓

กับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายด้านการอุดมศึกษาที่ชัดเจน อาจจะเป็นนามธรรม หรือเบลอ ๆ นิดหนึ่ง โดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ

5 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุน ตามนโยบายของรัฐบาล ส่งผลให้สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษา

และบัณฑิตที่จบก็จะมีงานทำอีกด้วย ผมอ่านแล้วยังไม่รู้ว่าจะสอดคล้องกันอย่างไร แต่สิ่งที่ผมอยากจะ กราบเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุม คือ ผมห่วงใยต่อประเด็นนี้ และในหน้า ๕๑ ได้พูดถึง การแก้ไขปัญหากรณีนักศึกษาว่างงาน ทั้งอาจจะช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร

10 นา ๒๐๑๙ หรือหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ก็ตาม บอกว่า ๑. รัฐบาล

ควรกำหนดมาตรการจูงใจให้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีนี้เข้าสู่ตลาดแรงงานในภาคการเกษตร การเกษตรอาหาร รวมถึงการแปรรูปอาหารให้มากขึ้น ๒. ให้นักศึกษากลับไปพัฒนาท้องถิ่น

เทคโนโลยี และมีประเด็นอยู่เรื่องหนึ่งซึ่งผมสนใจ แล้วจะอภิปรายรวม ที่ขออ่านเพื่อจะให้ท่าน ทั้งหลายได้พิจารณาไปพร้อม ๆ กัน ๓. มาตรการช่วยเหลือมหาวิทยาลัยการแก้ไขปัญหากรณี

15 นักศึกษาว่างงาน ผมสนใจใน ๗.๖.๓.๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ควรทำความร่วมมือกับสำนักงานการอาชีวศึกษา กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และภาคเอกชน

ผมขออนุญาตขีดเส้นใต้ตรงนี้ ควรทำความร่วมมือกับสำนักงานการอาชีวศึกษา กรมพัฒนา

ฝีมือแรงงาน และภาคเอกชน ในการจัดทำหลักสูตรการเรียนเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยง

ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และอนุปริญญา

20 ในรูปแบบออนไลน์ -----

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๕/๑

ที่ผมนำเรื่องเหล่านี้มากราบเรียนต่อท่านประธาน แม้ว่าผมจะไม่ได้อยู่ในแวดวงการศึกษา แต่สิ่งที่มีข้อสังเกต จบแล้วไปทำอะไร จบแล้วไม่มีงานทำ จบแล้วหาเงินไม่ได้ ปัญญาท่วมหัว

5 ความรู้ท่วมหัวเอาตัวไม่รอด แล้วเราส่งเสริมกันเหลือเกิน จบปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก บางคนจบปริญญาเอกมาแล้วยังเดินงง ๆ เลย เป็นดอกเตอร์หางาน หาเงินไม่ได้ เป็นเรื่อง

ความอ่อนแอที่เกิดขึ้นในขณะนี้ สิ่งที่ผมอ่านจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ รวมทั้งข้อชี้แนะบางประการ ทำให้ผมสะดุดในจิตใจขึ้นมาว่า ต้องสามารถจบมาแล้วผลสัมฤทธิ์ไม่ใช่ว่า

10 มหาวิทยาลัยลัยมีนักศึกษาจบ ๒,๐๐๐ คน ๓,๐๐๐ คน ๕,๐๐๐ คน ๒๐,๐๐๐ คน ๓๐,๐๐๐ คน มหาวิทยาลัยราชภัฏนี้จบคำนวณเท่านั้นเท่านี้ แล้วเอามาเป็นผลสัมฤทธิ์ คงเป็นเพียงแต่ปริมาณ ผลสัมฤทธิ์จบแล้วน่าจะหางานทำ น่าจะหาเงินได้ จบปริญญาตรีและปริญญาโทแล้ว

ยังขอเงินพ่อแม่กันอยู่ เป็นตัวชีวิตตรึงไหน เป็นผลสัมฤทธิ์ตรึงไหน เมื่อ ๒ - ๓ วัน ผมได้มีโอกาส ไปกราบสมเด็จพระมหาธีรราชชมงคลมุนีหรือสมเด็จพระสังฆราช ท่านให้ทุนอาชีวศึกษาร่วมกับประเทศจีน ในการที่จะให้การเรียนการสอน จบแล้วมาทำงานที่อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC)

15 หลายทุนเป็นจำนวนมาก ท่านบอกว่าตัวชีวิตอันสำคัญนั้นน่าจะจบมาแล้วมีงานทำ ท่านพูดว่าบางคนผัดก้วยเดี่ยว รัตหน้า ผัดมาตั้งแต่พ่อแม่ จนกระทั่งเดี๋ยวนี้มีเงินเป็น ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาท ไม่ได้จบปริญญาตรี อันนี้คือผลสัมฤทธิ์ที่หาเงินได้ เพราะฉะนั้นคนผัดรัตหน้าหรือขายก้วยเดี่ยว ถ้าคิดเป็นปริญญาหรือจบปริญญาน่าจะปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกได้หรือไม่ เห็นท่านบอกว่าจะต้องร่วมประสานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานและ

20 สำนักงานการอาชีวศึกษา แปลว่าประกอบอาชีพตรง ใช่เลย เรียนมาแล้ว จบแล้วได้ปริญญาด้วยไปขายก้วยเดี่ยวได้ด้วย ไปซ่อมรถได้ด้วย ไปเดินสายไฟติดแอร์ได้ด้วย แต่ไม่ควรจะไปเรียน จบปริญญาแล้วเรามาเดินเตะฝุ่นกันเต็มบ้านเต็มเมือง ผมอยากจะเรียนต่อคณะกรรมการว่าหลักสูตรการคิด การเรียนการสอน คิดกันใหม่ได้หรือไม่ บางทีประดีประดอยคำพูดเสียจนทำมาหากินไม่ได้เหมือนกัน การนวัตกรรม การจัดการ รัฐประศาสนศาสตร์อะไรต่อมิอะไร

25 จบมาแล้วไปทำอะไร เพราะฉะนั้น อาชีวศึกษาก็ดี กรมพัฒนาฝีมือแรงงานก็ดี ผมอยากให้ทาง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๕/๒

คณะกรรมการธิการสองคิดว่าตั้งแต่มนุษย์เกิดมาน่าจะมีอาชีพอะไรที่มนุษย์เรียนแล้วสามารถไป

ทำมาหากินได้ คุณจะเรียนหลักสูตรการสร้างพระ คุณก็ลองดู หรือเรียนการดูพระก็เรียนดู

5 จะเรียนหมอดูก็ว่ากันไป แต่เหล่านี้ ขอโทษนะครับ ผมเพียงแต่นึกออกเท่านั้น ก่อสร้าง

หรืออะไรก็แล้วแต่ ที่ซ่อมรถ ซ่อมโทรศัพท์ ผลิตน้ำยาแบบนี้ หลายเรื่องหลายสิ่งหลายอย่าง

ที่ผมคิดว่า เสื้อผ้า หน้า ผม ทั้งหมดน่าจะเป็นอาชีพแล้ว จบอาชีวศึกษาในระดับนั้นระดับนี้แล้ว

ตัดเสื้อผ้า ทำผม ทำเล็บ ทำกินได้ แต่เขาไม่มีปริญญา เราจะทำอย่างไรให้ได้ปริญญาในลักษณะ

ดังกล่าว ให้เขามีความภาคภูมิใจด้วยว่าสามารถทำก๊วยเตี๋ยวขายหรือทำน้ำปลาร้าขาย แล้วได้

10 ปริญญาทางด้านน้ำปลาร้าได้มากกว่าที่เราจบ ๆ กันแล้วทำมาหากินไม่ได้ เพราะฉะนั้น

สิ่งที่คณะกรรมการเสนอมาในหน้าที่ผมกราบเรียนไปตั้งแต่ต้น ท่านลองประยุกต์ให้มาเป็น

รูปธรรมจริง ๆ จัดการเรียนการสอนโดยเปลี่ยนบริบทเสียใหม่ ยุคโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ผมว่าด้านเกษตรกรรม การทำมาหากิน อาหาร เสื้อผ้าต่าง ๆ ทั้งหมด เครื่องอุปโภคบริโภค

เหมาะกับยุคสมัยมาก มีการเชื่อมโยงกัน แล้วให้ปริญญาอันเกิดจากความสำคัญจากผลสัมฤทธิ์

15 จริง ๆ ที่ผมพูดมากกว่าผลสัมฤทธิ์ที่จบปริญญาแล้วเดินง อยางนี้ ๑. จะแก้ปัญหาคนว่างงาน

ได้ตรงจุด ตรงประเด็น ๒. จะทำให้คนเปลี่ยนบริบทการเรียนการสอนกันใหม่ ไม่อย่างนั้น

เราก็สอนกันเหมือนเดิม เรียนกันเหมือนเดิม เรียนทำส้มตำ เรียนให้จริงจัง เรียนชงกาแฟ

เรียนกันให้จริงจัง เรียนตัดเสื้อผ้า เรียนเสริมสวย แล้วได้ปริญญาด้วย ถ้าคณะกรรมการผลักดัน

ทำอย่างนี้ได้ ปริญญาของแต่ละคนที่จบออกมา เขาจะรู้สึกว่าเขาภาคภูมิใจในสิ่งที่เขาจบ

20 แล้วเขาทำมาหากินได้ ดีกว่านั่งมองปริญญาข้างฝาอยู่ทุกวัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ต่อไปเชิญท่านสมบุรณ์ งามลักษณ์ ครับ

นายสมบุรณ์ งามลักษณ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมบุรณ์ งามลักษณ์ สมาชิกวุฒิสภา สืบเนื่องจากท่านที่อภิปรายทั้ง ๒ ท่าน

25 ความรู้สึกนึกคิดของผมคิดว่า มหาวิทยาลัยไทยเรียนในห้องเรียนมากเกินไป การเรียนในห้องเรียน

มากเกินไปเอาคนไปผูกมัดกับตำรา การไปผูกมัดกับตำราเป็นวิชาการที่เกิดขึ้นมานานแล้ว -----

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖/๑

เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้จะทำให้เมื่อเข้าไปสู่ตลาดคน ก็จะมีหวัง ที่ว่าทำไมเราต้องเป็นเช่นนี้

เพราะฉะนั้น แจ็ค หม่า พูดว่าเรียนถึงอายุ ๑๘ ปีพอแล้ว ไปใช้ชีวิตในสังคม ไปทำงานในสังคม

5 ได้มากกว่าในมหาวิทยาลัยอีก เพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการปฏิบัติจริง ๆ ผมคิดว่า การศึกษาไทยสอดคล้องกับที่ ๒ ทานพูดมา เราต้องเอาตลาดนำ ไม่ใช่ว่าเรื่องธุรกิจอย่างเดียว

ธุรกิจแน่นอน ถ้าใครไม่รู้การตลาดขาดทุน เลิกกิจการ การศึกษาเช่นเดียวกันต้องเอาตลาดเข้ามานำ

เพราะฉะนั้น ต้องค้นหาค้นหาว่าตลาดต้องการอะไร มหาวิทยาลัย ๗๐ เปอร์เซนต์ สอน เพราะมีครู

ที่มีความรู้ความชำนาญในด้านนั้น ส่วนมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับดี ทั้งโลกติดอันดับ ๑ ใน ๕๐๐

10 ยกเว้นให้ใครได้ ๑ ใน ๕๐๐ ยอมรับได้ แต่ที่ต่ำกว่าลำดับ ๕๐๐ ของโลกต้องหันมาดูแลตัวเอง

หันมาพยายามที่จะส่งเสริมให้ตนเองและสถาบันของตนเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ผมยกตัวอย่าง

เน็ตประชารัฐ (Net Pracharat) ถ้ามัวแต่ของสอน ชายแดน ถ้าเขาไม่พึ่งสถาบันการศึกษา

กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จะสามารถใช้ประโยชน์จากเน็ตประชารัฐ

ได้อย่างไร เราลงทุนเน็ตประชารัฐไปทั่วประเทศ ในขณะที่เดียวกันใช้ไม่ได้ ใช้ไม่เป็น

15 แล้วมหาวิทยาลัยมีกฎหมายของตน ทุกมหาวิทยาลัยต้องเขียนตรงกัน มีอยู่ข้อหนึ่ง บริการชุมชน

เพราะฉะนั้น การที่ห้องเรียนมากเกินไป อ่านตำรามากเกินไป บริการชุมชนน้อยเกินไป

ความภาคภูมิใจในตัวครูบาอาจารย์ก็จะน้อยลง

เรื่องที่ ๒ ผมย้ำอีกครั้งหนึ่ง ต่อไปนี้เรียนแล้วต้องทำเงินให้ได้ ต่อจาก

รองศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ เมดิคัลฮับ (medical hub) เราทำได้เลยและทำได้แพง ๆ

20 เราไม่ต้องเอาราคาเท่าประเทศสวีเดนแลนด์ เออา ๕๐ เปอร์เซนต์เท่านั้น หมอเราเก่ง

เราลงทุนได้ โรงเรียนแพทย์ของเราคัดคนเก่ง ๆ ไปไว้ ถ้าเราได้เสริมอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ดี

อุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย จะเป็นส่วนหนึ่งที่เราจะแข่งขันกับเขาได้ แล้วอัยาศัยใจคอ

คนไทยดีอยู่แล้ว เรามีจิตบริการ ผมคิดว่าต้องปรับทัศนคติแพทย์ไทยเหมือนกัน แพทย์ไทยที่จะ

เข้าไปสู่วงการเมดิคัลฮับจะต้องไม่ใช่รักษาไข้อย่างเดียว ต้องรักษาใจด้วย ๑. ต้องหมั่นทักทายพูดคุย

25 กับคนไข้ ๒. ผมไปดูงานเขาออกไปเดินและไปเชิญคนไข้มาพบ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

เข้าไปตรวจ หมอเดินออกไปเชิญเลย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร จะมีความรู้สึกดี ทำเงินได้เลย

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖/๒

ส่วนภาคเอกชนแน่นอน เขาต้องลงทุนแน่ แต่ถ้าภาครัฐผลิตแพทย์จำกัด ภาคเอกชนสนใจเหมือนกัน

จะเอาแพทย์ที่ไหนมา จะอิมพอร์ต (import) เอาคนเก่งเข้ามา ต้องมาสอบใบประกอบวิชาชีพไทย

5 สอบภาษาไทยด้วย สมมุติ นาย ก เก่งมาจากประเทศฝรั่งเศสจะมาดูแลโรคหัวใจต้องมาสอบ

ใบประกอบวิชาชีพโรคศิลปะ ภาษาไทย แล้วเราจะได้คนเก่งมาได้อย่างไร เราไม่ได้คนเก่งเขาก็ไม่เอา

เขาไปที่อื่น เรากลับเขามาแข่ง กลับเขามาแย่ง ทำให้ประเทศล้าหลัง ถ้าเขามาจะได้พัฒนาแพทย์

ของเรา เพื่อนแพทย์ด้วยกันจะคุยกันรู้เรื่อง

อีกอันหนึ่งคณะกรรมการมาธิการศึกษาได้ดี แต่ผมมองว่าถ้ามหาวิทยาลัยไม่ลง

10 ไปหาชุมชน มหาวิทยาลัยเน้นหนักในเรื่องของ ๑. ครูสอน ๒. เด็กจบ ๓. กลับไปบ้านที่ท้องจำ

๔. กลับมาสอบ สอบได้ เกียรตินิยมด้วย แหม่น กลับไปห้องทุกวัน แต่ภาคปฏิบัติเราจะเห็นได้ว่า

การนำความรู้ไปใช้เป็นสิ่งที่เกิดประโยชน์ที่สุด จึงต้องมีการฝึกงานให้มาก ไม่ว่าจะสาขาวิชาใด

ก็ตาม ผมมองว่าต้องฝึกงานครึ่งหนึ่ง เรียนครึ่งหนึ่ง อันนี้เราฝึกงานเพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์

เรียน ๘๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้จะเป็นจุดอ่อนอย่างยิ่ง

15 อีกอันหนึ่งเราเหนื่อยเกินไป อยากรจะได้ปริญญา อย่างที่ท่านได้อภิปรายมาแล้ว

ทำให้คนทุกคนอยากส่งลูกเข้าไป เอาใบปริญญาไปติดอยู่ที่บ้าน อย่างบ้านผมแถวจังหวัด

พระนครศรีอยุธยา ลูกจบปริญญา ลือกันทั้งตำบล วันนี้ไม่ใช่แล้ว จบไปแล้วทำงานได้ หาเงินได้

ปฏิบัติได้ และศักดิ์ศรีของมหาวิทยาลัย ต่อไปนี้จัดลำดับเลย อย่างอำเภอเขาจัดชั้น มีชั้นที่ ๑

ถึงชั้นที่ ๕ จัดลำดับไปพวกที่ได้ลำดับ ๒๐๐ กว่า เอาเลย ศึกษา วิจัย ค้นคว้า สร้างนวัตกรรม

20 เพื่อจะได้ค้นพบสิ่งดี ๆ ค้นหาวัดคั่นป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งเสริมไปเลย

พวกลำดับก่อน ๒๐๐ เอาไป แต่พวกตามลำดับ ๕๐๐ มาทำงานและทำเงินให้เกิดประโยชน์

กับประเทศชาติ เพื่อจะได้เกิดความภูมิใจว่าเป็นประโยชน์ อาชีวศึกษาเขาอาจจะมีความรู้ดีกว่า

เป็นนักเรียนชั้นสองหรืออย่างไร ความจริงอาชีวะสร้างชาติ เราต่อยอดให้เขาได้ ต่อยอดอาชีวศึกษา

ให้ใบปริญญาไป แต่ในขณะที่เวลานั้นเน้นการปฏิบัติ พวกนี้ตามลำดับ ๕๐๐ ของโลก เอาไปปฏิบัติ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖/๓

เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยจะมีสองชั้น ชั้นหนึ่งศึกษา วิจัย ค้นคว้า เพื่อให้เกิดนวัตกรรมต่าง ๆ
 ค้นหาค้นคว้า ยิ่งกว่านั้นเดี๋ยวนี้ลิขสิทธิ์ยาเราเตรียมตัวได้เลย อย่างรอให้เขาหมดลิขสิทธิ์ยาแล้วเรา
 5 ค่อยทำ เตรียมจ้องไว้เลย อีก ๕ ปีลิขสิทธิ์ยาตัวนี้จะหมด เตรียมตัวไว้ได้เลยว่าเราจะต้องผลิตยา
 ทำไม่เราใช้ยาประเทศอินเดีย ขณะนี้เราใช้ยาประเทศอินเดียเป็นจำนวนมาก เพราะเขาเตรียมตัวว่า
 อีก ๕ ปีลิขสิทธิ์ยาตัวนี้หมด ลิขสิทธิ์ยาตัวนี้หมดเราก็ทำได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีธรรมาภรณ์ ๗/๑

เพราะฉะนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องฝึกคนเหล่านี้ ผมไม่ได้แบ่งชั้น แต่ว่าแบ่งความถนัด

โอลิมปิก ของเรามากมายเลย ไปนั่งกันเต็มหมดยุคสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

5 ถ้าเอามาใช้จริงจังจะสร้างงานวิจัยขึ้นมาได้ เพราะฉะนั้น ผมฝากว่าเราต้องแบ่งเป็น ๒ ระดับ

คือ ๑. สร้างนวัตกรรม ๒. สร้างงาน ๓. บริการชุมชนเพื่อให้เกิดผลดี และที่สำคัญคือว่าที่จะคิดจะ

เป็นเงินได้ เราไปดูเลยยาตัวไหนจะหมดอายุลิขสิทธิ์เมื่อไร คิดไว้ก่อน ๓ ปี ๕ ปีเลย

พอหมดอายุวันนั้นผลิตเลย เราก็ขายยาได้ด้วย แล้วเภสัชกร แพทย์ไทยคะแนนดีอยู่แล้ว

หัวดีอยู่แล้ว และต่อไปนี่คนอายุยืน แก่เข้าก็ต้องกินยา พวกเราที่นั่งอยู่นี้ผมว่าตอนเช้า

10 ทุกคนกินยามาแล้ว เพราะฉะนั้น อุตสาหกรรมยามูลค่ามหาศาล และหมดลิขสิทธิ์แล้วเราทำได้

เพราะฉะนั้น ฝากไว้ว่าสิ่งที่ผมพูดนี้เป็นสิ่งที่พูดจากบ้านนอกเข้ามา เพื่อให้เกิดภาคปฏิบัติจริง ๆ

และย้ำว่าผมไม่ได้ปฏิเสธการวิจัยนวัตกรรม เพราะสิ่งเหล่านี้จะสร้างมูลค่าเพิ่มมหาศาล

แต่ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยต่ำกว่าลำดับ ๕๐๐ ลงมานี้เอาไปทำงานให้ได้ และสิ่งสำคัญ

ที่ฝากไว้คือ เมดิคัลฮับ เราทำได้แน่ เราทำได้จริง และจะได้รับความนิยมนด้วย ภาคเอกชน

15 พร้อมอยู่แล้ว แต่ความมหาวิทยาลัยต้องสร้างแพทย์ พยาบาล และบุคลากรทางการแพทย์มากกว่านี้

เพื่อไปให้ภาคเอกชน เดียวนี้โรงพยาบาลดี ๆ หมอเก่ง เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงจะมา ใครไป

ตอนเที่ยงก็เจอหมอไม่เก่ง หมอเก่งมาเวลา ๑๗.๐๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกา ถามว่ามาจากไหน

มาจากมหาวิทยาลัย อันนี้เราก็ต้องสร้าง วิชาแพทย์ถ้าจะว่าไปไม่เหลือปากกว่าแรงคนที่เรียนอยู่

ในเกรดดีสามารถที่จะเรียนวิชาแพทย์ได้ เพราะฉะนั้น อยากรจะฝากไว้ว่าทุกอย่างตลาดจะเป็น

20 ตัวกำหนด ไม่ปฏิเสธเรื่องวิจัยและพัฒนา แต่ในขณะที่เดียวกันอันดับรองอย่างน้อยให้ออกมาบริการ

ชุมชนและหารายได้เข้าประเทศ สิ่งสำคัญผมอยากจะฝากทุกท่าน ประเทศไทยผลิตยาออกไปขายได้

และเราไม่โกง ลิขสิทธิ์เขาหมดเมื่อไรเราผลิตทันที แต่อย่าไปคิดวันนั้น ต้องคิดก่อน ๕ ปีว่ายี่ห้อนี้

คนใช้ ยาลิปิตอร์ (lipitor) ผมว่าในห้องนี้กิน ๒๕ เพอร์เซ็นต์ ๑ เม็ด ๓๐ บาท กินกัวยี่เดียว

ขามหนึ่งเลย และมีอีกหลายตัวผมคิดว่าอุตสาหกรรมยาจะเกิดประโยชน์มากมาย ขอขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๗/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอน กาจกระโทก ครับ

นายอน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

5 กระผม นายอน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา จากรายงานของคณะซึ่งให้เราได้ศึกษา ได้อ่าน

ผมมองประเด็นด้านการผลิตบัณฑิต ซึ่งท่านได้ให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพและคุณค่า

ของบัณฑิตต้องมีลักษณะของการใฝ่รู้แล้วก็เรียนรู้ตลอดเวลา เพื่อพัฒนางานและพัฒนาตนเอง

ที่ผมสนใจคือ โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งจะต้องมีสมรรถนะอะไร อย่างไร ผมคงไม่พูดซ้ำ

ซึ่งอาจารย์นิสสารักษ์ เวชยานนท์ ท่านได้พูดไปแล้วในส่วนนี้ ส่วนที่ผมมองเห็นคือ ที่ท่านเขียนเอาไว้

10 ในหน้า ๔๑ ทั้งบัณฑิตพันธุ์ใหม่และเรื่องการเสริมศักยภาพของกำลังคนในวัยทำงาน และผู้สูงอายุ

ให้พร้อมที่จะเข้าไปสู่พลเมืองในศตวรรษที่ ๒๑ และเป็นการเรียนรู้แบบตลอดชีวิตที่เรียกว่า

ไลฟ์ล่อง เลิร์นนิ่ง แล้วให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตรงนี้ของสถาบันอุดมศึกษา ผมเห็นในรายงาน

ของท่านที่ทำมาและเห็นด้วย แต่ตัวหนึ่งผมอยากให้สถาบันอุดมศึกษาพึงระมัดระวัง ซึ่งเหตุการณ์

ที่ผ่านมาบางครั้งสถาบันอุดมศึกษาไปมุ่งการผลิตบัณฑิตให้จบปริญญาตรี และผลิตแบบไม่ดูว่า

15 ตลาดแรงงานเป็นอย่างไร ออกมาแล้วมีงานทำหรือไม่ กลายเป็นธุรกิจการศึกษา เมื่อยุคปี ๒๕๕๐

มาจนถึงปี ๒๕๕๕ ถ้าไปดูนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจะเห็นว่ารับนักศึกษาทุกสาขาอาชีพ

เข้าไปมาก ที่จะเปิดการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาจบมาไม่มีงานทำมากมาย คราวนี้ผมอยาก

เรียนถึงวิถีชีวิตของคนไทยหรือครอบครัวของคนไทยเวลาที่จะส่งลูกเรียน ความคิดของพ่อแม่

๑. ให้จบการศึกษาที่สูงสุดและสิ่งแรกคือ ไปที่อาชีพรับราชการให้มีความมั่นคง ๒. อาจจะ

20 เป็นรัฐวิสาหกิจที่ความมั่นคงรองลงมาและรายได้ดี ๓. ไปโรงงาน ๔. ไปอาชีพอิสระ นี่คือ

วิถีชีวิตของครอบครัวและคนที่เรียนผ่าน ๆ มา รวมจนถึงปัจจุบันนี้ด้วยที่คิดอย่างนี้ คราวนี้

ในศตวรรษที่ ๒๑ สถาบันอุดมศึกษาที่จะผลิตนักศึกษาหรือบัณฑิตจะต้องเปลี่ยน หลายท่าน

พูดไปแล้วบอกว่า เป้าหมาย จุดประสงค์จะต้องเปลี่ยนคือ เรียนเพื่อพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะ

ตรงกับตลาดแรงงาน ตรงกับความต้องการของประเทศอย่างนี้ เป็นต้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศ นี่คือเป้าหมายที่เราต้องการ
เห็นการผลิตบัณฑิต ผลิตคนเข้าไปสู่เพื่อพัฒนาประเทศอย่างไร แต่ประเด็นที่น่าสนใจในรายงาน

5 ของท่านอีกส่วนหนึ่ง คือ ข้อ ๗.๖.๒ และ ๗.๖.๓ การแก้ไขปัญหากรณีนักศึกษาว่างงาน

แต่ในรายงานของท่านทำไมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ผมอยากเห็นการผลิตบัณฑิตซึ่งตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศที่มากกว่าที่เราจะมอง

เฉพาะแต่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ว่าจะต้องแก้ไขปัญหา

ในระยะสั้นอย่างไร อย่างตลาดแรงงานของเราตอนนี้ขยายกว้างไปไกลมาก มีทั้งกลุ่มอุตสาหกรรม

10 ยานยนต์ กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตร กลุ่มอาหาร กลุ่มท่องเที่ยว กลุ่มอะไรมากมาย อย่างนี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีบีกดาตา ต้องมีข้อมูลในการที่จะผลิตบัณฑิต และสิ่งที่ผมอยากจะให้

ท่านได้พิจารณาหรือได้ศึกษา ให้ดูตรงนี้ด้วยคือ ประเทศไทยของเรากำลังจะเข้าสู่ประเทศที่มี

ประชากรผู้สูงอายุอย่างเต็มรูปแบบคือ มีสัดส่วนของผู้สูงอายุกับแรงงานที่กำหนดเอาไว้คือ

ร้อยละ ๑๕ ถือว่าเข้าสู่ประชากรผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ อย่างนี้ท่านเตรียมบัณฑิตอย่างไร

15 ที่จะผลิตคนออกไปอย่างไร ที่จะไปทดแทนกลุ่มผู้สูงอายุ อย่างเช่น โครงการการขยายอายุ

เกษียณราชการ ผมยกตัวอย่าง ตอนนี้กำลังจะมีการหาข้อมูลแล้วก็ทำแนวทางที่จะขยาย

อายุการเกษียณราชการออกไป เพราะของเราคนที่เกิดใหม่น้อย แต่ผู้สูงอายุมากขึ้นจะขยาย

เป็นอายุ ๖๔ - ๖๕ ปีขึ้นไป แต่ท่านลองมองดูในทางกลับกัน ปรากฏว่าในช่วงนี้บัณฑิตที่จบออกมา

ไม่มีงานทำ ดังนั้น การผลิตบัณฑิตกับการทดแทนผู้สูงอายุในวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงระบบราชการ

20 มีโครงการการขยายอายุเกษียณราชการต้องสอดรับกัน ไม่เช่นนั้นเราไปไม่ได้ ขยายอายุ

การเกษียณราชการไป อายุ ๖๔ - ๖๕ ปี เด็กแต่ละปีจบออกมาไม่มีงานทำ ตกงานอย่างนี้

ประเทศไทยเราจะเดินไปอย่างไร ทั้งหมดทั้งมวลที่ผมพูดกับท่านได้มองเห็นการจัดการศึกษา

ของประเทศไทย โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องคิดแล้วก็ทำ และพัฒนาเพื่อให้เป็น

การศึกษาตลอดชีวิต ท่านจะสร้างให้กับคนไทยอย่างไร ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล
ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ และท่านฉลา พวงมาลัย ขอเชิญท่านรณวริทธิ์

5 ปรียฉัตรตระกูล ครับ

นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านเอกสารรายงานฉบับนี้แล้ว
มีความรู้สึกภาคภูมิใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพอไปถึงหน้า ๖๐ ภาคผนวก ง การเดินทางไปร่วมประชุม
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

10 ไปใช้ประโยชน์ อ่านแล้วก็เข้าใจทันที และยังได้ฟังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแล้วต้องยอมรับว่า

วันนี้เด็กไปเรียนในระดับอุดมศึกษา ไปเรียนหนังสือ อาจารย์ที่สอนส่วนมากภาพที่เห็นคือ
สอนหนังสือ และเมื่อมองย้อนลึกลงไปตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
ระดับอาชีวศึกษา ส่วนมากเรียนหนังสือ สอนหนังสือกัน เราถึงได้หนังสือเต็มบ้าน แต่ผลผลิต

15

ที่ออกมาเป็นผู้จบการศึกษา เราห่วง เพราะว่าผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ยังห่างไกลกับความต้องการ
ของสังคมอยู่ ผมมีข้อเสนอแนะโดยภาพรวมในเรื่องนี้ไว้อย่างนี้ อยากให้ทีมงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ
ของนักศึกษาที่จะจบออกมาเป็นบัณฑิต คือ ระดับปริญญาตรี ผมมีตัวอย่าง สัปดาห์ที่แล้ว
ผมไปร่วมเป็นสักขีพยานในการเซ็นเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU)

ระหว่างโรงพยาบาลร้อยเอ็ดกับวิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ดในการผลิตเครื่องมือแพทย์
ให้กับโรงพยาบาล เพื่อที่จะใช้กับผู้ป่วยที่ติดเชื้อและการแพร่กระจายของเชื้อที่รุนแรง

20

หรือโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำกันเป็นลำเป็นสัน และมีประดิษฐกรรมหลายอย่าง
ที่โรงพยาบาลสามารถจะเอาไปใช้ได้ เพราะฉะนั้น ในหลาย ๆ สาขาของระดับอุดมศึกษา
เราสามารถทำได้ ถ้าเราไฟกัส ลงมาที่เครื่องมือแพทย์ ไม่ต้องไปทำมีดผ่าตัด ไม่ต้องไปทำอะไร
ที่ยุ่งยาก ทำการตรวจโรคเบื้องต้นง่าย ๆ สำหรับผู้ป่วยนอกที่เข้ามา หรือเป็นหุ่นยนต์เอไอ
คือ ปัญญาประดิษฐ์ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับสุขศึกษากับผู้ป่วยที่เข้ามาได้รับการรักษาในโรงพยาบาล

และรอปุพบแพทย์สามารถที่จะทำได้ หุ่นยนต์เต็มหน้าเต็มตา

แต่งตัวเข้าไปให้คัลยาณางพยาบาล คัลยาณบุรุษพยาบาล และใส่เสียงเข้าไปอย่างนี้สามารถทำได้ ซึ่งไม่เกินความรู้ความสามารถของครูบาอาจารย์และนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่สามารถ

5 จะกระทำได้

อีกเรื่องหนึ่ง หลังจากเราพ้นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ร้ายแรงนี้ไป วันนี้เป็นวันที่ ๒๘ ทุกคนประกาศไทยชนะ แต่หลังจากนี้เราต้องฟื้นฟูอาชีพที่อยู่กับ ชาวบ้านตลอดคือ อาชีพเกษตรกรรม เพราะฉะนั้น ในกระบวนการลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต เพิ่มมูลค่า และเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้ปัญญาประดิษฐ์จาก

10

นักศึกษาเหล่านี้ จากครูบาอาจารย์ที่อยู่ในระดับอุดมศึกษา เพราะฉะนั้น มีมากมายหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเกษตรอัจฉริยะจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาองค์ความรู้เหล่านี้เป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น งานวิจัยในเชิงปฏิบัติการจะไม่ใช่งานวิจัยขึ้นหิ้งหรืองานวิจัยที่ขอจบอีกต่อไป จะเป็นงานวิจัยที่สามารถออกสู่ชุมชนได้อย่างสง่างาม และนั่นหมายถึงผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์ ที่ทรงคุณค่าของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

15

ประการสุดท้าย ที่ผมใครเสนอแนะไว้เป็นภาพรวมคือ ก่อนจบการศึกษา นักศึกษาจะมีภาคนิพนธ์ มีงานวิจัยเบื้องต้นในระดับบัณฑิต ระดับมหาบัณฑิต ระดับดุษฎีบัณฑิต เข้มข้นกันขึ้นไป แต่สิ่งหนึ่งที่อยากเห็นคือ ขึ้นงาน เรียนหลักสูตรไหน สาขาไหนต้องมีชิ้นงาน ออกมาสักชิ้นหนึ่ง เพื่อเป็นต้นแบบให้เขาสามารถที่จะนำไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ เป็นนวัตกรรม เป็นเทคโนโลยี หรือเป็นปัญญาประดิษฐ์ที่ออกมาใหม่ ๆ ได้ทุกสาขา

20

สามารถที่จะถือติดมือมาด้วย -----

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี สุทธิ ๙/๑

เพราะฉะนั้น จะมีภาคนิพนธ์ ๑ เล่ม และนวัตกรรมที่เป็นปัญญาประดิษฐ์ ๑ ชิ้น ถ้าจะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ระดับมหาบัณฑิตก็นำชิ้นงานนี้ไปต่อยอด ถ้าจะไปทำงานก็นำชิ้นงานนี้

5 ไปเป็นผลงาน เพื่อที่จะต่อยอดสร้างอาชีพ สร้างรายได้ต่อไป แล้วที่สำคัญพอเรียนไปถึงระดับ

ปริญญาเอกก็ต่อยอดชิ้นงานให้มีความแหลมคม ลุ่มลึกมากยิ่งขึ้น นี่คือภาพของความสำเร็จ

จะทำให้เด็กที่จบในระดับอุดมศึกษาเป็นเด็กที่มีคุณภาพ ไม่ได้อยู่บนหอคอยงาช้างเหมือนที่

หลายท่านได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมพูดไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอแนะสุดท้าย

ในเรื่องของชิ้นงานจะเป็นตัวนำพาประเทศไทยไปสู่ประเทศที่มีเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถ

10 สัมผัสได้ ไม่ว่าจะไปใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือเทคโนโลยีทั่วไปที่ร่วมกับภูมิปัญญาชาวบ้าน

สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นประโยชน์กับสังคม ซึ่งเกิดจากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับอุดมศึกษา

ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านอำพล จินดาวัฒน์ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

15 นายอำพล จินดาวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสได้อภิปราย

เสริมงานของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก่อนอื่นต้อง

ชื่นชมในการทำงาน ความมุ่งมั่น แล้วก็ผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน ของคณะกรรมการการ

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผมขอถือโอกาสนี้ขออภิปรายเพื่อเป็นการเสริม

ในเรื่องที่มีเพื่อนสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้ว และเป็นเรื่องของทิศทางในเรื่องการพัฒนา

20 อุดมศึกษา ซึ่งคงไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นเรื่องที่เป็นการย้ำเสริมกัน อุดมศึกษา หมายถึง การศึกษา

อันบริบูรณ์ มากมาย สูงสุด เป็นเลิศ ถ้าเรากดเข้าไปดูในกูเกิล (google) บางทีเขาใช้คำง่าย ๆ

อุดมศึกษา คือ ระดับการศึกษาต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษา ผมคิดว่าอันนั้นเป็นความหมายที่แคบ

ความหมายที่กว้าง คือ การศึกษาอันบริบูรณ์ มากมาย สูงสุด เป็นเลิศ คำว่า “เป็นเลิศ” ควรจะมี

ความหมายมาก เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยเป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งของการจัดการอุดมศึกษาเท่านั้น

25 ผมคิดว่าบางครั้งเวลาเราพูดถึงอุดมศึกษา เผลอไปเราจะพูดแต่เรื่องงานของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

แท้ที่จริงแล้วอุดมศึกษายิ่งใหญ่กว่านั้น โดยทั่วไปแล้วการจัดการอุดมศึกษามีการแบ่งระดับ

ความเป็นเลิศอย่างน้อย ๓ ระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี สุทธิ ๙/๒

ระดับที่ ๑ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ต้องลงลึกเป็นวิชาการ มนุษย์มีการพัฒนาวิชาการและเทคโนโลยีสูงมากและมากขึ้นตามลำดับ ถึงขนาดเราไปนอกโลก

5 กันได้ ถึงขนาดเรารู้เรื่องมิตีเล็กมากที่ตาเรามองไม่เห็นในอนุตตต่าง ๆ แม้แต่ในจีนเนติก (genetic)

ในยีนอันนี้ คือ วิชาการที่สูงสุดของมนุษย์ที่ค้นหาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี รวมทั้งด้านจิตใจ ทางด้านอะไรที่ลึกซึ้งไปอีกด้านหนึ่งด้วย ผมอยากจะกราบเรียนว่าอุดมศึกษา

มีความหมายที่ลึก คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ขออนุญาตท่านประธานที่ใช้ คำว่า “อะคาเดมิก เอ็กเซลเลนซี (academic excellency)” การที่ประเทศของเรามีการปฏิรูปอุดมศึกษา แล้วปรับ

10 โครงสร้างกระทรวงให้มาเน้นอุดมศึกษา รวมถึงวิจัยและนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งที่บอกว่าตรงนี้

สำคัญ แต่ถ้าเราเผลอไปผลักดันเรื่องอุดมศึกษา หรือการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปมุ่งสู่ เป็นเลิศทางด้านวิชาการอาจจะพลาดได้

ระดับที่ ๒ คือ เราจะต้องมีการศึกษาที่เป็นเลิศอีกระดับหนึ่ง คือ ระดับวิชาชีพ โพรเฟสชันนัลอะคาเดมี (professional academy) จะเห็นว่าในวิชาชีพต่าง ๆ ที่มีอยู่ มีการจัด

15 การศึกษาที่พัฒนาความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง มีเพื่อนสมาชิกบางท่านได้กล่าวถึงในบางวิชาชีพ

ไปบ้างแล้ว ผมคิดว่าอันนี้ต้องคงไว้และพัฒนาต่อเนื่อง ไม่จำเป็นต้องไปแข่งกับระดับที่ ๑ แต่ของ

ตัวเองต้องทำ แล้วการจัดการศึกษาเป็นเลิศทางวิชาชีพก็ต้องมีความเชี่ยวชาญ ความสามารถ

ในการปฏิบัติที่เป็นเลิศต่อขึ้นไปเรื่อย ๆ

20 (competency excellency) ตรงนี้สำคัญ เราคงไม่ได้คิดว่าคนที่เข้าสู่ระบบอุดมศึกษาทุกคน

ต้องเป็นเลิศแบบนั้น แต่การเป็นเลิศในทางปฏิบัติคือ อุดมศึกษา ตรงนี้มีเพื่อนพูดไปแล้วบางส่วน

ผมคิดว่าตรงนี้ต้องให้ความสำคัญ เราอย่าเผลอยกทั้งหมดไปเป็นเรื่องเดียว มหาวิทยาลัยจะเทพไป

เรื่องเดียวไม่ได้ แต่จะต้องสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างชาติ

และการพัฒนาบ้านเมือง อย่าไปในทางเดียวกัน

ประเด็นที่มีหลายท่านพูด และทุกท่านก็ทราบดีว่าทุกวันที่ผ่านมาก

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระบบทำให้นักเรียนท่องหนังสือได้ เรียนรู้เอกสาร เรียนรู้

5 หนังสือ สอบจบได้ปริญญา แต่ทำงานได้ มีไม่ค่อยมาก อันนั้นผมไม่กล่าวถึง

ถึงวันนี้อุดมศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยกำลังถูกท้าทายทั้งโลก โลกเปลี่ยนแปลงเร็วมาก

ความต้องการคนมีหลากหลายมาก เครื่องมือในการเรียนรู้มีมากมาย สมัยก่อนต้องเข้าสู่ระบบ

การศึกษาตามปกติและมหาวิทยาลัย แต่ทุกวันนี้เรียนรู้ได้ทุกที่ตลอดเวลา แล้วมีการเปลี่ยนแปลง

เร็วมาก ในช่วง ๕-๕ เดือนที่ผ่านมา คนทั้งโลกเป็นพันล้านคน เรียนแพทย์

10 เรียนสาธารณสุขกันโดยที่ไม่จำเป็นต้องไปเข้ามหาวิทยาลัย ทุกคนเรียนจากการปฏิบัติจริง

โลกใหม่ ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมายแล้วก็เรียนกัน ไม่เคยมีใครเรียนสุขศึกษามากเท่าครั้งนี้

เป็นพันล้านคนทั้งโลก ไม่ต้องไปเข้าอยู่ในระบบ แต่เป็นการเรียนจากของจริง ผมอยากจะย้ำ

ตรงนี้ว่าทุกวันนี้เรื่องนี้ท้าทาย มหาวิทยาลัยในบ้านเราที่จัดอุดมศึกษาเป็นเรื่องที่ท้าทายมาก

หลักสูตรและการเรียนการสอนตามระเบียบวิธีปกติกำลังจะกลายเป็นทางเลือกมากขึ้น

15 ในขณะที่เดียวกันความต้องการการเรียนที่จำเป็นและแท้จริงกำลังจะเป็นทางเลือกมากขึ้น

ผมทราบว่าท่านคณะกรรมการการศึกษาเรื่องเหล่านี้ แล้วคนที่อยู่ในแวดวงอุดมศึกษา

คงกำลังคิดหนักที่จะต้องปรับตรงนี้ ผมคิดว่าเป็นโอกาสในสังคมที่ปรับ และทำให้ทุกคนได้เรียน

อุดมศึกษาโดยอาจจะไม่จำเป็นต้องเข้ามาเรียนตามหลักสูตรอย่างเดียว แต่สามารถพัฒนาต่อยอด

เรียนสิ่งที่เขาต้องการเพิ่มขึ้น หัวใจคือ การเรียนรู้ร่วมกันจากการปฏิบัติ อินเทอร์เน็ตที่เฟื่องฟู

20 ทูธเอกซ์ (interactive learning through action) ผมขออนุญาตท่านประธานใช้ภาษาอังกฤษ

เพื่อให้มีความชัดเจนเอาไว้ เมื่อสักครู่ผมทราบแล้วว่าโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ทำให้คนเรียนทั้งโลกเรียนอะไร เรียนการป้องกัน เรียนการควบคุม เรียนระบาดวิทยา

เรียนการรักษา เรียนการวิจัย จะเห็นว่าการวิจัยและการรักษาเขาส่งข้อมูลกันตลอดเวลา

ผมไม่ได้อยู่ในมหาวิทยาลัยก็ได้เรียน ทุกคนได้เรียนหมด หมอตรงไหนศึกษาอะไร พบอะไร

25 เขาก็ส่งกัน การเรียนอยู่นอกมหาวิทยาลัยทั้งหมด โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นตัวอย่าง

อย่างยิ่ง ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ นั่งอยู่ที่นี้ ผมขออนุญาตกล่าวถึง
เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ให้การศึกษาอุดมศึกษาทั้งในและนอกระบบ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนอกระบบ

5 แล้วไปได้อย่างกว้างขวาง และก็เรียนจากเพื่อนคนอื่น จากมหาวิทยาลัยทั่วโลก โลกกำลังเปลี่ยน
เพราะฉะนั้น สถาบันอุดมศึกษาที่จัดตามหลักสูตร กำลังถูกทำลายแล้วปรับ ผมคิดว่าเขาต้องปรับ
คณะกรรมการการคงจะชัดเจนตรงนี้

สุดท้ายอยากกราบเรียนว่า ๑ มหาวิทยาลัย ๑ จังหวัด น่าจะต้องผลักดันให้เป็นจริง
เพื่อจะเน้นชุมชนท้องถิ่นเป็นฐาน ผมขออนุญาตอ้างอิง ท่านสมบูรณ์ งามลักษณะ ที่ท่านอภิปราย

10 ไปแล้ว ฐานของเจตีย์ต้องถูกเสริมให้เข้มแข็ง มหาวิทยาลัยอุดมศึกษาต้องรับผิดชอบจังหวัด
รับผิดชอบชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็ง ต้องไม่มีคนจน ต้องไม่มีคนถูกทอดทิ้งแต่ต้องมีสัมมาชีพเต็ม
จังหวัด มหาวิทยาลัยทำลายมาก ไม่ใช่แค่จัดการศึกษาให้เด็กจบป็นี่ก็คนรับปริญญา

แต่ความทำลายของอุดมศึกษา คือ ทำอย่างไรให้ไม่มีคนจน ไม่ถูกทอดทิ้ง มีความสุข แล้วคนมีอยู่
มีกิน มีปัญญา มีความสุข จำนวนบัณฑิตที่จบในแต่ละปีอาจจะไม่ใช่คำตอบของอุดมศึกษาในรูป
15 ปัจจุบัน ประเทศเรามีมหาวิทยาลัยมาก ถ้าแบ่งบทบาทหน้าที่กัน ไม่ต้องไปแข่งขันอะไรกัน

๓ ระดับที่ว่านี้จัดกันให้ดีแล้วเน้นเรื่องของชุมชนท้องถิ่นและพื้นที่เป็นฐาน จังหวัดเป็นฐาน
เรียนรู้จากการปฏิบัติ เราจะให้นักศึกษามาลงทะเบียนทั้งจังหวัดยังได้เลย เป็นนักศึกษาแล้ว
เรียนจากการปฏิบัติจริง เรียนจากในหลักสูตร เรียนจากทางไกล เรียนได้ทุกมิติ ดูเหมือนว่า
อุดมศึกษากำลังถูกทำลายให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ถ้าเราปรับถูกทางจะเป็นการรับใช้การปฏิรูป

20 ประเทศ รัชชูปุทธศาสตร์ชาติที่จะทำให้ประเทศเรามีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน คนอยู่ดีมีกิน
มีความสุข มีปัญญา และเติบโตไปด้วยกันแบบไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ จากนั้นเป็น

ท่านฉลา พวงมาลัย ครับ

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรอุมา ๑๐/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนว่าตามรายงานฉบับนี้ ที่คณะกรรมการธิการ

5 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ได้จัดทำรายงานให้วุฒิสภารับนี้

เป็นรายงานที่ดีมีระบบกระบวนการนำเสนอทำให้เห็นถึงความชัดเจนว่าการศึกษาคือเรื่องสำคัญ

และจะต้องมีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป เพราะว่าการศึกษาคือการสร้างคุณภาพของคน เมื่อสัก

๒๐ - ๓๐ ปีมาแล้ว ขณะที่มหาวิทยาลัยเพียงไม่กี่มหาวิทยาลัยไม่ถึง ๑๐ มหาวิทยาลัย

ผมเคยเสนอในการประชุมแสดงเจตนาออกสื่อสาธารณะว่า ประเทศไทยควรจะต้องมีมหาวิทยาลัย

10 ให้มากที่สุด ควรต้องมีทุกจังหวัด ในการที่เสนอแนวคิดในช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่เห็นทิศทางว่า

จะทำได้ แต่คิดว่าน่าจะเป็นไปได้ ซึ่งในปัจจุบันพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าการศึกษาของเราได้มีการพัฒนา

มีการเจริญเติบโต เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับการเรียนรู้ สร้างการเรียนรู้ สร้างทักษะ

สร้างความเชี่ยวชาญจากการศึกษา จากรายงานที่คณะกรรมการได้จัดทำจะเห็นได้ว่า

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการด้านมหาวิทยาลัยดำเนินการตามพันธกิจ คือ เนื้อหาของท่านมีเนื้อหาสาระ

15 สมบูรณ์ และมีเนื้อหาดีมาก แต่ผมกราบเรียนในส่วนที่จะหยิบยก เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ

การนำเสนอที่จะให้มีการพัฒนาการศึกษาต่อไป ในหน้า ๓๖ คณะทำงานด้านมหาวิทยาลัย

ดำเนินการตามพันธกิจ ซึ่งท่านเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ

ตามพันธกิจมีอยู่ ๑๖ ข้อ ตั้งแต่หน้า ๓๖ ถึงหน้า ๓๘ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาพิจารณา

จะเห็นประโยชน์ของข้อเสนอดังกล่าว แต่ก่อนที่จะลงรายละเอียดพอได้อ่านเนื้อหาแล้ว ยิ่งงง ๆ

20 ยกตัวอย่าง ในหน้า ๓๗ บรรทัดแรก ข้อความของท่านบอกว่า “๓. การอุดมศึกษาต้องมุ่งเน้นถึง

การสร้างความเป็นคน และสร้างอาชีพ ทั้งสองประการแก่เยาวชนทุกระดับ” ที่สงสัยข้อความไม่รู้ตก

หรือพิมพ์ผิดว่า “การอุดมศึกษาต้องมุ่งเน้นถึงการสร้างความเป็นคน” น่าจะเป็น “คนดี” หรือไม่

มุ่งเน้นถึงความเป็นคน อ่านไปอ่านมาเหมือนตอนแรกไม่ใช่คน ตอนหลังบอกให้สร้างความเป็นคน

น่าจะเป็นการสร้างเป็นคนดี สร้างอาชีพ “๔. การจัดการหลักสูตรควรมีการบูรณาการข้ามศาสตร์”

25 พอพูดถึงหลักสูตร ในส่วนคณะกรรมการที่ท่านก็เน้นในเรื่องของตลาดแรงงาน คือ ให้ความรู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

ความเข้าใจ นักศึกษาได้เรียนรู้ และไปจบตรงที่ตลาดแรงงาน ผมว่าในเรื่องของหลักสูตรการศึกษา

นอกจากจะสร้างอาชีพให้กับผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว จริง ๆ แล้วหลักสูตรต้องสร้างการเรียนรู้

5 อย่างเช่น การเรียนรู้ในเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง การเรียนรู้ในเรื่องระบอบประชาธิปไตย

ในชั้นอุดมศึกษา ในขณะที่กรมการศึกษามีข้อเสนอในการที่จะให้ความสำคัญแก่เยาวชน

หรือนักศึกษาว่าควรจะต้องมีวันสำคัญ ในขณะที่เขามีอายุครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์ ให้เป็นวัน

ประกาศสิทธิว่า นักศึกษาที่มีอายุ ๑๘ ปี มีความสำคัญยิ่งต่อประเทศชาติบ้านเมือง เมื่อเขามี

อายุ ๑๘ ปีบริบูรณ์ ที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้ อันนี้มันจะอยู่ในเรื่องของการศึกษา ดังนั้น

10 หลักสูตรการศึกษาฝากพิจารณาเพิ่มว่า อยากจะให้ความสำคัญแก่บรรดานักศึกษา หรือหลักสูตร

การศึกษาให้ความสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามรัฐธรรมนูญ ตามที่รายงานนี้มีไว้ แต่ยังขาด

ความชัดเจนในเรื่องการเรียนรู้ เกี่ยวกับประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตามรัฐธรรมนูญที่เราได้ใช้อยู่ ดังนั้น วันประกาศสิทธิให้คนที่อายุ ๑๘ ปี ซึ่งคนเหล่านี้ก็อยู่

15 ในชั้นอุดมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ในการที่จะให้เขารับรู้ถึงความสำคัญ ถึงความรับผิดชอบของ

15 การทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่จะต้องไปรับใช้สังคม ไม่ใช่เพียงแค่ไปประกอบอาชีพทำงาน

แต่เพียงอย่างเดียว นอกจากนั้น การที่นักศึกษาในชั้นอุดมศึกษาจะเรียนรู้ อยากให้ความสำคัญ

ในเรื่องของการสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ในชั้นอุดมศึกษาจะต้องเป็นส่วนที่ผลิตบัณฑิต

ที่มีความรู้ มีความเข้าใจ มีความรับผิดชอบต่อประเทศชาติบ้านเมือง และต่อไปในอนาคต

นอกจากไปประกอบอาชีพโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ยังมีอาชีพนักการเมืองที่ทำอะไรให้นักศึกษา

20 และบัณฑิตจบไปแล้วเป็นนักการเมืองที่ดี เพราะคำว่า “นักการเมืองที่ดี” ต้องเกิดมาจากการ

การเรียนรู้ ไม่ใช่เพียงแค่ในชั้นอุดมศึกษาเท่านั้น แต่กระทรวงศึกษาธิการควรจะต้องมีหลักสูตร

การศึกษาในชั้นเตรียมอุดมศึกษาหรือในชั้นประถมศึกษาในเรื่องการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แล้วเรียนรู้เชื่อมต่อมาถึงชั้นอุดมศึกษา ดังนั้น ตามรายงาน

ที่บอกว่าการจะไปพัฒนาท้องถิ่นได้รับความรู้ เพื่อมุ่งไปพัฒนาท้องถิ่นตามข้อ ๕ ในหน้า ๓๗

25 การพัฒนาท้องถิ่น นอกจากจะเป็นข้าราชการทำหน้าที่ประจำแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ คนที่เป็นผู้นำ

ในท้องถิ่นจะต้องมีความรู้ มีความเข้าใจ ในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารประเทศ บริหารบ้านเมือง

นอกจากการเรียนรู้ในเรื่องอาชีพที่ได้ร่ำเรียนในชั้นอุดมศึกษาตามหลักสูตรทั่ว ๆ ไป

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญัตติ ๑๑/๑

หน้า ๓๗ ในรายงานบอกว่า ๖. การศึกษาแนวทางของกลุ่มมหาวิทยาลัย

ที่มีการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ตามแนวทางสากล มหาวิทยาลัยกลุ่มดังกล่าวต้องตอบโจทย์

- 5 อนาคตข้างหน้า ปรับจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโท แล้วเพิ่มจำนวนนักศึกษา
ในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ต้องเรียนทางคณะกรรมการว่าถ้าเราจะเพิ่มจำนวนนักศึกษา
ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ข้อเสนอแนะไม่น่าจะเป็นเรื่องของการปรับจำนวนนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีลง ปริญญาตรีคงต้องมีมากขึ้น ส่วนเราจะเพิ่มปริญญาโท ปริญญาเอก
ผมเข้าใจความหมายในที่นี้อาจจะหมายถึงว่า เดิมทีเป็นปริญญาตรีอยู่แล้ว และไปเพิ่มความรู้

- 10 ให้มีความรู้มากขึ้นเป็นปริญญาโท ปริญญาเอก เสมือนหนึ่งว่าทำให้ปริญญาตรีลดลง
แต่เวลาเขียนมาแล้วอาจจะทำให้เข้าใจไปในแนวทางว่า ให้ความสำคัญของปริญญาตรีน้อยลง
ลองดูถ้อยคำนี้ครับ

ในส่วนของการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ เพราะจะเห็นได้จาก

ยุคปัจจุบันในชั้นอุดมศึกษาสร้างบัณฑิต สร้างคนที่จบปริญญา สร้างบุคคลที่เป็นมันสมองของชาติ

- 15 จากชั้นอุดมศึกษา และคนเหล่านี้จะเป็นผู้นำรุ่นต่อไปในการบริหารบ้านเมืองของประเทศ
สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ในชั้นอุดมศึกษาเองต้องให้การเรียนรู้และทำความเข้าใจกับบัณฑิตหรือคนที่จะเป็น
บัณฑิตต่อไป ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เรียนรู้อยู่ในปัจจุบัน ความรับผิดชอบของบัณฑิตและนักศึกษา
ที่อยู่ในปัจจุบันเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ต้องทำความเข้าใจอย่างใกล้ชิด ให้โอกาส ให้เวทีกับบรรดา
นักศึกษาในชั้นอุดมศึกษาเหล่านี้ได้มีโอกาสแสดงออก แต่การแสดงออกเหล่านั้นต้องแสดงออก
20 ด้วยการตกลงทำความเข้าใจและการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน บัณฑิตที่อยู่ในชั้นอุดมศึกษา
ต้องให้ความเข้าใจว่า สิ่งที่บัณฑิตจะเป็นผู้นำในสังคมได้ต้องเป็นบัณฑิตที่สร้างความสงบสุข
ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน การแสดงออกของบัณฑิตจะต้องเป็นเรื่องที่ทำให้
ประเทศชาติเจริญก้าวหน้า และสิ่งสำคัญ คือ สร้างความผาสุกให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งเราต้องให้
โอกาส ให้เวทีกับคนที่เรียนอยู่ในชั้นอุดมศึกษาเหล่านี้ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอดีตที่มีการเรียกร้อง
25 เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอยู่ในสังคมปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การปฏิวัติสยาม เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ ที่กำลังแสดงออกกันอยู่ เราในฐานะเป็นผู้ใหญ่

เราต้องเรียนรู้กับบรรดานักศึกษาที่แสดงออกในเรื่องเหล่านี้ว่าอาจจะเป็นแนวคิด เป็นอุดมการณ์

5 เป็นสิ่งที่แสดงออกได้ แต่ต้องให้เขาเข้าใจว่าสิ่งที่แสดงออกเหล่านี้เป็นอดีต เป็นประวัติศาสตร์

เป็นเรื่องที่ต้องทำความเข้าใจถึงว่าต้องเอาประวัติศาสตร์มาเรียนรู้ และเอาประวัติศาสตร์เหล่านี้

มาสร้างอนาคต ไม่ก่อให้เกิดปัญหาอย่างยุคที่ผ่านมา นี่คือในชั้นอุดมศึกษา เราต้องมีหลักสูตร

การศึกษา มีการเรียนรู้ให้กับบรรดานักศึกษาเหล่านี้ทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน เราคงไม่ปิดโอกาส

ในการที่จะรับฟังความเห็นเหล่านั้น แต่ต้องรับฟังความคิดเห็นเหมือนกับผู้ใหญ่รับฟังเด็ก

10 รับฟังคนที่มีอายุน้อยกว่า แต่เราให้ความสำคัญในแนวคิดเหล่านั้น สังคมจะไม่แตกแยก

สังคมจะเกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน พี่น้องประชาชนจะให้ความสำคัญในเรื่องเหล่านี้

แล้วให้เห็นถึงความสำคัญของเด็กและเยาวชนหรืออนาคตของชาติเหล่านี้ สิ่งสำคัญในชั้นอุดมศึกษา

นอกจากเราจะเรียนรู้ทำความเข้าใจไปกับเยาวชนและเด็กในยุคปัจจุบันแล้ว ซึ่งเมื่อก่อน

เราเป็นเด็กและเยาวชนในยุคที่แล้ว แต่มาบัดนี้เรามีอายุมากขึ้น เพราะฉะนั้น เป็นประสบการณ์

15 เราต้องถ่ายทอดให้คนเหล่านี้ได้รับรู้รับทราบในปัญหาเหล่านี้ แต่สิ่งสำคัญในชั้นอุดมศึกษา

อยู่ที่ครูบาอาจารย์ ครูบาอาจารย์ในชั้นอุดมศึกษาต้องให้การเรียนรู้ในสิ่งที่ถูกต้องกับ

นิสิต นักศึกษาและเยาวชนที่อยู่ในชั้นอุดมศึกษา ครูบาอาจารย์ต้องไม่ทำตนเสนอแนวคิดไป

ในแนวทางที่ทำให้เด็กและเยาวชนเข้าใจผิด ไม่สร้างแนวคิดเหมือนกับปลุกปั่น ยยง ส่งเสริมให้กับ

เยาวชนเดินไปในแนวทางที่สร้างปัญหาให้กับบ้านเมือง นี่เป็นสิ่งสำคัญ ครูบาอาจารย์ถ้าเราพูดกัน

20 ตรง ๆ ในสภาแห่งนี้เป็นตัวเชื่อมโยงทำความเข้าใจกับครูบาอาจารย์ในชั้นอุดมศึกษาด้วย ไม่ใช่

ปล่อยให้ครูบาอาจารย์เหล่านั้นแบ่งฝักแบ่งฝ่าย มีแนวคิดถ่ายทอดความรู้สึกให้กับเยาวชน

ไปในแนวทางที่สร้างปัญหาให้กับบ้านเมือง ยังมีอีกส่วนหนึ่งที่เรียกว่านักวิชาการ

และอยู่ในอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาถ่ายทอดแนวคิดต่าง ๆ ออกสื่อสารณะที่ปรากฏ

อยู่ในปัจจุบันขาดความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวม วิพากษ์วิจารณ์ไปในแนวทางที่สร้าง

25 ความแตกแยกให้กับคนในประเทศ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นในระดับอุดมศึกษาและระดับนักวิชาการ

ผมต้องกราบเรียนว่าตามรายงานของคณะกรรมการธิการเป็นเรื่องที่ดี แต่ผมอยากให้สอดคล้อง

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญ่ฎญรฎฎฎ ๑๑/๓

เรื่องเหล่านี้อยู่ในหลักสูตรการศึกษา อยู่ในแนวคิดและทิศทางของระดับอุดมศึกษาในสถาบัน
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำความรุ้ทำความเข้าใจให้กับบรรดานักศึกษาทั่ว ๆ ไปให้รับผิชอบร่วมกัน

- 5 ในสิ่งที่จะเป็นประโยชน์แก่บ้านเมืองและประเทศชาติ รวมถึงพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และ
ท่านประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เคารพ

- 10 กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนท่านประธานว่า ข้อสังเกตในการอภิปราย

ครั้งนี้ฝากถึงคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง จัดหลักสูตร
การเรียนการสอนของนักเรียนในการเรียนวิชาชีพรูุ ขณะนี้นักศึกษาที่เรียนวิชาชีพรูุ

มีพฤติกรรมก้าวร้าวไม่เหมาะสมที่จะเป็นครู นี่คืสาเหตุมาจากนักศึกษาที่ไปเรียนวิชาชีพรูุ
เมื่อไปเรียนวิชาชีพรูุอยู่ในระดับอุดมศึกษาไม่ได้บ่มเพาะวิชาชีพรูุอย่างแท้จริง เริ่มตั้งแต่

- 15 ได้รับการสอบเข้ามาเป็นนิสิต นักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นตัวแทนของชุมชนที่ได้รับคัดเลือก

ตามโควตาของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อตัวเองได้เข้ามาเรียนและบ่มเพาะวิชาชีพรูุ

แต่ละมหาวิทยาลัย ผมมีข้อสังเกตกับนักศึกษาในส่วนนี้ เมื่อเขาได้เรียน ๔ ปี แล้วออกไป

ฝึกประสบการณ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ จะเห็นพฤติกรรมได้ชัดเจน นิสิต นักศึกษา ในส่วนนี้

มีความรุ้ ความสามารถ ฉลาดและเก่งด้วย แต่พฤติกรรมในการอยู่กับนักเรียนจะเบี่ยงเบน

- 20 ไม่ยอมรับในวิชาชีพที่ตัวเองได้ร่ำเรียนมา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๒/๑

เพราะอะไรครับ เพราะเขาไปโดยไม่ได้สมัครใจ เต็มใจ หรืออาจจะถูกบังคับทางสังคมหรือทางพ่อแม่ ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์แนะแนวว่าเด็กคนนี้จะเรียนเก่ง เรียนดี สมควรที่จะไปเรียนวิชาชีพครู

5 จบออกมาแล้วได้ทำงานในส่วนนี้ ผมจึงฝากท่านประธานถึงคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ช่วยดูในหลักสูตรวิชาชีพครูที่นักศึกษาเรียนอยู่แต่ละมหาวิทยาลัย หลักสูตรเหมือนกัน แต่วิธีการสอนไม่เหมือนกัน เช่น บางมหาวิทยาลัยสอนวิชาชีพครู จรรยาบรรณ วิชาชีพครูเหมือนกัน แต่วิธีการในกรอบหลักสูตรผมไปดูแต่ละมหาวิทยาลัยไม่เหมือนกัน จุดประสงค์อะไรผมไม่ทราบ เพราะไม่กล้าละลาบละล้วงในแต่ละมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น

10 จากประสบการณ์ที่ผมดูมา นักศึกษาแต่ละคน ผมเชื่อมั่นว่าเขาเป็นคนเก่งและมีความสามารถ

แต่คุณธรรมไม่มี เมื่อคุณไม่มีคุณธรรม ไม่มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู คุณเป็นครูไปสอน

และคุณสอนเด็กให้เก่ง ดี และมีความสุข จะได้หรือครับ ไม่ได้ เพราะใจไม่ให้ และบ่มเพาะนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษา หนักมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษา ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๔

มัธยมศึกษาปีที่ ๕ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ เขาจะรู้ เพราะเขาเตรียมความพร้อมที่จะเรียนมหาวิทยาลัย

15 แต่เมื่อนักศึกษาครูที่ไปฝึกประสบการณ์ ในส่วนนี้เมื่อเข้าไปศึกษา แล้วตัวเองไม่ถนัด ไม่ชอบ

และเข้าไปเบียดเบียนในสถานศึกษานั้น ๆ ประเด็นนี้จึงฝากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ช่วยดูการเรียนการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครูในส่วนนี้

ประเด็นที่ ๒ การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยทุกวันนี้ที่มีปัญหาที่สุดคือ

การฟ้องร้องถึงศาล เพราะอะไรครับ เพราะอาจารย์มหาวิทยาลัยผมคิดว่าเก่งมากเกินไป

20 ไม่หลง ไม่เข้าใจบริบท และกฎหมายให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยมากเกินไปจนกระทั่งฝ่ายบริหาร

เช่น อธิการบดีคิดว่าคงทำอะไรไม่ค่อยได้ เพราะต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย จึงฝากท่าน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาช่วยลองดูในส่วนนี้ ถ้าเราจะหาทางแก้ไขให้มหาวิทยาลัยทั่วประเทศเขามีทางออก

ในการบริหารจัดการงานบุคคลหรือบริหารมหาวิทยาลัยนั้น ๆ แต่ก็ต้องดูด้วย แต่ละมหาวิทยาลัย

บางที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ยกตัวอย่างเช่น หลักสูตรมวยไทย สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

25 ให้เปิดการเรียนการสอน แต่แล้วนักศึกษาที่จบมาจะไปสอบวิชาชีพครูไม่ได้ เมื่อเขาจบการเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๒/๒

การสอนในส่วนวิชานี้มา เขาทำอะไรไม่ได้ เขาจะต้องไปเป็นครู ครูสอนนักมวยไทยหรือมวยสากล
หรือในโรงเรียนต่าง ๆ ในกิจกรรมนั้น ๆ เข้าไปเป็นครูไม่ได้เพราะคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

5 (ก.พ.) ไม่รับรอง ในส่วนนี้ขัดกัน มองดูแล้วว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ แต่ ก.พ. ไม่รับรอง

เพราะอะไร เพราะสถาบันอุดมศึกษาจะต้องเข้าไปดูแลในส่วนนี้ จึงฝากท่านประธานถึง

คณะกรรมการช่วยดูในจุดนี้ สุดท้ายนี้ผมคงเรียนคณะกรรมการว่า หลักสูตรการเรียนการสอน
วิชาชีพครูเราจะต้องให้เขาอยู่มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ และให้เขาชิมซาบในบรรยากาศวิชาชีพครู
และมาตรฐานวิชาชีพครู ทุกวันนี้เมื่อเข้าไปสอนแล้วนักศึกษาที่จบออกมาเป็นครูเขาไม่เข้าใจบริบท

10 ในส่วนนี้ ยอยากฝากท่านประธานถึงคณะกรรมการช่วยดูการเรียนการสอนของวิชาชีพครู

ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปขอเชิญท่าน

คณะกรรมการตอบข้อสังเกต ข้อซักถามท่านสมาชิกนะครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ลำดับแรกขออนุญาตให้ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์

ตันติศิรินทร์ ได้นำเสนอข้อมูลแลกเปลี่ยนและชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ของทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากนั้นจะเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

บุญยะสิทธิ์พรณ จะได้พูดถึงเรื่องหลักสูตรต่าง ๆ รวมถึงเรื่องกระบวนการที่จะบ่มเพาะนักศึกษา

ต่อไปท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปันปฐมรัฐ จะได้ปิดท้ายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโครงการ

20 ต่าง ๆ ที่เราได้เน้นและจะไปเสริม เพื่อให้บัณฑิตเป็นบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของตลาด

ขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ (รองประธานคณะกรรมการ

คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์

ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณข้อสังเกตและ

25 ข้อคิดเห็นทั้งหลายเป็นประโยชน์มาก แต่ขณะเดียวกันอยากจะเรียนชี้แจงว่า คณะกรรมการ

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๒/๓

ได้ใส่ใจเรื่องของการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะสร้างบัณฑิตที่รับลูกต่อจากกระทรวงศึกษาธิการ ขณะเดียวกันเรื่องของอาชีวศึกษาอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการเดิม เพราะฉะนั้น

5 ในช่วง ๙ เดือนแรกได้เน้นภารกิจ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่บนพื้นฐานของพระราชบัญญัติที่ออกมาใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐ ฉบับ

ที่นี้ในเรื่องที่ผมจะพยายามชี้แจงคือว่า ทุกมหาวิทยาลัยพยายามอยากจะเน้น

เรื่องของคุณภาพการศึกษา แต่แน่นอนระดับของการพัฒนาไม่เหมือนกัน กรณี เช่น

คณะกรรมการบอกว่าน่าจะเน้นเรื่องบัณฑิตพันธุ์ใหม่ให้สามารถมีทักษะในการทำงานได้

10 โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงมาก คือ ให้บัณฑิตได้เรียนรู้ทางด้านลิเบอรัลอาร์ต (liberal art)

ไปด้วย ให้รอบรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ขณะเดียวกันมีความรู้ลึกในบางสาขาที่สามารถไปทำงานได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับสาขาที่เป็นวิชาชีพปัญหาหมักจะน้อย เช่น ทางด้านการแพทย์และสาธารณสุข เพราะมี

การฝึกปฏิบัติค่อนข้างมาก สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการปรับให้มีการฝึกปฏิบัติมาก

เช่น มีการเรียกว่า “เวิร์กอินทิเกรเท็ดเลิร์นนิง (Work Integrated Learning)” ขณะเดียวกัน

15 มีฝึกงานในโรงงาน สามารถปฏิบัติงานได้ แต่สาขาอื่น ๆ เช่น สาขาทางด้านสังคมศาสตร์

มนุษยศาสตร์ บางสาขาอาจจะมีปัญหา ซึ่งคณะกรรมการก็เน้นอย่างที่ท่านสังเกตเห็น

เน้นอัปสกีล ริสกีล เป็นหลัก เพื่อให้บัณฑิตได้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง หลายมหาวิทยาลัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้มีโครงการวิจัยให้บัณฑิตทำการศึกษาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาได้ หลายมหาวิทยาลัยได้ให้นักศึกษา

เรียนรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการ ตั้งต้นสมมติ ๑,๐๐๐ คน หวังว่า ๑๐๐ คนจะสนใจ แต่ในที่สุด

20 อาจจะมีแค่ ๑๐ คน จาก ๑,๐๐๐ คน เป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งสิ่งเหล่านี้

สามารถทำได้ในมหาวิทยาลัยที่เป็นวิชาชีพ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๑๓/๑

สำหรับเรื่องของประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมอยากจะเรียนคือว่า ไม่มีท่านคอมเมนต์ (comment) เกี่ยวกับเรื่องบัณฑิตศึกษา มีบ้าง แต่อยากจะเรียนว่าบัณฑิตศึกษาประเทศไทยดีขึ้นเป็นลำดับ

5 แต่ยังไม่พอ เพราะว่าท่านรอนที่จะสนับสนุนให้บัณฑิตศึกษาเรียนยังน้อย หลายประเทศเขาจับเด็ก

ที่เรียนเก่งจบมัธยมศึกษามาให้เรียนปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกฟรี ยกตัวอย่างเช่น

ประเทศเยอรมนี เป็นต้น เขาจะได้เด็กซึ่งมีความรู้ความสามารถทำการวิจัย แล้วสามารถ

เป็นประโยชน์ต่อสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการได้คุยกันเสมอว่า

ทำอะไรจะให้บัณฑิตที่จบใหม่ไปช่วยพัฒนา โดยใช้ระบบเรียกว่า แอกชันริเสิร์ช (action

10 research) ในชนบท ซึ่งผมคงไม่ขยายความมากกว่านี้ แต่เรื่องของวิจัยและพัฒนาจะพยายาม

ชี้ให้เห็นว่าเราติดตามค่อนข้างมากในเอกสารที่ประกอบ ผมอยากจะเรียนให้ทุกท่านสบายใจนิดหนึ่ง

ว่าเรื่องของอาคารเก่า อาคารบอมเบย์เบอร์มา จังหวัดแพร่ มีนักศึกษาปริญญาโทคนหนึ่ง

ผมพยายามติดต่อว่าเขาวิจัยเรื่องอะไร เขาวิจัยอาคารเก่าที่จังหวัดลำปางและจังหวัดแพร่

ที่นี้มีอาคารต่าง ๆ มากมายเลย ซึ่งอันนั้นจะเป็นประโยชน์ เห็นหรือไม่ ไม่ได้ขึ้นหิ้ง ต้องวิจัยไว้

15 ให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวิชาการนำไปใช้ในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

ไม่เสียประโยชน์ ตอนนี้เราเน้นเรื่องของคุณภาพการวิจัยที่จะนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

ในทุก ๆ มิติ ดีใจที่หลายท่านว่าควรจะต้องลงทุนทางด้านนี้ให้มากขึ้น ผมคงขอเน้นสั้น ๆ แค่นี้

ประเด็นต่าง ๆ จดไว้ละเอียด แล้วคิดว่าคงจะนำไปพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผมรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

20 ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา

ในฐานะ ประธานคณะอนุกรรมาธิการการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขออนุญาตเรียนเป็น ๒ ส่วนต่อเนื่องกัน

25 ประการที่ ๑ จะเป็นการกล่าวสรุปสั้น ๆ ถึงแนวทางการทำงานเพื่อให้ได้ข้อสรุป

ประการที่ ๒ ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมหรือว่าชี้แจง คำถามของท่านสมาชิกที่ได้

กรุณาสอบถามขึ้นมาและคงตอบไปในภาพรวม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เราได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและวิจัยจาก ๕ - ๖ แหล่งด้วยกัน

- 5 ๑. จากสภาพภูมิรูปแห่งชาติหรือ สปช. ซึ่งหลายท่านก็อยู่ในที่นี้ ๒. สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หรือ สปท. หลายท่านอยู่ในนี้เช่นกัน ๓. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือ กรธ. โดยเฉพาะ

เจตจำนงที่ได้บัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญโดยตรง แต่เป็นการอภิปรายหาข้อสรุปจนได้รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ และมาตรา ๒๕๘ จ. ว่าด้วยเรื่องการศึกษา

นำข้อมูลมาจากสถานีวิทยุแห่งชาติ ซึ่งมีรายงานการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา

- 10 ไว้จำนวนมาก ที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษาอย่างน้อย ๔ ฉบับด้วยกัน นำข้อเสนอแนะจาก

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งแผนของสำนักงาน

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนอุดมศึกษา ทั้งหมดนี้ผมต้องเรียนว่าเป็นข้อมูลดิบ

หรือเป็นของแห่งที่คณะกรรมการใช้ในการเริ่มศึกษาเมื่อ ๙ เดือนที่แล้ว ในส่วนที่เป็นข้อมูลใหม่

ซึ่งจำเป็นคือ การที่ได้พูดคุยกับสมาชิกกันเอง กรรมการและอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน

- 15 ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาปรึกษาหารือ จนกระทั่งออกไปพบในพื้นที่จริงก่อนที่จะมี

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระบาด เมื่อได้ข้อมูลดังกล่าวทั้งหมดแล้ว เราจึงทำการวิเคราะห์

เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงเป็นระบบ เหตุที่มีความจำเป็นต้องทำ เพราะว่าในระบบอุดมศึกษา

และวิจัย พุดไปตรงไหนจับตรงไหนก็มีประเด็นให้เป็นที่อภิปรายได้ทั้งสิ้น พุดแล้วจะเหมือนลิงแก้แห

เพราะฉะนั้น จะต้องมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เมื่อมีความเชื่อมโยงของข้อมูลอย่างเป็นระบบ

- 20 จึงทำการจัดระบบความคิด ระบบการนำเสนอว่าทำอย่างไรจะให้เรื่องที่มีความซับซ้อนและ

เชื่อมโยงกันหมด เข้าใจง่ายขึ้น ถ้าโชคดีอาจไปถึงการเสนอลำดับความสำคัญของปัญหาได้

โดยมองเป็น ๓ มิติ ตามคณะอนุกรรมการที่เรามีคือ เรื่องเกี่ยวกับอุดมศึกษาโดยแท้

เรื่องเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม และเรื่องการบูรณาการ ๒ ประเด็นแรกในเชิงพื้นที่

ซึ่งสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๓ ชุด ขั้นตอนสุดท้ายซึ่งยังไม่เสร็จสิ้นคือ การสังเคราะห์

จนได้ข้อเสนอแนะเบื้องต้น แล้วจะนำมาอภิปรายในทุกๆ ๓ เดือน เวลาฝ่ายบริหารนำเรื่องการปฏิรูปประเทศและแผนยุทธศาสตร์ชาติเข้ามารายงานต่อรัฐสภา ตามมาตรา ๒๗๐ เราใช้เครื่องมือ

5 อะไรบ้างในการที่จะทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ อย่างที่เล่าเมื่อสักครู่นี้ ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการใหญ่ที่เรียกว่า คณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ใช้เครื่องมือสำคัญ ๒ ตัว

ตัวที่ ๑ คือ ประเด็นในการวิเคราะห์ ๖ มิติ ประกอบด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มิติที่ ๑ โครงการต่าง ๆ ไม่ใช่เฉพาะอุดมศึกษาคือ แผนการปฏิรูปประเทศ

10 ทั้ง ๑๒ ด้าน และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๒๓ เล่ม เราใช้เรื่องโครงการต่าง ๆ ที่ทำตรงเป้าหมาย ตรงประเด็นหรือไม่ ขออนุญาตใช้คำภาษาอังกฤษว่า เรลเลเวนซี (relevancy)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มิติที่ ๒ โครงการที่ทำเหล่านั้นจะเกิดประสิทธิภาพหรือเอฟิเซียนซี

(efficiency)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มิติที่ ๓ ทำแล้วจะเกิดประสิทธิผลคือเอฟเฟกทีฟเนส (Effectiveness) มากน้อย

15 เพียงใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มิติที่ ๔ คือ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและบูรณาการ

ที่เรียกว่า พาร์ทเนอร์ชิปแอนด์โคโอเปอเรชัน (Partnership and cooperation) โครงการต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มิติที่ ๕ โครงการที่กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ทำอยู่นั้นก่อให้เกิดผลกระทบกับ

20 การปฏิรูปประเทศหรือเปล่า หรือทำเพราะเป็นหน้าที่ประจำที่ต้องทำอยู่แล้ว อันนี้มีความสำคัญ

หลายกระทรวง ทบวง กรม ทำงานได้ดี มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีความร่วมมือระหว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน่วยงาน แต่มีผลกระทบกับเป้าหมายการปฏิรูปประเทศน้อยทำงานสำเร็จแล้วประเด็นนี้

ก็ไม่ปฏิรูป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มิติที่ ๖ มีความยั่งยืนระยะยาวหรือเปล่า

ทั้ง ๖ ประเด็นนี้คณะกรรมการธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้ออกแบบมาเป็นแดชบอร์ด (dashboard)

- 5 แล้วไปสู่การประเมินว่าโครงการต่าง ๆ สมาชิกวุฒิสภาโดยภาพรวม ซึ่งอาจจะนำเสนอกัน ในสัปดาห์หน้า วันที่ ๒๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และในอีก ๒ สัปดาห์ถัดไปคือวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ใน ๕ ลักษณะ เราใช้ตัวย่อว่า ๕ ซี (5c)

คอนทิว (continue) คือ การเสนอให้ดำเนินการต่อไปในระยะยาว เพื่อให้เกิดผลกระทบอย่างต่อเนื่องและในวงกว้างขึ้น

- 10 เซนจ์ (change) คือ การเสนอให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ถ้าประเมินแล้วบอกว่าน่าทำต่อก็ให้เปลี่ยนแปลงทำให้ดีกว่านี้ได้

คอมบายน์ (combine) คือ การเสนอให้ควรวรวมโครงการที่มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าด้านเวลาและงบประมาณสูงสุด บางอันเราเห็นว่าเป็นเบี้ยหัวแตก นำไปสู่เป้าหมายอันเดียวกัน ซ้ำซ้อน เหนือแรงเปล่า เราบอกให้รวมโครงการเหล่านั้น แม้จะอยู่คนละกรม

- 15 คนละกระทรวง

ครีเอท (create) คือ การเสนอให้เร่งสร้างโครงการใหม่ ที่มีความเหมาะสมกว่า ขึ้นมาทดแทน เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น บางอันแก้ไขปัญหาไม่ตกเลย ไม่ว่าจะทำโครงการเหล่านั้นเสร็จอย่างไรก็ตาม ต้องสร้างสรรค์โครงการใหม่ขึ้นมาเท่าที่จำเป็น ย้ำว่าเท่าที่จำเป็น พยายามใช้โครงการเก่าเสมอ

- 20 คัต (cut) คือ การเสนอให้ยกเลิกโครงการ สู้ตายถ้าไม่ไหวจริง ๆ ด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ดูทุกอย่างแล้ว เดือนทุก ๓ เดือน มา ๓ ครั้งแล้ว เราจึงเสนอให้ยุติโครงการนั้น

นี่คือ ๕ ซี หมายความว่า การวิเคราะห์ทั้งหมดเราใช้ ๖ มิติ ซึ่งรอบด้านหมดแล้วสรุปออกมาเป็น ๕ ซี กล่าวเฉพาะของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผมขออนุญาตตอบรวมไปเลย ดังนี้

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนชื่อ ๑๔/๑

อันที่ ๑ คุณภาพของมหาวิทยาลัยต้องมีความสมดุลระหว่าง ๒ ขา คือ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา

5 และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข หรือลดความเหลื่อมล้ำ

เวลาจัดสรรงบประมาณ ถ้าเราวิเคราะห์มาปี ๒๕๖๓ ต่อปี ๒๕๖๔ จะเห็นชัดเจนว่า งบประมาณ

เกือบ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ลงไปที่ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

การลดความเหลื่อมล้ำ มากกว่ายุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน อุดมศึกษา

เราจะถึง ๒ ตัวนี้ พัฒนามหาวิทยาลัยแล้วต้องลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมได้

10 แล้วสร้างความสามารถในการแข่งขันไปพร้อม ๆ กัน สอดรับกับอะไร สอดรับกับรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๗ การปฏิรูปประเทศตามหมวดนี้

ต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

(๑) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนา

อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุ

15 กับการพัฒนาด้านจิตใจ

(๒) สังคมมีความสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัด

ความเหลื่อมล้ำ

(๓) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ

และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

20 เท่าที่ผมทบทวนรัฐธรรมนูญมาไม่เคยเห็นรัฐธรรมนูญฉบับไหนเขียนเป็น

ลายลักษณ์อักษรเน้นเรื่องความพอดี พอเหมาะของการเป็นคนดีและคนเก่งอย่างเป็นรูปธรรม

ผมถือว่ามาตรา ๒๕๗ พุทธศักราช ๒๕๖๐ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านการลงประชามติโดยเสียงข้างมาก

ของประชาชน เพราะฉะนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่พูดถึง

เรื่องความสมดุลระหว่างการพัฒนาทางด้านวัตถุและทางด้านจิตใจ จึงเป็นเสาหลักหรือ

25 เป้าหมายสำคัญของอุดมศึกษา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้วยเช่นกัน แล้วทำอย่างไรเราถึงจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนวี ๑๔/๒

ลดความเหลื่อมล้ำได้ เริ่มตั้งแต่การสอบคัดเลือกเด็กเข้ามหาวิทยาลัย เราต้องให้โควตาคนในพื้นที่

เราต้องให้โควตากลุ่มเปราะบาง และวิวิธต้องไม่วัดด้วยข้อสอบที่ออกนอกหลักสูตร จนกระทั่ง

5 เด็กในเมืองหรือเด็กที่มีพ่อแม่ร่ำรวยสามารถไปติวแล้วสอบได้ เพราะไม่เช่นนั้นแล้วอุดมศึกษา

เท่ากับสร้างความเหลื่อมล้ำให้กับประเทศตั้งแต่เด็กสอบเข้ามหาวิทยาลัย อันนี้ระบบแอดมิชชัน

(admission) ที่มหาวิทยาลัยทำอยู่ ระบบทีแคส (Thai University Center Admission

System : TCAS) ที่เราทำถึง ๕ ชั้นด้วยกันกำลังตอบโจทยอันนี้ และเรากำลังเสนอให้กองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในบាយวันนี้ได้รับไปทำวิจัย ร่วมกับที่ประชุมอธิการบดี

10 แห่งประเทศไทยว่าจะทำอย่างไรถึงจะรับเด็กมัธยมปลาย กลุ่มเปราะบาง กลุ่มเขตทุรกันดาร

เข้ามาเรียนมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาให้มากขึ้น

ในประเด็นของการลดความเหลื่อมล้ำอีกประการหนึ่ง คือ การให้ทุนช่วยเหลือ

กับเด็กที่จะเข้ามหาวิทยาลัย ระบบนี้ทำอยู่ ในส่วนคุณภาพของมหาวิทยาลัยในอีกมิติหนึ่ง

คือ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน เมื่อสักครู่นี้ คือ ลดความเหลื่อมล้ำ ในการสร้าง

15 ความสามารถในการแข่งขัน สิ่งที่ต้องเน้น คือ หลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เรียกว่า คอมพิเท็นซีเบสด์

เคอร์ริคูลัม (competency based curriculum) ปัจจุบันนี้หลักสูตรเนื้อหาเป็นฐาน เรียกว่า

คอนเทนต์เบสด์เคอร์ริคูลัม (content based curriculum) เวลาผมพูดให้พี่น้องประชาชนฟัง

ซึ่งวันนี้อาจจะมียุทธศาสตร์อยู่นอกวงการศึกษาต้องทำความเข้าใจว่า ความแตกต่างของหลักสูตร

ที่เนื้อหาเป็นฐานกับตามหลักสูตรของสมรรถนะเป็นฐานต่างกันอย่างไร ผมยกตัวอย่าง ถ้าเราเรียน

20 คณิตศาสตร์ใช้เนื้อหาเป็นฐาน เราจะสอนพีชคณิต $x^2+2xy+y^2$ แล้วให้ถอดเป็น ๒ วงเล็บ

ใครทำได้ ได้คะแนน สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ครูบาอาจารย์ชมว่าเก่ง แต่ถ้าคณิตศาสตร์ที่เป็น

คอมพิเท็นซีเบสด์ (competency based) หรือฐานสมรรถนะ เราต้องสอนวิธีคำนวณอัตรา

ดอกเบี้ยทบต้น ให้เข้าใจว่าการส่งเงินเข้ากองทุนการออมแห่งชาติได้ประโยชน์โหดผลกี่เท่า

อย่างไร การลงเงินในสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นอย่างไร ถ้ามีรายได้เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

25 ผ่อนรถมอเตอร์ไซด์ห้ามเกิน ๓๐ เปอร์เซนต์ ด้วยหลักวิชาเลขอย่างไร นี่คือ คณิตศาสตร์

ฐานสมรรถนะส่วนตรีโกณมิติ ไซน์ (sin) คอสม (cos) แทน (tan) เป็นคณิตศาสตร์เนื้อหา

เป็นฐาน มิติของสังคม หรือ ๘ กลุ่มสาระทำนองเดียวกัน สถาบันอุดมศึกษาต้องทำอย่างนี้เช่นกัน

5 จะจบปัญหาเรื่องนิสิตนักศึกษาจบไปแล้วตกงาน เพราะเขาเรียนแล้วไปทำงานอะไรก็ได้ ที่ตกงาน

คือ เราเรียนเนื้อหาในหนังสือหรือตำรา แล้วหนังสือตำรานั้นไม่แมตช์ (match) กับชีวิตปัจจุบัน

ออกไปจึงตกงาน ต้องขออนุญาตเยียนาม ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ประเด็นนี้ดีมาก มหาวิทยาลัย

ควรทำเรื่องแอเรียเบสส์ (area based) เวลาจัดสรรงบประมาณมาให้กระทรวง ทบวง กรม

มี ๓ มิติ อะเจนดาเบสส์ (agenda based) คือ นโยบายชาติ การปฏิรูป ฟังก์ชันนัลเบสส์

10 (functional based) กระทรวง ทบวง กรม ทำเรื่องอะไร ป่าไม้ทำเรื่องป่าไม้ มหาวิทยาลัย

เรื่องผลิตคนทำงานวิจัย แต่ที่เราไม่ค่อยได้ทำในมหาวิทยาลัย คือ แอเรียเบสส์ เพราะวิชาของเรา

เป็นสากล เราเลยเอาเรื่องแอเรียเบสส์ แต่จริง ๆ เราพูดกันมาหลายปีว่ามหาวิทยาลัยไหน

ตั้งอยู่จังหวัดไหน อย่างน้อยที่สุดจังหวัดนั้นต้องตั้งขึ้นจากงานของมหาวิทยาลัยนั้น เรียกว่า

๑ จังหวัด ๑ มหาวิทยาลัย ที่ผมใช้คำว่า “อย่างน้อย” เพราะบางจังหวัดไม่มีมหาวิทยาลัยตั้งอยู่

15 มหาวิทยาลัยที่อยู่ในจังหวัดข้างเคียงต้องเอื้อมมือเข้าไปช่วยด้วย จึงไม่ได้ทำเฉพาะจังหวัดตัวเอง

จังหวัดเล็ก ๆ ซึ่งไม่มีมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จังหวัดที่ไม่มีมหาวิทยาลัยจะเป็นจังหวัดที่น่าสงสาร

เพราะมีขนาดเล็ก และทุรกันดาร สถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ตั้งอยู่ในจังหวัดนั้น จึงควรเอื้อมมือ

เข้าไปช่วยผ่านงานบริการวิชาการเพื่อสังคม เดิมอาจารย์จะทำเมื่อว่างจากสอนหนังสือและทำวิจัย

ทำอย่างนี้ก็จะไม่ได้บริการ เพราะแค่สอนหนังสือกับทำวิจัยหมดเวลาแล้ว เราจึงกำหนดพันธกิจหรือ

20 มิชชั่น (mission) ร่วมกันว่าอาจารย์ต้องทำ ๓ อย่างพร้อมกัน สอนหนังสือต้องสอน วิจัยต้องทำให้ดี

บริการวิชาการต้องทำด้วย ไม่ใช่บริการวิชาการต่อชาวบ้านทำเมื่อตัวเองว่างจากการสอนหรือเสร็จ

จากการส่งงานวิจัยแล้ว ถ้าทำอย่างนั้นลำดับความสำคัญของการช่วยชาวบ้านจะไม่เกิดขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมตอบคำถามไป ๒ - ๓ ท่าน สำหรับคุณภาพของมหาวิทยาลัย คุณภาพของ

บัณฑิตผมต้องเรียนว่าในเชิงปริมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเกือบ ๑๐๐ แห่ง รวมของเอกชน

5 เข้าไปด้วยเกือบ ๒๐๐ แห่ง ในเชิงปริมาณของบัณฑิตพอแล้ว ไม่ควรมีมหาวิทยาลัยไหนเพิ่มจำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การรับเด็กอีกแล้ว ยกเว้นในสาขาขาดแคลน ถ้าสาขานั้นเป็นที่ต้องการ แล้วมหาวิทยาลัย

พร้อม ท่านดำเนินการผลิตได้ ส่วนมหาวิทยาลัยไหนจะผลิตในสาขาที่คนล้นงาน รัฐไม่ควรสนับสนุน

งบประมาณแผ่นดินจากภาษีประชาชนให้กับมหาวิทยาลัยนั้นไปผลิตในสาขาที่คนจะตกงาน

อันนี้ผมว่าทิศทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และรัฐบาลชุดนี้

10 ชัดเจนแล้วว่า จะมีงบประมาณที่ชัดเจนเลย ถ้าผลิตสาขาแพทย์ที่ขาดแคลน ผลิตครูที่ไปทำงาน

ในโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้นเรียนไปสู่โรงเรียน ๒,๐๐๐ แห่ง ที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก แต่ยุบเลิกไม่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพราะในรัศมีใกล้ ๆ ไม่มีโรงเรียนอื่นให้ไปเรียน เดียวในวาระถัดไปคงจะได้พูดประเด็นนี้กัน

โรงเรียน ๒,๐๐๐ แห่ง อย่างนี้ มหาวิทยาลัยไหนสามารถผลิตครูที่มีจิตสำนึกรักษ์ถิ่นพร้อมจะ

กลับไปทำงานในโรงเรียนยากจนที่บ้านเกิดตัวเอง รัฐต้องให้งบประมาณ อันนี้ก็คือ การจัดสรร

15 งบประมาณให้กับการผลิตบัณฑิตให้ตรงเป้าตรงประเด็นที่เรียกว่า ดีมานด์ไซด์ (demand side)

ที่สำคัญคุณภาพของบัณฑิตต้องมีค่านิยม มีทัศนคติที่ถูกต้อง โดยเฉพาะเรื่องระบอบการปกครอง

เรื่องสถาบัน และเรื่องค่านิยมในสังคมไทย เราให้เขาเรียนรู้เนื้อหาที่เป็นสากลตะวันตก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แต่วิถีการดำเนินชีวิตต้องปลูกฝังความเป็นไทย ความเป็นเอเชียตะวันออก เพราะหลายเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สิ่งที่เขาคิดว่าเซย การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้พิสูจน์แล้วว่า เป็นประโยชน์

20 การยกมือไหว้แล้วไม่เช็กแฮนด์ (shake hand) ช่วยเรื่องการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โคโรนา ๒๐๑๙ มาก การถอดรองเท้าก่อนเข้าบ้านช่วยมาก การอาบน้ำทุกวัน ตะวันตก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หลายประเทศไม่อาบน้ำทุกวัน แกรมใส่รองเท้าขึ้นเตียงด้วย อัตราการระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สัมพันธ์กับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และความเป็นอยู่ด้วย -----

การยกตัวอย่างแบบนี้จะทำให้นิสัย นักศึกษาเข้าใจเรื่องจุดเด่นของตะวันออกหรือไทย

เราไม่ได้พูดถึงเรื่องเฉพาะการใช้ผ้าไทยเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่เราพูดถึงประโยชน์

5 ที่นิสัยนักศึกษาจะได้รับด้วย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราพูดคุยกันในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

ส่วนเรื่องเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์จะสอนอย่างไรได้นั้น ได้เกือบหมด

แต่ไม่ใช่ได้ทั้งหมด ถ้าสอนทำระเบิดคงไม่ได้ สอนให้ไม่เข้าใจสถาบัน สอนให้ไม่เข้าใจพ่อแม่

ตนเอง ลดความกตัญญูทุกเวทีบอกว่าเป็นเรื่องเซย์ ผมคิดว่าเรื่องนี้ปล่อยให้สอนเสรีคงต้อง

คิดกันหนัก แต่ในเรื่องวิชาการอื่น ๆ การผ่าตัดแบบนี้กับการผ่าตัดแบบนั้น การพ่นยาแบบนี้

10 กับการพ่นยาแบบนั้น การกินยาเคลือบกระเพาะกับการตัดกระเพาะทิ้ง อย่างนี้สอนได้ว่า

อะไรดีที่กว่าอะไร ที่สำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิต เรื่องการตงงาน ผมคิดว่าเราไม่ควรเน้นสอนเด็ก

ให้จบไปเป็นลูกจ้างจะตงงานอย่างมาก เพราะผู้ประกอบการจะเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ระยะเวลาที่

เราสอนเด็กปี ๑ ผู้ประกอบการบอกว่าตรงแล้ว พอเด็กจบปี ๔ ตามที่ผู้ประกอบการบอกตอนปี ๑

ไม่ตรงแล้ว เพราะฉะนั้น เราต้องสอนให้เด็กเป็นเอนเทอร์พเรเนอร์ (entrepreneur) ตัวเองได้

15 ด้วยการสอนวิชาศึกษาทั่วไปที่เรียกว่าเจนเนอรัลเอดดูเคชัน (general education) จึงมี

ความสำคัญมาก ทำให้เด็กมีความพร้อมที่จะปรับตัวเข้ากับการประกอบอาชีพการงานตามโลกที่มี

เทคโนโลยีดิสรัปชัน (disruption) ได้ วิชาศึกษาทั่วไปจึงไม่ใช่วิชาของคณะใดคณะหนึ่งโดยลำพัง

แพทย์ วิศวกรรม พลศึกษา เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ ต้องเรียนวิชานี้เช่นกัน เพื่ออะไรครับ

เพื่อรองรับให้ตัวเองจบไปสามารถทำงานได้ทุกลักษณะ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการไม่ไปทำ

20 เป็นลูกจ้างคนอื่น แต่แน่นอนบางสาขาอาชีพจำเป็นต้องไปทำในโรงงานอุตสาหกรรมภาคเอกชน

รายใหญ่ อันนั้นต้องมีความร่วมมือ

ประเด็นสุดท้าย เรื่องหลักสูตรฐานสมรรถนะ ซึ่งได้กล่าวไปแล้วจะมีเรื่องสำคัญ

คือ จะต้องมีความรู้เท่าทันอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือที่เรียกว่า ลิเทอเรซี (literacy) คือ การรู้เท่าทัน

ทางการเงิน หรือไฟแนนเชียล (financial) ซึ่งได้เรียนไปแล้ว เขาต้องรู้ว่าเขาต้องออมเงิน

25 อย่างไร เขาต้องรู้ว่าเขาผ่อนอะไรได้มากน้อยแค่ไหน

อันที่ ๒ จะต้องมีความรู้เรื่องเฮลท์ลิเทอเรซี (health literacy) คือ ความรู้เท่าทันทางสุขภาพ การกินปลาดี ของดีบ นอกจากจะติดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ง่ายแล้ว

- 5 อาจติดพยาธิได้ด้วย ถ้าปลาดีทำจากประเทศไทย ปลาดีในทะเลเย็นไม่มีพยาธิ แต่ปลาดีในทะเลน้ำอุ่น อันดามัน อ่าวไทย แม่น้ำลำคลองมี อย่างนี้ต้องสอน ไม่เช่นนั้นเราจะรวยแล้วเป็นมะเร็งตับจากพยาธิใบไม้ในตับที่เรากินของดีบ

อันที่ ๓ เรื่องโพลิทิกัลลิเทอเรซี (political literacy) การรู้เท่าทันทางการเมืองระบอบการปกครองว่านักการเมืองพูดอย่างนี้เป็นประโยชน์กับส่วนรวม หรือพูดอย่างนี้เป็น

- 10 ประโยชน์เฉพาะหมู่บ้านตัวเอง ทำให้เรื่องสังคมสงเคราะห์ลดลง ทำให้การเพิ่มศักยภาพในมนุษย์หรือเอ็มเพาเวอร์เมนต์ (empowerment) เพิ่มขึ้น ผมว่านิสิต นักศึกษาต้องได้รับการกล่อมเกลารับการแลกเปลี่ยนอภิปรายมากกว่าการฉายเพาเวอร์พอยต์แล้วพูดไปโดยลำพัง

สุดท้าย มหาวิทยาลัยมีริซอร์ส (resource) มาก ดีมาก เครื่องมือมาก

อาจารย์มาก เพราะตอนนั้นเด็กเกิดมาก วันนี้เด็กเกิด ๑ ล้านคน ได้ลดลงเหลือ ๕๖๐,๐๐๐ คน

- 15 ในปี ๒๕๖๒ จาก ๑ ล้านคน เหลือ ๕ แสนคน และตัวเลขน่าจะลงไปเหลือ ๔ แสนคนเศษ ๆ ในอีก ๕ ถึง ๑๐ ปีข้างหน้า ริซอร์สที่เหลืออยู่ ทรัพยากรที่เกินของสถาบันอุดมศึกษาจะทำอย่างไร ควรจะเอาไปใช้ช่วยคนในชาติผ่านการเรียนการสอนที่เรียกว่า ไลฟ์ลองเลิร์นนิ่ง ควรจะเข้าไปพัฒนาแรงงาน ๓๘ ล้านคน ที่เป็นแรงงานไร้ฝีมือด้วยประกาศนียบัตรระยะสั้นแล้วสะสมไปเรื่อย ๆ สุดท้าย ได้อนุปริญา ถ้าใครรักเรียนจริง ๆ เรียนไปเรื่อย ๆ ได้ปริญญา โดยที่ไม่ต้องสมัครเรียน

- 20 มหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเป็นราว และผู้สูงอายุที่กำลังทยอยเกษียณอายุราชการ แต่สุขภาพร่างกายยังดี สถาบันอุดมศึกษาควรจะเข้าไปช่วยดูแลให้ผู้สูงอายุเหล่านี้สามารถเป็นคนที่มผลิตภาพทำงานได้ ที่สำคัญ คือ ไม่เป็นภาระทางสุขภาพให้รัฐบาลต้องเอาเงินภาษีประชาชนของคนอื่นมาดูแลทั้งหมดนี้เป็นการตอบคำถามโดยรวม แล้วมีอีกหลายประเด็นที่ไม่สามารถจะตอบได้ต้องใช้การประชุมวิเคราะห์ สังเคราะห์กันต่อไป รอบการทำงานของวุฒิสภาจะมีทุก ๆ ๓ เดือน

- 25 ในเรื่องของการที่จะต้องดูมาตรา ๒๗๐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ คว้าวุฒิสภา

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

5 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ กระผมขอตอบประเด็นในภาพรวม ซึ่งกระผมต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ให้ข้อเสนอแนะ และให้ประเด็นสำคัญอยู่หลายเรื่อง

ประเด็นที่ ๑ ท่านสมาชิกเป็นห่วงในเรื่องของการผลิตบัณฑิตที่ไม่มีคุณภาพ

ประเด็นที่ ๒ ท่านสมาชิกกลัวว่าผลิตบัณฑิตแล้วตกงาน หรือหมายความว่า มหาวิทยาลัยกำลังทำหลักสูตรล่าสมัย

10 ประเด็นที่ ๓ ท่านสมาชิกเป็นห่วงการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ทำอย่างไร

ถึงจะให้มีการบริหารจัดการซึ่งลดความขัดแย้งหรือขัดธรรมาภิบาล จริง ๆ แล้วการบริหารจัดการ ในรูปแบบมหาวิทยาลัยของรัฐ เรามีการบริหารจัดการสามารถที่จะทำงานร่วมกับภาคเอกชนได้

ประเด็นที่ ๔ ท่านสมาชิกเป็นห่วงกลัวว่าสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย

จะผลิตบัณฑิตเป็นคนที่ขาดคุณธรรม จริยธรรม ก่อนอื่นต้องของอนุญาตว่าภายใต้

15 คณะอนุกรรมการของเรา พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ที่ท่านประธานได้ให้

คณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะแยกกันศึกษาวิชาการอยู่ ๕ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ คณะทำงานด้านการสร้างบัณฑิตการผลิตที่มีคุณภาพ

ตรงตามตลาดความต้องการ โดยกระผมรับหน้าที่เป็นประธาน

เรื่องที่ ๒ คณะทำงานด้านเอ็ดดูเคชันทำอย่างไรให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลาง

20 ของการเรียนหลักสูตรนานาชาติหรือเอ็ดดูเคชันฮับ ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เป็นประธาน

เรื่องที่ ๓ คณะทำงานด้านมหาวิทยาลัยดำเนินการตามพันธกิจ ท่านสมเดช

นิลพันธุ์ เป็นประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๕ คณะทำงานด้านการสร้างธรรมาภิบาล ท่านรองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย
สุรกิจบวร เป็นประธาน

5 เรื่องที่ ๕ คณะทำงานพิจารณาแนวทางการลดผลกระทบจากการว่างงาน
ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในช่วงวิกฤติโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การจ้างงานบัณฑิต
หลังโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งท่านประธานเป็นห่วงว่าช่วงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
บัณฑิตน่าจะตกงาน เราลองวิเคราะห์ว่าจะทำอย่างไรให้บัณฑิตตกงานน้อยที่สุด โดยท่านสภิตย์
ลิมพ์พงศ์พันธุ์ เป็นประธาน

10 เมื่อรู้ว่า ๕ เรื่อง ที่เราได้ดำเนินการแล้ว สรุปกลายเป็น ๕ เรื่อง คล้ายกัน
หรือเกือบเหมือนกันจากท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ข้อสังเกตไว้ คิดว่าความห่วงใยต่อการสร้างบัณฑิต
เป็นเป้าหมายและประเด็นสำคัญ เชื่อว่าเราได้ทำการศึกษา ต้องยอมรับว่าการพัฒนามหาวิทยาลัย
หรือการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดการศึกษาและพัฒนาไป ไม่สามารถ
ที่จะหยุดนิ่งหรือเบ็ดเสร็จได้ เพราะความต้องการตลาดและโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการ

15 เปลี่ยน เทคโนโลยีเปลี่ยน เราเห็นว่าวันนี้จริง ๆ แล้วหลังโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้เรา
หลาย ๆ เรื่องต้องเปลี่ยนไป ไม่ใช่แค่การศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย หรือในสถาบันอุดมศึกษา
ผมขออนุญาตลงรายละเอียดสักนิดหนึ่งว่า เราพยายามผลักดัน ต้องขอบคุณท่านศาสตราจารย์
คลินิกเกียรติคุณ นายแพทย์อุดม คชินทร ซึ่งเป็นอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
และสมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเอ่ยนาม ได้ผลักดันในเรื่องของหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ -----

20

30

แล้วสิ่งหนึ่งซึ่งผมมารับดำเนินการในเรื่องของบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ต้องขออนุญาตในเวลาสั้น ๆ ว่า

บัณฑิตพันธุ์ใหม่เป็นการจัดหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน เป็นหลักสูตร

5 ที่เราจัดการเรียนการสอนภายใต้โรงเรียนกับโรงงานหรือมหาวิทยาลัยกับโรงงาน เป็นหลักสูตร

ที่ออกแบบมาร่วมกับภาคอุตสาหกรรมที่ตรงกับความต้องการทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติ

เราทำหลักสูตรที่เป็นปริญญาและหลักสูตรที่ไม่เป็นปริญญา ภายใต้ที่เป็นหลักสูตรที่บอกว่า

๑๐ เอสเคิร์ฟ (S-curve) เราเอามาแตกว่า ถ้าเป็นหลักสูตรที่เป็นดีกรีได้เท่าไร หลักสูตรที่เป็น

นอนดีกรี (non-degree) ได้เท่าไร และทำอย่างไรถึงยกระดับนวัตกรรมอาชีพของบัณฑิต

10 หรือทักษะแรงงานของคนไทยไปสู่เป้าหมายที่เป็นทักษะขั้นสูงหรือว่าทำน้อยได้มาก เราพบว่า

กระบวนการเหล่านี้รัฐบาลได้ดำเนินการวางงบประมาณไป

ท่านสมาชิกครับ ในกลุ่มที่เรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีหน้าจะเป็นปีสุดท้าย

กลุ่มที่เป็นหลักสูตร ๒ ปี ที่ผ่านมาเขามีงานทำทั้งหมด การมีงานทำไม่ได้มาจากไหน มาจาก

ภาคโรงงานที่เอาเด็กไปฝึกงาน เขาบอกว่าผู้ใช้กับผู้ผลิตได้มาอยู่ด้วยกัน เด็กมีทักษะวิชาชีพ

15 และทำงานกับเขาได้ เขาใช้การเรียนในภาคปฏิบัติทั้งในระบบปกติและทุกซัมเมอร์ (summer)

เข้าไปอยู่ภาคโรงงานเขามาทำการสอบ ไม่ได้มาสอบกลางเทอมหรือปลายภาค แต่การสอบเป็น

การประเมินคนหรือหัวหน้าคนงานในภาคอุตสาหกรรมหรือหัวหน้างานที่เขาไปฝึกร่วมกับอาจารย์

และสุดท้ายเขาไม่ได้กลับมาทำโครงการเพื่อขอจบ แต่เขามาสร้างนวัตกรรมเพื่อไปสร้างงานในอาชีพ

วันข้างหน้า แล้วสิ่งนี้เราพบว่าหลาย ๆ เรื่องที่เป็นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลาย ๆ

20 เรื่องที่เราทำร่วมกับภาคเอกชนในด้านของการออกแบบและการที่ใช้มัลติมีเดีย (multimedia)

นักศึกษาพวกนี้มีงานทำ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เราคิดว่าสิ่งเหล่านี้ไม่ได้ฝึกให้เด็กแค่รู้ แต่ฝึกให้เด็กมี

ทักษะวิชาชีพเขาจะเป็นคนมีวินัยและทักษะสังคมที่ดี เพราะเขามีความรับผิดชอบและเขารักงาน

รักอาชีพ เราไม่ได้สร้างให้เด็กทุกคนจบแล้วไปหางานทำ แต่วันนี้เขาจบแล้วเขาต้องไปเป็น

ผู้ประกอบการ ผมตกใจเรื่องหนึ่งต้องขออนุญาตยกประเด็นว่า ช่วงที่ผ่านมาเด็กที่จบ แต่เผชิญเป็น

25 เด็กที่เราดูแลเรื่องทุน จบวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ พอตกงานเขาก็กลับไปอยู่จังหวัดนครนายก

ถ้าท่านสมาชิกอยู่

จังหวัดนครนายก คนชายโง่ทอดบับทิต คือ เด็กที่เพิ่งจบสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ผมไปเยี่ยมถามว่าทำไมถึงมาทำด้านนี้ เขาบอกว่าความรู้ที่เขาเรียนทางด้านวิศวกรรมแล้วเขาไปอยู่ใน

5 ภาคอุตสาหกรรม เขาเป็นคน คิดอย่างเป็นระบบ ถ้าวันนี้ภาคอุตสาหกรรมยังไม่ดำเนินการ

หรือรับเขาเข้าไปทำ วันนี้เขาสามารถจะสร้างตัวตนและประกอบอาชีพได้วันนี้เขาขายบนออนไลน์

เพราะเขามีพื้นฐานของการสร้างซอฟต์แวร์และแพลตฟอร์ม เมื่อวานมาเยี่ยมแล้วบอกว่าวันนี้เขามี

รายได้กำไรวันหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๑,๙๐๐ บาท สิ่งเหล่านี้เราเชื่อว่าบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติเขาสามารถ

จะสร้างนวัตกรรมและสร้างอาชีพได้และยังมีอีกมาก เราเป็นหวังว่าการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ขณะนี้

10 เราผลักดันไป กลุ่มสายวิชาชีพและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และวันนี้ต้องยอมรับว่ากลุ่มมหาวิทยาลัย

ต่าง ๆ เขาปรับตัว เขารู้ว่าถ้าไม่ปรับตัวไม่มีคนเรียน เขารู้ว่าวันนี้สอนลูกศิษย์ไปแล้วตกงาน

มหาวิทยาลัยนั้นไม่สามารถจะมีคนมาเรียนในวันข้างหน้า แล้วมหาวิทยาลัยเขารวมกับภาคเอกชน

และรับโจทย์จากภาคเอกชนมาดำเนินการทำให้นักศึกษาเรียนจากของจริง วันนี้เราเป็นหวังว่า

ทำอะไรแรงงาน ๓๐ กว่าล้านคน มหาวิทยาลัยจะต้องเข้ามามีส่วนในการรับผิดชอบอุปสกล

15 ีรสถิล ทำอย่างไรแรงงานที่จะเปลี่ยนงานและทำอาชีพใหม่ หรือแม้แต่สตาร์ทอัป (Start Up) ที่อยู่

จากชุมชน สังคม ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าไป

และมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคทำอะไรจะไปส่งเสริมด้านเกษตร ด้านอาหาร ด้านท่องเที่ยว

และอื่น ๆ ที่จะทำให้ชุมชน สังคม มีมูลค่าเพิ่มหรือเราเรียกว่าแวลูแอดเดด (value added)

สิ่งเหล่านี้เป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ทำอย่างไรเพื่อจะยกระดับให้มหาวิทยาลัยของเรา

20 เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะสร้างประเทศสร้างกำลังคน สร้างนวัตกรรม ผมยอมรับว่าหลาย ๆ ที่ต้อง

ผลักดัน หลาย ๆ ที่ต้องดำเนินการในเรื่องประเด็นอื่น ๆ ในประเด็นงานวิจัยมีบางส่วนที่จะต้องวิจัย

ใช้ระยะเวลายาว แต่วันนี้เชื่อว่างานวิจัยในภาคของมหาวิทยาลัยเราขึ้นหิ้งน้อยมาก เพราะวันนี้เรา

ทำงานวิจัยจับมือกับภาคเอกชน เรามีเครือข่ายมหาวิทยาลัย เราไม่ไข่มมหาวิทยาลัยเดียวไปทำงาน

วิจัย เราเป็นมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงหลาย ๆ มหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ และ

25 ภาคอุตสาหกรรมร่วมลงทุนหรือร่วมงบวิจัยมาให้เราทำ แล้ววันนี้เราต่อยอด หลาย ๆ เรื่อง

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๑๖/๓

วันนี้ภาคอุตสาหกรรมต้องขอให้มหาวิทยาลัยส่งนักวิจัยหรืออาจารย์เข้าไปฝังตัวในภาคอุตสาหกรรม หรือเอานักวิชาการไปอยู่ในภาคอุตสาหกรรม ครูได้เรียนรู้จากภาคอุตสาหกรรม ได้เอาโจทย์วิจัย

5 หรือโจทย์ที่จะปรับปรุงหลักสูตรในภาคอุตสาหกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมใช้คำว่า “ทำทนาย” และพวกเราในคณะกรรมการธิการและพวกเราที่อยู่ในห้องนี้

ต้องผลักดัน เพราะมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่บ่มเพาะทุกอย่าง โดยเฉพาะทุนมนุษย์ของประเทศ

คนไทยเก่ง ประเทศเก่ง คนไทยสามารถขายนวัตกรรมได้ ประเทศเราก็หลุดจากมิดเดิลอินคัม

(middle income) ชุมชน สังคม ท้องถิ่นที่แน่นอนจะทำให้ความร่ำรวย มั่งคั่ง กระจายไม่กระจุก

10 อยู่ในภาคกลาง ผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้จะทำให้ประเทศไทยแข่งขันได้ และเป็นตัวที่เราจะบอกว่า

ประเทศเราพัฒนาด้วยทรัพยากรมนุษย์หรือทุนมนุษย์ของประเทศ ให้มหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ

และภาคเอกชนเป็นส่วนหนึ่งต่อความสำเร็จในการพัฒนาประเทศ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการธิการครบถ้วนแล้ว ท่านสมาชิกครับ

เมื่อได้ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการธิการแล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามหรือตั้งข้อสังเกต

15 เพิ่มเติมหรือไม่ มีท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ท่านสมชาย แสวงการ มีท่านใดอีกหรือไม่ มี ๒ ท่าน

เชิญท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ครับ

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางประภาศรี สุฉันทบุตร สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันไม่ทราบว่าคณะกรรมการธิการจะต้องมา

ชี้แจงก่อน คิดว่าให้พวกเราพูดก่อน แล้วคณะกรรมการธิการชี้แจงทีหลัง ได้ไปแจ้งชื่อไว้ก่อนแล้ว

20 แต่เจ้าหน้าที่บอกว่าต้องยกมือจึงจะสามารถพูดได้ ดิฉันยังงงอยู่ว่าจะทำอย่างไร จริง ๆ เรื่องนี้

ดิฉันไม่จำเป็นต้องพูดก็ได้ แต่ความรับผิดชอบของดิฉันเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยยังมีมากอยู่

แม้ว่าดิฉันไปทำงานข้ามศาสตร์ในวิชาอื่นแล้ว เนื่องจากดิฉันจบการศึกษาวชิราวุฒิมหาวิทยาลัย

ดังนั้น ดิฉันคิดว่าเป็นหน้าที่ของดิฉันที่จะต้องให้คำแนะนำหรือให้ความรู้แก่เพื่อนสมาชิกและ

คณะกรรมการธิการทุกท่าน มหาวิทยาลัยทั่วประเทศในโลกนี้ถึงปัจจุบันวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

25 ไม่เคยเปลี่ยน ดิฉันพยายามไปอ่านหนังสือว่าเราเปลี่ยนไปหรือเปล่า หน้าที่ของมหาวิทยาลัย คือ

๑. การผลิตบัณฑิต ๒. การวิจัยและพัฒนา ๓. การบริการทางวิชาการ ๔. การทะนุบำรุงศิลปะ

และวัฒนธรรม -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

ดิฉันคิดว่า ๔ ข้อนี้ ทุกมหาวิทยาลัยจะต้องทำ ท่านอาจจะทำเพิ่มเติมไปอย่างอื่น เช่น การสอน การวิจัย ให้มีความเป็นอิสระทางวิชาการมากขึ้น หรือมีความเป็นเลิศทางวิชาการมากขึ้น

5 แต่จะต้องอยู่ใน ๔ หัวข้อนี้ ดิฉันพยายามศึกษาในทุกเรื่องที่เราเปลี่ยนใหม่ ๔ ข้อนี้ยังไม่เปลี่ยน

ดิฉันเสียตายเป็นพิงได้รับหนังสือเล่มนี้ ไม่ทราบว่าจะส่งไปที่บ้านแล้วดิฉันไม่ได้รับหรือไม่ ดิฉันเสียตายเป็นมาก ถ้าดิฉันได้อ่านตั้งแต่ต้น ดิฉันสามารถที่จะพูดเรื่องนี้ได้มากขึ้น ดิฉันแปลกใจว่าทำไมรายงาน

การพิจารณาการศึกษาจะมีในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เท่านั้น มหาวิทยาลัยไม่ได้มีแต่เรื่องนี้ มหาวิทยาลัยมีเรื่องกว้างขวางมากมายที่เราต้องศึกษา

10 ไม่ใช่เฉพาะโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อย่างเดียว เรื่องอื่นอีกมาก ที่ผ่านมามีเมื่อสักครู่

ท่านจะพูดว่าทำไมเราไม่มีมหาวิทยาลัยทุกจังหวัด เราพยายามพูดเรื่องนี้ตลอด ทุกจังหวัดอยากมี

มหาวิทยาลัย ในแง่ของประชาชน แต่ว่าการเป็นมหาวิทยาลัยแต่ละจังหวัดไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ ตั้งแต่มี

ที่ดิน มีอาจารย์ มีทุก ๆ อย่าง เช่น ที่จังหวัดยโสธร มีศูนย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัย

อุบลราชธานีไปช่วยสอนให้ หรือแม้แต่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ไปช่วยสอนให้

15 และมีของเราเองคือ วิทยาลัยชุมชน เนื่องจากดิฉันเป็นประธานสภาวิทยาลัยชุมชน เราไม่สามารถ

สอนอยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยได้ แต่เราลงไปสอนในชุมชน อาจารย์ทุกคนจะต้องลงไปสอนใน

ชุมชน เช่น ท่านทำเกษตรอินทรีย์ เราเรียนรู้ด้วยกัน เขาสอนเรา เราสอนเขา ที่จังหวัดยโสธรเรา

สามารถทำสัญญากับมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสามารถเรียนจบปริญญาตรี สาขาเกษตร

อินทรีย์ได้ ดังนั้น ดิฉันคิดว่าแม้เราไม่มีมหาวิทยาลัย ผู้บริหารจังหวัดบางท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องมี

20 แต่เราสามารถใช้วิธีแบบนี้ได้ เราเป็นพาร์ทเนอร์ (partner) กับมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

และสามารถจบปริญญาตรีตรงนี้ได้ สำหรับหลายท่านบอกว่าจบแล้วเด็กไม่ดี เด็กไม่สามารถไป

ทำงานได้ เด็กตกงาน ดิฉันคิดว่าการที่ให้ประชาชนของประเทศไทยได้มีการศึกษา แม้ว่าเขาอาจจะ

จบมาไม่ดี แต่เขาได้เรียนหนังสือ ดิฉันคิดว่าดีกว่าคนที่ไม่ได้เรียนหนังสือ เพราะฉะนั้น อย่าไปตำหนิ

เขาว่าจบแล้วไม่ดี จบแล้วว่างงาน อย่างน้อยได้รับการศึกษาในมหาวิทยาลัย เขาได้อะไรไปมาก

25 ในอดีตที่ผ่านมาเราจะใช้คำพูด เพราะว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดูในนี้ไม่มีเรื่องในอดีตที่ดิฉันเรียนมา แต่ว่าอาจจะเก่า เพราะดิฉันจบมา ๔๐ ปีแล้ว แต่พยายามศึกษาว่าเป็นเรื่องเดียวกัน หมายถึงหลักการเดียวกัน เราจะใช้คำพูดว่า เอ็ดดูเคชันฟอร์ออล

5 (education for all) และออลฟอร์เอ็ดดูเคชัน (all for education) คือ การศึกษาสำหรับทุกคน และทุกคนจะต้องได้เรียน ดิฉันคิดว่าเป็นคำอมตะ แม้แต่ท่านที่ทันสมัยจะต้องใช้ข้อนี้

เป็นเรื่องสำคัญ หลังจากนั้นเมื่อเอ็ดดูเคชันฟอร์ออลแล้ว หน้าที่ของเราต้องจัดให้กับทุกคน และออลฟอร์เอ็ดดูเคชัน เพราะฉะนั้น ทุกคนต้องได้เรียนหนังสือ อันนี้คือหลักปกติทั่วไป

สมัยที่ดิฉันเรียน อย่างเราเรียนในมหาวิทยาลัยจะต้องมีสภาพแวดล้อมทางวิชาการ สภาพแวดล้อม

10 ของมหาวิทยาลัย ดิฉันได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยรามคำแหง คำว่า “สภาพแวดล้อม” ถ้าคนที่ไม่ได้เรียนไฮเออร์เอ็ดดูเคชัน (higher education) จะไม่มีทางเข้าใจ ว่าคืออะไร อาจจะคิดวาร์บ ๆ มหาวิทยาลัยสกปรกหรือไม่ มีอะไรที่ไม่ดีรอบ ๆ หรือไม่ เพราะว่า

จริง ๆ สภาพแวดล้อมทางการศึกษาคือ มีครูอาจารย์ที่ดีหรือไม่ มีการศึกษาที่พร้อมจะให้

นักศึกษาเรียนหรือไม่ มีระบบการศึกษาเป็นอย่างไร ห้องเรียนเป็นอย่างไร ในแต่ละห้องนักเรียน

15 มีกี่คน พอที่จะเรียนรู้ได้โดยไม่แน่นจนเกินไป ทุกอย่างในมหาวิทยาลัย คือ สภาพแวดล้อม

แม้แต่การมีหอพักในมหาวิทยาลัย สมัยที่ดิฉันเรียนต้องบอกเลยว่าทุกมหาวิทยาลัยจะต้องมีหอพัก

การที่มีหอพักในมหาวิทยาลัยจะทำให้เด็กมหาวิทยาลัยได้อยู่ด้วยกัน ได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน

ได้มีมนุษยสัมพันธ์ ได้มีเพื่อน แต่ประเทศไทยเราไม่มีตรงนี้ ในหลาย ๆ มหาวิทยาลัยไม่มี

อย่างที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

20 ต้องอยู่หอพัก แต่ลักษณะของแต่ละมหาวิทยาลัยไม่เหมือนกัน อย่างที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอพักเหมือนคณะหนึ่ง เพราะว่าทุกคน ทุกคณะ คณะรัฐศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์

จะไปอยู่ในหอพัก พออยู่ในหอพักจะเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมีเพื่อนทุกคณะ มีเพื่อนเป็น

ผู้ว่าราชการจังหวัด มีเพื่อนเป็นผู้พิพากษา แต่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดิฉันเข้าไปดูสมัยเด็ก ๆ

เข้าไปดูว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เขาอยู่กันอย่างใด เขาให้อยู่ในหอพักเหมือนกัน แต่ไม่มี

25 กิจกรรมของหอพัก ซึ่งตามหลักการของมหาวิทยาลัยทั่วโลกจะต้องมีหอพัก นักศึกษาจะต้อง

ได้อยู่หอพักเพื่อได้รับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ไม่ทราบใกล้เคียงหมดเวลาหรือยังคะ

ประธานวุฒิสภา : เวลาท่านหมดแล้ว ผมจะขออธิบายนัดหนึ่งคือ ตอนนี้เป็น

วาระที่ ๔.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๙ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

5 เมื่อสักครู่ท่านพูดถึงเรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เดี่ยวจะเป็นวาระต่อไป คราวนี้ท่านถามว่า

จะพูดได้ตอนไหน ปกติต้องพูดเมื่อประธานอนุญาต ซึ่งประธานจะถามก่อนวาระเรื่องนั้น ๆ ว่า

มีสมาชิกท่านใดจะอภิปราย ขอให้ลงชื่อและยกมือไว้ เจ้าหน้าที่จะบันทึกชื่อและเรียงไปตามลำดับ

ถ้าชื่อที่เขาแสดงความจำนงหมดแล้ว ผมจะถามอีกครั้งหนึ่งหลังจากที่คณะกรรมการธิการชี้แจง

เสร็จแล้วว่า มีท่านใดตั้งใจอยากซักถามหรือไม่ ท่านยกมือขึ้นมา ผมจะอนุญาตให้ถามได้

10 แต่ถ้าท่านจะหารือเรื่องอื่น ท่านยกมือได้ตลอดเวลา แม้กระทั่งจะประท้วงการกระทำของประธาน

หรืออะไรก็ได้แล้วแต่ ผมต้องให้ท่านพูดก่อน อันนี้เป็นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

เดี่ยวทางคณะกรรมการคงตอบคำถามท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : ขอบคุณมากค่ะ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

15 นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาส จะใช้เวลาสั้นที่สุด

และมีเพียง ๓ ประเด็นที่ผมคิดว่าจะฝาก หลังจากทีอ่านสรุปรายงานของคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ซึ่งท่านพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง

และคณะ ได้ทำรายงาน ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี ในฐานะที่เคยเป็นผู้หนึ่งที่อยากเห็นกระทรวงนี้

เกิดขึ้นในการที่ทำทั้งเรื่องอุดมศึกษาและวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาร่วมกันผลักดัน

20 กฎหมาย ขอบคุณคณะกรรมการที่ติดตาม ซึ่งผมเห็นผลงานหลายเรื่อง โรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ชัดเจนมาก ในเรื่องของรายงานสถิติงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวเลขของประเทศไทย

เทียบกับโลกและอาเซียนต่าง ๆ -----

แต่สิ่งที่ยังกังวลแล้วในรายงานขาดไป ขออนุญาตเสนอเพิ่มเติม ๒ – ๓ ประเด็น คือ

เรื่องของการปรับตัวของมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อสักครู่กรรมการหลายท่านได้พูดแล้ว แต่ผมคิดว่า

5 ในระยะต่อไปจากนี้ ไม่ใช่โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อย่างเดียว มหาวิทยาลัยของโลกจะ
เปลี่ยนเป็นออนไลน์ หรือแทบจะล่มสลายไปมากพอสมควร ที่มีอาคาร มีวิทยาเขต มีอะไรต่าง ๆ

มากมาย ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของคนรุ่นใหม่ ซึ่งสามารถเข้าเรียนอะคาเดมี่ (academy)
หรืออะไรต่าง ๆ ได้มาก เพราะฉะนั้น ผมคิดว่ากระทรวง หรือคณะกรรมการน่าจะมียุทธศาสตร์
เราเคยมีข้อเสนอให้ยุบโรงเรียนที่มีเป็นหมื่นแห่ง มหาวิทยาลัยที่มีสาขาในกรุงเทพมหานคร

10 และมีสาขาข้ามไป ขออนุญาตเอ่ย ไม่เสียหาย นิต้าไปมีที่จังหวัดยะลา มีที่จังหวัดอุบลราชธานี
จังหวัดพะเยา มามีที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดขอนแก่นที่จังหวัดเชียงใหม่อะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าน่าจะ

จะต้องมีข้อเสนอให้ปรับตัว ยุบ หรือไปรวม หรือไปอะไรเสียก่อน เรามีมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ เรามีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเต็มไปหมด เรามีมหาวิทยาลัยเกินคน ผมยืนยันว่า

ประชากรที่เกิดขึ้นปีหนึ่งเหลือ ๖ – ๗ แสนคน จะเกินคน แล้วมหาวิทยาลัยจะล่มสลายในที่สุด

15 เช่น เราทราบข่าวทุนเงินเข้ามาเทกโอเวอร์มหาวิทยาลัยเอกชนอะไรต่าง ๆ ขออนุญาตว่าต้องปรับ
หลายเรื่องหมด รวมถึงกระบวนการเรียนการสอน และสาขาวิชา ซึ่งผมคิดว่าบางมหาวิทยาลัย

ยังปรับตัวช้ามาก ยังคงใช้รูปแบบเก่า ๆ ในการเรียนการสอน ผมได้คุยกับเพื่อนที่เป็นอาจารย์
หลายคณะ มีคณะใหม่ ๆ อย่างเช่น สถาบันนวัตกรรมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือแม้กระทั่ง

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์บางส่วนก็ปรับ แต่ยังปรับเป็นส่วนน้อยเป็นเหมือนไพลอต (pilot)

20 ที่เพิ่งเริ่ม ผมคิดว่าระยะปี ๒ ปีนี้ ถ้าคณะกรรมการช่วยตามต้องปรับตัวเร็วกว่านี้ บางคณะอาจจะ

ไม่จำเป็นในทางการตลาดแล้ว เพราะว่าสาขาวิชาต่าง ๆ จะเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยี โดยเฉพาะ
๕ จี (5G) มาถึงทุกอย่างจะเปลี่ยนหมดเลย

ประการที่ ๒ ผมเห็นข้อเสนอของท่านประธานคณะกรรมการ คือ เรื่องบัณฑิต

ตกงาน คิดว่าเรื่องนี้ถ้าใช้งบประมาณ ผมได้อภิปรายในสภาแล้ว แล้วยังอยากฝากย้ำท่านประธาน

25 คณะกรรมการว่า ถ้าเมื่อได้ทำให้เป็นจริง ผมเห็นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม เสนอบประมาณจ้างแรงงานเด็กนักศึกษาโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๘/๒

ตอบเอกสารภายใน ๓ วันว่าจะจ้างอะไรบ้าง ยังไม่เป็นที่รูปรูปร่างที่ชัดเจน แต่ถ้าเราใช้เงินเพื่อการจ้างงาน ๑ แสนล้านบาท ถ้าเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท จ้างบัณฑิตอาสา ๑ ปีลงไปทำงาน

- 5 ช่วยชาวบ้าน เหมือนที่คณะกรรมการตอบคำถาม จะไปช่วยทำแอปสโตร์ (app store) ไปช่วยทำเว็บไซต์ ทำค้าขายดิจิทัล ไปช่วยแปรรูปผลิตภัณฑ์ ช่วยทำการเกษตรสมาร์ทฟาร์มเมอร์ (smart farmer) อะไรก็ตาม ๑๕,๐๐๐ บาท ๑ ปี เราได้บัณฑิต ๕๕๕,๕๕๕ คน ตัวเลขง่าย ๆ แค่นี้ขอให้รัฐบาลมีนโยบายชัดเจน ถ้าใช้ ๒ แสนล้านบาท ก็จ้างงานได้ ๑ ล้านกว่าคน ขออนุญาตนำเรียนเป็นข้อเสนอที่ผมคิดว่า ท่านประธานคณะกรรมการและคณะผลักดันอย่างเป็นรูปธรรม

- 10 จะเกิดผลตอบแทนพิจารณาพระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคง

ทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินไม่เกิน ๔ แสนล้านบาท ชัดเจนมาก

ประการที่ ๓ ผมคิดว่ามหาวิทยาลัยปรับตัว ระบบเทคโนโลยีปรับตัว

แต่คณะกรรมการนี้อาจจะมองเฉพาะสถาบันอุดมศึกษา สิ่งสำคัญคือก่อนเข้าสถาบันอุดมศึกษา

คือ มัธยมศึกษา ผมพยายามต่อสู้เรื่องนี้ และเคยนำเรียนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการหลายท่านคือ

- 15 เราไปบล็อกคอขวดที่มัธยมศึกษา เด็กประเทศไทยถูกบล็อกให้เรียนสายวิทยาศาสตร์

สายศิลปศาสตร์ - คณิตศาสตร์ สายศิลปศาสตร์ - ภาษา เลือกว่าจะเป็นภาษาฝรั่งเศส

ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ท่านกำลังทำอะไร ท่านกำลังปิดกั้นโอกาสเด็ก

ทั้งหมดเลย วันนี้ถ้าเรียนนวัตกรรมเข้าไม่ได้ แต่ความจริงต้องใช้ภาษาซึ่งอาจจะชำนาญภาษาอังกฤษ

และภาษาฝรั่งเศส แต่บังเอิญเขาไม่ได้คะแนนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพราะเขาไม่ได้เรียน

- 20 สายวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ อย่างนี้เป็นต้น ถ้าอยากจะเข้าวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งความจริง

เขาอาจจะมีหัวครีเอทีฟ (creative) เพราะวิศวกรรมไม่ใช่วิศวกรรมเฉพาะเครื่องกล วิศวกรรมโยธา

วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ต่อไปจะทำเรื่องไบโอเทคโนโลยี (biotechnology)

จะไปเรื่องไกลกว่านั้น ต้องใช้ครีเอทีฟทิงกิง (creative thinking) มากกว่านั้น คุณบล็อก

เด็กศิลปศาสตร์ไม่ให้เข้ามาเรียนวิศวกรรมศาสตร์ ที่ผมพูดทั้งหมดอยากฝากคณะกรรมการ

- 25 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสำคัญมาก จะเป็นคนบอก คนส่งเข้ามา

มัธยมศึกษาว่า เลิกสาขาวิทยาศาสตร์ เลิกสาขาศิลปศาสตร์ – คณิตศาสตร์ เลิกสาขา
ศิลปศาสตร์ – ภาษา เพราะไม่มีแล้ว มีมากกว่าสาขา เด็กอาจจะเรียน ๒๐ สาขา เหมือนกับ

5 มหาวิทยาลัย คือ เด็กต้องปูพื้นฐานเรียนเหมือนกัน แล้วทำแบบประเทศฟินแลนด์ หลายท่านไปดู
งานไปทำแบบประเทศนิวซีแลนด์ หลายท่านทราบดีกว่าผม เขาให้เด็กเรียนแล้วพอทราบ

ความต้องการจึงเพิ่มวิชาที่เขาจะมุ่งไปในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ มัธยมศึกษาปีที่ ๖
ขออนุญาตฝากแค่นี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ผมคุยกับทั้งผู้อำนวยการโรงเรียน ในสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหลายแห่ง ทั้งโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนทั่วไปทุกคนเห็นด้วย

10 แต่ทุกคนไม่สามารถปฏิบัติได้ เพราะฉะนั้น ผมเลยจะมาพูดที่ปลายทางว่า ถ้าปลายทางกำหนด

จากมหาวิทยาลัยว่า ต่อไปนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ คณะแพทยศาสตร์อาจจะรับเข้าสายวิทยาศาสตร์อย่างเดียว แต่ไปบล็อกแล้วว่า
จะต้องมาจากสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น หรือจะต้องมาจากศิลปศาสตร์ – คณิตศาสตร์ เท่านั้น
หรือจากศิลปศาสตร์ – ภาษาศาสตร์ เท่านั้น จะเปิดโอกาสให้เด็กสามารถยื่นโปรไฟล์

15 ในการแข่งขัน แม้กระทั่งสอบคัดเลือกได้ทุกสาขา เราจะได้เด็กที่มีคุณภาพทั้งประเทศพร้อมกัน

และไม่จำกัดเฉพาะให้เด็กในเมืองที่ไปติวได้โอกาสมากกว่าเด็กในชนบท ผมคิดว่า

ถ้าคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เห็นด้วย แล้วหลาย

เรื่องชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ไปบล็อกเด็กไว้ จะสร้างกุศลให้กับเด็กไทยทั้งประเทศ

กราบขอขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดจะซักถามหรือตั้งข้อสังเกตในประเด็น

วาระที่ ๔.๑ อีกหรือไม่ มีท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายพอสมควรแล้วจะให้คณะกรรมการ
ตอบครั้งเดียว เชิญคณะกรรมการครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ขออนุญาตเรียนย้อนกลับไป

25 ในส่วนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ มีกรรมการหลายท่านได้

ตอบคำถามไปแล้ว กระผมกับกรรมการส่วนที่เหลือจะได้รับไปศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม

และรับที่จะบรรจุเป็นข้อเสนอแนะผลักดันให้สามารถเกิดการพัฒนาการต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับประเด็นคำถามที่อาจจะไม่ชัดเจนในการรายงาน มีอยู่ข้อหนึ่ง ที่ท่านวันชัย สอนศิริ ได้กรุณาถามถึงประเด็นนโยบายของกระทรวง หรือว่านโยบาย

5 การขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยว่าทำไมถึงไปอ้างอิงพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรียนว่า มาตรา ๒๔ ได้ชี้แจงให้ทราบว่า ในการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยต่อไปจะต้องเน้นในลักษณะ

ดังนี้ คือ กลุ่มที่ ๑ ลักษณะที่จะสามารถไปแข่งขันระดับเวิลด์คลาส (world class) ในมหาวิทยาลัย ระดับโลกได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๒ คือ ให้จัดกลุ่มกันที่จะเน้นความสามารถในเรื่องของงานด้านวิจัย

10 และพัฒนา รวมถึงด้านนวัตกรรมที่จะส่งผลกระทบต่อการผลิต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องการบริการต่าง ๆ จัดกลุ่มกัน เพราะว่าจะสามารถช่วยกันแลกเปลี่ยนเสริม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นแล็บ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรหรือเครื่องมือต่าง ๆ ะหว่างกันได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๓ คือ ในเรื่องของกลุ่มที่จะไปช่วยชุมชนจะรวมกันว่ามหาวิทยาลัย

ของท่านมีความรู้และประสบการณ์ที่สำเร็จ อย่างกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏจะให้ความสำคัญ

15 ในกลุ่มนี้มากที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๔ คือ เจาะในเรื่องของวิชาชีพว่า โลกปัจจุบันในอนาคตอันใกล้นี้

วิชาชีพใดที่จะเป็นความต้องการตลาดมารวมกันแล้วสร้างเพื่อให้บัณฑิตที่จบไปทำงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในสาขาที่ตลาดรองรับและมีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่เป็นคำถามในเรื่องของการสร้างคนของท่านเสรี สุวรรณภานนท์

20 ขออนุญาตเรียนว่าในความหมายที่เราพิจารณาไว้ ความจริงแล้วคำเต็ม คือ การสร้างคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้เป็นคนที่สมบูรณ์ เราใช้แค่เพียงว่าการสร้างคน คนที่สมบูรณ์หมายความว่า จะต้องเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คนที่ประกอบด้วย ทั้งความรู้และคุณธรรม เป็นคนดี เป็นคนเก่ง -----

สามารถที่จะแสดงออกในการที่จะนำความรู้ความสามารถคือ ความเก่งของตัวเองกับงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องคุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นลักษณะของคนดีไปแสดงออก ไปชี้้นำสังคม รวมความคือ

5 เป็นคนดี คนเก่ง คนกล้า และส่วนนี้จะมีการนำไปประกอบในส่วนของคณะกรรมการธิการ ๔ คณะ

ที่ทำในเรื่องของการศึกษาด้านการสร้างคนดี คนเก่ง สู้งาม เพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน

คาดว่าปลายเดือนกรกฎาคมจะสามารถนำเรียนประธานและเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาได้

ส่วนประเด็นที่ผมคิดว่า เป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกให้ความสำคัญ

และท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้กรุณาฝากไว้คือ เรื่องของการที่จะให้นักเรียน นักศึกษา

10 นิสิต รวมถึงครู อาจารย์ นักวิชาการ ได้เข้าใจบริบทของการเรียนการสอน การตระหนักรู้

ในเรื่องของการเป็นคนดีในมิติของการเมืองการปกครอง โดยเฉพาะที่ท่านได้พูดถึงการปกครอง

ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขว่า จะต้องปลูกฝังให้เรียนรู้

ในเรื่องของหลักสูตรด้วย ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งจะรับไปปรึกษากับ

ทางคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านการศึกษาและด้านสังคม เพื่อนำไปเผยแพร่

15 ในเรื่องนี้และสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นในการเรียนการสอนต่อไป

เรื่องอื่น ๆ ผมคิดว่าแต่ละข้อเสนอ ข้อคิดเห็น จะได้นำไปสู่การผลักดัน

ให้เกิดการขับเคลื่อนต่อไป รวมถึงล่าสุดที่ท่านสมาชิกได้พูดถึง ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร

ท่านสมชาย แสวงการ จะรับไปเช่นกัน ส่วนที่ได้ฝากไว้เรื่องของการควรรวมมหาวิทยาลัย

หรือการที่จะยุบในส่วนของอาคารสถานที่มหาวิทยาลัย เรียนว่าขณะนี้กระทรวงการอุดมศึกษา

20 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ปรึกษาหารือในเชิงของการควรรวมคู่ขนานไปกับการที่จะ

ขยายในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ มหาวิทยาลัยบางแห่งอาจจะยังไม่ได้เปิดสอน

สำหรับผู้ที่เป็นวัยแรงงานกับผู้เกษียณอายุราชการหรือผู้สูงอายุ จะมีหลักสูตรเพื่อที่จะใช้

สถานที่ที่มีอยู่ บุคลากร ชีตความสามารถที่มีอยู่เพื่อสร้างความเชื่อมโยงในเรื่องของการเรียนรู้

ตลอดชีวิต และสร้างให้ผู้สูงอายุได้มีทักษะ สมรรถนะ และไปประกอบอาชีพช่วยสังคมได้

25 ตรงนี้จะเป็นส่วนที่ทำความคุ้นกัน ผมเข้าใจว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ อย่งไรก็ตาม

จะมีกระแสส่วนหนึ่งที่ว่า จากเทคโนโลยีและความต้องการใหม่ อยากจะเปิดมหาวิทยาลัยขึ้นมา ตรงนี้จะเน้นเฉพาะส่วนที่ขาดแคลน คงเป็นไปตามความต้องการในเรื่องของเอสเคิร์ฟหรือตัวใหม่ ๆ

5 ที่รัฐบาลกำหนด

ส่วนที่ท่านได้ฝากเรื่องของสายวิทยาศาสตร์ สายศิลปศาสตร์ ที่จริงฝากไว้

ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนนี้ได้จัดคณะทำงานส่วนหนึ่ง เรื่องนี้ไม่ได้พูดถึง เพราะว่า

ยังจะต้องปรึกษากับด้านคณะกรรมการการศึกษา คณะกรรมการการกีฬา

และคณะกรรมการการท่องเที่ยว รวมถึงด้านสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษา

10 ขึ้นพื้นฐานว่า ทำอย่างไรถึงจะให้เกิดเรื่องของการพัฒนาการในการเตรียมคนเพื่อให้เข้าไปสู่

การศึกษา ไม่ว่าจะเป็นวชิการ วิชาชีพ หรือว่างานที่สามารถจบไปแล้วมีงานทำ มีรายได้

มีคุณภาพชีวิต ขออนุญาตเป็นครั้งถัดไปจะนำรายละเอียดตรงนี้มาเสนอ ขอขอบพระคุณ

สมาชิกทุกท่าน ขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาจัดเวลาให้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

15 ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามคณะกรรมการอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการพิจารณาของคณะกรรมการ

โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึก

ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๑๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

5 ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาวันที่ ๔.๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเร่งด่วน

ว่าด้วยการบริหารการจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย คณะกรรมการการศึกษาพิจารณา

เสร็จแล้ว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ ๑๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วย นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการการศึกษา ได้มีหนังสือ
ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์
ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

10 ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการการศึกษา
วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเร่งด่วน ว่าด้วย

15 การบริหารการจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
(COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย ตามที่ได้มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และชุมชนอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียน

เป็นสถานที่อันดับแรกที่ถูกปิด ส่งผลให้นักเรียน ครู หลายพันล้านคนทั่วโลกต้องปรับ

วิธีการเรียนเปลี่ยนวิธีการสอนรูปแบบใหม่ คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา จึงได้ตั้ง

20 คณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหาดังกล่าว เพื่อที่จะทำเป็นข้อเสนอแนะ โดยศึกษาทั้งเอกสาร

งานวิจัย ทั้งการจัดทำทีมในพื้นที่ใน ๔ ภูมิภาค ที่ผมจะขออนุญาตให้ท่านได้ดูวิธีการศึกษา

ของเราลงไปเฟรม (frame) ที่ ๑ ข้อเสนอแนะเบื้องต้น ผมต้องขออนุญาตท่านประธาน

พยายามจะใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่จำเป็น เพื่อจะให้เห็นว่าเป็น สภาไทยไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษได้

พยายามใช้ภาษาไทยให้ได้แล้วกัน กระบวนการในการศึกษาคราวนี้เป็นรูปแบบของการศึกษา

25 ที่เป็นการประชุมแบบวัฒนธรรมใหม่ วัฒนธรรมใหม่ของการประชุมคราวนี้เราใช้การประชุม

โดยตั้งคณะทำงานใน ๔ ภูมิภาค และทำการบ้านกัน อาศัยที่ประชุมใหญ่ของคณะกรรมการการวุฒิสภา เป็นหลักในการศึกษา จากนั้นที่ประชุมใหญ่จะเป็นคนมอบประเด็นและคำถามในตาราง

5 เพาเวอร์พอยต์ที่ท่านดู มอบประเด็นคำถามไปให้คณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มีอยู่ ๔ ภูมิภาค ประกอบด้วย ผู้อำนวยการเขต รองผู้อำนวยการเขต ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการสถานศึกษา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสถานศึกษาที่มีอยู่ ๔ ภูมิภาค เป็นโจทย์ และการบ้านที่เรากำลังเผชิญอยู่ส่งไป จากนั้น ใช้วิธีการประชุมทางเว็บเอ็กซ์ (Webex) อันนี้ต้องใช้ภาษาอังกฤษ เป็นเว็บของเขา ไม่รู้จะพูด ภาษาไทยว่าอย่างไร พอทุกคนไปทำการบ้าน ๓ – ๕ วัน และนำมาเข้าในที่ประชุม

10 เพื่อแลกเปลี่ยนกัน เจ้าหน้าที่จะตั้งคณะทำงานขึ้นมาเก็บประเด็นตามคำถามและโจทย์

ที่ประชุมใหญ่ได้มอบให้ พอได้แนวคิดและกรอบแนวคิดเสร็จจะนำเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่อีกกรอบหนึ่ง จากนั้นที่ประชุมใหญ่จะให้ความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร จะเป็นโจทย์และเป็นคำถามต่อไป

วนอย่างนี้จนกระทั่งได้คำตอบออกมาเป็นข้อเสนอแนะ จะเป็นข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการ ได้ค้นพบ ดังต่อไปนี้ ผมขออนุญาตลองดูว่า ข้อเสนอแนะที่เราค้นพบจะขอรายงานเป็น

15 แพตเทิร์น (pattern) ในระบบจะอ่านตามนี้ ซึ่งจะอยู่ในจอที่ท่านเห็น สิ่งที่เราค้นพบจากการศึกษา ความจริงหลายเรื่องกระทรวงศึกษาธิการนำไปใช้แล้ว เราใช้วิธีการประชุมเชิงรุก พอประชุมเสร็จได้

ข้อเสนอแนะ กระทรวงกำลังมีประเด็นที่จะต้องถกเถียง เราส่งข้อยุติเบื้องต้นไปให้กระทรวงดูว่า ท่านพอจะทำได้หรือไม่ เช่น ท่านจำได้หรือไม่ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนนานาชาติ ในนาม

คณะกรรมการ ต้องขอบคุณกระทรวงที่ท่านรับฟัง ท่านกลับไปปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงได้

20 ในที่สุดท่านบอกว่า ๒๐,๐๐๐ โรงเรียนสามารถเปิดได้เลย

อันที่หนึ่งเป็นสิ่งที่เราทำงานเชิงรุก มีเรื่องเปลี่ยนในกระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งผลจากการศึกษาของเรามีนักวิชาการ มีนักวิจัยได้คุยกัน และคนที่อยู่ในพื้นที่สะท้อนกลับมาว่า

เป้าหมายของการจัดการศึกษาหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เปลี่ยนไปจากเดิมการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษา ท่านทั้งหลายคงคุ้นชินกับคำนี้ว่า การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เกิดคุณภาพการศึกษา

แต่คราวนี้ไม่ได้พูดอย่างนั้นอย่างเดียว นอกจากพูดถึงมีคุณภาพการศึกษาแล้ว พูดถึงสุขภาพ ที่ปลอดภัยของผู้เรียนด้วย ผมจะลองนำเสนอรายละเอียดให้ท่านดู

อันที่ ๒ การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเป็นเรื่องใหม่ ความจริงเคยเกิดขึ้น เป็นคำภาษาที่สวยหรูในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ไม่ได้ถูกนำมาใช้ แต่คราวนี้ถูกนำมาใช้แล้ว อย่างน้อยระบบการจัดการศึกษาต่อไปนี้ต้องทำด้วยกัน ๓ ส่วน สำหรับในประเทศไทย

กระทรวงที่ ๑ กระทรวงมหาดไทย อันมีท้องถิ่นและท้องถิ่น ท้องที่ คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท้องถิ่น คือ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

กระทรวงที่ ๒ กระทรวงสาธารณสุข อันมีพระเอกของงานคือ อาสาสมัคร

10 สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.)

กระทรวงที่ ๓ ที่จะต้องตัดสินใจร่วมกันเวลาจะเปิดเทอม จากข้อเสนอที่เรา

ศึกษา คือ กระทรวงศึกษาธิการจะมีสำนักงานศึกษาธิการเขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน ถ้าเป็นโรงเรียนที่อยู่ในหมู่บ้าน โรงเรียนที่อยู่

15 ในตำบล ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน จะเป็นโหนดทั้งหมดเลย ว่า ๓ ส่วนจะต้องมาช่วยกัน ออกแบบ

อันที่ ๓ เจื่อนใจที่เป็นเจื่อนใจความสำเร็จของการจัดการศึกษาแบบนี้ ที่ประชุม

ได้พูดคุยกันแล้วค้นพบว่าจะต้องกระจายอำนาจ ๔ ด้านไปให้สถานศึกษา ประกอบด้วย

ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป และด้านงบประมาณ ถ้าไม่ให้เขา

20 ออกแบบวิชาการเลย ทำไม่ได้ เพราะสถานศึกษา ๓๐,๐๐๐ – ๔๐,๐๐๐ โรงเรียน แต่ละแห่ง

มีสภาพที่แตกต่างกัน ท่านสมาชิกที่อยู่ต่างจังหวัดจะทราบ ไม่เหมือนกัน ภาคเหนือเป็นแบบหนึ่ง

ภาคใต้เป็นอีกแบบหนึ่ง ภาคกลางเป็นอีกแบบหนึ่ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอีกแบบหนึ่ง

ในแต่ละภาคจะแตกต่างกันไปอีก เพราะฉะนั้น จำเป็นต้องกระจาย ๔ งาน โชคดีที่เวลา

คณะกรรมการการคุุ่ยเสร็จก็ส่งสัญญาณไปถึงฝ่ายบริหาร เขาบอกว่าอันนี้เห็นด้วย เขาเริ่มกระจาย

สำนักงานให้ตัดสินใจได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาริณี ๒๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อันที่ ๔ เราค้นพบว่ากระทรวงศึกษาธิการแบบใหม่จะต้องเลิกลง พอการระบาดของ
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เข้ามาเรื่อยๆ ถ้าไปดีไซน์ (design) ให้อำนาจอยู่ส่วนกลาง

5 แก่ไม่ทัน เปิดโรงเรียนไม่ได้แน่นอน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันที่ ๕ การจัดการศึกษาแบบใหม่ต้องมีเอกภาพทางนโยบาย หลากหลาย

ในทางปฏิบัติ ความจริงภาษานี้เป็นภาษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

แต่ว่าถูกนำมาใช้เป็นเรื่องที่มีสาระสำคัญ ความสำคัญของคำว่า “เอกภาพทางนโยบาย” คือ

เอกภาพว่าด้วยเรื่องหนึ่งจะต้องจัดการเรียนการสอนเต็มหลักสูตร เต็มเวลา ให้มีคุณภาพ

10 บรรลุสมรรถนะตามหลักสูตร อันนี้ทุกโรงเรียนต้องทำเหมือนกันหมด

ประการที่ ๑ เอกภาพทางนโยบายกระทรวง ซึ่งกระทรวงท่านทำอยู่แล้วคือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทุกโรงเรียนที่จะเปิดจะต้องยึดหลักการควบคุมโรคระบาดเป็นหลัก ประกอบด้วย รักษาระยะห่าง

ล้างมือ วัสดุใส่หน้ากากอนามัย ต้องควบคุมช่วยกัน

ประการที่ ๒ ที่จะต้องทำร่วมกันคือ การมีส่วนร่วมของ ๓ ภาคีที่ผมพูดถึง

15 เมื่อสักครู่นี้ ทุกโรงเรียนทั้งปกติและไม่ปกติต้องทำเหมือนกันหมด หลากหลายในทางปฏิบัติ

ที่เราเถียงกันทั่วประเทศคือ เรื่องออนไลน์ ความจริงถ้าจัดระบบการจัดการศึกษาจากข้อศึกษา

ที่เราค้นพบคือ ถ้าเราแบ่งพื้นที่เสี่ยงได้ชัดเจน วันนี้อ่าสุดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานแบ่งพื้นที่เสี่ยงกับไม่เสี่ยงได้แล้ว ถ้าอย่างนี้ง่ายในการจัดการ เข้าใจว่าตัวเลข

๒๑,๐๐๐ โรงเรียน กับ ๒๐,๐๐๐ โรงเรียน เป็น ๔๐,๐๐๐ โรงเรียน จัดได้ปกติหมดเลย

20 อีก ๕,๐๐๐ โรงเรียน ยังมีปัญหา ตัวเลขล่าสุดคือ จะต้องมาแบ่งเป็นสลับกันเรียน ไม่เป็นอะไร

แต่ผมย้อนกลับมาดูข้อเสนอแนะของเราว่า ถ้าปกติพื้นที่ที่ไม่ใช่สีแดง เช่น ไม่ใช่ปริมาตร

ไม่ใช่กรุงเทพมหานคร อันนี้จัดในห้องเรียนได้เลย ขออนุญาตท่านประธานใช้คำว่า “ออนไซต์”

(on-site) จัดในห้องเรียนได้เลย อันนี้ไม่ต้องไปเรียนออนไลน์ ไม่ต้องไปเรียนออนแอร์ (on-air)

ไม่ต้องไปเรียนอย่างอื่นให้ลำบาก ปกติเขาก็สอนได้ มีครูพร้อม เช่น โรงเรียนขนาดเล็กกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 โรงเรียน ๒๑,๐๐๐ โรงเรียน ที่ท่านเลขาธิการแถลงข่าววันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประเภทหนึ่ง คือ ประเภทที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยง อันนี้จำเป็นที่จะต้องเข้มงวด
ขึ้นมา ใช้การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งออนแอร์ ออนไลน์ อะไรพวกนี้

5 คณะกรรมาธิการเห็นด้วยว่าถ้าอย่างนั้นต้องจัด เช่น สลับวันกันมาเรียน วันคู่ วันคี่ แล้วแต่

อันนี้จะมีปัญหามากในเรื่องของการบริหารจัดการ คณะกรรมาธิการเห็นว่าจัดเป็นแบบนี้
บางพื้นที่สามารถเปิดได้เลย บางพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงก็ต้องจัด ท่านทราบหรือไม่

เดี๋ยวมีกรรมาธิการลงพื้นที่ไปดู บางแห่งตั้งแต่วันแรกที่เกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ เขาเป็นพื้นที่สีขาวมาตลอด ไม่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

10 กรรมาธิการจะยืนยัน ที่ท่านชาลววิทยุ ผลชีวิติน จะได้เล่าให้ที่ประชุมฟัง เกาะสี่ซังทั้งเกาะ

ต้องทำเหมือนคนกรุงเทพมหานคร ต้องสลับกันมาเรียนเหมือนกับเขา ทั้ง ๆ ที่ไม่มีอะไรเลย

ถ้าเราจัดระบบแบบนี้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการคือ เราสามารถจัดการศึกษาได้อย่างง่าย

ข้อเสนอแนะแบบยั่งยืนในอนาคต ผมขอเรียนที่ประชุมและเรียนท่านประธานว่า

ผมจะเล่าแก่นให้ฟังก่อน แล้วผมจะค่อยอ่านแพทเทิร์นนี้ เพราะจะได้บันทึกเท่านั้นเอง

15 ข้อเสนอในเล่มนี้แก่นมีว่า

๑. ต้องกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา

๒. ต้องปฏิรูประบบหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดผล การประเมินผลใหม่

เพราะหลักสูตรในปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนที่ใช้ทฤษฎี อันนี้ต้องใช้ภาษาอังกฤษ

สคูลเบสด์แมนเนจเมนต์ (school-based management) ทฤษฎีนี้คือ ยึดห้องเรียนและโรงเรียน

20 เป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน แต่ระบบการศึกษาแบบที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ มา ไม่ได้ยึดที่ห้องเรียน ยึดที่บ้าน ยึดที่สถานที่อื่น ยึดแบบเรียน การวัดผล

การประเมินผลเปลี่ยนแปลง การเรียนการสอนเปลี่ยนแปลง ครูต้องออกไปหาผู้เรียน ครูต้องไป

จัดการเรียนการสอนที่เป็นหย่อม ๆ เหมือนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่

เขต ๒ ที่เรียกว่า โมบายสคูล (mobile school) อันนี้ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ เพราะว่า

25 เขาเรียกชื่ออย่างนั้นจริง ๆ

๓. กระทรวงศึกษาธิการต้องลดบทบาทลง หลังจากการระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ถ้ายังคงตรึงอำนาจตัวเองเอาไว้ ไม่สามารถที่จะสู้กับวิกฤติรอบที่ ๒ ได้

5 คือ ส่วนกลางมีเพียงอำนาจให้ตัวเองกำหนดนโยบาย กำหนดทิศทางว่าจะไปทางไหน จากนั้น

คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อธิบดีมีหน้าที่

ในการติดตามกำกับหรือที่เรียกว่า เรกกูเลเตอร์ (regulator) และสุดท้าย คนที่เป็นคนปฏิบัติการ

คือ สถานศึกษาที่เป็นโอเปอเรเตอร์ (operator) เขามีหน้าที่ปฏิบัติการ ผมขออนุญาต

ใช้ภาษาอังกฤษอีกรอบหนึ่ง เรกกูเลเตอร์และโพลิซี (policy) ไม่ต้องไปยุ่งวุ่นวายกับเขา ไม่ต้องไป

10 ดีไซน์แบบ ไม่ต้องไปบอกเขาว่าต้องทำแบบนี้แบบนี้ ถ้าทำแบบนี้แม้เกิดวิกฤติอีกรอบหนึ่ง

ข้อเสนอแนะที่เราได้รับจาก ๔ ภูมิภาค เขาบอกเขาไปได้

๔. ผมคิดว่าอาจจะต้องขอความเห็นจากที่ประชุมวุฒิสภาวันนี้ด้วย พวกผม

ใช้นักวิชาการทั่วประเทศระดมมา แต่ระบุชื่อยังไม่ได้ ตอนนี้กระทรวงเห็นด้วยอยู่ว่า เราจำเป็น

ที่จะต้องสอนบุคลากรทางการศึกษา ทั้งครู นักเรียนและผู้ปกครอง ได้เข้าใจโรคอุบัติใหม่

15 คนที่เรียนพลศึกษามา อย่างท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน หรือหลายคน บอกว่าเราเรียนวิชาสุขศึกษาเก่า

แต่สุขศึกษาใหม่ต่อไปนี้จะต้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดเป็นสุขนิสัย ล้างมือ ไม่รู้ชื่อวิชาจะว่าอย่างไร

อาจจะเรียนวิชาเลือกเหมือนลูกเสือ เนตรนารี บำเพ็ญประโยชน์ก็ได้ แต่จะเป็นวิชาที่ไปไหนทั่วโลก

เขาจะได้อ่าน ล้างมือ ใส่หน้ากากอนามัย รักษาระยะห่าง จะต้องถูกสร้างมาตั้งแต่เด็กเล็ก อนุบาล

ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย รวมไปถึงครูและบุคลากรด้วย ประการสำคัญ

20 คือ จะต้องฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งผู้เรียนและผู้สอนด้วย ให้มีความรู้ ความเข้าใจ

และเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีสื่อสารการจัดการเรียนการสอนด้วย เพราะฉะนั้น จึงเปลี่ยน

ระบบของการวัดผล การประเมินผล วิธีการวัดผล การประเมินผล แบบเดิมที่สอบในห้องเรียน

กับการวัดผล การประเมินผลที่อยู่ตามซอกหลืบ ภูเขา ป่าไม้ ทะเลจะแตกต่างกัน ความที่เป็นแก่น

ทั้งหมดจึงมีอย่างนี้

๒5 บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ศึกษาในเล่มสีเขียวของท่านแล้ว จึงขออนุญาต

กล่าวรายงานเป็นทางการ ข้อเสนอแนะต่อสภาแห่งนี้ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ สำหรับกระทรวงศึกษาธิการ ควรกระจายอำนาจให้ความเป็นอิสระวุฒิสภา
ไปให้สถานศึกษาอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว

5 ประการที่ ๒ ควรกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาภายหลังการระบาดของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้มีความชัดเจน ปรับบทบาทหน่วยงานกลางให้ทำหน้าที่

เพียงให้คำแนะนำ สนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด จังหวัดของผมน้อยที่ผมกราบเรียนที่ประชุม

คือ จังหวัด ประกอบด้วย ท้องที่ ท้องถิ่น สาธารณสุขที่มีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับลูกจ้างประจำของส่วนราชการ

10 (กสจ.) ด้านการบริหารจัดการจะต้องมีคณะกรรมการในการตัดสินใจเรื่องการบริหารจัดการโรค

ระบาดในระดับจังหวัด และระดับประเทศด้วย ปัจจุบันนี้ไม่มี หรือมีแต่ไม่สามารถทำหน้าที่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถ้าเกิดโรคระบาดในพื้นที่บางจังหวัด จังหวัดจะต้องมีกรรมการในการตัดสินใจ ทุกวันนี้ไปอาศัย

ร่วมเงาของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.)

ร่วมเงาของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ซึ่งเขาทำทุกอย่าง แต่อันนี้ทำเฉพาะพื้นที่

15 ควรกำหนดให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณไปยังสถานศึกษา

ให้มากที่สุด เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจ้างบุคลากรมาช่วยในกรณีที่เราจัดระยะห่าง ที่บอกว่า

ต้องมีห้องละ ๒๐ คน ห้องละ ๒๕ คน อันนี้เป็นเรื่องเลย ๕,๐๐๐ โรงเรียน ยังไม่สามารถจะลงตัวได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แต่ข้อเสนอแนะเรา คือ ใช้แนวทางการจัดแบบจีน คือ จัดแบบปกติ แต่ใส่มาสก์ (mask) และมีที่กั้น

ไม่ต้องระยะห่างมาก แล้วทำทุกอย่างหมดเลย กระทรวงควรปรับกฎเกณฑ์ บทบาท ระเบียบ

20 ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดเป็นการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

ที่ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านสภาไป ไม่ควรเป็นการจัดการที่สั่งการลงไป กำหนดรูปแบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บริหารจัดการไว้ ๕ รูปแบบ พอกำหนดไว้แล้วสถานศึกษาทำไม่ได้สักรูปแบบ คณะกรรมาธิการ

เห็นว่าก็ไม่ควรกำหนด สำหรับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและเขตพื้นที่จะต้องทำงานร่วมกัน

ในรูปแบบการติดตาม กำกับ นิเทศ อำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษาในการจัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 การเรียนการสอน ควรมีระบบมาตรการในการเพิ่มบุคลากร กรณีที่ท่านใช้หลักการ

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๒๑/๒

โซเชียลดีสแทนซิง (social distancing) ตอนนี้กระทรวงกำหนด ๒๐ – ๒๕ คนต่อห้อง
ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ลองนึกภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา

5 ประจำจังหวัดของท่าน ลองนึกภาพโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดของท่าน ๔,๐๐๐ คน

ถ้าจัดระยะห่าง ๑ เมตร เรียนวันละ ๒๐ คนต่อห้อง สลับกันมา ท่านลองนึกภาพจะวุ่นวายแค่ไหน
วุ่นวายตั้งแต่ผู้มาเรียน ผมและสมาชิกหลายท่านที่อยู่ในชนบท เวลาเด็ก ๆ มาเรียนหนังสือเขาจะ
นั่งรถตู้มาด้วยกัน นั่งรถกระบะมาด้วยกัน แน่น เบียดกันมา แต่พอลงจากรถกระบะ ลงจากรถตู้
ลงจากรถบัส เขาต้องมายืนระยะห่าง ซึ่งไม่ใช่ธรรมชาติเลย คณะกรรมการการศึกษาบอกว่า

10 อย่างนี้จะต้องเอาธรรมชาติของเขาเข้ามาจัดการศึกษา ไม่เหมือนกรุงเทพมหานคร พ่อแม่ผู้ปกครอง

มาส่ง ควรจะต้องกระจายห้องเรียนให้กับสถานศึกษาทั้งจังหวัด ในโอกาสนี้คณะกรรมการการเสนอ
ว่าควรจะต้องหยุดโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางได้หรือยัง เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
มีปัญหาในการบริหารจัดการ ในการย้ายผู้บริหาร เดินขบวน ท่านทำได้หรือไม่ ผู้บริหารบางคนย้าย
จากโรงเรียนนี้ไปโรงเรียนนั้น เข้าโรงเรียนไม่ได้ ผู้ปกครองเอาบุญแจไปใส่ไว้เลย ควรจะมีเฉพาะ

15 โรงเรียนขนาดพอดี โรงเรียนที่นักเรียนไม่พอ ไม่มีนักเรียน ควรมีการกระจายออกไปเรียน

ตามนโยบายของรัฐบาล ต่อไปจะเป็นโรงเรียนขนาดพอดีที่มีอยู่ทั่วประเทศ และเพิ่มครูอัตราจ้าง
ครูอัตราจ้างที่เรามีอยู่ในปัจจุบัน ๔๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ ๔๐,๐๐๐ คน เป็นคนที่บรรจุเป็นลูกจ้าง
มา ๘ ปี ๑๐ ปี ๑๕ ปี เป็นครู แต่เงินเดือนไม่ขึ้น ๙,๐๐๐ บาท ๑๒,๐๐๐ บาท ๑๓,๐๐๐ บาท
สิ้นปีต่อสัญญาจ้าง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการที่รับฟัง เราเห็นว่าคนเหล่านี้มี

20 ประสบการณ์ เชี่ยวชาญอยู่ในแวดวงการศึกษาเป็นครูสอนมา ๑๐ ปี มีประสบการณ์ควรที่จะต้อง

บรรจุคนเหล่านี้เป็นครู ประหนึ่งได้บรรจุอัตราจ้างของกระทรวงสาธารณสุขไปเรียบร้อยแล้ว
สถานศึกษาควรจะต้องให้เขาสามารถจัดการศึกษาได้ ถ้าอยู่ในภาวะปกติ ควรมีจุดสำหรับที่จะให้
สื่อสารกับผู้ปกครอง ระหว่างนักเรียนกับครู โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้สอนให้ระบบ
การบริหารจัดการเปลี่ยนแปลงใหม่มีช่องทางสื่อสาร มีรูปแบบ มีชั่วโมงในการล้างมือ ข้อเสนอแนะ

25 ของเราคือว่า ในสถานศึกษา พอจัดการเรียนการสอนไปสัก ๓ ชั่วโมง ควรจะมี ๑ ชั่วโมง สำหรับ

การล้างมือ ให้นักเรียนได้รู้จักการล้างมือ มีจุดต่าง ๆ มากมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาทะ ๒๑/๓

ประการที่ ๓ เราเห็นว่าระบบในการควบคุมโรคระบาดที่รัฐบาลกำลังดำเนินการ

อยู่จำเป็นที่ทุกโรงเรียน ทุกสถานศึกษาจะต้องดำเนินการกับบุคคลทุกคนที่เข้าไปในสถานศึกษา

5 ท่านนี้ภาพออกหรือไม่ สถานศึกษาจะมีทั้งพ่อแม่ ผู้ปกครองที่จะต้องไปส่งลูกหลาน ทุกคนที่เข้าไป

ในสถานศึกษาจะไปติดต่อหรือไปส่งลูกหลาน รวมทั้งลูกหลานของท่าน ต้องปฏิบัติตามมาตรการ

ควบคุมโรคระบาดของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด ตั้งแต่วัดไข้ ใส่หน้ากากอนามัย ล้างมือด้วยเจล (gel)

ตลอดจนจะต้องให้ความร่วมมือเมื่อได้ตรวจค้นพบ หลักการดังกล่าวเป็นหลักการที่เราเห็นว่า

ควรจะต้องให้สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ผมเรียนท่านประธานว่า เพียงผมพูดถึง

10 เรื่องเจลเป็นประเด็นแล้ว เพราะสถานศึกษาจะต้องซื้อ สถานศึกษาบางแห่งไม่มี รัฐบาลต้อง

เจียดยงบประมาณ พูดเรื่องมาสก์ เป็นประเด็นอีก จาก ๔ ภูมิภาคบอกว่า เมื่อบังคับให้ผู้เรียน

ต้องมีมาสก์ ต้องมีหน้ากากอนามัย ทำอย่างไรจะสามารถจัดหาหน้ากากอนามัย จะใช้งบส่วนไหน

ไปให้ ข้อเสนอแนะเราเห็นว่านาพื้นที่นี้เป็นภาวะวิกฤติจะต้องจัดสรรงบประมาณให้ผู้เรียนมี

หน้ากากอนามัยอย่างน้อย ๓ ชั้นต่อคน ที่ซักรได้ ไม่ใช่ชั้นเดียว เพื่อที่จะให้ผู้เรียนได้มีความตระหนัก

15 และมีความสำนึกว่า การใส่หน้ากากอนามัยคือ ความรับผิดชอบต่อตัวเอง ความรับผิดชอบต่อชุมชน

และความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มาตรการระยะยาวที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว จะต้องมีการปรับปรุง

หลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับโลกที่เปลี่ยนแปลง จะต้องจัดทำสื่อออนไลน์

เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ปกครองได้เรียนรู้เรื่องโรคอุบัติใหม่ โรคระบาดใหม่ จะต้องฝึกอบรมและพัฒนา

กระบวนการในการบริหารจัดการ จัดการเรียนการสอน ทั้งครูผู้สอน ทั้งผู้บริหาร ให้เรียนรู้

20 การใช้เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนในอนาคตข้างหน้าอย่างเป็นระบบและเป็นกระบวนการ

สุดท้าย กระทรวงศึกษาธิการต้องใช้ออกาสในช่วงเกิดวิกฤติอันนี้ หารูปแบบ

ในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทำในสิ่งที่ยาก ๆ ให้ง่ายได้ ทำในสิ่งที่

เราทำมาตลอดไม่ได้ ให้ทำได้ เช่น ๑. เรื่องกระจายอำนาจ ๒. เราเห็นว่าศาสตร์พระราชา

เป็นทางเลือก สำหรับที่จะให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ วันที่เราเผชิญภาวะวิกฤติ ถูกกักตัว คนทั่วโลก

25 กลับมาคิดถึงตัวเอง กลับมาพึ่งพาตัวเอง สำหรับประเทศไทยต้องมาทบทวนว่าเราจะอยู่อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาทรี ๒๑/๔

เราจะพึ่งพาตัวเองอย่างไร ข้อเสนอแนะคณะกรรมการคือ คณะกรรมการได้ศึกษา
เรื่องศาสตร์พระราชามาแล้ว เราจึงเห็นว่าควรจะน้อมนำศาสตร์พระราชาเป็นแนวทาง

5 ในการศึกษา ให้ผู้คนที่รู้จักตัวตน รู้จักพึ่งพาตัวเอง และรู้จักพึ่งพาสังคม เอื้ออาทรต่อสังคมให้ได้
ทั้งนี้ หากวุฒิสภาเห็นด้วยกับรายงานพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ ขอให้โปรด

ให้ท่านประธานแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและดำเนินการตามความเห็นสมควร เพื่อประโยชน์
ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการศึกษา เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ สมาชิกวุฒิสภา

15 ประการที่ ๑ ต้องขอขอบคุณและชื่นชมคณะกรรมการการศึกษา ซึ่งทำงาน
เรียกว่า ฉับไว ทันสถานการณ์ ที่สำคัญคือ ทำเร็ว มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ ผมคงไม่ได้
มีคำถามอะไร เพียงแต่อยากจะเสนอแนะ และให้ข้อมูลบางประการเพิ่มเติม เพื่อให้การประชุม
อภิปรายในวาระนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในประเด็นที่จำเป็นจะต้องทบทวนอีกครั้งหนึ่งคือ ไวรัสก่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ไม่ใช่ไวรัสเก่า หากแต่เป็นไวรัสที่เราเพิ่งค้นพบใหม่ เพราะฉะนั้น องค์ความรู้ทางด้านสาธารณสุข

- 5 ไวรัสวิทยาที่มีอยู่จึงจำเป็นต้องติดตามทุกวัน มาตรการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาหรือว่า
ด้านการรักษาพยาบาล จึงต้องมีความอ่อนตัว และคอยปรับตามองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลง

ยกตัวอย่าง เมื่อเดือนมกราคมในวงการอนามัยโลกและแพทย์ทั่วโลกพูดตรงกันว่า ไวรัสนี้แพร่จาก
สัตว์สู่คน ไม่มีหลักฐานจากคนสู่คน แต่วันนี้ชัดเจนแล้วว่าคนสู่คนด้วย มาตรการต่าง ๆ ก็เปลี่ยน
หรือเดิมบอกว่าไวรัสชนิดนี้จะแพร่เฉพาะคนที่แสดงอาการเท่านั้นคือ ต้องมีไข้ มีไอ เราจึงเน้น

- 10 การวัดไข้ แล้วสอบสวนโรคเฉพาะคนที่มีอาการ นั่นคือเหตุการณ์เมื่อเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์

ผ่านมาแค่ ๒ เดือนความรู้ชัดเจนแล้วว่า เรามีคนไข้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้ติดเชื้อที่ไม่แสดง
อาการสามารถแพร่เชื้อได้ มาตรการเรื่องการวัดไ้ยังคงต้องทำอยู่ แต่ความมั่นใจว่า ถ้าเราวัดไข้แล้ว

คนที่เข้ามาในห้องที่ไม่มีไข้จะไม่แพร่เชื้อ ลดความมั่นใจลง เช่นกันตัวเลขที่บอกว่าคนที่ไม่มีอาการ
แต่แพร่เชื้อได้ เดิมบอกว่ามี ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ประเทศไอซ์แลนด์ ซึ่งเป็นประเทศที่มีประชากร

- 15 ไม่ถึง ๑ ล้านคน เขาตรวจพบคนที่ติดเชื้อและไม่แสดงอาการถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เดิมอัตราการ

การเสียชีวิตที่เมืองอูฮั่นในช่วง ๒ - ๓ เดือนแรก ๘๐,๐๐๐ คน เสียชีวิต ๓ เปอร์เซ็นต์ ผมตามดู

ตัวเลขทุกวันอยู่ระหว่าง ๒ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ ถึง ๓ เปอร์เซ็นต์ พอช่วงที่ผ่านมา ๖ เปอร์เซ็นต์

ตัวอย่างที่กล่าวนี้เพื่อที่จะเรียนประกอบรายงานฉบับนี้ว่า คำแนะนำในมาตรการต่าง ๆ จะมีความ
เหมาะสม ณ สถานการณ์ปัจจุบันเสมอตราบเท่าที่ความรู้ไม่เปลี่ยน ถ้าความรู้เปลี่ยนเมื่อไร

- 20 จะต้องเปลี่ยนแปลง เช่น ระยะเวลาพักตัว ๑๔ วัน เมื่อประเทศใดก็ตามไม่มีผู้ติดเชื้อรายใหม่ ๑๔ วัน

เราจะเบาใจ แพทย์และนักไวรัสวิทยายกเอาให้แน่นอนขอ ๒ เท่าของระยะเวลาพักตัว คือ ๒๘ วัน

วันนี้เราเข้าวันที่ ๒๘ กรกฎาคมระบาดหลังจากไม่มีผู้ติดเชื้อรายใหม่ ๕๕ วัน ไม่มีผู้ติดเชื้อรายใหม่

แม้แต่รายเดียว ตอนนี้อยู่ ๒๐๐ กว่ารายแล้ว เวลาเราเปิดโรงเรียน เราตามดูว่าจะมีผู้ติดเชื้อรายใหม่

จากโรงเรียนหรือไม่ ประเทศเกาหลีใต้เปิดผ่อนคลายมาตรการตั้งแต่ต้นเดือนพฤษภาคม

25 ขณะนี้ปลายเดือนมิถุนายน ประเทศเกาหลีใต้ประกาศแล้ว ระบาดรอบ ๒ จากการผ่อนคลาย

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๒๒/๒

เมื่อต้นเดือนพฤษภาคม ถ้าเราใช้ตัวเลข ๑๔ วัน พอปลายเดือนพฤษภาคมรัฐบาลเกาหลีใต้สบายใจว่า ผ่อนคลายกิจกรรม สถานบันเทิง อะไรต่อมิอะไรเป็นเวลา ๑๔ วันแล้ว

5 ไม่มีอะไร ที่ไม่มีอะไรไม่ใช่ว่ามาตรการผ่อนคลายนั่นได้ผล บังเอิญคนติดเชื่อไม่ได้เข้าไปในสถานที่แออัด แต่สถานที่แออัดที่ผ่อนคลายนั่นอันตราย แต่คนที่ติดเชื่อแบบไม่แสดงอาการเขายังไม่ได้

เข้าไปสถานที่นั้น ความอันตรายก็อยู่ไปเรื่อย ๆ แต่ไม่มีใครติดเชื่อ ที่น่าเป็นห่วงยิ่งขึ้นคือ

คนที่หย่อนมาตรฐานไม่ค่อยล้างมือ ใส่หน้ากากบ้าง ถอดบ้าง เกิดไม่ติดเชื่อ จึงทำให้คนที่ถอดหน้ากากอยู่เป็นระยะเข้าใจผิดว่า ไม่ต้องใส่ตลอดเวลา เหตุที่ไม่ติดเชื่อเกิดจากบังเอิญ

10 ยังไม่พบคนติดเชื่อ เมื่อมาตรการนั้นผ่อนคลายเป็นเรื่อย ๆ พอมีคนติดเชื่อจึงเกิดการติดเชื่อ

เป็นกลุ่มก้อนทันที เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ประเทศสิงคโปร์ เกิดขึ้นที่ประเทศเกาหลีใต้ เกิดขึ้น

ที่ประเทศจีน ที่นี้กล่าวถึงเฉพาะประเทศไทย ประเทศไทยเดินทางมาได้ดีเป็นลำดับ และเป็นที่น่าชื่นชม ผมเรียนว่าองค์ความรู้สำคัญที่จะใช้ประกอบเรื่องการเดินทางมาโรงเรียนและการ

เรียนหนังสืออยู่ที่องค์ความรู้ตรงนี้ ในบรรดามาตรการ ๓ - ๔ อย่างที่จะทำให้คนไม่ติดเชื่อ ถ้าทำได้

15 ทุกอย่างดีที่สุด แต่ถ้าทำได้บางอย่างตกลงอะไรสำคัญกว่าอะไร นี่แหละครับสำคัญ และจะทำให้

ข้อเสนอแนะ ทำให้แนวทางไกด์ไลน์ (guideline) อะไรก็แล้วแต่อยู่บนความจริง ต้องเรียนว่า

ไวรัสยังคงออกจากฝอยละอองขนาด ๕ ไมครอน ผ่านการหายใจเล็กน้อย ผ่านการพูดเบา ๆ

เพิ่มขึ้น ผ่านการพูดเสียงดังตะโกนเพิ่มขึ้น แล้วจึงค่อยผ่านการจามและไอสูงสุด แปลว่า

เชื้อไวรัสออกได้ตั้งแต่เริ่มหายใจ เพราะฉะนั้น มาตรการที่สำคัญที่สุดจึงเป็นหน้ากาก

20 ระยะห่างร่วมกับหน้ากากยิ่งดี แต่ถ้าต้องเลือกระหว่างอยู่ใกล้ ๆ ใส่หน้ากาก กับอยู่ห่างหน่อย

ไม่ใส่หน้ากาก ผมเรียนว่าอยู่ใกล้ใส่หน้ากากปลอดภัยกว่า อันนี้จะตอบเรื่องการเดินทางมาโรงเรียน

ว่าเด็กนั่งรถตุ๊กตุ๊กเดียวกันมาจำเป็น นั่งท้ายกระบะคนในกรุงเทพมหานครนั่งรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS)

มา ถ้าใส่หน้ากาก ระยะห่างเพื่อสังคมไม่ได้พอไหว แต่ถ้านั่งรถตุ๊กแค่ ๒ คน ระหว่างคนขับกับ

คนนั่งท้ายห่าง ๒ เมตร แต่ไม่ใส่หน้ากาก ติดครับ เห็นหรือไม่ปัจจัยของหน้ากากสำคัญกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกอันหนึ่งที่คนไม่ได้พูดถึงคือ ระยะเวลาอยู่ร่วมกัน ถ้าต้องถอดหน้ากาก

แล้วอยู่ระยะห่างไม่ควรถอดเกินกว่า ๓๐ นาที งานวิจัยชัดว่า ถ้าถอดหน้ากากับประทานข้าวกัน

5 เพราะตอนรับประทานข้าวใส่หน้ากากไม่ได้ก็ต้องถอด อย่างนั่งรับประทานอยู่ด้วยกันเกิน ๓๐ นาที

วุฒิสภาแห่งนี้จึงเป็นตัวอย่างที่ดีตอนที่ออกมาตรการการรับประทานอาหารเป็นรอบ ๆ รอบละ

๓๐ นาที อันนี้ทั่วโลกจะบอกว่า วุฒิสภาเยี่ยมยอดมากในการกำหนดเวลา มาจากหลักวิชาการ

๑๑.๓๐ นาฬิกา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ๑๒.๓๐ นาฬิกา ทำไม่ไม่เป็น ๑๑.๐๐ นาฬิกา ๑๑.๔๕ นาฬิกา

๑๒.๓๐ นาฬิกา เพราะจะเกิน ๓๐ นาที องค์ความรู้ ๒ - ๓ อย่างนี้มาประกอบกันว่า ถ้าเด็กจะ

10 เดินทางมาโรงเรียนแล้วนั่งรถตู้คันเดียวกัน นั่งรถกระบะ ถ้าระยะวิ่งสั้นกว่า ๓๐ นาที คนที่นั่งอยู่

ด้วยกันใส่หน้ากาก ระยะห่างทางสังคมไม่ถึง ๒ เมตร พอไหว แต่อย่าถอดหน้ากาก ถ้านั่งเบียดกัน

อยู่แล้วถอดหน้ากาก ถ้าท่านไม่ติดเชื่อ ไม่มีอะไร บังเอิญไม่มีคนติดเชื่อ แต่ความเสี่ยงเกิดขึ้น เช่นกัน

เมื่อมาถึงโรงเรียนควรจะวัดไข้ แต่การวัดไข้มี ๒ มิติ ถ้าวัดแล้วไม่มีไข้ก็เข้ามา วัดแล้วมีไข้อย่าเพิ่ง

ไล่เขากลับ ให้เขานั่งพัก แล้วเอาปรอทวัดไข้อมใต้ลิ้นหรือหนีบรักแร้มาวัด เพราะเราพบว่า

15 ความแม่นยำของการวัดไข้แบบหนีบรักแร้แม่นยำกว่าเครื่องไฮเทค (high tech) ที่เรามาจ่อ ๆ

เราพบคนวัดไข้ด้วยเครื่องว่ามีไข้ พอวัดรักแร้และอมใต้ลิ้นจริง ๆ ไม่มีไข้ได้ด้วย เพราะฉะนั้น

อันนี้โรงเรียนอย่าเพิ่งไฮเทคอย่างเดียว เอาปรอทโลว์เทค (low tech) มาเตรียมไว้ด้วย เพียงแต่ว่า

ไฮเทคเร็ว ปรอทโลว์เทคช้า เพราะฉะนั้น โลว์เทคเอาไว้คอนเฟิร์ม (confirm) หรือยืนยัน เมื่อเข้ามา

ในเขตโรงเรียนแล้ว อยู่ในห้องถ้ากำหนดระยะ ๑ เมตร ๒ เมตรได้ก็ดี ถ้าไม่ได้ ขอให้ใส่หน้ากากไว้

20 ถ้าใส่หน้ากากไว้เรียนไปได้ คราวนี้ครูถ้าฝึกเรื่อย ๆ จะพูดผ่านหน้ากาก็ได้ แต่ถ้าไม่ฝึกจะต้อง

ถอดหน้ากากพูดอยู่เรื่อย เกิดจากการฝึก นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อเข้าเรียนแพทย์

พอเข้าห้องผ่าตัดทุกคนใส่หน้ากากจะพูดไม่ได้ แต่พอเรียนจบแพทย์เทอมแรกจะพูดได้ -----

เพราะฉะนั้น การใส่หน้ากากแล้วให้ครูฝึก ผมว่ามีความจำเป็นในระยะแรกครูทำไม่ได้

เอาออกบ้างเอาขึ้นบ้าง แต่ในจังหวะที่คุณครูเอาออก ห้ามมีเด็กนักเรียนคนไหนอยู่ใกล้ครู

5 เกินกว่า ๒ เมตร จังหวะที่คุณครูเอาออกคือให้คุณครูหายใจแล้วพูดได้ เด็กต้องไกลกว่านั้น

แต่ถ้าครูใส่หน้ากากด้วย นักเรียนใส่หน้ากากด้วย อย่างนี้ระยะ ๒ เมตร จะเป็นตัวแปรที่รองลงมา

ในห้องถ้ามีจังหวะเปลี่ยนอิริยาบถได้ทุก ๓๐ นาที ก็จะได้ นักเรียนที่อยู่หลังห้องไกลครูควรจะต้อง

อยู่หน้าห้องบ้าง นักเรียนที่อยู่หน้าห้องไกลครูไปอยู่หลังห้องสลับกันบ้าง เพื่อให้ความเสี่ยงที่จะเจอ

เฉลี่ยมีความปลอดภัยกันมากขึ้น โดยหลักการการเปิดโรงเรียน ผมเห็นว่ามีมีความจำเป็น ใช้สิ่งที่

10 ผมได้กราบเรียนผ่านท่านประธานว่าให้ใช้หน้ากากเป็นหลัก ระยะห่างทางสังคมกับระยะเวลาไม่เกิน

๓๐ นาที เป็นตัวแปร จะทำให้เหตุการณ์ของเรื่องนี้ผ่านได้ดี สิ่งอื่นที่อันตรายในการระบอบ ๒

ไม่ใช่โรงเรียน สิ่งที่จะเกิดความเสี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมใดที่ต้องถอดหน้ากากคือ การไปเที่ยว

ผับ บาร์ต้องถอดหน้ากาก เพราะไม่รู้จะตีมันไว้ ตีมันไว้โดยมีหน้ากากได้อย่างไร และผับ

บาร์ ใช้ระยะห่างทางสังคมไม่ได้อยู่แล้ว ยังมีวัฒนธรรมของวัยรุ่นไทยที่ต้องตีแม่แก้วเดียวกัน

15 ถึงจะเป็นเพื่อนกันจริง ต้องสูบบุหรี่รวมกันถึงจะแนจจริง เพราะฉะนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

ความเสี่ยงของโรงเรียนมีน้อยกว่าผับ บาร์ ผมจึงเห็นด้วยกับการเปิดโรงเรียน แต่เราเปิดด้วย

ความระมัดระวัง เราใช้ความรู้ไว้ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการศึกษาที่นำเรื่องนี้เข้ามา

ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมมาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายดวง อินทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดวง อินทะไชย ในฐานะประธานคณะกรรมการ ที่ไม่มีคนพูด

5 มี ๒ อย่าง ๑. ไม่รู้เรื่องเลย ๒. ท่านเข้าใจหมดแล้ว ท่านเห็นว่าชัดเจนแล้ว ผมหวังว่าจะเป็นชัดเจน

เพราะว่าสมาชิกส่วนใหญ่ท่านได้อยู่กับชนบท ได้อยู่กับลูกหลาน แล้วท่านรู้ว่าที่ผมพูดคือ

ชีวิตจริง ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ มาก เพราะการจะให้เด็กเขาลงรถตู้

ที่เบียดกันมา และมาทำโซเซียลดิสแทนชิง นึกภาพออกหรือไม่ พอเลิกเขาต้องกอดคอกันกลับ

เหมือนเดิม แต่ข้อเสนอแนะที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ พูดเอาไว้ในงานนี้

10 จะเพิ่มเติมเข้าไปคือว่า ถ้าเขาอยู่ใกล้ ๆ กัน แต่ใส่หน้ากากอนามัยน่าจะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด

สำหรับประเทศไทย บทเรียนอันนี้มีนักวิชาการเราเสนอมาว่าประเทศจีน คือ ตัวอย่างที่ทำอย่างนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ พูดถึงคือ เขาใช้หน้ากากอนามัยไม่ต้องห่างกันมาก

แต่เวลานั่งจะมีที่กันเหมือนเดิม เขาไม่ต้องห่างชนิดที่ว่า เป็นเมตร แต่ประเทศที่ระบาดส่วนใหญ่จะ

เป็นธรรมชาติของเขา เช่น ประเทศฝรั่งเศสธรรมชาติของเขาไม่ชอบหน้ากากอนามัย ไม่ได้

15 เป็นธรรมชาติของคนในยุโรป

อันที่ ๒ ข้อเสนอแนะที่เราเสนอให้กับท่านวันนี้ส่วนหนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ

ได้ประสานนอกรอบมา คือ เราทำแบบแพทเทิร์นปกติไม่ได้ จะทำเสร็จค่อยส่งไปไม่ทันแล้ว

จะเปิดเทอมก่อน ทำไปด้วย ระดมความคิดเห็นด้วย ส่งข้อมูลไปยังกระทรวงว่า เห็นด้วยหรือไม่

ไปรอดหรือไม่ ผมถึงรายงานท่านล่าสุดว่าตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

20 ขึ้นพื้นฐานรายงานมาที่เราว่า เหลือตัวเลขทั้งหมด ๕,๐๐๐ โรงเรียน นอกนั้นเสร็จหมดแล้ว

๕,๐๐๐ โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นอนุบาลประจำจังหวัด

โรงเรียนมัธยมศึกษาชาย โรงเรียนมัธยมศึกษาหญิง โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ แต่เขา

กำลังแก้ไขปัญหาอย่างที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ พูดถึง คือ ถ้า ๒๐ คน

ไม่ได้ หาที่เรียนไม่ได้ ห้องละ ๒๐ คน ครูจะสอนอย่างไร จะจัดอย่างไร เป็นเรื่องที่กระทรวงจะต้อง

25 แก้ไขต่อไป แต่มีข้อเสนอแนะของเราแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในผลงาน

- 5 ของท่านคณะกรรมการการศึกษา ขอชื่นชมท่านดวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการ
ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ที่ได้ผลิตผลงานออกมาอย่างดีเยี่ยม สอดคล้องกับภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว
และจะเกิดขึ้นในระยะอันใกล้ ในการเปิดเทอม สิ่งที่ผมจะกราบเรียนเพิ่มเติม ๒ - ๓ ประเด็น
เท่าที่ได้ติดตาม

ประเด็นที่ ๑ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา ปัจจุบันนี้จะเรียนด้วย ทำงานด้วย

- 10 กับโรงงาน กับบริษัทต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ตรงนี้ต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร
เพราะนักศึกษาเข้าไปในโรงงาน เข้าไปในบริษัท ซึ่งอาจจะมีมาตรการที่ควบคุมในเรื่องของ
นิวนอร์มัลได้ไม่เพียงพออาจทำให้เกิดปัญหาได้ ในสหรัฐอเมริกาซึ่งยังมีภาวะระบาดอยู่
หลายมหาวิทยาลัย หลายโรงเรียนที่เปิดแล้ว และกำลังจะเปิด เขามีรูปแบบต่างกัน
มี ๑ มหาวิทยาลัยบอกปีนี้จะไม่ส่งกีฬาเข้าแข่งขัน ก็ห้ามมหาวิทยาลัยของรัฐ ในภูมิภาค

- 15 เขาจะแข่งขันกัน ๖ - ๗ รัฐ มหาวิทยาลัยนี้ประกาศเลยว่าปีนี้ไม่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน
เนื่องจาก ๒ - ๓ เหตุผล

๑. เขาให้นักเรียนมาเรียนประมาณครึ่งหนึ่ง อีกครึ่งหนึ่งเรียนที่บ้าน สลับกันบ้าง
ในบางวิชา เพราะฉะนั้น การที่จะซ้อมกีฬาทีมจะทำได้ยาก ไม่ว่าจะเป็นทีมฟุตบอล ทีมบาสเกตบอล
ต่าง ๆ จึงประกาศเป็นมหาวิทยาลัยอยู่ในเมน (main) ซึ่งหลาย ๆ มหาวิทยาลัยคงจะตาม

- 20 เพราะปกติเรื่องกีฬามหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ นักกีฬาเก่ง ๆ
เข้าเรียนมหาวิทยาลัยดี ๆ ได้โดยไม่ต้องสอบ เป็นโควตาเลย เพราะฉะนั้น ปีนี้การแข่งขันกีฬา
ฤดูใบไม้ผลิและช่วงฤดูหนาวปีนี้จะไม่มีกีฬามหาวิทยาลัยในบางภาคของสหรัฐอเมริกา

๒. บางมหาวิทยาลัยเขายังไม่เปิดการสอนวิชาที่ต้องใช้แล็บ ที่จะต้องใช้ห้องทดลอง
เพราะจะเกี่ยวกับการสัมผัสอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ในแต่ละภูมิภาค แต่ละสถานการณ์

25 การไปเรียนของนักศึกษาจะมีความแตกต่างกัน อย่างผมอ่านของฮาร์วาร์ดยูนิเวอร์ซิตี

(Harvard University) ที่บอสตันนักศึกษาลดลง คนมาสมัครเรียนน้อยลง เนื่องจากเหตุของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ระบาดในสหรัฐอเมริกา นับว่าเป็นปรากฏการณ์ใหม่เหมือนกัน ผากราบเรียนว่าการจัดการเรียนในนิวนอร์มัล สิ่งสำคัญคงอยู่ที่ภาวะการระบาดของในแต่ละพื้นที่

5 แต่ละภูมิภาค อย่างที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้เรียนแล้ว เราคงยังประมาณ ไม่ได้ เพราะวากลุ่มคนที่เราไปอยู่อาจจะมีคนมาจากเมืองไหนไม่รู้ ซ้ำมาจากประเทศไหนไม่รู้ นิ่งอยู่ด้วยแล้วก็ติด จะกลายเป็นซูเปอร์สเปรดเดอร์ (super spreader) ไว้ เพราะฉะนั้น จึงผากราบเรียนเพิ่มเติมเป็นข้อมูล เท่าที่ได้รับทราบเกี่ยวกับการศึกษานิวนอร์มัลที่จะเกิดขึ้น ในประเทศอื่น ๆ ด้วย ขอขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปเชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ครับ นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกวุฒิสภา แสลงใจนิดหนึ่ง ท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย บอกว่ามี ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ อาจจะเข้าใจหมดแล้วรู้เรื่องดี กลุ่มที่ ๒ บอกอาจจะไม่รู้เรื่องเลย 15 เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย ผมน่าจะอยู่กลุ่มหลัง แต่ว่าเป็นหน้าที่ ผมว่าเรามีหน้าที่มาพูดในสภา เพราะฉะนั้น ถูกต้องแล้วว่าผู้อภิปรายน้อยไปนิดหนึ่ง ผมพูดแบบ งู ๆ ปลา ๆ แล้วกัน -----

ผมคิดว่า การเปิดเรียนน่าจะเป็นการพิจารณาความเหมาะสมแต่ละแห่ง แต่ละภาค เขาจะรู้ว่า ในพื้นที่โรงเรียนนั้น ๆ ไม่ว่าจะตั้งแต่เด็กอนุบาลหรือเด็กโตก็ตาม ครู อาจารย์จะทราบดี

5 ว่าเขาพร้อมมากแค่ไหน แต่สิ่งที่น่าห่วงและติดตามข่าวเรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

หลัง ๆ มา เด็กจะติดเชื้อโดยไม่แสดงอาการ เพราะฉะนั้น น่าเป็นห่วง และอยากจะให้

แต่ละพื้นที่ ให้เขาพิจารณาเองว่าเขาสมควรที่จะเปิดและจัดระเบียบป้องกันอย่างไร

ก่อนหน้าโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราจะมีโรคมือเท้าปาก ไม่ใช่โรคเด็ก เพราะฉะนั้น

แต่ละโรงเรียนเมื่อมีเด็กเป็นโรคมือเท้าปาก คือ ตรงนั้นต้องปิดโรงเรียนทันทีและโรคติดเชื้อ

10 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เขาไม่เลือกที่จะเป็นเด็กหรือเป็นหนุ่ม ก็ติดได้หมด เพราะฉะนั้น การศึกษา

ที่จะเปิดควรให้สถานศึกษาเป็นผู้พิจารณา ผมคิดว่า การเดินทางช่วงพักช่วงครูโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ เขาไม่ได้เลือกเวลาติดแค่มาโรงเรียน กลับไป ไปเล่นกัน ไปรับประทานอาหาร

ไปว่ายน้ำด้วยกัน เขาก็ติด เขาไม่ได้ติดต่อเฉพาะมาโรงเรียน ๘ ชั่วโมง มีความเป็นห่วงอยู่

ขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย ท่านพูดอภิปรายจนกระทั่งผมนั่ง

15 อยู่ไม่มีเรื่องจะอภิปราย ขอใช้โอกาสนี้แสดงความคิดเห็นเพียงเล็กน้อย ขอขอบคุณท่านอาจารย์

ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา เบื้องต้นขออภัยท่านกิตติศักดิ์

รัตนวราหะ ด้วย กระผมขออภัยที่ประชุม กระผมขอถอนคำพูดที่ว่า “ไม่รู้เรื่อง” ออกไป คือ

25 ที่ผมพูดเพราะเห็นท่านอภิปรายเมื่อเช้าซึ่งเครียดมาก ก่อนวาระของผม ผมเห็นท่านพูดกันหนักมาก

เพราะฉะนั้น ถอนแล้ว ไม่มีแล้ว แปลว่า ท่านเข้าใจหมด

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๒๔/๒

อันที่ ๒ น้อมรับเอาสิ่งที่ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้เสนอแนะมาเข้าไป
ในบันทึกการประชุม และของผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เพื่อประกอบให้

5 กระทรวงไปพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้าย ในนามคณะกรรมการธิการ ขอกราบขอบพระคุณท่านกรรมการทุกท่าน
ที่ได้ช่วยกันสร้างผลงานชิ้นนี้ออกมา โดยมีเพื่อน ๆ ช่วยกันทำ และท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่จะกล่าว
ต่อไปนี้ ในนามวุฒิสภาของเราฝ่ายนิติบัญญัติ ขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา นักวิชาการ

10 นักการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ ภูมิภาคที่ช่วยเราทำ ซึ่งมีรายชื่อแนบท้ายนี้ที่เป็นคนช่วย
ในการดีไซน์และออกแบบครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ
โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้

15 และได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ขอบคุณคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

ประจำปี ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานศาลปกครองได้เสนอรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง

5 และสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๑ มาয়วุฒิสภา ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลปกครอง

จัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและของสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง” และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๓

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา

10 รับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑

ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

15

๑. นายอดิโชค ผลดี

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

๒. นางสาวธรรมรังสี วรรณโก

รองเลขาธิการสำนักงาน

ศาลปกครอง

๓. นายประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์

รองเลขาธิการสำนักงาน

ศาลปกครอง

20

๔. นางจิตผ่อง อภัยสันติพงษ์

ผู้อำนวยการสำนักงาน

ศาลปกครองกลาง

๕. นางสาวกลีนแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา

ผู้อำนวยการสำนักวิทยาการ

สารสนเทศ

๖. ว่าที่ร้อยตรี จามร ใจนา

พนักงานคดีปกครองเชี่ยวชาญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายอดิโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายอดิโชค ผลดี เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองพร้อมด้วยรองเลขาธิการและผู้บริหารสำนักงาน

10 ศาลปกครอง ขอเรียนชี้แจงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง

และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ โดยสังเขป ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในเรื่องของการเสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง

ของประชาชนได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง โดยได้มีการเร่งเปิดทำการศาลปกครองในภูมิภาคเพิ่มขึ้น

อีก ๓ แห่ง ได้แก่ สำนักงานศาลปกครองสุพรรณบุรี สำนักงานศาลปกครองภูเก็ต และสำนักงาน

15 ศาลปกครองยะลา ปัจจุบันเปิดทำการรวมทั้งสิ้นในภูมิภาค ๑๔ แห่ง ในส่วนของการพิจารณา

พิพากษาคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการศาลปกครอง รวมทั้งสิ้น

๒๓๐ คน เป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ๔๓ คน และตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ๑๘๗ คน

รับผิดชอบคดีทั้งหมด ๓๓,๓๑๐ คดี โดยพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๙,๙๗๙ คดี คิดเป็น

ร้อยละ ๒๙.๙๖ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน

20 ๒๓,๓๓๑ คดี ในจำนวนนี้เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน

๑๑,๙๖๓ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๑,๓๖๘ คดี

ทั้งนี้ หากนับรวมตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีคดีรับเข้าสู่การพิจารณาแล้ว

ทั้งสิ้น ๑๖๖,๑๗๕ คดี พิจารณาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓๗,๕๖๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๘

ในเรื่องของการบังคับคดีศาลปกครองได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนางาน

ด้านการบังคับคดีทั้งกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขระเบียบ หลักเกณฑ์

5 เกี่ยวกับการบังคับคดีและการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบังคับคดีปกครอง ส่งผลให้

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครอง

ที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด จำนวน ๑,๓๙๔ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ

จำนวน ๑,๐๔๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๙๖ ศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๖๖๗ ล้านบาทเศษ ซึ่งได้รับการจัดสรรลดลง

10 จากปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ร้อยละ ๙.๔๕ ทั้งนี้ ในรายงาน

การปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ได้มีการนำข้อเสนอแนะ

ของทนายสมัชชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาอภิปรายในคราวการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๑ เพื่อพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงาน

ศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๕ ประเด็น

15 ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้มีการนำข้อแนะนำดังกล่าวไปดำเนินการทั้งหมด ประกอบด้วย

๑. การเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับรายงานวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง

และรายละเอียดตัวอย่างคดีที่สำคัญ ๆ เพื่อให้การจัดทำรายงานการปฏิบัติงานมีความครอบคลุม

และมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อทางส่วนราชการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้มีการจัดทำ

เนื้อหาเกี่ยวกับการรายงานวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเพิ่มเติมในรูปแบบของคิวอาร์โค้ด

20 (QR Code) โดยไม่ทำให้รูปเล่มเอกสารหนาจนเกินไป รวมทั้งเป็นการประหยัดงบประมาณ

ในการจัดพิมพ์อีกส่วนหนึ่งด้วย

๒. เรื่องของคำแนะนำในเรื่องของการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร

ในการแก้ไขปัญหาความไม่สมดุลระหว่างจำนวนตุลาการศาลปกครองที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณคดี

ซึ่งได้มีการเร่งรัดในการดำเนินการสรรหาตุลาการศาลปกครองอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ

25 รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการดำเนินการสรรหาตุลาการศาลปกครองขั้นต้น

เสร็จสิ้นตามกระบวนการ จำนวน ๔๐ คน ได้รับการโปรดเกล้าฯ ไปเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน

ที่ผ่านมาเรียบร้อยแล้ว

๓. ในเรื่องของการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ในส่วนนี้ได้เร่งรัดและผลักดันให้มีการนำระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยเร่งด่วนมาปรับใช้ในการดำเนินคดีของศาลปกครองให้กว้างขวางและครอบคลุม เพื่อมุ่งให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด มีความรวดเร็วและเกิดผลดีในระยะยาวแก่คู่กรณี อีกทั้งยังเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาลที่มีอยู่เป็นจำนวนมากอีกด้วย

๕. ข้อเสนอแนะในเรื่องของการพิจารณาพิพากษาคดีและการบังคับคดีปกครอง
- 10 เพื่อให้การดำเนินงานของศาลปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทางสำนักงานศาลปกครองได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้ได้มีการนำมาตรการเร่งรัดคดีที่สำคัญมาใช้ในกระบวนการพิจารณาคดีในลักษณะของการจำแนกคดีออกเป็นสำนวนคดีทั่วไป สำนวนคดีเร่งด่วนและสำนวนคดีสำคัญ ซึ่งจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสามารถดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับความเร่งด่วนของแต่ละคดี
- 15 มากยิ่งขึ้น รวมถึงการพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลในการพิจารณาคดีปกครองให้เป็นมาตรฐาน มีการติดตาม เร่งรัด การปฏิบัติตามคำพิพากษาและเพิ่มเติมข้อมูลหน่วยงานที่ได้รับการเผยแพร่หลักปฏิบัติราชการของศาลปกครองให้แก่ส่วนราชการต่าง ๆ ในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑

๕. ข้อเสนอแนะในเรื่องของการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ทุกภาคส่วน

- 20 โดยพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ สารคดี วิทยุ และกิจกรรมพิเศษเพื่อการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีความรู้ ความเข้าใจเพียงพอที่จะปกป้องสิทธิเสรีภาพและร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจทางปกครองของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดบรรทัดฐานและการปฏิบัติราชการที่ดีต่อไปครับ

สำหรับในปี ๒๕๖๓ นี้ ศาลปกครองได้มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครองเป็นปีแห่งการพัฒนาการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมทางปกครอง

- 5 ให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยเน้นในการพัฒนาระบบบริหารงาน ศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานยิ่งขึ้น รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติ สังคมและประชาชน ในโอกาสนี้ในนามของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ผมขอขอบพระคุณวุฒิสภาที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนการดำเนินงาน
- 10 ของศาลปกครองตลอดมา และขออน้อมรับคำแนะนำและข้อสังเกตจากวุฒิสภา เพื่อนำไปปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของศาลปกครองต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการกฎหมาย

- 15 การยุติธรรม และการตำรวจ พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว
- ดังนั้น ผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการ แลกเปลี่ยนผลการพิจารณาศึกษาครับ

- พลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย (ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียน
- 20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย สมาชิกวุฒิสภา ในนาม ตัวแทนของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ด้วยคณะกรรมการ การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ได้พิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีความเห็นและข้อสังเกต อยู่ ๕ ข้อ ดังนี้

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๒๖/๑

๑. ศาลปกครองควรมีการบริหารจัดการคดีให้สามารถมีผลผลิตตามตัวชี้วัด

ที่กำหนด คกรวิเคราะห์และประเมินผลการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์คอร์ท (e-Court) พร้อมทั้ง

5 ติดตามปัญหาและอุปสรรค หาแนวทางแก้ไขและพัฒนาให้เหมาะสมกับปัญหาที่เกิดขึ้น

เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนให้มีการพิจารณาคดี และบริการให้กับประชาชน

รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ตามสื่อสาธารณะต่าง ๆ เพื่อที่จะให้มีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์คอร์ท

จะเกิดประโยชน์อย่างสูงสุดทั้งภาครัฐและประชาชนทั่วไป

๒. จากรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

10 ประจำปี ๒๕๖๑ หน้า ๑๑๒ สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบประเมินความสำเร็จการดำเนินงาน

พบว่าร้อยละคดีที่ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จต่อจำนวนคดีทั้งหมดในศาลปกครองสูงสุด

ตั้งเป้าหมาย ร้อยละ ๕๕ ผลดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๙.๒๓ และร้อยละคดีที่ศาลปกครอง

ชั้นต้น พิจารณาแล้วเสร็จต่อจำนวนคดีทั้งหมดในศาลปกครองชั้นต้น ตั้งเป้าหมาย ร้อยละ ๕๕

ผลดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๓๘.๕๔ ประกอบกับในหน้า ๑๑๕ มิติด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติ

15 ราชการ จะเห็นว่าตัวชี้วัดที่ ๘ อัตราส่วนจำนวนคดีที่ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จในรอบปี

ต่อจำนวนตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตั้งเป้าหมายไว้ ๑๒๕ คดี ต่อคนต่อปี แต่ดำเนินการได้เพียง

๑๑๔ คดี ต่อคนต่อปี และตัวชี้วัดที่ ๙ อัตราส่วนจำนวนคดีที่ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเสร็จ

ในรอบปี ต่อจำนวนศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ตั้งเป้าหมายไว้ ๖๕ คดี

ต่อคนต่อปี แต่ดำเนินการได้เพียง ๕๔ คดี ต่อคนต่อปี ซึ่งอาจจะทำให้การเยียวยาความเสียหาย

20 ของผู้ฟ้องคดีล่าช้า ดังนั้น ศาลปกครองควรกำหนดมาตรการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาคดี

ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และทันต่อการเยียวยาผู้เสียหาย

๓. หน้า ๑๑๓ ร้อยละของคดีที่ดำเนินการบังคับคดีแล้ว ตั้งเป้าหมายไว้

ร้อยละ ๖๐ แต่ดำเนินการแล้วเสร็จเพียง ร้อยละ ๓๘.๗๓ ซึ่งไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดการดำเนินการ

ที่ศาลปกครองกำหนด ซึ่งอาจทำให้การบังคับคดีเพื่อเยียวยาความเสียหายของผู้ฟ้องคดีล่าช้า

25 ดังนั้น ศาลปกครองควรจัดกลุ่มของคดีแยกตามสถานะของการบังคับคดีให้ชัดเจน และกำหนด

มาตรการที่เหมาะสม เพื่อการปรับปรุงกระบวนการบังคับคดีให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เหมาะสมกับ

สถานการณ์ สถานะของการบังคับคดี และเยียวยาผู้เสียหายได้ทันการณ์

๔. หน้า ๑๒๐ ศาลปกครองได้กำหนดแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหา

เพื่อลดปริมาณคดีที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก โดยการนำระบบวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครอง

มาใช้ คณะกรรมาธิการเห็นว่า เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง โดยเพิ่มช่องทางให้มีการไกล่เกลี่ยคดีปกครองได้แล้วนั้น การใช้

กระบวนการไกล่เกลี่ยดังกล่าวยังไม่ชัดเจนว่า สามารถดำเนินการได้เพียงใด ยังคงมีปัญหา

อุปสรรคใดอีกหรือไม่ และจะมีวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร

๕. หน้า ๕๒ และหน้า ๕๓ พบว่ารายงานผลการดำเนินงาน ด้านการพิจารณา

พิพาทคดีของศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองชั้นต้น จัดทำในรูปของสถิติคดีที่รับเข้า

คดีที่พิจารณาเสร็จสิ้น และคดีค้าง ดังนั้น ควรมีการจัดทำรายงานแยกตามระยะเวลาค้าง

ในการพิจารณาคดี นับจากปีที่ยื่นฟ้องถึงปีที่รายงานในแต่ละปีงบประมาณ โดยให้ปรากฏจำนวนคดี

ที่รับเข้า คดีที่แล้วเสร็จ และคดีที่ค้าง แยกตามแผนกคดี ทั้งในส่วนศาลปกครองสูงสุดและ

ศาลปกครองชั้นต้น ขอขอบคุณครับ

๑๕ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย ผู้แทนคณะกรรมการ มีสมาชิก

ท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าวหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

๒๐ คนที่สอง) : ไม่มี ขอเชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และต่อไปท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขอขอบคุณครับท่านประธาน กระผม

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา ผมจะขออธิบายถึงศาลปกครอง ศาลปกครองนั้น

เป็นองค์กรที่มีความสำคัญในการอำนวยความยุติธรรม เกี่ยวกับข้อพิพาททางการปกครอง

ซึ่งคู่กรณีนั้นเป็นคู่กรณีระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชนทั่วไป และหน่วยงานของรัฐกับ

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๒๖/๓

เจ้าพนักงานของรัฐ ดังนั้น กระบวนการในการพิจารณาคดีปกครองของศาลปกครองที่มีความเป็นธรรมและรวดเร็ว จึงนับว่าเป็นกลไกสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำ และ

- 5 สร้างความเป็นธรรมให้แก่สังคม เรื่องความเป็นธรรมนั้น ผมจะไม่กล่าวถึง เพราะผลของการวินิจฉัยคดีที่เป็นธรรมนั้น จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า ประชาชนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจ

ศาลปกครองมากน้อยเพียงใด ผมจะขออภิปรายแสดงความเห็นเฉพาะในเรื่องของความรวดเร็วในการพิจารณาคดีของศาลปกครองเท่านั้น เพราะจากการรายงานนั้น จะเห็นได้ว่าปัญหาที่สังคมเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครองน้อยที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพของ

- 10 กระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง เนื่องด้วยว่า ความล่าช้าในการพิจารณาคดีข้อพิพาท

เป็นสิ่งที่คู่กรณีได้รับผลกระทบมากที่สุด เพราะเมื่อวินิจฉัยคดีแล้วไม่ทันต่อความเสียหาย

ที่จะเยียวยาได้ ซึ่งเรื่องนี้แม้แต่ศาลปกครองเองก็ตระหนักเป็นอย่างดีว่า ความยุติธรรมที่ล่าช้า

คือ ความยุติธรรม ผมทราบเป็นอย่างดีว่าศาลปกครองมีข้อจำกัดเรื่องจำนวนตุลาการที่น้อยมาก

จากการรายงานจะเห็นได้ว่าตุลาการศาลปกครอง ๑ ท่าน ใน ๑ ปีต้องรับผิดชอบคดีโดยเฉลี่ยถึง

- 15 จำนวน ๑๔๕ คดี ถ้าคิดเฉพาะวันราชการใน ๑ ปี เทาก็ว่าตุลาการทุกท่านต้องรับผิดชอบ

คดี ๒ วันต่อคดี หรือวันเว้นวัน ซึ่งจำนวนนี้เป็นจำนวนที่สูงมาก เป็นปัญหาที่น่าเห็นใจอย่างยิ่ง

แต่อย่างไรก็ตามข้อจำกัดของจำนวนตุลาการนั้น ก็จะต้องมีการดำเนินการที่จะแก้ไขกันต่อไป

สำหรับเรื่องในกระบวนการพิจารณาคดีไปอยู่ในรายงานนั้น ศาลปกครองได้กำหนดตัวชี้วัดของจำนวนคดีแล้วเสร็จไว้ที่ร้อยละ ๕๕ แต่ในปี ๒๕๖๑ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย

- 5 เพราะศาลปกครอง ทั้งศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคดีแล้วเสร็จได้เพียงร้อยละ ๓๐ เท่านั้น ผมเชื่อว่า ทรายบดที่ศาลปกครองยังใช้วิธีการบริหารจัดการกระบวนการ

พิจารณาคดีเช่นเดิมต่อไป ศาลปกครองจะไม่สามารถที่จะพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ร้อยละ ๕๕ แน่นนอน ทำไมผมจึงกล่าวเช่นนั้น ลองไปดูสถิติในการรับคดีเข้าของปี ๒๕๖๑ ทั้งศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดมีคดีรับเข้ารวมแล้วประมาณ

- 10 ๑๒,๐๐๐ คดี พิจารณาแล้วเสร็จประมาณ ๑๐,๐๐๐ คดี ท่านจะเห็นว่าสิ่งที่รับเข้ากับสิ่งที่พิจารณาแล้วเสร็จนั้นทำให้มีคดีค้างประมาณเกือบ ๒,๐๐๐ คดี แม้การพิจารณาคดีของศาลปกครองนั้นจะมีประสิทธิภาพสูงมาก ปี ๒๕๖๑ พิจารณาคดีแล้วเสร็จได้ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คดี

แต่อย่างไรก็ตาม จำนวนคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จนั้นน้อยกว่าคดีที่รับเข้ามา เพราะฉะนั้น ยังมีคดีตกค้างคงเหลือไปไว้สำหรับปีต่อไป ด้วยเหตุนี้ ผมจึงคิดว่าถ้ากระบวนการคดีรับเข้า กระบวนการ

- 15 คดีพิจารณาแล้วเสร็จนั้นไม่สมดุลกัน ไม่มีโอกาสที่ศาลปกครองจะพิจารณาคดีแล้วเสร็จไปบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๕๕ ตามที่ต้องการ ผมจึงมีข้อเสนอแนะถึงวิธีการบริหารจัดการกระบวนการพิจารณาคดี เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมของศาลปกครอง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ศาลปกครองจะต้องลดคดีรับเข้าให้น้อยลง

ประเด็นที่ ๒ ศาลปกครองต้องเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาคดีให้สูงกว่า

- 20 คดีที่รับเข้า

พูดไปเหมือนกำปั้นทุบดิน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นเช่นนั้น เมื่อการพิจารณาคดีแล้วเสร็จสูงกว่าคดีรับเข้าสามารถที่จะไปพิจารณาคดีที่ค้างค้างอยู่ได้ นี่คือการเพิ่มประสิทธิภาพของการพิจารณาคดีของศาลปกครอง

ประเด็นที่ ๑ การลดคดีรับเข้าให้น้อยลงนั้นทำอย่างไร ผมทราบว่า ศาลปกครอง

- 25 เริ่มใช้วิธีการไกล่เกลี่ยเข้ามาใช้ในปี ๒๕๖๒ แม้จะเป็นการเริ่มต้นก็ตาม แต่วิธีการไกล่เกลี่ยคดีเป็นวิธีการหนึ่งที่ลดคดี แต่เป็นการลดคดีเมื่อคดีไปเกิดข้อพิพาทเข้ามาสู่ศาลปกครองแล้ว

สิ่งหนึ่งที่ผมอยากเสนอศาลปกครองคือ ศาลปกครองจะต้องลดคดีที่แหล่งกำเนิดของคดี

ผมได้กล่าวแล้วว่าคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองคือ คู่กรณีคือหน่วยงานของรัฐกับประชาชนทั่วไป

5 และหน่วยงานของรัฐกับเจ้าพนักงานของรัฐ ดังนั้น แหล่งที่กำเนิดของข้อพิพาท คือ หน่วยงาน

ของรัฐ ในรายงานฉบับนี้ผมเรียนว่า ศาลปกครองทำมาดีมาก ได้สรุปข้อมูลต่าง ๆ ไว้มาก

ทั้งสถิติคดีรับเข้า จำแนกได้ถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่ถูกฟ้องคดี ในเอกสารฉบับนี้หน่วยงาน

ที่เป็นคู่พิพาทถูกฟ้องมากที่สุดคือ กระทรวงมหาดไทย ศาลปกครองได้วิเคราะห์ถึงสาเหตุของ

การฟ้องคดีประเภทต่าง ๆ ไว้ว่า เกิดมาจากสาเหตุอะไรบ้าง ได้สรุปข้อกฎหมายในการวินิจฉัยคดี

10 ซึ่งผมเชื่อว่าถ้าใครเข้าไปอ่านในตรงนี้แล้ว แม้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้เข้าไปอ่าน เข้าไปเห็นสามารถที่จะ

เกิดความรู้ ความเข้าใจได้ ผมจึงเสนอว่า ศาลปกครองควรจะนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้

ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จะต้องหาวิธีการชี้แจงทำความเข้าใจต่อหน่วยงานของรัฐ

ซึ่งศาลปกครองมีสถิติถูกฟ้องคดีแล้วว่ามีหน่วยงานไหนบ้าง และจะต้องทำความเข้าใจแบบใกล้ชิด

เข้าถึง มิใช่เป็นเพียงการประชาสัมพันธ์เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถที่จะใช้ดุลพินิจ

15 ที่เป็นธรรม ปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายได้ถูกต้อง เพื่อเป็นการลดข้อพิพาทต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ให้น้อยลง นี่คือ วิธีการหนึ่งในการลดคดีก่อนเข้ามาสู่การฟ้องร้องที่ศาลปกครอง

ประเด็นที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาคดีของศาลปกครองให้สูงขึ้น

ซึ่งศาลปกครองได้รายงานแล้วว่า ในจำนวนคดีของศาลปกครองที่แบ่งเป็น ๖ ประเภทนั้น

ได้แบ่งลำดับความเร่งด่วนในการพิจารณาคดีไว้ตามระดับความเสียหายของคู่กรณีที่เกิดขึ้น

20 แต่อย่างไรก็ตาม อยากเรียนว่า แม้จะพิจารณากำหนดลำดับความเร่งด่วนของคดีต่าง ๆ เอาไว้แล้ว

สิ่งหนึ่งที่ศาลปกครองจะต้องให้ความสำคัญคือ คดีที่มีลักษณะเดียวกัน ควรจะใช้ระยะเวลา

ในการพิจารณานั้นเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อสร้างความเสมอภาคให้เกิดขึ้นกับทุกคดี ซึ่งกรณีนี้

ผมอยากจะยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ถูกฟ้องคดี คดีหนึ่ง

ศาลปกครองใช้เวลาในการพิจารณาคดีไม่ถึงปี ทำให้ผู้ฟ้องคดีนั้นสามารถที่จะได้รับการเยียวยา

25 งานเจริญเติบโตก้าวหน้าในชีวิตราชการ อีกคดีหนึ่งเป็นลักษณะเดียวกัน แต่ศาลปกครองใช้เวลา

ในการพิจารณามากกว่า ๕ ปี เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จผู้ที่ฟ้องได้รับการเยียวยาก่อนเกษียณเพียง ๖ เดือน เขาไม่มีระยะเวลาเพียงพอที่จะรับการเยียวยาความเสียหายได้ทันต่อเวลา

5 กรณีเช่นนี้ ผมถือว่าเป็นกรณีในการพิจารณาคดีที่ไม่เกิดความเสมอภาค

ประเด็นต่อไป ที่อยากเสนอต่อศาลปกครอง คือ ศาลปกครองควรกำหนดมาตรฐานระยะเวลาของขั้นตอนการพิจารณาไว้ทุกขั้นตอน ซึ่งได้ทราบว่าศาลปกครองกำหนดมาตรฐานในการพิจารณาคดีแต่ละคดีไว้ประมาณ ๒ ปี ซึ่งตรงนี้จะต้องลงไปในรายละเอียดแต่ละชั้นของคดีว่าควรเป็นระยะเวลาเท่าไร ยกตัวอย่างเช่น ในขั้นของการแสวงหาข้อเท็จจริงของตุลาการ

10 เจ้าของสำนวนนั้นควรจะใช้เวลามากนิดหนึ่ง อาจจะสักปีครึ่ง หลังจากนั้นส่งสำนวนนั้นมาให้

ตุลาการผู้แถลงคดีเพื่อทำการแถลงคดี แล้วจึงไปอยู่ขั้นตอนของการพิจารณาอีกครั้งเพื่อออกคำพิพากษา กำหนดระยะเวลานี้ให้อยู่ภายใน ๒ ปี ส่วนจะกำหนดขั้นตอนไหน อย่างไร

ขอให้ท่านได้ไปช่วยหารือให้ตุลาการทุกท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลา

เพราะผมเชื่อว่าตุลาการทุกท่านมีประสบการณ์เพียงพอว่า ในขั้นตอนไหนควรจะใช้ระยะเวลา

15 อย่างไร สิ่งสำคัญที่สุดอยากให้ท่านสนใจต่อในกรณีการแสวงหาข้อเท็จจริงของตุลาการ

ผู้เป็นเจ้าของสำนวน ในช่วงที่ท่านยังไม่สามารถพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จ ท่านมีความจำเป็น

ที่จะต้องส่งให้ตุลาการเจ้าของสำนวนท่านต่อไป ท่านต้องไปพิจารณาด้วยว่าระยะเวลาที่ตุลาการ

เจ้าของสำนวนในท่านแรกนั้นได้พิจารณาคดีมาแล้ว ระยะเวลาอันนั้นได้สมดุลกับการแสวงหา

ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหรือไม่ ซึ่งมีฉะนั้นแล้วตุลาการท่านแรกก็จะสร้างภาระให้แก่ตุลาการท่านที่รับ

20 สำนวนลำดับต่อไป ระยะเวลาต่าง ๆ ที่กำหนดนี้ ถ้าท่านใดไม่สามารถดำเนินการได้ตามขั้นเวลา

จะต้องรายงานชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมกับเหตุผลที่เป็นปัญหาอุปสรรค ผมเรียนว่า แม้จะกำหนด

ระยะเวลาแล้วก็ตาม เราจะไม่เข้าไปก้าวล่วงต่อตุลาการที่เป็นอิสระของท่าน เมื่อมีการกำหนด

มาตรฐานของระยะเวลาแล้ว ผมอยากเสนอให้ศาลปกครองนั้นนำประสิทธิภาพในการพิจารณาคดี

แล้วเสร็จตามระยะเวลานี้เป็นตัวกำหนดการชีวิตของตุลาการศาลปกครองแต่ละท่าน เพื่อใช้เป็น

25 มาตรฐานในการเลื่อนตำแหน่งของตุลาการแต่ละท่านที่สูงขึ้น เพราะความรวดเร็วในการพิจารณาคดีนั้นเป็นจริยธรรมประการหนึ่งของตุลาการศาลปกครอง นอกจากนี้ ผมมีข้อเสนอเพิ่มเติมอีก

๒ ส่วน

ส่วนแรก คือ ในรายงานของศาลปกครอง ขาดส่วนหนึ่ง คือ คดีค้าง ท่านไม่ได้บอกว่าคุณค้างนั้นแต่ละปี ๆ ค้างเท่าไร ท่านควรจะชี้แจงว่าคุณค้างมากี่ปีแล้ว

5 เพื่อเป็นสิ่งที่ยืนยันให้ท่านเห็นว่าท่านพยายามที่จะแก้คดีค้างนั้นให้หมด ยังมีคดีค้างยังอยู่ระยะ ๘ ปี ๙ ปี อย่างนี้เป็นต้น เป็นการชี้ให้เห็นว่าตัวกำหนดการชีวิตของท่านนั้นไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้

สุดท้ายนี้ ผมมีอีกประเด็นหนึ่งคือ ได้เข้าไปดูในเรื่องการตรวจสอบบัญชีของศาลปกครอง ในปี ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีรายได้จากงบประมาณประจำปีและงบกลาง จำนวน

10 ๒,๙๐๐ ล้านบาท ในตารางบัญชีนั้นระบุว่าได้ใช้จ่ายไปประมาณ ๒,๕๘๔ ล้านบาท คงเหลือ ๓๓๒ ล้านบาท คำถามของผมคือ ถามว่าศาลปกครองได้รายงานถึงปัญหาอุปสรรคของศาลปกครองว่า ศาลปกครองไม่สามารถใช้งบประมาณ ไม่มีงบประมาณในการที่จะปรับปรุงบุคลากรของศาลปกครอง อยากทราบว่าเงินที่เหลือจ่ายนี้เหตุใดศาลปกครองจึงไม่นำไปใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรที่เป็นปัญหาของศาลปกครอง ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ต่อไปขอเชิญท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย ครับ

นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย : ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา ผม นายสุรชัย

เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา เรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ก่อนอื่นขอแสดงความชื่นชมกับท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองและคณะ ในการเสนอรายงาน

20 การปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๑ โดยเฉพาะการปรับปรุงเนื้อหาสาระเพิ่มขึ้น ทั้งเหตุการณ์ฟ้องคดีหน่วยงานที่มีการฟ้องคดี ทำให้การวิเคราะห์ของสมาชิกวุฒิสภาได้ข้อมูลเพิ่มเติมและสะท้อนให้เห็นเรื่องของปัญหาข้อพิพาททางปกครอง

ของประเทศไทยได้ดียิ่งขึ้น ผมมีประเด็นที่อยากจะแสดงความคิดเห็นฝากท่านประธานผ่านไปไปยังท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองและผู้บริหารทุกคนเพื่อที่จะช่วยกันพัฒนาและปรับปรุง

25 ระบบการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น ประเทศไทยมีศาลปกครอง

เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่า เลขาธิการวุฒิสภา เป็นการปฏิรูประบบศาล ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการยุติธรรมสุดท้ายที่จะเป็นที่พึ่งของประชาชน

- 5 จากเดิมที่ก่อนหน้านี้เราเป็นระบบศาลเดี่ยว แม้กระทั่งข้อพิพาทระหว่างรัฐกับเอกชน หรือรัฐกับประชาชน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับหน่วยงานของรัฐก็ไปขึ้นศาลยุติธรรม ตั้งแต่เราจัดตั้ง ศาลปกครองมาปัญหาข้อพิพาทต่าง ๆ เหล่านี้ถูกโอนมาอยู่ในความรับผิดชอบของศาลปกครอง ที่ผมเกริ่นนำอย่างนี้เพื่อที่จะชี้ให้เห็น ๒ ประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ หลักการสำคัญของการมีศาลปกครองคือ เพื่อเป็นที่พึ่งของประชาชน

- 10 เมื่อต้องมีข้อพิพาทกับหน่วยงานของรัฐหรือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ เพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นว่าระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๙ ปีของการมีศาลปกครอง ๑๙ ปีของการเรียนรู้ปัญหาทางปกครอง ๑๙ ปีของการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประสบการณ์ในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ท่านต้องเป็นคนตอบว่า เป็น ๑๙ ปีที่ท่านคิดว่า พอเพียงในการที่จะขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของประเทศแล้วหรือยัง ที่ผมต้อง

- 15 ตั้งคำถามอย่างนี้ เพราะผมมีประเด็นที่จะขอให้ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองได้ช่วยกรุณา ชี้แจงให้พวกเราได้มีความเข้าใจเพิ่มเติม จะเป็นข้อมูลสำคัญที่วุฒิสภาจะได้ใช้ในการติดตาม การปฏิบัติการกิจของศาลปกครองที่ท่านจะต้องมารายงานการปฏิบัติการกิจในปี ๒๕๖๒ และปีต่อ ๆ ไปด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๓ แน่นนอนไม่พ้นเรื่องความรวดเร็วหรือความไม่รวดเร็ว หรือถ้าจะ

- 20 พุดกันชัด ๆ ตรง ๆ คือ ความล่าช้าของการพิจารณาคดีของศาลปกครอง ค่อนข้างที่จะเป็นปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ใหญ่ของสังคมไทย ที่ผมเรียนว่า หลักการสำคัญของการมีศาลปกครอง คือ ต้องการให้เป็น ที่พึ่งของพี่น้องประชาชนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นหนึ่งที่จะทำให้ศาลปกครองเป็นที่พึ่งได้คือความรวดเร็ว เมื่อเราดูจากรายงานที่เสนอของ ปี ๒๕๖๑ เราจะพบว่าในปี ๒๕๖๑ ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นมีตุลาการอยู่ ๑๘๗ ท่าน ศาลปกครอง สูงสุดมีตุลาการอยู่ ๔๓ ท่าน ซึ่งกำลังจะเพิ่มอีก ๑๕ ท่านในเร็ว ๆ นี้ ถ้าวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ และในทางกลับกันก็หมายความว่า ตุลาการของศาลชั้นต้นจะถูกลดลงอีก ๑๕ ท่าน เพราะ ๑๕ ท่าน

จะถูกเลื่อนไหลจากศาลชั้นล่างหรือศาลชั้นต้นไปสู่ศาลปกครองสูงสุด มีคดีรับเข้ามาใหม่ของศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด ๗,๖๔๒ คดี ในขณะที่ศาลชั้นต้นมีคดีค้างเก่าอยู่ ๑๐,๘๕๖ คดี

5 ท่านทำคดีเสร็จไป ๗,๑๓๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕ ของคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของศาลชั้นต้น

ท่านพิจารณาพิพากษาคดีเสร็จไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ เห็นไปคูเรื่องของตัวชี้วัดหรือเป้าหมายที่สำนักงานศาลปกครองกำหนดไว้ที่ศาลชั้นต้นจะต้องทำให้ได้ ๖๐ คดี มีโควตาที่จะต้องพิจารณาพิพากษาคดีให้ได้ ๖๕ คดีต่อคน ปรากฏว่าต่ำกว่าเป้า ไปคูตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เป็นร้อยละที่กำหนดให้จะต้องพิพากษาคดีให้ได้ร้อยละ ๕๕ ก็ต่ำกว่าเป้า เพราะท่าน

10 ทำได้ร้อยละ ๓๘.๕ เท่านั้นเอง ในฝั่งของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งรับคดีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษของ

ศาลชั้นต้นไปยังศาลปกครองสูงสุด อย่างที่ผมเรียนท่านมีตุลาการอยู่ขณะนี้ ๔๓ ท่าน มีคดีเข้ามาใหม่ที่เข้าสู่ศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมาได้ ๒ ทาง ทางหนึ่งมาจากการอุทธรณ์ที่ศาลชั้นต้นตัดสินแล้ว

คู่ความไม่พอใจเขาก็ยื่นอุทธรณ์ อีกทางหนึ่งมีคดีบางประเภทที่กฎหมายกำหนดว่า ให้ฟ้องตรงที่ศาลปกครองสูงสุดเลย รวมกัน ๔,๑๗๒ คดี บวกของเก่าที่ไม่เสร็จแล้วค้างอยู่ ๑๐,๖๔๐ คดี

15 ท่านทำเสร็จเพียง ๒,๘๔๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๓ หรือ ๑๙.๒๓ เปอร์เซนต์ ขณะนี้ตัวชี้วัด

กำหนดไว้ ๕๕ ต่ำกว่าตัวชี้วัดมาก และด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ทั้ง ๒ ศาลมีคดีตกค้างรวมกัน

๒๓,๐๐๐ กว่าคดีที่ตกทอดไปเป็นมรดกของปี ๒๕๖๒ ซึ่งรอท่านมารายงานอยู่ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้

ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการและคณะผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการ

ศาลปกครองว่า ที่ผมต้องพูดอย่างนี้กราบเรียนว่า ด้วยความเป็นห่วงและด้วยเจตนาดีต่อสำนักงาน

20 ศาลปกครองและสำนักงานเลขาธิการศาลปกครองว่า ถ้าผลงานของท่านยังเป็นอย่างนี้อยู่

ส่งผลกระทบแน่นอน ๑. ต่อความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนที่เขารอความเป็นธรรมด้วยเวลา

ที่รวดเร็วพอสมควร และในรายงานของท่านเองตั้งแต่หน้า ๔๘ ท่านไปเปิดดูถือว่าท่านใจกว้างมาก

ท่านจำแนกออกมาให้เราดูเลยว่าบรรดาคดีที่เสร็จ ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดทั้ง ๒ ศาล ท่านใช้เวลาพิจารณาคดีเท่าไร

ที่เสร็จภายใน ๑ ปีไม่ถึงครึ่งหนึ่งครับ ในจำนวนคดีที่ต่ำเป่าอยู่แล้วท่านใช้เวลาพิจารณาคดีที่เสร็จภายใน ๑ ปีไม่ถึงร้อยละ ๕๐ นอกนั้นมากกว่า ๑ ปีไปจนกระทั่งมากกว่า ๔ ปี เสียหาย

25 ในรายงานของท่านไม่ได้พูดว่าที่มากกว่า ๔ ปี ท่านใช้เวลากี่ปี เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมอยากจะ

ขอจากท่านเลขาธิการ

ประการที่ ๑ คือ รายงานครั้งต่อไปท่านช่วยกรุณาระบุว่า คดีที่ศาลปกครองพิจารณาโดยใช้เวลาเร็วที่สุดของศาลชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดท่านใช้เวลาเท่าไร และที่ใช้เวลาสูงสุด นานที่สุด ท่านใช้เวลานานแค่ไหน เล่มนี้ท่านบอกแต่เพียงว่ามากกว่า ๔ ปี ซึ่งคาดคะเนไม่ได้ว่ามากกว่า ๕ ปีของท่านหมายความว่า ๕ ปี ๖ ปี ๗ ปี หรือไปถึง ๑๐ ปี แต่ที่แน่นอนทั้ง ๒ ศาลใช้เวลาตัดสินคดีเสร็จภายใน ๑ ปีแทบไม่ถึงครึ่งหนึ่งของผลงานที่ท่านทำได้ นั่นก็หมายความว่า ถ้าเอาข้อมูลที่ท่านเสนอเกินกว่า ๔ ปีก็มีจำนวนหนึ่ง ถ้าเกินกว่า ๔ ปี แปลว่า ใน ๑ คดีนั้นอย่างน้อย ๒ ศาลใช้เวลา ๘ ปี ยังไม่รวมถึงเวลาบังคับคดีตามรายงานท้ายเล่มของท่านอีก

- 10 ท่านเห็นหรือไม่ว่าถ้ากระบวนการยุติธรรมกว่าที่เราจะเข้าถึง หรือประชาชนจะเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมใช้เวลานานขนาดนั้น ท่านเองเกริ่นนำอยู่ในรายงานฉบับนี้ว่า ความล่าช้าของกระบวนการยุติธรรมคือ ความยุติธรรม ออย่าให้ความรู้สึกว่ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการทำงานที่ล่าช้าของศาลปกครอง นี่คืประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะทำกท่านไว้

- 15 ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะทำกเป็นเชิงคำแนะนำ ซึ่งยังไม่ปรากฏอยู่ในเล่มรายงานฉบับนี้ คือ ผมเชื่อว่าท่านคงพอทราบกับสิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ คือ เรื่องมาตรฐานของคำพิพากษา มาตรฐานของคำพิพากษาของศาลปกครอง ผมขออนุญาตแบ่งเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ คือ มาตรฐานของคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ส่วนที่ ๒ คือ มาตรฐานของคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

ในรายงานของท่านถือว่าวิสัยทัศน์ของท่านดีมาก และท่านได้กำหนดตัวชี้วัด

- 20 ของท่านไว้เกี่ยวกับเรื่องประเด็นมาตรฐานคำพิพากษาของศาลไว้อยู่ในรายงานหน้า ๑๑๔ คือท่านกำหนดตัวชี้วัดไว้เลยว่า คำพิพากษาของศาลชั้นต้นจะต้องไม่ถูกศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษา ถ้าจะถูกศาลชั้นต้นเปลี่ยนแปลงคำพิพากษานั้นต้องไม่เกินร้อยละ ๙ ถือว่าอันนี้ดีมากที่ผมยังไม่เห็นจากศาลอื่นที่มีการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเช่นนี้ไว้ ทั้งนี้ ก็เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพของคำพิพากษาว่าคำพิพากษาแม้จะเป็นของศาลชั้นต้นก็ต้องมีคำพิพากษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับระบบศาลสูง เพราะศาลปกครองมีเพียง ๒ ศาลเท่านั้นเอง ท่านจึงมีตัวชี้วัด

กล่าวกันว่าต้องไม่เกิน ๙ เปอร์เซ็นต์ ถ้าคำพิพากษาของศาลชั้นต้นจะถูกกลับโดยคำพิพากษา
ศาลสูง แต่ในความเป็นจริงปรากฏว่าคำพิพากษาของศาลชั้นต้นถูกกลับเกินกว่าตัวชี้วัดหรือเป้าที่

5 ท่านกำหนดไว้ คือถูกกลับถึงร้อยละ ๑๒.๖๘ นี่ก็ประเด็นเรื่องมาตรฐานคำพิพากษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากจะฝากท่านว่าทำอะไรที่จะทำให้มาตรฐานคำพิพากษา
ของศาลชั้นต้นถูกเปลี่ยนแปลงหรือถูกกลับโดยศาลปกครองสูงสุดให้อยู่ในเป้าที่ท่านได้กำหนดไว้
เพื่อให้เป็นหลักประกันของคู่กรณีที่เราไปอาศัยความยุติธรรมจากศาลปกครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ มาตรฐานคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ผมเชื่อว่าท่านคงต้อง

10 ทราบดีว่า ในบรรดาคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่เป็นประเด็นปัญหาข้อเท็จจริงอย่าง

เดียวกัน จริง ๆ โดยสามัญสำนึกของคนทั่วไปว่า ข้อเท็จจริงอย่างเดียวกันถูกตัดสินโดยศาลเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
น่าจะออกมาเหมือนกัน แต่ในความเป็นจริงยังมีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในเรื่องเดียวกัน

ที่มีผลคำพิพากษาต่างกัน ตรงนี้ก็สร้างปัญหาให้กับผู้คนที่เขาคอยความหวังจากคำพิพากษาของ

ศาลปกครองสูงสุดค่อนข้างมาก ก็ฝากเป็นเรื่องที่ ๒ ที่จะรบกวนท่านเลขาธิการช่วยประสาน

15 ท่านประธานศาลปกครองสูงสุดว่า จะมีแนวทางในการวางมาตรฐานในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้อย่างไร

ผมเรียนว่า ผมไม่ทราบแนวทางการจัดการคดีหรือบริหารสำนวน ซึ่งเป็นเรื่องภายในของ

ศาลปกครองสูงสุด แต่ผมพอที่จะทราบแนวทางการบริหารของศาลยุติธรรมว่า เขาจะมีกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มีก้องเซ็นเซอร์ (sensor) คอยตรวจสอบคำพิพากษาของศาลฎีกาก่อนจะมีการอ่านคำพิพากษา

จะเป็นแนวทางทางหนึ่งที่จะช่วยกันดูแล ทำให้คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งถือเป็นที่ยึด

20 อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน แล้วจะทำให้ศรัทธาและความเชื่อมั่นต่อศาลสูงสุดของประเทศ ไม่มีปัญหา

แทรกซ้อนที่จะทำให้มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชน ขออนุญาตฝากไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ในประเด็นเรื่องของมาตรฐานคำพิพากษา

ประเด็นที่ ๓ ผมอยากจะฝากไว้คือ เรื่องการเข้าถึงการใช้บริการของสำนักงาน

ศาลปกครอง รวมถึงสำนักงานเลขาธิการศาลปกครอง ซึ่งท่านอาจจะต้องไปบริหารจัดการเองว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ควรจะเป็นความรับผิดชอบของสำนักงานศาลปกครองหรือของสำนักงานเลขาธิการศาลปกครอง

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرينทร์ทิพย์ ๒๙/๓

ประเด็นคือ เราทราบกันดีว่าระบบศาลปกครองยังไม่มีที่ทำการประจำทุกจังหวัด เพราะฉะนั้น การเข้าถึงค่อนข้างที่จะมีปัญหา มีอุปสรรค เพราะศาลปกครองชั้นต้นที่ทำการจะดูแลพื้นที่

5 หลาย ๆ จังหวัด การที่จะแก้ปัญหาการเข้าถึงค่อนข้างยากของศาลปกครอง คือ การบริการที่มีความหลากหลายช่องทาง ซึ่งผมเชื่อว่าท่านก็พยายามจะทำในเรื่องนี้อยู่ ไม่ว่าจะเป็นการยื่นฟ้อง

ทางไปรษณีย์ การยื่นฟ้องหรือยื่นคำคู่ความต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เป็นต้น แต่ยังมีบางประเด็น บางปัญหาที่ยังขาดการเชื่อมโยงระหว่างการทำงานข้ามศาลด้วยตัวเอง ยกตัวอย่างเช่น คดีที่ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาแล้วคู่ความซึ่งอยู่ต่างจังหวัดประสงค์ที่จะขอคัดสำเนา

10 คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง เขาควรที่จะมีสิทธิยื่นผ่านศาลปกครองในส่วนคำพิพากษาศาลใดก็ได้ ศาลเพียงทำหน้าที่บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ซึ่งเดี๋ยวนี้ก็รวดเร็วมาก

ไม่ควรเกิดปัญหากรณีที่ปฏิเสธต้องให้ประชาชนเดินทางเข้ามาในกรุงเทพมหานคร เพื่อมาขอคัดพยานหลักฐาน ขอคัดสำนวน อย่างนี้เป็นต้น ผวกเป็นตัวอย่างว่าการให้บริการพี่น้องประชาชนด้วยระบบง่าย สะดวก รวดเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่าย ควรจะเป็นหลักการสำคัญที่สำนักงานเลขาธิการ

15 ศาลปกครองน่าจะบริหารจัดการได้ โดยไม่ต้องไปรบกวนให้เป็นเรื่องของสำนักงานศาลปกครอง ประเด็นสุดท้าย ที่อยากจะแนะนำท่านเลขาธิการว่า ถ้าเป็นไปได้เมื่อเราเจอ

ประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ โดยเฉพาะในประเด็นที่ ๑ ที่ผมนำเรียน คือ ประเด็นเรื่องความล่าช้าของการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง เพราะผมดูตัวเลขสถิติ ไม่ใช่แต่เพียงปี ๒๕๖๑ ถ้าย้อนหลังไปปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๕๙ ย้อนหลังไป ๓ ปี ตัวเลขสะสมของคดีค้างเพิ่มมาตลอด ในปี ๒๕๕๙

20 มีคดีค้างรวมกัน ๒๐,๐๐๐ คดีเศษ ปี ๒๕๖๐ ตัวเลขที่ค้างเพิ่มขึ้นเป็น ๒๑,๐๐๐ คดีเศษ ปี ๒๕๖๑ ปีที่ท่านกำลังยื่นรายงานนี้เป็น ๒๓,๐๐๐ คดี ถ้าสถานการณ์ยังคงเป็นอย่างนี้ แล้วท่านไม่ได้คิด

วิธีการในการบริหารจัดการ ตัวเลขจะสะสมเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ผมนึกไม่ออกว่าภาพในอนาคต

การใช้บริการจากสำนักงานศาลปกครองสำหรับคดีปกครองผลจะออกมาเป็นอย่างไร สังคมและประชาชนจะต้องได้รับความกระทบรุนแรงมากน้อยแค่ไหน มีประเด็นเชิงคำถามคือ สาเหตุทั้งหมด

สำนักงานเกิดจากอะไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรณีบุคคลากรไม่พอ ท่านต้องกล้าที่จะขออนุมัติทั้งเรื่องตำแหน่ง ทั้งเรื่องงบประมาณพุดจากกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องนี้ให้มีความชัดเจน หรือเป็นประเด็น

5 ปัญหาเรื่องคุณภาพของบุคลากร ท่านต้องกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเอง หรือเป็นปัญหาในเรื่องของกฎหมายที่กำหนดวิธีพิจารณาคดีของศาลปกครองที่ให้เป็นการระงับตุลาการที่จะต้องไปนั่ง

รวบรวมข้อเท็จจริงด้วยตนเอง ต่างกับระบบของศาลยุติธรรมที่เขาพิจารณาคดีแบบเจอหน้า

คู่ความ ให้คู่ความเอาพยานหลักฐานไปสืบ แต่ของศาลปกครองท่านทำงานของท่านลับหลัง

คู่ความหมด จะเจอกันก็คือท่านจะแถลงปิดคดีแล้ว โดยภาระทั้งหมดไปตกอยู่ที่ผู้พิพากษา

10 ต้องเป็นคนแสวงหาข้อเท็จจริงด้วยตนเองใช่หรือเปล่า ถ้าปัญหาอยู่ที่ระบบตรงนี้ ท่านต้องกล้า

ที่จะเสนอแก้ไขกฎหมายคือ กฎหมายเกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือปัญหาเกิดจาก

สาเหตุอื่น ๆ เพราะรายงานที่ท่านเสนอมา ผมพยายามติดตามทุกปี ไม่เห็นปรากฏในรายงาน

ท่านสรุปถึงสาเหตุของสภาพปัญหาที่ส่งผลให้ศาลปกครองต้องรับภาระคดีล้นศาลแล้ว

ท่วมเพิ่มมากขึ้น ๆ สะสมเป็นจำนวนมากขึ้น ๆ จนกระทั่งผมอยู่กับสังคม ผมสัมผัสกับ

15 เสี่ยงสะท้อนของสังคมมาระดับหนึ่งว่า ทำไมคดีปกครองช้ามาก ทั้ง ๆ ที่การปฏิบัติทางปกครอง

ที่ล่าช้า ศาลปกครองเป็นคนเขียนกฎหมายเอง บอกให้เอาไปฟ้องศาลปกครองได้ ถ้าประชาชน

ได้รับการปฏิบัติทางปกครองจากหน่วยงานทางปกครองที่ล่าช้า ฟ้องศาลปกครองได้ แต่ฟ้องแล้ว

ศาลปกครองพิจารณาคดีล่าช้าไปร้องต่อที่ใคร เขาฝากผมมาถาม ต้องถามต่อไปยังท่านเลขาธิการว่า

เรื่องพวกนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบศาลปกครองด้วยความห่วงใย แล้วพร้อมที่จะ

20 ยืนเคียงข้างท่านในการที่จะให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา แต่ว่าท่านต้องมีความกล้าหาญ

โดยตัวของท่านเองที่จะต้องกล้าพุด อย่างน้อยผ่านรายงานประจำปีได้ว่า สาเหตุปัญหาคืออะไร

ผมมีคำแนะนำดังต่อไปนี้ สำหรับประเด็นปัญหาเรื่องความล่าช้า

ประการที่ ๑ กระบวนการยุติธรรมทางเลือก ถ้าปล่อยให้คดีไหลขึ้นไปสู่

ศาลปกครอง แล้วที่สุดกลายเป็นคอขวดและไปกระจุกตัวกองอยู่บนศาลปกครอง เพิ่มบุคลากร

25 ไม่ได้ เพราะไม่ใช่ปัญหาเรื่องอัตราตำแหน่งอย่างเดียว ปัญหาของการรับสมัครและไม่มีคนมาสมัคร

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๐/๒

สมมุติเป็นเช่นนั้น หรือมีคนสมัครแต่ผ่านการทดสอบของท่านไม่ได้คุณภาพพอ ซึ่งผมไม่ทราบ
ในนี้ไม่ได้พูดเรื่องสภาพปัญหาไว้เลย ต้องใช้วิธีการบริหารจัดการ เหมือนกับกระบวนการยุติธรรม

5 อื่น ๆ ที่เขาพยายามเอาเรื่องของกระบวนการยุติธรรมทางเลือกก่อนฟ้องคดี เพื่อลดปริมาณคดี
ที่เข้าสู่ศาลปกครองให้น้อยลง ท่านได้ใช้กระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้เต็มที่แล้วหรือไม่

ประการที่ ๒ บรรดาคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองแล้ว ถ้าปล่อยให้ไหลไปตาม

กระบวนการคือ คู่ความยื่นคำฟ้องเข้ามา อีกฝ่ายยื่นคำให้การ รออีกฝ่ายยื่นคำให้การมาส่ง
ไปให้อีกฝ่ายหนึ่งดู อีกฝ่ายหนึ่งดูแล้วจะได้แย้งคัดค้านคำให้การอย่างไร ได้แย้งกลับไปกลับมา

10 ปล่อยให้เขาได้ต่อบกกันด้วยงานเอกสาร เวลาไหลลื่นไปเรื่อย ๆ โดยไม่ต้องไปพูดถึงกรณีที่มี
การยื่นขอขยายเวลา ซึ่งทำให้คดีล่าช้าออกไปเรื่อย ๆ เราเพิ่มกระบวนการในการที่จะปล่อยให้
เวลาต่าง ๆ เหล่านี้ผ่านไปเฉย ๆ สร้างกระบวนการในการคัดกรองคดีบนศาลเพิ่มเติมได้หรือไม่

คือ กระบวนการไต่ถามไต่สวน เป็นคำแนะนำสำหรับที่จะเป็นเครื่องมือมาช่วยให้ศาลบริหารจัดการ
เรื่องของคดี เพื่อให้มีคดีเสร็จเร็วขึ้นโดยไม่ต้องไปผ่านกระบวนการสุดท้ายจนกระทั่ง

15 ศาลมีคำพิพากษา

ประการที่ ๓ ถ้าศาลปกครองมีบิกดาตา หรือมีข้อมูลฐานคดีที่เก็บอยู่

ในระบบบออิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับมาตรฐานของคำพิพากษา อย่างที่ผมเรียนว่าเป็นเรื่องสำคัญ
ผมเรียนให้ท่านเห็นสภาพปัญหาของมาตรฐานคำพิพากษาที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ถ้าท่านพัฒนา
เรื่องระบบมาตรฐานคำพิพากษา ไม่ว่าจะศาลชั้นต้นหรือศาลสูงสุดนอกจากจะแก้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

20 ในขณะนี้ได้แล้ว ท่านยังสามารถนำเรื่องของมาตรฐานคำพิพากษามาใช้ประโยชน์ในการช่วยเป็น
เครื่องมือในการบริหารจัดการเรื่องของความรวดเร็วได้อีกคือ คดีใดที่ข้อเท็จจริงตรงกัน มาตรฐาน
คำพิพากษาที่ยุติแล้ว ไม่จำเป็นต้องไปทำตามกลไกปกติให้ครบทุกกระบวนการ ท่านสามารถ
ใช้ช่องทางหนึ่งที่จะทำให้คดีรวดเร็วยิ่งขึ้นได้ ซึ่งผมเชื่อว่าท่านนี่ก็ออก ทำได้ ถ้าเรามีมาตรฐาน
ของคำพิพากษาอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ คือ การเผยแพร่คำพิพากษาที่เป็นมาตรฐานของท่านและ

การประสานงานหน่วยงานทางปกครองที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๐/๓

จากตัวเลขที่ท่านกรณาวินิจฉัยให้ว่า หน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีมีใครบ้าง
ประเภทคดีมีใครบ้าง

5 คดีประเภทที่ ๑ คดีเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานบุคคล กฎระเบียบทางราชการ

ปรากฏชัดเจน ๑๙ ปีที่ผ่านมาจะเพียงพอในการปลูกฝังมาตรฐานการบริหารงานบุคคลที่ดี

ถอดประสบการณ์ว่า บริหารบุคคลที่ไม่ดีจนกระทั่งเป็นคดีขึ้นสู่ศาลปกครองตลอด ๑๙ ปี

มีอะไรบ้าง พุดคุยกับหน่วยงานทางปกครองให้รู้เรื่องจะเป็นการลดปริมาณข้อพิพาทและ

ขณะเดียวกันเป็นการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินไปในตัว คือ การบริหารราชการแผ่นดิน

10 ที่มีระบบธรรมาภิบาลที่จะต้องให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้นมาฟ้องหน่วยงาน

ของรัฐผ่านศาลปกครอง จะหายไปหมด เพราะ ๑๙ ปีที่ศาลปกครองอยู่กับคดีพวกนี้ ซึ่งเป็นคดี

อันดับ ๑ จนกระทั่งศาลปกครองควรได้เวลาพอสมควรที่จะต้องตกผลึกความคิดของตัวเองได้แล้วว่า

ปัญหาการบริหารงานบุคคลตลอดเวลา ๑๙ ปีของการมีศาลปกครอง มีประเด็นปัญหาอะไรบ้าง

พุดคุยกันเสีย ประเทศจะมีแนวการบริหารงานบุคคลที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส และไม่ต้องย้อนกลับ

15 ไปเป็นภาระของศาลปกครองอีก

คดีประเภทที่ ๒ อีกประเภทหนึ่งให้ท่านได้รับทราบจากรายงานของท่านคือ

คดีเกี่ยวกับการเวนคืนที่ดิน คดีพวกนี้ประเด็นหลักผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังเลขาธิการ

ของศาลได้เลยว่า หนีไม่พ้นประเด็นเดียวคือ ประชาชนเขาไม่พอใจการกำหนดค่าเวนคืนหรือ

ที่เรียกกันตามภาษากฎหมายว่า ค่าทดเงิน ค่าทดแทนการเวนคืน เกียงกันแค่นั้นประเด็นเดียวกันว่า

20 กำหนดให้เขาสูงหรือต่ำกว่าสิ่งที่เขาควรจะต้องได้รับทั้ง ๆ ที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืน

อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้แล้ว สมัยที่กฎหมายประเภทนี้อยู่กับ

ศาลยุติธรรม ศาลยุติธรรมก็วางเกณฑ์มาดีพอสมควรแล้วระดับหนึ่ง พอโอนคดีมาอยู่กับท่าน ๑๙ ปี

ผมว่าท่านควรจะวางมาตรฐาน ในการกำหนดค่าเวนคืนสำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่เวนคืนหรือ

เจ้าพนักงานที่ทำหน้าที่เวนคืน หรือแม้กระทั่งคณะกรรมการที่พิจารณาอุทธรณ์ของประชาชน

25 ที่เขาไม่พอใจคำสั่งของเจ้าพนักงานที่เวนคืนที่ดิน ทำไมจึงยังมีคดีไปกองอยู่บนศาลอีกเกี่ยวกับ

ประเด็นปัญหาค่าเวนคืนต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าท่านสร้างมาตรฐานเกี่ยวกับคำพิพากษาของศาลแล้ว

สามารถใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดค่าทดแทนการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ให้กับหน่วยงาน

ฝ่ายบริหารไปเป็นแนวปฏิบัติได้ ผมเชื่อว่าข้อพิพาทต่าง ๆ เหล่านี้จะหมดไป

30

- ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๓๑/๑

แค่ ๒ ประเภทคดีที่ผมยกตัวอย่างมาให้ท่าน แล้วผมเอาจำนวนสถิติตามเล่มรายงานที่ท่านเสนอ
เข้ามานี้แค่ ๒ ประเภท คดีที่เข้าสู่ศาลจะหายไปครึ่งหนึ่ง ท่านเห็นหรือไม่ว่า วิธีบริหารจัดการ

5 ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นกลไกและเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้ศาลปกครองลดคดีขึ้นสู่ศาลได้
ขออนุญาตใช้เวลาพอสมควร และขออนุญาตว่าภายใต้ความเห็นจากประสบการณ์ส่วนตัวที่พอมืออยู่

และจากปัญหาที่ได้รับการสะท้อนมาจากภาคสังคม มีทั้งคำถามว่า ท่านจะบริหารจัดการปัญหา
ความล่าช้าในการพิจารณาคดีพิพาทของศาลชั้นต้นและศาลปกครองอย่างไร มีทั้งส่วนที่ผมคิดว่า
น่าจะจะเป็นประโยชน์กับท่านเลขาธิการและคณะบ้างไม่มากนักน้อย ในการที่วุฒิสภาจะมีส่วนร่วม

10 กับท่าน ในการที่ตรวจสอบรายงานของท่านแล้ว มีข้อเสนอแนะเล็ก ๆ น้อย ๆ เพื่อจะเป็นประโยชน์

กับศาลปกครอง ในการที่เราจะช่วยกันปรับปรุงระบบการพิจารณาคดีของศาลปกครอง

ให้มีความรวดเร็ว ให้มีมาตรฐาน และสามารถมาพัฒนาระบบงานปกครองของประเทศได้

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย ไปขอเชิญท่านนายแพทย์เจตน

ศิริธรานนท์ และตามด้วย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม

และท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอเชิญท่านเจตน ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมคงจะต้อง

20 เริ่มด้วยคำว่า “ความล่าช้าของความยุติธรรม คือ ความอยุติธรรม” ตามเพื่อนสมาชิกที่ได้

พูดไปก่อนแล้ว เพราะว่าคำพูดนี้เป็นประเด็นหลักของปัญหาของศาลปกครองเอง เป็นปัญหา

ของประชาชนด้วย ที่นี้พอเรามาดูสถิติประกอบกับคำพูดนี้ว่า คดีประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ซึ่งทั้งหมด ๓๓,๓๑๐ คดี คดีแล้วเสร็จ ๙,๙๗๙ คดี ผมพยายามพูดตัวเลขให้น้อย ๆ

เพราะว่าจะช่วยให้ประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านไม่สับสนกับตัวเลขจนมากเกินไป เฉพาะผลของ

25 การพิจารณาคดีพิพาทของศาลปกครองสูงสุด คดีค้างอยู่ร้อยละ ๘๐.๗๗ เอาตัวเลขแค่นี้ก่อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมให้ความเป็นธรรมกับผู้ชี้แจงที่เป็นเลขาธิการศาลปกครองและคณะว่า ในรายงานฉบับนี้

เป็นรายงานปี ๒๕๖๑ เมื่อเป็นรายงานปี ๒๕๖๑ เริ่มต้นที่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน

5 ปี ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้น ในหลาย ๆ เรื่องที่เราพูดกันยังไม่เกิด เกิดซ้ำ เพราะว่าเป็นเรื่องที่ทำเนียบการ

ที่หลัง เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองก่อนฟ้องคดี ซึ่งเป็นยุติธรรมทางเลือกอันหนึ่ง

คิดว่าในกรณีของการประกาศใช้ ยังไม่ได้ใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ผมคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นคือ

ความล่าช้าของการพิจารณาคดีปกครองจะเป็นปัญหาที่เกิดจากจำนวนของผู้พิพากษาที่มีน้อย

ประกอบกับเรื่องของศาลปกครองที่มีจำนวนศาลน้อย แต่การเพิ่มขึ้นตามรายงาน

10 ที่ท่านบอกว่า มีเพิ่มขึ้น ๓ แห่ง ในเอกสารเล่มนี้ ศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองภูเก็ต

ศาลปกครองยะลา เกิดขึ้นวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ อันนี้ก็

15 ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไม่ใช่ปี ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้น ในส่วนที่เป็นเอกสารหลาย ๆ เรื่อง

เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายหลัง ผมคิดว่าจะให้ความเป็นธรรมกับรายงานฉบับนี้ เพราะว่ารายนงานฉบับนี้

ประกอบด้วยตัวเลขต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวเลขของปี ๒๕๖๑ ผู้พิพากษาศาลปกครองชั้นต้น

15 รวมกับตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่มี ๒๓๐ คน และมีตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๔๓ คน

ในเอกสาร ผมไม่ทราบว่าวันนี้มีจำนวนเท่าไร อยากจะให้ทางผู้ชี้แจงช่วยบอกด้วย เพราะว่าตัวเลข

เปลี่ยนไป เนื่องจากรายงานมีความล่าช้าตามที่กล่าว เพราะฉะนั้น การอภิปรายในบางครั้งมีปัญหา

ที่เราจะโยงตัวเลขของปี ๒๕๖๑ มาจนถึงปี ๒๕๖๓ เพราะฉะนั้น ต้องให้เกิดความชัดเจนขึ้น

เนื่องจากการแก้ไขปัญหาพิจารณาคดีล่าช้าเป็นปัญหาที่ใหญ่ที่สุดของศาลปกครอง แล้วผมเห็นว่า

20 จากรายงาน ศาลปกครองเองพยายามแก้ไขปัญหาด้วยการเพิ่มจำนวนผู้พิพากษาทั้งศาลชั้นต้นและ

ศาลปกครองสูงสุด มีความพยายามที่จะเพิ่มศาลปกครองขึ้นมาใหม่เพื่อพิจารณาคดีเพิ่มขึ้นด้วย

แล้วการพิจารณาเรื่องของการไกล่เกลี่ย ผมคิดว่าจะเป็นการช่วยให้คดีขึ้นสู่ศาลปกครองน้อยลง

มีความสำคัญอย่างมาก เพียงแต่ว่าการไกล่เกลี่ยเพิ่งเกิดขึ้น ยังไม่สามารถแก้ปัญหาคความล่าช้าได้

ในส่วน of ศาลปกครองเองที่ทราบปัญหานี้ ในเอกสารเขียนว่า ด้านการบริหารจัดการคดีเพื่อให้

25 ประชาชนและคู่กรณีเข้าถึงการอำนวยความสะดวกโดยไม่ล่าช้า ท่านมีข้อต่าง ๆ ที่บอกว่า

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๓๑/๓

ท่านรู้ปัญหาแล้ว ท่านกำลังจะทำ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในขั้นตอนของวุฒิสภา

กระบวนการยุติธรรม การพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างนานเกินกว่า ๒ ปี พัฒนาคุณภาพคำพิพากษา

5 และคำสั่งให้เป็นมาตรฐาน การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองก่อนฟ้องคดีหรือระหว่าง

การพิจารณาคดีเพื่อเป็นทางเลือกต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเห็นว่ามิใช่เหตุผลและความจำเป็น ที่ในส่วน

ของการที่เราคิดว่าการแก้ไขปัญหา การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ผมถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญเรื่องหนึ่ง

ศาลยุติธรรมได้ออกพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้แล้ว

เหตุผลของพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ เรื่องของการลดคดีขึ้นสู่ศาล

10 เป็นเหตุผลเช่นเดียวกับศาลยุติธรรม และเป็นการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนขึ้นศาล ทั้งคดีแพ่งและ

คดีอาญา ซึ่งพอขึ้นสู่ศาลแล้วยังมีผู้ไกล่เกลี่ยขึ้นมาอีก อันนี้คือ ก่อนขึ้นศาลกับหลังขึ้นศาล

หลังขึ้นศาลยังมีผู้ไกล่เกลี่ยขึ้นมาอีกจัดโดยศาลยุติธรรม ผู้พิพากษาท่านเป็นผู้ไกล่เกลี่ยอีกชั้นหนึ่ง

เพราะฉะนั้น ขั้นตอนเริ่มตั้งแต่ก่อนขึ้นศาล และขึ้นศาลแล้ว ผมอยากจะให้ทางศาลปกครองมีระบบ

แบบนี้หรือคล้าย ๆ แบบนี้ด้วย ท่านอาจจะพิจารณาออกพระราชบัญญัติตามศาลยุติธรรมก็ได้

15 ถ้าหากเห็นว่ากรณีของการไกล่เกลี่ยไม่สามารถทำได้เต็มที่ อาจจะทำออกพระราชบัญญัติในลักษณะ

คล้าย ๆ กับศาลยุติธรรม ถ้าหากว่าเรามีกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ

กับเอกชน ผมคิดว่าถ้าหากเรามีวิธีการ ไม่มีใครอยากจะขึ้นศาล แล้วเสียเวลามาก ถ้าหากว่า

เรามีขั้นตอนการไกล่เกลี่ยเข้ามาช่วย เป็นไปได้ว่าจะสามารถลดจำนวนคดีได้ -----

20

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งในกรณีที่เพิ่มจำนวนของตุลาการศาลปกครองชั้นต้น และตุลาการศาลปกครองสูงสุด ในวิธีการอื่น ๆ ที่ท่านพยายามจะทำเพื่อเร่งรัดคดีให้รวดเร็ว ผมเห็นว่าต้องทำไปด้วยกัน

- 5 เพราะไม่อย่างนั้นเราไม่สามารถที่จะลดคดีของศาลปกครองลงได้เลย ในส่วนของเทคโนโลยี มีท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้อภิปรายไว้แล้ว ผมฝากประเด็นตรงนี้ไว้คนหนึ่งว่า ในกรณีเทคโนโลยี เอไอ กับ ๕จี (5G) กำลังมา ท่านต้องใช้ประโยชน์ เตรียมที่จะรับเอไอกับ ๕จี ซึ่งจะทำให้การบันทึก ข้อมูลหรือการใช้ข้อมูลเป็นไปได้โดยรวดเร็ว จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เป้าหมายคือ การลดความล่าช้าของการพิจารณาคดีด้วย

- 10 ในส่วนของประเด็นที่ผมอยากจะทำอภิปรายอีกข้อหนึ่งคือ การบังคับคดีปกครอง

ซึ่งในแนวทางของศาลเองที่เขียนว่า ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุง มาตราการบังคับคดีปกครองและพัฒนาาระบบฐานข้อมูล เร่งดำเนินคดี บังคับคดีปกครอง

- 15 ที่ศาลมีคำพิพากษา ประเด็นคือ ในเรื่องของการบังคับคดีปกครอง ยังมีความล่าช้าเหมือนกับการพิจารณาคดีในศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดเช่นเดียวกัน เรามาดูในสถิติที่ท่าน ให้เอกสารมาพบว่า คดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกรณีที่เกิดความล่าช้า

เขาบอกว่าคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นว่ายังไม่เสร็จ ประเด็นคือ ในการบังคับคดีความล่าช้า สร้างความเสียหายให้กับรัฐ โดยเฉพาะในกรณีของการบังคับคดีที่มีมูลค่าสูงระหว่างเอกชนกับ เอกชน หรือเอกชนกับรัฐ เป็นเรื่องความเสียหายที่รัฐควรจะได้ในกรณีนั้น ถ้าหากรัฐต้องจ่าย ก็คงไม่มีปัญหา เพราะว่ากลไกเป็นไปอย่างนั้น ไม่ได้มีปัญหาต่อการบังคับคดี เพราะฉะนั้น

- 20 ในเรื่องของการบังคับคดีของศาลปกครอง ไม่มีกรมบังคับคดีเหมือนกับศาลยุติธรรม ศาลปกครอง

เกิดขึ้นมา ปี ๒๕๔๔ ถึงจะเป็นศาลคู่ก็พยายามจะจำลองรูปแบบของศาลยุติธรรม ซึ่งของเขาเกิดขึ้นมานาน มีระบบที่ค่อนข้างจะสมบูรณ์ในตัว ศาลปกครองเกิดขึ้นมาที่หลังระยะเวลาค่อนข้างสั้น

เพียง ๑๙ ปี ก็จริง แต่ว่าการจำลองรูปแบบของศาลยุติธรรมก็ค่อยเป็นค่อยไป เนื่องจากการที่เรา ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เราไม่สามารถทำได้โดยรวดเร็วในระบบสภาที่มีสภาสูง สภาล่าง

- 25 ในลักษณะนี้ อย่างไรก็ตาม การแก้ไขกฎหมายใช้เวลาค่อนข้างนาน เพราะฉะนั้น ผมเห็นว่า

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๒/๒

ในกรณีของการบังคับคดีมีความสำคัญ ไม่อยากจะให้ปัญหาของการบังคับคดีเกิดขึ้น ผมคิดว่ามีหลายคดีที่ทางศาลปกครองทำไมทัน เมื่อศาลปกครองทำไมทัน ก็ปล่อยให้หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐเป็นผู้ติดตามคดีเอง เป็นผู้บังคับคดีเอง โดยที่ว่าจะอาจจะเชื่อมโยงหรือประสานกับทางศาลปกครอง เพียงแต่ว่าหน่วยงานของรัฐไม่มีความรู้ที่จะไปบังคับคดี คงต้องฝากเรื่องนี้ไว้

ประเด็นสุดท้าย เรื่องมาตรฐานการรับฟ้องมีคำถามที่อยากจะฝากไปถึงผู้ชี้แจงว่า มาตรฐานของการรับฟ้องในกรณีของข้าราชการถูกตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ตาม สามารถส่งเรื่องให้กับศาลปกครองตั้งแต่ชั้น

10 ของการตั้งคณะกรรมการหากคณะกรรมการไม่เป็นกลาง หรือไม่มีความยุติธรรมในการตั้งคณะกรรมการ หรือรอให้โพรเซสของคณะกรรมการทำงานเสร็จสมบูรณ์ และไปฟ้องศาลปกครองจนเสร็จเรียบร้อย และเห็นว่าไม่ได้รับความยุติธรรมจึงไปฟ้องศาลปกครอง มี ๒ แบบ แบบที่ ๑ คือ ตั้งคณะกรรมการแล้วฟ้องได้เลย แบบที่ ๒ คือ รอให้กระบวนการต่าง ๆ เสร็จสิ้นแล้วถึงไปฟ้องศาลปกครอง เพราะว่าเท่าที่ทราบมา ศาลปกครองมีทั้ง ๒ แบบ มีทั้งรับเรื่องแบบที่ ๑

15 และมีทั้งรับเรื่องแบบที่ ๒ คำถามของผม คือ ท่านจะกำหนดมาตรฐานตรงนี้อย่างไร ในเมื่อท่านมีมาตรฐานทั้ง ๒ แบบ เพราะฉะนั้น ผมไม่แน่ใจว่าทางท่านผู้ชี้แจงจะตอบคำถามผมในวันนี้ได้หรือไม่ เพราะว่าเท่าที่ตรวจสอบแล้ว ยังมีลักษณะเป็นแบบนี้ อยู่ในลักษณะนี้และลักษณะอื่น ๆ ตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาพูดมา ผมคิดว่าศาลปกครองจะต้องมีมาตรฐานเดียว ท่านไม่สามารถทำให้มาตรฐานมีหลายแบบ ท่านจะรับหรือไม่รับ ไม่มีปัญหา แต่ท่านจะต้องกำหนดมาตรฐาน ให้เป็น

20 แบบเดียว เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อถือและศรัทธา ผมเชื่อมั่นในศาลปกครอง เชื่อมั่นในคำพิพากษาของศาลปกครอง และเห็นว่าผลงานที่ศาลปกครองทำมาจนถึงวันนี้เป็นคุณูปการกับประชาชน ท่านมีปัญหาคดีที่คั่งค้าง มีความล่าช้า โดยเฉพาะในขณะนี้มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผมคิดว่าอันนี้เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่น่าจะทำให้คดีของศาลปกครองคั่งค้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๒/๓

เพิ่มขึ้น ด้วยความเป็นห่วง แต่ผมเห็นว่าแนวทางของศาลปกครองเอง มีความพยายามจะแก้ไข
มีความพยายามจะเร่งรัดคดี มีความตั้งใจที่ดีจะทำให้คดีไม่คั่งค้าง แต่ด้วยประเด็นปัญหา

5 ตามที่ท่านพูดมา ด้วยความซับซ้อนของเทคโนโลยี ด้วยการพัฒนาการต่าง ๆ ทำให้คดีแปลกใหม่

เกิดขึ้น และยังมีเรื่องของการอุทธรณ์ ประชาชนสามารถอุทธรณ์ได้ทุกคดี อันนี้คือเหตุผลที่ท่าน
ชี้แจงมา ซึ่งคงหนีไม่พ้น แต่ที่ท่านจะทำอย่างไร คงจะทำในลักษณะที่ท่านพยายามทำมาแล้ว
ข้อเสนอแนะของเราคือการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนขึ้นศาล ถ้าหากว่ามีกลไกในการใช้ศาลเป็นผู้ไกล่
เกลี่ยด้วย ผมคิดว่าจะสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จะช่วยให้คดีที่ค้างในศาลลดลง

10 สุดท้าย ผมต้องขอบคุณทางท่านผู้ชี้แจง ท่านเองมีความตั้งใจจะทำให้ความล่าช้านี้

หายไป ให้เกิดความยุติธรรม หรือใกล้เคียงกับความยุติธรรมที่สุดเท่าที่จะทำได้ ด้วยทรัพยากร
ด้วยงบประมาณ ด้วยบุคลากรที่ท่านมี ด้วยความช่วยเหลือของทางสภาเราที่พยายามผ่านกฎหมาย
ให้ท่าน มีทั้งงบประมาณและบุคลากรตามที่ท่านตั้งใจว่าจะได้ ซึ่งเราพยายามทำ ช่วยเหลือกัน
ทั้งนี้ เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนเป็นตัวตั้ง ขอขอบคุณครับ

15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อไปเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
ครับ

20 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณา

ให้เวลาในการอภิปรายรายงานของศาลปกครอง ก่อนอื่นต้องขอบพระคุณท่านเลขาธิการ

ศาลปกครองและคณะผ่านท่านประธานวุฒิสภา ที่ได้เตรียมเอกสารมาอย่างดี ครอบคลุม

ทุกประเด็น ผมจะพยายามใช้เวลาให้น้อยที่สุด ไม่พูดซ้ำกับเรื่องที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้

อภิปรายไปแล้ว ๓ ท่าน

- ๓๓/๑

30

- ประเด็นที่ ๑ อยากจะเรียนถามท่านเลขาธิการผ่านท่านประธานไปว่า ในระบบวิธีพิจารณาคดีของปกรองแตกต่างจากศาลอื่น ๆ คือ ใช้วิธีพิจารณาระบบไต่สวนเพื่อให้ได้
- 5 ความจริงมากที่สุดและให้มีความเป็นธรรม ได้รับข้อมูลอย่างถูกต้องครบถ้วน รวมถึงในขั้นตอนของการพิจารณาคดีก็ใช้หลักการถ่วงดุล โดยนอกจากมีตุลาการเจ้าของสำนวนและองค์คณะ ยังมีตุลาการผู้แถลงคดี อันนี้เป็นการถ่วงดุลแม้ว่าตุลาการผู้แถลงคดีจะแถลงอย่างไรไม่ได้มีผลต่อคำพิพากษาของตุลาการเจ้าของคดี แต่เป็นการถ่วงดุลที่ก่อให้เกิดประโยชน์ อยากจะเรียนถามท่านว่าในการพิจารณาของตุลาการศาลปกครองสูงสุดนั้นใช้วิธีอย่างไร ผมทราบว่าแบ่งเป็นคณะ ๆ
- 10 เหมือนกัน เขาใช้ที่ท่านในการพิพากษาแต่ละคดี และการอุทธรณ์ในศาลปกครองสูงสุดนั้นเข้าใจว่าสามารถทำได้เหมือนกับอุทธรณ์คดีนี้การเมืองในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งของนักการเมืองที่อุทธรณ์ศาลฎีกาทั้งศาล ศาลปกครองสูงสุดก็สามารถอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุดทั้งศาลได้เช่นกันหรือไม่ อย่างไร และเป็นอำนาจของใครที่จะเปิดให้มีการอุทธรณ์หลังจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดแล้ว
- 15 ประเด็นที่ ๒ ในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ได้พาคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นไปศึกษาดูงานที่ศาลปกครอง เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายนที่ผ่านมาเมื่อปลายปีที่แล้ว เพื่อไปรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับคดีที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในวันนั้นท่านเลขาธิการศาลปกครองได้กรุณาให้การต้อนรับอย่างดียิ่ง และท่านได้เรียนเชิญท่านอนุชา ฮุนสวัสดิกุล ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลกในขณะนั้น ขออนุญาต
- 20 ที่เอ่ยนามท่าน มาเป็นผู้บรรยาย ซึ่งท่านเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ เชี่ยวชาญในเรื่องคดีศาลปกครองคดีทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากข้อมูลที่ได้ในวันนั้นมีประโยชน์อย่างยิ่ง ยกตัวอย่าง ในปี ๒๕๖๑ มีคดีปกครองที่ขึ้นสู่ศาลปกครองที่เป็นคดีเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑,๙๙๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๓ ของคดีปกครองทั้งหมดในปี ๒๕๖๑ ในปี ๒๕๖๒ คดีปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑,๓๖๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๘ ของคดีปกครองที่ขึ้นสู่ศาลปกครองในปีนั้น ๘,๕๐๗ คดี คดีส่วนใหญ่ก็จะเกี่ยวกับ

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๓๓/๒

การบริหารบุคคลและวินัย การเวนคืน การละเมิด การควบคุมอาคาร การพัสดุและสัญญาทางปกครอง เป็นคดีหลัก ๆ ที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ที่จริงท่านผู้บรรยายได้

5 ให้ข้อมูลว่า ถึงแม้จะดูว่าคดีค่อนข้างมาก ๑๕ - ๑๖ เปอร์เซนต์ แต่ถ้าเรามาดูหน่วยงานแล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน่วยงานถึง ๗,๘๕๒ หน่วยงาน ซึ่งเป็นนิติบุคคลทั้งสิ้น หน่วยงานอื่นของรัฐ กระทรวง ทบวง กรม จังหวัด รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ รวมกันไม่ถึง ๑,๐๐๐ แห่ง เพราะฉะนั้น มากกว่ากัน ๗ - ๘ เท่า แต่คดี ๑๕ - ๑๖ เปอร์เซนต์ แต่อย่างไรก็ดีก็ยังถือว่ามาก เราได้หารือกันกับผู้บรรยายในวันนั้นว่า ประเด็นหนึ่งที่เป็นประเด็นสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคือ หลาย ๆ

10 องค์กรไม่มีนิติกร ตอนผมไปเยี่ยมกระทรวงมหาดไทย เรียนผ่านท่านรัฐมนตรี ผ่านทางกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าเป็นปัญหาสำคัญมาก เมื่อไม่มีนิติกรอยู่ในหน่วยงานและการดำเนินการต่าง ๆ ในแง่กฎหมายย่อมมีโอกาสผิดพลาดได้สูง เพราะกฎหมายที่นำมาใช้หรือข้อบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมากในแต่ละเรื่อง การพัสดุ การจัดซื้อ จัดหา เรื่องการบริหารบุคคล การคลัง การงบประมาณต่าง ๆ ผมฝากเสนอผ่านท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการ

15 ว่า วันนั้นผมได้รับการบรรยายค่อนข้างดีมาก เป็นเอกสาร โดยเฉพาะเพาเวอร์พอยต์ประมาณ ๓๐ - ๔๐ แผ่น ถ้าเผื่อทางศาลปกครองจะกรุณารวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คดีต่าง ๆ ปัญหาต่าง ๆ คำพิพากษาในบางส่วนและจัดทำเป็นเอกสารอาจจะให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้จัดพิมพ์ก็ได้ ส่งให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเก็บไว้ เพื่อที่จะเป็นบทเรียนในการศึกษาว่า การดำเนินการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอะไรคือประเด็น

20 ปัญหาที่อาจจะนำไปสู่คดีความได้จะเกิดประโยชน์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๗,๘๕๒ แห่ง เฉพาะคดีทางการปกครอง ไม่รวมถึงคดีอื่น ๆ ที่ขึ้นทางศาลยุติธรรมอีกมากพอสมควร ประเด็นที่ ๓ ที่จะกราบเรียนคือ ศาลปกครองตั้งเมื่อเดือนมีนาคม ปี ๒๕๔๔

เพิ่ง ๑๙ ปีเศษ ยังถือว่ามีความใหม่ต่อผู้คนทั่วไป ในระยะแรก ๆ ศาลปกครองเองพยายามเปิดหลักสูตร ผมไปเรียนหลักสูตร รุ่นที่ ๑ เรียกว่า นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง

25 (บยป.) ได้รับประโยชน์มากได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนสังสรรค์กับผู้ที่มาเข้าศึกษาทั้งด้านตุลาการเอง ผู้พิพากษาจากศาลอื่นและภาคเอกชน เข้าใจว่ามีอยู่ ๕ - ๖ รุ่น เดียวนี้ไม่มี เลยอยากจะเสนอแนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๓๓/๓

ฝากท่านไปว่าน่าจะเปิดหลักสูตรนี้ เพราะเป็นการเผยแพร่ ศาลยุดิธรรมยังมีหลักสูตรนี้อยู่
รวมถึงศาลรัฐธรรมนูญเอง ผมไปเรียน เขาสอนแบบนี้ได้ความรู้และเราช่วยนำไปเผยแพร่ต่อ

5 หลักสูตรนี้ของศาลปกครองหายไปหลายปี ฝากไปทางท่านด้วย และรวมถึงน่าจะมึวิธีการในการ

เผยแพร่กิจกรรมแนวทางในการดำเนินการในการพิพากษาคดีต่าง ๆ ของศาลปกครองไปสู่

สาธารณชนให้เพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดสัมมนา จัดกิจกรรมต่าง ๆ หรือการเผยแพร่ผ่านไป

ทางกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ลงไปสู่นิสิต นักศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม อันนี้น่าจะเป็นประโยชน์ คงจะมีเรื่องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยัง

10 ท่านเลขาธิการและคณะเพียงแค่นี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปท่านดิเรกฤทธิ์

เจนครองธรรม ก่อนที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม จะอภิปรายท่านเสรี สุวรรณภานนท์

เป็นท่านสุดท้ายที่แจ้งรายชื่อ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมขอปิดการรับรายชื่อผู้ที่อภิปราย ท่านดิเรกฤทธิ์

เจนครองธรรม ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

20 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา ผมมีความสุขและภาคภูมิใจมาก

กับการทำงานของวุฒิสภาในวันนี้ ผมมีประเด็นที่อยากจะเสนอแนะประเด็นที่จะเป็นประโยชน์

ต่อศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง เพื่อที่จะอธิบายให้เห็นภาพรวมของการทำงาน

ของวุฒิสภา ซึ่งวันนี้ผมได้ฟังสมาชิกวุฒิสภาท่านก่อน ๆ ที่ได้นำเสนอไปแล้ว ผมรู้สึกภาคภูมิใจมาก

และประเด็นของท่านมีคุณค่ายิ่งต่อการทำงานของศาลและองค์กรอิสระ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๔/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

ผมฉายภาพนี้บ่อยครั้งขึ้น เพื่อจะชี้ให้เห็นความสำคัญของวุฒิสภา เพื่อจะชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ
ของการทำงานของเรามา สมาชิกวุฒิสภาต้องตรวจสอบถ่วงดุลองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยทั้ง ๓ องค์กร

5 เราตรวจสอบถ่วงดุลรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน ในการเสนอกฎหมาย ในการเสนอ
งบประมาณ และในการปฏิรูปประเทศ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เรากำลังทำงานเรื่องนี้
อย่างเข้มข้น

ส่วนที่ ๒ คือ เราต้องตรวจสอบถ่วงดุลสภาผู้แทนราษฎร เหตุผลที่ให้เรา
10 ๒ สภา เราต้องไม่ใช่มีที่มาเป็นที่เดียวกัน เพราะเราต้องตรวจสอบกัน

ส่วนที่ ๓ ซึ่งเกี่ยวข้องกับศาลปกครองในวันนี้คือ เราทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล

ศาลและองค์กรอิสระ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และกฎหมาย
กำหนดให้เราทำหน้าที่ ตรงนี้สำคัญมาก เพราะว่าให้ศาลและองค์กรที่สำคัญ ผูกพันยึดโยงกับ

อำนาจของประชาชน ให้สมาชิกวุฒิสภาทำหน้าที่แทนประชาชนในการที่จะตรวจสอบ ท่านจะไป
ดำเนินการอะไร ท่านต้องของงบประมาณ เรามีความเห็นต่อการใช้งบประมาณของท่านได้

15 เมื่อท่านใช้งบประมาณแล้วอะไรเกิดขึ้น ท่านต้องมารายงานต่อเราทุกปี ๆ เพื่อมาอธิบาย
สิ่งที่ท่านทำ ผลงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ และเราต้องทำหน้าที่เสนอแนะ เพื่อให้
เกิดประโยชน์ต่อการทำงานต่อไป ผมย้อนมาก็คือว่าภาคภูมิใจมากกับการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา

ต่อศาลปกครองในวันนี้ หลายท่านอภิปรายไปทรงคุณค่ามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมขอเอ่ยนาม
พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ผมคิดว่าท่านจะต้องบันทึกเทปหรือไป

20 ขอเทปย้อนหลัง จดประเด็นให้ละเอียด ผมคิดว่าเรื่องที่จะต้องปฏิรูปศาลปกครอง เหตุผลที่พูด
อย่างนี้ เพราะเหตุว่าการทำงานหลายปีที่ผ่านมา ตัวเลขที่บ่งชี้มีเรื่องที่น่าเป็นห่วง ที่วุฒิสภาเป็นห่วง
หมายถึงอะไร หมายถึงประชาชนทั้งประเทศเป็นห่วงและกังวลกับท่าน วันนี้ผมเองจะขอเสนอ
ความคิดเห็นเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ขอสไลด์ถัดไป

ส่วนที่ ๑ เรื่องแนวคิดในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ที่เราอยากเห็น

ศาลปกครองเป็นอย่างนั้น แนวคิดนี้เป็นอย่างไร

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๔/๒

ส่วนที่ ๒ คือ จะมาพูดถึงเรื่องข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นกับข้อสังเกตบางประการ หรือประเด็นพิจารณา หรือประเด็นคำถามบางเรื่อง ที่เราจะต้องใส่ใจ ที่เราจะต้องให้ความสำคัญ

5 ส่วนที่ ๓ คือ ข้อเสนอแนะของกรมต่อการปฏิบัติงานของศาลปกครอง ในระยะต่อไป เราเสนอแนะ เพราะอยากให้ศาลปกครองเป็นของประชาชน ถ้าศาลปกครองทำงาน

ได้ดีประชาชนได้ประโยชน์ ในขณะที่เดียวกันถ้าศาลปกครองทำงานได้ไม่ดี ประชาชนเสียประโยชน์ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปแล้วว่า ศาลปกครองเป็นเสาหลักของประเทศ ศาลปกครองคือ

10 เพราะว่าการมีศาลปกครองมาทำคดีเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ บริการ

สาธารณะหยุดแม้แต่วันเดียวไม่ได้ ต้องเดินต่อเนื่องต่อไป การที่ไม่มีตุลาการในการแสวงหา ข้อเท็จจริงใช้ระบบไต่สวนแยกออกมาจากศาลยุติธรรม เพราะเหตุว่าคุณกรณีไม่เท่าเทียมกัน

ประชาชนกับหน่วยงานของรัฐทะเลาะกัน พิพาทกัน ต้องให้เป็นหน้าที่ตุลาการในการแสวงหา ข้อเท็จจริง ซึ่งท่านต้องควบคุมเวลาได้ว่า จะให้ช้าหรือเร็ว เรื่องอะไรควรแสวงหาข้อเท็จจริง

15 โดยใช้เวลาเท่าใด เป็นต้น ที่มาที่สำคัญก็คือว่า เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า เพื่อให้คดีสำคัญที่กองอยู่ กับศาลยุติธรรมเดิม ให้เกิดประโยชน์กับประชาชนเร็วขึ้น แยกให้มีศาลปกครองออกมา

ส่วนที่ ๑ คือ เรื่องการฟ้องคดี ประชาชนต้องสะดวกง่าย และไม่เสียค่าใช้จ่าย ผมใช้คำศัพท์เวิร์ด (keyword) สำคัญเพื่อเป็นเป้าหมายในการทำงานในส่วนนี้

20 ส่วนที่ ๒ คือ การดำเนินคดีต้องไม่ล่าช้า ต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ อันนี้สำคัญ เดี่ยวผมจะขยายความ

ส่วนที่ ๓ คือ คำพิพากษาของท่านต้องมีคุณภาพ มีเหตุผล วางหลักชัดเจน

ถ้าท่านทำได้ตามนี้ศาลปกครองก็จะเป็นของประชาชน เป็นที่มุ่งหวัง ในทางตรงกันข้าม ถ้าท่าน มีปัญหาตรงไหน อย่างไร ท่านจะเป็นประเด็นให้เกิดข้อสงสัย เป็นประเด็นเรื่องประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องของการฟ้องคดีผมเรียนอย่างนี้ ประเด็นของผมทั้ง ๓ ส่วนจะไม่ซ้ำกับท่านที่ได้เน้นย้ำไปก่อนหน้านี้ ประชาชนต้องสะดวก ง่าย และไม่เสียค่าใช้จ่าย ผมเรียนว่า

5 ศาลปกครองพยายามดำเนินการในเรื่องนี้มาตลอด แต่ผมเห็นว่ายังมีหลายเรื่องที่เราต้องมาทบทวนมาคิดกัน ทำอย่างไรประชาชนจะไม่ต้องออกจากบ้านมาศาลคือ ให้ประชาชนมาศาลให้น้อยที่สุด

หลาย ๆ เรื่องอย่างที่ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านได้ยกตัวอย่างขอคำพิพากษาข้ามศาล เรื่องอย่างนี้ท่านต้องทำให้ได้แล้ว ท่านต้องสั่งพิมพ์ได้ ผมเรียนว่า เรื่องนี้ในศาลยุติธรรมท่านปรับตัวมาก ท่านรับฟังความคิดเห็นจากคนที่เกี่ยวข้อง จากประชาชนผู้มาติดต่อ

10 มาทบทวนดูทุกกระบวนการว่า เรื่องอะไรที่ประชาชนกับเราต้องติดต่อกัน อะไรที่ทำให้สิ้นได้

อะไรที่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ก็ทำ อันนี้ก็เป็นเรื่องแรกต้องสะดวก ต้องหาระบบ การฟ้องคดีเป็นเรื่องสำคัญก็คือว่า ทำอย่างไรจะให้ฟ้องคดีเท่าที่จำเป็น ถ้าเป็นโรงพยาบาลทำอย่างไร

คนไข้จะไม่ต้องมาโรงพยาบาล ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ ผมเรียนว่าอยู่ที่คูกรณี เราจำเป็นต้องให้ความรู้

15 ความเข้าใจกับคูกรณี คือ หน่วยงานของรัฐและประชาชน ในหน่วยงานของรัฐ ผมเรียนว่าหน้าที่หนึ่งของสำนักงานศาลปกครอง คือ การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี การนำคำพิพากษามาสรุป

และแจ้งให้หน่วยงานของรัฐให้เรียนรู้ เรื่องนี้ในรายงานไม่ได้รายงานเราว่าในรอบปี ผมเสนอแนะให้

ท่านทำความคิดเห็นเป็นหนังสือไปยังคณะรัฐมนตรีที่เขาดูแลกระทรวง ทบวง กรม บอกว่าท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ขออนุญาตยกตัวอย่าง คดีบริหารงานบุคคล ๑๙ ปีที่ผ่านมา แต่งตั้งผิด

20 เพราะเรื่องอะไรบ้าง โยกย้าย ขึ้นเงินเดือน หรืออะไรประมาณนี้ แจ้งให้คณะรัฐมนตรีได้ไปบอก

ไปสั่งการ เรื่องอื่น ๆ เช่นเดียวกัน เรื่องของการให้ความรู้ประชาชน ศาลปกครองทุกแห่งมีห้องประชุม ๒๐๐ - ๓๐๐ คน จุได้ ผมอยากให้มีกิจกรรมที่ให้ความรู้ประชาชน จะได้ไม่ฟ้องคดีที่ไม่มี

สาระสำคัญ หรือไม่ใช่คดีปกครองอย่างแท้จริง มาถึงการดำเนินคดี การดำเนินคดีถ้าจะดูหน้า ๔๓

ท่านจะเห็นตัวเลข ซึ่งในรายงานของท่านพลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม

ท่านได้กล่าวไว้ในรายงานของกรรมาธิการว่า ปัญหาเรื่องคดีค้างนาน ซึ่งหลายท่านได้อภิปราย

25 เรายังไม่เห็นตัวเลขว่า ที่ค้างนานเกิน ๕ ปี ๕ - ๖ ปี ๘ ปี จะถึง ๙ - ๑๐ ปีหรือไม่ ไม่แน่ใจ -----

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศตวรรษที่ ๓๕/๑

แล้วคดีที่ค้างนานขนาดนั้น มีตัวเลขอย่างไร ไม่ว่าจะปีผ่านไป ๑๙ ปีที่ผ่านมา ปรากฏว่าคดีค้างตกตะกอนนอนกันอยู่ ผมใช้คำว่า “ตกตะกอน” เพราะเหตุว่าอะไร คดีใหม่เข้ามา ผมไม่แน่ใจว่า

5 การพิพากษาคดี เอาคดีเก่ามาพิพากษา หรือเอาคดีใหม่ที่ซับซ้อนน้อยกว่า คดีง่ายทำก่อน คดียุ่งยาก

เอาไว้ก่อนอะไรอย่างนี้หรือไม่ ตรงนี้เป็นปัญหาใหญ่ของเรื่องคดีล่าช้า เพราะเหตุว่ามีคดีมาก เราจะ

แก้ไขปัญหาตรงนี้ได้อย่างไร เฉพาะหน้าผมเห็นว่า ถ้าเราเอาคดีมีอยู่ ๑๐๐ คดี คดีที่ ๑๐๑ ต้องทำ

ตามลำดับ ผมว่าอย่างนี้อาจจะมีปัญหา จากการรับฟังเสียงประชาชนหรือเพื่อนที่ได้คลุกคลี

กับศาลปกครอง อยากจะให้ศาลปกครองแยกแยะคดีตามความเสียหาย ตามความเร่งด่วน

10 ตามลักษณะของความเดือดร้อนที่มีเงื่อนไขเวลาได้หรือไม่ คดีที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณะ

เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจเอกชน เรื่องโรงงานต้องจ้างคนมาก คดีไปค้าง ๔ - ๕ ปี ทำให้เร็ว

ได้หรือไม่ เขาจะได้ดำเนินการต่ออย่างไร อนุญาต ไม่อนุญาต โดนฟ้อง การขออนุญาตนาน

อยู่แล้ว ไปอยู่ที่ศาลปกครองไม่รู้ว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาต ชอบหรือไม่ แล้วกระทบต่อเอกชน

หรือว่าคดีที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของบุคคล อันนี้มีปัญหา ท่านถูกดำเนินการทางวินัย ถูกไล่ออก ปรากฏว่า

15 ๕ ปีถัดมา บอกว่าการไล่ออกไม่ชอบด้วยกฎหมาย ค่าสั่งไม่ชอบ ขอให้ท่านกลับไปรับราชการ

ปรากฏว่าคนนี้เสียอนาคตไปแล้ว ไปทำงานที่ไหนไม่ได้ เพราะว่ามีคดี มีประวัติไม่ดี แล้วกลับไป

ไม่ทันเพื่อน บางคนกลับไปไม่ได้ เพราะเกษียณอายุแล้ว เป็นต้น พวกนี้เราแยกแยะออกมาได้หรือไม่

ตรงนี้ไปผูกพันกับวิธีแก้ วิธีแก้ที่ชัดเจนคือ เราต้องมีมาตรฐานว่า คดีลักษณะแบบไหนควรจะใช้เวลา

เท่าไร แล้วตุลาการ ๑ ท่าน พร้อมทีมงานของท่านควรจะทำคดีประเภทไหน ได้อย่างน้อยคนละ

20 เท่าไร ก็คดีเดือนต่อปี เป็นต้น ดูข้อมูลที่ท่านอธิบายมาในหน้า ๑๑๕ จะเห็นได้ว่าเกณฑ์ที่เรา

ตั้งไว้มีคำถามจากตรงนี้ เรามีเป้าหมายว่า ในศาลสูงตัวชีวิตที่ ๘ ในศาลชั้นต้นตัวชีวิตที่ ๙

ตัวชีวิตที่ ๘ บอกว่าควรทำได้ ๑๒๕ คดีต่อคนต่อปี ท่านทำได้ ๑๑๔ คดีต่อคนต่อปี ติดลบ

๑๑ คดี ในศาลชั้นต้นบอกว่า ควรทำได้ ๖๕ คดีต่อคนต่อปี ท่านทำได้ ๕๔ คดีต่อคนต่อปี

หย่อนจากเป้าหมายคนละ ๑๑ คดี ลองเอา ๑๑ คูณ ๒๓๐ จำนวนตุลาการที่ท่านมี ทั้งศาลสูงและ

25 ศาลชั้นต้นรวมกัน พบว่าเป็นพันคดี เกือบ ๓,๐๐๐ คดี ที่เราทำไม่ได้ตามเป้า เมื่อทำไม่ได้ตามเป้า

ตกตะกอนอีก คำถามต่อมาคือ แล้วคดีที่ค้างเป็นก้อนใหญ่ขนาดนี้เป็น ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ คดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศตวรรษที่ ๓๕/๒

เป้าหมายขนาดนี้ทำหายพอหรือไม่ มากไปหรือน้อยไป ทำไมตุลาการจึงทำไม่ได้ตามเป้าหมาย

ถ้าอย่างนี้เราควรจะปรับเพิ่มหรือปรับลด ตุลาการที่ทำไม่ได้ตามเป้าหมายทำอย่างไร ท่านช่วย

5 อย่างไร ท่านไปดูเขาหรือไม่ว่าเขาขาดอะไร คนเขาน้อยหรือขาดความรู้ ขาดหนังสือในการค้นคว้า

หรืออย่างไร หรือท่านมีการประเมินให้คุณให้โทษจากตัวชีวิตเหล่านี้อย่างไร คนที่ไม่อยู่ต้องทำงาน

ให้ได้มากที่สุด เมื่อทำงานได้มากที่สุดแล้วยังแก้ปัญหาไม่ได้ ท่านต้องไปเพิ่มคน ศาลปกครอง

เป็นของประชาชน ทุกคนต้องช่วยกัน ถ้าท่านขาดแคลนอะไรท่านมาบอก ท่านทำรายงานเข้ามา

เราช่วยอะไรได้ ใครช่วยอะไรได้ต้องช่วยกัน งบประมาณไม่พอ คนไม่พอ เครื่องไม้เครื่องมือไม่พอ

10 ต้องช่วยกันทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง

เรื่องที่ ๓ เรื่อง คุณภาพคำพิพากษา ต้องมีเหตุผลและวางหลักชัดเจน ตรงนี้

เป็นเรื่องสำคัญ ท่านสรุป เลี่ยงบุญเลิศชัย ได้แยกให้เห็นว่า ในศาลชั้นต้นเป็นอย่างไร ตัวชีวิต

ที่ศาลสูงกับศาลชั้นต้นยังควบคุมไม่ได้ ในศาลสูงเองมีประเด็นที่ผู้คนมีความสงสัย เพราะฉะนั้น

เรื่องเหล่านี้ท่านต้องอธิบายให้ได้ทุกประเด็น ทุกเรื่อง ทุกคดี ที่สำคัญในเรื่องของความโปร่งใส

15 ตรวจสอบได้ ผมไม่สบายใจเลย ถ้าหากมีใครก็ตาม ที่มีข้อสงสัย และถามศาลปกครองแล้ว

ศาลปกครองไม่ตอบ เพราะไม่ว่าจะก็ห้หมิ่นคดี เราต้องอธิบายได้ทุกคดีว่า ทำไมเราตัดสินใจอย่างนั้น

อย่างนี้เรามีมาตรฐานอย่างไร รักษามาตรฐานอย่างไร ผมไม่สบายใจอยู่เรื่องหนึ่งคือ มีสื่อมวลชน

ตั้งข้อสงสัยและตั้งคำถามต่อศาลปกครองถึงความโปร่งใส ถึงมาตรฐานคุณภาพของคดี ๕ คดีก่อน

ตัดสินอย่างหนึ่ง ต่อมาตัดสินอีกอย่างหนึ่ง คำถามของสื่อมวลชนผมได้ซีร็อกซ์ (Xerox) มา

20 ขออนุญาตนำเรียนไปยังท่านผู้มาชี้แจง ผมจะไม่พูดถึงเอกชนหรืออะไรก็ตาม เพราะมีข้อสังเกตว่า

กรณีที่เกิดกลับหลักการ กลับแนวคำพิพากษาเดิม เขาตั้งข้อสังเกตว่า ทำไมเรื่องนี้ไม่เข้าสู่การพิจารณา

ของที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด ประเด็นนี้ถ้อยแถลงเดียว หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่า

ผู้บริหารศาล ไม่ว่าคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง

(ก.บ.ศป.) อะไรต่าง ๆ ท่านต้องทำความเข้าใจแล้วตอบต่อสาธารณะ อย่าให้เขาทำเป็น

25 เควสชันมาร์ก (question mark) เกิดข้อสงสัย แล้วเอาไว้ชี้เป็นข้อบกพร่องของศาลปกครองต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศสัมา ๓๕/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายคือ ภาพรวมของศาลปกครอง ผมขอให้กำลังใจท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ทีมงานที่มารับฟังข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้ ซึ่งผมเห็นว่า

5 เป็นประโยชน์ยิ่ง ผมเตรียมข้อมูลและประเด็นต่าง ๆ มากมาย แต่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้ให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะที่ตรงประเด็นมาก ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงปัญหาวิธีแก้ไขปัญหา และวิธีบริหารจัดการเรื่องเหล่านั้นอย่างมีเหตุผล อย่างทำได้ และอย่างชัดเจน ผมขอให้กำลังใจทีมงานสำนักงาน

ศาลปกครอง และขอให้ผู้นำประเด็นต่าง ๆ ไปนำเรียนผู้บริหารศาลปกครอง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้เกิดความเชื่อมั่นของประชาชน ท่านคือความหวังของประชาชน ท่านคือเสาหลักของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 บ้านเมือง ช่วยทำองค์กรนี้ให้ดี ให้เป็นประโยชน์กับประชาชนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านดิเรกฤทธิ์ เงินครองธรรม ต่อไปท่านเสรี สุวรรณภานนท์

เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนเสนอความเห็นตามรายงานการปฏิบัติงาน

ของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ที่รายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๘๓ ดังกล่าวนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“ให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและของสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง” ปีนี้เราพิจารณา

20 ในรายงานการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๑ ท่านประธานครับ ปีนี้ปี ๒๕๖๓ พอเรามาพิจารณาพูดคุย

ตามรายงานประจำปี ๒๕๖๑ เลยมาประมาณ ๒ ปีแล้ว เพราะฉะนั้น การรายงานดังกล่าวกับความเห็นของวุฒิสภา ผมว่าบางที่อาจจะไม่ตรงกับสภาพปัญหาที่มีอยู่หรือเป็นอยู่ในปัจจุบัน

เราจะวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องที่ผ่านพ้นไปแล้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วอาจจะผ่านปัญหาเหล่านั้น

ไปแล้วก็ได้ เพราะฉะนั้น ผมอยากจะทำความเข้าใจกับผู้แทนศาลปกครองว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 รายงานคราวต่อไป ถ้ามีระยะที่ล่วงพ้นมามากพอสมควร ตอนที่รายงานอยากให้นำสถานะปัญหาในปัจจุบันมากล่าวให้สภาได้ทราบด้วย มิฉะนั้นแล้วเหมือนกับเรามาพูดปัญหาน้ำท่วม -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๖/๑

ซึ่งผ่านมาแล้ว ในขณะที่กำลังตกอยู่ในหน้าแล้ง หรือบางที่เรากำลังรายงานปัญหาเรื่องหน้าแล้ง

แต่อยู่ในภาวะน้ำท่วม ไม่ตรงกัน ประชาชน ชาวบ้านที่เขาฟังการถ่ายทอดอาจจะงง หรืออาจจะ

5 ทราบข้อมูลไม่ตรงกับสภาพปัญหา จากปัญหาที่เกิดขึ้นหน่วยงานจะมารายงาน อยากให้มีข้อมูล

ปัจจุบันที่พอจะรายงานได้ตามประเด็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น ในเรื่องของศาลปกครอง

มีปัญหาหยอดฮิต ปัญหาที่เป็นจุดอ่อน ปัญหาที่เป็นเรื่องที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ ถูกกล่าวถึงกันมาก

อย่างเช่น เรื่องความล่าช้าในการพิจารณาคดี จะสังเกตว่า สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านเวลาพูดถึงจะ

พูดถึงสภาพปัญหาในเรื่องความล่าช้าของคดี ซึ่งเป็นความล่าช้าของคดีตามรายงานในปี ๒๕๖๑

10 ในปี ๒๕๖๓ ความล่าช้าอาจจะไม่ล่าช้าแล้วก็ได้ หรืออาจล่าช้าอยู่ เพราะฉะนั้น ท่านที่รายงาน

ต้องกล่าวถึงสภาพปัญหาที่พอจะบอกได้ถึงปัญหาที่ค้างคา มา เพราะเรื่องเหล่านี้ไม่ได้มาพูดถึง

ในรายงานฉบับนี้เท่านั้น ถ้าดูรายงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเคยกล่าวถึงและพูดถึง

ในเรื่องการทำงาน ความล่าช้าในการพิจารณาคดีตั้งแต่การรายงานคราวก่อน นี่คือปัญหา

และยังเป็นปัญหาต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน เพราะฉะนั้น ในการรายงานของศาลปกครอง หรือ

15 หน่วยงานที่มารายงานให้สภาได้พิจารณาและได้ทราบ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย ส่วนศาลปกครอง

ผมเห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ ๓ เรื่องใหญ่ ๆ ถ้าจะดูจากรายงานฉบับนี้

เราจะดูเรื่องอะไร

เรื่องที่ ๑ จุดอ่อนที่เป็นปัญหาของศาลปกครอง คือ ความล่าช้าของการพิจารณาคดี

เรื่องที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายที่กำหนดให้ศาลปกครองได้ใช้จ่ายในปี ๒๕๖๐

20 ปี ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา เพียงพอแก่การบริหารงานในองค์กรหรือไม่ นำงบประมาณไปใช้แล้ว

มีประสิทธิภาพหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ โดยสภาจะดูเรื่องเหล่านี้

เรื่องที่ ๓ การทำหน้าที่หรือการทำงานของศาลปกครองมีประสิทธิภาพหรือไม่

ทำงานแล้วอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนมากน้อยแค่ไหน อำนวยความสะดวกให้กับ

ประชาชนคืบหน้าไปอย่างไรได้บ้าง เนื่องจากศาลปกครองเป็นศาลที่ตั้งขึ้นมาแล้วค่อย ๆ เพิ่ม

25 จำนวนศาลในแต่ละจังหวัด ซึ่งยังไม่ทั่วถึง ไม่ครอบคลุม เพราะฉะนั้น การอำนวยความสะดวก

ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ทำให้เกิด

ความไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ได้มีการทำไปถึงไหน อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๖/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านี้จะปรากฏอยู่ในรายงานปี ๒๕๖๑ ซึ่งปี ๒๕๖๓ เลขาธิการวุฒิสภา

อาจจะเปลี่ยนแปลงอะไรไปมาก แต่ไม่ว่าอย่างไรก็ตาม จากปัญหาที่เกิดขึ้น ผมว่าเป็นเรื่องของ

5 การพัฒนาองค์กร จำนวนคดีที่เกิดขึ้นตามรายงานปี ๒๕๖๑ ทั้งคดีเก่า คดีใหม่

รวมแล้ว ๓๓,๐๐๐ กว่าคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ ศาลจะต้องพิจารณาแก้ไขหรือตัดสินคดี

ให้เสร็จสิ้นไป แต่จำนวนคดีที่เกิดขึ้นไม่ใช่ตัวบ่งบอกถึงการทำงานว่าศาลปกครองทำงาน

มีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน เพราะว่าเราไม่สามารถจะไปกำหนดได้ว่า จำนวนคดีที่เกิดขึ้น

เราจะเสนออย่างไร มีมาตรการอย่างไรที่ทำให้คดีมาขึ้นฟ้องที่ศาลน้อยลง เราไม่สามารถที่จะ

10 ไปกำหนดปัญหาของประชาชนได้ถึงขนาดนั้น แต่ถ้าพูดเรื่องเหล่านี้ ถ้าบอกจะทำให้คดีน้อยลง

ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ศาล อยู่ที่การบริหารประเทศ อยู่ที่กระบวนการยุติธรรมกำหนดกระบวนการ

วิธีพิจารณา หรือการให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน หรือคนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหรือคำสั่ง

ทางปกครองมากน้อยแค่ไหน ถ้าหากในกระบวนการยุติธรรมให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน

เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สร้างปัญหา สร้างความเดือดร้อน ปฏิบัติหน้าที่วินิจฉัยปัญหาไปด้วยความถูกต้อง

15 ชอบธรรม มีธรรมาภิบาล คนจะไม่มาฟ้องคดีที่ศาลปกครอง เพราะฉะนั้น ปัญหาเหล่านี้เป็นเรื่อง

ปัจจัยภายนอกก่อนที่จะถึงศาลปกครองว่า เราจะอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนได้

มากน้อยแค่ไหน ถ้าเราอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนได้มาก ปัญหาคดีความจะน้อย

แต่ถ้าหากว่าเรายังใช้อำนาจ ลู่แก่อำนาจ ใช้อำนาจไปในทางเบียดเบียน ไม่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพ

ให้กับพี่น้องประชาชนคดีความเป็นคดีปกครองจะมาก นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้น คดีที่ขึ้นสู่ศาลปกครอง

20 ถ้าบอกว่า ในปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๓๓,๐๐๐ กว่าคดี ถามว่ามากหรือไม่ ผมมองแล้วไม่มาก

ประชาชนทั้งประเทศมี ๖๐ - ๗๐ ล้านคน แต่คดีมีแค่ ๓๓,๐๐๐ กว่าคดี คดีเก่า คดีใหม่ที่ปรากฏอยู่

ในปี ๒๕๖๑ ถือว่าจำนวนไม่มาก แต่จำนวนเหล่านี้ไปมีความสัมพันธ์กับจำนวนผู้พิพากษา

หรือตุลาการศาลที่ต้องทำหน้าที่ในการตัดสินปัญหา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรรยาสุ ๓๗/๑

เพราะฉะนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ ถ้าบอกว่าคดีล่าช้า บุคลากร อาจจะมีน้อย งบประมาณอาจจะไม่เพียงพออย่างที่ปรากฏ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาทำให้คดีมีความล่าช้าคือ กระบวนการขั้นตอนการ

5 พิจารณาคดีเป็นสำคัญ ถ้าหากว่าตามกฎหมายวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครอง ท่านเคยนำมาพิจารณาหรือไม่ ว่ากฎหมายเหล่านี้สร้างความล่าช้าให้กับกระบวนการพิจารณาคดีของ

ท่านเอง ท่านเคยเสนอจะแก้ไขปัญหากฎหมายเหล่านี้หรือไม่ ถ้ายังใช้ในกระบวนการเหล่านี้อยู่ ท่านดูว่ามีการยื่นฟ้องเข้ามา มีการยื่นคำให้การเข้ามา มีการเพิ่มเติมคำให้การ มีการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เข้ามา กระบวนการพิจารณาในศาลปกครองมีกระบวนการพิจารณาในทาง

10 เอกสารหลายขั้นตอน ระยะเวลาในแต่ละช่วงใช้ระยะเวลานาน แค่ว่ากระบวนการยื่นเอกสารอย่างเดียว สืบพยานยังไม่มีเลย กว่าจะสอบถามไป ชี้แจงให้ข้อมูล กระบวนการเหล่านี้คือ กระบวนการที่ล่าช้า บางทีเอกสารยื่นไปแต่ละช่วงเวลาผ่านไปแต่ละช่วง คราวละ ครั้งละหลายเดือน บางคดีกระบวนการจะตัดสินใจ ดูจากเอกสารส่งกันไปส่งกันมา แก้กันไปแก้กันมา ผ่านไป ๑ - ๒ ปี คือกระบวนการที่ล่าช้าและเป็นปัญหา เพราะฉะนั้น โดยรวม ๆ ถ้าบอกว่าจะแก้ปัญหาเรื่อง

15 ความล่าช้าในการพิจารณาคดี ท่านต้องไปดูทั้งระบบ ทั้งบุคลากร ทั้งงบประมาณ ทั้งกระบวนการพิจารณาคดี แต่ถ้าดูในรายงานของท่าน งบประมาณปี ๒๕๖๑ ท่านจะได้งบประมาณมา ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท จากปี ๒๕๖๐ ท่านได้งบประมาณ ๒,๙๔๕ กว่าล้านบาท พอปี ๒๕๖๑ ท่านได้งบประมาณ ๒,๖๖๗ กว่าล้านบาท ถือว่าลดลงไปร้อยละ ๙.๔๕ หรือประมาณ ๒๗๔ กว่าล้านบาท ถามว่าลดลงดีหรือไม่ ดีครับ ถ้าอะไรก็ตามที่ใช้งบประมาณลดลงดีทั้งนั้น

20 เป็นการประหยัด แต่ถ้าหากว่าเฉลี่ยจากจำนวนงบประมาณที่ได้รับ ถามว่าศาลมีไว้ทำไม ศาลมีไว้เพื่อจะแก้ปัญหาข้อขัดแย้งทางคดีความของคู่กรณี คู่ความในคดี เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเรื่องเหล่านี้เป็นปัญหาที่เป็นตัวตั้ง งบประมาณที่ท่านได้รับ ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท ในปี ๒๕๖๑ กับคดีที่จะต้องพิจารณาทั้งเก่า ทั้งใหม่ ๓๓,๐๐๐ กว่าคดี เฉลี่ยแล้วคดีหนึ่งท่านใช้เงินประมาณ ๘๐,๐๐๐ - ๙๐,๐๐๐ บาทต่อคดี เห็นหรือไม่ครับ ใช้เงินจำนวนมหาศาล คุ่มหรือไม่ในแต่ละคดี

25 แต่ถ้าวัดคดีได้ ลดจำนวนปัญหาได้ งบประมาณเหล่านี้ก็จะลดลง แต่ถ้าบางคดีใช้งบประมาณแล้วจำนวนไม่มาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

เพราะคดีอาจจะตกลงกันได้ด้วยการไกล่เกลี่ยหรือถอนฟ้องกันไป เงินก็ไม่ต้องเข้ามาขนาดนี้
นี่คือสภาพปัญหาในการที่ไต่ถามประมาณแล้วไปใช้ในการบริหารจัดการ ดังนั้น ถ้าหากว่า

- 5 ศาลปกครองจะใช้งบประมาณเหล่านี้ให้คุ้มค่า ให้มีประสิทธิภาพ คงต้องมีกระบวนการปฏิรูป
หรือกำหนดวิธีการแนวทางการทำงานขององค์กรเสียใหม่ แล้วก็ปรับปรุงแก้ปัญหาคะบวนการ
พิจารณาในทางคดีให้กระชับ ให้ชัดเจน ให้รวดเร็วมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ ตามรายงาน ถ้าดูโดยสรุปทั้ง
หมดแล้ว คือ จะดูว่าประสิทธิภาพการทำงานของศาลปกครองมีมากน้อยแค่ไหน เพราะฉะนั้น
เราไม่อาจจะทราบได้ในขณะนี้ว่าปีนี้น่าจะดีขึ้นมากแล้วหรือไม่ อย่างไร แต่ขอให้เป็นโจทย์ว่า

- 10 ในคราวต่อไปรายงานคราวหน้า ถ้าหากว่ารายงานแล้วล่าช้า กรุณาให้ข้อมูลในปัจจุบันที่ใกล้เคียง
สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ๓ ข้อ คือ ๑. เรื่องของความล่าช้าการพิจารณาคดี ถ้าให้ข้อมูลปัจจุบันได้
จะเข้าใจได้มากขึ้น ๒. เรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายในปัจจุบันได้มากน้อยเพียงพอกับการใช้
หรือไม่ ๓. ประสิทธิภาพการทำงาน คงจะดูรายงานหรือผลงานที่เกิดขึ้นจากการตั้งศาลแต่ละศาล
ในแต่ละพื้นที่ จะฝากทางหน่วยงานศาลปกครองช่วยพิจารณาในเรื่องเหล่านี้จะทำให้รายงานของ
15 ศาลในแต่ละปีสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อสุดท้าย การทำงานทำหน้าที่ของศาลปกครองเองจะต้องดูจากผลงานเป็นสำคัญ
จากศาลปกครองชั้นต้นไปศาลปกครองสูงสุดจะต้องมีผลงานการพิจารณาคดีว่าทำคดีเสร็จได้มาก
น้อยแค่ไหน เพราะผมพยายามมองว่า การทำงานที่มีประสิทธิภาพทำให้คดีเสร็จเร็วขึ้น
เพราะฉะนั้น การทำงานที่มีประสิทธิภาพและผลคดีสำเร็จมากขึ้น เป็นคุณสมบัติที่วุฒิสภา

- 20 เราน่าจะนำมาพิจารณาในการที่จะแต่งตั้งบุคคลขึ้นเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุดต่อไป อันนี้เป็น
ข้อคิด เพื่อที่อย่างน้อยที่สุดได้ประโยชน์ ๒ ทาง ทางหนึ่งได้คนที่มีความรู้ความสามารถทำงานได้
อย่างเต็มที่ อีกทางหนึ่งคือ ทำให้งานที่ค้างค้างอยู่ในศาลปกครองสำเร็จเสร็จสิ้นไปได้อย่างรวดเร็ว
ฝากไว้เป็นข้อคิดในการที่จะเสนอรายงานในปีต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรรยาสุส ๓๗/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญผู้แทนของศาลปกครองครับ

นายอติโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะดี ๆ กับ

ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ตั้งแต่ท่านผู้แทนของคณะกรรมการ พลเอก ไพโรจน์

พานิชสมัย พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

10 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม และท่านเสรี สุวรรณภานนท์

เพื่อให้การตอบข้อซักถาม และการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้ฟังดูง่ายยิ่งขึ้น เพราะว่ามีบางส่วน

อาจจะคล้ายคลึงกัน ผมขออนุญาตนำเรียนวุฒิสภาเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยผมได้สรุปทั้งหมดมาแล้ว

เห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่น่าจะนำเรียนเพื่อเป็นประโยชน์ และรับคำแนะนำไปดำเนินการ สำนักงาน

ศาลปกครองและศาลปกครอง มีในเรื่องของคดีล่าช้า ในเรื่องของการไกล่เกลี่ย ในเรื่องของการ

15 การนำเทคโนโลยีมาใช้ ในเรื่องของการบังคับคดี ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ การวิเคราะห์

เหตุแห่งการฟ้องคดี ในเรื่องของการบริการประชาชน ในเรื่องศาลปกครองของประชาชน

ในเรื่องงบประมาณ รวมไปถึงในเรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(COVID-19) ที่มีข้อสังเกตว่าคดีจะค้างมากขึ้นหรือไม่ รวมไปถึงในเรื่องขององค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น ในเรื่องข้อมูลต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ ผมขออนุญาตนำเรียนตั้งแต่แรก ผมได้สรุปประเด็น

20 ที่ท่านผู้มีเกียรติทุกท่านได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะมาทั้งหมด ดังนี้

ในส่วนในเรื่องคดีล่าช้า ผมขอเรียนด้วยความตรงไปตรงมาว่า สถิติข้อมูล

ทุกอย่างที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ สำนักงานศาลปกครองเป็นผู้ดำเนินการโดยที่ไม่ปิดบังข้อมูลใด ๆ

ทั้งสิ้น เพราะผมคิดว่าข้อมูลที่ถูกต้อง ข้อมูลที่แท้จริงมานำเรียนท่านและจะนำไปสู่การแก้ไข

ที่เป็นประโยชน์กับองค์กร ข้อสำคัญคือ จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรณช ๓๘/๑

เพราะฉะนั้น ผมจะนำเรียนท่านตั้งแต่แรกว่าในการที่มานำเรียน ไม่ว่าจะป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร จนมาถึงวุฒิสภาในครั้งนี้ สิ่งต่าง ๆ ที่ท่านกรุณาให้ข้อเสนอแนะ

5 ผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์กับองค์กรศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเป็นอย่างยิ่ง แล้วทุกครั้งที่มีการรายงานครั้งถัดไปผมจะรายงานทุกครั้งว่า ได้นำเอาข้อเสนอแนะ

ของท่านไปดำเนินการอย่างไรบ้าง แล้วเกิดผลอะไรบ้าง สำหรับในการกิจด้านการพิจารณาพิพากษาคดี โดยสถิติคดีของศาลปกครองในภาพรวมเพื่อให้เห็นภาพปัจจุบันด้วย ๑๙ ปีที่ผ่านมาจนถึงข้อมูลล่าสุดเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ศาลปกครองได้รับคดีเข้าสู่การพิจารณา

10 จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๖,๑๗๕ คดี สามารถพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จจำนวน ๑๓๗,๕๖๑ คดี ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ คือ ร้อยละ ๘๒.๗๘ สถานการณ์ปัจจุบันของจำนวนตุลาการมีทั้งสิ้น ๒๕๙ ท่าน เป็นศาลปกครองชั้นต้น ๒๐๘ ท่าน และศาลปกครองสูงสุด ๕๑ ท่าน ในกรณีคดีล่าช้า

นอกจากการกิจด้านการพิจารณาพิพากษาคดีแล้ว ทางศาลปกครองได้มีการปรับปรุงพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในด้านอื่น ๆ ควบคู่กันไปด้วย มีในเรื่องของการปรับปรุงแก้ไข

15 กฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาพิพากษาคดีและบังคับคดีปกครอง มีการเพิ่มขึ้นต่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง นอกจากนี้ ได้มีการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน โดยได้มีการเปิดใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชนตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นระบบที่สามารถที่จะรองรับการดำเนินการทางคดีตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นคือ การยื่นฟ้องไปจนถึงสิ้นสุดกระบวนการพิจารณา ทั้งนี้ เราได้ให้องค์กรภายนอกสะท้อน

20 มุมมองมาถึงศาลปกครองเช่นเดียวกัน โดยที่เราได้มีศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาเป็นที่ปรึกษา ซึ่งได้ทำการสำรวจผลความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครอง เป็นตัวเลขที่น่าภูมิใจที่อยู่ในตัวเลขค่อนข้างสูง คือ ๘๘.๐๕

และพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการในระดับ ๘๗.๔๒ แต่อันนี้ก็ไม่ใช่ว่าเกิดความภาคภูมิใจแล้วจะไม่ทำอะไรเลย เพราะว่าสิ่งที่ท่านได้สะท้อนมาโดยเฉพาะในเรื่องของคดีล่าช้าจำเป็นที่จะต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำหรับทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครองในปี ๒๕๖๓ ได้มีการกำหนดให้เป็นปีแห่งการ
พัฒนาการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางปกครองให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

5 ในส่วนนี้มีการพัฒนาให้การอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางปกครองมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน
มีความรวดเร็ว ส่งเสริมให้มีการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยอย่างจริงจัง แล้วจะส่งเสริม

ให้ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่
ที่สะดวกและไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ในส่วนนี้การดำเนินงานในระยะสั้นเราได้มีการเตรียมการ
เพื่อนำเข้าข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำเข้าสู่ระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่หรือบิ๊กดาต้า

10 ที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำมาเมื่อสักครู่นี้ ส่วนในระยะต่อมามีการนำเทคโนโลยีเอไอ
ที่จะช่วยตุลาการในการสืบค้นกฎหมายคำพิพากษาแนวคำวินิจฉัย ซึ่งจะช่วยให้การสร้างบรรทัดฐาน
ในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนในระยะ
ยาวจะมีระบบสารสนเทศที่จะช่วยวิเคราะห์คำฟ้อง คำให้การ และเอกสารหลักฐานด้วยเทคโนโลยี
เอไอ เพื่อช่วยลดเวลาของตุลาการในการจัดทำคำพิพากษา

15 ประธานศาลปกครองสูงสุด ได้มีการมอบนโยบายในการเร่งรัดคดีที่ค้าง
การพิจารณาในศาลปกครองสูงสุดที่นานเกิน ๒ ปีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยได้มีการจัดประชุมใหญ่
ตุลาการศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการพิจารณาบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุด โดยให้มี
การเร่งรัดคดีค้างเป็นเวลานานที่สุดก่อน ซึ่งคาดว่าคดีที่ค้างนานเกิน ๒ ปีน่าจะดำเนินการได้
แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปีครึ่ง รวมถึงการจำแนกลักษณะสำนวนคดีออกเป็นสำนวนคดีทั่วไป

20 สำนวนคดีเร่งด่วน และสำนวนคดีสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาล
สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับความเร่งด่วนของแต่ละคดีมากยิ่งขึ้น
ในเรื่องของกรอบเวลามาตรฐานในการพิจารณาคดีได้มีการกำหนดไว้แล้วคือ คดีทั่วไปให้ดำเนินการ
ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีครึ่งถึง ๒ ปี คดีที่สำคัญโดยเฉพาะคดีสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ภายใน ๑ ปี ในส่วนคดีบริหารงานบุคคลให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีเช่นเดียวกัน ส่วนระยะเวลา

25 ในการสั่งคดีในเรื่องของการสั่งรับคำฟ้องหรือไม่รับคำฟ้องให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน
และกรณีคำสั่งระงับการพิจารณา ไม่ว่าจะเป็คำสั่งทุเลาหรือบรรเทาทุกข์ชั่วคราว กรณีฉุกเฉิน
ต้องให้ดำเนินการให้ได้ภายใน ๗ วัน และกรณีทั่วไปภายใน ๑ เดือน

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระฯ ๓๘/๓

สำหรับกรอบมาตรฐานอื่น ๆ ที่ได้มีการศึกษาและเตรียมการเอาไว้ตั้งแต่
ในเรื่องของขั้นตอน กรอบระยะเวลา การดำเนินคดีของตุลาการทั้งในศาลปกครองชั้นต้นและ

5 ในศาลปกครองสูงสุด ทั้งกรณีที่พักตรงต่อศาลปกครองสูงสุดและกรณีที่เป็นคดีอุทธรณ์พิพากษา
ของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งในสาระสำคัญของร่างขั้นตอนนี้จะประกอบไปด้วย ๔ ขั้นตอนหลัก ๆ คือ

ขั้นตอนที่ ๑ คือ การตรวจคำฟ้องหรือการตรวจอุทธรณ์ และแสวงหาข้อเท็จจริง

ขั้นตอนที่ ๒ คือ การสรุปสำนวนและกำหนดวันสิ้นสุด และแสวงหาข้อเท็จจริง

ขั้นตอนที่ ๓ คือ การทำคำแถลงการณ์

10 ขั้นตอนที่ ๔ คือ การนั่งพิจารณาและจัดทำคำพิพากษา อันนี้มีการศึกษา

และดำเนินการแล้วเสร็จไปส่วนหนึ่งแล้ว

อีกส่วนหนึ่ง ผมจะขอনারเรียนต่อไปเป็นในเรื่องของการไกลเกลี่ย เพื่อเป็นการ

ให้ข้อมูลกับวุฒิสภา การไกลเกลี่ยเป็นการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีได้มีทางเลือก

ในการระงับข้อพิพาทได้อีกทางหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลให้ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็ว

15 โดยประเภทคดีที่ศาลปกครองมีอำนาจไกลเกลี่ย ประกอบด้วย

ประการที่ ๑ คดีพิพาทที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ละเลยต่อหน้าที่
หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร

20 ประการที่ ๒ ในเรื่องของการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่น รวมไปถึง

สัญญาทางปกครอง และรวมถึงคดีพิพาทอื่นตามที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่

20 ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ส่วนคดีที่ห้ามไม่ให้มีการไกลเกลี่ย คือ เรื่องที่เป็นการฝ่าฝืนหรือต้องห้ามชัดแจ้ง

โดยกฎหมาย กรณีที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี กรณีที่มีผลกระทบต่อสถานะ

ของบุคคลหรือประโยชน์สาธารณะ กรณีที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อการบังคับใช้กฎหมาย

กรณีที่อยู่นอกเหนือสิทธิอำนาจหน้าที่หรือความสามารถของคู่กรณี รวมไปถึงเกี่ยวกับคำวินิจฉัย

25 ของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรนุช ๓๘/๕

ที่กฎหมายกำหนดให้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด รวมไปถึงลักษณะอื่นที่กำหนดในระเบียบ

ของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งในข้อมูลปัจจุบัน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม

- 5 ๒๕๖๓ แม้เริ่มมาได้ไม่นานนัก แต่ในการไต่สวนคดีมีจำนวนทั้งสิ้น ๙๐ คดี เป็นในส่วนของศาลปกครองกลางจำนวน ๓๐ คดี และเป็นศาลปกครองในภูมิภาค ๖๐ คดี ไต่สวนแล้วเสร็จไปแล้ว ๔๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๔

ประการที่ ๓ ท่านได้พูดถึงกันมากในการให้คำแนะนำในเรื่องของการ

ให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในศาลปกครอง ผมขออนุญาตให้ข้อมูลในเรื่องของการดำเนินการอีคอร์ต

- 10 (electronic Court : e-Court) ของศาลปกครองคือ นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ที่มีการรายงานนี้เป็นต้นมา ศาลปกครองได้มุ่งเน้นที่จะพัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการคดีและการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี ทั้งนี้ เพื่อให้นำไปสู่การเป็นสมาร์ตคอร์ต

(Smart Court) ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีของเรา นอกจากนั้น ยังเป็นการกำหนดเป้าหมาย

- 15 ในการพัฒนาเทคโนโลยีในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง อันนี้จะเป็นช่องทางอีกช่องทางหนึ่ง

ให้ประชาชนได้เข้าถึงความยุติธรรมอย่างสะดวกและรวดเร็ว ในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ผมขออนุญาต

แจ้งให้เห็นเป็นรูปธรรม เรามีทั้งระบบต้นแบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์หรือที่เรียกว่า

อีไฟล์ (e-Filing) คือ ทำให้สามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

ตลอดกระบวนการจนถึงขั้นตอนการออกคำพิพากษาเลย อีกส่วนหนึ่งเป็นระบบสำนวนคดี

อิเล็กทรอนิกส์หรือที่เรียกว่าอีเรคคอร์ด (e-Record) มีระบบติดตามและยืนยันสำนวนคดีด้วย

- 20 คิวอาร์โค้ด (QR Code) การยกเลิก การขอรับสำเนาบัตรประชาชนเมื่อมาขอรับบริการ

ที่ศาลปกครองสูงสุดทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคหรือที่เราใช้คำว่า “ซีโรคอปปี” (zero copy)

ซึ่งมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกรมการปกครอง เพื่ออำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายให้กับ

ประชาชนด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

ประการ ๔ ในเรื่องของระบบการรับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วยใบรับรองดิจิทัล อีกส่วนหนึ่งที่ดำเนินการไปคือ ในเรื่องของโมบายแอปพลิเคชัน (mobile application)

5 ของศาลปกครองสูงสุดมีทั้งระบบบริการขอคัดและรับรองสำเนาคำพิพากษาและคำสั่ง ผ่านแอดมินคอร์ตโมบายแอปพลิเคชัน (admin court mobile application) โดยในส่วนนี้ ผู้ใช้บริการ คือ ประชาชนสามารถที่จะเลือกรับสำเนาเอกสารได้ โดยถ้ามารับเอกสารด้วยตนเองจะสามารถเลือกจองที่จอดรถล่วงหน้าได้ หรือถ้าหากเลือกรับสำเนาเอกสารผ่านอีเมลที่ลงทะเบียนไว้ก็ได้เช่นเดียวกัน รวมไปถึงสามารถที่จะค้นหาคำพิพากษา คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ค้นหาบัญชี

10 นัดศาลปกครอง ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองผ่านโซเชียลมีเดีย (social media) ทั้งทางเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ในส่วนนี้ศาลปกครองสูงสุดได้มีการเปิดการใช้งานในเรื่องของการยื่นฟ้อง ผ่านระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา นอกจากนี้ ยังได้มีการพัฒนาปรับปรุงห้องพิจารณาคดีและห้องไต่สวนอิเล็กทรอนิกส์หรือเรียกว่า อีคอร์ตรูม (e-Court room) เพื่อให้คู่กรณีสามารถขอใช้บริการทั้งไต่สวนและพิจารณาคดีผ่านจอภาพโดย

15 คู่กรณีสามารถเดินทางไปยังศาลปกครองที่ใกล้และสะดวกได้ด้วย อันนี้คือการนำเทคโนโลยี ด้านไอทีมาใช้

ส่วนที่ ๑ ที่ท่านได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ คือ ในเรื่องของการบังคับคดีที่ผ่านมา มีปัญหาข้อขัดข้องอยู่หลายประการ จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

20 ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด รวมทั้งได้มีการจัดอบรมสัมมนาตุลาการ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาระบบงานบังคับคดีปกครองเพื่อมาให้เสนอแนะหลักการและแนวทางให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล ให้คำปรึกษาแนะนำในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค กำหนดและพัฒนาหลักสูตรรวมถึง การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดมาตรการ 25 ต่างๆ ในเรื่องของการบังคับคดีให้รวดเร็วและทันต่อการเยียวยาความเสียหาย โดยในส่วนของ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน สำนักงานก็ได้มีการกำหนดกรอบเวลา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๓๙/๒

มาตรฐานในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ในส่วนของคู่มือหรือบุคคลภายนอกหากไม่มีการปฏิบัติตาม คำบังคับของศาลก็มีการใช้มาตรการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ เช่น เสนอให้ศาลมีคำสั่งปรับ เป็นต้น

- 5 ส่วนที่ ๒ ในส่วนที่ศาลมีคำบังคับให้เอกชนใช้เงิน ซึ่งต้องนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้ ถึงแม้กฎหมายจะกำหนดให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่แต่ในส่วนของสำนักงานศาลปกครองก็ได้มีนโยบายในเชิงรุก เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คู่มือโดยมีหนังสือขอให้ลูกหนี้แจ้งผลการปฏิบัติแล้วก็แจ้งสิทธิในการบังคับคดีต่อเจ้าหน้าที่อีกทางหนึ่งด้วย

- ส่วนที่ ๓ ในส่วนของสถิติการบังคับคดีจากข้อมูลล่าสุดที่เก็บรวบรวม
- 10 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีตั้งแต่เปิดศาลปกครองสูงสุด มาจนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑๕,๒๑๒ คดี เสร็จไปแล้ว ๑๒,๕๗๕ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๗ สำหรับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการบังคับคดีส่วนใหญ่ก็จะเกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น กรณีหน่วยงานปฏิบัติตามคำบังคับล่าช้า เนื่องจากต้องรองบประมาณ เช่น คดีเวนคืน

- อสังหาริมทรัพย์ คดีเกี่ยวกับอาคารและสิ่งแวดล้อม และกรณีหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามคำบังคับ หรือต้องหาหรือหน่วยงานอื่น ซึ่งไม่ใช่คู่มือในคดี เช่น ต้องรอคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และอีกส่วนหนึ่งเป็นคดีที่ต้องบังคับโดยนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้ ซึ่งเป็นคดีที่จะต้องรอเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษามาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย แต่ที่ผมได้นำเรียนไปแล้ว เรามีนโยบายในเชิงรุกไปอีกทางหนึ่งด้วยเช่นเดียวกัน

- ส่วนที่ ๔ ที่ท่านให้ข้อเสนอแนะของการประชาสัมพันธ์ และการให้ความรู้กับ
- 20 ประชาชน การประชาสัมพันธ์และการให้ความรู้หลัก ๆ แบ่งเป็น ๒ ด้านด้วยกัน ด้านแรกคือ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ขอนำเรียนวุฒิสภาว่าที่ผ่านมาสำนักงานศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างจำกัดมากในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ แต่ว่ายังดำเนินการในเชิงรุกให้อย่างต่อเนื่องต่อไป โดยวิธีการ คือ เน้นการดำเนินงานในลักษณะของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนของสังคม โดยได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ของศาลปกครองให้เป็นประเภทสื่อออนไลน์มากขึ้น รวมทั้งสร้างและพัฒนาสื่อโซเชียลมีเดียของศาลปกครองสูงสุดให้มีความทันสมัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีนัย ๓๙/๓

มีการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของศาลปกครองสูงสุดด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ตลอดจนช่วงระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา ทางสำนักงานศาลปกครอง

5 เรามีเครือข่ายความร่วมมือและมีช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จำนวนมาก และหลากหลาย ช่องทางด้วยกัน เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ ทั้งหนังสือพิมพ์ส่วนกลาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และวารสาร หน่วยราชการมีสื่อออนไลน์และสื่อวิทยุกระจายเสียง

ส่วนที่ ๕ ที่เราขอความร่วมมือไป คือ มีการวางแผนเนอร์ (Banner) สาระดี ๆ จากศาลปกครองสูงสุดทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยราชการต่าง ๆ รวมไปถึงเว็บไซต์ทุกจังหวัด

10 ลงไปถึงระดับอำเภอและในปีที่เพิ่งผ่านมาได้มีการขยายผลในเว็บไซต์ขององค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดจำนวน ๗๖ แห่ง และเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลประมาณ ๕,๐๐๐ แห่ง ซึ่งตัวนี้จะเป็นจุดเชื่อมโยงที่พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กรุณาให้ข้อสังเกตในเรื่องความรู้ของการฟอรัมที่เกี่ยวกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะนำไปช่องทางในส่วนนี้ต่อไปได้ด้วย นอกจากนี้ได้มีการสร้างเครือข่ายสังคมออนไลน์ระหว่างสำนักงานศาลปกครองกับหน่วยงาน

15 ทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยผ่านกลุ่มไลน์ ได้แก่ กลุ่มประชาสัมพันธ์จังหวัด กลุ่มผู้บริหารเทศบาล รวมไปถึงกลุ่มองค์กรบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มสื่อขอสะอาด ซึ่งมีจำนวนถึง ๕๐๐ ท่าน เป็นสถานีวิทยุในท้องถิ่นที่จะไปประชาสัมพันธ์ต่อไป ในขณะที่เดียวกันได้มีการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์

ที่หลากหลายเพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ ไม่ว่าจะเป็นสื่อดิจิทัล อินโฟกราฟิก (infographic) เพื่อให้ดูได้ง่าย รวมทั้งได้มีการสร้างช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประเภทสื่อ

20 โซเชียลมีเดียต่าง ๆ ทั้งเฟซบุ๊ก ไลน์ออฟฟิเชียล (LINE official) มีการสร้างช่องยูทูป (YouTube)

อินสตาแกรม (Instagram) แล้วยูทิวบ์ รวมถึงพ็อดคาสต์ (Podcast) ด้วย นอกจากนี้ ได้มีการเผยแพร่ผลการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสูงสุดทางสื่อมวลชนในรูปแบบ

ของเอกสารข่าวประชาสัมพันธ์หรือที่เราเรียกว่า เพรสรีลีส (press release) เป็นประจำ

อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสื่อมวลชนในหลายแขนง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๔๐/๑

ในเรื่องของด้านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ อันนี้เป็นสิ่งที่สำคัญ คือ มีการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการในลักษณะของเอ็มโอยู (Memorandum Of Understanding

5 : MOU) กับสถาบันการศึกษา เพราะเราเห็นว่าสถาบันการศึกษาเป็นอีกแหล่งหนึ่งที่จะให้ความรู้

กับเยาวชนรุ่นใหม่ที่เขาจะเติบโตมา ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชนในอนาคตต่อไป หรือจะเป็น

เจ้าหน้าที่ของรัฐเอง ตรงนี้เราขอให้สถาบันการศึกษาได้ดำเนินการด้านการอำนวยความสะดวก

หลักสูตรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกฎหมายปกครอง โดยสำนักงานศาลปกครองจะสนับสนุนด้านวิชาการ

และวิทยากร รวมถึงการจัดให้มีการเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

10 กระบวนการพิจารณาคดี แล้วเอาความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกักฎหมายทางปกครองอีกด้วย

ส่วนที่ ๑ ที่ให้ความสำคัญคือ เราได้เชิญชวนหน่วยงานภายนอกและ

สถาบันการศึกษาเข้ามาศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายวิชาการที่อาคารศาลปกครอง

ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ช่วงก่อนที่จะเกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

แทบทุกวันจะมีคณะแต่ละคณะ ตั้งแต่คณะกรรมาธิการของวุฒิสภา นำคณะโดย

15 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ท่านได้กล่าวไปแล้ว ลงไปถึงนักเรียนในระดับโรงเรียนประถมศึกษา

จากต่างจังหวัดก็มา ไม่ว่าจะเป็นองค์กรระดับไหน อายุมากน้อยเพียงใด การที่เข้ามาสู่ศาลปกครอง

จะได้รับความรู้ในเรื่องกระบวนการยุติธรรมทางปกครองซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่กับชีวิตประจำวันของเขา

อย่างที่ท่านได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะไว้คือ ถ้าเราป้องกันไม่ให้เกิดคดีความสู่ศาลปกครองได้

การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีจะให้ความเป็นธรรม รวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้น

20 ต้องเป็น ๒ ขาที่เราต้องช่วยกันทำงาน รวมไปถึงเรามีการสนับสนุนในการส่งวิทยากรผู้มีความรู้

ความเชี่ยวชาญไปบรรยายให้ความรู้ตามที่หน่วยงานขอความอนุเคราะห์

ส่วนที่ ๒ ประสานหน่วยงานด้านการฝึกอบรมของส่วนราชการต่าง ๆ

ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่มีหลักสูตรในเรื่องของการฝึกอบรมพัฒนาองค์ความรู้ของข้าราชการ

เราขอให้เขาช่วยสอดแทรกหัวข้อเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายทางปกครอง กระบวนการพิจารณาคดี

25 ปกครองในหลักสูตรไปด้วย ซึ่งทางสำนักงานศาลปกครองสนับสนุนโดยการจัดส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๔๐/๒

วิทยากรไปบรรยายให้ความรู้ร่วมกัน อันนี้เป็นสิ่งที่ดำเนินการ รวมไปถึงการวิเคราะห์เหตุแห่ง

การฟ้องคดี ซึ่งในส่วนนี้เราเห็นว่า นอกจากภารกิจในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีและบังคับคดี

5 ซึ่งเราถือว่าเป็นเชิงรับ เราต้องมีเชิงรุกในเชิงป้องกัน คือ เรามีการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้อง

คดีปกครองเพื่อเสนอแนะไปให้หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีหลักปฏิบัติราชการ

ที่เป็นบรรทัดฐานในการใช้อำนาจทางปกครอง ซึ่งจากรายงานที่ได้นำเรียนไปในปี ๒๕๖๑ เราได้มี

การเผยแพร่ข้อมูลไปถึง ๙,๖๒๖ หน่วยงาน และที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ได้กรุณาให้

ข้อเสนอแนะที่ว่าควรที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตอนนี้เราทำแล้ว แต่ว่าในชั้นของเจ้าหน้าที่อาจจะ

10 ยังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน คือ ทางเจ้าหน้าที่ได้ให้ข้อมูลว่า อาจจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

ในการนำเข้าคณะรัฐมนตรี แต่ผมคิดว่าเป็นการได้รับคำแนะนำย้ำไปอีกครั้งหนึ่งจากวุฒิสภาในวันนี้

ผมคิดว่าถ้าผู้นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีได้ในเรื่องของการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี

คณะรัฐมนตรีจะมีรัฐมนตรีที่ดูแลกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ซึ่งถ้าท่านรับเอาไป แล้วนำส่งไปถึง

เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการที่ดี เป็นไปตามหลักนิติธรรม

15 คดีที่จะมาสู่ศาลก็น้อยลง ประชาชนไม่ถูกกระหนาบสิทธิ เมื่อประชาชนไม่ถูกกระหนาบสิทธิ ประชาชน

ก็ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่กระบวนการครั้งแรกแล้ว อันนี้ผมจะพยายาม

ให้เต็มที่

ในประเด็นที่ท่านให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการบริการประชาชน ผมชอบคำนี้

ของท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม มากเลย เราต้องเป็นศาลปกครองของประชาชน สิ่งต่าง ๆ

20 เหล่านี้ ผมมีนโยบายให้กับบุคลากรสำนักงานศาลปกครองอย่างชัดเจนว่า เราต้องเป็นศาลปกครอง

ของประชาชน เราต้องมอบผลงานให้กับประชาชน ผมได้ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน

ศาลปกครองทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ให้เสนอกิจกรรม ๑ หน่วยงาน ๑ โครงการ

เพื่อประชาชน ผมถือว่าตอนแรกบุคลากรในสำนักงานบางคนบอกว่า หน่วยงานของเขางาน

ไม่น่าจะเกี่ยวกับประชาชน แต่ผมว่าเราเป็นข้าราชการ ทุกคน ทุกหน่วยงานเกี่ยวกับประชาชน

25 ทั้งหมดทั้งนั้น เพราะฉะนั้น จึงเกิดโครงการนี้ขึ้นมา ทุกหน่วยงานสามารถเสนอตรงนี้ขึ้นมาเป็นรูปธรรมได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๔๐/๓

ภายใต้โครงการศาลปกครองของประชาชนมีการขับเคลื่อนผ่าน ๓ กลุ่มกิจกรรมหลัก ได้แก่ การปรับปรุงการให้บริการประชาชนของสำนักงานศาลทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีการจัดตั้ง

5 ศูนย์บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว หรือวันสตอปเซอร์วิส (One Stop Service) มีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายศาลปกครองและคดีปกครองในรูปแบบที่ทันสมัยผ่านช่องทางและเครือข่ายต่าง ๆ มีการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานสู่สาธารณะในรูปแบบที่เข้าใจง่าย

ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่ผมได้นำเรียนมาแล้วในเบื้องต้น ในปัจจุบันนี้เราใช้วิกฤติให้เป็นโอกาสเช่นเดียวกัน ในเรื่องของกรณีที่มีสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

10 ที่เกิดขึ้น แต่ประชาชนยังมาติดต่อที่ศาลปกครองเป็นจำนวนมาก ที่ศาลปกครองในส่วนกลางวันหนึ่งประมาณ ๑๐๐ คนปลาย ๆ ถึง ๒๐๐ กว่าคน เราเลยเห็นช่องทางตรงนี้เพื่อเป็นประโยชน์เพราะว่าอย่างที่ผมได้นำเรียนไปแล้วว่า เราพยายามที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศคือ ศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพราะฉะนั้น เป็นจุดที่เราให้ความรู้กับประชาชนเราให้แก่งคิดนโยบายไปว่าประชาชนที่มาติดต่องานให้เขาเปรียบเสมือนคนที่มาศึกษา

15 งานที่ศาลปกครอง เราจะมีวิทยากรประจำคือ ฝ่ายต้อนรับของเราหมุนเวียนกัน แต่ต้องให้ความรู้ให้ชัดเจน ให้มีการแนะนำประชาชนในระหว่างการรอ จะเป็นการรอเอกสาร รออะไรก็แล้วแต่ขั้นตอนอะไรก็แล้วแต่ เราจะไปสอบถามว่าท่านอยากได้ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองเรื่องอะไรเราจะมีการแนะนำไป ให้ไปดูในคิวอาร์โค้ดต่าง ๆ มีการให้บุคลากรที่เป็นวิทยากรได้ให้ความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์เช่นนี้ เราอยากจะทำให้ประชาชนเดินทางมาที่ศาลปกครองให้

20 น้อยที่สุด แต่ทำให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและรวดเร็วที่สุด เพราะฉะนั้นช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางที่จะทำให้ประชาชนสามารถที่จะใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้น จะพยายามให้ความรู้ให้เขามองเห็นภาพว่า อีกหน่อยเขาไม่ต้องมาที่ศาลปกครองด้วยตัวเองก็ได้ ไม่ต้องเสียค่ารถ ไม่ต้องเสียค่าน้ำมัน ยื่นฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์หรือกระบวนการต่าง ๆ ที่อยากจะทราบทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถดำเนินการได้ง่าย ได้สะดวก

25 อย่างไร ให้ลองหัดทำกันไปเลย หัดทำกันในพื้นที่ที่เราจัดว่าเป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ของศาลปกครอง ตรงนี้เป็นสิ่งที่ดำเนินการให้ศาลปกครองเป็นศาลปกครองของประชาชนตามที่ท่านติเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ได้ให้ข้อแนะนำไว้ให้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๔๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกส่วนหนึ่ง ในส่วนของงบประมาณที่เหลือ ที่มีตัวเลขโชว์อยู่ ที่ท่าน

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้กรุณาให้คำแนะนำว่า ความจริงน่าจะเอาไปใช้ในเรื่องของ

5 งบประมาณ ซึ่งการเพิ่มประสิทธิภาพของคนจะทำให้เกิดประโยชน์มาก ในส่วนนี้ขอเรียนว่า

งบประมาณที่เหลือเป็นงบในส่วนของบุคลากรที่ตั้งงบประมาณไว้ แต่ว่าพอตอนเรา

ตั้งเป้าไว้เราอยากจะได้บุคลากรศาลปกครองชั้นต้นจำนวนเท่านี้ อยากจะได้จำนวนตุลาการ

ศาลปกครองสูงสุดเท่านี้ แต่เมื่อถึงกระบวนการคัดเลือกได้มาไม่ถึง งบประมาณส่วนนี้ต้องนำไปใช้

10 ในปีต่อไป บางส่วนเป็นในเรื่องของการก่อสร้าง ซึ่งเป็นงบประมาณผูกพันจะไม่สามารถเอาไปใช้

ในเรื่องอื่น ๆ ได้ แต่ที่ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้กรุณาให้คำแนะนำ ทางเราพยายาม

แสวงหาความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในเรื่องของการรองรับงบประมาณ

15 ขอความร่วมมือในเรื่องของการฝึกอบรมต่าง ๆ ตอนนี้ในต่างประเทศก็มีมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์

ที่เราได้รับความช่วยเหลืออยู่ ในประเทศก็ใช้วิธีแบบที่กระผมได้นำเรียนไปแล้วว่า ใช้ความร่วมมือ

กับองค์กรและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกส่วนหนึ่งที่ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ได้ให้ข้อกังวลไว้ในกรณีเมื่อเกิด

สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะทำให้เกิดคดีค้างขึ้นมากหรือไม่

ในส่วนนี้ผมขอเรียนว่าเราใช้วิกฤติให้เป็นโอกาสคือว่า ได้มีการวางมาตรการ ๒ ส่วนด้วยกัน

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรการแรกในเรื่องของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ซึ่งเป็นคู่กรณีหรือตัวแทนคู่กรณี โดยการลดภาระการเดินทางมายังที่ทำการศาลปกครอง โดยให้มี

30 การดำเนินการในเรื่องของการยื่นคำฟ้องและยื่นคำให้การ รวมถึงการยื่นคำคัดค้านคำให้การ

คำให้การเพิ่มเติม คำแถลง และคำขออื่น ๆ ได้หลากหลายช่องทาง ทั้งในช่องทางของระบบงานคดี

35 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ศาลปกครอง ทางไปรษณีย์ลงทะเบียน รวมไปถึงทาง

โทรสารได้ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๔๑/๑

อีกส่วนหนึ่งคือ เรื่องของการนั่งพิจารณาคดี การไต่สวน การนัดประชุมใกล้เกลี่ย
และการฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาล ให้มีการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีโดยวิธี

- 5 ทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทั้งที่ทำการ
ศาลปกครองทุกแห่งทั่วประเทศ แล้วให้มีการใช้แอปพลิเคชันหรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ เช่น
ไลน์ (LINE) เฟซบุ๊ก (Facebook) หรือโปรแกรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่สำนักงาน
ศาลปกครองได้จัดไว้ให้ใช้ได้

อีกส่วนหนึ่งคือ มาตรการในส่วนที่เกี่ยวข้องบุคลากรของศาลปกครอง

- 10 โดยเฉพาะในเรื่องของการเวิร์กฟอร์มโฮม (work from home) ที่ทางภาครัฐให้ทุกภาคส่วน
ในการดำเนินการ ซึ่งในส่วนนี้สำนักงานศาลปกครองสามารถให้บุคลากรเหล่านี้ไปทำงาน
ที่บ้านได้ถึง ๗๕ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วที่เราให้ความสำคัญเป็นห่วงมากคือ บุคลากรที่ต้องเดินทาง
โดยสารสาธารณะ ให้มีการเหลื่อมเวลาในการทำงาน เพื่อที่จะไม่ให้เข้าไปอยู่ในจุดเสี่ยง
ที่เป็นจุดแออัด ทั้งเรื่องของในระหว่างการรอรถ หรือในระหว่างที่ขึ้นรถ ไม่ให้ไปใช้เวลาที่ซ้อนกัน

- 15 กับในช่วงเวลาที่มีการเดินทางแออัดกันมาก ตรงนี้เป็นมาตรการต่าง ๆ ในสิ่งที่
เราได้ดำเนินการไป แล้วใช้ตรงนี้เปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาสที่ผมว่า โดยทางผมเองใช้นโยบายว่า
งานได้ผล คนปลอดภัย ใส่ใจประชาชนคือ มุ่งให้เกิดความสมดุลระหว่างผลของงานกับ
ความปลอดภัยของบุคลากร แล้วก็เน้นความสำคัญในการส่งมอบผลงานให้กับประชาชน
และพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาส ซึ่งในขณะนี้ได้มีการรวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ระบบงาน

- 20 เพื่อให้สามารถทำงานที่ไหนก็ได้ โดยไม่ต้องยึดติดกับการทำงานในที่ทำงานอย่างเดียว
รวมไปถึงการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ให้กับประชาชนต่าง ๆ ที่ผมได้นำเรียนไปแล้ว เพราะฉะนั้น
คิดว่าสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คงอาจจะอยู่ในลักษณะแบบนี้
อีกพอสมควร แต่ว่าเราต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิด วิธีการทำงาน ปรากฏว่าในส่วนนี้ผมได้มีรายการ
พบปะกับบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองทุกวัน ผ่านทางช่องทางยูทูปของสำนักงาน
ศาลปกครอง แล้วผมก็ให้บุคลากรของสำนักงานในหน่วยต่าง ๆ หมั่นเวียนกันมาบอกเล่า

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๔๑/๒

ประสบการณ์การทำงานที่บ้าน ซึ่งปรากฏว่าทำให้เกิดแนวคิดที่ว่า สำนักงานศาลปกครองจะสร้างระบบการทำงานที่ไม่ต้องมาที่ทำงานก็ได้ แต่เราสามารถทำงานได้ ๒๔ ชั่วโมง โดยไม่จำเป็นต้อง

- 5 จะต้องมาทำงานเสมอไป แต่จะต้องแบ่งลักษณะงานออกเป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ทำงานที่บ้านได้บางส่วน แล้วต้องมาต่อยอดให้จบกระบวนการที่ทำงาน ส่วนที่ทำงานที่บ้านได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่ทำที่บ้านไม่ได้เลย จำเป็นที่จะต้องมาทำที่ทำงานอย่างเดียว อันนี้มีการวิเคราะห์ระบบงานออกเป็น ๓ ส่วน แล้วจะทำให้เกิดผลได้อย่างแท้จริงจากวิกฤติให้เป็นโอกาสในครั้งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกส่วนหนึ่งคือ ในเรื่องของที่ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กรุณาสอบถามไว้

- 10 ในเรื่องขององค์คณะของศาลชั้นต้นกับศาลปกครองสูงสุด ในส่วนขององค์คณะในศาลปกครองชั้นต้นจะมีตุลาการ ๓ ท่าน ในศาลปกครองสูงสุดจะมี ๕ ท่าน ยกเว้นบางกรณีที่เป็นองค์คณะพิเศษ อาจจะมีมากกว่าได้ แต่ก็ไม่น้อย ในเรื่องของข้อมูลต่าง ๆ ในเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะรับไปดำเนินการ

- 15 ในส่วนที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณามาในเรื่องของกระบวนการฟ้องที่ว่า จะต้องให้คณะกรรมการต่าง ๆ ดำเนินการเสร็จสิ้นก่อน หรือไม่ก็เป็นตามนี้คือว่า ต้องให้คณะกรรมการดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ เสร็จสิ้นก่อนจึงมาฟ้องที่ศาลปกครอง ซึ่งในปัจจุบันยังใช้วิธีการอย่างนี้อยู่

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สุดท้าย ผมขอแนะนำท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาให้คำแนะนำไว้ว่า จะมีอะไรที่สำนักงานศาลปกครองจะขอรับการสนับสนุน ถ้าสามารถทำได้ในส่วน of สิ่ง that
- 20 ผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งคือ ผมมองว่าการทำงานของศาลปกครองเปรียบเทียบกับสิ่งที่ง่ายที่สุดคือ เปรียบเทียบด้านการสาธารณสุข เหมือนกับสิ่งที่เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในปัจจุบันนี้ ต้องมีทั้งเชิงรักษาและเชิงป้องกัน เชิงรักษา คือ สิ่งที่เราต้องทำตามที่ท่านให้คำแนะนำไป เรื่องของคดีที่ล่าช้าคือ การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความเป็นธรรมและรวดเร็ว อันนี้เหมือนแพทย์เหมือนกัน ถ้าคนเจ็บไข้ได้ป่วยต้องมาหาแพทย์ แพทย์ก็ต้องรักษา ถ้าเป็นโรคที่เป็นไข้หนัก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

ปัจจุบันทันด่วน ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แพทย์ต้องทุ่มเทไปในเรื่องของการรักษาทำให้เกิดผล
ให้ได้เร็ว ให้ทันเหตุการณ์ ใครป่วยหนักก็ต้องเข้าไอซียู (Intensive Care Unit : ICU)

- 5 ศาลปกครองเช่นเดียวกัน คำแนะนำของท่านทุกคำเป็นประโยชน์ที่ต้องนำไปใช้และนำไปปรับปรุง
การทำงานของศาลปกครองให้เกิดประโยชน์ให้ได้มากที่สุด อันนี้คือ เจริญรักษา ทำอย่างไรจะ
เกิดการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน

อีกส่วนหนึ่ง ที่ท่านให้ข้อแนะนำไว้เป็นประโยชน์มาก คือ เจริญป้องกัน เหมือนกัน
ในทางสาธารณสุข ถ้าประชาชนของเราสุขภาพดี พลานามัยสมบูรณ์ รู้จักวิธีการดูแลร่างกาย

- 10 ทานอาหารถูกสุขลักษณะ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ออกกำลังกายสม่ำเสมอไม่เจ็บไข้ได้ป่วย
ไม่ต้องไปหาแพทย์ เช่นเดียวกันข้อแนะนำของท่านจะนำไปสู่ศาลปกครอง เราจะเอาไปทำ
ในส่วนของการวางหลักกฎหมายทางปกครองที่เป็นบรรทัดฐาน และจะส่งต่อไปให้หน่วยงาน
ทางปกครองให้มีแนวทางปฏิบัติราชการที่ดี หน่วยงานทางปกครองจะต้องส่งต่อไปให้เจ้าหน้าที่
ของรัฐให้ปฏิบัติราชการเป็นไปตามหลักนิติธรรม จะทำให้การดำเนินงานของรัฐเป็นไป

- 15 เพื่อประโยชน์สาธารณะ หลักการของศาลปกครองต้องทำ ๒ อย่างนี้ให้สมดุลกัน สิทธิเสรีภาพของ
ประชาชนกับประโยชน์สาธารณะต้องสมดุลกัน ถ้าสมดุลกันเมื่อไรความเชื่อมั่นในกระบวนการ
ยุติธรรมทางปกครองของประชาชนก็จะเกิดขึ้น สังคมจะมีธรรมาภิบาล สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่ท่าน
กรุณาให้คำแนะนำมาโดยตลอด ผมจด ผมฟังด้วยความตั้งใจ แล้วกลับไปจะไปฟังเทพของท่าน
อีกทีหนึ่งด้วย แล้วให้เขาถอดเทปที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำทุกคำพูด ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 อาจจะเคยเห็นผมตอนไปร่วมงานพิธีสมัชชานิติบัญญัติแห่งชาติ ในระหว่างรอพิธีไม่สามารถ
เล่นโทรศัพท์ได้ แต่ผมมีกระดาษเอาติดเข้าไป พอตีท่านมานั่งข้างหน้าของผมพอดี ผมเรียนท่าน
ว่า ที่ประชุมสมัชชานิติบัญญัติแห่งชาติได้อภิปรายไป ผมให้เขาถอดเทปมา ผมเอาติดมาอ่านด้วย
อ่านแล้วทำ ไม่ใช่อ่านแล้วไม่ทำ เพราะฉะนั้น ในส่วนตรงนี้ขอบพระคุณทางวุฒิสภาที่กรุณา
ให้สิ่งดี ๆ กับศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ผมถือว่าสิ่งต่าง ๆ ในวันนี้มีคุณค่าที่สุด

- 25 ที่องค์กรอย่างศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจะดำเนินการก้าวต่อไปให้เกิดประโยชน์
ให้เป็นศาลปกครองของประชาชนให้ได้ ขอบพระคุณครับ

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปิยวรรณ ๔๑/๔

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณท่านเลขาธิการศาลปกครองที่ชี้แจงนำจะเกือบวุฒิสภา
ทุกประเด็น แล้วก็รับคำแนะนำของท่านสมาชิกวุฒิสภาไปปฏิบัติ ขอให้ดำเนินการตามนี้ ต่อไป

5 มีท่านใดจะซักถามท่านเลขาธิการศาลปกครองเพิ่มเติมหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ได้พิจารณารายงานการปฏิบัติงาน
ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจง

10 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานประจำปี ๒๕๖๒ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

(ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศกัฎกัษณั ๔๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ด้วยกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้เสนอ

รายงานประจำปี ๒๕๖๒ มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุน

5 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้ “กองทุนจัดทำรายงานประจำปี

เสนอต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ
รายงานการสอบบัญชีจากผู้ตรวจสอบบัญชี ...”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วม

10 ประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. นายสุภกร บัวสาย

ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาค
ทางการศึกษา

๒. ดอกเตอร์ไกรยส ภัทราวาท

รองผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาค
ทางการศึกษา

15

๓. นายพัฒนพงษ์ สุขมะดัน

ผู้ช่วยผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาค
ทางการศึกษา

๔. นายนิกร เกรีกุล

ผู้อำนวยการสำนักธรรมาภิบาลและ
บริหารทั่วไป

๕. นางสาวสุชาดา จตุรภุชพิทักษ์

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์
และบริหารงบประมาณ

20

๖. นางสาวปาริชาติ สุกุลภาพนิมิต

ที่ปรึกษาด้านการเงินและงบประมาณ
กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศุภฤกษ์ ๔๒/๒

ประธานวุฒิสภา : นอกจากนี้ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปรายรายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์

5 ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕

เมื่อผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงได้ครับ

นายสุภกร บัวสาย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

และคณะเจ้าหน้าที่ ขอโอกาสในการที่จะนำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุน

10 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา หรือ กสศ. สำหรับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการรายงาน

ต่อสภาและคณะรัฐมนตรีเป็นไปตามมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา สำหรับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ วรรคหก ซึ่งเป็นต้นเหตุของพระราชบัญญัติกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานั้นกำหนดให้มีการตั้งกองทุนที่มีการบริหารจัดการเป็นอิสระ

15 อยู่นอกระบบราชการ อันนี้เพื่อที่จะมีเจตนาในการที่จะช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้ได้รับ

โอกาสทางการศึกษา เพื่อที่จะหาทางลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเพื่อที่จะหาแนวทาง

ในการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของครู รายละเอียดต่าง ๆ จะเป็นไปตาม

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มีวัตถุประสงค์

อยู่ในมาตรา ๕ ประกอบอยู่ด้วยกัน ๗ วงเล็บ สำหรับกองทุนพระราชบัญญัติกองทุน

20 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในปีนี้จะเป็นการรายงานต่อสภาเป็นปีที่ ๒ แต่ว่าเป็นปีแรก

ที่เราได้มีโอกาสในการทำการกิจกรรมทั้ง ๑๒ เดือน คือตลอดทั้งปี สำหรับการรายงานเมื่อปีที่แล้ว

ทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้เพิ่งเริ่มในการที่จะดำเนินการกิจกรรมในเวลาในการที่จะ

ทำงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ อยู่เพียงประมาณ ๒ เดือน แต่อย่างไรก็แล้วแต่ เมื่อได้มีโอกาสมา

รายงานเมื่อปีที่แล้วได้รับความกรุณาจากท่านสมาชิกวุฒิสภาให้แนวทาง ให้คำแนะนำในการไป

25 ปรับปรุงกองทุน ยกตัวอย่างเช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศุกร์ที่ ๑๒/๓

ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ชี้ประเด็นให้เห็นว่า ควรจะมีการขยายความครอบคลุมของการช่วยเหลือไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่มีความยากลำบาก เช่น ผู้พิการ ในปี ๒๕๖๒

5 เราได้มีการขยายกรอบไปช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นนักเรียนยากจนพิเศษ ซึ่งมีลักษณะของความพิการ บางประการเพิ่มขึ้นด้วยเป็นจำนวนถึงประมาณ ๖๙,๐๐๐ คน สำหรับตัวเลขล่าสุดเรามีการช่วยเหลือนักเรียนยากจนพิเศษ ซึ่งมีลักษณะพิการเพิ่มขึ้นไปถึงประมาณ ๙๑,๐๐๐ คน

ประเด็นที่ ๒ ปีที่แล้วได้รับคำแนะนำ คือ เรื่องฐานข้อมูล กองทุนได้ไปพัฒนาฐานข้อมูลร่วมกับกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทยตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้แนะนำ

10 รวมทั้งเรื่องของตัวชี้วัดต่าง ๆ ผมขออนุญาตจะไม่ลงรายละเอียดในเรื่องของปีที่แล้ว

สำหรับในปีนี้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ยังคงอยู่ในการบริหารจัดการดูแลของคณะกรรมการบริหาร ปัจจุบันมีท่านดอกเตอร์ประสาร ไตรรัตน์วรกุล เป็นประธานคณะกรรมการ เป็นกรรมการที่คณะรัฐมนตรีได้แต่งตั้งขึ้น รายชื่อของคณะกรรมการจะอยู่ในหน้า ๑๑๘ ถึงหน้า ๑๑๙ ของเล่มรายงาน

15 สำหรับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ผมขออนุญาตที่จะเริ่มด้วยการสรุปสถานการณ์ของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาก่อน ความจริงแล้วตัวเลขทางวิชาการจะมีอยู่ในหน้า ๗ ถึงหน้า ๑๗ ของรายงานประจำปีนี้ แต่ว่าขออนุญาตไฮไลต์ บางประเด็น

ประเด็นแรก คือ จำนวนของผู้ที่มีความยากลำบาก โดยเฉพาะเรื่องของเด็กเยาวชนที่มีความยากลำบากอยู่ในครอบครัวที่มีฐานะขาดแคลน ในทั้งประเทศเราจะมีอยู่

20 ประมาณ ๒ ล้านคน ๒ ล้านคนนั้นกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามีกำลังที่จะเข้าไปช่วยในส่วนหนึ่งไม่ถึง ๒ ล้านคน คือ ประมาณ ๗ แสนคน หรือประมาณ ๑ ใน ๓ ตัวอย่างที่ ๒ ลักษณะของความเหลื่อมล้ำ คือ เราพบว่าปัจจุบันจะมีนักเรียนที่มีฐานะยากจน แล้วหลุดออกไปจาก

วงการศึกษากลายเป็นเด็กเยาวชนที่อยู่นอกระบบการศึกษาคิดเป็นประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของประชากร ถ้าคิดเป็นจำนวนน่าจะประมาณ ๕ แสนคน ในปัจจุบันเมื่อมีปัญหาโรคติดเชื้อ

15 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แนวโน้มน่าจะเพิ่มขึ้นอีก แต่ว่าอยู่ระหว่างการวิจัยว่าจะเพิ่มขึ้นประมาณเท่าใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศุกร์ที่ ๔๒/๕

เราพบว่าปัญหาของความเหลื่อมล้ำในเรื่องคุณภาพของโรงเรียนเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่จะต้องหาทางในการคลี่คลาย

เมื่อก่อนทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ร่วมกับ

5 ทางธนาคารโลก และได้วิจัยพบว่าความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่อยู่ในชนบท

กับโรงเรียนที่อยู่ในเมืองใหญ่ ๆ เรียกว่า มีความห่างกันอยู่ถึงประมาณ ๒ ปีการศึกษา คือ เด็กที่มี

อายุเท่า ๆ กันจะมีความรู้หรือว่าสัมฤทธิ์ผลต่างกันอยู่ถึง ๒ ปีการศึกษา ตรงนี้เป็นความเหลื่อมล้ำ

อีกลักษณะหนึ่ง คือ ความเหลื่อมล้ำอันเนื่องมาจากคุณภาพของสถาบันการศึกษา ผมขออนุญาต

ที่จะยกตัวอย่างเพียงเท่านี้ แล้วจะขออนุญาตต่อไปในประเด็นการทำงานของกองทุน

10 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รับโจทย์

จากท่านคณะกรรมการผู้ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ให้กับสภาเมื่อปี ๒๕๖๑ คือ คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา คณะกรรมการอิสระ

เพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้มีการวิเคราะห์ประมาณจำนวนประชากรของประเทศไทย

น่าจะอยู่ในภาวะที่ขาดโอกาสในการศึกษา โดยภาพรวมน่าจะอยู่ประมาณสัก ๔,๓๐๐,๐๐๐ คน

15 โดย ๔,๓๐๐,๐๐๐ คน ได้มีการแจกแจงเป็นกลุ่มเฉพาะต่าง ๆ อยู่ ๗ กลุ่มด้วยกัน ใน ๗ กลุ่ม

มีอะไรบ้างจะอยู่ในสไลด์ที่ได้อยู่บนจอ ๗ กลุ่ม กลุ่มใหญ่ที่สุดคือ กลุ่มของนักเรียนที่มีฐานะยากจน

มีจำนวนอยู่เกือบ ๒ ล้านคน เมื่อเป็นดังนี้คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้เสนอต่อ

รัฐบาลในขณะนั้น รวมทั้งสภานิติบัญญัติแห่งชาติในขณะนั้นว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาที่ค่อนข้างใหญ่

มาก จำเป็นที่จะต้องทุ่มเทในการแก้ไขประมาณการว่าจำเป็นที่จะต้องมีการทุ่มเทงบประมาณ

20 ในการที่จะลดความเหลื่อมล้ำติดต่อกันอย่างน้อย ๕ ปี ปีละประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ

ด้านการศึกษาตกปีละประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตามแล้วแต่ กองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษาเองได้รับงบประมาณประมาณ ๑ ใน ๑๐ ของที่คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูป

การศึกษาได้คาดประมาณไว้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์อัปสร ๔๓/๑

เพราะฉะนั้น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดไพบอริตี (priority) หรือมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เรียกว่ามีความยากลำบาก เพื่อที่จะใช้งบประมาณที่ได้รับมา

5 ประมาณ ๑ ใน ๑๐ ของงบประมาณที่คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ประมาณไว้

ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตรงนี้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้กำหนดหลักเกณฑ์ของการจัดลำดับ

ความสำคัญ เราจะให้ลำดับความสำคัญกับกลุ่มประชากรที่มีความยากลำบากมากที่สุดก่อน

รวมทั้งกลุ่มประชากรที่ยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปดูแล อันนี้จะเป็นที่ท็อปไพบอริตี (top priority)

ของกองทุน เพราะฉะนั้น งานที่กองทุนทำในภาพรวมบางกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นกลุ่มที่เราสามารถ

10 ที่จะเข้าไปทำงานได้ค่อนข้างเร็ว มีความพร้อมในแง่ข้อมูลพอสมควร มีความยากลำบากมากที่สุด

คือ กลุ่มนักเรียนยากจน ซึ่งมีจำนวนทั้งหมดประมาณ ๑,๘๐๐,๐๐๐ คน แต่ว่าด้วยข้อจำกัดด้าน

งบประมาณเราสามารถที่จะช่วยเหลือโดยตรงได้เพียง ๗ แสนคนเท่านั้น ยังมีอีก ๖ กลุ่มที่กองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาพยายามที่จะหาแนวทางที่จะเข้าไปช่วยเหลือ แต่ด้วยข้อจำกัด

ด้านงบประมาณอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาคงจะทราบอยู่ คณะกรรมการกองทุน

15 จึงได้เห็นนโยบายว่า ในกลุ่มที่เหลือนั้นเราอาจจะไม่สามารถ ไม่มีกำลังที่จะไปช่วยเหลือได้ครอบคลุม

จำนวนมาก ๆ ได้ แต่ว่าพยายามที่จะไปหาวิธีการ ไปหาโมเดล (model) ของการปฏิรูป เพื่อที่จะให้

กลุ่มที่เหลืออีก ๖ กลุ่ม สามารถที่จะมีแนวทางในการที่จะลดความเหลื่อมล้ำในระยะต่อไป

ถ้าเมื่อมีความมั่นใจในโมเดลปฏิรูป มีการศึกษาวิจัยแน่นอนแล้วจะได้มีการส่งผ่านไปสู่กระทรวง

ไปสู่หน่วยงานหลักที่เป็นผู้รับผิดชอบต่อไปตามความเหมาะสม อันนี้คือ ภาพรวมของแนวทาง

20 ในการดำเนินงานในช่วงปี ๒๕๖๒ จนกระทั่งมาถึงในปัจจุบันสำหรับลักษณะของงานของกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในรายงานประจำปีได้เรียนไว้เป็น ๙ โครงการใหญ่ด้วยกัน

แต่ ๙ โครงการใหญ่นั้น ผมขออนุญาตชี้แจงบางโครงการ แต่ว่า ๙ โครงการใหญ่ ถ้าจัดเป็น

หมวดหมู่จะมีอยู่ด้วย ๓ ลักษณะ

ลักษณะงานประเภทที่ ๑ จะมีอยู่โครงการเดียว เป็นโครงการที่เรียกว่า เป็นทุน

25 เสมอภาคหรือว่าเป็นโครงการเงินอุดหนุนสำหรับนักเรียนยากจนผู้ขาดแคลน โครงการนี้เป็นการ

เข้าไปช่วยเหลือโดยตรง วัตถุประสงค์เพื่อที่จะประคองไม่ให้เด็กเรียนกลุ่มนี้ ซึ่งเป็นกลุ่มที่เสี่ยงที่สุด

ของประเทศหลุดออกไปจากระบบการศึกษา หรือแม้จะไม่หลุดออกไปจากระบบการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์อัปสร ๔๓/๒

การที่เขามาเรียนบ้าง ไม่ได้มาเรียนบ้างเหมือนกับมาใช้เวลาชีวิตอยู่ในระบบการศึกษาหลาย ๆ ปี โดยที่อาจจะมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ไม่ดีเท่าที่ควร ในเรื่องนี้เราได้ทำงานมาตั้งแต่ต้น ได้ดูแล

5 นักเรียนกลุ่มที่เรียกว่า เป็นนักเรียนที่ยากจนที่สุด เรียกกันเป็นภาษาแผนของเราว่า เป็นนักเรียนกลุ่มยากจนพิเศษ มีจำนวนอยู่ประมาณ ๑ ใน ๓ ของนักเรียนยากจนทั้งประเทศคือ กองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาสามารถดูแลได้ประมาณ ๗ แสนคนเท่านั้น ในส่วนนี้เราพบว่า ผลการประเมินของการที่เราเข้าไปช่วยเหลือกลุ่มนี้ พบว่านักเรียนที่แต่เดิมก่อนที่จะมีกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เรียนบ้าง ขาดบ้าง มีค่าเฉลี่ยของการมาเรียนหนึ่งสัปดาห์

10 อยู่ที่ประมาณ ๖๑ เปอร์เซ็นต์ของเวลา คือ หมายความว่า ๑ สัปดาห์ มีวันเรียนอยู่ ๕ วัน

โดยเฉลี่ยเขามาประมาณ ๓ วันเท่านั้น หลังจากที่เรามีโครงการนี้ โครงการเงินอุดหนุนนี้แล้ว

พบว่ากลุ่มที่เคยขาดเรียนเยอะ ๆ มีเวลาเรียนโดยเฉลี่ยขึ้นมามากกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น

เรียกว่าน่าจะพอสบายใจได้พอสมควรว่า งบประมาณซึ่งเป็นงบประมาณก้อนใหญ่ที่สุดของกองทุน นั้นช่วยเหลือนักเรียนยากจนพิเศษ จำนวน ๗ แสนคนนั้นน่าจะมีส่วนต่อการที่จะดึงเขา

15 เข้ามาสู่ห้องเรียนมากขึ้น โดยการนับเวลาเรียนอย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้

ลักษณะงานประเภทที่ ๒ จะเป็นลักษณะงานของการที่จะส่งเสริมโอกาส

ทางการศึกษาในรูปแบบของทุนการศึกษา หรือว่าเป็นการที่จะไปช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในโรงเรียน ลักษณะของงานประเภทที่ ๒ นั้นจะมีการใช้งบประมาณอยู่ที่ประมาณ

๓๐.๙ เปอร์เซ็นต์ ลักษณะงานประเภทแรกที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ เราใช้งบประมาณอยู่ที่

20 ประมาณ ๕๒.๕ เปอร์เซ็นต์ ลักษณะประเภทที่ ๒ ขณะนี้เราจะมีทุนการศึกษาอยู่ด้วยกัน

๓ โครงการใหญ่ อีกอันหนึ่งคือ โปรแกรมที่เราเข้าไปทำงานยกระดับคุณภาพศึกษากับโรงเรียน

ที่เรียกว่าเป็นโรงเรียนที่อยู่ในชนบท กลุ่มหนึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ตามชนบททางไกล

ไม่อยู่ในข่ายที่กระทรวงศึกษาธิการจะไปรวบรวมหรือว่าจะไปเปลี่ยนแปลงการจัดกลุ่ม

กลุ่มที่ ๒ คือ โรงเรียนที่อยู่ในชนบทเช่นเดียวกัน แต่เป็นโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนขนาดกลาง

25 และคุณภาพทางการศึกษายังต่ำอยู่ อย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ ถ้าเทียบกับโรงเรียนใหญ่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์อัปสร ๔๓/๓

ในเขตเมืองจะมีผลสัมฤทธิ์การศึกษา เมื่อเทียบกับนักเรียนที่มีอายุเท่ากันจะตามหลังนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนใหญ่ ในเมืองถึงประมาณ ๒ ปีการศึกษา อันนี้เป็นลักษณะของงานกลุ่มที่ ๒

5 ใช้งบประมาณอยู่ประมาณ ๓๐.๙ เพอร์เซ็นต์

ลักษณะงานประเภทที่ ๓ จะเป็นงานที่เข้ามาเสริมในแง่ของคุณภาพให้กับ

งานลักษณะที่ ๑ กับงานลักษณะที่ ๒ ส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัย งานฐานข้อมูล แล้วก็งานในลักษณะที่เป็นการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ส่วนนี้จะใช้งบประมาณอยู่ที่ประมาณ ๑๑.๙ เพอร์เซ็นต์ เป็นจำนวนโครงการขนาดเล็ก ๆ อยู่ประมาณ ๓๐ กว่าโครงการ ไม่ได้

10 มีรายละเอียดของ ๓๐ กว่าโครงการนี้อยู่ในรายงานประจำปีฉบับนี้ แต่ว่าสามารถที่จะเข้าไปดูรายชื่อโครงการทั้งหลายอยู่ที่เว็บไซต์ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ ในส่วนนี้ในกระบวนการของการที่จะให้การสนับสนุนโครงการที่เป็นโครงการวิจัยกับงานพัฒนาฐานข้อมูล แล้วก็โครงการที่เป็นการใช้ประโยชน์ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนั้นเป็นไปออร์ดิที่คณะกรรมการบริหารให้ความสำคัญมาก ๆ แล้วก็มีการโยกย้ายในการที่ได้ตั้งสถาบันวิจัยขึ้นมา

15 ภายในกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา สถาบันวิจัยนี้ไม่ใช่สถาบันวิจัยเรียกว่าเป็นนิติบุคคล หรือว่าเป็นสถาบันอะไรแยกตัวออกไป เหมือนกับแทนที่เราจะเรียกว่าเป็นฝ่ายหรือว่าเป็นสำนัก หรือว่าเป็นแผนก ขึ้นป้ายว่าเป็นสถาบันวิจัยเพื่อส่งเสริมความเสมอภาคทางการศึกษามีชื่อย่อว่า “วสศ.” อันนี้เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการที่จะสื่อสารกับสถาบันทางการศึกษาทั้งในประเทศและโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันต่างประเทศ ซึ่งเขาจะเชื่อเครดิต

20 ขององค์กรที่มีความเป็นกิจจะลักษณะ สถาบันวิจัยนี้เป็นสถาบันที่ทางคณะกรรมการบริหารได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง ได้เชิญท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงในด้านของการปฏิรูปการศึกษาและวิจัย อาทิเช่น คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วรากรณ์ สามโกเศศ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช เป็นต้น เป็นอนุกรรมการที่จะดูแลและเป็นคนที่เสนอแผนของการวิจัยให้กับคณะกรรมการกองทุน

25 ได้เห็นขอบ ดูแลการปฏิบัติโครงการวิจัยต่าง ๆ ในรายละเอียดทั้งหมดในปี ๒๕๖๒

- ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๔๔/๑

คณะกรรมการที่ดูแลสถาบันวิจัยนี้ได้พัฒนาโครงการวิจัยขึ้นมา รวมทั้งโครงการการดำเนินงาน

ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งหมดอยู่ประมาณ ๓๑ โครงการด้วยกัน ใช้งบประมาณของกองทุนประมาณ

5 ๙ เพอร์เซ็นต์เศษ ๆ อันนี้เป็นโครงการที่ไม่ได้อยู่ใน ๙ โครงการ ที่อยู่ในรายงานของปี ๒๕๖๒

อันนี้คือ ภาพรวมของงบประมาณที่เราได้จากทางรัฐบาล เมื่อปี ๒๕๖๒ ยอดรวมอยู่ที่ประมาณ

๒,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งถ้าเทียบกับค่าประมาณของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา

อยู่ประมาณ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ของที่คาดประมาณว่าน่าจะจำเป็นต้องใช้ทั้งหมด โครงการ

ทั้ง ๙ โครงการบวกกับโครงการวิจัย โครงการทางด้านวิชาการอีก ๓๐ กว่าโครงการ ถ้าดูภาพรวม

10 ของการกระจายตัวน่าจะครอบคลุมประเทศไทยทั้งประเทศพอสมควร โครงการใหญ่ที่สุด

ที่ใช้งบประมาณเกินกว่าครึ่งคือ เรื่องของเงินอุดหนุนที่เรียกว่าเป็นทุนเสมอภาคนั้นจะไปถึง

โรงเรียนทั่วประเทศ ทั้ง ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ครอบคลุมโรงเรียนจำนวนถึงเกือบ

๓๐,๐๐๐ โรงเรียนโครงการอื่น ๆ จะอยู่ที่จังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศน่าจะมีการกระจายตัวไป

ตามภูมิภาคต่าง ๆ ที่สมดุลพอสมควร อันนี้รายละเอียดสามารถที่จะดูในรายงาน หรือว่าสอบถาม

15 รายละเอียดผมจะได้ขออนุญาตชี้แจงต่อไป อันนี้คือ ภาพรวมของการกระจายงบประมาณ

ผมขออนุญาตที่จะชี้แจงเกี่ยวกับโครงการเด่น ๆ บางโครงการ สำหรับ ๙ โครงการใหญ่ของเรา

โครงการที่ ๑ ได้เรียนไปแล้วว่าโครงการเงินอุดหนุน หรือว่าทุนเสมอภาคนั้น

มีผลต่อการที่เด็กไว้ไม่ให้หลุดจากระบบการศึกษา รวมทั้งเพิ่มจำนวนวันเรียนของเด็ก

เยาวชนพอสมควร

20 โครงการที่ ๒ ขออนุญาตเรียน คือ โครงการที่ใช้งบประมาณรองลงมาเรียกว่า

เป็นทุนการศึกษาที่เราส่งเสริมให้กับนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จบประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ปีที่ ๓ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้าไปเรียนทางด้านสายอาชีพตามนโยบายรัฐบาล แต่การทำงานของ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา โจทย์ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาทำซ้ำไว้ตั้งแต่ปีที่แล้ว คือ

อย่าไปทำในลักษณะของการสงเคราะห์และหวังผลระยะสั้น แต่ว่าพยายามที่จะหาโมเดล

25 ในการปฏิรูปให้ได้พร้อมกันไปด้วย เพราะฉะนั้น ทุนการศึกษานี้เหมือนกับเรียกว่า มีวัตถุประสงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๔๔/๒

๒ เรื่องผูกเข้าด้วยกัน อันแรกคือ ส่งเสริมเด็ก เยาวชนที่เขามาจากครอบครัวยากลำบาก เพื่อที่จะสามารถไปเรียนทางด้านสายอาชีพได้มากขึ้น เราช่วยได้ปีละประมาณ ๒,๕๐๐ คน ๒,๕๐๐ คน

5 เมื่อเทียบกับจำนวนเด็กเยาวชนทั้งประเทศที่มีฐานะยากจน น่าจะประมาณ ๑ เพอร์เซ็นต์ ถ้ามอง

ถ้าฟังเผิน ๆ อาจจะคิดว่าน้อย แต่ถ้าวัดดูสถิติของเด็กเยาวชนที่มาจากครอบครัวยากลำบาก และมีโอกาสขึ้นไปเรียนสูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ ๖ นั้น ปัจจุบันตอนที่ไม่มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามีอยู่เพียง ๕ เพอร์เซ็นต์เท่านั้น เพราะฉะนั้น ปัจจุบันเพิ่มขึ้นไปจาก ๕ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๖ เพอร์เซ็นต์ อีกอันหนึ่ง ที่เราได้ช่วย คือ ทุนนี้เข้าไปทำให้สถาบันการศึกษาทางด้าน

10 อาชีวศึกษาได้พัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาด้วย

ผมขออนุญาตที่จะไม่ไปทั้ง ๙ โครงการ แต่ว่าโดยหลักคือ กองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาพยายามยึดความที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กำกับไว้ตั้งแต่ปีที่แล้ว ให้หาโมเดลในการปฏิรูปทุก ๆ โครงการ อันนี้เป็นอีกอันหนึ่งเป็นตัวอย่างของการวิจัยที่เราได้ทำงาน

15 and Development : OECD) หรือว่าหน่วยงานที่เป็นเจ้าของการสอบพิซา (Programme for International Student Assessment : PISA) ที่ประชาชนทั่วไปรู้จักกัน เราทำการวิจัย เพื่อที่จะหาว่าวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อที่จะสร้างขีดความสามารถในการคิดของนักเรียน

ทำอะไรที่จะให้ได้ผลสำหรับนักเรียนไทย แล้วเราก็เป็นหนึ่งใน ๑๑ ประเทศแรกของโลก ที่เข้ามาร่วมในเครือข่ายวิจัยอันนี้กับโออีซีดี ผลที่ได้ คือ เราได้พบว่าการเรียนการสอนที่ได้ผล

20 กับนักเรียนไทยมีตัวแบบที่มันใจได้ รวมทั้งการประเมินผลด้วย ตรงนี้เรามีการขยายผลไปสู่

โรงเรียนต่าง ๆ ในรุ่นแรกในปี ๒๕๖๒ ประมาณเกือบ ๓๐๐ โรงเรียน ในปีถัดมาจะเพิ่มไปอีก

๕๐๐ โรงเรียน เพราะฉะนั้น การวิจัยนี้จะเป็นการวิจัยที่จะขยายผลไปสู่โรงเรียนที่แต่เดิมมีคุณภาพ

การศึกษาค่อนข้างต่ำ อันนี้เป็นเรื่องของการพัฒนาอาชีพ ผมทราบว่าท่านกรรมาธิการ

ด้านการศึกษามีความห่วงใยว่ากองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะช่วยเหลือในเรื่องของ

25 กลุ่มประชากร กลุ่มประชาชนที่ไม่ใช่ นักเรียน ที่อยู่นอกเหนือระบบการศึกษาน้อยเกินไป อันนี้เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๔๔/๓

โครงการหนึ่งที่เราได้เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ โดยแนวความคิดในเชิงปฏิรูปคือ กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่เรียกว่า เป็นกลุ่มแรงงานนอกระบบ เป็นกลุ่มที่ไม่มีนายจ้าง เป็นกลุ่มที่ไม่มีสวัสดิการอะไรทั้งสิ้น

5 แล้วส่วนใหญ่มีอาชีพที่ไม่ได้ใช้ทักษะสูง ตรงนี้ถ้าเราใช้วิธีการเดิมคือ ชวนมาอบรมเฉย ๆ ไม่มีหลักประกันอะไรที่การอบรมนั้นจะนำไปสู่การมีอาชีพ อาจจะเรียกว่ามาอบรมเพื่อที่จะมารับ

เบี้ยเลี้ยงแล้วก็เลิกกันไป กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ทดลองแนวความคิด

โดยการตั้งต้นที่ชุมชน พยายามให้ชุมชนวิเคราะห์ตัวเองว่า มีศักยภาพในการทำกิจการใด เมื่อพบว่าชุมชนมีศักยภาพในการทำกิจการใดแล้ว จึงมีการพัฒนาฝีมืออาชีพของประชาชนในท้องถิ่น

10 ในปี ๒๕๖๒ จำนวนไม่มากคือ เรามีโครงการครอบคลุมประชากรอยู่ประมาณ ๖,๐๐๐ คน

เป็นกลุ่มประชากรที่แรงงานเรียกว่า ๑.๐ และ ๒.๐ ไม่ใช่ ๓.๐ ไม่ใช่ ๔.๐ ที่ทดลองทำจำนวนน้อย

เพราะว่ายังไม่แน่ใจว่าถ้าทำมาก ๆ แล้วจะได้ผลจริง เรื่องนี้บอร์ดได้เชิญท่านศาสตราจารย์

ดอกเตอร์สมพงษ์ จิตระดับ เข้ามาเป็นผู้ใหญ่ในการที่จะดูแลในรายละเอียด เราคิดว่าในปีแรก

เรายังทำไม่มากก่อน ถ้าได้ผลแล้วจะมีการขยายต่อไป แต่ว่าการขยายคงจะขึ้นอยู่กับกำลัง

15 งบประมาณที่ทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะได้รับด้วย เราคาดว่าเราน่าจะมี

กำลังไปถึงปีละประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน แต่ว่าปีแรกทำได้ประมาณ ๖,๐๐๐ คน ได้ข้อจำกัด

งบประมาณด้วย

สุดท้าย ผมขออนุญาตที่จะเรียนว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ทางรัฐบาล สภานิติบัญญัติแห่งชาติเดิมได้ออกพระราชบัญญัติตั้งแต่วันแรกที่เป็นการตั้งต้นกองทุน

20 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ทางองค์การระหว่างประเทศอย่างยูเนสโก (UNESCO) ได้รับข่าว

และรับทราบ แล้วก็ให้การยกย่องประเทศไทยที่มีความมุ่งมั่นในการลดความเหลื่อมล้ำทางด้าน

การศึกษา จากผู้อำนวยการยูเนสโกในเขตเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific) ล่าสุด เมื่อปีที่

แล้วทางยูเนสโกได้ตามเรื่องกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามาประมาณปีเศษแล้วได้

สรุปว่าการที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาดำเนินงานมาในปีแรกนั้น เรียกว่าเกินกว่าที่

25 ยูเนสโกคาดหวัง เป็น ๑ ใน ๘ ประเทศที่ทางยูเนสโกได้ยกย่องว่าเป็นประเทศที่เกินกว่าที่ยูเนสโก

คาดหวัง ในเรื่องของลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ผมต้องขอบพระคุณบรรดา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๔๔/๔

ผู้ที่ร่วมงานกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ความจริงแล้วผลงานของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ไม่ใช่เป็นผลงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเพื่อความเสมอภาค

5 ทางการศึกษาโดยตรงเท่าไร เราเป็นองค์กรเล็ก ๆ มีเจ้าหน้าที่อยู่ประมาณเกือบ ๖๐ คนเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น ถ้าจะตีความสำเร็จอะไรต่าง ๆ บ้าง เป็นประโยชน์บ้างคงจะต้องเป็นผลการร่วมมือกัน

ของบรรดาหน่วยงานหลักทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน และอีกหลาย ๆ หน่วยงาน รวมทั้งสถาบันวิชาการ และที่สำคัญที่สุดคือ บรรดาคุณครูที่อยู่ทั่วประเทศ ๓-๔ แสนคนที่ร่วมงานกับกองทุน

10 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามาตั้งแต่ต้น ผมคงต้องยอมรับว่าในปีแรกและปี ๒๕๖๒

มีหลาย ๆ เรื่องที่ทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษายังไม่ทะมัดทะแมง ถ้าทางท่าน สมาชิกวุฒิสภาจะได้มีการให้คำแนะนำในการที่จะมีประเด็นกลับไปปรับปรุงระบบให้ดีขึ้น เพื่อปีหน้ากลับมารายงานทางสภาน่าจะมีผลงานที่ดีขึ้นกว่าในปีนี ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

15 ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๕/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนิศยร์ตี ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านสมาชิกครับ

5 ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษา

เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญท่านประธาน

คณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงรายงานการพิจารณาศึกษาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

10 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา

ขอเสนอรายงานผลการศึกษาพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา ดังนี้

เนื่องในคราวการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา

15 พิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

และแถลงข้อคิดเห็น รวมทั้งข้อสังเกตตั้งประเด็นซักถามต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาและรายงานดังกล่าวต่อ

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๐

เมษายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมได้รับทราบผลการศึกษาแล้ว และมอบหมายให้คณะกรรมการ

20 ได้แถลงความเห็นและข้อสังเกต ตั้งประเด็นซักถามต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากการจัดสรรอุดหนุนของรัฐบาล

ให้กองทุนเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕ ประกอบมาตรา ๖ ยังไม่ดำเนินงานอย่างครอบคลุม

ทุกกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีควรพิจารณาความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เพื่อจัดสรร

25 งบประมาณอุดหนุนอย่างพอเพียง เพื่อให้กองทุนใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนิตยร์ตี ๔๕/๒

มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายที่ทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ตั้งเอาไว้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ ความจริงการเพิ่มงบประมาณ

5 คณะรัฐมนตรีก็จะต้องพิจารณาเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้การดำเนินงานของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาให้เกิดค่านักดในการให้บรรลุเป้าหมาย โดยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษายังยืนต่อไป

ข้อเสนอต่อกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ข้อเสนอในภาพรวม กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับฝ่ายนิติบัญญัติ โดยข้อสังเกต

10 ที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ให้ดำเนินการมา กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ดำเนินการในปีที่แล้ว ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินงานด้านการสนับสนุนในการจัดตั้งต้นแบบในการผลิตครูตามมาตรา ๕ (๖) ควรจะต้องให้ดำเนินการให้ครอบคลุมทุกสาขาและกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย ในประเด็นนี้ยังไม่มีผลปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม เห็นควรจะให้ดำเนินการให้ครอบคลุมต่อไป

15 ประการที่ ๒ เนื่องจากงบประมาณในปี ๒๕๖๒ ที่ท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รายงานนั้น ได้รับงบประมาณเป็นจำนวนเงิน

๒,๕๓๗,๓๖๕,๐๐๐ บาท ได้นำเสนอผลการดำเนินงานเฉพาะโครงการใหญ่ ๆ ๙ โครงการที่ปรากฏในเอกสารที่อยู่ในมือของท่าน แต่เงินอีกจำนวนหนึ่งยังไม่ได้ส่งผลรายละเอียดให้กับที่ประชุมได้รับทราบ สมควรที่สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในคราวต่อไป

20 หรือในครั้งต่อไปควรจะต้องนำเสนอโครงการย่อยอีกเป็นจำนวนมากให้กับที่ประชุมได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการที่จะให้เกิดคุณค่าและคุณประโยชน์ต่อเป้าหมายต่อไป

ประการที่ ๓ คณะกรรมาธิการการศึกษาเห็นว่า การอนุมัติโครงการที่เสนอเป็นโครงการที่เกินกว่า ๒๐ ล้านบาท ส่วนแผนงานที่ใช้ไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท ควรจะต้องให้ที่ประชุมสภาได้รับทราบด้วย เพื่อจะได้ให้ความเห็นในอนาคตต่อไป กองทุนเพื่อความเสมอภาค

25 ทางการศึกษาควรจะต้องดำเนินงานตามหลักของความโปร่งใสในการที่จะตรวจสอบให้ผู้คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนิศยร์ตี ๔๕/๓

ได้ตรวจสอบได้ทั้งประชาชนทั่วไป รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะต้องแสดงจำนวนงบประมาณ ค่าใช้จ่าย ในโครงการปี ๒๕๖๒

5 ที่ยังมีความแตกต่างกัน เนื่องด้วยปรากฏในรายละเอียดที่ยังไม่ชัดเจน เช่น ในรายงานหน้า ๒๗

ปรากฏข้อมูลแสดงค่าใช้จ่ายงบประมาณในโครงการ ๙ โครงการ เป็นเงิน ๑,๘๓๘ ล้านบาท

ประมาณนี้ แต่ว่ารายงานในหน้า ๘๗ ข้อมูลจ่ายโครงการเป็นจำนวนอีกจำนวนหนึ่งก็ประมาณ

๑,๘๘๐ ล้านบาท ห่างกันประมาณนี้ ตัวเลขดังกล่าวเป็นโครงการที่แตกต่างกัน ทำอย่างไรจะได้

เห็นค่าใช้จ่ายที่แตกต่างกันในปีต่อไปได้ เมื่อพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ การดำเนินงานของกองทุน

10 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พบว่าการดำเนินงานด้านศึกษา ด้านวิจัย แนวนโยบายพัฒนา

ครูต้นแบบให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

ตามมาตรา ๕ (๖) และการศึกษาวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นั้น ยังมีการดำเนินการที่คิดเป็นส่วน

ที่น้อย ข้อเสนอคณะกรรมการเห็นว่า เป็นเป้าหมายหนึ่งในมาตรา ๕ ควรจะต้องให้มีมากขึ้น

พิจารณาผลการดำเนินโครงการทั้ง ๙ โครงการจะส่งผลให้เข้าใจได้ว่าการดำเนินการส่วนใหญ่

15 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นการให้ความช่วยเหลือในเรื่องความยากจน

เฉพาะการอุดหนุนในเงินงบประมาณ ซึ่งอาจจะไม่นำไปขยายผลในเชิงของการลดความเหลื่อมล้ำ

ในมิติเชิงคุณภาพได้ อันนี้จะต้องโปรดพิจารณาต่อไป

ประการสำคัญ คือ ว่าควรพิจารณาให้ความสำคัญกับโครงการ โดยเฉพาะ

เน้นการวิจัยและพัฒนาเป็นสำคัญ เช่น โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับเด็กในพื้นที่

20 ห่างไกล เป็นครูรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ชุมชน หรือครูรักถิ่น ซึ่งใช้ในปี ๒๕๖๒

เป็นเงินจำนวน ๔๒ ล้านบาท ซึ่งกลุ่มครูจำนวนหนึ่งและกลุ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๒ นี้ เราเห็นว่า

กระบวนการในการทำวิจัยในเชิงปฏิบัติการน่าจะเป็นตัวที่มีพลังในการขับเคลื่อน เนื่องด้วย

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

และแผนขั้นตอนการปฏิรูปประเทศและนโยบายรัฐบาล ข้อเสนอของคณะกรรมการการศึกษา

25 จึงเสนอให้พิจารณา นำเสนอในการบริหารจัดการกองทุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญัตินิติยรรี ๔๕/๔

โดยเฉพาะด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ ได้บัญญัติให้

5 กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นองค์กรอิสระ กองทุนควรสะท้อนถึงความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการมากกว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ ความในมาตรานี้คือ คณะกรรมาธิการการศึกษาได้ไปศึกษาแล้วพบว่า ไม่ควรจะต้องให้ทำตัวเป็นเหมือนราชการในปกติ ท่านจะต้องเป็นหน่วยงานอิสระจริง ๆ ที่จะเข้าไปค้นหาเป้าหมายให้ถูกต้อง และบรรลุเป้าหมาย

10 ข้อเสนอต่อการพัฒนาดำเนินกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
ประการที่ ๑ ควรขยายการดำเนินงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาให้ครอบคลุมเป้าหมาย มีให้อยู่ในเฉพาะของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ควรจะมีอยู่ในหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นกรอบวัตถุประสงค์ของโครงการตามมาตรา ๕

15 ประการที่ ๒ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทางท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้กรุณาอธิบายถึงกองทุนพัฒนาอาชีพที่ใช้เป็นทุนและเป็นฐาน ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว แต่ควรจะต้องขยายเข้าไปถึงประชาชนเหล่านั้นให้มากที่สุด อย่างน้อยเพื่อตอบโจทย์ประเทศในการพัฒนา สร้างอาชีพ สร้างรายได้ และมีงานทำ ขยายผลไปถึงผู้ว่างงาน คนพิการ คนเร่ร่อนเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ผู้ต้องขัง เป็นต้น อันนี้เพื่อจะทำให้โครงการได้แสดงถึงตัวตนและจิตวิญญาณของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามากยิ่งขึ้น

20 กองทุนควรกำหนดแผนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ให้ครอบคลุมตามภารกิจพร้อมติดตามกลุ่มเป้าหมายและการประเมินผลเป็นระยะ
ประการที่ ๓ ควรมีการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จ พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานดำเนินการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาต่อสาธารณชน นั้นหมายถึง ประชาชนทั่วไปที่จะต้องได้ตรวจสอบกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ประชาชนจะได้มีโอกาสเข้าถึงกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ปีนี้คณะกรรมาธิการการศึกษาได้มอบให้ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ได้ไปหาเป้าหมายใหม่มาให้ท่าน ให้ท่านลองไปดูเป้าหมายนี้ ซึ่งเป็นประโยชน์กับประเทศเดี๋ยวจะให้ท่านดูต่อไป

30

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนิตยร์ตี ๔๕/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ โครงการเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของครูเลขาธิการวุฒิสภา

สามารถพัฒนาการเรียนการสอน ควรจะเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ภูมิสังคม

- 5 ของผู้ใช้ครูด้วย อันนี้ผมเข้าใจว่า ทางคณะกรรมการการศึกษาพยายามที่จะให้ท่านได้สร้าง การมีส่วนร่วมในการสร้างและเสริมครู ควรจะมีการบูรณาการ โดยเฉพาะการทำงาน เทาที่ฟัง รายงาน ท่านได้สามารถทำได้ดีอยู่แล้ว เพียงแต่จะต้องเขยิบขึ้นมาจากฐานข้อมูลที่ท่านต้องไป อาศัยฐานอื่นให้เป็นฐานข้อมูลของท่าน เพื่อมาเช็กลบาลานซ์ (check balance) กับฐานข้อมูลอื่น ๆ เป็นข้อมูลตัวตนของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาต่อไป ควรส่งเสริมในการใช้

- 10 ประสิทธิภาพจากระบบเทคโนโลยีค้นหาคัดกรองผู้ยากจนไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงที่อยู่ตาม ซอกหลืบ ป่าเขา ลำเนาไพรมากกว่าที่จะอยู่ในเมือง อันนี้ผมเห็นว่าท่านผู้จัดการกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รายงานต่อที่ประชุมแล้ว แต่ควรจะต้องลึกลงไปมากกว่านั้น

ประการที่ ๕ ควรปรับปรุงแนวทางการคัดกรองเป้าหมาย คัดกรองความยากจน

ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ประเด็นนี้อยากจะเรียนให้ท่านได้ทราบว่า ความจริง

- 15 วิฤติโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กองทุนก่อนหน้านั้นจะเป็นพระเอกในการแสดงบทบาท ที่ไปช่วยผู้ยากจนคนยากไร้ ท่านคงเห็นคนไปรับของที่ตู้ปันสุข ท่านเป็นกองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษาคงไม่มีความสุขกับเรื่องนั้น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาควรจะต้อง มีบทบาทในการทำงานลดความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ ในระดับจังหวัดมากขึ้น กองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาควรจะต้องมีบทบาทในการที่จะเข้าไปช่วยครูผู้อยู่ตามชายขอบ

- 20 ครู นักเรียน ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้ามาเรียน ขาดโอกาสในการที่จะเรียนเผชิญกับวิฤติโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการการศึกษาเห็นว่า โลกเปลี่ยน โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มาเปลี่ยนโลกพิชชา อาจจะไม่ใช่คำตอบของโลกในอนาคตก็ได้ โลกในอนาคตอาจจะเป็นคำตอบ พหุปัญญาที่ท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้พูดถึงก็ได้ของผู้คน

สุดท้าย เป็นความเห็นของผมส่วนตัวที่จะขออนุญาตหลังจากรายงานความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๔๖/๑

ประการที่ ๑ ผมชื่นชมและให้กำลังใจท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาปีนี้ทำดี ท่านแสดงตัวเลขความเหลื่อมล้ำได้ดี ให้เห็นว่าทิศทางในอนาคตเป็นอย่างไร

5

ประการที่ ๒ ผมเห็นด้วยกับทุนของการพัฒนาอาชีพให้ชุมชนเป็นฐาน ผมว่า ประสพการณ์ของท่านที่ทำมาท่านคงทราบดีว่า ท่านย้อนไปดูกองทุนซิป (Social Investment Project : SIP) เมื่อปี ๒๕๔๐ ท่านจะพบว่าถ้าเราใช้ฐานทุนนั้นเป็นตัวขับเคลื่อน เราจะสามารถลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้คนในชุมชนลุกขึ้นมาช่วยตัวเองได้ เราจะต้องให้คนในชุมชนนั้นช่วยตัวเอง เพื่อให้เขาไปช่วยคนในชุมชนของเขา ผมอยากให้ขยายไปสู่ที่อื่นที่ไม่มี ไม่ใช่เครือข่ายของสำนักงาน

10

กองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ของท่านผู้จัดการเก่า ที่อื่นเครือข่ายอื่นที่อยู่ตาม ซอกเขา ป่าไม้ แม่น้ำ ลำธาร ห้วย ท่านคงเห็น

15

ประการที่ ๓ โจทย์ที่อยากจะฝากท่านคือ อยากจะให้ท่านไปดูบางพื้นที่ ผมมีพื้นที่ เดียวจะพูดหลังไมโครโฟน พื้นที่ที่อยู่จังหวัดอุบลราชธานี ติดชายขอบ ๓ จังหวัดติดกัน มีพื้นที่หนึ่งที่ผมไปเยี่ยมเขา ปรากฏว่าโรงเรียนแห่งนั้นนักเรียนไม่มาโรงเรียน ทุกคนตอนเช้าจะไปตัดต้นพะยูง เอามาขายที่ละท่อนเพื่อเป็นอาหารกลางวันทุกครั้ง ก็ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนคนหนึ่งเข้าไปอยู่ที่นั่น เขาทดลองดู ทำไมนักเรียนเขาไม่มาเรียนหนังสือตอนเช้าแล้วไม่มา ปรากฏว่าเด็กไม่มีอาหารรับประทานตอนเช้า ไม่มีอาหารรับประทานตอนเที่ยง เขาเลยทำอาหารมาให้เด็กรับประทาน ปรากฏว่าเด็กมาโรงเรียนทุกวันรับประทานอาหารเช้า รับประทานอาหารตอนเที่ยง ตอนเย็น ก็ไม่ยอมกลับบ้าน เพราะว่าต้องรับประทานอาหารก่อนค่อยกลับบ้าน โรงเรียนทำ แต่โรงเรียน

20

หาเงินเอง โดยใช้เงินผ้าป่าเงินหามา กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาลองเข้าไปดู โรงเรียนชายขอบอย่างนี้มีมาก ถ้าท่านไปถึงซอกหลืบตรงนั้นท่านจะพบความยากจน ท่านจะพบความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้น อันนี้ผมฝากเป็นการบ้านสำหรับท่านไปลองดู ไปค้นหากลุ่มเป้าหมายใหม่

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในนามของคณะกรรมการการศึกษา

ขอขอบพระคุณที่ท่านคณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้นำข้อสังเกต

25 ของพวกเราไปปรับปรุงแก้ไขและเราหวังว่า ที่ประชุมแห่งนี้จะได้ให้ความเห็นกับท่านเพื่อประโยชน์

ในการยกระดับและพัฒนากองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

ตามเจตนารมณ์ในมาตรา ๕ ต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชนศ ๔๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการศึกษา ต่อไปจะเป็นรายชื่อท่านสมาชิก

5 ที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายธานี อ่อนละเอียด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายเฉลา พวงมาลัย

๓. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๔. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๕. นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

๖. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นายเสรี สุวรรณภานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

15

นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา รายงานของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ผมเองสมัยเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ ซึ่งประกาศใช้ไปเมื่อปี ๒๕๖๑ ก็ได้มีโอกาส

ร่วมด้วย และเห็นถึงความสำคัญของความเสมอภาคทางการศึกษา การศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ

การศึกษาสร้างชาติ เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเทศชาติจะเจริญได้ด้วยการศึกษา

20

รัฐธรรมนูญก็ให้ความสำคัญโดยระบุไว้ในมาตรา ๕๔ วรรคหก ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ จ.

ให้ตั้งเป็นกองทุนการศึกษาขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ปี ๒๕๖๑ ก็ออกพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความเสมอ

ภาคเป็นเรื่องที่ยาก อุปสรรคสำคัญอันหนึ่ง ความเสมอภาคเป็น ๑ ใน ๕ ของหลักประชาธิปไตย

มนุษย์เองเกิดมาไม่มีความเท่าเทียมกัน ไม่มีความเสมอภาคกัน บางคนอ้วน บางคนผอม บางคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๔๖/๓

บางคนฉลาดน้อย สุขภาพแข็งแรงก็ไม่เท่ากัน ความเท่าเทียม ความเสมอภาคกันนี้

เป็นเรื่องยาก แต่เป็น ๑ ใน ๕ ของหลักประชาธิปไตย ไม่ว่าจะป็นรูลออฟลอว์ (rule of law) หรือ

5 ความเสมอภาค ความเท่าเทียมกันเป็นเรื่องสำคัญ มีอยู่อย่างเดียวที่จะสร้างความเท่าเทียมกันได้

คือ ความเท่าเทียมกันในเรื่องของโอกาส โอกาสของการศึกษาเป็นอุปสรรคที่สำคัญคือ

ท่านจะอย่างไร กฎีภาคต่าง ๆ อย่างที่ท่านดวง อันทะไซย ประธานคณะกรรมการการศึกษา

ท่านกล่าว คนชายขอบ ถิ่นทุรกันดาร สถานที่ที่ไม่เจริญ ท่านจะมีแรงจูงใจให้ครูที่มีคุณภาพ ครูดี ๆ

ไปอยู่หรือครับ เขาก็ต้องมากระจุกตัวอยู่ที่เจริญ กระจุกตัวอยู่ที่ส่วนกลาง คือ อุปสรรคที่ยิ่งใหญ่

10 ของการที่จะทำให้การศึกษามีความเสมอภาค มีคุณภาพที่เท่าเทียมกัน อันนี้คือปัญหาที่สำคัญ

การที่จะแก้ปัญหาตรงนี้ ผมเคยอภิปรายในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณของกระทรวง

สาธารณสุข ผมฝัน ผมอยากจะได้มีโอกาสเห็นหรือไม่ เช่นเดียวกับแก้ปัญหาโลก

เดี๋ยวนี้เป็นโลกยุคใหม่ เรื่องระยะทาง เรื่องความไกล อยู่ที่ไหนสื่อสารกันได้ โลกไร้พรมแดน

ท่านดูเน็ตประชารัฐ เป็นโครงการของรัฐบาล ครอบคลุม ๗๔,๙๖๕ หมู่บ้านทั่วประเทศ

15 นอกจากนั้นยังมีประชากรชายขอบอีก ๓,๙๗๐ แห่ง เน็ตประชารัฐจะแก้ปัญหาคความเท่าเทียมกัน

ของความเสมอภาคทางการศึกษา งบประมาณของการศึกษาประกอบไปด้วยปัจจัย ๓ อย่าง คือ

บุคลากรครู สื่อการเรียนการสอน ครูประจำของโรงเรียน เราจะทำอย่างไร ผมฝันว่ากระทรวง

สาธารณสุข คนที่ไปอยู่ในตำบลต่าง ๆ โรงพยาบาลที่แพทย์ก็จบใหม่ ๆ เป็นผู้อำนวยการ

ทั้งโรงพยาบาลมีแพทย์คนเดียว ลูกชายผมเป็นแพทย์เคยเป็นผู้อำนวยการโรงพยาบาล จบ ๓ ปี

20 ไปเป็นผู้อำนวยการ เพราะทั้งโรงพยาบาลมีแพทย์คนเดียวเป็นผู้อำนวยการ ความชำนาญ

ไม่มี คนที่อยู่ในส่วนกลาง คนที่มีคุณภาพ เราสร้างแรงจูงใจให้ได้หรือไม่ บุคลากรที่มีคุณภาพ

อย่างเช่น ศาสตราจารย์ นายแพทย์ คนที่เป็นคุณครูที่สอนเก่ง ๆ ท่านสร้างแรงจูงใจให้เขาเป็น

คนที่มีสิทธิพิเศษอะไรขึ้นมา เขาอาจจะเลยขั้นที่ไปได้เงินเดือน เขาไม่เดือดร้อนอะไรแล้ว

แต่ต้องการได้รับการยอมรับ ได้รับการนับถือ ท่านสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรที่มีคุณภาพอย่างนี้

25 มาช่วยกัน แต่ละสาขาวิชาชี้สอนผ่านเน็ตประชารัฐ ๗๐,๐๐๐ กว่าแห่ง สอนไปมาตรฐาน ----

- ๔๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๔๗/๑

จะเกิดเท่า ๆ กันทั่วประเทศ ด้วยมาตรฐานเดียวกันเลย ครูที่อยู่ประจำเป็นที่เลี้ยงช่วยสอนเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียน อาจารย์บุคลากรที่มีคุณภาพอยู่ส่วนกลาง แต่ละสาขาวิชาชีพ ท่านคัดสรร

- 5 มาเหมือนกับอาจารย์แพทย์ให้ลูกศิษย์เปิดดูความดันเท่าไร ให้ยาตัวนี้ไป อยู่ไกล ๆ ก็สามารถจะหาอาจารย์แพทย์ในกรุงเทพมหานครได้ ผ่านโซเชียลมีเดีย เดียวนี้แค่โทรศัพท์เฟสบุ๊ก (face time) ก็ได้แล้วคือ ลดความเสมอภาคทางการศึกษา สร้างคุณภาพเท่าเทียมกันทั่วประเทศเลย สร้างบุคลากรเชิงบูรณาการแต่ละสาขาเข้ามาเป็นคลังสมอง สอนผ่านเน็ตประจักษ์

๗๔,๘๖๕ แห่งทั่วประเทศ คนชายขอบอีก ๓,๘๒๐ แห่ง แล้วสื่อการเรียนการสอน ท่านจัดให้

- 10 โรงเรียนที่ขาดแคลนมีสื่อการเรียนการสอน โรงเรียนที่มีไม่ต้องให้ ไม่ใช่ไปหว่านแหหมด

จัดสรรให้ไป คุณภาพการศึกษาจะเท่าเทียมกันทั่วประเทศ ด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพจากส่วนกลาง สอนไปแล้ว มีครูสักคนหนึ่งมาเป็นพี่เลี้ยงเหมือนเป็นผู้ช่วย เป็นที่ปรึกษาให้นักเรียน คุณภาพเท่ากันหมดเลย ไม่เข้าใจถามครูประจำโรงเรียน ท่านให้สิทธิพิเศษ ลดภาษีให้ แล้วให้เข้ารักษาพยาบาล และให้กราบบังคมทูลขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นพิเศษยินดีจะมาให้ ท่านลงสร้างแรงจูงใจ

- 15 ท่านไม่ต้องใช้เงินงบประมาณมาก ตรงนี้ผมฝันมานานแล้วเหมือนกับสาธารณสุขทำได้หรือไม่

เชิญบรรดาศาสตราจารย์ต่าง ๆ เกษียณอายุราชการไปแล้ว เก่ง ๆ มากมาเข้าเวรกันในวันนี้ เข้ามาดูมีที่ไหนบ้าง อาจารย์ทำอะไรต่อดี ง่ายยา ฉีดยาตรงนี้ไปเหมือนกัน อยู่ไกล ๆ สามารถเข้าถึงคุณภาพทางด้านสาธารณสุขเช่นเดียวกับคุณภาพการศึกษา ในความเสมอภาคกระจายไปได้ทั่ว ด้วยมาตรฐานเดียวกันด้วย ผมฝันไม่รู้จะเป็นจริงหรือไม่ ผมฝันมาหลายปีแล้ว อยู่สภา

- 20 มา ๙ ปีแล้ว ยังไม่เห็นเลย ฝากกองทุนการศึกษาเพื่อความเสมอภาคทำฝันให้เป็นจริง ด้วยทุนทรัพย์

ที่น้อย แล้วใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด ผมไม่สบายใจ อันหนึ่งเป็นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ชอบอ้างกันว่า ขาดคน ขาด

งบประมาณเหมือนกับตัวเองไร้คุณภาพ ต้องคิดนอกกรอบออกมาว่า เราจะทำอย่างไรทรัพยากรที่มี จำกัดมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ท่านช่วยสร้างความฝันของผมกับหลาย ๆ ท่าน คนชายขอบ

- 25 ผมเป็นคนบ้านนอกได้มีโอกาสได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกันกับเด็กในกรุงเทพมหานคร ด้วยสื่อการเรียนการสอนผ่านเน็ตประจักษ์ ซึ่งรัฐบาลเองได้ดำเนินการไปแล้ว ฝากท่าน ถ้าสมมุติว่าทำสำเร็จ ผมจะไปกราบขอบพระคุณยังที่ทำงาน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๔๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านธานี อ่อนละเอียด ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีสมาชิกลงชื่ออภิปราย

5 จำนวน ๑๒ ท่าน ผมจึงขอกำหนดเวลาในการอภิปรายท่านละ ๘ นาที ต่อไปขอเชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ๘ นาที ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณท่านผู้จัดการที่นำเสนอ รายงาน

ประจำปี ๒๕๖๒ ในโครงการก็ถือว่าดี ตั้งใจทำอย่างไรจะให้นักเรียนส่วนหนึ่งได้ทุนการศึกษา

10 ไม่เหลื่อมล้ำ วันนี้ผมขออภิปรายการรายงานประจำปี ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ กสศ. ท่านประธานวุฒิสภา ผมมีประเด็น

อภิปรายต่อกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ตามมาตรา ๕ (๖) ของพระราชบัญญัติ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในกลุ่มตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูป

ประเทศ ดูเล่มนี้แล้ว ผมไม่เชื่อมั่นว่า ที่ท่านจัดโครงการให้กับทุนการศึกษาทั่วประเทศจะครบ

15 ทั่วทุกจังหวัดหรือไม่ แต่ผมดูแล้วว่าท่านก็ต้องสุ่ม ข้อมูลฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ข้อมูลฐานของกรมการปกครอง ข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓ หน่วยงานนี้

มีข้อมูลคือ ดาตาเซ็นเตอร์ (data center) ทุกหน่วยงาน แต่ผมดูในตัวนี้แล้ว ระยะสั้นก็ไม่มี

ระยะยาวก็ไม่มี ในรายละเอียด เพราะฉะนั้น วันนี้ผมถือว่า การอภิปรายในครั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศไม่ให้เหลื่อมล้ำ

20 ด้านการศึกษาทั้ง ๓ หน่วยงานนี้ การศึกษาเราทำอย่างไรก็แล้วแต่ถือว่าควรที่จะสร้างขีดจำกัด

ให้ทางการศึกษา แต่ผมดูแล้วในโครงการทั้งหมด ๙ โครงการ ผมถือว่าประสบความสำเร็จไปส่วนหนึ่ง

แต่วันนี้ผมขออภิปรายในประเด็นโครงการที่ ๕ โครงการเดียว ในโครงการนี้ทางผู้จัดการและ

คณะกรรมการได้ทำรายงานในครั้งนี่ ผมอยากเจาะลึกไปถึงขบวนการผลิตครู ผมดูในโครงการนี้

ผลิตครูทั้งหมดใช้งบประมาณ ๔๒ ล้านบาท เอาไปใช้เรื่องการเรียนการสอนและให้นักศึกษาได้

25 เรียนวิชาชีพรู แล้วไปพัฒนาชนบทของบ้านตัวเองนั่นถือว่าถูกเป้า แต่วันนี้ผมจะเสริมชนิดหนึ่งคือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๔๗/๓

เพิ่มจำนวนยอดเงิน ๔๒ ล้านบาท ถ้ามว่าแล้วเมื่อไปให้กับการเรียนการสอนที่ไปเรียนวิชาชีพครู เพื่อที่จะไปพัฒนาชนบทของบ้านตัวเองนั้น ผมคิดว่าเป็นคุณค่าอย่างมหาศาล เช่น นักเรียน

5 ชายขอบ ขณะนี้ผมติดตามนักเรียนที่อยู่ชายขอบทั่วประเทศเหลื่อมล้ำอย่างมหาศาล แล้วผมเคย

เป็นคณะกรรมการนักเรียนชายขอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ถ้าไปดูชายขอบ

จริง ๆ ก็เป็นห่วงองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล ดูแล้วงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย

ที่จัดให้องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลน้อยมาก ถ้าจะไปมองนักเรียนชายขอบก็น่าที่จะต้อง

ช่วยสนับสนุน แต่ทุกท่านก็จะไปมองชายขอบ แต่เด็กในเมืองที่ยากไร้จริง ๆ มีมาก เช่น โรงเรียน

10 ในเทศบาล นักเรียนอยู่ในสลัมที่ยากไร้ พื้นฐานเศรษฐกิจ อพยพมาจากชนบท แล้วมาสูในเมือง

เป็นจำนวนมาก ขอฝากด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการที่ ๕ ผมอยากจะให้ท่านลองไปพิจารณาดูว่า ทำอย่างไรให้นักเรียนที่อยู่ใน
 ชนบทได้รับการศึกษา เมื่อเรามีงบประมาณกองทุนก้อนนี้ให้เขาได้มาเรียนในมหาวิทยาลัย แล้วดู

5 พลุดิกรม สร้างให้มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อที่จะไปพัฒนาท้องถิ่นของเขาในส่วนนี้ แล้วเราต่อยอด
 ระยะสั้น ระยะยาว ในโครงการอันนี้แล้วจะได้กับชนบทอย่างแท้จริง ถ้ามัวทั้งหมด ๘ โครงการ

ถือว่าดีไหม ดี ตรงนี้ก็เอาไว้ช่วยสนับสนุน เช่น เด็กนักเรียนที่ขาดโอกาสจริง ๆ ผมถามว่า

ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีงบประมาณแล้ว มีรายหัวเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เมื่อสักครู่นี้ท่านผู้ทรงเกียรติว่าไม่มีงบประมาณจะให้เด็กนั้น ในนามผมเป็นผู้บริหารการศึกษา

10 ในกระทรวงศึกษาธิการไม่จริง ในกระทรวงศึกษาธิการมีเม็ดเงินให้รายหัวทุกคนแล้ว นักเรียน

ตั้งแต่ชั้นอนุบาลเด็กเล็กจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แต่มัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีเฉพาะประถมศึกษา

ส่วนมัธยมศึกษาไม่มีให้ แต่ประถมศึกษาเอามาจากไหน เจียดจากเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

ประถมศึกษาปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๓ เอามาให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๓

แต่นักเรียนมัธยมศึกษาไม่มีให้ ช่วยเหลือตัวเอง ใช้งบประมาณที่รัฐจัดไปให้ ในส่วนนี้อยากจะเรียน

15 ท่านประธานและฝากทางกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และผู้จัดการ

ไปต่อยอดในส่วนนี้ แล้วให้เขาได้เป็นครูอย่างมีคุณภาพแล้วก็ไปสร้างพื้นที่ชนบทอย่างแท้จริง

ทุกวันนี้ผมดูในโครงการเล่มนี้ท่านบอกว่า คุณภาพไม่เกิดในชนบท เพราะอะไรครับ คนรวย

ไปเรียนต่างประเทศ คนต่างจังหวัดมาเรียนในกรุงเทพมหานคร คนในตำบล หมู่บ้านมาเรียน

ในอำเภอ คือการเหลื่อมล้ำเห็นได้ชัด เพราะว่าการศึกษาไทยขณะนี้ ผมไม่ได้พูดว่า

20 กระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติไม่เกิด ผมได้ติดตามเรื่องนี้ตลอด กฎหมายลำดับรอง

ออกมาแล้ว แต่พระราชบัญญัตินี้ยังไม่เกิดเหมือนอย่างนี้ อยากจะให้เงินกองทุนก้อนนี้

เป็นพณลับบาท ลองดูว่าขยายโอกาสให้พื้นที่ให้ชนบทเขาได้รับการศึกษาอย่างแท้จริง ยามองว่า

การเหลื่อมล้ำ ถ้ามัวประเทศไทยนี้ยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เหลื่อมล้ำ

ท่านช่วยกันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านเฉลา พวงมาลัย สรุปลุยครับ

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ ๔๘/๒

นายเฉลา พวงมาลัย : เพราะฉะนั้นงบประมาณส่วนนี้ดูโครงการที่ ๕ เพื่อที่เขาจะได้มีความรู้ ขยายเอาไปให้กับชนบท สุดท้าย ขอบคุณท่านประธานและผู้จัดการ

5 คณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาทุกท่าน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปเชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

๘ นาที ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเริ่มการอภิปรายของผม

ด้วยการกล่าวสวดดี ขอบคุณทุกภาคส่วน ทุกองค์กรที่มีส่วนในการทำให้กองทุนที่มีความสำคัญยิ่งนี้

เกิดขึ้นในประเทศไทย แทบจะกล่าวได้ว่า ไม่เคยมีรัฐธรรมนูญฉบับใดที่มีบทบัญญัติให้จัดตั้งกองทุน

เพื่อการใดขึ้นในประเทศไทย แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติ

ในมาตรา ๕๔ ให้มีกองทุนเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือ ในกรณีของผู้ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์คือ

15 ผู้ที่ยากไร้ได้เข้าถึงซึ่งการศึกษาของชาติ เพราะฉะนั้น สิ่งนี้เป็นปรากฏการณ์ที่มีความสำคัญ

อย่างยิ่ง พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายลำดับรองที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสวดดีไปถึง

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ท่านประธานครับ องค์กรที่มีความสำคัญยิ่งเกี่ยวกับการศึกษาของโลก คือ ยูเนสโก

20 ได้เลือกกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของประเทศไทยให้เป็นหนึ่งใน ๘ กรณีศึกษา

ของโลกที่แสดงถึงความก้าวหน้าด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษาของโลกที่สำคัญในรอบ ๕ ปี

ที่ผ่านมา อันนี้คือเอกสารที่ผมเพิ่งได้ดูมา แล้วเป็นปรากฏการณ์ที่เป็นเกียรติอย่างยิ่ง ๑ ใน ๘

ของโลกนั้นมิใช่จะได้มาง่าย ๆ องค์กรประกอบที่สำคัญและมีความสำคัญได้ดำเนินการเรื่องนี้มา

๒ ปีเต็ม ๆ คือ กสศ. ขออนุญาตเรียกชื่อย่อ ขอบคุณทางคณะผู้บริหาร ผู้จัดการ เจ้าหน้าที่

และบุคลากรทุกท่านของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาที่ทำให้ฝันของผู้ที่ยากไร้ ฝันของผู้ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้เข้าถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๔๘/๓

การศึกษา แม้ว่างบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับกระทรวงศึกษาธิการแต่ละปีนับเป็น

จำนวนแสนล้านบาท ๕ แสนล้านบาท แต่ทำไมปรากฏการณ์ผู้ที่ไม่เข้าถึงในการศึกษาหรือ

5 ความเหลื่อมล้ำในการศึกษายังคงอยู่ เป็นสิ่งที่เราต้องช่วยกันตอบโจทย์ ผมไม่เชื่อว่า กองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะเป็นองค์กรเดียวหรือหน่วยงานเดียวที่จะดำเนินการเรื่องนี้

เรื่องนี้จะต้องอาศัยความร่วมมือการประสานงานกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ความเหลื่อมล้ำ

ทางการศึกษานั้นเป็นสิ่งที่บั่นทอนชนชั้นทำให้ประเทศไทยไม่สามารถที่จะก้าวเข้าสู่สิ่งที่เรียกว่า

พันกับดักรายได้ปานกลางเข้าสู่ประเทศที่มีรายได้สูงได้ เป็นสิ่งที่เราต้องร่วมมือกันที่จะให้

10 ปรากฏการณ์สำคัญของประเทศไทยนั้นเกิดขึ้นเป็นจริง งบประมาณที่ได้เราถูกจัดสรร ถูกนำไปใช้

เพื่อการก่อสร้างอาคารสถานที่ ใช้เพื่อเป็นเงินเดือนค่าจ้างบุคลากรทางการศึกษาเป็นจำนวนมาก

แต่เท่าที่ผมไปค้นคว้ามานับเป็นจำนวน ๐.๕ เปอร์เซ็นต์อะไรทำนองนี้ ที่ใช้เพื่อไปช่วยเหลือในกรณี

ของผู้ยากไร้ที่เข้าถึงการศึกษา เด็กอายุ ๓ - ๑๕ ปี ประมาณ ๒ ล้านคน ที่ควรจะได้รับการศึกษา

ในขั้นพื้นฐาน แต่มีความเสี่ยงที่จะหลุดพ้นระบบการศึกษาของประเทศ เด็กอายุ ๓ - ๑๕ ปีนี้

15 ประมาณ ๖ แสนคนที่อยู่นอกระบบการศึกษา เป็นสิ่งที่เศร้าใจ และข้อมูลที่ทางกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รายงานมาบอกว่า เด็กไทยที่ผลจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แล้วก้าวเข้าสู่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ก้าวเข้าสู่การศึกษาระดับอุดมศึกษาแค่ประมาณ

๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วอย่างนี้ประเทศไทยจะพัฒนาไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง พันกับดักรายได้ปานกลาง

ไปได้อย่างไร เพราะฉะนั้น เงินจำนวนที่คณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษาเสนอมาว่า

20 เงินที่จะใช้เพื่อการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาหรือสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

ขอมาว่าปีละประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท คือ ประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของรายได้

กระทรวงศึกษาธิการในแต่ละปี ผมว่าไม่มากกับการที่เราจะช่วยเหลือประเทศให้พันกับดักรายได้

ปานกลาง และเราจะสามารถสร้างศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ได้อีกเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จึงมีบทบาทหน้าที่อย่างสำคัญที่จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้

25 อย่างไรก็ดีแล้วแต่ผมไม่เชื่อว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาองค์กรเดียวจะสามารถ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๔๘/๕

ทำได้สำเร็จ สิ่งที่ท่านจะต้องไปทำท่านจะต้องเป็นองค์กรที่เป็นอินค์แทงค์ (Think Tank) คือ
เป็นคลังสมอง ไม่ใช่เป็นองค์กรเดียวที่จะทำเรื่องนี้ ท่านต้องสามารถระดมศักยภาพ หรือ

- 5 ประสานงานในการสร้างนวัตกรรม สร้างเทคโนโลยีทุกอย่างที่ท่านจะสามารถระดมสรรพกำลัง
มาได้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาค
ทางการศึกษาฉบับนี้ ผมฝากว่า สิ่งที่ท่านทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะต้องไป
ดำเนินการ

ประการแรก ท่านได้กล่าวว่า สมาชิกวุฒิสภาได้แนะนำไปในรอบปีที่ผ่านมาว่า

- 10 ท่านอย่าไปดำเนินการให้เป็นลักษณะของการสงเคราะห์หรือการสังคมสงเคราะห์ ผมเห็นด้วย
เพราะลักษณะของการสังคมสงเคราะห์คือการให้โดยไม่หวังผล เป็นการช่วย ผมอยากจะใช้คำว่า
“ท่านต้องช่วยอย่าหวังผล” หวังผลเพื่อให้ผู้ที่ได้รับเงินไปนั้นมีพัฒนาการที่ดี พัฒนาการทั้งสุขภาพ
พัฒนาการร่างกาย พัฒนาการจิตใจ พัฒนาการเชาว์ปัญญา พัฒนาทัศนคติ เจตนาธรรม อุดมคติ
อุดมการณ์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ดูจะมากไป แต่ผมว่าท่านสามารถที่จะดำเนินการได้ ต้องประสานกับ

- 15 กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ภาคเอกชน ทุกภาคส่วน
ที่จะระดมสรรพกำลังมาฉันต้องทำวิจัยให้มากเป็นอินค์แทงค์ในการที่จะให้ทุกภาคส่วนเอาไป
ต่อยอด เอาไปใช้งาน งบประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านบาท กับเยาวชนของชาติจำนวนนับล้านคน
หารมาแล้วได้นิดเดียว อยากรู้ก็ไม่พอ

20

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๔๙/๑

เพราะฉะนั้น นับจากปีนี้ ซึ่งเริ่มเป็นปีที่ ๒ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานี้ ท่านต้องไปปรับยุทธศาสตร์ ท่านต้องไปทำยุทธศาสตร์ของการดำเนินงานบริหารกิจการของ

5 กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาว่า ให้บรรลุวัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีได้อย่างไร

ด้วยการใช้เงินที่มีอยู่อย่างจำกัด การศึกษาคือ การลงทุนอย่างหนึ่ง แต่การลงทุนเพื่อการศึกษา

ไม่จำเป็นต้องใช้เงิน ใช้สติปัญญา ใช้โอกาส ใช้เทคโนโลยี ใช้จิตอาสา ใช้ความร่วมมือ

ใช้การประสานงาน ใช้สรรพกำลังทุกอย่างในการที่จะดำเนินการได้ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ที่ท่านจะไปวางเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในเรื่องของการบริหารความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

10 ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี้ ผมยิ่งเห็นความห่างของความเหลื่อมล้ำมากขึ้น ๆ สิ่งที่จะเกิดขึ้นนับจาก

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่จะมีการเปิดการศึกษาของโรงเรียนทั่วประเทศ เราจะเห็นปรากฏการณ์

ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้น โรงเรียนที่มีศักยภาพ มีขีดความสามารถ มีทรัพยากร มีเงินทุนมาก

เขาจะบริหารกิจการ หรือการเรียน การสอน ของเขาในแบบหนึ่ง แต่โรงเรียนที่มีฐานะยากจน

15 โรงเรียนที่ห่างไกล โรงเรียนชายขอบ โรงเรียนที่อยู่ในชนบทยากไร้ นั้น เราจะเห็นได้อย่างชัดเจน

สิ่งที่จะเกิดขึ้น คือ ต้องไทรเอลแอนด์เออเรอ (trial and error) ต้องดำเนินการ ต้องเจาะลึก

เพราะฉะนั้น ยุทธศาสตร์ชาติสุดท้ายที่ผมจะฝากในสถานการณ์ที่มีขีดจำกัดเรื่องของทรัพยากร

โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณ ท่านอย่าไปบริหารกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาแบบ

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ยูนิเวอร์แซลคัฟเวอร์เรจ (universal coverage)

20 คือรายหัวทุกหัวได้เท่ากันหมด คนรวย เสียร้านทองก็ไปรักษาบัตรทองเหมือนกับผู้ป่วยไร้ เหมือนกับ

วินธอมอเตอร์ไซค์ เหมือนกับผู้ที่ไม่มีโอกาส สิ่งที่ท่านจะต้องไปปรับแก้ ท่านต้องมีเป้าหมาย

ต้องมีtarget support (target support) ไม่ใช่ยูนิเวอร์แซลซัพพอร์ต (universal support)

ทุกคนได้เท่ากันหมดเป็นไปได้ สิ่งนี้จะทำให้งบประมาณที่ท่านมีอยู่อย่างจำกัด ๒,๕๐๐ ล้านบาท

ใช้ได้อย่างคุ้มค่า เข้าเป้าหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๔๙/๒

สุดท้ายท่านประธานที่จะฝากก็คือ ท่านไปประชาสัมพันธ์องค์กรของท่าน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานี้ ผมสำรวจลุ่ม ๆ ง่าย ๆ ๑๐ คน ๗ คน ที่ไม่รู้จักกองทุนนี้ ใน ๑๐ คนนี้ ผมถามจากครอบครัวที่มีฐานะยากจน เพราะฉะนั้น เราจะเห็นในสื่อออนไลน์ ในสื่อกระแสหลักมากมายที่วันดีคืนดีบอกว่าเด็กอายุแค่ ๘ ขวบ ต้องซื้อรถจักรยาน ต้องซื้อกระเป๋า ไปหารายได้ ไปขายผัก ขายปลา เพื่อเอาเงินมาเป็นทุนการศึกษา และเลี้ยงดูตายายที่ยากจน ต้องไปหาสภาพสังคมสังเคราะห์ แล้วในที่สุดเปิดบัญชีเพื่อให้คนฝากเงิน สะสมเงิน โอนเงินไปให้ เด็กนักเรียนเหล่านี้ มีอยู่เป็นประจำ สิ่งที่ท่านควรจะทำคืออะไร ไม่เป็นวันเวย์ (one way)

- 10 ท่านต้องทำเป็นทวิเวย์คอมมิวนิเคชัน (two way communication) เปิดโอเพน (open) เลยกว่า มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา คนที่รู้ตัว ครอบครัวที่มีฐานะยากจนมาขอเงินทุน สนับสนุนเพื่อเป็นทุนการศึกษาจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานี้ได้ ผมยังไม่เคยเห็น ไม่ว่าสื่อกระแสหลักหรือสื่อกระแสรอง หรือว่าสื่อออนไลน์ก็แล้วแต่ ต้องให้เด็กเหล่านี้ครอบครัว ที่ยากจนเข้ามาขอทุนจากท่านได้ ท่านอาจจะต้องไปเปิดสำนักงานสาขาตามภูมิภาค ตามพื้นที่ ต่าง ๆ อยู่นั่งอยู่ในออฟฟิศที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านต้องสามารถที่จะ กระจายให้เกิดการบริหารงานไปทั่วราชอาณาจักรได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ต่อไปท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ๘ นาที ขอเชิญครับ

- 20 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกวุฒิสภา ก็เป็นผู้หนึ่งที่ได้เป็นกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาฉบับนี้ เพราะฉะนั้น อยากจะเห็นว่ากฎหมายหรือว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานี้ ได้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ ไม่ให้เสียของ ต้องขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีขณะนั้นได้มองเห็นการณ์ไกล ได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

30

๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๔๙/๓

ท่านประธานจะสังเกตเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลประกาศใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้วันที่ ๑๔

5 พฤษภาคม ๒๕๖๑ ไม่ถึงปี รัฐบาลขณะนั้นนำโดยท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้คำนึงเห็นว่าการเห็นเยาวชนผู้ด้อยโอกาส ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาได้รับโอกาสที่จะได้รับการศึกษา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานไปดูที่มาตรา ๕ (๑) กฎหมายฉบับนี้ให้ความสำคัญกับเด็กปฐมวัย คือตั้งแต่ ๖ ขวบลงมา นั่นคือต่อไปเขาจะมาเป็นตัวแทนของเรา จะมาสร้างชาติแทนพวกเรา จะสว่างโรยกันไป นั่นคือความสำคัญของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อให้การ

10 สนับสนุนเด็กปฐมวัย อันนี้เป็นอันดับแรกที่เราให้ความสำคัญ แล้วมาตรา ๕ อย่างที่ท่านผู้มีเกียรติได้

อภิปรายไปแล้ว (๖) ท่านทำหรือยัง ในการทำงานที่จะไปดำเนินการให้ศึกษา วิจัย ค้นคว้า พัฒนาครู ให้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ท่านทำหรือยังครับ ขอให้ข้อสังเกต นิดเดียวว่า ท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้อธิบายถึงงบประมาณรู้สึกว่าจะเป็นหลัก แต่นั่นผมคิดว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งในเรื่องงบประมาณนี้ เราได้พิจารณาแล้วว่า

15 ในมาตรา ๖ ตอนนั้นรัฐบาลจะเพิ่มเติมขวัญให้ ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่ตอนนี้ท่านผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามานำเสนอที่ประชุมแห่งนี้ว่า มีกองทุนอยู่ ๒,๕๐๐ ล้านบาท

ท่านครับ ครั้งต่อไป หรือวันนี้ถ้าท่านมีข้อมูล ท่านชี้แจงกับสภาแห่งนี้คิดว่า ในมาตรา ๖ ยังมีเงินบริจาคหรือไม่ รายได้จากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เงินบริจาคที่มีผู้บริจาคให้ และตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ คือ การโอนเงินทรัพย์สินของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม

20 สุขภาพ ให้โอนในมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาในกองทุนนี้ ท่านรวมใน ๒,๕๐๐ ล้านบาท

แล้วหรือยัง และเงินนั้นสามารถที่จะขอเพิ่มเติมได้ ถ้าหากว่าท่านมีโครงการ มีการบริหารจัดการ ที่มีผลว่าต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมขึ้น ก็เปิดโอกาสให้กองทุนนั้นสามารถนำเสนอโครงการ ของงบประมาณเพิ่มเติมได้ตรงนี้ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าการบริหารจัดการโครงการสำคัญ

ส่วนงบประมาณนั้นท่านสามารถที่จะขอเพิ่มเติมได้ จึงอยากจะขอคำชี้แจงจากท่านประธาน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นัญชิตา ๕๐/๑

ส่วนวัตถุประสงค์ที่จะให้กองทุนนี้ไปดำเนินการกับผู้ที่มีขาดโอกาสทางการศึกษา ในมาตรา ๑๒

เขาบอกว่ามีทั้งให้เปล่า ให้ยืม และให้กู้ยืม อยากจะทราบรายละเอียดว่า แต่ละกองทุน

5 ที่ท่านบริหารจัดการไปเป็นอย่างไรบ้าง ตัวเลขเท่าไร และในมาตรา ๑๓ เขาบอกว่า เพื่อประโยชน์

ในการเหลื่อมล้ำทางการศึกษา กองทุนจะดำเนินการเองหรือร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นก็ได้ ท่านได้ดำเนินการ

ไปแล้วอย่างไรหรือไม่ เพราะว่าเงินของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ท่านบริหารจัดการได้เต็มที่ เพราะว่าเงินและทรัพย์สินที่กองทุนเพื่อความเสมอภาค

10 ทางการศึกษาไม่ต้องนำไปเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าโครงการต่าง ๆ

ในมาตรา ๕ (๖) ก็ดี ท่านได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง ตรงนี้เป็นหัวใจสำคัญ จิตวิญญาณของครู

ความรู้ ความสามารถ ท่านไปมีพันธมิตรกับสถานศึกษาใด โดยใช้ทุนในกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษาได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไรหรือไม่ ส่วนงบประมาณผมคิดว่า รัฐบาลในฐานะ

ที่ท่านได้เห็นความสำคัญตรงนี้จะสนับสนุน ถ้าหากว่าทางกองทุนเพื่อความเสมอภาค

15 ทางการศึกษาและท่านผู้จัดการกองทุนและคณะมีโครงการที่จะเติมเต็มให้การศึกษาแก่

ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาตั้งแต่ปฐมวัย และในการได้เป็นกรณีการครั้งนั้น ผมได้ให้สโลแกน

(slogan) ไว้ในกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาด้วยซ้ำไปว่าคนไทยทุกคนอยากเรียน

ต้องได้เรียน เพราะฉะนั้น ผมอยากเห็นว่ากองทุนนี้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

ตามเหตุตามผล ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ต่อไปขอเชิญท่านรณวรวิทย์

ปรียฉัตรตระกูล ๘ นาที ครับ

นายรณวรวิทย์ ปรียฉัตรตระกูล :

ครู คือ ผู้ยกระดับวิญญาณมนุษย์

ให้สูงกว่าสัตว์เดรัจฉาน

ครู คือ ผู้สั่งสมอุดมการณ์

มีดวงมาลัยเพื่อมวลชนใช้ตนเอง

30

๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นัญชิตา ๕๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายธรรมาธิ ปริญญาตรีตรีวุฒิสภา

สมาชิกวุฒิสภา บทกลอนเมื่อสักครู่นี้ของท่านอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ บทสุดท้าย

5 ที่กล่าวถึงครู ท่านประธานครับ มีกลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่ง เด็กอีกกลุ่มหนึ่งที่ด้อยโอกาสตามมาตรา ๕

ของพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาคือ เด็กที่ได้รับการกระทำที่ไม่ควร

ได้รับการกระทำจากครู จากข่าวที่เราเห็นครูกระทำชำเราเด็ก ครูล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็ก

ทั้งครูชายกับเด็กหญิง ครูหญิงกับเด็กชาย ครูชายกับเด็กชายก็มี บุคคลเหล่านี้ย่อมได้รับความ

ความบอบช้ำทางจิตใจ การที่จะไปนั่งเรียนหนังสือ การที่จะไปแสวงหาความรู้ในสถานศึกษา

10 ย่อมที่จะกระทำได้ด้วยความยากลำบาก เด็กกลุ่มนี้คือ อีกกลุ่มหนึ่งที่ควรได้รับการดูแลเยียวยา

เพราะเขาคือ ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาเช่นเดียวกัน กลับย้อนมาดูครูครับท่านประธาน กองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะทำอย่างไรกับครู ถ้าจะบอกว่าเป็นเรื่องของการผิดระเบียบ

ผิดจรรยาบรรณให้มีการดำเนินการทางวินัยทางกฎหมายอันนั้นคือ จบที่ปลายเหตุ แต่ที่ต้นเหตุ

ท่านประธาน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามีวิธีการจะอย่างไรหรือไม่

15 เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้น การป้องกันทางวินัย การอบรมครู การอะไรต่าง ๆ นานา

ก็เป็นอีกมาตรการหนึ่งในเรื่องของการบริหารการศึกษาเขาดำเนินการอยู่แล้ว แต่มีกลยุทธ์อื่น

หรือไม่ที่จะป้องกันไม่ให้เกิดสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น ที่จะแก้ปัญหาให้กับเด็กที่ประสบเหตุเหล่านี้

แล้วยังมีเด็กอีกกลุ่มหนึ่งท่านประธานคือ เด็กที่ได้รับการกระทำรุนแรงจากครอบครัวหรือจากชุมชน

สังคม จะด้วยเหตุผลประการใดก็แล้วแต่ เด็กเหล่านี้ถือว่าด้อยโอกาส ความบอบช้ำทางจิตใจ

20 ย่อมไม่สามารถทำให้เขาไปศึกษาเล่าเรียนได้ มีมาตรการที่จะอุ้มชูดูแลให้เด็กเหล่านี้ได้รับการศึกษา

ที่ดีตามสภาพแก่เขา เพราะว่าเด็กเหล่านี้ส่วนมากแล้วจะหลุดพ้นออกจากสถานศึกษา

แล้วไปสร้างปัญหาเป็นภาระกับสังคม

ประการที่ ๓ ผ่าป่าจ้างครู ท่านประธานบอกว่าเด็กนักเรียนน้อย ครูมีมากกว่าเด็ก

แต่จริง ๆ แล้วหลายชุมชนต้องทำผ่าป่าไม่ว่าจะช่วงปีใหม่ สงกรานต์ เทศกาลสำคัญ ๆ เพื่อระดมทุน

25 เอาเงินมาจ้างครูเอง กองทุนนี้เป็นกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ผมเสนอแนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นัญชิตา ๕๐/๓

ให้หาวิธีการช่วยเหลือครูเหล่านี้ โรงเรียนเหล่านี้ เด็กเหล่านี้ ให้ได้รับความเสมอภาคทางด้านการ
การศึกษาอย่างจริงจัง ไม่ได้ตำหนิทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา แต่ก็คือ

5 ข้อเสนอแนะบอกว่าในอีกมุมหนึ่ง เหลี่ยมหนึ่ง ซอกหนึ่ง ยังมีคนเหล่านี้อยู่ ยังมีเรื่องราวเหล่านี้อยู่

ประการที่ ๕ วันนี้เด็กทุกคนรู้ว่าวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จะเปิดเทอม โรงเรียน
แจกหนังสือ แจกตำราเรียน ครูออกเยี่ยมบ้านเด็ก หิ้วหนังสือไปฝาก ลูกผมเรียนมัธยมศึกษาก็ได้
เหมือนกันมัดหนึ่ง ในขณะที่เดียวกันมีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ทางออนไลน์ให้กับเด็ก ตำราเรียน
เหล่านี้ถ้าแปรเปลี่ยนงบประมาณนี้ไปเป็นการสร้างสื่อการเรียนออนไลน์ มีการวิเคราะห์ มีการวิจัย

10 ตามมาตรา ๕ (๖) ที่ท่านเขียนไว้จะเป็นการแปรงบประมาณอีกอย่างหนึ่ง ตรงนี้อาจจะไม่ใช่

บทบาทหน้าที่ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาโดยตรง ฝากใส่กระเป๋าเสื้อ
ท่านกลับไปแจ้งที่กระทรวง และหาวิธีการที่จะให้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
เข้ามามีบทบาทตรงนี้ด้วย

ประการสุดท้าย ผมจะขออนุญาตนำเสนอในตรงนี้ มีครูอยู่กลุ่มหนึ่ง ซึ่งเขาหมด

15 ภาระหน้าที่ในระบบไปเรียบร้อยแล้วคือ ครูที่เกษียณอายุราชการ กลุ่มครูเหล่านี้เขาเป็นคลังสมอง
ที่มีคุณค่า และชีวิตหลังเกษียณหลายคนเลี้ยงดูลูก ๆ หลาน ๆ อยู่ที่บ้าน หลายคนรักการท่องเที่ยว
ครูที่อยู่ทะเลอาจจะอยากไปใช้ชีวิตท่องเที่ยวอยู่บนภูเขา เพราะฉะนั้น คนเหล่านี้ไปอยู่ ๑ ภาคเรียน
๒ ภาคเรียนทำการสอน ครูจากระยะอาจจะไปสอนอยู่ที่เชียงใหม่ อยู่ดอยเต่า ดอยตุง
ครูจากดอยเต่า ดอยตุงอาจจะอยากกลับมาเที่ยวทะเลมาสอนอยู่จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี

20 จังหวัดตราด ได้ครูในกรุงเทพมหานครอาจจะอยากไปใช้ชีวิตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ไปเรียนรู้สัมผัสชีวิตการปลูกข้าวหอมมะลิในทุ่งกุลาร้องไห้ไปเป็นครูอยู่ที่นั่นได้ เราจะ
เสียบบล็อกอย่างไร เราจะต่อเชื่อมอย่างไร ซึ่งผมมองว่าเป็นสินค้าใหม่ เป็นบทบาทของกองทุน
เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งสามารถทำได้และอยู่ในภารกิจ เงินพอมีจะแบ่งรับแบ่งสู้
เจียดจ่ายอย่างไร เพราะคนเหล่านี้อย่างน้อยแบ็กแพ็ค (backpack) คือ หิ้วกระเป๋าไปอยู่แล้ว

25 ประสานในหมู่บ้าน ในชุมชน คนอายุ ๖๐ ปี ยังไม่แก่ ยังมีไฟ ยังมีพลังกำลังเต็มที่ การได้ออกไป
กระทำในสิ่งเหล่านั้นจะทำให้มีชีวิตชีวา สุขภาพแข็งแรงด้วยซ้ำไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นัญชิตา ๕๐/๔

ทั้ง ๕ ประการ ผมขอฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาว่าให้พิจารณานำไปปฏิบัติแล้วจะเป็นลดความต้อยโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ

5 สร้างความเสมอภาคทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี กราบขอบพระคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ด้วยท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปรายรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน

10 ๘ นาทีครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ที่เคารพอย่างสูง กระผม นายชาญวิทย์ ผลชีวิน สมาชิกวุฒิสภา และคณะทำงาน ที่ท่านดวงอันทะไชย ประธานคณะกรรมการ ได้มอบหมายพิเศษให้ศึกษากลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้

15 คณะกรรมการกองทุนได้เห็นภาพชัดเจนขึ้นว่า เด็กอีกกลุ่มหนึ่งได้มีโอกาสสร้างความเสมอภาค

ทางการศึกษา แล้วกลุ่มพวกนี้ถ้าเรามองแล้วใช้การศึกษาหรือไม่ ผมจะขออนุญาตก่อนที่จะลง

รายละเอียดประมาณ ๗ - ๘ นาที ผมขออนุญาตเปิดวีดิทัศน์ ๓ นาที อยากให้ท่านคณะกรรมการ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ดูด้วย แต่ผมเชื่อว่าหลายท่านในที่นี้พอได้วีดิทัศน์แล้ว

จะร้องอ้อกันทั้งนั้นเลย ผมขออนุญาตขึ้นชมรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ที่ท่านได้ทำมานี้ ค่อนข้างจะ

20 สมบูรณ์แบบ แล้วก็ได้รายละเอียด ผมดูจาก ๙ โครงการที่ท่านมี ผมไม่แน่ใจว่าเด็กกลุ่มพวกนี้

ไปอยู่ในโครงการไหน ฝากเป็นประเด็นด้วย เพราะว่าสิ่งที่ผมดูนี้พยายามจะดูว่าโครงการที่ ๑

โครงการที่ ๒ โครงการที่ ๓ หรือโครงการที่ ๖ โครงการที่ ๘ โครงการที่ ๙ ที่น่าจะเข้าสูระบบ

ที่ท่านจะสามารถให้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ สิ่งที่พวกเราได้เห็นไม่แน่ใจว่า

กลุ่มพวกนี้คือ การศึกษาหรือไม่ กีฬา ดนตรี ศิลปะศึกษา พวกนี้ใช้การศึกษาหรือไม่ เพราะฉะนั้น

ถ้าท่านคิดว่ากลุ่มพวกนี้คือ การศึกษาอยากฝากท่านให้ช่วยสนับสนุนด้วย ผมไม่ได้มีส่วนได้เสีย

อะไรกับรายการนี้ เขาสร้างมาทั้งหมด ๓๐ ปีแล้ว แล้วเด็ก ๆ ถ้าตั้งแต่รุ่นแรก -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๕๑/๑

เด็กเหล่านี้ ผมว่าอายุ ๔๐ ปีแล้ว บางคนอายุ ๔๕ ปีก็มี เขาต้องสู้ชีวิตด้วยความยากลำบาก ทั้งเรียนด้วย หาทางอย่างไรที่จะทำให้อัจฉริยะของเขาที่มีความถนัดอีกด้านหนึ่งของโฮเวิร์ด

5 การ์ดเนอร์ (Howard Gardner) ที่บอกว่า เขามีความถนัดทางด้านสุนทรียศาสตร์ เขาเก่งมาก เด็กเหล่านี้อัจฉริยะ บางคนยิงข้ามมะม่วง ๓๐ เมตร ยิงข้ามมะม่วงขาดเลย เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้

ถ้ากองทุนนี้เข้าไปช่วยสนับสนุน อะไรเกิดขึ้นในอนาคตเด็กเหล่านี้ เราอาจจะได้นักยิงปืนทีมชาติ เรียนไปด้วย ในอนาคตถ้าท่านลงไปสนับสนุนตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ผมเชื่อว่าเหรียญทองโอลิมปิก ไม่ไปไหน ๒,๕๐๐ ล้านบาท ผมขอแค่เปอร์เซ็นต์เดียวไปดูเด็กเหล่านี้หน่อย นี่คือนักกีฬาทีมชาติ

10 กลุ่มหนึ่งที่ผมอยากให้ท่านลงไปช่วยขับเคลื่อน แล้วจะเป็นประโยชน์มหาศาลกับประเทศชาติ ทั้งนักดนตรี ทั้งนักกีฬา ทั้งศิลปศึกษา เราอาจจะได้แบบอาจารย์เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์ ขึ้นมาอีก สัก ๒ - ๓ คนก็ได้ ที่สร้างวัดร่องขุน เราอาจจะได้แบบโปรเมย์ที่เป็นนักกอล์ฟมือ ๑ ของโลก

หรือกีฬาอื่น ๆ อีกหลายชนิด เพราะฉะนั้น สิ่งที่ต้องการเห็น ขอชื่นชมอีกจุดเดียวก่อนที่จะจบ ถ้าท่านจำได้ไม่แน่ใจว่าใครได้ดูหนังเรื่องฮักบี้ จริง ๆ ก็คือฮักบี้ ฮักบี้ บ้านบาก เป็นเด็กอยู่ที่จังหวัด

15 ร้อยเอ็ด ตำบลบ้านบาก อำเภอศรีสมเด็จ ตำบลบ้านบาก ไม่มีใครรู้จักเลย ผมก็ยังไม่เคยไป ยังไม่รู้ที่อยู่ตรงไหนเลย เด็กไม่เคยรู้จักรักบี้ ครูก็ไม่เคยรู้จัก แต่ฝึกซ้อม แล้วก็พัฒนาตัวเองจนกระทั่งมาเข้า ชิงชนะเลิศกับโรงเรียนรักบี้อันดับต้น ๆ ของประเทศไทย แล้วคนหนึ่งซึ่งตั้งเรื่องนี้ขึ้นมาทำเป็นหนัง ภาพยนตร์ ผมขออนุญาตเอ่ยนามในที่นี้ และขออนุญาตชื่นชม ก็คือ คุณบิณฑ์ บรรลือฤทธิ์ เอาเด็กเหล่านี้มาสร้างเป็นนักร้อง นักแสดงได้ทุนเรียนจากโรงเรียน ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัยในพระบรม

20 ราชูปถัมภ์ กับโรงเรียนอีกหลาย ๆ โรงเรียนที่ดึงเด็กเหล่านี้เข้าไปเรียนเป็นนักรักบี้ของโรงเรียน กองทุนถ้าเห็นภาพตรงนี้ชัดเจน ผมอยากจะทำได้เลย ไม่ใช่ให้เขาต้องสร้างโอกาส สร้างตัวเอง สร้างความเสมอภาค สร้างทุกอย่างด้วยตัวเองหมด แล้วก็ครอบครัวเป็นส่วนที่ช่วยผลักดัน เท่านั้นเอง รายการนี้ ๓๐ กว่าปีแล้ว กับคนที่ไม่ได้ออกรายการนี้อีกมากมายเลย แล้วก็เป็นักกีฬา (gifted) เป็นอัจฉริยะของประเทศไทย เด็กอีกคนหนึ่งเราเพิ่งเห็นในข่าว ถ้าท่านจำได้ น้องคนหนึ่งที

25 บังคับโดนที่บินอยู่ได้แชมป์โลก ๒ สมัย ถ้ากองทุนเหล่านี้เข้าไปช่วยสนับสนุน ถ้าเขามี ทุนการศึกษาอยู่แล้วเราอาจจะไปช่วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภรภัทร ๕๑/๒

สนับสนุนทุนอย่างอื่นเพิ่มเติมให้เขาได้หรือไม่ ให้เขาเก่งกว่านี้อีกได้หรือไม่ อันนี้เป็นข้อสังเกต

เพราะว่าสิ่งที่อยากเห็นประเทศชาติเจริญก้าวหน้าก็คือ ทรัพยากรมนุษย์ อยากให้ท่านช่วยส่งเสริม

5 สนับสนุนโดยใช้ความเสมอภาคทางการศึกษา เปิดโอกาส สร้างโอกาส ให้โอกาสเด็ก ๆ เหล่านี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ก่อนที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ จะอภิปราย

ผมจะขอแจ้งรายชื่อท่านสมาชิกที่จะอภิปรายต่อไปอีก ๖ ท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

๓. นายทรงเดช เสมอคำ

๔. รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร

๕. นายอน กาจกระโทก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

๖. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ๘ นาที นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๕๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๕๒/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมนำรายงานกองทุนเพื่อความเสมอภาค

5 การศึกษาฉบับนี้แล้ว คงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๕๕ กับกฎหมายที่ออกตามมา ผมเข้าใจว่าโครงการดังกล่าว หรือกองทุนเพื่อความเสมอ

ภาคทางการศึกษาที่ตั้งขึ้นมาเป็นเรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ความใหม่ดังกล่าว ผมว่าเจตนารมณ์หรือความตั้งใจของรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต้องการที่จะช่วยเหลือดูแลพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเด็ก

10 เยาวชนที่ต้องการให้มีการศึกษาให้มากที่สุดคือ เราใช้คำว่า “เสมอภาค” แต่เสมอภาคคงต้องให้

ทุกคน การเสมอภาคทางการศึกษาต้องให้เขามีโอกาสได้เรียนรู้ แต่ตามรายงานที่จัดทำมาดังกล่าวนี้

15 อย่างที่ผมเรียนแล้วเป็นของใหม่ที่ทำให้กำลังใจ ให้เห็นถึงความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาการศึกษาให้กับพี่

น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ แต่ตามรายงานดังกล่าว ผมดูแล้วก็กังวลใจ เพราะว่าสิ่งที่เสนอมานี้

20 ผมไม่แน่ใจว่าจะทำให้เกิดความเสมอภาคได้จริงหรือไม่ เพราะว่าตามรายงานผมก็เห็นว่า

15 เป็นเรื่องใหม่ที่คงจะเริ่มต้นจากการเสนอโครงการต่าง ๆ แล้วกำหนดงบประมาณไปตามโครงการ

ที่ตั้งไว้ แต่ความเสมอภาคที่เกิดขึ้นนี้เกิดจากโอกาสของคนที่แตกต่างกัน โอกาสของการดำรงชีวิต

โอกาสในทางเศรษฐกิจ โอกาสจากความเป็นอยู่ในแหล่งทุรกันดาร ไม่ใช่โอกาสแค่เรื่องของ

25 การศึกษาโดยตรงอย่างเดียว แต่ทำให้โอกาสที่เกิดจากปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่ทำให้การศึกษาของคน

ไม่เท่าเทียมกัน โอกาสของเด็กที่อยู่ต่างจังหวัด โอกาสของเด็กที่อยู่ที่ทุรกันดารหรือที่อยู่ในพื้นที่

20 ไกล ๆ จากแหล่งชุมชน ตัวจังหวัด ตัวอำเภอ นี่คือการไม่เท่าเทียมกัน เราจะเห็นเด็กจากหมู่บ้าน

หนึ่งต้องเดินทางด้วยเท้าไปยังอีกหมู่บ้านหนึ่ง บางคนมีรถจักรยานพอจะไปได้ แต่พอมีรถจักรยาน

แล้วถนนหนทางไม่ดี ฝนตกมีแต่โคลนตม เฉอะแฉะ บางคนยากจนมีเสื้อผ้าไม่พอจะใส่ พี่สาวหนึ่ง

น้องสาวหนึ่ง ผลัดกันไปเรียน รองเท้ามี ๑ คู่ ใส่ ๒ คน พี่สาวรองเท้าวันหนึ่ง น้องสาวรองเท้า

อีกวันหนึ่ง ผลัดกันไปเรียน นี่คือวิถีชีวิตที่แตกต่างในชนบท ซึ่งขาดความเสมอภาค เพราะฉะนั้น

25 ตามรายงานดังกล่าวนี้ต้องเรียนจริง ๆ นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๕๒/๒

ผมพยายามอ่านแล้วผมยังไม่เห็นภาพเหล่านี้เลย ผมเห็นภาพที่ท่านตั้งโครงการมาใช้งบประมาณ

กำหนดโครงการต่าง ๆ หลายโครงการ ผมยังไม่เห็นสภาพว่าจะช่วยเหลือคนที่ขาดโอกาสเหล่านี้

5 อย่างไร ตามรายงานผมอยากเห็นว่าสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่เสมอภาคนี้คือ แหล่งสถานศึกษา

แหล่งชุมชนที่อยู่อาศัย ผมอยากเห็นข้อมูลที่ท่านเสนอมาในรายงานฉบับนี้ว่ามีโรงเรียน

ที่อยู่ห่างไกลก็โรงเรียน ไม่ใช่เอาแต่ตัวเลขเสนอมาอย่างเดียว และความไม่ชัดเจนทำให้

ไม่เห็นภาพว่า ความแตกต่างหรือการขาดโอกาสของเด็กเยาวชนเหล่านี้ไม่ทำให้เห็นภาพ

เกิดความรู้สึกได้ว่า ความเสมอภาคหรือจะแก้ความเหลื่อมล้ำในทางการศึกษาเกิดได้อย่างไร

10 เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้ในครั้งต่อไป ผมอยากให้ท่านเก็บข้อมูลโรงเรียนที่มีนักเรียนยากจน

ทั้งโรงเรียนมีกี่แห่ง ครึ่งโรงเรียนมีกี่แห่ง โรงเรียนที่เดินทางไกล ๆ ถนนหนทางไม่มีหรือมีก็น้อย

การเดินทางไปด้วยความยากลำบากมีกี่แห่ง ผมอยากเห็นรายงานเหมือนของเอ็นจีโอ

(Non Government Organization : NGO) ที่เหมือนเป็นบุคลากรที่เข้ามาดูแลปัญหาของสังคม

แต่ดู ๆ แล้วเป็นรายงานที่พูดตรง ๆ เหมือนไฮโซไฮตี (High Society) อยู่ในระดับชั้นสูงไปเป็น

15 ทางวิชาการที่ขาดข้อมูล ต้องกราบเรียนว่า ในส่วนของจำนวนที่จะช่วยเหลือทางการศึกษานี้

ผมพยายามดูข้อมูลในเรื่องของการช่วยเหลือการศึกษาที่เป็นกองทุน บางอย่างก็เป็นกองทุน

แต่กองทุนก็ไม่ชัดเจน บางส่วนท่านเขียนเป็นตัวเลขออกมา อย่างเช่น ในหมวดเรื่องที่ ๑

สรรหาเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษอย่างนี้ ท่านบอกว่าช่วยเหลือ จำนวนทั้งสิ้น ๕๑๐,๐๔๐ คน

เพื่อเป็นค่าครองชีพ ค่าเดินทาง ค่าอาหาร กิจกรรมพัฒนานักเรียนทุนเสมอภาคที่สอดคล้อง

20 กับความถนัด อันนี้เป็นรายละเอียด แต่ท่านกำหนดในวรรคต่อมาว่า ที่เคยให้จากเดิม ๑,๖๐๐ บาท

ต่อคนต่อปี เพิ่มจำนวนเป็น ๓,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ก็ไม่ค่อยชัดเท่าไรว่ากี่คน แต่ทำให้เห็นว่า

ตัวเลข ๓,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี แล้วจะทำให้การศึกษาดีขึ้นอย่างไร จะลดความเหลื่อมล้ำ

ความไม่เท่าเทียมหรือจะสร้างความเสมอภาคอย่างไร ต่อมาอาจจะมีอีกบางหน้าท่านอาจจะ

กำหนดไว้ อย่างเช่น หน้า ๓๗ ให้ ๔,๐๐๐ บาทต่อคน แต่ไม่ได้บอกรายละเอียดอะไรมาก

25 มีอยู่ ๕๐,๐๐๐ คน อย่างนี้ผมยกเป็นตัวอย่างตัวเลขที่ท่านนำเสนอมาที่เป็นกองทุนหรือเป็น

ทุนการศึกษาให้เด็ก ผมอยากทราบจำนวนทั้งประเทศมีเท่าไร อยากเห็นว่าเงินเหล่านี้จะช่วยอย่างไร

และเหล่านี้น้อยไปหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๕๓/๑

สุดท้าย ผมอยากให้ดูงบประมาณที่ท่านเสนอมา ถ้าแรง ๆ แล้วบางทีขาดรายละเอียด งบประมาณที่ตั้งมาส่วนใหญ่รายจ่ายปีที่แล้วน้อย ปี ๒๕๖๒ จะมาก

5 แต่งบประมาณที่ตั้งสังเกตว่า จ้างบุคคลภายนอก ๒๑ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๒ แต่ปี ๒๕๖๑ จ้างบุคคลภายนอกแค่ล้านกว่าบาทแล้วอีก ๒ บรรทัดต่อมาท่านไปจ้างค่าตอบแทนบุคคลภายนอกอีก ๗ ล้านกว่าบาท จากปีก่อน ๓ ล้านกว่าบาท แล้วส่วนอื่น ๆ อีกจะมีตัวเลขจำนวนเงินที่จ้างบุคคลภายนอก ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกจำนวนมาก เพราะฉะนั้น เงินเหล่านี้ผมว่าน่าจะเอาไปให้เป็นกองทุนเด็ก อันนี้คือเป็นตัวอย่างในงบประมาณที่ท่านจัดไว้ ดังนั้น

10 ผมให้กำลังใจ เพราะว่าเป็นเรื่องก่อตั้ง ผมไม่อยากจะต่อว่ามาก แต่ถ้าเห็นแล้วต้องบอกกันให้เห็นข้อสังเกตไว้ว่าเจตนาธรรมณ์ ความตั้งใจที่จะลดความเสมอภาคทางการศึกษาต้องลดให้ได้ ลดให้จริง ลดให้ได้ประโยชน์สูงสุด แล้วเป็นลักษณะที่จะทำให้การศึกษานั้นดีขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปขอเชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

15 บุญยะสิทธิ์พรณ ๘ นาที่ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าวันนี้

เป็นวันแห่งความภาคภูมิใจของวุฒิสภาอีกวันหนึ่ง แม้จะค่าแล้วสมาชิกยังอยู่อภิปราย

ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งให้กำลังใจกันเป็นจำนวนมาก หวังว่าผู้ที่ชี้แจงและทำงานในกองทุน

20 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะได้รับกำลังใจอันนี้กลับไปทำงานเพื่อคนยากไร้ต่อไป

ผมเองมีส่วนร่วมอยู่ในคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ได้อยู่ในสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ได้ร่วมกับทุกฝ่ายในการแปลงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๕๔ วรรคหก ให้บรรลุผลภายใน ๑ ปี ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

นับถึงวันนี้ ๒ ปีเต็ม สิ่งที่ยังมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นมาโดยลำดับ

ประการแรก การลดความเหลื่อมล้ำที่ดีที่สุดของมนุษยชาติคือ ต้องลด

ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาลงเสีย เพราะการศึกษานั้นจะเป็นการตัดวงจรแห่งความเจ็บปวด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๕๓/๒

เมื่อมีการศึกษาแล้วจะทำมาหากินได้ดี เมื่อทำมาหากินได้ดีจะดูแลสุขภาพได้ดี ภาระค่าใช้จ่ายจากการเจ็บป่วยจะน้อยลง วงจรแห่งความเจ็บปวดอันนี้จะถูกตัดออก ห่วงโซ่อันนี้จะขาดออก

5 ด้วยการศึกษ เพราะฉะนั้น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก และมีการศึกษาวิจัยประกอบว่าทุก ๆ ๑ บาท ที่เราลงทุนไปเพื่อการศึกษา กลับมาไม่เคยต่ำกว่า

๗ บาทเลย ของตะวันตก ตะวันออกเหมือนกันหมด ๗ บาทบ้าง ๘ บาทบ้าง แล้วเราจะลงทุนเท่าไร เราดูเรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำเป็น ไม่ใช่ไม่จำเป็น อนุมัติเงินกู้ไปแล้ว ๑ ล้านล้านบาท เราใช้เพื่อจะฟื้นฟู ๕ แสนล้านบาท แต่วันนี้กองทุนเพื่อความเสมอภาคปีแรกได้

10 ๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ปีที่ ๒ ได้ ๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ เป้าหมายที่ต้องได้คืออะไร เป้าหมายที่ต้องได้คือ ช่วยกลุ่มเป้าหมาย ๔ ล้านคน จากประชากร ๑๔ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๒๙ เด็กใช้คนละ ๕๐๐ บาทต่อเดือน น้อยกว่าเบียร์ยังชีพผู้สูงอายุปีละ ๖,๐๐๐ บาท ถ้าช่วยเด็ก ๔ ล้านคนนี้เอา

๖,๐๐๐ คุณ จึงเป็นที่มาของตัวเลข ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ไม่มากเลยครับ เมื่อเทียบกับงบของ กระทรวงศึกษาธิการตอนที่มีมหาวิทยาลัยรวมอยู่ด้วยปีละ ๕ แสนล้านบาท ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท

15 จึงเป็นเพียงร้อยละ ๕ หรือเศษ ๑ ส่วน ๒๐ ของงบการศึกษาของชาติ แล้วจะช่วยให้เด็ก ๔ ล้านคนนี้ เขาเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต ไม่มีเหตุผลใดเลยที่เราจะไม่ลงเงิน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาทนี้ลงไป พอได้มาเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ จาก ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท

ได้ ๒,๕๐๐ ล้านบาท กองทุนไม่มีทางเลือกเลยต้องลดจำนวนคนที่จะช่วย แทนที่จะช่วยเด็กยากจน ทั้งหมดเลยย้ายไปช่วยเด็กยากจนพิเศษ เด็กยากจนพิเศษภาษาอังกฤษใช้คำว่า “เอ็กซ์ตรีมลิพัร์”

20 (extremely poor) จนจริง ๆ คนในครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน มีที่ดินน้อยกว่า ๑ ไร่ ไม่มีรถยนต์ ชีวิตลำบาก ๑๐ เปอร์เซ็นต์นี้เรายังช่วยไม่ได้เลย เรื่องเงิน ๒,๕๐๐ ล้านบาท ผมลองคำนวณตัวเลขขั้นต่ำไม่ช่วย ๔ ล้านคน ช่วยแค่ ๗ แสนคนเศษ ที่ยากจนพิเศษ ต้องใช้เงินขั้นต่ำ ๔,๘๐๐ ล้านบาท ผมจึงขออนุญาตเสนอความเห็นไว้ตรงนี้ว่า ถ้าเราจะช่วยเฉพาะเด็กยากจน

พิเศษ ๗.๖๑ แสนคน ต้องใช้งบประมาณ ๔,๘๐๐ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ช่วยใคร

25 อีก ควรจะเริ่มช่วยเด็กในท้องแม่ด้วย ให้แม่ที่ยากจนอยากคลอดลูกที่ยากจนแล้วมีไอคิวต่ำ เนื่องจากขาดสารอาหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรณ ๕๓/๓

ตั้งแต่อยู่ในท้องจำเป็นร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข เขียนโครงการนี้มาให้ชุด ปีหน้าช่วยแม่

ตั้งท้องคลอดลูกได้ไอโอดีนเหล็กก็ همینคนเขียนมาเลย ใช้เงินไม่มาก เรียกว่า บูรณาการช่วยเด็ก

5 เยาวชนที่ผิดพลาดแล้วอยู่ในสถานพินิจด้วย เด็กเยาวชนพวกนี้เราต้องเข้าไปช่วยเกือบทั้งหมด

อาจจะไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์ ยากจนมาก่อนแล้วผิดพลาดในชีวิต แล้วเราไม่ไปดูเขาอีก นักกีฬา

อย่างที่สมาชิกพูดไปเมื่อสักครู่นี้เช่นกัน ผมฝากช่วยเด็กยากจนพิเศษให้ครบทั้ง ๗๖๑,๐๐๐ คน

ช่วยเด็กที่อยู่ในสถานพินิจยากจนซ้ำซาก หมุดโอกาสซ้ำซากในชีวิต ช่วยนักกีฬากลับบ้านนอกเด็ก ๆ

ที่มีความสามารถ

10 เรื่องสุดท้ายที่จะขอฝากไว้คือ ในโครงการสร้างโอกาสทางการศึกษา

สำหรับนักเรียนในพื้นที่ห่างไกลให้เป็นครูรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนที่เรียกว่าครูรักถิ่น

ถ้าจะสรุปง่าย ๆ เอาเด็กในตำบลนั้น อำเภอ นั้นมาเรียนครูกลับไปทำงานในอำเภอนั้น ตำบลนั้น

เห็นด้วยทุกประการ แต่คิดว่าไม่พอ มีโรงเรียนที่จะต้องอยู่แบบนี้อยู่ ๒,๐๐๐ แห่ง ถ้าต้องการ

ให้มีครูครบชั้น โรงเรียนละ ๖ ชั้น ไม่นับอนุบาลต้องมีโรงเรียนละ ๖ คน ๒,๐๐๐ แห่งนี้ต้องมี

15 ๑๒,๐๐๐ โครงการนี้ได้ปีละ ๓๐๐ ล้านบาท ๕ ปีได้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ๑,๕๐๐ ล้านบาท

กับ ๑๒,๐๐๐ โครงการ ไม่ช่วยให้โครงการนี้ไปรอดครับ ท่านต้องเร่งผลิตให้มากกว่านั้น

ท่านต้องร่วมมือกับคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ให้มากกว่า ๑๑ สถาบัน ตรงนี้ที่ผมจะฝากไว้

แล้วปีหน้าผมจะตาม ท่านกรุณาใช้สถาบันที่เขาไม่ได้อยู่ในเขตทรกั้นดาร์ แต่เขาผลิตครูให้กับ

ชาวชนบทในเขตทรกั้นดาร์มาหลายสิบปี เช่น โครงการเพชรในตมของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งกับ

20 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ไปดูผลสัมฤทธิ์ของ

ครูว่าเขาอยู่ในพื้นที่ชนบทจนเกษียณอายุร้อยละเท่าไร องค์ความรู้เหล่านี้ไม่ควรปล่อยทิ้งไว้

โครงการบัณฑิตคืนถิ่นที่เกิดจากคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ในกรุงเทพมหานครส่งครูไปอยู่

บทยอดดอย จังหวัดน่าน ทำงาน ๕ ปี ๑๐ ปี ไม่ขอโอนย้าย คู่ขนานไปกับสถาบันที่เป็นผลิตครูใน

ต่างจังหวัด จำเป็นที่ต้องขยายกรอบความคิด -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณิทธิ์ ๕๔/๑

ให้กว้างขึ้นว่าอย่ายึดติดอยู่เพียงกรอบทางกายภาพว่า ถ้าคณะศึกษาศาสตร์อยู่ในเขตชนบท

จะผลิตคนเพื่อชาวชนบทได้ดี อาจจะใช่ แต่ไม่เสมอไป คณะที่ไม่ได้อยู่ในเขตชนบทแล้วมีประวัติ

5 การทำงานต่อเนื่องหลายสิบปีเราอย่าทิ้งเขา เขาจะช่วยผลิตครูคืนถิ่นโครงการเพชรในตม

ทำให้โรงเรียน ๒,๐๐๐ แห่งที่มีครูไม่ครบชั้นได้เต็มมัธยมปลายกลับไปเรียนเป็นครู ผมขอฝาก

ประเด็นสุดท้ายไว้เพียงแค่นี้ ผมคิดว่าวันนี้สมาชิกวุฒิสภาเราอภิปรายมาถึงมิตค่าด้วย

ความสุจริต แล้วสุดท้ายต้องขอขอบคุณประชาชนทุกคนที่โหวตลงประชามติให้รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งมีเรื่องดี ๆ หลายเรื่องหนึ่งในนั้นที่พี่น้องประชาชน

10 จะได้ทราบ คือ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเกิดจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ต่อไปขอเชิญ

ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ๘ นาที ครับ

15 ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ รู้สึกดีใจที่ได้ฟังรายงาน

ความก้าวหน้าในปีที่ผ่านมา เพราะปีที่แล้วกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รายงานการทำงาน

แค่ไม่กี่เดือน แต่ปีนี้มีความก้าวหน้าอย่างมาก ทั้งในเรื่องของข้อมูลพื้นฐานว่าความไม่เสมอภาค

ทางการศึกษานี้เกิดขึ้นเชื่อมโยงกับความยากจน จริง ๆ น่าจะเชื่อมโยงกับท้องถิ่นที่ห่างไกล

20 และยากไร้ไปด้วย ขณะเดียวกันอาจจะมิในเมืองอีกด้วย เรื่องนี้อยากจะให้ทำข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

และเผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อกระตุ้นสังคมไทยว่าเรายังมีปัญหาความไม่เสมอภาคทางการศึกษา

อีกมากทีเดียว ผมคิดว่ากองทุนนี้เงินแค่นี้เดียว ๒,๕๐๐ ล้านบาทพิเศษ คิดเป็นงบประมาณ

ของกระทรวงศึกษาธิการแค่ ๐.๗ เปอร์เซ็นต์ เราจะเอาไม่จิ้มฟันไปงัดสิ่งที่มีปัญหาหมักหมมมานาน

จะแก้ได้หรือ โครงการนี้มีทั้งวิจัยและนวัตกรรม มีโครงการที่แก้ไขจุดที่ยากจนที่สุด ด้อยโอกาสที่สุด

25 ให้มีโอกาสดังจริง ๆ เพื่อให้มีโอกาสดังเรียนและขณะเดียวกันตัวเลขชัดเจนขึ้น มาโรงเรียน

เกือบครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แทนที่จะขาดเพราะความยากจน ซึ่งอันนี้ถือว่าประสบความสำเร็จ

เป็นอย่างมาก เพราะเงินนิดเดียว ขออย่าอีกที่ว่าเงินนิดเดียว ขณะเดียวกันโครงการเป็นที่ชื่นชม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๕๔/๒

ในระดับนานาชาติโดยยูเนสโกและที่สำคัญคือ ผมอ่านในรายงานโนเบลลอเรียต (Nobel laureate) จากเอ็มไอที (Massachusetts Institute of Technology : MIT)

- 5 สนใจในโครงการไทย ซึ่งอันนี้เป็นประกาศเกียรติคุณความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แบบไทย ๆ
ความเป็นนานาชาตินี้ก็อยากจะให้ทำต่อไป แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขณะเดียวกันจะทำให้คนไทย
ตื่นตัวขึ้นมา

ประเด็นถัดไปอยากจะให้ติดตามตัวชี้วัดควบคู่ไปกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
คือ เอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) เอสดีจีข้อที่ ๔ ก็คือ

- 10 คุณภาพการศึกษา จริง ๆ น่าจะโอกาสและคุณภาพการศึกษาไทยนี้ผมไม่อยากจะพูดว่าแย่
ซึ่งต้องการแก้ไขมาก โครงการนี้จะจุดไฟให้เห็นว่ามีโอกาสคุณภาพการศึกษา ถ้าเราเอาเด็ก
เป็นเป้าหมายมีการให้โอกาส ให้มีการวิจัยพัฒนา ตั้งความเป็นนานาชาติมาแล้วขณะเดียวกัน
ยังไปเอสดีจี ข้อที่ ๑๐ อีก ต้องลดริตซ์แอนด์อีควิตี้ (reduce and equity) แล้วถ้าเพื่อ
เราทำไปได้ดี ๆ เราก็จะดึงเด็ก ให้โอกาสเด็กเข้ามาเรียน ตัวอย่างที่ชัดเจนคือ เด็กในชนบท

- 15 ที่ยังยากจนเข้ามหาวิทยาลัยได้แค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ชัดเจนมาก ด้วยเหตุนี้ที่กล่าวไปกล่าวมา
มีทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับข้อเสนอแนะที่คิดว่าน่าจะทำได้พูดแล้ว

๑. ควรจะหาภาคีให้มากขึ้น ภาคีทั้งในเรื่องของทุน จะเป็นธุรกิจเอกชน ชุมชน ท้องถิ่น
แม้กระทั่งวัดวาอารามหาทุนให้มากขึ้น ปีที่แล้วมีคนบริจาคประมาณ ๗ ล้านบาทเศษ
ซึ่งยังมากไม่พอ ประเทศไทยมีคนใจบุญพอสมควรน่าจะมากกว่านี้ ๒. ภาคีทางด้านวิชาการ

- 20 ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้เสนอแนะว่า น่าจะดึงพวกมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
ที่สร้างครุ้อมามีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วอีกอันหนึ่ง หน่วยงานที่คิดว่าทำวิชาการดีมาก ๆ คือ
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ถ้าดึงเข้ามาก็จะเสริมวิชาการ
แล้วอย่าลืมชุมชนทั้งในชุมชนท้องถิ่นและชุมชนในเมืองเพื่อที่จะช่วย

อีกประเด็นหนึ่ง คือ อยากจะเห็นมีการประเมินโครงการเป็นระยะ ๆ

- 25 ถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลคือ เอาต์พุต เอาต์คัม (outcome) อิมแพกต์ (impact)
แล้วกัน ขณะเดียวกันถ้าจะมีนักศึกษาไปทำวิทยานิพนธ์ศึกษาว่า ภาวะโภชนาการและสุขภาพ
ของคนเหล่านั้นดีกว่าเด็กปกติหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุดท้าย ผมอยากให้พวกเราได้ติดตามโครงการของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า

กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ได้ทรงงานต่อเนื่องมาก ๔๐ ปี เพื่อพัฒนา

5 คุณภาพชีวิต สร้างโอกาสทางการศึกษา โอกาสทางสาธารณสุข โอกาสทางการเรียนรู้ ซึ่งเรื่องนี้

ผมได้เขียนในมติชน เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ปีนี้ และได้มีบทความที่ผมเผยแพร่ให้กับสมาชิกทุก ๆ ท่าน

วันนี้ผมจะเผยแพร่อีกครั้งหนึ่ง อันนั้นจะเป็นพื้นฐานอันหนึ่งว่าการทำงานช่วยเหลือให้ผู้ด้อยโอกาส

มีโอกาสสามารถร่วมในการที่จะพัฒนาตัวเอง เรียนรู้ โดยเฉพาะการศึกษา แต่จริง ๆ การศึกษาอย่างเดียว

ก็เป็นส่วนหนึ่งเท่านั้น ประเทศไทยเราดีตรงที่ว่าเราคิดเรื่องนี้มาตลอดและจุดที่เป็นความหวังใจ

10 ในเรื่องนี้มีความหวังใจตั้งแต่ทุก ๆ ชั้น แล้วก็ได้นำโครงการมาอย่างต่อเนื่อง ถ้าโครงการนี้

ดำเนินการโดยภาครัฐและมีน้ำหนักมากพอเชื่อว่าจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง สำหรับเรื่อง

ความหวังจริง ๆ มีความหวังตั้งแต่ปี ๑๙๙๙ ก่อน ค.ศ. ๒๐๐๐ ก็มีเรื่องของเอ็ดดูเคชันฟอรัอล

(education for all) ซึ่งไปไม่ถึงสักที ตอนนั้นก็เกือบจะถึงแล้วก็ต้องเป็นควอลิตี้ออฟเอ็ดดูเคชันฟอรั

อล (quality education for all) ซึ่งผมเชื่อว่าโครงการนี้จะมีส่วนช่วยทำให้เราบรรลุเป้าหมาย

15 ขอให้กำลังใจและหวังว่าปีหน้าคงจะได้มีข่าวดีเพิ่มขึ้นต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต่อไปขอเชิญ

ท่านทรงเดช เสมอคำ ๘ นาที ครับ

นายทรงเดช เสมอคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20 นายทรงเดช เสมอคำ สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการการศึกษา ผมขออนุญาตท่านประธาน

ให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษานิดหนึ่ง ก่อนอื่นผมขอชื่นชม

แสดงความยินดีกับคณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านได้จัดทำเอกสาร

ได้ค่อนข้างจะสมบูรณ์ ค่อนข้างจะอินเตอร์เหมือนกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านเสรี

สุวรรณภานนท์ ได้พูด ขออนุญาตที่เอ่ยนาม อินเตอร์ก็ตีใจได้แล้วเป็นรูปลักษณ์ความเป็นสากล

25 ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษานี้เกิดจากอะไร ความยากจน การขาดโอกาส การขาดแคลนทุนทรัพย์

นั่นมูลเหตุของการที่เกิดความเหลื่อมล้ำ -----

๑๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๕๕/๑

ท่านประธานตามผมมาจากการรายงานหน้า ๑๗ ทางคณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ได้ให้ข้อมูลมาว่า ดัชนีความเหลื่อมล้ำของการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการศึกษา

5 และขาดแคลนบุคลากรของโรงเรียน ของไทยเราค่อนข้างจะอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ข้างล่าง ยิ่งดีที่สูงกว่าประเทศบราซิล ประเทศไทย ประเทศปานามา ประเทศโคลัมเบีย

ประเทศเม็กซิโก และประเทศเปรู ประเทศฟิลิปปินส์ สูงกว่าเรานิดหนึ่งประเทศไชปรัส

ประเทศอาร์เจนตินา ประเทศออสเตรเลีย และประเทศอินโดนีเซียก็ความเหลื่อมล้ำ

เราจะแก้ไขอย่างไร ผมคงจะไม่พูดไปมากในโครงการแต่ละโครงการ เนื่องจากว่าท่านดวง

10 อันทะไชย ขออนุญาตเอ่ยนาม ประธานคณะกรรมการการศึกษาได้พูดไปแล้ว ได้ให้ข้อเสนอแนะ

ไปแล้ว ผมจะให้ข้อเสนอแนะในบางประการที่คณะกรรมการจะได้ไปดำเนินการต่อไป

ผมขอปรับใจ ท่านธานี อ่อนละเอียดยุติที่ท่านพูดเมื่อสักครู่ว่า การให้โอกาสนั้นเป็นสิ่งสำคัญมาก

เราต้องให้โอกาสแก่เด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ด้อยโอกาส โรงเรียนในชนบท เขาเหล่านั้น

ต้องได้รับการเยียวยาไหน เพชรจะต้องมีการเยียวยาให้มีเหลื่อม มีคม จะออกมาด้วยสีสนสวยสด

15 งดงาม ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ได้แสดงคลิปวิดีโอเด็กมีความสามารถ ถ้าเราไม่ให้ออกาส

แก่เขา เขาเหล่านั้นก็ไม่ได้รับการเยียวยาไหน เพชรก็จะไม่เป็นเพชร เพราะฉะนั้น อย่าดูถูก

เรื่องของกีฬา ศิลปะ ดนตรีสมัยก่อนท่านประธาน ถ้าใครไปเล่นดนตรีร้องรำทำกิน

ต้องถูกพ่อแม่ต่อว่า เต็มกินรำกินไม่เอา เป็นอย่างไร ต่อมาเต็มกินรำกินมีรายได้อย่างมหาศาล

เดี๋ยวนี้นักกีฬาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ฟุตบอล ฟุตบอลนี้ค่าตัวมหาศาล

20 นักบอลไทยไปเตะต่างประเทศค่าตัวเดือนหนึ่งหลักล้านบาท ในเมืองไทยดิวิชั่น (division) ๑ คน

ไทยฝีมือดี ๆ ดิวิชั่น ๑ ต่ำสุด ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ บาท ๑ แสนบาท ๒ แสนบาท อันนี้คือ

บุคคลที่ได้รับการเยียวยาไหน เพราะฉะนั้น เราต้องเยียวยาไหน ผมขอชื่นชมกับกองทุน

ที่ท่านทำโครงการมา ๙ โครงการ ผมมีเวลาเหลืออีกประมาณ ๔ นาที ผมขออนุญาตอาจจะ

ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องของโครงการที่ ๕ ครูคืนถิ่นที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

25 ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ท่านพูดไปแล้วทำอย่างไรเราจะให้เป็นครูในพื้นที่จริง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ที่ ๕๕/๒

ผมฝากคณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เราได้ครุ่นคิด ครุ่นท้องคิดกันอย่างจริงจัง พวกนี้โอกาสที่จะย้ายออกมาจากข้างนอก มีโอกาสน้อยมาก มีโอกาสเหมือนกันแต่น้อยมาก

5 เพราะเขาเป็นคนท้องถิ่น พื้นถิ่น ผมอยากจะให้คณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาไปดูให้ทั่วทุกจังหวัดที่ห่างไกล ทุกจังหวัดในเป้าหมายของท่านก็ได้ ใน ๑๐ จังหวัด

ผมไม่เคยเยี่ยมมาแล้ว ท่านก็ไปดูให้ทุนการศึกษาเขาเรียนวิชาชีพครู ผมดีใจที่ท่านรายงานมา มีมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งที่ท่านให้เด็กไปเรียน เชียงราย เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัย

10 ราชภัฏกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี วิชาเอกปฐมวัย และวิชาเอกประถมศึกษา ซึ่งเป็นวิชาเอกที่มีความสำคัญมากในการที่จะไปพัฒนาท้องถิ่นเด็กเล็ก ๆ ในโรงเรียนที่ขาดแคลน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนชายขอบ

15 ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะเสนอแนะคือ ผมอยากจะให้ส่งเสริมวิชาชีพต่อยอดวิชาชีพในโครงการที่ ๖ คือ การพัฒนาศักยภาพสายอาชีพ เพื่อให้เขาเหล่านั้นจะได้ไปใช้ความรู้ความสามารถในสิ่งที่เขาถนัด กองทุนของท่านทำอยู่แล้วท่านส่งเสริมเลยตั้งแต่ระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ช่างฝีมือ พวกเขาเหล่านั้นจะได้มีโอกาสไปสู่อุตสาหกรรมในสภาวะที่ขาดแคลนในชนบท ผมเคยอภิปรายในวันปฏิรูปการศึกษาว่า ช่างฝีมือหลายอย่างที่ ต้องได้รับการสนับสนุน ช่างเย็บหนัง ช่างทำรองเท้า ช่างตัดผม ช่างตัดเสื้อผ้า

20 ช่างเครื่องยนต์เล็กเหล่านี้มีหลายวิชาชีพ เหล่านี้อยู่ในสังคม เราส่งเสริมให้เขาเราให้กองทุนเหล่านี้ก็จะไปสู่ท้องถิ่น ผู้สังคม การพัฒนารายได้จะเกิดขึ้นในรากหญ้าเหมือนกับนโยบายรัฐบาล รายได้รากหญ้าก็จะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้น ความมั่งคั่งจะเกิดขึ้นในอนาคตจะมีดัชนีเพิ่มขึ้นเรื่องของดีมานด์ และซัพพลาย ตรงนี้ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ ผมขอฝากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาด้วยครับ

25 ประการสุดท้าย หลังจากท่านให้ทุนแล้ว ผมอยากจะให้คณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านไปติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องประเมินให้ใกล้ชิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๕๕/๓

บางครั้ง บางโอกาสอาจจะมีสิ่งที่ไม่เหมาะสมเกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนเองหรืออะไรก็แล้วแต่ เราจะได้แก้ไขทัน ผมคิดว่าท่านทำอยู่แล้ว แต่ขออนุญาตให้ท่านเพิ่มเติมตรงนี้ ขอบคุณมากครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านทรงเดช เสมอคำ ต่อไปขอเชิญ

รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร ๘ นาที ครับ

รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธาน

10 และคณะทำงานของฝ่าย เรียกว่า ๑ กสศ. เป็นมิติใหม่ทางการศึกษา อันเกิดจากรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้เป็นมิติที่สำคัญและเป็นมิติใหม่ ผมขออนุญาตชื่นชม

คณะกรรมการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาที่กล้ารับมาดำเนินกิจกรรมกองทุน

ที่ใช้คำว่า “กล้ารับ” นี้ เป็นการชื่นชม ไม่ใช่เป็นภาษาที่ประชดประชัน เพราะอะไร เรื่องของ

การศึกษาเป็นสิ่งที่จะต้องเป็นการลงทุนระยะยาวที่เขาเรียกว่า “ถมเท่าไรก็ถมไม่เต็ม” นั่นคือ

15 การลงทุนทางการศึกษา ที่นี้ การลงทุนทางการศึกษานั้นมีหลายระบบ หลายรูปแบบรัฐบาลได้

ลงทุนทางการศึกษามา ผมว่ากระทรวงศึกษาธิการ ตั้ง ๑๐๐ กว่าปีแล้ว สะสมมาเป็นระยะ ๆ

แล้วก็แปรปรวนไปตามสภาวะการณ์ของโลก เพราะฉะนั้น นักลงทุนทางการศึกษา ผมถือว่าเป็นต้อง

มีระบบและจัดระบบที่งามและดำเนินการตามระบบนั้นให้ได้เป้าหมายที่สำคัญคือ ความเสมอภาค

ทางการศึกษา เพราะฉะนั้น ถ้าเราเอาความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นตัวตั้ง แล้วใช้วิธีการ

20 ซึ่งท่านได้กล่าวอ้างไว้ในพันธกิจอยู่แล้วว่า “สร้างเสริมการจัดการเชิงระบบ เพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา” ถ้าท่านเอาทฤษฎีระบบเข้าไปจับ เพื่อสร้างประเด็นความเสมอภาคทางการศึกษา

จะมองในมิติลบ คือ ความแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มิติบวกคือ พยายามสร้างให้เกิด

ความเสมอภาคทางการศึกษา ที่นี้จะเสมอภาคได้ ผมว่านิยามปฏิบัติการความเสมอภาคต้องให้

ครอบคลุมและชัดเจน ถ้าเป็นไปได้ผมอยากจะให้ท่านยอมเสียเวลาระยะหนึ่ง ระดมสรรพกำลัง

25 นักปราชญ์ ผู้รู้ นักบริหาร นักการศึกษาและนักปฏิบัติการทางการศึกษา ครู อาจารย์ ประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว.๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๕๕/๔

ที่เป็นตัวแทนในการที่จะให้ข้อคิดแก่ท่าน งานวิจัยชิ้นหนึ่งที่น่าจะทำคือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อ

ความเสมอภาค หรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ถ้าเอางานวิจัยลักษณะนี้มา

5 ปรัชญาเกี่ยวกับปรัชญาทั้งหลาย และมาวางแผนเชิงระบบ เพื่อสร้างความเสมอภาค ผมเชื่อว่าที่จะเกิด

ปัจจัยต่าง ๆ ที่สะท้อนภาพว่าเกิดจากอะไรความเสมอภาค แล้ว ๙ โครงการของท่านจะครอบคลุม

มากกว่านี้ เพราะว่า ๙ โครงการนี้ ผมเชื่อว่าเปอร์เซ็นต์สูงมาก อยู่ในส่วนที่ว่าจะจะเป็นปัจจัยที่จะทำ

ให้เกิดความเสมอภาค ผมเชื่ออย่างนั้น แต่ผมอยากจะให้เติมเต็ม โดยถามผู้รู้ประกอบเพื่อที่จะ

เพิ่มเติมในส่วนของปัจจัย แล้วจะเกิดโครงการที่ทำให้เกิดความครอบคลุมให้มากกว่านี้ ที่พยายาม

10 ให้ข้อคิดตรงนี้ เนื่องจากว่ากองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นมิติใหม่สำหรับเมืองไทย

ผมเชื่ออย่างนั้น เมื่อเป็นมิติใหม่ ผมอยากจะให้เป็นมิติที่จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการพัฒนาและสร้าง

ความเสมอภาคทางการศึกษา ไม่อยากให้ถูกวิพากษ์ว่าเป็นกองทุนที่สร้างความไม่

เสมอภาคทางการศึกษา ตรงนี้ค่อนข้างที่จะทำให้เกิดการหมัดกำลังใจมากทีเดียว ผู้ยากไร้ที่เราจะ

นำมาเพื่อสร้างความเสมอภาค หรือผู้ด้อยโอกาสทั้งหลายน่าจะจะเป็นบุคคล หรือเป็นคนที่สะท้อนภาพ

15 ของความด้อยโอกาสและความยากไร้อย่างเป็นเนื้อแท้ในเชิงนั้น ที่ได้อีกกลุ่มหนึ่งก็พี่เต็ดชายเป็น

อีกกลุ่มหนึ่งเด็กที่เข้ากับเพื่อนไม่ได้ เพราะฉลาดกว่า เป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่เป็นกลุ่มที่มองข้ามไม่ได้

เหมือนกัน มีความฉลาดแฝงอยู่ แต่เข้ากับคนอื่นไม่ค่อยได้ เด็กกลุ่มนี้เป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่น่าจะสนใจ

โครงการของท่านรวมความไปถึงเด็ก เยาวชน และประชาชน ประชาชนในพื้นที่ผมอยากให้ดึงไปสู่

ประชาชนผู้เจริญวัย ผู้เจริญวัยหมายความว่า ผู้สูงอายุ ผู้เจริญวัยเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่บางกลุ่ม

20 อาจจะเป็นผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ดังนั้น ท่านทั้งหลายเหล่านี้ควรจะต้องมีโอกาสได้สร้าง

ความเสมอภาคทางการศึกษาด้วย เช่น อาจจะต้องพัฒนาอาชีพระยะสั้นให้แก่ท่านหรือไม่

เพราะฉะนั้น

- ๕๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๕๖/๑

โครงการทั้งหลายของท่าน ผมเชื่อว่าน่าจะต้องมีการเพิ่มเติมให้ครอบคลุม ปีหน้าไม่แน่อาจจะเป็น

๑๒ โครงการ เหล่านี้ถือโอกาสขึ้นชมล่องหน้า ถ้ามีโครงการเพิ่ม แต่ ๙ โครงการนี้ ผมเชื่อว่าเป็น

5 องค์ประกอบที่สำคัญมากพอสมควร ขออนุญาตย้ำในเชิงของปฐมวัย ปฐมวัยนั้นเป็นจุดเริ่มที่สำคัญ

ของชีวิตของบุคคล เพราะฉะนั้น ถ้าเราช่วยกันวางรากฐานที่ดีให้แก่ปฐมวัย เขาจะกลายเป็น

เยาวชนที่ดี เป็นประชากร และเป็นพลเมืองที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ผมไม่อยากจะให้ท่านไปซีเรียส

กับหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการจนไม่อยากจะแต่งตั้งในเชิงพัฒนาที่อาจจะดีกว่า

เพราะฉะนั้น หลักสูตรของท่านอาจจะสะท้อนภาพกระทรวงศึกษาธิการ แต่อาจจะเป็นหลักสูตร

10 พิเศษเฉพาะได้ เพราะความเป็นพลเมืองที่ดีของไทยนี้ ผมว่าน่าจะต้องเป็นแนวทางที่ดีในการที่จะ

พัฒนาหลักสูตร ไม่อยากที่จะให้เป็นเป้าหมายที่จะไปสอบแข่งขันเพื่อความเป็นเลิศในผลสัมฤทธิ์

อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าเป็นอย่างนั้น ผมคิดว่าอาจจะผิดทิศทางหรือไม่ เพราะความเป็นพลเมืองดี

จะมีอยู่ ๒ มิติ คือ ความเป็นคนดี คนเก่ง ที่เรากำลังดำเนินการศึกษาอยู่ และมีความเป็นคนกล้า

และนอกจากนั้นต้องเป็นผู้ที่พร้อมจะแสวงหาอาชีพให้แก่ตนเอง เพราะฉะนั้น การศึกษานี้จะมีอยู่

15 ๒ รูปแบบ รูปแบบหนึ่งคือ การศึกษาเพื่อยังชีพ และอีกรูปแบบหนึ่งคือ การศึกษาเพื่ออาชีพ

๒ อย่างนี้จะต้องประสานกัน เป้าหมายของการศึกษาคือ เพื่ออาชีพ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของ

ประเทศ ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้น ถ้าเราวางรูปแบบของหลักสูตรเพื่อที่จะให้เขาเรียนรู้

เรื่องอาชีพตั้งแต่เยาว์วัย ผมถือว่าเป็นฐานสำคัญด้วย อันนี้เป็นส่วนของปฐมวัย เรื่องของการพัฒนา

ครูหลายท่านพูดไปแล้ว อีกสิ่งหนึ่งที่อยากจะให้ท่านช่วยย้ำคือ เรื่องของการศึกษาวิจัย ถ้าการศึกษา

20 วิจัยนี้เป็นไปได้หรือไม่ เราจะต้องมี ๑ โครงการ ที่จะสร้างโมเดลที่ดีของการพัฒนาสถานศึกษา

เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา อาจจะหาโรงเรียนทดลองให้เป็นโรงเรียนที่จะสร้างโมเดล

เหล่านี้ ตั้งแต่เริ่มพัฒนา ดำเนินการ แล้วหาข้อสรุป น่าจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

พาร์ทิซิพาทอรีแอคชันรีเสิร์ช (Participatory Action Research : PAR) ถ้าเราหาโรงเรียน

เป็นตัวแบบ สร้างตัวแบบที่เป็นโมเดลเหล่านี้พัฒนาครูและนักเรียน โดยเน้นปรัชญาความเสมอภาค

25 ถ้าได้โมเดลแล้ว ผมเชื่อว่าจะเป็นแบบอย่างกระจายสู่ระบบการบริหารของประเทศไทยได้ในโอกาส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๕๖/๒

ต่อไปผมไม่คาดหวังว่า เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษากองทุนของท่านจะพัฒนาประเทศไทย
เชิงปริมาณมาก ไม่เชื่อถึงขนาดนั้น ขอให้เป็นกองทุนที่จะสร้างมิติใหม่ ๆ สร้างโมเดลที่ดีเป็น

5 แบบอย่างให้เหมือนกับเป็นเพชรเม็ดเล็ก ๆ มีประกายที่งดงาม ใครเห็นอยากจะชื่นชมและมาดูแล
มาเรียนรู้ ถ้าเป็นอย่างนี้ได้ผมเชื่อว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะเป็นจุดเริ่ม

ในการสร้างมิติใหม่ทางการศึกษาของประเทศไทย ให้กำลังใจทุกท่าน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุกชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ขอขอบคุณท่านรองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร ต่อไปขอเชิญท่านอน

10 กาจกระโทก ๘ นาที ครับ

นายอน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นของเรื่องกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษาฟังการอภิปรายของหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายมา ได้เห็นภาพหลายอย่างที่

กองทุนทำได้ดี แต่อีกหลายอย่างที่กองทุนคงจะต้องนำไปพัฒนา แต่ที่พูดกันมาก ๆ เขาพูดกันว่า

15 ทำไมการศึกษาทุกยุคทุกสมัยบอกว่าปฏิรูปมาตลอด แต่ทำไมไม่ไปถึงไหน ประเด็นอยู่ที่

อันที่ ๑ คือ ความยากจนของคนไทยที่เข้าไม่ถึงการศึกษา บอกว่าความยากจน

เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาไทย มีอยู่ในเล่มที่ท่านได้ทำมานี้ ท่านเขียนเอาไว้

อันที่ ๒ คือ คนที่เข้ามาบริหารการศึกษาไม่เข้าใจบริบท ไม่เข้าใจแก่นของ

การที่จะเดินไปสู่เป้าหมาย อันนี้สำคัญ

20 อันที่ ๓ คือ รัฐบาลไม่กล้าลงทุน บางคนอาจจะบอกผมว่าไม่กล้าลงทุนอะไร

ในเมืองบประมาณทุกกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการได้มากกว่า อันนั้นคือ เราไปอยู่กับค่าของ

เรื่องบุคลากร ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ที่จะมาพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอน

ที่ผมบอกว่าการลงทุนหมายความว่า กล้าลงทุนในด้านสื่ออุปกรณ์หรือไม่ เทคโนโลยีที่ทันสมัย

หรือไม่ กล้าลงทุนในการหาครูที่มีคุณภาพ คนเก่งมาเป็นครูหรือไม่ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พิจารณ ๕๗/๑

กล้าพัฒนาการลงทุนกับครูหรือไม่ นี่แหละปัจจัยสำคัญของการกล้าลงทุน เขาบอกว่าผลวิจัย
ของนักเศรษฐศาสตร์รางวัลโนเบล ศาสตราจารย์เจมส์ เจ. เฮ็กแมน แห่งมหาวิทยาลัยชิคาโก

5 พบว่า การลงทุนในเด็กที่มีอยู่น้อยกว่าจะนำไปสู่อัตราผลตอบแทนที่สูงกว่า ๗ - ๑๒ เท่า อยู่ในเล่ม
ที่ท่านนำมา ที่ผมเอามาพูดคือ บทที่เป็นผลวิจัยที่เขาบอกว่า การลงทุนกับเด็กมีแต่ได้กับได้

โดยเฉพาะลงทุนกับคนที่อายุน้อย ผมอยากจะอภิปรายท่านไม่มากเพื่อเสนอแนะ ผมไปดูโครงการ
ที่ ๔ ใน ๙ โครงการของท่าน คือ โครงการพัฒนาสถาบันต้นแบบด้านการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัย
เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านอาจจะให้ค่าน้ำหนักน้อย แต่ท่านมีความตั้งใจ

10 ถ้าผมอ่านตรงนี้ท่านให้ไป ๓๐ ล้านบาท ผมอยากให้พัฒนาเพิ่ม ให้ความสนใจในโครงการนี้

เพราะเด็กปฐมวัยคือ เด็กที่เราจะต้องพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาคือ สิ่งที่เรา
จะต้องสร้างสรรคให้กับเขา เขาคือต้นกล้าเล็ก ๆ ที่จะก่อเกิดขึ้นมาเป็นต้นข้าว เป็นรวงข้าว

ดังนั้น เรื่องของเด็กปฐมวัย ตรงนี้เราต้องใส่เรื่องของปัจจัย ๔ เข้าไป ไม่ว่าจะดูที่อยู่อาศัย อาหาร
ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม พวกนี้ต้องดู เพราะอะไร ความจน ที่ผมบอกต้องดูปัจจัย ๔ ก่อน

15 ครอบครัวที่จนบางครั้งแม้แต่ข้าวหุงมือเย็นนี้ยังไม่มี แล้วจะเลี้ยงดูเด็กได้อย่างไร

อีกประเด็นท่านเขียนเอาไว้ควรขยายผลการสำรวจความพร้อมในการเข้าสู่ระบบ

การศึกษาของเด็กคือ สำรองความพร้อมอย่างไร ความพร้อมที่จะเอาเด็กเข้ามาเรียนในก่อน
วัยเรียน คือ ปฐมวัย เด็กเร่ร่อน เด็กกำพร้า เด็กชายขอบ เด็กชายเขา ที่ตกหล่นมาก เราต้องเอามา

ให้หมด ผมดูจากปี ๒๕๖๒ เราสามารถเอาเด็กทั้งหมดเข้ามาประมาณ ๘๒ เปอร์เซนต์แค่นั้น

20 หายไปเกือบ ๒๐ เปอร์เซนต์ที่ไม่สามารถเอาเข้ามาในระดับปฐมวัยได้ แล้วตกหล่นไปอย่างไร

ท่านต้องไปดูคือ ในนี้ท่านบอกว่าเด็ก ๐ - ๔ ปี ปรากฏว่าที่ท่านเขียนมาบอกไม่ได้อยู่กับพ่อแม่
ไปอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย ถึงจะมีพ่อแม่ มีชีวิตอยู่ แต่ต้องให้ไปอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย เพราะภาระ

ของพ่อแม่ ต้องไปทำงานในเมืองหรือต่างจังหวัดทิ้งไว้ ปล่อยให้อยู่อย่างนั้น การเลี้ยงดูเป็นไป
แบบปู่ย่า ตายาย ซึ่งอายุมาก ท่านลองคิดดู ดังนั้น ท่านสำรวจความพร้อมตรงนี้ได้มากขนาดไหน

25 เข้าถึงแค่ไหน อย่างที่ ๒ ท่านบอกว่าร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน ออกแบบนโยบายด้านการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๕๗/๒

คุณภาพเด็กปฐมวัยเพื่อสร้างความเสมอภาค ตรงนี้ท่านเขียนรายงานมาคือ ท่านร่วมกับสถาบัน
อุดมศึกษา ไปดูที่ศูนย์เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของมูลนิธิ ของวัด ของเอกชน
5 ท่านต้องเข้าไปดูว่าได้คุณภาพแค่ไหน บางครั้งเราจะเห็นครูทุบตีเด็กบ้าง หรือว่าเลี้ยงดูไม่เข้า
ในลักษณะที่จะเข้าข่ายในการพัฒนาเด็กให้โตเต็มวัยหรือสมบูรณ์

อีกอันหนึ่งคือ เรื่องของการผลิตพัฒนาครูปฐมวัย ครูผู้ช่วยผู้ดูแลเด็กคือ สิ่งที่ท่าน
จะต้องร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา ต้องเข้าไปดูแลอย่างจริงจัง เพราะคนที่จะดูแลเด็ก เขาต้องรู้หลัก
ทางวิชาการ รู้หลักการพัฒนา รู้หลักในเรื่องของจิตวิทยาเด็ก ดังนั้น ถ้าเกิดเราได้ครูผู้ช่วยหรือครู
10 ดี ๆ อย่างนี้ โดยผลิตจากสถาบันอุดมศึกษา แล้วเข้าไปพัฒนา ผมว่าการศึกษาระดับเด็กปฐมวัย
จะได้ผลดี ที่ผมพูดประเด็นของเด็กปฐมวัย แล้วบอกว่ารัฐน่าจะลงทุนตรงนี้ กองทุนนี้จะเข้าไป
ช่วยดูแล เสริมในสิ่งที่ผมพูดมาทั้งหมดนี้ให้มีคุณภาพ โชคดีที่ประเทศไทยตั้งกองทุนนี้ แล้วมีสิ่ง
เป็นตัวหลัก ตัวขับเคลื่อนการศึกษาไทยที่ท่านเขียนมาทั้ง ๙ โครงการ แต่ผมเจาะมาเรื่องโครงการเดียว
คือ โครงการพัฒนาสถาบันต้นแบบการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัย

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านออน กาจกระโทก สรุปละยครับ

นายออน กาจกระโทก : อยากให้ท่านได้เอาจริงเอาจังในประเด็นนี้
และขยายต่อไปที่ท่านบอกว่า ๒๐ จังหวัด ท่านขยายแบบโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ให้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด ขอบคุณมากครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านออน กาจกระโทก ต่อไปเชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
๘ นาที ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณา
25 ให้โอกาสในการอภิปรายเป็นคนสุดท้ายของวันนี้ คงเหมือนท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ต้องชื่นชม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๕๗/๓

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษากับผลงานในปีที่ ๒ ที่ก้าวกระโดดสามารถจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่คิดว่าเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเด็กและครู ไม่มีอะไรที่จะสำคัญเท่ากับ

5 การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำของคนไทย ซึ่งมีอยู่ในทุกย่อมหย้า แล้วมีแต่จะเพิ่มขึ้น จากข้อมูลต่าง ๆ และความเหลื่อมล้ำความยากจนของพี่น้องประชาชนเพิ่มมากขึ้นใน ๔ - ๕ ปี

ที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น การแก้ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ผมคิดว่าเป็นรากฐานที่สำคัญอย่างยิ่ง ผมได้ดูโครงการใน ๙ โครงการใหญ่ที่ใช้เงินไปประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาท ด้วยเวลาที่มีอยู่ขุดถึงโครงการที่ผมคิดว่ามีความสำคัญคือ โครงการที่ ๒ โครงการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่

10 เพื่อความสามารถทางการศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นที่เด็กปฐมวัย และเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา

โครงการนี้ในปีแรกใช้ ๒๐ จังหวัดเป็นจังหวัดกลุ่มเป้าหมายแรก ผมได้ไปเยี่ยมจังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อต้นเดือนพฤศจิกายนปีที่แล้ว ได้มีโอกาสสรวบทราบถึงโครงการที่องค์การบริหารส่วน

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ทำกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘

มิถุนายนนี้ ได้รับเอกสารและได้คุยกับท่านนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

15 ถึงการถอดบทเรียนการช่วยเหลือเด็กของ ๔ จังหวัด รวมทั้งจังหวัดสุราษฎร์ธานีด้วย ความสำเร็จในการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อที่จะให้เด็กปฐมวัย เด็กเยาวชนนอกระบบเข้าสู่ระบบการศึกษาได้

เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในการที่จะใช้ความพยายาม ใช้เครือข่ายที่มีประสิทธิภาพในการจะนำเด็ก

มาเข้าสู่ระบบการศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นตัวอย่างหนึ่ง ผมได้เห็นวิดีโอ ได้รับเอกสาร

เนื่องจากว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ริเริ่มในการดูแลเด็กนอกระบบมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๗ กับสำนักงาน

20 ส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน ตั้งแต่ก่อนจะมาเป็นกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษาในปีนี้ เขาได้ดำเนินการตามโครงการนี้ โดยนำเด็กปฐมวัย ๑,๒๖๒ คน คิดเป็น

ร้อยละ ๓๓ แล้วก็ได้เด็ก เยาวชน นอกระบบการศึกษา ๗๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖ จาก

๑๒,๐๐๐ กว่าคน ที่ผ่านการกลั่นกรองของแอปพลิเคชันและนำมาเข้าสู่ระบบการศึกษาได้

ด้วยงบประมาณที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาสนับสนุนให้ทางการศึกษา

25 ในปีนี้เป็นเงิน ๕,๔๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความพอใจ

- ๕๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๕๘/๑

กับผลงานเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาที่ได้ประเมิน

คิดว่าเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จมาจากความร่วมมือของหลายฝ่าย มีการจัดตั้ง

5 สมัชชาขึ้นในจังหวัดมาหลายปีแล้ว จากจิตอาสาด้านการศึกษาของผู้ที่เกษียณอายุไปแล้วร่วมมือกัน

ในการที่จะเข้ามาดูแลเด็กเหล่านี้ เด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาจะนำเขากลับเข้ามา ไม่ใช่เรื่องง่าย

บางคนพ่อแม่ติตลูก เด็กบางคนมีจุดอ่อน มีความพิการอ่อน ๆ ทางสายตาบ้าง ทางการได้ยินบ้าง

ไม่อยากไปโรงเรียน บางคนมีปัญหาความยากจน อย่างเช่น ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปแล้ว

ไม่อยากมาเข้าโรงเรียน เพราะไม่มีเงินที่จะทำอะไรเลย เสื้อผ้า อาหารการกิน เรื่องเงินทุน

10 ๔,๐๐๐ บาท ของโครงการนี้น่าจะเป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญคือ

ความเข้มแข็งของเครือข่ายที่จะลงไปนำเด็กเหล่านี้เข้ามาสู่โครงการนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง

อีกโครงการหนึ่ง ผมอยากจะกราบเรียนคือ โครงการเพชรในตม ซึ่งดำเนินการ

โดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในตั้งแต่สมัยผมยังรับราชการอยู่ประมาณปี ๒๕๒๐ กว่า ๆ

ตั้งแต่ พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก เป็นผู้บัญชาการทหารบก โครงการนี้ยังดำเนินการมาอยู่จนถึง

15 ปัจจุบันนี้ นำเด็กเรียนดีแต่ยากจนที่จบมัธยมศึกษาเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร ๔ ปีทางการศึกษา เสร็จแล้วให้กลับไปอยู่ในพื้นที่ภูมิลำเนาเดิม เพื่อไปเป็น

ครูบรรจุในโรงเรียนของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการพัฒนา ทั้งพัฒนาเด็กและพัฒนาครู

ที่จะไปช่วยในการสอนให้กับเยาวชนที่จะมีคุณภาพการศึกษาที่ดี โครงการนี้เป็น

ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กับทั้งหน่วยงานของรัฐคือ

20 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เพราะฉะนั้น ถ้าเพื่อทางกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ในอนาคตจะพัฒนาโครงการแบบนี้ร่วมกับมหาวิทยาลัย

เพื่อสร้างครูที่ดีจากเด็กในพื้นที่ให้กลับเข้ามาเรียน กลับไปอยู่ในพื้นที่ของตัวเอง ภูมิลำเนา

ของตัวเองจะเป็นการช่วยพัฒนาครูในชนบทได้ในระดับหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๕๘/๒

ในประเด็นเมื่อสักครู่นี้ ผมอยากจะเรียนท่านเลขาธิการว่า ในหน้า ๓๗ ที่ผมพูดถึงโครงการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาทางด้านชาวข้างบน ผมคิดว่าจะตก

- 5 ○ ไปตัวหนึ่งหรือไม่ ไม่แน่ใจ เป้าหมายเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาจำนวน ๕,๐๐๐ คน น่าจะเป็น ๕๐,๐๐๐ คน ได้รับโอกาสให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ฝากดูด้วยตางกันมากพอสมควร ๕,๐๐๐ คน กับ ๕๐,๐๐๐ คน

ประเด็นสุดท้ายคือ รู้สึกชื่นชมกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ที่ได้พัฒนาระบบไอเอสอีอีมาใช้เป็นเครื่องมือในการชี้เป้าในการพัฒนาโครงการให้มีความครอบคลุม

- 10 ถึงกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ ในเรื่องเงินบริจาค ผมอ่านแล้วมีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องงบประมาณ

ท่านบอก ท่านได้เพียงแค่อ้อยละ ๑๐ คือ ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท ในส่วนเงินบริจาค ซึ่งท่านสามารถ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รับได้ ท่านเขียนไว้ในหน้า ๘๓ ว่าเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีเงินบริจาค ๗,๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาท จาก ๔,๐๐๐ กว่าราย แล้วท่านเขียนตอบมาว่า ท่านได้รับยกเว้นในการที่จะ

- 15 ผมคิดว่าเงินบริจาคเพื่อการศึกษาเป็นร้อย ๆ ล้านบาท หาไม่ยากเลย ถ้าสร้างเครือข่ายให้ดี

ถ้ามีการประชาสัมพันธ์ที่ดี แล้วถ้าทำให้เขาเห็นถึงคุณค่าของเงินที่เขาบริจาคยังนำไปลดหย่อนภาษี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้ ๒ เท่าด้วยแล้ว เพียงแต่ท่านเขียนไว้ว่าถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผมไม่แน่ใจว่า ถ้าเลยเดือน

- 20 ของโครงการรับบริจาคเงินเพื่อไปเป็นค่าอาหารให้กับเด็กในโครงการ เนื่องจากเปิดเรียนเข้าไป

๒ เดือน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา บอกว่าไม่มีเงินค่าอาหารให้เด็ก

ไปเปิดรับบริจาค ไม่ทราบได้มาเท่าไร ฝากเป็นข้อสังเกตว่า ถ้าทำให้ดีเงินบริจาคในการศึกษา

หาไม่ยาก เหมือนกับโรงพยาบาลเด็กรวันนี้นำไปหักลดหย่อนได้ ๒ เท่าเหมือนกัน ขอกราบเรียน ด้วยเวลาจำกัด เป็นข้อสังเกต ๒ - ๓ ประเด็น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภััสสรณ์ ๕๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงตอบข้อซักถาม

5 ของท่านสมาชิกครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุภกร บัวสาย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ เท่าที่ได้นั่งฟัง จดประเด็นต่าง ๆ ผมและทีมงานต้อง

กราบขอบพระคุณ เพราะว่าทั้งคำอภิปราย ทั้งความลึกของประเด็นที่ท่านสมาชิกได้มอบให้กับ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาสะท้อนให้เห็นว่า ท่านสมาชิกเป็นห่วงเราจริง ๆ ด้วย

10 ความเมตตากับเด็กเยาวชนที่มีอยู่ทั่วประเทศ จำนวน ๔ ล้านกว่าคน ยังไม่ได้โอกาสที่เท่าเทียม

กับคนอื่น รวมทั้งให้กำลังใจกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในการที่จะทำงานนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้ก้าวหน้าไปพอสมควร ผมอาจจะไม่ได้มีโอกาสที่จะตอบในทุกประเด็นของท่านสมาชิกวุฒิสภา

ได้กรุณาแนะนำ แต่ขออนุญาตที่จะหยิบยกมาบางประเด็นประมาณ ๑๑ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือ ประเด็นเรื่องความเป็นห่วงในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ

15 ตรงนี้กราบเรียนท่านประธานว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

มีความตั้งใจที่จะทำให้องค์กรเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามียุทธศาสตร์ในการที่จะทำงาน

ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจริง ๆ แล้วตัวกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาคือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ชาติ เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูป

การศึกษา คือ คณะกรรมการที่รัฐบาลตั้งมาเพื่อที่จะชี้ประเด็นในการปฏิรูปการศึกษา

20 ส่วนของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นส่วนที่จะเป็นกลไกที่อาจจะเป็นวิธีการทำงาน

ใหม่ในการปฏิรูปการศึกษา ในส่วนของการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ในส่วนของนโยบาย

รัฐบาล แผนปฏิรูปประเทศ ส่วนนี้ในทางปฏิบัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ได้รับความกรุณา ความเข้มงวดพอสมควรจากสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณได้กรุณาเข้ามา

เห็นรายละเอียดการดำเนินงาน การกำหนดแผน การกำหนดโครงการของเรา อย่างที่ว่านอกจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ความเข้าใจในการที่จะเสนอเรื่องไปสู่คณะรัฐมนตรีคือ งบประมาณรายจ่ายประจำปี

ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พระราชบัญญัติได้กำหนดว่าจะต้องเข้า

คณะรัฐมนตรีก่อน ซึ่งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รับความกรุณาจาก

เลขาธิการคณะรัฐมนตรีและสำนักงบประมาณในการที่จะเข้มงวดกดขันให้ตรงสเปก (spec) กับ

แผนระยะยาวของประเทศและนโยบายรัฐบาลนะครับ

30

- ๕๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๕๙/๑

อีกส่วนหนึ่งคือ ในส่วนที่ท่านสมาชิกได้กำชับไปตั้งแต่ปีที่แล้ว เรื่องของการที่จะพิสูจน์ว่าตรงกับยุทธศาสตร์ ตรงเป้าแค่ไหน เรื่องของตัวชี้วัด ซึ่งกองทุนเพื่อความเสมอภาค

5 การศึกษาได้ระดมนักวิชาการเคาะชุดตัวชี้วัดขึ้นมาเสนอให้คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบ

เมื่อปีที่ผ่านมานี้ อันนี้จะเป็นหลักที่ท่านผู้ทรงเกียรติอาจจะคลายใจพอสมควรว่า อย่างน้อย

เราพยายามที่จะไม่ทำอะไรสะเปะสะปะ ประเด็นที่สับสนเกี่ยวกับเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติคือ

เรื่องของงบประมาณ ท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านเป็นห่วงว่าได้น้อยเกินไป บางท่านทักว่า

อย่าไปหวังแต่เรื่องงบประมาณมาก ผมกราบเรียนในตอนต้นเป็นการเรียนชี้แจงสภา ในแง่ของ

10 ข้อเท็จจริงว่า ความคาดหวังของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาประมาณไว้เท่านั้น

ในข้อเท็จจริงเราได้เท่านั้น เพราะฉะนั้น จำเป็นจะต้องมีการปรับตัวเรื่องของการทำงานในแง่ของ

การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ที่ได้เรียนเมื่อตอนต้น ไม่ได้เรียนด้วยความหนักใจอะไรว่า เราจะได้

งบประมาณน้อยเกินไป บอร์ดเองให้แนวนโยบายไว้ว่า ได้เท่าไรพยายามที่จะใช้ให้ได้

เกิดประโยชน์สูงสุด เข้าใจว่ารัฐบาลหรือสำนักงบประมาณเอง มีข้อจำกัดที่จะต้องดูแล

15 ในหลาย ๆ เรื่อง กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งที่ถ้าเราได้พอสมควร

เราจะช่วยได้มาก เราได้น้อย เราจำเป็นจะต้องมีการปรับกลยุทธ์ในการที่จะเซตไพออร์ริที

(set priority) ในการที่จะวางแผนกลยุทธ์ แต่ว่าในข้อเท็จจริงท่านสมาชิกวุฒิสภาคงได้เห็นภาพ

ท่านได้ชี้ถึงประเด็นกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ หลายกลุ่มที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ยังไปไม่ถึง ซึ่งจริง เพราะว่าตามจำนวนของประชากรที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด คณะกรรมการ

20 อิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ประเมินไว้ ๔,๓๐๐,๐๐๐ คน ขณะนี้เราไปได้แค่เกือบแสนคน

หมายความว่า เรายังไปไม่ถึงครึ่งของกลุ่มเป้าหมายที่คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา

ได้ประมาณไว้ เพราะฉะนั้น ไม่แปลกที่สมาชิกวุฒิสภาจะเห็นว่า ตรงนั้นเรายังไปไม่ถึง ตรงนี้เราก็

ยังไปไม่ถึง ในแง่ของการเดินเรื่องของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานี้ เราพยายาม

ที่จะเดินเรื่องในลักษณะที่เรียกว่า “คณะกรรมการ” มีการเซตไพออร์ริที ใครที่เดือดร้อนมากที่สุด

25 เราเข้าไปช่วยก่อน กลุ่มเป้าหมายใดเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่มีหน่วยงานใดมาดูแล เราพยายาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๕๙/๒

ที่จะเข้าไปช่วยก่อน กลุ่มเป้าหมายใดเป็นกลุ่มที่เรียกว่า มีฐานข้อมูล มีความพร้อมในการที่จะทำงาน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเลือกที่จะไปทำงานก่อน แต่ไม่ได้หมายความว่า

5 กลุ่มที่ยังไปไม่ถึงในปี ๒๕๖๒ เราจะไม่พยายามไป ต้องกราบเรียนว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะพยายามที่จะไปต่อ หลายท่านได้ชี้ว่าจะมีกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในชอกหลาบ

จะเป็นกลุ่มยากที่เดียว อีกหลายกลุ่ม อย่างเช่น กลุ่มที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน อย่างเช่น กลุ่มที่เป็นผู้พิการ ผู้พิการนี้เราไปถึงบ้างพอสมควร แต่ยังไม่ไปต่อได้อีก รวมทั้งบางท่าน ได้ชี้ถึงประเด็น แม้แต่ผู้สูงอายุที่มีความจำเป็นที่น่าจะได้รับการศึกษา เพื่อที่จะไปดูแลตัวเอง

10 เพื่อที่จะไปประกอบอาชีพในยามที่ประเทศไทยเป็นสังคมผู้สูงอายุ ตรงนี้อยู่ในแผนที่ของเรา แต่เนื่องจากยังมีข้อจำกัดเรายังไปไม่ได้ไม่ครบ ต้องขอภัยด้วยที่ทำงานเข้าไปนิดหนึ่ง เรียนวุฒิสภาว่า ได้งบประมาณน้อยเป็นข้อจำกัดที่เราจะทำงานไม่ได้ บอร์ดได้เห็นโยบายว่าได้เท่าไร พยายามใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

15 ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นที่จะเกี่ยวข้องกับเราทำงานผ่านใคร จริง ๆ แล้ว คนที่ทำงานอยู่ที่ตัวออฟฟิศ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามีประมาณ ๖๐ คนเศษ เท่านั้นเอง ไม่เกิน ๗๐ คน คนที่ทำงานจริง ๆ อยู่หน้างาน ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ประจำของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ส่วนใหญ่ ๓ - ๔ แสนคน เป็นคุณครู นอกจากคุณครูจะมีสถาบันวิชาการที่เข้ามามีบทบาทในโครงการต่าง ๆ คุณครูนอกจากคุณครูประจำการถ้าท่านสมาชิกวุฒิสภามีโอกาสไปเยี่ยมเราที่สำนักงานจะเห็นว่า มีคุณครูที่เกษียณแล้วไปช่วยอยู่แทบจะทุกวัน

20 ไปร่วมประชุม ไปให้ความคิด ความเห็น ไปให้สติปัญญา ประสบการณ์ที่ท่านได้ผ่านมา เพราะฉะนั้น จริง ๆ แล้วคนที่ทำงานให้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ใช่บุคลากรกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เราพยายามที่จะให้เกิดการมีส่วนร่วม แต่เป็นการมีส่วนร่วมที่มาช่วยกันทำความดี ทำประโยชน์ให้กับส่วนรวม

ต่อไปประเด็นโครงการที่เราสนับสนุนไปมาอย่างไร ต้องกราบเรียนว่า โครงการ

25 ส่วนใหญ่ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เมื่อบอร์ดเห็นชอบแล้ว เราจะมีประกาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๕๙/๓

เปิดรับว่า โครงการแต่ละโครงการ ยกตัวอย่าง โครงการแต่ละโครงการใน ๙ โครงการนี้

เราจะเริ่มต้นโดยการประกาศทั่วประเทศให้ผู้สนใจ ให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ ซึ่งอาจจะเป็น

5 หน่วยงานบ้าง อาจจะเป็นสถาบันการศึกษาบ้าง อาจจะเป็นสถาบันวิจัยบ้าง หรือเป็นโรงเรียนบ้าง

ได้เสนอโครงการเข้ามา ไม่ได้จะไปปิดกั้นว่าเราจะเอาเฉพาะตรงนั้นตรงนี้ โดยเฉพาะคนที่เรารู้จัก

เพราะฉะนั้น โครงการทั้งหมดของเราจะเป็นโครงการที่เราเปิดรับ มีการคัดเลือกกันในลักษณะที่

แข่งขันในเชิงคุณภาพ จริง ๆ แล้วการแข่งขันในเชิงคุณภาพจะดูเฉพาะในตัวเปเปอร์ (paper) ไม่ได้

บางที่ดูในลักษณะที่เรียกว่า ความเป็นจริงในทางปฏิบัติ คนที่เสนอโครงการ บางโครงการ

10 อยู่ในจุดที่ใกล้เหตุหรือว่าไกลเหตุ มีผลในทางที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานในระยะยาวแค่ไหน

อย่างไร หรือไม่ โครงการของเรา ไม่ใช่โครงการที่ทำปีเดียวแล้วเลิก จะมีโครงการปีที่ ๒ รุ่นที่ ๒

รุ่นที่ ๓ รุ่นที่ ๔ ต่อไป เพราะฉะนั้น โครงการที่เริ่มไว้ในปีที่ ๑ รุ่นที่ ๒ ก็จะมีพวกองค์กรภาคี

เครือข่าย อาจจะเป็นมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้ในปีที่ ๑ เสนอตัวเข้ามาในปีที่ ๒ มาได้ในปีที่ ๒

หรือปีที่ ๓ ต่อไป ตรงนี้ไม่ได้หมายความว่า เริ่มต้นปีที่ ๑ แล้วเราจะมีแต่เฉพาะเท่านั้นต่อไป

15 ไม่มีหน้าใหม่เข้ามา อันนี้เป็นการสะท้อนว่า เราพยายามที่จะจัดระบบงานที่เป็นระบบงาน

ที่โปร่งใส ทุกคนที่สนใจงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาจะมีโอกาสเข้ามาแข่งขัน

ในเชิงคุณภาพกัน

ประเด็นต่อไป คือ ประเด็นเรื่องฐานข้อมูล ประเด็นเรื่องฐานข้อมูลนี้เป็นประเด็น

ที่ทางยูเนสโก ให้เราเป็น ๑ ใน ๘ ของประเทศที่เขาใช้คำว่า “บeyond expectation”

20 (beyond expectation) คือ เป็นประเทศที่ก้าวหน้าไปมากกว่าที่ยูเนสโกคาดหวังคือ

ดีไปกว่าค่าเฉลี่ย เรื่องของการใช้ฐานข้อมูลสมัยใหม่ เรื่องของการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

เป็นองค้ประกอบหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทย โดยกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รับ

การยกย่องเป็น ๑ ใน ๘ ของยูเนสโก ตรงนี้ผมยกตัวอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาถามเมื่อสักครู่

เกี่ยวกับตัวเลขว่า โรงเรียนทั้งประเทศไทยเรามีฐานข้อมูลแค่ไหน เราก็จะมีฐานข้อมูลอยู่ประมาณ

25 เกือบ ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน ฐานข้อมูลนั้นไปถึงเด็กรายคนในแต่ละชั้นเรียนคือ เด็กรายคนที่มีฐานะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๕๙/๕

ทางบ้านค่อนข้างยากลำบาก มีการคัดกรองแล้ว ยกตัวอย่างเช่น โรงเรียนที่มีเด็กยากจนทั้งหมดร้อยเปอร์เซ็นต์ในประเทศไทยจะมีอยู่ ๕๖๗ โรงเรียน ๕๖๗ โรงเรียนนั้น ถ้าคิดเป็นจำนวนนักเรียนคือ

5 ๒๐,๗๓๕ คน ๒๐,๗๓๕ คนแยกเป็นยากจนปกติ คือ ยากจนไม่มาก ๑๔,๕๙๑ คน ยากจนพิเศษอีก ๖,๑๔๔ คน เพราะฉะนั้น ข้อมูลทำนองนี้เป็นฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา ของเราสามารถที่จะคำนวณเมื่อไรก็ได้ เมื่อสักครู่ตอกเตอร์ไกรยส ภัทรราชทเพ็งดึงมาให้ผมได้เลย ตรงนี้เรามีแผนว่า ต่อไปแอปพลิเคชันระบบสารสนเทศเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา หรือฐานข้อมูลของโรงเรียนทั่วประเทศ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดมีความสนใจจะนำไปใช้

10 ประโยชน์ อาจจะเป็นในบางพื้นที่หรือจะไปวิเคราะห์หรืออะไรก็ว่าไป เราพยายามที่จะให้บริการ

ข้อมูลในลักษณะที่เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเด็กยากจน ด้อยโอกาสทั่วประเทศ ในปี ๑ ปีที่ ๒

เราเน้นที่ลักษณะของความยากจน เน้นที่เรื่องของการมาเรียน การขาดเรียน เน้นที่เรื่องของ

ความสูง น้ำหนัก แต่ว่าในปีต่อไปเราจะเก็บข้อมูลที่ลึกมากขึ้น อย่างเช่น เรื่องของผลการเรียน

ในเรื่องของสุขภาพอนามัย ในเรื่องหลากหลายลักษณะที่เรียกว่า เป็นลักษณะของการที่เราจะเข้าไป

15 ดูแล ตอบคำถามการวิจัยว่าสาเหตุที่เป็นสาเหตุสำคัญของความยากจน ความด้อยโอกาสอยู่ที่ไหน

ฐานข้อมูลนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้

ต่อไปเป็นเรื่องของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผมขออนุญาตที่จะเรียน

เรื่องโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไม่ได้เรียนในลักษณะที่เราจัดกิจกรรมอะไรบ้าง ขอเรียนให้

เห็นเป็นตัวอย่างว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเอง สามารถที่จะมีข้อจำกัดหรือว่า

20 มีความคล่องตัวบางประการในการที่จะเข้ามาช่วยรัฐบาลในแก้ปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ เรื่องของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ได้เห็นแล้วว่า ตั้งแต่เดือนมีนาคมน่าจะมีผลกระทบต่อระบบการศึกษาแน่นอน ตรงนี้ได้มี

การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับองค์การระหว่างประเทศ ทั้งยูเนสโก ทั้งยูนิเซฟอะไรต่าง ๆ แต่ว่า

นอกจากข้อมูลต่างประเทศแล้ว เราต้องการเช็กความเป็นจริงในประเทศไทย เรามีการสำรวจ

25 ถามไปที่คุณครูและผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องกับเด็กยากจนประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าราย มีการวิเคราะห์

ข้อมูลขึ้นมาก่อน ชี้ประเด็นไปว่าปัญหาใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่เราได้รับจากยูเนสโกมีอยู่

๓ เรื่อง ด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๖๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๑ เรื่องค่าใช้จ่ายของครุว์เรือน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ เรื่องของอุปกรณ์ในการเรียน

5

เรื่องที่ ๓ กลายเป็นเรื่องอันดับหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตอนแรกเราก็ไม่แน่ใจว่าจะใช้ แต่ปรากฏว่าจากการสำรวจครัวต่อครัว

(crowd sourcing) นั้น ยืนยันว่าอันดับหนึ่ง คือ เรื่องของอาหารในช่วงที่โรงเรียนปิดกองทุน

เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จึงได้มีการปรับงบประมาณในปีนี้ ทุ่มงบประมาณ

๕๐๐ ล้านบาท เข้าไปแก้ปัญหานี้ก่อน คือ ในช่วงที่โรงเรียนเลื่อนการเปิดโรงเรียนมาประมาณ

10

เกือบ ๒ เดือน เด็กอยู่ที่บ้านไม่มีข้าวกิน โดยเฉพาะเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่ยากจนมาก ๆ

เพราะฉะนั้น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้มีการปรับกระบวนการในการทำงาน

เพื่อที่จะช่วยเหลือเด็กที่ยากจน แล้วไม่ได้มาเรียน ไม่ได้มากินอาหารที่บ้าน ให้มีอาหารกิน

ดังที่ท่านสมาชิกได้ชี้ประเด็นเมื่อสักครู่ อย่ายว่าแต่ไปเรียนอะไรให้ได้คะแนนดีเลย แต่ว่าพื้นฐานมา

โรงเรียนแล้วท้องหิวบางกรณี บางกรณีช่วยได้ไม่เต็มที่ แต่ในกรณีโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

15

ไม่ได้มาโรงเรียนด้วย เพราะฉะนั้น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้มีการปรับ

เรียกว่า “เริ่มการช่วยเหลือไปตั้งแต่เดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา” นอกเหนือจากนั้นได้มีอีก

๓ - ๔ มาตรการ ผมขออนุญาตไม่ลงรายละเอียด แต่จะพุ่งไปที่การช่วยเหลือนักเรียน

ที่อยู่ในโรงเรียนห่างไกลขนาดเล็ก ที่ผมเรียนเมื่อสักครู่อยู่ในโครงการอนุรักษ์ถิ่นจะทำอย่างไร

ที่นักเรียนอยู่ห่างไกล อยู่ตามป่า ตามเขา ตามดอย ไม่สามารถจะมาโรงเรียนได้ แม้โรงเรียนเปิด

20

คงจะมาโรงเรียนได้ไม่เป็นปกติ ตรงนี้ได้มีไอเดีย ลักษณะที่ชวนให้มีอาสาสมัคร บางท่านเรียกว่า

“อาสาสมัครการศึกษาประจำหมู่บ้าน” ที่จะเป็นผู้ช่วยครูตามไปดูที่บ้าน แม้ว่าเปิดโรงเรียนแล้ว

ตรงนี้จะเป็นการทดสอบไอเดียว่า เวลาเปิดโรงเรียนแล้ว ถ้านักเรียนยังหาหน้ไป เราจะม

อาสาสมัครที่จะช่วยครูตามไปดูที่บ้านว่าเกิดอะไรขึ้น อาจจะเข้าไปช่วยสอนตามแผน

การเรียนการสอนที่คุณครูได้เตรียมไว้ แต่ว่าเด็กมาไม่ได้ ได้ผลหรือไม่ได้ผลอย่างไร ยังไม่รู้

25

อยู่ในขั้นตอนของการทดสอบ อยู่ในขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการอยู่ ยังมีมาตรการ

อีก ๒ - ๓ มาตรการ ในช่วงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๖๐/๒

สรุปคือ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เราอยู่ในฐานะที่มีความคล่องตัวพอสมควร เราไม่ได้จำเป็นต้องใช้บุคลากรของตัวเองจำนวนมาก แต่ว่าสามารถที่จะทำงานในพื้นที่ที่มีความพร้อมที่จะร่วมงานกับเรา โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนสูง และหลาย ๆ คนหรือหน่วยงานทั่วไปอาจจะมองข้ามไป มีการเกลี้ยขมบประมาณได้ค่อนข้างรวดเร็ว ไม่ต้องรอให้ครบปีงบประมาณก่อน แล้วทำแผนใหม่ ตรงนี้เป็นอันหนึ่งที่ยากจะเรียกว่า กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามีความคล่องตัวระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามแต่ยังอยู่ในเงื่อนไขข้อจำกัดของหน่วยงานรัฐในอีกหลาย ๆ เรื่อง

10 ประเด็นต่อไปคือ เรื่องปฐมวัย ซึ่งหลาย ๆ ท่านก็เป็นห่วง ขออนุญาตไม่ลง

รายละเอียดแล้วกัน มีโครงการอยู่ในรายงานประจำปี ๒๕๖๒ แต่ว่ารายงานประจำปี ๒๕๖๒

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาไม่ได้บอกทั้งหมดว่า เราทำอะไรกับเรื่องของเด็กปฐมวัย

เป็นเรื่องของการที่เราไปทำงานในพื้นที่ ๒๐ จังหวัด แล้วไปพัฒนา เรียกว่า “ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก”

แต่เรื่องปฐมวัย เรามีอีก ๓ - ๔ องค์ประกอบ ไม่ได้อยู่ในรายงาน แต่อยู่ในโครงการวิจัยคือ

15 เป็นเรื่องของการที่เราทำงานกับโพรเฟสเซอร์เฮตแมน (Professor Hetman) ที่ได้รับรางวัลโนเบล

ที่มีสมาชิกบางท่านเอ่ยถึงชื่อท่านในการที่จะทำการศึกษาวิจัยอยู่ในเครือข่ายของท่าน ในเรื่อง

การดูแลเด็กเล็กที่มีประสิทธิภาพที่สุดควรจะทำอย่างไร เรามีโครงการที่จะเรียกว่า เป็นการทดสอบ

ระบบเครือข่ายว่า นอกเหนือจากศูนย์แต่ละศูนย์แล้วจะมีการวางระบบเครือข่าย คล้าย ๆ กับ

ระบบของสาธารณสุขอย่างไร มีการรีเฟอร์ (refer) หรือว่ามีคนที่จะมีผู้เชี่ยวชาญเข้าไปช่วยคุณครู

20 ที่อยู่ศูนย์เด็กเล็กเมื่อใด อย่างไร รวมทั้งเรื่องพื้นฐานคือ เด็กที่ยากจน แม้มืออยู่ที่ศูนย์เด็กเล็กแล้ว

บางรายจะมีปัญหา แม้มือเรื่องของอาหารการกิน ท้องหิว ยังไม่ต้องไปพูดถึงเรื่องพัฒนาการ มาถึง

แล้วท้องหิวยังไม่มี เพราะฉะนั้น เรื่องของทุนเสมอภาคในปี ๒๕๖๓ จะครอบคลุมโรงเรียนอนุบาล

ทั่วประเทศด้วย มีกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นเป็นเด็กเล็ก อีกประมาณเกือบ ๒ แสนคน

ผมคงจะเก็บประเด็นได้ไม่หมด

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สุดท้าย อาจจะเป็นกลุ่มคำถามการวิจัย ซึ่งวันนี้ผมเองก็ยังตอบไม่ได้ แต่ว่าเป็น

ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ชี้ไว้ว่าน่าจะมีความสำคัญมาก ๆ แล้วน่าจะหาคำตอบ ยกตัวอย่างเช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๖๐/๓

เรื่องของปัจจัย สาเหตุที่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ หรือว่าทำให้ออกาสทางการศึกษาของคนบางคน
เด็กบางคนน้อยกว่าปกติ อันนี้จะลองไปวิจัยดู เรื่องของโมเดลสคูล (model school) ซึ่งบางท่านได้
5 ชี้ประเด็นว่า ลองทำไม่กี่แห่ง ทำอย่างไรที่จะทำให้โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำ
ได้เบ็ดเสร็จ อันนี้จะขอรับโจทย์ไว้ นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องของมาตรการจูงใจ ซึ่งท่านสมาชิกเมื่อตอนต้นได้อภิปรายไว้ว่า จะจูงใจให้
บุคลากรต่าง ๆ เข้ามาในลักษณะอาสาสมัครก็ดี จะเป็นการที่ว่าเป็นครูพิเศษก็ดี ตรงนี้จะมีมาตรการ
จูงใจอย่างไร ซึ่งเป้าของเราคือ พยายามหาโจทย์ พยายามหาคำตอบในเชิงระบบให้ได้ว่า มาตรการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 จูงใจต่าง ๆ เหล่านั้น ใครจะเป็นเจ้าภาพต่อไปในระยะยาว จะคุ้มค่างับการจัดงบประมาณมากน้อย
แค่ไหน ยกตัวอย่างเช่น เรื่องการลงทุนอะไรกับการปฏิรูปการศึกษา เพื่อที่จะลดความเหลื่อมล้ำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ผมนึกถึงโครงการหนึ่งที่เรากำลังทำงานกับธนาคารโลก ซึ่งธนาคารโลกเขาให้ฟังว่า เคยเข้าไปช่วย
รัฐบาลประเทศเวียดนามหลาย ๆ ปีก่อน ท่านสมาชิกคงจะทราบว่า ประเทศเวียดนามในช่วงหลัง
การศึกษาเขามีคุณภาพสูงมากเป็นอันดับ ๗ ของโลก ธนาคารโลกก็มาเล่าให้ฟังว่า มาตรการที่ไป
ช่วยประเทศเวียดนามเป็นอย่างไร ตรงนี้เป็นโครงการวิจัยหนึ่งที่เรากำลังจะทดลองกับโรงเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวนหนึ่งในประเทศไทย เรายังไม่มีคำตอบ แต่จะต้องพิสูจน์ว่า มาตรการที่ธนาคารโลก
มาเล่าได้ผลมากน้อยแค่ไหนในกรณีของประเทศไทย จะใช้ได้คล้ายกับประเทศเวียดนามแค่ไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สุดท้าย ผมต้องกราบขอภัยตอบไม่ได้ทุกประเด็นจริง ๆ ยกเว้นว่าจะให้ตอบต่อ
แต่ว่าขออนุญาตยกประเด็นสำคัญ ๆ ที่จดไว้ แล้วก็เรียนที่ประชุมในวันนี้เท่านี้ คำแนะนำทั้งหลาย
จดไว้หมดแล้ว จะได้นำไปพัฒนางานของเราในปีต่อไป แล้วปีหน้าจะได้กลับมาเรียนว่า เราได้รับ
คำแนะนำไปทำให้ก้าวหน้าขึ้นมาเพียงใด แล้วมารับคำแนะนำชุดใหม่ต่อไปครับ

- ๖๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์

5 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ คือสิ่งที่ท่านผู้จัดการกองทุนได้อธิบายเมื่อสักครู่ ผมอยากให้นำแนวทางที่ท่านชี้แจงใส่ในรายงานคราวต่อไปให้ชัดเจน ให้เห็นภาพถึงความเสมอภาคที่เกิดขึ้น แก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำอย่างไร โดยเขียนเสนอเป็นระบบ ไม่กระจัดกระจายเหมือนที่ทำ บางทีมองไม่ค่อยออก

10 ข้อที่ ๒ ขอฝากนิดหนึ่งว่า ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาตรา ๑๒ ระบุในเรื่องของการให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดในเรื่องของการช่วยเหลือ โดยวิธีการให้เปล่า ให้กู้ยืม หลักเกณฑ์เหล่านี้มีหรือยัง มีหรือไม่มีก็ตามฝากไว้ว่า ในโครงการดังกล่าวที่ทำทั้งหมด ผมอยากให้เป็นเรื่องของการให้เปล่า ผมไม่อยากจะเน้นไปเรื่องว่าให้เด็กต้องมาคอยยืม ให้เด็กต้องมาคอยกู้ แล้วก็มาใช้หนี้เหมือนกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

15 ใช้ไม่ได้เด็กก็ถูกฟ้อง ถูกดำเนินคดี ถึงแม้กฎหมายเขียนไว้ แต่อยากจะฝากว่า ในนโยบายเหล่านี้ อยากให้เป็นเรื่องที่ว่าคนที่ด้อยโอกาส คนที่ยากจน เขาได้รับโอกาสเหล่านี้ แล้วไม่ไปสร้างภาระให้ในเบื้องต้นอยากให้เป็นอย่างนี้ก่อน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ จะมีสมาชิกท่านใด ประสงค์จะซักถามอีกหรือไม่

20 ท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร จะถามเรื่องอะไร ไม่ให้อภิปราย เชิญครับ

นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉันดีใจมาก ที่ว่ามีพระราชบัญญัติกองทุนนี้ออกมาได้ ดิฉันก็มองเห็นว่า การปฏิรูปการศึกษาตรงนี้ถือว่าเป็นผลงานชิ้นโบว์แดงของรัฐบาล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รัฐบาลภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ พระราชบัญญัตินี้ ประกาศใช้แล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม แล้วสำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาค

๒๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖๑/๒

ทางการศึกษาที่ได้ทำงานมาจนถึงตอนนี้ ซึ่งเป็นระยะเวลาสั้นมาก แต่ก็ได้ผลงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
เดิมนั้น ดีใจที่ ท่านสุภกร บัวสาย ได้มาเป็นผู้จัดการ ซึ่งเดิมท่านอยู่สำนักงานส่งเสริม

5 แห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน และในสำนักงานส่งเสริมแห่งการเรียนรู้ และคุณภาพเยาวชน
ต่อนั้นใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๕๓ สำนักงานส่งเสริมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพ

เยาวชน ซึ่งท่านมีพื้นความรู้ดี ท่านได้มาบริหารตรงนี้ ดิฉันก็เชื่อมั่นว่า ท่านจะทำได้ดี

และในโครงการของท่านทั้ง ๙ โครงการ ดิฉันเห็นด้วย และที่สำคัญท่านมีสำนักงานวิจัย

อยู่ในสำนักงานท่าน เป็นสิ่งที่ดีมากเลย จะได้ทำงานไป แล้วก็วิจัยไปเป็นแอคชันรีเสิร์ช (action

10 research) ตรงนี้ดิฉันเห็นด้วย ใน ๙ กองทุน ถ้าสมมุติว่า งบประมาณท่านยังไม่ได้มาก ท่านไม่

จำเป็นที่จะต้องมีโครงการมากมาย แต่ทำ ๙ กองทุนนี้ให้ประสบความสำเร็จ ดิฉันคิดว่าคงจะไปได้

และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านได้รับยกย่องจากยูเนสโกให้เป็น ๑ ใน ๘ ประเทศของโลกที่แสดงถึง

ความก้าวหน้าในเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา ท่านจะต้องสำเร็จในปี ๒๕๗๕

อันนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่เป็นผลงานที่สำนักงานของท่านจะได้ดำเนินการและดิฉันเชื่อมั่นในตัวท่าน

15 ที่ได้มาอยู่ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ผู้ชี้แจงรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภา

ไปปฏิบัติและไปดำเนินการ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุน

20 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการธิการ

เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากศาสตราจารย์ ร้อยเอก ทินพันธุ์
นาคะตะ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการ

ในคณะกรรมการว่างลง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้ที่ประชุมตั้ง

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน เป็นกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

10 หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

15

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

30

๒๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วย นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการการศึกษา มีหนังสือแจ้งว่า

5 เนื่องจาก นายชาญวิทย์ ผลชีวิน ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการ จึงทำให้ตำแหน่ง

กรรมการในคณะกรรมการว่างลง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการ จึงขอให้ประชุมตั้ง

นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล เป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง

จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง

ซึ่งไม่ปรากฏในวาระการประชุมอีกจำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งผมขอนำเข้าปรึกษาต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ด้วย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

15 มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจาก นายระวี รุ่งเรือง ได้สิ้นสุดสมาชิกภาพ สมาชิกวุฒิสภาตามคำวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการ

ในคณะกรรมการว่างลง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการ จึงขอให้ประชุมตั้ง

ว่าที่ร้อยตรี เขียดศักดิ์ จำปาเทศ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ

๒. ด้วย พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจาก นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้ลาออกจากรับตำแหน่ง

กรรมการ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ว่างลง

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๖๑/๕

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการธิการ จึงขอให้ที่ประชุมตั้ง นางเบญจรัตน์ จรรย์ธราสิทธิ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใด

5 ชัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

10 ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๔๐ นาฬิกา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักrayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานrayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๓
ที่ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนักrayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานrayงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(Signature)

(นางสาวพรพิมล ปัญจกุล)

วิทยากรชำนาญการ

(Signature)

(นางสาววาสนา ยังสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานrayงานการประชุม

ทราบ

(Signature) *(Signature)*

(นายชาติชาย เนื่องนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักrayงานการประชุมและชวเลข

๒๓ ส.ย. ๒๕๖๓