

๑๔๖



รายงานการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๘

สมัยสามัญ
เล่ม ๔

พ.ศ. ๒๕๓๒

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(สมัยสามัญ)
พ.ศ. 2532

หน้า

ครั้งที่ 8/2532

วันพุธที่ 7 มิถุนายน 2532

1. รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม
และขาดประชุม 1
2. เรื่องแจ้งที่ประชุม
 - รับทราบที่ประชุมพิจารณาเฉพาะร่างพระราชบัญญัติ รวม 10 ฉบับ 1
3. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
 - ร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. 10

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ 8/2532 (สมัยสามัญ) เป็นพิเศษ
วันพุธที่ 7 มิถุนายน พุทธศักราช 2532
ณ ห้องประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 09.35 นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 343 คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : บัดนี้มีสมาชิกละขาดประชุมแล้ว ผมขอ
เปิดประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ในวันนี้เราจะพิจารณากันเฉพาะร่างพระราชบัญญัติ โดยผมจะขอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว 2 ฉบับ คือ 4.12 ร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และ 4.16 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการฮัจย์ ซึ่งคณะกรรมการร่วมพิจารณาเสร็จแล้ว และจะต่อด้วยเรื่องที่ค้างพิจารณาอีก 6 ฉบับ จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ผมก็ขอถือตามที่ได้แจ้งที่ประชุมไว้
(ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว มีร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ก็ขอเชิญคณะกรรมการมารับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : การพิจารณาในวาระ 2 นั้นจะรับจะเป็นการพิจารณาตั้งแต่ข้อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และให้อภิปรายในเฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือที่ผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติ หรือที่คณะกรรมการสงวนความเห็นไว้เนะครับ ทั้งนี้วันแรกที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่นก็เชิญท่านประธานกรรมการมีอะไรแถลงไหมครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ในฐานะประธานกรรมการ ก่อตั้งผมขออนุญาตแก้คำผิดในร่างพระราชบัญญัติหน้า 2 มาตรา 5 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 12 ความในบรรทัดที่ 7 นับจากข้างล่างเนะครับ คำว่า "ประธานชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย" ที่ถูกต้องเป็น "ประธานชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย" กระผมขออนุญาตแก้ไขก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประธานกรรมการขอแก้ไขข้อให้ถูกต้องเนะครับ ข้อที่ถูกต้องนั้นเป็นชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัดเนะครับ เชิญต่อครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติซึ่งได้รับความสนใจจากท่านสมาชิกผู้มีเกียรติมากที่สุดฉบับหนึ่ง เกือบจะเรียกได้ว่าเป็นพระราชบัญญัติที่สมาชิกทุกท่านมีความรู้ในข้อเท็จจริงและในรายละเอียดมากที่สุดเท่าที่เคยพบมา เพราะฉะนั้นจึงมีผู้เสนอขอแปรญัตติเป็นจำนวนมากและได้มีการถกเถียงกันในรายละเอียดอย่างลึกซึ้งซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาโดยยึดถือความเป็นธรรม ยึดถือความเป็นไปได้ และยึดถือความถูกต้องโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนผู้ยากไร้เป็นหลัก ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะ

กรรมวิธีการได้แก้ไขหลายมาตรา แต่ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญจริง ๆ มีอยู่ใน 3 จุดด้วยกัน
 จุดที่ 1 คือคำนิยาม ซึ่งได้แก้ไขคำนิยามคำว่า เกษตร ในชั้นพิจารณาในวาระที่ 1 ท่าน
 สมาชิกทั้งหลายคงจะจำได้นะครับว่า ยังมีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเป็นห่วงเป็นใยคำนิยาม
 คำว่า "เกษตรกร" เป็นอันมาก โดยเกรงว่าคำนิยามคำว่า เกษตรกร ซึ่งนิยามไว้อย่าง
 กว้าง ๆ นั้น ถึงแม้ว่าจะได้ให้ไปกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในพระราชกฤษฎีกาในภาย
 หลังก็ตาม แต่ก็ยังห่วงใยว่าพระราชกฤษฎีกาที่จะไปกำหนดนั้นจะทำให้ในที่สุดเกษตรกรตัว
 จริงไม่ได้รับการพิจารณา คณะกรรมการได้คำนึงถึงข้ออภิปรายด้วยความห่วงใยนั้นครับจึง
 ได้แก้ไขคำนิยามคำว่า เกษตรกร ให้แคบเข้า เจะจงลงไปให้ชัดเจนว่า ในที่สุดแล้วนอก
 เหนือไปจากเกษตรกรจริง ๆ แล้วใครบ้างที่สมควรจะได้รับการเอื้ออาทรจากกฎหมายปฏิรูป
 ที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมฉบับนี้ ซึ่งในที่สุดเราเห็นว่าคนที่ควรจะได้รับมีการพิจารณามีนุคคล 3
 คนนะครับ คือ 1. คนซึ่งยากจนและไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง แล้วก็ยังอยากจะทำ
 เกษตรกรรม 2. คนที่จบการศึกษาทางเกษตรกรรมและไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองแล้วก็
 อยากประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม แล้วก็ 3. บุตรของเกษตรกรซึ่งไม่มีที่ดินทำกินเป็น
 ของตนเอง และประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทั้ง 3 นุคคลนี้จะต้องไปมีคุณสมบัติ
 ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขซึ่งจะไปกำหนดในพระราชกฤษฎีกาอีกทีหนึ่งด้วย โดยวิธีนี้
 เราจึงเชื่อได้ว่า บุคคลซึ่งจะได้ถูกนิยามว่าเป็นเกษตรกรนั้นจะอยู่ในวงจำกัด และเป็นบุคคล
 กลุ่มซึ่งเราประสงค์จะให้เขาได้รับการจัดสรรที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอย่าง
 ตรงไปตรงมา ในจุดที่ 2 คือในจุดซึ่งท่านสมาชิกได้ห่วงใยในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิ
 ภายในเขตปฏิรูปที่ดิน ในมาตรา 9 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26 ทวินั้นได้กำหนดเอาไว้ว่า
 ถ้ามีการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ใดแล้ว บุคคลซึ่งมีสิทธิในที่ดินภายในเขตปฏิรูปที่ดิน
 นั้นจะขอเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินไม่ได้ เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากเจ้า
 พนักงานการปฏิรูปที่ดินซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณา
 แล้วเห็นว่าการกำหนดอย่างนั้นอาจจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติกับผู้ซึ่งมีสิทธิในที่ดินได้

จึงได้ตัดมาตรานี้้นออกตามข้อสังเกตของสมาชิกผู้มีเกียรติในชั้นพิจารณาหลักการ ใน
ประเด็นที่ 3 ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 30 ซึ่งมีผู้ห่วงใยว่า ในการจัดที่ดินเพื่อให้
บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เกษตรกรได้รับการจัดสรรนั้น แม้ว่าในมาตรานี้จะกำหนดเอาไว้ให้เฉพาะ
คนที่จะไปทำกิจกรรมเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อให้การปฏิรูปที่ดินนั้นครบวงจรก็ตาม แต่
ในร่างเดิมไม่ได้กำหนดจำนวนไว้เป็นที่แน่นอน ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติก็ห่วงใยว่า
จะเป็นการจัดสรรที่ดินให้กับบุคคลซึ่งคือนักธุรกิจมากเกินไปเหตุ ครับ คณะกรรมาธิการก็
เห็นด้วยจึงได้ปรับปรุงร่างมาตรานี้โดยจำกัดไว้แต่เพียงว่าไม่เกิน 50 ไร่ ถ้าจำเป็นจริง ๆ
จะเกิน 50 ไร่จะต้องไปขออนุมัติคณะรัฐมนตรีเป็นราย ๆ ไปทั้ง 3 จุดนั้นเป็นจุดซึ่งคณะ
กรรมาธิการได้ปรับปรุงแก้ไข ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 1 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 2 ไม่มีการแก้ไข ผู้แปรญัตติขอ
สงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนที่จะให้ผู้แปรญัตติได้ชี้แจงนะครับ
เนื่องจากผมได้รับหนังสือจากคุณวิทยา ชันอาสา เรื่องขอถอนคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติ
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สงวนไว้ครับ เนื่องจาก
กระผมได้แปรญัตติร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
.... ไว้ แต่ขณะนี้กระผมไม่ตั้งใจจะถอนคำแปรญัตติทั้งหมดทาสงวนไว้ครับก็เป็นอันว่า
คุณวิทยาขอถอนคำแปรญัตติทั้งหมด ต่อไปขอเชิญคุณจตุรงค์ คชสืห์ ครับ

(นายจตุรงค์ คชสืห์ ไม่อยู่ในห้องประชุม)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรานี้ไม่มีผู้ตั้งใจจะครับ ท่านเลขาธิการไป
ครับ เชิญคุณพินิจครับ คุณพินิจไม่ได้สงวนไว้ครับ มาตรา 2 นะครับ ขอผ่านไป มาตรา
3 ครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 3 มีการแก้ไข
ผู้แปรญัตติขอสงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวโรทัยครับ กรรมการเสียงส่วนน้อยครับ

นายวโรทัย ภิญญสาสน์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
วโรทัย ภิญญสาสน์ ส.ส.จังหวัดจันทบุรี พรรคประชากรไทย ในฐานะของกรรมการ
เสียงข้างน้อย ท่านประธานที่เคารพ กระผมนั้นขออนุญาตท่านประธานสักกณิดหนึ่งว่า
ในคราวระเบียบวาระครั้งที่ 1 ของการเข้าวาระที่ 1 นั้น ทางรัฐบาลโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่
เสนอนั้น แจ้งต่อสภาแห่งนี้ว่าขอให้รับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปก่อน
ส่วนในกรณีที่จะมีการแก้ไขนั้นไปว่าในคณะกรรมการ ท่านประธานครับในฐานะที่กระผมนั้น
อยู่ในคณะกรรมการคณะนี้ ขอกราบเรียนว่าผมมีเทคนิควิธีการที่จะทำอะไรให้ผ่านร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา 3 นั้น คำนิยามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
อภิปรายกันในวันแรกนั้นว่า ทำไมถึงได้ขอให้ตัดคำว่า ผู้ประสงค์ที่จะประกอบอาชีพ
เกษตรกรรม นั้นออกเพราะว่าทุกกฎหมายทุกฉบับที่ผ่านมาแล้วนั้น คำนิยามของ
เกษตรกรนั้นคือ ผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก นี่ก็จริง ๆ แท้ ๆ
ของเกษตรกร แต่ในพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินอันนี้เอื้ออำนวยไปให้ถึงผู้ที่ประสงค์จะประกอบ
อาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก เปิดโอกาสให้ประชาชนคนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้มีโอกาสที่
จะเข้ามาแย่งอาชีพเกษตรกร ท่านประธานครับ กระผมนั้นขอสงวนคำแปรญัตติอันนี้ให้ตัด
คำว่า ผู้ประสงค์หรือว่าสิ่งต่าง ๆ ที่จะให้เอื้ออำนวยเข้ามาใน 3 รูปแบบที่คณะกรรมการ
นั้น เหตุผลก็คือท่านประธานครับ เกษตรกรนั้น 80 เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นประชาชนที่
เดือดร้อน มีหลายครั้งหลายคราวที่เดือดร้อนประสบปัญหาในเรื่องของรายได้ตกต่ำ ประกอบ
อาชีพไม่คุ้มกับการลงทุน แม้กระทั่งเรื่องกุ้งที่กำลังมีปัญหาอยู่ขณะนี้ ผมขอเรียนนะครับว่า
อย่างในเรื่องกุ้งผมยกตัวอย่างให้ฟังว่า เมื่อตัดท่านรัฐมนตรีไปเปิดเรื่องกุ้ง บอกกล่าวกับผู้
ประกอบการเลี้ยงกุ้งว่า กุ้งกุลาดำนั้นจะมีอายุยืนยาวไปถึง 10 ปี 5 ปี แล้วเป็นอย่างไรครับ

ท่านประธานครับ 3 เดือนมาเท่านั้นเองครับ ราคาล่วงลงต่ำอย่างนี้ เช่นเดียวกันนั้น เกษตรกรของประเทศไทยเราที่ประกอบอาชีพ 80 เปอร์เซ็นต์นั้น ขอเรียนว่าประสบปัญหา เช่นเดียวกัน เพราะเราไม่มีมาตรการในการที่จะประกันราคาและไม่มีกำหนดพื้นที่ทำให้ การเพาะปลูกให้มีปริมาณที่ไม่ล้นตลาด ดังนั้นคนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมนั้น ได้ชื่อสวゆるว่าเป็นเกษตรกร เป็นกระดูกสันหลังของชาติ แต่ที่จริงแล้วนั้นชอกช้ำ ประสบปัญหาในเรื่องของปัญหาตลาดคลื่อนราคาแพงยาฆ่าแมลง สิ่งต่าง ๆ นั้น หรือขายผลผลิต ไม่ได้ราคา มีปัญหาอยู่แล้วครับ แล้วยังจะไปเอาผู้ที่ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม เข้ามาแย่งอีก ไม่มีวิชาชีพไหนหรือครับที่เขาส่งวนวิชาชีพอื่นนั้นนะเอาไว้ให้กับผู้ประกอบการเท่านั้น นี่แค่ 80 เปอร์เซ็นต์ยังไม่พอท่านจะเสนอให้เป็น 100 เปอร์เซ็นต์ ท่าน นายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีท่านอธิบดีต่าง ๆ นั้นสามารถที่จะขอเป็นผู้ประสงค์ที่จะประกอบ การได้ จริงอยู่ถึงแม้ว่าในคำนิยามอันนี้ระบุว่าให้สำหรับผู้ที่ยากจนหรือไม่เคยมีที่ดินมาก่อน ก็คนที่ยากจนหรือไม่มีที่ดินมานั้นนะครับถูกยึดที่ไปแล้วครับ ยึดที่แล้วถึงได้หนีเข้ามาสู่ จังหวัดนครหลวงหรือ กทม. นั้นเพื่อประกอบอาชีพอย่างอื่นเขานั้นมีที่อยู่แล้วครับ แต่ว่าถูก นายทุนหรือว่าพ่อค้ากลางหรือว่าธนาคารยึดไปแล้วเขาจึงเข้ามาประกอบการแล้วก็ขอที่ใหม่ โดยสำนักงานปฏิรูปที่ดินนั้นให้ไป ท่านประธานครับเทคนิคในการนั้นว่าอย่างไรครับ ท่านอธิบดี การประชุมได้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าในบันทึกการประชุมของคณะกรรมการปฏิรูป ที่ดินนี้ คำนิยามอันนี้เราคัดออกไปแล้วครับในกรรมาธิการนั้นคัดออกไปแล้วเหลือคำว่า เกษตรกรนั้นคือผู้ที่ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก เสร็จแล้วมีเทคนิคอย่างไรครับ เหมือนกับที่ท่านปิยะนัฐบอกว่าเดี๋ยวก็ประชุมเดี๋ยวก็ไม่ประชุม หนังสือเชิญมาประชุม ประเดี๋ยวท่านประธานก็สั่งدت่านติดธุระ ประเดี๋ยวท่านก็บอกว่าเวลามีคนมาน้อยก็ให้ประชุม พอเหลือแค่สมาชิกที่สนับสนุนเท่านั้นเองครับ ยกเอามติอันนี้ขึ้นมาทบทวนใหม่และเพิ่มเติม เข้าไปครับนี่คือเทคนิคในการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่าน ประธานครับเพราะฉะนั้นกระผมเองนั้นขอกราบเรียนว่าผมนั้นสงวนเอาไว้เพื่อจะขอให้ท่าน

ทั้งหลายนั้นได้ทราบถึงพฤติกรรมของการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานเพื่อจะให้ประสบถึงความสำเร็จ ผมไม่ทราบว่าจุดมุ่งหมายของท่านนั้นจะไปอย่างไรแต่ถ้าเพื่อจุดมุ่งหมายของท่านนั้นจะช่วยเหลือให้กับเกษตรกรนั้นได้มีที่ทำกิน โดยใช้กฎหมายปฏิรูปที่ดินเข้าไปแล้วก็น่าจะช่วยเหลือกับเกษตรกรที่ถือครองที่ดินกันอยู่แล้ว ผมเรียนถามนิดหนึ่งว่า ท่านประธานครับ ปฏิรูปที่ดินได้ที่ดินไปแล้วจากรัฐบาลที่ให้ไปแล้ว 3 ล้านไร่ นั้นจนปัจจุบันนี้ดำเนินการไปถึงขั้นไหนแล้ว เคียวนี้อย่างดำเนินการกันไม่ได้ครับ ได้ไปล้านกว่าไร่ยังเหลืออีกตั้งมากมาย แล้วกฎหมายอื่น ๆ ที่ถูกกฎหมายปฏิรูปหักล้าง อย่างเช่นในเรื่องของพระราชบัญญัติป่าสงวนที่ราชพัสดุซึ่งดูแลโดยกระทรวงมหาดไทย และกฎหมายอื่นไม่ว่าจะเป็นในเขตทหารหรือเขตอื่น ๆ นั้น ท่านประธานครับ ถูกกฎหมายอันนี้หักล้างไปหมด ผมไม่ทราบว่ามัวฉ้อฉลเงื่อนไขกันอย่างไรนัก ต้องการจะช่วยเหลือเกษตรกรหรือต้องการที่จะเอาที่ดินที่ประชาชนถือครองกันอยู่นั้นเอาเข้ามาขาย เอามาหารายได้กันหรือเอามาให้พรรคพวกกันโดยที่ไม่ใช่เกษตรกรเพราะฉะนั้นขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า ผมถึงแม้จะเสียงข้างน้อยผมขอสงวนคำแปรญัตติอันนี้ไว้ และขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าขอให้เห็นกับเกษตรกรอย่างแท้จริงที่ที่เกษตรกรถือครองอยู่แล้วนั้น อาชีพที่เกษตรกรได้ดำเนินงานอยู่แล้วนั้นให้เขาได้มีทางทำมาหากินของเขาโดยเฉพาะพวกเขาอย่างแท้จริง ขนาดพวกเขายังเดือดร้อนแล้วผมสรุปนะครับว่าพวกเกษตรกรเองนั้นยังมีปัญหาอยู่แล้วจะไปเอาบุคคลอื่นเข้ามาแย่งที่ทำกินเขไปอีก และที่สำคัญก็คือปัจจุบันนี้มีประชาชนอยู่แล้วครับ ผมยังย้ำว่ามีประชาชนอยู่แล้วในทุกพื้นที่ทุกตารางในป่าเสื่อมโทรม แม้กระทั่งรัฐบาลจะจัดที่ให้บริเวณที่มีปัญหาที่กะทูนนั้นก็ยังไม่สามารถที่จะไปเอาป่าสงวนแห่งใดให้กับราษฎรที่ประสบทุกข์ภัยได้ และที่สำคัญสำนักงานปฏิรูปที่ดินได้งบประมาณไปแล้วนั้นยังไม่สามารถที่จะนำเงินนั้นไปซื้อที่ดินแล้ววัดฤประสงคจริง ๆ ของการปฏิรูปที่ดินนั้น ขอกราบเรียนว่าต้องการที่จะเอาที่ดินจากนายทุนที่ถือครองกันมาก ๆ นั้น ด้วยการเวนคืนด้วยการซื้อหรือคนที่ได้บริจาคที่อันนั้นให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพราะว่าไม่รู้จะทำอย่างไรแล้ว

กับวิจากรายบังคับมูลนาที่อันนั้นมาจัดสรรให้กับเกษตรกร แต่ที่กำลังจะมาเปลี่ยนแปลงด้วยวิธีการซื้อเขาก็ไม่ขายก็ออกกฎหมายมาเสียเลย อ้ายตรงไหนที่มันป่าเสื่อมโทรมอีกหน่อยจะไม่มีป่าสงวนครับผม ขอสรุปว่าขออนุญาตท่านประธานว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมรู้ว่าในเรื่องของกรรมการประสานงานนั้นอนุมัติว่าให้ผ่าน แต่ว่าก่อนที่จะผ่านนั้นขอให้คำนึงไว้พิจารณาในฐานะที่ท่านเป็นผู้แทนราษฎรที่มาจากปวงชนชาวไทยและประชาชนที่เลือกท่านมานั้นเป็นเกษตรกรเสียส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ในวันนั้นจะมีผลต่อเนื่องกับเกษตรกรอย่างไรนั้นอยู่ที่สภาแห่งนี้จะเป็นผู้ชี้ขาดว่าที่ที่เขาทำกินอยู่แล้วนั้นเขาจะได้รับเอกสารสิทธิ์ด้วยการขอขบรมหรือไม่ เพราะเอกสารสิทธิ์ที่ ส.ป.ก. ออกมาให้ฉัน ผมเรียนเลยนะครับว่าธนาคารแห่งประเทศไทยยังไม่สามารถจะสั่งการให้ธนาคารพาณิชย์หรือธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นถือเอาหลักฐานที่ออกมาเรียกว่า ส.ป.ก. 401 นั้น เอามาเป็นหลักประกันได้ ประเด็นจะว่ากันในมาตราอื่น เพราะไม่สามารถจะจำหน่ายจ่ายโอนหรือว่าถือครองกับบุคคลอื่นได้นอกจากจะเอาไปขายให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินกับกลุ่มเกษตรกร และสืบทอดทางมรดกเท่านั้นเพราะฉะนั้นจะไปวางหลักทรัพย์ใครไม่ได้ ดังนั้นกระผมขอสรุปว่า ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านประธานที่เคารพครับ กรุณาเถอะครับอย่า ไปเพิ่มคำนิยามของเกษตรกรให้เขามากไปกว่านั้นมันจะไปขัดกับกฎหมายฉบับอื่นจะต้องมาแก้กันหมดครับ ขอให้เพียงแต่ว่าเกษตรกรนั้นคือผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ขอกราบเรียนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสมบัติครับ

นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสมบัติ ศรีสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพนะครับ ในฐานะที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ซึ่งกระผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ว่าจะขอให้นิยามของคำว่าเกษตรกรนั้นหมายถึงผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ซึ่งเห็นจะต้องสนับสนุนท่านวโรทัยที่ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเมื่อคืนนะครับ อันที่จริงคณะกรรมาธิการได้

ประชุมเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของเกษตรกรนี้เป็นเวลานานพอสมควร จนกระทั่งในวาระประชุมครั้งที่ 3 ของการประชุมกรรมการ คณะกรรมการทั้งหมดได้ลงความเห็นว่าจะต้องตัดมาตรา 3 นี้ออกทั้งมาตรา เพื่อให้คำนิยามคำว่าเกษตรกรนั้นสอดคล้องกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับเกษตรกรส่วนตัวกระผมเองนั้นก็คิดไว้ในประเด็นนี้ เมื่อคณะกรรมการได้ตัดมาตรา 3 ออก ก็ทำให้เกิดมีความสบายใจแล้วก็ได้ร่วมทำงานกับคณะกรรมการชุดนี้อย่างเต็มที่ด้วยความรอบคอบปัญหาอยู่ตรงที่ว่าเราพิจารณากันไปจนเกือบจะเสร็จแล้วนะครับ จนถึงวาระประชุมครั้งที่ 9 ขณะที่ท่านวโรทัยก็ไม่อยู่ เนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการของเรา นั้นมันขัด ๆ เขิน ๆ บางทีก็เชิญประชุมกะทันหัน บางทีก็ไม่ทัน คุณวโรทัยไม่อยู่ ผมก็ไม่อยู่ ก็ผลปรากฏว่าได้รับการทบทวนเอาานิยาม คำว่า เกษตรกรขึ้นมาบรรจุอีกครั้งหนึ่ง และครั้งใหม่ท่านก็ได้ใช้คำว่า ผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรใส่เข้าไปอีก ซึ่งตรงนี้เองซึ่งทำให้ผมต้องสงวนคำแปรญัตติของผมไว้ เพราะว่าผมไม่เห็นด้วยนะครับว่าจะทิ้งคำวินิจฉัยของเกษตรกรในกฎหมายฉบับนี้ให้แตกต่างไปจากกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่ใช้อยู่โดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับท่านประธาน ในบ้านเมืองของเรานี้กฎหมายใด ๆ ก็ตาม ถ้าหากว่าคำวินิจฉัยนี้ไม่บัญญัติลงไปให้ชัดเจนนี้มันเกิดความกำกวม ความกำกวมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้น ผลที่กระทบมันไม่ได้เป็นผลดีต่อเกษตรกรผู้ยากจน ถ้าจะต้องมีการตีความของคำว่า เกษตรกร ผู้ที่เสียเปรียบก็คือชาวบ้าน ชาวนาที่ยากจน ผมอยากจะยกตัวอย่างเข้าไปในเขตพื้นที่ซึ่งผมเป็นผู้แทนราษฎรอยู่ ที่อำเภอศรีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ นะครับ มีป่าสงวนอยู่ป่าหนึ่งเป็นป่าถาวรเก่าแก่ เรียกว่า ป่าสงวนจารพัด ครอบคลุมไปถึง 5 ตำบล คือ ตำบลกุดหวาย ตำบลระแงง ตำบลตรงไพร ตำบลจารพัด และที่ตำบลหนองเหล็กนะครับ เป็นพื้นที่ป่าสงวนโบราณนานมาแล้ว ป่าสงวนอันนี้ก็หมดสภาพไปนานแล้ว แต่ราษฎรได้อยู่ทำกินในที่ดินเขตป่าสงวนนี้บางคนก็อยู่กันมา 70-80 ปี ส.ค. 1 ก็มี น.ส.3 ก็มี ที่ผมถืออยู่ในมือนี้ก็เป็น น.ส. 3 ซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนนั้น ซึ่งที่จริงแล้วนี้ ผมอาจจะถือมาถึง 200-300 ฉบับก็ได้ แต่เพียงแต่ยกมาเป็นตัวอย่าง น.ส.3 ซึ่งชาวบ้านเขาเรียกว่า น.ส.3 หัวเขี้ยว

แล้วก็ น.ส. 3 ธรรมดาก็มี ส.ค. 1 ก็มี แต่ น.ส. 3 เหล่านี้ปล่อยออกมาให้โดยกรมที่ดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 แล้ว ส.ค. 1 ซึ่งออกตั้งแต่ปี 2497 ก็มีอีกมากมายนะครับ ซึ่งตรงนี้ราษฎรอยู่ก่อนกฎหมายที่ดิน อยู่ก่อนกฎหมายป่าสงวน ขณะนี้โดยมติของคณะรัฐมนตรี สำนักงานปฏิรูปที่ดินได้เข้าไปดำเนินการรังวัดเพื่อปฏิรูปที่ดินในเขตป่าสงวนดังกล่าว อะไรเกิดขึ้นครับท่านประธาน ขณะนี้เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดินเข้าไปรังวัด รังวัดนี้รังวัดทั้งแปลง แม้ราษฎรจะยก น.ส. 3 ขึ้นมาชี้บอกว่า ผมมี น.ส.3 แล้วครับ ผมมีเอกสารสิทธิที่ถูกต้อง อยู่เรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องมาวัดมาเอาที่ดินของผมไปปฏิรูปหรอก ผมมี 5 ไร่ ผมมี 8 ไร่ ผมมี 20 ไร่ ทุกคนเขามีของเขาคืออยู่เรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ปฏิรูปบอกว่าเอ็งบนเขา ส่งมาให้วัดทั้งหมด ในฐานะที่ผมเป็นกรรมธิการผมก็หนักใจ จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานปฏิรูปที่ดิน บอกว่าท่านสั่งอย่างนั้นหรือ เจ้าหน้าที่ที่ข้างบนนี้บอกว่าไม่ใช่ ถ้าหากว่าเจ้าของเขามี น.ส. 3 อยู่เรียบร้อยแล้ว มีเอกสารสิทธิเรียบร้อยแล้วก็คงจะข้ามไป ก็จะเว้นเฉพาะตรงที่ที่ดินที่เป็นป่าสงวนเสื่อมโทรมซึ่งราษฎรครอบครองอยู่แต่ที่ไม่มีเอกสาร สิทธิ มันทำให้สับสนนะครับ ขนาดผมเป็นผู้แทนราษฎร เป็นกรรมธิการปฏิรูปที่ดินด้วย มี โอกาสพูดจากับเจ้าหน้าที่อยู่ตลอดเวลา ได้เห็น ได้ชี้แจง ได้รับฟังว่าปฏิรูปจะไม่ไปแตะที่ดิน อย่างนี้ ขณะเดียวกันเลยลงไปในพื้นที่เจ้าหน้าที่ปฏิรูปวัด วัดทุกอย่างผมชี้แจงกับราษฎร บอกว่า บอกเขาเถอะว่า ส.ส.สมบัติเป็นกรรมธิการอยู่ด้วยได้ทราบกฎหมายนี้ดี ฉะนั้น ไม่ควรจะต้องวัดที่ที่ราษฎรมีเอกสารสิทธิอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่เขาบอกว่าให้ ส.ส.สมบัติไปพูด เอาเองในสภาก็แล้วกันนะครับ นี่ก็คือที่หนึ่งละครับที่ผมยกตัวอย่างว่าแม้แต่ที่มีผู้แทนราษฎร เข้าไปดูแล มีผู้แทนเป็นกรรมธิการปฏิรูปที่ดินอยู่ด้วย ราษฎรก็ยังได้รับความอึดอัด เขาถึง กับบอกกับผมว่า เอ ผู้แทนครับ กฎหมายปฏิรูปนี้เขาบอกให้พวกที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกร ได้เป็นเจ้าของที่ดิน อย่างผมมี น.ส.3 ผมถูกเอา น.ส. 3 วัดไปหมดเรียบร้อยแล้ว ออก ส.ป.ก. มาให้ผมใหม่ ผมต้องไปเข้าคิวเป็นผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรด้วยหรือเปล่าครับ ราษฎรเขาไปหมดแล้ว แล้วเขอย่างนี้ คนหนึ่งจะขึ้นรถมาอำเภอก็ไม่มีค่ารถ ส่วนอีกบาง

คนอยู่ใกล้ ๆ อำเภอ หรืออีกบางพวกมีผลประโยชน์กับอำเภอมากมาย แต่ประสงค์จะเป็น
 เกษตรกร ถ้าเราไม่รัดกุม ถ้าเราปล่อยให้ดินนี้ก็จะหลุดจากมือเกษตรกร ซึ่งประกอบอาชีพ
 เกษตรกรรมจริง ๆ ตั้งแต่ ปุ๋ย ยา ดา ทวดจะหายไป แล้วดินนั้นจะไปตกอยู่ที่นายทุน อาจ
 จะเป็นนายทุนที่ต้องการจะปลูกต้นไม้ อาจจะเป็นนายทุนพ่อค้าจังหวัดสุรินทร์เราไม่มีเลี้ยงกั
 ณะครับ แต่ว่าอาจจะเป็นนายทุนเลี้ยงกัก็ได้ณะครับผมเพียงแต่ยกตัวอย่างขึ้นมา แม้แต่
 ว่าเจ้าของบริษัท ซี พี หรือบริษัทเซลส์ก็อยากจะเป็นเกษตรกร เขาก็สามารถจะได้ที่ดิน
 ซึ่งมีเจ้าของอยู่ก่อนแล้ว แต่ไปถูกเอามาปฏิรูปตามกฎหมายฉบับนี้ นี่แหละครับคือความหนัก
 ใจ ที่ยิ่งต้องหนักใจก็คือว่าในคำนิยามอันนี้บอกว่าเกษตรกรนั้นก็คือผู้ที่ยากจน ท่านเอา
 อะไรมาเป็นเครื่องวัดว่าความยากจนอยู่ตรงไหนบรรทัดฐานของคำว่ายากจนนั้น ไปเปิด
 ดูในพจนานุกรม ท่านก็บอกว่าความยากจนก็คือความยากแค้น ลำเค็ญ เอาละครับ ยากแค้น
 ลำเค็ญ มันก็อยู่ในกรุงเทพ ฯ มีเงิน 40 บาท 50 บาทต่อวัน หรือ 80 บาทต่อวันก็ยากจน
 แต่อยู่ที่จังหวัดสุรินทร์ไม่มีอะไรใส่ใส่กระเป๋าสตางค์ มันก็ยากจน อยู่เชียงใหม่ก็ยากจน
 อีกแบบหนึ่ง อยู่ที่ทางสงขลา ทางหาดใหญ่ก็ยากจนอีกแบบหนึ่ง เอาอะไรเป็นมาตรฐานของ
 คำว่ายากจนนะครับ มาอีกนะครับถ้าจะเอาให้ชัด ๆ ไม่ให้กำกวม ประสงค์ ผู้ประสงค์
 คืออะไร ผู้ประสงค์ก็คือผู้ยากได้ ผู้ต้องการ ฉะนั้นไม่ต้องเอาไกลละครับ ท่านอดีตอธิบดี
 กรมป่าไม้ อธิบดีจำนงค์ เพื่อน ส.ส. ของผมนี้ท่านก็เป็นเกษตรกร เพราะท่านประสงค์
 อยากจะเลี้ยงวัว อยากจะพาชาวบ้านเลี้ยงวัวอยากจะทำให้ชาวบ้านมีความเป็นอยู่ดีขึ้น
 ท่านพาผมคิดเรื่องวัว บอกว่าเราทำอย่างไรสมบัติจะเลี้ยงวัว ทำให้พันธุ์วัวของจังหวัด
 สุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษนี้มันโตกว่าพะโตกว่าเก่งขึ้นมามาก นี่ท่านประสงค์จะเป็น
 เกษตรกร ฉะนั้นอธิบดีจำนงค์ของผมคนนี้ผมถามท่านว่าท่านรวยไหม ท่านก็บอกว่า ไร่
 สมบัติผมยากจน มันเข้าตรงคำจำกัดความเสียแล้วนะครับ ท่านก็สามารถที่จะเข้าไปเอา
 ที่ดินแถบกันทรลักษ์ได้เยอะแยะถ้าท่านประสงค์แต่ผมคิดว่าท่านคงไม่ ผมเพียงแต่ยกตัวอย่าง
 ว่าตามความหมายของคำนิยามฉบับนี้ ทั้งคำว่ายากจนก็ยังคงมาตีความ ทั้งคำว่าประสงค์

ก็ต้องมาตีความ นอกจากนั้นท่านยังใช้คำว่าหรือผู้ที่ได้รับการศึกษาทางด้านเกษตรกรรม อันนี้ยังต้องตีความใหญ่อีกครั้ง ศึกษาอย่างไรเกษตรกรรม ศึกษาในโรงเรียนที่ได้รับรองจากรัฐบาล หรือศึกษาจากโรงเรียนเอกชนหรือถ้าไปศึกษาดังประเทศ ศึกษาอย่างไรรับนะครับ และนอกจากนั้นนี่ต่อไปนี่ถ้าทำอย่างนี้จะทำให้สังคมเปลี่ยนไปหมดแล้ว เพราะเดิมนี่เราเรียนหนังสือมาเรายังต้องไปทำงานทำแต่ต่อไปนี้นะครับ เปิดหลักสูตร เปิดโรงเรียนสอนหลักสูตรเกษตรกรรมดีกว่า เพราะมันเหมือนกับเรียนเตรียมทหาร เรียนจบมาแล้วได้เป็นทหาร เราเรียนเกษตรกรรมนี่ เรียนจบออกมาแล้วคำจำกัดความของคำว่ายานามนี้ช่วยเราอยู่ได้แล้ว ผมเรียนเกษตรกรรมออกมา ผมเรียนจบแล้วผมยอมที่จะมีสิทธิไปขอประกาศเป็นผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรรมอยู่ในคำจำกัดความ เพราะผมเรียนเกษตรกรรมมาแล้วประชาชนคนไทยส่วนมาก 65 เปอร์เซ็นต์ 70 เปอร์เซ็นต์ ก็เป็นเกษตรกรก็เป็นลูกหลานเกษตรกรทั้งนั้น เห็นไหมครับ มันยุ่งไปหมดแล้ว เห็นคนขับรถแท็กซี่อยู่ในกรุงเทพฯ ๗ ไปถามเขาว่าทำอะไร พ่อแม่ทำนาเป็นแล้ว ยากจนไหมขับแท็กซี่นี้ ยากจน อยู่ในข่ายอีกแล้วนะครับ ฉะนั้นด้วยเหตุผลนี้ผมเห็นด้วยนะครับว่าการปฏิรูปที่ดินนั้นมันเป็นเรื่องที่ดีปฏิรูปแปลว่าทำให้ดีขึ้น แต่ทำให้มันดีขึ้นนี้ในหลักการมันอาจจะไม่ประสบความสำเร็จก็ได้ถ้าหากว่านิยามนั้นไม่ถูกบัญญัติไว้ให้ชัดเจน แล้วเกษตรกรแทนที่จะได้ประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ ก็อาจจะเป็นผู้สูญเสีย อาจจะเป็นผู้เสียหาย ผมคิดว่ามันไม่เสียอะไรมากนักถ้าหากว่าเราจะช่วยกันแก้ไขคำนิยามให้มันถูกต้องเสียในที่นี้ด้วยการตัดคำว่า ประสงค์ออกแล้วก็ยึดคำว่า เกษตรกรก็คือผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักให้สอดคล้องกับกฎหมายอื่น ๆ ทั่วไปที่ใช้บังคับอยู่ ถ้าทำได้เช่นนั้นกระผมในฐานะที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยก็จะสบายใจสบายใจทั้งส่วนตัวและก็สบายใจแทนพี่น้องประชาชนที่กำลังรอฟังแล้วก็ฟังผลของการประชุมกฎหมายฉบับนี้อยู่ ครับท่านประธานครับกระผมก็ขอเรียนชี้แจงแต่เพียงเท่านี้ก่อนนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณจำนงค์มีอะไรครับ

นายจ่านงค์ ไพธิสโร (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
จ่านงค์ ไพธิสโร ส.ส.ศรีสะเกษ พรรคเอกภาพนะครับ เมื่อถูกพาดพิง กระผมจำเป็นต้อง
ต้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เขาไม่ได้พาดพิง เขายกตัวอย่างเท่านั้นละ
ครับ ไม่ได้เสียหายอะไรหรอกครับ ยกตัวอย่างเท่านั้น

นายจ่านงค์ ไพธิสโร (ศรีสะเกษ) : แต่ความรู้สึกของผมเสียหายนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หรือครับ เอาครับเชิญครับ

นายจ่านงค์ ไพธิสโร (ศรีสะเกษ) : ครับ ความจริงผมก็ยกตัวอย่าง
อย่างนั้น ความจริงผมก็ไม่ได้เลี้ยงวัวเลี้ยงควายอะไรเป็นพัน ๆ หมื่น ๆ นะครับมันก็ไม่มี
และด้วยความจริงผมเป็นเกษตรกรคนหนึ่งตั้งแต่เกิดมาเหมือนกันนะครับ ผมไม่ได้เป็น
เกษตรกรเหมือนที่กฎหมายนี้กำหนดว่าต่อไปใคร ๆ จะประสงค์จะเป็นเกษตรกรก็เป็น
ได้กระผมเป็นเกษตรกรอยู่แล้ว แล้วความรู้สึกของกระผมเองนั้นนะครับ การที่จะเป็น
เกษตรกรนั้นในเมืองไทยนี้เขารู้กันอยู่แล้วว่าคนไทยไม่น้อยกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ 70 เปอร์เซ็นต์
วันตั้งแต่เริ่มเกิดนะครับก็เป็นเกษตรกรอยู่แล้ว มันไม่จำเป็นจะต้องกำหนดเอาไว้เขาก็รู้กัน
อยู่ ท่านจะไปพูดว่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเรื่องพาดพิงดีกว่ามันเสียหายอย่างไรนะ
ครับ นี่ท่านอภิปรายเรื่องคำนั้นนะครับ

นายจ่านงค์ ไพธิสโร (ศรีสะเกษ) : ผมชี้ให้เห็นว่าอย่างผมนี้แหละไม่
จำเป็นจะต้องพาดพิงมาถึงผม มันเป็นเกษตรกรอยู่แล้ว คนที่เกิดมาในเมืองไทยทุกคนนี้ที่
เขาประกอบ ลูกเต้าก็อาจจะประกอบครัวเกษตรกรก็เป็นอยู่แล้วเพราะฉะนั้นกฎหมาย อันนี้
ไม่จำเป็นที่จะต้องกำหนด มีเพื่อนกระผมคนหนึ่งปันกับผมทุกวัน เป็นกรรมาธิการเองอยู่ใน
คณะนี้ ถ้าผมออกชื่อเดียวจะหาว่าพาดพิงถึงเขาอีก จะยุ่งยากกับท่านประธานอีกเพราะฉะนั้น
กระผมจึงขอถือโอกาสนี้ชี้แจงกับท่านประธานว่า เกษตรกรที่กำหนดไว้ในมาตรา 3 คนเกิด

มาก็เป็นอยู่แล้วไม่ต้องไปกำหนด โดยธรรมชาติมันก็เป็นอยู่แล้วในเมืองไทยไม่จำเป็นจะต้องเพิ่มเข้าไปอีก เกษตรกรนั้นเขาเป็นอยู่แล้วโดยธรรมชาติไปช่วยคนที่เขายังไม่มีที่ดินให้เขามีที่ดินทำกิน อย่างนี้เรียกว่าปฏิรูปที่ดิน แต่เวลานี้เขาเป็นเกษตรกรทำอยู่แล้วไปเอาที่ดินอันนั้นมาปฏิรูปอีกไปจัดลงอีก อ้ายอย่างนี้มันไม่ใช่จัดปฏิรูปที่ดิน เป็นการเอาที่ดินไปแจกให้คนที่เขามีอยู่แล้ว มันไม่ถูก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ มันไม่ได้เข้าพาดพิงแล้วท่านอภิปรายเสียแล้วครับ เอาละเข้าใจแล้วครับ ขอบขอบคุณครับ

นายจำนงค์ โพธิสาโร (ศรีสะเกษ) : เอาละครับ เอาแค่นี้ก็ขอบคุณครับ ผมเป็นเกษตรกรอยู่แล้วนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ส.ส. ชัยนาท พรรคเอกภาพ วันนี้ครับท่านประธานครับเป็นอีกวาระหนึ่งที่สภาแห่งนี้ได้มีโอกาสพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญยิ่งกับมวลประชากรในประเทศนั่นก็คือประชาชนชาวไทย ผมเองได้ศึกษาแล้วก็ดูโดยเจตจำนงแล้วก็ไม่ทราบว่าจะยกกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อสิ่งใดกันแน่เพื่อคนไทย หรือเพื่อคนต่างชาติ呢ครับ ท่านประธานครับ ทั้ง ๆ ที่ท่านนายกรัฐมนตรี ผมเองก็เลื่อมใสศรัทธาที่ท่านพยายามที่จะให้ประเทศไทยเรานี้เป็นประเทศอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมใหม่ความจริงแล้วประชาชนในประเทศไทยนั้นชื่นชมยินดีในความสามารถของท่าน รวมทั้งนโยบายของพรรคของท่านด้วยแต่ขณะเดียวกันเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา ผมเองก็ไม่ทราบเจตจำนงเหมือนกันว่าท่านจะเอาอย่างไรแน่ ท่านจะเอาเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ หรือท่านจะเอาเป็นประเทศกสิกรรม อย่างที่ผมเรียนต่อท่านประธานสภาในวาระแรกแล้วว่า ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วประเทศไทยเราก็คงจะเป็นประเทศอุตสาหกรรมไม่ได้ เราก็คงจะเป็นประเทศกสิกรรมกันทั้งหมดเพราะใคร ๆ ก็อยากจะมีที่ดิน เพราะขณะเดียวกันสื่อสารมวลชนต่าง ๆ นั้นเราก็ได้รับฟัง

ว่าในต่างประเทศนั้นไม่มีที่จะอยู่อาศัยกันแล้ว ทุกคนก็อยากจะเอาไว้ให้ลูกให้หลานตนเอง คนหนึ่งที่ไม่มีที่ดินแม้แต่ตารางนิ้วเดียวในประเทศไทย ผมเองเมื่อได้พระราชบัญญัตินี้มาผมเองก็อยากจะมีเหมือนกันนะครับท่านประธานครับ แต่ขณะเดียวกันผมเองต้องคิดถึงคำนึงถึงประเทศชาติของผมเป็นหลัก ว่าสิ่งนั้นมันเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ครับท่านประธานครับ ท่านประธานครับ ในมาตราที่ 3 นะครับ ตามที่ผมเองได้แปรญัตติเอาไว้ นะครับท่านประธานครับว่าตามร่างที่ยกร่างมาของพรรคอะไรไม่ทราบนะครับ ที่ยกร่างมาเสนอต่อสภาในวาระที่ 2 นั้นนะครับเกษตรกร หมายความว่าผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และให้หมายรวมถึงบุคคลผู้ยากจนหรือผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรม หรือผู้เป็นบุตรของเกษตรกร บรรดาซึ่งไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเอง และประสงค์จะมีอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ตรงนั้นนะครับผมไม่ติดใจนะครับท่านประธานครับ ผมเองนั้นติดใจตรงบรรดาซึ่งไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นหลักของตนเองและประสงค์จะประกอบอาชีพกสิกรรมเป็นหลัก

ท่านประธานที่เคารพครับ เรามาดูซิครับว่าหลาย ๆ คนเขาแปรญัตติไว้ นะครับ ไปแปรไว้ นะครับว่า ในหน้าที่ 4 นะครับ อย่างท่านสุธี ภูวนันท์ ท่านก็แปรไว้ว่า เกษตรกรรมหมายถึงผู้มีอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และให้หมายรวมถึงบุคคลที่จบการศึกษาจากโรงเรียนอาชีวะวิทยาลัย หรือวิทยาลัยในการเกษตร ซึ่งประสงค์จะประกอบอาชีพกสิกรรม อันนั้นนะครับกรรมาธิการก็ไม่รับ แต่ขณะเดียวกันเมื่อสักครู่นี้บอกว่าไม่เป็นอะไรผ่านไปแล้วเราไปพูดกันอีกครั้งหนึ่ง หรือว่าจะไปออกพระราชกฤษฎีกาอะไรก็ไม่ทราบเพื่อที่จะมาให้มันสอดคล้อง ก็ในเมื่ออันนั้นนะครับ ในหน้าที่ 4 นั้นมันตรงจุดประสงค์ที่ท่านแถลงเมื่อก็เหลือเกินแต่ท่านไม่รับ แต่ท่านไปเขียนเอาไว้อีกบทหนึ่ง ให้ออกตามพระราชกฤษฎีกาอีกเสียด้วย และก็ให้รวมถึงบรรดาผู้ที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรอีก และก็ว่าต่อไปอีกครับเป็นหลักอีกครั้ง ท่านประธานครับในหน้าที่ 5 นะครับท่านประธานครับ มีผู้แปรไว้เหมือนกันครับท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัยวัฒน์ครับ ขออนุญาตเอาเหตุผลที่คุณแปรญัตติไว้ว่า ที่คุณขอตัดวรรคห้าออกอะไรเพราะเหตุผลนี้ อย่าไปว่าตรงมาตราอื่นของคุณ

อื่น เอาเฉพาะเหตุผลของคุณชัยวัฒน์เองเถอะครับ ที่ขอแปรประสงค์ที่จะให้แปรอย่างนี้ ไม่เห็นกับกรรมาธิการเอาในประเด็นนี้ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ ความจริงผมเองนั้นกำลังพูดมาตรา 4 ครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ครับ เราพูดกันมาตรา 3 ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : มาตรา 3 ครับ ขอโทษครับท่าน ประธานมาตรา 3 ครับท่านประธาน ผมนั้นไปไขว่ไขว่ เรากำลังพูดมาตรา 3 นะครับ ที่ผมพูดหน้า 5 นั้นผมจะชี้ให้มวลสมาชิกเห็นว่า ที่ท่านแถลงออกมามันไม่ตรงกับใจของท่านจริง ๆ ความจริงแล้วในหน้าที่ 4 กับหน้าที่ 5 มีผู้ที่ได้ขอแปรญัตติไว้ตรงที่ท่านพูดมาเมื่อสักครู่เลย ที่ท่านกล่าวมาเมื่อสักครู่เลย แต่คณะกรรมาธิการก็ไม่เห็นด้วย ผมเองสงสัยนะครับท่านประธานครับ ว่ามันมีกฎหมายอยู่ฉบับหนึ่งที่ผมไปศึกษามานะครับท่านประธานครับ ความจริงผมเองนั้นก็เรียนนิติศาสตร์แต่ยังไม่จบก็คงจะรู้ท่านไม่ได้หรอกครับ แต่ความจริงใจนั้นสำคัญที่สุด ผมมีความเชื่อครับท่านประธาน ว่าความจริงใจนั้นสำคัญกว่าอื่นใด สำคัญยิ่งกว่าความรู้ที่จะมีอยู่ในประเทศชาตินะครับท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้นะครับเมื่อผ่านไปแล้วนะครับท่านประธาน มันมีอยู่ตรงหนึ่งครับท่านประธาน กฎหมายห้ามหุ้นส่วนนิติบุคคล กฎหมายห้ามหุ้นส่วนนิติบุคคลนะครับท่านประธานครับ บุคคลใดก็ตามแต่มีความประสงค์ที่จะจดห้ามหุ้นส่วนหรือมีความประสงค์ที่จะทำกิจการใดก็ตามแต่ ก็สามารถยื่นที่จะจดทะเบียนห้ามหุ้นส่วนได้ สมมุติว่าต่างประเทศนะครับท่านประธานครับ มาจดทะเบียนห้ามหุ้นส่วนในประเทศไทยก็ย่อมกระทำได้ เพราะห้ามหุ้นส่วนนั้นในกฎหมายไม่ได้บอกเลยว่าคนต่างชาติห้ามจด มีสิทธิที่จะจดทะเบียนห้ามหุ้นส่วนในประเทศไทยได้ สมมุติว่ามีนายก กับ นาย ข เป็นคนต่างชาติแล้วพร้อมที่จะมาจดทะเบียนห้ามหุ้นส่วนในประเทศไทย แล้วมีความประสงค์ที่จะมาทำเกษตรกรรมในประเทศไทย แล้วก็มาซื้อที่ดินในประเทศไทย แล้วท่านประธานละครับท่านคิดเป็นอย่างไรครับอย่าว่าแค่ 250 ไร่เลยครับท่านประธานครับ แม้แค่ 50 ไร่

ผมเองก็ให้ไม่ได้ ผมเองยินดีที่จะให้กับนายทุนในประเทศไทยเป็นหมื่น ๆ ไร่มากกว่ามากกว่าเท่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้มันไปสัมพันธ์กับห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลรับทำนประธาน ถ้าห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในต่างประเทศเขามาจดแล้ว แล้วก็มาซื้อที่ดินในประเทศไทยเราแล้วมันจะเป็นอะไรเกิดขึ้น เราจะไปบอกได้ไหมครับท่านประธานบอกว่า คุณเป็นคนต่างชาติห้ามมาจดห้างหุ้นส่วนแล้ว ห้ามมามีความประสงค์ที่จะทำเกษตรกรรม ห้ามไม่ได้ ในสิ่งนี้ผมกลัวมากผมถึงได้แปรญัตติไว้ตามมาตรา 3 บอกว่า ผู้ที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรรมนั้นให้หมายถึงผู้ที่ทำการเกษตรกรรมเป็นหลักนะครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นขอให้มวลสมาชิกทั้งหลายนะครับให้ห่วงและวิตกในต่างประเทศให้มากกว่าคนไทยเราที่จะมีที่ดินในบ้านเมืองของเรานะครับท่านประธานครับผมเองก็ฝากไว้แค่นี้ครับ แล้วในมาตราอื่นผมเองก็แปรไว้เยอะแยะครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสมศักดิ์ครับ

นายสมศักดิ์ คุณเงิน (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ คุณเงิน ส.ส. จังหวัดขอนแก่น พรรคเอกภาพ ท่านประธานที่เคารพ กระผมเป็นคนหนึ่งที่ได้แปรญัตติในมาตรา 3 และได้สงวนคำแปรญัตติไว้ประเด็นสำคัญนั้นก็คือว่า กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะให้คำนิยามของเกษตรกรรมนั้นเป็นไปตามความหมายเดิมตามกฎหมายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปี พ.ศ. 2518 กระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่คณะกรรมการวิชาการชุดนี้นะครับ ได้ขยายความเกษตรกรรมนั้นครอบคลุมไปถึงบุคคลภายนอกอาชีพเกษตรกร ให้รวมถึงคนยากจนคนที่จบการศึกษาทางด้านการเกษตร บุตรของเกษตรกรรมทั้งบรรดาผู้ไม่มีที่ดินทำกิน สิ่งเหล่านี้ผมเห็นว่าเป็นปัญหาหลักการ ท่านประธานที่เคารพก่อนอื่นที่กระผมจะกราบเรียนเหตุผลว่า เหตุใดที่ผมแปรญัตติไว้ และสงวนคำแปรญัตติไว้กระผมขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า กระผมนั้นเป็นลูกและเป็นหลานของเกษตรกรโดยกำเนิด และเป็นเกษตรกรแห่งภาคอีสาน ซึ่งเป็นภาคที่ยากจนที่สุดของประเทศไทย และกระผมสำนึกตลอดเวลาว่า คนที่เลือกตั้งให้กระผม

เป็นผู้แทนราษฎรนั้นคือเกษตรกรแท้จริงไม่ใช่เกษตรกรนอกเหนือคำนิยามนี้ และที่ยิ่งสำคัญไปกว่านั้นก็คือว่า ในบรรดาท่าน ส.ส.ผู้มีเกียรติที่เคารพในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ 357 คนนั้นที่จำแนกตามอาชีพแล้ว ระบุไว้ในหลักฐานของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเพียง 18 คนเท่านั้นท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนว่า ทรศนะหรือความเห็นของกระผมนั้น กระผมเชื่อว่าสอดคล้องและใกล้เคียงกับความรู้สึกของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่ชาวนาโดยเฉพาะภาคอีสาน ท่านประธานที่เคารพครับกระผมขอกราบเรียนว่า เหตุที่กระผมคัดค้านไม่เห็นด้วยที่ขยายคำนิยามเกษตรกรไปถึงบุคคลอื่น กระผมขอกราบเรียนเป็นประเด็นแรกว่ากฎหมายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เมื่อปี พ.ศ. 2518 นั้นเกิดขึ้นเพื่อใคร ถ้าหากว่าเรายอมรับความจริงกันแล้วดูความเป็นมาของกฎหมายฉบับนี้ กระผมขออนุญาตให้ความเดิมสักนิดหนึ่ง เพื่อความเข้าใจท่านประธานที่เคารพว่า กฎหมายปฏิรูปที่ดินปี 2518 นั้น ได้นิยามคำว่า เกษตรกรไว้ชัดเจน และได้ยอมรับความเป็นจริงว่าประเทศไทยคือประเทศเกษตรกรรม และยอมรับว่าคนส่วนใหญ่คือเกษตรกรท่านประธานครับ นอกจากนั้นยอมรับความจริงอีกว่า เกษตรกรที่กำลังประสบปัญหาความเดือดร้อนนั้นเพราะไรท์ทำกิน จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องจัดให้เกษตรกรเหล่านั้นมีที่ทำกินด้วย นอกจากนั้นก็ยังมีเหตุผลที่สำคัญคือว่า เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำฐานะบุคคลในทางสังคม นี่คือเจตนารมณ์ของกฎหมาย ปี พ.ศ. 2518 ซึ่งกำหนดไว้ในหมายเหตุของกฎหมายฉบับนั้นท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นก็มีประเด็นในการพิจารณาต่อเนื่องจากว่า กฎหมายฉบับนี้เมื่อเกิดขึ้นมาและมีเจตนารมณ์เพื่อจะทำเพื่อเกษตรกรนั้น ปัจจุบันนี้เกษตรกรตามความหมายของ พ.ร.บ.ปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. 2518 นั้นมีฐานะ มีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้นหรือยัง หรือว่ามีฐานะตกต่ำ ต่ำด้อยลงกว่าเดิม ท่านประธานที่เคารพ หลักการง่าย ๆ ที่จะต้องพิจารณาก็มีอยู่เพียงว่า เกษตรกรถ้าดีขึ้นแล้วกระผมไม่คัดค้านหรือครับไม่มีความเห็นขัดแย้งเลยนะครับ ท่านจะแปรญัตติ ท่านจะเพิ่มเติมคำนิยามไปถึงใครก็ได้กระผมจะไม่คัดค้าน

แต่ถ้าหากว่าเกษตรกรที่อยู่ในค่านิยามของกฎหมายเดิมนั้นยังไม่ได้ขึ้นยังไม่เปลี่ยนแปลงไปสู่
 สิ่งที่ดีขึ้น กระผมก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องคัดค้าน ความจริงมีอยู่ว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ.
 2518 จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้ รัฐได้อนุมัติงบประมาณเกี่ยวกับการนี้ไปไม่น้อยกว่า 5,000
 ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพ 5,000 ล้านบาทนั้นเอาไปทำอะไรบ้าง เอาไปจัดซื้อที่ดิน
 จากเอกชน เนื้อที่ได้เพียง 360,000 ไร่ และทำให้ประชาชนที่เป็นเกษตรกรได้เช่าหรือ
 เช่าซื้อเพียง 19,000 คนเศษครอบครัวเท่านั้นและส่วนที่ดินที่เป็นของรัฐนั้นปรากฏว่า
 สามารถจัดให้เกษตรกรเช่าทำกินได้ 100,000 ครอบครัวเศษ เป็นเนื้อที่ 2 ล้านไร่ ท่าน
 ประธานที่เคารพครับ จากตัวเลขของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเองที่สำรวจเมื่อปี พ.ศ. 2527
 ในขอบเขต 51 จังหวัดพบความจริงข้อหนึ่งว่า ผู้ไร้ที่ทำกินมีทั้งหมดร้อยละ 10 ของ
 ครัวเรือนทั้งหมด ไม่น้อยกว่า 400,000 ครัวเรือน และผู้ที่มีที่ทำกินไม่เกิน 5 ไร่ มี 10
 เปอร์เซ็นต์ ไม่ต่ำกว่า 400,000 ครอบครัว และเกษตรกรที่มีที่ดินทำกินเพียง 5 ไร่ถึง
 10 ไร่ มี 12 เปอร์เซ็นต์ไม่น้อยกว่า 500,000 ครอบครัว ท่านประธานที่เคารพ ถ้า
 สรุปว่าเกษตรกรทั้ง 71-72 จังหวัดนี้ไม่มีที่ทำกินในปัจจุบัน ผมเชื่อว่าประมาณ 1 ล้าน
 ครอบครัว นอกจากนั้นกระผมยังกราบเรียนว่า เกษตรกรนั้นได้เช่าที่ทำกินอย่างมากมาย
 โดยเฉพาะในภาคกลาง ตัวเลขของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเองระบุการสำรวจเมื่อปี พ.ศ.
 2518 ว่า มีเกษตรกรเช่าที่ทำกิน 13.59 ล้านไร่ ส่วนตัวเลขเมื่อปี พ.ศ. 2529 เพิ่ม
 ขึ้น มีจำนวนถึง 19.24 ล้านไร่ ท่านประธานที่เคารพ เทียบส่วนสัดส่วนกันง่าย ๆ ว่าขณะนี้
 เกษตรกรเดือดร้อนเพราะไม่มีที่ทำกินเป็นประการที่ 1 ไม่ต่ำกว่า 1 ล้านครอบครัว และก็
 ส่วนหนึ่งต้องเช่าที่ดินทำกินไม่น้อยกว่า 20 ล้านไร่ นี่คือความจริงที่จะต้องยอมรับก่อน
 14 ปีที่ผ่านมาของสำนักงานปฏิรูปที่ดินนั้นได้พิสูจน์อะไรไปบ้าง ได้ทำอะไรให้พี่น้อง
 เกษตรกรดีขึ้นบ้าง กระผมอยากจะกราบเรียนเป็นภาพรวม เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ให้คำ
 ตอบแทนที่เป็นวิญญูชนทั่วไปได้ว่า เกษตรกรนั้นทุกวันนี้นี้ดีขึ้นแล้วหรือยังท่านประธานที่
 เคารพ กระผมขอกราบเรียนเป็นประเด็นที่ 3 ว่า ถ้าหากสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้ผ่าน

วาระที่ 2 ที่ 3 กฎหมายปฏิรูปที่ดินฉบับนี้ไป สิ่งที่จะต้องคำนึงประการแรกก็คือว่า สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้อาจจะกระทำการอะไร ในสิ่งที่สวนกับทิศทางของแนวนโยบายของรัฐ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 67 ซึ่งกระผมขออนุญาตอ่านว่า รัฐพึงดำเนินการให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิในที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงโดยการปฏิรูปที่ดินผ่านประธานที่เคารพ โดยหลักการเช่นนี้ ซึ่งบทบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติรองรับสิทธิอย่างนี้ไว้ รัฐบาลจะฝ่าฝืน รัฐบาลจะล่วงละเมิดไปได้อย่างไรนั้น เป็นสิ่งที่ต้องนำคิดเป็นประการแรก

ส่วนประการที่ 2 กระผมอยากจะกราบเรียนร้องว่า สภาแห่งนี้น่าจะคำนึงถึงเกียรติยศ น่าจะคำนึงถึงหลักการ เมื่อไม่กี่วันมานี้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เราได้พิจารณาผลการศึกษาและพิจารณาการออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนในเขตป่าสงวนเพราะฉะนั้นในหลักการนั้นกับหลักการที่กำลังพูดกันอยู่นี้มันกำลังจะสวนทางกันสภาแห่งนี้เป็นสภาที่มีเกียรติ กระผมเห็นว่าไม่ใช่สภาที่ไร้หลักเกณฑ์ไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็อยากกราบฝากแต่ละครับ อยากกราบฝากว่า สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องนำคำนึงอย่างยิ่ง ท่านประธานที่เคารพผมขออนุญาตนะครับว่า ผมได้อ่านหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ 6 มิถุนายนนั้น ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม ท่านผู้ให้สัมภาษณ์ คือท่านปิยะ อังกินันทน์ ส.ส. เพชรบุรี พรรคชาติไทยท่านเปรียบเปรยว่ากฎหมายฉบับนี้ทำเพื่อประโยชน์ของกลุ่มบางพวก ท่านเปรียบเทียบกับแรงเหลือเกินว่า คนที่รู้ว่าเป็นโจรยังไม่ปล้นแผ่นดิน ผมไม่ทราบว่าจะหมายความว่าอย่างไรท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนว่า สรุปว่าค่านิยามนั้นถ้าหากทุกวันนี้เรายังทำไม่ได้เราก็ไม่ควรขยายความไปถึงบุคคลอื่น นี่เป็นหลักการสำคัญเบื้องต้น เพราะเกษตรกรรมนั้นเกษตรที่แท้จริงนั้นยังมีความเดือดร้อน และเหตุใดที่จะต้องไปสร้างเกษตรกรเทียมขึ้นมาอีกเพื่อแก้ไขปัญหามันคงเป็นไปได้ที่เราจะให้ค่านิยามของผู้ประพฤติดุรรมกับโจรอยู่ร่วมกันได้ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฝากด้วยความเคารพ ด้วยความหวังโยอย่างลึกซึ้งว่ากฎหมายปฏิรูปที่ดินนี้มันเป็นทางออก

ของสังคม ถ้าหากว่าหลาย ๆ ฝ่ายจะครับ แม้กระทั่งว่าสำนักงานปฏิรูปที่ดินนั้นครับ ท่านประธานที่เคารพ ยังพิมพ์เอกสารเผยแพร่ว่าเกษตรกรเท่านั้นคือผู้ถือครองที่ดินเพื่อการเกษตร ถ้าหากเราเชื่ออย่างนั้น เราคิดอย่างนั้นแล้ว ผมว่าสังคมมันจะเข้าสู่ความปกติสุขได้ แต่ถ้าหากว่าเรายังดันทุรังกันนั้น ผมเชื่อว่าสักวันหนึ่งสักวันหนึ่งจะครับเกษตรกรนั้น เขาจะเรียกร้องให้ปฏิวัติที่ดินแทนกราบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสิทธิรัตน์ครับ

นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ ส.ส.สกลนคร พรรคเอกภาพ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานที่วันนี้ท่านประธานรู้จักชื่อผมนะครับ แล้วก็ให้มีโอกาสทำหน้าที่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพ วันนี้กระผมเองรู้สึกภูมิใจมากที่สภาเราได้หยิบยก ปัญหาที่สำคัญของชาติด้านเมือง หยิบยกปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคนส่วนใหญ่ของประเทศ ขึ้นมาพิจารณา แต่กระผมก็รู้สึกเสียใจอยู่จุดหนึ่งที่รัฐบาลของเราค่อนข้างจะคับแคบไม่ถ่ายทอดกฎหมายที่สำคัญนี้ไปสู่ประชาชนให้ได้มีโอกาสร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจว่าสภาแห่งนี้ตัดสินใจกฎหมายฉบับนี้ถูกต้องหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ ในสภาแห่งนี้คุณสมศักดิ์ คุณเงิน ก็ได้กล่าวแล้วว่า มีท่าน ส.ส.ซึ่งมาจากเกษตรกรระบุว่าตัวเองเป็นเกษตรกรเพียง 18 คน แต่กระผมเองก็เชื่อมั่นว่ามีมากกว่านี้ หลาย ๆ คนอาจจะคิดว่าอาชีพเกษตรกรนั้นต่ำต้อย ขาดหน้าเขา ถ้าระบุว่าตัวเองเป็นเกษตรกร ผมเองเป็นคนหนึ่งที่กล้าระบุว่าตัวเองว่าเป็นเกษตรกร เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับเกษตรกรโดยตรง คนที่เป็นเกษตรกรก็ควรจะมีส่วนร่วมในการที่จะได้พูดในเรื่องนี้ไม่เหมือนกับกฎหมายฉบับที่ผ่าน ๆ มา กฎหมายป่าไม้คนที่อยู่กับป่าไม้ไม่ค่อยมีสิทธิได้พูดคนอยู่ป่าคอนกรีตมีสิทธิได้พูดมากกว่าครับ ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายฉบับนี้มีชื่อว่าพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ก็คือเพื่อเกษตรกร ชาวบ้านชาวเมืองเกษตรกรทั่วทั้งประเทศ ซึ่งคือคนส่วนใหญ่ของประเทศ พวกกันดีใจจะครับว่า สภาอันทรงเกียรตินี้ว่ารัฐบาลนี้กำลังจะช่วยเหลือเขา แต่ท่านประธาน

ที่เคารพ ปัญหาเรื่องนี้ก็อยู่ที่ว่าหน้าตาของชื่อนี้มันดีครับท่านประธาน แต่เนื้อหาไม่ทราบว่าจะเป็นอย่างไร มาถึงมาตรา 3 ก็รู้สึกว่าเป็นอุปสรรคเสียแล้ว ถึงคำนิยามคำว่าเกษตรกร ผมกลับไปบ้านไปถามเด็กชั้นประถมครับเกษตรกรหมายถึงอะไร หมายถึงคนประเภทไหน นักเรียนตอบทันทีเลยนะครับว่า เกษตรกรหมายถึงผู้ปลูกพืช ผู้เลี้ยงสัตว์ และผู้ทำการประมง สมัยผมเรียนก็เขียนไว้อย่างนี้ แต่มาที่นี้ครับรู้สึกว่าราชบัณฑิตยสถานจะต้องแก้ไขคำว่า เกษตรกรต่อไปอีกมากมายนะครับ ซึ่งถ้ามีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นะครับท่านประธานที่เคารพ เกษตรกรมีความหมายได้ถึง 4 หรือ 5 อย่าง 1. ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก 2. ผู้ยากจนซึ่งก็ไม่มีมาตรฐานวัดที่แน่นอนว่าอะไรคือผู้ที่ยากจน 3. ผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรม 4. ผู้เป็นบุตรของเกษตรกร และข้อ 5. นะครับ คำว่าบรรดานี้แหละครับอาจจะเป็นใครก็ได้ นอกเหนือจาก 1 2 3 4 บรรดาผู้ไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นของตนเองและก็ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ท่านประธานที่เคารพ ปัญหาที่ดิน ปัญหาที่ดินเป็นปัญหาที่หนักหน่วงมานาน และก็นับวันอย่างยิ่งนะครับที่จะสลับซับซ้อน และก็หนักหน่วงรุนแรงยิ่งขึ้น ท่านประธานสภาที่เคารพ ผืนแผ่นดินแห่งนี้คือผืนแผ่นดินไทย ประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะเป็นเจ้าของแผ่นดิน มีสิทธิที่จะทำกินบนผืนแผ่นดินนี้ และมีสิทธิที่จะอยู่ได้บนผืนแผ่นดินนี้อย่างมีความสุขโดยเสมอภาคกัน แต่ท่านประธานสภาที่เคารพ จากกฎหมายที่เรากำลังพิจารณานี้ นะครับ คือกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ซึ่งถ้าจะว่าไปตามเนื้อหาหรือเป้าหมายแล้วก็คือว่าให้ประชาชนมีเอกสารสิทธิ์เป็นของตัวเอง มีการจัดรูปที่ดิน มีการเข้าไปช่วยเหลือทางด้านการชลประทาน จัดรูปการผลิต ประกันราคาพืชผล ให้เกษตรกรได้มีชีวิตที่ดีขึ้น ท่านประธานที่เคารพ การออกกฎหมายฉบับนี้ การออกกฎหมายฉบับหนึ่ง ๆ นั้นแน่นอนที่สุดครับจะต้องออกไปด้วยความรับผิดชอบ แล้วก็ต้องมีเป้าหมายที่แจ่มชัดแน่นอนว่าเพื่อใครทุกวันนี้คนที่ เป็นเกษตรกรนั้นมีมากมาย หลาก ๆ คนก็มองเกษตรกรไปต่าง ๆ นานาบางคนนะครับผมขออนุญาตมาเล่าในที่นี้ บางคนพูดถึงคนที่บุกรุกป่าสงวน บอกว่าเป็นคนหน้าด้าน บอกว่าเป็นคนละเมิดกฎหมาย มองปัญหาแบบนี้

ก็มีครบท่านประธานที่เคารพกระผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานว่า ปัญหาที่ดินนี้ทุกวัน
นี้ทุกหนทุกแห่งนะครับมีผู้ไปจับจองหมดแล้ว แล้วก็ทับที่กันมากมายถ้ายกกอง การที่จะเอา
ที่ดินมาจัดสรรให้คนโน้นคนนั้นนอกเหนือจากเกษตรกร ก็ให้คนโน้นคนนั้นไปจะเอามาจากที่
ไหนบ้าง คนที่เป็นเกษตรกรที่แท้จริงนะครับ ทำไมเขาจึงเข้าไปอยู่ในป่าสงวน เขาไม่มี
ทางออกครับท่านประธานผมคิดว่าคนอีสานบ้านผมเขาอยากมาทำนาแถววังสิด แถวปทุม
ครับ ดินก็ดี ค่าขนส่งก็ถูกน้ำมันก็ถูก แต่ทำไมเขาต้องไปอยู่ในไร่ในป่า ก็เพราะว่าเขา
ไม่มีทางออกครับท่านประธานนี่เป็นสิ่งที่น่าเห็นใจ ทุกวันนี้ชาวสกลนครของผมหรือจังหวัด
อื่น ๆ หลายที่เหลือเกินอยู่ด้วยความหวาดผวาค่ะครับท่านประธาน บางคนมีไร่ที่นาอยู่ใน
เขตป่าสงวน อยู่ในไร่ที่นาที่อยู่ในที่สาธารณะ อยู่ใกล้ถนนหนทางหน่อย เมื่อได้ยินเสียง
รถมอเตอร์ไซด์มา ได้ยินเสียงรถยนต์มา ต้องวิ่งหลบซ่อนครับท่านประธาน เพราะว่ากลัว
ตำรวจจะมาจับ เราคุยกันในสถานที่แห่งนี้ ทางรัฐบาลก็บอกว่าผ่อนปรน นี่คือนโยบาย แต่
ถ้าตำรวจไปจับเข้าแล้วนะครับผู้ถูกจับกุมนะคือผู้ผิดกฎหมาย จะต้องถูกลงโทษ จะต้องถูก
ปรับบางคนเป็นคนอายุแก่ ๆ นะครับ ที่อำเภอคำตากล้าของผม อายุ 60 ปีนะครับท่าน
ประธานมีจอบเล็ก ๆ จอบเล็กแล้วนะครับ ภาษาอีสานเขาเรียกว่าเหียน ไปทำไร่อยู่ติด
กับที่ ส.ท.ก. ถูกจับกุม แล้วก็บางหมู่บ้านครับท่านประธานครับ นายทุนก็พยายามไปกว้าน
ซื้อที่ดินของประชาชน จนกระทั่งประชาชนส่วนหนึ่งทนไม่ไหวว่ากว้านซื้อที่สาธารณะ
อ้างว่าเป็นที่มีกรรมสิทธิ์ อ้างว่ามีคนไปจับจองแล้ว ประชาชนลุกขึ้นมาคัดค้าน แต่ผล
เป็นอย่างไรครับท่านประธาน มีการใช้อิทธิพลกัน มีการฆ่ากันแล้ว และก็เจ้าหน้าที่ใน
พื้นที่ยังหาทางออกไม่ได้ บางคนนะครับได้รับความเดือดร้อน จะมาเรียกร้องต่อผู้แทน
 เพราะว่าทุกสิ่งทุกอย่างเขามาหาผู้แทนหมดคนะครับ มาหาผู้แทนก็ต้องหลบ ๆ ซ่อน ๆ
มา กลัวอีกฝ่ายหนึ่งจะรู้เข้านี่ละครับท่านประธานที่เคารพครับ ออกกฎหมายฉบับนี้เราจะ
ออกเพื่อใคร เราจะออกเพื่อคนที่ด้อยโอกาสในสังคม ออกเพื่อคนยากคนจน ออกเพื่อ
คนที่อ่อนแอกว่า หรือว่าจะออกเพื่อผู้ที่เข้มแข็ง คำว่า ผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรนั้น ว่า

ไปจริง ๆ แล้วผมไม่หวังหรือครับว่าเขาจะมาเป็นเกษตรกรที่แท้จริง แต่ผมดู ๆ แล้วไม่
ก็คนหรือครับที่อยากจะไปเป็นเกษตรกรอย่างแท้จริง ที่อยากจะไปประกอบอาชีพเกษตรกร
นอกจากอยากจะไปทำการค้าเพื่อการเกษตรอยากจะไปเอาไร่เอาป่าไปขายไปเช่าไป
ชาวไร่ชาวนาเลยมาเป็นกรรมกรกลายเป็นทาสที่ดิน ท่านประธานที่เคารพ การแก้ไข
ปัญหาของสังคมนั้นจะต้องดูพื้นฐาน ของสังคมไทยว่าเราอยู่กันอย่างไร รัฐบาลก็บอกว่า
ตามนโยบายเกษตรกรรมของรัฐบาลชาติชายชุดนี้ละครับ ๗๗ ชาติชายก็ได้แถลงว่า จะ
ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ไร้ที่ทำกินโดยวิธีการปฏิรูปที่ดินและการออกเอกสารสิทธิ์ให้ และก็
ยังบอกต่อไปอีกนะครับว่า จะมุ่งพัฒนาภาคเกษตรกรรมแบบครบวงจรมากยิ่งขึ้น ประเด็น
หลังนี้จะครับท่านประธานที่เคารพ ผมมีความรู้สึกเป็นห่วงเหลือเกินว่า ประชาชนชาวไร่
ชาวนานั้นจะได้รับความสุขที่แท้จริงหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพท่านก็อยู่ในต่างจังหวัด
อยู่ในเขตชนบท ลองไปถามดูสิครับว่า ชาวไร่ ชาวนาทุกวันนี้มีความสุขอยู่ดีหรือไม่ ทั้งที่
ว่าหลาย ๆ คนนักวิชาการ รัฐบาลก็บอกว่าเศรษฐกิจดีขึ้นแล้วก็มองย้อนไป 10 ปีคืบหลัง
20 ปีคืบหลัง เขาจะบอกว่า 20 ปีให้หลังนั้นดีกว่าทุกวันนี้ชีวิตอยู่อย่างมีความสุข ครบทั้ง
บิดามารดาทั้งลูก ทุกวันนี้ลูกก็ไปเข้าโรงงาน พ่อก็ไปต่างประเทศแม่อยู่บ้านคนเดียวเจ็บไข้
ได้ป่วยไม่มีใครดูแลรักษา นี่แหละครับคือสภาพสังคมปัจจุบันได้นำมาซึ่งความสุขของ
เกษตรกรที่แท้จริงหรือไม่ ครับท่านประธานที่เคารพครับ ไหน ๆ กฎหมายฉบับนี้ซึ่งเรา
กำลังพิจารณากันอยู่นี้ กระผมก็อยากจะกราบขอวิงวอนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอยากจะ
กราบขอวิงวอนท่านกรรมการนะครับ ขอให้เราช่วยกันทำหน้าที่ที่ดีที่สุดเพื่อเกษตรกร
ไม่ใช่ว่ามารักษาหน้ารักษาดำกันนะครับ คำว่า เกษตรกรตามความหมายเดิมนั้นมันคืออยู่
แล้วไม่จำเป็นต้องไปเพิ่มอะไรมากมายก่ายกองหรือครับ มันเพียงพออยู่แล้ว ออกกฎ
หมายแต่ละฉบับก็ต้องออกให้มันสมบูรณ์ ไม่ใช่ว่าออกไปแล้วค่อนแคะกันทีหลัง หลาย ๆ
ท่านอาจจะหวังดังนะครับว่าความหมายคำว่า ผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรนั้นไม่ได้ให้อำนาจ
แก่ใครยังมีกลุ่มบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งที่จะมาพิจารณา กระผมก็อยากจะกราบเรียนว่า กฎหมาย

ฉบับนี้สภาเราเป็นคนออก ทำไมไม่ออกให้สมบูรณไปเลยทีเดียว ทำไมจะต้องไปให้รัฐบาล
ให้กลุ่มบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งมาพิจารณากฎหมายฉบับนี้อีกแล้วออกเป็นพระราชกฤษฎีกา แล้ว
ก็ทูนเกล้า ฯ ถวายในหลวง ทำไมจะต้องไปรบกวนพระองค์ท่านอีกล่ะครับ ออกให้
สมบูรณทีเดียวเลยไม่ได้หรือ แล้วก็เป็นที่กล่าวหากันอยู่ตลอดมาละครับ ว่าถ้าปล่อยไปใน
ลักษณะนี้ก็จะมีการวิ่งเต้นกัน ก็จะปล่อยให้เกิดช่องว่างช่องโหว่ ให้มีการฉ้อฉลในวง
ราชการเป็นที่กล่าวหากันต่อไป เราตัดปัญหากันตั้งแต่ตอนนี้ไม่ดีกว่าหรือครับท่านประธาน
ที่เคารพ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพกระผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งนะครับว่า ประชาชน
ฝากความหวังไว้กับรัฐสภาแห่งนี้ครับ ถ้ารัฐสภาแห่งนี้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชน
ได้แล้ว แน่่อนที่สุดถึงจุดหนึ่งประชาชนย่อมจะต้องหาทางออกของตนเอง ตามหลัก
ประชาธิปไตยนั้นไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจหรืออะไรก็
ตามจำเป็นจะต้องมีทางออกให้สำหรับประชาชน แต่มาถึงทุกวันนี้ชาวไร่ชาวนา
ไม่มีทางออกแล้วครับพบทางตัน ถอยไปที่ไหนไม่ได้อีกแล้ว เพราะไม่มีผืนดินไหนที่จะให้
เขาถอยไปได้อีกแล้วท่านประธาน ขอให้สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ช่วยกันพิจารณาเถิดครับ
ให้เห็นแก่ชาวไร่ชาวนาตาต้า ฯ ซึ่งเป็นคนส่วนมากของประเทศ แล้วกระผมก็มั่นใจว่าถ้า
คนส่วนมากของประเทศไม่ได้รับความสุขคนส่วนมากของประเทศได้รับความเดือดร้อนแล้ว
คนส่วนน้อยจะอยู่อย่างมีความสุขย่อมเป็นไปได้ และก็แน่นอนที่สุดในเมื่อปัญหาได้สะสม
ยิ่งขึ้น ฯ ไปถึงวันหนึ่งประชาชนคงจะต้องรวมตัวกันอย่างแน่นนอน และก็ไม่น่า
เหมือนกันว่าเหตุการณ์แบบ 14 ตุลาคม แบบ 6 ตุลาคมหรือเหตุการณ์แบบในประเทศจีน
ประชาชนอาจจะต้องรวมพลังกันอีกครั้งหนึ่งในประเทศไทยและถึงวันนั้นก็จะเป็นวันที่รัฐบาล
จะต้องคิดหนัก เป็นวันที่กองทัพจะต้องคิดละครับว่าจะเข้าปราบประชาชนหรือไม่
ครับผมขอฝากแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ

ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการ ความจริงกรรมการ
 ควรจะรอนกระทั้งท่านผู้แปรญัตติซักถามจนหมดแล้วจึงค่อยตอบ แต่เนื่องจากท่าน ส.ส.
 สมศักดิ์ คุณเงิน ท่านได้อภิปรายแล้วก็ด้วยเหตุด้วยผล ผมนึกว่ากรรมการน่าจะได้อตอบ
 ให้ท่านเข้าใจเสีย แล้วก็อาจจะช่วยประหยัดเวลาของสภานี้ได้มาก ผมเพียงขออนุญาตตอบ
 ไปทั้งหมดเลยก็ดีกว่าที่ได้ถามมานะครับ สำหรับปัญหาซึ่งได้มีการห้วงโยกันมากของคำว่า
 "บรรดาซึ่ง" แล้วก็แปลไปว่า ใครก็ตามที่ไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้วก็จะกลายเป็น
 เกษตรกรไปนั้น ขออนุญาตเรียนว่า ถ้าอ่านทั้งประโยคนะครับ ก็จะเข้าใจว่าคำว่า
 "บรรดาซึ่ง" นั้น เป็นคำซึ่งขยายความคน 3 คน ที่มาอยู่ข้างหน้าถ้าไปเปิดพจนานุกรม
 ไล่คำดูก็ได้ นะครับ คำว่า "บรรดา" นี้แปลว่าทั้งหลาย ทั้งปวง ทั้งหมด คำว่า "ซึ่ง" นี้
 เป็นคำสรรพนาม ใช้แทนคำนามที่เดินมาข้างหน้าเพราะฉะนั้นคำว่า "บรรดาซึ่ง" นี้ จึง
 เป็นคำขยายความของคำว่า "ผู้ยากจน" คำว่า "ผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรม หรือผู้
 เป็นบุตรของเกษตรกร" โดยสรุปก็คือว่าคนทั้ง 3 คนนั้นจะต้องเป็นคนซึ่งไม่มีที่ดินทำกิน
 จะต้องเป็นคนซึ่งประสงค์จะทำเกษตรกรรมจะต้องเป็นคนซึ่งถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และ
 เงื่อนไขซึ่งจะออกโดยพระราชกฤษฎีกาท่านทั้งหลายจะเห็นว่าคนเหล่านั้น ไม่ใช่จะเป็น
 เกษตรกรได้ง่าย ๆ จะต้องเข้าองค์ประกอบคุณสมบัติที่กำหนดเอาไว้อย่างชัดเจนทั้งใน
 คำนิยามและในพระราชกฤษฎีกาซึ่งจะได้ตราขึ้นในวันข้างหน้า ครับท่านทั้งหลายดู
 เหมือนจะห้วงโยกันว่า ทำไมในเรื่องคนซึ่งเป็นเกษตรกรเป็นหลักยังไม่มีที่ดินทำกิน เรา
 จะไปห้วงโยกับคนเหล่านั้นทำไมครับถามว่าทำไมคนที่ เป็นเกษตรกร ไม่ว่าจะ
 มีที่ดินทำกินหรือไม่มีที่ดินทำกินทำไมจึงยังยากจนอยู่ ที่เขายากจนอยู่ก็เพราะวิธีการทำ
 เกษตรกรรมนั้นยังค่อนข้างจะล้าหลังยังอาศัยแค่ธรรมชาติ ยังไม่รู้จักรการตลาดที่ดีพอ ทำ
 อย่างไรเราถึงจะให้เขาเหล่านั้นได้รู้ถึงเทคนิคใหม่ ๆ รู้ถึงวิธีการในการตลาด ลำพัง
 เจ้าหน้าที่เข้าไปนั้นคงจะช่วยไม่ได้มากหรอกครับ เพราะไม่สามารถจะเข้าไปคลุกคลีอยู่
 กับเขาได้ เราก็ต้องหาคนซึ่งมีความรู้หาคนซึ่งมีประสบการณ์เข้าไปรวมกลุ่มอยู่ในนั้น แล้ว

ก็จะทำให้ความรู้ ให้ประสบการณ์กับเขาเกษตรกรก็จะสามารถเรียนรู้จากคนซึ่งจบการศึกษาเหล่านี้ คนเหล่านี้จะรับไม่ใช่เป็นใครที่ไหนเป็นคนไทยด้วยกันทั้งนั้นและเป็นคนยากจนเป็นคนซึ่งไม่มีที่ดินทำกิน ทำอย่างไรเสียเราก็ต้องเอื้ออำนวยให้กับเขาอยู่นั่นเองครับ ท่านสมศักดิ์ คุณเงิน ได้พูดถึงว่า กรรมการนี้ได้ไปขยายความของคำว่า "เกษตรกร" ให้กว้างขึ้น ขออนุญาตเรียนว่า คำว่า "เกษตรกร" ตามร่างเดิมที่มีอยู่นั้น ที่รับหลักการกันไปในวันระที่ 1 กว้างมากนะครับ เพราะหมายความว่ารวมถึงผู้ซึ่งประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเท่านั้นไม่ได้ระบุชัดเจนว่าเป็นใคร คณะกรรมการได้ไประบุให้มันชัดเจนขึ้นว่าเฉพาะ 3 คนนี้เท่านั้น และจะต้องมีองค์ประกอบอย่างอื่นประกอบด้วย ครับ ท่านปรารภว่าทุกวันนี้เกษตรกรส่วนใหญ่ค่อนข้างจะมากเป็นล้านนะครับ ยังไม่มีที่ดินทำกินของตนเอง ยังต้องเช่าที่ดินทำกินอยู่ ท่านเคยสงสัยบ้างไหมครับว่า ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาได้มีการบุกเบิกป่าสงวนเท่าที่เรารู้ ๆ กันอย่างน้อย ๆ ก็ 60 ล้านไร่ครับ การบุกเบิกป่าสงวน 60 ล้านไร่นั้นนะ ทำไมเกษตรกรซึ่งไม่มีที่ดินทำกินอยู่เมื่อ 10 ปีที่แล้วยังต้องเช่าที่ดินเขาอยู่เมื่อ 10 ปีที่แล้ว ปัจจุบันก็ยังต้องไม่มีที่ดินทำกินและยังต้องเช่าที่ดินเขาอยู่ 60 ล้านไร่นะมันไปอยู่ที่ไหนล่ะครับ มันคงอยู่ในมือของคนเพียงไม่กี่คนเท่านั้นแหละครับ ปัญหาก็คือว่าแล้วเราจะทำอย่างไรกับเขาถ้าทำตามที่ท่านกรรมการวิสามัญเมื่อ 2 อาทิตย์ที่ได้รายงานต่อสภาและสภานี้ให้ความเห็นชอบไปแล้วนะครับ สภานี้ตั้งข้อสังเกตไปให้รัฐบาลทำ ทำอะไรครับ ทำอย่างนี้ครับ ทำให้เพิกถอนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่เป็นที่ตั้งชุมชน รวมถึงที่ทำกินที่เกิดขึ้นถึงสิ้นปี 2510 ซึ่งปรากฏภาพถ่ายทางอากาศโครงการวีเอพี 61 ร่วมกับแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหารเพื่อให้ราษฎรได้รับเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อไปครับ 60 ล้านไร่นั้นนะเราต้องการให้ไปออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรตามประมวลกฎหมายที่ดิน ถามว่าราษฎรเหล่านั้นคือใคร เราไม่เคยสงสัยเลยใช่ไหมครับว่าราษฎรเหล่านั้นจะเป็นเกษตรกรหรือไม่ ใครก็ตามที่ครอบครองที่ดินเหล่านั้นอยู่จะจำนวนเท่าไรก็ตามเราก็จะออกเอกสารสิทธิให้อย่างนั้นหรือครับ

ข้อสงสัยของท่านสมศักดิ์ คุณเงิน ที่บอกว่า ข้อวินิจฉัยของกรรมการชุดนี้ดูจะสวนทางกับกรรมการที่ได้รายงานต่อสภา ถ้าในแง่นี้คงจะจริงเพราะกรรมการชุดนี้จะครบในการแปรรูปที่ดินกฎหมายปฏิรูปนี้ได้กำหนดเอาไว้ว่า จะอย่างไรก็ตามจะต้องไม่เกิน 250 ไร่และจะเอาไปฟรี ๆ ไม่ได้ จะต้องมีการชำระค่าธรรมเนียม ค่าชดเชยที่ดินของหลวงบ้างส่วนนี้เท่านั้นแหละครับที่เป็นส่วนหนึ่งซึ่งอาจจะเรียกได้ว่าสวนทางกัน แต่ว่าในแนวความคิดนั้นยังตรงกันอยู่ แนวความคิดก็คือต้องการจะแก้ปัญหาการบุกรุกที่ป่าสงวนของราษฎรให้หมดสิ้นไป แต่การจะแก้ปัญหาเหล่านั้นเราต้องคำนึงถึงคนซึ่งมีกำลังน้อย ไม่มีอิทธิพลทางการเงินไม่มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจ ไปบุกรุกได้ 5 ไร่ 10 ไร่เราก็ให้เขา 5 ไร่ 10 ไร่ แต่คนที่บุกรุก 5,000 ไร่ 10,000 ไร่เราจะให้เขา 5,000 ไร่ 10,000 ไร่หรือครับ เราคงยอมไม่ได้ สภาแห่งนี้ผมเชื่อว่าคงยอมไม่ได้ คงจะต้องยอมจำกัดกันลงมาว่า มีมากก็ลดลงมาเถอะ แบ่งปันให้พี่น้องซึ่งเขาไม่มีบ้าง นี่คือเจตนาหลักของกฎหมายปฏิรูปที่ดินที่จะเข้าไปจับต้องกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ

สำหรับท่านวโรทัยนะครับ ซึ่งท่านเป็นกรรมการอยู่ด้วย ผมก็เสียใจที่ท่านเกิดความรู้สึกอย่างนั้น กระผมไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อนัดประชุมหรือจะงดการประชุมก็ต้องปรึกษาท่านกรรมการ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสมอว่าจะสมควรหรือไม่ หลายท่านหลายกรณีที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบอกว่าอย่าเพิ่งนัดช่วงนี้เลยเพราะมีงานเช่นสงกรานต์บ้าง มีงานปีใหม่บ้าง ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องเดินทางไปเยี่ยมเยียน ซึ่งกระผมก็ยอมรับ กังวลกันไปครับ เมื่อคิดถึง แต่ที่ท่านบอกว่าได้มีการตัดมาตรา 3 นี้ออกไปแล้ว แล้วก็พอท่านไม่อยู่ก็เพิ่มเข้ามานั้น ผมขออนุญาตเรียนนะครับเดือนความจำท่าน ได้มีการตัดมาตรา 3 นี้จริงในการประชุมครั้งที่ 3 และได้มีการเพิ่มเข้ามาในการประชุมครั้งที่ 9 ในการประชุม ครั้งที่ 9 นั้นท่านวโรทัยอยู่ด้วยครับ และท่านยังสงวนไว้ด้วยเลยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณจรสครับ

นายจรัส พัวช่วย (เพชรบูรณ์) * ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรัส พัวช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคเอกภาพ กระผมได้ลงวนคำแปรญัตติในมาตรา 3 ไว้ โดยลงวนคำว่า "เกษตรกร" นี้ให้หมายความว่าผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเท่านั้น ซึ่งต่างกับร่างเดิมของคณะกรรมการการร่างเดิมที่มันผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปในวาระที่ 1 คำว่า "เกษตรกร" หมายถึงผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมนะครับ เป็นคำจำกัดความที่กระผมลงวนไว้ให้ตรงกับร่างเดิมของร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเมื่อปี 2518 ในสมัยที่ท่านอาจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรีขณะนั้นท่านประธานที่เคารพ ในฐานะที่ผมเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และได้เห็นความจำเป็นว่าการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้นมีความจำเป็นอย่างไรนะครับ ก็อยากจะเรียนว่าในบ้านเมืองของเรา หรือสังคมของเราทุกวันนี้ะครับ มันยังมีปัญหาที่เราจะต้องแก้ไข มากก็คือในส่วนของเกษตรกรรมนะครับ ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศประมาณสัก 38 ถึง 45 ล้านคนอยากทราบเรียนท่านประธานครับว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับเข้ามาในสภาผู้แทนในวาระที่ 1 ในการประชุมสมัยที่แล้ว ปรากฏว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านนะครับได้ลุกขึ้นมาพูดกันมากมายนะครับ มากเป็นประวัติการณ์นะครับ ที่พูดกันมากที่สุดก็เห็นจะเป็นประเด็นที่ว่า เกษตรกรนั้นะครับ หมายถึงอะไร ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นรวมไปถึงผู้ประสงค์ที่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ตรงนี้แหละครับคือเรื่องใหญ่ ผมอยากจะทราบเรียนครับว่า ท่านกรรมาธิการเองนะครับ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสภาแห่งนี้เข้าไปทำหน้าที่พิจารณาในรายละเอียดนั้น ท่านได้เห็นแล้วว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เข้าพูดกันนั้นเขาต้องการที่จะให้ท่านคิด คำว่า ผู้ประสงค์ที่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ออก แต่ท่านกรรมาธิการเองนะครับ ท่านก็ยังคือตั้งนะครับไม่ยอมตัดออก มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยในส่วนของการรายละเอียด แต่หลักใหญ่ก็ยังคงคำว่า ผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมนี้แหละเอาไว้ ผมไม่ทราบที่ท่านมีเหตุผลอะไรนะครับ ก็ไม่ทราบที่ท่านมีเบื้องหน้าเบื้องหลังอะไร ผมเข้าใจว่าท่านก็คงจะมี

เบื้องหลังที่ค่อนข้างจะมากนะ เคยมีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาลในสมัยที่กฎหมายฉบับนี้จะครบเข้าในวาระที่ 1 บอกว่ามีบางท่านนะครับมีผลประโยชน์มหาศาลกับกฎหมายฉบับนี้ ท่านพูดถึงขนาดนั้นครับ แต่อย่างไรก็ตามครับ ผมไม่แน่ใจว่าข้อเท็จจริงนั้นจะเป็นอย่างไร แต่อยากจะทราบเรียนครับว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นนะครับที่กรรมาธิการเขียนออกมาอย่างนี้นะครับ มันจะไม่เอื้อประโยชน์ให้กับเกษตรกร มันจะเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนอย่างที่ผมได้ขึ้นมาพูดในวาระที่ 1 นะครับ ในสมัยประชุมคราวที่แล้วในปัญหาการปฏิรูปที่ดินนั้นนะครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมก็มีอยู่ก็คือพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เมื่อปี 2518 มีช่องทางที่จะแก้ไขปัญหาเกษตรกรซึ่งไร้ที่ทำกินอยู่ปัจจุบันนี้ประมาณ 2 ล้าน 1-2 ล้านครอบครัวนะครับ มีช่องทางที่จะแก้ไขได้อยู่ แต่ทุกวันนี้สำนักงานปฏิรูปที่ดิน หรือผู้ควบคุมนโยบายก็คือรัฐมนตรีหรือรัฐบาลชุดนี้ทำไมไม่แก้ตรงนั้นละครับเขาเขียนไว้ดี เขาเขียนไว้ชัดเจนเพื่อให้มีช่องทางในการกระทำ เพียงแต่ว่าขั้นตอนในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับ 2518 นั้นอาจจะมีขั้นตอนเข้าไปบ้างนะครับแต่ท่านก็สามารถจะทำได้ โดยการออกกฎ ออกระเบียบบนะครับ เป็นกฎกระทรวงตราไปเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในพระราชบัญญัติ แต่ท่านไม่ทำ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อท่านไม่ทำนั้นนะครับก็ไม่ว่ากัน แต่ว่าหน่วยงานหนึ่งซึ่งรัฐบาลที่จะต้องทำได้ก็คือกรมที่ดิน ซึ่งจะมีส่วนในการที่จะออกเอกสารสิทธิ์ ก็คือการออก น.ส.3 ออกโฉนดที่ดิน กรมที่ดินนะครับมีหน้าที่โดยตรงที่จะเร่งเรื่องนี้ออกให้กับประชาชน แต่กรมที่ดินนะไม่ทราบว่ารัฐบาลนี้คุมกรมที่ดินอยู่หรือเปล่าจึงไม่ทำกันอายันั้นแหละครับหน่วยงานที่เขาทำกันตรง ๆ แต่ท่านมาให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมาทำเรื่องนี้มันไม่สำเร็จหรอกครับ ผมเห็นแล้วผมอยากหัวเราะ ท่านไปศึกษาให้ดีเถอะครับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนี่คนไม่มี เครื่องมือไม่มี แล้วไม่มีความรู้เรื่องการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมด้วยครับ ลองไปศึกษาดูซิครับ ใครบ้าง ตั้งแต่ระดับใหญ่สุดถึงล่างสุดนั้นแหละครับ ผมก็นั่งดูมานานแล้วครับ ท่านกรรมาธิการที่นั่งอยู่บนแท่นนี้แหละครับ ท่านก็เคยทำเคย

ควบคุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมคนไม่พอ เงินที่เราทุ่มเทเข้าไปไม่ทราบว่า
ก็ไปแต่ปรากฏว่าไม่สามารถจะแก้ไขปัญหานี้ได้ผมอยากจะทราบเรียนครับว่า เรื่องนี้แหละ
ครับเป็นเรื่องใหญ่ หน้าที่โดยตรงที่รัฐบาลจะต้องทำก็จะต้องให้กระทรวงมหาดไทยเขาทำ
คือกรมที่ดินนะแก้ไขปัญหานี้ให้ ปัญหาทั้งหมดก็จะแก้ไขไปได้ทั้งหลายทั้งปวง แต่ทำไม
รัฐบาลนี้ไม่ทำมาให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมทำ

ประการที่ ๒ ครับ ที่ผมอยากจะทราบเรียนครับว่าคำว่า "เกษตรกร" นั้นที่
กรมการคลังร่างฉบับนี้ไว้ก็คือ ผู้ประสงค์ที่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ผมเคยพูด
ตั้งแต่ร่างนี้เข้ามาในวาระที่ ๑ แล้วว่า อ้ายผู้ที่จะประสงค์อาชีพเกษตรกรรมนั้นนะครับ
ใครก็ได้ที่อยากจะจะเป็นนะ มันเป็นกันได้หมดแล้วเดี๋ยวนี้ครับ แม้แต่สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรที่อยู่ในสภานี้ก็จะมีประสงค์ที่จะเป็นเกษตรกรกันได้หมดแล้ว จริงอยู่กรมการ
คลังจะมาเขียนบอกว่า ๑. นะครับท่านจะต้องเป็นคนยากจน ๒. จบการศึกษาทางการ
เกษตรกรรมนะครับ แล้วก็ประการที่ ๓ ต้องเป็นบุตรเกษตรกร ท่านว่าอย่างนั้นนะครับ
อ้ายการเขียนอย่างนี้นะครับมันเขียนได้ แต่ปัญหาที่จะต้องตีความอย่างที่ท่านผู้มีเกียรติจาก
จังหวัดสกลนครหรือขอนแก่นท่านพูดตั้งแต่เบื้องต้นว่า อ้ายคำว่ายากจนนะมันยากจนอย่าง
ไร ไม่มีใครหรอกครับที่เขาจะบอกว่าตัวเองร่ำรวย ทุกคนยากจนทั้งนั้น ทุกวันนี้ยังไม่มี
มาตรฐานอะไรจะไปวัดนะครับ ไปวัดตรงไหนละครับคำว่า ยากจน ผมอยากจะยกตัวอย่าง
ให้ท่านเห็นง่าย ๆ ครับ อ้ายกระทรวงสาธารณสุขนี่รับออกระเบียบเพื่อรักษาคนยากจน
หรือคนที่มีรายได้น้อย ก็ปรากฏว่าทุกวันนี้ครับอ้ายคนยากจนคนที่มีรายได้น้อยก็ยังรักษา
ไม่ได้มันติดตรงไหนครับ ติดคนมันอยากจนนะอย่างที่เขาบ้านเขาบอกมันอยากจนทั้งนั้น
นะที่ได้บัตรรักษาฟรีนะครับ เช่นเดียวกันละครับอ้ายกฎหมายฉบับนี้ก็จะเป็นคนอยากจนทั้ง
นั้นนะครับ ที่จะได้ผลประโยชน์ อันนี้ทราบเรียนกันตรง ๆ นะครับ ที่นี้ปัญหามันมีอยู่
ว่ากฎหมายฉบับนี้นะครับผมดูแล้ว ผมมองทะลุไปวังแล้วนะครับ มันจะผ่านวุฒิสภานะ
ครับมันจะผ่านเอาง่าย ๆ ครับ เพราะอะไรละครับ เพราะชั้นเชิงของคนที่เป็นกรมการ

นี่เก่งมาก เก่งตรงไหนครับ เก่งตรงที่จะออกเพื่อให้เอื้ออำนวยคนทุกฝ่ายแล้วผ่านนะครับ มีหลายท่านบอกว่าจะไม่ผ่านวุฒิสภา ผมเถียงเลยไม่จริงครับ ผ่านแน่ ๆ เลยครับแต่จะผ่านอย่างไรเท่านั้นเอง ถ้าวันนี้มันผ่านตรงนี้ได้ก็ต้องผ่านตรงโน้นละครับเพราะอะไรครับ เพราะว่าในสภาพสังคมของเรามีคนอยู่ 2 กลุ่ม อย่างที่เราทราบกันกลุ่มแรกก็คือกลุ่มคนยากจน ยากจนจริง ๆ นะครับ ยากจนจนไม่มีสติปัญญา มีความรู้ที่จะแก้ไขปัญหาของตนเองนั่นแหละ กลุ่มที่ 2 ก็คือคนร่ำรวยที่อยู่ในสังคมนี้แหละครับที่มีโอกาสได้เปรียบในสังคม นะครับ มีโอกาสที่จะใช้ความรู้ความสามารถวิ่งเต้นทำอะไรต่อมิอะไรได้ชนะครับตามฐานะ ในทางสังคม ดังนั้นกฎหมายฉบับนี้แหละครับจะเป็นสิ่งที่เอื้ออำนวยให้คนที่มั่งคั่งทำกินนั้นจะได้เพิ่มที่ทำกินมากขึ้น มากขึ้น ๆ ในที่สุดแหละครับ้ายคนจนที่เราคิดจะแก้ไขก็ยังไม่แก้ไข ไม่ได้ครับ เมื่อก็ท่านประธานกรรมธิการนี่ท่านบอกว่า อ้ายเกษตรกรรมจริง ๆ นั้นนะเนะครับยังล้าหลังนะครับ และก็วิธีการที่จะประกอบวิชาชีพเกษตรกรรมนั้นนะครับ ไม่มีความรู้ ไม่มีความสามารถ ไม่มีความเข้าใจนั่นคือปัญหาจริง ๆ มันเป็นอย่างนั้น แต่ท่านบอกว่าทุกวันนี้เนะครับ คนไปบุกบุกป่าสงวนแห่งชาติประมาณ 60 ล้านไร่ ท่านทราบไหมว่าคนที่ไปบุกบุก 60 ล้านไร่นี้มีคนอยู่ 2 ส่วนเท่านั้นเนะครับ 1. เนะครับก็คือคนรวย 2. คนรวยมาก ๆ เท่านั้นละครับ แล้วท่านก็ยังไม่แก้ปัญหาคณยากจนที่ไม่มีที่ทำกินและเช่าที่ทำกินอยู่ขณะนี้เนะครับประมาณ 27-28 ล้านไร่ ที่ต้องเช่าทำกินอยู่ขณะนี้ยังแก้ไม่ได้ แล้วท่านก็ไม่แก้ตรงนี้ ท่านก็ไปบอกว่าต้องแก้ที่ป่าสงวนตรงโน้น ผมอยากจะกราบเรียนครับว่าตรงนี้แล้วทำไมไม่แก้กันละครับ มันคิดอะไร ถ้าสาวให้ลึกลงไปก็คิดตรงที่ว่ากฎหมายปฏิรูปที่ดินนั้นไม่สามารถจะเอื้อมไปถึงคนที่ร่ำรวยเหล่านี้ได้ ก็ยังต้องเช่าทำกินอยู่อย่างนี้ละครับประมาณ 28 ล้านไร่ ผมกราบเรียนครับว่า อ้ายคนเหล่านี้ไม่ถูกแก้ไข แต่อีกคนส่วนหนึ่งก็บุกบุกไปในป่าสงวน 60 ล้านไร่ ท่านไปสืบสาวราวเรื่องดูซิครับว่า ใครจริง ๆ ที่บุกบุกป่าสงวนเข้าไปมีตัวตนของคนร่ำรวยนี้ทั้งนั้นทั้งบ้านทั้งเมืองละครับ ยิ่งปัจจุบันยิ่งหนักขึ้น ๆ นี่แหละครับคือข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นความสามารถของ

รัฐบาลเอง ท่านกรรมการเองท่านบอกว่าที่บุกรุกป่าสงวน 60 ล้านไร่ นั้นเป็นคนยากจน ความจริงไม่ใช่ นะครับ อันนี้ผมกราบเรียนครับว่านี่เป็นเรื่องใหญ่ ที่นี้ที่ท่านพูดต่อไปว่า ในกฎหมายฉบับนี้นั้นท่านจะเอื้ออำนวยเฉพาะคนที่ทำกิน 5 ไร่ 6 ไร่ เท่านั้น แต่คนที่มีเป็นหมื่นเป็นพันไร่ นั้นนะครับ ไม่สามารถจะให้เขาครอบครองต่อไปได้ โดยลดของเขาลงมาให้เหลือ 250 ไร่ 50 ไร่ เกินก็เช่า แต่ความจริงไม่ใช่หรอกครับท่านไปดูซิ มาตรา 30 ท่านก็เขียนไว้ชัดเจนแล้วบอกว่า ถ้าเกิน 50 ไร่ ขออนุมัติคณะรัฐมนตรี ท่านลองคิดดูซิครับ ถ้ามีคนเช่าที่นะครับ คนมีสัก 20,000 ไร่ 10,000 ไร่ นี่ครับ ขออนุมัติรัฐมนตรีได้ทั้งนั้นละครับ ท่านก็รู้กันอยู่ คนขออนุมัติรัฐมนตรี 10,000-20,000 ไร่ นี่ไม่เชื่อลองถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรดูซิครับ คนมี 5 ไร่ 10 ไร่ ไม่ขออนุมัติหรอกครับ คนมี 20,000 ไร่ ทั้งนั้นที่ขออนุมัติ แล้วผ่านด้วยครับ นี่คือข้อเท็จจริง ๆ นะครับ ไม่ใช่ข้อเท็จที่ผมกราบเรียน ดังนั้นจึงกราบเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้มันจะไม่แก้ปัญหาคณยากจนมันจะช่วยคนรวยนะครับ แต่เอาเถอะนะครับ ท่านจะทำอย่างนี้ออกมา ท่านเป็นรัฐบาลท่านอยากให้มันผ่านนะครับ แต่วันนี้ท่านก็อธิบายไปก็แล้วกันว่าท่านจะทำอย่างไรให้มันผ่านนะครับ ผมก็จะค้านของผมอย่างนี้ละครับ ในที่สุดมันก็ต้องพิสูจน์กัน ว่าใครถูกใครผิดนะครับ ผมจะไม่พูดมากกว่านี้ละครับท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหมออนุญาตเยี่ยมครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมบุญเทียม เขมาภิรัตน์ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ในมาตรา 3 ในเรื่องของคำนิยามนี้ก็ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่เห็นด้วยกับคำนิยามที่รัฐบาลได้พยายามที่จะเพิ่มเติมคำนิยามเดิมต้องการที่จะใส่คำว่าประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเข้าไปให้จงได้ ไม่ว่าจะใช้วิธีเทคนิคอย่างไรก็ตาม เมื่อต้องถูกอภิปรายแล้วถูกสงวนทั้งในกรรมการมากเข้า ก็หาทางที่จะเพิ่มเติมข้อความข้างหน้าเอาไว้ เพื่อที่จะให้ได้เห็นว่าได้พยายามทำ

อย่างดีที่สุดแล้ว แต่จริง ๆ แล้วก็เพื่อจะใส่คำว่า ผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม
 ผมคิดว่าที่บรรดาสมาชิกทางฝ่ายค้านและบรรดาสมาชิกทางฝ่ายรัฐบาลบางท่าน ที่มีข้อกัง
 แหงแคลงใจในความสุจริตใจ ในความจริงใจของผู้ที่มีส่วนในการพิจารณาร่างพระราช
 บัญญัติฉบับนี้ ก็เพราะว่ามันไม่ได้มีการกระทำที่ตรงไปตรงมาเพื่อที่จะแก้ปัญหให้กับประชาชน
 ซึ่งเป็นเกษตรกรอย่างแท้จริง สิ่งที่ได้เกิดขึ้นนั้นผมแน่ใจว่าแม้ว่ากฎหมายนี้จะออกมาแล้ว
 ก็ไม่สามารถที่จะทำให้เกิดความเป็นไปอย่างที่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผมแน่ใจว่าจะก่อให้เกิด
 เกิดความยุ่งยากในอนาคตอย่างแน่นอน เพราะถ้าหากการพิจารณาที่ผ่านมาผ่านไปนั้นได้
 เป็นการพิจารณาที่ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อตั้งคั้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์อันนี้แล้ว ก็คงจะ
 เป็นการยาก ทำไมละครับ คำนิยามของอันเดิมที่บอกว่าเกษตรกรคือผู้ที่ประกอบอาชีพ
 เกษตรกรรมเป็นหลัก ทำไมถึงไม่เพียงพอละครับที่จริงแล้วมันก็เพียงพออยู่แล้ว อย่างที่ไป
 ใส่ไว้คือผู้ยากจน จำเป็นหรือครับว่าเกษตรกรนั้นจะต้องเป็นคนยากจนตลอดไป ไม่ได้
 จำเป็นเลย บอกว่าจะต้องเป็นผู้จบการศึกษาทางการเกษตรผู้ที่จบการศึกษาทางการเกษตร
 แล้วเขาไม่ต้องไปเป็นเกษตรกรก็มี เป็นบุตรของเกษตรกรที่ไม่มีที่ดินเป็นของตัวเองที่ต้อง
 ย้ายเข้ามาอยู่ในสลัมในกรุงเทพมหานครมากมาย เป็นบุตรของเกษตรกรจำนวนมากมาย
 เลยครับ แต่เขาไม่ได้เป็นเกษตรกรอีกแล้ว ก็พยายามที่จะหาทางที่จะให้มีคำว่า ผู้ประสงค์
 จะเป็นประกอบอาชีพเกษตรกรรมเข้าไปทั้งสิ้น เมื่อคะก็นี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติก็
 ได้อภิปรายถึงเรื่องการบุกรุกป่าสงวน แล้วก็ได้ชี้ชัดว่าผู้บุกรุกป่าสงวนส่วนใหญ่ในขณะนี้ใน
 ปัจจุบันนี้ไม่ใช่ผู้ที่ยากจน เป็นผู้ที่มันจะกินที่ไปทำรีสอร์ทไปทำอะไรแล้วมาตราที่ดึงเอาไว้
 ว่าให้รัฐมนตรีผู้ดูแลรับผิดชอบนั้นเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ ก็มีตัวอย่างเห็นกันชัดเจนว่าอย่าง
 เรื่องที่ผู้บุกรุกที่สนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรานั้น เปรียบเทียบกับผู้บุกรุกที่กาญจนบุรีที่
 ไร่รวมสุข เรื่องของทางประชาชนในสนามชัยเขตนั้นได้ถูกกฎหมายกระทำตามกฎหมาย
 อย่างเคร่งครัด จับกุมไปพิพากษาเข้าห้องขังเสียค่าปรับแล้วก็เข้าไปทำมาหากินอีกไม่ได้
 แต่เรื่องที่กาญจนบุรีนั้นจนปานนี้ตามข่าวที่ได้อ่านในหน้าหนังสือพิมพ์ ท่านรัฐมนตรีไปดูแล

เองแล้วก็คงจะพบว่าเป็นที่ราชการ ได้อ่านในข่าวหนังสือพิมพ์ก็พบว่าเป็นที่ราชการจริง ๆ แล้วก็เป็นป่าสงวนแล้วก็ไม่มีการกระทำอะไรใด ๆ ทั้งสิ้นแล้วก็คงจะรอขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหมอลืม เอาประเด็นที่เห็นด้วยไม่เห็นด้วยอย่างนั้นมันเป็นอภิปรายวาระ 1 ไปแล้วครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ใช่ครับ อันนี้เป็นการที่จะชี้แจงว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ออกมาเพื่อที่จะช่วยเกษตรกรอย่างแท้จริง แต่มีข้อความมีข้อปมคร่าต่าง ๆ ที่จะเป็นช่องทางให้ผู้ที่มีอำนาจที่รักษาการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นได้ใช้กฎหมายฉบับนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ซึ่งไม่ใช่เกษตรกร ผมจำเ็นที่จะต้องยกตัวอย่างให้ฟัง เพราะว่าที่ได้ทราบนั้นก็ติดตามทงหน้าหนังสือพิมพ์และครับจนปานนี้ก็เป็นความจริงอย่างนี้ ญัตติเรื่องสนามชัยเขตก็รอที่จะเข้ามาอีกเหมือนกัน ถ้าหากว่าทางรัฐบาลจะได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วยในโอกาสนี้ก็จะขอขอบพระคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมอประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิศุรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิศุรกิจจา นครสวรรค์ พรรคเอกภาพ ผมได้แปรญัตติมาตรา 3 นี้ไว้ด้วยนะครับ ตอนที่ว่า เกษตรกร หมายความว่า ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และก็ขอให้ตัดว่าและให้หมายความว่ารวมถึงผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาด้วยความจริงแล้ว เกษตรกรทุกคนนะครับพวกเราสนับสนุนกันทุกคน ขอให้เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพจริงเถอะครับ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรหรือบุตรเกษตรกรหรือว่าจะเป็นลูกหลาน หรือแม้กระทั่งผู้ที่ผ่านการอบรมการศึกษาเป็นเกษตรกรรมก็จริงนะครับ บุคคลพวกนี้เป็นผู้ที่มีความยากจนอยู่แล้ว แล้วก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักแล้วพวกนี้ไม่มีที่ดินทำกินครับ เพราะฉะนั้นเกษตรกรน่าที่จะช่วยเหลือ ที่นี้การที่ผมขอให้ตัดคำว่าและให้หมายความว่ารวมถึงผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม เราบอกไม่ได้ครับว่าผู้ประสงค์จะเป็น

เกษตรกรนี้เราดูว่าความจริงเราดูอย่างไรครับ ยากจนเราดูอย่างไร เหล่านี้ไม่มีหลักเกณฑ์ที่จะตัดสิน แล้วก็ทำไมถึงต้องไปกำหนดในพระราชกฤษฎีกาด้วย พระราชกฤษฎีกานี้ครับ เราไม่มีหลักเกณฑ์ ทำไมเราไม่กำหนดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมายฉบับนี้เพื่อที่เราจะได้พิจารณาด้วยกันว่าจะสมควรหรือไม่ครับ การที่เราประกาศหลักเกณฑ์แตกต่างกันเป็นพื้นที่ ๆ ตามพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดในเขตปฏิรูปที่ดินทำไมเราถึงไม่ตัดพวกนี้ออกไปเลยแล้วก็ให้สิทธิเฉพาะพวกเกษตรกรเท่านั้นนะครับอย่างในปี 2518 สำนักปฏิรูปที่ดินขอให้ที่ดินในเขตป่าเสื่อมโทรมกับป่าสงวน 3 ล้านไร่ไปจัดปฏิรูปให้กับเกษตรกร แต่จนบัดนี้นะครับเราไปจัดปฏิรูปได้แค่ 1 ล้านกว่าไร่แค่นั้นลองคิดซิครับเรายังทำไม่ครบเลย แล้วอยู่ ๆ เราก็จะมาปฏิรูปที่ดินฉบับใหม่ออกมาอีกแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าพระราชบัญญัติการพิจารณาฉบับนี้ผ่านคำว่า ป่าสงวน ก็คงจะไม่มีครับ แล้วก็ยุติที่เราเสนอกันมาตั้ง 9 ฉบับเมื่อคราวที่แล้วนะครับ แม้กระทั่งผู้แทนทุกพรรคการเมืองแล้วก็หลายจังหวัดนะครับได้เสนอญัตติเกี่ยวกับการขอเพิกถอนสิทธิในเขตป่าสงวนในที่ทำกิน รวมถึงผมก็เสนอไปด้วยครับแล้วก็มีมติในสภาวันหลักการ 3 วาระรวดไปแล้ว พวกนี้ครับเขตป่าสงวนก็จะถูกเลิกไปเลยโดยปริยายเมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกมา เพราะฉะนั้นผมว่าไม่น่าที่จะให้ผ่านไปนะครับ เพราะว่าเราต้องช่วยกันเราก็เสนอกันทุกพรรคนะครับ ผู้แทนทุกคนก็เสนอกฎหมายฉบับนี้แล้วมาด้วยนะครับเรื่องป่าสงวน เพราะฉะนั้นความเข้าใจเบื้องต้นนี้ผมก็คงจะรู้ว่ากฎหมายฉบับนี้ก็คือกฎหมายที่มุ่งที่จะแจกสิทธิในที่ป่าสงวนหรือป่าเสื่อมโทรมให้กับเกษตรกร หรือผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกร ทำให้เป็นกฎหมายที่จะจัดสิทธิหรือปฏิรูปที่ดินแต่อย่างใดทั้งสิ้นนะครับ ผมก็ไม่เห็นด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประทีปครับ

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ที่จริงไม่ว่าจะเป็นกรรมการเสียงน้อยหรือไม่ว่าจะเป็นผู้ที่แปะญัตติไว้ ท่านประธานจะมองเห็นนะครับว่า จุดมุ่งหมายคือเราเป็นผู้แทนราษฎรนั้นอยากช่วยคนจนจริง ๆ เพราะฉะนั้น

ผม นายประทีป กริทธาเวช อยู่โคราช ซึ่งเป็นพรรคปวงชนชาวไทยก็อยากจะช่วยคนจน ได้ฟังกรรมาธิการบางคนได้อภิปรายไปก็มีประเด็นเดียวเท่านั้นแหละครับ ว่าทำไม กรรมาธิการถึงยังได้ตั้งร้านประเด็นนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับท่านจะสังเกตเห็นนะ ครับเพียงแค่กฎหมายปฏิรูปนี้ออกมายังไม่ทันผ่านวาระ 2 และวาระ 3 ที่มันจะขึ้นราคา แพงขึ้นมากทีเดียว เช่น อำเภอบางช่องเป็นต้น เดียวนี้นายทุนเริ่มไปซื้อกันเยอะครับ เพราะเขารู้ว่าอย่างไร ๆ กฎหมายปฏิรูปที่ดินนี้ต้องผ่านแน่เขาจะใช้คำว่า ผู้ที่ประสงค์ที่ จะเป็นเกษตรกรนี่ละครับ แล้วก็ท่านจะมองเห็นภาพว่าในเมื่อที่ดินมันแพงขึ้น ๆ แล้วคน ยากคนจนจะไปมีที่ดินตรงไหน ท่านประธานครับผมอยากจะให้ท่านประธานมองเห็นอีก นิดหนึ่งว่า เสียหายเงินนะครับที่ผู้ยื่นญัตติเข้ามาเหมือนท่านหมอบุสสิทธิ์พูดเมื่อสักครู่นี้ว่า ที่ต้องการจะออกเอกสารสิทธิให้แก่ผู้ที่ทำกินในป่าสงวน ประชุมกันมาเยอะครับเสียค่าเบี้ย ประชุมวันหนึ่งหลายพันครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าอุตสาห์ประชุมกันมาแล้วไม่มีประโยชน์ เลย ไม่เกิดประโยชน์เลยแล้วก็ปรากฏว่ากรรมาธิการชุดนี้ก็ไปเป็นกรรมาธิการชุดป่าสงวน ชุดนั้นเช่นเดียวกันที่นี้ถ้าจะฟังแล้วทำไมกรรมาธิการบางคนถึงยังยอมให้คำว่า ผู้ประสงค์ นี้ผ่านมาได้อีกผมอยากจะฟังกรรมาธิการของพรรคชาติไทยนี่ละครับแสดงความคิดเห็นมา นิดหนึ่งว่าทำไมถึงเห็นด้วย ถ้าผมพอใจแล้วผมจะขอถอนทันทีครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นาย พินิจ จันทรสุนทร จากลำปาง ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะขอแยกประเด็น อภิปรายดังต่อไปนี้

ประการแรก ผมอยากจะกราบเรียนว่าเมื่อได้อ่านหนังสือพิมพ์แล้วได้รับความตกใจเป็นอย่างยิ่งที่จะมีการยุบสภา ผมคิดว่าพระราชบัญญัติที่เกิดขึ้นมาในสภานี้ นะ ครับถ้ามีปัญหาจักจะได้มีข่าวเสมอ อย่างเช่นพระราชบัญญัติป่าสงวนคราวที่แล้วนี้ อยู่ ๆ มาก็บอกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปรับเงิน ภาพเป็นอย่างไรครับ ท่านประธานครับ

เสียหมดไปรับเงินรับทอง ตั้งแต่ผมเป็นผู้แทนราษฎรมาฉันก็ได้ยินอย่างนี้รำไป ทำให้ผู้แทนราษฎรนี้เสื่อมค่า จากใครล่ะ ก็จากผู้ที่หวังประโยชน์จากพระราชบัญญัตินั้นเป็นสำคัญอันหนึ่ง พอมาถึงพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็บอกว่าถ้าพรรครัฐบาลนี้ขัดแย้งกันก็ยุบสภา ทำไมไม่เลือกยุบเสียละยุบซิ ถ้าขัดแย้งกันมาก ๆ ก็ยุบเสีย

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายบัญญัติ เกสรทอง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ไป จึงมอบให้ นายธนา เมตตาริกานนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ
ควรจะถอนคำว่าเลือกนะครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ครับเดี๋ยวผมจะถอนตอนท้ายนะท่านประธานครับ ขอดอนครับ ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่าถ้าหากกฎหมายที่มันมีปัญหาก็โทษสภาแห่งนี้ โทษทุกครั้งไป ทำไมไม่ให้เหตุผลและผลเอามาว่ากัน ทำไมไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเขาเลือกตั้งมา เขามีความตั้งใจที่จะช่วยประเทศชาติคนหนึ่ง แม้ว่าไม่เป็นพรรครัฐบาล หรือเป็นสมาชิกของฝ่ายรัฐบาลก็ตาม ทำไมไม่ให้สิทธิที่เขาจะใช้วิจารณ์ญานของตนเองดำเนินการไปได้ โอ๊ย ผมไล่เข้าคอกแล้ว อยู่ในระบบแล้ว ไม่มีปัญหาผมก็เสียใจนะครับ ผมคนหนึ่งที่เป็นผู้ร่วมร่างกฎหมายพรรคการเมืองไว้อยู่ทุกวันนี้ เราไม่ได้มีความประสงค์อย่างนั้น แต่เราประสงค์อยากจะให้พรรคการเมืองนี้เติบโตใหญ่ แต่ว่าผู้บริหารพรรคการเมืองบางพรรคได้ใช้แฝงได้อำนาจซ่อนเร้นจากพระราชบัญญัติฉบับนั้น ก็ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรค จึงลืมหูลืมตาอ้าปากไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอประธานกราบเรียนครับท่านประธานครับว่า ถ้าหากมีสิ่งใดแล้วขอให้เขาอิสระเถอะครับในการแสดงความคิดเห็น ผมเสียใจอย่างยิ่งที่มีผู้ใหญ่บางคนในพรรคการเมืองต่าง ๆ มักจะพูดสิ่งที่เลวร้ายมาสู่สภาแห่งนี้เสมอ ครับ นี่ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมยังจะไม่พูดถึงเรื่องที่จะขอแปรญัตติและสงวนคำ

แปรงตัดดีไว้ ผมจะมาขอพูดถึงการกระทำที่กระทำกันไว้ การกระทำที่กระทำกันไว้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักให้หมายความรวมถึง ข้อความต่อไปนี้เป็นเรื่องที่การกระทำที่กระทำกันไว้ บุคคลผู้ยากจนหรือผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรม หรือผู้เป็นบุตรของเกษตรกร บรรดาซึ่งไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเอง และ มีคำว่า และต่อไปอีกชนิดหนึ่ง ท่านประธานครับ ผมอยากจะย้อนไปอีกชนิดหนึ่งนับตั้งแต่พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. 2518 ซึ่งเราได้ผ่านด้วยกันมา ได้ประกาศใช้เพราะพวกเรานี้เองผมอยากจะถามว่าเท่าที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินได้ดำเนินการมาแล้วนั้นเป็นอย่างไรบ้างโครงการทั้งหมดที่เป็นรูปสร้างขึ้นเป็นตุ๊กตาขึ้นมารวมทั้งสิ้นประมาณ 17 โครงการด้วยกันของปฏิรูปที่ดิน ได้ใช้เงินนับเป็นหมื่นล้าน มีที่ดินทั้งที่บริจาค ที่ได้จากบริจาค ที่ได้รับพระราชทานจากทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ จากที่ประชาชนอุทิศเพื่อเป็นพระราชกุศลนอกจากนี้ใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นเงินนับเป็นหมื่นล้านละครับ ท่านประธานครับได้จัดให้เขาอย่างไร สำเร็จหรือไม่ เอาใกล้ ๆ แค่นี้ก็แล้วกันท่านประธานครับเอาจังหวัดบุรีรัมย์นี้แหละ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้อุทิศที่ดินให้ด้วยทรัพย์สินส่วนพระองค์ 44,000 ไร่ มีราษฎรสมทบบริจาคอีกประมาณ 6,000 ไร่ ประมาณ 50,000 ไร่สำนักงานปฏิรูปที่ดินทำอะไรไหมสำเร็จหรือยัง อะไรคือความสำเร็จ 17 โครงการ เกือบ 20 โครงการ รวมทั้งโครงการของจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือก็ตามนี้ไม่มีความสำเร็จ ผมเคยบอกขอความกรุณาได้ไหมว่า เท่าที่กฎหมายเราได้ให้ไปปฏิรูปที่ดินมาแล้ว อย่างในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1,120,000 ไร่ทำไปแล้วเป็นอย่างไร ไม่สำเร็จ มีอะไรสำเร็จบ้าง เปล่า ถ้าหากว่าที่ดินผืนใดที่ซื้อ รับผิดชอบแต่ยังไม่ได้ทำ ซื้อเพราะอะไร เขาบอกว่ามีผลประโยชน์ ผมก็ไม่เห็น มีผลประโยชน์ท่านเชื่อหรือไม่ ผมยกตัวอย่างเมื่อวานนี้ ผมเพิ่งมาถึงเมื่อเช้านี้จากจังหวัดสุราษฎร์ธานีจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปรากฏว่ามีคนไปกว้านซื้อที่ดินหมดแล้วเอาไปทำสวนยางบ้างเอาไปทำปลูกปาล์มบ้าง เอาไปเลี้ยงกุ้งกุลาดำบ้างหรือกุ้งอื่นใดก็ตามนะครับที่เขาไปปรากฏว่าถือครองหมดแล้ว ราคาหนึ่ง ใน

จำนวนต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าสมมุติว่าปฏิรูปที่ดินไปทำตรงนั้นนะจะซื้อไหม ก็ซื้อ เขาบอกซื้อ
 ยกแปลงได้อีกด้วยตามมาตรา 36 ปรากฏว่าถ้าผมเป็นเจ้าของที่ดินตามกฎหมายแล้วผมเป็น
 รัฐมนตรีผมจะบอกญาติพี่น้องไปซื้อหมดคนละในขณะนั้น มีไหม ถ้าหากว่าผมเป็นรัฐมนตรี
 ขณะนั้นไม่มีญาติพี่น้องผมถอนเลย หรือว่าสาบานในสภาก็ได้ ถ้าผมเป็น โครกกล้าสาบาน
 ไหมในสภานี้ มีหลายคนนะสาบานแล้วตายตกเครื่องบินตายก็มี ครับ เพราะฉะนั้นนะ
 กฎหมายปฏิรูปผมฟังท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากหลาย ๆ จังหวัดได้อภิปรายมาตั้งแต่ต้น
 ตั้งแต่ พ.ศ. 2530 กฎหมายนี้รัฐบาลเสนอเข้ามาจนป่านนี้ พ.ศ. 2532 เข้ามาอีก
 เราก็คัดค้านบอกว่าอะไรก็ตามนะครับขอให้มันมีอุปสรรคเกิดขึ้นบ้างกับประชาชน อ้าง
 อยู่เสมอตามกฎหมายฉบับใดก็ตาม ยากจนต้องให้ความเป็นธรรมความเป็นไปได้ ความ
 ยุติธรรมเป็นหลัก นี่อ้างเสมอ นอกจากนี้ก็บอกให้คนที่ยากจนจบการศึกษามิตรของ
 เกษตรกรที่ว่างกันมา ผมอยากจะถามนักคนที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือภาคเหนือนะ
 ครับ ที่มาขับแท็กซี่ ที่มาขับสามล้อ ดูก ๆ และจังหวัดอื่นอีกจังหวัดไหนไม่รู้เขามาอยู่ในนี้
 เขามีส่วนได้รับไหม เป็นเกษตรกรทั้งนั้นแต่เขาไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ดำเนิน
 อาชีพเก่าได้ ไม่สามารถดำเนินการ เขามาอยู่ในนี้เขาได้รับส่วนแบ่งไหม ได้รับไหม
 ถ้าได้รับ ทำอย่างไรท่านประธาน รัฐมนตรีเกษตรสัมภาษณ์ไปเมื่อวานนี้บอกว่าจะอนุรักษ์
 40 เปอร์เซ็นต์ของป่าไม้ จะมาแบ่งให้ได้ไหมนี่เกษตรกรของพวกผมนี้จะได้ไหม จะเอา
 ป่าที่ไหนมาให้ ลองบอกมาซิว่าตรงไหน อ้อ รู้แล้ว ในมาตรานี้เขาก็บอกไว้เหมือนกันเขา
 บอกว่า ถ้าหากคณะรัฐมนตรีมีมติให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินนี้เอาที่ดินตรงไหนของป่าสงวนก็ให้
 เป็นไปตามนั้น ให้ปฏิรูปได้ เขาเขียนไว้หมดเพราะฉะนั้นจึงแน่ว่าป่าไม้เพราะฉะนั้นที่ท่าน
 บอกอนุรักษ์ผมยังไม่แน่ใจ เกิดสมมุติว่าใช้อำนาจตามกฎหมายปฏิรูปแล้วท่านจะอนุรักษ์ได้
 หรือไม่อย่างไร ผมก็ยังไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นเรากลับมาดูว่า 40 เปอร์เซ็นต์ที่ท่านจะ
 อนุรักษ์ทั่วประเทศกับที่จะไปปฏิรูปที่ดินกับประชาชนทั้งหลายที่อยู่ในกรุงเทพ ฯ ไม่ต้อง
 เอาอยู่ในบ้านนอกละ ที่จะกลับไปนี่นะผมเองนี่นะอาชีพขณะนี้เขานักการเมือง

แต่ในอดีตเมื่อวานขึ้นเมื่อไม่เท่าไรนี้ผมเป็นเกษตรกร ขณะนี้ผมจะเขียนตรงไหนที่ผมเป็น
 ไหม หุ่นอย่างนักการเมืองผมจะไปเป็นเกษตรกรได้ไหม ผมเป็นนายกสมาคมผู้ใช้น้ำจังหวัด
 ลำปาง ผมมีสิทธิไหมนี้ท่านประธานในเมื่อขณะนี้ผมมาเป็นผู้แทนราษฎร ผมเป็นนักการเมือง
 ผมได้ไหม ถ้าได้ผมมีสิทธิไหม ผมมีสิทธิไหมลูกผมมีสิทธิไหม มันจะยุ่งกันใหญ่ครับ
 มันจะยุ่งกันใหญ่ นอกจากนี้แล้วนี้ผมอยากจะขอประทานกราบเรียนว่า ที่ดินทั้งหลาย
 เหล่านี้ทำไมไม่จัดให้มันเป็นสัดส่วน ไม่ใช่ชื้อออกกฎหมายอย่างนี้ ไม่ใช่จะตีคลุมไปหมดที่
 บอกว่าเอาป่าสงวนมาทำนั้นนะ แล้วก็เขายึดครองอยู่ละ เขาถือครองอยู่ท่าอย่างไร ที่
 ท่านบอกให้เขาได้ และท่านก็จะไปเอาที่ดินนี้ที่ประชาชนเขาเช่าอยู่นี้ ราษฎรเช่ามา 5
 ไร่ 10 ไร่อยู่ที่ท่านบอกจะยกให้ละ แต่เขาไม่ยอม แต่ปฏิรูปที่ดินจะเอา ปัญหามันก็เกิด
 ไม่ใช่ว่าเกิดหลังกฎหมายนี้แม้แต่พระราชบัญญัติ 2518 ที่ผ่านมาแล้วก็ตามมีปัญหา
 ที่จังหวัดหนองคายก็มีปัญหา ที่จังหวัดพะเยาก็มีปัญหา ปัญหาระหว่างราษฎรกับสำนักงาน
 ปฏิรูปที่ดิน มีปัญหาคับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ผูกพวงกันไว้มัน
 เป็นปัญหาที่เราจะต้องแก้ไข เพราะฉะนั้นเกษตรกรอย่างพวกผมจะได้ไหม ผมขออุทิศความไป
 อีกนิดหนึ่ง ผมพูดต่อไปนะ และนะครับ บรรดาหนี้เขาเขียนบอกและและประสงค์จะประกอบ
 อาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก เดิมว่า เป็นหลัก บรรดาซึ่งไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของ
 ตนเองและประสงค์ ผมกลัวจะตีความอย่างนี้ครับท่านประธานครับว่าจะตีความบรรดาผู้
 ทั้งหลายเหล่านี้อยากจะได้ที่ดินและมีประสงค์ ถ้าหากว่าท่านจะบอกว่าบรรดาทั้งหมดนี้ทั้ง 3
 รายนี้ คนจน คนจนทั้งหลาย แม้แต่พวกอยู่ตามโรงงานฉันทนาทั้งหลายเหล่านี้เขาก็เป็นคน
 จนมาหมด ผมจะไปปลูกระดุมเองเพื่อไปรื้อรับ ผมจะบอกโรงงานเขาจะแจกแล้วนะเดี๋ยวนี้
 คุณรีบกลับบ้านกลับไปอยู่เลย อีสานก็กลับอีสาน ภาคเหนือก็ไปอยู่ภาคเหนือ ผมจะบอกไป
 เสียกลับบ้านเขากำสั่งจะแจกที่ดินกันแล้ว รีบกลับไปเสียนะครับ ต้องให้เขานะครับ คน
 จนทั้งนั้นที่มาอยู่ตามโรงงานมาเป็นอะไร ๆ ต่าง ๆ เหล่านี้ครับ ท่านต้องแจกเขานะครับ
 ท่านประธานครับเขาบอกว่าและประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำไมไม่บอกสักนิด
 หนึ่งว่า และนี่เป็นว่าเป็นของตนเองมีความประสงค์ได้ไหม ขอต่อรองนะ มีความประสงค์
 จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักและประสงค์กับมีความประสงค์ ทั้ง 3 คนมีความ
 ประสงค์ และประสงค์นี้มันเน้นชัดเจนไหม ผมก็เพิ่งเห็นกฎหมายฉบับนี้บอกว่า

ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาด้วยมีคำว่าด้วยเสียอีก ไม่ได้ด้วยได้ไหม เขียนนกกฤษฎีกาเฉย ๆ นะครับ ไม่เขียนได้ไหมด้วยนี้ ถ้าด้วยต้องเอาใส่มาตรานี้ ใส่มาท้ายพระราชบัญญัตินี้อยากจะด้วยนะ ตอนนี้ยังไม่มี ใส่ทำไมครับผมอยากจะขอประทานกราบเรียนว่า การที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินได้ปฏิบัติตามกฎหมาย 2518 นี้ไม่มีผลประโยชน์ แล้วเราจะต้องมาเขียนชี้แจงให้กว้างต่อไปอีก หรือที่เขียนไว้แล้วว่ามันเป็นอย่างไร มันไม่ครอบคลุมหรือครับ

อีกอันหนึ่งตามมาตรา 30 เกษตรกรของผมจะต้องถูกแย่งไปด้วย ผมอยากจะถามหน่อยว่าเกษตรกรรวมถึงสถาบันเกษตรกรไหม แล้วสถาบันเกษตรกรหมายถึงบริษัทหรือเปล่า หุ้นส่วนจำกัดหรือเปล่า ไม่ได้ เล่นกับนักกฎหมายต้องเอาให้ชัดเจน วันนี้คือวัตถุประสงค์ไม่ใช่ไปตีความกันนะครับ ผมก็ถามกฤษฎีกาไปอีกเหมือนกันว่า กฤษฎีกาอย่างนี้หรือ เอาอย่างนี้หรือ เขาบอกว่าข้างบนเขาจะเอาอย่างนี้ครับ แน่เป็นอย่างนั้นจริง เพราะฉะนั้นผมจะกลับมาตรงนี้นะครับ ท่านประธานครับ สมมุติว่าที่ประชุมแห่งนี้ได้แก่อนุมัติให้แก้ตามคณะกรรมการตรงนี้ต้องแก้ไขไหมครับ ผมก็กลัวเหมือนกันเวลามันจะตีความในอนาคต แก้ไหมในหลักการนี้แก้ด้วยไหม จะต้องแก้ไขไหมครับ เป็นอันว่ากฎหมายประกาศใช้แล้วเกิดหลักการนี้เขาเขียนไว้แบบนี้ได้แย้งกันหรือเปล่า ผมด้วยด้วยบัญชาขอความกรุณาชี้แจงให้ผมสักนิดหนึ่งอย่าง ข้อ 1.แก้ไขบทนิยามคำว่า "เกษตรกร" ในมาตรา 4 เพื่อให้ ส.ป.ก. อาจจัดที่ดินหรือสงวนทรัพย์ให้แก่ผู้ที่มิใช่เกษตรกร แต่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรได้ อันนี้แหละจะรวมไหมสถาบันโยกลงไปอีก ในมาตราไหนผมจำไม่ได้ ในมาตรา 30 โยกว่าสถาบันเกษตรกรผมจดทะเบียนนิติบุคคลขึ้นมาบอกว่าผมจะเป็นจดทะเบียนทำเกษตรกรนี่ถือเป็นสถาบันไหมผมอยากจะขอบันทึกไว้ ถ้าไม่ใช่ก็ขอให้ชี้แจงแก่ข้าพชน้อยด้วยครับ อันนี้อันหนึ่งนะครับ มันจะได้ชัดเจนไป มิเช่นนั้นแล้วมันเป็นหมด ก็เอาคนหนึ่งเป็นประธานสหกรณ์มา อีกคนหนึ่งประธานกลุ่มเกษตรกรมา เอาสมาชิกกลุ่มโน้นกลุ่มนี้มาจดทะเบียน แล้วก็ไปเอาทุนต่างคำอย่างที่ว่าเพื่อนสมาชิกได้อภิปราย

ไปเบื้องต้นแล้วมาถือหุ้น อ้างว่าเงินเราไม่มี สถาบันเราไม่มี เราไปกู้เงินมาหรือมาลงทุน
 ร่วมด้วยจดบริษัทขึ้นมา ถ้าหากทำเช่นนี้ถือเป็นสถาบันเกษตรกรไหมสมมติว่าผมต้องการ
 เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ผมไปรวมหุ้นกับญี่ปุ่น ไปทำกุ้งกุลาดำที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช
 เพราะตรงนั้นมันน้ำกร่อยเอาง่าย ผมไปดูเมื่อวานขึ้นกลับเมื่อวาน กระผมเอากลุ่มเกษตรกร
 เอามาเลยจดทะเบียนเลย จดเลย อันนี้คือไหม ถ้าไม่ถือขอความกรุณาชี้แจงให้ข้าพเจ้า
 ด้วย ท่านประธานครับ ผมอยากจะขอประทานกราบเรียนว่าความยากจนนี้ ความหมาย
 ของที่กรรมการแก้ไขนี้ ยากจนแค่ไหน อย่างผมทุกวันนี้ที่บ้านก็ต้องเช่าซื้อ
 รถยนต์ก็ต้องเช่าซื้อข้าวก็ต้องซื้อรับประทาน เงินเดือนมีแล้วหักเหลือประมาณ 20,000
 กว่าบาท เป็นภาษีสังคมเสียหมดเลย ต้องไปกู้หนี้ยืมสินอีก ผมยากจนไหม ใครเหมือน
 ผมบ้าง เพราะผมไม่มีอาชีพอื่นแต่ไหนแต่ไรใครก็รู้ นายพินิจไม่มีอาชีพ หากินการเมือง
 อย่างเดียว เป็นตัวแทนเขาอย่างเดียวทำอะไร ยากจนไหมช่วยตีความให้ผมหน่อย
 ช่วยตีความด้วย อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ ไม่ใช่ว่านักการเมืองจะร่ำรวย ไม่แน่ บางคน
 อาจจะร่ำรวยนะครับ แต่ถ้าหากว่าสอบภูมิหน้าภูมิหลังกันก็ดี นักการเมืองที่ร่ำรวยมาเท่าไร
 พื้นเพเป็นอย่างไรนะครับ ก็ดีเหมือนกันใส่เบียดสักทีมีคนที่ร่ำรวยเกินขนาดของนักการเมือง
 นี่เอาเสียที่ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอให้ชี้แจงผมด้วยว่า ผมนี่เป็นคนยากจน
 ไหม ถ้ายากจนพินิจก็จะเขียนคำร้องขอที่ดินเหมือนกัน ขอส่วนแบ่งครับ อันนี้ก็ขอความ
 กรุณาด้วยสำหรับที่แก้ไขปัญหาด่าง ๆ นี้จะแก้ได้หรือไม่สำหรับหลักการนี้ ผมเห็นด้วยกับที่
 ท่านแก้ไขในมาตรา 4 แต่ในข้อ 1 นี้จะแก้ไหม ถ้าท่านแก้มีหลายอันนะครับ
 คณะกรรมการแก้ไขเกือบทุกมาตรา ซึ่งเราจะต้องอภิปรายกันต่อไป เพราะฉะนั้นถ้าหาก
 ว่าท่านเว้นเสีย เว้นเสียไม่ได้ถ้าหากว่าท่านไปรวมกับที่อื่นไม่มารบกวนไม่แย่งที่ดินประชาชน
 ท่านมีเจตนารมณ์ออกกฎหมายช่วยประชาชนเป็นเจตนารมณ์ร่วมกันดีมาก เราก็เห็นด้วย
 แต่ถ้าหากท่านอภิปรายให้ชัดเจนว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้มีได้รวมถึงบริษัทจดทะเบียน
 อย่างว่า จะเป็นจดทะเบียนตามกฎหมายแพ่งพาณิชย์ก็ตาม ตามระเบียบของพระราช

บัญญัติอื่นใดก็ตาม ซึ่งในพระราชบัญญัตินี้ไม่เกี่ยวข้อง ผมอยากจะขอเป็นอย่างนั้น ถ้าท่านชี้แจงกระผมได้ ผมก็จะขอดอนไม่ว่ากัน แต่ถ้าชี้แจงไม่ได้ก็ต้องยืนยันให้ชัดเจน ในขั้นนี้ผมก็ขอขอบพระคุณ แต่อย่าลืมบอกผมด้วยนะครับว่าจะเอาที่ดินตรงไหนให้ เกษตรกรทั้งหมดทั่วประเทศนี้ แล้วในขณะเดียวกันการปลูกป่าการอะไรต่าง ๆ ความหวัง ของรัฐมนตรีกระทรวงจะไม่เป็นลมเป็นแล้ง ไม่ใช่กล่าวเฉย ๆ ผมจะอนุรักษ์ ๆ แต่ปาก อ่อย่าพูดแต่ปากเฉย ๆ ต้องทำได้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุวิทย์

นายสุวิทย์ คุณกิตติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุวิทย์ คุณกิตติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเอกภาพ จังหวัดขอนแก่น ท่านประธานที่เคารพ ในวาระแรกนั้นเราได้มีการอภิปรายกันเป็นอย่างมากเกี่ยวกับคำนิยามของคำว่า เกษตรกร คำนิยามของคำว่าเกษตรกรซึ่งได้ระบุในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่แรกคือ เกษตรกร หมายความว่าผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และให้หมายความรวมถึงผู้ประสงค์ จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาด้วย ผมอยากจะทำความนิคหนึ่งครับ ท่านประธานที่เคารพ ว่าผมได้ขอความกรุณาให้ผู้ที่จะ ไปเป็นกรรมการในช่วงนั้นได้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กและเงื่อนไขไว้ให้เรียบร้อยใน พระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุใดจึงไม่สามารถที่จะเขียนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขไว้ได้ในกรณี อย่างนี้ ถ้าจำเป็นจะต้องมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ท่านประธานที่เคารพ มันมีอะไรหรือ ครับถึงไม่กล้าเขียนลงมา มันเป็นอำนาจของสภานิติบัญญัติแห่งนี้ที่จะต้องคอยดูแลว่า กฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้วจะเป็นประโยชน์กับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรผู้ ยากจนอย่างแท้จริง ร่างพระราชบัญญัติเดิมปี พ.ศ. 2518 นั้นท่านประธานที่เคารพครับ ที่ออกมาเป็นกฎหมายพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปี พ.ศ. 2518 นั้นก็ ไม่มีว่าจะต้องเขียนกำหนดกฎเกณฑ์หรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ไว้ก็เขียนไว้ว่าเกษตรกร หมายความว่าผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ซึ่งก็ชัดเจนพอสมควรแต่ท่านประธาน

ที่เคารพ เมื่อมาถึงตรงนี้แล้วผมอยากจะกราบเรียนครับว่า ในร่างพระราชบัญญัติปี พ.ศ. 2518 นั้นเขียนไว้เหมือนกันครับ เขียนไว้เช่นเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติที่กำลังจะ แก่ ร่างพระราชบัญญัติที่ทางฝ่ายรัฐบาลกำลังจะผลักดันออกไปให้ใช้เป็นกฎหมายได้นั้น ะ ครับ ในร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปี พ.ศ. 2518 ซึ่งเสนอเข้า มาในการประชุมสภานิติบัญญัติ ครั้งที่ 20/17 วันที่ 20 ธันวาคม 2517 นั้นผมอยากจะ กราบเรียนครับว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนั้นเขียนไว้ในลักษณะเดียวกันกับที่ พยายามเขียนอยู่ในขณะนี้ว่า ให้มีบริษัทเกษตรกรรมด้วย ท่านประธานที่เคารพ บริษัท เกษตรกรรมที่เขียนนี้มันลักษณะคล้ายคลึงกันกับผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม แต่เขียนไว้ค่อนข้างจะรัดกุมและให้เกษตรกรนั้นได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในบริษัทนั้นด้วย แต่อย่างไรก็ตามแต่ครับท่านประธานครับ ในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการนั้นปรากฏว่า ทางคณะกรรมการได้ตัดคำว่าบริษัทเกษตรกรรมนั้นออกเสียเนื่องจากว่าเห็นว่า ถ้าเผื่อ ว่าคงไว้ในลักษณะเช่นนี้จะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรผู้ยาก จน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เกษตรกรผู้ยากจนและ ไรที่หากิน ท่านประธานที่เคารพ ไม่ใช่บริษัทหรือผู้ประสงค์ หรือว่านายทุนประเภทใดก็ ตามแต่ที่จะเข้าดำเนินการนะครับ นี่ก็แสดงให้เห็นว่าในสมัยที่แล้ว ปี พ.ศ. 2518 ก่อน ที่พระราชบัญญัติฉบับนี้จะผ่านสภาในการประชุมครั้งที่ 26/18 ในวันที่ 10 มกราคม 2518 นั้น คณะกรรมาธิการท่านมีเหตุผล และท่านเห็นว่าไม่สมควรที่จะกำหนดให้มีบริษัท เกษตรกรรมหรือผู้ใดผู้อื่นนอกเหนือจากเกษตรกรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิรูปที่ดิน หรือได้ รับผลประโยชน์จากการปฏิรูปที่ดินนั้น เพราะว่าประสงค์ที่จะให้เกษตรกรได้รับประโยชน์ อย่างเต็มที่ ท่านประธานครับ ในนี้ยังเขียนกำหนดไว้ครับว่าบริษัทเกษตรกรรมนั้นจะมีได้ ไม่เกิน 1,000 ไร่ แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพ ในร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เรามาถกเถียงกันในมาตรา 3 คำนิยามคำว่า เกษตรกรนั้นนี้ ผม อยากให้เรามองไปอีกนิดหนึ่งครับว่า ในมาตรา 30 นี่นะครับท่านประธานที่เคารพซึ่ง

แก้ไขโดยมาตรา 11 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นั้น เขียนไว้อย่างชัดเจนนะครับ
 ในวรรคที่ห้า หน้า 7 ท่านประธานครับ เขาเขียนไว้ว่าอย่างไรครับ ว่านอกจากการ
 จัดที่ดินให้แก่บุคคลตาม (1) (2) (3) แล้ว ยังให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
 หรือ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดที่ดินหรือสงฆ์หรือสภามณฑลให้แก่บุคคลใดเข้า ท่านประธานที่เคารพ
 บุคคลใดเข้านอกเหนือจาก (1) (2) (3) แล้วเขายังเขียนขยายความไว้อีกว่า ให้แก่
 บุคคลใดเข้า เข้าชื่อ ชื่อ หรือเข้าทำประโยชน์เพื่อใช้ในการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุน
 หรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศ
 กำหนดในราชกิจจานุเบกษาก็ได้ ท่านประธานที่เคารพ ครบนี้แหละครับ ๆ บุคคลใดเข้า
 บุคคลใดนอกเหนือจาก (1) (2) (3) แล้วบุคคลใดก็ได้ นอกเหนือจากเกษตรกร ท่าน
 ประธานที่เคารพมันอยู่ตรงนี้ครับ แล้วยังมีเขียนอีกครับว่า การให้เข้านั้นไม่เกิน 50 ไร่
 แต่เขียนเอาไว้ว่าเว้นแต่ในกรณีจำเป็น จะขออนุมัติคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดขนาดการถือ
 ครองเกิน 50 ไร่ก็ได้ท่านประธานครับ เกิน 50 ไร่ 100 ไร่ 1,000 ไร่ 10,000
 ไร่ได้ทั้งนั้น แล้วเรายังจะปล่อยให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านออกไปได้อย่างไรครับท่านประธาน
 ครบนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพผมเองอยากจะกราบเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ใน
 ลักษณะที่มีเงื่อนไข แล้วก็ไม่ได้ชัดเจนถ้ารัฐบาลหรือว่าคณะกรรมการจะกรุณาชี้แจงประเด็น
 ครบนี้ได้ ก็จะทำให้เราเห็นได้ชัดเจนนะครับว่า กฎหมายฉบับนี้ออกไปเพื่ออะไร ท่าน
 ประธานที่เคารพ จริง ๆ แล้วการปฏิรูปที่ดินนั้นมุ่งประสงค์ที่จะแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกร
 ผู้ไม่มีที่ทำกิน ท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการชุดนี้บอกว่ามีเกษตรกรนั้นยังยาก
 จนอยู่ ยังไม่มีที่ทำกินอยู่ 10 ล้านคน ก็ยังอยู่เท่าเดิมและมีการบุกรุกป่าสงวน 60 ล้านไร่
 ถ้าเราไปดูรายงานการประชุมของสภานิติบัญญัติเมื่อปี 2517 แล้วนี้ มีการพูดไว้อย่าง
 ชัดเจนนะครับว่า จะมีการบุกรุกที่ดินป่าสงวน หรือมีความต้องการที่ดินมากขึ้นอีกไม่น้อย
 กว่า 50 ล้านไร่ภายใน 10 ปี ท่านประธานครับ มันก็ตรงกับที่เขาว่าแหละครับ เพราะว่า
 คนไม่มีที่ทำกินก็จำเป็นจะต้องเข้าไปทำกิน แสวงหาที่ทำกินเพื่อความอยู่รอดของตัวเอง

เพราะรัฐบาลไม่สามารถที่จะช่วยเหลืออะไรเขาได้ ก็เหมือนกับรัฐบาลในปัจจุบันนี้แหละครับ รัฐบาลปัจจุบันนี้ไม่สามารถช่วยเหลือเขาได้ และออกกฎหมายมีเงื่อนไขเพื่อที่จะสนับสนุนนายทุนหรือบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เกษตรกรอีก เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าเราปล่อยให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านออกไป คนที่จะได้รับประโยชน์เห็นจะเป็นนายทุนละครับ ไม่ใช่เกษตรกร แล้วการแก้ไขปัญหาดังนี้ก็ไม่ถูกต้องนะครับตามความต้องการของประชาชน ซึ่งสภาแห่งนี้เองได้มีมติไปแล้วว่าเราเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ในที่ทำกินของเกษตรกร ชัดเจนอย่างขาวกับดำ ท่านประธานที่เคารพ แล้วเราจะยอมให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านออกไปได้อย่างไร แล้วผมก็ไม่เห็นด้วยกับคำนิยามคำว่า เกษตรกรของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอยืนยันตามร่างที่ได้แปรญัตติไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และสมาชิกผู้มีเกียรติ ท่านสมาชิก 3 - 4 ท่านสุดท้ายนี้สงสัยแต่คำว่า ทำไม่ถึงไม่ตัด คำว่า ผู้ประสงค์ออกดูเสมือนหนึ่งว่าใครก็ตามที่อยากจะไปเป็นเกษตรกรแล้ว ก็ได้รับการจัดสรรที่ดินตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งไม่เป็นความจริง จริง ๆ คำว่าผู้ประสงค์นั้นเป็นส่วนประกอบขององค์ประกอบที่จะเป็นเกษตรกรเท่านั้น ผมยกตัวอย่างเปลี่ยนวิธีเขียนเสียใหม่นะครับ ยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างนี้นะครับ ผมจะเขียนอย่างนี้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง จังหวัดแพร่และจังหวัดเชียงราย บรรดาซึ่งสังกัดพรรคเอกภาพและประสงค์จะเดินทางโดยเครื่องบิน ขอให้ไปปรับตัวได้ที่หัวหน้าพรรคเอกภาพนี้ เขียน ล้อแบบมาเลยนะครับ ความหมายจะแปลว่าอะไร ก็แปลว่าจะต้องเป็นสมาชิกที่อยู่ที่จังหวัดลำปาง จังหวัดแพร่ จังหวัดเชียงราย และเฉพาะคนที่สังกัดพรรคเอกภาพเท่านั้น และอยากจะเดินทางโดยเครื่องบินเท่านั้น ถ้าคนที่อยากจะเดินทางโดยรถไฟก็ไม่ต้องมาแล้วจึงไปปรับตัวเครื่องบินได้ที่หัวหน้าพรรคเอกภาพ นี่ครับคือคำว่าผู้ประสงค์นี้มันมีความหมายอย่างนี้ ไม่ได้แปลว่าใครก็ตามที่อยากจะประสงค์จะเดินทางโดยเครื่องบินแล้วก็จะ

มาขอรับตัวเครื่องบินจากหัวหน้าพรรคเอกภาพได้ ไม่ใช่ จะต้องเป็นคนซึ่งเป็นสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรและสังกัดที่อยู่ที่จังหวัดลำปาง จังหวัดแพร่ และจังหวัดเชียงรายเท่านั้นด้วย
เท่าที่จะอธิบายได้ก็อธิบายได้เพียงเท่านี้แหละครับ มีอยู่คำถามหนึ่ง ซึ่งเมื่อสักครู่นี้และผม
ลืมอธิบายไปลืมชี้แจงไป ก็คือข้อสงสัยที่ว่าของท่าน ส.ส. ชัยวัฒน์นะครับ ที่สงสัยว่าถ้ามี
บุคคลต่างด้าวมาจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนจำกัดตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพื่อที่
จะทำกิจกรรมเกษตรกรรม แล้วก็มาขอที่ดินจากการปฏิรูปจะไปห้ามเขาได้หรือ ในเมื่อ
เราไม่สามารถจะห้ามคนต่างด้าวมาจดทะเบียนได้ ขออนุญาตเรียนชี้แจงอย่างนี้นะครับว่า
เราคงไม่สามารถห้ามใครมาจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล หรือจะเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดได้ แต่
ในการประกอบอาชีพของคนต่างด้าว นั้น จะมีกฎหมายว่าด้วยการประกอบอาชีพ
ของคนต่างด้าวห้ามไม่ให้คนต่างด้าวประกอบอาชีพกสิกรรม เพราะฉะนั้นคนต่างด้าว ไม่
ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือจะเป็นนิติบุคคลก็ประกอบอาชีพทางด้านกสิกรรมไม่ได้ คำถาม
ของท่านพินิจ จันทรสุนทร นะครับ ที่ถามว่าสถาบันเกษตรกรแปลว่าอะไร ท่านสามารถ
ที่จะไปจดทะเบียนแล้วก็ไปสถาบันเกษตรกรได้หรือไม่ ขออนุญาตเรียนว่า คำว่าสถาบัน
เกษตรกรนั้น มีนิยามอยู่ในกฎหมายปฏิรูปที่ดินอยู่แล้วนะครับ ว่าหมายถึงเฉพาะกลุ่มเกษตรกร
สหกรณ์การเกษตร ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ เพราะฉะนั้นใครก็
ตามที่ดีจะไปจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลก็ไม่สามารถที่จะไปสถาบันเกษตรกรได้เว้นแต่เข้า
ข่ายตามนี้ ที่ท่านถามว่าการถืออย่างท่านเป็นคนยากจนหรือไม่ คงตอบได้ทันทีนะครับว่าคงไม่
ใช่ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะกำหนดนั้นคงจะกำหนดท่านเองเกี่ยวกับการที่เราออกบัตร
สาธารณสุขสำหรับผู้ยากจน ซึ่งมีกฎเกณฑ์ที่แน่นอนว่าคนอย่างไรจึงจะเรียกว่าเป็นคนยาก
จน จะมีรายได้เท่าไร มีการประกอบอาชีพอย่างไร ใช้เวลาในการทำกสิกรรมหรือ
เกษตรกรรมมากน้อยเพียงไรถึงจะเป็นผู้ยากจนที่จะมีสิทธิในการได้รับการจัดสรร ผม
ขออนุญาตเรียนตอบท่านสุดท้ายนะครับ ท่านสุวิทย์ที่ท่านเน้นถึงคำว่า เกษตรกร ว่า
หมายความว่ารวมไปถึงบุคคลอื่นอีก 3 คน แล้วท่านพูดถึงมติของสภาที่ได้มีมติไปเมื่อ 2

อาทิตย์ที่แล้วผมเรียนตรง ๆ ครับว่าผมไม่เข้าใจว่าท่านเห็นว่ามีดีของสภานั้นชอบแล้ว ทั้งๆ ที่มติอันนั้นให้ทุกคนที่ครอบครองที่ดินป่าสงวนอยู่ในปัจจุบันนี้ได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นไป โดยไม่คำนึงถึงว่าคนเหล่านั้นจะเป็นเกษตรกร เป็นนายทุน เป็นพ่อค้า เป็นนักธุรกิจ เป็นนายธนาคาร ท่านให้หมด เพราะทุกคนเป็นราษฎร แต่ในกรณีของกฎหมายปฏิรูปที่ดินซึ่งเราจำกัดเอาไว้เฉพาะเกษตรกรที่ทำอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก คนยากจนซึ่งไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง ลูกหลานของเกษตรกร และผู้ซึ่งจบวิชาชีพอเกษตรกรรมมาท่านเข้าใจว่าเป็นการขยายวงกว้าง แต่ทำไมกรณีที่ท่านอนุญาตให้ทุกคนซึ่งครอบครองที่ดินป่าสงวนอยู่ในปัจจุบันแล้วได้รับกรรมสิทธิ์ไป โดยไม่คำนึงถึงว่าเขามีอาชีพอะไรอย่างนั้นไม่เป็นการกว้างหรือครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปัญจะ เกสรทอง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กลับมานั่งบัลลังก์ ดำเนินการประชุมต่อไป)

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวคุณสุวิทย์นั่งลงก่อนครับ พาดพิงไม่เป็นอะไร เขาก็ต้องตอบผู้ที่แปรญัตติ เดี่ยวให้ท่านผู้อื่นก่อนครับ ไม่ได้ ไม่ได้เสียหายหรอกครับ ก็มาชี้แจงครับ นั่งลงครับ ผมยังไม่อนุญาตครับ เพราะเมื่อก็ท่านก็อ้างตอบไปเป็นที่ละคน ๆ จะไปพาดพิงได้อย่างไรครับ แล้วเดี๋ยวค่อยว่ากันใหม่ครับ ผมไม่อนุญาตครับขออภัยครับ เชิญท่านบุญชูครับ

นายบุญชู โรจนเสถียร (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ถึงแม้กระผมจะไม่ได้แปรญัตติวันนะครับ แต่ผมก็มีสิทธิที่จะอภิปรายเนื่องจากมาตรานี้ได้มีการแก้ไข แล้วที่ผมจำเป็นต้องอภิปรายก็เพราะว่าท่านประธานกรรมการท่านได้ขึ้นมาชี้แจงในประเด็นสำคัญ ๆ หลายอย่าง ซึ่งแสดงว่าเจตนาของท่านนั้นดีมาก แล้วเป็นเจตนาที่พึงสรรเสริญอย่างยิ่งถ้าท่านสามารถจะบรรลุได้ที่จำเป็นต้องพูดวันนี้ก็เพราะว่าเรามีเรื่องที่มีเจตนาดีมากมาย แต่ทำผิด แล้วผลมันกลายเป็นผิดไปอย่าง

น่าเสียดายนี้นะคะ แล้วก็เป็นเรื่องซึ่งกระผมเองคิดว่าจำเป็นจะต้องพูดเอาไว้เพื่อเป็นหลักฐาน เป็นเรื่องที่เราจะต้องบันทึกและจดจำกันต่อไปว่าการกระทำในวันนี้ของเรานั้น ได้สร้างปัญหา ได้สร้างข้อผิดพลาดให้กับประชาชนที่กำลังเดือดร้อนเพราะชาติที่ทำการเป็นของตนเองนี่ เรื่องมันอย่างนี้ครับท่านประธานที่เคารพ คือพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน แต่เดิมนั้นนะ กำหนดความหมายของผู้ที่พระราชบัญญัตินี้ประสงค์จะดำเนินการช่วยเหลือ นั่นคือเกษตรกร ซึ่งได้กำหนดไว้ว่าคือผู้ประกอบการเป็นหลัก ผมเห็นว่ามันถูกต้องแล้ว ที่มาติดกันนั้นนะมันไม่ถูก เพราะว่าคำว่า คนที่อยากจะเป็นเกษตรกร หรืออะไรก็ตาม ผมก็ไม่เห็นมีข้อขัดข้องอะไร เพราะว่าคำนิยามแต่เดิมนั้นไม่ได้บอกไว้ว่าต้องเป็นผู้ประกอบการหรือเกษตรกรในขณะนั้นไม่จำเป็นไม่ได้พูดไว้เลย แต่เมื่อมาเติมอะไรต่ออะไรยุ่งออกไปนั้นละครับที่เป็นข้อทำให้เกิดความคลางแคลงใจสงสัยในเจตนา ซึ่งกระผมจะได้เรียนต่อท่านประธานต่อไปว่ามันน่าคิดได้อย่างนั้นเหมือนกันที่นี้ เราจำเป็นจะต้องย้อนกลับมาดูว่าเจตนาเดิมนั้น พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเกิดขึ้นระยะเวลาซึ่งเราเกิดผู้เรียกร้องอยากจะได้ความเป็นธรรมให้เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากว่าในระยะที่ผ่านมาเกิดการกระทำที่ไม่เป็นธรรมต่อคนยากไร้ ต้องสูญเสียที่ดินทำกินไปเยอะรัฐบาลตอนนั้นต้องการที่จะให้มีการซื้อที่ดินกลับเข้ามาเพื่อจะขายให้กับผู้ยากจนทั้งหลายที่สูญเสียที่ดินไปเพราะความยากจนและความล้าหลังทางด้านเกษตรกรรมนั่นเอง จึงได้บัญญัติให้มีองค์กรนี้ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่สำคัญก็คือไปซื้อที่ดินของคนที่ยึดครองอยู่แล้วไม่ได้ทำกินเองนั้น กลับมาแล้วก็เอามาขายให้กับเกษตรกร นั่นเป็นเจตนาแต่ดั้งเดิม และสิ่งที่พลอยมีด้วยก็คือการจัดการปฏิรูปที่ดินของทางราชการบางส่วนที่มีอยู่ก็อาจจะทำได้นั้นเป็นองค์ประกอบเจตนาสำคัญนั้นก็ถือว่าต้องการให้คนที่สูญเสียที่ดินไปต้องเช่าที่ทำกินเขาได้มีที่ดินกลับคืนมา

ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับบุคคลที่ยังขาดกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้ง ๆ ที่มีที่ดินทำกินอยู่แต่ว่าเป็นที่ที่ทางราชการสงวนไว้ หรือเป็นที่ดินที่ทางราชการยังไม่ออกเอกสารสิทธิ์ให้

เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เราก็มีวิธีการที่กำหนดให้ทำอยู่แล้วว่าทำได้อย่างไร ปัญหาที่มีว่าขณะที่เรามีองค์กรสำนักงานปฏิรูปที่ดินขึ้นมาจัดการซื้อที่ดินเพื่อมาปรุงแต่งให้ดีกว่าก่อนขายนี้เป็นเจตนาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเดิม และก็พระราชบัญญัตินั้นเมื่อออกมาแล้วปฏิบัติแล้วก็ปรากฏว่าการดำเนินงานของเขาล่าช้า ไม่ได้เป็นไปตามความประสงค์ที่ตั้งไว้แต่ดั้งเดิมว่าเรื่องนี้จะต้องแก้กันอย่างรีบด่วน สาเหตุที่ล่าช้านั้น สมาชิกทั้งหลายก็ได้กล่าวแล้วว่ามันเนื่องมาจาก 1. องค์กรนี้ทำงานไม่ถูกต้อง ไม่เป็น คือรวมอำนาจเอาไว้แล้วก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการซื้อที่ดินได้ในระยะเวลาสั้น ปัญหาสำคัญก็คือการจัดงบประมาณหรือวิธีการทางด้านการเงินที่จะให้สำนักงานนี้มีทางที่จะซื้อที่ดินได้มาก ๆ ที่จะขยายต่อเอามาแจกจ่ายให้คนที่ไม่มีที่ดินทำกินต้องเข้าเขานั้นได้มีโอกาสซื้อ นั่นคือสิ่งซึ่งเห็นชัดอยู่แล้วว่าสำนักงานนี้มีปัญหา คือมีปัญหาว่าไม่สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ แม้กระทั่งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการซื้อที่ดินที่เขาถือครองกันมาก แล้วได้กรรมสิทธิ์ที่ดินเอามาเพราะว่าเป็นเจ้าหนี้ เขายึดที่ดินเขามา อะไรร้อยแปดนี้ จะต้องแก้ปัญหานี้ก็ยังทำไม่สำเร็จ แล้วทำได้ล่าช้า กลับเอางานเพิ่มขึ้นมาให้อีก คือเอาที่ที่ประชาชนบุกรุกเข้าไปทำกินให้หน่วยงานนี้เป็นผู้ดำเนินการ การขยายขอบเขตของสำนักงานปฏิรูปที่ดินในลักษณะนี้แหละครับที่เราเห็นว่ามันจะไม่เกิดประโยชน์ในการที่จะแก้ปัญหา เกษตรกรที่ขาดกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินอยู่ในขณะนี้ซึ่งมีผลกระทบออกไปหลายด้าน เกษตรกรเมื่อไม่มีกรรมสิทธิ์ก็ไม่มีความคิดที่จะปรับปรุงที่ดินนั้นให้ดี เพราะยังไม่แน่ใจว่าจะเป็นของตนเอง งานทางด้านนี้ก็ต้องทำกันต่อไปด้วยความเร่งรีบในลักษณะที่แก้วิธีทำงาน ไม่ใช่การไปเพิ่มภาระหน้าที่ เพราะว่าสมาชิกได้พูดกันแล้วว่าวิธีการที่จะช่วยให้ผู้ที่บุกรุกที่ดินทำกินเพราะเหตุที่ว่างที่เดิมมันมีน้อยไม่พอนั้น หรือว่าสูญเสียกรรมสิทธิ์ไปเพราะว่าเจ้าหนี้เขาเอาไปแล้วนี้ พวกเหล่านี้เรามีวิธีการที่จะให้กรรมสิทธิ์เขาในทางอื่นได้ ไม่ใช่วิธีการที่มาแก้กฎหมายฉบับนี้ นี่คือสิ่งที่เราได้เถียงกันใครผิดใครถูกนั้นนะ ในวันข้างหน้าจะบอกครับ ผลมันจะบอกว่าที่กำลังทำอยู่นี้ผิดแน่ผิดเพราะว่าสิ่งที่ผมได้บอกที่ว่าเดิมงานแต่เพียงส่วนหนึ่งก็ยังทำไม่ได้ ทำไม่

สำเร็จเมื่อจะไปเพิ่มขึ้นอย่างนี้ก็น่าจะสงสัยกันละ เพราะว่าเจตนาใหม่เท่าที่ท่านได้อ้างนั้น ก็คือว่า ท่านประธานครับ เพิ่งมาบอกแล้วผมเพิ่งมีความรู้ใหม่เกิดขึ้นมาว่า การที่ท่าน ต้องการที่จะให้มีคนนอกที่มีความรู้เข้าไปแทรกในพื้นที่ทำกินแต่ละแห่งนั้นก็เพราะว่าบุคคล ที่จะเข้าไปแทรกนี้ ท่านอาจจะเอาวิชาการเข้าไป ไปช่วยให้อาณาบริเวณใกล้เคียงนั้น ได้มีความรู้ทางด้านที่เกี่ยวกับวิชาการเกษตรเพื่อให้การผลิตดีขึ้น จะได้เผยแพร่ความรู้ ทางด้านการตลาดคือเอาคนใหม่นี้เข้าไปแทรก กลายเป็นอีกเจตนาหนึ่งท่านได้กล่าวเมื่อ สักครู่นี้ ผมก็แปลกใจว่าความรู้นี้เป็นความรู้ใหม่ว่านี่คือเจตนาอย่างหนึ่งด้วยผมก็อยากจะ เรียนกับท่านว่า เจตนาของท่านที่ว่าดีนี้ครับ มันจะเสีย เพราะวิธีการแก้แบบนี้ครับ ผม อยากจะเรียนต่อท่านกรรมการในที่นี้ด้วยนะครับผ่านท่านประธานไปว่าสิ่งที่เราเผชิญอยู่ใน ปัจจุบันนะ นิติกรรมอำพรางที่เคยทำกันหลายต่อหลายด้านนั้น เรามองว่ายากที่จะแก้ไขนี้ ลองมาพิจารณาอย่างนี้ครับ ว่าการที่ท่านจะเอาที่ที่มีการบุกรุกป่าสงวนหรือที่สาธารณะ ต่าง ๆ ที่บุกรุกกันมาแต่ดั้งเดิมในสมัยประมาณ 20 ปีที่ผ่านมาที่ทำให้ป่าเราล้มหายไป หมดนั้นนะ ก็โดยคนที่มีอิทธิพลทั้งนั้นนะครับที่จะบุกรุกได้นะครับ ชาวบ้านเล็ก ๆ น้อยๆ นี่เข้าไปแทรกไปแซงนั้นนะ ก็อาศัยอิทธิพลเหล่านั้นนะครับเป็นตัวนำการทำลายป่าถ้าไม่มี อิทธิพลก็ไม่มีใครกล้าจะทำลายได้หรอก ฉะนั้นเรื่องที่ว่าคนที่เข้าไปบุกรุกป่าคือผู้ที่มี มีอิทธิพลนั้นนะ จริงอย่างที่ท่านประธานว่าครับ ประธานกรรมการนะครับ ผมก็อยากจะให้เข้าใจด้วยว่า บุคคลเหล่านี้ได้กรรมสิทธิ์ไปแล้วไม่น้อยนะครับมีการออก เอกสารสิทธิ์กันออกโฉนดไปเยอะแยะแล้ว เป็นที่ซึ่งได้มีกรรมสิทธิ์เป็นหลักเป็นฐานแล้ว ทั้ง ๆ ที่บุกรุกป่า แต่ตอนนี้ยังมีเหลืออยู่อีกจำนวนหนึ่งไม่น้อยทีเดียวอย่างที่ท่านว่าตั้ง 60 ล้านไร่呢นะครับ ท่านจะเอามาแบ่งคราวนี้ครับ ลองมาพิจารณาดูที่ว่าเจตนาของท่านนั้นนะ จะสมเหตุสมผลหรือไม่ ก็คือว่าถ้าสมมุติว่าผมเป็นชาวนา เป็นลูกชาวนาก็จนทั้งนั้นนะครับ เดียวนี้ทำมาหากินอย่างอื่นอยู่ มีนายทุนเขาบอกว่าแกมยีนคำร้องแกเข้ามาทำงานอย่างนี้ แกเป็นลูกชาวนาที่นั่นที่นี่ จะมีทางได้คนละ 250 ไร่ จะทำตรงนั้นตรงนี้เพราะที่ทำกินที่

เขาก็คงจะทำได้นะครับ ถ้าสมมติว่าทำนิติกรรมอำพรางกันไว้ ว่าแต่ละท่าน ๆ ที่ขอมาไม่มีหนังสือหนังสือหาผูกมัดกับฉันไว้คนเดียว ว่าที่ทำทั้งหมดนี้ทำเพื่อฉันนะ แต่นิติกรรมอำพรางจะแบบไหนจะรูปอะไรนี่ ผมอยากถามกันว่าท่านเตรียมการป้องกันเอาไว้ได้อย่างไร ถ้า 10 คนก็ได้ 2,500 ไร่ครึ่งก็เป็นของนายทุนแน่นอน แต่ว่ารูปแบบที่ออกมาเป็นเอกสารเป็นอะไรนี่นะ ก็มีบุคคลที่รับอาสาที่จะไปทำเอกสารให้มันตรงตามความต้องการหรือว่าตรงตามเงื่อนไขของทางราชการก็โดยอาศัยกฎหมายนี่ละครับ กฎหมายของเราที่กำลังพิจารณาจะให้อนุมัติไปดำเนินการนี่ละครับ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานว่า ท่านป้องกันไว้ได้แล้วอย่างนั้นหรือสิ่งที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ก็คือว่าที่ดินที่จะแบ่งให้กับประชาชนที่ขาดกรรมสิทธิ์ทำกินนั้นนะ มันมีอยู่จำนวนน้อยอยู่แล้ว คนที่ขาดมีมาก แต่ที่ดินมีน้อยแบ่งกันแต่เพียงคนละหรือครอบครัวละเพียง 40 - 50 ไร่ก็ไม่พออยู่แล้วครับ ไม่มีทางจะพอหรอกครับ เจตนาของท่านที่ประสงค์จะช่วยคนจนนั้นนะมันจะไม่ได้ มันจะผิดพลาดเราจึงท้วงกัน แล้วขอให้เข้าใจด้วยว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นนะ คือนิติกรรมอำพรางที่จะทำให้ทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมายหมดแต่พฤติกรรมแท้ ๆ นั้นก็ยังเป็นเรื่องของคนรวยถือกรรมสิทธิ์อยู่ ใช้อำนาจที่มีทุนมีรอนมากกว่าคนอื่นเขาละ เอาประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ แล้วนั่นละคือสิ่งซึ่งสมาชิกทั้งหลายสงสัยว่าเป็นสิ่งที่แอบแฝงอยู่เบื้องหลังในกฎหมายนี้ ในการแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ ผมไม่มีอะไรที่จะทำให้เข้าใจเป็นอย่างอื่นได้ว่าทำไมจะต้องมาทำกันอย่างนี้ ในเมื่อวิธีการอื่นก็มีอยู่ คือการที่กระจายกรรมสิทธิ์ที่ดินให้กับคนที่บุกรุกป่าสงวนทำกินอยู่ในปัจจุบันเพียง 20 ไร่ 15 ไร่ 30 ไร่ ขนาดนี้ให้ได้กรรมสิทธิ์ไปเคยทำกันมาแล้ว ให้กรมที่ดินนะทำแล้วก็ให้องค์กรการปกครองท้องถิ่นคือสภาตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มาดูมาวัดมาคิดตามดูว่ากรรมสิทธิ์ของใครเป็นอย่างไร มีการทำกินจริงหรือไม่ นั่นนะคือวิธีการที่ถูกต้องแล้วทำได้รวดเร็วด้วย ทำไมไม่ทำอย่างนั้นเพราะทำมาแล้วครั้งหนึ่ง ออกโฉนดมาตั้งล้านกว่าไร่แล้ว แล้วทำไมไม่เดินไปตามนั้นกลับมาออกมาแก้กฎหมายฉบับนี้ ซึ่งความเย็นเยื่อวิธีการทำงาน การมีกรรมภาระอะไร

ร้อยแปด กรรมการที่จะต้องมีตำแหน่งหน้าที่จากโน้นจากนี้มาประชุมกันปีหนึ่งจะประชุมได้
กี่หน ก็รู้อยู่แล้วว่างานที่เรากำหนดว่าจะทำเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนให้กับประชาชนนั้นนะ
เขาได้ท้วงได้ติง โดยเหตุผลที่ว่ามันจะไม่สำเร็จนี่ไม่คิดกันบ้างหรือว่าที่เขาพูดนั้นนะ
ความจริงอยู่แค่ไหน ถ้าหากยังต้องดิ่งทำกันต่อไป ผมก็ขอเรียนให้ท่านประธานทราบว่า
อ้ายนี่ก็เป็นจุดดำอันหนึ่งของสภานี้ก็ได้ว่าเราสร้างกรรมที่มีผลกระทบกระเทือนต่อประชาชน
ส่วนใหญ่ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประสพครับ

นายประสพ บุษราคัม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประสพ บุษราคัม ส.ส.อุดรธานี พรรคกิจสังคม ในฐานะกรรมาธิการ ผมใคร่ขอกราบ
เรียนท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายเพื่อจะได้ตัดสินใจได้ง่ายขึ้นนะครับว่า ปัญหาที่เราอภิปรายกัน
มาตั้งแต่เข้าจนเที่ยงว่า เราจะตัดสินใจกันอย่างไร อยากกราบเรียนท่านประธานครับว่า
ข้อบังคับ ข้อ 91 นะครับ ตอนนี้องค์ก้อ้างข้อบังคับ ข้อบังคับ ข้อ 91 เขียนไว้ชัดเจน
บอกว่า การร่างพระราชบัญญัตินั้นต้องแบ่งเป็นมาตรา และต้องมีบันทึกประกอบดังต่อไปนี้
ข้อ 1 หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ข้อ 2 เหตุผลในการเสนอพระราชบัญญัติ
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้นให้กำหนดโดยชัดแจ้ง ครึ่งนี้แหละครับรัฐบาลได้ร่าง
กฎหมายฉบับนี้โดยกำหนดหลักการโดยชัดแจ้ง หลักการนั้นมีอยู่ 7 - 8 ข้อผมจำไม่ได้
แต่มีข้อหนึ่งเขียนไว้ชัดเจนว่า คำว่า เกษตรกรนั้นให้หมายความถึงผู้ประสงค์จะเป็น
เกษตรกร รัฐบาลเขียนไว้ในหลักการโดยชัดแจ้งครับ คำว่า เกษตรกร นี้หมายถึงผู้ประสงค์
จะเป็นเกษตรกร เป็นหลักการในการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ หลังจากนั้นก็ให้
ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายเปิดมาดูข้อบังคับข้อ 100 นะครับ ข้อบังคับข้อ 100 ก็เขียนไว้
ชัดเจนอีกครับว่า การแปรญัตติเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ หรือคัดทอน หรือแก้ไขมาตราเดิม ต้อง
ไม่ขัดกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น เพราะฉะนั้นมาตรานี้แก้ไขไม่ได้เลยนะ
ครับถ้าตามข้อบังคับ ถ้าจะมาตัดคำว่า ผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรตัดไม่ได้เพราะมันขัด

กับหลักการในกรรมาธิการเราก็หาเหมือนกันในประเด็นนี้แหละครับ แต่ว่าท่านประธานท่านก็ไม่ได้
 ชี้ในฐานะที่ท่านเป็นนักกฎหมาย แต่ว่าอันนี้เป็นข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎรนะครับ
 ถ้าที่ประชุมนี้ยกมือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติก็นั่นแหละครับว่าเรากระทำผิดข้อบังคับ จุดนี้แหละครับ
 เป็นจุดที่สำคัญที่สุด เพราะฉะนั้นผมไม่ได้มีความเห็นว่าที่ท่านอภิปรายนั้นดีไม่ดั้นนะครับ แต่
 ว่าอ้างข้อบังคับเพราะว่าผู้แทนราษฎรเรามีแต่คนเก่ง ๆ ทั้งนั้นแหละครับ สิ่งที่จะช่วยผู้แทน
 เราเพื่อความเป็นธรรมก็คือข้อบังคับ เพราะฉะนั้นวันนี้ประวัติศาสตร์จะได้จารึกเอาไว้
 ละครับว่าสภานี้จะปฏิบัติตามข้อบังคับที่ตัวเองเขียนไว้หรือไม่ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณธีระพันธ์ครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมก็
 เป็นผู้แปรญัตติไว้ด้วยนะครับ ตามที่ท่านผู้มีเกียรติจากพรรคกิจสังคมขึ้นมาอ้างว่า มีผู้
 แปรญัตติผิดข้อบังคับนั้น ผมขอกราบเรียนครับว่าผู้แปรญัตตินั้นมีเป็นจำนวนมาก แล้วก็
 แปรกันหลายอย่างหลายประการ เพราะฉะนั้นการที่มาตีปลาหน้าไซว่ามีการแปรญัตติขัด
 ข้อบังคับนั้นเห็นจะไม่เป็นความจริง เพราะมีผู้แปรญัตติหลายท่านก็ได้ค้านถึงเรื่องเหล่านี้
 นะครับ ผมก็ได้แปรญัตติไว้ผู้หนึ่ง ผมก็ไม่ได้ไปตีหลักการอะไรดังที่ท่านได้มาได้แย้ง และ
 ไม่ได้ขัดข้อบังคับแต่ประการใด กระผมแปรญัตติว่าเกษตรกรให้หมายความว่าผู้ประกอบ
 อาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และให้หมายความว่ารวมถึงผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม
 แล้วก็คัดข้อความตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาทั้งปวงนะครับ ให้
 เดิมข้อความว่า ในกรณีที่ไม่มีเกษตรกรแท้จริงแล้ว ซึ่งอันนี้นะครับผมขอกราบเรียนว่า จริงๆ
 แล้วผมก็ได้รับทราบข่าวมาเมื่อหลายปีมาแล้ว มีการบอกว่าจะแก้ปัญหาดินว่างงานโดยการ
 จะจัดที่ดินทำกินให้ แต่จะแก้ให้เฉพาะคนว่างงานที่เรียนเกษตรกรรมมา ในขณะนั้นก็มี
 ท่านรัฐมนตรีช่วยท่านหนึ่งของกระทรวงเกษตรได้นำเรื่องนี้ออกสัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ และ
 ก็ได้มีการลงมือปฏิบัติการจริงไปจัดแจงที่ทางให้ เอาสำนักงานปฏิรูปไปจัดที่ดินให้เอา
 นักศึกษาเกษตรกรรมที่จบมาแล้วเข้าไปทำ ปรากฏว่าไม่สามารถจัดได้เพราะมีข้อขัดข้อง
 เรื่องพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน มีคำจำกัดความว่าเกษตรกรนั้น ให้หมายความว่าผู้ประกอบ

อาชีพเกษตรเป็นหลัก ผู้ประกอบอาชีพเกษตรเป็นหลักก็ต้องหมายความถึงคนที่มีรายได้
 จากเกษตรเป็นหลัก ครั้นเมื่อจัดแจงไม่ได้ก็คิดว่าคงจะเป็นเหตุของการแก้กฎหมายฉบับนี้
 เป็นเรื่องเฉพาะจุดเฉพาะที่จึงได้เกิดการแก้กฎหมายฉบับนี้ขึ้น ที่นี้การแก้กฎหมายฉบับนี้
 แล้วจะแก้ปัญหาคนว่างงานได้หรือไม่ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์เบื้องต้นของการเริ่มต้น ที่จะ
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น ผมก็คิดว่าแก้ไม่ได้ เพราะว่าคนที่เรียนจบมากมาย เปิดตำแหน่ง
 ครู 20 คน สมัครเป็นหมื่นเป็นแสน ทำไมไม่จัดให้คนที่เรียนจบบ้าง ทำไมต้องเอา
 แต่คนที่จบเกษตร คนที่จบเกษตรก็ไม่ได้หมายถึงบอกว่า ปวส. ปวช. คนที่เป็นดอกเตอร์
 ก็เยอะแยะ ปริญญาโทก็เยอะแยะ บางคนก็มีบริษัทใหญ่โคผูกขาดการค้าทั้งอาหารสัตว์ ทั้ง
 เลี้ยงสัตว์ทั่วประเทศ ลูกชายเขาก็คงจะเป็นดอกเตอร์ซึ่งจบทางด้านเกษตรขึ้นมาเขา
 ก็ประสงค์จะเป็นเกษตรกรได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการแก้ปัญหานี้คงจะไม่ได้
 จริง ๆ แล้วการแก้ปัญหานี้ก็ทำให้เกษตรกรนั้นอย่าได้สูญเสียที่ดินไป โดยแท้จริงแล้วใน
 กฎหมายนี้ที่มีการแก้ไขข้อความตามที่ท่านประธานกรรมาธิการได้มาบอกกล่าวนั้น ผมก็
 ยังข้องใจอยู่ครับ เพราะความหมายของถ้อยคำที่ทางกรรมาธิการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลง
 นั้นโดยเฉพาะในมาตรา 3 นะครับมันก็มีข้อความที่ท่านได้เพิ่มเติมขึ้นแล้วก็ตัดออกไป
 ท่านบอกว่า และให้หมายความรวมถึงบุคคลผู้ยากจน แล้วก็บวกด้วยคำว่า หรือผู้จบการ
 ศึกษาทางเกษตรกรรม แล้วก็มาอีกคำหนึ่งว่าหรือผู้เป็นบุตรของเกษตรกรบรรดาซึ่งไม่มี
 ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเองนะครับ และประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็น
 หลักตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาด้วย นั่นก็หมายถึงให้
 เกษตรกรผู้ซึ่งเป็นบุตรของเกษตรกรนะครับ บรรดาซึ่งไม่มีที่ดินของตน ผมยังมีความ
 แคลงใจว่าคำขยายที่ใช้คำว่า บรรดาซึ่งไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเองและ
 ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก นั้นจะขยายแค่เฉพาะเป็นบุตรของ
 เกษตรกรเพียงเท่านั้น แต่เมื่อเรามาดูในมาตรา 6 นะครับมันจะมีความผูกพันกัน ใน
 มาตรา 6. นั้นจะบอกว่า เกษตรกรนั้นไม่ได้หมายถึงคนที่ไม่มีที่ดินอย่างเดียวครับ ไม่

ได้มีที่ดินทำกินอย่างเดียว ในมาตรา 6 นั้นจะบอกว่า การกำหนดเขตที่ดินให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดเฉพาะที่ดินที่กำลังจะปฏิรูปนะครับ และหรืออำเภอที่มีเกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเอง หรือมีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพ เพราะฉะนั้นในความหมายของคำนิยามหรือความหมายในคำว่าเกษตรกร ในมาตรา 3 จึงมีข้อยกเว้นในมาตรา 6 อย่างนั้นเอาจริงเข้าแล้วคำว่า ไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเองนั้นจึงได้รับการยกเว้นโดยมาตรา 6 ไปแล้ว ความหมายหรือถ้อยคำที่บัญญัติไว้ในมาตรา 3 จึงถูกยกเว้นไปโดยมาตรา 6 วัตถุประสงค์ที่เราตั้งใจไว้จะเข้าไปหรือไม่เป็นประการหนึ่งนะครับ

และอีกประการหนึ่งทำไมเราถึงยอมให้แต่บุตรของเกษตรกร เราไม่ยอมให้หลาน หลาน ลื้อ ของเกษตรกรด้วย เพราะบุคคลเหล่านั้นก็ไม่แน่ว่าพอเขาตายไปราชการสงครามตายแล้วก็อยู่กับย่าเลี้ยงหลานมา หรือตากับยายเลี้ยงหลานมาอย่างนี้จะไม่ให้ที่ดินเขาหรือ ทำไมต้องจำเพาะเป็นลูก หลานก็น่าจะให้แหละครับ ผมก็คิดว่าน่าจะใช้คำว่าบุตรหลานของเกษตรกร เพราะที่ไหนที่ไหนในกฎหมายก็ใช้คำว่าบุตรหลานทั้งนั้นมันจะพ่วงกันนะครับ ผมคิดว่าอันนี้จะเอาแต่บุตรเท่านั้นก็รู้สึกจะเป็นกฎหมายที่ใจแคบไปนะครับ แล้วไม่มองเหตุการณ์ที่ไกลเพียงพอการแก้อย่างนี้ ถ้าสมมุติผมไปราชการสงครามไปรบกับผู้ก่อการร้ายในป่าตายมา ลูกผมใครเลี้ยงละ ก็พ่อผมแม่ผม หรือตายายเลี้ยงนั้นก็น่าจะให้หลานด้วยนะครับผมคิดว่าอันนี้ก็น่าจะมีการพิจารณาไปให้รอบคอบ แล้วจริง ๆ แล้วเกษตรกรทั้งหลายนั้นจะไม่ต้องมาปฏิรูปที่ดินเลย ถ้าหากรัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาให้เขาเมื่อปลูกพืชผลทางการเกษตรมาแล้วขายให้คุ้มทุน ให้มีกำไรอยู่ได้ ให้มีเงินเหลือเพื่อจะดำรงชีพอยู่ได้ แต่แม้ท่านจะออกกฎหมายปฏิรูปที่ดินฉบับนี้แบ่งที่ดินให้เขาเท่าไรไปก็ตาม แต่ถ้าเขาผลิตผลทางการเกษตรมาแล้วถูกกดราคา ไม่ได้มีการวางแผนที่ดี ไปทำนาทุ่งก็ไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมห้องเย็นมารองรับ ไม่มีการควบคุมอาหารทุ่งโดยกรมปศุสัตว์ มีการกดราคา ราคาตกต่ำเขาก็ต้องขายที่ดินให้นายทุนไป แล้ว

ก็ท่านก็ต้องตามไปปฏิรูปอยู่เสมอ ท่านก็ต้องตามไปปฏิรูปโดยไม่มีวันจบวันสิ้น เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาโดยวิธีนี้ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้อง และไม่สามารถแก้ปัญหาไม่ให้เกษตรกรขายที่ดินไปได้ เขาก็ยังต้องขายที่ดินชำระหนี้ รักษาตนเองเมื่อยามเจ็บป่วยหรือให้อุภกรเรียนหนังสือ เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหาก็ถูกต้องไม่ใช่การปฏิรูปที่ดินการแก้ไขโดยถูกต้องให้เกษตรกรคือการทำให้เขาผลิตสินค้ามาแล้ว ทางด้านการเกษตรมาแล้วมีหลักประกันที่แน่นอนว่าขายแล้วคุ้มทุน ก็เขาก็ไม่จำเป็นจะต้องไปขายที่ดินแต่ที่ท่านไปแก้ไขที่ปลายเหตุ ท่านแก้ไขที่รอยยี่ก็ไม่มีทางสำเร็จ ในที่สุดก็ต้องถูกถ่ายเทไปอยู่คนที่มีความมั่งคั่งมีทองมีเงินซื้อที่ดินทั้งนั้น ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินฉบับนี้โดยเฉพาะการแก้ถ้อยคำหรือความหมายนั้น ผมจึงได้แปรญัตติขึ้นมาว่าจะให้คนอื่นได้ก็ต่อเมื่อไม่มีเกษตรกรแล้ว แล้วก็จริง ๆ แล้ววัตถุประสงค์จะแก้ปัญหาค้นว่างานนั้นคิดว่าถ้าจะแก้ไขโดยจัดที่ดินให้คนไปทำกินนั้นประเทศไทยก็ยังไม่มีความเจริญ นอกจากท่านจะแก้ไขโดยการสร้างงานโดยวิธีอื่น โดยที่ให้เพิ่มรายได้แก่ประเทศโดยวิธีอื่น โดยด้านการอุตสาหกรรมก็ดี ด้านการแปรรูปสินค้าทางการเกษตรก็ดีเพื่อแก้ปัญหาค้นว่างานอันนั้น แล้วเกษตรกรทั้งหลายก็จะล้มตายปากได้ จะขายผลผลิตได้ในราคาถูก เขาก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเสียที่ดินไป คนก็จะมั่งคั่งทำไมต้องวิ่งไปหางาน ผมคิดว่านั่นจึงจะเป็นวิธีที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นผมจึงยังขอยืนยันว่าคนอื่นนั้นขอให้เป็นคนสุดท้าย ขอให้เกษตรกรให้ไม่มีเกษตรกรในแผ่นดินนี้เสียก่อนถึงจะยกให้คนอื่นครับ ขอยืนยันคำแปรญัตติครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณบุญหลงครับ

นายบุญหลง ถาคำฟู (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายบุญหลง ถาคำฟู พรรคเอกภาพ ลำปาง ผมนั่งสลับครับฟังตั้งแต่เช้า ท่านประธานเพียงแต่ความหมายนี้รู้สึกก็แปรญัตติกันมากมาย ผมว่าอาจจะจะเป็นเพราะเจตนา มันซ่อนเร้นอยู่ครับท่านประธานว่าทำไมจะต้องมีคำว่า ผู้ที่มีประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม อันนี้แหละครับที่ว่ามันน่าจะซ่อนเร้นอันนี้ถึงได้มีการถกเถียงกันมากมาย ท่านประธานที่

เคารพ ความจริงนั้นด้านกฎหมายปฏิรูปที่ดินนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ ว่า น่าจะตีความหมายของคำว่าเกษตรกรให้มันสั้นลงกว่านี้ อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วว่าเกษตรกรก็ได้แก่ผู้มีอาชีพเกษตรกรรม คำว่า บุคร ผมอยากจะต้องออกด้วยซ้ำครับ หรือทายาท จะได้รวมยาวไปหน่อย ถ้าหากความหมายยาวเป็นเยื่อ มันมองเจตนามันอดใจคิดไปถึงไม่ได้ครับไม่ใช่ว่ากระผมไม่สุจริตใจต่อผู้ร่างกฎหมายหรือเจ้าของร่างนะครับ มันดูว่าคนอื่นใครจะมาประกอบการก็ได้ จริงอยู่ครับอาจจะมีความชี้แจงว่าชาวต่างด้าวกฎหมายห้ามอยู่แล้วไม่ให้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม แต่ทราบไหมครับว่าชาวต่างด้าวมาทำอาชีพที่หวงห้ามไว้ในประเทศไทยมากมาย แต่เขาไม่ได้ออกชื่อเขา เขาไม่ได้มีพฤติกรรมที่ชัดแจ้ง แต่เขามีสัญญาลับและมีข้อตกลงลับ ๆ ไว้ ซึ่งโลกภายนอกหรือวงการภายนอกไม่สามารถที่จะทราบได้เพราะเขาไม่เปิดเผย อันนี้ต่างหากละครับที่มีการต้องเถียงกัน ต้องอภิปรายกัน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระผมใคร่ขอกราบเรียนยืนยันว่าสำนักงานปฏิรูปที่ดินนะครับ จะมีความหมายอย่างไรหรือจะตรากฎหมายอย่างไรก็ดี ผมกราบเรียนท่านประธานเลยครับว่าอย่างสภาสัตย์ที่แล้วท่านประธานคงจำคำพูดของผมได้ มันโง่งกันครับท่านประธานเจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดินนั้นละครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณบุญหลง มันออกนอกประเด็นที่คุณสงวนไว้แล้วครับ คุณสงวนคำนิยามไว้ครับ อย่าไปว่าถึงเรื่องโง่งเรื่องอะไร มันไม่ได้อยู่ในประเด็น

นายบุญหลง ถาคำฟู (ลำปาง) : ผมขอเข้าประเด็นนะครับท่านประธาน ผมประกอบนิดเดียวท่านประธานว่ามันโง่งกัน แล้วมันโง่งจริง ๆ นะครับ ผมยืนยัน ผมยื่น ป.ป.ป. ไปแล้วมันเป็นเรื่องจริงครับ แล้วถ้าเรามาพิจารณากันในถ้อยคำอันนี้นะครับถ้าไม่รัดกุมอีก ถ้ายื่นเยื่อไปนะครับ เป็นช่องทางอันกว้างขวางอีก อันนั้นต่างหากละครับที่ผมเอาคำว่าโง่งมาเกี่ยวข้อง ถ้าหากใครยืนยันว่าไม่จริงนะครับ ไปแข่งต่อหน้าพระบรมรูปรัชกาลที่ 7 เกอะ ผมยินดีตายเดียว และอย่าไปปกป้องกันมากนัก ผมใคร่ขอกราบ

เรียนว่าเราเป็นนักการเมืองกัน ก็น่าจะมีจิตสุจริตใจต่อบ้านต่อเมืองบ้าง ไม่ใช่มีอะไร
มาแอบแฝงไว้ดังนั้นท่านประธานผมขอสรุปสั้น ๆ เลยครับว่า เอาเป็นว่าเกษตรกรคือผู้มี
อาชีพในการเกษตรกรรมหรือทนายท กระผมขอสรุปเพียงเท่านี้ครับท่านประธานครับ
กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมเห็นว่ายังมีคนผู้แปรญัตติกกันอีกมากนะ
ครับ ก็คงจะ ขออนุญาตพักการประชุมและนัดประชุมบ่ายโมงครึ่งครับ ขอพักการ
ประชุมครับ

พักการประชุมเวลา 12.25 นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา 14.00 นาฬิกา.

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอเปิดประชุมก่อนะครับ เชิญคุณสวัสดิ์
ครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านผู้เป็นประธานและท่าน
สมาชิกผู้มีเกียรติที่เคารพทั้งหลายก่อนที่จะไปพิจารณาว่ากระผมได้แปรญัตติเป็นการใด
ก็อยากจะกล่าวให้ทราบเสียด้วยว่า พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินนี้มันมีความเป็นมาตั้งแต่
พ.ศ. 2518 แล้วก็ได้ปฏิบัติกันมา ในตอนนั้นเราก็คือว่าเกษตรกรผู้ที่จะได้รับการจัดสรร
ที่ดินตามปฏิรูปนี้ก็คือผู้ที่เป็นเกษตรกรและมีอาชีพในทางเกษตรกรรมเป็นหลัก แต่ต่อมา
คงจะมีปัญหายุ่งยากหรือไม่กว้างขวางเท่าที่ควรจึงได้มีการออกพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ฉบับนี้เข้ามาใหม่ กระผมจะไม่กล่าวยาวความไปถึงว่าปัญหายุ่งยากมันเกิดขึ้นอย่างไร จึง
มาออกพระราชบัญญัติเพิ่มเติมฉบับนี้ แต่จะกล่าวแยกแยะว่าร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน
ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้พอจะแยกแยะที่ดินที่จะไปปฏิรูปนั้นออกได้เป็น 2 ประเภท

ประเภทที่ 1 เรามุ่งจะปฏิรูปที่ดินที่อยู่ในเขตป่าสงวนซึ่งเสื่อมโทรม และ
ประชาชนได้ไปครอบครองทำกินอยู่ อันนั้นเราจะปฏิรูปกัน เราจะให้แก่ผู้ใดเกษตรกรจะ
หมายความว่ากว้างขวางแค่ไหนเพียงใดดูเจตนารมณ์ของสภานี้เสียด้วย

ที่ดินอีกประเภทหนึ่งก็คือที่ดินซึ่งไม่ได้อยู่ในเขตป่าสงวน เป็นที่ดินของ
เอกชนซึ่งมีจำนวนมากแล้วสำนักงานปฏิรูปก็ไปซื้อเพื่อมาให้เกษตรกรผู้ไร้ที่ทำกินได้ช่วย
เช่าซื้อมีที่ทำกินเป็นของตนเอง ในเบื้องต้นกระผมจะขอประทานกราบเรียนต่อท่าน
ประธานว่าจะกล่าวถึงปัญหาที่ดินในเขตป่าสงวนเสียก่อน เพื่อจะได้ทราบว่า การแปรญัตติ
ของกระผมนั้นมีเหตุผลที่สภาและกรรมาธิการจะรับฟังหรือไม่ ที่ดินในเขตป่าสงวนอย่าง
ที่ท่านประธานกรรมาธิการได้พูดแล้วว่า ป่าสงวนที่เสื่อมโทรมประชาชนเข้าไปยึดครองนั้น
เห็นจะประมาณ 60 ล้านไร่ ปัญหาที่มีอยู่ว่า 60 ล้านไร่ที่เสื่อมโทรมแล้วนั้นมันไม่มีที่ว่าง
ตรงไหนเลยครับที่ไม่มีเจ้าของ ไม่ใช่เป็นที่ว่างซึ่งปล่อยปละละเลยไว้ประโยชน์ 60 ล้านไร่

ซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนนั้นเป็นที่ดินซึ่งได้มีประชาชนครอบครองทำกินอยู่ทุกวันนี้ ปัญหาที่มีต่อไปว่าอ้าย 60 ล้านไร่มีเจ้าของอยู่แล้ว เราจะไปขับไล่ไล่ส่งประชาชนผู้เป็นเจ้าของครอบครองอยู่กระนั้นหรือ ซึ่งข้อนี้ขอเรียนว่ากระผมไม่เห็นด้วย แล้วก็เชื่อว่าการมาธิการคงไม่เป็นเช่นนั้น ปัญหาที่น่าจะพิจารณาต่อไปว่าเมื่อที่ดินในป่าสงวน 60 ล้านไร่มีเจ้าของแล้วและรัฐบาลจะเอามาพัฒนา มาปฏิรูป มาจัดสรรนั้น อยากจะถามว่าเอาที่ดินตรงไหนมาปฏิรูปกันอีก จะหมายความว่าเอาที่ดินที่เป็นป่าสงวนที่ยังมีต้นไม้ป่ายังอุดมสมบูรณ์นั้นเอามาแบ่งจัดสรรกันกระนั้นหรือ ก็คงจะไม่ใช่อีก จึงอยากจะขอประทานกราบเรียนต่อท่านกรรมาธิการว่า ในเจตนาของกระผมและเจตนาหรือจุดยืนของพรรคเอกภาพนั้นเราเห็นใจรัฐบาลเป็นอย่างมาก เราเห็นพ้องกับเพื่อนสมาชิกทุกพรรคทุกฝ่ายว่าเราต้องรักษาป่าไว้แล้ว เราไม่มีความปรารถนาที่ต้องการจะให้บุกรุกป่าสงวนอีก ต่อไปต้องการให้เป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร ถึงแม้ว่าจะประกาศใดก็ตามนี้จุดยืนเป็นอย่างนั้น ปัญหาต่อไปว่าเมื่อเราไม่เอาที่ดินที่เป็นป่าสงวนที่เป็นต้นน้ำลำธารหรือเป็นป่าอยู่ขณะนี้มาจัดสรร เอาที่ดินตรงไหนมาปฏิรูปครับ เอาที่ดินตรงไหนมาปฏิรูป 60 ล้านไร่มีเจ้าของหมดแล้ว จึงขอประทานกราบเรียนต่อท่านประธานว่า จุดยืนของพรรค เอกภาพและของกระผม นั้นมีความประสงค์ต้องการอย่างเดียว ต้องการให้รัฐบาลนี้และกรรมาธิการใจกว้างให้ ออกเอกสารสิทธิ จะเป็น น.ส.๓ หรือโฉนดให้แก่ราษฎรผู้ครอบครองที่ดินทำกินในเขตป่าสงวนอยู่ทุกวันนี้ให้แก่เขา ส่วนจะมากน้อยแค่ไหนเพียงใดสุดแล้วแต่ เขาครอบครองอยู่แค่ไหนให้เขาแค่นั้น กรรมาธิการอาจจะขบขันใจว่าบุคคลเหล่านี้เป็นผู้บุกรุกเขตป่าสงวนเข้าไป ทำลายป่าสงวน ทำลายป่า แต่ทำไมจะไปจัดสรรที่ดินให้แก่เขาข้อนี้เป็นเรื่องที่ ล้ำหลังและไม่ควรจะพูดถึงกันอีกแล้ว เขาได้เข้าไปอยู่แล้ว ถ้าจะพูดไปก็รัฐบาลนี้ละครับที่ ผลักไล่ไล่ส่งให้เขาเข้าบุกรุกเขตป่าสงวนที่ดินที่ทำกินอยู่ที่แล้วมา ยังไม่ได้อยู่ในเขตป่าสงวนที่เขาอยู่นั้นนะ รัฐบาลได้ดูแลทุกซอกซอก ได้ดูแลการชลประทานได้ดูแลแหล่งน้ำให้เขา พอเพียงให้เขาอยู่ได้หรือเปล่า ก็เปล่าทั้งสิ้น ความแร้นแค้นของเขาที่อยู่ในที่ดินเดิมจะ

เป็นภาคอีสานก็ตามมันแรงแค้นเหลือเกินมันอยู่ไม่ได้ ทำนาแล้ง ทำน่าน้ำท่วมอยู่เรื่อย สลับกัน นายทุนก็เอาไปหมดมันก็ต้องบุกบุกป่าสงวน เขาไม่ได้มีความปรารถนาที่จะบุกบุก ป่าสงวนแต่มันอยู่ไม่ไหว ที่ดินมันหมดไปก็เข้าไปอยู่ป่าสงวน อันนี้ต้องให้อภัยและเห็นใจ เขา ปัญหาอยู่ต่อไปครบท่านประธานว่า เมื่อเขาไปอยู่ในเขตป่าสงวนเป็นเกษตรกรรมแล้ว มีอาชีพเป็นหลักในทางเกษตรกรรมแล้วนี้ เราออก น.ส.๓ ออกโฉนดให้แก่เขาได้หรือไม่ เดียวนี้ประชาชนต้องการตรงนี้ ต้องการตรงที่ว่าอยากจะได้อินนด ท่านอาจจะบอกว่าได้ อินนดได้ น.ส.๓ ไปแล้วเดี๋ยวก็ไปขายกินหมด อันนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ท่านอาจจะมีการเงื่อนไขตราประทับหลังโฉนด หลัง น.ส.๓ ไว้ว่าภายใน 10 ปีห้ามจำหน่ายห้ามโอน เว้นแต่ตกทอดทางมรดกก็ว่าไป นี่ละคือความประสงค์ของสภานี้และคิดว่าทุกพรรคคงจะ มีความประสงค์เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นเมื่อเรารู้ความประสงค์ของประชาชน รู้ปัญหาของเกษตรกรรม รู้ปัญหาของประเทศในเรื่องที่ดินเป็นอย่างนี้เราก็น่าจะร่างพระราชบัญญัติที่เราแก้ไขนี้ให้ตรงเป้าหมายอันนี้ คือให้แก่ราษฎรผู้มีอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก เรา ต้องการแค่นั้น แต่ที่เราจำเป็นจะต้องแปรญัตติเพิ่มเติมถึงผู้ประสงค์ที่จะทำกินด้วยนั้นมัน เป็นความจำเป็นและจำใจของเราครับ เราไม่ปรารถนาที่จะให้ยาวความไปกว่านั้น ต้องการ เกษตรกรรมเป็นหลักเท่านั้นที่จะได้รับการแบ่งสันปันส่วนจากที่ดินในการปฏิรูปที่ดิน แต่เนื่อง จากหลักการพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เขียนยาวไปถึงว่าให้ผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรรม ให้ ผู้ประสงค์จะหาที่ทำกิน เมื่อได้เขียนยาวไปอย่างนั้นมันเป็นความจำเป็นของเราเองที่ เราจะต้องตัดหลักการนี้ออกไม่ได้ เราจึงจำเป็นต้องเขียนแต่ผู้ประสงค์ที่จะหาที่ทำกินไว้ ด้วย แต่ของรัฐบาลนั้นได้เขียนไว้อย่างกว้างขวางเหลือเกินสำหรับผู้ประสงค์ที่จะทำกิน ในเขตปฏิรูป รวมทั้งไปถึงนายทุนด้วยรวมไปถึงใครต่อใครที่ต้องการจะประสงค์เป็น เกษตรกรรมก็มาเป็นเกษตรกรรมได้ทั้งนั้น เมื่อรัฐบาลได้เขียนกว้างขวางอย่างนี้ ก็รู้สึก ว่าผู้แทนราษฎรในสภานี้ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านไม่เห็นพ้องด้วยกันความต้องการ ของ รัฐบาลที่ต้องการที่จะเอาที่ดินที่จะปฏิรูปนั้นให้แก่บรรดาบุคคลทั่วไปรวมทั้งนายทุนด้วย เพราะ

ฉะนั้นกระผมเองและบรรดาเพื่อนสมาชิกในพรรคเอกภาพ จึงได้แปรญัตติตรงนี้จำกัดความ ผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกร ผู้ประสงค์จะหาที่ดินทำกินให้แคบที่สุดเท่าที่จะแคบได้เพื่อไม่ให้ขัดกับหลักการเท่านั้น แต่ถ้าอยากจะคัดออกได้คัดออกเลยแต่มันจนปัญญาตรงที่ว่าหลักการมันรับไปแล้ว สภานี้รับหลักการไปอย่างนั้น จึงแปรญัตติให้แคบที่สุดเท่าที่จะแคบได้ เพราะฉะนั้นขอประทานกราบเรียนว่า ความประสงค์ของกระผมความประสงค์ของฝ่ายค้าน ต้องการยืนยัน ต้องการออกเอกสารสิทธิในเขตป่าสงวนทั่วทั้งประเทศทุกจังหวัดที่มีเขตป่าสงวนให้แก่วารุณาเขาดินเป็นของเขา ให้เขาได้มีความภาคภูมิใจว่าผืนแผ่นดินนี้เขามีส่วนเป็นเจ้าของ เขาจะหวงเหวน เขาจะรักษา เขาจะพัฒนาที่ดินของเขาให้ดีที่สุดเท่าที่จะดีได้ เพราะสำนึกในตนเองว่าเป็นของข้าพเจ้าแล้ว นี่แหละครับความประสงค์ของเราเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นจึงขอประทานกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า นี่คือจุดยืนและเจตนาของเราต้องการให้เห็นว่าราษฎรทั่วทั้งประเทศมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของเขา ปัญหาต่อไปอยากจะเรียนท่านประธานและประธานคณะกรรมการว่า ผมหวังใญ่อยู่อันหนึ่ง เมื่อได้จัดสรรที่ดินให้แก่ประชาชนดังกล่าวแล้ว ท่านได้ป้องกันหรือเปล่าครับผมก็ไม่ใช่ว่าจะเอาใจราษฎรจนเกินไปนะครับ ท่านต้องการป่าสงวนอย่างไรครับต่อไปยังบุกรุกถางป่าสงวนกันอยู่เรื่อยไปและท่านต้องการจะเอาป่าสงวนให้เหลือไว้ประมาณ 40 50 เปอร์เซ็นต์ มันจะเป็นไปได้อย่างไรครับ ท่านหามาตรการป้องกันอย่างไรในขณะนี้ผมไม่เห็นเลยขอประทานกราบเรียนครับถึงข้อเท็จจริงว่า ราษฎรจะเริ่มถางป่าสงวนกันในราวเดือนพฤศจิกายน ธันวาคม ตัดต้นไม้บุกเข้าไป และไปเผาเอาในราวเดือนกุมภาพันธ์เมื่อมันแห้งแล้ง ตรงนี้ซึ่งครับกระทรวงเกษตรต้องรีบป้องกันและแก้ไขยังไม่เห็นดำเนินการอันใดเลยที่จะรักษาป่าสงวนไว้ได้นะครับ นี่ก็ขอฝากไว้ด้วย ท่านประธานที่เคารพ มีอยู่นิดหนึ่งขอตั้งท่านประธานกรรมการก็คือว่า ในที่นี้ได้เขียนไว้ที่ท่านกรรมการได้แก้ไขของรัฐบาลออกไป บอกว่าจะจัดสรรที่ดินให้แก่บุคคลที่เป็นเกษตรกรบุตรเกษตรกรผู้สำเร็จวิชาเกษตรกรรมหรือผู้ยากจนซึ่งไม่มีที่ดินทำกิน อันนี้ละครับที่เป็นจุดที่จะต้องพูดกัน

ชนิดหนึ่งหมายความว่าคนที่ไม่มีที่ทำกินเท่านั้นจึงจะได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ กระผม
 ขอยกตัวอย่างท่านประธานครับว่า ถ้าหากบุคคลที่ยากจนคนนั้นมีที่ดินอยู่สักงานหนึ่งก็ไม่ได้
 รับการพิจารณาจากกฎหมายฉบับนี้แล้ว เพราะในกฎหมายนี้ระบุไว้ชัดแจ้งว่าต้องไม่มีที่ทำกิน
 เป็นของตนเอง แต่พอถึงคนนั้นมีอยู่งานหนึ่ง เหลืออีก 20 ไร่เข้าเขา กรณีอย่างนี้จะแก้
 ไขได้อย่างไรครับจึงขอเรียนท่านประธานว่าเราไม่จกแคบเกินไปหรือถ้าคิดว่าจะช่วยบุคคล
 ดังกล่าว เป็นเกษตรกรแต่ไปอ้างว่าไม่มีที่ทำกิน ถ้าเขามีที่ทำกินเพียงงานหรือไร่หนึ่งก็มี
 ส่วนได้รับส่วยผลประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นจึงขอประทานกราบเรียนท่านประธาน
 กระผมจะไม่กล่าวมากละจะขอยุติแค่นี้ แต่ก่อนจะจบอยากจะย้ำที่ท่านประธานกรรมาธิการ
 ได้กล่าวเมื่อตะกี้รู้สึกว่าจะคลาดเคลื่อนต่อความประสงค์ของสภานี้ ที่สภานี้ได้ตั้ง
 กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน และอนุมัติต่อสภานี้เสนอรัฐบาลไปนั้น
 ท่านประธานกรรมาธิการได้บอกว่า สภานี้ลงมติไปอย่างไรใครมีที่ดินเท่าไรอยู่ในขณะนี้ก็
 จะให้เขาเสียหมด กฎหมายปฏิรูปที่ดินนี้ให้อย่างสูงแต่มติของสภานี้ไม่ได้จำกัดขอบเขตเท่าไร
 ก็ได้ 10,000 ไร่ 5,000 ไร่ก็อาจจะให้ดูเหมือนว่าเรานี้จะสนับสนุนพวกนายทุนหรือ
 กระนั้นหรือ ขอประทานกราบเรียนว่ามติของสภาไม่ได้มีความประสงค์อย่างนั้น มติของ
 สภานี้ต้องการอย่างเดียวว่าต้องการช่วยประชาชนให้มีเอกสารสิทธิ์ทำกิน เป็นโฉนด
 น.ส.3 ที่เขาอยู่ในเขตป่าสงวนให้เขา แต่เราไม่ได้จำกัดว่าแค่ไหนเพียงไรนั้นเราโยนให้
 เป็นหน้าที่ของรัฐบาล ว่ารัฐบาลนี้ต้องการอย่างไรก็เอาอย่างนั้น แต่ขออย่างเดียวให้
 เขามีเอกสารสิทธิ์เป็นเจ้าของเป็นของเขา รัฐบาลอาจจะไปกำหนดคนละ 50 ไร่ คนละ
 23 ไร่ หรืออะไรก็สุดแล้วแต่นโยบายของรัฐบาลเราปรารถนาอย่างนั้น เราไม่ได้ปรารถนา
 อย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการได้กล่าวว่าสภานี้มีมติให้ไปตั้งเป็น 1,000 ไร่ 2,000 ไร่
 5,000 ไร่ เราไม่ได้มีความหมายอย่างนั้น ใครครอบครองอยู่เท่าไรให้เขาเท่านั้น เท่า
 ที่เป็นอยู่ในขณะนี้แต่ถ้ามันมากเกินไปก็แล้วแต่นโยบายรัฐบาลจะจำกัดแค่ไหน เพราะฉะนั้น
 จึงขอประทานกราบเรียนว่านี่คือเจตนาของสภานี้ร่วมกันทั้งสภาว่าการเอกสารสิทธิ์ให้กับ

ประชาชน ส่วนจะมาน้อยแค่ไหนเพียงไรนั้นอยู่ที่นโยบายรัฐบาลว่ารัฐบาลมีที่ดินเหลือเพื่อ
ทำอะไร ประชาชนไม่มีที่ทำกินต้องการทำอะไร จะเฉลี่ยกันอย่างไรสุดแล้วแต่สภาพนี้มีมติไป
กว้าง ๆ สุดแล้วแต่รัฐบาลนี้จะพิจารณานะครับ เพราะฉะนั้นจึงขออย่าเป็นประการสำคัญ
ว่า พรรคฝ่ายค้านต้องการเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนที่อยู่ในเขตป่าสงวนเป็นหลักให้เขา
เป็นเจ้าของที่ดินต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสมัคครับ

นายสมัค สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม สมัค สุนทรเวช ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ก่อนอื่นผมอยากจะขอเรียนที่
ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากนครสวรรค์ได้ท้วงท่านประธานเมื่อสักครู่นะครับ ข้อความที่สมาชิก
ฝ่ายอภิปรายเมื่อสักครู่อยากจะท้วงก็คือว่า ท่านกล่าวว่าท่านไม่เข้าใจว่าทำไมเวลาสภา
ลงมติให้อะไรไปโดยไม่คำนึงอะไรนะให้ได้ แต่พอทางฝ่ายท่านมาขออย่างนี้ ๆ ขอบเขต
เล็กกว่าทำไมถึงให้ไม่ได้ ท่านไม่เข้าใจว่าทำไมสภาถึงลงมติอย่างนั้นไปได้ผมฟังจากเทปนะ
ครับ ซึ่งเราก็อยากจะบอกแต่เพียงว่าฝ่ายที่มาจากเลือกตั้งนี้เราก็คิดแบบนี้ว่า ทำให้เสร็จ
ไปตรงนั้น แต่สำหรับท่านเองท่านก็มองเห็นอีกแบบหนึ่ง ไม่มีอะไรนะครับเมื่อก็มีสมาชิก
ฝากท้วงนะครับ ผมก็เลยขออนุญาตท่านประธานตอนต้นเสียก่อนอยากกราบเรียนท่านประธาน
นะครับว่า ในการแปรรูปคดีเรื่องนี้ทั้งหมดนี้ความจริงที่จะต้องพัดกันจริง ๆ ก็มี 2 มาตราที่
ละครับ มาตรา 3 มาตรา 11 แล้วก็จริง ๆ แล้ววันนี้ผมเองก็เสียตายเหมือนกัน รัฐบาล
ไม่บอกท่านประธานมาเลยนะครับว่าทำไมถึงไม่ถ่ายทอดครับ ท่านขอไปอย่างเคยใช้ไหม
ครับ แล้วเขาไม่ตอบอะไรมาเลยใช้ไหมครับ แล้วเขาไม่ตอบอะไรมาเลยใช้ไหมครับ
นอกจากไม่ตอบอะไรมาเลยแล้วรัฐบาลก็ยังทำอะไรที่น่าเกลียดน่าชัง คือนั่งโฆษณาไปปะ
กันดา (Propaganda) โฆษณาว่าอัยกฏหมายฉบับนี้ดี ๆ ดีทั้งกลางวันดีทั้งกลางคืน
โทรทัศน์ก็ออกดีหมด เมื่อเช้าก็คืน 2 คนเลย อัยฝ่ายที่ว่าไม่ได้ออกความเห็นไม่ได้เลย
และถ้าอย่างนั้นก็ยิ่งถ่ายทอดให้คนฟังชั้ครับ จะได้รู้ว่ามันเป็นอย่างไร ก็ไม่ได้ฟังอีก แล้ว

คืนนี้ก็บอกว่าจะเอาไปตัดตอนก่อนแล้วค่อยออก ก็ต้องออกตรงที่ว่าตังนั้น แล้วอย่างนี้
 แปลว่าอย่างไรครับ อย่างนี้ประชาชนจะไม่มีโอกาสจะได้ฟังข้อเท็จจริงได้อย่างไร ในเมื่อ
 กฎหมายฉบับนี้ก็เห็นกันอยู่ชัด ๆ ถึงความเป็นมา เมื่อกี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากนครสวรรค์
 บอกไว้ตั้งแต่ปี 2518 นะครับ เป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อจะหักล้างกันนะครับ พรรคหนึ่ง
 ไปทำเงินผืนดั่งโด่งมาก โอ๊ย นั่นมาก อีกพรรคหนึ่งก็ต้องจัดการเอาเกษตรกรเอาคะแนน
 กลับมาด้วยการออกกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ใช้ประเด็นนี้เป็นเครื่องมือในการโฆษณาประชาสัมพันธ์
 ตลอด แต่ก่อนนี้ก็ทำเพียงสำหรับพรรคการเมืองเอง เคียวนี้ยัดใส่เข้าไปในนามรัฐบาลผม
 นะสงสารสมาชิกพรรค ประธานโทะไม่สงสารไม่ได้หรอกครับ เห็นใจท่านสมาชิกพรรค
 การเมืองอื่น ๆ อีก 3 พรรคที่ท่านจะต้องจำใจ จะต้องไปเล่นด้วย ว่ากันตามจริงเรื่องนี้
 เป็นข้อขัดแย้งกันตลอดมานะครับ และกรณีที่เกี่ยวข้องกันอย่างนี้ตรง ๆ นี่ กฎหมายเดิมมีอยู่
 แล้วใช้ได้แล้วครับ นี่หาทางเอาจนได้ออกกฎหมายปฏิรูปที่ดินมาปรับปรุงแก้ไขเสียใหม่
 มาตรา 3 ที่ผมต้องแปรญัตติไว้ตรงนี้ ก็เพราะว่าไปตกแต่งแก้ไขเปิดทางไว้เปิดทาง มาตรา
 3 เพื่อจะได้ขมำกันมาตรา 11 วันนี้ก็ต้องดัดละครับ ต้องพูดกันให้รู้เลยว่าทำไมถึงจะ
 ยอมเปิดช่องให้ทำกันอย่างนี้ได้ ท่านนายกรัฐมนตรีก็เออออห่อหมกเอากับเขาด้วย อยาก
 ให้รัฐบาลอยู่ได้เท่านั้นเองครับ ไม่คิดว่าอะไรเป็นอะไรอย่างไรผมแปรญัตติไว้ตัดคำว่า
 เกษตรกร หมายความว่า ผู้ประกอบอาชีพเกษตร อ้ายคำว่าเกษตรกรรมเป็นหลักนั้น
 กระผมเอาออก ปัญหาอยู่ที่ว่าเมื่อตอนมาเป็นกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ตามเจตนาเดิมนี้ นะครับ
 มันเป็นไปได้ครับ เพราะกฎหมายปฏิรูปที่ดินนั้นเราออกมาเพื่อเหตุ เราออกมาเพราะว่า
 ในบ้านเมืองนี้เขามีการเมืองระบอบแบบสังคมนิยมกำลังเผยแพร่เมื่อสิบกว่าปีที่แล้ว เราอยู่
 ฝ่ายประชาธิปไตย สังคมนิยมคำว่าประชาธิปไตยมันเป็นเจ้าที่ดินครอบครองมาก ก็จัด
 การออกกฎหมายเหมือนกัน ซึ่งผมก็คิดว่าดีครับออกมาทันทีทันควัน แต่ว่าของเรานั้นไม่ได้
 ปฏิรูปที่ดินทีเดียวทั้งประเทศ ออกกฎหมายปฏิรูปแล้วเปิดช่องให้ค่อยเป็นค่อยไปค่อยปฏิรูป
 ใครถามว่ามีโทษปฏิรูปเมืองไทย มีแล้วทำอย่างไร ทำไปแล้วหลายที่หลายแห่ง พระเจ้า

อยู่หัวพระราชทานที่ดินมา ก็เอามาทำซื้อใครได้ก็จัดการทำ ตรงไหนเหมาะจะทำก็ทำค่อย
ทำค่อยไป ดันะครับที่แล้วมานะครับกฎหมายลักษณะเป็นอย่างนั้นก็เขียนอย่างที่ว่านี้ได้
แปลว่าเป็นหลักได้ครับ แต่ว่าพอเอามาทำแบบนี้แล้วเขียนอย่างนี้ไม่ได้ครับ ถ้าเอามาทำ
อย่างที่ว่านี่นะครับ เจตนาจะเป็นอย่างไรเดี๋ยวมาตรา 11 จะว่ากัน จริง ๆ แล้วนี่นะครับ
ต้องเขียนเปิดช่องตรงนี้ไว้ ท่านประธานลองคิดซิครับ อยู่ดี ๆ ทำไมคำจำกัดความมีอยู่เดิม
ใช้ไม่ได้ ทำไมต้องมาแหวกตรงนี้ครับ แหวกตรงนี้เพื่อที่จะ เดี่ยวจะมีครับ ตั้งชัยเอเยนท์
(Sub agent) อยู่ในมาตรา 30 ตรงมาตรา 11 นั้น เดี่ยวจะชี้ให้เห็นนะครับว่าตั้ง
ใจจะทำมาหาкинอย่างไร ไปทำอะไรกันไว้อย่างไรข้อสำคัญที่สุดท่านประธานลองนึกซิครับ
ว่า ถ้าทำไปตามนี้นะครับ ถ้าเป็นหลักนี้นะครับคืนอื่น ๆ สมมุติว่าข้าราชการคนหนึ่งไปรับ
ราชการอยู่ที่อำเภอนี้เป็นครูสอนหนังสือแล้วก็ว่าง ๆ ก็ทำการเกษตรเล็ก ๆ น้อย ๆ ซื้อ
ที่ดินนั้น 3 ไร่ 5 ไร่แล้วก็ทำของเขาทำไร่ปลูกไร่ทำไร่ สมมุติว่าข้าราชการคนนั้นปลูก
มะม่วงไว้ดี ๆ เป็นพันต้น หรือจะปลูกเงาะ ปลูกทุเรียนไว้ พอโดนนี้โครม เข้าไปนี่นะ
ครับ ไม่ได้แล้วนะครับเบื้องต้นโดนเข้าไปก่อนแล้วครับเพราะอะไรครับ เพราะเหตุว่า
อาชีพเป็นหลักนั้นคือข้าราชการ อาชีพที่เป็นเกษตรกรรมนี้เป็นอาชีพรอง ดูซิครับ ใครเป็น
พ่อค้าพ่อขายอยู่ในเมืองเอ้ามีสตาจมีอะไรก็ไปซื้อที่ซื้อทางปลูกคันหมากมากไม้ ไปมีสวน
ยางกับเขาได้กรีดยางเป็นอาชีพที่ 2 พอโดนจริง ๆ เข้าไปไม่ได้แล้วครับ ไม่ได้สิทธิตาม
นั้นนะครับ ต้องขายให้เขาไปแล้วต้องคืนเขาไปเพราะเหตุว่าอาชีพหลักคืออาชีพพ่อค้า มี
หลักฐานการเสียภาษีค้าขายอยู่ข้างใน อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพรองเสียสิทธิแล้วครับ
เพราะฉะนั้นอย่างนี้ถ้าจะเอากันอย่างนี้เขียนไว้ทำไมครับ ผมเรียนท่านประธานนะครับว่า
กรณีนี้เป็นความขัดแย้งจริง ๆ ไม่ใช่ความขัดแย้งเล่น ๆ แต่ว่าเห็นพยายามกันเหลือเกิน
คณะกรรมการประสานงานรัฐสภาก็พยายามออกข่าวข้างเดียว แม้กระทั่งออกข่าวบอกว่า
คณะกรรมการประสานงานได้มาสั่งให้เลขาไปบอกทุกพรรคให้ลงมติก็เอาไปเป็นข่าว และ
ย้ายคนที่เขาไม่เห็นด้วยนี้ไม่มีสิทธิออกข่าวเลยหรือ ผมเรียนท่านประธานฝากท่านนายก

รัฐมนตรีไว้เมื่อก็ถือว่ารัฐมนตรีสุพรรณไปแล้ว อะไรถึงต้องขนาดนี้ครับ รัฐบาลก็ว่าดีรัฐบาล
ก็ว่าดีทำไมไม่อายชาวบ้านเขาละครับ กฎหมายมีความขัดแย้งขนาดพรรคการเมืองที่เป็น
แกนตั้งพรรคท่านเองครับ เขาแสดงความเห็นมีเหตุผลน่ารับฟังได้ แต่เหตุผลอย่างนั้นไม่
ออกสู่สาธารณชนในช่องทางที่ควรจะออก ไม่เลยครับ ออกแต่ว่าดี ๆ อย่างนี้จะทำอย่างไร
รับไป ๆ มา ๆ ก็จะต้องลากกันไปให้ได้เป็นวันนี้ก็เพราะเหตุว่ากลัวรัฐบาลจะพัง ไป ๆ
มา ๆ อ้ายกฎหมายซึ่งทำกันมาเพื่อเหตุ แล้วไป ๆ มา ๆ ก็มาผูกมัดมือชกกันในนี้ ผม
เรียนท่านประธานนะครับว่า ผมแปรไว้ทุกมาตราครับ แต่ว่าประเด็นจะให้ท่านเพื่อน
อื่นใช้สิทธิ ผมจะเอามาตรา 11 อีกทีหนึ่ง จะได้แสดงให้เห็นเลยนะครับว่า
ตั้งใจทำอะไรกันไว้ทำไมอย่างไรที่ท่านผู้มีเกียรติจากนครสวรรค์พูดเมื่อสักครู่นั้นแหละครับ
คือสิ่งที่เราควรจะดำเนินการออกกฎหมายกันมาแล้วคราวที่แล้วกฎหมายที่จะเลื่อนออกไป
จากป่าสงวน 36 แห่ง 36 ป่าจะเอาออก เสร็จแล้วก็หลุดออกไป กำลังจะจัดการทำ
ดำเนินการ มติ ค.ร.ม.เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน ปี พ.ศ. 2527 นั้น เป็นสิ่งที่ควรจะ
ดำเนินการอย่างอื่นเขาครอบครองอยู่เท่าไรเขาดำเนินการเท่าไรก็จัดการให้เขาไป ทำไมไม่
ยอมทำอย่างนี้ครับผู้คนนี้นะครับไปถามดูก็ได้ เอาไปออกโทรทัศน์กันคืนนี้ก็ได้ แล้วลอง
คุยกันซิครับว่าการจะให้ราษฎรได้เอกสารสิทธิ์ที่เขาเอาไปจำนำจำนองทำอะไรได้ กับที่
จะต้องเอาไปทำอย่างที่ว่านี้ได้อะไรเท่าไรก็ยังไม่รู้นี่ จริง ๆ แล้วราษฎรอยากได้อะไร
แต่ นอกเหนือไปกว่านั้นนั่นเป็นเครื่องล่อเท่านั้นครับ เอารัฐธรรมนูญมาเป็นเครื่องล่อ เอาเรื่อง
ของความนึกคิดทางการเมืองมาอ้างเท่านั้นว่าพรรคการเมืองนี้จะจัดการดำเนินการให้
ประชาชนได้ที่ทำกิน เอาที่ดินรวย ๆ มาก ๆ มาแบ่งให้คนจน ต้องการดีเคาะระ
ฆังล่อถึงกันตรงนี้เท่านั้นเอง แต่จริง ๆ เป็นอย่างนั้นหรือเปล่าครับ เปล่าเลยครับ จริง ๆ
คนที่จะได้ประโยชน์ตรงนี้ก็คือคนซึ่งทำกฎหมายนี้เพื่อเหตุ ใครไปเป็นใหญ่อยู่ในกระทรวง
เกษตร ใครไปทำอะไรไว้ที่ภาคใต้กรณีที่เป็นควมเป็นสูงเกินกว่า 35 เปอร์เซ็นต์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีสมัครครับ เอาเข้าประเด็น

เหตุผลที่ขอแปรนี้สักหน่อยหนึ่งครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : อ้าว ถ้าเหตุผลที่ขอแปรไม่
อ้างถึงเหตุผลที่เขาทำแล้วจะพูดกันได้อย่างไรละครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ๆ ก็พูดมาพอสมควรแล้ว ที่นี้ประเด็นที่
ท่านแปรญัตติแล้วท่านสงวนไว้นะครับ ที่เดิมมาหลาย ๆ ข้อนะเอาเหตุผลในอันนี้เลย

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : เมื่อเข้าใจใครต่อใครพูดกัน
ยาว ๆ ท่านนั่งฟังเขาได้นะครับ พอตาผมเข้าท่านต้องเหย่ทันที เดียวนี้ท่านรับอาสาเป็น
คนทำอย่างนี้แทนท่านสมาชิกข้างล่างแล้วหรือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่หรอกครับ ผมก็ฟังดูแล้วท่านสมัครครับ
ที่ท่านก็ให้เหตุผลมามันก็ซ้ำซ้ำครั้งที่ 2 แล้ว ที่ 3 แล้ว ผมก็ถึงบอกเอาเข้าประเด็นนี้
เสียทีครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : อ้อ เรียกว่าผู้จากกระทบ
กระทรวงบาลไม่ได้ ว่าอย่างนั้นเถอะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่หรอกครับ ไม่ใช่ครับ ผมนั่งอยู่ตรงนี้
ผมไม่ได้เป็นฝ่ายไหนทั้งนั้นแหละ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : แหม แต่ก่อนกระผมเชื่อว่า
อย่างนั้นจริง ๆ นะครับ แต่เดี๋ยวนี้ผมชักไม่เชื่อแล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ๆ ก็พยายามเชื่อต่อไปก็แล้วกันครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ไม่เชื่อแล้วครับ ผมไม่เชื่อ
แล้วท่านประธานครับ ท่านทำอย่างนี้จะก็ พอขึ้นมาก็ขัดขาขึ้นมาก็ขัดคอ เอาละครับ
ผมจะยกประโยชน์ให้ท่าน แล้วผมจะบอกใครต่อใครเขาว่าเดี๋ยวนี้ะประธานยอมเป็นเครื่อง
มือรัฐบาลด้วยตัวเองแล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัชวาลย์ครับ

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชัชวาลย์ ชมภูแดง จากจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคพลังสังคมประชาธิปไตย สำหรับมาตรา 3 นี้บางที่ท่านสมาชิกท่านอื่นก็คงอาจจะอดอึดใจ เพราะรู้สึกว่ทำไมพวกเราจะต้องมาพูดกัน เอ็นแอ้อเหลือเกิน แต่กระผมมองเห็นว่าในเรื่องการบัญญัติของบทบัญญัติของกฎหมายนั้น การที่จะบัญญัติกฎหมายออกมา คำนียามนั้นเป็นตั้สำคัญอันหนึ่งที่จะชี้ว่ากฎหมายจะเดิน ไปสู่แนวทางใด และจะมีผลปฏิบัติต่อประชาชนกลุ่มไหน แล้วใครจะได้รับประโยชน์ แล้ว ใครจะได้รับโทษจากกฎหมายอันนี้ ท่านประธานครับ กระผมเองนั้นได้แปรญัตติในเรื่องนี้ ไว้ รู้สึกว่าจะแปรญัตติไว้คนเดียวด้วย ซึ่งคำแปรญัตติของกระผม นั้นไม่เหมือนกับใครเลย มีบางท่านก็บอกว่าก็ไม่ว่จะให้มีการเพิ่มเติมขยายบทนิยามคำว่าเกษตรกรออกไป ครอบ ครอบไว้ตามฉบับปี 2518 ซึ่งตัวกระผมเองนั้นอยากจะขอทวนเรียนท่านประธานว่า กฎหมายเมื่อปี พ.ศ. 2518 นั้นเป็นสิ่งที่ดีมาก เป็นหลักเกณฑ์และหลักการที่ถูกต้องของ เรื่องการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเรื่องของการปฏิรูปที่ดินนั้น จริง ๆ แล้วไม่ใช่จะเอาแต่ที่ดินของ รัฐ เอามาจัดแบ่งให้ประชาชน การปฏิรูปที่ดินนั้นจะต้องมองไปถึงว่าผู้ที่เป็นเจ้าของ กรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวนมาก แล้วไม่ได้ใช้ที่ดินของตนเองนั้นเพื่อประโยชน์ทางการ เกษตรด้วยคนของตนเอง ซึ่งรัฐบาลเองจะต้องเอาที่ดินจำนวนนั้นมาทำการปฏิรูปเพื่อ จัดสรรให้ประชาชนที่ไม่มีที่ทำกินได้มีที่ทำกิน อันนี้หลักการก็คือช่วยคนที่ไม่มีที่ทำกิน คือ คนที่ไม่มีที่ทำกิน ผมไม่อยากจะให้คำว่า คนยากคนจน ต้องใช้คำว่าคนไม่มีที่ทำกิน และ ต้องเป็นเกษตรกรด้วย คือบุคคลเป้าหมายแรก คราวนี้เรามาดูว่าเราได้สำรวจดูหรือยังว่า คนที่ไม่มีที่ทำกินมีจำนวนเท่าไรในประเทศนี้ เมื่อสำรวจแล้วจะต้องมาพิจารณาว่าในทางที่ จะปฏิรูปและจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนนั้นจะทำอย่างไร การที่เราจะเอาป่าสงวน แห่งชาติ หรือเอาที่ดินของรัฐ ที่ดินที่เป็นป่าและสันสภาพป่ามาจัดให้ประชาชนโดยการ ปฏิรูปนั้น ส่วนล็กจริง ๆ แล้วกระผมยังไม่เห็นด้วยเลย เพราะว่ามันจะเท่ากับเป็นการ ส่งเสริมให้คนรีบไปครอบครองที่ดินอันเป็นของรัฐ เพื่อตนเองนั้นจะได้รับผลประโยชน์

จากการปฏิรูปที่ดิน สำหรับคำแปรญัตติของกระผมนั้น ถ้าหากมีการเทียบกับฉบับของ
ร่างของคณะกรรมการฯ ซึ่งเมื่อครั้งท่านประธานกรรมการก็ได้พยายามที่จะชี้แจงต่อ
เพื่อนสมาชิกแห่งสภาฯ กระผมเองได้แปรญัตติที่ใช้ข้อความว่า เกษตรกรนั้นหมายความว่า
ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และให้หมายความรวมถึงผู้จบการศึกษาจาก
โรงเรียนอาชีวศึกษาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยในวิชาการเกษตร ซึ่งบิดามารดามีที่ดินเพื่อ
การเกษตรไม่เกินจำนวนกำหนดให้เกษตรกรถือครองได้ และประสงค์จะประกอบอาชีพ
เกษตรกรรมเป็นหลัก กระผมยังคงคำว่า ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก
ไว้ เพื่อจะไม่มีกรณีโต้แย้งว่าหลักการของกฎหมายฉบับนี้ ทำให้ผมจึงยอมให้ผู้
จบอาชีวศึกษาหรือผู้ที่เรียนทางการเกษตรนั้นมีที่ดินทำกินได้ ไม่ใช่จะให้ทุกคนนะครับ มี
เงื่อนไขว่าบุคคลนั้นจะต้องเป็นลูกของเกษตรกรด้วย เพราะผมเห็นว่าขณะนี้เกษตรกร
ของบ้านเมืองเรามีที่ดินทำกินไม่เพียงพอ เมื่อเขาต้องการให้ลูกหลานเรียนเกษตรเพื่อ
จะมาประกอบอาชีพเป็นเกษตรกรเหมือนเขา ก็ควรจะให้ลูกหลานของเขานั้นมีสิทธิที่
จะได้รับประโยชน์จากการปฏิรูปที่ดินด้วย ไม่ใช่จะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามาได้รับ
ประโยชน์จากการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งถ้าหากเห็นมาตุร่างของคณะกรรมการฯ กระผมเองด้วย
ความเคารพต่อท่านประธานกรรมการฯ กระผมจะไม่มานั่งโต้เถียงเรื่องคำว่า บรรดาซึ่ง
แต่กระผมอยากจะให้ท่านประธานลองพิจารณาในร่างของคณะกรรมการฯ ที่นำมาเสนอนั้น
บอกว่า คำว่า หรือผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรมคำว่า หรือผู้จบการศึกษาทางเกษตร
กรรมนั้นมันมีความหมายกว้างขวางเกินไปครับท่านประธานครับ อาจจะเป็นลูกใครก็ได้ ที่
จบการศึกษาจากทางด้านเกษตรกรรมที่ประสงค์ที่จะมาเป็นเกษตรกร ไม่ใช่ได้หมายถึงลูกของ
ชาวไร่ชาวนา ไม่ได้หมายถึงลูกของเกษตรกรมันย่อมความหมายถึงบุคคลอื่น ๆ ได้
อาจจะลูกของนักธุรกิจใหญ่ที่เรียนจบทางด้านเกษตรประสงค์จะมาเป็นเกษตรกร ก็
น่าจะได้รับประโยชน์จากร่างของคณะกรรมการฯ นี่ถ้าหากดูต่อไปอีกบอกว่า หรือผู้เป็น
บุตรของเกษตรกร ในกรณีที่ว่าเป็นลูกของผู้เป็นบุตรของเกษตรกรเกษตรกรรมบางท่านนะครับ

มีที่ดินจำนวนนับพันไร่ก็มี เพราะฉะนั้นบุตรของเกษตรกรที่มีที่ดินจำนวนมากนั้น ก็อาจจะได้รับประโยชน์จากร่างของคณะกรรมการฉบับนี้ แต่ถ้าหากว่าแก้ไขตามที่กระผมแปรญัตติ บุตรของเกษตรกรที่จะมีสิทธิได้รับประโยชน์จากการปฏิรูปที่ดินต้องเป็นเกษตรกรที่มีที่ดินที่ทำกินไม่เกินตามที่กฎหมายกำหนด ตอนนี้ท่านประธานที่เคารพรับกระผมได้คัดตอนท้ายออกบอกว่าตอนท้ายที่บอกว่าเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานั้น กระผมขอตัดทิ้ง ในเมื่อเราจะให้สถาบันนิติบัญญัติ คือสถาบันรัฐสภาของเราเป็นผู้บัญญัติกฎหมาย ทำไมไม่เปิดโอกาสให้สถาบันแห่งนี้เป็นผู้กำหนดให้ชัดเจนลงไปด้วยว่า ใครที่จะได้รับประโยชน์ เรื่องของการออกพระราชกฤษฎีกานั้นเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร ทำไมต้องไปโยนอำนาจนี้ให้แก่ฝ่ายบริหารหรือว่าอำนาจนิติบัญญัติเหล่านั้น ทุกสิ่งทุกอย่างได้มอบให้แก่อำนาจฝ่ายบริหารแล้วหรือทำไมไม่กำหนดไว้ที่จุดนี้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่าการแปรญัตติแก้ไขมาตรา 3 นี้ซึ่งกระผมได้เสนอคำแปรมานี้ นอกจากไม่ขัดต่อหลักการ ของกฎหมายแล้ว ยังสอดคล้องกับหลักการของการปฏิรูปที่ดินที่แท้จริง และกระผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่าการบัญญัติกฎหมายนั้น การนิติศาสตร์ที่ดีนั้นไม่ควรจะออกกฎหมายที่ทำให้มีการตีความคลุมเครือกันเกินไป ให้มีการตีความได้หลายแง่หลายมุม เพราะถ้าหากให้มีการตีความแล้ว ในที่สุดผู้ที่มีอำนาจปฏิบัติตามกฎหมายนั้นหรือบังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นถ้าหากไม่มีจิตใจเป็นธรรมแล้ว ในที่สุดก็จะตีความอันเป็นประโยชน์แก่ตนเอง แล้วความเสียหายก็จะเกิดขึ้นแก่ประเทศชาติและบ้านเมืองของเรา อย่าลืมว่าแผ่นดินไทยของเรานั้นมีจำกัด แต่ประชากรของเรานั้นได้เริ่มเพิ่มขึ้นมาทุกที เพราะฉะนั้นการที่เราจะทำอะไรนั้น เราต้องพิจารณาอย่าให้เกิดปัญหาขึ้นมาในวันข้างหน้า การออกกฎหมายจริงอยู่ เมื่อถึงสถานการณ์หนึ่งนั้นเราจำเป็นที่จะต้องแก้ไขก็ต้องแก้ไข แต่ถ้าหากเราออกกฎหมายแล้ว มันสามารถใช้บังคับได้ระยะยาวโดยไม่มีการแก้ไขได้เท่าไรนั้นก็ยิ่งจะเป็นการดีอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานกรรมการและท่านกรรมการทุกท่าน ตลอดทั้งท่านสมาชิกโดย

ผ่านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรเรา ขอให้พวกเราทั้งหลายนั้นได้พิจารณาในเรื่องนี้โดยละเอียดถี่ถ้วนด้วย กระผมเองถึงแม้ว่าจะอยู่ทางฝ่ายค้านก็ไม่ใช่จะมาเอาชนะคะคานอะไรกับรัฐบาล ถ้าสิ่งไหนก็ตามที่มันเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองเป็นประโยชน์ต่อประชาชน กระผมเองก็พร้อมที่จะให้การสนับสนุน แต่ในลักษณะเช่นนี้นั้นกระผมเห็นว่าถ้าหากร่างแก้ไขกฎหมายปฏิรูปที่ดินฉบับนี้ได้ผ่านออกไปแล้ว พี่น้องประชาชนของกระผมซึ่งเป็นคนยากคนจน เกษตรกรที่ไม่มีที่ทำกินนั้นอาจจะไม่มีที่ทำกินต่อไปเพราะว่าคนที่มีโอกาสคิดไว้ในใจนั้น อาจจะเอาที่ดินนี้ไปทำกินเสียหมด ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เรืออากาศตรี บุญยง วัฒนพงศ์

เรืออากาศตรี บุญยง วัฒนพงศ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เรืออากาศตรี บุญยง วัฒนพงศ์ ส.ส.อุตรดิตถ์ พรรคปวงชนชาวไทย กระผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้ขอแปรญัตติไว้ในมาตรา 3 ความจริงท่านประธานครับคำแปรญัตติของผมก็ใกล้เคียงกับกรรมาธิการแต่ก็ต่างกันอยู่เพียงเล็กน้อย แต่เนื่องจากกรรมาธิการไม่เห็นด้วย กระผมจึงขอสงวนไว้พูดในที่นี้เพื่อให้ท่านสมาชิกทั้งหลายได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และเจตนาของผม ความจริงกฎหมายปฏิรูปที่ดินนั้นเราได้ร่างกันมาเมื่อสมัยท่านประธานสภา กระผมก็เป็นผู้แทนสมัยนั้น ท่านนายกที่นั่งที่นี้ก็ร่วมเป็นคณะรัฐมนตรีกับกระผมมา เรามีเจตนาที่จะให้ประชาชนผู้ยากจนทั้งหลายซึ่งไม่มีที่ทำกินและบุกรุกป่าสงวน และป่าสงวนนั้นถูกจับถูกกุม เราก็อยากที่จะให้ประชาชนทั้งหลายได้มีเอกสารสิทธิรับรองในการทำมาหากินแต่เนื่องจากในขณะนี้มีการแก้ไขขึ้นมาอีก เมื่อแก้แล้วก็ต้องพูดกันให้กระจ่างความจริงตัวผมเองนั้นเมื่อเห็นกรรมาธิการได้แก้ไขและสมาชิกในสภาก็มีสิทธิที่จะพิจารณากฎหมายทุกคนจะรับตามข้อบังคับ สำหรับคำแปรญัตติของกระผม นั้น กระผมได้ขอแปรญัตติในนิยามของเกษตรกร หมายความว่าผู้ประกอบอาชีพแล้วให้หมายความถึงบุคคลดังกล่าวต่อไปนี้จะได้รับประสงค์จะประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร เช่น

๑. ทหารผ่านศึก ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากทหารผ่านศึกถึงแม้ว่าจะมี

กฎหมายรองรับ มีองค์การทหารผ่านศึก แต่บุคคลเหล่านี้ยังไม่ได้รับความช่วยเหลือเท่าที่ควร เขาได้เสียสละเพื่อบ้านเพื่อเมืองมาเป็นเวลานาน บางคนทุพพลภาพแต่ไม่มีอาชีพ บางคนอยากจะทำเกษตรกรรมมีอาชีพนี้ แต่ว่าไปอยู่ในถิ่นกันดารจนไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพได้ ปัญหาของสำนักงานปฏิรูปที่ดินนั้นเป็นสำนักงานหนึ่งที่จะช่วยให้ทหารผ่านศึกเหล่านี้ได้มีโอกาสได้ทำมาหากินได้ครบและบริบูรณ์ เพราะจะเห็นได้ว่าท่านประธานครับ จะเห็นได้ว่าสำนักงานปฏิรูปที่ดินไปที่ไหนก็ได้สร้างถนนหนทางมีน้ำมีไฟฟ้าพร้อม แต่ทหารผ่านศึกที่องค์การทหารผ่านศึกที่ได้ทำให้กักทหารผ่านศึกผู้เสียสละต่อบ้านต่อเมืองนั้นท่านประธานจะเห็นยกตัวอย่างเช่น ปราจีนบุรีเป็นต้นนะครับ เขามีอะไรบ้าง เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วผมอยากจะให้ท่านกรมการทั้งหลายได้เห็นว่าการทหารผ่านศึกนั้นขอให้ได้ช่วยเขาบ้างนี้เป็นประการแรก

ประการที่ 2 ผมขอแก้คำว่า ให้เดิมคำ ข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร และประชาชน ที่ต่อสู้ปราบปรามผู้ก่อการร้ายตามคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านประธานครับบุคคลที่เป็นข้าราชการ ทหาร ตำรวจ เหล่านี้ซึ่งปัจจุบันก็รับราชการอยู่แต่เขาได้เสี่ยงภัยอันตราย เขาอยากจะมีอาชีพในทางเกษตรบ้าง กระผมเลยเพิ่มเติมไปในกฎหมายในมาตรา 3 นี้

แล้วข้อที่ 3 ผู้ที่อยู่ในเขตพื้นที่ชายแดนและในเขตที่มีการปฏิรูปที่ดินในเขตชายแดน ท่านประธานครับ ปัญหาของคนที่อยู่ในเขตชายแดนนั้นเป็นปัญหาสำคัญ เพราะว่าท่านผู้มีเกียรติทั้งหลาย ท่านสมาชิกที่เคารพ ปัญหาในเขตชายแดนนั้นเป็นปัญหาที่เราจะต้องพิจารณา ถ้าหากว่าเราไม่พิจารณาบุคคลเหล่านี้ซึ่งอยู่ในเขตชายแดนแล้วเราจะเอาอะไรมาป้องกันประเทศละครับ ท่านประธาน เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นรั้วของประเทศชาติได้อย่างดีเป็นบุคคลที่ยากจนซึ่งห่างไกลซึ่งเรามองไม่เห็นนะครับ ถ้าหากจะได้รับการช่วยเหลือให้มีการปฏิรูปได้ช่วยเขา ผมคิดว่าจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง

และข้อที่ 4 เคยเป็นเกษตรกรแต่ได้ละทิ้งอาชีพของเกษตรกรเพราะไม่มีที่

ทำกันครับ ท่านประธานครับ ที่เราปฏิรูปที่ดินกันมาตลอดตั้งแต่ปี 2518 เป็นเวลา 14 ปีมาแล้ว บางคนมีที่ดิน แต่ทำมาหากินไม่ได้ผลเพราะว่าต้องขายที่ไว้ที่นำมาทำมาหากินที่อื่น เพราะอาชีพในทางเกษตรนั้นไม่ต้องเขียนนิยามอย่างที่ท่านกรรมการมาเขียนนะครับที่เขียนคำว่า กระผมขออ่านสัณนิท ท่านประธานครับ คำว่า เกษตรกร หมายความว่า ผู้ประกอบอาชีพในทางเกษตรกรรมเป็นหลักและให้หมายความถึงบุคคลผู้ยากจน ไม่ต้องไปเขียนหรอกครับ เกษตรกรทั้งหลายไม่มีใครรวยหรอกครับ ท่านประธานที่เคารพจนทั้งนั้น หลังสู้ฟ้าหน้าสู้ดินทั้งหลายในขณะนี้ ไม่มีที่ทำกินก็ต้องขาย เพราะฉะนั้นเมื่อเขาขายไปแล้วไม่มีที่ทำกิน เรามาแก้กฎหมายปฏิรูปที่ดินกันใหม่ก็อยากที่จะให้บุคคลเหล่านั้นที่ประสงค์จะกลับมาทำมาหากินเป็นอาชีพเกษตรกรรมอย่างเดิม

และข้อที่ 5 ผมฟังวิทยุโทรทัศน์ทุกวันนะครับว่าจะให้ผู้ที่จบภาควิชาเกษตรหรือสถาบันการศึกษาของรัฐนี้ คือนักเรียน นิสิต นักศึกษา อันนี้กรรมการก็เห็นด้วย และผมก็ได้ขอแปรญัตติ แต่แปลกนะครับ กรรมการไม่เอา เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพที่กระผมแปรญัตติมาเหล่านี้ี้ กระผมว่ามีความละเอียดมากกว่ากรรมการที่นั่งอยู่ที่นี้เสียด้วยซ้ำไป แต่ปรากฏว่ากรรมการไม่เห็นด้วย กระผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานสภาเสนอต่อสภานี้ได้พิจารณาคำแปรญัตติของผม ที่กระผมได้กราบเรียนมานี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณसानันท์ครับ

นายसानันท์ สุพรรณชนะบุรี (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมसानันท์ สุพรรณชนะบุรี เอกภาพ จากพัทลุงนะครับ ผมได้แปรญัตติมาตรา 3 และมาตรา 11 ไว้ที่จริงมาตรา 3 ก็ได้มีการอภิปรายกันมาตั้งแต่เช้า ช่วงเช้า ผมคิดว่าผมจะถอนคำแปรญัตตินะครับแต่เมื่อได้มาฟังคำชี้แจงของประธานกรรมการชุดนี้แล้ว ก็ทำให้เกิดความไม่แน่ใจนะครับว่ากฎหมายที่รัฐบาลผู้จัดทำเสนอมาเป็นเรื่องด่วนผ่านสภาในสมัยประชุมครั้งที่แล้ว จะเป็นกฎหมายที่จะเอื้ออำนวยต่อเกษตรกรจริง ๆ นะครับ ตาม

ที่รัฐบาลมุ่งมันที่จะให้เป็นอย่างนั้น ท่านประธานสภาครับ ผมอยากจะเรียนว่า เพราะอะไร
ครับ เพราะว่ากฎหมายนี้เราออกมาเพื่อที่จะให้รัฐบาลนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการที่จะ
แก้ไขปัญหาของเกษตรกร แต่จริง ๆ แล้วผมคงไม่หวังรัฐบาลหรือครับว่า เครื่องมือที่จะ
ออกมานั้นจะดีหรือไม่ดี แต่ผมเป็นห่วงว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับนั้น ใครจะได้รับกันแน่
เกษตรกรหรือใครนะครับ ผมเลยสงวนคำแปรญัตติมาตรา 3 และมาตรา 11 ไว้
เพราะว่ามาตรา 3 นี้จะพูดถึงคำนิยามของเกษตรกร ส่วนมาตรา 11 นั้นจะพูดถึงการถือ
ครองนะครับ สำหรับมาตรา 3 นั้น ผมอยากเรียนว่าได้รับคำชี้แจงจากท่านประธาน
กรรมาธิการนะครับเมื่อเช้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านพูดถึงการที่ให้โอกาสแก่คนที่จบการ
เกษตรออกไปเพื่อที่จะได้มีสิทธิในที่ดินที่ปฏิรูป และท่านบอกว่าที่เกษตรกรยากจนอยู่นั้น
เพราะว่าการทำการเกษตรแบบล้าหลัง ต้องการที่จะให้คนที่จบเกษตรออกไปนั้นเข้าไปแทรก
แซงไปช่วยเหลือในการรวมกลุ่ม ผมยังไม่มั่นใจครับว่า ท่านประธานกรรมาธิการทราบ
หรือเปล่าว่าขณะนี้ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการส่งเสริม
ด้านการเกษตรอยู่เต็มที่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเกษตรตำบล สำนักงานปศุสัตว์ การประมง
สำนักงานส่งเสริมกองทุนการทำสวนยาง สิ่งเหล่านี้ครับ คือสิ่งที่รัฐบาลมีให้เกษตรกร
เต็มที่แล้ว แต่ความยากจนนั้นมันไม่ได้เกิดกับเพราะเกษตรกรขาดผู้ร่วมมือ แต่ขาดเงินทุน
ขาดอย่างอื่นมากกว่า ขาดปัจจัยอย่างอื่นมากกว่านะครับ ผมคิดว่าคนที่ท่านประธาน
กรรมาธิการชี้แจงมานั้นยังไม่สามารถที่จะทำให้ผมยอมรับตามที่กรรมาธิการได้แก้ไขไว้
นะครับ ผมคิดว่าผมขอยืนยันตามที่ผมขอแปรญัตติไว้คือเกษตรกรย่อมหมายความว่าผู้ประกอบ
อาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และก็ให้หมายความรวมถึงผู้เคยประกอบอาชีพเกษตรกรรม
และประสงค์ ผมไม่ยอมตัดคำว่าประสงค์ของกรรมาธิการเพราะว่ากลัวจะไปขัดหลักการ
กับกฎหมายที่เสนอเข้ามาครับ แต่ประสงค์นี้จะกลับมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม และ
บุคคลซึ่งอยู่ในครอบครัวของเกษตรกรซึ่งประสงค์จะทำการเกษตรทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ และ
เงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาด้วย ผมคิดว่าสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้คงจะ

ใช้วิจารณ์ในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วยความรอบคอบ เพราะเราเองก็คิดว่าได้รับการเลือกตั้งมาจากพี่น้องประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่ก็คือเกษตรกรของประเทศคงไม่ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ขอขอบคุณที่ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณนั่นแหละครับ เตี้ยนั่นก็ชื่อไม่ออก คุณพินิจครับ ขอโทษด้วยนะครับ

นายพินิจ สิทธิโท (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ สิทธิโท พรรคปวงชนชาวไทยครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยในเจตนาที่จะมีการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรโดยหลักแล้วนะครับ แต่ว่าไม่ทราบเหมือนกันว่ามาตรานี้ทำไมเขียนเพิ่มเติมไปอย่างที่ท่านอภิปรายไป ดูเหมือนว่ามันน่าจะมีเลศนัยอะไรสักอย่างหนึ่งหรือไม่ไม่ทราบโดยเฉพาะถ้าหากว่าถ้าดูหลักการแล้วเหตุผลที่ท่านเอามาอ้าง ในข้อบังคับที่ท่านผู้มีเกียรติเอามาพูดหลักการจริง ๆ ท่านบอกว่า แก้ไขเพื่ออาจจะจัดที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้ที่มีใช้เกษตรกรแต่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรได้ โดยเหตุผลนั้นก็ถือว่า หลักการอันนี้ข้อนี้โดยเหตุผลว่า ประเทศไทยได้จัดให้มีการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมาระยะหนึ่งแล้วแต่การดำเนินการยังมีอุปสรรคทำให้งานไม่อาจดำเนินไปโดยเหมาะสม สมควรขยายขอบเขตการจัดที่ดินในการปฏิรูปให้กว้างขวางขึ้น ให้สามารถช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรได้ และอาจจัดที่ดินให้แก่ผู้ประกอบการสนับสนุนและต่อเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินได้ด้วย ท่านประธานครับ ถ้าดูตรงนี้ มาตรา 3 จะโยงไปสู่มาตรา 11 ที่ขอแก้ไขในมาตรา 30 ของร่างพระราชบัญญัติเดิมนะครับ ก็คือว่าถ้าหากว่าไปดูมาตรา 30 แล้วที่ท่านบอกว่า นอกจากจะให้กับเกษตรกรตามข้อ 1 นี่นะครับให้ไม่เกิน 50 ไร่ต่อเกษตรกรและบุคคลในครอบครัวเดียวกัน 100 ไร่สำหรับที่จะให้เกษตรกรและบุคคลเดียวกันซึ่งใช้เกษตรกรในการเลี้ยงสัตว์ แล้วข้อที่ 3 นั้นก็คือว่า ตามที่เห็นสมควรนะครับที่จะให้สถาบันเกษตรกรได้จำนวนเท่าไรก็เห็นตามสมควร นอกจาก 3 ข้อนี้แล้วท่านยังระบุอีกอันหนึ่งไว้ว่า ส.ป.ก. มีอำนาจในการจัดที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ให้แก่

บุคคลใดเช่า เช่าซื้อ ซื้อ หรือเข้าทำประโยชน์เพื่อใช้สำหรับกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุน หรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดิน ท่านประธานครับ ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วนี่ ตรงนี้ไม่ได้ระบุไว้เลยว่าจะให้กี่ไร่อาจจะให้หมื่นไร่ พันไร่ อย่างที่ท่านผู้มีเกียรติได้ว่าไปแล้วก็ได้ ตรงนี้เองนะครับ 2 อันนี้มันจะโยงกันพอดีคือ มาตรา 3 บอกว่า ให้ใครก็ได้ที่ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมในมาตรานี้ก็บอกว่ำนี่ให้ได้ ถ้าหากว่าเกี่ยวข้องเกี่ยวเนื่องนะครับท่าน บอกว่ำนี่เป็นการครบวงจร ผมอยากจะเรียนถามว่าครบวงจรแบบการเลี้ยงไก่อย่างนี้ได้ไหม บางคนอาจจะไปเช่าที่หรืออะไรก็ตามประมาณ 700 ไร่ 1,000 ไร่เอาไว้สร้างที่เลี้ยงไก่อย่างดี พอกฎหมายอันนี้ออกมาก็ขอว่านี่คือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องหรือคนทำไร่อ้อย ในเขตอำเภอภูกระดึง จังหวัดเลยอย่างนายชวคอะไรนี้มีพันไร่ นี่อย่างนี้ท่านจะสามารถจะเวนคืนอะไรได้ไหมหรืออย่างไรครับจะเวนคืนหรือไปยึดมาหรืออะไรอย่างไร ผมว่าประเด็นอย่างนี้นี่มันเป็นปัญหาสำคัญอยู่นะท่านประธาน ผมเชื่อเหลือเกินว่ากฎหมายอันนี้ถ้าออกไปนี่ 50 ไร่ 100 ไร่ที่ท่านให้เขาได้แต่ว่าพันไร่หมื่นไร่ที่ท่านก็อาจจะให้เขาได้เหมือนกัน เพราะว่ามันระบุเอาไว้อยู่ ตรงนั้นละมันจะเกิดการไกลทลพอสมควรวุ่นวายพอสมควร

และอีกประการหนึ่งอยากจะเรียนให้ท่านประธานได้ทราบว่า อย่างที่หลายท่านได้ว่านั่นถ้าจะไปบอกว่าเอาที่ดินป่าสงวนหรือเวนคืนหรือซื้อมาก็ตามมาจัดปฏิรูป นี่ อยากจะเรียนถามว่ามันว่างอยู่ตรงไหนที่ดินนี้ ที่ป่าสงวนมันว่างอยู่ตรงไหน มันก็คงเกิดความวุ่นวายนะครับ คือหลักของการปฏิรูปอันนี้ท่านจะต้องไปกวาดเอาคนประชาชนในเขตพื้นที่นั้นซึ่งท่านคิดว่าจะทำเป็นเขตปฏิรูปนี่ออกไปทั้งหมดแล้วมาจัด 50 ไร่ 50 ไร่เอาจัดเข้ามาอยู่ใหม่อะไรจะเกิดขึ้น แผ่นดินนี้คงจะวุ่นพอสมควรครับท่านประธานกระผมมองเห็นประเด็นนั้นครับเป็นปัญหา และอีกคนกลุ่มหนึ่งที่มีที่ไม่ว่าตามชายทะเล ตามภายใต้ตามอะไรเป็นพันไร่หมื่นไร่บอกจะขอมันก็คงมีปัญหาอีก เพราะในขณะนี้ที่จังหวัดเลยผมเองกระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานและท่านทั้งหลายให้ทราบว่า ที่เมืองเลยนั้น

ค่อนข้างจะปลูกยางได้และปลูกพืชในฤดูหนาวได้ เตียวนี้พ่อค้านายทุนอื่น ๆ ไปกว้านซื้อที่ดินอย่างมโหฬาร หรือใครต้องการที่ดินบอกผมได้นะครับ ที่จังหวัดเลยมีศรีภักดิ์ร้านซื้อกันอย่างอุตลุดท่านประธานแล้วจะทำอย่างไรได้อย่างนี้ คนเหล่านี้จะอ้างว่าเขาจะทำการเกษตรเพื่อให้มันครบวงจร เขาจะเอาไปทำอะไรก็ตามมันมีเหตุผลในการอ้างกันทั้งสิ้น แล้วประชาชนก็ต้องเดือดร้อนอพยพเคลื่อนย้ายหนีอุตลุดเลย เตียวนี้ในขณะนี้มันมีมากมาย นะครับเรื่องอย่างนี้ขณะที่กฎหมายปฏิรูปมันยังไม่ออกเลยเหตุการณ์แบบนี้มันเกิดขึ้นเพราะฉะนั้นผมเห็นว่ามาตรา 3 ไม่ควรที่จะไปเพิ่มผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมนี้เข้าไป นะครับ ซึ่งดูผลได้ผลเสียแล้วมันคงไม่คุ้มกันหรอกครับที่จะออกอย่างนั้นแล้วท่านกรรมาธิการได้มาอภิปรายท่านหนึ่งก็บอกว่า แล้ว 2 สัปดาห์ก่อนทำไมไปยกเลิกป่าสงวนออกเอกสารสิทธิเพิกถอนป่าสงวนและออกเอกสารสิทธิ ซึ่งไม่ได้ระบุเลยว่าจะมีจำนวนเท่าไร อันนั้นผมก็ งงเหมือนกันว่าสภาพนี้ทั้งสภาพในรวันนั้นรับเกือบหมดคนนะครับเห็นด้วย ผมเห็นความลำบากจำเป็นของราษฎรถึงได้ยกมือพร้อมกัน พอมาในวันนี้ผมได้ยืนยันว่าโผนั้นเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ผม ไม่เชื่อว่าจะมีใครรับ ก่อนที่จะมาเป็นผู้แทนราษฎรผมนึกว่าตรงนี้มาพูดด้วยเหตุด้วยผลไม่ คิดว่าจะมีโผว่าจะออกมาอย่างนั้นอย่างนี้ ถ้ามีโผจริง ๆ วันนี้ผมก็อยากจะชวนฝ่ายที่เตรียมโผเอาไว้ล้มโผนะครับ นี่มันเป็นเรื่องของพี่น้องประชาชน ด้วยเหตุด้วยผลที่ว่ามาทั้งหมดนี้ท่านประธานครับ เห็นว่ามาตรานี้ไม่ควรจะเพิ่มลงไป ควรที่จะตัดคัดออก ทลายต่อหลายคนกลัวว่าถ้าไม่เป็นอย่างนั้นรัฐบาลจะล้มจะเซอะไรไป ทำไมจะต้องกลัวไปอย่างนั้น ในส่วนตัวผมเองผมถามฝ่ายรัฐบาลหลายฝ่ายว่าจะเอาอย่างไร ก็คงยกให้กระมัง เพราะว่าเป็นนั้นมาร่วมรัฐบาล ผมถามว่ากลัวทำไมจะล้ม คงไม่ต้องล้มกระมังถ้าหากว่าจำเป็นจริง ๆ มันก็อาจจะปรับรัฐมนตรีอะไรอย่างนี้ใช้ไหมครับ หรือถ้ามันจะล้มเพราะอย่างนี้เพื่อรักษากฎหมาย รักษาพี่น้องประชาชนเอาไว้มันน่าจะล้มไปและเลือกเข้ามาใหม่ให้มันตกไป เพื่อที่จะให้มันไม่มีอะไรอย่างนี้มันน่าจะทำอย่างนั้น คิดว่าคงไม่มีโผแล้ว ก็คงไม่ออกมาอย่างนั้นในวันนี้นะครับท่านประธานครับ ก็ขอว่าให้ตัดส่วนที่ไม่เห็นด้วยในส่วนที่เพิ่มเข้ามา ขอบคุนมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าการอภิปรายก็ครบผู้ที่แปรญัตติหมดแล้ว
คุณจตุรนต์ครับเชิญ

นายจตุรนต์ คุชสีห์ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุรนต์ คุชสีห์ จากชุมพร พรรคชาติไทย ผมเป็นผู้แทนพรรครัฐบาล ในวาระแรกที่กฎหมายฉบับนี้ ได้เข้าสู่สภาผมยังไม่ได้ร่วมอยู่ในพรรครัฐบาล และตัวผมเองได้คัดค้านกฎหมายฉบับนี้ ในวาระแรกเอาไว้ ... พร้อมกันนั้นก็ได้แปรญัตติและสงวนเอาไว้หลายมาตรา โดยเฉพาะในมาตรา 3 ก็ได้มีการสงวนเอาไว้ เนื้อหาของการสงวนนั้น ผมคิดว่าทุกคนที่ได้ขึ้นมาพูดอภิปรายกันในสภา ก็คงจะมีความรู้สึกเหมือน ๆ กัน คือในเมื่อหลักการได้เขียนเอาไว้ ต้องการที่จะขยายให้กับผู้ประสงค์ที่จะเป็นเกษตรกรเพิ่มเข้าไปด้วยในหลักการ ทำอย่างไรจึงจะแปรญัตติให้จำกัดให้แคบที่สุดโดยไม่ขัดกับหลักการ เพราะฉะนั้นผมเชื่อเหลือเกินว่าในจำนวนผู้แปรญัตติทั้งหมดและสงวนเอาไว้วันนั้น ถ้าการขอแปรญัตติของผู้ใดที่มีความหมายแคบที่สุดที่ไม่ขัดกับหลักการ ผู้ที่ขอสงวนเอาไว้ทุกคนคงจะเห็นด้วย ปัญหานี้เป็นเรื่องซึ่งนำมาสู่ข้อสงสัยของพวกเราที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนหลาย ๆ คน ผมขอเรียนต่อทุกท่านในที่ประชุมนี้ให้ได้ว่าผมว่า แม้ว่าผมเป็นผู้แทนพรรครัฐบาล แต่ผมก็มีความรู้สึกเหมือน ๆ กับผู้แทนทุกคน โดยเฉพาะเมื่อเห็นกฎหมายฉบับหนึ่งซึ่งออกมาในลักษณะที่เห็นว่าไม่มีหลักประกันต่อประชาชน หรืออาจจะนำช่องโหว่ของกฎหมายนี้ไปหาประโยชน์หรือไปทำอะไรกันได้ โดยเฉพาะกฎหมายปฏิรูปที่ดินมาตรา 3 ได้ขยายความ คำว่า เกษตรกร ให้กว้างขวางออกไป ให้หมายรวมถึงผู้ที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรด้วย นี่เป็นเรื่องที่ทำให้เราคิดกันว่า เกษตรกรในบ้านเมืองของเรานั้น กระทรวงเกษตรหรือสำนักงานปฏิรูปที่ดินได้แก้ไขปัญหาให้เขาหมดสิ้นแล้วหรือ ไม่มีเกษตรกรที่จะต้องแก้ไขปัญหาก็กับเขาแล้วหรือจึงต้องค้นคว้าหาผู้ที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรแล้วมาแก้ไขปัญหาก็เขาอีก หรือเป็นเรื่องซึ่งต้องการจะเปิดช่องทางในกฎหมายนี้เอาไว้เพื่อจะทำอะไรในอนาคตข้างหน้า เมื่อตะกี้ที่ผ่านมามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้มีเกียรติหลายท่านได้อภิปรายว่า มาตรา

3 จะเชื่อมโยงไปถึงมาตรา 11 ผมเห็นด้วย แต่ผมอยากจะเน้นอีกมาตราหนึ่งคือมาตรา 6 ให้ได้ดูด้วยว่า ในมาตรา 6 นั้น สำนักงานปฏิรูปที่ดินสามารถประกาศเขตปฏิรูปที่ดินได้ในเขตป่าสงวนที่เห็นว่าเสื่อมโทรม เห็นว่าประชาชนเข้าไปทำมาหากินอยู่หรือแม้กระทั่งป่าสงวนซึ่งเราก็ไม่ทราบแน่ชัดว่าจะยังมีไม้สมบูรณ์อยู่หรือไม่ ถ้าเกิดมีรายงานเข้ามา แล้วก็ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินขึ้นมา เขตเหล่านั้น ที่ดินเหล่านั้นก็พ้นจากความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ตกมาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ส.ป.ก. สมมุติว่าประกาศเขตปฏิรูป 100,000 ไร่ แต่งบประมาณที่สำนักงาน ส.ป.ก. ได้รับไปสามารถทำได้ เพียง 10,000 ไร่ อีก 90,000 ไร่ก็ต้องอยู่ในความดูแลของ ส.ป.ก. และสามารถที่จะนำออกไปให้ใช้ได้ โดยขบวนการในการเช่นนั้นไม่ต้องมีขั้นตอนกลั่นกรองเหมือนกับกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติที่เขาดำเนินการกันอยู่ นี่ก็เป็นอีกมาตราหนึ่งซึ่งผมอยากจะให้สมาชิกสภาผู้แทนได้ดูกันว่ามันเกี่ยวโยงกันอย่างไร 3 มาตรานี้ ปัญหากฎหมายปฏิรูปที่ดินนั้นผมอยากจะขอเรียนต่อสภา หลังจากที่ผมได้ปรึกษาหารือกับท่านผู้รู้หลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญในกฎหมายปฏิรูปที่ดิน เขาได้ยืนยันชัดเจนว่ากฎหมายปฏิรูปที่ดินไม่ใช่เป็นการเอาที่ดินมาแจกให้กัน ไม่ใช่เป็นการแจกสิทธิในที่ดิน แต่เป็นเรื่องการจัดสรรในเรื่องสิทธิเสียใหม่ในที่ดินปัญหาการปฏิรูปที่ดินนั้นจะกระทำกันได้ก็ต่อเมื่อปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรซึ่งที่ดินทำกินของตนเองหมดไป ถูกแย่งยึดไป ถูกซื้อไป ถูกตกเขี้ยว หรือด้วยวิธีการประการใดก็ตามที่ดินหลุดมือไปจนกระทั่งว่างไม่มีที่ดินทำกิน หรือมีที่ดินทำกินก็ไม่เพียงพอที่จะเลี้ยงชีพต่อไปได้ เมื่อเหตุการณ์เป็นเช่นนี้รัฐจะต้องเข้าไปแทรกแซงเพื่อที่จะนำที่ดินเหล่านั้น ซึ่งตกไปอยู่ในมือของนายทุนตกไปอยู่ในมือของเจ้าที่ดินโดยวิธีการเวนคืน หรือโดยวิธีการซื้อ หรือโดยวิธีการรับบริจาคหรือวิธีการใด ๆ ก็ตามนำมาจัดสรรสิทธิกันเสียใหม่ แล้วดำเนินการพัฒนาในที่ดินเหล่านั้นเพื่อให้เป็นหลักประกันให้กับเกษตรกรที่จะเข้ารับประโยชน์จากกฎหมายปฏิรูปที่ดิน นั่นเป็นเนื้อหาของกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในทางสากลเป็นอย่างนั้น แต่พระราชบัญญัติแก้ไขกฎหมายปฏิรูปที่ดินที่เสนอเข้ามานี้

เป็นเรื่องซึ่งสร้างความสับสนให้กับนักวิชาการทางกฎหมายเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่อง การเอาที่ดินสาธารณะที่เป็นป่าสงวนนำมาแจกสิทธิให้แก่กัน ปัญหาการได้สิทธิการได้รับ แจกสิทธิในที่ดินนั้น ถ้าพูดกันไปแล้วในกฎหมายของเราก็มีอยู่ การที่ประชาชนจะได้สิทธิ ในที่ดินจะต้องผ่านกระบวนการ จะต้องผ่านขั้นตอน ต้องผ่านการกลั่นกรองต่าง ๆ ประมวล กฎหมายที่ดินของเราก็มีอยู่ ต่อเมื่อได้รับแจกสิทธิในที่ดินแล้วที่ดินนั้นผู้ที่มีสิทธิในที่ดิน ไม่นำที่ดินไปทำประโยชน์ในทางด้านการเกษตร หรือที่ดินนั้นหลุดมือไปไปรวมศูนย์อยู่ที่กลุ่ม ใดกลุ่มหนึ่ง คนใดคนหนึ่ง การปฏิรูปที่ดินจึงจะเข้าไปดำเนินการเป็นลำดับต่อไป แต่ กฎหมายฉบับนี้ที่เสนอขอแก้ไขเข้ามาเป็นเรื่องที่รวมเอง ทั้งการแจกสิทธิในที่ดินและการจัด สรรสิทธิในที่ดินเสียใหม่รวมเข้าด้วยกันแล้วอย่าใหญ่ เอาทั้งเรื่องที่สามารถปฏิรูปที่ดินที่แท้ จริงได้ด้วย เอาทั้งเรื่องป่าสงวน ซึ่งเมื่อประกาศเป็นเขตปฏิรูปแล้ว ตกอยู่ในความรับผิดชอบ ของสำนักงาน ส.ป.ก.เข้ามาร่วมด้วย ปัญหาจึงเป็นเรื่องที่เป็นที่สงสัยของทั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ของสื่อมวลชน ของนักวิชาการและของบุคคลในวงการทั่วไป ว่ามีเป้าหมาย อยู่อย่างไร

ประการที่ 1 ก็คือการเปิดกว้างในมาตรา 3 ให้นุคคลที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกร สามารถที่จะเข้ามารับผลประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ด้วย นั้นเป็นส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2 คือการที่สามารถประกาศเขตปฏิรูปที่ดินในเขตป่าสงวน แล้วการ ดำเนินการที่จะทำการปฏิรูปนั้นไม่สามารถทำได้เต็มพื้นที่ ทำได้เพียงส่วนหนึ่ง ส่วนที่เหลือ สามารถนำไปให้เข้ากันได้ ความรับผิดชอบตกอยู่กับ ส.ป.ก. ขาดจากความรับผิดชอบของ กรมป่าไม้ นั้นเป็นส่วนที่ 2

ส่วนที่ 3 ก็คือมาตรา 11 ในการที่จะให้มีอุตสาหกรรมต่อเนื่อง อุตสาหกรรม ที่เกี่ยวพันกับการปฏิรูปที่ดิน ส่งเสริมการปฏิรูปที่ดิน ดำเนินการตามมาตรา 11 นี้เป็นเรื่อง ซึ่งเป็นที่น่าสงสัยอยู่ เพราะฉะนั้นผมเข้าใจว่าความรู้สึกของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดย เฉพาะที่ขอสงวนคำแปรญัตติเอาไว้และมีการพูดกันในสภาในวันนี้มีความรู้สึกเหมือน ๆ กัน

เพราะฉะนั้นในเนื้อหาของการขอแปรญัตตินั้นจะเป็นอย่างไรผมคิดว่าพวกเราคงไม่ติดใจ
ตัวผมเองก็ไม่ติดใจ แต่อยากจะขอให้เป็นการสงวนที่มีความหมายแคบที่สุดโดยไม่ขัดกับ
หลักการ ผมขออภิปรายในมาตรานี้เพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าผู้แปรญัตติคืออภิปรายทุกท่านแล้วจะ
ขอมติได้แล้วกระมังครับ เพราะว่าใช้เวลากันมาตั้งนานพอสมควรแล้วนะครับ ขออนุญาตที่
ประชุมครับ คุณวโรทัยมีอะไรครับ

นายวโรทัย ภิญโญสาสน์ (จันทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
ทำความเข้าใจนิดหนึ่งว่า เมื่อเข้าที่ท่านประธานหรือท่านรัฐมนตรีได้ตอบนั้น ขอเรียนว่า
ผมไม่ได้บอกว่าการประชุมครั้งที่ 9 ผมขาดการประชุม การประชุมครั้งที่ 9 กระผมอยู่
ครับ คุณสมบัตินั้นบอกว่าการประชุมครั้งที่ 9 ตัวท่านคุณสมบัติยังขาด เพราะฉะนั้น
ทำความเข้าใจด้วยครับว่า กระผมนั้นชี้ประเด็นตามที่ท่านประสพว่า การประชุมครั้งแรก
ผ่านวาระที่ 1 นั้นท่านประธานครับ เพียงแต่ท่านผู้เสนอหรือทางรัฐบาลนั้นบอกว่า ขอให้
ผ่านวาระที่ 1 ไปก่อน คณะกรรมาธิการจะได้ไปพิจารณาแก้ไข ซึ่งไม่ขัดหลักการ ซึ่ง
หลักการระบุไว้ชัดเจนหมดเลยนะครับ ซึ่งสภาจะไม่ยอมรับวาระที่ 1 แล้วจะมีการวอล์คเอาท์
(walk out) ออกกันตอนนั้น มีการประสานงานว่าขอให้ผ่านวาระที่ 1 ไปก่อน และ
ผมได้ถึงพฤติกรรมของกรรมาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขออนุญาตว่าท่านประธานที่ใช้
พฤติกรรมอย่างนั้นซึ่งกระผมต้องขอสงวนคำแปรอันนั้นและกระผมอยู่ในเหตุการณ์อย่างนั้น
ผมยังย้าอยู่อย่างนั้นครับผม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมจะขอมตินะครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติว่าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้
แปรญัตติหรือท่านผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่แก้ไขนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้
แปรญัตติ โปรดยกมือขึ้นครับ

นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ (ฉะเชิงเทรา) : เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติคนไหน
ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือหมายความว่าแก้ไขตามผู้แปรญัตติ ถ้า
ชนะทางแก้ไขก็จะได้ว่าแก้ไขของใครครับ ใช้ใหม่ครับ เพราะมันมีหลายคนครับ ใช้ใหม่
ครับมันก็ต้องถามว่า ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้ที่จะแก้ไขตามผู้แปรญัตติใช้ใหม่ครับถ้าผู้แปรญัตติ
ชนะ ผมก็ต้องมาถามว่าจะเห็นด้วยกับผู้ใด ใช้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้น เชิญคุณปิยะนัฐครับ

นายปิยะนัฐ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจาก
มาตรานี้กรรมการแก้ไขไปจากร่างเดิม นั้นประเด็นก็อยู่ตรงที่ว่ากรรมการแก้ไขหรือ
ตามร่างเดิม หรือผู้สงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นน่าจะถามว่า.....

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : 3 ประเด็นก็ได้ครับ

นายปิยะนัฐ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ไม่ได้ 3 ประเด็น เอา 2
ประเด็นครับว่า เห็นตามที่กรรมการแก้ไขหรือไม่ด้วย ถ้าเห็นด้วยตามกรรมการก็จบ
ถ้าไม่เห็นด้วยค่อยมาว่ากันอีกทีว่าจะเอาแบบไหน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ขอเรียนถามนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับ
ผู้แปรญัตติใช้ใหม่ครับ ผู้แปรญัตติเสียก่อนใช้ใหม่ครับ

นายปิยะนัฐ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ เห็นด้วยกับ
กรรมการหรือไม่เห็นด้วยกับกรรมการ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เอาอย่างนั้นก็ได้ครับ ไม่เป็นอะไร
ครับ คุณชุมพลมีอะไรครับ เชิญ

นายชุมพล ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม
อยากจะพูดว่าถ้าจะถามว่าจะมีการแก้ไขหรือไม่เสียก่อน แล้วก็มาถามอีกครั้งหนึ่งถ้ามีการ
แก้ไขจะแก้ไขตามกรรมการหรือที่มีผู้แปรญัตติ เป็นคำถามที่ 2 ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือผมเองก็ไม่อยากจะเอาไปถึง 2 ครั้งใช้
ใหม่ครับ ผมมีอะครับ ก็เลยถามเอาประเด็นเสียอย่างนี้เลยใช้ใหม่ครับ ผมก็ทราบคุณ
ชุมพลที่ว่าอย่างนั้น แต่มันเป็นต้องยกมือกับทั้ง 2 หนใช้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้นผมก็จะ
เรียนถามว่า ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 151 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 79 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ อาจารย์ประยูรครับ

นายประยูร สุรนิวงศ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมคิดว่าในที่ประชุมนี้ได้ถกเถียงกันถึง 3 หัวเรื่อง แต่ในญัตติที่ท่านถามนี้มันหายไปเรื่องหนึ่งในการโหวตครั้งนี้มันหายไปเรื่องหนึ่ง คือที่ท่านถามได้ลงมติกันไปแล้วนี้ ถามว่าจะเอาตามที่คณะกรรมการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ปรากฏคือออกมาว่าเอาตามนั้น ชนะใช้ไหมครับเท่าที่ผมมองดูนะครับ แล้วผมนับตัวเลขไม่ค่อยพลาดด้วย

ประการที่ 2 บรรดาผู้แปรญัตติต่าง ๆ ได้ถกเถียงกันมาตั้งแต่เช้า ไม่ได้ถกเถียงเรื่องว่ากรรมการจะเปลี่ยนหรือไม่เปลี่ยน แต่ได้ถกเถียงในญัตติที่ว่าสิ่งที่เปลี่ยนแปลง ของท่านสมาชิกที่สงวนคำแปรเอาไว้ ท่านทั้งหลายได้ให้เหตุผลมาตลอดตั้งแต่เปิดประชุมมาจนถึงเดี๋ยวนี้ ตรงนี้ท่านไม่ได้ถามเลย ถ้าถามแบบ ขอประธานโทษที่เอ่ยชื่อชื่ออะไรนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชุมพลครับ

นายประยูร สุรนิวงศ์ (อุดรธานี) : คุณชุมพลนะครับ ผมนึกว่าคุณบริหารเหมือน ๆ กันนะครับ อันนั้นจะคลุมหมดครับ คือถ้าแบบนี้หายไป 1 เลย เพราะอันนี้มันจะสิ้นสุดแล้วนี้ไม่ต้องถามอะไรกันอีก ใช้ไหมครับ แล้วท่านเหล่านี้ก็หายไปเลย เพียงแต่ไปรับเอาที่กรรมการเปลี่ยนแปลง ส่วนที่เราเถียงกันมาทั้งวันนี้ ผมก็นั่งฟังทั้งวันนี้เหตุผลแต่ละท่านก็ดีเหลือเกิน บางท่านก็แตกดันไปถึงกรรมการ ซึ่งก็เป็นธรรมดา ซึ่งจะต้องทำอย่างนั้น เพราะฉะนั้นทำไมจะต้องให้ตัวนี้หายไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวผมจะชี้แจงครับ เมื่อผมจะถามครั้งแรกว่าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติใช้ไหมครับ ที่นี้ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติเมื่อชนะเราก็จะถามว่าเห็นด้วยกับผู้ใด แต่ท่านปิยะธูเสนอบอกเอาคำว่าไม่เห็นด้วย ถ้า

ไม่เห็นด้วยชนะ ก็ต้องมาดูว่าจะเอาคำแปรญัตติของผู้ใด มันก็เหมือนกันครับ
ไม่หายหรือครับอาจารย์ประยูร ขอประกาศคะแนนเลยนะครับ เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ
แก้ไขชนะครับ 151 เสียง ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไข 79 เสียงครับ ก็เป็นอัน
ว่ามาตรานี้ผ่านไปตามมติของสภานะครับ ต่อไปก็มาตรา 4 ครับ เชิญท่านเลขาครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 4 ไม่มีการแก้ไข
ผู้แปรญัตติ ขอสงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณธีระพันธ์ครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคเอกภาพ กระผมขอ
แปรญัตติมาตรา 4 โดยขอตัดข้อความเดิม แล้วก็ขอใช้ข้อความในร่างพระราชบัญญัติเดิม
คือให้คงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมก่อนที่จะมีการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
นะครับ ซึ่งมีข้อความว่าคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด หมายความว่ารวมถึงคณะกรรมการปฏิรูป
ที่ดินกรุงเทพมหานครด้วย ซึ่งตามที่ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นให้ตัดความ
เรื่องนี้ออกไป กระผมก็ยังเห็นว่าควรจะมีคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดและให้หมายความว่า
รวมถึงกรุงเทพมหานครด้วยนั้น เพราะยังมีความจำเป็นอยู่เนื่องจากกรุงเทพมหานครนั้นยัง
มีในเขตหลายอำเภอ ซึ่งราษฎรประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก แล้วก็มีปัญหา
เรื่องที่ดินทำกิน เช่น แกบมันบุรีนะครับ หนองจอก มันบุรี ซึ่งราษฎรเหล่านั้นก็เป็น
เกษตรกรส่วนใหญ่เขาก็มีอาชีพทำนา ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินของเขาก็มีความสำคัญเช่นกัน
ถ้าหากรัฐบาลคิดว่าที่ดินเหล่านั้นสำหรับสมควรจัดสรรเป็นที่ดินหมู่บ้านจัดสรรก็ดี ก็ไม่ควร
จะกำหนดไว้ในผังเมืองกรุงเทพมหานครให้เป็นเขตเกษตรกรรมเพราะฉะนั้นเมื่อกำหนด
ให้เขตทั้งฝ่ายธนบุรีก็ดี หนองจอก มันบุรี ก็ดี ให้เป็นเขตเกษตรกรรมก็ต้องคำนึงถึงพื้นที่
การเกษตรของราษฎรเหล่านั้นที่จะทำมาหากินด้วย เพราะฉะนั้นเราจะละเลยเรื่องนี้ไป
เสียไม่ได้ เห็นสมควรที่จะคงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินฉบับเดิมคือให้มีคณะ

กรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดและให้หมายความรวมถึงใน กทม. ด้วยทั้งนี้เพราะเกษตรกรใน กทม. ก็ยังมีอยู่อีกมากและมีความจำเป็นดังกล่าวเพราะพวกเกษตรกรเหล่านั้นก็ต้องการที่ดิน ทำกินเช่นกัน กระผมจึงเห็นว่าไม่สมควรแก้ไขไปดังที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติในมาตรา 4 สมควรจะคงไว้ตามร่างฉบับเดิมครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายบัญญัติ เกสรทอง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ไป และได้มอบให้นายธนา เมตตาริกานนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ส.ส. ชัยนาท พรรคเอกภาพ ในมาตราดังกล่าวเป็นมาตราที่ 4 นะครับ คือจากมาตราที่ 3 ซึ่งผมเองได้เป็นผู้ขอแปรญัตติทั้งในมาตราที่ 3 และมาตราที่ 4 ส่วนในมาตราที่ 3 ก็คงรู้ผลแล้วนะครับ ว่าผลการออกมาว่าทางฝ่ายกรรมาธิการที่ขอเปลี่ยนนั้นข้อความนั้นเป็นผู้ที่ชนะไปเรียบร้อยแล้ว ในมาตราที่ 4 นั้นผมเองนั้นขอให้คงรูปของคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินจังหวัดไว้ดังเดิมนะครับ และก็คณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินกรุงเทพมหานครสาเหตุที่เป็นอย่างนี้นะครับ ผมเองนั้นตั้งแต่เข้ามาอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรเต็มไปด้วยความมั่นใจครับท่านประธานครับ มีนงจริง ๆ ครับว่าบางครั้งนะครับท่านประธานครับเราก็จะตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นมาเพื่อจะให้ศาลอุทธรณ์ภาคนั้นพิจารณากระบวนการหรือกระบวนการความนั้นให้มันรวดเร็วกับประชาชน แต่ก็แปลกครับท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เช่นเดียวกัน เราย่างขึ้นมานี้ครับแล้วก็เสนอมาโดยด่วนนี้เพื่อที่จะให้มีการจัดสรรหรือการปฏิรูปที่ดินโดยด่วนเช่นกัน แต่ก็เป็นที่แปลกครับท่านประธานครับว่าคณะกรรมการจัดสรรหรือคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนี้เราตัดออก แล้วมันจะเร็วได้อย่างไรครับท่านประธานครับ ผมยังมีความมั่นใจอยู่ เพราะมันจะเร็วได้อย่างไรแล้วใครครับจะเป็นผู้ที่จะเอาข้อมูลเหล่านั้นมาเสนอกับทางรัฐมนตรี คือ

คณะปฏิรูปที่ดินผมเองยังมีความมั่นใจครับ ใครจะเป็นคนที่จะเอามาเป็นข้อมูลนำมา
 ผมเองนั้นมีความเข้าใจว่าในเขตไหนก็ตามแต่ ในมาตราต่อไปจะบอกว่า ให้มีคณะกรรมการ
 ปฏิรูปที่ดินคณะใหม่ ซึ่งประกอบไปด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็น
 ประธานผมเองมีความเข้าใจว่าการที่เขตไหนก็ตามแต่ หรือตรงไหนก็ตามแต่จะประกาศ
 เป็นเขตปฏิรูปที่ดินนั้น มันก็ขึ้นอยู่กับใจของท่านรัฐมนตรีว่าการว่าท่านจะเอาตรงไหนท่าน
 คิดว่าตรงนี้มีผลประโยชน์ ท่านคิดว่าตรงนี้เป็นจุดที่จะหาเสียงได้ท่านก็จะประกาศตรงจุดนี้
 เพื่อให้เป็นเขตที่ปฏิรูปที่ดิน แล้วผลประโยชน์จะเป็นเรื่องอะไรก็ตามแต่มันจะเกิดขึ้น ผม
 ดูว่าอย่างนั้นนะครับท่านประธานครับ มันจะเป็นไปตามใจของท่านรัฐมนตรี มันจะไม่เป็น
 ไปตามที่คณะรัฐบาลนั้นผมเองถ้าเป็นไปได้ครับ ท่านประธานครับ ถ้าเราจะเปลี่ยนแปลง
 คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนี้ไม่ให้มีอยู่ครับ ท่านประธานครับ เราก็ต้อง
 ไปคงรูปอยู่ว่าประธานนั้นต้องให้เป็นนายกหรือประธานรัฐมนตรี คือท่านนายกรัฐมนตรีให้
 เป็นคนที่จะประกาศว่าจุดไหนให้เป็นที่เขตปฏิรูปที่ดิน ไม่อย่างนั้นแล้วนะครับ
 ท่านประธานครับ ผมเองว่ามีความมั่นใจนะครับว่ามันจะเร็วไปไม่ได้หรอกครับ แล้วมัน
 จะเป็นการหาเสียงนะครับ นอกจากหาเสียงแล้วมันยังหาอย่างอื่นด้วยนะครับ ผมเอง
 ขอฝากเพื่อนสมาชิกไว้เท่านี้ละครับ ครับ ขอให้พิจารณากันก่อนเถอะก่อนที่เราจะประกาศ
 ออกไปนะครับว่าเราจะเอากันอย่างไร การที่จะผ่านกฎหมายต่าง ๆ นั้นมันไม่ใช่ผ่าน
 เรื่องยาก ผมเชื่อได้ว่ามวลสมาชิกเราสามารถที่จะยกมือกันพร้อมเดี๋ยวนเดียวก็ทำสำเร็จ
 แต่สิ่งที่จะตามมานะครับ ผลประโยชน์สิ่งต่าง ๆ นั้นมันตกกับใคร ขอให้พิจารณาให้ต้อง
 แท้ด้วยครับ ครับ กราบขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจรัส

นายจรัส พัวช่วย (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรัส
 พัวช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคเอกภาพ ในมาตรานี้ครับ ผม
 ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ครับ และก็ให้ใช้ร่างของร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตร

กรรม ปี 2518 โดยให้คงรูปสำนักงานปฏิรูปที่ดิน คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดไว้ แต่
 ร่างที่คณะกรรมการแก้ไขฉบับนี้หรือร่างของรัฐบาลที่เข้ามาในสภานั้นจะครับ เป็น
 ร่างซึ่งให้ยกเลิกมาตรา 10 และมาตรา 13 นะครับ ของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด
 ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานและขออ่านมาตรา 13 ให้ท่านประธานฟังนิดเดียว
 นะครับคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน
 กรรมการ เกษตรจังหวัด พาณิชยจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด
 ผู้จัดการธนาคารเกษตร นายอำเภอท้องที่ และบุคคลอื่นซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินสามคน
 มาจากผู้แทนเกษตรกร ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะกราบเรียนครับว่า กรรมการ
 เองชุดนี้นะครับ ไม่ทราบว่าท่านอ่านมาตรา 13 หรือไม่ นั่นประการที่ 1 ประการที่ 2
 ครับท่านกรรมการอาจจะไม่เข้าใจนะครับว่า บ้านเมืองเรานั้นครับ ไม่ใช่เฉพาะบ้าน
 เมืองไทยต่างประเทศก็เหมือนกัน เขาพยายามที่จะกระจายอำนาจไปสู่ส่วนท้องถิ่นนะครับ
 ให้คนท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจ การกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนนั้นมันทำยากอยู่
 แล้ว แต่การกระจายอำนาจในระบบราชการมันก็น่าจะทำได้ดีขึ้น กฎหมายฉบับเดิมปี
 2518 นั้นะครับเขามีเจตนาที่จะกระจายอำนาจจากส่วนกลางนี้ไปไว้ส่วนท้องถิ่น เพื่อ
 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เกษตรจังหวัด พาณิชยจังหวัด ที่ดินจังหวัดนี้เขามีอำนาจในการตัดสินใจบ้าง แต่ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลนี้คิดกันอย่างไรนะครับ รวบอำนาจมาไว้ที่เดิมนี้อีกละ
 ครับ ให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรเป็นประธาน เวลามันมีปัญหาขึ้นมาท่านจะ
 ประชุมได้ไหมล่ะครับ ไม่มีเวลาประชุมหรอกครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร ปลัด
 กระทรวงต่าง ๆ ที่อยู่ในนี้นะครับจะหาเวลาประชุมแทบไม่ได้ครับ ก็มีแต่ตัวแทนละไป
 ประชุม ตัวแทนไปประชุมก็ไม่เข้าใจข้อเท็จจริงในบ้านเมืองอีก คนที่เขาอยู่ในพื้นที่ดัด
 เขาออกหมด มันเรื่องอะไรผมไม่เข้าใจหรอกครับ บ้านเมืองมันเป็นอย่างนี้แหละครับ
 และนโยบายของรัฐบาลพูดทำไมบอกว่ากระจายอำนาจไปสู่ส่วนท้องถิ่น แต่เวลาเขียน
 กฎหมายรวบอำนาจเสียนี้เอาอย่างนั้นใช่ไหมครับ ท่านกรรมการ ถ้าท่านจะเอาอย่าง

นั้นผมก็จะได้สนับสนุนท่าน ท่านประธานที่เคารพครับ ตรงนี้แหละครับ ปัญหาของเรานี้ครับเราจะต้องพิจารณาให้คนที่เขาเขียนขึ้นปี 2518 นะครับ ไม่ใช่ ส.ส. นะครับ เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสมัยหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์เป็นประธานนั่นแหละ เขาเขียนด้วยอุดมการณ์ที่สูงส่งเหลือเกินแต่ท่านทำลายอุดมการณ์เขาหมดแหละครับ ท่านทำไมไม่คิดถึงตรงนั้นบ้างล่ะ เหตุการณ์ปี 2517 2518 ทำให้ท่านมานั่งอยู่ตรงนี้ แต่ทำลายเขาหมดทุกอย่างเลย มันอะไรกันครับบ้านเมือง ท่านกรรมาธิการอุดร ผมไม่ทราบว่าคุณจะคิดอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพผมอยากกราบเรียนครับว่า เรื่องนี้แหละครับมันก็เป็นเรื่องที่ ถ้าเราจะทำงานให้มันเสร็จตามเป้าหมายของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนี้เราต้องมีคณะกรรมการชุดเล็กเรียกว่าคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเหมือนเราทำงานในสภา เหมือนรัฐบาลชุดนี้แหละครับท่านมี ค.ร.ม. 44 คน บวกนายก 45 มีคณะกรรมการ 500 กว่าชุดนะครับก็คณะกรรมการชุดนั้นน่าจะไปกรองงานเพื่อท่าน พอมาถึงตรงนี้ก็รับกฎหมายฉบับนี้ท่านไม่เอาอีกแล้ว ท่านจะให้รัฐมนตรีทำเสียคนเดียว นี่แหละครับผมถึงไม่เห็นด้วย จึงขอกราบเรียนนะครับว่า ผมคัดค้านในเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญกรรมาธิการ

นายโกเมศ ขวัญเมือง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมโกเมศ ขวัญเมือง กรรมาธิการ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนตอบท่านสมาชิกที่ได้ตั้งประเด็นคำถามเป็น 2 เรื่องด้วยกัน เรื่องแรกคือเรื่อง กรรมการปฏิรูปที่ดินของกรุงเทพมหานคร ความจริงเราก็ไม่ได้ตัดไว้ที่ไหน ไม่ได้ตัดออกไป เรายังพิจารณาอยู่ซึ่งปรากฏในมาตรา 12 วรรคสอง ซึ่งผมขออนุญาตอ่านอย่างนี้นะครับว่า "เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา 25 ใช้บังคับในท้องที่กรุงเทพมหานครแล้ว ให้คณะกรรมการทำหน้าที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสำหรับกรุงเทพมหานครด้วย" อันนี้เป็นประเด็นแรก ส่วนประเด็นที่ 2 ของท่านจรัส พัวช่วย ที่ท่านยังเป็นห่วงว่าจะเอา

อำนาจนั้นไปรวมอยู่ส่วนกลาง เป็นอำนาจของรัฐมนตรี ซึ่งท่านวิตกเป็นห่วงความจริงเราก็เป็นห่วงอยู่เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าเราได้กระจายอำนาจไปตามมาตรา 13 มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 12 และมาตรา 13 ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 13 ภายใต้บังคับของมาตรา 12 วรรคสอง เราจัดให้มีคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และประกอบด้วยเกษตรจังหวัดนครรับของท่านได้โปรดได้พิจารณาในหน้า 3 ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมจะขอมตินะครับ ในมาตราที่ 4 ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับข้อขอแปรญัตตินะครับ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 38 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เอามือลงได้ครับสมาชิกท่านใดเห็นคงไว้กับร่างของกรรมาธิการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 96 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เอามือลงได้ครับ เห็นด้วยกับข้อขอแปรญัตติ 38 เสียงนะครับ เห็นควรคงไว้ตามกรรมาธิการ 96 เสียงเป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยกับกรรมาธิการนะครับ ผ่านมาตรา 4 ขอเชิญคุณปิยะณัฐครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ แล้วผู้ที่เห็นด้วยกับร่างเดิมจะยกตอนไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ไม่มีการแก้ไขจนครบ
มาตรานี้ครับ ขอเชิญท่านเลขาต่อ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 5 มีการแก้ไข
ผู้แปรญัตติขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณชัชวาลย์ครับ

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับ
มาตรา 5 นี้เป็นเกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างของคณะกรรมการนะครับ กระผมเองได้ขอ
แปรญัตติเพิ่มกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คือ กระผมขอเพิ่มรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังและปลัดกระทรวงการคลังเข้าไปด้วยครับ เหตุผลเนื่องจากว่าปัญหา
เกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูปที่ดินนั้นมันเป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่มากของบ้านเมืองและจำเป็น ที่อาจ
จะต้องใช้เงินทองจำนวนมหาศาล เพราะฉะนั้นถ้าจะให้แต่ปลัดกระทรวงการคลังนั้นเข้า
มาเป็นคณะกรรมการ บางทีการตัดสินใจของท่านปลัดกระทรวงการคลังนั้นอาจจะไม่ได้ค
ขาดเพราะว่าคนที่ทูลนโยบายเกี่ยวกับการเงินการคลังนั้นก็คือนายรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การคลังถ้าหากว่าเรามีจุดประสงค์ที่จะให้การปฏิรูปที่ดินนั้นสัมฤทธิ์ผลจริง ๆ แล้วก็จำเป็นที่
จะให้นายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเข้ามาาร่วมด้วย ปัญหาบางท่านอาจจะโต้แย้ง
ออกมาบอกว่าก็มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่แล้วทำไมจะต้องเอารัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการคลังเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรเป็นประธาน
และจะให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอยู่ในสถานะใด กระผมอยากจะขอกราบ
เรียนท่านประธานว่า การที่จะมาร่วมกันทำงานเพื่อประเทศชาติบ้านเมืองนี้กระผมคิดว่า
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังถ้าเข้ามาท่านคงจะไม่คิดใจเรื่องตำแหน่งในงานนี้นะ
ครับ เพราะว่าแม้กระทั่งงานที่เล็กกว่างานปฏิรูปที่ดินบางครั้งก็มีรัฐมนตรีตั้งหลายกระทรวง
เข้าไปเป็นกรรมการ แต่ที่มันเป็นงานส่วนรวมของชาติ งานของประชาชนส่วนใหญ่ของ
ประเทศได้รับ งานที่จะแก้ไขปัญหาของเกษตรกรที่ยากจน ที่ไม่มีที่ทำกิน เพราะฉะนั้นถ้า

หากว่าจะเอาท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเข้ามาแล้วงานก็คงจะราบรื่นมากขึ้น ใน
ส่วนต่อไปกระผมได้มีการขอเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกรรมการซึ่งมาจากเกษตรกรกระผมเห็น
ว่าตัวแทนของเกษตรกรนั้นในร่างเดิมนั้นมีจำนวนน้อยเหลือเกินทั้ง ๆ ที่เรื่องการปฏิรูปที่ดิน
เป็นเรื่องของเกษตรกร แต่ปรากฏว่าข้าราชการประจํานั้นก็กลับไปเป็นกรรมการเต็มไปหมด
เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะให้เกษตรกรได้รับประโยชน์นั้น ก็น่าจะให้มีตัวแทนของ
เกษตรกรนั้นมีส่วนร่วมเข้าไปในการพิจารณาเกี่ยวกับคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินนี้ด้วย และ
จากสัดส่วน 4 คนนั้นกระผมก็ขอเปลี่ยนแปลงขึ้นมาเป็น 5 คน เพียงคนเดียวเท่านั้น
นอกจากนั้นท่านประธานครับ กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่าตัวแทนของเกษตรกรนั้นจะ
ต้องมาจากการเลือกตั้งของผู้แทนเกษตรกรนะครับ จะต้องมาจากการเลือกตั้ง ไม่ใช่ว่า
เห็นว่าเป็นพวกตัวเองแล้วก็จับมาเป็นกรรมการ อย่างนั้นมันก็ขัดหลักของประชาธิปไตย
ควรจะมาจากการเลือกตั้ง เลือกจากตัวแทนขององค์กรเกษตรกรนั่นเองเข้ามาเป็น
กรรมการในชุดนี้ กระผมไม่อยากจะเห็นในลักษณะเป็นการแต่งตั้งพรรคพวกขึ้นมา
เพื่อทำงาน กระผมอยากจะเห็นมีการการปูพื้นฐานการเลือกตั้งไปสู่แม้กระทั่งระบบของ
สังคมเกษตรกรด้วย เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้ขอมีการแปรญัตติขอแก้ไขในจุดนี้ครับ ขอบ
พระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกที่สงวนไว้ คุณหมอ
ประสิทธิ์ ดิฉิใจไหมครับ

นายประสิทธิ์ พิชุรกิจจา (นครสวรรค์) : ผมสงวนไว้มาตรา 12 ครับ
มาตรา 5 ผมไม่ได้สงวนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ถ้าไม่ติดใจผมก็จะ
ขอมตินะครับ ขอเชิญคุณธีระพันธ์ครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคเอกภาพ

ผมได้แปรญัตติไว้ในมาตรานี้แหละครับ โดยขอตัดอธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีกรมประมง อธิบดีกรมป่าไม้ อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ปรธานกรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย และขอแก้ไขคณะกรรมการอื่นอีก ไม่เกิน 9 คน ขอแก้ไขเหลือเป็น 7 คน และขอเพิ่มผู้แทนเกษตรกรอีก 3 คน และขอตัด วรรคสอง เมื่อได้รับพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา 25 ให้บังคับใน กรุงเทพมหานครแล้ว ให้คณะกรรมการทำหน้าที่กรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสำหรับกรุงเทพ มหานครด้วย เหตุผลก็คือคณะกรรมการชุดนี้นั้นมีองค์ประกอบประมาณเกือบ 40 คน 30 กว่าคน และก็เข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในระดับอธิบดีด้วยกันทั้งสิ้นส่วนตัวแทนของ เกษตรกรหรือฝ่ายของราษฎรนั้นมีจำนวนน้อย กระผมเชื่อว่าเมื่อมีการประชุมกันนั้นก็คงจะ ยากที่จะครบองค์ประชุมได้ โดยเฉพาะในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้นั้นก็มีปลัดกระทรวง เกษตร ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็น ตัวหลักอยู่แล้ว แล้วบุคคลเหล่านี้ก็สามารถที่จะบังคับบัญชางานในกระทรวงของตนได้และมี ความรู้อยู่ในงานของกระทรวงอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องเอาบุคคลเข้าไปเป็นจำนวนมากซึ่ง บุคคลเหล่านั้นก็ล้วนแต่เป็นข้าราชการด้วยกันทั้งสิ้น ซึ่งกระผมคิดว่าก็จะทำให้ เป็นการยุ่งยากและเป็นการล่าช้าสำหรับการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเราก็ต้องการความรวดเร็ว เพราะ ฉะนั้นอยากจะให้ลดปริมาณคณะกรรมการชุดนี้ลงให้เหลือในปริมาณที่พอเหมาะพอสม และ ก็ขอเพิ่มตัวแทนของเกษตรกรเข้าไปอีก 3 คน นอกเหนือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกระผม คิดว่าก็จะทำให้การตัดสินใจนั้นจะได้รับความสะดวกรวดเร็วและได้ข้อมูลครบถ้วนมิได้ผิด ผิดไปจากเดิม แต่การที่ลดปริมาณอธิบดีกรมต่าง ๆ ลงเป็นจำนวนมากนั้น ตั้งหลายกระทรวง นั้นหลายกรมนั้นก็ทำให้การเรียกประชุมของคณะกรรมการชุดนี้นั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว การตัดสินใจก็จะง่ายเข้า แต่ถ้าหากว่าให้อธิบดีเกือบหมดทุกกระทรวงมานั่งประชุมกันก็คง จะเป็นไปได้ยากที่จะมาประชุมได้โดยพร้อมเพรียงกัน กระผมจึงยังขอยืนยันที่จะสงวนคำ

แปรญัตติตามที่ได้ขอแปรไว้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหมอประสิทธิ์

นายประสิทธิ์ พิชุรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิชุรกิจจา นครสวรรค์ พรรคเอกภาพครับ กระผมขอแปรมาตรา 5 ในการเพิ่มถ้อยคำในมาตรา 12 บรรทัดหนึ่งเป็นดังนี้ครับ มาตรา 12 ให้มีคณะกรรมการ ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็น ประธานกรรมการ แล้วก็ขอเพิ่มว่า เติม ปลัดกระทรวงการคลัง ต่อไปปลัดกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวง อุตสาหกรรมนะครับ นอกนั้นถ้อยคำคงเดิมครับ ที่ผมขอเพิ่มท่านปลัดกระทรวงการคลังเข้าไป นี้เพื่อที่ร่างงานที่จะปฏิรูปที่ดินทั้งหมดนี้นะครับ จำเป็นที่ปลัดกระทรวงการคลังจะต้องรับ ทราบ เพราะว่าถือว่าเป็นแม่บ้านของรัฐบาลในการที่จะต้องรู้เรื่องการใช้จ่ายเพื่อจะจัด เงินให้ครบวงจรของการปฏิรูปที่ดินครับ ไม่ว่าจะเป็นการออกหนังสือเอกสารสิทธิ์คำดำเนินการ ในการออกแบบสำรวจ หรือค่าเบี้ยเลี้ยงเจ้าหน้าที่ที่จะต้องเดินการสำรวจที่ดินหรือระบบ การซื้อที่ดินเพื่อเอามาปฏิรูปจากนายทุนนี้นะครับ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับทราบข้อเท็จจริงครับ ปลัดกระทรวงการคลังจะได้เป็นคนตัดสินใจ ถึงแม้ว่าทำโดยอำนาจผลการไม่ได้ ก็ต้องเสนอทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมขอเสนอเพิ่ม ปลัดกระทรวงการคลังเข้าไปด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์ จากลำปางครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมร่วมกับนายแพทย์ประสิทธิ์ พิชุรกิจจา ได้แปรญัตติเพิ่มปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งกระผมอยากจะขอประธานอนุญาต เรียบเรียงดังนี้ครับในตามร่างเดิมของร่างของรัฐบาลนั้น ได้เขียนไว้มีกรรมการผู้หนึ่ง คือ ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผมอยากจะขอประธานทราบ

เรียนว่า การเขียนกฎหมายอย่างนี้เขียนในทางปฏิบัติ เขียนในทางปฏิบัติ ในแนวนโยบาย แล้วการที่มีคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน เราเรียกว่าแห่งชาติ กรรมการใหญ่ ก็เพื่อกำหนดนโยบายต่าง ๆ ที่จะให้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายแต่การที่เอาผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเข้ามาใส่ตรงนี้ ความจริงเป็นส่วนหนึ่งเท่านั้นที่จะขอเงินเขามาใช้หรืออื่นใดเพื่อความสะดวกในการนี้ แต่ถ้าหากว่าในการกำหนดแนวนโยบายนั้นอยู่ที่รัฐบาลคือผู้แทนของรัฐบาลที่เป็นองค์กรดำเนินการในเรื่องนี้เพราะฉะนั้นการที่ไม่มีปลัดกระทรวงการคลังไว้นั้นย่อมอันตราย กล่าวคือ ในการปฏิรูปที่ดินนั้นต้องใช้เงินเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผ่านมาแล้วนั้นใช้เงินนับหมื่นล้าน นอกจากนี้ยังมีโครงการเงินกู้ซึ่งจะต้องดำเนินการอีกเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายให้ได้ แต่การที่เขียนกฎหมายมาให้มีครอบคลุมเพียงการปฏิบัติ ผมไม่เข้าใจเลยว่าเขียนอย่างนี้มาหมายความว่าอย่างไร และขอเพิ่มเติมไปอย่างนี้เพื่อให้งานทุกอย่างเพื่อสะดวกและคล่องตัว ดังเพื่อนของกระผมได้อภิปรายว่าเป็นแม่บ้านในการดำเนินการทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นผมขอประทานกราบเรียนว่าการที่เราเอาปลัดกระทรวงการคลังมาอยู่ตรงนี้นั้นก็เพื่อที่จะให้งานปฏิรูปที่ดินสำเร็จตามเป้าหมาย และหรือถ้าหากว่าคณะกรรมการหรือที่สภาแห่งนี้เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ก็เพียงพอแล้วกระมัง ผมก็อยากจะทราบเหตุผลสักชนิดหนึ่งว่าเพราะอะไร หรือว่าเขามีหน้าที่ที่จะกำหนดนโยบายการเงินการคลังของประเทศได้ ผมอยากจะขอประทานกราบเรียนว่าเงิน การคลังเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากว่าทางกระทรวงการคลังบอกว่าเงินตอนนี้ไม่ไหวนะ หรือว่าติดตามผลงานที่ได้ใช้จ่ายเงินไปแล้วนี้ไม่ได้ เพราะว่าถ้าหากว่ากระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินการควบคุมนโยบายร่วมกับคณะกรรมการอื่นใดแล้ว เขาย่อมที่จะต้องให้เจ้าหน้าที่ที่จะต้องเอาตัวเลขต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในขวบปีผ่านมานั้นเอามาพิจารณาได้ เสนอคณะกรรมการได้ว่าควรจะดำเนินการในรูปแบบหรือเดินทางไปไหนในแนวไหนที่จะให้งานปฏิรูปที่ดินเพื่อถึงมือเกษตรกรได้สัมฤทธิ์ผล เพราะฉะนั้นผมจึงขอประทานกราบเรียนว่า การที่กระผมและคณะได้ขอแปรญัตติเพิ่ม

เดิมปลัดกระทรวงการคลังเข้าไปนั้นก็ขอได้โปรดพิจารณาด้วย แต่สำหรับผู้จัดการธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งคณะกรรมการการคิดว่าจะเป็นเครื่องมือในการ
ดำเนินการของท่านผมก็ไม่ขัดข้อง ไม่ได้ทำให้รูปของคณะกรรมการนี้จะผิดไปประการใด
หากแต่ที่ขอเพิ่มไปนั้นก็เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่เราได้วางไว้เป็นแนวนโยบายครับ ขอบ
คุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัยวัฒน์

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ครับ ส.ส.ชัยนาท พรรคเอกภาพ ในมาตรา
ดังกล่าวในมาตราที่ 5 นี้ครับ ผมเองนั้นได้ขอแปรญัตติไว้แล้วครับ ความจริงแล้วการแปร
ญัตติในครั้งนี้ท่านประธานสภาครับ ผมเองนั้นถ้าไปเปิดดูในตัวพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดิน
ในปี 2518 แล้วคงรูปไว้อย่างเดิม นั่นก็คือคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร
นั้นจำนวนเท่าเดิมทั้งสิ้นจำนวน 18 ท่าน แต่อันใหม่มีครับท่านประธานที่เคารพ
รวมทั้งหมดแล้ว 33 คน เราล้วนแต่ไปเอาผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในกระทรวง ทบวง กรม
ต่าง ๆ ซึ่งผมเห็นว่ามีความสำคัญทุกกระทรวง ท่านประธานครับ ในการที่คณะกรรมการ
การปฏิรูปที่ดินในคณะนี้เราจะมาใช้ท่านทำงานนั้น ท่านเป็นผู้รับผิดชอบในกระทรวงแต่ละ
กระทรวงที่เป็นงานใหญ่อยู่แล้ว ซึ่งมันไม่มีความจำเป็นเราควรที่จะหยิบยกเท่าที่จำเป็นเท่านั้น
ไม่ใช่เหวี่ยงเหตลุมไปทั้งหมดความจริงแล้วงานหน้าที่รับผิดชอบในส่วนต่าง ๆ ของแต่ละ
กระทรวงนั้นก็มากมายมหาศาลอยู่แล้ว เราจะต้องไปใช้ท่านเหล่านั้นมานั่งประชุมมาทำ
หน้าที่ ในการประชุมซึ่งมันน่าจะไม่ใช่สำคัญเท่าที่ควรในส่วนที่เมื่อปี 2518 นั้นการยกกว้างไว้
อย่างนั้น ผมคิดว่าผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ นะครับที่ได้ยกไว้ในขณะนั้นท่านได้มองเห็นความ
สำคัญเท่าที่จำเป็นสิ่งใดที่ไม่จำเป็นท่านก็ไม่เหวี่ยงเหตลุมมานะครับ เพราะฉะนั้นผมเอง
นั้นก็มีความเห็นว่าน่าจะคงรูปไว้อย่างเดิมคือจำนวน 18 ท่าน ไม่ใช่ 33 ท่าน การที่คน
ยิ่งมากเท่าไรการขาดประชุมก็ยิ่งมากขึ้นเท่านั้น การไม่ครบองค์ประชุมผมคิดว่ามันน่าจะ

มีความสำคัญเช่นเดียวกัน เพราะท่านต่าง ๆ นั้นท่านมีหน้าที่รับผิดชอบต่อกรมหรือกระทรวงของท่านอย่างมหาศาลอยู่แล้วนะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมเองเห็นว่าน่าจะคงรูปไว้อย่างเดิมตามร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเมื่อปี 2518 ไม่ใช่เปลี่ยนแปลงแก้ไขมาดังปัจจุบันนี้นะครับ ขอยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกที่ขอสงวนไว้ยังจิตใจไหมครับ ถ้าไม่จิตใจผมจะขอมติ ขอเชิญกรรมการ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกหลายท่านที่ได้ให้ความสนใจต่อมาตรานี้ ซึ่งบางท่านก็บอกว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการนั้นมากเกินไป และบางท่านก็บอกว่าน้อยไป คณะกรรมการได้ให้ความมั่นใจต่อท่านสมาชิกว่า คณะกรรมการนั้นได้พิจารณาอย่างรอบคอบเห็นว่า ในองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ท่านสมาชิกได้ให้ความเห็นนั้นมีความพร้อมด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องพอเพียงยืนยันว่าปัญหาเหล่านี้ไม่มี ไม่ว่าองค์ประชุมก็ตาม หรือความพร้อม ในด้านเกี่ยวข้องกับงบประมาณดังที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงก็ตาม

อีกประการหนึ่งท่านสมาชิกได้ให้ความเป็นห่วงว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการจะประกอบด้วยตัวแทนของเกษตรกรนั้นน้อยไป กระผมขอกราบเรียนยืนยันท่านสมาชิกผู้มีเกียรติว่าจริง ๆ แล้วทางคณะกรรมการก็ได้ให้ความสำคัญในภาคของเกษตรกรมาก เพราะท่านจะสังเกตเห็นจากตัวร่างของคณะกรรมการว่าจากคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งนั้นจะมีเกษตรกรทั้งหมด 8 คนในจำนวน 8 คนนั้นประกอบด้วยคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง 6 คน ซึ่งเกินกว่าความเห็นของท่านสมาชิกที่ให้ข้อเสนอแนะว่า 3 คน เราให้ความสำคัญในประเด็นนี้ค่อนข้างจะมาก จริง ๆ แล้วเราก็ได้ให้ความสำคัญต่อระบอบประชาธิปไตย เช่นท่านสมาชิกจากจังหวัดร้อยเอ็ดคุณชัชวาลย์ ชมภูแดง เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกร ท่านจะสังเกตเห็นว่าเราได้คัดเลือกเอาประธานชุมนุมสหกรณ์การเกษตร

แห่งประเทศไทย และประธานกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทยซึ่งมาจากการเลือกตั้งของกลุ่มเกษตรกรนั่นเอง ซึ่งจริง ๆ แล้วก็สอดคล้องกับความต้องการของท่านสมาชิก กระผมคิดว่าในประเด็นต่าง ๆ นั้นทางกรรมการได้พยายามแก้ไขให้สอดคล้องตรงกันมากที่สุดแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีสมาชิกคิดใจนะครับ ผมจะขอมติในมาตรา 5 นะครับ เชิญคุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับกรณีของกระผมนี้กรรมการไม่ได้ชี้แจง มีแต่ตัดออกนะครับ กระผมอยากจะขอความกรุณาค่ะครับ คือกระผมอยากจะช่วยในหานี้มันสัมฤทธิ์ผล อยากจะขอเพิ่มไปขอความกรุณาค่ะครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญกรรมการ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ ก็ต้องขอขอบคุณท่าน ส.ส. พินิจเป็นอย่างมาก แท้ที่จริงแล้วท่านอาจจะมองเห็นว่าเราให้ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมาอยู่ในคณะกรรมการนั้น ท่านอาจจะมองว่าเราอาจจะต้องการใช้เงินเป็นการถูกต้องที่สุดเราต้องการใช้เงินในส่วนหนึ่งในการที่จะแก้ไขปัญหาของเกษตรกร ซึ่งอาจจะมีความยากในด้านการลงทุนแต่เราไม่ได้ใช้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมาดำเนินการในส่วนที่เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับข้อเกี่ยวกับการเงินการคลังนั้น เราก็มีผู้อำนวยการสำนักงานประมาณและอธิบดีกรมบัญชีกลาง ซึ่งเป็นตัวแทนของกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นตัวแทนของกระทรวงการคลัง ซึ่งทางกระทรวงการคลังยืนยันว่าถ้าหาก 2 ท่านนี้มาร่วมกันนั้นไม่น่าจะมีปัญหา ฉะนั้นในประเด็นที่ท่านเป็นห่วงนั้น กระผมกราบเรียนท่านประธานผ่านยังท่านสมาชิกว่าไม่ต้องเป็นห่วงเรายืนยันว่าเราพร้อมที่จะขจัดปัญหาดังที่ท่านเป็นห่วงได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ ถ้าเป็นเช่นนั้นนะครับท่านประธานครับ กระผมมีความเห็นสำหรับปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีทั้งรัฐมนตรีว่าการ มีทั้งปลัดกระทรวง และในนี้ครับ มีทั้งเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีเกือบทุกกรมครับ มันเกือบทุกกรมครับ อันอื่นผมไม่ว่า ปลัดกระทรวงพาณิชย์มาดูแลนะครับว่า ดูซิจะครบวงจรไหม จะจัดการตลาดอย่างไร แล้วก็ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมจะทำได้ไหม อันนี้ไม่มีปัญหา แต่ท่านบอกว่าปลัดกระทรวงการคลังไม่มีความหมายนะครับ มี 2 คนนี้อยู่แล้วใช้ได้ แต่แนวนโยบายที่จะกำหนดนโยบายให้ บางที่ 2 คนเสนอมา อธิบดีกรมบัญชีกลาง แล้วก็ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณมาประชุม แต่รัฐมนตรีคลังบอกไม่เห็นด้วย ว่าอย่างไร ท่านลองคิดดูนะครับปกติเมื่ออธิบดีกรมบัญชีกลางมีหน้าที่ควบคุม มีกองหนึ่งเป็นกองวิสาหกิจ ขึ้นกับกรมบัญชีกลางอยู่ ๆ มาบอกว่ากรมบัญชีกลางไม่ต้องทำแล้ว ส่งไปให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลังก็มี ยังมีมติ ค.ร.ม.เลยครับ มันเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่าเพื่อให้แนวนโยบายสัมฤทธิ์ผล ผมไม่ใช่ต่อต้านนะครับ แต่อยากให้เขาเห็นว่าการจัดรูปนี้มันจะเกิด แต่ถ้าหากจะเอากันต่อต้านกันไปถึงขนาดนี้ มันก็น่าจะมีคนรับผิดชอบในเรื่องการคลังการเงินให้ได้เขาส่งได้ เอาออกได้ด้วยซ้ำไป ที่ท่านบอกว่าต้องการเงินนี้นะครับ รัฐมนตรีคลังไม่ใช่เฉพาะสั่งการเฉพาะธนาคารเพื่อการเกษตรแห่งเดียว ธนาคารพาณิชย์อื่นก็ยังช่วยได้ ที่เขาควบคุมอยู่ก็เอามาช่วยในเรื่องการเกษตร ช่วยมาหลายครั้งหลายหนแล้ว ไม่ใช่เฉพาะเรื่องนี้เพราะฉะนั้นการที่ถ้าหากเรากำหนดปลัดกระทรวงการคลังอยู่ที่นี่ มันจะเอื้ออำนวยความสะดวกในการที่จะดำเนินงานปฏิรูปที่ดิน แล้วก็ป็นอยู่เสมอว่าไม่มีเงิน ไม่สามารถดำเนินการได้ แล้วเป็นเช่นนี้จะออกมาอย่างไรครับ นโยบายเป็นไปไม่ได้ครับนี้กรรมการใหญ่ของปฏิรูปเขา ความจริงผู้จัดการเพื่อการเกษตรนี่เอาออกไปได้ ไม่ได้มาเป็นผู้กำหนดนโยบายได้เมื่อไร ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตร ปลัด

กระทรวงการคลังดำเนินการได้เลย แม่บ้าน เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่า ตามที่ท่าน
 กรุณาชี้แจงนั้นผมเห็นใจนะครับ แต่ว่าในแนวนโยบายแล้วละก็มันต้องดำเนินการครับ
 อย่างนั้นก็เอาใจ ๗ ก็ได้ เอาปลัดกระทรวงออกหมด เอาปลัดกระทรวงออกหมด เอา
 อธิบดีมา เอาไหมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรไม่ต้องมานั่ง ดูซิจะแคไหน มันไม่ได้
 ครับ ในการกำหนดนโยบายต้องทำให้ชัดเจน ต้องมีความเป็นไปได้ ผมยังไม่เข้าใจ แล้ว
 แต่รัฐมนตรีสั่งการผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรเป็นอย่างนี้ คอยรับลูกต่างหากว่ามีเงิน
 ไหนที่จะเอามาใส่ตรงนี้จะทำได้ หรือคอยซบซิบกันเอาไปเลยธนาคารนี้ คุณไปขาย
 เครื่องมือเครื่องใช้เช่นอย่างที่เราเล่นกันที่ผ่าน ๆ มา มีที่ไหนพอเกษตรกรจะมากู้เงินเพื่อการ
 เกษตร บอกคุณจะทำอะไรคุณต้องเอารถไปไหน คุณต้องซื้อตรงนี้ ผมจัดเครื่องมือ
 เครื่องใช้ให้ หรือจะจับกันทำอย่างนั้นเพราะว่าอยู่ในระดับเดียวกัน นี่ผมมีความเห็นเป็น
 อย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ มิได้รังเกียจว่าจะอย่างไร อยากจะให้มันสัมฤทธิ์ผล เมื่อ
 จะออกกฎหมายไปแล้วให้มันชัดเจนผมขอทราบเหตุผลอีกนิดหนึ่งว่ารังเกียจอย่างไรปลัด
 กระทรวงการคลังมานั่งอยู่ตรงนี้รังเกียจเขาอย่างไร กลัวเขาจะมาขัดขวางหรืออย่างไร
 รังเกียจแคไหนปลัดกระทรวงการคลัง ไม่เข้าใจ และที่ปลัดกระทรวงอื่นให้หนึ่ง ปลัด
 กระทรวงการคลังไม่ให้หนึ่งเป็นอย่างไรรครับ เป็นขี้อุดหรืออย่างไร ท่านปลัดกระทรวง
 การคลังนะ อยากจะรู้ดีนักขอทราบเหตุผลครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมมาธิการครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (กรรมมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้
 มีเกียรติ คณะกรรมมาธิการไม่ได้รังเกียจหรอกครับ เพียงแต่เห็นว่าท่านไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
 กับเรื่องนี้เท่าไรก็ไม่จำเป็นจะต้องเอาท่านมานั่งก็ไม่ต้องเอาเข้ามา เพราะว่าการจัดสร
 รงบประมาณนั้นเป็นเรื่องของสำนักงานงบประมาณที่จะจัดสรร ส่วนการให้กู้ยืมเงินสำหรับเกษตรกร
 นั้นก็มี ธกส.เข้ามาตั้งอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นทุกคนที่เกี่ยวข้องจริง ๆ ก็ได้มานั่งอยู่ในที่
 แล้ว ถ้าเอาทุกคนซึ่งน่าจะเข้าหรืออยากจะเข้ามาเข้าคงจะเต็มไปหมดละครับ

นายพิณ จันทรสุนทร (ลำปาง) : แสดงว่าถ้ามานั่งไม่ได้กระทรวงการคลังนั่งไม่ได้ บอกไม่จำเป็นแล้ว แสดงว่ากระทรวงการคลังนี้ไม่มีความหมายเพราะมีผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ไซ้ไหมครับ เราจะได้รู้กันว่าต่อไปนี้ใครจะทำเงินกู้ทำอะไรต่าง ๆ นี่กระทรวงการคลังไม่มีความหมายแล้ว ปลัดกระทรวงการคลังไม่มีความหมาย มีแต่สำนักงานประมาณแห่งเดียวนั่งอยู่แล้ว มันจะได้รู้ สภาจะได้รู้เสียผมเพิ่งได้ยินนี่นะครับว่าไม่มีความหมาย แต่ไม่ได้รังเกียจ ไม่มีความหมายหรือสำนักงานประมาณนั่งแล้วไม่จำเป็น อะไรกัน เป็นอย่างไรละ กระทรวงการคลังมานั่งตรงนี้ไม่ได้ เอ๊ะ อยากรู้กันนี่เขียนกฎหมายอย่างนี้ เมื่อเป็นอย่างนี้ ท่านประธานครับแล้วปลัดกระทรวงเกษตรมานั่งทำไม ในเมื่อรัฐมนตรีนั่งแล้วปลัดกระทรวงเกษตรมานั่งอีก ปลัดรัฐมนตรีออกไปได้ไหมรัฐมนตรีเกษตรนี่ อันนี้ เอาว่กันไปเลยนะครับ ปลัดกระทรวงเกษตรก็ว่าได้ แล้วรัฐมนตรีเกษตรเมื่อก็อย่างที่เราสมาชิกผู้มีเกียรติหลายจังหวัดอภิปรายไปแล้วบอกไม่ได้มานั่งหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรนะ เพราะฉะนั้นเอาออกไปได้ไหมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรนั่งอยู่ตรงนี้ ผมไม่เป็นบอกครับ เอาไหมครับ ไปรังเกียจเขาทำไม ให้เขามานั่งได้รับรู้แนวนโยบายการกำหนดการเงินการคลัง เขาต้องดูแลไม่ใช่เราต้องการกู้เงินก็เอาจากธนาคารเพื่อการเกษตร ถ้าหากว่ากระทรวงการคลังไม่เห็นด้วยไม่เห็นด้วยละกระทรวงการคลังคุมได้ไหม ผู้จัดการธนาคารเกษตร หรือไม่คุมอีกแล้ว ผมอยากรู้ว่ากระทรวงการคลังคุมไหมครับ คุมธนาคารเพื่อการเกษตรไหมครับรัฐมนตรีมีชัย คุมไหมถ้าไม่คุมผมจะได้ปลงตกเสียเดี๋ยวนี้ คุมไม่คุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : อย่างนั้นผมจะขอมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด

เห็นด้วยกับผู้ขอแปรญัตติ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 51 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
เห็นด้วยกับคณะกรรมการแก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 101 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มติเห็นด้วยกับผู้ขอ
แปรญัตติ 51 เสียง เห็นด้วยกับคณะกรรมการแก้ไข 101 เสียง ก็เป็นอันว่ามาตรา 5
ที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการแก้ไขนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านเลขาครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 6 มีการแก้ไข
มีผู้ขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณธีระพันธ์ครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคเอกภาพ กระผมได้
แปรญัตติในมาตรานี้ไว้โดยขอคัดถ้อยคำที่สำคัญก็คือ เรื่องเขตสุขาภิบาล ทั้งนี้เพราะการ
ที่ไม่ปฏิรูปที่ดินในเขตสุขาภิบาลนั้นกระผมคิดว่า ไม่ใช่ว่าเขตสุขาภิบาลนั้นจะที่ดินจะ
แพงหรือว่าเป็นเขตที่ไม่มีปัญหาเสมอไป บางท้องที่บางแห่ง บางอำเภอนั้นเขตสุขาภิบาล
นั้นมีอาณาเขตกว้างขวางมาก อย่างเช่นอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นเขต
สุขาภิบาลทั้งหมดไม่ว่าจะในวนอุทยานแห่งชาติ หมู่เกาะอ่างทองก็เป็นเขตสุขาภิบาลเพราะ
ทั้งหมด ไม่มีตรงไหนของอำเภอสมุยที่ไม่ใช่เขตสุขาภิบาล เพราะฉะนั้นการปฏิรูปที่ดินจะ
ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ในเขตอำเภอเกาะสมุย ถ้าหากว่ายังมีออกกฎหมายฉบับนี้ไปซึ่งใน
อำเภอเกาะสมุยนั้นก็ไม่ใช่ว่าเสมอไปว่าราษฎรจะร่ำรวยกันหมด การท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นใน
อำเภอเกาะสมุยนั้นก็ไม่ได้ทำให้คนเกาะสมุยร่ำรวย เพราะคนเกาะสมุยอย่างเก่งก็ขาย
ที่ดินคนต่างประเทศก็ไม่ได้มากินมะพร้าวชาวเกาะสมุย เพราะฉะนั้นการปฏิรูปที่ดินสำหรับ

ในเขตเหล่านั้นก็อาจจะยังมีความจำเป็นอยู่ แล้วนอกจากนี้ก็ยังมิใช่ในเขตสุขาภิบาล ในเขตจังหวัดต่าง ๆ หลายที่หลายแห่ง ซึ่งไม่จำเป็นเสมอไปว่าต้องเป็นเขตที่ตั้งของอำเภอ เพราะว่าในเขตย่านชุมชนบางแห่งนั้น ได้มีการประกาศเขตสุขาภิบาลกินเนื้อที่ครอบคลุมเอาทั้งเขตป่าสงวนและเขตที่ดินอันเป็นสาธารณะ เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่จะต้องจัดสรรที่ดินให้แก่บุคคลเหล่านั้นตามพระราชบัญญัติปฏิรูปยังมีอยู่ การที่จะไปออกกฎหมายหวงกันก็ดกกันไว้ นั้น ก็เป็นการที่ไม่ถูกต้องและเมื่อดูข้อความมาตรา 6 ที่ขอแก้ไขมาตรา 25 นี้แล้ว หากจะย้อนกลับไปดูมาตรา 5 ที่แก้ไขมาตรา 12 นะครับ แต่เดิมนั้นก็จะเห็นว่าได้โยงไว้กับมาตรา 25 ซึ่งเกี่ยวกับที่ดินในเขตเทศบาลหรือเขตสุขาภิบาล ถ้าหากว่าเป็นอย่างนี้โอกาสที่จะปฏิรูปที่ดินในเขตพระมหานคร เช่น หนองจอก มีนบุรี กู้ด ในเขตสุขาภิบาลต่าง ๆ กู้ด โอกาสที่จะเกิดขึ้นเป็นไปได้ยากหรืออาจจะไม่เกิดขึ้นเลย ซึ่งในเขตเหล่านั้นราษฎรก็ลำบาก มีการทำผังเมือง เวลาออกผังเมืองไปก็บอกเขาว่าเป็นเขตพื้นที่สีเขียว เขาจะทำธุรกิจอย่างอื่นไม่ได้ แต่ว่าเขาเองไม่มีอาชีพ ไม่มีที่ดินที่จะทำกิน เพราะฉะนั้นแผนการต่าง ๆ ที่ออกไปนั้นมันไม่สอดคล้องกัน ซึ่งกระผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดก็ควรจะยกเว้นเขตสุขาภิบาล ควรให้มีการปฏิรูปที่ดินได้ ดังตัวอย่างที่กระผมได้ยกให้ท่านกรรมการได้เห็น เพราะท่านกรรมการเองก็รู้พื้นที่เหล่านี้คืออยู่แล้วว่ามันเป็นเช่นไร กระผมจึงยังขอยืนยันตามที่ได้แปรญัตติไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจรัสครับ

นายจรัส พัวช่วย (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้ให้มีการปฏิรูปที่ดินในเขตสุขาภิบาลด้วยนี้ อย่างที่ท่านผู้มีเกียรติจากชุมพรพูดไปเมื่อก็นี้ครับเขตสุขาภิบาลในบ้านเมืองไทยนี้มันมีมากมายนะครับ ในแต่ละอำเภอนั้นไปประกาศเขตสุขาภิบาลในตำบลต่าง ๆ ซึ่งเห็นว่าพอที่จะมีรายได้เลี้ยงตัวนะครับ แล้วก็เลี้ยงบุคคลในเขตคณะกรรมการสุขาภิบาลและอำเภอนั้นด้วยนี้ก็ประกาศกันไป คราวนี้เมื่อประกาศไปแล้วก็ไม่ทราบว่ามีบ้านไหนบ้างนะครับอยู่ในเขตสุขาภิบาล ปัญหามันก็เกิดขึ้นครับ

บริเวณเหล่านั้นพอถูกประกาศเขตเป็นเขตสุขาภิบาลบ้บราคาที่ดินมันก็แพงขึ้น คนรวยก็ไปจับจองเสียหมดนะครับ คนละไม่รู้จักร้อยไร่พันไร่นะครับ ตรงนี้จะครับ กรรมวิธีการที่ท่านไม่แก้ไข ผมสงสัยว่าทำไมท่านไม่แก้ไข ท่านมีที่ดินอยู่ในเขตสุขาภิบาลหรืออย่างไรผมก็ไม่ทราบนะครับ ถ้าไม่มีนะครับ ท่านก็ต้องตัดออกเพื่อจะต้องให้ปฏิรูปเสีย ให้คนจนเขาได้ไปอยู่ ท่านยกเว้นเขตเทศบาลผมไม่ติดใจละครับ เพราะเขตเทศบาลนั้นตารางความถี่ในการอาศัยที่อยู่มันหนาแน่น แต่เขตสุขาภิบาลนั้นนะครับ มันควรจะประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินด้วย แต่ท่านไปยกเว้น ผมยกตัวอย่างให้อำเภอเดียว ไน้ครับ อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ ของท่านเจริญ เขาวนัประยูร นั้นแหละครับ เขตสุขาภิบาลมีคนครอบครองมากมายนะครับ คนครอบครองไม่ใช่คนจนคนรวยทั้งนั้น แต่ท่านก็ยกเว้นเขตสุขาภิบาล ท่านลองไปไล่ดูบ้างสิครับ สุขาภิบาลในประเทศไทยนี้ มีเยอะแยะซึ่งควรจะปฏิรูปที่ดินเพื่อให้คนจนเขาอยู่แต่ท่านก็ยกเว้นไว้ ผมไม่ทราบว่ายกเว้นเพื่อตนเองหรือเพื่อใคร ขอแค่นี้ละครับ ขอบคุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ (นครสวรรค์) : กระผมไม่ได้แปรญัตติในมาตรานี้ไว้หรอกครับ แต่ว่าเนื่องจากมีการแก้ไข และมีบรรดาเพื่อนสมาชิกพรรคเอกภาพขอสงวนไว้ก็เผอิญพูดไปพูดมาก็ชักจะเห็นคล้ายตามเพื่อนสมาชิกคือว่า การปฏิรูปที่ดินตามของกรรมวิธีการนี้จะไม่ปฏิรูปในเขตสุขาภิบาลหรือเขตเทศบาล ไม่ปฏิรูปละ ไม่จัดสรรให้มันก็น่าจะเป็นอย่างกรรมวิธีการว่าละครับ แต่ว่ามันบังเอิญมีเหตุพิเศษขึ้นบางอำเภอและจะยุ่งยากในการปฏิบัติมากกระผมยกตัวอย่างเพียงอำเภอเดียว คืออำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี มันเป็นเรื่องประหลาดครับที่อำเภอบ้านไร่นี้ มันเป็นอำเภอที่มีป่าสงวนมากเหลือเกิน มันติดต่อกับเขตเขาเข่งป่าสงวนมาก เดียวนี้ป่าสงวนเหล่านั้นบรรดาประชาชนได้เข้าไปอยู่อาศัยครอบครองทำกินกันจนกระทั่งไม่มีเขตป่าสงวนแล้วในอำเภอบ้านไร่ มันแปลกตรงนี้ครับจะจัดอย่างไร ปรากฏว่านายอำเภอคนหนึ่งเมื่อประมาณ 30 ปีมาแล้ว ได้

ประกาศเขตอำเภอบ้านไร่ทั้งอำเภอ ทั้งเขตป่าสงวนด้วยให้เป็นเขตสุขาภิบาลหมดเลย หมดทั้งอำเภอเลยครับ จนกระทั่งผู้แทนจังหวัดอุทัยในสมัยก่อนผู้ใหญ่หรือจะเองงบประมาณ ส.ส. ไปพัฒนาอำเภอบ้านไร่ไม่ได้ เพราะมีระเบียบห้ามไว้ว่า งบ ส.ส. จะไปพัฒนาในเขตสุขาภิบาลไม่ได้ ก็เลยไปพัฒนาอะไรไม่ได้เลย เพราะเป็นเขตสุขาภิบาลหมดทั้งอำเภอ ที่นั่นเป็นอย่างนี้แล้วเมื่อกรรมการไปยกยเว้นว่าเขตสุขาภิบาลจะปฏิบัติไม่ได้ ก็เกิดปัญหาขึ้นว่าเขตป่าสงวนซึ่งมีหลายหมื่นเป็นแสน ๆ ไร่ของอำเภอบ้านไร่นี้เคยหมดประชาชนไปครอบครองแล้วเราจะเข้าไปปฏิบัติยกที่ดินเหล่านั้นให้ราษฎรที่ครอบครองคนละ 50 หรือ 100 ไร่ได้อย่างไรนี้ ท่านจะอย่างไร เขตสุขาภิบาลเข้าไปเกี่ยวข้องก็ไม่ได้ กฎหมายอันนี้ห้าม ก็ขอเรียนฝากท่านกรรมการไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าทาแทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ท่านที่สงวนไม่ติดใจนะครับ ผมจะขอมติในมาตรา 6 นะครับ เชิญกรรมการ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ ดังที่ท่านสมาชิกได้เป็นห่วงในมาตรา 6 ว่าทางคณะกรรมการได้พิจารณาในเรื่องนี้อย่างไร ในการที่จะประกาศเขตปฏิรูป กระผมขอกราบเรียนชี้แจงว่าจริง ๆ แล้วในมาตรานี้เราสามารถที่จะประกาศเขตโดยถือเขตตำบลหรืออำเภอเป็นหลักไม่รวมถึงเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ในกรณีที่ประโยคอย่างนี้ก็อ่านคงได้ความว่า ถ้าประกาศคราวใดถ้าถือเขตตำบลก็ถือเขตตำบล ยกเว้นเขตสุขาภิบาลออก เทศบาลออก เขตอำเภอ ก็ยกเว้นเขตสุขาภิบาลออก เทศบาลออก ถ้าหากมีความจำเป็นที่จะต้องประกาศเขตปฏิรูปในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลก็ไม่มีข้อห้ามตามกฎหมายเราสามารถประกาศเขตในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลได้อยู่แล้ว กระผมขอกราบเรียนชี้แจงให้ท่านสมาชิกได้สบายใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมจะขอมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ
ผู้แปรญัตติ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 42 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้ครับ สมาชิก
ท่านใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการแก้ไข โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 52 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้ครับ มติ
เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ 42 เสียงนะครับ เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ 52
เสียง เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านเลขาครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 7 มีการแก้ไข
มีผู้ขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัชวาลย์ครับ

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับ
มาตรานี้มันเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งกระผมและคณะนั้นได้ขอแปรญัตติ
ไว้ว่า อย่างบรรทัดแรกถ้าที่ดิน ส.ป.ก. ได้มาเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย เราก็ให้เพิ่มคำว่า
"ที่ดินแปลงเล็กแปลงน้อย" และอีกอันหนึ่งคือว่ามีเนื้อที่แปลงละไม่เกิน เราขอเพิ่มแก้ไข
เป็นว่า "มีเนื้อที่แปลงละไม่เกินห้าสิบไร่ ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วไม่เกินสองร้อยไร่ ส.ป.ก. มี
อำนาจดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรในที่ดินนั้นตามพระราชบัญญัตินี้โดยไม่ต้องกำหนด
เขตที่ดินให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรม" การที่ได้มีการแปรญัตติลดจำนวนที่ดินลงหรือเดิมคำว่า "ที่ดิน" ลงไปนั้น
การที่เราขอเดิมที่ดินลงไปนั้นเพื่อมีการเน้นให้ชัดเจนลงไปว่าคำว่าแปลงนี้มันแปลงอะไร
แปลงผักหรือแปลงอะไร เมื่อเราจะปฏิรูปที่ดินก็ควรจะระบุว่าที่ดินแปลงเล็กแปลงน้อยลง
ไปให้มันชัดเจนลงไป นอกจากนั้นเราลดจำนวนเนื้อที่ลงมาเพราะว่าเมื่อเรามีคณะกรรมการ

ปฏิรูปที่ดินแห่งชาติแล้วเราก็ควรจะให้อำนาจแก่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินนั้นได้มีโอกาส ที่จะไปควบคุมการปฏิรูปที่ดินทั่วประเทศให้กว้างขวางขึ้น ไม่ใช่ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเป็น คณะกรรมการใหญ่แล้วเสร็จแล้วก็โยนไปให้ ส.ป.ก. ไปรับผิดชอบไป โดยคณะกรรมการนั้นก็ไม่ต้องมีความรับผิดชอบเท่าที่ควร ที่นี้ถ้าหากว่าเราจะให้ ส.ป.ก. ไปรับผิดชอบ จำนวนเนื้อที่จำนวนมาก ๆ มันก็จะเป็นการให้อำนาจมากเกินไปควรจะลดจำนวนเนื้อที่ที่ดิน ที่จะไม่จำเป็นที่จะประกาศเขตปฏิรูปที่ดินให้น้อยลงน่าจะรับโดยขอลดลงไม่เกิน 200 ไร่ ในส่วนที่ไม่เกิน 200 ไร่ ส.ป.ก. ก็สามารถดำเนินการปฏิรูปได้โดยไม่ต้องที่จะกำหนด เขตปฏิรูปเพียงแต่ว่าขอให้ ส.ป.ก. นั้นได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน เท่านั้น ซึ่งก็เป็นการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการอยู่ไม่จำเป็นที่จะต้องมาให้ คณะกรรมการไปประกาศเขตปฏิรูปที่ดินอันใด แต่เพียงแต่จะให้คณะกรรมการนั้นได้มี โอกาสตรวจสอบและรับรู้ในการทำงานของ ส.ป.ก. ด้วยครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้นายบัญชา เกสรทอง ประธานสภาผู้แทน ราษฎรได้กลับขึ้นบัลลังก์ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้แปรญัตติไม่มีแล้วนะครับ ผมก็ขอขอมติครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกทามาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 41 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่มีการแก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 85 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้แล้วครับ ขอบขอบคุณ เห็นด้วย กับผู้แปรญัตติ 41 เสียงนะครับ เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ 85 เสียง

ก็ถือว่าสภานี้มีมติตามคณะกรรมการแก้ไขนะครับ ต่อไปมาตรา 8 ท่านเลขาดำเนินการ
ครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 8 มีการแก้ไข
มีผู้ขอสงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัชวาลย์ ครับ

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ กระผมก็ยังติด
ใจอยู่คืออย่างในมาตรา 8 นี่ก็พยายามที่จะเน้นถ้อยคำให้มันชัดเจนลงไป ในมาตรา 8
(1) นะครับ เพราะว่ากระผมเองมองเห็นว่า การที่เราจะเขียนกฎหมายนั้นควรจะให้
ถ้อยคำหรือใจความนั้นไม่มีความหมายเป็นอย่างอื่น สามารถที่จะตีความหมายได้อย่าง
ชัดเจน เพราะฉะนั้นใน (1) บรรทัดที่ 3 นะครับจะเห็นว่า "หรือได้เปลี่ยนสภาพจาก
การเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน" กิติ "หรือแต่ยังมีพลเมืองยังใช้ประโยชน์ที่ดิน
นั้นอยู่" หรือยังไม่เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน" ในช่วงนี้
กระผมได้ขอแปรญัตติไว้ว่า คำว่า "หรือได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินนั้น" ได้เติม
ข้อความว่า "หรือที่ดินนั้น" นะครับ "หรือที่ดินนั้นได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับ
พลเมืองใช้ร่วมกัน" คำว่า "กิติ" นี่ไม่จำเป็นต้องมาห้อยไว้หรอกครับมันเป็นสร้อยรุงรัง
เกินไปครับ ไม่จำเป็นต้องมีคำว่า กิติ เพียง ร่วมกัน" ก็มีเจความกระชับรัดกุมพอ
แล้ว แต่ที่ต้องการใช้คำว่า ที่ดิน นั้นลงเป็นตอนต้นก็เพื่อเป็นการเน้นลงมาให้ชัดเจน
ว่า ที่ดินแปลงนั้นได้เปลี่ยนสภาพนะครับ และขณะเดียวกันนั้น และตอน "หรือ" นี่ก็ไม่
จำเป็นต้องใช้ "สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน" แล้วกับบอก "แต่ยังมีพลเมือง" มันก็มี
ความหมายในตัวของมันแล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องใช้คำว่า หรือแต่ยังมีพลเมืองใช้
ประโยชน์เนที่ดินนั้นอยู่" แล้วนอกจากนั้นก็ขอตัดลงไปว่า "หรือยังไม่เปลี่ยนจากการเป็น
ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน" อันนี้ตัดทิ้งลงไปเลย ก็คงเหลือถ้อยคำว่า "เมื่อได้จัดที่ดิน
แปลงอื่นให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทน โดยคณะกรรมการ" อันนี้คณะกรรมการก็ไม่ทราบว่าจะ

คณะกรรมการอะไรกระผมจึงได้ขอเดิมไปว่า "คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม" เพื่อเป็นการเน้นให้รู้ว่าคณะกรรมการอะไรกันแน่ครับ ไม่ใช่จะพูดถึงคณะกรรมการลอยๆ ไร เมื่อจะเป็นคณะกรรมการก็ควรจะเป็นคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมลงไปให้ชัดเจนลงไป เป็นการแต่งเติมถ้อยคำ หรือข้อความให้มันชัดเจนยิ่งขึ้นครับ ก็หวังว่าคงจะได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมแห่งนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณวิสารครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ส.ส.พรรคเอกภาพ จากจังหวัดเชียงใหม่ครับ ในมาตรานี้ครับผมเองมีความเห็นว่า สำคัญในการแก้ไขนี้ถือได้ว่าเป็นการลดรอนอำนาจของสภานิติบัญญัติแห่งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านได้ออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อที่จะให้อำนาจของคณะรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีในการออกพระราชกฤษฎีกา เพื่อยกเลิกป่าสงวน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับในข้อ 1 และข้อ 4 ซึ่งได้มีผู้ขอแปรญัตติไว้ กระผมขอใช้อำนาจตามข้อบังคับที่ 105 นะครับว่าในขั้นตอนการถอนสภาพป่าซึ่งไม่ผ่านจากประมวลกฎหมายที่ดิน คือไม่ผ่านจากกรมป่าไม้ผมเข้าใจว่าถ้าเกิดเป็นปัญหานี้ขึ้นมาเนี่ยครับ การละเอียดยกเลิกในการตรวจตรมว่าที่ตรงนั้นนี้หมดสภาพป่าจริงหรือไม่นั้นขาดความรัดกุมเสร็จแล้วก็จะทำให้มีการหาผลประโยชน์ ยกตัวอย่างว่า ถ้าที่ซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนนั้นยังไม่หมดสภาพที่แท้จริง เสร็จแล้วทางคณะรัฐมนตรีได้ประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกาก็ทำให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินสามารถจะยกเลิกที่ตรงนั้น แล้วสามารถจะนำไปปฏิรูปได้ทันทีเลย ซึ่งอันนี้ครับ ผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าเป็นการดึงอำนาจของฝ่ายบริหารจากอำนาจของนิติบัญญัติ ผมเห็นว่าการมีที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนในประเทศเรานั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมาก หากเราได้มีการนำที่แต่ละที่ซึ่งประชาชนมีส่วนในการทำมาหากินนั้นมาพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรเพื่อออกเป็นพระราชบัญญัตินั้น จะมีการละเอียดยกเลิกกว่าที่จะให้ฝ่ายรัฐบาลไปออกเป็นพระราชกฤษฎีกาขึ้นมา

และประเด็นต่อไปนะครับ ผมอยากจะขอทราบเรียนว่าข้อเท็จจริงแล้วผมไม่
 แน่ใจว่า สำนักงานปฏิรูปที่ดินสามารถจะจัดการในเรื่องนี้ได้ เพราะเท่าที่ข้อมูลผมได้ทราบ
 จากตัวเลข ซึ่งปกติแล้วสำนักงานปฏิรูปที่ดินตั้งแต่ปี 2518 นั้น ท่านได้มีที่ดินท่าน
 ได้ซื้อจากเอกชน ซึ่งมีสิทธิถือครองมาก และที่เหล่านี้เป็นที่ซึ่งเอกชนเหล่านั้นไม่ได้นำไป
 ใช้ประโยชน์ มีประมาณ 300,000 กว่าไร่ และท่านได้นำเงินหลายพันล้านบาทของฟั
 น้องประชาชน นำไปซื้อที่ดินเหล่านี้เพื่อมาให้เกษตรกรมาปฏิรูปที่ดิน เท่าที่ทราบนั้นได้เ
 การปฏิรูปไปเพียงไม่ถึง 20 เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นเงินของภาษีอากรของพี่น้อง
 ประชาชนนั้นอีกหลายพันล้านบาท ในกรณีซึ่งท่านได้ซื้อจากเอกชนแล้วท่านยังทำไม่สำเร็จ
 และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทราบว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ท่านนี้ท่าน
 ยังได้นำเอาที่ป่าหมดสภาพอีกประมาณ 2 - 3 ล้านไร่ไปให้สำนักงานปฏิรูปเพื่อทำการ
 ปฏิรูปที่ดิน และท่านยังต้องมาตรวจกฎหมายฉบับนี้เพื่อจะตั้งเขตป่าสงวนต่าง ๆ
 ซึ่งหมดสภาพไปให้สำนักงานปฏิรูปทำอีก กระผมเชื่อว่าคงไม่มีความสามารถที่จะทำการ
 ปฏิรูปได้สมบูรณ์แบบแน่นอน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับ ท่านได้ตั้งเอากองทุนปฏิรูปที่ดิน
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวรรคท้ายของมาตรา 8 นี้ พันธบัตรสำหรับการปฏิรูปที่ดินนั้น
 ได้ทราบว่ามีการออกมาเมื่อ 2 - 3 ปีที่แล้ว แต่ข้อเท็จจริงนั้น มันก็เป็นภาระผูกพันซึ่ง
 รัฐบาลจะต้องมีการที่จะต้องรับใช้กับเอกชน ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินดังกล่าว สิ่งเหล่านี้แหละ
 ครับ ผมคิดว่าเงินทองของประเทศชาติที่ท่านได้นำไปใช้ในการปฏิรูปนั้นมันไม่ได้ผลเท่าที่ควร
 และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำการปฏิรูปที่ดินนั้น กระผมไม่ได้มองในประเด็นที่ว่าจะต้อง
 จัดหาที่ทำกินให้พี่น้องประชาชนแต่อย่างเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านควรต้องไปปรับปรุง
 แก้ไขในเรื่องแหล่งน้ำในเรื่องถนนหนทางในที่ดินเหล่านั้น สิ่งนี้แหละครับผมอยากจะขอ
 ทราบเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งสำหรับการจะแย่งอำนาจจากสภานิติบัญญัติไปให้ฝ่าย
 บริหาร เพื่อเป็นการออกกฎหมาย ออกพระราชบัญญัติกฤษฎีกา โดยที่ไม่ผ่านการประกาศ
 ในราชกิจจานุเบกษาเป็นพระราชบัญญัติ ผมจึงขอคัดค้านและไม่เห็นด้วยในมาตรานี้ครับ
 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจำนงค์ครับ

นายจำนงค์ โพธิสาโร (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมจำนงค์ โพธิสาโร ส.ส.ศรีสะเกษ พรรคเอกภาพครับ อภิปรายเรื่องนี้กันมาตั้งแต่เข้าเนชั่นครับ ผมก็จะไม่พูดให้มันยืดยาวอีก อยากจะถามทางคณะกรรมการผ่านไปยังประธานและรัฐบาลด้วยว่า ตามที่ท่านยังยืนยันที่จะให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านไปในั้น ข้อแรกผมใคร่จะถามท่านว่า เมื่อคราวเกิดอุทกภัยภาคใต้ เมื่อปีที่แล้วนี้ ท่านก็บอกว่าต้องปิดป่าเลิกสัมปทานเพื่อต้องการจะให้ป่าไม้ของชาติมันเหลืออยู่ 40 เปอร์เซ็นต์ให้ได้ท่านอุตส่าห์ปิดป่าเลิกสัมปทานไปเพื่อจะอนุรักษ์ป่าไม้ไว้ แต่ครั้นมาถึงปัจจุบันท่านออกกฎหมายมาว่า ให้เกษตรกรหรือพี่น้องประชาชนส่วนไหนก็ได้ที่อยากจะไปเป็นเกษตรกรนั้นมาใช้ที่ดินตามกฎหมายปฏิรูปใหม่ของท่านนี้ได้คนละตั้ง 250 ไร่ กระผมจึงถามว่าแล้วท่านจะเอาที่ดินที่ไหนมาให้มันครบ 40 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ประเภทที่ให้ไปเป็นป่าต่อไป หรือ 120 ล้านไร่อันนี้เป็นประเด็นที่ 1 นะครับ ผมอยากให้ท่านได้ตอบนะครับ

ประเด็นที่ 2 ก็คล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกได้พูดเมื่อคะก็เห็นว่า ป่าสงวนเสื่อมโทรมที่ท่านหวังจะเอามาปฏิรูปที่ดิน คือท่านคิดว่ามีอยู่เวลานี้ประมาณ 60 ล้านไร่ที่แน่ ๆ อยู่อย่างน้อย ๆ ก็ 11 ล้านไร่ ไม่ทราบที่ท่านเองได้เคยไปดูสภาพข้อเท็จจริงในป่าเสื่อมโทรมอันนี้แล้วหรือไม่ ถ้าท่านได้ไปดูของจริงแล้วกระผมก็ขอกราบเรียนว่าความจริงที่ทั้งหมดนี้ราษฎรเขาอยู่กันหมดแล้ว ถ้าท่านจะไปเอาตรงนี้มาปฏิรูปนั้นอันนี้ไม่ใช่ปฏิรูปหรือไม่ใช่เป็นการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร มันเป็นการแจกเนชั่นที่ดินให้เกษตรกรในที่เดิมของเขาไปให้เอากิर्थ์ทำเอกสารสิทธิให้เขาถูกต้องเท่านั้นอย่างหนึ่งเท่านั้น แล้วมันก็ไม่ตรงตามความต้องการของราษฎรซึ่งเขาอยากได้นั้นคือ น.ส.3 และโฉนด นี่คือความต้องการจริง ๆ เรื่องนี้พูดกันแล้วเมื่อเข้าผมจะไม่พูดซ้ำที่นี้เอาละครับท่านยังจะต้องเอาป่าสงวนนี้แหละยืนยันว่าป่าสงวนมาปฏิรูป ท่านก็ประกาศออกไป โดยผ่าน ค.ร.ม.มาแล้วประกาศว่าอันนี้กำหนดเป็นเขตปฏิรูป ถ้าเมื่อท่านประกาศออกไปแล้วเหมือนอย่างเพื่อน ส.ส.คนหนึ่งพูดคะก็

สมมุติท่านประกาศออกไป 100,000 ไร่ ท่านปฏิรูป 10,000 ไร่ แล้วท่านปฏิรูปได้ 10,000 ไร่ แล้ว 90,000 ไร่ ใครมีอำนาจให้เข้า วิธีเข้าทำอย่างไรก็ไม่ได้เขียนไว้ ชัดเจนในกฎหมายอันนี้ไปให้อำนาจแก่บุคคลหรือคณะกรรมการชุดหนึ่งที่จะทำอย่างนี้ ท่านคิดว่าที่ดินของชาติจะเป็นอย่างไร แล้วในพื้นที่ป่าสงวนเสื่อมโทรมอันนี้ 2 ตันนะครับที่เขากำหนดไว้ป่าเสื่อมโทรมมีไม้ 2 ตัน ถ้า 10,000 ไร่เป็นก็ตันท่านคิดว่า 100,000 ไร่เป็นไม้ก็ตันมันมีมูลค่าขนาดไหน เป็นมหาศาลแล้วผมประโยชน์อันนี้ เมื่อถอนสภาพป่าสงวนนั้นแล้วไม่ได้เป็นของกรมป่าไม้แล้วอะไรแล้ว พ้นจากสภาพป่าสงวน นั้นแล้ว ใครเป็นคนดูแลรับผิดชอบในผลประโยชน์อันนี้ ในไม้อันนี้ ที่มันฝังไว้ในป่าเสื่อมโทรมอันนี้ อันนี้อันหนึ่งผมจึงสอบถามว่าไม้ที่มันอยู่ในป่าเสื่อมโทรมที่ท่านให้ใครรับผิดชอบ ถ้าเกิดความเสียหายขึ้น 2 ข้อที่กระผมได้ถาม เพื่อให้เป็นข้อมูลที่ครบบริบูรณ์ ผมให้ข้อสังเกตว่าการปฏิรูปที่ดินนี้มีขีดความสามารถน้อย น้อยอย่างมาก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 ก่อนผมเป็นอธิบดีกรมป่าไม้กรมป่าไม้ไม่ได้ให้ป่าสงวนไปครั้งแรก 2,078,063 ไร่ แล้วต่อมาให้อีก 37 ปารวมทั้งหมดเกือบ 3 ล้านไร่ ท่านประธานที่เคารพ ท่านทราบไหมว่าเวลานี้ปฏิรูปเขาทำไปแล้ว เสร็จไปเท่าไร เขาทำได้ถึงปี พ.ศ. 2530 นะครับ 2531 ผมยังไม่มีตัวเลขแต่ 1.2 ล้านไร่ผมบอก 2531 ปีที่แล้วให้อีก ปีหนึ่งได้ไม่เกิน 300,000 ไร่ เอา 1.5 บวกปีนี้ให้อีกได้ทั้งหมดนะครับ อย่างดีก็ 1.8 และยังมีอีกเท่าไรครับ ทำยังไม่ได้ถึงครึ่ง แล้วเราก็คงคิดที่จะเอาป่าสงวนของชาติไปแบ่งกันอีก แบ่งให้ ใคร กรุณาช่วยตอบคำถามอันนี้ให้ผมได้ทราบด้วยผมเองนอนไม่หลับมาหลายคืนแล้วเป็นห่วง เรื่องป่าสงวนของชาติมันจะหมดไปด้วยกฎหมายปฏิรูปอันนี้ กฎหมายปฏิรูปเป็นของดี แต่หลักการที่ทำออกมามันไม่ถูกต้อง เวลาที่ทำอย่างนี้มันไม่ถึง ไปดูสิ่งที่เขาทำถูกต้องเสียก่อน ไม่ใช่คิดว่าคิดจะเอาใจสักคน จะออกมาเพื่อสนองอะไรใครสักอย่างหนึ่งแล้วออกกฎหมายปฏิรูปมา ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
 เนื่องจากมาตรานี้ได้มีการแก้ไข เมื่อได้ฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วก็เกิดปัญหาขึ้น ก็
 อยากจะขอประธานกราบเรียนต่อท่านประธานให้ทราบว่า การปฏิรูปที่ดินตามพระราช
 บัญญัติฉบับเดิม หรือฉบับที่แก้ไขในวันนี้มันก็มีที่ดินอยู่ 2 ประเภทที่จะนำมาปฏิรูป
 ประเภทที่ 1 คือที่ดินนอกเขตป่าสงวนที่ดินซึ่งมีเอกสารสิทธิ์เจ้าของอยู่แล้ว มี น.ส.3 โฉนด
 เป็นที่แปลงใหญ่ ๆ สำนักงานปฏิรูปก็ประกาศเขตปฏิรูปแล้วซื้อที่ดินแปลงใหญ่ ๆ นั้นมาจัด
 สรรให้ประชาชนที่ไม่มีที่ทำกินได้เช่าซื้อไป อันนี้จะไม่กล่าวถึงแล้ว แต่ขอตั้งข้อสังเกตว่า
 รู้สึกว่าราคาที่ดินที่ไปซื้อมาออกจะแพงราษฎรก็รับภาระไม่สู้จะไหว อันนี้ก็ขอฝากไว้ด้วย
 ประเด็นที่จะต้องพูดมากก็คือว่าปัญหาเรื่องเขตป่าสงวนที่ประชาชนได้ไปจับจองเป็นเจ้าของ
 ของมานานับเป็น 10 ปี 20 ปี 30 ปีมาแล้ว ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศไทยนี้ประมาณ 60 ล้านไร่
 แล้วในวันนี้ทุกคนก็ยังทำมาหากินปลูกข้าวโพด ปลูกพืชเกษตรต่าง ๆ อยู่ทั่วไปทั้ง 60
 ล้านไร่ ไม่มีที่ดินตรงไหนเหลือที่จะนำมาปฏิรูปได้ นอกจากจะไปเอาที่ดิน 60 ล้านไร่ ซึ่ง
 มีผู้ยึดถือครองทำกินอยู่แล้วนำมาปฏิรูป ปัญหามันก็เกิด อยากจะถามท่านประธานกรรมการ
 ว่าที่ดินซึ่งมีคนครอบครองเป็นเจ้าของอยู่ 60 ล้านไร่ เขาทำมาหากินอยู่ในป่าด้วยความ
 ปกติสุขจนทุกวันนี้ เราจะเอาของเขามาปฏิรูป มาแบ่งสรรปันส่วนจัดสรรกันใหม่กระ
 นั้นหรือ ถ้าจะเอาของเขามาจัดสรรปันส่วนแบ่งกันใหม่ตามอัตราส่วนคนละ 50 ไร่ หรือ
 250 ไร่ ตามที่กรรมการหรือตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อแบ่งสรรปันส่วนกัน
 ใหม่อย่างนี้มันก็ต้องเกิดโกลาหลกลัวยุคกันเป็นการใหญ่ 60 ล้านไร่ ประชาชนอยู่
 ประมาณ 7 ล้านคน ทุกคนต้องเลิก ยึดครองไม่ได้กรรมการปฏิรูปจะปฏิรูปใหม่ จะแบ่ง
 สรรปันส่วนใหม่ แบ่งลื้อคใหม่ตามอัตราส่วนที่กรรมการได้กำหนดไว้ในกฎหมายนี้มันก็
 จะกลายเป็นว่าโยกย้ายถิ่นที่อยู่ คนเคยอยู่ตรงนี้ก็ปฏิรูปใหม่แก้อยู่ไม่ได้แล้ว ต้องย้ายไปอยู่
 อีก 10 กิโลเมตรข้างหน้า บ้านมันพอรู้ไปได้แต่ดินขนุนมันจะย้ายไปอย่างไรมันโคแล้ว
 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แหละอยากจะเรียนถามท่านกรรมการว่าจะปฏิรูปอย่างไร มันจะ

โยกย้ายถ่ายเทกันอย่างไร มันจะโกลาหลกันเป็นการใหญ่ ประชาชน 7 ล้านคนนะครับ มันร่วนวายเหลือเกิน มันจะเกิดกลียุคยิ่งกว่าเมืองจีนนะครับ เมืองจีนตายไปแล้ว 7.000 พวกนี้เขาไม่ยอมออกหรือว่าเขาจะอยู่ในที่ดินของเขานั้นแหละ เขาก็ไม่ไป จะอย่างไรก็ไม่ไปละ ไม่รู้จะไปอย่างไรมันย้ายไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงฝากข้อสังเกตถามท่านกรรมการว่าจะปฏิบัติอย่างไรครับ สำหรับกระผมเอง สวัสดิ์ คำประกอบ นครสวรรค์นี่อยากจะยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างอำเภอลาดยาวนครสวรรค์ของกระผมนี้เป็นตัวอย่างเลย มีที่ดินอยู่ในเขตป่าสงวนประชาชนจับจองนี้ผมคิดว่าประมาณแสนไร่ นะครับเดี๋ยวนี้ หรือกว่านั้น เขารอบครองกันมานานแล้ว เต็มแล้วปลูกบ้านเป็นหลักัถฐานแล้วจะไปปฏิบัติให้เขาไปอยู่อย่างไร เขาหวังอย่างเดียวว่าผู้แทนของเขาทุกคน ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านคงจะมาต่อสู้อยู่แทนเขาในสภานี้ให้เขาได้อยู่ที่เดิม และได้มีเอกสารสิทธิ น.ส.3 เป็นอย่างน้อย หรือโฉนดให้เขาได้ทำกินส่วนจะจัดสรรปันส่วนว่าคนมี 100 ไร่ มันมากเกินไปจะให้ 50 ไร่ เขาก็ไม่ว่า อีก 50 ไร่ส่วนที่เหลือเขาก็ลงชื่อลูกชายเข้าไว้ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วก็ไม่เป็นอะไร เพราะฉะนั้นจึงขอประทานกราบเรียนท่านประธานกรรมการว่า กฎหมายฉบับนี้พรรคเอกภาพต้องการจะให้ประชาชนได้อยู่เย็นเป็นสุข อยู่ที่ได้ ได้สิทธิตามเดิม ต้องการอย่างนั้น จะมาน้อยเท่าไรมาพูดจากันได้ นี่ประการที่ 1

อีกประการหนึ่งครับท่านประธาน ผมมีความข้องใจการปฏิบัติของกรรมการที่เขียนไว้ว่า ที่ดินในเขตป่าสงวนที่บรรดาประชาชนเข้าไปครอบครองที่ดินทำกินมาเป็นสิบๆ ปีแล้วนั้น เมื่อจัดการปฏิบัติจะยุ่งยาก อย่างที่กระผมกราบเรียนมาแล้ว ท่านอาจจะแก้ไขได้อย่างไรก็แล้วแต่เถอะ แต่ท่านมาเขียนในมาตรา 28 วรรคสุดท้ายนี้ ทำให้เกิดการสงสัยและผมไม่สามารถจะไปตอบประชาชนได้อย่างไร การปฏิบัติของท่านนี้เมื่อเอาที่ดินในเขตป่าสงวนมาแล้วที่ประชาชนเขาอยู่ครอบครองอยู่นั้นแหละ แต่จะเอามาปฏิบัติโดยการให้เขาเขียนไว้ว่า มีอำนาจให้เขามันก็เกิดสะดุดใจขึ้นมาว่าที่ดินซึ่งประชาชนอยู่ในเขตอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ เป็นแสน ๆ ไร่นี้เขาอยู่กันมานานแล้ว แล้วไป

อยู่ไม่ได้ไปอยู่เปล่า ๆ ต้องไปซื้อจากเจ้าของเดิม บางแห่งไม่ได้ซื้อต้องไปบุกร้างทางพง
อยู่ ขอให้ท่านประธานกรรมการได้ระลึกไว้ด้วยว่า ประชาชนที่อยู่ในเขตป่าสงวนที่เขา
ไปอยู่จับจองนี้ อย่าไปนึกว่าบุคคลเหล่านี้เป็นอภิสิทธิ์ชนหรือเป็นคนที่น่ารังเกียจ อย่าไปคิด
อย่างนั้น เขาเข้าไปอยู่ด้วยความลำเค็ญอย่างที่สุด ต้องไปต่อสู้กับสิ่งสสารสัตว์ ต้องไป
อยู่กับไข้มาเลเรียเอาชีวิตไปทิ้งนับไม่ถ้วนเหล่านี้เป็นต้น และทำกินมาได้ทุกวันนี้ก็อย่าไป
นึกนะครึบว่าร่ำรวย ไม่ใช่ ยากจนเหลือเกินนะครึบ ต้องหาหมอกินมือเพราะดินฟ้าอากาศ
ไม่ได้อำนวยเลย บางครั้งแล้งข้าวโพดตายแล้งหมด บางครั้งตกหนักข้าวโพดก็ตายอีกมัน
และ เพราะฉะนั้นฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ในเขตป่าสงวนที่เขาไปครอบครอง
อยู่กิน ไปดูแล้วจะเห็นด้วยความเอื้อเฟื้ออาทรใจ แล้วน่าเห็นใจเป็นที่สุด และ
ในที่สุดท่านก็จะปฏิบัติแล้วก็ไม่ว่าจะย้ายไปอยู่ที่ไหน เอาละสมมุติว่าท่านกรุณาให้อยู่ที่เก่า
ท่านก็มาเขียนไว้อีกว่าให้มีอำนาจให้เขาที่ดินในเขตป่าสงวนนั้น เอ้า อยู่ดี ๆ มาให้เขา
เสียอีก บรรดาผู้แทนราษฎรจะเอาหน้าไปไว้ที่ไหนก็ไปบอกแล้วเขาจะปฏิบัติแล้วจะให้ฟรี
เลย ออกเอกสารสิทธิ์ มันก็น่าจะเป็นอย่างนั้น นี่จะให้เขาอีก เพราะฉะนั้นพรรคเอกภาพ
จึงไม่เห็นด้วยในนโยบายของรัฐบาลนี้หรือของกรรมการที่จะปฏิบัติที่ดินในลักษณะที่โยก
ย้ายถิ่นที่อยู่ให้เขาลำบากลำบากต้องย้าย ต้องให้เขาอยู่ที่เก่าและต้องไม่เก็บค่าที่ดินด้วยการ
ซื้อ เขาครอบครองมาเป็นเจ้าของให้เขาเลย คัดใจกันเสียทีเถอะครึบประเทศไทย ให้
เขาไปเลย อย่าไปนึกว่าเขาเป็นชาติอื่น เป็นคนไทยเป็นเจ้าของผืนแผ่นดิน ลูกเขาก็
ไปเป็นทหารเวลาเกณฑ์ป้องกันประเทศชาติ เอาที่ดินไว้เพื่อเขาแล้วอยู่ดี ๆ จะให้เขาไป
อยู่ที่อื่นและจะเอาค่าที่ดินเขาให้เขาซื้อเสียด้วย อย่างน้อยให้เขาเช่าเสียด้วยอย่างนี้ ผม
จึงขอฝากข้อสังเกตไว้ว่ามันเป็นอย่างนั้นหรือไม่ท่านประธานกรรมการโปรดตอบให้ชื่นใจ
ทีครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิชุรีย์กิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม

นายแพทย์ประสิทธิ์ พิชุรกิจจา นครสวรรค์ พรรคเอกภาพครับ กระผมได้แปรญัตติ มาตราที่ ๘ นี้ไว้ก็คือ ขอให้ตัดออกทั้งหมด ที่ผมขอให้เอาออกทั้งหมดนี้ก็เพราะว่าท่าน ประธานลงคะแนนครับ มาตรา ๘ ที่ว่าให้พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นมีผล เป็นการถอนสภาพการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับที่ดินดังกล่าว โดยมีต้องดำเนินการถอนสภาพตามประมวลกฎหมายที่ดิน และให้ ส.ป.ก. มีอำนาจนำที่ดินนั้นมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ ถ้าท่านอ่านวรรคนี้แล้วนะครับจะพบว่าพระราช กฤษฎีกานี้มันอยู่เหนือกฎหมายครับ เพราะฉะนั้นถ้าพระราชบัญญัตินี้ออกมากฎหมายเล็ก มันจะไปคุมกฎหมายใหญ่ครับ แล้วกฎหมายที่ดิน กฎหมายกรมป่าไม้กฎหมายป่าสงวนแห่ง ชาติ ไปอยู่ที่ไหนล่ะครับ รัฐบาลยุคไหนยุคไหนพอจะขึ้นมาอยากจะเอาพระราชกฤษฎีกา ขึ้นมาแทนเพื่อที่จะยกเลิกกฎหมายเก่าก็เอาอันนี้ออกมาใช้ได้เลย เพราะฉะนั้นผมยังไม่ เห็นด้วยครับ เพราะว่าจริงอยู่ครับมันอาจจะรวดเร็วเพราะว่าร่างพระราชกฤษฎีกาออกมา เรื่องราวต่าง ๆ มันผ่านขั้นตอนอย่างรวดเร็วเพราะว่าออกมาเป็นกฎหมายได้เลย แต่ ความเป็นธรรมมันอยู่ที่ไหนล่ะครับ ประชาชนที่อยู่ในเขตป่าสงวน อยู่ในที่ดินที่ถูกต้อง อยู่ในที่ดินที่เป็นสาธารณประโยชน์ครับ อยู่ ๆ พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ออกมาปราบปราม หมดสิทธิหมดอำนาจเลย กฎหมายเข้าไปครอบคลุมเลยครับ ผมว่ามันไม่ถูกไม่ต้องครับ เพราะฉะนั้นผมขอเสนอว่าน่าจะตัดออกทั้งหมดครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหมอบุญเทียมครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเทียม เขมาภิรัตน์ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร กระผมได้แปรญัตติใน มาตราที่ ๘ ขอตัดข้อความใน (๔) ออกทั้งหมด เหตุผลที่กระผมต้องขอตัดข้อความใน (๔) ออกนั้นก็เพราะเห็นว่าการกระทำหรือนโยบายที่รัฐบาลได้ทำกฎหมายที่รัฐบาลได้ ออกมามันขัดกันไปเอง ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติดังที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปเมื่อ สักครู่ที่เราได้มีนโยบายที่อยากจะให้มีป่ามาก ๆ เราได้เฟิกถอนสัมปทานป่าไม้ แต่มาฉบับ

นี้บอกว่าจะเอาที่ดินป่าสงวนเอาไปทำเกษตรกรรม มันเป็นการที่ขัดกันอย่างยิ่ง แล้วก็เลยไม่รู้ว่ายโยบายของรัฐบาลนั้นเป็นอย่างไร หรือว่าเป็นนโยบายที่มาจากแต่ละพรรคพรรคไหนจะเอาอย่างไรก็ช่วยกันไปทีไรที่มัน ถ้าพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นของพรรคใดพรรคหนึ่งก็ช่วยให้เป็นไปตามนั้นเพื่อจะรักษาเสถียรภาพของรัฐบาลเอาไว้ โดยไม่ต้องดูว่าสิ่งที่จะออกไปนั้นเมื่อเป็นกฎหมายแล้วจะสามารถปฏิบัติได้หรือไม่ กระผมมองดูแล้วก็เห็นว่าการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้นไม่ได้เป็นการปฏิรูปที่ดินเพื่อประชาชนผู้ยากจนอย่างแท้จริง แต่เป็นการปฏิรูปที่ดินเพื่อทำให้มีช่องทางที่จะทำให้มีผู้มีทุนที่จะได้ทำเกษตรกรรมครบวงจร หรือใหญ่ ๆ โต ๆ ที่จะ มีช่องทางเข้าไปทำได้ตามกฎหมายมากกว่า กระผมเชื่อว่ารัฐบาลที่บริหารบ้านเมืองรักษาประเทศชาตินั้นคงไม่ได้คิดจะมองถึงว่า ที่จริงแล้วเป้าหมายของการที่จะทำให้บ้านเมืองนั้นดีขึ้น คือการที่จะทำให้ประชาชนได้มีความสุข แต่กฎหมายนี้ถ้าออกไปแล้วคงจะทำให้ประชาชนมีความทุกข์อย่างมากมาย ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากนครสวรรค์ก็ได้อภิปรายแล้วว่าถ้าหากว่าเป็นกรณีที่เขามีคนอยู่แล้วจะทำอย่างไร กระผมก็เชื่อว่ารัฐบาลก็คงจะทำอย่างที่ทำให้จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่กระผมต้องอ้างอันนี้บ่อย ๆ เพราะเป็นอันที่เกิดขึ้นแล้วก็ยังมาประท้วงกันอยู่ ประชาชนผู้มีกำลังน้อยเป็นคนยากคนจนที่อยู่แล้วอยู่แต่ก่อนแล้ว ก็จะต้องถูกเจ้าหน้าที่ที่จะใช้กำลังปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อที่จะให้เป็นไปตามกฎหมายแล้วก็ต้องออกจากพื้นที่นั้น ถูกจับกุมคุมขังถูกปรับดำเนินการทางศาลเรียบร้อยทุกอย่าง แต่ประชาชนที่เป็นคนร่ำคนรวยมีอิทธิพลทางการเมือง ดังที่ได้ทราบกันอยู่อย่างยกตัวอย่างเมื่อเข้าที่กระผมได้เรียนถึงไร่รวมสุข ก็ยังปล่อยทิ้งไว้เฉย ๆ ไม่ได้มีอะไร แล้วอีกหน่อยถ้ากฎหมายอันนี้ออกไปก็จะยิ่งเป็นเครื่องมือให้การกระทำอย่างนั้น หรือสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นให้เป็นไปได้มากยิ่งขึ้น เพราะสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้นมีอำนาจมากมายมหาศาลเหลือเกินที่จะทำอย่างไรก็ได้ ออกเป็นกฎหมายแล้วก็ทำอย่างไรก็ได้ โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงกฎหมายเดิมที่มีอยู่ว่าเป็นอย่างไรกระผมถึงเห็นว่ากฎหมายนี้แม้จะออกไปแล้วก็ไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ หรือไปเลือกปฏิบัติเท่านั้นจึง

จะปฏิบัติได้ กฎหมายนี้ออกไปแล้วไม่ใช่เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนแต่จะก่อให้เกิดความเดือดร้อนวุ่นวาย กฎหมายนี้ไม่ได้ออกไปเพื่อจะทำให้ชีวิตของประชาชนส่วนใหญ่ดีขึ้น แต่ทำชีวิตของประชาชนส่วนน้อยที่ร่ำรวยอยู่แล้วให้ร่ำรวยมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นกระผมไม่เห็นด้วย แล้วก็ขอยืนยันที่จะแปรญัตติที่จะคัดใน (3) นี้ออกไปครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวิทย์ครับ

นายสุวิทย์ คุณกิตติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวิทย์ คุณกิตติ จังหวัดขอนแก่น พรรคเอกภาพ ท่านครับกระผมเห็นว่าการเดิมเขตป่าสงวนลงไป (4) นั้นถ้าจะพิจารณากันให้ดีแล้ว เรื่องที่ดินซึ่งตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนนั้นเป็นเรื่องสำคัญทีเดียว ประการแรกที่สุด รัฐบาลเองมีนโยบายที่จะรักษาป่าสงวนรักษาป่าไว้ตามที่รัฐบาลได้แถลงไว้เมื่อรัฐบาลได้เสนอพระราชกำหนดเข้ามาแต่พอมาถึงกฎหมายฉบับนี้ รัฐบาลบอกว่าควรจะจัดที่ดินในป่าสงวนนั้นให้กับประชาชนเสียผมเกิดความรู้สึกว่า ความรู้สึก 2 อันนี้ไม่ทราบว่าจะถูกต้องหรือไม่ ที่ผมเห็นว่ารัฐบาลนั้นไม่ได้เอาจริงเอาจริงกับการรักษาป่าเหมือนอย่างรัฐบาลได้แถลงไว้เมื่อออกพระราชกำหนดแต่ประการใด ท่านประธานที่เคารพ ที่ดินในเขตป่าสงวนที่ว่านั้น ถ้าเรามาพิจารณากันให้ดีแล้ว ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่า กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มีส่วนใดส่วนหนึ่งที่บอกว่า เมื่อจะประกาศเป็นเขตปฏิรูปในเขตป่าสงวนแห่งชาติแล้วนั้น ให้ ส.ป.ก. นั้นได้สำรวจดูว่ามีที่ดินที่ใดบ้างซึ่งได้มาก่อนพื้นที่นั้นจะประกาศเป็นเขตป่าสงวนแล้วยังไม่ได้รับสิทธิหรือกรรมสิทธิ์อย่างถูกต้องตามประมวลกฎหมายที่ดิน ผมคิดว่าประเด็นตรงนี้เราควรจะให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่อยู่ในเขตป่าสงวน ท่านประธานที่เคารพ มีหลายหมู่บ้านครับในเขตจังหวัดขอนแก่นของกระผมเองนั้นเข้าไปอยู่อาศัยไปทำมาหากินอยู่ในเขตป่าสงวนตั้งเป็นร้อยกว่าปี แล้วอยู่วันดีคืนดีท่านมาขีดเส้นบอกว่าตรงนี้เขตป่าสงวน ท่านประธานครับเมื่อเป็นเขตป่าสงวนอย่างนี้แล้วประชาชนซึ่งอาศัยอยู่ในป่าในขณะนั้นปี 2498 ท่านบอกให้ไปออก ส.ค. ก็ปรากฏ

ว่าชาวบ้านเขาไม่รู้ไม่ทราบ แล้วการคมนาคมก็ลำบากยากเย็นเหลือเกิน ก็ไม่มีใครสนใจ พอถึงเวลาที่จะไปออกจริง ๆ แล้ว ปรากฏว่าทางราชการมาประกาศพื้นที่ที่ดินซึ่งเขาทำกินมาแต่ปู่ย่าตายายของเขาเป็นเขตป่าสงวนเสียแล้วนี้ เขาไม่มีสิทธิไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยของเขา แม้กระทั่งบ้านเรือนที่เขาอยู่อาศัยในปัจจุบันนี้ท่านประธานครับ เช่น บ้านเหล่าใหญ่ ตำบลบ้านขาม จังหวัดขอนแก่น ไม่สามารถที่จะไปขอเอกสารสิทธิ์โฉนดหรือน.ส.๓ ในหมู่บ้านที่ตนเองอยู่อาศัยมาเป็นร้อย ๆ ปีได้ท่านประธานครับ อย่างนี้มันจะเกิดความเป็นธรรมกับเขาหรือไม่ มีหลายหมู่บ้านหลายตำบลในขณะนี้กำลังประสบปัญหาเพราะว่ามีคนเข้าไปบอกว่า ทางราชการจะประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว ขอให้มาเซ็นยอมรับเสียว่าได้เข้ามาทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแล้วแล้วทางราชการเมื่อประกาศใช้แล้วจะจัดที่ดินให้กับผู้ที่มาลงชื่อยอมรับว่าเข้าไปทำกินในเขตป่าสงวนเหมือนกรณีเดียวกันที่เกิดขึ้นที่สนามไชยเขต อำเภอสนามไชยเขตท่านประธานที่เคารพ แล้วอย่างนี้ราษฎรซึ่งไม่รู้อิโหนอิเหน่ของกระผมก็เซ็นชื่อไปแล้วปรากฏว่าอาจจะทำให้เขาเสียสิทธิ เหมือนอย่างที่บ้านงิ้วที่บ้านภูไท หรือว่าบ้านทุ่งกระติงโดนขับไล่ออกมาอีกก็ได้ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ให้กฎหมายฉบับนี้มีอำนาจโดยการออกพระราชกฤษฎีกาให้พระราชกฤษฎีกานั้นมีอำนาจเหนือกว่าประมวลกฎหมายที่ดิน มีอำนาจมากกว่ากฎหมายเกี่ยวกับป่าสงวนแห่งชาติมันก็คงจะไม่ถูกต้องแล้ว ท่านประธานครับ ผมเห็นว่าถ้าจะดำเนินการในลักษณะอย่างนี้แล้วนี้ผมว่ามันคงจะไม่เกิดความเป็นธรรมและไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ซึ่งผมเองไม่เห็นด้วยครับกับการแก้ไขของทางกรมการที่ดินครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณบุญหลงครับ

นายบุญหลง ถาคำฟู (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายบุญหลง ถาคำฟู ลำปาง พรรคเอกภาพ กระผมเห็นว่ามันเป็นเรื่องคลกครับท่านประธานครับเอาเขตป่าสงวนมาปฏิรูปเมื่อไรก็ได้ อ่านกันดูนี่นะครับ ให้ประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนะครับ มีผลบังคับให้เอาที่ป่าสงวนเอามาปฏิรูปที่ดินได้ ท่านประธาน

คงจำได้นะครับ เมื่อสมัยที่แล้วมีคณะกรรมการการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับที่ดินป่าสงวนที่รกร้างว่างเปล่า ว่าให้กรมป่าไม้กับกรมที่ดินดำเนินการเสียเถอะ ออกเอกสารสิทธิให้ชาวบ้านเสียเถอะ แต่ผลกรมป่าไม้ก็จะเอาปลูกป่า ก็เสียงส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยละครับว่าปลูกป่ากันรักษาความชุ่มชื้น ป้องกันดินพังอะไรก็ว่ากันไปตามเหตุตามผล ที่นี้การที่จะเอาป่าสงวนนี้มาปฏิรูปที่ดิน ท่านประธานลองนึกดูเถอะครับ ผมว่ากฎหมายนี้มันชอบกล ถ้า (4) ที่กระผมขอแปรญัตตินี้โผล่ไปข้างนอกสภา กระผมเชื่ออย่างยิ่งว่าเราทุกคนครับ ประชาชนหรือชาวบ้านทั่วไปจะมองว่า ส.ส.หรือผู้ที่อยู่ในสภาที่ปล่อย (4) นี้ออกไปได้อย่างไรสมควรหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ อย่าไปว่าถึงป่าสงวนเลยครับ โดยธรรมชาติของคนต่างจังหวัด ที่รกร้างว่างเปล่า ที่หัวไร่ปลายนา ที่หัวบ้านท้ายบ้าน ที่เป็นป่าสงวนที่เสื่อมสภาพ ชาวบ้านจะบุกรุกยังไม่ได้เลยครับ ก็ต้องโดนข้อหาทำนุสร้างและบุกรุกที่ป่าสงวนอันนั้นชาวบ้านก็ขมขื่นอยู่แล้วนะครับ โดยวิสัยที่แท้จริงของชาวบ้านแล้ว เขาเกิดมาในผืนแผ่นดินนั้น เกิดมาก็เห็นป่าแพะหรือป่าละเมาะหรือที่รกร้างว่างเปล่า หัวไร่ปลายนาหัวบ้านท้ายบ้าน เขาก็คงคิดว่าเป็นที่ของเขา เป็นที่เลี้ยงสัตว์ เป็นที่สาธารณะประจำหมู่บ้าน ยังทำไม่ได้ แต่ปฏิรูปที่ดินจะเอามาทำการปฏิรูปที่ดินโดยเหตุนี้แหละครับที่กระผมอยากจะตัดอันนี้ออก แล้วใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานว่า กฎหมายมันดีครับ สำนักงานปฏิรูปที่ดินมันดี แต่คนมันไม่ดี คนที่ปฏิบัติบางคนนะท่านประธาน ไม่ดีอย่างไรท่านประธานก็ดูที่แล้ว ๆ มาเถอะครับใช้เงินหลวงไปเท่าไร แล้ววัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ตั้งแต่ปี 2518 เจตนารมณ์สำคัญที่สุดก็คือเอาที่ดินใหญ่ไปแบ่งเป็นผืนเล็กให้เกษตรกรทำกิน เรียกว่าเป็นเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปที่ดิน เวลานี้ยัดขึ้นมาก็ไม่ต้องพูดกันแล้ว 250 ไร่ว่ามันมากน้อยแค่ไหน ท่านประธานที่เคารพ แล้วท่านประธานคิดหรือครับว่า เอาเถอะครับชาวบ้านท่านประธานเองนะครับ จังหวัดท่านประธานนะครับชาวบ้านนอกคอกนาจริง ๆ อย่างบ้านกระผมนะจะขึ้นที่อำเภอหรือว่าจะขึ้นโรงพักหรือสถานีตำรวจเขาก็ไม่อยากจะขึ้นแล้วท่านประธาน

เขาก็ก้าวพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว เจอพลตำรวจก็เรียกเจ้านายอยู่แล้ว ท่านประธาน ไม่
 อยากจะขึ้น ไม่อยากไปเกี่ยวข้อแล้วแล้วยังมาเป็นกฎหมายยิ่งมาเป็นระเบียบแบบแผน
 ยิ่งมาเป็นคำร้องขอหรือร้องทุกข์หรือขออะไรเป็นระเบียบแบบแผนตามกฎหมายบ้านเมืองเขา
 ยิ่งไม่เอาใหญ่ ผมจึงเกรงไปว่าเมื่อนำที่ดินผืนใหญ่หรือที่ดินของป่าสงวนมาปฏิรูป ผมเชื่อ
 ว่าคนที่วิ่งเต้นที่จะไปมีสิทธิมีเสียงนะครับไม่ใช่เกษตรกรผู้ยากจนหรือผู้ยากไร้ที่กล่าวอ้างกัน
 จะเป็นของพวกมีอำนาจวาสนามากกว่า นักเข้าเจ้าหน้าที่เองไปนอนที่บ้านผู้มีอำนาจ
 วาสนา ไปแนะนำกันเองกรอกกันเอง ออกเอกสารสิทธิ์กันเองเรียบร้อย แล้วบ้านเมือง
 นี่เป็นอย่างไร ผมเห็นว่าถ้าหากปล่อยไว้ใน (4) นะครับ ผมถือว่าพระราชบัญญัตินี้เป็น
 พระราชบัญญัติปลุกระดมแล้วผมขอเรียนท่านประธานไว้ ณ ที่นี้ว่า เมื่อชาวบ้านมีความ
 ขมขื่น เมื่อชาวบ้านเห็นว่าที่ของตัวเองเคยอยู่เคยอาศัยถูกยึดครอง และเมื่อชาวบ้านเห็นว่า
 สำนักงานปฏิรูปที่ดินเป็นเจ้าของที่ดินผืนใหญ่หรือจะเถียงผม ผืนใหญ่ขายไม่ออกก็เห็นอยู่
 แล้ว ที่ปฏิรูปกันไปนั้นนะขายออกหรือไม่ ขายไม่ออก ชาวบ้านเข้าไปทำกินก็ไม่ได้ เป็น
 ที่ดินเป็นดินขึ้นกยุงบ้างหรือเป็นที่พอจะดีบ้างก็ซื้อแพงบ้านมาทำแล้วจะไปขายถูกได้อย่างไร
 ขายแพงชาวบ้านก็เลยไม่เข้า แล้วผมขอกราบเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งครับว่า เมื่อชาวบ้าน
 ไม่มีผลประโยชน์เมื่อเกษตรกรหรือผู้ยากไร้จริง ๆ ไม่มีผลประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดิน
 และวันหนึ่งท่านประธาน แผ่นดินจะลุกเป็นไฟ ผมจึงขอคัดเรื่องป่าสงวนนี้ออกครับ ท่าน
 ประธานครับใน (4) นี้ กราบขอขอบคุณครับผม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้แปรญัตติก็น่าอภิปรายกันมาจบหมดแล้วนะ
 ครับเชิญกรรมการครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้ทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
 สักเล็กน้อยนะครับ ในเรื่องของการเอาป่าสงวนมาทำการปฏิรูป ในขณะนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
 ป่าสงวนแห่งชาตินั้นเรามีสถานการณ์ที่กลืนไม่เข้าคายไม่ออกอยู่อย่างหนึ่ง คือเสียงหนึ่ง

ก็บอกว่าป่าสงวนนั้นไปประกาศทับที่ที่ชาวบ้านอยู่มาแล้วแต่ดึกดำบรรพ์ อีกเสียงหนึ่งก็ว่า เมื่อประกาศเป็นเขตป่าสงวนแล้วชาวบ้านก็บุกรุกเข้าไป แต่จะเสียงใดก็ตามเถอะทุกฝ่าย เห็นพ้องต้องกันว่าปัญหานี้จำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไข จะทิ้งเอาไว้ต่อไปไม่ได้ เพราะราษฎรเดือดร้อน คนที่เข้าไปอยู่นั้นจะสุจริตหรือไม่สุจริตก็ตาม จะถูกเจ้าหน้าที่รบกวนอยู่ตลอดเวลาและใครจะไปห้ามเจ้าหน้าที่ไม่ให้รบกวนก็ไม่ได้ เพราะเป็นการปฏิบัติการตามกฎหมายที่ถูกต้องครับ เราจะทำอย่างไรกับสถานการณ์อย่างนั้น เราคงจะต้องยอมรับว่าการที่ราษฎรเข้าไปอยู่ในที่ป่าสงวนส่วนหนึ่งเป็นความยากไร้จริง ๆ เป็นความลำบาก แล้วเราต้องไปตรวจตราในการที่หักร้างทางพง ครับ สถานี้ได้มีมติหลายครั้งหลายคราวที่ให้แก่ปัญหาในเรื่องของการบุกรุกที่ป่าสงวน เราจะทำอย่างไรกับการบุกรุกอย่างนั้นที่จะให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมได้ เพราะว่าเรารู้ว่ามันมีข้อเท็จจริงอยู่อีกอย่างหนึ่งคือคนที่เข้าไปอยู่ในนั้นไม่ใช่คนยากจนล้วน ๆ เป็นคนที่มีสตางค์ก็มี คนที่มีที่ดินมากมายมหาศาลก็มี ถ้าเราแก้ปัญหาโดยยกที่ที่เขาครอบครองอยู่โดยวิธีการเพิกถอนป่าสงวนคนทุกคนที่อยู่ในป่าสงวนแล้วครอบครองที่ดินเหล่านั้นอยู่ก็จะได้ที่ดินไปตามที่เขาครอบครองคนที่ครอบครอง 5 ไร่ก็ได้ 5 ไร่ คนที่ครอบครอง 5,000 ไร่ก็จะได้ 5,000 ไร่ ทุกคนก็ยอมรับว่ามันไม่ถูก ทำอย่างนั้นไม่ได้ ถ้าเราจะทำให้ถูกต้องเราก็จะต้องเอาที่ดินเหล่านั้นมาดูกันว่าจริง ๆ แล้วควรจะจัดสรรกันได้อย่างไรครับ ป่าสงวนนั้นปะกำหนดขึ้นโดยกฎกระทรวงนะครับ เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารอยู่แล้วและเมื่อถึงคราวจะเพิกถอนก็สามารถเพิกถอนได้โดยกฎกระทรวง ซึ่งก็เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นที่ท่านสมาชิกท่านสงสัยว่าเป็นการมอบอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติไปให้ฝ่ายบริหารในการเพิกถอนป่าสงวนนั้นจึงไม่จริง เพราะตามกฎหมายป่าสงวนนั้นฝ่ายบริหารสามารถเพิกถอนได้อยู่แล้วท่านอดคิดอธิษฐานกรรมไปไม่ได้ใช่ไหมครับว่า ในอดีตกรมป่าไม้เคยเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติเป็นจำนวนเป็นล้านไร่ เพื่อไปให้สำนักงานปฏิรูปดำเนินการ และท่านก็ยอมรับว่าสำนักงานปฏิรูปดำเนินการไม่ได้รวดเร็วอย่างที่เรต้องการ

ถามว่าทำไมเขาถึงดำเนินการไม่ได้รวดเร็วเพราะเราให้ไปแค่เพียงพื้นที่ดิน โดยไม่มี
 เครื่องมือเครื่องมืออะไรให้เขาไปเลยเครื่องมือเครื่องมือที่เขาจะไปจัดสรรปันส่วน เครื่องมือ
 เครื่องไม้ที่เขาจะไปออมชอมกับผู้มีอิทธิพล ครับ เราพูดกันอยู่ 2 อย่างนะครับ ความกลัว
 ของเรามีอยู่ 2 อย่างอย่างหนึ่งเรากลัวว่าคนที่อยู่ในป่าสงวนอยู่แล้วนี้จะเดือดร้อน
 เพราะเขาอยู่ในที่นั้นอยู่แล้วถ้าไปอพยพเขา เขาก็จะเดือดร้อน ในขณะที่เดียวกันเราก็กลัว
 อีกอย่างหนึ่งว่า คนที่อยู่ในที่ดินนั้นถ้าเป็นคนมีเงินก็จะได้ประโยชน์ จะเป็นการหา
 ประโยชน์ให้กับนายทุน ความกลัว 2 อย่างนี้มันสวนทางกัน รัฐจะทำอะไรล่ะครับ รัฐ
 ก็ต้องทำในทางที่ออมชอมที่ดีที่สุดที่จะหาเครื่องมือให้สำนักงานปฏิรูปไปทำงานให้ได้
 การที่จะให้สำนักงานปฏิรูปไปทำงานให้ได้ ก็คือการแก้กฎหมายปฏิรูปนี้แหละครับ กฎหมาย
 ปฏิรูปที่จะแก้คราวนี้ที่จะยอมให้เอาป่าสงวนแห่งชาติไปทำนั้นเป็นการยอมให้เอาป่าสงวน
 ซึ่งมันไม่มีไม้เหลืออยู่ มันเป็นที่ดินซึ่งอย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครสวรรค์
 บอกว่ามันโล่งเตียนไปหมดแล้วมันไม่เหลือแม้กระทั่ง 2 คำน้อย่างที่ท่านจำนงค์ว่า มันไม่มี
 อะไรจะเหลือ ถ้าจะเหลือก็เป็นเพราะเขาปลูกกันขึ้นมาเอง อย่างนั้นก็เอาไปจัด จัดให้
 คนที่เขาอยู่ที่นั่นแหละครับได้อยู่ ถามว่าจะจัดให้เขาเท่าไร เราก็จะมีมาตราต่อไปว่า จะ
 จัดให้เขา 50 ไร่แล้วถ้าเขามีมากกว่านั้นจะทำอย่างไร ก็ต้องขยับขึ้นไปจนกระทั่งถึง 250
 ไร่ ถามว่าจาก 50 ไร่ ถึง 250 ไร่ จะทำอย่างไรถึงจะดูว่าเป็นธรรมได้ ก็คือจะต้อง
 เอาสตางค์เขาบางส่วน คนที่ไม่เกิน 50 ไร่ เรายอมรับกันว่าเขาจะอยู่ในฐานะที่ไม่ควร
 จะต้องเสียอะไรแล้วก็ให้เขาไป แต่ถ้าเกินกว่านั้นก็ต้องเสียบ้าง เพราะว่าจะได้ประโยชน์
 มากกว่าเพื่อนนั่นคือวิธีการที่เราคิดกันขึ้นมาว่าจะทำกันอย่างไรในการเอาป่าสงวนออกไปจัด
 สรรคณาการมาธิการซึ่งประกอบไปด้วยสมาชิกจากพรรคการเมืองทุกพรรคได้ตระหนักดีถึง
 ความห่วงใยที่ท่านทั้งหลายได้พูดถึง และตระหนักดีถึงความระแวงระวังที่น่าจะต้องกระทำ
 อย่างด้วยความรอบคอบ จึงได้พูดจากันในเรื่องนี้ แล้วก็พยายามหาทางที่ออมชอมที่สุด
 แล้วก็ออกมาเป็นร่างอย่างนี้ละครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่า เหตุที่เราจำเป็น

ที่จะต้องแก้กฎหมายฉบับนี้โดยไม่ไปทำวิธีอื่นก็เพราะนี่เป็นกฎหมายฉบับเดียวที่ให้อำนาจในการไปดำเนินการที่ดีที่สุด เพราะว่าการปฏิรูปที่ดินนั้นไม่แต่เพียงลำพังการไปจัดสรรแล้วก็จบหัวส่งไป จะต้องไปพัฒนาที่ดินจะต้องไปพัฒนาการอาชีพ คนที่จะสามารถทำอย่างนี้ได้ก็คือตามกฎหมายนี้โดย ส.ป.ก.นี่เองแหละครับ ที่อื่นเขาทำไม่ได้ กรมที่ดินออกเอกสารสิทธิ์ให้ไปแล้วก็เลิกแล้วกันไปเขาก็ไม่มีหน้าที่ที่จะต้องไปทำ สหกรณ์นิคมก็ดี นิคมสหกรณ์ผ่านศึกก็ดีเราก็พบแล้วว่ามีปัญหาอดีตท่านรองนายกรัฐมนตรีบุญชูท่านก็เคยพบปัญหานี้ แล้วท่านเองเป็นคนกำหนดว่าต่อไปนี้ห้ามไม่ให้คนเหล่านั้นจัดสรรที่ดินอีก ครับนั่นแนวความคิดมันเริ่มมาตั้งแต่ตอนนั้นแหละครับเราให้คนเหล่านั้นจัดสรรที่ดินไม่ได้ก็ต้องหาคนซึ่งมีคุณภาพดีพอสมควร มีเครื่องมือเครื่องมือดีพอสมควรที่จะไปจัดที่ดินที่เป็นปัญหานี้อยู่ และเราพบว่า ส.ป.ก.เท่านั้นแหละที่จะทำได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมจะขอมติเลยนะครับ เพราะว่าก็อภิปรายกันมาพอสมควรนะครับ ว่าอย่างไรครับ

นายบุญหลง ถาคำฟู (ลำปาง) : ผมถามไว้ครับ ท่านประธานขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียว ๆ ให้กรรมมาธิการตอบคุณบุญหลงหน่อยครับ

นายบุญหลง ถาคำฟู (ลำปาง) : กระผมถามแล้วครับว่าที่แล้ว ๆ มาณะที่ ส.ป.ก.หรือสำนักงานปฏิรูปที่ดินได้ครอบครองที่ดินผืนใหญ่ไว้ที่เอาไปจัดนะ ขายออกไหมแล้วที่ท่านบอกว่าท่านจัดระบบอะไรให้ดีเอาเครื่องมือเครื่องมือไปจัดนะ ถามว่าที่แล้ว ๆ มาณะจัดได้ดีไหม แล้วขายออกไหม ตอบผมให้ชัดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ให้กรรมมาธิการตอบครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ จนกระทั่งถึงปัจจุบันนะครับที่ดินที่ซื้อมาจากเอกชนและก็จัดสรรไปให้กับราษฎรแล้วเป็นจำนวน 19,000

ครอบครัวย เป็นจำนวนที่ดิน 360.000 ไร่เศษนะครับ เฉพาะที่ดินที่ซื้อมา ส่วนที่ดินที่เป็นของรัฐนั้นได้จัดสรรไปแล้ว 3.400.000 ไร่ ไร่ให้กับครอบครัวย 159.527 ครอบครัวย ครับ

นายบุญหลง ถาคำฟู (ลำปาง) : เนื้อที่เท่าไรนะครัวย

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการฯ) : 3.400.000 ไร่ครัวยที่เป็นที่ดินของรัฐ ส่วนที่ดินของเอกชนที่ซื้อมานะครัวย ที่ซื้อมานั้น 360.000 ไร่ครัวย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมตินะครัวย

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาขอให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขตามผู้แปรญัตติ โปรดยกมือขึ้นครัวย

(มีสมาชิกยกมือ 60 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้แล้วครัวย ขอบคุณครัวย ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการฯ โปรดยกมือขึ้นครัวย

(มีสมาชิกยกมือ 113 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครัวย เอามือลงได้แล้วครัวย ขอบคุณครัวย มีผู้เห็นควรแก้ไขตามผู้แปรญัตติ 60 นะครัวย เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการฯ 113 ครัวย ก็ถือว่าสภานี้มีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการฯ ค่อยไปมาตรา 9 เดียวผมขอมาตรา 9 กับมาตรา 10 แล้วก็ต้องต่อพ่วงนี้แล้วครัวย เพราะมาตรา 11 นี่เป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้องพูดกันมากนะครัวย ขอเชิญเลขาต่อมาตรา 9 ครัวย

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 9 คณะกรรมการฯ ตัดออกมีผู้ขอสงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
จำลอง ครุฑขุนทด พรรคปวงชนชาวไทย จากนครราชสีมา สำหรับมาตรานี้ผมคงต้องขอ
ความกรุณาทางคณะกรรมการทำความเข้าใจด้วยนะครับ เพราะว่าเดิมในหลักเกณฑ์
เดิมหลักที่รับร่างในวาระที่ 1 มานั้น สำหรับที่ดินที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินนั้น ถ้า
เป็นกรณีที่ดินที่มีการแจ้งการครอบครองมาก่อนที่จะมีการประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ก็
อนุญาตให้เจ้าของนั้นขอมีสถิติในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ นั้นหมายความว่า
ผู้ที่เป็นเจ้าของที่ได้แจ้ง ส.ค. 1 ไว้แล้วก่อนที่จะประกาศเป็นเขตปฏิรูปนั้น เจ้าของที่ดิน
มีสิทธิที่จะไปขออนุญาต น.ส.3 หรือโฉนดได้ นั้นเป็นร่างเดิม แต่ว่าในมาตรา 9 นี้ปรากฏ
ว่าคณะกรรมการคัดออกไปทั้งหมด นั้นหมายความว่า ผมไม่เข้าใจว่าทางคณะกรรมการ
ที่คัดออกไปนั้นเพราะว่ามีกฎหมายอื่นอนุญาตเช่นนั้นแล้วหรือว่าเป็นเพราะว่ากรรมการ
เห็นว่าถึงแม้จะมี ส.ค. 1 ก็ไม่สมควรให้มีสิทธิตามกฎหมายที่ดิน ทั้งนี้เพราะว่าในรอบแรก
ที่มีการประชุมคณะกรรมการ ผมอยากกราบเรียนนะครับ เมื่อเข้านี้คุณวโรทัยก็ได้ตั้ง
ข้อสังเกตไว้แล้วว่าในวาระรอบแรกนั้นเมื่อเดือนมกราคมนี้ทางเจ้าหน้าที่ได้ส่งร่างของคณะ
กรรมการที่พิจารณาจบแรกเสร็จไปแล้วนั้น หลักการของคณะกรรมการในรอบแรก
ที่ลงมติกันไปในนั้นนอกเหนือจากที่จะให้ผู้มีสิทธิในที่ดินที่ครอบครองที่ดินมาก่อนแล้วแจ้งการ
ครอบครองที่ดินไว้แล้วมีสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินแล้ว ยังขยายถึงกรณีที่ถ้าเป็นพื้นที่
ที่เป็นการเดินสำรวจตามมาตรา 58 ทวิ ตามประมวลกฎหมายที่ดินก็ยังอนุญาต คือหมาย
ความว่ามีการครอบครองมาก่อนแต่ไม่ได้แจ้ง แต่พิสูจน์ได้ว่าตัวเองนั้นครอบครองมาก่อน
ประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน ก็ให้มีการออก น.ส.3 หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือ
โฉนดที่ดินได้แต่มาในคราวนี้ที่ผมเห็นว่าการพิจารณาจบแรกไว้เสร็จแล้วก็เข้าใจว่ามาตรานี้
ก็คงไปตามร่างที่คณะกรรมการแก้ไขไปแล้ว แต่ว่าปรากฏว่ามีการพิจารณาใหม่ในคราว
หลังซึ่งการพิจารณาใหม่ในครั้งนี้ไม่น่าเชื่อว่าคณะกรรมการจะกลับหลักเดิม ซึ่งเคย

อนุญาตให้แล้วเปลี่ยนไปเลยว่ามีให้เลย ทั้งจากเดิมที่เคยขยายให้ในกรณีที่มีการครอบครองมาก่อนถึงแม้ไม่ได้แจ้งการครอบครอง คือไม่ได้แจ้ง ส.ค.1 ก็อนุญาตให้ออก น.ส.3 หรือโฉนดที่ดินได้ เพราะว่าในกรณีเช่นนี้นั้นผมเห็นว่าถ้าคณะกรรมการเห็นว่าการที่ดินที่ได้มีการครอบครองมาก่อนประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินแล้วได้แจ้งการครอบครองไว้แล้วหรือมี ส.ค.1 นั้นถ้าไม่ให้เจ้าของมีสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินแล้วจะเป็นการให้สิทธิกับประชาชนทั่วไปไม่เสมอหน้ากัน ทั้งนี้เพราะว่าในกรณีที่เจ้าของมี ส.ค.1 ในที่ดินที่ไม่ใช่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินนั้นเจ้าของมีสิทธิที่จะขอออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือโฉนดที่ดินได้ แต่ว่าพอประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินขึ้นมาคนที่ มี ส.ค.1 อยู่ในมือกลับไม่มีสิทธิได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน เพราะฉะนั้นสภากจะเรียนถามคณะกรรมการว่าท่านมีเหตุผลอย่างไรที่ตัดมาตรา 9 นี้ทั้งหมด หมายความว่าท่านไม่ต้องการหรือไม่ประสงค์ที่จะให้เจ้าของที่ดินที่มีการครอบครองมาก่อนนั้นได้สิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินใช้หรือไม่ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ส.ส.ชัยนาท พรรคเอกภาพ ความจริงเมื่อสักครู่นี้ครับ ผมเองนั้นก็พอทราบในมาตรา 18 แต่ปรากฏว่าท่านประธานคงจะไม่เห็นนะครับ ความจริงแล้วมันเกี่ยวข้องกับมาตรานี้ครับท่านประธานครับว่า ในเขตป่าสงวนนะ ครับ ความจริงแล้วเมื่อสักครู่นี้ครับท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายก ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ที่พูดอย่างนี้เพราะจะต้องเอาไว้เป็นหลักฐานเลยว่าเป็นท่านรัฐมนตรีคนนี้นะครับว่า ท่านรัฐมนตรี มีชัย ฤชุพันธุ์ ท่านได้ตอบบอกว่าเขตป่าสงวนแห่งชาตินั้นคือเขตป่าสงวนที่มันรกร้างว่างเปล่า ในตัวกฎหมายในคำพระราชบัญญัติที่ส่งมานี้มันไม่ได้รกร้างว่างเปล่าเลย ท่านจะไปตีความได้อย่างไรครับว่ามันรกร้างว่างเปล่า ท่านตอบออกมาอย่างนั้นได้อย่างไร ไปถึงไหนมันก็ไม่รกร้างว่างเปล่าครับท่านจะมาตอบในสภาพกรกร้างว่างเปล่า

แล้วเวลาไปตีความกันจริง ๆ ข้างนอกมันไม่กว้างว่างเปล่าครับ อันนี้เป็นคำตอบที่
ท่านตอบกับมวลสมาชิกเฉย ๆ มันตอบอย่างนี้ผมก็คิดว่ามันมีเลศนัยนะครับท่านประธาน
ครับ แล้วมันมาโยงถึงมาตราที่ 9 ผู้ที่ได้รับเอกสารสิทธิ์ไม่ต้องมีเอกสารสิทธิ์ครับ ท่าน
ประธานครับ ก็สามารถที่จะมีที่ดินในเขตป่าสงวนได้ ท่านประธานครับในที่นี้ถ้ามันโยง
กันแล้วครับไม่จำเป็นนะครับ สามารถเอาที่ดินที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติมาจัดการปฏิรูปได้
เลยผมก็ยังไม่ทราบหรอกครับ ว่าในบ้านเมืองนี้ใครมีบ้างที่มีที่ดินครอบครองในเขตป่าสงวน
หรือใครคิดจะไปเอาที่ดินที่ป่าสงวนมา เพราะในพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้บอกเลยนะครับว่า
ต้องเป็นรกร้างว่างเปล่า ถ้าจะรกร้างว่างเปล่าจริงขอให้เดิมชัดครับ ท่านกรรมการก็
ไม่ยอมเดิม แล้วจะมากล่าวว่ารกร้างว่างเปล่า ผมไม่เชื่อหรอกครับว่ามันรกร้างว่างเปล่า
ผมกลัวว่ามันจะมีป่านะครับ แล้วก็ทุกสิ่งทุกอย่างอยู่ในนั้น เพราะฉะนั้นมันมีเลศนัยครับ
ท่านประธานครับ ผมเองนั้นเห็นสมควรว่ามันจะต้องมีเอกสารสิทธิ์นะครับ เพราะว่าถ้า
ไม่มีเอกสารสิทธิ์แสดงที่แล้วนะครับท่านประธานครับ มันโยงมาถึงป่าสงวนแห่งชาติเลย
ครับว่าเพราะเดิมนั้นคนที่มียป่าสงวนแห่งชาติไม่มีแน่นอน ส.ท.ก.อะไรไม่มีแน่นอน หรือ
ส.ค.1 ไม่มีแน่นอน แต่พอปัจจุบันนี้ไม่จำเป็น พอไม่จำเป็นมันมาโยงถึงป่าสงวนแห่ง
ชาติแสดงว่าจะไปออกป่าสงวนแห่งชาติกันแน่นอนแล้วครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น
ผมขอให้คงไว้ในมาตราที่ 26 ทวิ ไม่ดีคณะครับ แล้วก็ขอคำชี้แจงนะครับว่าทำไมถึงตัด
และขอให้อธิบายถึงป่าสงวนแห่งชาติด้วยว่าทำไมในอนุมาตรา 4 นะ คือทำไมถึงอธิบาย
เช่นนั้นครับ ท่านประธานครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
พินิจ จันทรสุรินทร์ จากลำปาง ท่านประธานที่เคารพ มาตรา 26 ทวิ นี่เป็นมาตราที่ให้
เงื่อนไขในมาตรา 26 ที่กระผมกราบเรียนนี้ก็เพราะเหตุว่าปัญหาที่มันเกิดขึ้นแล้วที่
จังหวัดหนองคายก็ดี ที่จังหวัดบุรีรัมย์ก็ดี กล่าวคือที่ดินของเกษตรกรซึ่งเขาถืออยู่แล้วแต่เมื่อ

ปฏิรูปที่ดินใช้กฎหมายเข้าไปแล้วนี่นะครับ ทำให้เจ้าของที่ดินที่มีอยู่แล้วนี่ไปจับสลากครับ ท่านประธานครับ สำนักงานปฏิรูปที่ดินนี่ไปจับสลากกับบุคคลอื่น ปรากฏว่าที่ดินเดิมของ เขาพี่เขาไม่ได้รับ ปรากฏว่าไปจัดอยู่ข้างบนในป่า แต่ที่เขาทำมาหากินปลูกพืชไร่ปลูก พืชยืนต้นอะไรเรียบร้อยแล้วเขาไม่ได้รับ เพราะฉะนั้นมีหน้าที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินดำเนินการอยู่ขณะนี้จึงเป็นปัญหาการราคาซึ่งมาตลอด มีไหมครับเจ้าหน้าที่เมื่อเข้านี้ผมได้เรียนถาม กรรมการไม่ตอบผม เวลาจะออกกฎหมายมานี้มันจะต้องเอาของเก่ามาดู ต้องเอา ข้อมูลเดิมมาดูนะครับว่ามีอุปสรรคอย่างไรถ้าเราจะเขียนกฎหมายอย่างนี้ กระผมได้ กราบเรียนแล้วว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนี้มันเป็นปัญหาลดทุกจังหวัด แม้แต่จังหวัดในภาคเหนือ ที่กระผมได้ยกตัวอย่างไว้แล้วย้ายปัญหาอย่างนี้มันเกิดขึ้นครับท่านประธาน อันนี้เราเปิด เจื่อนโซไว้ให้เขาบอกว่าคุณยื่นมาซิถ้ามีสิทธิซึ่งได้ครอบครองอยู่ก่อนแล้วก็ให้ยื่น ได้รับ อนุญาตจาก ส.ป.ก.ไว้วันนี้เสร็จ อยู่ ๆ มาไม่ได้ กฎหมายฉบับนี้รับหมด ถ้าหากจะพูด อีกนิดละว่าเป็นคอมมิวนิสต์แล้วครับนี่ ยึดมาหมดเลยเอามาปฏิรูปหมดของใครก็ช่าง จะเป็น ในที่ป่าสงวน ในที่สาธารณประโยชน์เอามาหมด ทำอย่างไรครับท่านประธานครับ ถ้า เป็นอย่างนี้ที่ทางทางจิตใจจะครับผมอยากขอให้ท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดต่าง ๆ ที่ ผมได้กล่าวแล้วมีไหม มีจริงไหมยืนยันให้กระผมสักนิด มันเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ครับ เราไม่ได้รังเกียจเลยถ้าหากว่าไม่ไปทรมานหัวใจเขา ไม่ไปยึดที่ดินเขามาบอก เอาคุณอยู่ตรงนี้ผมจัดให้คุณไม่เป็นอะไรเอาอย่างนี้ซิครับ ก็คือเขาให้เจื่อนโซไว้วัน มาตรา 26 ทวิ ให้มันอ่อน ๆ ลง แทนที่เราจะยึดเขามาหมด ปรากฏว่าหมดเลยมีเท่าไรเอา หมด ยกเลิกมาตรานี้ ในหลักการเดิมแล้วเขียนไว้ในหลักการว่า เราจะต้องเอาที่ดินมาปฏิรูป แล้วก็ดำเนินการทุกอย่างให้ความเป็นจริงนั้นนะครับท่านประธานครับ ไม้มีความสำเร็จ ในการปฏิรูปสักครั้งเดียวซึ่งผมกำลังจะตามดูอยู่ ยืนยันไหมว่าเมื่อออกกฎหมายฉบับนี้ไป แล้วจะสำเร็จ ไม่สำเร็จหรือครับท่านประธานครับ สาธารณูปโภคทั้งหลายที่จะปฏิรูป เข้าไปในเรื่องแหล่งน้ำก็ดี ในการพัฒนาดินก็ตามนี้ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะ

มันเป็นความจริงประจักษ์อยู่ตั้งแต่เราให้กฎหมายออกร่วมกันออกกฎหมายปี 2518 ท่านประธานก็ร่วมกันอยู่ จนป่านนี้ยังไม่มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมให้เห็นชัด ทุกคนบอก บางจังหวัดนี่นะครับมาบอก พอประชุมราษฎรแล้วบอกไม่ต้องมาปฏิรูปในจังหวัดของกระผมเลย ในพื้นที่ของกระผมอย่ามาเอาเลยนี่คือเกษตรกรเขาไม่ต้องการ นี่เป็นความจริง ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายที่อยู่กันในสภานี้ของผมนึกได้มาแล้วให้ผมครับ เสียใจนะคุณพินิจผมต้องขอโทษ ผมอยู่ฝ่ายรัฐบาลผมพูดไม่ได้ เป็นอย่างนั้นไป มันเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานครับ ผมจึงบอกว่าขอให้อะไรมันมีเงื่อนไขให้เขาบ้าง กรุณาให้เขาบ้าง ในนี้เขามีเงื่อนไข ผู้ครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินจะขอมีสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินไม่ได้ เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจาก ส.ป.ก.ไม่ได้ แต่ประชาชนที่เป็นเกษตรกรจริง ๆ นะครับ ในเรื่องอย่างนี้ เขาไม่ได้มีที่ดินเป็นหมื่นเป็นพันเป็นแสนไร่อย่างที่ท่านเข้าใจ ไม่มี ซึ่งเราจะอภิปรายกันต่อไป แต่วันนี้ท่านประธานบอกเอาละแค่มาตรา 10 ก็ไม่เป็นอะไร ความจริงผมคอยฟังดูอยู่ มันเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานครับเป็นไปไม่ได้ไหมท่านคณะกรรมการครับ ท่านจะเพิ่มให้มันอ่อน ๆ ได้ไหม ท่านเปลี่ยนแปลงนะเข้าไปแล้วนี่ขอเปลี่ยนแปลงใหม่ ผมว่ามาตรา 9 นี่ ผมว่าหยุดเสียก่อนนะครับ ขอให้กรรมการเอาไปปรับปรุงตรงนี้ว่า จะเป็นไปได้ไหมที่เขาอยู่เมื่อพิสูจน์ทราบแล้วว่าเขจริงเป็นจริงอย่างที่กระผมได้กราบเรียนแล้วนี้ พิสูจน์ทราบได้ครับอย่างนี้ ไปดูซิว่าเขาปลูกทำจริงไหมอะไรไหม ทำได้ไหม ถ้าทำได้ขอความกรุณาท่านกรรมการนี่ละครับอย่าเพิ่งยุตินะครับมาตรา 9 นี่ เพราะเราจะต้องดูกัน ขอให้ถ้าหากเป็นจริงไม่จริงอย่างนั้นนะครับกรรมการก็ไปกับกระผมนะครับ ไปด้วยกันไหมเอาจังหวัดใกล้ ๆ นี่บุรีรัมย์นี่ เพราะผมเคยไปมาไปเห็นแล้วไม่ต้องจังหวัดของกระผม เพราะจังหวัดกระผมไม่มีปฏิรูป เอาจังหวัดอื่น สงสารประชาชนเขาบ้างที่เขาอยู่แล้วมีคนละ 5 ไร่ 7 ไร่เอาของเขาไปหมด แล้วก็ให้เขาไปทำบุกเบิกใหม่ ซึ่งไม่มีเลย น้ำก็ไม่อยู่ในที่ดอนอยู่ในที่ป่าเขาทำอย่างไร มันไม่มีเงิน

เหมือนที่ท่านจะไปร่วมไม้ร่วมมือกับชาวต่างชาติ มันเป็นอย่างนั้นแล้วคนที่ฉลาดบางที่จับ
สลากไม่ได้ ไม่จริงไม่จริงจับสลากนะเท็จจริงเราไม่เห็นเขาก็บอกว่าไม่ยุติธรรมอีก
เหมือนกันจับสลากที่ว่าไม่ยุติธรรมคืออะไร มันอาจจะมิใช่เราก็ไม่อยากจะพูดเกินเลย
ถึงขนาดนั้นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นในเรื่องต่าง ๆ ที่กระผมได้กราบเรียนมา
แล้วเราไม่อยากจะพูดถึงว่า มีวิธีโกงอย่างไรไม่พูดถึงละ แต่ถ้าหากว่าความเป็นจริง
เป็นอย่างนี้ อยากจะให้กรรมการขอเข้าไปดูความเป็นจริง เราต้องทำพิสูจน์ได้ไม่ว่าจะมา
พูดในสภาแล้วไม่จริง ไม่ใช่ใช้อย่างนั้น ครับผมอยากจะขอความกรุณาว่าเป็นไปได้ไหม
จะเขียนอ้อน ๆ ว่าที่เขามืออยู่แล้วพิสูจน์ทราบได้แล้วได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการส่วน
จังหวัดอย่างนี้แล้วก็มันจะได้เกิดประโยชน์ ซึ่งกระผมเห็นกรรมการได้คัดออกไปเฝ้าม
ดกใจเลย เพราะเราไม่ได้เข้าพิจารณาด้วย ไม่ได้เป็นกรรมการด้วย พอออกมา
อย่างนี้ตายแล้วอย่างนี้ประชาชนตายแน่ ๆ แทนที่เขาจะได้มีโอกาสบ้าง ทำไมไปรอนสิทธิ
เขาเสีย ยิ่งเดี๋ยวนี้เราต้องการให้ที่ดินประชาชน แต่ว่าเพื่อนริบมา อย่าเพิ่งเป็น
คอมมิวนิสต์เลยครับโดยฆ่าวันพันทางอันอยู่ทุกวันนี้อาจจะเอากระนั้นหรือ ต่อไปถ้า
ประชาชนไม่ได้อย่างนั้นะครับระวังนะครับ ครับขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจำนงค์ครับ

นายจำนงค์ โพธิสาโร (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
จำนงค์ โพธิสาโร ส.ส.ศรีสะเกษ พรรคเอกภาพครับ กระผมเองก็สงสัยครับที่ทำไม
มาตรานี้คัดออกไปอย่างนี้แล้วก็ให้เกิดความสงสัยว่า ของที่มันอยู่ในเขตที่เขาประกาศเป็น
เขตปฏิรูปที่ดินสมมุติเอาป่าสงวนสักอันว่าอย่างนี้ก็แล้วกันนะครับ ป่าสงวนมีแต่ชื่อป่าสงวน
อย่างที่ท่านรัฐมนตรีมีชัยท่านว่านี่แหละท่านบอกแล้วว่าป่าสงวนบางอันก็แยกออกเป็น 2
ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งก็หาว่าประกาศก่อนบ้าง อีกฝ่ายหนึ่งบอกประกาศไปทับที่ดินหลังอันนี้ก็ชี้ให้
เห็นอยู่แล้วถ้าประกาศทับที่ดินหลังแสดงว่าเขามีกรรมสิทธิ์อยู่แล้วก่อนประกาศที่ดินหลังเราไป
ไล่ที่เขาอะไรต่าง ๆ มันเป็นปัญหาอยู่อย่างนี้ แสดงว่าของอยู่ในอยู่แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่ง

อาคารก็ตาม วัดก็ตาม อะไรก็ตามทุกอย่างจะหมดสิทธิ คนที่มี ส.ค.1 อยู่ในนั้น โดยเขาอยู่ก่อนแล้วป่าสงวนไปประกาศที่หลัง ส.ค.1 หรืออะไรต่าง ๆ นี่เขามีสิทธิตามกฎหมายอยู่มันก็พลอยหมดสิทธิไปด้วยซิครับ น.ส.3 นี่ต้องกระทบไหม ผมก็เลยไม่เข้าใจใหญ่เลยที่นั่นะครับ ถ้าอย่างนี้เราไปคิดอย่างคุณพินิจว่าไม่ดีหรือครับ ลองเอาไปนอนคิดสักคืนซิว่ามาตรานี้ควรจะหย่อนสักหน่อยหนึ่งอย่าให้ไปดิ่งถึงกับประชาชนเดือดร้อน นะครับ ของที่เขาอยู่ ๆ แล้ว แล้วป่าสงวนที่ไหนละครับที่มันมีเตียนอย่างที่ท่านมีชัยว่า นี่ท่านคงไม่ได้ไปเห็นกระมัง ท่านไปดูเรื่องแหล่งน้ำ อ่างน้ำ ตรงนี้มันเตียนจริงมัน เป็นนาแล้วที่เขาจะทำอย่างนี้กัน ป่าสงวนจริง ๆ ต้องมีต้นไม้ ป่าสงวนก็คือเป็นหมิ่นไร่ แล่นไร่ อย่างนี้มันก็ต้องมีต้นไม้อยู่ห่อหมกหนึ่ง 2 ห่อหมก 3 ห่อหมก ที่เขาเรียกว่าป่าเสื่อม ไทรมะครับ อันนี้ละครับผลประโยชน์ที่ผมพูดตะกี้ และอย่างนี้ก็มีเจ้าของอยู่แล้ว เหมือนกันนี้นั้นนะครับ เพราะเขาครอบครองมาแต่เดิม และปัญหาที่ไม่หย่อนกันเลย โดย ส.ป.ก.ก็ไม่มีสิทธิที่จะพิจารณาผ่อนผันให้เขาเลยนี่ ปัญหาจะเกิดตามหลัง ดีไหมครับลองเอาไปคิดสักคืนหนึ่ง แล้วพ่วงนี้เราว่ากันแต่เช้า ๆ ใหม่นี้ ผมจะพยายาม มาแต่เช้ามาตั้งแต่ 9 โมงเลยพ่วงนี้ ดีไหมครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ

นายประยูร ศิริพานิช (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยูร ศิริพานิช กรรมการ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ให้ความเป็นห่วงเป็นใยเกี่ยวกับเรื่องของการที่กรรมการได้ตัดมาตรานี้ออกไป ก็คงจะเป็นความคิดที่ตรงกันค่อนข้างจะมาก เพราะปัญหาในการจัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรนั้นกรรมการยอมรับว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติ เราพยายามที่จะขจัดปัญหาซึ่งเป็นอุปสรรคที่มีอยู่ออกไป ผมเรียนว่าหลังจากที่เราตัดตรงนี้ออกไปนั้นมันก็จะเป็นการที่จะไม่รอนสิทธิและไม่เป็นการ คำนกับคุณสมบัติของเกษตรกรในมาตรา 3 นั่นก็คือเราสามารถที่จะออกเอกสารสิทธิให้ กับเกษตรกรได้ตามปกติ ก็สมเจตนารมณ์ของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อภิปรายในสภา

กระผมขอยืนยันว่าตรงนี้คือปัญหาอุปสรรค เราเอาออกไปเพื่อให้สมกับเจตนาของท่านเอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ คือ เจตนารมณ์ของท่านที่ได้กรุณาชี้แจงนะผมเข้าใจนะครับ แต่ในทางปฏิบัติแล้วเอาใกล้ ๆ ผมนี่อีกนิดหนึ่งเอาที่ท่านผู้แทนศรีสะเกษพูดที่ก้นทรวงอกตัวเอง ไม่ต้องที่อื่นไกลนะครับ เวลาจัดที่ดินเอามาหมดแล้วมีคนในตลาดที่ใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ได้ของดีหมด ได้พื้นที่ดีหมด เอากันไหมครับ ไปดูกันไหมครับ เป็นความจริง แต่คนที่เคยมีที่ดินเก่าแล้วเข้าไปอยู่ในป่า บ้านผมมันไม่มีจังหวัดผมไม่มีการปฏิรูปที่ดิน กระผมมายืนยันพูดทำไม เพราะกฎหมายนี้ ต่อไปให้มันใช้ทั่วประเทศ แล้วท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์ทำไม ไม่ลุกขึ้นมาพูดบ้างเพื่อให้ท่านกรรมาธิการได้รับรู้ความจริงเขาอยากจะพูด มีผู้หลัก ผู้ใหญ่ไปปิดปากเขาเสียหมด เขาบอกผมออกไปข้างนอกไปคุยกันคุณพินิจ ผมตายแล้ว ตรงกันเลยกับคุณพินิจเป็นอย่างนั้น มันเป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ว่ากฎหมายนี้เราอยากจะเจตนารมณ์ให้มันตรงกัน แต่ว่าในทางปฏิบัติมันไม่ได้ พอมันไม่ได้หนึ่งนี้ทำอย่างไรถ้าไม่ได้อย่างเจตนารมณ์อย่างนี้เราทำอย่างไร ท่านประธานลองหาทางออกซิครับ พวกนี้ก็ไปร้องซิครับเมื่อไม่ได้อย่างนี้นะครับ นี่ที่มันเป็นอย่างนี้ในเขาในป่า ยิ่งผม คนบ้านนอกยิ่งแล้วนะครับผมยังอยู่ในป่านี้ผมก็อยากอยู่ไปอยู่ใกล้ ๆ เมือง แต่ปรากฏใกล้ เมืองคนมีเงินบ้างมีอะไรนี้ทางบ้านผมเขาเรียกว่าซุกเอา เข้าใจคำว่า ซุก ไหมครับ ยัดเยียดเอา ไปกินนะไปเที่ยวเป็นอย่างนั้น เลี้ยงดูปู่เสือเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้น ผมรู้สึกท้อใจคนจนดีเพราะผมเป็นคนจน เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะเรียนว่า อยากจะขอให้มีความเห็นใจ แต่ถ้าหากว่าพิสูจน์ทราบไม่ได้ ทำไปเลยครับไม่ว่า แต่ ถ้าพิสูจน์ทราบได้ว่าคนนี้เป็นอย่างนี้ ๆ เจ้าของที่ดินเดิม ทำมาหากินตั้งแต่แก่แต่หนุ่ม ตั้งแต่ ปู่ ย่า ตา ทวด แล้ว ตั้งแต่สมัยปฏิรูปยังไม่ออกหนังสือไม่ออกมาแล้วเอกสารต่าง ๆ ไม่ได้ออกกฎหมายมานี้ ต้องไปพิสูจน์ทราบให้ได้ทำอย่างไร ผมขอเพำนี้ครับท่านประธาน

ครับ ไม่ได้ตั้งขึ้นหรืออะไรต่าง ๆ นี่ ขอให้ผ่อนไปหาเขาชนิดหนึ่งว่าประชาชนเขาเดือดร้อน แต่ถ้าหากว่าคนคนนั้นพิสูจน์ทราบไม่ได้ ก็ปฏิรูปไปเลย ไม่ได้ว่าไม่ได้ขัดข้อง แต่ว่าที่เขามีแล้วนะ ขอได้กรุณาเขาด้วย ไม่ใช่มีจังหวัด 2 - 3 จังหวัดนะครับ 17 - 18 จังหวัดที่ได้ดำเนินการไปแล้วเป็นอุปสรรคทั้งสิ้น แล้วก็ไปกล่าวหาว่าประชาชนไม่ร่วมมือ นี่แหละพวกนี้จะคัดค้าน บุกรุก เอาอย่างนี้ประชาชนว่าเขา แล้วก็เอาอำนาจหน้าที่ที่เป็นข้าราชการนี้ไปทำให้เขา บอกว่านี่แหละไม่ร่วมมือร่วมมือมันเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นในเรื่องก็สรุปได้ว่าถ้าเขาไม่ร่วมมือทำอย่างไร บางแห่งนี่เอารกแทรกเคอร์โงเขาไปเลยนะครับใจจริง ๆ เลย โงเขาไปเลยครับที่ประกาศไปแล้วนี้ อ้ายพวกนี้ก็ไม่รู้ออกกฎหมายไปแล้วเป็นอย่างนั้น บางทีผู้ใหญ่บ้านกำนันก็ไม่มีเรื่องที่เขาปฏิรูปเป็นอย่างไรอะไร ยังไม่รู้เรื่องเลยนะครับเพราะว่าความไม่เข้าใจในเรื่องกฎหมายความไม่ได้เข้าใจในเรื่องประชาสัมพันธ์ เพราะฉะนั้นเรื่องต่าง ๆ นี่ประชาชนคงอยู่ในเบื้องล่างอยู่ตลอดเวลา เห็นใจไม่เห็นใจก็ไม่รู้จะครับ ในฐานะที่เราเป็นลูกชาวนาคนบ้านนอกอย่างกระผมนี้ เพราะผมมีประสบการณ์อย่างนั้น ขอความกรุณาเถอะครับ ลองไปเปลี่ยนให้มันอ่อนนืดหนึ่งจะครับ มันตรงกันทั้งนั้นเจตนาผมณ์จะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะขอให้ครั้งนี้ จุดตรงนี้จะทำอย่างไรอ่อนได้ ลองเขียนสักหน่อยเถอะครับ เขียนแล้วอ่านให้ฟังด้วย ถ้ารับได้ก็ผ่านไปเลยครับท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมบัญญัติ บรรทัดฐาน ส.ส.สุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ กรรมาธิการ ผมได้ระดับครับฟังท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากจังหวัดลำปางท่านลูกชิ้นมาบรรยายความอัดอัดแล้ว ก็ต้องขออนุญาตเรียนตามตรงว่าค่อนข้างจะเห็นใจ แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมคิดว่าปัญหาที่ท่านลูกชิ้นมาพูดจากนั้น น่าจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งในเวลานี้เราก็มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรท่านก็นั่งฟังอยู่ เพราะฉะนั้นก็คงจะได้รับการปฎิบัติแล้วในทาง

ปฏิบัติก็ไม่น่าจะมีปัญหาอย่างนั้น ส่วนปัญหาที่เป็นเหตุผลให้คณะกรรมการตัดสินใจตัดมาตรา 26 ทวิ ซึ่งขอแก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 9 ออกไปจากร่างที่ปรากฏอยู่ของรัฐบาลนั้นคงมีคำอธิบายแต่เพียงง่าย ๆ ว่า เดิมทีเคยไว้ในพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปี 2518 นั้นไม่ได้มีบทบัญญัติมาตรานี้อยู่ เพราะฉะนั้นในเวลาที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะเข้าไปทำการปฏิรูปที่ดินนั้นก็จะต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดกับกรมที่ดินของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบบุคคลที่ควรจะได้รับสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินอีกทางหนึ่งต่างหาก รัฐบาลเองเกิดความรู้สึกว่าในเวลาที่จะมีการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้นบางครั้งก็จะมีพื้นที่ดินหลาย ๆ ลักษณะซึ่งอยู่ใกล้เคียงกัน แต่ว่าอย่างนั้นก็ยังไม้อันตรายเท่าว่าในเวลาที่มีการประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินนั้นมันมีที่ดินอยู่บางจำนวนที่ราษฎรได้ครอบครองอยู่ก่อนแล้วตามประมวลกฎหมายที่ดิน กรณีอย่างนี้ถ้าประสานงานกันไม่ได้เท่าที่ควร ปัญหาของความสับสนก็อาจจะเกิดขึ้นได้ และในประการที่ 2 รัฐบาลเองก็มีความรู้สึกว่าจะสามารถที่จะจัดดำเนินการให้ประชาชนในพื้นที่เดียวกันนี้ได้รับสิทธิในลักษณะเดียวกันอยู่ก็ดูจะมีความสวยงามมากกว่า นี่เป็นความคิดของรัฐบาล มาตรา 26 ทวิซึ่งขอแก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา 9 ก็เกิดขึ้นในลักษณะอย่างนี้ว่า ถ้าบุคคลที่ครอบครองที่ดินอยู่จะขอมีสิทธิที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินนั้นต้องได้รับความเห็นชอบจาก ส.ป.ก. ก่อนอะไรทำนองนั้นก็ขอเรียนท่านประธานว่าในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการนั้นได้มีการพูดจาเรื่องนี้กันมากมายเป็นพิเศษครับ กรรมการบางท่านซึ่งค่อนข้างจะมีความอดัดใจอย่างท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากลำปาง ก็บอกว่าอย่างนี้จะไม่ทำให้รู้สึกที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินนั้นมีสิทธิอันเหลือมากไปอย่างนั้นหรือ นี่ก็เป็นข้อวิจารณ์ที่พูดกันมาก ข้อวิจารณ์ประการที่ 2 นั้นได้มีการพูดถึงกันค่อนข้างจะชัดเจนพอสมควรว่าการเขียนมาตรา 26 ทวิ ในลักษณะอย่างนี้จะมิเป็นการรอนสิทธิของบุคคลที่พึงมีพึงได้ตามประมวลกฎหมายที่ดินหรือก็ด้วยความยุ่งยากอย่างนี้จะครับ ห้ายี่สิบคณะกรรมการถึงได้ตัดสินใจ บอกว่าถ้าอย่างนั้นก็ตัดมาตรานี้ทิ้งไปเลย ซึ่งก็จะไม่ก่อให้เกิด

ปัญหาในการรอนสิทธิอย่างที่คุณะกรมการหลายท่านเป็นห่วง เพราะฉะนั้นว่าตามจริง กระผมคิดว่าการตัดมาตรา 26 ทวิ ออกไปในลักษณะดังกล่าวนี้ แท้ที่จริงแล้วก็เป็นกรับรองสิทธิที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติหลายท่านค่อนข้างจะระมัดระวังเป็นอย่างมาก ว่าสิทธิที่พึงมีตามประมวลกฎหมายที่ดินนั้นก็ควรจะมีอยู่ต่อไป นั่นก็หมายถึงว่าเมื่อตัดแล้วก็จะยังมีอยู่ต่อไป ไม่มีสิ่งใดกระทบกระทั่ง ส่วนปัญหาที่ว่าจะต้องมีการประสานงานกันอย่างไรระหว่างสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกับกรมที่ดินนั้นก็ต้องไปว่ากันอีกโสดหนึ่งต่างหากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจำลองครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ขอติดพันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นิดเดียวครับ ครับนิดเดียวก็นิดเดียวครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ครับ ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานครับความจริงในพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2518 ดังที่ท่านรัฐมนตรีบัญญัติได้พูดไปสักครู่นี้ครับ ไม่มีแต่ในเมื่อเรามาแก้มาตรา 26 กฎหมายปฏิรูปที่ดินอันนี้เอาป่าสงวนที่สาธารณะที่อื่นใดนะครับตอนที่เรารับหลักการเราก็พูดกันในเรื่องนี้ รัฐบาลก็ชี้แจงบอกไม่เป็นอะไรเรามีเงื่อนไขในมาตรา 26 ทวิ ให้แล้ว เราจึงรับหลักการให้ เห็นด้วย เอาข้อนี้เอาร่างกันมานั้นเป็นอย่างนั้น มาตรา 26 เขียนมาเลย เวลาคณะรัฐมนตรีจะปฏิรูปที่ดินที่ไหนนะก็ว่าไม่ต้องไปเพิกถอน อย่างยกตัวอย่างพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พอไปเอาที่ไหนได้หมดครับไม่ต้องไปทำครับ กฎหมายที่ดินเขาไม่ต้องไปทำถือว่าปฏิรูปได้เลย อันนี้ต่างหากเล่าถึงมีเงื่อนไขกระผมก็ลุกขึ้นมาอภิปรายแล้ว ต้องว่าอันนี้มันเป็นเงื่อนไขรับรองกัน พอเรารับรองมาตั้งแต่เบื้องต้นว่าเออในเมื่อออกกฎหมายอย่างนี้แล้ว มีเงื่อนไขอย่างนี้เออเพลาน้อย เอาก็ก้อผ่านไป ไม่ใช่ว่ามันไม่มีนะ นี่เราเขียนเพิ่ม ให้ไม่ใช่ ผมอ่านแล้วอ่านอีกนะครับว่ามันเป็นอย่างนี้ที่ผมก็ไม่ได้ดู เอาลองไปเปิดดูจริงไหมอย่างที่คุณพูด ลองดู 26 หรือ 26 ทวิ ชี้มันเป็นอย่างนั้นท่านประธานครับ มาตรา 8 นะอ่านดู แล้วก็มาดูมาตรา 9 มันรับกันเมื่อเป็นอย่างนี้เราจึงเห็นใจประชาชน เราก็บอก

ว่าอ้างประชาชนยากจนจะรับอย่างนั้นอย่างนี้ อยากจะเข้ามาปฏิรูปให้ เออดี ทำไปทำมาเอาที่ดินเข้ามาเช่าแหละเสียเออจะจัดทำถนนให้นะ จัดน้ำให้ไม่ต้องห่วง หาปยุมา ให้ให้ครบวงจร ทำมาอยู่ในกรอบนี้จะหาตลาดให้ แต่ที่ไหนได้เอาที่ดินดี ๆ ไปให้คนอื่น อย่างที่ผมกราบเรียนครับ เพราะฉะนั้นมันเป็นเรื่องต่อเนื่องกัน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ สรุปได้แล้วครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : กระผมอยากจะขอสรุปว่าจึงไม่มีในพระราชบัญญัติ 2518 แต่มันต่อเนื่องเป็นบทที่เสนอมาแก้ไขในพระราชบัญญัตินี้จึงขอให้สภาได้เข้าใจ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจำลองครับ

นายจำลอง คุรุฑนท (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพที่ผ่านกรรมาธิการชี้แจงมานั้นผมพอจะเข้าใจ แต่ว่าผมไม่เข้าใจที่ว่าเดิมมีมาตรา 26 ทวิ ที่กรรมาธิการพิจารณาไปนี้เราได้คำนึงถึงข้อเท็จจริงยิ่งกว่าการที่จะพิจารณาตามกฎหมายกล่าวคือ คณะกรรมาธิการเดิมนั้นได้พิจารณาถึงสิทธิของผู้ครอบครองที่ดินที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินมาก่อนใช้ประมวลกฎหมายที่ดินด้วย คือผู้ที่ครอบครองที่ดินมาก่อนปี 2497 แต่ไม่ได้แจ้ง ส.ค.1 ไว้ แต่อยู่ในเขตพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเดิมในมาตรา 26 ทวิ เดิมที่ผมเองก็ได้ร่วมพิจารณาด้วยนั้นก่อนที่จะมาแก้ไขครั้งสุดท้ายครั้งสุดท้ายคือมีการออกเป็นร่างไปแล้ว แล้วต่อมารมาประชุมตอนไหนผมไม่ทราบแล้วก็มาแก้ไขใหม่ มาตรา 26 ทวิ เดิมนี้ที่กรรมาธิการชุดนี้ได้พิจารณาครบถ้วนนั้น เขียนว่าในเขตปฏิรูปที่ดินผู้ที่ได้แจ้งการครอบครองที่ดินตามพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน หรือตามประมวลกฎหมายที่ดินก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินใช้บังคับ อาจดำเนินการออกหนังสือรับรองสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อไปได้ นอกจากกรณีตามวรรคหนึ่ง คือนอกจากกรณีที่มี ส.ค.1 นะครับหากผู้ครอบครองที่ดินโดยมิได้แจ้งการครอบครอง สามารถพิสูจน์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เห็นได้ว่าได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ

หรือ ส.ป.ก.เห็นว่าที่ดินนั้นอยู่ในเขตโครงการประกาศเดิมสำรวจตามมาตรา 58 และ ผู้ครอบครองที่ดินเป็นผู้มีสิทธิในที่ดินตามมาตรา 58 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน อาจออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อไปได้ การออกหนังสือแสดง สิทธิในที่ดินตามกฎหมายที่ดินดังกล่าวให้ใช้หลักฐานการสอบสวนข้อเท็จจริง ที่พนักงาน เจ้าหน้าที่ดำเนินการไว้ประกอบการพิจารณาด้วย นี่คือข้อเท็จจริงที่เราได้พิจารณากัน คือเราดูถึงสิทธิของประชาชน ไม่ใช่เฉพาะวิธีการทางกฎหมายซึ่งทางราชการบังคับให้ต้อง ทำ คนที่ครอบครองที่ดินก่อนใช้ประมวลกฎหมายที่ดินมีจำนวนมากที่ไม่ได้แจ้ง ส.ค.1 ไว้ เพราะไม่ทราบประกาศของทางราชการประการหนึ่ง ไม่ทราบระเบียบราชการประการ หนึ่ง เพราะฉะนั้นพวกนี้น่าจะมีสิทธิในที่ดินเหมือนกันกับผู้ที่ได้แจ้งการครอบครอง เพราะการ ครอบครองที่ดินของเขาเหล่านั้นไม่ใช่เป็นความผิด แต่กฎหมายไปบัญญัติว่าคนไม่แจ้งเป็น ความผิด จริง ๆ แล้วคนนะครอบครองมาก่อน เหมือนการออกกฎหมายป่าไม้ ที่กฎหมาย ป่าสงวนแห่งชาติ คนครอบครองมาก่อนแล้วไปออกกฎหมายที่หลังว่าการครอบครองนั้นเป็น ความผิด จริง ๆ แล้วนั้นประชาชนครอบครองมาเท่ากัน มาเสมอหน้ากัน ก่อนปี 2497 ก็น่าจะเป็นสิทธิของประชาชนเหล่านั้นที่จะมีสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ ผมเป็น ห่วงในเรื่องนี้เพราะอะไรครับ เพราะว่าผู้มีสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินนั้นมีสิทธิเหนือ กว่าผู้มีสิทธิตามกฎหมายที่ใช้บังคับ คือกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ถ้าสมมุติให้เขามีสิทธิตามกฎหมาย ปฏิรูปที่ดินแล้ว จะต้องถูกบังคับโดยกฎหมายนี้ไม่ให้โอน ไม่ให้จำหน่ายจ่ายโอน จำนองก็ ไม่ได้ ขายก็ไม่ได้ เว้นแต่ทางมรดกโดยได้รับความยินยอมจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน ส่วนสิทธิตามกฎหมายที่ดินนั้นสามารถจำหน่ายจ่ายโอนได้ในฐานะเจ้าของ เพราะฉะนั้น ผมอยากให้คณะกรรมการไปพิจารณาดูเสียใหม่ครับว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งนั้นอยากให้ พิจารณาโดยคณะกรรมการเดิมคณะว่าสิทธิของประชาชนเหล่านั้นที่เราได้พิจารณาในครั้ง แรกนั้นสมควรที่จะรองรับต่อไปหรือไม่ คือข้อเท็จจริง การครอบครองตามข้อเท็จจริง อย่างได้คำนึงถึงเรื่องการแจ้งหรือไม่แจ้งภายหลังประกาศใช้ประมวลกฎหมายที่ดินแล้ว ซึ่ง

เป็นการบังคับประชาชนซึ่งความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือความรู้ในทางกฎหมายในทางที่ดินนั้นไม่ทราบเพราะฉะนั้นเพื่อจะให้ประชาชนได้รับสิทธิเสมอหน้ากัน ผมคิดว่าตามร่างเดิมที่ผมได้อ่านเมื่อกี้นี้น่าจะเป็นร่างที่ถูกต้อง ผมอยากให้กรมมาธิการไปพิจารณาแก้ไข และนำมาเสนอใหม่ในวันพรุ่งนี้จะเป็นการดีกว่านะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรมมาธิการครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมเกริ่นว่าคงจะมีความเข้าใจผิดกันตรงนี้นะครับ เพราะจริง ๆ แล้วกฎหมายปฏิรูปที่ดินกับกฎหมายที่ดินนั้นมันมีลักษณะแตกต่างกัน เราคงจะไปเขียนกฎหมายในพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อไปรองรับการออกเอกสารสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดินคงไม่ได้ นะครับ สิ่งเดียวที่เราพอจะทำได้ก็คือ อย่าไปเขียนกฎหมายฉบับนี้ให้เข้าไปก้ำกายขั้นตอนหรือกระบวนการในการดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งคณะกรรมการก็ได้พิจารณาเห็นท่านองนั้น จึงได้ตัดมาตรา 26 ทวิ ออก เพราะฉะนั้นในปัจจุบันนี้ถ้าใครมีสิทธิและจะสามารถออกเอกสารสิทธิ์ได้ตามประมวลกฎหมายที่ดิน เขาก็ย่อมสามารถไปออกเอกสารสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดินได้โดยไม่ถูกจำกัดตามกฎหมายนี้เท่าที่นั่นน่าจะเป็นการเพียงพอแล้ว ถ้าเราไปเขียนกฎหมายรองรับให้เขามาแจ้ง ส.ค.1 อีก ก็จะกลายเป็น ส.ค.1 ตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ไม่ใช่ ส.ค.1 ตามกฎหมายที่ดินอยู่นั่นเอง ก็คงจะไม่สมประสงค์ ผมก็น่าจะปล่อยให้ไปไปตามประมวลกฎหมายที่ดินที่มีอยู่แล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอมติครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม โปรดยกมือขึ้นครับ คือไม่คัดออกนะครับ

(มีสมาชิกยกมือ 51 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้แล้วครับ ท่านผู้ใดเห็นควรตัด
ออกตามคณะกรรมการธิการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 114 คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้แล้วครับ ขอบคุณมากครับ เห็น
ควรคงไว้ตามร่างเดิม 51 เห็นควรตัดออกตามคณะกรรมการ 114 ก็ถือว่าสภานี้มีมติตัด
ออกตามคณะกรรมการ ขอมาตรา 10 อีกมาตราหนึ่งครับ ท่านเลขาเชิญครับ

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 10 ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ในวันนี้呢ครับ เราก็พิจารณาด้วยเวลาพอ
สมควรกันแล้ว ผมคิดว่าเพื่อให้สภาได้พิจารณากันอย่างทั่วถึงและรอบคอบ และให้มีความ
ต่อเนื่องในการพิจารณา ผมจึงขอเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรมไปพิจารณาต่อในวันพุธนี้ หลังจากระเบียบวาระเรื่องด่วนแล้วนะครับ ก็
ขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ วันนี้ขอขอบคุณบรรดาเพื่อนสมาชิกที่เคารพทุกท่าน ขอปิด
ประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา 17.35 นาฬิกา

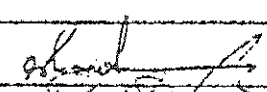
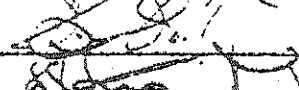
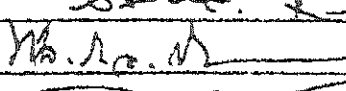
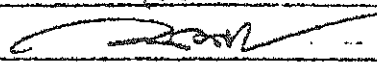
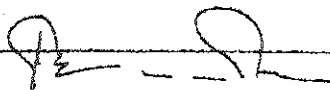
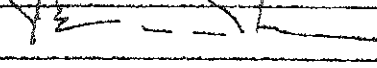
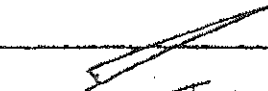
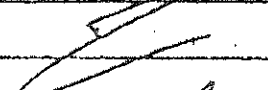
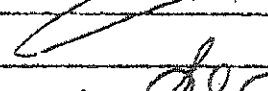
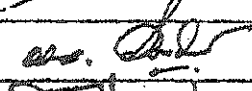
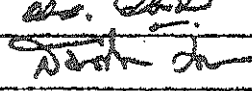
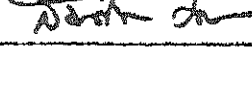
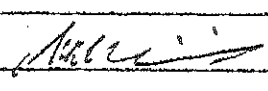
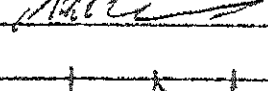
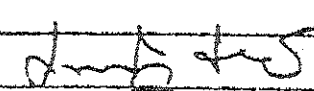
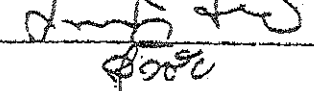
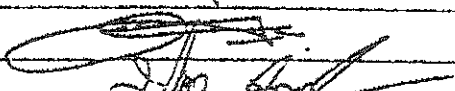
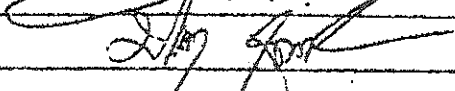
รายชื่อผู้จดยางงานการประชุม

วิชณี อุดมภักดี	สุจิตรา ศรีนอก
พรรณบุษมา วิโลวงษ์	ดวงทิพย์ หามะลี
อรสา เขียมเจริญ	วิชณี ชันธิโชติ
ยุวบุษ หนองพงษ์	สุจิตรา อรุโณ
สุชาดา ภูมะระภา	สมศรี ใจอ่อนน้อม
ทิพรัตน์ แก้วสุขโข	อนงค์ ได้ะประดับ
สุภาภรณ์ มาลัยหัต	ชนิกา ศรีสมวงศ์
ประเสริฐ ปั่นสิน	อาภรณ์ พงษ์นาค
กฤษณา สุวรรณนที	บุษราคัม เขาวนศิริ
เขาวเรศ นวลสกุล	ประภา อ้นองอาจ
รพีพร ศรีรัตนพรพงษ์	ปราณี เอกรัตนากุล
สมบัติ จันทร์โพธิ์จิตร	กัลยา พิมพ์เสน
อุทุมพร แก้วสดีดัย	นัยนา เปรมประพันธ์
กฤษณา พิมพ์สุวรรณ	บุญพา เผ่าสำราญ
ชลอลักษณ์ ธรรมผล	บังอร แก่นกุล
อัมพา กันทิโกวิทย์	พัชณี คล้ายสุวรรณ
ทิพวรรณ ลายลิขิต	สุดคะนึ่ง ดิษยาธิคม
สันทนา ทวีพย์พูนผล	พัชรี ไชคำพา
สรัญญา จันทร์เรีย	

สภามหาวิทยาลัย (สมัย...สามัญ...)

ครั้งที่...../...../.....

คณะกรรมการพิจารณาเปิดและปิดรายงานการประชุมและตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายนิคม วรรณโชติ	
๒.	นายชัชวาลย์ ชุมภูทอง	
๓.	นายพิทาส ไชยชาต	
๔.	พลเรือเอก ศิริ ศิริวงษ์	
๕.	นายไพจิตร ศรีวรชาน	
๖.	นายรักเกียรติ สุขชนะ	
๗.	นายชาญชัย พรหมสาธา ณ สกลนคร	
๘.	นายไชยวัฒน์ พรหมประสิทธิ์	
๙.	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	
๑๐.	นายนิคม วัชรภรณ์	
๑๑.	นายมงคล กิมสู่มจันทร์	
๑๒.	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	
๑๓.	นายอารมย์ ศิริสุวรรณ	
๑๔.	นายอำนาจ สุวรรณศิริ	
๑๕.	นายอุทัย ศรีสงค์	
๑๖.	นายสมศักดิ์ ปรีศนันทกุล	
๑๗.	นายสุวิชัย เจียมเจริญอุดมดี	
๑๘.	นายวิทยา ชันอูสา	
๑๙.	นายมหาสิงห์ ไพรสิน	

ตรวจแล้ว วันที่ 17 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2539

สภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่...../...../.....

วันที่.....

ประธานสภา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร*

(คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว แต่สภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาเปิด
เผยรายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจแล้ว แต่
สภายังมิได้รับรองเนื่องจากมีประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ 3
ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521
วุฒิสภา และสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการ
ประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2528 ข้อ 25

ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล

(นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

เลขาธิการรัฐสภา

เมษายน 2534

* ครั้งที่ 8-14/2532 (สมัยสามัญ)

งานรายงานการประชุม