



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

5

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า	
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
	๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชน และครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ)	๑
15	๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติการ ตามความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาล แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อความร่วมมือในการปรับปรุงการปฏิบัติ ตามการพาณิชย์ระหว่างประเทศ พ.ศ.	๒
20	๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการคมนาคม เรื่อง การผลิตบุคลากรด้านการบินของประเทศไทย เรื่องจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม	๓
25	๑.๔ รับทราบสถานะการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	๔
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๕

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่เสนอใหม่

- 5 ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผย
บันทึกการประชุมของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ครั้ง คือ
- ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
- 10 ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และ
ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑
(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)
ผู้อภิปราย
- 15 - พลเอก อู้ด เป็องบน (ประธานคณะกรรมการ) ๘
- เรื่องด่วน**
- เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ๑๐
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
- 20 ผู้อภิปราย
- พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ๑๒,๑๘,๒๑,๒๔
(รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการแรงงาน)
 - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๓
 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๕
- 25 - พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๑๙
- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ ๒๒
 - นายสมชาย แสวงการ ๒๔,๒๕,๒๖

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒

หน้า

๒๗

เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

- 5 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการ
แก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๕/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา
10 ความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐)

ผู้อภิปราย

- พลเอก อู๊ด เป็องบน (ประธานคณะกรรมการ)
(ตั้งแต่หน้า ๓๑ ถึงหน้า ๔๐ เป็นการประชุมลับ)

๒๙

- 15 **เรื่องด่วนที่ ๓** ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๔๔
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
(รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

๔๖,๕๗,๖๙,

- 20 ๗๐,๗๑,๗๖,
๘๙,๙๑

- นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ)

๔๘,๕๐,๕๙,๖๒,

๗๐,๗๔,๗๗,๘๖

- นายสุวิชัย โจนวานิช (ผู้ชี้แจง)

๕๗

- 25 - นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล (กรรมาธิการวิสามัญ)

๕๘,๘๙

- นายธีรชัย อัดนวนิช (กรรมาธิการวิสามัญ)

๖๙

- นายกล้าณรงค์ จันทิก

๗๑,๘๕,๘๘

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒

หน้า

	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๗๒
5	- พลเอก สุนทร ขำคมกุล	๘๒
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๘๒,๘๔,๘๕,๘๙
	- นายวิทยา ฉายสุวรรณ	๘๓
	- พลเอก อู๊ด เป็องบน	๘๔
	- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (กรรมาธิการวิสามัญ)	๘๙
10	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๙๒
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
	รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ทิศทางการปรับปรุงรูปแบบ	๙๒
15	โครงสร้างการบริหารงานกรุงเทพมหานคร	
	คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- พลโท ชาญชัย ภูทอง (ประธานคณะกรรมการ)	๙๒, ๑๐๔
	- พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ (กรรมาธิการ)	๙๓
20	- พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	๙๙
	- พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	๑๐๑
	- นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	๑๐๓
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๐๕
25	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๐๕

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๒ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมแล้วจำนวน ๑๖๓ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒
 ธันวาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
 5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ) ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรม
 เสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วครับ
 (ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการ
 ของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 การปฏิบัติการตามความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่ง
 ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อความร่วมมือในการปรับปรุงการปฏิบัติตามการพาณิชย์ระหว่าง
 ประเทศ พ.ศ.

15

20

25

30

๓

สนช. ๒

รู่จิวา ๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติการตามความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย
กับรัฐบาลแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อความร่วมมือในการปรับปรุงการปฏิบัติตามการภาษีอากร
ระหว่างประเทศ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการ
ของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการคมนาคม เรื่อง การผลิตบุคลากร
ด้านการบินของประเทศไทย

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ 5 การคมนาคม เรื่อง การผลิตบุคลากรด้านการบินของประเทศไทย ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่จะแจ้ง ต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑.๔ รับทราบสถานะการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

15 ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. โดยได้ส่งร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาว่าตรงตาม เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยให้แจ้งความเห็นต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

20 เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แจ้งความเห็นมายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลาว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าผู้แทน คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ชี้แจงเหตุผลและข้อห่วงกังวลของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของมาตรา ๑๘๕ 25 แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ไว้ชัดเจนแล้ว ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ รวมทั้ง ในขั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ แต่สภานิติบัญญัติ แห่งชาติมีมติโดยเสียงข้างมากกว่า บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

เรื่องนี้นะครับ ผมจึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อที่จะนำระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่
ขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นขัดข้องหรือมีข้อคิดเห็นเป็นอย่างอื่น

5 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านสมาชิกไม่มีความเห็น
เป็นอย่างอื่น ผมขอยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

10 ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึก
การประชุมของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

15 ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยที่คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
5 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมของ
คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ครั้งครับ
- ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐
- 10 ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และ
- ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วครับ
- เชิญท่านประธานคณะกรรมการ หรือกรรมการที่ได้พิจารณาเรื่องนี้
15 แลกต่อที่ประชุมครับ เชิญท่าน พลเอก อู๊ด เบื้องบน

พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน
- 5 กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่า คณะกรรมการสามัญได้มีการประชุมรวมทั้งสิ้น ๔ ครั้ง เป็นการลับและจัดบันทึกการประชุมเป็นบันทึกการประชุมลับ และได้รับรองบันทึกการประชุมลับดังกล่าวแล้ว ด้วยเหตุที่ว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
- 10 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๘ ข้อ ๑๓๔ บัญญัติว่า “การประชุมคณะกรรมการสามัญให้กระทำเป็นการลับ โดยผู้ที่เข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุมและได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการสามัญ” ประกอบกับการประชุมของคณะกรรมการสามัญในแต่ละครั้งได้มีการพิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสามัญได้มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานและบุคคลในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
- 15 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลลับและผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยต่อผู้อื่น หากเปิดเผยออกไปอาจจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือบุคคลผู้ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) ดังนั้น คณะกรรมการสามัญจึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณามีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
- 20 ของคณะกรรมการสามัญจำนวน ๔ ครั้งดังกล่าวตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามหรืออภิปรายอะไรไหมครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริงหรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณีของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่

- สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาแล้วแต่กรณีมีมติให้เปิดเผย” นะครับ และโดยที่มาตรา ๒๖๓ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้น
- 5 เมื่อคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีความประสงค์จะมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการการสามัญ จึงได้ดำเนินการตาม
- มาตรา ๑๒๙ วรรคหก คือการขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
- คณะกรรมการการสามัญจำนวน ๔ ครั้งดังกล่าวหรือไม่ ผมต้องขอมตินะครับ แต่ก่อนที่จะขอมติ
- 10 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ ในระเบียบวาระที่ ๖ ว่าจะเห็นสมควรมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการการสามัญ
- เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจำนวน ๔ ครั้งหรือไม่ ตอนนี้อยู่ในขั้นตอน
- ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติครับ ขอให้ท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการเสียบัตรลงคะแนน
- 15 และกดปุ่ม แสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ปิดการแสดงตนและขอทราบผลครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๐ คน)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๐ คน
- ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอลงมติครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรมีให้เปิดเผยบันทึก
- การประชุมของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและ
- 20 พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- จำนวน ๔ ครั้งกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
- สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใด
- ยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ มีมติเห็นด้วย
- ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
- ของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรม
- ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจำนวน ๔ ครั้ง
- ดังกล่าว เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ครับ

ผมขอย้อนกลับมาพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนต่อ นะครับ
เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. คณะรัฐมนตรี

5 เป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
การกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบ
การพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10 ด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกด้วยแล้วนะครับ

ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ท่าน พลตำรวจเอก อุดม
แสงสิงแก้ว ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
แล้วในการนี้ท่านได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากกระทรวงแรงงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง

15 ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย คือ

๑. นายสุรเดช วลีอิทธิกุล เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

๒. นางสาวสุมนทนา ไพรสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักเงินสมทบ
(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงประจำที่)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติข้อ ๖๒ นะครับ

ในวันนี้มีคณะอาจารย์และนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตรฝ่ายมัธยม กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๐ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับนะครับ

25 ในขณะที่เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลครับ

๑๒

สนช. ๒

ธีรบรรณ ๓/๑

พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน

- 5 กระผม พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ครับ

หลักการ สำนักงานประกันสังคมมีภารกิจในการสร้างประกันชีวิตแก่ผู้ประกันตนให้เกิดความมั่นคง ตั้งแต่เกิดจนวาระสุดท้ายของชีวิต และเสริมสร้างสังคม ประเทศชาติให้มี

- 10 ประสิทธิภาพเป็นปีกแผ่น โดยให้ความคุ้มครองแก่สมาชิก ๗ กรณีด้วยกัน คือ กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ทูพพลภาพ คลอดบุตร ตายที่ไม่เนื่องจากการทำงาน ชราภาพ สงเคราะห์บุตร และกรณีว่างงาน ซึ่งระบบประกันสังคมเป็นหนึ่งในบริการด้านสวัสดิการสังคม เพื่อที่จะให้การคุ้มครองป้องกันประชาชนที่มีรายได้ประจําให้ได้รับความเดือดร้อนในยามอยู่รอดของชีวิตเมื่อต้องสูญเสียรายได้ทั้งหมดหรือบางส่วนหรือรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ ซึ่งข้อมูลในขณะนี้
- 15 เรามีผู้ประกันตนประกันสังคมอยู่ที่ประมาณ ๑๔,๖๔๐,๐๐๐ คน แบ่งเป็นประเภท ๓ ประเภท ได้แก่ ผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ จำนวน ๑๐ ล้าน ๘ แสนคน ผู้ประกันตนตามสมัครใจตามมาตรา ๓๙ จำนวน ๑ ล้าน ๓ แสนคน และผู้ประกันตนอิสระตามมาตรา ๔๐ จำนวน ๒ ล้าน ๔ แสนคน สำหรับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ บุคคลที่สิ้นสุดสภาพจากเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ เนื่องจากการลาออกหรือถูกเลิกจ้างงาน และได้เคยส่งเงินสมทบ
- 20 มาแล้วอย่างน้อย ๑๒ เดือน และได้สมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ ภายใน ๖ เดือนนับแต่สิ้นสุดการเป็นผู้ประกันตน โดยส่งเงินสมทบจำนวน ๔๓๒ บาทต่อเดือน ซึ่งในปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ ได้มีการตราพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้ผู้สิ้นสุดสภาพความเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ เนื่องจากขาดส่งเงินสมทบ ๓ เดือนติดต่อกันหรือภายในระยะเวลา ๑๒ เดือนส่งเงินสมทบไม่ครบ ๙ เดือน ในขณะนั้นจำนวนทั้งสิ้นอยู่ที่ ๓๘๙,๔๑๘ ราย ได้มีโอกาส
- 25 กลับเข้าสู่การประกันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหลังจากที่ได้ใช้มาตราดังกล่าวแล้วมีผู้กลับเข้ามาจำนวน ๕๘,๔๘๑ ราย

เหตุผล สำนักงานประกันสังคมได้ตรวจสอบพบว่า ผู้ประกันตนที่ขาดส่งเงินสมทบ ได้มีสิทธิกลับเข้ามาเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ จำนวนประมาณ ๑ ล้านราย แบ่งเป็นกรณี

๑๓

สนช. ๒

ธีรบรรณ ๓/๒

ขาดการส่งเงินสมทบ ๓ เดือนติดต่อกัน จำนวนประมาณ ๙ แสนราย และภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน ส่งเงินสมทบไม่ครบ ๙ เดือน จำนวนประมาณ ๙๙,๐๐๐ ราย ขาดการส่งเงินสมทบ มีสิทธิดังต่อไปนี้

5 ประการที่ ๑ ผู้ประกันตนส่งเงินสมทบผ่านระบบบัญชีธนาคาร แต่ยอดเงินในบัญชีธนาคารมีไม่เพียงพอที่จะส่งเงินสมทบ

ประการที่ ๒ เป็นการหลงลืมในการส่งเงินสมทบตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นเหตุให้ไม่มีสิทธิที่จะใช้ประโยชน์ทดแทนกองทุนประกันสังคม ซึ่งไม่อาจจะกลับเป็นผู้ประกันตนได้

10 ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายที่จะดูแลผู้ประกันตน ให้ได้รับการคุ้มครองจากกองทุนประกันสังคม จึงควรมีกฎหมายว่าด้วยการกลับเป็นผู้ประกันตน เพื่อที่จะกลับเข้ามาใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ ซึ่งมีการดูแล ๖ กรณีด้วยกัน ได้แก่ กรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วย ทูพพลภาพ คลอดบุตร ตาย สงเคราะห์บุตร และชราภาพ โดยผู้ที่ประสงค์จะกลับ เป็นผู้ประกันตนจะต้องยื่นคำขอภายใน ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. มีผลบังคับใช้

ท่านประธานที่เคารพและสมาชิกทุกท่านครับ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สภาแห่งนี้จะได้กรุณาให้ความเห็นชอบในการผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ ต่อพี่น้องประชาชนต่อไปครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ในชั้นที่จะพิจารณาว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย แสดงความจำนงเข้าชื่อไว้ นะครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย ตอนนี้มีท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ๑ ท่านแล้ว นะครับ มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ เชิญลงชื่ออภิปราย เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ก่อนเลย ครับ

25 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีประโยชน์มาก ต่อผู้ใช้แรงงานที่ทำการประกันสังคมไว้กับสำนักงานประกันสังคม ที่นี้เท่าที่เราทดสอบย้อนหลัง กลับไปยังประวัติศาสตร์ที่เคยมีการออกกฎหมายลักษณะเดียวกันนี้มาแล้ว คือ พระราชบัญญัติ

- ประกันสังคม ปี ๒๕๓๓ นี้ ในมาตรา ๔๑ (๔) และ (๕) แต่เดิมในมาตรา ๔๑ (๔) บอกว่าไม่สมทบติดต่อกัน ๓ เดือน นี่คือเหตุผลประการที่ ๑ มาตรา ๔๑ (๕) ก็คือภายใน ๑๒ เดือน ส่งไม่ครบ
- 5 ๙ เดือน อันนี้คือหลักของมาตรา ๔๑ ใน พ.ร.บ. ประกันสังคม ปี ๒๕๓๓ ที่นี้หลังจากออกกฎหมายฉบับนี้มาก็พบว่ามีบุคคลจำนวนมากหมดสภาพไป เพราะว่าไม่ได้ทำตามมาตรา ๔๑ (๔) กับ (๕) จนกระทั่งได้มีการออกพระราชบัญญัติ ถ้าลักษณะเดียวกันกับวันนี้ก็คือ พระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน ปี ๒๕๕๔ ตามที่รัฐมนตรีท่านได้ชี้แจงไปแล้ว ในคราวนั้นเข้าใจว่าเป็นการพยายามจะดึงบุคคลที่ไม่ได้ทำตามมาตรา ๔๑ (๔) (๕) กลับเข้ามาสู่กระบวนการได้รับ
- 10 สิทธิประโยชน์อย่างนั้น เวลาผ่านไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๖๑ ก็คือวันนี้ ผ่านไปประมาณ ๖ ปี เข้าใจว่ามีตัวเลขของผู้ที่ดำเนินการเช่นนี้คงเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๔๑ เพราะว่าใน พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ ให้ทำการให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปี นั่นก็หมายความว่า หลังจาก ๑ ปี ตั้งแต่ พ.ร.บ. ฉบับเก่าบังคับใช้แล้ว ก็มีผู้ดำเนินการผิดตามมาตรา ๔๑ (๔) (๕) จำนวนมาก เข้าใจว่าน่าจะมีจำนวนหลายหมื่น กฎหมายฉบับนี้ที่ออกมาในวันนี้ชำระยอดเดิมก็คือ ปี ๒๕๕๔
- 15 ก็หวังว่าจะดึงบุคคลเหล่านี้กลับไปใช้สิทธิตามเดิม ผมเองเห็นด้วยว่าต้องคืนสิทธิให้เขา เพราะเขาอาจจะพลั้งพลอ อาจจะลืม อาจจะมีระบบบัญชีที่มีปัญหาก็ได้ หรืออาจจะภาวะตงงานบางช่วงแล้วก็ได้ส่งอย่างต่อเนื่องหรือว่าส่งไม่ครบ ๙ เดือน ใน ๑๒ เดือน ที่นี้คำถามก็คือว่า พอปี ๒๕๕๔ ก็มาเกิดปัญหาอีก ก็มีบุคคลเหล่านี้ประสบปัญหาอีก ทำไม่ไม่คิดในการขยาย
- 20 มิติกรอบเวลา คือในกรอบของมาตรา ๔๑ (๔) บอกว่า ไม่ส่งสมทบติดต่อกัน ๓ เดือน ทำไม่ไม่เป็น ๔ เดือน ทำไม่ไม่เป็น ๕ เดือน เพื่อบุคคลเหล่านี้ได้มีโอกาสมากขึ้น หรือภายใน ๑๒ เดือน ส่งไม่ครบ ๙ เดือน ทำไม่ไม่ขยับว่าส่งไม่ครบจำนวน ๑๐ เดือน อย่างนี้เป็นต้น คือคล้าย ๆ กับขยายกรอบมิติเวลาไปอีกชนิดหนึ่งเพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้น เพราะเรากำลังเดินขั้วมิติเดิมก็คือ ยึดตามกรอบเวลาเดิมของปี ๒๕๕๔ ผมก็มีคำถามว่าทำไมเรายังยึดเวลาเดิม เวลาว่างเลย
- 25 ไปนานแล้ว แล้วก็สิ่งที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจงคือได้ประโยชน์มากสำหรับคน หลังจากเราออกปี ๒๕๕๔ ได้ประโยชน์สำหรับผู้ประกันตนจำนวนมากที่เข้ามาใช้สิทธิ แต่คราวนี้เราเสนอกฎหมายเข้ามาใหม่ ยึดกรอบเวลาตามเดิม คำถามคือทำไมไม่ขยับเวลาใหม่ เพื่อให้คนเขามีโอกาสมากขึ้นกว่าเดิม ผมมีคำถามเดียวครับ โดยหลักการผมเห็นด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ เชิญครับ
 นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- 5 นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้
 ที่ถือว่าเป็นโบว์แดงของรัฐบาลฉบับหนึ่ง ในการประชุมของวิปรัฐบาล หรือ ปนช. เราก็เห็นว่า
 กฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญท่ามกลางกฎหมายหลาย ๆ ฉบับที่เข้ามาสู่การพิจารณาของวิปรัฐบาล
 แล้วมีปัญหาที่จะต้องย้อนกลับไปให้กับทางรัฐบาลหรือชะลอให้เกิดรายละเอียดสำหรับผู้ชี้แจง
 กฎหมายหลาย ๆ ฉบับนั้นเป็นกฎหมายที่ในขณะนี้หน่วยงานราชการอาจจะอาศัยช่วงเวลานะครับ
- 10 ถึงแม้ว่าจะมีมาตรา ๗๗ วรรคสอง ออกมาให้ไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก็ตาม
 แต่ว่าในหน่วยงานราชการหลาย ๆ หน่วยได้ทำสักแต่เพียงว่าทำให้ครบ แต่ว่าไม่ได้คำนึงถึง
 เจตนารมณ์ของมาตรา ๗๗ วรรคสอง คือมาตรา ๗๗ วรรคสองนี้เขาเขียนว่า ก่อนการตรากฎหมาย
 ทุกฉบับรัฐพึงรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วก็วิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้าน
 และเป็นระบบ แล้วก็ส่งผลกระทบให้กับประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งในกรณีอย่างนี้ถ้าหากว่าเรา
- 15 ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง โดยแท้จริงโดยสมบูรณ์แล้วกฎหมายออกไม่ง่ายหรือครับ
 เพราะว่าการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก็จะมีทั้งผู้ได้ประโยชน์และเสียประโยชน์
 เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ากฎหมายร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ได้ทำตามรัฐธรรมนูญแล้วจะเกิด
 ความละเอียดถี่ถ้วนรอบคอบขึ้นอย่างมาก เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เป็นฉบับหนึ่งที่ผมคิดว่า
 ไม่ได้มีปัญหาตามที่พูดมา เพราะว่าการคืนสิทธิให้ผู้ประกันตนที่เสียสิทธิตามที่ท่านรัฐมนตรีได้พูด
- 20 มาในสภานี้ ผมเห็นว่าเป็นการเสียสิทธิที่ถือว่าเป็นอุบัติเหตุด้วยซ้ำไป โดยที่เขาไม่ได้มีเจตนา
 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการส่งเงินสมทบผ่านธนาคารแล้วเงินไม่พอ ซึ่งเราก็บอกไม่ได้ว่าเงินไม่พอ
 ไม่พอชั่วคราวหรือไม่พอตลอดเวลาครับ เพราะว่าถ้าหากว่าเงินไม่พอตลอดเวลาก็ต้องดูว่า
 ที่มาที่ไปของการส่งเงิน 432 บาทต่อเดือนโดยเฉลี่ยนี้ก็อัตราที่ประชาชนที่ขาดส่งเขาสามารถ
 ที่จะหยิบยืมหรือไปหามาได้ เพราะว่าเป็นจำนวนเงินที่ไม่น่าจะมากเกินไปกำลังที่จะหา เพราะว่า
- 25 เทียบกับสิทธิประโยชน์ที่ผู้ประกันตนเหล่านั้นควรจะได้ ผมคิดว่าคุ้มค่า แล้วอีกส่วนหนึ่งที่
 ท่านรัฐมนตรีพูดมาคือเรื่องของหลงลืม ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องให้อภัยนะครับ เพราะว่าเป็นส่วน
 ที่มีความจำเป็นจริง ๆ เพียงแต่ว่าการที่เราจะคืนสิทธิให้กับผู้ประกันตนที่ขาดส่ง ไม่ว่าจะเป็กรณี 3
 เดือน หรือ ๑๒ เดือนก็ตาม จำนวน ๙ แสน กับจำนวนล้านคน ผมคิดว่าเป็นประชาชนกลุ่มใหญ่

- มาก แล้วก็ประชาชนที่ไปรากหญ้า ชีวิตเขาน่าสงสาร แล้วสิทธิประโยชน์ของประกันสังคม
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอันตราย เจ็บป่วย ทูพพลภาพ คลอดบุตร สงเคราะห์บุตร ชราภาพเป็น
5 สิ่งที่สำคัญสำหรับการดำรงชีวิต อันนี้คือเป็นหลักประกันในความเสี่ยงของการใช้ชีวิตในช่วงที่
หลังจากที่จ่ายเงินนะครับ ผมคิดว่าเป็นสวัสดิการที่ดี สวัสดิการที่รัฐบาลให้เป็นเรื่องของ
ความเจ็บป่วย แล้วก็หลักประกันอื่น ๆ ความเจ็บป่วยในฐานะที่ผมเองอยู่ในคณะกรรมการ
การสาธารณสุข ผมเห็นว่ามีสำคัญอย่างมาก ท่านประธานครับ เราเคยมีการแก้ไขกฎหมาย
ฉบับหนึ่งประกันสังคมนี้แหละครับ แล้วเราก็เห็นว่าในกรณีของผู้ประกันตนที่เสียชีวิตหรือทูพพล
10 ภาพ เป็นกรณีที่เขาไม่ได้รับเงินชดเชย เงินเยียวยาเบื้องต้นนะครับ หรือเงินช่วยเหลือเบื้องต้น
ให้ผู้ประกันตนที่ได้รับความเสียหายจากการรับบริการทางการแพทย์ของผู้ประกันตน สมัยก่อนนี้
ไม่มี มีในมาตรา 4๑ ของประชาชนบัตรทองเท่านั้นได้เปรียบผู้ประกันตน แต่เมื่อเรามีการแก้ไข
กฎหมายประกันสังคมนะครับ แล้วก็ให้ผู้ประกันตนมีสิทธิที่จะได้รับเงินช่วยเหลือเบื้องต้นจาก
การรับบริการทางการแพทย์ เราแก้กฎหมายไปตั้ง 2 - 3 ปีแล้ว ท่านประธานเชียงใหม่ เพิ่งมีประกาศ
15 คำสั่งของประธานกรรมการแพทย์ ท่านชาติรี บานชื่น เมื่อโรทราบใหม่ ท่านประธาน
วันที่ 17 มกราคม 2561 นี้เอง อันนี้เป็นข่าวดีสำหรับผู้ประกันตนทุกคน รัฐบาลควรจะถือโอกาสนี้
ผมกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ผ่านทาง
สภาแห่งนี้ว่า ท่านช่วยเอาเรื่องนี้ไปประชาสัมพันธ์ เพราะว่าประชาชนได้รับประโยชน์
อย่างนี้มากทำไมละครับ สมัยที่ผมเคยรับราชการเป็นผู้บริหารมีผู้เสียชีวิตจากการคลอดบุตร ๒ คน
20 คนหนึ่งสิทธิบัตรทอง อีกคนหนึ่งใช้สิทธิประกันสังคม ท่านประธานเชียงใหม่ครับ เหตุการณ์นั้น
เกิดภายในเดือนเดียวกัน เราสามารถเยียวยาผู้ที่เสียชีวิตที่เป็นบัตรทองด้วยการจ่ายเงินช่วยเหลือ
เบื้องต้นทางการแพทย์ให้เต็มที่เลย เพราะว่าชีวิตของเขานี้ลำบากเป็นแม่ค้าขายของเล็ก ๆ น้อย ๆ
แล้วเมื่อผู้เป็นแม่ต้องมาเสียชีวิตจากการคลอดบุตร เราจ่ายให้เต็มที่เลย ในฐานะผมเป็นประธาน
อนุกรรมการทางการแพทย์ที่พิจารณาเงินช่วยเหลือเบื้องต้นตามมาตรา ๔๑ ผมก็เห็นว่าในกรณีนั้น
25 เมื่อเราจ่ายเงินช่วยเหลือเต็มที่แล้วก็ได้แค่ ๔ แสนบาท แต่ว่า ๔ แสนบาท สำหรับเรา ๆ ท่าน ๆ
เป็นเงินไม่มากหรอกครับ แต่สำหรับชีวิตของเขาในครอบครัวเขาที่เสียชีวิตเป็นเงินมากมายมหาศาล
สำหรับครอบครัวนั้น แต่ท่านประธานเชียงใหม่ครับ อีกคนหนึ่งเสียชีวิตเช่นเดียวกันเป็นผู้ใช้สิทธิ
ประกันสังคม แต่ว่าไม่ได้เงินช่วยเหลือจำนวนนั้น เงินช่วยเหลือนั้นมาจากไหนครับ มาตรา 41

ก็มาจากกองทุนบัตรทอง กันเงินไว้ 1 เปอร์เซนต์ แต่ว่าผู้ประกันตนไม่ได้รับสิทธินั้น แล้วผมก็ไม่รู้
 จะทำอะไรที่จะช่วยเขา เพราะในขณะนั้นกฎหมายยังไม่ครอบคลุม พอผมเข้ามาเป็นกรรมการ
 5 ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกันสังคม ผมก็ถือโอกาสนี้เสนอเข้ามา แล้วเสนอมานาน 2 ปี
 3 ปีแล้วเพิ่งมีประกาศวันที่ 17 มกราคม ๒๕๖๑ ให้ผู้ประกันตนซึ่งผู้ประกันตนคนนั้นไม่ได้รับ
 ประโยชน์ตรงนี้เทียบเท่ากับบัตรทอง แต่ในขณะนี้เราได้แล้ว แล้วคดีทางการแพทย์ไม่ว่าจะเป็น
 เรื่องของเสียชีวิต ทูพพลภาพ หรือเจ็บป่วยก็ตาม ก็ได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกัน ตรงนี้
 เป็นสิทธิประโยชน์ที่จะช่วยเหลือเบื้องต้น หรือเยียวยาค่าเสียหายเบื้องต้นสำหรับครอบครัว
 10 ของผู้ได้รับผลกระทบ ผมว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมจึงเรียนฝากท่านรัฐมนตรีไปด้วย ในกรณีนี้
 เราเพิ่งมีประกาศที่สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมายเป็นสิ่งที่ดีนะครับ แล้วเงินช่วยเหลือเบื้องต้น
 ก็ยึดหลักของบัตรทองนะครับ ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายสัมพันธ์กับการรักษาพยาบาล
 ถ้าตายได้ 4 แสนบาท ทูพพลภาพได้ 4 แสนบาท เรือร้งรุนแรงพึ่งพาตลอดเวลาได้ 320,000 บาท
 ความเสียหายสัมพันธ์กับการรักษาพยาบาลและโรคที่เจ็บป่วยก็เช่นเดียวกัน ตายได้
 15 360,000 บาท ทูพพลภาพได้ 360,000 บาท เรือร้งรุนแรงที่พึ่งพาตลอดเวลาก็ได้
 320,000 บาท -----

ความเสียหายสัมพันธ์กับการรักษาพยาบาลเพียงส่วนน้อย ถ้าตายได้ ๓๒๐,๐๐๐ บาท

ทุพพลภาพได้ ๒๘๐,๐๐๐ – ๓๒๐,๐๐๐ บาท ถ้าเรื้อรังรุนแรงพึงพาตลอดเวลาได้

- 5 ๒๔๐,๐๐๐ – ๒๘๐,๐๐๐ บาท เหล่านี้เป็นเงินไม่ได้เยอะเลย แต่ผู้ประกันตนที่มีทั้งหมด ๑๔.๖ ล้านคน เขาได้ประโยชน์ตรงนี้ แล้วจะช่วยลดการฟ้องร้องทางการแพทย์ด้วย เพราะว่าเงินนี้จ่ายได้เร็ว ผากท่านด้วยว่าจ่ายให้เร็วที่สุด เพราะครอบครัวเขาขาดผู้ที่ยังหารายได้มาเลี้ยงครอบครัวส่งผลกระทบต่อครอบครัวอย่างรุนแรง เพราะฉะนั้นการจ่ายเงินเยียวยาให้เร็วที่สุดเท่าที่เร็วได้ จึงจะเป็นประโยชน์ผมอยากจะฝากประเด็นนี้ไว้ เพราะว่าผมอาจจะไม่มีโอกาสพูดในที่อื่น แต่ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกันตน ต่อประชาชนโดยทั่ว ๆ ไปอย่างมาก สำหรับในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมสนับสนุนเต็มที่ เพราะว่าเกิดประโยชน์กับประชาชน เพราะว่า
- 10 การขาดสิทธิของเขา การขาดส่งในผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ แล้ว ผมเห็นว่ามี ความจำเป็น เสียตายนิดเดียวว่าท่านแก้กฎหมายเข้าไปเท่านั้นเอง ผมคิดว่าน่าจะเร็วกว่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงข้อสังเกตของ

- 15 ท่านสมาชิกครับ พอดีมีท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอถามอีกข้อหนึ่ง ขอความกรุณาท่านก่อน พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : ขอรับข้อสังเกตนี้มาเพื่อจะดำเนินการไป อย่างไรก็ตามเรื่องเกี่ยวกับที่ท่านให้ข้อเสนอแนะ ขณะนี้เป็นข้อเร่งด่วนเราก็ปรับตรงนี้ก่อน แต่ว่าเรายังมีการตั้งคณะกรรมการมาเพื่อจะปรับปรุงกฎหมายเพื่อจะให้ดูแลเรื่องสิทธิที่หลุดออกไป ประการแรกนะครับ ส่วนเรื่องสิทธิต่าง ๆ ที่ท่านเจตน์
- 20 ศิริธรรานนท์ ได้แนะนำ อันนี้ผมนำไปเป็นข้อมูลในการที่จะให้ตอบสนองในการที่จะดูแลสมาชิกประกันตน แล้วเรามีการปรับสุดท้ายตามมาตรา ๔๐ ก่อนข้างจะเยอะมาก เรื่องแรกที่ผมได้รับรายงานว่า ผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ประการแรกกรณีเจ็บป่วยนอนโรงพยาบาล เราจ่ายให้ ๓๐๐ บาทต่อวัน แล้วก็ถ้าไม่นอนโรงพยาบาลก็ได้ ๒๐๐ บาทต่อวันเป็นเวลา ๙๐ วัน แล้วยังมี ถ้าตายได้ ๔๐,๐๐๐ บาทถ้าคลอดบุตรก็จะจ่ายให้กับลูกไม่เกิน ๓ คน คนละ ๖๐๐ บาท ไม่เกิน
- 25 ๓ ปี แล้วก็ถ้าพิการทุพพลภาพก็จะจ่าย ๕๐๐ – ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือนต่อชีวิต ถ้าชราภาพอายุเกิน ๖๐ ปีก็จ่าย ๑๕๐ บาทต่อเดือน อันนี้เป็นข้อมูลที่เพิ่มไปว่าสิทธิต่าง ๆ เราปรับ แล้วก็ผู้เข้าประกันตนจะมีสิทธิค่อนข้างดีเป็นสวัสดิการของรัฐต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

เชิญครับ

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ผมต้องขออภัย
 5 ที่ยกมือเข้าไป บางเรื่องที่ผมจะถามนั้นท่านรัฐมนตรีได้ตอบแล้ว ประเด็นของผมที่เพิ่มเติมขึ้นมา
 ก็คือว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเข้ามาทำหน้าที่ปลายปี ๒๕๕๗ เราได้แก้พระราชบัญญัติ
 ประกันสังคมเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งกระทรวงแรงงานเสนอต่อ ครม. ได้เพิ่มเติมสิทธิประโยชน์
 ให้กับผู้ประกันตนประมาณ ๑๒ ล้านคนเศษได้เป็นอย่างดี แล้วได้แก้กฎหมายกองทุนเงินทดแทน
 ให้เพิ่มสิทธิในการเบิกค่ารักษาพยาบาลก็เป็นจำนวนมาก ในวันนี้ก็เป็นอีกวันหนึ่งที่คณะรัฐมนตรี
 10 โดยกระทรวงแรงงานได้เพิ่มขึ้นมาในการปรับแก้ให้ผู้ประกันตนที่หมดสิทธิไปแล้วตามมาตรา ๔๑
 (๔) (๕) หมดสิทธิไป สิ้นสภาพได้กลับมา หมายความว่าผู้ประกันตนในมาตรา ๓๙ ที่เคยส่งเงิน
 และขาดส่งไปจะได้กลับมาไม่ว่าจะขาดไปนานเท่าไร อันนี้เป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งที่ผมสงสัยและมี
 ประเด็นซักถามอาจจะนอกเหนือจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือว่า พระราชบัญญัติประกันสังคม
 มีข่าวอยู่เสมอว่าจะปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะเรื่องที่ยื้อฮากันในช่วงที่ผ่านมาก็คือว่า
 15 การเก็บเงินจากผู้ประกันตนเพิ่มเติม แต่เดิมนั้นตามรายงานขั้นต่ำแล้วก็จะเก็บเงินหักแล้ว
 เฉลี่ยประมาณเดือนละ ๗๐๐ กว่าบาท แต่ขณะนี้กำลังจะให้เพิ่มขึ้นไปอย่างต่ำให้อยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท
 ต่อผู้ประกันตน ๑ คนตามอัตราแรงงานขั้นต่ำ อันนี้ก็เป็นประเด็นทำให้มีเสียงที่เห็นด้วยและ
 ไม่เห็นด้วยจำนวนมาก เพราะว่าผู้ประกันตนใน ๑๒ ล้านกว่าคนนั้นอาจจะแบ่งเป็นได้ ๒ - ๓ ระดับ
 ระดับบนก็คือผู้ที่มีเงินรายได้สูง ๆ อาจจะไม่เคยใช้สิทธิผู้ประกันตนตามสิทธิเลย เพราะว่า
 20 มีรายได้สูงก็อยากได้บริการที่ดีก็ใช้เป็นประกันภัยไป ประกันสุขภาพไป ระดับกลางอาจจะใช้บ้าง
 ไม่ใช้บ้าง แต่ในระดับล่างอันนี้ก็เป็นหลักการของผู้ประกันแล้วว่าจะแบ่งทุกซ์ เฉลี่ยสุขหรืออะไร
 ทำนองนี้ก็ช่วยเหลือกัน จึงมีตัวนี้ขึ้นมาได้สิทธิอย่างเต็มที่ที่เป็นเรื่องที่ดี สิ่งที่ผมสงสัยก็คือว่า
 เมื่อท่านเพิ่มเติมตรงนี้แล้วใช้จ่ายเงินมากขึ้น เงินเท่าเดิม แล้วในขณะเดียวกันช่วงที่ผ่านมา
 ไม่ทราบว่างกองทุนตามมาตรา ๒๔ ขณะนี้มีเกือบ ๒ ล้านล้านบาท ท่านได้มีข้อมูลหลักฐาน
 25 อย่างชัดเจนหรือยังว่าเป็นบุคคลกลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ อย่างที่ผมได้กล่าวมาแล้วจ่ายไป
 เท่าไรการจ่ายแต่ละเรื่อง ๆ ต่อปีเป็นสถิติเท่าไร อันนี้ท่านมีข้อมูลหรือยัง เพราะว่าการพิจารณา
 กฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๘ นั้นเราก็ตั้งข้อสังเกตตรงนี้ไว้ว่าข้อมูลตรงนี้ท่านชัดเจนหรือยัง

แล้วอีกประการหนึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม
 และการแรงงานเคยสอบถามสำมะโนสถิติแรงงานของประเทศไทยว่า แรงงานประเทศไทย

- จะใช้ในแต่ละแขนง แต่ละด้านเท่าไร ทราบว่ากระทรวงแรงงานมีความตั้งใจจะทำ ผมไม่ใช่คำว่า “ไม่เรียบร้อย” ถ้าไม่เรียบร้อยก็คือว่าทำได้แต่ยังไม่เสร็จ แต่ใช้คำว่า “ไม่สำเร็จ” เพราะ
- 5 สำนักงานสถิติแห่งชาติเคยขอของบประมาณรัฐบาลไปดำเนินการเฉพาะด้านอุตสาหกรรมอย่างเดียว คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานเคยมีข้อคิดเห็นที่ว่าถ้าสำรวจแล้ว ควรสำรวจทุก ๆ ด้านก็ไม่สำเร็จเหมือนกัน ดังนั้นอยากจะทราบว่าข้อมูลตรงนี้ที่ท่านควบคุมได้
- 10 ทำได้สำเร็จ แต่ละด้านใช้อย่างไร เงินเข้าออกอย่างไรก็จะเป็นประโยชน์ อยากจะฝากเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าขอความกรุณาตรงนี้ ถ้าชัดเจนแล้ว เรื่องเงินเรื่องทองก็คงจะชัดเจน ไม่อย่างนั้นแล้วเรื่องที่เกิดขึ้นมาก็เดือนที่กระทรวงแรงงานสั่งไล่ออก
- 15 เจ้าหน้าที่ประกันสังคมในกรณีทุจริต อันนี้ถ้าไม่มีใครตรวจสอบ ไม่มีผู้ร้องก็ไม่รู้ว่าเขาทุจริต บังเอิญมีผู้ร้องไปตรงตัวพอดีว่าผู้ร้องเขาไม่ได้รับสิทธิ จ่ายเงินไปแล้วทำไมไม่ได้ โสไปโลมาเจ้าหน้าที่ ไม่ถูกต้อง อันนี้เป็นตัวอย่างครับ แสดงว่ากระบวนการที่ไม่ถูกต้องยังมีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ร้องก็ฝาก กราบเรียนคือว่าเห็นด้วยกฎหมายนี้เป็นเรื่องที่ดี แต่ผมไม่ทราบว่าแก้ไขเพิ่มเติมอีกไหม เพราะ
- 15 เดี่ยวอ้างว่าท่านใช้จ่ายตรงนี้ แล้วเดี่ยวขอเพิ่มกฎหมายอีกว่าขอเพิ่มเติมเงินผู้ประกันตนขั้นต่ำ เป็น ๑,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วหลายชั๊กเหลือเกิน อยากจะกราบเรียนว่าทำไมไม่ทำ ทีเดียวเลย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงอะไรไหม เชิญครับ

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :

- กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกครับ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ พอตีผมเพิ่ง
- 5 มาอยู่ อย่างไรก็ตามก็ติดตามเรื่องนี้นะครับ ถ้าดูตัวเลขที่เป็นสมาชิกอยู่ที่ประมาณ ๑๔.๖ แสนคน
- แล้วก็จริง ๆ แล้วในจำนวนนี้เราแยกว่าเข้าในระบบ ๑๒ ล้านคน แล้วก็นอกระบบ ๒.๕ ล้านคน
- อย่างที่เรามีเป้าว่าต้องให้นอกระบบ ๑๙ ล้านคนเข้าสู่ตรงนี้มากที่สุด เรามีกองทุนอยู่ที่ประมาณ
- ล้านล้านบาทในขณะนี้ เมื่อก่อนผมไปตรวจเยี่ยมพอดีกี่ได้สอบถามถึงการดำเนินการว่าเงินเป็น
- 10 15 20 25
- อย่างไรบ้าง ก็เรียนว่าเงินที่เก็บจากสมาชิกมี ๒ ส่วน คือจากสมาชิก จากนายจ้าง แล้วก็จาก
- รัฐบาลที่อุดหนุนให้ ๓ ส่วน มีเงินเข้ากองทุนต่อเดือนเฉลี่ยที่ประมาณ ๑ แสนล้านบาท
- ต่อเดือน แล้วก็เราจ่ายออกไปอยู่ที่ประมาณ ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แล้วก็ในส่วน
- ของการไปลงทุนก็เห็นว่ามีการที่ไปลงทุนทั้งในประเทศและนอกประเทศ โดยมีเรื่อง
- เกี่ยวกับมีการพิจารณาทำไรกลับมาอยู่ที่ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะนี้กองทุน
- ก็ยังมีการอยู่คือขึ้นไปประมาณปีละแสนล้านบาทต่อปี อันนี้ก็ป็นคร่าว ๆ ตัวเลขที่ผมเพิ่งไป
- 15 เยี่ยมมา แล้วผมก็ได้พูดถึงว่าในการขับเคลื่อนตรงนี้จะเน้นเรื่องบิ๊ก ดาต้า (big data) บิ๊ก ดาต้า
- คือรัฐบาลเน้นว่าต้องมีข้อมูลที่ดี แล้วข้อมูลในประเทศไทยที่สำคัญคือมี ๓ ส่วน ส่วนแรกคือ
- อยู่ที่การศึกษา ส่วนที่ ๒ ที่สาธารณสุข ส่วนที่ ๓ คือแรงงาน แต่ละอันจะต้องมีข้อมูลที่ดี
- แล้วประการที่ ๒ ผมจะให้บริหารโดยอิเล็กทรอนิกส์ คือคนต้องเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็ว
- โดยระบบมือถือ แล้วก็เข้ามาสู่ของการจ่ายเงิน รวมทั้งในการใช้สิทธิอยากให้อิเล็กทรอนิกส์
- 20 มากขึ้น แล้วก็พูดถึงว่าผมให้พัฒนาต่อระบบ ๐๑๕๐๖ ซึ่งเป็นศูนย์รับคำร้องเรียนทุกวันอยู่ที่
- ประมาณ ๑๒,๐๐๐ รายต่อวัน ซึ่งจะเป็นเรื่องของสิทธิ อันนี้ต้องพัฒนา แล้วก็พูดถึงเกี่ยวกับ
- เรื่องของการดูแลกองทุน ตัวนี้ก็อาจจะจะมีเงินที่ขึ้น แต่อนาคตอีก ๒๐ ปีข้างหน้า แรงงานเหล่านี้
- จะไปสู่ของคนที่ไม่ทำงานแล้ว เพราะฉะนั้นการจ่ายเงินต้องมากขึ้น อันนี้ก็ป็นหลักการที่ผมได้
- ไปติดตามแล้วก็ไปมอบนโยบาย ท่านประธานครับ ก็เน้นเหมือนที่ท่านสมาชิกพูด
- 25 คือเรื่องความเชื่อมั่นมาจากกู๊ด กัฟเวอร์แนนซ์ (good governance) คือธรรมาภิบาล กรณีที่ผม
- ไปอยู่ใหม่ ๆ ก็มีการทุจริต ๓ ราย ผมก็สั่งให้ดำเนินการทันที อันนี้ก็ย้ำว่าเรื่องเกี่ยวกับการบริการ
- ประชาชน เรื่องความเชื่อมั่นเชื่อถือต้องยึดถือตรงนี้ แล้วก็มีการมาตรการเด็ดขาดต่อผู้ที่มีผลประโยชน์
- ในเรื่องเกี่ยวกับการจ่ายเงิน อันนี้ขออนุญาตกราบเรียนเป็นข้อมูลครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

- 5 พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ผมอยากจะขอตั้งข้อสังเกต เพราะเรื่องนี้จริง ๆ แล้วเรื่องประกันตน เป็นเรื่องที่ดี รัฐบาลเดินมาถูกต้อง แต่ท่านเคยคิดบ้างไหมที่ข้อสังเกตลอส เรโซ (loss ratio) กับเบี้ยประกัน เมื่อสักครู่นี้ถ้าผมจำไม่ผิดและก็คิดว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านได้ยิน ได้ฟังท่านรัฐมนตรีชี้แจงว่า เบี้ยประกันเดือนหนึ่งแสนกว่าล้านบาท ลอส เรโซเสียหายเพียงแค่ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้าน ท่านทราบไหมครับ อันนี้ท่านไปปรับเบี้ยจะขึ้นมาอีกเพราะอะไร ท่านเคยทำ
- 10 คณิตศาสตร์บ้างไหมครับ เรื่องของเบี้ยประกันภัย วันนี้ถ้าเทียบอย่างนี้หมายความว่า ท่านกำไรเกิน ร้อยเปอร์เซ็นต์ นี่ผมยังไม่รวมถึงตัวที่เงินไปลงทุน ที่ท่านบอกว่ามีเงินอยู่ขณะนี้ล้านล้านกว่าบาท ท่านรู้ไหมครับว่าตัวนี้ถ้าลงทุนมาช่วยผลักดันตรงซื้อพันธบัตรดอกเบี้ยเท่าไร กินเปล่าเท่าไร ตรงนี้ที่ผมอยากจะขอตั้งข้อสังเกตฝากท่านประธานสภาไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการประกันตน ครั้งนี้ ท่านควรจะมีควบคุมความเสียหายเพิ่มขึ้น แล้วเบี้ยประกันถ้ามาน้อยเออะครับว่า
- 15 คุ้มกันไหม ผมตอบท่านเดี๋ยวนี้เลย เพราะเบี้ยประกันมาจาก ๓ ส่วน ที่ท่านรู้ ผมทราบ แล้วก็ นายจ้างเขาทราบ ฉะนั้นตรงนี้ก็อยากจะขอฝากไปยังท่านว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ในเมื่อ แก้ไขแล้ววันนี้จะอย่างไรให้มีมูลค่าเพิ่มไปสู่รากหญ้าผู้ใช้แรงงานให้มีมูลค่าเพิ่มโดยที่ลอส เรโซ กับเบี้ยประกันนี้ให้แมตช์ (match) กันจริง ๆ ไม่ใช่เอาไรต์เอาเปรียบ รัฐบาลไม่ใช่ค่ากำไรเกินควร รัฐบาลทำแล้วจะได้ข้อได้เสียก็ตรงนี้แหละครับว่า เบี้ยไม่ต้องขึ้น แต่ความคุ้มครองสูงขึ้น
- 20 เป็นไปได้ เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านพูดเองว่าเบี้ยประกันเดือนละแสนกว่าล้านบาท ลอส เรโซเสีย ๕๐,๐๐๐ กว่าล้าน ถ้าท่านสามารถควบคุมความรั่วไหลได้ เพราะท่านไม่ต้องเสียค่าคอมมิชชัน (commission) เหมือนของภาคเอกชน ท่านคิดดูค่าคอมมิชชันตัวนี้ ในพระราชบัญญัติประกัน วิทยาศาสตร์และประกันชีวิต ๑๘ นั้นตามกฎหมาย แต่ถ้าจ่ายจริงเขาจ่ายกัน ๒๕ ตรงนี้ท่านก็ได้มาแล้ว ส่วนหนึ่ง นี่ต้องคิดให้ละเอียด ถ้าท่านคิดได้ละเอียดอย่างนี้ที่ท่านจะไปขอปรับเบี้ยประกันนั้น
- 25 ไม่ต้องปรับ แถมเพิ่มความคุ้มครองได้อีก ผมก็เลยอยากจะขอตั้งข้อสังเกตไว้แค่นี้ครับ

ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นข้อสังเกตสำหรับการบริหารงาน

กองทุนประกันสังคม ระเบียบวาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องให้สิทธิผู้ที่ขาด

๒๓

สนช. 2

พรเพื่อญ ๖/๓

ส่งเงินสมทบขอคืนความเป็นผู้ประกันตนได้ ท่านรัฐมนตรีคงไม่ต้องตอบ แต่ว่าขอให้รับไปเป็นข้อสังเกต ตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย ท่านสมาชิกครับ ก็ได้อภิปรายและท่านรัฐมนตรี

5 ก็ได้ตอบปัญหาต่าง ๆ ไว้ครบถ้วนแล้วคงไม่มีท่านใดติดใจแล้วนะครับ

ต่อไปผมจะขอให้ท่านสมาชิกลงมติในวาระที่ ๑ ว่าเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ที่รัฐบาลเสนอมาหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดปุ่ม แสดงตน นะครับ

10 ขอทราบจำนวนองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน)

-

๗/๑

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกเข้าประชุม ๑๗๗ ท่าน
 5 ครอบงำประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
 การกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. กตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกตปุม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกตปุม งออกเสียง
 เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอ
 สักเล็กน้อย ขอทราบผลการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๗
 มีมติเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ไว้พิจารณา

ต่อไปผมขอเรียนปรึกษาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
 ขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้ง
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบด้วยกรรมการ
 จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
 โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดสัดส่วนของ
 คณะกรรมการวิสามัญของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวน ๑๗ คน เท่ากับจำนวน
 ไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :
 กราบเรียนท่านประธานครับ ในส่วนของกรรมการในสัดส่วนของรัฐบาลมี ๓ ท่าน

๑. นายสุรเดช วลีอิทธิกุล

๒. นางสาวธนพร ชัยเวช

5

๓. นางสาวภิรมย์พร คำปิ่นตา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ
ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์

๒. นายเจน นำชัยศิริ

๓. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

๔. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

15

๕. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๖. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม

๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม

๘. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ

๙. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร

20

๑๐. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

๑๑. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๒. นายอนุวัติ อาหมัด

๑๓. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ และ

๑๔. นายมนัส โกศล

25

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
กรรมการในสัดส่วนของสมาชิก ๑๔ ท่านครบถ้วนแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อ
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

30

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

5 เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ

นายรัช ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ.

จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางสาวธนพร ชัยเวช
- 10 ๒. นางสาวภริมย์พร คำปินตา
๓. นายสุรเดช วลีอิทธิกุล
๔. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์
๕. นายเจน นำชัยศิริ
๖. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
- 15 ๗. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
๘. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๙. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม
๑๐. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม
๑๑. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
- 20 ๑๒. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร
๑๓. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๑๔. พลเอก สุชาติ หนองบัว
๑๕. นายอนุวัติ อาหมัด
๑๖. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ และ
- 25 ๑๗. นายมนัส โกศล

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาพิจารณา และกำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

๒๗

สนช. ๒

ณัฐมนตรี ๗/๔

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อกำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ
ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้งและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจาก

5 วันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
การพิจารณาภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้งและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน
นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ สำหรับ
คณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขออนัดประชุมนัดแรกในวันนี้ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑
เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ขอบคุณท่านรัฐมนตรี
และผู้ชี้แจงด้วยครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของ

ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๒๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้ารักษา

20 ความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐)

25

30

๒๘

สนช. ๒

ณัฐมนตรีฯ ๗/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ
5 ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของนายประจักษ์ บุญยัง ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้งนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและ
พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
10 รวมทั้งรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงพยานหลักฐานจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงาน
ประกอบการพิจารณา ซึ่งเป็นรายงาน ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
เชิญคณะกรรมการสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการสามัญเข้าประจำที่)

15

-

๘/๑

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาพร้อมแล้ว
เชิญแถลงต่อที่ประชุมนะคะ

5 พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน
กระผม พลเอก อู้ด เบื้องบน ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่า

10 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของนายประจักษ์ บุญยัง ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้
ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่
สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ ซึ่งครบกำหนดในวันเสาร์ที่ ๑๓ มกราคม
15 ๒๕๖๑ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับ
ผลการดำเนินการได้ระบुरายละเอียดไว้ในเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งได้แจกจ่ายให้แก่
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว และคณะกรรมการสามัญจะขอชี้แจงข้อสรุป
20 ผลการดำเนินการ ซึ่งได้จัดทำเป็นรายงานลับ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ วรรคสอง

ท่านประธานที่เคารพ ก่อนจะนำเสนอรายงานเอกสารลับต่อที่ประชุม
คณะกรรมการสามัญขอให้มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการลับตามที่กำหนด
ไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๗ วรรคสอง จึงกราบเรียน
25 มาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การพิจารณามี ๒ ส่วนนะคะ
ส่วนที่ ๑ ซึ่งเป็นการพิจารณาโดยเปิดเผย ขณะนี้มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์
จะอภิปรายหรือซักถามคณะกรรมการหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณารายงาน
ของคณะกรรมการในส่วนที่ ๑ นะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการ
5 ในส่วนที่ ๒

ส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๑๓๕ วรรคสอง และในการพิจารณารายงานส่วนที่ ๒ นี้คณะกรรมการได้ร้องขอให้
การประชุมสภาเป็นการลับถูกต้องตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๑๓๗ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ดังนั้นต่อไปนี้จะเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับ
ห้องประชุม รวมทั้งขอแจ้งงดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณ
รัฐสภาและงดการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์การชั่วคราว
15 รวมทั้งห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของสภา

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวกับการประชุมได้ออกจาก
ห้องประชุม)

20

၈၉

၈၆

5

10

15

20

25

30

၈၈

5

10

15

20

25

30

၈၉

5

10

15

20

25

30

၈၉

5

10

15

20

25

30

၈၆

5

10

15

20

25

30

၈၈၂

5

10

15

20

25

30

၈၄

5

10

15

20

25

30

၈၆

5

10

15

20

25

30



5

10

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผยนะครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า บัญญัติว่า
- 5 การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่ที่บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ ดังนั้นการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงต้องกระทำเป็นการลับด้วยนะครับ สำหรับวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับในครั้งนี้นั้น ผมขอหารือที่ประชุมโดยกำหนดให้มีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๘ (๑)
- 10 โดยการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๘ (๑) นั้น จะไม่ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนนเป็นรายบุคคลว่าสมาชิกท่านใดออกเสียงลงคะแนนประการใด จะปรากฏแต่ผลการลงมติที่เป็นยอดรวมอย่างเดียว นะครับ ท่านสมาชิกเห็นชอบด้วยตามข้อเสนอนี้หรือไม่ที่จะลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๘ (๑)
- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบและจะดำเนินการตามนี้นะครับ
- สำหรับคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผมขอชี้แจงหน่อยนะครับ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหา
- 20 ความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ข้อ ๑๗ วรรคสาม กำหนดว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเท่าที่มีอยู่ แล้วในกรณีที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่เห็นชอบให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- พิจารณาเสนอชื่อบุคคลใหม่ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ดังนั้น
- 25 การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ ปัจจุบันมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๔๘ คน คะแนนเสียงที่ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ ๑๒๔ คะแนนขึ้นไปนะครับ

๔๒

สนช. ๒

ดวงทิพย์ ๑๑/๔

- ต่อไปก็จะเป็นการลงคะแนนลับด้วยเครื่องออกเสียงลงคะแนนนะครับ
เพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
5 คือ นายประจักษ์ บุญยัง ก่อนออกเสียงลงคะแนนผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ -----

-

๑๒/๑

10

15

- เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติด้วยเครื่องลงคะแนนเป็นการลับว่าจะให้
 5 ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ เชิญท่านสมาชิกเสียงบัตรลงคะแนน
 และกดปุ่ม แสดงตน เพื่อให้การออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกมีความรัดกุมและเรียบร้อย
 ก่อนที่จะดำเนินการออกเสียงลงคะแนนผมขอแจ้งการถ่ายภาพในห้องประชุม เชิญผู้สื่อข่าว
 ที่อยู่ในห้องประชุมออกนอกห้องประชุมก่อน และหลังจากที่สมาชิกออกเสียงคะแนแล้วผมก็จะ
 10 อนุญาตให้ผู้สื่อข่าวเข้ามาในห้องประชุมได้ ขอรบกวนนิดหนึ่งแจ้งการถ่ายภาพ และเชิญผู้สื่อข่าว
 ที่อยู่ในห้องประชุมออกนอกห้องประชุมก่อนเป็นการชั่วคราว มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
 ขอทราบองค์ประชุมครับ
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน
 ๑๘๐ คน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้นายประจักษ์ บุญยัง
 15 ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
 ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้
 ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔
 20 มติเห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
 ลงมติให้ความเห็นชอบให้นายประจักษ์ บุญยัง ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นอันจบ
 การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ช่างภาพ ผู้สื่อข่าวเชิญเข้าได้ เชิญท่านรองประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ คนที่หนึ่ง ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ดำเนินการต่อครับ
 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา
 เรื่องด่วน

เรื่องต่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

5

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการถ่วงน้ำหนัก

5 เชิญแถลงรายงานเลยครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ

10 วิสามัญ เนื่องจาก พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ประธานคณะกรรมการมีภารกิจสำคัญ และจำเป็นเร่งด่วน กระผมใคร่ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า เมื่อการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๒

15 ประกอบมาตรา ๒๗๘ ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

-

๑๓/๑

20

25

บัดนี้คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วภายใน
ระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ไม่เกิน ๑๖๐ วัน สรุปได้ดังนี้

5 ๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘๗ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญได้
พิจารณาแล้วมีการแก้ไขจำนวน ๘ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๔ มาตรา ๑๑ มาตรา ๒๓ มาตรา ๕๐
มาตรา ๕๓ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๕

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ๑ ท่าน
คือท่านคำณูณ สิทธิสมาน โดยขอสงวนความเห็นในมาตรา ๔ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔

10 มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกขอแปรญัตติไว้

๔. คณะกรรมการการวิสามัญขอเสนอรายงานร่างพระราชบัญญัติที่มีการแก้ไข
เพิ่มเติมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานตามที่ได้นำกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ จากรายงานของ
คณะกรรมการได้แถลงให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
คณะกรรมการได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานวิเคราะห์ผลกระทบ
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายฉบับนี้มาประกอบการพิจารณา
20 ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ทุกชั้นตอนแล้ว ผมจึงขอให้ที่ประชุมได้นำ
รายงานการรับฟังความเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบมาประกอบการพิจารณาในวาระ ๒
และวาระ ๓ ด้วยนะครับ

สำหรับการพิจารณาในวาระ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา
เรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๘๗ มาตรา ผมได้พิจารณาแล้ว
25 คณะกรรมการมีการแก้ไขจำนวน ๘ มาตรา คือมาตรา ๔ มาตรา ๑๑ มาตรา ๒๓ มาตรา ๕๐
มาตรา ๕๓ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๕ ขณะเดียวกันมีกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
สงวนความเห็นไว้ ๖ มาตรา คือมาตรา ๔ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘
และมาตรา ๕๙ ส่วนในด้านของสมาชิกไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นผมขอหารือที่ประชุมว่า

ในการพิจารณาในวาระ ๒ เรียงลำดับมาตราผมจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนจบร่างแล้ว
จึงลงมติในรายมาตราที่มีการแก้ไขในภายหลัง ไม่ทราบจะมีท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นประการใด
5 มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือวาที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ผมจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่างแล้วจึงจะลงมติในรายมาตรา

10 ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง
ของรัฐ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข
บทนิยามศัพท์ โดยเพิ่มบทนิยามศัพท์ใน (๓) มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ผมจะให้
กรรมาธิการเสียงข้างน้อยคือท่านคำณูณ สิทธิสมาน ได้อภิปรายก่อน เชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน
ครับ

20 นายคำณูณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม คำณูณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมาธิการเสียงเดียว
ที่สงวนความเห็น ผมขอสงวนความเห็นให้เพิ่มบทนิยามศัพท์คำว่า “เงินแผ่นดิน” เข้าไว้ระหว่าง
นิยาม คำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และ “เงินนอกงบประมาณ” ความตามที่ปรากฏ
ในเอกสาร หน้า (๕) ขออนุญาตอ่าน

25 “เงินแผ่นดิน” หมายความว่า บรรดาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ ผลประโยชน์
หรือความผูกพันทั้งปวงที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐเป็นเจ้าของครอบครอง มีหน้าที่หรือมีภาระผูกพัน
ที่จะต้องรับผิดชอบชำระหรือชดใช้คืนไม่ว่าจะเป็นเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินกู้
เงินอุดหนุน เงินบริจาค เงินช่วยเหลือ หรือการบริจาค หรือความช่วยเหลือใดที่อาจคำนวณ

- เป็นเงินได้ไม่ว่าจะมาจากในประเทศ ต่างประเทศ หรือองค์การ หรือหน่วยงานระหว่างประเทศ อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ตามภารกิจหรือตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
- 5 ของรัฐ และให้หมายความรวมถึงบรรดาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ ผลประโยชน์ หรือความผูกพันใดที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐได้มา และต้องรับผิดชอบหรือชดใช้ไม่ว่าจะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ สัญญา หรือข้อผูกพันใดที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินหรือการคลังของประเทศด้วย ทั้งนี้ไม่ว่าจะได้ มีการส่งเข้าบัญชีเงินคงคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังด้วยหรือไม่ก็ตาม”
- ท่านประธานที่เคารพครับ นิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” นี้ไม่เคยปรากฏว่า
- 10 มีการนิยามมาก่อนไม่ว่าในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายฉบับใด แต่อย่างไรก็ตามร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้มีความสำคัญมาก จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญไว้ในระดับเดียวกับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑๐ ฉบับ ก็คือให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้เสร็จภายใน ๘ เดือน แล้วก็บังคับให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐ เดือน
- ถ้าคณะรัฐมนตรีทำไม่เสร็จก็มีบทลงโทษหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ด้วย และเราก็จะเห็นได้ว่าสาเหตุที่
- 15 รัฐธรรมนูญให้ความสำคัญกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้ก็เพราะเกิดเหตุการณ์ในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา อาจจะนับตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กฎหมายนี้ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ได้มีบัญญัติไว้ว่าให้จัดทำให้เสร็จภายใน ๒ ปี แต่ในที่สุดก็ปรากฏว่าจบบัญญัติรัฐธรรมนูญยกเลิกไป อย่างที่ทราบกันคืออยู่แล้วกฎหมาย
- ซึ่งในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ใช้คำว่า “กฎหมายการเงินการคลัง
- 20 ของรัฐ” ก็ยังไม่สามารถเสร็จออกมาบังคับใช้ แล้วก็เกิดข้อถกเถียงกันมากเกี่ยวกับเรื่องคำว่า “เงินแผ่นดิน” ในช่วงตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ แต่ปรากฏเปิดเผยต่อสาธารณะก็ในช่วงปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา นอกจากนั้นก็ยังมีค่าใช้จ่ายหรือความพยายามในการใช้จ่ายของรัฐบาลในช่วง
- ๑๐ ปีที่ผ่านมาที่ถูกมองในภายหลังว่าจะกระทบกระเทือนต่อวินัยการเงินการคลังของรัฐ ด้วยเหตุนี้
- 25 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ จึงได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๕ ว่า รัฐธรรมนูญถาวรที่จะออกมาใช้ใหม่นั้นจะต้องมีเงื่อนไขอย่างน้อย ๑๐ ประการด้วยกัน
- ซึ่งกระผมมักจะเรียกเสมอว่าบัญญัติ ๑๐ ประการ -----

- ในบัญญัติ ๑๐ ประการของมาตรา ๓๕ นั้น ถ้าท่านย้อนไปทบทวนดูก็จะเห็นได้ว่ามีถึง ๒ บัญญัติ
- ที่พูดถึงเรื่องวินัยการเงินการคลัง ขออนุญาตกล่าวถึงบัญญัติประการที่ ๗ หรือ (๗) บอกว่า
- 5 รัฐธรรมนูญที่ออกมาบังคับใช้ใหม่นั้นจะต้องมีกลไกที่มีประสิทธิภาพในการปรับโครงสร้าง และขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคมเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมอย่างยั่งยืน และป้องกันการ
- การบริหารราชการแผ่นดินที่มุ่งสร้างความนิยมทางการเมืองที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย
- ต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและประชาชนในระยะยาว และในบัญญัติประกาศที่ ๘ หรือ (๘)
- ก็กล่าวไว้ว่ากลไกที่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของรัฐให้เป็นไปอย่างคุ้มค่าและตอบสนอง
- 10 ต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนโดยสอดคล้องกับสถานะทางการเงินการคลังของประเทศ และกลไกการตรวจสอบและเปิดเผยการใช้จ่ายเงินของรัฐที่มีประสิทธิภาพ ท่านประธานครับ
- ที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้นั้นอาจมีความจำเป็นที่จะต้องขออนุญาตคาบเกี่ยวไปถึงสิ่งที่กระผม
- สงวนความเห็นไว้ในการตัดมาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ สักเล็กน้อย แล้วกระผมจะไปลดทอน
- การอภิปรายในมาตราดังกล่าว เพราะว่ามีมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกันนะครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตราอะไรท่านคำคุณ สิทธิสมาน
- นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสงวนความเห็นไว้หรือเปล่าครับ
- 20 นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : สงวนความเห็นไว้ครับ
- อาจจะต้องอ้างอิงบ้างเล็กน้อยถ้าท่านประธานอนุญาตก็จะได้ดำเนินการต่อไป
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อย่าให้เลยออกไปเยอะแล้วกันนะครับ
- ขอให้อยู่ในเรื่องนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ให้เป็นหลักแล้วกันนะครับ
- 25 นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : จะพยายามครับ ท่านประธาน
- อย่างสุดความสามารถ ท่านประธานครับ คำว่า “เงินแผ่นดิน” ในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เรา
- กำลังพิจารณาอยู่นี้จะมีบัญญัติไว้มาตรา ๙ ว่า คณะรัฐมนตรีต้องรักษาวินัยในกิจการที่เกี่ยวกับ
- เงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัตินี้อย่างเคร่งครัด กิจการที่เกี่ยวกับเงินแผ่นดินก็จะเห็นได้ว่า

- เป็นการเขียนล่อมาจากรัฐธรรมนูญในหมวดคณะรัฐมนตรี มาตรา ๑๖๔ (๒) ซึ่งเป็นบทบัญญัติ
 ในรัฐธรรมนูญที่ไม่เคยมีมาก่อน กล่าวไว้ว่า ในการบริหารราชการแผ่นดินคณะรัฐมนตรี
- 5 ต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมายและนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา
 และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ด้วย ชัดเส้นใต้ตรงคำว่า “ต้อง” นะครับ ใน (๒) ของคำว่า
 “ต้อง” นี้ เขียนไว้ว่า รักษา วินัยในกิจการที่เกี่ยวกับเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงิน
 การคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด ก็จะเห็นได้ว่ามีคำว่า “เงินแผ่นดิน” ที่บัญญัติไว้ทั้งในรัฐธรรมนูญ
 ทั้งในพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ไม่ได้มีนิยามศัพท์คำว่า “เงินแผ่นดิน” กระทบไม่สู้จะตั้งใจเท่าไรนัก
- 10 ถ้าเมื่อไม่มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ผู้รู้ทางการเงินการคลังของประเทศ
 จะให้ความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า สาเหตุที่ไม่ได้มีการบัญญัตินิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน”
 ไว้ในกฎหมายใดเลยแม้แต่ในรัฐธรรมนูญ ในช่วงที่ผมเป็นกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ
 ชุดท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อูวรรณโณ เป็นประธาน ในเรื่องนี้ก็ได้มีการหารือกันมาก ผู้รู้ด้านการเงิน
 การคลังก็จะชี้แจงว่าอย่าไปบัญญัติเลย เพราะถ้าบัญญัติไว้อาจจะแคบเกินไป และจะเป็นผลเสีย
- 15 ในอนาคตข้างหน้าอาจจะมีเงินหรือทรัพย์สินหรืออะไรก็ไม่รู้ ไม่รู้จะเรียกอะไรบางประการที่เกิดขึ้น
 ใหม่ที่มีลักษณะของเงินแผ่นดิน โดยสภาพ ถ้านอกเหนือจากนิยามที่เราบัญญัติไว้แล้วก็จะทำให้
 ความเป็นเงินแผ่นดินนั้นหลุดออกไป เป็นเหตุผลที่ฟังแล้วดูงดงามและดูดีมาก และกระผมเอง
 ก็ติดอยู่ในใจมานานแล้วว่า ก็น่าจะเป็นเหตุผลที่ฟังได้ แต่ข้อเท็จจริงอีกประการหนึ่งที่เกิดขึ้น
 ในช่วงตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ มาจนถึงการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ก็คือว่าได้มีความพยายามที่จะทำให้นิยาม
- 20 ของ “เงินแผ่นดิน” นั้นแคบลง เป็นความพยายามที่จะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ และอาจจะ
 ไม่ใช่ความพยายามที่เป็นเจตนาไม่ดี แต่การบริหารราชการแผ่นดินในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาแล้ว
 ก็มีประเด็นที่ถกเถียงหรือเป็นข้อที่มีความขัดแย้งกัน ท่านประธานเองก็คงจะจำได้ ก็เกิดขึ้น
 ตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๕๒ ที่รัฐบาลในขณะนั้นได้ตราพระราชกำหนดขึ้นมาฉบับหนึ่ง
 คือพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคง
- 25 ทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือเราเรียกย่อ ๆ ว่า “พระราชกำหนดไทยเข้มแข็ง” อนุญาต
 ให้กระทรวงการคลังกู้เงิน ๔ แสนล้านบาท กระผมจะไม่อ่านในรายละเอียดนะครับ แต่ว่าจะสรุป
 สารัตถะสำคัญให้ว่า ประเด็นไม่ได้อยู่ที่เพียงให้กระทรวงการคลังกู้เงิน ๔ แสนล้านบาท แต่ประเด็น
 อยู่ที่การอนุญาตให้กระทรวงการคลังกู้เงิน ๔ แสนล้านบาท จะกู้ที่เดียวกันหรือกู้หลายที่ก็สุดแท้แต่

- แต่ให้มีระยะเวลาการกู้เฉพาะพระราชกำหนดตัวนี้ให้ระยะเวลาการกู้ไปสิ้นสุดลงถ้ากระผมจำไม่ผิด ก็คือสิ้นปี ๒๕๕๓ และมีข้อความว่าให้นำเงินกู้ที่ได้มานั้นไปใช้จ่ายตามโครงการได้เลย โดยไม่ต้อง
- 5 นำส่งคลัง ซึ่งก็หมายความว่าเมื่อรัฐบาลออกพระราชกำหนดแล้ว สภาผ่านพระราชกำหนดแล้ว หรือถ้ามีการตรวจสอบโดยศาลรัฐธรรมนูญผ่านเรียบร้อยแล้ว การกู้เงินก็สามารถทำได้ โดยเสนอกรอบการใช้เงินต่อรัฐสภา แล้วก็ใช้เงินออกไปตามโครงการนั้นได้เลย ตามระเบียบ
- ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี ไม่ต้องนำมาบรรจุในพระราชบัญญัติงบประมาณ
- 10 รายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือที่เรียกว่างบกลางปี ยอดเงินในขณะนั้น ๔ แสนล้านบาท มีความจำเป็นระดับหนึ่งเพื่อปิดที่งบประมาณ แต่อีกระดับ
- หนึ่งรัฐบาลก็ได้ใช้เป็นโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ ท่านประธานครับ นั่นก็คือหมายความว่า
- มีเงินจำนวน ๔ แสนล้านบาท ใช้จ่ายไปทำโครงการต่าง ๆ ทั่วประเทศโดยไม่ผ่านกฎหมาย
- งบประมาณรายจ่ายประจำปี ถ้ามว่า ๔ แสนล้านบาท เยอะไหม ก็ประมาณเกือบเท่า หรือเท่า
- 15 ในขณะนั้นก็งบลงทุนในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามปกติ ๑ ปีงบประมาณ
- รัฐบาลในขณะนั้นยังได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟู
- และเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. เข้ามายังรัฐสภาอีกฉบับหนึ่ง ผ่านทั้ง ๒ สภา
- แต่มีการแปรญัตติแก้ไขค่อนข้างมากในวุฒิสภา จนกระทั่งตั้งกรรมาธิการร่วมกันขึ้นมา แล้วในที่สุด
- 20 รัฐบาลก็ได้ปล่อยให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นตกไป จากนั้นมาในรัฐบาลชุดต่อมาซึ่งเป็นอีกชั่ว
- การเมืองหนึ่ง ท่านก็ได้เสนอพระราชกำหนดหลายฉบับด้วยกัน เพราะเกิดเหตุน้ำท่วมก็ผ่านไป
- ไม่มีปัญหาอะไร แต่ตัวร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญแล้วก็ประเด็นก็คือร่างพระราชบัญญัติ
- ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ
- พ.ศ. หรือที่เรียกกันว่า ร่างกฎหมายกู้เงิน ๒ ล้านล้านบาท -----

๕๓

สนช. ๒

อุรารวรรณ ๑๕/๑

- ซึ่งอนุญาตให้กระทรวงการคลังกู้เงิน ๒ ล้านล้านบาทได้ภายในระยะเวลา ถ้าผมจำไม่ผิด ๗ ปีงบประมาณด้วยกัน เมื่อได้มาแล้วก็ไม่ต้องนำส่งคลังเข้าเป็นเงินคงคลังในบัญชีที่ ๑ ไม่ต้องตั้ง
- 5 จ่ายออกไปตามกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่สามารถจ่ายออกไปได้ตามระเบียบของโครงการได้เลย นั่นก็หมายความว่าในแต่ละปีงบประมาณเราก็จะมีงบลงทุนของประเทศอยู่ ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งบรรจุอยู่ใน พ.ร.บ. งบประมาณที่ผ่านการพิจารณาอย่างเข้มงวดของทั้ง ๒ สภา อีกส่วนหนึ่งอยู่นอกงบประมาณผ่านการพิจารณาของสภาครั้งเดียว คือตอนอนุมัติร่างพระราชบัญญัติแต่จากนั้นก็จะเป็นไปตามระเบียบ แล้วก็ตรวจสอบโดยสำนักงาน
- 10 การตรวจเงินแผ่นดินอะไรก็ว่ากันไป สาเหตุประการหนึ่งที่รัฐบาลในช่วงรัฐบาลชุดนั้นนำมาอ้างอิงหรือนำมาเป็นเหตุผลในช่วงแรก ๆ ตั้งแต่ขึ้นมาเป็นรัฐบาลในช่วงปี ๒๕๕๔ แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้เสนอเข้ามา ปี ๒๕๕๖ ในช่วงก่อนจะเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้น ปี ๒๕๕๕ ก็ได้มีการให้ความเห็นโดยการอ้างอิงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒ ตามบันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ก็ต้องย้อนกลับไป
- 15 สักนิดหนึ่งว่า เมื่อพระราชกำหนดไทยเข้มแข็ง ในปี ๒๕๕๒ ผ่านออกมาแล้ว รัฐบาลในขณะนั้นเกิดความไม่มั่นใจขึ้นมา แม้ว่าจะผ่านแล้วแต่การใช้จ่ายเงินออกไปตามโครงการนอกกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นจะสามารถกระทำได้โดยไม่ขัดรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตราที่เกี่ยวข้องก็คือมาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่ง ซึ่งก็พัฒนามาเป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๑๔๐
- 20 แล้วก็ป็นข้อความที่ใกล้เคียงกับรัฐธรรมนูญของประเทศไทยที่เขียนไว้ตั้งแต่ปี ๒๔๙๒ ปี ๒๕๑๗ ผมอาจจะผิดพลาดบ้างไม่อยากจะร้ายไปตามบันทึกที่จดมาทั้งหมด เพราะเกรงว่าจะใช้เวลามาก แต่โดยสรุปก็คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่งก็ดี รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ก็ดี ผมเรียกตามภาษา
- 25 ชาวบ้านของผมเองว่าเป็นกฎเหล็กของการใช้งบประมาณแผ่นดิน เป็นกฎเหล็กของการใช้เงินแผ่นดิน เขาบอกว่าการใช้เงินแผ่นดินนั้น ๑. จะต้องออกเป็นกฎหมาย ๒. จะต้องออกเป็นกฎหมาย ๔ ลักษณะเท่านั้น หรือผ่านกฎหมาย ๔ ลักษณะเท่านั้น ก็คือ ๑. กฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย ๒. กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ๓. กฎหมายเกี่ยวกับการโอนงบประมาณ และ ๔. กฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง ซึ่งกระผมมีความเห็นโดยบริสุทธิ์ใจว่าน่าจะเป็นเรื่องที่จะต้อง

- จ่ายผ่านกฎหมายงบประมาณรายจ่ายเป็นหลัก ซึ่งหมายความรวมถึงกฎหมายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วย ส่วนกฎหมายอีก ๓ ลักษณะนั้นเป็นกรอบในการใช้เงิน หรือเป็นกรอบในการตั้ง
- 5 ในการจัดทำกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี อาทิเช่น กฎหมายวิธีการงบประมาณ ก็เป็นกฎหมายแม่บทในการเขียนงบประมาณที่กำหนดไว้ตั้งแต่ขั้นตอนของฝ่ายบริหาร สำนักงบประมาณจะต้องเริ่มงานเมื่อไร จัดทำอย่างไร เสนอคณะรัฐมนตรีอย่างไร ผ่านมาจนถึง รัฐสภาที่จะมีวิธีการพิจารณากฎหมายงบประมาณรายจ่ายที่แตกต่างไปจากการพิจารณา พระราชบัญญัติตามปกติ และมีกฎเกณฑ์ที่เข้มงวดอย่างยิ่งมีบังคับระยะเวลา มีบังคับว่าวุฒิสภา
- 10 ไม่สามารถที่จะแก้ไขในรายละเอียดได้ทำได้แต่เพียงอนุมัติหรือไม่อนุมัติเท่านั้น แล้วก็ระยะเวลา บังคับไว้ ส่วนกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังนั้นก็เป็นหลักของการใช้เงินแผ่นดินว่าเงินทั้งปวงที่เข้ามา ต้องเข้าบัญชีเงินคงคลัง บัญชีที่ ๑ จากบัญชีที่ ๑ ก็ต้องออกไปบัญชีที่ ๒ ก็ต้องออกโดยกฎหมาย เท่านั้น เพราะฉะนั้นโดยหลักก็คือกฎเหล็กของการใช้เงินแผ่นดินนั้นจะต้องกระทำโดยกฎหมาย งบประมาณรายจ่าย ทีนี้เมื่อรัฐบาลถามความเห็นไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา ในปี ๒๕๕๒
- 15 รัฐบาลถามไปด้วยเหตุผลของรัฐบาล ด้วยเหตุผลของกระทรวงการคลังเองด้วยว่า การจ่ายเงินนั้น สามารถจ่ายไปตามกฎหมายวิธีการงบประมาณ มาตรา ๒๓ ได้ไหม ซึ่งถ้าพูดไปแล้วจะยาวมาก ในมาตรา ๒๓ ก็บอกว่าหรือกฎหมายอื่น เพราะฉะนั้น คำว่า กฎหมายอื่น จะหมายความถึง กฎหมายพิเศษ อย่างเช่น พระราชกำหนดไทยเข้มแข็งใช่หรือไม่ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการ กฤษฎีกาท่านไม่ได้วินิจฉัยหรือว่าไม่ได้ให้ความเห็นในประเด็นนี้ ท่านให้ความเห็นในภาพรวม
- 20 ที่เป็นปัญหาถึงนิยามของเงินแผ่นดินในขณะนั้นว่า ผมขออนุญาตไม่อ่าน แต่ว่าจะสรุปจากมุมมอง ของผมซึ่งอาจจะคลาดเคลื่อนไปได้ แต่ว่าโดยเจตนาแล้วคณะกรรมการกฤษฎีกาท่านเห็นว่า เงินแผ่นดินเฉพาะส่วนที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ว่าไม่ต้องนำส่งคลังไม่ถือเป็นเงินแผ่นดินตาม ความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าท่านย้อนกลับไปดูเหตุการณ์ ในตอนนั้นเราก็จะเห็นรัฐมนตรีในอดีตหลายท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครัฐบาลในขณะนั้น
- 25 หลายท่าน อ่างความชอบธรรมของการที่เตรียมการที่จะออกร่างพระราชบัญญัติ ๒ ล้านล้านบาท พูดย่อ ๆ นะครับ ท่านก็จะอ้างว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าเงินกู้ตามกฎหมาย ลักษณะนี้ไม่ใช่เงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นต้องนำไปบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปี ด้วยความเคารพเป็นการอ้างคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ผิด ท่านไม่ได้บอกว่าเงินกู้

- ไม่ใช่เงินแผ่นดิน ท่านบอกว่าเงินกู้เฉพาะส่วนที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ว่าไม่ต้องนำส่งคลังนั้น ไม่ใช่เงินแผ่นดินในความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่ง ความเห็นนี้มีการพูดกัน
- 5 เป็นระยะเวลาผมว่าหลายเดือน เพราะฉะนั้นในที่สุดแล้วความเห็นนี้ก็ซาไป ผมเองเป็นคนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับความเห็นนี้ เพราะว่าจะเป็นผลที่ตกลงอย่างร้ายกาจ ถ้าบอกว่าเงินกู้ที่กู้มาจำนวนมาก แล้วกฎหมายเขาเขียนว่าไม่ต้องนำส่งคลังนั้นไม่ใช่เงินแผ่นดินแล้ว แล้วเวลาจ่ายคืนเงินกู้เอาจากไหนครับ ก็เอาจากเงินแผ่นดินที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายงบประมาณรายจ่าย
- 10 ที่ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายพิจารณาอยู่ทุกปีจ่ายเงินกู้ เพราะฉะนั้นความเห็นนี้ในระยะหลังก็ไม่ได้มีการพูดกันแล้ว แต่อย่างไรก็ตามแต่เมื่อได้มีการนำร่างพระราชบัญญัติ ขอเรียกย่อ ๆ ว่า
- ๒ ล้านล้านบาทไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญ ๒ ล้านวน ผมเป็นผู้นำเสนอไปจำนวนหนึ่ง
- ทางศาลรัฐธรรมนูญก็ได้วินิจฉัยออกมาในคำวินิจฉัยที่ ๓ - ๔/๒๕๕๗ เผยแพร่ออกมาเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ คือวันวินิจฉัย คือก่อนการรัฐประหาร ๒ เดือน แต่ว่าตีพิมพ์
- 15 ในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ -----

- ทางศาลรัฐธรรมนูญท่านก็ให้ความเห็นว่าเงินกู้ไม่ว่าจะนำส่งคลังหรือไม่นำส่งคลังก็ถือเป็นเงินแผ่นดินทั้งสิ้น และร่างกฎหมายที่ให้จ่ายเงินแผ่นดินออกไปโดยที่ไม่ผ่านกฎหมายงบประมาณ
- 5 รายจ่ายประจำปีนั้นขัดกับรัฐธรรมนูญ กระผมขออนุญาตไม่อ่านนะครับ เพราะถือว่าท่านผู้มีเกียรติคงจะได้อ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญอย่างละเอียดรอบคอบถี่ถ้วนแล้ว ถ้าอ่านอีกครั้งก็จะเป็นการเสียเวลาท่านผู้มีเกียรติและก็จะเป็นการนำมะพร้าวห้าวมาขายสวนมากเกินไป เพราะฉะนั้นเมื่อถึงเวลาที่พิจารณาในชั้นกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญชุดท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ
- 10 ผมขออนุญาตเอ่ยนามอีกท่านหนึ่ง ท่านอาจารย์จรัส สุวรรณมาลา ก็พยายามที่จะเสนอให้มียามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ในรัฐธรรมนูญจะได้ไม่ต้องเป็นที่ถกเถียงกันในอนาคตต่อไป โดยพยายามนำความเห็นของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ผูกพันทุกองค์กรมาประยุกต์เขียนให้ใกล้เคียงและครอบคลุมมากที่สุด แต่ในที่สุดร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็ประสบความสำเร็จดังที่ทราบกันดีอยู่แล้ว เมื่อสภาแห่งนี้ได้กรุณาให้โอกาสผมมาเป็นกรรมาธิการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอเสนอความเห็นที่จะให้นิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ แม้ว่าโดยภาพรวม
- 15 แล้วถึงแม้ว่าจะไม่มีนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ ก็อาจจะมีการเทียบเคียงกับนิยามศัพท์ในกฎหมายฉบับอื่นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งแม้ว่าจะไม่ได้มีนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ แต่ก็ได้มีนิยามคำว่า “ตรวจสอบ” ไว้
- 20 ได้มีนิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ไว้ แต่สุดท้ายแล้วผมอยากจะกล่าวว่าในเมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยออกมาเช่นนี้แล้ว เราควรที่จะได้มีการนำคำวินิจฉัยนั้นมาพยายามปรับประยุกต์นิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้หรือไม่ และในเมื่อในอดีตนั้นก็เคยมีข้อถกเถียงกันพอสมควรในเชิงที่จะทำให้เงินบางประเภทที่เป็นเงินแผ่นดินโดยสภาพนั้นไม่กลายเป็นเงินแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ แม้ว่าข้อถกเถียงนั้นจะยุติลงไปแล้ว ไม่มีใครพูดถึงอีกแล้ว แต่เราควรที่จะบัญญัตินิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” นี้ไว้หรือไม่ กระผมไม่ได้เป็นนักร่างกฎหมายโดยอาชีพ ความรู้ก็น้อย แต่ก็ได้มีการหารือกับบรมครูทางกฎหมายบางท่านว่า ถ้าจำเป็นจะต้องนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน”
- 25 ให้ครอบคลุมกว้างขวางที่สุดควรจะนิยามอย่างไร ผลก็ปรากฏออกมาตามที่สงวนความเห็นไว้ นำเสียดายอยู่นิดหนึ่งว่าในชั้นกรรมาธิการ กระผมอาจจะมีความสามารถต่ำเกินไปที่ไม่สามารถที่จะทำให้คณะกรรมการท่านอื่น ๆ ได้หยิบยกเอานิยามศัพท์ที่กระผมเสนอความเห็นไว้มาพิจารณาให้เกิดความรอบคอบมากขึ้น กระผมขออน้อมรับผิดไว้แต่เพียงผู้เดียวและก็ขออนุญาตที่จะสงวนความเห็นและนำมาอภิปรายในที่นี้ ส่วนผลจะเป็นประการใดนั้นกระผมขออน้อมรับ
- 30 กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมต้องขออนุญาตว่าเราได้นำ
10 เรื่องนี้มาพิจารณาด้วยความรอบคอบ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เสนอโดยรัฐบาล เราก็คงได้
มีการสอบถามความเห็นของคนที่ได้รับผิดชอบเนื้อหากฎหมายโดยตรงและก็มีเทคนิคในการร่าง
ได้สอบถามทั้งสำนักงานเศรษฐกิจการคลังซึ่งอยู่ในคณะกรรมการฯ ทางสำนักงานบริหาร
หนี้สาธารณะซึ่งอยู่ในคณะกรรมการฯ แล้วก็ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย
ผมจะขออนุญาตให้ทางผู้แทนกระทรวงการคลังตอบประเด็นนี้ แล้วก็อยากจะให้ทางผู้แทน
15 คณะกรรมการฯ คุณจารุวรรณ เฮงตระกูล ช่วยตอบประเด็นนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ใครจะพูดก่อนครับ เชิญครับ

- นายสุวิชัย โรจนวานิช (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
ผม สุวิชัย โรจนวานิช ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ในการอภิปรายกันในประเด็นนี้
20 ในชั้นกรรมาธิการได้หารือกันอย่างกว้างขวางแล้วและก็คำว่า “เงินแผ่นดิน” ไม่เคยมีกำหนดไว้
ในกฎหมายใด ๆ เป็นไปตามที่ท่านคำคุณ สิทธิสมาน นำเสนอ เราไม่ปฏิเสธ แต่จากการอภิปราย
ร่วมกันนี้ได้ข้อยุติว่าหากจะกำหนดความหมายของคำว่า “เงินแผ่นดิน” เอาไว้ก็อาจจะเกิดปัญหา
ในทางปฏิบัติได้ เพราะว่าโลกหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ ทรัพย์สินของทางการ
ก็จะเปลี่ยนไป ปัจจุบันก็มีไปจนถึงในระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว เรากลัวว่าจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ
25 แล้วก็ถ้าเรากำหนดไว้ไม่ครอบคลุมก็จะทำให้เงินบางประเภทไม่อยู่ในความหมาย
ของเงินแผ่นดินไปได้ด้วย จึงขอยืนยันตามร่างที่คณะกรรมการพิจารณาไว้แล้ว ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านต่อไปเลยครับ

- นางสาวจรรุวรรณ เฮงตระกูล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน จรรุวรรณ เฮงตระกูล กรรมาธิการ
- 5 ขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติมจากท่านผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เพราะว่าในส่วนนี้เองคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา นอกจากได้มีการพิจารณาเนื้อหาแล้วก็ได้มีการตรวจสอบว่าการเสนอพิจารณาให้มีการกำหนดบทนิยาม “เงินแผ่นดิน” ที่แล้ว ๆ มาได้มีการเสนอในชั้นการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาหลายครั้ง เมื่อครั้งร่างรัฐธรรมนูญที่ครั้งที่ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อูวรรณโณ ที่ท่านกรรมาธิการได้มีการอ้างอิงถึงก็มีการพิจารณาเสนอ
- 10 ประเด็นนี้ ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่มีการพิจารณารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็มีการเสนอการเพิ่มบทนิยามเงินแผ่นดินไว้ในรัฐธรรมนูญด้วยเช่นกัน ซึ่งในผลของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ คณะ ทั้ง ๒ ครั้ง ก็มีมติออกมาว่าก็ไม่ได้มีการเพิ่มนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ด้วยเหตุผลในทำนองเดียวกัน ส่วนในชั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมาธิการบางท่านก็ได้มีการเสนอให้เพิ่มนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน”
- 15 เช่นเดียวกัน ท้ายที่สุดแล้วก็ไม่ได้มีการเพิ่มบทนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้ไปแล้วเมื่อไม่นานมานี้เช่นเดียวกัน ก็ด้วยเหตุผลอย่างเดียวกันซึ่งคณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้พิจารณาแล้วก็มีความเห็นสอดคล้องอย่างเดียวกันว่าตรงนี้
- 20 การกำหนดนิยาม “เงินแผ่นดิน” น่าจะเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาตามลักษณะของเงินแต่ละประเภทด้วยและประกอบกับคำว่า “เงินแผ่นดิน” ของร่างพระราชบัญญัตินี้จะพิจารณาในเรื่องของตัวเงินแท้ ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นขอบเขตของนิยามที่มีการเสนอนี้อาจจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์คำว่า “เงินแผ่นดิน” โดยแท้จริง อันนี้คือมติของคณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้จึงได้มีมติเสียงข้างมากที่จะไม่เพิ่มคำนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ในพระราชบัญญัตินี้ -----

- อนึ่งนอกจากนี้ตัวดิฉันเองขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติมสำหรับการกล่าวพาดพิงถึงคำวินิจฉัย
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒ ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมหนึ่งว่า ได้มีการกล่าวอ้าง
5 ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒ เกี่ยวกับการวินิจฉัยตามเรื่องที่ท่านคำคุณ
สิทธิสมาน กรรมาธิการอ้างอิงถึงนั้นะคะ ก็ต้องเป็นที่เข้าใจว่าผู้อ้างอิงก็อ้างเฉพาะในส่วนที่
ตนประสงค์อยากจะใช้อ้างอิง แต่ว่าตัวดิฉันขออนุญาตอ่านคำวินิจฉัยซึ่งมีสรุปในตอนท้าย
ซึ่งคณะกรรมการสรุปไว้ชัดเจนว่า การใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ปี ๒๕๕๕
มิใช่การจ่ายเงินแผ่นดินตามนัยมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตรงนี้เอง
10 คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒ เน้นในประเด็นตรงนี้ เพราะว่าถ้ามีการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน
ตามนัยของมาตรา ๑๖๙ แล้วก็ต้องมีการตั้งงบประมาณชุดใช้ในปีงบประมาณถัดไปด้วย
ซึ่งประเด็นนี้กรรมการเน้นในจุดที่ว่า การใช้เงินตามปฏิบัติการไทยเข้มแข็งก็就不用มีการตั้ง
งบประมาณชุดใช้ให้กับเงินคงคลังตามมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ก็ขออนุญาต
เรียนเพิ่มเติม เพราะว่าดูเหมือนจะมีการกล่าวอ้างความเห็นที่ไม่ครบถ้วนอาจจะมีความเข้าใจ
15 คลาดเคลื่อนได้ ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมขอพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านคำคุณ สิทธิสมาน อีกสักเล็กน้อยนะครับ
นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม คำคุณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมรู้สึกลำบากใจอย่างยิ่ง
20 ในการที่จะอธิบายเรื่องใหญ่ ๆ เช่นนี้ภายในระยะเวลาอันสั้น เพราะฉะนั้นกระผมจึงสงวนเวลา
อันมีค่าของสภาแห่งนี้เอาไว้โดยที่ไม่ได้อ่านรายงานทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นคำวินิจฉัยของ
ศาลรัฐธรรมนูญหรือว่าบันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพราะฉะนั้นการสรุปด้วย
ข้อความของกระผมเองจึงอาจจะถูกกล่าวได้ว่าเป็นการสรุปเฉพาะประเด็นที่กระผมต้องการกล่าวถึง
แต่ขอกราบเรียนด้วยความเคารพไว้ ณ ที่นี้ว่ากระผมเคารพคณะกรรมการกฤษฎีกาทุกคน
25 โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒ ที่ล้วนแล้วแต่เป็นผู้มีชื่อเสียงเป็นครู
ของประเทศนี้ทั้งด้านการเงินการคลังทั้งสิ้น กระผมเองนั้นถือว่าเป็นตัวเล็กน้อยมากที่อาจหาญ
ไปกล่าวถึงหรือวิพากษ์วิจารณ์ แต่ในการทำหน้าที่นั้นเท่าที่จำความได้ แล้วสามารถเปิดบันทึกดูได้
ตั้งแต่สมัยกระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภากระผมไม่เคยอ้างอิงเด็ดขาดเลยว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ให้ความเห็นว่าเงินกู้ไม่ใช่เงินแผ่นดิน กระผมจะเป็นคนพูดยาวอยู่เสมอว่าความเห็นของ
คณะกรรมการกฤษฎีกาก็คือเงินกู้เฉพาะส่วนที่กฎหมายบัญญัติว่าไม่ต้องนำส่งคลังนั้นไม่ใช่เงิน
5 แผ่นดินตามความหมายในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่ง แต่ท่านประธานก็ทราบดีว่าในสังคม
ของเรานี้คนไม่ค่อยชอบพูดอะไรยาว ๆ ก็จะพูดสั้น ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผู้คนนำไปอ้างอิงความเห็น
ของคณะกรรมการกฤษฎีกาบางท่านหรือหลายท่านที่พูดสั้น ๆ ว่าเงินกู้ไม่ใช่เงินแผ่นดินนั้นกระผม
ก็ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้เป็นการอ้างอิงที่ผิด แต่หากจะมีการอภิปรายของกระผมที่ไม่ได้อ่าน
เป็นลายลักษณ์อักษรประการใดที่ก่อให้เกิดความเข้าใจว่ากระผมจงใจอ้างบันทึกของคณะกรรมการ
10 กฤษฎีกาเฉพาะส่วนที่กระผมต้องการอ้างถึงแล้วเป็นการทำให้เกิดความระคายเคืองแต่ประการใด
กระผมก็กราบขออภัยผ่านสภาแห่งนี้มาไว้ ณ ที่นี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในประเด็นนี้คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข
นะครับ ท่านสมาชิกอภิปรายไม่ได้นะครับ เอาไว้รอลงมตินะครับ

- 15 มาตรา ๔ คณะกรรมการมีการแก้ไข ในส่วนของรัฐวิสาหกิจเพิ่ม (๓) ขึ้นมา
รัฐวิสาหกิจนะครับ ขอโทษครับ มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่
คณะกรรมการเพิ่มเข้ามาใหม่นี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

- นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑
บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ นโยบายการเงินการคลัง
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐
25 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๑ คณะกรรมการมีการแก้ไข
มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒
การดำเนินการทางการคลังและงบประมาณ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการแก้ไข เพิ่มคำว่า
“ของรัฐ” เข้ามาอยู่ในวรรคสาม มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๓๐
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ วินัยการเงินการคลัง ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ รายได้ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๑ ถึงมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ รายจ่าย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗
ถึงมาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ การจัดให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินและการบริหารทรัพย์สินของรัฐ
20 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ ถึงมาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ การก่อหนี้และการบริหารหนี้
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข”

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขใน (๔)
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๓ คณะกรรมการมีการแก้ไขเล็กน้อย แต่มีกรรมวิธีการเสียงข้างน้อยคือท่านค่านุณ สิทธิสมาน ขอตัดออกทั้งมาตรา เอาประเด็นที่กรรมการเสียงข้างน้อยก่อนนะครับ เชิญท่านค่านุณ สิทธิสมาน ครับ

10 นายค่านุณ สิทธิสมาน (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ค่านุณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมการเสียงเดียวที่สงวนความเห็น ท่านประธานครับ ก็เพิ่งอภิปรายมาในเรื่องสงวนความเห็นในเรื่องนิยามศัพท์ของคำว่า “เงินแผ่นดิน” เรื่องนี้ก็จะเป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องกัน สำคัญสำคัญของมาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ นี่คืออะไรครับ ขออนุญาตอภิปรายแบบภาษาชาวบ้านก็แล้วกันว่า รัฐธรรมนูญนี้ทุกฉบับตั้งแต่ปี ๒๔๙๒ ปี ๒๕๑๗ นี้กำหนดให้

15 การจ่ายเงินแผ่นดินจะต้องกระทำการผ่านกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งรวมถึงกฎหมายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้นก็บอกไว้ว่าให้กระทำการผ่านกฎหมาย ๔ ลักษณะดังที่เมื่อสักครู่นี้ได้กล่าวไปแล้ว รัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ เพิ่มขึ้นมาอีกลักษณะหนึ่งก็คือกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมเป็นกฎหมาย

๕ ลักษณะ -----

20

- แต่กระผมมีความเห็นโดยบริสุทธิ์ใจว่า แม้รัฐธรรมนูญจะกล่าวไว้เช่นนี้ แต่ก็หมายความว่าให้จ่ายผ่านโดยการตั้งงบประมาณผ่านกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นหลัก ส่วนกฎหมาย
- 5 ลักษณะอื่น ๆ นั้นเป็นกฎหมายที่กำหนดกรอบในการจัดทำงบประมาณ หรือหลักเกณฑ์ หลักการทั่วไปเอาไว้ ไม่ได้หมายความว่ารัฐธรรมนูญบอกให้จ่ายผ่านกฎหมาย ๔ ลักษณะ และมีกฎหมายลักษณะหนึ่งมาบอกในมาตราใดมาตราหนึ่งว่า สามารถออกกฎหมายพิเศษ เพื่อจ่ายเงินไปนอกกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ เพราะฉะนั้นสาระสำคัญของมาตรา ๕๓
- 10 มาตรา ๕๔ ที่กระผมเสนอขอตัดออกนั้น ไม่ใช่ขำๆ แต่เป็นขำๆ กระผมไม่ได้คัดค้านการกู้เงิน กระผมไม่ได้คัดค้านการจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ ไม่ว่าจะของรัฐบาลชั่วคราวในอดีต แต่กระผมคัดค้านกระบวนการจ่ายเงินออกไปว่าจะต้องตั้งผ่านกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ท่านประธานที่เคารพครับ ระบอบประชาธิปไตยทั่วโลกนั้นถือเอาการอนุมัติการใช้เงินเป็นเรื่องสำคัญที่สุดของการควบคุมรัฐบาล และว่าไปก่อนจะเป็นระบอบประชาธิปไตยขึ้นมา
- 15 ก็เพราะควบคุมการจ่ายเงินนี้แหละครับ ควบคุมการเก็บภาษี ควบคุมการเอาเงินไปทำสงคราม ก็พัฒนาการมาเป็นระบบสภาตามลำดับ เพราะฉะนั้นอำนาจในการอนุมัติและควบคุมการจ่ายเงินแผ่นดินของฝ่ายบริหารโดยสภานั้นจึงเป็นอำนาจที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่กฎหมายในลักษณะที่เกิดขึ้นในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา นั้นเสมือนเป็นการนำอำนาจที่เป็นของรัฐสภาบางส่วนไปเป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร คือสภานี้เพียงแต่พิจารณาอนุมัติกฎหมายตามมาตรา ๕๓
- 20 มาตรา ๕๔ นี้เพียงครั้งเดียว คือเขาว่าจะจัดทำร่างพระราชบัญญัติให้กระทรวงการคลังกู้เงิน จำนวน ๓ ล้านล้านบาท เพื่อจัดทำโครงการเจริญยั่งยืนสภาพรสุตโลกของประเทศไทย พ.ศ. เนื้อความก็จะใกล้เคียงกัน ก็คืออนุญาตให้กระทรวงการคลังกู้เงิน ภายในช่วงระยะเวลา
- จากปี ๒๕๖๑ ไปจนถึงปี ๒๕๖๗ สมมุติจะครบ ๓ ล้านล้านบาท อีกมาตราหนึ่งก็คือเงินนี้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และให้ใช้จ่ายได้ตามระเบียบ นี่ก็คือกฎหมายที่เคยมีมาในปี ๒๕๕๒ ในปี ๒๕๕๕ ในปี ๒๕๕๖ แล้วก็เป็นหนึ่งในต้นเหตุสำคัญของการรัฐประหาร
- 25 เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ กระผมอนุমানเอาเองนะครับ ท่านไม่ได้บอกผม แต่อนุমানเอาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นเหมือนเจตนารมณ์ของคณะรัฐประหาร ว่าต้องการที่จะวางกรอบให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินต่อไปนั้นต้องมีวินัย ต้องไม่ให้มีลักษณะที่ใช้จ่ายเงินของชาติไปเพื่อสร้างคะแนนนิยมทางการเมือง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

- ชุดท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ นั้นก็ได้ตอบสนองอย่างเต็มที่ โดยกำหนดไว้ให้เป็นคุณลักษณะบังคับของคณะรัฐมนตรีว่าต้องรักษาวินัยการเงินการคลัง ถ้าไม่รักษาคืออะไรครับ ก็ขัดรัฐธรรมนูญ
- 5 ก็ถูกประหารชีวิตทางการเมืองได้ ถ้าเรื่องไปถึงศาลที่มีอำนาจก็ไม่สามารถที่จะมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หมายถึงว่าไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองตลอดชีวิต รุนแรงขนาดนั้นครับ นอกจากนั้นท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๑๔๔ ก็มีความสำคัญอย่างยิ่งครับท่านประธาน มาตรา ๑๔๔ ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านด้วยความเคารพย้อนหลัง ท่านประกาศต่อสาธารณชนมาตั้งแต่เป็นร่างยังไม่ผ่านประชามติ ว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ที่เป็น
- 10 มาตราเอกสำคัญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้ ที่พอจะเรียกได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง มาตรา ๑๔๔ ครั้งหลังของมาตรา ๑๔๔ ครั้งแรกนั้นก็ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้ว มาตรา ๑๔๔ ท่านสมาชิกน่าจะมีความรู้ดีกว่ากระผมมากมาย เพราะว่าท่านอยู่กับรัฐธรรมนูญ
- 15 ผมเองก็ห่างไปพอสมควร แต่รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ นั้นเป็นที่ทำให้นักการเมือง ตลอดจนข้าราชการประจำที่จะเข้ามาบริหารประเทศต่อไปในภายภาคหน้านั้น เขาก็หวาดกลัวกังวลกันมากครับ เพราะว่า เป็นมาตราที่มีความรุนแรง ที่ไม่เคยมีบัญญัติมาก่อน กล่าวคือในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ห้ามผู้มีส่วนในการพิจารณาตั้งแต่คณะรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. แม้กระทั่งผู้จัดทำงบประมาณที่นั่งอยู่ในที่นี้หลายท่าน สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง
- 20 รายจ่าย ถ้าทำไปละครับ และถ้าทำไปแล้วศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ซึ่งก็มีกระบวนการไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญ ผมไม่จำเป็นต้องกล่าวรายละเอียด สิ่งที่จะเกิดขึ้นคืออะไรครับท่านประธานที่เคารพ สิ้นสภาพความเป็น ส.ส. สิ้นสภาพความเป็น ส.ว. สิ้นสภาพความเป็นรัฐมนตรี ทั้งคณะรัฐมนตรีนะครับ ยกเว้นแต่รัฐมนตรีที่ไม่อยู่ในที่ประชุม เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
- 25 ไม่ได้เขียนว่าตลอดชีวิต แต่เมื่อเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งก็สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ไม่ได้ เป็น ส.ว. ไม่ได้ ก็เป็นรัฐมนตรีไม่ได้ ขดใช้เงินคืนพร้อมดอกเบี้ย อายุความ ๒๐ ปี แล้วถ้าเป็นข้าราชการประจำหรือเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ ถ้าท่านรู้ แล้วไม่ได้บันทึกโต้แย้งไว้เป็นหนังสือ หรือแจ้ง ป.ป.ช. เป็นหนังสือ มีความผิดด้วยครับ นี่คือนวัตกรรมในการปกป้องเงินแผ่นดิน
- ของรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ

คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ โดยนัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๓๕ (๗) และ (๘) แต่ถ้าเผื่อมีการใช้เงินแผ่นดินนั้นไปนอกกฎหมาย

5 งบประมาณรายจ่ายประจำปี ถ้ามว่ามาตรา ๔๔ ตามไปคุมถึงไหมครับ ไม่ถึงครับ เพราะอย่างที

กระผมได้กล่าวไปในการอภิปรายเมื่อสักครู่แล้วว่า มาตรา ๕๓ นี้เขียนไว้ดีครับ ผมขอชื่นชมว่า

ก็รับฟังความคิดเห็นในประเด็นในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา เขียนไว้รัดกุม รอบคอบดีพอสมควร

แต่ถ้ามว่ารัดกุม รอบคอบเทียบเท่ากับมาตรา ๑๔๔ หรือไม่ ตอบได้ ๑,๐๐๐ เปอร์เซนต์

๑๐,๐๐๐ เปอร์เซนต์ ว่าไม่ครับ -----

- เพราะรัฐสภานั้นอนุมัติเพียงครั้งเดียว คือเมื่อเป็นกฎหมายกู้เงินเข้ามาแล้ว แต่ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติก็พิจารณาก่อน ถ้าเป็นพระราชกำหนดก็อนุมัติหลังจากกฎหมายมีผลแล้ว
- 5 กฎหมายลักษณะนี้เขาจะเปิดวงเงินให้กระทรวงการคลังกู้เงินมากกว่า ๑ ปีงบประมาณเพื่อต้องการให้เกิดความต่อเนื่องของโครงการ ท่านดูคำในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ คือต่อเนื่อง ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดีว่าเหมือนกับเป็นการแสดงเจตนาต่อสังคมว่ารัฐบาลชุดของข้าพเจ้านี้กำลังจะทำโครงการที่เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นก็ขออนุมัติจากรัฐสภาผ่านร่างกฎหมายลักษณะนี้ไว้ก่อน แต่การใช้เงินในระหว่างทางนั้นไม่ต้องเอาเข้ามาใส่ในพระราชบัญญัติ
- 10 งบประมาณรายจ่ายประจำปีครับ ใช้ไปตามโครงการ ใช้ไปตามระเบียบที่มาตรา ๕๔ กำหนดไว้ถามว่าระเบียบนี้ใครออก ก็คงจะเป็นคณะรัฐมนตรีอนุมัติ คงจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอ ถ้าเป็นคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน กระทบยกมือให้ ๒ มือเลยครับกับมาตรานี้แล้วท่านมีหลักประกันอะไรว่ารัฐบาลชุดปัจจุบันจะอยู่ไปตลอดชั่วชีวิตกระทบ กระทบก็จะยกให้อีก ๒ มือครับ เพราะกระทบเชื่อมั่นในธรรมาภิบาลของรัฐบาลชุดนี้ที่ไม่ต้องการที่จะกระทำการซ้ำรอย
- 15 ความผิดพลาด หรือเหตุที่จะนำไปสู่ความผิดพลาดในอดีตที่เป็นตัวอย่างมาแล้ว แต่คงไม่มีใครยืนยันกับกระทบได้ แล้วโดยหลักการเมื่อเราเขียนกฎหมายไว้ก็หมายความว่าใช้บังคับกับทุกรัฐบาลต่อไปในภายภาคหน้าหากไม่มีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้อีก ถ้าท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากรับประกันกับผมได้ว่ารัฐบาลในภายภาคหน้าเขาจะไม่ดำเนินการที่ก่อให้เกิดแนวโน้มผลเสียหาย
- 20 ผมไม่ได้พูดว่าทุจริตนะครับ แต่เอื้อ กระทบยินดีถอน เราเขียนกฎหมายไว้สำหรับรัฐบาลในอนาคตไม่ใช่เพียงรัฐบาลในปัจจุบันนี้เท่านั้น สักวันหนึ่งเราก็จะกลับไปสู่การเลือกตั้ง ก็จำเป็นจะต้องฝากท่านสมาชิกทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วยว่า นี่คือเหตุผลที่กระทบจำเป็นต้องสงวนความเห็นนี้เอาไว้ เพราะว่าเรื่องนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยเอาไว้แล้วเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗
- ว่าการออกกฎหมายในลักษณะนี้ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ กระทบไม่ชอบอ่านยาว ๆ แต่ขออนุญาตบางท่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญท่านให้ความเห็นเอาไว้ว่าท่านไม่ได้บอกว่ากฎหมาย
- 25 ลักษณะนี้หรือกฎหมายที่ท่านวินิจฉัยก่อให้เกิดการทุจริตเพราะยังไม่มีมีการทุจริต กฎหมายยังไม่ได้ ออก เงินยังไม่ได้กู้ โครงการยังไม่ได้ใช้ แต่ท่านเขียนไว้ในคำวินิจฉัย ขออนุญาตอ่านหน่อยนะครับ ท่านประธาน สั้นที่สุดครับ ถึงแม้จะมีพยานบุคคลซึ่งสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ชี้แจงว่าร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม

- ขนส่งของประเทศ พ.ศ. ไม่ได้มีผลให้เกิดการทุจริตประพตติมิชอบโดยตรง แต่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติที่ต้องไปดำเนินการป้องกันปราบปรามในการนำร่างพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับในชั้นต่อไป
- 5 แต่เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบเป็นปัญหาที่สร้างความเสียหายร้ายแรงแก่ประเทศชาติมาช้านานแล้ว และมีแต่จะรุนแรงขยายวงกว้างสลับซับซ้อนยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่เป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนาประเทศไทยมาโดยตลอด ทำให้การดำเนินโครงการหลาย ๆ โครงการของประเทศไทย ประชาชนและประเทศชาติไม่ได้รับประโยชน์
- 10 อย่างเต็มที่จากจำนวนเงินที่รัฐลงทุนไป แต่กลับรั่วไหลไปสู่บุคคลที่ทุจริตประพตติมิชอบที่คอยแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการทุจริตเชิงนโยบายที่กระทำโดยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการระดับสูง ซึ่งสร้างความเสียหายให้แก่ประเทศไทยอย่างรุนแรง แม้รัฐธรรมนูญจะได้พยายามสร้างระบบการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไว้หลายประการ ไม่ว่าจะโดยการคานและถ่วงดุลอำนาจระหว่างรัฐสภากับคณะรัฐมนตรี
- 15 การตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรีในการใช้จ่ายเงินดังกล่าวโดยองค์กรอิสระ เช่น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นต้น หรือแม้แต่การดำเนินคดีตามระบบกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยเพื่อพิสูจน์ความผิดและนำผู้กระทำผิดฐานทุจริตประพตติมิชอบมาลงโทษก็กระทำได้ยาก ที่ผ่านมารัฐธรรมนูญ
- 20 และบรรดากฎหมายต่าง ๆ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อป้องกันปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบไว้หลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบงบประมาณตามปกติก็ได้พยายามสร้างและพัฒนาหลักเกณฑ์ เงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อป้องกันปราบปรามการทุจริตอย่างเข้มงวด รัดกุม แต่ก็ยังไม่สามารถจัดการกับปัญหาการทุจริตได้ดีเท่าที่ควร การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยกเว้นระบบ
- 25 งบประมาณตามปกติยิ่งเอื้อให้เกิดช่องทางการทุจริตเกิดขึ้นได้ง่าย หรือเสี่ยงที่จะทำให้เงินแผ่นดินรั่วไหลได้ ประกอบกับเงินกู้ตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวนมากยิ่งมีความเสี่ยงที่จะถูกบุคคลที่ทุจริตประพตติมิชอบเข้ามาแสวงหาประโยชน์มากตามไปด้วย สุดท้ายจะยิ่งทำให้ประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างรุนแรงและประชาชนส่วนรวมได้ประโยชน์ไม่คุ้มค่ากับความเสียหายที่จะได้รับความเสียหายและการชำระคืนหนี้เงินกู้ยืมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีผลกระทบต้องงบประมาณรายจ่ายของประเทศและภาระภาษีของประชาชนที่ต้องเพิ่มขึ้นจากหนี้สาธารณะที่รัฐบาลได้ก่อไว้

ท่านประธานครับ คำวินิจฉัยที่ ๓ - ๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ ได้เพิ่มมาตรการเข้มข้นขึ้น

- 5 ในการพิจารณากฎหมายงบประมาณรายจ่าย มาตรา ๑๔๔ แต่ถ้าในอนาคตกฎหมายพิเศษ เพื่อกู้เงินและใช้เงินกู้ยืม โดยไม่ต้องส่งคลังใช้จ่ายตามโครงการได้เลย ไม่ต้องผ่านกฎหมาย งบประมาณนี้สามารถกระทำได้ มาตรการที่รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกงในมาตรา ๑๔๔ ครั้งหลังของ มาตรา ๑๔๔ ปัญญาดีไว้ก็จะไร้ความหมาย เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอสงวนความเห็นไว้เพียงเท่านี้ กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ท่านบอกว่า

5 กรรมาธิการเสียงเดียว ไม่ใช่เสียงข้างน้อย อธิบายเหตุผลให้ท่านสมาชิกฟังแล้วนะครับ ลองฟังเหตุผลทางกรรมาธิการบ้าง เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมต้องขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่า

10 เรื่องนี้เราได้ถกกันค่อนข้างทั้งแนวกว้าง แนวลึก ทั้งข้อดี ข้อเสียกันอย่างกว้างขวางนะครับ ผมต้องเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ทราบก่อนว่า กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อควบคุม

วินัยการเงิน ท่านจะเห็นว่าก่อนหน้านี้ไม่มี เมื่อมีการกำหนดกรอบในการควบคุม การควบคุม ในมาตรา ๕๓ นั้นเป็นการควบคุมที่ต้องเกิดเหตุวิกฤตจริง ๆ ถึงจะกู้ได้ แล้วก็เป็นเรื่องที่ต้อง

ตราเป็นกฎหมาย ถ้าท่านอ่านความในวรรคสองจะบังคับเลยว่าทำอะไรได้บ้าง แล้วนั่นก็เป็น ประเด็นใหญ่ประเด็นแรก

15 ประเด็นที่ ๒ การควบคุมเพดานวินัยการเงิน ท่านทั้งหลายก็ทราบอยู่แล้วว่า ตัวนี้ถึงไม่บัญญัติชัดเจนไว้ แต่วินัยการเงินในการแคป (cap) ไว้ไม่เกินร้อยละ ๖๐

ก็เป็นการบังคับไว้เมื่อมีการใช้ดำเนินการเกินกว่านั้นก็ยังมีข้อผิดทางกฎหมาย ส่วนเรื่องของกฎหมาย

ที่ทางสภาแห่งนี้ออกมาหลายฉบับชัดเจนว่าเราต้องการให้ทุกคนอยู่ในวินัย ทุกคนก็ซื่อสัตย์สุจริต

มากขึ้นกว่าเดิม โทษฐานความผิดที่เกิดขึ้นในหลายกรณี ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ก็ได้กล่าว

20 ให้ทราบแล้ว แต่เพื่อเกิดความกระจ่าง ท่านประธานผมจะขอให้กรรมาธิการที่มาจากสำนักงาน

บริหารหนี้สาธารณะที่เจอปัญหานี้ด้วยจริง ๆ ว่า การมองประโยชน์ของรัฐทั้งรัฐบาลชุดนี้

รัฐบาลต่อไป ประเทศชาติในอนาคตนี้ บางกรณีจำเป็นเพราะว่าเหตุที่ต้องการให้เกิดการแก้ไข

สำหรับประเทศชาติ ผมขออนุญาตให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะช่วยอธิบายหน่อย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายธีรชัย อัตนวานิช (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม ธีรชัย อัตนวานิช กรรมาธิการ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจง

ประเด็นที่ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ได้ขอสงวนความเห็นในมาตรา ๕๓ หลักการของมาตรา ๕๓

ผมขอชี้แจงว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของการบัญญัติเพื่อเพิ่มอำนาจให้ฝ่ายบริหารสามารถออกกฎหมายพิเศษเพื่อกู้เงินได้ เนื่องจากว่าอำนาจในการตรากฎหมายกู้เงินนี้มีการบัญญัติรองรับไว้

- 5 ในรัฐธรรมนูญอยู่แล้วทุกฉบับ รวมถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยนะครับ ทั้งในการตราพระราชกำหนดตามมาตรา ๑๗๒ แล้วก็การออกพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๓๔ เจตนารมณ์ของมาตรา ๕๓ นี่เป็นการกำหนดกรอบวินัยหรือกติกาในการออกกฎหมายพิเศษให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น เป็นการควบคุมการใช้อำนาจแล้วก็การใช้ดุลพินิจของฝ่ายบริหารในการนำเสนอกฎหมายนะครับ โดยพยายามที่จะแก้ไขปัญหาจุดอ่อนของการ
- 10 ออกกฎหมายกู้เงินในอดีต ทั้งในส่วนของเงื่อนไข แล้วก็เนื้อหาของสาระของร่างกฎหมาย ในส่วนของเงื่อนไขนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญได้ปรับปรุงร่างในมาตรา ๕๓ ให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น โดยได้เพิ่มเติมเหตุการณ์สำคัญว่าเงื่อนไขในการตรากฎหมายพิเศษนี้จะทำได้เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนและต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นวิกฤตของประเทศเท่านั้นนะครับ แล้วก็ต้องเป็นกรณีที่ไม่สามารถใช้จ่ายจากงบประมาณตามกระบวนการปกติได้ เพราะฉะนั้นที่
- 15 ท่านคำณูณ สิทธิสมาน ได้ตั้งข้อสังเกตกังวลว่า ในกรณีที่สามารถจะใช้จากระบบงบประมาณปกติได้นี้ ในมาตรา ๕๓ ก็จะได้กำหนดเงื่อนไขว่าไม่สามารถทำได้ก็คือว่ารัฐบาลก็ต้องไปใช้ในโพรเซส (process) ของงบประมาณปกติก่อน ไม่ใช่มาออกกฎหมายพิเศษเลยนะครับ แล้วก็ในส่วนเนื้อหาของสาระของกฎหมายนี้ ในมาตรา ๕๓ วรรคสองก็ได้มีการกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนขึ้นว่าจะต้องมีการระบุวัตถุประสงค์ ระยะเวลา แผนงานโครงการ วงเงินกู้ แล้วก็หน่วยงาน
- 20 ที่จะรับผิดชอบในการบริหารงานให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นโดยสรุปตัวร่างมาตรา ๕๓ ถือเป็นการกำหนดกรอบวินัยในการดำเนินการในเรื่องของการกู้เงินของรัฐบาลในส่วนที่นอกเหนือไปจากตัวกฎหมายปกติให้มีความรัดกุมมากขึ้น แล้วก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขอกราบขอบพระคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สั้น ๆ ท่านคำณูณ สิทธิสมาน เชิญครับ
- นายคำณูณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ สิทธิสมาน กรรมาธิการเสียงข้างน้อย สันนิษเดี้ยวครับ ผมไม่ได้เน้นข่าวกู้ครับ ได้อภิปรายมาแล้ว ผมไม่ได้คัดค้านการกู้เงิน การกู้เงินสามารถกระทำได้ตามกฎหมายที่มีอยู่ แต่เน้นข่าวย่อยเงิน ถ้าท่านกู้มาแล้วจ่ายเงินออกไปตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

นี้ไม่ใช่มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ ครับ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ ก็คือกู่มาแล้วไม่นำส่งคลัง เพราะกฎหมายระบุไว้อย่างนั้น แล้วก็จ่ายออกไปตามโครงการที่ตั้งไว้ตามระเบียบ คงจะเป็น
 5 ระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ก็คือไม่ได้ผ่านกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ถึงแม้ว่า จะมีความละเอียดรอบคอบอย่างประการใดก็ตามแต่ แต่กระผมก็ยืนยันว่าไม่ละเอียดรอบคอบเท่า กฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่มีนวัตกรรมใหม่ ในมาตรา ๑๔๔ ดังที่ได้อธิบายมาก่อนหน้านี้แล้ว กราบขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก ประเด็นนี้ เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย อาจารย์จะขออภิปรายใช่ไหมครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ขออภิปรายครับ แต่อยากจะขอ
 15 สอบถามประธานคณะกรรมการ เพื่อให้ได้ความกระจ่างชัดที่กระผมจะได้ลงมติในमतรานี้ว่า จะเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยหรือไม่ อยากจะกราบเรียนถามท่านประธาน คณะกรรมาธิการ ถ้าเราตัดมาตรา ๕๓ ออกไปจะทำให้หลักการหรือประโยชน์ในการใช้กฎหมาย ฉบับนี้ทั้งฉบับเสียไปหรือไม่ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมขอขอบคุณที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ได้กรุณาสอบถาม
 ผมต้องขออนุญาตว่า ถ้าไม่เขียนบทบัญญัติमतรานี้ไว้ ในเหตุวิกฤตเมื่อมีการร่างงบประมาณ
 25 ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีไปแล้ว บางกรณีเกิดน้ำท่วมอย่างรุนแรงหรือเกิดภัยพิบัติ
 อย่างรุนแรงโดยคาดไม่ถึง งบกลางมีแค่ส่วนหนึ่ง บางกรณีไม่เพียงพอ จำเป็นจะต้องมีกฎหมาย
 รองรับ ภายใต้กฎหมายรองรับนี้ไม่ได้มองเฉพาะรัฐบาลชุดนี้หรือรัฐบาลชุดหน้า มองถึงประโยชน์
 ของประเทศชาติในระยะต่อไป กรณีนี้เพื่อให้เกิดความรอบคอบจึงต้องเขียนรายละเอียด
 ในวรรคสองไว้ เพื่อจะให้คนทำนี้จะคิด จะทำหรือจะกำหนดอะไรต้องชัดเจน เพราะว่าถ้ามีเหตุ
 30 ตรวจสอบภายหลัง หรือน้ำหนักไม่เพียงพอต่อการอนุมัติก็มีความผิดในกฎหมายอื่นได้
 เพราะมีความจำเป็นในเรื่องประโยชน์ของประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

5 มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายใหม่ครับ คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมใช้สิทธิที่กรรมการแก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “วิกฤต” แต่เดิมผมจะอภิปรายเรื่องของเงินแผ่นดิน แต่ว่าก็ไม่สามารถจะอภิปรายได้ ก็เพราะว่าคณะกรรมการไม่ได้มีการแก้ไข มีการแปรญัตติที่ทางกรรมการเสียงข้างน้อย

10 ท่านค่านูณ สิทธิสมาน ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้เสนอมา แต่ว่าพออภิปรายคำที่แก้คือวิกฤตนี้ อาจจะต้อไปกระทบกับเรื่องอื่น ๆ ด้วย เพราะว่าทางท่านค่านูณ สิทธิสมาน ก็เสนอถอดออก ทั้งมาตรา ในประเด็นของผมก็คือว่า กฎหมายนี้ ๔ ฉบับ ซึ่งท่านค่านูณ สิทธิสมาน ก็ได้พูดมาแล้ว ว่า ชัดเจนว่ากฎหมาย ๔ ฉบับที่มีกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีกับงบประมาณรายจ่าย

15 เพิ่มเติม กฎหมายวิธีการงบประมาณ วิธีโอนงบประมาณ แล้วก็เงินคงคลังเป็นกฎหมาย ที่สมบูรณ์แบบอยู่ในตัว มีการตรวจสอบ มีการผ่านสภาผู้แทนราษฎรในวาระรับหลักการ มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณากฎหมาย แล้วก็มีการนำกลับเข้าสู่การพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎรในวาระ ๒ วาระ ๓ พอไปถึงวุฒิสภาก็มีการผ่านวุฒิสภาในวาระรับหลักการ มีการตั้งคณะกรรมการ แล้วก็นำกลับเข้ามาในชั้นของสภาในวาระ ๒ วาระ ๓ อีก -----

- คือกระบวนการการพิจารณางบประมาณต่าง ๆ มีขั้นตอน มีผู้ที่ตรวจสอบเป็นขั้นเป็นตอน มาตั้งแต่สำนักงบประมาณ มาจนถึงชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วก็มาถึงสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 มาถึงกรรมาธิการ ส.ส. และ ส.ว. ทุกคนได้มีโอกาสดูการใช้จ่ายงบประมาณ ที่นี้พอท่านออกมาตรา ๕๓ ก็เป็นกรณีที่บอกว่าถ้าไม่อาจตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ทัน ท่านก็พูดว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีตั้งไม่ได้ ก็จะออกกฎหมายเฉพาะมา และเท่าที่ผมรับฟังมา ก็คือท่านใช้คำว่า ปัญหาวิกฤติของประเทศเร่งด่วน ที่ผ่านมาไม่มีครับ ที่ผ่านมายังไม่มีเลยที่ว่า
- 10 ท่านไม่สามารถตั้งงบประมาณกลางปีขึ้นมา แล้วมีเหตุฉุกเฉินสามารถที่จะออกกฎหมาย ที่จะใช้จ่ายเงินที่เป็นกรณีวิกฤติหรือเร่งด่วน เพราะว่ามีงบกลางที่เป็นงบฉุกเฉิน ซึ่งทาง ท่านนายกรัฐมนตรีสามารถใช้งบตรงนี้ได้อยู่แล้ว แต่ว่าถ้าท่านคาดการณ์ไปถึงอนาคตข้างหน้า มีวิกฤติใหญ่ของประเทศใช้เงินในระดับ ๕ - ๖ แสนหรือเป็นล้านล้านบาท อันนั้นก็ไม่สามารถ
- 15 เพราะไม่มีเหตุการณ์ไม่มีใครบอกได้ว่าจะเกิดหรือไม่เกิดอย่างไร แต่เราพูดถึงว่าในสถานการณ์ ปกติกฎหมายงบประมาณพอสามารถออก พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี รายจ่ายเพิ่มเติม
- 20 และมีการควบคุมด้วยกฎหมายต่าง ๆ ด้วยวิธีการงบประมาณ ผมเองเคยอภิปราย ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระรับหลักการว่า ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ เป็นกฎหมายที่มีในรัฐธรรมนูญอย่างน้อยในปี ๒๕๕๐ แต่ไม่มีรัฐบาลไหนทั้ง ๒ ขั้วที่กล้าหาญ ที่จะนำเสนอกฎหมายที่ว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง แต่ว่ารัฐบาลนี้กล้าหาญที่จะนำเสนอกฎหมาย
- 25 ที่ไม่เคยมีการนำเสนอในรัฐบาลในสมัยปกติมาก่อน ตรงนี้ก็ต้องให้เครดิตกับรัฐบาลนี้ แต่ว่า ทางคณะกรรมการเสียงข้างมากก็ไม่ได้นิยามคำว่า “เงินของแผ่นดิน” เพราะท่านก็บอกว่า อาจจะเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นก็ไม่รู้ ก็อาจจะมีเทคโนโลยีสมัยใหม่มีเรื่องการเงิน มีเรื่องอะไร
- ที่ผิดแปลกออกมา ก็ไม่สามารถที่จะเขียนให้แคบลง ผมก็รับฟังอยู่ตลอด และผมก็คิดว่าตรงนั้น ก็แลกด้วยความไม่รอบคอบของการพิจารณางบประมาณ เมื่อไม่รอบคอบก็อาจหวนกลับไป
- 30 สู่อดีตในสมัยปี ๒๕๕๖ ที่เราเคยมีปัญหาแล้วทางพวกผมเองซึ่งรวมถึงท่านค่านูณ สิทธิสมาน
- 25 แล้วก็ผม และที่ท่านหลาย ๆ คนที่อยู่ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้ เราสู้กันมาอย่างหนัก เงินกู้ไม่ใช่เงินของแผ่นดิน ถ้าหากว่าไม่ต้องส่งคืนคลังแค่นั้นเอง เขาตีความเป็นอย่างนั้น
- แล้วเงินกู้ ๒ ล้านล้านบาท ไม่ใช่เงินของแผ่นดิน แล้วถามว่าใครเป็นคนใช้หนี้ แล้วในการเขียน กฎหมายฉบับนี้ก็ไม่มีคำนิยามว่า “เงินของแผ่นดิน” ผมยังเสียตายที่ท่านค่านูณ สิทธิสมาน
- ยกไปคือแทนที่ว่าจะสู้จนถึงขั้นโหวตลงมติ แต่ว่าเมื่อมาถึงมาตรา ๕๓ ก็ยังขัดขึ้นว่าก็ต้อง

- ออกกฎหมายอะไรขึ้นมาสักฉบับหนึ่ง และก็ไม่ใช่รัฐบาลชุดนี้ที่เรากลัวว่าจะใช้มาตรา ๕๓ ไปออกคอร์รัปชัน โพลีซี (policy) คอร์รัปชัน โพลีซีเกิดทั่วโลก การออกกฎหมาย เขาเรียกว่า
- 5 คอร์รัปชัน โพลีซี ผมไม่กลัวรัฐบาลชุดนี้จะทำอย่างนั้น แต่ผมกลัวว่าเมื่อมีรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งโดยทั่ว ๆ ไปเหมือนกับในอดีตที่ผ่านมา มีรัฐบาลที่ตั้งใจใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการโกง ผมขีดเส้นใต้คำว่า โกง รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง แล้วเหตุไฉนท่านมีมาตรา ๕๓ นี้ขึ้นมา และมาตรา ๕๓ เขียนท่านคิดว่าครอบคลุม แต่ผมว่ามีช่องโหว่ และท่านไม่ต้องห่วงนักการเมืองที่จะเข้ามาในอนาคตข้างหน้านะครับ ช่องโหว่
- 10 เพียงนิดเดียวเขาก็สามารถที่จะทำได้เหมือนกับการแก้รัฐธรรมนูญเขียนเพียงมาตราเดียว แต่ว่าร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาทั้งฉบับ เหมือนในอดีตทำอย่างนั้นยังทำได้เลย อันนี้จะไปเหลืออะไร เพราะฉะนั้นในกรณีที่ท่านค้ำคูณ สิทธิสมาน ที่ท่านบอกว่าให้ตัดออกทั้งมาตรา ผมเห็นด้วย ประเด็นก็คือว่าถ้าหากว่าตัดออกทั้งมาตราแล้ว ทางร่างนี้ยังมีความสมบูรณ์
- 15 ยังสามารถใช้ได้อยู่หรือไม่ ก็อยู่ตรงที่ว่ากรณีของการที่จะออกกฎหมายในกรณีที่วิกฤติของประเทศ ในกรณีที่ความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน และอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติของประเทศ แล้วก็ไม่ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ทัน ผมก็เห็นว่า
- 20 งบประมาณรายจ่ายประจำปี ผมก็อภิปรายไว้แล้วว่าในกรณีที่ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ทัน ท่านก็ตั้งไม่ทันท่านก็ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมกลางปีก็ได้ หรือใช้งบกลางกรณีฉุกเฉินจำเป็นที่เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรีก็ได้ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในกรณีนี้เราต้อง
- 25 หลีกเลี่ยงการใช้กฎหมายเป็นช่องทางในการทุจริตเหมือนกับอดีตที่ผ่านมา ไม่ว่าปี ๒๕๕๒ หรือปี ๒๕๕๖ ผมเห็นว่ามีสำคัญอย่างมาก เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากคณะกรรมการธิการเสียงข้างมากให้ช่วยทบทวนตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านค้ำคูณ สิทธิสมาน อีกรีเล็กน้อย

25 เชิญครับ

นายค้ำคูณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ค้ำคูณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย สั้นครั้นนาที่ครับ คือประเด็นนี้มีข้อเป็นห่วงว่าแล้วผมไม่คิดถึงวิกฤติของประเทศหรือ ขอดตอบว่าถ้าเกิดวิกฤติของประเทศฝ่ายบริหารสามารถจะมีมาตรการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ คือการตราเป็น

- พระราชกำหนดได้อยู่แล้ว ผมไม่จำเป็นต้องอ่านนะครับ เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เพื่ออะไร ต่อมิอะไร แล้วช่องทางของมาตรา ๑๗๒ ไปรัฐธรรมนูญก็มีไปศาลรัฐธรรมนูญก็มีช่องทางจำกัด
- 5 เพียงมาตรา ๑๗๓ เท่านั้น เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเหตุวิกฤติจริง ๆ จะมีช่องทางตามนั้นอยู่แล้ว แต่มาตรา ๕๓ เป็นกรณีที่กว้างขวางกว่านั้น แต่พอเติมคำว่า “วิกฤติ” เข้ามาก็ชวนให้คิดว่าเป็นเรื่อง วิกฤติอย่างเดียว แต่ความจริงไม่ใช่ เพราะว่ามีคำว่า “โดยต่อเนื่อง” แต่ว่าประเด็นจริง ๆ แล้ว เมื่อเติมเข้ามาแล้ว ในมุมมองของผมอาจจะผิด ผมว่าที่ใช้ของมาตรา ๕๓ จะน้อยลง เพราะโดย ต่อเนื่องก็หมายถึงว่าน่าจะใช้หลายปีงบประมาณใช้หรือไม่
- 10 ๒. ก็คือแต่พอโดยต่อเนื่องแล้วก็บอกว่าไม่อาจตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ได้ทัน ถ้าไม่อาจตั้งได้ทันก็หมายถึงปีงบประมาณเดียวเท่านั้น และอันที่จริงยังมีงบประมาณ รายจ่ายเพิ่มเติม ซึ่งรัฐบาลก็ทำมาแล้ว ๓ ปีติดต่อกันได้อีก เพราะฉะนั้นที่ใช้ของมาตรา ๕๓ ในมุมมองของผม ซึ่งผมอาจจะผิดมีที่ใช้น้อย แต่ที่ต้องการจะตอบก็คือหรือช่วยตอบ ก็คือ ซึ่งอาจจะผิดก็ได้ เป็นมุมมองของผมเพียงเสียงเดียว ก็คือว่าถ้าเกิดเหตุวิกฤติจริง ๆ แล้วก็
- 15 มีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ว่าด้วยการตราพระราชกำหนดของฝ่ายบริหารอยู่แล้ว กราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญรับ
- 5 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมในฐานะทำหน้าที่แทนประธาน คณะกรรมการการวิสามัญ ผมต้องขออนุญาตท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพว่า หลักการของกฎหมายฉบับนี้ได้มีการเห็นชอบในหลักการของมาตรา ๕๓ แล้วทางคณะกรรมการ วิสามัญคิดว่าเราเติมคำว่า “วิกฤติ” ลงไปก็จะทำให้ความรัดกุมมากขึ้น ทำให้คณะกรรมการ
- 10 เราถึงคิดว่าคงอยู่ในมาตรา ๕๓ ก็เนื่องจากว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่ยกร่างโดย กรธ. ด้วยกัน ซึ่งได้ดูทั้งบทบัญญัติมาตรา ๑๗๒ แล้วก็ดูบทบัญญัติของร่าง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง ของรัฐ พ.ศ. ด้วย แล้วยังกำหนดในมาตรา ๕๓ ว่าให้มีการเติมว่า “ต้องมี” นั่นก็หมายความว่า มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างใหญ่หลวงในระดับหนึ่ง เรื่องนี้คณะกรรมการการวิสามัญก็ได้มีการ สอบถามทางกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะเนื่องจากว่าหมวดนี้อยู่ในหมวด ๔ เรื่องของการก่อหนี้
- 15 และการบริหารหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะก็ได้อธิบายเรื่องนี้อย่างชัดเจน ผมเองก็ได้ถาม ทางสำนักงบประมาณว่า ในการเสนองบประมาณรายจ่ายประจำปีปกติเข้าสภาในวาระที่ ๑ เมื่อไร เขาตอบว่าในเดือนพฤษภาคมเป็นปกติอาจจะช้ากว่านั้นก็ได้อีก แต่ปกติเดือนพฤษภาคมก็จะมีช่วงเวลา จนถึงสิ้นปีงบประมาณในระยะเวลาหนึ่ง ก็ถามเหตุว่าในมาตรา ๕๓ นี้เกิดเหตุได้กรณีใดบ้าง ต้องขออนุญาตด้วยความเคารพว่าทาง สนช. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ก็ตอบชัดเจนว่า
- 20 บางกรณีเกิดเหตุวิกฤติจริง ๆ โดยพูดชัดเจนว่าถ้าไม่มีบทบัญญัติฉบับนี้ก็สามารถดำเนินการได้เลย เพียงแต่ว่าจะทำในลักษณะไหนก็ตามโดยไม่ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ถ้าผมจำไม่ผิด ก็ทำได้เลย เพราะฉะนั้นในเมื่อทางรัฐบาลเสนอเรื่องนี้ แล้วมองว่าเป็นการบริหารจัดการที่ถูกบังคับ อยู่ในกรอบวินัยการเงิน แล้วที่รัฐบาลชูดหน้าก็เหมือนกัน ด้วยเหตุนี้ทางคณะกรรมการการวิสามัญ เราส่วนใหญ่ก็เห็นว่าเรื่องนี้คงมองประโยชน์ประเทศชาติเป็นสำคัญ การกู้ยืมเงินไปโดยลักษณะ
- 25 ที่ไม่ชอบก็ผิดในบทบัญญัติอยู่แล้ว เราได้ถามว่าการกู้เงินที่ก่อหนี้สาธารณะนั้นมีเพดานใหญ่ ครอบคลุมไว้หรือไม่ ใช่ แต่ว่าขณะนี้ตัวร่าง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. เป็นตัวครอบ เล็กกว่าเพดานของการก่อหนี้สาธารณะ ด้วยเหตุนี้เราจึงคิดว่าถ้าเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติใน ระยะเวลาถัดไป ประกอบกับรัฐบาลได้เสนอในสิ่งที่เป็นประโยชน์มากขึ้น ทางคณะกรรมการ วิสามัญ

เราจึงเห็นด้วยว่าคงเป็นประโยชน์ จึงได้มีมติเป็นเสียงส่วนใหญ่ แต่เราเคารพเสียงส่วนน้อย ให้เกียรติอยู่ตลอดเวลาและตัวผมเอง ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพ

5 ผมก็พยายามจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ โดยคณะชุดเรานะครับ ไม่ใช่ผมคนเดียว ก็ได้มองประโยชน์ สาธารณะอย่างกว้างขวางเหมือนกัน แน่นอนครับ อะไรถ้ามีจุดรั่วเราต้องพยายามปิดจุดรั่ว อะไรถ้าเป็นแก้ไขปัญหาที่หน้าใหญ่ ถ้าไหลสะดวกได้เพื่อให้บ้านเมืองเจริญเราก็ต้องทำ แต่จุดรั่ว ต้องไม่ให้เกิด แต่กรณีนี้ก็ได้หวังว่าจุดรั่วเล็กน้อยจะเป็นประเด็นที่เราไม่ปิด ถ้าเราไปยกเลิก บางเรื่องไปแล้ว ปัญหาอื่นจะสมบูรณ์หรือไม่ก็อีกประเด็นหนึ่ง แต่ก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิก

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพว่า เราได้ทำในสิ่งที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อการเสนอร่าง ของฝ่ายรัฐบาล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรการนี้ก็คงพอสมควรแล้ว เชิญเลขาธิการ ต่อครับ

15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๔ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการ สงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็สืบเนื่องจากมาตรา ๕๓ คงไม่ต้องอภิปราย

20 เชิญเสียงข้างน้อย มาตรา ๕๔ ครับ

นายคำนูน สิทิสมาณ (กรรมวิธีการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม คำนูน สิทิสมาณ ในฐานะกรรมวิธีการวิสามัญ เสียงข้างน้อยมาตรา ๕๔ ขอไม่อภิปรายครับ ก็ถือว่าเป็นเรื่องต่อเนื่องในกลุ่มเดียวกับมาตรา ๕๓ เช่นเดียวกับในอีก ๒ – ๓ มาตราต่อไปก็คือเป็นการตัดให้สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้น

25 ไม่มีความจำเป็นต้องอภิปราย กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข เชิญต่อครับ

นายสุร้ฎน หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าแทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข
5 มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมธิการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านยังสงวนความเห็นอยู่ แต่จะไม่อภิปราย
เชิญต่อครับ

นายสุร้ฎน หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าแทนเลขาธิการวุฒิสภา
10 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมธิการ
สงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกัน ต่อครับ

นายสุร้ฎน หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าแทนเลขาธิการวุฒิสภา
15 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมธิการ
สงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกัน ต่อไปครับ

นายสุร้ฎน หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าแทนเลขาธิการวุฒิสภา
20 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๐ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๕
เงินนอกงบประมาณและทุนหมุนเวียน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๑ ถึงมาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข
ส่วนที่ ๖ การคลังท้องถิ่น ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔ ถึงมาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔
การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๘ ถึงมาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗๑ คณะกรรมธิการมีการแก้ไข
มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมธิการมีการแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชีญต่อครับ

- 5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗๒ มีท่านใดประสงค้อภิปรายหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชีญต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ ไม่มีมีการแก้ไข
มาตรา ๗๕ มีการแก้ไข”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการแก้ไขมาตรา ๗๕ มีท่านใด
ประสงค้อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชีญต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๖ ถึงมาตรา ๗๙ ไม่มีมีการแก้ไข
หมวด ๕ การตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีมีการแก้ไข มาตรา ๘๐ ไม่มีมีการแก้ไข บทเฉพาะกาล
ไม่มีมีการแก้ไข มาตรา ๘๑ ถึงมาตรา ๘๗ ไม่มีมีการแก้ไข”

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นอันจบนะครับ ก็ยังเหลือขั้นตอน
ในการลงมติ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขหรือมาตราที่มีกรรมาธิการ

สนช. ๒

บัญชี ๒๒/๕

สงวนความเห็นไว้ ก่อนลงมติขอตระงับองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน
เพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ขอรบกวนองค์ประชุมครับ
5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

-

๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๖
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
ในมาตรา ๑๑ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๓ คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติ
ได้เลยว่าท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ ลงมติได้เลย ยังไม่ปิดครับ

พลเอก สุนทร ขำคมกุล : เรียนท่านประธานครับ พลเอก สุนทร ขำคมกุล
10 ๒๑๔ ๒ โหวตเลย บัตรใช้ไม่ได้ เห็นด้วยทั้ง ๒ โหวตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่ตรวจสอบหน่วยนะครับ ถ้าตรวจสอบ
เสร็จแล้ว ถ้าไม่ปรากฏชื่อของท่านพลเอก สุนทร ขำคมกุล ก็เพิ่มไปนะครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๕๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
ในมาตรา ๒๓ เชิญอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน
คือ ๒ โหวตไม่ได้ ต้องโหวตเดียว ไม่อย่างนั้นจะมีปัญหา ที่หลังเข้ามาบอก ๑๐ โหวตข้างหน้า
ผมเห็นด้วย จะยุบท่านประธาน จะสร้างบรรทัดฐานใหม่ อันนี้ด้วยความเคารพ ได้แค่โหวตเดียว
ขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : แต่เป็นการผิดพลาดของเครื่องนะครับ
ท่านสมาชิกก็อยู่ในห้องประชุม ท่านพลเอก สุนทร ขำคมกุล ขออนุญาตครับ ท่านตั้งใจทั้ง ๒ โหวต
หรือว่าจะเอาโหวตเดียวตามที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ให้คำแนะนำครับ

พลเอก สุนทร ขำคมกุล : ไม่ตั้งใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เอาโหวตเดียว ขอขอบคุณท่านอาจารย์วัลลภ
5 ตั้งคณานุรักษ์ เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบน่ะครับ มาตรา ๒๓ เสร็จแล้ว

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : ท่านประธานครับ ผม วิทยา ฉายสุวรรณ ครับ
ผมว่าท่านประธานควรจะวินิจฉัยใหม่ เพราะว่าท่านพลเอก สุนทร ขำคมกุล อยู่ในห้องประชุม
บัตร์เสีย เครื่องเออเรอร์ (error) ผมว่าคนละกรณีน่ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอดีท่านไม่ตั้งใจแล้ว ผ่านไปแล้วครับ

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : เผื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปด้วยน่ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อันนั้นก็ค่อยว่ากันใหม่น่ะครับ มาตรา ๕๐
คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติเลย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
15 เห็นควรคงตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๕๔
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
20 ในมาตรา ๕๐

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ทางกรรมาธิการ
เสียงข้างน้อยคือท่านอาจารย์คำคุณ สิริธิตสมาน ขอให้ตัดออกทั้งมาตรา ก็จะถามถึงการแก้ไขรวม
5 ก่อนว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขคือของทั้งกรรมาธิการและเห็นด้วยกับการตัดออกทั้งมาตราของ
อาจารย์คำคุณ สิริธิตสมาน ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม
ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานคงไม่ได้ครับ คือกรรมาธิการขอเติม
คำว่า “วิกฤติ” เข้าไปเป็นสิทธิของกรรมาธิการ ท่านประธานต้องถามประเด็นแรกก่อนว่า
10 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการหรือไม่ ส่วนของท่านคำคุณ สิริธิตสมาน ต้องถาม
โหวต ๒ เพราะ “วิกฤติ” เป็นคำที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้น ไม่ใช่ของท่านคำคุณ สิริธิตสมาน ครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คือก็ถือว่ามีการแก้ไขนะครับท่านอาจารย์วัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ ท่านอาจารย์คำคุณ สิริธิตสมาน ก็เหมือนกับการแก้ไขคือตัดออก

15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ถูก คือท่านประธานไปถามรวมแบบนี้
เกิดท่านคำคุณ สิริธิตสมาน แพ้ “วิกฤติ” หายไปเลยนะครับ ท่านประธานรองฯ ๑ ดู ต้องถาม
ประเด็นแรกก่อนว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยตรงนี้ก็ไปได้
แล้วก็ถามว่าถ้าเห็นว่าของท่านคำคุณ สิริธิตสมาน ขอตัดออก ถ้าตัดออกก็ไปทั้งหมดเลยครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดจะเสนอความคิดเห็นนอกเหนือจาก
20 ที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้ให้คำแนะนำไหม ก็ไปได้ครับ

พลเอก อู๊ด เบื้องบน : ขออนุญาตล้างเครื่องก่อนครับ กดไปแล้วครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดเสนอความเห็นที่จะทำการโหวต
25 ในมาตรานี้เพิ่มเติมไหมครับ ถ้าไม่มี ก็จะขอเอาตามที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้ให้
คำแนะนำนะครับ คือก็จะถามว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ ให้ท่านกดปุ่ม
เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญอาจารย์ถาวรรงค์ จันทิก ครับ

- นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธาน ผม ก้านรงค์ จันทิก ถ้าทำตามที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เสนอนั้น ถ้าสมมุติว่าผมเห็นด้วยกับร่างเดิม ก็หมายความว่า
- 5 ของคุณค่านุณ สิทธิสมาน ไม่มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณา แต่ถ้าท่านถามว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ คำว่า แก้ไขรวมทั้งการตัดทอนของคุณค่านุณ สิทธิสมาน ด้วย หรือเห็นด้วยกับร่างเดิม ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขก็มาถามคำถามที่ ๒ ว่าถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ก็เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับการตัดทอนของคุณค่านุณ สิทธิสมาน ก็ไม่เห็นด้วย อย่างนั้นจะไปไหนครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คือท่านอาจารย์ก้านรงค์ จันทิก ก็มีความเห็นสอดคล้องที่ผมได้ดำเนินการไปเบื้องต้น แต่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้ให้คำแนะนำอีกวิธีหนึ่ง ตอนนี้ท่านอาจารย์ก้านรงค์ จันทิก ก็เสนออยากให้กลับไปตามที่ได้ขอโหวตครั้งแรก ที่จริงก็ไปได้ทั้ง ๒ อย่างเหมือนกัน
- 15 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ถ้าตีความของท่านก้านรงค์ จันทิก ไม่พลาด ก็คือถ้าท่านจะถามประเด็นแรกว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ อันนี้ผมรับได้ครับ ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขจะแก้แบบใครอันนี้เป็นประโยคที่ ๒ ผมก็รับได้ครับ ถ้าถามต่อเนื้อหาแบบนี้ไม่ติดใจครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตอนแรกผมก็จะถามอย่างนั้นว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขทั้งของคณะกรรมการกับทั้งการตัดออกของท่านอาจารย์ค่านุณ สิทธิสมาน พอจบแล้วก็จะมาถามว่าคงตามร่างเดิมของคณะกรรมการหรือตัดออกทั้งมาตรา จะได้เป็นความรู้ช่วย ๆ กันครับ
- 25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ผมคิดว่าถามประเด็นเหมือนท่านก้านรงค์ จันทิก สรุปผมรับได้ ๑. ก็คือถามว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นด้วยก็ร่างเดิมหมดเลย ถ้าเห็นด้วยก็มาถามว่าเห็นด้วยแบบคณะกรรมการหรือแบบกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้ไหมครับอาจารย์ก้านรงค์ จันทิก

- 5 เอาตามอาจารย์นะครับ แต่ว่าท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เขาจะขออันนี้นิดหน่อย ผมตามใจผู้หลักผู้ใหญ่อยู่แล้วครับ ล้างเครื่องอีกทีหนึ่งครับ คำถามแรกถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขคือทั้งของคณะกรรมการกำกับของอาจารย์คำณูณ สิทธิสมาน ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ยุติแล้วเชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วยกับการแก้ไข ๑๔๗ ไม่เห็นด้วย ๘ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขนะครับ

- 15 ต่อไปก็จะเป็นการถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการตัดออกทั้งมาตราของท่านอาจารย์คำณูณ สิทธิสมาน กรรมการเสียงข้างน้อย ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นเห็น ๒๔ คะแนน)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ เห็นด้วย ๑๒๘ ไม่เห็นด้วย ๒๔ งดออกเสียง ๑๔ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการนะครับ มาตรา ๕๔ อาจารย์คำณูณ สิทธิสมาน เชิญครับ

- 25 นายคำณูณ สิทธิสมาน (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน คำณูณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ในเมื่อมาตรา ๕๓ ผมแพ้ไปก็ขออนุญาต ถอนมาตรา ๕๔ แล้วก็มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙

นายคำณูณ สิทธิสมาน (กรรมการวิสามัญ) : คือถอนหมดที่เหลือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๔ ทางกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
 5 ขอดอนการสงวนความเห็นไว้แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการไม่มีการแก้ไข ก็ถือว่า ไม่มีการแก้ไขนะครับ ไม่มีการลงมตินะครับ มาตรา ๕๕ ก็เช่นเดียวกัน ถือว่าไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ ก็เช่นเดียวกัน ถือว่าไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๙ ก็ถือว่าไม่มีการแก้ไข ผ่านไปถึง มาตรา ๗๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ เห็นด้วย ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗๑ ของคณะกรรมการนะครับ

15

-

๒๕/๑

20

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญครับ
ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

- 5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ เห็นด้วย ๑๕๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๙ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข
มาตรา ๗๒ ของคณะกรรมาธิการ

- 10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๕ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๙ เห็นด้วย ๑๖๐
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗๕

- 15 ของคณะกรรมาธิการครับ เป็นอันจบการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ถู่ว่าที่ประชุมได้พิจารณา
เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว

- ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างในการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการ
พิจารณารั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความไม่ได้
นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ เชิญท่านสมาชิกท่านอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก
20 เชิญครับ

- นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
แก้ไขถ้อยคำ สงสัยนิดเดียวคือมาตรา ๒๓ ซึ่งท่านได้ไปเพิ่มข้อความในวรรคสาม ซึ่งของเดิม
ในวรรคสามบอกให้หน่วยงานตามวรรคหนึ่ง แต่ท่านไปเพิ่มคำว่า “หน่วยงานของรัฐ”
ตามวรรคหนึ่ง ประเด็นที่ผมสงสัยก็คือว่า หน่วยงานของรัฐในองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญถือว่าเป็น
25 เป็นหน่วยงานของรัฐด้วยหรือไม่ ถ้าท่านยืนยันว่าเป็นหน่วยงานของรัฐก็ไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นางสาวจากรุวรรณ เสงตระกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติค่ะ คำนิยาม “หน่วยงานของรัฐ” จะกำหนดไว้ในมาตรา ๔

5 เขียนไว้ด้วยก็เลยมีการเพิ่มให้สอดคล้องกัน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อาจารย์วัลล ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธาน เดิมคิดว่ากรรมการกฤษฎีกา จะลุกขึ้นมาขอแก้ไขในมาตรา ๖๑ ในบรรทัดที่ ๒ ทั้งนี้ให้นำบทบัญญัติมาใช้เป็นว่า ทั้งนี้ให้นำ

10 ความในมาตรา ๓๗ วรรคสอง ขอขอบคุณท่านประธานครับ แก่จาก “บทบัญญัติ” เป็น “ความ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กรรมาธิการขัดข้องไหมครับ ไม่ขัดข้องนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : ของอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ไม่ขัดข้อง และผมขออนุญาตทางกรรมการกฤษฎีกา

15 มีการแก้ถ้อยคำให้รับกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ ครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ มาตรา ๒๔ เรื่องของการโอนงบประมาณรายจ่ายระหว่างหน่วยงาน

20 ของรัฐจะกระทำไม่ได้ ขออนุญาตเปลี่ยนเป็น “กระทำมิได้” เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๖

และมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัตินี้ แล้วก็มาตรา ๑๔๔ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

25 นางสาวจากรุวรรณ เสงตระกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติค่ะ ดิฉันขอเรียนอนุญาตเสนอแก้ไขถ้อยคำนั้นคะ

เนื่องจากพิมพ์ตกหล่นในมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง ประโยคแรกเลย “การจัดเก็บรายได้แผ่นดินที่เป็น ภาษาอากรจะกระทำได้ก็แต่โดยอาศัยอำนาจ” พิมพ์ตกคำว่า “โดย” ในมาตราถัดไปขอเรียนแก้ไขถ้อยคำ

ในมาตรา ๖๓ วรรคสอง “การขอจัดตั้ง การบริหาร การประเมินผล การรวมหรือการยุบทุนหมุนเวียนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่าง

30 อื่น” ขออนุญาตเรียนเสนอแก้ไขคำว่า “กำหนด” เป็น “บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น” เพื่อให้ชัดเจนขึ้น

มาตราถัดไปในมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง ขออนุญาตแก้ไขคำว่า “ตามกฎหมาย
จัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ขออนุญาตเพิ่มเติมคำว่า “กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กร
5 ส่วนท้องถิ่น” ให้สอดคล้องกับมาตราถัดไป กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่ทันใหม่ครับ ทันนะครับ มีอีกไหม
ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระ ๒

ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
10 วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนบ้างครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๗ ถือว่าครบองค์ประชุม
15 นะครับ ต่อไปผมจะขออนุมัติว่า ถ้าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงิน
การคลังของรัฐ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควร
ประกาศให้ใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๗ เห็นด้วย ๑๕๘
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายน่ะครับ

- ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อสังเกตของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป
10 มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการน่ะครับ
15 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมต้องขออนุญาตว่า ทางสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติได้ผ่านกฎหมายสำคัญที่จะทำให้วินัยการเงินการคลังของเราที่เคยมีประเด็นในอดีต
บางประเด็นนั้นจะต้องถูกขจัดไป สำหรับประเด็นใหม่ ๆ นั้นก็ต้องอาศัยผู้ทรงความรู้ที่จะคอย
ติดตามและปิดช่องโหว่ต่อไป แต่ยืนยันว่าสภาแห่งนี้ได้มีการปิดช่องโหว่ในสิ่งที่เกิดขึ้นและก็
20 เตรียมการจะปิดช่องโหว่ในอนาคตได้ค่อนข้างมาก ผมในนามแทนประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คือแทนท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขอขอบคุณทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และขอบคุณ
ทางกรรมการวิสามัญ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมาก ขอขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันน่ะครับ ขอขอบคุณท่านประธาน
25 คณะกรรมการวิสามัญพร้อมกับคณะ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนน่ะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
เรื่องด่วน

๙๒

สนช. ๒

สำรวจ ๒๖/๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ทิศทางการปรับปรุงรูปแบบโครงสร้าง
การบริหารงานกรุงเทพมหานคร ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
เชิญแถลงได้เลยครับ

พลโท ชาญชัย ภู่ทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ กระผม
พลโท ชาญชัย ภู่ทอง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
การปกครองท้องถิ่น ขอนำเรียนเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
การปกครองท้องถิ่นต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังนี้

คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่ารัฐบาลมีนโยบายและการดำเนินการขับเคลื่อน
15 การปฏิรูปประเทศไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว กรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นเมืองหลวง
จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้ทัดเทียมกับเมืองหลวงของประเทศที่พัฒนาแล้ว ประกอบกับ
โครงสร้างการบริหารงานได้ใช้มานานแล้ว จึงทำให้การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ
ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันและอนาคต มีปัญหาที่หลากหลาย
และซับซ้อน อาทิ ปัญหาด้านการแพทย์และอนามัย ปัญหาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
20 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาความมั่นคง ปัญหาการศึกษา ปัญหาการขนส่ง
และจราจร ปัญหาคุณภาพชีวิต ปัญหาการระบายน้ำและรักษาความสะอาด ปัญหาเทศกิจ
และปัญหาการโยธาและผังเมือง คณะกรรมการจึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาทิศทาง
การปรับปรุงรูปแบบโครงสร้างการบริหารงานกรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการได้มอบหมาย
ให้คณะอนุกรรมการด้านการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
25 ในรูปแบบพิเศษดำเนินการพิจารณาศึกษา

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว กระผม
ขอมอบหมายให้ พลเอก ไพบยนต์ คำตันเจริญ ประธานคณะอนุกรรมการ เป็นผู้นำเสนอรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
30 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก่อนที่จะท่านพลเอก ไพบยนต์ คำตันเจริญ

ทางคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้ นายธีรารุฒิ คงปรีชา อนุกรรมการและเลขานุการ
 คณะอนุกรรมการ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ขอเชิญผู้ร่วมชี้แจงนะครับ
 5 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ยังได้ขออนุญาตแจกเอกสาร
 และฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
 10 ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญครับ

พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจให้แก่
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ขอนำเรียนเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของ
 คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น เรื่อง ทิศทางการปรับปรุงรูปแบบโครงสร้างการบริหารงาน
 15 กรุงเทพมหานคร ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
 ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๘ และถูกปรับปรุงแก้ไขโดยพระราชบัญญัติ
 ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งถูกใช้มามากกว่า ๓๐ ปี ไม่สามารถจัดทำ
 บริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต
 20 ซึ่งพบว่า มีประเด็นปัญหาสำคัญ ๖ ประการคือ

๑. กรุงเทพมหานครมีประชากรเพิ่มขึ้นมากและบางประเภทไม่ถูกรวมเข้าไว้
 ในฐานข้อมูลเพื่อใช้คำนวณค่าใช้จ่ายในการจัดทำบริการสาธารณะ โดยประชากรในจังหวัด
 ปริมณฑลบางส่วนมีการเคลื่อนย้ายเข้ามาทำงานในกรุงเทพมหานครเป็นประจำ มีประชากรแฝง
 รวมแล้วประมาณ ๓ ล้านคนเศษ และมีนักท่องเที่ยวต่างชาติประมาณปีละ ๑๙ ล้านคนเศษ
 25 ซึ่งประชากรดังกล่าวไม่ถูกรวมเข้าไว้ในฐานข้อมูลทะเบียนบ้าน หรือใช้คำนวณค่าใช้จ่ายในการจัดทำ
 บริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ทำให้กรุงเทพมหานครต้องเผชิญกับปัญหาและ
 ความท้าทายที่หลากหลาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ
 ให้แก่ประชาชน

๒. การบริหารงานของกรุงเทพมหานคร ยังไม่เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงควรพิจารณาทบทวน

5 การจัดรูปแบบโครงสร้างการบริหารงานของกรุงเทพมหานครให้สามารถตอบสนองหลักการกระจายอำนาจให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น

๓. กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรนิติบุคคลเดี่ยวที่มีขนาดใหญ่เกินไป ทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารและขาดประสิทธิภาพในการให้บริการ กรุงเทพมหานครมีหน่วยให้บริการประชาชนเพียง ๕๐ สำนักงานเขต ซึ่งน้อยกว่าจังหวัดปทุมธานีซึ่งมีขนาดพื้นที่ใกล้เคียง

10 กรุงเทพมหานคร แต่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนถึง ๖๔ แห่ง และน้อยกว่าจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีประชากรน้อยกว่ากรุงเทพมหานครประมาณครึ่งหนึ่ง แต่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๓๓๔ แห่ง ในขณะที่กรุงเทพมหานครมีความหลากหลายในระดับชุมชนและพื้นที่ ซึ่งจากการสำรวจในปี ๒๕๕๘ มีเคหะชุมชน ๖๘ แห่ง ชานเมือง ๔๖๕ แห่ง เมือง ๔๑๓ แห่ง หมู่บ้านจัดสรร ๓๕๔ แห่ง อาคารสูง ๘๔ แห่งและชุมชนแออัด ๖๗๖ แห่ง เป็นต้น

๔. การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะในกรุงเทพมหานคร ดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน ทำให้ขาดการประสานและบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ

15 ในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะในกรุงเทพมหานครมี ๔ ลักษณะคือ

๑. เป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครและหน่วยงานอื่นด้วย แต่ภารกิจเหล่านี้ไม่อยู่ในแผนการถ่ายโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ไปให้กรุงเทพมหานคร

๒. ภารกิจซึ่งอยู่ในแผนการถ่ายโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ไปให้กรุงเทพมหานคร แต่ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

๓. รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการตามกฎหมายพิเศษภายในเขตกรุงเทพมหานคร เช่น การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง เป็นต้น

๔. บริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือรัฐร่วมทุนกับภาคเอกชนหรือรัฐสัมปทาน

25 ให้ภาคเอกชนดำเนินการ เช่น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นต้น โดยกรุงเทพมหานครเพียงทำหน้าที่ประสานและอำนวยความสะดวกเท่านั้น ไม่มีอำนาจในการกำกับดูแลจึงเกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น การทำงานซ้ำซ้อน การแข่งขันเพื่อดำเนินการให้บริการในบางพื้นที่ การไม่ดำเนินการให้บริการในบางพื้นที่ เนื่องจากไม่คุ้ม

การลงทุนหรือเกินกำลังความสามารถในการลงทุนโดยหน่วยงานเดียวหรือต่างหน่วยงาน
ต่างดำเนินการ ทำให้การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะไม่เกื้อกูลซึ่งกันและกัน

- 5 ๕. กรุงเทพมหานครมีความไม่แน่นอนในการพึ่งพาเงินอุดหนุนจากรัฐบาล
กรุงเทพมหานครมีศักยภาพในการสร้างรายได้เพิ่มจากฐานรายได้เดิมและสร้างฐานรายได้ใหม่
เช่น การหารายได้จากประชากรที่สร้างภาระค่าใช้จ่าย รวมทั้งการนำวิธีการควบคุมค่าใช้จ่าย
ที่มีประสิทธิผลและน่านวัตกรรมการบริหารงานแนวใหม่มาใช้อย่างเต็มที่ เช่น การทำสัญญาจ้าง
บริการแทนการจ้างงาน การให้สัมปทานหรือการร่วมทุน เป็นต้น แต่ยังไม่ได้แสวงหาโอกาส
10 สร้างรายได้เพิ่มและควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างจริงจัง

๖. การมีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะของ
ประชาชนยังมีข้อจำกัด การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ยังไม่เป็นไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เช่น สมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจ
15 ในการยื่นญัตติเพื่อเปิดอภิปรายและลงมติไม่ไว้วางใจผู้บริหารและควบคุมการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารและไม่สามารถถ่วงดุลการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงสุด รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติ
ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชนโดยตรง ขอสไลด์ (slide) ที่ ๑ อันนี้เป็น
สไลด์ภาพของโครงสร้างกรุงเทพมหานครปัจจุบัน

- จากผลการศึกษาประเด็นปัญหาสำคัญ ๖ ประการที่กล่าวมาแล้วพบว่าเป็นปัญหา
20 เชิงโครงสร้างและระบบ ดังนั้นแนวทางในการแก้ไขที่ตรงจุดและมีประสิทธิผลคือการปรับโครงสร้าง
การบริหารงานกรุงเทพมหานครเป็นแบบ ๒ ชั้นหรือทู เทียร์ ซิสเต็ม (two tier system)
ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างชั้นบนหรืออัปเปอร์ เทียร์ (upper tier) และโครงสร้างชั้นล่างหรือ
โลเวอร์ เทียร์ (lower tier) โดยแยกภารกิจที่มีลักษณะเป็นงานอำนวยการหรือโครงการ
ระดับมหภาคออกจากภารกิจที่เป็นงานให้บริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ดังนี้

- 25 ๑. โครงสร้างชั้นบน อัปเปอร์ เทียร์ คือกรุงเทพมหานครนั่นเอง เป็นการโอนภารกิจ
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครปัจจุบันไปอยู่ในองค์กรที่จัดตั้ง
ขึ้นใหม่ เรียกว่ากรุงเทพมหานคร มีขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบงานอำนวยการในระดับมหภาค
ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานครในปัจจุบัน เพื่อดำรงไว้ซึ่งคุณค่าการบริหารงานด้านประสิทธิภาพ

และประสิทธิผลที่เกิดจากการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ และประสานงานรวมทั้งบูรณาการโครงการระดับมหภาคเกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะกับโครงสร้างชั้นล่าง

5 คล้ายมหานครลอนดอน มหานครปารีสและมหานครโตเกียว

๒. โครงสร้างชั้นล่างหรือโลเวอร์ เทียร์ คือนครบาลเป็นแนวทางที่กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการเป็นการภายในอยู่แล้ว โดยจัดกลุ่มการบริหารเขตออกเป็น ๖ กลุ่มคือกรุงเทพฯ กลาง กรุงเทพฯ ใต้ กรุงเทพฯ เหนือ กรุงเทพฯ ตะวันออก กรุงธนเหนือและกรุงธนใต้ แต่ละกลุ่มประกอบด้วย ๗ – ๑๐ เขต แต่การบริหารงานในลักษณะนี้ไม่มีกฎหมายรองรับ ดังนั้นจึงควร

10 ควรรวมพื้นที่ของกลุ่มเขตไปเป็นพื้นที่ของนครบาล และโอนภารกิจที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ๕๐ สำนักงานเขตไปอยู่ในองค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ เรียกว่า นครบาลจำนวน ๖ นครบาล

โครงสร้างการบริหารงานของนครบาลเป็นไปตามหลักความสามารถในการปกครองตนเอง ด้านรายได้ จำนวนและความหนาแน่นของประชากรและพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทุกประการ

15 และจะสามารถสร้างคุณค่าในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนานครหลวงเป็นตัวเชื่อมในการกำกับดูแลและบูรณาการระหว่างกรุงเทพมหานครกับนครบาล ตลอดจนกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนานครหลวง

๒. ทำให้กรุงเทพมหานครและนครบาลมีสถานะเป็นนิติบุคคล ๒ ชั้นที่ยึดโยงกับประชาชนโดยตรง เนื่องจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นผู้เลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและประชาชนในพื้นที่นครบาลเป็นผู้เลือก

25 นายกนครบาลและสมาชิกสภานครบาล

๓. มีเอกภาพในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ รวมทั้งการแก้ปัญหาแบบบูรณาการภายในโครงสร้างของตนเอง

๔. จัดปัญหาการทับซ้อนของภารกิจชั้นบนและชั้นล่าง โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจให้ชัดเจน

๕. แยกการแก้ปัญหาตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญซึ่งจะมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่า โดยมีกรุงเทพมหานครดูแลในภาพรวมและนครบาลดูแลในพื้นที่

5 ๖. มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนานครหลวง กำกับดูแลการบูรณาการ การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะที่ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างกรุงเทพมหานครกับปริมณฑล ตลอดจนกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

10 ๗. นายกนครบาลและสมาชิกสภานครบาลได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน ในพื้นที่ซึ่งมีความใกล้ชิดกับพื้นที่ ทำให้รับรู้ศักยภาพ ปัญหาและความต้องการของประชาชน ในพื้นที่ได้ดีและประชาชนมีโอกาสร่วมตัดสินใจในเรื่องที่มีผลกระทบต่อชุมชนโดยตรง

สำหรับรายละเอียดเป็นไปตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว
 กระผมจึงขอกราบเรียนเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องทิศทางการปรับปรุงรูปแบบ โครงสร้างการบริหารงานกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 15 เพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายซักถาม
- 5 หรือเสนอแนะทางคณะกรรมการใหม่ครับ เชิญท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ครับ พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอบคุณคณะกรรมการ โดยเฉพาะประธานคณะอนุกรรมการที่ท่านได้กรุณาทำรายงาน ฉบับนี้ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่ท่านได้นำเสนอ ๕ - ๖ ข้อ ในบทที่ ๓ ของรายงานฉบับนี้
- 10 ก็เป็นข้อเท็จจริงที่เราไม่อาจปฏิเสธได้ ไม่ว่าจะเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ในหลายยุคหลายสมัยที่ผ่านมา หรือในยุคปัจจุบันและกึ่งอนาคตที่กำลังจะเกิดขึ้น ก็ทราบปัญหา เหล่านี้ดี โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ทุกคนก็ตระหนักถึง ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการและอนุกรรมการ
- 15 ทุกท่านได้กรูณารวบรวมปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วก็ข้อเท็จจริงที่ไม่สามารถปฏิเสธได้อย่างที่ ผมได้กราบเรียนนั้น ก็ถือว่าเป็นส่วนสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงในอนาคต
- สำหรับโครงสร้างที่ท่านได้กรูณานำเสนอต่อที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ก็เป็นไปตามข้อเสนอที่ท่านได้มีการศึกษาจากรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็น นครหลวงขนาดใหญ่ ขนาดกลางของต่างประเทศมาประกอบ ซึ่งกระผมเห็นว่าในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
- 20 ก็มีความยืดหยุ่นกับสภาพปัญหาที่ท่านได้นำเสนอไว้ในเบื้องต้น โครงสร้างของกรุงเทพมหานคร ในอนาคตจะเป็นอย่างไรนั้นก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่ที่กระผมตั้งใจที่ทางคณะอนุกรรมการได้นำเสนอ ก็คือว่าไม่ใช่โครงสร้างที่ท่านนำเสนอแบบลอย ๆ หรือเป็นโครงสร้างที่ร่างขึ้นมาเพื่อให้เกิด ความสวゆるเท่านั้น แต่เป็นโครงสร้างที่ท่านพยายามนำเสนอเพื่อที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา
- 25 ที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีปัญหามากมายอยู่ในขณะนี้ เป็นโครงสร้าง ที่สามารถจะนำไปสู่การแก้ไขสภาพปัญหาของการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ของกรุงเทพมหานครทั้ง ๑๐ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการแพทย์อนามัย การป้องกันและ
- บรรเทาสาธารณภัย ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคง การศึกษา การขนส่ง และการจราจร คุณภาพชีวิต การระบายน้ำและรักษาความสะอาด ด้านการโยธาและผังเมือง รวมถึงด้านเทคนิค สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้พี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานครนั้นได้เผชิญอยู่

ในชีวิตประจำวัน เป็นชีวิตประจำวันที่ต้องต่อสู้และก็ประสบ เป็นการดำเนินชีวิตของคน
ในเมืองหลวง ซึ่งไม่ง่ายเลยและท่านประธานคณะอนุกรรมการก็นำเสนอว่าในปี

- 5 จำนวนประชากรที่เป็นตัวเลขแฝงก็จะมีอยู่และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น จำนวนนักท่องเที่ยว
ที่จะหลั่งไหลเข้าสู่กรุงเทพมหานครที่เป็นเมืองหลวง ที่ชาวต่างชาติปรารถนาที่จะมาเยี่ยม
ที่จะมาชม ก็จะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นการนำเสนอทั้งข้อเท็จจริง ทั้งสภาพ
ปัญหา รวมถึงการกำหนดโครงสร้าง ไม่ว่าจะเป็นที่ขึ้นก็ตาม อย่างที่ท่านนำเสนอ และสามารถ
นำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้านการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะของกรุงเทพมหานคร
- 10 นั้น ถือเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในปัจจุบันได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา
ของกรุงเทพมหานครนั้น ในหลากหลายส่วนด้วยกัน มีการศึกษามากมาย ทั้งในส่วนของ
กรุงเทพมหานครเอง ทั้งสถาบันการศึกษาที่ทำกันมามากมาย แต่ว่ากระบวนการในการที่จะนำไปสู่
การปฏิบัติหรือทำให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมนั้นก็ยังไม่เกิดขึ้น ผมเชื่อว่าผู้บริหารกรุงเทพมหานครเอง
ในปัจจุบันก็พยายามอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่จะโยงยึดกับพี่น้องประชาชน
- 15 เพื่อให้การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ นั้นนำไปสู่การปฏิบัติสร้างความพึงพอใจให้กับพี่น้องประชาชนให้มาก
ที่สุด เพราะกรุงเทพมหานครนั้นนับตั้งแต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงไปจนถึงลูกจ้างคนสุดท้าย
ที่ทำงานรับใช้พี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานครก็ล้วนแต่เป็นผู้ที่ได้รับความยินยอมจากพี่น้อง
ประชาชนให้เข้ามาทำหน้าที่นี้เพราะฉะนั้นผมก็เห็นว่าเป็นความตั้งใจของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
ในทุกยุคทุกสมัยอยู่แล้วที่จะต้องดำเนินการให้ดีที่สุด แต่กลไกในการทำงานของผู้บริหาร
- 20 กรุงเทพมหานครนั้นก็ยังมีน้อยเกินไปในเรื่องของอำนาจหน้าที่ น้อยเกินไปในเรื่องที่จะเป็นเจ้าภาพ
ในการบูรณาการ เพราะทุกระบวน ทบวง กรม ก็มีหน่วยงานที่จะมาทำงานให้กับพี่น้อง
ชาวกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นบางครั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยอำนาจหน้าที่
โดยกฎหมายต่าง ๆ นั้น ก็ยังมีอำนาจน้อยมากในการที่จะบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
กับพี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานครโดยแท้ รวมถึงผู้ที่อยู่อาศัยนอกทะเบียนประชากร
- 25 หรือจะเป็นนักท่องเที่ยวก็ตาม ยังมีตัวอย่างมากมายที่ยกให้เห็นว่าขาดการบูรณาการ
ขาดการประสานงาน และจริง ๆ ถ้าหากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่สามารถที่จะเป็นเจ้าภาพ
ในการบริหารจัดการอย่างอิสระหรือมีอำนาจเด็ดขาดที่จะโยงยึดกับประชาชนแล้ว กระบวนการ
แก้ไขต่าง ๆ บางครั้งก็เป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ครอบคลุมหรือเป็นโดยภาพรวมที่จะทำให้

- กรุงเทพมหานครนั้น มีความเป็นตัวตน มีการกระจายอำนาจที่สมบูรณ์มากขึ้น ก็ต้องขอบคุณ
ทางคณะกรรมการและกฤษฎีกาที่ช่วยนำเสนอในเรื่องนี้มาเป็นโครงสร้างที่เหมาะสม
- 5 กับการแก้ไขปัญหา เหมาะสมกับการดำเนินการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานครนั้น
มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ได้รับการดูแลแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด และเป็นไปด้วย
ความรวดเร็ว มีการบูรณาการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้นสามารถที่จะเป็นเจ้าภาพ
ในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างแท้จริง การศึกษา
ของคณะกรรมการหรือคณะกรรมาธิการเล่มนี้จะประโยชน์อย่างยิ่ง ถือว่าเป็นแสงสว่าง
- 10 ส่วนหนึ่งที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่อไปในอนาคต ผมก็อยากจะเรียนนำเสนอคณะกรรมการ
หรืออนุกรรมาธิการที่ทำในเรื่องนี้ผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า ไม่อยากให้รายงาน
ฉบับนี้นั้นได้จบแค่นี้ ผมคิดว่าผู้บริหารกรุงเทพมหานคร รัฐบาล รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะต้อง
นำไปดำเนินการต่อ เพื่อให้พี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานครนั้นมีความหวัง แล้วก็มีความสุข
และก็พึงพอใจในการทำงาน ไม่ว่าจะในระดับรัฐบาลหรือการทำงานของผู้บริหาร
- 15 กรุงเทพมหานครก็ตาม ก็จะถือว่าเป็นรายงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง เพียงแต่ว่าทำอย่างไร แสงสว่าง
หรือจุดเริ่มต้นของกระบวนการศึกษาตามรายงานฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
ในการดำเนินการที่จะให้พี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานครนั้นได้รับผลที่เกิดขึ้นจากการศึกษา
ก็อยากจะเรียนฝากคณะกรรมการ โดยเฉพาะท่านประธานคณะกรรมการ
ที่ได้ศึกษาเรื่องนี้มาเป็นเวลานานพอสมควรนั้น ได้นำเสนอสิ่งนี้ให้รัฐบาลได้รับทราบโดยเฉพาะ
- 20 กรุงเทพมหานคร ซึ่งจะเป็นต้นเรื่องในการที่จะบริหารจัดการ เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลง
และก็เป็นไปตามรายงานฉบับนี้ ซึ่งผมคิดว่าสมบูรณ์มาก แล้วก็เป็นประโยชน์อย่างยิ่งจริง ๆ
ในอนาคตสำหรับการดำเนินชีวิตของพี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร กราบขอบพระคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีกไหมครับ
- 25 เชิญครับ
- พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณ
คณะกรรมการชุดนี้ที่ได้กรุณาทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร

๑๐๒

สนช. ๒

มิ่งขวัญ ๒๘/๕

ที่เน้นไปที่เรื่องของโครงสร้างในการทำงาน ผมมีประเด็นอยู่สั้น ๆ นิดเดียวครับ ในฐานะที่อยู่
คณะกรรมการการกฤษฎีกาฯ และสิ่งแวดล้อม ปัญหา ๖ ประการที่ท่านได้นำเสนอนั้น
5 ผมขอแทรกลงไปโดยละเอียดในประเด็นของความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน
ในกรุงเทพมหานครเป็นเรื่องเล็ก ๆ ที่ผมมีโอกาสได้ไปร่วมเสวนาเคยได้รับข้อมูลจากภาคประชาชน
ที่ฝากมาเสมอเรื่องนั้นก็คือเรื่องของการดูแลต้นไม้ในกรุงเทพมหานคร -----

-

๒๘/๑

- มีชมรม มีกลุ่มคนที่แสดงความรักและเป็นห่วงต้นไม้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการตัดต้นไม้ ซึ่งเท่าที่มีการศึกษาข้อมูลและพบเห็นกันมาเราเองก็เคยเห็นการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่
- 5 ที่ตัดต้นไม้ คนที่ศึกษามาได้ให้ข้อมูลกับผมว่า การตัดต้นไม้ในกรุงเทพมหานครนั้นเป็นการตัดในลักษณะที่เรียกว่าเป็นการบั่นยอด ซึ่งตรงนี้จะทำให้โครงสร้างของต้นไม้ที่ปลูกพิการ ไม่สวยงาม ซึ่งเราก็พบเห็นกันอยู่ทั่วไปลักษณะของต้นไม้ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครที่อยู่ริมถนนต่าง ๆ โครงสร้าง
- 10 ออกจะดูแปลก ๆ สักหน่อย ทั้งนี้เกิดจากการตัดที่ไม่ถูกต้อง มีข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนที่เคยฝากมาแล้วก็พยายามที่จะรณรงค์ที่จะให้มีการตัดต้นไม้โดยถูกวิธี โดยให้มีความรู้ในเรื่องของการตัดต้นไม้ แต่งต้นไม้ มีศัพท์คำหนึ่งที่ปรากฏขึ้นมาคือคำว่า “รุกขกร” ซึ่งบรรดานักพฤกษศาสตร์คนที่ทำงานเกี่ยวกับเรื่องของต้นไม้ที่พยายามรณรงค์ให้ส่วนราชการต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีหน้าที่เกี่ยวกับดูแลความสะอาดความเรียบร้อยของบ้านเมืองมีรุกขกร
- 15 มีการเปิดคอร์ส (course) อบรมในระยะสั้น ๆ เพื่อจะให้ความรู้เกี่ยวกับคนที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องของต้นไม้
- 20 โดยสรุปกระผมขออนุญาตฝากกราบท่านประธานไปถึงท่านกรรมาธิการว่าสิ่งหนึ่งที่ควรได้รับการใส่ใจเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของสบายของคนในเมืองกรุงเทพมหานคร คือการดูแลต้นไม้เพื่อความร่มรื่น ประการสำคัญที่สุดการตัดแต่งต้นไม้ที่เจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ปฏิบัติอยู่หน้างานควรจะได้รับการอบรมชี้แจงในเรื่องของการตัดต้นไม้ มิใช่ว่าจะตัดเพื่อให้เสร็จ ๆ ไป หรือว่าทำให้ง่ายที่สุด ซึ่งจะทำให้รูปทรงของต้นไม้ที่เสียไป ข้อสำคัญที่สุดจะสูญเสียในเรื่องของความเขียวขจี
- 25 ความร่มรื่นและความสวยงาม สุดท้ายขออนุญาตชื่นชมอีกครั้งหนึ่งสำหรับเอกสารชุดนี้ที่ได้ทำขึ้นมา มีคุณค่าและก็ตรงประเด็นที่สุด ขอบพระคุณท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับ เชิญครับ
- 25 นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 30 กระผม นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขอกล่าวชื่นชมว่าการทำรายงานฉบับนี้ว่าถือเป็นการปฏิรูประบบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครอย่างสิ้นเชิง แต่ผมมีข้อสังเกตว่าการที่เราได้จัดระบบการบริหารของกรุงเทพมหานครเปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิง ผมว่าถ้าจะให้เกิดอย่างสูงสุดผมว่า ควรจะมีการศึกษาต่อในเรื่องของการแก้ไข

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับรูปแบบโครงสร้าง
ที่ทางคณะกรรมการได้นำเสนอ เพื่อจะได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาดูว่าความเชื่อมโยงระหว่าง

- 5 กรุงเทพมหานครกับนครบาลหรือการกำกับดูแลในเรื่องของงบประมาณอะไรต่าง ๆ ถ้าเราทำได้ทำ
เป็นตุ๊กตาว่าร่างพระราชบัญญัติที่เราจะออกมาใหม่มีลักษณะอย่างนี้ก็จะทำให้การเคลื่อนไหว
และทำให้เรื่องนี้เป็นจริงได้ดีขึ้น ก็ขอตั้งเป็นข้อเสนอไว้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการมีอะไรจะตอบสมาชิกไหมครับ

- 10 พลโท ชาญชัย ภูทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน
ในหลาย ๆ ท่าน ท่านสมาชิกที่ได้มีข้อซักถามแล้วก็มีข้อเสนอที่ฝากไว้ให้กับคณะกรรมการในการ
ที่จะไปพิจารณาศึกษาในการเกี่ยวกับที่ต้องไปประสานงานหรือปฏิบัติการกิจของกรุงเทพมหานคร
ก็จะนำความอย่างนี้ไปชี้แจงให้อีกครั้งหนึ่ง และในโอกาสนี้พวกผมก็ต้องขอกราบขอบพระคุณ
15 ท่านสมาชิกที่มีข้อเสนอที่ดี ๆ แบบนี้ติดไว้ให้กับคณะกรรมการ เพราะว่าคณะอนุกรรมการ
ก็ใช้เวลาในการศึกษาเป็นระยะเวลาที่มาก แล้วก็ได้รายละเอียดที่พอสมควรที่จะได้ขอความเห็นชอบ
จากทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อนำเรียนตามขั้นตอนต่อไป ช่วงนี้ผมขออนุญาตท่านประธาน
กล่าวขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่าน แล้วก็คณะอนุกรรมการทุกท่าน ที่เป็นคณะทำงาน
ในการพิจารณาศึกษาในการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกรุงเทพมหานครเป็น กทม. ๒ ชั้น ภาพโดยสรุป
20 เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย
กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอสมควรนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ท่านสมาชิก
25 ครับ ทางคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ แล้วได้บันทึก
ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะจะได้ดำเนินการส่งไปยัง
คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๐๕

สนช. ๒

อรอุมา ๒๙/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
- 5 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนิรโทษกรรมฯ ขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
- ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน
- 10 ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๑๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
ของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทาง
จริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ครั้ง
คือ

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๐ คน

๑.๒ ที่ประชุมมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ครั้ง หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรมิให้เปิดเผย)	๑๖๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๖๖ เสียงเห็นด้วย

๒. ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๗ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๗๓ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๓. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาค่าเสื่อมของหนี้ของเจ้าพนักงานในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐) (เรื่องด่วนที่ ๒)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๐ คน

๓.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้นายประจักษ์ บุญยัง ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือไม่ (เป็นการลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๘ (๑))

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|-----------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้ความเห็นชอบ) | ๑๗๘ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้ความเห็นชอบ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๕ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๔. ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ มาตรา ๑๑ มาตรา ๒๓ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๕) มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

คำนิยาม คำว่า “รัฐวิสาหกิจ”

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๕๙ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| -งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| -ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

คำนิยาม คำว่า “เงินแผ่นดิน”

มีผู้สงวนความเห็น

๔.๓ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๑๒๘ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น) | ๒๒ | เสียง |
| -งดออกเสียง | ๑๓ | เสียง |
| -ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๐

มีการแก้ไข

๔.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๓

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

๔.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม) ๑๔๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๘ เสียง
- งดออกเสียง ๑๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๗
อุทิม ใบบง

ออกทั้งมาตรา

๔.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้ตัดมาตรา ๕๓

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้ตัดมาตรา ๕๓ ออกทั้งมาตรา) ๒๔ เสียง
- งดออกเสียง ๑๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๑

มีการแก้ไข

๔.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๒

มีการแก้ไข

๔.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗๕

มีการแก้ไข

๔.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๙ คน

95
96

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๖๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๙	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๑๒ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๗ คน

๔.๑๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑๕๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๙	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗