

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๖๑๙๘
วันที่ 23 ส.ค. 2567
เวลา 15.22 น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๕๖๗



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๑๑/๖๗ วันที่ ๒๓/๘/๖๗
เวลา ๑๕.๒๘ น. ส่ง... ส.ค.๒๕๖๗
สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๕๑๑/๖๗
วันที่ ๒๓/๘/๖๗
เวลา ๑๕.๓๐ น.
สำนักการประชุม

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล กับคณะ
เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพริษฐ์ วัชรสินธุ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑
(สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสี่ฉบับ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่าง
ของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วย
กับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗



(นายศิริโรจน์ แพทย์พันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้
๑. กำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๑ วรรคสาม)
 ๒. กำหนดรูปแบบการออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)
 ๓. กำหนดการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)
 ๔. กำหนดให้คณะกรรมการต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง)
 ๕. กำหนดเขตออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)
 ๖. กำหนดหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้งทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้น จึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ นอกจากนี้วิธีการออกเสียงเดิมกำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยบัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ จึงควรกำหนดวิธีการออกเสียงให้สามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ และยังมีกรณีแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น และเมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน รวมทั้งกำหนดให้เขตการออกเสียง หน่วยออกเสียง และที่ออกเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. กำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๑ วรรคสาม)
๒. กำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือ โดยวิธีอื่น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒)
๓. กำหนดให้การออกเสียงให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมาก ต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็น ในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓)
๔. กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและ เท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียง สามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหาก จากวันเลือกตั้งทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดิน ในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้น จึงอาจกำหนดให้วันออกเสียง เป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ และวิธีการออกเสียงจากเดิมที่กำหนดให้ การออกเสียงกระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่ คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ เป็นการกำหนดวิธีการออกเสียงสามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงนั้น ยังให้มีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่ถือว่ามิช้อยติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเต็มจำนวนเกินกึ่งหนึ่ง ของผู้มีสิทธิออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียง ในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งเห็นว่าไม่ควรแยกประเภท การออกเสียงว่าเป็นการออกเสียงเพื่อมิช้อยติ หรือเป็นเพียงการออกเสียง เพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี เนื่องจากกระบวนการจัดการออกเสียงเป็นกระบวนการเดียวกัน และ ใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการไม่คุ้มค่ากับงบประมาณหากจะจัดการออกเสียงเพียงเพื่อให้การปรึกษา

และหากกำหนดให้ผลการออกเสียงต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น (เสียงข้างมากเด็ดขาด) เห็นว่าเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติเนื่องจากการออกเสียงประชามติต่างกับการเลือกตั้งที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นตัวแปรในการหาเสียงและรณรงค์ให้คนมาใช้สิทธิเลือกตั้ง (ซึ่งหลายครั้งยังพบว่าผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ถึงกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) แต่การออกเสียงประชามติเป็นเพียงการสอบถามความเห็นของประชาชนในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งประเด็นนั้นอาจไม่ได้อยู่ในความสนใจของประชาชนโดยทั่วไป จึงไม่มาใช้สิทธิออกเสียง ดังนั้น จึงไม่ควรนำจำนวนประชาชนในส่วนนี้มาเป็นผลต่อการออกเสียงและควรแก้ไขให้การออกเสียงถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งสอดคล้องกับการออกเสียงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ใช้เพียงเสียงข้างมากธรรมดาและสุดท้าย คือ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบ และไม่เห็นชอบ ในเรื่องที่จัดทำประชามติ เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๑

(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ เพื่อให้กติกาประชามติเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีบางส่วนที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เช่น การกำหนดกติกาให้เป็นธรรมมากขึ้น การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากขึ้น ในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและในการเข้าชื่อเสนอประชามติ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากขึ้นในการจัดการออกเสียงประชามติ เป็นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายปรีชัฐ วัชรสินธุ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้
- กำหนดให้มีการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติและการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี (เพิ่มมาตรา ๙/๑)
 - กำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงเป็นวันเดียวกัน (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๑ วรรคสาม)
 - กำหนดคะแนนการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติ และคะแนนการออกเสียงเพื่อให้ คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)
 - กำหนดการจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔ วรรคสาม)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การออกเสียง ตามมาตรา ๙ ต้องถือว่ามีข้อยุติและต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามติ ซึ่งการกำหนดให้การออกเสียง ทุกประเภทต้องถือว่ามีข้อยุติและการกำหนดคะแนนการออกเสียงดังกล่าวมีจำนวนมากเกินไป จึงยากที่จะได้ ข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทำให้การออกเสียงประชามติอาจไม่ประสบความสำเร็จ ประกอบกับการจัดให้มี การออกเสียงประชามติแต่ละเรื่องแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ดังนั้น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ มีทั้ง กรณีที่เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ หรือบางกรณีควรกำหนดให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่ คณะรัฐมนตรี ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และกำหนดคะแนนการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติและการออก เสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีมีคะแนนการออกเสียงที่แตกต่างกัน รวมทั้ง กำหนดกรณีหากมีการ กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือ หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงเป็นวันเดียวกัน นอกจากนี้ควรกำหนดให้การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง ต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง และต้องดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดทำประชามติแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้
- กำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๑ วรรคสาม)
 - กำหนดรูปแบบการออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)
 - กำหนดการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)
 - กำหนดให้คณะกรรมการต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง)
 - กำหนดเขตออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)
 - กำหนดหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไปหรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งคราวระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้งทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นการกระทบประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้น จึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ โดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการการเลือกตั้งหารือร่วมกัน นอกจากนี้วิธีการออกเสียงเดิมกำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยบัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจกำหนดให้มีได้ จึงควรกำหนดวิธีการออกเสียงให้สามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิและยังมีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ให้ที่ผู้ใช้เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีที่ผ่านพ้นเสียงที่หนึ่งซึ่งผู้มาออกเสียงได้คะแนนสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น และการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงต้องไม่มีลักษณะเป็นการชี้้นำให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ หรือลงคะแนนออกเสียงทางใดทางหนึ่ง โดยเมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการ

การเลือกตั้งจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและรอบด้านเท่าเทียมกัน ทั้งผู้ที่เห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรือมีความเห็นทางใดทางหนึ่งในเรื่องที่ทำประชาคมติ รวมทั้งกำหนดให้เขตการออกเสียง หน่วยออกเสียง และที่ออกเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการฯ ในการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล โดยให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งเหตุผลที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาเพื่อพิจารณา

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัย
อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อให้การออกเสียงประชามติเป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย และให้คณะกรรมการ
การเลือกตั้งสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดประชามติ
ได้โดยอิสระและเท่าเทียมกัน ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง
ประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๙ (๑) ให้ประธานรัฐสภาแจ้ง
ให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนด
ตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวัน และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับ

แจ้งจากประธานรัฐสภา ทั้งนี้ หากพิจารณาเห็นว่าวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ แล้วแต่กรณี อยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งก็ได้ แต่ต้องไม่เร็วกว่าหกสัปดาห์ และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภา”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๙ (๕) อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน และการเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและการร่วมเข้าชื่อให้สามารถกระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ส่วนคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการถูกจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔

เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการที่จะให้มีการออกเสียงตามมาตรา ๙ (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนดตามที่ได้หารือร่วมกับ คณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ทั้งนี้ หากพิจารณาเห็นว่าวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ แล้วแต่กรณี อยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งก็ได้ แต่ต้องไม่เร็วกว่าหกสัปดาห์ และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เว้นแต่กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่า มีเหตุผลความจำเป็นเกี่ยวกับงบประมาณหรือเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดวันแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ ในประกาศดังกล่าว ต้องระบุเรื่องที่จะขอให้ประชาชนออกเสียงประชามติ โดยมีข้อความที่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียง เห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ หรือลงคะแนนออกเสียงทางใดทางหนึ่งในเรื่องที่จะจัดทำประชามติได้โดยสะดวก”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔

“มาตรา ๑๑/๑ ในกรณีที่มีการออกเสียงในวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ แล้วแต่กรณี ให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการหารือร่วมกันเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายในการออกเสียงและการเลือกตั้งนั้น”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือออกเสียงทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือออกเสียงโดยวิธีอื่น โดยวิธีการนั้นสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และอาจใช้วิธีลงคะแนนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี และใช้ในเขตออกเสียงหนึ่งหรือหลายเขตออกเสียง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ให้ใช้เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงตามวรรคหนึ่ง ต้องมุ่งหมายให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงและต้องไม่มีลักษณะเป็นการชี้นำให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ หรือลงคะแนนออกเสียงทางใดทางหนึ่งกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงนั้น”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ เมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและรอบด้านเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ หรือมีความเห็นทางใดทางหนึ่งในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ การออกเสียงจะใช้เขตประเทศ เขตจังหวัด เขตอำเภอ เขตตำบล เขตหมู่บ้าน เขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเขตอื่นเป็นเขตออกเสียงก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙ การกำหนดหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด หากกรณีพื้นที่ใดมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วแต่กรณี ในวันเดียวกับการออกเสียง ให้ถือว่าหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการเลือกตั้งนั้น เป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงตามพระราชบัญญัตินี้ในพื้นที่ดังกล่าว”

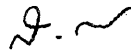
มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๙ ในการออกเสียงแต่ละครั้ง ให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย แต่งตั้งคณะกรรมการประจำเขตไม่เกินห้าคน และผู้อำนวยการการออกเสียงประจำเขตออกเสียง โดยให้มีหน้าที่และอำนาจในเขตออกเสียงตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการมอบหมาย”

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายสุวัฒน์ ศิริวิเชียร)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานพระราชบัญญัติและยุติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์

สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้งทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้น จึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ นอกจากนี้วิธีการออกเสียงเดิมกำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยบัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ จึงควรกำหนดวิธีการออกเสียงให้สามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ และยังมีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น และเมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและทำเทียมกัน รวมทั้งกำหนดให้เขตการออกเสียง หน่วยออกเสียง และที่ออกเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาทั้งหมด ๗ มาตรา โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

๒.๒ วันใช้บังคับ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง กำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปหรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (ร่างมาตรา ๓)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ วรรคสามกำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปหรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (ร่างมาตรา ๔)

๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ กำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น โดยวิธีการนั้นสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนเข้าถึงได้

โดยสะดวก และอาจใช้วิธีลงคะแนนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี และใช้ในเขตออกเสียงหนึ่งหรือหลายเขตออกเสียง
ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๕)

๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ กำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำ
ประชามติ ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของ
ผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น (ร่างมาตรา ๖)

๒.๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้เมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว
ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการ
จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำ
ประชามติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๗)

๒.๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ กำหนดให้การออกเสียงจะใช้เขตประเทศ เขตจังหวัด เขต
อำเภอ เขตเทศบาล เขตตำบล เขตหมู่บ้าน หรือเขตอื่นเป็นเขตออกเสียงก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๘)

๒.๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การกำหนดหน่วยออกเสียงและที่ออก
เสียงตาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่พื้นที่ได้มีการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในวันเดียวกับการออกเสียง ให้ถือว่าหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการ
เลือกตั้งนั้น เป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงตามพระราชบัญญัตินี้ในพื้นที่ดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๙)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

**บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ ตามมาตรา ๑๓๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากครบวาระและกำหนดให้วิธีการออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการอื่นเป็นทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีก็ได้ และยังได้กำหนดให้การออกเสียงที่จะถือเป็นข้อยุติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเต็มจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงรวมถึงไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันของผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติทำให้การจัดการออกเสียงประชามติมีข้อจำกัดทั้งเรื่องระยะเวลางบประมาณและเป็นภาระกับประชาชนผู้มาใช้สิทธิออกเสียง และการกำหนดให้ใช้เสียงข้างมากอาจเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ รวมถึงอาจไม่สะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชนที่มาใช้สิทธิออกเสียง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องการกำหนดวันออกเสียง โดยหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

๒.๒ กำหนดให้การออกเสียง กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่นที่สามารถกระทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๕)

๒.๓ กำหนดให้การออกเสียง ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงโดยคะแนนเสียงข้างมาก ต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามตินั้น (ร่างมาตรา ๖)

๒.๔ กำหนดให้คณะกรรมการต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ทั้งผู้ที่เห็นชอบ และไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๗)

(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบัน พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีบางส่วนที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เช่น การกำหนดกติกาให้เป็นธรรมมากขึ้น การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากขึ้น ในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและในการเข้าชื่อเสนอประชามติ และการอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานมากขึ้นในการจัดการออกเสียงประชามติ เป็นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดเกณฑ์การกำหนดวันออกเสียงประชามติและเพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้ (ร่างมาตรา ๓)
- (๒) กำหนดผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการ ในกรณีที่มีการออกเสียงประชามติในวันเดียวกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ (ร่างมาตรา ๔)
- (๓) กำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่างมาตรา ๕ และ ๖)
- (๔) กำหนดให้การเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและการร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติสามารถกระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ (ร่างมาตรา ๖)
- (๕) แก้ไขเงื่อนไขการออกเสียงที่จะถือว่า มีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ (ร่างมาตรา ๗)
- (๖) แก้ไขลักษณะการจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่างมาตรา ๘)
- (๗) เพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดเขตออกเสียงประชามติ (ร่างมาตรา ๙)
- (๘) กำหนดให้หน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงประชามติสอดคล้องกับหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ในกรณีที่พื้นที่ใดมีการเลือกตั้งอื่นในวันเดียวกันกับการออกเสียงประชามติ (ร่างมาตรา ๑๐)
- (๙) กำหนดผู้ปฏิบัติหน้าที่ในเขตออกเสียงประชามติ (ร่างมาตรา ๑๑)
- (๑๐) กำหนดให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๒)

(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์

สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ ต้องถือว่ามีข้อยุติและต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามติ ซึ่งการกำหนดให้การออกเสียงทุกประเภทต้องถือว่ามีข้อยุติและการกำหนดคะแนนการออกเสียงดังกล่าวมีจำนวนมากเกินไป จึงยากที่จะได้ข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทำให้การออกเสียงประชามติอาจไม่ประสบความสำเร็จ ประกอบกับการจัดให้มีการออกเสียงประชามติแต่ละเรื่องแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ดังนั้น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ มีทั้งกรณีที่เป็นกรออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ หรือบางกรณีควรกำหนดให้เป็นกรออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และกำหนดคะแนนการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติและการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีมีคะแนนการออกเสียงที่แตกต่างกัน รวมทั้ง กำหนดกรณีหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือ หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่นแล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงเป็นวันเดียวกัน นอกจากนี้ควรกำหนดให้การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง ต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง และต้องดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดทำประชามติแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาทั้งหมด ๗ มาตรา โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

๒.๒ วันใช้บังคับ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ เพิ่มมาตรา ๙/๑ กำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ (๑) หรือ (๓) ให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้มีข้อยุติ ส่วนการออกเสียงตามมาตรา ๙ (๒) (๔) หรือ (๕) ให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้มีข้อยุติหรือ ให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๓)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง กำหนดให้เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตาม

มาตรา ๙ (๑) หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกัน (ร่างมาตรา ๔)

๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ วรรคสาม กำหนดให้เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการที่จะให้มีการออกเสียงตามมาตรา ๙ (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกัน (ร่างมาตรา ๕)

๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ กำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีคะแนนเสียงสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น ส่วนการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ (ร่างมาตรา ๖)

๒.๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสาม กำหนดให้การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง ต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง และต้องดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดทำประชามติแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างเพียงพอ (ร่างมาตรา ๗)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การกำหนดให้การออกเสียงประชามติมีทั้งกรณีที่เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ หรือบางกรณีควรกำหนดให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาหารือแก่คณะรัฐมนตรี ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในเรื่องที่จัดทำประชามติ และการกำหนดคะแนนการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติและการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีมีคะแนนการออกเสียงที่แตกต่างกัน โดยการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีคะแนนเสียงสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น ส่วนการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ รวมทั้ง กำหนดกรณีหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงเป็นวันเดียวกัน และกำหนดให้การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง ต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง และต้องดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดทำประชามติแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างเพียงพอ อันจะทำให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงประชามติและประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติอย่างเพียงพอ ส่งผลให้การออกเสียงประชามติในแต่ละเรื่องแต่ละครั้งมีโอกาสรอบคอบประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น และคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการจัดให้มีการออกเสียงประชามติ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ความมั่นคง

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง การเมือง

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติจะต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามติ ซึ่งการกำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติมีจำนวนคะแนนการออกเสียงมากเกินไปจะทำให้ข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติยากขึ้น การออกเสียงในแต่ละครั้งอาจไม่ประสบความสำเร็จ ประกอบกับการจัดให้มีการออกเสียงประชามติในแต่ละเรื่องแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก การที่กฎหมายเดิมไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากดำรงตำแหน่งคราวละ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้งทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกันย่อมเป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง

ประการต่อมาวิธีการออกเสียงเดิมกำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยบัตรออกเสียงเป็นหลัก อาจจะไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการเข้าถึงการออกเสียงได้โดยสะดวก รวดเร็ว และลดภาระค่าใช้จ่ายมากขึ้น

นอกจากนี้ กฎหมายเดิมกำหนดเพียงให้จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดให้มีการออกเสียงอย่างรอบด้านอย่างเท่าเทียมกันเท่านั้น ซึ่งอาจไม่ชัดเจนว่าความเห็นของผู้ที่ไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติจะได้รับการรับฟังอย่างทั่วถึงหรือไม่ อาจนำไปสู่การโต้แย้งผลของการทำประชามติได้

๑.๒ เหตุใด...

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

หากรัฐไม่ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ การออกเสียงในแต่ละครั้งอาจเสียเปล่า ไม่ประสบความสำเร็จ ไม่มีผลในทางกฎหมาย ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณจำนวนมากที่ต้องใช้ในการดำเนินการ เนื่องจาก การออกเสียงประชามติเป็นเพียงการสอบถามความเห็นของประชาชนในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หากประเด็นนั้นไม่ได้อยู่ในความสนใจของประชาชนโดยทั่วไป อาจจะมีจำนวนผู้ออกมาใช้สิทธิไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับหากไม่แก้ไขให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่นที่อาจจะอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกันย่อมเป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นการกระทบกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ประกอบกับหากไม่เพิ่มวิธีการออกเสียงให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมก็อาจส่งผลให้จำนวนผู้ใช้สิทธิไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดเช่นเดียวกัน นอกจากนี้หากไม่มีการแก้ไขให้การแสดงความคิดเห็นสามารถดำเนินการได้โดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ผลของการทำประชามติอาจไม่เป็นที่ยอมรับ

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการกำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วแต่กรณี ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง กำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น และอาจใช้วิธีลงคะแนนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี และใช้ในเขตออกเสียงหนึ่งหรือหลายเขตออกเสียง และกำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น ซึ่งจะทำให้การออกเสียงประสบความสำเร็จมากขึ้น เนื่องจากประชาชนเกิดความสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ไม่ต้องเดินทางไปใช้สิทธิหลายครั้ง และสามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้มากขึ้น สามารถนำงบประมาณไปใช้ในด้านอื่นให้เกิดประโยชน์ได้ต่อไป สำหรับการแก้ไขให้การแสดงความคิดเห็นสามารถดำเนินการได้โดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ จะช่วยลดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับผลของการทำประชามติ

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปัจจุบันวิธีที่จะทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงออกมาใช้สิทธิเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงกฎหมายกำหนดเพียงให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องที่จะจัดทำประชามติให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป เผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึง และจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดให้มีการออกเสียงผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับผู้มีสิทธิออกเสียงให้ออกมาใช้สิทธิออกเสียงเท่านั้น แต่ไม่สามารถกำหนดจำนวนผู้ออกมาใช้สิทธิได้อย่างแน่นอน

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นการออกเสียงโดยช่องทางอื่นนอกจากการออกเสียงโดยบัตรลงคะแนน สมาพันธรัฐสวิสซึ่งเป็นประเทศที่มีระบอบประชาธิปไตยทางตรง (Direct Democracy) ผ่านการทำประชามติ และมีระบบการทำประชามติที่เป็นไปโดยง่าย ใช้การทำประชามติผ่านช่องทางไปรษณีย์เป็นหลัก การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติของประเทศไทยโดยกำหนดให้ออกเสียงทางไปรษณีย์หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น จะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงการออกเสียงได้โดยสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่นซึ่งมีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกฎหมายแต่ละฉบับมีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ กรณีบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิออกเสียงและบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง แต่ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแต่ละฉบับแตกต่างกัน

๕.๒ กรณีการใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักร พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้งหรือนอกราชอาณาจักร แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีบทบัญญัติเรื่องการออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักร

๕.๓ มีความแตกต่างกันในเรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ การกำหนดเขตการกำหนดสถานที่ กระบวนการนับคะแนน และการประกาศผลการนับคะแนน

ดังนั้น ในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติจะต้องนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาควบคู่กันไปด้วย เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องและสามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ และไม่เกิดความขัดแย้งกันของกฎหมาย

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

จำกัดเสรีภาพบุคคลในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๒ มีมาตรการ...

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้วไข คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร
-ไม่มี-

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น ทำให้ประชาชนเกิดความสะดวก และประหยัดในการไม่ต้องไปใช้สิทธิหลายครั้ง และสามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้มากขึ้น สามารถนำงบประมาณไปใช้ในด้านอื่นให้เกิดประโยชน์ได้ต่อไป

การกำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่า คะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ จะทำให้การออกเสียงประสบความสำเร็จมากขึ้น

การกำหนดวิธีการออกเสียงให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีการพัฒนาทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศจะสามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการเข้าถึงการออกเสียงได้โดยสะดวก รวดเร็ว และลดภาระค่าใช้จ่าย

นอกจากนี้ การกำหนดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ซึ่งเป็นหลักการที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตย จะทำให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี กระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิดไตร่ตรองก่อนออกเสียงประชามติ และสร้างให้ระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยมีความมั่นคง และเข้มแข็งยิ่งขึ้น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง คือ ร่างระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

การออกกฎหมายลำดับรองจะดำเนินการเมื่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีผลบังคับใช้แล้ว ๑๒๐ วัน

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้มีการเสนอให้กำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น ทำให้ประชาชนสามารถเดินทางออกไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งและออกเสียงประชามติได้ในคราวเดียวกัน ซึ่งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง นอกจากนี้ยังช่วยประหยัดงบประมาณของประเทศที่ต้องใช้ในการจัดให้มีการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติถึงสองครั้งเหลือเพียงครั้งเดียว

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

-ไม่มี-

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

-ไม่มี-

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น อาจส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียงและเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง และทำให้ ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและการเลือกตั้ง เนื่องจากพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการ คือ (๑) กรณีบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิ ออกเสียงและบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางคนอาจมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง แต่ไม่มี ชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแต่ละฉบับ แตกต่างกัน (๒) กรณีการใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักร พระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้ง นอกเขตเลือกตั้งหรือนอกราชอาณาจักร ในขณะที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกตั้ง นอกเขตเลือกตั้งหรือนอกราชอาณาจักร จึงอาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสนได้ (๓) ความไม่สอดคล้อง ของกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีความแตกต่างในสาระสำคัญ ของการดำเนินการที่อาจขัดหรือแย้งกัน ทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ การกำหนดเขต การกำหนดสถานที่ กระบวนการนับคะแนน และการประกาศผลการนับคะแนน

การออกเสียงประชามติที่กำหนดให้ออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่อง ลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น เป็นการ อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการเข้าถึงการออกเสียงได้โดยสะดวก รวดเร็ว และช่วยลด ภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้กับประชาชน แต่การออกเสียงโดยวิธีดังกล่าวยังไม่สามารถประเมิน ได้ว่ามีค่าใช้จ่ายที่คุ้มค่ากว่าการออกเสียงโดยใช้บัตรออกเสียงหรือไม่ เพียงใด เนื่องจากการออกเสียง

ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต้องใช้งบประมาณในการจัดทำระบบ จึงควรคำนึงถึงความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการ และควรคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีมาตรการในการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลด้วย นอกจากนี้ การออกเสียงโดยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การใช้บัตรออกเสียงอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในผลการออกเสียง และอาจเกิดการคัดค้านว่าการออกเสียงขัดกับหลักการออกเสียงโดยตรงและลับ หรือมีการทุจริตในการออกเสียง

การออกเสียงประชามติเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศไทยหรือกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น หากกำหนดให้การออกเสียงประชามติถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงอาจไม่สามารถสะท้อนความเห็นที่แท้จริงของประชาชนได้ และกระบวนการดังกล่าวอาจจะไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจของประชาชนในการบริหารประเทศ

จากผลกระทบข้างต้น ในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติจะต้องนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาควบคู่กันไปด้วย เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องและสามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ และไม่เกิดความขัดแย้งกันของกฎหมาย

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต -ไม่มี-
 ๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ -ไม่มี-
 ๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา -ไม่มี-
 ๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง -ไม่มี-

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ

เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางในการทำประชามติฯ

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๑. นายวิสุทธิ์ ฉัตรานุฉัตร ๒. นางสาวนภาพรณ ภิโสธมย์

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

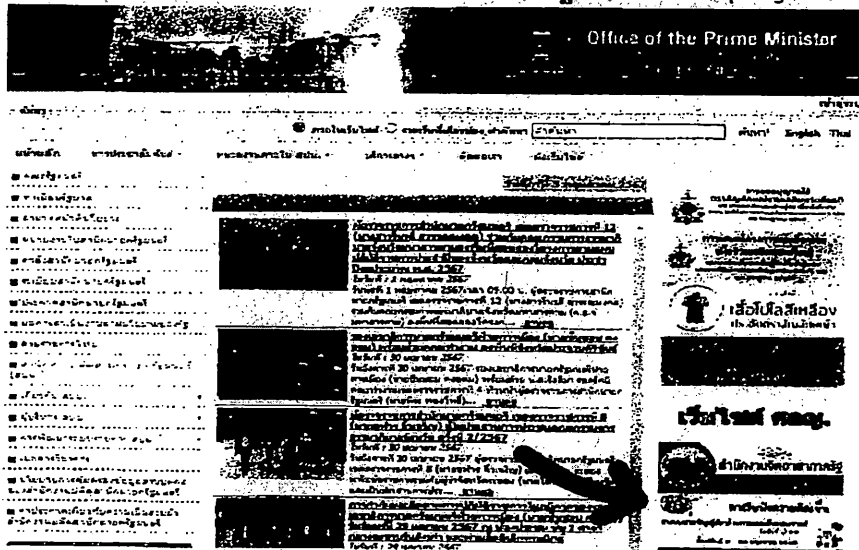
ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางในการทำประชามติ เพื่อแก้ไขปัญหาความเห็นที่แตกต่างในเรื่องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พิจารณายกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณา และหากมีร่างพระราชบัญญัติที่มีลักษณะในทำนองเดียวกันของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้นำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นตามประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน

บัดนี้ การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ครบกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว เป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

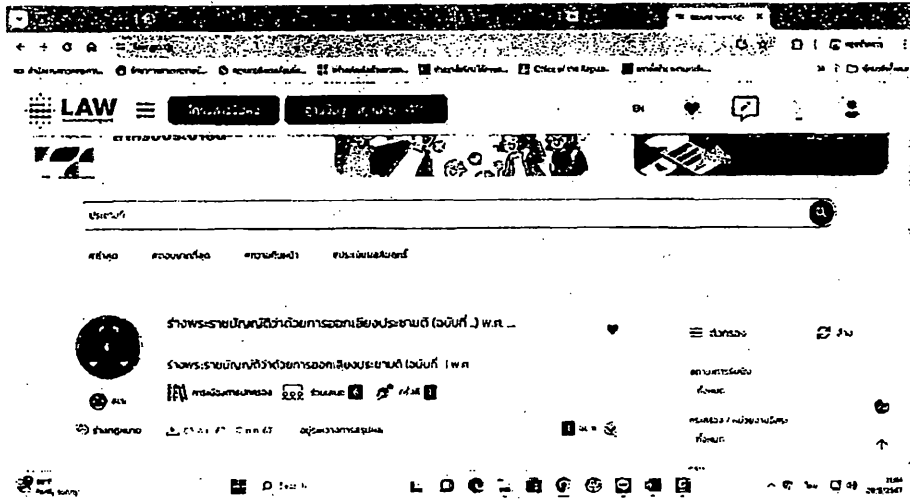
๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๑ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (www.opm.go.th)



๑.๒ ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)



๒. จำนวนครั้ง ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวน ๑ ครั้ง ระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ หน่วยงานของรัฐ เช่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๓.๒ ประชาชนทั่วไป

มีผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน ๖ คน ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๕ คน

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

<p>๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้มีการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี</p>	<p>- เห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย การออกเสียงลงประชามติ รัฐบาลควรทำตามเสียงที่ประชาชนต้องการ ไม่ควรให้เป็นคำปรึกษา - เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย เนื่องจากเป็นเครื่องมือหนึ่งในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นสำคัญของประเทศ</p>	<p>ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งให้กับประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นสำคัญของประเทศ ทั้งนี้ รัฐบาลควรคำนึงถึงความต้องการของประชาชนประกอบการตัดสินใจด้วย</p>
<p>๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้การออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีให้ถือเสียงข้างมากของผู้ออกเสียงในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ</p>	<p>- เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย เนื่องจากสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพียงแต่การดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามผลการออกเสียงประชามติต้องดูแลเสียงข้างน้อยควบคู่กัน</p>	<p>ประชาชนเห็นด้วย เนื่องจากสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพียงแต่การดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามผลการออกเสียงประชามติต้องดูแลเสียงข้างน้อยควบคู่กันด้วย</p>

<p>๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งในกรณีที่มีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งท้องถิ่น</p>	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ เห็นด้วย- เห็นด้วย เพื่อประหยัดงบประมาณ- เห็นด้วย เพราะจะได้ประหยัดงบประมาณ- เห็นด้วย- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่มีประเทศไหนเขาทำแบบนั้น	<p>ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย เพราะจะได้ประหยัดงบประมาณในการดำเนินการ</p> <p>ทั้งนี้ อาจจะต้องพิจารณาข้อดี ข้อเสีย หรือพิจารณากรณีศึกษาจากต่างประเทศประกอบการพิจารณาด้วย</p>
<p>๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น</p>	<ul style="list-style-type: none">- เห็นด้วย- ควรให้คะแนนมากกว่าไม่เห็นด้วย- เห็นด้วย- เห็นด้วย- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้การเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติเป็นหน้าที่ประการหนึ่งของปวงชนชาวไทย	<p>ประชาชนเห็นด้วย เนื่องจากเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้การเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติเป็นหน้าที่ประการหนึ่งของปวงชนชาวไทย</p>
<p>๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนน</p>	<ul style="list-style-type: none">- เห็นด้วย- เห็นด้วย	<p>ประชาชนเห็นด้วย เนื่องจากเป็นการสร้างทางเลือกให้ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติสามารถร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจครั้งสำคัญของบ้านเมือง ทั้งนี้ ควรนำระบบ Blockchain ที่สามารถประมวลผลได้รวดเร็ว หลังจากปิดหีบเลือกตั้งมาใช้โดยอิงกับข้อมูลทะเบียน</p>

วัตถุประสงค์	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
ออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น	<ul style="list-style-type: none">- เห็นด้วย- เห็นด้วย- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการสร้างทางเลือกให้ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติสามารถร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจครั้งสำคัญของบ้านเมือง ทั้งนี้ ควบนาระบบ Blockchain ที่สามารถประมวลผลได้รวดเร็วหลังจากปิดหีบเลือกตั้งมาใช้โดยอิงกับข้อมูลทะเบียนราษฎรของกรมการปกครอง ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์บัตรออกเสียงประชามติ และการทำลายภายหลังการออกเสียงประชามติแล้ว รวมทั้งสอดคล้องกับการให้บริการประชาชน แบบ Paper less	ราษฎรของกรมการปกครอง ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์บัตรออกเสียงประชามติ และการทำลายภายหลังการออกเสียงประชามติแล้ว รวมทั้งสอดคล้องกับการให้บริการประชาชนแบบ Paper Less
๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ	<ul style="list-style-type: none">- เห็นด้วย- เห็นด้วย ควรมีเวทีโต้วาที (debate) สองความเห็น ให้ประชาชนได้มีสิทธิตัดสินใจอย่างรอบด้าน- เห็นด้วย เพราะการแสดงความคิดเห็นเป็นเสรีภาพที่รับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญ- เห็นด้วย	ประชาชนเห็นด้วย เนื่องจากการแสดงความคิดเห็นเป็นเสรีภาพที่รับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญ ควรมีเวทีโต้วาที (debate) สองความเห็น ให้ประชาชนได้มีสิทธิตัดสินใจอย่างรอบด้าน และเพื่อให้ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจได้

	<p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการให้ผู้มีสิทธิออกเสียง ประชามติสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกิดประโยชน์ต่อการ ตัดสินใจ</p>	
<p>๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้การออก เสียงจะใช้เขตประเทศ เขตจังหวัด เขตอำเภอ เขตเทศบาล เขตตำบล เขตหมู่บ้าน หรือเขตอื่น เป็นเขตออกเสียงก็ได้</p>	<p>- เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย - เห็นด้วย เนื่องจากในกรณีองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นจัดให้มีการออกเสียงประชามติในประเด็นที่ เกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งต้องใช้ พื้นที่เขตการปกครองบางส่วนหรือทั้งหมดเป็นเขต ออกเสียง สามารถดำเนินการได้โดยง่ายและชอบด้วย กฎหมาย</p>	<p>ประชาชนเห็นด้วย เนื่องจากในกรณีองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการออกเสียงประชามติในประเด็น ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งต้องใช้ พื้นที่เขตการปกครองบางส่วนหรือทั้งหมดเป็นเขต ออกเสียง สามารถดำเนินการได้โดยง่ายและชอบด้วย กฎหมาย</p>
<p>๘. ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง ประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปัญหาในบังคับใช้หรือไม่ และ การแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถแก้ไขปัญหา ดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>- ไม่ - ไม่มี - ไม่มีปัญหาในการบังคับใช้ แต่การรณรงค์ให้ออกเสียง การทำประชามติควรจะต้องมีความเสรีในการรณรงค์ เรื่องต่าง ๆ</p>	<p>ประชาชนเห็นว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง ประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ฉบับปัจจุบัน) ยังไม่มีทางเลือก ของรูปแบบการจัดทำประชามติ วิธีการออกเสียง ประชามติ ฯลฯ ในการเป็นตัวเลือกที่มากพอ การแก้ไข ดังกล่าวจะช่วยเปิดช่องให้การจัดทำประชามติ มีความยืดหยุ่นขึ้น และการแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ จะช่วยลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการจัดการออกเสียง</p>

	<p>- เห็นว่า พรบ. ประชาชนปัจจุบันยังไม่มีทางเลือกในรูปแบบของการจัดประชามติวิธีการออกเสียงประชามติ ฯลฯ มากพอ การแก้ไขดังกล่าวจะช่วยเปิดช่องให้การจัดประชามติมีความยืดหยุ่นขึ้น</p> <p>- ไม่มีปัญหา อย่างไรก็ตาม การแก้ไขพระราชบัญญัตินี้จะช่วยลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการจัดการออกเสียงประชามติ รวมถึงสอดคล้องกับการให้บริการประชาชนแบบ Paper Less</p>	<p>ประชามติ รวมถึงสอดคล้องกับการให้บริการประชาชนแบบ Paper Less</p> <p>ทั้งนี้ การรณรงค์ให้ม้ออกเสียงประชามติควรจะต้องมีความเสรีในการรณรงค์ในเรื่องต่าง ๆ</p>
<p>๙. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)</p>	<p>- ไม่มี</p> <p>- ไม่มี</p> <p>- ไม่มี</p> <p>- ความมีมาตรการป้องกันมิให้เด็กและเยาวชนที่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่มีสิทธิออกเสียงประชามติหรือผู้ไม่มีสิทธิออกเสียงประชามติกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ไม่ว่าจะกระทำด้วยตนเอง ถูกจ้างวาน ถูกใช้ หรือสนับสนุนการกระทำ ความผิดของบุคคลอื่น ทั้งนี้ การเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งของผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้กระทำความผิดมีอายุครบตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่มีสิทธิเลือกตั้ง (และออกเสียงประชามติ) หรือวันที่ผู้กระทำความผิดมีคุณสมบัติครบถ้วนหรือวันที่ลักษณะต้องห้ามผู้กระทำความผิดสิ้นสุดลงตาม</p>	<p>ความมีมาตรการป้องกันมิให้เด็กและเยาวชนที่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่มีสิทธิออกเสียงประชามติหรือผู้ไม่มีสิทธิออกเสียงประชามติกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ไม่ว่าจะกระทำด้วยตนเอง ถูกจ้างวาน ถูกใช้ หรือสนับสนุนการกระทำ ความผิดของบุคคลอื่น ทั้งนี้ การเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งของผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้กระทำความผิดมีอายุครบตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่มีสิทธิเลือกตั้ง (และออกเสียงประชามติ) หรือวันที่ผู้กระทำความผิดมีคุณสมบัติครบถ้วนหรือวันที่ลักษณะต้องห้ามผู้กระทำความผิดสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ร.บ. การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น</p>

	รัฐธรรมนูญ พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรบ.การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และ พรบ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ แล้วแต่กรณี	และ พร.บ. ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ แล้วแต่กรณี
--	---	--

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

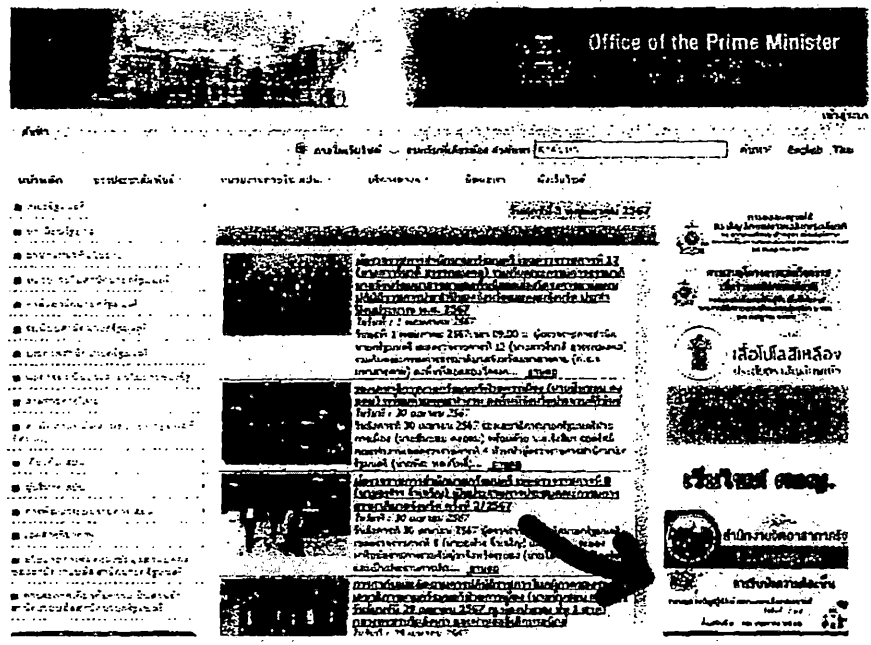
สำหรับผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้นำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้มีความเหมาะสม และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

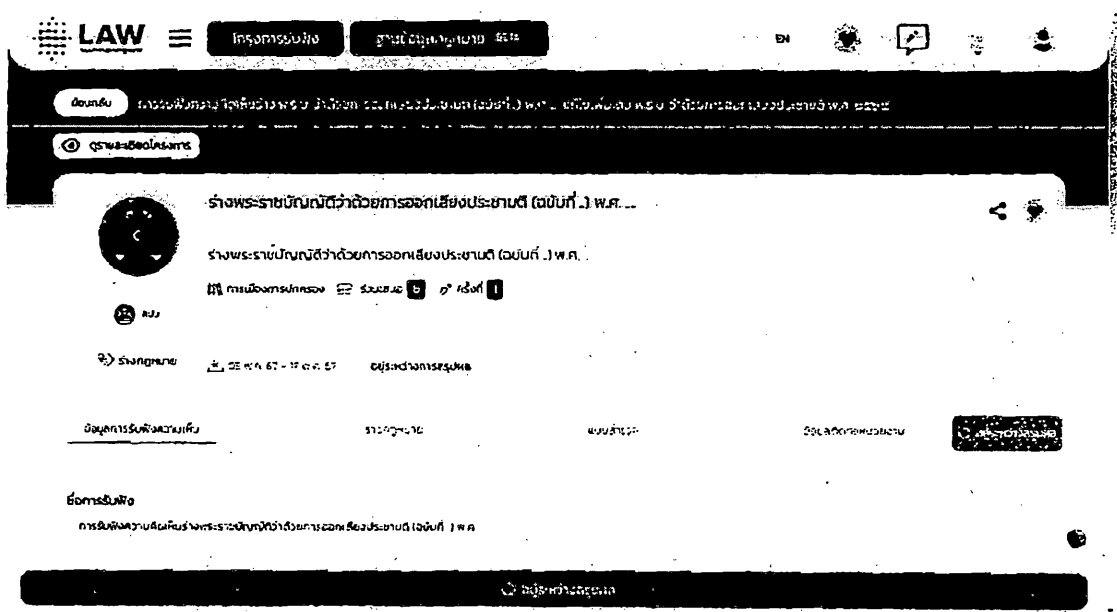
หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน ผ่านช่องทางดังนี้

๑. เว็บไซต์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (www.opm.go.th)



๒. ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)





โครงการวิจัย

งานวิจัยกฎหมาย ๒๐๒๓

EN



หน้าแรก > โครงการวิจัย > งานวิจัยกฎหมาย ๒๐๒๓ > บทความกฎหมาย

คำอธิบายหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎหมายหรือกฎหมายที่นำเสนอถึงคณะกรรมการ

- ๑. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๔)
- ๒. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง)
- ๓. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๐ วรรคสอง)
- ๔. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๔)
- ๕. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๔)
- ๖. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๔)
- ๗. ที่มาของร่างกฎหมาย, ที่มาของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน (เช่น มาตรา ๓๔)

ผู้ที่เกี่ยวข้อง

- ๑. คณะกรรมการวิจัย เช่น สำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- ๒. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- ๓. ประชาชนทั่วไป

บทความความรู้ด้านวิชาการให้ประโยชน์แก่ภาคประชาสังคมหรือภาคธุรกิจ การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย

โดย

ดูประวัติการเข้าชม



โครงการวิจัย

งานวิจัยกฎหมาย ๒๐๒๓

EN



ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

👤 คนเขียนบทความของ 👤 รวมแล้ว 👤 ๑ ครั้ง

👤 คน

📄 ร่างกฎหมาย

📅 ๐๑ พ.ค. ๖๖ - ๑๗ พ.ค. ๖๖

📄 ร่างกฎหมาย

มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ

ร่างกฎหมาย

ฉบับที่ ๕๖๖

ร่างกฎหมายฉบับที่ ๖๖๖

📄 ร่างกฎหมาย

ร่างกฎหมาย

> ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ดูประวัติการเข้าชม



โครงการรับฟัง

ฐานข้อมูลกฎหมาย ๕๕๓

EN



ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.

๒๕๖๕



ร่างกฎหมาย

๒๕๖๕

ดูประวัติการลงคะแนน

ดูผลการลงคะแนน

ร่างกฎหมาย

ลงคะแนน

๒๕,๕๕๕,๕๕๕

ดูประวัติการลงคะแนน

การลงคะแนนเสียงในการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.

๒๕๖๕

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากท่านไม่เห็นด้วยต่อการออกเสียงเพื่อให้ผ่านร่างกฎหมายที่คณะรัฐมนตรี

0/9 คำตอบ

ดูประวัติการลงคะแนน

ดูประวัติการลงคะแนน



โครงการรับฟัง

ฐานข้อมูลกฎหมาย ๕๕๓

EN



2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากท่านไม่เห็นด้วยต่อการออกเสียงเพื่อให้ผ่านร่างกฎหมายที่คณะรัฐมนตรีให้ถือเอาเสียงข้างมากของผู้ลงคะแนนเสียงในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในร่างรัฐธรรมนูญ

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากท่านไม่เห็นด้วยต่อการออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับ วันเลือกตั้งในกรณีที่มีการกำหนดวันเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งท้องถิ่น

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากท่านไม่เห็นด้วยต่อการออกเสียงที่จะถือว่าผู้มีอายุไม่ถึง ๑๘ ปีที่ร่างพระราชบัญญัติให้สิทธิเสียงข้างมากของผู้ลงคะแนนเสียง โดยคณะกรรมการเสียงข้างมากต้องพิจารณาเสียงเห็นต่างของผู้ลงคะแนนเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในเบื้องต้นที่ร่างประชามติฉบับ

0/3 คำตอบ

ดูประวัติการลงคะแนน



အိတ်အိတ်အိတ်
အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်

📄 အိတ်အိတ်အိတ်

📄 အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်

အိတ်အိတ်အိတ်
အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်

📄 အိတ်အိတ်အိတ်

📞 02222222

📞 02222222

📧 sarahang@opm.gov.th

🌐 <http://www.opm.gov.th>

အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်

👤 အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်

📧 အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်

📞 02222222

📄 အိတ်အိတ်အိတ်အိတ်



Транспорт

Экономика

EN



Управление Росавиации

Росавиация

02783-6543

Управление Роспотребнадзора

Роспотребнадзор

02783-6543

Управление Ространссп

Ространссп

02783-6543

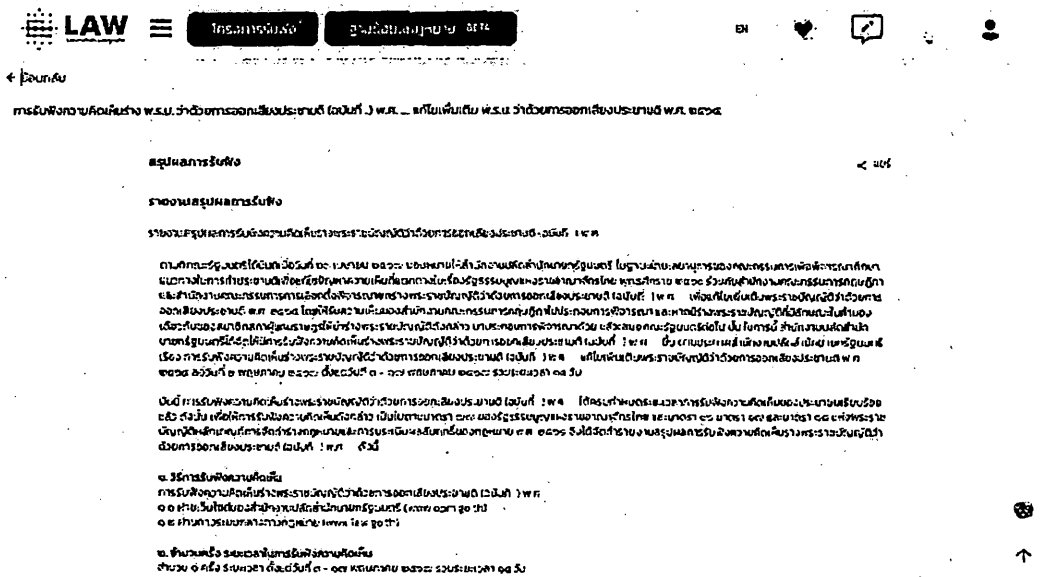
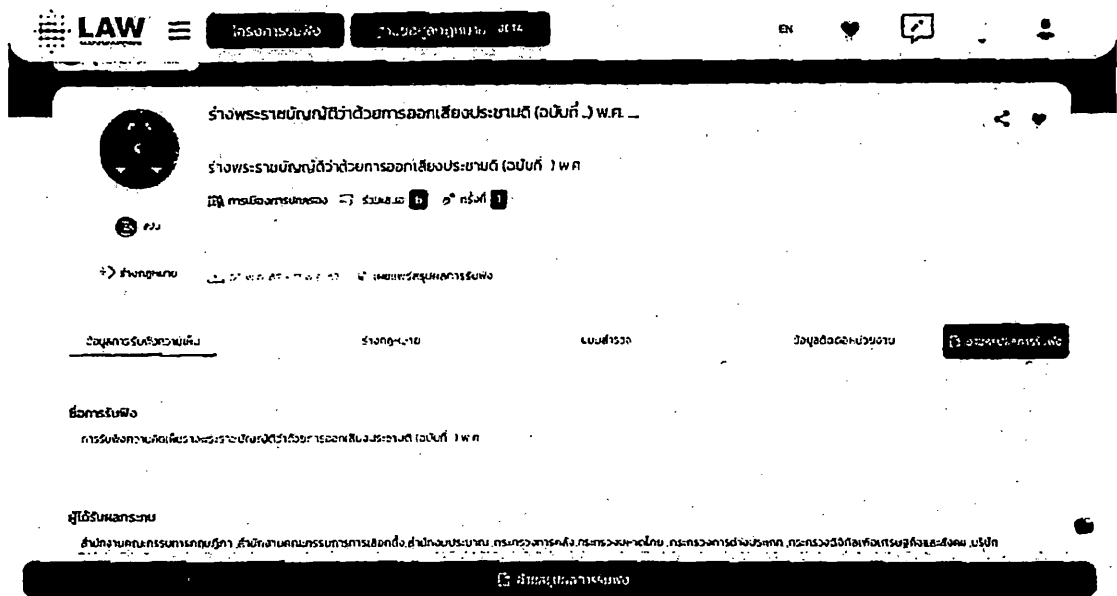
OCS **ООН** **Б** **Д** **А**
Better Regulation for Better Life

DGA

02783-6543

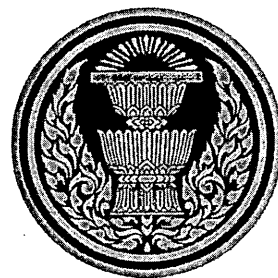
หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) เรียบร้อยแล้ว



แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

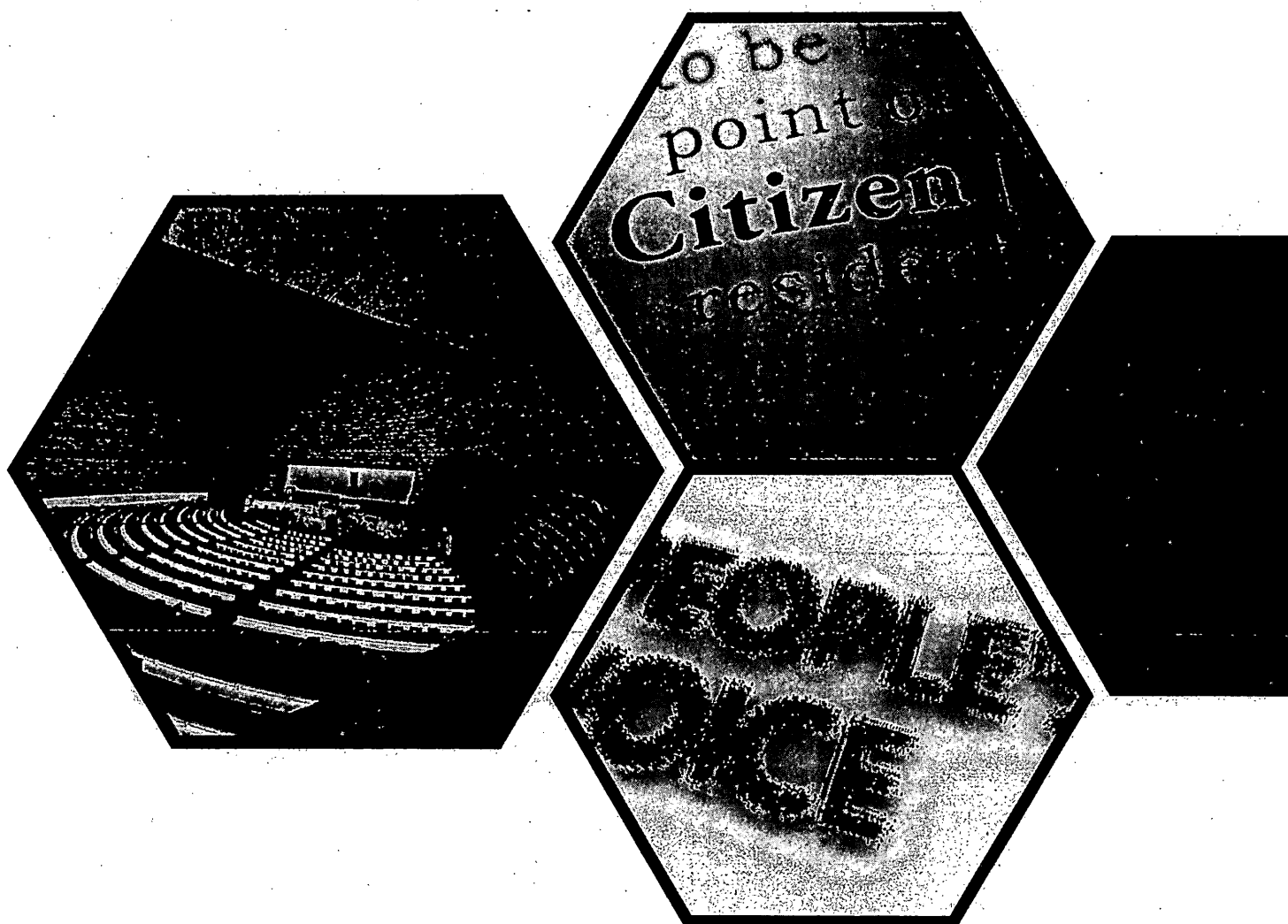
ที่	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	ร่างระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	-แก้ไขระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม	การออกกฎหมายลำดับรองจะดำเนินการเมื่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้แล้ว ๑๒๐ วัน



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-2
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-2
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-5
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-6
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-6
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-7
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-2
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-2
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-3
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-4
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-5
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-5
9. บทกำหนดโทษ	3-5
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

ภาคผนวก

ความแตกต่างในสาระสำคัญของกระบวนการในการออกเสียงประชามติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดย รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ มีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้ วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียง แยกต่างหากจากวันเลือกตั้ง ทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้นจึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ และวิธีการออกเสียงจากเดิมที่กำหนดให้ การออกเสียงกระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือก ที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ แก้ไขเป็นการกำหนดวิธีการออกเสียงสามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ นอกจากนั้นยังให้มีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่ถือว่ามิชอบคดี โดยแก้ไขให้การออกเสียงถือเพียงเสียงข้างมาก ของผู้มาออกเสียง โดยเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำ ประชามติ และสุดท้าย คือ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็น โดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ

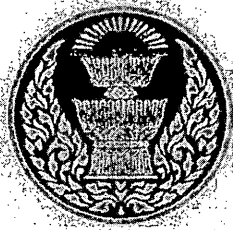
คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

ผลการรับฟังความคิดเห็น พบว่า มีความเห็นเป็นสองแนวทาง แนวทางแรก คือ เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ที่กำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง และการกำหนดให้การออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น รวมทั้งการกำหนดให้การออกเสียงให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็น และการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ส่วนแนวทางที่สอง คือ ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติในบางประเด็น เช่น การกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง อาจเป็นภาระในการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการ และประชาชนอาจเกิดความสับสนเป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบความไม่สอดคล้องของกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการที่อาจขัดหรือแย้งกัน เป็นต้น

การวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย พบว่ามีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 166 และมาตรา 256 (8) เกี่ยวกับเรื่องที่คณะรัฐมนตรีจะขอให้มีการออกเสียงประชามติ และการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในเรื่องที่สำคัญ โดยประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายฉบับนี้ คือ การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง ทำให้เกิดความสะดวกต่อประชาชนในการไม่ต้องไปใช้สิทธิหลายครั้ง และทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดิน นอกจากนี้ การกำหนดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ เป็นหลักการที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีในวงกว้าง และก่อให้เกิดการคิดอย่างสร้างสรรค์และรอบด้าน และมีข้อมูลที่ผ่านการคิดและไตร่ตรองก่อนออกเสียงประชามติ อย่างไรก็ตาม ควรจัดทำข้อมูลเผยแพร่และรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่จะจัดทำประชามติให้แก่ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบเรื่องที่ดินจะมีส่วนร่วมตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญอย่างทั่วถึง

ส่วนผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย คือ การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการ และทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิ เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความแตกต่างของการดำเนินการ เช่น ประชาชนบางคนมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิออกเสียงแต่ไม่มีชื่อในรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแตกต่างกัน นอกจากนี้ การกำหนดเขตออกเสียงและเขตเลือกตั้งมีความแตกต่างกัน เช่น การออกเสียงประชามติกำหนดให้เขตจังหวัดเป็นเขตออกเสียง แต่การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ถือเขตอำเภอเป็นเขตเลือกตั้ง เป็นต้น นอกจากนี้ การออกเสียงประชามติที่กำหนดให้ออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น แม้จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนในการเข้าถึงการออกเสียงได้โดยสะดวก แต่วิธีการดังกล่าวยังไม่สามารถประเมินได้ว่ามีค่าใช้จ่ายที่คุ้มกว่าการออกเสียงโดยใช้บัตรออกเสียง โดยเฉพาะการออกเสียงทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการจัดทำระบบ ดังนั้น จึงควรคำนึงถึงความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้จ่าย และควรคำนึงถึงความปลอดภัยและประสิทธิภาพสูงในการป้องกันการรั่วไหลของการออกเสียงประชามติและข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน เป็นต้น จากผลกระทบดังกล่าว การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติจึงควรพิจารณาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องควบคู่กันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องและสามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) พบว่า ไม่มีถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวที่มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) แต่อย่างใด



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ดังนี้

(1) กำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 10 วรรคหนึ่ง และมาตรา 11 วรรคสาม)

(2) กำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 12)

(3) กำหนดให้การออกเสียงให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 13)

(4) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ และเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16 วรรคหนึ่ง)

2.2 เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้ง ทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้นจึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ และวิธีการออกเสียงจากเดิมที่กำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ เป็นการกำหนดวิธีการออกเสียงสามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ นอกจากนี้ยังให้มีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่ถือว่ามิชอบคดี ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเต็มจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งเห็นว่าไม่ควรแยกประเภทการออกเสียงว่าเป็นการออกเสียงเพื่อมิชอบคดี หรือเป็นเพียงการออกเสียง

เพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี เนื่องจากกระบวนการจัดการออกเสียงเป็นกระบวนการเดียวกัน และใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการไม่คุ้มค่ากับงบประมาณหากจะจัดการออกเสียงเพียงเพื่อให้การปรึกษาและหากกำหนดให้ผลการออกเสียงต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น (เสียงข้างมากเด็ดขาด) เห็นว่าเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากการออกเสียงประชามติต่างกับการเลือกตั้งที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นตัวแปรในการหาเสียงและรณรงค์ให้คนมาใช้สิทธิเลือกตั้ง (ซึ่งหลายครั้งยังพบว่า มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ถึงกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) แต่การออกเสียงประชามติเป็นเพียงการสอบถามความเห็นของประชาชนในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งประเด็นนั้นอาจไม่ได้อยู่ในความสนใจของประชาชนโดยทั่วไป จึงไม่มาใช้สิทธิออกเสียง ดังนั้น จึงไม่ควรนำจำนวนประชาชนในส่วนนี้มาเป็นผลต่อการออกเสียง และควรแก้ไขให้การออกเสียงถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งสอดคล้องกับการออกเสียงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ 2560 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2559 ที่ใช้เพียงเสียงข้างมากธรรมดา และสุดท้ายคือ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ทั้งผู้ไม่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2541

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไปหรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้ง ทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้นจึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ สำหรับวิธีการออกเสียง จากเดิมที่กำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ แก่ใช่เป็นการกำหนดวิธีการออกเสียงสามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ นอกจากนั้นยังให้มีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่ถือว่ามิช้อยติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเต็มจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งเห็นว่าไม่ควรแยกประเภทการออกเสียงว่าเป็นการออกเสียงเพื่อมิช้อยติ หรือเป็นเพียงการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี เนื่องจากกระบวนการจัดการออกเสียงเป็นกระบวนการเดียวกัน และใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการไม่คุ้มค่ากับงบประมาณหากจะจัดการออกเสียงเพียงเพื่อให้การปรึกษา และหากกำหนดให้ผลการออกเสียงต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น (เสียงข้างมากเด็ดขาด) เห็นว่าเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากการออกเสียงประชามติต่างกับการเลือกตั้งที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นตัวแปรในการหาเสียงและรณรงค์ให้คนมาใช้สิทธิเลือกตั้ง (ซึ่งหลายครั้งยังพบว่ามิช้อยติเลือกตั้งไม่ถึงกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) แต่การออกเสียงประชามติเป็นเพียงการสอบถามความเห็นของประชาชนในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งประเด็นนั้นอาจไม่ได้อยู่ในความสนใจของประชาชนโดยทั่วไป จึงไม่มาใช้สิทธิออกเสียง ดังนั้น จึงไม่ควรนำจำนวนประชาชนในส่วนนี้มาเป็นผลต่อการออกเสียง และควรแก้ไขให้การออกเสียงถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งสอดคล้องกับการออกเสียงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ 2560 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2559 ที่ใช้เพียงเสียงข้างมากธรรมดา และสุดท้าย คือ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2541 .

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564	ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
<p>มาตรา 10 เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 9 (1) ให้ประธานรัฐสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนด ตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวัน และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภา</p> <p>ในการแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานรัฐสภาส่งร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมและสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมโดยสรุปในลักษณะที่ประชาชนจะสามารถเข้าใจเนื้อหาสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมได้โดยสะดวกให้นายกรัฐมนตรีทราบ พร้อมกับส่งให้คณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไปด้วย</p>	<p>มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 10 เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 9 (1) ให้ประธานรัฐสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนด ตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวัน และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภา ทั้งนี้ หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ แล้วแต่กรณี ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง”</p>
<p>มาตรา 11 เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (4) ให้ประธานรัฐสภา</p>	<p>มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>

พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564	ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
<p>แจ้งมติเห็นชอบของแต่ละสภาให้นายกรัฐมนตรีทราบ ในการแจ้งดังกล่าวให้ส่งสาระสำคัญของเรื่องที่จะขอทำประชามติในลักษณะที่ประชาชนจะสามารถเข้าใจเนื้อหาสำคัญได้โดยสะดวกให้นายกรัฐมนตรีทราบด้วย</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา 9 (5) อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน ส่วนคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการถูกจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้เป็นไปตามมาตรา 20 มาตรา 21 และมาตรา 24</p> <p>เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรตามมาตรา 166 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการที่จะให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (2) (3) (4) หรือ (5) ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนดตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เว้นแต่กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ามีเหตุผลความจำเป็นในทางงบประมาณหรือเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดวันแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ในประกาศดังกล่าวต้องระบุเรื่องที่จะขอให้ประชาชนออกเสียงประชามติ โดยมีข้อความที่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จะจัดทำประชามติได้โดยสะดวก</p>	<p>“เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรตามมาตรา 166 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการที่จะให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (2) (3) (4) หรือ (5) ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนดตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เว้นแต่กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ามีเหตุผลความจำเป็นในทางงบประมาณหรือเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดวันแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ในประกาศดังกล่าวต้องระบุเรื่องที่จะขอให้ประชาชนออกเสียงประชามติ โดยมีข้อความที่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จะจัดทำประชามติได้โดยสะดวก ทั้งนี้ หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ แล้วแต่กรณี ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง”</p>

พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564	ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
<p>มาตรา 12 การออกเสียงให้ใช้วิธีลงคะแนนออกเสียงโดยตรงและลับ</p> <p>การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียงหรือคณะกรรมการอาจกำหนดให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่นโดยวิธีการนั้นสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และอาจใช้วิธีลงคะแนนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีและใช้ในเขตออกเสียงใดเขตออกเสียงหนึ่งหรือหลายเขตออกเสียง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 12 การออกเสียงให้ใช้วิธีลงคะแนนออกเสียงโดยตรงและลับ</p> <p>การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียงหรือคณะกรรมการกำหนดให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่นโดยวิธีการนั้นสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และอาจใช้วิธีลงคะแนนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีและใช้ในเขตออกเสียงใดเขตออกเสียงหนึ่งหรือหลายเขตออกเสียง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”</p>
<p>มาตรา 13 การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น</p>	<p>มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 13 การออกเสียงที่จะให้ถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงข้างมากเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิมาออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น”</p>
<p>มาตรา 16 เมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p>	<p>มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 16 เมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึง และให้</p>

พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564	ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
<p>การจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดให้มีการออกเสียงผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างรอบด้านอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p> <p>ในกรณีที่มีความปรากฏต่อคณะกรรมการว่า ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ผู้ใดไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือให้กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ตามที่เห็นสมควร</p>	<p>คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”</p>

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

3.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- (1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

3.2 ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- (1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- (2) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
- (3) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- (4) บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

3.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

- ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

(1) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง ในกรณีที่มีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียงประชามติ

(2) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น

(3) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การออกเสียงให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ

(4) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ

(5) ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีปัญหาในการบังคับใช้หรือไม่ และการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

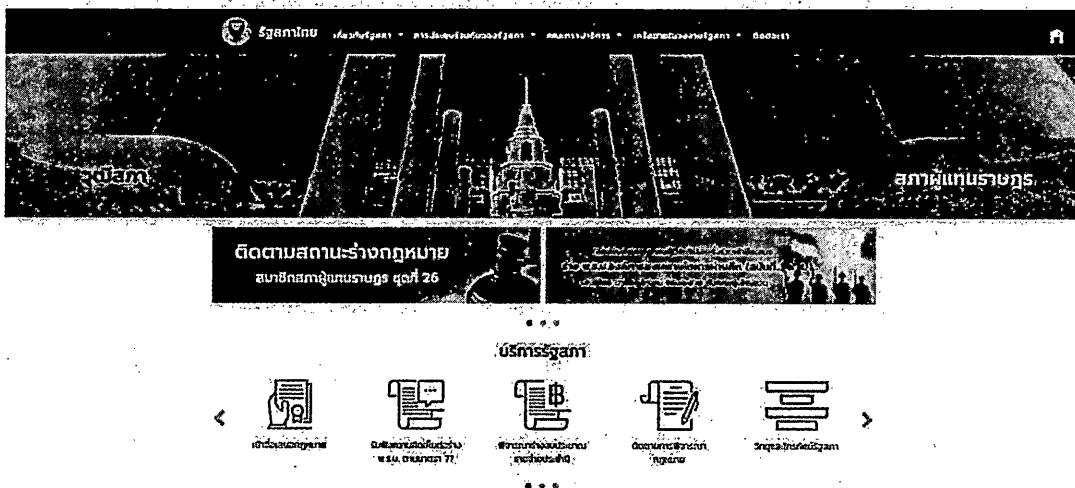
(6) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 24 มีนาคม 2567

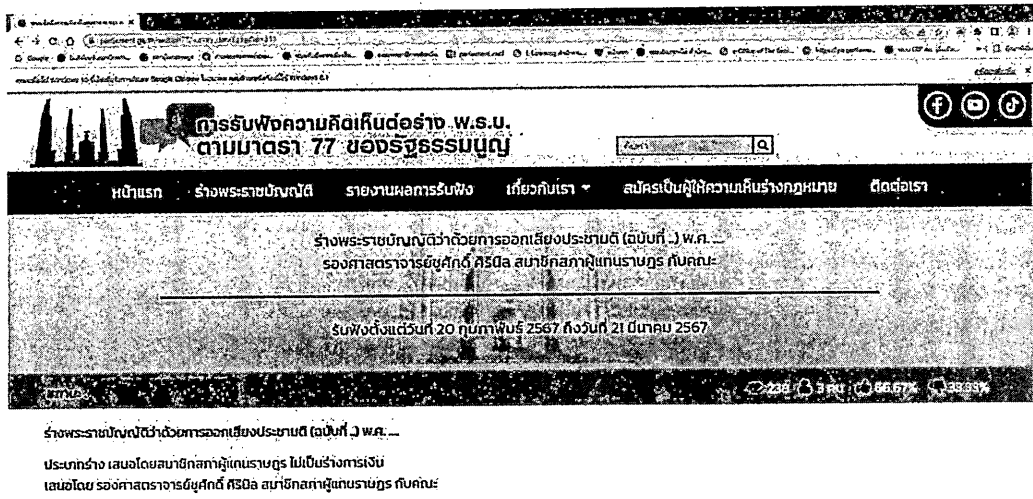
5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 21 มีนาคม 2567

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- 1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- 2) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

- ไม่มี

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

โดยมีผู้เข้าชม จำนวน 566 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 ราย ซึ่งข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

- เพศ เพศชาย จำนวน 2 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน
- อายุ อายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 1 คน อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 1 คน และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน
- ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน
- อาชีพ ข้าราชการบำนาญ จำนวน 1 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน และรับจ้าง จำนวน 1 คน
- ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ในฐานะประชาชน จำนวน 3 คน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ได้มีการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ส่งประเด็นความคิดเห็นกลับคืนมา แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังไม่ได้ส่ง

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อมส่งความคิดเห็น จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

(1) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง ในกรณีที่มีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียงประชามติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> - ประหยัดงบประมาณ แต่จำนวนผู้มาใช้สิทธิอาจน้อยกว่าการเลือกตั้งปกติ - เป็นการทำเช่นเดียวกับนานาอารยประเทศ (เว็บไซต์) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่จะประชามติทำได้ยากขึ้น ทำให้ประชาชนสับสนได้ (เว็บไซต์)
<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากจะเป็นการลดภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียงประชามติ อีกทั้งยังเป็นการลดภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวอาจมีข้อสังเกต ดังนี้ <p>(1) กรณีของสถานที่ในการเลือกตั้งและออกเสียงประชามติที่มีมากกว่าหนึ่งแห่ง ซึ่งอาจจะทำให้ประชาชนที่ไปใช้สิทธิเกิดความสับสนในเรื่องของสถานที่และอาจสับสนในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการของการเลือกตั้งและออกเสียงประชามติได้ ดังนั้น ควรที่จะมีการกำหนดสถานที่และขั้นตอนให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจในกระบวนการได้อย่างถูกต้อง</p> <p>(2) อาจจะมีปัญหาในเรื่องของความพร้อมของเจ้าหน้าที่หรืองบประมาณที่ไม่เพียงพอในการดำเนินการ ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อบกพร่องและทำให้การออกเสียงประชามติและการเลือกตั้งไม่มีประสิทธิภาพได้</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>(3) ควรกำหนดชื่อยกเว้นที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งจำเป็นต้องให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อประโยชน์ของประเทศหรือประโยชน์สาธารณะตามที่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้เป็นวันเดียวกับการเลือกตั้งที่กำหนดไว้ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)</p>	
<p>- เห็นด้วยโดยไม่ระบุเหตุผล (สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ)</p>	<p>-</p>
<p>-</p>	<p>- การกำหนดให้มีการออกเสียงประชามติพร้อมกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในกรณีดำรงตำแหน่งครบวาระ จะพิจารณาจากเหตุผลภาระงาน งบประมาณ และการที่ประชาชนต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง โดยมีได้พิจารณาถึงโครงสร้างในการบริหารจัดการออกเสียงประชามติและการจัดเลือกตั้งแต่ละประเภทในมิติอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย อาจส่งผลกระทบต่อพฤติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการ และทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิได้ เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(1) บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง/ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประชาชนบางคนอาจมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงแต่ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากมีคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแต่ละฉบับที่แตกต่างกัน</p> <p>(2) พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนเพื่อขอใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักรได้ แต่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ไม่มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>หรือนอกราชอาณาจักร ประชาชนอาจเกิดความสับสนว่าได้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัด/นอกราชอาณาจักรไปแล้ว เนื่องจากวันออกเสียง/วันเลือกตั้ง ไม่สามารถไปใช้สิทธิออกเสียง/เลือกตั้ง ในเขตออกเสียง/เขตเลือกตั้งได้ แต่เมื่อถึงวันที่ต้องไปใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตออกเสียง/นอกราชอาณาจักร จะไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น</p> <p>(3) การออกเสียงนอกเขตจังหวัด/การออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งในกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่วันเดียวกัน ประชาชนจะต้องไปใช้สิทธิ 2 ครั้ง คือวันที่กำหนดให้มีการลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง 1 ครั้ง และวันที่กำหนดให้มีการออกเสียงอีก 1 ครั้ง</p> <p>(4) การกำหนดให้มีการออกเสียงประชามติ พร้อมกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการทั่วไป หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในกรณีดำรงตำแหน่งครบวาระ หากพิจารณาโครงสร้างในการบริหารจัดการ หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกันแล้ว พบว่ายังมีความไม่สอดคล้องกันในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ - เขตออกเสียง หน่วยออกเสียงที่ออกเสียง และเขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้งที่เลือกตั้ง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียงและเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง - คุณสมบัติของผู้มีสิทธิออกเสียงและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง - การใช้สิทธิออกเสียงของผู้มีสิทธิออกเสียง และการใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง - การนับคะแนนและการประกาศผลการนับคะแนน <p>โดยรายละเอียดความแตกต่างของกฎหมายทั้ง 3 ฉบับดังกล่าว ปรากฏตามภาคผนวก (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง)</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ไม่มี

(2) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> - น่าจะเป็นทางเลือกของประชาชน - เพื่อให้การลงคะแนนสะดวกต่อประชาชนมากขึ้น - ได้ แต่เห็นควรอย่างยิ่งที่จะต้องระบุหมายเลขบัตรประชาชนและหมายเลขเลเซอร์หลังบัตรประชาชน (เว็บไซต์) 	-
<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากการกำหนดให้สามารถมีการออกเสียงในรูปแบบดังกล่าว จะสร้างความสะดวกและช่วยลดภาระให้กับประชาชนซึ่งอาจจะอาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกล หรือผู้ที่เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุ ที่ไม่สามารถเดินทางไปใช้สิทธิออกเสียงได้ แต่ในส่วนของระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่จะนำมาใช้ดำเนินการนั้น ควรมีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพสูงในการป้องกันการรั่วไหลของการลงคะแนนออกเสียงและข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนได้ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) 	-

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ไม่มี

(3) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การออกเสียงให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เพื่อลดปัญหาผู้มาใช้สิทธิไม่พอจนไม่อาจดำเนินการต่อไปได้ (เว็บไซต์)	- ควรใช้เกณฑ์เห็นด้วย อย่างน้อย 70% เพราะเป็นจำนวนที่แสดงถึงความพร้อมในการปรับตัวเข้ากับบริบทกฎหมายใหม่ของประชาชน - ผู้ที่มาออกเสียงอาจจะน้อยกว่า เพราะถ้าเลือกตั้งท้องถิ่นจะใช้เกณฑ์ไม่ได้ (เว็บไซต์)
- เห็นด้วยเฉพาะประเด็นการกำหนดให้ต้องมีคะแนนเสียงที่แสดงความคิดเห็นมากกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)	- เนื่องจากการออกเสียงประชามติเป็นการนำเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือต้องการให้ประชาชนมีการแสดงความคิดเห็นด้วยการออกเสียงลงคะแนน เพื่อตัดสินใจว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ก่อนที่จะนำมติหรือการตัดสินใจนั้นออกเป็นกฎหมายหรือนำไปปฏิบัติต่อไป ดังนั้น หากกำหนดให้การออกเสียงประชามติ โดยถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงนั้น จะทำให้ไม่สามารถสะท้อนความเห็นที่แท้จริงของประชาชนได้ และกระบวนการดังกล่าวอาจจะไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจกับประชาชนในการบริหารประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ไม่มี

(4) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- ควรเป็นการสร้างกติกาที่ยอมรับกันทุกฝ่าย - ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน ปัญหาจะเกิดได้อย่างไรถ้าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทำแบบโปร่งใสจริง ๆ - ป้องกันปัญหาการถูกจับกุมอย่างคราวจัดทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญ (เว็บไซต์)	-

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เนื่องจากประชาชนทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นในการออกเสียงโดยอิสระและเท่าเทียม ซึ่งสอดคล้องตามมาตรา 34 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดให้บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น แต่จะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น กระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือกระทบต่อสุขภาพของประชาชน นั้นจะกระทำมิได้ ซึ่งประเด็นของการออกเสียงประชามติในแต่ละประเด็นนั้น ก็อาจมีทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบ การเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ถือเป็น การรับฟังเจตนารมณ์ของประชาชนว่ามีความคิดเห็นอย่างไร ในประเด็นหรือเรื่องที่ทำประชามติ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)</p>	<p>-</p>
<p>-</p>	<p>- การให้ข้อมูลในเรื่องที่ทำประชามติ โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มาตรา 14 และมาตรา 15 กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องที่ทำประชามติให้ประชาชนได้ทราบในหลากหลายช่องทาง ทั้งการส่งข้อมูลให้เจ้าบ้านทราบไม่น้อยกว่า 3 วัน ก่อนวันออกเสียง การเผยแพร่ข้อมูลทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ โดยต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงประชามติ และต้องไม่มีลักษณะเป็นการชี้แนะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงนั้น นอกจากนี้ มาตรา 16 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึงอีกด้วย ในส่วนของการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ทำประชามติ พระราชบัญญัติว่าด้วยการ</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>ออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีเจตนารมณ์ต้องการให้ประชาชน พรรคการเมือง องค์กรเอกชน และกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม มีสิทธิและเสรีภาพในการจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อการออกเสียงได้โดยเสรี เสมอภาค และเท่าเทียม การจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นผ่านทางวิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการดังกล่าวต้องเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างรอบด้านและเท่าเทียม ตามมาตรา 16 วรรคสอง และหากหน่วยงานของรัฐจัดกิจกรรมเพื่อให้ข้อมูลในการออกเสียง จะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชน พรรคการเมือง องค์กรเอกชน และกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมได้เข้าร่วมอย่างเสรีและเท่าเทียม ตามมาตรา 17 วรรคสอง คณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงแต่เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ และกำกับดูแลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดขึ้นเท่านั้น ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การจัดกิจกรรมหรือการแสดงความคิดเห็นของประชาชน พรรคการเมือง องค์กรเอกชน และกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม เป็นไปอย่างเสรี เสมอภาค และเท่าเทียม ซึ่งต่างจากเจตนารมณ์ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 มาตรา 81 กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีหน้าที่สนับสนุนการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครและพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมแก่ผู้สมัครทุกคนและทุกพรรคการเมืองในการที่ประชาชนจะได้ทราบตัวผู้สมัครและนโยบายของพรรคการเมืองที่ต้องการจะเลือก ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องเป็นผู้จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง)</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ไม่มี

(5) ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีปัญหาในการบังคับใช้หรือไม่ และการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

- 1) มีปัญหาการบังคับใช้ เนื่องจากวิธีการและการประชาสัมพันธ์ (เว็บไซต์)
- 2) มีปัญหาการบังคับใช้ เช่น การจัดทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญที่มีผู้รณรงค์ถูกจับกุม (เว็บไซต์)
- 3) มีปัญหาการบังคับใช้มาก การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติหรือยกร่างพระราชบัญญัติใหม่จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ (เว็บไซต์)
- 4) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 อาจมีปัญหาในกรณีของการกำหนดประเด็นในการออกเสียงประชามติ ซึ่งในบางประเด็นประชาชนอาจมีความเข้าใจในแต่ละประเด็นคลาดเคลื่อนกับความหมายที่แท้จริง จึงควรกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจให้แก่ประชาชนได้เข้าใจในประเด็นนั้น ๆ อย่างถูกต้อง เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญในการลงประชามติ และสามารถออกเสียงตามความต้องการของตนได้อย่างแท้จริง โดยการดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)
- 5) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่พบปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง)

(6) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) ควรกำหนดให้ผู้รณรงค์มีสิทธิแสดงความคิดเห็นได้เช่นเดียวกับการหาเสียงเลือกตั้ง (เว็บไซต์)
- 2) กระทรวงการต่างประเทศมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการออกเสียงในต่างประเทศ ดังนี้

(1) ข้อพิจารณาด้านการปฏิบัติ

การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรมีบริบทในการดำเนินงานและการบริหารจัดการที่แตกต่างไปจากการดำเนินการในราชอาณาจักร เนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากรของสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ที่จะปฏิบัติงานและแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประกอบกับชุมชนไทยในต่างประเทศมีลักษณะที่ต่างกันไป รวมทั้งขนาดของประเทศ การระจุกหรือกระจายตัวของชุมชนไทยทั้งภายในประเทศที่สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ตั้งอยู่ และประเทศในเขตอาณานิคม นอกจากนี้ ยังมีข้อแตกต่างในวิธีการนับคะแนน โดยการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรจะต้องส่งบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนแล้วกลับมานับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งในราชอาณาจักร ซึ่งกระทรวงฯ เห็นว่าเป็นวิธีการที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากการนับคะแนนในต่างประเทศอาจทำให้ไม่เป็นการลงคะแนนทางลับ เพราะบางเขตอาจมีผู้ใช้สิทธิเพียง 1 ราย ซึ่งจะทำให้ทราบว่าผู้นั้นลงคะแนนเสียงให้พรรคใด และอาจทำให้เกิดข้อร้องเรียนในการบริหารจัดการการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรได้ ในขณะที่การออกเสียงประชามติกำหนดให้นับคะแนนนอกราชอาณาจักรภายใน 48 ชั่วโมง ดังนั้น กระทรวงฯ จึงเห็นควรมีการหารือและพิจารณาทบทวนข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกันและสามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ

(2) การลงทะเบียนเพื่อขอใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักร

หากกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งกระทรวงฯ เห็นว่า ควรจัดทำระบบลงทะเบียนที่แยกกันสำหรับการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักร เมื่อคำนึงว่าการเลือกตั้งจะแบ่งรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงตามเขตเลือกตั้งจำนวน 400 เขต ขณะที่การออกเสียงประชามติจะแบ่งรายชื่อตามเขตจังหวัด เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติตามเขตต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง

(3) วิธีการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ

- การเลือกตั้งและการออกเสียงแบบคูหา จะต้องกำหนดแนวทางการปฏิบัติในขั้นตอนต่าง ๆ ที่ชัดเจน และเมื่อเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนที่มีความซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะในประเทศที่มีผู้มีสิทธิจำนวนมาก เช่น การนับจำนวนบัตรเลือกตั้งและบัตรออกเสียงก่อนเปิดคูหา การแจกบัตรให้แก่ผู้มีสิทธิ การประกาศจำนวนบัตรหลังปิดคูหา การบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน การกำหนดรูปแบบคูหาและการจัดวางหีบบัตร เป็นต้น รวมทั้งต้องเตรียมการผลิตและจัดส่งบัตรเลือกตั้งและบัตรออกเสียงไปยังประเทศต่าง ๆ ให้ทันตามกำหนด

- การเลือกตั้งและการออกเสียงทางไปรษณีย์ ซึ่งเป็นทางเลือกหลักเพื่อเข้าถึงชุมชนไทยในประเทศที่ระบบไปรษณีย์มีประสิทธิภาพและในพื้นที่ห่างไกล โดยการลงคะแนนเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติได้กำหนดรายการเอกสารที่จะต้องจัดส่งให้แก่ผู้มีสิทธิแตกต่างกันไป ทั้งบัตรเลือกตั้งและบัตรออกเสียง บัญชีรายชื่อ ส.ส. ประเด็นที่จะออกเสียง ของสำหรับใส่บัตรที่ลงคะแนนหรือออกเสียงแล้ว เป็นต้น ดังนั้น หากกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง จึงต้องกำหนดให้ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้มีสิทธิออกเสียงว่า ให้ดำเนินการแยกกัน โดยส่งเอกสารแยกของหรือส่งรวมกัน รวมทั้งต้องกำหนดตารางปฏิบัติงานเพื่อให้สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่มีเวลาเพียงพอในการจัดทำเอกสารที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว เป็นต้น

(4) การนับคะแนน

- หลังปิดการลงคะแนนเลือกตั้งและการออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรแล้ว สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่จะต้องคัดแยกบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนแล้วตามเขตเลือกตั้งเพื่อส่งกลับมานับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ในขณะที่จะต้องเริ่มนับคะแนนเสียงประชามติหลังปิดการออกเสียงในประเทศไทยโดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 48 ชั่วโมง ดังนั้น หากกำหนดให้จัดออกเสียงประชามติควบคู่ไปกับการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรในช่วงเวลาเดียวกัน จำเป็นต้องกำหนดวันออกเสียงและตารางเวลาการปฏิบัติงานก่อนวันออกเสียงในประเทศพอสมควร เนื่องจากต้องเผื่อเวลาสำหรับการคัดแยกและจัดส่งบัตรเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรกลับไปนับคะแนนภายในประเทศก่อนวันออกเสียงและเลือกตั้งที่กำหนด จากนั้นจึงเริ่มนับคะแนนออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรในต่างประเทศได้ตามที่พระราชบัญญัติฯ กำหนด

- หากมีผู้ใช้สิทธิออกเสียงนอกราชอาณาจักรเป็นจำนวนมาก อาจไม่สามารถบริหารจัดการการออกเสียงประชามติและการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรให้แล้วเสร็จได้ทันภายในห้วงเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้เดิม และอาจไม่สามารถนับคะแนนประชามติให้แล้วเสร็จได้ทันภายใน 48 ชั่วโมง ตามข้อ 66 ของพระราชบัญญัติฯ จึงควรพิจารณาขยายกรอบเวลาการนับคะแนนประชามตินอกราชอาณาจักรจาก 48 ชั่วโมง เป็น 72 หรือ 96 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันตามที่กำหนด

(5) การออกเสียงด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์

การใช้เครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่นเป็นเรื่องที่ควรสนับสนุน ทั้งการลงคะแนนเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนไทยในต่างประเทศที่อาศัยอยู่กระจัดกระจายในพื้นที่ต่าง ๆ และอยู่ห่างจากเมืองที่สถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุลใหญ่ตั้งอยู่ นอกจากนี้ เทคโนโลยีในปัจจุบันสามารถรองรับการพัฒนากระบวนการออกเสียงที่มั่นคงปลอดภัย ป้องกันการทุจริต และมีวิธีการยืนยันตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนจะช่วยประหยัดงบประมาณและลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งบัตรออกเสียงจากประเทศไทยไปยังต่างประเทศ และทำให้การบริหารจัดการในภาพรวมเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(6) ประเด็นอื่น ๆ

ไม่มีข้อขัดข้องต่อประเด็นอื่น ๆ ที่ขอรับฟังความคิดเห็น หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ)

3) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพิ่มเติม ดังนี้

(1) การแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ควรจะต้องพิจารณาควบคู่กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย เพื่อมิให้เกิดประเด็นในเรื่องของการขัดหรือแย้งกันของกฎหมาย

(2) ในการเลือกวิธีการออกเสียงประชามติตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา 12 วรรคสอง นอกจากการใช้บัตรออกเสียง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะพิจารณาเหตุผลดังต่อไปนี้ประกอบด้วย

- การออกเสียงโดยวิธีลงคะแนนออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น จะต้องมีความคุ้มค่าที่คุ้มค่ากว่าการออกเสียงโดยใช้บัตรออกเสียง แต่การออกเสียงโดยวิธีการเหล่านั้นยังไม่สามารถประเมินได้ว่ามีความคุ้มค่าที่คุ้มค่ากว่าการออกเสียงโดยใช้บัตรออกเสียงหรือไม่ โดยเฉพาะในการออกเสียงทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการจัดทำระบบ หากศึกษาแล้วอาจมีค่าใช้จ่ายที่มากกว่าการออกเสียงโดยใช้บัตรออกเสียงก็ได้

- ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อวิธีการในการออกเสียง โดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น ที่จะต้องเป็นการใช้วิธีลงคะแนนออกเสียงโดยตรงและลับตามร่างมาตรา 12 วรรคแรก หากคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาให้มีการออกเสียงโดยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การใช้บัตรออกเสียงอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในเรื่องขั้วกับหลักการออกเสียงโดยตรงและลับหรือประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตในการออกเสียง อันอาจเป็นเหตุให้การคัดค้านการออกเสียงประชามติในครั้งนั้นว่าไม่เป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม และชอบด้วยกฎหมายได้ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง)

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไปหรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้ง ทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้นจึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ สำหรับวิธีการออกเสียง จากเดิมที่กำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ แก่ไขเป็นการกำหนดวิธีการออกเสียงสามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ นอกจากนั้นยังให้มีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่ถือว่ามิช้อยติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเต็มจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งเห็นว่าไม่ควรแยกประเภทการออกเสียงว่าเป็นการออกเสียงเพื่อมิช้อยติ หรือเป็นเพียงการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี เนื่องจากกระบวนการจัดการออกเสียงเป็นกระบวนการเดียวกัน และใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการไม่คุ้มค่ากับงบประมาณหากจะจัดการออกเสียงเพียงเพื่อให้การปรึกษา และหากกำหนดให้ผลการออกเสียงต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น (เสียงข้างมากเด็ดขาด) เห็นว่าเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากการออกเสียงประชามติต่างกับการเลือกตั้งที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นตัวแปรในการหาเสียงและรณรงค์ให้คนมาใช้สิทธิเลือกตั้ง (ซึ่งหลายครั้งยังพบว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ถึงกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง) แต่การออกเสียงประชามติเป็นเพียงการสอบถามความเห็นของประชาชนในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งประเด็นนั้นอาจไม่ได้อยู่ในความสนใจของประชาชนโดยทั่วไป จึงไม่มาใช้สิทธิออกเสียง ดังนั้น จึงไม่ควรนำจำนวนประชาชนในส่วนนี้มาเป็นผลต่อการออกเสียง และควรแก้ไขให้การออกเสียงถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ ซึ่งสอดคล้องกับการออกเสียงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ 2560 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2559 ที่ใช้เพียงเสียงข้างมากธรรมดา และสุดท้าย คือ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ เช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2541

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 166 มาตรา 256 (8) ดังนี้

“มาตรา 166 ในกรณีที่มิใช่เหตุอันสมควร คณะรัฐมนตรีจะขอให้มีการออกเสียงประชามติในเรื่องใดอันมิใช่เรื่องที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลหรือคณะบุคคลก็ได้ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ”

“มาตรา 256 (8) ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด 1 บททั่วไป หมวด 2 พระมหากษัตริย์ หรือหมวด 15 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะ ต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่หรืออำนาจของศาล หรือองค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติตามหน้าที่หรืออำนาจได้ ก่อนดำเนินการ ตาม (7) ให้จัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ถ้าผลการออกเสียงประชามติเห็นชอบด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม จึงให้ดำเนินการตาม (7) ต่อไป”

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง ทำให้เกิดความสะดวกต่อประชาชนในการไม่ต้องไปใช้สิทธิหลายครั้ง อีกทั้งทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดิน สามารถนำงบประมาณไปกระตุ้นเศรษฐกิจหรือแก้ไขปัญหาสังคมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมได้ นอกจากนี้ การกำหนดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ เป็นหลักการที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีในวงกว้าง กระตุ้นและก่อให้เกิดการคิดอย่างสร้างสรรค์และรอบด้าน และมีข้อมูลที่ผ่านการคิดและไตร่ตรองก่อนออกเสียงประชามติ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดทำข้อมูลเผยแพร่และรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่จะจัดทำประชามติให้แก่ผู้มีสิทธิออกเสียงเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอและรับทราบเรื่องที่ตนจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ทั้งเรื่องที่คุณะรัฐมนตรีจะขอให้มีการออกเสียงประชามติ และการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในเรื่องที่สำคัญ โดยผ่านการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ทั้งการส่งเอกสารทางไปรษณีย์ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสารมวลชนทุกแขนง ทั้งหนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง และสถานีวิทยุและโทรทัศน์ของภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการออกเสียงประชามติและสามารถออกเสียงตามเจตจำนงของตนได้อย่างแท้จริง

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

- (1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
- (2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (3) พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564
- (4) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (5) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (6) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2565
- (7) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- ไม่มี

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

- ไม่มี

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียงและเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง และทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและการเลือกตั้ง เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการ คือ (1) กรณีบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิออกเสียงและบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยประชาชนบางคนมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง แต่ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งเนื่องจากมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแต่ละฉบับที่แตกต่างกัน (2) กรณีการใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักร โดยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้งหรือนอกราชอาณาจักร จึงอาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสนได้ (3) ความไม่สอดคล้องของกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการที่อาจขัดหรือแย้งกัน คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ, เขตออกเสียงหน่วยออกเสียง ที่ออกเสียง และเขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง ที่เลือกตั้ง, เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียงและเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง, คุณสมบัติของผู้มีสิทธิออกเสียงและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง, การใช้สิทธิออกเสียงของผู้มีสิทธิออกเสียง และการใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และการนับคะแนนและการประกาศผลการนับคะแนน

นอกจากนี้ การออกเสียงประชามติที่กำหนดให้ออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น จะทำให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในการเข้าถึงการออกเสียงได้โดยสะดวก และช่วยลดภาระให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกล หรือผู้สูงอายุ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ ที่ไม่สามารถเดินทางโดยสะดวก แต่อย่างไรก็ตาม การออกเสียงด้วยวิธีการดังกล่าวยังไม่สามารถประเมินได้ว่ามีค่าใช้จ่ายที่คุ้มค่ากว่าการออกเสียงโดยใช้บัตรออกเสียง โดยเฉพาะการออกเสียงทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการจัดทำระบบ ดังนั้น จึงควรคำนึงถึงความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้จ่าย และควรคำนึงถึงความปลอดภัยและความมีประสิทธิภาพสูงในการป้องกันการรั่วไหลของการออกเสียงประชามติ และข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน อย่างไรก็ตาม สำหรับการออกเสียงโดยวิธีอื่นตามร่างมาตรา 12 วรรคหนึ่ง หากคณะกรรมการเลือกตั้งพิจารณาให้มีการออกเสียงโดยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การใช้บัตรออกเสียง อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในเรื่องการขัดกับหลักการออกเสียงโดยตรงและลับ หรือประสิทธิภาพในการ

ป้องกันการทุจริตในการออกเสียง อันอาจเป็นเหตุให้การคัดค้านการออกเสียงประชามติครั้งนั้นว่าไม่เป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ การออกเสียงประชามติเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น หากกำหนดให้การออกเสียงประชามติโดยถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงนั้น จะทำให้ไม่สามารถสะท้อนความเห็นที่แท้จริงของประชาชนได้ และกระบวนการดังกล่าวอาจจะไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจกับประชาชนในการบริหารประเทศ ดังนั้น จากผลกระทบดังกล่าวข้างต้น การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติจึงควรมีการพิจารณาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องควบคู่กัน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องและสามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

มี ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

มี ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

มี ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

มี ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

มี ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

มี ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี

ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

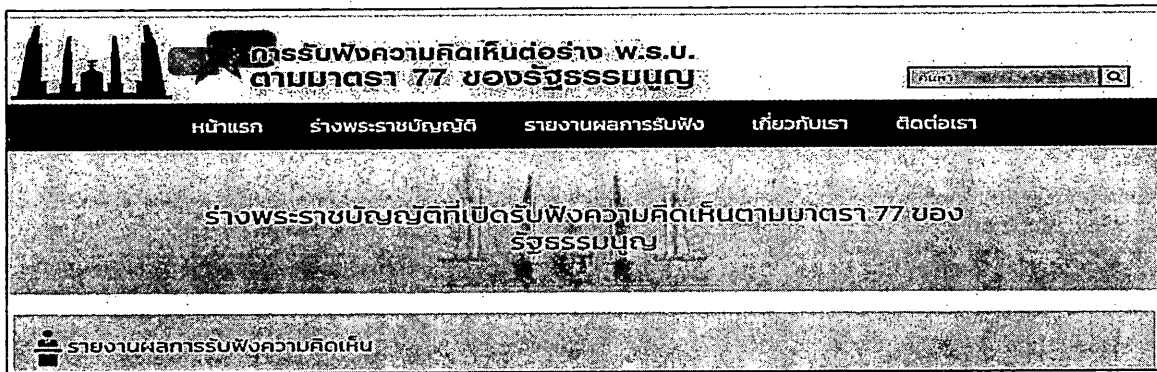
โทษทางปกครอง

โทษปรับเป็นพินัย

โทษอุปรกรณ์

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2567



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

ความแตกต่างในสาระสำคัญของกระบวนการ
ในการออกเสียงประชามติ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ความแตกต่างในสาระสำคัญของกระบวนการในการออกเสียงประชามติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
๑.	การกำหนดวันออกเสียง/วันเลือกตั้ง	ต้องไม่เร็วกว่า ๙๐ วันและไม่ช้ากว่า ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ หรือนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภาแล้วแต่กรณี (มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑)	ภายใน ๕ วันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั่วไปใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดวันเลือกตั้ง (มาตรา ๑๒)	ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่มาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นดำรงตำแหน่งครบวาระ (มาตรา ๑๑)
๒.	ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการออกเสียงประชามติ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล (เทียบเคียง มาตรา ๑๑ วรรคสาม และมาตรา ๘๓)	คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล (เทียบเคียง มาตรา ๑๖๔)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งทั้งหมด เว้นแต่ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด (มาตรา ๑๔)
๓.	เขตออกเสียง/เขตเลือกตั้ง	เขตจังหวัดเป็นเขตออกเสียง (มาตรา ๑๘)	เขตเลือกตั้งตามจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง (มาตรา ๒๖)	๑. การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ถือเขตเป็นเขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๔ (๑)) ๒. การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ถือเขตอำเภอเป็นเขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๔ (๒)) ๓. การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบล ให้แบ่งเขตเทศบาลเป็น ๒ เขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๔ (๓))

ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
				<p>๔. การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมือง ให้แบ่งเขตเทศบาลเป็น ๓ เขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๙ (๓))</p> <p>๕. การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร ให้แบ่งเขตเทศบาลเป็น ๔ เขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๙ (๓))</p> <p>๖. การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ถือเขตหมู่บ้านเป็นเขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๙ (๔))</p> <p>๖. การเลือกตั้งสมาชิกสภาเมืองพัทยา ให้แบ่งเขตเลือกตั้งเป็น ๔ เขตเลือกตั้ง (มาตรา ๑๙ (๓))</p> <p>๗. การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ให้ใช้เขตขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเขตเลือกตั้ง (มาตรา ๒๒)</p>
๔.	หน่วยและที่ออกเสียง /หน่วยและที่เลือกตั้ง	ให้ถือว่าหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งที่กำหนดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งสุดท้ายก่อนวันออกเสียงเป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียง (มาตรา ๑๙)	ให้คณะกรรมการประจำเขตเลือกตั้งกำหนดหน่วยเลือกตั้งที่จะพึงมีในแต่ละเขตเลือกตั้ง และที่เลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง (มาตรา ๓๖)	ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นกำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๒๔ (มาตรา ๒๓)

ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
๕.	ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็นผู้อำนวยความสะดวกการออกเสียงประจำ เขตออกเสียง (มาตรา ๒๙)	คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง บุคคลเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้ง ประจำเขตเลือกตั้ง ๑ คน (มาตรา ๑๘ (๑))	หัวหน้าพนักงานส่วนท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้ง ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา ๒๕)
๖.	คณะกรรมการประจำ เขตออกเสียง/เขตเลือกตั้ง /องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวนไม่เกิน ๕ คน (ข้อ ๔๐)	จำนวน ๓ คน (ข้อ ๑๘)	๑. กรุงเทพมหานครและองค์การ บริหารส่วนจังหวัดมีจำนวน ๕ คน (ข้อ ๓๑ (๑)) ๒. เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การ บริหารส่วนตำบล มีจำนวน ๓ คน (ข้อ ๓๑ (๒))
๗.	คณะกรรมการประจำอำเภอ	อำเภอละ ๑ คณะ โดยให้มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน (ข้อ ๕๗)	ไม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำอำเภอ	ไม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำอำเภอ
๘.	คณะกรรมการประจำหน่วย/ คณะกรรมการนับคะแนน	ประธานกรรมการประจำหน่วยออกเสียง ๑ คน และกรรมการประจำหน่วยออกเสียง อีกไม่น้อยกว่า ๔ คน (ข้อ ๖๐ (๑))	๑. คณะกรรมการประจำหน่วย เลือกตั้ง/คณะกรรมการประจำ ที่เลือกตั้งกลาง มีจำนวน ๙ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอีก ๘ คน (ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง) ๒. คณะกรรมการนับคะแนน บัตรเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง/นอกเขต เลือกตั้ง/นอกราชอาณาจักร อย่างน้อยชุดละ ๙ คน ประกอบด้วย	มีจำนวน ๙ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอีกจำนวน ๘ คน (ข้อ ๔๕)

ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
			ประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอีก ๘ คน (ข้อ ๒๕ วรรคสอง)	
๙	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย /เจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย	ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำ ที่ออกเสียงแห่งละ ๑ คน (ข้อ ๖๒ (๑))	ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำที่เลือกตั้ง อย่างน้อยแห่งละ ๑ คน (มาตรา ๓๓)	ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำที่เลือกตั้ง อย่างน้อย ที่เลือกตั้งละ ๒ คน (ข้อ ๕๑) และให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบ เรียบร้อย (ข้อ ๕๔)
๑๐.	คุณสมบัติผู้มีสิทธิออกเสียง /ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตออกเสียง มาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน นับถึงวันออกเสียง (มาตรา ๒๐ (๓))	มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง มาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน นับถึงวันเลือกตั้ง (มาตรา ๓๑ (๓))	มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง มาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๑ ปีนับถึงวันเลือกตั้ง (มาตรา ๓๘ (๓))
๑๑.	การใช้สิทธิออกเสียง/การใช้สิทธิเลือกตั้ง	๑. ผู้มีสิทธิออกเสียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อ ผู้มีสิทธิออกเสียงของหน่วยออกเสียงใด ให้ลงคะแนนออกเสียงได้ ณ หน่วยออกเสียงนั้น (มาตรา ๔๐) ๒. ผู้มีสิทธิออกเสียงซึ่งอยู่นอกเขตจังหวัด ที่ตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน หรือผู้มีชื่อ อยู่ในทะเบียนบ้านเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน นับถึงวันออกเสียง จะไปลงคะแนนออกเสียง ในหน่วยออกเสียงที่อยู่นอกเขตออกเสียง ในวันออกเสียงได้ (มาตรา ๔๑)	๑. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชี รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของหน่วย เลือกตั้งใด ให้ออกเสียงลงคะแนนได้ ณ ที่เลือกตั้งของหน่วยเลือกตั้งนั้น (มาตรา ๘๙) ๒. ผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง แบบแบ่งเขตเลือกตั้งติดต่อกัน เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วันนับถึงวันเลือกตั้ง ให้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ในเขตเลือกตั้งที่ตนมีชื่ออยู่ใน ทะเบียนบ้านติดต่อกันครั้งสุดท้าย เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน (มาตรา ๑๐๖)	ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชี รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของหน่วย เลือกตั้งใด ให้ลงคะแนนเลือกตั้ง ได้เฉพาะหน่วยเลือกตั้งนั้น (ข้อ ๑๔๙)

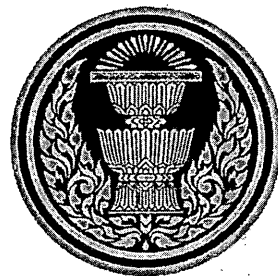
ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
		<p>๓. ผู้มีถิ่นที่อยู่ในนอกราชอาณาจักรสามารถไปลงทะเบียนเพื่อขอใช้สิทธิออกเสียงนอกราชอาณาจักรได้ (มาตรา ๕๓)</p> <p>๔. ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นสมควร อาจกำหนดให้มีการจัดที่ออกเสียงสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ (มาตรา ๔๔)</p>	<p>๓. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งได้รับคำสั่งจากทางราชการ ให้ไปปฏิบัติหน้าที่นอกเขตเลือกตั้งที่ตนมีสิทธิเลือกตั้ง หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งอยู่นอกเขตเลือกตั้งที่ตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านประสงค์จะใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งหรือนอกเขตเลือกตั้ง แล้วแต่กรณีให้ยื่นขอลงทะเบียนผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (มาตรา ๑๐๗)</p> <p>๔. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีถิ่นที่อยู่ในนอกราชอาณาจักรจะขอลงทะเบียนเพื่อใช้สิทธิเลือกตั้งเฉพาะในครั้งนั้น ณ ประเทศที่ตนมีถิ่นที่อยู่ก็ได้ (มาตรา ๑๐๔)</p> <p>๕. ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นสมควร อาจกำหนดให้มีการจัดที่เลือกตั้งสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ (มาตรา ๙๒ วรรคสอง)</p>	
๑๒	การนับคะแนน /การประกาศผลการนับคะแนน	๑. เมื่อปิดการลงคะแนนออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการประจำหน่วย/	๑. เมื่อปิดการออกเสียงลงคะแนนแล้ว ให้คณะกรรมการประจำหน่วย	คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้ง

ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
		<p>คณะกรรมการประจำที่ออกเสียงนอกเขตจังหวัด/คณะกรรมการประจำที่ออกเสียงสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุดำเนินการนับคะแนน และรายงานผลการนับคะแนน ให้คณะกรรมการประจำเขต (มาตรา ๕๘ และ ๕๙)</p> <p>๒. คณะกรรมการประจำเขตรวมผลคะแนนออกเสียงจากทุกหน่วยออกเสียงภายในเขตออกเสียงและที่ออกเสียงนอกเขตจังหวัด เพื่อรายงานผลการรวมคะแนนออกเสียง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าวันถัดจากวันออกเสียง (มาตรา ๖๗)</p> <p>๓. การนับคะแนนออกเสียงนอกราชอาณาจักร ให้ดำเนินการนับคะแนนออกเสียง ณ สถานเอกอัครราชทูต หรือสถานกงสุลใหญ่ หรือสถานที่ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายกำหนดภายใน ๔๘ ชั่วโมง หลังปิดการลงคะแนนออกเสียงในราชอาณาจักร (มาตรา ๖๖)</p>	<p>เลือกตั้ง/คณะกรรมการนับคะแนนบัตรเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง/นอกเขตเลือกตั้ง/นอกราชอาณาจักรดำเนินการนับคะแนนและรายงานผลการนับคะแนน ให้คณะกรรมการประจำเขต (มาตรา ๑๑๖ และ ๑๒๐)</p> <p>๒. เมื่อรวบรวมผลการนับคะแนนทุกหน่วยเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งรวมทั้งคะแนนที่ได้จากการออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง และการลงคะแนนเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรแล้ว ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งรายงานให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ (มาตรา ๑๒๓ และ ๑๒๔)</p> <p>๓. ในการออกเสียงลงคะแนนนอกราชอาณาจักร คณะกรรมการการเลือกตั้งโดยความเห็นชอบของกระทรวงการต่างประเทศ จะกำหนดให้มีการนับคะแนนนอกราชอาณาจักรก็ได้ หากจะเป็น</p>	<p>ของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง โดยให้กระทำ ณ ที่เลือกตั้ง และรายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทันที (มาตรา ๙๗ และ ๑๐๒)</p>

ลำดับ	ภารกิจ	การออกเสียงประชามติ	การเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร	การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
			การสะดวก รวดเร็ว และมีค่าใช้จ่าย ที่น้อยกว่าการนำบัตรเลือกตั้ง มานับรวมในวันเลือกตั้ง (มาตรา ๑๑๓)	

หมายเหตุ

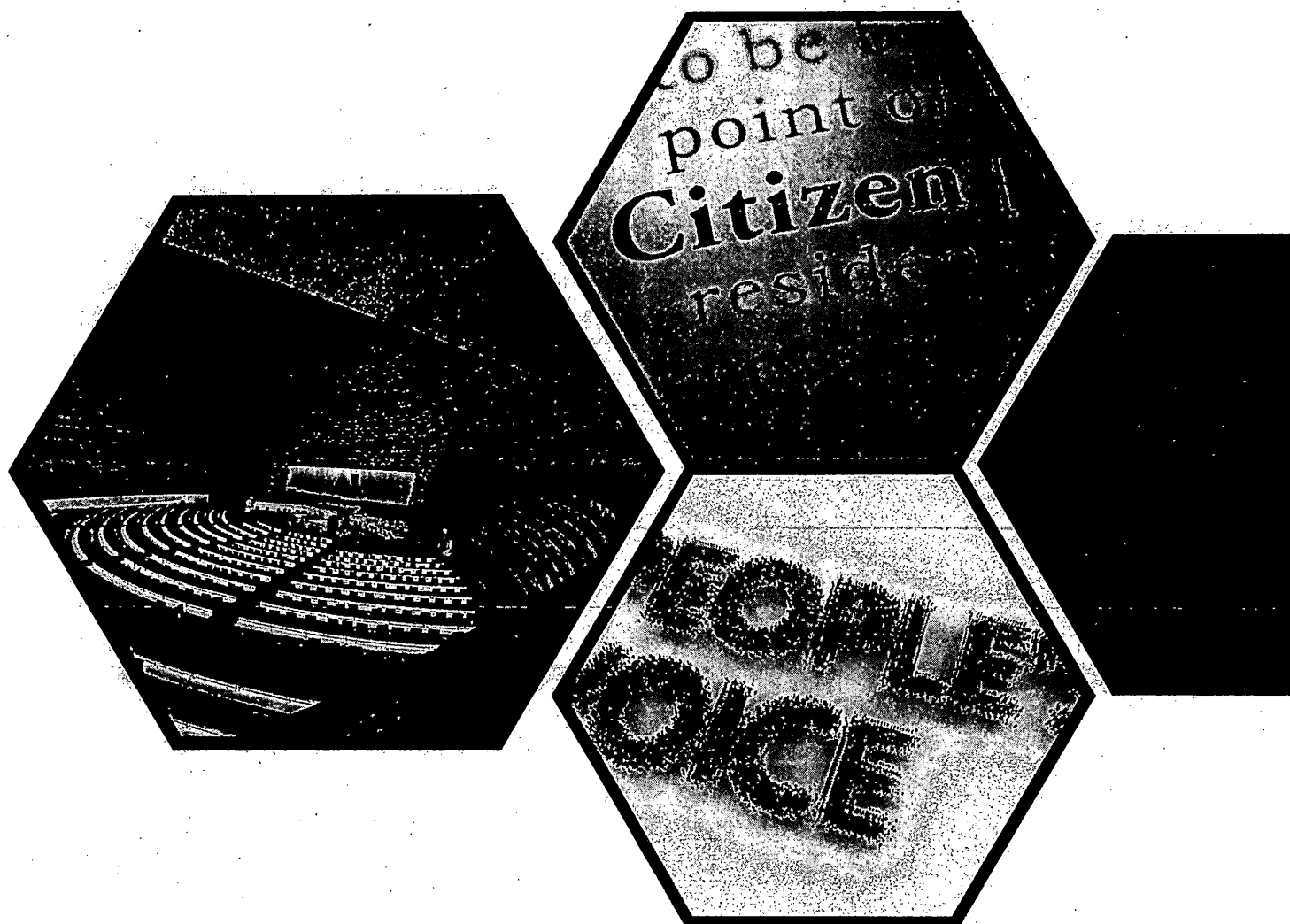
- การออกเสียงประชามติ นำข้อมูลมาจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๕
- การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น นำข้อมูลมาจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นำข้อมูลมาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-1
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-1
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-7
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-8
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-8
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-9
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-1
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-2
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย	3-2
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-3
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-4
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-4
9. บทกำหนดโทษ	3-4
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

หน้าว่าง

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดย นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ มีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 เนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไปหรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้ง ทั้งนี้อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้น จึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการออกเสียงประชามติให้แล้วเสร็จ โดยใช้ระยะเวลาไม่เร็วกว่า 60 วัน แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการกำหนดให้มีการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อ และการเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและเกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และยังให้มีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียง โดยถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงเป็นข้อยุติ

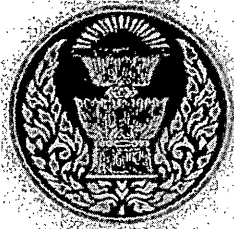
คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบสรุปได้ดังนี้

ผลการรับฟังความคิดเห็น พบว่า 1) ประเด็นการแก้ไขให้การกำหนดวันออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันกับวันเลือกตั้งอื่น ๆ ได้ ส่วนใหญ่เห็นด้วยเนื่องจากสามารถประหยัดงบประมาณและยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ไม่ต้องออกไปใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง แต่มีข้อสังเกตในการแก้ไขจะต้องคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการขัดกันของกฎหมาย 2) เห็นด้วยในประเด็นการกำหนดระยะเวลาให้แล้วเสร็จในการออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันกับการเลือกตั้งอื่น ๆ ในระยะเวลาไม่เร็วกว่า 60 วัน แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน เพราะเป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสม โดยเฉพาะกรณีที่ต้องดำเนินการนอกราชอาณาจักร 3) เห็นด้วยในประเด็นการกำหนดให้มีการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อ และการเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและเกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) สำหรับประเด็นการออกเสียงที่ถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงเป็นข้อยุติ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย โดยอาจจะมีการกำหนดความสำคัญและผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศหรือกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ควรต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ข้อยุติของการออกเสียงประชามติตามระดับความสำคัญที่แตกต่างกันออกไป

การวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย พบว่ามีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 166 และมาตรา 256 (8) เกี่ยวกับเรื่องที่ดินของรัฐมนตรีจะขอให้มีการออกเสียงประชามติ และการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในเรื่องที่สำคัญโดยประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายฉบับนี้ คือ การกำหนดวันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง ทำให้เกิดความสะดวกต่อประชาชนในการไม่ต้องไปใช้สิทธิหลายครั้งและทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดิน

ส่วนผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย คือ การกำหนดวันออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันกับวันเลือกตั้งอื่น ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียงและเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง และทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและการเลือกตั้ง เช่น กรณีประชาชนบางคนมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง แต่ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือกรณีการใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักร ซึ่งกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นไม่มีการบัญญัติไว้ ซึ่งเป็นความไม่สอดคล้องของกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการโดยใช้ระยะเวลาไม่เร็วกว่า 60 วัน แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน เป็นกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมมีความยืดหยุ่น โดยเฉพาะกรณีที่เปิดให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ต่างประเทศสามารถออกเสียงได้ เพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถบริหารจัดการได้ นอกจากนี้การกำหนดให้มีการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อ และการเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติ นอกจากจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและเกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ยังสามารถช่วยให้เกิดความคุ้มค่าทั้งด้านงบประมาณ และเป็นการลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่สร้างมลพิษแก่สิ่งแวดล้อมได้

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) พบว่า ไม่มีถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวที่มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) แต่อย่างไร



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ชื่อร่างกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- กำหนดเกณฑ์การกำหนดวันออกเสียงประชามติและเพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้
- กำหนดผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการ ในกรณีที่มีการออกเสียงประชามติในวันเดียวกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ
- กำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
- กำหนดให้การเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและการร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติสามารถกระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
- แก้ไขเงื่อนไขการออกเสียงที่จะถือว่ามิช้อยู่ในเรื่องที่จัดทำประชามติ
- แก้ไขลักษณะการจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
- เพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดเขตออกเสียงประชามติ
- กำหนดให้หน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงประชามติสอดคล้องกับหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ในกรณีพื้นที่ใดมีการเลือกตั้งในวันเดียวกันกับการออกเสียงประชามติ
- กำหนดผู้ปฏิบัติหน้าที่ในเขตการเสียงประชามติ
- กำหนดให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

2.2 เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีบางส่วนที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เช่น การกำหนดกติกาให้เป็นธรรมมากขึ้น การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากขึ้นในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและการเข้าชื่อเสนอประชามติ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากขึ้นในการจัดการออกเสียงประชามติ เป็นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีบางส่วนที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เช่น การกำหนดกติกาให้เป็นธรรมมากขึ้น การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากขึ้นในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและในการเข้าชื่อเสนอประชามติ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากขึ้นในการจัดการออกเสียงประชามติ เป็นต้น จากสภาพดังกล่าวข้างต้น เพื่อช่วยให้เกิดความคุ้มค่าและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของภาครัฐและประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด จึงควรปรับปรุงพระราชบัญญัติการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 โดยมีการกำหนดเกณฑ์การกำหนดวันออกเสียงประชามติและเพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ กำหนดให้สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติ แก่ไขเงื่อนไขการออกเสียงที่จะถือว่ามิช้อยู่ดีในเรื่องที่จัดทำประชามติ เพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดเขตออกเสียงประชามติ

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564	ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ
	มาตรา 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 9/1 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 <u>“มาตรา 9/1 การกำหนดวันออกเสียงประชามติตามมาตรา 9 ต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยสี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภาหรือวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติแล้วแต่กรณี</u> <u>ในการจัดให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่าควรจัดให้มีการออกเสียงในวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดวันออกเสียงที่แตกต่างจากเกณฑ์ตามวรรคหนึ่งได้ แต่ต้องไม่เร็วกว่าหกสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภาหรือคณะรัฐมนตรีมีมติแล้วแต่กรณี</u>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564</p>	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ</p>
	<p style="text-align: center;">ในการจัดให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (2) (3) (4) และ (5) หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่า มีเหตุผลความจำเป็นในทางงบประมาณหรือ เหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรี อาจกำหนดวันออกเสียงที่แตกต่างจากเกณฑ์ ตามวรรคหนึ่งได้”</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 9/2 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง ประชามติ พ.ศ. 2564</p> <p style="text-align: center;">“มาตรา 9/2 ในกรณีที่มีการออกเสียง ในวันเดียวกับวันเลือกตั้งอื่น ให้การกำหนด ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการ เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด”</p>
<p>มาตรา 10 เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 9 (1) ให้ ประธานรัฐสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้ นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนด ตามที่ได้หารือร่วมกับ คณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวัน และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก</p>	<p>มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p style="text-align: center;">“มาตรา 10 เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 9 (1) ให้ประธานรัฐสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนด ตามที่ได้หารือร่วมกับ คณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวัน และไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก</p>

<p>พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ</p>
<p>ประธานรัฐสภา</p> <p>ในการแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานรัฐสภาส่งร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมและสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมโดยสรุปในลักษณะที่ประชาชนจะสามารถเข้าใจเนื้อหาสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมได้โดยสะดวกให้นายกรัฐมนตรีทราบพร้อมกับส่งให้คณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไปด้วย</p>	<p>ส่วนหนึ่งหรือยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งमत ประชาชนรัฐสภา ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา 9/1</p> <p>ใน ต.ร.น.ส.ให้ นายกรัฐมนตรีทราบ ตมวรรคหนึ่ง ให้ประชาชนรัฐสภาส่งร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมและสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมโดยสรุปในลักษณะที่ประชาชน จะสามารถเข้าใจเนื้อหาสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมได้โดยสะดวกให้นายกรัฐมนตรีทราบ พร้อมกับส่งให้ คณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ต่อไปด้วย”</p>
<p>มาตรา 11 เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (4) ให้ประธานรัฐสภาแจ้งมติเห็นชอบของแต่ละสภาให้นายกรัฐมนตรีทราบ ในการแจ้งดังกล่าวให้ส่งสาระสำคัญของเรื่องที่จะขอทำประชามติในลักษณะที่ประชาชนจะสามารถเข้าใจเนื้อหาสำคัญได้โดยสะดวกให้นายกรัฐมนตรีทราบด้วย</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา 9 (5) อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน ส่วนคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการถูกจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้เป็นไปตามมาตรา 20 มาตรา 21</p>	<p>มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา 9 (5) อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน ส่วนคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการถูกจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้เป็นไปตามมาตรา 20 มาตรา 21</p>

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564</p>	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ</p>
<p>และมาตรา 24</p> <p>เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรตามมาตรา 166 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการที่จะให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (2) (3) (4) หรือ (5) ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนดตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เว้นแต่กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ามิได้มีเหตุผลความจำเป็นในทางงบประมาณหรือเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดวันแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ในประกาศดังกล่าวต้องระบุเรื่องที่จะขอให้ประชาชนออกเสียงประชามติ โดยมีข้อความที่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จะจัดทำประชามติได้โดยสะดวก</p>	<p>และมาตรา 24</p> <p><u>การเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและการร่วมเข้าชื่อตามมาตรา 9 (5) จะต้องกระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</u></p> <p>เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าป็นกรณีที่มีเหตุอันสมควรตามมาตรา 166 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการที่จะให้มีการออกเสียงตามมาตรา 9 (2) (3) (4) หรือ (5) ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงตามวันที่กำหนดตามที่ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการ ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าเก้าสิบวันและไม่ช้ากว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เว้นแต่กรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ามิได้มีเหตุผลความจำเป็นในทางงบประมาณหรือเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดวันแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ในประกาศดังกล่าวต้องระบุเรื่องที่จะขอให้ประชาชนออกเสียงประชามติ โดยมีข้อความที่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จะจัดทำประชามติได้โดยสะดวก ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 9/1 ในประกาศดังกล่าวต้องระบุเรื่องที่จะขอให้ประชาชนออกเสียงประชามติ โดยมีข้อความที่ชัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนออกเสียงทางใดทางหนึ่งในเรื่องที่จะจัดทำประชามติได้โดยสะดวก”</p>

<p>พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ</p>
<p>มาตรา 13 การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติ ในเรื่องที่จัดทำประชามติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิ ออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิ ออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของ ผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น</p>	<p>มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 13 แห่ง พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 13 การออกเสียงที่จะถือว่ามี ข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิ ออกเสียงเกินครึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิ ออกเสียงและมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของ ผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น”</p>
<p>มาตรา 14 ในการจัดทำประชามติตาม มาตรา 10 ให้คณะกรรมการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญ และสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญโดยสรุป ที่ได้รับจากประธานรัฐสภาตามมาตรา 10 วรรคสองให้ ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>การเผยแพร่ข้อมูลตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อย ต้องเผยแพร่ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายในสิบห้าวันนับ แต่วันประกาศให้มีการออกเสียง รวมทั้งจัดทำ เอกสารเผยแพร่ข้อมูลส่งให้เจ้าบ้านทราบไม่น้อยกว่า สามสิบวันก่อนวันออกเสียง และเผยแพร่ทางสถานี วิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐด้วย</p> <p>การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ เรื่องที่จะมีการออกเสียงตามวรรคหนึ่ง ต้องมุ่งให้ ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่อง ที่จะมีการออกเสียงและต้องไม่มีลักษณะเป็น</p>	<p>มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของ มาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย การออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน</p> <p>“การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ เรื่องที่จะมีการออกเสียงตามวรรคหนึ่ง ต้องมุ่งให้ ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่อง ที่จะมีการออกเสียงและต้องไม่มีลักษณะเป็น</p>

พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564	ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ
การชี้ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับ เรื่องที่จะมีการออกเสียงนั้น	การชี้ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ลงคะแนนออกเสียงทางใดทางหนึ่งกับเรื่องที่จะมี การออกเสียงนั้น”
มาตรา 18 การออกเสียงให้ใช้เขตจังหวัดเป็น เขตออกเสียง	มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง ประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 18 การออกเสียง จะใช้เขตประเทศ เขตจังหวัด เขตอำเภอ เขตเทศบาล เขตตำบล เขต หมู่บ้าน หรือเขตอื่น เป็นเขตออกเสียงก็ได้ ตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด”
มาตรา 19 ให้ถือว่าหน่วยเลือกตั้งและ ที่เลือกตั้งที่กำหนดตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งสุดท้ายก่อน วันออกเสียงเป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียง ตามพระราชบัญญัตินี้	มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย การออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา 19 ให้ถือว่าหน่วยเลือกตั้งและ ที่เลือกตั้งที่กำหนดตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรในคราวเลือกตั้งทั่วไปครั้งสุดท้ายก่อน วันออกเสียงเป็นหน่วยออกเสียง และที่ออกเสียงตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด ในกรณีพื้นที่ใดมีการเลือกตั้งอื่นในวันเดียว กันกับการออกเสียงประชามติ ให้ถือว่า หน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการเลือกตั้งนั้น เป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงตาม พระราชบัญญัตินี้ในพื้นที่ดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์

<p style="text-align: center;">พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564</p>	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ</p>
	<p>วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”</p>
<p>มาตรา 29 ในการออกเสียงแต่ละครั้ง ให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย แต่งตั้งคณะกรรมการประจำเขตไม่เกินห้าคนและให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นผู้อำนวยความสะดวกการออกเสียงประจำเขตออกเสียง โดยให้มีหน้าที่และอำนาจในเขตออกเสียงตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการมอบหมาย</p>	<p>มาตรา 11 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง มาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 29 ในการออกเสียงแต่ละครั้ง ให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย แต่งตั้งคณะกรรมการประจำเขตไม่เกินห้าคนและให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นผู้อำนวยความสะดวกการออกเสียงประจำเขตออกเสียง โดยให้มีหน้าที่และอำนาจในเขตออกเสียงตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการมอบหมาย”</p>
	<p>มาตรา 12 ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>

3. ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

1) ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

1. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

2) ผู้เกี่ยวข้องโดยอ้อม

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
4. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
5. สำนักงานประมาณ
6. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

3) ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากมีการกำหนดให้วันออกเสียงประชามติสามารถออกเสียงประชามติได้ในคราวเดียวกันของการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากการออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันของการเลือกตั้งอื่น ๆ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยใช้ระยะเวลาไม่เร็วกว่า 60 วัน แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติสามารถกระทำการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการออกเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงถือเป็นข้อยุติในการจัดทำประชามติ โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้มาใช้สิทธิเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง
5. ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีปัญหาในการบังคับใช้หรือไม่ และการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร
6. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

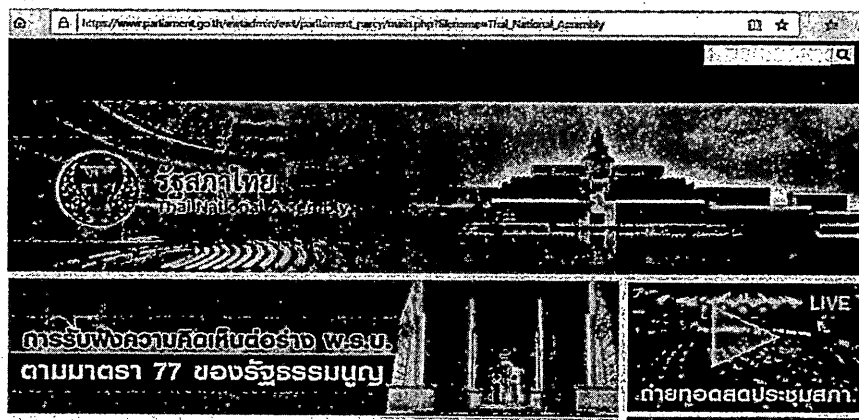
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 4 เมษายน 2567

เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าไม่เป็นร่างการเงิน ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน โดยร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีกรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ นับตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 4 เมษายน 2567 ซึ่งได้มีการประสานจากหน่วยงานที่ได้จัดส่งหนังสือเพื่อการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่าอยู่ในระหว่างจัดทำความคิดเห็น จึงไม่สามารถวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ จึงขยายระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นออกไปอีก 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน - วันที่ 19 เมษายน 2567

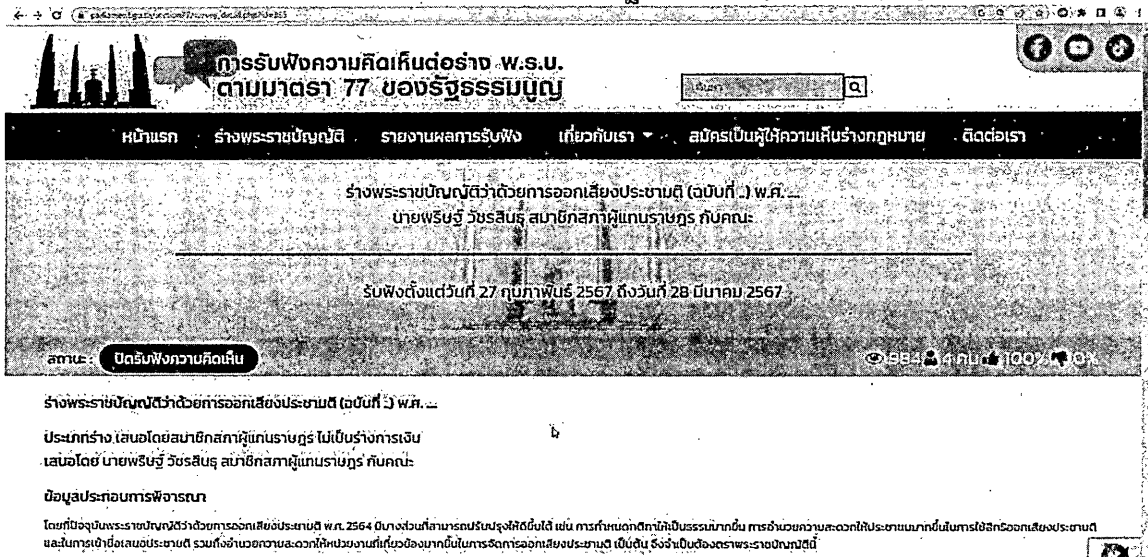
5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ถึงวันที่ 28 มีนาคม 2567 รวมระยะเวลา จำนวน 30 วัน

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(1.4) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

2. กระทรวงมหาดไทย

3. กระทรวงการต่างประเทศ

4. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

5. สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

6. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

- ไม่มี

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th โดยมีผู้เข้าชมจำนวน 983 คน และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 4 คน ซึ่งข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และความสัมพันธ์กับร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

- เพศ เพศชาย จำนวน 2 คน และเพศหญิง จำนวน 2 คน

- อายุ อายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 1 คน 31 - 40 ปี จำนวน 1 คน

51 - 60 ปี จำนวน 1 คน และ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

- ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน
- อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 1 คน

และรับจ้าง 2 คน

- ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ในฐานะประชาชน จำนวน 4 คน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ได้มีการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม จำนวน 6 หน่วยงาน

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการต่างประเทศ

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากมีการกำหนดให้วันออกเสียงประชามติสามารถออกเสียงประชามติได้ในคราวเดียวกันของการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- ขอบธรรม เป็นธรรม ยุติธรรม ประหยัด ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เกิดความสะดวกต่อประชาชน และเป็นเหมือนกับอารยประเทศ (เว็บไซต์)</p> <p>- การออกเสียงประชามติและการออกเสียงเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ล้วนเป็นกลไกการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนภายใต้ระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทน ซึ่งการจัดให้มีการออกเสียงประชามติหรือการออกเสียงเลือกตั้งในแต่ละครั้ง มีการใช้งบประมาณของแผ่นดินจำนวนมาก ดังนั้นหากวันออกเสียงประชามติและวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น อยู่ในห้วงระยะเวลาใกล้เคียงกัน การกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งดังกล่าว จะทำให้สามารถลดงบประมาณที่จะต้องนำมาใช้ในการจัดให้มีการออกเสียงประชามติและการเลือกตั้งได้อีกทั้ง ยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ไม่ต้องออกไปใช้สิทธิ</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ออกเสียงหลายครั้ง จึงเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)</p> <p>- เนื่องจากจะเป็นการลดภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียงประชามติ อีกทั้งยังเป็นการลดภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง (กระทรวงมหาดไทย)</p> <p>- เพื่อให้การบริหารจัดการการเลือกตั้งและออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาจพิจารณานำระบบการเลือกตั้งและออกเสียงประชามติทางอินเทอร์เน็ต (i-vote) มาใช้ ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ชาวไทยในต่างประเทศที่อาศัยอยู่ห่างจากเมืองที่ตั้งของสถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุลใหญ่ ตลอดจนจะช่วยประหยัดงบประมาณและลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งบัตรเลือกตั้งและบัตรออกเสียงจากประเทศไทยไปยังต่างประเทศ รวมทั้งลดขั้นตอนในการนำบัตรเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรที่ลงคะแนนแล้วขนส่งกลับมานับคะแนนในประเทศไทย (กระทรวงการต่างประเทศ)</p>	

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การกำหนดให้มีการออกเสียงประชามติพร้อมกับการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้แก่ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในกรณีดำรงตำแหน่งครบวาระ จะพิจารณาจากเหตุผลภาระงาน งบประมาณและการที่ประชาชนต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง โดยมีได้พิจารณาถึงโครงสร้างในการบริหารจัดการออกเสียงประชามติและการจัดเลือกตั้งแต่ละประเภทในมิติอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการ และทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิได้ เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการ ดังนี้

1.1) บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง/ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประชาชนบางคนอาจมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงแต่ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากมีคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแต่ระดับที่แตกต่างกัน

1.2) พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนเพื่อขอใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักรได้ แต่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ไม่มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้งหรือนอกราชอาณาจักร ประชาชนอาจเกิดความสับสนว่าได้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัด/นอกราชอาณาจักรไปแล้ว เนื่องจากวันออกเสียง/วันเลือกตั้ง ไม่สามารถไปใช้สิทธิ

ออกเสียง/เลือกตั้งในเขตออกเสียง/เขตเลือกตั้งได้ แต่เมื่อถึงวันที่ต้องไปใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตออกเสียง/นอกราชอาณาจักรจะไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

1.3) การออกเสียงนอกเขตจังหวัด/การออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งในกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่วันเดียวกัน ประชาชนจะต้องไปใช้สิทธิ 2 ครั้ง คือวันที่กำหนดให้มีการลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง 1 ครั้ง และวันที่กำหนดให้มีการออกเสียงอีก 1 ครั้ง

1.4) หากพิจารณาโครงสร้างในการบริหารจัดการ หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกันแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้

1.4.1) การกำหนดผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการออกเสียง (ร่างมาตรา 4 (เพิ่มเติมมาตรา 9/2)) จะต้องดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการทางงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะ และเป็นกรณีที่ต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องรายงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณากรณีดังกล่าว

1.4.2) การกำหนดเขตออกเสียงให้มีความแตกต่างกัน (ร่างมาตรา 9 (แก้ไขมาตรา 18)) การบริหารจัดการแต่ละเขตออกเสียงจะต้องแตกต่างกันในเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย

(ก) คณะกรรมการการออกเสียงประจำเขตออกเสียงและผู้อำนวยการออกเสียงประจำเขตออกเสียงจะต้องมีจำนวนตามที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดในมาตรา 29 เท่ากับจำนวนเขตออกเสียงตามมาตรา 18 เช่น กำหนดให้ใช้เขตองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเขตออกเสียง แห่งละไม่เกิน 5 คน และผู้อำนวยการออกเสียงประจำเขตออกเสียง จำนวน 1 คน ต่อเขตออกเสียง 5,303 เขตออกเสียง โดยประมาณ

(ข) เขตออกเสียงแต่ละเขตต้องดำเนินการในการจัดให้มีการออกเสียงนอกเขตออกเสียง การออกเสียงสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ (ถ้ามี) และนอกราชอาณาจักร และการรวบรวมผลคะแนนออกเสียง โดยคณะกรรมการการออกเสียงประจำเขตออกเสียงแต่ละเขตออกเสียงจะต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สำนักบริหารการทะเบียน หรือกระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น

1.4.3) การกำหนดให้หน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งให้เป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงด้วยนั้น (ร่างมาตรา 10 (แก้ไขมาตรา 19)) จะต้องเพิ่มคณะกรรมการประจำหน่วยออกเสียงแยกต่างหากจากคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งด้วย (คณะกรรมการการเลือกตั้ง)

2) กรณีของสถานที่ในการเลือกตั้งและออกเสียงประชามติที่มีมากกว่าหนึ่งแห่ง ซึ่งอาจจะทำให้ประชาชนที่ไปใช้สิทธิเกิดความสับสนในเรื่องของสถานที่และอาจสับสนในส่วนของขั้นตอน และกระบวนการของการเลือกตั้งและออกเสียงประชามติได้ ดังนั้น ควรที่จะมีการกำหนดสถานที่และขั้นตอนให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจในกระบวนการได้อย่างถูกต้อง (กระทรวงมหาดไทย)

3) อาจจะมีปัญหาในเรื่องของความพร้อมของเจ้าหน้าที่หรืองบประมาณที่ไม่เพียงพอในการดำเนินการ ซึ่งอาจทำให้เกิดข้อบกพร่องและทำให้การออกเสียงประชามติและการเลือกตั้งไม่มีประสิทธิภาพได้ (กระทรวงมหาดไทย)

4) ควรกำหนดข้อยกเว้นที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งจำเป็นต้องให้มีการออกเสียงประชามติ เพื่อประโยชน์ของประเทศหรือประโยชน์สาธารณะ ตามที่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้เป็นวันเดียวกับการเลือกตั้งฯ ที่กำหนดไว้ (กระทรวงมหาดไทย)

2: ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร หากการออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันของการเลือกตั้งอื่น ๆ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยใช้ระยะเวลาไม่เร็วกว่า 60 วัน แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- ควรกำหนดเวลาให้ชัดเจน เพื่อความกระชับ (เว็บไซต์)</p> <p>- อาจจำเป็นต้องมีการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ อย่างรอบคอบ เพื่อมิให้เกิดช่องว่างในการทุจริตการเลือกตั้ง การกำหนดระยะเวลาดังกล่าวจึงเหมาะสมแล้ว (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)</p> <p>- กรอระยะเวลาดังกล่าวมีความเหมาะสมไม่กระชั้นชิดเกินไป ทำให้มีเวลาเพียงพอในการเตรียมการและบริหารจัดการด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะเมื่อคำนึงว่าสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ในประเทศต่าง ๆ ตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน อาจมีอุปสรรคและความท้าทายที่อยู่นอกเหนือการควบคุม โดยเฉพาะการจัดส่งบัตรเลือกตั้งและบัตรออกเสียงประชามติให้แก่คนไทยซึ่งอาศัยอยู่กระจัดกระจายในพื้นที่ต่าง ๆ และอยู่ห่างจากเมืองที่สถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุลใหญ่ตั้งอยู่ ระยะเวลาในการรอรับบัตรเลือกตั้งที่ออกเสียงลงคะแนนแล้วส่งกลับมายังสถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุลใหญ่ ซึ่งที่ผ่านมาพบความล่าช้าเนื่องจากปัจจัยหลายประการ อาทิ สถานการณ์ที่ไม่ปกติในต่างประเทศ ซึ่งไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้า มาตรฐานการขนส่งไปรษณีย์ และช่วงวันหยุดทำการขนส่งไปรษณีย์ เป็นต้น (กระทรวงการต่างประเทศ)</p>	

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการออกเสียงในคราวเดียวกันของการเลือกตั้งอื่น ๆ จะต้องพิจารณาเรื่องการกำหนดให้สามารถออกเสียงประชามติได้ในคราวเดียวกันของการเลือกตั้ง ในประเด็นที่ 1 เป็นที่ยุติก่อน จึงจะพิจารณาประเด็นดังกล่าวได้ ทั้งนี้ การกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ควรจะต้องพิจารณาควบคู่กับการกำหนดระยะเวลาในการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วย เพื่อมิให้เกิดประเด็นในเรื่องของการขัดแย้งกันของกฎหมาย (คณะกรรมการการเลือกตั้ง)

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อ เพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติสามารถกระทำการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เข้าถึงประชาชนในวงกว้าง ลดการเดินทาง มีความสะดวก และทันสมัย (เว็บไซต์) - จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และเกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกำหนดในลักษณะดังกล่าวจึงเหมาะสมแล้ว (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) 	

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การกำหนดให้เชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติสามารถกระทำการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการดังกล่าว โดยให้มีสาระสำคัญเทียบเคียงหรือไม่ต่ำกว่าพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ไว้ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย (คณะกรรมการการเลือกตั้ง)

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการออกเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงถือเป็นข้อยุติในการจัดทำประชามติ โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้มาใช้สิทธิเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> - ควรใช้จำนวนผู้มาใช้สิทธิเป็นการตัดสินข้อยุติ โดยถือว่าคนไม่มาแสดงสิทธิในการตัดสินใจ (เว็บไซต์) 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำประชามติเป็นกระบวนการในการแสดงความเห็นของประชาชนด้วยการลงคะแนนเสียง เพื่อตัดสินใจว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ก่อนที่จะนำมาตีหรือการตัดสินใจนั้น ออกเป็นกฎหมาย หรือนำไปปฏิบัติเพื่อบังคับใช้เป็นการทั่วไป ซึ่งประชามติที่มีการจัดทำอาจเป็นเรื่องที่มี

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>ความสำคัญในหลายระดับ การกำหนดให้ใช้การออกเสียงโดยใช้เพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงในเรื่องที่มีระดับความสำคัญที่แตกต่างกันออกไปอาจไม่เหมาะสม จึงเห็นว่าควรกำหนดให้มีการออกเสียงในสองลักษณะ กล่าวคือ 1) การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติซึ่งจะมีผลผูกพันให้รัฐต้องดำเนินการตามประชามติ ควรกำหนดให้ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดและมีจำนวนเสียงข้างมากสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามติ (Double majority) ซึ่งเป็นรูปแบบการออกเสียงที่ง่ายกว่าที่กำหนดในมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 และ 2) การออกเสียงที่เป็นเพียงการให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีที่ไม่มีผลผูกพันคณะรัฐมนตรีที่จะต้องปฏิบัติตาม ควรกำหนดเพียงการใช้เสียงข้างมากของผู้ออกไปใช้สิทธิออกเสียง (Simple majority) เท่านั้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้มีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและเหมาะสม ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)</p> <p>- เนื่องจากการออกเสียงประชามติเป็นการนำเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ ต้องการให้ประชาชนมีการแสดงความคิดเห็นด้วยการออกเสียงลงคะแนน เพื่อตัดสินใจว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ก่อนที่จะนำมติหรือการตัดสินใจนั้นออกเป็นกฎหมายหรือนำไปปฏิบัติต่อไป ดังนั้น หากกำหนดให้การออกเสียงประชามติ โดยถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงนั้น จะทำให้ไม่สามารถสะท้อนความเห็นที่แท้จริงของประชาชนได้ และกระบวนการดังกล่าวอาจจะไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจกับประชาชนในการบริหารประเทศ (กระทรวงมหาดไทย)</p>

5. ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีปัญหาในการบังคับใช้หรือไม่ และการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

5.1 ไม่พบปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 (คณะกรรมการการเลือกตั้ง)

5.2 อาจมีปัญหากการบังคับใช้ในบางเรื่อง เช่น ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงประชามติแยกต่างหากจากวันเลือกตั้ง ซึ่งนอกจากจะเป็นปัญหาในเรื่องของงบประมาณจำนวนมากที่ต้องนำมาใช้ในการจัดการออกเสียงประชามติแล้วยังไม่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่จะต้องออกไปใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ส่งผลให้ประชาชนขาดความกระตือรือร้นในการออกไปใช้สิทธิ หากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้โดยกำหนดให้วันออกเสียงประชามติเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งในกรณีที่มีระยะเวลาใกล้เคียงกัน เห็นว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

5.3 อาจมีปัญหาในกรณีของการกำหนดประเด็นในการออกเสียงประชามติ ซึ่งในบางประเด็นประชาชนอาจมีความเข้าใจ ในแต่ละประเด็นคลาดเคลื่อนกับความหมายที่แท้จริง จึงควรกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจให้แก่ประชาชนได้เข้าใจในประเด็นนั้น ๆ อย่างถูกต้อง เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญในการลงประชามติ และสามารถออกเสียงตามความต้องการของตนได้อย่างแท้จริง โดยการดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงมหาดไทย)

5.4 พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีความยุ่งยาก สิ้นเปลืองงบประมาณ และวิธีการไม่สะดวกต่อประชาชน การแก้ไขพระราชบัญญัติฯ จะช่วยให้การออกเสียงประชามติเข้าถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากขึ้น (เว็บไซต์)

6. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

6.1 ควรจะต้องพิจารณาควบคู่กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย เพื่อมิให้เกิดประเด็นในเรื่องของการขัดหรือแย้งกันของกฎหมาย (คณะกรรมการการเลือกตั้ง)

6.2 การลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรควรจัดทำระบบลงทะเบียนที่แยกกัน โดยคำนึงว่า การเลือกตั้งจะแบ่งรายชื่อผู้ที่สิทธิออกเสียงตามเขตเลือกตั้งจำนวน 400 เขต ขณะที่การออกเสียงประชามติจะแบ่งรายชื่อตามเขตจังหวัด เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติตามเขตต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง (กระทรวงการต่างประเทศ)

6.3 วิธีการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักร

(1) การเลือกตั้งและการออกเสียงแบบคูหา ต้องกำหนดแนวทางการปฏิบัติในขั้นตอนต่าง ๆ ที่ชัดเจน และเผื่อเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนที่มีความซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะในประเทศที่มีผู้ขอใช้สิทธิในราชอาณาจักรจำนวนมาก เช่น การนับจำนวนบัตรเลือกตั้งและบัตรออกเสียงก่อนเปิดคูหา การแจกบัตรให้แก่ผู้มีสิทธิ การประกาศจำนวนบัตรหลังปิดคูหา การบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน

การกำหนดรูปแบบคูหาและการจัดวางหีบบัตร เป็นต้น รวมทั้งต้องเตรียมการผลิตและจัดส่งบัตรเลือกตั้ง และบัตรออกเสียงไปยังประเทศต่าง ๆ ให้ทันตามกำหนด

(2) การเลือกตั้งและการออกเสียงทางไปรษณีย์ ต้องกำหนดให้ชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้มีสิทธิออกเสียงว่า ให้ดำเนินการแยกกันโดยส่งเอกสารแยกซองหรือส่งรวมกัน รวมทั้งต้องกำหนดตารางปฏิบัติงานเพื่อให้สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่มีเวลาเพียงพอในการจัดทำเอกสารที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว (กระทรวงการต่างประเทศ)

6.4 การดำเนินการนับคะแนนนอกราชอาณาจักร

(1) ข้อแตกต่างในวิธีปฏิบัติในการนับคะแนน เห็นว่า การส่งบัตรเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรที่ลงคะแนนแล้วกลับมาับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งในราชอาณาจักรเป็นวิธีการที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากการนับคะแนนในต่างประเทศอาจทำให้ไม่เป็นการลงคะแนนทางลับ เพราะบางเขตอาจมีผู้ใช้สิทธิเพียง 1 ราย ซึ่งจะทำให้ทราบว่าผู้นั้นลงคะแนนเสียงให้พรรคใด และอาจทำให้เกิดข้อร้องเรียนในการบริหารจัดการการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรได้ ในขณะที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติกำหนดให้นับคะแนนนอกราชอาณาจักรภายใน 48 ชั่วโมง

(2) การกำหนดวันและตารางเวลาการปฏิบัติงาน หลังปิดการลงคะแนนเลือกตั้งและการออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรแล้ว สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่จะต้องคัดแยกบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนแล้วตามเขตเลือกตั้งเพื่อส่งกลับมาับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ในขณะที่จะต้องเริ่มนับคะแนนเสียงประชามติหลังปิดการออกเสียงในประเทศไทยโดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 48 ชั่วโมง ดังนั้น หากกำหนดให้จัดออกเสียงประชามติควบคู่ไปกับการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรในช่วงเวลาเดียวกัน จำเป็นต้องกำหนดวันออกเสียงและตารางเวลาการปฏิบัติงานก่อนวันออกเสียงในประเทศพอสมควร เนื่องจากต้องเผื่อเวลาสำหรับการคัดแยกและจัดส่งบัตรเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรกลับไปนับคะแนน ภายในประเทศก่อนวันออกเสียงและเลือกตั้งที่กำหนด จากนั้นจึงเริ่มนับคะแนนออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรในต่างประเทศได้ตามที่พระราชบัญญัติฯ กำหนด

(3) กรอบเวลาการนับคะแนนประชามตินอกราชอาณาจักร หากมีผู้ใช้สิทธิออกเสียงนอกราชอาณาจักรเป็นจำนวนมาก อาจไม่สามารถบริหารจัดการการออกเสียงประชามติและการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรให้แล้วเสร็จได้ทันภายในห้วงเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้เดิม และอาจไม่สามารถนับคะแนนประชามติให้แล้วเสร็จได้ทันภายใน 48 ชั่วโมง ตามข้อ 66 ของพระราชบัญญัติฯ จึงควรพิจารณาขยายกรอบเวลาการนับคะแนนประชามตินอกราชอาณาจักรจาก 48 ชั่วโมง เป็น 72 หรือ 96 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันตามที่กำหนด (กระทรวงการต่างประเทศ)

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 มีบางส่วนที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เช่น การกำหนดกติกาให้เป็นธรรมมากขึ้น การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากขึ้นในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและในการเข้าชื่อเสนอประชามติ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากขึ้นในการจัดการออกเสียงประชามติ เป็นต้น จากสภาพดังกล่าวข้างต้น เพื่อช่วยให้เกิดความคุ้มค่าและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของภาครัฐและประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด จึงควรปรับปรุงพระราชบัญญัติการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 โดยมีการกำหนดเกณฑ์การกำหนดวันออกเสียงประชามติและเพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ กำหนดให้สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติ แก่ไขเงื่อนไขการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ เพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดเขตออกเสียงประชามติ

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 166 มาตรา 256 (8) ดังนี้

“มาตรา 166 ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร คณะรัฐมนตรีจะขอให้มีการออกเสียงประชามติในเรื่องใดอันมิใช่เรื่องที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือเรื่องเกี่ยวกับตัวบุคคลหรือคณะบุคคลใดก็ได้ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ”

“มาตรา 256 (8) ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด 1 บททั่วไป หมวด 2 พระมหากษัตริย์ หรือหมวด 15 การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะ ต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่ หรืออำนาจของศาล หรือองค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติตามหน้าที่ หรืออำนาจได้ ก่อนดำเนินการ ตาม (7) ให้จัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ถ้าผลการออกเสียงประชามติเห็นชอบด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม จึงให้ดำเนินการตาม (7) ต่อไป”

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การกำหนดวันออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันกับการเลือกตั้งอื่น ๆ ทำให้เกิดความสะดวกและประหยัดต่อประชาชนที่จะไปใช้สิทธิออกเสียงประชามติ เนื่องจาก ไม่ต้องไปใช้สิทธิหลายครั้ง และยังเป็น การส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย อีกทั้งทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดิน สามารถนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ทั้งการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจหรือสังคมได้

การกำหนดให้มีการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อ และการเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติ เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและเกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ตาม การสร้างการตระหนักรู้และการทำความเข้าใจในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการออกเสียงประชามติเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงประชาชนอย่างจริงจัง เป็นกลาง และจริงใจ โดยใช้สื่อทั้งหมดที่เข้าถึงประชาชนได้ ทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น เอกสาร ป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อวิทยุและโทรทัศน์ของภาครัฐและเอกชน รวมถึงช่องทางออนไลน์

เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการออกเสียงประชามติ ซึ่งประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสังคมให้เป็นไปตามเจตจำนงของประชาชนอย่างแท้จริง

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

- (1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
- (2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (3) พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564
- (4) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (5) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (6) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2565
- (7) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการเสนอให้สามารถจัดทำประชามติไปในคราวเดียวกันกับการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้ ซึ่งเป็นผลดีต่อประชาชนที่สามารถจะไปใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งและลงประชามติในคราวเดียวกัน อาจส่งผลให้ประชาชนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการเดินทางเพื่อไปใช้สิทธิ ทำให้ประชาชนสามารถใช้จ่ายเงินเพื่อการดำรงชีพได้เพิ่มขึ้น และเป็นการเพิ่มกำลังซื้อของประชาชนส่งผลดีต่อเศรษฐกิจโดยรวม นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศที่จะต้องใช้ในการดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติถึงสองครั้ง เหลือเพียงครั้งเดียว โดยงบประมาณที่ใช้จ่ายน้อยลงนั้น ผู้บริหารประเทศสามารถนำงบประมาณในส่วนที่ลดลงไปใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อพัฒนาประเทศต่อไปได้ ซึ่งการดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติในแต่ละครั้ง จะมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สูงมาก การลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ได้จะเป็นผลดีทำให้ประเทศสามารถที่จะนำเงินงบประมาณไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายหรือการสนับสนุนทางการเงินให้กับส่วนงานที่มีความจำเป็นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

- ไม่มี

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

การกำหนดวันออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันกับวันเลือกตั้งอื่น ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียงและเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง และทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและการเลือกตั้ง เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการ คือ (1) กรณี

บัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิออกเสียงและบัญชีรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยประชาชนบางคนมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง แต่ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกฎหมายแต่ละฉบับที่แตกต่างกัน (2) กรณีการใช้สิทธิออกเสียงนอกเขตจังหวัดหรือนอกราชอาณาจักร โดยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีบทบัญญัติให้มีการลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้งหรือนอกราชอาณาจักร จึงอาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสนได้ (3) ความไม่สอดคล้องของกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีความแตกต่างในสาระสำคัญของการดำเนินการที่อาจขัดหรือแย้งกัน ไม่ว่าจะเป็น หน่วยงานที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ การกำหนดเขต การกำหนดสถานที่ หรือแม้แต่กระบวนการนับคะแนน และการประกาศผลการนับคะแนน

การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการออกเสียงประชามติให้แล้วเสร็จ โดยใช้ระยะเวลาไม่เร็วกว่า 60 วัน แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน เป็นกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมมีความยืดหยุ่นในการดำเนินการ โดยเฉพาะกรณีที่เปิดให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ต่างประเทศสามารถออกเสียงประชามติได้ เพราะหน่วยงานที่ต้องดำเนินการมีความเสี่ยงหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์ที่ไม่ปกติ มาตรฐานการขนส่ง และช่วงวันหยุดทำการต่าง ๆ ด้วย

การกำหนดให้มีการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อ และการเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติ นอกจากจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและเกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ยังสามารถช่วยให้ความคุ้มค่าทั้งด้านงบประมาณ และเป็นการลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่สร้างมลพิษแก่สิ่งแวดล้อมได้

การออกเสียงประชามติเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือกระหับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น หากกำหนดให้การออกเสียงประชามติโดยถือเพียงเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงนั้น จะทำให้ไม่สามารถสะท้อนความเห็นที่แท้จริงของประชาชนได้ ดังนั้น จากผลกระทบดังกล่าวข้างต้น ในการดำเนินการแก้ไขกฎหมายการออกเสียงประชามติ จะต้องมีการนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาควบคู่กันไปด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งกันของกฎหมาย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ประเทศสามารถเดินหน้าต่อไปได้โดยไม่มีข้อขัดข้อง และทำให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเหมาะสม ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติอนุญาต

มี ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

มี ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

มี ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

มี ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือ ซ้ำซ้อน

หรือขัดกัน

มี ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

มี ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

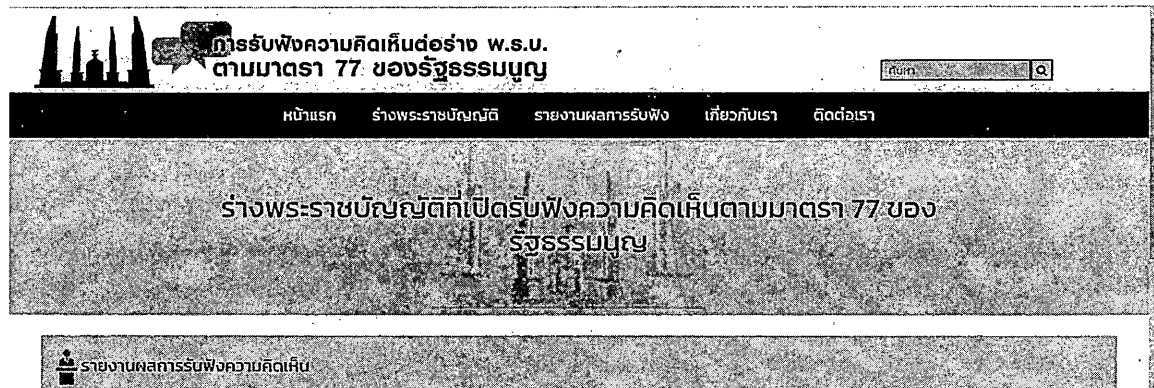
โทษทางปกครอง

โทษปรับเป็นพินัย

โทษอุปรกรณ์

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2567



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอ
โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์

สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระได้ ทำให้ต้องกำหนดวันออกเสียงแยกต่างหากจากวันเลือกตั้งทั้งที่อาจอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน เป็นการเพิ่มภาระงานและงบประมาณแผ่นดินในการจัดการออกเสียง อีกทั้งเป็นภาระกับประชาชนที่ต้องมาใช้สิทธิออกเสียงหลายครั้ง ดังนั้น จึงอาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งได้ นอกจากนี้วิธีการออกเสียงเดิมกำหนดให้การออกเสียงกระทำโดยบัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นเพียงทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีได้ จึงควรกำหนดวิธีการออกเสียงให้สามารถกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อความสะดวกของประชาชนผู้มาใช้สิทธิ และยังมีการแก้ไขในเรื่องผลการออกเสียงที่จะถือว่ามิช้อยติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ให้ถ้อยเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น และเมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน รวมทั้งกำหนดให้เขตการออกเสียง หน่วยออกเสียง และที่ออกเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาทั้งหมด ๗ มาตรา โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

๒.๒ วันใช้บังคับ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง กำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปหรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (ร่างมาตรา ๓)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ วรรคสาม กำหนดให้หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปหรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (ร่างมาตรา ๔)

๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ กำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนออกเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่น โดยวิธีการนั้นสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนเข้าถึงได้

โดยสะดวก และอาจใช้วิธีลงคะแนนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี และใช้ในเขตออกเสียงหนึ่งหรือหลายเขตออกเสียง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๕)

๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ กำหนดให้การออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงและต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จัดทำประชามตินั้น (ร่างมาตรา ๖)

๒.๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้เมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้ว ให้คณะกรรมการเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับอย่างทั่วถึง และให้คณะกรรมการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันทั้งผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๗)

๒.๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ กำหนดให้การออกเสียงจะใช้เขตประเทศ เขตจังหวัด เขตอำเภอ เขตเทศบาล เขตตำบล เขตหมู่บ้าน หรือเขตอื่นเป็นเขตออกเสียงก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๘)

๒.๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การกำหนดหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงตาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่มีพื้นที่ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในวันเดียวกับการออกเสียง ให้ถือว่าหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการเลือกตั้งนั้น เป็นหน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงตามพระราชบัญญัตินี้ในพื้นที่ดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๙)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ ตามมาตรา ๑๓๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้วันออกเสียงสามารถกำหนดเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีการเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากครบวาระและกำหนดให้วิธีการออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการอื่นเป็นทางเลือกที่คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีก็ได้ และยังได้กำหนดให้การออกเสียงที่จะถือเป็นข้อยุติ ต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเต็มจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้ใช้สิทธิออกเสียงรวมถึงไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่ต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันของผู้ที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติทำให้การจัดการออกเสียงประชามติมีข้อจำกัดทั้งเรื่องระยะเวลางบประมาณและเป็นภาระกับประชาชนผู้มาใช้สิทธิออกเสียง และการกำหนดให้ใช้เสียงข้างมากอาจเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ รวมถึงอาจไม่สะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชนที่มาใช้สิทธิออกเสียง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องการกำหนดวันออกเสียง โดยหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เป็นการเลือกตั้งทั่วไป หรือหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับการออกเสียง อาจกำหนดให้วันออกเสียงเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้ง (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

๒.๒ กำหนดให้การออกเสียง กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์หรือทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือโดยวิธีอื่นที่สามารถกระทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๕)

๒.๓ กำหนดให้การออกเสียง ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงโดยคะแนนเสียงข้างมาก ต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่จะจัดทำประชามตินั้น (ร่างมาตรา ๖)

๒.๔ กำหนดให้คณะกรรมการต้องจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกัน ทั้งผู้เห็นชอบ และไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๗)

(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบัน พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีบางส่วนที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เช่น การกำหนดกติกาให้เป็นธรรมมากขึ้น การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมากขึ้น ในการใช้สิทธิออกเสียงประชามติและการเข้าชื่อเสนอประชามติ และการอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานมากขึ้นในการจัดการออกเสียงประชามติ เป็นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดเกณฑ์การกำหนดวันออกเสียงประชามติและเพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ ได้ (ร่างมาตรา ๓)
- (๒) กำหนดผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการ ในกรณีที่มีการออกเสียงประชามติในวันเดียวกับวันเลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ๆ (ร่างมาตรา ๔)
- (๓) กำหนดวันออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่างมาตรา ๕ และ ๖)
- (๔) กำหนดให้การเชิญชวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อให้ร่วมเข้าชื่อและการร่วมเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการออกเสียงประชามติสามารถกระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ (ร่างมาตรา ๖)
- (๕) แก้ไขเงื่อนไขการออกเสียงที่จะถือว่า มีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ (ร่างมาตรา ๗)
- (๖) แก้ไขลักษณะการจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่างมาตรา ๘)
- (๗) เพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดเขตออกเสียงประชามติ (ร่างมาตรา ๙)
- (๘) กำหนดให้หน่วยออกเสียงและที่ออกเสียงประชามติสอดคล้องกับหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งของการเลือกตั้งอื่น ในกรณีที่พื้นที่ใดมีการเลือกตั้งอื่นในวันเดียวกันกับการออกเสียงประชามติ (ร่างมาตรา ๑๐)
- (๙) กำหนดผู้ปฏิบัติหน้าที่ในเขตออกเสียงประชามติ (ร่างมาตรา ๑๑)
- (๑๐) กำหนดให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๒)

(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์

สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ ต้องถือว่ามีข้อยุติและต้องมีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเป็นจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียง และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในเรื่องที่จัดทำประชามติ ซึ่งการกำหนดให้การออกเสียงทุกประเภทต้องถือว่ามีข้อยุติและการกำหนดคะแนนการออกเสียงดังกล่าวมีจำนวนมากเกินไป จึงยากที่จะได้ข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติ ทำให้การออกเสียงประชามติอาจไม่ประสบความสำเร็จ ประกอบกับการจัดให้มีการออกเสียงประชามติแต่ละเรื่องแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ดังนั้น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ มีทั้งกรณีที่เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ หรือบางกรณีควรกำหนดให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และกำหนดคะแนนการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติและการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีมีคะแนนการออกเสียงที่แตกต่างกัน รวมทั้ง กำหนดกรณีหากมีการกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการทั่วไป หรือ หากมีการกำหนดวันเลือกตั้งท้องถิ่นแล้วแต่กรณี ให้กำหนดวันออกเสียงเป็นวันเดียวกัน นอกจากนี้ควรกำหนดให้การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง ต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการออกเสียง และต้องดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะจัดทำประชามติแก่ประชาชนได้รับทราบอย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาทั้งหมด ๗ มาตรา โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

๒.๒ วันใช้บังคับ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ เพิ่มมาตรา ๙/๑ กำหนดให้การออกเสียงตามมาตรา ๙ (๑) หรือ (๓) ให้เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ ส่วนการออกเสียงตามมาตรา ๙ (๒) (๔) หรือ (๕) ให้เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติหรือให้เป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๓)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง กำหนดให้เมื่อมีกรณีที่จะต้องจัดให้มีการออกเสียงตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตาม