

# โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำ นักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”



# สารวุฒิสภา



**๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ กระทรวงการต่างประเทศ กรุงเทพฯ**

**2 October 2020, at Ministry of Foreign Affairs, Bangkok**

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นวิทยากรถ่ายทอดประสบการณ์ หัวข้อ “อนาคตการท่องเที่ยวไทยภายหลังสถานการณ์โควิด-๑๙” ให้แก่ข้าราชการไปประจำการต่างประเทศ ระดับอัครราชทูต รองกงสุลใหญ่ อัครราชทูตที่ปรึกษาและที่ปรึกษาพร้อมคู่สมรส จัดโดยสถาบันเทววงศ์วโรปการ

Mr. Weerasak Kowsurat, Senator, as former Minister of Tourism and Sports, was a lecturer to share his experiences on the topic “The Future of Thai Tourism after COVID-19” to different ranking diplomats that will work abroad including Ministers, Vice Consuls, Minister Counsellors and Counsellors, together with their spouses, which was organized by Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs.

**๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดยะลา**

**3 October 2020, at Yala Province**

นายกษิต อาชวคุณ สมาชิกวุฒิสภา ร่วมกับนายมูสตอฟา โต๊ะแปเราะ ชุมชนตลาดเก่ายะลา-กองทุนโต๊ะแปเราะ-บุญทวี มอบรถกู้ชีพ กู้ภัยให้ประชาชนผู้เสียสละ มีจิตอาสาทำงานเพื่อสังคม ที่ได้จัดตั้งหน่วยกู้ชีพ กู้ภัยจากรูปพัฒนา สำหรับช่วยเหลือผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุหรือเหตุสถานการณ์ความไม่สงบและภัยพิบัติ และช่วยเหลือจัดการศพตามประเพณีสำหรับศพที่ไร้ญาติ รวมทั้งร่วมทำสาธารณประโยชน์อื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดยะลา

Mr. Kasidit Archvakhun, Senator, together with Mr. Mustofa Topero, representative from the Yala Old Market and Topero-Buntawee Fund, donated an ambulance and rescue vehicle to the people who sacrifice and volunteer for the sake of the society that have established Jaru-Phattana Rescue Unit to help the injured from accidents, unrest incidents and disasters, conduct funeral services to corpses that have no kin and also conduct other activities that will benefit the public in Yala Province.



**๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมอินดิโก้ กรุงเทพฯ**

**6 October 2020, at Hotel Indigo Bangkok Wireless Road, Bangkok**

กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย-สหราชอาณาจักรฯ นำโดย นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย-สหราชอาณาจักรฯ เป็นเจ้าภาพเลี้ยงอาหารค่ำเพื่อเป็นเกียรติแก่นายไบรอัน จอห์น เดวิดสัน เอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักรฯ ประจำประเทศไทย เพื่อหารือข้อราชการในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและสหราชอาณาจักรฯ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

Thailand - United Kingdom Parliamentarians' Friendship Group, led by Mr. Kitti Wasinondh, Senator and President of the Friendship Group, hosted dinner in honour of H.E. Mr. Brian John Davidson, Ambassador of the United Kingdom to Thailand, to strengthen relations and cooperation between Thailand and the United Kingdom during COVID-19.

**๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ มูลนิธิทันตนวัตกรรมในพระบรมราชูปถัมภ์ กรุงเทพฯ**

**12 October 2020, at Dental Innovation Foundation under Royal Patronage, Bangkok**

นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะที่ปรึกษามูลนิธิฯ และรองประธานมูลนิธิต่อต้านการทุจริต ได้ร่วมในพิธีลงนามความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต และความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ให้กับเยาวชน

Mr. Kannop Thanapakpawin, Senator, as the Advisor of the Foundation and Vice-President of Anti-Corruption Foundation, presided over the signing ceremony concerning the cooperation to organize activities to foster the value of honesty and loyalty to the nation, religion and monarchy institution for the youth.





# สารวุฒิสภา

The Senate Newsletter • www.senate.go.th

ปีที่ ๒๘ ฉบับเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓

## บรรณาธิการแถลง

โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” เป็นโครงการหนึ่งที่วุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดขึ้นเพื่อมุ่งเสริมสร้างความรู้และทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้นำท้องถิ่นและประชาชนทั่วไปได้เข้าใจอย่างถูกต้อง ทั้งในเรื่องของการปกครองระบอบประชาธิปไตย วัฒนธรรมทางการเมือง บทบาททางการเมือง บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา พร้อมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองและกิจกรรมของวุฒิสภา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดโครงการดังกล่าวขึ้นเป็นครั้งแรก ณ จังหวัดเชียงราย โดยกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเป็นกลุ่มผู้นำจากจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และพะเยา โอกาสนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานในพิธีเปิด พร้อมกล่าวปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา” และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ร่วมบรรยายในหัวข้อ “การมีส่วนร่วมทางการเมืองในสังคมประชาธิปไตย” พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภาบรรยายในหัวข้ออื่น ๆ

สำหรับสารวุฒิสภาฉบับนี้มีบทความที่น่าสนใจมานำเสนอ อาทิ คอลัมน์กฎหมายน่ารู้ การคุ้มครองสิทธิเด็กในสังคมไทย และพินัยออนไลน์ ส่วนคอลัมน์ตามติดภารกิจ กมธ. ขอนำเสนอสรุปผลการสัมมนาของคณะกรรมการในช่วงที่ผ่านมา อาทิ การนำเสนอผลการศึกษา Smart Farmer ภายใต้อาติแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ปฏิรูปตำรวจ : ใครได้? ใครเสีย? และ MARKET ทางเลือกและทางรอดของตลาดแรงงานไทยหลังยุคโควิด-๑๙ พร้อมบทความอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ติดตามได้ภายในเล่ม

ท้ายนี้ ขอเชิญชวนผู้อ่านที่สนใจติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของวุฒิสภา สามารถติดตามผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ได้ที่ Facebook วุฒิสภา Twitter วุฒิสภา @SenateThailand และเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์วุฒิสภา Click.senate.go.th

# สารบัญ

### รายงานพิเศษ

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ๒

### มุกกฤตมาศ

นิยามคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection)” ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๖

### กฎหมายน่ารู้

การคุ้มครองสิทธิเด็กในสังคมไทย ๑๐

พินัยออนไลน์ ๑๕

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ๑๘

### ตามติดภารกิจ กมธ.

การนำเสนอผลการศึกษา Smart Farmer ภายใต้อาติ ๒๒

แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

บูรณาการการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวัง ๒๕

และการแจ้งเบาะแส

ปฏิรูปตำรวจ : ใครได้? ใครเสีย? ๒๘

MARKET ทางเลือกและทางรอดของตลาดแรงงานไทย ๓๑

หลังยุคโควิด-๑๙

การพลิกโฉมอุดมศึกษาต่อการผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง ๓๓

และการวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนประเทศ

### วุฒิสภากับเวทีโลก

การประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒๐๖ ๓๗

(สมัยวิสามัญผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) (Virtual extraordinary virtual session of the 206<sup>th</sup> IPU Governing Council)



๒



๒๒



๒๘



๓๗

### ที่ปรึกษา

นายณัฐ ภาสุข เลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ

### บรรณาธิการ

นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

### กองบรรณาธิการ

กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

### ออกแบบและจัดพิมพ์

บริษัท ธนอรุณการพิมพ์ จำกัด

๔๕๗/๖-๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๖๐๓๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๒๒๐ ๒๑๘๗-๘

E-mail: thanaaroon19@gmail.com

### ติดต่อ

กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลขที่ ๔๔๔ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๔๘-๕๐ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๔๘



# โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เป็นหนึ่งในกลไกสำคัญที่เปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภากับประชาชนทุกภาคส่วน และเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ สามารถใช้เป็นเวทีในการสะท้อนปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยกันขับเคลื่อนตั้งแต่ระดับฐานราก ชุมชน สังคม และระดับประเทศ ให้พัฒนาไปข้างหน้าได้อย่างสอดคล้องกัน และเป็นระบบ โดยการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน นำโดย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เป็นหัวหน้าทีมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ซึ่งได้มอบหมายให้สมาชิกวุฒิสภานำคณะลงพื้นที่ที่พบปะประชาชนตามพื้นที่ต่าง ๆ โดยแบ่งเป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานโครงการออกเป็น ๗ คณะ โอกาสนี้วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอประมวลภาพบรรยากาศการลงพื้นที่พบประชาชนในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ในช่วงเดือนที่ผ่านมา ดังนี้

## คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

**๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดอุบลราชธานี**  
เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน นำโดย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการ เดินทางไปยังมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อเข้าร่วม

กิจกรรมเยี่ยมชมโครงการ ๑ ไร่ ๑ ล้าน ณ ห้องวารินชำราบ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี (หลังใหม่) โดยคณะฯ ได้รับฟังบรรยายสรุปโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย “โครงการปลูกผักกูดเพิ่มกรดไขมันที่ไม่อิ่มตัวสูง พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายใต้โมเดล : ไบโอฟลอค (Biofloc) และ “โครงการ Pilot plant” โรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์แห่งแรกในอีสานใต้ โอกาสนี้ ได้รับฟังข้อเสนอแนะ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย



## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง



๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย พลเอก ดนัย มีชูเวช รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม พร้อมด้วย คณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่พบส่วนราชการและประชาชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมี นายชูชีพ พงษ์ไชย รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ให้การต้อนรับ โอกาสนี้ คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน และให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ รวมถึงการนำเสนอกฎหมายที่น่าสนใจ พร้อมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน จากนั้น คณะสมาชิกวุฒิสภาได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น ๖ กลุ่ม ได้แก่ ๑) วิสาหกิจชุมชน ๒) เกษตรปลอดภัย ๓) เกษตรแปลงใหญ่ ๔) Young Smart Farmer ๕) การบริหารจัดการน้ำโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ๖) ที่ดินทำกิน โดยในช่วงท้ายได้เปิดโอกาสให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขต่าง ๆ โดยคณะสมาชิกวุฒิสภาจะนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปสู่การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ วัดเขากำแพง ตำบลดอนคา อำเภอดู้อู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย พลเอก ดนัย มีชูเวช รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม พร้อมด้วย คณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่เพื่อส่งมอบและติดตาม “โครงการสนับสนุนชุมชนจัดการน้ำด้วยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน”



จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นการดำเนินการร่วมกันของชุมชนทั้งในส่วนของวัด ประชาชนในพื้นที่ ส่วนราชการ และวุฒิสภา โดยมี นายสมศักดิ์ ศรีทองกุล ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลดอนคา อำเภอดู้อู่ทอง ให้การต้อนรับและบรรยายสรุปโครงการ นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้มอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนบ้านเขากำแพง โดยมี นางดวงใจ บัวงาม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขากำแพง เป็นผู้รับมอบ จากนั้น คณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมชมธนาคารน้ำใต้ดินและฝายชะลอน้ำของชุมชนตำบลดอนคา อำเภอดู้อู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้



๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนราธิวาส

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ มัสยิดอิสลาฮียะห์ อำเภोजะนะจะ จังหวัดนราธิวาส คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ นำโดย พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ลงพื้นที่เพื่อส่งมอบเตาเผาถ่านถ่านน้ำมัน ๒๐๐ ลิตร เสริมสร้างอาชีพในครัวเรือนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมาจากเงินบริจาคของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อช่วยเหลือกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยมีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างและพัฒนาอาชีพรอง ตลอดจนการสร้างรายได้ในครอบครัว และส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙



### ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนราธิวาส

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ นำโดย พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ลงพื้นที่ในโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ เพื่อพบปะประชาชน นักเรียน และคณาจารย์ จำนวน ๗๐๐ คน พร้อมมอบอุปกรณ์กีฬาในการแข่งขันฟุตบอล ระหว่างทีมเยาวชนสานฝันชายแดนภาคใต้กับเยาวชนทีมฟุตบอลโรงเรียนรอมานีย์ ณ โรงเรียนรอมานีย์ อำเภอแว้ง จังหวัดนราธิวาส



โดยมี นายธรรมศักดิ์ รัตนธัญญา รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ร่วมให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าว



### ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดปราจีนบุรี

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก นำโดย นางกอบกุล อภากร ณ อยู่ธยา รองประธานกรรมการ คนที่สอง และนายสุรเดช จิรจิตติเจริญ ลงพื้นที่พบปะและรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของจังหวัดปราจีนบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การติดตามโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ และประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยดำเนินการแก้ไข



## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก



### ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชลบุรี

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก นำโดย นายชาญวิทย์ ผลชีวิน นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ และนางดวงพร รอดพยาธิ์ ลงพื้นที่รับฟังข้อมูลเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของจังหวัดชลบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชน การติดตามโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่



### ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสระแก้ว

เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก นำโดย นางกอบกุล อภากร ณ อยู่ธยา รองประธานกรรมการ คนที่สอง



“๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่” และโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” รับทราบความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการออก โฉนดที่ดิน ที่กฤษฎีกาหวงห้ามของทางราชการ และรับทราบ ความคืบหน้ากรณีการก่อสร้างเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ ของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ โดยมี นายอำพล อังคภากรณ์กุล ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก และหัวหน้า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ร่วมให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าว

### คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)

และนายสุรเดช จิรัทธิเจริญ ลงพื้นที่รับฟังข้อมูลเกี่ยวกับ แผนการดำเนินงานของจังหวัดสระแก้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชน การติดตาม โครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ โดยมี นายเกียรติศักดิ์ จันทรา ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดสระแก้ว ร่วมให้การต้อนรับและให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าว



#### ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครนายก

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิก วุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก นำโดย พลเอก วรพงษ์ ส่วงเนตร รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ และนางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ รับทราบแผนพัฒนาจังหวัดนครนายก ประจำปี ๒๕๖๔ เป้าหมาย ตัวชี้วัดของจังหวัดในภาพรวม และทุกภาคส่วน ราชการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูป ประเทศ และแผนเฉพาะกิจ รับทราบความคืบหน้าโครงการ



#### ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ กรมป่าไม้ กรุงเทพฯ

เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการ สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่ หนึ่ง พร้อมด้วยนายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ รองประธานกรรมการ คนที่สอง นายจิรัชย มูลทองโร่ย และนายสุรสิทธิ์ ตรีทอง เข้าพบคณะผู้บริหารกรมป่าไม้ นำโดย นายรินทร์ ประทวนชัย ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ผู้แทนอธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อรับทราบข้อมูลและความคืบหน้าในการดำเนินงานตาม กรอบมาตรการแก้ไขปัญหาการอยู่อาศัยและทำกินให้ชุมชน ตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) แผนการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมทั้งรับทราบปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินการจัดการที่ดินทำกินให้กับประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ■





และครอบครัว การกระทำอันเป็นการละเมิดหรือกระทบต่อสิทธิของบุคคล หรือการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ”

จากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้วางหลักการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไว้ และสอดคล้องกับหลักสากลข้างต้นแล้ว ยังมีกฎหมายเฉพาะซึ่งเป็นกฎหมายกลางได้วางหลักกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไว้ คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (Personal Data Protection Act B.E. 2562) (PDPA A.D. 2019) โดยกฎหมายได้ระบุถึงสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไว้อย่างชัดเจน เช่น ผู้บริโภคสินค้าหรือบริการ ผู้เข้าเล่นอินเทอร์เน็ตหรือเข้าใช้เว็บไซต์ต่าง ๆ หากเจ้าของเว็บไซต์มีการติดตามพฤติกรรมของผู้เข้าใช้เว็บไซต์ก็จะทำให้เกิดผลกระทบกับเจ้าของข้อมูล เป็นต้น ฉะนั้นแล้ว เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่อาจเป็นฝ่ายเสียหายต้องพึงระมัดระวังในการใช้และรับทราบถึงสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองข้อมูลของตน

ส่วนเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจะได้รับสิทธิความคุ้มครองในข้อมูลส่วนบุคคลกว้างขวางและครอบคลุมเพียงใดนั้น ประการสำคัญที่จะต้องพิจารณาเป็นอันดับแรก คือ ต้องพิจารณาจากนิยามความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นการทั่วไป ดังนั้น เพื่อให้เกิดมุมมองทางกฎหมายที่ครอบคลุมถึงความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” มากยิ่งขึ้น คอลัมน์ “มุมมองกฎหมาย” นี้ จึงขอเสนอประเด็นเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ดังนี้

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดนิยามความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามมาตรา ๖<sup>๒</sup> ว่า ข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งกำหนดให้หมายถึงแต่เฉพาะบุคคลธรรมดาเท่านั้นที่จะสามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ แต่ไม่รวมถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรม โดยข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลได้ในทางตรง ยกตัวอย่างเช่น ชื่อ นามสกุล ชื่อเล่น

หมายเลขประจำตัวประชาชน หมายเลขหนังสือเดินทาง หมายเลขบัตรประกันสังคม หมายเลขใบอนุญาตขับขี่ หมายเลขประจำตัวผู้เสียภาษี หมายเลขบัญชีธนาคาร หมายเลขบัตรเครดิต รวมถึงสำเนาภาพถ่ายของข้อมูลส่วนบุคคล ที่อยู่ อีเมล หมายเลขโทรศัพท์ส่วนตัว ข้อมูลอุปกรณ์หรือเครื่องมือ เช่น IP Address (Internet Protocol Address : หมายเลขที่ใช้สำหรับระบุตัวตนของอุปกรณ์ ประกอบด้วยตัวเลข ๔ ชุด ที่ไม่ซ้ำกันในแต่ละเครื่อง) MAC Address (หมายเลขเฉพาะในแต่ละอุปกรณ์ เป็นเลขฐาน ๑๖ จำนวน ๑๒ หลัก ที่อยู่ภายในอุปกรณ์ติดตั้งของระบบ Wireless LAN หรือ Wireless LAN Card) Cookie ID (ข้อมูลขนาดเล็กซึ่งถูกเก็บไว้ที่ web browser เช่น ข้อมูลการเข้าถึงเว็บไซต์ หรือข้อมูลส่วนตัวของเราที่ได้มีการลงทะเบียนกับเว็บไซต์นั้น ๆ) ข้อมูลทางชีวมิติ (Bio-metric) ไม่ว่าจะเป็นรูปภาพใบหน้า ลายนิ้วมือ ฟิล์มเอกซเรย์ ข้อมูลสแกนม่านตา ข้อมูลอัตลักษณ์เสียง ข้อมูลพันธุกรรม ข้อมูลระบุทรัพย์สินของบุคคล เช่น ทะเบียนรถ โฉนดที่ดิน ข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงไปยังข้อมูลข้างต้นได้ เช่น วันเดือนปีเกิด สถานที่เกิด เชื้อชาติ สัญชาติ น้ำหนัก ส่วนสูง ข้อมูลตำแหน่งที่อยู่ ข้อมูลการแพทย์ ข้อมูลการศึกษา ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลการจ้างงาน ข้อมูลหมายเลขอ้างอิงที่เก็บไว้ในไมโครฟิล์ม ข้อมูลการประเมินผลการทำงานหรือความเห็นของนายจ้างต่อการทำงานของลูกจ้าง ข้อมูลบันทึกต่าง ๆ ที่ใช้ติดตามตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคล เช่น Log Files (ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์แสดงถึงแหล่งกำเนิด เช่น ต้นทาง ปลายทาง เส้นทาง วันที่ เวลา ปริมาณ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์) ข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลส่วนบุคคลอื่นในอินเทอร์เน็ต ส่วนข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ในทางอ้อม ยกตัวอย่างเช่น ชาติพันธุ์ เผ่าพันธุ์ เพศ กลุ่ม สังกัด กลุ่มประชากร ครอบครัว ญาติ ลักษณะทางกายภาพ ความรู้ ความเชื่อ ข้อมูล หรือ สิ่งอ้างอิง การตั้งค่าอ้างอิง (Preference) ทรัพย์สิน กรรมสิทธิ์ ในทรัพย์สิน สุขภาพร่างกาย จิตใจ สถานะทางการเงิน อาชีพ พฤติกรรมส่วนบุคคล กิจกรรม การสมาคม กีฬา นันทนาการ บุคลิกภาพ สมาชิกกลุ่ม ชมรม กิจกรรม เป็นต้น<sup>๓</sup>

<sup>๒</sup> พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖ บัญญัติว่า

“มาตรา ๖ ในพระราชบัญญัตินี้

“ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม แต่ไม่รวมถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมโดยเฉพาะ

ฯลฯ

ฯลฯ”

<sup>๓</sup> สุพิศ ประณีตพลกรัง, การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection), (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, ๒๕๖๓), ๒๗-๓๐.



ข้อมูลใดที่เป็นข้อมูลที่ถือว่าไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ข้อมูลที่ใช้ระบุตัวบุคคลไม่ได้ ข้อมูลสำหรับการติดต่อทางธุรกิจที่ไม่ได้ระบุถึงตัวบุคคล เช่น หมายเลขทะเบียนบริษัท หมายเลขโทรศัพท์หรือหมายเลขโทรสารของบริษัท ที่อยู่สำนักงาน อีเมลที่ใช้ทำงาน อีเมลของหน่วยงาน ข้อมูลของนิติบุคคล ข้อมูลนิรนาม (Anonymized Data) ข้อมูลแฝง (Pseudonymous Data) หรือข้อมูล หรือชุดข้อมูลที่ถูกประมวลผลแล้วไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้อีกโดยวิธีทางเทคนิค และข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรม

สำหรับเหตุผลที่พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดนิยามความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายถึงแต่เฉพาะบุคคลธรรมดาเท่านั้นที่จะสามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ แต่ไม่รวมถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมด้วยนั้น เพราะตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดให้บุคคลที่เสียชีวิตไปแล้วถือว่าเป็นสิ่งสภาพบุคคลทางกฎหมาย<sup>๔</sup> ในประเด็นการยกเว้นความคุ้มครองข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมนั้น

ต้องกำหนดให้สามารถเข้าถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมได้โดยไม่ต้องขออนุญาตผู้วายชนม์ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการด้านการออกเอกสารราชการ เช่น ใบมรณบัตร แม้ผู้เป็นเจ้าของข้อมูลได้ถึงแก่กรรมไปแล้ว ก็ยังเข้าถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมและสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้ นอกจากนี้ หากกำหนดให้มีการคุ้มครองไปถึงผู้ถึงแก่กรรมด้วยจะทำให้ส่งผลกระทบต่อเรื่องการให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล<sup>๕</sup> เพราะผู้เสียชีวิตไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้<sup>๖</sup>

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการพื้นฐานของกฎหมาย General Data Protection Regulation: GDPR<sup>๗</sup> ซึ่งเป็นหลักกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่บังคับใช้ในสหภาพยุโรป (EU) ตามบทบัญญัติของมาตรา ๔(๑) ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ไว้ในทำนองเดียวกันกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่า

<sup>๔</sup>ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า

“มาตรา ๑๕ สภาพบุคคลย่อมเริ่มแต่เมื่อคลอดแล้วอยู่รอดเป็นทารกและสุดสิ้นลงเมื่อตาย  
 ฯลฯ ฯลฯ”

<sup>๕</sup>พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๙ บัญญัติว่า “มาตรา ๑๙ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะกระทำการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้ หากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้ให้ความยินยอมไว้ก่อนหรือในขณะนั้น เว้นแต่บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้กระทำได้”

<sup>๖</sup>บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒, ๒๕๖๒: ๗.

<sup>๗</sup>REGULATION (EU) 2016/679 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation: GDPR), สืบค้นเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓.

หมายความว่า ข้อมูลของบุคคลธรรมดาที่ยังมีชีวิตอยู่และทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม<sup>๔</sup> แต่กฎหมาย GDPR ได้ระบุเพิ่มเติมไว้ด้วยว่า ชื่อ หมายเลขประจำตัว ข้อมูลสถานที่อยู่ การระบุตัวตนทางออนไลน์ หรือปัจจัยหนึ่งหรือหลายอย่างที่เกี่ยวข้องถึงอันทำให้สามารถระบุลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางพันธุกรรม สภาพทางจิต เศรษฐกิจ สังคมหรือวัฒนธรรมของบุคคลธรรมดานั้น ก็ล้วนถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกทำใหม่ (De-identified) ข้อมูลที่ถูกเข้ารหัส (Encrypted) หรือการใช้นามแฝง (Pseudonymised) แต่สามารถประมวลผลและระบุตัวเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ก็ยังคงถือว่าอยู่ในบทนิยามของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ที่สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้และต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย หากพิจารณาแนวทางปฏิบัติในสหภาพยุโรป ดังนั้น กรณีชื่อ สกุล เลขที่บ้าน email address หมายเลขประจำตัวประชาชน location data ที่ปรากฏในอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ IP Address (Internet Protocol Address) จึงถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั้งสิ้น

แม้ว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖ จะกำหนดนิยามคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” มีความสอดคล้องและเป็นไปตามหลักการในทำนอง



เดียวกันกับที่ระบุไว้ในหลักกฎหมาย GDPR ก็ตาม แต่หลักกฎหมาย GDPR ได้ระบุตัวอย่างความหมายของข้อมูลแต่ละประเภทไว้ได้อย่างชัดเจน และครอบคลุมไปถึงเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกทำใหม่ (De-identified) ข้อมูลที่ถูกเข้ารหัส (Encrypted) หรือข้อมูลแฝง (Pseudonymised) ข้อมูลหรือชุดข้อมูลที่ประมวลผลให้สามารถระบุตัวเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้อีก ก็ถือว่าอยู่ในบทนิยามของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ซึ่งหากเปรียบเทียบกับนิยามของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว มีข้อพิจารณาว่า กรณีนี้จะครอบคลุมหรือสอดคล้องกันหรือไม่ เพียงใด คงต้องรอให้มีการบังคับใช้กฎหมายไปในระยะหนึ่งก่อน

## สรุป

นิยามความหมายของ “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เน้นการสร้างมาตรฐานสากลสอดคล้องกับการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสหภาพยุโรป (General Data Protection Regulation: GDPR) ที่กำหนดนิยามความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” เพื่อคุ้มครองข้อมูลของบุคคลที่ยังมีชีวิตอยู่เท่านั้น หากเป็นข้อมูลของนิติบุคคลและเป็นข้อมูลของผู้ที่ถึงแก่กรรมจะไม่ได้ได้รับความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามนิยามความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” ตามกฎหมายนี้ อย่างไรก็ตาม ความหมายของคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” สามารถตีความกฎหมายให้ครอบคลุมไปถึงเทคโนโลยีปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่ให้หมายความรวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกทำใหม่ (De-identified) และข้อมูลที่สามารถประมวลผลและระบุตัวเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยนั้น เป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาหาข้อยุติ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างกว้างขวางและครอบคลุม ทั้งยังสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เป็นกฎหมายให้คุ้มครองความเป็นส่วนตัวของประชาชนได้อย่างแท้จริง ■

<sup>๔</sup> General Data Protection Regulation: GDPR Article 4 (1)

personal data means any information relating to an identified or identifiable natural person ('data subject'); an identifiable natural person is one who can be identified, directly or indirectly, in particular by reference to an identifier such as a name, an identification number, location data, an online identifier or to one or more factors specific to the physical, physiological, genetic, mental, economic, cultural or social identity of that natural person; สืบค้นเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓.

# การคุ้มครอง สิทธิเด็ก ในสังคมไทย



ประเทศไทยได้มีการบัญญัติกฎหมาย<sup>๑</sup> เพื่อให้ความคุ้มครองเด็กไม่ว่าจะเป็นการให้ความคุ้มครองแก่สิทธิขั้นพื้นฐานทั่วไปในฐานะที่เด็กเป็นประธานแห่งสิทธิที่ไม่อาจละเมิดได้ และการคุ้มครองเด็กในกรณีที่เป็นผู้กระทำผิดทางอาญาให้ได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงการให้ความคุ้มครองแก่สวัสดิภาพทั่วไปในฐานะที่เด็กคือประชากรซึ่งเป็นกำลังสำคัญในอนาคตของชาติ อย่างไรก็ตาม การบังคับใช้กฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิเด็กแต่ละฉบับมีเจตนารมณ์แตกต่างกันไป ดังนั้น การคุ้มครองสิทธิเด็กที่มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็กอย่างแท้จริงจึงเป็นไปได้ยากยิ่งในสภาวะที่ผู้บังคับใช้กฎหมายยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวคิดและสาระสำคัญของหลักประโยชน์สูงสุดซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการคุ้มครองสิทธิเด็กภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

นอกจากนี้ ในสังคมที่เด็กถือเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวชุมชน และประเทศนั้น การบังคับใช้กฎหมายเพื่อคุ้มครองเด็กจำเป็นที่จะต้องกระทำอย่างระมัดระวัง โดยคำนึงถึง “ขอบเขต” และ “ดุลยภาพ” ของการคุ้มครองสิทธิเด็กกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนควบคู่กันไปเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลอื่น หรือกระทบต่อการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม การคุ้มครองสิทธิเด็กในฐานะที่เด็กเป็นประธาน

แห่งสิทธิ มีแนวคิดที่พัฒนามาจากหลักสิทธิมนุษยชน และมีการพัฒนาเรื่อยมาจนกลายเป็นตราสารระหว่างประเทศ หรือกฎหมายระหว่างประเทศที่เป็นลายลักษณ์อักษรภายใต้ชื่อ “อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๘๙” กล่าวคือ

## ๑. อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๘๙ (The U.N. Convention on the Rights of the Child 1989)<sup>๒</sup>

อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ถือได้ว่าเป็นกฎหมายระหว่างประเทศฉบับแรกที่มีผลบังคับให้รัฐภาคีจะต้องปฏิบัติตามในการให้ความคุ้มครองและส่งเสริมเด็กในขั้นพื้นฐานได้อย่างแท้จริง เนื่องจากการคุ้มครองเด็กในปฏิญญาแห่งกรุงเจนีวาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๒๔ ปฏิญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๔๘ และปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๕๙ นั้น เป็นเพียงถ้อยแถลงในส่วนหลักการทั่วไปเท่านั้น โดยเป็นเพียงข้อผูกพันทางศีลธรรมและทางการเมืองจึงยังไม่มีผลผูกพันในทางกฎหมาย อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๘๙ มีเนื้อหาเป็นการยกระดับการให้ความคุ้มครองแก่เด็กในฐานะเป็น “สิทธิเด็ดขาด” อันไม่สามารถจำกัดและละเมิดสิทธิของเด็ก โดยวางหลักให้การกระทำใดอันเกี่ยวข้องกับเด็กจะต้องพิจารณา “ประโยชน์สูงสุดของเด็ก” เป็นพื้นฐานเบื้องต้น รวมถึงกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำให้แก่รัฐภาคี ในการจัดมาตรการคุ้มครองเด็กให้มีมาตรฐานเทียบเท่า หรือดีกว่าอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กเพื่อเป็นหลักประกันสิทธิขั้นพื้นฐานให้แก่เด็ก และเพื่อ

<sup>๑</sup> พันธุ์ทิพา หอมทิพย์, วิทยากรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

<sup>๒</sup> มาตาลักษณ์ เสรมธากุล, งานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัย เรื่อง “หลักการคุ้มครองสิทธิเด็กภายใต้แนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์สูงสุดของเด็ก,” พิมพ์ครั้งที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒, (พิมพ์ที่ บริษัทโรงพิมพ์เดือนตุลา จำกัด), น.๑-๓.

<sup>๓</sup> เฟิงอ้าย, น.๕๐-๕๔.

ให้การกระทำใด ๆ ของรัฐเป็นไปอย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของอนุสัญญาฯ

## ๒. อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. ๑๙๘๙ มีหลักการสำคัญ ๒ ประการ คือ

๑) สิทธิของเด็กนั้นไม่ใช่เรื่องของรัฐหรือใครให้แก่เด็ก แต่เป็นสิทธิของเด็กทุกคนที่มีติดตัวมาตั้งแต่เกิด ซึ่งอนุสัญญาใช้คำว่า “สิทธิติดตัว” (inherent rights) ดังนั้น เด็กจึงเป็นผู้มีสิทธิที่ไม่มีผู้ใดสามารถไปตัดทอนหรือจำกัดการใช้สิทธิอันชอบธรรมของเด็กหรือละเมิดสิทธิของเด็กได้

๒) ในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเด็กจะต้องคำนึงถึงสิทธิเด็ก และที่สำคัญที่สุดคือต้องยึดถือหลักประโยชน์สูงสุดของเด็ก (The Best Interest of the Child) เป็นข้อพิจารณาในการดำเนินการ

ทั้งนี้ คำว่า “เด็ก” ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในตราสารทางกฎหมายระหว่างประเทศว่า หมายถึง บุคคลทุกคนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี โดยอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กให้คำนิยาม “เด็ก” ไว้ในข้อ ๑ ว่า “เพื่อความมุ่งประสงค์ของอนุสัญญานี้ เด็ก หมายถึง มนุษย์ทุกคนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี เว้นแต่จะบรรลุนิติภาวะก่อนหน้านั้นตามกฎหมายที่ใช้บังคับแก่เด็กนั้น” ซึ่งจากคำนิยามดังกล่าวส่งผลให้มนุษย์ทุกคนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี อยู่ในความหมายของคำว่า “เด็ก” ทั้งสิ้น เว้นแต่จะบรรลุนิติภาวะตามกฎหมายของแต่ละประเทศที่ใช้อยู่

อนุสัญญาฯ ได้กำหนดพันธกรณีให้ประเทศภาคีสมาชิกต้องดำเนินการคุ้มครองสิทธิเด็กโดยจำแนกการคุ้มครองสิทธิเด็กออกเป็น ๔ ประการ ดังนี้

๑) สิทธิในการมีชีวิตและการอยู่รอด (Right of Survival) คือ สิทธิของเด็กที่คลอดออกมาแล้วจะต้องมีชีวิตอยู่รอดอย่างปลอดภัย ซึ่งอนุสัญญาฯ กำหนดว่ารัฐภาคีรับรองว่าเด็กทุกคนมีสิทธิที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิดที่จะมีชีวิต และรัฐภาคีต้องประกันอย่างเต็มที่เท่าที่จะทำได้ให้มีการอยู่รอดและการพัฒนาของเด็กทุกคน โดยกำหนดว่าเด็กมีสิทธิที่จะได้รับการเลี้ยงดูไม่ว่าจากบิดา มารดา ญาติพี่น้อง หรือรัฐ เพื่อให้อยู่รอด และเจริญเติบโต มีมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีเพียงพอตามฐานะ ซึ่งหากครอบครัวไม่สามารถจะดำเนินการได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำ

รัฐต้องเข้าไปให้การช่วยเหลือ

๒) สิทธิในการได้รับการปกป้องคุ้มครอง (Right of Protection) จากการกระทำในทุกรูปแบบที่อาจเป็นอันตรายต่อเด็ก โดยรัฐภาคีจะต้องให้การส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือเด็กทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ เด็กมีสิทธิได้รับการคุ้มครองจากโรคร้ายต่าง ๆ ตามมาตรฐานสาธารณสุขที่ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

๓) สิทธิในการพัฒนา (Right of Development) การพัฒนาตนเองของเด็กมุ่งเน้นทั้งด้านการพัฒนาทางร่างกายและสติปัญญา ทั้งนี้ การพัฒนาทางด้านร่างกายนั้น อนุสัญญาฯ มุ่งที่การเลี้ยงดูเด็กโดยพ่อแม่หรือรัฐในบางกรณี โดยเด็กมีสิทธิที่จะมีความเป็นอยู่ที่ดี และมีมาตรฐานเพียงพอต่อการพัฒนาการของเด็กทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ศีลธรรมและทางสังคม

๔) สิทธิในการมีส่วนร่วม (Right of Participation) การมีส่วนร่วมของเด็กในรูปแบบต่าง ๆ เปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งอนุสัญญาฯ มุ่งเน้นถึงสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของเด็กโดยเสรีในทุกเรื่องที่มีผลกระทบต่อเด็ก โดยรัฐภาคีต้องดำเนินการมาตรการให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น และต้องให้น้ำหนักต่อความคิดเห็นนั้นตามควรแก่อายุและวุฒิภาวะของเด็กด้วย

### ๓. การประกาศใช้กฎหมายสิทธิเด็กในประเทศไทย<sup>๔</sup>

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศภาคีสมาชิกของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กฯ ที่ได้รับหลักการดังกล่าวมาบัญญัติเป็นกฎหมายภายใน โดยใช้ชื่อว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งได้บัญญัติหลักเกณฑ์ในการสงเคราะห์คุ้มครองสวัสดิภาพและป้องกันการละเมิดสิทธิเด็กไว้หลายประการ ทั้งนี้ โดยครอบคลุมสิทธิเด็กตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กฯ โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑) คณะกรรมการคุ้มครองเด็ก กำหนดให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการสงเคราะห์คุ้มครองสวัสดิภาพและส่งเสริมความประพฤติเด็ก เพื่อดำเนินการให้การคุ้มครองสิทธิเด็กเกิดเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

<sup>๔</sup> พ้าดาว คงนคร, “สิทธิเด็กตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓, [https://www.parliament.go.th/ewt-admin/ewt/parliament\\_parcy/download/article/article\\_20120821094823.pdf](https://www.parliament.go.th/ewt-admin/ewt/parliament_parcy/download/article/article_20120821094823.pdf).

๒) การปกป้องคุ้มครองเด็ก ได้กำหนดหน้าที่ของผู้ปกครองและบุคคลผู้เกี่ยวข้องให้ต้องปฏิบัติต่อเด็กอย่างเหมาะสมไว้อย่างชัดเจน และผู้ฝ่าฝืนย่อมมีโทษทั้งทางปกครองและทางอาญา เช่น ผู้ปกครองที่ต้องให้การอุปการะเลี้ยงดูอบรมสั่งสอนและพัฒนาเด็กที่อยู่ในความปกครองดูแลของตนตามสมควรแก่ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมแห่งท้องถิ่น และต้องคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่อยู่ในความปกครองดูแลของตนมิให้ตกอยู่ในภาวะอันน่าจะเกิดอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ

### ๓.๑ บทบาทในฐานะของผู้เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก<sup>๔</sup>

สำหรับบทบาทและการดำเนินการเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิเด็กทั้งในด้านการพัฒนา การคุ้มครองป้องกัน และการแก้ไขปัญหา จะมุ่งเน้นการพัฒนาเด็กควบคู่ไปกับการพัฒนาครอบครัวและการมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคม ตลอดจนการรณรงค์เผยแพร่ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองมิให้มีการละเมิดสิทธิเด็ก อีกทั้งดำเนินการโดยใช้มาตรการทางกฎหมายผ่านกระบวนการยุติธรรม บุคคลที่เกี่ยวข้องกับเด็กมีหลายกลุ่ม เริ่มตั้งแต่บุคคลในครอบครัว ชุมชน โรงเรียน และองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะบุคคลที่ต้องทำงานกับเด็ก ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในฐานะ “ผู้ให้สิทธิ” จะต้องเป็นผู้ที่มีเด็กอยู่ในหัวใจ และตระหนักในสิทธิของเด็ก โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็ก และปฏิบัติต่อเด็กอย่างเท่าเทียมกัน

### ๓.๒ บทบาทของพ่อแม่ผู้ปกครอง<sup>๕</sup>

พ่อแม่ผู้ปกครองหรือกลุ่มคนในครอบครัว ถือเป็นกลุ่มคนแรกที่สำคัญที่ต้องดูแลเด็กให้ได้รับการดูแลตามสิทธิที่พึงได้ตามกฎหมาย อีกทั้งยังชี้แนะในทางที่ถูกที่ควรให้แก่เด็ก ส่งเสริมพัฒนาการให้เด็กได้รับการดูแลเพื่อให้มีชีวิตรอดอย่างปลอดภัย พ่อแม่ผู้ปกครองมีหน้าที่เลี้ยงดูเด็กให้เจริญเติบโตทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม สนับสนุนให้การศึกษาเล่าเรียนตามความสามารถและสติปัญญาของบุตรอย่างเต็มกำลังความสามารถ ให้ความรัก ความอบอุ่น ความมั่นคงปลอดภัย มีการพูดจาสื่อสารที่ดีต่อกัน มีการส่งเสริมประสบการณ์ชีวิตให้เด็ก ฝึกให้รู้จักช่วยเหลืองานบ้าน ฝึกให้

เด็กได้ตัดสินใจเลือกด้วยตนเอง สอนให้มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ สิ่งสำคัญที่สุด คือ พ่อแม่ผู้ปกครองต้องทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีให้เด็กได้เห็นและเลียนแบบได้

### ๓.๓ บทบาทของครู<sup>๖</sup>

ครู ถือว่าเป็นบุคคลสำคัญรองลงมาจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคคลในครอบครัว ที่มีบทบาทหน้าที่ในการดูแลเด็ก เพื่อให้เด็กมีความเจริญเติบโต มีการพัฒนาการทุกด้านตามวัย และมีการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยครูต้องใช้กระบวนการพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ความสามารถของนักเรียนเป็นรายคน พัฒนานักเรียนตามความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เต็มกำลังเต็มเวลา เต็มหลักสูตร ส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กในลักษณะบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ กล่าวคือ ให้เด็กได้พัฒนาด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม และจริยธรรมไปพร้อม ๆ กัน จัดกิจกรรมที่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของเด็กในการที่จะแสดงความคิดเห็น การแสดงออกจากประสาทสัมผัสทั้งห้า การเคลื่อนไหว การเล่น และการลงมือกระทำ รวมทั้งการปฏิสัมพันธ์กับเด็กด้วยคำพูด กิริยาท่าทางที่นุ่มนวล อ่อนโยน แสดงความรักและความอบอุ่น โดยครูจะต้องสังเกต มีความรู้ และเข้าใจพฤติกรรมที่เป็นปัญหาและไม่พึงประสงค์ของเด็ก

ยกตัวอย่างจากกรณีครูพี่เลี้ยง<sup>๗</sup> ที่ก่อเหตุทำร้ายร่างกายเด็กในโรงเรียน ซึ่งในทางกฎหมายมีความผิดในทางอาญารฐานเจตนาทำร้ายร่างกายผู้อื่น และยังเป็นความผิดฐานทารุณกรรมเด็ก มีโทษทั้งจำคุกและปรับ ในทางแพ่ง ผู้ปกครองอาจสามารถเรียกร้องความเสียหายจากการละเมิด รวมถึงถือเป็นการผิดสัญญาในการดูแลคุ้มครองเด็กทั้งครูที่ก่อเหตุและทางโรงเรียนอีกด้วย ส่วนครูพี่เลี้ยงคนอื่นที่เห็นเหตุการณ์แล้วแต่ไม่เข้าช่วยเหลือเด็กหรือห้ามปรามทักท้วงผู้กระทำผิด ก็อาจเข้าข่ายเป็นการงดเว้นไม่กระทำหน้าที่ดูแลคุ้มครองเด็ก และอาจถือว่าเป็นการร่วมกระทำผิดด้วยเช่นกัน

จากภาพเหตุการณ์ในกล้องวงจรปิดที่ื่อนำเสนอ และคำขอโทษจากผู้กระทำผิด ซึ่งเห็นว่ามิใช่ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะนำมาแสดงความคิดเห็นในทางวิชาการได้ในบางแง่มุมเท่าที่จะไม่เป็นการกระทบกระเทือนต่อผู้เสียหายซึ่งเป็น

<sup>๔</sup> เฟิ่งอ้าง, น.๓๖-๓๘.

<sup>๕</sup> อ้างแล้วเชิงอรรถที่ ๓, น.๓๗.

<sup>๖</sup> อ้างแล้วเชิงอรรถที่ ๓, น.๓๘.

<sup>๗</sup> กฎหมายพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กกับโทษคดีครูทำร้ายร่างกายเด็กที่ต้องรู้, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓, จากเว็บไซต์ <https://news.trueid.net/detail/yZXEjwglvP0q>.



เด็ก และไม่ก้าวล่วงการทำงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นอุทธรณ์ แก่ผู้ปกครอง ครู และโรงเรียน ซึ่งทุกฝ่ายต่างมีหน้าที่อบรม ดูแล ค้ำครองสวัสดิภาพของเด็กในความปกครองดูแลของตน กล่าวคือ ความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยง ในทางคดีอาญานั้น ต้องพิจารณาถึงเจตนาในการทำร้ายร่างกายผู้อื่น พฤติการณ์การ ทำร้าย และผลของการกระทำที่เกิดขึ้น หรือความร้ายแรงของ บาดแผลและอาการบาดเจ็บของผู้ถูกกระทำด้วยว่าได้รับ อันตรายเพียงใด ใช้เวลารักษาอาการนานเท่าใด หากมีเจตนา ใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นแล้วเกิดเป็นเพียงแผลถลอก รอยบวมช้ำ บวมแดง ชีตข่วน (ไม่มีโลหิตออก) แพทย์ลงความเห็นว่ารักษา บาดแผลไม่กี่วันจึงหาย ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผ่านมา ฉบับต่าง ๆ จะวางบรรทัดฐานไว้ว่า เป็นเพียงความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙๑ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ผู้ใดใช้ กำลังทำร้ายผู้อื่นโดยไม่ถึงอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ แต่หากการใช้กำลังทำร้ายนั้นทำให้ผู้ถูกกระทำ มีบาดแผล โลหิตไหล ศาลฎีกามักจะถือว่าผู้ถูกกระทำได้รับ อันตรายแก่กายหรือจิตใจ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๒๙๕ ซึ่ง บัญญัติว่าผู้ใดทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ กายหรือจิตใจ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับ ไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อีกทั้งการกระทำของครู ทั้งการทำร้ายร่างกายเด็ก การบังคับ ช่มชู้ หรือใช้วาจาที่

ไม่เหมาะสม ตามที่ปรากฏในข่าวนั้นยังมีลักษณะเป็น “การ กระทำหรือละเว้นการกระทำอันเป็นการทารุณกรรมต่อร่างกาย หรือจิตใจของเด็ก ไม่ว่าจะเด็กจะยินยอมหรือไม่ ซึ่งเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับมาตรา ๗๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สามเดือน หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ การกระทำความผิดต่อเด็กหนึ่งคน หนึ่งครั้ง ย่อมเป็นความผิด สำเร็จหนึ่งกรรม หรือหนึ่งกระทง หากมีพยานหลักฐานว่า ผู้กระทำความผิดได้กระทำต่อเด็กหลายราย หรือหลายครั้ง ย่อมเป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน

ส่วนครูที่เลี้ยงคนอื่นที่อยู่ภายในห้องเรียนที่เกิดเหตุ และเห็นเหตุการณ์นั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าครูที่เลี้ยง รายอื่นมีหน้าที่ดูแลเด็ก ๆ ในชั้นอนุบาลดังกล่าว อันเป็นหน้าที่ ความรับผิดชอบตามสัญญาว่าจ้างในงานของตนเอง การที่ ครูที่เลี้ยงคนอื่นที่เห็นเหตุการณ์แล้วไม่ยอมเข้าช่วยเหลือเด็ก หรือห้ามปรามทักท้วงผู้กระทำผิด จึงอาจเป็นการกระทำผิด โดยการดเว้นไม่กระทำหน้าที่ดูแลคุ้มครองเด็ก ๆ ในชั้นของตน อันถือเป็นการกระทำผิดร่วมกันกับผู้กระทำความผิด ซึ่งเป็น หน้าที่ของเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องต้องพิจารณาตามกฎหมายต่อไป

สำหรับประเด็นที่ผู้กระทำความผิดอ้างว่า เป็นการลงโทษเด็กนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับ การลงโทษนักเรียน นักศึกษาตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ



ว่าด้วยการลงโทษนักเรียนหรือนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๔ ได้ให้คำนิยามคำว่า “การลงโทษ” หมายความว่า การลงโทษนักเรียนหรือนักศึกษาที่กระทำความผิด โดยมีความมุ่งหมายเพื่อการสั่งสอน และข้อ ๕ ได้กำหนดโทษที่จะลงโทษแก่นักเรียนหรือนักศึกษาที่กระทำความผิด มี ๔ สถาน คือ

- (๑) ว่ากล่าวตักเตือน
- (๒) ทำทัณฑ์บน
- (๓) ตัดคะแนนประพฤติ
- (๔) ทำกิจกรรมเพื่อให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ทั้งนี้ โดยข้อ ๖ ได้กำหนดห้ามลงโทษนักเรียนและนักศึกษาด้วยวิธีรุนแรง หรือแบบกลั่นแกล้ง หรือลงโทษด้วยความโกรธ หรือด้วยความพยาบาท โดยให้คำนึงถึงอายุของนักเรียนหรือนักศึกษา และความร้ายแรงของพฤติการณ์ประกอบการลงโทษด้วย

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากระเบียบดังกล่าว แม้เด็กนักเรียนที่มีวิญญู และสภาพร่างกายรวมทั้งจิตใจที่เติบโตกว่าเด็กอนุบาลตามที่ปรากฏในข่าว ครูอาจารย์ก็ยังไม่สามารถลงโทษด้วยวิธีการเขี่ยดิน หรือการลงโทษด้วยวิธีรุนแรงเกินสมควร เพราะฉะนั้นการลงโทษเด็กอนุบาลด้วยการเขี่ยดินหรือใช้วิธีรุนแรงจึงยังไม่สามารถที่จะกระทำได้ และครูระดับชั้นอนุบาลควรเลือกใช้วิธีการลงโทษให้ถูกต้องและเหมาะสมโดยคำนึงถึงอายุของนักเรียน และพฤติการณ์ของเด็กเป็นสำคัญ

จากที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด จึงสรุปได้ว่า “เด็ก” ถือเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า และย่อมมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีความชอบธรรมในสิทธิและเสรีภาพ

หากเด็กไม่ได้รับการคุ้มครองตามมาตรฐานที่ดีแล้ว จะเติบโตขึ้นมาอย่างไรคุณภาพ สิทธิเด็กเป็นสิทธิประเภทหนึ่งในกลุ่มสิทธิมนุษยชนที่จะต้องมีการปกป้องคุ้มครองมากกว่าสิทธิของคนทั่วไป เพราะเด็กมีความสามารถทางสภาพร่างกาย และสติปัญญายังไม่เท่าเทียมกับผู้ใหญ่ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษ และในการพัฒนาเด็กนั้น จะต้องได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยถือได้ว่าโลกของเด็กเป็นโลกแห่งการเรียนรู้และการพัฒนาการ คุ้มครองเด็กจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนจะต้องร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยเฉพาะภาครัฐที่จะต้องดำเนินการให้การคุ้มครองตามกฎหมายที่องค์การสหประชาชาติกำหนดไว้โดยเฉพาะสำหรับเด็ก หรือที่เรียกว่า อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child (CRC)) ดังกล่าวแล้วข้างต้น เพื่อให้ประเทศที่เป็นภาคีสมาชิกได้ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อเด็กภายใต้พื้นฐานเดียวกันต่อไป

อย่างไรก็ตาม หากจะถามว่า “เด็ก” ในสังคมไทยปัจจุบันนี้ได้รับการส่งเสริมและคุ้มครองเพียงพอแล้วหรือไม่ อาจกล่าวโดยสรุปว่า เด็กในสังคมไทยได้รับการส่งเสริมและคุ้มครองมากขึ้น และมีการตั้งหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีกลุ่มและองค์กรเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความคุ้มครองเด็กมากขึ้น แต่หากมองในแง่เชิงคุณภาพแล้ว ผู้เขียนมีความเห็นว่ายังคงต้องมีการปรับปรุงอีกหลายประเด็น เช่น การศึกษาหรือการแก้ไขปัญหาเด็กผู้ลี้ภัย ดังนั้น ผู้ใหญ่ทุกคนจึงควรมีความตระหนักและให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การที่จะเข้าถึง “กลุ่มเด็ก” นั้น จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่อยู่รอบตัวเด็ก โดยเฉพาะ “พ่อแม่” ผู้เป็นกลไกเริ่มต้นในการดูแลปกป้องบุตรของตน อย่างไรก็ตาม ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายพึงตระหนักอยู่เสมอว่าสิทธิของเด็กนั้นเป็นสิทธิที่มีติดตัวมาตั้งแต่เกิด ดังนั้น เด็กจึงเป็นผู้ทรงสิทธิที่ไม่มีผู้ใดสามารถตัดทอนหรือละเมิดสิทธิอันชอบธรรมของเด็กด้วยเหตุนี้ ในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กจึงต้องคำนึงถึงสิทธิของเด็ก และที่สำคัญที่สุด คือ ต้องยึดถือหลักประโยชน์สูงสุดของเด็ก (The Best Interest of the Child) เป็นข้อพิจารณาในการดำเนินการเป็นสำคัญ ■

เครดิตภาพ

<https://www.thairath.co.th/news/local/1709680>

# พนัน ออนไลน์

การพนันอยู่คู่กับสังคมมนุษย์มาอย่างยาวนานไม่ว่าจะเป็นประเทศใดในโลก จนเรามีอาจปฏิเสธได้ว่าการพนันมักจะแทรกซึมอยู่ในชีวิตประจำวันและทุกส่วนของสังคม และในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีได้ถูกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รูปแบบของการเล่นพนันก็ได้เปลี่ยนแปลงวิธีการไปจากเดิม ซึ่งแตกต่างจากสมัยก่อนที่กิจกรรมการเล่นพนันมักจะเกิดขึ้นในสถานที่ใดสถานที่หนึ่ง คนที่เล่นการพนันต้องมาพบเจอกัน เช่น การเล่นพนันในบ่อนกาสิโน หรือการเล่นพนันแข่งม้า เป็นต้น แต่ในปัจจุบันกิจกรรมการเล่นพนันได้ถูกพัฒนาให้สามารถเกิดขึ้นได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต่างสถานที่ กลายเป็นการเล่นพนันบ่อนกาสิโนทางอินเทอร์เน็ต และการพนันอีกหลากหลายรูปแบบที่เกิดขึ้นในลักษณะของการพนันออนไลน์ และถึงแม้ในประเทศไทยเรื่องนี้ยังเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย แต่ก็มีมีการลักลอบเล่นกันเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มที่จะมีนักพนันหน้าใหม่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในแต่ละปี เนื่องจากเข้าถึงง่าย และเล่นได้ง่ายในทุกสถานที่และทุกเวลา จึงกลายเป็นปัญหาสังคมที่สำคัญอย่างหนึ่งในสังคมไทยยุคปัจจุบัน

การพนันออนไลน์ในประเทศไทยนั้นได้เริ่มรู้จักอย่างแพร่หลายในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ประเทศฝรั่งเศสเมื่อเดือน

มิถุนายน ค.ศ. ๑๙๙๘ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ซึ่งปัจจุบันก็ยังพบว่าการเล่นทายผลฟุตบอลก็ยังคงได้รับความนิยมอย่างมาก และสำหรับประเทศไทยนั้นการเล่นทายผลฟุตบอลยังถูกจัดว่าเป็นที่นิยมเป็นอันดับที่สาม รองจากสลากกินแบ่งรัฐบาลและหวยใต้ดิน<sup>๑</sup> อย่างไรก็ตาม การเล่นการพนันไม่ว่าจะเป็นการเล่นที่บ่อนหรือในรูปแบบออนไลน์ก็ส่งผลกระทบต่อไม่แตกต่างกัน ถึงแม้จะมีกฎหมายห้ามไม่ให้เล่น และถือเป็นประเด็นสาธารณะที่อ่อนไหวประเด็นหนึ่งของสังคมไทย ในแง่ของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะมีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและฝ่ายที่โต้แย้ง ซึ่งนับเป็นความท้าทายอย่างยิ่งสำหรับการกำหนดมาตรการในการควบคุมและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะการพนันออนไลน์ที่ไร้ขีดจำกัดได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วและกว้างขวางอย่างไม่มีที่สิ้นสุด จนกระทั่งปัจจุบันอาจกล่าวได้ว่ายังไม่มีนักวิชาการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องคนใดที่ให้คำตอบอย่างชัดเจนได้ว่าตกลงแล้วสังคมไทยควรอนุญาตให้มีการเปิดพนันเสรีหรือปิดกั้นห้ามไม่ให้ประชาชนเล่น

**การพนันออนไลน์ จำแนกได้เป็น ๔ รูปแบบ<sup>๒</sup> ดังนี้**

๑) การเล่นเกมพนันแบบกาสิโน เช่น บาคาร่าออนไลน์ รูเล็ตออนไลน์ แบล็กแจ็ก หรือเกมไพ่ประเภทต่าง ๆ

<sup>๑</sup> วรรณิกา พัชรขันธ์, วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

<sup>๒</sup> พันธรัตน์ ศรีสุวรรณ, มาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ และแนวทางในการสร้างกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทย, ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน, น.๔.

<sup>๓</sup> ไพศาล ลิ้มสถิต, เปิด ปม เป็น อยู่ คือ พนันออนไลน์ สังคมไทยยุคไร้พรมแดน, กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์, ๒๕๕๕. น.๑๑

๒) การทลายผลการแข่งขันกีฬา เช่น การแข่งม้า การแข่งขันฟุตบอล

๓) การออกลอตเตอรี่ ผู้ที่ต้องการซื้อลอตเตอรี่สามารถสั่งซื้อ และเล่นผ่านเว็บไซต์ขององค์กรหรือบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากรัฐให้ดำเนินธุรกิจนี้

๔) การพนันอื่น ๆ เช่น การพนันหรือการทลายผลที่เป็นความเสี่ยงโชคที่นิยมเล่นในประเทศนั้น ๆ

### การพนันออนไลน์ของไทย<sup>๔</sup>

จากการสำรวจข้อมูลเว็บไซต์ที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ที่โฆษณาเชิญชวนและดำเนินการรับพนันผ่านเว็บไซต์ต่าง ๆ ในประเทศไทย สามารถจัดแบ่งประเภทการพนันออนไลน์เป็น ๓ ประเภทหลัก ดังนี้

๑) การเล่นเกมพนันแบบกาสิโน เช่น บาคาร่าออนไลน์ รูเล็ตออนไลน์ หรือเกมไพ่ประเภทต่าง ๆ ผู้เล่นสามารถเล่นผ่านการถ่ายทอดสดของบ่อนพนันทางอินเทอร์เน็ต

๒) การเล่นพนันบอล ถือเป็นการเล่นพนันออนไลน์ที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในกลุ่มผู้เล่นพนันออนไลน์คนไทย เนื่องจากเว็บไซต์พนันออนไลน์ส่วนใหญ่จะเป็นเว็บไซต์ที่เปิดให้เล่นพนันบอล กลุ่มผู้เล่นพนันจึงมักเป็นคนกลุ่มเดียวกันกับผู้เล่นพนันบอลตามปกติ คือ กลุ่มเยาวชนและผู้ใหญ่ที่อยู่ในวัยทำงาน สิ่งที่น่าวิตกกังวล คือ นักเรียนและนักศึกษานิยมเล่นพนันบอลในสถานศึกษาผ่านโทรศัพท์มือถือที่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ และผู้เล่นสามารถติดต่อกับเจ้ามือเว็บพนันผ่านการส่งข้อความสั้น (SMS)

๓) การพนันประเภทอื่น ๆ เช่น การเล่นกำถั่ว การเล่นไฮโล การพนันออนไลน์ประเภทนี้จะมีช่องทางหรือวิธีเล่นเหมือนกับการเล่นเกมพนันออนไลน์อื่น ๆ

### แรงจูงใจในการเล่นพนันออนไลน์

การเล่นพนันออนไลน์มีความสะดวกสบายและสามารถเข้าถึงได้ง่าย ประหยัดเวลาและต้นทุนในการเดินทาง และสามารถเล่นการพนันได้หลายประเภทในเวลาเดียวกัน ซึ่งหากเป็นการเล่นพนันที่บ่อนอาจจะเลือกเล่นได้ครั้งละหนึ่งชนิดเท่านั้น อีกทั้งการเล่นพนันออนไลน์มีความเป็นส่วนตัวค่อนข้างสูง เนื่องจากไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนตัว ทำให้มีนักพนันหน้าใหม่

เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการเล่นพนันตามบ่อนบางคนไม่ชอบบรรยากาศของบ่อนการพนัน หรือบางคนเกรงว่าจะถูกผู้อื่นมองในแง่ไม่ดี และผู้ประกอบการกิจการพนันออนไลน์มีการแข่งขันกันสูง ทำให้ผู้เล่นพนันออนไลน์ได้รับประโยชน์มากขึ้น โดยมักจะมีการจัดกิจกรรมหรือข้อเสนอส่งเสริมการขายให้แก่ผู้เล่น ทำให้ผู้เล่นรู้สึกว่าได้รับมูลค่าเงินที่มากกว่าปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อเสนอส่งเสริมการขายกับผู้ที่เริ่มใหม่ เช่น การให้รางวัลเพิ่มเป็นสองเท่าจากเดิม เหตุนี้เองจึงทำให้ทั้งผู้เล่นพนันออนไลน์และผู้ประกอบการกิจการพนันออนไลน์มีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

### ผลกระทบในด้านต่าง ๆ จากการเล่นพนันออนไลน์

ผลกระทบโดยตรงที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคคลที่เล่นการพนันออนไลน์ที่เห็นได้อย่างชัดเจน เช่น ผลกระทบต่อการเรียน การงาน สุขภาพกาย รวมถึงด้านสุขภาพจิต ทำให้เสียการเรียน ผลการเรียนตกต่ำ ในด้านการงาน ก็จะทำให้ขาดงานบ่อย ประสิทธิภาพการทำงานลดลง ในส่วนผลกระทบทางอ้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ คือ ผลกระทบต่อครอบครัวอันเนื่องจากเกิดปัญหาด้านภาระหนี้สิน ทำให้ครอบครัวต้องเข้ามาช่วยเหลือ ผลกระทบต่อสังคม เมื่อเด็กหรือเยาวชน หรือคนวัยทำงาน มีการติดพนันออนไลน์มากขึ้น ย่อมกลายเป็นปัญหาต่อสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ในมุมมองของประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ได้มีโครงการศึกษาเรื่อง “ภาษีพนันและสนามม้า” พบว่าหากมีการเปิดกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นการลดจำนวนผู้ไปเล่นการพนันในต่างประเทศลงร้อยละ ๓๐.๑ รัฐบาลมีรายได้ทางอ้อมจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๑.๑ ทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๔.๕ มีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๐.๙ และทำให้รัฐมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๑.๕<sup>๕</sup>

### กรณีศึกษากาสิโนถูกกฎหมายในต่างประเทศ : ประเทศสิงคโปร์<sup>๖</sup>

จากการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดสถานกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศสิงคโปร์ พบว่า แนวคิดในการเปิดกาสิโนในประเทศสิงคโปร์นั้นได้มีมานานแล้ว เนื่องจากสิงคโปร์เป็น

<sup>๔</sup> อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ ๒, น.๑๓-๑๖.

<sup>๕</sup> “สังสิต เผยผลสำรวจเปิดกาสิโน เพิ่มรายได้รัฐแสนล้าน,” ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓, <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/688424>

<sup>๖</sup> รัตพงษ์ สอนสุภาพ, บ่อนการพนันตามแนวชายแดน ผลกระทบและแนวทางการจัดการ : รายงานประจำปี ๒๕๕๕. กรุงเทพฯ : ศูนย์การศึกษาปัญหาการพนัน, น.๒๘-๓๒.

ประเทศที่มีขนาดเล็กและมีทรัพยากรจำกัด รัฐบาลจึงสังเกตเห็นว่า รายได้จากการท่องเที่ยวจะเป็นรายได้สำคัญ อย่างไรก็ตาม การต่อสู้ทางความคิดของสังคมนิยมได้เกิดขึ้นเป็นระยะ ระหว่างความคิดที่เชื่อมโยงกับศาสนาและความคิดของกลุ่มหัวอนุรักษ์นิยมของชาวสิงคโปร์เอง ขณะเดียวกันหากพิจารณา ในแง่ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ รัฐบาลมีความคาดหวังผลทาง เศรษฐกิจโดยคาดการณ์ว่าจะก่อให้เกิดการจ้างงานจำนวน ๓๕,๐๐๐ อัตรา มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจมูลค่า ประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ต่อปี นอกจากนี้ ผลอันเกิดจากการทำงานของตัวทวีคูณ (Multiplier Effect) จะส่งผลทำให้ภาคเศรษฐกิจสาขาสำคัญอื่น ๆ ขยายตัวตามไปด้วย เช่น ธุรกิจโรงแรม ธุรกิจสายการบิน ธุรกิจค้าปลีก ธุรกิจห้องพัก และธุรกิจเช่าซื้ออสังหาริมทรัพย์ ภาพรวมเหล่านี้จึงส่งผลให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศเพิ่มขึ้นระหว่าง ร้อยละ ๐.๓ ถึงร้อยละ ๑.๓ ต่อปี แต่หากพิจารณาผลกระทบต่อ สังคมและเศรษฐกิจ การเปิดบ่อนการพนันในสิงคโปร์นั้น อาจจะมีผลกระทบด้านลบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ กล่าวโดยเฉพาะในส่วนของผลกระทบด้านสังคมนั้น จะส่งผลกระทบต่อเกี่ยวกับเพศ เกม บุหรี่ ยาเสพติด การก่ออาชญากรรม และอาจเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม ยังคงมีข้อกังวลอีกประการหนึ่ง สำหรับการเปิดบ่อนการพนันในสิงคโปร์ คือ ปัญหาการเสพติด การพนันของชาวสิงคโปร์เอง ซึ่งหากปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น มาแล้วอาจจะก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ติดตามมา ได้แก่ ปัญหา ครอบครัว อาชญากรรม และปัญหาหนี้สิน เป็นต้น

### ข้อพิจารณาและบริบทของสังคมไทย

ในบริบทของสังคมไทย ถึงแม้การพนันจะมีอยู่ทั่วไป อีกทั้งในทางปฏิบัติก็ไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด และไม่ว่า

การพนันจะเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายหรือผิดกฎหมาย แต่ก็ยังคงมี คนเล่นการพนันเป็นจำนวนมาก ประกอบกับหากมีการทำให้ การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย จะทำให้รัฐสามารถจัดเก็บภาษีได้ จำนวนมาก รวมทั้งจะทำให้รัฐสามารถควบคุมตรวจสอบธุรกิจ การพนันภายใต้ระบบกฎหมายได้ก็ตาม แต่ผู้เขียนมีความเห็นว่า หากพิจารณาตามหลักศีลธรรมแล้ว การทำให้การพนันเป็น สิ่งที่ถูกกฎหมายนั้น อาจเป็นการส่งเสริมให้มีการเล่นการพนัน เพิ่มมากขึ้น และอาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ติดตาม มาได้ในที่สุด โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กหรือเยาวชนที่อาจจะเสีย การเรียน กลุ่มคนทำงานอาจจะละทิ้งงาน ขาดความรับผิดชอบ เกิดปัญหาภาระหนี้สิน เป็นปัญหาครอบครัว หรืออาจจะร้ายแรง ถึงขั้นเกิดอาชญากรรมที่เพิ่มมากขึ้นในสังคมไทย ดังนั้น การทำให้ การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายจึงเป็นเรื่องที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ ทุกฝ่ายจะต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบและรอบด้านว่า มีความเหมาะสมกับสังคมไทยจริงหรือไม่ และเกิดประโยชน์กับ สังคมมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ โดยจะต้องนำบทเรียนของประเทศ ต่าง ๆ มาพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบด้วย

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายที่ใช้ในการ ควบคุมการเล่นพนัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ แต่กฎหมายฉบับนี้ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานทำให้ อาจจะใช้บังคับกับการเล่นพนันออนไลน์ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ และ อาจมีบทบัญญัติหลายประการที่ไม่เหมาะสมกับปัจจุบัน ผู้เขียน จึงมีความเห็นทางวิชาการว่าอาจถึงเวลาที่จะต้องมีการแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และลักษณะของการเล่นพนันในปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตต่อไป ■





# สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
<b>ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓</b>		
เรื่องที่ค้างพิจารณา	ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติเปิดอภิปรายเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จากสมาชิกวุฒิสภา พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เป็นผู้เสนอ	ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติเปิดอภิปรายเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จากสมาชิกวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ หลังจากสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติตามญัตติจนครบถ้วนแล้ว ประธานของที่ประชุมได้ปิดการอภิปราย จึงเป็นอันเสร็จสิ้นการพิจารณา
<b>ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓</b>		
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้ ๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ เป็นสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา ๒๖๙ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ หลังจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเชิญนายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ กล่าวคำปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๒ กระทู้ ดังนี้	- ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๑) กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลในระบบปฏิบัติการ “ไทยชนะ” (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๒) กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)</p> <p>๓. ที่ประชุมวุฒิสภามีการพิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ (เดือนตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๒) ในวันที่ ๒๙ และ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี ๒๕๖๒ ในวันที่ ๑๓ และ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p>	
<b>รับรองรายงานการประชุม</b>	<b>รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๓ ครั้ง</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</li> <li>- ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และ</li> <li>- ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข</li> </ul>
<b>กระทู้ถาม</b>	<p><b>๑. กระทู้ถามที่เป็นหนังสือ จำนวน ๓ เรื่อง</b></p> <p>๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ยกระดับนกอพยพที่ทำรังในสิ่งปลูกสร้างบ้าน รังนกอพยพเป็นสัตว์เศรษฐกิจของเกษตรกรและให้ภาคธุรกิจสามารถจำหน่ายรังนกอพยพส่งออกตลาดต่างประเทศได้อย่างเสรีเพื่อนำเงินรายได้เข้ามาฟื้นฟูประเทศหลังการระบาดของไวรัสโคโรนา โควิด-๑๙ (นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)</p> <p>๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การช่วยเหลือ เยียวยา ผู้ประกันตน กรณีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p><b>๒. กระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๓ เรื่อง</b></p> <p>๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งข้าราชการสาธารณสุข ๔๕,๖๘๔ ตำแหน่ง (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม (นายอิทธิพล คุณปลื้ม) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญที่ได้นัดหมายเป็นการล่วงหน้า แล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปตอบในวันจันทร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓</li> <li>- เนื่องจากตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปอาชา) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ติดภารกิจที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้า ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปตอบในวันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓</li> <li>- หม่อมราชวงศ์จัตุมงคล โสณกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</li> <li>- เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม มีกำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อติดตามงานสาธารณสุข และมอบนโยบายในพื้นที่ในการควบคุมสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ณ โรงพยาบาลกระบี่ อำเภอมะนัง จังหวัดกระบี่ โรงพยาบาลพังงา อำเภอมะนัง และโรงพยาบาลตะกั่วป่า อำเภอดงทับฟ้า จังหวัดพังงา ไม่สามารถ</li> </ul>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การรื้อถอนโบราณสถาน “บ้านบอมเบย์ เบอร์ม่า” ที่จังหวัดแพร่ (นายคำคุณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาม นายกรัฐมนตรี)</p> <p>๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทนอาสาสมัครเกษตรประจำหมู่บ้าน (นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล เป็นผู้ตั้งถาม ถาม นายกรัฐมนตรี)</p>	<p>มาตอบกระทู้ถามด้วยวาจาได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป</p> <p>- นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามด้วยวาจาได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป</p>
เรื่องด่วน	<p>- ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓)</p>	<p>- ภายหลังที่สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานวุฒิสภาได้ให้สมาชิกลงมติว่า จะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ผลการลงมติปรากฏว่า ที่ประชุมลงมติให้ความเห็นชอบ ๒๑๗ คะแนน ขาดเสียง ๓ คะแนน พร้อมทั้งมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
เรื่องที่ค้างพิจารณา	<p>- ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p>
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓		
เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	<p>๑. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๙ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๒- มิถุนายน ๒๕๖๓) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>๒. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเร่งด่วนว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย คณะกรรมการการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>- ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับรายงาน พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงาน พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
เรื่องที่ค้างพิจารณา	<p>- รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
เรื่องที่เสนอใหม่	- รายงานประจำปี ๒๕๖๒ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑)	- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ
เรื่องอื่น ๆ	<p>๑. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓)</p> <p>๒. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓)</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีเรื่องตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้</p> <p>๑. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>๒. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง</p>	<p>- ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นายชาญวิทย์ ผลชีวิน เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>- ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>- ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>- ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นางเบญจรัตน์ จริยธราสิทธิ์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง</p>

สามารถดาวน์โหลดข้อมูลสรุปผลการประชุมเพิ่มเติม ได้ที่ :

ครั้งที่ ๘ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42914\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42914_0001.PDF)

ครั้งที่ ๙ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42915\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42915_0001.PDF)

ครั้งที่ ๑๐ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42917\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42917_0001.PDF)

หรือ



ครั้งที่ ๘



ครั้งที่ ๙



ครั้งที่ ๑๐

# การนำเสนอ ผลการศึกษา Smart Farmer ภายใต้แผนการ ปฏิรูปประเทศและ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี



**ค**ณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา  
จัดสัมมนา เรื่อง การนำเสนอผลการศึกษา

Smart Farmer ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและ  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพื่อนำเสนอผลการศึกษา Smart  
Farmer ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ  
๒๐ ปี และรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผล  
การศึกษาดังกล่าว เพื่อนำผลที่ได้จากการสัมมนามาปรับปรุง  
รายงานผลการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ พร้อมนำเสนอต่อ  
วุฒิสภาและรัฐบาลต่อไป โดยมี นายสมชาย ชาญณรงค์กุล  
ประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด  
การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตาม  
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการเกษตรและสหกรณ์ กล่าวรายงาน  
และพลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการ  
เป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนา โดยได้กล่าวในพิธีเปิด  
โดยสรุปว่า การทำการเกษตรไม่สามารถทำแบบเดิมได้  
เนื่องจากสภาพดินฟ้าอากาศเปลี่ยนแปลง ภัยต่าง ๆ การแข่งขัน  
ทางการเกษตร การยกระดับ ต้องสร้างเป็นเกษตรกรรุ่นใหม่ หรือ  
Smart Farmer เป็นประเด็นที่คณะกรรมการฯ นำมาผลักดัน  
อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ เห็นความสำคัญ  
อย่างเดียวนั้นไม่พอ ต้องมีการขับเคลื่อนให้เกิดขึ้น การทำการเกษตร  
ต้องรวมถึงการขาย การใช้ชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี และหวังว่า  
การสัมมนาในครั้งนี้จะได้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการ  
ขับเคลื่อน Smart Farmer อย่างจริงจัง ซึ่งจะส่งผลต่อ



ตัวเกษตรกรอย่างแท้จริง รวมทั้งเพื่อฟังข้อมูลจากทุกภาคส่วน  
และนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงานของส่วนราชการที่จะขับเคลื่อน  
Smart Farmer อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ในการสัมมนาได้มีการนำเสนอผลการศึกษา เรื่อง “Smart Farmer ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี” โดย นางสาวลดาวัลย์ คำภา ที่ปรึกษา ประจำคณะกรรมการ สรุปลผลได้ว่า คณะกรรมการฯ ได้ กำหนดประเด็นที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชน อย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกร ปราดเปรี๊อง (Smart farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ (ส่งเสริม Smart farmer และ Precision farming) รวมทั้งได้กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๓ ด้านการเกษตร แผนย่อยเกษตร อัจฉริยะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ศึกษาความเชื่อมโยง ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ตามยุทธศาสตร์การ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเกษตรกร ปราดเปรี๊อง (Smart Farmer) ๒) วิเคราะห์แผนงานบูรณาการ สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรี๊องของ หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ๓) วิเคราะห์จุดอ่อน และจุดแข็ง การดำเนินการของหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผน บูรณาการ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนด นโยบายในการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาเกษตรกร ปราดเปรี๊องของรัฐและข้อเสนอแนะต่อการขับเคลื่อนนโยบาย พัฒนาเกษตรกรปราดเปรี๊อง ทั้งนี้ จากการศึกษาสามารถสรุป การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า

๑) การพัฒนาเกษตรกรปราดเปรี๊องมีหลายหน่วยงาน ดำเนินการ แต่ขาดทิศทางการดำเนินการที่ชัดเจน หน่วยงาน ดำเนินการในภารกิจของตัวเองที่เป็นงานประจำ โดยคิดว่า เป็นเรื่องของเกษตรกรปราดเปรี๊อง

๒) การพัฒนาเกษตรกรปราดเปรี๊องที่ผ่านมายังไม่ มี หน่วยงานที่เป็นศูนย์กลาง (Focal Point) ที่เป็นผู้ประสาน กำหนดทิศทางการขับเคลื่อน เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีเป้าหมายการ ดำเนินงานเดียวกัน และเกิดการ รวมพลังการขับเคลื่อน



๓) การดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อสนับสนุนการพัฒนา เกษตรกรปราดเปรี๊อง เช่น การจัดทำระบบข้อมูล การพัฒนา ตลาดทั้งออนไลน์และออฟไลน์ ยังไม่มีการดำเนินการเท่าที่ควร รวมทั้งที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการโดยภาครัฐ จำเป็น ต้องมีการสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนในการพัฒนา เกษตรกรปราดเปรี๊องด้วย รวมทั้งต้องมีการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำกิจการแต่ละด้านเข้าด้วยกันอย่างเป็น ระบบ

๔) การสนับสนุนและการเข้าถึงแหล่งทุนของเกษตรกร เพื่อพัฒนาเป็นเกษตรกรปราดเปรี๊องมีความสำคัญ โดยเฉพาะ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย หรือการเป็น Precision Farming ที่ผ่านมากเกษตรกรยังมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนได้น้อย

๕) การต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่เป็น smart officer มีความสำคัญ รวมทั้งจำเป็นต้องได้รับการอบรมเพื่อจะได้ทำงาน ร่วมกับเกษตรกรได้อย่างเป็นระบบ ที่ผ่านมามีการเปลี่ยนแปลง โยกรย้ายตาม Career Path ของเจ้าหน้าที่บางครั้ง ทำให้งาน ไม่ต่อเนื่อง

การสัมมนาครั้งนี้ มีการอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพของประชาชนเป้าหมาย การพัฒนาความ เข้มแข็งของกลุ่มและผลิตภัณฑ์ชุมชน และการพัฒนาระบบ บริหารจัดการและกลไกการตลาด โดยมีผู้แทนจากหน่วยงาน ต่าง ๆ อาทิ ผู้แทนเกษตรกรแปลงใหญ่ ผู้แทนกรมพัฒนาชุมชน ผู้แทนกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผู้แทนจากมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยนครพนม และผู้แทนจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เข้าร่วมการอภิปราย





ในช่วงท้ายของการสัมมนา พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้กล่าวสรุปผลการสัมมนาว่าในการศึกษาเรื่องการส่งเสริม Smart Farmer ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น ๓ ระดับ คือ การสร้าง Smart Farmer การขับเคลื่อน Smart Farmer เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งจากการรวมกลุ่ม ความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงการยกระดับความเข้มแข็งด้วยการวิจัยและพัฒนา และระบบการตลาด ดังนั้น หากแผนงานโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการส่งเสริมเรื่องการตลาดจะไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ จึงควรมีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และควรมีเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อน โดยใช้ให้เห็นถึงปัญหา อุปสรรค หรือจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในส่วนนั้น เพื่อให้สามารถดำเนินการที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศและแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ได้ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนเรื่อง Smart Farmer ควรมีนโยบายที่ชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยต้องมีเจ้าภาพหลัก แผนงานหลักและแผนงานรองต้องสอดคล้องกัน มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน โดยการวางแผนตั้งแต่ระยะต้น ระยะกลาง และปลายทาง จึงจะสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและนำไปสู่ความยั่งยืน

๒. ควรมีตลาดรองรับ เพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงตลาดได้ โดยการรวมกลุ่มผลิตสินค้าหรือแปลงใหญ่ และหาช่องทางจำหน่ายร่วมกัน เกิดจากการระดมความคิด การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถต่อรองตลาดได้มากขึ้น ซึ่งการรวมกลุ่มเป็นส่วนเริ่มต้นของการเป็นแปลงใหญ่ ซึ่งจะสามารถทำให้มี Smart farmer ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓. ควรเป็นเกษตรกรยุคดิจิทัล โดยมีการนำเทคโนโลยีและองค์ความรู้เข้ามาช่วยเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง ต้องมีความรู้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงต้องมียุทธศาสตร์ความรู้เรื่องการตลาด การรวมกลุ่ม การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การผลิตสินค้า และแนวทางการลดต้นทุนการผลิต ทั้งนี้ หากไม่พัฒนาตนเองและมีแนวคิดแบบเดิม จะไม่สามารถเป็น Smart farmer ได้

๔. การทำการเกษตรแบบผสมผสาน เป็นเรื่องที่สำคัญ เกษตรกรจะสามารถพึ่งตัวเองได้ และสามารถผ่านวิกฤตได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีส่วนช่วยในการให้ความรู้และส่งเสริมเกษตรกร

๕. การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ ต้องเริ่มจากตัวเอง พึ่งตนเอง และแบ่งปัน และส่วนที่เหลือสามารถนำไปจำหน่ายเพื่อเป็นรายได้ให้กับครอบครัว

๖. เรื่องน้ำ เป็นเรื่องสำคัญของการทำการเกษตร ประเทศไทยขาดการวางแผนการบริหารจัดการน้ำทั้งประเทศอย่างจริงจัง โดยได้เริ่มดำเนินการทำแผนน้ำในปี ๒๕๕๙ และการดำเนินการแต่ละโครงการจะต้องใช้ระยะเวลา ๖ ปี ดังนั้น ควรมีการขับเคลื่อนในการเพิ่มแหล่งน้ำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แต่ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งมีแนวคิดจะนำน้ำจากแม่น้ำนานาชาติหรือแม่น้ำระหว่างประเทศ แต่การดำเนินการไม่ใช่เรื่องง่าย เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านกฎหมายระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ดี ได้มีการกำหนดไว้ในแผนด้านทรัพยากรน้ำแล้ว

๗. การท่องเที่ยวภาคเกษตร มีส่วนช่วยในการส่งเสริมด้านการเกษตรอีกทางหนึ่งด้วย ควรมีการรวมกลุ่มในตำบล และดำเนินการร่วมกันแบ่งการดำเนินการเป็นสัดส่วน เช่น ด้านอาหาร ด้านที่พัก เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ชุมชนมีงานทำ และทำให้มีรายได้เพิ่มในชุมชนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการส่งเสริมให้เกิดเป็น Smart farmer มีกิจกรรมเพิ่มเติมจากการทำการเกษตร ดังนั้น ภาครัฐควรมีทิศทางที่ชัดเจน และขับเคลื่อนอย่างจริงจัง เพื่อให้ประชาชนมีความสุข และที่สำคัญ เกษตรกรมีความภาคภูมิใจในอาชีพ ■



# บูรณาการการดำเนินงาน ด้านการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส

**ค**ณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤตินิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล จัดการสัมมนา เรื่อง “บูรณาการการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส” เมื่อช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา ณ โรงแรมริชมอนด์ นนทบุรี โดยมี พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ ประธานคณะกรรมการ เป็นประธานเปิดการสัมมนา และนางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล กล่าวรายงานการจัดสัมมนา

จากนั้นเป็นการบรรยาย เรื่อง “บูรณาการการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส ประเด็นความสำคัญของการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส” โดย นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวโดยสรุปว่า แนวโน้มคะแนนการประเมินจากองค์การความโปร่งใสสากล (TI) มีผลเพิ่มสูงขึ้น เนื่องมาจากความร่วมมือ การมีส่วนร่วมของประชาชน และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยนำแนวคิดของพุทธศาสนามาใช้ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ของสำนักงาน ป.ป.ช. นอกจากนี้ได้มีแนวทางปรับฐานความคิดให้ตระหนักถึงประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม เพื่อป้องกันการทุจริต ปัจจุบัน ปัญหาของสังคมส่วนหนึ่งมาจากกระบวนคิดของบุคคลไม่ได้ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ส่วนรวม จึงได้มีการนำเสนอโครงการ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ สร้างความตื่นตัวในภาคประชาชนที่จะไม่ยอม ไม่ทน และไม่เฉยต่อการทุจริต ต่อยอดกรณีตัวอย่างจากพื้นที่สู่การเฝ้าระวังในชุมชนของตนเอง และกระตุ้นหน่วยงานภาครัฐให้ปรับปรุงการดำเนินงาน ชุมชนและสังคมเข้มแข็ง ประสานความร่วมมือรัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มิให้เกิดการทุจริต ประพฤตินิชอบในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช. มีเครือข่ายการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตใน ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ซึ่งในเรื่อง STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ประกอบด้วย ๑) พอเพียง (Sufficient) ตามหลักความพอเพียง บุคคลสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ๒) โปร่งใส (Transparent) บุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ๓) ตื่นรู้ (Realize) รู้และพร้อมลงมือป้องกันทุจริต



๔) มุ่งไปข้างหน้า (Onward) มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญโดยการต่อสู้กับการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ ๕) ความรู้ (Knowledge) แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต และ ๖) ความเอื้ออาทร (Generosity) ร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง

จากนั้นเป็นการอภิปราย เรื่อง “มาตรการการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแสของหน่วยงานของรัฐและเอกชน” โดยหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำเสนอประเด็น ดังนี้



**กรมการพัฒนาชุมชน** ดำเนิน “โครงการพัฒนาชุมชนใสสะอาด” เพื่อส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสพัฒนาข้าราชการให้มีคุณธรรม “พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา” ให้หน่วยงานเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับประชาชนในการป้องกันการทุจริต

**กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น** มีการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๓ ระดับ ทั้งของกรม อำเภอ และจังหวัด มีการบูรณาการร่วมกัน โดยเฉพาะการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ผ่านศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัด และเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นช่องทางในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน ประเด็นการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต ได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจและองค์ความรู้ให้กับบุคลากร โดยเฉพาะสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น นอกจากนี้ มีการจัดอบรมนักเรียนและนักศึกษา และให้ความรู้แก่ประชาชนในระดับอำเภออยู่เสมอ

**กรมการปกครอง** การบริหารราชการในระดับท้องถิ่น หน่วยงานใช้กลไกของคณะกรรมการหมู่บ้านขับเคลื่อนโครงการและสร้างเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตในท้องถิ่นให้ความรู้ด้านกฎหมาย และรับเรื่องร้องเรียนของศูนย์ดำรงธรรมของสำนักงานปลัดกระทรวง และระดับอำเภอของกรมการปกครอง ซึ่งการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตได้ดำเนินการในมิติของการอบรมให้แก่เครือข่ายของชุมชนร่วมกับสำนักงาน

ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณในการพัฒนาโครงการยกระดับการป้องกันการทุจริตที่จะทำงานกับภาคประชาสังคมและคณะกรรมการของหมู่บ้าน มิติการป้องปราม ให้มีการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสทั้งแบบหนังสือและออนไลน์ รวมทั้งการรับเรื่องร้องเรียนและเขียนคำร้องทุกข์ให้แก่ประชาชนผ่านช่องทางของ Call center ของศูนย์ดำรงธรรม และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

**กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** มีหน้าที่วางระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดูแลข้อมูลระบบไซเบอร์ และให้การดำเนินงานของรัฐมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตสำหรับประเด็นการเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส ได้มีการกำชับให้มีแนวทางป้องกันการทุจริต และรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์

นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับปัญหาการทุจริต และมุ่งพัฒนาการใช้ระบบงานดิจิทัล เพื่อสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรม และให้มีการตรวจสอบย้อนกลับ ข้อมูลหรือเรื่องราวร้องเรียนที่ประชาชนให้ความสนใจ ได้จัดทำฐานข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และสร้างการมีส่วนร่วม

**สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)** ให้การสนับสนุนหน่วยงานของรัฐเพื่อพัฒนาเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยจัดทำฐานข้อมูล กำกับดูแลข้อมูล เปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ เป็นข้อมูลที่หน่วยงานที่สนใจนำไปวิเคราะห์และประชาชนนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อได้ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ และการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่มีการพัฒนาต้นแบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการตรวจสอบที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ สำหรับการบริการภาคประชาชน ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลเรื่องร้องเรียนได้

**สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)** สถาบันมีกลไกเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสด้วยเครือข่ายในระดับชุมชน โดยมีแนวทางการบูรณาการ ดังนี้ (๑) ทิศทางการแก้ไขปัญหา มีการตรวจสอบการใช้งบประมาณของรัฐและแก้ไขปัญหาได้

ด้วยตนเอง รวมทั้งสร้างทัศนคติและมีกลไกสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๒) แนวทางการทำงานของสภาองค์กรชุมชน มีการเสนอกฎหมาย และรวมกลุ่มกันแก้ไขปัญห (๓) ให้สภาองค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนในการเฝ้าระวัง/แจ้งเบาะแสการทุจริต และสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานให้มีการทำงานร่วมกัน

**ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)** ส่งเสริมให้ชุมชนแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง โดยรัฐส่งเสริมองค์ความรู้และประสานงาน และขับเคลื่อนกับเครือข่ายทางสังคมในประเด็น ดังนี้ (๑) ธรรมนูญชุมชน ให้มีฐานชีวิตที่สมดุลและสามารถใช้ชีวิตร่วมกันได้ พัฒนาและบังคับใช้กฎหมายโดยชุมชน ทำงานร่วมกับกัลยาณมิตร และพัฒนาตนเอง (๒) กระตุ้นให้ชุมชนทำงานแบบบูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. อบรมวิทยากร มีการทำงานร่วมกับเอกชน สำหรับกระทรวงมีการจัดทำระบบฐานราก และเว็บไซต์ รวมทั้งแจ้งเตือนการทุจริตผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

**องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)** เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ผ่านระบบเรื่องร้องเรียน ได้แก่ (๑) ระบบเรื่องร้องเรียนของภาครัฐที่มีความแตกต่างกันและไม่ชัดเจน ทำให้ประชาชนไม่เข้าใจ และไม่มีช่องทางในการแจ้งเบาะแส (๒) เกิดช่องทางการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๓) การรับเรื่องร้องเรียนของรัฐมีเงื่อนไขและขั้นตอนที่ยุงยาก สร้างภาระแก่ประชาชน ควรมีแนวทางให้ผู้ร้องเรียนหรือเจ้าหน้าที่กล้าแจ้งเบาะแสการทุจริตได้โดยภาคเอกชนให้การสนับสนุน การเปิดเผยข้อมูล ควรบริหารจัดการและพิจารณาในภาพรวม

**สำนักงาน ป.ป.ท.** แนวทางการรับเรื่องร้องเรียนจะให้ความสำคัญกับเนื้อหามากกว่าตัวบุคคล และไม่ให้มีการเปิดเผยตัวบุคคลของผู้ร้องเรียน ในขณะที่จะมีการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาสังคมและมีแนวทางสกัดกั้นกับเครือข่ายของภาครัฐ มีคลินิกส่งเสริมการทำงานและต่อต้านการทุจริต และบุคลากรของหน่วยงานที่ทำงานร่วมกับเครือข่ายการเฝ้าระวังกลุ่มเครือข่าย Strong ให้มีการแจ้งเบาะแสการกระทำ การทุจริตในพื้นที่ สำนักงาน ป.ป.ท. จะเข้าไปทำการตรวจสอบ พิสูจน์และสกัดกั้นการทุจริต สำหรับแนวทางการบูรณาการ ควรให้เกิดความรวดเร็วและเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตเป็นสำคัญ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชน สำหรับช่องทางกรร้องเรียนสามารถยื่นได้ที่ กองป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. หรือสายด่วน ๑๒๐๖

ทั้งนี้ การสัมมนาดังกล่าวได้แบ่งกลุ่มอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อออกแบบระบบ การเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑) แนวทางบูรณาการการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวัง ๒) แนวทางบูรณาการการดำเนินงานด้านการแจ้งเบาะแส และ ๓) แนวทางบูรณาการการดำเนินงานด้านระบบฐานข้อมูล

สำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสัมมนา ในครั้งนี้ คณะกรรมาธิการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้เข้าร่วมสัมมนา จะได้นำความรู้ไปใช้ในการบูรณาการการดำเนินงานด้านการ เฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแส และเป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการฯ จะได้นำ ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปสรุปและเสนอแนะแนวทางการบูรณาการ เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสต่อไป ■





# ปฏิรูปตำรวจ : ใครได้? ใครเสีย?

## Police reform: who can? Who loses?

**ส** านักงานตำรวจแห่งชาติ มีภารกิจสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของราชอาณาจักร อีกทั้งเป็นหน่วยงานต้นน้ำในกระบวนการยุติธรรม ที่ทำหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างใกล้ชิด การปฏิรูปตำรวจจึงย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนและประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบโดยตรง



ด้วยเหตุนี้ เพื่อเป็นการระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับข้อดี ข้อเสียของการปฏิรูปตำรวจและการปฏิรูปงานสอบสวน ผลกระทบต่อประชาชนและกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ตลอดจนความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา จึงได้จัดการสัมมนา เรื่อง

“ปฏิรูปตำรวจ : ใครได้? ใครเสีย?” เมื่อช่วงเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ณ โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพมหานคร โดยมี พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ประธานคณะกรรมการการเปิดการสัมมนา และพลตำรวจโท สมบัติ मिलินทจินดา เลขาธิการคณะกรรมการ กล่าวรายงาน การสัมมนาครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาจำนวนประมาณ ๔๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนจากสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม ผู้แทนสมาคม มูลนิธิ และองค์กรเอกชน สภานายความ ตัวแทนภาคประชาชน คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ กรุงเทพมหานคร (กต.ตร.กทม.) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล (กต.ตร.สน.) สื่อมวลชน และประชาชนผู้สนใจ ทั้งนี้ เพื่อที่จะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับมาประกอบการพิจารณา ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต่อไป

**ภาคเช้า** เป็นการสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจ ในภาพรวมตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... โดยมี นางสาวปิยฉัญญ์ วันเฉลิม รองโฆษกคณะกรรมการ และพลตำรวจตรี ปริดา สถาวร ผู้บังคับการกองอัตรากำลัง สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นวิทยากร โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ในการปฏิรูปตำรวจนั้น ได้มีการดำเนินการแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ การปฏิรูปโดยการพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงรูปแบบวิธีการทำงาน ซึ่งเป็นการปฏิรูปในระยะเร่งด่วนโดยไม่ต้องอาศัยการแก้ไขกฎหมาย และการปฏิรูป

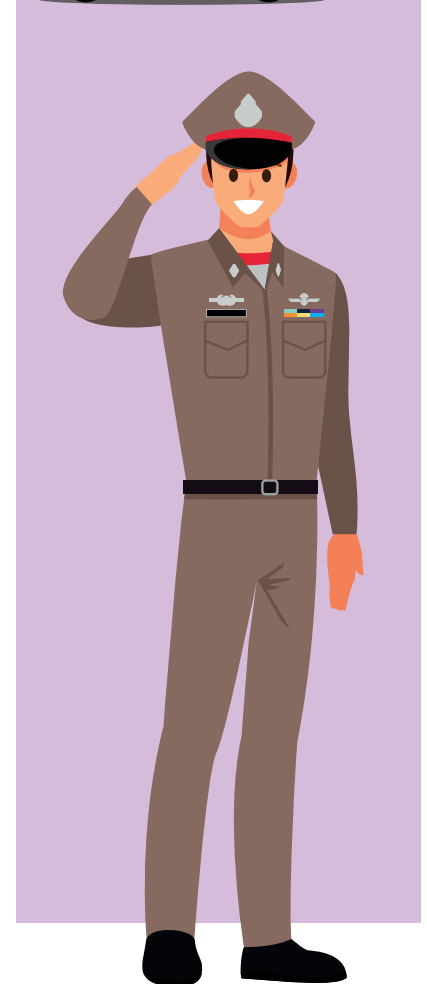


- การยุบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และนำหน้าที่และอำนาจมาเป็นของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เพื่อให้ ก.ตร. เป็นองค์กรที่มีหน้าที่และอำนาจทั้งการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเป็นองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของตำรวจในองค์กรเดียว

โดยการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการปฏิรูปตำรวจในระยะเร่งด่วน เช่น ปรับหลักสูตรนักเรียนนายสิบตำรวจ จากเดิม ๑๒ เดือน เป็น ๑๘ เดือน และสร้างมาตรฐานการเรียนรู้เช่นเดียวกับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปฏิรูประบบงานสอบสวนและการบังคับใช้กฎหมาย โดยใช้ระบบติดตามความคืบหน้าทางคดีภาคประชาชน (Public Services CRIMES) เพื่อให้ประชาชนที่มาแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามความคืบหน้าคดีของตนเองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ เป็นต้น

ส่วนการปฏิรูปตำรวจโดยการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายนั้น เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจ เช่น

- การกำหนดให้โอนภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- การจัดชั้นสถานีตำรวจ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ (๑) สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ แบ่งเป็น สถานีตำรวจระดับเล็ก และ สถานีตำรวจระดับใหญ่ และ (๒) สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการหรือตำแหน่งเทียบเท่า
- การแบ่งข้าราชการตำรวจออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่มียศ และข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ
- การปฏิรูประบบการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ โดยกำหนดให้การแต่งตั้งระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและจเรตำรวจแห่งชาติลงมาถึง ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติ ให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโส การแต่งตั้งระดับรองผู้บัญชาการและจเรตำรวจลงมาถึงผู้บังคับการ ให้พิจารณาจากผู้เหมาะสมเรียงตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และการแต่งตั้งระดับรองผู้บังคับการลงมาถึงสารวัตรให้พิจารณาเรียงตามอาวุโสจำนวนร้อยละ ๓๓



- การกำหนดให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) เพื่อเป็นที่พึ่งของข้าราชการตำรวจในการปลดเปลื้องทุกข์ของข้าราชการตำรวจที่เกิดจากผู้บังคับบัญชา

- การกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมของประชาชน จากการกระทำหรือไม่กระทำการของข้าราชการตำรวจอันมิชอบ เป็นต้น

โดยผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้แสดงความเห็นว่า ปัญหาใหญ่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือ ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้าง ปัญหาการแต่งตั้งโยกย้าย และปัญหาเงินเดือนและค่าตอบแทน แต่ปัญหาหลัก คือ การแต่งตั้งโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรม และมีลักษณะของการรวมศูนย์อำนาจการพิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งหากสามารถหาทางแก้ไขและกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายให้เกิดความเป็นธรรมได้ ก็จะสามารถแก้ไข ปัญหาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวมได้



**ภาคบ่าย** เป็นการสัมมนาเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบงานสอบสวน ตามร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... โดยมี นายวีระพล ตั้งสุวรรณ อธิบดีประธานศาลฎีกา พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ประธานคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา พันตำรวจเอก มานะ เผาะช่วย เลขาธิการสมาคมพนักงานสอบสวน ร้อยตำรวจโท อุทัย อาทิวะ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน นายอนุพร อรุณรัตน์ ที่ปรึกษานายกสภาทนายความ เป็นวิทยากร โดยเป็นการอภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการแยกสายงานสอบสวนออกมาเป็นอีกสายงานหนึ่งว่าจะเกิดผลอย่างไร ควรมีการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งประเด็น

การถ่วงดุลอำนาจในกระบวนการสอบสวนว่า ควรกำหนดให้พนักงานอัยการซึ่งจะเป็นผู้สั่งฟ้องคดีเข้าร่วมการสอบสวนด้วยหรือไม่ หรือควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่สอบสวนและเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจสั่งฟ้องคดีเป็นเจ้าหน้าที่คณะกลุ่มกัน

ในการอภิปรายประเด็นดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ว่า มาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยถือเป็นแนวนโยบายพื้นฐานในการปฏิรูประบบการสอบสวน การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก ไม่ว่าจะป็นทนายความ ตำรวจ อัยการ ศาล และราชทัณฑ์ เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ต้องมีส่วนร่วมคิดขอปร่วมกัน ที่ผ่านมากบวนการยุติธรรมของไทยมีปัญหาในเรื่องการแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น จึงควรผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยการกระทำอันเป็นการแทรกแซงหรือขัดขวางกระบวนการยุติธรรม

อย่างไรก็ตาม ในการปฏิรูปการสอบสวนต้องมีวิวิธวิทยา

มีการพัฒนาพนักงานสอบสวนให้มีความรู้ความสามารถ มีความกล้าหาญทางจริยธรรม และกล้าตัดสินใจ อำนาจในการสอบสวนหลักต้องเป็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และต้องพิจารณาถึงการสร้างสมดุลในการให้พนักงานสอบสวนของหน่วยงานอื่นเข้าร่วมในการสอบสวนด้วย เช่น กรณีที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนดให้พนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวนในบางคดี จะมีวิธีการสร้างความมั่นใจให้ประชาชนรู้สึกว่าจะได้รับความเป็นธรรมอย่างไร กล่าวคือ เมื่อพนักงานสอบสวนจัดทำสำนวนการสอบสวน

เสร็จ อาจกำหนดให้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการอีกคนหนึ่งที่ไม่ได้เข้าร่วมการสอบสวนด้วย เพื่อกลั่นกรองตรวจสอบ เป็นต้น

นอกจากนี้ ควรมีการพิจารณาค่าดำรงความยุติธรรมให้แก่พนักงานสอบสวน โดยอาจพิจารณาเทียบเคียงจากค่าตอบแทนของบุคลากรอื่นในกระบวนการยุติธรรม เช่น ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมที่เริ่มต้นด้วยความสิ้นคลอน ความไม่พร้อม การขาดขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้ ■



## ทางเลือกและทางรอดของตลาดแรงงานไทย

### หลังยุคโควิด-๑๙



**ค**ณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา จัดการสัมมนา เรื่อง “ทางเลือกและทางรอดของตลาดแรงงานไทยหลังยุคโควิด-๑๙” เมื่อช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพฯ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ พรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานเปิดการสัมมนา และพลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการกล่าวรายงาน การสัมมนานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังการวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนข้อมูลองค์ความรู้ และความคิดเห็นจากประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมการสัมมนาเกี่ยวกับการทำงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และภายหลังจากสถานการณ์คลี่คลาย ทั้งในมุมมองของอาชีพที่อาจเกิดขึ้นใหม่ ลักษณะการจ้างงาน การทำงานที่อาจเปลี่ยนแปลงไป การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน เพื่อแสวงหาแนวทางการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดในตลาดแรงงาน ตลอดจนการเตรียมการ



เพื่อพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน และนำข้อมูลที่ได้รับจากการสัมมนาไปประกอบการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ และการปรับแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ในปี ๒๕๖๔

การสัมมนาในครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากนายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่ง

ประเทศไทย ดร.เกียรติพงษ์ อริยปรัชญา นักเศรษฐศาสตร์อาวุโสประจำประเทศไทย กลุ่มธนาคารโลก และรองศาสตราจารย์ ดร.กิริยา กุลกลการ อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมเป็นวิทยากรอภิปราย สำหรับผู้ดำเนินรายการ คือ นางสาวมนทกานต์ ฉิมมามี สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ CU-COLLAR

**ดร.เกียรติพงษ์ อริยปรัชญา นักเศรษฐศาสตร์อาวุโสประจำประเทศไทย กลุ่มธนาคารโลก** ได้อภิปรายและให้มุมมองสถานการณ์เศรษฐกิจระดับมหภาคและผลกระทบต่อแรงงานต่อประเทศไทยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ความเป็นไปได้ในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจ ตลอดจนแผนการดำเนินการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ของประเทศโดยมุ่งเน้นที่การสร้างงานโดยการดำเนินโครงการรัฐ และการสร้างโอกาสการมีงานทำในภาคบริการ รวมทั้งความคล่องตัวในการเคลื่อนย้ายแรงงาน

**รองศาสตราจารย์ ดร.กิริยา กุลกลการ อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์** ได้อภิปรายและให้มุมมองเกี่ยวกับสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศและผลกระทบด้านแรงงานต่อประเทศไทยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ประกอบกับผลกระทบเนื่องจากความผันผวนของเศรษฐกิจและระบบการเงินโลกจากความขัดแย้งระหว่างสหรัฐอเมริกากับจีน อัตราการว่างงานมีจำนวนเพิ่มขึ้นเท่าตัวเป็นร้อยละ ๑.๙๕ ภาคบริการได้รับผลกระทบอย่างมาก โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป การทำงานในภาคการเกษตรมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น มีแนวโน้มว่าลักษณะการจ้างงานจะเปลี่ยนแปลงไป ลดอัตรากำลังแรงงาน แต่มุ่งเน้นจ้างแรงงานที่มีทักษะหลากหลาย การจ้างงานเป็นชิ้นงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานมากขึ้น ภาครัฐควรพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานและผลิตแรงงานให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนการพัฒนา ระบบคุ้มครองทางสังคม

**นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย** ได้อภิปรายและให้มุมมองเกี่ยวกับสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศทั้งในด้านการค้าและการลงทุน ตลอดจนผลกระทบด้านแรงงานจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภาคการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบ ขณะที่ภาคการเกษตรและแปรรูปเกษตรมีบทบาทมากขึ้น ทั้งที่มีปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ปัญหาการขาดแคลนอาหารของโลกเนื่องจากผลกระทบต่อกระบวนการผลิต ปัญหาเชิงโครงสร้างของตลาดแรงงานไทยที่มีคนตกงาน แต่ขณะเดียวกันก็มีปัญหาขาดแคลนแรงงาน ภาครัฐควรแก้ไขปัญหาสวัสดิการของแรงงานภาคการเกษตร เพิ่มความคุ้มครองทางสังคม การจ้างแรงงานไทยมากขึ้นแทนแรงงานต่างด้าว และมาตรการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่ให้มีงานทำ

**พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการ** ได้กล่าวสรุปและปิดการสัมมนาว่า จากวิกฤติโรคโควิด-๑๙ พบว่าธุรกิจที่ได้รับผลกระทบน้อยมาก คือ ธุรกิจด้านอาหาร และธุรกิจด้านสุขภาพ รวมทั้งพบว่าธุรกิจที่ใช้ระบบดิจิทัลที่สูงขึ้น การทำงานมีการปรับตัว ทั้งขนาดของธุรกิจ หรือปรับขนาดขององค์กรให้เล็กลง เพื่อลดค่าใช้จ่ายลง การทำงานที่บ้านจะมีมากขึ้น และมีการนำระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการทำงาน ทั้งนี้ การทำงานในอนาคต

ยังต้องการหลักประกันหรือความคุ้มครองมากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารจัดการและนำเงินจากกองทุนประกันสังคมนำมาบริหารจัดการเพื่อเพิ่มสิทธิประโยชน์และคุ้มครองแรงงานให้มากยิ่งขึ้น

โดยกลุ่มธุรกิจที่สำคัญ คือ ธุรกิจด้านอาหาร ด้านสุขภาพ ด้านการสื่อสาร และกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ในลักษณะฟรีแลนซ์ หรือผู้มีอาชีพรับจ้างอิสระ ซึ่งมีสำนักงานขนาดเล็กของตนเอง ซึ่งเป็นหนึ่งในการปรับตัว ทั้งนี้ ประเด็นการขาดแผนอัตรากำลังคนของประเทศไทย หรือ BIG DATA ก็เป็นปัญหาสำคัญและยังขาดอยู่ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งเป็นหนึ่งในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการแรงงาน เพื่อทราบความต้องการแรงงานและการจัดการศึกษาในอนาคตให้สอดคล้อง ให้จบแล้วมีงานทำ ประเทศไทยยังยึดติดกับใบปริญญา แต่ต่างประเทศหรือตลาดแรงงานในปัจจุบันต้องการคนมีทักษะหรือทำงานได้จริงมากกว่า จบการศึกษาสูงแต่ทำงานไม่ได้

ประเด็นปัญหาในปัจจุบันว่าจะช่วยเหลือให้คนมีงานทำได้อย่างไร ดังนั้น การบริหารจัดการงบประมาณของรัฐบาลตามโครงการและการเบิกจ่ายของโครงการของเงินกู้ตามพระราชกำหนดในส่วนของการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมสี่แสนล้านบาท ต้องมีความรวดเร็ว และกระทรวงแรงงานได้ออกมาตรการเร่งด่วนของกระทรวงแรงงานจำนวน ๑ ล้านตำแหน่ง ทั้งนี้ ขอเสนอแนะให้เปิดเป็น “ศูนย์บริหารจัดการแรงงานฯ” โดยจับคู่ระหว่างอัตราว่างงานกับผู้ประกอบการที่ต้องการแรงงาน โดยมีสถานประกอบการภาคเอกชนที่ร่วมโครงการและมีตำแหน่งงานว่างกว่าสองแสนอัตรา รวมทั้งตำแหน่งงานในภาครัฐ ซึ่งการจ้างงานจะมีระบบมากยิ่งขึ้น เหล่านี้เป็นมาตรการที่รัฐบาลต้องเร่งดำเนินการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งข้อสรุปผลการสัมมนาในครั้งนี้จะได้ประมวลผลเป็นรายงานฯ เสนอแนะไปยังรัฐบาลและกระทรวงแรงงานในการปรับตัว เปลี่ยนแปลงการจ้างงานอย่างไร เพื่อให้แรงงานอยู่รอดได้ในอนาคต ทั้งนี้ ในวิกฤติย่อมมีโอกาสเสมอจากการอภิปรายฯ พบว่าอัตราว่างงานในข้อเท็จจริงไม่มากตามจำนวนที่วิเคราะห์ โดยประเทศไทยยังขาดแคลนแรงงานจากการเคลื่อนย้ายแรงงานกลับประเทศ และขณะเดียวกันได้เกิดอาชีพใหม่ ๆ ขึ้น ประเทศไทยจะต้องมีความพร้อมในการก้าวต่อไปดังเช่นจีนที่สามารถแก้ไขวิกฤติได้รวดเร็วก็สามารถพัฒนาไปได้ก่อน เป็นต้น สุดท้ายจากบทเรียนที่ได้รับจากสถานการณ์โควิด-๑๙ จะพบว่าเมื่อวิกฤติผ่านไป ความสดใสย่อมเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ■



## การพลิกโฉมอุดมศึกษาต่อการผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง และการวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนประเทศ

**ค**ณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา จัดการสัมมนา เรื่อง “การพลิกโฉมอุดมศึกษาต่อการผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูงและการวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนประเทศ” เมื่อช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา ณ สโมสรนายทหารอากาศ บางซื่อ (กรมช่างอากาศ) กรุงเทพฯ โดยมี พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา เป็นประธานเปิดการสัมมนา และรองศาสตราจารย์ ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ ประธานคณะอนุกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา กล่าวรายงาน

โอกาสนี้ พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ได้กล่าวในพิธีเปิดสัมมนาสรุปได้ว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา มีความมุ่งหวังที่จะช่วยสนับสนุนนโยบายด้านการศึกษาที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นประโยชน์ต่อนิสิต นักศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ แต่จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)



ทำให้ต้องมีการปรับตัวในทุกด้าน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาก็ต้องปรับตัวเช่นกัน เพื่อที่จะนำสู่การพลิกฟื้นและการสร้างบุคลากรของประเทศไทยให้เป็นคนดี คนเก่ง คนกล้า ด้วยการสร้างโอกาส และมีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยสานต่อและสร้างให้พลเมืองของประเทศไทยมีศักยภาพ สามารถแข่งขันได้ มีอาชีพ และสัมมาชีพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นคนดีของสังคมต่อไป



ศาสตราจารย์พิเศษเอก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กล่าวว่า สมรรถนะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยมีศักยภาพ มีอนาคตและมีความหวัง เราควรมีทัศนคติในเชิงบวกให้มาก มองให้เห็นโอกาส เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา และต้องมีการมุ่งเน้นให้ชัดเจนว่าจะพัฒนาสมรรถนะสูงในด้านใด ซึ่งขณะนี้มีการแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยออกเป็น ๔ กลุ่ม เพื่อที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาเน้นการพัฒนาให้เหมาะสมกับสมรรถนะของแต่ละที่ได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากร ตอบโจทย์ตลาดแรงงานระดับโลก สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นทิศทางของประเทศและมีคุณภาพระดับโลก

กลุ่มที่ ๒ การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ

กลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะสูงตามความต้องการของท้องถิ่น และพัฒนาท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

กลุ่มที่ ๔ การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีมีความรู้ทักษะ ทัศนคติ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ เสริมสร้างสมรรถนะความเป็นมืออาชีพให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในการประกอบอาชีพ

นอกจากนี้ ยังมีแนวคิดในการแบ่งกลุ่มเพิ่มอีก ๑ กลุ่ม คือ การนำธรรมชาติของศาสนาต่าง ๆ เข้ามาช่วยชี้นำ ส่งเสริมหรือประยุกต์การใช้ชีวิตในทางโลกให้เป็นไปตามทำนองคลองธรรมและนำแนวคิด ดังนั้น การสร้าง “สมรรถนะสูง” ของประเทศจึงควรสนับสนุนให้เกิดขึ้นในทุก ๆ ด้าน

รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร ประธานคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงสำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา กล่าวว่า การพลิกโฉมของสถาบันอุดมศึกษาควรเปลี่ยนแปลงในทุกองค์ประกอบอย่างสิ้นเชิง ตั้งแต่ระดับโครงสร้าง ผู้บริหาร การจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร ส่วนเป้าหมาย “เพื่อการขับเคลื่อนประเทศ” ต้องตั้งอยู่บนฐานของการกำหนดเป้าหมายรูปแบบ และการเปลี่ยนเรื่องหรือประเด็น เพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละคน หรือแต่ละสถาบันที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน แต่มีเป้าหมายเดียวกันและเท่าเทียมกัน ดังนั้น ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและตีพิมพ์ ผลงานวิชาการ ต้องมีคุณค่าและสร้างความเปลี่ยนแปลงแก่สังคม จึงจะทำให้เกิด “การขับเคลื่อนประเทศ” ได้อย่างแท้จริง ดังนั้น ควรปรับตัวโดยการสร้างวิสัยทัศน์และมุมมองใหม่ ที่เน้นการเชื่อมโยงกับอนาคต

นายสรวิชัย อยู่วิทยา รองประธานกรรมการหอการค้าแห่งประเทศไทย กล่าวว่า นโยบายการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและการขับเคลื่อนประเทศนั้น ควรมุ่งพัฒนาการศึกษาและพัฒนากำลังคน ภาคเอกชนยินดีทำงานร่วมกับทุกภาคส่วน เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย และสร้างความร่วมมือระหว่างภาคการศึกษา และภาคธุรกิจเอกชน ให้กำหนด Skill Set เพื่อให้ภาคการศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ตรงความต้องการมากขึ้น

นางสาววรรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีแนวทางในการเตรียมกำลังคนอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ๑) เน้นปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการ reskill/upskill ๒) สร้างแรงจูงใจให้เอกชนขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะและสร้างการเรียนรู้ ๓) การบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลการผลิตและพัฒนากำลังคนอย่างเป็นเอกภาพ และมีพลวัต และ ๔) การเร่งสร้าง DIGITAL WORKFORCE

นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กล่าวว่า

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับบทบาทการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย เสนอแนวทาง ดังนี้ ๑) การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ๒) การพัฒนาและแสวงหาบุคลากร ๓) ความเป็นนานาชาติ ๔) การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม และ ๕) การสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ

**นายณรงค์ แผ้วพลสง เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา** กล่าวว่า การศึกษาในระดับอาชีวศึกษาได้รองรับการผลิตกำลังคน ภายใต้การดำเนินนโยบายและวิสัยทัศน์ “๔ พลิกอาชีพ” ได้แก่ ๑) พลิกความเชื่อ (ใหม่) ๒) พลิกนโยบาย (ใหม่) ๓) พลิกการดำเนินการ (ใหม่) และ ๔) พลิกเป้าหมาย (ใหม่) เมื่อพลิกย่อมเกิดผลลัพธ์ใหม่ภายใต้การขับเคลื่อน R Excellent' 63 ซึ่งได้เน้นย้ำว่า เรียนจบอาชีวะมีงานทำทุกคน เรียนจบอาชีวะศึกษาต่อปริญญาตรีได้ทุกคน

โดยนโยบาย R-New Excellent และ R-New Normal ประกอบด้วย

๑) R-Excellent Center ส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมุ่งเน้น ๑๐ อุตสาหกรรมแห่งอนาคต หรือ S-Curve และ New S-Curve

๒) R-New Curriculum พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ มุ่งเน้นทักษะเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคประกอบการใหม่ ๆ โดยปรับลดความรู้ที่ไม่จำเป็นลง

๓) R-New Learning & Digital Platform นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

๔) R-New Collaboration for DVE ส่งเสริมให้ภาคประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มต้นตั้งแต่กระบวนการวางแผนความต้องการกำลังคนการผลิตและพัฒนาากำลังคน ตลอดจนการจ้างงานและบรรจุเข้าทำงานของภาคประกอบการแต่ละแห่ง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีระบบ

๕) R-Skill Future จัดการศึกษาทางวิชาชีพให้กับเยาวชนและประชาชนที่ประกอบอาชีพเดิมหรือผู้ว่างงานที่ต้องการ Re-Skill, Up Skills และ New-Skill เพื่อนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพในทุกสาขาอาชีพ เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามอัธยาศัยอย่างมีคุณภาพ

**รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา** กล่าวว่า คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้กำหนดประเด็นปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

(Big Rock) ๖ ประเด็น ดังนี้ ๑) การป้องกันเด็กและเยาวชนหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๒) การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ และนำไปสู่การจ้างงานและสร้างงาน ๓) การปรับเปลี่ยนโฉมการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๔) การปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ ครู

อาจารย์จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอน โดยเปลี่ยนเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่เด็กนักเรียนแทน ในลักษณะของ Active learning ๕) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล ๖) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา



**ศาสตราจารย์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย** กล่าวว่า ท่ามกลางกระแสโลกาภิวัตน์ และเข้าสู่ยุค new normal ระบบการศึกษาควรมีการปรับตัวให้เท่าทัน โดยในอนาคตแนวโน้มการเรียนการสอน คือ ๑) การเรียนในเชิงสหวิชาชีพมากขึ้น เน้นให้มีความเก่งหลากหลายสาขาวิชา ๒) เรียนรู้ผ่านกระบวนการทำงานจริง ๓) วิชาชีพประสานสาขา จะต้องมีความรู้หลากหลาย และ ๔) ทักษะชีวิต เพื่อให้สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้

**รองศาสตราจารย์ดวงพร ภู่มะกา ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ** กล่าวว่า กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ “Area Based University” และเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศ ทั้งนี้ ในประเด็นยุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย จะมุ่งเน้นในระดับยุทธศาสตร์ของมรภ. เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การจัดการศึกษาแนวใหม่ การสร้างการเป็นผู้ประกอบการอนาคต การสร้าง Engage กับพื้นที่ และการพัฒนาด้านการวิจัย

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล** กล่าวว่า กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ขับเคลื่อน มทร. ตามนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) 5 Flagships (๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) ได้แก่ ๑) การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคน

ของประเทศ อาทิ ด้านคมนาคมขนส่ง การจัดการน้ำ สิ่งแวดล้อม และเกษตรอาหาร ๒) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย อาทิ การพัฒนาศูนย์แห่งความเป็นเลิศ (Center of Excellent: CoE) บนฐานของยุทธศาสตร์ ๓) การขับเคลื่อนความเป็นสากล อาทิ การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ๔) การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา และ ๕) การยกระดับบรรณาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

**นายพรชัย มงคลวนิช นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย** กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนกล่าวว่า ยุทธศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อการพัฒนาประเทศและตอบสนองนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลักดันประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางด้านอุดมศึกษาของภูมิภาคและระดับนานาชาติ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผนึกความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมของเอกชนเพื่อสร้างศักยภาพในการแข่งขันให้กับ SME ของไทย

จากนั้น ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการพลิกโฉมอุดมศึกษาต่อการผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูงและการวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนประเทศ และในการนี้ พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ได้กล่าวปิดและขอบคุณผู้ร่วมงานสัมมนา ■





## การประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒๐๖ (สมัยวิสามัญผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

(Virtual extraordinary virtual session of the 206<sup>th</sup> IPU Governing Council)

### บทนำ

สหภาพรัฐสภา (Inter-Parliamentary Union: IPU) เป็นองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศระดับโลกที่มีอายุเก่าแก่ที่สุดในโลก ซึ่งประกอบด้วยรัฐสภาของประเทศสมาชิกที่มีอธิปไตยโดยสมบูรณ์ หรือรัฐสภาที่จัดตั้งโดยกฎหมายแม่บทแห่งเขตอาณานิคมซึ่งได้รับการรับรองจากสหประชาชาติ โดยได้รับสิทธิและเอกสิทธิ์อย่างสมบูรณ์ในฐานะผู้สังเกตการณ์ถาวรแห่งสหประชาชาติ ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด ๑๗๙ ประเทศ

IPU จัดตั้งขึ้นและดำเนินการภายใต้วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม ความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและสมาชิกรัฐสภาทั่วโลก ในการพิจารณาและร่วมแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจของประชาคมระหว่างประเทศ เพื่อหาแนวทางปฏิบัติสำหรับรัฐสภาและสมาชิกรัฐสภา ส่งเสริมและปกป้องสิทธิมนุษยชน อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาและการพัฒนาที่ยั่งยืน พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา รูปแบบวิธีการดำเนินงานขององค์กรตัวแทน นอกจากนี้ สหภาพรัฐสภายังได้ประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับสหประชาชาติ และองค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน

รัฐสภาของแต่ละประเทศจะสามารถจัดตั้งหน่วยประจำชาติในสหภาพรัฐสภาขึ้นได้เพียงหน่วยเดียวเท่านั้น การเข้าร่วมเป็นสมาชิกของสหภาพรัฐสภาจะต้องแสดงเจตจำนงและรับข้อผูกพันตามธรรมนูญแห่งสหภาพรัฐสภา คณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภาจะทำหน้าที่พิจารณาคำขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกและคำขอกลับเข้าเป็นสมาชิกในสหภาพรัฐสภา และคำขอเข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ในสหภาพรัฐสภา รวมทั้งพิจารณาสมาชิกภาพในสหภาพรัฐสภาตามสถานการณ์ปัจจุบันของแต่ละประเทศ เพื่อระงับหรือเพิกถอนสมาชิกภาพดังกล่าวตามที่คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภานำเสนอ



คณะผู้แทนรัฐสภาไทยเข้าร่วมการประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒๐๖ (สมัยวิสามัญผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

### คณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา (Governing Council)

คณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภาจะจัดประชุมสามัญขึ้นปีละ ๒ ครั้ง ในระหว่างการประชุมสมัชชา มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจข้อพิจารณาด้านการบริหารและการขับเคลื่อนการดำเนินการขององค์กร ประกอบด้วย การเลือกประธานสหภาพรัฐสภาและคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา การแต่งตั้งเลขาธิการสหภาพรัฐสภา การกำกับดูแลการดำเนินงานของสหภาพรัฐสภาให้เป็นไปตามธรรมนูญสหภาพรัฐสภา การพิจารณาสมาชิกภาพ การกำหนดวันและสถานที่จัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา การเสนอชื่อผู้ดำรงตำแหน่งประธานการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา การกำหนดกิจกรรมของสหภาพรัฐสภา การรับรองแผนงานและงบประมาณประจำปีและภารกิจอื่น ๆ ตามที่ธรรมนูญสหภาพรัฐสภากำหนด

คณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ประกอบด้วย คณะผู้แทนรัฐสภาของรัฐสภาสมาชิกที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนในการประชุมคณะมนตรีบริหาร ประเทศละ ๓ คน ซึ่งมี

ข้อกำหนดตามธรรมนูญ IPU ว่าคณะผู้แทนรัฐสภาจะต้องประกอบด้วยสมาชิกรัฐสภาทั้งหญิงและชาย หากประกอบด้วยสมาชิกรัฐสภาเพียงเพศเดียว คณะเสียงของคณะผู้แทนรัฐสภาจะถูกลดลงจาก ๓ เสียงเหลือเพียง ๑ เสียง ทั้งนี้ ประธานสหภาพรัฐสภาจะทำหน้าที่ประธานคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภาโดยตำแหน่ง

### สรุปผลการประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒๐๖ (สมัยวิสามัญผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) (Virtual extraordinary virtual session of the 206<sup>th</sup> IPU Governing Council)

การประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา (IPU Governing Council) ครั้งที่ ๒๐๖ สมัยวิสามัญผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑-๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ดำเนินการประชุมออนไลน์ ผ่านโปรแกรม interprefy มีผู้แทนประเทศสมาชิกรัฐสภาทั่วโลกเข้าร่วมการประชุมรวม ๔๐๖ คน จาก ๑๔๔ ประเทศ คณะผู้แทนรัฐสภาไทยที่ได้รับการแต่งตั้งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติ IPU ประกอบด้วย ๑) นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒) นางสาวสร้อยรัตน์ วรรณพนพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ ๓) นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภาจัดประชุมคณะมนตรีบริหารฯ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ซึ่งให้ความสำคัญกับการกิจเร่งด่วนขององค์กรและการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๑๙ (COVID-19) ด้วยการประชุมในรูปแบบปกติไม่สามารถเกิดขึ้นได้ สหภาพรัฐสภาจึงมีความจำเป็นต้องจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ มีวาระสำคัญที่

ประเทศสมาชิกต้องร่วมกันพิจารณา เช่น การเลือกตั้งประธานสหภาพรัฐสภา และกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา รวมทั้งการพิจารณารับรองแผนงานและงบประมาณประจำปี เป็นต้น ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหาร IPU ได้ยกกร่างข้อบังคับการประชุม (ฉบับพิเศษ) เพื่อใช้ดำเนินการประชุมฯ สมัยวิสามัญนี้และโอกาสต่อไปในอนาคต โดยอ้างอิงจากข้อบังคับการประชุมขององค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่ปรับใช้ช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙

การประชุมคณะมนตรีบริหารฯ เริ่มขึ้นในวันอาทิตย์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีนาย Chen Goumin (จีน) รองประธานสหภาพรัฐสภา ในฐานะรักษาการประธานสหภาพรัฐสภา ทำหน้าที่ประธานการประชุม และมี Mr. Martin Chungong เลขาธิการ IPU ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม สรุปสาระสำคัญของการประชุมตามลำดับของระเบียบวาระการประชุมได้ ดังนี้

**๑. การรับรองระเบียบวาระและข้อบังคับการประชุม (ฉบับพิเศษ)** สำหรับการประชุมคณะมนตรีบริหารฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรายละเอียดเป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาได้เสนอเอกสารข้อบังคับการประชุม (ฉบับพิเศษ) ยกกร่างโดยคณะทำงานเพื่อเตรียมการประชุมคณะมนตรีบริหารฯ ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภา และที่ปรึกษาด้านกฎหมาย มีจุดประสงค์เพื่อปรับและงดเว้นข้อบังคับการประชุมบางข้อเป็นการชั่วคราวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยที่ประชุมให้การรับรองโดยไม่มีการแก้ไข

**๒. การรับรองสรุปผลการประชุมคณะมนตรีบริหาร ครั้งที่ ๒๐๕** ณ กรุงเบลเกรด สาธารณรัฐเซอร์เบีย เดือนตุลาคม ๒๕๖๒

**๓. รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของ Ms. Gabriela Cuevas Barron ประธานสหภาพรัฐสภา** (หมดวาระเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓) ซึ่งเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา เม็กซิโก ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสหภาพรัฐสภา ลำดับที่ ๒๙ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๗ ณ นครเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก สหพันธรัฐรัสเซีย เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓

**๔. การเลือกตั้งประธานสหภาพรัฐสภาคนใหม่** (ลำดับที่ ๓๐ : วาระปี ๒๕๖๓-๒๕๖๖ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ๔ คน ประกอบด้วย



- ๑) Mr. Muhammad Sadiq Sanjrani ประธานวุฒิสภาปากีสถาน
- ๒) Mr. Duarte Pacheco สมาชิกวุฒิสภาโปรตุเกส
- ๓) Dr. Akmal Saidov รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง อุซเบกิสถาน
- ๔) Ms. Salma Ataulhjan สมาชิกวุฒิสภาแคนาดา

ได้รับโอกาสกล่าวแนะนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์คนละ ๑๐ นาที จากนั้นได้เปิดให้มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ในกรอบเวลา ๒๔ ชั่วโมง ตั้งแต่วันที่ ๒๑.๐๐ นาฬิกา ของวันอาทิตย์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จนถึงเวลา ๒๑.๐๐ น. ของวันถัดไป ในการนี้ คณะผู้แทนรัฐสภาไทยได้ร่วมลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

และเมื่อครบกรอบเวลา ๒๔ ชั่วโมง ในวันจันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ Mr. Martin Chungong เลขาธิการสหภาพรัฐสภา ได้ประกาศผลการลงคะแนนการเลือกตั้งประธานสหภาพรัฐสภาอย่างเป็นทางการ โดยมีองค์ประชุม (quorum) มีจำนวน ๑๖๒ มีสมาชิกผู้มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด ๔๐๖ คน มีผู้ใช้สิทธิลงคะแนน จำนวน ๓๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗ ตามธรรมนูญและข้อบังคับของ IPU ผู้ชนะการเลือกตั้งจะต้องได้รับเสียงข้างมากเด็ดขาด (absolute majority) ไม่น้อยกว่า ๑๙๘ คะแนน โดยผลการเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ มีดังนี้

- ๑) Mr. Muhammad Sadiq Sanjrani (ปากีสถาน) ๕๒ คะแนน
- ๒) Mr. Duarte Pacheco (โปรตุเกส) ๒๒๒ คะแนน
- ๓) Mr. Akmal Saidov (อุซเบกิสถาน) ๖๗ คะแนน
- ๔) Ms. Salma Ataulhjan (แคนาดา) ๕๓ คะแนน

ดังนั้น จึงถือว่า Mr. Duarte Pacheco (โปรตุเกส) ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสหภาพรัฐสภา คนที่ ๓๐ ได้รับคะแนนเสียงผ่านเกณฑ์

เสียงข้างมากโดยเด็ดขาด มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ภายหลังจาก Mr. Pacheco ประธานสหภาพรัฐสภาคนใหม่ ได้กล่าวถ้อยแถลงรับตำแหน่งอย่างเป็นทางการต่อที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีใจความว่า การได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ถือเป็นชัยชนะร่วมกันของทุกคน ขอขอบคุณความร่วมมือและการสนับสนุนของทุกฝ่าย เวลานี้ถือเป็นช่วงเวลาสำคัญของมนุษยชาติที่ต้องร่วมกันเอาชนะปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เช่น ผลกระทบจากโควิด-๑๙ และการก่อการร้าย อย่างเช่น เหตุการณ์ที่เพิ่งเกิดขึ้น ณ กรุงเวียนนา เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ในการนี้จึงขอแสดงความเสียใจกับญาติผู้เสียชีวิตด้วย สหภาพรัฐสภา ถือเป็นตัวแทนของการดำรงรักษาไว้ซึ่งประชาธิปไตย หลักนิติธรรม และการทูตของรัฐสภา เพื่อเผชิญกับความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับประชาชน โดยเฉพาะในปี ค.ศ. ๒๐๒๐ เป็นตัวอย่างของความร่วมมือรูปแบบใหม่และวิถีชีวิตใหม่หลังโควิด-๑๙ ซึ่งต้องเรียนรู้ร่วมกันในการป้องกันและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สหภาพรัฐสภาจึงต้องมุ่งมั่นและสร้างการรับรู้ในเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมทั้งสร้างผลงานที่เป็นรูปธรรมในการตอบสนองต่อปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในฐานะผู้แทนของประชาชน เช่น ความยากจน การอพยพย้ายถิ่นฐาน การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้นผ่านความร่วมมืออย่างใกล้ชิดจะเป็นรากฐานสำคัญที่จะทำให้พวกเราเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น



สำหรับภูมิหลังของประธาน IPU คนใหม่ Mr. Duarte Pacheco สมาชิกวุฒิสภาโปรตุเกส อายุ ๕๔ ปี สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี สาขา

รัฐศาสตร์ และปริญญาโทยุโรปศึกษา เอกเศรษฐศาสตร์ สังกัดพรรค Social Democracy Party: PSD (พรรคฝ่ายค้าน) ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกรัฐสภา ๙ สมัย ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ เคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์สาขาเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมและแบบจำลองเศรษฐกิจ (Environmental Economics and Economics Models) ณ มหาวิทยาลัย Universidade Atlântica and Universidade Lusíada มีประสบการณ์ในสหภาพรัฐสภา โดยเคยดำรงตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๙) ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ของสหภาพรัฐสภา ๔ สมัย ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๘ และปัจจุบันดำรงตำแหน่งประธานหน่วยประจำชาติโปรตุเกสในสหภาพรัฐสภา และประธานกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์ทวิเพิลัส (Twelve Plus Group)

**๕. การพิจารณางบประมาณของสหภาพรัฐสภา** โดยที่ประชุมได้รับรองรายงานการเงินประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมทั้งเลือก Ms. Sophie Moulengui-Mouele (กาบอง) เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีภายในประจำปี ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ที่ประชุมได้รับฟังสถานการณ์ด้านการเงินของสหภาพรัฐสภา และพิจารณารับรองร่างงบประมาณและแผนงานของสหภาพรัฐสภา ประจำปี ๒๕๖๔ ซึ่งกล่าวรายงานโดย Ms. Cecilia Widegren (สวีเดน) ประธานคณะอนุกรรมการด้านการเงินของสหภาพรัฐสภา และ Mr. Martin Chungong เลขาธิการสหภาพรัฐสภา ในโอกาสนี้ นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะผู้แทนรัฐสภาไทย ในคณะมนตรีบริหารฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมผ่านระบบข้อความ (event chat) ถึงข้อกังวลเกี่ยวกับยอดค้างชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพ ณ เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ มีตัวเลขอยู่ที่ ๒.๓ ล้านฟรังก์สวิส โดยเลขาธิการสหภาพรัฐสภา ได้ตอบคำถามดังกล่าวโดยอ้างว่าในบางประเทศ การกำหนดงบประมาณเพื่อจ่ายค่าบำรุงสมาชิกนี้อาจเกิดขึ้นในช่วงปลายปีโดยยังไม่ถือว่าอยู่ในภาวะที่เป็นปัญหา รุนแรง และได้ขอความร่วมมือให้ประธานกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์ต่าง ๆ กระตุ้นให้ประเทศสมาชิกจ่ายค่าบำรุงตามกำหนด

**๖. การเลือกตั้งกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา** (Member of the Executive Committee) ที่ประชุมมีมติเลือกกรรมการบริหาร เพื่อทดแทน ๒ ตำแหน่งที่ว่างลงในสัดส่วนกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์ละตินอเมริกาและแคริบเบียนและกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์ทวิเพิลัส (Twelve Plus Group) โดย Ms. Beatriz Argimón (อูรุกวัย) และ Ms. Laurence Fehlmann Rielle (สวิตเซอร์แลนด์) ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการบริหาร

ในสัดส่วนแต่ละกลุ่มภูมิ-รัฐศาสตร์ตามลำดับ

**๗. การรับฟังสรุปผลการประชุมสุดยอดประธานรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๑๓ และการประชุมประธานรัฐสภาโลก ครั้งที่ ๕ (ภาคออนไลน์)** จัดโดยสหภาพรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๙-๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ รายงานโดย Ms. Andrea Eder-Gitschthaler ประธานวุฒิสภาออสเตรีย และ Mr. Jacob Francis Mudenda ประธานรัฐสภาซิมบับเว นอกจากนี้ เลขาธิการสหภาพรัฐสภายังกล่าวรายงานกิจกรรมการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภา ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ที่ผ่านมาเป็นการเพิ่มเติมอีกด้วย

**๘. รายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนของสหภาพรัฐสภา** (IPU Committee on the Human Rights of Parliamentarians) โดย Mr. Nassirou Bako Arifari ประธานคณะกรรมการ (เบนิิน) ได้รายงานให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนของสมาชิกรัฐสภาที่เกิดขึ้นในประเทศสมาชิกทั่วโลกที่อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการในปี ค.ศ. ๒๐๒๐ จำนวน ๗๐ กรณีในภูมิภาคต่าง ๆ เช่น แอฟริกา เอเชีย ยุโรป และตะวันออกกลาง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านเวลาของการประชุมผ่านระบบออนไลน์ที่ประชุมจึงได้พิจารณารายละเอียดของแต่ละกรณีได้เพียงสังเขปเท่านั้น

**๙. การรับรองแผนการประชุมในอนาคตของสหภาพรัฐสภา** ได้แก่ ๑) การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ ณ นครเจนีวา (พ.ศ.-ม.ย. ๖๔) ๒) การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๓ ณ กรุงคิกาลี ประเทศรวันดา (๖-๑๐ พ.ย. ๖๔) ๓) การประชุมประธานรัฐสภาโลก ครั้งที่ ๕ ภาคปกติ (ก.ค. ๖๔) ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย นอกจากนั้น ที่ประชุมได้รับทราบการเสนอตัวของประเทศอินโดนีเซียที่แสดงความประสงค์เป็นเจ้าภาพจัดประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ในปี ๒๕๖๕ ด้วย

**๑๐. การพิจารณาสมาชิกภาพของประเทศมาลีในสหภาพรัฐสภา** ภายหลังจากมีการรัฐประหารในมาลีเกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา สหภาพรัฐสภาได้ติดตามกรณีดังกล่าวอย่างใกล้ชิด โดยรับทราบว่าขณะนี้สถานการณ์ทางการเมืองของมาลีมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตามลำดับ และพร้อมสนับสนุนมาลีให้กลับคืนสู่วิถีทางประชาธิปไตยอีกครั้ง ดังนั้นที่ประชุมคณะมนตรีบริหารฯ จึงมีมติเห็นชอบให้คงสมาชิกภาพของรัฐสภามาลี และเห็นชอบให้สหภาพรัฐสภาให้ความร่วมมือสนับสนุนรัฐสภามาลีในช่วงเปลี่ยนผ่านให้สามารถฟื้นฟูประชาธิปไตยได้โดยเร็ว ■

๑๕-๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

15-16 October 2020, at Roi Et Province

ดร.รณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ร่วมกับมูลนิธิรักษ์เมืองไทย โดยการประสานงานของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และชมรม อสม. ร้อยเอ็ด มอบรถวีลแชร์ให้แก่ผู้ป่วย-ผู้พิการ เฟสแรก จำนวน ๑๐ คัน ๑๐ อำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด และจะเริ่มเฟส ๒ จำนวน ๑๐ คัน ใน ๑๐ อำเภอ ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

Dr. Ronwarit Pariyachattrakul, Senator, together with Rak Muang Thai Foundation, coordinated by Roi Et Provincial Health Office, Roi Et Health Promoting Hospital and Roi Et Village Health Volunteer, donated 10 wheel chairs to patients and the disabled to 10 different districts in Roi Et during the first phase. Then, the second phase will be commenced to donate 10 wheel chairs to another 10 districts during 28-29 October 2020.



๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กองบัญชาการกองทัพไทย กรุงเทพฯ  
16 October 2020, at Armed Forces Development Command, Royal Thai Armed Forces Headquarters, Bangkok

พลเอก วรพงษ์ ส้งาเนตร ประธานอนุกรรมการพัฒนาด้านกายภาพแก่โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา ในคณะกรรมการประสานงานเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนการศึกษา วุฒิสภา พร้อมด้วยพลเอก ธงชัย สารสุข รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง นำคณะฯ เข้าพบและแสดงความยินดีกับพลเอก นเรนทร์ สิริภูบาล ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ในโอกาสเข้ารับตำแหน่ง และประสานความสัมพันธ์ความร่วมมือการสนับสนุนกำลังพล แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น การพัฒนาด้านกายภาพแก่โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา

Gen. Worapong Sanganetra, Chairman of the Sub-Commission on the Development of Schools within the Education Fund Programme under the Senate Commission on Supporting the Senate Education Fund Programme, together with Gen. Thongchai Sarasuk, Second Vice-Chairman of the Sub-Commission, led the delegation to meet and congratulate Gen. Naren Siriphubaal, Commanding General of the Armed Forces Development Command, on the occasion of his assumption of duty. The delegation also strengthened the relations and cooperation to support the force and exchanged ideas on developing schools within the Education Fund Programme.

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดขอนแก่น

17 October 2020, at Khon Kaen Province

นายออน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา และคณะ เดินทางไปเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนวิถีชีวิตปกติใหม่ (new normal) ในสถานการณ์โควิด-๑๙ ณ โรงเรียนบ้านโคกสภกรณ์เทพรักษา และโรงเรียนชุมชนหนองคะเน สพป.ขอนแก่น เขต ๕

Mr. On Kajkratok, Senator, and delegation made a study visit on the teaching management in the new normal during COVID-19 at Bankoksahagorntrupksa School and Chomchonongkanea School under the Khonkaen Primary Educational Service Area Office 5.



๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์ฝึกจิตอาสาพระราชทาน ภาค ๑ พระราชินีเวศน์มฤคทายวัน ค่ายพระรามหก จังหวัดเพชรบุรี

17 October 2020, at Royal Initiative Volunteer Project Operations Centre, Region 1, Mrigadayavan Palace, Rama 6 Rehabilitation Camp, Phetchaburi Province

ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล สมาชิกวุฒิสภา บรรยายพิเศษ “ตามรอยพระยุคลบาท” ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรจิตอาสา ๙๐๔ “หลักสูตรพื้นฐาน” (ภาค ๑) รุ่นที่ ๑/๖๓ ของศูนย์อำนวยการฝึกจิตอาสาพระราชทานภาค ๑

M.L. Panadda Diskul, Senator, delivered a special lecture on “Following the King’s Teachings” to trainees who participated in the Volunteer Project 904 “Basic Training” (Region 1), class 1/63, of the Royal Initiative Volunteer Project Operations Centre, Region 1.



**๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อาคารสุขประพฤติ กรุงเทพฯ**

**20 October 2020, at Sookprapruet Building, Bangkok**

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ให้การรับรองนางแซสตี เร็ดส์มูน เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มิอำนาจเต็มแห่งราชอาณาจักรนอร์เวย์ประจำประเทศไทย เพื่อหารือเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา และการเตรียมเยือนประเทศไทยของ นาย Svein Roald Hansen ประธานคณะกรรมการรัฐสภาสมาคมเสรีการค้าเสรีแห่งยุโรป (EFTA) และคณะ โดยมี นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ ร่วมให้การรับรอง

Prof. Pornpetch Wichitcholchai, President of the Senate, welcomed H.E. Ms. Kjersti Rødsmoen, Ambassador of the Kingdom of Norway to Thailand, to discuss about roles and duties of the Senate and preparation of a visit to Thailand for Mr. Svein Roald Hansen, Chairman of European Free Trade Association Parliamentary Committee (EFTA), and the delegation. On this occasion, Mr. Supachai Somcharoen, Second Vice-President, and Mrs. Pikulkeaw Krairiksh, Chairperson of the Committee on Foreign Affairs, attended the courtesy call.

**๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ บริเวณด้านหน้าอาคารสุขประพฤติ กรุงเทพฯ**

**22 October 2020, in front of Sookprapruet Building, Bangkok**

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา นำคณะสมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมกันใส่เสื้อเหลืองแสดงจุดยืนในการปกป้อง พิทักษ์ เติบโตสถาบันพระมหากษัตริย์ อันเป็นสถาบันหลักของชาติ พร้อมร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี เพลงสดุดีจอมราชา และเพลงอยู่อย่างจงรัก ตายอย่างภักดี ต่อหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐)



Prof. Pornpetch Wichitcholchai, President of the Senate, led senators, officials, government employees, and employees of the Secretariat of the Senate wearing yellow shirt to show their standpoint in protecting, safeguarding and upholding the monarchy which is the core institution of Thailand. The activity included singing of Royal Anthem, Hail the King Rama X and Live with Loyalty, Die with Loyalty songs in front of the royal portrait of His Majesty King Maha Vajiralongkorn Phra Vajiraklaochaoyuhua (Rama X).



**๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน กรุงเทพฯ**

**22 October 2020, at Ambassador of the Islamic Republic of Iran's Residence**

กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย-อิหร่าน นำโดย พลเอก โปฏบุณนาท สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานกลุ่มมิตรภาพ เข้าร่วมงานเลี้ยงอาหารกลางวัน โดย นายชัยยิต เรชา โนบัคตี เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านประจำประเทศไทย เป็นเจ้าภาพเลี้ยงต้อนรับและกระชับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มมิตรภาพฯ และสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านประจำประเทศไทย

Thailand-Iran Parliamentarians' Friendship Group led by Gen. Podok Bunnag, Senator as President of the Friendship Group, has been invited to a lunch hosted by H.E. Mr. Seyed Reza Nobakhti, Ambassador of the Islamic Republic of Iran to Thailand in order to express an appreciation and strengthen the relationship between the Friendship Group and the Embassy of the Islamic Republic of Iran to Thailand.

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเพชรบุรี

28 October 2020, in Petchaburi Province

นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม สมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่ตรวจสอบทางเบี่ยงสภาพทรุดโทรมเป็นหลุมเป็นบ่อ บริเวณการก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วง ตำบลหนองศาลา อำเภอชะอำ พร้อมประสานบริษัทผู้รับเหมาฯ ช่วยแก้ไขบรรเทาความเดือดร้อนให้ชาวบ้าน

Mr. Pradith Luangaram, Senator, inspected road diversions and pavement distress around double track railway construction site in Nong Sala Sub-District, Cha-Am District as well as coordinated with the contract company to solve problems and provide remedies to the locals.



๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา

30 October 2020, in Chalermprakiat District, Nakhon Ratchasima Province

วุฒิสภา โดยคณะกรรมการจัดกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์เพื่อสังคมและกิจการนันทนาการของวุฒิสภา นำโดย นายพีระศักดิ์ พอจิต สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานกรรมการ พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ประกอบด้วย นายอน กาจกระโทก ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

ร่วมด้วยมูลนิธิการจัดการเพื่อความมั่นคง และกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข มอบเครื่องอุปโภคบริโภค ชุดยารักษาโรค จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด ช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนจากสถานการณ์อุทกภัย พร้อมทั้งมอบผ้าอ้อมสำเร็จรูปสำหรับผู้ใหญ่และเด็กให้แก่ผู้ป่วยติดเตียง ให้กับประชาชนผู้ประสบภัยในพื้นที่บ้านใหม่ หมู่ที่ ๑๒ และบ้านสามแคว หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าช้าง

The Commission on Organizing Activities for Public Interest for the Society and Recreational Activities of the Senate led by Mr. Peerasak Porjit, Senator as Chairman of the Commission, and senators including Mr. On Kajkratok, Acting SubLt. Wongsiam Phengphanichphakdi, cooperated with Security Management Foundation and Department of Disease Control, Ministry of Public Health, donated 1,000 consumer goods and medical kits, provided assistance and remedies to flood victims, and gave adult and baby diapers to bedridden patients in Ban Mai, Moo 12 and Ban Sam Kwae, Moo 4, in Tha Chang Sub-District.

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ กรุงเทพฯ

30 October 2020, at North Bangkok University

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ได้รับโล่เกียรติคุณ “คนดีของสังคม” ประเภทบุคคลด้านจิตอาสาเพื่อสังคม จาก พลอากาศเอก ชลิต พุกผาสุข องคมนตรี ซึ่งให้เกียรติเป็นประธานมอบโล่ เนื่องในโอกาสครบรอบการสถาปนา ๒๐ ปี ของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

Mr. Weerasak Kowsurat, Senator, was rewarded with “Good Person of the Society” Trophy, Individual Reward on Volunteer for the Society, from ACM. Chalit Pookpasuk, Privy Councilor as Presiding Officer, on the occasion of the 20<sup>th</sup> Anniversary of North Bangkok University.





๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งสภาผู้แทนราษฎร) กรุงเทพฯ

2 November 2020, at the Parliament Building (The House of Representatives Wing), Bangkok

นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย-สหราชอาณาจักรฯ เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมทางไกลกับกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาสหราชอาณาจักร-ไทย (APPG) โดยมี ผศ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะที่ปรึกษากลุ่มมิตรภาพฯ พร้อมด้วยคณะกรรมการบริหารกลุ่มมิตรภาพฯ ร่วมประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มมิตรภาพ

ทั้งสองประเทศในสถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การแลกเปลี่ยนการเยือนในสถานการณ์ปกติ

Mr. Kittti Wasinondh, Senator as President of Thailand-United Kingdom Parliamentarians' Friendship Group hosted a video conference with the United Kingdom All-Party Parliamentary Group for Thailand (APPG). Asst. Prof. Chalermchai Boonyaleepun, Senator as Advisor of the Friendship Group and members of the Executive Committee also attended the meeting for discussing on the promotion of good relations between the Parliamentarians' Friendship Groups of both countries including Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) situation and the exchange of visits in a normal situation.

ตามติดภารกิจ กมร.  
Committee's Activities

๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมจดหมายเหตุ ศาลากลางจังหวัดแพร่  
1 October 2020 at Archives Meeting Room, Phrae City Hall

นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ประธานคณะอนุกรรมการด้านศิลปและวัฒนธรรม นำคณะอนุกรรมการ เข้ากราบพระโกศยเจติยารักษ์ เจ้าอาวาสวัดพระธาตุช่อแฮ และกราบสักการะพระธาตุช่อแฮ เพื่อความเป็นสิริมงคล

Mr. Naovarat Pongpaiboon, Chairman of the Sub-Committee on Arts and Culture led the Sub-Committee to pay homage to Phra Kosai Jetiyarak, Abbot, Phra That Cho Hae Temple and worship at Phra That Cho Hae for the luck and prosperity.



๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อาคารสุขประพฤติ กรุงเทพฯ

2 October 2020 at Sookprapruet Building, Bangkok

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา จัดเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง “กลไกการจัดการพนันออนไลน์” โดยมี นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช ประธานคณะกรรมการ เป็นประธานเปิดการเสวนา

The Senate Standing Committee on Social Development and Children, Youth, Women, the Elderly, the Disabled and Underprivileged Affairs held a round table discussion on “Mechanism to Handle with Online Gambling.” On this occasion, Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Committee, presided over the opening discussion.

Chairman of the Committee, presided over the opening discussion.

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ วิทยาลัยขอนแก่น  
วิทยาเขตหนองคาย จังหวัดหนองคาย  
19 October 2020, at Khon Kaen  
University, Nong Khai Campus,  
Nong Khai Province

คณะกรรมการการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา  
นำโดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง สมาชิก  
วุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและ  
ถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑



The Senate Standing Committee on Higher Education, Science, Research and Innovation, led by ACM Prajin Juntong, Chairman of the Committee, paid a study visit on educational management and knowledge transfer to students for responding to change in the 21<sup>st</sup> century.



๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา  
20 October 2020 at Hat Yai District, Songkhla  
Province

คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด  
การปฏิรูปเพื่อแก้ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ใน  
คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความ  
เหลื่อมล้ำ วุฒิสภา นำโดย นายพลเดช ปิ่นประทีป ประธาน  
คณะอนุกรรมการ ศึกษาดูงานการแก้ปัญหาความยากจน  
และลดความเหลื่อมล้ำแบบมุ่งเป้า

The Sub-Committee on Monitoring, Recommending and Accelerating Reform on Poverty and Inequality Reduction under the Senate Standing Committee on Poverty and Inequality Reduction, led by Mr. Poldej Pinprateep, Chairman of the Sub-Committee, paid a study visit on targeted poverty and inequality reduction.

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี  
20 October 2020 at Udon Thani Rajabhat  
University

คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา นำโดย รองศาสตราจารย์  
ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ โฆษกคณะกรรมการ ในฐานะ  
ประธานคณะอนุกรรมการ ศึกษาดูงานและติดตาม  
การดำเนินโครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่น

The Senate Standing Committee on Higher Education, Science, Research and Innovation, led by Assoc. Prof. Prasert Pinpathomrat, Spokesman as Chairman of the Sub-Committee, paid a study visit and monitor the implementation of a local development project.





๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ลาดกระบัง กรุงเทพฯ

20 October 2020 at Lat Krabang, Bangkok

คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ในคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา นำโดย นายสุรเดช จิระจิตติเจริญ ประธานคณะอนุกรรมการ และหม่อมหลวงสกุล มาลากุล รองโฆษกคณะกรรมการ ศึกษาดูงานและร่วมประชุมกับผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย กรมทางหลวง กรมการขนส่งทางบก และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณารื้อหรือแนวทางการบริหารจัดการขนส่งและเปลี่ยนถ่ายสินค้าตู้คอนเทนเนอร์ระหว่างสถานีขนส่งสินค้าของกรมการขนส่งทางบก และสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง ลาดกระบัง (ICD ลาดกระบัง) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

The Sub-Committee on Land and Rail Transportation under the Senate Standing Committee on Transportation led by Mr. Suradet Jiratiticharoen, Chairman of the Sub-Committee, and M.L. Sakul Malakul, Deputy Spokesman of the Committee, made a study visit and attended a meeting with representatives of State Railway of Thailand, Department of Highway, Department of Land Transport and Royal Thai Police to discuss potential management on transportation and transfer of containers between Department of Land Transport's commodity transport stations and boxed commodity packing and sorting station at Lat Krabang Inland Container Depot (ICD) under State Railway of Thailand.

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ สำนักงาน ก.พ.ร. กรุงเทพฯ

21 October 2020 at Office of the Public Sector Development Commission (OPDC), Bangkok

คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา นำโดย พลเอก อภิวัชร์ หมื่นสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการ เข้าร่วมประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ โดยมี เลขาธิการ ก.พ.ร. พร้อมด้วยผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และผู้แทน ป.ย.ป. กระทรวงมหาดไทย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้การต้อนรับ



The Senate Standing Committee on Administration of State Affairs led by Gen. Akanit Muansawad, Chairman of the Committee, attended the meeting to discuss, monitor, recommend and accelerate national reform. The Secretary-General of OPDC, representatives of Ministry of Digital Economy and Society, representatives of Digital Government Development Agency (Public Organization), representatives of Coordinating Unit on the Promotion of the National Reform, Strategy and Cohesion under Ministry of Interior and relating officers welcomed the Committee to the meeting.



๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม ที แอททินี โฮเทล แบงค็อก (เฟลีนจิต) กรุงเทพฯ

21 October 2020 at the Athenee Hotel Bangkok (Phloen Chit), Bangkok

คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา นำโดย พลเอก สกล ชื่นตระกูล ประธานคณะอนุกรรมการ เข้าร่วมการสัมมนา เรื่อง “เศรษฐกิจดิจิทัล พลิกฟื้นประเทศ” จัดโดย บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน)

The Sub-Committee on Monitoring, Recommending and Accelerating National Reform under the Senate Standing Committee on Information Technology, Communication and Telecommunication led by Gen. Sakol Chuantrakool, Chairman of the Sub-Committee, attended the seminar on “Revive the Country with Digital Economy” hosted by Matchon Public Co., Ltd.

**๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อาคารสุขประพฤติ กรุงเทพฯ**  
**21 October 2020 at Sookprapruet Building, Bangkok**

คณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็กเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภานำโดย นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการรับหนังสือจากนางสาวเครือวัลย์ เทียงธรรม ตัวแทนเครือข่ายจิตสังคม เพื่อขอให้พิจารณาศึกษาแก้ไขและขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการและผู้มีแนวโน้มจะพิการทางจิตสังคมให้สอดคล้องกับหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการสหประชาชาติ



The Senate Standing Committee on Social Development and Children, Youth, Women, the Elderly, the Disabled and the Underprivileged Affairs, led by Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Committee, received a letter from Ms. Kruewan Tiengtham, representative of Psychosocial Network requesting the Committee to consider improving and supporting and developing quality of life of the disabled and persons with potential to have psychosocial disability. The improvement should be complied with the principles of Convention on the Rights of Persons with Disabilities of the United Nations.



**๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ กรมการขนส่งทางบก กรุงเทพฯ**  
**28 October 2020 at Department of Land Transport, Bangkok**

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภานำโดย พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการร่วมประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมการขนส่งทางบก ในประเด็นที่อยู่ในหน้าที่และภารกิจของกรมการขนส่งทางบก

The Senate Standing Committee on Transportation led by Gen. Yodyuth Boonyatikarn, Chairman of the Committee, attended the

meeting to discuss with executives and officers of Department of Land Transport on topics under responsibilities and duties of Department of Land Transport.

**๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทรา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ**  
**28 October 2020 at Centra by Centara Government Complex Hotel & Convention Centre, Chaeng Watthana, Bangkok**

คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ร่วมกับคณะอนุกรรมการการพัฒนากองเมือง จัดสัมมนาเรื่อง “พรรคการเมืองของประชาชน : แนวทางการเสริมสร้างและการพัฒนา” โดยมี นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา

The Senate Standing Committee on Political Development and Public Participation together with the Sub-Committee on Political Development hosted a seminar on “People’s Political Party: Guidelines for Support and Development”. Mr. Seree Suwanpanont, Chairman of the Committee, presided over the opening ceremony.





**๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ที่ทำการวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรอินทรีย์ ตำบลบัวใหญ่ จังหวัดน่าน**

**28 October 2020 at Office of the Organic Agricultural Community Enterprises, Buayai Sub-District, Nan Province**

คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา โดยคณะอนุกรรมการการลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก นำโดย นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ ลงพื้นที่ที่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรอินทรีย์ ตำบลบัวใหญ่ อำเภอพาน้อย เพื่อร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

The Sub-Committee on Investment and Grassroots Economy under the Senate Standing Committee on Commerce and Industry, led by Mrs. Suwannee Sirivejchapun, Third Vice-Chairwoman of the Committee, as the Chairwoman of the Sub-Committee, visited the Office of the Organic Agricultural Community Enterprises, Buayai Sub-District, Nanoi District to attend a workshop and exchange the ideas with local people.

**๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี**

**29 October 2020 at Space Inspirium, Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization): GISTDA, Thung Sukla, Sriracha District, Chon Buri Province**

คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา นำโดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ ศึกษาดูงานการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียม และความร่วมมือด้านการพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศกับต่างประเทศ

The Senate Standing Committee on Higher Education, Science, Research and Innovation, led by ACM Prajin Juntong, Chairman of the Committee, paid a study visit on the utilization of satellite data as well as the cooperation on space technology development and geomatics with other countries.



**๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่**

**29 October 2020 at Office of Phrae Provincial Administrative Organisation**

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา นำโดย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการ พร้อมด้วยนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ลงพื้นที่พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมเสนอแนะแนวทางการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับส่วนราชการจังหวัดแพร่ และรับฟังการบรรยายสรุปภาพรวมการบริหารจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ แผนการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และภารกิจด้านการพัฒนาการศึกษา เป็นต้น



The Senate Standing Committee on Local Administration, led by Gen. Lertrat Ratanavanich, Chairman of the Committee, together with Mr. Supachai Somcharoen, Second Vice-President of the Senate, visited the Office of Phrae Provincial Administrative Organisation to exchange ideas and also suggest the guidelines to manage the local administrative affairs with other local government organisations in Phrae Province. In addition, the Committee listened to the overview of the election management of Members and Chief Executive of Phrae Provincial Administrative Organization, the budget management plan for the fiscal year B.E. 2021 and the mission on education development and among others.

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนหนองสาหร่าย จังหวัดกาญจนบุรี

30 October 2020 at Nong Sarai Community Learning Centre, Kanchanaburi Province

คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา นำโดย นายลักษณ์ วจนนานวัช รองประธานคณะกรรมการ ลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชน พร้อมรับข้อเสนอการขอยกระดับให้เป็นสถาบันการเงินประชาชน ตาม พ.ร.บ.สถาบันการเงินประชาชน ๒๕๖๒ และลงพื้นที่รับฟังบรรยายสรุปการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบของจังหวัดกาญจนบุรี กระบวนการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้นอกระบบ การดำเนินงานของ PICO Finance และการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ โดย ธ.ก.ส. และธนาคารออมสิน



The Senate Standing Committee on Economics, Monetary and Finance, led by Mr. Luck Wajananawat, Fourth Vice-Chairman of the Committee visited Nong Sarai Community Learning Centre to monitor the activities of the Community Financial Institution as well as accepting the proposal on the promotion of such financial institute to become the People Financial Institution according to the People Financial Institution Act, B.E. 2019. Moreover, the Committee listened to the summary of the informal debt resolution of Kanchanaburi Province, informal debt settlement negotiation process, the management of PICO Finance and informal debt resolution by Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives and Government Saving Bank.



กิจกรรมภายใน  
Internal Activities

๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ อาคารสุขประพฤติ กรุงเทพฯ

6 October 2020 at Sookprapruet Building, Bangkok

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานในพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และร่วมลงนามกับ นายนันท ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง นายศุภชัย

สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา ประธาน อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา และผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามในครั้งนี้

Prof. Pornpetch Wichitcholchai, President of the Senate, presided over the signing ceremony for the pledge of the official performance of the Secretariat of the Senate, fiscal year B.E. 2021 and also signed such pledge with Mr. Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate. On this occasion, Gen. Singasuk Singpai, First Vice-President of the Senate, Mr. Supachai Somcharoen, Second Vice-President of the Senate, Pol. Gen. Worapong Chiwpreecha, Chairman of the Sub-Committee on Evaluation the Efficiency and Effectiveness of Parliamentary Works and the executives of the Secretariat of the Senate also attended as eye-witnesses to this signing ceremony.

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ พระบรมราชานุสรณ์ พระลานพระราชวังดุสิต กรุงเทพฯ  
23 October 2020 at Royal Memorial Monument, Royal field Dusit Palace, Bangkok

ประธานวุฒิสภา มอบหมายให้ นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข รองเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้แทนวางพวงมาลาในนาม “วุฒิสภา” ถวายบังคมพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต

Ms. Niphawan Siribumrungsuk, Deputy Secretary-General of the Senate, was assigned by the President of the Senate to be the representative laying a wreath from the Senate to pay homage to Phrabat Somdet Phra Chula Chom Klao Chao Yu Hua (King Rama V) on the occasion of King Chulalongkorn Memorial Day.



# ช่องทาง การติดตามข่าวสาร ของวุฒิสภา



เว็บไซต์ วุฒิสภา  
www.senate.go.th

Click  
SENATE

ตามติดภารกิจวุฒิสภา  
เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์  
click.senate.go.th



Facebook

twitter

วุฒิสภา  
@SenateThailand



Call Center  
0 2831 5888-9



Senate Channel



Line ปชส.News



เกาะติด  
FM 87.5 MHz



senatethailand



วิทยุออนไลน์  
วุฒิสภา  
nlaradio.senate.go.th.



Application  
Senate Channel

โทรทัศน์รัฐสภา  
THAI PARLIAMENT TV



สารวุฒิสภา

## สารวุฒิสภา

เป็นวารสารฉบับรายเดือน จัดพิมพ์เผยแพร่เป็นอภินันทนาการ  
โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หากต้องการข้อมูล ข้อเสนอแนะ หรือคำถามใด ๆ เกี่ยวกับวุฒิสภา

**กรุณาติดต่อ :** กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขที่ ๔๔๙ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐  
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๘-๕๐ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๙ Call Center วุฒิสภา ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๘๘-๙ www.senate.go.th

Facebook วุฒิสภา

