รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๐

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ๑

เรื่องแจ้งต่อที่ประชุมที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. รับทราบ เรื่อง คณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศของรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕ วรรคสอง (๖) ๒

๒. รับทราบ เรื่อง การพิจารณารับทราบเรื่องของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้ ๒

๑) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ

๒) ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) **ครั้งที่ ๒๐**

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ๓

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อกำหนดรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นายชลิต แก้วจินดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การลดอุบัติเหตุที่จุดตัดรถไฟกับถนน นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

ผู้อภิปราย

- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ๕,๑๒
- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) ๗,๑๒

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง วัคซีนป้องกันไวรัสโคโรนา ซึ่งนายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป) ๑๔

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง กรณีเรื่องวัดบางคลาน ซึ่งนายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป) ๑๔

เรื่องด่วน

๑. ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔) ๑๔

ผู้อภิปราย

- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ๑๗,๑๘,๒๓ ๓๖,๓๗,๓๙ ๔๒,๔๓,๔๘ ๕๑,๕๓,๕๔ ๖๐,๖๕,๖๙ ๗๐,๗๓

หน้า

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ๒๔,๓๙,๔๘
๕๔
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๓๐,๔๒,๔๗
๕๒,๕๘,๖๒
- นายวันชัย สอนศิริ ๔๒,๔๕,๔๗
๔๙,๕๐,๕๓
๕๗,๖๓,๖๔
๗๒
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๔๔,๔๕
- นายกล้านรงค์ จันทิก ๖๘

๒. ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๗๔

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

ผู้อภิปราย

- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) ๗๗
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๗๘
- นายณรงค์ รัตนานุกูล (กรรมาธิการ) ๘๒
- นายเฉลา พวงมาลัย ๘๔
- นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ๘๕
- นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา ๘๕
- นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) ๙๐
- นายวันชัย สอนศิริ ๙๓,๙๖

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ หลังวิกฤต COVID – 19 คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว ๙๖

ผู้อภิปราย

- พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๙๗,๑๒๒
- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย (รองประธานคณะกรรมาธิการ) ๙๘
- นายอำพล จินดาวัฒนะ ๑๐๗
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ๑๑๑
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๑๔
- นางประภาศรี สุฉันทบุตร ๑๑๘

ประธานในที่ประชุมปรึกษาที่ประชุมเพื่อนำระเบียบวาระเรื่องที่เสนอใหม่ ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ๑๒๓

ผู้อภิปราย

- พลเอก บุญธรรม โอริส ๑๒๕

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทย เพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้ามั่นคงและยั่งยืน คณะกรรมาธิการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๒๖

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๑๒๗,๑๖๓
- นยจรินทร์ จักกะพาก (ประธานคณะอนุกรรมาธิการ) ๑๓๑
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ (ผู้ชี้แจง) ๑๓๒

หน้า

- นางสาวมนทกานต์ ฉิมมามี (ผู้ชี้แจง) ๑๓๖
- นายอำพล จินดาวัฒนะ ๑๔๓
- นายเฉลา พวงมาลัย ๑๔๘
- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ๑๔๙
- นางประภาศรี สุฉันทบุตร ๑๕๐
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๕๒
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๑๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๑๖๔

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. ๑๖๕

(วุฒิสภาต้องพิจารณาว่าจะมีมติทักท้วงหรือไม่ทักท้วง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชกฤษฎีกา ตามมาตรา ๑๒ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

ผู้อภิปราย

- นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง) ๑๖๘,๑๘๑ ๑๘๕
- พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ (กรรมาธิการ) ๑๖๙
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๑๗๒
- นายเจน นำชัยศิริ ๑๗๖
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๑๗๘,๑๘๕
- นายนพดล เกรียฤกษ์ (ผู้ชี้แจง) ๑๘๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) **ครั้งที่ ๒๐**

หน้า

๖.๓ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๘๗
(ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผู้อภิปราย

- นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) ๑๙๐
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๙๘
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๒๐๑
- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ๒๐๖
- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๒๐๗
- นายเฉลา พวงมาลัย ๒๑๒
- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล ๒๑๓
- พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ ๒๒๑
- พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ์ ๒๒๔
- พลเอก ธงชัย สาระสุข ๒๒๗,๒๓๒
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๒๓๒
- นายออน กาจกระโทก ๒๓๗
- นายบุญส่ง ไข่เกษ ๒๔๑
- พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ๒๔๔
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ๒๔๖
- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน ๒๕๐
- พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ ๒๕๔
- พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ๒๕๖
- นายดนุชา พิชยนันท์ (ผู้ชี้แจง) ๒๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

———————

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๘ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๒๐๒ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15 - รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

20

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ด้วยคณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศของรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ (๖) และเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ จะเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในวันพรุ่งนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

๒. การพิจารณารับทราบเรื่องของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

๑) ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ

๒) ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา

อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว ซึ่งร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้จะเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้เช่นกัน

จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้ แต่เนื่องจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑.๒ เรื่อง ประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อกำหนดรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นายชลิต แก้วจินดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีแจ้งมาว่าติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ และได้มีหนังสือขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ส่วนกระทู้ถามที่ ๓.๑.๓ เรื่อง การลดอุบัติเหตุที่จุดตัดรถไฟกับถนน นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญเช่นกัน จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน ดังนั้น ในวันนี้จึงเหลือกระทู้ถาม จำนวน ๑ กระทู้ ผมขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบ กระทู้ถามไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามต่อที่ประชุม ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่

5 (รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามได้ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอตั้งกระทู้ถาม เรื่อง การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ขออนุญาตถามท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งในวันนี้ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามแทน กระผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงครับ

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และได้ทราบว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้ดำเนินการไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ อันจะยังประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวก รวดเร็ว อย่างแท้จริง

กระทู้ถามในวันนี้เป็นประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ใน ๑๐ ประเด็นหลักของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งกระผมได้ตรวจสอบ ติดตาม สอบถาม และเร่งรัดมาโดยตลอดในช่วงที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมารายงานผลการปฏิรูปประเทศรอบ ๓ เดือน แต่ยังไม่มีความก้าวหน้าเท่าที่ควร เนื่องจากทราบว่ามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตบางประการ เช่น กระทรวงยุติธรรม ศาลปกครอง และโดยเฉพาะคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ที่ให้ข้อสังเกตและมีความเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเห็นควรให้ใช้มาตรการของฝ่ายบริหารแทน เพราะหน่วยงานที่กำหนดระยะเวลาและขั้นตอนในการดำเนินงานของตนมีอยู่แล้วในแต่ละหน่วยงาน การกำหนดระยะเวลาไว้อาจทำให้เกิดความล่าช้าและเสียหายในการปฏิบัติงานรวมทั้งซ้ำซ้อนกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สร้างขั้นตอนเพิ่มมากขึ้น เสียงบประมาณเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ในชั้นสอบสวนการฟ้องคดีของ

พนักงานอัยการมีกฎหมายและระเบียบกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมอยู่แล้ว คือ ความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภามีข้อสังเกตที่คณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่า หน่วยงานมีการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานของตนเองอยู่แล้ว และทุกวันนี้เป็นอย่างไร ส่วนราชการต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมได้ทำตามกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนหรือไม่ เช่น ตำรวจ อัยการ ปล่อยคดีขาดอายุความ ปล่อยให้ผู้ต้องหาลอยนวล คดีบุกรุกการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนที่พัทยาเมื่อปี ๒๕๕๒ ฝ่ายปกครอง โดยศาลปกครองเป็นอย่างไร คดีค้างเป็นหมื่นคดี ใช้เวลาตัดสินคดีบางคดี ๕ ปี ๑๐ ปี ผู้ถูกกล่าวหาเกษียณอายุราชการไปแล้วเพิ่งมาตัดสินคดี และเจ้าหน้าที่เคยถูกลงโทษบ้างหรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญก็เช่นกัน มาตรฐานระยะเวลาในแต่ละคดีเป็นอย่างไร รวมทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง เหตุผลความจำเป็นที่ต้องออกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... เพราะเป็นกฎหมายกลางให้ทุกส่วนราชการได้ถือปฏิบัติตาม เป็นประโยชน์ต่อประชาชนจะได้รู้ว่าเรื่องของตัวเองอยู่ในขั้นตอนไหน ความก้าวหน้าเป็นอย่างไร หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมคงจะไม่ชอบให้ใครมาร้องเรียน ให้ใครมาตรวจสอบ ให้ใครมากำหนดกรอบระยะเวลาให้ทำงาน และจะต้องมาแจ้งผู้ร้องทราบ เพราะเขาไม่เคยทำ เคยแต่ข่มขู่ประชาชน แต่ขณะนี้เป็นเรื่องดี ผมทราบว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อต้นเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ต้องขอกราบขอบพระคุณรัฐบาลและท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ขอเรียนถามท่านรองนายกรัฐมนตรี ดังนี้

ประการที่ ๑ รายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... มีสาระสำคัญอย่างไรบ้าง ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับมีอย่างไร

ประการที่ ๒ ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมที่มีปัญหาอุปสรรคและข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... มีหน่วยงานที่สำคัญอะไรบ้าง ข้อสังเกตที่ได้ทำไว้มีอย่างไร ได้ดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจไปแล้วอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ที่เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ โดยเห็นควรให้ใช้มาตรการของฝ่ายบริหารแทน ผมอยากทราบเหตุผลและความจำเป็นนอกจากที่ผมได้กล่าวไปแล้ว

ประการที่ ๔ ขอทราบว่าร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... รัฐบาลจะนำเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาได้เมื่อใด กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาในเรื่องนี้ รัฐบาลต้องขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่กรุณาติดตามงานและเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ ซึ่งจะต้องเข้ามาสู่การพิจารณาของสภานี้อยู่แล้วในโอกาสต่อไป แต่ท่านเห็นว่าได้มีความล่าช้าและทำท่าว่าจะสะดุด เพราะมีการทักท้วง คัดค้านอยู่ จึงประสงค์ที่จะขอสอบถามว่าเรื่องราวเป็นอย่างไรและจะคลี่คลายออกไปเป็นประการใด ซึ่งรัฐบาลต้องขอขอบพระคุณความใส่ใจในเรื่องนี้ ขอกราบเรียนให้ท่านประธานทราบดังนี้ว่า ท่านสมาชิกวุฒิสภาคงจะจำได้ว่าเราได้เคยมีกฎหมายฉบับหนึ่งใช้บังคับมาถึงบัดนี้ ๕ ปีแล้ว จะเรียกว่าเป็นกฎหมายนำร่องหรือฝาแฝดกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... ที่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ได้ถามถึงก็ว่าได้ ----------

กฎหมายฉบับนั้น คือ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎหมายนี้ใช้มาประมาณ ๕ ปีแล้ว สาระสำคัญของกฎหมายฉบับนั้น คือ การที่ให้ส่วนราชการต่าง ๆ หน่วยงานของรัฐทั้งหลายต้องกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนการดำเนินงานและประกาศให้ประชาชนทราบ ไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น หรือแม้แต่รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน ต้องกำหนดว่า เวลาคนมาติดต่อราชการ มาขออนุญาต อนุมัติ จะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานเท่าไร และทำเป็นประกาศแจ้งให้ประชาชนทราบ ถ้าเสร็จไม่ทันในกำหนดต้องแจ้งให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบและขยายระยะเวลาออกไปเป็นครั้ง ๆ ครั้งละ ๗ วัน การแจ้งจะต้องแจ้งเป็นหนังสือ มีผลดีในส่วนของกฎหมายฉบับนั้น คือ ทำให้ราชการกระตือรือร้นในการทำงาน ไม่มีลักษณะที่เรียกกันว่า เข้าเกียร์ว่าง ปล่อยปละละเลยให้เรื่องล่วงพ้นระยะเวลายาวนานจนกระทั่งไม่รู้ว่าจะสิ้นสุดยุติลงเมื่อไร ชาวบ้านไม่ได้เดือดร้อนกับการที่ยื่นเรื่องขออนุญาตไปแล้วทางราชการไม่อนุญาต เพราะเขาจะได้ไปใช้สิทธิอุทธรณ์ แต่ความเดือดร้อนของเขา คือ ไม่ตอบมาสักทีว่า จะอนุญาตหรือไม่อนุญาตก็เลยนับหนึ่งกันไม่ได้ บัดนี้ กฎหมายฉบับนั้นบังคับใช้ไปแล้ว แต่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้ใช้บังคับกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมคงใช้กับเรื่องของการขออนุญาต อนุมัติ การดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมไม่ใช่เรื่องการอนุญาต อนุมัติ เป็นเรื่องการดำเนินกระบวนวิธีพิจารณาไม่ว่าจะเป็นชั้นตำรวจ อัยการ ศาล หรือองค์กรอื่นที่ทำงานกึ่งตุลาการ ประชาชนจึงได้รอคอยว่า เมื่อไรจะมีกฎหมายออกมาอุดช่องว่างที่เหลืออยู่ในส่วนของกระบวนการยุติธรรมสักที แต่รัฐบาลตระหนักดีว่า เรื่องทั้งหมดเป็นเรื่องใหม่ ถ้าหากว่าเราไม่มีนำร่อง ทดลองใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แก่หน่วยงานอื่น ๆ ไปก่อน และเร่งรีบในการออกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... ออกมาเร็วเกินควรจะทำให้เกิดปัญหาได้ บัดนี้ ระยะเวลาได้ผ่านไปแล้วประมาณ ๕ ปี การทดลองใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พิสูจน์แล้วว่า โปร่งใสและได้ผลดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นที่พอใจแก่ประชาชนตามที่ได้มีการประเมินมาเป็นระยะ ๆ ราชการมีความกระตือรือร้นขึ้นเป็นอันมาก บัดนี้ จึงถึงเวลาที่จะออกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมจึงได้ยกร่างเป็นกฎหมายขึ้นอีกฉบับหนึ่งมีชื่อว่า ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... เนื้อหาไม่มาก มีไม่ถึง ๑๕ มาตรา โดยกำหนดไว้ว่าให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างน้อย ๙ หน่วย จะต้องประกาศให้ประชาชนทราบว่าในการที่ประชาชนมาติดต่อกับหน่วยงานนั้น ๆ เช่น มาแจ้งความ ฟ้องร้อง ดำเนินคดี ดำเนินวิธีพิจารณาต่าง ๆ มีกำหนดระยะเวลาประมาณเท่าไร หน่วยงานมีอย่างน้อย ๙ หน่วย ได้แก่

๑. กระทรวงยุติธรรม

๒. กระทรวงมหาดไทย

๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔. องค์กรอัยการ

๕. ศาล ไม่ว่าศาลใด ๆ ก็ตาม ศาลยุติธรรม ศาลทหาร ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ อยู่ในข่ายของศาลทั้งสิ้น

๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

๗. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

๘. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

๙. กรมพระธรรมนูญ

อาจจะมีหน่วยงานที่ ๑๐ และ ๑๑ ต่อไปอีก โดยการออกเป็นพระราชกฤษฎีการะบุถ้ายังไม่ออกพระราชกฤษฎีกามา ๙ หน่วยงานนี้ เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาใช้บังคับแล้วจะต้องทำประกาศแจ้งให้ประชาชนทราบว่าในการดำเนินการแต่ละเรื่องใช้ระยะเวลาเท่าไร ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้กำหนดว่าต้องเวลาเท่าไร หน่วยงานนั้น ๆ เป็นผู้กำหนดและประกาศ ต้องรักษาคำพูด คือ ดำเนินการให้เป็นไป

ตามกำหนดระยะเวลา ผลประโยชน์จากเรื่องนี้ที่ท่านถาม คือ ประชาชนจะได้ทราบเสียทีว่า การดำเนินการต้องใช้ระยะเวลานานเท่าไร จะได้คิดเผื่อเหลือเผื่อขาดทุกอย่างไว้และจะสามารถเร่งรัด ติดตาม หน่วยงานนั้น ๆ จะกระตือรือร้น ทำไม่เสร็จ ไม่ทันไม่เป็นไร เพราะอาจจะมีเหตุฉุกเฉินจำเป็นขึ้น แต่ต้องแจ้งให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ทราบว่า จะขยายระยะเวลาออกไปอีกนานเท่าไร ที่ไม่เสร็จขัดข้องเพราะอะไร และต้องรายงานผู้บังคับบัญชาด้วย ถ้าหากว่าไม่ดำเนินการตามที่ได้กำหนดเอาไว้เช่นนี้อาจจะต้องมีความรับผิดในทางวินัย แม้จะไม่ต้องรับผิดในทางอาญาหรือทางแพ่งก็ตาม เพราะฉะนั้น นี่คือ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ท่านถาม หน่วยงาน ๙ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เรื่องนี้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเป็นเจ้าของเรื่อง ได้ยกร่างและเสนอมายังคณะรัฐมนตรีโดยมีการรับฟังความเห็นประชาชนและหน่วยงานทั้งหลายที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานทั้ง ๙ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ตอนแรกมีความเห็นด้วยไม่เห็นด้วยเป็นธรรมดา เพราะเป็นเรื่องที่ยังไม่เคยชิน ขณะเดียวกันยังไม่แน่ใจว่า การกำหนดเวลาไปตนจะสามารถปฏิบัติตามได้หรือไม่ ถ้าสุ่มสี่สุ่มห้ากำหนดไปและทำไม่ได้จะเป็นความบกพร่อง แต่หลังจากที่ได้ชี้แจง ซักซ้อมความเข้าใจกัน และได้นำผลของการใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นคู่แฝดกันมาเปรียบเทียบวิเคราะห์ให้เห็น ทุกหน่วยงานเห็นชอบ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ง. อยู่แล้วว่า จะต้องมีการออกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นอันว่า เรื่องนี้มีรัฐธรรมนูญเป็นตัวนำ มีการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเป็นตัวตาม มีการเปิดรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง มีการนำการบังคับใช้กฎหมายอื่นที่คล้ายคลึงกันมาเทียบเคียงให้เห็น ทุกหน่วยงานจึงเห็นชอบกับการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพียงแต่มีข้อทักท้วงอยู่บ้าง เช่น จากสำนักงานศาลปกครองที่เห็นว่า ทุกอย่างดีหมด แต่การกำหนดว่า ถ้าดำเนินการไม่ได้ตามนี้จะต้องรับผิดในทางวินัย อาจจะยังไม่เหมาะสม ไม่สมควร แต่หลังจากที่ได้มีการซักซ้อมทำความเข้าใจกัน สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลอื่นทั้งหลายยอมรับในส่วนนี้และสามารถให้ความเห็นชอบ จึงได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีไป เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ที่เพิ่งผ่านมา และได้มีมติให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรหรือที่เรียกว่า วิป พิจารณาเพื่อจะได้นำเข้าสู่ที่ประชุมร่วมกันของทั้งสองสภาในฐานะที่เป็นกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศตามหมวด ๑๖ ในโอกาสต่อไป จึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาตามที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามได้สอบถามดังกล่าวครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ผู้ตั้งกระทู้สามารถถามได้อีก ๑ คำถาม เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๕ ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีช่วยชี้แจงว่ามีอยู่ด้วยกัน ๙ หน่วยงาน ถ้าเป็นหน่วยงานที่ ๑๐ คือ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ผมยังสงสัยอยากสอบถามท่านว่าหน่วยงานทั้ง ๙ หน่วย เหตุใดทำไมไม่มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๕ รวมทั้ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งไม่มีอยู่ในหน่วยงานที่ระบุไว้ในมาตรา ๕ ทั้ง ๆ ที่ทั้ง กกต. และกรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน โดยเฉพาะ กกต. รับผิดชอบกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่เป็นผลกระทบกับการเลือกตั้ง ทั้งการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในอนาคตอาจจะเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาหรือในอนาคตจะรับผิดชอบการเลือกตั้ง การออกเสียงประชามติ จึงขอเรียนถามในประเด็นว่า กกต. กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เหตุไฉนจึงไม่มีกำหนดอยู่ในบทบัญญัติมาตรา ๕ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในประเด็นเรื่อง ตัวอย่างหน่วยงานบางหน่วยงานที่ท่านเห็นว่ามีการทำงานในลักษณะของการเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม แต่เหตุใดจึงไม่ได้ระบุเอาไว้ว่าจะต้องเป็นผู้ปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอกราบเรียนว่าในร่างมาตรา ๕ ซึ่งหลายท่านอาจจะยังไม่ได้เห็นภาพ เพราะตัวร่างพระราชบัญญัติยังไม่ได้มาถึงสภาแห่งนี้ แต่ผมได้กราบเรียนแล้วว่าใช้กับ ๙ หน่วยงาน หน่วยงานที่ ๑๐ คือ หน่วยงานอื่น ๆ ที่ออกพระราชกฤษฎีกากำหนด ใน ๙ หน่วยงานมีกระทรวงยุติธรรมอยู่ด้วย เมื่อกล่าวถึงกระทรวงยุติธรรมว่าต้องปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ย่อมครอบคลุมถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมอยู่แล้ว เช่นเดียวกับที่ครอบคลุมถึงกรมราชทัณฑ์อันเป็นหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมด้วยเช่นกัน ส่วนที่ไม่ได้ระบุถึง กกต. หรือคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้วยเหตุผล ๒ ประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ คือ เราคงไม่สามารถที่จะถือว่า กกต. เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้ แม้จะมีการทำงานหลายอย่างที่มีลักษณะคล้ายกับการดำเนินการขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมก็ตามที เพราะถ้าจัดเข้ามาเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะทำให้ไขว้เขวและการบังคับใช้กฎหมายอื่นที่กล่าวถึงหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอาจจะขยายออกไปเกินกว่าที่ควร แต่ไม่สำคัญเท่ากับเหตุผลประการที่ ๒ ที่ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งแม้จะใช้อำนาจกำหนดและวินิจฉัยในบางเรื่องได้ เช่น วินิจฉัยผลการจัดการเลือกตั้งหรือจัดการลงประชามติ แต่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น คือ กกต. ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่แล้ว ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... ที่จะไม่ไปแตะต้องในกรณีที่หน่วยงานใดมีกำหนดระยะเวลาของตนเองเอาไว้ในกฎหมายอื่นเป็นพิเศษ เช่น ศาล มีกำหนดระยะเวลาบางเรื่องอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถ้าเป็นอย่างในเรื่องนั้นศาลไม่ต้องมากำหนดเวลาและประกาศตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะคงมีแต่เพียงเรื่องอื่นที่กฎหมายอื่นไม่ได้กำหนดไว้ ซึ่งในกรณี กกต. จะมีลักษณะเช่นกัน แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าหากว่าวันหนึ่งเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึงและท่านสมาชิกรัฐสภาเห็นว่า กกต. น่าจะอนุเคราะห์เข้าไว้เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ท่านอาจจะขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม หรือมีข้อสังเกตให้รัฐบาลไปออกเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานเป็นเรื่อง ๆ ไปในอนาคตได้ ซึ่งเรื่องอย่างนี้คงจะต้องรอให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมาถึงสภาซึ่งเข้าใจว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาได้ในสมัยประชุมหน้า เพราะสมัยประชุมนี้เหลือเวลาอีกเพียง ๒๐ วัน คงจะไม่สามารถเข้าทันในสมัยประชุมนี้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : กำหนดเวลาถาม - ตอบครบแล้ว ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๒ กระทู้ คือ กระทู้ถามที่ ๓.๒.๑ เรื่อง วัคซีนป้องกันไวรัสโคโรนา นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ส่วนกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง กรณีเรื่องวัดบางคาน นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี แต่เนื่องจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ทั้ง ๒ กระทู้นี้ แจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวเป็นอันตกไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิกประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ท่านสามารถเสนอใหม่ได้ เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกให้เป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ได้จำนวน ๒ เท่าของจำนวนกรรมการที่จะพึงมีในแต่ละด้าน จำนวน ๗ ด้าน รวม ๑๔ คน เสร็จแล้ว ดังนี้

๑. ด้านกิจการกระจายเสียง จำนวน ๒ คน คือ

(๑) นางอรษา มุขเตียร์ เปอร์ดี้

(๒) พลอากาศเอก มานัต วงษ์วาทย์

๒. ด้านกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๒ คน คือ

(๑) ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์พิรงรอง รามสูต

(๒) นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร

๓. ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒ คน คือ

(๑) รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์อธิคม ฤกษบุตร

(๒) นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

๔. ด้านวิศวกรรม จำนวน ๒ คน คือ

(๑) นายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์

(๒) นายอานนท์ ทับเที่ยง

๕. ด้านกฎหมาย จำนวน ๒ คน คือ

(๑) นายจิตรนรา นวรัตน์

(๒) ร้อยโท ดอกเตอร์ธนกฤษฎ์ เอกโยคยะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. ด้านเศรษฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน คือ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ภักดี มะนะเวศ

(๒) ศาสตราจารย์อารยะ ปรีชาเมตตา

๗. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จำนวน ๒ คน คือ

(๑) พลตำรวจโท เกียรติพงศ์ ขาวสำอางค์

(๒) นายต่อพงศ์ เสลานนท์

รายละเอียดและประวัติโดยย่อของผู้สมควรได้รับเลือกปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วครับ

โดยที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง “ให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ...” ซึ่งวุฒิสภาได้รับบัญชีรายชื่อเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง แล้วจะเหลือเวลาในการพิจารณาอีก ๔ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดังกล่าวหรือไม่ และมีจำนวนกี่คน ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เชิญครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านประธานว่าอย่างไรครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม จะอภิปรายเรื่องอะไรครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา จะเรียนปรึกษาท่านประธานว่า ผมมีข้อสังเกตที่จะอภิปรายเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในครั้งนี้ ท่านประธานจะให้ผมอภิปรายในตอนนี้ หรือจะให้อภิปรายหลังจากมีการเสนอตั้งรายชื่อแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : คือ ประเด็นของท่านเกี่ยวกับการจะตั้งรายชื่อหรือไม่ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : เกี่ยวข้องโดยตรงครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นท่านควรจะอภิปรายก่อน

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : การตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านประสงค์จะพูดก่อนหรือหลังครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : สุดแล้วแต่ท่านประธานวุฒิสภาจะพิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพูดก่อนแล้วกันครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา ผมมีเรื่องที่จะเรียนตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการในการคัดเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่บรรจุในวาระการประชุมวันนี้ ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเพื่อทราบด้วยว่า เนื่องด้วยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นองค์กรที่มีความสำคัญในการจัดสรรคลื่นความถี่ กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ซึ่งเป็นกิจการแหล่งผลประโยชน์มูลค่ามหาศาลนับล้านล้านบาทของประเทศชาติ การสรรหาบุคคลเข้าไปทำหน้าที่ใน กสทช. จึงได้รับความสนใจจากสังคม โดยเฉพาะสื่อมวลชนเป็นพิเศษ ซึ่งจะปรากฏข่าวมาเป็นระยะ ๆ ถึงความไม่ชอบมาพากลของกระบวนการสรรหาผู้ที่เข้าไปเป็น กสทช. ก่อนที่จะส่งมาวุฒิสภา นอกจากนี้ อยากจะขอเรียนให้ทราบว่า กระบวนการคัดเลือก กสทช. ของวุฒิสภามีความแตกต่างจากกระบวนการให้ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรอิสระ กล่าวคือ ในองค์กรอิสระ สมาชิกวุฒิสภากระทำเพียงการเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่งที่ผ่านการตรวจสอบประวัติ จริยธรรมมาแล้ว แต่ในกระบวนการคัดเลือก กสทช. ของวุฒิสภาในครั้งนี้เป็นการคัดเลือกจาก ๒ เท่า จำนวน ๒ คน ให้เหลือ ๑ คน ๗ ด้าน รวมเป็น ๗ คน และด้วยเหตุที่ว่า กสทช. จะต้องกำกับดูแลกิจการอันเป็นแหล่งผลประโยชน์มูลค่ามหาศาลของประเทศชาติ การคัดเลือก กสทช. ในอดีตของวุฒิสภาที่ผ่านมา ซึ่งตามกฎหมาย กสทช. มี กสทช. ผ่านมาเพียงชุดเดียว เมื่อปี ๒๕๕๔ ในช่วงนั้นได้ปรากฏเป็นข่าวออกมาอย่างกว้างขวางว่า มีการใช้เงินนับร้อยล้านบาท เพื่อเป็นผลประโยชน์ตอบแทนให้กับสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะคัดเลือกบุคคลเข้าไปดำรงตำแหน่งใน กสทช. วุฒิสภาในช่วงนั้น จึงกำหนดขั้นตอน กระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ไม่ให้วุฒิสภาถูกตำหนิติเตียนจากสังคม นอกจากจะมีการตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประวัติที่เข้มข้น ซึ่งขณะนี้คงทราบเป็นอย่างดีแล้วว่า กระบวนการสรรหาต่าง ๆ ในสื่อมีกระบวนการถึงความเชื่อมโยงในผลประโยชน์มามากมาย ซึ่งในช่วงนั้นหลังจากตรวจสอบประวัติแล้ว สิ่งที่วุฒิสภาได้สร้างมาตรฐานขึ้นมา คือ ให้ผู้ที่มีรายชื่อได้แสดงวิสัยทัศน์ให้กับสมาชิกวุฒิสภา ทั้งช่วงนั้น ๑๑ ด้าน ๒๒ คน เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภามีข้อมูลในการตกลงใจว่าจะเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งผมเรียนแล้วว่าแตกต่างไปจากกระบวนการเห็นชอบ ซึ่งแน่นอนแล้วว่า สมาชิกวุฒิสภาจะต้องเลือกบุคคลที่ดีที่สุด ซึ่งในขั้นตอนต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเรียนว่า ใช้ระยะเวลาพอสมควร แต่อย่างไรก็ตาม ตามที่ท่านประธานวุฒิสภาบอกแล้วว่า จะต้องไม่เกิน ๓๐ วัน ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๗ แต่สิ่งที่ปรากฏขึ้นตามรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการสรรหาส่งรายชื่อมาให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ กฎหมายบอกว่า เมื่อส่งมาให้เลขาธิการวุฒิสภา เลขาธิการวุฒิสภามีเวลาในการดำเนินการ ๓๐ วัน เพื่อส่งให้วุฒิสภาไปดำเนินการอีก ๓๐ วัน แต่สิ่งที่ปรากฏขึ้นเมื่อคณะกรรมการสรรหาส่งหนังสือมาถึงเลขาธิการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ระยะเวลาผ่านมาเพียง ๔ – ๕ วัน เลขาธิการวุฒิสภาส่งเรื่องดังกล่าวขึ้นมาวุฒิสภา ซึ่งวุฒิสภาจะต้องเริ่มต้นนับหนึ่งตั้งแต่วันนั้น จึงเป็นเวลาที่พิจารณาดูว่า เหลือระยะเวลาก่อนปิดสมัยประชุมในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพียง ๒๔ – ๒๕ วัน เป็นระยะเวลาที่คาบเกี่ยวอย่างยิ่ง ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่น่าสังเกตว่า เหตุใดเลขาธิการวุฒิสภาจึงส่งเรื่องเข้ามาวุฒิสภามาสร้างปัญหาให้กับวุฒิสภาในการคัดเลือก เพราะเป็นเวลาคาบเกี่ยวกันระหว่างปิดสมัยประชุมกับสมัยประชุมครั้งหน้า ด้วยวันประชุมที่เหลืออยู่จึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ถ้าการดำเนินการของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำเป็นที่จะต้องเสนอเรื่องให้วุฒิสภาภายในการปิดสมัยประชุมนี้ จะมีเวลาที่น้อยนิด เนื่องจากขั้นตอนในการตรวจสอบประวัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของวุฒิสภาที่เคยปฏิบัติกันมาเป็นมาตรฐาน คือ การตรวจสอบโดยการส่งรายชื่อไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งแน่นอนใช้เวลาอยู่ระหว่าง ๒ – ๓ สัปดาห์ แต่นับดูจากเวลานี้ไปถึงเวลานั้น ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรามีเวลาเหลือกี่สัปดาห์ แล้วยังมีการประชุมรัฐสภาอีกจะมีเวลาที่จะดำเนินการหรือไม่ ในเรื่องขั้นตอนต่าง ๆ ที่ในอดีตคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ดำเนินการเป็นมาตรฐานไว้แล้ว ผมจึงอยากเรียนประเด็นปัญหานี้ขึ้นไปให้คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรรมาธิการสามัญที่ได้รับการเสนอรายชื่อที่จะมาเป็นคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจะต้องคำนึงถึงมาตรฐานในการตรวจสอบประวัติต่าง ๆ อย่าดำเนินการเร่งรีบรัดขั้นตอนต่าง ๆ ทำให้สังคมเกิดความสงสัยและไม่ไว้วางใจ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่น่าห่วง แล้วในที่สุดถ้าสังคมเกิดความสงสัยไม่ไว้วางใจจะสร้างปัญหาให้กับวุฒิสภา เหมือนเช่นเหตุการณ์ใน ๒ ปีในอดีตที่วุฒิสภาไม่ได้รับความไว้วางใจจากสื่อมวลชน ผมจึงส่งข้อสังเกตนี้ผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่จะเข้ามาดำเนินการว่า ระยะเวลาที่เหลืออยู่ถ้าจะพิจารณาในสมัยประชุมนี้ ท่านจะต้องดำเนินตามขั้นตอนต่าง ๆ ให้ครบถ้วน เพื่อให้สังคมเห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการของวุฒิสภา ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ ผมมีเรื่องที่อยากตั้งข้อสังเกตผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม โดยตรง ซึ่งกระบวนการในการพิจารณานอกจากท่านจะจัดลำดับต่าง ๆ แล้ว ท่านจะต้องพิจารณาถึงคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องด้วย ในรายชื่อ ๑๕ คนที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภากำหนดขึ้นมาไม่มีโควตา ไม่มีสัดส่วนของคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เกิดอะไรขึ้นจึงเกิดความผิดปกติที่ซ้ำซ้อนมาอย่างนี้ ผมมีความเป็นห่วง จึงอยากส่งข้อสังเกตต่าง ๆ เหล่านี้ผ่านท่านประธานวุฒิสภาที่จะไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของท่านต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านได้เสนอข้อคิดเห็นที่ดีมาก ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ผมงงกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และมีอีกฉบับหนึ่งกำลังอยู่ในกระบวนการของรัฐสภาเช่นกัน คือ การให้อำนาจวุฒิสภาเลือกกรรมการ กสทช. ให้เฉพาะเรื่องนี้อย่างเดียว ไม่ได้ให้วุฒิสภาทำอย่างอื่นเลย แล้วให้เวลา ๓๐ วัน ไม่มีข้อยกเว้นหรือทางเลือกอย่างอื่นเลย ผมงงเหมือนกัน สุดสัปดาห์ที่ผ่านมาผมเปิดอ่านทุกอย่าง เมื่อสักครู่ผมเรียกท่านเลขาธิการวุฒิสภามาบอกว่า อันนี้ไม่ใช่กระบวนการที่เราจะไปตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของเขา เพราะว่ากฎหมายไม่ได้เขียน ท่านเลขาธิการวุฒิสภาตอบว่าต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ที่กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ” อันนี้ไม่ใช่แล้ว เป็นกฎหมายฉบับเดียว ที่เขียนอย่างนี้ให้เลือก แล้วไม่ได้พูดถึงอะไร พูดอย่างเดียวว่าส่งมาวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาเริ่มนับหนึ่ง แล้วเลือกไปให้เขาก็แล้วกันภายใน ๓๐ วัน นี่คือ บทบัญญัติของกฎหมาย เมื่อสักครู่นี้ท่านพูดพาดพิงไปถึงท่านเลขาธิการวุฒิสภา ผมถามเลขาธิการวุฒิสภา ตอบแทนก็ได้ว่าทำไมรีบส่งมา เลขาธิการวุฒิสภาบอกว่าเขาทำงานตั้งแต่ชั้นต้น ซึ่งการที่เลขาธิการวุฒิสภาทำงานเรื่องนี้ตั้งแต่ชั้นต้น คือ เปิดรับสมัคร กำหนดเวลา ไม่ได้มายุ่งเกี่ยวหรือขออนุมัติจากประธานวุฒิสภาหรือวุฒิสภา เขาดำเนินการไปในเรื่องคณะกรรมการสรรหา ตรวจสอบประวัติอะไรของเขา และคณะกรรมการสรรหาเลือกบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๔ คน ที่ผมอ่านเมื่อสักครู่นี้ ผมถามว่าทำไมไม่มีการทำอะไรอย่างอื่น เสนอให้คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม รู้ได้หรือไม่ เขาบอกไม่มีหน้าที่แล้ว แต่ว่าเขามีเอกสารเตรียมพร้อมหมดที่จะเสนอต่อคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมที่จะตั้งขึ้น อันนี้ท่านจะเห็นแล้วว่าแตกต่างจากคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมชุดอื่น ๆ ที่ผ่านมา เมื่อไม่นานมานี้คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีข้อถกเถียงกันในเรื่องของคณะกรรมการสรรหามีมติไม่ตรงกันในเรื่องคุณสมบัติของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการองค์กรอิสระทั้งหลายว่าเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วมาเป็นกรรมการในองค์กรอิสระได้หรือไม่ ตอนนั้นมีปัญหาเฉพาะของกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อมีอย่างนี้มา ผมสามารถที่จะยืดเวลาในการทูลเกล้าฯ ได้ ผมพูดตรง ๆ แต่การทูลเกล้าฯ กรรมการ กสทช. ไม่เกี่ยวกับผม ต่อไปว่า เรื่องการทูลเกล้าฯ ไม่เกี่ยวกับผม เรื่อง กสทช. ทำเสร็จต้องส่งไปที่ท่านนายกรัฐมนตรี ไม่มีอะไรเลย ผมจะไปเลื่อนเวลา จะไม่ทำอะไรคงจะโดน เพราะเป็นกฎหมายธรรมดา ถ้าเป็นพนักงานของรัฐที่ทำตามกฎหมายธรรมดาแล้วไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งทางไปศาลปกครองมีอยู่ และคงไม่ใช่ศาลปกครองอย่างเดียว ถ้าเราสั่งอะไรผิดไป แต่เรื่องที่แล้วมาที่ผมยกเป็นตัวอย่าง ผมกล้าทำ ยืดเวลาการทูลเกล้าฯ ถวาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง ผมต้องให้คณะกรรมการสรรหาร่วมรับผิด คณะกรรมการสรรหายืนยันมาว่าท่านสุชาติมีคุณสมบัติครบถ้วน เมื่อนั้นผมเอาหนังสือของคณะกรรมการสรรหาทูลเกล้าฯ ขึ้นไป นี่คือ สิ่งที่ควรจะเป็นอย่างนั้น แต่ กสทช. ไม่ใช่อย่างนั้น พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และเพื่อนสมาชิกคงจะทราบว่า เราเหมือนถูกสั่งให้ทำอะไรสักอย่าง โดยกำหนดเวลาไว้ เอาประเด็นนี้ก่อน เดี๋ยวค่อยไปอีกเรื่องหนึ่งที่ท่านหยิบยกขึ้นมา เชิญ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตสิ่งที่ท่านประธานก้าวไปถึงเรื่องกฎหมาย ผมอยู่ในเหตุการณ์มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เรียนว่า มูลเหตุที่การกำหนดกฎหมายเป็นระบบการบังคับแบบเคร่งครัดนั้น เนื่องจากกระบวนการในอดีตที่ผ่านมามีกระบวนการที่จะไม่ให้ กสทช. เกิดขึ้น เป็นเรื่องของเหตุการณ์ทางการเมือง ซึ่งผมจะไม่กล่าวถึง จึงกำหนดให้เป็นระยะเวลาเร่งรัดบังคับ แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการสามัญขณะนั้นได้พิจารณาถึงว่าการที่ให้เลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจเข้าไปเกี่ยวข้องในการคัดเลือก แล้วยังมีการที่จะกำหนดระยะเวลาอยู่กับเลขาธิการวุฒิสภา ๓๐ วัน โดยมูลเหตุต้องการให้เลขาธิการวุฒิสภาได้ประสานกับท่านประธานวุฒิสภาในการกำหนดและส่งเรื่องมาให้วุฒิสภาดำเนินการคัดเลือก เลขาธิการวุฒิสภาได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ ใช้เวลาส่งมาเพียง ๕ วัน ทั้งที่ตัวเองยังมีเวลาตามกฎหมายอีก ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงสิ้นสมัยประชุมนี้ ผมขออนุญาตอาจจะคิดแทนเลขาธิการวุฒิสภาไปว่า ถ้าเลขาธิการวุฒิสภาเว้นระยะไว้สัก ๑๐ วัน หรือ ๑๕ วัน จะไม่เกิดปัญหาขึ้น สิ่งที่ผมพูดมิได้ต้องการที่จะยื้อเวลาในการที่จะคัดเลือก กสทช. แต่ผมเกรงว่าเมื่อระยะเวลาน้อยนิด จำเป็นต้องไปคาบเกี่ยวกับการเปิดสมัยประชุมครั้งต่อไป ถ้าวุฒิสภาเกิดมีความเห็นที่จะคัดเลือกภายในสมัยประชุมนี้อะไรเกิดขึ้น กระบวนการตรวจสอบของเราแน่นอนที่ท่านบอกว่าไม่ตรวจสอบจริยธรรม คุณธรรม จริง ๆ ไม่ใช่ เป็นหน้าที่โดยตรงของวุฒิสภาที่จะต้องตรวจสอบจริยธรรม คุณธรรม แต่ไม่มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จริยธรรม คุณธรรม ในเรื่องผลประโยชน์ ผมเรียนสำทับอีกครั้งหนึ่งว่า ผลประโยชน์ของ กสทช. มีมูลค่ามหาศาลนับล้านล้านบาท เป็นที่จดจ้องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง -----

เพราะฉะนั้น กระบวนการต่าง ๆ ที่อยู่ในวุฒิสภาเราจะต้องช่วยกันพยายามรักษากระบวนการของวุฒิสภาให้เกิดความโปร่งใส เป็นที่ยอมรับของสังคมว่าได้ดำเนินการครบถ้วน สมมุติว่า ถ้าส่งเข้ามาในอาทิตย์หน้าหรือ ๒ อาทิตย์ ผมคิดว่าเป็นการเร่งรัดเกินไป แม้ท่านจะบอกว่าคณะกรรมการสรรหาได้สรรหามาครบถ้วนแล้ว แต่กระบวนการมาตรฐานของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง เราจะต้องดำเนินการ ถ้าวันนี้ ครั้งนี้ท่านไม่ดำเนินการแสดงถึงความไม่ชอบมาพากลผิดปกติ มีเอกสารประวัติอะไรต่าง ๆ มากมาย จะต้องเข้าไปตรวจสอบถึงความเชื่อมโยงเกี่ยวพันและมารายงานให้วุฒิสภาทราบ จะต้องดำเนินการให้วุฒิสภาได้มีโอกาสรับฟังวิสัยทัศน์ของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อประกอบการตกลงใจ ถ้ากระบวนต่าง ๆ มาตรฐานเหล่านี้ถูกตัดออกไป แน่นอนวุฒิสภาไม่พ้นการถูกตำหนิติเตียน ดูหมิ่นดูแคลน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไป พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม และท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบพระคุณท่านประธานครับ นายแพทย์เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาพอสมควรที่จะลำดับเหตุการณ์และสรุปประเด็นที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในวันนี้ ต้องเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความเป็นมาที่สลับซับซ้อน มีความเป็นมาที่ยุ่งยาก สับสน และยากในการปฏิบัติต่อเนื่องกันมาเป็นระยะเวลานับ ๑๐ ปี บังเอิญผมอยู่ในวุฒิสภาในยุคแรกที่มีการเลือกกรรมการ กสทช. ยุคแรก ปี ๒๕๕๔ ต้องเรียนว่าตอนนั้นบรรยากาศคล้าย ๆ กับตอนนี้ มีความสับสนและมีความยุ่งยากในการพิจารณาและในการตีความกฎหมาย ปี ๒๕๕๔ เราใช้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังไม่ได้มีการแก้ไข ตอนนั้น กสทช. มี ๑๑ คน คณะกรรมการสรรหานี้ความยุ่งยากเริ่มตอนนั้น เลือกเข้ามา ๒๒ คน ให้วุฒิสภาเลือกเหลือ ๑๑ คน แบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ผมยังไม่ลงในรายละเอียด ประเด็น คือ ตอนนั้นเรามีการถกเถียงกันมาก

วุฒิสภามีกรอบขอบเขตอำนาจอย่างไร มีหน้าที่เพียงกระทำ คือ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมเท่านั้นหรือ เถียงกันไปถึงขนาดว่า มีขอบเขตหน้าที่ในการพิจารณาความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมด้วยหรือไม่ ในการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมาพิจารณา ท่านประธานครับ ตอนนั้นถึงขนาดมีการเสนอญัตติให้วุฒิสภาทั้งสภาพิจารณาลงมติว่าวุฒิสภาจะทำหน้าที่ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมาตรวจสอบพฤติกรรมและความประพฤติทางจริยธรรมด้วยหรือไม่ มีการลงมติเลยนะครับ ผลการลงมติ คือ ให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมาทำหน้าที่ ดังนั้น นั่นคือ เหตุการณ์ปี ๒๕๕๔

ต่อมากฎหมายนี้มีการแก้ไข ปี ๒๕๖๐ เลือก กสทช. ลดจาก ๑๑ คนลงมาเหลือ ๗ คน และที่เรากำลังทำอยู่ในเวลานี้ คือ เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้เลือกกรรมการ กสทช. ด้านต่าง ๆ ๗ คน โดยคณะกรรมการสรรหาจะเลือกเข้ามา ๑๔ คน ให้วุฒิสภามีหน้าที่เลือกให้เหลือ ๗ คน ปัญหามาเป็นดังที่ท่านประธานได้เกริ่นนำไว้แล้ว คือ วุฒิสภาจะไปทำหน้าที่เลือกด้วยหลักคิดอย่างไร มีผู้เสนอว่าทำเพียงสอบประวัติและพฤติกรรมทางจริยธรรม ผมขออนุญาตเห็นต่าง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องเรียนว่า มาตรา ๑๖ เขียนบัญญัติไว้ชัดเจนว่า ให้เลขาธิการวุฒิสภาในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการสรรหานี้มีระยะเวลาทำเอกสาร ๓๐ วัน นับจากที่ได้รายชื่อจากคณะกรรมการสรรหามาแล้ว ให้ไปทำประวัติและข้อมูลเอกสารทั้งหมดให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เอกสารนั้นนอกจากประวัติแล้ว ให้บอกด้วยว่ามีความเหมาะสมอย่างไรในการที่จะให้คนเหล่านั้น ก ข ค ง ท่านใดเป็นกรรมการ กสทช. คำว่า “ความเหมาะสม” ต้องขอกราบเรียนว่า คือ อะไรครับ ไม่ใช่ความประพฤติหรือพฤติกรรมทางจริยธรรมเท่านั้น แต่ ก ข ค ง ต่อไปนี้ประกอบด้วยความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และผลงานอันเป็นประจักษ์ในการที่จะยังประโยชน์ให้เกิดแก่ กสทช. ข้อความนี้เขียนอยู่ในระเบียบของการเลือกกรรมการ กสทช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และบางส่วนอยู่ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยถ้อยคำเป็นดังนี้

"...ให้เลขาธิการวุฒิสภาจัดทำรายชื่อผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกนั้น และเสนอบัญชีรายชื่อ พร้อมประวัติและเอกสารหลักฐานของบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ ต่อประธานวุฒิสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คัดเลือกเสร็จ..."

ต่อไปเป็นมาตรา ๑๗ "ให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อ...ที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ" ดังนั้น กรอบขอบเขตหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภานั้นไม่ใช่เพียงตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมเท่านั้น ท่านจะต้องตรวจสอบประวัติ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานอันเป็นที่ประจักษ์ ว่าจะยังประโยชน์ นี่จึงเป็นที่มาของเอกสาร ๖๐๐ กว่าหน้าที่สมาชิกทุกท่านได้รับ เพราะฉะนั้น บังเอิญผมได้รับข้อมูลทางอ้อมอย่างไม่เป็นทางการว่า วิป คือ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้คุยกันภายในซึ่งไม่ทราบว่าเท็จจริงเป็นประการใด จะกำหนดไว้แล้ว จะให้มีการเลือกกรรมการ กสทช. ๑๔ คน ให้เหลือ ๗ คน ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผมได้ยินอันนั้นตกใจ ไม่ทราบว่าเท็จจริงประการใด นี่คือ สิ่งที่เราจะต้องไขปริศนานี้ต่อไป แต่สิ่งที่จะเกิดขึ้นดังนี้ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้วุฒิสภาเลือกคณะกรรมการ กสทช. ๑๔ คนให้เหลือ ๗ คน ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ได้รับบัญชีรายชื่อจากเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งรายชื่อนี้ส่งมาจากคณะกรรมการสรรหา แต่ในข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ เวลาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมนั้น ให้ทำให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ผมจึงไปกางปฏิทินดูวันหยุดที่ผ่านมาไปทำการบ้าน ถ้าวุฒิสภาทำให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และบังเอิญมาตรา ๑๗ วรรคห้าท่านเขียนเน้นกำชับไว้เลย เป็นกฎหมายที่แปลก ท่านเขียนไว้กลัวจะสับสน เขียนไว้ดังนี้ "วันที่วุฒิสภาจะดำเนินการเลือกตามวรรคหนึ่งให้หมายถึงวันในสมัยประชุมรัฐสภา" ปกติไม่ค่อยมีกฎหมายเขียนแบบนี้ กฎหมายนี้เขียนไว้เลยว่า วันที่จะเลือกนี้ หมายถึง วันในสมัยประชุมรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่จะเกิดขึ้น คือ สมัยประชุมรัฐสภานี้ของเราจะปิดวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คือ เริ่มวันที่ ๑ มีนาคม นับว่าปิดไปแล้ว เปิดอีกครั้งหนึ่ง คือ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ สิ่งที่จะเกิดขึ้น คือ ถ้านับไปให้วุฒิสภาเลือกภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่วุฒิสภา คือ ท่านประธานวุฒิสภาได้รับเอกสารจากเลขาธิการวุฒิสภา นับไปแล้วเกินวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อยู่แล้ว เกินไปจนในที่สุดคร่อมไปจนกระทั่งสมัยประชุมหน้า ซึ่งจะเปิดวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ ตรงกับวันเสาร์ วันที่ ๒๓ ตรงกับวันอาทิตย์ วันที่ ๒๔ ตรงกับวันจันทร์ เราเปิดอีกที คือ วันจันทร์ ท่านนับไปแล้ว ๓๐ วัน จะไปตกประมาณสัปดาห์แรกของเดือนพฤษภาคม ซึ่งเปิดสมัยประชุมใหม่แล้ว ดังนั้น นี่คือ คำถามสำคัญที่เราจะเดินไปในทิศทางไหนว่า เราจะให้มีการเลือก กสทช. ให้เสร็จภายในสมัยประชุมนี้ซึ่งยังไม่ถึง ๓๐ วัน นับไปแล้วถ้าบอกว่าเป็นวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังที่ผมได้รับข้อมูลมา แต่ถ้าให้ครบภายใน ๓๐ วัน จะข้ามไปเดือนมีนาคม เมษายน พฤษภาคม เผลอ ๆ กระโดดไปเดือนมิถุนายนถ้าไปนับวัน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำถาม คือว่า คณะกรรมาธิการสามัญที่เราจะตั้งขึ้นนี้ ผมบอกแล้วว่ามีหน้าที่ไม่เพียงตรวจสอบประวัติและพฤติกรรมทางจริยธรรม แต่ท่านยังไม่ต้องไปตรวจสอบความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ผลงานอันเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งข้อมูลเอกสารของคณะกรรมการสรรหา ผมต้องขออนุญาตฝ่ายเลขานุการท่านเลขาธิการที่ท่านทำเอกสารมานี้ได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนพอสมควร แต่สิ่งที่ขาดคืออะไร องค์ประกอบของการตรวจสอบดูความรู้ความสามารถ ผลงานนั้น นอกจากดูเอกสารแล้ว ดังที่ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านกล่าวแล้ว คือ การแสดงวิสัยทัศน์องค์ประกอบกรรมการที่จะเลือกตั้งขึ้นมา เพื่อที่จะให้ไปเลือกกรรมการ กสทช. นั้น จะขาดองค์ประกอบ คือ การให้ผู้ได้รับการสรรหามาแสดงวิสัยทัศน์ประกอบการพิจารณาของวุฒิสภานั้น ถ้าขาดไปกระบวนการนี้ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน จะมีความขาดตกบกพร่องมากมาย และสิ่งที่เราจะได้ คือ เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมาธิการสามัญที่จะไปดำเนินการ ผมไปดูปฏิทิน ถ้าเลือกวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จริง รวมแล้วเหลือเวลาอีก ๑๔ – ๑๕ วันเท่านั้นเอง ท่านจะทำทันหรือครับ ถ้าตัดวันเสาร์และวันอาทิตย์ออก เหลือเฉพาะวันราชการ เหลือไม่ถึง ๑๐ วัน แต่งานของท่านมากมายมหาศาล ผมจึงกังวลในสิ่งนี้และจำเป็นที่จะต้องอภิปรายให้สมาชิกวุฒิสภาได้เลือกแนวทางว่าเราทุกคนตัดสินใจเรื่องนี้อย่างไร แต่สิ่งที่ผมเข้าใจเจตนาของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผมจำได้ว่า ท่านพุฒิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มากล่าวในการพิจารณาวาระที่ ๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านพูดไว้คำหนึ่งและผมเห็นว่ามีความสำคัญ คือกรรมการ กสทช. พิกลพิการมาพอสมควร ชุดแรกที่ผมเลือกปี ๒๕๕๔ จนถึงวันนี้ปี ๒๕๖๔ บางท่านอย่างน้อยเกือบครึ่งหนึ่ง ท่านยังทำงานอยู่เลย ตอนนี้เป็นระยะเวลาของการส่งต่องาน เป็นระยะเวลาของการทำ ๕จี (5G) ทำหลาย ๆ อย่างที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่คณะกรรมการ กสทช. ชุดที่ทำอยู่เวลานี้ ท่านตระหนักท่านมีหิริโอตตัปปะ ท่านทำงานมาแล้วเกือบ ๑๐ ปี ระยะหัวเลี้ยวหัวต่อนี้จะให้ท่านไปตัดสินใจให้ท่านไปทำงานในเรื่องที่มีความสำคัญ งานเป็นแสน ๆ ล้าน เป็นล้าน ๆ ท่านมีหิริโอตตัปปะสูง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้น กลายเป็นไม่ใช่เกียร์ว่าง แต่งานไม่เดินเท่าที่ควร ท่านพุฒิพงษ์ ปุณณกันต์ บอกว่า ท่านเลือกไปก่อน ให้ทำงานไปก่อน ขณะนี้เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กระบวนการเลือกจะเป็นอีกแบบหนึ่ง จะไม่ได้เป็น ๒ เท่า แล้วเลือกเหลือ ๑ เท่าแล้ว จะเป็นเหมือนที่เราเลือกกรรมการองค์กรอิสระ จะเลือก ๗ คน คณะกรรมการสรรหาจะส่งมา ๗ คน ให้วุฒิสภาเลือกเท่านั้น ให้เสียงเกินกึ่งหนึ่งแล้วกัน คำถาม คือ วิธีการ หลักการเลือกกรรมการ กสทช. แปลกที่สุดในโลก ท่านประธาน ท่านสมาชิก เชื่อหรือไม่ว่าเขียนไว้เพียงให้วุฒิสภาเลือกจากรายชื่อ ๑๔ คน ให้เหลือ ๗ คน แล้วส่งให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นกราบบังคมทูล โดยให้เรียงลำดับคะแนน คำถาม คือ สมาชิกวุฒิสภา ๒๕๐ คน งดออกเสียงคนใดคนหนึ่ง ใน ๑๔ คน สัก ๒๐๐ คน ลงคะแนนต่างกันไปต่างกันมาต่อให้ให้คะแนนเห็นชอบ สมมุติว่าเป็น ๒๐ คนเท่านั้นเอง จาก ๒๕๐ คน ไม่เห็นชอบ ๑๕ คน ท่านเชื่อหรือไม่ว่าคนที่ได้ ๒๐ คะแนน จาก ๒๕๐ คะแนนนั้น ได้รับเลือกเป็นกรรมการ กสทช. นี่คือ ความแปลกของวิธีการเลือก กฎหมายไม่ได้เขียนเอาไว้แล้วที่เรากังวลมาตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เป็นเช่นนั้น จึงเป็นที่มาว่าเรามีการแก้ไขกฎหมายให้เลือกกรรมการ กสทช. คล้าย ๆ กับการเลือกกรรมการองค์กรอิสระ คือ ส่งมา ๑ เท่า เลือก ๑ เท่า ถ้าวุฒิสภาเลือกไม่ถึงครึ่งหนึ่ง เป็นอันว่าไม่ได้รับการเลือก วันนี้จึงเป็นวันที่ผมกังวลว่าเราถึงทางสามแพร่ง เราตระหนักว่า กสทช. ขาดกรรมการตัวจริงเสียงจริง ที่จะทำงานใหญ่สำคัญกับบ้านเมืองมานานพอสมควร ท่านไม่ใส่เกียร์ว่าง แต่ท่านชะลอเบรก (brake) ชะลอเกียร์งานของท่าน งานใหญ่ ๆ งานสำคัญ ผมคุยกับ กสทช. แล้วไม่เดินหน้า เพราะฉะนั้น ถ้าเราจะเลือกกรรมการ กสทช. ให้ข้ามไปให้ครบ ๓๐ วัน ในสมัยประชุมหน้า นั่นคือ เราจะข้ามเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม และเราไปเลือกประมาณปลายเดือนพฤษภาคม หรือเดือนมิถุนายน ในสมัยประชุมหน้า ซึ่งนับตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป เราจะเอาอย่างนั้น หรือเราเห็นว่าควรจะมีกรรมการ กสทช. ที่เข้าไปทำงาน ตัวจริงเสียงจริงสักที โดยรีบด่วน แต่เราจะต้องเลือกภายในเดือนกุมภาพันธ์ คือ ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นี้เราจะทำอย่างไร ผมไม่เข้าใจ ผมไม่ทราบ ผมมีความกังวลว่าเราจะทำอย่างไร ทั้ง ๒ แนวทางนั้น ถูกด่าทั้ง ๒ ทาง ถูกด่าอันแรก คือ เลือกภายในเดือนกุมภาพันธ์ทำไปโดยผลีผลาม คณะกรรมาธิการสามัญที่จัดตั้งขึ้นมาไปตรวจสอบต่าง ๆ ท่านทำงานสมบูรณ์ครบถ้วนแล้วหรือยัง มีเวลาเพียง ๑๐ กว่าวัน นับเฉพาะวันราชการไม่ถึง ๑๐ วัน แต่งานของท่านมหาศาล แต่เราได้กรรมการ กสทช. มาเลย ไม่มีเกียร์ว่าง ในเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม ๔ เดือน แต่ถ้าเราไปเลือกในสมัยประชุมหน้า หลังวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นบรรยากาศคล้าย ๆ สุญญากาศในคณะกรรมการชุดใหญ่ที่มีหน้าที่ทำงาน ภารกิจที่มีความสำคัญ ล้วนเป็นทางเลือกที่ต้องเป็นดุลพินิจของวุฒิสภาด้วยกันทั้งสิ้น ท้ายที่สุดที่จะฝากคือว่า ภารกิจนี้แตกต่างจากการเลือกกรรมการองค์กรอิสระแน่นอน กรรมการองค์กรอิสระนั้นเวลาพูดถึงคุณสมบัติแล้ว กรรมการที่นั่งอยู่บนบัลลังก์ท่านจะบอกว่าท่านไม่มีหน้าที่พิจารณา เรื่องคุณสมบัติ เรื่องประวัติ ท่านให้มารับเอกสาร ๒ หน้า สมาชิกไปดูเอาเอง ผมยืนยันว่าภารกิจนี้แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ครั้งนี้เราจะต้องดูประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม และความเหมาะสม ในการเข้าไปทำหน้าที่กรรมการ กสทช. คือ ต้องดูความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และผลงานอันเป็นที่ประจักษ์ ที่จะยังประโยชน์ให้แก่ภารกิจ หน้าที่ของกรรมการ กสทช. จึงฝากไว้ ขอบคุณครับ ท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เกี่ยวกับการที่จะตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ต้องเรียนด้วยความเคารพว่าเรื่องเหล่านี้ เรื่องที่เราจะต้องทำหน้าที่ต่อไปเป็นเรื่องที่ถูกจับตาอยู่ในสังคม อยู่ในสื่อสาธารณะมาระยะเวลาหนึ่งแล้ว ตอนนี้เป็นข่าว ซึ่งทำให้ผลการทำหน้าที่ของวุฒิสภาที่ออกมา ไม่ว่ารูปแบบใด ส่วนใดหรือในด้านใด จะถูกครหาและถูกกล่าวหาโดยตลอดว่าสิ่งที่วุฒิสภากำลังจะทำหน้าที่และตัดสินใจเป็นเรื่องถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างเช่นข่าวเมื่อไม่กี่วันนี้ยังลงหน้า ๑ กางแผน ๒ ล้มสรรหา กสทช. ส่งไม้ “สภาฝักถั่ว” คลอดกฎหมายใหม่ก่อนกำหนด ใคร ๆ เขารู้หมด สิ่งที่พูด นี่แค่ตัวอย่าง เพราะฉะนั้น สิ่งที่เราต้องทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา จะต้องเลือกคนที่ไปเป็น กสทช. จาก ๑๔ คน เหลือ ๗ คน แต่โดยกระบวนการที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมถึงข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่กำหนดให้วุฒิสภาทำหน้าที่ในการที่จะต้องตรวจสอบประวัติและเลือกคนที่ถูกเสนอบัญชีมา ๑๔ คน ให้เหลือ ๗ คน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ว่าจะตัดสินในทางใด วุฒิสภาเราจะถูกกล่าวหาว่าถ้าเกิดเราเร่งรัดเกินไป มีคำถามว่าทำไมเร่งรัด ทั้ง ๆ ที่มีร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..... ที่รออยู่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในไม่กี่วันนี้ และถ้าหากว่ามีกฎหมายใหม่เกิดขึ้นจะมีผลกระทบกับคนที่วุฒิสภาจะต้องเลือกไปทำหน้าที่เป็น กสทช. มีคำถามว่าทำไมท่านเลขาธิการวุฒิสภาเร่งรัด ๔ วัน ทำไมวุฒิสภาจะต้องเลือกให้เสร็จภายในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อย่างที่พูดถึง มีคำถาม แต่ทั้ง ๆ ที่กำหนดเวลาของเรามีอยู่ ๓๐ วัน อย่างที่ท่านประธานให้ข้อมูลไปแล้ว ถ้าหากว่าครบ ๓๐ วัน จะอยู่ในสมัยประชุมนี้ส่วนหนึ่งอีกส่วนหนึ่งจะไปอยู่ในสมัยประชุมหน้า อีก ๔ วัน ถ้าเราขยับคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม และไปเลือกโดยเว้นช่วงของสมัยประชุมจะถูกครหาอีกว่าไปยื้อ ไปออกกฎหมายใหม่ จะล้มกระบวนการเสนอชื่อที่กำลังทำอยู่เห็นหรือไม่ครับท่านประธาน ก็ถูกว่าทั้งนั้น ไม่ว่าท่านจะทำให้เร็วถูกว่า ทำกระบวนการอยู่ในระยะเวลา แต่เวลาเนิ่นออกไป ก็ถูกว่า ถูกจับตามอง เพราะอะไร เพราะว่า กสทช. มีผลประโยชน์เป็นล้าน ๆ บาท มีประโยชน์มหาศาลกับกิจการที่จะต้องส่งคนไปทำหน้าที่ ปัญหาใหญ่ คือ วุฒิสภาจะทำอย่างไร ผมพยายามมองในแง่ดี ยังกราบเรียนตอนประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปเหมือนกันว่า คณะกรรมาธิการสามัญที่จะตั้งขึ้นมา อย่างไรคงต้องตั้ง เพราะท่านประธานบอกอยู่แล้วว่าจะตั้งคณะกรรมาธิการสามัญตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ แต่ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญจะใช้เวลาเท่าไร ผมเสนอว่าในเมื่อระยะเวลาคร่อมไปจนถึงสมัยประชุมหน้า ๔ วัน โดยไม่ไปคำนึงถึงผลประโยชน์ของใครทั้งสิ้น ใครจะได้ ใครจะเสีย ใครจะเป็น หรือใครจะไม่เป็น วุฒิสภาต้องตัดออกไป ได้ประโยชน์ เสียประโยชน์ พวกเราไม่มี เราต้องทำให้สังคมเข้าใจอย่างนี้ ถ้าหากว่าเราทำให้สังคมเข้าใจไม่ได้ เราเสนอในเรื่องใด แบบใด วิธีใดไป ถูกกล่าวหา ถูกกล่าวว่าอย่างแน่นอน ปฏิเสธไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าเราทำงานของเราและสามารถตอบสังคมได้ว่าสิ่งที่เรากำลังทำเราไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลประโยชน์ เราไม่มีพรรคพวก ไม่มีใครทั้งสิ้น เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่วุฒิสภาทำหน้าที่เลือกบุคคลไปเป็นตัวแทนของคนทั้งชาติ ทั้งประเทศ ที่จะไปรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน นี่คือภารกิจสำคัญที่วุฒิสภาจะต้องทำความเข้าใจและเสนอให้กับสังคมได้เห็นได้ทราบ เพราะผมขอย้ำไม่ว่าผลจะออกมาในลักษณะใดด้านใด เราจะถูกกล่าวหาและถูกต่อว่าทั้งสิ้น สิ่งที่เราจะต้องทำหน้าที่ในการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมา แม้ว่าใน กสทช. จะบอกว่าไม่ได้ระบุไว้ว่าต้องตรวจสอบประวัติด้วย แต่เราต้องดูว่าที่ผ่านมาเลือก กสทช. ครั้งก่อน เขามีการตรวจสอบประวัติกันหรือไม่ หรือเราจะตั้งใครไปดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เราเคยตั้งใครหรือไม่ตั้งใครหรือไม่ อย่างไร แต่ในเมื่อเรายึดหลักข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ เมื่อเราตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเราปฏิเสธไม่ได้ว่าการที่จะเอาข้อมูลให้ท่านสมาชิกมาตัดสินใจต้องตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมาเมื่อตั้งคณะกรรมาธิการสามัญจะต้องให้ข้อมูลกับท่านสมาชิกว่า ท่านจะตัดสินใจอย่างไรที่จะเลือกใครไปทำหน้าที่ ดังนั้น ในการทำหน้าที่ของเรา เมื่อมีคณะกรรมาธิการสามัญต้องให้คณะกรรมาธิการสามัญทำหน้าที่อย่างเต็มที่อย่างสมบูรณ์ ให้อิสระแก่คณะกรรมาธิการในการที่จะต้องไปหาข้อมูลมาให้ที่ประชุมใหญ่ตัดสินใจ แต่ถ้าเกิดเราไปกำหนดระยะเวลาไว้ ทั้ง ๆ สามารถที่จะข้ามช่วงระยะเวลาไปสมัยประชุมหน้าได้ ต้องให้โอกาสคณะกรรมาธิการสามัญไปตัดสินใจ ถ้าไปเร่งรัด มีคำถามมาก ถ้าไม่ทำจะมีคำถาม เพราะเมื่อก่อนนี้เคยทำ และคณะอื่นทำมา เรายกข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ให้ทำ ผมอยากเสนอท่านประธานว่าสิ่งที่จะลบข้อครหาของสังคมได้ คือ เราทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ระยะเวลาอย่าไปคำนึงถึง ถ้าเรามีระยะเวลาอยู่ในกรอบกฎหมายที่กำหนดให้เราทำได้ เราทำตามกฎหมายไม่ผิดแน่นอน ใครจะฟ้องร้องกล่าวอ้างกล่าวหาไม่ได้ เพราะเราทำตามกฎหมาย ส่วนเมื่อทำตามกฎหมายแล้วจะเกิดผลอะไรขึ้นมา จะเกิดกฎหมายใหม่ขึ้นมา ในช่วงเวลานี้เป็นเรื่องที่ต้องทำตามกฎหมาย เพราะเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่ออกกฎหมาย ส่วนกฎหมายจะออกมาในเนื้อหาใด ถ้าอย่างของสภาผู้แทนราษฎรเขากำหนดเอาไว้ว่า ถ้ามี กสทช. ชุดปัจจุบันเกิดขึ้น ไม่ว่าชุดปัจจุบันนี้หรือจะเกิดขึ้นใหม่ก็ตาม ต้องมีการเลือกคณะกรรมการ กสทช. ใหม่ ถ้ากฎหมายเป็นอย่างนั้น ก็เป็นอย่างนั้น แต่ถ้าเกิดกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ออกมาสุดท้ายบอกว่าให้ กสทช. ที่จะเลือกใหม่ทำหน้าที่ต่อไปอีก ๓ ปี ๖ ปี อะไรก็แล้วแต่ ถ้าจะเกิดขึ้นต้องเป็นไปตามนั้น เราอย่าไปคิดเผื่อไปข้างหน้า เพราะเรายังไม่รู้กฎหมายจะออกอย่างไรสุดท้ายจะเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้น ผมจะกราบเรียนท่านประธาน สิ่งที่เราต้องตัดสินใจ ต้องทำ คือ ทำตามกฎหมายดีที่สุด ให้คณะกรรมาธิการสามัญและวุฒิสภาของเรา เลือกคนที่ดีที่สุด รักษาผลประโยชน์ให้ประเทศชาติ มีคนที่มีความรู้ความสามารถทำหน้าที่อย่างดีที่สุด ให้เขาไปทำหน้าที่จะตอบสังคมได้ ปล่อยให้เป็นไปตามเหตุตามผล อย่าเร่งรัด ตอบไม่ได้ อย่าง ๑๐ วัน บอกให้ไปตรวจสอบประวัติ ๑๔ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตรวจมาแล้ว เขาได้ระดับของเขา ในหน้าที่ของเขา แต่หน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญทำตามหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญไป ผมไม่อยากให้เกิดสิ่งที่ผิดปกติเกิดขึ้น เพราะประโยชน์เป็นล้าน ๆ บาท เกิดขึ้น และในการทำหน้าที่ของเรา เราต้องทำหน้าที่ให้ประชาชนไว้ใจ ไม่ว่าผลจะออกมาเป็นซ้ายหรือขวา หรือสุดท้ายจะเป็นอย่างไร ทำตามกฎหมายจะเป็นสิ่งที่เหมาะสมและถูกต้องที่สุด ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมคงต้องให้เลขาธิการวุฒิสภาชี้แจง เพราะมีพาดพิงถึงเขามาก ปกติในกฎหมายอื่นผมจะไม่ให้เลขาธิการวุฒิสภาชี้แจง เพราะไม่เกี่ยว โดยเฉพาะที่เขาทำหน้าที่อื่น ๆ ครั้งนี้กฎหมายฉบับนี้ฉบับเดียวที่มอบหมายหน้าที่และอำนาจให้เขา และวุฒิสภามีอำนาจตามมาตรา ๑๗ อย่างเดียว ท่านตรวจดูให้ดี เชิญเลขาธิการวุฒิสภาชี้แจงครับ

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โสรยา ๑๐/๑

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายนัฑ ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา ใคร่ขอกราบเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของเลขาธิการวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ อำนาจหน้าที่ของเลขาธิการวุฒิสภามีอย่างเดียวหลังจากที่ได้รับรายชื่อจากคณะกรรมการสรรหา เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ แล้ว กฎหมายฉบับนี้กำหนดให้เลขาธิการวุฒิสภามีเวลา ๓๐ วัน ที่เลขาธิการวุฒิสภาต้องดำเนินการ คือ จัดทำบัญชีรายชื่อเสนอท่านประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาเลือกให้ความเห็นชอบภายใน ๓๐ วัน เช่นเดียวกัน หลังจากที่เลขาธิการวุฒิสภา ได้รับรายชื่อจากคณะกรรมการสรรหาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ แล้ว กระผมในฐานะเลขาธิการวุฒิสภามีหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อดังที่ผมได้กราบเรียน การจัดทำบัญชีรายชื่อของเลขาธิการจะต้องดูอะไรบ้าง ดูในเรื่องเกี่ยวกับเอกสาร เกี่ยวกับประวัติ เอกสารเกี่ยวกับความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงาน ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ของผู้สมัครในแต่ละด้านทั้ง ๗ ด้าน แล้วเอกสารเกี่ยวกับการแสดงวิสัยทัศน์ของแต่ละท่าน รวมทั้งเอกสารข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นในการที่จะต้องเสนอเพื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ดังนั้น เมื่อข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ มีความครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ผมได้นำเรื่องนี้กราบเรียนเสนอท่านประธานวุฒิสภาไปเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งในขั้นตอนนี้กระผมใช้เวลา ๕ วัน แล้ว ๕ วันนี้ ผมได้ดูแลความครบถ้วนสมบูรณ์แล้วไม่มีประเด็นใดที่จะให้เว้นระยะเวลาเนิ่นช้าออกไป คือ หน้าที่ของเลขาธิการวุฒิสภามีเพียงแค่การจัดทำบัญชีรายชื่อเท่านั้น อยากจะขออนุญาตกราบเรียนทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เนื่องจากผมเป็นผู้กล่าวหาพาดพิงไปถึงเลขาธิการวุฒิสภาว่าตามกฎหมายเขากำหนดให้เลขาธิการวุฒิสภามีเวลาในการพิจารณาอยู่ ๓๐ วัน วัตถุประสงค์นอกจากท่านทำตามหน้าที่แล้ว ยังให้มีระยะเวลาเพียงพอต่อท่านที่จะประสานกับประธานวุฒิสภา ผมอยากเรียนถามท่านว่าในการทำหน้าที่ของท่านกับประธานวุฒิสภา ท่านไม่เคยประสานกันเลยหรือ ทำไมท่านจึงส่งกฎหมายที่มีสภาพของปัญหามาสร้างปัญหาให้กับวุฒิสภา สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกต ท่านอาจจะใช้ระยะเวลาตามกฎหมายของท่านแม้ท่านทำเสร็จ แต่เขาออกกฎหมายเพื่อเป็นเวลาเผื่อของการบริหารจัดการในการประชุม ท่านไม่เคยคิดที่จะใช้วิธีการนี้ในการบริหารจัดการเลยหรือ ถ้าท่านคิดแบบนี้ กฎหมายแค่แก้ไข นอกจากจะให้ ๓๐ วัน ให้ท่าน ๕ วัน เท่านั้นพอ เขามีเจตนารมณ์ ผมคิดว่าท่านทำงานนี้จะโดยอะไรแล้วแต่ แต่ท่านไม่ให้เกียรติท่านประธานวุฒิสภาก่อนที่จะเสนอเรื่องให้ท่านประธาน ท่านต้องประสานกับประธานวุฒิสภาก่อนว่าระยะเวลาที่ท่านส่งไปนั้นท่านไม่ทราบเลยหรือว่าพระราชกฤษฎีกาปิดสมัยประชุมคือวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ท่านส่งมาวันที่ ๓ จะเกิดอะไรขึ้น ท่านไม่ทราบหรือ ท่านเป็นนักกฎหมาย ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านตอบ ผมรับได้ แต่การบริหารจัดการผมคิดว่าท่านต้องไปคิดใหม่ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คงไม่ใช่มาโต้เถียงกันนะครับ สำหรับผมกลับเข้าเรื่องก่อน เมื่อได้รับเรื่องนี้ผมนำเข้าคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเพื่อที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เร็วที่สุด คือ มาตรา ๑๗ ผมอ่านดูว่าสิ่งที่จะใช้ได้ สิ่งที่วุฒิสภาจะมีอำนาจหน้าที่มาตรา ๑๗ ทิ้งไว้ลอย ๆ วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ เพื่อให้ได้กรรมการตามมาตรา ๖ โดยแต่ละด้านให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก ซึ่งจะต้องทำโดยวิธีการลงคะแนนลับ และแจ้งให้ผู้ได้รับเลือกทราบ และดำเนินการต่าง ๆ และมีกระบวนการคัดเลือกอะไรก็ว่ากันไป คราวนี้ด้วยความที่ผมสอบถามในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กิจการวุฒิสภา คือ ยังไม่ได้ดูกฎหมาย ผมไปดูเมื่อวีกเอนด์ (weekend) นี้ เขาบอกว่าที่ผ่านมานั้น มีการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ จริยธรรม พฤติกรรมต่าง ๆ ผมบอกอาศัยอำนาจตามไหน ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ได้รับคำตอบมาอย่างนี้ ผมดำเนินการตามเมื่อสักครู่นี้ถามไป ท่านย้อนเทปกลับไปใหม่ดู ผมถามว่าจะดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ “หรือไม่” มีคำนี้ เพื่อที่จะสอบถามท่านและจำนวนกี่คน นี่คือ สิ่งที่ผมหารือที่ประชุมนี้ เพราะผมสงสัยมากว่า ถ้านำข้อ ๑๐๕ มาใช้ทำได้แค่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ พฤติกรรมทางจริยธรรม และเป็นความประสงค์ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ให้มา ๓๐ วัน อย่างนี้เป็นต้น ดังนั้น ผมคิดว่า ผมเป็นห่วงสถาบันวุฒิสภาเช่นกัน หลาย ๆ ท่านเสนอมาบอกว่าตรวจสอบแค่นี้ไม่พอ ต้องตรวจสอบความรู้ความสามารถด้วย ผมคิดว่าคงไปได้ เราตรวจสอบตามข้อ ๑๐๕ แล้ว เราต้องตรวจสอบสิ่งเหล่านั้นด้วย คราวนี้กำหนดการต้องเลือกภายใน ๓๐ วัน ผมว่าถ้าหมดสมัยประชุมก็หมดสมัยประชุม ถ้าคณะกรรมาธิการสามัญเขาทำเสร็จก่อนก็เสร็จก่อน ผมจะไปชี้นำได้อย่างไร ผมจะไปจัดการตั้งกรรมาธิการสามัญคนนั้น คนนี้ ผมไม่ทำ เดี๋ยวเราค่อยพูดกันอีกก็ได้ว่า องค์ประกอบคณะกรรมาธิการสามัญจะเปลี่ยนหรือไม่ แบบที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้ตั้งข้อหารือไว้ เพราะว่าผมทำตามกระบวนการที่เคยทำมาตั้งกรรมาธิการสามัญเป็นไปตามคิวที่ว่าไว้จะเปลี่ยนก็ได้ เดี๋ยวเราหารือกันได้ ตอนนี้ผมอยากจะสอบถามท่านสมาชิกว่า เราจะเดินหน้าต่อด้วยการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเสียก่อนในเรื่องนี้ มีท่านใดจะขัดข้องหรือไม่ หรือว่าควรจะทำการอย่างไร หรือจะเสนอญัตติเป็นอย่างอื่นอย่างไร พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และตามด้วย พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ด้วยความเห็นของผมทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอน เป็นไปตามกฎหมาย เพราะฉะนั้น การดำเนินการต่าง ๆ ผมมิได้มีความเห็นต่างเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การตั้งคณะกรรมาธิการสามัญที่จะดำเนินการตรวจสอบประวัติ แต่มีความเห็นเพียงใน ๒ เรื่อง คือ ถ้าจะพิจารณาคัดเลือกให้ทันในสมัยนี้ คณะกรรมาธิการสามัญจะต้องดำเนินตามขั้นตอนต่าง ๆ แล้วสามารถมาชี้แจงรับผิดชอบต่อวุฒิสภาว่า ท่านดำเนินตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ครบถ้วนจนสามารถมาคัดเลือกในสมัยประชุมนี้จะเป็นที่ยอมรับ ----------

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ถ้าหากดำเนินการแบบเร่งรีบข้ามขั้นตอนโดยอ้างโน่นอ้างนี่ ท่านจะถูกตั้งคำถาม ตั้งข้อสงสัย แน่นอน เพราะฉะนั้น ด้วยประเด็นนี้ผมเสนอว่าต้องดำเนินไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งกำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจในการคัดเลือกอยู่แค่ ๓๐ วัน ไม่สามารถดำเนินการอื่นได้ ประเด็นนี้ผมมีความเห็นเช่นนี้ ส่วนประเด็นเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ จะให้คณะกรรมาธิการสามัญสามารถที่จะก้าวไปถึงอำนาจหน้าที่นอกเหนือจากเคยปฏิบัติเดิม อันนั้นสุดแล้วแต่ความเห็นของวุฒิสภา ซึ่งผมไม่ขัดข้องใด ๆ ทั้งสิ้น แม้จะยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็ยินดีให้การสนับสนุน

ประเด็นต่อไป คือ ประเด็นการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ ๑๕ คน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งผมเรียนว่าในการพิจารณาเป็นสิ่งที่น่าผิดสังเกต แม้ท่านจะมีขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ก็ตาม แต่สิ่งหนึ่งที่ผมรับทราบมาเสมอ ท่านจะให้ความสำคัญต่อคณะกรรมาธิการสามัญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นเป็นลำดับต้น ซึ่งสิ่งที่ผมได้รับทราบมาในจำนวน ๑๒ คน ไม่มีคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติโดยตรง

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวประเด็นนี้จะพูดกันอีกที ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เชิญต่อครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : โดยสรุปผมเห็นว่าจะต้องดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เป็นดังที่ผมได้ชี้แจงอธิบายไว้ในรอบแรกให้เห็นว่า ความสำคัญของการเลือกวุฒิสภาทำหน้าที่ในวันนี้อยู่ที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมาทำหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ แต่ภารกิจที่คณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้ทำจะต้องสอดคล้องกับมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องขอกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ดังจะเห็นได้ว่าขณะนี้เราได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเลือก กสทช. ผมได้เข้าแปรญัตติในคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเอ่ยนาม ไม่ทราบท่านอยู่ในที่ประชุมหรือไม่ครับ ปรากฏว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นด้วยกับการแปรญัตติดังกล่าว คือ การแปรญัตติให้ใส่สิ่งที่เลขาธิการวุฒิสภาจะส่งมาให้กับวุฒิสภา เพื่อดำเนินการเลือก กสทช. ให้เพิ่มข้อความดังมาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ คือ ข้อความที่ว่าให้เลขาธิการวุฒิสภานำรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็น กสทช. พร้อมประวัติและเอกสารหลักฐานของบุคคลดังกล่าว เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ เสนอต่อประธานวุฒิสภาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เขาเลือกเสร็จ แสดงว่าความเข้าใจตรงกันกับการพิจารณาการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับใหม่ ที่เรากำลังดำเนินการอยู่ในวุฒิสภาด้วยเหมือนกันกับการดำเนินการในวันนี้ คือ การพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ วุฒิสภาจะต้องประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ การพิจารณาความเหมาะสม และความเหมาะสมเราได้ขยายความประกอบด้วยความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงาน อันเป็นที่ประจักษ์อันยังประโยชน์ การทำหน้าที่ของ กสทช. ท่านใส่เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ การแปรญัตติของ ท่านกรรมาธิการวิสามัญได้ใส่ไว้แล้ว เพราะฉะนั้น ผมยังไม่พูดถึงรายละเอียด เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมกังวลกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ เช่นเดียวกัน ดังที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้กล่าวแล้วว่า ถ้าจะมีการยกเว้นหรือถ้าไม่ยกเว้นใส่ไว้ หรืออธิบายให้ชัดเจนว่า คณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้ท่านอย่าไปทำหน้าที่เพียงแค่สอบประวัติ ความประพฤติ พฤติกรรมทางจริยธรรมเท่านั้น ท่านต้องไปดูความเหมาะสมด้วย ถ้าจะยกเว้นผมยินดีลงมติให้ แต่ถ้าไม่ยกเว้นบันทึกเอาไว้เป็นหลักฐาน คำว่า “ตรวจสอบประวัติ” ที่ใส่ไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ให้เราตีความ ไม่ใช่ขยายความ ตีความหมายถึงการตรวจสอบประวัติอันประกอบด้วยทั้งหมดที่เรากำลังอภิปรายอยู่เวลานี้ คือ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ ผลงานที่อยู่ในประวัติด้วย คงไม่มีใครขัดข้องในประเด็นนี้ เสนอแนะท่านประธานไว้ตรงนี้ว่า ประวัติเราตีความว่า ให้ตรวจสอบทั้งหมดที่ผมกล่าวมานี้ได้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมสรุปได้คงไม่ต้องขอยกเว้น แต่จะเป็นมติของที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาในเรื่องที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เสนอว่าการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ คำว่า “ประวัติ” ย่อมรวมถึงความรู้ความสามารถ เดี๋ยวท่านพูดอีกทีเพื่อเขาถอดเทปและเขาลงมติได้เองว่า เห็นชอบตามนี้ ว่าเป็นข้อเสนอที่ให้คณะกรรมาธิการสามัญปฏิบัติ ถ้าเขาไม่ทำรายงานมา เราค่อยว่ากันอีกฉบับหนึ่ง ที่ประชุมเห็นว่าเป็นอย่างไร พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ไปได้นะครับ ในประเด็นแรกคงจะไม่มีใครขัดข้องเรื่องที่จะตั้งคณะกรรมาธิการสามัญตามข้อ ๑๐๕ โดยได้มีการอธิบายให้ชัดเจนว่า การตรวจสอบประวัติมีความหมายกว้างขึ้น เพื่อให้เข้ากับสิ่งที่จะเลือกได้ หมายความว่า มี ๒ คน เราต้องการรู้สิ่งเหล่านั้นเพื่อเปรียบเทียบกันระหว่าง ๒ คน ผมอธิบายอย่างนี้พอไปได้นะครับ มอบให้คณะกรรมาธิการไปทำ ที่นี้จำนวนวันคงภายใน ๓๐ วัน และจำนวนคน ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอทั้งจำนวนวัน จำนวนคน และสิ่งที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการสามัญจำนวน ๑๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้องเอาเฉพาะ ๑๕ ท่านก่อนครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ผมไม่ได้รับรอง แต่จะยกมืออภิปรายครับ

ประธานวุฒิสภา : ๑๕ ท่าน ไม่มีปัญหาใช่หรือไม่ มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นว่าจะมีเกินหรือมีอะไรหรือไม่ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาด้วย ผมเคารพในมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและเคารพในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เขียนไว้ว่ากำหนดให้มีคณะกรรมาธิการสามัญ ๑๕ คน แต่การมีคณะกรรมาธิการสามัญ ๑๕ คนดังกล่าวเฉพาะในกิจการของวุฒิสภา ซึ่งท่านประธานถามเองอยู่ว่า ในจำนวนที่กำหนด ๑๕ คน มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ โดยให้ที่ประชุมช่วยพิจารณา จากการที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาขออนุญาตเอ่ยนาม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และท่านอื่น ได้พูดถึงว่าการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญมีรายชื่อที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภากำหนดไว้เป็นลำดับ เป็นบัญชีเรียงกันไป ผลัดกันไปตามแต่ภารกิจที่กำหนดไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา----------สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา--------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ปรากฏว่าในการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญชุดดังกล่าว เพิ่งมาปรากฏจากที่สมาชิกได้อภิปรายว่า ชื่อที่จะได้รับการตั้งเป็นกรรมาธิการสามัญนั้น ถ้าเรียงตามบัญชีที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทำไว้ ไม่มีคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค และไม่มีคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องโดยตรงจริง ๆ คือ คณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร และการโทรคมนาคม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เป็นกรรมาธิการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเหมือนกัน ผมนั่งคุยกันในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาบางคนอยากจะเสนอ และถามท่านวันชัย สอนศิริ ว่า จริง ๆ ที่กราบเรียน ไม่ใช่ว่าจะไปฝ่าฝืนมติคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ต้องเรียนด้วยความเคารพจริง ๆ มิฉะนั้นจะมองว่าทำไมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่คุยกันให้ตกผลึก คุยจบไปแล้ว แต่พอมาเข้าในห้องประชุมแห่งนี้ มีประเด็นเกิดขึ้นว่า ในส่วนคณะกรรมาธิการที่เขาเกี่ยวข้องโดยตรงจริง ๆ กลับมาสังเกตตอนนี้ว่าตกไปจริง ๆ อยากจะหารือท่านประธานว่า เราตั้ง ๑๕ คน แต่เราจะเพิ่มอีก ๒ คณะ คณะละ ๑ คน เมื่อสักครู่นี้ถามท่านวันชัย สอนศิริ ท่านวันชัย สอนศิริ ไม่ขัดข้อง พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ และหลายท่านเห็นด้วย ไม่อยากฝ่าฝืนว่าเรามีมติไปแล้ว ผมเข้าใจ ผมเคารพ ผมไม่ขอให้ที่ประชุมรับรอง แต่ขอหารือท่านประธานก่อน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีปัญหา เรื่องอย่างนี้เสนอได้เสมอ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาไปตามสิ่งที่เป็นข้อปฏิบัติ สิ่งที่ท่านสมาชิกจะต้องคำนึงนิดหนึ่ง คือเมื่อเราเปลี่ยนหลักเกณฑ์ มีอะไรเป็นนัยสำคัญหรือไม่แค่นั้น แต่ผมคิดว่าคงไม่มีนัยสำคัญ เพราะสิ่งที่ท่านพูดมีเหตุผล จะตั้งกรรมาธิการอะไรเพิ่ม เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ตอนนี้มีประเด็นว่ากี่ท่านและควรจะเป็นใครครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา จำนวนกรรมาธิการสามัญจะสัมพันธ์กับระยะเวลาที่เราจะให้คณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้ทำงานอย่างยิ่ง ถ้าเป้าของเราว่าจะให้มีการเลือกภายในสมัยประชุมนี้ จะวันที่เท่าไรของเดือนกุมภาพันธ์ก็แล้วแต่ ผมยืนยันว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรมาธิการสามัญ ๑๕ คน ไม่เพียงพอแน่นอน ผมจะเสนอให้เป็น ๒๐ - ๒๕ คนด้วยซ้ำไป แต่ถ้าเราจะให้คร่อมไปสมัยประชุมหน้า เป็นปลายเดือนพฤษภาคมหรือเดือนมิถุนายน คณะกรรมาธิการสามัญมีเวลาที่จะทำงานมากขึ้น จำนวน ๑๕ คน อาจจะเพียงพอ เพราะฉะนั้น นัยนี้ คือ เราจะพิจารณาจำนวนก่อนหรือจะพิจารณาระยะเวลาก่อน แต่ท่านประธานได้กล่าวแล้วว่า วุฒิสภาต้องเลือกให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งผมได้กราบเรียนแล้วว่าคร่อมไปสมัยประชุมหน้า เพราะฉะนั้น ถ้ากลาง ๆ เรายังไม่รู้ว่าระยะเวลาเท่าไร ผมยืนยันว่า ๑๕ คน คงไม่เพียงพอ ความเห็นส่วนตัว อาจจะเป็น ๒๕ คน คือ ๑๕ คน ท่านตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรม ท่านทำไปงานแค่นั้นมากมายมหาศาลแล้ว ตรวจสอบ ๑๔ คน ส่วนอีก ๑๐ คน อาจจะเพิ่มมาเพื่อช่วยงานเรื่องประวัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ หรืออะไร แต่ ๑๕ คน ทำทั้งหมด ผมว่ามีปัญหา เพราะฉะนั้น ขออนุญาตท่านประธาน เพื่อให้กระชับเวลาว่า ผมเสนอขอให้งดเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ และเสนอให้จำนวนกรรมาธิการสามัญคณะนี้เพิ่มขึ้นเป็น ๒๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีรับรองถูกต้อง จะขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาต้องขอมติที่ประชุม ๒๕ คน แน่นอนหรือไม่ ดังนั้น คงต้องขอมติที่ประชุมที่จะยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ขัดข้องใด ๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่ว่าปกติการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อไปตรวจสอบประวัติ เราทำแบบนี้มาโดยตลอด พอถึง กสทช. เราพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรซึ่งอาจจะต้องตอบคำถามสังคมพอสมควร ผมมีอีกทางเลือกหนึ่ง เนื่องจากเมื่อสักครู่ฟังคล้าย ๆ กับว่า ไม่มีคณะกรรมาธิการสำคัญอย่างน้อยอีก ๒ คณะ คือ อีก ๒ คน เข้ามาร่วมในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีการเสนอชื่อไป ๓ ท่าน ผมยินดีถอนเพื่อให้มีช่องว่างมาอีก ๑ ช่องว่าง ถ้ามีสมาชิกอีกท่านหนึ่งถอนจะได้ครบ เอาคณะกรรมาธิการที่ว่านี้เข้ามา ที่พูดเช่นนี้

เพราะอยากให้หลักการเดิมคงไว้ มิฉะนั้น ผมว่าเราจะไปกันเรื่อย และเราจะมีปัญหาภายหลังว่าทำไมคณะนี้วิเศษอย่างไร จึงต้องมามีอิทธิฤทธิ์กันภายใน อย่างนี้เป็นต้น ผมคิดว่าตรงนี้เป็นทางออกถ้าจะเสนอ ผมยินดีไม่มีปัญหา ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมกำลังจะแถลงว่าไม่ได้ขัดข้องกับข้อเสนอของเพื่อนสมาชิก แต่เพื่อยึดในหลักการดังกล่าว เพราะเหตุผลว่าต้องการให้มีคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ควรมีคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม และคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค แต่เผอิญไม่เข้าวงรอบ เพราะฉะนั้น เพื่อให้ยึดในหลักการอย่างที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้พูด ขออภัยที่เอ่ยนาม ผม วันชัย สอนศิริ ขออนุญาต แม้ว่าจะมีชื่อในฐานะเป็นกรรมาธิการสามัญในครั้งนี้ ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอถอนตัว เพื่อจะได้ให้ ๒ คณะกรรมาธิการเข้ามาอยู่ในวงรอบ และขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งเพื่ออภิปรายเพิ่มเติมให้ที่ประชุมได้รับทราบในฐานะที่เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาวันนั้น เรื่องนี้ที่ประชุมได้มีการถกแถลงกันมากพอสมควร แต่เห็นว่าเนื่องจากระยะเวลาเรามีจำกัด จะใช้เวลาตรวจสอบประวัติ ๑๕ วัน แล้วจะเข้าสู่ที่ประชุมในสมัยประชุมนี้ ที่ประชุมได้หารือกันว่าเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้จะต้องทำงานหนัก ไม่ใช่ประชุมสัปดาห์ละ ๑ – ๒ ครั้ง แน่นอนในครั้งอื่น ๆ เราอาจจะมีเวลา ๖๐ วัน แต่ครั้งนี้ ๑๕ วัน อาจจะต้องเพิ่มวันประชุมเป็น ๓ ครั้งต่อสัปดาห์ เพราะฉะนั้น จะทำให้การทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติเป็นไปด้วยความรอบคอบ รัดกุม และที่ประชุมวันนั้นได้พูดกันว่าเอกสารใด ๆ บางส่วนที่สามารถติดต่อขอล่วงหน้าได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รีบทำ โดยไม่จำเป็นต้องรอในบางเรื่อง เพราะฉะนั้น เชื่อเหลือเกินว่าจะด้วยเหตุผลกลใดที่อภิปรายมา ผมมิได้โต้แย้ง แต่ในฐานะที่นั่งอยู่ในที่ประชุมอยากจะกราบเรียนว่า ในส่วนของคณะกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสามัญกิจการวุฒิสภาตระหนักถึงข้อสังเกตทั้งมวลที่ท่านสมาชิกได้พูดไปแล้ว และได้เตรียมแผนการที่จะทำเรื่องนี้กัน เราได้ทำภารกิจนั้นเหมือนคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ เพียงแต่เร่ง อาจจะใช้เวลา ๓ วัน ๔ วัน ๕ วัน หรือเช้าบ่ายเท่าที่คุยกันไว้ว่าจะทำงานในลักษณะอย่างนั้น เพราะฉะนั้น ใครที่เป็นคณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้ เชื่อเหลือเกินว่าหนักแน่นอน ผมขอถอนตัวครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออภัย ผมต่อเนื่องจากท่านวันชัย สอนศิริ นิดหนึ่งว่า สิ่งที่ท่านวันชัย สอนศิริ ถอนตัว ท่านให้เหตุผลว่าเป็นส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ต้องเรียนด้วยความเคารพว่า ที่ชื่อท่านวันชัย สอนศิริ เป็นกรรมาธิการสามัญเป็นสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ถ้าท่านวันชัย สอนศิริ จะออก ต้องขออนุญาตผมนะครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมพูดผิด ผมอยู่ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ลืมขออนุญาตท่านประธาน ผมพูดไปแล้ว ท่านประธานวุฒิสภาคงอนุญาตนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านอยู่ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการสามัญของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต้องเสนอคนอื่นเข้ามาแทน ไม่ได้เป็นไปตามสัดส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ส่วนของท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ไม่มีปัญหาคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอ เดี๋ยวไปพูดกันเอง

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : พอดีท่านถอนตัว อยู่ในคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนใช่หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ใช่ครับ ท่านสามารถเสนอได้ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ผมเห็นด้วยกับท่านวันชัย สอนศิริ คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ยอมที่จะถอย และให้คณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องเข้าทำหน้าที่ต่อไป ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสนอชื่อ เดี๋ยวค่อยเสนอก็ได้ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจาก พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ขอตั้งญัตติไว้ขอถอนนะครับ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้เวลากระชับเหมาะสมกับการทำงานในระเบียบวาระนี้ มีผู้ถอนตัว ๒ คน คงใส่เข้ามาอีก ๒ คน ครบเป็น ๑๕ คนดังเดิม อย่างไรก็แล้วแต่ ผมฝากเอาไว้แล้วกันว่า ประเด็นของผมยังอยู่ตรงการทำงานที่จะครอบคลุมหลายมิติมากกว่าที่เราเคยทำมา ผมเคยเป็นกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ชุดแรกปี ๒๕๕๔ ผมรู้ดีว่าเวลาทำงานมีปัญหามาก เพราะไม่ได้พิจารณาเรื่องความประพฤติอย่างเดียว พิจารณาประวัติเป็นงานที่มากมายมหาศาลจริง ๆ ต้องกราบเรียน เพราะฉะนั้น ผมหวังว่าคงจะได้ซูเปอร์แมน (superman) เข้ามา ๑๕ คน ที่จะทำเรื่องนี้ ยินดีถอนครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ด้วยความเคารพในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เคารพในมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และโดยความเคารพของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งวันนี้เป็นวันที่ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เวทีแห่งนี้เป็นเวทีที่ดี เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นเรานำปัญหามาพูดคุยกัน ด้วยความมีวุฒิภาวะที่สูง ด้วยความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์ประเทศชาติ แม้ในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะมีผู้ที่มีความรู้หลากหลาย แต่บางครั้งมีโอกาสจะผิดพลาดไปได้ ซึ่งเมื่อนำประเด็นนี้มานำเสนอในสภาแล้วยอมรับ ผมว่าเป็นสิ่งที่น่าชื่นชม ซึ่งผมยอมรับว่า เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะถอนในสัดส่วนของตนเอง ๓ คน ออกไป ๒ คน เพื่อเปิดโอกาสให้คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยี การสื่อสาร และการโทรคมนาคม มีส่วนร่วมเข้าไปตรวจสอบประวัติของผู้ได้รับการคัดเลือกเป็น กสทช. ผมต้องขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง และผมขอเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาไปถึงสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ในสัดส่วนของ

คณะกรรมาธิการการเทคโนโลยี การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งถึงลำดับผมพอดี ท่านประธาน ท่านอนันตพร กาญจนรัตน์ มาบอกผมว่าถึงผมพอดี ซึ่งผมขออนุญาต เพื่อไม่ให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผมเป็นผู้เรียกร้องตรงนี้ ผมจึงขอสละสิทธิ์ในคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยี การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ในส่วนของผม เพื่อที่จะให้ท่านประธานไปหาบุคคลอื่นที่มีความเหมาะสมต่อไป สุดท้ายนี้ขอบคุณทุกท่าน ณ โอกาสนี้อีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต้องขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ที่ได้เสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ เราพูดกันอย่างกัลยาณมิตร เรื่องนี้เป็นเรื่องหนักกับผมจริง ๆ ผมเปิดกฎหมายดูไม่รู้กี่ฉบับ เพื่อที่จะหาทางออก และส่วนที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ถอนตัวจากการเป็นกรรมาธิการสามัญเป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการที่จะเสนอชื่อ เป็นอิสระ หลังจากนั้นมีช่วงเวลาสักนิดหนึ่งที่ท่านวันชัย สอนศิริ จะได้ไปปรึกษาหารือกันว่ามีการเปลี่ยนแปลงใครบ้าง และยุติได้อย่างไร เพราะจะต้องถามท่าน ท่านวันชัย สอนศิริ พร้อมแล้วหรือครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญ จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
๒. นายกูรดิสถ์ จันทร์ศรีชวาลา
๓. พลเอก ทวีป เนตรนิยม
๔. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน
๕. พลเอก ปัฐมพงศ์ ประถมภัฏ
๖. พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์
๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ
๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี
๙. พลเอก วสันต์ สุริยมงคล
๑๐. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร

๑๒. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

๑๓. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

๑๔. นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

๑๕. นายสมชาย แสวงการ

ลำดับที่ ๑๕ เป็นสัดส่วนของคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอรายชื่อกรรมาธิการ ๑๕ ท่าน ครบถ้วน มีผู้รับรองถูกต้องหรือยังครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ขออนุญาตครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อคณะกรรมาธิการครับ

นายนัฑ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๒. นายกูรดิสถ์ จันทร์ศรีชวาลา

๓. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน

๕. พลเอก ปัฐมพงศ์ ประถมภัฏ

๖. พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์

๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี

๙. พลเอก วสันต์ สุริยมงคล

๑๐. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

๑๑. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร

๑๒. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

๑๓. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

๑๔. นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

๑๕. นายสมชาย แสวงการ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอเรียนปรึกษาหารือเกี่ยวกับกำหนดเวลาที่จะกำหนดให้คณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้ทำให้แล้วเสร็จ เชิญ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านมีข้อเสนออย่างไรครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ไม่ได้เป็นข้อเสนอเรื่องวัน จริง ๆ บรรยากาศกำลังดี ผมไม่อยากพูด แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตไว้นิดหนึ่ง การทำอะไรก็แล้วแต่ของวุฒิสภาจะต้องยึดถือมาตรฐานในสิ่งที่ทำเดิม ๆ กันไว้ที่เป็นสิ่งที่ดี อย่าทำอะไรที่ผิดเพี้ยนให้เกิดเครื่องหมายคำถามขึ้นมาและจะนำไปสู่ความสงสัยว่าทำเช่นนั้นเพื่ออะไร ----------

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึงบัญชีรายชื่อคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง โดยปกติทั่วไปตั้งแต่สมัยไหน เราให้ความไว้วางใจ พลเอก อู้ด เบื้องบน ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่เคยเห็นชอบด้วยกับวิธีการอย่างนี้ที่จะตั้งบุคคลคนเดียวซ้ำแล้วซ้ำอีก เพราะว่าตำแหน่งประธานในการตรวจสอบต่าง ๆ ถ้าเป็นคนคิดไม่ชอบแล้วมีมูลค่ามหาศาล แต่สิ่งที่ พลเอก อู้ด เบื้องบน ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านได้ทำมาโดยตลอด ไม่เว้นแม้แต่โอกาสที่ผมไปเป็นกรรมาธิการสามัญร่วมกับท่านในการตรวจสอบประวัติ คุณธรรม จริยธรรม ท่านเป็นคนละเอียดรอบคอบ ทำงานด้วยดี ไม่มีตำหนิ ไม่มีคำครหาใด ๆ ทั้งสิ้น และวันนี้เกิดอะไรขึ้นทำไมจึงไม่มีรายชื่อ พลเอก อู้ด เบื้องบน ซึ่งบอกแล้วว่าปกติไม่เห็นด้วย แต่อยากชี้ให้เห็นว่าเป็นความผิดปกติของกระบวนการนี้ที่ผมตั้งข้อสังเกตมาแต่แรก ผมไม่มีเจตนาที่จะไปเปลี่ยนให้ พลเอก อู้ด เบื้องบน เข้าไปเป็น แต่อยากเรียนว่า การที่วุฒิสภาจะทำอะไรก็แล้วแต่จะต้องคำนึงถึงสิ่งที่ควรจะเป็นควรจะทำ อย่าทำอะไรให้เกิดเครื่องหมายคำถามผิดสังเกต มิฉะนั้นวุฒิสภาจะไม่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อมวลชน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมถามท่านเลขาธิการเมื่อสักครู่ว่า ปกติ พลเอก อู้ด เบื้องบน มาโดยคณะกรรมาธิการเสนอชื่อ และส่วนใหญ่เป็นเช่นนั้น มีบางครั้งที่คณะกรรมาธิการไม่ลงตัว คือ พลเอก อู้ด เบื้องบน ท่านอยู่ ๒ คณะ บางครั้งเคยมีที่ท่านไม่ได้เป็น ขอเรียนเพื่อทราบ ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล กับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ มีประเด็นอะไรครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีประเด็นที่จะฝากคณะกรรมาธิการสามัญ เมื่อตั้งคณะกรรมาธิการสามัญแล้ว เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานได้กรุณาเกริ่นให้สภาได้ทราบ คำว่า “ตรวจสอบประวัติ” หมายความถึงส่วนอื่น ๆ ด้วย ต้องกราบเรียนเพื่อความชัดเจนว่า ในเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญทั่ว ๆ ไปจะกำหนดเรื่องประวัติ ความประพฤติอะไรต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ในคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ไม่ใช่แค่ประวัติ ความประพฤติอย่างเดียว เพราะกฎหมาย กสทช. ให้วุฒิสภาไปเลือก การเลือกดังกล่าวของวุฒิสภาไม่ใช่แค่ประวัติความประพฤติเท่านั้น ฝากคณะกรรมาธิการสามัญว่า ในการจะตรวจสอบข้อมูลขอให้รวมถึงความรู้ความสามารถ ผลงาน และอะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่สามารถจะเปรียบเทียบได้ว่าบุคคลใดเป็นบุคคลที่เหมาะสมที่สุดในการทำหน้าที่ กสทช. นี้ ไม่ใช่แค่ประวัติ ความประพฤติ หรือจริยธรรมอย่างเดียว ฝากคณะกรรมาธิการสามัญที่ท่านประธานได้เกริ่นไปตั้งแต่แรกแล้ว เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาตอนทำรายงานเข้ามา ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมกำลังจะสรุปเพื่อจบว่า ให้คณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้ศึกษาในเรื่องประวัติ รวมถึงความรู้ความสามารถ ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งที่ได้รับ ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล มีประเด็นใดครับ ไม่มีนะครับ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอเรื่องกำหนดระยะเวลา

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ในการนี้ ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอที่ประชุมได้โปรดรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ ขอเสนอกำหนดเวลาดำเนินการของคณะกรรมาธิการสามัญภายใน ๑๕ วันนับแต่วันนี้

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ท่านประธานครับ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : มีพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม กับพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ประเด็นเดียวกันหรือไม่ เชิญพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ก่อนครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เกือบออกไปแล้ว คิดไม่ถึงว่ามีการเสนออย่างนี้ ผมเรียนว่าได้เสนอเหตุผลมาตั้งแต่เริ่มต้นถึงความไม่ชอบมาพากลถึงกระบวนการ ผมคิดว่าวุฒิสภาจะต้องนับตั้งแต่วันที่วุฒิสภาได้รับเอกสารมาจากเลขาธิการวุฒิสภา นับไปให้ครบ ๓๐ วัน แล้วเริ่มต้นว่าตัดทอนไปเท่าไร อย่างกรณีของเลขาธิการวุฒิสภาส่งมาวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มาถึงวันนี้ ๕ วัน มีเวลาดำเนินการเหลืออีก ๒๕ วัน ต้องใช้ระยะเวลา ๒๕ วัน ให้ครบ การไปกำหนด ๑๕ วัน แสดงความผิดปกติไม่ชอบมาพากลอีกแล้ว ผมใช้คำว่า “ไม่ชอบมาพากลอีกแล้ว” ไม่อยากกล่าวหาใคร ท่านใช้ไปให้ครบ ๒๕ วัน ตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อครบแล้วคณะกรรมาธิการสามัญสามารถที่จะดำเนินการได้ ภายใน ๒๕ วัน ถ้าท่านทำกระบวนการครบถ้วน ผมจะไม่มีเครื่องหมายคำถาม แต่การที่สภาแห่งนี้ ไปกำหนด ๑๕ วัน เป็นการบังคับคณะกรรมาธิการสามัญจะต้องดำเนินการให้ทันในสมัยประชุมนี้ ผมคิดว่ายิ่งทำให้สังคมสงสัยมากขึ้น ผมคิดว่าให้ครบ ๒๕ วัน ลองนับวันว่าไปถึง ๓๐ วัน ตามกฎหมายกำหนด ซึ่งผมไม่ชัดเจนว่าเลขาธิการส่งให้วันไหน แล้วนับไป ๓๐ วัน

ประธานวุฒิสภา : เลขาธิการส่งให้วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นับถึงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็น ๕ วัน นับวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต่อไปอีก ภายใน ๒๕ วัน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานครับ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา เช่นเดียวกับ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ผมเกือบออกไปแล้วเหมือนกัน เราใช้เวลาเกือบ ๒ ชั่วโมง เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ ได้อรรถาธิบายกันยืดยาวในเรื่องงานภาระหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้ว่ามีมากน้อยแค่ไหน ผมเสียใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่จะกล่าวว่า ผมชอบอะไรที่ตรงไปตรงมา และมองว่าแปลก ๆ ผมไม่ใช้คำว่า “ไม่ชอบมาพากล” ผมใช้คำว่า “แปลก ๆ” เพราะเมื่อครั้งที่ผมเสนอให้เพิ่มจำนวนกรรมาธิการสามัญคณะนี้จาก ๑๕ คน เป็น ๒๕ คน มีผู้กล่าวว่าทำอะไรที่แหกไปจากแบบเดิม ประเพณีเดิม ธรรมเนียมเดิมที่เคยทำ คือ มีกรรมาธิการสามัญ ๑๕ คน เสนอให้เป็น ๒๕ คน มีอะไรพิเศษเพิ่มขึ้นมาในคณะนี้ ---

ผมยอมที่จะถอนเรื่องจำนวนออกแล้ว ด้วยหวังว่าผมจะได้รับความเห็นชอบในมติกรอบการทำงาน ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ เขียนไว้ว่า ให้กรอบการทำงานนั้นทำให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นั่นคือธรรมเนียมประเพณีเดิมที่ทำ คือ ๖๐ วัน ผมไม่คิดที่จะเป็น ๖๐ วัน อยู่แล้ว เพราะพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๗ เขียนเอาไว้ว่า วุฒิสภาต้องเลือกกรรมการ กสทช. ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เพราะฉะนั้น ถ้าบอกว่าให้เป็น ๖๐ วัน เป็นอะไรที่ผิดกฎหมายหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ แต่โดยความเห็นของสมาชิกส่วนหนึ่งที่ได้อภิปรายไปแล้วว่าภารกิจเรื่องนี้ที่จะทำนั้นมาก และสังคมจับตาเรื่องนี้อยู่เป็นอันมาก ไม่ว่าท่านจะเลือกให้เสร็จภายในสมัยประชุมนี้ หรือเลือกให้ค่อม ๓๐ วัน ไปสมัยประชุมหน้า คือ เลยวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไปแน่ ๆ ข้ามไปกุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายน พฤษภาคม และเปิดสมัยประชุมหน้าวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และนับไปให้ครบ ๓๐ วัน นับจากวันที่วุฒิสภาได้รับเอกสารจากเลขาธิการวุฒิสภา ผมไม่แน่ใจว่าในสมัยประชุมวุฒิสภาพอค่อมไป มีเปิดประชุมสมัยวิสามัญ วิธีการนับสมัยประชุมอาจจะไปนับสมัยวิสามัญอีก ๒ วัน พอนับสมัยวิสามัญไปอีก ๒ วัน หรือ ๓ วันก็แล้วแต่ จำนวนวันที่นับไปให้ ๓๐ วัน จะหดเข้ามาอีก จะอยู่ในปลายเดือนพฤษภาคม คงไม่ถึงต้นเดือนมิถุนายน ดังนั้น ผมไม่สบายใจที่มีการเสนอให้ทำเรื่องนี้ให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน เป็นอะไรที่เหาะเกินลงกาหรือเปล่า ผมไม่แน่ใจ ผิดไปจากที่เราเคยทำ ไม่เคยเห็น ไม่เคยพบ ด้วยความเคารพส่วนตัว ท่านวันชัย สอนศิริ ขออภัยเอ่ยนามท่าน ท่านเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านต้องทำตามหน้าที่เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คือ ตามมติคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นเช่นนั้น แต่โดยส่วนตัวต้องขออภัยว่า ผมรับไม่ได้ ถ้าจะให้มีการทำเรื่องนี้ให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน กางปฏิทินดูสด ๆ เดี๋ยวนี้เลยว่า ๑๕ วัน หมายถึงอะไรบ้าง วันนี้วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ท่านบวกไป ๑๕ วัน คือ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แล้วท่านลองหักวันเสาร์ วันอาทิตย์ออก สมมุติว่าท่านไม่ทำงานวันเสาร์ วันอาทิตย์ เหลืออีกไม่ถึง ๑๐ วัน ทำงานใหญ่แบบนี้ผมบอกแล้วว่า ๑๕ คน ทำอย่างกระอักเลือด ขออภัยที่เอ่ยคำนี้ งานหนัก การตรวจสอบความประพฤติ

พฤติกรรมทางจริยธรรม และตรวจสอบความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญมากมาย เอกสารกองท่วมหัว และไหนต้องเชิญผู้ได้รับการสรรหามาแสดงวิสัยทัศน์อีก ซึ่งผมว่า ๑๕ วัน ไม่ทันแน่นอน เพราะฉะนั้น ผมยืนยันเหมือนที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอไว้ คือ ฝ่ายเลขานุการช่วยนับไปว่า ๓๐ วัน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตกวันไหน ถ้าตกวันไหนก็วันนั้น ปิดสมัยประชุมแล้วต้องไปสมัยประชุมหน้า ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เผอิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ท่านพาดพิงถึง ขออนุญาตกราบเรียนว่าเป็นมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจริง ๆ แล้วเรียนว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีมติบนพื้นฐาน มิได้มีอะไรชอบมาพากลหรือไม่ อย่างไร ผมไม่รู้ แต่ยืนยันว่าไม่ได้มีวาระซ่อนเร้นใด ๆ อย่างไรทั้งสิ้น พิจารณากันบนเนื้อหา บนข้อมูล บนหลักฐาน เมื่อได้รับแล้วต้องจัดการเลือกให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน แน่นอนท่านอภิปรายกันมากแล้วว่าไม่ทันสมัยประชุมนี้ก็ไปนับสมัยประชุมหน้า แต่ได้มีการพูดในที่ประชุมบอกว่า เวลา ๑๕ วัน และการประชุมครั้งสุดท้ายที่จะพึงมีนั้น คือ วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถ้าจะเอาอีกวันหนึ่ง คือ วันเสาร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งได้คุยกันละเอียดหมด สรุปแล้วว่าสุดท้ายจริง ๆ ของการทำงาน ตามปฏิทินนั้น คือ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ บางท่านเสนอว่าวันเสาร์ก็ได้ เพราะฉะนั้น ประเด็นเรื่อง ๑๕ วัน จึงเป็นข้อที่กำหนดไว้ แต่แน่นอนที่ประชุมได้มีการพูดคุยกันละเอียดว่า ๑๕ วัน ไม่ใช่เหมือนคณะกรรมาธิการทั่วไปที่ทำงานประชุมเพียงสัปดาห์ละครั้ง เรื่องนี้บอกว่าต้องประชุมถึงสัปดาห์ละ ๒ - ๓ ครั้งทีเดียว แล้วถือว่าเป็นภารกิจเร่งด่วนจำเป็น เพราะฉะนั้น ถ้าพูดไปอย่างนี้สาธารณชนไม่ได้ทราบอะไรจะคิดว่าคณะกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสามัญกิจการวุฒิสภาหรือวิป (whip) มีวาระซ่อนเร้น หรือวุฒิสภามีวาระซ่อนเร้น แต่ทุกท่านที่เป็นผู้หลักผู้ใหญ่นั่งอยู่ในที่ประชุมนั้นมองถึงภารกิจของบ้านเมือง มองถึงความเรียบร้อยทุกประการ ทั้งตัวบทกฎหมายและความที่จะพึงเป็น ทุกคนคำนึงถึงในสิ่งที่ถูกต้องและเร่งรัดที่จะให้การดำเนินการสำเร็จเสร็จสิ้นด้วยความเรียบร้อย ผมไม่ได้ไต้แย้งใคร แต่ชี้แจงในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดติดใจเรื่องกำหนดเวลาประชุมอีกหรือไม่ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา พอดีฟังแล้วงง ๆ เมื่อสักครู่นี้ผมตั้งใจจะพูดว่าการทำงานของวุฒิสภาอยากให้ทำให้ดีที่สุด มีกฎหมายกำหนดไว้ กำกับเอาไว้ว่าต้องเสร็จภายใน ๓๐ วัน ตอนที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมพูดถึงว่าระยะเวลาถ้ามีอยู่ ๓๐ วัน อาจจะคร่อมไปสมัยประชุมหน้า สามารถที่จะทำได้ ซึ่งผมเข้าใจว่าที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาคงจะเอา ๓๐ วัน เป็นหลัก หลังจากนั้นผมออกจากห้องประชุมไปจึงไม่ทราบ เพิ่งทราบว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้กำหนดระยะเวลาไว้ ๑๕ วัน ผมเป็นห่วงว่าสิ่งที่เรากำลังพิจารณาอยู่จะถูกครหาอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูด จริง ๆ ผมอยากให้จบ ผมอยากให้พวกเราตัดสินใจกันไปว่าจะเอาอย่างไร แต่ปรากฏว่าพอไปติดตรง ๑๕ วัน ทำให้ผมกระอักกระอ่วนใจ จริง ๆ ผมเห็นด้วย ทำไมเราไม่ปล่อยระยะเวลาไว้ ๓๐ วัน แล้วขอคณะกรรมาธิการสามัญว่าท่านจะทำให้เสร็จภายในเมื่อไร ให้คณะกรรมาธิการสามัญเสนอมา เพื่อให้ทันสมัยประชุม ผมว่าจะไม่ถูกครหา ให้เวลาตามกฎหมาย ๓๐ วัน คือ ๓๐ วัน ส่วนถ้าในสมัยประชุมจะไปติดสมัยประชุมหน้าอยู่ที่ฝีมือคณะกรรมาธิการสามัญ เราน่าจะเอาภารกิจอันนี้มอบให้คณะกรรมาธิการสามัญตัดสินใจ แทนที่เราจะตัดสินใจโดยเอาปัญหามาทิ้งไว้ที่วุฒิสภา พอกำหนด ๑๕ วัน ข้างนอกถามแน่นอน แล้วท่านสมาชิกอภิปรายเป็นห่วงเป็นใยไปแล้ว แล้วไป ๆ มา ๆ พอขาดความเชื่อใจ ท่านทำอะไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปจะกลายเป็นผิดไปหมด ถ้าให้ผมเสนอ ผมอยากเสนอตามกฎหมาย กฎหมายให้ ๓๐ วัน เราให้เขา ๓๐ วัน และฝากคณะกรรมาธิการสามัญที่ตั้งไปว่า เรื่องนี้จะปิดสมัยประชุมวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถ้าท่านสามารถเร่งให้เสร็จภายในสมัยประชุมนี้ได้จะขอบคุณมาก ดีกว่าเราไปกำหนดบังคับคณะกรรมาธิการสามัญไว้ ไป ๆ มา ๆ คณะกรรมาธิการสามัญทำไม่ทัน ทำไม่ครบถ้วน แล้วย้อนกลับมาเป็นปัญหาในสภาอีก ผมอยากให้สภาของเราดี ให้สภาของเราบรื่น อยากให้เสร็จ ถ้าเสนอผมอยากจะเสนอ ๓๐ วัน ตามกฎหมาย ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เสนอเป็นญัตติ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ที่ผมปรึกษาตั้งแต่แรกเลย ประเด็นนี้อยู่ดี ๆ มาให้วุฒิสภาลงมติภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับ รับวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพราะคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาประชุมอยู่วันนั้น รีบปรึกษาเลย ผมไปดูเรื่องการตรวจสอบจริยธรรมอะไรต่าง ๆ อาศัยได้ข้อ ๑๐๕ ปรับโฉมหน้ามาจนได้คณะกรรมาธิการที่ดี ได้วิธีการที่ดี ก็ได้ตั้งคณะกรรมาธิการ ดังนั้น ที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เสนอ ข้อ ๑๐๕ และข้อ ๑๐๕ บอกไม่เกิน ๖๐ วัน เสนอมา ๓๐ วัน ผมว่าไปได้ แต่ว่าต้องอยู่ในข้อที่ว่าเราจะปฏิบัติอย่างไร วุฒิสภาตกลงว่าจะปฏิบัติภายใน ๓๐ วัน อยู่ดี ถ้าเกิดเปิดสมัยประชุมวิสามัญแล้วต้องทำไป ดังนั้น ผมไม่ทราบว่าไทม์ไลน์ (timeline) อย่างนี้เป็นอย่างไรบ้าง เมื่อท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เสนอมา ๓๐ วัน ไม่ได้เกี่ยวกับไทม์ไลน์ของวุฒิสภาที่ต้องลงมติเลย เป็นไทม์ไลน์ที่มอบให้คณะกรรมาธิการไปพิจารณา ถ้าเกิดต้องมีการลงมติภายใน ๓๐ วัน

ด้วยเหตุใดก็ตาม ดำเนินการได้ เชิญ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม จริง ๆ กำลังชื่นชมบรรยากาศของสภาแห่งนี้ว่า เป็นสภาที่เต็มไปด้วยเหตุผล นำปัญหาข้อเท็จจริงมาพูด พูดกันไปจนใช้เวลาไม่รู้กี่ชั่วโมง จนคิดว่าทราบและเข้าใจถึงปัญหาต่าง ๆ แต่แล้วสิ่งที่คาดไม่ถึงมากำหนดตอนสุดท้ายว่า ให้คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาในเวลา ๑๕ วัน ท่านประธานครับ ๓๐ วันว่าน้อยไป ยังกำหนด ๑๕ วัน ไม่ยิ่งน้อยลงไปอีกหรือ ผมเรียนว่าอย่าทำอะไรให้สังคมเกิดคำถามสงสัย เพราะสังคมตั้งคำถามสงสัยวุฒิสภาแห่งนี้อยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้น การทำอะไรต้องคำนึงถึงสังคม คำนึงถึงสายตาบุคคลภายนอก เราทำตรงไปตรงมาตามกฎหมายไม่มีผิด ท่านประธานผมเรียนว่า เลขาธิการวุฒิสภา ส่งเรื่องมาวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นับไปถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีเวลา ๒๕ วัน ยังมีเวลาต่อจากวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไปอีก ๕ วัน เป็น ๓๐ วัน แต่เนื่องจากเรานำการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญมาพิจารณาในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถ้านับไปถึงวันดังกล่าว จะเป็นเวลา ๒๕ วัน ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เราจะครบ ๓๐ วันพอดี ในเวลาที่ครบไปถึง ๒๕ วันนั้น มิใช่ว่าจะบังคับว่าต้องให้คณะกรรมาธิการสามัญยืดไปถึง ๒๕ วัน เมื่อใดที่คณะกรรมาธิการสามัญดำเนินการเสร็จสามารถมาตอบคำถามต่อสภาแห่งนี้ได้ว่า ท่านได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ครบถ้วนกระบวนความ ไม่มีการเร่งรัดแล้ว สร้างความสบายใจที่จะให้วุฒิสภาได้คัดเลือกด้วยความโปร่งใส ผมว่านั่นจะเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่สุด แต่การมากำหนดวันนี้ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไป ๑๕ วัน ตรงกับวันที่เท่าไรครับ ตรงกับวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไปตรงกับประเด็นที่ถูกสังคมวิพากษ์วิจารณ์กันว่า วุฒิสภากำหนดวันคัดเลือกไว้วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แล้ว การกำหนดไป ๑๕ วัน ถึงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ หมายความว่าคณะกรรมาธิการสามัญส่งมาวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แล้วเราไปเลือกวันอื่นหรือ อาจจะไม่ใช่ ทุกอย่างกำลังจะสอดคล้องกัน ซึ่งเริ่มต้นผมไม่ได้ใช้คำว่า “กล่าวหา” จริง ๆ มีข้อมูลอีกหลากหลาย แต่เนื่องจากว่าเป็นข้อมูลที่ไม่ได้รับการยืนยัน จึงไม่อยากนำมาพูดเป็นการกล่าวหากัน แต่ฝากไว้ว่า ผมไม่อยากให้ลงมติ ฝากถึงสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ว่าการกำหนด ๒๕ วัน ครบตามกฎหมาย สมบูรณ์ แล้วคณะกรรมาธิการสามัญจะเสนอวุฒิสภาไปเลือกเมื่อไรก็สุดแล้วแต่ภายใน ๒๕ วันนี้ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมาธิการสามัญต้องมารับผิดชอบต่อสภา ซึ่งแน่นอนผมจะซักไซ้คณะกรรมาธิการสามัญแน่นอนว่า ท่านได้ดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานเดิมที่กำหนดไว้หรือไม่ ท่านไม่ทำเพราะอะไร ทั้งที่มาจากวุฒิสภา มาจากการเลือกตั้ง เขาทำบรรทัดฐานเอาไว้ดี ขนาดเขามาจากการเลือกตั้งยังทำบรรทัดฐานไว้ดี แล้วพวกเราทำไมถึงทำอะไรที่ไม่โปร่งใส ขอให้เสนอ ๒๕ วัน อยากให้คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ตัดสินใจและเปลี่ยนใจ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอ ๒๕ วัน เราพูดคุยกันก่อนได้ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ คงจะยอม ผมคิดอย่างนี้ว่า ๒๕ วัน เป็นกำหนดเวลาที่ถูกต้องที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม นับไป ส่วนการลงมติของวุฒิสภาเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา พอดีท่านประธานบอกว่าผมคงจะยอม ๒๕ วัน อย่างที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านน่าจะยอม ๓๐ วัน ตามที่ผมเสนอ เพราะว่ามีเหตุผล ถ้า ๓๐ วัน ไม่ได้ต่างจาก ๑๕ วันเท่าไร แต่ถ้า ๓๐ วัน มีนัยว่าถ้าทันก็ทัน ไม่ทันก็อยู่ในสมัยประชุม ข้อสำคัญ คือ ทำตามกฎหมาย เรายึดกฎหมายไว้ไม่มีพลาดครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่ที่ว่าผมลืมไป คือ ๒๕ วัน หมดสมัยประชุม พอดีที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม นับ ถ้าคณะกรรมาธิการสามัญยังต้องการเวลาอีก ขอขยายได้โดยไม่ต้องเข้าที่ประชุม ประธานสามารถอนุญาตได้ ผมเลยขอให้ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ยอมจะได้ไม่ต้องลงมติกัน

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : อย่างไรครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : หมายความว่า ถ้าที่ประชุมนี้อนุมัติ ๒๕ วัน จบสมัยประชุมนี้ พอดี ซึ่งถ้าก่อนที่จะจบสมัยประชุม คณะกรรมาธิการสามัญทำไม่เสร็จ คณะกรรมาธิการสามัญสามารถที่จะไปขอขยายเวลาได้ตามข้อบังคับ โดยประธานมีอำนาจอนุญาต

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ถ้าท่านประธานรับรองว่า ถ้าคณะกรรมาธิการสามัญเขามาเสนอแล้วท่านอนุญาตผมเห็นด้วย แต่ถ้าเขามาเสนอท่าน ท่านไม่อนุญาตไม่ได้ ถือว่าท่านรับปากแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ผมไม่ได้รับปาก แต่ว่าผมมีอำนาจ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ตามท่านประธานครับ ผมยอม ๒๕ วัน ถ้าคณะกรรมาธิการเสนอขอขยายเวลาภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดประธานจะอนุญาต ผมเห็นด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบ่อย ๆ อนุญาตทุกครั้งมาไม่เคยขาด แต่ว่าท่านมาให้ผมบังคับในที่ประชุมนี้ ผมคงพูดอย่างนั้นไม่ได้ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพต่อท่านผู้อภิปรายทั้งสองและข้อดำริของท่านประธาน ขออนุญาตกราบเรียนว่า ถ้ากำหนด ๒๕ วัน ขออนุญาตหารือท่านประธานต่อที่ประชุมด้วยว่า ถ้ากำหนด ๒๕ วัน เกิดคณะกรรมาธิการสามัญทำภารกิจเสร็จภายใน ๑๕ วัน ขออนุญาตกราบเรียนว่าที่เขากำหนดไว้อย่างนี้ เพราะว่าจะต้องมี ถ้าเสร็จวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ยังต้องมีขั้นตอนการบรรจุระเบียบวาระการประชุม สมมุติว่ากำหนดวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต้องส่งเอกสารในทำนองนั้น จึงหมดวาระการประชุมพอดี ----------

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธาน เกิดคณะกรรมาธิการสามัญทำงานหามรุ่งหามค่ำแล้วทำสำเร็จในระยะเวลาดังกล่าว ท่านสามารถบรรจุระเบียบวาระการประชุมในสมัยประชุมนี้ หรือต้องรอไปในสมัยประชุมหน้า ขออนุญาตเรียนถามเพื่อความเข้าใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมาธิการสามัญทำเสร็จและส่งมาแล้ววุฒิสภาไม่ทำภายในกำหนด ๓๐ วัน คงมีปัญหาอีกแบบหนึ่ง มีบ่อย ๆ ที่คณะกรรมาธิการสามัญทำเสร็จแล้ว คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินจะเข้าวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญยังมีเวลาอีกมาก ทำเสร็จแล้ว ดังนั้น ถ้าไปพูดถึงอนาคตแล้วถามผมในที่ประชุมแห่งนี้ผมไม่พูด ตกลงท่านวันชัย สอนศิริ ถอนไปหรือว่าอยากจะยืนยัน ๑๕ วัน

นายวันชัย สอนศิริ : แล้วแต่ดำริของท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : มี ๑๕ วัน กับ ๒๕ วัน เพราะท่านวันชัย สอนศิริไม่ได้ถอน

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานบอกว่าให้ผมถอนใช่หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมถามว่าท่านว่าอย่างไร

นายวันชัย สอนศิริ : ผมทำในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ถ้าท่านประธานมีดำริดังกล่าว ผมมิอาจที่จะยืนยันต่อมติดังกล่าวนี้ครับ เพราะว่าท่านประธานเป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขัดแย้งกันอยู่ ผมคงไปเลิกมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่ได้เหมือนกัน ดังนั้น คงต้องว่ากันไป ผมขออนุญาตให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์โพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ดำเนินการต่อในประเด็นนี้

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์โพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านสมาชิกครับ อยู่ในระหว่างการหารือว่าการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญจะพิจารณาภายใน ๑๕ วัน หรือ ๒๕ วัน ๑๕ วันสืบเนื่องมาจากการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้หารือกัน ประเด็นคือว่า เราจะปิดสมัยประชุมวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ วันสุดท้าย คือ วันอาทิตย์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ประเด็นคงไม่มีปัญหาจะวันไหนก็ตาม วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นวันหยุดราชการ อันนี้ได้หารือกันอย่างมากว่าเราจะทำอย่างไรควรจะเข้าประชุมในสมัยนี้หรือสมัยหน้า เพราะพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บอกกล่าวแล้วว่าต้องให้วุฒิสภาพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้มีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนาม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เป็นข้อคิดเห็นที่ดีว่าท่านดำเนินการตามกฎหมาย สุดท้ายจากวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะเหลือ คือ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่ในขณะเดียวกันท่านวันชัย สอนศิริ เสนอ ๑๕ วัน เพราะจากการประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คือ วิป เพราะคณะกรรมาธิการสามัญจะต้องเสนอเรื่องให้ประธานวุฒิสภา และนำเข้าสู่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอีกรอบหนึ่งเพื่อพิจารณาจัดระเบียบวาระการประชุมต้องใช้เวลา จึงไปอยู่ที่ ๑๕ วัน ถ้าหากที่ประชุมเห็นเป็นอย่างไรผมไม่ได้ขัดข้อง เพราะสภานี้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเกิดจากวุฒิสภา ทุกอย่างเกิดจากทุกท่าน เชิญพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา จริง ๆ ไม่ได้เป็นความยุ่งยากอะไร ที่ผมเรียนว่าผมได้เสนอ ๒๕ วัน จริง ๆ ไม่อยากลงมติเพื่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นมาอีก เมื่อ ๒๕ วันแล้วไปถึงวันไหนเป็นการเสนอตามกฎหมาย ส่วนคณะกรรมาธิการจะดำเนินการได้เสร็จ ส่งมาวันไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็วันนั้น แม้จะส่งมาก่อนวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ก็ไม่เป็นอะไร ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญจะต้องมารับผิดชอบต่อสภา ต้องมาตอบคำถามของสมาชิก ที่ผมได้เรียนซ้ำอีกครั้งหนึ่งว่าได้ดำเนินไปตามขั้นตอนครบถ้วนแล้วหรือยัง ถ้าตอบได้ก็ดำเนินการเดินหน้าคัดเลือกไป แต่ถ้าตอบไม่ได้จะเป็นความน่าอับอายของคณะกรรมาธิการสามัญที่รับมอบอำนาจจากสภาไปแล้วไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอน ซึ่งเรียนซ้ำอีกครั้งหนึ่งว่า กสทช. ดูแลแหล่งผลประโยชน์ของชาติมูลค่ามหาศาลนับล้านล้านบาท เพราะฉะนั้น ไม่ว่าจะดำเนินการไปอย่างไรต้องถูกติฉินนินทาด้วยกันทั้งสิ้นจึงจำเป็นจะต้องดำเนินไปตามขั้นตอน ตามระเบียบของกฎหมายที่กำหนด การที่ประธานมาอ้างว่า ถ้าจะถอนจาก ๑๕ วัน ไป ๒๕ วัน จะต้องไปเข้าประชุมครั้งหน้าอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นความขัดแย้งกัน เมื่อสักครู่นี้ผมได้ทักท้วงเรื่องสัดส่วนที่หายไปของคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา สัดส่วนของคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ผมยังไม่เห็นท่านไปประชุม ยังตกลงใจได้ว่าเห็นด้วยตามประเด็นของผม คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา โควตา ๓ คน ถอนไป ๒ คน เอา ๒ คนมาให้คณะกรรมาธิการสามัญที่ผมคิดว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับ กสทช. ไม่เห็นเป็นอะไร ทำไมท่านไม่ไปประชุมก่อน แต่พอตอนนี้ท่านบอกจะต้องประชุม ท่านประธานครับ อย่าทำอะไรซ้ำอีกครั้งหนึ่ง อย่าทำอะไรให้เกิดเครื่องหมายคำถามของสังคมว่ากำลังจะเกิดระบบพิกลพิการมิชอบขึ้นในสภาแห่งนี้ ผมย้ำ อย่าทำอะไร ทุกอย่างควรดำเนินไปตามขั้นตอน อับอายมามากแล้วต่อการถูกประณามหยามเหยียด แต่ก็อดทนเพราะสิ่งที่ทำไปนั้นเราทำเพื่อความมั่นคง แต่เมื่อใดก็ตามถูกประณามหยามเหยียดว่าเป็นการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นสิ่งที่น่าอับอายอย่างยิ่ง ฝากให้ท่านประธานในฐานะท่านเป็นตัวหลักในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมว่าท่านตัดสินใจได้ ตัดสินใจเถอะครับ อย่าลงมติถ้าลงมติจะสร้างความขัดแย้งเพิ่มขึ้นไปอีก ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ สิ่งที่ท่านสมาชิกได้เสนอขณะนี้มีอยู่ ๒ ประเด็น คือ ขออนุญาตเอ่ยนาม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้เสนอในสิ่งที่ถูกต้อง เหตุผลท่านเต็มเปี่ยมด้วยความถูกต้อง ในส่วนของท่านวันชัย สอนศิริ ท่านทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา หรือวิป ท่านทำหน้าที่ได้ถูกต้องเช่นเดียวกัน ดังนั้น ผมจึงกล่าวทิ้งท้ายเมื่อสักครู่นี้ว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภามาจาก ที่ประชุมแห่งนี้ ทุกคนได้มีข้อคิดเห็นตรงกันจึงเป็นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เป็นข้อกฎหมายของการประชุมวุฒิสภา ดังนั้น เราคงจะต้องดำเนินการตามกฎหมายของการประชุมวุฒิสภา ขณะนี้มีสมาชิกที่จะขออภิปราย เชิญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

- ๑๘/๑

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าผมเองเป็นหนึ่งในจำนวนคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาด้วย และมีความเห็นในเรื่องระยะเวลาในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ต้องเรียนว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่กำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน เป็นไปตามกำหนด การที่ท่านประธานได้กรุณาเล่าให้ที่ประชุมนี้ฟังว่าทำไมเราถึงกำหนด ๑๕ วัน แต่ในขณะเดียวกันประเด็นของ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน มีเหตุผลเหมือนกัน เพราะฉะนั้น เมื่อเป็นมติ ๒ ญัตติ ญัตติแรกถึงแม้ว่าท่านวันชัย สอนศิริ จะเป็นผู้เสนอขึ้นมา แต่ท่านเสนอในนามของเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านไม่สามารถที่จะไปถอนมติได้ ซึ่งผิดกับมติของการแต่งตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งเราได้กำหนดว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๓ คน ในเมื่อตัวแทนคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาถอนตัว เป็นสิทธิของเขาที่ถอนตัว สามารถจะเสนอคนใหม่เข้ามาได้ ตอนนี้ระยะเวลาเป็นไปตามมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ฉะนั้น ผมคิดว่าเป็นญัตติ ๒ ญัตติ การลงคะแนนเสียงคงจะไม่ได้ทำให้เกิดความแตกแยก แต่การลงคะแนนเสียงว่าจะเอา ๑๕ วันหรือ ๒๕ วัน จะทำให้เห็นว่าเรายึดในหลักการ ยึดในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านกล้านรงค์ จันทิก การดำเนินการทั้งหมดทั้งสิ้นเราดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายการประชุมวุฒิสภา ผู้หนึ่งผู้ใดจะไปละเมิดหรือเกินสิทธิเหล่านั้นไม่ได้ ดังนั้น อย่างที่ผมได้แจ้งว่าทุกสิ่งทุกอย่างมาจากที่ประชุมแห่งนี้ ณ วันนี้เมื่อมีประเด็นของทั้ง ๒ ท่าน คือ ๒๕ วันกับ ๑๕ วัน ผมจะขออนุญาตต่อที่ประชุม ถ้าหาก พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเสนอ ๒๕ วัน ท่านไม่ได้ผิด ท่านพูดถูกต้องทุกประการ เพียงแต่ว่าเรามีจำกัดเรื่องเวลา ระยะเวลาที่วันนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาถกเถียงกันมาก มีความเห็นหลากหลายเช่นเดียวกับ หลายท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่เมื่อสรุปแล้วจึงออกมาอย่างที่ท่านวันชัย สอนศิริ ว่า ๑๕ วัน วันนี้ถ้าเราไม่สามารถที่จะรับรองว่าเป็น ๑๕ วัน หรือ ๒๕ วัน ผมคงจะต้องใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องการขอมติต่อที่ประชุม ไม่ทราบว่าท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านจะขัดข้องหรือไม่ หรือท่านจะถอนหรือไม่

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขอบคุณท่านประธาน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้พยายามให้ความคิดเห็นเพื่อรักษาสภาแห่งนี้เอาไว้ แต่เมื่อท่านจะเดินหน้าขอมติก็ไม่ขัดข้อง เพราะในที่สุดต้องเป็นข้อยุติ ไม่ขัดข้อง แต่ไม่ได้ถอนญัตติ เสนอ ๒๕ วัน ส่วนจะเดินหน้าขอมติต่อไปดำเนินการไปตามขั้นตอนของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ให้ลงมติใช่หรือไม่

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ผมขออนุญาตไม่ถอนญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะให้ลงมติ ขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบจากที่ประชุมแห่งนี้ว่าเราจะให้คณะกรรมาธิการสามัญมีเวลา ๒๕ วันหรือ ๑๕ วัน ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อลงมติกำหนดวันว่าคณะกรรมาธิการสามัญจะรับไปพิจารณาศึกษา จำนวน ๑๕ วัน หรือจำนวน ๒๕ วัน สมาชิกท่านใดเข้ามาในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนหรือไม่ ทุกท่านได้แสดงตนเรียบร้อยแล้ว เชิญเจ้าหน้าที่แสดงยอดผู้เข้าร่วมประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม จำนวน ๒๐๖ ท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เชิญครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะที่เป็นผู้เสนอญัตติ จากที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้กำหนดวันพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ๑๕ วัน ซึ่งผมได้เสนอ ๒๕ วัน เพื่อที่จะให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้เกิดความเข้าใจโดยสรุป ไม่ใช้เวลามาก เนื่องจากสภาแห่งนี้ใช้เวลากับเรื่องนี้ไปนานพอสมควร ผมเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ว่า เนื่องด้วยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้เลขาธิการวุฒิสภาเมื่อส่งเรื่องมายังวุฒิสภาแล้วจะต้องให้วุฒิสภาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ย้ำให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เลขาธิการวุฒิสภาส่งเรื่องมาให้วุฒิสภาในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คงเหลือเวลาจนถึงวันปิดสมัยประชุม ๒๕ วัน เพราะฉะนั้น กระบวนการ ๓๐ วัน จะไปคาบเกี่ยวกับการเปิดประชุมสามัญในสมัยหน้า ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาตินั้นได้ดูแลกิจการแหล่งทรัพย์ผลประโยชน์มหาศาลของประเทศชาตินับล้านล้านบาท เพราะฉะนั้น กระบวนการในการคัดเลือกคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้รับการจับตาจากสังคมอย่างกว้างขวาง ซึ่งเวลาที่มีอยู่นั้นน้อยนิดมากนัก ๓๐ วันยังว่าน้อยไป แต่จะต้องดำเนินการให้จบ ให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกระบวนการของคณะกรรมาธิการสามัญมีกระบวนการที่ดำเนินการ คือ การตรวจสอบประวัติ คุณธรรม จริยธรรม ผลงานประสบการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสมัยวุฒิสภาเมื่อปี ๒๕๕๔ ได้วางมาตรฐานในการคัดเลือกคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติไว้ว่าจะต้องให้ผู้มีรายชื่อนั้นมาแสดงวิสัยทัศน์ให้กับสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระบวนการในการเลือกของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเป็นกระบวนการที่แตกต่างกับการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระอื่น ๆ กล่าวคือ องค์กรอิสระอื่น ๆ ส่งรายชื่อมาให้เพียง ๑ ท่าน และให้วุฒิสภาลงมติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ซึ่งกระบวนการนั้นอยู่ในคณะกรรมาธิการสามัญได้ แต่กระบวนการในการเลือกของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาตินั้น ส่งมา ๒ คน ให้เลือก ๑ คน จึงจำเป็นที่จะต้องให้สมาชิกวุฒิสภามีดุลพินิจที่ครบถ้วนพอสมควร อย่างน้อยได้เห็น ได้เปรียบเทียบว่าระหว่าง ๒ คน ใครเป็นคนที่ดีที่สุด เพื่อให้เขาไปทำหน้าที่ดูแลทรัพยากรผลประโยชน์ของชาติมหาศาล เวลาน้อยนิด ๓๐ วัน ยังว่าน้อยไป แต่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอเพียง ๑๕ วัน เพื่อให้จบภายในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สังคมตั้งคำถามสงสัยและวุฒิสภาเราทำไมไม่ดำเนินการไปตามขั้นตอนกฎหมาย ถ้ากำหนด ๒๕ วัน และคณะกรรมาธิการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จโดยเร็ว ส่งมาให้วุฒิสภาคัดเลือกไม่ผิดอะไร แต่การที่ไปกำหนด ๑๕ วัน เป็นการบีบบังคับเร่งรัดกับคณะกรรมาธิการเกินไป เวลาเกิดปัญหาขึ้นผลกระทบทั้งหมดจะมาตกกับวุฒิสภาแห่งนี้ เพราะวุฒิสภาแห่งนี้ไปกำหนดให้เขามีเวลา ๑๕ วัน เขาทำได้ แค่นี้ เพราะฉะนั้น ด้วยความเห็นของผมจึงเห็นว่า ๑๕ วัน ไม่เพียงพอ ควรจะกำหนด ๒๕ วัน เต็มตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนคณะกรรมาธิการสามัญสามารถไปดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ จนสามารถที่จะมาชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ รับผิดชอบต่อสภาแห่งนี้ได้วันไหนก็วันนั้น นี่คือ ที่มาของญัตติ จึงเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกทุกท่านว่าเพื่อประกอบการตัดสินใจว่าท่านจะเลือกภายใน ๑๕ วันหรือจะ ๒๕ วันเต็มตามที่กฎหมายกำหนด ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านชี้แจงในประเด็นที่ท่านเห็นว่าการพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญน่าจะ ๒๕ วัน จึงเป็นสิ่งที่ท่านวันชัย สอนศิริ ซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะนำเรื่องของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณามา ๑๕ วัน จึงทำให้เราต้องลงมติ ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเวลาท่านประธานนิดเดียวครับ เกรงใจเพื่อนสมาชิกอย่างมาก ขออภัยที่เอ่ยนาม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้ชี้แจงไปเพื่อนสมาชิกที่เข้ามามิได้ฟังในส่วนมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาขอใช้คำว่า “วิป” แล้วกัน อาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน กระผมจึงขออนุญาตอธิบายเพิ่มเติมนิดเดียวว่ามติ ๑๕ วัน ดังกล่าวมาออกโดยมติของประธานคณะกรรมาธิการทุกคณะและประกอบด้วยประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ซึ่งเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา พิจารณาต่อเรื่องนี้กันอย่างรอบคอบ ทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และระยะเวลา ดังนั้น พิจารณาแล้วว่าเวลา ๑๕ วัน สามารถขอให้คณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้ทำงานกันแบบมากกว่าภารกิจปกติ เพราะปกติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด ๖๐ วัน ท่านอาจจะประชุมสัปดาห์ละครั้ง แต่เรื่องนี้ในที่ประชุมขอกันว่าอย่างน้อยต้อง ๒ ครั้ง หรืออาจจะมากกว่านั้นเพื่อทำให้การตรวจสอบประวัติเป็นไปด้วยความรอบคอบ รัดกุมและตรงกับระยะเวลา ซึ่งจะสิ้นสุดสมัยประชุมพอดี ผมเชื่อเหลือเกินว่าท่านกรรมาธิการสามัญและเพื่อนสมาชิก เมื่อเห็นข้อมูลแล้วสามารถจะตัดสินใจเพื่อจะเลือกคนในจำนวนที่กำหนดตามกฎหมายนั้นได้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจึงมีมติดังกล่าว กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์โพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณสมาชิกทั้ง ๒ ท่านนะครับ เพื่อเกิดความชัดเจนและเพื่อนสมาชิกที่เพิ่งเข้ามาไม่ได้ฟังการอภิปรายหรือการถกแถลงกัน ผมขออนุญาตสรุปให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง สืบเนื่องจากที่เราจะต้องคัดเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ---------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๗ ในวรรคแรกเขียนไว้ว่า ให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอมา ๑๔ ท่าน เสนอให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ ตรงนี้เป็นเรื่องที่เรากำลังหารือกัน เลขาธิการวุฒิสภาได้รับมาและส่งมาให้ หมายความว่า ขณะนี้นับจนถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะเหลือเวลาอีก ๒๕ วัน ก่อนจะปิดสมัยประชุม ประเด็น คือ กระบวนการคัดเลือกรับเรื่องมาแล้วจะต้องนำเข้าหารือในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาหรือวิปซึ่งหารือกันในวันพุธที่ผ่านมา ถกกันมากครับ ถกเรื่องนี้ใช้เวลาพอสมควรและหลาย ๆ ประเด็นทั้งในแง่กฎหมาย ในแง่อะไรต่าง ๆ ว่ากระบวนการนั้นเมื่อตั้งคณะกรรมาธิการสามัญแล้ว ตั้งกี่คน ใช้เวลาเท่าไร เสร็จแล้วจะต้องนำเสนอต่อวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบ ปรากฏเมื่อดูระยะเวลาแล้วย้อนหลังไปวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นวันอาทิตย์ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นวันเสาร์ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นวันหยุดทางศาสนา วันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ประชุมร่วม ถกกันในมติวิปจึงเห็นด้วยว่า ถ้าอย่างนั้นตั้งคณะกรรมาธิการสามัญแล้วจะเสร็จก่อนภายใน ๑๕ วัน จะเสร็จก่อนก็ได้ แล้วต้องเข้าที่ประชุมวุฒิสภาให้ได้ในสมัยนี้ ประเด็นอยู่ตรงนี้

(พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขออนุญาตประท้วงท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์โพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมกำลังสรุป เชิญครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม จริง ๆ เพื่อความเป็นธรรมนะครับ เมื่อท่านวันชัย สอนศิริ ในฐานะผู้เสนอญัตติ ท่านชี้แจง ผมเป็นผู้ที่เสนอญัตติ ผมชี้แจงก็จบแล้ว ท่านประธานทำหน้าที่เป็นกลาง แม้ท่านจะเป็นประธานในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็ตาม ผมเรียนท่านด้วยความเคารพนะครับ มิบังอาจจะไปสอนท่าน ผมคิดว่าผมพูดแค่นี้ท่านคงเข้าใจ เพราะฉะนั้น ท่านมาพูดช่วยคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมคิดว่าไม่ใช่เป็นผู้ทำหน้าที่ประธาน ท่านต้องถอดหมวกนั้นออกไป ขณะนี้ท่านเป็นกรรมการกลางตัดสินระหว่างญัตติของท่านวันชัย สอนศิริ กับญัตติผม ท่านอาจจะลืมไป เตือนมาด้วยความเคารพท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ด้วยความเคารพ ผมกำลังจะสรุป ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอ ๑๕ วัน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอ ๒๕ วัน ผมขออนุญาตถามมติเลยนะครับ ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๐๖ ท่าน ท่านสมาชิกท่านใดบัตรชำรุดหรือจะแจ้งด้วยวาจามีหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี คำถามของผมคือว่า สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้มีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงาน ๑๕ วัน ตามที่ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นชอบตามที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอ ๒๕ วัน ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะงดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ออกเสียงหรือไม่ ทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๑๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖๘ ท่าน งดออกเสียง ๒๐ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยให้คณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้พิจารณาภายใน ๑๕ วัน เป็นไปตามนี้ ที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ให้เป็นไปตามมตินี้ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึงวุฒิสภา ทั้งนี้ วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ระยะเวลา ๖๐ วันนั้น เมื่อนับถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งถือว่าเป็นการสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองแล้ว จะเหลือเวลาพิจารณาอีก ๓๒ วัน ในวันนี้คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มาเข้าร่วมประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายวิชัย ไชยมงคล เลขาธิการ ป.ป.ส.

๒. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ส.

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖ ครับ

ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

"บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕))

(๒) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด (ยกเลิกมาตรา ๕๘/๒)

(๓) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม (ยกเลิกมาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสามและวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่ในหลายประเทศมิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประกอบกับอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยว

ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน สมควรยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในนามของคณะรัฐมนตรีขอแถลงเพิ่มเติม ในส่วนของการยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ คือ การยกเลิก จะมีคำถามที่ถามต่อมาว่า ยกเลิกแล้วปลูกได้เลยใช่หรือไม่ ตอบว่า ไม่ใช่ เพราะการยกเลิกแล้วที่จะปลูกได้หรือใช้ได้ตามแนวทางที่รัฐบาลต้องการอยากจะให้พี่น้องประชาชนได้ใช้อย่างเสรี ตรงนี้ต้องมีกฎหมายตามมาอีกฉบับหนึ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและพูดคุยกันอย่างหลากหลาย และได้มีคำถามว่า ทำไมไม่เสนอมาในฉบับเดียวกันเลยกล่าวคือ ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ที่ให้ปลูก ให้ขอใบอนุญาต หรือการคุ้มครองบุคคลที่อาจจะได้รับอันตราย และป้องกันการใช้ผิดวิธีการ และการเพิกถอนใบอนุญาต และบทกำหนดโทษต่าง ๆ ที่จะดำเนินการตรงนี้ ได้รับข้อแนะนำจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า การยกเลิกพืชกระท่อมนี้ คือ นำออกจากพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ การเขียนหรือการร่างพระราชบัญญัติยกเลิกตรงนี้มีเพียง ๘ มาตรา ในสาระ คือ ถอดออกจาก พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ แต่การที่จะใช้ตามมานั้น ต้องกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ได้ร่างเสนอผ่านคณะรัฐมนตรีและส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว มีปริมาณถึง ๖๗ มาตรา ในสาระสำคัญในรายละเอียดต่าง ๆ ดังกล่าว ในช่วงแรก สภาผู้แทนราษฎรจะวิพากษ์วิจารณ์กันแตกลงลึกไปยังร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ที่จะตามมาทีหลัง แต่สุดท้ายสภาผู้แทนราษฎร

ใช้เวลาในการพิจารณาร่างนี้เพียงเล็กน้อย และในชั้นคณะกรรมาธิการใช้ระยะเวลาในการประชุมกัน ๓ ครั้ง ครั้งแรกเป็นการเริ่มและเป็นการตั้งประธาน ตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ของคณะกรรมาธิการครั้งที่ ๒ ได้พิจารณาทั้ง ๘ มาตรา เสร็จภายในวันเดียว และครั้งที่ ๓ เป็นการตรวจสอบร่างว่ามีความละเอียดครบถ้วนแค่ไหน อย่างไร ผมอยากกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ในฉบับนี้เป็นฉบับที่ยกเลิกเพียงเท่านั้น แต่ส่วนในรายละเอียดจะต้องตามมาอีกฉบับหนึ่ง ถ้าหากผมจะขอจากท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภาได้หรือไม่ ผมอยากจะขอว่า ถ้าหากเราจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เสร็จภายในระยะเวลาของสมัยประชุมนี้จะเป็นพระคุณอย่างสูง ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์โพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประธานวุฒิสภาได้พิจารณามอบหมายให้คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข และคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๑๙ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ดังนั้น ผมขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการ หรือผู้แทนทั้ง ๒ คณะกรรมาธิการ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา คณะกรรมาธิการ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ และได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข กรมราชทัณฑ์ สำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข สมาชิกวุฒิสภา และคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการปราบปรามยาเสพติด มาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ จากการพิจารณามีสาระสำคัญตามที่ผู้ชี้แจงได้กล่าวไปแล้ว สำหรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และการยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด รวมทั้งการยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม โดยคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขมีข้อกังวลต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เกี่ยวกับการนำพืชกระท่อมไปใช้คู่กับยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทประเภทอื่นที่ผิดกฎหมาย หรือการนำพืชกระท่อมไปใช้ในทางที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่อาจมีผลกระทบต่อสมองและการพัฒนาการ เนื่องจากหลักการของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ดังนั้น พืชกระท่อมจะมิได้เป็นยาเสพติดให้โทษอีกต่อไป แต่ในกรณีที่มีการนำพืชกระท่อมไปผสมกับวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทประเภทอื่น เช่น การนำพืชกระท่อมไปเป็นส่วนผสมอื่น ๆ ที่เรียกกันว่า สูตรสี่คูณร้อย (4x100) และการนำพืชกระท่อมไปผสมกับวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทประเภทอื่น หรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทชนิดใหม่ที่ยังไม่ได้กำหนดเป็นยาเสพติดให้โทษ แต่เมื่อยกเลิกพืชกระท่อมไม่เป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ แล้ว การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดหรือไม่ ประการใด

๒. การยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ จะทำให้สามารถเสพหรือใช้พืชกระท่อมได้โดยเสรี จึงเห็นควรเร่งรัดการออกกฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อมที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่อาจมีผลกระทบต่อสมองและการพัฒนาการ นอกจากนี้ หน่วยงานที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพืชกระท่อม เพื่อเป็นข้อมูลและตอบข้อสงสัยต่อประชาชน ในประเด็นเกี่ยวกับการออกฤทธิ์ของพืชกระท่อมต่อจิตและประสาทประเภทอื่น รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในการยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และการเสนอกฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อมฉบับใหม่ในอนาคต เช่น พืชกระท่อมออกฤทธิ์มากน้อยเพียงใด และการออกฤทธิ์เทียบเท่ากับสารเสพติดต่าง ๆ และโอกาสในการเสพติด ตลอดจนการ เลิกพืชกระท่อมมีความยากหรือง่ายอย่างไร เนื่องจากสารเสพติดมีโอกาสติดที่แตกต่างกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การกำหนดระยะเวลาบังคับใช้กฎหมาย ในมาตรา ๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กำหนดให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้ยังมิได้มีการเสนอกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการใช้พืชกระท่อม คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา พิจารณาเห็นว่าระยะเวลาบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ควรมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรผลักดันกฎหมายที่เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมการนำพืชกระท่อมมาใช้ในทางที่ไม่พึงประสงค์หรือผิดกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อการควบคุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เกิดสุญญากาศในการบังคับใช้เมื่อมีการกระทำความผิดกฎหมาย ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ โดยมีการแก้ไขในมาตรา ๒ เรื่องระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายจากเดิมหนึ่งร้อยแปดสิบวัน เหลือเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงเป็นข้อกังวลอย่างยิ่งในเรื่องห้วงเวลาที่น้อยลงในการตรากฎหมายว่าด้วยการควบคุมการใช้พืชกระท่อมที่จะทำให้เกิดสุญญากาศในการบังคับใช้

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้รับทราบให้กับประชาชน เช่น ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบความร้ายแรงของพืชกระท่อมกับสารเสพติดอื่น ข้อกำหนดความผิดหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับสารเสพติดชนิดอื่น เป็นต้น รวมทั้งการชี้แจงทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อเตรียมการรองรับในส่วนที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป รายละเอียดตามที่เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ มีรายงานหรือไม่ เชิญท่านณรงค์ รัตนานุกูล ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายณรงค์ รัตนานุกูล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ รัตนานุกูล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ได้รับมอบหมายจาก พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ประธานคณะกรรมาธิการให้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในกรณีการยกเลิกพืชกระท่อมออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ โดยถือเอาร่างของคณะรัฐมนตรีที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๓ วาระแล้วเป็นหลัก ปัจจุบันหลายประเทศไม่ได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติด รวมทั้งอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มิได้กำหนดเช่นกัน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของต่างประเทศและการใช้ยาเสพติดในบางพื้นที่ โดยให้เสพโดยวิถีชาวบ้าน คณะกรรมาธิการเห็นด้วยในการที่จะยกเลิกพืชกระท่อมออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ พืชกระท่อมมีสาระสำคัญที่จะเป็นประโยชน์ในทางการแพทย์ ทั้งแพทย์แผนปัจจุบันและแพทย์แผนโบราณ หากเราส่งเสริมและสร้างประโยชน์ต่าง ๆ จะเป็นพืชเศรษฐกิจได้ในอนาคต แต่อย่างไรก็ตาม พืชกระท่อมยังมีผลเสีย หากให้มีการบริโภคโดยเสรีไม่มีการควบคุม คณะกรรมาธิการจึงมีข้อสังเกต ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ จริง ๆ แล้วในขณะนี้รัฐสภาได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. .... ซึ่งจะมีหลักการเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งให้ยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ซึ่งขณะนี้พิจารณาไปได้ถึงมาตรา ๑๑๐ จากทั้งหมด ๑๘๓ มาตรา คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ซึ่งคาดว่าจะพิจารณาเสร็จสิ้นในไม่ช้านี้ ซึ่งหากร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. .... พิจารณาแล้วเสร็จ มีผลบังคับใช้ ร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้จะตกไป จะต้องมาใช้ในร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. .... แทน แต่อย่างไรก็ตาม การยกเลิกพืชกระท่อมมีผลดีมากกว่าผลเสีย เพราะฉะนั้น ในกรณีนี้มีการแก้ไขพืชกระท่อม ซึ่งจริง ๆ แล้วมีการแก้ไขอยู่ช่วงหนึ่ง คือ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๘/๒ ได้กำหนดให้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) อาจมีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขควบคุมโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ควบคุมยาเสพติดให้โทษ ประกาศให้ท้องที่ใดที่ทำการเสพพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด และให้ออกกฎกระทรวงสาธารณสุข เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเสพยาเสพติดพืชกระท่อมได้ ซึ่งในกรณีตรงนี้เท่ากับว่ารัฐบาลได้ผ่อนคลายไปช่วงหนึ่ง แต่อย่างที่ผมกราบเรียนว่าการยกเลิกพืชกระท่อมเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย

ประการที่ ๒ ปัจจุบันนี้เป็นที่ยอมรับจากหลายฝ่ายว่าการยกเลิกพืชกระท่อมออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ ยังไม่เคยปรากฏว่าการเสพพืชกระท่อมจะทำให้ไปทำร้ายผู้อื่นถึงแก่ความตาย หรือเสพแล้วถึงแก่ความตาย แต่อย่างไรก็ตาม เสพไปนาน ๆ อาจจะทำให้เสพติดแล้วเกิดอาการเหมือนกับเป็นอันตรายต่อชีวิตและร่างกายได้ ผล คือ ซึมเศร้า เพราะฉะนั้นควรจะมีกฎหมายที่จะมาควบคุม ซึ่งสำคัญที่สุดคือการนำพืชกระท่อมไปผสมกับสารอื่นในลักษณะสี่คูณร้อยจะเป็นโทษอย่างมาก เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้รัฐบาลจึงควรที่จะเสนอกฎหมายออกมาควบคุม และทราบว่าขณะนี้ทางรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ออกมาแล้ว ขณะนี้กำลังพิจารณาอยู่ในคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ๒๓/๑

ประการที่ ๓ เนื่องจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ให้มีผลบังคับใช้ ระยะเวลาอาจจะไม่ทันกับการยกเลิกร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ อาจจะไปเกิดช่องว่างของกฎหมายทำให้เกิดการเสพพืชกระท่อมโดยเสรีได้ ประเด็นที่ ๓ คือ คณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้ผ่าน ๓ วาระได้มีการแก้ไขระยะเวลาในการบังคับใช้จาก ๑๘๐ วัน เป็น ๙๐ วัน ซึ่งประเด็นนี้เช่นเดียวกับที่นายเจตน์ ศิรธรานนท์ มีความกังวลว่าจะเกิดการออกร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... มาบังคับใช้ไม่ทัน ซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียหายเกิดการเสพโดยเสรีได้ แต่อย่างไรก็ตาม ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า อาจจะมีพระราชบัญญัติที่ใกล้เคียงอีกหลายฉบับที่จะเลือกเอามาใช้ในการควบคุมพืชกระท่อมแทนร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ไปพลางก่อน จึงขอกราบเรียนเสนอรายงานต่อท่านประธานเพื่อเป็นข้อพิจารณา ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านณรงค์ รัตนานุกูล มีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์ที่จะอภิปรายหรือไม่ ท่านเฉลา พวงมาลัย เชิญครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย ก่อนอื่นต้องขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีมาชี้แจงเรื่องร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งนี้ ยาเสพติดผมคิดว่าอย่างไรก็แล้วแต่ถือว่าประเทศไทยคงรับไม่ได้ แต่ในกรณีนี้ผมมองประเด็นในกรณีที่ยาเสพติดเกี่ยวกับพืชกระท่อม เนื่องจากผมเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมจะมีปัญหากับนักเรียนที่เอาน้ำกระท่อมมาดื่มในโรงเรียนและสร้างปัญหาให้กับโรงเรียน ถือว่าเป็นยาเสพติดอย่างหนึ่ง ในส่วนนี้ผมอยากเรียนท่านประธาน ฝากถึงคณะกรรมาธิการที่ดูแลเรื่องนี้คิดให้รอบคอบและดูให้ดีด้วย เพราะนักเรียนวัยรุ่นถือว่าเป็นเครื่องทดลองของนักเรียน ส่วนมากรุ่นพี่จะให้รุ่นน้องลอง ไปพัวพันในเรื่องนี้ พอนักเรียนดื่มน้ำกระท่อมแล้วปัญหาตัวเองไม่เคยจะเมา พอเมาเสร็จเข้าห้องเรียนก็เรียนไม่รู้เรื่องและก่อความรำคาญให้กับเพื่อน ๆ ในห้องส่วนนี้มาก ผมไม่เอ่ยชื่อว่าอยู่ที่ใดบ้าง แต่ในกรณีนี้อยากเรียนท่านประธานว่าให้ช่วยพิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ ขอบคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปเชิญท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอมายังวุฒิสภาในวาระนี้ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ เป็นไปตามหลักการสากล เนื่องจากว่าอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติดให้โทษมิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ที่ต้องควบคุมตามอนุสัญญาแต่อย่างใด

ประการที่ ๒ เป็นประโยชน์ทางการแพทย์ ทั้งในการนำพืชกระท่อมมาดำเนินการในวิธีการทางแพทย์แผนไทยและในวิธีการดำเนินการทางแพทย์แผนปัจจุบันด้วย การสกัดสารจากพืชกระท่อมซึ่งมีประโยชน์ทางการแพทย์อย่างหลากหลาย

ประการที่ ๓ พืชกระท่อมที่เปิดโอกาสให้มีการดำเนินการปลูกต่อไปได้หลังจากมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บังคับใช้ ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติที่กำลังจะนำเสนอเพื่อควบคุมให้การดำเนินการในเรื่องพืชกระท่อมเป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสม จะส่งเสริมให้ชุมชนมีโอกาสได้ปลูกพืชกระท่อมและนำไปสู่การเพิ่มหนทางในการทำให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นอีกส่วนหนึ่งด้วย ผมจึงขอสนับสนุนด้วยเหตุผลดังที่ได้กล่าวแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านไพฑูรย์ หลิมวัฒนา เชิญครับ

นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา สมาชิกวุฒิสภา ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องพืชกระท่อม ท่านประธานครับ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภามีความเห็นเรื่องปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องที่สำคัญ หลาย ๆ รัฐบาลได้ถือเป็นนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำคัญที่จะแก้ไขปัญหายาเสพติด รัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เขียนนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา ทั้งนโยบายเร่งด่วนและนโยบายทั่วไปที่จะแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ได้ผล จากเอกสารประกอบในวาระนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้ให้เห็นว่าในรอบไม่กี่ปีที่ผ่านมาหลาย ๆ ประเทศได้ปรับเปลี่ยนนโยบายยาเสพติดใหม่ โดยเป็นนโยบายที่ยืดหยุ่นมากขึ้น ไม่ยึดติดกับนโยบายยาเสพติดที่แข็งกร้าว รุนแรง เพราะจะส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ มากมาย ถ้าเรายังยึดติดนโยบายยาเสพติดที่แข็งกร้าว รุนแรง แม้กระทั่งมีการเร่งรัดประกาศเป็นวาระแห่งชาติเท่าไรก็ตาม โอกาสที่จะลดปัญหายาเสพติดให้น้อยลงเป็นเรื่องยาก ตรงกันข้ามกลับจะเพิ่มปัญหาอื่น ๆ มากขึ้น เช่น ปัญหานักโทษล้นคุก ปัญหาผู้กระทำความผิดมิได้น้อยลงดังที่รัฐบาลเองจะต้องแก้ปัญหาที่เป็นผลกระทบเหล่านี้อยู่ ดังนั้น การปรับนโยบายยาเสพติดจึงเป็นเรื่องการปรับกฎหมาย ปรับสถานะของยาเสพติดแต่ละประเภทให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้เข้มงวดหรือหย่อนจนเกินไป จึงเห็นได้ว่าในช่วงไม่กี่ปีมานี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รัฐบาลปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนยาเสพติดหลายอย่างที่สำคัญ ได้แก่ กัญชง พืชกระท่อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งพืชกระท่อมซึ่งประเด็นที่มีการพิจารณาในวันนี้ สำหรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ในวาระนี้เพียง ๘ มาตราเท่านั้น แต่มีใจความสำคัญ ๓ ข้อ ได้แก่

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกพืชกระท่อมออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และประเด็นต่าง ๆ ที่พืชกระท่อมเป็นความผิดทางอาญา รวมทั้งยกเลิกบทลงโทษในเรื่องนี้ออกไป

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อ ๒ ให้มีผลบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๓ แม้ไม่ได้อยู่ใน ๘ มาตรา ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีว่าเมื่อยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดแล้ว ควรจะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งเพื่อควบคุมพืชกระท่อมทั้งในด้านการปลูก การเสพ และอื่น ๆ เพื่อมิให้ใช้ในทางผิดกฎหมาย ซึ่งทราบว่าคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว กำลังอยู่ในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนส่งมาฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กระผมมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นที่จะเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาและท่านรัฐมนตรี ดังนี้

ประการที่ ๑ ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในฐานะวุฒิสภา และมีความสนใจต่อปัญหายาเสพติด กระผมเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ให้ยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติด เนื่องจากพืชกระท่อมไม่ได้จัดอยู่ในบัญชียาเสพติดของสหประชาชาติที่กำหนดให้เป็นยาเสพติด แต่ประเทศไทยมาจัดการเอง ในอดีตส่งผลให้ผู้กระทำความผิดพืชกระท่อม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้เสพ ผู้ครอบครอง ประมาณปีละหลายหมื่นคนที่จะต้องถูกจับกุม คุมขัง ต้องรับโทษทางกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในพื้นที่ภาคใต้กระท่อมเป็นวิถีชีวิตของชาวบ้านที่ทำให้คนใต้นับแสนคนในช่วงเวลาประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมาต้องถูกจับกุม เพราะได้กระทำผิดต่อสิ่งเหล่านี้ การปลดพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดจึงเป็นข้อดีในด้านนโยบายทางอาญาอีกทางหนึ่ง เพราะจะมีส่วนทำให้ผู้ถูกจับกุมคุมขังลดน้อยลง ช่วยลดความหนาแน่นของนักโทษในเรือนจำได้บางส่วน ถือว่าเป็นข้อดีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประการที่ ๒ ในเรื่องของนโยบายพืชกระท่อมจากเอกสารที่ได้ประกอบในวาระนี้มีข้อสังเกต พืชกระท่อมยังเป็นพิษภัยอยู่หากใช้ในทางไม่ถูกต้อง จึงเห็นได้ว่าหลายประเทศยังมีการควบคุมทางกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายยาเสพติดหรือควบคุมโดยกฎหมายอื่น ๆ เพราะตระหนักถึงโทษพิษภัยดังกล่าวที่จะมีขึ้นหากใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง จึงเป็นเหตุที่มาของ

คณะรัฐมนตรีโดยสำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม จึงได้เสนอกฎหมายให้มีการควบคุมพืชกระท่อมให้เหมาะสม โดยกำกับควบคุมทั้งในการปลูก การเสพ หรือมีข้อกำหนดอะไรต่าง ๆ ที่จะมีขึ้น ซึ่งจะเป็นเรื่องที่ดีที่คณะรัฐมนตรีมีนโยบายที่เหมาะสม หากปล่อยให้มีการปลูก การใช้ การเสพอย่างเสรี ไม่มีมาตรฐานที่ดีพอแทนที่จะเกิดผลดีกลับเป็นผลเสียหรือผลกระทบอย่างมากมาย จะส่งผลถึงการปรับนโยบายตัวยาเสพติดต่อ ๆ ไป ซึ่งกระผมเห็นด้วยที่จะมีกฎหมายขึ้นมาควบคุม

ประการที่ ๓ การพิจารณาช่องว่างหรือช่วงเวลาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัตินโยบายเรื่องกระท่อม กระผมมีข้อสังเกตว่า

ข้อ ๑ ช่องว่างของช่วงเวลาระหว่างร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กับการเสนอกฎหมายใหม่ที่จะควบคุมพืชกระท่อมที่คณะรัฐมนตรีกำลังเสนอมาใหม่ดูช่วงเวลาแล้วไม่ต่อเนื่องกัน โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ที่จะควบคุมพืชกระท่อมอาจจะออกมาหลังจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจจะหลายเดือนก็เป็นได้ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้อีกไม่นานนี้ แต่กฎหมายใหม่ที่จะออกมาควบคุมพืชกระท่อมยังไม่ได้นำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรในขณะนี้ ซึ่งอาจจะต้องใช้ในสมัยประชุมหน้า

ข้อ ๒ ผลของช่องว่างระหว่างกฎหมาย ๒ ฉบับจะทำให้การปลดล็อกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเกิดก่อน ทำให้การดำเนินการเกี่ยวกับพืชกระท่อมหรือการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวกับพืชกระท่อมจะเป็นสิ่งที่ไม่ผิดกฎหมาย เช่น การปลูกพืชกระท่อม การจำหน่ายพืชกระท่อม การเสพพืชกระท่อม หรือการผสมพืชกระท่อมเพื่อใช้เสพติดโดยไม่มีมาตรการใด ๆ ควบคุม ที่อาจจะเป็นข้อน่าวิตก คือ การเสพสี่คูณร้อยหรือผสมเพื่อเสพพืชกระท่อมในกลุ่มต่าง ๆ ของเยาวชนดังที่ปรากฏเป็นข่าว สถานการณ์เช่นนี้อาจจะเกิดขึ้นได้ถ้าหากกฎหมายใหม่ออกมาภายหลังอาจจะยุ่งยากขึ้นในการบังคับใช้ต่อไป เช่น สมมุติว่าประชาชนในพื้นที่ทำการเพาะปลูกพืชกระท่อม เพราะได้มีการปลดล็อกพืชกระท่อมออกไปแล้ว เมื่อมีกฎหมายออกมาใหม่อาจจะมีข้อจำกัด ตัวอย่างเช่น จำนวนต้นของครัวเรือน ส่วนที่ปลูกเกินอาจจะต้องถูกทำลาย เป็นต้น ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมมีข้อสังเกต ๔ ข้อ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อ ๑ ในเรื่องกฎหมาย ข้อเสนอให้รัฐบาลผ่านท่านรัฐมนตรี ขอให้เร่งรัดขั้นตอนการเสนอกฎหมายที่จะควบคุมพืชกระท่อมฉบับใหม่ให้ออกมารวดเร็ว เพื่อจะได้เข้าสู่วาระของทั้ง ๒ สภา คือ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และผ่านความเห็นชอบจนถึงมีผลบังคับใช้ในเวลาที่ใกล้เคียงกันกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างของช่วงเวลาที่เกิดขึ้น

ข้อ ๒ ขอเสนอท่านสมาชิกวุฒิสภา ถ้าได้รับหลักการในร่างฉบับนี้แล้วขอให้พิจารณาบริหารเวลาที่เหมาะสมในช่วงดำเนินการของขั้นวุฒิสภา โดยให้คำนึงถึงการต่อเนื่องของกฎหมายฉบับใหม่ที่จะออกมาควบคุมพืชกระท่อมอย่างเหมาะสม

ข้อ ๓ ในเรื่องการทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในเรื่องด้านการปราบปราม ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ เพราะการปรับนโยบายและกฎหมายเรื่องพืชกระท่อมย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้านการปราบปรามเพื่อไม่ให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติได้ถูกต้องไม่เบี่ยงเบน และสำคัญที่สุดหากมีช่องว่างของเวลาระหว่างการออกกฎหมายควบคุมฉบับใหม่จะทำให้มีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไรที่เหมาะสมของทุกฝ่าย

ข้อ ๔ ในเรื่องการขับเคลื่อนพืชกระท่อมเท่าที่ได้รับฟังจากรัฐบาลและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะมีความคาดหวังในเรื่องพืชกระท่อมค่อนข้างมาก ทั้งในด้านการสร้างรายได้เศรษฐกิจ การแพทย์ การอุตสาหกรรม และอื่น ๆ แต่การจะกระทำอย่างนี้ได้ต้องผ่านการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ คงไม่ใช่ต่างคนต่างทำไม่มีทิศทาง เพราะจะเป็นเรื่องขององค์ความรู้ทางวิชาการ การศึกษาวิจัย การพัฒนาพันธุ์กระท่อมต่าง ๆ การสร้างผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ อย่างมีมาตรฐาน การสนับสนุนงบประมาณอื่น ๆ บนพื้นฐานขององค์ความรู้ที่ถูกต้อง จึงขอเสนอให้รัฐบาล กระทรวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีแผนขั้นตอนในการขับเคลื่อนให้ชัดเจน เพื่อปรับนโยบายกฎหมายในครั้งนี้ให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนมากที่สุด ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านไพฑูรย์ หลิมวัฒนา มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าหากไม่มีกระผมขออนุญาตปิดการอภิปราย ขอเชิญผู้ชี้แจงมีอะไรที่จะเพิ่มเติมในการตอบชี้แจงหรือไม่ เชิญครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ ในฐานะผู้ช่วยผู้ชี้แจงของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขออนุญาตนำเรียนต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ว่า พืชกระท่อมเป็นวิถีชีวิตของชาวบ้านอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย มีการใช้พืชกระท่อมมาอย่างยาวนานในวิถีชีวิตของเขา มีการใช้ในทางการแพทย์ ในตำรายาแผนไทยและหมอพื้นบ้าน ซึ่งเป็นภูมิปัญญาชาวบ้านที่ควรจะสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการของชาวบ้านให้ได้ใช้ตามวิถีชีวิตของเขา นอกจากนี้ พืชกระท่อมยังสามารถที่จะพัฒนาเป็นพืชเศรษฐกิจสร้างรายได้ให้กับประชาชนและประเทศชาติได้อย่างมีมูลค่าที่มากมายพอสมควร ในขณะเดียวกันข้อสังเกตหรือประเด็นความห่วงใยของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จากการใช้ใบกระท่อมไปทำสูตรสี่คูณร้อยก็ดี หรือการที่จะกลายเป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนเข้ามาใช้ใบกระท่อม รัฐบาลได้ห่วงใยในส่วนนี้และมองเห็น กำลังเร่งที่จะออกกฎหมายที่เรียกว่า ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา วันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ทราบถึงความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับฉบับนี้แล้ว ในเดือนกุมภาพันธ์นี้คณะกรรมการกฤษฎีกามีกำหนดที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ถึง ๗ ครั้ง เพื่อจะเร่งรัดให้ร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการที่จะบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ในเรื่องการทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่อง จะทำให้สร้างความรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนที่สามารถจะใช้พืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ วิถีชีวิต และสร้างรายได้ให้กับประชาชน ในขณะเดียวกันจะมีส่วนในการป้องกันการนำไปใช้ในทางที่ผิด ในนามของรัฐบาลจึงขอความกรุณาจากท่านสมาชิกในการที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กับทางรัฐบาลเพื่อไปดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณผู้ชี้แจงครับ มีสมาชิกท่านใดที่ติดใจหรือจะเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรก่อนลงมติกระผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน สมาชิกท่านใดที่พร้อมแล้วขอให้เสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่ม แสดงตน ช่วงนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม สมาชิกท่านใดเมื่อเข้ามาในห้องประชุมแล้วให้เสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่ม แสดงตน ----------

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ช่วงระหว่างรอ เรียนท่านสมาชิกเพื่อทราบอีกครั้งว่า ในวาระการประชุมวันนี้เราจะมีการลงมติอีกอย่างน้อย ๑ มติในวาระการประชุม แจ้งเพื่อรับทราบ หลังจากครั้งนี้แล้วจะมีการลงมติอีกอย่างน้อย ๑ ครั้ง สมาชิกท่านใดบัตรชำรุด หรือว่ากดปุ่มแล้วไม่ทำงาน มีหรือไม่ครับ ท่านสามารถแจ้งรายชื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบได้ ไม่มี มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนครบทุกท่าน ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผล

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณากดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ไม่มี ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อย ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา ที่ประชุมจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระ ๒ โดยคณะกรรมาธิการที่วุฒิสภาตั้งหรือคณะกรรมาธิการเต็มสภา จะมีสมาชิกท่านใดเสนอหรือไม่ ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ คน ขอที่ประชุมได้โปรดรับรองด้วย

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอตั้งกรรมาธิการพิจารณา ๒๑ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดว่า ในการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการวิสามัญทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๑ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการวิสามัญทั้งหมด จึงเท่ากับ ๔ คน เชิญเสนอรายชื่อในส่วนของคณะรัฐมนตรี เชิญท่านวันชัย สอนศิริ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีและของสมาชิกวุฒิสภา โดยในส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ คน คือ

๑. นางณัฐนันทน์ อัศวเลิศศักดิ์

๒. พันตำรวจโท ไพศิษฎ์ สังคหะพงศ์

๓. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์

๔. นายวิชัย ไชยมงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นายกูรดิสถ์ จันทร์ศรีชวาลา

๒. พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ

๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๕. นายณรงค์ รัตนานุกูล

๖. พลเอก ดนัย มีชูเวท

๗. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน

๘. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

๙. นายไพโรจน์ พวงทอง

๑๐. นายวันชัย สอนศิริ

๑๑. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

๑๒. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์

๑๓. นายสุวรรณ เลิศปัญญาโรจน์

๑๔. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑๕. นายอับดุลฮาลิม มินซาร์

๑๖. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์

๑๗. นายอุปกิต ปาจรียางกูร

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นางณัฐนันทน์ อัศวเลิศศักดิ์
๒. พันตำรวจโท ไพศิษฎ์ สังคหะพงศ์
๓. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์
๔. นายวิชัย ไชยมงคล
๕. นายกูรดิสถ์ จันทร์ศรีชวาลา
๖. พลโท จเรศักณิ์ อานุภาพ
๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๙. นายณรงค์ รัตนานุกูล
๑๐. พลเอก ดนัย มีชูเวท
๑๑. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน
๑๒. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง
๑๓. นายไพโรจน์ พ่วงทอง

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายวันชัย สอนศิริ

๑๕. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

๑๖. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์

๑๗. นายสุวรรณ เลิศปัญญาโรจน์

๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑๙. นายอับดุลฮาลิม มินซาร์

๒๐. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์ และ

๒๑. นายอุปกิต ปาจรียางกูร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ ภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอที่ประชุมรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอขอบคุณผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต COVID - 19 คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่แล้ว คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร ประธานคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถตอบสนองต่อกระแสความนิยมเรื่องการดูแลสุขภาพที่คนทั่วโลกให้ความสำคัญและมีแนวโน้มที่ความสำคัญดังกล่าวจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้วยสภาวะสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือลักษณะของการดำรงชีวิตในปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อสุขภาพกายและใจมากขึ้น ประกอบกับปัจจุบันมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในหลายประเทศ การดูแลรักษาสุขภาพจึงยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมานักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจากหลายประเทศเลือกเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวและใช้บริการด้านสุขภาพในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก โดยจะเห็นได้จากจำนวนรายได้ที่นักท่องเที่ยวใช้จ่ายเพื่อสุขภาพสูงขึ้นมาโดยตลอดเมื่อเทียบกับรายได้จากการท่องเที่ยวประเภทอื่น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าวข้างต้นและแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ หัวข้อที่ ๑ การปฏิรูปด้านการเพิ่มความสามารถ

ทางการแข่งขันของประเทศ ปฏิรูปหัวข้อย่อยที่ ๑.๑ โพรดักทิวิตี (productivity) ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการท่องเที่ยว ในแผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพความงามและแพทย์แผนไทย อันเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวจึงมีการศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต COVID – 19 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพให้เป็นจุดดึงดูดสำคัญเพื่อให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้เข้าสู่ประเทศเพิ่มมากขึ้น ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คลี่คลายและสอดคล้องกับรูปแบบการท่องเที่ยววิถีใหม่บนพื้นฐานของศักยภาพเชิงบวกที่ประเทศไทยมีอยู่ คณะกรรมาธิการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยวดำเนินการศึกษารวบรวมและจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต COVID – 19

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ รายละเอียดขอให้นายอนุศักดิ์ คงมาลัย โฆษกคณะกรรมาธิการและรองประธานคณะอนุกรรมาธิการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าวต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย (รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย โฆษกคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา และในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยว ขออนุญาตนำเรียนต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การท่องเที่ยว วุฒิสภา ได้กรุณามอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยว ในคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ไปดำเนินการศึกษาและรวบรวมเพื่อจัดทำรายงานการศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต COVID – 19 ซึ่งมีประเด็นปัญหาหลัก ๆ ในช่วงตอนเริ่มต้น ซึ่งเป็นสถานการณ์ก่อนการปรากฏเรื่องของโรคโควิด (COVID – 19) นั่นคือ การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพยังอยู่ในอัตราที่ต่ำ ในขณะเดียวกันจากการศึกษาแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านการท่องเที่ยวและในการวางยุทธศาสตร์ชาติ เรายังพบว่ามีกลยุทธ์หลักที่สำคัญในการดำเนินงานด้วยการขยายสาขาของการท่องเที่ยวออกไปในรูปแบบของการท่องเที่ยวเฉพาะทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านสุขภาพ ซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๒๐ - ๓๐ ปี ดังนั้น ในกระบวนการจึงได้มีการดำเนินการเพื่อระดมความคิดเห็นและเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งจะนำเสนอในแผนฉาย ที่ได้มีการศึกษาเป็นลำดับขั้นตอนมาโดยตลอดภายใต้แนวทางและความจำเป็น นั่นคือ เรื่องของการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น ในส่วนของการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ข้อมูล ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐประกอบด้วย กระทรวงหลัก คือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงสาธารณสุข นอกจากนั้น ยังรวมไปถึงกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมไปถึงกระทรวงการต่างประเทศ นอกเหนือจากนี้ยังรวมไปถึงหน่วยงานภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคล เช่น สมาคมโรงพยาบาลเอกชน สมาคมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพไทย ----------

สมาคมสปาไทย สมาคมเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพแห่งประเทศไทย รวมไปถึงภาคเอกชนที่เป็นนิติบุคคล เช่น โรงพยาบาลเอกชนและบริษัทที่ทำงานทางด้านนวัตกรรม ทางด้านเมดิคัลทัวริซึม (medical tourism) โดยที่เน้นทางด้านแพลตฟอร์ม นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งกระบวนการดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ได้นำเสนอไว้โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพทั้งสถานการณ์ช่วงแรก คือ ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และระหว่างการศึกษาพบว่ามีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงทำให้เราได้เห็นถึงความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งในการที่จะมีแผนงาน นโยบายและกระบวนการในการสนับสนุนตามการศึกษานี้อย่างชัดเจนมากขึ้น นอกเหนือจากนี้ยังเป็นการศึกษาโอกาสและปัญหาอุปสรรคในการสร้างกลไกการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลไกด้านดิจิทัลหรือการส่งเสริมการตลาดออนไลน์ และที่สำคัญ คือ แนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในประเทศไทย นอกเหนือจากการที่เราได้เชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูลดังที่ได้กราบเรียนไปแล้ว รวมไปถึงเรื่องการประมวลข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับ ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลที่กระจายกันอยู่ มีลักษณะที่ยังไม่ได้รวมศูนย์ ต่างคนต่างทำและมีการดำเนินการในลักษณะที่เน้นอยู่บนฐานทางด้านธุรกิจเอกชน แต่ในขณะที่บริษัทธุรกิจเอกชนเหล่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์สามารถนำเสนอตัวเลขและข้อมูลที่เป็นมูลค่ามหาศาลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางการแพทย์กับคนไข้ที่มาจากต่างชาติเดินทางมาอย่างไม่ขาดสายไม่น้อยกว่า ๑๕ – ๒๐ ปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพไว้อย่างสำคัญยิ่ง แต่ในขณะที่จากกระบวนการของการจัดสัมมนา ที่มีการจัดขึ้นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน มีการจัดรูปแบบของการประชุมสัมมนาเพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีส่วนร่วมให้มากที่สุดในการอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์และการดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในปัจจุบันเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มีการอภิปรายของผู้ทรงคุณวุฒิและมีการประชุมกลุ่มย่อยที่ทำให้เห็นถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นจะต้องมีการศึกษาต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นเรื่องของอันที่ ๑ คือการรักษาพยาบาลหรือเมดิคัลเซอร์วิส (medical service) อันที่ ๒ คือ การบริการเพื่อการส่งเสริมสุขภาพที่เรียกและรู้และเข้าใจกันในรูปแบบของเวลเนส (wellness) ทั่วไป อันที่ ๓ คือ การบริการวิชาการและงานวิจัยรวมทั้งผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ ซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพ และอันที่ ๔ คือ เครื่องมือในการบริหารจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานเอกชนที่ดำเนินการอยู่และจำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุน ดังนั้น ผลจากการศึกษาประมวล

เข้าไปพร้อมกับการสัมมนา จึงทำให้เราได้เห็นประเด็นที่เป็นข้อมูล เป็นข้อเท็จจริงในขั้นเริ่มต้นในการวิเคราะห์ ทำให้เกิดข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายที่จะนำเรียนต่อที่ประชุมดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายข้อที่ ๑ คือ ควรมีการกำหนดการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเป็นในรูปแบบของวาระแห่งชาติหรือเป็นสาขาการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพเป็นวาระที่สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทยโดยรวม โดยยึดหลักการพัฒนาแบบบูรณาการ องค์ประกอบและกลไกที่สำคัญของการท่องเที่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เน้นเข้ามาที่การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ไปพร้อม ๆ กันอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดนโยบายให้ลงสู่ระดับจังหวัด ระดับชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีความสามารถในการที่จะนำความโดดเด่นที่มีอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ในการดูแลสุขภาพโดยการใช้การแพทย์แผนไทย การแพทย์แผนไทยประยุกต์ และการให้บริการนวดไทยที่อยู่ในระดับชุมชนท้องถิ่นมาเป็นส่วนเสริมในการที่จะทำให้นโยบายด้านการพัฒนาแผนการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพมีความเหมาะสมและมีบริบทที่สอดคล้องกับพื้นที่ ซึ่งจะทำให้มีทางเลือกในการไปใช้บริการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพทั่วทั้งประเทศ

ประเด็นที่ ๒ คือ ควรจะมีการมอบหมายหรือมีการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐให้เป็นเจ้าภาพหลักในการที่จะเป็นองค์ประกอบสำคัญในการดูแลหรือให้ความสนใจเป็นพิเศษในด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บูรณาการเชิงนโยบาย รวมทั้งเชิงกลยุทธ์ด้วย เพื่อการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการแพทย์ที่เรียกว่า ไทยแลนด์เมดิคัลฮับ (Thailand Medical Hub) เป็นเป้าหมายส่วนหนึ่ง หรือไทยแลนด์เวลเนสเซ็นเตอร์ (Thailand Wellness Center) เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะเป็นภาพรวมของประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงสาธารณสุข และที่สำคัญสนับสนุน ติดตาม กำกับดูแลโดยกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น หากได้ให้หน่วยงานเหล่านี้มาบูรณาการและมีข้อตกลงร่วมกันจะทำให้การจัดการนโยบายด้านนี้มีศักยภาพและมีทิศทางที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากขึ้น

ประเด็นที่ ๓ คือ การกำหนดมาตรการในการดำเนินงานตามนโยบายที่จะมีผลบังคับตามกฎหมายเพื่อที่จะดึงดูดกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีคุณภาพให้เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยและมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพให้เป็นมาตรฐานสากล ให้เห็นถึงความโดดเด่นของการท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์ ซึ่งตรงนี้คงต้องมีการออกแบบกลไกให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในโอกาสต่อไปด้วย นอกจากนั้น ยังมีการส่งเสริมบุคลากรที่เป็นบุคลากรทางด้านสุขภาพตั้งแต่เจ้าหน้าที่สุขศึกษา เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือว่าบทบาทของพยาบาลและแพทย์ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการพิจารณาให้สอดรับกับเป้าหมายกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นด้านการท่องเที่ยว ซึ่งในแผนย่อยด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพความงามและแพทย์แผนไทยนี้ หรือว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติเป็นเมดิคัลฮับ (medical hub) นี้ จำเป็นจะต้องมีการคำนึงถึงบุคลากรในสาขาต่าง ๆ ที่เป็นสาขาย่อยทางด้านสุขภาพอนามัยและการแพทย์ให้ชัดเจนและมีทิศทางที่สอดรับซึ่งกันและกัน เนื่องจากว่าในสายการแพทย์สาขาเฉพาะทางมีความแหลมคมและมีความโดดเด่นสูงขึ้นสู่ระดับโลกมากขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งก่อให้เกิดปัญหาความขาดแคลนแพทย์ที่เป็นพื้นฐานทั่วไป ในขณะเดียวกันยังมีประเด็นของแพทย์ชาวต่างประเทศที่จะมาสอบเพื่อที่จะได้รับใบประกอบวิชาชีพในประเทศไทยที่มีผู้อภิปรายให้เห็นถึงปัญหาว่ายังเป็นความขาดแคลนที่ไม่เปิดโอกาสให้คนต่างชาติเข้ามาอันเนื่องมาจากมีการสอบใบประกอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิชาชีพเป็นภาษาไทย เรื่องนี้ยังเป็นประเด็นที่โต้แย้งกัน นอกจากนี้ รวมไปถึงเรื่องการสอบใบประกอบวิชาชีพเป็นภาษาอังกฤษที่แพทย์ไทยมีขีดความสามารถสูง มีโอกาสที่จะมีสมองไหลออกไปทำงานในประเทศที่มีเศรษฐกิจดีกว่า ซึ่งจะส่งผลให้จำนวนแพทย์ในประเทศไทยมีน้อยลง

ประเด็นที่ ๔ ควรจะมีการบูรณาการปรับปรุงกฎหมายเพื่อช่วยเหลือโรงแรมขนาดเล็กให้สามารถรองรับการท่องเที่ยวแบบการพำนักระยะยาวหรือลองสเตย์ (long stay) โดยปรับให้เป็นหอผู้ป่วยเฉพาะกิจในวาระที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นฮอสพิเทล (hospitel) และมีกฎหมายเกี่ยวกับการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว การให้วีซา (visa) พิเศษ สำหรับผู้ที่มาพักผ่อนแบบลองสเตย์หรือรีไทร์เมนต์ (retirement) เป็นระยะเวลา ๖ เดือน หรือ ๖ เดือนขึ้นไป รวมทั้งการกำหนดมาตรการในการออกวีซาเป็นเมดิคัลทรีทเมนต์ (medical treatment) ให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับเรื่องกฎ ระเบียบเกี่ยวกับมาตรฐานให้เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการดูแลรักษาสุขภาพ

ประเด็นที่ ๕ ควรกำหนดนโยบายส่งเสริมการแพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ เพื่อรองรับการพัฒนาและสร้างเอกลักษณ์ของประเทศไทยให้เป็นส่วนหนึ่งของศูนย์กลางการแพทย์นานาชาติในด้านการแพทย์พื้นถิ่น ซึ่งจะมีคุณภาพมาตรฐานการแพทย์แผนไทยเป็นที่ยอมรับ มีโอกาสให้ผู้คนเข้าถึงการบริการ รวมทั้งราคาการให้บริการที่สามารถแข่งขันเปรียบเทียบกับการแพทย์ทางเลือกอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการแพทย์แผนจีน หรือการแพทย์แผนอินเดียที่พัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอยู่ตลอดเวลา

ประเด็นที่ ๖ ควรมีการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยว ในระบบการท่องเที่ยวแห่งชาติจากการบูรณาการผู้มีส่วนได้เสียทุกคนในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว รวมทั้งชุมชนท้องถิ่น ซึ่งจะทำให้มีการทำงานร่วมกันในรูปแบบที่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ หรือเป็นคอลแลบโบเรทีฟอินโนเวชันโพรเซส (collaborative innovation process) เพื่อสร้างการท่องเที่ยวให้ยั่งยืน คู่ขนานไปกับการมีความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นที่ได้พิสูจน์แล้วจากการทำงานของอาสาสมัครหมู่บ้านทั่วประเทศ ซึ่งเราสามารถที่จะนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของจุดแข็งเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวทั่วประเทศของประเทศไทยได้

ประเด็นที่ ๗ ควรสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยวในรูปแบบของการตลาดในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพอย่างเป็นทางการโดยรัฐบาล หรือโดยหน่วยงานของรัฐให้หนักขึ้นกว่าเดิมมากกว่าที่จะให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเพียงอย่างเดียว โดยการใช้ทั้งแพลตฟอร์มในระบบออนไลน์เพื่อการเชื่อมต่อกับแพลตฟอร์มของต่างประเทศเพื่อเพิ่มความสามารถในการเข้าถึงของนักท่องเที่ยวที่จะให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องของสุขภาพ จะได้สามารถใช้บริการได้อย่างรวดเร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ประเด็นที่ ๑ ต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชน องค์กร และนิติบุคคล รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภาคเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ในการดำเนินการติดตาม กำกับดูแลอย่างจริงจัง ที่จะทำให้เราสามารถสร้างมาตรฐานการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพ ซึ่งมีมาตรฐานที่เรียกถึงขั้นเมดิคัลทัวริซึม ซึ่งมีอยู่แล้ว คู่ขนานกับการที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ออกมาตรฐานเอสเอชเอ (Safety and Health Administration : SHA) หรือการบริหารจัดการที่จะทำให้เกิดความปลอดภัยต่อสุขภาพ ซึ่งตรงนี้ถ้าหากว่าได้เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนเสริม สนับสนุน จะทำให้กลไกของการทำงานด้านการท่องเที่ยวมีความเข้มแข็งและมีทิศทางที่ถูกต้องมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ การจัดทำฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแนวโน้มพฤติกรรมด้านการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องระดมความคิด ระดมสรรพกำลังคน ในทุกรุ่นทุกวัยและทุกสถานะ เพื่อทำให้ได้มีความสามารถเข้าใจและระดมไปทำการโฆษณาในรูปแบบของภาษาต่างประเทศหลากหลายภาษา เพื่อให้มีการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย นอกจากนั้น ยังมีการประชาสัมพันธ์แผนการท่องเที่ยวที่เป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่นเต็มรูปแบบในฐานะที่เป็นไทยเนส (Thainess) หรือไทยเวลเนส (Thai wellness) หรือไทยเมดิคัลเวลเนส (Thai medical wellness) อะไรทั้งหลายทั้งปวงนั้น นั่นคือ โปรแกรมที่เป็นอัตลักษณ์ของประเทศไทยแบบครบวงจร ไม่ว่าจะเป็นโปรแกรมฟื้นฟูร่างกายสำหรับผู้ป่วยหลังผ่าตัด โปรแกรมสุขภาพที่ยั่งยืนสำหรับผู้สูงอายุ อาจจะเพิ่มเติมกิจกรรมทางด้านกายภาพบำบัด การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่เป็นการท่องเที่ยวที่คำนึงถึงสุขลักษณะสุขอนามัย และสุขภาวะ ที่ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ สามารถมาให้บริการได้ รวมไปถึงการนวดบำบัด การนวดไทย การส่งเสริมด้านสปา (spa) ที่เคยมีอยู่เดิมและโด่งดังมาทั่วโลก การกดจุดหรือว่าแอคคูเพรชเชอร์ (Acupressure) การลดปวด การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ ยังไม่รวมไปถึงโปรแกรมเดิม ๆ ที่โดดเด่นนั่นคือ โปรแกรมสำหรับการเสริมความงามที่ผู้ที่ต้องการเสริมความงามเข้ามาผ่าตัดทั้งหลาย รวมทั้งโปรแกรมผ่าตัดแปลงเพศซึ่งเคยโด่งดังอยู่แล้ว ซึ่งเรื่องนี้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติพร้อมที่จะเดินทางเข้ามาใช้บริการในช่วงหลังจากนี้ต่อไปอยู่แล้ว

ประเด็นที่ ๔ ควรจะมีการสนับสนุนการลงทุนในโรงพยาบาลของรัฐที่มีศักยภาพที่จะเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค เช่น โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร หรือโรงพยาบาลอื่น ๆ ในภูมิภาคอื่น ๆ ที่จะเป็นศูนย์กลางการสร้างเครือข่ายที่เป็นมาตรฐานทางด้านสมุนไพรของประเทศไทย และนำสมุนไพรไทยมายกระดับให้เป็นที่โดดเด่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๕ ควรมีการบูรณาการการประชาสัมพันธ์ การบริการรักษาของประเทศไทยผ่านสำนักงานในต่างประเทศและในทุก ๆ กระทรวงที่มีสาขาอยู่ต่างประเทศ

ประเด็นที่ ๖ ควรให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เป็นเจ้าภาพหลัก ในการเชื่อมโยงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ของภาครัฐและภาคเอกชนให้เป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านการแพทย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การแพทย์แผนไทย ให้มีมาตรฐานระดับสากล และสอดคล้องกับความต้องการในด้านการรักษาแบบบูรณาการตามความต้องการของตลาดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์

ประเด็นที่ ๗ คือ การส่งเสริม เปิดโอกาสให้กระทรวงอุตสาหกรรมและเครือข่ายขององค์กรที่สนับสนุนและพัฒนาอุตสาหกรรมธุรกิจเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) ให้มีการผลิตวัสดุและอุปกรณ์ทางการแพทย์ในประเทศไทย โดยเทคโนโลยีระดับต่าง ๆ รวมไปถึงเทคโนโลยีระดับสูง ซึ่งส่วนใหญ่ยังต้องนำเข้าจากต่างประเทศ โดยเฉพาะปัจจุบันประเทศไทยมีการใช้วัสดุการแพทย์และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เพื่อรักษาผู้ป่วยในปริมาณมูลค่าจำนวนมาก แต่ในขณะที่เรามีการผลิตในประเทศไทยจำนวนน้อยและเทคโนโลยียังไม่สูงมากนัก

ท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ เนื่องจากว่าการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพ อันนี้ได้มีการกระทำก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นอกเหนือจากจะมีบริบทในสถานการณ์ในสภาพแวดล้อมทางสังคมและในสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากแล้ว ยังมีปัจจัยที่เป็นทั้งทางบวกและทางลบที่ส่งผลต่อแนวทางดังกล่าวที่เสนอแนะเอาไว้อยู่บ้าง นอกจากนี้ จากการที่ธุรกิจอุตสาหกรรมและบริการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ถือเป็นระบบของห่วงโซ่คุณค่าหรือแวลูเชน (value chain) ที่กว้างขวางทั้งในเชิงระบบ และลึกซึ้งทั้งในประเด็นย่อยต่าง ๆ ที่ส่งผลถึงพี่น้องประชาชนในระดับชุมชน ในท้องถิ่นต่าง ๆ ด้วยซ้ำ จึงถือเป็นประเด็นที่มีโอกาส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกมากมาย หากจะให้เกิดการส่งเสริม สนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทาง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาในแต่ละประเด็นให้มีแบบแผนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบตามประเด็นการปฏิรูปประเทศ ยังต้องจัดลำดับความสำคัญและดำเนินการให้เป็นรูปธรรมตามแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติที่ถูกวางเอาไว้แล้วต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย นะครับ ผู้แทนของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว ต่อไปเชิญสมาชิกวุฒิสภาที่ประสงค์จะอภิปราย ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย มีท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ท่านสามารถเสนอรายชื่อเพิ่มเติมได้ เชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธาน

เรื่องแรก ต้องขออนุญาตชื่นชมรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤติ COVID - 19 ของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมาธิการแล้ว ต้องเรียนว่าท่านทำรายงานได้ดีทีเดียว มีการศึกษาทบทวนสถานการณ์และมีการกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบาย รวมทั้งแนวทางการพัฒนา ซึ่งเป็นข้อเป็นหมวดเป็นหมู่ได้อย่างชัดเจน ผมขออนุญาตอภิปรายเพื่อจะเป็นการเสริมเติมหรืออาจจะเป็นการให้ข้อสังเกต หรือเป็นการฝากประเด็นเอาไว้ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ได้มีอะไรที่เป็นประเด็นจะไปขัดแย้งกับสิ่งที่ท่านได้เสนอไว้ เพียงแต่เป็นการเสริม เป็นการหนุน แล้วอาจจะมีบางประเด็นที่ฝากท่านพิจารณาขับเน้นหรืออาจจะมองในบางมุมเพิ่มเติม ผมกราบเรียนว่าวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จริง ๆ คือ สงครามโรคที่กระทบทั้งโลกและยังไม่มีทีท่าว่าจะคลี่คลายหรือจบลงเมื่อไร เป็นวิกฤตที่ทดสอบมนุษยชาติจริง ๆ สำหรับในประเทศไทยถ้ามองอีกมุมหนึ่ง วิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้เราได้หันมาดูตัวเราเอง แล้วในขณะที่หันมาดูตัวเราเองเราพบว่าประเทศไทยไม่เลวเลย บางครั้งบางคราวเรามีความรู้สึกไม่ค่อยมีความสุขกับประเทศไทย เราไปเทียบโน่น เทียบนี่ เมื่อวัน เวลาผ่านมามีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราพบว่าประเทศไทยไม่เลวเลย คำว่า “ไม่เลวเลย” ของผม คือ มีเรื่องดี ๆ มากหรืออาจจะเรียกว่าดีจริง ๆ อาจจะพูดเหมือนเกินเลยไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การที่คนไทยเรามีระบบ มีโครงสร้างและมีคนไทย มีวิถีชีวิต วัฒนธรรม สังคมของเราแบบนี้ดูเหมือนว่าเราจะดูแลเรื่องสุขภาพ ดูแลเรื่องสงครามโรค ดูแลเรื่องการจัดการเกี่ยวกับสุขภาพได้ดีจนเป็นที่กล่าวขวัญกันทั้งโลก ผมคิดว่าถ้ารายงานจะเน้นตรงนี้เป็นจุดแข็งให้เห็นเพื่อเราจะต่อยอดตรงนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการว่า ผมเองได้มีโอกาสสังเคราะห์ ๗ จุดแข็งสาธารณสุขไทยหรือระบบสุขภาพไทยก็ว่าได้ ได้ให้สัมภาษณ์ไปและได้เขียนเป็นบทความไว้ในช่วงที่เกิดวิกฤตในปีที่แล้ว พอมองในเชิงระบบเราจะพบว่าประเทศไทยมีจุดแข็งอย่างน้อย ๗ เรื่องใหญ่ ๆ ที่ทำให้โครงสร้างสุขภาพและระบบสาธารณสุขเรา ซึ่งไม่ใช่แค่การแพทย์ ระบบสาธารณสุข ระบบสุขภาพ ระบบสังคม ระบบที่เราสามารถจัดการเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ดีขนาดนี้และจะยังดีต่อไปเพราะเรามีโครงสร้าง มีฐานที่เข้มแข็ง ๗ เรื่อง ขออนุญาตกราบเรียนท่านกรรมาธิการไว้

จากรายงานมีคำที่ท่านใช้คำว่า “ศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ” ที่ใช้คำว่า “เมดิคัลฮับ” ผมอยากจะฝากท่านประธานกราบเรียนถึงท่านกรรมาธิการว่า ท่านอาจจะต้องให้คำจำกัดความนิดหนึ่ง หมายความว่าอย่างไร ในอดีตเมดิคัลฮับเรามักจะหมายถึงการแพทย์ชั้นสูง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นเรื่องของลัคเชอร์เรียสเมดิคัลฮับแคร์ (luxurious medical hub care) ซึ่งในเมืองไทยเรามีตรงนี้ แล้วจะเห็นว่าเราพัฒนาเติบโตมามาก แล้วเป็นที่ที่สามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยไม่น้อย ถ้าเมดิคัลฮับหมายถึงตรงนั้น ขณะนี้ถ้าผมดูรายงานของท่าน ท่านพูดถึงเมดิคัลฮับที่กว้างกว่านั้น อย่างในข้อเสนอเชิงนโยบายข้อที่ ๖ ท่านพูดถึงการพัฒนาการแพทย์แผนไทยเพื่อรองรับเมดิคัลฮับ แสดงว่าท่านมองเมดิคัลฮับมากกว่าแบบเก่าแล้ว ท่านมองเมดิคัลฮับเป็นเรื่องของการแพทย์หลายแบบและดูเหมือนจะครอบคลุมมิติของเรื่องที่ไม่ใช่การแพทย์ เป็นเรื่องสุขภาพที่กว้างกว่าการแพทย์ ดังนั้น ถ้าจะให้รายงานมีความชัดเจนอาจจะต้องทำความเข้าใจเมดิคัลฮับในความหมายในสายตาที่ท่านมองในวันนี้ซึ่งท่านมองดี มองกว้างกว่าเรื่องการแพทย์ชั้นสูงหรือการแพทย์เพื่อเป็นเรื่องการรักษา คำว่า “เมดิคัลฮับ” กว้างแล้ว อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมขออนุญาตฝากท่านว่าอาจจะทำให้สิ่งที่ท่านเขียนไว้นี้จะเห็นชัดขึ้นว่าท่านมองกว้างกว่านั้นแล้ว

ประเด็นที่ ๒ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ในข้อ ๖ ท่านพูดถึงนโยบายส่งเสริมการแพทย์แผนไทยเพื่อที่จะไปหนุนเมดิคัลฮับ ความหมาย ความเข้าใจผมคือ ท่านต้องการจะไปหนุนการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพมากกว่าเมดิคัลฮับแล้ว สิ่งที่อาจจะต้องทบทวนหรืออาจจะต้องพูดสักนิดหนึ่ง คือ การแพทย์แผนไทยวันนี้เราดีถึงขนาดนั้นหรือยัง เราจะต้องต่อยอดอีกมากหรือไม่ เพราะว่าการแพทย์แผนไทยเรายังไปไม่ถึงไหน สำหรับเพื่อคนไทยยังไม่ค่อยดี แต่เราจะเอาการแพทย์แผนไทยเป็นเรื่องการท่องเที่ยวนานาชาติ ต่างชาติด้วย ดูเหมือนไม่ใช่ต่อยอด เราจะต้องเข็นครกขึ้นภูเขาพอสมควร การแพทย์แผนไทยไม่ใช่แคโฆษณาถั่งเช่าหรือมีถั่งเช่าขายกันเป็นธุรกิจเท่านั้น แต่การแพทย์แผนไทยยังมีศาสตร์ มีศิลป์อีกมากทีเดียว ซึ่งผมเห็นด้วยว่าเราควรจะต้องมองเพื่อจะเอามาต่อยอดเรื่องสุขภาพเชิงท่องเที่ยว เป็นประเด็นย่อยที่ผมเห็นและฝากไว้ ผมมีข้อสังเกตใหญ่ ๆ ๒ ข้อ

ข้อที่ ๑ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ท่านพิจารณาศึกษาและเสนอแนะ ผมอยากจะฝากท่านเน้นเรื่องเวลเนส คือ สุขภาวะหรือสุขภาพที่ดี มี ๒ ความคิดเสมอ คือ เวลเนส กับ ซิกค์เนส (sickness) เมดิคัลฮับ เดิม เป็น ซิกค์เนส หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผ่านไป มีผู้คนมองว่าเมืองไทยจุดแข็งอยู่ที่เวลเนส คือ ซึ่งหมายความว่า มีสุขภาวะวิถีธรรมชาติ แผนไทย แผนตะวันตก การส่งเสริมสุขภาพในเปเปอร์ (paper) ท่านมีสิ่งเหล่านี้หมดแล้ว คือ เวลเนส เพราะฉะนั้น ตอนที่เป็นรายงานท่านต้องพูดให้ชัดว่าท่านเน้นเวลเนสหรือเน้นทั้งเวลเนสและซิกค์เนส คือ ทั้งสุขภาวะที่ดีหรือการรักษาด้วย ไปทั้งคู่ ไม่แปลก คือ เหมือนแขนซ้าย แขนขวา อยากจะฝากให้ท่านมองให้ดี ผมคิดว่าถ้าคิดที่เวลเนส ท่านต้องบวกกับไทยเนส (Thainess) คือ ความเป็นไทย วิถีไทย สิ่งต่าง ๆ ที่เรามี ความดี ความเด่นในเมืองไทยที่จะไปถึงเรื่องการสร้างสุขภาพ เพราะฉะนั้น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ผมคิดว่าขณะนี้เท่าที่ผมติดตามฟังทางภาคเอกชนและนักวิชาการก็ดีเห็นพ้องต้องกันว่าเราจะต้องเดินไปบนเวลเนสบวกไทยเนส และซิกค์เนส คือ เมดิคัลฮับที่เป็นเรื่องการรักษา เป็นตัวพ่วงเท่านั้น ไปด้วยกัน ชั่งน้ำหนักให้ดี

ข้อที่ ๒ เมื่อมีข้อเสนอหลายข้อในเรื่องการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลิตบุคลากร การมีนโยบายต่าง ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับการแพทย์ อยากจะฝากท่านให้ชั่งน้ำหนักและเขียนในรายงาน หรือในข้อเสนอให้ดีว่าท่านต้องชั่งน้ำหนักระหว่างการเอาเรื่องการแพทย์ไปสู่การทำมาหากินในเชิงท่องเที่ยว หารายได้เข้าประเทศ ชั่งน้ำหนักกับการแพทย์เพื่อคนไทย เพื่อสุขภาพและสุขภาวะของคนไทย ผมเห็นว่าทั้ง ๒ อย่างนี้สำคัญ แต่ชั่งน้ำหนักให้ดี เพราะถ้าเราเทไปทางใดทางหนึ่งจะกระทบอีกด้านหนึ่งซึ่งจะมีคนแย้ง คนค้านอยู่ ผมคิดว่าต้องไปด้วยกันอย่างสมดุลทั้ง ๒ ด้าน คือ ทั้งเรื่องการทำเพื่อคนไทย เพื่อสุขภาพ สุขภาวะที่ดีของคนไทยและคนต่างชาติที่จะเป็นนักท่องเที่ยว ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านทำไว้ดีทุกอย่างแล้ว ในเวลาสั้น ๆ นี้ผมขอเสนอเป็นมุมมองเพื่อจะเสริมเติมเต็มให้กับท่าน ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ต่อไปเชิญ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมรู้สึกชื่นชมกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต COVID - 19 ซึ่งเป็นรายงานของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา อย่างที่ทุกท่านทราบการท่องเที่ยวเป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนวัฒนธรรม ถ้าเราสามารถจัดระบบ กระบวนการ วิธีการ จนกระทั่งรักษาคุณภาพและอนุรักษ์สิ่งที่ดีอยู่หรือพัฒนาให้ดีขึ้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ทุกระดับทั้งระดับชาติ ระดับจังหวัด ลงไปถึงประชาชน แล้วเรื่องที่ท่านจับมาทำรายงานการพิจารณาศึกษาและเสนอแนะนี้มีความสำคัญอย่างไรก็แล้วแต่ผมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้วย ในเชิงนโยบายจริง ๆ เรามีนโยบายอยู่แล้วทำอย่างไรจะเลือกกระบวนการนโยบายมาทำเท่าที่จำเป็นเพื่อเกื้อหนุน สนับสนุน อาจจะไม่จำเป็นถึงขนาดต้องออกกฎ ระเบียบอะไรต่าง ๆ ในที่สุดจุดที่จะดำเนินงานจริง ๆ คือ จังหวัด ชุมชนท้องถิ่น ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขณะเดียวกันข้อเสนอแนะที่เสนอในแง่ให้เอกชนเป็นตัวตั้งดำเนินงาน มีฐานข้อมูลประชาสัมพันธ์ทั้งหลายนี้เห็นด้วย เพราะฉะนั้น กระบวนการที่ท่านพิจารณาศึกษารู้สึกชื่นชมที่ได้มีการระดมความคิดจัดสัมมนา สิ่งที่จะตั้งเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะระดับนโยบายและระดับภูมิภาคจังหวัดลงไป

๑. ควรพิจารณาเสนอกรอบให้ชัดเจนว่า การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพท่านมีขอบข่ายแค่ไหน อย่างไร มีความหมายอย่างไร อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านที่แล้ว คือ คุณหมออำพล จินดาวัฒนะ ได้กล่าวถึงเห็นชัด เราหมายถึงอะไร หมายถึง การรักษา หรือหมายถึงสุขภาพโดยทั่ว ๆ ไป ในเรื่องสุขภาพทั่วไป หมายถึง แพทย์แผนไทย แพทย์แผนปัจจุบัน หมายถึง การดูแลเป้าหมายผู้สูงอายุ ดูแลในเรื่องการปฏิบัติสุขภาพจิต คือ สัมมาสมาธิ ทั้งหมดอยากจะให้ตีกรอบให้ชัดเจนเป็นเฟรมเวิร์ก (framework) เพื่อนำไปสู่การวางแผนและปฏิบัติได้ชัดเจน เช่น ถ้าเผื่อคำว่า “รักษา” ต้องเริ่มต้นจากวินิจฉัย รักษาโดยการปฏิบัติการต่าง ๆ และฟื้นฟู ซึ่งตรงจุดนี้บางทีผู้ป่วยมารักษาทั้งครอบครัวเขาท่องเที่ยวอยู่แล้ว ระหว่างที่ยังไม่กลับบ้านก็ท่องเที่ยวอีก อันนั้นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ขณะเดียวกันถ้าเรามีกรอบให้ชัดเจนในมิติต่าง ๆ ความสวยงาม เรื่องการฟื้นฟูสุขภาพจะเป็นสิ่งที่ดี เมื่อเรามีกรอบที่ชัดเจนนำไปสู่ข้อ ๒

๒. การสนับสนุนในเชิงนโยบายและการดำเนินงานในระดับจังหวัด ชุมชน ท้องถิ่น เรื่องนี้เห็นควรว่า น่าจะให้การท่องเที่ยวจังหวัดและพัฒนาการจังหวัดได้มีแผนเกิดขึ้นอยู่บนพื้นฐานความเข้มแข็งของการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพบวกกับการท่องเที่ยวอื่น ๆ ซึ่งการท่องเที่ยวอื่น ๆ อาจจะมีเรื่องการท่องเที่ยวเชิงภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ การท่องเที่ยวเชิงศาสนา การท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งรวมถึงอาหารการกินต่าง ๆ ด้วย ถ้าทำได้แบบนี้ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสุขภาพโดยส่วนตัวหรือโดยครอบครัวจะได้เห็นมิติต่าง ๆ มากขึ้น ที่สำคัญคือ ทำอย่างไรจะก่อให้เกิดความประทับใจและภูมิใจที่ได้มาเห็น มาสัมผัสกับสิ่งที่ดีงามของไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมสุขภาพและอยากมาอีก ผมอาจจะเอ่ยได้ว่า ประเทศอิสราเอลเขามาเมืองไทยเขาชอบมาแล้วมาอีก เรื่องนี้จากการที่ผมเป็นประธานความสัมพันธ์ระหว่างรัฐสภาไทยและอิสราเอล เขาพูดอย่างภูมิใจประเทศไทยดีมาก แต่แน่นอนเราต้องรักษาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นสืบไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. เรื่องการวิจัยและพัฒนา เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ควรจะมีการวิจัยและพัฒนาเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยระดับจังหวัดร่วมกับปราชญ์ชาวบ้าน ร่วมกับนักวิจัยมหาวิทยาลัยที่อาจจะชำนาญการในมิติต่าง ๆ ตามที่ผมได้นำเรียนด้วยแล้ว รวมถึงมิติเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและก่อให้เกิดการวางแผนเชิงระบบ อะไรที่สามารถจะบันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้มีเรื่องมีราวได้จะดี ซึ่งเรื่องนี้รวมถึงเป็นการวิจัยที่จะทำอย่างที่ท่านเอ่ย คือ เทคโนโลยีแอปพลิเคชันที่จะนำไปสู่การค้นคว้า เผยแพร่ และใช้ประโยชน์จากการเตรียมการนี้ ถ้าทำได้แบบนี้จะเป็นระบบมากขึ้นและมีเหตุผลทางวิชาการและจะมีการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นหัวหอกเรื่องการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เชื่อเถอะครับว่าถ้าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หมดไป คนอยากมาเมืองไทยมากและจะมากขึ้น การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพคงจะเป็นตัวนำที่ดีได้อย่างหนึ่ง

๔. ในการจัดทำอะไรก็แล้วแต่อยากจะให้ประชาชนได้ผลประโยชน์ เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นต่าง ๆ ประชาชนที่อยู่ในชุมชนท้องถิ่นได้ประโยชน์ไม่มากนัก ถ้าสมมุติเราเน้นเรื่องการท่องเที่ยวเชิงวิถีไทย การนวดต่าง ๆ พัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นจากอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ในการนวดแผนไทยจะตามมามาก เครื่องอบต่าง ๆ ประคบสมุนไพร ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การพัฒนาเรื่องเกษตรชีวภาพ สมุนไพร และอื่น ๆ ที่สำคัญต้องเน้นคุณภาพควบคู่กับเรื่องความปลอดภัยในการบริการ ความปลอดภัยในการท่องเที่ยว ที่อยู่อาศัยต่าง ๆ

โดยสรุปชื่นชม และฝากข้อคิดเห็นเพื่อไปประกอบการพิจารณา ถ้าสามารถเสริมเติมได้จะดี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต่อไปขอเชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และต่อด้วยท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ขอเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤติ COVID - 19 ของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ต้องเรียนว่า อาจจะยังอ่านเอกสารรายงานของท่านได้ไม่ครบถ้วน เพราะว่าเพิ่งได้รับแจกในวันนี้ เพราะฉะนั้น บางเรื่องอาจจะพูดซ้ำไปกับที่ท่านมีแนวคิดอยู่แล้ว แต่ขอให้ข้อคิดเห็นในฐานะที่เป็นนักท่องเที่ยวคนหนึ่งที่เดินทางไปในที่ต่าง ๆ ในต่างประเทศ ในประเทศ การที่ท่านหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาผมคิดว่าเป็นจังหวะเวลาที่ดีที่เราจะให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เพราะว่าขณะนี้ยิ่งหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในรายงานมีอยู่ตอนหนึ่งที่ท่านบอกว่า ท่านจัดทำรายงานนี้ก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วิถีชีวิตของคนเปลี่ยนไปมากมาย ทั้งวิถีชีวิตในชีวิตประจำวัน การกินอยู่ การหาอาหารมารับประทาน การคบหาสมาคม การออกไปงานต่าง ๆ และการเดินทาง การเดินทางในประเทศมีข้อจำกัดมากมาย การเดินทางไปต่างประเทศแทบจะไม่ต้องพูดถึงในปีที่ผ่านมา ในปีนี้หรือแม้แต่ในปีหน้า หรือปีต่อ ๆ ไป อาจจะมีข้อจำกัดค่อนข้างมากในการที่จะเดินทางเพื่อไปท่องเที่ยวแบบที่เราทำในอดีต คือ ไปเยี่ยมเมืองต่าง ๆ ไปรับประทานอาหารอร่อย ๆ ไปทัศนศึกษา ไปท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เดี๋ยวนี้ยากที่จะทำสิ่งเหล่านั้น เพราะฉะนั้น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจึงเป็นอะไรที่ลงตัวและเหมาะสำหรับภาวะของประเทศ ของโลก หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นอย่างยิ่ง อย่างน้อยเพื่อที่จะต่อยอดในเรื่องรายได้ของประเทศ ของประชาชนที่อยู่ในอุตสาหกรรมเหล่านี้ ประเทศไทยผมคิดว่ามีหลายอย่างที่ขึ้นชื่อลือชาระดับโลกในเรื่องการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นนวดแผนไทยเป็นที่เลื่องลือกันทั่วโลก ทุกคนมาต้องหาสิ่งเหล่านี้ เรามีแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพระดับท็อป (top) ของโลก คือ ชีวาศรม ซึ่งอยู่ที่หัวหิน อันนั้นเรียกว่าดารา นักแสดงชั้นนำระดับโลก บินมาเพื่อมานอนที่นั่น ๕ วัน ๗ วัน แต่คนไทยน้อยคนที่จะมีปัญญาไปนอน เพราะพัก ๑ วัน ราคา ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พัก ๑ อาทิตย์อาจจะตกไป ๒ แสนบาท แต่สิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า ถ้าเราทำเราสู้เขาได้ ในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพคงต้องมองถึงสิ่งที่เรามีอยู่ในประเทศเราเหมือนกับในหลาย ๆ ประเทศเขามี ถ้าเราไปยุโรป ไปประเทศสาธารณรัฐเช็ก เขาจะพูดถึงคาร์โลวีวารี (Karlovy Vary) ทุกคนในยุโรปรู้จักว่าที่นี่ คือ เมืองแห่งฮอตสปริง (hot spring) เมืองแห่งฮอตสปา (hot spa) -------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้น เราจะทำอย่างไรให้ประเทศไทยเป็นที่เลื่องลือ เป็นที่ขนานนามในสิ่งเหล่านี้ เมื่อชาวต่างชาติมาถึงเขาจะมุ่งไปสู่ที่หมายเหล่านี้ เพราะฉะนั้น การที่ท่านมีข้อเสนอข้อที่ ๖ ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นเจ้าภาพหลักเชื่อมโยงงานวิจัยที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นแนวคิดที่ดี แต่สิ่งที่สำคัญถ้าพูดถึงเรื่องการประชาสัมพันธ์จะต้องเดินให้ลึกไปถึงว่าเราจะต้องสร้างจุดขาย สร้างแบรนด์ (brand) แบรนดิง (branding) เป็นหัวใจการค้าขายของเทรดดิง (trading) และของทัวร์ริซึม (tourism) ทำไมเราถึงบอกจะไปสมุย จะไปโอซากา จะไปที่นั่น ที่นี่ อันนั้น คือ มีแบรนด์ ติดอยู่กับชื่อ เพราะฉะนั้น เราต้องทำสิ่งเหล่านี้ให้เกิดขึ้น ประเทศไทยมีน้ำพุร้อนระนอง ปาย แม่ฮ่องสอน เรามีในเรื่องนวดแผนไทยที่ดี ๆ อย่างภาคเหนือเป็นที่นิยม คนไทยไปที่นั่นต้องไปรับบริการในสิ่งเหล่านี้ สิ่งที่เราพัฒนาขึ้นในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อันหนึ่งที่ผมคิดว่าจะต่อยอดได้ คือ ในเรื่องของสเตทควอรันทีน (State Quarantine) หรือโลคัลควอรันทีน (Local Quarantine) คอนเซปต์ (concept) นี้ โรงแรมเปิดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาพักอยู่ ๑๔ วัน เพื่อกักกันตนเองก่อนที่จะพ้นจากสภาพว่าไม่มีโรคระบาด ไม่มีเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อยู่ในตัว เขาทำโดยจับมือกับโรงพยาบาล โรงพยาบาล ๑ แห่ง สามารถดูแลโรงแรมในกลุ่มที่อยู่ไม่ห่างได้ เขาส่งพยาบาลไป ส่งแพทย์ไปและเอามาตรวจโรคต่าง ๆ ถ้าเราพัฒนาคอนเซปต์นี้ให้โรงแรมหัวเมืองของเรา เมืองท่องเที่ยวของเราพัฒนาเป็นโรงแรมที่ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อยู่ได้ ๗ วัน ๑๐ วัน มีแพทย์มาตรวจ มีนักกายภาพมาดูแลเรื่องกล้ามเนื้อ มีหมอนวดแผนไทยดี ๆ ที่มีชื่อเสียงแบบที่เราไปขึ้นเครื่องที่การบินไทยเขาจะมีพนักงานนวดมาจากชีวาศรมบ้าง มาจากโพธาลัยบ้าง ซึ่งเขาให้สัมปทานไป เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ถ้าเราต่อยอดตรงจุดนั้นผมคิดว่าเราจะทำได้มากเลยให้โรงพยาบาลที่ท่านพูดถึง ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลอภัยภูเบศร อันนั้นต่อยอดไปในเรื่องพืชพันธุ์ต่าง ๆ ของบ้านเราที่เป็นที่นิยมหรือสามารถนำมาใช้เป็นหยูกยาต่าง ๆ ได้ แต่ถ้าเราทำคอนเซปต์ที่ผมว่าการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพกับโรงแรมและให้โรงแรมจับมือกับโรงพยาบาล ซึ่งถ้าเราโปรโมต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปในคอนเซปต์นี้ผมคิดว่าจะเพิ่มนักท่องเที่ยวได้มากขึ้น และสิ่งที่สำคัญ เราจะต้องมองไปถึงนักท่องเที่ยวไทยกันเองให้มากขึ้น อย่างน้อยใน ๔ – ๕ ปีข้างหน้า เราจะคาดหวังนักท่องเที่ยวจากต่างชาติให้เขามาอยู่ ๕ เดือน ๖ เดือน คงจะมีบ้าง แต่ไม่มากนัก เพราะการเดินทางทางอากาศยังเป็นเรื่องลำบากสำหรับโลกในยุคหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพราะฉะนั้น นักท่องเที่ยวไทยผมคิดว่าควรจะได้รับการส่งเสริมให้เขาสามารถเข้าถึงบริการเหล่านี้ในราคาที่เขาพอจะจ่ายได้

สุดท้ายผมอยากจะพูดถึงซีเนียร์โฮม (senior home) บ้านของวัยเกษียณ ซึ่งผมไปดูมาอยู่ที่บางเสร่ เลยหาดจอมเทียนไปนิดหนึ่ง สร้างอยู่เชิงเขาฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท มีฟาซิลิตี (facility) ต่าง ๆ ครบถ้วนไม่ว่าจะสระว่ายน้ำ ฟิตเนสเซ็นเตอร์ (fitness center) มีห้องรักษาพยาบาล มีเจ้าหน้าที่ด้านการแพทย์ และมีกิจกรรมที่ผู้อาวุโส ผู้ที่อยู่หลังวัยเกษียณแล้วสามารถทำกิจกรรมได้ มีทั้งเป็นบ้านเดี่ยว คอนโดมิเนียม มีทั้งขายขาด มีทั้งให้เช่า นั่นเป็นอีกคอนเซปต์หนึ่งที่เราสามารถจะดำเนินการได้ เป็นรูปแบบอีกรูปแบบหนึ่ง ผมคิดว่าจะสามารถโปรโมต และขายให้กับชาวต่างชาติหรือเชิญชวนให้เขามาใช้บริการในลักษณะของเป็นซีเนียร์โฮมที่เราจะส่งเสริมขึ้นตามเมืองท่องเที่ยวหรือในเมืองที่มีสิ่งจูงใจ ไม่ว่าจะเป็นภูเขา เป็นทะเล หรือว่ามีวัฒนธรรมต่าง ๆ ขออนุญาตฝากประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ว่า เราจะต้องสร้างจุดขายขึ้นมา แล้วยิ่งถ้าการที่ท่านพูดถึงการนำชุมชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญเหมือนกัน แต่ชุมชนของเรา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๑,๘๕๐ แห่ง ยังไม่ค่อยแข็งแรงด้านงบประมาณ หรือแม้แต่ด้านวิสัยทัศน์ในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ทำอย่างไรท่านจะส่งเสริมให้บุคลากรเหล่านั้นหรือผู้ที่บริหารดูแลท้องถิ่นมีความเข้าใจในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและสามารถพัฒนาพื้นที่ของเขา สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่ให้เป็นไปตามแนวคิดที่คณะกรรมาธิการได้เสนอขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณครับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปขอเชิญท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางประภาศรี สุฉันทบุตร สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันรู้สึกมีความสุขมากที่คณะกรรมาธิการได้ทำเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพขึ้นมา คงต้องยอมรับว่าในอดีตภาคเอกชนสามารถหาเงิน นำเงินเข้าประเทศได้จำนวนมากจากการรักษาพยาบาล เช่น คนไข้จากตะวันออกกลาง กาตาร์ ดูไบ ที่เข้ามารักษาที่เรา หรือแม้แต่ในซีแอมเอ็มวี (Cambodia-Laos-Myanmar-Vietnam : CLMV) ภาคเอกชนได้หารายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมากที่รัฐบาลไม่ได้สนับสนุนเลยหรือสนับสนุนน้อยมาก เอกชนดิ้นรนด้วยตัวเองถึงจะสามารถนำคนไข้ต่างประเทศเข้ามารักษาที่ประเทศไทยได้ ทีนี้ในเรื่องของการส่งเสริมการท่องเที่ยว ท่านยังขาดเรื่องพระราชบัญญัติต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานพยาบาล ซึ่งพระราชบัญญัติเหล่านี้เป็นตัวกีดกั้นความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชนที่จะให้เติบโตไปแข่งขันกับทั่วโลก พระราชบัญญัติต่าง ๆ ยังเก่ามากและค่อนข้างมีบทลงโทษรุนแรงมาก ถ้าพระราชบัญญัติเก่ามากขนาดนี้ ดิฉันเชื่อว่าเราไม่สามารถชนะต่างประเทศได้เลย ประเทศในเขตซีแอลเอ็มวีที่ดิฉันรู้จัก ผู้นำของประเทศ เช่น กัมพูชา หรือสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้นำระดับสูงเขาไม่ได้มารักษาที่ประเทศไทย เขาจะไปสิงคโปร์ ของเราได้ชนชั้นสูงนิดหนึ่ง หรือระดับกลางที่มาประเทศไทย ดิฉันคิดว่าพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ พระราชบัญญัติประชาสัมพันธ์ควรจะต้องปรับปรุงใหม่ทั้งหมด พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ ถ้าผิดแม้แต่นิดเดียวผู้ดำเนินการสถานพยาบาลมีโทษคดีอาญา ติดคุก แม้แต่คำพูดที่ผิดเพียงนิดเดียว อันนี้ คือ น่ากลัวมาก ภาคเอกชนต้องระวังมากเลย แล้วรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ แม้แต่การโฆษณา เช่น บอกว่าต้องโฆษณาในสถานพยาบาลเท่านั้น ถ้าจะโฆษณานอกสถานพยาบาลแม้แต่ป้ายไฟนอกสถานพยาบาลต้องขออนุญาตและในสถานพยาบาลคำพูดแต่ละคำพูดต้องผ่านการอนุมัติจากกระทรวง ซึ่งจริง ๆ แล้วดิฉันเห็นด้วยเรื่องไม่ให้โฆษณาโอ้อวดเกินจริง อันนี้เป็นเรื่องปกติว่าเราจะต้องไม่โฆษณาโอ้อวดเกินจริง แต่บางทีกฎหมายต้องจัดการกับคนที่ทำผิด แต่กฎหมายมีผลทำให้คนที่ทำถูกต้องแล้วไม่สามารถดำเนินธุรกิจไปได้อย่างรวดเร็วอย่างกรณีต้องการโฆษณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ละชิ้น สมมติว่ากระดาษขนาดแผ่นเอ ๔ ค่าโฆษณากระทรวงจะคิดเราเลย ๑,๐๐๐ บาทต่อ ๑ เรื่อง ----------

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วโฆษณาสินค้าในโรงพยาบาลเอกชน หมายถึงว่าหัตถการต่าง ๆ มีเป็นพันหัตถการ แต่ละหัตถการ ๑,๐๐๐ บาท เรื่องเงินอาจจะไม่ว่ากัน แต่ขั้นตอนในการขอโฆษณาจะเสียเวลามาก ๆ โดยเฉพาะในต่างจังหวัดกว่าจะทำเรื่องเสร็จ เพราะจะมีคณะกรรมการดูแลเรื่องโฆษณาซึ่งมาจากภาคราชการเกือบทั้งนั้น ราชการจะไม่เข้าใจธุรกิจเอกชน มีนักกฎหมายมีอะไรทั้งหมด แต่มีตัวแทนอย่างในกรุงเทพมหานครจะมีตัวแทนสมาคมคลินิกไทย ตัวแทนสมาคมโรงพยาบาลเอกชนเข้าไปแค่ ๒ ตำแหน่งในภาคเอกชน แต่จากต่างจังหวัดจะมีเฉพาะสมาคมคลินิกไทยเท่านั้น จะไม่มีตัวแทนสมาคมโรงพยาบาลเอกชนที่จะอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ อาจจะไม่ต้องเอาตัวแทนโรงพยาบาลเอกชนก็ได้ แต่ควรจะต้องมีตัวแทนภาคเอกชน เช่น หอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หรือตัวแทนภาคประชาชนที่เข้าใจธุรกิจเอกชนเข้ามาเป็นกรรมการด้วย แล้วการพิจารณาข้อความแต่ละข้อความจะช้ามาก คณะกรรมการยาวเหยียดที่เป็นข้าราชการ ท่านลองกลับไปดูในพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้วกว่าจะประชุมได้ เพราะเมื่อเชิญมาประชุมต้องมีเบี้ยเลี้ยง ทีนี้เมื่อราชการไม่มีเบี้ยเลี้ยงให้ในช่วงนั้น ๆ ทำให้ประชุมกันไม่ได้ ขอโฆษณาแต่ละชิ้นบางทีต้องใช้เวลาถึง ๓ เดือนกว่าจะออกมา เท่ากับไม่สนับสนุน ภาคธุรกิจจะเดินได้ช้า แล้วอย่างโฆษณาละเอียดมาก เช่น จะบอก ซึ่งเป็นส่วนของสมาชิกกลุ่มหนึ่งที่จะได้ฟรี หรือจะให้ส่วนลดก็มีกำหนดอีก ควรจะต้องบอกว่าให้ส่วนลดได้ไม่เกิน ๑ ปี สมมุติว่าเราต้องการให้ส่วนลด ๕ เปอร์เซ็นต์ เราสามารถเป็นส่วนลด ๑๐ ปีได้ หรือส่วนลดตลอดไปได้ แต่มีข้อกำหนดว่าส่วนลดจะได้ไม่เกิน ๑ ปี ซึ่งดิฉันคิดว่าไม่จำเป็นที่จะต้องสตริคต์ (strict) มากขนาดนั้น

เรื่องภาษีต้องยอมรับว่าเอกชนเป็นผู้หาเงินเข้าประเทศ ภาษีของบริษัทเอกชนส่วนใหญ่เราจะเสียให้ถูกต้อง ภาษีประมาณ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ เป็นเรื่องที่ค่อนข้างหนัก แต่ภาคเอกชนยินดีที่จะช่วยประเทศ แต่ถ้าประเทศจะช่วยภาคเอกชนบ้างน่าจะดีไม่น้อย ทีนี้เกิดภาษีซ้ำซ้อน ผู้บริหารต้องจ่ายภาษีอีก แม้แต่แพทย์ที่มาทำจะต้องจ่ายภาษีมาตรา ๔๐ (๑) มาตรา ๔๐ (๒) วุ่นวายกันไปหมด อยากให้ปรับปรุงเรื่องภาษีด้วย

ที่นี้พูดถึงคณะกรรมการสถานพยาบาลเอกชน อย่างที่ดิฉันเรียนว่าจะต้องมีภาคเอกชน ไม่จำเป็นจะต้องเป็นเจ้าของโรงพยาบาลเอกชน ภาคเอกชนที่ทำธุรกิจเข้าไปให้เป็นสัดส่วนเดียวกันกับภาคราชการ และผู้ที่มาดูแลกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ถ้าท่านศึกษามาขณะนี้อาจจะแยกเป็นกรมหรือแผนกออกมาเกี่ยวกับท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อย่างอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพหรือผู้อำนวยการกองที่คุมระเบียบนี้จะต้องเป็นคนที่ใจกว้าง ในอดีตที่ผ่านมาเขามองภาคเอกชนเป็นผู้ร้าย เราทำอะไรก็ผิดหมด ต้องระวังทุกอย่าง จะต้องมองว่าภาคเอกชนช่วยประเทศ ช่วยหาเงินเข้ามา โดยเฉพาะพอเจอวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พวกเรารู้สึกมีความสุขมากที่รัฐบาลมองเห็นว่า ภาคเอกชนมีความหมายที่จะช่วยหาเงินเข้าประเทศ แล้วทุกคนอยากจะช่วยหาเงินเข้าประเทศ ในขณะที่ผ่านมาดิฉันบอกได้ว่ามองภาคเอกชนเป็นผู้ร้าย ดังนั้น ทุกอย่างต้องอยู่ในระบบระเบียบหมด ดิฉันอยากให้คณะกรรมาธิการช่วยไปศึกษาพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ ไม่อย่างนั้นแล้วเราจะไม่สามารถชนะต่างประเทศได้

อีกเรื่องหนึ่งนอกเหนือจากการรักษาพยาบาล หลายท่านพูดเรื่องแพทย์แผนไทย ซึ่งจะมีการนวด มีสปา ดิฉันอยากให้มีระเบียบกำหนด เพราะการนวดแผนไทยใกล้กันมากในเรื่องจริยธรรมและศีลธรรม เพราะฉะนั้น จะต้องมีระเบียบหรืออะไรที่ต้องดูให้ดีว่าระหว่างนวดแผนไทยกับอะไรที่ผิดศีลธรรมต้องมีระเบียบที่ชัดเจนว่า ทำอย่างไรให้เป็นนวดเพื่อรักษากับนวดผ่อนคลายกับนวดที่ผิดจริยธรรมต้องมีระเบียบที่ชัดเจน ขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดประสงค์จะอภิปรายเกี่ยวกับรายงานเรื่องนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญคณะกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร ประธานคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาที่ได้ให้โอกาสคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวมาชี้แจงข้อมูลรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต COVID – 19 ขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ได้แสดงความเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวขอน้อมรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของทุกท่านเพื่อนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังติดใจในประเด็นที่คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว ขอบคุณคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมให้นำระเบียบวาระที่ ๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับจำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องลงมติขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับจำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ได้มีมติมิให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๕ วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๗ วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และ

ครั้งที่ ๑๘ วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ท่านสมาชิกครับ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมาธิการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย” เมื่อคณะกรรมาธิการมีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนั้น จึงต้องขอมติจากที่ประชุม ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตน ถ้าไม่มีขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๓๘ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ

พลเอก บุญธรรม โอริส : กระผม พลเอก บุญธรรม โอริส หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๒ ไม่เปิดเผยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : บันทึกไว้ด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าชม ๑๔๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๔ ครั้งจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืน คณะกรรมาธิการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมาธิการการแรงงานได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ ดังนี้

๑. ผู้ศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ

๒. นางสาวมณฑกานต์ ฉิมมามี

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญคณะกรรมาธิการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการแรงงาน วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืน

สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีการแพร่ระบาดทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อทั่วโลกกว่า ๑๐๖ ล้านคน เสียชีวิตกว่า ๒.๒ ล้านคน สถานการณ์ในประเทศไทยพบผู้ติดเชื้ออยู่ที่ประมาณ ๒๓,๓๑๑ คน รักษาหายแล้ว ๑๖,๙๙๒ คน และเสียชีวิตสะสม จำนวน ๗๙ คน ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างประเทศและสถาบันต่าง ๆ ให้เป็นประเทศที่มีการจัดการต่อการแพร่ระบาดอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับต้นของโลก โดยล่าสุดสถาบันโลวี (Lowy Institute) ของออสเตรเลียได้ทำการสำรวจและประเมินผลรายประเทศทั่วโลก จัดอันดับให้ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๔ ของโลกที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรื่องนี้ ซึ่งสูงกว่าไอซ์แลนด์ ออสเตรเลีย และเกาหลีใต้ สำหรับแรงงานประเทศไทยเรามีวัยแรงงานอยู่ จำนวน ๓๘ ล้านคน ซึ่งแยกเป็นแรงงานในระบบ จำนวน ๑๖ ล้านคน และแรงงานนอกระบบ ๒๒ ล้านคน ก่อนหน้าเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เรามีอัตราการว่างงานอยู่เพียง ๐.๙ เปอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๔ แสนคน ซึ่งเป็นอัตราที่น้อยที่สุดในโลกทีเดียว จากสถานการณ์ครั้งนี้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้วิเคราะห์ผลกระทบว่าสถานการณ์นี้จะกระทบต่อแรงงานในภาพรวมของประเทศจำนวนถึง ๙ ล้านกว่าคน โดยแยกเป็นแรงงานในภาคบริการกว่า ๔.๔ ล้านคน แรงงานภาคการท่องเที่ยว ๒.๕ ล้านคน แรงงานภาคอุตสาหกรรม ๑.๕ ล้านคน และแรงงานภาคเกษตร ๔ แสนคน ในขณะเดียวกันพบว่าการแพร่ระบาดในครั้งนี้กลับทำให้แรงงานและการจ้างงานขยายตัวในหลายภาคส่วนเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นแรงงานด้านสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ ธุรกิจด้านออนไลน์ ธุรกิจด้านการขนส่งสินค้าและอาหาร ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลได้ปลดมาตรการหลายเรื่องเพื่อจะส่งเสริมให้การขับเคลื่อนแรงงานไปได้ ไม่ว่าจะเป็นมาตรการการช่วยเหลือเยียวยาในภาพรวม มาตรการกระตุ้นด้านการท่องเที่ยว มาตรการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ช่วยเหลือลูกจ้างและผู้ประกันตน รวมทั้งมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการขนาดเล็กขนาดกลาง เอสเอ็มอี และภาคเกษตร ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถก้าวข้ามสถานการณ์นี้ไปด้วยกัน สถานการณ์ดังกล่าว คณะกรรมาธิการการแรงงาน วุฒิสภา เห็นว่าควรจะมีการเร่งศึกษาผลกระทบและเตรียมการรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทิศทางของแรงงานไทยในอนาคต โดยเฉพาะสถานการณ์หลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงได้มอบหมายให้ท่านจรินทร์ จักกะพาก รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง ซึ่งเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน ได้ร่วมกับศูนย์ประสานงานวิจัยแรงงานแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการสัมมนาระดมความคิดเห็นและพิจารณาศึกษาว่าทิศทางของแรงงานไทยในอนาคต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นอย่างไร โดยเฉพาะการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดหรืออาชีพใหม่ ๆ จะเกิดขึ้นอย่างไร รวมทั้งอนาคตจะเป็นตัวที่ใช้เทคโนโลยี เอไอ และดิจิทัล เข้ามาแทนที่อย่างไร ซึ่งรายละเอียดกระผมขออนุญาตให้ท่านจรินทร์ จักกะพาก ได้นำเสนอผลการศึกษาให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่วมกันในโอกาสต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก แถลงครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก (ประธานคณะอนุกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจรินทร์ จักกะพาก ประธานคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพดังต่อไปนี้

การจัดทำรายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคง และยั่งยืน เป็นการศึกษาท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในประเทศและทั่วโลก ทั้งนี้เป็นความท้าทายอย่างมากในการที่จะมองถึงพี่น้องประชาชนเป็นตัวหลักในการนำข้อเสนอรวบรวมผลการศึกษาต่าง ๆ และข้อเสนอในเชิงนโยบายสู่การแก้ไขที่เหมาะสม ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการการแรงงาน วุฒิสภา ได้ร่วมกับศูนย์ประสานงานวิจัยแรงงานแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์วิจัยแรงงานแห่งชาติ กระทรวงแรงงาน ได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ บนพื้นฐานของกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ทั้งนี้ ผ่านกระบวนการในการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การจัดประชุมสัมมนา การประชุมคณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการ การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ การเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล และการประชุมปรึกษาหารือ การแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ จากทุกภาคส่วนในหลายกรณี ทั้งนี้ รายละเอียดอยู่ในภาคผนวกของเอกสารประกอบการพิจารณาในครั้งนี้

- ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกันอันนำไปสู่การแสวงหาทางออกที่สอดรับกับความต้องการของทุกฝ่ายตลอดจนเป็นการสร้างและขยายเครือข่ายการทำงานในหลายระดับทั้งในระดับนโยบายไปจนถึงระดับปฏิบัติการในท้องถิ่น โดยมีประเด็นที่สำคัญ ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ สถานการณ์ความรุนแรงของวิกฤติ คือ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อแรงงานทุกกลุ่ม รวมทั้งภาคธุรกิจอย่างไร ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและการคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต

ประเด็นที่ ๒ กลุ่มแรงงานและภาคธุรกิจมีการปรับตัวเพื่อรับมือต่อผลกระทบที่เกิดจากมาตรการป้องกันในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อย่างไร

ประเด็นที่ ๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวให้กับแรงงานทุกกลุ่ม รวมถึงภาคธุรกิจควรเป็นอย่างไรเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือและปรับตัวต่อวิกฤติการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ ๕ ภาคส่วนที่สำคัญด้วยกัน คือ

ภาคส่วนที่ ๑ ที่เกี่ยวข้องกับด้านอุปทานแรงงาน ได้แก่ ตัวแทนของกลุ่มแรงงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นแรงงานในระบบ แรงงานนอกระบบ กลุ่มผู้สูงอายุต่าง ๆ

ภาคส่วนที่ ๒ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับด้านอุปสงค์แรงงาน คือ ผู้แทนกลุ่มนายจ้างไม่ว่าจะเป็นภาคการผลิตหรือภาคบริการ ตัวแทนจากสภาองค์กรนายจ้างแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภานายจ้างผู้ประกอบการค้าและอุตสาหกรรมไทย สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

ภาคส่วนที่ ๓ หน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ผู้แทนจากกระทรวงแรงงาน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ภาคส่วนที่ ๔ คือ ภาควิชาการ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ และนักวิจัยด้านแรงงาน

ภาคส่วนที่ ๕ คือ ภาคประชาสังคม ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชนที่ขับเคลื่อนงานเพื่อคุ้มครองแรงงาน ไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ มูลนิธิพิพิธภัณฑ์แรงงานไทย มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา รวมทั้งมูลนิธิเพื่อสุขภาพและการเรียนรู้ของแรงงานกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ จากแนวทางที่กล่าวมาข้างต้น

ประการที่ ๑ ได้มีการสรุปวิเคราะห์ข้อมูลและได้นำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์ผลกระทบของวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต่อตลาดแรงงานไทยในภาพรวม และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อกรมแรงงานเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นแรงงานในระบบถูกเลิกจ้าง หยุดงานโดยไม่ได้รับค่าจ้าง หรือลดการทำงานและลดค่าจ้าง แรงงานนอกระบบถูกจำกัดพื้นที่ในการทำมาหากิน ขาดสวัสดิการที่เป็นธรรม ไม่มีหลักประกันทางสังคม ในขณะเดียวกันวัยแรงงานตอนต้นผู้ที่กำลังจะจบการศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานเกิดการว่างงาน เพราะไม่มีทักษะที่จำเป็น รวมทั้งการจ้างงานหดตัว แรงงานย้ายถิ่นกลับจากต่างประเทศไม่มีงานทำในเมือง กลับบ้านตนเองในท้องถิ่นหรือชนบทเกิดการว่างงานเช่นเดียวกัน กลุ่มแรงงานก่อนเกษียณถูกให้หยุดงานหรือถูกเลิกจ้างบางส่วน เนื่องจากไม่มีทักษะใหม่ ขณะเดียวกันผู้สูงอายุถูกเลิกจ้าง ปรับตัวไม่ทันกับเทคโนโลยีและทำให้การกลับสู่ตลาดแรงงานเป็นไปได้ยาก แรงงานข้ามชาติถูกเลิกจ้าง ลดค่าจ้าง ส่งกลับประเทศ ในขณะเดียวกันคนที่อยู่ขาดหลักประกันทางสังคมเช่นเดียวกัน รวมทั้งลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งเป็นมิติใหม่ของการจ้างแรงงาน คือ ผู้รับส่งสินค้าและอาหาร มีการเจริญเติบโตมากมายรวดเร็ว แต่ไม่มีหลักประกันทางสังคม

ประการที่ ๒ คือ การวิเคราะห์สถานการณ์ การปรับตัวและรับมือจากผลกระทบจากวิกฤตต่าง ๆ ของแรงงานแต่ละกลุ่ม รวมทั้งการปรับตัวของภาคเอกชน

ประการสุดท้าย คือ การสังเคราะห์และนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายที่มีความสำคัญ

กราบเรียนท่านประธาน ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ และดอกเตอร์มนทกานต์ ฉิมมามี อนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน ได้กรุณาให้รายละเอียดและเนื้อหาสาระที่สำคัญต่าง ๆ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน ผู้ช่วยศาตราจารย์รัตติยา ภูละออ อนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน ในคณะกรรมาธิการการแรงงาน วุฒิสภา และคณะผู้จัดทำรายงานพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทย เพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – 19 การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคง และยั่งยืน ขอนำเรียนรายละเอียดการศึกษาดังต่อไปนี้

ในส่วนของผลกระทบต่อตลาดแรงงาน ในตลาดแรงงานมีแรงงานอยู่หลายกลุ่ม ดังที่ท่านจรินทร์ จักกะพาก ได้นำเรียนในที่ประชุมแล้ว แต่ในขณะเดียวกันผลกระทบที่เกิดขึ้นกระทบทั้งตลาดแรงงาน รวมถึงกลุ่มครอบครัว ทั้งในระบบและนอกระบบ ในส่วนนี้ไม่เพียงแต่เป็นการกระทบโดยตรงต่อแรงงานเท่านั้น ยังก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในเชิงรูปแบบสินค้าและบริการ ซึ่งมีการปรับความต้องการของตลาดและมีการปรับในเรื่องรูปแบบการผลิตและการให้บริการนำมาซึ่งการปรับรูปแบบที่เป็นลักษณะเวิร์คฟรอมโฮม (work from home) หรือการใช้เทคโนโลยี เพื่อลดจำนวนแรงงาน ลดความเสี่ยงโรคและต้นทุน ผลจากการศึกษาชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ในภาวะนี้สิ่งที่เกิดขึ้น คือ นายจ้างหลายหน่วยงานได้ทำการปรับรูปแบบการผลิต รวมถึงมีการจัดซื้อเครื่องจักร เครื่องยนต์ เพื่อนำมาใช้ประกอบการผลิตสินค้าและบริการที่เกิดขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงจากโรค ในขณะเดียวกันเป็นการลดต้นทุน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคู่กัน คือ ผู้ที่ได้รับผลกระทบซึ่งเป็นแรงงาน โดยเฉพาะแรงงานกลุ่มเปราะบางได้รับผลกระทบในแง่การถูกลดชั่วโมงการจ้างงานหรือแม้กระทั่งถูกเลิกจ้าง ซึ่งเป็นสิ่งที่เราเห็นอยู่ในผลกระทบโดยทั่วไป นอกจากนี้ เมื่อเราพูดถึงแรงงาน เรายังพูดถึงกลุ่มเปราะบางหรือผู้พึ่งพิงที่ได้รับผลกระทบเชื่อมโยงกับกลุ่มที่หารายได้รวมถึงการทำงานในระบบด้วย ดังนั้น ในประเด็นนี้จึงมีความซับซ้อนและมีการเชื่อมโยงในเรื่องของการบริการสุขภาพที่มีความต้องการเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านอุปสงค์และอุปทาน

ของการทำงาน อุปสงค์และอุปทานของสินค้าและบริการ ในภาครัฐได้มีการพยายามที่จะมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาในภาพของการบูรณาการ ไม่ว่าจะเป็นในมุมของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มบริการการท่องเที่ยว กลุ่มเปราะบาง หรือกลุ่มช่วยเหลือเอสเอ็มอี รวมถึงลูกจ้างและผู้ประกันตน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการ อีกทั้งยังมีหลักการเยียวยาในภาพรวมให้กับกลุ่มเปราะบาง อย่างเช่น มาตรการเราไม่ทิ้งกัน มาตรการคนละครึ่ง หรือมาตรการเราชนะ อย่างไรก็ดี ในแง่ของการเข้าถึงและการให้ความช่วยเหลือกับกลุ่มเปราะบางยังคงมีความท้าทายอยู่บ้างในเรื่องของการดำเนินงาน ซึ่งยังมีความจำเป็นที่จะต้องจัดการติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ ผลของการศึกษายังชี้ให้เห็นว่าผลกระทบนั้นเกิดขึ้นจาก ๓ หลักการ

- ๓๗/๑

หลักการที่ ๑ คือ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ก่อให้เกิดการซ้ำเติมและเปิดเผยปัญหา โดยชี้ให้เห็นปัญหาเชิงโครงสร้างของตลาดแรงงานไทย เช่น ประเด็นของการพึ่งพาแรงงานทักษะต่ำและปัญหาแรงงานนอกระบบที่ไม่ได้อยู่ภายใต้ระบบคุ้มครองทางสังคม หรือปัญหาของการที่ทักษะเกิดไม่ได้มีความสอดคล้องกันกับตลาดแรงงาน เป็นต้น และยิ่งชี้ให้ชัดมากขึ้นอันเนื่องมาจากเกิดการเปลี่ยนแปลง หรือการเร่งดิจิทัลทรานสฟอร์เมชัน (digital transformation) หรือการเปลี่ยนแปลงทางด้านดิจิทัลส่งผลให้มีบทบาทที่ทำให้แรงงานในตลาดแรงงานจำเป็นต้องปรับตัวให้รวดเร็วขึ้น พร้อม ๆ กับรับความท้าทายอันเกิดมาจากหดตัวความต้องการของแรงงาน อย่างไรก็ดี การทำงานนี้ยังมีงานใหม่และโอกาสใหม่เกิดขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานหรือประกอบธุรกิจ ในแง่ของผลิตภาพแรงงานผู้ประกอบการจะได้ทำการปรับโมเดลทางธุรกิจเพื่อตอบสนองพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วงยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในขณะเดียวกันผู้ที่ตามทันรูปแบบของเทคโนโลยีหรือธุรกิจยุคใหม่จะได้เปรียบในเรื่องของการทำให้ตนเองสามารถที่จะอยู่ในตลาดแรงงานได้ อย่างไรก็ดี ความท้าทายยังคงมีอยู่ในกลุ่มที่ยังตามทันเทคโนโลยีได้ช้ากว่า ขอนำเรียนสรุปเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ในส่วนระยะสั้น คงพูดได้ว่ากลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบหนักและต้องได้รับความช่วยเหลือด่วน ประกอบไปด้วยกลุ่มแรงงานในระบบ กลุ่มแรงงานนอกระบบ และกลุ่มแรงงานข้ามชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มแรงงานนอกระบบที่ถูกสั่งปิดกิจการหรือหยุดการผลิตชั่วคราว โดยเฉพาะในกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เช่น กลุ่มท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมการผลิต ซึ่งถูกลดการผลิตและส่งออกลงอันเนื่องมาจากการหดตัวของตลาดภายนอกด้วย ซึ่งทำให้ผู้ใช้แรงงานถูกเลิกจ้างและหยุดงานโดยไม่ได้รับค่าจ้าง ลดเวลาการทำงาน รวมถึงมีโครงการเกษียณก่อนอายุมากมาย และหลายส่วนต้องทำงานที่บ้าน โดยไม่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในส่วนกลุ่มแรงงานนอกระบบเป็นที่เห็นได้ชัดว่า นอกเหนือจากผลกระทบทางด้านรายได้ที่หดตัวลงอันเนื่องมาจากกำลังซื้อหดตัวลงแล้ว ยังมีกลุ่มแรงงานที่ถูกเอาต์ซอร์ส

(outsource) มากขึ้น การจัดสรรกระจายความเสี่ยงโดยการจัดจ้างกลุ่มบริษัทและแรงงานเอาต์ซอร์สมีมากขึ้น พร้อม ๆ กับการเร่งตัวของดิจิทัล ซึ่งทำให้กลุ่มฟรีแลนซ์ (freelance) และกลุ่มที่ถูกจ้างในระบบของกิ๊กอีโคโนมี (Gig Economy) มีการถูกนำมาใช้มากขึ้น นอกจากนี้ กลุ่มแรงงานข้ามชาติ โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานที่เป็นประเทศเพื่อนบ้านยังคงถูกความท้าทายในประเด็นของการถูกผลกระทบทั้งการเลิกจ้างและเรื่องหลักประกันสุขภาพ นอกจากนั้น ในเรื่องความซับซ้อน เรื่องความเชื่อมโยงกับการทำงาน เรื่องความมั่นคงของประเทศและการส่งเสริมผลิตภาพของประเทศยังคงต้องได้รับการหารือต่อไป อย่างไรก็ตาม ในระยะสั้น อีกกลุ่มหนึ่งซึ่งจำเป็นต้องส่งเสริมให้เข้าสู่ตลาดแรงงานได้ ประกอบไปด้วย กลุ่มแรงงานตอนต้นซึ่งกำลังจะจบการศึกษาหรือเพิ่งจบการศึกษา กลุ่มนี้ยังไม่มีประสบการณ์ในตลาดแรงงานและมีแนวโน้มที่อาจจะเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ยากขึ้น ดังนั้น ในมุมนี้การส่งเสริมศักยภาพการทำงานและการเชื่อมโยงกับตลาดแรงงานจะมีความจำเป็นเป็นอย่างสูง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการขาดดุลของทุนมนุษย์ในระยะสั้น นอกจากนี้ กลุ่มแรงงานสูงอายุและกลุ่มแรงงานก่อนเกษียณยังมีความท้าทายในประเด็นที่หากถูกหยุดงานแล้วไม่ได้กลับเข้าสู่การทำงานอีก โอกาสการเข้าสู่ตลาดแรงงานมีความยากขึ้น เพราะว่าจำเป็นต้องมีความสามารถในการเข้าสู่ตลาดที่มีการปรับตัวเป็นระบบดิจิทัลมากขึ้นด้วย ซึ่งเป็นความเสี่ยงต่อระบบงบประมาณสถานะของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อเข้าสู่วัยเกษียณอายุ นอกจากนี้ ในกลุ่มแรงงานย้ายถิ่นกลับคืนจากต่างประเทศ รวมถึงจากเมืองต่าง ๆ เข้าสู่ชนบทยังจำเป็นจะต้องเจอความท้าทายในการหดตัวด้านการจ้างงานในชุมชนอีกด้วย ในมุมการส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน ส่งเสริมความยั่งยืนในชุมชน จึงเป็นโอกาสที่จำเป็นต้องทำในช่วงนี้ นอกจากนั้น ในระยะกลางและระยะยาวเป็นที่ชัดเจนว่างานเก่าจะถูกทดแทนโดยการมีเครื่องมือใหม่ มีการทำงานแบบใหม่ จะมีการตัดงานบางส่วนไปให้เทคโนโลยีหรือผู้บริการทำแทน ดังนั้น ในมุมของการเปลี่ยนแปลงตรงนี้จำเป็นที่จะต้องมีการวางกฎเกณฑ์และวางรูปแบบของการพัฒนาให้เหมาะสม เพื่อให้รูปแบบของผลกระทบนี้สามารถที่จะเป็นจุดเริ่มต้นใหม่ได้ด้วยในโอกาสของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในอนาคต นอกเหนือจากนี้โอกาสในการจ้างงานรูปแบบใหม่ การเกิดขึ้นของอาชีพใหม่มีความจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมศักยภาพและส่งเสริมการปรับตัวของกลุ่มแรงงานเพื่อความอยู่รอด แต่ที่จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องให้ความช่วยเหลือในเชิงเยียวยา คือ กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่เป็นคนพิการ กลุ่มไร้บ้าน หรือกลุ่มที่เป็นผู้พึ่งพิง เพื่อให้เข้าสู่ตลาดแรงงานได้ดีขึ้น หรืออย่างน้อยระยะสั้นสามารถที่จะคงอยู่ในสังคมได้ โดยไม่เกิดการตกขบวนของความช่วยเหลือ ในการนี้ ลำดับถัดไปขออนุญาตเชิญคณะผู้จัดทำรายงานพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ได้จากการพิจารณาศึกษาต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญนางสาวมนทกานต์ ฉิมมามี แถลงครับ

นางสาวมนทกานต์ ฉิมมามี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวมนทกานต์ ฉิมมามี ในฐานะอนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน ในคณะกรรมาธิการการแรงงาน วุฒิสภา และหนึ่งในคณะผู้จัดทำรายงานพิจารณาการศึกษาในครั้งนี้ ขออนุญาตนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งเราได้รวบรวมประมวลสังเคราะห์จากความเห็นและความต้องการของตัวแสดงหลัก ๕ กลุ่ม ด้วยกัน นั่นคือ กลุ่มผู้แทนนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการ กลุ่มตัวแทนลูกจ้างหรือแรงงาน กลุ่มภาครัฐ กลุ่มนักวิชาการและภาคสุดท้าย คือ กลุ่มของภาคประชาสังคม เราสรุปมาได้เป็น ๔ เสาหลัก และ ๑ แนวทาง คือ การสนับสนุนงานเดิม เพิ่มเติมงานใหม่ คุ้มครองให้ปลอดภัย ร่วมแก้ไขและหารือ สุดท้าย คือ มุ่งพัฒนาฝีมือยกระดับไทย ก้าวไกล ยั่งยืน ทั้ง ๕ แนวทางนี้ ถ้าท่านได้อ่านแล้วท่านจะเห็นว่าบางมาตรการเรามุ่งที่จะแก้ไขปัญหาเดิมที่มีอยู่ในตลาดแรงงานอยู่แล้ว และในหลาย ๆ มาตรการเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับรูปแบบการทำงานแบบใหม่ในยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทีนี้ขออนุญาตลงรายละเอียดไปทีละเสา

เสาแรก เป็นเรื่องของการสนับสนุนงานเดิม หมายความว่าอะไร หมายความว่าเราจะต้องรักษาการจ้างงานในตลาดแรงงานผ่านการเสริมสภาพคล่องให้กับผู้ประกอบการและลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับแรงงาน แบ่งเป็น ๒ ระยะด้วยกัน

ระยะแรกหรือระยะเร่งด่วน

มาตรการแรก คือ มีมาตรการช่วยเหลือธุรกิจขนาดเล็ก รวมถึงผู้ประกอบการอาชีพอิสระ โดยการให้การสนับสนุนทางการเงินโดยตรง และส่งเสริมให้เข้าถึงระบบสินเชื่อปลอดดอกเบี้ยระยะสั้น ซึ่งเป็นมาตรการที่ปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน

มาตรการที่ ๒ เร่งให้ความช่วยเหลือธุรกิจ หรือสถานประกอบการที่มีการจ้างกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานทักษะต่ำ กลุ่มลูกจ้างชั่วคราว กลุ่มเอาต์ซอร์ส กลุ่มแรงงานสูงอายุ รวมถึงกลุ่มแรงงานคนพิการด้วย

มาตรการที่ ๓ เร่งออกแบบมาตรการช่วยเหลือทางการเงินและลดค่าใช้จ่ายสำหรับสมาชิกในครอบครัวของแรงงานเอง

มาตรการสุดท้าย ควรมีนโยบายบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติที่ชัดเจนในช่วงวิกฤตนี้ โดยเฉพาะเรื่องของการต่อใบอนุญาต การลดค่าใช้จ่ายในการต่อใบอนุญาต รวมถึงการตรวจโรคโควิด - ๑๙ ด้วย และควรจะมีมาตรการการขยายหลักประกันสุขภาพระหว่างรอต่อใบอนุญาต และการเปิดพื้นที่ชายแดนสำหรับแรงงานข้ามชาติตามมาตรา ๖๔

สำหรับระยะกลางถึงระยะยาว มี ๔ มาตรการสำคัญที่ได้รวบรวมมา

มาตรการแรก มีมาตรการสนับสนุนด้านรายได้สำหรับกลุ่มแรงงานนอกระบบที่ตกงานระยะยาว โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานในภาคบริการและการท่องเที่ยวที่ตกงานมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓ จนมาถึงยุคปัจจุบัน

มาตรการที่ ๒ พัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับรูปแบบการทำงานแบบใหม่ในยุคการเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัลให้กับแรงงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรการที่ ๓ พัฒนาระบบฐานข้อมูลแรงงานทั้งระบบแบบบูรณาการข้อมูล
จากฐานข้อมูลเดิมที่มีอยู่ร่วมกับฐานข้อมูลใหม่ที่ได้จากการลงทะเบียนในช่วงยุคการแพร่ระบาด
5 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรการที่ ๔ ส่งเสริมให้มีนโยบายเยียวยาและฟื้นฟูกลุ่มแรงงานข้ามชาติ และในอนาคตอาจจะคิดถึงประเด็นของแผนพัฒนาฝีมือแรงงานข้ามชาติให้เสริมกับผลิตภาพของแรงงานไทย

เสาที่ ๒ คือ การเพิ่มเติมงานใหม่โดยการสร้างงานใหม่ การสร้างงานใหม่จำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องเตรียมความพร้อมแรงงานให้สามารถปรับตัวและเพิ่มผลิตภาพแรงงานภายใต้รูปแบบการทำงานแบบใหม่และการจ้างงานแบบใหม่

สำหรับระยะเร่งด่วน

มาตรการแรก ส่งเสริมการสร้างผู้ประกอบการใหม่ที่มีทักษะจำเป็นสำหรับการทำงานดิจิทัลและการทำงานผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งจะเป็นรูปแบบการทำงานที่เราพบเห็นมากขึ้น

มาตรการที่ ๒ เร่งสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานโดยเฉพาะในระดับท้องถิ่น โดยเน้นให้เกิดการพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

มาตรการที่ ๓ เร่งพัฒนาระบบการจับคู่คนกับงานอย่างเหมาะสมในทุกระดับฝีมือ หรือว่าพัฒนาระบบจ๊อบแมตชิ่ง (job matching) ที่มีอยู่ในปัจจุบัน

สำหรับระยะกลาง – ระยะยาว มี ๔ มาตรการสำคัญด้วยกัน

มาตรการแรก สร้างงานใหม่ในภาคบริการและภาคการผลิตในอนาคต เช่น เศรษฐกิจดิจิทัล หรือเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มาตรการที่ ๒ การพัฒนาทักษะและสร้างผลิตภาพมูลค่าเพิ่มให้กับแรงงาน เพื่อให้สามารถโยกย้ายงานจากในเซกเตอร์ (sector) ปัจจุบันที่ใช้ทักษะเดิมไปสู่งานที่ใช้ทักษะสูงขึ้นได้

มาตรการที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของกลุ่มวัยพรีเอจจิง (Pre-Ageing) หรือกลุ่มก่อนวัยเกษียณกับกลุ่มสูงอายุให้สามารถทำงานร่วมกับวัยแรงงานกลุ่มอื่น ๆ ได้ ในลักษณะของอินเตอร์เจนเนอร์เรชันนัลแอปโพรช (intergenerational approach)

มาตรการที่ ๔ สร้างงานในชุมชนท้องถิ่นและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจชุมชน เพื่อรองรับแรงงานคืนถิ่นที่จะกลับบ้านเกิดมากขึ้น โดยเฉพาะในยุคที่เงินชดเชยหรือจากมาตรการเยียวยาเริ่มหมดลงแล้ว อาจจะมีกลุ่มแรงงานคืนถิ่นกลับบ้านเกิดมากขึ้น

เสาที่ ๓ คือ เรื่องการคุ้มครองให้ปลอดภัย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคิดถึงการพัฒนาระบบคุ้มครองทางสังคมที่ครอบคลุมแรงงานทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรม ที่สำคัญ คือ จะต้องเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการจ้างงานแบบใหม่ในยุคหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

สำหรับระยะเร่งด่วน

มาตรการแรก จะต้องเร่งจ่ายเงินเยียวยาชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกเลิกจ้างและหยุดงาน

มาตรการที่ ๒ ส่งเสริมให้มีการช่วยเหลือแบบบูรณาการจากทุกภาคส่วนในระดับพื้นที่

มาตรการที่ ๓ เร่งออกแบบมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการทำงานจากการแพร่ระบาดในระลอกที่ ๒ ซึ่งเกิดขึ้นแล้ว มีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ในบางสถานประกอบการเอกชนเริ่มมีการทำไกด์ไลน์ (guideline) ที่เป็นรูปธรรมแล้ว จริง ๆ น่าจะมีแนวทางที่เป็นส่วนกลางสามารถนำไปบังคับใช้ได้กับทุกที่

มาตรการที่ ๔ เร่งส่งเสริมให้แรงงานรับรู้สิทธิประโยชน์ของตัวเองและสามารถเข้าถึงระบบร้องเรียนได้อย่างรวดเร็วและได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม เพื่อไม่ให้มีกลุ่มแรงงานกลุ่มไหนถูกทิ้งไว้ข้างหลัง

สำหรับระยะกลาง – ระยะยาว มี ๓ มาตรการสำคัญด้วยกัน

มาตรการแรก ทบทวนและพัฒนามาตรการเยียวยาแรงงานทุกกลุ่มในช่วงวิกฤติ รวมถึงพิจารณารูปแบบการลดความเสี่ยงแบบใหม่ เช่น การตั้งกองทุนประกันความเสี่ยงสำหรับช่วยเหลือกลุ่มแรงงานเมื่อเกิดวิกฤติจริง ๆ

มาตรการที่ ๒ พัฒนาระบบการให้บริการของภาครัฐผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ

มาตรการที่ ๓ การออกแบบระบบคุ้มครองทางสังคม สำหรับแรงงานรูปแบบใหม่ เช่น กลุ่มกิ๊กเวิร์คเกอร์ (gig worker) กลุ่มที่ทำงานตามสัญญาจ้างระยะสั้น รวมถึงแรงงานที่ทำงานผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ

เสาที่ ๔ การนำแนวคิดเรื่องของโซเชียลไดอะล็อก (social dialogue) หรือว่าแนวทางแรงงานสัมพันธ์มาใช้ในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อหาทางออก นั่นคือการร่วมแก้ไขและหารือ จำเป็นอย่างยิ่งที่ในระยะเร่งด่วนต้องให้ความสำคัญกับการใช้แนวทางนี้มาหาทางออกร่วมกันระหว่างนายจ้าง ลูกจ้าง รวมถึงภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อตกลงที่เป็นธรรมกับทุกฝ่าย และในอนาคตเราอาจจะคิดถึงการดึงเอาเครือข่ายองค์กรชุมชนอื่น ๆ เข้ามาหาทางออกร่วมกัน

สำหรับระยะกลาง – ระยะยาว

มาตรการแรกควรจะมีการส่งเสริมบทบาทของกลไกความร่วมมือไตรภาคีนี้เพื่อร่วมกันผลักดันระบบการคุ้มครองทางสังคมแก่แรงงานทุกกลุ่ม รวมถึงแรงงานที่จะเกิดขึ้นกลุ่มใหม่ ๆ จากรูปแบบการจ้างงานใหม่ ๆ ในช่วงยุคหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี้ด้วย

มาตรการที่ ๒ สร้างกลไกการทำงาน เพื่อวางแผนการพัฒนากำลังคนร่วมกัน โดยการดึงทุกภาคส่วนทั้งฝั่งอุปสงค์และอุปทานในตลาดแรงงานมาวางแผนร่วมกัน

มาตรการสุดท้าย คือ พัฒนาโมเดล (model) ความร่วมมือในการคุ้มครองและพัฒนาแรงงานแบบใหม่ เช่น รูปแบบการสร้างความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์ทางสังคม

แนวทางสุดท้าย คือ การมุ่งพัฒนาฝีมือยกระดับไทยก้าวไกลอย่างยั่งยืน ในระยะเร่งด่วนนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและการสื่อสารให้มีราคาถูกและเข้าถึงง่าย เพราะว่าเป็นแนวทางหลักตอนนี้ที่รัฐเลือกใช้ให้แรงงานทุกกลุ่มเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของตัวเอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรการที่ ๒ การพัฒนาทักษะแรงงาน ทั้งด้านรีสกิล (reskill) และอัปสกิล (upskill) ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต่อจากนี้ไป

มาตรการที่ ๓ การพัฒนาแพลตฟอร์มที่เชื่อมโยงระหว่างผู้ผลิต ผู้ขาย และผู้บริโภคในระดับชุมชน เพื่อสร้างงาน สร้างรายได้

สุดท้าย คือ การสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจของชุมชน

สำหรับระยะกลาง – ระยะยาว

มาตรการแรก คือ การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อแรงงานทุกกลุ่ม ควรจะมีคณะกรรมการนี้มอนิเทอริง (monitoring) หรือติดตามไปจนกระทั่งหลังจากยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี้แล้ว ทั้งในระดับพื้นที่และระดับชาติ

มาตรการที่ ๒ ส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจระดับฐานราก เพื่อให้ชุมชนสามารถรองรับและปรับตัวได้เมื่อเกิดวิกฤติในอนาคต

มาตรการที่ ๓ การยกระดับโครงสร้างราคาสินค้าเกษตรที่คำนึงถึงสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากถ้าเรามองว่าจะมีแรงงานคืนถิ่นกลับเข้าสู่เซกเตอร์ เกษตรเพิ่มขึ้นในอนาคต ควรจะมีการปรับโครงสร้างตรงนี้เพื่อรองรับ

มาตรการสุดท้าย การพัฒนาและยกระดับการศึกษาที่สัมพันธ์กับแนวทางการประกอบอาชีพ เพื่อให้เยาวชนสามารถนำความรู้ที่ได้จากระบบการศึกษาไปใช้กับการประกอบอาชีพอย่างแท้จริง

ขออนุญาตจบในส่วนของข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา เพื่อเป็นการร่วมด้วยช่วยกัน คณะกรรมาธิการการแรงงาน วุฒิสภา ได้กรุณาทำการศึกษาและรายงานในวันนี้แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้ามั่นคงและยั่งยืน ผมได้อ่านศึกษาแล้ว และได้ฟังผู้แทนคณะกรรมาธิการได้เสนอขอเรียนว่า เป็นรายงานที่ดีอีกฉบับหนึ่งที่คณะกรรมาธิการได้ให้ความสำคัญในการพิจารณาศึกษาและนำมาเสนอ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และให้ข้อเสนอแนะที่ออกมาเป็นเรื่องของ ๔ เสาหลัก ๑ แนวทาง ขอชื่นชมว่าเป็นงานที่ดี ผมคิดว่าสิ่งที่เสนอออกมา ๔ เสาหลัก ๑ แนวทาง ครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ เรียกว่า ถ้าเป็นลักษณะการทำรายงานไปสอบกับอาจารย์ ก็ครบถ้วนหมด เรียกว่าหาที่ติได้ยาก เป็นการเขียนที่ครอบคลุมมาก ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้ เพื่อจะเป็นการเติม หรือเป็นมุมมองบางเรื่อง เพื่อจะฝากคณะกรรมาธิการพิจารณาดูตามสมควรว่า ในมุมมองที่ผมพูดเหล่านี้อาจจะมีอยู่แล้วในส่วนที่ท่านได้เขียนไว้ หรืออาจจะมีการเน้นย้ำอะไรบางอย่างหรือจะเพิ่มเติมปรับปรุงอะไรบางอย่างสุดแล้วแต่ท่านจะเห็นสมควร ผมมี ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ชื่อรายงานดีมากเลย ท่านบอกว่าปรับตัวแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ผมคิดว่าถ้าดูจากรายงานแล้วเวลาเราพูดถึงวัยแรงงานเรามักจะคิดถึงอายุ ๑๕ – ๖๐ ปี ในรายงานนี้จะพูดแบบนั้น ตัวเลขต่าง ๆ จะมีอยู่ในนั้นแล้ว ซึ่งผมคิดว่าอันนี้ถูกต้องแล้วที่เรามองแรงงานอายุ ๑๕ – ๖๐ ปี ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนเป็นมุมมอง ซึ่งท่านคงคิดไว้แล้ว เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะอนุกรรมาธิการพูดถึงอยู่ตอนต้น ท่านพูดถึงสูงวัยด้วย ผมคิดว่า วันนี้ถ้าเราพูดถึงวัยแรงงาน ผมเขียนเส้นขึ้นมาเส้นหนึ่ง แล้วมีอายุที่ ๑๕ ปี อายุที่ ๖๐ ปี และอยู่ที่ ๗๐ ปี อายุ ๘๐ ปี ผมคิดว่าในช่วงอายุ ๑๕ – ๖๐ ปี คือ วัยแรงงาน ที่ตามกระแสหลักเราพูดกันว่าวัยแรงงานตรงนี้เราให้ความสนใจว่ามีงานทำเท่าไร ไม่มีงานทำเท่าไร จะต้องดูแลเขาอย่างไร ๔ เสาหลัก ๑ แนวทาง แต่ผมคิดว่าในภาพที่ผมเขียน ผมคิดว่าในส่วนที่เกิน ๖๐ ปี น่าจะต้องพูดถึง ๗๐ ปี ถึง ๗๕ ปี น่าจะต้องมองว่าคนเหล่านั้นเป็นวัยแรงงานด้วย บังเอิญพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดไว้ที่ ๖๐ ปี นานแล้วหลายปี ในสมัยที่เรากำหนดคนอายุ ๖๐ ปี อายุค่าเฉลี่ยเรายังไม่มาก คนอายุ ๖๐ ปี ถือว่าสูงวัยมาก แต่วันนี้สังคม โลก และเทคโนโลยี วิทยาการการพัฒนาสังคมเปลี่ยนไปมาก คนไม่ใช่อายุ ๖๐ ปีแล้ว อายุ ๖๐ ปี กำลังเป็นวัยแรงงาน อายุ ๖๐ ปี กำลังเหมาะมาก เพราะว่ามีศักยภาพ มีบทเรียน มีประสบการณ์มาก แต่ปรากฏเราเรียกเขาว่า หลังวัยแรงงาน ดังนั้น ผมอยากจะกราบเรียนคณะกรรมาธิการว่า ไม่ว่าจะเป็นแรงงานนี้หรือแรงงานอื่น ๆ ที่เราคิดถึงเรื่องแรงงานอาจจะต้องขยับการมองวัยแรงงานไปถึงผู้ที่อายุเกิน ๖๐ ปีหรือไม่ ไม่ต้องไปพูดถึงการแก้กฎหมายที่บอกว่าอายุ ๖๐ ปี คือ ผู้สูงอายุ อันนั้นกฎหมายว่าไป แต่ในความเป็นจริงคนจะทำงานหลังอายุ ๖๐ ปีได้ อายุ ๗๐ ปีสบาย ๆ อายุ ๗๕ ปีก็ได้ เพราะคนมีอายุยืนขึ้น ร่างกายแข็งแรง สติปัญญาดี อันที่ ๒ เขามีบทเรียน ประสบการณ์สูง และกำลังเหมาะมากในการทำงาน อันที่ ๓ คือ เทคโนโลยี วิชาการ และการทำงานยุคต่อไปข้างหน้า ไม่ใช่เรื่องการใช้แรงงานเหมือนเดิมแล้ว เปลี่ยนไปมากมาย เพราะฉะนั้น เมื่อเราพูดถึงแรงงานอาจจะฝากท่านในกลุ่มอายุ ๖๐ ปี ไปแล้ว ถึงอายุ ๗๐ – ๗๕ ปี เราเรียกว่าเป็นกลุ่มอะไรสักอันหนึ่งได้หรือไม่ เพื่อเราจะมองว่าเขาเป็นกลุ่มแรงงานอีกประเภทหนึ่งในยุคโลกปัจจุบันและอนาคต เราจะได้มองเห็นแรงงานเรามากขึ้น เมื่อเราคิดการอ่านงานต่าง ๆ ๔ เสาหลัก ๑ แนวทาง เพื่อจะส่งเสริมให้คนไทยใช้พลังในการสร้างงานให้กับประเทศชาติเราจะได้มองกลุ่มที่อายุเกิน ๖๐ ปีด้วย เรียกเขาว่า “วัยแรงงาน” แบบไหน ผมไม่แน่ใจ แต่ควรจะเรียก บังเอิญผมได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องสังคม

สูงวัยและรวมทั้งผู้สูงอายุ ผมว่าสังคมสูงวัยเป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องมอง เราจะได้มองกลุ่มเหล่านี้เขาต้องเป็นวัยแรงงานอีกประเภทหนึ่ง ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการจะเห็นเหมือนกันหมด วันนี้เราจะพบว่าคนอายุ ๖๐ ปี ไปแล้วยังต้องทำงาน เป็นพลังของประเทศชาติ เพราะฉะนั้น ถ้ามองกลุ่มนี้เป็นกลุ่มวัยแรงงานประเภทที่ ๒ หรือประเภทอะไรก็สุดแล้วแต่ วัยแรงงานเสริมหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่เขาควรจะเป็นวัยแรงงาน ไม่ต้องไปแก้กฎหมายผู้สูงอายุ แต่ต้องมองเขาเป็นวัยแรงงาน ผมคิดว่าเห็นตรงกัน ผมเชื่อว่ากรรมาธิการท่านเห็นเหมือนกับผม แต่บางทีเวลาเราพูดเราจะไม่เอากลุ่มนั้นมาพูดด้วย ทำให้เขากลายเป็นภาระแทนที่จะเป็นพลังหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ในการทำงานยุคนี้และยุคหน้าเปลี่ยนไปแล้วอย่างสิ้นเชิง คนไม่ได้ทำงานเต็มเวลา ทำงานประจำ มีทั้งเต็มเวลา ทั้งบางเวลา งานอิสระ งานรูปแบบต่าง ๆ และที่สำคัญในยุคหน้าคนไม่ได้ทำงานเดียว คนทำงานหลายงานหลายจ๊อบ ปัจจุบันนี้ผู้คนรุ่นใหม่เขาทำงานหลายจ๊อบแล้ว เพราะฉะนั้น การคิดถึงเรื่องการงานอาจจะมองถึงเรื่องการทำงานหลายจ๊อบ ท่านประธานจะทราบว่าในช่วงปีใหม่เขามีอธิบายออกมาอีกว่า ออนไลน์ ๒๔ ชนิดเป็นอะไรที่ฮิต มากสำหรับการทำงานในยุคใหม่ คือ อะไร แสดงให้เห็นว่าคนที่ทำงานประจำจะมีงานอื่นและทำงานได้หลากหลายรูปแบบมาก เพราะฉะนั้น ถ้าเรามองการทำงานแบบเป็นคอนเวนชันนัล (conventional) คือ เป็นแบบมาตรฐานเดิมเราอาจจะไม่เห็นสิ่งเหล่านี้ คือจะต้องทำให้เห็นว่า ๑ คนทำงานได้มากมายทีเดียว ผมพูดอาจจะไม่ตรงกับที่รายงานเสียทีเดียว แต่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนฝากไว้ตรงนี้ในประเด็นเรื่องแรงงาน เพราะดูเหมือนต้องคิดนอกกรอบไปมากทีเดียว

ประเด็นที่ ๓ ในรายงานผมประทับใจมาก ท่านได้ใส่ไว้ในหลายที่ หน้า ๔๘ ท่านพูดถึงอยู่ในหัวข้อเพิ่มงานใหม่ในระยะกลางและระยะยาว ข้อ ๓ ท่านเน้นเรื่องของการผลิตที่อยู่ในฐานดิจิทัล ฐานแพลตฟอร์ม เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม เศรษฐกิจชุมชน ท่านเน้นตรงนี้มากจะเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างงานให้กับกลุ่มชุมชนมีรายได้ต่าง ๆ รวมทั้งสมาร์ทฟาร์เมอร์ (smart farmer) อะไรต่าง ๆ ในขณะเดียวกันท่านไปเน้นแนวทางในหน้า ๕๒ ทำนองเดียวกัน คือ เศรษฐกิจ

ฐานรากชุมชน ใช้พื้นที่เป็นฐานเทคโนโลยี นวัตกรรม การสื่อสาร ปรับตัวอะไรต่าง ๆ มีหมดเลย ผมอยากจะเน้นย้ำในจุดนี้ ผมคิดว่า ทิศทางของประเทศเราข้างบนจะไปอย่างไรว่าไป แต่ข้างล่างทิ้งไม่ได้จริง ๆ ท่านเขียนไว้แล้ว ชุมชนจะทำอย่างไรจะเน้นตรงนี้ให้ชัดว่า ชุมชนเป็นฐานเศรษฐกิจ หมายความว่า เราต้องไปทุ่มตรงนี้ให้มาก วันนี้คนต้องออกจากเมืองกลับบ้าน เราคงไม่หวังว่าพอการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หายเขาจะต้องกระเสือกกระสนเข้ามาในเมืองอีก เขาจะกลับไปอยู่บ้านได้อย่างไร ท่านแตะไว้แล้ว แต่เนื่องจากแตะไว้แล้วรวม ๆ อยู่ อาจจะไม่เน้น ผมอยากกราบเรียนตรงนี้เพื่ออยากให้ท่านเน้น มีผู้รู้บางท่านบอกว่าเรื่องนี้ควรจะมองเรื่องเศรษฐกิจของเราตรงนี้ คือ เศรษฐกิจที่เรียกว่า ฟาร์มเบสอีโคโนมีพลัส (farm based economy plus) ขออนุญาตท่านประธานใช้ภาษาอังกฤษ คือ เกษตรกรรมเป็นฐานและบวกกับงานอื่น ๆ ซึ่งจะสอดคล้องกับที่ผมกราบเรียนตอนต้นว่า ในยุคหน้าคนเราไม่ได้ทำงานเดียว เป็นเกษตรกรไม่ใช่แค่สมาร์ทฟาร์เมอร์ แต่เกษตรกรต้องเป็นผู้ประกอบการอื่นด้วย เป็นผู้ประกอบการท่องเที่ยวเหมือนรายงานฉบับสักครู่นี้ด้วย เป็นผู้ประกอบการขายของออนไลน์ด้วย เป็นผู้ประกอบการอย่างอื่นด้วย ผมอยากจะให้มองแบบนั้น คือ ฟาร์มเบสอีโคโนมีพลัส ไม่ใช่แค่สมาร์ตฟาร์มมิ่ง (smart farming) หรือสมาร์ตฟาร์เมอร์ แต่เป็นการส่งเสริมให้เขาทำหลายจ๊อบในตัวเขา และในงานบนฟาร์มเบส (farm based) คือ งานด้านเกษตรกรรมพื้นฐาน ซึ่งเป็นจุดแข็งของคนไทย

สุดท้าย ผมไปดูชุมชนที่อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง เกษตรกรอายุ ๗๕ ปี เขาใช้โทรศัพท์มือถือเปิดให้ผมดูว่าเขารดน้ำผัก ผลไม้ ต้นไม้เขาอย่างไร ใช้เทคโนโลยีคลุมแปลงผัก แปลงพืช แล้วทำงานอะไร เขาทำงานเป็นคอนแทรกต์ฟาร์มมิ่ง (contract farming) กับบริษัทที่มาให้เขาทำเรื่องเมล็ดพันธุ์ แล้วมีการดำเนินการได้ทันสมัยมาก แสดงว่าเกษตรกรรมสมาร์ทฟาร์เมอร์เกิดได้จริง แล้วเขาทำหลายเรื่อง ที่ชุมชนเขาทำท่องเที่ยวด้วย ทำเรื่องโฮมสเตย์ด้วย ตอนนี้เขาบอกว่ามีเด็กที่หนีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กลับบ้าน คนเหล่านั้นน่าจะเข้าไปสู่การพัฒนาตรงนี้เพื่อให้เขาอยู่บ้านได้ แล้วจะกลายเป็นเกษตรกรสมัยใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่สามารถทำงานด้วยเทคโนโลยีออนไลน์ได้ ใช้เทคโนโลยีคุมการทำเกษตรได้และทำอาชีพอื่น ๆ เติมเข้ามาด้วย โดยไม่ต้องมานั่งอยู่แต่ในเมือง ไม่ใช่เป็นแรงงานที่เป็นแรงงานใช้เวลาเต็มเวลา ๘ ชั่วโมง ๑๒ ชั่วโมง มีประกันสังคม มีระบบอะไรแบบนี้ อาจจะต้องมีแบบนั้นเกิดขึ้น

อีกตัวอย่างหนึ่ง ผมเห็นที่อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น คนกลับจากกรุงเทพมหานครไปอยู่บ้าน เขาไปทำเกษตรกรรม ตอนนี้มีประมาณ ๖๐ ครอบครัว ในพื้นที่แห้งแล้งเขาขุดบ่อบาดาลน้ำตื้นและใช้โซลาเซลล์ สามารถผลิตพืชผัก ผลไม้ ตลอด ๓๖๕ วันต่อปี ในบริเวณที่เขาทำเขียวเลย ไม่ต้องใช้พลังงานจากไฟฟ้าจากที่ต้องเสียเงิน ใช้พลังงานตรงชุมชนท้องถิ่น โดยที่ใช้เทคโนโลยีเข้าไปและเขาดูแลตัวเองได้ มีคนมาซื้อผลิตภัณฑ์เขาตลอดปี ถ้าบางช่วงไม่ดีเขาออกไปขายเอง มีญาติพี่น้อง มีเครือข่ายเอาไปขาย สิ่งเหล่านี้อยากจะกราบเรียนว่าท่านเขียนไว้แล้ว ผมคิดว่าทิศทางสำคัญ คือ เราต้องทุ่มในเรื่องการหนุนฐานของชุมชน แล้วเพิ่มเทคโนโลยี เพิ่มการจัดการ ส่งเสริม สนับสนุนตาม ๔ เสาหลัก และ ๑ แนวทาง ที่ท่านได้เขียนไว้แล้ว ผมขอชื่นชมรายงานนี้อีกครั้งหนึ่ง เพียงแต่เป็นการเพิ่มเติมเพื่ออาจจะมองจุดเน้นในบางจุดเพิ่มเติม ฝากท่านกรรมาธิการไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ต่อไปสมาชิกผู้เข้าชื่ออภิปรายมีท่านเฉลา พวงมาลัย ท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ท่านมณเฑียร บุญตัน และผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ขอเชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องขอบคุณคณะกรรมาธิการการแรงงานที่ได้ศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืน ผมมีประเด็น ๓ ประเด็น ในครั้งนี้ผมได้ศึกษาข้อมูลจากที่คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษามาถือว่าเป็นผลงานที่ดีและรายงานได้ละเอียดการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อแก้ไขปัญหาคนว่างงาน ผมดูแล้วว่าการแก้ไขปัญหาขณะนี้มีแต่การป้องกัน การแก้ไขปัญหายังไม่ได้เกิดเป็นรูปธรรม ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมาธิการควรที่จะศึกษาและหาทางเพื่อที่จะช่วยเยียวยากับผู้ใช้แรงงานที่ว่างงาน เนื่องจากขณะนี้ตลาดแรงงานได้เลิกจ้าง เช่น ประสานสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดต่าง ๆ แต่ละจังหวัดมีสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานอยู่แล้ว แต่ขณะนี้สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานปล่อยร้างไว้มากทั่วประเทศ ผมอยากจะให้ประสานในส่วนนี้เพื่อที่จะช่วยพ่อแม่ พี่น้องประชาชนที่ตกงานอยู่ขณะนี้ เพื่อเสริมรายได้ในกรณีที่ว่าจะได้ให้เขามีความรู้และมีประสบการณ์

ประเด็นที่ ๒ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานเปิดให้เขาเรียนระยะสั้น เช่น เรียนขายธุรกิจออนไลน์และเปิดตลาดเพื่อให้เขามีประสบการณ์ฝึกหาร้านค้า หรือผู้ประกอบการที่เขามีตลาดส่งแรงงานในส่วนนี้

ประเด็นที่ ๓ เรื่องตลาดแรงงานของเกษตรกรเป็นเรื่องสำคัญ ขณะนี้ผมได้สังเกตไปทั่วภูมิภาค ดูการทำงานและหน้าที่ของพ่อแม่พี่น้องชาวนาในส่วนนี้ เนื่องจากไปที่ไหนมีแต่ผู้ปกครองพูดเป็นเสียงเดียวว่า ไม่มีงานทำ พอไม่มีงานทำจะไม่มีเงินมาจุนเจือในครอบครัวและส่งบุตรหลานให้เรียนสูงขึ้น ขณะนี้จะมีปัญหาส่วนนี้ ผมเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการให้ลงไปดูในจุดนี้เพื่อจะได้แก้ไขพี่น้องประชาชน ประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านเสนอมาถือว่าได้ศึกษาละเอียดแล้ว อยากจะให้เจาะประเด็นลึกในส่วนที่ให้พี่น้องประชาชนได้มีรายได้ในส่วนนี้ ขอบคุณท่านประธานมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปขอเชิญท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ครับ

นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันนางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมาธิการการแรงงานอย่างยิ่งที่ได้ศึกษาเรื่องนี้ไว้เพื่อจะได้นำเสนอรัฐบาล การศึกษาในครั้งนี้ดิฉันคิดว่ามาถูกที่ถูกทางกับในยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในรายงานนี้ได้รวบรวมประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขที่หลากหลายมุมมองไว้อย่างรอบด้าน มีข้อสรุปเชิงนโยบายที่เป็นประโยชน์ในการนำไปต่อยอดเพื่อขับเคลื่อนตลาดแรงงานของไทยในปัจจุบันและรองรับสถานการณ์แรงงานไทยในหลังยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม ภาคแรงงานต้องปรับตัวและพัฒนาสู่วิถีใหม่ สังคมแบบใหม่เพื่อที่ให้ก้าวหน้าทันสมัย หรือจะถอยกลับไปใช้ชีวิตในชนบท ปลูกผัก เลี้ยงปลา แลกเปลี่ยนอาหารทดแทนการใช้ของแทนกัน ซึ่งในยุคที่เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา เราได้เห็นข่าวจากสื่อต่าง ๆ ในเรื่องเหล่านี้ นอกจากนี้ ดิฉันยังมองเห็นที่ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้พูดไปแล้ว ยังมองเห็นว่าในสังคมผู้สูงวัยที่นับวันจะมีผู้สูงอายุมากขึ้นทั้งในชุมชนเมือง ในชุมชนชนบท กลุ่มเหล่านี้จะมีบางส่วนที่อาจจะขาดลูกหลาน ไม่มีญาติดูแล แต่กลุ่มเหล่านี้มีกำลังเงินเพียงพอที่จะจ้างคนมาดูแล ดิฉันจึงมองเห็นว่าน่าจะมีความต้องการบริการพิเศษแบบไปเช้าเย็นกลับ ดังนั้นจึงควรมีมุมมองของอาชีพที่เกี่ยวกับงานบริการผู้สูงอายุ รัฐน่าจะมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้มีแรงงานประเภทรับจ้างแบบไป - กลับในกลุ่มงานแม่บ้านที่ให้บริการ ซึ่งงานดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียง ปัจจุบันนี้นับวันจะมีเพิ่มมากขึ้น ควรจะสนับสนุนให้มีสถานประกอบการและมีบริการจัดหาแรงงานประเภทนี้ให้เพิ่มขึ้นเพียงพอ ให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ เพื่อจะรองรับกับอนาคตตลอดจนน่าจะขยายตลาดไปยังประเทศอื่น ๆ ได้ด้วย โดยรัฐต้องจัดให้มีการฝึกอบรมอย่างมีมาตรฐานและพร้อมที่จะมีใบประกาศนียบัตรเพื่อรับรอง มีการลงทะเบียน จัดทำทะเบียนเป็นการเฉพาะด้วย เพื่อประโยชน์ในการจ้างงาน การจับคู่ผู้หางานกับผู้จ้างงานก็ดี ตรงนี้ถือว่าจะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การที่รัฐได้ส่งเสริมคุณภาพและความความปลอดภัยของผู้จ้างและผู้รับจ้าง โดยถ้ารัฐมีนโยบาย ควรให้ทุกจังหวัดดำเนินการในจังหวัดของตนเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้คนตกงานกลับถิ่น อาจจะได้เปลี่ยนอาชีพและมีรายได้อย่างอื่นเพื่อความยั่งยืนโดยไม่ต้องย้ายถิ่นฐานไปเมืองใหญ่ ดิฉันจึงขอเพิ่มเติมนโยบายประเด็นที่ได้กล่าวไปแล้ว ซึ่งในหน้า ๔๖ - ๔๗ ท่านได้ศึกษามาดีแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ต่อไปขอเชิญท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ครับ

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันนางประภาศรี สุฉันทบุตร สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันได้ดูรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ ขอขอบคุณคณะทำงานที่ได้พยายามทำเล่มนี้ขึ้นมา แต่สำหรับดิฉันมองว่าเป็นตำราเรียนที่ค่อนข้างจะอ่านและเข้าใจยากนิดหนึ่ง ต้องขอโทษที่ต้องวิจารณ์ตรง ๆ รู้สึกว่าเป็นทฤษฎีมากกว่าที่จะปฏิบัติจริง ๆ ดิฉันอยากเรียนให้เพื่อนสมาชิกและคณะทำงานทราบว่า ดิฉันต้องการให้พวกเราทุกคนใช้วิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คราวนี้ให้เป็นโอกาสในการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สิ่งที่ดิฉันพูดเสมอ พาคนไทยกลับบ้าน ในอดีตที่ผ่านมาความเจริญจะเจริญอยู่ในเมืองหลวงหรือสมุทรปราการ เมืองอุตสาหกรรม ระยอง ภาคตะวันออก อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ที่กำลังจะทำขึ้นมา คนอีสานจะทิ้งบ้าน ทิ้งท้องนา ทิ้งอะไรทุกอย่างเพื่อจะมาอยู่ในเมืองใหญ่ ดิฉันเป็นคนชนบทมาจากภาคใต้และได้รับการศึกษาในกรุงเทพมหานคร สมัยนั้นมหาวิทยาลัยสอนดิฉันว่า ออกชนบทเถิดคนหนุ่มสาว ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้น เราตั้งใจว่าเราต้องออกไปสู่ชนบท ไปช่วยสร้างสังคมภาคอีสาน สร้างชุมชนตรงนั้นให้เข้มแข็งขึ้น แต่คนชนบทเองในปัจจุบัน คนอีสานกลับมาอยู่กรุงเทพมหานคร มาทำงานในกรุงเทพมหานคร เพราะที่นั่นไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ ปลูกข้าวไม่ได้ราคา หรืออะไรไม่สามารถทำได้ นิยมเข้ามาสู่กรุงเทพมหานครพอวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คราวนี้ ดิฉันอยากให้รัฐบาลสนับสนุนพาพวกเขากลับบ้าน ไม่ว่าจะกลับภาคอีสาน กลับภาคเหนือ กลับภาคใต้ แต่วิธีการที่จะพาเขาไปรัฐบาลต้องสนับสนุนอย่างเต็มที่ เมื่อพาไปต้องมีงานให้ทำ มีเงินลงทุนให้ ปัจจุบันเราสามารถฟื้นฟูเศรษฐกิจด้วยการให้เงินกับประชาชน ๕,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาทบ้าง เราอาจจะต้องให้กับประชาชนที่กลับไปอยู่บ้านอาจจะต้องดูเป็นรายครอบครัว รายคน โดยร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.)กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ให้ดูแลกลุ่มบุคคลว่าแต่ละคนสามารถทำอาชีพอะไรได้บ้าง ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องไม่ยากที่จะทำ ถ้าเราสามารถฟื้นฟูเศรษฐกิจด้วยการให้เงินชาวบ้านได้ ฟื้นฟูเศรษฐกิจด้วยการให้เขามีกิจการเป็นกลุ่มสตาร์ทอัป (startup) เล็ก ๆ ขึ้นมาแล้วทำได้ แต่ต้องมีเงินลงทุนให้ เพราะว่าถ้ากลับไปมือเปล่าโดยที่ไม่มีเงินลงทุน เขาจะไม่สามารถทำอะไรได้ แต่สิ่งที่เขามีในตัว คือ ความรู้หรือโนว์ฮาว (knowhow) ต่าง ๆ ที่เขาทำงานในกรุงเทพมหานคร ทำงานในจังหวัดสมุทรปราการหรือทำงานในภาคตะวันออก เขาจะมีความรู้ตรงนี้มากพอที่จะไปเริ่มต้นชีวิตใหม่ที่บ้านเกิด เพื่อนสมาชิกคงทราบว่าดิฉันมาจากจังหวัดยโสธร ตอนดิฉันไปอยู่จังหวัดยโสธรใหม่ ๆ สมัยนั้นที่จังหวัดยโสธรมีประชากร ๕ แสนคน มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๔ คน ดิฉันอยู่มาประมาณเกือบ ๔๐ ปี ปัจจุบันประชากรที่จังหวัดยโสธร เหลือแค่ ๔ แสนคน ที่อยู่จริงไม่น่าจะถึง ๓ แสนคน นี่คือ จังหวัดยโสธร จังหวัดเล็ก ๆ ที่ยากจนมาก อีกจังหวัดหนึ่งที่ใกล้กัน คือ อำนาจเจริญ เป็นจังหวัดเล็ก ๆ เช่นกัน ประชากรเคยมีมากและลดลงเช่นกัน เพราะเขามาอยู่กรุงเทพมหานครแล้วต้องมาเป็นลูกจ้าง มาใช้ชีวิตที่ลำบากมาก ต้องเช่าห้องเล็ก ๆ อยู่ คุณภาพชีวิตไม่ดี แต่ถ้าเราทำให้เขากลับบ้านได้ ทุกคนมีที่นา มีสวนของเขาเอง ถ้าเขาอยู่ในที่นาแล้วทำไร่ ทำสวน ทำอย่างอื่นก็ได้ เช่น ออนไลน์ คนที่มาอยู่กรุงเทพมหานครจะมีความรู้เรื่องออนไลน์ เรื่องอินเทอร์เน็ต เรื่องโซเชียล (social) เราต้องส่งเสริมสอนธุรกิจออนไลน์ให้เขา เมื่อวานนี้ดิฉันได้โพสต์เรื่องราวหนึ่งในเพจเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เกี่ยวกับเยาวชนประเทศเวียดนามที่เขาสามารถค้าขาย ฟังก์ชันมาจากประเทศเขา แต่มาขายที่ประเทศไทยโดยสั่งซื้อสินค้าประเทศจีน เหมือนกับเขามีเอเย่นต์ (agent) อยู่ที่ประเทศไทย กลายเป็นเด็กไทย

เป็นลูกจ้าง มีหน้าที่ห่อสินค้าแล้วส่งไปรษณีย์ เกิดจากประสบการณ์ ดิฉันสั่งเสื้อกันหนาวดูจากเว็บไซต์เป็นของประเทศจีน โดยที่ดิฉันคิดว่า คนที่ดิฉันติดต่อด้วยการพิมพ์หากัน คือ คนไทย ที่แท้ไม่ใช่ เป็นคนประเทศเวียดนาม คนประเทศเวียดนามเป็นเอเย่นต์สั่งซื้อสินค้าจากประเทศจีนมาขายที่ประเทศไทย นี่คือ ประเทศเวียดนาม เขาบอกว่ารายได้เดือนหนึ่งประมาณ ๒ - ๓ ล้านบาท แล้วทำไมเราไม่สอนให้คนไทย เด็กไทยทำอย่างนี้ได้ เขาสามารถทำที่จังหวัดน่าน จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดมุกดาหารได้ ถ้าเราให้ความรู้เหล่านี้กับเขาเป็นการสร้างแรงงานและสร้างอาชีพ ดิฉันคิดว่า ถ้าเราตั้งใจทำเราจะทำได้ มีท่านผู้อภิปรายหลายท่านบอกว่าคนแก่เดี๋ยวนี้ดิสรัปชัน (disruption) เหมือนกัน ใช้คำว่า โยลด์ (YOLD) คือ ยังโอลด์ (young old) ยังหนุ่มยังสาว อายุมากก็จริงแต่ยังสาวอยู่ เหมือนพวกเราทั้งหลายที่อยู่ในห้องนี้เรายังทำงานได้อยู่ เพราะฉะนั้น ต้องมีอาชีพให้ทำ ดิฉันคิดอยู่ตลอดเวลาขณะมาทำงานที่รัฐสภา ดิฉันยังคิดว่าน่าจะทำธุรกิจอะไรทางอินเทอร์เน็ต พยายามคิดว่าจะขายอะไรทางอินเทอร์เน็ตออกไปทั่วโลกให้ขายได้ พยายามคิดว่าต้องจับสินค้าสักตัวหนึ่งเพื่อให้ยังโอลด์คนนี้ทำได้ ตัวอย่างของคนที่ดิฉันคิดว่า ถ้าคนอยู่กรุงเทพมหานครแล้วกลับไปบ้าน ตัวอย่างในอดีตที่ผ่านมาคนอีสานไปรับจ้างคนภาคใต้ เป็นลูกจ้างกรีดยางพารา คนภาคใต้อยู่ในเรือประมงหาปลา ประมาณ ๒๐ ปีผ่านมา เริ่มมีการปลูกยางพาราที่ภาคอีสาน คนภาคอีสานเหล่านั้นมีโนว์ฮาว มีความรู้ในด้านการปลูกยางพารา กรีดยางพารา เมื่อเริ่มมีการปลูกยางพาราในภาคอีสาน เขากลับไปปลูกยางพารา โดยที่เขามีความรู้จากการปลูกยางพาราจากภาคใต้ ปัจจุบันเขาเป็นเจ้าของสวนยาง ค้าขายยางพาราได้ มีฐานะที่ดี ดิฉันคิดว่าถ้ารัฐบาลนำเรื่องแบบนี้ หรือคณะทำงานนำเรื่องแบบนี้มาเป็นตัวอย่างและทำกันอย่างจริงจัง โดยใช้วิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ครั้งนี้เป็นโอกาสที่จะลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ให้เขากลับไปอยู่บ้าน มีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์และเป็นเจ้าของกิจการของตัวเอง แต่ดิฉันมั่นใจว่าถ้าทุกคนช่วยกันเราทำได้ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ต่อไปเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมาธิการการแรงงานที่ได้กรุณาจัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นในช่วงที่พี่น้องคนไทยทุกคนและคงไม่ใช่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เฉพาะประเทศไทย ทั่วทั้งโลกกำลังประสบความยากลำบากทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และด้านอื่น ๆ อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดทำรายงานฉบับนี้ ผมชื่นชมในเรื่องที่ท่านกำลังพิจารณาศึกษาแล้วทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายครอบคลุมหลายมิติ หลายด้าน เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าวถึงในแต่ละมุมลงลึกไปถึงรายละเอียด แล้วยังมีเกร็ดเล็กเกร็ดน้อยมาเสนอเพิ่มเติม ผมจะพยายามข้ามไปทั้งหมด มีเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้พลาดโอกาสที่จะนำเสนอต่อรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้วยความเคารพเผอิญผมรู้จักกับท่านประธานคณะกรรมาธิการค่อนข้างดีตั้งแต่สมัยท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ผมเชื่อว่าท่านยังระลึกถึงคนพิการสมัยท่านเป็นรัฐมนตรี พม. ท่านมีความริเริ่มหลายเรื่อง ได้ส่งเสริมอาชีพคนพิการให้ดีขึ้นอย่างมาก แต่รายงานฉบับนี้น่าเสียดายที่แตะประเด็นการจ้างงานผู้สูงวัย การจ้างงานเด็ก สตรี กลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ค่อนข้างละเอียด ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่าในมิติของคนพิการท่านแตะเฉพาะเรื่องการเยียวยาเลย ชวนให้เราคิดสงสัยไปว่าคนพิการคงไม่มีโพรดักทิวิตีในมุมมองของคณะที่ดำเนินการศึกษา ซึ่งคงไม่ใช่ ผมว่าหลายท่านคงรู้จักและคุ้นเคยกับคนพิการ ซึ่งขณะนี้ทำอาชีพกันมากมายหลากหลาย รับราชการก็มี เป็นอาจารย์สอนมหาวิทยาลัยก็มี ทำงานเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ก็มี เป็นเกษตรกร เมื่อก่อนอาจจะไม่ค่อยได้ยินได้ฟังในเรื่องเหล่านี้เท่าไร ทั้งที่จริง ๆ คนพิการ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่ในพื้นที่ภาคการเกษตร แต่ว่าอาจจะถูกหลงลืมไปคิดว่าคนเหล่านี้ไม่ได้มีผลิตภาพอะไร เป็นแค่ผู้อยู่อาศัยในครอบครัว แต่แท้ที่จริง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมานี้ องค์กรด้านคนพิการได้ลงพื้นที่ไปสำรวจ ปรากฏว่ามีพี่น้องเกษตรกรที่เป็นคนพิการเป็นจำนวนมาก เขาต้องทำมาหากินอย่างลำบากเพราะว่าระบบนิเวศไม่ค่อยจะส่งเสริมให้เขาทำได้อย่างเต็มที่เท่าไร คนเหล่านี้รอการสนับสนุนส่งเสริมจากรัฐบาลเช่นกัน เขาเป็นแรงงานนอกระบบ เขาเป็นผู้ประกอบอาชีพอิสระ เป็นเกษตรกร เป็นกระดูกสันหลังของชาติ พอมาดูคนพิการที่ทำงานในภาคเอกชนในเมืองที่หลายท่านกำลังพูดถึงว่ามีการปลด มีการลดการจ้างงาน ท่านทราบหรือไม่ว่ากลุ่มคนพิการเป็นคนกลุ่มแรกที่ถูกปลด นายจ้างโดยปกติเขาไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นศรัทธาในฝีมือ ในความสามารถของคนพิการอยู่แล้ว ไม่ว่าจะจบสาขาที่ตรงหรือไม่ตรงกับตลาดแรงงานขนาดไหนก็ตาม ปริญญาเอก ปริญญาโท อย่างไรก็ตาม เขาจะต้องมีความสงสัยกังขาไว้ก่อน เพราะฉะนั้น โอกาสที่คนพิการจะได้ทำงาน ยากเย็นแสนเข็ญมาก เรามีพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แม้ว่าจะไม่ได้เป็นกฎหมายจ้างงานโดยตรง แต่ว่ามีมาตรการส่งเสริมการมีงานทำ มีเรื่องของอัตราส่วนในการจ้างงานซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง ซึ่งกระทรวงแรงงานมีส่วนรับผิดชอบด้วย คือ ถ้าเป็นสถานประกอบการไม่ว่าจะเป็นเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐต้องจ้างงานโดยใช้สัดส่วนในปัจจุบัน คือ ๑๐๐ ต่อ ๑ ซึ่งถือว่าต่ำที่สุดในเอเชีย ๑๐๐ ต่อ ๑ ในยามปกติ บนกันแล้วบ่นกันอีกว่า ภาคเอกชน ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ทำตามกฎหมาย แต่ภาครัฐทำตามกฎหมายไม่ถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ปลายปี ๒๕๖๒ ปรากฏว่าสัดส่วนการจ้างงานคนพิการที่จะต้องจ้างโดยภาครัฐประมาณ ๑๔,๐๐๐ คน สิ้นปี ๒๕๖๒ จ้างได้แค่ ๖,๐๐๐ คน

เหลืออีก ๘,๐๐๐ ตำแหน่ง ไม่ได้จ้าง ผมตั้งกระทู้ถาม หารือก็แล้ว เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาพูดคุย มาปรึกษาหารือเสนอรายงานต่อสภานี้ ทำไปแล้ว แต่ปรากฏว่าเพิ่งทราบมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้วว่า จำนวนการจ้างงานคนพิการในภาครัฐเหลือแค่ ๒,๐๐๐ กว่าคน ตอนนี้หน่วยงานของรัฐติดหนี้ไม่ได้จ้างงานคนพิการถึง ๑๑,๗๗๗ ตำแหน่ง เป็นที่น่าตกใจอย่างยิ่ง แม้ว่ารัฐบาลของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา รัฐบาลประยุทธ์ ๑ มีมติคณะรัฐมนตรีถึง ๒ ครั้ง ที่ให้หน่วยงานของรัฐจ้างงานคนพิการทำให้ตรงตามกฎหมาย เพราะฉะนั้น คนพิการกำลังเป็นเหยื่อการถูกปลดออก ถูกเลย์ออฟ (lay off) ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานเอกชนที่เมื่อไม่จ้างคนพิการและเคยจ่ายเงินเข้ากองทุนคนพิการเพื่อจะได้ไปสนับสนุนการประกอบอาชีพอิสระของคนพิการ กำลังทยอยกันขอผัดผ่อนว่าเศรษฐกิจไม่ดี นอกจากไม่จ้างแล้วไม่จ่ายด้วยได้หรือไม่ เพราะฉะนั้น กำลังลำบากกัน ลำพังเงินเยียวยาที่เข้าถึงบ้างเข้าไม่ถึงบ้างลำบากมากอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ถ้าท่านจะกรุณาเพิ่มเติม ไม่เป็นอะไร รายงานนี้ผ่านคณะกรรมาธิการแล้วท่านอาจจะมีการเพิ่มเติมเป็นข้อสังเกต หรือเป็นภาคผนวกต่อท้าย หรืออาจจะมีบวกข้อเสนอเชิงนโยบายเข้าไปบ้างว่า กรณีแรงงานคนพิการ รัฐควรจะต้องให้ความสนใจมากขึ้นกว่านี้ โดยเฉพาะตัวเลขการจ้างงานในสัดส่วนที่ลดลงอย่างน่าใจหาย รัฐบาลไม่สามารถที่จะอธิบายได้ จากติดหนี้ ๘,๐๐๐ ตำแหน่ง กลายเป็นติดหนี้ ๑๑,๗๗๗ ตำแหน่ง อันนี้รวมถึงรัฐสภาของเราด้วยที่ยังไม่ได้จ้างเลย พอถามท่านท่านบอกตอนนี้อาคารยังสร้างไม่เสร็จ เดี๋ยวสร้างเสร็จคงจะต้องได้ถามกันอีก เพราะฉะนั้น ไม่ว่าจะเป็นงานที่ใช้เกษตรกรรมเป็นฐานเหมือนที่สมาชิกท่านอื่นพูด คนพิการเราสนใจและเริ่มทำกันแล้ว เกษตรอินทรีย์เริ่มทำกันแล้ว งานที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน ไม่ว่าจะเป็นการซื้อขายออนไลน์ คนพิการไม่เลือกไม่เกี่ยงเข้าไปทำ แม้ว่าระบบนิเวศของออนไลน์ไทยยากเย็นแสนเข็ญเหลือเกิน เขาไม่ค่อยสนใจที่จะปรับปรุงระบบนิเวศให้เข้าถึงได้โดยสะดวกสำหรับทุกคน แต่เรายอมถูลู่ถูกังกันจะลำบากขนาดไหน เรายอมถูลู่ถูกังกันแทบจะทุกอาชีพหืดขึ้นคอไปหมดในสังคมนี้ เพราะฉะนั้น ถ้าท่านจะกรุณาครอบคลุมเผื่อแผ่มาถึงคนพิการด้วย ซึ่งเฉพาะที่จดทะเบียนตามกฎหมาย ๒ ล้านกว่าคน แล้วถ้าจะรวมถึงที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้สำรวจมาเมื่อ ๒ - ๓ ปีที่แล้ว รวมเข้าไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยประมาณ ๓.๗ ล้านคน ยังไม่รวมคนพิการที่มีความบกพร่องระดับปานกลางลงไปจนถึงระดับต่ำ เพราะว่าประกาศของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เลือกเอาแต่คนที่มีความพิการระดับรุนแรงเท่านั้น ถ้าไม่อย่างนั้นคุณหมอไม่ยอมออกใบรับรองแพทย์ให้ ปรากฏว่าคนเหล่านี้ ที่ด้อยโอกาสเพราะว่า ๑. พิการไม่รุนแรงพอ จดทะเบียนเป็นคนพิการตามกฎหมายไม่ได้ ๒. จะไปใช้สิทธิประโยชน์ในการได้รับโควตาการจ้างงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ไม่ได้ ครั้นจะไปสมัครงานตามวิธีการตามปกติเขาก็ไม่รับ เขาบอกว่าหูตาฝ้าฟางแบบนี้เขาไม่รู้จะรับไปทำอะไร ทั้ง ๆ ที่คนเหล่านี้มีศักยภาพ สามารถทำงานได้ดี แต่ว่าเขาอยู่ระหว่างกลาง ระหว่างสังคมที่ชอบเรียกตัวเองว่าปกติกับสังคมที่ได้รับการตีตราโดยกฎหมายว่าเป็นคนพิการ เพราะฉะนั้น คนที่อยู่ครึ่ง ๆ กลาง ๆ เอาเข้าจริง ๆ จะด้อยโอกาส ถูกเลือกปฏิบัติค่อนข้างมาก ยิ่งถ้าเป็นพี่น้องคนพิการทางจิตสังคมที่เคยทำงานในบริษัทใหญ่โตมาเป็นเวลา ๑๐ ปี ไม่มีใครรู้ว่าเขาเป็นคนพิการทางจิตสังคม วันหนึ่งทำซองยาตกข้างโต๊ะทำงาน ปรากฏว่าเพื่อนที่เคยไปทานข้าวด้วยกันมาตลอด ๑๐ ปี วันหลังไม่ไปด้วยแล้ว นายจ้างบอกว่าคนนี้เคยทำงานดีมาตลอด พอรู้ข่าวว่าทำยาบำบัดทางจิตตก ตกอกตกใจหาเรื่องให้ออกจากงานเลย เห็นหรือไม่ครับ อยู่ด้วยกันมาตั้ง ๑๐ ปี เพราะไม่รู้ความจริง พอรู้ว่าเขารับประทานยาให้ออกจากงานเลย เพื่อน ๆ ไม่คบค้า ไม่ชวนไปทานข้าว ไม่ไปดูหนังด้วยกันแล้วกลัวอะไรไม่ทราบ คนพวกนี้ที่ต้องการ

การเหลียวแลมากกว่าการเยียวยาโดยการแจกเงิน คือ แจกคงเอาเพราะเดือดร้อน พี่น้องประชาชนทุกคนเอากันหมด ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่าเหนือสิ่งอื่นใด คือ คนเหล่านี้อยากมีประสิทธิภาพ อยากสร้างผลิตผล อยากเป็นผู้เสียภาษี แล้วอยากเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของชาติเช่นกัน เพราะฉะนั้น ถ้าท่านจะได้กรุณาเสริมเติมเข้าไปครอบคลุมมาถึงแรงงานคนพิการ ซึ่งค่อนข้างจะได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะเป็นพระคุณยิ่ง ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ต่อไปขอเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ดีใจที่วันนี้คณะกรรมาธิการการแรงงานได้นำเสนอรายงานการศึกษา ซึ่งคิดว่าเป็นเรื่องที่ทันสมัยและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คือ แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด – ๑๙ : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืน ผมคงจะใช้เวลาสั้น ๆ ตรงนี้วิเคราะห์และนำเสนอข้อสังเกตใน ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การคาดการณ์ความเป็นไปได้ของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ว่าจะมีลักษณะระยะสั้น ระยะยาวอย่างไร การคาดการณ์อันนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากกับทุกภาคส่วน รวมทั้งแรงงานด้วยว่าในระยะสั้น ๑ – ๒ ปี จะเกิดอะไรขึ้น ในระยะยาว ๕ – ๑๐ ปีจะเกิดอะไรขึ้น

ประเด็นที่ ๒ หลังจากคาดการณ์ดังกล่าวแล้วจะนำเสนอ ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนแรงงานในระยะสั้น คือ ๑ – ๒ ปี แล้วการขับเคลื่อนแรงงานให้ผ่านพ้นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในระยะยาว ๕ – ๑๐ ปี จะเป็นทั้งหมด ๓ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คาดคะเนได้ ดังนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วันนี้ผ่านมาแล้ว ๔๐๐ วันเศษ คือ ๑ ปีเศษ ๆ เริ่มต้นเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ พบผู้ป่วยรายแรก ประเทศไทยพบในกลางเดือนมกราคม แล้วมีการระบาดระลอกแรกของประเทศไทยในช่วงเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤษภาคม กินเวลานาน ๕๔ วัน พีค (peak) คนไข้ติดเชื้อสูงสุดในวันที่ ๒๙ ของการระบาด มีผู้ติดเชื้อประมาณ ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ คน เสียชีวิต ๖๐ คน การควบคุมในระลอกแรกทำด้วยการใช้มาตรการเข้ม คือ มีการประกาศเคอร์ฟิว (curfew) มีการล็อกดาวน์ (lock down) ซึ่งเป็นวิธีการที่เหมาะสมในเหตุการณ์ครั้งนั้น ผลที่ตามมา คือ ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งต้องถือว่าคุ้มค่าที่เรารักษาชีวิตคนเอาไว้ไม่เสียชีวิตไปนับหมื่นนับแสนคน เช่น ประเทศยุโรป ในการระบาดระลอก ๒ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกับทุกประเทศ บางประเทศได้ก้าวไปถึงระบาดระลอก ๓ แล้วด้วย ในการระบาดระลอก ๒ เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ นับถึงวันนี้ได้ผ่านพีคเมื่อเทียบกับระลอก ๑ ไปแล้ว และในทางวิชาการชัดเจนว่าการระบาดระลอก ๒ จะมีระยะเวลาของการระบาดนานกว่าระลอกแรกเสมอ และจะมีจำนวนผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตมากกว่าระลอกแรกเสมอ ประเทศไทยเป็นเช่นนั้น ระยะการระบาดของระลอก ๒ จะยาวนานกว่าระลอกแรกซึ่งมี ๕๔ วัน เราคาดว่าอาจจะไปถึง ๖๐ - ๑๒๐ วัน ผู้ติดเชื้อชัดเจน ขณะนี้ผู้ติดเชื้อในการระบาดระลอก ๒ ๑๐,๐๐๐ คนเศษแล้ว ระลอกแรกประมาณ ๔,๐๐๐ คน แต่สิ่งที่น่าดีใจ คือ ระบบสาธารณสุขและรัฐบาลทำได้ดี ผู้เสียชีวิตของเราในระลอก ๒ ขัดกับหลักวิชาการ ระลอกแรก เสียชีวิต ๖๐ คน ระลอก ๒ เสียชีวิต ๑๙ คน วัคซีนจะช่วยให้การระบาดระลอก ๓ ไม่เกิดขึ้นได้หรือไม่ วัคซีนไม่ได้เกี่ยวกับการคุมการระบาดระลอก ๒ ประเทศไทยคุมการระบาดระลอก ๒ ได้โดยไม่ต้องใช้วัคซีน เพราะวัคซีนที่ดีที่สุดที่ไทยเราทำ คือ การสวมหน้ากากอนามัย การเว้นระยะห่างทางสังคมและล้างมือ วัคซีนขณะนี้ทั่วโลกเรามีการประมาณการว่า ถ้าจะฉีดให้เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ของโลกเราต้องฉีดให้ได้ ๙,๐๐๐ ล้านเข็ม หรือ ๔,๕๐๐ ล้านคน เพื่อให้เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ที่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากร กำลังการผลิตของทุกบริษัทขณะนี้คำนวณแล้วไม่มีทางเกิน ๙,๐๐๐ ล้านเข็ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในสิ้นปีนี้ และมีหลายประเทศที่ประกาศไว้ว่าจะผลิตได้เท่านั้นเข็มเท่านี้เข็ม เริ่มมีปัญหาว่าผลิตไม่ได้อย่างที่บอกและทำให้เกิดการสั่งจองวัคซีนแล้วไม่ได้วัคซีนเท่าที่สั่งจอง เกิดขึ้นอย่างรุนแรง ในอียู (European Union – EU) หรือสหภาพยุโรป ขัดแย้งกับประเทศอังกฤษ จนกระทั่งทำให้วัคซีนขยับมาสู่ประเทศอื่นได้ยาก ผมเล่าเรื่องทั้งหมดมาเพื่อจะบอกว่าวัคซีนจะฉีดให้ครบเกิดภูมิคุ้มกันหมู่ในประเทศไทยสิ้นปีนี้จะไม่ทัน แล้วถึงมีวัคซีนครบ ๙,๐๐๐ ล้านเข็ม กำลังการฉีดก็ฉีดไม่ทัน ขณะนี้เร่งมือฉีดอยู่ใน ๗๒ ประเทศทั่วโลกฉีดได้แค่วันละไม่ถึง ๑๐ ล้านเข็ม หมายความว่า ถ้าเราฉีดได้วันละ ๑๐ ล้านเข็ม ๓๖๕ วัน เราฉีดได้แค่ ๓,๖๕๐ ล้านเข็ม ด้วยปัจจัยของการที่ไม่สามารถผลิตวัคซีนให้ถึง ๙,๐๐๐ ล้านเข็มในสิ้นปีนี้ และความสามารถของประเทศอื่น ๆ ทุกประเทศที่ไม่สามารถเร่งการฉีดได้มาก จึงจะทำให้เราประมาณการได้ว่าในสิ้นปีนี้จะไม่เกิดภูมิคุ้มกันหมู่ของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทั่วโลก สำหรับประเทศไทยเราคงร่วมกับคำเฉลี่ย แปลว่าโรคนี้จะอยู่กับเราไปอีกอย่างน้อย ๒ ปี วัคซีนที่เข้ามาในปี ๒๕๖๕ จึงจะทำให้สถานการณ์ผ่อนคลายลงและจะไม่จบ เพราะวัคซีนทุกบริษัทที่เรากำลังคุยกันนี้ล้วนแต่ประกาศประสิทธิภาพในการป้องกันโรคที่แสดงอาการทั้งสิ้น ไม่มีงานวิจัยของบริษัทไหนกล้าประกาศการป้องกันการติดเชื้อที่ไม่แสดงอาการ อันนี้สำคัญ การป้องกันการเป็นโรคที่แสดงอาการ บริษัทจะประกาศ ๙๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง ๘๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง อันนี้เป็นประโยชน์ทำให้ระบบสาธารณสุขไม่ล่มสลาย เพราะถ้าไม่มีอาการไม่ต้องนอนโรงพยาบาลอัตราการเสียชีวิตต่ำ แต่การที่วัคซีนยังไม่สามารถประกาศทางวิชาการได้ว่าป้องกันการติดเชื้อชนิดไม่มีอาการได้ ตรงนี้จะเป็นปัจจัยสำคัญที่กระทบเศรษฐกิจและแรงงาน หมายความว่าในประเทศใด ๆ ก็ตาม แม้ฉีดวัคซีนครบ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากร เกิดภูมิคุ้มกันหมู่แล้วยังแพร่เชื้อแบบไม่แสดงอาการได้ และจำเป็นที่การทำงานโดยเฉพาะแรงงานยังต้องระมัดระวังในการสวมหน้ากาก การเว้นระยะห่างทางสังคมตามสมควร แม้ฉีดวัคซีนครบแล้วก็ตาม อันนี้เป็นหัวข้อแรกที่ขออนุญาตวิเคราะห์ไว้ตรงนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ การขับเคลื่อนแรงงานในระยะสั้น ๑ – ๒ ปี ที่วัคซีนยังไม่เรียบร้อย จำเป็นที่เราจะต้องแก้ปัญหาระยะสั้นด้วยการทำให้คนที่มีความทุกข์ยากได้รับการเยียวยาอย่างเต็มที่ คนที่ได้รับความทุกข์ยากรองลงไปได้รับการเยียวยาบางส่วน ขณะนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐเกือบทุกคนเป็นกลุ่มที่โชคดีที่สุดในประเทศไทย คือ เงินเดือนเท่าเดิม เป็นกลุ่มที่ไม่ได้รับผลกระทบทางด้านการเงินในเรื่องรายรับ เพราะฉะนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน รวมทั้งข้าราชการบำนาญอย่างผมด้วย เราจึงควรตั้งใจทำงานหนักมากเป็นพิเศษ เพราะเราเป็นกลุ่มคนที่โชคดีคือ เรากระทบน้อย โครงการหนึ่งที่น่าสนใจอยากจะฝากไว้ คือ โครงการที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เรียกสั้น ๆ ว่า กระทรวง อว. ได้ผลักดันร่วมกับรัฐบาล คือ การจ้างงานคน ๖๐,๐๐๐ คน ใน ๓,๐๐๐ ตำบลทั่วประเทศ ด้วยเงินงบประมาณกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ว่าแรงงานที่เราจะจ้างมี ๓ ลักษณะ คือ ๑. บัณฑิตจบใหม่ เงินเดือน ๆ ละ ๑๕,๐๐๐ บาท ๒. ประชาชนที่อยู่ในเขตนั้น เงินเดือน ๙,๐๐๐ บาท และ ๓. นิสิต นักศึกษาซึ่งยังไม่จบ ได้เบี้ยเลี้ยงเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ถ้าเราได้คัดเลือกแรงงานที่มีความดี รักชุมชน เป็นคนดี ร่วมกับมีทักษะปานกลางมาฝึกทักษะและความรู้ให้เขาทำงานในชุมชนได้ โครงการนี้ซึ่งรัฐบาลร่วมกับกระทรวง อว. จะมีประโยชน์อย่างยิ่งที่จะทำให้การเยียวยาระยะสั้นสามารถเดินหน้าไปได้

ประเด็นที่ ๓ การเยียวยาในระยะยาว ถามว่าการเยียวยาระยะยาวทำไมเราต้องคำนึงด้วย ผมเรียนว่าแม้จะไม่สบายใจต้องทราบกันทั่วโลกว่า เราจะมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่งแน่นอน หมายความว่า การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นลำดับที่ ๗ ที่ระบาดในครั้งนี้ ย้อนกลับไปเมื่อ ๘ ปีที่แล้ว เรามีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ลำดับที่ ๖ ระบาด คือ โรคเมอร์ส (Middle East Respiratory Syndrome : MERS) ในตะวันออกกลางหรือมิดเดิลอีสต์ (middle east) แล้วย้อนกลับไปก่อนหน้านั้น ๙ ปี เรามีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ลำดับที่ ๕ ระบาดเมื่อปี ๒๕๔๕ คือ โรคซาร์ส (Severe Acute Respiratory Syndrome : SARS) จากการสอบทานทางไวรัสวิทยาและการที่มนุษย์ไปรุกล้ำระบบนิเวศของสัตว์อื่น ซึ่งมีไวรัส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อยู่แต่ไม่เกิดโรคในคน แล้วเรายังหยุดยั้งระบบของมนุษย์ที่ไปรบกวนระบบนิเวศไม่สำเร็จ ยังมีการหักล้างถางพงบุกป่า เราจึงคาดได้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งมีลำดับที่ ๘ ลำดับที่ ๙ ลำดับที่ ๑๐ อยู่ในป่าจะถูกขยับออกมา แล้วขยับออกมาเพียงประเทศเดียว เมืองเดียว สามารถแพร่ทั่วโลกได้ทันที ----------

- ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราจึงคาดการณ์ว่า การสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในลำดับที่ ๘ จะมาอยู่ในช่วง ๕ - ๑๐ ปีนับจากนี้ ถ้าดูตัวเลขเล่น ๆ โรคซาร์ส มาโรคเมอร์ส ใช้เวลา ๙ ปี โรเมอร์สมาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ใช้เวลา ๗ ปี ถ้าเราคิดว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นลำดับ ๗ ไปหาโรคระบาดใหม่ลำดับ ๘ อาจจะใช้เวลา ๗ ปี ปี ๒๐๒๖ ปี ๒๐๒๗ จะเป็นตัวเลขที่น่าสนใจ ถ้าเราคาดว่าจะมีการระบาดอีกครั้งหนึ่งหลังจากที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สงบ ข้อเสนอแนะของผม คือ การขับเคลื่อนแรงงานให้คิดเสมือนว่าจะมีโรคระบาดในระยะอันใกล้ที่ผมเป็นห่วงมาก คือ พอการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สงบใน ๒ ปีข้างหน้า ทุกคนก็จะลืม แล้วกลับไปมีการทำงานอาชีพที่ตัวเองคุ้นเคย เช่น ใครเคยทำงานในภาคบริการการท่องเที่ยวจะย้อนกลับไปทำภาคบริการการท่องเที่ยว เพราะเป็นงานที่ตนเองถนัด ในช่วงมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หลบมาทำภาคผลิตสินค้า หลบจากภาคบริการ ซึ่งดี เพราะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กระทบภาคบริการมากกว่าภาคผลิตสินค้า พอเราเข้าแซงทูรี (sanctuary) ไปอยู่ในภาคผลิตไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรม เกษตร หรือประมง เมื่อโรคระบาดพ้นไปแล้ว คนจำนวนหนึ่งอาจจะมากทีเดียวที่จะออกจากหลุมหลบภัยที่เป็นภาคผลิตสินค้าหรือโพรดักส์ (product) กลับไปสู่ภาคเซอร์วิส (services) อีกครั้งหนึ่ง อันนี้จะเป็นจุดที่อันตราย เพราะว่าพอมีโรคระบาดกลับมาอีกครั้งหนึ่งในระยะเวลาไม่นานเราจะเจอปัญหาเหมือนเดิมทุกประการ คือ บริการทรุดลงอย่างรุนแรง เหมือนตัวเลขที่คณะกรรมาธิการเสนอมานี้ดีมากเห็นเลยว่า บริการ ๔ ล้านบาทเศษ ท่องเที่ยว ๒ ล้านบาทเศษ พอมากระทบเรื่องอุตสาหกรรมกับเรื่องเกษตรน้อยลง ผมจึงเสนอในส่วนสุดท้ายนี้ว่า การเตรียมการรองรับแรงงาน ในช่วงระยะไกล คือ ๕ - ๑๐ ปี พยายามเมนเทน (maintain) สัดส่วนของการผลิตสินค้าหรือเซอร์วิส แรงงานที่อยู่ในภาคผลิตสินค้าเรียลเซกเตอร์ (real sector) อย่าให้น้อยกว่าภาคเซอร์วิส หรือภาคบริการ เพราะคนรุ่นใหม่คนอายุน้อยมีแนวโน้มจะทำงานในภาคบริการเพราะจะอยู่ในเมืองใหญ่คุ้นชินกับการทำการบริการการท่องเที่ยว หวังว่าข้อเสนอแนะที่ผมเสนอ

วันนี้จะได้ครอบคลุม ๓ ประเด็น คือ วิเคราะห์สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การเตรียมการของแรงงานระยะสั้นและที่เป็นห่วงมาก ๆ คือ การเตรียมการในระยะยาวของแรงงาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ หมดรายชื่อสมาชิกที่ลงชื่อขออภิปรายไว้แล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ สำหรับสถานการณ์ช่วงที่เกิดขึ้น ผมคิดว่าเป็นโอกาสของประเทศไทยเช่นเดียวกัน ในวิกฤตการณ์ครั้งนี้

ประการแรก เป็นการพิสูจน์ถึงศักยภาพของไทยในการป้องกันการแพร่ระบาด ซึ่งถือว่าเราได้รับการยอมรับในการจัดระบบที่ดีมากระดับต้นของโลก

ประการที่ ๒ คือ การบริหารจัดการแรงงาน ซึ่งเรามีตัวเลขของวัยแรงงานอยู่ที่ ๓๘ ล้านคน อัตราการว่างงานก่อนนี้อยู่ที่ ๐.๙ เราอยู่อันดับ ๔ ของโลกที่น้อยที่สุด ซึ่งจากการศึกษาเราเห็นว่า ผลกระทบครั้งนี้คาดการณ์ว่าจะกระทบถึง ๙ ล้านคน ในภาคการบริการ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเกษตร แต่กลุ่มที่ได้รับผลกระทบน้อยก็มีเช่นกัน เช่น กลุ่มพลังงานถือว่ายังไปได้ กลุ่มด้านสื่อสารและอาหาร แล้วยังพบว่ายังมีการเติบโตของภาคแรงงานด้านของสุขภาพ ด้านของสังคมสงเคราะห์ ด้านของออนไลน์และขนส่งสินค้าและบริการ อันนี้หมายความว่า แรงงานเรามีการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งมีอาชีพใหม่ ๆ เกิดขึ้น และการใช้เทคโนโลยีมีแนวโน้มมากขึ้น การใช้เอไอ และดิจิทัล อันนี้ คือ ทิศทางของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แรงงาน ซึ่งสำนักงานได้ศึกษาค้นพบ แล้วได้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องของการแก้ไขในระยะเร่งด่วน ระยะปานกลาง และระยะยาว และพบ ๔ เสาหลัก และ ๑ แนวทางในการแก้ไข ซึ่งวันนี้ผมต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งที่ได้มีข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากที่จะทำให้รายงานเรามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และต้องขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก ประธานคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน ซึ่งเป็นผู้จัดทำรายงานในครั้งนี้ และขอบคุณศูนย์ประสานงานเพื่อการวิจัยแรงงานแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์ข้อมูลแรงงานแห่งชาติของกระทรวงแรงงานที่ได้ร่วมกันศึกษาและครั้งนี้คงมาปรับเพื่อให้รายงานของเรามีความสมบูรณ์ต่อไป ผมต้องขอ

ขอบคุณอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่คณะกรรมาธิการตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ดวงทิพย์ ๔๔/๔

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... (วุฒิสภาต้องพิจารณาว่าจะมีมติทักท้วงหรือไม่ทักท้วง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชกฤษฎีกา ตามมาตรา ๑๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เสนอ และให้ส่งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยที่มาตรา ๑๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติว่า “ก่อนตราพระราชกฤษฎีกาตามวรรคสอง ให้คณะรัฐมนตรีส่งร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วหากสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภามิได้มีมติทักท้วงให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป” ซึ่งพระราชกฤษฎีกาได้จัดส่งมายังวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ และจะครบกำหนด ๓๐ วัน ที่วุฒิสภาจะต้องมีมติทักท้วงหรือไม่ทักท้วงในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ดังนั้น ในวันนี้จะเป็นการพิจารณาว่า ที่ประชุมจะมีมติทักท้วงหรือไม่ทักท้วงร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... วันนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๑. นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการ ก.พ.ร.

๒. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายนพดล เภรีฤกษ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือ ก.พ.ร. ขอนำเรียนสาระสำคัญร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีเจตนารมณ์ให้กิจการที่มีการกำหนดอายุใบอนุญาตสามารถประกอบกิจการหรือดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่อง โดยสามารถใช้วิธีการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ ตามมาตรา ๑๒ วรรคสี่ ของกฎหมายได้บัญญัติให้สำนักงาน ก.พ.ร. หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต เพื่อดำเนินการในการออกพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏผลให้ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้กำหนดให้ใบอนุญาตทั้งหมด ๓๑ ใบ จากพระราชบัญญัติ ๑๑ ฉบับ สามารถใช้วิธีการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีทั้งหมด ๘ มาตรา มีสาระสำคัญเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบกิจการหรือผู้ดำเนินกิจการสามารถชำระค่าธรรมเนียมตามช่องทางที่กำหนด แล้วถือเป็นการต่ออายุใบอนุญาตได้รวม ๓๑ ใบ ตามบัญชีแนบท้าย และหน่วยงานผู้ออกใบอนุญาตจะต้องมีการจัดให้มีช่องทางชำระค่าธรรมเนียม เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบกิจการหรือผู้ดำเนินกิจการ ช่องทางทางกายภาพ เช่น ทางธนาคาร ศูนย์บริการร่วม หรือช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบอีเพย์เมนต์ (e-Payment) พร้อมทั้งจัดทำประกาศรายละเอียดวิธีการชำระค่าธรรมเนียมให้รับทราบเป็นการทั่วไป ผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการชำระค่าธรรมเนียมทั้งหมด ๓๑ ใบนี้ จะส่งผลให้ประชาชนผู้ประกอบการประมาณ ๙๕,๐๐๐ รายต่อปี สามารถลดต้นทุนในการยื่นคำขอต่อใบอนุญาตทางด้านเอกสารและเวลารอคอย สามารถดำเนินธุรกิจโดยไม่สะดุด ดำเนินได้อย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันภาครัฐเองเป็นการลดขั้นตอนและเวลาการดำเนินกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่ออายุใบอนุญาต งานเอกสารต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น ทำให้มีเวลาไปปฏิบัติงานอื่นในเชิงคุณภาพได้มากขึ้น ซึ่งการดำเนินการในเรื่องนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้วางแผนการขับเคลื่อนเอาไว้ ๒ ระยะ ระยะแรก เมื่อพระราชกฤษฎีนี้ออกมาเราได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานไป ๑๑ หน่วย เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ในเบื้องต้นเราพบว่าสามารถดำเนินการได้ทันที ๑๕ ใบ และที่เหลือจะทำให้ภายในสิ้นปีนี้ ส่วนระยะต่อไปเรามองว่า ควรจะต้องดึงใบอนุญาตเข้ามาอยู่ภายใต้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ให้มากขึ้นกว่าเดิม อันนี้จะเป็นสิ่งที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการต่อไป ในเบื้องต้นดิฉันขอนำเรียนสรุปสาระสำคัญให้ทราบก่อน หากท่านประธานและท่านสมาชิกมีข้อคำถาม ความเห็น ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ใด ๆ ดิฉันพร้อมที่จะรับฟังเพื่อนำไปปฏิบัติและพร้อมที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ท่านซักถาม ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบให้คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม รายงานพิจารณาศึกษาปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมาธิการหรือผู้แทนแถลงผลการศึกษาครับ

พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ในฐานะโฆษกคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ สำหรับเรื่องนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจพิจารณาศึกษา สรุปสั้น ๆ เลยว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยิ่ง เพราะว่าเป็นการลดขั้นตอนในการที่จะต้องไปขออนุญาตโดยการชำระค่าธรรมเนียม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการศึกษามีสาระสำคัญน่าสนใจที่คณะกรรมาธิการได้ศึกษาแล้ว คือ การกำหนดช่องทางที่จะให้ประชาชนได้ชำระค่าธรรมเนียมเลย คือ การชำระ ณ จุดบริการ การชำระค่าธรรมเนียมผ่านธนาคาร ผ่านศูนย์บริการร่วม ผ่านศูนย์รับคำขออนุญาต ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือผ่านช่องทางอื่นใดที่เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อันนี้อยู่ในมาตรา ๔

ประเด็นที่ ๒ คือ ประเด็นการคัดเลือกกฎหมายและประเด็นประเภทใบอนุญาตว่าจะมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร กฎหมายที่เราคัดเลือกต้องเป็นกฎหมายที่กำหนดอายุใบอนุญาตชัดเจน อันที่ ๒ คือ ต้องเป็นใบอนุญาตของกิจการหรือการดำเนินการที่เห็นว่าผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการหรือดำเนินการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ ๓ คือ หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายสามารถที่จะต่อใบอนุญาตได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการตรวจสอบก่อน

ประเด็นที่ ๔ คือ หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายจะต้องมีศักยภาพเพียงพอในการที่จะดำเนินการได้

ประเด็นที่ ๕ คือ การดำเนินการตามช่องทางที่จะลดขั้นตอนในการต่อใบอนุญาตสำหรับประชาชน ซึ่งผู้ประกอบการมีประมาณ ๙๕,๐๐๐ รายต่อปี สามารถที่จะทำให้ภาครัฐได้รับค่าธรรมเนียมไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วขึ้น

สำหรับใบอนุญาต ๓๑ ประเภท และกฎหมายตามบัญชีแนบท้าย ๑๑ ฉบับ เป็นใบอนุญาตที่จะช่วยส่งเสริมในการประกอบอาชีพของประชาชนได้โดยตรงเลย เพราะฉะนั้น ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการและประชาชนอย่างแท้จริง

ประเด็นที่ ๖ คือ ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไม่มีผลที่จะไปตัดทอนหรือแก้ไขกระบวนการการต่อใบอนุญาตใด ๆ เพราะฉะนั้น ไม่กระทบเกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาเรื่องใบอนุญาต เพียงแต่เราลดขั้นตอนให้ประชาชนเท่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๗ คือ เกี่ยวกับเรื่องตามมาตรา ๒ สาเหตุการทอดเวลาที่จะต้องรอพ้น ๑๘๐ วัน ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาก่อนถึงจะมีผลบังคับใช้ กรณีนี้เพื่อเป็นการให้หน่วยงานเตรียมความพร้อม เพราะว่าเป็นกฎหมายใหม่ต้องมีการซักซ้อมความเข้าใจ รวมทั้งประชาชนจะได้รู้วิธีการและแนวทางในการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้ลดขั้นตอนและทำให้เกิดความสะดวกในการทำหน้าที่ทั้งหน่วยงานและภาคประชาชน เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วว่าร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เห็นควรรับทราบ ไม่มีข้อท้วงติง แต่มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ตามมาตรา ๗ ควรจะเสนอแนวทาง หลักเกณฑ์ให้เกิดประโยชน์และเกิดความสะดวกกับประชาชน เพื่อจะได้เป็นช่องทางให้ประชาชนได้รับความสะดวกสมเจตนารมณ์ตามกฎหมายต่อไป

ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณผู้แทนคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งได้รายงานผลการศึกษาและมีความเห็น คือ เห็นด้วย แต่ว่ามีข้อสังเกต มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ขณะนี้มีรายชื่อท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านเจน นำชัยศิริ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านใดจะเพิ่มรายชื่อสามารถเพิ่มต่อเจ้าหน้าที่ได้ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนว่า ตามร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวนี้ ออกตามมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตั้งแต่ออกพระราชบัญญัติดังกล่าวมาจนถึงปัจจุบันเป็นเวลาถึง ๖ ปี

คำถามที่ ๑ ทำไมใช้เวลาตั้ง ๖ ปี ซึ่งจริง ๆ แล้วร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้น่าจะออกมาเพื่อให้ได้ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมานานแล้ว

คำถามที่ ๒ ใบอนุญาตที่ออกมา ๓๑ ประเภท มีกฎหมาย ๑๑ ฉบับ ไม่ทราบว่ามีทั้งหมดกี่ประเภท และเราให้ ๓๑ ประเภทอยู่ภายใต้เงื่อนไขของร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้

คำถามที่ ๓ ผมอ่านร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้แล้ว ผมว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับพี่น้องประชาชนที่เขาทำกิจการต่าง ๆ แล้วต้องไปขอใบอนุญาต ซึ่งปัญหาอุปสรรคของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ คือเรายังไม่ได้เปลี่ยนแนวคิด เรายังไม่ได้ทำให้แนวคิดของบรรดาเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ พัฒนาไปตามกฎหมายให้สอดคล้องกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กฎหมายบอกอยู่แล้วว่า “อำนวยความสะดวก” แล้วมีกระบวนการของการอำนวยความสะดวกให้มีขั้นตอนต่าง ๆ แต่เวลาไปติดต่อทางเจ้าหน้าที่ ความคิดเจ้าหน้าที่ยังไม่ค่อยเปลี่ยน มีบางคนเปลี่ยน หลายคนไม่เปลี่ยน เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเราจะให้มีพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ออกไปต้องเปลี่ยนแปลงแนวคิดของเจ้าหน้าที่ ข้าราชการส่วนใหญ่ ผมใช้คำว่า “ส่วนใหญ่” ที่ยังยึดติดอยู่กับกระบวนการที่ยุ่งยาก ซับซ้อน บางทีเราบอกว่า การขออนุญาตเพื่อตัดขั้นตอนให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการประชาชนโดยเร็ว กลายเป็นว่ามีเงื่อนไขว่าจะต้องเอาเอกสารตรงนั้นตรงนี้ให้ครบ ถ้าไม่ครบอย่าเพิ่งยื่นให้เอากลับไปก่อน ไป ๆ มา ๆ อำนวยความสะดวกเลยไม่อำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่บางคนบอกว่า เพราะร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ทำให้ยุ่งยาก เพราะแทนที่เจ้าหน้าที่จะอะลุ้มอล่วยได้กลับกลายเป็นว่าต้องใช้กระบวนการขั้นตอนที่เคร่งครัดเจ้าหน้าที่ถึงจะไปปฏิบัติได้ อันนี้ฝากทางสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นข้อมูลว่าเป็นลักษณะอย่างนี้

ประการต่อมา ผมขอบคุณท่านคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ที่ได้ศึกษารายงานฉบับนี้มาทำให้เห็นถึงแนวคิด ถ้าอ่านดูร่างพระราชกฤษฎีกาจะเป็นเนื้อหาสาระที่ดีมาก แต่พอไปอ่านข้อมูลของคณะกรรมาธิการที่พยายามรวบรวมหาข้อมูลมาให้ ทำให้เห็นปัญหา ท่านดูหน้า ๔ ของรายงาน เริ่มจากหน้า ๓ ที่บอกว่า “(๒) ในการพิจารณาคัดเลือกกฎหมายและประเภทของใบอนุญาตที่จะกำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก ๕ ประการ” แล้วท่านใส่มา ๕ ประการ แต่ประการที่ ๓ จะทำให้เห็นว่าแนวคิดเป็นอย่างไร ในร่างพระราชกฤษฎีกาไม่มี แต่เป็นข้อมูลว่าถ้าร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ออกแล้วจะพบแบบนี้ บอกว่าหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายสามารถต่อใบอนุญาตได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการตรวจสอบก่อน พออ่านข้างหน้าบอกว่าเป็นใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในบัญชีอะไรต่าง ๆ พอมีแนวคิดลักษณะอย่างนี้จะกลับกลายเป็นว่า หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายสามารถต่ออายุใบอนุญาตได้ทันที คำว่า “โดยไม่ต้องมีการตรวจสอบก่อน” เป็นเงื่อนไขแทนที่จะต่อใบอนุญาตได้ ถ้ายังไม่มีการตรวจสอบก่อนจะทำให้แปลความไปว่าจะทำไม่ได้ เพราะยังไม่ได้ตรวจสอบ เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเรื่องใดก็ตามในการขออนุญาตตรวจสอบต้องมีกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำเสียให้เสร็จก่อนที่จะครบระยะเวลาที่ต้องต่ออายุ จะมีกระบวนการใดก็ตามว่าทำอย่างไรไม่ให้ไปติดขัดในเรื่องเงื่อนไขเหล่านี้ มิฉะนั้นแล้วจะกลับกลายเป็นว่าไม่เป็นไปตามเงื่อนไข

ประเด็นที่ ๔ จะมีแนวคิดที่ทำให้เห็นได้ว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไม่มีผลเป็นการตัดทอนหรือแก้ไขขั้นตอน หรือกระบวนการในการขอต่อใบอนุญาตตามกฎหมายนั้น ๆ แต่มีข้อความทำให้สบายใจขึ้น มีผลเป็นการเพิ่มช่องทางในการขอต่ออายุใบอนุญาต พออ่านตรงนี้มีความรู้สึกขัดแย้งกันหรือเปล่า เราบอกว่าเราพยายามจะลดขั้นตอน แต่พอไปมีแนวคิดหรือข้อเสนอที่ไปพบว่าอะไรก็ตามที่จะลดแล้วต้องเป็นไปตามกฎหมายนั้น ๆ ซึ่งกฎหมายนั้น ๆ ซับซ้อนอยู่แล้ว ฝากสำนักงาน ก.พ.ร. ช่วยพิจารณาในเรื่องเหล่านี้ นี่คือ อุปสรรคที่จะเกิด เพราะฉะนั้น ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ที่จะนำไปใช้ต่อไป

ผมกราบเรียนว่า เป็นข้อเสนอที่ดีมาก ทำให้เห็นถึงกระบวนการที่จะต้องชำระคำธรรมเนียมและเหมือนกับต่อใบอนุญาตได้เลย เรื่องเหล่านี้ประชาชนเขาอยากได้ เพราะมีหลาย ๆ เรื่องที่ใบอนุญาต ----------

ผมอยู่ในแวดวงการขอใบอนุญาตพอสมควรและไปต่อทุกปี ไม่มีเหตุผลอะไรเลยที่ต้องวิ่งทุกปี ถ้าทำแบบนี้ขึ้นมามีเงื่อนในลักษณะชำระค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตต่อโดยอัตโนมัติเป็นเรื่องที่ดี ผิด ถูก อย่างไรไม่ใช่เรื่องร้ายแรงอะไร ไปตรวจไปดำเนินการภายหลัง เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องฝากทางสำนักงาน ก.พ.ร. เพราะว่าสิ่งที่ท่านจะไปกำกับทางหน่วยงานเจ้าหน้าที่ เพราะในข้อเสนอท่านบอกว่าจะต้องมีการซักซ้อมความเข้าใจหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันนี้ถูกต้องที่สุด ท่านต้องทำความเข้าใจ สร้างแนวคิดให้เขา คือ การให้บริการประชาชน สิ่งสำคัญ คือ ไม่ใช่เฉพาะเรื่องใบอนุญาต ในเรื่องหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่ท่านดูแลอยู่ ต้องพยายามเปลี่ยนแนวคิดของข้าราชการที่ให้บริการประชาชน ต้องทำอย่างไรให้เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับราษฎร มีเรื่องใด ข้อใดควรจะต้องเป็นหน่วยงานที่แนะนำให้เขาแก้ไขปรับปรุงและให้ดีขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ไม่ใช่เอาหน่วยงานราชการเป็นคนคอยนั่งจับผิดราษฎรหรือประชาชน นี่คือ ต้องฝากไว้ เพราะว่าการเป็นพี่เลี้ยงเป็นเรื่องสำคัญ แต่พี่เลี้ยงบางคนไม่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงปล่อยปละละเลยและเกิดเรื่องเกิดราว สิ่งที่ยกเป็นตัวอย่างได้ชัดเจน เช่น เรื่องการเปิดกิจการสถานบริการที่เรียกว่า พวกมีดนตรี สถานที่ท่องเที่ยว ปล่อยเขาไม่มีใบอนุญาตตั้งแต่มีการก่อสร้างอาคาร ติดอุปกรณ์ เปิดเป็นกิจการ ไม่มีเจ้าหน้าที่บ้านเมืองไปตรวจสอบไปแนะนำ แต่ปรากฏว่าพอเปิดกิจการขึ้นมาแล้ว บางทีเปิดมาเป็นปี ๆ เกิดเรื่องราวขึ้นมาไปไล่จับเขา ไม่เป็นพี่เลี้ยง แต่กลับกลายเป็นว่าปล่อยปละละเลย ถึงเวลาไปตรวจไปจับสถานที่ขายเหล้า เป็นบาร์ ผมว่าสิ่งเหล่านี้ไม่ควรเกิด สิ่งที่จะเกิด คือ ต้องแก้ไขปัญหาตั้งแต่ก่อนที่จะเกิด ปล่อยปละละเลยและไปไล่จับกัน กิจการร้านค้าเสียหาย ประชาชนเดือดร้อนเพราะอะไร เพราะเราปล่อยปละละเลย นี่คือ ไม่ทำตัวให้เป็นพี่เลี้ยง และสิ่งสำคัญการสร้างจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่เรา คือ ไม่หาผลประโยชน์ ถ้าจะให้บริการประชาชนแล้วเราเขียนกฎหมายแทบตาย ออกพระราชกฤษฎีกาเสียอย่างดี แต่จิตสำนึกไม่มี ยังใช้ช่องทางเรื่องทำให้เยิ่นเย้อ ทำให้มีเงื่อนไขและเรียกหาผลประโยชน์ บางทีไม่เรียก แต่สร้างเงื่อนไขจนชาวบ้านทนไม่ได้ต้องให้ นี่คือ สิ่งที่เกิดขึ้น ผมเข้าใจว่ารัฐบาลก็ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ก็ดี พยายามแก้ไขเรื่องเหล่านี้ ถึงได้ออกพระราชกฤษฎีกาอย่างนี้มา แต่ติดขัดด้วยกระบวนการพฤติกรรมของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เจ้าหน้าที่บ้านเมืองเองที่เราคงจะต้องช่วยกันในการที่จะทำให้ดีขึ้น ผมคงเสนอความเห็น ไม่อยากให้เป็นข้อทักท้วง เพราะว่าถ้าทักท้วงจะกลายเป็นว่าเราไปทักท้วงพระราชกฤษฎีกาดี ๆ ให้ติดขัด เสนอความเห็นฝากไว้ด้วยความห่วงใย เป็นโชคดีที่ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. มานั่งฟังพวกเรา เพราะท่านจะอยู่ในสายงานรับผิดชอบของการพัฒนาราชการให้ดีขึ้นอยู่แล้ว ต้องขอบคุณที่ท่านได้มีกฎหมายดี ๆ แต่ช้าไปหน่อยเท่านั้น ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ไม่ได้ทักท้วง แต่ว่ามีประเด็นข้อสังเกต ต่อไปท่านเจน นำชัยศิริ เชิญครับ

นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเจน นำชัยศิริ สมาชิกวุฒิสภา กระผมจริง ๆ แล้วมาจากภาคเอกชน เพราะฉะนั้น สำหรับพระราชกฤษฎีกา รวมทั้งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผมควรจะเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง จริง ๆ แล้วผมเห็นด้วยในหลักการหลาย ๆ อย่างของร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ อาจจะเป็นว่าซ้ำไปด้วย จึงเห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้แล้ว บังเอิญผมเป็นกรรมาธิการอยู่ในคณะกรรมาธิการการพลังงาน พอดูพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องในร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไปพบอันดับที่ ๘ ซึ่งเป็นเรื่องของพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ พอพบพระราชบัญญัติฉบับนี้ สิ่งที่เข้าใจในความคิดของผม คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๓ เรื่องรถแก๊สระเบิดที่ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ ผมเรียนอย่างนี้ครับว่า พระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติไว้ว่าระดับของผู้ประกอบการที่มี ๓ ขั้นตอน เขากำหนดโดยปริมาณที่มีการเก็บในสถานที่นั้น ๆ และพอมาถึงระดับที่ ๓ ซึ่งเป็นระดับที่อยู่ในร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ ระดับที่มีปริมาณสูงที่สุด นับได้ว่าเป็นระดับที่ถ้าเกิดอะไรขึ้นน่าจะเป็นอันตรายมากที่สุด เรียนว่าพอถึงตรงนี้ ผมเกิดความไม่สบายใจนิดหน่อย อย่าเรียกว่าเป็นการทักท้วงหรือท้วงติง เรียนว่า เกิดความไม่สบายใจตรงนี้ ไม่ทราบว่าได้มีการพิจารณากันอย่างรอบคอบแล้วหรือยัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง

พ.ศ. ๒๕๔๒ มีขึ้นเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสาธารณะ เพราะว่าสถานที่เหล่านี้มีการเก็บกัก ไม่ว่าจะเป็นน้ำมันหรือก๊าซอยู่ในพระราชบัญญัตินี้เช่นเดียวกัน น้ำมันยังพอทำเนา ก๊าซยิ่งไปกันใหญ่ เพราะฉะนั้น ในลักษณะการที่จะต้องไปขอต่อใบอนุญาต สถานประกอบการจะต้องมีการดำเนินการหลายขั้นตอนมาก กว่าที่จะไปขอต่อใบอนุญาต ต้องมีการตรวจสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คลังน้ำมันจะต้องตรวจสอบทุก ๆ กี่ปี ถังจะต้องดูทุก ๆ กี่ปี วาล์ว ลิ้นต่าง ๆ ที่ใช้ในการที่จะขนถ่ายน้ำมัน อุปกรณ์ขนถ่าย รถที่ขนถ่ายด้วยนะครับ เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้ผมเรียนว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มีขึ้นเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ขณะนี้ถ้ามีการกำหนดให้มีการบายพาส (bypass) ผมไม่แน่ใจว่าผมใช้คำถูกหรือไม่ ขอคำตอบด้วยว่า ตรงนี้เป็นเหมือนกับให้ต่อโดยอัตโนมัติหรือไม่ สาเหตุเพราะอะไร สาเหตุเพราะว่าขั้นตอนการต่อใบอนุญาตของผู้ครอบครองอันนี้มีขั้นตอนการตรวจสอบอุปกรณ์

แต่ขณะเดียวกันในมาตรา ๕ ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ เขียนตอนท้ายของมาตรา ๕ บอกว่าเมื่อชำระค่าธรรมเนียมแล้วให้ออกหลักฐานการต่อใบอนุญาตให้กับผู้รับใบอนุญาต และให้ถือว่าผู้รับใบอนุญาตได้รับการต่ออายุใบอนุญาตตามกฎหมายนั้น ๆ แล้ว ตรงนี้เป็นจุดที่ผมไม่ค่อยสบายใจ เพราะผมไม่รู้ว่าถ้าเป็นก่อนหน้านี้จะต้องมีการทดสอบและจึงจะมาออกใบอนุญาตต่ออายุใบอนุญาตให้ แต่ถ้ากฎหมายเขียนออกมาแบบนี้ผมไม่แน่ใจ ต้องสอบถามผ่านท่านประธานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. แต่ถ้าเขียนกฎหมายแบบนี้หมายความว่า เขามีสิทธิได้ใบอนุญาตต่ออายุไปเลยใช่หรือไม่ ตรงนี้เป็นจุดที่ผมกังวลและเกรงว่าถ้าเป็นเช่นนั้นจะกลายเป็นว่าถ้าเกิดอะไรขึ้นมา พระราชบัญญัติหรือร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้จะกลายเป็นทางออกหรือว่าเป็นข้ออ้าง ในเมื่อเขาชำระเงินค่าธรรมเนียมแล้ว ถือว่าเขาได้รับใบอนุญาตแล้วโดยที่ไม่รู้ว่ามีการตรวจสอบตามข้อกำหนดเดิมหรือไม่ อันนี้คงต้องเป็นข้อกังวลอย่างแท้จริง

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อสุดท้ายที่ผมจะเรียน คือ ผมไม่แน่ใจว่าผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ในหัวข้อนี้ คือ หัวข้อพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง มีจำนวนมากน้อยแค่ไหน แต่ผมมีความรู้สึกว่า ถ้าเป็นประเภทที่ ๓ ขนาดไม่น่าจะเล็ก เพราะฉะนั้นน่าจะเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางหรือขนาดใหญ่ ซึ่งจริง ๆ แล้วสำหรับผู้ประกอบการขนาดกลางหรือขนาดใหญ่เขามีศักยภาพพอที่จะไปดำเนินการเรื่องนี้ เขามีคนที่ติดต่อ เขามีเจ้าหน้าที่ของเขาพร้อมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ผมเลยไม่แน่ใจว่าการที่เราไปอำนวยความสะดวกตรงนี้ให้กับเขา ๑. ผู้ประกอบมีมากแค่ไหนที่ได้รับอานิสงส์ ๒. มีการชั่งน้ำหนักกันหรือไม่ว่าตรงนี้ถ้าเป็นการไปลดทอนเรื่องความปลอดภัยสาธารณะจะคุ้มกันหรือไม่ เพราะฉะนั้น ผมมี ๓ ประเด็นนี้ที่จะสอบถามและเป็นการตั้งข้อสังเกตในร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเจน นำชัยศิริ นะครับ ต่อไปพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เป็นเรื่องผู้รับใบอนุญาตที่ปกติเดิมจะต้องมีการต่ออายุใบอนุญาตทุกปี สามารถที่จะได้รับการอำนวยความสะดวกตามที่พระราชบัญญัติกำหนดไว้ สามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการขอต่ออายุใบอนุญาต และเมื่อหน่วยที่เป็นผู้อนุญาตออกหลักฐานเรียบร้อยแล้วถือว่าตรงนั้นเป็นการต่ออายุใบอนุญาตเลย ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี เพราะถือว่าใช้หลักฐานนี้ในการที่จะช่วยอำนวยความสะดวกได้ แต่ต้องมีเงื่อนไขเป็นลักษณะของการดำเนินกิจกรรมที่ต่อเนื่อง เป็นเรื่องที่ดีเช่นกัน ทีนี้เมื่อมาพิจารณาในรายละเอียดของประเภทใบอนุญาตต่าง ๆ ซึ่งมีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๑๑ กฎหมายด้วยกัน และมีอยู่ ๓๑ ประเภทใบอนุญาต ส่วนใหญ่จะเป็นในลักษณะของใบอนุญาตในการให้ขาย ให้ตั้ง ดำเนินการประกอบกิจการ มีการขึ้นทะเบียน ผลิต นำเข้าและส่งออก ซึ่งในประเด็นที่ผมจะขออนุญาตติดใจอยากจะสอบถามและอภิปรายต่อไป คือ เรื่องใบอนุญาตการนำเข้า

จะมีเกี่ยวข้องกฎหมายอยู่ ๒ – ๓ ฉบับด้วยกัน ในเรื่องของพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนของเครื่องสำอางกับสินค้าเกษตร ผมไม่ติดใจเพราะเป็นสินค้าอุปโภคบริโภค ผมอยากจะสอบถามในเรื่องของวัตถุอันตราย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นเรื่องใบอนุญาตนำเข้า ท่านประธานจำได้หรือไม่ เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ เกือบ ๒ ปีที่ผ่านมา เคยเกิดเหตุระเบิดบนเรือสินค้าที่แหลมฉบัง ชื่อ เคเอ็มทีซีฮ่องกง (KMTC Hongkong) เป็นลักษณะของการระเบิดจากตู้สินค้า ๑๓ ตู้ด้วยกัน ซึ่งบรรทุกวัตถุอันตรายนำเข้ามา แต่เผอิญมาจอดที่แหลมฉบังเป็นลักษณะของผ่าน จริง ๆ แล้วปลายทางจะเข้ามาในแม่น้ำเจ้าพระยา ในกรณีครั้งนั้นทำให้มีผู้บาดเจ็บจากสารเคมี ๒๐๐ กว่ารายด้วยกัน และทรัพย์สินเสียหายนับพันราย ต้นเหตุเกิดจากสารวัตถุอันตรายที่ชื่อว่า แคลเซียมไฮโปคลอไรท์ (calcium hypochlorite) เป็นลักษณะเรียกว่าสารฟอกขาว เป็นลักษณะที่ว่าผู้ที่นำเข้ามาน่าจะไม่ได้สำแดงให้ชัดเจน การลำเลียงมาในเรือไม่ได้มีการเก็บและการดูแลอย่างถูกต้องในลักษณะที่เป็นทั้งสินค้าอันตรายและวัตถุอันตราย จึงเกิดระเบิดขึ้นมาเมื่อช่วงเช้าตรู่ของเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ เพราะฉะนั้น ในเมื่อเกิดการนำเข้าวัตถุอันตรายที่ก่อให้เกิดอันตรายขึ้นมาผมจึงมีประเด็นที่สงสัยขึ้นมาอยากจะสอบถาม ยกตัวอย่างเช่น แคลเซียมไฮโปคลอไรท์ เป็นสารวัตถุอันตรายที่มีหลายหน่วยงานเป็นหน่วยรับผิดชอบควบคุมวัตถุอันตราย ซึ่งท่านประธานเองคงจะคุ้นชื่อ เพราะเคยได้มีการพิจารณาในเรื่องของพระราชบัญญัติวัตถุอันตรายอยู่ด้วย มีทั้งกรมประมง กรมปศุสัตว์ และสำนักงานอาหารและยา (อย.) รวมถึงกรมวิชาการเกษตรและหน่วยงานอื่น ๆ อีกด้วย ซึ่งเป็นสารฟอกขาว ในส่วนของสารฟอกขาวตรงนี้กรมประมงเองมาใช้ในวัตถุประสงค์อื่น อย่างเช่น ใช้ในเรื่องการประมงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อป้องกันเชื้อจุลินทรีย์ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในส่วนของ อย. นั้น ใช้ในลักษณะเพื่อฆ่าเชื้อโรค กำจัดกลิ่นในสระว่ายน้ำ ส่วนกรมโรงงานอุตสาหกรรมใช้ในประโยชน์อื่น ประเด็นอยู่ที่ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้อำนวยความสะดวกในส่วนของกรมประมงและสำนักงานอาหารและยา กรมปศุสัตว์จะไม่มี แต่กรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่ได้อำนวยความสะดวก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่เป็นสารตัวเดียวกัน ซีเอเอส นัมเบอร์(Chemical Abstracts Service : CAS number) ตัวเดียวกัน คือ สารที่มีวัตถุเดียวกัน แต่มีหน่วยงานอนุญาตใบนำเข้าหลายหน่วยงานด้วยกัน เพราะฉะนั้น การที่อำนวยความสะดวกเหมือนกับลักษณะที่ว่าเป็นฟาสแทรก (fast tract) ในการที่จะนำเข้ามาโดยที่ไม่ต้องยื่นใบอนุญาตในแต่ละปี แค่จ่ายเงินไปเหมือนได้ต่อใบอนุญาตเลย ผมคิดว่าน่าจะเป็นช่องทางในการใช้ฟาสแทรกนำเข้าวัตถุอันตรายโดยช่องทางหนึ่ง แต่อาจจะนำไปใช้อีกวัตถุประสงค์หนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานที่อ้างว่านำเข้าผ่านกรมประมง หรือ อย. แต่ถ้าหากว่าเราไม่จัดระบบในการควบคุมให้ดี ก็จะไปเก็บอยู่ในคลังแล้วไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น รวมเป็นปริมาณมาก ๆ จะสามารถเกิดระเบิดขึ้นมา เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นข้อกังวล ซึ่งผมอยากจะสอบถามว่าประเด็นในลักษณะแบบนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่อนุญาตได้พิจารณารอบคอบหรือไม่ว่าหน่วยควบคุมวัตถุอันตรายเขามีมาตรการในการติดตาม ตรวจสอบรัดกุมแค่ไหน มีกฎหมายมีอะไรต่าง ๆ ที่มารองรับในส่วนนี้อย่างไรบ้าง เพราะนำเข้ามาได้หลายช่องทาง แต่พอถึงปลายทางเข้ามาแล้วเขามารวมกันแล้วมาใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่อยากจะสอบถามและเป็นข้อห่วงกังวล นั่นเป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ สอบถามว่าจำเป็นแค่ไหนเรื่องการอำนวยความสะดวก ระหว่างควรไม่ควร จำเป็นหรือไม่จำเป็น เพราะในส่วนที่เป็นวัตถุอันตรายถามว่าเราควรหรือไม่ จำเป็นหรือไม่ ในทั้งหมด ๑๑ พระราชบัญญัติ ฉบับอื่นผมไม่ติดใจเลย แต่วัตถุอันตรายจำเป็นหรือไม่ ควรหรือไม่ เพราะฉะนั้น ในลักษณะแบบนี้เลยอยากจะสอบถามว่าเมื่อกำหนดแล้ว เกณฑ์ในการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ๑๑ พระราชบัญญัติในการที่จะมาอนุญาตคราวนี้ ซึ่งคณะกรรมาธิการที่ได้พิจารณาร่างการพิจารณากำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกไว้ ๕ ประการด้วยกัน ผมคิดว่าคงจะต้องมาชั่งน้ำหนักดูระหว่างการอำนวยความสะดวกกับความปลอดภัยสาธารณะต่าง ๆ ว่าเป็นกฎหมายที่กำหนดอายุใบอนุญาตชัดเจน ที่เห็นว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการดำเนินการต่อเนื่อง อันนี้แน่นอน แต่ไม่ได้ไปพิจารณาในเรื่องของความปลอดภัย ความเหมาะสมต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าอันนี้เป็นข้อสังเกต อยากจะสอบถามว่าท่านใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ๑๑ พระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างไรบ้าง และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย ซึ่งเป็นเรื่องของความปลอดภัยสาธารณะมาอยู่ในตรงนี้ได้อย่างไร แต่ถ้าคิดว่าจะเป็นประโยชน์จะมีมาตรการในการกำกับดูแลไม่ให้เกิดลักษณะที่ว่านำฟาสแทรกนี้มาใช้ผิดวัตถุประสงค์ได้อย่างไร ๒ ประเด็น ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ มีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์อภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่ออภิปราย ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงได้ตอบสำหรับสมาชิกที่ได้ให้ข้อสังเกตครับ

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานค่ะ ประเด็นที่ ๑ ว่าทำไมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ แต่ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... เพิ่งมาออกปี ๒๕๖๓ ต้องขอเรียนว่า เรื่องนี้ได้เคยเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีมาแล้วเมื่อปลายปี ๒๕๖๐ ทันทีกฎหมายออกปี ๒๕๕๘ เราได้เสนอเรื่องนี้เข้าคณะรัฐมนตรีไป แต่เมื่อเข้าคณะรัฐมนตรีส่งไปที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ในเวลานั้นเห็นควรมีแนวคิดว่าจะปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้นำเรื่องนี้เข้าไปใส่ไว้ด้วย มีการชะลอตรงนี้ไปและเพื่อจะไปยกร่างเป็นพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกฉบับใหม่ แต่อย่างไรก็ตาม แนวคิดในการจะปรับพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกต้องหยุดชะงักไป สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรีไปครั้งหนึ่งเมื่อต้นปี ๒๕๖๓ เพื่อจะขอให้ออกร่างพระราชกฤษฎีกานี้ออกมาก่อน เลยเป็นที่มาว่าทำไมถึงเพิ่งมาออกในวันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ที่สอบถามว่า ๓๑ ใบอนุญาตจากทั้งหมดกี่ใบ ต้องขอเรียนว่า ในเบื้องต้นที่ไปตรวจสอบใบอนุญาตทั้งหมดที่มีเงื่อนไขตามที่ได้กล่าวข้างต้นว่าต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและต้องต่ออายุกันทุกปี พบว่ามีประมาณ ๒๔๐ กว่าใบ ซึ่งในเบื้องต้นที่ดึงมาแล้ว ๓๑ ใบ จะเป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้นำเรียนไปในข้างต้น ในส่วนนี้เราจะต้องไปดำเนินการต่อที่ว่าจะไปครอบคลุมให้ครบทั้งหมดได้อย่างไรหรือเปล่า ต้องไปหารือกับหน่วยงานในระยะต่อไป ในเรื่องของการตรวจสอบกิจการต้องขอเรียนนิดหนึ่ง เพราะพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๓ ซึ่งมาตรา ๑๒ เป็นที่มาของพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ แต่มาตรา ๑๓ ได้กำหนดไว้อยู่แล้วในเรื่องของการตรวจสอบกิจการ ดิฉันเข้าใจว่าตอนที่ยกร่างกฎหมายเห็นภาพอยู่ว่าจะมีปัญหาหรือเปล่าในการที่จะเกิดมีการต่ออายุใบอนุญาต โดยใช้วิธีการชำระค่าธรรมเนียม จึงได้มีในมาตรา ๖๓ กำหนดว่าเป็นหน้าที่ของผู้อนุญาตที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบการประกอบกิจการหรือดำเนินกิจการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตและกำหนดให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พนักงานต้องตรวจสอบตามหลักเกณฑ์แนวทางดังกล่าว เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ต้องขอเรียนว่า สำนักงาน ก.พ.ร. เองกังวล หน่วยงานเองก็กังวลเหมือนกันว่า ถ้าเกิดเราชำระค่าธรรมเนียมแล้วไม่มีการตรวจสอบกิจการเลยจะก่อให้เกิดปัญหา ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่ต้องทำควบคู่กันไปว่า ในการตรวจสอบกิจการคงจะไม่ใช่ว่ามีการตรวจสอบที่ว่าจะต่อใบอนุญาตแล้วค่อยมาตรวจสอบ คือ เรามองว่าควรจะต้องมีการปรับวงรอบใหม่ มีการตรวจสอบทุกปี จะได้ทยอยตรวจสอบไปทั้งปีได้ และในเมื่อพบว่าผู้ประกอบกิจการผิดเงื่อนไขสามารถที่จะยกเลิกใบอนุญาตได้ อันนี้ คือ หลักการซึ่งเราจะต้องนำประเด็นนี้ไปพูดคุย ไปกำหนดอีกทีหนึ่งให้เรื่องของการตรวจสอบกิจการมีความชัดเจนและนำมาสู่ความปลอดภัยของประชาชน

ประเด็นของท่านเจน นำชัยศิริ เรื่องพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง อันนี้ต้องขอเรียนว่ากระทรวงพลังงานได้ยืนยันมา แต่ว่าเป็นเรื่องที่เขาบอกว่าเขาสามารถกระทำได้ แต่อย่างที่นำเรียนว่าเราได้ย้ำไปว่าตรงนี้ต้องเป็นเรื่องการตรวจสอบกิจการให้มีความชัดเจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก่อนว่ามีความปลอดภัย ซึ่งตรงนี้ดิฉันจะรับไปที่จะไปย้ำกับหน่วยงานอีกครั้งหนึ่งในการที่จะไม่ให้มีปัญหาในเมื่อมีการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้

ประเด็นของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ จะเป็นลักษณะเดียวกัน คือ ต้องขอเรียนว่าพระราชบัญญัติวัตถุอันตรายหารือกันอยู่หลายครั้ง และดิฉันเข้าใจว่าเดี๋ยวท่านนพดล เภรีฤกษ์ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะให้รายละเอียดในเรื่องนี้ได้ว่าเราได้คุยกันอยู่หลายครั้งเหมือนกัน เพราะเรามีความกังวลว่าจะนำมาสู่ความไม่ปลอดภัย นำมาสู่เรื่องของปัญหา เรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กับกรมประมง ที่ได้เสนอเข้ามาในคราวนี้ ต้องขอเรียนว่าทั้ง ๒ หน่วย เขายืนยันว่าสามารถควบคุมได้ อันนี้ต้องขอเรียนว่าเราต้องคุยกันตามหลักการว่าเขาบอกเขาสามารถควบคุมได้ขณะเดียวกันกระทรวงอุตสาหกรรมที่ยังไม่เสนองานออกมา เพราะเขามองว่าควบคุมลำบากในส่วนของเขา เพราะฉะนั้น ดิฉันจะขอรับไปพูดคุยอีกครั้งหนึ่ง จะไปย้ำอีกทีหนึ่งว่าต้องควบคุมได้จริง เพราะว่าสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากับกรมประมงยืนยันเป็นหนังสือ เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนว่าเขาสามารถทำได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นขอเรียนว่า เรื่องความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญมาก การอำนวยความสะดวกเป็นสิ่งสำคัญเหมือนกัน แต่ว่าเราต้องบาลานซ์ (balance) ตรงนี้ให้ดี ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะรับข้อสังเกตทั้งหมดไปพูดคุยหารือกับหน่วยงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุดทั้ง ๒ เรื่อง ที่ท่านสมาชิกแจ้งให้เราทราบ ในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. จะมีเท่านี้ ลำดับต่อไปผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

นายนพดล เภรีฤกษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม นายนพดล เภรีฤกษ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกว่า จริง ๆ แล้วกระบวนการในการออกร่างพระราชกฤษฎีกา

ฉบับนี้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ ซึ่งอาจจะเป็นประชาชนหรือเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ก็ตาม แต่เรามุ่งประสงค์ที่ต้องการให้มีการอำนวยความสะดวก ดังที่คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและการตำรวจ ได้รายงานไปตอนต้นว่า เงื่อนไขตามมาตรา ๑๒ บวกกับเงื่อนไขที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาประกอบกันเป็น ๔ – ๕ ประการ เพื่อต้องการที่จะให้กระบวนการในการต่อใบอนุญาตสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการในการตรวจสอบเงื่อนไขต่าง ๆ ตามกฎหมาย ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไม่ได้ไปยกเว้น เงื่อนไขตามกฎหมายวัตถุอันตราย เงื่อนไขตามกฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง ถ้ามีกลไกใดต้องมีการตรวจสอบ แล้วถ้าผู้ประกอบการไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไว้ ผู้อนุญาตซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรงนั้นสามารถที่จะเพิกถอนใบอนุญาตในภายหลังได้ เพราะฉะนั้น ถามว่าอย่างกระบวนการในเรื่องของการอำนวยความสะดวกกับการที่มาคุ้มครองประชาชนในเรื่องของความปลอดภัย ตรงนั้นต้องเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ทุกขั้นตอน ตรงนี้ไม่ได้มีการยกเว้นเงื่อนไขใด ๆ ตามกฎหมายแต่อย่างใด เพราะฉะนั้น ตรงนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านว่า การออกร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวไม่ได้ไปยกเว้นเงื่อนไขขั้นตอนตามกฎหมายและไม่ได้มีการจะทำให้การออกร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวจะมีผลเอื้อต่อผู้ประกอบการและจะส่งผลกระทบต่อประชาชนแต่อย่างใด เพราะฉะนั้น ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกเพื่อความสบายใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านผู้อภิปรายทั้ง ๓ ท่านที่ได้ให้ข้อสังเกต ท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้รับข้อสังเกตเหล่านั้นและจะนำไปเน้นย้ำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตของท่าน ท่านนพดล เภรีฤกษ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบเหตุผลแล้วว่าไม่น่าจะมีประเด็นที่เป็นปัญหา ท่านยังติดใจอยู่หรือไม่ เชิญ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ในข้อสังเกตของท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากจะขอย้ำ เพราะว่าประเด็นเรื่องวัตถุอันตราย ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เสี่ยงหรือไม่เสี่ยง การควบคุมกำกับดูแลของหน่วยควบคุมสารวัตถุอันตรายอาจจะควบคุมในเรื่องของการนำเข้ามาต่าง ๆ ให้ถูกต้องและการนำเก็บ แต่ที่ห่วงหมายถึงว่าหน่วยงานที่ท่านนำเสนอ คือ เมื่อเกิดเหตุขึ้นมาแล้ว ท่านใช้วิธีการถอนใบอนุญาต แต่ผมขออนุญาตนำเรียนว่า ตอนนั้นเหมือนวัวหายล้อมคอก เกิดเหตุขึ้นมาแล้ว อยากจะให้ท่านย้ำว่า ในกระบวนการควบคุม กำกับดูแลของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในมาตรา ๑๓ หลักเกณฑ์ แนวทางต่าง ๆ ควรจะต้องให้ครบถ้วนตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง หมายถึงว่าตั้งแต่การนำเข้ามา การนำผ่าน การลำเลียง จนกระทั่งการเก็บ ไม่ใช่ว่านำเข้ามาในช่องทางหนึ่งและไปเก็บในคลังอีกช่องทางหนึ่ง แล้วนำไปใช้อีกวัตถุประสงค์หนึ่งของการนำเข้ามา ตรงนี้สำคัญ เพราะถ้าหากว่านำเข้ามาปริมาณน้อย ๆ และเป็นกองทัพมดหลาย ๆ ช่องทาง แต่ไปรวมใช้อยู่ที่เดียว ทางเดียวกัน แล้วถ้าหากเกิดระเบิดขึ้นมาแบบนี้ท่านไปถอนใบอนุญาตก็ไม่เกิดประโยชน์แล้ว เกิดเหตุขึ้นมาแล้ว เพราะฉะนั้น หน่วยงานที่คุมสารนี้คงจะต้องคุมจนถึงคลังที่เก็บและนำไปใช้ให้ถูกวัตถุประสงค์ของการนำเข้าด้วย ขออนุญาตเน้นย้ำตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์โพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ที่ห่วงใย ท่านเลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร. มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณและจะรับไปกำชับกับหน่วยงาน จะให้เขากำหนดเลยว่าแนวทางในการที่จะดูแลในเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางเป็นอย่างไร ดิฉันไม่อยากจะให้เกิดปัญหาขึ้นในพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เมื่อสักครู่นี้ตอบท่านเจนนำชัยศิริ ยังไม่ครบ ที่ท่านถามว่ามีผู้ประกอบการได้รับประโยชน์ประมาณกี่ราย ต้องบอกว่าจะมีพวกที่เป็นสถานีก๊าซธรรมชาติประมาณ ๔๖๒ ราย และมีน้ำมันอีกประมาณ ๘๓๙ ราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ชี้แจง สมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นควรรับทราบการตราพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... โดยมิต้องมีข้อทักท้วง ขอขอบคุณผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

- ๕๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๓ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วและให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ (ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐) ก่อนที่จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับต่อไป โดย (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ในวันนี้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านอนุชา นาคาศัย มาเข้าร่วมการประชุม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ดังนี้

๑. นายปกรณ์ ปรียากร	ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
๒. นายปุณณลักษ์ สุรัสวดี	กรรมการและเลขานุการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
๓. นายวิชญ์พิพล ติวะตันสกุล	กรรมการและเลขานุการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม
๔. ดอกเตอร์กอบศักดิ์ ภูตระกูล	กรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
๕. นางสาววรรณภา คล้ายสวน	ผู้ช่วยเลขานุการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. นายธงธน เพิ่มบถศรี	อนุกรรมการและเลขานุการ ปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
๗. นางธิดา พัททธรรม	กรรมการและเลขานุการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. นายวินัย ดะห์ลัน	กรรมการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
๙. นางสาวสุนทราลักษณ์ เพ็ชรกูล	กรรมการและเลขานุการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน
๑๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	กรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ
๑๑. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา
๑๒. นายไกรยส ภัทราวาท	กรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
๑๓. นางสาวภัทรพร เล้าวงศ์	กรรมการและเลขานุการปฏิรูปประเทศ ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๑๔. นายดนุชา พิชยนันท์	เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
๑๕. นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อชี้แจงประกอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้วย

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงครับ

นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยประธานกรรมการปฏิรูปประเทศ หรือผู้แทนในแต่ละด้าน และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอรายงาน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อวุฒิสภา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้แผนการปฏิรูปประเทศที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ แล้วจึงประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับต่อไป การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ในกรณีมีเหตุจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านนั้นโดยเร็ว คณะรัฐมนตรีมีมติวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และมติคณะรัฐมนตรีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาของกฎหมาย โดยกำหนดประเด็นในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ เช่น การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในระดับแผนให้ชัดเจน การปรับตัดกิจกรรมที่เข้าข่ายเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานและคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญหรือบิ๊กร็อก (Big Rock) รวมถึงการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยได้มีการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายมาเป็นลำดับ จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพิ่มเติมอีก ๑ ด้าน เพื่อให้ประเด็นการปฏิรูปประเทศมีความครอบคลุมยิ่งขึ้น คณะกรรมการปฏิรูปประเทศและสำนักงานได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามกระบวนการและขั้นตอนของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๗ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งการสื่อสารออนไลน์ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ ขอความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาไปประกอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่ง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศฉบับนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมร่วมกับประธานกรรมการปฏิรูปประเทศทุกคณะ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ บิ๊กร็อกซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญเร่งด่วนสามารถดำเนินการและวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมในปี ๒๕๖๕ ซึ่ง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้กำหนดองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

๑. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท

๒. กำหนดผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศของรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญบิ๊กร็อก รวม ๖๒ กิจกรรม

๔. หน่วยงานรับผิดชอบหลัก เพื่อการทำงานร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกิจกรรมบิ๊กร็อก

- ๕๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ระยะเวลาดำเนินการ

๖. ขั้นตอนและวิธีการปฏิรูปที่ชัดเจน

๗. รายชื่อของกฎหมายที่ต้องจัดทำหรือปรับปรุง

โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการเมือง มีเป้าประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองและกระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อให้เกิดความสามัคคี ปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติ โดยกำหนดกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม อาทิ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะในทุกระดับ การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป

๒. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีเป้าประสงค์เพื่อให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อม เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติและรองรับผลกระทบของสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ โดยกำหนดกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล และขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ การเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ้มค่า โปร่งใส และปราศจากการทุจริต

๓. ด้านกฎหมาย มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงเท่าที่จำเป็น โดยกำหนดกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม อาทิ มีกลไกยกเลิกและปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกัน

๔. ด้านกระบวนการยุติธรรม มีเป้าประสงค์เพื่ออำนวยความยุติธรรมในแต่ละขั้นตอนให้เป็นไปอย่างโปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม สอบสวน และการสอบปากคำในการสอบสวน

๕. ด้านเศรษฐกิจ มีเป้าประสงค์เพื่อยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ กระจายความเจริญและความเข้มแข็งภาคสังคม ปรับบทบาทโครงสร้างและกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การสร้างเกษตรมูลค่าสูง การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง การเพิ่มโอกาสผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

๖. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเป้าประสงค์เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษา ฟื้นฟูอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ยั่งยืน โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๔ กิจกรรม อาทิ การเพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด

๗. ด้านสาธารณสุข มีเป้าประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ ได้รับการบริบาลและรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพที่บ้านและในชุมชน โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่ เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ ปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริบาลการรักษาพยาบาลที่บ้าน ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ การปฏิรูปเขตสุขภาพให้มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ คล่องตัว การร่วมรับผิดชอบด้านสุขภาพระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ มีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งเน้นการสร้างดุลยภาพระหว่างเสรีภาพในการทำหน้าที่ของสื่อบนความรับผิดชอบกับการกำกับที่มีความชอบธรรม และการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๓ กิจกรรม เช่น การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการเฟกนิวส์ (Fake News) การกำกับดูแลสื่อออนไลน์

๙. ด้านสังคม มีเป้าประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในสังคม และการคุ้มครองกลุ่มเปราะบางในสังคม โดยกำหนดกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม อาทิ การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน

๑๐. ด้านพลังงาน มีเป้าประสงค์เพื่อให้กิจการพลังงานมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมมากขึ้น ภายใต้กลไกตลาดที่เหมาะสม ตลอดจนมีการใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การใช้บริการบริษัทจัดการพลังงาน เอสโก (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ การปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

๑๑. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีการส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ระบบคุ้มครองแจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๑๒. ด้านการศึกษา มีเป้าประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรมบิ๊กร็อก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับปฐมวัย การปฏิรูปกลไก ระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน

๑๓. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีคุณธรรมจริยธรรม เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมและพัฒนากำลังคนของประเทศที่มีทักษะเอื้อต่อการสร้างผลิตภาพแรงงานและคุณภาพชีวิตที่ดี โดยกำหนดกิจกรรมบิ๊กร็อก จำนวน ๕ กิจกรรม เช่น การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกช่วงวัยผ่านปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ

ทั้งนี้ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ดังกล่าว ได้กำหนดให้มีกฎหมายที่ควรปรับปรุงหรือจัดทำขึ้นใหม่ ทั้งหมด ๔๕ ฉบับ จาก ๑๓ แผนการปฏิรูปประเทศ อาทิ ด้านกฎหมาย กำหนดให้จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ด้านกระบวนการยุติธรรม กำหนดให้จัดทำร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ กำหนดให้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้านสาธารณสุข กำหนดให้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้านการศึกษา กำหนดให้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สำหรับกิจกรรมแผนการปฏิรูปประเทศเดิมนอกเหนือจากกิจกรรมบิ๊กร็อกจะดำเนินการคู่ขนานกันไป โดยให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการในลักษณะภารกิจปกติ ท่านสมาชิกวุฒิสภาสามารถเข้าไปติดตาม ตรวจสอบได้ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติอีเมนเซอร์ (eMENSCR) ทุกไตรมาสเช่นเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ นอกจากจะเห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แล้ว คณะรัฐมนตรียังได้เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศฉบับนี้ไว้ด้วย โดยได้มอบหมายให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งในปัจจุบันได้ร่วมกันจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรมบิ๊กร็อก เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรมบิ๊กร็อก โดยมีการระบุเป้าหมายความสำเร็จ ระยะเวลาแล้วเสร็จ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโครงการรองรับบิ๊กร็อกไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและใช้เป็นเครื่องมือในการติดตาม เร่งรัดความคืบหน้าในการดำเนินงานตามเป้าหมายได้อย่างตรงจุด โดยจะนำเสนอแผนขับเคลื่อนต่อวุฒิสภาให้ทราบต่อไป

กระผมขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาเป็นอย่างสูง ที่ให้โอกาสมารายงาน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้ทราบในคราวนี้ โดยกระผมและผู้เกี่ยวข้องจะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด เพื่อประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศฉบับนี้ และร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอเชิญผู้ชี้แจงหน่วยงานมีหรือไม่ ไม่มี ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายกรุณายกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มีผู้ประสงค์อภิปราย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ท่านเฉลา พวงมาลัย ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ ท่านใดที่ยังประสงค์เข้าชื่อสามารถแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ได้ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประกอบการอภิปราย ขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เรียนท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานวุฒิสภาและคณะผู้ชี้แจง กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อวุฒิสภา อย่างที่ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้กรุณาอธิบายชี้แจงให้ฟังแล้ว โดยสรุป (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้จัดกิจกรรมที่เข้าข่ายเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานออกและคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญที่เรียกว่า “บิ๊กร็อก” ด้วยเวลาที่จำกัด ผมขอกล่าวเฉพาะ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านพลังงาน ซึ่งได้คัดเลือกจากกิจกรรมที่สำคัญเร่งด่วนไว้ ๕ กิจกรรม คือ ๑. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จวันสต็อปเซอร์วิส (One Stop Service) ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง ๒. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ๓. การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงานสำหรับหน่วยงานภาครัฐ หรือที่เรียกว่า เอสโก ๔. การพัฒนาปิโตรเคมี ระยะที่ ๔ เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่นิวส์เอสเคิร์ฟ (New s - curve) และ ๕. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน ทั้ง ๕ กิจกรรมคัดมาจาก ๑๗ ประเด็นปฏิรูปประเทศของด้านพลังงานที่คณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้จัดทำไว้และประกาศอยู่ในราชกิจจานุเบกษา กระผมเห็นด้วยกับทั้ง ๕ กิจกรรม ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว หากแต่กระผมเห็นว่า ในบรรดากิจกรรมแผนการปฏิรูปประเทศเดิมด้านพลังงานทั้ง ๑๗ ประเด็นปฏิรูปประเทศ ยังมีประเด็นการปฏิรูปประเทศที่สำคัญอีก ๒ ประเด็น ซึ่งอยู่ในด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานที่ควรจะเข้าข่ายจัดให้เป็นกิจกรรมบิ๊กร็อก คือ ประเด็นปฏิรูปประเทศที่ ๑๖ การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยและประเด็นการปฏิรูปประเทศที่ ๑๗ การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลังงาน ประเด็นการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย ขณะนี้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกได้ให้การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้ากันอย่างกว้างขวาง มีการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าไปอย่างก้าวหน้า หลายประเภท หลายรูปแบบ มีบริษัทต่าง ๆ จากทั่วโลกแข่งขันกันเพื่อพัฒนาและผลิตยานยนต์ไฟฟ้าออกจำหน่าย ประเทศไทยแทบจะกล่าวได้ว่ายังไม่มียานยนต์ไฟฟ้าที่ได้มาตรฐานผลิตออกจำหน่าย หรือยังไม่มีบริษัทต่างชาติเข้ามาตั้งโรงงานผลิตยานยนต์ไฟฟ้าอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ ในอนาคตจึงต้องมีการวางแผนและการปฏิบัติอย่างจริงจัง ชัดเจน ที่จะมีการเตรียมการยกเลิกการผลิตยานยนต์ที่ใช้น้ำมันหรือแก๊สและส่งเสริมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าอย่างกว้างขวางในประเทศ ในอนาคตกระแสอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกระแสการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่งผลให้ผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน หรือเรียกว่า เอ็นเนอร์จีสตอเรจซิสเต็ม (energy storage system) ได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ระบบกักเก็บพลังงานมีประสิทธิภาพสูงและคุ้มค่า สามารถนำไปพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าจนมีสมรรถนะและราคาใกล้เคียงกับรถยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์สันดาปภายใน ยิ่งเป็นปัจจัยกระตุ้นให้เกิดการขยายตัวในการใช้และผลิตยานยนต์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น อีกทั้งเทคโนโลยีด้านระบบกักเก็บพลังงานยังมีประโยชน์สำหรับสมาร์ตกริด (smart grid) และสำหรับการกักเก็บพลังงานจากโซลาร์ (solar) และพลังงานลม กระผมจึงเห็นควรให้ความสำคัญต่อประเด็นการปฏิรูปประเทศทั้ง ๒ เรื่องนี้ เพื่อบรรจุเป็นกิจกรรมบิ๊กร็อกเช่นเดียวกับกิจการด้านพลังงานอื่น ๆ อีก ๕ ด้าน ผมได้ติดตามการพัฒนาใน ๒ ด้านของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เห็นว่ายังมีความก้าวหน้าน้อยมาก การจะพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าและระบบกักเก็บพลังงานต้องใช้ความร่วมมือและใช้นโยบายที่จริงจัง ในประเทศจีนที่เขาพัฒนารถยนต์ไฟฟ้า เขาจะออกเงินให้กับผู้บริโภค ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างคันละ ๑ ล้านบาท เขาจ่ายให้ ๑ แสนบาท และให้สิทธิทางภาษีกับบริษัทผู้ผลิต และยังกำหนดเป้าหมายอีกว่า ในแต่ละปีให้ผลิตรถยนต์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ทุกปี คือ ตัวอย่างของหนึ่งประเทศที่ใช้มาตรการนี้ ซึ่งหน่วยงานปกติไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ผมฟังคำให้สัมภาษณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตั้งแต่ท่านก่อน หรือเมื่อ ๒ วันนี้ รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน บีโอไอ (The Board Of Investment of Thailand : BOI) ออกมาพูด แต่ในทางปฏิบัติไม่เกิดขึ้น ไม่มีความเป็นรูปธรรมและไม่มีทางทำได้ ถ้าไม่เชื่อนโยบายต้องแบบฟันธง ต้องทุบโต๊ะกันอย่างรุนแรง ต้องใช้งบประมาณลงมาสนับสนุน ใช้นโยบายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มิฉะนั้นเราจะล้าหลังต่างประเทศ และอุตสาหกรรมยานยนต์ของเราที่ผลิตอยู่ทุกวันนี้อีกหน่อยจะไม่มีใครต้องการ เราส่งออกอยู่ปีละ ๑ – ๒ ล้านคัน ความต้องการในตลาดโลกจะลดลงไปเรื่อย ๆ อุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและอุตสาหกรรมด้านระบบกักเก็บพลังงานสามารถเป็นอุตสาหกรรมแห่งอนาคตที่จะสร้างการเจริญเติบโตให้เศรษฐกิจและสร้างฐานรายได้ใหม่ให้กับประเทศไทย จึงต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดในการพัฒนาก่อนที่จะก้าวไม่ทันประเทศอื่นและจะเกิดผลเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจในอุตสาหกรรมของประเทศไทยในอนาคต ขอบพระคุณครับ

- ๕๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไป พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา จากที่กระผมได้ติดตามการปฏิรูปประเทศ ซึ่งรัฐบาลและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มานำเสนอความคืบหน้าต่อวุฒิสภาทุกรอบ ๓ เดือน รวมทั้งได้รับฟังการแถลงเนื้อหาโดยสังเขปของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จากท่านรัฐมนตรี พอจะเข้าใจได้ถึงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องจัดทำร่างแผนฉบับใหม่นี้ขึ้นมา ฟังแล้วดูดี เช่นเดียวกับหน้าปกเอกสาร (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เรียกว่าออกแบบได้เรียบ เก๋ ดูดีและมีความหมาย แต่เมื่อได้อ่านในเนื้อหาสาระของเอกสารทั้งหมด คือ เห็นตัวจริงแล้ว ตั้งแต่บทนำจนถึงในส่วนของแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน รวม ๓๕๔ หน้าด้วยกัน ต้องขอบอกว่าตัวจริงยังไม่สวยหรูเหมือนหน้าปกเท่าที่ควรที่ผมกล่าวเช่นนี้เพราะว่ามีเหตุผล ๒ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ คือ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ ผมเห็นว่ายังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันทั้งระดับโลก ระดับภูมิภาคและภายในประเทศ ผมพูดเช่นนี้ได้อย่างไร เพราะจากข้อมูลในบทนำและตามที่มีการชี้แจงได้แถลงถึงสาเหตุสำคัญที่ต้องจัดทำแผนฉบับใหม่นี้ คือ แผนการปฏิรูปประเทศฉบับแรก จัดทำและประกาศใช้เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๑ อันนี้เป็นฉบับแรก แต่ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแล้วเสร็จทีหลัง คือ ยุทธศาสตร์ชาติประกาศเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประกาศเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๒ หลังจากแผนการปฏิรูปฉบับแรกแล้วเสร็จ คือ พูดง่าย ๆ ว่า แผนรองเสร็จก่อนแผนหลัก มีโอกาสที่เนื้อหาบางส่วนจะไม่สอดคล้องกัน ผมเห็นด้วย เพราะว่าตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕ กำหนดไว้ว่า “แผนการปฏิรูปประเทศต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ”

และเช่นเดียวกันว่าในพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ในมาตรา ๑๐ กำหนดไว้ทำนองเดียวกันว่าแผนการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายต้องสอดคล้องกัน ดังนั้น ทั้งยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศจึงเชื่อมโยงกันด้วยบทบัญญัติ อย่างน้อยจากกฎหมาย ๒ ฉบับ และแผนการปฏิรูปประเทศต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทที่กำหนดไว้ เพราะในเมื่อแผนการปฏิรูปประเทศฉบับแรกไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้วยเงื่อนไขกระบวนการจัดทำ ผมย้ำว่าเงื่อนไขกระบวนการจัดทำกล่าวคือ แผนรองเสร็จก่อนแผนหลัก จึงเหมาะสมแล้วที่จะต้องจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศฉบับใหม่ คือ ฉบับนี้ ในช่วงเวลาเช่นนี้ปัญหาจะไม่เกิดขึ้นเลย ถ้าหากว่าไม่เกิดวิกฤติโรคระบาดร้ายแรงจากไวรัสโคโรนาที่ชื่อว่า โควิด – ๑๙ ซึ่งระบาดมาตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน เพราะวิกฤติโควิด – ๑๙ ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ระดับโลก จึงทำให้ข้อมูลสถานการณ์แนวโน้มที่ประเมินไว้เดิมในยุทธศาสตร์ชาติปี ๒๕๖๑ ผมเห็นว่าสถานการณ์นั้นล้าสมัยไปแล้ว ดังนั้น การที่ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จัดทำให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ปี ๒๕๖๑ แม้จะสอดคล้องด้วยเงื่อนไขช่วงเวลาขณะนี้รองรับกัน แต่ไม่สอดคล้องด้วยเงื่อนไขช่วงสถานการณ์ เพราะพูดง่าย ๆ คือ สถานการณ์ของปี ๒๕๖๑ ล้าสมัยไปกว่าปัจจุบันแล้ว คือ วันนี้จึงสามารถกล่าวได้ว่า (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในทุกระดับ เพราะว่าทำให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติปี ๒๕๖๑ ผมเห็นว่าจำเป็นต้องปรับปรุงและทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ประการที่ ๒ เนื้อหาของแผนการปฏิรูปประเทศฉบับนี้ ผมมองว่าขาดพลังขับเคลื่อนการปฏิรูปสู่สถานการณ์ใหม่ คือ ชีวิตวิถีใหม่ยุคหลังโควิด – ๑๙ แม้ว่า (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้วยกระบวนการจัดทำและถือว่าไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะว่าจัดทำรองรับยุทธศาสตร์ชาติปี ๒๕๖๑ ซึ่งแม้ว่าสถานการณ์จะล้าสมัยไปก็ตาม แต่เมื่อมาพิจารณาดูในเนื้อหาของเอกสารร่างแผนทั้งหมด ๓๕๔ หน้า แบ่งเป็นบทนำและแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน โชคดีว่าในแผนการปฏิรูปบางด้านได้มีเนื้อหารองรับสถานการณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โควิด – ๑๙ ไว้บ้างแล้ว ซึ่งแม้จะเป็นส่วนน้อยก็ตาม ยกตัวอย่างเช่น ด้านบริหารราชการแผ่นดิน ดูในหน้า ๒๕ ทั้งบทนำและกิจกรรมปฏิรูปบิ๊กร็อกต่าง ๆ ผมดูว่าเป็นแผนด้านเดียวที่พูดถึงสถานการณ์ในปัจจุบันมากที่สุด ด้านเศรษฐกิจมีกล่าวอยู่บ้าง ในหน้า ๑๐๘ เรื่องกิจกรรมบิ๊กร็อก เรื่องการเพิ่มโอกาสให้เอสเอ็มอี ด้านสาธารณสุข

ตั้งแต่ในหน้า ๑๔๑ – ๑๗๖ มีกล่าวไว้บ้าง แต่น้อย ขนาดเป็นด้านสาธารณสุขเมื่อเทียบกับด้านบริหารราชการแผ่นดิน ด้านสังคม ในหน้า ๑๙๗ กล่าวไว้เล็กน้อยในบทนำ แต่นอกนั้นแทบไม่ได้กล่าวถึงเลย ที่ผมผิดหวัง คือ ในบทนำ ซึ่งควรจะเป็นบทที่ขับเคลื่อนให้เกิดพลัง ตั้งแต่ในหน้า ๑ – ๑๐ ไม่กล่าวถึงสถานการณ์โควิด – ๑๙ เลย ทั้งที่เราจัดทำแผนนี้นำมาเสนอในวุฒิสภา ณ วันนี้ ซึ่งเป็นช่วงของการระบาดระลอกใหม่ ซึ่งค่อนข้างรุนแรง ยิ่งไปกว่านั้นกิจกรรมปฏิรูปที่กำหนดเป็นบิ๊กร็อกหลายกิจกรรมไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ยกตัวอย่าง กิจกรรมปฏิรูปด้านแรงงาน ซึ่งเรากำหนดรวมไว้กับด้านวัฒนธรรม กีฬา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดูในหน้า ๓๒๖ จนจบเล่ม ทั้ง ๕ กิจกรรมปฏิรูปที่กำหนดไว้ เหมาะสมสำหรับสถานการณ์ก่อนโควิด – ๑๙ เมื่อปี ๒๕๖๑ แต่หลังจากเกิดวิกฤติโควิด – ๑๙ ขณะนี้ขึ้นมา ผมคิดว่าเราตระหนักว่าปัญหาด้านแรงงาน โดยเฉพาะแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองไม่ผ่านการคัดกรองตามระบบเป็นต้นเหตุให้เกิดการแพร่ระบาดระลอกใหม่ ที่สำคัญเราพบว่าแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายมีไม่ต่ำกว่า ๕ แสนคน ใน ๓ สัญชาติ ในจังหวัด ๓ สมุทรด้วยกัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการขึ้นทะเบียนเพื่อจัดระเบียบเข้าในระบบการบริหารจัดการให้ถูกต้องต่อไป ซึ่งกิจกรรมเช่นนี้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานและแรงงานเหล่านี้มีเป็นจำนวนมากเป็นแสน ๆ คนต้องใช้เวลาในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง น่าเสียดายที่ไม่ได้กำหนดเป็นบิ๊กร็อกในแผนการปฏิรูปใหม่นี้ ดังนั้น ในเมื่อเนื้อหาส่วนใหญ่ของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ยังยึดโยงกับสถานการณ์ตามยุทธศาสตร์ชาติ ปี ๒๕๖๑ ซึ่งล้าสมัยไปแล้ว จึงทำให้เป็นแผนที่ขาดพลังในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่สถานการณ์ใหม่ ชีวิตวิถีใหม่ในยุคหลังโควิด – ๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สรุป คือ ด้วยข้อบกพร่องในกระบวนการจัดทำเนื้อหาของเอกสารทั้ง ๒ ประการ ตามที่ผมกล่าวมา ผมขอตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ดังนี้

ประการที่ ๑ คือ (ร่าง) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในกระบวนการจัดทำยึดโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ปี ๒๕๖๑ ซึ่งแม้จะสอดคล้องด้วยเงื่อนไขเวลาที่สอดรับกัน แต่ไม่สอดคล้องด้วยเงื่อนไขสถานการณ์ ซึ่งขณะนี้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงทั้งโลกอันเนื่องจากวิกฤตโควิด – ๑๙ และจะต่อเนื่องไปอีกหลายปีในลักษณะชีวิตวิถีใหม่หรือนิวนอร์มัลด้วย กระบวนการจัดทำที่ย้อนแย้งหรือพูดง่าย ๆ ว่าอาจจะเขย่งเรื่องเงื่อนไขสถานการณ์มีส่วนลดทอนความน่าเชื่อถือของแผนฉบับนี้ลง

ประการที่ ๒ คือ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ขาดพลังในการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม เพราะเนื้อหาในการปฏิรูปประเทศเกือบทั้งหมดก็ไม่ได้ให้ความสำคัญกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนไปยุคหลังโควิด – ๑๙ แม้แต่บทนำของเอกสารไม่ได้กล่าวไว้ตามที่ผมได้อภิปรายไปแล้ว

สุดท้ายเป็นข้อเสนอแนะ คือ หลังจากที่ประกาศใช้ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ เพราะว่านำมาเสริมในวันนี้ คือ วาระเพื่อทราบ ท่านสามารถนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไปได้ ขอเสนอว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการทั้งยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ควรเพิ่มเนื้อหาการตรวจสอบสภาวะแวดล้อม สถานการณ์และแนวโน้มใหม่ ซึ่งท่านต้องดำเนินการอยู่แล้วในการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ ผมคิดว่าจำเป็นต้องทบทวน เพราะว่าสถานการณ์เปลี่ยนแปลงในระดับโลกสามารถใช้ชุดข้อมูลเดียวกัน สถานการณ์เดียวกันมาเสริมเป็นภาคผนวกกับแผนการปฏิรูปประเทศฉบับนี้ได้ รวมทั้งใช้ภาคผนวกสถานการณ์และแนวโน้มใหม่นี้เป็นสถานการณ์พื้นฐานในการจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการของทุกส่วนราชการใช้ในสถานการณ์พื้นฐานในการกำหนดแนวทางขับเคลื่อนและยุทธศาสตร์ในการจัดสรรงบประมาณต่อไปจนกว่ายุทธศาสตร์ชาติฉบับทบทวนใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และแผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติใหม่จะแล้วเสร็จ และหลังจากนั้นขอเสนอแนะว่า สมควรอย่างยิ่งที่ต้องจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ครั้งที่ ๒ ให้สอดคล้องกันด้วย กระผมหวังว่ารัฐบาลและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการให้เป็นรูปธรรมต่อไป ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเรือเอก พัลลภ ฑมิศานนท์ ต่อไปคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ เชิญครับ

- ๕๔/๑

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ท่านรัฐมนตรี ผู้ชี้แจงจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดิฉัน คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ นับเป็นโอกาสจะว่าดีก็ดี เพราะว่าอยู่ท้ายสุด เหลือคนไม่มากและได้พบท่านรัฐมนตรี สิ่งที่อยากจะฝากคงเป็นส่วนที่หวังว่าจะมีความเปลี่ยนแปลงได้

ข้อแรก เรื่องกระบวนการยุติธรรม บิ๊กร็อกไม่บิ๊กและไม่ร็อกมีหลายหัวข้อมาตั้ง ๓ – ๔ ปี ตั้งแต่เริ่มแล้ว ไม่ได้เป็นอะไรที่เรียกได้ว่าจะเป็นบิ๊กร็อกนักเลย ยกตัวอย่างเช่น การรับแจ้งความทุกโรงพัก การบันทึกภาพวิดีโอขณะจับกุมหรืออะไรประมาณนี้ ซึ่งทำให้เห็นว่ากระบวนการของรัฐบาลที่คู่กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่จะประเมินว่าอะไรสามารถสร้างอิมแพค (impact) ให้กับสังคมอาจจะยังติดอยู่ด้วย ข้อ ๒ กลไกที่รัฐบาลวางให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประเมินจากอีเมนเซอร์เป็นการประเมินจากโครงการที่ใช้งบประมาณ โครงการที่ใช้งบประมาณบางทีไม่ใช่การปฏิรูป บางทีไม่ใช่บิ๊กร็อก และที่สำคัญ คือ ไม่มีการทบทวนเนื้องานว่าจะสามารถสร้างประโยชน์หรือไม่ ที่ต้องพูดเพราะว่าโอกาสที่จะได้ทำการปฏิรูปหลาย ๆ อย่างคงไม่มีวันสำเร็จถ้าพ้นไปจากรัฐบาลนี้แล้ว เพราะฉะนั้น สิ่งที่อยากจะบอก ยกตัวอย่างเช่น การปฏิรูปที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ ณ ขณะนี้เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญชัดเจน คือ การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เป็นตัวอย่าง แผนเสร็จมา ๓ ปีแล้ว หมายความว่าเขียนเป็นกรอบไว้คร่าว ๆ แต่ไม่ถูกยกขึ้น ต้องขอบพระคุณคดีนายบอสที่ทำให้ท่านวิชา มหาคุณได้ทำเรื่องนี้จนกระทั่งทำให้มีการขับเคลื่อนส่งไปกระทรวงยุติธรรม แต่จะไม่ปรากฏอยู่ในอีเมนเซอร์จะไม่ปรากฏอยู่ในเรื่องราวของรัฐบาล แต่บอกได้เลยว่ายิ่งกว่าบิ๊กร็อก สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ทำอย่างไรจะเกิดการปรับปรุงระบบติดตามหรือว่าการดึงเรื่องดี ๆ ที่จะสร้างประโยชน์ให้กับสังคม เป็นเรื่องเชิงคุณธรรม

สุดท้าย บางเรื่องที่เป็นการปฏิรูปแน่นอนเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ เขียนไว้ในเรื่องการปฏิรูปประเทศควรจะไปคู่กัน ยกตัวอย่างเช่น ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งกำลังจะเข้าสภาพรุ่งนี้ ๒ สภารวมกัน รัฐธรรมนูญเขียนชัดเจน แก้ไปแก้มา สิ่งนี้จะต้องคู่ไปกับ

ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... มาด้วยกัน และหายไปไหนไม่รู้ ต้องคู่กันไปกับร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. .... เพราะว่าไม่อย่างนั้นคดีชมพู่หาคนร้ายไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น หรือคดีนายบอส เหล่านี้เป็นตัวอย่างหนึ่งเท่านั้นเองว่า บางอย่างต้องถอยออกมาหรือยอมฟังบ้าง เพราะว่าพยายามเสนอผ่านสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหลายครั้ง รู้ว่ายาก เพราะว่ากลไกที่รัฐบาลวาง คือ การวางเพื่อติดตามงบประมาณโครงการปฏิรูปที่ใช้งบประมาณ แต่ ๓ สิ่งที่พูดมาทั้งหมดนี้ใหญ่ ยังไม่ใช้งบประมาณตอนนี้ แต่รับรองได้ว่าเป็นบิ๊กร็อกสำหรับประเทศไทยที่จะกินใจประชาชนและสร้างสังคมที่ดีขึ้น ขออนุญาตเรียนฝากท่านรัฐมนตรีเผื่อที่จะมีการเปลี่ยนแปลง หลังจากได้พยายามพูดมาหลายครั้งแล้ว กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ต่อไปท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตทบทวนเรื่องประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ที่ผมอ่านแล้วมีความสนใจและเชื่อมั่นในแนวคิด เพราะหลักการในบทนำพูดถึงชัดเจน ผมเชื่อมั่นว่า ถ้าพี่น้องประชาชนได้อ่านคงจะได้ฝันเห็นเหมือนกันว่าจะประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสังคมที่จำเป็นต้องมีกฎหมายกำหนดกฎเกณฑ์เป็นกติกาให้สังคมถือปฏิบัติ การรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการดำเนินนโยบายสาธารณะในนิติรัฐ หรือเป็นเรื่องกรณีที่รัฐ เจ้าหน้าที่รัฐจะกระทำการใด ๆ ก็ตาม ที่กระทบสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ ต่อเมื่อมีอำนาจตามกฎหมาย ซึ่งเข้าใจกันดี กฎหมายที่ปวงชนหรือผู้แทนปวงชนให้ความเห็นชอบ แต่กฎหมายอาจจะสร้างปัญหาให้กับสังคมได้เช่นกัน ถ้ากฎหมายนั้นเป็นกฎหมายที่ไม่เคารพหลักนิติธรรม ไม่มีคุณภาพ ต้องย้ำคำว่า “ไม่มีคุณภาพ” หรือมีจำนวนมากเกินไปจนกลายเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ในกระบวนการของการปฏิรูปประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของเราพยายามจะพูดถึงกฎหมายจำนวนมาก ผมยังโต้แย้งกับท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านเป็นการส่วนตัวว่า เรามีกฎหมายมากเกินไป และเรายังจะมาออกกฎหมายเพื่อบังคับใช้กฎหมายกันต่อไปอีกมากน้อย แค่ไหน อย่างไร เพราะจริง ๆ แล้วกลไกของการปฏิบัติ บางทีอาจจะไปคลิก (click) กันอยู่ที่ระดับปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่หรือข้าราชการมากกว่าที่จะเป็นเรื่องกฎหมายอย่างเดียว แต่ในขณะเดียวกันเรามีเครื่องมือนี้เป็นเครื่องมือที่สำคัญ ดังนั้น แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายที่พูดถึงเรื่องกลไกทางกฎหมายที่จะขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมให้กับสังคม และมีกลไกการตรากฎหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ผมจะย้ำคีย์เวิร์ด (keyword) พวกนี้ คือ ขจัดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และอาจจะรวมถึงวิชาการนิดหน่อย คือ การปฏิรูปการเรียน การสอน การศึกษาอบรมวิชาการเพื่อพัฒนานักกฎหมายให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่ดี ซึ่งตรงนี้รวมถึงเรื่องการใช้ความคิดและดุลพินิจในการตีความกฎหมายต่าง ๆ ทุกระดับ แม้กระทั่งระดับที่สูงที่สุดก็ตาม ดังนั้น ในกิจกรรมปฏิรูปกฎหมาย ๕ กิจกรรม ที่จะระบุว่ายกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระที่เป็นอุปสรรคการดำรงชีพและการประกอบอาชีพของประชาชน จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ผมจะต้องขออนุญาตนำมาโยงให้เข้ากับประเด็นที่บอกว่า ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน คือ การพัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานของผู้ประกอบธุรกิจยุคใหม่ผู้ประกอบการยุคใหม่ ซึ่งย้ำคำว่า “ผู้ประกอบการยุคใหม่” ส่วนใหญ่ประเทศไทยเป็นเอสเอ็มอี ผู้ประกอบการค้าที่เปลี่ยนแปลง ปรับตัวเองจากผู้ที่เคยทำงานอยู่ในระบบและพอมาหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยิ่งมีจำนวนมากเพิ่มขึ้น ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างโอกาสให้เขาสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐได้อย่างมีความเป็นธรรม ในด้านสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม คือ เน้นการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติและกระจายการถือครองที่ดิน อันนี้เป็นประเด็นทั่วไปที่อยู่ในการระบุไว้ ด้านปรับสมดุลบริการภาครัฐต้องตอบสนอง กฎหมายต้องสอดคล้องกับบริบทเท่าที่จำเป็นอย่างที่กล่าวถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายในส่วนการระบุถึงความสอดคล้องของการปฏิรูปประเทศกับแผนแม่บท คือ กฎหมายต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชน ภายใต้กรอบกฎหมายที่ประชาชนวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศชาติร่วมกันอย่างทั่วถึง ซึ่งตรงนี้เมื่อประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๒ รอบ ที่ทำให้ผู้ประกอบการของเรา ประชาชนคนตัวเล็กตัวน้อยตกอยู่ในสภาพที่ง่อยเปลี้ยเสียขา อยู่ในสภาพที่จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนและการซ่อมแซมเป็นอย่างมาก ผมหวังไว้ว่าคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ที่ถูกระบุไว้ในโครงสร้างการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย จะได้มีการตรวจสอบความจำเป็นของกฎหมายการอนุญาตในทางราชการที่เข้าข่ายการสร้างภาระเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ซึ่งตรงนี้เป็นเพียงแค่เรื่องการปฏิรูปด้านกฎหมาย แต่ผมจะยกตัวอย่างและเชื่อมโยงมาถึงร่างเอกสารเรื่อง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณานำเสนอต่อที่ประชุม คือ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ที่เคยระบุไว้ว่าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ระบุพันธกิจกลุ่มผู้เสียเปรียบ และมีการระบุกลยุทธ์ คือ การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อมาถึงตรงนี้การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภคได้เดินมาถึงจุดหนึ่งที่ดีทีเดียว เป็นผลงานที่ดี ทั้งจากรัฐบาลที่ผ่านมา สภาที่ผ่านมา จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จนกระทั่งสภาองค์กรของผู้บริโภคสามารถจัดตั้งขึ้นได้แล้วและคงจะได้เริ่มก่อร่างสร้างกลไกในภาคประชาชน ในภาคของผู้บริโภค แต่ปัญหาที่ยังคงเกิดอยู่ทุกวันนี้ในการค้าออนไลน์ก็ดี ในการค้าทั่วไปก็ดี ในการให้บริการของสถาบันการเงินหรือธนาคารหรืออะไรต่อมิอะไรก็ดี ยังคงมีปัญหาเร่งด่วนที่ค้างคาและกลายเป็นปัญหาที่ติดพันมาโดยตลอด คือ ปัญหาการตีความในคำจำกัดความของผู้บริโภคกับผู้ประกอบการ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวพันกับเรื่องที่จะต้องไปถึงประธานศาลอุทธรณ์เป็นผู้ตัดสิน และยังมีแต่ละช่วงที่มีกระบวนการตัดสินใจ ให้ความรู้สึกในน้ำหนักของแต่ละช่วงไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหมือนกัน ซึ่งตรงนี้ผมจะไม่ลงรายละเอียด แต่ประเด็น คือ การตีความทำให้การตีความของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) การตีความของอัยการทำให้มองเหมือนกับว่าเป็นการตีความผู้บริโภคแล้วจะทำให้งานล้นมือ เพราะจริง ๆ แล้วก็ล้น อันเนื่องมาจากมีแต่ผู้บริโภคทั้งประเทศ ----------

- ๕๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขณะเดียวกันในการใช้มาตรฐานการใช้ดุลพินิจของศาล ซึ่งท่านต้องดำเนินตามตัวบทกฎหมาย แนวคำวินิจฉัยของศาลที่เกี่ยวกับผู้บริโภคแตกต่างกันตามสมควร ซึ่งขณะนี้คณะอนุกรรมาธิการในชุดที่กระผมทำหน้าที่อยู่คงจะต้องทำหน้าที่ไปติดตามในเรื่องนี้ว่า กลไกหลักที่ทำหน้าที่ชี้เป็นชี้ตายและก่อให้เกิดข้อสงสัยต้องอุดช่องโหว่ในการใช้ดุลพินิจตรงนี้ได้อย่างไรบ้าง ดังนั้น ในทางออกของปัญหา ต้องกราบขอบพระคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้ช่วยกรุณาติดตามในเรื่องทางออกของปัญหาในการแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “ผู้บริโภค” หรือ “ผู้ประกอบการ” หรือจริง ๆ แล้วจะเปลี่ยนความคิดไปตามชุดความคิดของผู้ตีความ อันนี้ไม่อยากจะให้เกิดอย่างนั้น เพราะระหว่างที่ยังไม่แก้ไขเราสามารถที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนที่มีปัญหาอยู่ทุกวันและเกิดขึ้นใหม่ทุกวัน ในขณะที่ปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ทุกวันในภาวะนี้ คือ ภาวะเศรษฐกิจมีปัญหาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การที่มาตรการภาครัฐออกมาช่วยเหลือผ่านทางธนาคารแห่งประเทศไทยก็ดี ผลักดันไปยังธนาคารก็ดี สถาบันการเงินก็ดี สามารถที่จะได้ช่วยเอื้อประโยชน์ลงไปถึงให้กับผู้ประกอบการรายเล็กรายน้อยหรือผู้บริโภค หรือผู้ประกอบการรายย่อยจริงจังมากน้อยแค่ไหน เพราะจริง ๆ แล้วที่ผ่านมาคดีส่วนหนึ่งที่ถูกทิ้งค้างเอาไว้อยู่ในศาล คือ ปัญหาที่ยังถูกทิ้งเอาไว้ในรูปแบบของผีดิบ คือ ถูกทิ้งค้างร้างเอาไว้แล้วไม่สามารถจะปลดปล่อยตัวเองได้ ในขณะที่ผู้ประกอบการสามารถใช้กฎหมายล้มละลายสามารถเคลียร์ตัวเองได้ภายใน ๓ ปี กลับกลายเป็นผู้ที่มาประกอบธุรกิจใหม่ได้โดยที่สามารถใช้ขีดความสามารถของตัวเองที่เคยมีอยู่มาเริ่มต้นใหม่ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี แต่ในขณะที่รายเล็กรายน้อยที่ไม่สามารถจะเข้าไปสู่กระบวนการแบงก์รัพซี (Bankruptcy) จะทำอย่างไรได้บ้าง ดังนั้น ในกลไกตรงนี้ขออนุญาตฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อที่จะได้กรุณาติดตามในเรื่องนี้ ดูว่าในส่วนของ (ร่าง) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่พยายามนำเสนอบิ๊กร็อก ดูกลไกที่ดี มีคีย์เวิร์ดที่ดี แต่ละเลยหรือหลงลืม หรือทำให้ประเด็นย่อยบางประเด็นหลายประเด็นที่เป็นประเด็นสำคัญและเป็นประเด็นที่เป็นความเจ็บปวดที่สำคัญของพี่น้องประชาชนอยู่ในทุกวันนี้จะทำให้เขาสามารถที่จะลืมตาอ้าปาก และสามารถที่จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่น ในระดับภูมิภาคได้ดีขึ้นไปเรื่อย ๆ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ต่อไปท่านเฉลา พวงมาลัย เชิญครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านอนุชา นาคาศัย ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ผมมีประเด็นอภิปรายเรื่องการปฏิรูปด้านการศึกษาใน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา จากการลงพื้นที่ในภูมิภาคดูแล้วมีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพราะว่าด้านการศึกษาขณะนี้ในการปฏิรูปถือว่ายังล่าช้ามาก เพราะว่าด้านการศึกษาปัจจุบันในศตวรรษที่ ๒๑ ยังไปไม่ถึงไหน ผมฝากท่านประธานถึงรัฐมนตรีดูตรงนี้ ผมมีประเด็นกิจกรรมสำคัญที่ควรเร่งรัด คือ บิ๊กร็อก ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กองทุนด้านการศึกษาของปฐมวัยในส่วนนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติออกมาแล้วของปฐมวัย แต่ขณะนี้จากการลงพื้นที่ไม่คืบหน้า ในส่วนนี้ยังถือว่าล่าช้า ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยติดตามในเรื่องนี้ด้วย

ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาการจัดการศึกษาการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ส่วนนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ เพราะขณะนี้ โลกด้านการศึกษาเขาไปไกลมากแล้ว แต่ด้านการศึกษาของไทยยังไปไม่ถึงไหน ฝากท่านวรากรณ์ สามโกเศศดูในเรื่องนี้ โลกไปไกลขนาดนี้ แต่ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ยังไม่ออกเลย ถามว่าในศตวรรษที่เขียนมาคล้องจองกันหรือไม่ ถามว่าการศึกษาขณะนี้โซเชียล (social) ขนาดนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในหลักสูตรยังไม่ถึงเลย แต่เขาไปไกลกว่านี้ เพราะฉะนั้น ฝากเรื่องนี้ทั้ง ๒ ประเด็น จากการติดตามลงพื้นที่มาตรา ๒๗๐ ผมดูแล้วยังไม่คืบหน้า ผมต้องฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรี และท่านวรากรณ์ สามโกเศศ ด้วย ให้ช่วยติดตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. .... ให้เกิดเป็นรูปธรรมในกระทรวงศึกษาธิการ ดูแล้วยังเหลื่อมล้ำอยู่ กราบขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ท่านได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล : กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายสมชาย ชาญณรงค์กุล สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) การปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในส่วนของเศรษฐกิจ ซึ่งภาคเกษตรอยู่ประกอบตรงนั้นด้วย เรียนท่านประธานและขอเวลาด้วยว่า การพิจารณาดำเนินการที่เสนอวันนี้ กระผมนำเสนอในฐานะผู้แทนของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้มีการประชุมถึง ๓ ครั้ง โดยท่านประธานคณะกรรมาธิการ พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ให้ความสนใจเรื่องนี้มาก ครั้งแรกมีการหารือในภาพรวม ครั้งที่ ๒ ลึกในรายละเอียด และครั้งที่ ๓ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณและหน่วยงานหลัก เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มาดูแลเรื่องนี้ เราดูลึกถึงโครงการและกิจกรรมที่จะมาขับเคลื่อนเพื่อที่ท่านจะไปดำเนินการต่อในประเด็นที่คณะกรรมาธิการเราเสนอ รายละเอียดที่ผมเสนอจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกที่จะนำเสนอเป็นเรื่องของภาพรวม ส่วนที่ ๒ เป็นรายละเอียดลึกลงไปในประเด็นทั้ง ๘ ประเด็นที่นำไปสู่การขับเคลื่อน ภาคเกษตรเป็นแค่ส่วนย่อยของภาคเศรษฐกิจของการปฏิรูปประเทศ ทั้งที่ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดเป็นประเด็นสำคัญในแผนการปฏิรูปประเทศที่ทำเอกสารไว้ระบุว่าภาคเกษตร คือ ภาคที่เป็นผู้ผลิตบริหารประเทศไทยผู้บริหารระดับโลก ระดับที่ ๑๑ ของโลก มีประชากรอยู่ในภาคนี้กว่าครึ่งประเทศ แต่ระดับความสำคัญในการดำเนินการเรื่องนี้ไปอยู่ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้น ภาพรวมประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แรกที่ผมนำเสนอของแผนการปฏิรูปครั้งนี้ จึงเกิดการผิดเพี้ยนในลักษณะที่เราไปใช้ตัวชี้วัด อันนี้เป็นโจทย์อย่างที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านกรรมการปฏิรูปประเทศตั้งโจทย์ แล้วหน่วยงานไปแก้ไขและเดินหน้า เพราะฉะนั้น โจทย์ที่เกิดขึ้น คือ ใช้ปัจจัยชี้วัดด้านประสิทธิภาพแรงงานระบุไว้ว่า ๑๑ ล้านคน ภาคเกษตรจาก ๓๐ ล้านคน ของผู้ใช้แรงงานอยู่ในภาคเกษตร แต่ใช้ประสิทธิภาพพวกแรงงานสร้างให้เกิดจีดีพี หรือรายได้ของประเทศ หรือ ภาพรวมจีดีพี หรือภาพรวม แค่ ๘ เปอร์เซ็นต์ แล้วสรุปว่าภาคเกษตรนั้นประสิทธิภาพต่ำ

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นวิเคราะห์ถัดมาว่า ในพื้นที่ประเทศไทย ๑๕๙ ล้านไร่ ปลูกข้าว ๑๘.๗ ล้านไร่ และระบุว่าน่าจะเปลี่ยน เพราะข้าวให้ผลผลิตหรือผลตอบแทนต่อพื้นที่ต่ำ เปลี่ยนเป็นข้อความ ผมอ่านได้ดังนี้ ให้ปรับเปลี่ยนไปสู่การปลูกพืชที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง อาทิเช่น หน่อไม้ฝรั่ง ขิง ถั่ว พริกไทย กล้วย ระบุไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศอย่างนี้ ซึ่งเป็นประเด็นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง ขออนุญาตที่จะอภิปรายเพิ่มเติม ภาพรวมประเด็นที่ ๒ ความชัดเจนของการขับเคลื่อน ในแผนการปฏิรูปประเทศที่นำเสนอใช้คำว่า “เกษตรมูลค่าสูง” แต่ภาษาอังกฤษกำหนดไว้ว่า ไฮแวลูแอดเดด (high value added) ถ้าดูความหมาย ๒ คำอันนี้ ผมไปดูเอกสารที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงกับหัวหน้าส่วนราชการในการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๕ ท่านใช้คำว่า “แวลูแอดเดด” (value added) แต่ในแผนการปฏิรูปประเทศใช้คำว่า “ไฮแวลูแอดเดด” แต่ภาษาไทยใช้คำว่า “เกษตรมูลค่าสูง” ต่างกัน ๒ คำนี้ คำว่า “เกษตรมูลค่าสูง” ลักษณะเป็นแวลูแอดเดด คือ สร้างให้เกิดมูลค่าเพิ่มในสิ่งที่มีอยู่ เกษตรมูลค่าสูงต้องไปคิดว่าจะมีลักษณะอย่างไร จะใช้ผลตอบแทนต่อพื้นที่หรือจะใช้วิธีการขับเคลื่อนให้เกิดผลประโยชน์อย่างไรบ้างต่อการลงทุนด้านการเกษตร

- ๕๖/๑

ภาพรวมประเด็นที่ ๒ ผมขอนำเสนอว่าในคณะกรรมาธิการการเกษตร และสหกรณ์ได้มีการวิเคราะห์ เพราะในทุกกระบวนการที่ควรจะต้องคำนึงในการขับเคลื่อนให้เกิดผลิตภาพหรือมูลค่าเพิ่มขึ้น ทุกขั้นตอนสามารถสร้างมูลค่าได้ ยกตัวอย่าง ที่เราเคยคุยกันมาเสมอว่าจากข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เมื่อ ๒๐ ปีที่ แล้วเราส่งออก ๒ แสนกว่าตันต่อปี ถัดมาอีกไม่กี่ปี แปรรูปจากข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นอาหารสัตว์ เอาปลาป่นมารวม เอาถั่วเหลืองมารวม สร้างผลิตภัณฑ์จากไก่ จากสัตว์เลี้ยงทั้งหลายและส่งออกสร้างมูลค่าเพิ่ม เหมือนการเพิ่มทุกขั้นตอน เมื่อมีการเพิ่มทุกขั้นตอน ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความเป็นธรรมที่ต้องได้รับผลประโยชน์ดังกล่าว เพราะฉะนั้น การแบ่งปันมูลค่าเพิ่มจะต้องมีการพิจารณาและคำนึงถึง

ภาพรวมประเด็นที่ ๓ โครงสร้างภาคเกษตร หมายถึงว่าในภาคเกษตรมีองค์ประกอบลักษณะการเกษตรที่แตกต่าง เกษตรที่ทำการเกษตรเชิงอุตสาหกรรม เชิงพาณิชย์ในพื้นที่ใหญ่ ๆ ทำลักษณะเป็นวัตถุดิบเพื่อป้อนเข้าสู่อุตสาหกรรม ใช้การจัดการอีกแบบแต่ภาคเกษตรที่ผลิตอาหารเพื่อครัวเรือน ผลิตอาหารเพื่อความอยู่รอด ผลิตอาหารพอเพียงพอใช้ พออยู่ สร้างสมดุลให้กับธรรมชาติ ลักษณะเป็นเกษตรอินทรีย์อะไรก็ดี เป็นอีกลักษณะหนึ่ง ถ้าใช้ทั้ง ๒ วิธีการแนวคิดนี้แล้วมารวม ออกการปฏิรูปประเทศที่แตกต่างหรือที่เหมือนกัน แต่ไปใช้กับการเกษตรที่แตกต่าง อันนี้เป็นประเด็นที่ไม่นำไปสู่ความสำเร็จ

ภาพรวมประเด็นที่ ๔ ลักษณะที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนนั้นจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร ซึ่งผมจะมีรายละเอียดว่าประเด็นที่ขับเคลื่อนอาจจะใช้แบบอะกรีแมป (Agri-Map) ให้เกิดการพัฒนาลักษณะการผลิตบนพื้นที่ที่ถูกต้อง เหมาะสม และเกิดผลตอบแทนสูงหรือไปเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรในปัจจุบันให้เกิดมูลค่าสูง ซึ่งตรงนี้พอไปดูรายละเอียดของการขับเคลื่อนไม่ปรากฏรายละเอียดที่ชัดเจน ประเด็นการปฏิรูปภาคเกษตร คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วว่าการเกษตรไม่เฉพาะเกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจอย่างเดียว ไปเกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรายละเอียดจะนำเสนอต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นการขับเคลื่อน ซึ่งเสนอไว้ ๘ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เปลี่ยนจากเกษตรมูลค่าต่ำไปสู่เกษตรมูลค่าสูงที่เหมาะสมกับพื้นที่ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ได้คุยกันและนำเสนอข้อสรุปว่า น่าจะเริ่มต้นจากคำว่า สมาร์ทฟาร์เมอร์ (smart farmer) คือ เกษตรกรปราดเปรื่อง และนำไปสู่การเกษตรที่สร้างมูลค่าต่อพื้นที่ ซึ่งตรงนี้จะนำเสนอในการเรียงลำดับใหม่ว่าการขับเคลื่อนที่ถูกต้องควรจะเริ่มต้นที่คน เพราะเมื่อสิ้นแผนการปฏิรูประเทศหรือยุทธศาสตร์ชาติ คนใน ๒๐ ปีข้างหน้าเรากำลังจะสร้างคนเพื่อให้มีความสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี เกษตรกรปราดเปรื่องเป็น ๑ กลุ่มที่เราต้องการพัฒนา เพราะฉะนั้น ควรจะเริ่มที่คนและรองรับด้วยกิจกรรม

ประเด็นที่ ๒ รวบรวมผลิตและจำหน่าย แต่จากการดูโครงการหรือกิจกรรมหน่วยงานที่จะขับเคลื่อน ประกอบกับสิ่งที่เขียนไว้ในแผนการปฏิรูป มีความไม่ชัดเจน คณะกรรมาธิการเสนอว่าควรจะระบุให้ชัดเจนว่าควรจะใช้หน่วยไหนในการขับเคลื่อน ยกตัวอย่างเช่น แปลงใหญ่ ลักษณะการบริหารจัดการแปลงใหญ่มี ๕ ประการ ลดต้นทุนการผลิต เพิ่มผลผลิตให้ได้ มีการบริหารจัดการ มีการรองรับ และสุดท้าย คือ การจำหน่ายร่วมกัน ดำเนินการในลักษณะธุรกิจของกลุ่มร่วมกัน พัฒนาไปสู่สถาบันเกษตรกร เพราะฉะนั้น ข้อเสนอ คือ น่าจะระบุให้ชัดเลยว่า ขับเคลื่อนด้วยการใช้แปลงใหญ่

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการขยายพื้นที่ชลประทานให้ทั่วถึง ผมขออนุญาตเน้นคำว่า “เหมาะสม พอเพียง ทั่วถึง และเป็นธรรม” เป็นประเด็นสำคัญมาก เพราะว่าการใช้น้ำเป็นเรื่องจำเป็นด้านการเกษตร แต่วันนี้ถ้าใช้แบบนี้ถามว่าเรามีข้อจำกัดหรือไม่ ๑๒๖ ปีแล้วที่เรามีการดำเนินการด้านชลประทานของประเทศไทย ขณะนี้เราทำไม่ถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ พอเราเสนอว่าประเด็นเรื่องน้ำเป็นประเด็นสำคัญ แต่สำคัญมากกว่า คือ มีน้ำและจะทำอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพ การใช้พื้นที่ตรงนั้นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงเสนอแนวทางว่าควรจะเปลี่ยนเป็นเน้นการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นประเด็นสำคัญมากกว่าไปขยายทำการชลประทาน ซึ่งมีข้อจำกัด ๒ ปี ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ตามแผนปรับปรุงไม่มีวันเสร็จและสุดท้ายจะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๔ พัฒนาคลัสเตอร์ (cluster) พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ให้มีความหลากหลายทางชีวภาพ ผมในฐานะเคยทำงานวิจัยมาก่อนหรือในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาสินค้าเหล่านี้ การพัฒนาทั้งพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ต้องใช้เวลา เป็นลักษณะงานประจำ และผมยังมองว่าประเทศไทยเป็นแหล่งความหลากหลายทางชีวภาพสูงมาก เราควรจะใช้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมหน่วยงานและสถาบันการศึกษาช่วยเป็นพี่เลี้ยงและทำเป็นเครือข่ายกัน อย่าไปจำกัดว่าต้องเป็นคลัสเตอร์ ผมเข้าใจวันนี้เกิดที่กำแพงแสน เพราะฉะนั้น แนวคิดนี้จะเป็นแนวคิดที่อยากจะให้เกิดลักษณะชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับส่วนราชการที่มีหน้าที่ สถาบันการศึกษาให้การสนับสนุนและสร้างเป็นเครือข่ายในการขับเคลื่อนร่วมกัน

ประเด็นที่ ๕ พัฒนาสถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง ส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการเกษตรสมัยใหม่อย่างครบวงจร สถาบันเกษตรกรสำคัญและรวบรวมทุกอย่างไว้หมด เพราะฉะนั้น ถ้าเราเขียนเจาะจงว่าจะไปขับเคลื่อนเฉพาะสหกรณ์ เรามีทั้งวิสาหกิจชุมชน มีกลุ่มเกษตรกร มีประชาชนในพื้นที่มากมาย ถ้าพัฒนาสถาบันเกษตรกรเหล่านั้นให้เข้มแข็งอย่างแท้จริง อย่างเช่น วิสาหกิจชุมชนมีการจดทะเบียนไว้มาก ๒๐,๐๐๐ กว่าแห่ง ดำเนินการเต็มพื้นที่ประมาณ ๘,๐๐๐ แห่ง ถ้าเราไปขับเคลื่อนให้เขามีความเข้มแข็งและค่อยพัฒนาเติบโตขึ้นเป็นกลุ่มสหกรณ์และเป็นสหกรณ์ในที่สุด เราจะได้ผู้บริหารจัดการ หรือเซอร์วิสโพรไวเดอร์ (service provider) ที่เข้มแข็งนำไปสู่การพัฒนา

ประเด็นที่ ๖ สร้างผู้ประกอบการและวงเล็บว่า สมาร์ทฟาร์เมอร์ แตกต่างกันโดยสิ้นเชิงกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏ และเป็นข้อเสนอคณะกรรมาธิการ คือ อยากให้เริ่มต้นว่าสมาร์ทฟาร์เมอร์ ซึ่งหมายถึงเกษตรกรปราดเปรื่องและพัฒนาเขาให้เป็นผู้ประกอบการ อันนี้ตรงข้ามกันเลย ท่านพัฒนาผู้ประกอบการให้เป็นสมาร์ทฟาร์เมอร์ แต่ในความคิดของคณะกรรมาธิการที่คุยกัน สมาร์ทฟาร์เมอร์ควรเป็นต้นทาง พัฒนาเป็นผู้ประกอบการที่ทำการเกษตรสมัยใหม่ ใช้ข้อมูล ใช้กิจการทั้งหลายนำไปสู่ระบบ เพราะหลักการของสมาร์ทฟาร์เมอร์ครบวงจร และสุดท้ายเขาถูกพัฒนาให้เป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง เพราะฉะนั้น

เสนอว่าน่าจะเริ่มต้นที่การพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการ ไม่ใช่พัฒนาผู้ประกอบการให้มาเป็นเกษตรกรแย่งอาชีพเขาอีก

ประเด็นที่ ๗ ส่งเสริมการเกษตรให้เข้าถึง ซึ่งตรงนี้เราเห็นด้วยในข้อเท็จจริง ประเด็นสำคัญ คือ เกษตรกรและสมาร์ทฟาร์เมอร์ต้องพัฒนาให้เขาเป็นหน่วยงานที่สามารถเข้าถึงผลวิเคราะห์ได้ หน่วยงานเจ้าภาพต้องมีความชัดเจนว่าจะจัดหาข้อมูลต่างๆ ที่ไหน เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงง่ายและมีความเข้าใจและใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ ๘ ที่นำเสนอและจะมีข้อเสนอแนะนิดหนึ่ง คือ เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมอาหารและเกษตรเศรษฐกิจชีวภาพ ซึ่งตรงนี้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์เห็นด้วยว่า ต้องสร้างมูลค่าเพิ่ม แต่ต้องเป็นลักษณะที่มีแผนงานรองรับที่ชัดเจน มีการดำเนินงานจากการติดตามที่ผ่านมามีกิจกรรมอย่างนี้กระจายอยู่ ๑๗ หน่วยงาน แต่ละหน่วยงานต่างคนต่างทำ ไม่ได้มาสอดรับกัน เพราะงานวิจัยหลายชิ้นเสียดายโอกาสที่จะมาสอดรับและสามารถนำไปสู่การพัฒนาได้ ไม่เกิด เพราะฉะนั้น งานวิจัยทั้งหลายก็ดีที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ ไว้มากมายใช้ได้ในเชิงพาณิชย์หรือไม่ เป็นประเด็นที่น่าจะต้องเอามาขับเคลื่อน

จากการวิเคราะห์ทั้งหมด ๘ ประเด็นขับเคลื่อนของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเกษตรที่ไปอยู่ในแผนเศรษฐกิจ มีข้อเสนออย่างนี้ จาก ๘ ประเด็นให้เรียงลำดับใหม่ให้ความสำคัญ มิฉะนั้นจะไม่มีจุดเน้น เราดูรายละเอียดวิเคราะห์แล้วปรากฏว่าทั้ง ๘ ประเด็นไปรวบงานปกติของกระทรวงเขาไว้หมด ไม่สามารถดึงมาเป็นประเด็นสำคัญที่ให้เห็นว่าอันนี้ คือการปฏิรูป ยกตัวอย่าง น้ำที่พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ อีก ๑๐ ปี ๑๕ ปี พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ไม่ออก ต้องใช้เวลาในการพัฒนาก็เรียงใหม่ว่าเริ่มต้นด้วยการพัฒนาสมาร์ทฟาร์เมอร์หรือเกษตรกรปราดเปรื่อง โดยให้ดูทุกองค์ประกอบที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องตรงนี้ ใช้บิ๊กดาตาเป็นตัวซัปพอร์ต (support) แต่เงื่อนไขจะต้องเข้าถึงง่าย พร้อมใช้และข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน ยกตัวอย่าง คราวที่แล้วที่อภิปราย คือ เรื่องหอมแดง วันนี้พริกราคาดี แต่เกษตรกรก่อนหน้า ๒ - ๓ เดือน ไม่มีข้อมูลส่งตรงนี้เลย อันนี้เป็นประเด็นที่น่าจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แก้ไข เหมือนทุเรียนกำลังจะออก ขณะนี้มีข้อมูลพร้อมที่จะให้เกษตรกรดูแลได้หรือไม่ แล้งก็แล้งทุเรียนกำลังจะมา อะไรต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย เดือนพฤษภาคมทุเรียนออกเต็มไปหมดอะไรจะเกิดขึ้น พัฒนาสถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง ประการที่ ๔ ที่น่าจะเน้นหนัก คือ เรื่องของการพัฒนารวมผลิต รวมจำหน่ายลักษณะแปลงใหญ่ อันนี้ ๔ ประเด็นที่ให้เรียงใหม่และขับเคลื่อน

ข้อเสนอแนะที่ ๒ เรียงลำดับการขับเคลื่อน ส่วนประเด็นอื่น ๆ เรื่องอะกรีแมปเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องขับเคลื่อน พัฒนาพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรจะตามมา จะเป็นภาพโฟลว์ชาร์ต (flowchart) ดังนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ฝั่ง ฝั่งซ้าย คือ ๔ ประเด็นที่ต้องขับเคลื่อนอย่างเน้นหนักให้เกิดผลอย่างแท้จริง มีข้อเสนอ คือ ทั้ง ๔ ประเด็น จะต้องขับเคลื่อน ตรงกลางจะมีงบประมาณ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ที่เราจะดูแลงบประมาณมาใช้ปี ๒๕๖๕ ที่ต้องมีการทำงบประมาณหรือกำลังทำขณะนี้ชัดเจนเป็นกลุ่มก้อนและสามารถเซิร์ฟ (serve) ไว้ได้ เราดูโครงการของหน่วยงานที่มาชี้แจง พบว่าเป็นงานปกติและเป็นงานที่ยกเอามาทั้งหมดเลย เป็นต้นทุนด้านค่าใช้จ่ายบุคลากร ๖๗ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเป็นเนื้องานนิดเดียวและไม่สอดรับกับสิ่งที่เกิดขึ้น แม้ว่าท่านอยู่ระหว่างจัดทำ แต่เราได้ให้ข้อเสนอหน่วยงานไปว่าน่าจะต้องไปปรับปรุงแก้ไข เพราะฉะนั้น ในความเห็นของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์เรามองว่า ๔ ประเด็นเน้นหนัก มีสมาร์ตฟาร์มเมอร์ พัฒนาสถาบันเกษตรกร โซนนิงบายอะกรีแมป (zoning by agri-map) เพิ่มมูลค่าให้เกษตรต้องมีแผนขับเคลื่อนที่ชัดเจน มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน มีกิจกรรมชัดเจน กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพที่ติดตามได้ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายต้องมีงบประมาณเฉพาะ ส่วนอีก ๔ ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นงานรูทีน (routine) หรือเป็นประเด็นงานปกติของหน่วยงานให้ขับเคลื่อนเป็นงบประมาณปกติ และอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศที่อาจจะไม่ได้อยู่ในปรับปรุง โดยขับเคลื่อนไปตามปกติ และสุดท้ายจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงได้ เป็นประเด็นที่ขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนนี้และเป็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ไม่ได้เกี่ยวข้องแค่เรื่องของเศรษฐกิจแต่ไปอยู่แผนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อม ๒ เรื่อง เรื่องทรัพยากรดิน ถ้าวันนี้เกษตรกรยังถือที่ดินลักษณะที่ไม่เป็นเจ้าของที่ดิน ภาคกลางมีมาก เพราะฉะนั้น การปรับปรุงการพัฒนาที่ดิน การเข้าถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่นำไปสู่การพัฒนาให้เกิดการเกษตรสมัยใหม่ ลงทุนได้จะมีการใช้ที่ดินโดยสิ้นเปลือง เพราะฉะนั้น เป็นประเด็นที่จะต้องนำมาคิดพิจารณาว่า เรื่องการจัดการที่ดินทำกินให้เกษตรกรที่นำมาสู่การพัฒนาต่อเนื่องจะทำอย่างไร ประเด็นสุดท้าย คือ เรื่องการบริหารจัดการประมงทะเล ซึ่งจะต้องขับเคลื่อนให้เป็นไปตามสากลโดยเฉพาะเรื่องไอยูยู (Illegal Unreported and Unregulated : IUU) อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับนานาชาติต่อไป ทั้งหมดเป็นข้อเสนอที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์เรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังท่านรัฐมนตรีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า เราให้ความสนใจมาก ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้ประชุมเรื่องนี้โดยเฉพาะ ๓ ครั้ง เชิญหน่วยงานเข้ามาพิจารณาร่วมกันและนำข้อเสนอแนะนี้มาสู่ที่ประชุมแห่งนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ต่อไปเชิญ พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ โดยท่านขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ผมขออนุญาตอ่านรายชื่อสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายลำดับหลังจากพลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ คือ พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ์ พลเอก ธงชัย สาระสุข ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านออน กาจกระโทก และท่านบุญส่ง ไข่เกษ ขอเชิญพลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ให้อภิปรายเพื่อนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านที่ ๑๓ ซึ่งเป็นด้านที่จัดทำเพิ่มขึ้นใหม่ คือ ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาคนว่า เป็นปัจจัยสำคัญแห่งความสำเร็จในการปฏิรูปประเทศ โดยขอเน้นเฉพาะด้านวัฒนธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ก่อนอื่นกระผมขอเรียนว่า (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง ๑๓ ด้าน มีแนวทางในการดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน คือ กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผนให้มีความชัดเจน คัดเลือกเฉพาะกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญหรือที่เรียกว่า บิ๊กร็อก รวมทั้งคัดเลือกเฉพาะกฎหมายที่มีความสำคัญนำมาดำเนินการ แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้กำหนดกิจกรรมปฏิรูปหรือบิ๊กร็อกไว้จำนวน ๕ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมปฏิรูปด้านวัฒนธรรม จำนวน ๒ กิจกรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ หรือบิ๊กร็อกที่ ๑ คือ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัยผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน มีขั้นตอนการปฏิรูปที่สำคัญรวม ๔ ขั้นตอน คือ

๑. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม

๒. การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม

๓. การพัฒนาระบบเครดิตสังคมหรือโซเชียลเครดิต (social credit)

๔. การปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย

กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ หรือบิ๊กร็อกที่ ๒ คือ การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ มีขั้นตอนการปฏิรูปที่สำคัญรวม ๔ ขั้นตอน คือ

๑. การพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมต้นแบบ

๒. การสร้างความตระหนักและจูงใจให้เด็กและเยาวชนสืบสาน รักษา และต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในแต่ละพื้นที่

๓. การบูรณาการต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม เพื่อให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่น

๔. การปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้สถานที่ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรม

จากการพิจารณาทั้ง ๒ กิจกรรมปฏิรูปนี้ กระผมมีข้อเสนอแนะในภาพรวมของประเด็นดังกล่าว ๔ ประการ คือ

๑. การกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม เช่น ดัชนีคุณธรรม ๕ ประการ ประกอบด้วย วินัย พอเพียง สุจริต จิตอาสา และกตัญญู ซึ่งมีความเป็นนามธรรมค่อนข้างมากจึงควรมีการวัดผลที่ชัดเจน กล่าวคือ มีการวัดผลในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ ควรพิจารณากำหนดค่าตั้งต้นหรือเบสไลน์ (baseline) และมีการสร้างตัวแบบที่ให้มีความชัดเจน เหมาะสมในการขับเคลื่อนพร้อมทั้งระบุหน่วยงานรับผิดชอบ

๒. การพัฒนาระบบเครดิตสังคมหรือโซเชียลเครดิต ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับสังคมไทย แต่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงควรมีพื้นที่ต้นแบบที่เข้มแข็งสำหรับการวางรากฐานแนวทางดังกล่าวให้เกิดความยั่งยืน

๓. การต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ควรให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างแท้จริง เนื่องจากภาครัฐมีกลไกเชิงนโยบายที่เสริมสร้าง

ความมั่นคงให้กับวัฒนธรรม ขณะที่ภาคเอกชนมีกลไกการตลาดที่ช่วยให้สินค้าทางวัฒนธรรมกลายเป็นความมั่งคั่งให้กับชุมชน ทั้งนี้ ภาคประชาชนถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนงานวัฒนธรรมให้เกิดความยั่งยืน

๔. เนื่องจากระยะเวลาในการขับเคลื่อนร่างแผนการปฏิรูปประเทศดังกล่าวที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมปฏิรูปควรมีโครงการที่สามารถดำเนินการได้ในทันทีที่แผนการปฏิรูปประเทศประกาศใช้ รวมทั้งควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาสังคมอย่างใกล้ชิด กระผมขอจบข้อเสนอแนะและเรื่องดังกล่าว เพื่อนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสมต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ ต่อไปเชิญพลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ์ ครับ

- ๕๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ์ : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายในเรื่อง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านบริหารราชการแผ่นดิน ดังนี้

ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินที่ผ่านมา พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประธานคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ให้แนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการไว้ คือ การปฏิรูปประเทศเป็นพื้นฐานของการปฏิรูปประเทศทุก ๆ ด้าน เพราะเกี่ยวข้องกับทุก ๆ กระทรวง หัวใจของการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินอยู่ที่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล มีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ หรือ บิ๊กดาตา ที่มีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อบริการประชาชนและเพื่อใช้ในการบริหารราชการของภาครัฐ การที่จะบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกันได้จริงจะต้องอยู่ในแพลตฟอร์มเดียวกัน คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน จึงเสนอเรื่องวันคันทรีวันแพลตฟอร์ม (one country one platform) ต่อวุฒิสภาไปแล้ว ในด้านการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมุ่งเน้นที่การพัฒนาระบบบริหารราชการเชิงพื้นที่แบบบูรณาการโดยเฉพาะจังหวัดที่มีความคล่องตัวในการบริหารระบบงาน ระบบเงินและระบบกำลังคน หรือในชื่อจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง หรือจังหวัดพันธุ์ใหม่เดิมนั่นเอง

ในด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีความโปร่งใสแต่คล่องตัว และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการของคณะกรรมาธิการ จึงได้กำหนดบิ๊กร็อกของคณะกรรมาธิการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศในแต่ละประเด็น ต่อจากนั้นกำหนดโครงการต่าง ๆ ที่จะตอบสนองต่อบิ๊กร็อกนั้น ๆ อย่างเช่น โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ หรือโครงการ ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่อง โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ โครงการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบดิจิทัล โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการภาครัฐ โครงการพัฒนาระบบคลาวด์ (cloud) กลางภาครัฐ

โครงการพัฒนาระบบการบริหารราชการเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ โครงการเตรียมและพัฒนากำลังคนคุณภาพ และโครงการข้อตกลงคุณธรรม เป็นต้น ที่ผมกล่าวมาเพื่อจะให้เห็นว่าในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา มีความสอดคล้องกับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำหรับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ได้มีการพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ในเรื่องเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ๒ ประการ คือ บริการภาครัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ โดยมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของรัฐเป็นตัวชี้วัด ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ โดยมีดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การสหประชาชาติเป็นตัวชี้วัด เป้าหมายทั้ง ๒ ประการ สอดคล้องกับแผนแม่บทและยุทธศาสตร์ชาติ ที่ว่าสอดคล้องเพราะว่าเป็นการยกเอาเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐมาเขียนไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านนี้ คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาให้ติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ให้บรรลุเป้าหมายที่บัญญัติไว้ในบท ๑๖ การปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีมาตรา ๒๕๘ ข. ได้กำหนดเป้าหมายไว้ เพราะฉะนั้น ขอฝากคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินได้ตระหนักในเรื่องเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญด้วย

ในเรื่องกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่กำหนดไว้ ๕ กิจกรรม หรือว่าบิ๊กร็อก มีความสอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศเดิมทั้ง ๖ ประเด็น ต้องชมว่ามีความชัดเจนมากขึ้น ตอบโจทย์การปฏิรูปมากขึ้น มีการกำหนดหน่วยรับผิดชอบที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละกิจกรรม แต่เมื่อท่านทำเป็นตารางในเอกสารแล้ว เกิดความไม่ชัดเจนว่าเป้าหมายใดมีตัวชี้วัดใด ซึ่งควรจะนำไปแก้ไขในขั้นการจัดทำแผนขับเคลื่อนต่อไป อย่างเช่น กิจกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิรูปที่ ๑ การผลัดเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัลมี ๔ เป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด แต่เมื่อทำเป็นตารางแล้ว ทำให้เข้าใจว่าเป้าหมายที่ ๑ และเป้าหมายที่ ๓ ไม่มีตัวชี้วัด กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ จัดโครงสร้างองค์กรและระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์มี ๑ เป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเป็นเชิงคุณภาพ ทำให้การวัดผลอาจจะทำได้ยาก กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ ปรับเปลี่ยนตามแผนทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง คนดี มีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม มี ๒ เป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด เช่นกันในตารางไม่ชัดเจนว่าเป้าหมายใดมีตัวชี้วัดใด กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน มี ๑ เป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด ในตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนจังหวัดที่มีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง หรือจังหวัดพันธุ์ใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างมาก ท่านต้องทำความชัดเจนว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ของเก่าทำมาเกือบ ๒ ปีแล้ว กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ มี ๒ เป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด ในตัวชี้วัดที่ ๓ มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางกับหน่วยงานอื่น ๆ ในปี ๒๕๖๔ ไม่น้อยกว่า ๑ หน่วยงาน ปี ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่า ๒ หน่วยงาน เป็นการกำหนดเป้าหมายที่ต่ำไปหรือไม่ เมื่อพิจารณาในเรื่องขั้นตอนวิธีการดำเนินงานแล้ว ผมเห็นว่ามีความสอดคล้องกับแผนเดิม แต่มีความชัดเจน กระชับ ตอบโจทย์การปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินให้มากขึ้น แต่มีบางเรื่องที่ขาดหายไป เช่น การบูรณาการหมายเลขแจ้งเหตุฉุกเฉินให้เหลือเพียงหมายเลขเดียว หรือโครงการ ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่อง โดยเฉพาะการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ไม่มีปรากฏในเอกสารเลย สำหรับจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงที่ได้ทดลองมาแล้วใน ๖ จังหวัด เป็นเวลาเกือบ ๒ ปี แต่ในแผนฉบับปรับปรุงเหมือนจะเป็นการเปลี่ยนวิธีการใหม่ ไม่ทราบว่าอีก ๒ ปี จะสำเร็จหรือไม่ จึงขอให้คณะกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินกรุณาพิจารณาบรรจุเรื่องเหล่านี้ และโครงการตามที่ผมกล่าวมาแล้วของแผนฉบับเดิม บรรจุไว้ในแผนขับเคลื่อนด้วย เพื่อคณะกรรมาธิการจะได้ติดตามเสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน เรามีความพร้อมที่จะช่วยเหลือ ผลักดันให้การปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การที่ทำให้ภาครัฐเป็นของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ์ ต่อไปพลเอก ธงชัย สาระสุข เชิญครับ

พลเอก ธงชัย สาระสุข : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ธงชัย สาระสุข สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนคณะกรรมาธิการการกีฬา ขออภิปราย (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยผมจะอภิปรายเจาะลึก เน้นไปที่กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ ซึ่งเกี่ยวข้องกับด้านการกีฬา ถือว่า (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเดิมใน ๑๒ ด้าน จะไม่มีเรื่องการกีฬา อันนี้ถือว่าได้ให้ความสำคัญกับการกีฬา ต้องขอขอบคุณผ่านท่านประธาน ไปยังคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๓ ขออนุญาตเรียกว่า ด้านที่เกิดขึ้นใหม่ โดยเฉพาะกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ ๓ ด้านการกีฬา ได้เกิดด้านการกีฬาขึ้นในแผนการปฏิรูปประเทศครั้งนี้ ซึ่งเดิมจะมีอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ ๓ จะเห็นได้ว่า เป็นหนึ่งในห้าของกิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีด้านการกีฬาอยู่ ๑ กิจกรรมหรือบิ๊กร็อก ซึ่งจากการศึกษาเน้นย้ำในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ ค่อนข้างมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในประเด็นการเสริมสร้างศักยภาพการกีฬา ในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นศักยภาพการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย ๓ แผนย่อย ๗ แนวทาง ในส่วนของเป้าหมายตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ ๓ ถือได้ว่า มีความสอดคล้องส่งเสริมสนับสนุนกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นศักยภาพการกีฬา อันนี้เป็นสิ่งที่ถือว่าสอดคล้องจะทำให้มีพลังในการที่จะขับเคลื่อนต่อไป โดยเฉพาะแผนการปฏิรูปประเทศจะอยู่ในช่วง ๒ ปีคือปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ซึ่งจะเป็นการจบในห้วงที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ชาติ ๕ ปีแรก ในปี ๒๕๖๕ เช่นเดียวกัน ซึ่งผมจะเน้นว่า ในตัวชี้วัด ๓ ตัว มีอยู่ตัวที่ถือว่าโดดเด่นเกิดขึ้นมา คือ ตัวชี้วัดที่ ๓ นักกีฬาหน้าใหม่มีความสามารถ ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐ ในปี ๒๕๖๕ คือ พูดง่าย ๆ ว่าเป็นตัวแทนทีมชาติที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเดิมในแผนยุทธศาสตร์ชาติเราจะดูกันแค่จำนวนเหรียญทอง ซึ่งไม่สะท้อนข้อเท็จจริงอย่างทั่วถึงและไม่รอบด้าน อย่างบางทีเหรียญทอง เหรียญรวม เหรียญรวมอาจจะมาก เหรียญทองอาจจะน้อย หรือบางปีเอเชียนเกมส์ก็ไม่ได้แข่ง อย่างเลื่อนมาในห้วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นต้น จะทำให้ตัวชี้วัดนี้ไม่มีผลที่จะสะท้อนให้เห็นชัดเจน ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการรายงานผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในระดับแผนแม่บท ประเด็นศักยภาพการกีฬา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ได้เสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องตัวชี้วัดไป จะทำให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและสามารถวัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผมจะมาเน้นที่เรื่องในส่วนของขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูป กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก โดยจะต้องทำงานร่วมกับหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานที่สำคัญจะเห็นได้ว่า มีกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ และสำนักงานข้าราชการพลเรือน เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า ในเรื่องของกีฬาจะเกี่ยวข้องมาก เพราะฉะนั้น ความเป็นเอกภาพไม่ง่าย ความสำเร็จต่าง ๆ นอกจากมีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และยังมีหน่วยงานที่ร่วมสนับสนุนในลำดับที่รองลงไปมาก อันนี้ถือว่าการประสานงานมีความเป็นเอกภาพ ความพยายามต่าง ๆ ถือว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ เพราะมีเวลาเพียง ๒ ปี ในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปต่อไป ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งท้าทายอย่างยิ่ง สำหรับการดำเนินการที่รองรับขั้นตอน และวิธีการดำเนินการปฏิรูปในภาพรวมตามที่ผมได้เรียนไปแล้วว่า จะมีความสอดคล้อง สนับสนุน เสริมสร้างกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นศักยภาพการกีฬา แต่มีข้อสังเกตว่า มีการดำเนินการในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ ถึง ๒๑ การดำเนินการ ที่ไปตอบสนองบิ๊กร็อก ซึ่งเป็น ๑ ใน ๕ ซึ่งส่วนใหญ่แล้ว จะต้องสิ้นสุดในปี ๒๕๖๕ ถือว่าความจำกัดของห้วงระยะเวลาเป็นสิ่งที่ท้าทายกับจำนวนของการดำเนินงานหรือการดำเนินการ และจะต้องมีโครงการแผนงานต่าง ๆ ที่รองรับ สำหรับขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูปที่มีนัยสำคัญ ในการบรรลุกิจกรรมสำคัญที่ควรเร่งรัด หรือบิ๊กร็อก ผมจะชี้ให้เห็นถึงจุดเด่นหลาย ๆ อย่างที่ปรับมา เพราะว่าทางคณะกรรมาธิการการกีฬาได้มีการปรึกษาหารือร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ในด้านที่ ๑๓ แล้วคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปด้านการกีฬา ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของประธานคณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติที่ว่าให้ประสานกันอย่างแน่นแฟ้น เพราะฉะนั้นหลาย ๆ อย่างที่ออกมาในแผนที่ได้ศึกษาพิจารณาในขั้นต้นแล้ว ถือว่าสอดคล้องและมีการปรับสิ่งที่ผมจะยกมาที่เห็นเด่น ๆ คือ จัดให้มีธนาคารอุปกรณ์กีฬา หรือสปอร์ตแบงก์ (sport bank) นอกจากนี้ ยังมีสิ่งที่ริเริ่ม คือ ให้สิทธิที่จะลดหย่อนภาษีกับบุคคลและนิติบุคคลที่บริจาคอุปกรณ์กีฬาให้กับธนาคารกีฬา ทั้งนี้ ต้องหารือกรมสรรพากรถึงแนวทางที่เหมาะสมต่อไป การดำเนินการที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่ง คือ จัดให้มีถนนกีฬา กำหนดให้ทุกจังหวัดมีถนนสายกีฬาอย่างน้อย ๑ แห่ง โดยกำหนดชนิดพื้นที่และเวลาที่จะดำเนินการให้เป็นประจำ อันนี้ถือว่าจะเป็นการส่งเสริม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การท่องเที่ยวเชิงกีฬาในรูปแบบหนึ่งด้วย การดำเนินการหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การพัฒนาระบบแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลการออกกำลังกาย ของประชาชนหรือว่าแคลอรีเครดิตชาเลนจ์ (calorie credit challenge) อันนี้จะมีประโยชน์ ถือว่าเป็นการนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ ถือว่าสอดคล้องและเป็นสิ่งที่สามารถจะตอบสนองเป็นบิ๊กร็อกได้ นอกจากนี้ถ้ามีการเชื่อมโยงการพัฒนาสุขภาพกับระบบข้อมูลการออกกำลังกาย อันนี้จะทำให้เกิดการบูรณาการในการนำแพลตฟอร์มมาใช้ประโยชน์ สำหรับในการสร้างโอกาสทางการกีฬาและพัฒนานักกีฬา จัดให้มีห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนทุกอำเภอ และที่สำคัญ อีกประการหนึ่ง คือ ปรับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายด้านการกีฬา อันนี้ถือว่าเป็นอุปสรรคอยู่ ได้หารือกับคณะกรรมการปฏิรูปได้แล้วนำมาบรรจุไว้ในแผนการปฏิรูป ซึ่งถ้าแก้ระเบียบตัวนี้ได้ อุปสรรคต่าง ๆ ในการพัฒนากีฬาจะดีขึ้น ประการสุดท้ายที่ผมจะยกตัวอย่าง คือ ศูนย์พัฒนานักกีฬาวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียนและศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค อันนี้มีความสำคัญ เพราะตามยุทธศาสตร์ชาติเราจะเห็นได้ว่า ให้ความสำคัญกับการกีฬาและนันทนาการบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์การกีฬา ซึ่งอันนี้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของบิ๊กร็อกที่สำคัญในส่วนโครงร่างของแผน ----------

- ๖๐/๑

ผมต้องขอชื่นชมผ่านท่านประธาน ถือว่าอ่านได้ง่ายและดีกว่าเดิมมาก เป็นระบบ ส่วนเนื้อหาเป็นไปตามบริบทของแต่ละด้าน การดูต่าง ๆ ถือว่าเป็นระบบ ดูได้ง่าย อันนี้ต้องขอชื่นชม แต่ของด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จะมีอยู่เรื่องหนึ่ง คือ ส่วนที่ ๓ ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๓ ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีอยู่เรื่องเดียว คือ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคน พ.ศ. .... แต่ในส่วนของการกีฬาไม่มี อยากจะให้ข้อสังเกตไว้ว่า การกีฬานั้นมีกฎหมายออกมามากมาย แต่ผมจะยกประเด็นว่าพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้เคยมีการอภิปรายไปแล้วในวุฒิสภาที่ผ่านมา ออกมาแล้ว ๒๒ ปี หมายถึงว่า ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๒ พูดง่าย ๆ ว่าไม่ทันสมัย ล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามที่เราทราบว่าการที่กฎหมายล้าสมัยสิ่งที่จะเสียผลประโยชน์ คือ นักกีฬา และกีฬามวย โดยเฉพาะมวยไทยเป็นทั้งศิลปะการต่อสู้ เป็นทั้งวัฒนธรรมประจำชาติ และยังมีการแข่งขันมวยเป็นที่แพร่หลายนิยมไปทั่วโลก เพราะฉะนั้น ผลประโยชน์ต่าง ๆ พวกนี้มีความสำคัญในการที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศด้วย อันนี้จะทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาด้านนี้ ผมยกตัวอย่างว่าไม่มีกฎหมายด้านการกีฬาเลย อย่างน้อยน่าจะมีพระราชบัญญัติกีฬามวย ซึ่งได้เคยเสนอไปหลายครั้งแล้วเหมือนกันในการอภิปรายหลาย ๆ โอกาส

สุดท้ายเป็นข้อสังเกต สืบเนื่องมาจากแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ซึ่งควบคู่กัน อันนี้น่าจะเป็นแผนที่มีผลบังคับใช้สมบูรณ์ไปแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมาธิการการกีฬาที่ผ่านมาได้เคยส่งความเห็นต่อร่างแผนแม่บทเฉพาะกิจแผนนี้เรียนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไป ในการเสนอเน้นไปที่แนวทางพัฒนาที่ ๒ การยกระดับขีดความสามารถของประเทศ เพื่อรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว จะเห็นได้ว่าแผนแม่บทเฉพาะกิจจะอยู่ในช่วงที่มาแก้ไขปัญหา มาเติมเต็มสิ่งที่มีผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในความปรกติใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะมีแนวคิด คือ ล้มแล้วลุกเร็ว นี่คือ แนวคิด ลุกเร็ว ประกอบด้วย ต้องพร้อมรับ ปรับตัว เปลี่ยนแปลง เพื่อพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืน เอ็นด์ส (Ends) เวย์ส (Ways) มีนส์ (Means) หมายความว่า เอ็นด์สยังคงอยู่ เป้าหมายเปลี่ยน วิธีการเปลี่ยน แนวทาง วิธีการและเครื่องมือหรือกลไก อันนี้เป็นคอนเซ็ปต์ (concept) ใหญ่ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการกีฬา ซึ่งคณะกรรมาธิการการกีฬาได้เคยมีความเห็นต่อร่างแผนแม่บทเฉพาะกิจ คือ อยากจะให้เห็นว่ากีฬามีผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มากตามที่เราทราบ ไม่ว่าจะมวยไทยหรือแข่งต่าง ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก ธงชัย สาระสุข สรุปประเด็นได้เลยครับ

พลเอก ธงชัย สาระสุข : จะเน้นว่าที่เสนอไป คือ การท่องเที่ยวเชิงกีฬาตลอดจนอุตสาหกรรมกีฬาควรจะอยู่ในแนวทางพัฒนาที่ ๒ แต่ในแผนไม่มีอะไรปรับปรุง อยากจะฝากว่ากีฬามีความสำคัญ ซึ่งสัปดาห์ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามีการแข่งขันแบดมินตันระดับโลกถึง ๓ รายการ ประสบความสำเร็จในประเทศเรา ซึ่งทราบว่าโอลิมปิกสากลจะนำไปใช้เป็นตัวอย่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสรุปเป็นประเด็นเลยครับ

พลเอก ธงชัย สาระสุข : ผมขอจบแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก ธงชัย สาระสุข สำหรับสมาชิกที่เหลือเข้าชื่อไว้ถึง ๑๖ ท่าน ขณะนี้ถึงลำดับที่ ๑๐ คือ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอให้สมาชิกรักษาเวลาและสรุปประเด็น เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา จะขอสรุปประเด็นเรื่อง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ ในเวลาที่ท่านประธานกำหนดไว้ ตามข้อเสนอแผนการปฏิรูป

ประเทศดังกล่าว ในด้านการเมือง ต้องเรียนว่าเป็นโครงการสำคัญที่จะทำให้สำเร็จภายในปี ๒๕๖๕ เพราะฉะนั้น อยากจะฝากให้ท่านรัฐมนตรี คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เสนอรายงานดังกล่าวฉบับนี้ ซึ่งในด้านการเมืองมี ๕ กิจกรรมสำคัญใหญ่ ๆ แต่จริง ๆ แล้วการปฏิรูปการเมืองมีมากกว่านี้ เพียงแต่อันนี้บอกว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้เสร็จในปี ๒๕๖๕ ในแต่ละหัวข้อทั้ง ๕ กิจกรรมดังกล่าวนี้เข้าใจว่าท่านคงต้องรายงานกับวุฒิสภาทุก ๓ เดือน อยู่แล้ว ผมจึงขอให้แต่ละหัวข้อนี้มีการเสนอที่มีเป้าหมายชัดเจนในแต่ละช่วงเวลา เพราะถ้าหากว่าไม่ทำแนวทางให้ชัดเจน ผมเกรงว่าจะไปกระจุกตอนท้าย แล้วในที่สุดจะทำไม่ทัน อะไรที่คืบหน้าได้ต้องขอให้นำเสนอ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดำเนินการเร่งรัดตามที่เสนอมา ซึ่งผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าข้อเสนอจาก ๕ กิจกรรมดังกล่าวนี้ ผมอยากจะเสนอแนะว่าถ้าหากท่านจะนำไปประกาศให้มีผลในทางกฎหมาย ผมยังเป็นห่วง ยกตัวอย่างเช่น

กิจกรรมที่ ๑ การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าหน่วยงานรับผิดชอบจริง ๆ ท่านเสนอมา คือ สถาบันพระปกเกล้า แต่ผมมองว่าการที่จะให้สัมฤทธิ์ผลควรจะเน้นไปที่กระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอให้ท่านพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้กระทรวงศึกษาธิการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความรู้มีความเข้าใจการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง ไม่ใช่ดังที่ปรากฏอยู่ในสถานการณ์บ้านเมืองปัจจุบันที่ทำให้เห็นถึงการศึกษาที่ล้มเหลว ทำให้เด็กเยาวชนไม่สามารถเข้าใจความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไม่เข้าใจตรงนี้ แล้วมีการแสดงพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายมากมาย นี่คือสิ่งที่ต้องเร่งรัดในการปฏิรูปหรือสร้างกระบวนการให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กิจกรรมที่ ๒ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ ผมว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผมเข้าใจว่าท่านคงจะใช้สายบังคับบัญชาในการสั่งการให้แต่ละหน่วยงานทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ โดยให้มีกฎหมายอย่างที่ท่านเสนอมา คือ ร่างพระราชกฤษฎีกาการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. .... ที่เพิ่งพิจารณาไป อย่างนี้เป็นต้น เข้าใจว่าตรงนี้น่าจะขับเคลื่อนและจะดูผลงาน

- ๖๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กิจกรรมที่ ๓ การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ มีสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เป็นเจ้าภาพเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบเป็นหลัก แต่ขณะนี้จะทำอย่างไรให้สอดคล้องกับรัฐสภา ซึ่งมีท่านประธานรัฐสภาตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ขึ้นมาจะสอดรับกันอย่างไร เพราะดูแล้วกลายเป็นคนละคนส่วนงานกันไป

กิจกรรมที่ ๔ การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ผมเข้าใจว่าจริง ๆ แล้วควรต้องเป็นเรื่องของการพัฒนาการเมือง ซึ่งมีหลายเรื่อง แต่ท่านหยิบจับเฉพาะการพัฒนาพรรคการเมืองขึ้นมา เพราะฉะนั้น ต้องทำความเข้าใจว่าสิ่งที่จะทำให้การเมืองดีขึ้นไม่ใช่แค่พรรคการเมืองอย่างเดียว แต่เป็นเรื่องการพัฒนาการเมืองทั้งระบบ ทำอย่างไรให้ได้นักการเมืองที่ดี ทำอย่างไรให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม ข้อเสนอนี้ยังไม่มีเรื่องเหล่านี้ ถ้าท่านจะบอกว่าในปี ๒๕๖๕ จะให้มีการพัฒนาพรรคการเมืองคงจะไปเน้นเรื่องของการเลือกตั้งแบบไพรมารีโหวต (primary vote) ทำอย่างไรให้มีการเลือกตั้งระดับต้นตามที่ท่านเสนอ สอดรับกับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคยเสนอไว้ อันนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการการเลือกตั้งรับผิดชอบ

กิจกรรมที่ ๕ การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป อันนี้สำคัญ เพราะว่ามีประเด็นที่กำลังพิจารณาในรัฐสภาขณะนี้ คือ เรื่องของการที่มีญัตติเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ มีข้อเสนอตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ซึ่งผมยังไม่แน่ใจว่าสิ่งที่กำลังเสนอในวุฒิสภากับสิ่งที่เรากำลังเสนอปฏิรูปในเนื้อหารัฐธรรมนูญจะสอดรับกันอย่างไร เพราะเราเสนอว่าในเนื้อหารัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปจะลงทั้งระบบทั้งหมดของการเลือกตั้งถึงกระบวนการต่าง ๆ ในทางรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำลังพิจารณากันและยังมีประเด็นว่าตกลงแล้วญัตติที่เสนอมาจะตั้ง สสร. ไปยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เกิดขึ้นหรือทำได้แค่ไหน ดีหรือไม่ดี พรุ่งนี้คงได้พิจารณาในเรื่องเหล่านี้ ต้องทำความเข้าใจกันว่าถ้าหากร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เกิดขึ้นทำได้หรือไม่ เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ควรจะต้องหาข้อยุติและยังมีข้อเสนอญัตติที่ให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญทั้งสิ้น ผมว่าเราคงต้องทำความเข้าใจในเบื้องต้นว่าถ้ามีเรื่องปัญหาขัดแย้งหรือเห็นไม่ตรงกันอย่างนี้ อยากให้เดินหน้าต่อไปได้ แต่เพื่อความชัดเจน

ถ้าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยในประเด็นนี้ก็จะจบ ถ้าจบแล้วจะไม่เสียงบประมาณอีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อไปทำประชามติอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ความชัดเจนจากข้อเสนอตรงนี้ ผมยังไม่มีความชัดเจนว่าข้อเสนอการปรับปรุงเนื้อหาของรัฐธรรมนูญที่เสร็จในปี ๒๕๖๕ จะสอดรับกับข้อเสนอที่กำลังพิจารณาในรัฐสภาขณะนี้อยู่หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม พรุ่งนี้คงจะชัดเจนว่าถ้ามีโอกาสส่งศาลรัฐธรรมนูญไปวินิจฉัยได้ เรื่องเหล่านี้จะชัดเจนขึ้น

สุดท้ายเรื่องเกี่ยวกับข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายจาก (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เสนอกฎหมายมาเพียง ๒ ฉบับเท่านั้นเอง คือ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ. .... อันนี้เสนอมาในช่วงผมเป็นประธานอยู่ในคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง แต่ยังถือว่าเป็นข้อเสนอที่จะต้องพิจารณา อีกฉบับหนึ่ง คือ ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. .... อันนี้เสนอมา ซึ่งเป็นของใหม่ แต่สิ่งที่ยังขาดไป คือ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ท่านให้มีการพัฒนาพรรคการเมือง แต่ไม่มีข้อเสนอ เพราะฉะนั้น ข้อเสนอทางกฎหมายที่ทำให้เกิดการพัฒนาการเมืองได้ต้องแก้ไขอยู่ใน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรุงปรุง) ฉบับนี้ว่าจะต้องมีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้งการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและจะมีสมาชิกวุฒิสภาไม่ทราบว่าจะสรรหาหรือเลือกตั้ง ซึ่งเดี๋ยวต้องดูรัฐธรรมนูญต่อไป ขอเสนอแนะ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่เสนอมาฉบับนี้ ว่าก่อนนำไปประกาศช่วยพิจารณาสิ่งที่ผมได้กราบเรียนไป อะไรที่ขาดตกบกพร่องจะได้นำไปเสริมอยู่ในแผนงานนี้ จะทำให้การปฏิรูปประเทศด้านการเมืองสมบูรณ์ขึ้น ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปเชิญท่านออน กาจกระโทก ครับ

นายออน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายออน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นด้วยกับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรุงปรุง) เพราะว่าถ้าไม่ปรับปรุงเราจะเดินไปได้ยาก โดยเฉพาะเรื่องของการศึกษาที่ผมจะพูดถึง ข้อที่ผมจะพูดถึง คือ ข้อ ๒.๒ กิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ ๒ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ในฐานสมรรถนะ เพื่อที่จะให้ผู้เรียนตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ผู้เรียน คือ คนสำคัญ ผู้เรียน คือ เป้าหมาย และผู้เรียน คือ เส้นชัย ดังนั้น เราจะต้องสร้างให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาไปสู่ศักยภาพของแต่ละบุคคล เป็นคนที่มีความรู้ มีทักษะ มีความใฝ่รู้ สามารถที่จะเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การใช้ชีวิตประจำวันและไปสู่ทักษะเรื่องของอาชีพ นี่คือ เป้าหมาย และข้อ ๒.๓ คือ กิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ ๓ การปฏิรูปกลไกการผลิตและพัฒนาครู เพราะหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา คือ ครู ปฏิเสธไม่ได้เลย ดังนั้น เราจะต้องเน้นการผลิตและพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้จากการสอนให้กับผู้เรียน ซึ่งจากที่เกิดโรคอุบัติใหม่ คือ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเราไม่รู้มาก่อนว่าจะเกิด ปรากฏว่าเรื่องของการศึกษาเปลี่ยนไป อย่างครูรุ่นผมหลาย ๆ ท่านที่เป็นครูอยู่ถูกจัดกระบวนการเรียนการสอนถ่ายทอดด้วยการให้สอนในชั้นเรียน แต่ปัจจุบันนี้กลายเป็นต้องสร้างครูที่จะสอนนอกห้องเรียน สอนออนไลน์ อย่างนี้เป็นต้น ดังนั้น เราจะเห็นว่าวิถีชีวิตของการจัดการเรียนรู้เปลี่ยนใหม่ ชาวบ้านเดี๋ยวนี้เขาเรียนรู้จากคุณกูเกิล (Google) คุณยูทูบ (YouTube) เรื่องของอาชีพ ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ ได้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่ประชาชนสามารถเรียนทางออนไลน์ อย่างนี้เป็นต้น สิ่งที่เราจะต้องกล้ายอมรับความจริงและกล้าที่จะเปลี่ยนแปลง ซึ่งปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ถ้าไม่เปลี่ยนการที่เราจะไปสู่การมีประชากรที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ ๒๑ ก็เลือนราง สิ่งที่ผมอยากจะพูดสัก ๓ – ๔ ประเด็น คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ เราต้องกล้าผลิตครูรุ่นใหม่ เพื่อไปผสมผสานในการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนฐานความคิดและกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ให้ได้ ครูรุ่นเก่าอย่างผมและหลาย ๆ ท่าน เราคิดว่าในการสอนชั้นประถมศึกษาจะต้องสอนให้อ่านออกเขียนได้ก่อนเป็นลำดับแรก เพื่อต่อยอดไปหาความรู้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายต่อไป ถ้าอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไม่มีทางที่จะต่อยอดไปได้ นี่คือ ความคิดของคนรุ่นผม ไม่ผิด เป็นความคิดที่ถูก --------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พอครูรุ่นใหม่ที่ผลิตออกมา รุ่นใหม่ถูกสอนให้จัดการเรียนการสอนแบบแอกทีฟเลิร์นนิง (active learning) กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นทักษะ กระบวนการ การคิด การวิเคราะห์ พอมาเจอกับครูรุ่นเก่า ความคิดสวนกัน สุดท้ายครูรุ่นเก่าบอกว่าเชื่อพี่เถอะ เชื่อพ่อเถอะ ต้องสอนให้อ่านออกเขียนได้ก่อน สุดท้ายครูรุ่นใหม่สยบยอม คราวนี้เราจะทำอย่างไรที่จะให้ครูรุ่นใหม่ที่เราตั้งใจจะผลิตมาผสมผสานกับครูคนรุ่นเก่าและเกิดการเปลี่ยนแปลงให้ได้ นี่คือกลไกที่เราจะต้องคิด

ประเด็นที่ ๒ นโยบายของรัฐบาล เป็นแรงขับและเป็นแรงเฉื่อยที่สร้างความงุนงงและสร้างความไม่แน่นอนให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เปลี่ยนรัฐบาลทีเปลี่ยนนโยบายที เปลี่ยนรัฐมนตรีที เปลี่ยนนโยบายที ถ้าตามสถิติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอยู่ได้ ๑ ปี ๑ คน มีรัฐมนตรีท่านนี้อยู่ ๒ ปี ทำท่าจะดี แต่ยังไม่ดีสักเรื่อง ถ้าผมพูดผิดขออภัยด้วย พอมีนโยบายเมื่อก่อนรัฐบาลฉุกคิดขึ้นมาต้องสร้างโรงเรียนในฝันระดมกันใหญ่ จัดหาสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ครูบาอาจารย์ผม ผู้อำนวยการโรงเรียนไปเป็นหนี้สุดท้ายหาเงินจ่ายไม่ได้ ผูกคอตายมาก ต่อมาโรงเรียนรัฐบาลใหม่มา ต้องโรงเรียนดีประจำตำบล พอรัฐบาลใหม่มาอีกต้องโรงเรียนดีใกล้บ้าน ยังไม่ทันสำเร็จอะไรเลย กลายมาเป็นโรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนประชารัฐกำลังเดินอยู่ดี ๆ ตอนนี้มีโรงเรียนดีสี่มุมเมือง สุดท้ายต้องยุบโรงเรียนขนาดเล็ก นโยบายอย่างนี้ครูและผู้บริหารโรงเรียนเขาไปไม่เป็น เพราะไม่ชัดเจน ไม่แน่นอน

ประเด็นที่ ๓ เรื่องของการสอบโอเน็ต (O–Net) และเอ็นที (NT) เป็นสิ่งที่ดีที่เราวัดคุณภาพของผู้เรียนและผู้สอนจะรู้ตัวเองด้วยว่าสอนได้ดีขนาดไหน แต่เราไปใช้ผิด เป็นการจัดการศึกษาที่หลงทาง เพราะพอจะสอบโอเน็ต เอ็นที ครูและผู้บริหารไม่ต้องทำอะไรกัน พอใกล้สอบติวเด็ก เอาเด็กมาติวิชาหลัก ๆ และซะลอการสอนวิชารอง เพื่อให้ได้โอเน็ต เอ็นทีสูง ๆ เพราะอะไรเป็นชื่อเสียงของโรงเรียน เป็นความก้าวหน้าของครูและผู้บริหารเอาไปเขียนย้าย เอาไปขอความดีความชอบ เอาไปทำวิทยฐานะ ดีนิดหนึ่งที่ครั้งนี้ท่านชะลอเอาไว้ก่อน ลองหาทางปรับปรุงให้ดีขึ้น อันนี้เป็นข้อเสนอแนะทางหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๔ การประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) นี่อีกอย่างหนึ่ง จริง ๆ แล้วเป็นสิ่งที่ดี ผมไม่ได้ปฏิเสธว่าไม่ควรที่จะประเมิน แต่ต้องหาวิธีประเมินที่ไม่เกิดอุปสรรค พอโรงเรียนได้ข่าวว่าอีก ๓ เดือน สมศ. จะมาประเมิน ทุกอย่างต้องเตรียมหมดเลยไม่เป็นอันเรียนอันสอนมาเตรียมมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อให้สนองตอบต่อสิ่งที่เขาจะมาดู การเรียนการสอนหยุดหมดเลย ดังนั้น การเรียนการสอนตรงนี้อย่าให้เกิดอุปสรรคจาก สมศ. ต้องหาวิธีการ

ประเด็นที่ ๕ การแข่งขันทักษะนักเรียน บางโรงเรียนขึ้นสโลแกนว่ากีฬาเด่นเน้นกีฬา หรือบางแห่งแข่งดี แข่งเด่น เน้นแข่งขันอย่างนี้ การแข่งเป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องมีจังหวะมีรูปแบบ เพื่อให้เด็กได้แสดงออก แต่อย่าแข่งจนตั้งแต่ระดับกลุ่มโรงเรียนไประดับอำเภอ ไประดับเขตพื้นที่ ไประดับภาค ไประดับประเทศ กว่าจะถึงตรงนั้นสิ้นปีพอดี เด็กไม่ได้อะไร แต่โล่เต็มโรงเรียน นี่คือ ไม่ได้ตอบโจทย์ของการปฏิรูปการศึกษา

ข้อเสนอแนะสุดท้าย

๑. นโยบายรัฐต้องชัดเจน การบริหารจัดการต้องเอื้อต่อการที่จะจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของโรงเรียน

๒. หลักสูตรต้องสนองตอบต่อผู้เรียน ไม่ใช่หลักสูตรที่ไม่ได้เอาไปใช้ให้เกิดประโยชน์แล้วเอามาเรียน ดังนั้น ต้องให้อิสระกับโรงเรียนที่จะจัดหลักสูตรให้กับผู้เรียน

๓. ครูผู้สอนต้องเก่งสอน ต้องสร้างครูให้ศรัทธาในวิชาชีพครู สร้างให้จิตวิญญาณและสิ่งหนึ่งคือ ต้องสร้างขวัญกำลังใจให้ครู คือ ต้องให้ครูเก่ง

๔. ต้องกระจายอำนาจ อย่าให้อำนาจต่าง ๆ ไปรวมศูนย์อยู่ที่ส่วนกลาง กระจายอย่างไรที่จะลงสู่โรงเรียนได้เร็ว เดี๋ยวนี้จากส่วนกลางไปภาค ภาคไปจังหวัด จังหวัดไปเขตพื้นที่ เขตพื้นที่ไปโรงเรียนหลายขั้นตอน ดังนั้น ควรจะกระจายอำนาจให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลและโครงสร้างตรงไหนที่ไม่ได้เกิดประโยชน์ ไม่มีงานทำ ยุบ อย่าปล่อยไว้ เป็นอุปสรรคในการจัดการปฏิรูปการศึกษาเปล่า ๆ

๕. รัฐบาลต้องกล้าลงทุน ไม่มีคำว่า “ขาดทุนหรือกำไร” กับการให้การศึกษาประชาชน การศึกษาเท่านั้นที่จะพัฒนาคนไปสู่สังคม เศรษฐกิจและการเมืองที่ดี ขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านออน กาจกระโทก ต่อไปท่านบุญส่ง ไข่เกษ ผมขออนุญาตอ่านรายชื่อสมาชิกที่เข้ารายชื่อไว้หลังจากท่านบุญส่ง ไข่เกษ มีพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ นายชาญวิทย์ ผลชีวิน และพลเอก ชาตอุดม ติตถะศิริ เชิญท่านบุญส่ง ไข่เกษ ครับ

นายบุญส่ง ไข่เกษ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญส่ง ไข่เกษ สมาชิกวุฒิสภา ผมคงไม่เกินเวลา รักษาเวลา เพราะว่าเป็นเรื่องที่ไม่ยาวมากนัก ผมสนใจกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ผมติดตามมาพอสมควรเรื่องนี้ พอขึ้นชื่อมาผมอาจจะเข้าใจผิดกันหรือไม่ หรือว่าพูดจนติด ความจริง “เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด” ไม่มี ใช้คำว่า “เขตควบคุมจังหวัดระยอง” ซึ่งครอบคลุมทั้งหมด ๖ ตำบลด้วยกัน มีตำบลเดียวที่ชื่อมาบตาพุด คือ ตำบลมาบตาพุด เพราะฉะนั้น ผมเข้าใจว่าคงจะเป็นเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง สมกับเป็นบิ๊กร็อกเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะใหญ่และสำคัญ เพราะเป็นหน้าเป็นตาแก่ประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องของการเข้าสู่โอซีซี เนื่องจากตรงนั้นเป็นนิคมอุตสาหกรรมที่ถือว่าดั้งเดิมที่สุดและใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยเฉพาะอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง ๖ ตำบลตรงนี้ ได้กลับมาเป็นเป้าหมายบิ๊กร็อกของการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่องของสิ่งแวดล้อมเหลือ ๑ ประเด็น แต่ว่าประเด็นอื่น เรื่องขยะ เรื่องน้ำเสียอะไรอีกหลายอย่าง ความจริงปัญหาเหล่านั้นน่าจะพิจารณาแก้ไขมากกว่านี้ ทีนี้พอเหลือบิ๊กร็อกเพียงอันเดียว ผมมองว่าเป็นสิ่งที่ดูเหมือนจะง่าย แต่ระยะเวลาแค่ ๒ ปี ปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ผมไม่แน่ใจ เพราะว่าปัญหาเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยองมีปัญหามาตั้งแต่เริ่มประกาศก่อตั้งปี ๒๕๕๒ ทีนี้เป้าหมายยกเลิกภายใน ๒ ปี คือปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ปีนี้ ๒๕๖๔ แล้ว เดือนกุมภาพันธ์ เหลือปี ๒๕๖๕ รู้สึกเป็นห่วง ผมคงพอทราบเป็นเลา ๆ แล้วว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ คงไม่พ้นกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะว่ามีภารกิจตรงตรงนี้ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทีนี้การที่จะยกเลิกตรงนี้ได้ คือ เป้าหมายสุดท้ายเขียนไว้ว่า ข้อ ๒ คือ ยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ ซึ่งคำว่า "ยกเลิกได้" คิดโดยตรงไปตรงมาหมายความว่า จะต้องอยู่ในสภาพที่ไม่เป็นพิษเป็นภัย ไม่มีปัญหามลพิษ ประชาชนที่อยู่รอบนิคมอุตสาหกรรมหรืออยู่อยู่ในบริเวณ ๖ ตำบล ตรงนั้นอยู่อาศัยในสภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นพิษ เป็นสิทธิของคนไทยซึ่งพึงมีพึงได้ ทีนี้สภาพปัจจุบันที่นี่มีปัญหาค่อนข้างจะสาหัสสากรรจ์อยู่ ๕ ประเด็น

ประเด็นแรก คือ เรื่องน้ำเสีย น้ำเสียเป็นน้ำเสียชุมชนกับน้ำเสียในโรงงานอุตสาหกรรม ในส่วนน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมไม่น่าเป็นห่วง เพราะว่าเขามีระบบออนไลน์เช็ก ได้ว่าปล่อยน้ำเสียออกมาหรือไม่ โรงงานอุตสาหกรรม แต่น้ำเสียของชุมชนยังมีปัญหาอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเทศบาลตำบลมาบตาพุด เทศบาลเมืองระยอง อันนี้เป็นเรื่องของท้องถิ่น เรื่องของน้ำเสีย ซึ่งก่อนหน้านี้ประกาศว่าต้องปฏิรูป

ประเด็นที่ ๒ เรื่องคุณภาพน้ำผิวดิน คลอง ๕ - ๖ คลอง ถ้าคนไม่เคยชินตรงนั้นอาจจะนึกชื่อไม่ออก ผมเคยสัมผัสตรงนั้นมาหลายปี เช่น คลองชากหมาก เป็นคลองตำนาน คนทำงานที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดต้องรู้จักดี เพราะว่าคลองนี้เป็นคลองที่รับน้ำเสียผ่านนิคมอุตสาหกรรม ผ่านชุมชนลงไปสู่อ่าวตรงนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด กระทั่งปัจจุบันยังไม่มีการปรับปรุงแก้ไข สภาพการวิเคราะห์ครั้งล่าสุดบอกว่าเสื่อมโทรมมาก ซึ่งอันนี้อาจจะไม่ค่อยเห็น ไม่ค่อยรู้กัน เพราะว่าอยู่หลังนิคมอุตสาหกรรมติดกับทะเล

ประเด็นที่ ๓ คือ ขยะอันตราย อันนี้แน่นอนนิคมอุตสาหกรรม ทราบว่ามีสถานที่กำจัดกากอุตสาหกรรมมากมายเกิดขึ้น โดยเฉพาะของเอกชน ที่ไม่น่าห่วง คือ ขยะชุมชน เนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ตอนนี้เป็นศูนย์กำจัดขยะของจังหวัดระยองทั้งหมด อันนี้เป็นอานิสงส์ที่สามารถช่วยขยะชุมชนได้

ประเด็นที่ ๔ เรื่องคุณภาพอากาศ ตัวนี้เป็นตัวที่สำคัญสุด อยากฝากว่าช่วยดูตรงนี้ด้วย เพราะโรงงานปิโตรเคมี ยังมีวีโอซี (Volatile Organic Compounds : VOC) เกินมาตรฐานอยู่ และวีโอซีนั้นเกินแคริงคาพาซิตี (carrying capacity) อยู่ตัวเดียว

เบนซินเป็นสารก่อมะเร็ง ปัจจุบันนี้ยังเกิดอยู่ กรมควบคุมมลพิษออกไปสำรวจทุกครั้ง เจออีโอซีเกิน จะทำอย่างไรตรงนี้ เพราะว่าโรงกลั่นน้ำมันอยู่ตรงนั้น โดยหลักการแล้วการควบคุมซีโอซี สุดท้าย คงต้องใช้กฎหมาย คงต้องออกเป็นประกาศกระทรวงในการควบคุมปริมาณวีโอซี จะทำได้หรือไม่ได้ อันนี้ผลกระทบเกิดขึ้นกับโรงงานอุตสาหกรรมแน่นอน

ประเด็นทั้งหมดที่ผมพูดคร่าว ๆ ๔ - ๕ ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นอยู่กับเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยองขณะนี้ แล้วจะยกเลิกภายใน ๒ ปี ผมรู้สึกไม่ค่อยมั่นใจเท่าไร แต่ไม่เป็นไร เราคงได้ติดตามไปจนถึงครบปี ๒๕๖๕ ผมพยายามจะติดตามการทำงานของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย รู้สึกเป็นห่วงว่าบิ๊กร็อกอันนี้ รู้สึกเป็นบิ๊กร็อกจริง ๆ ในการจะแก้ไขปัญหา ถ้าแก้ได้เป็นอานิสงส์ที่จะทำให้คนจังหวัดระยอง โดยเฉพาะในเขตควบคุมมลพิษได้อยู่ในสภาพที่มีบรรยากาศ หรือสภาพอากาศเหมือนกับคนที่อื่น ผมคงมีแค่นี้ ขอฝากตรงนี้ท่านมาเอาประเด็นเดียว สิ่งแวดล้อม คือ บิ๊กร็อก เรื่องของเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง ผมจะพยายามติดตามอย่างกระชั้นชิด เพราะว่าตอนนี้เข้าปี ๒๕๖๔ มาแล้ว อยากจะให้เห็นความสำเร็จ ประเด็นหนึ่งที่ผ่านมามีปัญหาเรื่องการประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษพยายามที่จะดำเนินการให้ออกประกาศควบคุมสารวีโอซีให้ได้ ในรายละเอียดของการปฏิรูปไม่ได้พูดถึงกฎหมายที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด หรือว่าที่เขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง มีความเป็นห่วง ผมคิดว่ากฎหมายเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะให้ผู้ประกอบการทั้งหลายที่ปล่อยวีโอซี จะเชื่อฟังและปฏิบัติตาม เพราะว่าเน้นตลอด ไปตรวจวิเคราะห์ทุกครั้งของกรมควบคุมมลพิษ (คพ.) จะบอกว่าเกินแคริงคาพาซิตี ทำอย่างไร ขอฝากคณะอนุกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ครับ ต่อไป ท่านพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ เชิญครับ

พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมมีประเด็นในเรื่องแผนปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรมอยู่ ๒ ประเด็นเท่านั้น คือ กิจกรรมปฏิรูปประเทศ ในเรื่องของการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ ผมมีข้อสังเกตอยู่นิดเดียว พอดีผมเห็นงบประมาณที่ใช้มาก ๖๓ ล้านบาท คือ จริง ๆ แล้วการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่เป็นไปตามประมวลกฎหมายพิจารณาวิธีความอาญา มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ ซึ่งจริง ๆ สมัยก่อนเราทำอยู่แล้ว มีคนจากเชียงใหม่มาร้องทุกข์ที่กรุงเทพมหานคร ถ้าเราพิจารณาแล้วว่าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบอยู่เชียงใหม่ เราสอบปากคำเสร็จแล้วเราส่งประเด็นไป เขาดำเนินการต่อที่เชียงใหม่ได้ เป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ สมัยนี้มีกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากมาย เพราะฉะนั้น การพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการร้องทุกข์และที่เกิดเหตุค่อนข้างจะลำบาก เพราะว่ามาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาระบุว่า พนักงานสอบสวนมีอำนาจในการสอบสวนอยู่แล้ว เพียงแต่กำหนดว่าใครจะเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเท่านั้นเอง ทีนี้ประเด็นที่มีข้อสังเกต คือ ขั้นตอนที่ ๑ เป็นเรื่องของการจัดเตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศ ผมไม่เข้าใจว่าจะทำอย่างไรในเรื่องของระบบสารสนเทศที่คณะกรรมการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการ หมายความว่าถ้ามีคนมาร้องทุกข์ที่สถานีแล้วจะทำคอนเฟอร์เรนซ์ (conference) และให้พนักงานสอบสวนในท้องที่อีกท้องที่หนึ่งบันทึกถ้อยคำ หรือจะใช้เทคโนโลยี หมายความว่า พนักงานสอบสวนในท้องที่นั้นสอบสวนเสร็จลิงก์ ข้อความ ส่งข้อความไปทางอีเมล ไปให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบต่างท้องที่ดำเนินการเลย เพราะฉะนั้น อยากจะให้ข้อสังเกตว่า ขั้นตอนที่ ๑ ในการเตรียมเทคโนโลยีหลักเกณฑ์การดำเนินการและคู่มือ ซึ่งใช้เวลาทำงาน ๑ ปี ในปี ๒๕๖๔ ผมว่าต้องศึกษาให้ดีและเราใช้งบประมาณส่วนนี้อาจจะมากพอสมควร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนประเด็นอื่น ๆ ในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นหรือว่าการประเมิน ผมให้ข้อสังเกตว่าใครจะเป็นผู้ประเมินและจะประเมินอย่างไร คือ เกี่ยวกับเรื่องการรับแจ้งความร้องทุกข์ในต่างท้องที่ อันนี้ผมเห็นด้วย ประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างแน่นอน ถ้าเรามีการซักซ้อม มีการพัฒนาบุคลากรและเตรียมเทคโนโลยี อย่างที่ท่านว่าให้ทันสมัยและดำเนินการได้รวดเร็วขึ้นไป

อีกประเด็นหนึ่งที่จะให้ข้อสังเกต คือ การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ ใช้งบประมาณมากมายเหมือนกัน ๑,๐๗๐ ล้านบาท ผมไม่แน่ใจว่าจะใช้ตลอดไป หรือว่า ๑,๐๗๐ ล้านบาท จะใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องใหม่ สมัยผมเป็นพนักงานสอบสวนปี ๒๕๒๔ ปี ๒๕๒๕ ปี ๒๕๒๖ สมัยก่อนมีทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจเหมือนกัน แต่ทำได้ไม่นานต้องยกเลิกไป เนื่องจากว่ามีข้อจำกัดในเรื่องของเบี้ยเลี้ยง มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณเช่นกัน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้ข้อสังเกตนิดหนึ่งว่า ทนายที่มาประจำสถานี ผมสอบถามจากหัวหน้าสถานีอาณาเขตของกรุงเทพมหานคร ชมเชย ชื่นชอบ ถ้าเป็นทนายความที่เรียกว่า เก๋า มีความรู้ ความสามารถผ่านประสบการณ์ในการว่าความมาแล้ว อันนี้ดี แต่ถ้าเกิดเป็นทนายความที่จบใหม่ ๆ จะมีปัญหานิดหนึ่ง เพราะว่าเดี๋ยวนี้พระราชบัญญัติต่าง ๆ มีมากมาย พระราชบัญญัติที่เป็นกฎหมายไม่ค่อยคุ้นเคย เพราะฉะนั้น อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปสภาทนายความว่าการจัดสรรทนายความอาสามาประจำสถานีถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าจะได้รับความเป็นธรรมทั้งผู้เสียหายและผู้ต้องหา ประเด็นที่น่าสนใจอีกอันหนึ่ง คือ สถานีตำรวจเราบริการประชาชน ๒๔ ชั่วโมง แต่ปรากฏว่าทนายถ้าในโรงพักใหญ่ประมาณ ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ คดีต่อปี เขาจะมาเวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา แต่กลางคืนจะไม่มี แต่ถ้าเป็นโรงพักเล็ก ๆ ที่มีสัก ๒๐๐ - ๓๐๐ คดี จะมาเป็นครั้งเป็นคราวหรือไม่คุ้นเคยกันจะโทรศัพท์ตามมาให้ช่วยพิจารณา เป็นข้อสังเกตว่าโครงการนี้ใช้งบประมาณ ๑,๐๗๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น ขอให้ใช้งบประมาณอย่างมีคุณภาพและถ้าต่อเนื่องได้แล้วมีประโยชน์กับประชาชนอย่างแท้จริง ผมขอแสดงความยินดีด้วย กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาหารือเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ต่อไป ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เชิญครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ซึ่งผมจะอภิปรายถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก มิฉะนั้นคงไม่ลุกขึ้นมาพูดแน่นอน คือ การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กิจกรรมที่ ๕ การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักได้อย่างยั่งยืน มีคำอยู่ ๓ คำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ปฏิรูประบบการวิจัย

๒. ธรรมาภิบาล

๓. บทบาทอุดมศึกษา

ซึ่งเป็นคนละเรื่องเดียวกัน ถ้าจะแยก คือ ปฏิรูปบทบาทและระบบการวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน อันนี้คิดว่าสามารถทำได้ เพราะขณะนี้มีการปฏิรูปโครงสร้างและระบบวิจัยอยู่แล้ว ซึ่งจะมีสภานโยบาย มีหน่วยงานบริหารกองทุน คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และมีผู้ให้ทุน เสร็จแล้วมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้วิจัย ถ้าวิจัยมีปริมาณและคุณภาพมากพอจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างมากมายขอให้มีปริมาณ มีคุณภาพ ทั้งความรู้ และผลิตผลหรือสิ่งประดิษฐ์คิดค้นเป็นมาตรฐานระดับนานาชาติ

ประเด็นที่ ๒ ระบบ กระบวนการวิจัยนำไปสู่การพัฒนากำลังคนปริญญาตรีก็ได้ ปริญญาโทก็ได้ ปริญญาเอกก็ได้ แล้วจะสตาร์ตอัป (startup) ได้ด้วย ถ้าผูกกับเรื่องของการเรียนรู้ปฏิบัติงาน

ประเด็นที่ ๓ ถ้ามีโครงสร้างที่ดีพอแต่ประเทศไทยต้องลงทุน เพราะขณะนี้รัฐบาลลงทุนแค่ ๐.๑๓ เปอร์เซ็นต์ ของจีดีพี ในขณะที่ประเทศอิสราเอล ๔.๗ ประเทศจีน ๒.๗ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีระนาบ ๒ บวก เพราะฉะนั้น ระบบนี้สามารถทำได้ แล้วแผนการปฏิรูปประเทศที่ผมคิดว่าจะดีเด่นที่สุดพรุ่งนี้จะมีพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ซึ่งจะปลดล็อกให้มหาวิทยาลัย หรือสถาบันวิจัย และนักวิจัยมีสิทธิใช้ประโยชน์โดยเป็นเจ้าของผลงานวิจัย ซึ่งจะทำให้มีความคล่องตัวในการทำเทคโนโลยีทรานส์เฟอร์ (technology transfer) ทำเทคโนโลยีไลเซนซิง (technology licensing) ไม่ต้องมาขออนุมัติอีกที ยุ่งยากมาก เพราะต้องทำอย่างรวดเร็วจะสร้างความเข้มแข็งที่ระบบมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยจัดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยมีเทคโนโลยีทรานส์เฟอร์ออฟฟิศเซอร์ (technology transfer officer) มีเทคโนโลยีไลเซนซิงออฟฟิศเซอร์ (technology licensing

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

officer) รายได้ที่มา ที่ประเทศอิสราเอล ยกตัวอย่าง รายได้ที่เกิดขึ้นจากคอมเมอร์เชียลไลเซชัน (commercialization) เชิงพาณิชย์ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ให้นักประดิษฐ์คิดค้น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ให้มหาวิทยาลัยในการพัฒนาต่อไป อีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ บริหารจัดการ ตัวอย่างที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อ ๔๐ ปีที่แล้ว ค.ศ. ๑๙๘๐ ทำให้เกิดรายได้ ๑.๗ ทริลเลียน (trillion) จ้างงาน มีสตาร์ทอัปเอ็นเทอร์เพอร์เนอร์ (startup entrepreneur) ผู้ประกอบการรายใหม่เป็น ๑๓,๐๐๐ คน แล้วขณะเดียวกันมีผลงานวิจัยมากมาย ประเทศญี่ปุ่นเอาบ้าง ค.ศ. ๑๙๙๙ ประเทศเกาหลีเอาบ้าง ค.ศ. ๒๐๐๐ ประเทศจีนเอาบ้าง ค.ศ. ๒๐๐๒ เราต้องเรียนรู้และปรับตัวตลอด จุดนี้จะเป็นคานงัด เพราะฉะนั้น อยากจะเห็นว่าแยกกันให้ชัดเจน และลงทุนให้มากพอจะได้ ๓ อย่าง ผลงานวิจัยใช้ประโยชน์ แต่บางทีไม่ได้ใช้ประโยชน์ทันทีต้องทรานส์เฟอร์เทคโนโลยี (transfer technology) ต้องมีเอนจิเนียริง (engineering) มีแมนูแฟกเจอริงคอมเมอร์เชียลไลเซชัน (manufacturing commercialization)

ประเด็นที่ ๒ เรื่องธรรมาภิบาลควรจะประยุกต์กับทุกส่วนราชการ ให้มีรายงานประจำปีในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน รายงานประจำปีความโปร่งใส รายงานประจำปีการมีส่วนร่วมของทุกคน รายงานประจำปีโปร่งใส ตรวจสอบได้ การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์กติกา รายงานประจำปีเรื่องธรรมาภิบาล ถ้าทำได้แบบนี้ระบบราชการไทยจะดีขึ้น

สำหรับเรื่องอุดมศึกษาเราจะทำให้เกิดความเป็นเลิศได้อย่างไร เวิลด์แบงก์ (World Bank) ได้มีการศึกษา ๓ วงกลม

วงกลมที่ ๑ คอนเซนเทรชัน (concentration) ของเอคเซเลนต์ (excellent) ๑. อาจารย์เก่ง เก่งอย่างไร ต้องทำการวิจัย ๒. นักเรียนเก่ง ๓. มีผลงานดี มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard University) เอ็มไอที (Massachusetts Institute of Technology : MIT) เขาได้เด็กเก่งไปเรียน มีครูบาอาจารย์เก่ง ทุกอย่างเก่งไปหมด เข้มข้นไปหมด

วงกลมที่ ๒ มีทรัพยากรมากพอที่จะทำการวิจัย ถ้าระบบกฎหมายที่ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยนวัตกรรมไปหาผลประโยชน์ในทุกมิติ มิติด้านการค้าพาณิชย์ บริการ ให้มหาวิทยาลัยบริหารเกิดความคล่องตัวจะเป็นส่วนหนึ่งนำมาสู่การพัฒนาระบบมหาวิทยาลัย แต่รัฐบาลคงต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลงทุนเรื่องเบสิกรีเสิร์ชไซเอนซ์เทคโนโลยี (basic research science technology) ไปสู่เอนจิเนียริง ไปสู่เมนูแฟกเจอริง ไปสู่คอมเมอร์ไลเซชันรีเสิร์ซแอนด์เจนเนอเรชัน (commercialization research and generation) อยู่ตรงกลาง ถ้ามหาวิทยาลัยทำได้แบบนี้ยังต้องการวงกลมที่ ๓ คือ เรกูลาทอรีเอ็นไวรอนเมนต์ (regulatory environment) กฎเกณฑ์กติกาบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดความคล่องตัว กฎระเบียบต่าง ๆ จะไปบีบคอมหาวิทยาลัยให้มากนัก แต่มหาวิทยาลัยต้องถูกตรวจสอบได้ และขณะเดียวกันต้องมีธรรมาภิบาลอีกเช่นกัน

โดยสรุปที่นำเสนอ คือ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ อ่านแล้วสับสน ยืนยันว่าสับสนแน่ ถ้าเผื่อท่านลองไปอ่านด้วยใจเป็นธรรม อยากจะขอให้เขียนแยกให้ชัดเจน เรื่องปฏิรูปและเรื่องบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในมิติที่จะเกิดความเป็นเลิศ มิติในแง่ที่จะมีทรัพยากรมากพอ มิติในแง่ที่จะมีความคล่องตัวในการทำงานแบบธรรมาภิบาลและมีผลงานวิจัย มีความรู้สะสมไว้ ถ่ายทอดได้ มีออฟฟิศทรานส์เฟอร์เทคโนโลยีและไลเซนส์ (License) เพื่อไปสู่การผลิตสินค้าหรือบริการที่นำไปสู่เชิงพาณิชย์ และบริการสังคมได้ครับ ผมคงใช้เวลาแค่นี้และไม่เกินเวลาด้วยครับ

- ๖๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต่อไป ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน เชิญครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภา ท่านผู้ชี้แจงที่เคารพอย่างสูง ผม นายชาญวิทย์ ผลชีวิน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะทำงานปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน โดยเฉพาะคณะทำงานปฏิรูปประเทศด้านที่ ๑๓ ด้านวัฒนธรรมกีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กีฬายังถูกเตะไปเรื่อยตอนที่เป็นสมาชิกสภาขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศ (สปท.) กีฬาเกือบจะไม่มีอยู่ในมิติของการปฏิรูปประเทศเช่นเดียวกัน ช่วงที่ ๒ มาเป็นคณะทำงานยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๓ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ กีฬามาอยู่ในกลุ่มของศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในประเด็นศักยภาพด้านการกีฬาอันนี้ต้องขอบคุณยังไม่หลุด ยังอยู่ในแผนปฏิรูปที่ ๑๓ ต้องขอบคุณอีกครั้งหนึ่ง ผมคงลงประเด็นเพิ่มเติม ท่านพลเอก ธงชัย สาระสุข ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ผมอยากให้เห็นภาพรวมของกีฬาอย่างนี้จริง ๆ แล้วกีฬาไม่ใช่จะต้องเป็นเลิศหรืออาชีพอย่างเดียว แต่จริง ๆ หมายถึง สุขภาพพลานามัย การออกกำลังกายเพื่อดูแลรักษาสุขภาพด้วย ภาพรวมถ้ามองกีฬาพื้นฐาน กีฬามวลชน อันนี้ฐานเป็นเท้า ๒ เท้าของมนุษย์เลย ถ้าเปรียบเทียบง่าย ๆ ส่วนสูงขึ้นมานิดหนึ่งจะเป็นกีฬาเพื่อความเป็นเลิศกับอาชีพ คือ ตัว หรือบอดี (body) ตัวของเรา สูงขึ้นไปอีกนิดหนึ่งจะเป็นกีฬาอาชีพหรือบุคลากรการกีฬาก็ได้ แขนซ้าย แขนขวาจะเป็นอุตสาหกรรมการกีฬาและศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ถ้าเราเห็นองค์รวมของกีฬาทั้งหมด เราจะเห็นกิจกรรมหลาย ๆ อย่างที่ทางคณะทำงานได้ทำมาค่อนข้างจะเรียบเรียงได้ดีพอสมควร แต่สิ่งที่ขาดหายไปเดี๋ยวผมคงจะเพิ่มเติม ศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้าม ถ้าเราจะปฏิรูปด้านการกีฬาต้องมีศูนย์นี้ แล้วประเทศไทยมีศูนย์เขาเรียกว่า องค์กรต่อต้านสารต้องห้ามโลก ซึ่งเป็นศูนย์ที่วาดา (World Anti-Doping Agency : WADA) หรือองค์กรต่อต้านการใช้สารต้องห้ามโลกมาตั้งไว้ที่มหาวิทยาลัยมหิดลแล้วตอนนี้ถูกระงับไป ๖ เดือน เพราะว่าช่วงหลังนี้ใช้คำว่า “ไม่ได้มาตรฐาน” สิ่งที่ผมอยากจะให้แผนการปฏิรูปประเทศมีเรื่องนี้อยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วย ซึ่งไม่มีอยู่เลย แล้วเสียดาย คือ พอเราไปได้แชมป์โลก ไปได้แชมป์โอลิมปิก แล้วเราตรวจสารต้องห้าม แล้วเด็กนักกีฬาเราหรือเจ้าหน้าที่ที่คุมทีมไปไม่ทราบ เราถูกริบเหรียญแล้วเสียชื่อประเทศ เพราะฉะนั้น การปฏิรูปประเทศผมเอายอดก่อนเลย คือ เรื่องนี้เราไม่มีอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศ ฝากเป็นข้อสังเกต พอต่ำลงมาจากศูนย์ตรงนี้เสร็จ เรามีศูนย์ในประเทศ คือ การกีฬาแห่งประเทศไทยเราดูแลอยู่ ศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามภายในประเทศที่มหาวิทยาลัยมหิดล คือ ระดับนานาชาติส่งมาตรวจได้ ของเราเป็นมาตรฐานที่รองรับโดยวาดา แต่ตอนนี้โดนระงับไป ๖ เดือน ซึ่งถือว่าโชคดีเป็นช่วงที่การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อาจจะได้กลับมาทำหน้าที่แล้วก็ได้ หลังจากนั้นศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามภายในประเทศที่ต้องตรวจสอบนักกีฬาของเราภายในประเทศเอง ต่อมากีฬามวลชน กีฬาพื้นฐานที่เราจะต้องมีตัวชี้วัดทำให้คน นักเรียน เยาวชน ประชาชน ผู้สูงอายุ แม้กระทั่งคนพิการออกกำลังกายดูแลรักษาสุขภาพให้มีเปอร์เซ็นต์สูงขึ้น ตรงนี้ทำอย่างไรที่เราจะสร้างวัฒนธรรมให้เห็นถึงการออกกำลังกายและเล่นกีฬาจนเป็นวิถีชีวิต ณ วันนี้วิถีชีวิตของเด็ก ของผู้ปกครองส่วนใหญ่ทำอะไรวันเสาร์ วันอาทิตย์พาลูกหลานไปไหน เข้าห้าง อันนี้ที่สวนทางกับวิถีชีวิตของเราในสมัยก่อน การละเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นเมือง วัฒนธรรมต่าง ๆ เราถูกสอน ถูกหลอมมาจากตรงนั้น แต่ตอนนี้เรากำลังเข้าห้าง เรากำลังไปเล่นอีเกมส์ (e-games) เรากำลังไปเล่นอีสปอร์ต (e-Sports) ตรงนี้ไม่ใช่ปัญหา แต่ทำอย่างไรจะรณรงค์ให้เด็กเหล่านั้นเห็นความสำคัญของการดูแลรักษาสุขภาพและออกกำลังกายได้ทั้งกีฬาพื้นฐาน กีฬามวลชน กีฬาเพื่อความเป็นเลิศกับอาชีพ สิ่งที่เราจะต้องพัฒนามากที่สุดในนี้เขียนไว้แล้ว จัดตั้งหรือพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศอาเซียน แม้กระทั่งศูนย์แห่งชาติและศูนย์ภูมิภาค ความจริงเรามีหมด เรามีตั้ง ๕ ภาค มี ๕ แห่งทั่วประเทศและใหญ่มาก ไปดูอุปกรณ์ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแพงมาก แต่สิ่งที่เราขาดคืออะไรทราบหรือไม่ เราไม่มีบุคลากรทางการกีฬา เราไม่มีบุคลากรศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาที่เก่งพอ ที่ดีพอ แล้วก็เฉพาะทางผมจะยกตัวอย่าง เราจะขาดนักโภชนาการเฉพาะทาง พอดีท่านรัฐมนตรีกลับไปแล้ว ท่านรัฐมนตรีจะทราบเรื่องนี้ดีส่วนหนึ่ง เพราะว่าท่านเคยเป็นผู้จัดการทีม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สโมสรฟุตบอลชัยนาท ฟิตเนสโค้ช (fitness coach) ที่สร้างสมรรถภาพของนักกีฬาวอลเลย์บอลกับฟุตบอลต่างกันโดยสิ้นเชิง เพราะฉะนั้น ศูนย์วิทยาศาสตร์เรามี ไม่ใช่ไม่มี แต่เราขาดคนอย่างนี้ นักโภชนาการที่จะทานอาหาร นักมวยกับนักฟุตบอลทานไม่เหมือนกันต่างกันโดยสิ้นเชิง แคลอรี (calorie) คนละแบบ อันนี้ที่เราขาด บุคลากรทางด้านกฎหมาย ทางด้านการกีฬา ตอนนี้เรามีทั้งโค้ชต่างประเทศ เรามีนักเตะต่างประเทศ เรามีนักวอลเลย์บอลต่างประเทศ เรามีนักกีฬาต่างประเทศเข้ามาแข่งขันมาก ฟ้องร้องกันในเรื่องของสัญญาต่าง ๆ จะเห็นเลยว่าเราขาดนักกฎหมายด้านนี้ นักออกแบบ สถาปนิกออกแบบสนามกีฬา สนามกีฬาแต่ละแห่งของจังหวัดเราพอจะจัดนานาชาติจัดไม่ได้ เพราะว่าไม่ได้มาตรฐานในระดับสากล อันนี้ยกตัวอย่าง เพราะฉะนั้น บุคลากรทางการกีฬาถือว่าสำคัญมาก แล้วคนที่จะผลิตทราบหรือไม่ที่ไหน เรามีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จะครบ ๒ ปี เดือนพฤษภาคมยังหาอธิการบดีไม่ได้ อธิการบดีคนเดิมยังนั่งไม่ยอมลุก เพราะไม่มีชื่อในการสรรหา ยังเป็นปัญหา ฝากเรื่องปฏิรูป ถ้าท่านจะปฏิรูปจริง ๆ สิ่งเหล่านี้ต้องพยายามปฏิรูปให้เร็วที่สุด พอมาถึงกีฬาเพื่อการอาชีพ ต้องขอบคุณสมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเพิ่งจัดการแข่งขันระดับโลก ๓ รายการซ้อน ทำให้คนไทยมีความสุข โดยเฉพาะคู่ผสมได้แชมป์ทั้ง ๓ รายการ และโอลิมปิกสากลหรือโอลิมปิกนานาชาติได้เอาโมเดล (model) นี้ที่จะไปจัดการแข่งขันต่อไปในชนิดกีฬาต่าง ๆ จะถือว่าเป็นรูปแบบ ถ้าเรามองกลับมาจริง ๆ ถามว่ากีฬาสำคัญหรือไม่ สำคัญมาก แต่ของเราถูกเขี่ยไปเขี่ยมาเกือบจะตกขบวนไปทุกครั้ง ผมแปลกใจทุกครั้งว่าทำไมถึงจะตกขบวน ทั้ง ๆ ที่กีฬาสร้างคน

คนสร้างชาติเป็นพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ ๙ แล้วตั้งแต่เด็กจนกระทั่งถึงผู้สูงอายุ จนกระทั่งเราเกือบจะถึงเชิงตะกอน เราต้องใช้สุขภาพพลานามัยเล่นกีฬาออกกำลังกายดูแลรักษาสุขภาพเราตลอด อย่าใช้สุขภาพเราเพื่อไปแลกเงินตอนที่เรากำลังหนุ่มสาว สุดท้ายเราต้องเอาเงินที่เราหามาได้ไปซื้อสุขภาพเรากลับมา ฝากเป็นประเด็นที่แตกต่างกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ๑. เรื่องของศูนย์ตรวจสารต้องห้ามของนักกีฬาที่ใน แผนการปฏิรูปประเทศไม่มีเลย ๒. อุตสาหกรรมกีฬาซึ่งใหญ่มากมหกรรมใหญ่มาก ๆ ตั้งแต่มูลค่าของสนามกีฬา มูลค่าของอุปกรณ์ทางการกีฬา ท่านคิดง่าย ๆ มวยไทย มี ๒๐,๐๐๐ กว่าค่ายทั่วโลก เฉพาะขายนวม ขายเวทีมวย ขายระฆัง ขายอุปกรณ์ด้านมวยไทยมหกรรมมหาศาล รายได้มหาศาล กีฬาพื้นฐาน กีฬามวลชนทำอย่างไรที่ให้เด็กจากห้างออกมาสู่สนามกีฬาสร้างสุขภาพพลานามัย และพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา ฝากประเด็นสุดท้ายขอให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีอธิการบดีคนใหม่เร็ว ๆ ขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ขณะนี้มีสมาชิกเข้ารายชื่อเพื่ออภิปรายเหลืออยู่ ๒ ท่าน คือ ท่านพลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ และท่านพลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร มีสมาชิกท่านใดจะเพิ่มรายชื่อหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อการอภิปราย เชิญพลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ผมคงใช้เวลาไม่นาน เป็นสิ่งที่ผมได้ขอเสริมจากที่ได้เคยอภิปรายไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ตอนที่วุฒิสภาได้พิจารณาในเรื่อง การดำเนินการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ในไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวันนี้จะเป็นในส่วนของ(ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่จริงร่างนี้ได้ผ่านคณะรัฐมนตรีมาแล้ว เมื่อวันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในระหว่างที่ยังไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ ต้องรอขั้นตอนของการนำเสนอต่อรัฐสภา ในวันนี้ ผมขออนุญาตให้ข้อห่วงใยในประเด็นเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ เพราะว่าใน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คือ เป็นการนำกิจกรรมในแต่ละด้านที่มีความจำเป็นจะต้องดำเนินการหรือบิ๊กร็อกออกมา ๖๒ กิจกรรม ใน ๑๓ ด้านของการปฏิรูปประเทศ ซึ่ง ณ วันนี้ผมได้เคยอภิปรายไปแล้วว่า งบประมาณที่เราจะต้องมีการจัดวางไว้ใน ๒ ปี คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในช่วง ๒ ไตรมาสที่เหลือจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คิดว่าจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ณ วันนี้ งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คือ มีอยู่ในงบประมาณแล้ว แต่จะใช้ในเรื่องของบิ๊กร็อกทั้ง ๖๒ ประเด็นหรือไม่ ในส่วนของปี ๒๕๖๕ อยู่ระหว่างดำเนินการ เพราะฉะนั้น ในปี ๒๕๖๔ หรือว่าทั้ง ๒ ปี ผมทราบว่าจะมีขั้นตอนการพิจารณาการดำเนินการในเรื่องนี้ ในวันที่ประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งทราบในชั้นต้นว่าหน่วยที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติตาม (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้มีการเตรียมการไว้แล้ว แต่ข้อห่วงใย คือ สิ่งที่เราเห็นใน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คือ ในเรื่องของหน่วยที่รับผิดชอบหลัก แต่สิ่งที่ยังไม่เห็นชัดเจน คือ ในเรื่องของหน่วยรับผิดชอบหรือเป็นหน่วยที่สนับสนุน

อีกประเด็นหนึ่ง คือ ในเรื่องงบประมาณที่เขียนไว้ใน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในแต่ละด้าน ใน ๖๒ กิจกรรม มีความแตกต่างกันในการวางเรื่องงบประมาณหรือการกำหนดเรื่องงบประมาณ ทั้งจำนวนและงบประมาณจากแหล่งงบประมาณ ที่จริงส่วนใหญ่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะมีบางส่วนที่มีนอกเหนือ เพราะฉะนั้น ในการที่จะให้ปฏิบัติตาม (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้อย่างเป็นรูปธรรม ในการที่ท่านจะต้องวางแผนงบประมาณต่อจากนี้ ๒ ปี คือ ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ที่จะมีการนำเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ น่าจะมีรายละเอียดที่ชัดเจนมากกว่านี้ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณในส่วนของหน่วยหลักหรือหน่วยที่รับผิดชอบหลักและหน่วยสนับสนุน น่าจะมีความชัดเจนในการที่จะนำเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งสิ่งที่ผมจะฝากไว้ คือ ในส่วนของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน ต้องคอยกำกับเรื่องนี้กับหน่วยที่รับงบประมาณหรือเป็นหน่วยที่จะปฏิบัติต่อกิจกรรมต่าง ๆ ในบิ๊กร็อก ๖๓ ด้านนี้ด้วย

ในประเด็นของปี ๒๕๖๔ อย่างที่ผมได้เคยกราบเรียนแล้วว่า จะมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแผนงานประจำปีในเรื่องของการปฏิรูปประเทศ แต่ ณ วันนี้เราไม่ทราบว่าคือ ตัวเดียวกับที่ทำบิ๊กร็อกหรือไม่ ซึ่งส่วนราชการหรือหน่วยรับงบประมาณเขาได้ใช้งบประมาณในส่วนนี้ไปแล้วในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ส่วนไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔ ถ้าตาม (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เราต้องยึดถือปฏิบัติ เพราะฉะนั้น การวางแผนเรื่องงบประมาณในการที่จะปรับเปลี่ยนงบประมาณในส่วนของปี ๒๕๖๔ สามารถดำเนินการได้ โดยขั้นการบริหารงบประมาณหรือขั้นการโอนเปลี่ยนแปลงหรือขั้นการปรับเปลี่ยนงบประมาณ ซึ่งอาจจะอยู่ในอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ ในบางเรื่องอาจจะต้องมาที่สำนักงบประมาณ ส่วนงบประมาณในปี ๒๕๖๕ ซึ่งขณะนี้กรอบตามปฏิทินงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ส่วนราชการได้มีการเสนอคำขอตั้งมาแล้วที่กำหนดไว้ตั้งแต่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ผมยังได้ให้ข้อเสนอว่า ณ วันนี้ ขั้นตอนในการพิจารณาหรือการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๕ อยู่ที่สำนักงบประมาณ ซึ่งวันนี้ไม่มีผู้แทนสำนักงบประมาณมา คงต้องฝากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเฉพาะท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้มารับฟังในวันนี้คงต้องมีการประสานกันจะทำอย่างไรให้นำกรอบปี ๒๕๖๕ ของหน่วยที่รับผิดชอบต่อโครงการหรือหน่วยที่มาสนับสนุน

การดำเนินการภายใต้บิ๊กร็อกทั้ง ๖๒ กิจกรรม ได้มีการนำงบประมาณในส่วนนี้เข้าไว้ในงบประมาณปี ๒๕๖๕ ซึ่งจะมีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ในวันที่ ๙ มีนาคม เพราะฉะนั้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะเราทราบอยู่แล้วว่ากรอบงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถูกปรับลดจากปีที่แล้วหรือจากปี ๒๕๖๔ ไป ๑๘๕,๐๐๐ ล้านบาทเศษ เพราะฉะนั้น ความจำกัดในงบประมาณปี ๒๕๖๕ จะมีอยู่แน่นอน โดยเฉพาะในเรื่องของงบประจำ ซึ่งประกอบด้วย รายจ่ายลงทุน ภาพรวม คือ รายจ่ายลงทุนและรายจ่ายประจำ เพราะฉะนั้น ในเมื่อมีข้อจำกัดแล้ว ลำดับความสำคัญในการจัดงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ในการที่จะวางให้กับการปฏิรูปประเทศในฉบับปรับปรุงเป็นเรื่องที่จะต้องมีการพิจารณากันอย่างถ่องแท้ ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องการปฏิรูปประเทศอย่างเดียว ยังมีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนงานของหน่วยด้วย เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้ผมขอฝากท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศที่ท่านกำกับในแต่ละด้าน กำกับหน่วยรับงบประมาณในการที่จะดำเนินการตามแผนให้เป็นไปตามสิ่งที่ได้กำหนดไว้ใน (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) นี้ด้วย ผมมีเรื่องชี้แจงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ เชิญพลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ครับ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในส่วนของเนื้อหาสาระของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) นี้ มีสมาชิกหลายท่านได้กล่าวในข้อห่วงใยต่าง ๆ ไปแล้ว ผมจะไม่พูดถึง ผมจะพูดถึงในส่วนของข้อสังเกต ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก จะสอดคล้องกับพลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ ที่พูดไปเมื่อสักครู่นี้ คือ จากการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัด การปฏิรูปประเทศที่ผ่านมา ๒ ปี เราจะพบปัญหาว่า

จะมีปัญหาในส่วนของการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนระดับ ๒ เสร็จแล้ว แผนระดับ ๓ แผนปฏิรูป แผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี ๑ ปี จัดทำแผนงานโครงการอะไรพวกนี้ แผนงานไม่สอดคล้องกับแผนเงิน แผนงานโครงการต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับเป้าหมาย จะมีปัญหาอยู่มากมาย ถึงแม้ว่าในการจัดทำ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เน้นย้ำและได้มาชี้แจงหลายครั้งว่า มีการประสานการปฏิบัติกับสำนักงบประมาณอย่างเข้มข้นมากกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา มีการเตรียมจัดทำโครงการต่าง ๆ ไว้ก่อนหน้านี้แล้ว สามารถวางแผนคู่ขนานไปพร้อมกันได้ ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าขอให้ทำได้จริงอย่างที่พูด เพราะว่าตอนนี้เข้าไปเดือนที่ ๕ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว ท่านมีเวลาทำงานแค่ ๑ ปีครึ่ง ถ้าท่านทำได้อย่างที่พูด ถือว่าเป็นโชคดีของประเทศไทย แต่เป็นห่วง ฝากข้อสังเกตไว้ในประเด็นนี้

อีกประเด็นหนึ่งเป็นข้อสังเกตเหมือนกัน จากเดิมแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๒ แผน มี ๑๗๓ ประเด็นปฏิรูปประเทศ ตอนนี้ท่านยุบลงมาเหลือ ๖๒ กิจกรรม ความหมายไม่ทราบว่าจะมีน้ำหนักใกล้เคียงกันหรือไม่ ตามรายงานแผนการปฏิรูปประเทศปี ๒๕๖๓ ที่ท่านรายงานขึ้นมา ท่านเขียนไม่ชัดเจนว่า การปฏิรูปประเทศตามหมวด ๑๖ ท่านได้แปลงมาเป็นแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๒ แผน ซึ่งจะต้องทำให้สำเร็จภายในปี ๒๕๖๕ เพื่อตอบโจทย์การปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗๓ ประเด็น แต่ในขณะนี้ท่านจะมาขอปรับเหลือแค่ ๖๒ ประเด็น และเสร็จในปี ๒๕๖๕ เช่นเดียวกัน มีข้อคำถามว่า ถ้า ๖๒ ประเด็นนี้ทำสำเร็จแล้วตาม (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จะตอบโจทย์การปฏิรูปประเทศตามหมวด ๑๖ หรือไม่และจะมีปัญหาอะไรหรือไม่ ในการดำเนินการจากเดิม ๑๗๓ ประเด็นปฏิรูปสอดคล้องกับตอบโจทย์รัฐธรรมนูญ แต่ว่าเหลือ ๖๒ ประเด็น ซึ่งคงจะไม่เท่ากับ ๑๗๓ ประเด็นแน่นอน อันนี้เป็นข้อสังเกตไว้ มีประเด็นสั้น ๆ เท่านี้ ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ครับ ขณะนี้รายชื่อผู้อภิปรายหมดแล้ว ขอเชิญผู้แทนตอบชี้แจงครับ

นายดนุชา พิชยนันท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พร้อมด้วยประธานกรรมการปฏิรูปประเทศ และผู้แทนในแต่ละด้าน ต้องขอกราบขอบพระคุณความเห็นและข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ได้ร่วมอภิปรายให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งกระผมจะได้ประสานกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการนำข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้ไปปรับปรุงและเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นข้อสังเกตและความเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสร้างเกษตรมูลค่าสูง การพัฒนาการเรียนการสอน การเร่งรัด ติดตามร่างกฎหมายต่าง ๆ ตลอดจนประเด็นการติดตาม ตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับโครงการ หรือกิจกรรมที่ไม่ได้ใช้งบประมาณ ตลอดจนข้อสังเกตในเรื่องการดำเนินการและงบประมาณของหน่วยงานหลักและหน่วยงานร่วมที่จะใช้ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเรียนว่าในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ ได้มีการนำเรื่องการปฏิรูปประเทศเข้าไปบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์การจัดสรร ซึ่งขณะนี้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการจัดทำแผนงานโครงการที่จะต้องใช้งบประมาณในส่วนของการปฏิรูปนำเสนอไปในขั้นต้นแล้วที่สำนักงบประมาณ

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขอเน้นอีกครั้งหนึ่งว่า แผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิมและฉบับปรับปรุงจะดำเนินการควบคู่กันไป โดยการดำเนินการทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศประสบความสำเร็จ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ ซึ่งแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิม ท่านสมาชิกจะสามารถติดตาม ตรวจสอบได้ในระบบอีเมนเซอร์ตามปกติ ในขณะที่กิจกรรมบิ๊กร็อกภายใต้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานจะได้พัฒนาระบบและเฉพาะกิจกรรมบิกร็อกสำหรับการติดตามความก้าวหน้าของแต่ละกิจกรรมบิกร็อกและจะนำมารายงานต่อท่านสมาชิกตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญทุกรอบ ๓ เดือน เพื่อที่จะได้ขอความเห็นและข้อเสนอแนะจากท่านสมาชิกต่อไป

สำหรับในประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภามีความห่วงใยเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะมีการปรับปรุงแผนฉบับนี้ ขอกราบเรียนว่าในช่วงก่อนหน้านี้ เรามีแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในนั้นจะมีการตรวจสอบสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และเป็นที่มาส่วนหนึ่งของการจัดทำ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ด้วย ซึ่งแผนดังกล่าวจะให้ความสำคัญกับประเด็นการพัฒนาประเทศในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถกลับสู่ระดับการพัฒนาก่อนการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสามารถปรับตัวพร้อมรับกับการพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้ โดยประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาให้ความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของยานยนต์สมัยใหม่ หรือว่าการพัฒนาอุตสาหกรรมแบตเตอรี ซึ่งทั้ง ๒ เรื่อง เป็นเรื่องที่รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนาอุตสาหกรรมนี้ และขณะนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ เป็นประธาน มาเร่งดำเนินการเรื่องดังกล่าวแล้วด้วย ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพว่า ความสำเร็จของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คือการถ่ายทอดแผนฉบับนี้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งในการถ่ายทอดลงไปเราจะใช้กลไกของแผนขับเคลื่อนกิจกรรมบิ๊กร็อกทั้ง ๖๒ กิจกรรม ซึ่งในแผนดังกล่าวจะระบุชัดเจนว่า ช่วงเวลาใดเราจะเห็นผลลัพธ์อะไร มีใครเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ มีใครเป็นหน่วยงานร่วม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่วมดำเนินการ การดำเนินการโครงการต่าง ๆ ให้บรรลุผล รวมถึงว่ามีประเด็นใดที่มีความล่าช้าหรือมีอุปสรรคตรงไหน ซึ่งจะช่วยให้สำนักงานและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานรับผิดชอบ รวมทั้งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติสามารถติดตามการปฏิรูปประเทศในแต่ละช่วงเวลาได้อย่างตรงจุดมากขึ้น และสามารถที่จะร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคและเร่งรัดการทำงานต่าง ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

สุดท้ายกระผมขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาเป็นอย่างสูงนะครับที่ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยกระผมและผู้เกี่ยวข้องจะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด เพื่อประกาศใช้ร่างแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ และจะนำความก้าวหน้าของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มารายงานในคราวต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐) แล้ว ขอขอบคุณคณะท่านผู้มาชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓

สำหรับระเบียบวาระที่เหลือ ผมขอเลื่อนออกไปก่อน ท่านสมาชิกครับ ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๑.๒๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒
ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๔๘ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

๑. ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) (เรื่องด่วนที่ ๑)

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑)
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๖ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นควรให้คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๕ วัน หรือ ๒๕ วัน

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๑๕ วัน)	**๑๒๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๒๕ วัน)	๖๘	เสียง
- งดออกเสียง	๒๐	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๒ คน

/ ๒.๒ ที่ประชุม...

๒.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา)	**๑๗๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖.๒)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๘ คน

๓.๒ ที่ประชุมมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรมิให้เปิดเผย)	**๑๔๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ตามที่แนบ