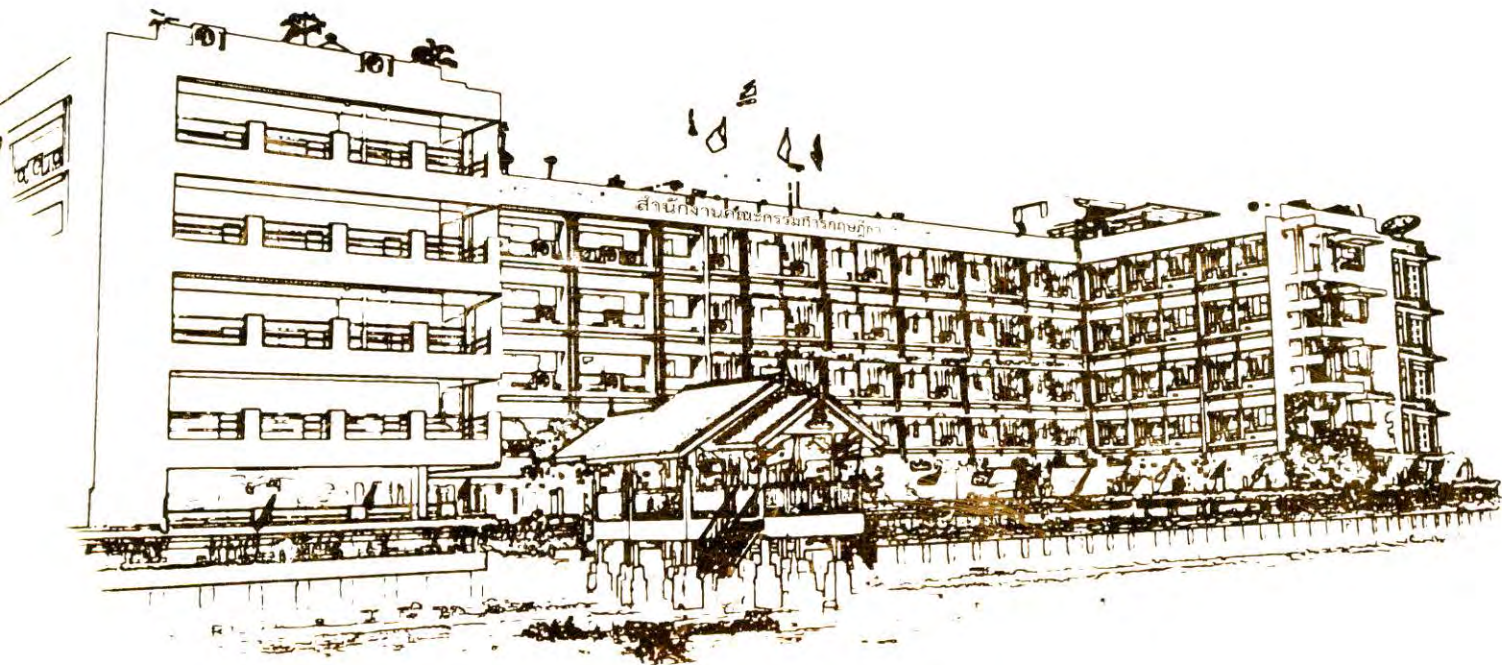


รายงานประจำปี ๒๕๕๘



Annual Report 2015



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Office of the Council of State

รายงานประจำปี
๒๕๕๘
Annual Report 2015



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
Office of the Council of State

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหน้าที่ของสำนักงานฯ ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนบริหารราชการแผ่นดินมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ใน ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

๑) เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย โดยได้ทำการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายแล้วเสร็จ เป็นจำนวน ๕๔๖ เรื่อง และให้ความเห็นทางกฎหมาย ซึ่งประกอบด้วย การให้ความเห็นแก่ ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทั่วไป จำนวน ๓๑๕ เรื่อง และการให้ความเห็นแก่คณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการให้ความเห็นทางกฎหมายล่วงหน้า เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรี ทำให้มติคณะรัฐมนตรีเรื่องนั้น ๆ มีความชัดเจนในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น จำนวน ๑,๑๒๓ เรื่อง

๒) พัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง โดยได้ดำเนินการทั้งในด้านการศึกษาวิจัยกฎหมายที่สำคัญ การจัดอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ การรวบรวมองค์ความรู้และจัดพิมพ์เผยแพร่

๓) พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย โดยฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ทั้งของสำนักงานฯ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ในหลักสูตรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งได้ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายในประเทศ ตลอดจนฐานข้อมูลกฎหมายของประเทศสมาชิกอื่นของอาเซียน อาทิ บรูไน ฟิลิปปินส์ เมียนมาร์ เผยแพร่บน www.krisdika.go.th

๔) ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรและขีดสมรรถนะทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ได้คะแนนเต็มในระดับ ๕ ครบทุกตัวชี้วัด

๕) เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของสำนักงานฯ ทั้งสื่อเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อบุคคล รวมทั้งได้จัดทำข้อมูลกฎหมายสื่อประสมสำหรับผู้พิการทางการได้ยินและการมองเห็นเผยแพร่ทาง www.krisdika.go.th อีกด้วย

รายงานประจำปีฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น โดยได้เรียบเรียงตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการและตามประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำรายงานการเงินและสรุ่ยย่อความเห็นทางกฎหมายต่าง ๆ ที่น่าสนใจ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและผู้สนใจทั่วไป

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ ภาพรวมของหน่วยงาน

ความเป็นมา	๗
อำนาจหน้าที่	๘
โครงสร้าง	๙
แผนผังโครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักงานฯ	๑๑
กรอบอัตรากำลังสำนักงานฯ	๑๒
ทำเนียบผู้บริหาร	๑๔
รายนามคณะกรรมการกฤษฎีกา	๑๙

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานฯ	๒๘
---------------------------	----

- วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร
- ประเด็นยุทธศาสตร์

ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	๓๑
-----------------------------------------------------------	----

- มิติภายนอก
- มิติภายใน
- การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑	เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	๓๓
------------------------	---------------------------------------------------------------	----

- | | |
|--------------|---------------------------------------------------------------|
| กลยุทธ์ที่ ๑ | พัฒนากระบวนการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย |
| กลยุทธ์ที่ ๒ | เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย |

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒	พัฒนากฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง	๓๕
------------------------	---------------------------------	----

- | | |
|--------------|-----------------------------------------------------------|
| กลยุทธ์ที่ ๑ | พัฒนากฎหมาย |
| กลยุทธ์ที่ ๒ | พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง |
| กลยุทธ์ที่ ๓ | ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน |

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓	พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย	๓๘
------------------------	-----------------------	----

- | | |
|--------------|----------------------------------------------|
| กลยุทธ์ที่ ๑ | พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถนักกฎหมายกฤษฎีกา |
| กลยุทธ์ที่ ๒ | พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ |

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔	ส่งเสริมธรรมาภิบาลและขีดสมรรถนะทรัพยากรบุคคล	๔๑
------------------------	----------------------------------------------	----

- | | |
|--------------|--------------------------------------------------------------------|
| กลยุทธ์ที่ ๑ | พัฒนามาตรการดำเนินการเกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานฯ |
| กลยุทธ์ที่ ๒ | ปรับปรุงและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรฯ |
| กลยุทธ์ที่ ๓ | พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ |

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕	เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔๙
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	----

- | | |
|--------------|-------------------------------------------------------|
| กลยุทธ์ที่ ๑ | พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย |
| กลยุทธ์ที่ ๒ | ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ประชาชน |

สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่ ๓ รายงานการเงิน

- งบแสดงฐานะการเงิน		๕๔
- งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		๕๖
- การเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน		๕๗
- รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน		๗๒
- รายงานรายได้แผ่นดิน		๗๘
- สินทรัพย์		๗๙
- หนี้สินและทุน		๘๐
- รายได้		๘๑
- ค่าใช้จ่าย		๘๒
- ตารางที่ ๑	รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งเงิน	๘๓
- ตารางที่ ๒	รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย	๘๔
- ตารางที่ ๓	รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๖
- ตารางที่ ๔	รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๗
- ตารางที่ ๕	รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน	๘๘
- ตารางที่ ๖	รายงานต้นทุนผลผลิตแยกตามแหล่งเงิน	๘๘
- ตารางที่ ๗	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๘๙
- ตารางที่ ๘	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน	๙๓
- ตารางที่ ๙	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน	๙๔
- ตารางที่ ๑๐	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน	๙๕
- ตารางที่ ๑๑	รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย และลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)	๙๖
- ตารางที่ ๑๒	รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะต้นทุน (คงที่/แปรผัน)...101	
- รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		๑๐๒

ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

- สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ		๑๐๖
- ร่างกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (จำแนกตามประเภท)		๑๐๗
- ร่างกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (จำแนกตามประเภท)		๑๐๗
- เรื่องรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)		๑๐๘
- เรื่องเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)		๑๐๘

ผลงานความเห็นทางกฎหมายที่น่าสนใจ

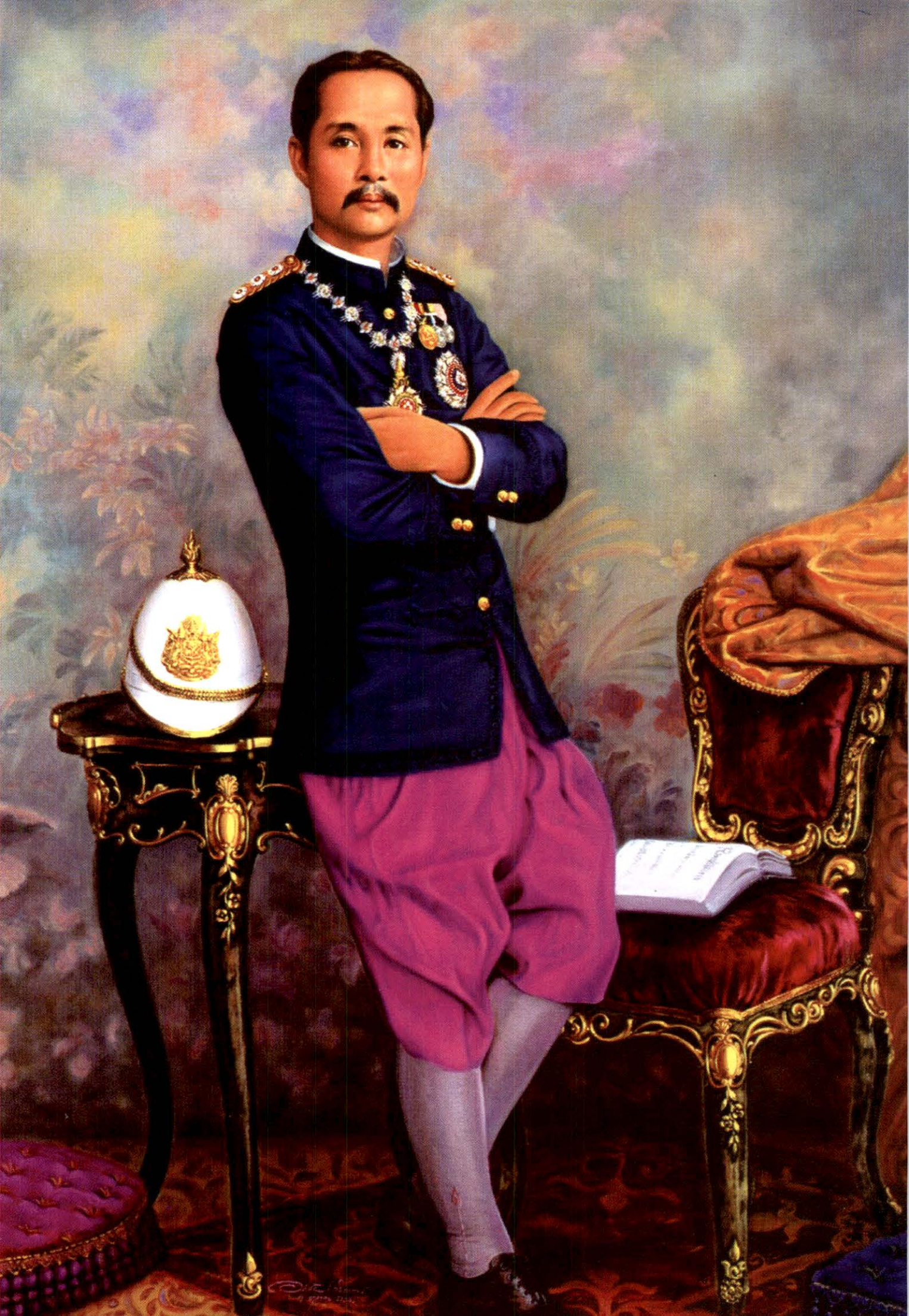
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ		๑๐๙
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ		๑๑๙
- สรุปย่อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดฯ ที่น่าสนใจ		๑๓๐



ส่วนที่

๑

ภาพรวมของหน่วยงาน



ความเป็นมา

ประเทศไทยแต่เดิมยังไม่มีองค์กรกลางด้านการร่างกฎหมายโดยเฉพาะ โดยปกติแล้วพระมหากษัตริย์จะทรงมีพระราชดำรัสให้อาลักษณ์เป็นผู้ร่างกฎหมายขึ้นตามพระราชประสงค์ เมื่ออาลักษณ์ดำเนินการเสร็จก็จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงตรวจแก้ด้วยพระองค์เอง แล้วจึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้บังคับเป็นเรื่อง ๆ ไป

ต่อมา ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตรา “พระราชบัญญัติเคาน์ซิลออฟสเตต คือ ที่ปรึกษาาราชการแผ่นดิน” ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๔๑๗ เพื่อเป็นองค์กรถวายคำปรึกษาแก่พระองค์ในการบริหารราชการแผ่นดิน การร่างกฎหมาย และการพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอำนาจหน้าที่ขององค์กรดังกล่าวคล้ายคลึงกับ Conseil d’Etat หรือ Council of State ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป

ในระยะเวลาต่อมา เมื่อประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลให้เป็นสากล เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการแก้ไขสนธิสัญญาสิทธิสภาพนอกอาณาเขตที่ประเทศไทยทำไว้กับต่างประเทศ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งคณะกรรมการร่างประมวลกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นหลายคณะเพื่อร่างกฎหมายอย่างสากล และในปี พ.ศ. ๒๔๖๖ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตั้ง “กรมร่างกฎหมาย” สังกัดกระทรวงยุติธรรมขึ้น เพื่อให้การชำระประมวลกฎหมายและร่างกฎหมายอื่น ๆ เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ กรมร่างกฎหมายได้ไปขึ้นตรงต่อคณะกรรมการราษฎรเพื่อความสะดวกในการดำเนินการออกกฎหมายและในปีต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๔๗๖ เพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้นตามแนวทางของสถาบันที่ปรึกษาาราชการแผ่นดินในสมัยรัชกาลที่ ๕ และ Conseil d’Etat ของกลุ่มประเทศภาคพื้นยุโรป โดยองค์กรดังกล่าวจะทำหน้าที่ร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐแทนกรมร่างกฎหมาย รวมทั้งมีอำนาจพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดีปกครองด้วย เพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และให้จัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” ขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้นเพื่อปรับปรุงการจัดองค์กร อำนาจหน้าที่ และกลไกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการพิจารณาเรื่องที่ราษฎรได้รับความเสียหายจากการกระทำตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือคดีปกครองนั้นได้รับการพัฒนาตลอดมา จนถึงในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นและได้อินงานส่วนนี้ไปเป็นอำนาจของศาลปกครอง

อำนาจหน้าที่

ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่รับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” และ “คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย” ตลอดจนศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย นอกจากนี้ ยังมีอำนาจหน้าที่อื่นอีกดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

(๒) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

(๓) ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการร่างกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ

(๔) ให้ความเห็นหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) ฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านกฎหมายและการร่างกฎหมาย รวมทั้งการเผยแพร่ทำความเข้าใจในด้านกฎหมายแก่บุคคลทั่วไป

(๖) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน

(๗) จัดพิมพ์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเผยแพร่ เว้นแต่เรื่องที่เป็นความลับ

(๘) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งจัดให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบกฎหมายไทยและระบบกฎหมายต่างประเทศ และงานวิจัยกฎหมายหรือวิชาอื่นที่เกี่ยวกับกฎหมายทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

นอกจากนั้น กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ ยังกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย

(๒) ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ

(๓) ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา

(๔) จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ

(๕) วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม

(๖) พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

(๗) ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน

(๘) ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

นอกจากหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วน บริษัทและองค์การทางธุรกิจ คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และคณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ทางด้านกฎหมายอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

โครงสร้าง

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดส่วนราชการภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขาธิการ
- (๒) กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
- (๓) กองกฎหมายการเงินการคลัง
- (๔) กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๕) กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- (๖) กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
- (๗) กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๘) กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม
- (๙) กองกฎหมายไทย
- (๑๐) กองกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๑) สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน
- (๑๒) สำนักกฎหมายต่างประเทศ
- (๑๓) สำนักกฎหมายปกครอง
- (๑๔) สำนักหลักนิติบัญญัติ

นอกจากส่วนราชการภายในข้างต้นแล้ว ยังกำหนดให้มีกลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ได้แก่

- (๑) ฝ่ายพัฒนากฎหมาย
- (๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน
- (๓) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- (๔) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

และ ได้กำหนดกลุ่มปฏิบัติงานด้านวิชาการภายใต้สำนัก/กอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่หลักในการจัดทำร่างกฎหมาย
การให้ความเห็นทางกฎหมายและการพัฒนากฎหมาย โดยแบ่งตามความเชี่ยวชาญเป็นฝ่ายกฎหมายต่าง ๆ ดังนี้

- (๑) ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
- (๒) ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (๓) ฝ่ายกฎหมายการเงิน
- (๔) ฝ่ายกฎหมายการคลัง
- (๕) ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง
- (๖) ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
- (๗) ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม
- (๘) ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา
- (๙) ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา
- (๑๐) ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม
- (๑๑) ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร
- (๑๒) ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร
- (๑๓) ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน
- (๑๔) ฝ่ายกฎหมายคมนาคม
- (๑๕) ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย
- (๑๖) ฝ่ายกิจการพิเศษ
- (๑๗) ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม
- (๑๘) ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข
- (๑๙) ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- (๒๐) ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล
- (๒๑) ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ
- (๒๒) ฝ่ายแปลและให้ความเห็น
- (๒๓) ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- (๒๔) ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง
- (๒๕) ฝ่ายนิติบัญญัติ
- (๒๖) ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นักบริหารระดับสูง)

กลุ่มตรวจสอบภายใน

รองเลขาธิการ
กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายกฎหมายที่ดิน
สิ่งก่อสร้างและการเกษตร

ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร

กองกฎหมายไทย

ฝ่ายกิจการพิเศษ

ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้ช่วยเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการ

รองเลขาธิการ
กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

สำนักกฎหมายปกครอง

ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

ฝ่ายวิเคราะห์และตีปกครอง

สำนักหลักนิติบัญญัติ

ฝ่ายนิติบัญญัติ

ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน

รองเลขาธิการ
กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายเศรษฐกิจ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ

ฝ่ายแปลและให้ความเห็น

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน

ฝ่ายกฎหมายคมนาคม

กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม

ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม

ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา

กองกฎหมายการเงินการคลัง

ฝ่ายกฎหมายการเงิน

ฝ่ายกฎหมายการคลัง

ฝ่ายพัฒนากฎหมาย

รองเลขาธิการ
กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายสังคม

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

ฝ่ายบริหารหลักสูตร

ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล

กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม

ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา

ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม

กองกฎหมายสวัสดิการสังคม

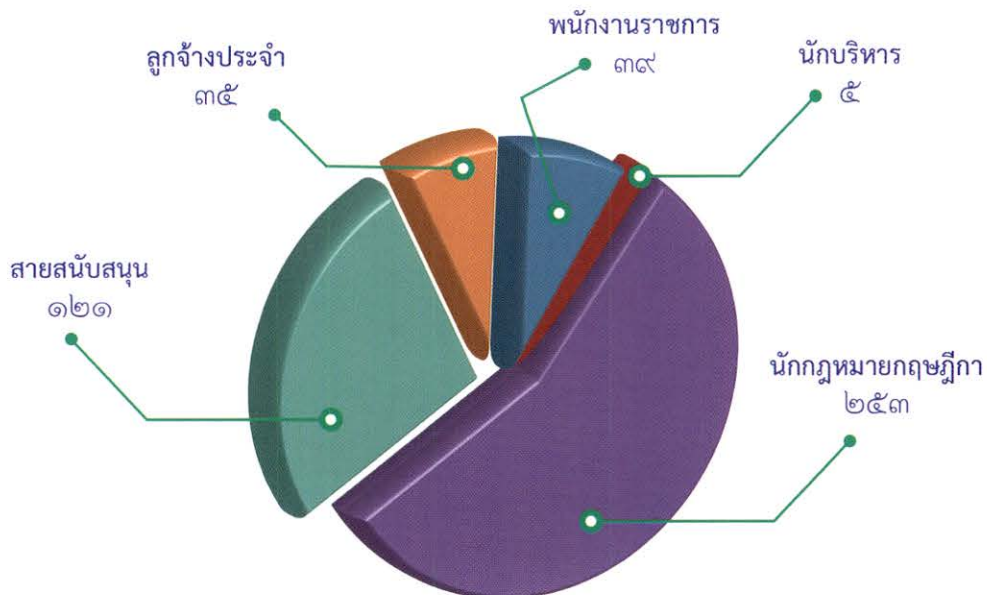
ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม

ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข

กรอบอัตรากำลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ตำแหน่งประเภท/ระดับ	นักบริหาร	นักกฎหมายกฤษฎีกา	สายสนับสนุน	รวม
บริหาร				
ระดับสูง	๕			๕
ระดับต้น			๑	๑
อำนวยการ				
ระดับสูง		๕	๑	๖
ระดับต้น		๘		๘
วิชาการ				
ทรงคุณวุฒิ		๑๐		๑๐
เชี่ยวชาญ				
ชำนาญการพิเศษ		๕๒	๙	๖๑
ชำนาญการ		๘๐	๒	๘๒
ปฏิบัติการ		๙๘	๔	๑๐๒
ปฏิบัติการ/ชำนาญการ			๓๑	๓๑
ทั่วไป				
อาวุโส			๒	๒
ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน			๗๑	๗๑
รวม	๕	๒๕๓	๑๒๑	๓๗๙
ลูกจ้างประจำ				๓๕
พนักงานราชการ				๓๙

ข้อมูล : ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘



ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้าราชการ	๓๗๙	พนักงานราชการ	๓๙	ลูกจ้างประจำ	๓๕
เลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๑	นิติกร	๓	พนักงานขับรถยนต์/หัวหน้า	๑
รองเลขาธิการฯ (บริหารระดับสูง)	๔	เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูล	๒๗	พนักงานขับรถยนต์	๘
กรรมการร่างกฎหมายประจำ	๑๐	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ	๓	พนักงานบริการเอกสารทั่วไป	๖
ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (บริหารระดับต้น)	๑	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓	พนักงานรับโทรศัพท์	๒
ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/สถาบัน	๖	นักประชาสัมพันธ์	๒	พนักงานสถานที่	๑๑
ผู้อำนวยการกอง	๘	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๑	พนักงานธุรการ	๖
นักกฎหมายกฤษฎีกา	๒๓๐			พนักงานซ่อมเอกสาร	๑
นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๒				
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑๑				
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๓				
นักทรัพยากรบุคคล	๑๔				
นักประชาสัมพันธ์	๓				
นักวิชาการเงินและบัญชี	๕				
นักวิชาการพัสดุ	๔				
บรรณารักษ์	๔				
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	๕				
เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	๒				
เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	๓				
นายช่างศิลป์	๒				
เจ้าพนักงานห้องสมุด	๑				
เจ้าพนักงานธุรการ	๖๐				

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘



ทำเนียบผู้บริหาร
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายดิศทัต โทตระกิตย์

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายนิพนธ์ สะกิมิ

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นางสาวจรรวณ เฮงตระกูล

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายวรรณชัย บุญบำรุง

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(ดำรงตำแหน่งเมื่อ ๒๙ ต.ค. ๒๕๕๘)



นายปกรณ์ นิลประพันธ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(ดำรงตำแหน่งเมื่อ ๒๙ ต.ค. ๒๕๕๘)



นางภาณุมาศ ลิทธิเวคิน

กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายโกมล จิรัชัยสุทธิกุล

กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นายพนอดล เกียรติฤกษ์

กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางณัฐนันท์ อัครเวเลิศศักดิ์

กรรมการร่างกฎหมายประจำ



นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์

กรรมการร่างกฎหมายประจำ
(ดำรงตำแหน่งเมื่อ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๘)



นายประเวศ อรรถศุภผล

กรรมการร่างกฎหมายประจำ
(ดำรงตำแหน่งเมื่อ ๙ พ.ย. ๒๕๕๘)



สำนักงานคณะกรรมการอรรถศาสตร์
๑ ถนนพระอาทิตย์

รายงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑

(กฎหมายเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง)



นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธาน)

(แถวหน้า) นายประสพสุข บุญเดช คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ นายอาษา เมฆสุวรรณ นายอารีย์ วงศ์อารยะ
(แถวหลัง) นายดิศทัต โทตระกิตย์ นายสุรชัย ภูประเสริฐ พล.ต.อ.ดร.ณ โสภิตพันธุ์ นายปรีชา วัชรากัย นายทศพร ศิริสัมพันธ์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน)



นายวิชณุ เครืองาม (ประธาน)

(แถวหน้า) นางโฉมศรี อารยะศิริ คุณหญิงทิพาวดี เมฆสุวรรณ พล.อ.ประพาฬ กุลพิจิตร นายสีมา สีमानันท์
(แถวหลัง) นายอัชพร จารุจินดา ร.ต.ต.พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร นายนนทิกร กาญจนะจิตรา พล.ต.อ.วันชัย ศรีนวลนัต นายดิเรก อิงคนินันท์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการเงิน)



นายปลั่ง มีจุล (ประธาน)

(แถวหน้า) นายประสงค์ วินัยแพทย์ นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์ศานต์ ม.ร.ว.จตุมงคล โสณกุล นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ
(แถวอื่น) นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ นายชีพ จุลมนต์ นางสาวศุภา วิศรุตพิชญ์ นายมนัส แจ่มเวหา

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔

(กฎหมายเกี่ยวกับคมนาคมและการสื่อสาร)



นายอมร จันทรมบูรณ์ (ประธาน)

(แถวหน้า) นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต นายสมยศ เชื้อไทย นายเพ็ง เพ็งนิตติ นายวันชัย ศารทูลทัต
(แถวอื่น) นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ นายไพฑูริต เอกจริยกร นายอักษรাত্র จุฬารัตน พล.อ.อ.วิสุรินทร์ มุลละ นายกมลชัย รัตนสากาวรงค์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕

(กฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและพลังงาน)



นายวัฒนา รัตนวิจิตร (ประธาน)

(แถวหน้า) นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย นายมนู เลียวไพโรจน์ นางสาวศุคนธ์ กาญจนาลัย นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์
(แถวหลัง) นายศุภจิต นาคทรธรพ นายจักรมณฑ์ มาสกุวนิช นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ นายเกริก วณิกกุล นายอารีพงศ์ ภู่อุ่ม

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๖

(กฎหมายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ)



นายอรุณ ภาณุพงศ์ (ประธาน)

(แถวหน้า) นายพชร ยุติธรรมดำรง นายพิชัยศักดิ์ ทรายงกูร นายการุณ กิตติสถาพร นางสาวพจนีย์ ธนวรานิข
(แถวหลัง) นายเกริกไกร จีระแพทย์ นายสบโชค สุขารมณ นายชุมพร ปัจจุสานนท์ นายจตุรนต์ ธิระวัฒน์ นายนรชิต สิงห์เสนี

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗

(กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)



นายสรรเสริญ ไกรจิตติ (ประธาน)

(แฉวนั่ง) นายประสิทธิ์ โฉ่วโลกุล นายศิริ เกวลินสฤษฎี นายเคียง บุญเพิ่ม นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา (แฉวยืน) นายเฉลิมศักดิ์ วานิชสมบัติ นายอำพน กิตติอำพน นายธรรมนิตย์ สุมนต์กุล นายจรูญ อินทจาร นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๘

(กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา)



นายเกษม สุวรรณกุล (ประธาน)

(แฉวนั่ง) นายทักษพล เจียมวิจิตร นายนรนิติ เศรษฐบุตร คุณหญิงเกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา นายชงทอง จันทรางศุ (แฉวยืน) นายบุญปลุก ชายเกตุ นายสุรินทร์ นาควิเชียร นายสุรพล นิตไกรพจน์ นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ นายกฤษณพงศ์ กีรติกร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙

(กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม)



นายไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (ประธาน)

(แถวหน้า) นางสาวศศิธร วทวงศ์ นายเกษมสันต์ วิลาวรรณ นางสาวพวงเพชร สารคุณ นายสุนทร มณีสวัสดิ์
(แถวหลัง) นายนคร ศิลปอาชา นายตระกูล วินิจฉัยภาค นายนิพนธ์ ฮอร์กิมิ พล.ต.อ.บุญเพ็ญ บำเพ็ญบุญ พล.ร.อ.พลเดช เจริญกุล

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐

(กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข)



นายสวัสดิ์ โชติพานิช (ประธาน)

(แถวหน้า) นายสมชาย พงษ์ธา นายสุประดิษฐ์ หุตะสิงห์ นายวิฑูรย์ อั้งประพันธ์ นางจรรยา เจียมวิจิตร
(แถวหลัง) นายแสวง บุญเฉลิมวิภาส พล.อ.พิชิต ยูวะนิยม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร นายสมคิด เลิศไพฑูรย์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑

(กฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและทางอาญา)



นายโสภณ รัตนกร (ประธาน)

(แถวหน้า) นายเรวัต ฉ่ำเฉลิม นายคณิต ณ นคร นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์ พล.อ.อัฐพร เจริญพานิช
(แถวอื่น) นายไพโรจน์ วายุภาพ นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ นายพรเพชร วิชิตชลชัย นายวีรพล ตั้งสุวรรณ พล.ต.อ.ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการคลัง)



นายพนัส สิมะเสถียร (ประธาน)

(แถวหน้า) คุณพรทิพย์ จਾਲะ นายบดี จุณณานนท์ นายสมชัย ฤชุพันธุ์ นายปัญญา ถนอมรอด (กรรมการ)
(แถวอื่น) นายเข้มชัย ชูติวงศ์ นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ นายศุภรัตน์ ควณิกุล นายธานิศ เกศวพิทักษ์ นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ)



นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (ประธาน)

(แถวหน้า) พล.ร.อ.ชลินทร์ สาครสินธุ์ นายไมตรี ต้นเตมทรัพย์ นายวิลาศ สิงหวิสัย นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล
(แถวหลัง) พล.อ.นิวัติ ศรีเพ็ญ นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ นายกำชัย จงจักรพันธ์ นายนันท์วัฒน์ บรมานันท์ พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์

กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๔

(กฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์และธุรกิจ)



นายโกวิทย์ โปษยานนท์ (ประธาน)

(แถวหน้า) นายดิเรก สุนทรเกตุ พล.ต.อ.สุพาสน์ จีระพันธ์ นายปิ่นทิพย์ สุจริตกุล นายวิฑูรย์ ตั้งตรงจิตต์ (กรรมการ)
(แถวหลัง) นายธิติพันธ์ เชื้อบุญชัย นายพนนธิ สุริยะ พล.อ.อ.อมร แนวมาลี นายพรชัย นุชสุวรรณ นายอนันต์ จันทโรภากร



ผลการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ส่วนที่ ๑ : แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

วิสัยทัศน์

ดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กากลางทางกฎหมายของประเทศ มีอิสระทางวิชาการ และได้รับการยอมรับเชื่อถือ
ในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมายโดยถูกต้องตามหลักนิติธรรม

พันธกิจ

๑. จัดทำร่างกฎหมายที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารงานภาครัฐและสร้าง
ความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน
๒. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติราชการภายใต้ขอบเขต
ความถูกต้องของกฎหมาย
๓. พัฒนากฎหมายของประเทศ เพื่อให้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและคุ้มครอง
ประโยชน์สาธารณะ
๔. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๕. เสริมสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมายมหาชนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
๖. เป็นศูนย์กลางรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ
๗. พัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกาให้มีความรู้ทางวิชาการ และเป็นผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานทางกฎหมาย

ค่านิยมองค์กร

“มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ”

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

เป้าประสงค์

๑. การตรวจพิจารณาร่างกฎหมายมีความถูกต้องสมบูรณ์ มีการบังคับใช้กฎหมายที่บังคับได้และเป็นธรรม
๒. การให้คำปรึกษาทางกฎหมายเป็นไปตามหลักการบริหารราชการแผ่นดินและถูกต้องตามหลักนิติธรรม สามารถอ้างอิงนำไปใช้ในการบริหารประเทศ

กลยุทธ์

๑. พัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
๒. เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ตัวชี้วัด

๑. จำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จ (๘๐๐ เรื่อง)
๒. จัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายมีความถูกต้อง (ร้อยละ ๑๐๐)
๓. ข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ประกอบการจัดทำและการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายสำเร็จตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง

เป้าประสงค์

๑. ศึกษาและวิจัยกฎหมายและจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือส่วนราชการเพื่อพัฒนากฎหมาย
๒. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองตามหลักวิชาการเพื่อให้ส่วนราชการใช้อ้างอิงในการปฏิบัติราชการที่เหมาะสมกับสังคมไทยและบุคลากรภาครัฐเข้าใจหลักกฎหมาย
๓. เตรียมความพร้อมด้านกฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

กลยุทธ์

๑. พัฒนากฎหมาย
๒. พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
๓. ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวชี้วัด

๑. ผลการวิจัยทางด้านกฎหมาย และข้อเสนอเพื่อปฏิรูปกฎหมาย
๒. ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักกฎหมายปกครองที่เหมาะสมกับสังคมไทยและรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
๓. สำนักงานฯ มีขีดความสามารถในการให้คำปรึกษาทางกฎหมายในระดับนานาชาติ
๔. มีฐานข้อมูลกฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

เป้าประสงค์

๑. นักกฎหมายกฤษฎีกามีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และมีองค์ความรู้ทางกฎหมายที่ทันสมัยสอดคล้องกับแนวโน้มของกฎหมายของนานาประเทศ
๒. บุคลากรภาครัฐมีขีดความสามารถในทางกฎหมายทันต่อความจำเป็นในการบริหารราชการและความเปลี่ยนแปลงของโลก

กลยุทธ์

๑. พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถนักกฎหมายกฤษฎีกา
๒. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

ตัวชี้วัด

๑. ร้อยละของนักกฎหมายกฤษฎีกาที่ได้รับการเสริมสร้างประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๘๐)
๒. จำนวนนักกฎหมายภาครัฐที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ (๗๔๐ คน)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรและขีดสมรรถนะทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์

๑. สำนักงานฯ มีระบบการบริหารจัดการองค์การที่ดี และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๒. สำนักงานฯ เป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง
๓. สำนักงานฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

๑. พัฒนามาตรการดำเนินการเกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานฯ
๒. ปรับปรุงและพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ
๓. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัด

๑. คะแนนประเมินผลความโปร่งใสอยู่ในระดับ ๕
๒. ความสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
๓. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (เป็นไปตามแผน)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าประสงค์

๑. ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบริการข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย
๒. การดำเนินงานของสำนักงานฯ อยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคม

กลยุทธ์

๑. พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย
๒. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ประชาชน

ตัวชี้วัด

๑. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย
๒. ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐)

ส่วนที่ ๒ : ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มติที่ ๑ : มติภายนอก	๗๕		
การประเมินประสิทธิผล			
ตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)			
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมาย			
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ระดับคะแนนในการตรวจพิจารณากฎหมายโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย			
๑.๑.๑.๑ กฎหมายแบบ			
- พระราชบัญญัติ	๒.๕	๒	๐.๐๕๐๐
- พระราชกฤษฎีกา	๒.๕	๓	๐.๐๗๕๐
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
๑.๑.๑.๒ กฎหมายเทคนิค			
- พระราชบัญญัติ	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
- พระราชกฤษฎีกา	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒.๕	๒	๐.๐๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ระดับคะแนนในการตรวจพิจารณากฎหมายโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย			
๑.๑.๒.๑ กฎหมายแบบ			
- พระราชบัญญัติ	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
- พระราชกฤษฎีกา	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
๑.๑.๒.๒ กฎหมายเทคนิค			
- พระราชบัญญัติ	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
- พระราชกฤษฎีกา	๒.๕	๕	๐.๑๒๕๐
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	๒.๕	๒.๑๐๐๐	๐.๐๕๒๕

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนกฎหมายที่มีการจัดทำ เจตนาธรรม์ทางกฎหมาย	๑๕	๕	๐.๗๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของการตรวจพิจารณาทาง กฎหมายที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในระยะ ๑ ปี	๑๕	๓.๒๙๒๗	๐.๔๙๓๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของการตรวจ พิจารณาการแก้ไขกฎหมายตามพันธกรณีของ ประชาคมอาเซียน	๑๐	๕	๐.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละของนักกฎหมายภาครัฐ ในระบบพัฒนานักกฎหมายภาครัฐที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กำหนด	๕	๑	๐.๐๕๐๐
การประเมินคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA)	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้เป็นหน่วยงาน ที่ให้บริการประชาชน		
มิติที่ ๒ : มิติภายใน	๒๕		
การประเมินประสิทธิภาพ			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายงบประมาณ			
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕	๑	๐.๐๒๕๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕	๒.๕๐๕๐	๐.๐๖๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๕	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ภาครัฐ	๕	๓.๖๐๐๐	๐.๑๘๐๐
การพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ ๖ การพัฒนาสมรรถนะองค์กร			
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์กร	๑	๕	๐.๐๕๐๐
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	๔	๕	๐.๒๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	๕	๑	๐.๐๕๐๐
รวม	๑๐๐		๓.๘๒๑๕

๒.๒ ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

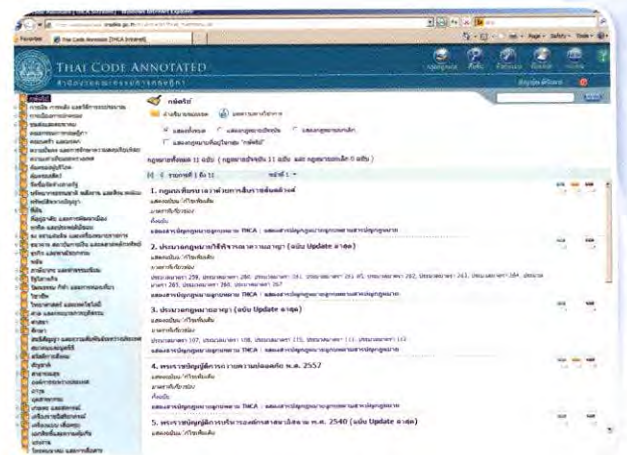
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ดำเนินการพัฒนาระบบการจัดทำร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ พัฒนาระบบปฏิบัติงานในการตรวจร่างกฎหมาย และการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถดำเนินการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๙๘๔ เรื่อง ดังนี้

ร่างรัฐธรรมนูญ	จำนวน	๑	ฉบับ
ร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน	๑๓๖	เรื่อง
ร่างพระราชกำหนด	จำนวน	๕	เรื่อง
ร่างพระราชกฤษฎีกา	จำนวน	๒๑๓	เรื่อง
ร่างกฎกระทรวง	จำนวน	๑๕๓	เรื่อง
ร่างระเบียบ	จำนวน	๑๓	เรื่อง
ร่างข้อกำหนด	จำนวน	๒	เรื่อง
ร่างประกาศ	จำนวน	๒๒	เรื่อง
ร่างคำสั่ง	จำนวน	๑	เรื่อง
คำปรึกษาทางกฎหมายทั่วไป	จำนวน	๓๑๕	เรื่อง
ความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม.	จำนวน	๑,๑๒๓	เรื่อง



กลยุทธ์ที่ ๒ : เสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีการเสริมสร้างนวัตกรรมในการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการจัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมาย สำนักหลักนิติบัญญัติ ได้จัดทำฐานข้อมูลแบบกฎหมายเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แบบกฎหมายและนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Library) เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาและข้อมูลเป็นปัจจุบัน

๒. โครงการเชื่อมโยงข้อมูลกฎหมายในระบบ ThCA (Thai Code Annotated) กองกฎหมายไทยจัดทำระบบ ThCA (Thai Code Annotated) โดยการรวบรวมและเชื่อมโยงคำอธิบาย กฎหมาย ความเห็นและคำพิพากษาผ่านระบบดังกล่าว เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาและข้อมูลเป็นปัจจุบัน

๓. โครงการประชุมคณะกรรมการการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งองค์การสหประชาชาติ (United Nations Commission on International (UNCITRAL) สำนักงานฯ ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๖ คนและเข้าร่วมประชุมใหญ่ โดยได้นำข้อมูลจากการประชุมมาสรุปเป็นบทความ และเผยแพร่เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ร่างกฎหมายและการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

๔. โครงการสมาชิกฐานข้อมูลกฎหมายระหว่างประเทศ สำนักงานฯ ได้สมัครเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อค้นคว้าข่าวสาร และข้อมูล บทความทางกฎหมายของประเทศต่าง ๆ



๕. โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างกฎหมายและแบบกฎหมาย โดยสำนักหลักนิติบัญญัติ ได้ดำเนินการสัมมนาเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะ สุกโกล กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๐ คน

๖. โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการร่างกฎหมายในชั้นรัฐสภา โดยสำนักหลักนิติบัญญัติ ได้ดำเนินการสัมมนาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะ ทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๓๐ คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนากฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนากฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยฝ่ายพัฒนากฎหมาย ได้จัดการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งต่อเนื่องของประเทศไทยเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และนำผลการศึกษาวินิจฉัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาให้ความเห็น หรือประกอบการร่างกฎหมาย รวมทั้งนำไปเผยแพร่เป็นความรู้แก่ผู้สนใจ



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครอง ได้จัดกิจกรรมในการพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการสัมมนาพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง ดำเนินการสัมมนา จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

๑.๑ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๖ คน

๑.๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๐ คน

๑.๓ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๐ คน



๒. โครงการจัดพิมพ์หนังสือรวมผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยรวบรวมความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อใช้อ้างอิงในการปฏิบัติราชการ และการพัฒนาหลักกฎหมายปกครองที่สำคัญ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวางแบบกฎหมายเกี่ยวกับการออกกฎ และป้องกันปัญหาการตีความกฎหมาย โดยได้รวบรวมวิเคราะห์ความจำเป็น พร้อมทั้งจัดทำคำอธิบาย รวบรวมเป็นหมวดหมู่ และจัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่ต่อไป

กลยุทธ์ที่ ๓ : ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายต่างประเทศ ดำเนินโครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานระหว่างประเทศ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการประชุมเรื่อง ASEAN Law Association ได้ส่งผู้แทนสำนักงานฯ จำนวน ๕ คน เข้าร่วมการประชุม ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ประเทศฟิลิปปินส์



๒. โครงการจัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยการจัดทำคำแปลกฎหมายไทยเป็นภาษาอังกฤษ และเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานฯ ที่ www.krisdika.go.th (Law for ASEAN)

๓. โครงการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน ดังนี้

๓.๑ โครงการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมาย (เสาสังคมและวัฒนธรรม และเสาการเมืองและความมั่นคง) ได้จัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน ได้แก่ ประเทศบรูไน ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศมาเลเซีย ประเทศเมียนมาร์ และประเทศอินโดนีเซีย โดยได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์สำนักงานฯ ที่ www.krisdika.go.th (Law for ASEAN)





๓.๒ โครงการสัมมนาเพื่อเผยแพร่ฐานข้อมูลกฎหมายอาเซียนและกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยจัดสัมมนา จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๓.๒.๑ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมโนโวเทล สยาม กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๘๘ คน

๓.๒.๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมโนโวเทล สยาม กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๗๘ คน

๓.๒.๓ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมโนโวเทล สยาม กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๖๐ คน



๓.๓ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาความพร้อมด้านกฎหมายของประเทศไทย เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน หัวข้อ ASEAN Post 2015 ในวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๘๕ คน

๓.๔ จัดทำหนังสือสรุปผลการประชุมภายใต้กรอบอาเซียน+๖ และความร่วมมือระหว่างประเทศอาเซียน เพื่อเผยแพร่ฐานข้อมูลกฎหมายอาเซียนและกฎหมายของประเทศสมาชิกอาเซียน จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาศักยภาพทางกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถนักกฎหมายกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดโครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพให้นักกฎหมายกฤษฎีกา จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดสรรที่ดินของรัฐ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๕ คน



๒. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสัมมนา เรื่อง กฎหมายและการพัฒนาสู่เมืองอัจฉริยะแห่งอนาคต เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๐ คน

๓. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน ดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตรการแปลกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๕ มีนาคม - ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมจำนวน ๓๕ คน

๔. สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน จัดโครงการบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งละ ๒ เรื่อง ดังนี้





๔.๑ ครั้งที่ ๑

- การบรรยายพิเศษ เรื่อง กฎหมายคุ้มครองผู้เปิดเผยข้อมูลในประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๒ คน
- การบรรยายพิเศษ เรื่อง แนวทางการปรับใช้กฎหมายของศาลในเทคโนโลยีใหม่ในประเทศ ญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๒ คน

๔.๒ ครั้งที่ ๒

- การบรรยายพิเศษ เรื่อง กฎหมายคุ้มครองผู้เปิดเผยข้อมูลในประเทศญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๒ คน
- การบรรยายพิเศษ เรื่อง แนวทางการปรับใช้กฎหมายของศาลในเทคโนโลยีใหม่ในประเทศ ญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๙๒ คน

๔.๓ ครั้งที่ ๓

- การบรรยายพิเศษ เรื่อง กำหนดหลักกฎหมายการคลังและการงบประมาณ ในรัฐธรรมนูญฝรั่งเศส ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙๙ คน
- การบรรยายพิเศษ เรื่อง หลักกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๓ คน

๕. สำนักกฎหมายต่างประเทศ จัดสัมมนาผู้บริหารระดับกลางระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมอมารี หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๐ คน



กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการ รุ่นที่ ๑๒ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม - ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรอยัล ซิตี กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๗ คน
๒. หลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๑๗ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๒ มิถุนายน - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรอยัล ซิตี กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑๐ คน
๓. หลักสูตรการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ ๑๓ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ - ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๐๖ คน



๔. หลักสูตรการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมายและการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ ๑๔ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๘ มิถุนายน - ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๑๐ คน

๕. หลักสูตรผู้บริหารงานด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ ๔ ดำเนินการฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย อาคารซอฟแวร์ พาร์ค มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๓ คน

นอกจากนี้กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดสัมมนา เรื่อง ปัญหาการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ ครั้ง คือ

๑. ครั้งที่ ๑ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเวสเทิร์นแกรนด์ จ.ราชบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๗๐ คน

๒. ครั้งที่ ๒ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรอยัล ซิตี กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาจำนวน ๑๘๖ คน



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรและขีดสมรรถนะทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์ที่ ๑ : พัฒนามาตรการดำเนินการเกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานฯ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กร ดังนี้

๑. ดำเนินนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานฯ โดยได้ดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ผลการประเมินได้คะแนนเต็มในระดับ ๕ จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด (ครบทุกตัวชี้วัด)

๒. จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการส่งแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์พร้อมหลักฐานประกอบตามแบบสำรวจฯ ให้ที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๓. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ศูนย์กิจกรรมธรรมชาติมาบเื้องจังหวัดชลบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม จำนวน ๗๔ คน



๔. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม จำนวน ๖๙ คน

๕. ดำเนินโครงการโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยแบ่งผู้ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นจำนวน ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มข้าราชการสายนักกฎหมายทุกระดับ กลุ่มข้าราชการสายอำนวยการทุกระดับ และกลุ่มลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ



กลยุทธ์ที่ ๒ : ปรับปรุงและพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินโครงการด้านการพัฒนาองค์การ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗ โครงการ ดังนี้

๑. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติราชการ และการปฏิรูปการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับชั้น ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ได้รับทราบกรอบและทิศทาง การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และเป็นไปตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ บ้านอัมพวา รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๖๗ คน



๒. กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายเศรษฐกิจ จัดโครงการสัมมนา เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจด้านกฎหมายเศรษฐกิจ เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มภารกิจฯ ในการ แก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อรวบรวมเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมโนโวเทลหัวหิน ชะอำ บีช รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดเพชรบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๘ คน

๓. กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดโครงการสัมมนา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการขยะของประเทศไทย เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง ด้านกฎหมายกับการบริหารจัดการขยะของประเทศไทย ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ มกราคม ๒๕๕๘ ณ บ้านทอฝัน รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๒ คน

๔. กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน จัดโครงการสัมมนา เรื่อง การเข้าสู่ประชาคมการเมือง และความมั่นคง เพื่อรองรับการเข้าร่วมประชาคมอาเซียนเพื่อวางแนวทางและรูปแบบในการปฏิบัติงาน บทบาท และความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน ดำเนินการระหว่างวันที่ ๕ - ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นทารา แม่สอด ฮิลล์ รีสอร์ท จังหวัดตาก โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๖๐ คน



๕. กลุ่มภารกิจด้านกฎหมายสังคม จัดโครงการสัมมนา เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจด้านกฎหมายสังคม เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มภารกิจฯ ในการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อรวบรวมเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์ฝึกอบรมประชาชนารด จังหวัดสระบุรี และจิมทอมป์สันฟาร์ม จังหวัดนครราชสีมา โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๓ คน



๖. ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข กองกฎหมายสวัสดิการสังคม จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอาหารของประเทศไทย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจความปลอดภัยด้านอาหารของประเทศไทย ดำเนินการระหว่างวันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) จังหวัดสระบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๙๖ คน

๗. ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม จัดโครงการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีแบบกลุ่ม เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๐๐ คน



๘. ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม จัดโครงการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การใช้มาตรการทางกฎหมายโดยวิธีการอื่นแทนการลงโทษทางอาญาในคดีความผิดฐานเสพยาเสพติด วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมเดอะ สุกโฮเทล กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๕๐ คน





๙. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การระดม และรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ และผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อระดมและรับฟังความคิดเห็นบุคลากรของสำนักงานฯ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ เป็นการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี รอบถัดไป (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ จะได้เป็นเวทีในการ สื่อสารถ่ายทอดยุทธศาสตร์และทิศทางของสำนักงานฯ ต่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เป็นผู้รับบริการ และ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ พร้อมทั้งประเมินความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางของสำนักงานฯ โดยดำเนินการ สัมมนา ๓ ครั้ง ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

๙.๑ กลุ่มข้าราชการสายอำนวยการ รวมพนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ดำเนินการระหว่าง วันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๗๔ คน

๙.๒ กลุ่มข้าราชการสายนักกฎหมายกฤษฎีกา ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ Avatar Spa mountain Suites จังหวัดอุทัยธานี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๕๔ คน

๙.๓ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ดำเนินการระหว่าง วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๒๘ คน



๑๐. กลุ่ม ก.พ.ร. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานฯ ได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเป็นโอกาสที่ผู้บริหารจะได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ รวมถึงได้มีการชี้แจงนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะชาयน์ จังหวัดชลบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๙๕ คน



๑๑. ส่วนนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการสัมมนา เรื่อง การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานฯ มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการความรู้ได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน อีกทั้งสามารถนำความรู้ไปสู่การพัฒนาการ ปฏิบัติงานของตนเอง และส่งเสริมการทำงานโดยภาพรวม ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และนวลจันทร์ รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดจันทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๘๐ คน



๑๒. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นข้าราชการที่ดี สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ เพื่อให้ข้าราชการของสำนักงานฯ ที่ได้รับการบรรจุใหม่ ทราบแนวทาง ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เหมาะสมในการ ปฏิบัติราชการ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมตรัง กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้ารับการฝึ กอบรมจำนวน ๑๕ คน

๑๓. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ ส่งผู้แทนสำนักงานฯ จำนวน ๑ คน เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตร ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการเสนอผลงานและการพูดเพื่อการประชุม (Oral Communication Course : OCC)

๑๔. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ ส่งผู้แทนสำนักงานฯ จำนวน ๑ คน เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตร ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน (Intensive Language Course (ILC))

๑๕. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการเสริมสร้างสมรรถนะของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ตามหลักเกณฑ์และวิธีประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๔ ครั้ง ดังต่อไปนี้

๑๕.๑ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ โรงพยาบาลหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๐ คน

๑๕.๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ โรงเรียนศรีสังวาลย์ จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วม โครงการจำนวน ๓๐ คน

๑๕.๓ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ วัดมเหยงค์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมี ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๒ คน

๑๕.๔ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม โดยมี ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๒ คน

๑๖. สำนักกฎหมายปกครอง ดำเนินโครงการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายความรับผิดทางละเมิด โดยรวบรวมข้อมูล ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความผิดทางวิชาการและคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ และจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งรวบรวม จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบของคู่มืออ้างอิงสำหรับใช้อ้างอิงในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ

๑๗. ส่วนการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ จัดโครงการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมศรีอุทอง แกรนด์ จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๐ คน



กลยุทธ์ที่ ๓ : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการปรับปรุงทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ดังนี้

๑. จัดหาและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อตอบสนองการใช้งานของสำนักงานฯ และพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลทางกฎหมายของสำนักงานฯ ผ่านทางเว็บไซต์ www.krisdika.go.th ให้ได้มาตรฐาน และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการข้อมูลทางกฎหมายให้สามารถสืบค้นข้อมูลทางกฎหมายได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

๒. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ได้แก่ ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ จัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานตรวจพิจารณา ร่างกฎหมาย



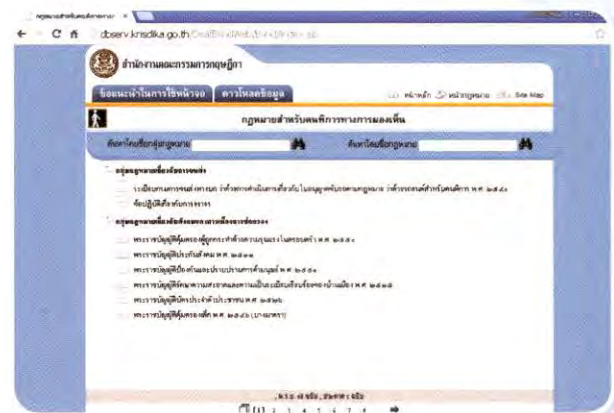
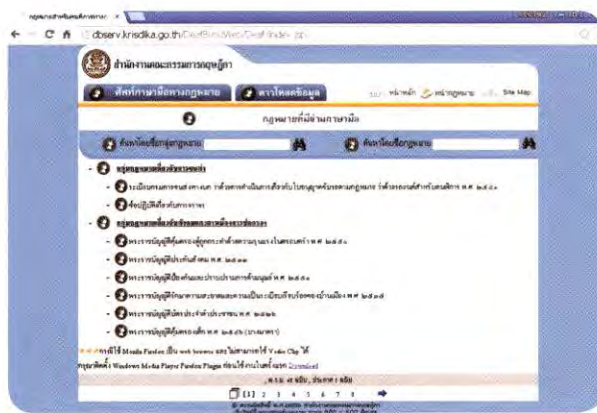


๓. พัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และทันสมัย เพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการโดยให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Internet) ได้แก่ เว็บไซต์ของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th และ www.lawreform.go.th)

๔. ศูนย์ข้อมูลกลาง ดำเนินโครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายระบบออนบุ้ญญัติในระบบห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลกฎหมายเพื่อการค้นคว้าและอ้างอิง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายแก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กลยุทธ์ ที่ ๑ : พัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยส่วนสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการ จัดทำข้อมูลกฎหมาย สื่อประสมสำหรับผู้พิการทางการได้ยินและการมองเห็น เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๔ เรื่อง



กลยุทธ์ ที่ ๒ : ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครองได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายให้แก่ประชาชน ดังนี้

๑. จัดโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและประโยชน์ของประชาชน โดยการจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของประชาชน จำนวน ๓ ครั้ง ดังต่อไปนี้

๑.๑ ครั้งที่ ๑ จัดระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ จังหวัดพิษณุโลก

๑.๒ ครั้งที่ ๒ จัดระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๑.๓ ครั้งที่ ๓ จัดระหว่างวันที่ ๖ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดชุมพร

๒. จัดกิจกรรมเผยแพร่เอกสาร หรือหนังสือเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ จังหวัดปทุมธานี



๓. จัดโครงการเผยแพร่การปฏิบัติราชการทางปกครองให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ ครั้ง ดังต่อไปนี้

๓.๑ ครั้งที่ ๑ จัดระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ จังหวัดระยอง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๖๔ คน

๓.๒ ครั้งที่ ๒ จัดระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๔ คน

๔. จัดโครงการสัมมนาบุคลากรเพื่อปฏิบัติราชการตามกฎหมายปกครองของหน่วยงานของรัฐ ที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน ๑๕๙ คน



๕. จัดพิมพ์หนังสือรวมผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ : ละเมิด) พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๕๗ เผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและอ้างอิง

๖. จัดพิมพ์ตำรากฎหมายเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและอ้างอิง

๗. กองกฎหมายไทยจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ “กฤษฎีกาโฟกัส” (Krisdika Focus) โดยการย่อความเห็น คณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำบทความเผยแพร่เป็นรายเดือน ราย ๖ เดือน และราย ๑๒ เดือน

๘. จัดโครงการเผยแพร่กฎหมาย โดยการรวบรวมและประมวลกฎหมายให้เป็นหมวดหมู่ แล้วจัดทำเป็นกฎหมายไทยพร้อมคำอธิบาย เผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและอ้างอิง



๙. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการจัดทำจุลสาร “กฎหมายสาร” ราย ๒ เดือน รวมจำนวน ๖ ฉบับ รวมจำนวนทั้งสิ้น $(๖ \times ๓,๐๐๐) = ๑๘,๐๐๐$ เล่ม เผยแพร่แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา ห้องสมุดประชาชน และสื่อมวลชน

๑๐. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการจัดโครงการกฎหมายสัญจร ประกอบด้วย การบรรยายทางวิชาการ เรื่อง การร่างกฎหมาย การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิชาชีพกฎหมายที่น่าสนใจ และการสืบค้นข้อมูลกฎหมายผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน www.krisdika.go.th โดยจัดกิจกรรมจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑๐.๑ โครงการกฎหมายสัญจร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ ห้องบรรยาย ๔๓๑๐๗ อาคาร ๔๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๑๐.๒ โครงการกฎหมายสัญจร ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องบรรยาย ๑๓๑๔ อาคารอุบลรัตนราชกัญญา มหาวิทยาลัยปทุมธานี

๑๐.๓ โครงการกฎหมายสัญจร ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ณ ห้องสัตตบงกช มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการกฎหมายสัญจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมจำนวน ๕๐๐ คน





๑๑. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ ได้เผยแพร่ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ โดยจัดทำหนังสือรายงานประจำปี ๒๕๕๗

๑๒. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ จัดทำภาพข่าวกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) และระบบ Office Automation ภายในสำนักงานฯ จำนวน ๑๖๗ ครั้ง

๑๓. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการ จัดกิจกรรม/จัดบอร์ดนิทรรศการและบอร์ดข้อมูลข่าวสาร เพื่อเผยแพร่กิจกรรมและข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักงานฯ จำนวน ๓๐๘ ครั้ง



ส่วนที่
๓

รายงานการเงิน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 งบแสดงฐานะทางการเงิน
 ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุ	2558	(หน่วย:บาท) 2557	ผลต่าง	อัตราส่วนร้อยละ	
				แนวดิ่ง	แนวนอน
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	1,377,958.18	2,148,743.00	(770,784.82)	1.43 (35.87)
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	7,682,644.50	10,739,660.00	(3,057,015.50)	7.99 (28.46)
วัสดุคงเหลือ		1,777,479.15	875,922.12	901,557.03	1.85 102.93
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		10,838,081.83	13,764,325.12	(2,926,243.29)	11.28 (21.26)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
อาคาร และอุปกรณ์	7	84,985,091.38	121,574,526.97	(36,589,435.59)	88.44 (30.10)
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8	274,392.09	37.00	274,355.09	0.29 741,500.24
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		85,259,483.47	121,574,563.97	(36,315,080.50)	88.72 (29.87)
รวมสินทรัพย์		96,097,565.30	135,338,889.09	(39,241,323.79)	100.00 (28.99)
หนี้สิน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้ระยะสั้น	9	10,057,538.90	7,545,368.81	2,512,170.09	10.47 33.29
เงินรับฝากระยะสั้น	10	807,438.18	1,419,708.00	(612,269.82)	0.84 (43.13)
รวมหนี้สินหมุนเวียน		10,864,977.08	8,965,076.81	1,899,900.27	11.31 21.19
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
เจ้าหนี้รายการอุดหนุนระยะยาว		935,160.51	1,343,975.47	(408,814.96)	0.97 (30.42)
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		800,000.00	800,000.00	0.00	0.83 -
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,735,160.51	2,143,975.47	(408,814.96)	0.97 (19.07)
รวมหนี้สิน		12,600,137.59	11,109,052.28	1,491,085.31	0.83 13.42
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		83,497,427.71	124,229,836.81	(40,732,409.10)	1.81 (32.79)
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน					
ทุน		48,310,457.79	48,310,457.79	-	50.27 -
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		35,186,969.92	75,919,379.02	(40,732,409.10)	36.62 (53.65)
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ทุน		83,497,427.71	124,229,836.81	(40,732,409.10)	86.89 (32.79)

หมายเหตุ ประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งบแสดงฐานะทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

	หมายเหตุ	(หน่วย:บาท)		ผลต่าง	อัตราส่วนร้อยละ	
		2558	2557		แนวดิ่ง	แนวนอน
รายได้						
รายได้จากงบประมาณ	13	450,385,905.60	401,327,881.19	49,058,024.41	99.90	12.22
รายได้ค่าบริการ	14	43,800.00	2,100.00	41,700.00	0.01	1,985.71
รายได้จากการบริจาค	15	408,814.96	379,522.42	29,292.54	0.09	7.72
รวมรายได้		450,838,520.56	401,709,503.61	49,129,016.95	100.00	12.23
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	16	248,007,522.57	236,799,065.37	11,208,457.20	55.01	4.73
ค่าบำเหน็จบำนาญ	17	15,436,622.73	12,259,699.97	3,176,922.76	3.42	25.91
ค่าตอบแทน	18	645,686.00	614,452.00	31,234.00	0.14	5.08
ค่าใช้จ่ายสอย	19	143,685,729.94	108,331,667.21	35,354,062.73	31.87	32.64
ค่าวัสดุ	20	10,560,701.31	8,798,728.60	1,761,972.71	2.34	20.03
ค่าสาธารณูปโภค	21	13,904,621.26	12,329,244.65	1,575,376.61	3.09	12.78
ค่าเสื่อมราคา	22	15,585,060.72	13,456,438.14	2,128,622.58	3.46	15.82
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุน		472,857.68	11,632.00	461,225.68	0.11	3,965.15
ค่าใช้จ่ายอื่น	23	310,894.59	169,332.28	141,562.31	0.07	83.60
รวมค่าใช้จ่าย		448,609,696.80	392,770,260.22	55,839,436.58	99.51	14.22
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		2,228,823.76	8,939,243.39	(6,710,419.63)	0.49	(75.07)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
งแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558 และ 2557

	หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของ สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย:บาท) รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556-ตามที่รายงานไว้เดิม		(48,310,457.79)	(27,097,673.23)	0.00	(75,408,131.02)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน			(39,882,462.40)		(39,882,462.40)
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี				0.00	0.00
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556-หลังการปรับปรุง		(48,310,457.79)	(66,980,135.63)	0.00	(115,290,593.42)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2557					
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด		0.00			0.00
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด			(8,939,243.39)		(8,939,243.39)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน				0.00	0.00
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557		(48,310,457.79)	(75,919,379.02)		(124,229,836.81)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557-ตามที่รายงานไว้เดิม		(48,310,457.79)	(75,919,379.02)	0.00	(124,229,836.81)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน			42,961,232.86		42,961,232.86
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี			0.00		0.00
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557-หลังการปรับปรุง		(48,310,457.79)	(32,958,146.16)	0.00	(81,268,603.95)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2558					
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด		0.00			0.00
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด			(2,228,823.76)		2,228,823.76)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน				0.00	0.00
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2558		(48,310,457.79)	(35,186,969.92)	0.00	(83,497,427.71)

การเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

1. ข้อมูลทั่วไป
2. เหนงธ์การจัดทำงบการเงิน
3. มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภครัฐฉบับใหม่
4. สรุบนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6. ลูกหนี้ระยะสั้น
7. อาคารและอุปกรณ์
8. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
9. เจ้าหนี้ระยะสั้น
10. เงินรับฝากระยะสั้น
11. ภาระผูกพัน
12. การแก้ไขข้อผิดพลาดของงวดก่อน
13. รายได้จากงบประมาณ
14. รายได้จากการบริการ
15. รายได้จากการบริจาค
16. ค่าใช้จ่ายบุคลากร
17. ค่าบำเหน็จบำนาญ
18. ค่าตอบแทน
19. ค่าใช้สอย
20. ค่าวัสดุ
21. ค่าสาธารณูปโภค
22. ค่าเสื่อมราคา
23. ค่าใช้จ่ายอื่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่รับผิดชอบหลักในงานธุรการและวิชาการของ “คณะกรรมการกฤษฎีกา” และคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 นอกจากนี้ยังมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2556 ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย
2. ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ
3. ประสานงานด้านการนิติบัญญัติ โดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา
4. จัดทำคำแปลกฎหมาย ให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงิน และให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติงานอื่นอันเกี่ยวกับกฎหมายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือตามที่รัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันระหว่างประเทศร้องขอ
5. วิจัยและพัฒนากฎหมาย โดยตรวจสอบสภาพปัญหาของประเทศและของสังคมแล้วทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอร่างกฎหมายใหม่หรือแก้ไขกฎหมายเดิม
6. พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งรับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
7. ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แล้วให้บริการค้นคว้าแก่รัฐบาล รัฐสภา หน่วยงานของรัฐ และประชาชน
8. ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐเพื่อให้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สำนักงานฯ มีอาคารที่ทำการจำนวน 4 แห่ง ดังนี้ แห่งที่ 1 (อาคารท่าช้างวังหน้า) ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 19 ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ แห่งที่ 3 (อาคารเทเวศร์) ตั้งอยู่ที่ 394/14 ตรงข้ามหอสมุดแห่งชาติ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ (อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารหลังใหม่ และได้ย้ายที่ทำการชั่วคราวไปที่อาคารสำนักงานของกรมโยธาธิการและผังเมือง) แห่งที่ 4 (อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น 4) ตั้งอยู่เลขที่ 57 ถนนพระสุเมรุ แขวงชนะสงคราม เขตพระนคร กรุงเทพฯ

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานฯ ได้แก่ พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 412,125,200 บาท และได้รับการโอนงบกลาง รายการเงินเลื่อนเงินเดือนและเงินปรับวุฒิข้าราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 4,424,800 บาท รวมได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 416,550,000 บาท (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 432,445,400 บาท) โดยแยกเป็นงบลงทุนจำนวน 9,255,000 บาท และงบประจำจำนวน 407,295,000 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (มีจำนวน 1 ผลผลิต ได้แก่ การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลกฎหมาย) แผนปฏิรูปกฎหมาย และพัฒนากระบวนการยุติธรรม (มีจำนวน 2 ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ผลผลิตที่ 2 พัฒนากฎหมายภาครัฐ) และแผนดำเนินการตามกรอบข้อตกลงของประชาคมอาเซียน (มีจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการที่ 1 โครงการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน และโครงการที่ 2 โครงการจัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่มีระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่าย ซึ่งรับผิดชอบในการบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร นอกจากนี้ สำนักงานฯ มีเงินทุนหมุนเวียนภายใต้ความรับผิดชอบ จำนวน 1 ทุน คือ ทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย การจัดประชุมสัมมนา การรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานหรือบุคคลต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน การจัดหาข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนากฎหมาย การเผยแพร่รายงาน การศึกษาวิจัย การใช้เงินอุดหนุน หรือเงินรางวัลแก่นักวิจัยที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนากฎหมายและการดำเนินการอื่นใดที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานและมีการจัดทำงบการเงิน แยกต่างหากจากสำนักงานฯ รายการบัญชีของทุนหมุนเวียนดังกล่าวจึงไม่ได้นำมาแสดงรวมอยู่ในงบการเงินของ สำนักงานฯ ฉบับนี้

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในงบการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่อง การนำเสนองบการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.2/ว 237 ลงวันที่ 8 กันยายน 2557

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

งบการเงินของสำนักงานฯ ถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามรายการที่เกิดขึ้นจากภารกิจของสำนักงานฯ ซึ่งไม่รวมถึงรายการบัญชีของ ทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงาน แต่ถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงาน และต้องจัดทำงบการเงินแยกต่างหากจากสำนักงานฯ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ ดังนี้

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปัจจุบัน ที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2557

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชีและข้อผิดพลาด วันที่มีผลบังคับใช้เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2557 เป็นต้นไป

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 5 เรื่อง ต้นทุนการกู้ยืม วันที่มีผลบังคับใช้เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นไป

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 16 เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน วันที่มีผลบังคับใช้เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2559 เป็นต้นไป

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ วันที่มีผลบังคับใช้เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2560 เป็นต้นไป

สำนักงานฯ เชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบต่องบการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินทดรองราชการ เป็นเงินที่สำนักงานฯ ได้รับจากรัฐบาลเพื่อทดรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของสำนักงานฯ ตามวงเงินที่ได้รับในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง และต้องคืนให้รัฐบาลเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้เงิน แสดงไว้เป็นเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ซึ่งมียอดตรงกันข้ามกับรายการเงินทดรองราชการรับจากคลังภายใต้หัวข้อหนี้สินไม่หมุนเวียน

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากคลัง และเงินฝากสถาบันการเงิน เป็นต้น

เงินฝากคลังเป็นเงินที่สำนักงานฯ ฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย เงินฝากคลังของสำนักงานฯ ได้แก่ เงินค่าธรรมเนียมสมัครสอบ ซึ่งเป็นเงินที่สำนักงานฯ นำส่งคลังเมื่อได้รับค่าธรรมเนียมสมัครสอบและนำไปใช้จ่ายสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ และค่าหลักประกันสัญญา ค่าหลักประกันของประกวดราคา ซึ่งเป็นภาระผูกพันที่จะต้องคืนให้แก่ผู้มีสิทธิ์เมื่อพ้นข้อผูกพันกับสำนักงานฯ แล้ว

เงินฝากสถาบันการเงิน (เงินฝากธนาคาร) เป็นรายการเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณในกรณีที่ขอรับเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีของสำนักงานฯ ตามรายการขอเบิกเงิน

4.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้ เป็นลูกหนี้เงินยืมราชการจากการให้ยืมเงินงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งยังไม่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานปกติโดยทั่วไปไม่มีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

4.4 อาคารและอุปกรณ์

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ทั้งอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์แต่หน่วยงานได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม งานระหว่างก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 ไม่นำมาบันทึกบัญชีแต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์ อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 - 2545 บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000 บาท ขึ้นไป และอุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป บันทึกรับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป

- ราคาทุนของอาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานที่สอดคล้องกับหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกรมบัญชีกลางดังนี้

อาคารสำนักงาน	20 - 40 ปี
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	5 - 15 ปี
สิ่งปลูกสร้าง	5 - 25 ปี
ครุภัณฑ์สำนักงาน	3 - 10 ปี
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ	5 - 7 ปี
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 - 10 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5 - 10 ปี
ครุภัณฑ์การเกษตร	3 - 10 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 - 5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	2 - 5 ปี

- งานระหว่างก่อสร้าง ประกอบด้วย การปรับปรุงห้องน้ำชาย - หญิง ซึ่งอยู่ระหว่างแต่งตั้งอนุญาตตุลาการตามข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 72/2557 ของสถาบันอนุญาตตุลาการ และงานระหว่างก่อสร้างในการก่อสร้างอาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาคารเทเวศร์

ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชี

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 - 5 ปี

4.6 สัญญาเช่าดำเนินงาน

สัญญาเช่าระยะยาวเพื่อเช่าสินทรัพย์โดยที่ความเสี่ยงและผลตอบแทนของความเป็นเจ้าของส่วนใหญ่ไม่ได้โอนมาให้หน่วยงานในฐานะผู้เช่าถือเป็นสัญญาเช่าดำเนินงาน จำนวนเงินที่จ่ายตามสัญญาเช่าดำเนินงานรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินตามวิธีเส้นตรงตลอดอายุของสัญญาเช่า

4.7 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน

รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค

4.8 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน
- 3) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการเบิกหักผลส่งไม่รับตัวเงิน

หน่วยงานแสดงรายได้จากเงินงบประมาณในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินตามจำนวนเงินงบประมาณที่ขอเบิกสุทธิจากเงินงบประมาณเบิกเกินส่งคืน

4.9 รายได้จากการบริการ

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

4.10 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน และนำส่งคลังซึ่งไม่ต้องแสดงเป็นรายได้ แต่แสดงไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นรายงานแยกต่างหาก

4.11 รายได้จากการบริจาค

รายได้จากการบริจาค เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุที่ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
เงินตรงราชการ	800,000.00	800,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	0.00	1,920.00
เงินฝากคลัง	495,684.00	1,346,823.00
เงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน	82,274.18	0.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,377,958.18	2,148,743.00

สำนักงานฯได้รับอนุมัติเพิ่มวงเงินตรงราชการจากกระทรวงการคลัง จากวงเงินเดิม 80,000 บาท เป็นวงเงิน 800,000 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0506/1142 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2555 ในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และงบกลาง ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 ประกอบด้วย เงินฝากธนาคาร จำนวน 789,856.25 บาท และเงินสดในมือ (เก็บรักษาในตู้নিরায়) จำนวน 10,143.75 บาท

เงินฝากสถาบันการเงิน (เงินฝากธนาคาร) เป็นเงินงบประมาณ ในกรณีที่ขอรับเงินจากกรมบัญชีกลาง เข้าบัญชีของหน่วยงานตามรายการขอเบิกเงิน

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมายโดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย

เงินฝากคลัง จำนวน 495,684 บาท (ในปี 2557 มียอดคงเหลือจำนวน 1,346,823 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายโดยต้องจ่ายตามวัตถุประสงค์อันเป็นที่มาของเงินฝากคลั้่งนั้น สำนักงานฯ ไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากมีรายละเอียด ดังนี้

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
เงินฝากค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน (00788)	23,900.00	0.00
เงินฝากต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (00901)		
เงินค่าหลักประกันสัญญา	354,784.00	382,273.00
เงินค่าหลักประกันของประกวดราคา	117,000.00	964,550.00
รวม เงินฝากคลัง	495,684.00	1,346,823.00

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

เงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน เป็นรายการค้ำเงินสำหรับผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ UNDO ที่ชำระเงินคืนให้แก่ส่วนราชการผู้เบิกบำนาญ ผู้คืนนำเงินมาคืนรอบระยะเวลาระหว่างวันที่ 16-30 กันยายน 2558 สำนักงานฯ จะนำส่งในรอบระยะเวลาถัดไป

หมายเหตุที่ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	3,273,180.00	8,861,800.00
รายได้ค้างรับ	4,409,464.50	1,877,860.00
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	7,682,644.50	10,739,660.00

หมายเหตุที่ 7 อาคาร และอุปกรณ์

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	94,227,193.12	87,826,070.62
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม-อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	56,772,645.00	9,125,459.12
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง-สุทธิ	37,454,548.12	78,700,611.50
ครุภัณฑ์	363,124,875.84	354,677,752.86
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม-ครุภัณฑ์	318,635,937.38	312,012,062.19
ครุภัณฑ์-สุทธิ	44,488,938.46	42,665,690.67
งานระหว่างก่อสร้าง	3,041,604.80	208,224.80
รวม อาคาร และอุปกรณ์-สุทธิ	84,985,091.38	121,574,526.97

ในปี 2558 สำนักงานฯ ได้แก้ไขข้อผิดพลาดทางบัญชีรายการอาคารและสิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์สำนักงาน และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เนื่องจากตรวจพบว่าในปี 2557 การบันทึกการได้มาของสินทรัพย์ย่อย ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค.0423.3/ว 212 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2555 และที่ กค.0423.3/ว 238 ลงวันที่ 5 กันยายน 2558 สินทรัพย์ย่อยรวมอยู่กับสินทรัพย์หลัก และมีสินทรัพย์หลักบางรายการนำเข้าอายุการใช้งานที่เหลือคลาดเคลื่อนทำให้การประมวลค่าเสื่อมราคาคลาดเคลื่อนเป็นผลให้ค่าเสื่อมราคาสะสมในปี 2557 ไม่ถูกต้อง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุที่ 8 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย:บาท)	
	2558	2557
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน		
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	27,490,382.65	27,170,382.65
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	27,215,995.56	27,170,350.65
โปรแกรมคอมพิวเตอร์-สุทธิ	274,387.09	32.00
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	2,380,800.00	2,380,800.00
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	2,380,795.00	2,380,795.00
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น-สุทธิ	5.00	5.00
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ	274,392.09	37.00

หมายเหตุที่ 9 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย:บาท)	
	2558	2557
เจ้าหนี้การค้า	9,206,126.74	6,499,632.01
เจ้าหนี้อื่น	199,909.00	199,909.00
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	502,038.66	566,047.80
ใบสำคัญค้างจ่าย	149,464.50	279,780.00
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	10,057,538.90	7,545,368.81

หมายเหตุที่ 10 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย:บาท)	
	2558	2557
เงินรับฝากอื่น	82,274.18	0.00
เงินประกันผลงาน	253,380.00	72,885.00
เงินประกันอื่น	471,784.00	1,346,823.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	807,438.18	1,419,708.00

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุที่ 11 ภาระผูกพัน

สำนักงานฯ มีภาระผูกพันตามสัญญาที่ขยายเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณกรณีมีหนี้ผูกพัน ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 จำนวน 53 รายการ เป็นเงินจำนวน 82,979,850 บาท ดังนี้

ลำดับ ที่	ขยายเวลาเบิกจ่าย ตามแผนงบประมาณ (เงินกัน)	แหล่งของเงิน	จำนวน รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1	2,558.00	งบดำเนินงาน	24.00	13,768,625.00
		งบลงทุน	3.00	9,230,000.00
		งบรายจ่ายอื่น	2.00	3,113,965.00
2	2,557.00	งบดำเนินงาน	16.00	12,268,200.00
		งบลงทุน	1.00	12,359,450.00
		งบรายจ่ายอื่น	1.00	200,000.00
3	2,556.00	งบดำเนินงาน	2.00	3,140,000.00
		งบลงทุน	2.00	17,445,610.00
		งบรายจ่ายอื่น	1.00	600,000.00
4	2,555.00	งบลงทุน	1.00	10,854,000.00
รวม			53.00	82,979,850.00

สำนักงานฯ ยังมีรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ตามมาตรา 23 วรรค 3 ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 ได้แก่

- ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 ได้แก่ สัญญาเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง และสัญญาเช่ารถยนต์ เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 6,881,400 บาท

- ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ

หน่วยงานมีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการสืบเนื่องจากสัญญาเช่ารถยนต์ ระยะเวลาเกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 2,448,000 บาท

หมายเหตุที่ 12 การแก้ไขข้อผิดพลาดของงวดก่อน

ในปี 2558 สำนักงานฯ ได้แก้ไขข้อผิดพลาดทางบัญชีบางรายการของสินทรัพย์ ดังนี้

- รายการอาคารและสิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์สำนักงานและครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เนื่องจากตรวจพบว่า

ในปี 2557 การบันทึกการได้มาของสินทรัพย์ย่อย ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค.0423.3/ว 212 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2555 และที่ กค.0423.3/ว 238 ลงวันที่ 5 กันยายน 2558 สินทรัพย์ย่อยรวมอยู่กับสินทรัพย์หลัก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

และมีสินทรัพย์หลักบางรายการนำเข้าอายุการใช้งานที่เหลือคลาดเคลื่อนทำให้การประมวลค่าเสื่อมราคาคลาดเคลื่อนเป็นผลให้ค่าเสื่อมราคาสะสมในปี 2557 น้อยไปส่งผลให้สินทรัพย์สุทธิและรายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิในปี 2557 มากไป เมื่อปรับปรุงบัญชีในปี 2558 ค่าเสื่อมราคาสะสมจึงเพิ่มขึ้นและสินทรัพย์สุทธิลดลง

- รายการค่าวัสดุปรับปรุงบัญชีเป็นค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 17,591.20 บาท โดยปรับปรุงบัญชีคู่กับบัญชีผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดและเนื่องจากรายการค่าวัสดุและค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์จัดอยู่ประเภทรายการเดียวกันจึงไม่กระทบกับรายได้สูง/ต่ำ กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิแต่อย่างใด

หมายเหตุที่ 13 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย:บาท)	
	2558	2557
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบบุคลากร	230,241,909.77	218,016,933.16
รายได้จากงบดำเนินงาน	133,254,031.15	107,850,950.96
รายได้จากงบลงทุน	0.00	8,285,971.50
รายได้จากงบอุดหนุน	474,435.20	271,719.04
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	11,207,231.49	16,751,983.26
รายได้จากงบกลาง	33,373,112.92	30,721,604.47
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	5,397,400.11	5,877,361.10
รวม รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน-สุทธิ	403,153,320.42	376,021,801.29
รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ (เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปีเบิกจ่ายปีปัจจุบัน)		
รายได้จากงบดำเนินงาน	22,826,454.12	12,548,516.41
รายได้จากงบลงทุน	22,605,576.06	9,466,963.99
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	1,800,555.00	3,290,599.50
รวม รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ	47,232,585.18	25,306,079.90
รวม รายได้จากงบประมาณ	450,385,905.60	401,327,881.19

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุที่ 14 รายได้จากการบริการ

	2558	2557
รายได้จากการให้บริการ - บุคคลภายนอก	43,800.00	2,100.00
รวม รายได้จากการบริการ	43,800.00	2,100.00

เป็นรายได้ที่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้เก็บรายได้นั้นไว้เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมสมัครสอบ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบ

หมายเหตุที่ 15 รายได้จากการบริจาค

	2558	2557
รายได้จากการบริจาค	408,814.96	379,522.42
รวม รายได้จากการบริจาค	408,814.96	379,522.42

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

หมายเหตุที่ 16 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	2558	2557
เงินเดือน	215,290,964.13	202,620,301.93
ค่าล่วงเวลา	182,450.00	51,200.00
เงินตอบแทนพิเศษของผู้ได้รับเงินเดือนขั้น	68,321.86	113,992.86
ค่าจ้าง	7,620,541.60	7,321,047.60
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	6,400,406.79	6,039,966.26
เงินช่วยค่าครองชีพ	129,756.19	147,546.90
เงินรางวัลประจำปี	0.00	955,449.16
ค่ารักษาพยาบาล	11,548,342.24	12,605,268.96
เงินช่วยการศึกษาบุตร	671,945.00	524,045.00
เงินชดเชย กบข.	2,199,375.76	2,049,928.08
เงินสมทบ กบข.	3,299,063.60	3,074,892.06

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

เงินสมทบ กสจ.	216,026.40	207,770.40
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	302,329.00	277,664.00
ค่าเช่าบ้าน	78,000.00	78,000.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	0.00	731,992.16
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	248,007,522.57	236,799,065.37

หมายเหตุที่ 17 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
บำนาญ	9,603,244.82	8,216,778.72
เงินช่วยค่าครองชีพ	1,637,570.89	1,241,540.95
บำเหน็จ	746,628.00	513,546.00
บำเหน็จตกทอด	563,526.70	0.00
บำเหน็จดำรงชีพ	1,000,000.00	759,498.30
ค่ารักษาพยาบาล	1,770,297.65	1,470,609.00
เงินช่วยการศึกษาบุตร	10,970.00	29,695.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	104,384.67	28,032.00
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	15,436,622.73	12,259,699.97

หมายเหตุที่ 18 ค่าตอบแทน

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	625,886.00	593,752.00
ค่าตอบแทนอื่น	19,800.00	20,700.00
รวม ค่าตอบแทน	645,686.00	614,452.00

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุที่ 19 ค่าใช้สอย

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	26,803,764.52	26,307,036.06
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	9,857,415.20	11,652,260.07
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	3,306,390.59	1,282,822.58
ค่าจ้างเหมาบริการ	46,980,213.55	39,658,453.62
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	45,072,410.00	24,635,024.00
ค่าเช่า	5,354,918.99	2,145,734.00
ค่าวิจัยและพัฒนา	3,245,000.00	590,000.00
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	1,865,625.22	923,909.50
ค่าประชาสัมพันธ์	626,414.65	619,811.35
ค่าใช้สอยอื่น	573,577.22	516,616.03
รวม ค่าใช้สอย	143,685,729.94	108,331,667.21

หมายเหตุที่ 20 ค่าวัสดุ

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
ค่าวัสดุ	9,501,822.69	7,850,090.91
ค่าเชื้อเพลิง	814,984.92	948,637.69
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	243,893.70	0.00
รวม ค่าวัสดุ	10,560,701.31	8,798,728.60

หมายเหตุที่ 21 ค่าสาธารณูปโภค

	2558	(หน่วย:บาท) 2557
ค่าไฟฟ้า	6,024,263.84	5,026,950.91
ค่าประปา	198,269.86	253,338.80
ค่าโทรศัพท์	1,587,140.23	1,487,691.58
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	5,589,216.33	5,214,696.36
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	505,731.00	346,567.00
รวม ค่าสาธารณูปโภค	13,904,621.26	12,329,244.65

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

หมายเหตุที่ 22 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย:บาท)	
	2558	2557
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	4,744,350.69	2,640,103.76
ครุภัณฑ์	10,795,065.12	10,816,334.38
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	45,644.91	0.00
รวม ค่าเสื่อมราคา	15,585,060.72	13,456,438.14

หมายเหตุที่ 23 ค่าใช้จ่ายอื่น

	(หน่วย:บาท)	
	2558	2557
กำไร/ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	161,806.59	20,244.28
ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00	149,088.00
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	310,894.59	169,332.28

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

(หน่วย:บาท)

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ / สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ : การพัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ผลผลิตที่ 1 : การพัฒนา ระบบสารสนเทศข้อมูล กฎหมาย					
งบดำเนินงาน	22,338,600.00	0.00	430,000.00	21,832,204.30	21,832,204.30
งบลงทุน	5,485,000.00	0.00	5,460,000.00	0.00	25,000.00
รวม	27,823,600.00	0.00	5,890,000.00	21,832,204.30	101,395.70
รวมแผนพัฒนาเทคโนโลยีฯ	27,823,600.00	0.00	5,890,000.00	21,832,204.30	101,395.70
แผนงบประมาณ : ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนา กระบวนการยุติธรรม ผลผลิตที่ 1 : งานร่าง กฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย					
งบบุคลากร	225,078,700.00	0.00	0.00	220,653,896.29	4,424,803.71
งบดำเนินงาน	106,155,590.00	5,600,000.00	2,718,825.00	97,810,920.09	25,844.91
งบลงทุน	3,770,000.00	0.00	3,770,000.00	0.00	0.00
งบอุดหนุน	475,610.00	0.00	0.00	472,857.68	2,752.32
งบรายจ่ายอื่น	10,893,400.00	0.00	1,000,000.00	9,755,557.92	137,842.08
รวม	346,373,300.00	5,600,000.00	7,488,825.00	328,693,231.98	4,591,243.02
ผลผลิตที่ 2 : พัฒนา นักกฎหมายภาครัฐ					
งบบุคลากร	9,530,400.00	0.00	0.00	8,787,772.42	742,627.58
งบดำเนินงาน	12,744,200.00	0.00	0.00	12,743,552.73	647.27
งบรายจ่ายอื่น	4,678,500.00	2,076,900.00	2,113,965.00	453,780.00	33,855.00
รวม	26,953,100.00	2,076,900.00	2,113,965.00	21,985,105.15	777,129.85
รวมแผนปฏิรูปกฎหมายฯ	373,326,400.00	7,676,900.00	9,602,790.00	350,678,337.13	5,368,372.87

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ / สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ : ดำเนินการตามกรอบข้อตกลงของประชาคมอาเซียน โครงการที่ 1 : จัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน งบดำเนินงาน	7,700,000.00	1,000,000.00	5,178,000.00	446,638.00	1,075,362.00
รวม	7,700,000.00	1,000,000.00	5,178,000.00	446,638.00	1,075,362.00
โครงการที่ 2 : จัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน งบดำเนินงาน	7,700,000.00	0.00	5,441,800.00	2,129,140.00	129,060.00
รวม	7,700,000.00	0.00	5,441,800.00	2,129,140.00	129,060.00
รวมแผนรองรับการเข้าสู่	15,400,000.00	1,000,000.00	10,619,800.00	2,575,778.00	1,204,422.00
รวมทั้งสิ้น	416,550,000.00	8,676,900.00	26,112,590.00	375,086,319.43	6,674,190.57

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 412,125,200 บาท และได้รับการโอนงบกลางรายการเงินเลื่อนเงินเดือนและเงินปรับวุฒิข้าราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 4,424,800 บาท รวมได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 416,550,000 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 432,445,400 บาท) เพื่อใช้จ่ายในแผนงบประมาณ 3 แผนงาน คือ

1. แผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลกฎหมาย
2. แผนปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย และผลผลิตที่ 2 พัฒนากฎหมายภาครัฐ
3. แผนดำเนินการตามกรอบข้อตกลงของประชาคมอาเซียน ได้แก่ โครงการที่ 1 โครงการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน และโครงการที่ 2 โครงการจัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เบิกจ่ายในปีปัจจุบันรวมจำนวน 375,086,319.43 บาท และขอขยายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือในปีในกรณีมีหนี้ผูกพันรวมจำนวน 26,112,590 บาท และในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันรวมจำนวน 8,676,900 บาท ยอดคงเหลือรวมจำนวน 6,674,190.57 บาท ไม่ขยายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณต่อไปโดยอัตโนมัติ

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณ พ.ศ. 2557

(หน่วย:บาท)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม			
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทาง กฎหมาย			
งบดำเนินงาน	10,847,761.65	5,337,865.65	5,509,896.00
งบลงทุน	40,359,450.00	18,814,690.06	21,544,759.94
งบรายจ่ายอื่น	1,000,000.00	800,000.00	200,000.00
รวม	52,207,211.65	24,952,555.71	27,254,655.94
ผลผลิตที่ 2 : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ			
งบดำเนินงาน	4,140,879.86	306,587.96	3,834,291.90
งบรายจ่ายอื่น	304,100.00	0.00	304,100.00
รวม	4,444,979.86	306,587.96	4,138,391.90
รวมแผนปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	56,652,191.51	25,259,143.67	31,393,047.84
แผนงานงบประมาณ : รับรองการเข้าสู่ประชาคม อาเซียน			
โครงการที่ 1 : จัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่น ของอาเซียน			
งบดำเนินงาน	10,807,500.00	2,442,500.00	8,365,000.00
รวม	10,807,500.00	2,442,500.00	8,365,000.00
โครงการที่ 2 : จัดทำกฎหมายฉบับภาษาอังกฤษเพื่อ รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน			
งบดำเนินงาน	10,743,997.00	9,640,797.00	1,103,200.00
รวม	10,743,997.00	9,640,797.00	1,103,200.00
รวมแผนรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	21,551,497.00	12,083,297.00	9,468,200.00
รวมทั้งสิ้น	78,203,688.51	37,342,440.67	40,861,247.84

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต่อ)

แผนงานงบประมาณ : ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

งบดำเนินงาน คงเหลือจำนวน 5,509,896 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือในปีประกอบด้วยกรณีมีหนี้ผูกพันจำนวน 2,800,000 บาท (หมายเหตุที่ 11) และในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันจำนวน 2,536,896 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 173,000 บาท งบประมาณพับไป

งบลงทุน คงเหลือจำนวน 21,544,759.94 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือปีประกอบด้วยกรณีมีหนี้ผูกพัน จำนวน 12,359,450 บาท (หมายเหตุที่ 11) และในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันจำนวน 9,179,915 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 5,394.94 บาท งบประมาณพับไป

งบรายจ่ายอื่น คงเหลือจำนวน 200,000 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือปีในกรณีมีหนี้ผูกพันทั้งจำนวน (หมายเหตุที่ 11)

แผนงานงบประมาณ : ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ผลผลิตที่ 2 : พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

งบดำเนินงาน คงเหลือจำนวน 3,834,291.90 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือปีในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันจำนวน 3,600,000 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 234,291.90 บาท งบประมาณพับไป

งบรายจ่ายอื่น คงเหลือจำนวน 304,100 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือปีในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันทั้งจำนวน แต่เนื่องจากไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจึงพับไป

แผนงานงบประมาณ : รับรองการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

โครงการที่ 1 : จัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน

งบดำเนินงาน คงเหลือจำนวน 8,365,000 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือปีในกรณีมีหนี้ผูกพันทั้งจำนวน (หมายเหตุที่ 11)

โครงการที่ 2 : จัดทำกฎหมายฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

งบดำเนินงาน คงเหลือจำนวน 1,103,200 บาท ขอย้ายเวลากันเงินไว้เบิกเหลือปีในกรณีมีหนี้ผูกพันทั้งจำนวน (หมายเหตุที่ 11)

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือมปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

(หน่วย:บาท)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือมปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม			
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย			
งบดำเนินงาน	5,140,000.00	1,000,000.00	4,140,000.00
งบลงทุน	20,278,990.00	2,833,380.00	17,445,610.00
งบรายจ่ายอื่น	600,000.00	0.00	600,000.00
รวมทั้งสิ้น	26,018,990.00	3,833,380.00	22,185,610.00

ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

งบดำเนินงาน คงเหลือ 4,140,000 บาท ขอขยายเวลายกเงินไว้เบิกเหลือมปีประกอบด้วย กรณีมีหนี้
ผูกพันจำนวน 3,140,000 บาท (หมายเหตุที่ 11) และในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันจำนวน 2,000,000 บาท

งบลงทุน คงเหลือ 17,445,610 บาท ขอขยายเวลายกเงินไว้เบิกเหลือมปีในกรณีมีหนี้ผูกพันทั้งจำนวน
(หมายเหตุที่ 11)

งบรายจ่ายอื่น คงเหลือ 600,000 บาท ขอขยายเวลายกเงินไว้เบิกเหลือมปีประกอบด้วย กรณีมีหนี้
ผูกพันทั้งจำนวน (หมายเหตุที่ 11)

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือมปี งบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย:บาท)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือมปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม			
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษา ทางกฎหมาย			
งบลงทุน	12,079,506.00	957,506.00	11,122,000.00
รวมทั้งสิ้น	12,079,506.00	957,506.00	11,122,000.00

ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

งบลงทุน คงเหลือ 11,122,000 บาท ขอขยายเวลายกเงินไว้เบิกเหลือมปีประกอบด้วย กรณีมีหนี้ผูกพัน
จำนวน 10,854,000 บาท (หมายเหตุที่ 11) และในกรณีไม่มีหนี้ผูกพันจำนวน 268,000 บาท

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินกู้ไว้เบิกเหลื่อมปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

(หน่วย:บาท)

รายการ	เงินกู้ไว้ เบิกเหลื่อมปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานงบประมาณ : พัฒนากฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม			142,625.00
ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทาง กฎหมาย			5,291,775.20
งบดำเนินงาน	164,498.50	21,873.50	
งบลงทุน	5,291,775.20	0.00	
รวมทั้งสิ้น	5,456,273.70	21,873.50	5,434,400.20

ผลผลิตที่ 1 : งานร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

งบดำเนินงาน คงเหลือ 142,625 บาท ไม่ขยายเวลากันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี งบประมาณต่อไป

งบลงทุน คงเหลือ 5,291,775.20 บาท ขอยขยายเวลากันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีประกอบด้วย กรณีไม่มีหนี้

ผูกพันทั้งจำนวน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558

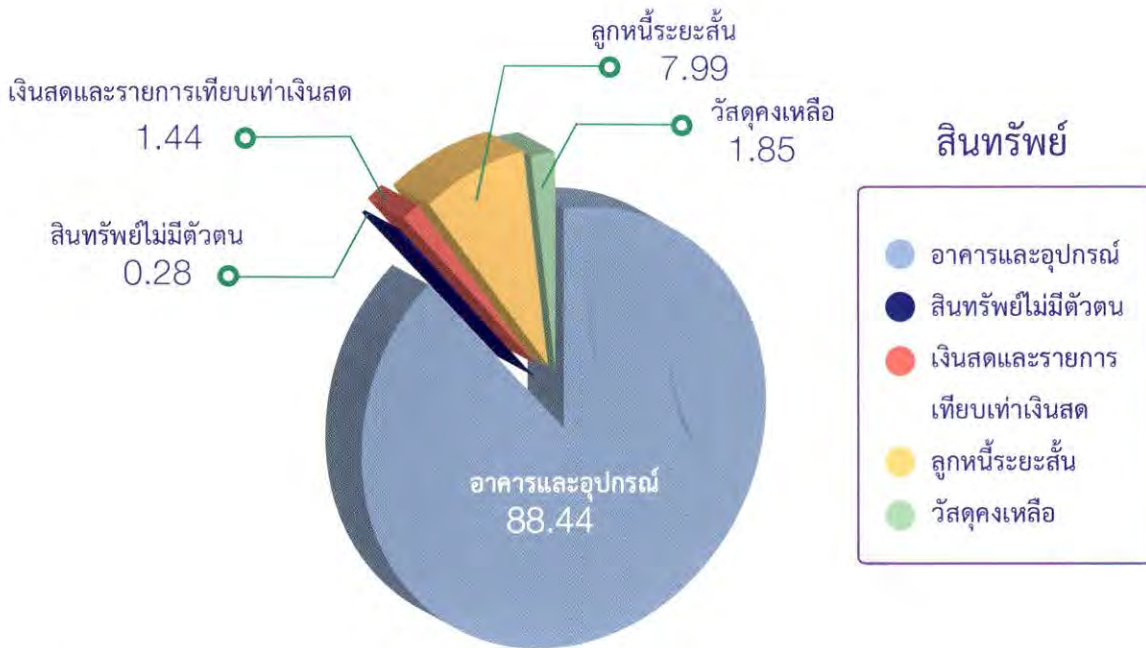
(หน่วย:บาท)

	หมายเหตุ	2,558.00	2,557.00
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ			
รายได้แผ่นดิน - ภาษี		0.00	0.00
รายได้แผ่นดิน - นอกภาษี		2,803,251.27	1,754,008.89
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		2,803,251.27	1,754,008.89
หัก			
รายได้แผ่นดินถอนคืนจากคลัง		0.00	0.00
รายได้แผ่นดินจัดสรรตามกฎหมาย		0.00	0.00
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ		2,803,251.27	1,754,008.89
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง		2,803,251.27	1,754,008.89
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง		0.00	0.00
ปรับ			
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง		0.00	0.00
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ		0.00	0.00

รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี

(หน่วย:บาท)

	2558	2557
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	21,396.00	365,142.00
รายได้ดอกเบี้ย	2,165.30	2,358.10
รายได้อื่น	2,779,689.97	1,386,508.79
รวม รายได้แผ่นดินนอกจากภาษี	2,803,251.27	1,754,008.89



สินทรัพย์

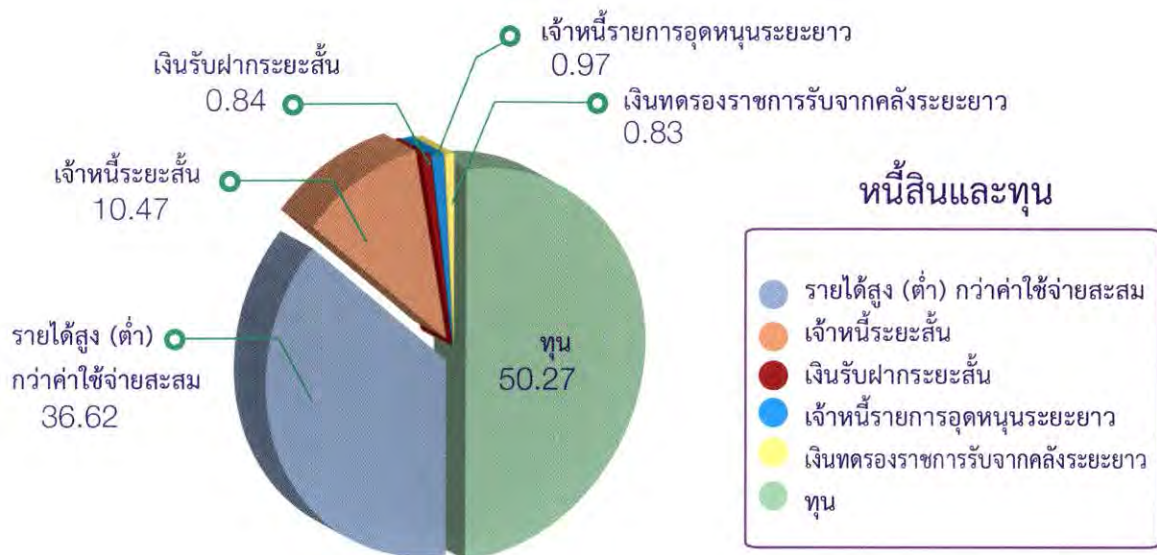
สินทรัพย์มีจำนวน 96.0976 ล้านบาท ประกอบด้วยสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 10.8381 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.28 และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนจำนวน 85.2595 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.72 ซึ่งสินทรัพย์มียอดลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 39.2413 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.99 มีรายละเอียด ดังนี้

สินทรัพย์หมุนเวียน ประกอบด้วย

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินทตรงราชการ เงินฝากสถาบันการเงิน และเงินนอกงบประมาณฝากคลัง คิดเป็นร้อยละ 1.44 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.7708 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 35.87
2. ลูกหนี้ระยะสั้นจำนวน 7.6826 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.99 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 3.0570 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.46
3. วัสดุคงเหลือ จำนวน 1.7775 คิดเป็นร้อยละ 1.85 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.9016 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 102.93

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

4. อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) จำนวน 84.9851 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.44 ส่วนใหญ่เป็นครุภัณฑ์ (สุทธิ) จำนวน 44.4889 ล้านบาท รองลงมาเป็นอาคารและสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ) จำนวน 37.4545 ล้านบาท และงานระหว่างก่อสร้าง จำนวน 3.0416 ล้านบาท ซึ่งอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 36.5894 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.10 เนื่องจากมีรายการปรับปรุงบัญชีตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 212 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2555 และ ที่ กค 0423.3/ว 234 ลงวันที่ 5 กันยายน 2557 และตัดจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการ
5. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) ประกอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ) จำนวน 0.2744 ล้านบาท และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ) จำนวน 37 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.2744 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 741,500.24



หนี้สินและทุน

หนี้สินและทุนจำนวน 96.0977 ล้านบาท ประกอบด้วย หนี้สินหมุนเวียนจำนวน 10.8650 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.31 หนี้สินไม่หมุนเวียนจำนวน 1.7352 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.80 และทุนจำนวน 83.4974 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 86.89 ซึ่งหนี้สินและทุนมียอดลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 39.2413 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.99 มีรายละเอียดดังนี้

หนี้สินหมุนเวียน

1. เจ้าหนี้ระยะสั้นจำนวน 10.0575 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.47 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 2.5122 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 33.29
2. เงินรับฝากระยะสั้นจำนวน 0.8074 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.84 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.6123 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 43.13

หนี้สินไม่หมุนเวียน

3. เจ้าหนี้รายการอุดหนุนระยะยาวจำนวน 0.9352 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.97 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.4088 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 30.42
4. เงินทศรองราชการรับจากคลังระยะยาวจำนวน 0.8000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.83

ทุนของสำนักงาน

5. ทุนจำนวน 48.3105 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 50.27
6. รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมจำนวน 35.1870 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 36.62 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 40.7324 ล้านบาท เนื่องจากมีรายการปรับปรุงบัญชีตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 212 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2555 และ ที่ กค 0423.3/ว 234 ลงวันที่ 5 กันยายน 2557 และตัดจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการ คิดเป็นร้อยละ 53.65



รายได้

รายได้จำนวน 450.8385 ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้จากรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 99.90 และรายได้ค่าบริการคิดเป็นร้อยละ 0.01 และรายได้จากการบริจาค คิดเป็นร้อยละ 0.09 ซึ่งรายได้มียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 49.1290 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.23 มีรายละเอียดดังนี้

รายได้จากรัฐบาล

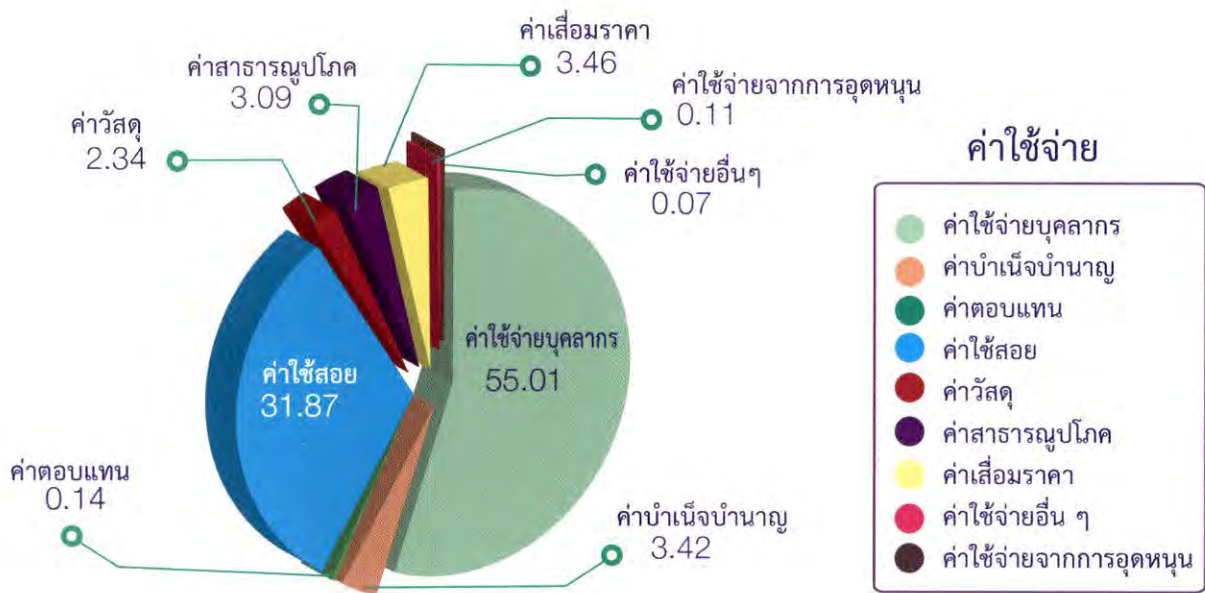
เป็นรายได้จากงบประมาณจำนวน 450.3859 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.90 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 49.0580 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.90

รายได้ค่าบริการ

เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมสมัครสอบจากบุคคลภายนอกจำนวน 0.0438 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.01 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.0417 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1,985.71

รายได้จากการบริจาค

เป็นรายได้จากการทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น จำนวน 0.4088 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.09 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.0293 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.72



ค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายจำนวน 448.6097 ล้านบาท ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 99.51 ซึ่งค่าใช้จ่ายมียอดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 55.8394 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.22 มีรายละเอียดดังนี้

1. ค่าใช้จ่ยบุคลากรจำนวน 248.0075 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 55.01 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 11.2085 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.73
2. ค่าบ้ำเนัจบ้านาญจำนวน 15.4366 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.42 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 3.1769 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 25.91
3. ค่าตอบทแทนจำนวน 0.6457 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.14 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.0312 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.08
4. ค่าใช้จ่ยจำนวน 143.6857 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.87 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 35.3541 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 32.64
5. ค่าวัสตุจำนวน 10.5607 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.34 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 1.7620 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.03
6. ค่าสาธาณูปโภคจำนวน 13.9046 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.09 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 1.5754 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.78
7. ค่าเสื่อมราคาจำนวน 15.5851 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.46 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 2.1286 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15.82
8. ค่าใช้จ่ยเงินอุดหนุนจำนวน 0.4729 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.11 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.4612 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3,965.15
9. ค่าใช้จ่ยอื่นนๆจำนวน 0.3109 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.07 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 0.1416 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 83.60

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รายงานต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
จัดทำในปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งของเงิน

(หน่วย:บาท)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	รวม
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	230,072,769.57		17,934,753.00	248,007,522.57
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	26,803,764.52			26,803,764.52
3. ค่าใช้จ่ายเดินทาง	9,857,415.20			9,857,415.20
4. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	132,135,558.79			132,135,558.79
5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	11,249,957.39	4,142,396.11	192,707.22	15,585,060.72
6. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	472,857.68			472,857.68
7. ค่าใช้จ่ายค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	158,960.68	2,845.91		161,806.59
8. ค่าใช้จ่ายอื่น	149,088.00			149,088.00
ต้นทุนรวม	410,900,371.83	4,145,242.02	18,127,460.22	433,173,074.07

หมายเหตุ : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS และต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนผลผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMS 458,567,145.98

หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต

บำนาญปกติ	9,603,244.82	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	28,032.00	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	1,637,570.89	
เงินบำเหน็จตกทอด	563,526.70	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	1,000,000.00	
เงินช่วยพิเศษกรณีผู้รับบำนาญตาย	76,352.67	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	746,628.00	
เงินช่วยการศึกษาบุตร	10,970.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	1,275,070.75	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	490,365.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.เอกชน-เบี้ยหวัด/บำนาญ	4,861.90	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	5,397,400.11	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	462,179.40	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	2,803,251.27	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	1,294,618.40	25,394,071.91

รวมต้นทุนผลผลิต

433,173,074.07

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง						ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม
ศูนย์ต้นทุนหลัก											
1. กองกฎหมายไทย (0100900004)	13,206,340.50	5,626,967.48	49,000.00	201,270.48	50.00	19,083,628.46	709,621.00	2,186,859.03	83,135.96	919,079.84	3,898,695.83
2. สำนักกฎหมายปกครอง (0100900006)	17,511,323.59	2,195,765.99	1,099,188.50	36,735.87	22,220.00	20,865,233.95	509,727.76	2,973,548.11	59,717.38	660,184.12	4,203,177.37
3. สำนักกฎหมายต่างประเทศ (0100900007)	10,477,518.61	15,210,726.76	2,216,030.00	301,604.66	10,206,523.97	38,412,404.00	487,739.50	9,038,696.65	57,141.34	631,705.58	10,215,283.07
4. สำนักหลักนิติบัญญัติ (0100900008)	15,994,625.58	774,907.14	208,525	62,721.09		17,040,778.81	509,727.76	1,627,573.46	59,717.38	660,184.12	2,857,202.72
5. กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม (0100900011)	12,565,966.65	40,129.43	359,705			12,965,801.08	509,727.76	4,693,899.82	59,717.38	705,176.21	5,968,521.17
6. กองกฎหมายการเงินการคลัง (0100900012)	13,979,853.40	50,182.68				14,030,036.08	531,716.02	6,512,369.67	62,293.42	735,589.47	7,841,968.58
7. กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน (0100900013)	16,552,787.67	38,661.00	468,356.00			17,059,804.67	598,680.25	6,309,985.90	70,138.65	828,199.62	7,807,004.42
8. กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม (0100900014)	13,515,400.65	42,957.00				13,558,357.65	487,739.51	4,474,862.08	57,141.33	674,725.00	5,694,467.92
9. กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม (0100900015)	13,716,405.90	42,957.00				13,759,362.90	509,727.76	5,482,765.75	59,717.38	705,138.27	6,757,349.16
10. กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (0100900016)	16,890,149.70	51,494.48	35,899.00			16,977,543.18	598,680.25	12,848,213.75	70,138.65	828,199.62	14,345,232.27

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้จ่ายทางตรง						ค่าใช้จ่ายทางอ้อม				
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภค	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	ค่าใช้จ่ายอื่น*	รวม
11. กองกฎหมาย เทคโนโลยีและการคมนาคม (0100900017)	14,368,739.65	41,587.00				14,410,326.65	531,716.02	3,570,835.67	62,293.42	735,589.47	4,900,434.58
12. กองกฎหมายสวัสดิการสังคม (0100900018)	14,955,442.67	52,588.61	126,150.75			15,134,182.03	531,716.02	3,873,902.81	62,293.42	735,589.47	5,203,501.72
13. ฝ่ายพัฒนากฎหมาย (0100900019)	5,619,361.43	824,231.20				6,443,592.63	221,881.50	1,486,381.48	25,994.62	287,374.26	2,021,631.86
14. สถาบันพัฒนา นักกฎหมายมหาชน (0100900005)	9,664,406.07	2,083,732.44	18,069,785.77	784,773.52	190,888.00	30,793,585.80	442,763.53	1,077,009.66	51,872.15	573,454.04	2,145,099.38
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน											
1. ผู้บริหาร (0100900000)	19,226,242.87	1,949,793.09	44,545.00	873,855.63	185,697.59	22,280,134.18	420,775.27	1,281,111.15	49,296.11	544,975.50	2,296,158.03
2. สำนักงานเลขานุการ (0100900003)	26,779,121.49	28,329,815.95	2,779,552.50	0.00	35,740.91	57,924,230.85	2,193,828.31	6,678,098.34	257,018.92	2,841,380.63	11,970,326.20
3. กลุ่มตรวจสอบภายใน (0100900020)	1,135,766.15	20,957.00	11,700.00			1,168,423.15	43,976.51	133,840.13	5,152.09	56,957.06	239,925.79
4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (0100900021)	872,847.00	15,735.00	108,000.00			996,582.00	110,940.75	337,615.60	12,997.31	143,687.13	605,240.79
5. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (0100900022)	980,561.00	20,960.35	56,398.00			1,057,919.35	43,976.51	133,840.13	5,152.09	56,957.06	239,925.79
ต้นทุนรวม	238,012,860.58	57,414,149.60	25,632,835.52	2,260,961.25	10,641,120.47	333,961,927.42	9,994,661.99	74,721,409.19	1,170,929.00	13,324,146.47	99,211,146.65

* ให้นำหน่วยงานพิจารณาค่าใช้จ่ายจากตารางที่ 1 โดยเรียงลำดับประเภทค่าใช้จ่ายจากมากไปน้อยแล้วนำมาแสดงประเภทค่าใช้จ่ายในหัวคอลัมน์ในตารางที่ 2 นี้ โดยเท่าที่พื้นที่กระดาษจะทำได้ และค่าใช้จ่ายที่เหลือให้รวมอยู่ในประเภทค่าใช้จ่ายอื่น

กิจกรรมย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ / หน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก							
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	95,584,048.15	10.88	4,553,188.57	3,755,350.84	103,892,598.44	548 เรื่อง	189,585.03
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	109,245,489.79	12.31	5,112,173.36	4,252,671.85	118,610,347.31	1,437 เรื่อง	82,540.26
3. การประสานงานนิติบัญญัติ	12,175,805.16	1.53	606,712.72	481,935.27	13,264,454.68	87 ครั้ง	152,465.00
4. การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	4,263,940.82	0.50	223,347.20	143,686.63	4,630,975.15	33 เรื่อง	140,332.58
5. การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง	10,574,559.01	1.60	555,166.62	560,173.56	11,689,900.79	108 เล่ม	108,239.82
6. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย	10,177,081.73	1.60	555,166.62	560,173.56	11,292,423.51	6,985 ฉบับ	1,616.67
7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	17,837,897.58	1.84	787,313.08	557,534.15	19,182,746.65	56 เรื่อง	342,549.05
8. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายปกครอง	3,319,055.20	0.23	98,414.14	69,691.77	3,487,161.34	4 ครั้ง	871,790.34
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	19,280,885.16	0.88	314,428.60	373,323.22	19,968,637.86	378 เรื่อง	52,827.08
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	29,982,049.84	1.99	822,007.78	1,358,225.56	32,162,285.17	666 คน	48,291.72
11. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายของสมาชิกอื่น ของอาเซียน	17,799,556.86	0.88	314,428.60	373,323.22	18,487,309.56	5 ประเทศ	3,697,461.91
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน							
12. ด้านการเงินและบัญชี	2,820,197.78	224.86	282,995.18	227,309.66	3,330,727.48	8,122 จำนวนเอกสาร รายการ	410.09
13. ด้านการพัสดุ	1,663,927.01	84.32	106,123.19	85,241.12	1,855,375.64	405 จำนวนครั้ง ของการจัดซื้อจัดจ้าง	4,581.17
14. ด้านบริหารบุคลากร	3,522,676.63	252.97	318,369.58	255,723.37	4,097,022.55	449 จำนวนบุคลากร	9,124.77
15. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	8,703,269.65	618.37	778,236.76	625,101.56	10,107,226.34	188,367 จำนวนชั่วโมง/ คนการฝึกอบรม	53.66

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณหน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
16. ด้านตรวจสอบภายใน	1,141,089.22	0.20	210,302.66	56,956.86	1,408,348.94	210 จำนวนงาน ตรวจสอบ/คนวัน	6,706.42
17. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภายในหน่วยงาน	20,182,394.93	252.97	318,369.58	255,723.37	20,756,740.85	629 จำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์	32,999.59
18. ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	6,287,712.02	56.20	70,748.80	56,827.41	6,415,344.43	1 ระบบ	6,415,344.43
19. ด้านแผนงาน	2,096,447.09	168.65	212,246.39	170,482.24	2,479,344.37	1 ด้าน	2,479,344.37
20. ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ	1,191,391.91	0.50	158,743.75	143,686.63	1,493,822.79	1 ด้าน	1,493,822.79
21. ด้านงานสารบรรณ	2,950,465.93	196.76	247,620.79	198,895.95	3,397,179.43	12,415 จำนวนหนังสือ เข้า-ออก	273.64
22. ด้านยานพาหนะ	13,658,228.62	702.70	884,359.95	710,342.68	15,253,633.95	222,238 กิโลเมตร	68.64
23. การประชาสัมพันธ์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	4,063,275.78	252.97	318,369.58	255,723.37	4,637,621.70	1,991 เรื่อง	2,329.29
24. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	1,128,968.57	0.20	85,919.51	56,956.86	1,271,845.14	1 ด้าน	1,271,845.14
ต้นทุนรวม	399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07		

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

ผลผลิตย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณหน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
1. การดำเนินงานร่างกฎหมาย	148,079,801.38	483.35	6,664,095.37	5,624,842.95	160,369,223.05	548 เรื่อง	292,644.57
2. การให้ความเห็นทางกฎหมาย	175,315,199.79	486.12	7,787,046.04	6,536,011.47	189,638,743.42	1437 เรื่อง	131,968.51
3. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับต้น	20,562,955.81	469.21	912,003.29	923,962.85	22,399,391.16	203 คน	110,341.83
4. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับกลาง	20,562,955.81	469.21	912,003.29	923,962.85	22,399,391.16	209 คน	107,174.12
5. ร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย	20,562,955.81	469.21	912,003.29	923,962.85	22,399,391.16	216 คน	103,700.89
6. พัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง	14,566,545.84	468.81	747,601.73	652,317.74	15,966,934.12	38 คน	420,182.48
ต้นทุนรวม	399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07		

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

ผลผลิตย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณหน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	258,716,000.94	775.58	11,560,913.13	9,728,683.54	280,006,373.19	1,985 เรื่อง	141,061.15
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลกฎหมาย	48,509,250.17	145.42	2,167,671.21	1,824,128.16	52,501,194.96	1 ระบบ	52,501,194.96
3. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	16,169,750.06	48.47	722,557.07	608,042.72	17,500,398.32	390,780 ครั้ง	44.78
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	72,442,642.61	1,782.62	3,309,431.02	3,252,995.98	79,006,852.23	666 คน	118,628.91
5. งานอำนวยความสะดวกสนับสนุนการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	3,812,770.66	93.82	174,180.58	171,210.31	4,158,255.37	43,420 ครั้ง	95.77
ต้นทุนรวม	399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07		

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

ผลผลิตย่อย	เงินใน งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณหน่วยนับ	ต้นทุน ต่อหน่วย
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	323,395,001.17	969.47	14,451,141.41	12,160,854.42	350,007,966.47	1,985 เรื่อง	176,326.43
2. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	76,255,413.27	1,876.44	3,483,611.60	3,424,206.29	83,165,107.60	666 คน	124,872.53
ต้นทุนรวม	399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07		

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56 - ก.ย. 57)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
กิจกรรมย่อยหน่วยงานหลัก																			
1. การดำเนินงาน ร่างกฎหมาย	88,251,178.17	137,259.86	3,900,912.76	2,646,717.80	94,936,068.59	385	เรื่อง	246,587.19	95,584,048.15	10.88	4,553,188.57	3,755,350.84	103,892,598.44	548	เรื่อง	189,585.03	9.43	42.34	(23.12)
2. การให้ความเห็น ทางกฎหมาย	74,440,724.84	163,466.91	4,543,960.23	3,085,088.68	82,233,240.66	901	เรื่อง	91,268.86	109,245,489.79	12.31	5,112,173.36	4,252,671.85	118,610,347.31	1,437	เรื่อง	82,540.26	44.24	59.49	(9.56)
3. การประสานงาน นิติบัญญัติ	9,536,313.42	26,398.84	650,100.50	448,654.50	10,661,467.26	61	ครั้ง	174,778.15	12,175,805.16	1.53	606,712.72	481,935.27	13,264,454.68	87	ครั้ง	152,465.00	24.41	42.62	(12.77)
4. การดำเนินการวิจัย และพัฒนากฎหมาย	14,158,240.01	32,349.06	902,934.68	556,272.45	15,649,796.20	6	เรื่อง	2,608,299.37	4,263,940.82	0.50	223,347.20	143,686.63	4,630,975.15	33	เรื่อง	140,332.58	(70.41)	450.00	(94.62)
5. การพัฒนาข้อมูล กฎหมายกลาง	10,692,861.14	24,818.50	518,427.08	495,074.17	11,731,180.89	543	เล่ม	21,604.38	10,574,559.01	1.60	555,166.62	560,173.56	11,689,900.79	108	เล่ม	108,239.82	(0.35)	(80.11)	401.01
6. การเผยแพร่ข้อมูล กฎหมาย	8,301,124.41	24,818.50	518,427.08	495,074.17	9,339,444.16	3,563	ฉบับ	2,621.23	10,177,081.73	1.60	555,166.62	560,173.56	11,292,423.51	6,985	ฉบับ	1,616.67	20.91	96.04	(38.32)
7. การให้ความเห็น ทางกฎหมายปกครอง	21,499,545.59	53,271.79	1,406,503.07	878,434.39	23,837,754.84	42	เรื่อง	567,565.59	17,837,897.58	1.84	787,313.08	557,534.15	19,182,746.65	56	เรื่อง	342,549.05	(19.53)	33.33	(39.65)
8. การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจกฎหมาย ปกครอง	3,205,703.73	5,919.09	156,278.12	97,603.82	3,465,504.76	4	ครั้ง	866,376.19	3,319,055.20	0.23	98,414.14	69,691.77	3,487,161.34	4	ครั้ง	871,790.34	0.62	0.00	0.62
9. การจัดทำคำแปล กฎหมายและเอกสาร ทางกฎหมาย	8,262,301.28	15,192.80	395,258.87	271,008.90	8,943,761.85	212	เรื่อง	42,187.56	19,280,885.16	0.88	314,428.60	373,323.22	19,968,637.86	378	เรื่อง	52,827.08	123.27	78.30	25.22
10. ด้านการฝึกอบรม นักกฎหมายภาครัฐ	27,602,289.86	41,591.65	1,024,342.75	1,244,193.64	29,912,417.90	865	คน	34,580.83	29,982,049.84	1.99	822,007.78	1,358,225.56	32,162,285.17	666	คน	48,291.72	7.52	(23.01)	39.65
11. การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจกฎหมาย ของสมาชิกอื่นของ อาเซียน	7,033,821.28	15,192.80	395,258.87	271,008.90	7,715,281.85	1	ฐาน ข้อมูล	7,476,768.92	17,799,556.86	0.88	314,428.60	373,323.22	18,487,309.56	5	ประเทศ	7,476,768.92	ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ เนื่องจากหน่วยนับแตกต่างกัน แต่เป็นประกอบหนึ่งในการ บรรจุข้อมูลเพิ่มเติมลงในฐาน ข้อมูลที่สร้างขึ้นในปี 57		

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56 - ก.ย. 57)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
กิจกรรมย่อยหน่วยงานสนับสนุน																			
12. ด้านการเงินและ บัญชี	2,537,264.04	13,953.04	313,239.44	221,753.45	3,086,209.97	6,669	จำนวน เอกสาร รายการ	462.77	2,820,197.78	224.86	282,995.18	227,309.66	3,330,727.48	8,122	จำนวน เอกสาร รายการ	410.09	7.92	21.79	(11.38)
13. ด้านการพัสดุ	9,035,707.38	5,232.39	117,464.79	83,157.54	9,241,562.10	392	จำนวน ครั้งของ การจัด ซื้อจัด จ้าง	23,575.41	1,663,927.01	84.32	106,123.19	85,241.12	1,855,375.64	405	จำนวน ครั้งของ การจัด ซื้อจัด จ้าง	4,581.17	(79.92)	3.32	(80.57)
14. ด้านบริหาร บุคลากร	2,817,763.42	15,697.16	352,394.38	249,472.63	3,435,327.59	416	จำนวน บุคลากร	8,258.00	3,522,676.63	252.97	318,369.58	255,723.37	4,097,022.55	449	จำนวน บุคลากร	9,124.77	19.26	7.93	10.50
15. ด้านพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	8,958,287.98	38,370.85	861,408.46	609,821.99	10,467,889.28	237,991	จำนวน ชั่วโมง/ คนการ ฝึกอบรม	43.98	8,703,269.65	618.37	778,236.76	625,101.56	10,107,226.34	188,367	จำนวน ชั่วโมง/ คนการ ฝึกอบรม	53.66	(3.45)	(20.85)	21.99
16. ด้านตรวจสอบ ภายใน	773,790.16	1,150.77	42,318.16	61,701.66	878,960.75	210	จำนวน งาน ตรวจ สอบ/คน วัน	4,185.53	1,141,089.22	0.20	210,302.66	56,956.86	1,408,348.94	210	จำนวน งานตรวจ สอบ/คน วัน	6,706.42	60.23	0.00	60.23
17. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศภายใน หน่วยงาน	20,295,329.02	15,697.17	352,394.37	249,472.63	20,912,893.19	621	จำนวน เครื่องคอม พิวเตอร์	33,676.16	20,182,394.93	252.97	318,369.58	255,723.37	20,756,740.85	629	จำนวน เครื่องคอม พิวเตอร์	32,999.59	(0.75)	1.29	(2.01)
18. ด้านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์	5,839,521.12	3,488.26	78,309.86	55,438.36	5,976,757.60	1	ระบบ	5,976,757.60	6,287,712.02	56.20	70,748.80	56,827.41	6,415,344.43	1	ระบบ	6,415,344.43	7.34	0.00	7.34
19. ด้านแผนงาน	1,875,864.28	10,464.78	234,929.58	166,315.09	2,287,573.73	1	ด้าน	2,287,573.73	2,096,447.09	168.65	212,246.39	170,482.24	2,479,344.37	1	ด้าน	2,479,344.37	8.38	0.00	8.38
20. ด้านพัฒนาระบบ บริหารราชการ	1,274,600.27	1,917.96	70,530.25	102,836.10	1,449,884.58	1	ด้าน	1,449,884.58	1,191,391.91	0.50	158,743.75	143,686.63	1,493,822.79	1	ด้าน	1,493,822.79	3.03	0.00	3.03

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56 - ก.ย. 57)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
21. ด้านงาน สารบรรณ	2,533,453.66	12,208.91	274,084.51	194,034.27	3,013,781.35	10,678	จำนวน หนังสือ เข้า-ออก	282.24	2,950,465.93	196.76	247,620.79	198,895.95	3,397,179.43	12,415	จำนวน หนังสือ เข้า-ออก	273.64	12.72	16.27	(3.05)
22. ด้านยานพาหนะ	15,285,571.81	43,603.24	978,873.25	692,979.54	17,001,027.84	216,388	กิโลเมตร	78.57	13,658,228.62	702.70	884,359.95	710,342.68	15,253,633.95	222,238	กิโลเมตร	68.64	(10.28)	2.70	(12.64)
23. การประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการ การกฤษฎีกา	3,280,978.77	15,697.17	352,394.37	249,472.63	3,898,542.94	1,780	เรื่อง	2,190.19	4,063,275.78	252.97	318,369.58	255,723.37	4,637,621.70	1,991	เรื่อง	2,329.29	18.96	11.85	6.35
24. ด้านปฏิบัติการต่อ ด้านการทุจริต	381,645.08	575.39	21,159.07	30,850.83	434,230.37	1	ด้าน	434,230.37	1,128,968.57	0.20	85,919.51	56,956.86	1,271,845.14	1	ด้าน	1,271,845.14	192.90	0.00	192.90
ต้นทุนรวม	347,873,880.72	718,336.89	18,461,904.50	13,456,438.14	380,510,560.25				399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07						

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 7 ที่มีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วยที่เกินกว่าร้อยละ 20 ดังต่อไปนี้

- การดำเนินงานร่างกฎหมาย เหตุผล ที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยในงานการดำเนินงานร่างกฎหมายลดลงร้อยละ 23.12 เพราะต้นทุนรวมในงานดังกล่าวมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.43 และปริมาณงานก็เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.4 จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยมีปริมาณลดลง
- การดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยในงานการดำเนินการวิจัยและพัฒนากฎหมาย ลดลงร้อยละ 94.62 เพราะต้นทุนรวมลดลงร้อยละ 70.41 ในขณะที่ปริมาณงานในด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้นร้อยละ 450 สาเหตุที่ต้นทุนรวมลดลง เพราะสำนักงานฯ ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ทำให้เกิดศูนย์ต้นทุนใหม่ โดยเฉพาะกิจกรรมย่อยดังกล่าวเกิดขึ้นจากแบ่งศูนย์ต้นทุนใหม่ที่แยกออกมาจากเดิม
- การพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลาง เหตุผล เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมลดลงร้อยละ 0.35 ในขณะที่มีจำนวนการจัดซื้อหนังสือลดลงกว่าในปีที่ผ่านมาร้อยละ 80 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยของสำนักงานฯ ในกิจกรรมการพัฒนาข้อมูลกฎหมายกลางสูงถึง ร้อยละ 401 เพราะมีต้นทุนบางรายการ เช่น เงินเดือน มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีและไม่ผันแปรไปตามจำนวนหน่วยนับ
- การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย เหตุผล เมื่อนำต้นทุนรวม และปริมาณหน่วยนับของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จะพบว่า ต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับในงานการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 20.91 และร้อยละ 96.04 ตามลำดับ จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมย่อยดังกล่าวปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ลดลงร้อยละ 38.32

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน (ต่อ)

7. การให้ความเห็นทางกฎหมายปกครอง	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กิจกรรมย่อยดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จะพบว่า ปริมาณหน่วยนับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 33.33 ในขณะที่ต้นทุนรวมมีปริมาณลดลงร้อยละ 19.53 กว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 39.65
9. การจัดทำคำแปลกฎหมายและเอกสารทางกฎหมาย	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กิจกรรมย่อยดังกล่าวมีปริมาณต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.22 เนื่องจากต้นทุนรวมมีปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 123.27 และปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นร้อยละ 78.30 เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงานฯ ได้ทำสัญญาจ้างเรียบร้อยแล้ว แต่เบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันและได้ทำการกันเงินงบประมาณดังกล่าวมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จึงส่งผลให้ต้นทุนรวมของสำนักงานฯ มีปริมาณเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 100
10. ด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐ	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีปริมาณต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านการฝึกอบรมนักกฎหมายภาครัฐเพิ่มขึ้นร้อยละ 39.65 เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงานฯ ได้จัดอบรมบุคลากรภายนอกสำนักงานฯ เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งหลักสูตรจึงทำให้จำนวนหน่วยนับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้น ประกอบกับไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้จนจบหลักสูตรเนื่องจากสิ้นงบประมาณจึงได้นำเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มาใช้เพื่อให้จบหลักสูตรดังกล่าวในขณะที่จำนวนหน่วยนับไม่เพิ่มปริมาณขึ้น
11. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน	เหตุผล	ที่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงานฯ ได้เริ่มดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลและระบบเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้มา 1 ระบบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ ต้องการจะเพิ่มข้อมูลกฎหมายจำนวน 5 ประเทศใส่ในระบบดังกล่าว จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้แต่หากพิจารณาต้นทุนรวมจะพบว่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 139.62 เนื่องจากมีบางรายการที่เป็นเงินกันของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
13. ด้านการพัสดุ	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กิจกรรมย่อยด้านการพัสดุมีปริมาณต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 80.57 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กิจกรรมย่อยดังกล่าวมีต้นทุนรวมลดลงร้อยละ 79.92 ในขณะที่ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.32
15. ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.99 เพราะในปีงบประมาณ 2558 สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ ลดลง จึงส่งผลให้จำนวนชั่วโมง/คนหรือปริมาณหน่วยนับน้อยลงร้อยละ 20.85
16. ด้านตรวจสอบภายใน	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านตรวจสอบภายในเพิ่มขึ้นจำนวนร้อยละ 60.23 เนื่องจากในปี 2558 มีจำนวนค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ เพิ่มปริมาณขึ้นในขณะที่ปริมาณงานเท่าเดิม จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยของด้านตรวจสอบภายในมีปริมาณเพิ่มขึ้น
24. ด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	เหตุผล	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยในงานด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตเพิ่มขึ้นร้อยละ 192.90 เพราะสำนักงานฯ มีการแบ่งส่วนราชการใหม่และเกิดศูนย์ต้นทุนใหม่ ประกอบกับงานด้านปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากศูนย์ต้นทุนใหม่และมีบทบาทมากขึ้นกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กิจกรรมย่อยดังกล่าวเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56 - ก.ย. 57)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
1. การดำเนินงาน ร่างกฎหมาย	138,407,110.31	255,455.38	6,795,639.44	4,736,753.59	150,194,958.72	385	เรื่อง	390,116.78	148,079,801.38	483.35	6,664,095.37	5,624,842.95	160,369,223.05	548	เรื่อง	292,644.57	6.77	42.34	(24.99)
2. การให้ความเห็น ทางกฎหมาย	131,937,962.56	302,585.15	7,942,255.31	5,497,286.42	145,680,089.44	901	เรื่อง	161,687.11	175,315,199.79	486.12	7,787,046.04	6,536,011.47	189,638,743.42	1,437	เรื่อง	131,968.51	30.17	59.49	(18.38)
3. พัฒนานักกฎหมาย ภาครัฐระดับต้น	18,002,087.47	37,994.51	879,785.30	743,389.85	19,663,257.13	212	คน	92,751.21	20,562,955.81	469.21	912,003.29	923,962.85	22,399,391.16	203	คน	110,341.83	13.91	(4.25)	18.97
4. พัฒนานักกฎหมาย ภาครัฐระดับกลาง	26,282,774.43	50,472.00	1,187,088.13	1,116,647.94	28,636,982.50	414	คน	69,171.46	20,562,955.81	469.21	912,003.29	923,962.85	22,399,391.16	209	คน	107,174.12	(21.78)	(49.52)	54.94
5. ร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทาง กฎหมาย และการ ดำเนินคดีปกครอง	18,002,087.47	37,994.51	879,785.30	743,389.85	19,663,257.13	210	คน	93,634.56	20,562,955.81	469.21	912,003.29	923,962.85	22,399,391.16	216	คน	103,700.89	13.91	2.86	10.75
6. พัฒนาผู้บริหาร ด้านกฎหมายภาครัฐ ระดับสูง	15,241,858.48	33,835.34	777,351.02	618,970.49	16,672,015.33	29	คน	574,897.08	14,566,545.84	468.81	747,601.73	652,317.74	15,966,934.12	38	คน	420,182.48	(4.23)	31.03	(26.91)
ต้นทุนรวม	347,873,880.72	718,336.89	18,461,904.50	13,456,438.14	380,510,560.25				399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ผลผลิตย่อยที่ 1 เหตุผล ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 24.99 เพราะว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.7 และ ปริมาณงานก็เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.34 จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงกว่าในปีที่ผ่านมา ส่วนเหตุผลที่ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเนื่องจากการปรับอัตราเงินเดือนร้อยละ 4 ให้กับ บุคลากรของรัฐ

ผลผลิตย่อยที่ 4 เหตุผล ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นร้อยละ 54.99 เพราะว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมลดลงร้อยละ 21.78 และ ปริมาณหน่วยนับลดลงร้อยละ 49.52 ด้วย จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาเกินร้อยละ 50 %

ผลผลิตย่อยที่ 6 เหตุผล ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 26.91 เพราะว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมลดลงร้อยละ 4.23 ในขณะที่ปริมาณงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.03 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมบุคลากรภายนอกและมีปริมาณผู้เข้ารับ การฝึกอบรมมากกว่าในปีที่ผ่านมา ประกอบกับรุ่นที่เปิดรับดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายได้จนจบหลักสูตรเพราะว่าสิ้นปีงบประมาณก่อนและได้ทำการกันเงินไว้เบิกจ่าย ในปีงบประมาณถัดไปแล้ว จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงในขณะที่ปริมาณหน่วยนับเพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56 - ก.ย. 57)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	216,276,058.30	446,432.42	11,790,315.80	8,187,232.01	236,700,038.53	1,286	เรื่อง	184,059.13	258,716,000.94	775.58	11,560,913.13	9,728,683.54	280,006,373.19	1,985	เรื่อง	141,061.15	18.30	54.35	(23.36)
2. การพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลกฎหมาย	40,551,760.93	83,706.08	2,210,684.21	1,535,106.00	44,381,257.22	1	ระบบ	44,381,257.22	48,509,250.17	145.42	2,167,671.21	1,824,128.16	52,501,194.96	1	ระบบ	52,501,194.96	18.30	0.00	18.30
3. งานอำนวยการสนับสนุนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	13,517,253.64	27,902.03	736,894.74	511,702.00	14,793,752.41	230,346	ครั้ง	64.22	16,169,750.06	48.47	722,557.07	608,042.72	17,500,398.32	390,780	ครั้ง	44.78	18.30	69.65	(30.27)
4. การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ	73,652,367.46	152,281.54	3,537,809.26	3,061,278.22	80,403,736.49	865	คน	92,952.30	72,442,642.61	1,782.62	3,309,431.02	3,252,995.98	79,006,852.23	666	คน	118,628.91	(1.74)	(23.01)	27.62
5. งานอำนวยการสนับสนุนพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	3,876,440.39	8,014.82	186,200.49	161,119.91	4,231,775.60	25,594	ครั้ง	165.34	3,812,770.66	93.82	174,180.58	171,210.31	4,158,255.37	43,420	ครั้ง	95.77	(1.74)	69.65	(42.08)
ต้นทุนรวม	347,873,880.72	718,336.89	18,461,904.50	13,456,438.14	380,510,560.25				399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07				13.84		

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

- ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เหตุผลที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 23.36 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 54.35 จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในกิจกรรมหลักที่ 1 ลดลง
- งานอำนวยการสนับสนุนร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เหตุผลที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 30.27 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 69.65 จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในกิจกรรมหลักที่ 3 ลดลง
- การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักกฎหมายภาครัฐ เหตุผลที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.62 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีปริมาณต้นทุนรวมและปริมาณหน่วยนับลดลงร้อยละ 1.74 และร้อยละ 23.01 ตามลำดับ จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในกิจกรรมหลักที่ 4 เพิ่มขึ้น
- งานอำนวยการสนับสนุนพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ เหตุผลที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 42.08 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 69.65 จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในกิจกรรมหลักที่ 5 ลดลง

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ต.ค. 56 - ก.ย. 57)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)								ผลการเปรียบเทียบ		
	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	เงินใน งปม.	เงินนอก งปม.	งบกลาง	ค่าเสื่อม ราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วย นับ	ต้นทุน ต่อหน่วย	ต้นทุน รวม เพิ่ม/ (ลด)%	หน่วย นับ เพิ่ม/ (ลด)%	ต้นทุนต่อ หน่วยเพิ่ม/ (ลด)%
1. ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	270,345,072.87	558,040.53	14,737,894.75	10,234,040.01	295,875,048.16	1,286	เรื่อง	230,073.91	323,395,001.17	969.47	14,451,141.41	12,160,854.42	350,007,966.47	1,985	เรื่อง	176,326.43	18.30	54.35	(23.36)
2. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ	77,528,807.85	160,296.36	3,724,009.75	3,222,398.13	84,635,512.09	865	คน	97,844.52	76,255,413.27	1,876.44	3,483,611.60	3,424,206.29	83,165,107.60	666	คน	124,872.53	(1.74)	(23.01)	27.62
ต้นทุนรวม	347,873,880.72	718,336.89	18,461,904.50	13,456,438.14	380,510,560.25				399,650,414.44	2,845.91	17,934,753.01	15,585,060.71	433,173,074.07						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

- ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย เหตุผลที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยลดลงร้อยละ 23.36 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 54.35 จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในผลผลิตหลักที่ 1 ลดลง
- พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ เหตุผลที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.62 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมและปริมาณงานลดลงร้อยละ 1.74 และร้อยละ 23.01 ตามลำดับ จึงส่งผลให้ต้นทุนต่อหน่วยในผลผลิตหลักที่ 2 เพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557										ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558										ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด) %	ต้นทุน ผัน แปร เพิ่ม (ลด) %	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด) %			
	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร					ต้นทุน รวม	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร							ต้นทุน รวม		
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม ราคา และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	รวม	ต้นทุน รวม		ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม ราคา และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	รวม					ต้นทุน รวม	
ศูนย์ต้นทุนหลัก																										
1. ฝ่ายร่าง กฎหมาย และให้ ความเห็น ทางกฎหมาย (0100900002)	117,426,357.71	1,386,952.16	3,527,476.50	379,358.03	637,061.75	123,357,206.15	24,287,859.50	-	24,287,859.50	147,645,065.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ					
2. กอง กฎหมายไทย (0100900004)	10,379,265.28	6,905,710.70	7,500.00	201,270.48	2.00	17,493,748.46	1,039,127.23	-	1,039,127.23	18,532,875.69	13,206,340.50	5,086,680.20	49,000.00	201,270.48	50.00	18,543,341.18	540,287.28	-	540,287.28	19,083,628.46	6.00	48.01	2.97			
3. สำนัก กฎหมาย ปกครอง (0100900006)	22,610,998.35	257,974.17	704,379.00	35,321.34	-	23,608,672.86	663,700.00	-	663,700.00	24,272,372.86	17,511,323.59	946,935.99	1,099,188.50	36,735.87	22,220.00	19,616,403.95	1,248,830.00	-	1,248,830.00	20,865,233.95	(16.91)	88.16	(14.04)			
4. สำนัก กฎหมาย ต่างประเทศ (0100900007)	10,392,175.62	1,083,745.05	1,045,497.60	59,101.25	8,724,944.91	21,305,464.43	-	-	-	21,305,464.43	10,477,518.61	15,106,299.76	2,216,030.00	301,604.66	10,206,523.97	38,307,977.00	104,427.00	-	104,427.00	38,412,404.00	79.80	100.00	80.29			
5. สำนัก หลักนิติบัญญัติ (0100900008)	17,479,836.09	542,982.99	-	58,198.68	0.00	18,081,017.76	-	-	-	18,081,017.76	15,994,625.58	774,907.14	208,525.00	62,721.09	-	17,040,778.81	-	-	-	17,040,778.81	(5.75)	100.00	(5.75)			
6. กอง กฎหมาย กระบวนการ ยุติธรรม (0100900011)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	12,565,966.65	40,129.43	359,705.00	-	-	12,965,801.08	-	-	-	12,965,801.08	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ					

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557										ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558										ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด) %	ต้นทุน ผัน แปร เพิ่ม (ลด) %	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด) %
	ต้นทุนคงที่					ต้นทุน รวม	ต้นทุนผันแปร					ต้นทุน รวม	ต้นทุนคงที่					ต้นทุน รวม	ต้นทุน ผัน แปร เพิ่ม (ลด) %	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด) %			
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม ราคา และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*		รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	รวม	ต้นทุน รวม		ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม ราคา และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*						
7. กอง กฎหมาย การเงิน การคลัง (0100900012)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	13,979,853.40	50,182.68	-	-	-	14,030,036.08	-	-	-	14,030,036.08	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ		
8. กอง กฎหมาย การบริหาร ราชการ แผ่นดิน (0100900013)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	16,552,787.67	38,661.00	468,356.00	-	-	17,059,804.67	-	-	-	17,059,804.67	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ		
9. กอง กฎหมาย การพาณิชย์ และ อุตสาหกรรม (0100900014)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	13,515,400.65	42,957.00	-	-	-	13,558,357.65	-	-	-	13,558,357.65	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ		
10. กอง กฎหมาย การศึกษา และ วัฒนธรรม (0100900015)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	13,716,405.90	42,957.00	-	-	-	13,759,362.90	-	-	-	13,759,362.90	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ		
11. กอง กฎหมาย ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (0100900016)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	16,890,149.70	51,494.48	35,899.00	-	-	16,977,543.18	-	-	-	16,977,543.18	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ		

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557										ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558										ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด) %	ต้นทุน ผัน แปร เพิ่ม (ลด) %	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด) %		
	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร					ต้นทุน รวม	ต้นทุนคงที่					ต้นทุนผันแปร							ต้นทุน รวม	
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	รวม	ต้นทุน รวม		ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*	รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	รวม					ต้นทุน รวม
12. กอง กฎหมาย เทคโนโลยีและ การคมนาคม (0100900017)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	14,368,739.65	41,587.00	-	-	-	14,410,326.65	-	-	-	14,410,326.65	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ				
13. กอง กฎหมาย สวัสดิการ สังคม (0100900018)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	14,955,442.67	52,588.61	126,150.75	-	-	15,134,182.03	-	-	-	15,134,182.03	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ				
14. ฝ่าย พัฒนา กฎหมาย (0100900019)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	5,619,361.43	824,231.20	-	-	-	6,443,592.63	-	-	-	6,443,592.63	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ				
15. สถาบัน พัฒนา นักกฎหมาย มหาชน (0100900005)	10,948,968.95	509,874.62	-	583,180.21	149,088.00	12,191,111.78	-	15,671,987.96	15,671,987.96	27,863,099.74	9,664,406.07	1,942,492.44	-	784,773.52	190,888.00	12,582,560.03	141,240.00	18,069,785.77	18,211,025.77	30,793,585.80	3.21	16.20	10.52		

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (ต่อ)

(หน่วย:บาท)

ศูนย์ ต้นทุน	ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557										ต้นทุนทางตรงปีงบประมาณ พ.ศ. 2558										ต้นทุน คงที่ เพิ่ม/ (ลด) %	ต้นทุน ผัน แปร เพิ่ม (ลด) %	ต้นทุน รวม เพิ่ม (ลด) %		
	ต้นทุนคงที่					ต้นทุน รวม	ต้นทุนผันแปร					ต้นทุนคงที่					ต้นทุน รวม	ต้นทุนผันแปร							
	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม ราคา และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*		รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และ สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	รวม	ต้นทุน รวม	ค่าใช้จ่าย บุคลากร	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม	ค่าเสื่อม ราคา และ ค่าตัด จำหน่าย	ค่าใช้จ่าย อื่น*		รวม	ค่า ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และค่า สาธารณูปโภค	ค่าใช้จ่าย ด้าน การ ฝึกอบรม				รวม	ต้นทุน รวม
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน																									
1. ผู้บริหาร (0100900000)	10,367,233.38	1,849,963.30	1,331,259.00	723,541.32	2,237,696.41	16,509,693.41	17,005.00	-	17,005.00	16,526,698.41	19,226,242.87	1,913,303.09	44,545.00	873,855.63	185,697.59	22,243,644.18	36,490.00	-	36,490.00	22,280,134.18	34.73	114.58	34.81		
2. สำนักงาน เลขาธิการ (0100900003)	26,013,211.78	38,895,955.86	4,018,936.00	-	64,192.00	68,992,295.64	812,262.60	-	812,262.60	69,804,558.24	26,779,121.49	24,886,583.15	2,779,552.50	-	35,740.91	54,480,998.05	3,443,232.80	-	3,443,232.80	57,924,230.85	(21.03)	100.00	(17.02)		
3. กลุ่มตรวจ สอบภายใน (0100900020)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	1,135,766.15	20,957.00	11,700.00	-	-	1,168,423.15	-	-	-	1,168,423.15	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ				
4. กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร (0100900021)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	872,847.00	15,735.00	108,000.00	-	-	996,582.00	-	-	-	996,582.00	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ				
5. ศูนย์ปฏิบัติ การต่อต้าน การทุจริต (0100900022)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	980,561.00	20,960.35	56,398.00	-	-	1,057,919.35	-	-	-	1,057,919.35	เปรียบเทียบ ไม่ได้เนื่องจาก มีการแบ่ง ศูนย์ต้นทุนใหม่ ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ				
ต้นทุนรวม	225,618,047.16	51,433,158.85	10,635,048.10	2,039,971.31	11,812,985.07	301,539,210.49	26,819,954.33	15,671,987.96	42,491,942.29	344,031,152.78	235,023,686.43	51,841,990.17	7,386,951.75	2,260,961.25	10,641,120.47	310,377,634.57	5,514,507.08	18,069,785.77	23,584,292.85	333,961,927.42	2.93	(44.50)	(2.93)		

หมายเหตุ : ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลง ไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน
 ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 11 ที่มีสาระสำคัญ (เกินร้อยละ 20) จะมีอยู่ 2 รายการ ประกอบด้วย ศูนย์ต้นทุนหลัก 1 รายการ และศูนย์ต้นทุนสนับสนุน 1 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ศูนย์ต้นทุนหลัก 1 รายการ คือ

4. สำนักกฎหมายต่างประเทศ เหตุผล (0100900007) ที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ศูนย์ต้นทุน : สำนักกฎหมายต่างประเทศ มีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 80.29 เพราะว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ศูนย์ต้นทุนหลักดังกล่าวมีโครงการใหม่ที่เกี่ยวกับอาเซียนจำนวน 2 โครงการ คือโครงการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของประเทศอาเซียน และโครงการแปลกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และได้ทำสัญญาจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณดังกล่าวจึงได้ทำการกันเงินและมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แทน จึงส่งผลให้ยอดเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา

- ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน 1 รายการ คือ

1. ผู้บริหาร (0100900000) เหตุผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ศูนย์ต้นทุน : ผู้บริหาร มีต้นทุนเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ด้าน คือ ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 34.73 เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายบางรายการเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา เช่น ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกี่ยวกับเงินเดือน หรือค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น ส่วนต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นร้อยละ 114.58 เป็นการเพิ่มขึ้นของค่าวัสดุจำนวน 19,485 บาท เท่านั้น

ตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร)

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางอ้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ผลการเปรียบเทียบ		
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่เพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนผันแปรเพิ่ม/(ลด)%	ต้นทุนรวมเพิ่ม/(ลด)%
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	11,181,018.21	0.00	11,181,018.21	9,994,661.99	0.00	9,994,661.99	(10.61)	-	(10.61)
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	0.00	0.00	0.00	1,170,929.00	0.00	1,170,929.00	-	-	-
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค	8,025,764.57	5,835,918.58	13,861,683.15	69,754,683.58	4,966,725.61	74,721,409.19	769.13	(14.89)	439.05
4. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	11,416,466.83	0.00	11,416,466.83	13,324,099.47	0.00	13,324,099.47	16.71	-	16.71
5. ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	20,239.28	0.00	20,239.28	47.00	0.00	47.00	(99.77)	-	(99.77)
6. ค่าใช้จ่ายอื่น	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-
ต้นทุนรวม	30,643,488.89	5,835,918.58	36,479,407.47	94,244,421.04	4,966,725.61	99,211,146.65	207.55	(14.89)	171.96

หมายเหตุ : ต้นทุนคงที่ หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน ต้นทุนผันแปร หมายถึง ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงไปตามปริมาณกิจกรรมหรือผลผลิตของหน่วยงาน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 12 ที่มีสาระสำคัญ จะมีอยู่ 2 รายการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค เหตุผล ที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีต้นทุนรวมเกี่ยวกับค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้นร้อยละ 439.05 เนื่องจากในปี พ.ศ. 2558 มีค่าใช้จ่ายหลายรายการที่เพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา เช่น ค่าเบี้ยประชุม ค่ารับรองและพิธีการ และค่าใช้จ่ายสำหรับส่วนกลาง เป็นต้น
- ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์ เหตุผล เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีการจำหน่ายสินทรัพย์ที่หมดประสิทธิภาพน้อยกว่าในปีที่ผ่านมาแค่ 20,192.28 บาท

รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้ทำการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังต่อไปนี้

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มี 2 แผนงาน ดังนี้

1.1 แผนงานปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม(แผนงานเดิม) ประกอบด้วย 2 ผลผลิตหลัก คือ ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย กับพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

1.2 แผนงานดำเนินการตามกรอบข้อตกลงของประชาคมอาเซียน เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (เดิมชื่อแผนงานรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน) เป็นลักษณะโครงการที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ประกอบด้วย 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายของสมาชิกอื่นของอาเซียน และโครงการจัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยทั้งสองโครงการเป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีที่สอง และเป็นโครงการที่มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของผลผลิตหลักร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายให้บรรลุผลสำเร็จตามภารกิจของสำนักงานฯ

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ มีผลผลิตหลักจำนวน 2 ผลผลิตหลัก โดยขอสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละผลผลิตหลักดังนี้

2.1 ผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายจำนวน 1,985 เรื่อง ใช้งบประมาณจำนวน 350.008 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเท่ากับ 0.176 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำนักงานดำเนินการร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายจำนวน 1,286 เรื่อง ใช้งบประมาณจำนวน 295.875 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเท่ากับ 0.230 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลง จำนวน 0.054 ล้านบาท เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานฯ สามารถจัดทำจำนวนร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จในปริมาณที่เพิ่มขึ้นกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 699 เรื่อง ในขณะที่เดียวกันยอดการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีปริมาณเพิ่มขึ้น 54.133 ล้านบาท ด้วยเหตุที่ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรที่ปรับเพิ่มขึ้น 4% และมีค่าใช้จ่ายที่ได้ทำสัญญาจ้างไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันปีงบประมาณ จึงได้ทำการกันเงินไว้เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในขณะเดียวกันสำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายหรือให้ความเห็นทางกฎหมายเพิ่มขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา ซึ่งคู่ได้จากปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นถึง 699 เรื่อง รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : เปรียบเทียบผลผลิตหลักที่ 1 ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (เรื่อง)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2558	350.008	1,985	0.176
พ.ศ. 2557	295.875	1,286	0.230
ผลต่าง	54.133	699	-0.054

2.2 ผลผลิตหลักที่ 2 พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558) สำนักงานได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 666 คน ใช้งบประมาณจำนวน 83.165 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.125 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในเวลาเดียวกัน สำนักงานได้ดำเนินการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ จำนวน 865 คน ใช้งบประมาณจำนวน 84.636 ล้านบาท ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เท่ากับ 0.098 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่างบประมาณปี พ.ศ. 2558 มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น 0.027 ล้านบาท เหตุผลที่ทำให้ต้นทุนรวมลดลง 1.471 ล้านบาท และปริมาณหน่วยนับลดลง 199 คน ดังนี้

(1) เหตุผลที่ต้นทุนรวมลดลง 1.471 ล้านบาท เพราะว่าหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ 4 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้ดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดอบรมในประเทศไปแล้วจำนวน 0.454 ล้าน คงเหลือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาดูงานต่างประเทศที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จึงได้กันเงินงบประมาณในส่วนนี้ไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประมาณ 2.114 ล้านบาท จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีจำนวนลดลงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(2) เหตุผลที่ปริมาณหน่วยนับลดลง 199 คน เพราะว่าในปีงบประมาณ 2557 สำนักงานฯ ได้เพิ่มจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการ อีก 1 รุ่น มีจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 202 คน ทำให้ปริมาณหน่วยนับในปีงบประมาณพ.ศ. 2557 มีมากกว่าปริมาณหน่วยนับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบผลผลิตหลักที่ 2. พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ

ปีงบประมาณ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย
พ.ศ. 2558	83.165	666	0.125
พ.ศ. 2557	84.636	865	0.098
ผลต่าง	- 1.471	- 199	0.027

หมายเหตุ ทั้งนี้ ข้อมูลรายงานการเงินยังไม่ผ่านการตรวจสอบรับรองโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน





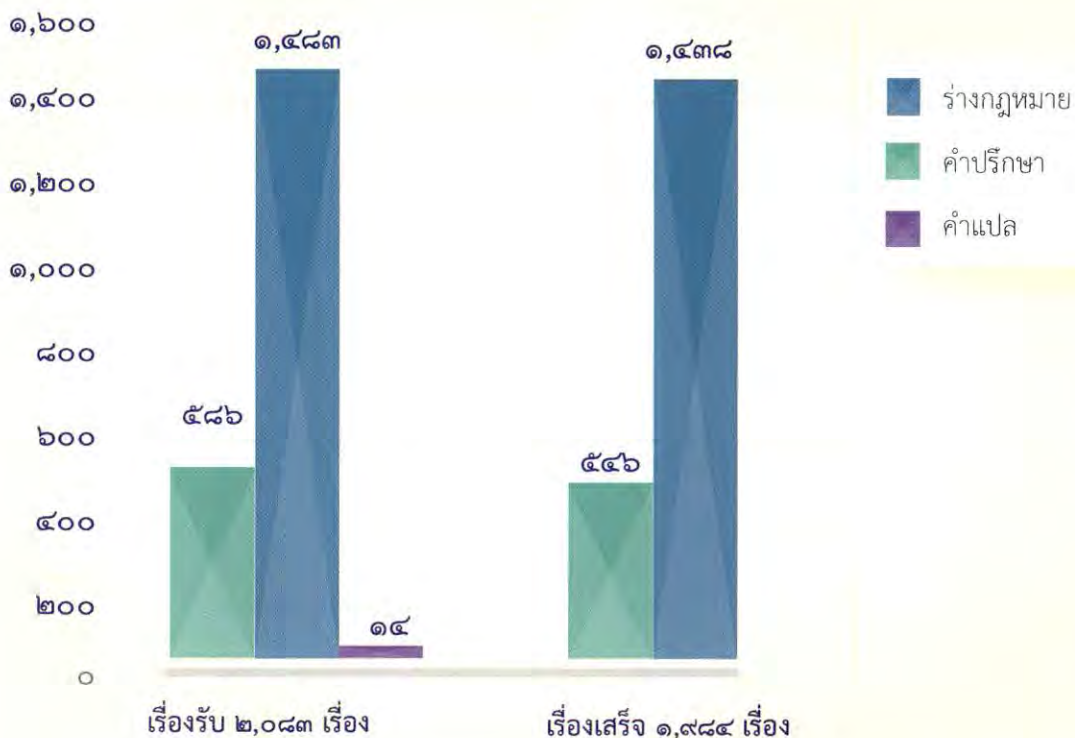
ผลการดำเนินงาน
ด้านการจัดทำร่างกฎหมาย
และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

ผลการดำเนินงานด้านการจัดทำร่างกฎหมาย และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

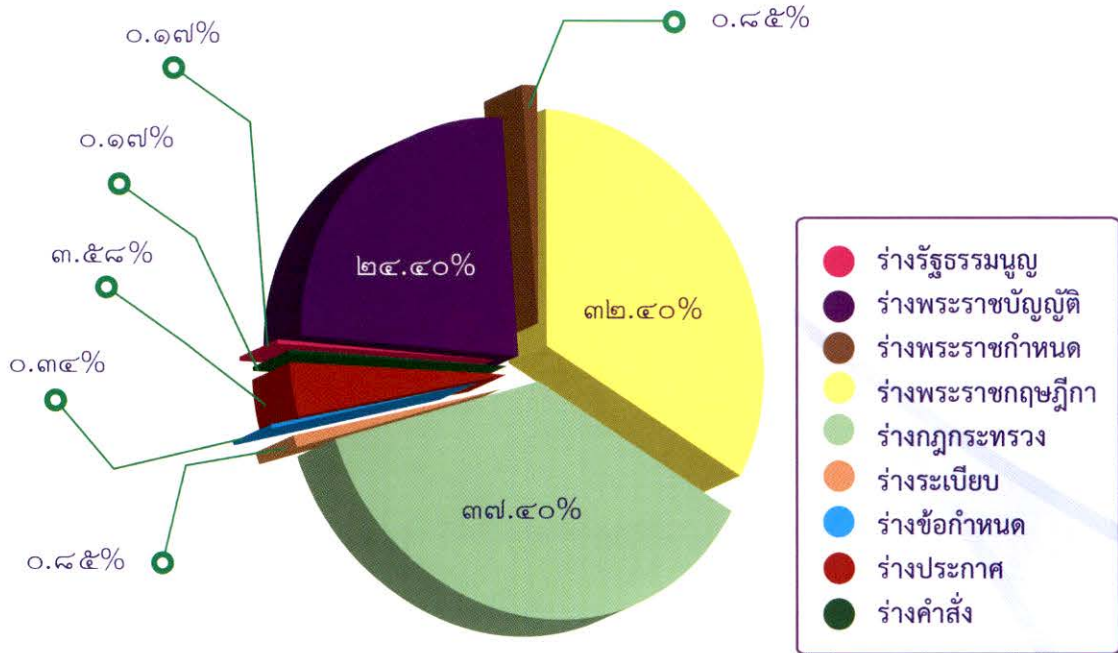
ผลการดำเนินงานในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ตุลาคม ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๘) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเรื่องจากคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการรวมทั้งสิ้น **๒,๐๘๓ เรื่อง** แบ่งออกเป็นงานจัดทำกฎหมาย **๕๘๖ เรื่อง** (ร่างรัฐธรรมนูญ ๑ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติ ๑๔๓ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๕ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๑๙๑ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๒๑๗ เรื่อง ร่างระเบียบ ๕ เรื่อง ร่างข้อกำหนด ๒ เรื่อง ร่างประกาศ ๒๑ เรื่อง และร่างคำสั่ง ๑ เรื่อง) งานให้คำปรึกษาทางกฎหมาย **๑,๔๘๓ เรื่อง** (ทั่วไป ๓๑๘ เรื่อง ความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. ๑,๑๖๕ เรื่อง) และคำแปลกฎหมาย **๑๔ เรื่อง** โดยหน่วยงานที่ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณามากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ สำนักนายกรัฐมนตรี (๑,๒๗๙ เรื่อง) กระทรวงคมนาคม (๑๓๔ เรื่อง) และกระทรวงมหาดไทย (๑๐๘ เรื่อง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการแล้วเสร็จ **รวมทั้งสิ้น ๑,๙๘๔ เรื่อง** แบ่งออกเป็นงานจัดทำร่างกฎหมาย **๕๔๖ เรื่อง** (ร่างรัฐธรรมนูญ ๑ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติ ๑๓๖ เรื่อง ร่างพระราชกำหนด ๕ เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกา ๒๑๓ เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ๑๕๓ เรื่อง ร่างระเบียบ ๑๓ เรื่อง ร่างข้อกำหนด ๒ เรื่อง ร่างประกาศ ๒๒ เรื่อง และร่างคำสั่ง ๑ เรื่อง) งานให้คำปรึกษาทางกฎหมาย **๑,๔๓๘ เรื่อง** (ทั่วไป ๓๑๕ เรื่อง ความเห็นประกอบการพิจารณาของ ครม. ๑,๑๒๓ เรื่อง)

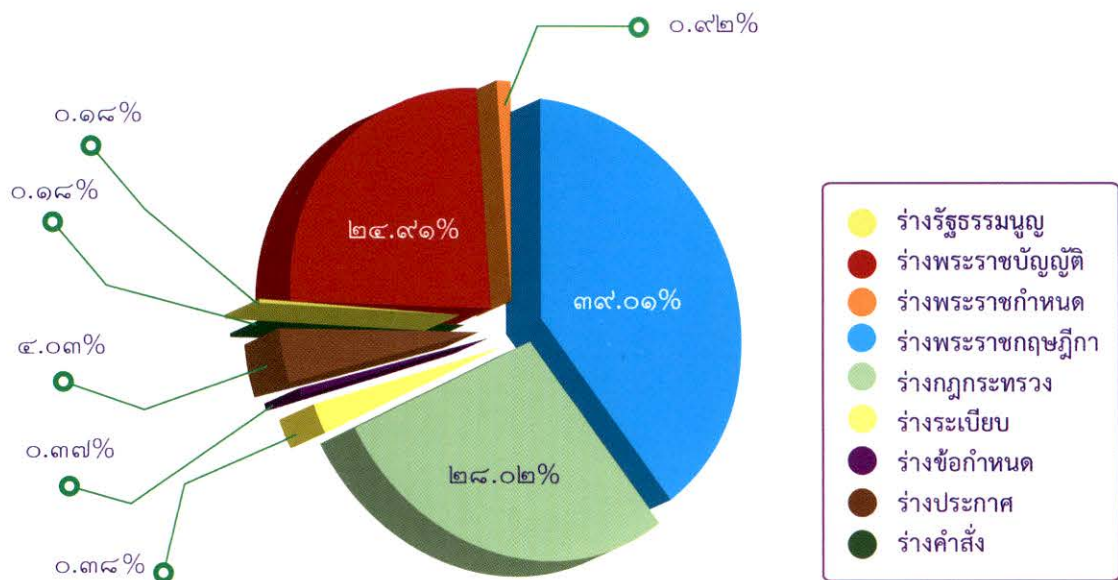
สถิติเรื่องรับ/เรื่องเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



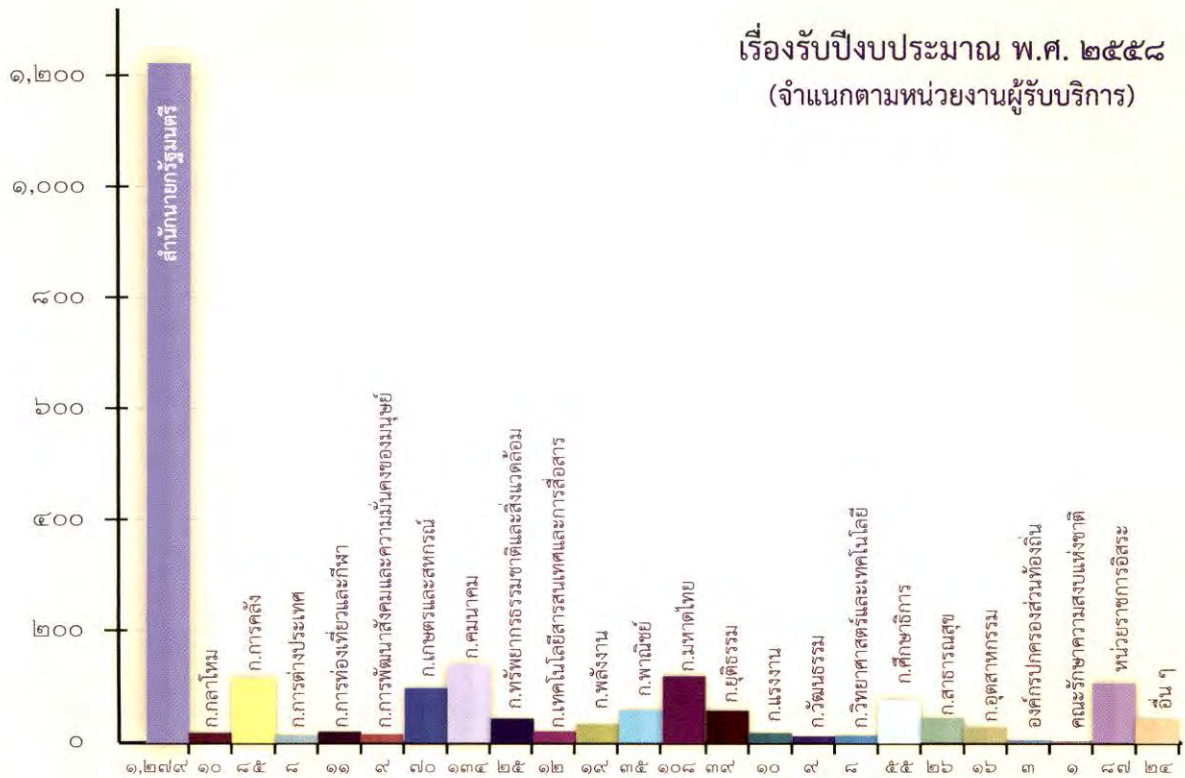
ร่างกฎหมายที่ได้รับมาเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
(จำแนกตามประเภท)



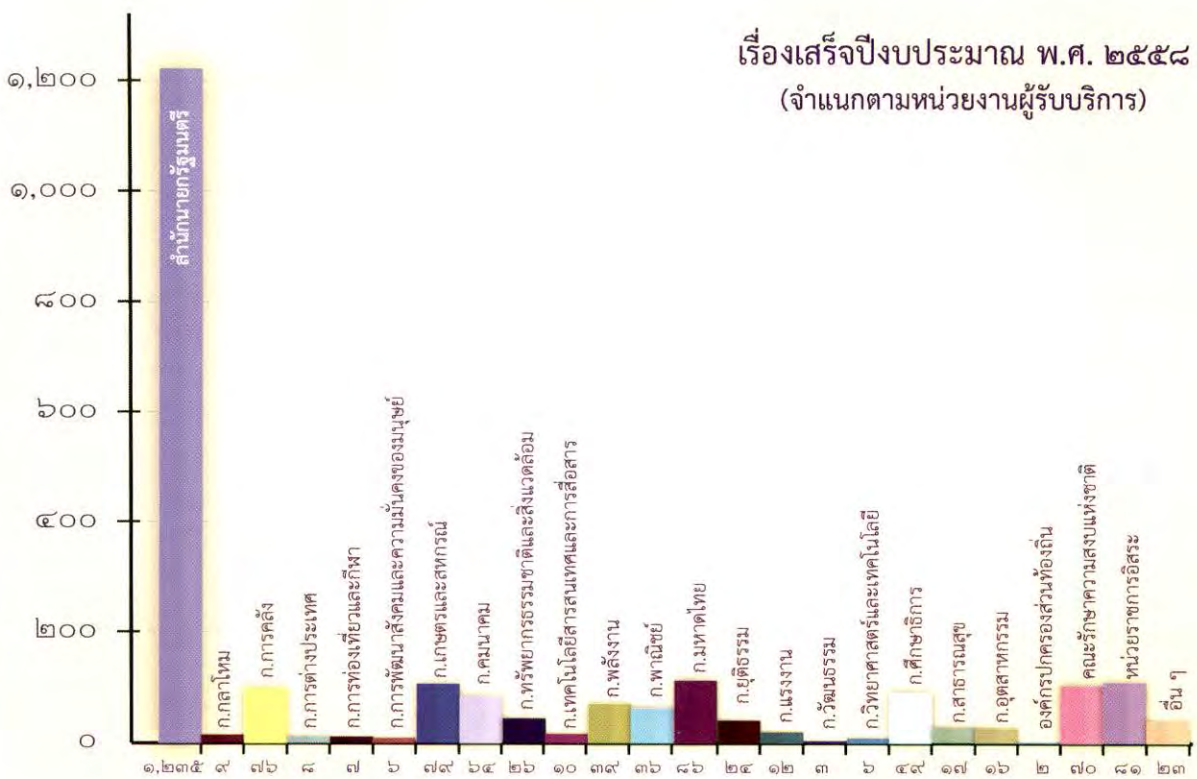
ร่างกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
(จำแนกตามประเภท)



เรื่องร้องเรียนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
(จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)



เรื่องเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
(จำแนกตามหน่วยงานผู้รับบริการ)



สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย
ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ

การใช้อำนาจตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓
เพื่อดำเนินการให้ราษฎรตัดต้นยางพาราในพื้นที่อุทยานแห่งชาติบูโด – สุไหงปาตี

การประกาศเขตอุทยานแห่งชาติบูโด - สุไหงปาตี ทับที่ดินของประชาชน หากมีหลักฐานพิสูจน์ได้ว่า ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตอุทยานแห่งชาติมีผลใช้บังคับ ประชาชนมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน หรือมีการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่โดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ ที่ดินแปลงดังกล่าวย่อมไม่เป็นเขตอุทยานแห่งชาติและไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ ประชาชนสามารถตัดต้นยางพาราได้โดยไม่ต้องดำเนินการเพิกถอนเขตอุทยาน ในกรณีที่ปรากฏหลักฐานว่าประชาชนมีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนมีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตอุทยานแห่งชาติ ก็ควรดำเนินการเพิกถอนพื้นที่อุทยานนั้น เพื่อมิให้การตรากฎหมายกระทบสิทธิของประชาชน

การที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตัดต้นยางพาราที่หมดอายุเพื่อปลูกใหม่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดิน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในเขตอุทยานแห่งชาติ บูโด – สุไหงปาตี โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงไม่ต้องดำเนินการเพิกถอนเขตอุทยานแห่งชาติก่อนนั้น แต่การดำเนินการดังกล่าวต้องมีการนำไม้ยางพาราที่ตัดออกไปจากเขตอุทยานแห่งชาติ รวมทั้งมีการปลูกยางพาราขึ้นใหม่เพื่อทดแทนที่ถูกตัดออก จึงเป็นการกระทำด้วยประการใด ๆ ให้เป็นอันตรายและทำให้เสื่อมสภาพแก่ต้นไม้และดินภายในเขตอุทยานแห่งชาติ รวมทั้งเป็นการนำออกไปซึ่งไม้จากเขตอุทยานแห่งชาติ อันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ สำหรับอำนาจตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ฯ เป็นเพียงอำนาจในการเร่งรัดและประสานงานการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่หน่วยงานของรัฐไม่อาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ทำได้เป็นข้อยกเว้นหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะต้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิของราษฎร และดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนเขตอุทยานแห่งชาติที่มีการทับซ้อนกับที่ดินที่ราษฎรมีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่โดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ

(เรื่องเสร็จที่ ๑๙๐/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้อำนาจตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อดำเนินการให้ราษฎรตัดต้นยางพาราในพื้นที่อุทยานแห่งชาติบูโด – สุไหงปาตี, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗))

**การชดเชยเยียวยาตัวเงินตามหลักมนุษยธรรม
ให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗)**

ในทางรัฐประศาสนนโยบาย การที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นที่จะต้องริบดำเนิการชดเชยเยียวยาตัวเงินตามหลักมนุษยธรรมให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗) ซึ่งเป็นนโยบายและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีที่ต้องส่งเสริมความสามัคคีและความสามานฉันท์ของประชาชนในชาติ ตามมาตรา ๑๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และจำเป็นต้องใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จึงเป็นเรื่องในทางนโยบายที่อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ หากการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวเป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือเยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นการทั่วไป โดยเสมอภาค และเป็นธรรม มิได้มุ่งหมายที่จะให้ประโยชน์แก่กลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ ที่กำหนดแนวทางปฏิบัติกรณีการขออนุมัติใช้เงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ส่วนจะดำเนินการจ่ายในอัตรา หลักเกณฑ์ และวิธีการอย่างไรนั้น เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณากำหนดได้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมตลอดจนความพร้อมด้านงบประมาณของรัฐ ซึ่งอาจนำผลการศึกษาของคณะกรรมการศึกษาหลักเกณฑ์และเสนอแนวทางการเยียวยาตัวเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ที่ได้แต่งตั้งไว้ มาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางดังกล่าวต่อไปได้

(เรื่องเสร็จที่ ๔๘๐/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การชดเชยเยียวยาตัวเงินตามหลักมนุษยธรรมให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗), คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒))

การขออนุญาตแผ้วถางป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔

พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ได้กำหนดนิยามคำว่า “ป่า” ไว้ในมาตรา ๔ (๑) หมายความว่า “ที่ดินที่ยังมิได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน” คำว่า “ป่า” ตามกฎหมายนี้จึงหมายถึง ที่ดินที่ยังมิได้มีบุคคลใดได้กรรมสิทธิ์หรือได้สิทธิครอบครอง รวมไปถึงที่ดินรกร้างว่างเปล่า ที่ชายตลิ่ง ภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาบ เกาะ และที่ชายทะเลด้วย ดังนั้น แม่น้ำลำคลองจึงถือว่าเป็น “ป่า” ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ไม่ว่าแม่น้ำลำคลองนั้นจะอยู่ในเขตป่าตามกฎหมายที่มีแผนที่แนบท้ายกำหนดแนวเขตไว้อย่างชัดเจน หรืออยู่ในชุมชนเมืองซึ่งเป็นพื้นที่นอกเขตป่าตามกฎหมายก็ตาม อย่างไรก็ตาม อยากรู้คดี คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เห็นว่า การตีความคำว่า “ป่า” ตามความเห็นนี้เป็นตีความตามบทนิยามแห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่มีความจำเป็นต้องเข้าดำเนินการในพื้นที่บางแห่งซึ่งไม่มีสภาพเป็นป่าตามความเป็นจริง แต่ถือเป็น “ป่า” ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ แต่ไม่อาจตีความคำว่า “ป่า” ให้แตกต่างหรือขยายความไปจากบทบัญญัติและเจตนารมณ์ในการยกเว้นบทนิยามคำว่า “ป่า” ได้ จึงมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและกรมป่าไม้ให้เร่งดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “ป่า” ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ให้มีความหมายที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและสภาพพื้นที่ความเป็น “ป่า” ในปัจจุบันโดยด่วนต่อไป

การขุดลอกแหล่งน้ำที่ต้นเงินอันเป็นการบำรุงรักษาแหล่งน้ำสาธารณะประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาดูแลบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎรที่เกิดจากภัยแล้งและน้ำท่วม ที่ดำเนินการโดยอาศัยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการขุดลอกแหล่งน้ำสาธารณะประโยชน์ที่ต้นเงิน พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น ไม่ต้องดำเนินการขออนุญาตตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ เนื่องจากกฎหมายมิได้มุ่งประสงค์จะให้การบำรุงรักษาแหล่งน้ำสาธารณะซึ่งเป็นการบำรุงรักษาป่าอยู่ด้วยในตัวจะต้องได้รับอนุญาต ประกอบกับการดำเนินการดังกล่าวมิได้ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติที่อยู่ในป่าได้รับความเสียหาย เสื่อมสภาพ หรือหมดสิ้นไป แต่อย่างไร

กรณีที่ดินของรัฐที่เป็นสาธารณประโยชน์ซึ่งยังมีได้มีบุคคลใดได้มาตามประมวลกฎหมายที่ดิน และที่ดินของรัฐซึ่งมิได้มีบุคคลใดมีสิทธิครอบครอง อยู่ในความหมายของคำว่า “ป่า” ตามมาตรา ๔ (๑) การที่ผู้ซึ่งได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ หรือผู้ซึ่งได้รับสัมปทานในที่ดินของรัฐ ย่อมอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายป่าไม้ จะกระทำการใด ๆ อันเป็นการก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า หรือกระทำด้วยประการใด ๆ อันเป็นการทำลายป่า ย่อมต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕๔ ด้วย ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๔) ได้เคยให้ความเห็นในเรื่องเสรีจที่ ๓๔๙/๒๕๓๐ กรณีที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยดำเนินการก่อสร้างเขื่อนเชี่ยวหลาน โดยได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ให้เข้าครอบครองและใช้พื้นที่เพื่อดำเนินการก่อสร้าง พื้นที่ก่อสร้างดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะเป็นที่ดินของรัฐซึ่งมิได้มีบุคคลใดมีสิทธิครอบครองตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่อยู่ใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ตามข้อยกเว้นในมาตรา ๙ จึงไม่ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙ และไม่ต้องเสียค่าตอบแทนตามมาตรา ๙ ทวิ แต่การจะนำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องนี้มาปรับใช้ในกรณีอื่นจะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป เพราะการที่บุคคลใดได้รับอนุญาตให้กระทำการใด ๆ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ มิได้หมายความว่าบุคคลนั้นจะมีสิทธิครอบครองในที่ดินของรัฐเสมอไป หากเพียงแต่ทำให้ผู้ได้รับอนุญาตมีสิทธิเข้าก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า หรือกระทำด้วยประการใด ๆ อันเป็นการทำลายป่าได้โดยไม่เป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้นั้น แต่ไม่ได้ก่อให้เกิดสิทธิครอบครองในที่ดินของรัฐแก่ผู้ได้รับอนุญาตอันจะทำให้ผู้ได้รับอนุญาตมีสิทธิแสดงเจตนายึดถือที่ดินของรัฐเพื่อตนเองหรือผู้อื่นได้ แต่หากเป็นกรณีที่ได้รับอนุญาตให้เข้ายึดถือหรือครอบครองป่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น กรณีนี้ถือว่าผู้ได้รับอนุญาตมีสิทธิครอบครองในที่ดินของรัฐ จึงไม่ต้องมาดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินอีก

(เรื่องเสรีจที่ ๙๒๑/๒๕๕๘ วันที่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การขออนุญาตแผ้วถางป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗))

สถานะของประกาศและคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ

ประกาศและคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่และมีการกำหนดเกี่ยวกับองค์ประกอบหรืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามารถแบ่งได้เป็น ๒ ประเภท คือ ๑. ประเภทที่เป็นกฎหมายมี ๓ กรณี คือ กรณีที่เป็นกฎหมายใหม่ กรณีที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกกฎหมายที่มีอยู่เดิม และกรณีที่มีผลเป็นการยกเว้น เปลี่ยนแปลง หรือระงับใช้กฎหมาย หรือเป็นการสร้างกลไกที่มีอยู่แล้วตามกฎหมาย ๒. ประเภทที่เป็นคำสั่งทางบริหาร สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกประกาศหรือคำสั่งดังกล่าว หากประกาศหรือคำสั่งใดมีสถานะเป็นกฎหมาย การแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกย่อมต้องทำเป็นร่างพระราชบัญญัติเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป ส่วนประกาศหรือคำสั่งใดมีสถานะเป็นคำสั่งทางบริหาร การแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกย่อมต้องทำโดยคำสั่งทางบริหารหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีข้อสังเกตว่า ประกาศหรือคำสั่งบางฉบับมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคู่ขนานกับคณะกรรมการตามกฎหมายที่มีอยู่เดิม จนไม่อาจทราบได้ว่าคณะกรรมการชุดใดจะรับผิดชอบหรือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่แท้จริง หากประกาศหรือคำสั่งเหล่านี้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปจะเกิดปัญหาอย่างรุนแรงในทางปฏิบัติได้ จึงสมควรยกเลิกประกาศหรือคำสั่งเหล่านี้โดยเร็ว และหากต้องการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการก็สมควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

(เรื่องเสรีจที่ ๙๕๓/๒๕๕๗ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง สถานะของประกาศและคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

แนวทางการปฏิบัติในการจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์
การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การกำหนดหน่วยงานผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนผู้สูงอายุในด้านต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์ การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยข้อ ๕ (๓) ของระเบียบดังกล่าวได้กำหนดให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุจะต้องไม่เป็นผู้ได้รับสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อื่นใดจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกรณีที่ผู้ประกันตนตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้รับเงินบำนาญชราภาพซึ่งเป็นประโยชน์ทดแทนตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ที่กองทุนประกันสังคมจ่ายให้แก่ผู้ประกันตนตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนเพื่อเป็นทุนใช้จ่ายให้แก่ผู้ประกันตนกรณีดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นผู้ได้รับสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อื่นใดจากหน่วยงานของรัฐอันเป็นลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๖ (๔) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ดังนั้น ผู้ประกันตนดังกล่าวย่อมมีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุเป็นรายเดือนเป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม จึงสมควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้สูงอายุซึ่งไม่มีรายได้ มีรายได้ต่ำ หรือไม่มีผู้อุปการะเลี้ยงดู ได้รับเงินเบี้ยยังชีพ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๑๐๔๑/๒๕๕๗ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์ การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙))

การปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ
ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทน
ของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ๒๕๕๔

การจ่ายเงินสมทบตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ (กรณีผู้ประกันตนที่ไม่ใช่ลูกจ้าง) เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยรัฐบาลไม่มีหน้าที่ต้องจ่ายเงินสมทบให้แก่ผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ แต่รัฐบาลสามารถให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ได้โดยการตั้งเงินงบประมาณรายจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น (งบกลาง) แต่ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของฐานะทางการเงินการคลังของประเทศด้วย เมื่อรัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกันตนแล้ว ย่อมถือว่าผู้ประกันตนได้จ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนครบถ้วนตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว

สำหรับการคำนวณเพื่อจ่ายประโยชน์ทดแทนเป็นเงินบำเหน็จชราภาพตามมาตรา ๑๔/๑ วรรคหนึ่งและวรรคสาม แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวสามารถคำนวณจ่ายได้โดยการนำเงินที่รัฐบาลตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบกลาง) รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น อันเป็นเงินอุดหนุนเพื่อจะนำมาจ่ายสนับสนุนผู้ประกันตน นอกเหนือจากที่ผู้ประกันตนจะต้องจ่ายเงินสมทบตามที่มาตรา ๒๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวกำหนดไว้ มาใช้ในการคำนวณจ่ายประโยชน์ทดแทนเป็นเงินบำเหน็จชราภาพได้เมื่อมีการรับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลตั้งแต่วันที่ผู้ประกันตนหรือเดือนที่ผู้ประกันตนได้จ่ายเงินสมทบย้อนหลังเข้ากองทุน

มาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว กำหนดให้ผู้มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์แต่ไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์เป็นผู้มีสิทธิสมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๘/๑ โดยมีกำหนดระยะเวลาสมัครได้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับ ดังนั้น สำนักงานประกันสังคมจึงต้องดำเนินการรับสมัครผู้ประกันตนภายในระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น และไม่สามารถดำเนินการต่ออายุพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้ แต่อาจมีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตนขึ้นใหม่ได้

(เรื่องเสรีจิติ ๑๑๓๔/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมทบ ประเภทของประโยชน์ทดแทน ตลอดจนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งสิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนของบุคคลซึ่งสมัครเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ๒๕๕๔, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙))

การหามติของ ก.อบต.จังหวัด กรณีกรรมการลงมติเห็นชอบน้อยกว่าจำนวนกรรมการที่งดออกเสียง

หลักทั่วไปในการหามติของคณะกรรมการโดยการนับคะแนนเสียงแบ่งออกได้เป็น ๒ แบบ คือ

(๑) เสียงข้างมากแบบธรรมดา (Simple Majority) หมายถึง คะแนนเสียงข้างมากของผู้ซึ่งประกอบเป็นองค์ประชุมและได้ออกเสียงลงคะแนนให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบในเรื่องนั้น การงดออกเสียงลงคะแนนหรือไม่อยู่ในที่ประชุมไม่ถือว่าเป็นการออกเสียง จึงไม่อาจนับคะแนนเหล่านั้นไปรวมกับการออกเสียงลงคะแนนของฝ่ายที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยได้

(๒) เสียงข้างมากแบบเด็ดขาด (Absolute Majority) หมายถึง คะแนนเสียงข้างมากของจำนวนทั้งหมดซึ่งอาจกำหนดให้เกินกึ่งหนึ่งหรือมากกว่านั้น เช่น สองในสาม หรือสามในสี่ ของสมาชิกหรือกรรมการทั้งหมดหรือเท่าที่มีอยู่ในกรณีนี้การหามติของที่ประชุมจึงต้องให้ได้คะแนนเสียงตามที่กำหนดไว้ไม่ว่าจะมีผู้ลงคะแนนเสียงเท่าใดมาประชุมเท่าใด หรืองดออกเสียงเท่าใด คะแนนเสียงที่จะถือเป็นมติได้ต้องได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้เท่านั้น

เมื่อมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด ประกอบกับมาตรา ๑๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก โดยมีได้กำหนดให้ต้องเป็นเสียงข้างมากของทั้งหมด จึงต้องหมายความว่า เป็นการกำหนดให้ถือเสียงข้างมากแบบธรรมดาที่จะต้องนับคะแนนเสียง แต่เฉพาะกรรมการซึ่งออกเสียงลงคะแนนเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องดังกล่าวเท่านั้น ส่วนกรรมการที่งดออกเสียงและกรรมการที่ขาดประชุมย่อมไม่อาจนำมานับเป็นคะแนนเสียงได้

(เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๘/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การหามติของ ก.อบต.จังหวัด กรณีกรรมการลงมติเห็นชอบน้อยกว่าจำนวนกรรมการที่งดออกเสียง, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในขณะหยุดรถตามสัญญาณไฟจราจรสีแดง

โดยที่มาตรา ๔๓ (๙) แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดห้ามมิให้ขับขี่ขับรถในขณะที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ เว้นแต่กรณีที่ใช้อุปกรณ์เสริมสำหรับการสนทนาโดยผู้ขับขี่ต้องไม่ถือหรือจับโทรศัพท์เคลื่อนที่ แม้ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดนิยามคำว่า “การขับรถ” ไว้โดยชัดแจ้ง แต่เมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเห็นได้ว่า กฎหมายมุ่งประสงค์ให้ผู้ขับขี่ซึ่งควบคุมอยู่ในทางเดินรถจะต้องปฏิบัติตามสัญญาณจราจรและเครื่องหมายจราจร โดยรวมถึงการหยุดรถหลังเส้นให้รถหยุดเพื่อรอสัญญาณไฟจราจรที่เป็นเพียงการปฏิบัติตามเครื่องหมายจราจรเท่านั้น โดยผู้ขับขี่ยังคงต้องควบคุมรถและปฏิบัติตามสัญญาณไฟจราจรต่อไป การหยุดรถตามสัญญาณไฟจราจรสีแดงจึงยังอยู่ในความหมายของการขับรถ ดังนั้น การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในขณะหยุดรถตามสัญญาณไฟจราจรสีแดงโดยไม่ใช้อุปกรณ์เสริมตามข้อยกเว้นดังกล่าว จึงเป็นการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระหว่างขับรถและเป็นความผิดตามมาตรา ๔๓ (๙) ซึ่งมีโทษตามมาตรา ๑๕๗ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบกฯ

(เรื่องเสรีจิติ ๑๑๘๑/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในขณะหยุดรถตามสัญญาณไฟจราจรสีแดง, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๔))

ความผิดตาม (๑๕) ของบทนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” ในมาตรา ๓
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

การกระทำที่จะถือว่าเป็นความผิดตาม (๑๕) ของนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น ต้องเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครอง การป้องกัน หรือ การดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม โดยการกระทำความผิดดังกล่าวต้องเป็นการใช้ ยึดถือหรือครอบครอง ทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นกระบวนการแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ โดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยทั้งสองกรณีจะต้องมีลักษณะเป็นการค้า ทั้งนี้ ไม่ว่าความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมนั้นจะเป็นความผิดตามกฎหมายฉบับใดก็ตาม หากการกระทำความผิดตามกฎหมายฉบับนั้น ครอบคลุมประกอบความผิดตาม (๑๕) ย่อมถือได้ว่าเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วยกันทั้งสิ้น

ในกรณีที่กลุ่มบุคคลได้ร่วมกันบุกรุกที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่ประชาชนใช้ร่วมกัน ทำการปลูกพืชไร่ และได้นำที่ดินออกให้ผู้อื่นเช่าโดยได้รับค่าเช่าตอบแทน โดยไม่มีสิทธิตามกฎหมายหรือไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ อันเป็นความผิดฐานเข้าไปยึดถือหรือครอบครองที่ดินของรัฐซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ร่วมกันตามมาตรา ๙ (๑) ประกอบกับมาตรา ๑๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน จึงเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมโดยการใช้ ยึดถือหรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือ เป็นกระบวนการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย อันมีลักษณะเป็นการค้า ย่อมถือได้ว่าเป็นความผิดมูลฐาน ตาม (๑๕) แล้ว นอกจากนี้ ความผิดมูลฐานดังกล่าวไม่ว่าจะได้กระทำในที่ดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือที่ราชพัสดุก็ไม่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากต่างก็เป็นที่ดินของรัฐตามประมวลกฎหมายที่ดินเช่นเดียวกัน

สำหรับที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเป็นที่ดินที่รัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ หากบุคคลใดเข้าไปยึดถือ ครอบครอง และทำอันตรายต่อทรัพยากรในที่ดิน ย่อมเป็น ความผิดตามมาตรา ๙ (๑) และ (๓) ประกอบกับมาตรา ๑๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน หากการกระทำนั้น มีลักษณะเป็นการค้า ย่อมถือได้ว่าเป็นความผิดมูลฐานตาม (๑๕) ด้วยเช่นกัน ดังนั้น การที่กลุ่มบุคคล (กลุ่มนายทุน) ได้เข้ายึดถือครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน และได้ขุดดินในที่ดินดังกล่าวเพื่อนำไปขายแก่โครงการหมู่บ้านจัดสรร จนทำให้เกิดดินถล่มหรือการชะล้างพังทลายของดินอย่างรุนแรง ย่อมเป็นการกระทำความผิดมูลฐานตาม (๑๕) แล้ว

(เรื่องเสร็จที่ ๑๒๔๙/๒๕๕๗) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ความผิดตาม (๑๕) ของบทนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒, คณะกรรมการ กฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑))

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย

เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ
ทางปกครองที่น่าสนใจ

การระบุดระยะเวลาฟ้องคดีต่อศาลในคำสั่งทางปกครอง ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามประมวลรัษฎากร

กรมสรรพากร ขอรื้อเกี่ยวกับการระบุดระยะเวลาฟ้องคดีต่อศาลในคำสั่งทางปกครอง ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามประมวลรัษฎากร สรุบข้อเท็จจริงได้ว่า ในการจัดทำคำสั่งทางปกครอง ที่อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามประมวลรัษฎากรที่ไม่ขยายกำหนดเวลาตามมาตรา ๓ อัญฎฐ วรรคสอง และที่ไม่ประกาศให้มูลนิธิหรือสมาคมเป็นองค์การหรือสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) (ข) จะต้องระบุดระยะเวลาการฟ้องคดีต่อศาลไว้ในคำสั่ง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวมีความเห็นว่า โดยที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่การพิจารณาในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง มาตรา ๔๐ ที่กำหนดให้คำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อไปได้ ให้ระบุกรณีที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้ง การยื่นคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือการโต้แย้งไว้ด้วย จึงเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับแก่การอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเท่านั้น ไม่รวมถึงการโต้แย้งคำสั่งทางปกครองต่อองค์กรตุลาการหรือศาลด้วย กรณีคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามประมวลรัษฎากรที่อาจฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรต่อไปได้ การแจ้งสิทธิฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และเมื่อ ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดที่กำหนดให้ระบุดระยะเวลาการฟ้องคดีโต้แย้งคำสั่งดังกล่าวไว้ กรณีจึงไม่ต้องระบุดระยะเวลาการฟ้องคดีต่อศาลภาษีอากรไว้ในคำสั่ง

(เรื่องเสร็จที่ ๗๘๔/๒๕๕๘ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การระบุดระยะเวลาฟ้องคดีต่อศาลในคำสั่งทางปกครองของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามประมวลรัษฎากร)

การพิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่เนื่องจากมีพยานหลักฐานใหม่หรือข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไป
: กรณีคำสั่งอนุญาตให้ข้าราชการลาออกจากราชการของกรมทางหลวง

การพิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่ ซึ่งเป็นมาตรการอย่างหนึ่งของเจ้าหน้าที่ในการทบทวนคำสั่งทางปกครอง ภายหลังจากมีการออกคำสั่งทางปกครองไปและปรากฏต่อมาว่าการพิจารณาที่ดำเนินการมีข้อบกพร่องสำคัญที่ทำให้เกิดผลผิดพลาดที่จะต้องย้อนกลับมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง โดยมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้คู่กรณีมีสิทธิขอให้เจ้าหน้าที่พิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองนั้นได้แม้จะพ้นกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ไปแล้วก็ตาม โดยข้อเท็จจริงในเรื่องนี้สรุปได้ว่า กรมทางหลวงได้มีคำสั่งอนุญาตให้นาย พ. ข้าราชการของกรมทางหลวงลาออกจากราชการเพื่อพักรักษาตัวเนื่องจากป่วยเป็นโรคเส้นเลือดในสมองตีบหลังจากคำสั่งอนุญาตให้ลาออกจากราชการมีผลแล้ว ภรรยาของ นาย พ. ได้มีหนังสือขอให้กรมทางหลวงพิจารณาทบทวนคำสั่งดังกล่าว เนื่องจาก นาย พ. มีอายุราชการไม่ครบ ๒๕ ปีบริบูรณ์ มีเพียงสิทธิได้รับบำเหน็จปกติ แต่ไม่มีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลให้ตนเองและครอบครัว จึงประสงค์ให้กรมทางหลวงมีคำสั่งใหม่เป็นสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน ซึ่งจะทำให้ได้รับค่ารักษาพยาบาลจากทางราชการด้วย พร้อมแนบใบรับรองแพทย์ที่แสดงว่า นาย พ. ป่วยเป็นโรคเส้นเลือดในสมองแตกเดิมและอัมพฤกษ์ครึ่งซีกซ้ายต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพระยะยาว แต่กรมทางหลวงได้ทบทวนคำสั่งอนุญาตให้ลาออกจากราชการแล้วเห็นว่า กรณีของ นาย พ. ไม่เข้าหลักเกณฑ์การให้ข้าราชการพลเรือนสามัญลาออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามมาตรา ๑๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีเจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ (๑) ที่จะต้องปรากฏว่าข้าราชการผู้นั้นมีวันลาป่วยรวมกันในหนึ่งปีงบประมาณเกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันทำการ หรือมีวันลาป่วยรวมกันเกินหกสิบวันทำการในแต่ละปีงบประมาณติดต่อกันสองปีงบประมาณ แต่ นาย พ. มีวันลาป่วยไม่เป็นไปตามกฎ ก.พ. ดังกล่าว กรมทางหลวงจึงขอหารือไปยังสำนักงาน ก.พ. ซึ่งสำนักงาน ก.พ. มีความเห็นว่า เมื่อไม่ปรากฏว่า นาย พ. ได้ยื่นหนังสือขอลาออกหรือร้องรับการลาออกจากราชการก่อนวันที่ขอลาออก คำสั่งอนุญาตให้นาย พ. ลาออกจากราชการจึงมีผลสมบูรณ์และเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว แต่เห็นควรให้หารือประเด็นเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง กรมทางหลวงจึงขอหารือมาว่า กรมทางหลวงสามารถยกเลิกคำสั่งให้นาย พ. ลาออกจากราชการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

โดยในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ปรากฏจากคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ว่า พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ มาตรา ๙ กำหนดว่า ข้าราชการมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญปกติด้วยเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ (๑) เหตุทดแทน (๒) เหตุทุพพลภาพ (๓) เหตุสูงอายุ และ (๔) เหตุรับราชการนาน และมาตรา ๑๒ กำหนดว่า อาจให้บำเหน็จบำนาญทุพพลภาพแก่ข้าราชการผู้เจ็บป่วยทุพพลภาพซึ่งแพทย์ที่ทางราชการรับรองได้ตรวจและลงความเห็นที่ไม่สามารถที่จะรับราชการในตำแหน่งหน้าที่ซึ่งปฏิบัติอยู่นั้นต่อไป ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔ กำหนดว่าผู้มีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลหมายถึงผู้ได้รับบำนาญปกติหรือผู้ได้รับบำนาญพิเศษเพราะเหตุทุพพลภาพตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการด้วย ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย พ. ได้ไปตรวจรักษากับแพทย์ประจำโรงพยาบาลเทพรัตนนครราชสีมา และแพทย์ได้วินิจฉัยและมีความเห็นว่า

นาย พ. ป่วยเป็นโรคเส้นเลือดในสมองแตกเดิมและอัมพฤกษ์ครึ่งซีกซ้าย ทำงานไม่ได้เป็นปกติ ต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพระยะยาว นาย พ. จึงอาจขอให้กรมทางหลวงมีคำสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุทุพพลภาพตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการฯ เพื่อที่จะมีสิทธิได้รับบำนาญและได้รับการรักษาพยาบาลจากราชการได้ ซึ่งการสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุทุพพลภาพไม่มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับจำนวนวันลาป่วยเช่นเดียวกันกับการสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ประกอบกับกฎ ก.พ. ที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พิจารณาข้อหารือประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว มีความเห็นว่า หนังสือของกริยานาย พ. ที่ขอให้กรมทางหลวงทบทวนคำสั่งอนุญาตให้ นาย พ. ออกจากราชการ อาจพิจารณาได้ว่าเป็นคำขอให้พิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เนื่องจากเดิมกรมทางหลวงได้มีคำสั่งอนุญาตให้ นาย พ. ลาออกจากราชการ โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ว่า นาย พ. ป่วยเป็นโรคเส้นเลือดในสมองตีบและต้องการพักรักษาตัว แต่ต่อมาหลังจากออกจากราชการได้ไม่นาน นาย พ. ได้ไปตรวจรักษากับแพทย์ประจำโรงพยาบาลพระรัตนนครราชสีมา และมีใบรับรองแพทย์ระบุว่า นาย พ. ป่วยเป็นโรคเส้นเลือดในสมองแตกเดิมและอัมพฤกษ์ครึ่งซีกซ้าย ทำงานไม่ได้เป็นปกติ ต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพระยะยาว อันเป็นเหตุให้กรมทางหลวงสามารถสั่งให้ นาย พ. ออกจากราชการด้วยเหตุทุพพลภาพตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการฯ ได้ ซึ่งจะทำให้ นาย พ. มีสิทธิได้รับบำนาญและได้รับการรักษาพยาบาลจากราชการ กรณีนี้จึงอาจพิจารณาได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือเป็นกรณีข้อเท็จจริงที่เจ้าหน้าที่ได้ใช้ในการทำคำสั่งทางปกครองได้เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณีตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ดังนั้น หากกรมทางหลวงพิจารณาข้อเท็จจริงแห่งกรณีแล้ว เห็นว่าเป็นเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่ตามบทบัญญัติข้างต้น กรมทางหลวง ก็อาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งอนุญาตให้ นาย พ. ลาออกจากราชการเป็นคำสั่งให้ นาย พ. ออกจากราชการด้วยเหตุทุพพลภาพตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการฯ เพื่อที่ นาย พ. จะได้รับสิทธิประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

(เรื่องเสร็จที่ ๗๘๕/๒๕๕๘ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การพิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่ เนื่องจากมีพยานหลักฐานใหม่หรือข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไป: กรณีคำสั่งอนุญาตให้ข้าราชการลาออกจากราชการของกรมทางหลวง)

การเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสที่เกิดจากการกระทำทุจริตทางการจดทะเบียนครอบครัว

โดยทั่วไปเมื่อสามีภรรยาไม่ประสงค์ที่จะอยู่กินกันฉันสามีภรรยาอีกต่อไปแล้ว หากเป็นความยินยอมของคู่สมรสเองทั้งสองฝ่ายก็จะไปจดทะเบียนหย่ากันโดยสมัครใจหรือบางกรณีอาจต้องอาศัยอำนาจศาล แต่ในระยะหลังเริ่มมีการจดทะเบียนสมรสโดยที่คู่สมรสมิได้มีเจตนาที่จะอยู่กินกันฉันสามีภรรยา มาตั้งแต่ต้น ทำให้การเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสในกรณีดังกล่าว กฎหมายมิได้กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการไว้ กรมการปกครองจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีดังกล่าว มีสาระสำคัญดังนี้

กรมการปกครองได้ตรวจพบการกระทำทุจริตในการจดทะเบียนสมรสระหว่างบุคคลที่คู่สมรสฝ่ายหญิงมีสัญชาติไทยกับคู่สมรสฝ่ายชายที่เป็นบุคคลต่างด้าวกลุ่มสัญชาติในทวีปแอฟริกา เนื่องจากการจดทะเบียนสมรสระหว่างบุคคลสัญชาติไทยกับบุคคลต่างด้าว มีพฤติการณ์ในลักษณะที่คู่สมรสฝ่ายหญิงเดินทางไปจดทะเบียนสมรสด้วยตนเอง และแสดงความยินยอมโดยการลงลายมือชื่อต่อหน้านายทะเบียน แต่มิได้อยู่กินฉันสามีภรรยา หรือคู่สมรสฝ่ายหญิงไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส แต่ยินยอมให้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของตนแก่ผู้อื่น เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการยื่นคำร้องขอจดทะเบียนสมรสในนามของตนเอง หรือกรณีคู่สมรสฝ่ายหญิงไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส และไม่ทราบเรื่องการจดทะเบียนสมรสกับบุคคลต่างด้าว แต่ถูกแอบอ้างชื่อและรายการบุคคลเพื่อใช้ในการจดทะเบียนสมรส ซึ่งกรมการปกครองเห็นว่า การจดทะเบียนสมรสระหว่างบุคคลสัญชาติไทยกับบุคคลต่างด้าวโดยทุจริตที่มีพฤติการณ์ในลักษณะดังกล่าวมีผลกระทบต่อสิทธิและสถานภาพของบุคคลตามกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทะเบียนครอบครัวและเยียวยาให้แก่บุคคลสัญชาติไทย กรมการปกครองจึงกำหนดแนวทางปฏิบัติดังนี้

แนวทางที่หนึ่ง การจดทะเบียนสมรสระหว่างคู่สมรสฝ่ายหญิงที่มีสัญชาติไทยกับบุคคลต่างด้าว โดยนายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้โดยทุจริตและเจ้าหน้าที่ปกครองได้ปลอมแปลงลายมือชื่อ การรับจดทะเบียนสมรสดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นายทะเบียนมีอำนาจที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น ตามนัยมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔

แนวทางที่สอง หากเป็นกรณีคู่สมรสฝ่ายหญิงมิได้แสดงความยินยอมต่อหน้านายทะเบียน ทำให้การจดทะเบียนสมรสนั้นไม่ครบองค์ประกอบตามนัยมาตรา ๑๔๕๘ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมาตรา ๑๔๕๔ กำหนดให้การสมรสที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๔๕๘ เป็นโมฆะ จึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๔๕๖

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พิจารณาแล้วเห็นควรจำแนกพฤติการณ์ของคู่สมรส ออกเป็นสามกลุ่ม

กลุ่มที่หนึ่ง คู่สมรสฝ่ายชายและฝ่ายหญิงเดินทางไปจดทะเบียนสมรสด้วยตนเองและแสดงความยินยอม โดยการลงลายมือชื่อไว้ในทะเบียนสมรสต่อหน้านายทะเบียน หรือต่อหน้าเจ้าหน้าที่ปกครองซึ่งปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนอำเภอ แล้วแต่กรณี แต่ไม่ได้อยู่กินฉันสามีภรรยา

กลุ่มที่สอง คู่สมรสฝ่ายหญิงไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส แต่ยินยอมมอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของตนเองให้แก่บุคคลอื่น เพื่อใช้เป็นเอกสารหลักฐานในการยื่นคำร้องขอจดทะเบียนสมรสในนามของตนเอง ส่วนฝ่ายชายมีทั้งที่เดินทางไปจดทะเบียนสมรสและไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส

กลุ่มที่สาม คู่สมรสฝ่ายหญิงไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส และไม่ทราบเรื่องการจดทะเบียนสมรสกับคนต่างด้าว แต่ถูกแอบอ้างชื่อและรายการบุคคลเพื่อใช้ในการจดทะเบียนสมรส ส่วนฝ่ายชายมีทั้งที่เดินทางไปจดทะเบียนสมรสและไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส

เมื่อพิจารณาพฤติการณ์ในการจดทะเบียนสมรสของคู่สมรสทั้งสามกลุ่มแล้ว ทำให้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า นายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนอำเภอแห่งท้องที่มีอำนาจรับจดทะเบียนสมรสนั้นมีอำนาจที่จะเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือจะต้องดำเนินการให้การจดทะเบียนสมรสดังกล่าวเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยร้องขอให้พนักงานอัยการเป็นผู้ร้องต่อศาลเพื่อให้มีคำพิพากษาให้การสมรสนั้นเป็นโมฆะ เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดเงื่อนไขแห่งการสมรสไว้ว่าการสมรสทำได้ต่อเมื่อชายหญิงยอมเป็นสามีภรรยาและต้องแสดงให้ปรากฏโดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียนและให้นายทะเบียนบันทึกความยินยอมนั้นไว้ด้วย ย่อมหมายความว่า การสมรสจะกระทำโดยถูกต้องตามมาตรา ๑๔๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อเมื่อคู่สมรสฝ่ายชายและฝ่ายหญิงต้องมาแสดงตัวและแสดงเจตนาที่จะสมรสกันให้ปรากฏโดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียน และเมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนสมรสให้แล้ว การสมรสระหว่างคู่สมรสนั้นจึงมีผลตามกฎหมาย และโดยผลของมาตรา ๑๔๕๖ ที่บัญญัติให้แต่เฉพาะคำพิพากษาของศาลเท่านั้นที่จะแสดงว่าการสมรสที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๔๕๘ เป็นโมฆะ ดังนั้น การดำเนินการเพื่อแสดงว่าการสมรสในกรณีนี้เป็นโมฆะจึงต้องกระทำโดยการร้องขอต่อศาลเท่านั้น

สำหรับกรณีการสมรสที่ไม่มีคู่สมรสทั้งฝ่ายชายและฝ่ายหญิงมาแสดงตัวและแสดงเจตนาที่จะสมรสให้ปรากฏโดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียน หรือมีแต่เฉพาะคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมาแสดงตัวและแสดงเจตนาต่อหน้านายทะเบียนเท่านั้น และมีการรับจดทะเบียนสมรสตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช ๒๔๗๘ ถือได้ว่าการรับจดทะเบียนสมรสดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลที่จดทะเบียนสมรส ทำให้การรับจดทะเบียนสมรสนั้น เป็น “คำสั่งทางปกครอง” ตามบทนิยามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และหากมีการกล่าวอ้างว่าการรับจดทะเบียนสมรสนี้กระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะเพราะนายทะเบียนกระทำโดยทุจริต หรือผู้ลงลายมือชื่อเป็นนายทะเบียนไม่มีอำนาจตามกฎหมาย หรือคู่สมรสไม่มีเจตนาจะสมรสกัน หากกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวกับการทะเบียนครอบครัว บัญญัติให้มีการเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสที่กระทำโดยมิชอบไว้ ตามหลักกฎหมายปกครองทั่วไป เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองหรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่นั้นอาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวได้เสมอตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เห็นว่าตามข้อหาหรือสามารถแยกการพิจารณาได้เป็นสองกรณี

กรณีแรก คู่สมรสฝ่ายชายและฝ่ายหญิงเดินทางไปจดทะเบียนสมรสด้วยตนเองและแสดงความยินยอมโดยลงลายมือชื่อไว้ในทะเบียนสมรสต่อหน้านายทะเบียน หรือต่อหน้าเจ้าหน้าที่ปกครองที่ปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียน แล้วแต่กรณี แต่ไม่ได้อยู่กินฉันสามีภรรยา กรณีนี้ย่อมถือได้ว่าทั้งฝ่ายชายและฝ่ายหญิงยินยอมเป็นสามีภรรยากันและได้แสดงการยินยอมให้ปรากฏโดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียนอันเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขแห่งการสมรสตามมาตรา ๑๔๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยชอบแล้ว แม้นายทะเบียนที่รับจดทะเบียนจะดำเนินการโดยทุจริต หรือเจ้าหน้าที่ปกครองได้ปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียน หรือคู่สมรสไม่ได้อยู่กินฉันสามีภรรยาภายหลังจากการจดทะเบียนสมรสก็ตาม นายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนอำเภอแห่งท้องที่มีอำนาจตามกฎหมายในการรับจดทะเบียนสมรสจึงไม่สามารถเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสนั้นโดยลำพังตนเองได้ แต่หากมีการกล่าวอ้างว่าการจดทะเบียนสมรสในกรณีนี้เป็นโมฆะเพราะได้กระทำโดยไม่สุจริตเนื่องจากนายทะเบียนได้ดำเนินการรับจดทะเบียนสมรสโดยทุจริต หรือเจ้าหน้าที่ปกครองได้ปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียน หรือคู่สมรสไม่ได้อยู่กินฉันสามีภรรยาภายหลังการจดทะเบียนสมรส อันแสดงให้เห็นว่าคู่สมรสไม่ได้มีเจตนาที่จะเป็นสามีภรรยากันมาตั้งแต่ต้น กรณีเช่นนี้

จะต้องดำเนินการร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาให้การสมรสนั้นเป็นโมฆะตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กรณีที่สอง คู่สมรสฝ่ายหญิงไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส แต่ยินยอมมอบสำเนาบัตรประชาชนของตนเองให้แก่บุคคลอื่น เพื่อใช้เป็นเอกสารหลักฐานในการยื่นคำร้องขอจดทะเบียนสมรสในนามตนเอง หรือกรณี que คู่สมรสฝ่ายหญิงไม่ได้เดินทางไปจดทะเบียนสมรส และไม่ทราบเรื่องการจดทะเบียนสมรสกับคนต่างด้าว แต่ถูกแอบอ้างชื่อและรายการบุคคลเพื่อใช้ในการจดทะเบียนสมรส โดยทั้งสองกรณีไม่ว่าคู่สมรสฝ่ายชายจะเดินทางไปจดทะเบียนสมรสหรือไม่ก็ตาม กรณีย่อมเห็นได้ว่า คู่สมรสทั้งฝ่ายชายและฝ่ายหญิงมิได้มีเจตนาที่จะสมรสและยินยอมเป็นสามีภรรยากันมาตั้งแต่ต้น แต่ทำเพื่อประโยชน์บางประการ ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่านายทะเบียนได้ลงลายมือชื่อในการรับจดทะเบียนสมรสด้วยตนเองโดยทุจริต หรือเจ้าหน้าที่ปกครองได้ปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนในการจดทะเบียนสมรส จึงเห็นได้ว่าการรับจดทะเบียนสมรสในกรณีนี้ได้กระทำโดยไม่สุจริตและไม่ถูกต้องตามมาตรา ๑๔๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช ๒๔๗๘ มิได้กำหนดบทบัญญัติเรื่องการเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย นายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนที่มีอำนาจตามกฎหมายในการรับจดทะเบียนสมรส จึงสามารถเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นได้ โดยมีต้องแจ้งสิทธิให้คู่กรณีได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน แต่หากกรณีใดได้ยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้มีคำพิพากษาว่าการสมรสของคู่สมรสคู่หนึ่งคู่ใดเป็นโมฆะแล้ว นายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนผู้มีอำนาจตามกฎหมายในการรับจดทะเบียนสมรสนั้น จำต้องรอผลการพิจารณาพิพากษาของศาลเพื่อไม่ให้มีการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน

(เรื่องเสร็จที่ ๑๓๑๑/๒๕๕๗) วันที่กคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเพิกถอนการจดทะเบียนสมรสที่เกิดจากการกระทำทุจริตทางการจดทะเบียนครอบครัว)

ผลบังคับใช้ของคำสั่งอนุมัติให้ข้าราชการเบิกค่าเช่าบ้าน
ทั้งที่ไม่มีสิทธิตามกฎหมาย : กรณีกรมทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำ ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการที่กรมทรัพยากรน้ำได้มีคำสั่งอนุมัติให้ข้าราชการที่ได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเองเบิกค่าเช่าบ้านได้ คำสั่งดังกล่าวจะเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลทางกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวมีความเห็นว่า โดยที่พระราชกฤษฎีกา ค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ ได้กำหนดในมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) ว่า ข้าราชการที่ได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเองไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน ซึ่งข้าราชการผู้ยื่นคำขอรับค่าเช่าบ้าน ย่อมต้องรู้ว่าตนไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน แต่ปรากฏในแบบคำขอรับค่าเช่าบ้านว่าข้าราชการผู้นั้นได้รับรองว่าตนมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน ดังนั้น การที่กรมทรัพยากรน้ำได้มีคำสั่งอนุมัติให้ข้าราชการผู้นั้นเบิกเงินค่าเช่าบ้านทั้งที่ไม่มีสิทธิตามกฎหมาย จึงเป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่ผิดพลาดอย่างร้ายแรงและขัดต่อสิทธิตามกฎหมายอย่างชัดเจน ประกอบกับข้าราชการผู้นั้นยื่นคำขอเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่สุจริต ทำให้คำสั่งดังกล่าวไม่มีผลทางกฎหมายมาตั้งแต่ต้น กรมทรัพยากรน้ำจึงต้องแจ้งให้ข้าราชการ ผู้นั้นทราบว่า คำสั่งอนุมัติให้เบิกเงินค่าเช่าบ้านไม่มีผลใด ๆ ในทางกฎหมาย และเรียกให้นำเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปทั้งหมดคืนให้แก่ทางราชการ

(เรื่องเสร็จที่ ๑๑๓๖/๒๕๕๘ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง ผลบังคับใช้ของคำสั่งอนุมัติให้ข้าราชการเบิกค่าเช่าบ้านทั้งที่ไม่มีสิทธิตามกฎหมาย : กรณีกรมทรัพยากรน้ำ)

การใช้มาตรการบังคับทางปกครองในการยึด หรืออายัดทรัพย์สินที่อยู่ในสถาบันการเงินของผู้กระทำละเมิด

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองสรุปได้ว่า หัวหน้าส่วนราชการที่ออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ออกหมายเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่กระทำละเมิดหรือบุคคลอื่นรวมถึงธนาคารและสถาบันการเงินเพื่อให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า แม้ว่าการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จะให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมได้ แต่ก็นำมาใช้ได้เพียงเท่าที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของเรื่องเท่านั้น และเมื่อพิจารณามาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแล้ว จะเห็นได้ว่าเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาร้องขอต่อศาลให้ออกหมายเรียกลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบุคคลอื่นที่เชื่อว่าอยู่ในฐานะที่ให้ถ้อยคำอันเป็นประโยชน์มาไต่สวนได้ มิใช่กรณีเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาออกหมายเรียกได้เอง ดังนั้น หัวหน้าส่วนราชการจะออกคำสั่งเรียกให้ข้าราชการตำรวจที่กระทำละเมิดชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยใช้อำนาจตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จึงไม่สามารถกระทำได้ แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานตำรวจแห่งชาติย่อมมีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของข้าราชการตำรวจผู้กระทำละเมิดตามมาตรา ๕๗ ได้โดยตรง ทั้งนี้ การยึดหรืออายัดดังกล่าวจะกระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นโดยไม่เกินจำนวนหนี้ที่ต้องรับผิดชอบ

(เรื่องเสรีจที ๑๔๗๔/๒๕๕๘ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การใช้มาตรการบังคับทางปกครองในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่อยู่ในสถาบันการเงินของผู้กระทำละเมิด)

การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองที่ออกโดยประธานรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอหารือกรณีการออกคำสั่งและการอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้ทำงาน ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในกรณีดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง หากประธานรัฐสภาออกคำสั่งให้บริษัท เดรโก เน็ตเวิร์ค จำกัด และนาย ก. กรรมการผู้จัดการ เป็นผู้ทำงาน จะถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองที่ต้องอยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

ประเด็นที่สอง การออกคำสั่งทางปกครองโดยประธานรัฐสภามีลักษณะที่วิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลา การอุทธรณ์ การแจ้งสิทธิการอุทธรณ์อย่างไร และหากประธานรัฐสภาไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ของคู่กรณี การพิจารณาคำอุทธรณ์จะมีลักษณะ ขั้นตอน และระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การออกคำสั่งทางปกครองของประธานรัฐสภามีลักษณะที่เทียบเคียงได้กับการออกคำสั่งทางปกครองของรัฐมนตรี เนื่องจากประธานรัฐสภาเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานและไม่มีผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปที่จะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ต่อไปได้อีก การกำหนดให้มีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองที่ออกโดยประธานรัฐสภาจึงไม่อาจกระทำได้ ดังนั้น หากประธานรัฐสภาออกคำสั่งให้บริษัท เดรโก เน็ตเวิร์ค จำกัด และนาย ก. กรรมการผู้จัดการ เป็นผู้ทำงานแล้ว การออกคำสั่งดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับให้ต้องมีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ออกคำสั่งทางปกครองจึงไม่จำเป็นต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ผู้รับคำสั่งทราบตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่ต้องแจ้งสิทธิฟ้องคดีปกครองต่อศาลปกครองตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่สอง เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การออกคำสั่งทางปกครองโดยประธานรัฐสภาในกรณีการสั่งให้ผู้ทำงานเป็นผู้ทำงานเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับให้ต้องมีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แล้ว กรณีจึงไม่มีปัญหาที่ต้องพิจารณาในประเด็นนี้อีก

(เรื่องเสรีจที ๑๔๗๖/๒๕๕๘ บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองที่ออกโดยประธานรัฐสภา)

การอุทธรณ์คำสั่งผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน
ที่ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ขอหารือเกี่ยวกับกรณีที่คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องกลับไปดำรงตำแหน่งเดิมและมีคำสั่งให้ข้าราชการดังกล่าวช่วยราชการเนื่องจากตำแหน่งเดิมมีผู้ครองตำแหน่งอยู่แล้ว หากข้าราชการที่เกี่ยวข้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะต้องพิจารณาอุทธรณ์หรือไม่

คณะกรรมการวิปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวมีความเห็นว่า การออกคำสั่งของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในกรณีนี้มีใช้การที่องค์กรเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองพิจารณาออกคำสั่งทางปกครองในชั้นต้นในอำนาจหน้าที่ของตน แต่เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ซึ่งเป็นองค์กรวินิจฉัยข้อพิพาท ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงต้องผูกพันตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจเหนือขึ้นไป ไม่อาจทบทวนและแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิกถอนคำสั่งที่เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ได้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาอุทธรณ์ โดยจำหน่ายอุทธรณ์นั้นเสียและแจ้งการจำหน่ายอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

(เรื่องเสร็จที่ ๒๐๕๔/๒๕๕๘ บันทึกคณะกรรมการวิปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม)

สรุปย่อความเห็นทางกฎหมาย

เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
ที่น่าสนใจ

การดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดซึ่งเกษียณอายุราชการแล้ว

กรณีเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เจ้าหน้าที่ดังกล่าวต้องรับผิดทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนการดำเนินการทางวินัยอย่างไรนั้น ย่อมเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัย และสามารถดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้หรือไม่ ซึ่งการดำเนินการทั้งสองกรณีต้องดำเนินการแยกต่างหากจากกัน แม้ว่าเจ้าหน้าที่ดังกล่าวต้องรับผิดทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้วก็ตาม

หากเจ้าหน้าที่ซึ่งต้องรับผิดทางละเมิดได้เกษียณอายุราชการแล้ว โดยผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวยังไม่ได้เริ่มดำเนินการทางวินัย จนกระทั่งเจ้าหน้าที่ดังกล่าวพ้นจากราชการโดยเกษียณอายุไปเกินหนึ่งปีแล้ว กรณีเช่นนี้มหาวิทยาลัยรามคำแหงย่อมไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ เนื่องจากมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้วอันมิใช่เพราะเหตุตาย พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ต้องดำเนินการทางวินัยภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ

(เรื่องเสรีจที ๖๘๗/๒๕๕๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดซึ่งเกษียณอายุราชการแล้ว, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒))

แนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในโครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัด
น้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

กรณีพิพาทระหว่างกรมควบคุมมลพิษกับกิจการร่วมค้าแห่งหนึ่งเกี่ยวกับการจ้างดำเนินโครงการ
ออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เนื่องจากกรมควบคุม
มลพิษได้ขอยกเลิกสัญญาโดยอ้างว่าสัญญาเป็นโมฆะ ในขณะที่ยกเลิกสัญญาได้มีการดำเนินการตามสัญญาไปแล้ว
บางส่วน จึงได้มีการนำประเด็นข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการพิจารณาทั้งสำนักงานอนุญาโตตุลาการและศาลปกครอง
โดยสำนักงานอนุญาโตตุลาการและศาลปกครอง ต่างก็ได้ชี้ขาดให้กรมควบคุมมลพิษชำระเงินค่าจ้าง ค่าเสียหาย
รวมดอกเบี้ยตามข้อเรียกร้อง นอกจากนี้ ผู้รับจ้างดำเนินงานตามโครงการฯ ได้ยื่นฟ้องอดีตอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
ที่เกี่ยวข้องสองคนต่อศาลอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา ๑๕๗
แห่งประมวลกฎหมายอาญา ในกรณีข้อพิพาทอธิบดีกรมควบคุมมลพิษคนที่หนึ่งมีคำสั่งให้ผู้รับจ้างดำเนินงานตามโครงการฯ
ยุติการก่อสร้างตามสัญญาฯ และอดีตอธิบดีกรมควบคุมมลพิษคนที่สองไม่ยอมชดเชยค่าเสียหายตามคำวินิจฉัยของ
อนุญาโตตุลาการ โดยศาลอาญาได้มีคำพิพากษายกฟ้องอดีตอธิบดีกรมควบคุมมลพิษทั้งสองคน ทั้งนี้ ก่อนศาลปกครอง
จะมีคำพิพากษา กรมควบคุมมลพิษได้เคยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
กรณีเกิดความเสียหายต่อโครงการนี้ ซึ่งต่อมากระทรวงการคลังได้แจ้งผลการตรวจสอบรายงานการสอบสวนของ
คณะกรรมการชุดนี้ และเห็นว่ากรณีนี้มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนเก้าคน

ความเสียหายในกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นจากการที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา ความเสียหายนั้น
ย่อมถือเป็นความเสียหายอันเกิดขึ้นจากข้อเท็จจริงในมูลกรณีเดียวกัน ซึ่งสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดทางละเมิด โดยมีผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งคนเดียวกันได้

ในส่วนของบุคคลที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน นอกจากบุคคลที่ต้องรับผิดชอบจำนวนเก้าคนแล้ว
ยังมีบุคคลที่จะต้องรับผิดชอบในเรื่องนี้คือ

๑. ผู้รักษาการในตำแหน่งอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ (ในขณะนั้น) ซึ่งได้ลงนามในหนังสือแจ้งยุติ
การก่อสร้างในโครงการฯ เนื่องจากมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ กำหนด
ให้ผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน การลงนามในหนังสือแจ้งยุติการก่อสร้างในโครงการฯ
ถือว่าเป็นการกระทำในอำนาจหน้าที่ของอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ จึงต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกรณีนี้

๒. คณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ
จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ทำหน้าที่ตรวจสอบ
สอบข้อเท็จจริงและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการฯ ตรวจสอบข้อสัญญา สิทธิและหน้าที่ต่าง ๆ ของคู่สัญญา
ตลอดจนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้อง และเสนอแนะแนวทางที่จะดำเนินการต่อไป ดังนั้น
คณะกรรมการชุดนี้ย่อมต้องรับผิดชอบในกรณีนี้ด้วย

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ในขณะนั้น) ในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน
ของรัฐตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของ
เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ย่อมต้องรับผิดชอบในกรณีนี้ด้วย

โดยผู้ที่มีส่วนจะต้องรับผิดชอบทั้ง ๓ กรณีข้างต้น เป็นผู้ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ให้กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความเสียหายเป็นมูลกรณีเดียวกัน จึงสมควรที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน และมีได้มีส่วนร่วมหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องที่จะสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด จะเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้

การที่กรมควบคุมมลพิษต้องชำระเงินตามสัญญาจ้างพร้อมด้วยค่าเสียหายอันเกิดจากการผิดสัญญานั้น ถือเป็นหนี้ที่เกิดจากมูลสัญญา มิใช่ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก กรมควบคุมมลพิษจึงไม่สามารถใช้สิทธิไล่เบี้ยจากเจ้าหน้าที่ได้ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หากกรมควบคุมมลพิษเห็นว่าหนี้ดังกล่าวเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้กรมควบคุมมลพิษได้รับความเสียหาย กรมควบคุมมลพิษก็ต้องดำเนินการเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชดเชยค่าสินไหมทดแทนภายในกำหนดอายุความ ๒ ปี นับแต่วันที่อยู่ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิด ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ แต่ต้องไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่วันกระทำละเมิดตามมาตรา ๔๔๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เว้นแต่เป็นกรณีที่อยู่อายุความสะดุดหยุดลงตามมาตรา ๑๙๓/๑๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(เรื่องเสร็จที่ ๗๙๒/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในโครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)

**การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
กรณีสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ข้ามแม่น้ำป่าสัก ระหว่างหมู่ที่ ๕-๖ ตำบลท่าหลวง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าหลวง สายสลิงขาดทำให้สะพานถล่ม เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นเหตุให้มีประชาชนเสียชีวิตจำนวน ๔ ราย และได้รับบาดเจ็บ จำนวน ๑๔ ราย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนในเรื่องของการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเพียงประเด็นเดียว กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้อุดหนุนเงินให้เทศบาลตำบลท่าหลวงจำนวนหนึ่งสมทบกับเงินเทศบาลตำบลท่าหลวงอีกจำนวนหนึ่ง เพื่อนำไปก่อสร้างสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี โดยมีเงื่อนไขว่าถ้ามีเงินเหลือจ่ายต้องส่งเงินคืนให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ตามนัยข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เห็นว่า ตามบันทึก เรื่อง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (เรื่องเสร็จที่ ๓๖๖/๒๕๕๑) ประกอบกับบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจออกคำสั่งให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ : กรณีเทศบาลเมืองกำแพงเพชรไม่ได้รับเงินค่าปรับตามสัญญาจ้างที่ใช้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (เรื่องเสร็จที่ ๓๖๒/๒๕๕๙) นั้น เป็นกรณีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่รัฐบาลอุดหนุนผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไปให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหากมีเงินเหลือจ่ายต้องส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดิน ส่วนกรณีของเทศบาลตำบลท่าหลวง เป็นเรื่องท้องที่การบริหารส่วนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อุดหนุนเงินให้เทศบาลตำบลท่าหลวงจำนวนหนึ่งสมทบกับเงินของเทศบาลตำบลท่าหลวงอีกจำนวนหนึ่ง เพื่อนำไปก่อสร้างสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี โดยมีเงื่อนไขว่าถ้ามีเงินเหลือจ่ายต้องส่งเงินคืนให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นคนละกรณีกัน โดยที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เห็นว่าปัญหาข้อหาดังกล่าวมีความสำคัญและเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นแนวทางในการปฏิบัติของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ที่ถูกต้อง จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ให้เงินอุดหนุนจำนวน ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท สมทบกับเงินงบประมาณของเทศบาลตำบลท่าหลวงจำนวน ๓,๗๙๐,๐๐๐ บาท และบันทึกข้อตกลงการขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จัดทำขึ้นระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและเทศบาลตำบลท่าหลวง ได้กำหนดเงื่อนไขของการให้เงินอุดหนุนไว้ ๓ ประการ สรุปได้ดังนี้

๑. เทศบาลตำบลท่าหลวงตกลงจะดำเนินโครงการก่อสร้างสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ ตามหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยทุกประการ

๒. หากเทศบาลตำบลท่าหลวงไม่ดำเนินการตามโครงการหรือดำเนินการไม่เป็นไปตามโครงการ และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด เทศบาลตำบลท่าหลวงยินยอมรับผิดชอบชำระเงินที่ได้รับหรือเบิกจ่ายไปแล้ว รวมทั้งค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายอื่นใดอันเกิดจากการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการดังกล่าวและในกรณีเทศบาลตำบลท่าหลวงไม่ชำระเงิน รวมทั้งค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายนั้น เทศบาลตำบลท่าหลวงยินยอมเสียดอกเบี้ยตามอัตราที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งยินยอมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย

๓. เมื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เทศบาลตำบลท่าหลวงจะรายงานผลการดำเนินงานให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทราบ และหากมีเงินเหลือจ่าย จะส่งคืนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป ในกรณีไม่รายงานผลการดำเนินงาน เทศบาลตำบลท่าหลวงพร้อมรับในหลักการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะไม่พิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้ในอนาคตต่อไปอีก และหากไม่คืนเงินเหลือจ่าย เทศบาลตำบลท่าหลวงยินยอมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย พร้อมยินยอมเสียดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนด นับแต่วันที่โครงการแล้วเสร็จ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาข้อหาหรือประกอบกับข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว เห็นว่าการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้อุดหนุนเงินจำนวน ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท สมทบกับเงินงบประมาณของเทศบาลตำบลท่าหลวงจำนวน ๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปก่อสร้างสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี โดยมีบันทึกข้อตกลงระหว่างกันว่าเทศบาลตำบลท่าหลวงตกลงจะดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนการดำเนินงานของโครงการ หากไม่ดำเนินการตามโครงการหรือดำเนินการไม่เป็นไปตามโครงการ และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด เทศบาลตำบลท่าหลวงจะต้องรับผิดชอบชำระเงินที่ได้รับหรือเบิกจ่ายไปแล้ว รวมทั้งค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายอื่นใดอันเกิดจากการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการดังกล่าว และแม้โครงการจะได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เทศบาลตำบลท่าหลวงก็ยังคงรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงส่งเงินที่เหลือจ่ายคืนให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้วย การจัดทำบันทึกข้อตกลงดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอย่างคงมีส่วนในการควบคุมดูแลและติดตามให้เทศบาลตำบลท่าหลวงนำเงินอุดหนุนที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการนำเงินอุดหนุนนั้นไปก่อสร้างสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ด้วย ประกอบกับการจัดให้มีสะพานสำหรับประชาชนใช้สัญจรในเขตเทศบาลตำบลท่าหลวง ถือเป็นภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะในเขตพื้นที่จังหวัดซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี จึงเป็นความเสียหายที่มีผลต่อการจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้าไปมีส่วนในการดำเนินการด้วยเช่นกัน จึงถือได้ว่าเป็นกรณีที่เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐมากกว่าหนึ่งแห่ง ตามมาตรา ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจึงต้องร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีนี้ด้วย

อนึ่ง ความเห็นเรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีความเห็นแบ่งออกเป็น ๒ ฝ่าย โดยฝ่ายเสียงข้างน้อยเห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่ต้องร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด เนื่องจากมิได้เป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย เพราะเทศบาลตำบลท่าหลวงได้นำเงินอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไปใช้ในการจัดทำบริการสาธารณะตามวัตถุประสงค์แล้ว ประกอบกับทรัพย์สินที่เสียหายก็มีใช้ทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแต่อย่างใด

(เรื่องเสรีจที่ ๑๐๓๗/๒๕๕๗ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิด กรณีสะพานสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเจ้าหน้าที่ กรณีหัวหน้าหน่วยงานของรัฐกระทำละเมิด

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้ในกรณีที่เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นมีเหตุอันควร เชื่อว่าความเสียหายดังกล่าวเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่เป็นผู้ก่อให้เกิด ความเสียหายเอง ให้ถือว่าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นเจ้าหน้าที่คนหนึ่งของหน่วยงานของรัฐ และให้ผู้บังคับบัญชา ที่เหนือขึ้นไปของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้น เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิด ทางละเมิด หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ก่อให้เกิดความเสียหายพ้นจากตำแหน่งไปแล้ว ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในขณะนั้นเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

กรณีผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติกระทำความเสียหายแก่สำนักงาน ส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในขณะที่ดำรงตำแหน่งอยู่ ให้คณะกรรมการบริหาร สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทาง ละเมิด แต่หากผู้อำนวยการดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งไปแล้ว ให้ผู้อำนวยการคนใหม่หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ทั้งนี้ ผู้อำนวยการคนใหม่หรือผู้รักษาการ ในตำแหน่งดังกล่าวต้องมีได้มีส่วนร่วมหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องที่จะสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดนั้น

(เรื่องเสรีจที่ ๑๒๒๒/๒๕๕๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดเจ้าหน้าที่กรณีหัวหน้าหน่วยงานของรัฐกระทำละเมิด, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

ประมวลภาพกิจกรรมในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



นายดิศทัต โทตระกิตย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานเปิดการสัมมนา เรื่อง การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติราชการ และการปฏิรูปการทำงานของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ การสัมมนาจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ ลำพวา อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเป้าหมายตัวชี้วัด การปฏิบัติราชการของสำนักงาน แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในระดับปฏิบัติต่อไป



นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดและมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “ผู้บริหารงานด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ ๒, รุ่นที่ ๓” เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนายดิศทัต โทตระกิตย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้การต้อนรับและบรรยายสรุปความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้บริหารจากส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๖๗ คน โดยมีการแบ่งกลุ่มเพื่อนำเสนอผลงานจากกรณีศึกษาที่ได้มีการรวบรวมข้อคิดเห็น บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำไปประกอบการพัฒนาประเทศต่อไป



ประมวลภาพกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



นายดิสทัต โทตระกิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างกฎหมายในชั้นรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะทวินทาวเวอร์กรุงเทพฯ การสัมมนา ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานการประสานงานด้านนิติบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอร่างกฎหมายต่อสภา เพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ สมาชิกรัฐสภา เจ้าหน้าที่ของรัฐ และภาคเอกชนได้มีความรู้ความเข้าใจถึงแนวทางแก้ไขอุปสรรคในกระบวนการร่างกฎหมายของรัฐสภาได้ดียิ่งขึ้น ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วย นักกฎหมายกฤษฎีกา นิติกรภาครัฐ และภาคเอกชน จำนวน ๑๓๐ คน



นายดิสทัต โทตระกิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานพิธีเปิดการฝึกอบรมหลักสูตร “ผู้บริหารกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ ๔” เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ณ สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ห้องประชุม ๑ ชั้น ๑๖ อาคารซอฟต์แวร์ ปาร์ค กรุงเทพฯ การฝึกอบรมจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมฯ ประกอบด้วยผู้บริหารจากส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๓ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักนิติธรรม วิธีคิดทางนิติศาสตร์ กรอบการใช้การตีความกฎหมายให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เศรษฐกิจและการเมืองในทุกๆระดับ ฯลฯ



ที่ตั้งสำนักงาน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์

แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙

โทรสาร ๐-๒๒๒๖-๖๒๐๑



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒

เลขที่ ๑๙ ถนนพระอาทิตย์ แขวงชนะสงคราม

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

- ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ

- ฝ่ายแปลและให้ความเห็น

กองกฎหมายไทย

- ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง

- ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร





สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓
อาคารกรมโยธาธิการและผังเมือง ชั้น ๙-๑๐
เลขที่ ๒๐๘/๑ ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

สำนักกฎหมายปกครอง

- ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง
- ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

สำนักหลักนิติบัญญัติ

- ฝ่ายนิติบัญญัติ
- ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม

- ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔
(อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม ชั้น ๔)
เลขที่ ๕๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงบางลำภู
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน

- ฝ่ายบริหารหลักสูตร
- ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล

ฝ่ายพัฒนากฎหมาย

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ตั้งอยู่ที่ : ห้องสมุด ดร.อมร จันทรสุมบุรณ์ ชั้น ๕
อาคารสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๕๑๒



หมายเลขโทรศัพท์

สำนัก/ กอง / สถาบัน/ ฝ่าย	โทรศัพท์
สำนักงานเลขาธิการ - ฝ่ายสารบรรณ - ส่วนการเจ้าหน้าที่ - ส่วนการคลัง - ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ - ส่วนนโยบายและแผน - ส่วนสารสนเทศ	๐-๒๒๒๐-๗๖๓๒ ๐-๒๒๒๐-๗๖๓๔ ๐-๒๒๒๐-๗๖๓๗-๓๘ ๐-๒๒๒๐-๗๖๔๐ ๐-๒๒๒๐-๗๖๔๑ ๐-๒๒๒๔-๑๓๓๔
กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม - ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง - ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๑๘ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๑๒
กองกฎหมายการเงินการคลัง - ฝ่ายกฎหมายการเงิน - ฝ่ายกฎหมายการคลัง	๐-๒๒๒๐-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๐๓ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๑๒
กองกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน - ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง - ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๐๑ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๒๕
กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม - ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา	๐-๒๒๒๐-๗๖๖๗ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๓
กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม - ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา	๐-๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๙ ๐-๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๒๓
กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร - ฝ่ายกฎหมายที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และการเกษตร	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๔๓ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๐๙
กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม - ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน - ฝ่ายกฎหมายคมนาคม	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๒๘๒ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๗๘

สำนัก/ กอง / สถาบัน/ ฝ่าย	โทรศัพท์
กองกฎหมายไทย - ฝ่ายข้อมูลกฎหมาย - ฝ่ายกิจการพิเศษ - ห้องสมุด	๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๔๑๗ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๓๐๘ ๐-๒๒๒๐-๗๖๙๖
กองกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสวัสดิการสังคม - ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๔๐๓ ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๕๐
สถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชน - ฝ่ายบริหารหลักสูตร - ฝ่ายปฏิบัติการและประเมินผล	๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๙๙๙ ๐-๒๒๘๐-๐๗๙๗ ต่อ ๔๐๑๑
สำนักกฎหมายต่างประเทศ - ฝ่ายอาเซียนและกิจการต่างประเทศ - ฝ่ายแปลและให้ความเห็น	๐-๒๒๘๐ -๗๙๐๐ ต่อ ๒๓๐๑ ๐-๒๒๘๐-๗๙๐๐ ต่อ ๒๒๐๕
สำนักกฎหมายปกครอง - ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง - ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง	๐-๒๖๑๙- ๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๒๒ ๐-๒๖๑๙ -๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๓๘
สำนักหลักนิติบัญญัติ - ฝ่ายนิติบัญญัติ - ฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย	๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๑๓ ๐-๒๖๑๙-๙๖๐๗ ต่อ ๓๙๐๗
ฝ่ายพัฒนากฎหมาย	๐-๒๒๘๐-๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๐๔
กลุ่มตรวจสอบภายใน	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๖๓๙
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๒๒๕
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖ ต่อ ๑๕๑๕



มุ่งมั่น สร้างสรรค์ กฎหมายไทยให้มีคุณภาพ



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

www.krisdika.go.th