

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๖ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพครับ บัดนี้เมื่อสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมและก็ขอต้อนรับคณะรัฐมนตรีที่ฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้มาร่วมประชุมในวันนี้ ขอขอบคุณฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทุกท่าน ผมขอเริ่มด้วยวาระแรก คือ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

กระผมมีเรื่องกราบเรียนที่ประชุมให้ทราบ สองเรื่องแรก

เรื่องแรก รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญทั่วไป พุทธศักราช ๒๕๔๕ และรับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้วยได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา สมัยประชุมสามัญทั่วไป พุทธศักราช ๒๕๔๕ ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ และมีพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ขอเชิญท่านสมาชิกฯ และทางรัฐบาลโปรดกรุณาขึ้นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการกับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายจันทน์ สวมประคำ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

พระบรมราชโองการ
ประกาศ
พระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญทั่วไป
พ.ศ. ๒๕๕๕

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕
เป็นปีที่ ๕๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ปีหนึ่งมีสมัยประชุมสามัญทั่วไป และเมื่อประชุมสามัญนิติบัญญัติ โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญทั่วไป และเนื่องจากให้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรกในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงสมควรเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญทั่วไปในปี ๒๕๕๕ ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามความในมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อนึ่งอำนาจความในมาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๕ และมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

พระบรมราชโองการ
ประกาศ
แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่วุฒิสภาได้ลงมติเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เลือกและให้ความเห็นชอบผู้มีคุณสมบัติและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงิน การคลัง หรือด้านอื่นให้เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๓๑ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นางจรรวรณ์ เมณฑกา เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามคำแนะนำของวุฒิสภา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร
ประธานวุฒิสภา



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชุมวุฒิสภา : ของกลุ่มลับ เชิญนั่งครับ

เบื้องที่ประธานเวียนนี้ประชุมทราบ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าทรมานเหลือและทรมานสำหรับ
มาสู่พวกเรา เพื่ออนาคตทั้ง ๒๐๐ ท่าน และโดยของเหลือ ๑๘๘ ท่าน โดยท่าน
สภาต่อหน้า วิโรจน์พันธุ์ สมชังวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ ได้ตั้งอภิปราย เมื่อวันที่ ๑๖
มกราคม ๒๕๕๕ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของของท่านพักเพิ่รนั้นลงตามมาตรา ๑๓๗ (๒)
จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบทั่วกัน ท่านสมาชิกฯ ครับ เพื่อเป็นการไว้อาลัยแก่สมาชิกฯ ซึ่งเป็น
บุคคลสำคัญของคณะ บุคคลสำคัญของประชาชนและบุคคลสำคัญของประเทศ ขอความกรุณา
ที่จะยืนไว้อาลัยแก่ที่ท่านพักเพิ่ร วิโรจน์พันธุ์ เกษ ๑ น.เท่านั้

(ยกย่อง และผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความเป็นใจเป็นเวลา
๑ นาที)

ประชุมวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ สักไปก็เป็นเรื่อง
ธรรมดาเวียนให้ทราบ เล็กน้อยเรื่อง ก่อนจะถึงเรื่องด้าน

เรื่องต่อไปกระผมในฐานะที่ทำงานร่วมกับท่านซึ่งเป็นเพื่อนร่วมงานกัน
กระผมขอหาใจและปรึกษาท่านในเรื่องของกฎการประชุมที่วาระประชุมกันในวันนี้ในวันแรก
ในเรื่องการประชุมนั้น โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ประสงฆ์และมาตรวจและแก้ไขต่าง ๆ
สังคมการใช้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร เช่น ยก หรือส่วนร่วมรับรู้รับฟังเกี่ยวกับการ
ทำงานของนักการเมืองที่อยู่ในระดับชาติด้วย ถือเป็นเรื่องที่ดี เพราะฉะนั้นในการประชุม
ทราบเมื่อผมได้ออกมาที่ประชุมได้ทำให้ท่านสมาชิกฯ ไปทั้ง ๑๘๘ ท่านแล้ว กระผมมีเรื่อง
กราบเรียนให้ ๆ ว่า การจัดการประชุมของวาระจะใช้เวลาเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติและ
ควบคุมการรับชม และวาระที่จะอะไรทั้ง ประการแรก อย่างในวาระการประชุมกันตั้งแต่
๐๘.๐๐ - ๑๑.๐๐ นาฬิกา แล้วพอเวลาถึงเที่ยงต้องขอกราบประทานโทษท่านสมาชิกวุฒิสภา
ทุกท่านว่า ผมได้คิดถึงจะอภิปรายอยู่หรือเรื่องที่จะค้างอยู่ สมของบางคนก็ยังไม่รู้ถึงอุปสรรค
๒ ประการ ประการหนึ่ง เชิญท่านสมาชิกฯ ไปจบประชุมตามปกติภายใน แต่สำคัญ
ขอแจ้งว่าวันประชุมวันพรุ่งนี้วัน นี้คือวันแรกที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุม
ประชุมวัน ๑ ชั่วโมง สิบยก ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ นาฬิกา ตรงนี้เป็นเรื่องดีที่เรามาคุยกับ
พี่น้องประชาชน ในจังหวัดต่าง ๆ ไม่ใช่ว่ามีอะไรจะคุยกันกับประชาชนของโลก
เชิงนโยบาย เชิงโลก มีปัญหาอะไร สามารถได้ในขณะที่เราประชุมตอนเช้าไปประชุมที่ตรงกัน
หรือไปการประชุมรอบ ๑๐ นาฬิกาทุกวัน เป็นอย่างนี้ท่านพบอย่างไร ประชาชนตอบ

ท่านอย่างไร หรือว่าเขาดามเราอย่างไร เราตอบได้ตอบไม่ได้เราจะได้ส่งให้รัฐบาล เพราะฉะนั้นในหลักการตรงนี้ เราก็จะเอาเวลาตอนพักรับประธานอาทรรกลางวันนี้ให้ประชาชน นะครับ พอดอนแบ่ง ๑๓.๐๐ นาฬิกาตรง เราใช้เวลาเป็นมาตรการการควบคุม ไม่ว่าท่านผู้ใด จะพูดอะไรอยู่เราก็จะตัด เราถือเวลาเป็นหลักจาก ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา หรือ ๑๖.๑๐ นาฬิกา เวลาที่เหลืออีก ๑ ชั่วโมงบวกก็จะเป็นเวลาประชาชน จากนั้นเป็นการจบการประชุม เพราะฉะนั้นเรื่องนี้อย่างที่ผมได้มีหนังสือกราบเรียนไปให้ทุกท่านทราบ ผมคิดว่าแนวทาง ปฏิบัติในการประชุม การมีส่วนร่วมของประชาชนท่านจะได้ประโยชน์และท่านจะได้คู่กับ ประชาชน เพราะถ้าหากว่าเราใช้เวลาอีก ๕ ปีที่เหลือก็ไม่สามารถจะถึงประชาชนได้ทางกว้าง

ส่วนเรื่องการงบประมาณซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ อันนี้ต้องขอประทานโทษที่ อาจจะทำให้สมาชิกวุฒิสภาไม่สบายใจบ้าง แต่จุดประสงค์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในการ ปฏิรูปการเมือง ผมเรียนว่าต้องการให้เน้การเมืองมีความใสสะอาดและโปร่งใส ประการที่ ๒ ต้องการให้องค์กรทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญนี้โปร่งใส ใสสะอาด การใช้งบประมาณอย่าง ถูกต้อง ผมอาประเด็นตรงนี้มีค่าใช้จ่ายวุฒิสภาทั้ง ๒,๐๐๐ กว่าท่าน ไมใช่ ๒๐๐ ท่านนะครับ มีข้าราชการ ๕๐๐ กว่าท่าน มีผู้ช่วยฯ อีก ๑,๐๐๐ ท่าน มีที่ปรึกษาอีก ๒๐๐ ท่าน มี ส.ว. ๑๕๕ ท่าน และมีเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน งบประมาณที่ทางรัฐบาลให้มา ๑๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเรื่องที่เราชี้แจงไปว่าเงินนี้คือภาษีราษฎร เราช่วยรัฐบาลด้วย ช่วยประชาชนด้วย เราทำเป็นตัวอย่างของสถาบันและของวุฒิสภา เป็นแห่งแรกในประเทศไทย ครับ เพราะฉะนั้นในองค์กรปิตัยมีฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติหรือเราแบ่งและ เราขอทำเป็นตัวอย่าง แก้วคำตามรัฐธรรมนูญ แล้วผมไม่ต้องการไปแทรกแซงหรือสไปล์ (Spoil) ใคร ผมต้องการให้ประชาชนรู้ว่าวุฒิสภาชุดนี้ทำเพื่อประชาชน ก็เป็นเรื่องที่ผมกราบ เรียน

ต่อมาในเรื่องวันประชุม จากปัญหาข้อขัดข้องสถานที่ประชุมที่กรมเรียนแล้ว เรนแก้ไม่ตก ผมเรียนตั้งแต่ผมแสดงวิสัยทัศน์แล้วว่า ปัญหาเนี้ก็แก้ไม่ได้ แต่ที่เมือง ส.ว. ทั้ง ๑๕๕ ท่าน คณะกรรมการพยายามช่วยกันเต็มที่ แต่ก็ยังไม่ตก น่าจะทำให้เรื่องต้องมีท่าน นายกรัฐมนตรีเป็นแกนนำ เรื่องนี้ก็ฝากไว้ แต่ว่าเราจะแก้ปัญหานี้เพราะการแก้ไขของประเทศไทย หน้าก็คือว่า วันพฤหัสบดีเราจะไม่ได้ประชุม เพราะฉะนั้นท่านนายกฯ หรือรัฐบาลอาจจะมีความหนักใจว่ากฎหมายไม่ผ่านวุฒิสภา เพราะว่าทางสภาผู้แทนราษฎรโดยท่านประธานฯ ถูกขัด โดยมติของคณะกรรมการกิจการการสภาผู้แทนราษฎรเขาบอกว่า เขาใช้ ๒ วัน วันพุธ วันของวันสี่

เพราะฉะนั้นเราจะเหลือวันเดียวคือวันศุกร์ จะเอาวันจันทร์ วันอังคาร ก็ไปกระทบรัฐบาล ฝ่ายนี้จะนำปริศนามีเวลา ๑ ชั่วโมง โดยเฉพาะท่านประธานมีพงษ์ วิสัยยุทธศาสตร์ กับ คณะกรรมาธิการวิสามัญถึงการผลักดันปริมาณการนำเข้าการทุกคณะว่า เรามีวันอาทิตย์ จันทร์ อังคาร สุทธิราชประทุมและสาร์ ท่านสนธิตรงไหนแล้วเราก็มารวมติมาคุยกัน เพื่อหา มติโดยการประชุม แต่ผมเตือนว่าวันจันทร์ วันอังคารเป็นวันของรัฐบาล วันพุธ วันพฤหัสบดี เป็นวันของสภาผู้แทนราษฎร ก็จะเหลือวันเสาร์ วันอาทิตย์ สำหรับผมไม่มีปัญหาทั้งนั้น ขอเอาวันถึงของสภาผู้แทนฯนี้แล้วกัน

ก็ต้องส่งไปให้กรมจะรวบรวมเรียนให้ท่านสมานึกฯ ทราบก็คือ การรับทราบ รายงานประจำปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ของสถาบันพระปกเกล้า



รายงานของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

วุฒิสภา

พิจารณาศึกษา

รายงานประจำปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ของสถาบันพระปกเกล้า



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว. ๐๐๑๑ / (ว. ๕)

วุฒิสภา

ถนนรัฐกิจในทณ. ๑๐๓๐๐

๑๓๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่อง "การยกเลิกประจำ" ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ ของสมาชิกพรรคพลังประชาชน

การเปลี่ยน พรรคพลังประชาชน

จึงที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการกิจการการคลังที่ ๖ ส.ส.ร. จำนวน ๖ ชุด

ตามที่ ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการกิจการการคลังศึกษาพิจารณา พิจารณาและเสนอความเห็นต่อประธานวุฒิสภา ให้คณะกรรมาธิการการคลังของวุฒิสภาพิจารณาประจำปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ ของสมาชิกพรรคพลังประชาชนไปพิจารณาแล้ว รายงานต่อวุฒิสภา เมื่อ ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการการคลังได้พิจารณาแล้วเห็นสมควร ขอเสนอให้คณะกรรมาธิการการคลังของวุฒิสภาพิจารณาต่อจากสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้มีประธานด้วย

๑. หม่อมราชวงศ์ ปาฐกถา เทพกุล	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. พลเอก นิคม - ตระกูลไช	รองประธานคณะกรรมการ คณะที่หนึ่ง
๓. พลโท ไกรภ - พิศนาคาน	รองประธานคณะกรรมการบริหาร คณะที่สอง
๔. นายสม - มีนาคดี	รองประธานคณะกรรมการบริหาร คณะที่สาม
๕. นายประสิทธิ์ - ไชยศรี	รองประธานการควบคุมการพิจารณา
๖. นายสมเกียรติ - สอนวิเศษ	โฆษกและกรรมาธิการ
๗. นายคำพล - กุ่มกั	
๘. นายณรงค์ - เก่งทอง	
๙. นายบุญยืน - กุศลพรสวรรค์	
๑๐. พยงค์ชวงค์ ประดิษฐ์ - สวัสดิ์ประเสริฐ	
๑๑. นายพร - เทียมพาส	
๑๒. นายวิเชียร - เนาอินทร์	
๑๓. นายศิโรตม์ - เขษมสุทธิ	
๑๔. พลตรี สุชาติ - กิจศิริ	
๑๕. นายวิชาญ - รุ่งเรือง	



(๒)

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๓ ของสถาบัน
พระปกเกล้าเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

กำลุนเทพ เทวกุล

(หม่อมราชวงศ์ กำลุนเทพ เทวกุล)

ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายจิรยศ ศวิตชาต)

หัวหน้ากลุ่มงานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๓



Legislative Institutional Repository of Thailand

ศิริพร พิมพ์

มณฑลทิพย์ ทาน

รายงานการพิจารณาพิพากษา
รายงานประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ ของสถาบันพระปกเกล้า
ชุด
คณะกรรมการอำนวยการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

การวิเคราะห์รายงานการพิจารณาพิพากษารายงานประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ ของสถาบันพระปกเกล้า มีเนื้อหารายละเอียดตามวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการศาลฎีกาพิจารณารายงานเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะนิติบัญญัติรายงานประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ ของสถาบันพระปกเกล้า ไปพิจารณาแล้วรายงานต่อวุฒิสภา ในการนี้ ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระฯ ได้ดำเนินการพิจารณาพิพากษา วิเคราะห์พิจารณาให้วุฒิสภาทราบต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระฯ ได้ดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานต่อวุฒิสภา ดังนี้

คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภาได้กำหนดกรอบการพิจารณาออกเป็น ๔ ส่วน คือ

๑. ส่วนแรก ครอบคลุมด้านความเป็นมา โดยดูประเด็น วิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อเป็นเงาสะท้อนให้เห็นการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานในส่วนที่ยัง

ส่วนที่สอง ครอบคลุมด้วย การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากประเด็น วุฒิสภา สถาบัน และบุคลากร รวมทั้งการปฏิบัติงานด้วยหลักการธรรมาภิบาล เพื่อชี้ให้เห็นถึงความจำเป็น

ส่วนสุดท้าย ครอบคลุมตั้งแต่ถึงเหตุผลของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา เพื่อเป็นข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้าตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ตั้ง ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิรูปและพัฒนาระบบราชการภายใน ของสังคมไทยที่มีบทบาทที่สำคัญของการปฏิรูปการเมือง

๓. สถาบันพระปกเกล้า

๓.๑ ความเป็นมา สถาบันพระปกเกล้าได้จัดตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๓๖

สภานิติบัญญัติแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสหพันธ์สาธารณรัฐออสเตรียได้มีมติร่วมกันที่จะสถาปนาสถาบันพระปกเกล้าขึ้นเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๓๖ โดยได้มีพระมหากษัตริย์เยอรมนีและออสเตรียทรงเสด็จพร้อมเจ้าหญิง ให้เกียรติถวายพระพรและทรงเสด็จพร้อมกันเสด็จขึ้นดำรงตำแหน่งเป็นองค์ประธานของสถาบัน

เดิมสถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานระดับกอง สังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกอบรม สัมมนา จัดประชุมวิชาการเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย การปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ การจัดทำเอกสารและสื่อการสอน ตลอดจนเทคโนโลยีด้านการฝึกอบรม ต่อมาในปี ๒๕๔๐ ได้มีการปรับปรุงสถานภาพและโครงสร้างให้เป็นสถาบันพระปกเกล้า มีฐานะเป็นนิติบุคคลในการกำกับดูแลของรัฐสภา จนในที่สุดที่ประชุมรัฐสภาได้มีมติเห็นชอบพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑ โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๑ เป็นต้นมา

๑.๒ วัตถุประสงค์ ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งไว้ ๑๐ ประการ คือ

- ๑) ศึกษาวิเคราะห์ทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ
- ๒) ประสานกับหน่วยงานอื่น ๆ ด้านนโยบายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- ๓) วิจัยและสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย
- ๔) เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- ๕) จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง การเศรษฐกิจและสังคมในระบอบประชาธิปไตย
- ๖) บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย และวิชาการทางการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- ๗) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย
- ๘) ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา
- ๙) บริหารกองทุน
- ๑๐) กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสถาบันหรือตามที่สถาบันกำหนด

๑.๓ วิสัยทัศน์ “สถาบันพระปกเกล้า เป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อสันติสุขสถาพร”

๑.๔ พันธกิจ ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดพันธกิจไว้ ๗ ด้าน คือ

- ๑) ด้านการศึกษาวิจัย
- ๒) ด้านการให้การศึกษาอบรม

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

หลังจากการวิเคราะห์หาปัญหาปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ดังกล่าว คณะกรรมการกิจการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ได้มีข้อสังเกตเพื่อแนะนำการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า กล่าวคือ สถาบันพระปกเกล้าได้จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมถึงการวิจัย การเก็บรวบรวมองค์ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนการส่งเสริม การเผยแพร่ การฝึกอบรม เพื่อให้ระชนและวิถีชีวิต ประชาชาติโดยเป็นเป้าหมายและยั่งยืน ดังนั้น หลักการหรือวิธีการพัฒนาประชาธิปไตยควรจะมุ่งเน้นในระดับรากหญ้า ให้กว้างยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้ ความเข้าใจ สร้างจิตสำนึก ให้กับประชาชนใน รวมทั้งช่วยการสร้างวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย เช่น หลักสันติวิธี หลักการมีส่วนร่วม หลักเคารพในระบอบกฎหมาย และหลักวินัยพึงพิงซึ่งมาจาก เป็นต้น ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับองค์กร การปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบจ. เทศบาล อบต. เป็นต้น และส่งเสริมสนับสนุนการวางเครือข่ายให้มากยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ให้มีการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยโดยโดยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้บรรลุหลักการหรือวิธีการดังกล่าว คณะกรรมการกิจการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๓.๑ ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยแบบบูรณาการ กล่าวคือ ในปัจจุบันได้มีหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่เผยแพร่ประชาธิปไตย ทั้งภาคราชการ หน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน เช่น วิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยการปกครอง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานยุติการสูงสุด และองค์กรเอกชนต่าง ๆ เป็นต้น สถาบันพระปกเกล้าควรเป็นแกนกลางประสานงานเกี่ยวกับหลักสูตรมาตรฐานในการฝึกอบรมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้แนวทางการเผยแพร่ประชาธิปไตยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะยังมีเอกภาพ นอกจากนั้น สถาบันพระปกเกล้าควรทำการศึกษาวิจัยหน่วยงานหรือองค์กรที่ทำหน้าที่เผยแพร่ประชาธิปไตยว่ามีปัญหา อุปสรรคในเรื่องใด ควรที่จะได้รับการสนับสนุนในด้านใดบ้าง

๓.๒ ด้านยุทธศาสตร์การสร้างความเครือข่ายในภูมิภาค กล่าวคือ ตามภูมิภาคต่าง ๆ มีสถาบันการศึกษามากมาย เช่น สถาบันราชภัฏ เป็นต้น สถาบันพระปกเกล้าควรประสานงานกับสถาบันการศึกษาด้วยวิธีการสร้างวิทยากร (Training for Trainer) เพื่อให้วิทยากรได้ทำหน้าที่ไปเผยแพร่ประชาธิปไตยให้กับประชาชนในชนบท ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นในลักษณะวิทยากรสมัครใจ โดยสถาบันพระปกเกล้าสนับสนุนค่าใช้จ่ายการบริหารต่าง ๆ ตามความเหมาะสมและกำหนดระบบการติดตาม ประเมินผล

๓.๓ ด้านการประสานงานกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น ได้มีโครงการร่วมมือเกี่ยวกับการเผยแพร่ประชาธิปไตย เช่น

[illegible]

๕. คณะกรรมาธิการกิจการสงฆ์และคริสต์ธรรม (ผู้พิทักษ์พระศาสนาและสถาบันทางศาสนา)
รายงานต่อที่ประชุมที่ ๖๕๑๓๓-๖๕๑๓๔ ของสมัชชาวันพระบาทเจ้าคริสตเจ้าครั้งที่ ๑๕๓ ของสมัชชาคริสตธรรม
กิจการของคฤหัสถ์ มาเพื่ออนุมัติการได้พิจารณาต่อไป

LIRT

รายงานประจำปี
สถาบันพระปกเกล้า
King Prajadhipok's Institute
๒๕๖๒
๒๕๖๓



Legislative Institutional Repository of Thailand



Legislative Institutional Repository of Thailand

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร
พระมหากษัตริย์ไทย

สารบัญ

หน้า

สารจากประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า	๑
สารจากอธิการบดีสภาสถาบันพระปกเกล้า	๒
สารจากเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	๓
สภาสถาบันพระปกเกล้า	๔
คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า	๗
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า	๘
แผนภูมิองค์กรสถาบันพระปกเกล้า	๙
แนะนำสถาบันพระปกเกล้า	๑๑
อัครราชทูตต่างประเทศ ประจำ กรุงเทพฯ และต่างประเทศ	๒๕

ผลงานและกิจกรรมปี ๒๕๕๒	๒๙
- หลักสูตรการศึกษา ปปร. รุ่นที่ ๓	๓๐
- สรุปผลงานของสถาบันพระปกเกล้าในปีงบประมาณ ๒๕๕๒	๓๔
- พิธีถวายผ้ากฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๒	๔๔
- การจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์ปี ๒๕๕๒	๔๕
- รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระ	๔๖
- สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒	๕๕

ผลงานและกิจกรรมปี ๒๕๕๓	๕๙
- หลักสูตรการศึกษา ปปร. รุ่นที่ ๔	๖๐
- ผลงานของสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๑	๖๖
- ผลงานของสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๒	๖๘
- ผลงานของสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๓	๗๓
- การประชุมวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑	๗๕
- พิธีถวายผ้ากฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๓	๗๙
- การจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์ปี ๒๕๕๓	๘๐
- รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระ	๘๑
- สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๕๓	๙๐
- สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๕๓	๙๓

ภาคผนวก	๙๕
- พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๕๐	๙๖
- พระราชบัญญัติการกำหนดหน่วยงานของรัฐ	๑๐๖

[illegible]

เจ้าแก้วพระบาท

ผลการประชุมภาคีด้านสิ่งแวดล้อมกับท่าเรือและบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องในภาคขนส่งและโลจิสติกส์ของประเทศไทย ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับโครงการศึกษาการพัฒนาระบบขนส่งทางรางในเขตเมืองและปริมณฑล โดยเน้นไปที่โครงการรถไฟฟ้าสายสีแดงและสายสีส้ม ซึ่งคาดว่าจะช่วยลดการจราจรติดขัดและลดมลพิษทางอากาศได้



การเข้าร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติงานของบุคคลภายในสถาบัน ในช่วงเวลาที่ผ่านมานี้ เป็นที่น่าจะเป็นมาบรรจบของสิ่งที่มีความหมาย และแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นทุ่มเทของคณะผู้บริหาร ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุภารกิจของสถาบันซึ่งเป็นมาโดยตลอด เพื่อร่วมกันพัฒนาประเทศไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้และคุณธรรม การจัดการศึกษา การพัฒนาคุณภาพ การจัดการบริหาร การจัดการทรัพยากร การพัฒนาสังคมไทย

[illegible]

Q. 2.

ศาสตราจารย์ ดร. บรรพตย์ อารวมโณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์



LIRT

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี



ประธานรัฐสภา
ประธานสภาสถาบัน
(นายสุเทพ เทือกสุบรรณ)

รองประธานรัฐสภา
รองประธานสภาสถาบัน
(นายสุวิทย์ เกตุคุณ)



ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
กรรมการสภาสถาบัน
(นายชวน หลีกภัย)



เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กรรมการสภาสถาบัน
(นายวิวัฒน์ ชื่นโกสุม)



เลขาธิการวุฒิสภา
กรรมการสภาสถาบัน
(นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ์)



ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
กรรมการสภาสถาบัน
(นายสุวิทย์ เทวัญ)



ประธานกรรมการบริหารสำนัก
วุฒิสภา
กรรมการสภาสถาบัน
(นายสุวิทย์ เทวัญ)



นางสาว อรุณพร ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางผู้แทนหญิงคนแรก สุวิธ นิลคำ
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวศุภรดา ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวสุรดา ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวนงนิจ ขาวขำ (ภริยา)
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวนงนิจ ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวนงนิจ ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวนงนิจ ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



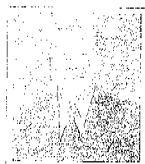
นางสาวนงนิจ ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



นางสาวนงนิจ ขาวขำ (ภริยา) นายสุรยุทธ์
กรรมการสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี



สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณมกุฏราชกุมาร
 พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว



พระราชทานสถาปนาพระมอเกล้า
 กรมหลวงชินวราลงกรณมกุฏราชกุมาร
 (เสวยศาวดารราชสีห์ สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณมกุฏราชกุมาร)



คณะกรรมการบริหาร สถาบันพระปกเกล้า



ศาสตราจารย์ ปองเทพ ปองเทพเกื้อ
ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.บรรณสิทธิ์ อรรถวณิช)



ศาสตราจารย์ ดร. ปองเทพ ปองเทพเกื้อ
ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. บรรณสิทธิ์ อรรถวณิช)



ดร. ชิงยง ปองเทพเกื้อ
รองประธาน



ศาสตราจารย์ ดร. ปองเทพ ปองเทพเกื้อ
ประธานกรรมการ



ศาสตราจารย์ ดร. ปองเทพ ปองเทพเกื้อ
ประธานกรรมการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



คณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า



ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุขรัตน์
ประธานกรรมการ



นายพนัธ ชาญวิจิตร
กรรมการ



ศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชาญพันธุ์
กรรมการ



นายธีร วงศ์ อิศรพัฒน์
กรรมการ



ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ พิธิฐานุวัฒน์
กรรมการและเลขาธิการ



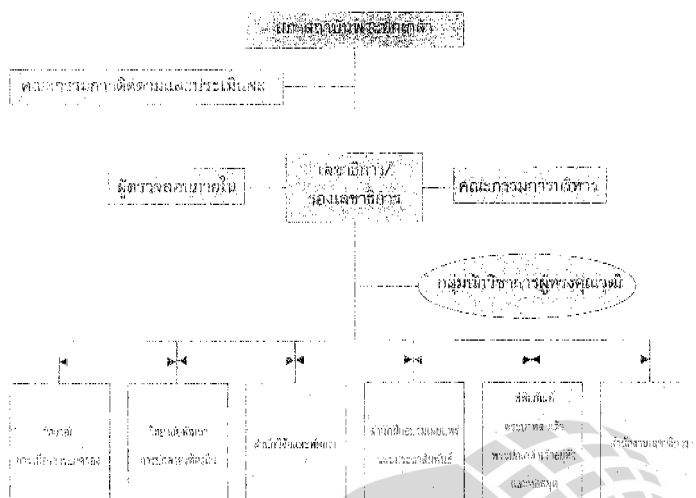
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



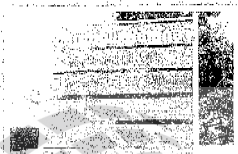
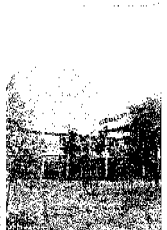
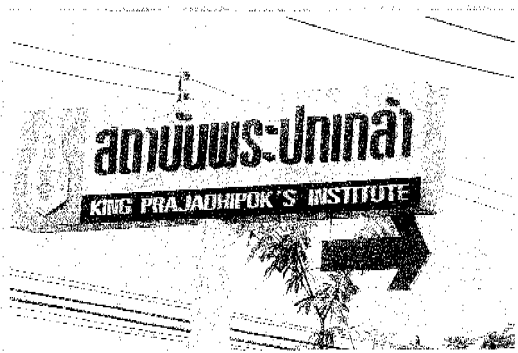
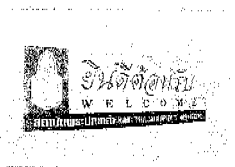
แผนภูมิองค์กร สถาบันพระปกเกล้า

โครงสร้างการบริหารสถาบันพระปกเกล้า



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานประจำปี

สถาบันพระปกเกล้า ปี ๒๕๖, ๒๖๖



เนิ่นช้า

สถาบันพระปกเกล้า

๑. ประวัติความเป็นมา

เดิมสถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานระดับกอง สิ่งกีดขวางงานเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๒๕ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกอบรม สัมมนา จัดประชุมวิชาการเกี่ยวกับภารกิจของระบบประเทศ ให้ได้แก่ แยกการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ การจัดการเอกสารและสื่อการเผยแพร่ ตลอดจนเทคโนโลยีด้านการฝึกอบรม

สาเหตุที่จัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้น เนื่องจากสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่า การจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉพาะ โดยแยกงานดังกล่าวออกจากภารกิจของรัฐบาล ดังเป็นที่ปรากฏสหกรณ์ ๑๐๑ ปี ในวันที่พระบรมราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๔๗๕ ศาสตราจารย์มานู บุนนาค ประธานรัฐสภาในขณะนั้น จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาพิจารณาเป็นไปในการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้า จนในที่สุดจึงได้มีการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้า ขึ้นด้วยผล โดยได้ใช้พระนามพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้เชิญพระนามพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นชื่อสถาบันและใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า "King Prajadhipok's Institute" และโดยคณะกรรมการจัดตั้งเป็นพระปกเกล้า และคณะกรรมการชุดต่างๆ เป็นผู้ดูแล

ต่อมาในปี ๒๕๓๐ คณะกรรมการสถาบันพระปกเกล้า เห็นว่าควรจะมีการปรับปรุงโครงสร้างและโครงสร้างสถาบันพระปกเกล้า ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคลในการแก้ไขดูแลของรัฐบาล จากนั้นคณะกรรมการปรมาจารย์สภาฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นพระปกเกล้า และเสนอต่อรัฐบาล ซึ่งที่ประชุมสภาฯ ได้มีมติเห็นชอบและได้ส่งร่างพระราชบัญญัติร่างกฎหมาย เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๑ เป็นต้นมา

จึงเห็นสมควรให้สภาผู้แทนราษฎรในสมัยที่ ๒๕๓๑ มีมติวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๓๑ แต่ในขณะนั้นสภาฯ ได้มีโครงการบริหารคณะในสมัยที่ ๒๕๓๑ ให้เจ้าสัว บุตสวาทองคณัติดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งในที่สุดกองงานของคณะได้เปลี่ยนเป็น (เดิม) ที่ผู้ดำเนินการ



๒. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒๕๕๑-๒๕๕๒ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งไว้ดังนี้

๑. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย การ พัฒนา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศไทยโดยคำนึงถึงระบบ

๒. ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ด้านนโยบายและเพื่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจไทย

๓. วิจัยและสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาประเทศไทยโดย

๔. เสนอแนะและสนับสนุนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยและผลงานวิจัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. จัดและสนับสนุนการเข้าอบรมหลักสูตรจากต่างประเทศ การศึกษาดูงาน และประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประกวด และประกวดงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ของประเทศไทยโดย

๖. ให้ความช่วยเหลือทางการเงินเกี่ยวกับโครงการวิจัยและพัฒนาทางด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

๗. ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ในกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศไทยโดย

๘. ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐบาล

๙. บริหารงาน กองทุน

๑๐. กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานหรือตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนด

นอกจากนี้ในมาตรา ๒๒ มีบทบัญญัติให้สถาบันมีอำนาจหน้าที่จำแนกต่าง ๆ ที่โลกภายนอกจากวัตถุประสงค์ตาม มาตรา ๖ ดังนี้ คือ

๑. ศึกษาวิจัยที่มีหรือมีศักยภาพทางเทคโนโลยีหรือวิทยาศาสตร์สูง ซึ่งมีความจำเป็นทั้งทาง เศรษฐกิจ หรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยตรงหรือโดยอ้อมที่มีผู้จัดทำ

๒. ให้คำแนะนำที่มีประสิทธิภาพสูงแก่รัฐบาลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการพัฒนาประเทศไทย โดยตรง

๓. ศึกษารวมและเผยแพร่ข้อมูลของโครงการวิจัยต่างๆ ในประเทศไทยและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศไทยโดย

๔. จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยโดย

๕. ทำหน้าที่อื่นใดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยหรืองานด้านอื่น ส่วนหนึ่งของสถาบัน

๖. บริหารกองทุนตามกฎหมายและระเบียบการตั้งกองทุนสาธารณะ

๗. ทำหน้าที่การอื่นใดที่เห็นว่าสมควรแก่ที่ควร

๓. วิสัยทัศน์สถาบันพระปกเกล้า

"สถาบันพระปกเกล้า เป็นองค์กรในทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประเทศไทย โดย เพื่อยั่งยืนสู่สถาปนา"

๔. พันธกิจของสถาบันพระปกเกล้า

พันธกิจของสถาบันพระปกเกล้า ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า

พ.ศ. ๒๕๓๑ มาตรา ๖ กำหนดไว้ ๙ ประการหลัก คือ

๑. พันธกิจด้านการศึกษาริเริ่ม (มาตรา ๖ (๑) (๓) และ (๖))

๑.๑ ศึกษาและวิ

เคราะห์ทางวิชาการต่างๆ เพื่อ
เป็นแนวทางในการพัฒนาประ
ชาชาติได้อย่างเป็นระบบ

๑.๒ ริเริ่มและสนับ

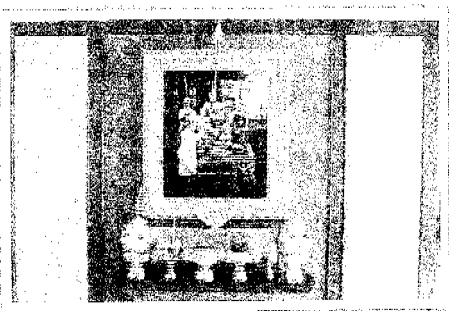
สนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนา
ประเทศไทยโดย

๑.๓ บริการข้อมูล

ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผล
วิจัย

๑.๔ พิจารณาคำ

ศึกษา



๒. พันธกิจด้านการให้ การศึกษาอบรม (มาตรา ๖ (๕))

จัดและจัดให้มีการศึกษาอบรมของภาคีรัฐ ภาคเอกชน และ
ประชาชนเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง และการเศรษฐกิจสังคมในระบบ
ประเทศไทยโดย

๓. พันธกิจด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา (มาตรา ๖ (๔))

ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา รวมทั้งให้บริการข้อมูลข่าวสารต่อ
สมาชิกรัฐสภาและคณะกรรมาธิการของทั้งสองสภา

๔. พันธกิจด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ (มาตรา ๖ (๔) และ (๖))

๔.๑ เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๔.๒ บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย และวิทยา

การทางการเมือง การปกครองในระบบประเทศไทยโดย

๕. พันธกิจด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศ และ

ระหว่างประเทศ (มาตรา ๖ (๓)) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศ
และต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

- ข. กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ (มาตรา ๒๒) (๓) และ (๓๐) - แผนพัฒนาบุคลากร
- ข.๑. วางแผนพัฒนาบุคลากรภายใน - แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาบุคลากรภายใน
- ข.๒. ฝึกอบรมบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
- ข.๓. การจัดหาบุคลากร - แผนพัฒนาบุคลากร
- ข.๔. การจ้างงานเพื่อพัฒนาบุคลากร - แผนพัฒนาบุคลากร
- ข.๕. การจ้างงานเพื่อพัฒนาบุคลากร - แผนพัฒนาบุคลากร

๕. การบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้า

คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมาธิการ ๓ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๕)
๒. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๕๑)
๓. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๕๑)

นอกจากนี้ ตามข้อบังคับของสถาบันพระปกเกล้าว่าด้วยการบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๕๐ (ข้อ ๕) และข้อบังคับการบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๕๐ (ข้อ ๕) ยังได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ ๓ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า และคณะผู้พิทักษ์
๒. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า และคณะผู้พิทักษ์
๓. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า และคณะผู้พิทักษ์
๔. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า และคณะผู้พิทักษ์
๕. คณะกรรมาธิการผู้พิทักษ์สถาบันพระปกเกล้า และคณะผู้พิทักษ์

๖. อำนาจหน้าที่ของศาลาบันพระปกเกล้า

๑. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
๒. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
๓. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
๔. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
๕. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
๖. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร
๗. กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร

๖. สนับสนุนงบประมาณรายจ่ายของสถาบัน

๗. สนับสนุนงบประมาณ เหนือบัตริยธรรมให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาอบรม ตามหลักสูตรของสถาบัน

๘. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสถาบันเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์อื่น ๆ การบรรจุ การแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจางาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การรังแกขู่ขู่ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง

๙. ออกข้อบังคับว่าด้วยคุณธรรมวินัย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเลขาธิการ การปฏิบัติงานของเลขาธิการ และกรรมการ การให้ผู้อื่นรับหมายแทน หรือปฏิบัติแทน เลขาธิการ

๑๐. แต่งตั้งและถอดถอน เลขาธิการและรองเลขาธิการ

๑๑. ปฏิบัติการอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน



๗. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า

ให้คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแล การปฏิบัติงานของพนักงานและโครงการต่างๆ ที่สภาสถาบันให้ความเห็นชอบ หรือมอบหมาย

๘. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ของสถาบัน ประเมินผลการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตามและตรวจสอบผลงานของสถาบัน และของ เลขาธิการต่อประธานสภาสถาบันทุกปี

๓. ประเมินผลงานของสถาบันทุกปีและจัดทำรายงานการประเมินผล

การบริหารกองทุน การเงิน การงบ

ทุนและกลไกการเงินที่แตกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ
ที่คนนำเงินออกมาลงทุนกัน ซึ่งให้ประโยชน์

- นางสาวอรรณพรัตน์ ทรัพย์ประเสริฐ
ใน พ.ศ. ๒๕๖๓
ที่ เพื่อบำรุงและรักษา
ตามนโยบายของ
นางสาวอรรณพรัตน์ ทรัพย์ประเสริฐ

ารกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล

- อธิบดีกรมการศึกษานานาชาติของสหภาพ
โซเวียตเตือนกระทรวงศึกษาธิการ
ของยูเอชเอชว่า ในกรณีนี้เพื่อหลีกเลี่ยงการ
ตัดสินเชิงลบเกี่ยวกับโซเวียต ปกติแล้ว หรือได้
แต่โดยส่วนตัวแล้ว เป็นที่ทราบกันดีว่า
การตัดสินใจของ ส.ส. ๒๕๗๖
คือ "ให้ดูว่าเมื่อมีการดำเนินการในอนาคต"

ร่างและระบบบริหารและลักษณะ

ขอเชิญผู้ที่ไม่ใช่สมาชิก กรุณาลงชื่อรายชื่อผู้ที่จะ
เข้าร่วมงานในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๖
ที่ห้องประชุมโรงแรมสามพันเก้า กรุงเทพมหานคร
ก่อนเวลา ๑๖.๐๐ น. เพื่อความสะดวกในการลงทะเบียน

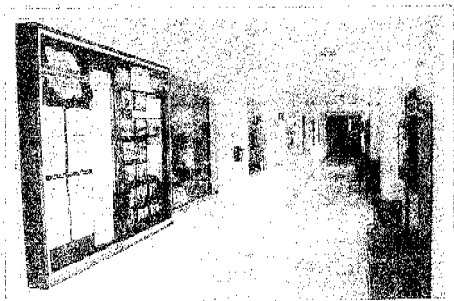
- กระทรวงวัฒนธรรม
กรมศิลปากร
www.institutionalregistryofthailand

๑๑.๑๑ ความอ่อนตัว (flexibility) ของโครงสร้าง ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ตลอด เวลาตามสภาวะที่เป็นปัจจัยให้ภายในและภายนอกองค์การ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงต่อไป ดังนั้นความตายตัว (rigidity) ซึ่งเป็นโครงสร้างการบริหารในระบบราชการ จึงฟังหลักเลียง เว้นแต่ที่จำเป็นเพื่อความต่อเนื่องของงาน และการสร้างขวัญ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

๑๑.๑๒ ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ของโครงสร้างและบุคลากร ซึ่งต้องตอบสนองพันธกิจทั้งในด้านสาระที่ถูกต้องสมบูรณ์ เวลาซึ่งต้องทันการณ์ และการบรรณาการและรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งจะต้องเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพสูง และมนุษยสัมพันธ์

เป็นเลิศ และมีการพัฒนา ศักยภาพตลอดเวลา อย่างไรก็ตามความมั่นคงในหน้าที่การงานที่เหมาะสมถึงจะเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ดึงดูดบุคลากรคุณภาพสูงไว้ได้

๑๑.๑๓ การให้บริการ (Service) ซึ่งต้องสามารถรับและตอบสนองความต้องการของสมาชิกรัฐสภา และประชาชนได้อย่างรวดเร็วและคุ้มค่าที่จะได้ ดังนั้น ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจึงเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิบัติงาน



๑๑.๑๔ การสร้างเครือข่าย (Networking) เมื่อรวมทุกปัจจัยจะเป็นหน่วยงานที่กะทัดรัด แต่มีพลังวิเศษหลายหลาก การสร้างเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ (interacting network) โดยความร่วมมือกับสมาชิกในพรรค ต่างประเทศ และระหว่างประเทศ ไม่อาจจะเกินหาวิสัยทัศน์ หน่วยงานของรัฐ เพื่อองค์การเอกชน รวมทั้งองค์กรภาคประชาชน เพื่อตั้งหรือขยายการพึ่งพิงตนเอง ภาคเงิน และภูมิปัญญาความร่วมมือสนับสนุนภารกิจของสถาบันจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้พันธกิจของสถาบันบรรลุไปได้

๑๑.๑๕ ความรวดเร็วรวมทั้งใจเป็นหนึ่งเดียว (Unity) เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งเป็นที่บุคลากรน้อยแต่มีพันธกิจหลายหลาย โครงสร้างและกระบวนการทำงานจึงไม่ควรเป็นโครงสร้าง ซึ่งฟังแค่กับยุทธศาสตร์ที่มุ่งลงไปอย่างในระบบราชการ แต่ความเป็นโครงสร้างพันธกิจที่เอกภาพทุกคนต้องปฏิบัติงานหนักและงานรองของตนแล้วซึ่งต้องปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นทั้งสภ สภา และภาคเอกชนให้ได้ในลักษณะ “ร่วมด้วยช่วยกัน” การประสานพลังต้องประจักษ์

સાત વેળાના ભોજનને પૂરું કરી, આ

๑๑๑๑. ส่วนใหญ่ (The majority) ในกระบวนการคิด เมื่อคุณลงมือคิดในบางสิ่งบางอย่าง คุณต้องรู้ว่าคุณต้องคิดเป็นวิธีที่แน่นอนได้ และแน่นอนที่สุดคือใจใสต่อสิ่งที่คุณ คิด เพราะการขาดความชอบ และ การขาดความสนใจเป็นส่วนสำคัญในการสร้างระบบของคุณ (your system) ให้เกิดขึ้นในกระบวนการ คิดตามวิธีที่ใสใจของคุณ ซึ่งอาจจะเป็นความคิดที่เกิดขึ้นกับคุณตามใจ

คดีการฟ้อง ๘ ปี ของบริษัทไทยพาณิชย์ จำกัด ถึงศาลให้ล้มเลิกหนี้จำนอง
"เจ้า" นอ "เจ้า" ไปจนเกิดหนี้ของของในล้มเลิกหนี้ของประเทศไทยใน
๒๐๐๐

๖๖๖.๒๓. ไม้กระพรวนหรือไม้กระพรวนที่ทำด้วยไม้เนื้อแข็งหรือไม้เนื้ออ่อน

๑๓.๓. คอลเลกชัน: รวบรวมข้อมูลเฉพาะตัวอันมีลักษณะเฉพาะ ซึ่ง
หมายถึง ข้อมูลเฉพาะของหน่วยงานหรือบุคคลที่จัดเก็บ ซึ่งส่วนมาก สามารถ
ใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้ครั้งเดียว หรือมีอายุการใช้งาน ซึ่งการใช้ข้อมูลเฉพาะตัวจะ
สามารถหาได้ง่ายในหน่วยงาน เช่น ผลลัพธ์ของโครงการ การประเมินผล
หรือการติดตามผล การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงานประจำปี
หรือการพิจารณาผลการดำเนินงาน การใช้ข้อมูลเฉพาะตัวในการดำเนินงาน
โดยมีการจัดทำเอกสารเป็นต้นฉบับเก็บรวบรวมข้อมูล

[illegible]

ตัดสินใจดำเนินการได้เต็มที่ แต่ต้องจับผิดหรือตรวจสอบบันทึกหน้าหน้าที่วางกฎเกณฑ์ทั่วไปและกำกับนโยบาย โดยไม่ลงรายละเอียดของการดำเนินการ

๑๑.๓.๓ ระบบการติดตามและประเมินสถาบัน และแนวทางการ ซึ่งจะติดตามและประเมินตามแบบฟอร์มงานฐาน ๖ เดือน รวมทั้งติดตามและประเมินแหล่งหลักเมื่อครบ ๓ ปี โดยระบบการติดตามและประเมินนี้จะกระทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีการรวมการประสานงานและบุคคลภายนอกเข้ามาประเมิน

๑๒. การแบ่งส่วนงานและการบริหารของสถาบันพระปกเกล้า

ตามโครงสร้างการบริหารงานเดิม โดยอาศัยข้อบังคับสถาบันพระปกเกล้าว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงาน และการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๔๒ (ข้อ ๔) และประกาศสถาบันพระปกเกล้าว่าด้วยการ จัดตั้งสำนัก พ.ศ. ๒๕๔๓ (ข้อ ๓) กำหนดให้สถาบันพระปกเกล้ามี

๑. ส่วนงาน คือ

๑. สำนักงานเลขาธิการ
๒. สำนัก ซึ่งประกอบด้วย
 - ๓.๑ สำนักบริหารและวิจัยที่ ๑
 - ๓.๒ สำนักบริหารและวิจัยที่ ๒
 - ๓.๓ สำนักบริหารและวิจัยที่ ๓

นอกจากนี้ยังได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงานดังต่อไปนี้

๑๒.๑ สำนักงานเลขาธิการ

มีหน้าที่บริหารงานทั่วไปของสถาบัน และหน้าที่อื่นที่มีได้เป็นหน้าที่ของสำนักใดเอกเฉพาะ ซึ่งจะมีการแบ่งกลุ่มภารกิจปฏิบัติภายใน โดยมีผู้ช่วยเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาของสำนักงานเลขาธิการ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่แบ่งส่วนงานและร่วมกับสำนักอื่นปฏิบัติงานของสถาบันให้ไปสู่ไปและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่เลขาธิการหรือรองเลขาธิการมอบหมาย

เนื้อหาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมทางที่ไม่ค่อยชัดชัด เน้นไปเรื่องสังคมไทย

วิชาเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมุ่งเน้นด้านการศึกษากฎการเมืองภายใน เช่น คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีแห่งประเทศในระบอบประชาธิปไตย การดำเนินการภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในลักษณะ การพึ่งพิงราชการ การอภิปรายทางสังคม และการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่น เนื้อหาทางวิชาการในหลักสูตรประกอบด้วย ความรู้ด้านการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย กฎหมายมหาชน และกลไกของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องทางการเมือง

๒. วิทยาลัยพัฒนาการ

มหาวิทยาลัยท้องถิ่น

การดำเนินการของวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น ได้รับการจัดวางโครงสร้างที่บริหารจัดการ การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยเน้นการพัฒนาองค์ความรู้การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อปท.)

วิชาหลักที่พัฒนาการปกครองท้องถิ่น จัดเตรียมหลักสูตรสำหรับให้เข้ารับการศึกษาในระดับความแตกต่างท้องถิ่น และนำเสนอถึงชุมชน ท้องถิ่นไปกับการวิจัยทางด้านการบริหารการปกครองท้องถิ่น

วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น ยังได้จัดเตรียมการภาคภูมิใจที่ได้กับผู้นำที่รับการศึกษาในหลักสูตรตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ โดยผู้เข้ารับการศึกษามองเห็นได้กับความรู้ การบริหารของสมาชิกสภาท้องถิ่น และวิสัยทัศน์จากสมาชิกสภาท้องถิ่นที่มีต่อเรื่องของการท้องถิ่นที่วิทยาลัยได้ให้ ความหมายในหลักสูตรนั้น

๓. สำนักฝึกอบรม แคนแพรและประชาสัมพันธ์

สำนักฝึกอบรม แคนแพรและประชาสัมพันธ์ มีความรู้ที่ครอบคลุมในการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้ของหลักการการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทย เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานทางการเมืองให้กับประชาชน

สำนักฯ ยังมีการจัดเตรียมหลักสูตรอบรมผู้นำทางการเมือง การพัฒนาชุมชน จัดอบรมประชาชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยจากหลายรูปแบบ อาทิ



การจัดฝึกอบรมและเพิ่มพูนความรู้ใหม่และพัฒนาศักยภาพผู้บังคับการ หลักสูตรการรบวิชาการ สำหรับผู้บังคับหน่วยรบพิเศษ และโครงการฝึกอบรมจัดเตรียมการเป็นนิติทหาร ของเหล่าทหารราบ มีส่วนรวม ทั้งยังต้องมีการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ วิทยุที่ออกอากาศของหน่วยเป็นต้น จึงดำเนินวิทยุรัฐสภา และรายการวิทยุโทรทัศน์จากสถานีวิทยุที่ดำเนินรัฐสภา รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้เรื่องการเลือกตั้งในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น

๔. สำนักวิจัยและพัฒนา

สำนักวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักหน่วยงานหนึ่งกองสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งมีการกิจในด้านการศึกษาและการรวบรวมข้อมูลและสร้างฐานข้อมูล ด้านการทางการเมือง การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยของสภากึ่งเป็นกองด้วย การวิจัยเป็นเรื่องของการมีอำนาจร่วมทางการเมืองและการปกครองท้องถิ่น ซึ่งจำเป็นต้องเป็นส่วนหนึ่งของทางการเมืองไทย การวิจัยและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานนโยบายด้านยุท หารวิ โยว การศึกษา วิจัยและพัฒนาปรับปรุงระบบงานของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา

สำนักวิจัยและพัฒนาจึงมีการเขียนโครงการวิจัยร่วมกับองค์กรทั้งภายในและองค์การระหว่างประเทศในด้านการวิจัยและแลกเปลี่ยนข้อมูล และเพื่อเป็นช่องทางเผยแพร่ข้อมูลสนับสนุนการพัฒนาทางวิชาการของไทย สำนักฯ ยังมีภารกิจดังศูนย์กลางด้านวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย โดย การจัดทำฐานข้อมูลกฎหมายเปรียบเทียบ และศูนย์ศึกษาการเมืองไทยและประชาธิปไตย อีกด้วย

๕. พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวและหอสมุด

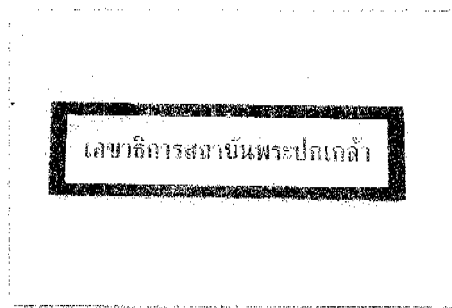
สถานที่ตั้งของพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น ตั้งอยู่ ณ บริเวณอาคารกรมโสตศึกษาเดิม บริเวณสะพานผ่านฟ้าสีงาช้าง ถนนราชดำเนิน ซึ่งเป็นที่มั่นในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติวัดโพธิ์ อีกทั้งเป็นพื้นที่ทางประวัติศาสตร์ การเมืองที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร

พิพิธภัณฑ์แห่งนี้ เป็นที่จัดเก็บรักษาหลักฐานทางประวัติศาสตร์เกี่ยวกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ปราชญ์ด้วยสิ่งของเครื่องใช้ส่วนพระองค์ และหลักฐานทางประวัติศาสตร์ด้านการเมืองการปกครองไทย มาตั้งแต่ ร.๖๑ ขึ้นถึง สมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ๒๕๑๕ ปวงเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดแสดงวิทยุธรรม ญะฉบับแรกของประเทศไทย นอกจากนี้ยังนำเสนอพิพิธภัณฑ์ยังจัดให้มีการค้นคว้าทางวิชาการเกี่ยวกับพระปกเกล้าศึกษาควบคู่กัน

ในส่วนของหอสมุดนั้น เป็นที่จัดเก็บและรวบรวมผลงานสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง การปกครองและการบริหารการเมืองไทยและก ษาศาสตร์ เพื่อรวบรวมวิทยุรัฐสภา นักเขียน นักคิดและผลงานชิ้นสำคัญในทางความคิดเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

๖. สำนักงานเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเป็นศูนย์และร่วมประสานงานกับทุกส่วนของสถาบัน เพื่อให้ได้มาซึ่งกระบวนการทางงานที่มีประโยชน์ภาพสำนักงานเลขาธิการยังเป็นฝ่ายจัดเตรียมโครงสร้างให้เลขาธิการโดยจัดบุคลากรขึ้น จัดขอขบพิจารณาการตกลงแบบร่างและดำเนินงานโดยมีประธานบริหารภาพหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดประชุม สัมมนาเฉพาะๆ อีกทั้งยังมีส่วนงานบริหารงานด้านบุคคล การเงินการบัญชี นับเป็นต้นฉบับและเตรียมส่วนหนึ่งของการบริหารงานโดยรวมนของสถาบัน



**อัตราค่าสิ่งหนึ่งงาน ลูกจ้าง แห่งลูกจ้างโครงการ
ของสภา ปรีษฐะปณณกัฏ
ประจําปีงบประมาณ ๒๕๕๓
(๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓)**

หมวดงาน	จำนวน			รวมยอด (บาท)
	พนักงาน	ลูกจ้าง	ลูกจ้างโครงการ	
๑. ผู้ปฏิบัติงาน	๓	-	-	๓
๒. ผู้ช่วยเลขานุการสภา	๒	๑๐	๓	๑๕
๓. ผู้ช่วยบริหารงานทั่วไป	-	-	๒	๒
๔. ผู้ช่วยบริหารงานแผนกสังคม	๕	-	๕	๑๐
๕. ผู้ช่วยบริหารงานแผนกสังคม (รวม)	๕	-	๕	๑๐
รวม (๑+๒+๓+๔+๕)	๑๐	๑๐	๑๐	๓๐

ผู้พิจารณา

บุคลากรศึกษา	จำนวน (คน)
บริหารงาน	๓

สำนักบริหารงานแผนกสังคม

บุคลากรศึกษา	จำนวน (คน)
บริหารงาน	-
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
รวม	-
รวม (๑+๒+๓+๔+๕)	-

สำนักบริหารงานแผนกสังคม

บุคลากรศึกษา	จำนวน (คน)
บริหารงาน	-
บริหารงาน	๒
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
รวม	-
รวม (๑+๒+๓+๔+๕)	-

สำนักบริหารงานแผนกสังคม

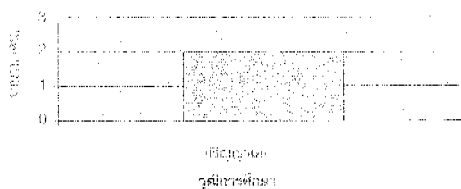
บุคลากรศึกษา	จำนวน (คน)
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
รวม	-
รวม (๑+๒+๓+๔+๕)	-

สำนักบริหารงานแผนกสังคม

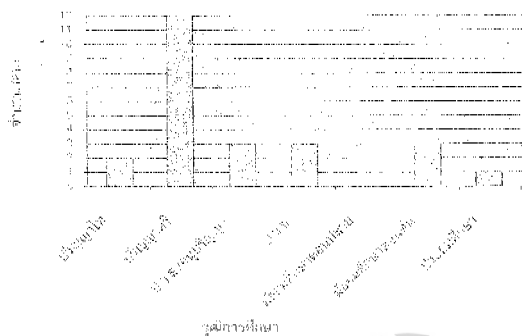
บุคลากรศึกษา	จำนวน (คน)
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
บริหารงาน	๑
รวม	-
รวม (๑+๒+๓+๔+๕)	-



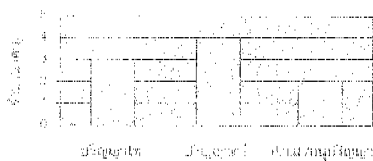
ผู้บริหาร



สำนักงานเลขาธิการ

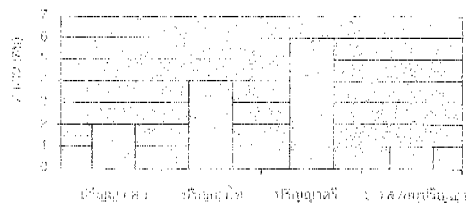


สำนักวิชาการและวิจัยที่ 1



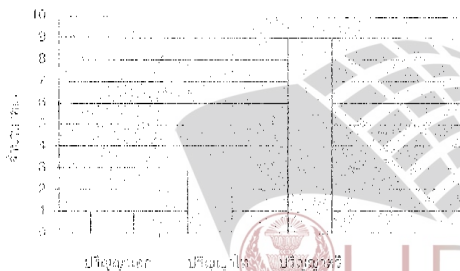
บุคลากรศึกษา

สำนักวิชาการและวิจัยที่ 2



บุคลากรศึกษา

สำนักวิชาการและวิจัยที่ 3



บุคลากรศึกษา

Legislative Institutional Repository of Thailand



ผลงานและกิจกรรม
ปี ๒๕๔๒

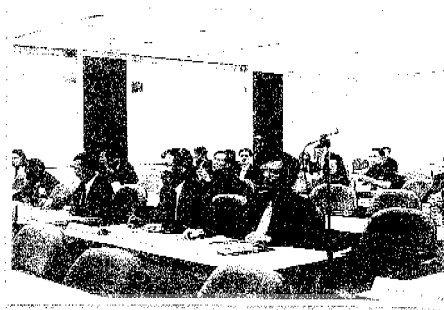


หลักสูตรการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้า

หลักสูตรการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้า มีรายละเอียด ดังนี้โดยสำนักงานบริหารระดับสูง วันที่ ๓

๔. ความเป็นมาของหลักสูตร

การตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์เมืองนครราชสีมาโดยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (ปรีดี พนมยงค์) ซึ่งเป็นเจ้าผู้สำเร็จราชการแผ่นดินในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (วชิระวงศ์) ได้ทรงมีพระราชดำริที่จะให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้มีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทยได้ ว่าเป็น วิทยาลัยสงฆ์สงฆ์และฆราวาสที่จัดตั้งขึ้นในพระปณิธาน เพื่อเป็นโรงเรียนสำหรับนักเรียนไทยและนักเรียนต่างชาติในลักษณะที่แตกต่างจากโรงเรียนอื่น ๆ ของประเทศไทย ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนไทยและนักเรียนต่างชาติได้มีโอกาสศึกษาในโรงเรียนที่สอนโดยพระภิกษุสงฆ์และฆราวาส โดยมุ่งให้เยาวชนที่เข้ารับการศึกษาได้มีโอกาสได้สัมผัสกับวิถีชีวิตของพระภิกษุสงฆ์และฆราวาสในโรงเรียนของวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์เมืองนครราชสีมาได้เป็นอย่างดี ความตั้งใจนี้จึงได้ส่งผลให้วิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์เมืองนครราชสีมาได้มีโครงการพัฒนาระบบการเรียนการสอน ซึ่งทางด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม



วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ที่สำคัญต่ออนาคตที่ดีของผู้คนและซึ่งจะมีต่อไปในอนาคต โดยได้รับการสนับสนุนจาก มูลนิธิสุชา ปรมัย เป็นตั้งตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๓๑ มาจนถึงทุกวันนี้

ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งมียกตั้งวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๘ สถาบันพระปกเกล้าได้มีใจได้แก่ฐานะเป็นสำนักงานศึกษาและพัฒนาระบบราชการ เป็นการศึกษาและส่งเสริมการพัฒนาระบบราชการให้มีความสอดคล้องกับพระปณิธาน เป็นการรวมงานด้านการศึกษา และงานด้านบริหารงานทั่วไป การส่งเสริมและสนับสนุน รวมทั้งทั้งหลักสูตรการศึกษา ของคณะที่พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และพระปณิธาน ซึ่งคณะ

๕. ขอบข่ายของหลักสูตร

- ประเพณีไทยในระบอบประชาธิปไตย
- ประมวลคำสอน การบริหารงานรัฐสภา และกลไกจัดการทางการเมือง
- การเมืองการปกครองของคณะรัฐมนตรี
- กระบวนการการตั้ง และถอดถอนคณะรัฐมนตรี
- การปกครองของระบบรัฐสภาไทยกับโลกสมัยใหม่
- การตราและยกเลิกการให้สัตยาบันรัฐ
- การพัฒนาระบบรัฐสภา จังหวัดและระดับท้องถิ่น
- วิสัยทัศน์นโยบายและวิสัยทัศน์ของประธานรัฐสภา
- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ
- การจัดตั้งองค์กรการศึกษาด้านรัฐสภา

๖. การจบหลักสูตร

นักศึกษาที่จบสาขาวิชานี้ เป็นวิทยาสถาบันราชบัณฑิตยสถานในการศึกษาหลักสูตร จะต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญและหลักการของระบอบประชาธิปไตยอย่างถ่องแท้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต้องได้ศึกษาถึงวิวัฒนาการของประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย การจัดการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้า

๗. สรุปผลการดำเนินการในรุ่นที่ ๓

จากผลสรุปจำนวนนักศึกษาจบหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ จังหวัดราชบุรี ได้สรุปผลการดำเนินการในรุ่นที่ ๓ ดังนี้

ประเภทของนักศึกษา	รุ่นที่ ๓
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐
จบหลักสูตรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๑๐

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. เอกสารวิชาการส่วนบุคคลของนักศึกษาศถาบันพระปกเกล้า

สถาบันพระปกเกล้าได้เห็นสมควรให้มีการประกาศบทความวิชาการส่วนบุคคลของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ในที่ ๓ จำนวน ๑๓ เรื่อง ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า จึงได้แต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาบทความวิชาการส่วนบุคคลดีเด่น” ซึ่งเป็นนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ รวม ๖ ท่านพิจารณา

ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการพิจารณาเอกสารวิชาการจำนวน ๔ เรื่องที่ผ่านเข้าพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่มีเรื่องใดสมควรได้รับรางวัลดีเด่น แต่มีจำนวน

๑ เรื่องที่สมควรได้รับ “รางวัลชมเชย” ดังนี้

๑. “การละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของสังคมไทย” โดย ทนงศักดิ์พรมายวันภานุไชย โดย นายไพโรจน์ พุดตาล (อาจารย์ที่ปรึกษา ศรพรเทพพิทักษ์ศิริวรรณ)

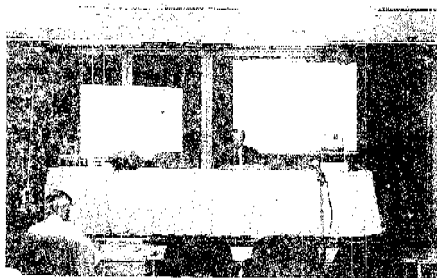
๒. “รูปแบบการบัญญัติกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖” โดย นายวิเชียร พันธุ์สง่า (อาจารย์ที่ปรึกษา ศรพรเทพพิทักษ์ศิริวรรณ)

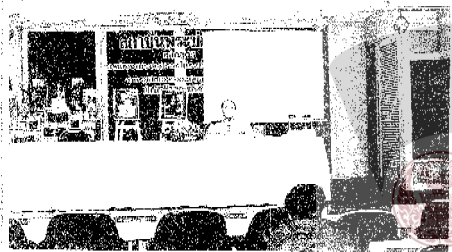
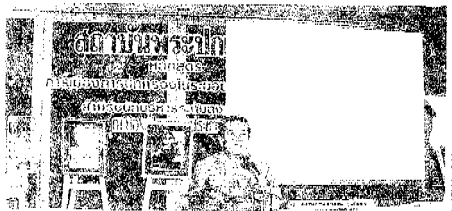
อียิปต์ (อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

๓. “เศรษฐกิจพอเพียง : ทางเลือกใหม่ของชนบทไทยและการสร้างความเข้มแข็งระดับท้องถิ่น” โดย นายสมพล พันธ์พันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) (อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร. เสนอก เหล่าธรรมทัศน์)

๔. “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาศักยภาพเมืองไทยไปสู่ระบอบประชาธิปไตย” โดย นายสมพล พันธ์พันธ์ รองผู้อำนวยการจังหวัดฉะเชิงเทรา (อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร. เสนอก เหล่าธรรมทัศน์)

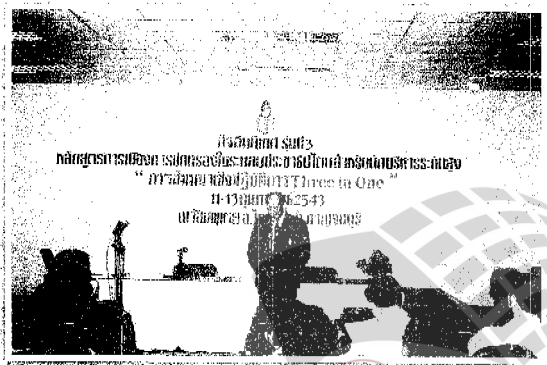
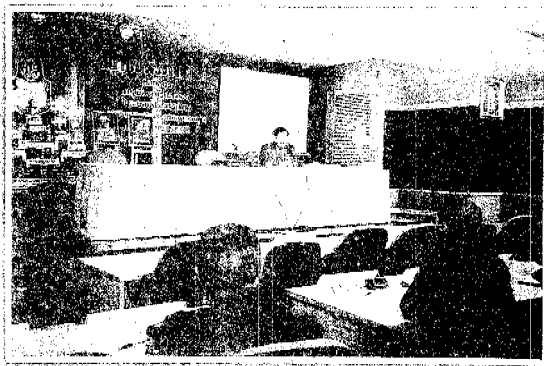
๕. “การปฏิรูปการศึกษาเพื่อการพัฒนาการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยในท่วงเล่นพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ ๔” (๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) โดย นายสมพล พันธ์พันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการศึกษาเอกชน (อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)





Legislative Institutional Repository of Thailand





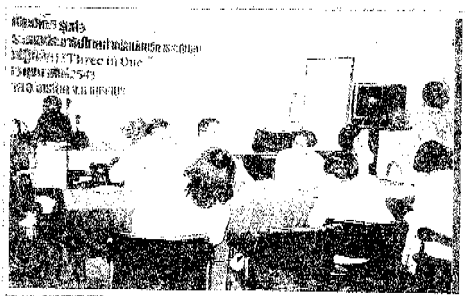
LIRT

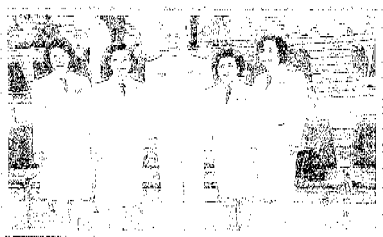
Legislative Institutional Repository of Thailand

กรมการปกครอง



สำนักงานทะเบียนกลาง ปี ๒๕๖๓





๑. โครงการร่วม (กรณีเป็นหัวหน้าโครงการ)

สหพันธ์พระปกเกล้าฯ ปี ๔๓, ๔๔

ห้องเรียนที่ ๑ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ผู้สอน : นายสมชาย ใจดี	โรงเรียนบ้านหนองบัว (บ้านหนองบัวราษฎร์) วัดศรีเมือง
โรงเรียนบ้านหนองบัว	ผู้จัดทำหนังสือ : นายสมชาย ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี
โรงเรียนบ้านหนองบัว	นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี
โรงเรียนบ้านหนองบัว	นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี
โรงเรียนบ้านหนองบัว	นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี นางสาวสมใจ ใจดี

รายงานฉบับที่ ๒๑๖ สภาบริหารงานป่าไม้ ปี ๒๕๓๑-๒๕๓๒

ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมงาน
			กระทรวงมหาดไทย อธิบดีกรมการปกครอง รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และนักวิชาการส่วนอื่นพระเอกพลี จำนวน ๑๐๐ คน
การพัฒนาบุคลากรรัฐธรรมนูนครรอบ ๑ ปี (ร่วมศึกษาศาสตร์การงาน)	๑๗-๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒	กรมประชาสัมพันธ์	ประชาชนทั่วไป
การพัฒนาความรู้และการเรียนรู้ทางด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร่วมศึกษาระบบการศึกษา)	๑๒-๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓	โรงแรมดิเอ็มเพรส (ห้องพูลฮอลล์)	ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ
การประชุมเชิงปฏิบัติการ "ปฏิรูปสังคมไทย: ผลจากการดำเนินงานป้องกันและลดผลกระทบต่อการปฏิรูประบบสาธารณสุข (กระทรวงสาธารณสุข และสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข)"	๒๒-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓	โรงแรมมิราเคิลแกรนด์	ข้าราชการกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๕๐-๗๐ คน
การฝึกอบรมหลักสูตร "การพัฒนากระบวนการจัดการกฎหมาย" ร่วมกับสำนักงานและด้านการพัฒนาสุขภาพ	๑ มิถุนายน ๒๕๖๓	ห้องประชุมโรงแรมอิมพีเรียล อาคารเลข ๑	นิติกระบวน ๓-๗ พังกิดสำนักงานและวิชาการสภาผู้แทนราษฎร
การอภิปรายเรื่อง การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการ (ร่วมกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๓	ห้องฝึกอบรมกรมประชาสัมพันธ์ อาคารพระเอกพลี	กรรมการสถาบันสูงต่างๆ คณะกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา นักศึกษาส่วนอื่นพระเอกพลี ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประชาชนทั่วไป
การฝึกอบรมเรื่อง การสร้างชีวิตและวิถีการดำเนินชีวิตของเยาวชนไทยในภาคตะวันออก เชียงใหม่ (ร่วมกับสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน)	๑๙-๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓	ห้องประชุมศูนย์พัฒนาเกษตรกรรมและนิคมเกษตร ตำบลนาบอง จังหวัดเชียงใหม่	กลุ่มเยาวชนใน ส.ต.บ. ได้แก่ ด่านกักกันโรค ด่านกักกันโรค ด่านกักกันโรค ด่านกักกันโรค ด่านกักกันโรค รวม ๑๐๐ คน

leg. 14-107798-831413

รายงานประจำปี สถาบันพระปกเกล้า ปี ๕๓, ๕๓

61. 147373073

ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	สถานที่
กิจกรรมค่ายน้อง "พี่มอเทิด ราชินีผู้สืบสายโพธิ์ทองปิ่นฟ้า"	16-17-18 มิ.ย. 2557	โรงเรียนราชวินิตปทุม
กิจกรรมค่ายน้อง "มอสงสาร ปิ่นเกล้า"	19-20-21 มิ.ย. 2557	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย พชรภิรมย์
กิจกรรมค่ายน้อง "พี่มอเทิด ราชินีผู้สืบสายโพธิ์ทองปิ่นฟ้า"	22-23-24 มิ.ย. 2557	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
กิจกรรมค่ายน้อง "มอสงสาร ปิ่นเกล้า"	25-26-27 มิ.ย. 2557	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

๔. ค. พณีย์ กรมการค้าระหว่างประเทศ และนางพรทิพย์ นาคหิรัญกิตติ

รายการ	ทรัพย์สิน	เวลาออกอากาศ	สถานี
นิทรรศการถาวร	การแสดงผลนิทรรศการถาวร สารคดี ภาพนิ่งจากชุมชน สถานประกอบการ	วันอังคาร-เสาร์ ๐๘.๐๐-๑๘.๐๐.	สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร
ศูนย์วัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์	การให้บริการของศูนย์วัฒนธรรม กับพิพิธภัณฑ์	วันอาทิตย์-เสาร์ ๐๘.๐๐-๑๘.๐๐.	สถานีวิทยุ FM ๑๐๐ MHz
ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว	การให้บริการนักท่องเที่ยว สถานประกอบการ	ทุกวันจันทร์-เสาร์ ๐๘.๐๐-๑๘.๐๐.	สถานีวิทยุ FM ๑๐๐ MHz

๔. การบริหารจัดการบุคลากรในท้องถิ่น

รายการ	หัวข้อเรื่อง	เวลาออกอากาศ	สถานที่
ประชุมสมัชชาชุมชน	หาหนทางแก้ปัญหาการรวมศูนย์	๕ มกราคม ๒๕๖๓ ๒๓.๐๐-๒๓.๐๐M	สถานีวิทยุชุมชนเมืองระยอง ไทย ช่อง ๓๓
ประชุมสภา อบจ.ระยอง	จัดซื้อรถบรรทุกสิบล้อ	๑๕ มกราคม ๒๕๖๓	สถานีวิทยุชุมชนเมืองระยอง ไทย ช่อง ๓๓
ดำเนินคดี "ไปรษณีย์ ของ อึ้งคาว"	ขอเรียกค่าเสียหาย สิบล้อ	๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ๒๒.๐๐-๒๒.๐๐M	สถานีวิทยุชุมชนเมืองระยอง ไทย ช่อง ๓๓
การลดภาษีที่ดิน	ประชุมวัดวัด ฐานภาษี	๓ สิงหาคม ๒๕๖๓	สถานีวิทยุชุมชนเมืองระยอง ไทย ช่อง ๓๓

วิธีพิจารณาการขอขึ้นทะเบียนพระราชาทาน ประจำปี ๒๕๕๒

กรมการทะเบียนการค้า ได้ให้พระบรมราชานุญาตฯ พระราชทานเหรียญพระเจ้าอยู่หัวให้แก่เงินบริจาคในโอกาสวันขึ้นทะเบียนพระราชาทาน ประจำปี ๒๕๕๒ ให้แก่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ โดยมีศาสตราจารย์ ดร.นายวิชาญ วัฒนกุล และกิจการสถาบันพระปกเกล้า เป็นประธานในที่นี้

ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายวิชาญ ได้รับบริจาคเหรียญจากผู้มีจิตศรัทธารวมในงานเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๙,๒๐๐.๐๐ บาท โดยแยกดังนี้

๑. โครงการพระปกเกล้าไม่ทนถาวร พระราชทานแก่ผู้ลงทะเบียนบริจาค	จำนวน	๑๐,๐๐๐.๐๐	บาท
๒. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	จำนวน	๙๙,๒๐๐.๐๐	บาท
๓. ให้ทุนแม่จันทน์	จำนวน	๑๐,๐๐๐.๐๐	บาท

นอกจากนี้ สภานิติบัญญัติฯ ยังได้จัดตั้งแหล่งผลิตเหรียญเนื่องในงานพิธีถวายผ้าไตรพระราชาทาน จำนวน ๙,๐๐๐ เหรียญ สำหรับแจกผู้มีจิตศรัทธาตามแต่ละศูนย์เข้าร่วมงานด้วย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



การจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์ปี ๒๕๔๒



๑. รวมสรุปการบรรยายพิเศษและการสัมมนา
๒. จารณาสอบเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ "ข้อเสนอเชิงนโยบาย"
๓. จารณาสอบเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ "ข้อมูลประกอบการพิจารณา"
๔. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
๕. เอกสารประกอบมีพรรคการเมือง "จากองค์ความรู้สู่สถาบันพระปกเกล้า"
๖. หนังสือที่ระลึกพิธีพระราชทานประกาศนียบัตรชั้นสูงกิตติมศักดิ์ และประกาศนียบัตรชั้นสูง ประจำปี ๒๕๔๒
๗. หนังสือที่ระลึกพิธีถวายผ้ากฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๔๒ ณ วัดพระศรีรัตนมหาธาตุวรมหาวิหาร
๘. สรุปคำบรรยายเชิงวิชาการ เรื่อง "ยุทธวิธีในการพิจารณาเรื่องประมาณ"
๙. หนังสือการ์ตูน พ่อหนูเหิน ส.ส.
๑๐. หนังสือแนะนำสถาบันพระปกเกล้า
๑๑. ในหลวงกับประชาชน เอกฉันทน์ประชาธิปไตย
๑๒. ยุทธวิธีพิจารณาจ่ายปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๓
๑๓. แผ่นพับแนะนำสภานิติบัญญัติ (ภาษาไทย)
๑๔. แผ่นพับแนะนำสถาบันพระปกเกล้า (ภาษาอังกฤษ)
๑๕. แผ่นพับพิธีอภิเษกพิธีพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว
๑๖. รดหมายข่าวสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับภาษาไทยรายเดือน) ประจำปี ๒๕๔๒ รวม ๙ ฉบับ คือ ฉบับเดือนมีนาคม เมษายน พฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม กันยายน ตุลาคม และ พฤศจิกายน ๒๕๔๒
๑๗. รดหมายข่าวสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับภาษาอังกฤษราย ๓ เดือน) รวม ๓ ฉบับ คือ ฉบับเดือนสิงหาคม และ พฤศจิกายน ๒๕๔๒



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand





รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระ

เสนอ สภาสถาบันพระปกเกล้า

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ งบรายได้ค่าใช้จ่ายงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสมและงบกระแสเงินสด สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่สำคัญที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สถาบันพระปกเกล้าใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าการเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ของสถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินดังกล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ ๓

(นางสาวยุวดี เพชรคุปต์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ

(นายคัมภีร์ สมใจ)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

THE STAFF AUDIT OFFICE

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓

Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบดุล
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

สินทรัพย์

สินทรัพย์หมุนเวียน		(บาท)
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	(หมายเหตุ ๓)	๔๐,๘๖๖,๗๙๗.๕๖
ลูกหนี้เงินยืม		๓๙๙,๕๔๐.๐๐
วัสดุคงเหลือ		๓๐,๖๑๒.๙๑
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(หมายเหตุ ๔)	๑๖๖,๒๔๒.๕๙
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>๔๒,๘๘๔,๑๙๒.๐๖</u>
อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	(หมายเหตุ ๕)	๙,๒๔๗,๐๔๔.๐๗
รวมสินทรัพย์		<u>๕๒,๑๓๑,๒๓๖.๑๓</u>

หนี้สินและเงินทุน

หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้โครงการ		๔๖๕,๒๔๔.๗๘
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	(หมายเหตุ ๖)	๑๔๖,๙๓๒.๐๕
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>๖๑๒,๑๗๖.๘๓</u>
ส่วนของเงินทุน		
เงินกองทุนสะสม		๔๖,๐๗๖,๙๔๐.๓๐
รวมส่วนของเงินทุน		<u>๔๖,๐๗๖,๙๔๐.๓๐</u>
รวมหนี้สินและเงินทุน		<u>๕๒,๑๓๑,๒๓๖.๑๓</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการเงินนี้

๑. ๑๕.....เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
(ศาสตราจารย์ ดร.บรรดาศักดิ์ สุวรรณโณ)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบรายได้ค่าใช้จ่าย
สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

(บาท)

รายได้

รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	(หมายเหตุ ๗)	๕๖,๔๒๓,๒๗๗.๐๓
รายได้เงินอุดหนุนโครงการ		๘๔๕,๕๒๐.๐๐
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร		๑๓๔,๘๗๒.๙๕
รายได้สิน		<u>๒๓๒,๘๗๐.๐๐</u>
รวมรายได้		<u>๕๗,๖๔๐,๑๙๐.๙๘</u>

ค่าใช้จ่าย

เงินเดือน		๑,๔๔๑,๕๕๔.๔๔
ค่าตอบแทน	(รายละเอียด)	๖,๐๓๕,๒๖๖.๔๙
ค่าใช้สอย	(รายละเอียด)	๑,๐๔๓,๖๕๗.๗๔
ค่าวัสดุ	(รายละเอียด)	๑,๒๙๗,๕๕๒.๐๓
รายจ่ายอื่น	(รายละเอียด)	๓๐๙,๗๒๕.๕๔
ค่าใช้จ่ายโครงการ		<u>๘๔๕,๕๒๐.๐๐</u>
รวมค่าใช้จ่าย		<u>๑๑,๕๖๓,๒๑๐.๖๔</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย		<u>๔๖,๐๗๖,๙๘๐.๓๔</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



สถาบันพระปกเกล้า
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสม
สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

เงินกองทุนสะสมต้นงวด

บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายงวดนี้

เงินกองทุนสะสมปลายงวด

(บาท)

๔๖,๐๗๖,๙๔๐.๓๐

๔๖,๐๗๖,๙๔๐.๓๐



หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการเงินนี้



สถาบันพระปกเกล้า
งบกระแสเงินสด
สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

(บาท)

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

๔๖,๐๗๖,๙๔๐.๓๐

ปรับกระทบรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดรับ (จ่าย)

จากกิจกรรมดำเนินงาน

ค่าเสื่อมราคา	๑๙๓,๔๘๐.๙๓
เจ้าหนี้โครงการเพิ่มขึ้น	๔๖๕,๒๔๔.๗๔
หนี้สินหมุนเวียนอื่นเพิ่มขึ้น	๑๘๗,๙๓๓.๐๕
วัสดุสำนักงานเพิ่มขึ้น	(๓๐,๖๑๒.๙๑)
ลูกหนี้เงินยืมเพิ่มขึ้น	(๓๙๙,๕๔๐.๐๐)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่นเพิ่มขึ้น	(๑๖๖,๒๕๒.๕๙)

เงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน

๒๕๐,๓๐๒.๖๐
 ๔๖,๓๒๗,๒๔๒.๕๖

กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน

ซื้ออุปกรณ์

(๔,๙๔๐,๕๓๕.๐๐)

เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน

(๔,๙๔๐,๕๓๕.๐๐)

เงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น

๔๑,๔๘๖,๗๐๗.๕๖

เงินสด ณ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

-

เงินสด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๔๑,๔๘๖,๗๐๗.๕๖

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของการงบการเงินนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(รายละเอียด)

สถาบันพระปกเกล้า
รายละเอียดประกอบค่าใช้จ่าย
สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

(บาท)

ค่าตอบแทน

ค่าตอบแทนกรรมการ	๑,๖๔๔,๙๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนในการจ้างบุคคลอื่น	๔๓๒,๔๖๔.๑๔
ค่าตอบแทนเงินอุดหนุนโครงการ	๒,๗๒๐,๘๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนวิทยากร	๔๔๕,๓๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนอื่นๆ	๑๓๗,๔๐๐.๐๐
ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคคลภายนอก	๑๒๙,๕๗๘.๗๕
ค่าอาหารทำการนอกเวลา	๔๕,๓๗๐.๐๐
รวม	<u>๖,๐๓๕,๒๑๖.๘๙</u>

ค่าใช้จ่าย

ค่าที่พัก เบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทาง	๖๓๒,๐๔๙.๐๐
ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์	๑๕๖,๓๐๐.๕๐
ค่าจ้างเหมาทำความสะอาด	๒,๕๐๐.๐๐
ค่าเบี้ยประกันภัยและค่าภาษีรถยนต์	๓๓,๗๓๕.๐๔
ค่ารับรองและพิธีการ	๓๔๘,๕๔๖.๒๐
ค่าพัฒนาบุคคล	๑๐,๕๐๔.๐๐
รวม	<u>๑,๑๘๖,๖๔๗.๗๔</u>

ค่าวัสดุ

ค่าวัสดุสำนักงาน	๑๔๒,๔๓๔.๒๔
ค่าวัสดุไฟฟ้าและวิทยุฯ	๑,๐๓๑,๒๒๖.๕๐
ค่าวัสดุงานบ้านงานครัว	๑๘,๔๖๖.๗๕
ค่าวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์	๙๓๘.๐๐
ค่าวัสดุหนังสือ วารสาร ตำรา	๔๔,๘๖๗.๐๐
ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์	๔๗,๓๑๙.๕๐
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	๙,๒๖๑.๐๐
รวม	<u>๑,๒๙๗,๕๕๒.๐๓</u>

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายจ่ายอื่น

ค่าไปรษณีย์	๙,๖๘๘.๐๐
ค่าสาธารณูปโภค	๒๑๙.๐๐
ค่าธรรมเนียม	๗,๙๖๙.๐๓
ค่าถ่ายเอกสาร	๙๕,๗๔๕.๐๐
ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน	๑๙๓,๔๘๐.๙๓
ค่าใช้จ่ายเห็ดเตล็ด	<u>๑๒,๖๓๒.๕๒</u>
รวม	<u>๓๑๙,๗๒๙.๕๘</u>



สถาบันพระปกเกล้า
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

๑. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

สถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นสถาบันทางวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ทางวิชาการ จัดการศึกษาอบรมเผยแพร่และสนับสนุนเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนแสวงหาความร่วมมือจากองค์กรทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. หลักเกณฑ์ในการจัดทางการเงิน

- ๒.๑ การบันทึกบัญชีถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง
- ๒.๒ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลบันทึกเป็นรายได้
- ๒.๓ วัสดุคงเหลือ บันทึกบัญชีในราคาทุน ตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน
- ๒.๔ อาคารและอุปกรณ์ บันทึกบัญชีในราคาทุน ณ วันที่ซื้อหรือได้มา ค่าเสื่อมราคาอาคารและอุปกรณ์ คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของทรัพย์สินแต่ละประเภท ระหว่าง ๕-๒๐ ปี
- ๒.๕ เงินอุดหนุนโครงการจากแหล่งทุนภายนอกจะบันทึกโครงการเป็นเจ้าหนี้เมื่อสถาบันฯ รับเงินโครงการหรือบันทึกโครงการเป็นลูกหนี้เมื่อสถาบันฯ ทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายแทนโครงการไปก่อน และจะรับรู้เป็นรายได้เงินอุดหนุนโครงการและค่าใช้จ่ายโครงการตามจำนวนเงินที่ได้จ่ายไป สำหรับในแต่ละงวดบัญชี เมื่อโครงการเสร็จสิ้นลงในงวดบัญชีใด จะปิดโอนยอดคงเหลือในบัญชีโครงการไปบัญชีรายได้เงินอุดหนุนอื่น

๓. เงินสดและเงินฝากธนาคาร จำนวน ๕๑,๔๘๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

เงินสด

(ล้านบาท)

เงินฝากธนาคาร

๐.๐๓๔

กระแสรายวัน

๐.๐๐๗

ยอดทรัพย์สิน

๕๑.๕๒๑

รวม

๕๑.๕๔๑

๕๑.๕๔๗

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. สิ้นทรัพย์สินหมุนเวียนอื่น จำนวน ๐.๐๖๖ ล้านบาท ประกอบด้วย

(ล้านบาท)

ลูกหนี้รัฐบาล	๐.๐๕๗
ค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้า	๐.๐๐๙
รวม	<u>๐.๐๖๖</u>

๕. อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ จำนวน ๔.๒๔๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

(ล้านบาท)

ยานพาหนะ	๔.๐๕๕
เครื่องตกแต่งสำนักงาน	๐.๐๙๙
เครื่องใช้และอุปกรณ์สำนักงาน	๐.๒๕๖
	๔.๔๑๐
หัก ค่าเสื่อมราคางวดนี้	๐.๑๖๓
อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	<u>๔.๒๔๗</u>

๖. หนี้สินหมุนเวียนอื่น จำนวน ๐.๐๔๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

(ล้านบาท)

ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๐.๐๔๓
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายค้างจ่าย	๐.๐๐๑
รวม	<u>๐.๐๔๔</u>

๗. รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เป็นเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ โดยในระยะเริ่มแรกได้เบิกจ่ายที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ต่อมาได้ดำเนินการขอคืนเงินงบประมาณมาเบิกจ่ายเอง รวม ๔๖.๘๒๓ ล้านบาท

๘. ผลการดำเนินงาน ในงวดนี้สภาผู้แทนราษฎรได้ ๔๗.๖๔๐ ล้านบาท เป็นรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๔๖.๘๒๓ ล้านบาท รายได้เงินอุดหนุนโครงการ ๐.๘๑๖ ล้านบาท รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ๐.๐๓๔ ล้านบาท และรายได้อื่นๆ ๐.๒๖๓ ล้านบาท มีค่าใช้จ่าย ๑๐.๕๖๓ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ๐.๔๔๐ ล้านบาท ค่าตอบแทน ๖.๐๓๕ ล้านบาท ค่าใช้สอย ๐.๐๘๔ ล้านบาท ค่าวัสดุ ๐.๒๙๗ ล้านบาท รายจ่ายอื่น ๐.๓๒๐ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายโครงการ ๐.๕๔๖ ล้านบาท สถาบันพระปกเกล้าจึงมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายงวดนี้ ๔๖.๐๗๗ ล้านบาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานการปฏิบัติงาน ของสถาบันพระปกเกล้า ปีงบประมาณ ๒๕๕๒

๑. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ ในด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพของการบริหาร กล่าวคือ สถาบันพระปกเกล้าที่พัฒนาขึ้นมีศักยภาพที่จะเป็นองค์กรที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคตได้เพียงใด และควรดำเนินการต่อไปในอนาคตอย่างไร

๒. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ ในด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสถาบัน ซึ่งได้แก่

- ๑) พันธกิจด้านการศึกษาริช
- ๒) พันธกิจด้านการให้การศึกษอบรม
- ๓) พันธกิจด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา
- ๔) พันธกิจด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
- ๕) พันธกิจด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและ

ระหว่างประเทศ

๖) พันธกิจด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์ อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

๒. กรอบความคิดในการทำงานของคณะกรรมการ

๑. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันพระปกเกล้าและของเลขาธิการเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหาร (Performance and Management Audit) และการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และมีความสุข (Positive Mental Attitude)

๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานครั้งนี้ จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนือง มากกว่าการตัดสินคุณค่าเพื่อประเมิน ความสำเร็จ โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามพันธกิจของสถาบันเจ็ดประการเป็นหลัก โดยใช้



กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมดังกล่าวใน มาตรา ๒๗ ที่กำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันประกอบ การประเมินผลงาน

๓. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตาม คุณลักษณะของสถาบันตามหลักธรรมิตตากับาส (Self Good Governance) ซึ่งประกอบด้วยประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความรับผิดชอบสนองตอบ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายใน และความสามารถ คาดการณ์ได้ (วิจิตร ศรีธำณ : ๒๕๕๒)

๔. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor Or External Auditor) ซึ่งได้แก่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) ซึ่งมาจากบุคคลที่สถาบันจัดจ้างผู้นำเชื่อถือและมีประสบการณ์ ทั้งนี้หากจำเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับผู้บริหารและสภาสถาบัน ในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (Early Warning) เชิงเป็นมิตร (Friendly Audit) มากกว่าการจ้องจับผิด

๓. สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

๑. โดยรวมสถาบันพระปกเกล้าในรอยาเป็ที่ผ่านมามีผลงานอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๗๗ หรือ ๓.๕๕)

๒. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จะปรากฏดังนี้

๑) ด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหาร ปรากฏว่า ในด้านนี้ โดยรวมสถาบันพระปกเกล้ามีการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๗๓.๓๓ หรือ ๓.๖๗) โดยที่สถาบันพระปกเกล้ามีโครงสร้างระบบบริหาร (ร้อยละ ๔๐ หรือ ๔.๐๐) และคุณภาพของการบริหาร (ร้อยละ ๔๕ หรือ ๔.๕๕) อยู่ในระดับสูง แต่มีการพัฒนาระบบงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๕.๗๑ หรือ ๓.๒๙)

๒) ด้านการปฏิบัติพันธกิจหลัก ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมสถาบันพระปกเกล้ามีการปฏิบัติภารกิจหลักอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๘๓.๕๐ หรือ ๔.๑๒)

๓. เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติย่อยจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พบว่า ไม่มีด้านใดเลยที่ต่ำกว่าระดับปานกลาง

๔) มิติย่อยที่มีประสิทธิผลในระดับสูงมาก ได้แก่ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารในด้านคุณภาพการบริหาร การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในด้านการปฏิบัติพันธกิจหลัก

๒) มีติบอยที่มีประสิทธิผลในระดับสูง ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล และระบบบริหารทั่วไป คุณภาพการบริหารใน ด้านความคิดสร้างสรรค์ การใช้อำนาจของผู้บริหารและการกระจายอำนาจใน การบริหาร

๓) มีติบอยที่มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง สมควรมีการปรับปรุง ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบงานนโยบายและแผน การเงินและทรัพย์สิน งาน วิชาการ งานวิจัยและพัฒนาทรัพยากร การบริหาร และการปฏิบัติพันธกิจหลัก ด้านการศึกษารวิจัย

สำหรับรายละเอียดผลการตรวจสอบแสดงในตารางต่อไปนี้



ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
การปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้าในรอบครึ่งปีงบประมาณ ๒๕๕๒
(๑๐ มกราคม ๒๕๕๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒)

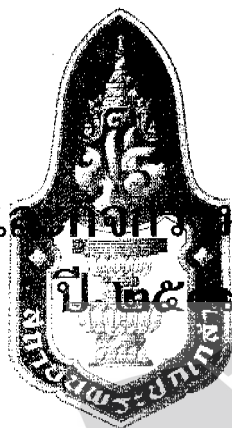
โปรแกรมการตรวจสอบด้าน	น้ำหนักคะแนน		ผลประเมิน					
	เดิม	ได้รับ	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. การพัฒนาองค์กร และคุณภาพการบริหาร (๗๓.๓๓% หรือ ๑.๖๖๗)	๖๐	๕๕						
๑.๑ โครงสร้างระบบบริหาร (๕๐% หรือ ๕.๐๐)	๕	๕		✓				
๑.๒ การพัฒนาระบบงาน (๖๕.๗๐%หรือ ๓.๒๙)	(๓๕)	(๒๓)						
๑.๒.๑ นโยบายและแผน	๕	๓				✓		
๑.๒.๒ บริหารบุคคล	๕	๕		✓				
๑.๒.๓ การเงินและทรัพย์สิน	๕	๓				✓		
๑.๒.๔ งานวิชาการ	๕	๓				✓		
๑.๒.๕ งานวิจัยและพัฒนา	๕	๓				✓		
๑.๒.๖ ทรัพยากรบริหาร	๕	๓				✓		
๑.๒.๗ บริหารทั่วไป	๕	๕		✓				
๑.๓ คุณภาพการบริหาร (๔๕ % หรือ ๔.๕๐)	(๒๖)	(๑๗)						
๑.๓.๑ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๕	๕		✓				
๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	๕	๕	✓					
๑.๓.๓ การใช้ความทรงจำผู้บริหาร	๕	๕		✓				
๑.๓.๔ การกระจายอำนาจ	๕	๕		✓				
๒. การปฏิบัติพันธกิจหลัก (๔๒.๕๐ % หรือ ๔.๒๕)	(๔๐)	(๓๗)						
๒.๑ ด้านการศึกษาวิจัย	๕	๓				✓		
๒.๒ ด้านการศึกษาอบรม	๖๐	๔		✓				
๒.๓ ด้านส่งเสริมงานวิชาการทางรัฐสภา	๕	๕			✓			
๒.๔ ด้านเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	๑๐	๑๐	✓					
๒.๕ ด้านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๕	๔		✓				
๒.๖ ด้านพิทักษ์สันติ	๕	๔		✓				
๓. รวม (๗๗ % หรือ ๓.๘๕)	(๑๐๐)	(๗๗)						

สำหรับรายละเอียดผลการตรวจสอบและประเมินผลในตารางต่อไปนี้

หมายเหตุ	๕.๕๐-๕.๐๐ สูงมาก ๗.๕๐-๔.๕๐ สูง ๗.๕๐-๓.๕๐ ปานกลาง	๑.๕๐-๓.๕๐ ต่ำ ๑.๐๐-๑.๕๐ ต่ำมาก



ผลงานและกิจการ
ปี ๒๕๓๓



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

หลักสูตรการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้า

หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย

สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕

แม้ว่าหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง จะเป็นหลักสูตรที่สถาบันพระปกเกล้าได้เปิดสอนมาก่อนหน้านี้แล้วถึง ๓ รุ่น แต่ก็ได้ปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการสเวลาอยู่เสมอ ดังนั้นการศึกษาในแต่ละรุ่นจึงมีสาระแตกต่างกันไป สมควรที่จะได้ประมวลผลการดำเนินงานมาเป็นผลงานประจำในแต่ละปีงบประมาณได้

๑. ความเป็นมาของหลักสูตร

เมื่อพระราชบัญญัติสถาปนาพระปกเกล้ามีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ สถาบันฯ จึงเป็นหน่วยงานอิสระทางวิชาการในการกำกับดูแลของประธานรัฐสภา ได้รับโอนอำนาจหน้าที่ ภาระกิจและอื่นๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษามาแต่เดิม มาเป็นของสถาบันพระปกเกล้า ตาม พ.ร.บ. สถาบันฯ ทั้งหมด

หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) เป็นหลักสูตรการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (การศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี ๑ ปี) ที่มุ่งให้สมาชิกวุฒิสภาและผู้เกี่ยวข้องในงานของรัฐสภาได้เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย และเพื่อพัฒนาทักษะ ประสิทธิภาพที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้มีอยู่และที่จะมีต่อไปในอนาคต

ในถึงประมาณ ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา สถาบันพระปกเกล้าได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตร "การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง" รุ่นที่ ๕ ขึ้นระหว่างวันที่ ๓๐ พฤษภาคม - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

๒. หลักการและเหตุผล

โดยที่สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อสันติสุขสถาพรในสังคมไทย มีหน้าที่ที่จะส่งเสริมประชาธิปไตยให้หยั่งรากลึกในสังคมไทยทั้งในรูปแบบและสาระ เพื่อก่อให้เกิด

ประโยชน์สุขอย่างแท้จริงแก่คนไทยทั้งปวง จึงได้จัดกิจกรรมการศึกษาวิจัย การให้การศึกษาอบรม การเผยแพร่และการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในวงกว้าง

ในบรรดากิจกรรมที่หลากหลายนั้น สถาบันพระปกเกล้าได้จัดการศึกษาเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” ขึ้น เพื่อให้ผู้ซึ่งเป็นผู้นำความคิดในสังคมไทยได้มาร่วมกันกับนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ แสวงหาแนวทางการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทยเพื่อสันติสุขสเฟรอย่างแท้จริงแก่คนไทยทั้งชาติ และนำแนวทางดังกล่าวที่เกิดจากความเข้าใจร่วมกัน การมีทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมประชาธิปไตยที่แสวงหาร่วมกันนั้น ไปร่วมกันพัฒนาประชาธิปไตยในสังคมไทยต่อไปในฐานะเครือข่าย “นักพัฒนาประชาธิปไตย”

๓. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรก็เพื่อพัฒนาการเมืองการปกครองไทยโดยการพัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายในการร่วมสร้างสรรค์ประชาธิปไตยให้เกิดสันติสุขสภาพระบอบประชาชนชาวไทยทั้งปวง

สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะของหลักสูตรครั้งที่ ๔ มีดังนี้

๑. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทยและกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่องานไทยทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. เสริมสร้างเจตคติและค่านิยมประชาธิปไตย ตลอดจนความคิดและวิธีชีวิตประชาธิปไตย
๓. เสริมสร้างทักษะการวิเคราะห์และพฤติกรรมประชาธิปไตย อันเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละบุคคลทั้งในปัจจุบันและอนาคต
๔. ร่วมกันแสวงหาแนวทางและวิธีการในการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทย
๕. เสริมสร้างบทบาทในการสร้างสรรค์และเผยแพร่ประชาธิปไตยให้เกิดสันติสุขสภาพ

๔. กลุ่มเป้าหมาย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง ข้าราชการตั้งแต่ระดับ ๔ ขึ้นไป นักธุรกิจระดับผู้นำ สื่อมวลชน และผู้บริหารจากภาคเอกชน ที่มีคุณสมบัติตามที่สถาบันกำหนด และสามารถเข้ารับการศึกษาดูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องได้ตลอดหลักสูตรการศึกษา ซึ่งมีผู้ผ่านการคัดเลือกจากสถาบันฯ ให้เข้าเป็นนักศึกษาในรุ่นนี้รวม ๑๕ คน

๕. วิธีดำเนินการศึกษา

สถาบันพระปกเกล้า กำหนดวิธีดำเนินการศึกษาของหลักสูตรดังต่อไปนี้

๑. การศึกษาในห้องบรรยาย

สถาบันฯ ได้กำหนดให้มีอาจารย์ประจำแต่ละบทเรียน เป็นผู้รับผิดชอบการบรรยายบทเรียนนั้นๆ ร่วมกันพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ ลักษณะการบรรยายประกอบด้วยแบบกรณีศึกษา (Case Study Approach) แบบวิเคราะห์ปัญหา (Problem-oriented Approach) และแบบสัมมนา (Seminar Approach) ซึ่งวิทยากรและนักศึกษาจะได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นได้อย่างกว้างขวางด้วย จำนวน ๔ บทเรียน รวม ๒๐๑ ชั่วโมง

สถาบันฯ ได้แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนหรือระดมความคิดเห็นในประเด็นที่วิทยากรบรรยายให้หัวข้อในวิชานั้นๆ และนักศึกษานำข้อคิดเห็นเสนอต่อเพื่อนนักศึกษาและทำรายงานส่งให้อาจารย์ประจำบทเรียน

สถาบันฯ ยังได้จัดทำเอกสารประกอบการบรรยายที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้แก่นักศึกษานอกเหนือจากการบรรยายของวิทยากรในช่วงเวลาที่จำกัดด้วย

๒. การจัดทำแผนพัฒนาประชาธิปไตย

ในการจัดการศึกษาครั้งที่ ๔ นี้ สถาบันพระปกเกล้าได้ให้นักศึกษาได้พัฒนาระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน โดยจัดทำ“แผนพัฒนาประชาธิปไตย” ซึ่งใช้เวลานำเสนอ ๑ ครั้ง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแนะนำ

๓. การศึกษาชุดวิชาเพิ่มเติม ๓ ชุดวิชา

ประกอบด้วย ชุดวิชาเศรษฐกิจ ชุดวิชาสังคม ชุดวิชาทักษะ โดยนักศึกษิต้องเลือกไม่น้อยกว่า ๑ ชุดวิชา

๔. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวม ๔ ครั้ง และปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ รวม ๒ ครั้ง

๖. ระยะเวลาการศึกษา

ประมาณ ๔ เดือน เริ่มการศึกษาในเดือนมิถุนายน ๒๕๔๓ วันเรียนปกติคือวันจันทร์และวันอังคาร (ไม่รวมเวลาสำหรับกิจกรรมการศึกษาอื่นๆ ในหลักสูตรที่สถาบันกำหนด)

๗. ขอบข่ายของหลักสูตร

๗.๑ การศึกษาในห้องบรรยาย ๔ บทเรียน คือ

- วิสัยทัศน์ใหม่เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย (๒๔ ชั่วโมง)
- การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของไทย : นโยบายและทางเลือก (๓๑ ชั่วโมง)

- ประเทศไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ (๓๐ ชั่วโมง)
- ประมุขศิลป์ การบริหารยุคใหม่ และการจัดการทางทหารเมือง (๓๐ ชั่วโมง)
- การเมืองการปกครองของไทย (๓๐ ชั่วโมง)
- กระบวนการทำงานของรัฐสภาไทย : ปัญหาและแนวทางแก้ไข (๒๐ ชั่วโมง)
- การปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบเปรียบเทียบ (๓๐ ชั่วโมง)
- ธรรมเนียมปฏิบัติและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (๒๐ ชั่วโมง)

๗.๒๓ การจัดทำแผนพัฒนาประเทศแบบไทย

๗.๒๔ การจัดทำเอกสารวิชาการส่วนบุคคลโดยเลือกเขียนบทความวิชาการหรือเสนอการวิจัย

๗.๒๕ ศึกษาชุดวิชาเพิ่มเติม เลือกจากชุดวิชาเศรษฐิกิจ หรือชุดวิชาสังคม หรือชุดวิชาทักษะ

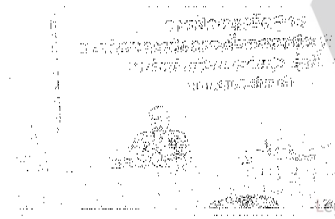
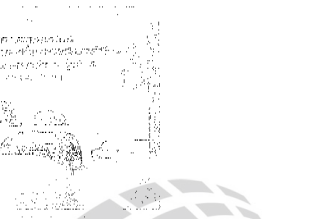
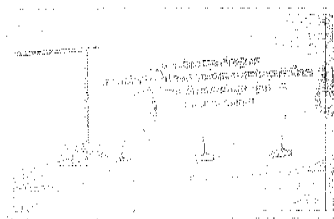
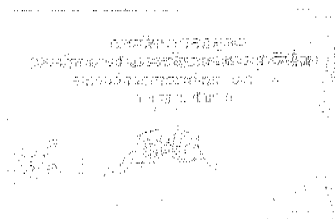
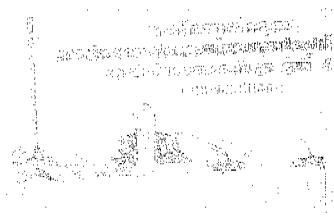
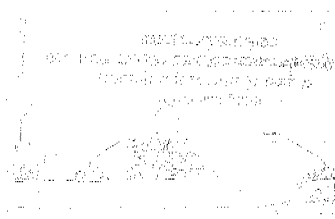
๔. การจบหลักสูตร

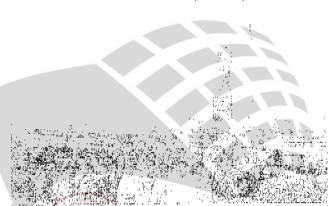
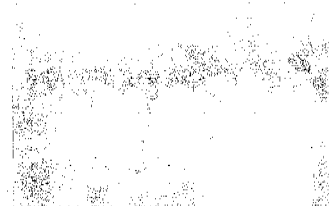
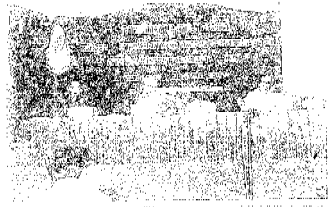
นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาว่าสำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้จะต้องมีเวลาเข้าเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ ได้จัดทำรายงาน นำเสนอผลงานหรืองานวิจัยที่ได้รับมอบหมาย และส่งตามกำหนดเวลา และจะต้องไม่ดำเนินการใดๆ อันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียชื่อเสียงของสถาบันพระปกเกล้า

๕. สรุปผลการดำเนินการในวันที่ ๔

นักศึกษาสภานักเรียนพระปกเกล้าที่สำเร็จหลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๔ สรุปได้ดังในตาราง

ประเภทของนักศึกษา	วันที่ ๔
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.)	๕
สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)	๖๓
ข้าราชการการเมือง และผู้บริหารพระนครการเมือง	๙
นักการเมืองท้องถิ่น	๒
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/จนท. ของรัฐ	๓๐
ทหารและตำรวจ	๑๓
ภาคเอกชน	๒
องค์กรเอกชน (NGO)	๕
สื่อมวลชน	๒
ศิลปิน	๑
จนท. องค์การระหว่างประเทศ	๑
รวม	Legislative Institutional Repository of Thailand





LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลงานของสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๑

(ปัจจุบันคือสำนักฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์)

ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๓ สถาบันพระปกเกล้า โดยสำนักฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาและฝึกอบรม ดังผลสรุปต่อไปนี้

๑. การสัมมนาพิเศษเรื่อง “ปัญหาในการเลือกตั้งวุฒิสภาและทางออก”

เมื่อ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุมอภิปภ สถาบันพระปกเกล้า โดยมี ดร.โคทม อารียา (กรรมการการเลือกตั้ง) ศ. ดร.วิญญู เครืองาม (เลขาธิการสำนักนายกรัฐมนตรีย) ศ. ดร.บรรศักดิ์ อุวรรณโน (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) และ รศ.ดร.ภมรชัย รัตนสกลวงศ์ (รองเลขาธิการกรรมการการเลือกตั้ง) เป็นวิทยากร ดำเนินการสัมมนาโดย นายสุริยง หุณขสสาร (จากสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์)

มีผู้เข้าร่วมงานรวม ๒๐๐ คน

๒. การสัมมนาสมาชิกวุฒิสภา เรื่อง “สมาชิกวุฒิสภา : ความหวังของสังคมไทย”

จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑-๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุม โรงแรม แอมบาสเดอร์ จอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี

มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา รวม ๑๕๐ คน

๓. การสัมมนา เรื่อง “สู่ความสำเร็จของการสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกของประเทศไทย” ในวันที่ ๒๓-๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ณ ห้อง ทิมาเนกซ์ โรงแรมเดอะแกรนด์ กรุงเทพฯ

มีผู้เข้าร่วมสัมมนา รวม ๔๔ คน

๔. การพัฒนาสถาบันมุ่งเน้นสู่มาตรฐานสากล

- การสำรวจจรรยาบรรณเบื้องต้น : ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- การฝึกอบรมหลักสูตรความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบคุณภาพ ISO ๙๐๐๑

ในวันที่ ๒๓-๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

- การฝึกอบรมหลักสูตรการเขียนเอกสารในระบบคุณภาพ ISO ๙๐๐๐

ในวันที่ ๔-๙ มีนาคม ๒๕๕๓

- การติดตามเรื่องการเขียนเอกสารในระบบคุณภาพ ในวันที่ ๒๒ มีนาคม

๒๕๕๓

**๕. โครงการพัฒนานักบริหาร หลักสูตรการปกครองท้องถิ่นตาม
รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันสำหรับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร**

มีระยะเวลา ๕ เดือน มีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย สมาชิกสภา
กรุงเทพมหานคร ๕๓ คน ข้าราชการ ๑๕ คน สื่อมวลชนจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ๑ คน ผู้สังเกตการณ์ของกรุงเทพมหานคร ๓ คน รวม ๗๒ คน
และได้ทำพิธีมอบประกาศนียบัตร เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลงานสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๒

(ปัจจุบันคือสำนักวิจัยและพัฒนา)

๑. โครงการร่วมมือกับนักวิจัยภายนอก

- โครงการให้ความรู้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อป้องกันความขัดแย้ง (โดยอาจารย์ตระกูล มีชัย)
- โครงการสร้างวิถีชีวิตและนิสัยประชาธิปไตยให้เยาวชนตะนาวสีนอกเมืองเหนือ (โดยคุณวิลาศ โสทิศกุล)
- ทั้ง ๒ โครงการสำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ มีผู้มอบบรรยายให้ความรู้ ๑ เสงี่ยมและมีรายงานผลงานโครงการเล่มสมบูรณ์เพื่อนำไปเผยแพร่และใช้งานในวงกว้าง

๒. โครงการในเงินงบประมาณ

- โครงการจัดตั้งศูนย์สันติวิธีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย
- จัดการบรรยายพิเศษเรื่อง "Win-Win Policy for Thailand" โดย Prof. Stratt Nagel วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๔๕ ท่าน
- หนังสือแปลเรื่อง "คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตัดสินใจของชุมชน"

๓. โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษาการเมืองไทยและประชาธิปไตย

- ได้มีการจัดพิมพ์หนังสือและบทความเพื่อเผยแพร่ต่อไป
- *The Thai Politics Bibliography*. December ๑๙๙๙ (fourth version).
- *The Election Commission of Thailand* . Paper presented to the KPI Conference . Pattaya . ๑๐ - ๑๓ December ๑๙๙๙ .
- *Local Government Reform in Thailand : With Some Comparative Perspectives*. December ๑๙๙๙ .
- Various articles in the KPI Newsletter (English) on local government reform, the senate elections, the Election Commission, Corruption, and Pridi)

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. โครงการวิจัยกระบวนการเลือกตั้งและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

● มีการศึกษาโดยการเข้าสังเกตการณ์กระบวนการทำงานของ กกต. และติดตามความเคลื่อนไหวของการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใน ๖ จังหวัด คือ กรุงเทพมหานคร ชลบุรี สกลนคร เชียงใหม่ สงขลา นครราชสีมา และเพิ่มเติมที่สมุทรปราการ

๕. โครงการจัดตั้งศูนย์วิจัยและส่งเสริมธรรมาภิบาล และวัฒนธรรมประชาธิปไตย

● สภานักวิชาการเข้าร่วมสัมมนาเรื่อง “Good Governance, Public Participation and the Decision making Process for Environmental Protection” organized by Institute of Social and Economic Policy and IFF ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ วันที่ ๑๘ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๓ และงาน Regional Workshop Citizenship and Good Governance : A Gender Perspective Organized by Gender and Development Research Institute (GDRI) ในระหว่างวันที่ ๑๓ - ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓

● ดร.ทวีวัฒน์ บุรีกุล นักวิชาการผู้ชำนาญการได้นำเสนอในผลการศึกษาเรื่อง Public Participation in Environmental Management in Thailand ในการสัมมนา Asia Pacific Governance ๒๐๐๑: Law, Ethics, Management, Politics. วันที่ ๒๗-๒๘ เมษายน ๒๕๔๓ ประเทศออสเตรเลีย

๖. โครงการศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภา - ประชาสังคม

● มีการจัดตั้งศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภา-ประชาสังคมเพิ่มขึ้นเป็น ๖ จังหวัด
๖ ศูนย์กิจกรรม คือ นครพนม เชียงใหม่ สกลนคร ชลบุรี ลำปาง ปัตตานี
กิจกรรมและโครงการย่อยของศูนย์ส่วนมากเป็นโครงการความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการเลือกตั้งเพื่อเตรียมพร้อมต่อการเลือกตั้งที่จะมาถึง ทั้งลักษณะของการจัดสัมมนา การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางวิทยุ โทรทัศน์ การเดินรณรงค์ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมเวทีพลเมืองด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นอีกด้วย ทุกศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภา-ประชาสังคมประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี และจะมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องกันไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



๓. โครงการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาพิจารณ์ ทางด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

- จัดทำโครงการวิจัยเรื่องแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเชิญนักวิจัยจากหลายสถาบันเข้าร่วม
- นักวิชาการและพนักงานเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดทำประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้าพลังความร้อนถ่านหิน “หินกรูด” ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในวันที่ ๒๔-๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- เข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดทำประชาพิจารณ์เรื่องท่อก๊าซไทย-มาเลเซียที่ จ.สงขลา ในวันที่ ๒๙-๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓
- เข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดทำประชาพิจารณ์เรื่องท่อก๊าซไทย-มาเลเซียที่ จ.สงขลา ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๒๐-๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓
- เผยแพร่ข้อมูลและแนวคิดด้านประชาพิจารณ์ ทางสถานีวิทยุสุรสภา ๑ ครั้ง

๔. โครงการอุดหนุนการวิจัยทางวิชาการอันเกี่ยวกับการเมืองการปกครองไทยแก่นิสิต นักศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

- จัดทำร่างระเบียบการพิจารณาทุน
- ได้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการจากบุคลากรภายในและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- การประชาสัมพันธ์ทางสื่อวิทยุและหนังสือพิมพ์
- ได้สนับสนุนทุนแก่ผู้ขอรับทุน จำนวน ๑ ราย ได้แก่ คุณสุรินทร์ คล้ายรามัญ (นิสิตปริญญาเอก คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

๕. โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัยและพัฒนาประชาธิปไตย

- จัดประชุมค่ายประชาสังคมไทยร่วมกับสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา (LDP) เพื่อพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้แทนจากองค์กรต่างจัดประชุมทั้งหมด ๗ ครั้ง โดยเปลี่ยนสถานที่จัดไปตามสถานที่ต่างๆ เพื่อสร้างและพัฒนาความร่วมมือระหว่างกัน เช่น สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นต้น
- มีการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เช่น โครงการของศึกษาพิเศษ จ.แพร่ เพื่อกิจกรรมจำลองแบบ

องค์การบริหารส่วนตำบลฝึกกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตยในระดับพื้นฐาน นอกจากนี้ยังมีโครงการของสถาบันผู้หญิงกับการเมือง สถาบันวิจัยบทบาทหญิงชายและการพัฒนา ตลอดจนอาจารย์ในโรงเรียนที่ทำกิจกรรมโครงการสันติวิธีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เป็นต้น

● นอกจากมีการพัฒนาเครือข่ายฐานข้อมูลงานวิจัยด้วยระบบคอมพิวเตอร์และกำหนดสถานภาพสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานวิชาการและวิจัยอื่นๆ

๑๐. โครงการวิจัยความเคลื่อนไหวทางวัฒนธรรมในเมือง

● นักวิจัยได้ทำการศึกษาและเข้าสังเกตการณ์กิจกรรมของกลุ่มเครือข่ายที่จังหวัดน่าน เช่น งานเทศกาลนพเพศวร ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๔๓ งานหนังสือและโปสเตอร์ที่ท่าพระยาพิชัย ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ หรือ สังเกตการณ์การใช้พื้นที่สาธารณะ ที่สวนสาธารณะป้อมพระสุเมรุ ท่าพระยาพิชัย ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๓ สืบสวนงานเทศกาลประเพณี / ประเพณีสังคมต่างๆ และได้ติดต่อกับมูลนิธิวัชรวิกรม นามานันท์ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจาก FNF. ได้แก่ บางกอกฟอรัม , CIVICNET เป็นต้น

๑๑. โครงการปฏิรูปกฎหมายเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจของสังคมไทย

● โครงการมีการรับแผนงบประมาณใหม่อยู่ระหว่างพิจารณาข้อเสนอโครงการ ภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้วิจัยโครงการ ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนแผนงานวิจัย

๑๒. โครงการจากแหล่งทุนภายนอก

● โครงการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงระบอบงานของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา เป็นโครงการที่มีแหล่งทุน - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

● ได้มีการศึกษาวิจัยและประชุมระดมสมองในหัวข้อเรื่อง "ข้อเสนอเบื้องต้นในการปรับปรุงโครงสร้างและระบอบงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา" ได้เสร็จสิ้นการวิจัยและ จัดพิมพ์เอกสารสรุปผลการวิจัย (บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม จัดการประชุมระดมสมอง ๑ ครั้ง ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ จัดพิมพ์รายงานการวิจัย (ฉบับสมบูรณ์) จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

๑๓. โครงการปรับปรุงกระบวนการนิติบัญญัติ

โครงการที่มีแหล่งทุน - สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

● ได้มีการศึกษาวิจัยและประชุมระดมความเห็น และจัดสัมมนาเพื่อวิจารณ์ผลงานวิจัย

Legislative Institutional Repository of Thailand

- ได้พิมพ์หนังสือสรุปรายงานการวิจัย จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

๑๔. โครงการสารสนเทศรายงานการประชุม สสร.

โครงการที่มีแหล่งทุน Asia Foundation

- ฐานข้อมูลรายงานการประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑ ล้าน บรรทัดอยู่ใน CD-ROM

๑๕. โครงการศึกษาบทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพื่อปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้ดีขึ้น

โครงการที่มีแหล่งทุน - สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

- ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง ประชุมระดมความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ นักเสนอข้อสรุปต่อรัฐบาล สอบถามสาธารณะ ทำแบบสำรวจ ศึกษากระบวนการเลือกตั้งในต่างประเทศ และจัดทำรายงานการศึกษา และประชุมระดมความเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ใช้ผลการสำรวจความเห็นของประชาชน เพื่อนำมาทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้ด้วย

๑๖. โครงการจัดสัมมนาอื่นๆ

- โครงการเสวนาเรื่อง “ Policy Approaches on Poverty ” โดย Prof. Amartya Sen ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ ทางสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๒ เป็นผู้จัดงานเสวนาพิเศษครั้งนี้ โดยมี แกร์กับเชิญพิเศษเข้าร่วมฟังการเสวนาจำนวนทั้งสิ้น ๔๕ ท่าน ซึ่งนับได้ว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี



ผลงานของสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๓

(ปัจจุบันคือสำนักสำนักฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์)

ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๔๒ และ ๒๕๔๓ สถาบันพระปกเกล้า มีการดำเนินงานรณรงค์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางการเมืองร่วมกับหน่วยงานภายนอก อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกรมประชาสัมพันธ์

โครงการที่ ๑ : โครงการผลิตสื่อและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดย สถาบันพระปกเกล้า ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายใต้งบประมาณ ๑๓,๐๐๐,๐๐๐.-บาท ของงบประมาณตามมาตรการเพิ่มการใช้กฎหมายเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ ๒๕๔๒ โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เยาวชน นิสิต นักศึกษา และประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิรูปทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งบรรเทาปัญหาการว่างงานของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปริญญาตรี ผู้ถูกเลิกจ้างงาน เยาวชนที่กำลังศึกษา และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจ

การดำเนินโครงการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับโครงการผลิตสื่อและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ อันมีร้อยตรีจิตร อยู่สุภาพ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และผ.ตบ.บรรศักดิ์ หุวรรณไฉน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นประธานคณะกรรมการกำกับโครงการฯ ร่วมกัน และยังประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการผลิตสื่อจากสถาบันการศึกษา อาทิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน่วยงานเอกชน และผู้แทนจากองค์กรในภาครัฐ

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้กำหนดจัดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๒ โครงการย่อย คือ

- โครงการผลิตสื่อ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา
- โครงการผลิตสื่อ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยโครงการทั้งสองมีเป้าหมายในลักษณะเดียวกันคือ สร้างความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งระบบใหม่ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน

โครงการที่ ๒ : โครงการประชาสัมพันธ์เรื่อง “การเลือกตั้งอย่างมีคุณภาพ” สภาน้ำพระปกเกล้าได้ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓) และกรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามระบบการเลือกตั้งแบบใหม่ ที่มีขึ้นในวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ใช้งบประมาณไป ๒๓,๐๐๐,๐๐๐.- บาท ภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ กับโครงการฯ ที่ได้รับแต่งตั้งจากประธานคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ คือ คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ คณะกรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญในด้านการประชาสัมพันธ์จากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวเห็นชอบให้มีการจัดทำโครงการหลัก ๗ โครงการ ภายใต้แนวคิด “พลังเสียงสร้างชาติ” ได้แก่

- โครงการพลังเสียงแห่งชาติ
- โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการ (Training the Trainer)
- โครงการรณรงค์เสริมสร้างการเลือกตั้งอย่างมีคุณภาพโดยใช้กระบวนการชุมชนเข้มแข็ง
- โครงการนำร่องประชุมเชิงปฏิบัติการผู้นำชุมชนกับการเลือกตั้งอย่างมีคุณภาพ
- โครงการรณรงค์โฆษณาประชาสัมพันธ์ โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์
- โครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งผ่านทุกระดับโดยใช้สื่อพื้นบ้าน

● โครงการผลิตสื่อสำหรับผู้พิการ
กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยถือเป็นพันธกิจหลักของสภาน้ำพระปกเกล้า เพื่อสร้างเครือข่ายในการพัฒนาประชาธิปไตยร่วมกัน



การประชุมวิชาการ

สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑ (KPI Congress I)

เรื่อง การเมือง การบริหาร

และการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยในต้นศตวรรษหน้า

๑. ความเป็นมาของการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้

ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมหลายสิ่งหลายอย่างเกิดขึ้นทั่วโลก โดยเฉพาะในสังคมไทย การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อประเทศและประชาชนในสังคมทุกระดับชั้น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและอื่นๆ

ไม่ว่าอย่างไรก็ตาม การเมืองก็ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย เนื่องจากเป็นกระบวนการตัดสินใจแทนคนในสังคมทั้งหมดในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง การเมืองมีส่วนสำคัญที่สุดที่ช่วยให้การบริหารการเปลี่ยนแปลงดำเนินไปอย่างราบรื่นและเป็นประโยชน์ต่อสังคม หรือในทางตรงกันข้ามการเมืองก็อาจจะก่อให้เกิดความล้มเหลวในการบริหารการเปลี่ยนแปลงได้เช่นกัน ขณะเดียวกันในตัวของมันเองการเมืองก็เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม จึงมีลักษณะเป็นพลวัตคือเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และตัวของมันเองต่างเป็นเหตุและผลซึ่งกันและกัน จึงเกิดมีคำถามที่ท้าทายทุกๆ ฝ่ายว่า “ประเทศไทยจะสามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากวิกฤตเศรษฐกิจอย่างไร” และ “ภาครัฐและเอกชนจะปรับตัวอย่างไร”

ด้วยเหตุนี้ สถาบันพระปกเกล้า โดยได้รับการสนับสนุนจาก The Canadian International Development Agency หรือ CIDA, The Southeast Asia Fund for Institutional and Legal Development หรือ SEAFILD และ World Bank จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการครั้งนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์การบริหารการเปลี่ยนแปลงสังคมไทยโดยการเมือง และผลกระทบของเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมต่อการเมือง เพื่อสำรวจสภาพการบริหารดังกล่าวด้านเศรษฐกิจ สังคมและปฏิรูปการเมืองโดยฝ่ายการเมืองซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการสังคมไทยทั้งในอดีตและปัจจุบัน และเพื่อประเมินจุดเด่นและจุดด้อย อันจะนำไปสู่การสังเคราะห์การบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นในอนาคต

๒. เป้าหมายของการจัดประชุมวิชาการ

๑. เพื่อระดมความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์ ในการวิเคราะห์การเมืองในฐานะเป็นผู้บริหารการจัดการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยในอดีตและปัจจุบันด้านต่างๆ

๒. เพื่อระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์หาข้อเสนอแนะในการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทย

๓. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์ของชาวไทยและชาวต่างประเทศ ในด้านการเมือง การบริหาร และการเปลี่ยนแปลง

๔. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการของสถาบันพระปกเกล้าให้เป็นที่แพร่หลายทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

๓. สถานที่จัดประชุมวิชาการ

การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ณ ห้อง จัตุรรมบุญ โรงเรียนรอยัลคัลลีฟ บิช พัททยา จังหวัดชลบุรี

๔. ผู้มีเกียรติและผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ

ผู้มีเกียรติและผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วย ผู้บริหารราชการแผ่นดิน (คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา) ผู้มีประสบการณ์ทางการเมือง นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิชาวไทยและต่างประเทศ คณะทูตานุทูต สมาชิกหรือกรรมการหอการค้าต่างประเทศ ผู้สังเกตการณ์บุคคลทั่วไป และสื่อมวลชน รวมทั้งสิ้น ๑๙๓๓ คน โดยแบ่งเป็นชาวไทย ๑๑๐ คนและชาวต่างประเทศ ๘๓๓ คน

๕. วาระการประชุมโดยย่อ

* **วันแรก** ศุกร์ที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ เป็นพิธีเปิดในช่วงเย็น

สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารเป็นองค์ประธานเปิดการประชุม และเกิดนิทรรศการพระราชประวัติ พระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

* **วันที่สอง** เสาร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒

การฉายวิดีโอวิถีชีวิตใน เรื่อง "สถาบันพระปกเกล้ากับการเมือง การบริหารและการเปลี่ยนแปลง"

- การบรรยาย เรื่อง "ถอดเปลี่ยนแปลงของสังคมและสังคมไทยหลัง thailand กระหอบต่อการบริหารบ้านเมืองในศตวรรษหน้า" โดย ศ. ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช

- การบรรยาย เรื่อง “การเมืองและการบริหารเศรษฐกิจไทยภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” โดย รศ.รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์

- การบรรยาย เรื่อง “สีกลไกในสังคมไทย”

โดย ศ. ดร.อัมมาร สยามวาลา

- การบรรยาย เรื่อง “โครงสร้างที่ ๓ ในการปฏิรูปสังคมไทยในศตวรรษหน้า” โดย ศ. นพ.ประเวศ วะสี

- การสัมมนากลุ่มย่อย แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม คือ

กลุ่ม ๑ “อนาคตและทางเลือกของสังคมไทย : ประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจและสังคม”

กลุ่ม ๒ “การเมืองและการบริหารการมีส่วนร่วมของพลเมือง การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น”

กลุ่ม ๓ “การบริหารการปฏิรูปการเมือง : การศรัทธากฎหมายตามรัฐธรรมนูญและการให้รัฐธรรมนูญขององค์กรใหม่ (ศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ การเลือกตั้ง และคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)”

กลุ่ม ๔ “การเมืองกับการสร้างธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริต” และ

กลุ่ม ๕ “วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยกับความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม”

* วันที่สาม อาทิตย์ที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓

- การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “Democracy and Development in a Globalization World” โดยศาสตราจารย์ Amartya Sen

- การเสนอรายงานสัมมนากลุ่มย่อย

- การเสนอข้อคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการประชุมและผู้เข้าร่วมการประชุมทางไกล

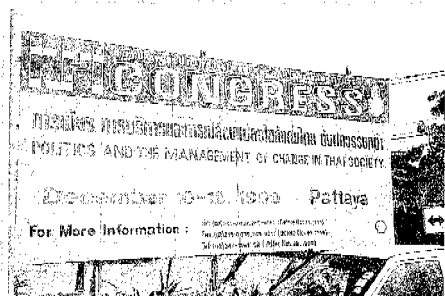
- “ทัศนะของผู้บริหารระดับชาติในการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยในต้นศตวรรษหน้า” โดยประธานรัฐสภา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการการเลือกตั้ง

๖. ผลของการประชุม

หลังจากการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑ เสร็จสิ้นทางสถาบันพระปกเกล้าได้ประมวลผลและสรุปผลการประชุมมาจัดพิมพ์เป็นหนังสือชื่อ “การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๑ (KPI Congress I) เรื่องการเมือง



การบริหารและกลไกของพรรคการเมืองในประเทศไทยในต้นศตวรรษหน้า” จำนวน ๕๐๐ เล่ม เพื่อเผยแพร่และจำหน่ายในงานการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๒ (KPI Congress II) เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ รวมทั้งจำหน่ายแก่ผู้สนใจทั่วไปในขณะนี้ด้วย ในราคาเล่มละ ๕๐๐ บาท



Legislative Institutional Repository of Thailand



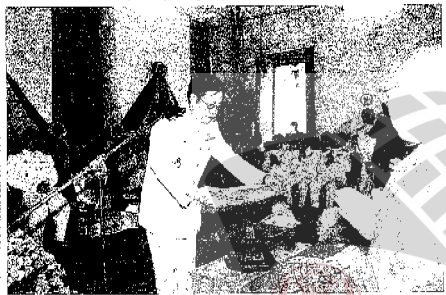
พิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๓

สถาบันพระปกเกล้า ได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวให้เป็นเจ้าภาพในการนำผ้าพระกฐินหลวงพระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๓ ไปถวายพระภิกษุสงฆ์ที่จำพรรษา ณ วัดสว่างอารมณ์วรวิหาร อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดสุโขทัย เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยมีศาสตราจารย์ ดร.บรรดาศักดิ์ ภูระณเณโร เลขานุการสถาบันพระปกเกล้า เป็นประธานในพิธี

ในงานพิธีดังกล่าว สถาบันฯ ได้รับบริจาคปัจจัยจากผู้มีจิตศรัทธาร่วมในงานเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒๐๑,๔๐๙ บาท โดยแยกดังนี้

๑. โดยทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานบำรุงพระอาราม	จำนวน	๑๘๑,๙๙๙	บาท
๒. ปัจจัยบำรุงพระอาราม	จำนวน	๙,๕๐๐	บาท
๓. ให้ทุนบำรุง	จำนวน	๐๐,๐๐๐	บาท

นอกจากนั้น สถาบันฯ ยังได้จัดทำหนังสือที่ระลึกเนื่องในงานพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน จำนวน ๗,๐๐๐ เล่ม สำหรับแจกผู้มีจิตศรัทธาและผู้เข้าร่วมงานด้วย



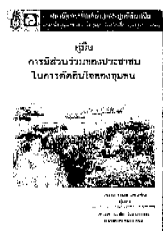
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



การพิมพ์สิ่งพิมพ์ปี ๒๕๔๓

๑. สารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ "ศาลเสนกรังนกโยกาย"
๒. สารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ "ข้อมูลประกอบการพิจารณา"
๓. การลงนามข้อตกลงความร่วมมือ รัฐสภา สมณันพระปกเกล้า และกระทรวงศึกษาธิการ
๔. พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จเสด็จมณฑลภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๓๑
๕. แผนที่ทางหลวงแผ่นดิน ภาคใต้สาย ๙ พัทลุง - กันตัง
๖. แผนที่ทางรถไฟหลวงแห่งกรุงสยาม จากกรุงเทพฯ - พัทลุง - กันตัง
๗. พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวกับแนวพระราชดำริเรื่องร่างรัฐธรรมนูญ
๘. สังคมไทยหลังใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
๙. กฎบัตรราชทาน ๒๕๔๓
๑๐. ทนังสิทธิ์ระลอกศรภษา ๑๐๗ พรรษา
๑๑. สรุปผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงระบบงานของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ฉบับสมบูรณ์
๑๒. แผ่นพับสถาบันพระปกเกล้าภาษาไทย
๑๓. แผ่นพับสถาบันพระปกเกล้าภาษาอังกฤษ
๑๔. คู่มือของสมาชิกรัฐสภาสำหรับปราบปรามการทุจริต
๑๕. การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม การนำเสนอย การพิจารณาและการอนุมัติกฎหมายไทย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
๑๖. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๑
๑๗. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจชุมชน
๑๘. Local Government Reform in Thailand
๑๙. ระบอบการปกครองการปกครองพิเศษ
๒๐. บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๑
๒๑. จดหมายข่าวสถาบันพระปกเกล้าภาษาไทยรวม ๕ ฉบับ คือ ฉบับเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายน พฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม และกันยายน ๒๕๔๓





รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระ

เสนอ สภาสถาบันพระปกเกล้า

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จนรายได้ค่าใช้จ่ายงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสมและงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่สำคัญที่แท้จริงขึ้นเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่ส่งผ่านพระปกเกล้าใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่น่าเชื่อถือในการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่างบการเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของสถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินดังกล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ ๒

(นางสาวยุวดี เพชรคุปต์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ

(นายคัมภีร์ สมใจ)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

THE STATE AUDIT OFFICE

วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔

Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบดุล
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

สินทรัพย์		(บาท)
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	(หมายเหตุ ๓)	๑๙๐,๓๒๕,๓๑๓.๕๓
ลูกหนี้เงินยืม		๖๔๒,๑๕๐.๐๐
วัสดุคงเหลือ		๗๐๔,๕๖๐.๒๒
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(หมายเหตุ ๔)	๔๗๔,๑๑๓.๕๖
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		๑๙๗,๑๔๖,๕๓๗.๒๕
อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	(หมายเหตุ ๕)	๒๓,๐๓๐,๔๔๗.๔๓
สินทรัพย์ระหว่างติดตั้ง		๔,๕๕๐,๐๐๐.๐๐
รวมสินทรัพย์		<u>๒๒๔,๖๖๖,๙๘๔.๖๘</u>

หนี้สินและเงินทุน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้โครงการ	(หมายเหตุ ๖)	๒๓,๖๔๗,๗๐๙.๔๑
เงินประกันผลงานค้างจ่าย		๔๒๒,๕๐๐.๐๐
เจ้าหนี้กองทุนสวัสดิการพนักงาน		๔๗๔,๗๔๕.๐๐
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	(หมายเหตุ ๗)	๔๙๐,๕๙๒.๕๔
รวมหนี้สินหมุนเวียน		๒๕,๐๓๕,๕๔๗.๐๓

ส่วนของเงินทุน		
เงินทุนเพิ่มเติม	(หมายเหตุ ๓)	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินกองทุนสะสม		๙๙,๖๓๑,๔๙๔.๒๔
รวมส่วนของเงินทุน		๑๙๙,๖๓๑,๔๙๔.๒๔
รวมหนี้สินและเงินทุน		<u>๒๒๔,๖๖๖,๙๘๔.๖๘</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้


เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
 (ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
 Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบรายได้ค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

(บาท)

รายได้

รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	๘๔,๖๖๗,๐๐๐.๐๐
รายได้เงินอุดหนุนโครงการ	๓๐,๙๘๙,๐๒๔.๒๖
รายได้ตักเก็บเงินฝากธนาคาร	๓,๙๘๗,๙๔๓.๑๙
รายได้อื่น	<u>๒๓,๒๓๙,๕๕๕.๗๕</u>
รวมรายได้	<u>๑๓๒,๙๐๓,๕๒๗.๒๐</u>

ค่าใช้จ่าย

เงินเดือน		๑๑,๐๘๖,๖๗๐.๒๓
ค่าตอบแทน	(รายละเอียด)	๘,๗๓๘,๐๐๓.๒๐
ค่าใช้สอย	(รายละเอียด)	๘,๙๔๗,๐๕๓.๓๔
ค่าวัสดุ	(รายละเอียด)	๒,๙๔๓,๐๙๗.๑๑
รายจ่ายอื่น	(รายละเอียด)	๓,๐๓๖,๖๙๖.๗๔
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์		๔,๐๑๓,๐๖๖.๓๖
ค่าใช้จ่ายโครงการ		<u>๓๐,๙๘๙,๐๒๔.๒๖</u>
รวมค่าใช้จ่าย		<u>๖๓,๓๖๖,๕๓๔.๓๔</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย		<u>๕๙,๕๓๖,๙๙๒.๘๕</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะ
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

เงินกองทุนสะสมต้นงวด

บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายงวดนี้

เงินกองทุนสะสมปลายงวด

(บาท)

๔๖,๐๗๖,๙๘๐.๓๐

๕๓,๕๕๔,๙๑๗.๙๕

๙๙,๖๓๐,๘๙๘.๒๕

๙

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



สถาบันพระปกเกล้า
งบกระแสเงินสด
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

(บาท)

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

๕๓,๕๕๔,๙๐๗.๙๕

ปรับกระแสเงินสดได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายเป็นเงินสดรับ (จ่าย)

จากกิจกรรมดำเนินงาน

ค่าเสื่อมราคา	๕,๐๑๓,๐๔๖.๓๖
ลูกหนี้เงินยืมเพิ่มขึ้น	(๓๔๒,๖๑๐.๐๐)
วัสดุคงเหลือเพิ่มขึ้น	(๖๗๓,๙๙๘.๙๑)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่นเพิ่มขึ้น	(๓๐๗,๘๓๐.๙๗)
เจ้าหนี้โครงการเพิ่มขึ้น	๒๓,๐๘๒,๔๒๙.๗๐
เงินประกันผลงานค้างจ่ายเพิ่มขึ้น	๔๓๒,๕๐๐.๐๐
เจ้าหนี้กองทุนสวัสดิการพนักงานเพิ่มขึ้น	๔๗๔,๗๕๕.๐๐
หนี้สินหมุนเวียนอื่นเพิ่มขึ้น	๓๐๒,๖๖๐.๙๙
เงินกองทุนเพิ่มขึ้น	<u>๑๑๖,๖๐๐,๐๐๐.๐๐</u>

เงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน

๑๓๗,๐๗๐,๙๕๗.๑๔
๑๔๐,๗๒๕,๙๐๕.๑๓

กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน

ซื้ออุปกรณ์

(๒๓,๕๓๖,๙๔๙.๗๒)

สินทรัพย์ระหว่างติดตั้ง

(๔,๕๕๐,๐๐๐.๐๐)

เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน

(๒๘,๐๘๖,๙๔๙.๗๒)

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น

๑๑๒,๕๘๘,๙๕๕.๔๑

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

๔๐,๔๘๖,๗๔๗.๕๖

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

๑๕๐,๓๖๕,๗๐๒.๙๗

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(บาทละเอียดย)

สถาบันพระปกเกล้า
รายละเอียดประกอบค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

(บาท)

ค่าตอบแทน

ค่าตอบแทนกรรมการ	๑,๘๙๕,๖๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนในการจ้างบุคคลอื่น	๒,๓๕๖,๔๐๗.๒๑
ค่าตอบแทนเงินอุดหนุนโครงการ	๒,๘๘๘,๔๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนวิทยากร	๑,๓๗๗,๕๕๐.๐๐
ค่าตอบแทนอื่นๆ	๘๐,๕๐๐.๐๐
ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคคลภายนอก	๗๖,๘๖๖.๕๐
ค่าล่วงเวลา	๑๕๖,๖๑๐.๒๕
ค่าอาหารกลางวันนอกเวลา	๑๕๖,๕๖๓.๒๕
รวม	<u>๘,๗๓๖,๐๓๗.๒๑</u>

ค่าใช้จ่าย

ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทาง	๒,๕๙๐,๘๘๑.๕๕
ค่าอาหารและที่พัก	๓,๐๕๙,๖๒๓.๘๖
ค่าจ้างเหมาบริการ	๑,๕๕๙,๗๓๓.๙๓
ค่าจ้างเหมาทำความสะอาด	๓๕๘,๐๐๐.๐๐
ค่าเช่าอาคาร สถานที่ ห้องประชุม	๖๕๐,๘๒๕.๐๐
ค่าตอบแทนเจ้าพนักงานของรัฐ	๖๗,๖๗๖.๕๖
ค่าใช้จ่ายตกแต่งอาคาร	๘๖,๙๐๐.๐๐
ค่าเบี้ยประกันภัยและค่าภาษีรถยนต์	๓๔๐,๓๗๗.๕๐
ค่ารับรองและค่าใช้จ่าย	๘๐,๕๐๐.๐๐
เงินอุดหนุนค่าสาธารณูปโภค	๑๓๐,๐๐๐.๐๐
ค่าใช้พัฒนาบุคลากร	๒๙๖,๒๕๐.๐๐
รวม	<u>๘,๕๙๙,๐๕๖.๓๙</u>



Legislative Institutional Repository of Thailand

คำวัสดุ

(บาท)

คำวัสดุสำนักงาน	๖๐๗,๙๓๐.๑๕
คำวัสดุไฟฟ้าและวิทยุฯ	๖๗๐,๘๐๐.๘๐
คำวัสดุงานบ้านงานครัว	๕๖,๖๓๗.๓๗
คำวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์	๓,๗๗๓.๒๕
คำวัสดุหนังสือ วรรณสาร ตำราฯ	๑,๓๙๓,๗๒๔.๗๒
คำวัสดุคอมพิวเตอร์	๑๐๕,๔๒๖.๒๓
คำวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	๑๐๐,๘๐๕.๐๐
รวม	<u>๒,๙๕๓,๐๙๗.๖๓</u>

รายจ่ายอื่น

ค่าไปรษณีย์	๓๖,๑๙๙.๐๐
ค่าสาธารณูปโภค	๖,๐๓๐,๐๖๖.๙๓
ค่าซ่อมรถยนต์	๑๐,๘๘๒.๕๕
ค่าถ่ายเอกสาร	๘๘๘,๒๘๙.๗๕
ค่าให้จ่ายเบ็ดเตล็ด	<u>๓๕,๒๔๘.๕๕</u>
รวม	<u>๒,๐๓๖,๖๗๖.๗๘</u>



ในงวดนี้สถาบันฯ ได้รับเงินทุนประเดิมจากรัฐบาลเป็นเงิน ๑๐๐ ล้านบาท ได้นำฝากธนาคารเพื่อ
การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร/ประเภทเงินฝากประจำจำนวน ๕๐ ล้านบาท และซื้อสลากออมสินของ
ธนาคารออมสิน จำนวน ๕๐ ล้านบาท

๔. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย

(ล้านบาท)

ค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้า	๐.๑๒๕
เงินที่มี恃ตรงจ่าย	๐.๐๖๙
เงินประกันผลงาน	๐.๐๔๒
คดเกบิชค่างรับ	๐.๐๙๔
รวม	<u>๐.๓๒๙</u>

๕. อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ ประกอบด้วย

(ล้านบาท)

ยานพาหนะ	๕.๑๔๕
เครื่องคดแ่งสำนักงาน	๓.๖๐๔
เครื่องใช้และอุปกรณ์สำนักงาน	๑.๐๕๙
ค่าเช่าปรุองอาคาร	<u>๑๙.๕๕๖</u>
	๒๔.๓๖๗
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	<u>๔.๒๑๖</u>
อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	<u>๒๐.๑๕๑</u>
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	๔.๑๑๓

๖. เจ้าหนี้โครงการ

เป็นเงินอุดหนุนโครงการจากแหล่งเงินทุนภายนอกที่สถาบันฯรับดำเนินการศึกษาวิจัยทางวิชาการใน
งวดนี้มีโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ๙ โครงการ จำนวนเงิน ๒๓.๖๔๔ ล้านบาท

๗. หนี้สินหมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย

(ล้านบาท)

เงินรับฝาก	๐.๐๒๒
ค่าใช้จ่ายค่างจ่าย	๐.๓๗๔
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายค่างจ่าย	<u>๐.๐๙๔</u>
รวม	<u>๐.๔๙๐</u>

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. ผลการดำเนินงาน:

โครงการฝึกอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่เกษตรกร จำนวน ๑๐๖ คน สำนักรบฯ ส่งมอบใบความรู้ให้แก่เกษตรกร
จากฐานข้อมูลจำนวน ๘๔๖๖๖ สำนักรบฯ รายได้เป็นต้นทุนโครงการจำนวน ๗๐,๕๔๘ สำนักรบฯ มีค่าใช้จ่ายจากงบ
๒๙,๓๖๖ สำนักรบฯ งานโครงการเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ได้แก่ เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย
ค่าวัสดุและพระราชทานเบี้ยหวัด ๓๓,๓๖๖ สำนักรบฯ และค่าใช้จ่ายโครงการจำนวน ๓๐,๘๘๘ สำนักรบฯ
สถานีฯ จึงมีรายได้คงเหลือจากงานนี้ ๔๓,๘๘๘ สำนักรบฯ



The logo for the Legislative Institutional Repository of Thailand (LIRT) features a stylized Thai flag in the background. In the foreground, there is a circular emblem containing a Thai royal crest (Chakrasamukorn) surrounded by a wreath. To the right of the emblem, the letters "LIRT" are displayed in a large, bold, sans-serif font. Below the emblem and the letters, the full name "Legislative Institutional Repository of Thailand" is written in a smaller, sans-serif font.

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานการปฏิบัติงาน ของสถาบันพระปกเกล้า ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓)

๑. สถาบันพระปกเกล้ามีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างน่าพอใจยิ่ง

๒. โดยสรุปผลงานพระปกเกล้าในภาคครึ่งปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีผลงานอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๗๔ หรือ ๓๗) แยกตามการพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

๒.๑ ด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหาร ปรากฏว่า ในด้านนี้โดยรวมของสถาบันพระปกเกล้ามีการพัฒนาองค์กร และคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๕.๓๓ หรือ ๓๒) โดยที่สถาบันพระปกเกล้ามีโครงสร้างการบริหาร (ร้อยละ ๔๐ หรือ ๘๐) อยู่ในระดับสูง และคุณภาพของการบริหาร (ร้อยละ ๔๔.๓๓ หรือ ๔๔) อยู่ในระดับสูงมาก แต่มีการพัฒนาระบบงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๘.๓๓ หรือ ๓๒)

๒.๒ ด้านการปฏิบัติพันธกิจหลัก ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมของสถาบันพระปกเกล้ามีการปฏิบัติพันธกิจหลักอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๘๘ หรือ ๓๗)

๓. เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติย่อยจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานพบว่าไม่มีด้านใดเลยที่ต่ำกว่าระดับปานกลาง

๓.๑ มิติย่อยที่มีประสิทธิภาพในระดับสูงมาก ได้แก่ วัชชีทัศน์ของผู้บริหารและการใช้อำนาจของผู้บริหารในด้านคุณภาพการบริหาร และความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในด้านการปฏิบัติภารกิจหลัก

๓.๒ มิติย่อยที่มีประสิทธิภาพในระดับสูง ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบบริหารบุคคล ระบบบริหารทั่วไป ในส่วนคุณภาพการบริหารได้แก่ ด้านความคิดสร้างสรรค์ การกระจายอำนาจในการบริหาร และการปฏิบัติพันธกิจหลักด้านการให้การศึกษาอบรม และด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐบาล

๓.๓ มิติย่อยที่มีประสิทธิภาพในระดับปานกลางสมควรมีการปรับปรุงได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบงานนโยบายและแผน การเงิน และทรัพย์สิน การ

ควบคุมภายใน งานบริหาร งานวิจัยและพัฒนา ทรัพยากรการบริหาร และการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานประจำองค์การเลือกตั้ง อบจ. ด้านการเผยแพร่ และการประชาสัมพันธ์ และด้านการพัฒนาระบบงานและบุคลากร

สำหรับงานและองค์ผลทางตรงส่งมอบแสดงในตารางต่อไปนี้

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
การปฏิบัติงานของพนักงานประจำองค์การเลือกตั้ง อบจ. ประจําปีงบประมาณ ๒๕๕๓
(๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓)

โปรแกรมการตรวจสอบด้าน	น้ำหนักคะแนน		ผลประเมิน						
	เต็ม	ได้รับ	๕	๔	๓	๒	๑		
๑ การพัฒนาองค์กร และคุณภาพ การบริหาร (๒๕% หรือ ๓.๗๕)	๑๐	๗.๕							
๑.๑ โครงสร้างระบบบริหาร (๒๕% หรือ ๓.๗๕)	๕	๕		✓					
๑.๒ การพัฒนาระบบงาน (๒๕% หรือ ๓.๗๕)	(๓๐)	(๑๕.๖)							
๑.๒.๑ นโยบายและแผน	๕	๓			✓				
๑.๒.๒ บริหารบุคลากร	๕	๕			✓				
๑.๒.๓ การเงินและทรัพย์สิน	๕	๑.๕			✓				
๑.๒.๔ มาตรฐานคุณภาพ	๕	๑.๓			✓				
๑.๒.๕ ฐานข้อมูล	๕	๓			✓				
๑.๒.๖ งานวิจัยและพัฒนา	๕	๓			✓				
๑.๒.๗ ทรัพยากรบริหาร	๕	๑.๖			✓				
๑.๒.๘ บริหารทั่วไป	๕	๒.๕		✓					
๑.๒.๙ ความสัมพันธ์	(๑๐)	(๖.๓.๕)							
๑.๒.๙.๑ (๒๕% หรือ ๓.๗๕)									
๑.๒.๙.๑.๑ วัฒนธรรมขององค์กร	๕	๒.๕		✓					
๑.๒.๙.๑.๒ วิสัยทัศน์องค์กร	๕	๕		✓					
๑.๒.๙.๑.๓ การใช้จ่ายของบุคลากร	๕	๒		✓					
๑.๒.๙.๑.๔ การกระจายอำนาจ	๕	๕		✓					
๒ การปฏิบัติตามกฎหมาย (๒๕% หรือ ๓.๗๕)	(๓๐)	๑๐							
๒.๑ ด้านการกี่ยวข้อง	๑๐	๖			✓				
๒.๒ ด้านการศึกษาระเบียบ	๑๐	๕			✓				
๒.๓ ด้านส่งมอบงานวิชาการของ อบจ.	๕	๕			✓				
๒.๔ ด้านแผนงานและประชาสัมพันธ์	๑๐	๑๐							
๒.๕ ด้านความเกี่ยวข้องขององค์กรภายนอก	๑๐	๑๐		✓					
๒.๖ ด้านพัฒนาระบบ	๕	๕			✓				
๓ รวม (๓๕% หรือ ๓.๕)	(๑๐๐)	(๓๐.๕)							

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานการปฏิบัติงาน ของสถาบันพระปกเกล้า ในรอบครึ่งปีหลัง ของปีงบประมาณ ๒๕๕๓

รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (๑ เมษายน ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓)

๑. โดยรวมสถาบันพระปกเกล้าในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลงานอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๔๕.๔ หรือ ๔.๓๗)

๒. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

๑.๑ ด้านการพัฒนาองค์กรโดยรวมและคุณภาพการบริหาร ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมสถาบันพระปกเกล้ามีการพัฒนาองค์และคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๔๓.๔ หรือ ๔.๐๙) โดยที่ สถาบันพระปกเกล้ามีโครงสร้างระบบบริหารอยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ ๑๐๐ หรือ ๕.๐๐) และมีการพัฒนาระบบงานอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๗๙ หรือ ๓.๙๕) และคุณภาพของการบริหาร (ร้อยละ ๘๔.๐ หรือ ๔.๔๐) อยู่ในระดับสูง

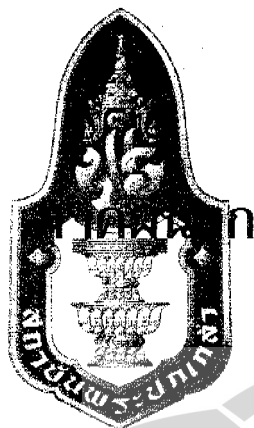
๑.๒ ด้านการปฏิบัติพันธกิจหลัก ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมสถาบันพระปกเกล้ามีการปฏิบัติพันธกิจหลักอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๔๗ หรือ ๔.๓๕)

๓. เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติย่อยจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พบว่าไม่มีด้านใด และมีดีได้เฉพาะที่ต่ำกว่าระดับปานกลาง

๓.๑ มิติย่อยที่มีประสิทธิภาพในระดับที่สูงมาก ได้แก่ การจัดโครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบบริหารงานด้านนโยบายและแผนระบบบริหารงานบุคคล ระบบบริหารทั่วไป คุณภาพการบริหารในส่วนของวิสัยทัศน์ผู้บริหาร และการกระจายอำนาจ ในส่วนการปฏิบัติพันธกิจหลัก ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐบาล ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ และด้านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก

๓.๒ มิติย่อยที่มีประสิทธิภาพในระดับสูง ได้แก่ การพัฒนาระบบงานวิชาการและงานวิจัยพัฒนา ในส่วนของคุณภาพการบริหารด้านความยุติธรรม สร้างสรรค์ การใช้อำนาจของผู้บริหาร และการพัฒนาองค์กร รวมถึงการปฏิบัติพันธกิจหลักด้านการศึกษารวบรวมและดำเนินการให้การศึกษานานาชาติ

๓.๓ มิติย่อยที่มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง พบว่ามีหลายประการ ได้แก่ การพัฒนาระบบงานด้านการเงินและทรัพย์สิน ระบบการควบคุมภายใน ระบบการพัฒนาทรัพยากรบริหาร และในด้านการปฏิบัติพันธกิจด้านนิติทนาย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

**พระราชบัญญัติ
สถาปนาพระปกเกล้า
พ.ศ. ๒๕๔๑**

ภูมิพลอดุลยเดช บ.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑

เป็นปีที่ ๔๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก่วิทยุทธศาสตร์ของพระปกเกล้า

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภาดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนาพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“การพัฒนาประชาธิปไตย” หมายความว่า ความร่วมมือ การวิจัย การเก็บรวบรวมของข้อมูลและประสบการณ์เกี่ยวกับการนี้ขององค์กรปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตลอดจนการส่งเสริม การเผยแพร่ การฝึกอบรมเพื่อให้ระบอบและวิถีชีวิตประชาธิปไตยเป็นวิถีแผนและยั่งยืน

“สถาบัน” หมายความว่า สถาปนาพระปกเกล้า

“สภาสถาบัน” หมายความว่า สภาสถาบันพระปกเกล้า

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบและเผยแพร่ระบอบประชาธิปไตย

“กรมการ” หมายความว่า กรมการสถาปนาพระปกเกล้า

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสภาสถาบันพระปกเกล้า

“พนักงาน” หมายความว่า พนักงานของสถาบันพระปกเกล้า

“ผู้กิจ” หมายความว่า ผู้กิจของสถาบันพระปกเกล้า

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภาพิจารณาความกราบบังคมทูล

หมวด ๑

การจัดตั้ง วัดสุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ของสถาบัน

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งสถาบันขึ้น เรียกว่า “สถาบันพระปกเกล้า” และให้สถาบันนี้เป็นนิติบุคคลอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา กิจกรรมของสถาบันนี้อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ทั้งนี้ เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสถาบันต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

สถาบันเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิสาหกิจประมาณและกฎหมายอื่น

มาตรา ๖ สถาบันมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(๑) ศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ

(๒) ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ด้านนโยบายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

(๓) วิจัยและสนับสนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

(๔) เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๕) จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง และการเศรษฐกิจและสังคมในระบบประชาธิปไตย

(๖) บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย และวิชาการทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย

(๗) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

(๘) ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา

(๙) บริหารกองทุนตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๐) กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสถาบันหรือตามที่มอบหมายแก่สถาบันกำหนด

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๗ ให้สถาบันมีสำนักงานกระทำการต่างๆ ภายในขอบเขตแห่ง

โดยผู้แทนสภาหอการค้าฯ เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมจึง

(๔) เมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน จึงได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาดำเนินการต่อไป โดยขอความเห็นชอบจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(๕) ใช้เป็นกรณีเฉพาะกรณี หรือใช้บังคับกรณีผู้ค้าหรือผู้ประกอบการรวมกลุ่มหลักผู้ละเมิดลิขสิทธิ์

(๖) ขาดความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติการแก้ไขการพัฒนาระบบภาษีโดย

(๑) จัดให้มีและได้ทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตย

(๒) ราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ลงนามหรือของสหพันธ์

(๓) บริษัทฯ อรรถนคณาภิบาลและระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้การดูแล

(๔) ดำเนินการตามคำสั่งของรัฐบาลโดยผู้แทนสภาหอการค้าฯ

หมวด ๓

สภาหอการค้าและสภาบริการ

มาตรา ๑ ให้มีสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๑) ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๒) รองประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๓) กรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้แก่ ผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดโดยสภาหอการค้าฯ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาหอการค้าฯ กรรมการสภาหอการค้าฯ และสมาชิกสภาหอการค้าฯ

(๔) กรรมการสภาหอการค้าฯ ให้เลือกจากประเภทและประเภทการบริการตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาธุรกิจและประกอบธุรกิจ และกรรมการสภาหอการค้าฯ ให้เลือกจากประเภทและประเภทการบริการของสมาชิกหอการค้าฯ และสมาชิกสภาหอการค้าฯ

(๕) กรรมการสภาหอการค้าฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารกิจการของสภาหอการค้าฯ และดำเนินการตามมติของสภาหอการค้าฯ และดำเนินการตามมติของสภาหอการค้าฯ

(๖) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาธุรกิจและประกอบธุรกิจ และดำเนินการตามมติของสภาหอการค้าฯ และดำเนินการตามมติของสภาหอการค้าฯ

มาตรา ๒ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาธุรกิจและประกอบธุรกิจ และดำเนินการตามมติของสภาหอการค้าฯ และดำเนินการตามมติของสภาหอการค้าฯ

- (๑) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน
- (๒) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการบริหารเงินกองทุนและพิจารณาจัดสรรทุนสำหรับกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน
- (๓) อนุมัติแผนหลักและแผนการดำเนินงานของสถาบัน
- (๔) ออกข้อบังคับว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงาน และการบริหารงานของสถาบัน
- (๕) ออกข้อบังคับและวางระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของสถาบัน
- (๖) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสถาบัน
- (๗) อนุมัติให้ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมตามหลักสูตรของสถาบัน
- (๘) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสถาบันเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง คัดราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ การแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์ การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง
- (๙) ออกข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัตินี้ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเลขาธิการ การปฏิบัติงานของเลขาธิการ และการมอบให้ผู้อื่นว่าราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ
- (๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการและรองเลขาธิการ
- (๑๑) ปฏิบัติการอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน

มาตรา ๑๐ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่าที่วาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่แล้ว

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๑ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๐ กรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิได้รับจากตำแหน่งเมื่อ

- (๖) ตาม
- (๗) ลาออก
- (๘) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๙) มีโรคหรือความพิการจนไม่มิตนให้ความสามารถ
- (๑๐) ได้รับโทษให้จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๑๒ การประชุมสภาสถาบันต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า
หนึ่งในสองจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมสภาสถาบัน ถ้าประธานสภาสถาบันไม่มาหรือไม่อาจปฏิบัติ
หน้าที่ได้ ให้รองประธานสภาสถาบันเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานสภา
สถาบันและรองประธานสภาสถาบันไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้
ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยข้อขัดข้องที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน
ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงที่ชี้ขาด

การดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการประชุมที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในมาตรานี้ ให้
เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน

มาตรา ๑๓ สภาสถาบันมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะ
อนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่สภาสถาบัน
มอบหมาย

การประชุมคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการให้นำความในมาตรา ๑๓
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔ ให้ประธานสภาสถาบัน รองประธานสภาสถาบัน กรรมการ
สภาสถาบัน คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๑๓ ได้รับเบี้ย
ประชุมและหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตามระเบียบที่สภาสถาบันกำหนด

มาตรา ๑๕ ให้สภานิติบัญญัติเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของ
สถาบันและสภาวิจัยและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาคนและงานที่สภาสถาบัน
กำหนด เจ้าพนักงานตามบัญชีการมอบหมาย

คุณสมบัติ วิธีการแต่งตั้งและองค์ประกอบอำนาจและระบอบการให้
เงินไปดำเนินการจัดตั้งและองค์ประกอบ

เมื่อเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งให้รองเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๑๖ ให้เลขาธิการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

มาตรา ๑๗ เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (๑) บริหารกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายของสภาสถาบัน
- (๒) บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสถาบันทุกตำแหน่ง
- (๓) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อน ลด ตัดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัย พ้นจากงานและลูกจ้าง ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่สภาสถาบันกำหนด
- (๔) วางระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ ระเบียบหรือมติของสภาสถาบัน
- (๕) เป็นผู้แทนสถาบันในส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก และเพื่อการนี้ เลขาธิการจะมอบอำนาจให้พนักงานคนใดคนหนึ่งปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องไม่ขัดต่อระเบียบที่สภาสถาบันกำหนด

มาตรา ๑๘ ให้สภาสถาบันเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือนของเลขาธิการและรองเลขาธิการ

มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วยเลขาธิการเป็นประธานกรรมการ และกรรมการบริหารอื่นที่สภาสถาบันแต่งตั้งตามข้อเสนอแนะจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คน แต่ไม่เกินเจ็ดคน

ให้คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้ามีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของสถาบันและโครงการต่างๆ ที่สภาสถาบันให้ความเห็นชอบหรือมีหมายเหตุ

กรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า พ้นจากตำแหน่งเมื่อเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งและให้มีความในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวด ๓

กองทุน

มาตรา ๒๑ ให้จัดตั้งกองทุนที่กองทุนหนึ่งในสถาบัน เรียกว่า “กองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่วิทยาศาสตร์ไทย” เพื่อ เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของสถาบัน ประกอบด้วย

- (๑) เงินทุนแผ่นดินที่รัฐบาลจัดสรรให้
- (๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลสงเคราะห์จากงบประมาณแผ่นดิน
- (๓) เงินอุดหนุนจากต่างประเทศ รวมทั้งยืมระหว่างประเทศ
- (๔) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าให้เพื่อสมทบกองทุน
- (๕) ดอกผลผลิตรายใดอื่น
- (๖) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ได้มาเป็นของกองทุน

เงินทุนประเดิมตาม (๑) และเงินอุดหนุนตาม (๒) นั้น รัฐบาลสงเคราะห์ให้แก่สถาบันโดยตรงเป็นจำนวนที่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

มาตรา ๒๒ รางให้ใช้เงินจากกองทุนตามหมวด ๒๑ และรายได้อื่นของสถาบันให้ทำสิ่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพกฎหมายว่าด้วยเงินของสิ่งและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๒๓ บรรดาของสิ่งเข้าทรัพย์สินที่สถาบันได้มาโดยมีผู้จัดให้หรือได้มาโดย การซื้อด้วยเงินรายได้ของสถาบัน หรือแลกเปลี่ยนทรัพย์สินอื่นของสถาบันให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน

มาตรา ๒๔ ทรัพย์สินของสถาบันไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีและมุงผลใดๆจะออกอุบายขึ้น เป็นข้อต่อสู้กับสถาบันใน เรื่องทรัพย์สินของสถาบันเมื่อใด

หมวด ๔

การบัญชีและการตรวจสอบ

มาตรา ๒๕ ให้สถาบันวางและถือใช้ระบบการบัญชีที่เหมาะสมแก่กิจการและตามประเภทงานส่วนที่สำคัญ มีสมุดบัญชีรายการรับ และจ่ายเงิน ขัณฑ์สิน และหนี้สินที่แสดงถึงการทำที่เป็นอยู่ตามความจริงและตามที่ตั้งรับ ตามประเภทงานหรือตามชนิดความถ่วง เป็นพิมพ์หรือรายการอื่นๆ และให้มีระบบตรวจสอบบัญชีภายในเป็นประจำ

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๘ ให้สภากันจัดทำงบดุล และบัญชีรับจ่าย ส่งผู้สอบบัญชี
ตรวจสอบภายในเก้าสิบ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสภากันทุกฉบับ แล้ว
ทำรายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อสภาสถาบันภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่
วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

มาตรา ๑๙ ให้สภากันจัดทำรายงานประจำปีทุกๆ ปี เสนอต่อสภาสถาบัน
เพื่อเสนอประธานรัฐสภา โดยแสดงงบดุล และบัญชีรับจ่ายที่ผู้สอบบัญชีรับรอง
ว่าถูกต้องพร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชีรวมทั้งแสดงผลงานของสถาบันในปีที่
ล่วงมาด้วย

ให้ประธานรัฐสภาเสนอรายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

หมวด ๕

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๒๑ ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
สถาบัน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่าสอง
คนแต่ไม่เกินสี่คน ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

ให้นับมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๒ ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
สถาบัน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ
โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบัน
ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม และตรวจสอบผลงานของสถาบันและของ
เลขาธิการต่อประธานสภาสถาบันทุกหกเดือน

(๓) ประเมินผลงานของสถาบันทุกปีและจัดทำรายงานการประเมินผล
งานเสนอต่อประธานสภาสถาบัน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๘ ให้โอนบรรดาสถาบันราชการที่ อธิการ ทวีปอินโด-จีน รวมทั้งกองระดมพลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง เช่น พระรถเก๋ง และพิพิธภัณฑ์รัฐสภาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของสถาบัน.

มาตรา ๒๙ ให้ราชการหรือลูกจ้างใดของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะเสียเงิน ค่าเช่าอาคารอยู่อาศัย ค่าเช่าหรือค่าจ้างในปฏิบัติงานเป็นหรือในงานหรือลูกจ้างของสถาบันและได้แจ้งความจำนงค์เป็นหนังสือต่อบุคคลผู้มีอำนาจบรรณและแต่งตั้งภายในห้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้โอนราชการหรือลูกจ้างผู้นั้นไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบัน ทั้งนี้ ตามที่ประธานรัฐสภาและสถาบันจะตกลงกัน

ให้ราชการหรือลูกจ้างที่โอนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบันแล้วแต่กรณี ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่างๆ เท่ากับที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่าจะได้รับจัดและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสถาบัน แต่จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้อีกบุคคลมิได้ จวบจนเกิดเหตุหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับต่อไปนั้น ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่าที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐสภา

มาตรา ๓๐ การโอนข้าราชการตามมาตรา ๒๙ ให้ถือว่า เป็นนายพลจัตวา นายพลตรี นายพลโท นายพลเอกหรือนายพลเอก และให้ได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยการบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี

การโอนลูกจ้างตามมาตรานี้ ให้ถือว่าเป็นการออกจากงานเพราะทรงราชการครบตำแหน่งหรือทรงราชการเลิกจ้างโดยไม่มีความผิด และได้ได้รับเงินเงินจากระเบียบการชดเชยค่าจ้างด้วยบำเหน็จลูกจ้าง

เมื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานราชการซึ่งงานสำคัญในตำแหน่งบำเหน็จหรือบำนาญตามข้อบังคับของสถาบัน ข้าราชการหรือลูกจ้างผู้ใดที่โอนไปตามมาตรา ๒๙ บรรณจะสั่งให้นับเวลาราชการหรือเวลาทำงานในขณะที่เป็นข้าราชการ หรือลูกจ้างก่อนที่มิอาจโอนเป็นเวลาที่นับของพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบันแล้วแต่กรณี ให้มีผลอยู่ประดังกับประโยชน์ผลประโยชน์ที่ได้ Thailand



ขอรับบำเหน็จหรือบำนาญ

การไม่ขอรับบำเหน็จหรือบำนาญตามวรรคสาม จะต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่โอน สำหรับกรณีของข้าราชการให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สำหรับกรณีของลูกจ้างให้กระทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานยื่นต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้วแต่กรณีให้กระทรวงการคลังทราบ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ - เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่จะเป็นการสมควรจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้นเป็นสถาบันทางวิชาการ ในกำกับรัฐบาล เพื่อทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ด้านการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาค้นคว้า และวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมีระบบ เพื่อให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความเป็นปึกแผ่นและมั่นคง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



พระราชกฤษฎีกา

กำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ

ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๔๓

ภูมิพลอดุลยเดช บ.ร.

ให้ใช้ ณ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีที่มาตามภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า "พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓"

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔) ของมาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓

"(๔) สถาบันพระปกเกล้า"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ โดยที่สมเด็จพระปกเกล้าฯ มิได้มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็น กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติพระวรวงศ์เธอ กรมหมื่นไพฑูริยาธำรงฯ หากแต่ได้ริบการจัดตั้งให้มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นอิสระ ตามพระราชบัญญัติสถาปนาพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีกำหนดให้สถาปนา พระปกเกล้าเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติให้ความรับผิดชอบแก่เจ้าพนักงานที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และโดยที่ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การกำหนดให้หน่วยงานอื่นของรัฐเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายอย่างดังกล่าว ต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ดังนั้น เพื่อให้เจ้าพนักงานของสถาปนาพระปกเกล้า ซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบแก่เจ้าพนักงานที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้



Legislative Institutional Repository of Thailand



คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี

ศ. ดร. บรรณศักดิ์ อู่อารมณีนัน	ทำเนียบฯ
รศ. นงนุช วิจิตรวาทกิจ	ทำเนียบฯ
ศ. ดร. ชัยวัฒน์ หะหมะวงศ์	ประธานคณะทำงาน
รศ. สุวัฒน์ วสันตสุข	คณะทำงาน
นายสิริวัตร ธีระสุวรรณ	คณะทำงาน
นางเบญจมาศ ธีระโกศลกุล	คณะทำงาน
นายณัฐวัฒน์ ไชยรักษ์	คณะทำงาน
นายประจักษ์ ไชยรักษ์	คณะทำงาน
นางสาวศันสนีย์ ทรัพย์ทวี	คณะทำงาน
นายวิมลฤทธิ ฤทธิสินธราธิ์	คณะทำงาน
นางสาวสุพัตรา สิงห์	คณะทำงาน
นางสาวสุภาวดี ไกรฤกษ์	ประธานงาน

พิมพ์ที่ บริษัท การพิมพ์กราฟิก จำกัด
เลขที่ ๒๒๒ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐
เบอร์โทร ๐๒-๕๕๕-๕๕๕๕



ประชุมวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการพิเศษพิจารณารวบรวมข้อมูลไปพิจารณา และสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใด ที่เหมาะสมดังกล่าว คณะกรรมการกิจการสามัญพิจารณารวบรวมข้อมูลแล้วมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์การอิสระของท่าบ่มอรรถราชวงศ์กำดุนเทพ ที่เป็นประธานอยู่เป็นผู้พิจารณาและรายงานต่อวุฒิสภารายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ทางคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระได้ศึกษาแล้วและได้ส่งไปให้ท่านทราบไปแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ถ้าหากว่ามีข้อสงสัยแล้วก็จะไรที่จะแก้ไข เรื่องนี้หรือเปล่าครับ ท่านเรื่องนั้นครับ เรื่องนี้ผมขอท่านสมพงษ์ก่อนครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา มีเรื่องจะปรึกษาท่านประธานฯ ในเรื่องของท่านประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุม ก่อนที่ท่านประธานฯ จะไปเรื่องสถาบันพระปกเกล้า ในฐานะที่ท่านนายเศรษฐมนตรีได้นำมาอยู่ ณ ที่นี้แล้ว ที่จริงกระผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีรับทราบปัญหาของรัฐบาลเราเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องนี้กระผมคิดว่า เป็นปัญหาความรับผิดชอบต่อประชาชนที่สำคัญที่สุดว่า วุฒิสภาไม่สามารถประชุมได้เกินอาทิตย์ละ ๑ วัน เพียงเพราะไม่มีสถานที่ประชุม ซึ่งจะเป็นเรื่องน่าตลกถ้าเรื่องนี้ยังจะดำเนินอยู่เช่นนี้ต่อไปกระผมจึงคิดว่า ในฐานะท่านนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ประโยชน์ที่จะเกิดกับแผ่นดิน เกิดกับประชาชนและเกิดกับรัฐบาลเองที่จะให้วุฒิสภาได้ทำงานโดยเฉพาะวันประชุมเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมคิดว่าคงไม่ต้องรบกวนไปถวายนีกระวัง ท่านประธานฯ ครับเพราะเรื่องเก่าเดิมที่ คราวราชวังเดิมที่ ประโยชน์ของประชาชนรออยู่ข้างหน้า เพียงเพราะว่าสภาผู้แทนราษฎรประชุม ๒ วัน วุฒิสภาประชุมไม่ได้หนึ่งวันเดียว เพราะฉะนั้นจะประชุมวันเสาร์ จะประชุมกับวันอาทิตย์ หรือจะประชุมวันจันทร์ หรือจะประชุมที่ศูนย์ประชุมสิริกิติ์ หรือจะใช้หอประชุมสหประชาชาติ หรือจะหาหอประชุมที่ไหนเป็นที่ประชุมวุฒิสภา กระผมคิดว่าควรจะจบ เพราะไม่เช่นนั้นแล้วไม่มีคำตอบให้กับประชาชนได้เลย ห้องประชุมไม่พอ บ่อยมานานแล้วและยังไม่พอต่อไปอีกนับแต่วันเดียว กระผมก็ถือว่าหายไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมจึงคิดว่า ถ้าหากช่วยท่านรัฐบาลเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้คำตอบแก่พวกเขาได้ และกระผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อยสำหรับท่านนายกฯ และเมื่อจะฟังท่านนายกฯ เหมือนกันครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอบประสิทธิ์ คุ้มศรีครับ เรื่องเดียวกันใช่ไหมครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ผมให้ความเห็นตามที่ท่านประธานฯ ปรึกษาว่าเรามีเวลาประชุมอาทิตย์ละ ๑ วัน เป็นภาระไม่ถูกต้อง สมัยที่ฉันมาประชุมกัน ๒ วัน ความจริงก็ไม่ได้รับจากวาระของสภา เราประชุมวันพฤหัสบดีตอนเช้า แล้วก็เสร็จสิ้นไปเลย มาลงบ่ายโมง แล้วก็เป็นเวลาประชุมของสภาผู้แทนราษฎรต่อจากนั้น ซึ่งความจริงสมบูรณภาพครบถ้วน ไม่เสียเวลาของสมาชิกวุฒิสภาทุกคน เพราะอย่างน้อยก็ท่านจะประชุมวันเสาร์ ถ้าอาทิตย์หนึ่งไปไม่ไหวให้ท่าน ข้าราชการเจ้าหน้าที่ที่มีรถรถขับ สมาชิกวุฒิสภาก็มีการถือในแต่จะจังหวัดนครฯ ถึงแม้ว่าจะถือเครื่องถือการะหนึ่งไม่ไว้ แต่เราก็เป็นห่วงกันในประชาชนว่าถือถือตั้งเรามาครับ เราบางทีประชุม เพราะฉะนั้นก็ต้องไปดูแลประชุมกันต้องไปนั่งสภาประชาชน เพราะฉะนั้นการที่จะมาอ้างว่าไม่มีสถานที่ประชุม ไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านวุฒิสมาชิกที่อยู่ในที่นี้ด้วย ผมอยากที่จะฟังจากปากท่านเหมือนกันว่า คุณคิดว่าท่านจะไม่มีการลงมติที่ทำการประชุมของวุฒิสภาใหม่ได้จะได้อยู่กันเอง ณ ที่ที่ครับ ผมเชื่อแน่ว่า คนอย่างท่านมีบุคลิกอันสันดาน ท่านไม่ให้เป็นคนยกมรดกแล้วไปอย่างที่ว่า เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่า ท่านต้องมีวิสัยทัศน์และภาระที่จะมาประชุม ท่านบอกว่าวันจันทร์วันอังคารไม่ได้ ท่าน ลม ก็อยู่ในที่นี้ วันจันทร์ประชุมเฉพาะสภาผู้แทนราษฎร นายกรัฐมนตรีบางทีท่านก็ไม่ได้เข้าประชุม แต่วันอังคารประชุม ครม. โอบ.ส. ครับ เพราะฉะนั้นยังเหลือวันจันทร์อีกวันหนึ่ง ถ้าจะประชุมวันศุกร์และวันจันทร์ก็ไม่มากนักหรอก แต่น้ำประชุมวันเสาร์วันอาทิตย์ ผมไม่เห็นว่าด้วยแล้วผมยังยืนยัน จะต้องสถานที่เป็นความจำเป็น และปรารถนาให้ทราบถึงองค์กรด้วยที่บอกว่าให้ถูกแล้วทำให้มีความสง่า เพราะฉะนั้นผมก็เห็นด้วย เพราะฉะนั้นตั้งแต่หาที่ทำการใหม่ที่จะสมควรอย่างยิ่ง จะให้มีสักยภาพที่สง่างาม เพราะฉะนั้นฝากเรียนวันนี้อีกว่า อาจจะต้องจากปากท่านเองครับ เองครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านลำยอง พิลานมาดี ครับ ท่านสมาชิกสภาฯ ระหว่างรองท่านลำยอง ผมเรียนอย่างนี้ครับ เพื่อให้ทราบด้วยสถานการณ์ที่มา เรื่องสถานที่นี้ ท่านนายกฯ ได้หา โฉมครับ แล้วท่านได้ช่วยพาเราดูที่ แต่ว่าความคืบหน้าก็ยังไม่ถึงขั้นว่าจะยังอยู่ในระหว่างการปฏิบัติ เพราะว่ามันจะจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาถึง The Land ในเรื่องกรหาสถานที่ เรื่องนี้ผมถือว่าเป็นความดีของท่านอันหนึ่งนะครับ ในการที่จะช่วยเหลือท่านที่ เพื่อบอกว่ายังไม่สำเร็จเท่าอันเอง เชิญท่านลำยองครับ

นายลำพอง พิลาสัมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ลำพอง พิลาสัมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากนครราชสีมา ท่านประธาน ที่เคารพครับ พวกกระผมทั้งหลายที่นั่งอยู่ข้างล่างนี้ เหลือเวลาทำงานให้กับชาติบ้านเมือง อยู่ ๔ ปีกับ ๑ เดือน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ภารกิจมากมายพวกเรามี ๒๐๐ ชีวิต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรวมทั้งรัฐบาล ๕๐๐ กว่าชีวิต ทั้งหลายนี้ได้อาหมวยการงานมาให้พวกเรา พวกเราทำไม่ทันครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่า เมื่อสมัยที่แล้วเราประชุม ๕ วัน ๕ วันเต็ม ๆ คณะกรรมาธิการ ห้องประชุมก็ไม่มี เราต้องไปเซ็นหนังสือที่ตำรวจบ้าง ทหารบ้าง ท่านประธานฯ ครับ ผมทราบว่าท่านประธานฯ กำลังหาที่ให้พวกเราทำงานที่สามารถจะทำงานได้ ๕ วัน อจิง ๆ แล้วเราอยากจะทำงาน ๗ วัน ด้วยความรับผิดชอบกับบ้านกับเมือง ซึ่งวันนี้ พวกฯ นายกรัฐมนตรีก็นั่งอยู่ตรงนี้ ภาระรับผิดชอบของท่านนายกฯ อยู่เหลือ ๓ ปี ถ้าไม่ได้เป็นอีก พวกเราเหลืออยู่ ๔ ปี เพราะฉะนั้นภารกิจอันใหญ่หลวงที่มอบหมายให้เรานี้ ถ้านายกรัฐมนตรีไม่สามารถจะหาที่ทำงานให้พวกเรา หาที่ประชุมให้พวกเรา เหมือนกับงใจเจตนาไม่อยากจะให้เราทำงานเพื่อชาติ เพื่อบ้าน เพื่อเมือง เพราะฉะนั้นผมจะพูดสั้น ๆ แล่นี้อีกฝาก พวกฯ ผมอยากจะทราบว่าท่านจะพูดอย่างไรในเรื่องที่ทำงาน ถ้าถึงที่สุดคือเรื่องที่จะขอด้วยครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าวุฒิสภาไม่ได้จืด ถ้าสมมุติว่ามีเขาภูเขาพูดดั่งประเทศคนสำคัญ ประธานาธิบดีมาเยี่ยมประธานฯ แล้วเขาจะจอดรถที่ไหน ให้เขาไปจอดที่ไหนหรือครับ ถ้าให้จอดที่นี่ก็เป็นการเลือกปฏิบัติไม่ให้เกียรติ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมอยากจะกราบเรียนว่าพวกเราอึดอัดมาก เพราะฉะนั้นถ้า พวกฯ นายฯ ไม่อยู่ที่นั่นผมจะไม่พูด ขอกราบฝากทั้ง ๒ เรื่องครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอพระคุณท่านลำพองครับ คือฉันเห็นเรื่องเดียวกัน พูดสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าท่านนายกฯ ท่านจะได้ขึ้นเอง เพราะว่าท่านมีกำหนดของท่านอยู่แล้ว เพราะท่านทำงานอยู่สมทราบ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาเอาสั้น ๆ นะครับ ท่านอาจารย์ วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุกี สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าขณะนี้ประเด็นที่ท่านประธานฯ ได้พูดถึงนั้น ได้บานปลายขึ้น ๒ ประเด็นแล้วครับ

ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นเรื่องของปัญหาเฉพาะหน้าของวันประชุม ซึ่งผมคิดว่าท่านประธานฯ ได้มอบภารกิจให้ทันคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งผมเห็นว่า

ถูกฟ้องแล้ว คณะกรรมการการวินิจฉัยการทุจริตจะได้ออกใบเรียกเก็บค่าธรรมเนียม
ศาลยุติธรรมตามกฎหมายในด้านการมีบัญชีเงินฝากธนาคารประชาชน

ถามเรื่องสถานที่ซึ่งมีใบเรียกเก็บที่ ๒ นั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ขอแนบส่งที่จะให้
นายกรัฐมนตรีที่ ๖ ได้ตอบในที่ประชุม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าระเบียบแรกน่าจะยุติได้ว่า
วันประชุมในที่นั้นเราจะได้ออกใบเรียกเก็บเอง ขอบเขตท่านประธานฯ ครับ

นายกรัฐมนตรี : ครับ พันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (บุตรชาย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
คณะ พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี กระผมขอกราบเรียนสั้น ๆ
ก่อนที่จะผ่านนายกรัฐมนตรีจะได้ทราบถึงเรื่องนี้ กระผมจะไม่พูดถึงส่วนที่ถามมาแต่จะเน้น
อย่างหนึ่งที่กระผมหาเห็นว่าสำคัญกว่าที่ประชุม เพราะว่าท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้กล่าวไปแล้ว
กระผมจะตรงไปฟังจุดสำคัญขอรับ ถึงการคัดค้านที่จะหาสถานที่ให้หรือหาตัวราชการ
ทั้งหมดนี้เพื่อให้ผมสะดวกกว่า ทางฝ่ายนิติบัญญัติก็ ทางฝ่ายวิเทศก็จะมีสถานที่ร่วมกัน
อยู่เหมือนกัน เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติราชการ เรื่องนี้กระผมขอทราบเรียนท่าน
นายกรัฐมนตรีว่าการส่วนตัวให้แล้วครับ โดยขอตัวอย่างพูดกล่าในประมุขแห่งชาติ
ซึ่งในระบอบประชาธิปไตยนั้นได้รวมเอาทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร คณะไม่แน่ใจว่า
ฝ่ายตุลาการด้วยหรือถ้าไปให้ในทั้งสี่ตัวกันโดยใช้เงินจำนวนหนึ่ง ถ้ากระผมยังไม่คิด
ท่านรัฐมนตรีที่ ๖ ครับด้วยแล้ว ท่านบอกว่าจะต้องใช้เงินมากเป็นจำนวนหลายแสนล้านบาท
เรื่องนี้จะครบเป็นไปเรื่องสำคัญส่วนที่อื่น กระผมทราบว่าได้มีผู้พร้อมที่จะบริจาคให้
๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ ไร่ อยู่ในบริเวณใกล้ ๆ กรุงเทพมหานคร รวม ๆ กรุงเทพมหานครนี้เอง
นี่ละครับ กระผมไม่ทราบว่าทางฝ่ายนิติบัญญัติของเรามีโดยวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาที่ดี
ผ่านประธานสภาผู้แทนราษฎรจะได้ทราบถึงพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่ อันนี้ในกรณีในการ
จะสรรหาเงินจากต่างประเทศนี้ ถ้าที่กระผมทราบมีหลายแหล่งที่พร้อมที่จะมาลงทุนให้
ใจว่าขอของเลข ๒๐ ปีลงทุนให้ แล้วเขาก็ให้ทางรัฐบาลผ่อนชำระในระยะเวลา ๒๐ ปี
อย่างนี้ละครับ ผมอยากจะขอให้ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรองฯ ท่านรัฐมนตรี
เป็นเวลา ๑๐ ปี ผมขอให้ท่านได้เป็น ๑๐ ปีจริง ๆ ครับ จะได้เป็นบท เรื่องนี้ให้เสร็จ
ขึ้นเรื่องนี้เราจะไม่ใช่ว่าจะไป คัดค้านอะไรที่ฝ่ายนิติบัญญัติของเรามีอยู่แล้ว
ให้ใช้โดยท่านเองท่านเองประมุขแห่งเมืองดำเนินการในทันทีภายในเร็ว ๆ นี้ ในเวลาที่ผมมี
อำนาจในฐานะเป็นนายกรัฐมนตรี แล้วถ้าหากว่าท่านดำเนินการเรื่องนี้แล้ว กระผมคิดว่า

ประชาชนคงจะแพ้ข้อกล่าวหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนบ้างไหม? ค่ะ เพราะว่าประชาชนจะเห็นสมควรครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ประเด็นเหมือนกัน ผมขอหยุดนะครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สมบุรณ์ ทองบุราณ ครับ บังเอิญเลี้ยงผดขำครับ ท่านประธานฯ ปิดเทอมไปนานครับ ก็ท่านประธานฯ ผมย้อนนึกได้ว่า สถานการณ์ของท่านอาจารย์บุญทัน รองประธานฯ ของผม และสถาบันของท่านอาจารย์เสมคิด ท่านนายกฯ ที่เป็นอาจารย์สอนอยู่ บังคับเขาให้สถานที่คุมจำ แต่มาสถานของเรานี้ เรื่องอะไรครับ ส.ส. บอกว่าของจริง วันพุธ วันพฤหัสบดี ถ้าประชุมตั้งแต่ ๐๘.๓๐ นานักไป ผมไม่ว่าท่านประธานฯ นะครับ ถ้าบอกว่าประชุมบ่าย ฟังไม่ขึ้นหรอกครับ ท่านประธานฯ จำได้ไหม พวกเราถูกกล่าวหาว่า ส.ว. คงเรื่องกฎหมาย ไขไหมครับ ความจริงไม่ใช่หรอกครับ เราก็ทำเต็มที่

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบุรณ์ครับ อย่าไปให้ความร้อนนั้นเลย

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : คือที่พูดครั้งนี้ก็จะย้อนไปบอกว่า ท่านอาจารย์สมคิดบอกว่า มาเลเซียเล็กๆ ไขไหมครับ จนไม่ทันเขาทำได้ ขณะเดียวกันผมทราบว่าท่านนายกฯ กำลังประมาณว่า จากวันนี้ไปอนาคตจะรวมเอเชีย ๓,๐๐๐ ล้านคน เป็นหัวหอกทั้งตนเอง คราวนี้หลายคนเคยเล่าให้ผมฟัง ท่านประธานฯ ครับว่า ตอนเป็น ส.ส. ในสภาใหญ่มาก พอเป็นรัฐสภาเปลี่ยนสภา เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานฯ ว่า เรื่องนี้ต้องแก้ นะครับ

ประธานวุฒิสภา : พอแล้วครับ เชิญท่านเกษมครับ คือพูดให้ตรงประเด็น นะครับ ไม่ตรงประเด็นผมไม่ให้พูดนะครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผม เกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ: ผมอาจจะเห็นไม่เหมือนเพื่อน ผมบอกว่าในเวลาที่ยังประมาณมีข้อจำกัดจำนวนมาก ในเวลาที่เห็นสถานการณ์ประเทศ กำลังสูง ผมไม่เห็นด้วยกับการสร้างสภาใหม่ แต่ผมเห็นด้วยกับการที่ประธานรัฐสภาจะจัดการ การทรัพยากรที่เรามี องค์ประกอบคือของประชุม ผมว่าถ้าเรามีการจัดการที่ดีไม่ได้ ผมไม่เห็นเหตุผลเหมือนคุณสมบุรณ์ว่า ทำไมจะต้องให้ผู้แทนฯ วันพุธ วันพฤหัสบดี ทั้งๆ ที่ ผู้แทนฯ ประชุมบ่าย สมัยประชุมที่แล้วเราก็ประชุมเช้าได้ แล้วเราก็ไม่มีปัญหา ผมบอกว่า การบริหารจัดการครั้งนี้ถึงหัวใจของคนที่ใช้นาน ท่านให้ไปหรือเปล่า ผมไม่เห็นด้วยกับ

การสร้างใหม่ เพราะผมเห็นด้วย (ซึ่งอาจเกิดทางงานประมาณถูก) หนังสือสารนิพนธ์มาก ด้านเหตุผลเรื่อง การสร้างใหม่ใหญ่ ผมมองว่าประชาชนที่มีใจอยู่เขาจะคิดอย่างไร ผมไม่ขอตอบครับ จนแล้วก็ได้ไปชวนวิมลมาลีคิดดูด้วย ใช้การบริหารจัดการซึ่งตรงจุดอันนี้ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด น่าจะหาโครงการที่มีทรัพยากรของชาติอยู่เป็นภาวะประโยชน์มากที่สุด นี่คือการไขว่คว้าของการบริหาร ไม่ใช่การสร้างงานใหม่หรือถดถอย ตั้งแต่ ๙ ปีที่แล้ว ๙ ปีที่แล้วพูดเรื่องสร้างสภาใหม่ถูกต้อง

ประธานวุฒิสภา : ครับ เข้าใจแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายเกษม วุฒินันท์ (สุรินทร์) : แต่ทำไมไม่ได้ออกครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เพื่อทำมาตามรัฐธรรมนูญครับ

ผู้ดำรงตำแหน่ง : รับด้วย (นายสุรินทร์) : ท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ท่านเกษม เชิญ ผู้ทรงเกียรติ ผม พินิจภาษาไทย พินิจคน พินิจคน นายสุรินทร์ ผมได้ทราบปัญหา เรื่องนี้และได้ถูกกับทางประธานวุฒิสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร มาตั้งแต่ครั้งนั้น ต่อมาทุกสิ่งที่เราตั้งใจจะไปทำ ทั้งชั่วคราว และทั้งถาวรที่มีอยู่พรรค บางพรรคก็เลยทำไม่ได้ เลยทำให้ถูกอย่างช้าลงมา ตอนนั้นผมได้มอบให้ท่านรองฯ ปองพล จิตนิรมัย เป็นเลขาธิการวุฒิสภาไปก่อนที่จะประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่จะอำนวยความสะดวกในการประชุมทั้งระดับและระหว่าง ซึ่งระยะสั้นนั้น ถ้าหากเป็นความจำเป็น ที่ทางวุฒิสภาจะต้องไปประชุม ณ ที่ประชุมที่อื่น เพื่อให้การประชุมแล้วความวุ่นวายที่ทางผ่าน ประสานคณะกรรมการกฤษฎีกาบัญญัติการวุฒิสภาจะไปโลกถนัดแล้ว มาวุฒิสภาอันได้มีสนับสนุน มาประมาณในส่วนนี้ถ้าหากจะต้องไปประชุมที่อื่น แล้วขอขำอีกครึ่งว่ารัฐบาล จะพยายามใช้โอกาสไม่ใช่อายุสั้นๆ แล้วถ้าอีกสองเดือนจะให้การพิจารณาของทุกฝ่ายนั้น ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของกรมการรับใช้ประชาชน โดยเลขาธิการอย่างใกล้ชิดในสมัยนี้ ท่านเกษมในวัน การอภิปรายหาข้อสรุปว่าสำคัญของการประชุมกัน จะนั่นแหละ แล้ววุฒิสภาจะใช้เวลาในการประชุมที่สภาหรือถดถอยกันได้ไว้แล้ว ที่ทำให้ไม่สะดวกประชุมในที่นี้ได้ จะต้องไปทำ ที่อื่นบ้าง ทางรัฐบาลยืนยัน ผมคิดว่ามันถึงจุดถดถอยแล้ว มันจะบอกว่าไม่ทำที่สภาใหม่มัน ถึงเวลาจะไม่ใช่ เพราะที่นั่นแล้ว เพราะที่นั่นก่อน ไม่ได้ออกมาไม่เอาหน้าการนิยามาธิปไตยมาถึง ๑๐๐ คน เพราะฉะนั้นผมมาคิดการต่าง ๆ ที่มีมากเสียสละจะไม่มีที่ประชุมกัน เพราะฉะนั้นการที่จะต้องมีสถานที่ใหม่มันน่าจะจำเป็น แล้วจะไม่ต้องมาชุมนุมมาประชุมกันที่ พรรคแล้วครับ เพราะว่าการย้ายไปโลกถนัดสูงนั้นจะต้องมีที่ประชุมถาวรไปอีกมากมาย

ซึ่งจะทำให้ต้องลงทุนมาก และในยามนี้เรามีหนี้สาธารณะสูงและงบประมาณมีข้อจำกัด และงบประมาณขาดดุลต่อเนื่องเวลา คงอาจจะต้องชะลอไปพักใหญ่ ๆ แต่ว่าเดี๋ยวนี้นี้ไป ผมจะเดินทางไปประชุมที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ซึ่งกำลังควบเข้าหากว่ามีสักมีโครงการไหนที่หากจะใช้ประโยชน์ได้ ไปต่อยอดอีกเล็กน้อยที่ทำให้ทางรัฐสภาสามารถทำงานได้ หล่องตัวขึ้น ก็ยินดีนะครับ ผมยินดีที่จะตอบสนองการทำงานของทางรัฐสภาอย่างเต็มที่นะครับ เพียงแต่ว่าอยากจะให้ท่านทั้งหลายกำหนดว่า วันไหนที่จะต้องทำเมื่อตกลงกันได้แล้ว ถ้าหากว่า สามารถที่จะร่วมมือกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่มาชี้แจงของรัฐมนตรีกับวันที่ต้องประชุม วันขึ้นการกิจทางรัฐบาลด้วยนี้ ถ้าลงตัวได้และมีเหตุที่ไม่สามารถไปสถานที่ประชุมนี้ได้ จะต้องไปเข้าที่อื่นก็ขออภัยอีกครั้งว่า รัฐบาลยินดีสนับสนุนงบประมาณครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลครับ ผมขอ ดำเนินการประชุมต่อไปตามวาระนะครับ

วาระต่อไปคือ รับทราบแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น



พระราชบัญญัติ

กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๔๒

และ

แผนการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. ๒๕๔๓

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



Legislative Institutional Repository of Thailand



พระราชบัญญัติ

กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๒
เป็นปีที่ ๕๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภาดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดากฎหมาย กฎ และข้อบังคับใดในส่วนที่ใช้บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“การรวม” หมายความว่า การรวมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจและหน้าที่ของตนและมีอำนาจออกกฎหมายประกอบและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและระเบียบอื่น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้



หมวด ๑

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน

(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และอธิบดีกรมการปกครอง

(๓) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสองคน ผู้บริหารเทศบาลสามคน ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลห้าคน และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเมืองพัทยาหรือผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นรวมสองคน ทั้งนี้ โดยให้ผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นในสาขาวิจาศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านกฎหมาย ทั้งนี้ การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

ให้พนักงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจากอำนาจให้มา “พิจารณา
ปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลางตามอำนาจคณะกรรมการ

มาตรา ๗ กรรมการการเลือกตั้งและผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มี
ลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ไม่เป็นข้าราชการหรือมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงาน
หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การ
ปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สละในสภาพในคุณสมบัติการของรัฐ

- (๔) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๕) ไม่เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๖) ไม่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้มีส่วนได้เสียในพรรคการเมือง

มาตรา ๘ กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ
ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการหรือพ้นจากการเป็น
ผู้บริหารท้องถิ่น

มาตรา ๙ กรรมการตามมาตรา ๖ (๔) มีวาระอยู่ในตำแหน่ง
คราวละห้าปี และสามารถได้รับสรรหาเป็นกรรมการอีกได้ไม่เกินสองวาระ
ติดต่อกัน

ถ้ากรรมการตามวรรคหนึ่งว่างลง ให้สภากฎมการแทน และ
ให้ผู้ที่ได้รับสรรหาอยู่ในตำแหน่งเท่ากับระยะเวลาที่เหลือของผู้ซึ่ง
คนแทน

ในวรรคหนึ่งที่ยังมิได้สรรหากรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตาม
วรรคสอง และยังมีกรรมการเหลืออยู่เกินครึ่งหนึ่ง ให้กรรมการที่เหลืออยู่
ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

มาตรา ๑๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออกโดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

มาตรา ๑๑ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งมาทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ยกเลิกข้อขัดแย้งมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและราชมนตรีรัฐสภา
- (๒) กำหนดการจัดระบบการบริหารสาธารณะตามอำนาจและหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

(ก) บริหารปรุงสกัดส่วนเกินและซาก และขายได้ระหว่างห้าถึงยี่สิบ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับเอกชน โดยยี่สิบถึงยี่หมื่นบาทต่อหัวต่อครัวเรือนต่อปีตามเกณฑ์ ส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสำคัญ

(ข) กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจจาก ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(ค) ประสานงานถ่ายโอนข้าราชการ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น และพนักงานใช้วิชาชีพประจำส่วนกลางราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับคณะกรรมการ พนักงานส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดอำนาจและหน้าที่การจัดสรร ภารกิจและภารกิจของหน่วยงาน ใช้งบประมาณที่ราชการส่วนกลางโอนให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และถ่ายโอนแผนการจัดตั้ง (๓) (๑) และ (๒)

(ง) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติหรือการอนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติให้ตั้งขออนุญาตหรือขออนุญาตให้ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงคุณและผลประโยชน์ ให้บริการประชาชน และการส่งเสริมดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นๆ เป็นสำคัญ

(ฉ) เสนอแนะมาตรการทางด้านภาษีเงิน การคลัง การทะเบียนการขนส่ง ประมง และการศึกษาวิจัยทางกรรมสิทธิ์ การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(ช) เสนอแนะการควบคุมการขออนุญาต พิจารณาอนุญาต ออกกฎกระทรวง ประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการให้ปฏิบัติตามแผนการกระจายอำนาจให้เป็นไปตามเป้าหมายส่วนท้องถิ่นตลอดมาคณะรัฐมนตรี

(๙) เร่งรัดให้มีการตราพระราชบัญญัติ ออกกฎกระทรวง
ประกอบ ข้อบังคับ ระเบียบและคำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตาม
แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑๐) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรเงินงบประมาณที่
จัดสรรเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการถ่ายโอน
ภารกิจจากส่วนกลาง

(๑๑) พิจารณาทบทวนเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นตามความจำเป็น

(๑๒) เสนอแนะและจัดระบบตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในท้องถิ่น

(๑๓) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการในกรณี
ที่ปรากฏว่าส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจไม่ดำเนินการตามแผนการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑๔) เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นต่อนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๑๕) ออกประกาศกำหนดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ

(๑๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติและ
กฎหมายอื่น

ประกาศของคณะกรรมการตาม (๑๕) เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๑๓ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อ
ดำเนินการใดๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะ
อนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ "คณะกรรมาธิการ" หมายความว่า คณะที่นางออกคำสั่งซึ่งมีเจตนาจะเรียกให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งข้อมูลหรือเอกสารใดๆ ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาได้ ในการนี้เจ้าพนักงานบุคคลใดๆ ข้าราชการสามัญก็ได้

มาตรา ๑๕ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานและหน่วยงานดังต่อไปนี้

- (๑) สืบค้นข้อมูลงานและการลงคะแนนการ
- (๒) รวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์เกี่ยวกับภาวะความจำเป็นได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ
- (๓) รวบรวมและประสานงานกับราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้
- (๔) ติดตามและประเมินผลการทำงาน ติดตามแผนตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
- (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย



LIRT

หมวด ๒

การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ

มาตรา ๑๖ ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

- (๑) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- (๒) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
- (๓) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- (๔) การสาธารณสุขและการก่อสร้างอื่นๆ
- (๕) การสาธารณสุข
- (๖) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
- (๗) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
- (๘) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- (๙) การจัดการศึกษา
- (๑๐) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
- (๑๑) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- (๑๒) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
- (๑๓) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- (๑๔) การส่งเสริมกีฬา

(๑๘) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพ
ของประชาชน

(๑๙) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

(๒๐) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ
บ้านเมือง

(๒๑) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย

(๒๒) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษา
พยาบาล

(๒๓) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน

(๒๔) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์

(๒๕) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์

(๒๖) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และ
การอนามัย โรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่นๆ

(๒๗) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้
ที่ดูแลรักษาของกรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒๘) การผังเมือง

(๒๙) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร

(๓๐) การดูแลรักษาที่สาธารณะ

(๓๑) การควบคุมอาคาร

(๓๒) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๓๓) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการ
ป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยในชาติ และทรัพย์สิน

(๓๔) กิจกรรมอันได้ว่าเป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่
คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เหมืองแร่และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๑) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

(๒) การสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(๓) การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๔) การแบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๕) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๖) การจัดการศึกษา

(๗) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

(๘) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

(๙) การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

(๑๐) การจัดตั้งและดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวม

(๑๑) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลรวม

(๑๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ

(๑๓) การจัดการและดูแลสถานีขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ

(๑๔) การส่งเสริมการท่องเที่ยว

(๑๕) การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน และการทำกิจการไม่ว่า

จะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหภาพ

(๑๖) การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่าระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๑๗) การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

(๑๘) การส่งเสริมการศึกษา จาวัชระเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น

(๑๙) การจัดให้โรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

(๒๐) การจัดให้มีพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ

(๒๑) การขนส่งมวลชนและการใช้รถรวมจาก

(๒๒) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๒๓) การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด

(๒๔) จัดทำโครงการได้ขึ้นเป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตและกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ทางปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประจำภาคกำหนด

(๒๕) ด่านละแวกหรือช่วยเหลือผ่านราชการ หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(๒๖) การให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๒๗) การส่งเสริมสหกรณ์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส

(๒๘) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๒๙) กิจกรรมอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๘ ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗

มาตรา ๑๙ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษไม่เต็มพื้นที่จังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา ๑๖

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเต็มพื้นที่จังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอย่างเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบในส่วนใด

มาตรา ๒๑ บรรดาอำนาจและหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐตามกฎหมาย รัฐอาจมอบอำนาจและหน้าที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทนได้

ในการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจร่วมมือกันดำเนินการหรืออาจร้องขอให้รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นแล้วแต่กรณี ดำเนินการแทนได้

มาตรา ๒๒ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้เอกชนดำเนินการตลาดน้ำและหน้าที่แทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด ๓

การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากร

มาตรา ๒๓ เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล อาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ดังต่อไปนี้

(๑) ภาษีโรงเรือน และที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน

(๒) ภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่

(๓) ภาษีป้ายตามกฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย

(๔) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากรที่ได้รับการจัดสรร ในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับการจัดสรรตามมาตรา ๒๔ (๓) และมาตรา ๒๕ (๖) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ หักส่วนที่ต้องจ่ายคืนแล้ว โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๕) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราซึ่งมีผลรวมกับอัตราตามมาตรา ๒๔ (๔) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตราภาษีที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๖) ภาษีสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ภาษีสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุราและค่าแสดงที่ยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค่าน้ำเขตเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหาร

ส่วนตำบล โดยยกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบ
ของพระราชพิธีกรรมสรรพสามิตจัดเก็บ และให้ถือเป็นภาระและค่าแสดงป
ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพสามิตที่จะจัดเก็บ

(๗) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมาย
ว่าด้วยรถยนต์ ภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียม
นิยมล้อเลื่อนตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน

(๘) ภาษีการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(๙) ภาษีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

(๑๐) อากรการฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์
ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์

(๑๑) อากรรังนกอีแอ่นตามกฎหมายว่าด้วยอากรรังนกอีแอ่น

(๑๒) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หลังจากหักส่งเป็น
รายได้ของรัฐในอัตราร้อยละสี่สิบแล้วดังต่อไปนี้

(ก) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลที่มีพื้นที่
ครอบคลุมพื้นที่ตามประธานบัตรให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละยี่สิบ
ของเงินค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ข) องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลอื่นที่กฎหมายใน
จังหวัดที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ตามประธานบัตร ให้ได้รับการจัดสรร
ในอัตราร้อยละสิบของเงินค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ค) องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในจังหวัดอื่นให้
ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสิบของเงินค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้
ภายในเขต

(๑๓) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมหลังจาก
หักส่งเป็นรายได้ของรัฐในอัตราร้อยละสี่สิบแล้ว ดังต่อไปนี้

(ก) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางปะหัน ให้ได้รักษาการจัดสรรในอัตราร้อยละยี่สิบของมูลค่าการหลวงวิไลวงษ์เงินที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ข) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลอื่นที่อยู่ภายในจังหวัดที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ตามตำบลบางปะหัน ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสิบของเงินค่าการหลวงวิไลวงษ์เงินที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(ค) องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในจังหวัดอื่น ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสิบของเงินค่าการหลวงวิไลวงษ์เงินที่จัดเก็บได้ภายในเขต

(๑๔) ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่มีทุนทรัพย์มากในเขต ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน และกฎหมายว่าด้วยภาษีอากร

(๑๕) ค่าธรรมเนียมเงินโฉนดที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ทั้งนี้ ได้แก้ไขไปตามอัตราและวิธีขายที่ดินและการธนาคารพาณิชย์

(๑๖) ค่าธรรมเนียมตั้งค้ำใจให้ โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บค้ำใจในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของค่าธรรมเนียมที่มีการจัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการนี้

(ก) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตซื้อขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

(ข) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(๑๗) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าพิทักษ์ในกิจการพิทักษ์มรดกของมรดกวิไลวงษ์เงินในเขตเทศบาล เมืองวิไลวงษ์เงิน องค์การบริหารส่วนตำบลอื่น เจ้าพนักงานดำเนินการภายในเขตท้องถิ่นนี้ และให้ตกเป็นรายได้ของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว ในกรณีกฎหมายกำหนดให้เทศบาล
เป็นผู้นำเก็บค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับ ให้นำรายได้มาแบ่งให้
แก่องค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตจังหวัดตามที่คณะกรรมการ
กำหนด

(๔๘) ค่าใช้น้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ทั้งนี้ ให้เป็นไป
ตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด

(๔๙) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ซื้อหรือได้รับประโยชน์
จากบริการสาธารณะที่จัดให้ฟรีขึ้น

(๕๐) รายได้อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นของเทศบาล เมือง
พัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล

มาตรา ๒๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจมีรายได้จากภาษี
อากรค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ดังต่อไปนี้

(๑) ภาษีบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด สำหรับน้ำมันเบนซิน
และน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมันดีเซล และน้ำมันที่คล้ายกัน ก๊าซปิโตรเลียม
ที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตจังหวัดโดยยก
ข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินอัตราเสิบสางสำหรับน้ำมัน และที่โลกรั้ง
ละไม่เกินเสิบสางสำหรับก๊าซปิโตรเลียม

(๒) ภาษีบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดสำหรับเบญจ ซึ่งเก็บ
จากการค้าในเขตจังหวัดโดยยกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินอัตรเสิบ
สาง

(๓) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากรที่ได้รับการจัดสรร
ในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับอัตราตามมาตรา ๒๓ (๔) และมาตรา ๒๕ (๖)
แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้หักส่วนที่ต้อง
จ่ายคืนแล้ว โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๔) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร โดยยกเว้นภาษีผู้จัดจำหน่ายในอัตราที่ข้อยกเว้นอัตราเป็นอัตราตาม มาตรา ๑๑ (๔) แล้วนับเป็นอีกสถานะสืบของอัตราภาษีที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากรโดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๕) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ ภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียมและค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยรถจักรยานยนต์

(๖) ภาษีเพื่อการศึกษิตตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

(๗) อากาศยานที่ขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยอากาศยานพาณิชย์

(๘) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม ให้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่จัดเก็บได้ภายในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

(๙) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมที่ได้ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่จัดเก็บได้ภายในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

(๑๐) ค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยออกหักบัญชีเงินฝากจากผู้พักในโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(๑๑) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับในกิจการที่กฎหมายมอบหมายหน้าที่ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการภายในเขตของการบริหารส่วนจังหวัดนั้น และให้ตกเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๑๒) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ให้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดให้ขึ้น

(๑๓) รายได้อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

มาตรา ๒๕ กรุงเทพมหานครอาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และ... รายได้ดังต่อไปนี้

(๑) ภาษีโรงเรือนและที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน

(๒) ภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่

(๓) ภาษีป้ายตามกฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย

(๔) ภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมันดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกัน ภาษีโทรเลขมิใช่เป็นหักเพิกถอนสำหรับรถยนต์ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานครโดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินอัตราและสิบสตางค์สำหรับน้ำมัน และไม่เกินกิโลกรัมละสิบสตางค์สำหรับภาษีโทรเลข

(๕) ภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับยาสูบซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มได้ไม่เกินอัตราและสิบสตางค์

(๖) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากรที่ได้รับการจัดสรร ในอัตราซึ่งเมื่อรวมกับอัตราตามมาตรา ๓๓ (๔) และมาตรา ๒๕ (๓) แล้วไม่เกินร้อยละสามสิบของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้หักส่วนที่ต้องจ่ายคืนแล้ว โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๗) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตราภาษีที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร โดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากรที่จะจัดเก็บ

(๘) ภาษีสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ภาษีสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุราและค่าแสดงโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บ

เพื่อซื้อใบอัตราเงินปันผลตอบแทนเฉลี่ยของอัตราภาษีที่กรมสรรพากรได้จัดเก็บ และให้ถือเป็นภาษีและค่าแสดงบิดาตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นโดยเป็น... (มาตรา ๖๖ ของประมวลรัษฎากร)

(๖๗) ภาษีเพื่อการศึกษาดูตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษานานาชาติ

(๖๘) ภาษีและค่าธรรมเนียมรายปี รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยการเงิน ภาษีหรือตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียมหรือค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน

(๖๙) ภาษีการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(๗๐) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ที่จัดเก็บภายในเขตของกรุงเทพมหานคร ในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าภาคหลวงแร่ที่กรมทรัพยากรธรณีจัดเก็บได้จริง

(๗๑) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมที่จัดเก็บภายในเขตของกรุงเทพมหานคร ในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าภาคหลวงปิโตรเลียมที่กรมทรัพยากรปิโตรเลียมนำไปจัดเก็บได้จริง

(๗๒) อัตราก้าวหน้าสี่ตัว และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการนำสี่ตัวตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการนำสี่ตัวและจำหน่ายเนื้อสี่ตัว

(๗๓) ค่าธรรมเนียมบริเวณกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติเรียกเก็บจากผู้พักในโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(๗๔) ค่าธรรมเนียมสนามบินตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามอัตราและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(๗๕) ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่มีทุนทรัพย์ตามกฎหมายที่ดินและกฎหมายว่าด้วยการเช่า



(๑๔) ค่าธรรมเนียมดังต่อไปนี้ โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(ก) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

(ข) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

(๑๕) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับในกิจการที่กฎหมายปกครองหมายหน้าที่ให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการภายในเขตของกรุงเทพมหานคร และให้ตกเป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร

(๑๖) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่กรุงเทพมหานครจัดให้มีขึ้น

(๑๗) รายได้ที่ดินตามกฎหมายบัญญัติให้เป็นของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๒๖ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองรูปแบบพิเศษเพิ่มเติมพื้นที่จังหวัด มีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ที่ดินตามมาตรา ๒๓

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองรูปแบบพิเศษเพิ่มเติมพื้นที่จังหวัด มีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ที่ดินตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔

มาตรา ๒๗ ภาษีและอากรประเภทอื่นนอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ อาจกำหนดให้ขึ้นภาษีและอากรร่วมกันระหว่างรัฐกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรืออาจกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเพิ่มได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภาระหน้าที่และงบประมาณจากราชการส่วนกลางมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดสรรสัดส่วนภายในคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งในแต่ละปี ให้คณะกรรมการที่จัดการค้า ทุนโดยคำนึงถึงการหน้าที่ของรัฐกับองค์กร...ของส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสำคัญ

มาตรา ๒๘ องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นอาจมีรายับดังต่อไปนี้

- (๑) รายได้จากรายทรัพย์สินขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๒) รายได้จากกิจการอุปโภค
- (๓) รายได้จากกิจการพาณิชย์และการทำกิจการ ไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือโดยร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหการ
- (๔) รายได้อากร ศาสนา นิยม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ ค่าตอบแทน หรือการได้คืนใดก็ตามที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๕) ค่าบริการ
- (๖) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
- (๗) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ องค์การต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ
- (๘) รายได้จากภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
- (๙) เงินกู้จากกรมหลวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ
- (๑๐) เงินกู้จากต่างประเทศ องค์การต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ
- (๑๑) เงินและทรัพย์สินที่ฝากกันที่มีผู้ถือหุ้นไว้
- (๑๒) เงินช่วยเหลือหรือเงินค่าตอบแทน
- (๑๓) รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดิน หรือรายได้จากทรัพย์สินของรัฐบาลที่จะดำเนินการเพื่อมุ่งหาทำไว้ในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๑๔) รายได้จากค่าตอบแทนนิคมพิเศษ

การออกพันธบัตรตาม (๘) การกู้เงินจากองค์กร หรือนิติบุคคลต่างๆ ตาม (๙) การกู้เงินตาม (๑๐) และรายได้ตาม (๑๓) ให้หักเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่นโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๒๔ การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรายได้ตามหมวดนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข อัตราการจัดสรร การนำส่งเงินรายได้และการได้รับเงินรายได้สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่มีการกำหนดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องใดมีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้และเป็นการกำหนดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องเดียวกันกับที่บัญญัติไว้แล้วในบทบัญญัติเกี่ยวกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหมวดนี้ ให้ใช้บทบัญญัติตามหมวดนี้ บังคับแทนบทบัญญัติของกฎหมายนั้น ทั้งนี้ ถ้าการกำหนดรายได้ในเรื่องใดมีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข อัตราการจัดสรร การนำส่งเงินรายได้และการได้รับเงินรายได้ใช้บังคับอยู่แล้ว ให้ใช้บังคับตามกฎหมาย เช่นว่านั้นไปพลางก่อนจนกว่าจะมีประกาศของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง แต่ถ้าการกำหนดรายได้ในเรื่องใดยังไม่มีกฎหมายเช่นว่านั้น ให้การกำหนดรายได้ตามบทบัญญัติในหมวดนี้มีผลใช้บังคับเสมือนมีประกาศของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น จัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าตอบแทน หรือรายได้อื่นใด เพื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นก็ได้ ทั้งนี้ โดยให้ตัดค่าใช้จ่ายได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด ๔

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๓๐ แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจควรให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายในกำหนดเวลา ดังนี้

(๑) ภารกิจที่เป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(๒) ภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(๓) ภารกิจที่เป็นการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(๔) กำหนดกรอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้ชัดเจน โดยในระยะแรกอาจกำหนดภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แตกต่างกันได้ โดยให้เป็นไปตามความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งต้องพิจารณาถึงสภาพได้และบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ตลอดจนคุณภาพในการให้บริการที่ประชาชนจะได้รับ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสี่ปี



(๓) กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ให้รัฐทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ

(๔) กำหนดการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่น ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยในช่วงระยะเวลาไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบ และในช่วงระยะเวลาไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้า ทั้งนี้ โดยการเพิ่มสัดส่วนตามระยะเวลาที่เหมาะสมแก่การพัฒนา ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการกิจการบริการสาธารณะได้ด้วยตนเอง และโดยการจัดสรรสัดส่วนที่เป็นกรรมสิทธิ์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยคำนึงถึงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นด้วย

(๕) การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณะในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

มาตรา ๓๑ ในการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้ามีกฎหมายใดบัญญัติไว้ในลักษณะที่เป็นผลทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ได้ด้วยตนเอง หรือมีลักษณะเป็นการเข้าซ้อนทับหรือปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน และคณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควร

ให้มีการแก้ไขกฎหมายนั้น ให้คณะกรรมการการวาง แผนเศรษฐกิจเพื่อ
ดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวต่อไป

มาตรา ๓๓ ให้คณะกรรมการดำเนินการดำเนินการจัดทำแผน ฎีกาพิจารณาเพื่
กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามแผน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดรายละเอียดของอำนาจหน้าที่ในการให้บริการ
สาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบจะต้องกระทำ โดย
ในกรณีใดเป็นอำนาจและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ ก ารดำเนินการของรัฐหรือ
ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ให้กำหนดแนวทางการปฏิบัติ
เพื่อระดมการดำเนินการ ให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการในการจัดสรรสัดส่วน
ภาษีและการให้เพียงพอต่อการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนด
ให้เป็นส่วน แลและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ โดยต้องคำนะ
ถึงภาระหน้าที่ของรัฐในการให้บริการสาธารณะเป็นส่วนรวมด้วย

(๓) รายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอได้แก่ให้หรือจัดให้มีกฎหมายที่
จำเป็นสำหรับ ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

(๔) จัดระบบการนิเทศตามบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โดยกำหนดนโยบายและมาตรฐานการ กระจายบุคลากรทางการบริหารส่วนกลาง
และราชการส่วนภูมิภาคไปสู่ส่วนท้องถิ่น โดยการสร้างระบบการสัวย
กำลังคนสู่ท้องถิ่น และสร้างระบบความก้าวหน้าสายอาชีพที่เหมาะสม

แผนปฏิบัติการตามวรรคหนึ่งต้องกำหนดรายละเอียดวิธีปฏิบัติ
และกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการ
เพื่อให้ชัดเจนด้วย



LIRT

มาตรา ๓๓ เมื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๓๒ แล้ว ให้เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แล้วรายงานต่อรัฐสภา เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับต่อไป

แผนปฏิบัติการที่ประกาศใช้บังคับตามวรรคหนึ่ง ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการนั้น

ในกรณีที่สภาพการณ์เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างที่แผนปฏิบัติการใช้บังคับ คณะกรรมการอาจดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์นั้นได้

ให้คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการและรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกปี ในกรณีที่มิมีปัญหาอุปสรรค ไม่อาจดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ให้คณะกรรมการรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบปัญหาและอุปสรรค และแนวทางแก้ไขด้วย

มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนการกำหนดอำนาจ และหน้าที่และการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายหลังที่ได้ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแล้ว โดยต้องพิจารณาทบทวนใหม่ทุกระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่หรือวันที่มีการจัดสรรรายได้ ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ เพื่อกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



LIRT

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๕ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการจัดทำแผนตาม มาตรา ๒๖ และแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๓๒ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่คณะกรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓๖ ในวาระเริ่มแรก ให้นายกรัฐมนตรีจัดให้มีการเลือก ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพรรคผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๖ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๓๗ ในวาระเริ่มแรก เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตาม ลำพังและหน้าที่ของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ นายกรัฐมนตรี าจมีคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อช่วยเหลือการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการได้ตามที่เห็นสมควร

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี



หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ มาตรา ๑๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจเพื่อพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ และการจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๓



**ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรื่อง แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๕๓**

ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจและหน้าที่จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ และได้รายงานต่อรัฐสภาทราบ เพื่อกำหนดเป็นแผนในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓

๑. บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้ให้ความสำคัญแก่การใช้การกระจายอำนาจจากภาครัฐลงไปสู่ท้องถิ่น โดยได้กำหนดไว้ในหมวด ๕ แผนกนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๓๘ กำหนดให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นทั้งตนเอง และตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจนสร้างโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศไทย รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตจำนงของประชาชนในจังหวัดนั้น

ในด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้กำหนดไว้ในหมวด ๕ รวม ๕ มาตรา ตั้งแต่มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๕๐ สรุปได้ว่ารัฐจะต้องให้ความสำคัญอันสูงสุดต่อท้องถิ่น โดยส่งเสริมการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ขอประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่หลายข้อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารบุคคล การเงิน และการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ จัดตั้งสภาเป็นผู้นำกับดูแลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมาย และเพิ่มพูนความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ยังบัญญัติสิทธิของประชาชนในการถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้พ้นจากตำแหน่ง และกำหนดให้สภาท้องถิ่นกลางช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงหน่วยงานของรัฐและ

ลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเป็นไปตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่น โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่น

เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๒๘๔ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงได้ตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ขึ้น ซึ่งมีสาระสำคัญในการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองเป็นสำคัญ และตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจและหน้าที่จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภา โดยในบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่กรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่หรือภายในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแผนที่กำหนดกรอบแนวคิด เป้าหมายและแนวทางการกระจายอำนาจให้เป็นไปตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อ

ให้กำหนดกระจายอำนาจการดูแลคน เหม่งผิงที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ไม่เป็นแผนที่เบ็ดเสร็จ ไม่ละเลยการที่จะพยายามจะสามารถปรับวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น

๒. วิสัยทัศน์การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

ในช่วง ๕ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘) ของการถ่ายโอนภารกิจตามกรอบของกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเป็นช่วงของการปรับปรุงระบบการบริหารงานภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการบริหารส่วนกลาง และการบริหารส่วนภูมิภาค รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างความพร้อมในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร งบประมาณ และทรัพย์สิน รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของการจ้างที่ถ่ายโอนจะมีทั้งการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ และการดำเนินงานร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานของรัฐ และจะมีบุคลากรจำนวนหนึ่งถ่ายโอนไปปฏิบัติงานภายใต้ การกำกับดูแลของสำนักงานหรือส่วนที่รองรับ

หลังจากการถ่ายโอนในช่วง ๕ ปีแรกสิ้นสุดลงจนถึงระยะการถ่ายโอนในปีที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) ตามกรอบของกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นช่วงเปลี่ยนผ่าน มีการปรับบทบาทของราชการ บริหารส่วนกลาง การบริหารส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนที่จะเรียนรู้ร่วมกันในการถ่ายโอนภารกิจ การปรับกลไก

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับราชการบริหารส่วนภูมิภาคอย่างกลมกลืน รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินกิจการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นดีขึ้น และทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสามารถพัฒนาขีดความสามารถในการดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส

ในช่วงเวลาหลังจากปีที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป) ประชาชนในท้องถิ่นจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ประชาชนจะมีบทบาทในการตัดสินใจการกำกับดูแลและการตรวจสอบ ตลอดจนการสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเต็มที่ ในส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีการพัฒนาศักยภาพทางด้านการบริหารจัดการและการคลังท้องถิ่นที่พึ่งตนเองและเป็นอิสระมากขึ้น ผู้บริหารและสภาท้องถิ่นจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการบริหาร ราชการบริหารส่วนภูมิภาคจะเปลี่ยนบทบาทจากฐานะผู้จัดทำบริการสาธารณะมาเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายใต้ขอบเขตที่ชัดเจน และการปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๓. กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ยึดหลักการและสาระสำคัญ ๓ ด้าน คือ



LIRT

๗.๑ ด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารจัดการ การจัดหางบประมาณ และการเงิน การคลังของตนเอง โดยยังคงรักษาความเป็นรัฐเดี่ยวและอำนาจอธิปไตยของประเทศไทย การมีสถาบันทางการเมืองจัดถือเป็นวาระเขต และความมั่นคงของชาติเอาไว้ได้ ตลอดจนการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเมือง การปกครองท้องถิ่น ภายใต้ระบอบระชาธิปไตย

๗.๒ ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาตนเองและตัดสินใจในกิจการของตนเองได้มากขึ้น โดยปรับบทบาทและภารกิจของราชการส่วนบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคและเพิ่มเติมภารกิจให้ส่วนท้องถิ่นเข้าดำเนินการแทน เพื่อให้ทรัพยากรส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคมีขีดความสามารถในการพัฒนาภาค และภารกิจที่เน้นการพัฒนาส่วนกลางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการได้โดยรักษาและส่งเสริมองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นในด้านนโยบาย และด้านกฎหมาย ที่จำเป็น ให้การสนับสนุน ส่งเสริมด้านเทคนิควิชาการ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

๗.๓ ด้านประสิทธิภาพการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้ตัดสินใจบนฐานความรู้ด้วยวิธีวิธีใดก็ได้ที่สมควร มีคุณภาพมาตรฐานการบริการ จัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ

และรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการให้มากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน ภาค
ประชาสังคม และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมดำเนินงานและ
ติดตามตรวจสอบ

๔. วัตถุประสงค์ของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนการกระจายอำนาจ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ๓ ประการ คือ
๔.๑ เพื่อให้มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อย่างต่อเนื่อง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐

๔.๒ กำหนดกรอบทิศทางและแนวทางการกระจายอำนาจสู่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชัดเจนโดยมีกระบวนการที่ยืดหยุ่น สามารถ
ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและมีการ
เรียนรู้จากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น

๔.๓ กำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะ
กำหนดหลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ รูปแบบการถ่ายโอน
ภารกิจที่ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคจะถ่าย
โอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะเวลาการถ่ายโอน แนวทางการจัด
แบ่งอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ
แนวทางการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงิน การคลัง และบุคลากรให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพหน้าที่และภารกิจ ปรับ
บทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหาร

ส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่นรวมทั้งแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕. เป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕.๑ ให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการจัดบริการสาธารณะของรัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดหรือแห่งใดที่มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจ ได้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน ๔ ปี สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดหรือแห่งใดที่ไม่สามารถที่จะรับการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจภายใน ๔ ปี ให้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน ๑๐ ปี

๕.๒ กำหนดการจัดสรรภาริณระอากร เงินอุดหนุนจากรัฐบาลท้องถิ่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประเภทของเหมาะสม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในไม่เกิน พ.ศ. ๒๕๔๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ โดยการเพิ่มสัดส่วนอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดบริการสาธารณะได้ด้วยตนเอง



และจัดสรรในสัดส่วนที่เป็นกรรมแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยคำนึงถึงรายเหขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นด้วย

๕.๓ การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการบริหารสาธารณะในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

๕.๔ จัดระบบของการถ่ายโอนบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ

๕.๕ ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนอำนาจและหน้าที่

๖. แนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. รัฐจะกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ อำนาจการตัดสินใจ อำนาจการบริหารจัดการทรัพยากรการเงินการคลัง และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆ สร้างความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. รัฐจะดำเนินการปรับบทบาทของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาค ปรับโครงสร้างภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พัฒนาโครงสร้างและกลไกเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจ รวมทั้งสร้างระบบติดตามตรวจสอบ กำกับดูแลและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ



LIRT

๖.๑ การถ่ายโอนภารกิจและการจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่าง
รัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นด้วยกันเอง

๖.๑.๑ ความหมายของการถ่ายโอนภารกิจตามมาตรา
๓๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้
แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อความในกฎหมาย มาตรา ๓๐ (๑) ให้ดำเนินการ
ถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราช
บัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกำหนดเวลา ดังนี้

(ก) ภารกิจที่เป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนระหว่างรัฐ
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(ข) ภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นและกระทบถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ดำเนินการให้
เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(ค) ภารกิจที่เป็นการดำเนินงานตามนโยบายของ
รัฐบาล ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

ความหมายตาม (๑) หมายถึง ลักษณะภารกิจ
การให้บริการสาธารณะที่จะต้องถ่ายโอนในสี่ปี ได้แก่

๑) ภารกิจที่ซ้ำซ้อน หมายถึง การที่การให้บริการ
สาธารณะที่กฎหมายกำหนดให้รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี
อำนาจหน้าที่ในเรื่องเดียวกัน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการ
ดำเนินการตามภารกิจนั้นแล้วด้วย



๒) การกึ่งที่รัฐจัดทำในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การกึ่งการให้บริการสาธารณะที่กฎหมายกำหนดให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่เคยดำเนินการตามภารกิจนั้น

๓) การกึ่งที่รัฐจัดทำในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทรวงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หมายถึง การกึ่งการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการในเขตพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง และมีผลกระทบเกิดขึ้นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นด้วย

๔) การกึ่งตามนโยบายรัฐบาล

ข้อความในกฎหมาย มาตรา ๓๐ (๒) กำหนด ขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐ และขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยตนเอง ตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติให้ชัดเจน โดยในระยะแรกอาจกำหนดภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แตกต่างกันได้ โดยให้เป็นไปตามความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งต้องพิจารณาจากรายได้และบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ตลอดจนคุณภาพในการให้บริการที่ประชาชนจะได้รับ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสิบปี

ความหมายตาม (๒) หมายถึง การกึ่งการให้บริการสาธารณะตาม (๑) การกึ่งใดที่หลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดยังไม่พร้อม ให้ขยายเวลาเตรียมความพร้อมได้ภายใน ๑๐ ปี โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำแผนเตรียมความพร้อม และราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้การสนับสนุนแนะนำด้านการบริหารจัดการและเทคนิควิชาการ

๖.๑.๒ หลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ

การพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ ได้กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันในเลขนิตยภัตที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มีความชัดเจน โดยยึดหลักการในการพิจารณา ดังนี้

๑) การถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะไม่ครอบคลุมงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง การพิจารณาพิพากษาคดี การต่างประเทศและการเงินการคลังของประเทศโดยรวม

๒) การถ่ายโอนที่กำหนดให้ถ่ายโอน พิจารณาภารกิจของส่วนราชการเป็นหลัก

สำหรับภารกิจของรัฐวิสาหกิจ และองค์ความหมายให้ถ่ายโอนในการดำเนินงานของรัฐบาล หรือเมื่อพิจารณาความเหมาะสมและภาวะโอกาสของการจัดการ การถ่ายโอนที่ประชาชนจะได้รับแล้วสมควรถ่ายโอน

๓) การถ่ายโอนภารกิจควรมีถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนในพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก

หากผลลัพธ์และผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรงขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง ให้ถ่ายโอนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น แต่หากผลลัพธ์และผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่ง

ก็อาจถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันดำเนินการหรือถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการ

ในระยะแรก หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการตามมาตรา ๓๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือด้วยเหตุใดก็ตาม อาจให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการไปก่อน จนกว่าจะครบระยะเวลาดำเนินการที่กำหนดในแผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ

๔) งานหรือกิจกรรมที่มีเป้าหมายดำเนินการครอบคลุมหลายจังหวัดหรือมีผลกระทบเกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่จังหวัดด้วย ให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ เว้นแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดสามารถทำความเข้าใจดำเนินการร่วมกันได้ และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นชอบด้วย

๕) ในการพิจารณาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและแต่ละแห่งพิจารณาจากรายได้ บุคลากร จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน คุณภาพในการให้บริการและประสิทธิภาพทางการบริหาร และโอกาสในการพัฒนาศักยภาพเหล่านั้น ซึ่งจะช่วยให้กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการถ่ายโอนภารกิจ

๖) การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวนี้ถึงความคุ้มค่าและการประหยัดจากขนาดการลงทุนที่เหมาะสม ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดไม่สามารถดำเนินการได้โดยลำพัง ก็สามารถร่วมกันจัดตั้งสหภาพ หรืออาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมมากกว่าดำเนินการไปก่อนได้



LIRT

๓) การถ่ายทอดโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ผู้ให้บริการประชาชนได้รับบริการที่รวดเร็ว มีคุณภาพ และ... ความสะดวก ความต้องการ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) ในการรวมการถ่ายโอนภารกิจของรัฐให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาถ่ายโอนทั้งภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร เกณฑ์ในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการถ่ายโอนไปพร้อมกัน

๕) การกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ และกำหนดภารกิจที่จะถ่ายโอน มิได้จำกัดเฉพาะในกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายในปัจจุบัน หากแต่พิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของการจัดบริการสาธารณะตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดให้รับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งพิจารณาถึงความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

กรณีที่ยังอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะใดกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ให้บริการประชาชนจะได้รับ... ความสะดวก ความต้องการ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖) การถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ผู้ให้บริการประชาชนได้รับบริการที่รวดเร็ว มีคุณภาพ และ... ความสะดวก ความต้องการ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑๐) อำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการกีดกันหน่วยงานของรัฐจะต้องถ่ายโอนให้ท้องถิ่นตาม มาตรา ๓๐(๑) ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่พร้อมรับถ่ายโอนเนื่องจากมีข้อจำกัดด้านขีดความสามารถและสาเหตุ อื่นใด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น อาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อื่นหรือร้องขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแทนไปพลางก่อน หรือดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรืออาจ จัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนดำเนินการแทนได้

ทั้งนี้ ให้รัฐดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถและ ความรู้ด้านเทคโนโลยี ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และความพร้อม ด้านการคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ จนกว่าจะสามารถรับ การถ่ายโอนงานหรือภารกิจได้ โดยให้ความยืดหยุ่นในช่วงเปลี่ยนผ่าน

๑๑) ภารกิจหนึ่งๆ อาจจัดแบ่งขอบเขตของอำนาจ และหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันได้ โดยมีการกระจายการจัด บริการสาธารณะตามขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละ บริเวณ ตามขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความ เป็นไปได้ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม

๑๒) การถ่ายโอนภารกิจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ละประเภทและแต่ละแห่ง ควรให้ถ่ายโอนไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้สามารถ วางแผนกำลังคนและงบประมาณล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ



LIRT

๑๓) การจัดรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการ เพื่อ
บรรเทาภาระภาษีโอนของแต่ละภารกิจค่านึงถึงความสอดคล้องของรูปแบบ
โครงสร้าง และวิธีการ ให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันให้มากที่สุดโดยไม่เสีย
ประสิทธิ เพื่อไม่ให้เกิดความแตกต่างในรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการ
ถ่ายโอนระหว่างภารกิจที่มีลักษณะเหมือนกัน

๑๔) การถ่ายโอนภารกิจในแต่ละภารกิจอาจมี
โครงสร้างการบริหารและการกำกับดูแลที่แตกต่างกันได้ รวมทั้งยังคงต้อง
มีระบบกำกับดูแลภายใน เพื่อเป็นกลไกประกันในด้านคุณภาพการให้บริการ
ความยุติธรรม และความเสมอภาคระหว่างประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่

๑๕) การถ่ายโอนภารกิจ จำเป็นต้องปรับโครงสร้าง
ภายในของหน่วยงานลงผ่านทั้งกลไกให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อ
เตรียมความพร้อมพร้อมในด้านการบริหารจัดการ การเพิ่มขีดความสามารถ
ด้านการเงิน การคลัง และบุคลากร ก่อนการถ่ายโอนภารกิจนั้นๆ รวมทั้ง
การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆ

๑๖) การถ่ายโอนในเชิงแนก โดยหลักการภารกิจส่วนใหญ่
จะเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ
ประชาชน และชุมชน งานโครงสร้างพื้นฐานของท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความ
เข้มแข็งของชุมชนก่อนเป็นลำดับแรก หากมีการจัดตั้งองค์การปกครอง
ส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมก็สามารถถ่ายโอนไปในช่วงแรก ได้ แต่ถ้ายังไม่
เป็นภาคีความร่วมมืออย่างจริงจังในด้านอื่นๆ เป็นลำดับต่อไป โดยส่งเสริมให้
ประชาชน และภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อคิดเห็น
เพื่อส่งเสริมให้นักรวมตัวในกิจกรรมและติดตามตรวจสอบให้มากที่สุด

๑๗) การถ่ายโอนภารกิจโดยทั่วไป ให้โดยพรวิธีปฏิบัติ
ที่เกี่ยวข้องทำให้การถ่ายโอนของ ส่วนท้องถิ่นได้ โดยเป็นเฉพาะพรวิธีปฏิบัติ



เป็นที่ดินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ประโยชน์ได้ โดยไม่โอนกรรมสิทธิ์ให้
เว้น...คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จะพิจารณาตามความเหมาะสมเป็นการเฉพาะราย

การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ประโยชน์
ในที่ดินข้างต้น จะคิดค่าเช่าหรือค่าใช้ประโยชน์จากองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นได้ ต่อมักส่วนราชการเดิมได้เสียค่าเช่า หรือค่าใช้ประโยชน์อยู่
ก่อนที่จะโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือโดยลักษณะของการใช้
ที่ดิน ทำให้เกิดรายได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือมีลักษณะเป็นการ
จัดบริการให้แก่บุคคลเฉพาะราย

๔๘) การจัดการกองทุนต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐที่
ดำเนินการอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการไปโดย
เจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนั้น เว้นแต่คณะกรรมการการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ถ่ายโอนให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นหรือพิจารณาเป็นประการอื่นตามที่เห็นสมควร

๖.๑.๓ รูปแบบการถ่ายโอน

รูปแบบการถ่ายโอนจะมีทั้งการถ่ายโอนอำนาจและ
หน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย และการปรับปรุง
อำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการ
ถ่ายโอนภารกิจ ดังนั้นจึงได้กำหนดลักษณะการถ่ายโอนไว้ ๓ ลักษณะ คือ

๑) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ
การเอง ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ ๓ ประเภท คือ

๑.๑) ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะเอง

เป็นภารกิจที่แต่ละองค์กรปกครองส่วน



LIPT

ท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะนั้นๆ ได้เอง โดยรัฐกำหนด
ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้แล้ว และ/หรือองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นเคยดำเนินการอยู่แล้ว โดยสามารถรับโอนได้ทันทีและขอบเขต
การทำงานอยู่ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**๑.๒) การกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ**

เป็นการกิจที่ำหนดอำนาจหน้าที่ทั้งรัฐ
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ โดยมีผลกระทบต่อประชาชน
ไม่เฉพาะในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งโดยเฉพาะ แต่มีผลกระทบต่อประชาชน
ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นด้วย หรือมีความจำเป็นต้องลงทุนจำนวน
มากและไม่คุ้มค่า หากดำเนินการ เป็นการ

**๑.๓) การกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจซื้อบริการจากภาคเอกชน
ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

เป็นการกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สามารถซื้อบริการจากภาคเอกชน หรือเอกชน หน่วยงานอื่นที่มีประสิทธิภาพ
หรือเคยดำเนินการ

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ

เป็นการกิจที่รัฐโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการ และบางส่วนรัฐยังคงดำเนินการอยู่ การดำเนินการจึง
เป็นการทำ ร่วมกัน

**๓) การกิจที่รัฐยังคงดำเนินการอยู่แต่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะดำเนินการได้**

เป็นการกิจที่รัฐทำ แต่ยังคงกำหนดให้รัฐดำเนินการ

การต่อไป ในกรณีนี้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถดำเนินการได้ เช่นเดียวกัน

๖.๑.๔ ระยะเวลาการถ่ายโอน แบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ

๑. ระยะที่ ๑ ระยะเวลา ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗) โดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ และแล้วเสร็จภายใน ๕ ปี โดยเป็นการถ่ายโอนตามมาตรา ๓๐(๑) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. ระยะที่ ๒ ระยะเวลา ๑-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๓) เป็นการถ่ายโอนเนื่องจากการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่างกันในระยะ ๑๐ ปีแรก ตามมาตรา ๓๐(๒) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๓ แบ่งเป็น

๓.๑ ระยะเวลาการถ่ายโอน ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘)

เนื่องจากต้องพิจารณาความพร้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การเตรียมความพร้อมให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการใช้ระยะเวลาในการถ่ายโอนต่งเนื่องเกินกว่า ๕ ปี และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่บางอย่างตามมาตรา ๓๐(๒)

๓.๒ ระยะเวลาการถ่ายโอน ๕-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๓)

เนื่องจากต้องพิจารณาความพร้อมของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้ระยะเวลาในการถ่ายโอนต่อเนื่องเกินกว่า ๕ ปี เป็นเรื่องไม่เร่งด่วน และจำเป็นต้องสร้างกลไกและระบบควบคุมมาตรฐานมารองรับ และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่บางอย่างตามมาตรา ๓๐(๒)

๖.๑.๕ ผลการพิจารณาการถ่ายโอนภารกิจ

การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ ๖ ด้าน โดยพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักการทั่วไป รูปแบบการถ่ายโอน และระยะเวลาของการถ่ายโอน โดยจำแนกงานในแต่ละด้านที่จะต้องถ่ายโอน ข้อกฎหมาย หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ลักษณะภารกิจ รูปแบบ ขอบเขต ระยะเวลา และเงื่อนไขในการถ่ายโอน ซึ่งไม่จำเป็นต้องถ่ายโอนไปพร้อมกัน ขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทที่จะรับการถ่ายโอน รวมทั้งสร้างกลไกและระบบควบคุมคุณภาพมาตรฐานมารองรับ ตลอดจนการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องสำหรับแผนปฏิบัติการให้มีสาระสำคัญอย่างน้อย ดังนี้

๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๑.๑) การคมนาคมและการขนส่ง

- ทางบก
- ทางน้ำ

๑.๒) สาธารณูปโภค

- แหล่งน้ำ/ระบบประปาชนบท

๑.๓) สาธารณูปการ

- การจัดให้มีตลาด
- การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

๑.๔) การผังเมือง

๑.๕) การควบคุมอาคาร

๒) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

๒.๑) การส่งเสริมอาชีพ

๒.๒) งานสวัสดิการสังคม

- การสังคมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส

๒.๓) นันทนาการ

- การส่งเสริมการศึกษา
- การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

๒.๔) การศึกษา

- การจัดการศึกษาในระบบ
- การจัดการศึกษานอกระบบ

๒.๕) การสาธารณสุข

- การสาธารณสุขและการรักษาพยาบาล
- การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

๒.๖) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและที่อยู่อาศัย

๓) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

๓.๑) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชน

- ๓.๒) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาท้องถิ่น
- ๓.๓) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๓.๔) การรักษาความสงบเรียบร้อยและความ
ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- ๔) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน
พาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว
 - ๔.๑) การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
 - ๔.๒) การพัฒนาเทคโนโลยี
 - ๔.๓) การส่งเสริมการลงทุน
 - ๔.๔) การพาณิชย์กรรม
 - ๔.๕) การพัฒนาอุตสาหกรรม
 - ๔.๖) การท่องเที่ยว
- ๕) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากร-
ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
 - ๕.๑) การคุ้มครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ประโยชน์
จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และ
สิ่งแวดล้อม
 - ๕.๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ
 - ๕.๓) การดูแลรักษาที่สาธารณะ
- ๖) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - ๖.๑) การจัดการดูแลโบราณสถาน โบราณวัตถุ
 - ๖.๒) การจัดการดูแลพิพิธภัณฑ์และหอ

จดหมายเหตุ



**๖.๒ การกระจายอำนาจการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

**๖.๒.๑ หลักการปรับปรุงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หลักการทั่วไป**

๑) การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต้องพิจารณาปริมาณรายได้ที่พึงได้รับจากการประมาณการค่าใช้จ่ายของ
ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีภารกิจที่แตกต่างกันย่อมจะได้รับการ
จัดสรรรายได้ที่แตกต่างกันไปด้วย

๒) การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต้องพิจารณาภาพรวมของรายได้ ซึ่งมองประกอบหลัก ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จัดเก็บและจัดหาเองทั้งที่เป็นภาษีท้องถิ่นและรายได้อื่นๆ

ส่วนที่ ๒ รายได้ที่รัฐจัดแบ่งหรือจัดสรรให้
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จัดเก็บเพิ่ม

ส่วนที่ ๓ รายได้ประเภทเงินอุดหนุน

ทั้งนี้ การจัดสรรรายได้ให้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นต้องพิจารณาให้ความสำคัญกับรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จัดเก็บจัดหาเองเป็นลำดับแรก เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถ
พัฒนาขีดความสามารถทางการคลังท้องถิ่น มีความเป็นอิสระ และพึ่ง
ตนเองได้ในระยะยาว

**๖.๒.๒ แนวทางการปรับปรุงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นจัดเก็บจัดหาเอง**

หลักการทั่วไป

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดเก็บและจัดหาเอง ต้องให้ความสำคัญต่อแนวทางการขยายฐานภาษี การกำหนดอัตราภาษี การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี ความโปร่งใสในการจัดเก็บภาษี การเพิ่มภาษีหรือรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใหม่ ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสวงหาแนวทางเพิ่มรายได้ในรูปแบบอื่นๆ ที่กว้างขวางขึ้นเพื่อให้พึ่งตนเองในระยะยาว

๖.๒.๓ แนวทางการปรับปรุงภาษีอากรที่รัฐจัดแบ่งจัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

รายได้ที่รัฐจัดแบ่ง จัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเพิ่มสัดส่วนรายได้ดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ละประเทศต้องคำนึงถึงการเกิดความรับผิดชอบเป็นหลัก โดยกำหนดวิธีการจัดแบ่งหรือจัดสรรที่ชัดเจนและเป็นธรรมต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเทศ

๖.๒.๔ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

รายได้ที่เป็นเงินอุดหนุนจากรัฐ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงความสมดุลของวัตถุประสงค์ในการจัดสรร ๔ ประการ คือ

ประการแรก เพื่อก่อสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้บริการสาธารณะได้อย่างมีมาตรฐานที่รัฐกำหนดอย่างทั่วถึงกัน

ประการที่สอง เพื่อลดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะทางการคลังที่แตกต่างกัน

ประการที่สาม เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งดำเนินการตามนโยบายของรัฐหรือสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นซึ่งเกินขีดความสามารถทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ

ประการที่สี่ เพื่อกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งตนเองทางการคลังบนพื้นฐานรายได้ของตนเองในระยะยาว

ทั้งนี้ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กระทำในลักษณะเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อการถ่ายโอน เงินอุดหนุนเฉพาะด้าน เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนสมทบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๒.๕ การทบทวนการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

ต้องทบทวนสัดส่วนการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเมื่อมีการปรับปรุงภารกิจอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทใหม่

๖.๒.๖ มาตรการเสริมสร้างวินัยทางการเงินและการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีมาตรการเพื่อเร่งสร้างวินัยทางการเงิน การคลัง ทั้งในด้านรายได้และการใช้จ่าย รวมทั้งเร่งสร้างความเข้าใจและความตื่นตัวในการใช้จ่ายของประชาชนในเขต

พื้นที่ของตน โดยรัฐต้องกำหนดมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารจัด
เก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๓ แนวทางการถ่ายโอนบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

๑) การถ่ายโอนบุคลากรจากราชการบริหารส่วนกลางและ
ราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องสอดคล้อง
กับภาระหน้าที่และความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึง
ถึงภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรอื่นจะเกิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รวมทั้งต้องคำนึงถึงประโยชน์ของท้องถิ่นและประเทศชาติโดยรวม

๒) กระบวนการถ่ายโอนต้องมีความราบรื่น คล่องตัว สอดคล้อง
กับความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการ
สร้างระบบการถ่ายโอนและระบบการบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่มีความ
คล่องตัว ยืดหยุ่น จูงใจให้คนทำงานในท้องถิ่น และมีหลักประกันความ
ก้าวหน้าแก่ข้าราชการที่ถ่ายโอน ข้าราชการที่ถ่ายโอนไปท้องถิ่นต้องได้รับ
สิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในการทำงานไม่ต่ำกว่าเดิมหรือดีกว่าเดิม
โดยคำนึงถึงความหลากหลายของสายอาชีพด้วย นอกจากนี้ รัฐต้องให้การ
สนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรเท่าที่จำเป็นโดยเฉพาะในระยะแรกที่มี
การถ่ายโอน

๓) การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จะต้องยึดหลักการ
ตามระบบคุณธรรม และมีกลไกดูแลความเป็นธรรม เพื่อให้การบริหารงาน
บุคคลสร้างหลักประกันความก้าวหน้าและความเป็นธรรมแก่พนักงานส่วน
ท้องถิ่น ระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องมีความทันสมัย เอื้อ
อำนวยให้การปฏิบัติงานและการให้บริการสาธารณะมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจของประชาชน

๔) การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องมีมาตรฐานในหลักการ และทบทวนทวิวิธีการที่สำคัญใกล้เคียงกับมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นๆ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของภาครัฐโดยรวม เกิดเอกภาพ และมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

๖.๔ แนวทางการพัฒนาระบบตรวจสอบ และการมีส่วนร่วม ของประชาชน และภาคประชาสังคม

หลักการทั่วไป

๑) การถ่ายโอนภารกิจจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบและระบบการติดตามประเมินผลงานที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนและภาคประชาสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

๒) ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งภายในและภายนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดให้มีประสิทธิภาพและคล่องตัว โดยให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบให้มากขึ้น และให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยเสริมการทำงานตรวจสอบของภาครัฐ

๓) ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในด้านนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมจัดซื้อจัดจ้างและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

๖.๕ การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๕.๑ การเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

๑) ให้หน่วยงานของรัฐที่ถ่ายโอนภารกิจให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน คำแนะนำ และคำปรึกษา ทางเทคนิค วิชาการ และการดำเนินงานให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกิจที่ถ่ายโอนตามความเหมาะสม ดำเนินการฝึกอบรมและจัดทำแผนงานฝึกอบรมด้านต่างๆ รวมทั้งกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องในลักษณะบูรณาการที่ประสานหน่วยงานอื่นจนกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความพร้อมที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจ โดยเฉพาะงานด้านการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบล

๒) ให้มีการสนับสนุนและเสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนงบประมาณและภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะดำเนินการถ่ายโอนเสร็จสิ้น และส่งเสริมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง ตลอดจนส่งเสริมการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่น

๓) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามโครงการถ่ายโอนบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระยะแรก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ควรพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมของแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาตำบลเป็นหลัก

๔) ส่งเสริมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่ในการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่

**๖.๕.๒ การปรับโครงสร้างภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ**

หลักการทั่วไป

๑) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทควรมีการจัดโครงสร้างองค์กรพื้นฐานที่มีมาตรฐานเดียวกันในแต่ละประเภทและแต่ละแห่ง โดยคำนึงถึงภารกิจหลักที่ได้รับการถ่ายโอนขีดความสามารถทางการบริหารทางการเงิน การคลัง และอัตราค่าส่งเป็นหลัก

๒) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทแต่ละแห่งย่อมมีอิสระที่จะปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับภารกิจที่ได้รับมอบหมายในแต่ละด้าน และความต้องการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ

๓) การปรับหรือขยายโครงสร้างองค์กรต้องคำนึงถึงต้นทุนของการบริหารและความคุ้มค่า ตลอดจนเอกภาพของการบริหารงานในองค์กรนั้นๆ ด้วย

๔) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการบริหารงานบุคคลภายใต้กรอบแห่งกฎหมาย

๕) ส่งเสริมให้มีการรวมองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีขนาดที่เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

๖.๕.๓ การพัฒนาองค์กรในระดับจังหวัดเพื่อรองรับการถ่ายโอน

หลักการทั่วไป

๑) การดำเนินการกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางด้านต้องการความชำนาญในวิชาชีพเฉพาะ และความเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ เช่น การจัดการศึกษา การสาธารณสุข การจัดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น จำเป็นต้องจัดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัด โดยให้มีอำนาจ หน้าที่ และความ

รับผิดชอบในการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ
เรื่องนั้นๆ ในเขตจังหวัด การจัดสรรทรัพยากร การกำกับดูแลและตร.สอบ
การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งประสานความร่วมมือ
ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการจัดบริการ
สาธารณะ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นอาจกำหนดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับเขตพื้นที่ในเขต
จังหวัดแทนคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัดได้ โดยต้องคำนึงถึง
ความเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ

๒) คณะกรรมการเฉพาะด้านตาม ๑) ควรประกอบด้วย
ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง
ผู้แทนฝ่ายวิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนประชาชนและหรือภาคประชาสังคม

๓) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่ฝ่าย
เลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะด้าน ตาม ๑)

คณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่ ตาม ๑)
วรรคสอง อาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตพื้นที่นั้นทำหน้าที่
ฝ่ายเลขานุการแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้

กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการจัด
บริการสาธารณะ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นอาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด หรือหน่วยงานของรัฐ
ใดทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัด หรือ
คณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้วแต่กรณีได้

๔) กรณีที่มีกฎหมายซึ่งตราขึ้นตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้มีคณะกรรมการซึ่งมีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการเฉพาะด้าน ตาม ๑) ให้คณะกรรมการดังกล่าวถ่ายโอนอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่ คณะกรรมการเฉพาะด้าน ตาม ๑) ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่ วันที่กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลใช้บังคับ

๖.๕.๔ การปรับปรุงระบบการวางแผน ระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบติดตามตรวจสอบ และ ระบบข้อมูล

หลักการทั่วไป

๑) พัฒนาระบบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้มี ลักษณะเป็นการผนึกกำลังแบบองค์รวม และมีการบูรณาการแผนงานและ โครงการพัฒนาเพื่อลดความซ้ำซ้อนและให้เกิดการประหยัดโดยให้ ประชาชนและภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีการพัฒนาต่างๆ มีส่วนร่วมใน กระบวนการตัดสินใจและตรวจสอบติดตามประเมินผล

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในระยะยาวเพื่อให้ทราบทิศทางและความ ต้องการค่าใช้จ่ายในอนาคต

๓) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนและ ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ การติดตามประเมินผล การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้กระบวนการวางแผนของ ท้องถิ่นสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๔) เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาฯ ยาว
ถูกนำไปปฏิบัติได้จริง แผนพัฒนาระยะยาวดังกล่าว จำเป็นต้องจัดทํา แผน
งบประมาณระยะ ๓ ปี ที่ยึดผลสำเร็จของงานเป็นเป้าหมายของการทำงาน
และมีลักษณะการจัดทําที่มีความต่อเนื่องในลักษณะที่เป็นแผนก้าวหน้าเพื่อ
สร้างความมั่นใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานั้นๆ ในทุกๆ ระยะ
๓ ปี

๕) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการคำนวณหา
ต้นทุนต่อหน่วยของการให้บริการสาธารณะที่รับผิดชอบเพื่อใช้ในการจัดทํา
งบประมาณที่เน้นผลผลิตและผลลัพธ์ในการปฏิบัติงาน

๖) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพัฒนารูปแบบ
ทำงานงบประมาณแบบเน้นผลงานที่เป็นการทำร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารและ
ฝ่ายปฏิบัติการ เพื่อให้ในการนำเสนอต่อสภาท้องถิ่นและระบอบงบประมาณ
ดังกล่าวต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ง่าย

๗) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งจัดทําบัญชี
ทรัพย์สินและดำเนินการบริหารทรัพย์สินที่มีอยู่ให้คุ้มค่ามากที่สุด พัฒนา
ระบบบัญชีแบบพึงรับ-พึงจ่าย ที่สามารถแสดงการรับรู้ที่มาของรายได้จาก
แหล่งต่างๆ รวมทั้งการรับรู้ของรายจ่าย และภาระหนี้สินที่เกิดขึ้น ซึ่งระบบ
บัญชีแบบพึงรับ-พึงจ่ายจะทำให้เกิดความโปร่งใสและรู้ถึงสถานะทางการเงิน
ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๘) พัฒนาระบบข้อมูลการเงินการคลังส่วนท้องถิ่น
พัฒนาระบบข้อมูลส่นเทศและระบบการรายงานให้ประชาชนทราบ ได้แก่
ข้อมูลฐานะรายได้รายจ่ายท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ
การจัดบริการสาธารณะต่างๆ ข้อมูลต้นทุน การวัดผลผลิตและผลลัพธ์ของ
การทำงานที่มีต่อประชาชน ฯลฯ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพการ
ทำงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนสามารถตรวจสอบได้

๙) รัฐบาลต้องเร่งพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบของการบริหารส่วนกลางในการส่งเสริมการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความโปร่งใสเข้าใจง่าย

๖.๕.๕ การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

๑) การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กระทำได้นี้เมื่อมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจและหน้าที่ให้กระทำได้ไว้โดยชัดเจน

กรณีที่มีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้แล้ว ให้มีการพิจารณาทบทวนและกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใหม่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้

๒) การกำกับดูแลต้องทำเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมายโดยเคร่งครัดหรือกำกับดูแลได้เฉพาะความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓) การกำกับดูแลต้องเป็นไปเพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม

๔) การกำกับดูแลและกระทบถึงสาระสำคัญแห่งหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น หรือนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดไว้ไม่ได้

๖.๕.๖ การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่น การเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนและภาคประชาสังคมในการตรวจสอบ

หลักการทั่วไป

๑) หน่วยงานของรัฐที่ถ่ายโอนภารกิจให้แก่, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องจัดการฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานได้ ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการถ่ายโอน เมื่อถ่ายโอนไปแล้วจะต้องมีการนิเทศก์ให้คำปรึกษาแนะนำ และฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถเป็นระยะๆ

๒) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษาฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่และความก้าวหน้าในการทำงาน

๓) การจัดการศึกษา อบรม ผู้บริหารและบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการโดยรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเป็นความร่วมมือระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาของรัฐ จะต้องให้ความช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการฝึกอบรมบุคลากรสำหรับปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นวิชาชีพเฉพาะ หรือต้องใช้เทคโนโลยีที่จะต้องมีการฝึกฝนเป็นพิเศษ

๔) รัฐจะต้องสนับสนุนให้มีสถาบันเพื่อการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการปลูกฝังและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนและภาคประชาสังคมในท้องถิ่น ในเรื่องปรัชญา อุดมการณ์ แนวคิดและหลักการบริหารของการปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใน ๕ ปี โดยในระยะแรกอาจใช้งบประมาณของรัฐแล้วให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารมากขึ้น จนสามารถดำเนินการเองได้ในที่สุด

๕) ในการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีการกำหนดมาตรการ หรือหลักเกณฑ์เพื่อกระตุ้นให้เกิดความ

กระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตลอดจนต้องให้ความสำคัญกับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงาน

๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดให้มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนการศึกษา อบรม เพื่อพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของตนอย่างเพียงพอ

๗) ให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมในวิชาการด้านต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการบริหาร หรือการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ไม่ควรจะเป็นการจัดโดยหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษาทั้งของรัฐหรือเอกชน หรือองค์กร/หน่วยงานของเอกชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานแล้ว

๘) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพิจารณาสิทธิประโยชน์อื่น เพิ่มเติมให้แก่บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและเอื้อประโยชน์แก่การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เป็นพิเศษ

๙) ผู้บริหารท้องถิ่นจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมชี้แจง แนะนำ เกี่ยวกับการบริหารงานและการใช้เทคโนโลยีต่างๆ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง

๑๐) องค์กรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นเอง เช่น สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย ฯลฯ ควรทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและสนับสนุนการพัฒนาการบริหารท้องถิ่น



LIR

๖.๖ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบให้สอดคล้องกับการ ถ่ายโอนภารกิจ

หลักการทั่วไป

๑) กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมตลอดถึงการจัดสรรภาษี อากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น หากมีกฎหมายใดขัดหรือแย้งกับกฎหมายนี้ และมีความจำเป็นต้องแก้ไข รัฐจะต้องดำเนินการให้มีการแก้ไขอย่างรวดเร็ว

๒) ในวาระที่แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ รายงานต่อรัฐสภาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วมีเนื้อหาที่กระทบต่อกฎหมายใด รัฐจะต้องดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวอย่างรวดเร็วเช่นกัน

๓) การแก้ไขกฎหมายหรือจัดให้มีกฎหมายใหม่จะต้องถือประโยชน์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถรับผิดชอบภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนอย่างเต็มที่และจะต้องคำนึงถึงการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง ทั้งนี้ ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

๔) การแก้ไขกฎหมายหรือจัดให้มีกฎหมายใหม่จะต้องมีสาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย คือ

๔.๑) การปรับปรุงกฎหมายงบประมาณเพื่อรองรับการจัดสรรเงินจากภาครัฐไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๒) การจัดทำมีกฎหมายว่าด้วยระบบงบประมาณท้องถิ่น และระบบการตรวจสอบทางการเงินและการคลัง ทั้งภายในและภายนอก

๔.๓) การปรับปรุงระบบการกำกับดูแลของราชการ บริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพ และ เชื่อมโยงกับระบบศาลปกครองที่ได้รับการจัดตั้งขึ้น

๔.๔) การปรับปรุงโครงสร้างราชการบริหารส่วน ภูมิภาคให้สอดคล้องกับทิศทางของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน

๔.๕) การจัดทำมีกฎหมายว่าด้วยความโปร่งใสของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ปกครองท้องถิ่น

๔.๖) การจัดทำมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร งานบุคคลเพื่อรองรับการถ่ายโอนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของ หน่วยงานของรัฐ

๖.๗ กลไกการกำกับดูแลการถ่ายโอนภารกิจและการดำเนินการ ให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการ

หลักการทั่วไป

เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจและการดำเนินการเป็นไปตาม แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติ การ จึงกำหนดกลไกการกำกับดูแลและติดตามประเมินผล ดังนี้

๑) ให้มีกลไกทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและรับผิดชอบเกี่ยว กับ การถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการตามความจำเป็นประกอบด้วย ผู้แทนส่วน

ราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความรวดเร็ว คล่องตัวในการดำเนินงาน และมีอำนาจการตัดสินใจในระดับหนึ่ง รวมทั้งได้รับการสนับสนุนทรัพยากรการบริหารงานอย่างเพียงพอเป็นสำคัญ

๒) ให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ

๓) ให้มีกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินการที่รวดเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหายากที่เกิดจากการถ่ายโอน

๔) ให้มีการศึกษา พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการ วิธีการ รูปแบบ และแนวทางในการถ่ายโอนภารกิจอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์

๖.๔ การสร้างระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการทั่วไป

๑) ในการถ่ายโอนการจัดบริการสาธารณะจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานของการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพร้อมกันด้วย ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวคิดของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหลักการการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี

๒) หน่วยราชการส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณะ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือปฏิบัติงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำกับดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ รวมทั้งมาตรฐานต่างๆ ที่รัฐเห็นว่าจำเป็นต้องควบคุมดูแลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตาม

๓) สร้างแรงจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนา
คุณภาพการจัดบริการสาธารณะโดยมีการแข่งขันกันระหว่างท้องถิ่น โดย
รัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนและภาค
ประชาสังคม

ผ่านที่ดู

ที่ นร ๐๒๑๔/๑๓๒๐๔

สำนักงานเลขาธิการสภา
เลขที่ 7173
วันที่ 27 มิ.ย. 2544
เวลา ๒๑.๐๐ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๙๙ พศจิกอน ๒๕๔๔

เรื่อง แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนปฏิบัติการในเรื่องนี้ จำนวน ๔๐๐ ชุด

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาเพื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วให้ราชงานตุลาการตามมาตาม ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ แล้วให้เสนอรัฐสภาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอวุฒิสภาเป็นเรื่องด่วนต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอน
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



Legislative Institutional Repository of Thailand
สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้ความสำคัญอันแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการที่จะกำหนดนโยบาย บริหารจัดการการเงินการคลังของตนเองได้อย่างอิสระ รัฐจะเข้าไปควบคุมได้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น นอกจากนี้ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ จัดระบบการบริหารสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง ปรับปรุงสวัสดิภาพและอาคารและรายได้ รวมทั้งหน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่ถ่ายโอนภารกิจทั้ง 60 หน่วยงาน จาก 11 กระทรวง ในการร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ จึงทำให้แผนปฏิบัติการสำเร็จเป็นรูปธรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารนี้

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล่มนี้ เป็นเอกสารสำคัญที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจ จะต้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งยังคงทำหน้าที่ในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำ สร้างความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำหน้าที่ในการกำกับดูแลมาตรฐานการบริการ นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการยังได้กำหนดแนวทางการจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากร การบริหารงานบุคคลและการแก้ไขกฎหมายที่จำเป็น เพื่อให้ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์ แผนปฏิบัติการนี้จึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจทั่วไป ในอันที่จะได้ทราบถึงแนวทางและทิศทาง รวมทั้งภารกิจในเรื่องต่างๆ ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน



สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
มกราคม 2545

สารบัญ

หน้า

คำนำ

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ

1-11

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เอกสารแนบ 1

สรุปรายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3-56

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

15

ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

27

ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

42

ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

48

ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

52

ด้านศิลปะ วัฒนธรรม การต่างประเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่น

56

เอกสารแนบ 2

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

57-198

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

59

ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

103

ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

152

ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

168

ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

184

ด้านศิลปะ วัฒนธรรม การต่างประเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่น

196

เอกสารแนบ 3

รายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอให้แก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่จำเป็น

199-224

เพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ความจำเป็น

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 35 กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำแผนตามมาตรา 30 และแผนปฏิบัติการตามมาตรา 32 ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่กรรมการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ตามมาตรา 30 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอครุรัฐสภาทราบ พร้อมทั้งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 118 ตอนพิเศษ 4 ง วันที่ 18 มกราคม 2544

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองให้ชัดเจน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดหรือแห่งใดที่มีความพร้อมในการรับภาระถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการกิจ ให้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน 4 ปี สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดหรือแห่งใดที่ไม่สามารถที่จะรับภาระถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และการกิจภายใน 4 ปี ให้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน 10 ปี รวมทั้งกำหนดการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุนและรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในปี พ.ศ. 2544 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลภายในไม่เกิน พ.ศ. 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 โดยการเพิ่มสัดส่วนอย่างต่อเนื่อง ตามระยะเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการกิจที่ถ่ายโอน

มาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยคำนึงถึงต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดรายละเอียดของอำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบจะต้องกระทำ โดยในกรณีใดเป็นอำนาจและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของรัฐหรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ให้กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติเพื่อประสานการดำเนินการให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

(2) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการในการจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรให้เพียงพอแก่การดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ โดยต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐในการให้บริการสาธารณะเป็นส่วนรวมด้วย

(3) รายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอให้แก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(4) จัดระบบการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดนโยบายและมาตรการการกระจายบุคลากรจากราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคไปสู่ส่วนท้องถิ่น โดยการสร้างระบบการถ่ายเทกำลังคนสู่ท้องถิ่น และสร้างระบบความก้าวหน้าสายอาชีพที่เหมาะสม

สำหรับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 78 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และในมาตรา 282 ถึงมาตรา 290 ที่ให้ความสำคัญอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ ทั้งนี้รัฐบาลเป็นผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมาย รวมทั้งกำหนดวิสัยทัศน์การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

2. แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 32 (1) : การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 หลักการ

รูปแบบการถ่ายโอน สัตถหลักเกณฑ์ทั่วไปของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยมีรูปแบบการถ่ายโอน 3 ลักษณะ ดังนี้

- (1) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง แบ่งเป็น 3 ประเภท
 - (1.1) ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลัดบริการสาธารณะเอง
 - (1.2) ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ
 - (1.3) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจซื้อบริการจากภาคเอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
- (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ
- (3) ภารกิจที่รัฐยังคงดำเนินการอยู่ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะดำเนินการได้

2.2 สาระสำคัญ

2.2.1 ภารกิจที่จะถ่ายโอน

การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีภารกิจถ่ายโอน ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเบื้องต้นตามกรอบแนวทางที่กำหนด และนำมาประมวลรวมบูรณาการเป็นแผนปฏิบัติการที่สมบูรณ์ ซึ่งมีขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ และปีที่ถ่ายโอน โดยมีการเร่งรัดให้มีการถ่ายโอนภารกิจให้ครบ และเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาตามมาตรา 30 (1) แต่บางช่วงของระยะเวลา เช่น ประเภทที่ ๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีความแตกต่างกัน อาจมีความเหลื่อมล้ำกันบ้าง ในปี 2546 และปี 2547 แต่โดยหลักการถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณและเป็นการกิจการที่ซ้ำซ้อนกับการกิจการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ หรือหากเป็นกรณีที่ต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับการกิจการที่ถ่ายโอน จะเริ่มถ่ายโอน ในปี 2546 สำหรับกรณีที่ไม่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ เช่น การเปรียบเทียบปรับ จะถ่ายโอนในปี 2546

แผนปฏิบัติการได้ระบุองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอน และระบุกิจกรรมเป็น ๒ ประเภท คือ ประเภท "เลือกทำโดยอิสระ" เนื่องจากภารกิจหลายเรื่องไม่ควรมีบังคับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำกิจกรรมตามแผนงานงบประมาณที่ส่วนราชการตั้งไว้เดิม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีอิสระในการที่จะเลือกทำ

กิจกรรมประเภทนี้ตามที่ยังคงปรกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความจำเป็น และประเภท "หน้าที่ที่ต้องทำ" โดยมีหลักเกณฑ์ว่า งานใดที่เป็นเรื่องของการยกอำนาจและการใช้อำนาจ รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนหรือความจำเป็นขั้นพื้นฐาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีครบถ้วนแล้ว ถือว่าเป็นความรับผิดชอบขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังต้องดำเนินการต่อไป เพื่อเป็นหลักประกันในการจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนเมื่อมีการถ่ายโอนภารกิจ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการถ่ายโอนภารกิจทั้ง 6 ด้าน รวมมีการถ่ายโอนภารกิจทั้งสิ้น 245 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ 50 กรม ใน 11 กระทรวง ดังนี้

- (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 87 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 17 กรม ใน 7 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - (1.1) การคมนาคมและการขนส่ง
 - (1.1.1) ทางบก
 - (1.1.2) ทางน้ำ
 - (1.2) สาธารณูปโภค
 - (1.2.1) แหล่งน้ำ/ระบบประปาชนบท
 - (1.3) สาธารณูปการ
 - (1.3.1) การจัดให้มีและควบคุมตลาด
 - (1.4) การผังเมือง
 - (1.5) การควบคุมอาคาร
- (2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 103 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 26 กรม ใน 7 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - (2.1) การส่งเสริมอาชีพ
 - (2.2) งานสวัสดิการสังคม
 - (2.2.1) การส่งเสริมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส
 - (2.3) นันทนาการ
 - (2.3.1) การส่งเสริมกีฬา
 - (2.3.2) การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - (2.4) การศึกษา
 - (2.4.1) การจัดการศึกษาในระบบ
 - (2.4.2) การศึกษาอกระบบ
 - (2.5) การสาธารณสุข
 - (2.5.1) การสาธารณสุข การรักษาพยาบาลและการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ
 - (2.6) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
- (3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย มีภารกิจถ่ายโอน จำนวน 17 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 9 กรม ใน 6 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ ดังนี้
 - (3.1) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

- (3.2) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - (3.3) การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
 - (4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว มีการกักถ่ายโอนจำนวน 19 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจจำนวน 6 กรม ใน 5 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - (4.1) การวางแผน
 - (4.2) การพัฒนาเทคโนโลยี
 - (4.3) การส่งเสริมการลงทุน
 - (4.4) การพาณิชยกรรม
 - (4.5) การพัฒนาอุตสาหกรรม
 - (4.6) การท่องเที่ยว
 - (5) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม มีการกักถ่ายโอนจำนวน 17 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 9 กรม ใน 4 กระทรวง แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - (5.1) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาป่า
 - (5.2) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ
 - (5.3) การดูแลรักษาที่สาธารณะ
 - (6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการกักถ่ายโอน จำนวน 2 เรื่อง มีส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน 1 กรม ใน 1 กระทรวง ในกลุ่มภารกิจต่อไปนี้
 - (6.1) การปกป้องคุ้มครอง ควบคุม ดูแลรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ
- (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 1)

2.2.2 แนวทางการดำเนินการ

(1) การถ่ายโอนภารกิจ หมายถึง การที่ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคจะลดหรือยุติบทบาทจากผู้ปฏิบัติเปลี่ยนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ปฏิบัติแทน และจะต้องมีการถ่ายโอนงาน เงิน และจัดสรรบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเหมาะสม การตั้งงบประมาณไว้ที่ส่วนราชการดังที่เคยปฏิบัติมาจะไม่ใช้การถ่ายโอนภารกิจที่แท้จริง การถ่ายโอนภารกิจจะต้องเชื่อมโยงกับเรื่องการเงิน การคลัง งบประมาณ และการแบ่งรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

(2) เรื่องการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดยังไม่มีความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจหรือไม่สามารถดำเนินการตามโครงการถ่ายโอนภารกิจได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใดให้เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นที่จะต้องร้องขอหรือขอความช่วยเหลือสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นเป็นผู้ดำเนินการและให้อีกเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการร้องขอจะต้องให้การช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินการทั้งเพิ่มเติมกำลังความสามารถ รวมทั้งเป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจจะต้องจัดทำแผนเตรียมความพร้อมและดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3) ให้สำนักงานประมาณจัดงบประมาณให้กับส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจและที่กำกับกิจการถ่ายโอนภารกิจเพื่อใช้เตรียมความพร้อมให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(4) ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ทราบว่าการถ่ายโอนภารกิจใดที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดทำ และการถ่ายโอนการบริหารส่วนกลางเป็นผู้จัดทำ เพื่อประชาชนจะได้ขอความช่วยเหลือหรือร้องเรียนได้ถูกต้อง

(5) เรื่องการพิจารณาอนุมัติหรือการอนุญาตต่างๆ ในทางเรื่องจะมีกฎหมายกำหนดเรื่องการอุทธรณ์ไว้ สำหรับเรื่องที่ยังไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดให้มีระบบและขั้นตอนของการอุทธรณ์ไว้ให้ชัดเจนต่อไป

(6) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ เป็นแผนที่มีสถานะชัดเจน ดังนั้น ในการถ่ายโอนภารกิจหากไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขในการถ่ายโอนหรือมีเหตุสุดวิสัย และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเวลาที่กำหนด ให้ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอให้คณะกรรมการจัดทำและกำกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการพิจารณาหาเหตุ และขยายเวลาการถ่ายโอนภารกิจ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีขออนุมัติปรับแผนได้ เพื่อให้สอดคล้องกับความพร้อมรับการถ่ายโอนภารกิจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3. แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 32 (2) : การกระจายอำนาจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณ ให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

3.1 หลักการและเหตุผล

เนื่องจากแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ได้กำหนดเป้าหมายให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการจัดบริการสาธารณะของรัฐให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ โดยการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวทำให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ดังนั้น รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องหาแหล่งรายได้ใหม่ให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งปรับปรุงหลักเกณฑ์การแบ่งสรรภาษีอากร และเงินอุดหนุนให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้เหมาะสมกับควมรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบของงบประมาณเพื่อการถ่ายโอนและงบประมาณเพื่อสนับสนุนการให้บริการสาธารณะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เอื้อเพิ่มขึ้นในอนาคต ขณะเดียวกันองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพัฒนาศักยภาพทางการเงิน การคลัง โดยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บและจัดหารายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการกิจที่ได้รับมอบหมายและภารกิจที่ได้ถ่ายโอนไปมีมาตรฐานตามที่รัฐกำหนด และลดช่องว่างทางการเงินระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งกระตุ้นให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางการเงินคลังบนพื้นฐานรายได้ของตนเองในระยะยาว จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

3.2 วัตถุประสงค์

เพื่อให้มีการกระจายอำนาจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

2543 กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติและระยะเวลาการกระจายอำนาจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชัดเจนและสามารถปรับวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทตามระยะเวลาที่เหมาะสม ให้นำอำนาจที่เกี่ยวข้องกับการกิจการที่จะตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการกระจายอำนาจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และกำหนดวงเงินและรูปแบบการจัดสรรเงินอุดหนุนที่เหมาะสมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินอุดหนุนของรัฐบาล การกำหนดมาตรการเสริมสร้างวินัยทางการเงิน การคลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งเสริมสร้างความเข้าใจและความเต็มใจในการจำภาพของประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.3 เป้าหมาย

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ภายในปี พ.ศ. 2544 โดยให้มียาได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปี พ.ศ. 2549 ให้มียาได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 โดยคำนึงถึงภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องรับผิดชอบเป็นสำคัญ ตลอดจนเป็นการพัฒนาศักยภาพทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้นในระยะยาว และมีมาตรฐานคุณภาพการให้บริการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบ

3.4 แนวทาง

โดยที่โครงสร้างรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันประกอบด้วยรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บหรือจัดหาเอง รายได้จากภาษีอากรที่รัฐแบ่ง จัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและอื่นๆ ซึ่งในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บรายได้ของตนเองคิดเป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับรายรับทั้งหมดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อมีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนการกระจายอำนาจแล้ว ระยะแรกโครงสร้างรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเปลี่ยนแปลงไป โดยจะมีเงินรายได้จากงบประมาณเพื่อการถ่ายโอนภารกิจเพิ่มขึ้นอีกแหล่งหนึ่ง ซึ่งในระยะต่อไปงบประมาณเพื่อการถ่ายโอนนี้จะเงินอุดหนุนทั้งหมด ด้วยเหตุนี้เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพึ่งรายได้ของตนเองมากขึ้นและลดการช่วยเหลือจากรัฐบาล ดังนั้น รัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องหาแนวทางพัฒนาแหล่งรายได้ใหม่พร้อมกับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เพิ่มมากขึ้น จึงกำหนดแนวทางในการกระจายอำนาจทางการเงิน การคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

(1) ศึกษาวิเคราะห์ฐานการคลังและภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยศึกษาวิเคราะห์รายได้และรายได้ รวมทั้งผลการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามภารกิจและแผนปฏิบัติการถ่ายโอนภารกิจเพื่อให้ทราบภารกิจและขนาดวงเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องใช้เพื่อดำเนินการตามภารกิจนั้น และทราบความแตกต่างทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง เพื่อประกอบพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเหมาะสมต่อไป

(2) ปรับปรุงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บหรือจัดหาเอง โดยการเสริมสร้างรายได้และการปรับโครงสร้างภาษี อาทิ การขยายฐานภาษี การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี การเพิ่มประเภทภาษีหรือรายได้ใหม่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสวงหาแนวทางเพิ่มรายได้รูปแบบอื่นๆ ที่ไม่ก่อให้เกิดการผลิการกระจายรายได้ดังกล่าวไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นอื่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้มากขึ้นในระยะยาว และมีแหล่ง

รายได้ของตนเองที่สอดคล้องกับศักยภาพทางเศรษฐกิจที่แท้จริงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๓) ปรับปรุงภาวการณ์ที่รัฐแบ่ง จัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหารปรับโครงสร้างภาษีระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปรับปรุงหลักเกณฑ์และประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี การกำหนดวิธีการจัดแบ่งหรือจัดสรรที่ชัดเจนและเป็นธรรมสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท รวมทั้งการหาแนวทางในการเพิ่มภาษีหรือรายได้ที่รัฐแบ่งจัดสรรหรือเก็บเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใหม่ ๆ เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้หลักเกณฑ์การจัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มต้องสะท้อนแหล่งกำเนิดของภาษีนั้น ๆ เป็นสำคัญ

(๔) ปรับปรุงแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการกึ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอนจากรัฐบาล การลดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะการคลังแตกต่างกัน การกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งตนเองทางการคลังบนพื้นฐานรายได้ของตนเองในระยะยาว การสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้บริการสาธารณะที่มีมาตรฐานตามที่รัฐกำหนด รวมทั้งการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล หรือสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นซึ่งเกินขีดความสามารถทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) ทบทวนการจัดสรรรายได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนการจัดสรรรายได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสัดส่วนรายได้ตามเป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓

(๖) เสริมสร้างวินัยทางการเงินและการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดมาตรการที่เหมาะสมเพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น และมีรายได้สำหรับการบริหารงานตามภารกิจของตนเองและที่ได้รับการถ่ายโอนเพิ่มมากขึ้น

4. แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 32 (3) : การแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่จำเป็นเพื่อการดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงยึดถือการจัดสรรภาษีอากร เงินอุดหนุนและรายได้อื่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำหรับการถ่ายโอนภารกิจบริการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบางภารกิจจำเป็นจะต้องดำเนินการแก้ไข หรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง เพื่อยอมรับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้บริหาร หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งแผนปฏิบัติการได้กำหนดผลการจัดการถ่ายโอนไว้ ๘ ด้าน และในแต่ละด้านจะต้องมีการแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายฯ ดังต่อไปนี้

- (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๓ ฉบับ
- (2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๗ ฉบับ

- (3) ด้านการจัดระเบียบชุมชนสังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย จำนวน 32 ฉบับ
- (4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว จำนวน 6 ฉบับ
- (5) ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ฉบับ
- (6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 ฉบับ

4.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง รองรับการบริหารดำเนินการของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ

2. เพื่อจัดทำกฎหมายกฎหมายที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง รองรับการบริหารดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กำหนดไว้

3. เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทราบภารกิจและหน้าที่ที่ต้องดำเนินการด้านกฎหมายและระเบียบ

4.3 แนวทางการดำเนินงาน

1. กรณีหน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจเห็นว่า การเสนอขอแก้ไขหรือให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง ตรงตามที่แผนปฏิบัติการกำหนดไว้ ให้หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจดำเนินการเสนอขอแก้ไขหรือให้มีกฎหมายไปตามแนวทางปฏิบัติของทางราชการต่อไป

2. กรณีหน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจเห็นว่ากรณีเสนอให้มีหรือแก้ไขกฎหมาย หรือมีสาระสำคัญที่แตกต่างหรือนอกเหนือจากที่แผนปฏิบัติการ กำหนดไว้ให้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 กรณีมีความแตกต่างนั้น มิได้เป็นการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญจากแนวทางการถ่ายโอนภารกิจตามที่แผนปฏิบัติการ กำหนดไว้ ให้หน่วยงานถ่ายโอนดำเนินการหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อทำการตรวจสอบภารกิจที่จะต้องถ่ายโอนตามแผนปฏิบัติการร่วมกันก่อนที่จะดำเนินการต่อไป

2.2 กรณีมีความแตกต่างนั้นเป็นผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นจากที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานถ่ายโอนเสนอเรื่องมาถึงสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำและกำกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมาย พิจารณา เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปได้

2.3 กรณีมีความแตกต่างนั้นเป็นผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลักการสาระสำคัญของที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานถ่ายโอนเสนอเรื่องมาถึงสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจ พิจารณา

3. กรณีการถ่ายโอนภารกิจตามแผนปฏิบัติการเรื่องใด จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ และมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีการประสานในการปฏิบัติ ให้หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งเป็นการกีดกันตามแผนปฏิบัติการฯ เป็นผู้รับผิดชอบจัดให้มีการประชุมร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือข้อคิดเห็น หากไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่สามารถหาข้อยุติได้ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจ วินิจฉัย

5. แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 32 (4) : การจัดระบบการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกำหนดนโยบายและมาตรการการกระจายบุคลากรจากส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคไปสู่ท้องถิ่น รวมทั้งการสร้างระบบการถ่ายเทกำลังคนสู่ท้องถิ่น และสร้างระบบความก้าวหน้าสายอาชีพที่เหมาะสม

5.1 หลักการ

(1) ความสอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่น

การถ่ายโอนบุคลากรจากราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาค ต้องมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามที่กำหนดในแผนการกระจายอำนาจฯ ทั้งในด้านรูปแบบ วิธีการ พื้นที่ ช่วงเวลา ฯลฯ

(2) คำนึงถึงภาระหน้าที่และความพร้อมของท้องถิ่น

การถ่ายโอนบุคลากรต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่และความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าใช้จ่ายด้านบุคคลจะเกิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3) กระบวนการถ่ายโอนมีความคล่องตัวและโปร่งใส

กระบวนการถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่น ต้องมีความรวดเร็วคล่องตัว ยึดหยุ่นและโปร่งใสรื้อราชการไปทำงานในท้องถิ่น

(4) การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องยึดหลักการตามระบอบคุณธรรมและได้มาตรฐาน

การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นต้องยึดหลักการตามระบอบคุณธรรมและมีมาตรฐานในหลักการและหลักเกณฑ์วิธีการที่สำคัญใกล้เคียงกับมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นๆ มีกลไกดูแลความเป็นธรรม มีหลักประกันความก้าวหน้า ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่างๆ

5.2 สิทธิประโยชน์ของข้าราชการ

(1) ข้าราชการที่ถ่ายโอนไปปฏิบัติงานในท้องถิ่น จะได้รับสิทธิประโยชน์ไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับอยู่เดิม

(2) ข้าราชการที่ต้องออกจากราชการในกรณีที่จำเป็นต้องมีการคัดเลือกตำแหน่งให้รัฐบาลให้สิทธิประโยชน์ชดเชยตามความเหมาะสม

5.3 กลไกสนับสนุนการถ่ายโอน

(1) คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง งบประมาณ และบุคลากร ทำหน้าที่

(1.1) กำกับดูแลการถ่ายโอนกำลังคนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ สนับสนุนส่งเสริมและแก้ปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น

(1.2) เสนอแนะนโยบายและมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับการถ่ายโอนกำลังคนต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

(1.3) วิเคราะห์สัดส่วนกำลังคนที่จะต้องถ่ายโอนไปพร้อมกับการจ้างที่จ้างโอนตามแผนการกระจายอำนาจฯ โดยมีผู้แทนคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ ผู้แทนส่วนราชการที่มีภารกิจดังกล่าวโอนตามแผนการกระจายอำนาจฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมการพิจารณาด้วย

(1.4) ตรวจสอบการดำเนินการยูน เกอีย โอน ย้าย และการให้ประโยชน์ด้านอัตราจ้างและอัตราตำแหน่งของส่วนราชการที่มีการถ่ายโอนภารกิจและกำลังคน

- (2) ศูนย์พัฒนาและถ่ายโอนบุคลากรภาครัฐ สำนักงาน ก.พ. ทำหน้าที่
- (2.1) ให้คำปรึกษาและแนะนำการถ่ายโอนกำลังคนจากส่วนราชการต่างๆ
 - (2.2) ให้บริการจัดคนลงพื้นที่ในกรณีที่ได้รับการร้องขอหรือกรณีที่มีปัญหา
 - (2.3) เป็นศูนย์กลางประสานและปฏิบัติการด้านการพัฒนาและเพิ่มทักษะข้าราชการก่อนไปปฏิบัติงานในที่อื่น
 - (2.4) ให้บริการจัดหางานให้แก่ข้าราชการที่ต้องออกจากราชการกรณีไม่สมัครใจไปปฏิบัติงานในที่อื่นหรือกรณีมีการยุบเลิกตำแหน่ง
- (3) คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.บ.) กระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่
- (3.1) ปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกับการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นๆ และสนใจให้ข้าราชการถ่ายโอนไปสู่ท้องถิ่น
 - (3.2) ปรับปรุงการจัดระบบราชการของราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจและกำลังคนจากส่วนกลาง
 - (3.3) วางระบบบรรจุแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้าราชการจากส่วนกลางหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถสูง มาบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงาน/ข้าราชการของท้องถิ่นในระดับสูงได้ทันที เพื่อให้ท้องถิ่นพร้อมรับภารกิจที่สำคัญจากส่วนกลาง
 - (3.4) วางระบบแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีการถ่ายเทและแลกเปลี่ยนความรู้ เทคนิควิทยาการ และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน
- (4) กระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่
- (4.1) ส่งเสริม สนับสนุน การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - (4.2) กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่กฎหมายกำหนด
 - (4.3) พัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน
 - (4.4) ประสานความต้องการบุคลากรของท้องถิ่นในการรับการถ่ายโอน
- (5) สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำหน้าที่
- (5.1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจที่ถ่ายโอนให้แก่ส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - (5.2) ประสานความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท ที่มีการถ่ายโอนภารกิจและรองรับการถ่ายโอน
 - (5.3) เป็นศูนย์กลางข้อมูล ในการให้ข้อมูล สนับสนุนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (6) ส่วนราชการที่มีการถ่ายโอน ทำหน้าที่
- (6.1) จัดทำแผนการถ่ายโอนบุคลากร โดยระบุจำนวนและตำแหน่งให้สอดคล้องกับการกิจที่ถ่ายโอน ดังนี้
 - (6.1.1) การกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการได้เองโดยมีกฎหมายให้อำนาจไว้แล้ว และ/หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการอยู่แล้ว เป็นการกิจที่ไม่มีเทคโนโลยีหรือไม่สูงมากนัก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถรับโอนได้ทันที บุคลากรสามารถถ่ายโอนไปพร้อมภารกิจที่มีการถ่ายโอนได้ทันที ให้ข้าราชการถ่ายโอนไปพร้อมกับภารกิจนั้น
 - (6.1.2) การกิจที่ถ่ายโอนไปแล้วไม่ต้องถ่ายโอนบุคลากรตามไป

- (6.1.3) การกึ่งที่ร่วมกันทำระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยวิเคราะห์สัดส่วนกำลังคนที่ต้องไปปฏิบัติงานในท้องถิ่นและสัดส่วนกำลังคนที่ดำเนินการในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค
- (6.2) กำหนดเกณฑ์แห่งความร่วมมือ การเตรียมการถ่ายโอนบุคลากร
- (6.3) จัดทำแผนการฝึกอบรมบุคลากรด้านต่างๆ ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการถ่ายโอน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมสมรรถนะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (6.4) จัดตั้งศูนย์บริหารการถ่ายโอนบุคลากรประจำแต่ละส่วนราชการที่มีการถ่ายโอน
- (6.5) วางระบบการตรวจสอบมาตรฐานและคุณภาพของส่วนราชการหลังจากการถ่ายโอนภารกิจและบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (7) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำหน้าที่
- (7.1) วิเคราะห์ความตักตวงความต้องการกำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทแต่ละชั้น
- (7.2) จัดทำแผนพัฒนาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (7.3) จัดทำระบบโครงสร้างองค์กรพื้นฐานที่มีมาตรฐานเดียวกันในแต่ละประเภทและแต่ละแห่ง โดยคำนึงถึงภารกิจหลักที่ได้รับการถ่ายโอน ชัดความสามารถทางการบริหารทางการเงิน การคลัง และอัตรากำลังเป็นหลัก
- (7.4) ปรับหรือขยายโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการถ่ายโอน
- (7.5) สร้างหลักประกันความก้าวหน้าแก่ข้าราชการที่ถ่ายโอน
- (8) ให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณตามความจำเป็นเพื่อให้ข้าราชการที่ถ่ายโอนไปปฏิบัติงานในท้องถิ่นได้รับสิทธิประโยชน์ไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับอยู่เดิม ช่วงเวลา 5 ปีแรกให้ข้าราชการถ่ายโอนไปปฏิบัติงานในท้องถิ่น

6. การบังคับใช้ของแผนปฏิบัติการ

- (1) มาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการกระจายอำนาจ จัดทำแผนปฏิบัติการตามมาตรา 32 แล้ว ให้เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วรายงานต่อรัฐสภาเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ใช้บังคับต่อไป
- (2) แผนปฏิบัติการที่ประกาศใช้ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการนั้น
- (3) ในกรณีที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในระหว่างที่แผนปฏิบัติการใช้บังคับคณะกรรมการกระจายอำนาจ อาจเสนอคณะรัฐมนตรีปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์นั้นได้
- (4) ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจ มีหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการและรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกปี ในกรณีที่มีปัญหาอุปสรรคไม่อาจดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ ให้คณะกรรมการรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบปัญหาและอุปสรรคและแนวทางแก้ไขด้วย
- (5) มาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจ พิจารณาบททวนการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแล้ว โดยต้องพิจารณาบททวนใหม่ทุกระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่หรือวันที่มีการจัดสรรรายได้ ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้เพื่อกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เอกสารแนบ 1

สรุปรายละเอียด
การถ่ายโอนภารกิจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



สรุปรายละเอียดการดำเนินงานภารกิจให้แก่องค์กรลงส่วนท้องถิ่น

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	ปีที่ดำเนินการ	การรายงาน	ประเภทของเงินอุดหนุน	รายละเอียดรายการตามเอกสารแนบ
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 1.1 การคมนาคมและการขนส่ง 1. ทางบก 1.1 งานก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน (1) กระทรวงคมนาคม - กรมทางหลวง	1. งานลาดยางทางหลวงชนบท 2. งานบำรุงรักษาทางหลวง (ให้กรมทางหลวงอนุญาตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแลเกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทาง ที่กั้นทางของทางหลวงเป็นต้น)	2546 2547 2546 2547	เทศบาล อบจ.กทม. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 เทศบาล อบจ. กทม. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-2 หน้า 69-62
(2)	กระทรวงมหาดไทย - กรมโยธาธิการ - กรมการผังเมือง ศูนย์	1. ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่นๆ ที่อยู่บนสายทาง (ถนนภายในหมู่บ้าน) 2. บ่อสร้างทางหลวงชนบท และสะพานและอื่นๆ ที่อยู่บนสายทาง (บนลาดยางและสะพาน ค.ส.ล.)	2546 2547 2546 2547	อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 เทศบาล เมืองพัทยา อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-4 หน้า 62-65

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่อ้างอิง	ปีที่เกี่ยวข้อง	การนำข้อมูล	ประเภทของข้อมูล	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2
		3. งานบำรุงรักษาถนนและสะพาน 4. สร้างความเหมาะสมทางวิศวกรรม	2546 2547 2548 2547	เทศบาล เมืองพิมาย อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	
(4) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กรมส่งเสริมสหกรณ์  - สำนักบริหารการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม		1. การก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนและสะพาน 1. ก่อสร้างถนนลูกรัง	2546 2547	เทศบาล อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 65-66
1.2 สถาบันส่งเสริม (ก) กระทรวงคมนาคม - กรมการขนส่งทางบก		1. สถานีขนส่งในเขตพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานีขนส่งจังหวัดให้เทศบาล (นคร,เมือง) กรมขนส่งทางบก ดำเนินการก่อสร้างดังกล่าวให้ อบจ. โดยให้ อบต. เข้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	2546 2548	เทศบาล อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 66
			2546	เทศบาลเมือง เทศบาลนคร เมืองพิมาย อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-2 หน้า 67-68

ที่ การกิจ/ส่วนราชการ	การกิจ/ส่วนราชการ	ปีที่ยื่น	การยื่น	ประเภท ของกฎหมาย	รายละเอียดสรุป ตามเอกสารแนบ 2
1. วิศวกรรมจราจรทางบก (1) ส่วนกฎหมายวิศวกรรมจราจร - สำนักงบประมาณ - สำนักงบประมาณ - สำนักงบประมาณ	1. วิศวกรรมจราจรทางบก โดยการจัดตั้ง หรือทำให้ปรากฏซึ่งสัญญาจราจรหรือ เครื่องหมายจราจรในทางที่อยู่ในความรับผิดชอบ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น	2546	คณะกรรมการ ควบคุมการขนส่ง ทางบกประจำ จังหวัด (โดยให้ มีผู้แทนองค์กร ปกครองส่วน ท้องถิ่นทุกประ เภทเข้าร่วมเป็น กรรมการ)	หน้าที่ที่ต้องทำ	รายละเอียดสรุป ตามเอกสารแนบ 2
2. หน่วยงาน (1) กระทรวงคมนาคม (1) กระทรวงคมนาคม	1. ร้องนำภายในประเทศที่เป็นเชิง ลักลอง เนิ่นช้าและเล็กที่มีพื้นที่อยู่ในองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ เพื่อเร่งรัด	2546 2547	เทศบาลเมือง เทศบาลนคร เมืองพัทยา อบจ. กทม. เทศบาลตำบล อบต.	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-3 หน้า 73-76

ที่ การกิจ/ส่วนราชการ	การกิจ/ภารกิจ/งาน	ปีที่ดำเนินการ	หน่วยงาน	ประเภท ของข้อมูลงาน	รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารแนบ 2
	2. ร้องเรียน/ขอแจ้งความ/แจ้ง และร้องเรียน	2540	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อพ.จ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
	3. การอนุญาต/ให้ก่อสร้างสิ่ง สิ่งสาธารณะ	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
(2) กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ - กรมชลประทาน	1. การดูแลบำรุงรักษาปรับปรุงโครงการ ชลประทานขนาดเล็ก 2. การดูแลรักษาทางน้ำ 3. การดูแลรักษาปรับปรุงโครงการ ชลประทานระบบท่อ	2546 2546 2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อพ.จ. กทม. เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อพ.จ. กทม. เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อพ.จ. กทม.	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-4 หน้า 77-78

ภาคที่	ภาคที่/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	ปีที่ดำเนินการ	การดำเนินการ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดประกอบ
	4. บัณฑิตวิทยาลัย		2546	เทศบาลเมืองพญาอบต. อบจ. กทม.	เลือกทำโดยอิสระ	
2.2	ภาคที่/ส่วนราชการ	2.2 การก่อสร้างและภาคอุตสาหกรรม ขนส่งทางน้ำ (ทำเหมืองเรือ) (1) กระทรวงคมนาคม - กรมเจ้าท่า	2546	เทศบาลเมืองพญาอบต. และ กทม. (ที่เป็นที่ตั้งของสถานีขนส่งทางน้ำนั้น)	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 80
1.2	สภาอำนวยการ 1. เสริมสร้างระบบประชาธิปไตย 2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กรมชลประทาน	1.2 สภาอำนวยการ 1. เสริมสร้างระบบประชาธิปไตย 2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กรมชลประทาน	2545	เทศบาล อบจ. อบจ.	เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-3 หน้า 81-83
		2. งานจัดสรรน้ำในระดับแปลงนาหรือคันนา	2545	เทศบาล อบจ. อบจ. (ที่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ)	เลือกทำโดยอิสระ	

ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	รหัสเอกสาร	ประเภทเอกสาร	รายละเอียดเอกสาร
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	3. การสูบน้ำนอกเขตชลประทาน	2546	เทศบาล เมืองพิมาย อบต. อบจ. กม.	รายละเอียดเอกสาร
		2545	เทศบาล อบจ.	ภารกิจที่ 1-5 หน้า 83
	1. ชุดและปรับปรุงคลองส่งน้ำ 2. ซ่อมแซมคลองส่งน้ำและอาคารชลประทาน 3. ซ่อมแซมระบบชลประทาน 4. ปรับปรุงซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำและฝายน้ำล้น 5. ก่อสร้างฐานสูบน้ำ พร้อมติดตั้งเครื่องสูบน้ำ 6. ขุดสระน้ำสาธารณะ	2546	เทศบาล อบจ. อบต. 1 - 2 อบต. 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ
		2545	เทศบาล อบต. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ
- สำนักรับแจ้งการปฏิบัติเพื่อเกษตรกรรม	1. การดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ 2. ขุดลอกคลองและแหล่งน้ำ 3. ขุดสระเก็บน้ำเพื่อการอุปโภค	2545	เทศบาล อบต. อบจ.	เลือกทำโดยอิสระ
		2546	เทศบาล อบต. อบจ.	เลือกทำโดยอิสระ
		2545	เทศบาล อบต. อบจ.	เลือกทำโดยอิสระ

ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	ปีปฏิทิน	การดำเนินงาน	ประเภทของผลงาน	รายละเอียดปริมาณงาน
- กรมประมง	4. การดูแลและปรับปรุงระบบประมง	2545	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
	5. ฝ่ายบริหาร ค.ส.ล.	2545	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
- กรมพัฒนาที่ดิน	1. การดูแลและปรับปรุงระบบประมง (ประมงหมู่บ้าน)	2545	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
	1. งานปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำขนาดเล็ก	2545	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
(2) กระทรวงมหาดไทย - กรมการปกครอง	1. การก่อสร้างฝายชลประทาน	2545	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
	2. การบำรุงรักษาซ่อมแซมแหล่งน้ำขนาดเล็ก	2546	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
- กรมโยธาธิการ	1. การก่อสร้างระบบน้ำประปาหมู่บ้านมาตรฐาน ก. และ ข.	2545	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87
		2546	เทศบาล อบจ. อบป.	เลือกทำโดยอิสระ	การวิจัย 1-4 หน้า 86-87

ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	บัญชีเลข	การดำเนินงาน	ประเภทของข้อมูล	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2
 กรมการรังวัดพัฒนา	2. ก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน (นันทิวัน)	2546	เทศบาล เมืองพญา อบจ. ๕ อบต.ชั้น 1 - ๒ อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	
	3. อำนาจอนุญาตขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล	2547	เทศบาล เมืองพญา อบจ. กทม. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	หน้าที่ที่ต้องทำ	
	4. งานจัดหาน้ำ	2545	เทศบาล อบจ. อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	
	1. ขุดสระ/ขุดลอกหนองน้ำ	2545 2546	อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	
	2. ก่อสร้างระบบประปาชนบท	2546 2547	อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	
	3. ซ่อมและปรับปรุงระบบประปาชนบท	2546 2547	อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-6 หน้า 87-88

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	บัญชีโอน	การบัญชีโอน	ประเภทของกิจกรรม	รายละเอียดรายการ
(4) กระทรวงสาธารณสุข - กรมอนามัย		1. ตั้งเก็บแบบ ๘.99 2. ประสานผู้รับแบบมาตรฐานกลาง 3. ประสานผู้รับแบบมาตรฐานใหญ่ 4. ประสานผู้รับแบบพิเศษ 5. ประสานผู้รับแบบพิเศษขนาดใหญ่ 6. หอสอบปริมาตร 7. ปรับปรุงประเภทรูปแบบเดิม	2545 2545 2546 2547 2546 2547 2546 2547 2546 2547	อบต. อบจ. อบต. อบจ. อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5 อบจ. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	รายการที่ 1-9 หน้า 89-91

ภารกิจ/ส่วนราชการ	คำจำกัดความเนื้อหา	เลขที่ภายใน	รายการเอกสาร	ประเภทเอกสาร	รายละเอียดรายการตามเอกสารแนบ 2
(5) กระทรวงอุตสาหกรรม - กรมทรัพย์สินทางปัญญา	8. พัฒนาแปลงานเกี่ยวกับเทคโนโลยี	2546 2547	อปจ. อปต.ชั้น 1 - 2 อปต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	รายการเอกสาร ตามเอกสารแนบ 2
	9. ส่วนงานแผนที่	2546 2547	อปจ. อปต.ชั้น 1 - 2 อปต.ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	
	1. ข้อมูลบำรุงรักษาเครื่องสูบน้ำแบบบ่อลึก	2545	เทศบาล อปต.ชั้น 1 - 3	หน้าที่ที่ต้องทำ	
	2. โครงการเร่งรัดการขยายระบบประปา	2546 2547	อปต.ชั้น 4 อปต.ชั้น 5	หน้าที่ที่ต้องทำ	
	3. การเก็บเก็บค่าใช้น้ำบาดาล	2545	เทศบาล อปต.	เลือกทำโดยอิสระ	
	4. มอบอำนาจการอนุญาตการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลเฉพาะบ่อที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 4 นิ้ว (100 มิลลิเมตร)	2545 2546 2547	เทศบาล กทม. อปต.ชั้น 1 - 3 อปต.ชั้น 4 อปต.ชั้น 5	หน้าที่ที่ต้องทำ	
		2546	อปจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่สายใย	ชื่อเอกสาร	การอ้างอิง	ประเภทของเอกสาร	รายละเอียดเอกสารแบบ 2
	1.3 สถานประกอบการ	5. มอบอำนาจการอนุญาตใช้น้ำบาดาลที่อนุญาตได้ไม่เกินวันละ 10 ลูกบาศก์เมตร	2546	อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
	1.4 สถานประกอบการ 1. การจัดให้มีการควบคุมตลาด	1. การจัดให้มีและความคุมตลาด	2545	เทศบาลเมืองพิกุล อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 94
	1.4 การผังเมือง (1) กรมวางผังเมือง	1. ผังเมืองรวมจังหวัด	2547	อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-4 หน้า 95-99
		2. ผังเมืองรวมที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม	2547	เทศบาล อบต.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
		3. ผังเมืองรวมที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม	2548-2553	เทศบาล อบต.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
		4. การวางผังเมืองรวมในเขตเทศบาลที่จัดตั้งขึ้นใหม่ (980 แห่ง)	2546-2553	เทศบาล	หน้าที่ที่ต้องทำ	

ภาค การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค	การคลัง/สาธารณูปโภค
1.5 การควบคุมอาคาร (1) กระทรวงมหาดไทย - กรมโยธาธิการ	การกักกันภัยใน	2545	เทศบาล เมืองพญา กพน. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	หน้าพื้นที่สองท่า	ภารกิจที่ 1-2 หน้า 100-101		
2.1 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1) กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน	การปรับเปลี่ยนเพื่อปรับตัวตาม กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร	2545 2546	เทศบาล เมืองพญา กพน. อบต.ชั้น 1 - 2 อบต.ชั้น 3 - 5	หน้าพื้นที่สองท่า			
2.1 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1) กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน	1. สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการใช้ ประโยชน์จากแหล่งน้ำ 2. ส่งเสริมการพัฒนาอาชีพแก่ผู้อาชีพ 3. สนับสนุนกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจ ชุมชนพึ่งตนเอง	2545 2545 2545	อบต. อบต. อบต.	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-5 หน้า 102-103		

การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา
2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กรมส่งเสริมการเกษตร	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	การพิจารณา/พิจารณา การพิจารณา/พิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	4. สนับสนุนทุนดำเนินกิจกรรมการพัฒนาระบบ เพื่อการผลิต	2545	อปต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	5. สนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน	2545	อปต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	1. การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การเกษตร	2548	เทศบาลตำบล อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	2. การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับ ตำบล	2546	เทศบาลตำบล อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	3. การบริการข้อมูลและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)	2546	เทศบาลตำบล อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	4. การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญา ท้องถิ่น	2546	เทศบาลตำบล อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	5. การช่วยเหลือผู้ประกอบการราย ครัวเรือน	2546	เทศบาลตำบล อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา
	6. การสำรวจช่วยเหลือป้องกันภัย พิบัติ	2546	เทศบาลตำบล อบต.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา	รายละเอียดการพิจารณา รายละเอียดการพิจารณา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เข้าเฝ้า	ปีที่เข้าเฝ้า	คำสั่งเข้าเฝ้า	ประเภทของกิจกรรม	รายละเอียดการปฏิบัติ
กรมประมง	7. การฝึกอบรมอาชีพ	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 110
	8. การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	
	9. การกระจายพันธุ์	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	
	1. การส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	
กรมปลัดสัตว์	1. กลุ่มพัฒนาการเลี้ยงสุกร	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-3 หน้า 110
	2. กลุ่มสัตว์ปีกเนื้อ	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	
	3. กลุ่มสัตว์ปีกไข่พื้นเมือง	2546	เทศบาลตำบลอบต.	เลือกทำโดยอิสระ	
3) กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน					
	1. สืบสวนความผิดอาญาในการพัฒนาอาชีพ	2545	เทศบาลเมืองพญาอบต. กทม.	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 110-111

Legislative Institutional Repository Thailand

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	ปีงบประมาณ	ภาค/อำเภอ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดประกอบ
4) กระทรวงอุตสาหกรรม	- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	1. งานฝึกอบรมบุคลากรในเครื่องจักรและหัตถกรรมไทย	2546	เทศบาล อบต. อบจ.	เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดประกอบ 2 หน้า 111
2.2 งานสวัสดิการสังคม	1. การส่งเสริมและช่วยเหลือพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส	1) กระทรวงมหาดไทย - กรมการพัฒนาชุมชน	2545	เทศบาล อบต. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 112-114
2) กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	- สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	1. การส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน (ตามโครงการศูนย์ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก)	2545	เทศบาล อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 123
- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ	- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ	1. การส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการรายย่อย	2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-8 หน้า 115-121
- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ	- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ	2. การส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการรายย่อย	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้าที่ที่ต้องทำ

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ถ่ายโอน	ปีถ่ายโอน	การถ่ายโอน	ประเภท ของกฎหมาย	รายละเอียดประเภท ตามกฎหมายแบบ 2
		3. การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	2545	เทศบาล เมืองพญา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		4. ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุ - ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุตั้ง เป็นเอกเทศ ยกเว้น ศูนย์ฯ ขอนแก่นเพื่อเป็นศูนย์การ ศึกษาค้นคว้าและวิจัย	2545	เทศบาล อบต. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		- ศูนย์บริการผู้สูงอายุซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสถานสงเคราะห์ แต่มีสถานที่ตั้ง นอกของสถานสงเคราะห์	2545	เทศบาล	หน้าที่ต้องทำ	
		- ศูนย์บริการผู้สูงอายุในวัด โดยชุมชน จำนวน 200 แห่ง	2546	เทศบาล อบต. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		5. สถานสงเคราะห์คนชรา จำนวน 13 แห่ง	2546	อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		6. การอนุญาตให้ควบคุมหอพักเอกชน ตาม พ.ร.บ.หอพัก พ.ศ. 2507	2546	เทศบาล เมืองพญา อบต. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	

ภาคต่อ/ส่วนราชการ	การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ	ปีการศึกษา	หน่วยงาน	ประเภทของงาน	รายละเอียดโครงการ
2.3 แผนพัฒนา 1. งานส่งเสริมกีฬา () กระทรวงศึกษาธิการ กรมพลศึกษา	7. การแข่งขันกีฬาส่งเคราะห์	2546		เทศบาลเมืองพญาอบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	รายละเอียดโครงการตามเอกสารแนบ 2
	8. งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (อาหารเสริมและอาหารกลางวัน)	2544		เทศบาลเมืองพญาอบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
	1. สนามกีฬาระดับจังหวัด	2544		อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-4 หน้า 24-135
	2. สนามกีฬาโรงเรียน อีกวัน สนามกีฬาจังหวัดที่มีวิทยาลัยพลศึกษา 3. ก่อสร้างสนามถนนกบประสงค์ 4. จัดหาอุปกรณ์กีฬา	2545 2544 2544		เทศบาลเมืองพญาอบต. เทศบาล อบต. อบจ. เทศบาล อบต. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	

การกึ่ง/ส่วนราชการ	ความเกี่ยวข้อง	ปีงบประมาณ	ความเกี่ยวข้อง	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดประมวลกฎหมาย
(2) สำนักนายกรัฐมนตรี - อธิบดีกรมการปกครอง ไทย (รัฐวิสาหกิจ)	1. โครงการสานักพัฒนาเกษตรระดับตำบล	2544	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 125	หน้า 125
2. การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ (1) กระทรวงมหาดไทย - กรมการผังเมือง	1. ส่วนสาธารณะ	2544	หน้า 126	หน้า 126	หน้า 126
2.4 การศึกษา 1. การจัดการศึกษาในระบบ (1) กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ	1. การศึกษาแก่นักเรียนหรือปริญญ (อนุบาลอายุ 4 - 6 ปี) 2. การศึกษาชั้นพื้นฐาน	เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์ประเมินตามพหุกรรม	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-3 หน้า 127-131



ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เข้าเงื่อนไข	ปีที่ยื่น	การยื่น	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดปรากฏ ในเอกสารแนบ 2
		3. โครงการถ่ายโอนกิจกรรมการจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา (วังเตาการศึกษา)	เกณฑ์ประเมิน ความ พร้อม 2544	เทศบาล เมืองพญา อบต. อบจ. กทม. (ถ้ามี)	หน้าที่ต้องทำ	หน้า 132
		4. โครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาทรเสริม (นม)	2544	เทศบาล เมืองพญา อบต. อบจ.	หน้าที่ต้องทำ	หน้า 132
		1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษา)	เนื่องจาก ปกครอง ส่วนท้องถิ่น- ส่วนท้องถิ่น เกณฑ์ ประเมิน ความ พร้อม	องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นทุก ประเภท	หน้าที่ต้องทำ	หน้า 132

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจภายใน	ปีงบประมาณ	การภายใน	ประเภทของสงวน	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2
	2. งานการศึกษาพิเศษ - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม.)		2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 132
	3. โครงการพัฒนาศักยภาพ - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม.)		2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 132
	4. โครงการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม.)		2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 133
	5. งานจัดการศึกษาสงเคราะห์ - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม.)		2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 133
	6. งานดำเนินการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียน มัธยมศึกษา - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม.)		2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 133



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจถ่ายโอน	ชื่อย่อโอน	การถ่ายโอน	ประเภทข้อตกลง	รายละเอียดการโอน
ที่	กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานปลัด - กรมการศาสนา	1. โครงการถ่ายโอนอาหารกลางวัน	2544	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 133
		1. โครงการถ่ายโอนศูนย์อบรมเด็กก่อน ระดับประถมศึกษา	2545	เทศบาล อบต. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 133
		2. โครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริม (นม)	2544	เทศบาล อบต. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 134
	(2) สำนักเลขาธิการ - สำนักงานดำรง - แรงชาติ	1. การให้การศึกษากับชาวชนและประชาชน ทางไกลคมนาคม โครงการถ่ายโอนอาหาร เสริม (นม)	2544	เทศบาล อบต. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 134
ที่	กรมการศึกษานอกโรงเรียน (1) กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	1. การดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำ หมู่บ้าน ห้องสมุดประชาชน	2545	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม.	เลือกทำโดยอิสระ	ภารกิจที่ 1-3 หน้า 135-136
		2. ห้องสมุดประจำอำเภอ/ประจำจังหวัด	2545	อบจ.	เลือกทำโดยอิสระ	

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจด้านไอที	ปีงบประมาณ	การนำไอที	ประเภท	รายละเอียดโปรแกรม 2
	3. ศูนย์บริการการศึกษาภายนอกโรงเรียนระดับอำเภอหรือศูนย์บริการการศึกษาแก่โรงเรียน ระดับเขต	เมืองศรีนคร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผ่าน เขต ประเมิน ความ พร้อม	องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นทุก ประเภท	หน้าที่ที่ต้องทำ		
	4. โครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาสารวม (นม) (สำหรับนักเรียนเบญจ)	2544	อบต.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 137	หน้า 137
	1. โครงการพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 2. โครงการพัฒนาการศึกษาชุมชนในพื้นที่สูง	2546 2546	อบจ. อบจ.	หน้าที่ที่ต้องทำ หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 137 หน้า 137	หน้า 138-141
	2.5 ลำดับเลข 1. การป้องกันควบคุมโรคติดต่อ (1) กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต	2546	เมืองพัทยา กม. กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 138-141	

ที่	บทบัญญัติ/ส่วนราชการ	ภารกิจ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ	การดำเนินงาน	ประเภทของงาน	รายละเอียด/จำนวนเอกสารแนบ
-	หมวดควบคุมโรคติดต่อ	ภารกิจ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ	การดำเนินงาน	ประเภทของงาน	รายละเอียด/จำนวนเอกสารแนบ
	1. การพัฒนาบุคลากรและชุมชนและปฏิบัติตามเพื่อเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ	1. การพัฒนาบุคลากรและชุมชนและปฏิบัติตามเพื่อเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ	2546	กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 141
	2. การวินิจฉัยและรักษาพยาบาลเบื้องต้น	2. การวินิจฉัยและรักษาพยาบาลเบื้องต้น	2546	กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 142
	3. สนับสนุนเงินอุดหนุนด้วยบริการผู้ป่วยโรคเรื้อรัง	3. สนับสนุนเงินอุดหนุนด้วยบริการผู้ป่วยโรคเรื้อรัง	2546	กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 142
	4. สนับสนุนเงินอุดหนุนในการสงเคราะห์ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง คำสั่งคนสงเคราะห์และฉันทาภิบาล	4. สนับสนุนเงินอุดหนุนในการสงเคราะห์ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง คำสั่งคนสงเคราะห์และฉันทาภิบาล	2546	กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 142
	1. การผลิตสื่อและหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านอาหารและโภชนาการ	1. การผลิตสื่อและหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านอาหารและโภชนาการ	2546	เมื่อพิจารณา กทม. กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 142
	2. การเสริมสร้างศักยภาพผู้บริโภคด้านความรู้ในการบริโภคและเลือกรับประทานอาหาร	2. การเสริมสร้างศักยภาพผู้บริโภคด้านความรู้ในการบริโภคและเลือกรับประทานอาหาร	2546	เมื่อพิจารณา กทม. กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 142
	3. การสร้างและขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุขของศูนย์โรคติดต่อ	3. การสร้างและขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุขของศูนย์โรคติดต่อ	2546	เมื่อพิจารณา กทม. กสพ.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 142

การกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ภายใน	ปีงบประมาณ	การดำเนินงาน	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕
กรมการแพทย์	4. ตรวจสอบติดตามคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์อาหาร ยา เครื่องมือแพทย์ เครื่องสำอางและวัตถุอันตรายในสถานที่จำหน่ายตามที่ระบุไป พบพบแต่ละประเภท	2546	เฝ้าระวังยา กพม. กสพ.	หนังสือสั่งทำ	หน้า 142
กรมการแพทย์	7. งานบริการสาธารณสุขเขต กทม./ปริมณฑล/จังหวัด	2546	อปจ. กพม. กสพ.	หนังสือสั่งทำ	หน้า 143
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. การบริการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ	2546	กสพ.	หนังสือสั่งทำ	หน้า 143
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	1. การก่อสร้างสถานบริการใหม่ เพิ่มเติม ซ่อมแซม การจัดหาที่ดิน	2546	กสพ.	หนังสือสั่งทำ	หน้า 144
กรมอนามัย	2. โครงการประกันสุขภาพ (30 บาทรักษาทุกโรค) 3. สัมมนาเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด	2546	กสพ.	หนังสือสั่งทำ	หน้า 145
กรมอนามัย	1. การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ว่าเกณฑ์ 2. สวัสดิการสุขภาพกลุ่มแม่และเด็ก	2546	กสพ. เทศบาล อปจ. กสพ.	หนังสือสั่งทำ	หน้า 145

การตีพิมพ์/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เข้าชื่อ	บัญชีเอกสาร	การนำเสนอ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดการแก้ไขตามเอกสารแนบ 2
ก	3. ส่งเสริมสุขภาพเด็กกลุ่มวัยเรียนและเยาวชน 4. ส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยทำงาน 5. การส่งเสริมสุขภาพเด็กและกลุ่มวัยผู้สูงอายุ 6. หันตสธารณสุข 7. งานโรคเนื้องอก 8. งานวางแผนครอบครัวและจะพัฒนาประชากร 9. งานส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ 10. การพัฒนาอนามัยชุมชนในพื้นที่สูง 11. สนับสนุนเงินอุดหนุนพื้นที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สวัสดิ์เพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก 12. สนับสนุนเงินอุดหนุนบริการเอกซเรย์ให้บริการกำนัน	2546 2546 2546 2546 2546 2546 2546 2546 2546 2546 2546	กสพ. กสพ. กสพ. กสพ. กสพ. กสพ. กสพ. กสพ. กสพ. เทศบาล อบจ. อบจ. เทศบาล อบจ. อบจ. กสพ.	หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ	หน้า 145 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 146 หน้า 147 หน้า 147

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่สำเอน	ปีงบประมาณ	การดำเนินงาน	รายละเอียดการดำเนินงาน
2.6. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย	(๑) กระทรวงมหาดไทย กรมการเคหะแห่งชาติ (รัฐวิสาหกิจ)	13. งานบริการวางแผนพัฒนาอเนกมัยสิ่งแวดล้อม	2546	คสท.	หน้า 147
		14. จัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศ (สนับสนุนวิสัยทัศน์)	2546	อ.ป.ด. อบจ. กสท.	หน้า 147-148
		15. งานสุขอนามัยสิ่งแวดล้อม	2546	กสท.	หน้า 148
		16. งานสุขอนามัยสาธารณะ	2546	กสท.	หน้า 148-149
		17. งานพัฒนาอาชีพชุมชนและอาชีพเสริม	2546	กสท.	หน้า 149
		18. งานคุ้มครองสุขภาพจากมลพิษ	2546	กสท.	หน้า 149
2.6. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ที่อยู่อาศัย	1. การแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด - โครงการปรับปรุงชุมชนแออัดใน พื้นที่เดิม โครงการจัดหาที่อยู่ใหม่ 2. การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ มีรายได้น้อย - การจัดการบริการสาธารณะในชุมชน	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม.	หน้า 150-151	หน้า 151

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ปีคดีย่อย	การนำเสนอ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2
3.	ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย 3.1 การจัดระเบียบชุมชนและสังคม (1) กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงพาณิชย์ (2) สำนักงานรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	1. มอบอำนาจให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนายตรวจ ทั้ง ศาล วัด ตาม พ.ร.บ. มาตราทั้ง ศาล วัด พ.ศ. 2542 รวมทั้งอำนาจในการให้คำรับรองเครื่องชี้แจง ศาล วัด ขึ้นหลัง 1. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับคุ้มครองผู้บริโภคแก่ผู้บริโภค	2546 2547 2546	เทศบาลเมืองพิมาย กทม. อบต. 1 - 2 อบต. 3 - 5 เทศบาลเมืองพิมาย อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ที่ต้องทำ หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 152 หน้า 163
3.2	การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (1) กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการปกครอง	1. อำนาจหน้าที่ในการป้องกันภัยพลเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล	2546	อบต.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 154-165

ที่	สารนิเทศ/สุนทรพจน์	การอภิปราย	ชีวิตจริง	การอภิปราย	ประเภทของผลงาน	รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารแนบ 2
(2) กระบวนการ และสวัสดิการสังคม - กรมประชาสงเคราะห์	(2) กระบวนการ และสวัสดิการสังคม - กรมประชาสงเคราะห์	1. การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้น	2545	อปค.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 156
3.3 การศึกษาความ เชื่อร้อยและความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน (1) กระทรวงมหาดไทย - กรมการปกครอง	1. การเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิด ตามกฎหมายอาญา (กรณีผู้ต้องหา) 2. ด้านการทะเบียนราษฎรและบัตร ประชาชน 3. การจัดกำหนดระเบียบสวัสดิการ	2546 2547 2548	อปค. ยบจ. อปค. ยบจ. 1 - 2 อปค. ยบจ. 3 - 5	หน้าที่ที่ต้องทำ หน้าที่ที่ต้องทำ หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจ 1-3 หน้า 157-160	
	1. การตรวจตราสถานที่เก็บรักษา เชื้อเพลิงลักษณะที่หนึ่ง (ร้านค้าปลีกจำหน่าย น้ำมันเชื้อเพลิงรายย่อย)	2546 2547	อปค. อปค. ยบจ. 1 - 2 อปค. ยบจ. 3 - 5	หน้าที่ที่ต้องทำ หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจ 1-3 หน้า 160-162	

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ยัง요	ปีที่ยังโย	การถ่ายโอน	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดปัญหา ตามเอกสารแนบ 2
	ภารกิจ/ส่วนราชการ	2. การรับแจ้งการประกาศการและการ ตรวจตรา 2.1 สถานที่เก็บรักษาหนังสือเพ่ง ลักษณะที่สอง (โรงงานขนาดเล็กหรือเล็ก การเกษตร) 2.2 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิง ประเภท ก. ลักษณะที่สอง (ปีถึงตลอด ริมทางขนาดเล็ก) 2.3 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิง ประเภท จ. (ปีหมดแล้วมีหมอน) 2.4 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิง ประเภท จ. ลักษณะที่สอง (สถานีบริการ ทางขนาดเล็ก) 3. การอนุญาตประกอบกิจการและตรวจตรา 3.1 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิงประ- เภท ก. (สถานีบริการน้ำมันบนถนนใหญ่) 3.2 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิงประ- เภท ข. (สถานีบริการมาตรฐานขนาดเล็กใน ซอย) 3.3 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิงประ- เภท ก. ลักษณะที่สอง (ปีถึงตลอด ริมทางขนาดเล็ก) 3.4 สถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิงประ- เภท จ. ลักษณะที่สอง (สถานีบริการบน ขนาดใหญ่กับน้ำมันดีเซลหรือน้ำมันเบนซิน)	2546 2547 2546 2547	เทศบาล เมืองพัทยา ถม. อ.ต.ชั้น 1 - 2 อ.ต.ชั้น 3 - 5 เทศบาล เมืองพัทยา ถม. อ.ต.ชั้น 1 - 2 อ.ต.ชั้น 3 - 5	หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ	

ที่	การกึ่ง/ส่งมอบบริการ	การกึ่ง/ส่งมอบบริการ	การกึ่ง/ส่งมอบบริการ	การกึ่ง/ส่งมอบบริการ	การกึ่ง/ส่งมอบบริการ	การกึ่ง/ส่งมอบบริการ
ที่	- สำนักบริหาร การกึ่ง/ส่งมอบบริการ	1. การอนุญาตให้จัดตั้งสถานบริการ - มอนอานาจการรับเรื่องบริการขอ อนุญาตตั้งสถานบริการ และตรวจสอบกลั่น กรองในเบื้องต้น	2545	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม.	หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ	ภารกิจ 1-3 หน้า 162-164
	2. การอนุญาตให้จัดตั้งโรงแรม - มอนอานาจการรับเรื่องการขอ อนุญาตตั้งโรงแรมและตรวจสอบกลั่นกรอง ในเบื้องต้น	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม.	หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ		
	3. การอนุญาตให้เล่นการพนัน - มอนอานาจการรับเรื่องการขอ อนุญาตและอนุญาตให้เล่นการพนัน	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. กทม.	หน้าที่ต้องทำ หน้าที่ต้องทำ		

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	การร้องเรียน	ปีที่ยื่น	การดำเนินการ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดของกฎหมาย
(๒) สำนักงานอธิบดี แห่งชาติ สำนักงานตำรวจ	1. การออกไปสังเกตการณ์ประกอบพิธีการพระราชพิธีอภิเษกสมรส พ.ศ. 2522 แห่งราชอาณาจักรกษัตริย์ไทยที่ห้ามจตุรพิธพรชัยราชกิจ 2. อำนาจเบี่ยงเบนรับใช้ความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดฐานโทษหรือความผิดที่มีโทษรับสถานเดียว ได้แก่ 1) พ.ร.บ. ราชทัณฑ์ พ.ศ. 323 2) พ.ร.บ. ตามสัญญา รศ. 127 3) พ.ร.บ. ฉบับสัญญา รศ. 250 4) พ.ร.บ. กิจการพิเศษ พ.ศ. 2466 5) พ.ร.บ. สำหรับรักษาซึ่งกัน พ.ศ. 2464 6) พ.ร.บ. การคุ้มครองและผลประโยชน์ พ.ศ. 2487 7) พ.ร.บ. สัตว์พาหนะ พ.ศ. 2482 8) พ.ร.บ. การคุ้มครอง พ.ศ. 2484 9) พ.ร.บ. การคุ้มครอง พ.ศ. 2487 10) พ.ร.บ. ไร่นา พ.ศ. 2499 11) พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ พ.ศ. 2555 12) พ.ร.บ. การคุ้มครองสัตว์ พ.ศ. 2505 13) พ.ร.บ. การคุ้มครอง พ.ศ. 2522	2548	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. 209 กทผ.	ประเภทที่ 1-2 พ.ร.บ. 165-166	รายละเอียดของกฎหมาย	

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	ปีที่ดำเนินการ	การดำเนินงาน	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2
		(4) พ.ร.บ. ควบคุมการฆ่าและกระทำความผิด 14) พ.ร.บ. ควบคุมการฆ่าและกระทำความผิด พ.ศ. 2535 15) พ.ร.บ. คุ้มครองสุขภาพผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. 2535 16) พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 17) พ.ร.บ. การรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยในบริเวณสาธารณะของบ้านเมือง พ.ศ. 2535	2546	อ.บ.จ. กทม.	หน้า 167
	(3) กระทรวงมหาดไทย - กรมการขนส่งทางบก	1. ยานพาหนะรับผู้โดยสารสาธารณะ พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. 2522 พ.ร.บ. ภาษีเงินได้ พ.ศ. 2522 และ พ.ร.บ. ภาษีเงินได้ พ.ศ. 2522 และ พ.ร.บ. ภาษีเงินได้ พ.ศ. 2522 (ทั้งนี้ตามกฎหมายหลักเกณฑ์วิธีการ และมาตรฐานการรับจดทะเบียนยานพาหนะสาธารณะ พ.ศ. 2522)	2546	หน้า 167	หน้า 167
	(4) กระทรวงการคลัง - กรมสรรพสามิต	1. การสนับสนุนให้ชาวสุราษฎร์ธานี	2546	หน้า 167	หน้า 167

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่เชื่อมโยง	ปีที่เชื่อมโยง	ภาพถ่ายโณ	ประเภทของผลงาน	รายละเอียดรายการ ตามเอกสารแนบ 2
4.	ด้านบริหารงาน การส่งเสริม การลงทุน พาณิชย์ กรม และ การท่องเที่ยว 4.1 การวางแผน (1) กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานปลัดกระทรวง มหาดไทย - กรมการปกครอง	1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 2. การประสานจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด 3. ระเบียบข้อมูลเพื่อการวางแผน	2546 2547 2546 2546	เทศบาล เมืองลำปาง อบจ. อบต. ชั้น 1 - 2 อบต. ชั้น 3 - 5 อบจ. อบจ.	บันทึกข้อตกลง ภารกิจที่ 1-3 พ.บ. 168-172 หน้าที่ที่ต้องทำ หน้าที่ที่ต้องทำ	
	4.2 การพัฒนาเทคโนโลยี (ข) กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ - กรมส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	1. ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี ระดับชุมชน (ดำเนินการร่วมกับ 1.1 สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)	2546 2547	เทศบาล เมืองลำปาง อบจ. ชั้น 1 - 2 อบต. ชั้น 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 173 - 174

พ	ภารกิจ/ ส่วนราชการ	ภารกิจที่ดำเนินการ	ปีปฏิทิน	กลุ่มดัชนี	ประเภทของผลงาน	รายละเอียดของงาน
		1.2 การรณรงค์ทางธุรกิจเกษตร 1.3 การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ 1.4 การรณรงค์สนับสนุนบริการ	2546 2547 2548 2549 2550	เกษตร เชิงพื้นที่ ตามพื้นที่ 1 - 2 ตามพื้นที่ 3 - 5 เกษตร เชิงพื้นที่ ตามพื้นที่ 1 - 2 ตามพื้นที่ 3 - 5 เกษตร เชิงพื้นที่ ตามพื้นที่ 1 - 2 ตามพื้นที่ 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ เลือกทำโดยอิสระ	รายละเอียดของงานตามเอกสารแนบ 2
	4.3 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (1) สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ - สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	1. งานบริการข้อมูลลูกค้า 2. งานศึกษา ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 3. งานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	2543	เกษตร เชิงพื้นที่ ตามพื้นที่ 1 - 2 ตามพื้นที่ 3 - 5	เลือกทำโดยอิสระ	หน้าที่ที่ปรึกษา หน้า 178

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ฝ่ายโชน	ปีที่นำเสนอ	การนำเสนอ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดสรุปจากตามเอกสารแนบ ๕
4.4 ภาพยนตร์สารคดี (1) กระบวนการพาณิชย์ - กรมทะเบียนการค้า	L. จากพระบรมมหาราชวังพระราชนิพนธ์ระเบียบพาณิชย์ พ.ศ. 2499 โดยฝ่ายโชน การจะจัดระเบียบพาณิชย์ให้อีกประการคือส่วนท้องถิ่น เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และนายทะเบียนพาณิชย์ในเขต	2545	เพลงพิชิต อบบ. รพม.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 176-177	รายละเอียดสรุปจากตามเอกสารแนบ ๕
4.5 การพัฒนาอุตสาหกรรม (1) กระบวนการอุตสาหกรรม - กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1. การกำหนดโครงสร้างของภาค (โรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่สามารถประกอบกิจการโรงงานได้ก็ขึ้นตามความประสงค์ของผู้ประกอบการจากโรงงาน ไม่ต้องขึ้นอยู่ตามแต่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง) 2. การรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงาน จังหวัด ๒ (โรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่ไม่ใช่ประกอบกิจการโรงงานต้องแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบก่อน ไม่ต้องขออนุญาต แต่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง)	2546 2547	เทศบาล เมืองพิชิต กม. อบบ. ชั้น 1 - 2 อบบ. ชั้น 3 - 5	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-3 หน้า 176-183	



ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ผ่านโอน	ปีที่ย้ายโอน	การย้ายโอน	ประเภทของกลุ่มงาน	รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ 2
		3. การกำกับดูแลหน่วยงานแห่งของรัฐ (โรงงานประเภท ๑๖๓ และหน่วยงานที่ได้รับการส่งโรงงานจะต้องได้รับอนุญาตก่อน จึงจะดำเนินการได้) โดยมอบอำนาจการอนุญาต ประกอบกิจการโรงงานที่ไม่ก่อมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบ ตามประเภทที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	2546	เทศบาลเมืองพิมาย กทม. อบต. ชัย 1 - 2 อบต. ชัย 3 - 5	ภายใต้ที่สีกงัก	
		4. การตรวจสุขภาพและโรงงานย่อยผลิตเชื้อเพลิง	2546	เทศบาลเมืองพิมาย กทม. อบต. ชัย 1 - 2 อบต. ชัย 3 - 5	หน้าที่สีกงัก	
		5. การอนุญาตให้ตั้งโรงงานขนาดเล็กและองค์ประกอบส่วนที่ยื่นหนึ่ง ที่ไม่มีผลกระทบต่อองค์ประกอบของส่วนที่ยื่นอื่น รวมทั้ง การควบคุม ดูแลตรวจราชการด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามกฎหมาย ภายใต้หลักเกณฑ์ เพื่อนำใช้สิทธิ และมาตรฐานที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	2546	เทศบาลเมืองพิมาย กทม. อบต. ชัย 1 - 2 อบต. ชัย 3 - 5	หน้าที่สีกงัก	

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจโดยย่อ	ปีที่ดำเนินการ	การดำเนินงาน	รายละเอียดประกอบ ตามเอกสารแนบ 2
4. 6 การท่องเที่ยว (1) ส่วนภูมิภาค - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (รัฐวิสาหกิจ)	1. การวางแผนการท่องเที่ยว การปรับปรุง ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ท่องเที่ยวและการจัด ทำสื่อประชาสัมพันธ์	เขตบด เมืองพญา อบจ. กทม. อบต. ซิม 1 - 2 อบต. ซิม 3 - 6	2546 2547	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 182-183
5. ด้านการบริหารจัดการและ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 5.1 กรมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ 1. กรมคุ้มครองดูแลและบำรุง รักษาป่า (3) กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ กรมป่าไม้	1. งานพัฒนาป่าชุมชน 2. การควบคุมไฟป่า	เขตบด อบจ. กทม. เทศบาล อบต.	2546 2545	หน้าที่ที่ห้องทำ หน้าที่ที่ห้องทำ	ภารกิจที่ 1-2 หน้า 164 186
กรมประมง	1. ศึกษาและประเมินศักยภาพ ของแหล่งประมงสัตว์น้ำ	เขตบด อบจ. ยบจ.	2545	เลือกทำโดยอิสระ	หน้า 188

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจภายใน	บุคลากร	ปีงบประมาณ	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินงาน
เลขที่	- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	1. การปรับปรุงพื้นที่ศูนย์การค้าระหว่างประเทศ	เทศบาลเมืองพิบูลย์	2545	หน้าที่ตั้ง	หน้า 185
5.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ	(1) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ	1. การติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมลพิษในโครงการพัฒนาระบบการคมนาคม พ.ร.บ.แม่ พ.ศ. 2510 และโครงการอื่น ๆ	เทศบาลเมืองพิบูลย์	2546	หน้าที่ตั้ง	หน้า 185
	- กรมการปกครอง	2. การดำเนินการตามกฎหมาย	เทศบาลเมืองพิบูลย์	2546	หน้าที่ตั้ง	หน้า 185
	(2) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ	1. การตรวจวัดค่ามลพิษในสิ่งแวดล้อม/การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	เทศบาลเมืองพิบูลย์	2546	หน้าที่ตั้ง	หน้า 185

ช	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ยังใหม่	ปีที่จัดใหม่	การแก้ไขใหม่	ประเภทของกฎหมาย	รายละเอียดประวัติ คำขอแก้ไขแบบ 2
		2. การเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม	2545	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		3. การฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม	2545	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		4. การศึกษาวิจัยเพื่อการจัดการ สิ่งแวดล้อม	2545	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
		5. งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการ จัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	2545	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	
	เทศมณฑลศูนย์พิษ	1. งานติดตามตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อม และจะจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษ ในท้องถิ่นของตน 1.1 งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อ.จ. อบจ. กทม.	หน้าที่ต้องทำ	การวิจัย 1-2 หน้า 190-192



LI
RT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ถ่ายโอน	ปีที่ถ่ายโอน	การถ่ายโอน	ประเภท ของกฎหมาย	รายละเอียดประกอบ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2
(ก) กระทรวงมหาดไทย - กรมโยธาธิการ	1.2 งานตรวจลงใบอนุญาต เพาะปลูกและ เลื่อย 2. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการ สงเสริม และรักษาศาสนา พุทธศาสนิก ชาติ ด้านการควบคุมผลิต	1. การบำบัดน้ำเสีย - ระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 23 โครงการ 2. การจัดการขยะมูลฝอย - ระบบกำจัดขยะมูลฝอย 2 โครงการ	2546	เทศบาล เมืองพญา ส.ส. อ.บ.ร. ก.บ.ร.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
			2546	เทศบาล เมืองพญา ส.บ.ร. อ.บ.ร. ก.บ.ร.	หน้าที่ที่ต้องทำ	
			2544	เทศบาล	หน้าที่ที่ต้องทำ	ภารกิจที่ 1-2 หน้า 192
			2544	เทศบาล	หน้าที่ที่ต้องทำ	
5.3 การดูแลรักษาที่สาธารณะ (ก) กระทรวงมหาดไทย - กรมการปกครอง	1. การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ สาธารณะประโยชน์ประเภทแหล่งน้ำ ประปาใช้ร่วมกัน	1. การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ สาธารณะประโยชน์ประเภทแหล่งน้ำ ประปาใช้ร่วมกัน	2546	เทศบาล เมืองพญา ส.บ.ร. ก.บ.ร. อ.บ.ร. ส.บ.ร. อ.บ.ร. ส.บ.ร.	หน้าที่ที่ต้องทำ	หน้า 193-194
			2547	เทศบาล	หน้าที่ที่ต้องทำ	

ที่	ภารกิจ/ส่วนราชการ	ภารกิจที่ถ่ายโอน	ปีที่ย้ายโอน	การถ่ายโอน	ประเภท ของสิ่งพิมพ์	รายละเอียด ตามเอกสารแนบ ๕
6.	- กรมที่ดิน ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ๕.๑ การปกป้องคุ้มครองสวนสมเด็จ ดุแลรักษาโบราณสถาน โบราณ วัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑส ถายแห่งชาติ (ร) กระทรวงศึกษาธิการ - กรมศิลปากร	1. การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน (พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ)	254๕	เทศบาล เมืองพิมาย อบต. อบจ. กทม.	หนังสือต่าง หน้าที่ยังต้องทำ	รายละเอียด ตามเอกสารแนบ ๕ หน้า 1๕5
		1. การบำรุงรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ ปึกคองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดูแล รักษาขึ้นพื้นฐาน โดยรัฐเป็นผู้ให้การสนับสนุน กำกับดูแล ให้คำแนะนำ 2. การดูแลรักษามรดกศิลปวัฒนธรรมในระดับ ท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กรมศิลปากรกำหนด	2546	เทศบาล เมืองพิมาย อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ยังต้องทำ หน้าที่ยังต้องทำ	ภารกิจที่ 1-2 หน้า 136-1๕๕
			2546	เทศบาล เมืองพิมาย อบต. อบจ. กทม.	หน้าที่ยังต้องทำ	

เอกสารแนบ 2

เอกสารแนบแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอน
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
มาตรา 32 (1) : รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจที่เกี่ยวข้องการปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
- 1.1 การคมนาคมและการขนส่ง
- 1.1.1 ทางบก
- 1.1.1.1 การก่อสร้างและบำรุงรักษายานและสะพาน

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจถ่ายโอน	ขอเสนอถ่ายโอน ข้อควร/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/กึ่งปี)	ท้องถิ่นที่รับ ถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอเสนอการถ่ายโอน 1. ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรับผิดชอบการพัฒนาทางถ่ายโอนทางหลวงชนบทที่อยู่ในเขตเทศบาล เมืองพัทยา และ อบต. ให้ผู้มีความรับผิดชอบของเทศบาล เมืองพัทยา และ อบต. รับผิดชอบ - หากทางหลวงชนบทนั้นเข้าอยู่ภายใต้การปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า 1 แห่ง หรือเป็นหน่วยย่อยระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตจังหวัด ให้ถ่ายโอนทางหลวงชนบทนั้นให้อำเภอ กรณีทางหลวงชนบทที่อยู่ในสายรับผิดชอบของ อบจ. ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความพร้อมและมีความสามารถเพียงพอและมีความประสงค์ที่จะก่อสร้าง ขยาย บูรณะ บำรุงรักษา และหรือดูแลรับผิดชอบทางหลวงในเขตของตนเอง ให้ อบจ. ถ่ายโอนและหรือมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการภายใต้มาตรฐานงานทางชนบทร่วมกัน กรมโยธาธิการและผังเมืองรับผิดชอบทางหลวงชนบท และแบ่งพื้นที่การกำกับ ดูแลการดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานงานทาง			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		- ทางหลวงชนบทที่ฝ่ายทรยศจังหวัดให้ถ่ายโอนให้กรมที่ อบจ. แต่จะจังหวัดตกลงกันได้ก็ถ่ายโอนให้ อบจ. ที่ขอรับโอน และคณะกรรมการการกระจายอำนาจเข้าขอ - เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ - ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเชื่อมทางแยก (ทางตัน) ย้ายต่อการปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องขอให้รายโอน ดังนี้ - ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับทางเสียงเมือง หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอให้อยู่ในดูแลรับผิดชอบการทางหลวงที่จะพิจารณาเป็นกรณีไป - ให้มีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยทางหลวงให้สอดคล้องกับกติกาถ่ายโอนหลวงระบบต่าง 2. ให้กรมทางหลวงอนุญาตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแล เกาะกลางถนน ทางเท้า ใต้ทาง ที่พริ้วริมทาง พื้นริมทาง เป็นต้น ของทางหลวงบางส่วน เพื่อให้้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปทำการปรับปรุงดูแลรักษาความสะอาด 3. ให้ส่วนราชการถ่ายโอนถนนที่ไม่ได้อยู่ในบังคับกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ประชาชนได้			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน		ขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอน	หมายเหตุ
2.	กระทรวงมหาดไทย		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ศึกษาความเหมาะสมของโครงการและการสำรวจข้อมูล 2. การสำรวจ ออกแบบ และประมาณราคา 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การทดสอบและควบคุมคุณภาพวัสดุ 5. การควบคุมงาน และการขออนุญาตก่อสร้าง 6. การจัดทำทะเบียนประวัติ	2546	เทศบาล กม.อ.จ. อบต. ชั้น 1-2 อปท. ชั้น 3-5	สำหรับ สปจ. หรือเทศบาลที่มีความพร้อม
	2.1 กรมโยธาธิการ พนัก			2547	อบจ. อบต. ชั้น 1-2 อปท. ชั้น 3-5	
	2) งานบำรุงรักษาทางหลวง			2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบจ. อบต. ชั้น 1-2 อปท. ชั้น 3-5	
	3) งานบำรุงรักษาทาง			2547	เทศบาล, อบจ. เมืองพัทยา อบต. ชั้น 1-2 อปท. ชั้น 3-5	



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ไตรมาส)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	4) โครงการปรับปรุงสะพานไม้ เป็นสะพาน ค.ส.ล. (ความยาวขัวไม่ เกิน 10 ม. ความยาวรวมไม่เกิน 50 ม.)		2546	เทศบาล เมืองหลัก อบจ. อ.ต.ต. 1-2 อบต.ต. 3-5	1. ปี 2544 เกือบ พ.ร.บ.ของหลวง พ.ศ. 2538 ให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นบริหารภายใน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ ทางหลวงในระดับพื้นที่
2.2 กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท	1) ทางก่อสร้างถนนใหญ่บ้าน	ขั้นตอน/วิธีการ 1. ศึกษาความเหมาะสมขอโครงการและการ จัดทำแผนและงบประมาณ 2. การจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน 3. การสำรวจ ออกแบบ เพื่อบริการ การ ประมาณราคาและการจัดทำข้อกำหนดการก่อสร้าง 4. การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การทดสอบและควบคุมคุณภาพวัสดุ 6. การควบคุมงานการตรวจการจ้าง 7. การจัดทำทะเบียนประวัติโครงการ	2546	อบจ. อ.ต.ต. 1-2 อบต.ต. 3-5	1. ภารกิจตาม 2) - 13) รพช. จะเป็น หน่วยงานเตรียมความ พร้อมเจ้าหน้าที่วิชาการ เพื่อให้มีความพร้อม ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2546 เป็นต้นไป ได้แก่ กิจกรรม ดังนี้
2) ก่อสร้างทางลาดยาง			2547	อบจ. อ.ต.ต. 1-2 อบต.ต. 3-5	
3) ก่อสร้างสะพาน ค.ส.ล.			2546	อบจ. อ.ต.ต. 1-2 อบต.ต. 3-5	
4) ก่อสร้างท่อ ค.ส.ล. (เป็น กิจกรรมที่ยั่งยืนเส้นทางสายเก่าของ รพช. ในกิจกรรมการซ่อมบำรุงทาง)			2546	อบจ. อ.ต.ต. 1-2 อบต.ต. 3-5	
			2547		

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ชั้นตอน/สีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ห้องเงินที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
5)	ป้องกันและปราบปราม (เป็นกิจการที่ใช้หลักนิติธรรมเฉพาะ และดำเนินการบนเส้นทางเก่า)		2546	อป. 1-2 อป. 3-5	(1) ฝึกอบรมให้แก่ บุคลากรขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (2) จัดตั้งศูนย์บริการ ปฏิบัติงานในกิจกรรม ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (3) เป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนเป็นพี่เลี้ยง ให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น สามารถดำเนิน การบูรณาการโดย รพช. จะเป็นผู้กำกับดูแลและ ตาม ประเมินผล และ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นตามที่ร้องขอ
6)	บำรุงบ่อประมงน้ำจืด		2546	อป. 1-2 อป. 3-5	2. แก้ไขระเบียบ การเบิกจ่ายเงินให้ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเป็นผู้ออกจ่าย ได้เอง
7)	บำรุงปกติวิสาหกิจชุมชน		2547	อป. 1-2 อป. 3-5	
8)	บำรุงปกติวิสาหกิจชุมชน		2546	อป. 1-2 อป. 3-5	
9)	เสริมวิสาหกิจ		2546	อป. 1-2 อป. 3-5	
10)	เสริมวิสาหกิจ		2547	อป. 1-2 อป. 3-5	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
3.2 สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม 1) ก่อสร้างถนนลูกรัง  Legislative Institutional Repository of Thailand		2. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรับปรุง ช่องระดมทุนและสะพานให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ใช้งานได้ หรือหากกรณียังไม่มีความพร้อม กรม ส่งเสริมสหกรณ์ จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นจัดทำแผนเตรียมความพร้อมโดยพิจารณา ความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย	2545	เทศบาล อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนภารกิจสร้างถนนลูกรังในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ	2546		

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.1 การคมนาคมและทางขนส่ง

1.1.1 ทางบก

1.1.1.2 สถานีขนส่ง

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน		ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ไตรมาส)	ห้องเงินที่เก็บ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	ภารกิจที่ถ่ายโอน					

	ขอมูลการถ่ายโอน 1. ถ่ายโอนสถานีขนส่งจังหวัดในเขตจังหวัดให้เทศบาล เมืองพัทยา อบต. และ กรม. และสถานีขนส่งนอกเขตให้ อบจ. หรือเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น 2. อำนาจอนุญาตให้จัดตั้งสถานีขนส่งภายในเขตจังหวัดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกจังหวัด โดยให้มีผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทร่วมเป็นกรรมการด้วย 3. อำนาจการอนุญาตให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัด

รายละเอียดการย้ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ต้นโครงสร้างพื้นฐาน
- 1.1 การคมนาคมและการขนส่ง
- 1.1.1 ทางบก
- 1.1.1.3 วิศวกรรมและการจราจรทางบก

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอบเขตการถ่ายโอน 1. อำนวยการจัดการจราจรในพื้นที่ให้เทศบาล เมืองพัทยา อ.ส. อ.จ. และ กทม. ยกเว้นจราจรทางหลวง 2. ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก รวมทั้งอำนาจในสารเปรียบเทียบกับผู้กระทำผิด 3. ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดทำโครงการจราจรโดยทำ ดัดตั้งหยักให้ปรากฏสิ่งสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรในทางที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ 4. ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจในการกำหนดมาตรฐานด้านวิศวกรรมจราจร และระบบการจัดการจราจร และกำกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว รวมทั้งมีอำนาจสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในกรณีที่มีเหตุจำเป็น			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ของเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดจากโอน)	ห้องถ้ำที่รับ การถ่ายโอน	หมวดหมู่
1. 1.1 1) สำนักงานหรือรัฐมนตรี สำนักงานดำรงตำแหน่งชาติ 1) วิศวกรรมกรรมการจราจรทางบก	5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติมอบหมายให้ มาตรฐานความพร้อม และประเมินความพร้อม ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ให้กองตำรวจปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัด การจัดหา ติดตั้งหรือทำให้ปรากฏซึ่งสัญญาณ จราจรหรือ เครื่องหมายจราจรในทางที่อยู่ในความ รับผิดชอบ โดยใช้งบประมาณขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น 2. จัดดำเนินการจัดทำติดตั้งหรือทำให้ปรากฏ ซึ่งสัญญาณจราจร หรือ เครื่องหมายจราจรให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นประสานกับตำรวจท้องที่ 3. การจัดทำ ติดตั้ง หรือทำให้ปรากฏทั้ง สัญญาณจราจร หรือเครื่องหมายจราจร ไม่รวม การจัดทำระบบจราจร การควบคุมกำกับ ดูแล การสั่งการดูแลสัญญาณจราจรที่เกี่ยวกับการวาง ความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ พระราชินี พระ บรมวงศานุวงศ์ บุคคลสำคัญ ผู้มีระบบควบคุม สัญญาณจราจรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมและระบบการควบคุมการจราจรที่ต่อ เนื่องกันหลายพื้นที่	2546	เทศบาลเมือง เทศบาลนคร เมืองพัทยา อบจ. กทม. เทศบาลตำบล อบต.	1. ปี 2545 แก้ไข พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522 ฉบับ 1.1 ให้ผู้บริกร และพนักงาน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ ได้รับมอบหมายเป็น เจ้าพนักงานจราจรและ พนักงานเจ้าหน้าที่ มี อำนาจหน้าที่ในการจัด ระบบและระเบียบการ จราจรในเขตองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งทำ ติดตั้งหรือ ทำให้ปรากฏสัญญาณ จราจร หรือเครื่องหมาย จราจร

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		4. ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติส่งผ่านเงิน การกำหนดมาตรฐานด้านวิศวกรรมจราจรและ ระบบการจัดการจราจรและกักขังการดำเนินการ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตาม มาตรฐาน รวมทั้งมีอำนาจสั่งการให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นดำเนินการไปกรณีที่มีเหตุจำเป็น			1.2 ให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจตราข้อบัญญัติ ขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อจัด ระบบและระเบียบ การ จราจรในเขตองค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น 1.3 ให้เจ้า พนักงานจราจร มี อำนาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมี คุณสมบัติตามที่กำหนด และผ่านการอบรมตาม หลักสูตรการจราจร เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือ การปฏิบัติงานที่ของ พนักงาน 2. ถ้าได้นำพื้นที่ ด้านวิศวกรรมจราจร เช่น สัญญาณไฟจราจร ป้ายเครื่องหมายจราจร ที่ติดตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ ให้แก่องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น

ลำดับที่	ส่วนราชการที่นำข้อมูล ภารกิจที่นำข้อมูล	ขอบเขตการนำข้อมูล ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
					3. ให้สำนักงาน สำรวจแหล่งชาติกำหนด เกณฑ์มาตรฐานความ พร้อมและระดับองค์ กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเมินความพร้อม แล้วถ่ายโอนให้เมื่อ ความพร้อม

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.1 การคมนาคมและการขนส่ง

1.1.2 ทางน้ำ

1.1.2.1 การดูแลบำรุงรักษาทางน้ำ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน 1. ให้กรมเจ้าท่าและกรมชลประทานดำเนินการ 1.1 กำหนดทางน้ำตามประเภทดังนี้ 1.1.1 ทางน้ำประเภทห้วยลำคลองพรอง 1.1.2 ทางน้ำประเภทที่กรมเจ้าท่า และการชลประทาน ดูแลและบำรุงรักษา 1.2. งานคนงาน/กิจกรรมของการดูแล และบำรุงรักษาทางน้ำประเภทที่กรมเจ้าท่า และ กรมชลประทาน ดูแลและบำรุงรักษา ตามข้อ 1.1.2 ที่สามารถมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการได้ 2. ให้กรมเจ้าท่าและกรมชลประทาน มอบให้ เทศบาล เมืองพัทยา อำเภอ และ กทม. รับผิดชอบ ดูแลและบำรุงรักษาทางน้ำประเภทที่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นดูแลและบำรุงรักษาได้เองตามข้อ 1.1.1 การนี้ทางน้ำในเขตจังหวัดที่ผ่านองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่งให้ อบจ. และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลและบำรุงรักษา ร่วมกัน			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวเนื่อง ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตทางวิชาชีพ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ไตรมาส)	แหล่งเงินที่รับ การจ่ายโอน	หมายเหตุ
		ทั้งนี้ การกิจทั้ง 5 ข้อนี้ต้องอยู่ในทางมาที่เป็นทั้ง ล่าตอลและแม่น้ำขนาดเล็กที่มีอยู่ในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ เพื่อแบ่งเขต หรือการมีกระหา กับพื้นที่ท้องถิ่นหลายแห่ง องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นอาจทำร่วมกันได้			2. กรมเจ้าท่าเป็น ผู้ควบคุม กำกับดูแล และตรวจจสอบให้ ภารกิจที่ถ่ายโอนเป็น ไปตามมาตรฐานที่กรม เจ้าท่ากำหนด
	2) ร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก งานดูแลรักษาร่องน้ำ (1) งานขุดลอกร่องน้ำ (2) งานติดตั้งและบำรุง รักษาร่องน้ำหรือการเดินเรือในร่องน้ำ ขนาดเล็ก	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการดูแล บำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก การ ปฏิบัติประกอบด้วย 1. งานสำรวจสภาพร่องน้ำและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ 2. งานขุดลอกร่องน้ำและลำเลียงวัสดุที่ได้จาก การขุดลอกร่องน้ำออกจาบริเวณแนวร่องน้ำ 3. งานจัดหา ค่อสร้าง ติดตั้งเครื่องหมากการ เดินเรือในร่องน้ำ โดยการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเฉพาะร่องน้ำขนาดเล็ก ที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4. ร่องน้ำขนาดอื่น ๆ ที่เป็นร่องน้ำทะเลหลักที่ มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ กรมเจ้าท่า ดูแล บำรุงรักษาต่อไป ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ มาตรา 117 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือใน น่านน้ำไทย พระพุทธศักราช 2456 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย	2546	เทศบาล เมืองพญา อบต. กทม.	1. ประเภทของ ร่องน้ำชายฝั่งทะเล จำแนกไว้ 3 ประเภท 1. ร่องน้ำขนาดเล็ก 2. ร่องน้ำขนาดกลาง 3. ร่องน้ำขนาดใหญ่
	3) การอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่ง สิ่งปลูกสร้าง 3.1 อนุญาตการอนุญาตให้ ก่อสร้างสิ่งสิ่งสิ่ง ก่อสร้างสิ่งสิ่งสิ่ง		2546	เทศบาล เมืองพญา อบต. กทม.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ข้อเสนอแนะ การแก้ไข	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ทั้งนี้เห็น การแก้ไข	หมายเหตุ
	เทียบเรือ สะพานปรับระดับและโป๊ะเทียบเรือ เชื่อมกันน้ำทะเล ตามเรือโรงเรียน และอาคารหรือสิ่งสร้างลำน้ำแม่น้ำอื่นที่กรมเจ้าท่ากำหนดเป็นทางหลวงเรือและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ โดยให้กรมเจ้าท่ากำหนดประเภท ลักษณะ ขนาดของสิ่งสร้างลำน้ำแม่น้ำที่จะมอบให้เทศบาล เมืองพัทยา อบต. และ กทม. อนุญาตให้ก่อสร้างได้	ฉบับที่ 14 พ.ศ. 2535 ซึ่งว่าด้วยการปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามแม่น้ำที่เป็นอาคารทางกฎหมายทั้งนี้เป็นการควบคุมให้มีการปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปให้แม่น้ำอื่นจะก่อให้เกิดอุปสรรคในการสัญจรทางน้ำ หรือกีดขวางเส้นทางเดินเรือ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การไหลของกระแสน้ำ สภาพชายตลิ่งหรือชายฝั่งมากการการก่อสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปให้แม่น้ำ ซึ่งเป็นการปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปให้แม่น้ำ ซึ่งเป็นทางน้ำสาธารณะที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงได้มีการกำหนดลักษณะของอาคารหรือการวางสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปให้แม่น้ำได้คือ 1. ทำเขื่อนเรือ 2. สะพานปรับระดับและโป๊ะเทียบเรือ 3. สะพานข้ามแม่น้ำหรือสะพานข้ามคลอง 4. ท่อหรือสายเคเบิล 5. เขื่อนกันน้ำทะเล 6. ตามเรือ 7. โรงสูบน้ำ 8. ลักษณะของการสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว คือ กระชังเลี้ยงสัตว์น้ำ			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน		ชื่อบริษัท/ชื่อเอกสาร/ชื่อเอกสาร/ชื่อเอกสาร	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีเท่าใด)	ท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอน	หมายเหตุ
	การกิจที่ถ่ายโอน					
2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2.1 กรมชลประทาน 1) การดูแลบำรุงรักษาปรับปรุงโครงการชลประทานขนาดเล็ก		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. โอนทรัพย์สินองค์ประกอบของโครงการชลประทานขนาดเล็ก 2. มอบอำนาจการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมและปรับปรุงโครงการ	2546	เทศบาลเมืองพิมาย อาต. อบ.จ. กพร.	1. ทรัพย์สินที่โอนคือ สิ่งก่อสร้างทั้งโครงการ 2. ปรับปรุงวิธีปฏิบัติ-รัฐมนตรี พ.ศ. 2524 และระเบียบ สำนึกนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำขนาดเล็ก พ.ศ. 2526 โดยให้การถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลทางนิติบัญญัติ 1. ทางชลประทาน ตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ. การชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 ทางน้ำชลประทาน ประเภทที่ 1 เพื่อการส่งน้ำ ระบายน้ำ หรือกั้นน้ำ เพื่อกำจัดประทานโดยเฉพาะ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	พหุภาค
	การดูแลรักษาปรับปรุง โครงการชลประทานระบบท่อ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ มอบอำนาจการบริหารจัดการ การดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซม และปรับปรุงโครงการชลประทาน ระบบท่อ	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กทม.	ทางน้ำชลประทาน ประเภทที่ 2 ใช้ในการคมนาคม เป็นส่วนสำคัญและมี ผลกระทบหนักหน่วงอยู่ ด้วย ทางน้ำชลประทาน ประเภทที่ 3 เพื่อสวนไร่ใช้ประ- โยชน์แก่การชลประทาน ในภายหลัง เช่น แหล่ง- ต้นน้ำอ่างเก็บน้ำหรือระบบ ชลประทาน เป็นต้น ทางน้ำชลประทาน ประเภทที่ 4 เพื่อให้การชลประ- ทานสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อัน เป็นอุปการะแก่การ ชลประทาน เช่น แหล่ง น้ำธรรมชาติและอ่าง เก็บน้ำ เป็นต้น

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน
- 1.1 การคมนาคมและการขนส่ง
- 1.1.1 ทางน้ำ
- 1.1.2.2 การก่อสร้างและการดูแลรักษาเส้นทางน้ำ (ท่าเทียบเรือ)

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	กองที่ได้รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงคมนาคม 1.1 กรมเจ้าท่า (1) สถานีขนส่งทางน้ำ (ท่าเทียบเรือสาธารณะ)	ขอแผนการถ่ายโอน 1. สถานีขนส่งทางน้ำ (ท่าเทียบเรือ) ที่ใช้ขนส่งทางน้ำในเขตเทศบาล เมืองพัทยา อบต. และ กทม. หรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีพื้นที่ติดต่อกัน ให้กรมเจ้าท่าถ่ายโอนสถานีขนส่งทางน้ำนั้น (ท่าเทียบเรือ) ให้แก่ เทศบาลเมืองพัทยา อบต. และ กทม. ที่เป็นที่ตั้งของสถานีขนส่งทางน้ำ	2546	เทศบาลเมืองพัทยา อบต. กทม. (ที่เป็นที่ตั้งของสถานีขนส่งทางน้ำนั้น)	1. ปี 2544 แก้ไข พ.ร.บ. การเดินเรือในน้ำไทย พระพุทธศักราช 2466 ให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.1 แหล่งที่มา/ระบบประสาท

1.2 สาขานิติศาสตร์

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ชื่อเอกสารถ่ายโอน ข้อเสนอมติ/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอขณการถ่ายโอน 1. แพร่งน้ำ หมายถึงแหล่งขนาดเล็กที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันได้แก่ ก้างเก็บน้ำ บ่อน้ำบาดาล บ่อน้ำตื้น ประปาชุมชน สระน้ำ อ่างเก็บน้ำฝายเขื่อนฝายน้ำล้น ห้วยน้ำ สะพานส่งน้ำ และส่งน้ำในไร่กรบ ให้ถ่ายโอนให้แก่อน เทศบาล เมืองพัทยา อบต. และ กทม. ที่ขึ้นที่จัดของแหล่งน้ำนั้น โดยให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดประเภท ลักษณะ ชนิด และมาตรฐานการก่อสร้างและบำรุงรักษา แหล่งน้ำที่สาธารณะถ่ายโอนให้ เทศบาล เมือง พัทยา อบต. และ กทม. ได้ กรณีแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีการใช้ประโยชน์ ครอบคลุมพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมาก กว้างขวาง ให้ถ่ายโอนให้ อบจ. 2. ให้กรมชลประทานถ่ายโอนการดูแลการชลประทานขนาดเล็กเพื่อการเกษตร การบริโภค และเพื่อการอื่น ให้ เทศบาล เมืองพัทยา อบต. และ กทม. ดมที่กรมชลประทานเล็กที่มีรายได้ระ- กรณการชลประทานขนาดเล็กที่มีรายได้ไประ- โยชน์ต่อประชาชนพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มากกว่าหนึ่งแห่ง อาจถ่ายโอนให้องค์การปกครอง			

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เข้าโอน ภารกิจที่เข้าโอน	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	3) การรื้อถอนออกเขตชลประทาน	ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ 1. โอนภารกิจเฉพาะพื้นที่นอกเขตชลประทาน 2. เสนอเสนอแนะขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเล็กกว่า 6 นิ้ว	2546	เทศบาล เมืองท่าอากาศยาน อบต. อ.เจ. ก.ท.ม.	1. ทวีปชีวินที่อำเภอ คือ เครื่องสูบน้ำ
1.2. กรมส่งเสริมสหกรณ์	1) ขุดและปรับปรุงคลองส่งน้ำ 2) ซ่อมแซมคลองส่งน้ำและ อาคารชลประทาน 3) ซ่อมแซมระบบชลประทาน 4) ปรับปรุงซ่อมแซมอ่างเก็บ น้ำและฝายน้ำล้น 5) ก่อสร้างฐานสูบน้ำ พร้อม ติดตั้งเครื่องสูบน้ำ 6) ขุดสร้างนาลำราง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. มอบอำนาจการจัดการให้กองศิลปกรรม ส่วนท้องถิ่นดำเนินการได้เอง โดยถ่ายโอนเครื่อง ที่เป็นสาธารณูปโภคทั้งหมดที่ยังอยู่ในความรับผิดชอบ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ทั้งในเขตนิคมสหกรณ์ และนอกเขตนิคมสหกรณ์ ให้องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นรับผิดชอบในการใช้ประโยชน์โดยประสาน กับสหกรณ์และสมาชิกที่ใช้ประโยชน์อยู่แล้ว 2. ดูแล รักษาซ่อมแซม หรือก่อสร้างเพิ่มเติม โดยใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง หรือของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานที่มี ภารกิจในเรื่องนี้โดยตรง เช่น กรมชลประทาน เป็นต้น	2545 2546	เทศบาล อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-6	
		ขอบเขตการดำเนินงาน 1. สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ถ่าย โอนการดูแลบำรุงรักษาสระเก็บน้ำเพื่ออุปโภค บริโภคที่ประชาชนได้ประโยชน์ร่วมกัน การขุด ลอกแหล่งน้ำ บ่อภาคและฝายน้ำล้น ให้			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีแรกโอน)	ข้อถึงที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.3 สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	1) การดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	เขตชล อบจ. และ อบต. ในเขตพื้นที่ ยกเว้น แหล่งที่ไม่ใช่พื้นที่การได้รับประโยชน์เฉพาะตัว ของเกษตรกรหรือเป็นไปตามเงื่อนไขระเบียบ ปฏิบัติงานของกรมที่ได้รับสิทธิจากการปฏิรูปที่ดิน	2545	เทศบาล อบต.อบจ.	ร. ปี 2544 แก้ไข พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และที่แก้ไข้อง ให้สอดคล้องกับอำนาจ หน้าที่และภารกิจที่ เปลี่ยนแปลงไป
2) ขุดลอกคลอง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำในเขตปฏิรูป ที่ดินให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการดูแลออกคลองในเขตปฏิรูปที่ดินให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบต.อบจ.	
3) ขุดลอกแหล่งน้ำ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการดูแลแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดินให้ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการดูแลแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดินให้ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบต.อบจ.	
4) ขุดสระเก็บน้ำเพื่อการ อุปโภค	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการดูแลสระเก็บน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ในเขตปฏิรูปที่ดินให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการดูแลสระเก็บน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ในเขตปฏิรูปที่ดินให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบต.อบจ.	
5) การขุดเจาะและปรับปรุง ซ่อมแซมบ่อน้ำบาดาล	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลและปรับปรุง ซ่อมแซมบ่อน้ำบาดาลในเขตปฏิรูปที่ดินให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลและปรับปรุง ซ่อมแซมบ่อน้ำบาดาลในเขตปฏิรูปที่ดินให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบต.อบจ.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ การตั้งที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีท้ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	๑) การก่อสร้างและปรับปรุง ฝ่ายน้ำขึ้น ค.ส.ล.	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนภารกิจและปรับปรุงฝ่ายน้ำขึ้น ค.ส.ล. ที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินให้กับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบต.อบจ.	
1.4 กรมประมง	1) การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อ การประมง (ประมงหูกัน)	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ให้กองการปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนด พื้นที่เป้าหมาย และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การสำรวจและออกแบบแหล่งน้ำเพื่อการ ประมง 3. จัดส่งองค์การชุมชนเข้ามาดูแหล่งน้ำ	2545	อบต.	
1.๕ กรมพัฒนาที่ดิน	1) งานปรับปรุงดิน น้ำขนาดเล็ก	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. สำรวจ - ออกแบบ 2. ส่งมอบแบบแปลนให้เกษตรกรำตรอง 4- ส่วนท้องถิ่น 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทำการจัดซื้อ จัดจ้าง 4. กรมพัฒนาที่ดินเป็นผู้ให้คำปรึกษาในการ ดูแลงานดังกล่าว	2545	เทศบาล อบจ. อบต.	
2.	กรมมหาดไทย กรมการปกครอง 1) การก่อสร้างฝายประชาอาสา 2) การบำรุงรักษาซ่อมแซม แหล่งน้ำขนาดเล็ก	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ฝ่ายโยนงบประมาณการก่อสร้าง (ฝ่าย) และบำรุงรักษาแหล่งน้ำขนาดเล็กไป อบต.	2545	เทศบาล อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-6	1. ปี 2544 แก้ไขระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยการบริหารการใช้

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ การศึกษาที่ดำเนินการ	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
2.2 กรมโสตศึกษา	ก) ก่อสร้างระบบไมโครอาัดหมู่บ้าน วัดฐาน ก และ ข	2. โอนถ่ายให้เป็นทรัพย์สินของ อบต. และเทศบาล 3. ให้ อบต. และเทศบาล รับผิดชอบในการนำธุรกิจมาฝ่ายและแหล่งขนาดเล็กลงในพื้นที่โดยใช้งบประมาณของ อบต. และเทศบาลเอง	2545	เทศบาลเมืองพิมาย อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	นำและการบำรุงรักษาแหล่งน้ำขนาดเล็ก พ.ศ. 2525 ให้เพิ่มนิยามคำว่า “องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น” ให้ครอบคลุมถึง อบต. และเทศบาล เพื่อให้สามารถบำรุงรักษาและจัดการบำรุงรักษาซ่อมแซม โดยใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้
	ข) ก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน (นำลิ้น)		2546	เทศบาลเมืองพิมาย อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปฏิทิน)	ท้องถิ่นรับถ่ายโอน	หมายเหตุ
3)	บ่อน้ำบาดาล	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. จัดทำบัญชีและความต้องการบ่อน้ำบาดาล 2. สำรวจและจัดลำดับความสำคัญตามการขาดแคลนน้ำและศักยภาพบ่อน้ำบาดาล 3. ดำเนินการเจาะบ่อน้ำบาดาลในพื้นที่ที่ต้องการให้เป็นไปตามเป้าหมาย 4. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 5. จัดเก็บข้อมูลและทำประวัติบ่อน้ำบาดาล	2546 2547	เทศบาลเมืองพญาอบจ. กทม. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	1. งานเจาะบ่อน้ำบาดาล เป็นงานที่ต้องใช้เทคนิคสูงทั้งด้านการสำรวจหาแหล่งน้ำใต้ดิน และยกเครื่องบ่อน้ำบาดาล รวมทั้งต้องใช้ใช้เวลากรณีความเชี่ยวชาญสูง
4)	งานจัดหาน้ำ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ถ้าไม่แจ้งน้ำหรือค่าน้ำและค่าอื่น ๆ ให้รับทราบส่วนท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบจ. อบต.	
2.3 การบริการร่วมพัฒนาชนบท	1) ชุดสระ/ชุดอ่างเก็บน้ำ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ศึกษาตามเหมาะสมของโครงการและจัดทำแผนและงบประมาณ 2. การจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน 3. การสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ การประมาณราคาและการจัดทำข้อกำหนดการก่อสร้าง 4. การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การทดสอบและควบคุมคุณภาพวัสดุ 6. การควบคุมงานการรับจ้าง 7. การจัดทำทะเบียนประวัติโครงการ	2545 2546	อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
3)	ซ่อมและปรับปรุงระบบประปาชนบท		2546 2547	อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
4)	เจาะบ่อน้ำบาดาลพร้อมสูบน้ำโยก		2546 2547	อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
3.	5) คำทดสอบหลุมเจาะ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ศูนย์บริการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าประจำจังหวัดต่าง ๆ ของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานจะประสานงานกับ อบต. ต่าง ๆ ที่มีสถานีสูบน้ำตั้งอยู่ในพื้นที่เพื่อแจ้งตรวจสอบภารกิจงานคง 3 งานให้ อบต. เข้าใจ รวมถึงวิธีการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจ 2. อบต. กับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ร่วมกันสำรวจปริมาณงานที่จะต้องบำรุงรักษาคอลงส่งน้ำทุกสถานี เพื่อทำการจะเขียนงบประมาณค่าใช้จ่ายที่จะต้องบำรุงรักษา เพื่อจัดส่งให้ศูนย์ฯ 3. ศูนย์ฯ ตรวจสอบความถูกต้อง และร่วมดำเนินการจัดทำรายการขอซื้อหรือขอจ้างตามระเบียบพัสดุ 4. อบต. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ เพื่อทำการซ่อมบำรุงรักษาคอลงส่งน้ำทุกสาย และทุกสถานีสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบที่วิโอบมารกิจ ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ให้คำแนะนำเทคนิคความถูกต้อง	2546 2547	อบต. ชั้น 1-2 อบต. ชั้น 3-5	
	6) สร้างแหล่งสูบน้ำทางธรณีวิทยา		2546 2547	อบต. ชั้น 1-2 อบต. ชั้น 3-5	
	กระหรงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		2546 2547	อบต. ชั้น 1-2 อบต. ชั้น 3-5	
	3.1 กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน		2546 2547	อบต. ชั้น 1-2 อบต. ชั้น 3-5	
	ด้วยไฟฟ้า			อบต. ที่มีสถานีสูบน้ำตั้งอยู่ทุกภูมิภาค	
	งานบำรุงรักษาคอลงส่งน้ำ		2546	อบต. ที่มีสถานีสูบน้ำตั้งอยู่ทุกภูมิภาค	
	งานเก็บเงินค่ากระแสไฟฟ้า		2546	อบต. ที่มีสถานีสูบน้ำตั้งอยู่ทุกภูมิภาค	
	งานประสานจัดตั้งสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ		2546	อบต. ที่มีสถานีสูบน้ำตั้งอยู่ทุกภูมิภาค	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/รูปแบบ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ทั้งนี้ทั้งนี้ การถ่ายโอน	กำหนดให้รวบรวมและ ให้สมาคมฐานข้อมูล ในเรื่องดังต่อไปนี้
3) ประปาหมู่บ้านบางบาล สามัคคี			3546	อ.จ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	(1) มาตรฐานการ ผลิตน้ำประปา (2) มาตรฐาน คุณภาพน้ำประปา (3) มาตรฐานผู้ ดื่มและสัมผัสน้ำ เพื่อการประปาหมู่บ้าน
4) ประปาหมู่บ้านบางแก้ว สามัคคี			2547	อ.จ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	1. ภารกิจที่ 3) (5) มอบสิ่งก่อสร้างระบบ ประปาหมู่บ้านให้องค์ การบริหารส่วนท้องถิ่น
5) ประปาหมู่บ้านบางบัว สามัคคี			2546	อ.จ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
6) ประปาหมู่บ้านบางบัว สามัคคี			2547	อ.จ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
7) ประปาหมู่บ้านบางบัว สามัคคี			2548	อ.จ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
8) ประปาหมู่บ้านบางบัว สามัคคี			2547	อ.จ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	



ลำดับที่	ส่วนราชการที่กำกับ ภารกิจที่ดำเนิน	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีหรือเดือน)	ห้องที่รับ การดำเนินงาน	หมายเหตุ
7)	ปรับปรุงระบบบ้านเดิม		2546 2547 2548 2549 2550	อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-6 อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-6 อบจ. อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
8)	พัฒนาเป็นแหล่งข้อมูลเสริม				
9)	สำรวจพื้นที่	ขอเขตทหารเข้าโอน ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีมอบอำนาจการอนุญาต การจดทะเบียนบ้านศาลตามกฎหมายว่าด้วยหน้า บาดลให้ อบจ. โดยให้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีกำหนด มาตรฐานการก่อสร้างและบำรุงรักษา รวมทั้งกำกับ ดูแลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามที่ได้รับมอบอำนาจ	2546 2547		
5.	กระทรวงอุตสาหกรรม 5.1 กรมทรัพย์สินทางปัญญา ก) กรมทรัพย์สินทางปัญญา แบบฝึกหัด	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. มอบอำนาจการดูแลบำรุงรักษาให้ท้องถิ่น ดำเนินการได้เอง	2545		- ปี 2544 แก้ไข พ.ร.บ. บำรุงศาล พ.ศ.

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.3 สาธารณูปการ

1.3.1 การจัดให้มีและควบคุมตลาดสด

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ข้อควร/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีหรือเดือน)	ท้องถิ่นที่รับ ภารกิจถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงสาธารณสุข 1) การจัดให้มีและควบคุมตลาดสด	ขอบเขตการถ่ายโอน 1. จัดหา ตาน พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 หมายความว่า สถานที่ซึ่งปกติจัดไว้ให้ลูกค้าใช้เป็นที่ยืนชื้อ เพื่อร้านค้ามีสินค้าประเภทสัตว์เคี้ยวเอื้อง ผัก ผลไม้ หรือผักกาดที่มีลักษณะเป็นของสด ประกอบหรือปรุงแล้วหรือของสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่ว่าจะมีการจำหน่าย ยืนค้าปลีกหรือส่งต่อหรือมีก็ตาม และหมายตามรวมถึง บริเวณที่ตั้งจัดไว้สำหรับให้ลูกค้าใช้ยืนชื้อแบบแผงจำหน่ายสินค้าประเภทดังกล่าวเป็นประจำหรือเป็นครั้งคราวหรือตามวันเทศกาล 2. ให้การถ่ายโอนของของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือตลาดที่จัดตั้ง โดยมีวัตถุประสงค์พิเศษเพื่อเรื่องหนึ่งเรื่องใดเป็นกรณีเฉพาะ เมื่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2518	เมสยาล เมืองหงษ์ยา ส.ส. ส.ก. ก.ม.	

รายละเอียดการย้ายโยนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ตำแหน่งพื้นฐาน

1.4 ย้ายเมือง

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ย้ายโยน ภารกิจที่เก่าโยน	ขอเขตนการย้ายโยน ขึ้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีสุดท้ายโยน)	ท้องถิ่นรับ การย้ายโยน	หมายเหตุ
		ขอเขตนการย้ายโยน 1. ส่งเมืองที่ไม่มีขอบเขตดังในเขตเทศบาลเมืองพิหาร อปต. และ กทม. ได้ ให้เทศบาลเมืองพิหาร อปต. และ กทม. รับดำเนินการ 2. หึงเมืองที่มีขอบเขตดังครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด (เทศบาลเมืองพิหาร และ อปต.) มาช่วยกันแบ่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลเมืองพิหาร และ อปต.) ในเขตส่งดำเนินการร่วมกันหรือมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่งดำเนินการ 3. หึงเมืองรวมจังหวัด ให้ย้ายโยนไป อปจ. 4. หึงเมืองที่มีขอบเขตดังครอบคลุมจังหวัดส่งให้ย้ายโยนไป ให้กรมการส่งเมืองเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งให้ดำเนินการช่วยเหลือ สนับสนุนแนะแนวทาง การ ภารกิจกัน ติดตาม ตรวจสอบและประเมิน หึงเมืองที่ส่งมาปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ 5. ให้กรมการส่งเมืองจัดทำแผนการจัดทำ หึงเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความเหมาะสมและจำเป็น และให้การปรับปรุงให้ผู้นทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับเป็น การการในแผนการปฏิบัติงานเมืองด้วย			

ลำดับที่	ส่วนราชการ/ฝ่าย/กอง	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ค่าใช้)	ข้อดี/เห็น การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงมหาดไทย	1.1 กรมการผังเมือง 1) ผังเมืองรวมจังหวัด	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ฝ่ายโยธาเฉพาะงานขั้นตอนที่คาดว่าจะเสร็จ- บุคลากรส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ บัง ขั้นตอนการประชาสัมพันธ์ภายในภาค 1. การวางแผนผังเมืองรวมจังหวัด (อำนวยการ ผู้เกี่ยวข้องทั้งภาค) 2. การปฏิบัติตามผัง การพัฒนา การดูแล ตรวจสอบ (องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ) 3. การจัดทำแผนผัง (องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการ) 4. การประเมินผังเมือง (กรมการผังเมือง ดำเนินการร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) 5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับ การผังเมือง (กรมการผังเมืองดำเนินการร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2547	ข้อจ.	1. การแก้ไขกฎหมาย ของจังหวัดที่มีกฎหมาย (จังหวัด) กรม. พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2548 มีขั้นตอนและวิธีการที่ ถูกต้อง ชัดเจน และให้ เวลาในการ ดำเนินการ แก้ไขกฎหมายให้เร็ว ไปตามร่างกฎหมาย ด้านผังเมืองที่เกี่ยวข้อง- ปรับปรุง ที่กรมการผังเมือง ได้นำเสนอและผ่าน สภาผู้แทนราษฎร ไปแล้ว อย่างเร่งด่วน เพื่อให้สามารถวาง ผังเมืองรวมจังหวัดให้ แล้วเสร็จได้เร็ว และ สามารถถ่ายโอนให้ องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการที่ เหมาะสมตามเวลาที่ กำหนด 2. ให้มีผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นร่วม เป็นกรรมการในคณะ- กรรมการผังเมืองร่วม

ลำดับที่	สำเนาหลักฐานที่เข้าเฝ้า การถึงที่ศาลาโอเอ	ขอบเขตการเข้าเฝ้า ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ผ่านมา)	ท้องถิ่นที่รับ การเข้าเฝ้า	หมายเหตุ
	2) จมูกวางปรับปรุงผังเมืองรวม 2.1) ส่วนเมืองรวมที่อยู่ระหว่าง การปรับปรุงและจะหมดอายุในปี 2546, 2547 และ 2548 จำนวน 57 ผัง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ เข้าเฝ้าเฉพาะบางขั้นตอนที่ศาลากลางจังหวัด ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถส่งมอบได้ บาง ขั้นตอนกรมการผังเมืองดำเนินการเอง 1. การวางแผนผังเมืองรวม (กรมการ ผังเมืองดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น) 2. การปฏิบัติตามผัง การควบคุม การดูแล ตรวจสอบ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ) 3. การพัฒนาตามผัง (องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการ) 4. การประเมินผลผัง (กรมการผังเมือง ดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) 5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานด้าน การผังเมือง (กรมการผังเมืองดำเนินการร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2547	เทศบาล อบต.	ร. ๖ 2544 ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย เพื่อ จากกระทรวง/ปรับปรุง ผังเมืองรวม พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2542 จะมีขั้นตอนและวิธีการ วางผังฉบับอื่น และ ใช้เวลานานและมีผล การบังคับใช้ผังเมือง 5 ปี จะทำให้ส่งผลกระทบต่อส่วนท้องถิ่น เมื่อรับผังเมืองรวมไป ดำเนินการแล้ว จะไม่ สามารถดำเนินการ ปรับปรุงผังเมือง การผังเมืองจึงเห็นควร ให้มีการแก้ไขกฎหมาย เป็นไปตามร่างกฎหมาย ผังเมืองฉบับแก้ไข ปรับปรุง ที่กรมการ ผังเมืองได้ทำเสนอและ ผ่านความเห็นชอบราช บัญญัติอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ผังเมืองรวม

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ตัวเชื่อม/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ไตรมาส)	ข้อสังเกต การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	การทิ้งขยะอย่างถูกวิธี	2.2) 44. มีสิ่งรบกวนอยู่ ละหวั่นกวนวุ่น/ปิ่นฟูรัง มีง จังหนวน 167 ดังข้อกล่าวอ้างมีสิ่งรบกวนด้านนิคมการ จนแจ้งไปแจ้งภาคนี้เมื่อจะดำเนินการ บังคับแล้วจึงดำเนินการตามคำขอถ่ายโอน ภายใน 6 ปี ละประมาณ 20 ไร่ ชี้แจง/วิธีปฏิบัติ ถ่ายโอนให้ทางบางน้ำจืดตามข้อตกลง ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ เมา ขึ้นต่อกรมการผังเมืองดำเนินการเอง 1. การวาง/ปรับปรุงผังเมืองรวม (กรมการ ผังเมืองดำเนินการร่วมกับองค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น) 2. การปฏิบัติตามผัง การควบคุม การดูแล ตรวจชอบ (องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ) 3. การพัฒนาตามผัง (องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการ) 4. การประเมินผลผัง (กรมการผังเมือง ดำเนินการร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) 5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับ การผังเมือง (กรมการผังเมืองดำเนินการร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2548-2553 เทศบาล อบต.	สามารถบังคับใช้ได้ ตลอดไปไม่จำกัดอายุ เขตการปกครองแห่งใหม่ ได้ตามความเหมาะสม และไม่ยุ่งยากและเพิ่ม บทบาทของ อบต. ให้มี หน้าที่ในการวางผังเมือง รวมตาม พ.ร.บ. การ ผังเมือง พ.ศ. 2516	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่นำขึ้น ทางอิเล็กทรอนิกส์	ขอแสดงรายการออนไลน์ ซึ่งเคยมี/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีพ.ศ./พ.ศ.)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2.3) การวางแผนจัดทำ ผังเมืองรวมในเขตเทศบาลที่จัดตั้งขึ้น ใหม่ จำนวน 980 แห่ง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ การวางแผนเมืองจะให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการวางแผนเมืองรวมเอง โดยใช้กรอบผังเมืองรวมจังหวัดที่กรมการ ผังเมืองจัดทำไว้ โดยในเบื้องต้นกรมการผังเมือง จะจัดทำเอกสารเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหัวละ 1. การวางแผนเมืองรวม 2. การบริหารจัดการผัง 3. การปฏิบัติให้เป็นไปตามผัง 4. การพัฒนาตามผัง 5. การควบคุม กำกับ ดูแล 6. การประเมินผลผัง(ดำเนินการร่วมกับกรม การผังเมือง)	2545-2553	เทศบาล		

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.5 การควบคุมอาคาร

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ไตรมาส)	องค์กรที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ			
		ขอเขตการถ่ายโอน			

ลำดับที่	สิ่งพิมพ์การที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ชื่อเอกสารถ่ายโอน ซึ่งเสนอ (ฉบับร่าง)	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่ การถ่ายโอน	หน่วยงาน
1.	กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมโยธาธิการ 1) การควบคุมอาคาร 2) การเปรียบเทียบปรับ คดีตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร	กรมโยธาธิการ กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร กรณีนี้ โหม่งคดีในการวินิจฉัยชี้ขาดชั้นอุทธรณ์ทั้งหมด 4. อำนาจในการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารไม่ถ่ายโอน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ	2545 2548	เทศบาล เมืองพัทยา กทพ. อาศ.ธม 1 - 2 ยบส.ธม 3 - 5	

รายสัปดาห์การถ่ายโสตภาพให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.1 การจัดการข้อมูล

2. ^vความงามส่งเสริมคุณงามความดี

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ การกิจภายใน	วัตถุประสงค์/วิสัยทัศน์	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ค่าตอบแทน)	ท้องถิ่น/การ ถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการพัฒนาชุมชน 1) สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ	ขอบเขตการถ่ายโอน ภารกิจในการรวมกลุ่ม การสำรวจความถนัด- การในการพัฒนาอาชีพ ให้เป็นหน้าที่ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ให้องค์ส่วนราชการให้การ สนับสนุนทางวิชาการและบริหารจัดการฝึกอบรมเพื่อ ส่งเสริมอาชีพ ขั้นตอน/วิสัยทัศน์ 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รวมกลุ่ม และจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้จำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน ขึ้นไว้ โดยดำเนินการในจุดที่แหล่งน้ำมีปัญหา (คลองที่จากคลองการวิเคราะห์ข้อมูล รัชช. 2 ค ที่ 2542 ขึ้น 37) 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสานหน่วย งานพัฒนาชุมชนและร่วมดำเนินการฝึกอบรม เพื่อสร้างความพร้อมกลุ่มผู้ใช้น้ำ 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมอาชีพ แก่กลุ่มผู้ใช้น้ำที่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว พร้อมตามหลักสู่ความยั่งยืนการพัฒนาชุมชน	2545	อปต.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่นำข้อเสนอ การแก้ไขข้อบัญญัติ	ข้อบัญญัติแก้ไขข้อ บัญญัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (นับจากข้อบัญญัติ)	ข้อแก้ไขข้อ บัญญัติ	หมายเหตุ
		4. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2558 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2563 5. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นให้กลุ่มอาชีพผู้นำบริหารจัดการในรูปแบบ “ทุนของกลุ่ม” โดยให้เลขาธิการดำเนินการไม่มีการมีได้กิจกรรมหนึ่ง ซึ่งเป็นการส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรม 4 ประเภท คือ 1) ด้านการเพาะปลูก 2) ด้านการเลี้ยงสัตว์ 3) ด้านการประมง 4) ด้านการทำไร่สวนผสม 6. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นติดตามและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกลุ่มอาชีพผู้ได้นำ ข้อเสนอ/วิธีปฏิบัติ 1. การเตรียมความพร้อมของกลุ่มอาชีพ 2. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับประกอบกิจกรรมของ อบต. พ.ศ. 2558 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2563 3. การส่งเสริม ส่งเสริม ไร่สวนผสม ไร่สวนประมง ไร่สวนผสม การตลาด และการบริหารจัดการ 4. การบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ “ทุนของกลุ่ม” 5. การติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของกลุ่ม	2565	อบต.	

ภาคที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน	ชื่อเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีต่อปี)	ข้อขึ้นรับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
๖) สนับสนุนกิจกรรมหมู่บ้าน เศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง	การกีฬาดำเนิน	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. จัดเลือกหมู่บ้านเป้าหมาย โดยอำเภอ และ อบต. ดึงเข้าร่วมกัน 2. อบต. จัดเวทีชาวบ้านเพื่อระดมทุนทาง สังคมของชุมชนและแก้ไขปัญหา 3. สภาตำบล-ภิบาลราชการและหมู่บ้านจัดทำ แผนพัฒนาหมู่บ้าน 4. สภาราชการสนับสนุนเทคนิคการฝึกอบรม และจ้าง 5. อบต. และสภาตำบลติดตาม/ ประเมินผล 6. อบต. และสภาตำบลร่วมประชาสัมพันธ์ โครงการ	2545	อปต.	
๗) สนับสนุนทุนตั้งเงินการส่งเสริม อาชีพเพื่อการพัฒนา	การกีฬาดำเนิน	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. การคัดเลือกกลุ่มอาชีพ- ตามที่สำนักงาน และแนวทางที่กำหนด 2. การร่วมจัดการฝึกอบรมกลุ่มอาชีพ ด้านการบริหารจัดการ ระบบบัญชี การติดตาม ตรวจสอบ ฯลฯ ที่กรมพัฒนาชุมชนดำเนินการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกลุ่มอาชีพ 3. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นปัจจัยการผลิต และเครื่องอุปโภคบริโภคตามระเบียบการ มหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของ อบต. พ.ศ. 2538 แต่ใช้เพิ่มเติม พ.ศ. 2543 4. การติดตามให้การสนับสนุนและตรวจสอบ การดำเนินงานกลุ่มอาชีพ	2545	อบต.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่จัดทำแผน การใช้จ่ายเงิน	ส่วนราชการที่รับผิดชอบ การใช้จ่ายเงิน	ชื่อโครงการ/วิสัยทัศน์ การใช้จ่ายเงิน	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2)	การจัดทำแผนพัฒนา การเกษตรระดับตำบล	สำนักงานเกษตรอำเภอ กักขัง ควงลงกับขอเท็จจริง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. รวบรวมข้อมูล คำปรึกษาและแนวทางพัฒนา การเกษตรให้สอดคล้องกับความต้องการส่วนท้องถิ่นเพื่อ ประกอบใช้ในการจัดทำแผนขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวบรวมข้อมูล ที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน 3. ยุติการปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ วิเคราะห์และจัดทำแผนด้วยตนเอง 4. การกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบโดยผู้ช่วยการ ศูนย์ฯ, เกษตรอำเภอ, อบต.	2546	เทศบาลตำบล อบต.	
3)	การบริหารข้อมูลและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลสารสถิติ การ ตลาด เกษตรในสื่อ)	สำนักงานเกษตรอำเภอ กักขัง ควงลงกับขอเท็จจริง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. รวบรวมข้อมูลความรู้และวิชาการที่จะใช้ในการ บริการและเผยแพร่แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนำข้อมูลที่ได้ จากภาครัฐไปใช้ในการบริการและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้แก่เกษตรกรทั่วไป 3. การกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบโดยสำนักงาน เกษตรอำเภอ	2546	เทศบาลตำบล อบต.	
4)	การรวบรวมส่งเสริมพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น	สำนักงานเกษตรอำเภอ กักขัง ควงลงกับขอเท็จจริง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับรัฐใน การสำรวจ รวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	2546	เทศบาลตำบล อบต.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตความน่าเชื่อถือ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การดำเนิน	หมายเหตุ
๔) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย ธรรมชาติ	๔) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย ธรรมชาติ	๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับส่วนงาน สาธารณสุขมีวิสัยทัศน์ท้องถิ่น ๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับส่วนงาน พัฒนาและส่งเสริมสุขภาพท้องถิ่น ๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับส่วนงาน สาธารณสุขท้องถิ่น ๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับส่วนงาน สาธารณสุขท้องถิ่น	๒๕๔๖	เทศบาลตำบล อบต.	๑. ปี ๒๕๔๔ แก้ไข ระเบียบกระทรวงสาธารณสุข คำสั่งว่าด้วยเรื่องทนาย ราชการเพื่อช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติกรณี ฉุกเฉิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ๑. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความ เลื่อมใสและศรัทธาต่อหน่วยงานช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ ๒. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำปัจจัย การผลิตในมาวให้การช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ ๓. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการช่วยเหลือ และบรรเทาทุกข์ในด้านที่จำเป็นที่สุด	๒๕๔๖	เทศบาลตำบล อบต.	
๕) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย จากภัยพิบัติ	๕) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย จากภัยพิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ๑. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความ เลื่อมใสและศรัทธาต่อหน่วยงานช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ ๒. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำปัจจัย การผลิตในมาวให้การช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ ๓. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ในด้านที่จำเป็นที่สุด	๒๕๔๖	เทศบาลตำบล อบต.	
		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ๑. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความ เลื่อมใสและศรัทธาต่อหน่วยงานช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ ๒. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำปัจจัย การผลิตในมาวให้การช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ ๓. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการช่วยเหลือและบรรเทา ทุกข์ในด้านที่จำเป็นที่สุด	๒๕๔๖	เทศบาลตำบล อบต.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่สำคัญ	อุปสรรค/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีถัดไป)	ทั้งนี้เกี่ยวกับ การดำเนินการ	หมายเหตุ
2.2	กรมประมง 1) การส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. รวมกลุ่มเกษตรกรทำโครงการร่วมกันเป็นผู้คัดเลือกเกษตรกร 2. ส่งโครงการ/งานเพื่อขอทุนจาก อบต./อ.ส.	2546	เทศบาลตำบลอ.ส.	
2.3	กรมปศุสัตว์ 1) กระตุ้นพัฒนาการผลิต 2) กลุ่มสัตว์ปีก-เป็ด 3) กลุ่มสัตว์ปีก-ไก่ชนเมือง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ภาคใต้ (1)-(3) 1. การเลือกกลุ่มเกษตรกร การพัฒนาผู้ผลิต 2. การอบรมและเตรียมความพร้อมกลุ่มเกษตรกร สมาชิก และเจ้าหน้าที่ 3. การส่งมอบเงินทุนและการกำกับดูแลเงินหมุนเวียน 4. เป็นพี่เลี้ยงกลุ่ม 5. การติดตามงาน ตรวจสอบการดำเนินงานกลุ่มเกษตรกร	2546	เทศบาลตำบลอ.ส.	1. ให้ อบต.มีส่วนร่วมดำเนินการ รับผิดชอบ 2546 2. กรมปศุสัตว์ ให้ อบต. ไม่ไป 2546 3.ภาครัฐ ทำเกษตรเพื่อไม่ให้เสียเวลาควรช่วยเกษตรกรส่วนท้องถิ่นผ่านศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีต่าง ๆ ไปยังต่างประเทศได้มีปัจจัยด้านตลาดและสวัสดิภาพ
3.	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม 3.1 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 1) สรรวจค้นกำลังคนในการพัฒนาอาชีพ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. รับทราบข้อมูลด้านแรงงานของท้องถิ่น 2. 1.1 ข้อมูลผลิตภัณฑ์ (Demand for Labour)	2545	เทศบาลเมืองพญาเมรุมาศ อ.ส. อ.ส. กทม.	บทบาทของการพัฒนาฝีมือแรงงาน 1. สร้างความเข้าใจในงานที่จะทำต่อไป

ลำดับที่	สมรรถภาพที่ 4 โสโณ การอภิบาลโสโณ	ขอบเขตการถ่ายทอด ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ค่าชดเชย)	ปัจจัยที่รับ การถ่ายทอด	หมายเหตุ
4.	กระทรวงยุติธรรม 4.1 กลุ่มส่งเสริมอุตสาหกรรม 1. งานฝึกอบรมผู้ประกอบการ ในเครือข่ายผู้ประกอบการไทย	1.2 ซึ่ข้อมูลถ่ายทอดแรงงาน (Supply for labour) 1.3 ข้อมูลตลาดแรงงาน 2. ร่วมสำรวจข้อมูลในข้อ 1 กับ กพท. 3. ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลตามข้อสำรวจแรงงาน 4. เสนอแนะวิธีการการรับกลับ 5. ร่วมดำเนินการจัดหาตามผล ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสำรวจตาม วิธีการในการพัฒนาอาชีพ 2. ร่วมกลุ่มเป้าหมายบริหารจัดการเป็นกลุ่มอาชีพใน ท้องถิ่น 3. จัดทำแผนสนับสนุนทางวิชาการและการ ฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพ	2548	เทศบาล อ.จ. อบต.	อ. อรรถ ไกลมาศ เกี่ยวกับกระบวนการ สำรวจความต้องการใน การพัฒนาอาชีพ 3. ใช้สำมะโนครัว จำกัทะเบียน อบต.โคก วิชา อ.จ. 4. จัดทำแผนพัฒนา แรงงานในลักษณะ บูรณาการประสาน หน่วยงานในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้อง อ. สัตตพัฒน์ ผลการ ดำเนินงาน

รายละเอียดการดำเนินงานการกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- 2.2 สวัสดิภาพสังคม
- 2.2.1 การส่งเสริมสวัสดิการที่พัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงมหาดไทย	ขอยุทธศาสตร์ด้านสังคม			
1.1	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	1. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.2	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	2. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.3	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	3. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.4	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	4. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.5	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	5. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.6	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	6. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.7	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	7. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.8	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	8. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.9	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	9. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ
1.10	กรมการพัฒนาระบบราชการ	โครงการพัฒนาระบบราชการ	2544	เทศบาลเมือง	10. ขยายเขตบริการพื้นที่พัฒนาระบบราชการ

ลำดับที่ ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอเสนอการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีพ.ศ.ใด)	ข้อดีที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
5) การพัฒนาเด็กโสดรณช่วย พัฒนาเด็กด้อยที่	4. จัดฝึกอบรมบุคลากรกระทรวงการปกครอง ส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานตามโครงการได้ 5. ให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนติดตาม นิเทศ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเป็นระยะๆ	2544	เทศบาล อบต. อบจ.	
6) สืบสวนอาชญากรรม (นม)		2544	เทศบาล อบต. อบจ.	
7) สืบสวนอาชญากรรมเงิน		2544	เทศบาล อบต. อบจ.	1. ภาวจัยคดีชน แผนกที่ให้ผู้ดูแลเด็กที่ ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก
8) สืบสวนสอบสวนทางผู้ดูแล เด็ก		2544	เทศบาล อบต. อบจ.	1. ตำรวจจราจร พ.ว.ป.ระกันสังคม นำส่งเงินสมทบกองทุน ประกันสังคมในฐาน นายจ้าง และเรียกเก็บ เงินสมทบกองทุนประ กันสังคมไปส่งมอบลูก จ้างที่นำส่งสำนักงาน ประกันสังคมตามวิธี การที่สำนักงานประกัน สังคมกำหนด
9) สืบสวนสืบเสาะทางอาชญากรรม ประชาชนสังคมสำหรับผู้ดูแลเด็ก		2544	เทศบาล อบต. อบจ.	

[illegible]

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ	ข้อบกพร่องที่พบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน
3) - การส่งเคราะห์ไปยังผู้รับ ผู้ประสานงาน	2. จัดทำทะเบียนรายชื่อนักเรียน โดยเรียงลำดับตามลำดับชั้น 3. ตรวจสอบการมีสิทธิของนักเรียนตามกำหนด 4. เก็บจ่ายเงินเบี้ยยังชีพและจัดทำหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน 5. ติดตามผลการจ่ายเบี้ยยังชีพและจัดทำรายงาน 6. แสวงหาข้อมูลอื่น ๆ ตามระเบียบที่กำหนด ให้ส่งการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจในการพิจารณาตัดสินคดีผู้รับเบี้ยยังชีพที่มีคุณสมบัติเหมาะสมรับเบี้ยยังชีพรายใหม่ จัดทำหลักฐานต่าง ๆ เป็นรูปถ่ายยื่นให้ศูนย์ฯ เสร็จสิ้น โดยต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมประชาสงเคราะห์กำหนด รวมถึงการจัดทำทะเบียนผู้รับเบี้ยยังชีพ การขออนุมัติคุณสมบัติของผู้รับเบี้ยยังชีพ และการขออนุมัติให้ยื่นใบลงทะเบียนเบี้ยยังชีพ ในการนี้พร้อมแนบว่าคุณสมบัติเหมาะสม และการจัดทำรายงานการจ่ายเงิน 1. คัดเลือกและขอข้อมูลผู้รับเบี้ยยังชีพที่มีคุณสมบัติเหมาะสม 2. จัดทำทะเบียนรายชื่อนักเรียนโดยเรียงลำดับตามลำดับชั้น 3. ตรวจสอบการมีสิทธิของนักเรียนตาม	ขอเสนอว่าควรพิจารณา ข้อเสนอแนะ	ทั้งนี้เห็นว่าควรพิจารณา ข้อเสนอแนะ	1. การแก้ไขกฎหมาย : ระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนผู้รับเบี้ยยังชีพรายใหม่ 2. การแก้ไขกฎหมาย : ระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนผู้รับเบี้ยยังชีพรายใหม่

3) - การส่งเคราะห์ไปยังผู้รับ
ผู้ประสานงาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เอาชื่อ ภารกิจที่เข้าชื่อ	ขอบเขตการเข้าชื่อ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีหรือปีเศษ)	ข้อเท็จจริง การเข้าชื่อ	หมายเหตุ
	 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน 18 แห่ง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. การพิจารณาของผู้สอยเข้าและเจ้าหน้าที่ เป็นข้าราชการผู้ปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณา โดยพิจารณาผู้สอยเข้าเป็นไปตาม คุณสมบัติ ที่กรมการปกครองกำหนด ซึ่งผู้ ส่งมาจากกรมการปกครองหรือจังหวัดที่ ส่งเข้าหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั่วไปและนอกจังหวัด 2. การดูแลผู้สอยเข้าส่งเข้าดำเนินการตาม มาตรฐานการรับ	2546	อบจ. กทม.	กิจกรรมที่ศูนย์จะจัดขึ้น ต้องเป็นไปตามความ ต้องการของผู้สอยเข้า 3. ยารกิจ 17-41 การกำกับ/ควบคุม / ตรวจสอบ ในระดับ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นมอบหมายให้ สำนักงานป.ร.ฯ ส่งตรวจจังหวัดเชียงใหม่ ผู้กำกับควบคุมตรวจ สอบมาตรฐาน รวมทั้ง ให้การสนับสนุนทาง วิชาการแก่ผู้เข้า เพื่อ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน 1. การแก้ไขกฎ- หมาย : เริ่มปี 2545 1.3 ๖ ๕ ปี ขบ กรมการปกครองจะ ว่าด้วยการให้บริการ ผู้สอยเข้า พ.ศ. 2543 1.3 ๖ ๕ ปี ขบ กรมการปกครองจะ ว่าด้วยการส่งตรวจ คนรับเข้ารับการฝึก

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน		ของเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีหรือเดือน)	หนังสือหรือ การอ้างอิง	หมายเหตุ
	การถ่ายโอน	การถ่ายโอน				
6)	การขอเบิกงบกลาง	การขอเบิกงบกลาง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ฉบับที่ 2547 พ.ศ. 2547	2548	เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. กม.	จังหวัดและสถาน สงเคราะห์ที่ปรึกษา ประจำเขต ซึ่งจะต้องมี การติดตามตรวจสอบ คุณภาพงานตามตัวชี้วัด 1. ปี 2544 และปี กม. 1.1 พ.ร.บ. ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2547 มาตรา 6 ให้ผู้ราชการ กรุงเทพมหานครและ นาระยะเปลี่ยนที่ 24 กม.
						1.2 จัดทำสิ่ง ระดมเงิน งบ นี้ งบที่งบที่งบที่ เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อบจ. และ กม. 2. การขอเบิก มาตรฐานตามงบ พ.ร.บ. ฉบับแก้ไข มาตรา 6 พ.ศ. 2517 3. สำนักการ สงเคราะห์ที่ปรึกษา เป็น

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	8) งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (อาทธารเสริมนม) 9) งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (อาทธารกลางวัน)	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ดำเนินการจัดหาสารเสริม (นม) ของเด็กปฐมวัยในครอบครัวด้วยโอกาสของสถานรับเลี้ยงเด็กในแหล่งก่อสร้าง ชุมชนแออัด และสถานประกอบการใน 31 จังหวัด (รวมกรุงเทพมหานคร) ให้มีองค์ประกอบสองส่วนท้องถิ่น	2544	เทศบาลเมืองพญาขบต. อบจ. กทม.	
2.2 สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	การส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน (สถานีโครงการศูนย์ส่งเสริมราชูปถัมภ์)	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. มอบให้ความรู้และชี้แจงแนวทางการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมราชูปถัมภ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. มอบอำนาจการจัดการในการส่งเสริมพัฒนาศูนย์ส่งเสริมราชูปถัมภ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2545	เทศบาล อบต. อบจ. กทม.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่นำเอไอ ภารกิจที่นำเอไอ	ขอบเขตการนำเอไอ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่ การนำเอไอ	หมายเหตุ
	2) ก่อสร้างสถานอบรมประสงฆ์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการ บริหารงบประมาณตามโครงการนำเอไอ กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นของสำนักงานระหว่าง	2544	เทศบาล อบต. อบจ.	
2.	สำนักงานรัฐมนตรี 2.1 การพัฒนาประเทศไทย โครงการนำเอไอ ระดับตำบล	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ 2. แบบรูปการก่อสร้างและประเมินราคา กลาง ตามแบบมาตรฐานของ กท. 3. จัดทำคู่มือขั้นตอนการดำเนินการนำเอไอ 4. จัดทำโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการและเช่น พิเศษตามความต้องการของชุมชน 5. เจ้าหน้าที่ กท.ภูมิภาค ประสานข้อมูลร่วม กับ อบต. 6. ถ่ายโอนงบประมาณให้ อบต. เป็นผู้เบิก จ่าย	2544	อบจ.กรม. เทศบาล เมืองพัทยา อบต.	

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.4 การศึกษา

2.4.1 การจัดการศึกษาในระบบ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ย้ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอเขตการถ่ายโอน 1. ให้กระทรวงศึกษาธิการและเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทำหน้าที่ 1.1 กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาในระดับชาติ และในระดับเขตพื้นที่การศึกษา 1.2 ประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่กำหนด รวมถึงการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1.3 ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา 1.4 ให้กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ เฝ้าระวังการสร้างความพร้อมให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาได้เอง โดยกำหนดให้มีคณะทำงานเฉพาะด้านขึ้นเพื่อดำเนินการในสิ่งนี้โดยเฉพาะ และให้มีการรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการกระจายอำนาจทราบอย่างต่อเนื่อง	2545 - 2547		ให้กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ เฝ้าระวังการปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน	ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา สำหรับการ (ปีหรือไตรมาส)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
			(1) สถาบันศึกษาที่เน้นการจัดการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะด้านและมุ่งให้บริการในเขตพื้นที่กว้างขวางและต้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นไม่ได้แข่งขัน (2) สถาบันศึกษาที่จัดการศึกษาในเชิงทดลอง วิจัยและพัฒนา (3) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อผู้พิการและด้อยโอกาส (4) สถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นสถานศึกษาชั่วคราวหรือเทียบเท่าสำหรับการจัดการศึกษาในระดับภาค ในระดับจังหวัดหรือในระดับเขตพื้นที่การศึกษา (5) สถานศึกษาที่มีลักษณะเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ กลางและระดับประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป และระดับมัธยมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,000 คนขึ้นไป ซึ่งมีภาระไม่เพียงพอและขาดการบริหารบุคคล และมีความซับซ้อนในการบริหารงาน (6) สถานศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรอง มาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือสถานศึกษาที่ถึงขีดความสามารถที่จะไปแข่งขันตลาดและระบบบริหาร ซึ่งจะต้องมีการพัฒนามาตรฐานและความพร้อมก่อน เช่น สถานศึกษาในถิ่นทุรกันดาร			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่นำเสนอ ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ขอเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ ถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	คณะกรรมการกฤษฎีกา เป็น ส่วนงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ 1.1. การศึกษาและพัฒนาระดับ ปฐมวัย (อนุบาลอายุ 4-6 ปี)	ที่ต่างไป หรืองานลักษณะอื่น ๆ ตามแต่ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือ (1) สถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มี ลักษณะเป็นหน่วยงานราชการต่างหาก ในรูปแบบ อื่นอยู่แล้ว ได้แก่ สถาบันฯ ที่รัฐจะเปลี่ยน การดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติต้องส่งมอบ พ.ศ. 2542 (2) สถาบันอื่นใดในโครงสร้าง พระราชบัญญัติที่อยู่ในระบบราชการส่วน หรือสถาบันที่นอกไปจากรัฐหรือราชการส่วน ใด ๆ ภาคราชการ (9) สถาบันศึกษาที่มีฐานะที่โอน อาคารถืออยู่ประจำให้รัฐเป็นผู้จัดการศึกษา อ. ภายใต้สังกัดของ ร.อ. ส่วนนี้ มีลักษณะ เป็นสถาบันที่มีงบประมาณ ส่วนหนึ่งจะมีตาม พร้อมกับการทรงศึกษาธิการ จัดทำขึ้นเพิ่มเติม พิเศษ ขยาย 1.2 ไม่เปลี่ยนแปลงต่อตั้งแต่ ที่ ให้ไปโดยความตกลงเดิม ๆ ไป ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ให้การวางตัวดำเนินการปกครอง และให้ประเมินผลพร้อมในแผนกวิสัย ของการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ผู้แทนต่าง	เมื่อส่ง ไปต่อส่วน ท้องถิ่น ท้องถิ่น	ท้องถิ่นที่รับ ถ่ายโอน	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตการภายใน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ทำได้อัน)	ข้อบกพร่อง การดำเนินงาน	หมายเหตุ
2) การศึกษาขั้นพื้นฐาน		ปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณหรือแผนงานประจำปี 2. บริเวณความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนด 3. ให้กระทรวงศึกษาธิการและเขตพื้นที่การศึกษา ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้อำนาจและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมตามข้อ 1.2 แล้ว 4. ให้กระทรวงศึกษาธิการและเขตพื้นที่การศึกษา ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลบริหารจัดการศึกษา ๕. ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจกำหนดให้มีคณะกรรมการด้านการศึกษาระดับเขตพื้นที่ในระดับจังหวัดตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดที่กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาในระดับเขตพื้นที่ กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งพิจารณาการพิจารณาทรัพยากรที่ศึกษาในเขตพื้นที่ 6. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องร่วมกันจัดการศึกษาโดยอาจดำเนินการในรูปแบบของสหการก็ได้	เกณฑ์ประเมินความพร้อม	เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อม	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เสนอ ภารกิจที่เสนอ	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่ ทำการโยกย้าย	หมายเหตุ
	4) โครงการจัดการศึกษาเพื่อ คนพิการ - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม)		2544	เทศบาล เมืองพิบูล อบต. อบจ. กทม.	
	5) งานจัดการศึกษาสงเคราะห์ - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม)		2544	เทศบาล เมืองพิบูล อบต. อบจ. กทม.	
	6) งานดำเนินการศึกษาพิเศษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา - เงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (นม)		2544	เทศบาล เมืองพิบูล อบต. อบจ. กทม.	
1.3	สำนักงานได้ตระหนักถึงสิทธิ โครงการย้ายโอนอาหาร กลางวัน		2544	เทศบาล เมืองพิบูล อบต. อบจ. กทม.	1. ปี 2545 แก้ไข กฎหมาย พ.ร.บ.กองทุน โครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนประถมศึกษา ศึกษา พ.ศ. 2535
1.4	โครงการสามา ได้แก่โรงเรียนประถมศึกษา	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ โครงการสามา ได้แก่โรงเรียนประถมศึกษา	2545	เทศบาล ลาต. อบจ.	

ลำดับที่	ส่วนงานที่เผยแพร่ การเข้าถึงผ่านระบบ	ชื่อเอกสาร/เอกสาร ออนไลน์/เว็บไซต์	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ภาคเรียน)	ห้องที่รับ การถ่ายทอด	หมายเหตุ
2.	2) โครงการถ่ายทอดกิจกรรม อาทรรฐิม (นม) สำนักวิทยบริการฯ 2.1 สำนักข่าวแห่งชาติ 1) การถ่ายทอดสดการแข่งขัน ประชันวงล้อละคร (โครงการ ถ่ายทอดสด (นม))	ออนไลน์/เว็บไซต์ ผ่านระบบวีดิทัศน์ (นม) ของนักกีฬา โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และผู้พัฒนา เว็บไซต์นี้ร่วมกับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	2544 2544	พฤศจิกายน ค.ศ. ๒๕๔๔ กุมภาพันธ์ ค.ศ. ๒๕๔๔	

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.4 การศึกษา

2.4.2 การจัดการศึกษาทุกระดับ

ลำดับที่	สำเนาเอกสารที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปี/ไตรมาส)	ห้องเรียนที่รับ	หมายเหตุ
		ขอบเขตการถ่ายโอน 1. ชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ประสงค์จะโอน การดำเนินการห้องสมุดประชาชนตำบล งานวิชาชีพ ระยะสั้นให้เทศบาล เมืองศึกษา อบต. อบจ. และ กทม. 2. ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน ที่ดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนระดับอำเภอ หรือศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนระดับเขตให้ อบจ. และ กทม. โดย กทม. จะให้การสนับสนุนด้านวิชาการ 3. ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ให้มีหน้าที่ในการกำหนดเกณฑ์ วัดผล และดูแลคุณภาพการจัดการศึกษาของท้องถิ่น 4. การจัดการศึกษาในระบบโดยศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนระดับอำเภอหรือระดับเขตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาได้ เมื่อผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อม			

ลำดับที่	สาขาวิชาการที่อ้างอิง		ขอบเขตการอ้างอิง ขั้นตอน/วิสัยทัศน์	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายทอด	หมายเหตุ
	ภารกิจที่ถ่ายทอด					
1.2	กรมอาชีวศึกษา	การจัดการศึกษานอกระบบ	ขั้นตอน/วิสัยทัศน์	2546	อบจ.	1. ปีจอ วิชา ชีวิตระยะสั้นให้ถึงประ- ชาวม ไบ อ รังวัล ช่วยแผนภาคใต้
		1) โครงการพัฒนาเพื่อความ หวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัดชายแดน ภาคใต้	1. ประชุมวางแผนผู้ที่จะจัด รวมทั้งสมาชิก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน ท้องถิ่นเพื่อรับการเปิดตัวโครงการ กำหนดแผนปฏิบัติการ สำรวจพื้นที่เป้าหมาย กำหนดวิชาชีพที่ต้องการฝึกอบรมและมาตรฐาน การฝึกอบรมวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการ การขยายประชาสัมพันธ์ไปยังต่างประเทศ	2548	สวอ.	2. ปีจอ วิชา ชีพสาขาเชิงอุตสาหกรรม ศิลป- กรรม และพาณิชย์- กรรม ให้แก่ประชาชน บนพื้นที่สูงเพื่อลดการ ปลูกพืชและผลไม้ให้เพียง
		2) โครงการพัฒนาก้าวการศึกษา ชุมชนบนพื้นที่สูง	2. ประสานสัมพันธ์โครงการ 3. ประสานงานและร่วมมือกับจังหวัด / อำเภอ/ตำบลและสถานศึกษาในการจัดฝึกอบรม วิชาชีพ 4. รับสมัครผู้สนใจเข้าฝึกอบรม 5. ดำเนินการจัดตั้งอาจารย์ 6. มีที่พักและที่พักคนนอน 7. ประเมินผล			



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายละเอียดการนำนโยบายการกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การสำรวจแหล่งข้อมูล การศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์

2.5 สภาเทศบาล

ตามคู่มือวิธีคิดค่า

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจถ่ายโอน	ข้อเสนอแนะ/วิธีปฏิบัติ	รายละเอียดการถ่ายโอน (ปีที่ยถ่ายโอน)	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
1	กระทรวงสาธารณสุข	ขอเสนอการถ่ายโอน ข้อเสนอมติ/วิธีปฏิบัติ	ขอเสนอการถ่ายโอน	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		1. กระทรวงสาธารณสุขมีบทบาทในการให้บริการดูแลสุขภาพประชาชนระดับจังหวัดและระดับอำเภอ โดยให้บริการดูแลสุขภาพประชาชนในระดับจังหวัด โดยสามารถแจ้งให้ประชาชนที่ผู้ขาดแคลนงบประมาณจังหวัดได้ทราบมีความจำเป็นที่จะให้มีการขอรับบริการสุขภาพ 2. คณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ (กลข.) ไม่สามารถดำเนินการเป็นการถ่ายโอนไปให้ระดับจังหวัด โดยสามารถแจ้งให้ประชาชนที่ผู้ขาดแคลนงบประมาณจังหวัดได้ทราบมีความจำเป็นที่จะให้มีการขอรับบริการสุขภาพ		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1. กระทรวงสาธารณสุขมีบทบาทในการให้บริการดูแลสุขภาพประชาชนในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ โดยให้บริการดูแลสุขภาพประชาชนในระดับจังหวัด โดยสามารถแจ้งให้ประชาชนที่ผู้ขาดแคลนงบประมาณจังหวัดได้ทราบมีความจำเป็นที่จะให้มีการขอรับบริการสุขภาพ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีถัดไป)	เงื่อนไขที่ขึ้น การดำเนิน	หมายเหตุ
		งบประมาณรวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการบริการภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ของประเทศที่กำหนดโดยกระทรวงสาธารณสุข การกำกับดูแล การตรวจสอบ ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานด้านสุขภาพในระดับพื้นที่หรือจังหวัดบ้าง ๆ ตาม ตามที่กำหนดไว้ในแผนการที่จะจะดำเนินการ กสท. มีอำนาจหน้าที่ในการถ่ายโอนภารกิจ และให้มีอำนาจหน้าที่ในการสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เห็นว่า สามารถถ่ายโอนให้ท้องถิ่นปฏิบัติเองได้ โดยโอนให้ อบต. หรือ เทศบาล และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและฐานการให้บริการโดย กสท. เช่น งานส่งเสริมสุขภาพ หรืองานป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ รวมทั้งงานรักษาพยาบาลหรือฟื้นฟูสภาพร่างกาย และงานด้านสาธารณสุขมูลฐาน เป็นต้น สำหรับสถานการณ์การถ่ายโอนไปทั้งระบบเป็นเครือข่ายที่ประกอบด้วยสถานพยาบาล 3 ระดับ โดยงานบริการสุขภาพที่ต้องใช้เทคโนโลยีเวชภัณฑ์ และต้องกระบวนส่งต่อ ให้ดำเนินการทั้งระบบ เป็นเครือข่ายสถานบริการภายใต้การควบคุมกำกับของคณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่จึงมีผลหลักให้มีคามคล่องตัวและมีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อการบริหารงานทั้งระบบเป็นเครือข่าย			ทั้งนี้ ได้ว่านุญหมาย ซึ่งก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2548 เพื่อรองรับนโยบายของภาครัฐ รองรับผลกระทบจากภาวะวิกฤตของระดับพื้นที่ตลอดจนรองรับการถ่ายโอนอำนาจการบริการสาธารณสุขการบริการสุขภาพในพื้นที่ย่อยภายใต้การสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับ กสท. 2. ให้คณะกรรมการการส่งภาพพระเจดีย์ยืน (กสท.) มีการเจรจาตกลงที่จะโอนส่วนท้องถิ่นไปอย่างเร็วที่สุดหนึ่งปี กสท. และให้การรวมการเจรจาของส่วนปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกตั้งเอง เพื่อเป็นประธานและรองประธาน กสท. ที่มี กสท. เป็นกลไกของท้องถิ่นที่

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ช่วยโอน การถึงที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน, วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถ้ามี)	ข้อควรรับ พิจารณา	หมายเหตุ
		บันทึก และจัดส่งเอกสารไปสู่กระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาเป็นอิสระตามขั้นตอน (West Apportionment Policy) ภายใต้กระทรวงคลัง (West Apportionment Policy) หากยังมีความพร้อมและร้องขอให้การ โอนสายบริการ กสพ. จะโอนให้หน่วยงานกสพ. กรมพลร่ม ดังนี้ โดยให้หน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการ จัดทำรายละเอียดการถ่ายโอน กสพ. และส่งต่อให้ ส่วนบริการรัฐพลร่ม และส่งต่อไปยังกระทรวง จัดการภายในอย่างมีประสิทธิผล 3. การถ่ายโอนงบประมาณดำเนินการพัฒนาสุขภาพ จะมีข้อพิจารณาในพหุภาคี กสพ. เพื่อให้ กสพ. จัดการงบประมาณไปยังองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น มีคณะกรรมการเป็นเจ้าภาพสุขภาพ อนามัย โดยพิจารณาถึงสังคม ความรู้ และ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย 4. ให้กระทรวงสาธารณสุขร่วมมือกับคณะ- กรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านให้เกิด กสพ. ขึ้น และ กำหนดเกณฑ์ได้มาพร้อมและวิธีประเมินผล พร้อมทั้งต้องคำนึงถึงการถ่ายโอนสถานบริการ ตามหลักการและเป้าหมายที่ระบุไว้ในข้อ 2			องค์การบริหารส่วน ท้องถิ่นเป็นเจ้าของร่วม กับ โดยได้รับอนุญาต ให้ ผู้แทนภาคประชา สังคม ผู้แทนภาคบริ- หาร และผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ผ่านมา)	ห้องที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
3.1 กรมสุขภาพจิต	ส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิตในกลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ปี 2545 เตรียมการ โดย - ศึกษา/วิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดเรื่อง งาน/เงิน/คน ในส่วนของทางจัดการในลักษณะ ทั่วไป จัดบริการจิตเวชในระดับปฐมภูมิและ ทุติยภูมิ การส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหา สุขภาพจิต แยกแยะสิ่งพิมพ์และสื่อการประชาสัมพันธ์ พันธ์	2546	เมืองหลัก: กสพ. กสพ.	
1.2 กรมควบคุมโรคติดต่อ	1) รับผิดชอบบุคลากรและชุมชน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและความสุขโรค ติดต่อ 2) การปฏิบัติภารกิจเฝ้าระวังและ ดำเนินการป้องกันและควบคุมโรค ติดต่อในท้องถิ่น	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ถ่ายโอนงานด้านส่งเสริมป้องกันสุขภาพ และควบคุมโรคติดต่อให้คณะกรรมการสุขภาพ ระดับพื้นที่ (กสพ.) และให้ กสพ. พิจารณาดำเนิน การถ่ายโอนโครงสร้างองค์กรของส่วนที่เกี่ยวข้องไป	2546	กสพ.	กสพ.

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ห้าปี)	ห้องเรียนที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.4	กรมการแพทย์ - งานบริการสาธารณสุขเขต กทม./ปริมณฑลเขตเมือง (ทพ.ราชวิถี ทพ.เลิดสิน รพ.นพรัตน์ รพ.เมตตา ประชาไท กทม รพ.สงฆ์ และสอวบ สุภาพธิดา)	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ปี 2546 เตรียมการ 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการขอ หรือซื้อบริการ 3. มีการกำหนดมาตรฐานและคุณภาพการ รักษาพยาบาลระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ 4. กรมการแพทย์ใช้เป็นทบทวนงานในการรักษา มาตรฐานและดูแลคุณภาพของบริการโรงพยาบาล ระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ	2546	อบร. กทม. กสพ.	
1.5	สำนักงานวิทยาศาสตร์สุขภาพ การบริการตรวจวิเคราะห์ ทางห้องปฏิบัติการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ปี 2545-2546 ศึกษาข้อบ่งชี้เรื่อง- ประเภทและบุคลากร 9. ปี 2547 เป็นขั้นตอนการตรวจสอบของ การซื้อบริการ 3. ปี 2548 ดำเนินการถ่ายโอน	2546	กสพ.	
1.6	สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข - การก่อสร้างสถานบริการ ใหม่เพิ่มเติม ซ่อมแซม - การจัดหาครุภัณฑ์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ภารกิจที่ 1) 1. ห้องถนัดบริหารจัดการในการบริหาร จัดซื้อ/จัดจ้างเพื่อการก่อสร้างและจัดหาครุภัณฑ์ ให้แก่สถานบริการ 2. ใบกรณี กสพ. ยังไม่มีอำนาจในการ บริหารจัดการตามกฎหมาย 1 ให้สำนักงานสาธารณสุข- สุขเป็นหน่วยงานดำเนินการในรูปแผนเดิมไปก่อน	2546	กสพ.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจให้ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	วันที่ได้รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2)	โครงการพัฒนาระบบงาน สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง	1. โครงการพัฒนาระบบงาน การเลือกตั้ง 2. โครงการพัฒนาระบบงาน การเลือกตั้ง	2545	ก.พ.	
3)	สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง	1. โครงการพัฒนาระบบงาน การเลือกตั้ง 2. โครงการพัฒนาระบบงาน การเลือกตั้ง	2546	ก.พ.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ห้องเรียนที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.7 กรมอนามัย	1) การแก้ไขกฎหมายเด็กนำหลัก ตำรวจสุขภาพ - กรมอนามัย ตำรวจสุขภาพ ตำรวจสุขภาพ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขตั้งงบประมาณ และ มอบอำนาจให้กองจัดการบริหารส่วนจังหวัดเป็น หน่วยเบิกจ่ายแทน 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นส่งคณะกรรมการ- การ ประกอบด้วย ผู้แทนประชาชนกลุ่ม/เมือง ผู้บริหารท้องถิ่น ครู เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เพื่อดำเนินการจัดซื้อตามระเบียบพัสดุขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	2546	กสพ.	การถึงที่ 1-18 ปรับปรุงกฎหมายเพื่อ ให้ กสพ. และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นได้ มีสภาพที่สิทธิการเป็น รองรับเพื่อการเป็น หน่วยรับเบิกจ่ายและ จัดการงบประมาณได้ โดยสะดวก
2) ส่งเสริมสุขภาพกลุ่มและเด็ก สนับสนุนวิสัย 2.1) แผนงานและแผน 2.2) เวชภัณฑ์ 2.3) วิสัยทัศน์	ส่งเสริมสุขภาพกลุ่มและเด็ก สนับสนุนวิสัย 2.1) แผนงานและแผน 2.2) เวชภัณฑ์ 2.3) วิสัยทัศน์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ ภาคที่ 2) - 9) 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสร้างงบประมาณไป ยัง กสพ. โดยตรงภายใต้ต้นทุนความต้องการของ พื้นที่นั้นๆ โดยได้เน้นหลักเป็นกลุ่ม 2. กสพ. จัดสร้างงบประมาณให้แก่พื้นที่รับผิดชอบ ข้อมูล สำนักงานให้ทุนและค่าตอบแทนทางวิชาการและข้อมูล ของแผนระดับพื้นที่ 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ จัดซื้อเวชภัณฑ์หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการ แพทย์โดยการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวเป็นกลไก	2546 2546 2546	กสพ. กสพ. เทศบาล อบต. อบจ. กสพ.	
3) ส่งเสริมสุขภาพเด็กกลุ่ม วัยเรียนและเยาวชน สนับสนุนวิสัย - โฆษณและเผยแพร่ - เวชภัณฑ์	ส่งเสริมสุขภาพเด็กกลุ่ม วัยเรียนและเยาวชน สนับสนุนวิสัย - โฆษณและเผยแพร่ - เวชภัณฑ์		2546	กสพ.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
11)	สนับสนุนงบประมาณที่เสีย เด็ก ในศูนย์สวัสดิการเพื่อการพัฒนาเด็ก เล็ก	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไปยัง กสพ. โดยตรง ภายใต้ข้อควรพิจารณาของ พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้แผนปีงบหลัก ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไปยัง กสพ. โดยตรง ภายใต้ข้อควรพิจารณาของ พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้แผนปีงบหลัก	2546	เทศกรร อบต. อบจ.	
12)	สนับสนุนเงินอุดหนุนภาค เอกชนที่ให้บริการทางทัน	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไป ยัง กสพ. โดยตรงภายใต้ข้อควรพิจารณาของ พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้แผนปีงบหลัก	2546	กสพ.	
13)	งานเฝ้าระวังและพัฒนาระยะ เสี่ยงสูง สนับสนุน - โฆษณาสื่อเผยแพร่ - วิทยุอาสาสมัครหรือการแพทย์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไป ยัง กสพ. โดยตรงภายใต้ข้อควรพิจารณาของ พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้แผนปีงบหลัก 2. กสพ. จัดสรรงบประมาณให้แก่พื้นที่รับผิดชอบ ภายใต้ข้อควรพิจารณาของพื้นที่นั้น ๆ โดยใช้แผนปีงบหลัก	2546	กสพ.	
14)	จัดหาและพัฒนาระบบ สนับสนุน - โฆษณาสื่อเผยแพร่ - วิทยุอาสาสมัครหรือการแพทย์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไป ยัง กสพ. โดยตรงภายใต้ข้อควรพิจารณาของ พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้แผนปีงบหลัก	2546 2546	กสพ. กสพ.	

ลำดับที่	สาระหลักที่เข้าโยน	ข้อเสนอ/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/เดือน/วัน)	ที่ตั้งที่รับ การเข้าโยน	หมายเหตุ
	การตั้งที่โยนโยน				
	- เงินอุดหนุนงบสนับสนุนการ รับเรื่องประมาณการขึ้นเสียง (๑) จากศูนย์วิจัยสังคมศาสตร์ สถาบันคุณวุฒิ ไทยและแผนผัง วิชาชีพสำหรับข้าราชการพลเรือน	๒. กสท. จัดสรรงบประมาณให้กลุ่มที่รับ ข้อเสนอกับได้หลักเกณฑ์การพิจารณาและอนุมัติ ตามปัญหาและความจำเป็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เสนอแนะด้วยพิธี ข้อเสนอวิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไป ยัง กสท. โดยตรงภายใต้ข้อมูลความต้องกรม พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้เงินเป็นค่าหลัก 2. กสท. จัดสรรงบประมาณให้แก่พื้นที่รับผิดชอบ ของบภายใต้หลักเกณฑ์การพิจารณาและอนุมัติ สภาพปัญหาและความต้องการของพื้นที่ตามหลัก ของคณะกรรมการพื้นที่ ๓. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัด ตั้งวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์หรือการแพร่ โดยการใช้ แบบมาตรฐานตัวอย่างเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ดังกล่าว ข้อเสนอ/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไป ยัง กสท. โดยตรงภายใต้ข้อมูลความต้องกรม พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้เงินเป็นค่าหลัก 2. กสท. จัดสรรงบประมาณให้แก่พื้นที่รับผิดชอบ ของบภายใต้หลักเกณฑ์การพิจารณาและอนุมัติ สภาพปัญหาและความต้องการของพื้นที่ตามหลัก ของคณะกรรมการพื้นที่	๒๕๖๒ ๒๕๖๓ ๒๕๖๔	กระทรวง สาธารณสุข กสท. กสท.	
	การสนับสนุนงบในการ สนับสนุนงานวิจัย (๑) จากศูนย์วิจัยสังคมศาสตร์ สถาบันคุณวุฒิ ไทยและแผนผัง วิชาชีพสำหรับข้าราชการพลเรือน	๒. กสท. จัดสรรงบประมาณให้กลุ่มที่รับ ข้อเสนอกับได้หลักเกณฑ์การพิจารณาและอนุมัติ ตามปัญหาและความจำเป็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เสนอแนะด้วยพิธี ข้อเสนอวิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไป ยัง กสท. โดยตรงภายใต้ข้อมูลความต้องกรม พื้นที่นั้น ๆ โดยใช้เงินเป็นค่าหลัก 2. กสท. จัดสรรงบประมาณให้แก่พื้นที่รับผิดชอบ ของบภายใต้หลักเกณฑ์การพิจารณาและอนุมัติ สภาพปัญหาและความต้องการของพื้นที่ตามหลัก ของคณะกรรมการพื้นที่	๒๕๖๒ ๒๕๖๓ ๒๕๖๔	กระทรวง สาธารณสุข กสท. กสท.	

ภาคที่	ส่วนราชการที่ย้ายโอน	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	(3) การดำเนินงานศูนย์ไกล อาหารในแหล่งท่องเที่ยว 17) งานพัฒนาสื่อรณรงค์และ ประชาสัมพันธ์ สนับสนุนวัสดุ - โฆษณาและแผ่นพับ - วิทยุอาสาสมัครหรือการแพทย์	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไปยัง กสพ. โดยตรงภายใต้ข้อมูลความต้องการของพื้นที่นั้นๆ โดยชี้แนะเป็นกลไกหลัก 2. กสพ. จัดสรรงบประมาณไปแก่พื้นที่รับผิดชอบภายใต้กลไกความร่วมมือทางวิชาการและข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของพื้นที่ตามกลไกของแผนระดับพื้นที่ 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ โดยการใช้แผนงบบุคลากร เป็นกลไกในการพิจารณาความต้องการ ต้องการ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. กระทรวงสาธารณสุขจัดสรรงบประมาณไปยัง กสพ. โดยตรงภายใต้ข้อมูลความต้องการของพื้นที่นั้นๆ โดยชี้แนะเป็นกลไกหลัก 2. กสพ. จัดสรรงบประมาณให้แก่พื้นที่รับผิดชอบภายใต้กลไกความร่วมมือทางวิชาการและข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของพื้นที่ตามกลไกของแผนระดับพื้นที่	2546 กสพ. 2546 กสพ.		

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.6 การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

ลำดับที่	ส่วนราชการถ่ายโอน		ขอเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	ภารกิจที่ถ่ายโอน					
1.	กระทรวงมหาดไทย 1.1 กระทรวงมหาดไทย (รัฐวิสาหกิจ) 1) การแก้ไขปัญหชุมชนแออัด (1) โครงการปรับปรุงชุมชนแออัดในที่ดินเดิม (2) โครงการจัดที่ดินใหม่		ขอเขตการถ่ายโอน 1. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงมาตรฐานความเป็นอยู่และที่อยู่อาศัยในชุมชนแออัด 2. ถ้ามีการก่อสร้างให้ร่วมกันดำเนินการระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่เมื่อก่อสร้างเสร็จจะถ่ายโอนการจัดการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เป็นการถ่ายโอนงานเท่านั้น)	2543	เทศบาลเมืองพญาอินทรี, กทม.	

ฉบับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ ภารกิจที่ดำเนินการ	ขอบเขตการดำเนินการ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2) การจัดทမ်းการเก็บกับที่อยู่อาศัย สำหรับบัญชีรายได้น้อย สํานักการบริการ ศูนย์ชุมชน 	4. ในที่ดินของท้องถิ่น การเคหะฯ จะร่วมดำเนินการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม 5. กำหนดมาตรฐาน ตามมาตรฐานชุมชนและที่อยู่อาศัยของการเคหะฯ ตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคารหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น 6. การกำกับ/ควบคุม/ตรวจสอบองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและการเคหะฯ 7. การจัดทำโครงการงานที่อยู่อาศัย สำหรับผู้มีความได้น้อย โดย 1. กคช. ดำเนินการจัดทำโครงการภายใต้ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ โดยการจัดการบริหารสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ (โอนเฉพาะงานเท่านั้น) 3. การกำหนดมาตรฐาน ตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคารหรือข้อบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหลักการของการเคหะฯ 4. ตามมาตรฐานชุมชนและที่อยู่อาศัยของการเคหะฯ	2545	เทศบาลเมืองพิมาย อ.บด. อ.กม.		

รายละเอียดการดำเนินงานการกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย 3.1 การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ยถ่ายโอน)	ห้องที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1 กระทรวงพาณิชย์ 1.1 กรมทะเบียนการค้า 1) นายจรรยาสุรารัตน์ ดวง วัด ตาม พ.ร.บ.มาตรา ๕๕ ดวง วัด พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งอำนาจในการให้ คำรับรอง เครื่องชี้ ดวง วัด ขึ้นหลัง	ขอเขตการค้าโอโซน ให้กรมทะเบียนการค้ามอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนายตรวจซึ่ง ดวง วัด ตาม พ.ร.บ.มาตรา ๕๕ ดวง วัด พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งมีอำนาจในการให้คำรับรองเครื่องชี้ ดวง วัด ขึ้นหลัง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. การเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (การให้ความรู้ฝึกอบรม ฯลฯ) 2. การจัดทำจัดตั้งแบบมาตรฐานซึ่ง ดวง วัด 3. การอบรมเพิ่มเติมให้ความรู้เกี่ยวกับงาน ซึ่ง ดวง วัด 4. การประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน	2546 1. ปี 2544 แก่ไทย พ.ร.บ. มาตรา ๕๕ ดวง วัด พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎกระทรวง ประกาศ อด. ชัน 1-2 อด. ชัน 3-6		1. ปี 2544 แก่ไทย พ.ร.บ. มาตรา ๕๕ ดวง วัด พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎกระทรวง ประกาศ อด. ชัน 1-2 อด. ชัน 3-6 คำสั่ง หรือระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2	สำนักงานนายกรัฐมนตรี 2.1 สำนักคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค 1) การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับองค์ความรู้ของผู้บริโภค	ขอบเขตการถ่ายโอน พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 มาตรา 6 กำหนดให้พนักงานองค์การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่โดยมีอำนาจหน้าที่ตามที่ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภคกำหนด และตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมอบหมาย ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. พนักงานองค์การคุ้มครองผู้บริโภคยื่นเข้าปรึกษาเพื่อขอทราบความรู้และเทคนิควิธีที่สมควรลง (สรุป) 2. ดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้แก่ประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนผ่านทางสื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือกระดานข่าวอย่างต่อเนื่อง	2545	เทศบาล เมืองพิมาย อบต. อบจ. กทม.	

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย

3.2 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอบเขตการถ่ายโอน 1. ให้กรมการปกครองพิจารณาแต่งตั้ง ขอบเขตความรับผิดชอบงานด้านป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยบางเรื่องที่สามารถถ่ายโอนให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ โดยคำนึงถึงระดับ ความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละเขต พื้นที่เป็นหลัก และให้หน่วยงานภารกิจดังกล่าวให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น; 2. ให้ผู้บริหาร อบต. เป็นผู้ดำเนินการป้องกัน ภัยฝ่ายพลเรือนในเขต อบต. 3. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอยังคงมี อำนาจและหน้าที่ในฐานะผู้อำนวยการป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือนจังหวัดและอำเภอ 4. ให้สำนักเลขาธิการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ทำหน้าที่งานธุรการของคณะกรรมการป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือน การจัดตำแหน่ง ให้คำแนะนำ ฝึก อบรม ศึกษา ค้นคว้าวิจัยและพัฒนาทางวิชาการ รวมทั้งทำหน้าที่ตามกฎหมายป้องกันภัยฝ่าย พลเรือนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รายงานที่เกิดความสงบเรียบร้อยของสังคม ปกครองส่วนท้องถิ่น			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดไป)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1	กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการปกครอง 1) หน่วยงานนี้ในการป้องกันภัยพลเรือนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ให้ปรับปรุงแบบสำนักเลขาธิการท้องถิ่นภัยพิบัติพลเรือนเป็นสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้สามารถพัฒนาองค์ความรู้และปฏิบัติตามที่ได้ อย่างแท้จริงและต่อเนื่อง 6. งานส่งเสริมให้ประชาชนและอาสาสมัครภัยพิบัติ ให้ความรู้แก่ประชาชน อบต. และ กทม. รับผิดชอบสำหรับสถานการณ์ภัยพิบัติ ให้ อบจ. และ กทม. เป็นผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. อบต. ดำเนินการป้องกันภัยพลเรือนในเขต อบต. แต่งตั้งพนักงานป้องกันภัย บังคับบัญชาพนักงานป้องกันภัย อบต. และสนับสนุนผู้ชำนาญการป้องกันภัยพลเรือนอำเภอ 2. ฝึกอบรมบุคลากรองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในวิชาความรู้ในเรื่องการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเบื้องต้น ทั้งก่อนเกิดภัย ขณะเกิดภัย และหลังเกิดภัย 3. จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้มีการมีการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับท้องถิ่น 4. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย	2545	อปต.	1. ปี 2545 แก้ไขพร.บ. ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2522 โดยให้ประธานกรรมการบริหาร อบต. เป็นผู้อำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน อบต. 2. สำหรับเทศบาลเมืองห้วย และ กทม. พร.บ. ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2522 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้แล้ว

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ส่งโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2.	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม 2.1 กรมประชาสงเคราะห์ 1) การช่วยเหลือผู้ประสบภัย แผ่นดิน	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน รายงานเหตุสาธารณภัยเบื้องต้นต่อ อบต. 2. อบต. ออกสำรวจความเสียหาย 3. อบต. พิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ประสบ ภัยเบื้องต้นในระยะ 3 วันแรกนับตั้งแต่เกิดภัย พิบัติ ลงที่เช่น ชาวสาธาณแห่ง บำดัม ช่วยอพยพราษฎรผู้ประสบภัยไปยังที่ปลอดภัย การบรรจุหีบห่อขนส่งอพยพสัตว์เลื้องไ้ใช้งาน ตลอดจนจัดหาที่พักชั่วคราวให้ราษฎรผู้ประสบภัย ในขณะที่เกิดภัยจนกระทั่งภัยสงบ 4. รายงานผลการช่วยเหลือให้อำเภอและ จังหวัดทราบ	2545	อ.ปด.	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิสัยปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2)	ด้านการทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	ขอขงเขตการถ่ายโอน ถ่ายโอนทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชนให้เทศบาล เมืองพิทย ออบต. ชันตอน/วิสัยปฏิบัติ 1. จัดทำแผนงานเตรียมการมอบงานทะเบียนราษฎรให้แก่เทศบาล ดังนี้ 1) คัดแยกทะเบียนบ้านและหลักฐานทะเบียนราษฎรทุกประเภทที่จะมอบให้เทศบาล ระหว่าง ก.ย.2543-ก.พ.2544 2) จัดเตรียมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และให้เจ้าภาพระชาชนระหว่าง ก.ย.2543-ก.พ.2544 3) จัดเตรียมบุคลากรที่จะปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร ก่อน พ.ศ. 2544 4) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในเขตเทศบาลทราบ ระหว่าง มี.ค.-พ.ค.2544 5) มอบงานทะเบียนราษฎรในวันที่ 25 พ.ค. 2544 6) จัดเก็บหลักฐานทะเบียนราษฎรทุกประเภท และจัดเรียงบันทึกเลขที่ รวมทั้งแก้ไขรายการในทะเบียนบ้านให้ถูกต้องตามระเบียบ	2543	เทศบาล	3. กระทรวงมหาดไทย จะต้องแก้กฎหมาย อา.ต. ให้ อบต. มี อำนาจรับเทียบรับ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เข้าเฝ้า การกิจที่เข้าเฝ้า	ขอเสนอการเข้าเฝ้า ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่เข้าเฝ้า)	ข้อเท็จจริง การเข้าเฝ้า	หมายเหตุ
3)	การจัดทำระเบียบสวัสดิภาพและ	ภายหลังรับมอบเอกสารระเบียบราชบรรพราช วันที่ 25 พ.ค. - 30 มิ.ย. 2544 ขอเสนอการเข้าเฝ้า "ให้ฝ่ายโขนมงานการจัดทำระเบียบสวัสดิภาพและตาม พ.ร.บ.สวัสดิภาพ พ.ศ. 2482 ให้เทศบาล เมือง พิมาย อบต. และ กทม. ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ การจัดทำระเบียบสวัสดิภาพตาม พ.ร.บ. สัตว์ พาหนะ พ.ศ. 2482 2. สำนักรับการสอบสวนคดีในการกระทำลวน ผิด การทำผิดกฎหมาย และการขายทอดตลาดสัตว์ พาหนะ ให้เป็นหน้าที่ของอำเภอ/กิ่งอำเภอ 3. เสนอกรมการ/สร้างควมพร้อมให้กับ เทศบาล ดังนี้ 1) จัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรของเทศบาลได้เข้าใจในกฎหมาย ระเบียบสวัสดิภาพและแนวทางการปฏิบัติงาน 2) จัดเตรียมคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อแจก จ่ายให้บุคลากรของเทศบาล 3) จัดทำรายละเอียดงบประมาณเกี่ยวกับ แบบพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อให้เทศบาลจัดตั้งงบประมาณ รองรับการปฏิบัติงานดังกล่าว 4) จัดชุดนิเทศออกไปติดตามผลการ ปฏิบัติงานของเทศบาล	2546	เทศบาล เมืองพิมาย ถนอม อบต.วัง เ-2	1. ปี 2544 แก้ไข กฎหมาย 1) พ.ร.บ. สัตว์ พาหนะ พ.ศ. 2482 2) กฎกระทรวง กระทรวงมหาดไทย ใน พ.ร.บ. สัตว์พาหนะ พ.ศ. 2482 3) ระเบียบการ สัตว์พาหนะ พ.ศ. 2482

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนิน ภารกิจด้านไอเอ	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีพ.ศ.ใด)	ท้องถิ่นที่รับ การดำเนิน	หมายเหตุ
1.2 กรมโยธาธิการ 1) การตรวจตราสถานที่เก็บ รักษาน้ำมีนเชื้อเพลิงลักษณะที่หนึ่ง (โรงเก็บน้ำจากน้ำเขื่อนเชื้อเพลิง ราชอย)	ขอบเขตการดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธปฏิบัติ ให้ฝ่ายโยนงานการอนุญาตให้เกิดและจำหน่าย น้ำมีนเชื้อเพลิงทุกชนิด รวมทั้งเป็นพนักงานเจ้า หน้าที่ตาม พ.ร.บ. ความคุ้มครองน้ำมีนเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 สดวัน ค้างมีน สดวันบริการน้ำมีนเชื้อ- เพลิงประเภท จ. ระชนสิ่งน้ำมีนเชื้อเพลิงและ ระบบขนส่งน้ำมีนเชื้อเพลิง เชื้อเพลิง ลาด และ กทม. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และมาตรฐานที่กรมโยธาธิการกำหนด ในระเบียบกรม ผก อบต.ใด ไม่สามารถรับ การถ่ายโอนภารกิจยังต้นได้ ก็ให้มอบให้ อบจ. เป็นผู้ดำเนินการไปหลางก่อน จนกว่า อบต.นั้นจะ สามารถรับการถ่ายโอนภารกิจได้	2546 1. ปี 2544 แกไข พ.ร.บ. ความคุ้มครองน้ำมีนเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 ให้ยังคง ปรกครองส่วนท้องถิ่นมี อำนาจอนุญาตให้เก็บ และจำหน่ายน้ำมีนเชื้อ เพลิงตามความเหมาะสม	เทศบาล เมืองฟ้า กท. อบต.ต้น 1-2 อบต.ต้น 8-5		

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การถึงที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
3.4) สถาบันบริการน้ำมันเชื้อเพลิงประเภท จ. ลักษณะไร้ธง (สถานีบริการทางบกขนาดใหญ่มาก) นับแต่เขตหรืออำเภอขึ้นไปเป็นต้น) L.3 สำนักงบประมาณกระทรวงมหาดไทย ข. การอนุญาตให้จัดตั้งสถานบริการ		ขอบเขตการถ่ายโอน ให้ถ่ายโอนอำนาจการอนุญาตให้จัดตั้งสถานบริการให้ เทศบาล เมืองพัทยา อบต. และ กทม. และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ. 2509 ทั้งนี้โดยให้คณะกรรมการตามวรรคสองเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาต ให้มีคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตจัดตั้งสถานบริการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนส่วนราชการ และผู้แทนประชาชน/ภาคประชาสังคม ขึ้นแผน/วิธีปฏิบัติ ขอรับอำนาจการรับรองจากกระทรวงมหาดไทย สอดคล้องกับการตรวจสอบ ก่อนการโอนไปเป็นต้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตพื้นที่ มีการขออนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมาย สถานบริการและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วรวบรวมเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา การขออนุญาตจัดตั้งสถานบริการ (ประกอบด้วยผู้แทนองค์กร	2546	เทศบาลเมืองพัทยา กม.	1. ปี 2545 แก้ไข พ.ร.บ. สถานบริการ พ.ศ. 2509 โดยให้มีคณะกรรมการเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตการจัดตั้งสถานบริการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนราชการที่เข้ายื่น การพิจารณา	ชื่อเอกสาร/ชื่อผู้ยื่น ข้อเสนอ/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ถ้ายังไม่)	ท้องถิ่นที่รับ พิจารณา	หมายเหตุ
 2) การขออนุญาตตั้งโรงแรม	ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนส่วนราชการ และ ผู้แทนประชาชน/ภาคประชาสังคม) เป็นผู้พิจารณา กลั่นกรอง แล้วเสนอความเห็นต่อพนักงาน เจ้าหน้าที่ ตาม พ.ร.บ. สภาส่วนราชการ พ.ศ. 2539 เป็นผู้พิจารณาอนุญาต ขอขจัดการถ่ายโอน ให้อำเภอโอนอำนาจการอนุญาตและรับผิดชอบ ให้ป่าต้นน้ำบริเวณโครงการโรงแรมและให้เงินมา ช่วยเหลือตาม พ.ร.บ.โรงแรม พ.ศ. 2536 ให้ เทศบาล เมืองพิบูล ออบ. และ กทม. ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ มอบอำนาจการรับเรื่องราวเกี่ยวกับการอนุญาต ตั้งโรงแรมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ใน เขตพื้นที่ที่มีการขออนุญาตและตรวจสอบเส้น การไปเบื้องต้นให้เข้าไปตามกฎภายในโรงแรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วรวบรวมเรื่อง เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาการขออนุญาต ตั้งโรงแรม (ประกอบด้วยผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนส่วนราชการ และผู้แทน ประชาชน/ภาคประชาสังคม) เป็นผู้พิจารณา กลั่นกรองแล้วเสนอความเห็นต่อนายทะเบียน ตาม พ.ร.บ.โรงแรม พ.ศ. 2478 เป็นผู้พิจารณา อนุญาต	2546	เทศบาล เมืองพิบูล อบ. กทม.	1. ปี 2546 แก้ไข พ.ร.บ.โรงแรม พ.ศ. 2478 โดยให้มีคณะ กรรมการเป็นผู้สำเนา ในการพิจารณาอนุญาต การจัดตั้งโรงแรมใน องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น

คำชี้แจง สำหรับ การเข้าถึงข้อมูล	ส่วนราชการต้นข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล	ขอเปิดเผยข้อมูล ข้อมูล/รายการใด	รายละเอียด การเปิดเผย (ผู้เปิดเผย)	หมายเหตุ
3) การอนุญาตให้เล่นการพนัน		ขอเปิดเผยข้อมูล ให้ทราบถึงการเล่นการพนัน ให้ ทตบส เมืองพัทยา อบต. และ กทม. เป็น เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต โดยควรพิจารณา อนุฝัตจากคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้เล่น การพนันตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ให้มีคณะกรรมการพิจารณาการอนุญาตให้เล่น การพนันในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบ ด้วยผู้ทรงคุณวุฒิปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนส่วน ราชการ และผู้แทนประชาชน/ภาคประชาสังคม และประเภทของการพนันที่ได้รับอนุญาตให้เป็น ไปตามกฎหมาย กำหนด	ขอเปิดเผยข้อมูล ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเปลี่ยน- เสียเปรียบสำหรับผู้ที่กระทำผิดความผิดข้อบัญญัติ ท้องถิ่น และกฎหมายที่ให้องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย	1. การถ่ายโอนอำนาจ อนุญาตให้ดำเนินการ โดยแก้ไขกฎหมาย ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) และกฎกระทรวง ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2528) 2. การถ่ายโอนอำนาจ อนุญาตให้ดำเนินการ แก้ไขอำนาจในการออก ใบอนุญาตตามระเบียบ ในกฎหมายฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ข้อ 4 ก. ให้เป็นอำนาจของ ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวเนื่อง การตั้งศาลปกครอง	ขอแสดงการแก้ไข ข้อใดและแก้ไขเป็น อย่างไร	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	หมายเหตุ
2462	7) พ.ร.บ.สัตว์พาหนะ พ.ศ. พ.ศ. 2462	4. ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ หรือยินยอมแต่ไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่ กำหนด ให้ส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีต่อไป		
พ.ศ. 2464	8) พ.ร.บ.ควบคุมการจราจร	5. จัดฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ในเรื่องการใช้อำนาจ เปรียบเทียบปรับ		
พ.ศ. 2467	9) พ.ร.บ.ควบคุมการจราจร			
พ.ศ. 2467	10) พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์			
พ.ศ. 2499	11) พ.ร.บ. สงวนและ คุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535			
พ.ศ. 2522	12) พ.ร.บ.ควบคุมการกัก โรคสัตว์ พ.ศ. 2505			
พ.ศ. 2522	13) พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร			
พ.ศ. 2535	14) พ.ร.บ.ควบคุมการ และการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2535			
พ.ศ. 2535	15) พ.ร.บ.คุ้มครองสุขภาพ ผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. 2535			
พ.ศ. 2535	16) พ.ร.บ.การสาธารณสุข			
พ.ศ. 2535	17) พ.ร.บ.การรักษาความ สะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของบ้านเมือง พ.ศ. 2535			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
3	กระทรวงคมนาคม 3.1 กรมการขนส่งทางบก 1) การรับจดทะเบียน พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 พ.ร.บ. การขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 และ พ.ร.บ.ล้อเลื่อน พ.ศ. 2478	ขอบเขตการถ่ายโอน ถ่ายโอนอำนาจการรับจดทะเบียน ตาม พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ศ. 2522 พ.ร.บ.การขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 และ พ.ร.บ. ล้อเลื่อน พ.ศ. 2478 ให้แก่ อบจ. และ กทม. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานการรับจดทะเบียนที่กรมการขนส่ง ทางบกกำหนด	2546	อบจ. กทม.	1. ปี 2544 แก๊ซ พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ศ. 2522 พ.ร.บ.การขนส่ง ทางบก พ.ศ. 2522 และ พ.ร.บ.ล้อเลื่อน พ.ศ. 2478 เพื่อให้สอดคล้อง กับการกิจการถ่ายโอน อำนาจการรับจดทะเบียน ให้แก่อบจ. และ กทม. 2. จัดเตรียมตามพรวิ. ให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับ การถ่ายโอน
4	กระทรวงมหาด 4.1 กรมสรรพสามิต 1) การอนุญาตให้ขายสุรา 2) การอนุญาตให้ขายสุรา และ กทม.	ขอบเขตการถ่ายโอน ให้ถ่ายโอนอำนาจการอนุญาตให้ขายสุราตาม กฎหมายว่าด้วยสุรา และขายสุรตามกฎหมาย ว่าด้วยสุรา ให้แก่ เทศบาลเมืองพิมาย อบต. และ กทม.	2546	เทศบาล เมืองพิมาย อบต. กทม.	1. ปี 2544 แก๊ซ พ.ร.บ.สุรา พ.ศ. 2493 และ พ.ร.บ.ขายสุรา พ.ศ. 2509 ให้สอดคล้องกับ มาตรการถ่ายโอน

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 4.1 ด้านการวางแผน

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีที่ถ่ายโอน)	ท้องถิ่นรับ	หมายเหตุ
		ขอบเขตการถ่ายโอน 1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 1) แผนพัฒนาท้องถิ่น จะต้องกำหนดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคม เพื่อให้เชื่อมโยงสัมพันธ์กับแผนพัฒนาอำเภอและแผนพัฒนาจังหวัด 2) ให้กรรมการปกครองวางระเบียบแก้ไขรับแนวทางในการจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผน 2. แผนพัฒนาจังหวัด 1) การวางแผนพัฒนาจังหวัด เป็น การบูรณาการของแผน ดังนี้ - แผนงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ - แผนงานของหน่วยงานราชการ ตามนโยบายของคณะกรรมการการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น (กนช.)			



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีพียาอีโตน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	- แผนการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการ - แผนของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้อยู่ในแผน กนภ. รวมทั้งองค์กรภาคเอกชนในจังหวัด - แผนงานโครงการตามนโยบายพิเศษของรัฐบาล 2) วัตถุประสงค์การพัฒนาจังหวัด (กพจ.) เป็นองค์การรับผิดชอบในการวางแผนพัฒนาจังหวัด โดยประสานแผนตามข้อ 1. และดำเนินการให้สอดคล้องกับกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา รูปแบบ และวิธีการวางแผนตามที่คณะกรรมการนโยบายกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น (กนภ.) เป็นผู้กำหนด 3) การจัดระเบียบข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาจังหวัด - ให้สำนักงานจังหวัด สำนักงานสถิติกระทรวงมหาดไทย เป็นศูนย์ข้อมูลกลางของจังหวัดในการประสานเชื่อมโยงข้อมูลกับทุกหน่วยงานในจังหวัด ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัด ... องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นศูนย์รวมข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตจังหวัด				



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน อำนาจ/วิสัยทัศน์	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		- กรมการพัฒนาชุมชนรับผิดชอบในการจัดเก็บและประมวลข้อมูล กชช. 2ค. และ จปฐ. 3. การประสานการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด 1) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด หำหมี่ที่ประสานการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นภายในจังหวัด เพื่อนำไปประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด โดยสำนักงานจังหวัดที่รับผิดชอบ การวางแผนพัฒนาจังหวัดในภาพรวม และในอย่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2544-2545 ให้อำเภอ-กรมการนโยบายนโยบายความเจริญไปสู่ภูมิภาค และท้องถิ่น (กนค.) รับผิดชอบความเหมาะสมของระบบและโครงสร้างการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดในการถ่ายโอนภารกิจไปให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2) ให้อำเภอกรมการพัฒนาจังหวัด (กพจ.) เป็นองค์การบริหารรับผิดชอบในการวางแผนพัฒนาจังหวัด ในลักษณะการพัฒนาแบบองค์รวม โดยให้มีการบูรณาการแผนงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับ โดยรับผิดชอบส่วนราชการในพื้นที่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนประชาชน และภาคประชาสังคม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544-2545 ให้อำเภอรับผิดชอบ			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ย้ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงมหาดไทย 1.1 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครอง 1) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ล.) กำหนดทิศทางการและแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น 1.2) กำหนดแผนงาน/โครงการและงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท 1.3) การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารแผน 1.4) การกำหนดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน 1.5) การติดตามและประเมินผล	สำนักงานจังหวัดเป็นเลขานุการและองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้ช่วยเหลือตามกอง 3) ให้กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณให้กับแผนงานและโครงการพัฒนาต่าง ๆ อีกทางต่อไปในแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อจัดสรรให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการในพื้นที่ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. จัดทำฐานข้อมูลและแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย อบจ. ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานข้อมูลในส่วนของการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกลางของจังหวัด 2. ส่งโครงการปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง 3. การประสานงานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อบจ. เทศบาลตำบล ประสานแผนไปยังอำเภอ (รพอ.) โดยอำเภอ (รพอ.) ประสานไปยัง อบจ.	2546	เทศบาลเมืองพิมาย อบจ. ภาคใต้ 1-2 อบต.ชั้น 3-5	1. ปี 2544 แก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยด้วย การวางแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 และแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น พ.ศ. 2538 และระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ส่วนราชการฝ่ายไอโอ ภารกิจฝ่ายไอโอ	ขอเสนอ/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปฏิทินไอโอ)	ท้องถิ่นรับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	2) การประสานจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด 2.1 กำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและตรวจสอบการปฏิบัติตามของประชาชน 2.2 การประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด 8) ระเบียบข้อเพื่อพิจารณาแผน	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ การประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด โดย อบจ. ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานแผนพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ได้แก่ แผนเทศบาล เมือง เทศบาลนคร และเมืองพัทยา รวมทั้งแผนพัฒนาอำเภอในสำเนาแผนเทศบาลตำบล และแผน อบต. เพื่อนำไปประสานกับการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาล ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. อบจ.เป็นศูนย์กลางของทุกท้องถิ่นภายในจังหวัด 2. การจัดเก็บข้อมูลในส่วนที่ไม่มีหน่วยงานได้รับข้อมูล เช่น ข้อมูลในเขตเมือง หรือในเขตเทศบาล	3546 อบจ. 2548 อบจ.		

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 4.2 การพัฒนาเทคโนโลยี

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอเขตการถ่ายโอนขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีที่ถ่ายโอน)	ท้องถิ่นรับถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 1.1 กรมส่งเสริมการเกษตร 1.1.1 ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน (1.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยี การเสวนา 1.2) การลงทุนทางธุรกิจ เกษตร	ขอเขตการถ่ายโอน ถ่ายโอนศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรชุมชน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. รัฐดำเนินการรวบรวมปัญหาความต้องการ 2. รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกัน แผนถ่ายโอน 3. รัฐดำเนินการถ่ายทอด	2546 2547 2546 2547	เทศบาลเมืองพิมาย อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5 เทศบาลเมืองพิมาย อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ		ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	สำนักงาน	ภารกิจที่ถ่ายโอน				
สมาชิก สภาผู้แทนราษฎร	1.3) การจดทะเบียน สมาชิก	1.4) การตั้งศูนย์และให้ บริการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบ สมาชิกตามแบบฟอร์มและออกบัตรสมาชิก	2546	เทศบาล เมืองพิมาย อบต.ชั้น 1-2 ต.เด.ชั้น 3-5	
			ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบ ที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์บริการ โดยรัฐให้ คำปรึกษา	2547		
			2. ลงศักรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการแก่ สมาชิกศูนย์ในด้านการใช้ข้อมูลพื้นฐานการ เกษตรและการบริการช่วยเหลือการเกษตร เช่น การวินิจฉัยศัตรูพืชเบื้องต้น การบริการอุปกรณ์ เครื่องมือการเกษตร และบริการประสานการช่วยเหลือ จากทางราชการ	2546	เทศบาล เมืองพิมาย อบต.ชั้น 1-2 อบต.ชั้น 3-5	
				2547		



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายละเอียดการนำนโยบายมาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน หาดิษกรรม และกาท่องเที่ยว 4.3 การส่งเสริมการลงทุน

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน		ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน				
1.	สำนักงานกฤษฎีกา	สำนักงานกฤษฎีกา	ขอบเขตการถ่ายโอน ให้จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนระดับ จังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้ทรง คุณวุฒิ โดยให้อำนาจหน้าที่ในการประสานการ จัดทำแผนการส่งเสริมการลงทุนของท้องถิ่นใน เขตจังหวัด	2545 2546 2546	สตบ. อบจ. เทศบาล อบจ. เทศบาล อบจ.	ภารกิจ 1-3 สกท.ร่วม ดำเนินการกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งเร่งรัดการจัดตั้ง คณะกรรมการส่งเสริม การลงทุนในส่วนภูมิภาค เพื่อพิจารณาและ แนวทางการพัฒนา ความร่วมมือกับ กรมต่างๆ ร่วมกัน และทุกกิจกรรมสามารถ เริ่มต้นดำเนินการได้โดย โดยไม่ต้องแก้ไขกฎ- หมาย

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 4.4 การพาณิชย์ยกรรม

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถัดจากโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงพาณิชย์ 1.1. กรมทะเบียนการค้า 1) งานทะเบียนพาณิชย์ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. 2499	ขอบเขตการถ่ายโอน งานทะเบียนพาณิชย์ ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. 2499 ให้ถ่ายโอนให้เมืองพัทยา อบจ. และ กทม. ในการรับผิดชอบพาณิชย์ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และนายทะเบียนพาณิชย์ในเขต	2546	เมืองพัทยา อบจ. กทม.	ปี 2544 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ดังนี้ - กฎกระทรวง (พ.ศ. 2493) - ประกาศกระทรวงเศรษฐกิจ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2499 - ประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ 86 พ.ศ. 2517

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่รับ ถ่ายโอน	หมายเหตุ
	- พิจารณาออกไปแทนในสำเนาแสดงการ จดทะเบียนพาณิชย์ - พิจารณาให้คำรับรองสำนักงานเอกสารการ จดทะเบียนพาณิชย์ 2. การเตรียมการ/การสร้างความรู้ความพร้อมให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - จัดเตรียมเอกสารเกี่ยวกับ ทะเบียนพาณิชย์ - จัดทำคู่มือปฏิบัติงานการจดทะเบียน พาณิชย์ - จัดการฝึกอบรมบุคลากรให้สามารถ ปฏิบัติงานได้ - ประเมินผลการฝึกอบรมเพื่อพิจารณาว่า ท้องถิ่นใดมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้หรือไม่				- ประกาศกระทรวง พาณิชย์ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๔๒)

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 4.5 การพัฒนาอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ(ปีถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอน	หมายเหตุ
	 Legislative Institutional Repository of Thailand	ขอบเขตการถ่ายโอน พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. 2536 กำหนดให้แบ่งโรงงานออกเป็น 3 จำพวก 1. โรงงานจำพวก 1 ได้แก่ โรงงานประเภทชนิด และขนาดที่สามารถประกอบกิจการโรงงานได้ทันทีตามความประสงค์ของผู้ประกอบกิจการโรงงาน ไม่ต้องขออนุญาต แต่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง 2. โรงงานจำพวก 2 ได้แก่ โรงงานประเภทชนิด และขนาดที่เมื่อจะประกอบกิจการโรงงาน ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบก่อน ไม่ต้องขออนุญาต แต่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน 3. โรงงานจำพวก 3 ได้แก่ โรงงานประเภทชนิดและขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้ 1) การอนุญาตให้ตั้งโรงงานในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่งแห่งหรือระบอบองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ ควรตั้งไว้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน การถึงจังหวัดขอนแก่น	ชื่อเอกสารถ่ายโอน ข้อมูล/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีหรือเดือน)	เงื่อนไขที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		2) กรณีโครงการขนาดเล็กที่ไม่มีผลกระทบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ถ่ายโอนให้เทศบาล เมืองพัทยา อปท. และ กรม โปสเตอร์พื้นที่ อนุญาตให้ตั้งโรงงาน รวมทั้งการควบคุมดูแล ตรวจตรา การควบคุมกิจการให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมอาจกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ และมาตรฐานการพิจารณาได้ นอกจากนั้น ความชอบมาตย์ท้องถิ่นทั่วประเทศบางส่วนก็จะสนับสนุน ดูแล ตรวจตราและแนะนำโรงงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมแล้ว ให้ทำเป็นกิจการที่ยื่นไปตามกฎหมาย ภายใต้หลักเกณฑ์เงื่อนไข วิธีการ และมาตรฐานการโรงงานอุตสาหกรรมกรมฯ ได้ 3) กรณีควบคุมอุตสาหกรรม ซึ่งอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดให้ผู้บริหาร อบจ. และผู้บริหารท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมร่วมกันร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมนั้นด้วย			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ชนตอน/วิสัยปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถ้าถ่ายโอน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
4) การตรวจสอบกรณีโรงพยาบาลเพื่อระดม ก) การอนุญาตให้ตั้งโรงงานขนาดเล็กในองค์ประกอบส่วนหนึ่ง ดินหลังที่ไม่มีผลกระทบกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น รวมทั้ง การ ควบคุมและ ตรวจตราให้เป็น กิจกรรมให้เข้าไปตามกฎหมาย สบย ได้หลักเกณฑ์เงื่อนไข วิธีกร และ มาตรฐานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนด	3. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ดูแล 4. จัดการฝึกอบรม 5. ส่งมอบเอกสารและคู่มือปฏิบัติงาน ขีตอน/วิสัยปฏิบัติ 1. มอบหมายการรับข้อร้องเรียนเหตุเดือดร้อน 2. แจ้งแจ้งเจ้าหน้าที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 3. รับข้อร้องเรียน 4. จัดการฝึกอบรม 5. ส่งมอบเอกสารและคู่มือปฏิบัติงาน	2548 2547 2546 2547	เทศบาลเมืองพญา กรม. อบต. ชัยนา - 2 อบต. ชัยนา - 5 เทศบาลเมืองพญา กรม. อบต. ชัยนา - 2 อบต. ชัยนา - 5		

รายละเอียดการแก้ไขการแก้ไขให้สอดคล้องกับโครงสร้างส่วนท้องถิ่น

4. ผู้ประกอบการและ การส่งเสริมการลงทุน พ.ร.บ.ส่งเสริมการค้าและการท่องเที่ยว พ.ศ. 2558

ลำดับ ส่วนที่ แก้ไข	ส่วนราชการที่แก้ไข การแก้ไข	ชื่อเขตการแก้ไข แก้ไข/แก้ไข/แก้ไข	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/เดือน/วัน)	ข้อเท็จจริง การแก้ไข	หมายเหตุ
	ข้อเสนอแนะ 1. ให้กระทรวงพาณิชย์ร่วมกับเจ้าภาพ ประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ภายในเขตอำนาจของท้องถิ่น 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่น และท้องถิ่น 4. มทท.เป็นผู้ดูแลและดำเนินการส่งเสริม และพัฒนากิจการท้องถิ่น ในภาพรวมของเขต และให้คำแนะนำให้ความรู้แก่ท้องถิ่น ให้ บริการและช่วยเหลือในด้านการทำสื่อประชาสัมพันธ์ และปรับปรุงระบบการให้บริการ นอกจากนี้ ททท.ได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์ ข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เช่น การส่งเสริม การท่องเที่ยว และพัฒนาศูนย์ข้อมูลท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ พัฒนาศูนย์ข้อมูล และพัฒนาศูนย์ข้อมูล ททท.จะปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ระดับประเทศ ส่วนการดำเนินงานในระดับจังหวัด				

ลำดับที่	ส่วนราชการที่อำนวยความสะดวก ภารกิจที่อำนวยความสะดวก	ข้อเสนอแนะ/วิสัยทัศน์ ขั้นตอน/วิสัยทัศน์	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	กอง/กลุ่ม การดำเนินงาน	หมายเหตุ
	 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	2. ประเมินผล 3. สร้างข้อมูลและรวบรวมข้อมูล อบต. ใน การดำเนินงานด้านประมง 4. เสร็จสิ้นความพร้อมให้แก่ กษ. ในด้าน การพัฒนาประมงและการกระจายอำนาจ 5. สนับสนุนให้มีส่วนร่วมด้านกิจกรรมด้าน การพัฒนาประมงและเกษตรกรรม 6. สนับสนุนให้ กษ. จัดทำและรวบรวม ข้อมูลประมงและแผนพัฒนาตำบล 7. สนับสนุนด้านวิชาการทางด้านประมง ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานท้องถิ่น 8. ย้ายโอนภารกิจให้กองการปกครองส่วนท้องถิ่น ขั้นตอน/วิสัยทัศน์ 1. มอบอำนาจการบริหารจัดการ การอนุรักษ์ การฟื้นฟู บำรุงดูแลรักษา และการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรประมงในชุมชนประมง 2. ประสานสัมพันธ์ 3. สร้างข้อมูลและรวบรวมข้อมูล อบต. ใน การดำเนินงานด้านการประมงไฟฟ้า 4. เสร็จสิ้นความพร้อมให้แก่ อบต. ในด้านการ ประมงไฟฟ้า 5. ร่วมกับ อบต. กำหนดเขตประมงไฟฟ้า ติดต่อ อบต. ประมงไฟฟ้า	2545	เทศบาล อบต.	องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นและข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานแรกๆ ที่ สามารถเข้าถึงข้อมูล

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่หน่วยปกครองส่วนท้องถิ่น

5. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์กับทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม 5.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีหรืออาย่อน)	ท้องถิ่นรับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		ขอเสนอการถ่ายโอน 1. งานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ ดังนี้ เช่น ระบบกำจัดของเสียรวม ได้แก่ ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ ให้ถ่ายโอนให้ เทศบาล เมืองพัทยา อบต. อําเภ. และ กทม. ในเขตพื้นที่ตั้งเป็นการ สิ่งแวดล้อมและมลพิษ ได้แก่ 2. งานการติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับ การตรวจสภาวะที่มีมาตรฐานตามที่กำหนดหรือไม่ - การดำเนินการตามกฎหมาย เช่น แจ้ง ความร้องทุกข์ และการเรียนให้สืบปรั เป็นต้น 3. งานที่จังหวัดมีอำนาจได้แก่ - การกำหนดมาตรฐานกลาง โดยท้องถิ่น สามารถตามกฎหมายของตนเองได้ แต่ต้อง สูงกว่ามาตรฐานกลาง (มาตรา ๕๔ พ.ร.บ.ส่งเสริม และรักษาศูนย์ภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕) - ถ้ากับดูแลให้้องครปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และมาตรฐานกลางที่ กำหนด - การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย			

ลำดับที่	สมรรถภาพที่อาจโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีที่ถ่ายโอน)	ห้องเก็บหรือ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
2510 และกิจกรรมต่อเนื่อง	2) การดำเนินกิจกรรมกฎหมาย	2. ติดตามการระงับความสงบสิ่งแวดล้อม 3. การดำเนินการโครงการป้องกันภัยพิบัติ ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. การมีส่วนร่วมให้คำแนะนำในกระบวนการอนุญาตการประกอบกิจการ 2. การให้ความเห็น/คำแนะนำและการรายงานข้อเท็จจริงต่อผู้มีส่วนจรรยาบรรณ 3. ขั้นตอนการพิจารณา - จำแนกรายละเอียดของขอบเขตภารกิจตามกฎหมายที่ความรับผิดชอบที่จะถ่ายโอน - กำหนดมาตรฐานกลางด้านวิศวกรรมและการป้องกันแก๊สไฮโดรคาร์บอนสิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจการ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน - กำหนดวิธีการติดตาม/กำกับดูแลการดำเนินงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น - ฝึกอบรม - สร้างเสริมสมรรถนะ/สร้างระบบเครือข่าย	2540	อบจ. กทม. เทศบาล เมืองพัทยา อบจ. กทม.	
2.	กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม 2.1 ส่วนนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม จัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ การมอบอำนาจการจัดทำโครงการ	2545	เทศบาลเมืองพัทยา	

ลำดับที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตผลภายใน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีงบประมาณ)	ท้องถิ่นที่ การดำเนินงาน	หมายเหตุ
	1.2) รายงานตรวจสอบคุณภาพ อากาศและเสียง 1.2.1) ตรวจสอบผลการ มลพิษทางอากาศและเสียงจากยานพาหนะ 1.2.2) พื้นที่ที่มีสถานี ตรวจวัดคุณภาพอากาศตั้งอยู่ 1.2.3) พื้นที่ที่ไม่มีสถานี ตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1.2.4) พื้นที่ที่มีตามแหล่ง ต่อปัญหาตามพื้นที่ทางอากาศสูงหรือใน พื้นที่ที่ควรจะมีการจัดการคุณภาพอากาศ ในระดับภาค เช่น โครงการนิคม- อุตสาหกรรม เป็นต้น	ปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหมักน้ำและ แทนที่ปฏิบัติกิจกรรมควบคุมมลพิษกำหนด ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ การดำเนินการภายในท้องถิ่น สามารถให้บริการ จากภาคเอกชนหรือหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพใน การดำเนินการภายในได้กรองและวิธีการที่กรม ควบคุมมลพิษกำหนดและต้องมีการเชื่อมโยง ข้อมูลขอหรือต่อการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ที่ตั้งกรังการกรองสำหรับแต่ละแห่งเป็นผู้- ดำเนินการยังศูนย์รวบรวมข้อมูลระดับประเทศ ที่กรมควบคุมมลพิษ โดยกรมควบคุมมลพิษจะ เป็นผู้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการตรวจวัด การ เชื่อมโยงข้อมูล และระบบการตรวจสอบที่ถูกต้อง	2546	เทศบาล เมืองพัทยา อบจ. อบจ. กทม.	ประสาน การจัดการ และการตรวจมลพิษ ระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ การดำเนินงานกฎ- หมายในการปล่อยค่า ปรับปรุงที่จะแก้ไขระบบ บำบัดหรือกำจัดของ เสีย มาตรการเฝ้า สังเกตการณ์ส่วนรวม ในการตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม

คดีที่	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภารกิจที่ดำเนิน	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ	หมายเหตุ
	1) การดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาและรักษาความ สงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ตามคำสั่งของคณะรัฐมนตรี และคำสั่งของนายกรัฐมนตรี	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้ว นายแพทย์บุญชู ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอให้ศาลปกครองสั่งให้ นายแพทย์บุญชูพ้นจากตำแหน่ง และสั่งให้นายแพทย์บุญชู ชดเชยค่าเสียหาย	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้ว นายแพทย์บุญชู ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอให้ศาลปกครองสั่งให้ นายแพทย์บุญชูพ้นจากตำแหน่ง และสั่งให้นายแพทย์บุญชู ชดเชยค่าเสียหาย	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้ว นายแพทย์บุญชู ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอให้ศาลปกครองสั่งให้ นายแพทย์บุญชูพ้นจากตำแหน่ง และสั่งให้นายแพทย์บุญชู ชดเชยค่าเสียหาย	หมายเหตุ
3.	การดำเนินการตาม กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหา และรักษาความสงบ เรียบร้อยของบ้านเมือง ตามคำสั่งของคณะ รัฐมนตรีและคำสั่งของ นายกรัฐมนตรี	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้ว นายแพทย์บุญชู ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอให้ศาลปกครองสั่งให้ นายแพทย์บุญชูพ้นจากตำแหน่ง และสั่งให้นายแพทย์บุญชู ชดเชยค่าเสียหาย	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้ว นายแพทย์บุญชู ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอให้ศาลปกครองสั่งให้ นายแพทย์บุญชูพ้นจากตำแหน่ง และสั่งให้นายแพทย์บุญชู ชดเชยค่าเสียหาย	ข้อเท็จจริง/วิญญัติ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้ว นายแพทย์บุญชู ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อ ขอให้ศาลปกครองสั่งให้ นายแพทย์บุญชูพ้นจากตำแหน่ง และสั่งให้นายแพทย์บุญชู ชดเชยค่าเสียหาย	หมายเหตุ

รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่น

5. ด้านการบริหารจัดการและมาตรฐานรักษาสิ่งแวดล้อม 5.3 การดูแลรักษาที่สาธารณะ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปี/ถ้าถ่ายโอน)	ทั้งนี้ได้รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.	กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการปกครอง 1) การดูแลรักษาและคุ้มครอง ป้องกันที่สาธารณะและคุ้มครอง พลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน	ขอบเขตการถ่ายโอน ที่สาธารณะได้เป็น 4 ประเภท 1. ที่ดินรกร้างว่างเปล่า ปัจจุบันให้ส่วน ภูมิภาคและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล 2. ที่ดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน 3. ที่ดินใช้ประโยชน์เพื่อแผ่นดินโดยเฉพาะซึ่ง ราชพัสดุดูแล 1) ให้ถ่ายโอนการดูแลรักษาและคุ้มครอง ป้องกันที่สาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินรกร้างว่างเปล่า และที่ดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ให้แก่ เทศบาล เมืองพญา อบต. และ กทม. 2) อำนวยความสะดวกดำเนินการรังวัดสภาพ ออกโฉนด ฯลฯ แก่หน่วยงานที่ขอกรมที่ดิน 3) ที่ดินใช้ประโยชน์เพื่อแผ่นดินโดยเฉพาะให้ กรมธนารักษ์ดูแลเพิ่มเติม	2546	เทศบาล เมืองพญา อบต.ชั้น 1-2 อ.จ. กทม. อบต.ชั้น 3-5	1. องค์การระเบียบการ ดูแลรักษาและคุ้มครอง ป้องกันดินอันเป็น สาธารณสมบัติ

สารบัญ	ส่งมอบการที่ฝ่ายไทย ควรทำที่ฝ่ายไทย	ข้อเสนอแนะฝ่ายไทย ที่ชัดเจน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถ้ามี)	สิ่งที่มีขึ้น การดำเนินการ	หมายเหตุ
		พินิจ และ ชล. ข. 1 ได้ การไปประชุมและ เปิดโอกาสให้ (2011-2012) ดังนี้ 1) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหลายประมาณ ในการพัฒนาระบบข้อมูลภายในหน่วยงานและ เช่น การจัดทำระบบสารสนเทศ โดยการจัดทำหนังสือ สถิติจังหวัด ฯลฯ 2) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีอัตราเจ้าหน้าที่ หรือระบบงานให้แจ้งผลการปฏิบัติงาน สำหรับ ยธ. 2-5 เมื่อมีความพร้อมใน ด้านงบประมาณ จำนวนบุคลากร และเจ้าหน้าที่ ที่เข้าให้การดำเนินงาน ส่วนที่เข้าให้การ ผู้ปกครองก็เลย ก็น่าจะเห็นว่าการปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความมั่นคงและ พัฒนาเมืองจันทบุรี โดยไม่หวังผลตอบแทน รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ กัน กรมการปกครองจะดำเนินการเตรียมความพร้อม พร้อมและใช้ทักษะ ดังนี้ 1) จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติ เกี่ยวกับความ รู้ความเข้าใจ 2) จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานให้หน่วยงาน ปกครองส่วนท้องถิ่น 3) ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง กัน			

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ถ่ายโอน ภารกิจที่ถ่ายโอน	ขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีปฏิทิน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
1.2 กรมที่ดิน	1) การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน (ที่ดินรกร้างว่างเปล่า)	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ 1. การกำหนดแนวเขต การระวางชี้แนวเขต และสิ่งก่อสร้างบนแนวเขตที่ดิน 2. การจัดทำทะเบียนที่ดิน (แบบสำรวจที่ดินรกร้างว่างเปล่า) 3. การดำเนินการคดีกับผู้ฝ่าฝืน	2546	เทศบาลเมืองพริ้ง อำเภอ อ.ภท.	1. แก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ. 2515 ให้เทศบาลและ อบต. มีหน้าที่ตามภารกิจที่ถ่ายโอน 2. ยอญกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองจะอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน (ที่ดินรกร้างว่างเปล่า)



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายละเอียดการดำเนินการที่เห็นสมควรสำหรับหน่วยงานสาธารณสุข

6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จิตสำนึก และอุปนิสัย
- 6.1 การปลูกฝัง คุณธรรม คุณลักษณะ ทัศนคติ วิชาความรู้ ความรู้ ความเข้าใจ
- จิตพิสัยและคุณธรรม

คำศัพท์	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	ขอบเขตการดำเนินงาน	ระยะเวลา	หน่วยงาน
การส่งเสริมคุณธรรม	1. รัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการรณรงค์ 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม 3. รัฐให้การสนับสนุนทางการเงิน 4. รัฐให้การสนับสนุนด้านวิชาการ 5. รัฐให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี 6. รัฐให้การสนับสนุนด้านบุคลากร 7. รัฐให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ 8. รัฐให้การสนับสนุนด้านอื่นๆ	1. รัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการรณรงค์ 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม 3. รัฐให้การสนับสนุนทางการเงิน 4. รัฐให้การสนับสนุนด้านวิชาการ 5. รัฐให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี 6. รัฐให้การสนับสนุนด้านบุคลากร 7. รัฐให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ 8. รัฐให้การสนับสนุนด้านอื่นๆ	1. รัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการรณรงค์ 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม 3. รัฐให้การสนับสนุนทางการเงิน 4. รัฐให้การสนับสนุนด้านวิชาการ 5. รัฐให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี 6. รัฐให้การสนับสนุนด้านบุคลากร 7. รัฐให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ 8. รัฐให้การสนับสนุนด้านอื่นๆ	1. รัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการรณรงค์ 2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม 3. รัฐให้การสนับสนุนทางการเงิน 4. รัฐให้การสนับสนุนด้านวิชาการ 5. รัฐให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี 6. รัฐให้การสนับสนุนด้านบุคลากร 7. รัฐให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ 8. รัฐให้การสนับสนุนด้านอื่นๆ

ลำดับที่	ส่วนราชการที่ดำเนินการ การวิจัยภายใน	ชื่อเขตภาคภายใน ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ (ปีถึงเดือน)	ท้องถิ่นที่รับ การถ่ายโอน	หมายเหตุ
		อาชญากรรมโดยลักษณะแห่งการประทุษร้ายโดย หลักฐานเกี่ยวกับประวัติของสิ่งหรือทรัพย์สินนั้น เป็นประเภทที่ทางศิลปะ ประวัติศาสตร์ หรือ โบราณคดี “ศิลปะวัตถุ” หมายถึง สิ่งที่ทำด้วยฝีมือ อย่างประณีตและมีความสูงในทางศิลปะ อ. ให้ถ่ายโอนยานพาหนะที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการโบราณสถานและโบราณวัตถุที่มีความเกี่ยว ข้องสัมพันธ์ระดับท้องถิ่นให้องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น โดยให้คณะกรรมการของส่วนกลางที่มี ผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการร่วมเป็นคณะกรรมการ พิจารณา กำหนดว่าโบราณสถานและโบราณวัตถุ ใดมีระดับความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับโลก โดยให้ ถ่ายโอนเฉพาะโบราณสถานและโบราณวัตถุที่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์และความสำคัญในระดับ ชุมชนและท้องถิ่น สำหรับโบราณสถานและโบราณวัตถุที่มีความ สัมพันธ์และความสำคัญในระดับชาติ ที่ตั้งอยู่ใน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อาณาเขตขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลและจัดการได้ ทั้งนี้ กรมศิลปากรอย่างเหมาะสมกับกรณี การ เสนอให้ ขอบเขต เทคนิค และการสนับสนุน จากส่วนราชการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการได้			

Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบ

แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา 32 (3) : รายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอ
ให้แก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่จำเป็นเพื่อดำเนินการ
ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น



LIRT

รายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดให้มี
กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง ที่จำเป็น
เพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 32 (3)



1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 13 ฉบับ

1.1 กรณีตั้งสำนักงานการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

1.2 กรณีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดำเนินการแก้ไข

1.3 กรณีเสนอร่างการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ

1.4 กรณีต้องออกคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลำดับที่	เรื่องกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การแก้ไขกฎหมาย เอกสารแนบ 2
1.	พระราชบัญญัติการทูลเกล้าฯ พ.ศ. 2545	1. ให้ผู้แทนราษฎรทูลเกล้าฯถวาย ตามมาตรา 22 มอบหมายให้ผู้บริหารของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและ หน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามมาตรา 5 แต่ตั้ง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็น เจ้าพนักงานหรือข้าราชการมีอำนาจหน้าที่ตาม มาตรา 23 ตรวจตราดูแลให้มีการปฎิบัติ ระเบียบและกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องการตรวจสอบ และจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พระราช บัญญัตินี้ ในเขตจังหวัดตามบทที่เกี่ยวกับ 3. แก้ไขกฎหมายมาตรา 12 ให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำทางหลวงสัมปทาน ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนได้ 4. แก้ไขกฎหมายมาตรา 20 ให้ผู้บริหาร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าหน้าที่ ช่วยเหลืออธิบดีกรมโยธาธิการ หรืออธิบดี	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดไทย	2. กระทรวงมหาดไทย 2.1 กรมโยธาธิการ (หน้า 33)

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่ดำเนินการตามเอกสารแนบ 2
2.	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 (คณะรัฐมนตรีสั่งใช้บังคับเมื่อ ออกใช้บังคับแล้ว เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2522)	กฎหมายพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่บัดนี้ มีผลใช้บังคับเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา 1. แก้ไขกฎหมายจราจร 17 ประการของกรมการขนส่งทางบกซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อออกใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2517 เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงกฎหมายจราจรในขณะนั้น การปรับปรุงการขนส่งทางบกให้ดีขึ้น 2. แก้ไขกฎหมายจราจร 20 ประการของกรมการขนส่งทางบกซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อออกใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2517 เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงกฎหมายจราจรในขณะนั้น การปรับปรุงการขนส่งทางบกให้ดีขึ้น	2544-50 ค.ศ. 2545	กรมการขนส่งทางบก	1. กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการขนส่งทางบก ค.ศ. 2545
3.	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 (คณะรัฐมนตรีสั่งใช้บังคับเมื่อ ออกใช้บังคับแล้ว เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2522)	แก้ไขกฎหมายจราจร 4 (37) ประการ ซึ่งใช้บังคับโดยกรมการขนส่งทางบก ซึ่งใช้บังคับเมื่อออกใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2517 เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงกฎหมายจราจรในขณะนั้น การปรับปรุงการขนส่งทางบกให้ดีขึ้น แก้ไขกฎหมายจราจร 20 ประการ ซึ่งใช้บังคับเมื่อออกใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2517 เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงกฎหมายจราจรในขณะนั้น การปรับปรุงการขนส่งทางบกให้ดีขึ้น	2544-50 ค.ศ. 2545	1. ค.ศ. 2544-50 มหาดไทย 2. คณะกรรมการจราจร จัดระบบการจราจรทางบก (เฉพาะระบบการจราจร) กรมการขนส่งทางบก การจราจรทางบก พ.ศ. 2521) ส่วนที่ 1 และ 2 (เฉพาะการจราจรทางบก)	1. สำนักงานรัฐมนตรี 1.1 สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 1) กรมการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 10)

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การติดตามประเมินผล
4.	พระราชบัญญัติจัดระเบียบการออกบัตรประชาชนในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. 2503	- แก้ไขกฎหมาย มาตรา 2 ให้ครอบคลุมถึงองค์การบริหารส่วนตำบล	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดไทย	1.1 ส่วนกฎหมาย แจ้งชาติ 1) วิสัชนา จากทางบก (หน้า 70) 1. การตรวจคนเข้าเมือง 1.1 กรมเจ้าท่า (หน้า 74)
5.	พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระราชดำรัส 2456	ให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามอบหมายให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดทำแบบลงในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเฉพาะกรณีตามกฎหมายไทย ภาค ก. ดังนี้ (มาตรา 3) 1. การอนุญาตให้ปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดลงในน้ำในน่านน้ำ (มาตรา 117) และมีอำนาจแจ้งให้เจ้าของเรือออกอาคารหรือสิ่งใดที่เข้าในน่านน้ำในเขต (มาตรา 118 ทวิ) 2. หนังสือแสดงสิทธิและข้อร้องเรียนเฉพาะในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีเป็นทางน้ำผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดรับผิดชอบ (มาตรา 120) 3. อำนาจสั่งห้ามใช้และให้แก้ไขทำสิ่งโดยส่วน ท้องเรือและเบ็ด (มาตรา 46 ทวิ) 1. แก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการของทำ "องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น" ให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดไทย	2.1 กรมทางหลวง (หน้า 85)
6.	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารการใช้น้ำและการบำรุงรักษาแหล่งน้ำขนาดเล็ก พ.ศ. 2525		2544-30 ก.ย. 2545	สำนักงบประมาณ - กรมการทรัพยากร น้ำแห่งชาติ	

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่เกี่ยวข้องตาม นโยบายส่วนที่ 2
12.	พระราชบัญญัติศาล พ.ศ. 2520	1. การตั้งศาลประจำ 2. คุณสมบัติประจำ 3. ผู้ดูแลและผู้บริหารกิจการประจำ 4. ให้ 1. ให้ยึดถือตามรัฐธรรมนูญไว้ใช้บังคับ 2. กำหนดให้ 3. กำหนดให้ 4. กำหนดให้ 5. กำหนดให้ 6. กำหนดให้ 7. กำหนดให้ 8. กำหนดให้ 9. กำหนดให้ 10. กำหนดให้ 11. กำหนดให้ 12. กำหนดให้ 13. กำหนดให้ 14. กำหนดให้ 15. กำหนดให้ 16. กำหนดให้ 17. กำหนดให้ 18. กำหนดให้ 19. กำหนดให้ 20. กำหนดให้ 21. กำหนดให้ 22. กำหนดให้ 23. กำหนดให้ 24. กำหนดให้ 25. กำหนดให้ 26. กำหนดให้ 27. กำหนดให้ 28. กำหนดให้ 29. กำหนดให้ 30. กำหนดให้ 31. กำหนดให้ 32. กำหนดให้ 33. กำหนดให้ 34. กำหนดให้ 35. กำหนดให้ 36. กำหนดให้ 37. กำหนดให้ 38. กำหนดให้ 39. กำหนดให้ 40. กำหนดให้ 41. กำหนดให้ 42. กำหนดให้ 43. กำหนดให้ 44. กำหนดให้ 45. กำหนดให้ 46. กำหนดให้ 47. กำหนดให้ 48. กำหนดให้ 49. กำหนดให้ 50. กำหนดให้ 51. กำหนดให้ 52. กำหนดให้ 53. กำหนดให้ 54. กำหนดให้ 55. กำหนดให้ 56. กำหนดให้ 57. กำหนดให้ 58. กำหนดให้ 59. กำหนดให้ 60. กำหนดให้ 61. กำหนดให้ 62. กำหนดให้ 63. กำหนดให้ 64. กำหนดให้ 65. กำหนดให้ 66. กำหนดให้ 67. กำหนดให้ 68. กำหนดให้ 69. กำหนดให้ 70. กำหนดให้ 71. กำหนดให้ 72. กำหนดให้ 73. กำหนดให้ 74. กำหนดให้ 75. กำหนดให้ 76. กำหนดให้ 77. กำหนดให้ 78. กำหนดให้ 79. กำหนดให้ 80. กำหนดให้ 81. กำหนดให้ 82. กำหนดให้ 83. กำหนดให้ 84. กำหนดให้ 85. กำหนดให้ 86. กำหนดให้ 87. กำหนดให้ 88. กำหนดให้ 89. กำหนดให้ 90. กำหนดให้ 91. กำหนดให้ 92. กำหนดให้ 93. กำหนดให้ 94. กำหนดให้ 95. กำหนดให้ 96. กำหนดให้ 97. กำหนดให้ 98. กำหนดให้ 99. กำหนดให้ 100. กำหนดให้	2544-50 ก.ย. 2545	สำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี กระทรวงยุติธรรม 5. กระทรวงยุติธรรม 5.1 กรมทรัพย์สินทาง ทรัพย์สิน (หน้า 91)	
13.	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518	1. ให้ใช้กฎหมายผังเมืองรวม (จังหวัด) ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 มีวิธีการที่ผูกพันกัน การผังเมืองได้เสนอร่างกฎหมายผังเมือง ฉบับแก้ไขปรับปรุงต่อสภาผู้แทนราษฎรไป แล้ว 2. ให้มีบทบาทองค์การบริหารส่วนตำบล ให้มีบทบาทในทางวางผังเมืองรวม พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 3. กำหนดบทบาทผู้ดูแลผังเมือง ปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นกรรมการใน คณะกรรมการผังเมือง	2544-50 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดไทย 1. กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการผังเมือง 1) ผังเมือง 2) ผังเมือง 3) ผังเมือง 4) ผังเมือง 5) ผังเมือง 6) ผังเมือง 7) ผังเมือง 8) ผังเมือง 9) ผังเมือง 10) ผังเมือง 11) ผังเมือง 12) ผังเมือง 13) ผังเมือง 14) ผังเมือง 15) ผังเมือง 16) ผังเมือง 17) ผังเมือง 18) ผังเมือง 19) ผังเมือง 20) ผังเมือง 21) ผังเมือง 22) ผังเมือง 23) ผังเมือง 24) ผังเมือง 25) ผังเมือง 26) ผังเมือง 27) ผังเมือง 28) ผังเมือง 29) ผังเมือง 30) ผังเมือง 31) ผังเมือง 32) ผังเมือง 33) ผังเมือง 34) ผังเมือง 35) ผังเมือง 36) ผังเมือง 37) ผังเมือง 38) ผังเมือง 39) ผังเมือง 40) ผังเมือง 41) ผังเมือง 42) ผังเมือง 43) ผังเมือง 44) ผังเมือง 45) ผังเมือง 46) ผังเมือง 47) ผังเมือง 48) ผังเมือง 49) ผังเมือง 50) ผังเมือง 51) ผังเมือง 52) ผังเมือง 53) ผังเมือง 54) ผังเมือง 55) ผังเมือง 56) ผังเมือง 57) ผังเมือง 58) ผังเมือง 59) ผังเมือง 60) ผังเมือง 61) ผังเมือง 62) ผังเมือง 63) ผังเมือง 64) ผังเมือง 65) ผังเมือง 66) ผังเมือง 67) ผังเมือง 68) ผังเมือง 69) ผังเมือง 70) ผังเมือง 71) ผังเมือง 72) ผังเมือง 73) ผังเมือง 74) ผังเมือง 75) ผังเมือง 76) ผังเมือง 77) ผังเมือง 78) ผังเมือง 79) ผังเมือง 80) ผังเมือง 81) ผังเมือง 82) ผังเมือง 83) ผังเมือง 84) ผังเมือง 85) ผังเมือง 86) ผังเมือง 87) ผังเมือง 88) ผังเมือง 89) ผังเมือง 90) ผังเมือง 91) ผังเมือง 92) ผังเมือง 93) ผังเมือง 94) ผังเมือง 95) ผังเมือง 96) ผังเมือง 97) ผังเมือง 98) ผังเมือง 99) ผังเมือง 100) ผังเมือง	

2. ด้านแหล่งเงินอุดหนุนชีวิต จำนวน 7 ฉบับ

- 2.1 กรณีติดต่อเจ้าหน้าที่ไปรับเงินอุดหนุนรายเดือนผู้ดูแล
 2.2 กรณีใช้กำลังทางเพศหรือละเมิดสิทธิผู้อื่นในการใช้พื้นที่
 2.3 กรณีดื่มสุรามีผลกระทบต่อความปลอดภัยของ
 2.4 กรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับเอกสารทางการเงินที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การร้องเรียนโดยผ่านเอกสารแบบ 2
1.	ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2540	- แก้ไขระเบียบให้สอดคล้องกับโครงสร้าง ท้องถิ่นสำหรับความเสียหาย ความคุ้มครอง ความช่วยเหลือ จัดทำระเบียบการช่วยเหลือในการ ให้ความช่วยเหลือ	2544-30 พ.ศ. 2545	กรมการคลัง	1.1 การขอพัฒนา ผู้ดูแล 5) กรณีช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติ (ฉบับที่ 5) 2.1 กรมการคลัง - ส่งเอกสาร 1) กรมการคลัง - ตรวจเห็นข้อผิดพลาด และเงินเพิ่มเติมที่ขาด ในภาวะเศรษฐกิจ ถดถอย (หน้า 16)
3.	ระเบียบกรมการคลังว่าด้วย การจ่ายเงินสงเคราะห์ช่วยเหลือ ผู้สูงอายุ พ.ศ. 2543	- แก้ไขระเบียบให้สอดคล้องกับโครงสร้าง ท้องถิ่นที่มีอำนาจในการพิจารณาจัดสรร ผู้สูงอายุที่ประสบอุบัติเหตุและรับเบี้ยยังชีพ	2544-30 พ.ศ. 2545	กรมการคลัง และสำนักงาน กรมการคลัง	2.1 กรมการคลัง - ส่งเอกสาร 2) กรมการคลัง - ตรวจเห็นข้อผิดพลาด และเงินเพิ่มเติมที่ขาด ในภาวะเศรษฐกิจ ถดถอย (หน้า 16)

ระเบียบกรมการคลังว่าด้วย
การจ่ายเงินสงเคราะห์ช่วยเหลือ
ผู้สูงอายุ พ.ศ. 2543



Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ระเบียบกรมการคลังว่าด้วย
การจ่ายเงินสงเคราะห์ช่วยเหลือ
ผู้สูงอายุ พ.ศ. 2536

URT
Library of Thailand

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่ดำเนินตามเอกสารแนบ 2
4.	ระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนส่งเสริมสวัสดิการผู้เปราะบางในชุมชน พ.ศ. 2543	- แก้ไขระเบียบให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางสังคมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - กำหนดให้มีหน่วยงานในการส่งเสริมสวัสดิการผู้เปราะบางในชุมชน	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กรมประชาสงเคราะห์	2.1.1. รับประกัน สงเคราะห์ 3) ครรภ์ โครงการที่เกี่ยวกับผู้เปราะบาง 4) ผู้ด้อยโอกาส (หน้า 117)
5.	ระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการให้บริการผู้สูงอายุ พ.ศ. 2543	- แก้ไขระเบียบให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางสังคมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - กำหนดให้มีหน่วยงานในการให้บริการผู้สูงอายุ	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กรมประชาสงเคราะห์	2.1.1. รับประกัน สงเคราะห์ 4) ผู้ด้อยโอกาส (หน้า 118)
6.	พระราชบัญญัติการสถาปนาเป็นกรมสวัสดิการ พ.ศ. 2517	1. แก้ไขกฎหมายมาตรา 6 ให้ผู้รับราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นนายทะเบียน 2. แก้ไขกฎหมายมาตรา 7 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเป็นผู้มีอำนาจสถาปนาเป็นกรมสวัสดิการสังคม 3. กำหนดบทบัญญัติให้ตำรวจมีอำนาจจับกุมตัวผู้ต้องหา 4. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมมีอำนาจให้ข้าราชการตามมาตรา 6 แต่งตั้งผู้รับราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนายทะเบียน สภาวัฒนธรรมจังหวัด 5. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมมีอำนาจให้ข้าราชการตามมาตรา 6 แต่งตั้งผู้รับราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนายทะเบียน สภาวัฒนธรรมจังหวัด	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กรมประชาสงเคราะห์	2.1.1. รับประกัน สงเคราะห์ 5) ผู้ด้อยโอกาส (หน้า 119)

3. ด้านการวิจัยชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย จำนวน 32 ฉบับ (ออกตีพิมพ์ จำนวน 3 ฉบับ คงเหลือ จำนวน 29 ฉบับ)

- 3.1 กรณีต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ จำนวน 27 ฉบับ
- 3.2 กรณีใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติดำเนินการได้ทันที จำนวน 5 ฉบับ
- 3.3 กรณีต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ จำนวน - ฉบับ
- 3.4 กรณีต้องออกคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ จำนวน - ฉบับ

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ทางกึ่งศึกษาในตนเอง เอกสารแนบ 2
1.	พระราชบัญญัติความผิด พ.ศ. 2542	1. แก้ไขกฎหมายมาตรา 4 ให้เป็น "คำนิยาม "พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายถึงข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น 2. แก้ไขกฎหมายมาตรา 4 เพิ่มเติม "นายตรวจทางหลวง" หมายถึงข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น 3. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ใช้อำนาจตามมาตรา 8 มอบหมายให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจในการให้คำปรึกษาเครื่องชี้มูลทางศุลกากร 4. ให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายกระทรวงเกษตร คำสั่ง หรือ จะเทียบให้สอดคล้องกับภารกิจของไอโอให้ยิ่งขึ้น	2544-30 พ.ศ. 2545	กระทรวงพาณิชย์	1. กระทรวงพาณิชย์ 1.1 กรมพาณิชย์การค้า 1) นายตรวจ ตรวจชี้แจง (หน้า 152)
2.	พระราชบัญญัติป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. 2542	1. แก้ไขกฎหมายมาตรา 22 ให้ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้ดำเนินการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานส่วนตำบลเป็นเจ้าพนักงาน	2544-30 พ.ศ. 2545	กระทรวงมหาดไทย	1. กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการปกครอง 1) อำนวยการ ในการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล (หน้า 153)

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	แหล่งที่มาของเอกสารแนบ 2
5.	พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. 2509	1. แก้ไขกฎหมายมาตรา 4 ให้ได้รับทราบของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในเขตที่ได้รับทราบแล้วโดยเนืองมือ 2. กำหนดบทบัญญัติให้คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้มีการตั้งสถานบริการโดยประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนส่วนราชการ ประชาชน/ภาคประชาสังคม ทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นต่อการจัดตั้งสถานบริการต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ 3. แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายกระทรวงมหาดไทย ปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยราชการขออนุญาตเพื่อเสนอกรมการพิจารณาต่อไป	2514-30 ก.ย. 2515	กระทรวงมหาดไทย	1.3 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 1) ก 15 ข อ อนุญาโต ให้จัดตั้ง สถานบริการ (หน้า 182)
6.	พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478	คณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาอนุญาตตั้งโรงแรม โดยประกอบด้วยผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนประชาชน/ภาคประชาสังคม ทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นการตั้งโรงแรมต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ 2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยใช้อำนาจตามมาตรา 3 ออกประกาศกระทรวงแต่งตั้งผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับทราบค่าโอนการตั้งโรงแรม-ทะเบียน	2644-30 ก.ย. 2645	กระทรวงมหาดไทย	1.3 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 2) ก 1 ข อ อนุญาตตั้งโรงแรม (หน้า 163)

ลำดับที่	เรื่องกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่อาจเฝ้าตามเอกสารแนบ 2
9.	พระราชบัญญัติรางวัล พ.ศ. 2522 (พระราชบัญญัติฉบับนี้ มีประเด็นที่ต้องแก้ไขด้วยกัน 1 ลำดับที่ 3 คือ)	- กำหนดมอบหมายผู้ดูแลให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรับปรุงงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการออกใบสั่งและมีอำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไข เกี่ยวกับในข้อหา จดลงใบที่ห้ามจอดหรือที่ตบยางของจราจร ตามมาตรา 57	2544-30 ก.ม. 2545	1. กระทรวงมหาดไทย 2. คณะกรรมการจัดระเบียบการจราจร ทนาย (ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการจราจรทางบก พ.ศ. 2521) สังกัดกระทรวงมหาดไทย 3. คณะกรรมการจราจรทางบก 4. ทนาย	2.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2) อำนวยการเปรียบเทียบใบสั่ง (หน้า 165)
10.	พระราชบัญญัติ 17 ฉบับ (1) พระราชบัญญัติรักษาคอลง รัตนโกสินทรศก 121 (พ.ศ. 2446) (2) พระราชบัญญัติระเบียบที่มี ประเด็นที่ต้องแก้ไขด้วยกัน 1 ลำดับที่ 9 คือ (3) พระราชบัญญัติสืบสวน รัตนโกสินทรศก 127 (4) พระราชบัญญัติสืบสวนและ พ.ศ. 2505 (5) พระราชบัญญัติสำหรับกษัตริย์ (6) พระราชบัญญัติสำหรับกษัตริย์ (7) พระราชบัญญัติสำหรับกษัตริย์ (8) พระราชบัญญัติสำหรับกษัตริย์ (9) พระราชบัญญัติสำหรับกษัตริย์ ส.อ.น. พ.ศ. 2528	- กำหนดมอบหมายผู้ดูแลให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบใบสั่ง	2544-30 ก.ม. 2545	2.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2) อำนวยการเปรียบเทียบใบสั่ง (หน้า 165)	

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่ต้องเฝ้าติดตาม เอกสารแนบ 2
11.	พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522	- ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ใช้อำนาจตามมาตรา 4 และ 5 แต่งตั้งให้ นายกองดำรงบริหารส่วนจังหวัด เป็นนาย- ทะเบียนประจำจังหวัดและผู้อำนวยการ กรุงเทพมหานครเป็นนายทะเบียนกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้รักษาราชการแทนที่ เพื่ ให้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและปฏิบัติตามกฎหมาย ภายในเขตที่ขึ้นที่ถึงองค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงคมนาคม	3. กระทรวงคมนาคม 3.1 กรมการขนส่ง ทางบก 3.2 กรมการขนส่ง ทางบก 3.3 กรมการขนส่ง ทางบก (หน้า 167)
12.	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติระเบียบวิธี มีระเบียบวิธีตั้ง สภาในสายที่ 2 (ด้วย)	- แก้ไขกฎหมายมาตรา 6 ให้ผู้บริหาร ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการ ถ่ายโอนภารกิจเป็นนายทะเบียนประจำ กรุงเทพมหานครและนายทะเบียนประจำ จังหวัด เพื่อให้มีอำนาจรับผิดชอบ กฎหมายภายในเขตที่เป็นที่ตั้งองค์การ- ปกครองส่วนท้องถิ่น	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงคมนาคม	3.1 กรมการขนส่ง ทางบก 1) การรับผิดชอบ ทะเบียน (หน้า 167)
13.	พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ 2478	- ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ใช้อำนาจมาตรา 4 และมาตรา 5 แต่งตั้งให้ ผู้บริหารขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รับผิดชอบหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นหน้า งานเจ้าหน้าที่เพื่อให้มีอำนาจการรับผิดชอบ ทะเบียนตามกฎหมายภายในเขตที่เป็นที่ตั้ง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงคมนาคม	3.1 กรมการขนส่ง ทางบก 1) การรับผิดชอบ ทะเบียน (หน้า 167)

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	สาระสำคัญ	ระบอบ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การเชื่อมโยงโรเนตามเอกสารฉบับ 2
14.	สำนักการบัญชีสภา พ.ศ. 2435	- แก้ไขกฎหมายสภา 17 ให้มีผู้ชำระ บทบัญญัติการลงคะแนนเสียงในสภา ผ่านโดยอนุชานอนุชานให้ราชรัฐ	2644-50 พ.ศ. 2515	คณะกรรมการการคลัง	4. การลงคะแนนเสียง 4.1 การลงคะแนนเสียง 11 การลงคะแนนเสียง ให้ราชรัฐ (หน้า 107)
15.	พระราชบัญญัติสภา พ.ศ. 2509	- แก้ไขกฎหมายสภา 21 ให้มีผู้ชำระ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จัดการ ถ้ามีเงินเสียค่าธรรมเนียมให้ราชรัฐ	2644-50 พ.ศ. 2545	คณะกรรมการการคลัง	4. การลงคะแนนเสียง 4.1 การลงคะแนนเสียง 2) การลงคะแนนเสียง ให้ราชรัฐ (หน้า 167)

4. ส่วนการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์กรม และภาคท่องเที่ยว จำนวน 6 ฉบับ
- 4.1 กรณีติดต่อเจ้าพนักงานแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ จำนวน 2 ฉบับ
- 4.2 กรณีให้อำนาจกรมพระราชราชบัญญัติว่าด้วยการได้ทันที จำนวน 2 ฉบับ
- 4.3 กรณีต่อหลักฐานการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ จำนวน 2 ฉบับ
- 4.4 กรณีต้องออกคำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ จำนวน - ฉบับ

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	องค์กรที่ดำเนินการตามเอกสารแนบ 2
2.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการวางแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541	- แก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการวางแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 1. สร้างระบบการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถรองรับการถ่ายโอนจากราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการให้การบริหารส่วนจังหวัด สามารถทำหน้าที่ในการประสานแผนระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอและจังหวัด ให้มีขั้นตอนที่ชัดเจน 3. สร้างตัววัด ความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการพัฒนาคน โครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2544 - 30 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดไทย	1. กระทรวงมหาดไทย 1.1 สำนักงบประมาณและกรมการคลัง 1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (หน้า 171)
2.	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น พ.ศ. 2539	- แก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น พ.ศ. 2539 1. วางระบบการจัดทำแผนระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การ	2544 - 30 ก.ย. 2545	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1. กระทรวงมหาดไทย 1.1 สำนักงบประมาณและกรมการคลัง

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	สาระสำคัญ	บทเฉพาะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การพิจารณาโดยคณะ
3.	 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ๒๕๐๙ พ.ศ.	บริหารส่วนงานในจังหวัด เพื่อให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนในจังหวัดและพัฒนาระบบบริการส่วนจังหวัดและโดยมีเป้าหมายบริการ โดยยึดถือภารกิจที่ดีเยี่ยมให้แก่ภาคีภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. คือให้มีการบูรณาการการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับอำเภอ ให้เชื่อมโยงการพัฒนาอำเภอให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด 3. จัดทำบูรณาการแผนขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเกิดจากการประสานแผนระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดกับแผนพัฒนาจังหวัด ไร้รอยต่อสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดโครงการกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. สร้างมาตรฐานในการจัดทำสถิติภาพในการบริหารการพัฒนา แผนพัฒนาจังหวัด จึงทำ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจหน้าที่ ๔ และมาตรา ๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมว่า ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติและพิจารณาอนุญาต	๒๕๔๔-๒๕๔๕ ก.บ. ๒๕๔๕	กระทรวงมหาดไทย	1) การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด (หน้า 171) 1. กระทรวงมหาดไทย 1.๑ กรมการปกครอง การดำ (หน้า 1๗๑)

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่ถ่ายโอนตาม มาตรา 2
4.	พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535	วิธีการ การจดทะเบียนเลิกประกอบกิจการพาณิชย์ การออกใบแทน การรับเรื่องสำเนาเอกสาร การจดทะเบียนพาณิชย์ และกำหนดหรือแจ้งการแบ่งส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานรับเรื่องการจดทะเบียนพาณิชย์ โดยปรับปรุงแก้ไข 1. กฎกระทรวงฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2540) 2. ประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ 85 (พ.ศ. 2517) 3. ประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ 88 (พ.ศ. 2517) 4. ประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ 99 (พ.ศ. 2542) 1. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาและควบคุมมาตรา 3 แห่งรัฐธรรมนูญหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็น: พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่ถ่ายโอน 2. ให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมใช้อำนาจตามมาตรา 3 มอบหมายได้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดูแลการแจ้งโรงงานตามภารกิจที่ถ่ายโอน 3. กำหนดบทบัญญัติเพิ่มเติม ในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกแห่งประเทศไทย และพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยว กำหนดให้มีผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นคณะกรรมการในทุกระดับ	2544-30 ก.ย. 2545	คณะกรรมการอำนวยการ	1. กระทรวงอุตสาหกรรม กรม 1.3 กรมโรงงานอุตสาหกรรม (หน้า 180)
5.	พระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522		2544-30 ก.ย. 2545	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	1. สำนักนายกรัฐมนตรี 1.2 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (หน้า 183)
6.	พระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. 2535				

๕. ต้นทุนการบริหารจัดการและค่าคอมมิชชั่นที่สหพันธ์นิเทศกรรมาธิการได้ยื่น
5.1 การเปิดเผยดำเนินการสืบสวน - รวบรวมข้อมูล
5.2 กรณีใช้ข้อมูลจากพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล
5.3 กรณีใช้อ้างอิงเนื้อหาที่เว็บไซต์ประกอบ
5.4 กรณีใช้อ้างอิงข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย		สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	บทกึ่งที่ภาคเอกชน ออกงบประมาณ 2
1.	พระราชบัญญัติปีงบประมาณแห่งที่ พ.ศ. 2507		- ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ใช้อำนาจตามมาตรา 5 แห่งฯ ให้ บุคคลหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชาวต่างชาติหรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย มีวิธีได้ รับราชการไทย	2544-30 ก.ย. 2513	กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	1. กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ 1.1 กรมปศุสัตว์ 1.2 กรมประมง 1.3 กรมชลประทาน 1.4 กรมป่าไม้ (หน้า 184)
2.	พระราชบัญญัติแก้ไขไม่ พงศัตถ์กรณ 2464		- ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดตร และสหกรณ์ใช้อำนาจตามมาตร 4 แห่งฯ เพื่ปรับโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชาวต่างชาติหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามกฎหมายทั้งที่ ภาคชน	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดตร และสหกรณ์	1. กระทรวงมหาดตร และสหกรณ์ 1.1 กรมปศุสัตว์ 1.2 กรมพัฒนา ป่าชุมชน 2) การควบคุม ไฟฟ้า (หน้า 184)
3.	พระราชบัญญัติส่งเสริมและการ ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. 2535		- ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิเทศา- ศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมใช้ อำนาจ	2544-30 ก.ย. 2545	กระทรวงวิเทศา- ศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	2. กรมควบคุม มลพิษ (หน้า 180)

ลำดับที่	ชื่อกฎหมาย	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ภารกิจที่ถ่ายโอนตาม เอกสารแนบ 2
4.	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ ดูแลรักษาที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติ ของแผ่นดิน พ.ศ. 2513	ตามมาตรา 4 แต่งตั้งให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานควบคุมมรดก และพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานการกิจที่ภายใน - แก้ไขระเบียบไปเทศาภิบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลใหม่ 1. ดูแลและรักษา 2. การคุ้มครองป้องกัน 3. การดำเนินการช่วยเหลือผู้ถูก 4. การจัดทำโฉนดแผนที่และเอกสารออกหนังสือสำคัญ ฯลฯ	2544-2545 ก.ย. 2545	กระทรวงมหาดไทย	1. กระทรวงมหาดไทย 1.1 กรมการปกครอง ค.ย.ค.
5.	ประกาศคณะกรรมการการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	- ให้คณะกรรมการใช้อำนาจตามมาตรา 12(ป.ร.) 16(ป.) 17(๑๔) และมาตรา 18 ในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน (ที่ดินรังไร้งาน)	2544-30 ก.ย. 2545	คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. กระทรวงมหาดไทย 1.2 กรมที่ดิน 1) การดูแลรักษา และคุ้มครองป้องกัน (ที่ดินรังไร้งาน) (หน้า 135)

6. ด้านดัชนี: วิสัยธรรม จริตประเพณี และอุบายปฏิบัติ จำนวน 1 ฉบับ
- ๑.1 กรณีตั้งต้นในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ จำนวน 1 ฉบับ
 - ๑.2 กรณีใช้ มาตราพระราชบัญญัติดำเนินการได้ทันที จำนวน - ฉบับ
 - ๑.3 กรณีต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ จำนวน - ฉบับ
 - ๑.4 กรณีแก้ไขออกคำสั่งและระเบียบการราชการภายใน จำนวน ฉบับ

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	สาระสำคัญ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ภารกิจภายในโครงการ เอกสารแฟ้ม 2
1.	พระราชบัญญัติ ปรามสลาบ ไบรอน วัดสุ ตีลปัดดู และพิพิธภัณฑ์สยาม หน้าวัด พ.ศ. 2524	1. กำหนดบทบัญญัติให้คณะกรรมการ หรืออธิบดีกรมศิลปากรแต่งตั้งกรมการ หรือคณะทำงานของส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และนักวิชาการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณา โบราณสถานและโบราณวัตถุได้แก่ โบราณ วัตถุที่ชำรุดและโบราณวัตถุที่ชำรุด โดยสิ้นเชิง 2. ให้อธิบดีกรมศิลปากรอนุญาตให้ สำนักปรามสลาบหรือสำนักดูแลรักษาโบราณ สถานและโบราณวัตถุตามภารกิจที่ได้รับ ถ่ายโอน	2544-30 ค.ศ. 2545	กรมการศึกษานอก (กรมศิลปากร)	1. การตรวจศึกษา 1.1 กรมศิลปากร (ค.ศ. 1360)

ประธานวุฒิสภา : โดยที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ บัญญัติให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดขั้นตอนกระจายอำนาจ ตามแผนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แล้วรายงานต่อรัฐสภาเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ใช้บังคับต่อไป

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบแล้วนะครับ และประกาศบังคับแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ รายละเอียดปรากฏตามแผนที่ส่งมานั้นนะครับ หากท่านผู้ใดมีข้อสงสัยก็มาเพิ่มเติมได้ครับ ท่านพรหมจารี เชิญครับ มีอะไรครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คัดค้าน พรหมจารี รัตนเศรษฐี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา คัดค้านของอนุญาตรแห่งงานและขอปรึกษาท่านประธานฯ และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่าน จดหมายเหตุได้มีการจัดสัมมนาบทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา และจัดให้ นว. พบประชาชน ครั้งที่ ๑ ที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยที่มีท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ท่านบุญทัน ดอกไธสง เป็นประธาน ทำให้เราได้รับทราบปัญหาหลาย ๆ อย่างจากประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสืบเนื่องจากการที่ถดถอยแรงระเบิดที่ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ถึง ๒ ครั้ง โดยที่มีระยะเวลากันเพียงประมาณ ๑ เดือน ทำให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความกลัวและหวาดผวาลึบแน่นในจิตใจ ในจิตใจสำนึก และถื่นนั้นเกรงอยู่ตลอดเวลาว่าจะเกิดมีการระเบิดขึ้นแล้วซ้ำเ้าขึ้นมาอีก ถึงขนาดที่ประชาชนโดยทั่วไปจะจัดกระเป๋านและที่เตรียมเสื้อผ้าไว้ว่า ถ้าหากเกิดการระเบิดหรืออะไรก็จะสามารถหนีกลับและอำลคมองออกนอกพื้นที่ได้โดยทันที ซึ่งถึงแม้ว่าทางราชการไม่ว่าทั้งทางทหาร ตำรวจและนายอำเภอหรือผู้ว่าฯ จะประชาสัมพันธ์แล้วแต่ก็ไม่สามารถที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่หายความกังวลในตรงนี้ได้ ซึ่งนอกจากความเสียหายในเรื่องทรัพย์สินและขวัญกำลังใจแล้ว ความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวก็ความมอยอย่างถื่นจำมาก ซึ่งจากตัวอย่างเช่นว่า โดยปกติแล้วในวันสุดสัปดาห์ไม่ว่าจะเป็นโรงแรมหรือรีสอร์ท (Resort) ซึ่งจะมีการจองล่วงหน้าก่อนขึ้นเต็มหมดจะถูกยกเลิกเกือบทั้งหมดเลย สิ่งซึ่งประชาชนในพื้นที่ต้องการและเรียกร้องถื่นถ่วนถื่นมี ๓ ข้อ

ข้อที่ ๑ ก็คืออาจจะให้มีการเก็บโยกย้ายและทำลายวัตถุระเบิดที่ตกอยู่ในพื้นที่อำเภอปากช่องให้หมดโดยเร็วที่สุด ซึ่งทางกองทัพบกได้ยืนยันว่าจะพยายามจัดการให้เรียบร้อยภายในเดือนกุมภาพันธ์นี้

ข้อที่ ๒ ก็คือความเสียหายในเรื่องการซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนและสถานที่ต่าง ๆ ในเขตอำเภอปากช่อง ก็ประชาชนไม่สามารถที่จะเก็บค่าเสียหายได้ตามความเป็นจริงหรือเบิกไม่ได้เลย เนื่องจากลิดขี้ปัญหากับการก่อการกำเริบของกรมประชาสัมพันธ์ซึ่งขึ้นอยู่กับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม อย่างเช่นว่า ถ้าเป็นบ้านเช่าจะเก็บค่าเช่าในค่าเสียหายไม่ได้ หรือว่าถ้าบุคคลที่มีบ้านเกินกว่า ๑ หลัง ก็เก็บได้แค่หลังเดียว เพราะฉะนั้นค่าเสียหายต่าง ๆ ก็จะเก็บไม่ได้บ้าง หรือเก็บได้แต่บ้าง

ในข้อที่ ๓ ก็คือขอให้รักษาคำสั่งและระเบียบออกจกตัวอำเภอปากช่องโดยเร็วที่สุด ซึ่งกรมสรรพากรได้ให้คำตอบแล้วว่า จะชี้แจงอย่างถูกต้องประมาณ ๓๐ กิโลเมตร แต่ติดขัดอยู่เนื่องจากงบประมาณของทางกองทัพบกและจากรัฐบาล ที่นี้จากข้อเขียนจริงไม่ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ นี้ก็ขยายจะฝากท่านประธานฯ หรือขออนุญาตปรึกษาว่า หากเป็นไปได้ก็อาจจะให้ท่านประธานฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการสวนปัญหาของวุฒิสภาในส่วนที่เกี่ยวกับ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการการทหาร คณะกรรมการการการงบประมาณ และคณะกรรมการการการแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ช่วยติดตาม ขณะคงเสนอในเรื่องเหล่านี้ให้กับประชาชนในพื้นที่ด้วยขอคุณมากค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณในที่ประชุมเข้าดำเนินการตามวาระก่อนนะครับ แล้วก็เรื่องที่จะเสนอว่ามันเกินหลังจากจบวาระ

เรื่องต่อไปก็รับทราบรายงานตรวจสอบงบการเงิน ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วมี ๒ เรื่อง

เรื่องแรกรายงานการตรวจสอบงบการเงินสำนักงานสกลปกรอง สำหรับงวดตั้งแต่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๔๓

เรื่องต่อไปก็รายงานตรวจสอบงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตง. สำนักการบริวาร	
สำนักการบริวารวิเทศ	
เลขที่.....	49
วันที่.....	16 ธ.ค. 2544
เวลา.....	11.45 น.

ที่ ตม.0003 2-77

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ 6 กทม. 10400

๒๐ ธันวาคม 2544

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงินสำนักงานศาลปกครองส่วนจังหวัดตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

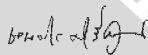
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการตรวจสอบ และงบการเงินสำนักงานศาลปกครองส่วนจังหวัดตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543 จำนวน 1 ชุด

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 90

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอส่งรายงานการตรวจสอบและงบการเงินสำนักงานศาลปกครองส่วนจังหวัดตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543 ซึ่งได้ตรวจสอบแล้ว ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนันต์ ศรีจันทน์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน

กองตรวจสอบพิเศษ

โทร. 0 2618 5812-3

โทรสาร 0 2618 5810



รายงานการตรวจสอบและงบการเงิน
 สำนักงานศาลปกครอง
 สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542
 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการตรวจสอบและงบการเงิน
สำนักงานศาลปกครอง
สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542
ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543





รายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 งบแสดงผลการดำเนินงานและงบกระแสเงินสด ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543 ของสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานศาลปกครองเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตาม เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผล ว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่วัดด้วยข้อเท็จจริงคํานึงเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการใช้คําข้อยู่ในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สำนักงานศาลปกครองใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำอื่น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า การตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2543 ของสำนักงานศาลปกครอง โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป


(นารองเชษฐ ศรีจันทร์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand
(นางสาววิสาวิทย์ ธนิตคำ)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 7

สำนักงานศาลปกครอง
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2543

หน่วย : บาท

สินทรัพย์

สินทรัพย์หมุนเวียน

เงินฝากธนาคารแห่งประเทศไทย		258,953,637.78
ลูกหนี้เงินยืมราชการ	(หมายเหตุ 2)	257,597.50
วัสดุคงเหลือ	(หมายเหตุ 3)	1,690,739.55
รายได้ค้างรับ	(หมายเหตุ 4)	43,915.61

รวมสินทรัพย์หมุนเวียน

260,945,890.44

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

ค่าตกแต่งอาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) (หมายเหตุ 5)	54,214,077.11
ยานพาหนะ (สุทธิ)	36,740,628.42

รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

90,954,705.50

สินทรัพย์อื่น

(หมายเหตุ 6)

5,582,000.00

รวมสินทรัพย์

357,482,595.97

หนี้สินและทุน

หนี้สินหมุนเวียน

เจ้าหนี้	(หมายเหตุ 7)	51,128,999.97
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย		169,719.98
ค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงานค้างจ่าย		10,118,889.43
เงินกองทุนประกันสังคมรอรับส่ง		13,529.00

รวมหนี้สิน

61,431,138.38

ทุน

รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม

296,051,457.59

รวมส่วนของทุน

296,051,457.59

รวมหนี้สินและทุน

357,482,595.97

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของการงบการเงินนี้

ลงชื่อ.....

(นายชาญชัย แสงศักดิ์)

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

Legislative Institutional Repository of Thailand..



(นางบุษยา ชวะพงษ์)

ผู้อำนวยการกองคลัง

สำนักงานศาลปกครอง

งบแสดงผลการดำเนินงาน

ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึง 30 กันยายน 2543

หน่วย : บาท

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้จากเงินงบประมาณ	(รายละเอียดที่ 1)	356,234,315.38
รวมรายได้		<u>356,234,315.38</u>

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	(รายละเอียดที่ 2)	29,095,609.38
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(รายละเอียดที่ 3)	30,964,431.11
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	(หมายเลข 5)	122,817.30
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน		<u>60,182,857.79</u>

รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่าย

296,051,457.59

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

ผู้ท



(รายละเอียดที่ 1)

สำนักงานศาลปกครอง

รายละเอียดรายได้จากเงินงบประมาณ

ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึง 30 กันยายน 2543

หน่วย : บาท

รายได้จากเงินงบประมาณ - งบอุดหนุน	129,909,590.00
รายได้จากเงินงบประมาณ - งบดำเนินการ	112,614,200.00
รายได้จากเงินงบประมาณ - งบลงทุน	111,975,000.00
รายได้จากเงินงบประมาณ - งบกลาง	1,735,525.38
รวมรายได้จากเงินงบประมาณ	356,234,315.38




(รายละเอียดที่ 2)

สำนักงานศาลปกครอง

รายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึง 30 กันยายน 2543

หน่วย : บาท

เงินเดือนและค่าจ้าง	27,318,678.00
ค่ารักษาพยาบาล	646,767.38
ค่าการศึกษาและเงินช่วยเหลือบุตร	131,954.00
ค่าเงินสมทบและชดเชย	998,210.00
รวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	29,095,609.38




Legislative Institutional Repository of Thailand

(รายละเอียดที่ 3)

สำนักงานศาลปกครอง

รายละเอียดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึง 30 กันยายน 2543

หน่วย : บาท

ค่าเช่าบ้าน	170,300.00
ค่าเบี้ยประชุม	2,775.00
ค่าอาหารทำการนอกเวลา	108,400.00
ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ทางราชการ	254,503.97
ค่าจ้างที่ปรึกษาและคำวิจัย	6,880,000.00
ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ	214,594.00
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและขนส่ง	140,756.99
ค่าใช้จ่ายสัมมนาและฝึกอบรม	519,038.86
ค่ารับรองและพิธีการ	53,808.00
ค่าเช่า - บริการอาคาร	16,379,333.93
ค่าเช่าทรัพย์สินและบำรุงรักษา	515,930.40
ค่าจ้างเหมาบริการ	55,957.40
ค่าวารสารและตำรา	1,128,741.64
ค่าวัสดุสำนักงาน	2,861,784.47
ค่าไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ไปรษณีย์	1,580,588.30
ค่าใช้จ่ายอื่น	317,918.35

รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

30,964,431.11



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานศาลปกครอง

งบกระแสเงินสด

ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2542 ถึง 30 กันยายน 2543

หน่วย : บาท

กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน

รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดจากกิจกรรมตามปกติ 296,051,457.59

ปรับ กระทบยอดเป็นกระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน

ค่าเสื่อมราคา	122,817.30
เพิ่มขึ้นในเงินนี้	51,128,999.97
เพิ่มขึ้นในค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	10,118,680.43
เพิ่มขึ้นในเงินรับฝาก - รอน้ำสง	183,248.98
เพิ่มขึ้นในวัสดุคงเหลือ	(1,690,739.55)
เพิ่มขึ้นในรายได้ค้างรับ	(43,915.61)
เพิ่มขึ้นในลูกหนี้	(257,597.50)
เพิ่มขึ้นเงินประกันสัญญา, มัดจำ	(5,582,000.00)

กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน

350,031,160.61

กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุน

เงินสดจ่ายจากการซื้ออุปกรณ์สำนักงาน	(7,495,498.00)
เงินสดจ่ายจากการซื้อยานพาหนะ	(36,780,000.00)
เงินสดจ่ายจากการปรับปรุงอาคาร	(46,302,024.83)

กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุน

(91,077,522.83)

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เพิ่มขึ้น/(ลดลง)สุทธิ

258,953,637.78

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นงวด

-

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันสิ้นงวด

258,953,637.78

หมายเหตุประกอบงบการเงินนี้เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

**สำนักงานศาลปกครอง
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2543**

1. นโยบายบัญชีที่สำคัญ

- 1.1 วิธีรับรู้รายได้และค่าใช้จ่าย คำนวณตามเกณฑ์คงค้าง (ACCRUAL BASIS)
- 1.2 การกำหนดรอบระยะเวลาบัญชี ให้เป็นไปตามปีงบประมาณ โดยเริ่มวันที่ 1 ตุลาคม และสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายนของปีถัดไป ยกเว้นปีแรก ถือเอาวันเริ่มต้นบันทึกรายการบัญชี คือวันที่ 7 ธันวาคม 2542 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2543 เป็นรอบระยะเวลาบัญชี
- 1.3 วัสดุคงเหลือ คำนวณราคาตามราคาทุนที่ซื้อหรือได้มา และใช้เกณฑ์คำนวณโดยใช้วิธีเข้าก่อนออกก่อน (FIFO)

อาคารและสิ่งปลูกสร้าง ยานพาหนะ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ บันทึกบัญชีตามราคาทุนที่ซื้อหรือได้มา

- 1.4 ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ คำนวณค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์อายุการใช้งานของสินทรัพย์โดยวิธีเส้นตรง โดยไม่คำนึงถึงราคาซาก (ราคาซาก = 0) ตามอัตราดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อัตราค่าเสื่อมราคา/ปี
ค่าตกแต่งอาคาร	10%
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	20%
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	20%
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	20%
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	20%
ครุภัณฑ์สำนักงาน	10 - 20 %
ยานพาหนะ	10%

2. ฎกหนี้เงินยืมราชการ

ฎกหนี้เงินยืมราชการคงค้าง ณ วันสิ้นงวดบัญชี จำนวน 7 ราย เป็นเงินทั้งสิ้น 257,597.50 บาท (สองแสนห้าหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเก้าสิบเจ็ดบาทห้าสิบลบาทห้า) เป็นฎกหนี้เงินยืมเพื่อใช้ในการเดินทางไปราชการต่างจังหวัด และโครงการฝึกอบรม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

3. วัสดุคงเหลือ ประกอบด้วย

	บาท
วัสดุสำนักงาน	1,449,173.65
วัสดุโฆษณาและเผยแพร่	6,623.30
วัสดุคอมพิวเตอร์	234,942.60
รวม	1,690,739.55

4. รายได้ค้างรับ

ฎีกาเงินเดือนข้าราชการ เลขที่ 5513909 ลงวันที่ 26 กันยายน 2543 จำนวนเงิน 43,915.61 บาท
(สิ้นมีณานหักเงินหักจ่ายสิบห้าบาทหกสิบเซ็นต์สององศา)

5. สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประกอบด้วย

	ราคาคูณที่ซื้อ หรือได้มา	หักค่าเสื่อมราคา	ยอดคงเหลือ ณ 30/09/43
ครุภัณฑ์สำนักงาน	1,761,606.09	40,017.36	1,721,588.73
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	329,181.10	5,941.59	323,239.51
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	401,788.70	22,497.93	459,290.77
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	428,750.01	12,369.27	414,380.74
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	4,496,172.10	2,599.57	4,493,572.53
ค่าตกแต่งอาคารเดิมโพธิ์ ชั้น 31 - 35	46,802,024.83	-	46,802,024.83
ยานพาหนะ	36,760,000.00	39,371.56	36,740,628.42
รวม	91,077,522.83	122,817.30	90,954,705.53

6. สินทรัพย์อื่น ประกอบด้วย

เงินประกันการใช้โทรศัพท์

เงินประกันสัญญาเช่า

รวม

บาท

1,787,000.00

3,795,000.00

Legislative Institutions, 5,582,000.00 of Thailand

7. เจ้าหนี้ ประกอบด้วย

	บาท
เจ้าหนี้ครุภัณฑ์	36,441,783.94
ค่าทดแทนอาคารค้างจ่าย	14,687,216.03
รวม	51,128,999.97

8. ครุภัณฑ์

ครุภัณฑ์ที่ได้รับโอนมาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำหรับส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานคณะกรรมการวินิจฉัยข้อร้องทุกข์และกษวิเคราะห์กฎหมายและการร้องทุกข์ ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 มาตรา 11 ซึ่งมีทั้งครุภัณฑ์เก่าและใหม่หลายรายการ บางรายการใช้ประจำที่ต่างจังหวัด ยังตราค่าไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่ได้นำมาบันทึกในบัญชีและไม่ได้คิดค่าเสื่อมราคาในปี 2543




สํานักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
เลขที่ ๕๖	
วันที่ ๙ ธ.ค. ๒๕๕๔	
เวลา ๑๕.๑๕ น.	

ที่ พม ๐๐๐๓/ 2117

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ณ วันพุธที่ 6 ก.พ. ๒๕๕๕

๖ ธันวาคม 2544

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการตรวจสอบ และงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543 จำนวน 1 ชุด

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 117 วรรคสอง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอส่งรายงานการตรวจสอบและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งได้ตรวจสอบแล้ว ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายทนพร พิริยจันทร์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ฉบับ



รายงานการตรวจสอบและงบการเงิน
สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



LIRT

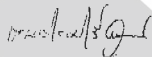


รายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 และงบรายรับ - รายจ่าย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่เดียวกันของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบ ต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อการเงินดังกล่าว จากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับของทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่สำคัญที่เชื่อถือได้จริงและเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการให้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงิน และการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า การตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้ แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่เดียวกันของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 2



(นายสมพร ศรีจันทร์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand
(นารายิตารักษ์ ๓๓๓๓)

นิตยสารการตรวจเงินแผ่นดิน 7

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบดุล

ณ วันที่ 30 กันยายน 2543

สินทรัพย์	หมายเหตุ	บาท
เงินสด		135,370.01
เงินฝากธนาคาร	3.1	10,019,676.09
เงินฝากกระทรวงการคลัง		2,823,103.62
ลูกหนี้	3.2	<u>1,361,545.00</u>
รวมสินทรัพย์		<u>14,339,694.72</u>
ทุนดำเนินงาน		
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล		2,000,000.00
เจ้าหนี้อื่น ๆ	3.3	50.00
เงินนอกงบประมาณ	3.4	2,530,470.44
รายรับมากกว่ารายจ่าย	3.5	<u>9,809,174.28</u>
รวมทุนดำเนินงาน		<u>14,339,694.72</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



(ลงชื่อ)

(นายสมิต สดภูมินทร์)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(ลงชื่อ)

(นายอรรถพร เขียวระฆัง)

ผู้อำนวยการกองคลัง

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบรายรับ - รายจ่าย

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

		บาท
รายรับจากการดำเนินงาน		
เงินงบประมาณเบิกจากคลัง ปี 2543		162,301,502.47
เงินงบประมาณเบิกจากคลัง ปี 2543 (เบิกแทน)		3,000,000.00
เงินนอกงบประมาณ - เงินกู้ตามมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐ		28,010,000.00
เงินรายได้แผ่นดิน	(รายละเอียด 1)	<u>1,632,527.27</u>
รวมรายรับ		<u>194,944,029.74</u>
รายจ่ายจากการดำเนินงาน		
รายจ่ายตามแผนงาน งานและโครงการ ปี 2543	(รายละเอียด 2)	119,563,725.07
รายจ่ายงบกลาง ปี 2543	(รายละเอียด 3)	35,814,174.53
รายจ่ายตามแผนงาน งานและโครงการ ปี 2543 (เบิกแทน)		3,000,000.00
รายจ่ายเงินกู้ตามมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐ	(รายละเอียด 4)	25,122,475.18
เงินรายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	(รายละเอียด 1)	<u>1,632,480.68</u>
รวมรายจ่าย		<u>185,134,855.46</u>
รายรับมากกว่ารายจ่าย		<u>9,809,174.28</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้




Legislative Institutional Repository of Thailand

(รายละเอียด 1)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 รายละเอียดเงินรายได้แผ่นดินและเงินรายได้แผ่นดินนำส่งคลัง
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

	รายได้แผ่นดิน บาท	รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง บาท
ค่าขายของเบ็ดเตล็ด	1,403,187.00	1,403,187.00
ค่าธรรมเนียมเบ็ดเตล็ด	114,800.00	114,800.00
ค่าปรับ	9,653.39	9,653.39
เงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน	100,733.54	100,733.54
เงินชดเชยค่าเสียหายจากการละเมิด	2,500.00	2,500.00
รายได้เบ็ดเตล็ด	1,571.75	1,571.75
ดอกเบี้ย	48.59	0.00
	<u>1,632,527.27</u>	<u>1,632,480.68</u>



(รายละเอียด 2)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายจ่ายตามแผนงาน งานและโครงการ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

	บาท
เงินเดือนข้าราชการ	56,446,039.98
เงินประจำตำแหน่ง	1,507,317.40
ค่าจ้างประจำ	4,608,610.32
ค่าจ้างชั่วคราว	557,466.34
ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	1,867,640.84
ค่าสาธารณูปโภค	708,240.27
รายจ่ายอื่น	25,401,729.79
รวมการจูงจูงยณดและที่ทำงาน	<u>28,468,680.02</u>
	<u>119,565,725.07</u>




(รายละเอียด 3)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายจ่ายงบกลาง

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

	บาท
บ้านบุญปกติ	8,524,034.83
เงินช่วยการศึกษาบุตร	579,754.00
เงินช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาล (ไว้ใน)	137,887.50
เงินช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาล (ใช้นอก)	2,408,315.25
เงินช่วยเหลือบุตร	69,200.00
เงินช่วยเหลือค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบ้านนาญ	791,181.52
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบ้านนาญ	59,904.00
เงินสมทบและเงินชดเชย	1,722,348.50
บำเหน็จลูกจ้าง	114,033.00
บำเหน็จทดแทน	857,280.00
เงินช่วยเหลือพิเศษ	106,581.00
รวม	15,370,519.50
รายจ่ายอื่น	
- เงินเดือนกรรมการ	6,708,000.00
- เงินประจำตำแหน่ง	4,626,000.00
- ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	6,441,480.28
- ครุภัณฑ์	668,174.65
รวม	20,443,654.93
รวมทั้งสิ้น	35,814,174.53



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(รายละเอียด 4)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 ใช้จ่ายตามมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐ
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

	บาท
ค่าจ้างชั่วคราว	725,770.10
ค่าตอบแทนให้สอยและวัสดุ	49,734.00
ค่าสาธารณูปโภค	112,222.66
ค่าครุภัณฑ์	<u>24,234,746.42</u>
รวม	<u>35,122,475.18</u>



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2543

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

1.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า สำนักงาน ป.ป.ช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกาเล่มที่ 116 ตอนที่ 114 ก วันที่ 17 พฤศจิกายน 2542 ที่มีผลบังคับใช้หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

1.2 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการและการเมือง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การถอดถอนและดำเนินคดีอาญารวมทั้งเพื่อให้การบริหารงานในด้าน การอำนวยความสะดวก การชำระของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการด้านธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวง

ราชการและการเมือง

- ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

2. หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

2.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติปฏิบัติตามคำแนะนำจากกรมบัญชีกลางตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค.0528.2/58327 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2542 เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบัญชีที่รายการบัญชี ซึ่งแนะนำว่า "ระบบบัญชีที่จะกำหนดขึ้นไว้ในสำนักงาน ป.ป.ช. ควรเป็นระบบบัญชีที่ใช้หลักการบัญชีตามเกณฑ์คงค้างและบันทึกบัญชีรายได้ รายจ่าย ทรัพย์สินและหนี้สินต่าง ๆ ตามมาตรฐานการบัญชีที่เป็นที่ยอมรับทั่วไปเพื่อให้สามารถแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงินได้อย่างชัดเจนเพียงพอ อย่างใดก็ได้ โดยที่การถ่ายโอนภารกิจและทรัพย์สิน หนี้สินต่าง ๆ ดังกล่าวเกิดขึ้นในระหว่างปีงบประมาณร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงเบิกจ่ายเงินในส่วนที่ได้รับโอนจากสำนักงาน ป.ป.ช. และได้รับจัดสรรเพิ่มเติมตาม



รายการและหมวดหายจ่ายที่สำนักงานประมาณกำหนด ดังนั้น ในระหว่างที่ยังไม่มีระบบใหม่ สำนักงาน ป.ป.ร. จึงอาจจะยังคงใช้ระบบบัญชีสำนักงานต่อไปได้ เพื่อให้การบันทึกควบคุมการใช้จ่ายเงิน มีความต่อเนื่อง" สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงใช้วิธีการ บันทึกปัญหาโดยใช้เกณฑ์เงินสดโดยบันทึกรายการเมื่อมีรายการเกิดขึ้นจริง กล่าวคือบันทึกรายการเมื่อ ได้รับและจ่ายเงินจริงและใช้วิธีบันทึกรายการค่าวัสดุอุปกรณ์เป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน ไม่ได้บันทึกรายการ ครุภัณฑ์เป็นรายการทรัพย์สินและไม่ได้คำนวณค่าเสื่อมราคา

2.2 ระยะเวลาของบัญชีเริ่มต้นวันที่ 1 ตุลาคม และสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

2.3 รายรับ ประกอบด้วย

- เงินอุดหนุนจากรัฐบาลที่ได้รับจากหมวดรายจ่ายอื่น
- เงินนอกงบประมาณ-เงินอุดหนุนภาคการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ
- รายได้แผ่นดิน ได้แก่ ค่าขายของเบ็ดเตล็ด ค่าธรรมเนียมเบ็ดเตล็ด ค่าปรับ

เงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน เงินชดเชยค่าเสียหายจากการละเมิด รายได้เบ็ดเตล็ด ซึ่งนำส่งเป็นรายได้ แผ่นดินแล้ว และรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารออมสิน- เงินอุดหนุนทั่วไป ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ในปีงบประมาณถัดไป ตามระเบียบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ.2543 ข้อ 7

3. ข้อมูลเพิ่มเติม

3.1 เงินฝากธนาคาร ประกอบด้วย

บาท

เงินฝากประเภทกระแสรายวัน

- เงินฝากธนาคารแห่งประเทศไทย - เงินฝากประมาณ			
เลขที่บัญชี 001 - 2254 - 6	2,000,000.00		
เลขที่บัญชี 001 - 3937 - 6	4,826,681.34		6,826,681.34
- เงินฝากธนาคารแห่งประเทศไทย - เงินฝากงบประมาณ			
เลขที่บัญชี 001 - 2255 - 4	316,671.74		
เลขที่บัญชี 001 - 3938 - 4	2,276,226.42		2,592,898.16

เงินฝากประเภทออมทรัพย์

- เงินฝากธนาคารออมสิน - เงินอุดหนุนทั่วไป			
เลขที่บัญชี 026 - 20013135 - 1			810,688.59

รวม

10,019,576.09



3.2 ลูกหนี้ ประกอบด้วย

	บาท
ลูกหนี้เงินยืมราชการ	961,545.00
ลูกหนี้เงินยืมโครงการวิจัย	<u>400,000.00</u>
รวม	<u>1,361,545.00</u>

3.3 เจ้าหนี้อื่น ๆ ได้แก่เงินฝากธนาคารที่เจ้าหน้าที่การเงินนำเงินส่วนตัวไปเปิดบัญชีธนาคารออมสินเพื่อนำเงินอุดหนุนเข้าฝาก ทั้งนี้ได้ดำเนินการถอนคืนแล้วเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2544

3.4 เงินนอกงบประมาณ ประกอบด้วย

	บาท
เงินประกันสัญญา	224.70
เงินประกันของ	2,253,797.42
เงินกู้ยืมพระราชทาน	22,429.00
เงินบริจาคเพื่อการประชาสัมพันธ์	<u>254,019.32</u>
รวม	<u>2,530,470.44</u>

3.5 รายรับมากกว่ารายจ่าย

	บาท
รายรับมากกว่ารายจ่ายเงินงบประมาณเบิกจากคลัง	6,921,602.87
รายรับมากกว่ารายจ่ายเงินนอกงบประมาณ	
- เงินได้ตามมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐ	2,887,524.82
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร - เงินอุดหนุนทั่วไป	<u>46.59</u>
รวม	<u>9,809,174.28</u>

Signature



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานตรวจสอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงานศาลปกครอง และของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเพื่อให้วุฒิสภาทราบตามความในมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ. คดีปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ๒๕๕๒ และตามมาตรา ๑๑๗ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ๒๕๕๒ ซึ่งปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดส่งให้ท่านสมาชิกฯทุกท่านทราบแล้วนะครับ

เรื่องเงินนี้เป็นเรื่องสำคัญหากท่านมีข้อสงสัยใด ๆ ที่จะนำพิจารณาในภายหลังก็ได้ครับ หรือว่าจะถามในขณะนี้อย่างไรที่เข้ามาทักถามเลยนะครับ หรือท่านใด พราหมณ์

นายไสว พรหมณี (นกรราชéma) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ไสว พรหมณี ผอ.ขอหารือท่านประธานฯ ว่าจะขอยื่นไปดูเรื่องขอแผนปฏิบัติการขั้นตอนการกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ เป็นข้อสังเกต

ประธานวุฒิสภา : ได้รับ แต่ผมขอให้จบเรื่องแจ้งให้ทราบได้ไหมครับ แล้วผมเชิญท่านพูดทีหลัง เพราะว่าเจ้าหน้าที่เขามาทักถามอยู่ครับ

นายไสว พรหมณี (นกรราชéma) : กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านครับ

เรื่องต่อไปที่ผมจะกราบเรียน ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ข้อสังเกตของคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาแห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. กำหนดอัตราภาษีรถที่ขับเคลื่อนด้วยกำลังไฟฟ้าที่ได้ปรับปรุงบันทึกเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และนำส่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา พร้อมกับร่างพระราชบัญญัติเมื่อได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. และมอบให้กรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป อันนี้ทาง ครม. หรือทนายรัฐบาลได้ดำเนินการแล้วนะครับ แจ้งให้ทราบครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

(ที่ประชุมรับทราบ)

เรื่องต่อไปท่านสมาชิกฯ ครับ ในระหว่างปิดสมัยประชุมที่ผ่านมาได้มีการขอขยายเวลาไว้ใช้เรื่องตามที่ขอขยายตามหมายไป หรือ

พิจารณาว่าข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภา และกรรมการ พ.ห. ของเขาเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ นะครับ

เรื่องที่ ๒ คณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน ของ พลเอก สุรยุทธ์ จงสมพงษ์ ขอยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไปอีก ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ และ

เรื่องที่ ๓ คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาความมั่นคงใน ๔ จังหวัดภาคใต้ ของเขาเวลาพิจารณาอีก ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ซึ่งคณะได้อาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๒ บรรคสอง ได้อนุญาตไปแล้ว

ก็ขอกราบเรียนให้ทราบราบ เรื่องที่จะกราบเรียนให้ทราบเรื่องสุดท้ายก็คือ เรื่องรับทราบเหตุขัดข้องที่คณะไม่สามารถบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ ภายในกำหนดเวลาตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๓๖ บรรคสาม จำนวน ๑๐ กระทู้ ซึ่งได้เรียนไปให้ทราบแล้ว แต่ว่าการพิจารณาอยู่และก็ยังมียี่สิบเรื่องอื่นรอพิจารณาอยู่มาก ตามรายละเอียดที่กราบเรียนให้ท่านทราบแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : พระหัตถ์ของข้าพเจ้า ๑.๕ ตามที่ท่านไสว พรหมณี ที่จะต้องสั่งการเรื่องแผนปฏิบัติการและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอเชิญท่านไสวก่อนครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : ครับ กราบขอบพระคุณ ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยเรื่องขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทางรัฐบาลนำเสนอ ซึ่งทางรัฐบาลได้ออกระเบียบว่าด้วย ขั้นตอนการกระจายอำนาจและวิธีกำกับ รวมทั้งกำหนดแนวนโยบายไว้ในเรื่องแรกก็คือ การปกครองท้องถิ่นต้องมีคุณสมบัติในการกำหนดนโยบาย ๒. คืออิสระในการบริหารและ ๓. คือกำหนดให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงานนั้นเห็นเป้าหมายหรือปรัชญาของแผนงาน หรือขั้นตอนของการกระจายอำนาจ แต่จากการที่ได้ติดตามการทำงานขั้นตอนการกระจายอำนาจ มาโดยตลอดคณะอนุกรรมการเรียนว่า บังเอิญทางรัฐบาลไม่อยู่เป็นข้อสังเกตให้กับทางสภา ได้ทราบ ข้อเท็จจริงทั้งหลายเหล่านี้เกิดขึ้นอยู่ในสภาพที่หลายระดับต่าง ๆ ที่รายละเอียดจาก ภูเขาเป็นเทือกเขาเป็นเทือกเขาหลายเรื่อง ยกตัวอย่าง เช่น

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๑ เรื่องปัญหาการอุปถัมภ์ในระดับพื้นที่ หลังจากที่มีการกระจาย อำนาจลงไปแล้วความไม่พร้อมของบุคลากร ซึ่งผมจะกราบเรียนในตอนต่อไปก็เกิดปัญหาเรื่อง

ของการจัดการคือการถ่ายโอนอำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เงินงบประมาณลงไปเป็นจำนวนมาก เกิดการช็อก (Chock) ของผู้บริหารระดับล่างเพราะไม่เคยมีเงินเข้ามาบริหารมากก็เกิดการคอร์รัปชันทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

ประการที่ ๒ เรื่องบุคลากรที่ได้รับการกระจายอำนาจไปนั้น จะเป็นบุคลากรที่ได้รับการแข่งขันเข้ามาใหม่ ซึ่งมีอยู่ ๓ สาขา คือ ฝ่ายช่าง ฝ่ายการเงิน และฝ่ายผลิต ขั้นตอนทั้ง ๓ การควบคุมบริหารนั้นจะเกิดจากการคุมเข้ามาไว้ที่กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย การคัดสรรบุคคลนั้นกลายเป็นเรื่องของส่วนกลางแทนที่จะเป็นภูมิภาคหรือท้องถิ่น จัดดำเนินการจัดสรรหรือคัดเลือกกันเอง กลายเป็นเรื่องที่กรมการปกครองยังกำกับดูแลอยู่ในระดับส่วนกลาง เพราะฉะนั้นเมื่อได้บุคลากรหลากหลายพื้นที่เข้าไปอยู่ในพื้นที่ก็ก่อให้เกิดปัญหาในแง่ของประสิทธิภาพในการทำงาน ความอิสระในเชิงนโยบายและความเข้าใจในเรื่องของการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นก็ก่อให้เกิดปัญหา

ประการที่ ๓ เรื่องการก่อสร้างหรือการบริหารจัดการ ปรากฏว่า อบต. เอง โดยมากจะเป็นลักษณะของการก่อสร้างในเชิงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน เป็นต้น และมักจะเป็นถนนคอนกรีตแข็งเกินรั้วที่ทำการ อบต. เงินงบประมาณที่กระจายไปหมดจนหมดแล้วของรัฐบาลหรือเจตนารมณ์ขององค์กรก็ก่อให้เกิดปัญหาว่า เราจะมีการสร้างพื้นฐานในลักษณะที่สมควรเรียกว่าเป็นการคอร์รัปชันในเชิงนโยบายและการปฏิบัติงานไปด้วย

ในประการที่ ๔ บุคลากรที่ได้รับการเลือกตั้งมาเป็นสมาชิก อบต. ก็ดี เป็นผู้เร่ร่อนดี ในลักษณะสภาหรือผู้บริหาร ขาดวิสัยทัศน์ในแง่ของการบริหารงานไม่เข้าใจว่า งาน อบต. คือดี หรือเทศบาลใหม่นี้หมายความว่าอย่างไร จุดนี้เป็นจุดอ่อนอย่างยิ่งที่รัฐบาลไม่ได้เขียนไว้ในขั้นตอนของการบริหารว่า รัฐบาลจะจัดการในเรื่องของฝึกอบรม หรือการแก้ปัญหาในเชิงบริหารให้เกิดคุณภาพของแอมนด์ (Good Governmant) กับระดับ อบต. หรือระดับเทศบาลตำบลใหม่ ๆ ได้อย่างไร

ในขั้นตอนต่อไปเพื่อปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า ยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่ไม่กระจายอำนาจไปสู่การปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง ซึ่งเรากำลังแก้ไขอยู่ในระดับสภาก็มี และอีกหลายเรื่องที่ยังไม่ดำเนินการ ผมคิดว่านี่เป็นปัญหาพื้นฐานที่สำคัญประการที่ ๕

ประการที่ ๖ แนวการวางแผนในลักษณะการบริหารของการปกครองท้องถิ่น ขาดปัญหาเรื่องของสิ่งแวดล้อมและงานผังเมือง ซึ่งเป็นเรื่องของอนาคตและเรื่องของสุขภาพอนามัย แม้แต่การพัฒนาคนของสังคมในระดับท้องถิ่นนั้น เป็นเรื่องที่กระผมคิดว่าการแบ่งส่วนราชการของ อบต. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ซึ่งมีแค่สำนักงานช่างและคลัง ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องมีการขยายตัวของอำนาจหน้าที่ลงไปสู่ส่วนท้องถิ่นด้วยเรื่องการบริหารงาน

ประธานฯ ไปถึงรัฐบาลว่าควรจะได้ดำเนินการแนวทางวางแผนเรื่องนี้อย่างให้มีประสิทธิภาพต่อไปครับ นี่เป็นข้อสังเกตที่คณะกรรมการเรียนโดยย่อครับ รายละเอียดคงจะมีมากมายครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุยก่อนไว้ว พราหมณี ครับ อันนี้เป็นข้อสังเกตของแผนและขั้นตอนนะครับ ท่านเกษมเชิญครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ กระผมเกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ แผนขั้นตอนกระจายอำนาจนะครับ ถูกกำหนดไว้ว่าจะต้องทำขึ้นตามกฎหมายขั้นตอนแผนกระจายอำนาจ ซึ่งจะเป็นหัวใจและเป็นขบวนการที่จะให้ตัวแทนประชาชนได้ติดตามว่า งานกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่นนั้นจะดำเนินการได้ในทิศทางอย่างไร ในระยะเวลาอย่างไร ผมว่ามันคือหัวใจ เล่มสี่น้ำเงิน อันนี้คือหัวใจของประเทศไทยต่อไปในอนาคต วันนี้เรายอมรับว่าประเทศไทยถ้าไม่กระจายอำนาจไปไม่ได้ เพราะอะไร เพราะเรานับว่าการเมืองท้องถิ่นเข้ามาอยู่ในสภาแห่งนี้มาก เรามีว่าการเมืองท้องถิ่นเข้ามาทำงานระดับชาติสูง ประเทศไทยวันนี้ทิศทางประเทศไปไม่ได้จริง ๆ ไปไม่ได้เพราะอะไร เพราะว่าการเมืองระดับชาติไม่เคยดูงานระดับชาติว่าเขาไปถึงไหนแล้ว แล้วเราจะแข่งเขาอย่างไร เราจะมีว่าการเมืองระดับท้องถิ่นเข้ามาทำงานระดับชาติ แล้วดูแลงานท้องถิ่น แล้วก็มาแย่งทรัพยากรผลประโยชน์จากงบประมาณสู่ท้องถิ่นตัวเอง แล้วประเทศไทยไม่เคยแข่งขันกับต่างประเทศได้เลย รวบรวมให้ต่างประเทศผ่านแล้วก็ผ่านไป ทุก ๆ ประเทศผ่านไป ผมว่าเล่มสี่น้ำเงินเล่มนี้จะเป็นเล่มที่ทำให้ประเทศไทยมีโอกาสได้แข่งขันกับต่างประเทศ ผมดูเล่มสี่น้ำเงินเล่ม ๒ เดือนแล้ว หลังจากที่ยื่นเข้าสู่ผู้แทนฯ ก่อนปิดสมัยประชุม ผมต้องเขียนท่านรัฐมนตรีครับว่า หลาย ๆ ขั้นตอนที่เขาบอกผมว่าจะทำปี ๒๕๔๔ วันนี้ปี ๒๕๔๕ แล้วไม่เห็นได้ทำอะไร งานส่วนหนึ่งที่บอกว่าจะให้ อบจ. ให้ อบต. เขาไปรับงานที่จังหวัดให้ อบจ. เขารับผิดชอบ วันนั้นในแผนขั้นตอนบอกว่า ปี ๒๕๔๔ จะให้เขา แต่วันนี้ปี ๒๕๔๕ เขายังไม่ได้รับเลย มีงานอีกหลาย ๆ งานนะครับที่ระบุไว้ในปี ๒๕๔๔ ว่าจะให้ท้องถิ่นเขา แต่ไม่ได้ทำ แล้วมีหลายงานในเล่มสี่น้ำเงินนี้บอกว่าเป็นปี ๒๕๔๔ จะแก้กฎหมายเพื่อให้เขาได้ แต่ก็ไม่ได้แก้ เช่นงานปฏิรูปที่ดิน งานเกี่ยวกับคลองชลประทานราษฎร ซึ่งเหล่านี้ไม่ได้แก้ให้เขาเลย เพราะฉะนั้นต้องถามว่าเล่มสี่น้ำเงินที่ผมบอกว่าคือหัวใจที่จะนำพาประเทศไทยไปแข่งขันกับต่างประเทศได้หรือไม่ หากพวกเขาหรือเรา ต้องถามกันตรง ๆ เพราะอะไรครับ เพราะผมเห็นว่าเล่มสี่น้ำเงินนี้ดีที่สุดเลย ระบุระยะเวลาเลยว่าทำงานนี้เมื่อไร จะให้ท้องถิ่นเมื่อไร จะออกกฎหมายเมื่อไร แต่ผ่านมาแล้วนะครับ ถ้าบังเอิญครบห้าปีนี้เป็น ๒๕๔๓ หรือ

จะทำแต่ไม่ได้ทำ ปี ๒๕๔๕ ผมทั้งท่านได้เลย เพราะเล่มนี้โกหกผมหรือเปล่า เพราะฉะนั้นก็ต้องฝากท่านประธานฯ ครับว่า ผมคงไม่ลึกแบบรายละเอียดมาก แต่เห็นว่าหลาย ๆ สิ่งที่กำหนดในเล่มนี้ดีครับ มันมีความบกพร่องอยู่ เพราะฉะนั้นท่านต้องตอบผมว่าที่เขียนไว้ ปี ๒๕๔๔ ทำไมยังไม่ทำ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ด้านข้อสังเกตนะครับ ต่อไปก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระที่ ๒ กระผมกราบเรียนที่ประชุมเพื่อทราบว่าร่างพระราชบัญญัติที่ค้างการพิจารณาอยู่ในวุฒิสภานี้ยังมีอีก ๑๑ ฉบับ อยู่ที่คณะกรรมการทุกคณะนะครับเป็นภาพรวม ซึ่งเราจะต้องดูแลและจะต้องเข้าที่ประชุมในสมัยนี้ นั่นคือร่างพระราชบัญญัติที่ค้างพิจารณานะครับ

อันที่ ๒ ก็คือร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการธิการร่วมกัน ระหว่างวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีอยู่ ๕ เรื่องที่สำคัญ ๆ นะครับ อันนี้ขอความกรุณาได้โปรดพิจารณาด้วยครับ

เรื่องแรกถึง พ.ร.บ. ความลับทางการค้า

เรื่องที่ ๒ พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต

เรื่องที่ ๓ พ.ร.บ. แร่

เรื่องที่ ๔ พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

เรื่องที่ ๕ พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงิน

อันนี้เป็นเรื่องของกรมการร่วมของทั้งสองสภานะครับ อันนี้เป็นภาพรวมงานที่เราจะต้องกระทำ เชิญท่านไฮว พราหมณี ครับ

นายไฮว พราหมณี (นครราชสีมา) : กราบขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในข้อสังเกตของคณะผมกับท่านเลขาฯ ประธานอนุญาโตท่านประธานฯ ให้ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้กรุณาตอบได้ไหมครับ เพราะว่าเราจะได้เข้าใจและประชาชนก็จะได้เข้าใจปัญหาดังนี้ด้วยครับ ขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ทางรัฐบาลท่านเตรียมทั้งเจ้าหน้าที่และรัฐมนตรีมาเตรียมตอบ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชาญนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผม ชาญนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีขอกราบเรียนว่าความจริงในวันนี้ได้มีคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ๓ ฝ่ายคือ ผู้แทนส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาพร้อมที่จะชี้แจง บังเอิญว่าประเด็นที่ท่านหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นสำคัญ ๆ แต่ว่า

สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ท่านสมาชิกฯ ได้แสดงความห่วงใยและได้แสดงความตระหนักถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจ ผมขอเรียนว่ารัฐบาลและโดยคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ได้เห็นความสำคัญของการกระจายอำนาจอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ และกำลังพยายามผลักดันเรื่องนี้ต่อไปให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์ต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างแท้จริง ก็คือการกระจายอำนาจ ไม่ว่าจะคิดว่าอำนาจอยู่ที่ใครอย่างไร สุดท้ายแล้ววัตถุประสงค์ของการกระจายอำนาจก็คือการที่จะต้องให้บริการสาธารณะให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น

ผมขออนุญาตตอบท่านสมาชิกฯ เกษม รุ่งธนเกียรติ ก่อนเพราะว่าเป็นท่านที่ถามเป็นคนสุดท้าย แผนปฏิบัติการขั้นตอนการกระจายอำนาจนี้ได้ทำเสร็จ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ความจริงคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ได้ทำเรื่องนี้มานานตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่แล้ว และในรัฐบาลนี้ก็ได้ออกร่างขึ้นเกือบจะเสร็จแต่ยังไม่เสร็จ และมีความเห็นข้อโต้แย้งอยู่ที่สำคัญๆ หลายประการ เมื่อคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ในรัฐบาลใหม่ซึ่งความจริงก็เปลี่ยนบุคคลเพียงบางคนที่ผู้แทนส่วนราชการเท่านั้น ได้มารำพึงชอบก็ได้มีการพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจใหม่และได้หารือประเด็นสำคัญ ๆ จนได้ข้อสรุปดังที่ท่านเห็นอยู่ในเอกสารแล้ว การใช้เวลามากในการพิจารณาตั้งแต่รัฐบาลก่อนมาจนถึงรัฐบาลปัจจุบัน และเพิ่งเสร็จเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน เนื่องจากมีประเด็นที่จะต้องหารือกับส่วนราชการและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหลายเรื่องเป็นเงื่อนไขเย้ยย้อจนทำให้ใช้เวลานานนั้น ในระหว่างนั้นก็เท่ากับว่ายังไม่มีแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นการที่หน่วยราชการต่าง ๆ ดำเนินการไปเกี่ยวกับการกระจายอำนาจจึงเกิดความลักลั่นกันขึ้น เช่นบางหน่วยงานอาจจะกระจายหรือมีการถ่ายโอนภารกิจไปมาก บางหน่วยงานถ่ายโอนไปน้อยหรือซ้ำ การแก้ไขกฎหมายบางอย่างที่ตั้งใจไว้ในตอนร่างแผนซึ่งก็ไม่ได้ตั้งใจว่าจะเสร็จเมื่อไร แต่ว่าเสร็จไปในปลายปี ๒๕๔๔ บางเรื่องก็กำหนดว่าจะต้องทำในปี ๒๕๔๔ แต่ว่าพอถึงเวลาจริง ๆ ยังไม่ทำ เนื่องจากว่าผู้ปฏิบัติก็จะปฏิบัติไม่ถูกต้องเหมือนกัน จะปฏิบัติตามไหนในเมื่อยังไม่มีการเป็นทางการ เมื่อมีแผนออกมาเป็นทางการแล้วที่มีความสับสนว่าจะอะไรจะทำเมื่อไรก็จะหมดไป เพราะว่าต่อไปเมื่อแผนปฏิบัติการนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องถือปฏิบัติอย่างสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการนี้ ปัญหาที่ท่านใส่พรหมณ์ ได้ยกขึ้นมีส่วนหนึ่งที่พูดถึงว่างานส่วนใหญ่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นงานก่อสร้าง หรือก่อสร้างโครงสร้าง

ยังเน้นงานก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานเป็นหลัก ซึ่งความจริงถ้าจะตามว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ทำอย่างอื่นด้วยหรือไม่ ก็สามารถตอบได้เลยว่ามีอำนาจหน้าที่อย่างอื่นอีกมากมายหลายอย่าง เกือบจะเรียกว่าครอบคลุมจักรวาล แต่ทำไมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่ค่อยทำ ที่ไม่ค่อยทำก็เพราะว่าส่วนราชการต่าง ๆ ยังทำแทนเขาอยู่ นั่นประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่งคือที่ผ่านมาในอดีตเงินไม่มากนัก และที่สำคัญที่สุดก็คือไม่มีแผนที่จะไปบอกส่วนราชการว่า ควรจะลดชุดภารกิจอะไร แล้วไปให้ท้องถิ่นทำเสียจะเรียกว่าแทนราชการก็ได้ หรือจะเรียกว่าให้เขากลับไปทำในสิ่งที่เขควรทำเองมานานแล้ว แต่ราชการไปทำแทนเขา เมื่อมีแผนปฏิบัติการออกมาในเอกสารนี้ท่านจะพบว่า มีหลายด้านมากมีกิจกรรมทั้งหมด ๒๕๕ เรื่อง ใน ๕๑ กรม ๑๑ กระทรวง ที่จะต้องลดบทบาทหรือยุติบทบาทของราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ เมื่อมีความชัดเจนอย่างนี้ คือไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะต้องทำงานด้านอื่น ๆ ที่ควรจะทำมากขึ้น และทางคณะกรรมการกระจายอำนาจ และสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ โดยประสานกับสนธิสนของรัฐบาล ก็จะส่งเสริมให้ประชาชนเข้าใจได้รับรู้ว่าแผนปฏิบัติการกำหนดขึ้นตอนกระจายอำนาจนี้ว่าอย่างไร ประชาชนในแต่ละตำบลก็จะทราบว่าในตำบลของตนงานใดเป็นหน้าที่ขององค์กรใด และมีเงินที่จะใช้ในแต่ละปีเป็นจำนวนเท่าไร ต่อไปประชาชนก็จะไปตรวจสอบควบคุมได้ว่า ทำไมถึงทำเช่นนั้น ต้องการให้ทำศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เกิดแผนดูพบว่าเป็นหน้าที่ของ อบต. ก็จะไปเรียกร้องเอาทั้งกรรมการหรือสภา อบต. ได้นั้นเป็นแนวปฏิบัติ ในเรื่องของสิ่งที่ห่วงใย ในเรื่องเกี่ยวกับการขาดวิสัยทัศน์ของผู้บริหารก็คือปัญหาคอร์รัปชันในภาคสนามก็ดี เงินลงไปมากแล้วผู้บริหารที่ไม่คุ้นเคยก็เกิดอาการซัดค่าง ๆ นั้นความจริงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันนั้นอยู่ในทุกระดับ ทั้งในราชการส่วนท้องถิ่น ส่วนภูมิภาค และส่วนกลาง แต่ว่าส่วนไหนมากกว่าส่วนไหนก็ยังไม่มีการวิจัยที่ชัดเจน เพียงแต่ว่าการบริหารในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นใกล้ประชาชน และปัจจุบันประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบได้มาก สื่อมวลชนก็ตรวจสอบได้มาก ก็พบปัญหาอยู่บ่อย ๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะ อบต. นั้นมีจำนวนมากถึง ๖,๑๔๕ แห่ง การจะพบปัญหาในหลาย ๆ สิบแห่งก็ย่อมเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้ เพียงแต่ว่ารัฐบาลและคณะกรรมการกระจายอำนาจ ไม่ได้ตั้งใจ และเห็นว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่ควรจะปล่อยให้เกิดขึ้นอยู่อย่างนั้น ดังนั้นนอกจากแผนปฏิบัติการกำหนดขึ้นตอนกระจายอำนาจเล่มนี้แล้ว คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ก็จะมีแผนปฏิบัติการในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งด้านการปกครองและการคลัง จะมีแผนปฏิบัติการในเรื่องของการส่งเสริมการตรวจสอบโดยประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและตรวจสอบกันเอง เป็นแนวปฏิบัติ

ราชการทั้งระบบว่า การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกงานเป็นหน้าที่ขององค์กรที่มีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐก็คิดแล้ว ทั้งเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่เกี่ยวข้องอีกหลาย ๆ หน่วยงาน ไม่ได้หมายความว่าเมื่อกระจายอำนาจให้อิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วราชการ เช่น อำเภอ จังหวัด หรือกรมต่าง ๆ ที่ฝ่ายโอนภารกิจจะหมดหน้าที่ในการตรวจสอบควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตหรือการฉ้อโกงเกิดขึ้น ในส่วนนี้ราชการหลายส่วนก็ยังเข้าใจไม่ตรงกับความเป็นจริง ก็คือยังคิดว่าถ้าหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ไปแล้วราชการก็ไม่เกี่ยว ปัญหาทุจริตเป็นเรื่องของท้องถิ่นว่ากันไปเอง อันนั้นเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยสรุปก็คือ รัฐบาลได้เข้าใจปัญหาที่ท่านยกขึ้นมาและจะดำเนินการรวมทั้งคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ก็จะมีระบบมีแผนในการที่จะเข้าไปดูแลเรื่องนี้ให้มีประสิทธิภาพต่อไป ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอดำเนินการในวาระต่อไปนะครับ คือ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ ถึงครั้งที่ ๒๐ และครั้งที่ ๒๒ ถึงครั้งที่ ๓๐ ในสมัยสามัญนิติบัญญัติ จำนวน ๑๔ ครั้ง ตามเอกสารที่ท่านได้ตรวจสอบดูแล้วนะครับ มีสมาชิก ท่านใดจะแก้ไขเพิ่มเติมประการใดไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรอง เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสมาชิกจากจังหวัดนครปฐม ท่านประธานฯ ครับ เราได้มีการตรวจสอบรายงานการประชุมขณะนี้ถึงครั้งที่ ๓๘ เรียบร้อยแล้ว กระผมอยากที่จะกราบเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปถึงเพื่อนสมาชิก ท่านใดใครจะดูคำอภิปรายของท่านในห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ ขณะนี้ว่างอยู่ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้ถึงครั้งที่ ๓๘ นะครับ แต่ผมเอามารายงานให้ท่านถึงครั้งที่ ๓๐ นะครับ ยังมีอีก ๘ ครั้งครับ เชิญท่านสมาชิกฯ ไปดูด้วยนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ครั้งที่ ๓๑ ถึงครั้งที่ ๓๘ ผมยังไม่ได้นำรายงานที่ประชุมมาครับ และเดี๋ยวยังไม่รับรองหรือรับรองถึงครั้งที่ ๓๐ นะครับ ผ่านไปครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนจะถึงเรื่องด่วนผมขอปรึกษาที่ประชุม ๒ เรื่อง ซึ่งต้องขอมติเกี่ยวกับเขาเวลา

ด้วยผมได้รับแจ้งจากประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและ
สอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ขอยายเวลาการพิจารณาศึกษา
และสอบสวนเรื่องดังกล่าวอีก ๖๐ วัน เนื่องจากเวลาที่ที่ประชุมมอบหมายให้นั้นจะสิ้นสุดลง
วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์นี้ ผมจึงขอมติที่ประชุมไว้ว่า จะอนุญาตให้คณะกรรมการขยายเวลา
พิจารณาศึกษาการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินออกไปอีก ๖๐ วันหรือไม่จะครบ
ซึ่งอันนี้ผมขอมติครบ ท่านผู้ใดเห็นควรขยายเวลาขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่ให้
ขยายเวลาขอให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงคะแนนครับ เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนน
ครับ ถ้าให้ขยายเวลากด เห็นด้วย ถ้าไม่ให้ขยายเวลากด ไม่เห็นด้วยนะครับ เรียบร้อยแล้ว
เจ้าหน้าที่นับคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน
งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันมีมติว่าให้ขยายเวลานะครับ

ต่อไปเรื่องขยายเวลาของปารุชนนะครับ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติไปชุมชน พ.ศ. ... มีหนังสือแจ้งว่า โดยที่ระยะเวลาพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติดังกล่าวจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ คืออาทิตย์หน้าครับ แต่ยังมี
ประเด็นสำคัญที่พิจารณาไม่แล้วเสร็จ ประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความสำคัญถึง
สมควรได้รับการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ คณะกรรมการจึงขออนุญาตวุฒิสภา
ขอยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่
วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญเพื่อประหยัดเวลา มีท่าน
ผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าเป็นมติครบว่าให้ขยายเวลานะครับ
ขอบคุณมากครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน เรื่องด่วน เรื่อง เรื่องการกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติหรือ กทช.

ผ่านพิภพ

ที่ นร 1302/503

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 226
วันที่ 15 มิ.ย. 2545
เวลา 14.00 น.

ส่ง สำนักการประสานงาน

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

14 มกราคม 2545

เรื่อง การคัดเลือกบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว. 0008/01504 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2544

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) สำเนาบันทึกข้อความสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร 1302/5062 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2544
- (2) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา
ที่ นร 0601/1165 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2544
- (3) เอกสารการดำเนินการพร้อมผลการคัดเลือกบุคคล
สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. จำนวน 14 คน

ตามที่คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ส่งรายชื่อบุคคล
ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) จำนวน 14 คน ซึ่ง
ดำเนินการแล้วเสร็จในรัฐบาลชุดที่แล้ว ต่อประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2544 และต่อมา
ประธานวุฒิสภาได้แจ้งมติของที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ 3-4 พฤษภาคม 2544 ไม่รับรายชื่อของผู้ที่
ได้รับการเสนอชื่อเป็น กทช. ทั้งหมด และขอให้นายกรัฐมนตรี ในฐานะเป็นผู้รักษาการตามพระราช
บัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พิจารณาดำเนินการในเหตุขัดข้องดังกล่าว ความละเอียดครบแล้ว
ตามอ้างถึง นั้น

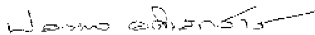
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ส่งเรื่องหาหรือกรณีการสรรหาและคัดเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดังกล่าว ไปให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นตามประเด็นข้อขัดข้องที่ได้รับแจ้งจากวุฒิสภาดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทึกข้อความสิ่งที่ส่งมาด้วย (1) และบันทึกคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ให้ความเห็นในเรื่องนี้แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทงอื่อสิ่งท่ส่งมำด้วย (2)

เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ให้ความเห็นโดยสรุปแล้วว่าการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหา กทท. และการคัดเลือก กทท. 14 คน ขอบด้วกฎหมำย และนำยกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษำการตามพระรำชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นควำมถี่ ำม่มีอำนำจสั่งกำรให้คณะกรรมการสรรหำ ดำเนินกำรตามควำมเห็นของวุฒิสภำได้ จึงเห็นสมควรส่งควำมเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกำ (คณะพิเศษ) ดังกล่ำว พร้อมผลกำรคัดเลือกบุคคล สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทท. จำนวน 14 คน ซึ่งได้ดำเนินกำรแล้วเสร็จในวิบุบสชุดที่แล้ว มำยังวุฒิสภำเพื่อพิจารณำดำเนินกำรไปพร้อมในควรำเดียวกันต่อไป รำยละเอียดปรำกฏตามสิ่งท่ส่งมำด้วย (3)

จึงควำมเรีณมำเพื่อโปรดพิจารณาด้ำนกำรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างถึง



(นายปองพล อติเรกสาร)

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

โทร. 0-2282-2693

โทรสาร 0-2281 0512



LIRT

กทท./2



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๒๔๑๒๖๖๓ คอ ๓๔๙. ๑๖๔

ที่ นร ๑๓๐๒/๕๐๒๖

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง การพิจารณาการสรรหาและคัดเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ด้วยพระราชบัญญัติขององค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๖ ให้นับญาติให้มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กทช.” ประกอบด้วย ๔๘ กรรมการว่า ในการแต่งตั้ง กทช. ให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. สมทบหนึ่งมีจำนวนสิบเจ็ดคน กำหนด กทช. เลือกบุคคลที่สมควรได้รับ การเสนอชื่อเลือกเป็น กทช. ประกอบด้วย

(๑) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนสำนักงานศาลอาญามันคงแห่งชาติ

(๒) ผู้แทนมหาวิทยาลัยประจำจังหวัดซึ่งอยู่ในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีกรสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๓) ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม ลอบพิวคอร์ด เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นนิติบุคคล สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๔) ผู้แทนองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ องค์กรละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

นอกจากนี้มาตรา ๔๕ กำหนดว่าในวาระเริ่มแรกให้คณะการสรรหาและคัดเลือก กทช. ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุมของวุฒิสภา และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ ได้เตรียมการและดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. ตามมาตรา ๔๕ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. (เอกสาร ๑)



และคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. จำนวน ๑๔ คน ต่อประธานวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว (เอกสาร ๒)

ต่อมาประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า วุฒิสภา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ได้พิจารณารายชื่อบุคคล ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเสนอต่อประธานวุฒิสภาแล้ว ยินดีไปรับรายชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเดิมที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไปทั้งหมด และมอบหมาย ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อคิดข้อพร้อมทั้งความเห็นบางข้อที่ประชุมวุฒิสภาต่อนายกรัฐมนตรีทราบ ในฐานะผู้รักษาราชการตามพระราชบัญญัติถึงการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ위ฤทธจรงยเสี่ยง วิฤทุโทรหัทสน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีเหตุผลดังนี้

๑. การตั้งคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๑๔ คน โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นไปโดยขัดแย้งค่อนพันธุญติของกฎหมาย เพราะมีองค์ประกอบกรรมการขัดแย้งต่อ มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิฤทธจรงยเสี่ยง วิฤทุ โทรหัทสน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และในส่วนกระบวนการสรรหาที่ได้ดำเนินการ ไปนั้นก็ผิดพลาดไม่อยู่ในกรอบที่กฎหมายได้บัญญัติไว้อีกเช่นกัน

๒. ข้อบกพร่องทางกฎหมายข้างต้นนี้ถือเป็นข้อสำคัญถึง เพราะมีผลทำให้กระบวนการสรรหาต้องเสียไปทั้งกระบวนการ โดยไม่อาจที่จะแก้ไขได้ หากวุฒิสภาเข้าไปดำเนินการคัดเลือก ต่อไปย่อมทำให้ได้บัญญัติรายชื่อที่บกพร่องไม่สมบูรณ์ แม้จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไปก็จะ ได้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ที่มีปัญหาทางกฎหมายเปิดช่องให้กล่าวอ้าง ได้แย้งต่อไปในภายหลัง

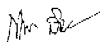
อนึ่ง ในฐานะที่กฎหมายได้บัญญัติให้วุฒิสภาเป็นผู้คัดเลือกกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติและถวายคำแนะนำ ที่ประชุมวุฒิสภาก็มีมติมอบหมายให้ประธานวุฒิสภา แจ้งข้อคิดข้อพร้อมความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการตาม ความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นผู้รักษาราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

ราชอะเกียคปรากฏตามสำเนาหนังสือวุฒิสภา ส่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๔/๐๑๕๐๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ (เอกสาร ๓)

- ๓ -

สำนักงานกฤษฎีกาตรึงพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นต่าง ๆ เป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย ที่สมควรให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณา จึงได้แจ้งเรื่องดังกล่าวกรม เวชเรียนนาย ก- รัฐมนตรีพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ แล้ว มีคำสั่งให้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาประเด็นดังกล่าวต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ สำนักงานปลัดสำนักน กษ- รัฐมนตรี ที่ บร ๑๓๐๒๗/๑๒๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ (เอกสาร ๔)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้สำนักงาน กษ รัฐมนตรี ทราบด้วย จักขอบพระคุณ



นายสิรินทร์ ลิ้มเสตียง

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี





สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๗ เวลา ๑๖.๑๕ น.

บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๗
วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๗ เวลา ๑๖.๑๕ น.

ส่วนราชการ... สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี... กองกฤษฎีกา... โทร. ๒๕๕๑๑๑๒

ที่ นร.๑๓๑๒/๑๒๑ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง... การเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑) การเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่าน รองนายกรัฐมนตรี (นายปลอด อดิเรกสาร) และ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แจ้งว่า วุฒิสภาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่องข้อเสนอสืบหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเสนอต่อประธานวุฒิสภาแล้วมีมติไม่รับรายชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไปทั้งหมด และมอบหมายให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อขัดข้องพร้อมทั้งความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเปิดเผยดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการสรรหาฯ จำนวน ๑๑ คน โดยที่นายกรัฐมนตรีเป็นไปตามข้อบังคับของกฎหมาย เพราะมีองค์ประกอบกรรมการขัดแย้งตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และในส่วนกระบวนการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปนั้นก็เกิดผลขาดไร้ผลในกระบวนการที่กฎหมายได้บัญญัติไว้แก่ผู้เข้า

๒. ขบวนการสรรหาของคณะกรรมการฯ ที่ดำเนินการไปนั้นไม่ถูกต้อง เพราะมีองค์ประกอบกรรมการที่ต้องเสียไปทั้งกระบวนการ โดยไม่อาจที่จะแก้ไขได้ หากวุฒิสภาไม่ดำเนินการคัดเลือกต่อไปย่อมทำให้ได้บัญญัติรายชื่อที่บกพร่องไม่สมบูรณ์ แม้จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไปก็จะได้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ที่มีปัญหาทางกฎหมาย เปิดช่องให้กล่าวอ้างได้แย้งต่อไปในภายหลังได้

อนึ่ง ในฐานะที่กฎหมายได้บัญญัติให้วุฒิสภาเป็นผู้คัดเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติและถวายคำแนะนำ ที่ประชุมวุฒิสภามีมติมอบหมายให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อขัดข้องพร้อมความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการตาม

(โปรดพลิก)
กทช./6

ลง(ร)

๒๕๕๗
๓๑ มิ.ย. ๒๕๕๗

๑๐๑

๑๐๐

โดยจะไม่เข้าไปแทรกแซงและให้แต่ละกลุ่มกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกันเองเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และจะปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหน่วยงานธุรการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ โดยทั่วไปในการคัดเลือกกันเองของแต่ละกลุ่ม ในประเด็นนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอทราบเรียนการดำเนินการและข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ กรณีตามมาตรา ๔๕ (๒) การสรรหาผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโหราศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคล และมีการเสนอแนะคำปรึกษาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันและโรงเรียน ตลอดจนบัณฑิตวิทยาลัย ประเด็นที่วุฒิสภาคัดข้อยังเกิดเรื่องผู้แทนคณาจารย์ที่เชิญมาประชุมเลือกกรรมการสรรหาเพียง ๒ สถาบัน แต่ยังมีสถาบันอื่นอีก ๒๕ สถาบัน ที่เปิดสอนในสาขาวิชาโหราศาสตร์ที่ไม่ได้รับเชิญให้ส่งตัวแทนมาร่วม ปัญหาที่จะต้องพิจารณาคือ ผู้ใดหรือหน่วยงานใด ควรที่จะเป็นผู้พิจารณาชี้หรือตีความว่าสถาบันอุดมศึกษาใดที่มีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว

การดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการในเรื่องนี้ คือ การแจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาว่าสถาบันอุดมศึกษาใดที่มีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว โดยเปิดโอกาสให้ทั้งสองหน่วยงานดังกล่าวได้ใช้วาทะอย่างเต็มที่ในการพิจารณา และหลังจากที่ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการแจ้งความเห็นมาแล้ว ก็ไม่ปรากฏว่ามีข้อขัดแย้งในเรื่องนี้เป็นทางการส่งมาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และความข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการมาบังคับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพียง ๒ สถาบัน แต่ในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งกับคณะกรรมการสามัญตรวจสอบกระบวนการสรรหาและคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโหราศาสตร์แห่งชาติ ของวุฒิสภาว่า ยังมีสถาบันอื่นอีก ๒๕ สถาบันที่เปิดสอนในสาขาวิชาโหราศาสตร์ที่ไม่ได้รับเชิญให้ส่งตัวแทนมาร่วม ซึ่งเรื่องนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีความเห็นว่า การพิจารณาว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาโหราศาสตร์ ควรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลและมีการติดต่อประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาเป็นหลัก ซึ่งหน่วยงานที่จะมีหน้าที่ดังกล่าว ได้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น เมื่อทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งหรือให้ความเห็นมาอย่างไร สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ดำเนินการไปตามความเห็นของทั้งสองหน่วยงานดังกล่าว แต่เมื่อมีปัญหาข้อขัดแย้งเกิดขึ้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงเห็นควรส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเป็นประเด็นที่สอง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เลขที่ ๒๗๕๐๐
วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕
เวลา ๑๕.๓๐

ที่ นร ๐๖๐๑/ ๑๖๖๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๔

กองการเจ้าหน้าที่
วันที่ ๑๗/๑๒/๕๔
วันที่ ๑๖/๑๒/๕๔
เวลา ๑๖.๓๐

เรื่อง ทาริอกรณการสรรหาและคัดเลือกกรรมการกฤษฎีกาโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/ป ๖๕๕๔
ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสรรหาและคัดเลือกกรรมการ
กฤษฎีกาโทรคมนาคมแห่งชาติ

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอหารือเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกกรรมการกฤษฎีกาโทรคมนาคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) กระทรวงศึกษาธิการ(สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) ทบวงมหาวิทยาลัย(สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย) และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แต่งตั้งผู้แทนให้แจ้งข้อเท็จจริง รวมทั้งได้เชิญผู้แทนคณะกรรมการสรรหากรรมการกฤษฎีกาโทรคมนาคมแห่งชาติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากทบวงมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ รวม ๓๓ แห่ง เข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงด้วย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์พิเศษ ศัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์สันต์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

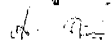


LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขานุการกรม
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙
กลุ่มกฎหมายคมนาคม
โทร. ๐ ๒๒๒๕ ๗๕๕๕
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๒๒๐๑
www.krisdika.go.th

สำเนาถูกต้อง



กทส./10

(นายสมชาย คนตรง)

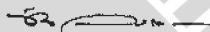
คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ที่ ๑๓๖/๒๕๕๔
เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ นั้น

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและต้องปฏิบัติราชการโดยรับด่วน จึงขอให้กรรมการกฤษฎีกาดังต่อไปนี้เป็นกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวตามข้อ ๑๑ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๒๒

๑. นายกมลชัย รัตนสภาวะวงศ์
๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วิวัฒนานต์
๓. นายณรนิติ เศรษฐบุตร
๔. นายพนม เขียมประยูร
๕. นางสาวพรทัญ จาละ
๖. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
๗. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
๘. นายวัฒนา รัตนวิจิตร
๙. นายสมยศ เชื้อไทย
๑๐. นายสรเสริญ ไกรจิตติ
๑๑. นายอมร จันทรมบูรณ์
๑๒. นายอรรถนิติ ดิษฐอำนาจ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔



(นายชัยวัฒน์ วงศ์วิวัฒนานต์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



เรื่องเสร็จที่ ๗๑๖/๒๕๕๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การสรรหาและคัดเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๑๐๒/๕๐๖๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔๖ ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กทช.” และมาตรา ๔๙ กำหนดว่า ในการแต่งตั้ง กทช. ให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. คณะหนึ่ง มีจำนวนสิบเจ็ดคน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ประกอบด้วย (๑) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ (๒) ผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน (๓) ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นนิติบุคคล สมาคมละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน และ (๔) ผู้แทนองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ องค์การละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน และในมาตรา ๗๕ ได้กำหนดว่า ในวาระเริ่มแรกให้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือก กทช. ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ ได้เตรียมการและดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕๙ แล้ว และคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. จำนวน ๑๕ คน ตอบประธานวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

ต่อมาประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีความว่า วุฒิสภาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณารายชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อดังกล่าวแล้ว มีมติไม่รับรายชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไป

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๖๐๑/๑๑๖๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๔

ทั้งหมด และมอบหมายให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อขัดข้องพร้อมทั้งความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อ
นายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อความเท่าเทียมกันในการศึกษา
กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีเหตุผลดังนี้ (๑) การ
ตั้งคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๑๗ คน โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นไปโดยขัดต่อ
กฎหมาย^๓ เพราะมีองค์ประกอบกรรมการขัดแย้งตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อ
ความเท่าเทียมกันในการศึกษา กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
ในส่วนกระบวนการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปนั้นก็ผิดพลาดไม่อยู่ในกรอบที่กฎหมายได้บัญญัติไว้อีก
เช่นกัน และ (๒) ข้อบกพร่องทางกฎหมายดังกล่าวข้างต้นเป็นข้อสำคัญยิ่ง มีผลทำให้กระบวนการ
สรรหาต้องเสียไปทั้งกระบวนการ โดยไม่อาจที่จะแก้ไขได้ หากวุฒิสภารับไปดำเนินการคัดเลือกต่อไป
ย่อมทำให้ได้บัญชีรายชื่อที่บกพร่องไม่สมบูรณ์ แม้จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งก็จะได้คณะ
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช.) ที่มีปัญหาทางกฎหมาย เปิดช่องให้กล่าวอ้างโต้แย้งต่อไป
ในภายหลังได้ และในฐานะที่กฎหมายได้บัญญัติให้วุฒิสภาเป็นผู้คัดเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติและถวายคำแนะนำ ที่ประชุมวุฒิสภาก็มีมติมอบหมายให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อขัดข้อง
พร้อมความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการในฐานะที่เป็นผู้รักษาการ
ตามพระราชบัญญัติต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นต่างๆ เป็นประเด็น
ปัญหาข้อกฎหมายที่สมควรให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณา จึงเสนอต่อนายกรัฐมนตรี
โดยผ่านรองนายกรัฐมนตรี(นายปองพล อดิเรกสาร) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) และนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
พิจารณาต่อไป สรุปประเด็นข้อหาหรือได้ ดังนี้

(๑) การดำเนินการตามมาตรา ๕๔ (๒) (๓) และ (๔) ของสำนักงานปลัด

สำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการมีขอบเขตเพียงใด สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
จะสามารถก้าวล่วงไปดำเนินการต่างๆ ตามความเห็นของวุฒิสภาได้หรือไม่ เพียงใด และหากจะแก้ไข
ตามความเห็นของวุฒิสภา การดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงาน
ธุรการจะมีข้อจำกัดทางกฎหมายหรือไม่ เพียงใด

(๒) ในกรณีนี้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์การ
อิสระเพื่อความเท่าเทียมกันในการศึกษา เห็นชอบกับความเห็นของวุฒิสภาให้ดำเนินการสรรหา กทช. ใหม่
นายกรัฐมนตรีจะมีอำนาจเพิกถอนประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่แต่งตั้งคณะกรรมการ
สรรหาไว้ได้หรือไม่

นอกจากนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)ได้ขอหารือ
เพิ่มเติมจากข้อหาหรือของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอีก ๒ ประการ คือ

(๓) การดำเนินการสรรหาและคัดเลือก กทช. ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

(๔) คณะกรรมการสรรหาสิ้นสภาพเมื่อใดและเป็นผู้ใดมีอำนาจถอดถอน

ในการพิจารณาของคณะกรรมการการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมชี้แจงข้อเท็จจริง ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา(นางวรรณิ์ เกตุบุตร ผู้ช่วยเลขาธิการวุฒิสภา) ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายสุรินทร์ เงินรูปงาม ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นายสมพาศ นิลพันธ์ บุคลากร ๔ ว และนายสมชาย คนตรง บุคลากร ๕) ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย(ศาสตราจารย์สมศักดิ์ จักรโพวงศ์ รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย นายมนตรี นาคเจือ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร และนายชาญวิทย์ ไชยชนะคุณ นักวิชาการศึกษา ๖) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ(นายประพล ศิริวิรัช นิตติกร ๔ ๖) และผู้แทนคณะกรรมการการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(รศ.ดร. อวิฬ พึ่งมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชรินทร์ วงศ์งามชา และนายอนันต์ วรวิดิพงษ์)

คณะกรรมการการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการแต่งตั้ง กทช.

คณะกรรมการการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)เห็นว่า ในส่วนที่ ๑ นี้มีข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ๔ ประการ ดังนี้ ๑. ที่มาของปัญหาดามข้อหาหรือ ๒. การคัดเลือก"กรรมการสรรหา" ๓. การดำเนินการสรรหา กทช. และ ๔. การดำเนินการของวุฒิสภา

๑. ที่มาของปัญหาดามข้อหาหรือ

โดยที่มาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระทำหน้าที่จัดสรรเงินความดีและกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิเทศโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น ๆ รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความดีและกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยในมาตรา ๗๕ ได้กำหนดว่าในวาระเริ่มแรก ให้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ(กทช.)ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ (กทช.)

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นหน่วยงานธุรการได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความดีและกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งบัญญัติว่า

"ในการแต่งตั้งกรรมการให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการคณะหนึ่ง
มีจำนวนสิบเจ็ดคน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการ
ประกอบด้วย

๔

(๑) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

(๒) ผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีการสอบระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๓) ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศหรืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นนิติบุคคล สมาคมละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๔) ผู้แทนองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและไม่แสวงหากำไรทางธุรกิจ องค์กรละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน
กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ
ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสรรหายกคนหนึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหา

ให้สำนักงาน กทช. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ"

คณะกรรมการสรรหาได้คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ให้วุฒิสภาศึกษาพิจารณาตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และวิทยุกระจาย

"ให้มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเรียกชื่อไว้ว่า 'กทช.'"

ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกหกคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา

ให้เลขาธิการ กทช. เป็นเลขานุการ กทช."

ในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติ^๒ ตั้งคณะกรรมการอำนวยการสามัญ เพื่อตรวจสอบกระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา กระบวนการสรรหา และคุณสมบัติ ประวัติ และความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการ กทช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ โดยกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๓๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการอำนวยการสามัญแล้วมีความเห็นว่า การตั้งคณะกรรมการสรรหาโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นไปโดยขัดต่อกฎหมายเพราะมีองค์ประกอบขัดแย้งต่อมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และในกระบวนการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปนั้นก็ผิดพลาดไม่อยู่ในกรอบที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาจึงมีมติมอบหมายให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อขัดข้องพร้อมความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อ

^๒ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการอำนวยการสามัญ (หน้า ๖) ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๔

นายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อความสามัคคี^๑

ประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณาวินิจฉัยสั่งการตามที่เห็นสมควร^๒

นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้นำประเด็นตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นประกอบการพิจารณา รวมทั้งประเด็นปัญหาที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)ขอหารือ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา

๒. การคัดเลือก"กรรมการสรรหา"

ข้อเท็จจริงในส่วนนี้ปรากฏตามการชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยประกอบกับเอกสารที่ส่งมาประกอบการพิจารณาสรุปได้ว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการได้ประกาศ"รายชื่อคณะกรรมการสรรหา กทช. โดยมีขั้นตอนการดำเนินการคัดเลือก ดังนี้ (๑) การจัดให้ส่วนราชการส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา (๒) การจัดให้มีการเลือกผู้แทนคณาจารย์ และ (๓) การจัดให้มีการเลือกผู้แทนสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน และกระทรวงตรวจสอบความถูกต้องของสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน

๒.๑ การจัดให้ส่วนราชการส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ^๓ถึงปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ขอให้แต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหาโดยส่วนราชการดังกล่าวได้แต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา กทช. แล้ว"

^๑ หนังสือวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๔/๐๑๕๐๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ (หน้า ๒) ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดี ที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

^๒ หนังสือวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๔/๐๑๕๐๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ลงนามโดยประธานวุฒิสภา(พลตรี มนูญกฤต รูปขจร) ถึงนายกรัฐมนตรี(พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร)

^๓ ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ)

^๔ หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๐๒/ว ๒๐๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ถึงปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

^๕ (๑) พลเอก สาบณ ชูศรี รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด (๒) นายจำรัส นอนมวก รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (๓) นายกิตติ อยู่โพธิ์ รองปลัดกระทรวงคมนาคม (๔) นายทรงชัย ไสเศศวรวิ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงพาณิชย์ และ (๕) นายจัตภัย บุุษพัฒน์ เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ต่อมาปลัดกระทรวงกลาโหม^๕ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ^๖ และปลัดกระทรวงคมนาคม^๗ ได้มีหนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้แทนในคณะกรรมการสรรหาใหม่

๒.๒ การจัดทำให้มีการเลือกผู้แทนคณาจารย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการจัดทำให้มีการเลือกผู้แทนคณาจารย์ สรุปได้ดังนี้ (๑) การแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแจ้งรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ (๒) การจัดทำให้มีการคัดเลือกกันเอง (๓) ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย และ (๔) การพิจารณาหลักสูตรการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาโทรคมนาคม

๒.๒.๑ การแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแจ้งรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงปลัดทบวงมหาวิทยาลัย^๘ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ^๙ ซึ่งเป็นหน่วยราชการที่รับผิดชอบโดยตรง ให้ดำเนินการคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๔๔ (๒) และแจ้งรายชื่อให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ^{๑๐} ต่อมาปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ^{๑๑} ขอขยายระยะเวลาการเสนอรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ออกไป และปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ^{๑๒} ตอบรับการขอขยายระยะเวลาของทบวงมหาวิทยาลัย หลังจากนั้นปลัดทบวง

^๕ หนังสือกระทรวงกลาโหม ส่วนมาก ที่ กท ๐๒๑๗/๗๒๐ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยปลัดกระทรวงกลาโหม (พล.อ. ชวสี เกษมธัญญ์) ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ขอเปลี่ยนตัวผู้แทนกระทรวงกลาโหมจาก พลเอก สำเนา ชูศรี เป็นพลอากาศเอก ขาวยี่สิบ ชาญสิทธิ์ รองผู้บัญชาการทหารสูงสุดแทน

^๖ หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนที่ ๓๒ ที่ ศธ ๐๒๐๔/๓/๑๐๑๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายบุญสื่อ ทองอยู่) ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ขอเปลี่ยนตัวผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการจาก นายจำรัส นอมนาก เป็นนายสงบ ลักษณะ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

^๗ หนังสือกระทรวงคมนาคม ส่วนมาก ที่ คค ๐๒๐๔/๔๐๑๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยรองปลัดกระทรวงคมนาคม (นายจางอวี่ โพธิ์สุนทร) ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ขอเปลี่ยนตัวผู้แทนกระทรวงคมนาคมจาก นายกิตติ อยู่โพธิ์ เป็นนายสงบ ศวรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม

^๘ หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๒ ที่ นร ๑๓๐๒/๖๔๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ถึงปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

^๙ หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๒ ที่ นร ๑๓๐๒/๖๔๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

^{๑๐} ตามหนังสือของสำนักนายกรัฐมนตรี (ส่วนที่ ๓๒ ที่ นร ๑๓๐๒/๖๔๗-๖๔๘ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๓) กำหนดให้ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยและปลัดกระทรวงศึกษาธิการแจ้งรายชื่อผู้แทนภายในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๓

^{๑๑} หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓๒ ที่ ทม/๐๒๐๔(๑)/๒๕๓๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ลงนามโดยรองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (นายทองอินทร์ วัฒนศิริ) ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ขอขยายระยะเวลาการเสนอรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ไปภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๓

^{๑๒} หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/๑๙๖๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ถึงปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงได้มีหนังสือ^{๙๐} แจ้งรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนจำนวน ๖ คน^{๙๑} ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ส่วนกระทรวงศึกษาธิการนั้น ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือ^{๙๒} แจ้งรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาจำนวน ๑ คน^{๙๓} ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบก่อนแล้ว ดังนั้น ผู้แทนคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัยที่ทบวงมหาวิทยาลัยแจ้งรายชื่อมาจึงมีทั้งหมด ๖ แห่ง คือ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (๔) มหาวิทยาลัยรังสิต (๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และ (๖) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการอีก ๑ แห่ง คือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล รวมทั้งหมดเป็น ๗ แห่ง

๒.๒.๒๒ การจัดให้ผู้แทนคณาจารย์คัดเลือกกันเอง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ^{๙๔} เชิญผู้แทนคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยและ

^{๙๐} หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐๒๐๕(๑)/๕๔๒๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓ ลงนามโดยรองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (นายทองอินทร์ วัฒนวิสุว) ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผาณิต นิตินันท์ ประกาศ)

^{๙๑} (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชรินทร์ วงศ์งาม ข้าราชการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ทวี พิงพา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

(๓) ดร.รังสรรค์ ทองหา อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(๔) ดร.พิเชษฐ์ ขาญเกียรติก้อง หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต

(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริศม ฤกษ์บุตร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

(๖) ดร.สุทธิพา ปทุมเทวภิบาล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

^{๙๒} หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศอ ๐๒๐๖.๓/๑๙๙๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ลงนามโดยรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายจำรัส นองมามา)

^{๙๓} นางจินดา นาคสุวรรณ คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นผู้แทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคม ในสถาบันอุดมศึกษา

^{๙๔} ฉบับที่ ๑. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๐๒/ว.๓๔๖๐ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๓ ลงนามโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี วิชาการการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอโนทัย สิงคาสวนิช) ถึงผู้แทนคณาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัยที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่อไว้ทุกคน

ฉบับที่ ๒. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๐๒/ว.๓๔๖๑ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๓ ลงนามโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี วิชาการการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติ (มีต่อหน้าถัดไป)

กระทรวงศึกษาธิการได้แจ้งรายชื่อไว้ เพื่อบรรณกัณฑ์พิจารณาเลือกคณะกรรมการคัดเลือกกันเอง ให้เหลือสี่คน ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกโดยให้ผู้แทนคณาจารย์แต่ละคนแนะนำตัว พร้อมประวัติย่อ ประสบการณ์และผลงาน และให้แต่ละคนเสนอรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ที่เห็นว่าเหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณาคัดเลือก และที่ประชุมได้มีมติเลือกผู้แทนจำนวนสี่คน^{๖๖} เป็นกรรมการสรรหาในส่วน ของผู้แทนคณาจารย์ ต่อมาปรากฏว่าผู้แทนคณาจารย์ที่ได้รับคัดเลือกดังกล่าวได้ขอลาออก ๑ คน^{๖๗} ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีหนังสือ^{๖๘}เชิญผู้แทนคณาจารย์มาประชุมอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาคัดเลือก กันเองแทนผู้แทนคณาจารย์ที่ขอลาออก โดยการประชุมครั้งหลังนี้ที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์การ คัดเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนนลับ^{๖๙} และได้มีมติเลือกนายพิสิษฐ์ ชาญเกียรติกิจกัณ แทนนายสุทธิพร ปทุมเทวภิบาล ที่ขอลาออก

๒.๒.๓ ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย ผู้แทนทบวง มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ว่า ในการพิจารณาสถาบัน อุดมศึกษาที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๔๙(๒) นั้น ทบวงมหาวิทยาลัยเห็นว่า โดยที่มาตรา ๔๙ (๒) ได้กำหนดว่า ผู้แทนคณาจารย์ต้องเป็นผู้สอนในสาขาวิชาโทคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาที่ เป็นนิติบุคคล และมีการสอนระดับปริญญาในสาขาดังกล่าว ดังนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ พิจารณาคัดเลือกเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติบุคคลทั้งของรัฐและเอกชนที่มีการสอนระดับ ปริญญาโดยมีการจัดหลักสูตรการสอนแยกเป็นสาขาวิชาโทคมนาคมโดยเฉพาะ หรือแยกเป็น

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒๐)

ราชการแทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายอโนทัย สิงคาลวนิช) ถึงนางจินตนา นาคะสุวรรณ์ ตามที่กระทรวงศึกษา ธิการได้แจ้งรายชื่อไว้

^{๖๖} (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีล พึ่งมา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณม กฤษบุษย์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรม โทคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า (๓) ดร.สุทธิพร ปทุมเทวภิบาล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และ (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วนินทร์ วงศ์งามชา ภาควิชาอิเล็กทรอนิกส์โทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ทั้งนี้ ปรากฏตามรายงานการประชุมการคัดเลือก ผู้แทนคณาจารย์ประจำเป็นคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑ (สป.๑)

^{๖๗} ดร.สุทธิพร ปทุมเทวภิบาล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตามหนังสือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วศ. ๑๔๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ลงนามโดย คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(ดร.สุทธิพร ปทุมเทวภิบาล)

^{๖๘} หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๑๓๐๒/ว.๔๗๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นางฉวีมาศ) ถึงผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยและผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการทั้ง ๗ คน ซึ่งรวมทั้ง ดร.สุทธิพรฯ ที่ขอลาออกด้วย

^{๖๙} รายงานการประชุมผู้แทนคณาจารย์ประจำเพื่อคัดเลือกเป็นคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๓ วันศุกร์ ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ณ ห้องประชุมสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓ (สป.๓) ที่ประชุมมีมติเลือกนายพิสิษฐ์ ชาญเกียรติกิจกัณ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรม ไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต แทนนายสุทธิพร ปทุมเทวภิบาล

แขนงวิชาโทรคมนาคมอย่างชัดเจน ซึ่งในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวจะมีการสอนวิชาเฉพาะด้านโทรคมนาคมอยู่ในลักษณะของวิชาเอก(วิชาบังคับหรือวิชาบังคับเลือก)จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ทั้งนี้ ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๒^{๔๔} ซึ่งถ้าใช้หลักเกณฑ์ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดก็จะมียุทธศาสตร์บัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเพียง ๖ แห่งเท่านั้น และหากจะพิจารณาหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นอกจาก ๖ แห่งดังกล่าว เช่น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยมหิดล ก็จะพบว่าไม่มีการจัดหลักสูตรการสอนโดยแยกเป็นสาขาวิชาโทรคมนาคมโดยเฉพาะ และจากการนับจำนวนหน่วยกิตรวมของวิชาเอก(บังคับ)ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวก็จะไม่ถึง ๓๐ หน่วยกิต จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยใช้ในการพิจารณา

๒.๓.๕ ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการสอนวิชาด้านโทรคมนาคม เนื่องจากวุฒิสภามีข้อทักท้วงว่ายังมีสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ มากกว่า ๖ แห่ง ที่มีหลักสูตรการสอนวิชาด้านโทรคมนาคมในปริมาณและคุณภาพเช่นเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการสอนวิชาด้านโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ในต้นปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นเวลาที่มีการคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์เพื่อการแต่งตั้ง กทช. โดยได้เชิญผู้แทนจากทบวงมหาวิทยาลัย^{๔๕} และผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ

^{๔๔} ๔. โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

สาขา

สาขา

๔.๒ หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

- ๑) หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๔๔ หน่วยกิต
- ๒) หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๑๑๔ หน่วยกิต
- ๓) หลักสูตรปริญญาตรี (๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๑๗๔ หน่วยกิต
- ๔) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๕๒ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาจะจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ในกรณีจัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ ต้องเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต

สาขา

สาขา

^{๔๕} สำนักงานการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน(นางอรุณี ม่วงนิจเจริญ และนางโสภา อัมมิทธิยา)

ของรัฐและเอกชนจำนวน ๓๓ แห่ง^{๒๑} มาให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ปรากฏว่า ผู้แทนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้เสนอความเห็นว่าการจัดหลักสูตรการสอนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสาขาโทรคมนาคมจะต้องเสนอหลักสูตรให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเปิดดำเนินการสอน โดยทบวงมหาวิทยาลัยจะมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้พิจารณา^{๒๒} ดังนั้น การพิจารณาว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีหลักสูตรสาขาวิชาโทรคมนาคมระดับปริญญาในปริมาณและคุณภาพเทียบเท่ามหาวิทยาลัยที่ได้รับการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย จึงควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิของทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกาจึงได้มีหนังสือ^{๒๓} ถึงปลัดทบวงมหาวิทยาลัยขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิของทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นว่า หลักสูตรการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาโทรคมนาคมของมหาวิทยาลัยของเอกชนอย่างน้อยต้องประกอบด้วยวิชาใดบ้าง และมีมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในปัจจุบันจำนวนเท่าใดที่มีหลักสูตรได้ระดับดังกล่าว ต่อมาทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ^{๒๔} ชี้แจงว่า ทบวงมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักกึ่งการอุดมศึกษาเอกชนพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาการขอเปิดดำเนินการหลักสูตรและการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของทบวงมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมได้มีมติให้กำหนดชื่อรายวิชาประมาณ ๑๐ รายวิชา วิชาละ ๓ หน่วยกิต เป็นวิชาหลักที่จะประกอบขึ้นเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโทรคมนาคม และได้กำหนดชื่อรายวิชาหลักในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโทรคมนาคม ที่เปิดสอนใน

^{๒๑} ๑. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ๒. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ๔. มหาวิทยาลัยบูรพา ๕. มหาวิทยาลัยรังสิต ๖. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ๗. มหาวิทยาลัยสยาม ๘. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ๙. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ๑๐. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ๑๑. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ๑๒. มหาวิทยาลัยนิวเดลี ๑๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๑๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑๕. มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ๑๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีอนุบุรี ๑๗. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ๑๘. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ๑๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๒๐. มหาวิทยาลัยสุรนารี ๒๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๒. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๒๓. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ๒๔. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๒๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๒๖. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๗. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๒๘. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๒๙. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ๓๐. มหาวิทยาลัยมหิดล ๓๑. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๓๒. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และ ๓๓. วิทยาลัยปทุมธานี

^{๒๒} ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

^{๒๓} หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีการกฤษฎีกาที่ นว ๑๖๖๑/๒๕๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ ลงนามโดยเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา (นายชัยวัฒน์ วงศ์พัฒนาศนต์) ถึงปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

^{๒๔} หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ด่วนมาก ที่ ทม ๑๒๐๗/๒๕๒๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ลงนามโดยรองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ สงคราม เหลืองทองคำ) ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา (นายชัยวัฒน์ วงศ์พัฒนาศนต์)

สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน จำนวน ๑๑ รายวิชา^{๑๑} และจะต้องพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชาประกอบด้วย

หลังจากนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ^{๑๒}เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาอนุมัติหลักสูตรปริญญาโทคมนาคมให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งมีอยู่จำนวน ๗ คน^{๑๓} และผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ของรัฐและเอกชน จำนวน ๓๓ แห่ง มาร่วมกันพิจารณาหลักสูตรการสอนวิชาด้านโทรคมนาคมของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่า มีสถาบันอุดมศึกษาใดที่มีการสอนรายวิชาตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น ซึ่งเมื่อที่ประชุมได้พิจารณาวิชาวิชาที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว มีความเห็นพร้อมกันว่า สถาบันอุดมศึกษาที่จะเข้าหลักเกณฑ์ว่ามีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาโทรคมนาคมที่ทบวงมหาวิทยาลัยมีประกาศกำหนดว่าจะต้องมีการสอนในวิชาเฉพาะด้านโทรคมนาคม ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ในจำนวนวิชาเฉพาะ ๑๗ รายวิชา มีใช้ ๑๑ รายวิชา ตามความเห็นขั้นต้นของทบวงมหาวิทยาลัย วิชาเฉพาะ ๑๗ รายวิชา ได้แก่ ๑) Electromagnetic Fields and Waves ๒) Principle of Communication Systems ๓) Telecommunication Engineering ๔) Communication Electronics ๕) Data Communications and Networks ๖) Antenna Engineering ๗) Microwave Engineering ๘) Radio Wave Propagation ๙) Optical Fiber Communication ๑๐) Communication Transmission ๑๑) Communication Networks and Transmission Line ๑๒) Satellite Communication ๑๓) Wireless Communication ๑๔) Digital Communication ๑๕) Telephone Engineering ๑๖) Digital Signal Processing และ ๑๗) Information Theory and Coding และที่ประชุมได้มีมติ

๑. ดิสคัสและสาธิตแม่เหล็กไฟฟ้า(Electromagnetic Fields and Waves) ๒. หลักการสื่อสาร (Principle of Communication)/ระบบสื่อสาร(Communication System) ๓. วิศวกรรมโทรคมนาคม (Telecommunication Engineering) ๔. อินเทอร์เน็ตสื่อสาร (Communication Electronics) ๕. การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย (Data Communications and Networks) ๖. วิศวกรรมสายอากาศ(Antenna Engineering) ๗. วิศวกรรมไมโครเวฟ(Microwave Engineering) ๘. การแพร่กระจายคลื่นวิทยุ(Radio Wave Propagation) ๙. การสื่อสารเส้นใยนำแสง (Optical Fiber Communication หรือ Communication Transmission หรือ Communication Networks and Transmission line) ๑๐. การสื่อสารดาวเทียม (Satellite Communication) และ ๑๑. การสื่อสารไร้สาย (Wireless Communication)

หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ นร ๐๖๖๗/๑๑๕๓๘-๑๑๕๔๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๔

๑. นายเอกวิทย์ ฌ นคร(รองผู้อำนวยการกองการขึ้นบริหารเรือ) ๒. รศ. เอกชัย สีลาวิทย์ (ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ๓. ศพ. ทับทิม ย่างแก้ว(ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ๔. นายวินัย พงศ์ยววัน(ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๕. รศ. ชำนาญ พลเกียรติ(ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๖. นายเกียรติ อธิราชพิศ(บัณฑิตวิทยาลัย Engineering Consultants Co.,Ltd.) และ ๗. ศ. วิวัฒน์ กิรันทน(ภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

ตั้งคณะทำงานจำนวน ๘ คน^{๓๓} เพื่อตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรการสอนของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่มีการสอนในฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ว่า มีสถาบันอุดมศึกษาใดที่เปิดสอนวิชาเฉพาะด้านโทรคมนาคมครบ ๓๐ หน่วยกิตตรงตามที่กำหนด

ผลการตรวจสอบของคณะทำงานดังกล่าวปรากฏว่า

(๑) สถาบันอุดมศึกษาที่มีการสอนวิชาเฉพาะด้านโทรคมนาคมใน ๑๗ รายวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต มีทั้งหมด ๑๘ แห่ง^{๓๔}

(๒) จากสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๑๘ แห่งนั้นจะมีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย ๖ แห่ง^{๓๕} ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดหลักสูตรและใช้ชื่อปริญญาแยกเฉพาะว่าเป็นสาขาวิชาโทรคมนาคม เว้นแต่มหาวิทยาลัยรังสิตซึ่งมีได้ใช้ชื่อปริญญาสาขาวิชาโทรคมนาคม แต่มีการจัดหลักสูตรการสอนแยกเป็นแขนงวิชาด้านโทรคมนาคมในสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าโดยเฉพาะ

(๓) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นอกจากสถาบันอุดมศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้คัดเลือก เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเหล่านั้นไม่มีการจัดหลักสูตรการสอนแยกเป็นสาขาวิชาโทรคมนาคมหรือแยกเป็นแขนงวิชาโทรคมนาคมโดยเฉพาะ วิชาเฉพาะด้านโทรคมนาคมหลายวิชา จึงถูกจัดเป็นวิชาเลือกในสาขาวิชาหรือวิชาเลือกเสรี ซึ่งขึ้นอยู่กับความประสงค์ของผู้เรียน ดังนั้น การนับจำนวนหน่วยกิตสำหรับวิชาเฉพาะจำนวน ๓๐ หน่วยกิต จึงขึ้นอยู่กับทางเลือกเรียนของนักศึกษาแต่ละคน และมีความเป็นไปได้ที่นักศึกษาบางคนก็ไม่ได้แต่ปริญญาก็ไม่สนใจสาขาเฉพาะสำหรับการทำงานในอนาคต อาจเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ โดยมีวิชาเอกด้านโทรคมนาคมไม่ครบ ๓๐ หน่วยกิตก็ได้

๒.๓ การจัดทำให้มีการเลือกผู้แทนสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน และการตรวจสอบความถูกต้องของสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออก

^{๓๓} ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันทิพย์ คำแก้ว (คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ๒. ศ.วีวัฒน์ ภิรมานนท์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๓. ศ.พร. สมพันธ์ คำเพิ่มพูล (รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสยาม) ๔. นายวิเชษฐ์ กลบพิณจันทร์ (รองคณบดี มหาวิทยาลัยมหิดลจตุรพักตรพิมาน) ๕. นายสุพจน์ จันทระ (หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม) ๖. ดร. นงนุช ภิรมานนท์ (ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๗. นายเชษฐา วิชากร (รองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) และ ๘. นางโสภา อัมวิทยา (สำนักกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย)

^{๓๔} ๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๒. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๔. มหาวิทยาลัยรังสิต ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ๗. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๘. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๙. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ๑๐. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๑๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๑๒. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ๑๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๑๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๑๕. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ๑๖. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ๑๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี และ ๑๘. วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี

^{๓๕} ๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๒. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๔. มหาวิทยาลัยรังสิต ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และ ๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ประกาศเชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งรายชื่อผู้แทนมายังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีการดำเนินการ ๓ ขั้นตอน คือ (๑) ก่อนพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินความถี่ใช้บังคับ (๒) เมื่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินความถี่ใช้บังคับแล้ว และ (๓) การตรวจสอบความถูกต้องของสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน

๒.๓.๑ ก่อนพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินความถี่และกฏกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกประกาศ^{๖๖} ขอให้สมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นนิติบุคคล และองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ แจ้งรายชื่อผู้แทนมายังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเองต่อไป โดยได้มีการประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวผ่านสื่อสารมวลชนหลายแขนง อย่างไรก็ตามเมื่อครบกำหนดระยะเวลาตามประกาศ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่า ยังมีสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนจำนวนมากยังไม่ทราบประกาศดังกล่าว ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับที่ ๒^{๖๗}เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งรายชื่อผู้แทนมายังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้อีกโดยไม่มีการกำหนดระยะเวลาจนกว่าจะมีประกาศปิด รวมทั้งประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวผ่านทางสื่อสารมวลชนเช่นเดียวกัน

๒.๓.๒ เมื่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินความถี่มีผลใช้บังคับ^{๖๘} ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ ๓^{๖๙}เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งรายชื่อผู้แทนให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ นอกจากนั้นปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังได้นำหนังสือ^{๗๐}ถึงสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนจำนวน ๑๐๗

^{๖๖} ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผดุงนิตย์ นิตติเทพประภาส) ขอให้สมาคมวิชาชีพตามมาตรา ๔๔(๓) และองค์กรเอกชนตามมาตรา ๔๔(๔) แจ้งรายชื่อผู้แทนภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

^{๖๗} ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผดุงนิตย์ นิตติเทพประภาส) ขอให้สมาคมวิชาชีพตามมาตรา ๔๔(๓) และองค์กรเอกชนตามมาตรา ๔๔(๔) แจ้งรายชื่อผู้แทนได้โดยไม่มีการกำหนดระยะเวลา

^{๖๘} พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินความถี่ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓

^{๖๙} ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางผดุงนิตย์ นิตติเทพประภาส) ขอให้สมาคมวิชาชีพตามมาตรา ๔๔(๓) และองค์กรเอกชนตามมาตรา ๔๔(๔) แจ้งรายชื่อผู้แทนภายในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

^{๗๐} หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ บร ๑๓๐๒/ว.๒๒๔ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๓ ลงนามโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอินทัย สิงคาลวณิช) ถึงนายกสมาคม ประธานมูลนิธิ ตามบัญชีแนบท้าย

องค์การซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง^{๖๖} ให้แจ้งรายชื่อผู้แทนมายังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีด้วย โดยเมื่อครบกำหนดระยะเวลาตามประกาศดังกล่าวปรากฏว่ามีสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งความประสงค์ส่งผู้แทนเข้าร่วมคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจหา กทช. จำนวน ๓๕ องค์กร^{๖๗}

๒.๓.๓๓ การตรวจสอบความถูกต้องของสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนหลังจากที่สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนได้แจ้งความประสงค์ส่งผู้แทนเข้าร่วมคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจหา กทช. มายังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวน ๓๕ องค์กร แล้ว ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญผู้แทนส่วนราชการตามรายชื่อที่ได้รับแจ้ง ผู้แทนคณาจารย์ประจำที่ได้รับการคัดเลือก และผู้แทนหน่วยงานอื่น^{๖๘} มาร่วมกันเป็นคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนทั้ง ๓๕ องค์กร^{๖๙} โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมกัน ๑ ครั้ง^{๗๐} และได้มีมติ ๔ ประการ ดังนี้

^{๖๖} เป็นข้อมูลที่สำคัญจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมไปรษณีย์โทรเลข องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย กรมการปกครอง และสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ปรากฏตามบัญชีรายชื่อสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแนบท้าย (หน้าที่ ๕) หนังสือสำนักงานรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/ว ๓๒๔๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๓ ลงนามโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี(นายคโณทัย สิงคาลวนันท์) ถึงนายกสมาคม ประธานมูลนิธิ ตามบัญชีแนบท้าย

^{๖๗} (๑) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (๒) สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ (๓) สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (๔) สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย (๕) สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย (๖) สมาคมอินเทอร์เน็ต (๗) สมาคมเครือข่ายสารสนเทศ (๘) สมาคมวิศวกรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย (๙) สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย (๑๐) มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (๑๑) สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน (๑๒) มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (๑๓) อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ (๑๔) สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย (๑๕) สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (๑๖) สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดเพชรบุรี (๑๗) สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุพรรณบุรี (๑๘) สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นสุราษฎร์ธานี (๑๙) สมาคมวิทยุสมัครเล่นนครสวรรค์ (๒๐) สมาคมวิทยุสื่อสารความถี่ประชาชนแห่งประเทศไทย (๒๑) สมาคมวิทยุสื่อสารประจวบคีรีขันธ์ (๒๒) มูลนิธิเพื่อเด็กดี (๒๓) มูลนิธิสยามรวมใจ (๒๔) มูลนิธิอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เทศบาลเมืองลำปาง (๒๕) มูลนิธิธรรมาภิบาล (๒๖) มูลนิธิบรรพตสาธิตและแม่ต๋องสอง (๒๗) มูลนิธิประชาร่วมใจ (๒๘) สมาคมแสงธรรมวัดนันทาราม กรุงเทพมหานคร (๒๙) มูลนิธิสังฆพุทธธรรมแห่งประเทศไทย (๓๐) พุทธมามเคมสว่างังหุดธรรมสถาน (๓๑) มูลนิธิสว่างราษฎร์ธรรม (๓๒) มูลนิธิสว่างบริบูรณ์ธรรมสถาน (๓๓) มูลนิธิศูนย์พรวรรณกุลสงเคราะห์ และ (๓๔) สมาคมพุทธสมาคมสว่างวัดนันทารามสงฆ์ธรรมสถานสระบุรี

^{๖๘} ผู้แทนกรมไปรษณีย์โทรเลข ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ผู้แทนกรมการปกครอง ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

^{๖๙} รายงานการประชุมการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนครั้งที่ ๑/๒๕๔๓ ในวันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓ (หน้า ๓)
 Legislative and Constitutional Replication Project Thailand
 ^{๗๐} ในการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอให้ประชุมซ้ำกัน

๒ ประเด็นคือ ประเด็นที่หนึ่ง สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนตามที่ส่วนราชการต่าง ๆ ได้แจ้งรายชื่อมา ๑๑๒ องค์กรนั้น(ตัวเลขที่ถูกต้องถึง ๑๑๗ องค์กร) เนื่องจากมีการตรวจสอบรายชื่อแล้วปรากฏว่ามีองค์กรที่มีรายชื่อซ้ำกัน (มีชื่อหน้าซ้ำไป)

๑๕

(๑) รายชื่อสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนทั้ง ๓๔ องค์กรนี้ ให้ถือเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการดำเนินการ“ไม้อื้อว่าเป็นที่สุด”

(๒) ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศรายชื่อสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนทั้ง ๓๔ องค์กรให้ทราบโดยทั่วไป และเปิดโอกาสให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่คิดว่ามีคุณสมบัติเข้าข่ายตามมาตรา ๕๙(๓) และ (๔) โตแย้งหรือแจ้งความประสงค์มาได้ก็ โดยให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณากำหนดระยะเวลาให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนได้แจ้ง

(๓) เมื่อพ้นกำหนดเวลาโต้แย้งแล้ว ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเชิญผู้แทนสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนมาประชุมเพื่อกำหนดวันเวลาการคัดเลือกกันเองและกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกันเองต่อไป และ

(๔) หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดแยกสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนนั้น คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่าสมาคมหรือองค์กรที่เข้าข่ายทางเป็นสมาคมวิชาชีพจะต้องมีสภาพเป็นสมาคมและเป็นสมาคมวิชาชีพด้านใดด้านหนึ่ง มีคำว่า“สมาคม”อยู่ในชื่อของสมาคม มีการจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย และมีลักษณะการให้บริการ ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบฯ จึงได้มีมติคัดเลือกผู้แทนสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนทั้ง ๓๔ องค์กร โดยแยกเป็นสมาคมวิชาชีพจำนวน ๘ องค์กร^{๕๖} และองค์กรเอกชนจำนวน ๒๖ องค์กร^{๕๗}

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๕๖)

นอกจากสมาคมและองค์กรทั้ง ๑๐๗ องค์กร แล้ว น่าจะมีสมาคมหรือองค์กรอื่นที่เข้าข่ายหรือไม่ และจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มีรายชื่อสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนเพิ่มขึ้น และเมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงสมาคมและองค์กรดังกล่าวทั้ง ๑๐๗ องค์กร แล้ว มีสมาคมและองค์กรแจ้งความจำนงค์มา ๓๔ องค์กรมีจำนวนมากเพียงพอและครบถ้วนหรือไม่ และหากที่ประชุมเห็นว่าไม่ครบถ้วนควรจะมีวิธีการสรรหาหรือให้สมาคมและองค์กรมาแสดงความจำนงค์เพิ่มขึ้นอย่างไร และประเด็นที่สอง การพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง การจัดแยกสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน

“ สมาคมวิชาชีพ ได้แก่ (๑) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (๒) สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (๓) สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (๔) สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย (๕) สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย (๖) สมาคมอินเทอร์เนต (๗) สมาคมเครือข่ายสารสนเทศ และ (๘) สมาคมวิทยุสฟไฟฟ์ และอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย

“ องค์กรเอกชน ได้แก่ (๑) สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย (๒) มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (๓) สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน (๔) มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ (๕) สุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ (๖) สมาคมวิเทศสัมพันธ์แห่งประเทศไทย (๗) สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (๘) สมาคมนักวิทยาศาสตร์เล่นจิ้งหรีดเสียงร่าย (๙) สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสมุทรปราการ (๑๐) สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นสุราษฎร์ธานี (๑๑) สมาคมวิทยุสมัครเล่นนครสวรรค์ (๑๒) สมาคมวิทยุสื่อสารความถี่ประชาชนแห่งประเทศไทย (๑๓) สมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนทาสีนิ (๑๔) มูลนิธิปิยะตัง (๑๕) มูลนิธิสยามรวมใจ (๑๖) มูลนิธิอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เทพนครเมืองสำป่าง (๑๗) มูลนิธิธัญญาธิปไตย (๑๘) มูลนิธิรณรงค์เพื่อสร้างเสริมสุขภาพ (๑๙) มูลนิธิประชาชนร่วมใจ (๒๐) สมาคมส่งเสริมการกุศล ทนุรักษ์ยุคโลก (๒๑) มูลนิธิสังฆพุทธธรรมแห่งประเทศไทย (๒๒) พุทธสมาคมสงฆ์เถรวาทธรรมสถาน (๒๓) มูลนิธิสงฆ์พุทธธรรม (๒๔) มูลนิธิสงฆ์บริหารธรรมสถาน (๒๕) มูลนิธิอุพพการกุศลสงเคราะห์ และ (๒๖) สมาคมพุทธสมาคมสงฆ์รัตนตรัยธรรมสถานสระบุรี

จากมติของคณะกรรมการตรวจสอบดังกล่าว ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ออกประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ ๕^{๙๙} ประกาศรายชื่อสมาคมนักวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องผ่านทางสื่อมวลชนและขยายระยะเวลาให้สมาคมนักวิชาชีพและองค์กรเอกชนขอเข้าร่วมคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทช. ได้อีก และในขณะเดียวกัน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก็ได้มีหนังสือ^{๙๙๐} แจ้งให้สมาคมนักวิชาชีพและองค์กรเอกชนจำนวน ๑๑๗ องค์กรทราบผลการคัดเลือกสมาคมนักวิชาชีพและองค์กรเอกชนด้วย โดยเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาตามที่ขยายปรากฏว่าไม่มีสมาคมนักวิชาชีพใดได้แจ้งและแสดงความประสงค์เพิ่มเติม แต่ได้มีองค์กรเอกชนแจ้งความจำนงค์เข้าร่วมคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทช. เพิ่มขึ้นอีก ๑๒ องค์กร^{๙๙๑} ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องขององค์กรเอกชนที่แจ้งความจำนงค์เพิ่มเติมเองโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาตามที่คณะกรรมการตรวจสอบกำหนดปรากฏว่า องค์กรเอกชนทั้ง ๑๒ องค์กรมีลักษณะตามเกณฑ์ ดังนั้น องค์กรเอกชนที่ผ่านการตรวจสอบจึงมีทั้งสิ้น ๓๑ องค์กร

เมื่อได้รายชื่อสมาคมนักวิชาชีพและองค์กรเอกชนจำนวน ๔๑ องค์กร (รวมองค์กรเอกชนที่เพิ่มเติม) แล้ว ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับที่ ๕^{๙๙๒} กำหนดให้ผู้แทนสมาคมนักวิชาชีพและผู้แทนองค์กรเอกชนมาดำเนินการคัดเลือกกันเอง พร้อมกับมีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี^{๙๙๓} ถึงสมาคมนักวิชาชีพทั้ง ๔ สมาคม และองค์กรเอกชนทั้ง ๑๔ องค์กร ให้มาดำเนินการเลือกกันเองด้วย และเมื่อถึงกำหนดวันนัดประชุมคัดเลือกกันเองที่ประชุม

^{๙๙๐} ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) กำหนดให้สมาคมนักวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งความจำนงค์ถึงงานถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓

^{๙๙๑} หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๓ ที่ นร ๑๓๐๒/ว๕๔๗๒ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ลงนามโดยรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายอโนทัย สิงคาลวนิช) ถึงนายกสมาคม ประธานมูลนิธิ จำนวน ๑๑๗ องค์กร

^{๙๙๒} (๑) สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค (๒) สมาคมคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค (๓) สมาคมวิทยุสมัครเล่นกำแพงเพชร (๔) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดแพร่ (๕) มูลนิธิดวงประทีป (๖) สมาคมสตรีอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (๗) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลำพูน (๘) มูลนิธิสว่างพุทธัง (๙) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลำปาง (๑๐) สมาคมนักวิทยาศาสตร์สมุทราปราการ (๑๑) สภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์ และ (๑๒) มูลนิธิโครงการธรรม(เข้าเด็กให้)

^{๙๙๓} ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ลงนามโดยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) กำหนดให้ผู้แทนสมาคมนักวิชาชีพมาประชุมกันในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และผู้แทนองค์กรเอกชนมาประชุมกันในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓

^{๙๙๔} ฉบับที่ ๑. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/ว๖๒๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ลงนามโดยรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายอโนทัย สิงคาลวนิช) ถึงนายกสมาคมต่าง ๆ ๔ องค์กร

ฉบับที่ ๒. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/ว๖๒๕๘ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ลงนามโดยรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี(นายอโนทัย สิงคาลวนิช) ถึงนายกสมาคมและประธานมูลนิธิ ๓๔ องค์กร

สมาคมวิชาชีพ^{๒๒} ได้มีมติเลือกผู้แทนสมาคมวิชาชีพจำนวนสี่คน^{๒๓} ซึ่งเป็นผู้แทนจากสมาคมวิศวกรรมสถานฯ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย และสมาคมเครือข่ายสารสนเทศ และที่ประชุมองค์การเอกชน^{๒๔} ได้มีมติเลือกผู้แทนองค์การเอกชนจำนวนสี่คน^{๒๕} ซึ่งเป็นผู้แทนจากสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นในจังหวัด ๒ คน (จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดสมุทรปราการ) สมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนชาติซีบี ๒๕๕ และมูลนิธิส่วาฬบริบูรณ์ธรรมสถาน

๓. การดำเนินการสรรหา กทช.

ข้อเท็จจริงในส่วนนี้เป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการสรรหา ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงจากเอกสารที่แจ้งข้อเท็จจริงของผู้แทนคณะกรรมการสรรหา ประกอบกับเอกสารที่ส่งมาประกอบการพิจารณาสรุปได้ว่า คณะกรรมการสรรหาได้ลออกประกาศเปิดรับสมัคร^{๒๖} บุคคลเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช.) โดยคณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหัวข้อให้ผู้สมัครกรอกรายละเอียดลงในใบสมัครว่า มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใดตามที่กำหนดในมาตรา ๔๗ ซึ่งสามารถระบุความเชี่ยวชาญได้มากกว่าหนึ่งด้าน ต่อมาในระหว่างเวลาก่อนปิดรับสมัคร คณะกรรมการสรรหา ก็ได้เตรียมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร^{๒๗} โดยจะมีการแบ่งกลุ่มของผู้สมัครออกเป็น ๗ กลุ่ม^{๒๘} เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มสาขาความเชี่ยวชาญตามมาตรา ๔๗ สำหรับวิธีการคัดเลือกนั้น คณะกรรมการสรรหาได้วางแผนทางไว้ว่าจะทำการคัดเลือกเป็น ๓ รอบ โดยรอบแรกจะคัดเลือกให้เหลือ ๔ คนต่อกลุ่ม รวม ๗ กลุ่มเป็น ๒๘ คน ในรอบที่สองให้เหลือ ๒-๔ คน และในรอบที่สามให้เหลือ ๑-๔ คน เพื่อเสนอญัตติสภาพิจารณา

อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการตามข้อเท็จจริง นั้น ปรากฏว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกจากที่กำหนดไว้ว่าจะคัดเลือกในรอบแรกให้เหลือ ๒-๔ คน ในรอบที่สองให้เหลือ

^{๒๒} รายงานการประชุมผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คลุมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อคัดเลือกเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๓ วันจันทร์ ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓ (สปก.๓)

^{๒๓} (๑) นายอมฤต ภูมิรัตน์ สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (๒) นายโสร พาสี ผู้แทนสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (๓) นายบุญ อรรถดิษฐ์ชัย ผู้แทนสมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย และ (๔) นายอนันต์ วรดิพงษ์ ผู้แทนสมาคมเครือข่ายสารสนเทศ

^{๒๔} รายงานการประชุมผู้แทนองค์การเอกชนเพื่อคัดเลือกเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๓ วันพุธที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปก.๒)

^{๒๕} ๑. นายภักดี สิริงกุล ผู้แทนสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๒. นายวิสิทธิ์ ขวาลิตนิตรม ผู้แทนมูลนิธิส่วาฬบริบูรณ์ธรรมสถาน ๓. นายแสวง บุญเรือง ผู้แทนสมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนชาติซีบี ๒๕๕ และ ๔. นายประเทือง ชันดีโกเศศ ผู้แทนสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสมุทรปราการ

^{๒๖} เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓

^{๒๗} มติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๓ วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๓

^{๒๘} กลุ่มที่ ๑ กิจการโทรคมนาคม กลุ่มที่ ๒ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง กลุ่มที่ ๓ การศึกษา

กลุ่มที่ ๔ เศรษฐกิจ กลุ่มที่ ๕ ความมั่นคง กลุ่มที่ ๖ ศาสนาและวัฒนธรรม และ กลุ่มที่ ๗ กฎหมายอาชญากรรมและกิจการที่ดงอื่น

๒๔ คน และในรอบที่สามให้เหลือ ๑๔ คน เป็นการคัดเลือกโดยพิจารณาจากผู้ที่มีคะแนน ๖๐ คะแนนขึ้นไปเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบแรกและคัดเลือกผู้สมัครที่ได้คะแนนรวม ๗๐ คะแนนขึ้นไปเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบที่สอง นั้น ผู้แทนคณะกรรมการการสรรหา ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปรากฏว่ามีผู้สมัครเข้ามาจำนวนน้อย หลักเกณฑ์การคัดเลือกที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้นอาจไม่จำเป็น จึงให้พิจารณาตามผลคะแนน

สำหรับรายละเอียดของวิธีการคัดเลือกในแต่ละรอบสรุปได้ดังนี้

๓.๑ การคัดเลือกรอบแรก คณะกรรมการการสรรหาได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนในแต่ละกลุ่มตามมาตรา ๔๙ กลุ่มละ ๒ คน เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร ในเบื้องต้นและให้คะแนนจากข้อมูลในใบสมัครของผู้สมัครทุกคน โดยคณะกรรมการการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนผู้สมัครเป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ความรู้ความสามารถ และการศึกษา ให้คะแนน ๓๐ คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัครข้อที่ ๑(ประวัติส่วนตัว) ข้อ ๒(ประวัติการทำงาน) ข้อ ๓(การเป็นกรรมการ) และ ข้อ ๖(ประวัติการศึกษาและการฝึกอบรมดูงานทั่วไป)

ส่วนที่ ๒ เกียรติประวัติผลงานและประสบการณ์ ให้คะแนน ๔๐ คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัครข้อที่ ๔(ผลงานหรือประสบการณ์ในกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ความมั่นคง กฎหมายมหาชน หรือกิจการท้องถิ่น อันจะเป็นประโยชน์ต่อกิจการโทรคมนาคม)

ส่วนที่ ๓ วิสัยทัศน์ ให้คะแนน ๓๐ คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัครข้อที่ ๕(แนวคิดในการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติ)

นอกจากนี้ คณะกรรมการการสรรหายังได้มีมติให้คณะอนุกรรมการประชุมหาแนวทางในการจัดผู้สมัครลงตามกลุ่มต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการการสรรหากำหนดไว้ และคัดเลือกผู้สมัครเสนอคณะกรรมการการสรรหาต่อไป

ก่อนการพิจารณาให้คะแนนในรอบแรก คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการจัดกลุ่มผู้สมัคร กทช. เสนอคณะกรรมการการสรรหาโดยพิจารณาจากข้อมูลในใบสมัครที่ผู้สมัครระบุเลือกไว้ว่าตนเชี่ยวชาญด้านใด ประกอบกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ เนื่องจากมีผู้สมัครหลายคนที่จะระบุไว้ในใบสมัครว่าตนเชี่ยวชาญในหลายสาขา โดยคณะกรรมการการสรรหาจึงมีมติรับทราบการแบ่งกลุ่มผู้สมัครตามที่คณะอนุกรรมการเสนอ และมีมติให้คณะอนุกรรมการดำเนินการพิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการการสรรหาที่กำหนดไว้ต่อไปได้^{๒๒} โดยในรอบแรกอาจมีการพิจารณาให้เหลือจำนวน ๔๖ คน หรือ ๒๔ คนก็ได้ตามที่คณะอนุกรรมการจะเห็นสมควร^{๒๓} สำหรับวิธีการให้คะแนนของ

^{๒๒} จากเอกสารหมายเลข ๒ ที่แนบท้ายรายงานการประชุมคณะกรรมการการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันพุธ ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้ในแต่ละหัวข้อมีการให้ผู้ตรวจ ๒ คน

^{๒๓} มติที่ประชุมคณะกรรมการการสรรหา ในการประชุมคณะกรรมการการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันพุธ ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ (มีการแก้ไขปรากฏตามรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันจันทร์ ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๓)

คณะกรรมการจะมีการมีการผู้ตรวจให้คะแนนหัวข้อละสองคน และเมื่อกรรมการผู้ตรวจทั้งสองคนได้ให้คะแนนผู้สมัครแต่ละคนแล้วจะนำคะแนนของกรรมการผู้ตรวจทั้งสองมาเฉลี่ยเพื่อหาคะแนนที่ได้ของผู้สมัครแต่ละคนและคณะกรรมการได้เรียงลำดับคะแนนของผู้สมัครเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาพิจารณา

เมื่อคณะกรรมการได้เสนอผลการให้คะแนนมา คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาแก้ไขการจัดกลุ่มผู้สมัครของคณะกรรมการ ซึ่งปรากฏเหตุผลในรายงานการประชุมว่าเพื่อให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยย้ายผู้สมัคร จำนวน ๔ คน^{๓๓} ได้แก่

๑. ผู้สมัครหมายเลข ๓๓ นายมหิตล จันทรางกูร^{๓๔} จากเดิมจัดอยู่กลุ่มที่ ๔ (เศรษฐกิจ) ย้ายไปจัดอยู่กลุ่มที่ ๑ (กิจการโทรคมนาคม)
๒. ผู้สมัครหมายเลข ๕ จำสับเอกโสวัฒน์ พุดเป่า^{๓๕} จากเดิมจัดอยู่กลุ่มที่ ๕ (ความมั่นคง) ย้ายไปจัดอยู่กลุ่มที่ ๖ (ศาสนาและวัฒนธรรม)
๓. ผู้สมัครหมายเลข ๒๗ นายประมุต สุตบุตร^{๓๖} จากเดิมจัดอยู่กลุ่มที่ ๕ (ความมั่นคง) ย้ายไปจัดอยู่กลุ่มที่ ๒ (เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง)
๔. ผู้สมัครหมายเลข ๕๔ นายวิบูลย์ เข้มเฉลิม^{๓๗} จากเดิมจัดอยู่กลุ่มที่ ๗ (กฎหมายอาชญากรรมและกิจการท้องถิ่น) ย้ายไปจัดอยู่กลุ่มที่ ๖ (ศาสนาและวัฒนธรรม)

สำหรับเหตุผลในการย้ายผู้สมัครทั้ง ๔ คน นั้น ผู้แทนคณะกรรมการสรรหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ) นอกจากเหตุผลที่ปรากฏในรายงาน

^{๓๓} รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๓ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๓ ครั้งที่ประชุม ๑ กระทรวงคมนาคม ในหน้าที่ ๓

^{๓๔} จบการศึกษารัฐศาสตร์บัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวิทยาลัยการปกครองบริหารและบริหารท้องถิ่นสูงประเทศฝรั่งเศส มีประสบการณ์โดยตรงในกิจการโทรคมนาคมในฐานะผู้ปฏิบัติงานการอยู่กรมไปรษณีย์โทรเลข โดยเคย ๑. การบริหาร การจัดการ และจัดสรรคลื่นวิทยุความถี่ และในระดัมนโยบายเมื่อดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงคมนาคมด้านการสื่อสาร และปลัดกระทรวงคมนาคม รวมทั้งได้เป็นผู้แทนในการเข้าร่วมประชุมทั้งในและต่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสื่อสารโทรคมนาคม และเคยเป็นกรรมการในคณะกรรมการการสื่อสารแห่งประเทศไทย และกรรมการในคณะกรรมการรองปลัดกระทรวงมหาดไทยแห่งประเทศไทย

^{๓๕} จบการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๕ จบหลักสูตรนักเรียนนายสิบและหลักสูตรนายสิบอาวุโส เป็นผู้ช่วยอนุศาสตราจารย์กองทัพบก อบรมศาสนาพิธีวัฒนธรรมไทย อบรมพนักงานวิทยุ กองทัพบกที่ ๒ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ อบรมทางการเมืองเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ และอบรมกฏาจารและว่าด้วยเรื่องประกันภัยรถยนต์แบบใหม่-ปฐมพยาบาลขั้นต้น

^{๓๖} จบการศึกษานิติศาสตรบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย U.C.L.A จากสหรัฐอเมริกา วิชาปริญญาโททางเศรษฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัย U.C.L.A จากสหรัฐฯ วิชาปริญญาโทจากวิทยาลัยกองทัพบก เคยดำรงกิจการโทรทัศน์ที่ประเทศญี่ปุ่น ประเทศจีน ประเทศอังกฤษ ประเทศฝรั่งเศส ประเทศเยอรมนี และฮ่องกง ๑. งานกิจการเคเบิลทีวีที่ประเทศสหรัฐฯ และเคยดำรงบริหารกิจการส่วนท้องถิ่นที่ประเทศญี่ปุ่น

^{๓๗} จบการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เคยดำรงในต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรและวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนในต่างประเทศ ได้แก่ ทวีปยุโรป ฝรั่งเศส อังกฤษ เนเธอร์แลนด์ เยอรมัน สวิตเซอร์แลนด์ อเมริกา แคนาดา จีนฮ่องกง ไต้หวัน และญี่ปุ่น

การประชุมของคณะกรรมการสรรหาว่า คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาประวัติของผู้สมัครทั้ง ๕ คน แล้ว เห็นว่า การจัดกลุ่มผู้สมัครของคณะกรรมการยังไม่เหมาะสมกับข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ของผู้สมัครระบุไว้ในใบสมัคร ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงเห็นสมควรย้ายผู้สมัครทั้ง ๕ รายไปยังกลุ่มที่เห็นว่าตรงกับความรู้และประสบการณ์ของผู้สมัครมากกว่า อย่างไรก็ตามการย้ายผู้สมัครดังกล่าวเป็นที่เข้าใจกันภายในระหว่างคณะกรรมการสรรหา ยังมิใช่เป็นการจัดกลุ่มอย่างถาวรและอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงได้ หากปรากฏข้อมูลว่าผู้สมัครมีความเหมาะสมในกลุ่มอื่นมากกว่า

หลังจากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาได้มีมติรับทราบการย้ายกลุ่มดังกล่าว และมีมติเห็นชอบในหลักการและผลการให้คะแนนตามที่คณะกรรมการเสนอ และคัดเลือกผู้สมัครที่ได้คะแนน ๖๐ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๔๖ คนเข้ารับการคัดเลือกด้วยวิธีการสัมภาษณ์ต่อไป

๓.๒ การคัดเลือกรอบที่สอง คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยพิจารณาจากผลคะแนนที่ได้ในรอบแรกปรับให้เป็นร้อยละ ๗๐ เพื่อรวมกับคะแนนจากการสัมภาษณ์อีก ๓๐ คะแนน รวมเป็น ๑๐๐ คะแนน และในการสัมภาษณ์คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้สัมภาษณ์และพิจารณาให้คะแนนเอง โดยคิดคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนทั้งหมดที่ผู้สมัครได้รับหารด้วยจำนวนกรรมการสรรหาที่ทำการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้สมัครพูดในประเด็นที่กำหนดไว้^{๖๖} คนละประมาณ ๑๐-๑๕ นาที ด้วยตนเองและไม่มีอุปกรณ์ช่วย และการให้คะแนนพิจารณาจาก ๓ หัวข้อ คือ ความสามารถในการสื่อสาร เนื้อหาสาระ และความเป็นไปได้ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละหัวข้อไว้ด้วย^{๖๗} และมีมติให้คัดเลือกผู้สมัครที่ได้คะแนนรวม ๗๐ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน เป็นผู้ผ่านการคัดเลือก^{๖๘}

^{๖๖} คณะกรรมการสรรหากำหนดหัวข้อในการสัมภาษณ์ผู้สมัคร ดังนี้

๑. คุณสมบัติและประสบการณ์ของท่านเหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือไม่ อย่างไร
๒. ถ้าหากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านคิดว่าอะไรคือสิ่งสำคัญและเร่งด่วนในการทำงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และท่านจะหาประโยชน์ให้กับกิจการโทรคมนาคมของชาติอย่างไร

^{๖๗} คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนการสัมภาษณ์ผู้สมัคร ดังนี้

๑. ความสามารถในการสื่อสาร คะแนนเต็ม ๕ คะแนน โดยกำหนดระดับการให้คะแนนเป็น ๒ คะแนน, ๔ คะแนน, ๖ คะแนน และ ๘ คะแนน
๒. เนื้อหาสาระ คะแนนเต็ม ๑๒ คะแนน โดยกำหนดระดับการให้คะแนนเป็น ๓ คะแนน, ๖ คะแนน, ๙ คะแนน และ ๑๒ คะแนน
๓. ความเป็นไปได้ คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยกำหนดระดับการให้คะแนนเป็น ๒ คะแนน, ๔ คะแนน, ๖ คะแนน, ๘ คะแนน และ ๑๐ คะแนน

^{๖๘} มติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๓ วันจันทร์ ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๓

หลังจากล้มการประชุมผู้สมัครในรอบที่สองแล้ว คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาความเหมาะสมในการจัดกลุ่มผู้สมัครอีกครั้ง เนื่องจากในการสัมภาษณ์จะมีการถามความคิดเห็นของผู้สมัครแต่ละคนว่า ตนเองมีคุณสมบัติและประสบการณ์เหมาะสมกับการเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือไม่และต้องการอยู่ในกลุ่มใด และคณะกรรมการสรรหาได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์นั้นมาพิจารณาจัดกลุ่มผู้สมัคร โดยได้มีมติย้ายผู้สมัครจำนวน ๓ คน^{๙๙} เพื่อให้เป็นไปตามกลุ่มที่ผู้สมัครต้องการอยู่ ได้แก่

๑. ผู้สมัครหมายเลข ๓ นายเศรษฐพร คูศรีพิทักษ์ จากเดิมจัดอยู่กลุ่มที่ ๗ (กฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น) ย้ายไปจัดอยู่กลุ่มที่ ๑ (กิจการโทรคมนาคม)

๒. ผู้สมัครหมายเลข ๑๔ นายวุฒิพร เตียรานิช จากเดิมจัดอยู่กลุ่มที่ ๖ (ศาสนาและวัฒนธรรม) ย้ายไปจัดอยู่กลุ่มที่ ๑ (กฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น)

๓. ผู้สมัครหมายเลข ๒๗ นายประมุต สุตะบุตร ซึ่งในรอบแรกคณะกรรมการสรรหาได้เคยย้ายมาจากปัญหาจากการจัดกลุ่มของคณะกรรมการที่ให้อยู่ในกลุ่มที่ ๕ (ความมั่นคง) ไปอยู่ในกลุ่มที่ ๒ (เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง) และในครั้งนั้นคณะกรรมการสรรหาได้ย้ายนายประมุตมาจากกลุ่มที่ ๒ (เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง) ไปจัดลงในกลุ่มที่ ๗ (กฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น) ก่อนการคัดเลือกรอบที่สาม คณะกรรมการสรรหาได้มีมติ^{๑๐๐} ให้ย้าย ดร.เลอสรာ ชนสุกาญจน์ จากกลุ่มที่ ๗ ด้านกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น ไปอยู่ในกลุ่มที่ ๒ ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาเห็นว่า ดร.เลอสรา ไม่มีคุณสมบัติทางด้านกฎหมาย และในขั้นการล้มประชุม ดร.เลอสรา ไม่ยอมตอบว่าสมัครใจจะอยู่ในกลุ่มใด ดังนั้น คณะกรรมการสรรหา จึงได้ย้ายดร.เลอสราไปอยู่ในกลุ่มดังกล่าว แต่กลุ่มที่คณะกรรมการสรรหาย้าย ดร.เลอสรา ไปนั้นก็ยังเป็นไปตามที่ ดร.เลอสรา ได้แสดงความประสงค์ในใบสมัคร(ซึ่งได้ระบุในใบสมัครว่า ตนเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทุกกลุ่มของในกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม)

นอกจากนั้นผู้แทนคณะกรรมการสรรหา^{๑๐๑} ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)อีกว่า ในการดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครในรอบที่หนึ่งและรอบที่สองนั้น แม้ว่าจะมีการย้ายกลุ่มผู้สมัครบางราย แต่ก็ไม่มีผลต่อการได้รับการคัดเลือก เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาจะยึดสำคัญที่คะแนนของผู้สมัครเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ ทำให้ผลการคัดเลือกปรากฏว่าบางกลุ่มความรู้มีจำนวนผู้ได้รับการคัดเลือกมากกว่ากลุ่มอื่น

๓.๓ การคัดเลือกรอบที่สาม คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกเอง โดยพิจารณาจากคะแนนและความเหมาะสมในแต่ละสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยผู้แทนคณะกรรมการสรรหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ว่า ในการคัดเลือกผู้สมัครในรอบที่

^{๙๙} ไม่ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่ได้จากการเปรียบเทียบข้อมูลจากการจัดกลุ่มในรอบแรก

^{๑๐๐} รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑ (ตป.๑) ในหน้าที่ ๓

^{๑๐๑} รศ.กวีล พิงฆา ประธานคณะกรรมการสรรหา และนายอินัน วะดีพิงก์ เลขานุการคณะกรรมการสรรหา

สามซึ่งเป็นรอบสุดท้ายปรากฏว่านายมนตรี จันทรางศูร ซึ่งเป็นผู้ได้คะแนนเป็นอันดับ ๑ ได้ถอนตัวออก จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว เหตุที่คณะกรรมการการสรรหาฯมิได้เลื่อนนายอัมมาร สยามวาลา (กลุ่มเศรษฐกิจ) ซึ่งเป็นผู้ได้คะแนนในลำดับที่ ๑๕ ขึ้นเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก แต่กลับเลือกนายสงคราม ชื่นภิรกาล (กลุ่มความมั่นคง) ซึ่งเป็นผู้ได้คะแนนอยู่ในลำดับที่ ๑๖ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก นั้น เนื่องจาก คณะกรรมการการสรรหาฯได้พิจารณาผลการคัดเลือกผู้สมัครในรอบที่สองแล้วปรากฏว่า เมื่อนายมณฑิลา ชอกลอนตัว หากนับคะแนนสูงสุด ๑๔ อันดับแรกจะทำให้มีผู้ผ่านการคัดเลือกในกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้ คือ (๑) กลุ่มกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ คน (๒) กลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ คน (๓) กลุ่ม การศึกษา จำนวน ๒ คน (๔) กลุ่มเศรษฐกิจ จำนวน ๓ คน (๕) กลุ่มความมั่นคง จำนวน ๑ คน (๖) กลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน ๑ คน และ (๗) กลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น จำนวน ๑ คน รวมทั้งหมด ๑๔ คน คณะกรรมการการสรรหาฯจึงเห็นว่าจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกในกลุ่มกิจการ โทรคมนาคมและกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องนั้น มีจำนวนที่เหมาะสมแล้ว เพราะเป็นสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับอำนาจหน้าที่ของ กทช. ส่วนกลุ่มการศึกษา กลุ่มเศรษฐกิจ และกลุ่มความมั่นคงนั้นมิ มีความสำคัญรองลงมา จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ผ่านการคัดเลือกเท่ากับกลุ่มกิจการโทรคมนาคมและกลุ่ม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง แต่ควรมีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกกลุ่มละ ๒ คน เท่า ๆ กัน สำหรับกลุ่มศาสนา และวัฒนธรรมและกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่นนั้นเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญน้อยกว่า ๕ กลุ่มแรก เมื่อมีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกกลุ่มละ ๑ คน ก็เหมาะสมแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการการสรรหาฯ จึงเห็นว่าเมื่อกลุ่มเศรษฐกิจมีผู้แข่งขันจำนวนถึง ๓ คน จึงควรลดให้เหลือ ๒ คน และเพิ่มกลุ่มความมั่นคง ขึ้นอีก ๑ คน คณะกรรมการการสรรหาฯจึงได้ลงมติคัดเลือกผู้สมัครในกลุ่มเศรษฐกิจจำนวน ๒ คน จากผู้ผ่านการ คัดเลือก ๓ คน ได้แก่ นายเสวต สันตานนท์ รท.สุชาย เขาวีดิษฐ และ นายอัมมาร สยามวาลา ซึ่ง ผลปรากฏว่าผู้ผ่านการคัดเลือก ได้แก่ นายเสวต และ รท.สุชาย ส่วนกลุ่มความมั่นคงซึ่งมีผู้ผ่านการ คัดเลือก ๑ คน คณะกรรมการการสรรหาฯ ได้ลงมติเลือกนายสงคราม ชื่นภิรกาล เพิ่มเดิมอีก ๑ คน รวมเป็น ๒ คน

หลังจากนั้นประธานคณะกรรมการการสรรหาฯ^{๓๓}ได้มีหนังสือถึงประธานวุฒิสภา^{๓๔}เสนอ รายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. จำนวน ๑๕ คน^{๓๕} เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาแต่งตั้งตาม มาตรา ๔๗

^{๓๓} รองศาสตราจารย์ ดร. พึ่งมา (เดิมชื่อนายกิตติ อนุโพธิ์ เก็นประธานฯ ต่อมาได้ลาออก) ที่ประชุม ได้มีมติเลือกรองศาสตราจารย์ ดร. พึ่งมา เป็นประธานฯ

^{๓๔} หนังสือคณะกรรมการการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๓๐๒/๔๗๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ลงนามโดยประธานคณะกรรมการการสรรหาฯ (รองศาสตราจารย์ ดร. พึ่งมา) ถึงประธาน วุฒิสภา (นายมนูญกฤต รูปขจร)

^{๓๕} ๑. นายสมิท ธรรมสโรช (ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง) ๒. นายเศรษฐพร คุรุวิทย์ภักย์ (ด้านกิจการโทรคมนาคม) ๓. เกษติเรก เจริญผล (ด้านกิจการโทรคมนาคม) ๔. นายเจริญชัย เวียวัไลสุข (ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง) ๕. นายโคก เพ็ชรสุวรรณ (ด้านกิจการโทรคมนาคม) ๖. นายวุฒิชัย เตียพนาภิบาล (ด้านกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น) ๗. นายเลอสร ชนสุกาญจน์ (ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง) ๘. ร้อยโทสุชาติ เขาวีดิษฐ (ด้านเศรษฐกิจ) ๙. พลเอกธีรเดช มีเพียร (ด้านความมั่นคง) ๑๐. นายเสวต สันตานนท์ (ด้านเศรษฐกิจ) (มีต่อหน้าถัดไป)

หนึ่ง ต่อมาปรากฏว่าผู้สมัครที่ไม่ผ่านการคัดเลือกในรอบที่สามรายหนึ่ง^{๖๖} ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครอง^{๖๗} ขอให้ศาลปกครองสั่งให้คณะกรรมการการสรรหาฯ แก้ไขรายชื่อบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกเป็น กทช. โดยขอให้ตนเองได้รับการคัดเลือกด้วย^{๖๘} และได้ขอให้ศาลปกครองพิจารณาไต่สวนฉุกเฉิน^{๖๙} และมีคำสั่งรับพิจารณาขอรับประกันตัวผู้คัดค้าน ๑๙ คน ต่อประธานวุฒิสภาจนกว่าจะมีการแก้ไขรายชื่อด้วย

๔. การดำเนินการของวุฒิสภา

ในการพิจารณาของวุฒิสภาได้มีการตั้ง “คณะกรรมการธิการสามัญฯ” ตรวจสอบกระบวนการสรรหาและคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กทช. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ๓ ประการ คือ (๑) ตรวจสอบกระบวนการคัดเลือกกรรมการการสรรหา กทช. ตามมาตรา ๔๙ ทั้ง ๑๗ คน ว่าเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ (๒) ตรวจสอบกระบวนการทำงานของคณะกรรมการการสรรหาฯ ว่าได้ดำเนินการไปโดยชอบด้วยเหตุผลและโปร่งใสหรือไม่ และ (๓) ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อทั้ง ๑๔ คน ว่าเป็นไปตามกฎหมาย และความแก่ความเชื่อถือเพียงใด ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔๙^{๗๐} ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๖๙)

๑๑. นายอภินันท์ จันทิมา (ด้านศาสนาและวัฒนธรรม) ๑๒. นายสงตาคม ชื่นภิบาล (ด้านความมั่นคง)

๑๓. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประทีปมงคลการ (ด้านการศึกษา) ๑๔. รองศาสตราจารย์สุธี อักษรเกิด (ด้านการศึกษา)

^{๖๖} นายประมุท สุตะบุตร

^{๖๗} จดหมายเลขดำที่ ๑๗๐๑-๕๔๔๔ รับฟ้องวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๔

^{๖๘} เหตุผลที่นายประมุทอ้างคือ นายประมุทได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ของสาขากิจการท้องถิ่น แต่คณะกรรมการการสรรหาฯ กทช. ได้ละเลยต่อหน้าที่ ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยได้จัดกลุ่มสาขาที่เกี่ยวข้องของผู้สมัคร กทช. ต่างไปจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ด้วยการจัดจำนวนสาขาตามเชี่ยวชาญตามมาตรา ๔๗ และคณะกรรมการการสรรหาฯ กทช. ได้กระทำเช่นว่านี้เพื่อหลีกเลี่ยงการให้คะแนนของผู้สมัครในรอบแรก เช่น ให้ นายสุวิทย์ เต็มพาณิช ผู้สมัครที่ผ่านรอบที่ ๒ ลำดับที่ ๑๙ มาอยู่ในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกิจการท้องถิ่นและกฎหมายมหาชนแล้วคัดเลือกให้นายสุวิทย์ฯ เป็นลำดับที่ ๑ ในสาขาดังกล่าว ทั้งที่ตามหลักฐานในข้อกล่าวหาปรากฏว่า นายสุวิทย์ฯ มีความเชี่ยวชาญสาขากิจการท้องถิ่น ซึ่งแตกต่างจากนายประมุทที่มีเอกสารหลักฐานตรงตามสาขากิจการท้องถิ่นและกฎหมายมหาชน

^{๖๙} มีการไต่สวนฉุกเฉินแต่ไม่สามารถบังคับได้ เนื่องจากนายประมุทได้ขอให้ศาลการเสนอรายชื่อไปยังวุฒิสภา แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าประธานคณะกรรมการการสรรหาฯ ได้เสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกไปยังวุฒิสภาแล้ว

^{๗๐} ความหมายงานการพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญฯ (หน้าที่ ๑) ระบุว่า ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) ในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีการพิจารณาญัตติเรื่องตั้งคณะกรรมการธิการสามัญฯ ตรวจสอบกระบวนการสรรหาและคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กทช. ซึ่งนายแก้วสรร อติโพธิ เป็นผู้เสนอ

^{๗๑} มาตรา ๑๔๙ ๓ ภาณูพินทอนราชภวและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการธิการสามัญและมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการธิการสามัญ

๕.๑ การดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ ในการพิจารณาของคณะกรรมการได้เชิญผู้แทนสำนักทะเบียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี^{๔๑} ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย^{๔๒} ผู้แทนคณะกรรมการการสรรหา^{๔๓} และผู้สมัครคัดเลือกเป็น กทช. มาชี้แจงข้อเท็จจริง^{๔๔} โดยคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ ได้มีความเห็นปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ^{๔๕} สรุปได้ ๔ ประการคือ

๕.๑.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหาทั้ง ๑๗ คน เป็นไปโดยขัดต่อกฎหมายและกระบวนการสรรหาเป็นไปโดยมีข้อขัดแย้งเหตุผล

๕.๑.๒ จากการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ทั้ง ๑๔ คนนั้นไม่พบว่าผู้ใดมีคุณสมบัติต้องห้ามไม่ควรแก่ตำแหน่ง ส่วนจะมีคุณสมบัติดีดีเกินเหมาะสมแก่ตำแหน่งเพียงใดนั้น ไม่ปรากฏข้อชี้แจงที่เด่นชัดจากคณะกรรมการการสรรหาเช่นควรจะมี

๕.๑.๓ คณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ที่ประชุมวุฒิสภาควรพิจารณาเป็นประเด็นแรกก่อนว่ากระบวนการสรรหาทั้งหมดตั้งแต่การแต่งตั้งกรรมการการสรรหา กทช. ตลอดจนกระบวนการสรรหา กทช. เป็นไปโดยผิดพลาดตามความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ หรือไม่ หากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นด้วยกับคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ ก็สมควรมีมติไม่รับพิจารณารายชื่อตามที่คณะกรรมการการสรรหาได้เสนอ พร้อมทั้งมอบให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการใหม่ทั้งกระบวนการตั้งแต่การแต่งตั้งกรรมการการสรรหา กทช. และ

๕.๑.๔ หากที่ประชุมวุฒิสภาไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ ก็สามารถใช้ข้อมูลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอรายชื่อทั้ง ๑๔ คน ตามที่ได้ตรวจสอบไว้เพื่อมีมติเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้เหลือ ๗ คนต่อไป ซึ่งถ้าได้ไม่ครบจำนวนก็ให้แจ้งคณะกรรมการการสรรหาดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง โดยอาจมีคำแนะนำที่เห็นสมควรประกอบก็ได้

๕.๒ การพิจารณาของวุฒิสภา หลังจากคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ ได้ข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้วก็ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารายงาน

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๔๑)

เพื่อกระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา
มติตั้งคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวต้องระบุถึงภารกิจหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำหรือซ้อนกัน

รายชื่อ

รายชื่อ

๔๑ จำนวน ๔ คน ได้แก่ (๑) นางมาณี นิตติพัทธ์ประภาส (๒) นายสุรินทร์ เงินรูปงาม
(๓) นายสมพาศ นิลพันธ์และ (๔) นายสมชาย คนตรง

๔๒ จำนวน ๕ คน ได้แก่ (๑) นายสมศักดิ์ จักรโพธิ์ (๒) ดร.ฉกรร อ้วนฮั่น (๓) นายมนต์รี นาคเจือ (๔) นางสาวสุนันทา พรหมิทร และ (๕) นายชาญวิทย์ ไชยชนะคุณ

๔๓ จำนวน ๓ คน ได้แก่ (๑) นายกิตติ อยู่โพธิ์ (๒) รศ.ดร.พิงมา และ (๓) นายอมรินทร์ วาริตพิงส์

๔๔ จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) ดร.อัมมการ สยามวาลา (๒) นายประมุข สุตะบุตร และบันทึก
การให้ความเห็นเป็นเอกสารจากผู้สมัครทั่วประเทศ จำนวน ๔ คน ได้แก่ (๑) นายอนุชิต เรืองประเสริฐ
(๒) นายสมศักดิ์ เพียรสกุล (๓) นางสาวสมศรี สังกะวิชัย (๔) รศ.ดร.เจริญผล สุวรรณโชติ (๕) นายสาคร
วัฒน์จักร (๖) พลเอกอภัย สมไพศาล (๗) ดร.กาญจนาภ อธิสาก และ (๘) นายชุมโชค นาคศิริกุลรัตน์

๔๕ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสำมะโนฯ หน้า ๔-๘

โทรคมนาคมแห่งประเทศไทยก็มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิชาชีพแต่อย่างใด เป็นเพียงการรวมตัวเพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างข้าราชการ นักวิชาการ และกลุ่มธุรกิจโทรคมนาคมเท่านั้น

(๓) ในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชน ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นว่า กทข. จะต้องรับการกีดกันในการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งการควบคุมราคาและการปฏิบัติต่าง ๆ ดังนั้น การให้กลุ่มองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคเข้ามามีส่วนคัดเลือก กทข. จึงเป็นคุณแก่สังคม อย่างไรก็ดีตามเมื่อกฎหมายกำหนดให้นายกรัฐมนตรีให้บริการโทรคมนาคมมาสมทบเลือกผู้แทนด้วย ปัญหาจึงเกิดขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้กลุ่มสมาคมวิทยุสมัครเล่นส่งตัวแทนเข้าร่วมได้เป็นรายสมาคมถึง ๓๐ สมาคม^{๓๓} แทนที่จะกำหนดให้เลือกตัวแทนทั้งประเทศเข้ามามีเพียงเสียงเดียว จึงทำให้เสียงผู้ใช้คลื่นวิทยุ ๓๐ เสียงเอาชนะองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคระดับชาติที่มีเพียง ๔ องค์กร^{๓๔} ทำให้ที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคโดยรวมขาดหายไปจากการสรรหา กทข. ผิดจากแนวทางที่กฎหมายกำหนด (ซึ่งองค์กรเอกชนที่ได้รับเลือกคือสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นในจังหวัด ๒ คน (จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดสมุทรปราการ) สมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนชาติซีบี ๒๔๕ และมูลนิธิสว่างบริบูรณ์ธรรมสถาน) ดังนั้น ในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชนควรกำหนดให้มีที่นั่งสำหรับกลุ่มผู้บริโภคด้วย

๔.๒.๒ ประเด็นการทำงานของคณะกรรมการการสรรหา วุฒิสภามีข้อกังขาเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการการสรรหา สรุปได้ ๒ ประการ คือ

(๑) วิธีการสรรหาของคณะกรรมการการสรรหาเป็นไปโดยไม่สมเหตุสมผล คลาดเคลื่อนโดยขัดแย้งจากหลักการอันกำหนดไว้ในกฎหมาย โดยที่การสรรหา กทข. มีขั้นตอนแต่งตั้งเข้ารับราชการ แต่เป็นการสรรหาผู้สมัครแก่การกิจ ในเบื้องต้นคณะกรรมการการสรรหาจะต้องช่วยกันคิดและวางข้อกำหนดที่ชัดเจนเสียก่อนว่า โดยสภาพงานของ กทข. ต้องการความรู้ความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ อย่างไรเพื่อการใดและในลักษณะใดบ้าง ในส่วนของกระบวนการคัดเลือกก็ควรต้องแบ่งผู้รับพิจารณาเป็นสายความรู้และคิดสรรเปรียบเทียบกันในสายเดียวกันเท่านั้น สำหรับวิธีการคัดเลือกก็ต้อง

^{๓๓} (๑) สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย (๒) สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (๓) สมาคมนักวิทยุอาสาสมัครกรุงเทพมหานคร (๔) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดแพร่ (๕) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดภูเก็ต (๖) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลพบุรี (๗) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสกลนคร (๘) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสงขลา (๙) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสระบุรี (๑๐) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอุดรธานี (๑๑) สมาคมวิทยุสมัครเล่นนครสวรรค์ (๑๒) สมาคมวิทยุสมัครเล่นสุพรรณบุรี (๑๓) สมาคมวิทยุสมัครเล่นสุราษฎร์ธานี (๑๔) สมาคมวิทยุสมัครเล่นกำแพงเพชร (๑๕) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดเชียงใหม่ (๑๖) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดพัทลุง (๑๗) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสมุทรปราการ (๑๘) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดชัยภูมิ (๑๙) สมาคมวิทยุสมัครเล่นและอาสาสมัครนครศรีธรรมราช (๒๐) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลำปาง (๒๑) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดปัตตานี (๒๒) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสมุทร (๒๓) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสิงห์บุรี (๒๔) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดกำแพงเพชร (๒๕) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดกาญจนบุรี (๒๖) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี (๒๗) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุพรรณบุรี (๒๘) สมาคมวิทยุอาสาสมัครสมุทรปราการ (๒๙) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอุบลราชธานี (๓๐) สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลำปาง

^{๓๔} (๑) สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย (๒) มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (๓) สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค และ (๔) สมาคมคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค

ไม่ใช้การเปรียบเทียบกับปัญญา ตำแหน่งหน้าที่ อาชีพการทำงาน ข้อเขียน วิสัยทัศน์ และตีค่าเป็นคะแนน ดังเช่นที่คณะกรรมการสรรหาทำได้จริง แต่คณะกรรมการสรรหาจะต้องพิจารณาจากผลงานจริง ประสบการณ์จริงของผู้รับการศึกษาในแต่ละกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเปรียบเทียบกับว่าผู้รับการศึกษาจะมีคุณภาพ เก่งเชี่ยวชาญตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยเมื่อคณะกรรมการสรรหาได้คัดเลือกผู้ใดแล้วจะต้องส่งรายงานมายังวุฒิสภาพร้อมกับข้ออธิบายว่าเลือกผู้นั้นเพราะเหตุใด มีความเหมาะสมแก่ตำแหน่ง อย่างไร ด้วยผลงานและประสบการณ์อย่างไร วุฒิสภาก็จะเลือกได้ถูกต้องมีใช้ทำงานเพียงแต่คะแนนที่ได้จากการสรรหาอย่างไม่มีที่มาและไม่มีคำอธิบาย

(๒) ความไม่โปร่งใสในการแบ่งกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ การให้คะแนน และปัญหาการเสนอขอ สรุปลดดังนี้

(ก) การแบ่งกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ และการย้ายกลุ่มของผู้สมัครมาจากราย ตามรายชื่อการพิจารณา ของคณะกรรมการการศึกษา สรุปลดเท็จจริงได้ดังนี้

ในชั้นแรกคณะกรรมการสรรหาได้วางกรอบการคัดเลือกผู้สมัคร โดยมีการแบ่งกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเป็น ๓ กลุ่ม โดยรอบแรกจะคัดเลือกผู้สมัครให้เหลือกลุ่มละ ๔ คน รอบสองคัดเลือกเหลือกลุ่มละ ๔ คน และรอบสุดท้ายเหลือกลุ่มละ ๒ คน รวมเป็น ๑๔ คน แต่คณะกรรมการสรรหาไม่ได้ประกาศให้เกณฑ์ดังกล่าวให้ผู้สมัครทราบเพื่อให้มีการสมัครตามกลุ่มต่าง ๆ เพียงกลุ่มเดียว หลังจากนั้นคณะกรรมการสรรหา ก็ได้ดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยมีการย้ายกลุ่มผู้สมัครมาจากราย และไม่ได้ให้เหตุผลชัดเจนเป็นเกณฑ์โดยไม่ได้ระบุว่าแต่ละกลุ่มจะมีผู้ได้รับการคัดเลือกจำนวนเท่าใด ทำให้บางกลุ่มมีผู้สมัครเหลือคนเดียวในรอบที่สอง (ซึ่งได้แก่กลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม) และบางกลุ่มเหลือผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียงคนเดียวเมื่อผ่านการคัดเลือกในรอบสุดท้าย (ซึ่งได้แก่กลุ่มกฎหมายมหาชนและต่างประเทศ) อย่างไรก็ตาม ในการคัดเลือกรอบสุดท้ายจาก ๑๔ คนเหลือ ๑๔ คนนั้น ป้ายชื่อเมื่อมาเขียนติดลง จานทรงกลม ได้ขอเสนอตัวจากบัญชีรายชื่อ คณะกรรมการสรรหา กับหลักเกณฑ์สังเกตในเรื่องการจับกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาเลื่อนผู้ใดคะแนนลำดับที่ ๑๖ (นายจตุรงค์ ชื่นวิบูลย์) ขึ้นมาแทนลำดับที่ ๑๕ (ดร.ธัมมมา สยามวาลา) โดยอ้างว่ากลุ่มเศรษฐกิจมีผู้ได้รับการคัดเลือก ๒ คนเพียงพอแล้ว แต่กลุ่มความมั่นคงมีผู้ได้รับการคัดเลือกเพียงคนเดียว กรณีจึงถือเป็นการ ลิดรอนปฏิวัติที่สิทธิไม่ได้

นอกจากนี้ ตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษา ยังระบุว่า คณะกรรมการสรรหาไม่มีการเข้าเนกกลุ่มความรู้ในการสรรหาอย่างจริงจัง การเลือกกลุ่มและกำหนดให้บุคคลใดอยู่ในกลุ่มก็มีได้มีหลักเกณฑ์ เช่น นายวุฒิพร เตชะพานิช เป็นนักธุรกิจจากกลุ่มกรรณโพรคนมาคม จบการศึกษาปริญญาโทสังคมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อยู่ในกลุ่มกฎหมายมหาชน และกิจการท้องถิ่น เนื่องจากนายวุฒิพรสนใจร่วมโครงการช่วยเหลือชนบท รศ.ดร.สุธี อัครชกิจดี และ ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒน์มฤคการ เป็นอาจารย์สอนวิชาโหราศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ไม่เคยมีวุฒิหรือประสบการณ์ด้านการศึกษา แต่ได้รับการเสนอชื่อในกลุ่มการศึกษา หรือนายอาทร จันทมิตร จบการศึกษาปริญญาตรีด้านวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต ปริญญาโททางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา และปริญญาเอกด้านเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม โดยเคยดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา และปัจจุบัน

ตำรวจแห่งหนึ่งเลขาธิการคณะกรรมการการวัฒนธรรมแห่งชาติ จึงได้กำหนดให้อยู่ในกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม ทำให้ได้คะแนนทั้งห้าพระองค์มกัลยาโน

- (ข) การให้คะแนนผู้สมัคร ในหลักการไม่ควรใช้ระบบการให้คะแนนตามวิธีการของคณะกรรมการการสรรหา อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบวิธีการคัดเลือกของคณะกรรมการการสรรหาที่ยังพบว่า มีปัญหาความไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใส ๔ ประการที่สำคัญ คือ
- ก) ผู้สมัครไม่ทราบว่ามีข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในใบสมัครจะถูกนำไปให้คะแนน
 - ข) การปรับคะแนนในรอบที่สองให้เหลือร้อยละ ๗๐ เพื่อนำไปรวมกับคะแนนจากการสัมภาษณ์อีก ๓๐ คะแนน ทำให้ผู้ได้คะแนนนำในรอบแรกต้องเสียความได้เปรียบไป และเปิดโอกาสให้กรรมการเอื้อประโยชน์ให้ผู้สมัครบางรายและกีดกันผู้สมัครที่ไม่พึงประสงค์ได้
 - ค) ในขั้นตอนสอบสัมภาษณ์ กรรมการสรรหาได้สอบถามหรือชี้แนะให้ผู้สมัครบางรายที่แสดงความจำนงไว้หลายกลุ่ม ให้เลือกกลุ่มให้แน่นอนซึ่งผู้สมัครที่รู้ข้อมูลภายในแล้วย่อมมีโอกาสเลือกกลุ่มที่เป็นคุณแก่ตนได้

ง) วุฒิสภามีความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญฯ^{๑๑} ว่า การให้คะแนนในรอบแรกที่ได้แบ่งการให้คะแนนเป็น ๓ หัวข้อ โดยแต่ละหัวข้อจะให้คะแนนโดยกรรมการสรรหาเพียงสองคนเท่านั้น กรรมการที่เหลือจะประชุมรับทราบคะแนนโดยปราศจากเหตุผล เช่นที่ควร เป็นความบกพร่องถึงขั้นเป็นกรณีที่ต้องต่อกฎหมายและทำลายหลักการทำงานเป็นคณะที่กฎหมายถือเป็นสาระสำคัญ

(ค) ปัญหาการเล่นพรรค คณะกรรมการการสามัญฯพบว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อที่แสดงให้เห็นว่าการเล่นพรรค ๓ ประการ คือ

๑. กลุ่มสังคมนิยมเศรษฐกิจเอื้ออยู่ในกิจการโทรคมนาคม ๓ กลุ่ม คือ
 ๑. กลุ่มราชการ ปรากฏว่าการสรรหามาจากสมาคมวิทยุสมัครเล่น จำนวน ๓ คน (นางประเทือง ยันตโกเศศ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสมุทรปราการ นายกิตติ สิริจินตกุล สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี และนายแสวง บุญเรือง สมาคมนักวิทยุสื่อสารประชาชนชาติ ปีที่ ๒๕๔๕) โดยมีการอุ้มชูสนับสนุนและทำงานใกล้ชิดกับราชการกรมไปรษณีย์โทรเลข เป็นอดีตรองปลัดกระทรวงคมนาคม จำนวน ๑ คน (นายไกรสร พรสุธี) มาในฐานะตัวแทนสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย และเป็นตัวแทนกระทรวงคมนาคม จำนวน ๑ คน (นายกิตติ อยู่โพธิ์) สำหรับผู้ได้รับการสรรหาจำนวน ๔ คน (นายดิเรก เจริญผล นายเจริญชัย เรียววิไลสุข นายเศรษฐพร คูศิริพิทักษ์ นายสมิทธ ธรรมโรช และนายเศวต สัมตานนท์) และคนที่ได้ลำดับต้นแต่ถอนตัวไปก่อนก็อยู่ในแกนคมนาคม (นายมหิตล จันทรวงศ์ และ ดร.ธงชัย ยงเจริญ)

^{๑๑} “สรุปความเห็นและมติที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป เรื่อง “ความผิดหลายประการของการสรรหาผู้สมัครดำรงตำแหน่งเป็น กษ.”) ที่ส่งไปพร้อมกับหนังสือวุฒิสภา ส่วนที่ ๒๒ ที่ สว ๐๐๐๔/๐๑๔๐๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ลงนามโดยประธานวุฒิสภา (พลตรี นพบุรุษ จุฬารัตน) ถึงนายกรัฐมนตรี

๒. กลุ่มวิชาการ ได้แก่ นักวิชาการในมหาวิทยาลัยภาครัฐและเอกชนทั้งอดีตและปัจจุบันที่มีความชำนาญในวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมโดยมีกลุ่มของสถาบันเทคโนโลยีเป็นแกนอย่างชัดเจน

๓. กลุ่มธุรกิจ ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจโทรคมนาคมในส่วนโครงสร้างพื้นฐาน (เช่น วิทยุไทยเทเลคอมฯ สารนา) และการให้บริการหรือจำหน่ายอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีทั้งที่ปรากฏเป็นบริษัทหรือรวมตัวเป็นสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจโดยแท้ เช่น สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย เป็นต้น

๔) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มในระดับต่าง ๆ ได้แก่

๑. ราชการกับวิชาการ พบว่าแกนฝ่ายราชการคือสายคมนาคมได้เข้าเป็นกรรมการหรืออาจารย์พิเศษในแกนฝ่ายวิชาการคือสถาบันเทคโนโลยี ถึง ๓ คน ขณะเดียวกันกลุ่มวิชาการทั้งที่เป็นชมรมการสำรวจหรือได้รับการสำรวจหาสิ่งมีความสัมพันธ์ในการเป็นกรรมการรัฐสภาหรือเป็นผู้ประกอบการวิจัยการหมดทุกคน ทั้งนี้ไม่ว่าจะอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีหรือไม่

๒. ราชการกับธุรกิจ พบว่าราชการสายโทรคมนาคม ทำงานเป็นกรรมการบริษัทร่วมกับภาคธุรกิจแทนกระทรวงคมนาคมหลายคน คือ นายเศรษฐพร ศุภพิทักษ์ นายเรณูฤทัย เวียรวิไลสุข และ นายเสวต สันดานนท์

๓. วิชาการกับธุรกิจ พบนักวิชาการที่เกี่ยวข้องซื้อหุ้นธุรกิจสื่อสารตามปกติเป็นบางราย พบการจัดตั้งบริษัทธุรกิจโทรคมนาคมขนาดเล็กของตนเองสองราย และเป็นกรรมการอิสระของบริษัทธุรกิจโทรคมนาคมขนาดใหญ่ ๑ คน คือ ร.ต.ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ

๔) การสร้างความสัมพันธ์สามฝ่ายไว้ที่สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย คณะกรรมการบริหารมีผู้พบว่ามีกลุ่มราชการ วิชาการ และธุรกิจแต่ก็เป็นคนในวงการสมาคมซึ่งมีส่วนในทางสำรวจอย่างสำคัญ คือ

๑. สมาคมที่ประกอบด้วยกรรมการสามฝ่าย รวม ๓๐ คน ในสายธุรกิจ จะปรากฏตัวแทนบริษัทใหญ่อยู่ครบทั้งไทยและต่างประเทศ จากนั้นจะเป็นสายราชการในคณะกรรมการสมาคมและสายวิชาการในแกนสถาบันเทคโนโลยี ประกอบเข้ามามีสองสาย

๒. ในการตรวจสอบพบว่าที่ปรึกษาและกรรมการสมาคมทั้งหมด ๓๐ คน นั้น จะมีผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการสำรวจ ๒ คน และเป็นผู้ได้รับการสำรวจจำนวนถึง ๘ คน โดยนายไกรสาร พรสุธี มีบทบาทเป็นแกนหลักในการสำรวจหาตลอด

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นคณะกรรมการการสามัญจึงเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะมีการช่วยเหลือกัน เนื่องจากตัวระบบไม่สมบูรณ์ผล และในแง่ความน่าจะเป็นก็ปรากฏเครือข่ายของผู้คนในวงการอย่างชัดเจน ทำให้แม้จะวางระบบให้จัดตั้งกรรมการสรรหาโดยเปิดกว้าง ก็เปิดกว้างจริงไม่ได้เพราะเป็นคนในวงการอยู่ก่อน แม้เปิดรับสมัครด้วยวิธีการก็จะไม่สมเหตุผลจนยุติเป็นกลุ่มคนที่คล้ายคลึงเหมือนสำรวจกันเอง ให้คะแนนกันเองในกลุ่มคนในวงการของตน ดังนั้น คณะกรรมการการสามัญจึงต้องมีมติให้วุฒิสภาศึกษาเรื่องไว้สำหรับงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับไปดำเนินการสรรหาใหม่ทั้งหมด

ส่วนที่ ๒ ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้ง กทข.

ข้อหาหรือตามหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีสืบเนื่องมาจากการที่วุฒิสภาได้มีข้อทักท้วงว่าการตั้งคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๑๗ คน เป็นไปโดยขัดต่อกฎหมายเพราะองค์ประกอบกรรมการที่ดัดแปลงต่อมาตรา ๔๙ และกระบวนการสรรหา กทข. ผิดพลาดไม่อยู่ในกรอบที่กฎหมายบัญญัติ วุฒิสภาจึงได้มีมติไม่รับรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไปทั้งหมดและเสนอให้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ดำเนินการใหม่ให้ถูกต้อง

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหาเรื่องดังกล่าวประกอบกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทักท้วงของวุฒิสภาและสภาพการณ์ในปัจจุบันแล้วเห็นว่าประเด็นที่จะต้องพิจารณาดังนี้

(๑) อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการใน กทข.

(๒) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือก กทข. จะมีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการตามข้อทักท้วงของวุฒิสภา เพียงใด

(๓) นายกรัฐมนตรีในฐานะของผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ จะมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อทักท้วงของวุฒิสภา เพียงใด

(๔) การจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

(๕) การสรรหา กทข. ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ประเด็นที่ ๑ อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการใน กทข.

โดยที่ข้อเท็จจริงในส่วนนี้ปรากฏว่า เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการใน กทข. และได้มีหนังสือเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าวต่อประธานวุฒิสภาแล้ว วุฒิสภาได้มีมติตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อตรวจสอบกระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา กระบวนการสรรหา และคุณสมบัติ ประวัติ และความประพฤติของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการใน กทข. ทั้งนี้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผลการพิจารณาปรากฏว่า คณะกรรมาธิการสามัญ เห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาที่ขัดต่อกฎหมาย และกระบวนการสรรหาเป็นไปโดยมิชอบด้วยเหตุผล สำหรับคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการใน กทข. ทั้ง ๑๔ คน คณะกรรมาธิการสามัญไม่พบว่าผู้ใดมีคุณสมบัติต้องห้ามไม่ควรแต่งตั้ง ส่วนจะมีคุณสมบัติที่เด่นเหมาะสมแก่ตำแหน่งเพียงใดนั้น คณะกรรมาธิการสามัญเห็นว่า ไม่ปรากฏคำชี้แจงที่เด่นชัดจากคณะกรรมการสรรหา เช่นที่ควรจะมี วุฒิสภาได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการสามัญแล้ว มีมติไม่รับรายชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการใน กทข. ทั้งหมด ประธานวุฒิสภาจึงได้มีหนังสือแจ้งมติและความเห็นของวุฒิสภาต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อดำเนินการต่อไป

คัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ตามมาตรา ๗^{๗๗} รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘^{๗๗๗} เป็นจำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะ

(ต่อจากเพอร์รอตที่ ๗๘)

วุฒิสภาออกเสียงสองคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อไป และในกรณีนี้ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากัน ในลำดับได้อันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับเลือกเกินจำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้ง ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

ถ้า

ถ้า

“มาตรา ๗ กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ความมั่นคง กฎหมายมหาชน หรือกิจการท้องถิ่น ดังนั้นเป็นประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

“มาตรา ๘ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) ไม่เคยเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ

ผู้บริหารท้องถิ่น

(๔) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ

(๕) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๖) ไม่เป็นบุคคลลี้ภัยหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๗) ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

(๘) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

(๙) ไม่เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๑๐) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันได้รับการเสนอชื่อ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

(๑๑) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากการหน่วยงานของรัฐ หรือวิสาหกิจ หรือจากหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือเพราะประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำความทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๒) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะรื้อขายผิดกติกา หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๓) ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

(๑๔) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ออกจากตำแหน่ง

ได้รับแต่งตั้งเสนอต่อประธานวุฒิสภา และขั้นตอนที่ ๓ การแต่งตั้ง กทช. ซึ่งมาตรา ๘๖^{๖๖๖} ได้บัญญัติว่า พระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า การที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรเงินความถี่ฯ ได้บัญญัติว่า ให้พระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง กทช. ตามคำแนะนำของวุฒิสภา นั้น พระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดอำนาจหน้าที่และขั้นตอนการดำเนินการของวุฒิสภาไว้ครบในมาตรา ๑๐(๒) และ (๓) กล่าวคือ เมื่อได้รับรายชื่อจากคณะกรรมการสรรหาแล้ว มาตรา ๑๐(๒)^{๖๖๗} กำหนดให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอรายชื่อแล้ว ส่วนมาตรา ๑๐(๓)^{๖๖๘} กำหนดว่า ในกรณีที่ไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีผู้ที่ได้รับเลือกไม่ครบจำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกตาม (๑) เพื่อเสนอวุฒิสภามติเลือกตาม (๒) ใหม่อีกครั้งหนึ่ง แม้ว่าพระราชบัญญัติดังกล่าวมิได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะไม่นับพิจารณารายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอให้แต่งตั้งเป็น กทช. ให้ และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการกระบวนการสรรหาไว้เกินส่วน ๆ โดยมีข้อกำหนดต้องส่งที่รับผลิตข้อบ่งชี้ในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้แยกต่างหากจากกันก็ตาม แต่คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่าการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนไม่ได้มีผลสืบสุดเด็ดขาดอยู่ในตัวเอง หากแต่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่นำไปสู่การมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในที่สุด ดังนั้น การที่กฎหมายกำหนดให้องค์กรหลายองค์กรซึ่งมีทั้งที่มาและอำนาจหน้าที่แตกต่างกันเข้ามา

^{๖๖๖} มาตรา ๘๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยทั่วไปว่า กทช. ประกอบด้วยประธานกรรมการครบถ้วนและกรรมการอื่นอีกหลายคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา

ไว้หลายฝ่าย กทช. เป็นเลขานุการ กทช.

^{๖๖๗} มาตรา ๑๐ การคัดเลือกและการเลือกกรรมการให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑๖

๑.๑๖

(๑) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอรายชื่อตาม (๑) ซึ่งต้องระบอบให้ชื่อผู้เสนอชื่อนั้น ในกรณีนี้ให้บุคคลซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่าทั้งหนึ่งหรือสองรอบสมมติทั้งหมดเพื่อที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ แต่ถ้าไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีผู้ที่ได้รับเลือกไม่ครบจำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้ง ให้นำรายชื่อของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อที่เหลืออยู่ทั้งหมดมาให้สมาชิกวุฒิสภาลงคะแนนลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อเมื่อผ่านไป และในกรณีนี้ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่าทั้งหนึ่งหรือสองรอบสมมติทั้งหมดเพื่อที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับใดคนหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ที่ได้รับเลือกเกินจำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้ง ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากเพื่อผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

๑.๑๖

๑.๑๖

^{๖๖๘} มาตรา ๑๐ การคัดเลือกและการเลือกกรรมการและการเลือกกรรมการให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑๖

๑.๑๖

(๑) ในกรณีที่ไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีผู้ที่ได้รับเลือกไม่ครบจำนวนกรรมการที่จะได้รับ

แต่งตั้งให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาเพื่อคัดเลือกตาม (๑) ให้เสนอวุฒิสภามติเลือกตาม (๒) ใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ในการแต่งตั้งองค์การกทช. การที่ร่างแก้ไขมีมติเลือกบุคคลเป็นกรรมการครบจำนวนแล้ว ให้ผู้ที่ได้รับเลือกทั้งหมด

ประชุมร่วมกันเพื่อคัดเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรี

มีคำสั่งนายกรัฐมนตรีให้วุฒิสภาพิจารณาเลือกวุฒิสภาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้ง กทช. ย่อมเป็นที่เข้าใจได้ว่า กฎหมายมีเจตนารมณ์ในการสร้างระบบการตรวจสอบและคานอำนาจซึ่งกันและกัน มิให้มีการดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ขององค์กรใดองค์กรหนึ่งเพียงองค์กรเดียว คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)จึงเห็นว่า การที่กฎหมายกำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่ในการถวายคำแนะนำเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กทช. นั้น นอกจากวุฒิสภามีอำนาจในการตรวจสอบความรู้ความเชี่ยวชาญตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๗^{๖๖๖} ตลอดจนคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๘^{๖๖๗} แล้ว หากวุฒิสภาเห็นว่าการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาหรือการสรรหา กทช. ที่ได้ดำเนินการมาไม่ชอบด้วยกฎหมายอันจะมีผลกระทบต่อความถูกต้องในการพิจารณาเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ซึ่งเป็นหน้าที่ของวุฒิสภาแล้ว วุฒิสภาย่อมมีอำนาจในการทักท้วงการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้ได้บุคคลที่ถูกต้องตามกฎหมายที่วุฒิสภาสามารถถวายคำแนะนำเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ โดยแจ้งให้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ทรบเพื่อจัดให้มีการตรวจสอบและแก้ไขการดำเนินการนั้นให้ชอบด้วยกฎหมายก่อนที่วุฒิสภาจะทำหน้าที่ในส่วนของตนต่อไป

๑.๒ อำนาจของวุฒิสภาในการทักท้วงมีขอบเขตเพียงใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)เห็นว่า แม้กระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้ง กทช. จะมีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องกระบวนการเดียวตามที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น และองค์กรต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าวย่อมอยู่ภายใต้ระบบการตรวจสอบและคานอำนาจซึ่งกันและกันก็ตาม แต่การตรวจสอบและคานอำนาจจะระหว่างองค์กร ต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่กฎหมายได้มอบหมายให้แต่ละองค์กรไว้โดยเฉพาะด้วย ดังนั้น การตรวจสอบและการคานอำนาจจะระหว่างองค์กรจึงกระทำได้ตราบเท่าที่ไม่ทำให้ระบบการจัดแบ่งอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละองค์กรตามที่กฎหมายกำหนดไว้ต้องเสียไป

ดังนั้น แม้วุฒิสภาย่อมมีอำนาจในการทักท้วงการดำเนินการของศาล่านักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการสรรหาก็ตาม แต่การใช้อำนาจของวุฒิสภาจะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตดังต่อไปนี้ คือ

- ก. วุฒิสภาย่อมมีอำนาจทักท้วงเฉพาะกรณีที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น โดยการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่เกิดขึ้นมีผลสำคัญถึงขนาดมีผลโดยตรงต่อความชอบด้วยกฎหมายของผลการสรรหา กทช. มิใช่ข้อผิดพลาดไม่ชอบด้วยกฎหมายในส่วนลัทธิรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการที่มีใช้สาระสำคัญ ซึ่งไม่มีผลต่อความชอบด้วยกฎหมายของผลการดำเนินการ
- ข. ในกรณีที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจขององค์กรอื่น วุฒิสภาย่อมมีอำนาจทักท้วงเฉพาะกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงอย่างแจ้งชัดว่า เป็นการใช้อัตยพินิจที่มีชอบด้วยกฎหมาย เช่น การเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมหรือไม่มีเหตุผลอันสมควร แต่วุฒิสภาย่อมไม่มีอำนาจในการทักท้วงในส่วนที่เกี่ยวกับ "ความเหมาะสม" ของการใช้อัตยพินิจที่กฎหมายได้กำหนดให้เป็นอำนาจ

^{๖๖๖} มาตรา ๔๗ กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติหน้าที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้มี ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ความมั่นคง กฎหมายอาชญา หรือกิจการท้องถิ่น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการโทรคมนาคม

^{๖๖๗} มาตรา ๔๘ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๔๗

หน้าที่ขององค์กรอื่น ที่ไม่ได้ได้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการการสรรหา เพราะการ
หักห้ามใจ เพื่อความเหมาะสมเพื่อให้มีใจความความเห็นของวุฒิสภาย่อมเท่ากับวุฒิสภาทั่วส่วนเข้าไป
ได้ดูสภาพปัญหาของคดีอื่น ซึ่งจะเป็นการแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายในความรับผิดชอบของ
องค์กรนั้นไปมากที่สุด

ค. เมื่อวุฒิสภาได้ใช้อำนาจในการหักห้ามแล้ว และเมื่อผู้มีส่วนหน้าที่ที่
เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ข้อเท็จจริงมิได้เป็นไปตามข้อหักห้ามของวุฒิสภา วุฒิสภา
ย่อมไม่มีเหตุในการไม่รับพิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ต่อไป และหากวุฒิสภา
ยังไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจสอบ วุฒิสภาก็ต้องส่งเรื่องให้องค์กรที่มีอำนาจชี้ขาดข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้น
ซึ่งเมื่อเป็นปัญหากับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาและนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นองค์การตามรัฐธรรมนูญ
ตามมาตรา ๑๖๖^{๑๑๑} ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย วุฒิสภาก็ต้องส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยัง
ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป และผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญย่อมผูกพันวุฒิสภาและ
องค์กรอื่นของรัฐตาม มาตรา ๑๖๘^{๑๑๒} ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ประเด็นที่ ๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการใน
การดำเนินการสรรหาและคัดเลือก กทช. จะมีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการตามข้อหักห้ามของ
วุฒิสภา หรือไม่

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาขึ้นตอนการดำเนินการสรรหาและ
คัดเลือก กทช. ในการเริ่มแรก ซึ่งมาตรา ๗๕^{๑๑๓} แห่งพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อความ
สามัคคีให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการแล้ว เห็นว่า สำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรีมีอำนาจที่มอบให้ ๒ ประการ คือ (๑) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการจัดตั้งคณะ
กรรมการสรรหา โดยจัดให้มีการคัดเลือกผู้แทนตาม มาตรา ๗๕^{๑๑๔} เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการ

^{๑๑๑} มาตรา ๒๖๖ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้
องค์กรนั้นหรือประธานวุฒิสภาเสนอปัญหาพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

^{๑๑๒} มาตรา ๑๖๘ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาดมีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี
ศาลและหน่วยงานอื่นของรัฐ

^{๑๑๓} มาตรา ๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

^{๑๑๔} มาตรา ๗๕ ในการแต่งตั้งกรรมการให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการคณะหนึ่งมีจำนวน
สิบเจ็ดคน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการ ประกอบด้วย

(๑) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงมหาดม ผู้แทน
กระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

(๒) ผู้แทนสภาอาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโบราณคดีในอุดมศึกษาของรัฐและ
สถานอุดมศึกษา ของคณะที่เป็นนิติบุคคลและมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สภาบัณฑิต
คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๓) ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโบราณคดี คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ

อิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นนิติบุคคล สมาคมสหกรณ์ คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

สรรหา และ (๒) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการสรรหาในการดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. จำนวน ๑๕ คน เพื่อเสนอให้วุฒิสภาคัดเลือกต่อไป

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า เมื่อการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หากปรากฏว่ามีการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเกิดขึ้นจริง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการแก้ไขหรือดำเนินการใหม่ให้ชอบด้วยกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา และของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเองตามที่คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ให้ความเห็นไว้แล้วในประเด็นที่ ๑

ส่วนการดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. นั้นโดยที่มาตรา ๑๐(๑)^{๓๓๓} แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาโดยตรง การพิจารณาดำเนินการตามข้อที่ ๖ ของวุฒิสภาในส่วนกระบวนการสรรหา จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการมีอาจก้าวล่วงเข้าไปสั่งการหรือดำเนินการใด ๆ แทนได้ แต่ทั้งนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการย่อมมีอำนาจในการหักห้าม หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา หากคณะกรรมการสรรหาเห็นชอบด้วยก็ดำเนินการสรรหาใหม่ได้

สำหรับกรณีข้อหารื้อถอนหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ว่า คณะกรรมการสรรหา กทช. สิ้นสภาพเมื่อใด นั้น คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า มาตรา ๘๔^{๓๓๔} แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ กำหนดให้มิมีคณะกรรมการสรรหาเพื่อทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ต่อวุฒิสภา โดยมีได้กำหนดการสิ้นสุดของคณะกรรมการสรรหา กทช. ไว้ และเมื่อได้พิจารณาขั้นตอนการเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช.

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑๐๙)

(๔) ผู้แทนองค์การเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ ของแต่ละหนึ่งคนคัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการสรรหาได้เลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสรรหาอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหา

ให้สำนักงาน กทช. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ

^{๓๓๓} มาตรา ๑๐ การคัดเลือกและการเลือกกรรมการ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาเลือกบุคคลผู้มีความรู้ หรือมีความเชี่ยวชาญหรือมี

ประสบการณ์ด้านสาขา ๑ รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ เป็นจำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้งเสนอต่อประธานวุฒิสภาพร้อมทั้งรายละเอียดของบุคคลดังกล่าว ซึ่งจะต้องระบุให้ชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมในด้านใดด้านหนึ่งตามมาตรา ๗ และความยินยอมเป็นหนังสือของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนั้น

ตามมาตรา ๑๐(๒)^{๓๓} แล้ว เห็นว่า แม้คณะกรรมการสรรหาได้เสนอรายชื่อผู้สมัครไปแล้ว แต่หากปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดได้รับเลือกหรือมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบตามจำนวนกรรมการที่กฎหมายกำหนดไว้ คณะกรรมการสรรหา ก็จะต้องมีหน้าที่ต้องพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. เสนอต่อวุฒิสภาใหม่อีก ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)จึงเห็นว่า คณะกรรมการสรรหา กทช. ย่อมสิ้นสภาพเมื่อสิ้นสุดภารกิจ กล่าวคือ เมื่อได้มีประกาศพระบรมราชโองการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติครบถ้วนตามมาตรา ๔๖^{๓๔} แล้ว

ประเด็นที่ ๓ นายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติต้องการจัดสรรคลื่นความถี่ จะมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อก้ำกั้วของวุฒิสภา เพียงใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการกำหนดให้มีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติต่างๆ ก็เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในการดูแลการปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินั้นๆ ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจึงมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลการปฏิบัติการตามที่พระราชบัญญัติฉบับที่ตนเป็นผู้รักษาการ ให้มีการใช้บังคับโดยถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ นายกรัฐมนตรีจึงมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลการสรรหาและคัดเลือก กทช. ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้กำหนดไว้ให้ไปในโดยถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายด้วย โดยนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ ดังนี้

๓.๑ กรณีนายกรัฐมนตรีเห็นด้วยกับข้อก้ำกั้วของวุฒิสภา

ก. การจัดตั้งคณะกรรมการสรรหา หากปรากฏว่าการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาเป็นไปโดยมีข้อบกพร่องตามกฎหมาย นายกรัฐมนตรีย่อมสามารถใช้อำนาจในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักนายกรัฐมนตรีตามกฎหมาย มาตรา ๑๐^{๓๕} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มีคำสั่งยกเลิกองค์เล้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมและให้สำนักงานเล้งสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการคัดเลือกกรรมการสรรหาตามมาตรา ๔๔ ใหม่ได้

^{๓๓} โฉดดูเล้งครทที่ ๑๐๓, ย้างต้น

^{๓๔} โฉดดูเล้งครทที่ ๑๐๓, ย้างต้น

^{๓๕} มาตรา ๑๐ สำนักนายกรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม

๔. นักบารยรัฐมนตรีมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชาราชการและกำหนดโดยกฏของเล้งนักนายกรัฐมนตรีให้สละดลล้งกับบรโภภทที่เล้งรัฐมนตรีกำหนดหรืออนุมัติและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักนายกรัฐมนตรีและจะให้มีรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือมีเล้งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ช่วยเล้งและปฏิบัติราชการที่ได้

ข. การสรรหา กทช. ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการสรรหาฯ โดยที่

คณะกรรมการสรรหาฯมิได้เป็นหน่วยงานภายใต้การบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีโดยตรงเช่นเดียวกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีจึงไม่มีอำนาจในการสั่งการให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการตามความเห็นของวุฒิสภาได้ อย่างไรก็ตาม ในฐานะผู้รักษากฎตามพระราชบัญญัติองค์การอิสระการติดตามความเห็นของวุฒิสภาได้ นายกรัฐมนตรีย่อมมีอำนาจในการให้คำแนะนำหรือคัดค้านโดยขอให้คณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาทบทวนการดำเนินการตามข้อทักท้วงของวุฒิสภาได้ แต่คณะกรรมการสรรหาฯ ในฐานะหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงย่อมมีอำนาจในการพิจารณาว่าสมควรดำเนินการตามข้อทักท้วงหรือไม่ เพียงใด และหากคณะกรรมการสรรหาฯ เห็นว่า การดำเนินการสรรหาในส่วนความรับผิดชอบของตนชอบด้วยกฎหมายและไม่ดำเนินการใดแล้ว นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษากฎหมายก็อาจฟ้องศาลปกครองเพื่อให้เพิกถอนมติของคณะกรรมการสรรหาฯต่อไป

๓.๒ กรณีนายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับข้อทักท้วงของวุฒิสภา หากปรากฏว่า การจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาและการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ชอบด้วยกฎหมายแล้ว นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษากฎหมายสามารถแจ้งผลยืนยันการเสนอรายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้เสนอไปแล้วเพื่อขอให้วุฒิสภาดำเนินการเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ต่อไป และหากวุฒิสภายังคงยืนยันความเห็นเดิมโดยมีมติไม่รับพิจารณารายชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอ กรณีย่อมมีลักษณะเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา และโดยที่วุฒิสภาเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖^{๔๔} ของรัฐธรรมนูญซึ่งบัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภา เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย” ดังนั้น นายกรัฐมนตรีจึงสามารถเสนอปัญหาดังกล่าวต่อประธานรัฐสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ ตามแนวปฏิบัติที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วในกรณีการแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดครั้งแรก (คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕๔/๒๕๕๒)

ประเด็นที่ ๔ การจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาฯชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าวุฒิสภามีข้อทักท้วงเกี่ยวกับการคัดเลือกกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕๔ (๒) (๓) และ (๔) ซึ่งแยกพิจารณาได้เป็น ๓ กรณี คือ (๑) กรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนคณาจารย์ (๒) กรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนสมาคมวิชาชีพ และ (๓) กรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชน

๔.๑ กรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนคณาจารย์

วุฒิสภามีข้อทักท้วงปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้ว่า “ยังมีสถาบันการศึกษาอีก ๒๕ แห่งที่มีหลักสูตรการสอน วิชาต้นโหลรณนาคณ ในปริมาณและคุณภาพเช่นเดียวกับ ๖ สถาบันที่ได้รับแจ้งให้ส่งผู้แทนมาร่วมเลือกกรรมการสรรหาสาขวิทยาศาสตร์ แต่สถาบันเหล่านี้มิได้รับเชิญมาเข้าร่วมก็เพราะมิได้จัดและใช้ชื่อหลักสูตรว่าเป็นสาขา

วิชาโทคมนาคมโดยเฉพาะเช่นเดียวกับ ๒ สถาบันดังกล่าว คณะกรรมการการศึกษามัธยมศึกษาจึงเห็นว่าควรติดตามตามตัวกำหนดจนก่อให้เกิดผลปฏิบัติที่ไม่สมเหตุผลเช่นนี้ น่าจะไม่ควรด้วยนิติวิธี ยังผลต่อการมีส่วนร่วมในสาขาวิชาการไปยิ่งร้อยละ ๘๐ เลยทีเดียว^{๔๙๖}

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณามาตรา ๕๔(๒)^{๔๙๗} แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แล้ว เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดเงื่อนไขในการคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ไว้เพียง ๒ ประการ กล่าวคือ ๑. ต้องเป็นคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน และ ๒. สถาบันอุดมศึกษานั้นต้องเป็นนิติบุคคลและมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาโทคมนาคม จนมีตำแหน่งคณาจารย์ประจำมีประเด็นในการพิจารณาว่า สถาบันอุดมศึกษาที่มีการสอนในระดับปริญญาในสาขาวิชาโทคมนาคม มีความหมายเพียงใด

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นนี้แล้ว พบว่า สถาบันกบฏสันติชนเคยจริมนตร์มิได้เป็นผู้พิจารณากำหนดว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีสิทธิส่งผู้แทนเข้าร่วมการคัดเลือกกรรมการฯ เสวทวินส่วนนี้ แต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษาในการดูแลของทบวงมหาวิทยาลัยได้ขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาที่เห็นว่ามีความสมัครสมกวมมาตรา ๕๔(๒) เพื่อให้จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมการคัดเลือก และแจ้งรายชื่อผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาให้แก่นักกบฏสันติชนสำนักกบฏจริมนตร์ทราบ สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาของทบวงมหาวิทยาลัยนั้น ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งว่า โดยที่มาตรา ๕๔ (๒) ได้กำหนดว่า ผู้แทนคณาจารย์ต้องเป็นผู้สอนในสาขาวิชาโทคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติบุคคล และมีการสอนระดับปริญญาในสาขาดังกล่าว ดังนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติบุคคลทั้งของรัฐและเอกชนที่มีการสอนระดับปริญญาโดยมีการจัดหลักสูตรการสอนแยกเป็นสาขาวิชาโทคมนาคมหรือมีการแยกเป็นแผนกวิชาโทคมนาคมโดยเฉพาะ ซึ่งในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวจะมีการสอนวิชาเฉพาะด้านโทคมนาคมอยู่ในลักษณะของวิชาเอก(วิชาบังคับหรือวิชาบังคับเลือก) จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยกิต ทั้งนี้ ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๑๑^{๔๙๘}

^{๔๙๖} ปาณกิจสารายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษามัธยม พ.ศ. ๑๐

^{๔๙๗} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๐๙, ข้างต้น

^{๔๙๘} ๘ โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

วิชา

วิชา

๔.๒ หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาบังคับ วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้ โดยไม่จำเป็นต้องผ่านภาคีธรรม ดังนี้

๑) หลักสูตรปริญญาตรี (๔ ปี) ไม่มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม

ไม่น้อยกว่า ๔๕ หน่วยกิต

๒) หลักสูตรปริญญาตรี (๕ ปี) ไม่มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวม

ไม่น้อยกว่า ๑๑๕ หน่วยกิต

(มีต่อหน้าถัดไป)

ซึ่งถ้าใช้หลักเกณฑ์ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดก็จะมีสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณสมบัติเพียง ๖ แห่งตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่อไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้น

เนื่องจากจุดนี้มีหลักที่กว้างว่ายังมีสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ อีก ๒๕ แห่งที่มีหลักสูตรการสอนด้านวิชาโหราศานาคมในปริมาณและคุณภาพเช่นเดียวกับ ๖ สถาบัน เพียงแต่มีได้จัดและใช้ชื่อหลักสูตรว่าเป็นสาขาวิชาโหราศานาคมโดยเฉพาะ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการสอนวิชาด้านโหราศานาคมของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากทบวงมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนจำนวน ๓๓ แห่ง มาร่วมกันพิจารณา ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการจัดหลักสูตรการสอนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะต้องได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากทบวงมหาวิทยาลัย ดังนั้น ในการพิจารณาว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนใดมีการจัดหลักสูตรการสอนระดับปริญญาในสาขาโหราศานาคม จึงต้องพิจารณาจากการเปิดสอนวิชาเฉพาะด้านโหราศานาคมตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีจำนวนวิชาเอก (บังคับ) ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิของทบวงมหาวิทยาลัยและผู้แทนของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดชื่อรายวิชาเฉพาะด้านโหราศานาคมแล้วเห็นว่า มีจำนวน ๑๗ รายวิชา ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใดมีการเปิดสอนวิชาเฉพาะด้านโหราศานาคมวิชาหนึ่งวิชาใดใน ๑๗ รายวิชา มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิตแล้ว ก็ถือว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้นมีการสอนในสาขาวิชาโหราศานาคม ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวย่อมสามารถใช้กับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้เช่นเดียวกัน เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ร่วมกับผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิของทบวงมหาวิทยาลัย ตรวจสอบหลักสูตรการสอนในคณะวิศวกรรมศาสตร์ในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนจำนวน ๓๓ แห่ง แล้วปรากฏว่า

(๑) สถาบันอุดมศึกษาที่มีการสอนวิชาเฉพาะด้านโหราศานาคมใน ๑๗ รายวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต มีทั้งหมด ๑๔ แห่ง^{๑๑๔}

(ต่อจากเชิงพรรณที่ ๑๓๔)

๓) หลักสูตรปริญญาตรี (๖ ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๑๖๕ หน่วยกิต

๔) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า ๔๖ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ในกรณีที่จะจัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ ต้องเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยกิต

Legislative Institutional Repository of Thailand

สภา

สภา

๑๑๔. ๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๒. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ๔. มหาวิทยาลัยรังสิต ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

มหานคร ๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ๗. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๘. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๙. มหาวิทยาลัย

(มีต่อหน้าถัดไป)

(๒) จากสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๑๔ แห่งนั้นจะมีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย ๒ แห่ง^{๑๑๑} ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดหลักสูตรและใช้ชื่อปริญญาแยกเฉพาะว่าเป็นสาขาโทรคมนาคม เช่นมหาวิทยาลัยรังสิตซึ่งมีได้ใช้ชื่อปริญญาสาขาวิชาโทรคมนาคม แต่มีการจัดหลักสูตรการเรียนสอนแยกเป็นแขนงวิชาด้านโทรคมนาคมในสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าโดยเฉพาะ

(๓) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ นอกจากสถาบันอุดมศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้คัดเลือก เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเหล่านั้นไม่มีการจัดหลักสูตรการเรียนสอนแยกเป็นสาขาวิชาโทรคมนาคมหรือแยกเป็นแขนงวิชาโทรคมนาคมโดยเฉพาะ วิชาเฉพาะด้านโทรคมนาคมหลายวิชาจึงถูกจัดเป็นวิชาเลือกในสาขาวิชา หรือวิชาเลือกเสรี ซึ่งขึ้นอยู่กับความประสงค์ของผู้เรียน ดังนั้น การนับจำนวนหน่วยกิตสำหรับวิชาเฉพาะจำนวน ๓๐ หน่วยกิต จึงขึ้นอยู่กับทางเลือกเรียนของนักศึกษาแต่ละคน และมีความเป็นไปได้ที่นักศึกษาบางคนที่ไม่ได้แต่ปริญญาโดยไม่สนใจสาขาเฉพาะสำหรับการทำงานในอนาคต อาจเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ โดยมิวิชาเลือกด้านโทรคมนาคมไม่ครบ ๓๐ หน่วยกิตก็ได้

คณะกรรมการการผูกขาด(คณะพิเศษ) ได้พิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๔๙(๒) และข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่า เมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา การมอบให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง(ทบวงมหาวิทยาลัย)พิจารณาคุณสมบัติของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา ๔๙(๒) ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการ จึงเป็นการชอบด้วยกฎหมายและสมควรแล้ว นอกจากนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาโดยถือตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งกำหนดว่า สถาบันอุดมศึกษาที่มีการสอนระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาใดจะต้องมีการสอนวิชาเอก(บังคับ)ในจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ซึ่งคณะกรรมการการผูกขาด(คณะพิเศษ)เห็นว่า ชื่อปริญญาหรือหลักสูตรนั้นไม่สำคัญ หากเนื้อหาการเรียนการสอนตรงกันก็อาจถือว่าเป็นปริญญาสาขาโทรคมนาคมได้ แม้วิชาปริญญาหรือหลักสูตรจะเรียกชื่อเป็นอย่างอื่นก็ตาม แต่อย่างไรก็ตามการจะจัดเป็นสาขาดังกล่าวได้ต้องมีสาระสำคัญว่า มีวิชาเอก(บังคับ) จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต โดยมีการกำหนดไว้ในแผน ไม่ว่าจะเป็นวิชาบังคับหรือบังคับเลือก แต่มีไข่มุขหลักเกณฑ์บังคับไปยังเป้าหมายเท่านั้น การจัดหลักสูตรให้นักศึกษามีทางเลือกหลากหลายตามความสนใจโดยไม่มีวิชาบังคับตามแนว ทางสาขาโทรคมนาคมโดยตรง ถ้าเมื่อไม่อาจถือว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนปริญญาสาขาโทรคมนาคม และจากผลการตรวจสอบหลักสูตรปริญญาตรีคณะวิศวกรรมศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ แล้วก็ปรากฏว่า เฉพาะสถาบันการศึกษาที่มีการจัดหลักสูตรการเรียนสอนโดยแยกเป็นสาขาวิชาโทรคมนาคมหรือแขนงวิชาโทรคมนาคมเท่านั้นจึงจะอยู่ภายใต้เกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งจะมิจำนวน

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑๑๑)

ขอนแก่น ๑๑. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๑๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๑๒. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ๑๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๑๔. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๑๖. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ๑๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และ ๑๘. วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี

^{๑๑๑} ๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๒. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๔. มหาวิทยาลัยรังสิต ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และ ๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

๔๒

๖ สถาบันตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่อไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำหรับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นั้น เนื่องจากมิได้มีการจัดหลักสูตรการสอนโดยแยกเป็นสาขาวิชาโทคมนาคมหรือแขนงวิชาโทคมนาคมโดยเฉพาะ สถาบันเหล่านั้นจึงเปิดสอนวิชาเฉพาะด้านโทคมนาคมบางส่วนเป็นวิชาบังคับ บางส่วนเป็นวิชาเลือกในสาขาหรือวิชาเลือกเสรี ซึ่งจะทำให้การนับจำนวนหน่วยกิตรวมของวิชาเอก (บังคับ) จำนวน ๓๐ หน่วยกิต ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยไม่สามารถกำหนดให้แน่นอนได้ เนื่องจากการนับจำนวนหน่วยกิตในส่วนของวิชาเลือกในสาขาหรือวิชาเลือกเสรีจะขึ้นอยู่กับทางเลือกเรียนของนักศึกษาแต่ละคน ยังมีอาจจัดว่าเป็นหลักสูตรเฉพาะสาขาโทคมนาคมได้ คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า การพิจารณาคุณสมบัติของสถาบันอุดมศึกษาตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นการพิจารณาโดยมีเหตุผลและหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้น การดำเนินการคัดเลือกกรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนคณะกรรมการจึงไม่มีข้อบกพร่องที่จะทำให้เกิดการคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ในเรื่องนี้ข้อเท็จจริงของวุฒิสภามีความเหมาะสมในทางปฏิบัติว่ามีสถาบันอุดมศึกษาอีกหลายแห่งที่จัดการเรียนการสอนให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพมีความรู้ด้านโทคมนาคมได้มากกว่า ๖ แห่ง รวมทั้งสถาบันเก่าแก่ทางวิศวกรรม เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่เมื่อโดยข้อกฎหมายการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวไม่อาจถือเป็นสาขาวิชาโทคมนาคมโดยเฉพาะได้ ผลทางกฎหมายจึงต้องเป็นดังที่วินิจฉัยไว้ข้างต้น

๔.๒ กรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนสมาคมวิชาชีพ

วุฒิสภามีข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญว่า “สมาคมที่เข้าข้อมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่วิชาชีพรวมทั้งควบคุมกำกับมาตรฐานมีเพียงสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยเท่านั้น ส่วนสมาคมที่มีบทบาทใกล้เคียงได้แก่สมาคมเครือข่ายสารสนเทศ ที่มีบทบาทเน้นไปถึงการพัฒนาวิชาการให้แก่สังคม แต่สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย คณะกรรมการเห็นว่า เป็นการรวมตัวของกลุ่มนักธุรกิจคอมพิวเตอร์จึงไม่อาจนับเป็นสมาคมวิชาชีพได้ และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยก็มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิชาชีพใด แต่เป็นเพียงการรวมตัวเพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างข้าราชการ นักวิชาการ และกลุ่มธุรกิจโทรคมนาคมเท่านั้น”^{๑๑๑}

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่แล้วเห็นว่า ในการกำหนดให้ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๔๙ (๓)^{๑๑๒} นั้น เมื่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่มิได้กำหนดความหมายของ “สมาคมวิชาชีพ” ไว้โดยเฉพาะจึงต้องถือตามความหมายทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า ในปัจจุบันมีวิชาชีพหลายสาขาที่มีกฎหมายรับรองไว้ เช่น วิชาชีพเวชกรรม วิชาชีพทนายความ วิชาชีพวิศวกรรม เป็นต้น โดยในกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเหล่านี้จะกำหนดให้มีการจัดตั้ง “องค์กรวิชาชีพ” ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ (๑) ส่งเสริมการศึกษา และการประกอบวิชาชีพ (๒) ส่งเสริมจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อผดุงเกียรติของผู้ประกอบ

^{๑๑๑} ปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญ หน้า ๑๐-๑๑

^{๑๑๒} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๐๙, ข้างต้น

วิชาชีพ (๓) ใช้อำนาจของรัฐในการควบคุมการประกอบวิชาชีพโดยออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบวิชาชีพด้วย ในส่วนวิชาชีพที่ถึงไม่มีกฎหมายรับรองไว้โดยเฉพาะ เช่น วิชาชีพด้านโทรคมนาคมคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์นั้น เมื่อยังไม่มีกฎหมายรองรับให้อำนาจที่ย่อมไม่มีกิจกรรมครบ ๓ ประการ ยกเว้น “องค์กรวิชาชีพ” ดังนั้น การรวมตัวกันเป็นสมาคมเพื่อกิจกรรมเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งของวิชาชีพที่ย่อมถือได้ว่าเป็น “สมาคมวิชาชีพ” แล้ว โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของสมาคมเป็นหลัก ดังนั้น “สมาคมวิชาชีพ” จึงหมายความว่าสมาคมที่มีวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดใน ๓ ประการ คือ (๑) พัฒนางานความรู้หรือศาสตร์ที่ใช้ในการประกอบวิชาชีพด้านนั้น เช่น ส่งเสริมให้มีการวิจัยหรือสัมมนาเกี่ยวกับศาสตร์ในด้านนั้น เป็นต้น (๒) พัฒนาบุคลากรในวิชาชีพด้านนั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เช่น จัดฝึกอบรมบุคลากรในวิชาชีพด้านนั้น เป็นต้น และ (๓) ส่งเสริมจริยธรรม เช่น กำหนดจรรยาบรรณ และติดตามดูแลจริยธรรมในขณะประกอบวิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ในการตอบข้อหารือเกี่ยวกับสมาคมวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์^{๖๖๖} และเมื่อได้ตรวจสอบวัตถุประสงค์ของสมาคมวิชาชีพที่มีผู้เสนอได้รับการคัดเลือก ๔ สมาคมแล้ว ปรากฏว่าสมาคมที่มีผู้แทนได้รับการคัดเลือกต่างมีวัตถุประสงค์ในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ได้กล่าวถึงข้างต้น ดังนี้ คือ

(๓) สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมจริยธรรม ครบทั้ง ๓ ประการ เห็นได้จากวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (ก) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา วิจัย เผยแพร่วิชาการ และวิชาชีพวิศวกรรม (ข) กำหนดความรู้ เทียบความรู้ ให้ความรู้และสอบความรู้เพื่อรับรองวิทยฐานะของวิศวกร และบุคคลผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และ (ค) กำหนดจรรยาบรรณและมาตรฐานแห่งวิชาชีพวิศวกรรม เป็นต้น

(๒) สมาคมเครือข่ายสารสนเทศ มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพ ๒ ประการ เห็นได้จากวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (ก) ดำเนินการศึกษา วิจัยด้านเครือข่ายสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่สมาชิกและบุคคลทั่วไปที่สนใจ และ (ข) ดำเนินการจัดฝึกอบรมด้านเครือข่ายสารสนเทศให้แก่สมาชิกและบุคคลทั่วไปที่สนใจ เป็นต้น

(๓) สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพ ๒ ประการ เห็นได้จากวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (ก) แลกเปลี่ยน เผยแพร่ วิจัยองค์ความรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็นระหว่างสมาชิก และกับบุคคลภายนอกในทางวิชาการ ด้านข่าวสาร การค้าและการวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ข) ให้ความร่วมมือกับรัฐบาล องค์การของรัฐบาล เพื่อการพัฒนาอันคว่าเกี่ยวกับอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์

(๔) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากร ๒ ประการ เห็นได้จากวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (ก) ทำการศึกษาและ

^{๖๖๖} บันทึกเรื่องสมาคมวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์(เรื่องเสร็จที่ ๔๓๐/๒๕๔๓) ส่งพร้อมหนังสือสำนักฯ คณะกรรมการกฤษฎีกา วันที่สุดท้าย ที่ นว ๐๖๐๑/๙๐๑ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๓ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๔๔

การวิจัยในด้านโทรคมนาคม (ข) วิเคราะห์และเผยแพร่ความรู้ในด้านโทรคมนาคม และ (ค) อบรมและให้การศึกษากทางด้านโทรคมนาคมและในส่วนที่เกี่ยวข้องแก่สมาชิก

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า เมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกผู้แทนสมาคมวิชาชีพ โดยมีการประชุมให้สมาคมที่อยู่ในข่ายที่จะได้เข้าร่วมการคัดเลือกทราบและแสดงความจำนง และมีการจัดตั้งคณะกรรมการจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขึ้นเพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของสมาคมต่าง ๆ ที่เข้าร่วมการคัดเลือก และในขั้นที่สุดก็ได้ประกาศผลการพิจารณาให้ทราบโดยเปิดเผยและให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสโต้แย้งแล้ว และไม่ปรากฏว่ามีผู้โต้แย้ง เมื่อวัตถุประสงค์ของสมาคมที่มีผู้แทนได้รับการคัดเลือกอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่ได้กล่าวถึงข้างต้น การคัดเลือกกรรมการบริหารในส่วนผู้แทนสมาคมวิชาชีพจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๔.๒ กรรมการบริหารในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชน

วุฒิสภามีข้อทักท้วงปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการกฤษฎีกาว่า “โดยโครงสร้างแล้ว กทช. จะต้องรับภารกิจหลักในการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้น การให้กลุ่มองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคเข้ามามีส่วนคัดเลือก กทช. จึงเป็นเหตุอันสำคัญยิ่ง อย่างไรก็ตามเมื่อกฎหมายกำหนดให้นายกรัฐมนตรีให้บริการโทรคมนาคมสามชนบทเลือกผู้แทนด้วยปัญหาจึงเกิดขึ้น การที่เปิดให้องค์กรผู้ใช้บริการโทรคมนาคมสายวิทยุสมัครเล่นสามารถส่งตัวแทนเข้าร่วมได้เป็นรายสมาคมถึง ๓๐ สมาคม คือ ๓๐ เสียง แทนที่จะกำหนดให้เลือกตัวแทนทั้งประเทศเข้ามามีเพียงเสียงเดียวจึงทำให้เสียงผู้ใช้คลื่นวิทยุ ๓๐ เสียงมีอำนาจขององค์กรคุ้มครองผู้บริโภคในระดับชาติที่มีเพียง ๔ องค์กรไปอย่างเด็ดขาด ทิศนะคุ้มครองผู้บริโภคโดยรวมที่แท้จริงจึงขาดหายจากกรรมการบริหาร กทช. ผิดจากแนวทางของกฎหมายไปในที่สุด”^{๑๔๔}

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรดำเนินการคัดเลือกกรรมการบริหารในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชนแล้วปรากฏว่า ในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชน จำนวน ๔ คน ประกอบด้วยผู้แทนจากสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นในจังหวัด จำนวน ๒ คน คือ นายภักดี สิริจันทร์กุล จากจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนายประเทือง ยืนโกเศศ จากจังหวัดสมุทรปราการ ผู้แทนจากสมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนชาวลีซอ ๒๔๕ จำนวน ๑ คน คือนายแสวง บุญเรือง และผู้แทนจากมูลนิธิสว่างบริบูรณ์ธรรมสถาน จำนวน ๑ คน คือ นายวิสิทธิ์ ขวัญจิตติธรรม

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๔๔(๕)^{๑๔๕} ซึ่งได้บัญญัติให้ “ผู้แทนองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ องค์กรละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน” แล้ว เห็นว่า มาตรา ๔๔(๕) กำหนดให้นิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการ “คุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคม” และนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการ “คุ้มครองผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” มาร่วมกันคัดเลือกผู้แทนกลุ่มให้เหลือ

๔ คน โดยมีได้ให้แยกกันดำเนินการเป็น ๒ กลุ่มแต่อย่างใด การดำเนินการที่ผ่านมาจึงถูกต้องตามกฎหมายแล้ว แม้ข้อที่หักล้างของวุฒิสภาจะมีเหตุผลในทางเป็นหมายที่ประสงค์ไว้ให้ผู้แทนจากกลุ่มผู้สมัครผู้รับเลือกมาขึ้น แต่เมื่อกฎหมายได้บัญญัติไว้ให้แยกกันดำเนินการตามกฎหมายหรือแยกอัตราส่วนต่างหากจากกัน ก็ถือว่าการดำเนินการเลือกกรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนองค์กรเอกชนนี้ ไม่ขัดด้วยกฎหมายไม่ได้ กรณีเป็นความไม่เหมาะสมของกฤษฎีกาฎหมาย แต่เมื่อกฎหมายบัญญัติเช่นนี้แล้วก็ไม่อาจตีความเป็นอย่างอื่นได้ แม้ผลอย่างอื่นจะเหมาะสมกว่าก็ตาม นอกจากนี้ ในกรณีนี้เป็นการเลือกวิธีวิธีการในลักษณะเดียวกับสมาคมวิชาชีพซึ่งมีกฤษฎีกาในลักษณะเดียวกัน และข้อเท็จจริงก็เห็นได้ชัดเจนว่ามีการเปิดโอกาสให้แก่องค์กรเอกชนต่าง ๆ ได้โต้แย้งแล้ว ก็มีไม่มีองค์กรเอกชนใดโต้แย้งเข้ามา ดังนั้น การจัดตั้งกรรมการสรรหาตามมาตรา ๔๔(๔) ได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ประเด็นที่ ๔ การสรรหา กทช. ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงของวุฒิสภาในส่วนนี้แล้วเห็นว่า ในการพิจารณาแยกได้เป็น ๓ ส่วน คือ (๑) วิธีการสรรหา กทช. (๒) การจัดกลุ่มและย้ายกลุ่ม และ (๓) กระทั่งคะแนนไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใส

๔.๑ วิธีการสรรหา กทช.

วุฒิสภามีข้อพิพาทกับว่ากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญญาสรุปได้ว่า การเลือก กทช. มีทั้งการสอบแข่งขันเข้ารับราชการ แต่เป็นการสรรหาผู้สมควรแก่ภารกิจ โดยคณะกรรมการการสรรหาต้องช่วยกันคิดและวางข้อกำหนดที่ชัดเจนเกี่ยวกับในส่วนของกระบวนการคัดเลือกที่จะต้องแบ่งผู้ได้รับการสรรหาเป็นสองกลุ่มคือผู้สมัครและคัดสรรเปรียบเทียบในสายเดียวเท่านั้น สำหรับวิธีการคัดเลือกที่จะตั้งไม่ใช้การเปรียบเทียบปัญญา ตำแหน่งหน้าที่ ภาระการทำงาน ตลอดจนวิทยะทัศน์ และที่ค่าขึ้นคะแนนดังเช่นที่คณะกรรมการการสรรหาได้กระทำ แต่คณะกรรมการสรรหาจะต้องพิจารณาจากผลงานจริง ประสิทธิภาพจริงของผู้รับการสรรหาในแต่ละกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเปรียบเทียบกันผู้ได้รับการสรรหามีความรู้ความเชี่ยวชาญตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยเมื่อคณะกรรมการสรรหาได้ตั้งผู้ใดแล้วจะต้องส่งรายงานแจ้งวุฒิสภาพร้อมกับคำอธิบายว่าเลือกผู้นั้นเพราะเหตุใด มีความเหมาะสมแก่ กทช. อย่างไร ด้วยผลงานและประสิทธิภาพอย่างไร (วุฒิสภา) จึงจะเลือกได้ถูกต้องมีไต่สวนเพียงแต่คะแนนที่ได้จากการสรรหาอย่างไม่มีที่มาและไม่มีคำอภิปราย

ในแง่วิธีการสรรหานี้ เห็นว่า อาจแบ่งออกได้เป็น ๒ กรณี คือ (๑) วิธีการคัดเลือกผู้สมัคร กทช. และ (๒) วิธีการเสนอรายชื่อต่อวุฒิสภา

ก. วิธีการคัดเลือกผู้สมัคร กทช. ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติดังกล่าวมิได้กำหนดไว้ว่าจะต้องดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครโดยวิธีการอย่างไร เพียงแต่ได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่คัดเลือกบุคคล

ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ตามมาตรา ๔๗^{๓๓๖} รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๘^{๓๓๗} เป็นจำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้งเสนอต่อประธานวุฒิสภาพร้อมทั้งรายละเอียดของบุคคลดังกล่าว ดังนั้น คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า การกำหนดวิธีดำเนินการคัดเลือก เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการสรรหาที่จะใช้วิธีใดวิธีหนึ่งก็ได้ที่เห็นว่าเหมาะสมและเกิดผลดี อย่างไรก็ตาม เมื่อได้พิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๔๗ แล้ว คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า มีเจตนารมณ์ที่จะให้ กทช. ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการโทรคมนาคม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ต่อไป ดังนั้น การกำหนดวิธีการคัดเลือกบุคคลเป็น กทช. จึงต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าวด้วย

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงในการคัดเลือกผู้สมัครแล้วปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาที่กำหนดวิธีการคัดเลือกผู้สมัครโดยได้จัดให้มีการแบ่งกลุ่มผู้สมัครตามความรู้ความเชี่ยวชาญประกอบเกณฑ์การตัดสินในระบบคะแนน กล่าวคือ คณะกรรมการสรรหาได้แบ่งกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญตามมาตรา ๔๗ ซึ่งมีกำหนดไว้ทั้งหมด ๕ ด้าน ออกเป็น ๗ กลุ่ม เพื่อให้ได้ตัวบุคคล ๗ คน ตามจำนวนที่กำหนดในกฎหมายให้เป็นองค์ประกอบของ กทช. โดยไว้ด้านศาสนาและวัฒนธรรมรวมเป็น ๑ กลุ่ม และด้านกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่นรวมเป็น ๑ กลุ่ม และได้จัดแบ่งผู้สมัครตามกลุ่มต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นจึงได้ทำการคัดเลือกผู้สมัครโดยวิธีการให้คะแนน ความรู้ ผลงาน ประสิทธิภาพ และนิสัยทัศน์ของผู้สมัคร โดยพิจารณาจากข้อมูลในใบสมัครและการสัมภาษณ์ ในการคัดเลือกผู้สมัคร คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาตัดสินโดยให้ผู้สมัครที่ได้คะแนนเกินร้อยละ ๖๐ เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก ส่วนในรอบที่สองซึ่งมีการให้คะแนนผู้สมัครโดยวิธีการสัมภาษณ์นั้น คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาตัดสินโดยให้ผู้สมัครที่ได้คะแนนเกินร้อยละ ๗๐ เป็นผู้ผ่านการคัดเลือก ซึ่งผลปรากฏว่ามีผู้สมัครผ่านการคัดเลือก ๑๔ คน ในการคัดเลือกรอบสุดท้ายเพื่อให้ได้จำนวนที่ได้รับการเสนอรายชื่อ ๑๔ คน ปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดสัดส่วนจำนวนผู้ได้รับการเสนอรายชื่อในกลุ่มต่าง ๆ ตามลำดับความเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของ กทช. ดังนี้ คือ (๑) กลุ่มที่คณะกรรมการสรรหาเห็นว่า มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจการของ กทช. ได้แก่ กลุ่มกิจการโทรคมนาคม และกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง จำนวนกลุ่มละ ๑ คน (๒) กลุ่มที่คณะกรรมการสรรหาเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องรองลงมา ได้แก่ กลุ่มการศึกษา กลุ่มเศรษฐกิจ และกลุ่มความมั่นคง จำนวนกลุ่มละ ๒ คน และ (๓) กลุ่มที่เห็นว่ามีความเกี่ยวข้องน้อยกว่า ๕ กลุ่มแรก ซึ่งได้แก่ กลุ่มศาสนาและวัฒนธรรมและกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น จำนวนกลุ่มละ ๑ คน

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาวิธีการคัดเลือกดังกล่าวแล้วเห็นว่า เมื่อมาตรา ๔๗ มิได้กำหนดว่า กทช. จะต้องประกอบด้วย ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ครบทุกด้านหรือไม่ หรือควรมีผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านจำนวนเท่าใด นอกจากนั้น กฎหมายให้ กทช. มีจำนวน ๗ คน แต่กำหนดคุณสมบัติความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านไว้ถึง ๕ ด้าน ซึ่งเกินจำนวน กทช.

^{๓๓๖} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๐๔, ข้างต้น

^{๓๓๗} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑๐๕, ข้างต้น

ที่มีเพียง ๗ คน และเมื่อลงจากมาตรา ๔๗ ได้บัญญัติว่า กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีผลงานฯ “ในกิจการ
 ไชยวัฒนวงศ์ เทศบาลในโยธาที่เกี่ยวข้อง การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ความมั่นคง กฎหมาย
 นวัตกรรม หรือกิจการท้องถิ่น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกิจการไชยวัฒนวงศ์” ดังนั้น แสดงให้เห็นว่า
 กฎหมายมิได้มุ่งหมายให้ กทช. มีคุณสมบัติครบทุกด้าน แต่มีเจตนารมณ์กระจาย ทัศนคติที่มีบุคคล
 ที่มีคุณสมบัติครบทุกด้านความเชี่ยวชาญ ๘ ด้านเท่าที่จะเป็นไปได้เท่านั้น คณะกรรมการสรรหาฯจึงย่อมมี
 ดุลยพินิจในการกำหนดจำนวนผู้ได้รับการเสนอรายชื่อตามกลุ่มต่าง ๆ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า
 คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ใช้ผลการตัดสินโดยระบบคะแนนเป็นหลักและได้คำนึงถึงการเสนอรายชื่อ
 ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ให้ประกอบด้วยบุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามมาตรา ๔๗^{๔๔}
 โดยในจำนวนผู้ได้รับการเสนอรายชื่อ ๑๕ คนนั้น ปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาฯได้เสนอรายชื่อครบทั้ง
 ๗ กลุ่ม แต่ในกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับอำนาจหน้าที่ของ กทช. จะมีจำนวนผู้ได้รับการเสนอ
 รายชื่อให้วุฒิสภาพิจารณาคัดเลือกมากกว่ากลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องน้อยกว่า ซึ่งจะทำให้วุฒิสภามีทางเลือก
 มากขึ้น ดังนั้น วิธีการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ของคณะกรรมการสรรหาฯ
 จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ส่วนวุฒิสภาก็จะเลือกหรือไม่เลือกผู้ใดก็ย่อมกระทำได้เพราะเป็นดุลยพินิจของ
 วุฒิสภา

สำหรับข้อถกแย้งของวุฒิสภาที่ว่า การคัดเลือกผู้สมัครควรเปรียบเทียบกับ
 ผู้สมัครตามกลุ่มความรู้ความชำนาญ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริง
 แล้วปรากฏว่า คงให้คะแนนผู้สมัครในรอบแรกจะเป็นการให้คะแนนจากข้อมูลในใบสมัครซึ่งแบ่งออก
 เป็น ๓ ส่วนคือ ส่วนที่ ๑ ความรู้ ความสามารถ และการศึกษา ส่วนที่ ๒ เกียรติประวัติ ผลงาน และ
 ประสบการณ์ ส่วนที่ ๓ วิชาที่นับ ส่วนในรอบที่สอง เป็นการให้คะแนนจากการสัมภาษณ์ผู้ผ่านการ
 คัดเลือกจากรอบที่หนึ่ง โดยการให้ผู้สมัครแสดงความรู้และความคิดในการทำงานในหน้าที่ของ กทช.
 ซึ่งวิธีการให้คะแนนใน หัวข้อต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการสรรหาฯได้ดำเนินการ เป็นวิธีการที่สามารถแสดง
 การประเมินผลของระดับความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้สมัครแต่ละคนได้ตามสมควร
 ที่มาตรา ๔๗ ได้กำหนดไว้ว่า “กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติหน้าที่แสดงให้เห็นถึง
 การเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ในกิจการไชยวัฒนวงศ์ ฯลฯ” แล้ว
 โดยไม่จำเป็นต้องทำการเปรียบเทียบผู้สมัครตามกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ ดังที่วุฒิสภาให้ความเห็น
 เพราะการเปรียบเทียบผู้สมัครตามกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ ก็อาจจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการ
 คัดเลือกได้ กล่าวคือผู้สมัครในกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญที่มีผู้สมัครจำนวนน้อยกว่า ย่อมได้เปรียบ
 ผู้สมัครในกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญที่มีผู้สมัครจำนวนมากกว่า นอกจากนี้ เมื่อใช้ระดับคะแนนเป็นเกณฑ์
 ในการตัดสิน ก็จะทำให้การคัดเลือกผู้สมัครกระทำได้อย่างอื่น เพราะระดับคะแนนที่เป็นเกณฑ์ในการ
 ตัดสินคัดเลือกผู้สมัครแต่ละกลุ่มจะแตกต่างกันโดยสิ้นเชิงจนไม่สามารถหามาตรฐานกลางของการ
 คัดเลือกผู้สมัครได้เลย ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา ๔๗ ได้ใช้คำว่า “หรือ” สนับสนุนให้เห็นว่า กทช.
 จะมีคุณสมบัติเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ด้านใดด้านหนึ่งก็ระบุได้ มิได้กำหนดให้ต้องแยกพิจารณาจากกัน
 โดยเด็ดขาดเท่านั้น จึงมีเจตนารมณ์เพื่อจะให้มีความสามารถหลายด้านตามหน้าที่ที่เป็นไปได้

ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้ที่สมัครเข้ามาด้วยว่าสนใจเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านใด โดยบางด้านอาจจะไม่มีผู้สมัครก็ได้ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงในการคัดเลือกแต่ละครั้ง

ข. วิธีการเสนอรายชื่อโดยไม่มีเหตุผลที่เหมาะสมมารายงานแก่วุฒิสภา

วุฒิสภามีข้อหักท้วงปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษามากมายว่า เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้คัดเลือกผู้ใดแล้วต้องส่งรายงานมาซึ่งวุฒิสภาพร้อมทั้งอธิบายว่าเลือกผู้นั้นเพราะเหตุใด มีความเหมาะสมแก่งาน กทช.อย่างไร ด้วยผลงานและประสบการณ์อย่างไร วุฒิสภาจึงจะเลือกได้ถูกต้อง มิใช่รายงานเพียงแต่คะแนนที่ได้จากการสรรหาอย่างไม่มีที่มา และไม่มีคำอธิบาย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า ในการเสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. ต่อวุฒิสภา นั้น มาตรา ๑๐^{๖๖๖} แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ใ้กำหนดไว้ว่า “จะต้องมีรายละเอียดของบุคคลดังกล่าว ที่จะต้องระบุให้ชัดเจน หรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมด้านใดด้านหนึ่งตามมาตรา ๗ และความยินยอมเป็นหนังสือของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อขึ้น”

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจสอบเอกสารรายงานผลการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)^{๖๖๗} ที่คณะกรรมการสรรหาเสนอต่อประธานวุฒิสภาแล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาได้นำเสนอเอกสารต่อประธานวุฒิสภามีสาระสำคัญแบ่งเป็น ๔ ส่วน คือ ส่วนแรก เอกสารเกี่ยวกับความเป็นมาของคณะกรรมการสรรหา ส่วนที่สอง กระบวนการพิจารณาหาบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ซึ่งจะกล่าวถึงการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาทั้งหมด^{๖๖๘} ส่วนที่สาม ผลการพิจารณาหาบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. โดยคณะกรรมการสรรหาได้เสนอรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑๔ คน พร้อมกับระบุว่า ผู้ผ่านการคัดเลือกแต่ละรายเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านใด ส่วนที่สี่ ประวัติและประสบการณ์การทำงานของบุคคลผู้ได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ประกอบด้วยการสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติโดยย่อและประวัติโดยละเอียดของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. ทั้ง ๑๔ คน และส่วนที่ห้า เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่รายละเอียดเกี่ยวกับการประกาศรายชื่อคณะกรรมการสรรหา กทช. ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี การประกาศรับสมัครบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเป็น กทช. ของคณะกรรมการสรรหา

^{๖๖๖} โปรดดูเล็งวรร ๔๘, ข้างต้น

^{๖๖๗} รายงานเรื่องผลการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ส่งไปพร้อมกับหนังสือคณะกรรมการสรรหากรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ นว ๑๓๐๒/๕๗๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ลงนามโดยประธานคณะกรรมการสรรหา กทช. (รองศาสตราจารย์ ถวิล พึ่งมา) ถึงประธานวุฒิสภา(นายมนูญกฤต รูปขจร)

^{๖๖๘} ประกอบด้วยสาระสำคัญ ๕ เรื่อง คือ (๑) การเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือก (๒) การจัดกลุ่มสาขาที่เกี่ยวข้องของผู้สมัคร กทช. (๓) วิธีการคัดเลือกและหัวข้อการให้คะแนน (๔) คณะอนุกรรมการเป็นผู้พิจารณาการคัดเลือกในรอบแรก (๕) สรุปคะแนนในรอบแรกของผู้สมัครทั้ง ๗๒ คน (๖) ผู้สมัคร กทช. ที่ผ่านรอบแรก

รายละเอียดในสมัคร หนังสือแสดงความคิดเห็นของผู้สมัครในการเสนอรายชื่อเป็น กทช. รวมทั้ง
การขอรับการประชุมของคณะกรรมการการสรรหาทั้งหมด

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาเอกสารดังกล่าวแล้ว
เห็นว่า เอกสารทั้งหมด มีรายละเอียดของบุคคลไม่ว่าจะเป็นประวัติ ผลคะแนนและการระบุว่าบุคคลนั้น ๆ
ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านใดด้านหนึ่งตามมาตรา ๔๗ และมีหนังสือแสดงความ
ยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขมาตรา ๕๐^{๙๙} ประกอบกับมาตรา ๑๐^{๙๙๐}
แห่งพระราชบัญญัติองค์การอิสระการเลือกตั้งเสรีภาพแล้ว และในการเสนอรายชื่อคณะกรรมการการสรรหา
ได้แจ้งด้วยว่า ผู้ได้รับการเสนอรายชื่อได้รับเลือกเพราะมีคุณสมบัติที่เชี่ยวชาญในด้านใด ส่วนการเชี่ยวชาญ
มากหรือน้อยและเหมาะสมจะแต่งตั้งเฉพาะเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนั้นจริงหรือไม่เป็นดุลยพินิจในการ
พิจารณาของวุฒิสภาที่จะลงมติต่อไป ดังนั้น จะถือว่า การดำเนินการของคณะกรรมการการสรรหา
ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่าการเสนอรายงานต่อ
วุฒิสภาด้วยเอกสารข้างต้นจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๕.๖ การจัดกลุ่ม การทำเอกกลุ่มและการให้คะแนน

วุฒิสภามีข้อกังขาทั้งปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการ
สามัญสรุปได้ว่า มีความไม่โปร่งใสในขั้นตอนการแบ่งกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ การย้ายกลุ่ม
และการให้คะแนน

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อกังขาของวุฒิสภาแล้ว
เห็นว่า มีประเด็นในการพิจารณา คือ (๑) การจัดผู้สมัครลงตามกลุ่มต่าง ๆ (๒) การย้ายกลุ่ม และ
(๓) การให้คะแนนผู้สมัคร

ก. การจัดผู้สมัครลงตามกลุ่มต่าง ๆ

วุฒิสภามีข้อกังขาทั้งปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการการสามัญว่า
การกำหนดให้ผู้สมัคร อยู่ในกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ มิได้มีหลักเกณฑ์เช่น กรณีนายสุชาติ
เตี้ยพนาวิธร ศ.ดร.สุธี อัครกิตติ์ ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคล และนายอาทิว จันทิม

ซัดให้จงใจจากการพิจารณาได้ทราบว่า ในการจัดแบ่งผู้สมัครลงตาม
กลุ่มต่าง ๆ นั้น ในขั้นต้นได้พิจารณาจากข้อมูลในใบสมัครที่ให้ผู้สมัครระบุ ตนเป็นผู้เชี่ยวชาญ
หรือมีประสบการณ์ในด้านใด แต่เนื่องจากคณะกรรมการการสรรหาได้อนุญาตให้ผู้สมัครปฏิบัติตาม
เชี่ยวชาญได้มากกว่าหนึ่งด้าน^{๙๙๑} จึงทำให้เกิดปัญหาคงเหลือในภายหลังว่า ผู้สมัครที่ได้รับว่ามีความรู้
ความเชี่ยวชาญหลายด้าน ควรจัดอยู่ในกลุ่มใด ดังนั้น ในขั้นแรกจึงได้ตั้งกลุ่มตามที่จะใช้ในการสมัคร

^{๙๙๐} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๘๗, ข้างหน้า

^{๙๙๑} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๘๗, ข้างหน้า

^{๙๙๒} ประมวลรายละเอียดในแบบฟอร์มใบสมัครเข้ารับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการไต่สวน
แห่งชาติ ที่คณะกรรมการการสรรหากำหนดขึ้น ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๕๕ กำหนดให้ผู้สมัครอาจเขียนและเขียนเกี่ยวกับ
"ผลงานหรือประสบการณ์ในกิจการไต่สวนคดี เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ
ความมั่นคง กฎหมายแพ่งอาญา หรือกิจการพลเรือน หรือเป็นประโยชน์ต่อกิจการไต่สวนคดี (โปรดระบุความ
เชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ระบุได้มากกว่า ๑ ด้าน และโปรดบรรยาย)"



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และมีการปรับกลุ่มเล็กน้อยตามดุลยพินิจของคณะกรรมการการสรรหาที่เห็นว่าผู้ใดควรอยู่ในกลุ่มใด และในขั้นตอนการคัดเลือกรอบที่สอง ซึ่งมีการสัมภาษณ์ผู้สมัคร คณะกรรมการการสรรหาจึงได้ขอให้ผู้สมัครระบุว่าตนเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด หลังจากนั้น ก็ได้จัดกลุ่มผู้สมัครโดยยึดตามที่ผู้สมัครได้แจ้งความจำนงในครั้งนั้น และได้ถือเป็นหลักฐานแสดงความเหมาะสมของผู้ผ่านการคัดเลือกประกอบ การเสนอรายชื่อต่อวุฒิสภาด้วย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า กรณีนายวุฒิพร เตียวพานิช ปรากฏว่าได้รับใบใบสมัครว่า เป็นผู้เชี่ยวชาญหลายด้าน กล่าวคือ การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม กฎหมายมหาชน และกิจการท้องถิ่น ต่อมาในขั้นตอนการสัมภาษณ์ได้แจ้งว่าตนเองเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น คณะกรรมการการสรรหาจึงได้ไต่ถามรายละเอียดจากวุฒิพรจากกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรมไปอยู่ในกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่นตามความสมัครใจ ประกอบกับข้อมูลในใบสมัครปรากฏว่านายวุฒิพรเคยมีประสบการณ์ทางด้าน การศึกษา และเคยเป็นประธานชมรมนักศึกษาชาวใต้และประธานฝ่ายประชาสัมพันธ์องค์การนักศึกษา

กรณี ร.ต.ร.สุธี อักษรภักดิ์ดี ปรากฏว่าได้รับใบใบสมัครว่าเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ ๓ ด้าน กล่าวคือ ด้านกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการสรรหา ได้พิจารณาแล้วได้จัดให้นายสุธีฯอยู่ในกลุ่มการศึกษาตั้งแต่รอบแรก และจากข้อมูลในใบสมัครปรากฏว่านายสุธีฯเคยเป็นกรรมการมหาวิทยาลัยหลายแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฯลฯ เป็นต้น

กรณี ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ปรากฏว่าได้รับใบใบสมัครว่า เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ ๓ ด้านคือ ด้านกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และการศึกษา คณะกรรมการการสรรหาจึงได้จัดให้ ศ.ดร. ประสิทธิ์ฯ อยู่ในกลุ่มการศึกษาตั้งแต่รอบแรก และจากข้อมูลในใบสมัครปรากฏว่านายประสิทธิ์ฯเคยดำรงตำแหน่งในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลายตำแหน่ง ได้แก่ ศาสตราจารย์ระดับ ๑๐ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ รองคณบดีในคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและสถาบันทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น

กรณีนายอาทร จันทวิมล ปรากฏว่าได้รับใบใบสมัครว่า เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญหลายด้าน กล่าวคือ ด้านกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง การศึกษา เศรษฐกิจ ศาสนาและวัฒนธรรม และกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น โดยยกเว้นเฉพาะความเชี่ยวชาญด้านความ มั่นคง คณะกรรมการการสรรหาจึงได้จัดนายอาทรฯอยู่ในกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรมตั้งแต่รอบแรก และจากข้อมูลในใบสมัครปรากฏว่านายอาทรฯเคยดำรงตำแหน่งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม แห่งชาติ เป็นต้น

ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า จากข้อเท็จจริงข้างต้น คณะกรรมการการสรรหาได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ข. การช่วยกลุ่ม

คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีความเห็นสรุปได้ว่า^{๕๕๖} ในชั้นแรกคณะกรรมาการสรรหาได้วางกรอบการคัดเลือกผู้สมัคร โดยมีการแบ่งกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเป็น ๗ กลุ่ม โดยรอบแรกจะคัดเลือกผู้สมัครให้เหลือกลุ่มละ ๘ คน รอบสองคัดให้เหลือกลุ่มละ ๔ คน และรอบสุดท้ายเหลือกลุ่มละ ๒ คน รวมเป็น ๑๔ คน แต่คณะกรรมการสรรหาไม่ได้ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ผู้สมัครทราบ เพื่อให้มีการสมัครตามกลุ่มต่าง ๆ กันสะท้อนถึงกลุ่มเดียว หลังจากนั้นคณะกรรมการสรรหา ก็ได้ดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยมีการช่วยกลุ่มผู้สมัครบางราย และมีมติให้ยึดถือคะแนนเป็นเกณฑ์โดยไม่คำนึงว่าแต่ละกลุ่มจะมีผู้ได้รับการคัดเลือกจำนวนเท่าใด ทำให้บางกลุ่มมีผู้สมัครเหลือคนเดียวในรอบที่สอง (ซึ่งได้แก่กลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม) และบางกลุ่มเหลือผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียงคนเดียวเพื่อผ่านการคัดเลือกในรอบสุดท้าย (ซึ่งได้แก่กลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น) อย่างไรก็ตาม ในการคัดเลือกรอบสุดท้ายจาก ๑๔ คนเหลือ ๑๔ คน นั้น ปรากฏว่าเมื่อเสนอขอมติลง จันทราวงกูรได้ขอลอนตัวจากบัญชีรายชื่อคณะกรรมการสรรหา กลับไปยังหลักเกณฑ์ในเรื่องการจัดกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาเลื่อนผู้ใดคะแนนลำดับที่ ๑๖ ขึ้นมาแทนลำดับที่ ๑๔ โดยอ้างว่ากลุ่มเศรษฐกิจมิผู้ได้รับการคัดเลือก ๑ คนเพียงพอแล้ว แต่กลุ่มความมั่นคงมิผู้ได้รับการคัดเลือกเพียงคนเดียว กรณีจึงถือเป็นทางเลือกปฏิบัติที่มิถิรชนไม่ได้

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า วิธีการคัดเลือกเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการสรรหาที่สามารถกำหนดหาวิธีใด ๆ ก็ได้ที่เหมาะสมและเกิดผลดี ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏจากการชี้แจงของผู้แทนคณะกรรมการสรรหาว่า ในชั้นแรก ถ้าหนดกรอบการคัดเลือกผู้สมัครโดยจะให้มีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกในแต่ละกลุ่มให้มีจำนวนเท่า ๆ กันทุกกลุ่ม ในจำนวนทั้งหมด ๗ กลุ่ม โดยในรอบแรกจะคัดเลือกผู้สมัครเหลือกลุ่มละ ๘ คน (๕๖ คน) รอบสองคัดให้เหลือกลุ่มละ ๔ คน (๒๘ คน) และรอบสุดท้ายเหลือกลุ่มละ ๒ คน รวมเป็น ๑๔ คนนั้น เป็นเพียงแนวทางการดำเนินงานคร่าว ๆ ที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่ก่อนวันเปิดรับสมัคร^{๕๕๗} โดยคณะกรรมการสรรหาแล้วว่า อาจมีผู้สมัครจำนวนมาก แต่เมื่อปรากฏว่ามีผู้สมัครทั้งสิ้นจำนวน ๑๖ คน ก็ได้มีการพิจารณาว่าอาจไม่จำเป็นที่จะดำเนินการคัดเลือกถึง ๑ รอบ เนื่องจากผู้สมัครบางกลุ่มอาจไม่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์การให้คะแนนก็ได้ โดยเห็นว่าตามกฎหมายการกระจายกลุ่มเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งเพื่อให้ กทช. มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการกิจ แต่กฎหมายมิได้กำหนดให้มีบุคคลครบทั้ง ๗ กลุ่ม เพราะบทบัญญัติมาตรา ๘๗^{๕๕๘} ใช้คำว่า “..... หรือ” จึงอาจสรรหาไม่ครบทุกกลุ่มก็ได้ โดยคณะกรรมการสรรหาได้เน้นความเหมาะสมคิด คะแนน ที่ได้รับเป็นหลักโดยจะเสนอเฉพาะผู้ที่

^{๕๕๖} รายงานบทพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญฯ หน้า ๑๔-๑๗

^{๕๕๗} รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ วันศุกร์ ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๑ ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๓ (สปร. ๓) แผนกประชาสัมพันธ์ฯ เพื่อคัดเลือกเป็น กทช. ได้กำหนดรับสมัครในระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๑

^{๕๕๘} มาตรา ๘๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ

เหมาะสมและพยายามกระจายให้ได้หลายกลุ่มตามที่กฎหมายบัญญัติกำหนดให้เป็นไปได้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ) เห็นว่า เป็นมติที่มีเหตุผลและสอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๘๗ แล้ว

สำหรับข้อหักท้วงเรื่องการย้ายกลุ่มนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า มีการย้ายกลุ่มผู้สมัครบางรายดังนี้ คือ

ในรอบที่หนึ่ง ได้แก่ นายมหิตล จันทรางกูร (จากกลุ่มเศรษฐกิจไปอยู่ในกลุ่มกิจการโทรคมนาคม) จำสับเอกโสรัตน์ พุดเป่า (จากกลุ่มความมั่นคงไปยังกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม) นายประมุต สุตะบุตร (จากกลุ่มความมั่นคง ไปยังกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง) และนายวิบูลย์ เข้มเฉลิม (จากกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น ไปยังกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม) ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้สมัครทั้ง ๔ ราย เป็นผู้ที่ได้ระบุไว้ในใบสมัครว่ามีความเชี่ยวชาญหลายด้าน และกลุ่มที่ย้ายผู้สมัครไปยังคณะเป็นกลุ่มที่ผู้สมัครแต่ละรายได้แจ้งข้อมูลไว้ในใบสมัครของตน สำหรับเหตุผลในการย้ายผู้สมัครทั้ง ๔ ราย นั้น ผู้แทนคณะกรรมการสรรหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ว่า คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาประวัติของผู้สมัครทั้ง ๔ คน แล้ว เห็นว่า การจัดกลุ่มของคณะกรรมการยังไม่เหมาะสมกับข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ที่ผู้สมัครระบุไว้ในใบสมัคร ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงเห็นสมควรย้ายผู้สมัครทั้ง ๔ รายไปยังกลุ่มที่เห็นว่าตรงกับความรู้และประสบการณ์ของผู้สมัครมากกว่า อย่างไรก็ตามการย้ายผู้สมัครดังกล่าวเป็นที่เข้าใจกันภายในระหว่างกรรมการสรรหาว่ายังมีข้อเป็นที่ยุติและอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงได้ในการคัดเลือกรอบหลังหากปรากฏข้อมูลว่าผู้สมัครมีความเหมาะสมในกลุ่มอื่นมากกว่า

ในรอบที่สอง ซึ่งได้มีการย้ายผู้สมัครหลังจากได้ทำการสัมภาษณ์ และให้ผู้สมัครแจ้งความสมัครใจว่า ตนเหมาะสมในการเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในกลุ่มใดแล้ว ได้แก่ นายประมุต สุตะบุตร(จากกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ไปยังกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น) นายวุฒิพร เตียวพานิช(จากกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม ไปยังกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น) และนายเศรษฐพร คูศรีพิทักษ์(จากกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น ไปยังกลุ่มกิจการโทรคมนาคม) สำหรับเหตุผลในการย้ายผู้สมัครทั้ง ๓ รายนั้น ผู้แทนคณะกรรมการสรรหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ)ว่า เนื่องจากการสัมภาษณ์จะมีความความคิดเห็นของผู้สมัครแต่ละคนว่า มีคุณสมบัติและประสบการณ์เหมาะสมกับว่าเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติด้านใดและต้องการอยู่ในกลุ่มใด และคณะกรรมการสรรหาได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์นั้นมาพิจารณาการจัดกลุ่มผู้สมัคร โดยได้มีมติย้ายผู้สมัครจำนวน ๓ คน ลงในกลุ่มตามที่ผู้สมัครต้องการอยู่ และก่อนการคัดเลือกรอบที่ ๓ อันเป็นรอบสุดท้ายเพื่อคัดเลือกได้รายชื่อจำนวน ๑๔ คน คณะกรรมการสรรหาได้มีมติย้าย ดร.เลอสรร ธนสกุลอุจน์ (ซึ่งได้ระบุใบสมัครว่า ตนเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทุกกลุ่มยกเว้นกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม) จากกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่นไปยังกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาเห็นว่า ดร.เลอสรรไม่มีคุณวุฒิทางด้านกฎหมาย และในชั้นการสัมภาษณ์ ดร.เลอสรรฯ ไม่ยอมตอบว่าสมัครใจจะอยู่ในกลุ่มใด ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงได้ย้ายดร.เลอสรรฯไปกลุ่มดังกล่าว แต่ก็ยังเป็นไปตามกลุ่มที่ดร.เลอสรรฯได้แสดงความประสงค์ในใบสมัคร

คณะกรรมการการปฏิรูป (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว

เห็นว่า การย้ายกลุ่มผู้สมัครที่เหตุผลที่สามารถอธิบายได้ และไม่ปรากฏว่า การย้ายกลุ่มมีผลต่อการคัดเลือกผู้สมัคร เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาโดยให้คะแนนเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน จึงทำให้ผลการคัดเลือกปรากฏว่า บางกลุ่มมีจำนวนผู้ได้รับการคัดเลือกมากกว่ากลุ่มอื่น ซึ่งได้แก่ กลุ่มกิจการโทรคมนาคม (๔ คน) กลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง (๓ คน) และบางกลุ่มมีผู้สมัครเหลือคนเดียวในรอบที่สอง ซึ่งได้แก่ กลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม หรือในรอบสุดท้าย ซึ่งได้แก่กลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น

สำหรับการคัดเลือกในรอบสุดท้าย(จาก ๑๔ คน เหลือ ๑๔ คน) เมื่อนายमितถ จันทรางกูร ซึ่งเป็นผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับ ๑ ได้ถอนตัวออกจากรับบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว คณะกรรมการการปฏิรูปฯ ได้มีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการสรรหาไม่ได้มีมติขี้อัดคะแนนเป็นเกณฑ์ แต่กลับหยิบยกหลักเกณฑ์ในเรื่องการจัดกลุ่มความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาเลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับที่ ๑๖ ขึ้นมาแทนลำดับที่ ๑๔ โดยอ้างว่า กลุ่มเศรษฐกิจมีผู้ได้รับคะแนนคัดเลือกสองคนเพียงพอแล้ว นั้น ผู้แทนคณะกรรมการสรรหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการปฏิรูป (คณะพิเศษ) ว่า คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาผลการคัดเลือกผู้สมัครในรอบที่สองแล้วปรากฏว่า เมื่อนายमितถฯ ถอนตัว หากนับคะแนนสูงสุด ๑๔ อันดับแรกจะทำให้มีผู้ผ่านการคัดเลือกในกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้ คือ (๑) + กลุ่มกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ คน (๒) กลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ คน (๓) กลุ่มการศึกษา จำนวน ๒ คน (๔) กลุ่มเศรษฐกิจ จำนวน ๓ คน (๕) กลุ่มความมั่นคง จำนวน ๑ คน (๖) กลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน ๑ คน และ (๗) กลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น จำนวน ๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๔ คน ซึ่งคณะกรรมการสรรหาเห็นว่าจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกในกลุ่มกิจการโทรคมนาคมและกลุ่มเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง นั้น เป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็นสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับเป้าหมายของ กทช. ส่วนกลุ่มการศึกษา กลุ่มเศรษฐกิจ และกลุ่มความมั่นคงนั้น มีความสำคัญรองลงมา จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ผ่านการคัดเลือกเท่ากับ ๒ กลุ่มแรก แต่ควรมีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกกลุ่มละ ๒ คน เท่า ๆ กัน สำหรับกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญน้อยกว่าทั้ง ๔ กลุ่มแรก เมื่อมีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกเหลือละ ๑ คน ก็คิดว่าเหมาะสมแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงเห็นว่าเมื่อกลุ่มเศรษฐกิจมีผู้เข้าจำนวนถึง ๓ คน จึงควรลดให้เหลือ ๒ คนและเพิ่มกลุ่มความมั่นคงขึ้นอีก ๑ คน คณะกรรมการสรรหาจึงได้จัดให้มีการลงมติคัดเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อในกลุ่มเศรษฐกิจจำนวน ๒ คน จากผู้ผ่านการคัดเลือก ๓ คน ได้แก่ นายเสวต สันตนาถ วัฒนสุขชัย และนายอัมมาร์ สยามวาสา ซึ่งผลปรากฏว่าผู้ผ่านการคัดเลือก ได้แก่ นายเสวต และ วร. สุชาชา ส่วนกลุ่มความมั่นคงซึ่งมีผู้ผ่านการคัดเลือกอยู่เพียง ๑ คนตามเกณฑ์คะแนน ๑๔ คนแล้ว คณะกรรมการสรรหาจึงได้พิจารณาผู้สมัครในกลุ่มความมั่นคงที่เหลือซึ่งควรมีจำนวน ๒ คน และได้เสนอชื่อนายสงคราม ชื่นภิบาล ซึ่งอยู่ในลำดับที่ ๑๖ ตามลำดับคะแนนเข้ามาเป็นตัวเลือกด้วย เพื่อให้กลุ่มความมั่นคงมีจำนวนครบ ๒ คน ตามเป้าหมายที่ประสงค์ในฐานะเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญรองลงมา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาคำชี้แจงของผู้แทน

คณะกรรมการสรรหาแล้ว เห็นว่า การพิจารณากำหนดจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกในกลุ่มต่าง ๆ โดยคณะกรรมการสรรหาได้คำนึงถึงการกระจายกลุ่มตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเท่าที่จะเป็นไปได้โดยเหมาะสม ทั้งนี้ โดยพิจารณาคะแนนซึ่งแสดงถึงคุณภาพของบุคคลประกอบด้วย อันเป็นการดำเนินการที่มีเหตุผล และสอดคล้องกับกฎหมาย การย้ายกลุ่มและการเลื่อนบุคคลเพื่อให้ได้ผู้ได้รับการสรรหา ๑๔ คน จึงเป็นไปอย่างมีเหตุมีผลที่สามารถอธิบายได้ จึงเห็นว่า คณะกรรมการสรรหาได้ใช้ดุลยพินิจดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครและเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กทช. โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๕.๓ การให้คะแนนผู้สมัครไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใส ปรากฏรายละเอียดตามรายงานของคณะกรรมการสามัญว่า มีความไม่โปร่งใส ๓ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ผู้สมัครไม่ทราบว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่รอกอลลงในใบสมัครจะถูกนำไปให้คะแนน ประการที่สอง การปรับคะแนนในรอบที่สอง ให้เหลือร้อยละ ๗๐ เพื่อนำไปรวมกับคะแนนจากการสัมภาษณ์อีก ๓๐ คะแนน ทำให้ผู้ใดคะแนนนำในรอบแรกต้องเสียความได้เปรียบไป และเปิดโอกาสให้กรรมการเดือประโยชน์ผู้สมัครบางรายและคณะกรรมการผู้สมัครที่ไม่พึงประสงค์ได้ ประการที่สาม ในขั้นการสอบสัมภาษณ์ กรรมการสรรหาได้สอบถามหรือชี้แนะให้ผู้สมัครบางรายที่แสดงความจำนงไปหลายกลุ่ม ให้เลือกกลุ่มให้แน่นอนซึ่งผู้สมัครที่รู้ตัวถูกลายในแล้วย่อมมีโอกาสเลือกกลุ่มที่เป็นคุณแก่ตนได้

ในประเด็นนี้ ผู้แทนคณะกรรมการสรรหา^{๖๖๖}ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ว่า เหตุที่คณะกรรมการสรรหาได้ประกาศเกณฑ์การให้คะแนน เนื่องจากเห็นว่าจะทำให้การดำเนินการต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นไปอีก ส่วนการให้คะแนนผู้สมัครนั้นจะใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยด้วย โดยเฉพาะในการให้คะแนนการสัมภาษณ์ กล่าวคือ นำจำนวนคะแนนทั้งหมดที่ผู้สมัครได้รับหารด้วยจำนวนกรรมการที่พิจารณาให้คะแนนซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้มีการช่วยเหลือหรือกลั่นแกล้งกันได้ในระดับหนึ่ง และเป็นวิธีที่ใช้กันอยู่ทั่วไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การให้คะแนนจากข้อมูลในใบสมัครเป็นเรื่องที่สามารถกระทำได้โดยชอบตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ให้ความเห็นไว้แล้วในข้อ ๕.๑ ก. ส่วนการที่ผู้สมัครไม่ทราบว่ามีข้อมูลที่จะรอกอลลงในใบสมัครจะถูกนำไปให้คะแนนย่อมไม่ใช่สาระสำคัญที่จะทำให้ข้อมูลนั้นเสียไปเพราะผู้สมัครย่อมมีหน้าที่ในการกรอกข้อมูลให้ถูกต้องตรงตามความจริง สำหรับข้อพิพาททั้งในเรื่องการให้คะแนนโดยไม่มีเป็นธรรมนั้น เมื่อความเห็นของคณะกรรมการสามัญเกิดจาก “ข้อสันนิษฐาน” ว่า วิธีการให้คะแนนดังกล่าวอาจมีการเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้สมัครบางรายได้ ทั้งนี้ โดยไม่ปรากฏว่า มีข้อเท็จจริงใด ๆ สนับสนุนอย่างชัดเจนว่ามีการกระทำในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นจริง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า ข้อเท็จจริงเพียงเท่านั้นไม่เพียงพอจะถือว่า การให้คะแนนผู้สมัครของคณะกรรมการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๔๕

นอกจากนี้ บุติสมาายังมีความเห็นเพิ่มเติมปรากฏตามสรุปความเห็นและมติที่ประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) ว่า การให้คะแนนในรอบแรกที่ได้แบ่งการให้คะแนนเป็น ๓ หัวข้อ โดยแต่ละหัวข้อจะให้คะแนนโดยคณะกรรมการสรรหาเพียง ๒ คนเท่านั้นกรรมการที่เหลือจะประชุมปรึกษาคะแนนโดยปราศจากเหตุผลเช่นที่ควร ซึ่งวุฒิสภาเห็นว่าเป็นการบกพร่องถึงขั้นเป็นกรณีที่ต้องตั้งกฎหมายและท้วงติงหลักการทำงานเป็นคณะที่กฎหมายถือเป็นสาระสำคัญ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับขั้นตอนการให้คะแนนในรอบแรกแล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวน ๔ คน โดยแต่งตั้งจากกรรมการสรรหาตามมาตรา ๔๙ กลุ่มละ ๒ คน และได้วางหลักเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งหัวข้อการให้คะแนนเป็น ๓ หัวข้อ จากรายละเอียดในใบสมัคร และให้อนุกรรมการ ๒ คน เป็นผู้ตรวจคะแนนต่อหนึ่งหัวข้อโดยผู้ตรวจคะแนนจะต้องให้คะแนนผู้สมัครทั้ง ๗๒ คน เพื่อความเท่าเทียมกัน คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า โดยข้อเท็จจริงคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนดขั้นตอนและวิธีการให้คะแนน เพียงแต่ได้กำหนดให้อนุกรรมการสองคนเป็นผู้ให้คะแนนเฉพาะในเบื้องต้น เนื่องจากเห็นว่าผู้สมัครมีจำนวนมาก การให้คณะกรรมการให้คะแนนโดยตรงจะยุ่งยาก หลังจากนั้นให้คณะอนุกรรมการเสนอความเห็นในการให้คะแนนต่อคณะกรรมการสรรหาพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการสรรหา ย่อมมีอำนาจกระทำได้ เพราะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายไปนั้นจะต้องดำเนินการภายในกรอบที่คณะกรรมการสรรหากำหนดไว้ และเมื่อปรากฏว่าในท้ายที่สุดผลการให้คะแนนเป็นเช่นใด คณะอนุกรรมการต้องเสนอคณะกรรมการสรรหาเพื่อลงมติเห็นชอบผลการให้คะแนนนั้นอีกครั้งหนึ่ง หากคณะกรรมการสรรหาไม่เห็นชอบด้วยก็สามารถมีมติเป็นอย่างอื่นได้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า การพิจารณาดังกล่าวจึงเป็นการประชุมลงมติโดยคณะกรรมการสรรหา และถือได้ว่าคณะกรรมการสรรหา ย่อมเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมสมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการใน แทช. การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรณีจึงเป็นการดำเนินการที่ขัดแย้งกฎหมายแล้ว

(ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยวัฒน์ วัชรวัฒนาคานต์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
วันศุกร์ ๒๔๔๗



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ นร 1302/ 4-31

คณะกรรมการ สรรหากรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล ทพ. 10300

15 กุมภาพันธ์ 2544

เรื่อง การคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน 2 ชุด
2. ใบสมัครของบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ จำนวน 14 ชุด

ด้วยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุคมนาคมและ
โทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 มาตรา 46 บัญญัติว่า "ให้มีคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "กทช." ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการ
อื่นอีกหกคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มาตรา 49 บัญญัติว่า ในกรณีแต่งตั้ง กทช. ให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. คณะหนึ่งมีอำนาจ
สืบค้น ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช.

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหา กทช. ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีความรู้หรือมีประสบการณ์เชี่ยวชาญ
หรือมีประสบการณ์ เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา ตามมาตรา 10 และมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวแล้ว ซึ่งมีบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช. จำนวนสิบสี่คน ดังนี้

1. นายสมิทธ ธรรมสโรช	ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
2. นายเศรษฐพร สุทธิพิทักษ์	ด้านกิจการโทรคมนาคม
3. นายดิเรก เจริญผล	ด้านกิจการโทรคมนาคม

Legislative Institutional Repository of Thailand

4. นายเจริญชัย...

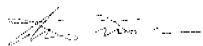
(โปรดพลิก)
กทช./67

4. นายเหวียนวัญ	เจ้าฟ้าโกลสุ	ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
5. นายโกลย	เพ็ชรสุวรรณ	ด้านกิจการโทรคมนาคม
6. นายภูมิพร	เคียวพานิช	ด้านกฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น
7. นายเสถียร	มงคลชูชัย	ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
8. อัย โทสุยา	เขาวังวิสิษฐ	ด้านเศรษฐกิจ
9. พลเอกวีรเดช	วิจิตร	ด้านความมั่นคง
10. นายเสนา	รัตนพนม	ด้านเศรษฐกิจ
11. นายอาพร	จันทร์มงคล	ด้านศาสนาและวัฒนธรรม
12. นายสงขราม	ชัยเกษม	ด้านความมั่นคง
13. นางสาวจางกั๋วเสถียร	ประพัฒน์ประเสริฐ	ด้านการศึกษา
14. นางสาวประจักษ์สุธี	ชัยภักดิ์	ด้านการศึกษา

รายชื่อและภาพถ่ายเบื้องต้นที่ส่งมาคือ

จึงขอเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์วิจิตร พึ่งพร)

ประธานคณะกรรมการ ก.ก.

ฝ่ายธุรการคณะกรรมการบริหาร กทช.
โทร. 2822693, 2811467 ต่อ 347, 168
โทรสาร 2810312



อุปการะดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทท.)

๑. การดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทท.)

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๖ ให้อำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กทท.” และมาตรา ๔๘ กำหนดว่า ในการแต่งตั้ง กทท. ให้มีคณะกรรมการสรรหา กทท. คณะหนึ่งมีจำนวนสิบเจ็ดคน หน้าที่ที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับกระแสนอรายชื่อเป็นกรรมการ ประกอบด้วย

(๑) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนสำนักงานสภาคาความมั่นคงแห่งชาติ

(๒) ผู้แทนคณะกรรมการประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๓) ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศหรืออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นนิติบุคคล สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(๔) ผู้แทนองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านการโทรคมนาคมหรือให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจองค์กรละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

มาตรา ๔๕ บัญญัติว่า ในวาระเริ่มแรกให้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุมของรัฐสภา และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ ตามมาตรา ๔๕ ได้ดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหา กทท. จำนวน ๑๗ คน ตามมาตรา ๔๘ ดังนี้

๑. ผู้แทนส่วนราชการตามมาตรา ๔๘ (๑) ประกอบด้วย

๑.๑ พลเอก ดำรง โพธิ์

รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด

๑.๒ นายจิรวิทย์ นองมาก

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๓ นายกิตติ ชัยโพธิ์

รองปลัดกระทรวงคมนาคม

๑.๕ นายทรงชัย ไชยสวัสดิ์ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงพาณิชย์

๑.๕ นายจตุพันธ์ บุรุษพัฒน์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ

๒. ผู้แทนนางเงยเรย์ประจักษ์ ความมตรา ๔๕ (๒) ประกอบด้วย

๒.๑ รองศาสตราจารย์อรรถวิท พิงษา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถวิท อุดมบุตร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรม

ไฟฟ้าและระบบบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐ์ วงศ์งามชัย อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรม
อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๒.๔ นายสิทธิชัย ชลุมเกียรติ์กิจ หัวหน้าโครงการวิศวกรรมไฟฟ้าและ
คอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๓. ผู้แทนสมาคมวิชาชีพ ความมตรา ๔๕ (๓) ประกอบด้วย

๓.๑ นายเกรียง พงษ์ฤทธิ์ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย

๓.๒ นายสมฤต ภูมิวิวัฒน์ สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์

๓.๓ นายสมบุญ อรรถเดชประยูร สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย

๓.๔ นายอนุพันธ์ ตรีพิทักษ์ สมาคมเลขาธิการด้านการเกษตร

๔. ผู้แทนองค์กรเอกชน ความมตรา ๔๕ (๔) ประกอบด้วย

๔.๑ นายวิฑิตร์ ขวัญนิมิตรธรรม มูลนิธิส่งเสริมบูรณธรรมศึกษา

๔.๒ นายประทีป อังค์โกเศศ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย

๔.๓ นายอภิสิทธิ์ จันทร์ทอง สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย

๔.๔ นายเสาว บุญเรือง สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย

ต่อมากระทรวงกลาโหม กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงคมนาคม ได้ขอใช้สถานที่และแต่งตั้ง
ผู้แทนในคณะกรรมการเหล่านี้ใหม่ ดังนี้

(๑) กระทรวงกลาโหม แต่งตั้ง พลเอกท้าวทองกีบช้าง เจ้าผู้บัญชาการ
ทหารสูงสุด แทน พลเอก ถิ่นแก้ว บุทธิ

(๒) กระทรวงศึกษาธิการ แต่งตั้ง นายวิชา ถิ่นกะ และ รณโอษฐ์ประเสริฐมาธิการ
แทน นายจักรี นองมภา

(๓) กระทรวงคมนาคม แต่งตั้ง นายชวลี ศรีรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม แทน นายกิตติ อยู่โพธิ์

๒. บรรจุในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอขึ้นเป็นกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

คณะกรรมการการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่สมควร ได้รับการเสนอชื่อเป็น กทช. จำนวน ๑๔ คน เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา ดังนี้

๒.๑ การเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือก

คณะกรรมการการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้คัดเลือก นายกิตติ อยู่โพธิ์ เป็นประธานกรรมการ และ ศ.ดร.ทวีป พิงษ์มา เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ คณะกรรมการ สรรหาฯ ได้มีประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อพิจารณาเพื่อเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและสมควร ได้ รับการเสนอชื่อเป็น กทช. โดยประกาศรับสมัครระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีเปิดรับสมัครมีผู้สมัคร รวมทั้งสิ้น ๑๒ คน

๒.๒ การจัดกลุ่มสาขาอาชีพซึ่งอาจอยู่ของผู้สมัคร

เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๒ คณะกรรมการการสรรหาฯ จึงได้แบ่งกลุ่มของผู้สมัครเป็น ๑ กลุ่ม โดยพิจารณาคุณสมบัติความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาจากที่ระบุไว้ในใบสมัคร ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กิจการ โทรคมนาคม

กลุ่มที่ ๒ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มที่ ๓ การศึกษา

กลุ่มที่ ๔ เศรษฐกิจ

กลุ่มที่ ๕ ความเป็นสังคม

กลุ่มที่ ๖ ความรู้และวัฒนธรรม

กลุ่มที่ ๗ กฎหมายมหาชน และกิจการท้องถิ่น

๒.๓ วิธีการคัดเลือกและให้คะแนน

คณะกรรมการการสรรหา กทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกผู้สมัครเป็น กทช. ในเบื้องต้นถ้ามีผู้สมัครจำนวนมาก จะคัดเลือกเป็น ๓ รอบ โดยรอบแรกให้เหลือ ๕๖ คน ในรอบที่ ๒ ให้เหลือ ๒๘ คน และในรอบที่ ๓ ให้เหลือ ๑๔ คน เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา

การดำเนินการจะให้วิธีการให้คะแนนจากใบสมัคร โดยแบ่งออกเป็น ๓ หัวข้อใหญ่ ๆ คือ

๓.๑ ความรู้ความสามารถ และการศึกษา ให้คะแนน ๓๐ คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัคร ข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๖

๓.๒ เกียรติประวัติ ผลงาน และประสบการณ์ ให้คะแนน ๕๐ คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัคร ข้อที่ ๔

๓.๓ วิสัยทัศน์ ให้คะแนน ๓๐ คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัคร ข้อที่ ๕

โดยคณะกรรมการสรรหาฯ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาให้คะแนนผู้สมัครในรอบแรก จำนวน ๔ คน โดยแต่งตั้งจากผู้แทนแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ ๒ คน

๒.๔ คะแนนในรอบแรกของผู้สมัครทั้ง ๗๒ คน

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาให้คะแนนผู้สมัคร ๗๒ คน จากใบสมัครตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้วเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาที่ประชุมมีมติให้ผู้สมัครที่มีคะแนน ๖๐ คะแนนขึ้นไป เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบแรก ซึ่งมีผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๔๖ คน

๒.๕ การสัมภาษณ์

คณะกรรมการสรรหาฯ เห็นว่า การให้คะแนนจากใบสมัครอย่างเดียวยังไม่มีความชัดเจนในความสามารถของผู้ที่จะเป็น กทช. จึงได้มีมติให้มีการสัมภาษณ์ผู้สมัครด้วย ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดคะแนนในรอบที่ ๒ มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน เป็นคะแนนจากใบสมัคร ๖๐ คะแนน และคะแนนจากการสัมภาษณ์ ๔๐ คะแนน โดยจะให้คะแนนการสัมภาษณ์ ๔๐ คะแนนเป็นส่วน ส่วน คือ

(๑) ความสามารถในการสื่อสาร	๘ คะแนน
(๒) เนื้อหาสาระ	๑๒ คะแนน
(๓) ความเป็นไปได้	๒๐ คะแนน

โดยให้ผู้สมัครแต่ละคนพูดในเวลา ๑๐ - ๑๕ นาที และดำเนินการสัมภาษณ์ผ่านประธานกรรมการสรรหาฯ ซึ่งให้ผู้สมัครพูดใน ๒ หัวข้อ ดังนี้

๑) คุณสมบัติและประสบการณ์ของท่านเหมาะสมกับการเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือไม่ อย่างไร

- ๕ -

๒) ถ้าหากท่านได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านคิดว่าอะไรคือสิ่งสำคัญและเร่งด่วนในการทำงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และท่านจะทําอะไรอะไรกับกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้อย่างไร

๒.๖ ผลการคัดเลือกผู้สมัครในรอบสอง

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ประชุมสรุปการคัดเลือกรอบที่สอง โดยผู้ลงคะแนนรวมผู้สมัคร โดยผู้ที่ผ่านการคัดเลือกในรอบนี้จะต้องมีคะแนน ๗๑% ขึ้นไป ซึ่งมีผู้ผ่านการคัดเลือก รอบนี้ จำนวน ๑๔ คน

๒.๗ การพิจารณาผู้สมัคร กิจการ โทรคมนาคม

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาผู้สมัครในรอบสุดท้าย โดยพิจารณาจากคะแนนและความเหมาะสมในสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาผู้สมัครจำนวน ๑๔ คน ดังนี้

๒.๗.๑	นายสมิท ธรรมสโรช	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
๒.๗.๒	นายเศรษฐพร กุศลวิทย์กัมป์	กิจการโทรคมนาคม
๒.๗.๓	นางศิริกร เจริญผล	กิจการโทรคมนาคม
๒.๗.๔	นายเหรียญชัย เสียววิไลยุทธ	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
๒.๗.๕	ดร.โกศล เทียรสุวรรณ	กิจการโทรคมนาคม
๒.๗.๖	นายสุวิทย์ เดียวพานิช	กฎหมายมหาชนและกิจการท้องถิ่น
๒.๗.๗	ดร.เมธัสวร รัตนบุญอนันต์	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
๒.๗.๘	ไวชัยไพฑูริย์ เชาว์วิศิษฐ	เศรษฐศาสตร์
๒.๗.๙	พลเอกธีรเดช มีเพียร	ความมั่นคง
๒.๗.๑๐	นายพรทนต์ สันดานนท์	เศรษฐศาสตร์
๒.๗.๑๑	ดร.อาพร จันทร์วิมล	สารสนเทศและวัฒนธรรม
๒.๗.๑๒	นางสงคราม ชื่นภิบาล	ความมั่นคง
๒.๗.๑๓	ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคล	การศึกษา
๒.๗.๑๔	รศ.ดร.สุธี ถักนรจิตต์	การศึกษา

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้เสนอรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑๔ คน ดังกล่าว ต่อประธานวุฒิสภาแล้ว

ต่อมาประธานวุฒิสภาได้รับหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรียังว่า วุฒิสภาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาเรื่องข้อบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเสนอต่อประธานวุฒิสภาแล้ว มีมติไม่รับรายชื่อของ ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอไปทั้งหมด และมอบหมายให้ประธานวุฒิสภาแจ้งข้อขัดข้องพร้อมทั้งความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภาต่อ นายกรัฐมนตรีทราบ ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

ท่านนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นต่าง ๆ เป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย ที่สมควรให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณา จึงได้มีเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรียังพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ แล้ว มีคำสั่งให้ทั้งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ประเด็นดังกล่าวต่อไป โดยมีประเด็นที่ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาคือ อันาจของ นายกรัฐมนตรีในการเพิกถอนคำสั่ง (ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ที่แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา กทช., การดำเนินการสรรหาและคัดเลือก กทช. ขอบข่ายกฎหมายหรือไม่ และคณะกรรมการสรรหา กทช. ถิ่นสภาพเมื่อใด ผู้ไล่นายกฯออกถอน ซึ่งจะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



**การดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
ของผู้แทนส่วนราชการ ตามมาตรา ๔๔(๑)**

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๔(๑) กำหนดว่า ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนสำนักงานสภา ความมั่นคงแห่งชาติ

การดำเนินการ

๑. สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี วันที่ ๑๓๐๒/ว ๖๔๖ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ขอให้แต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วม เป็นกรรมการสรรหากรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งส่วนราชการดังกล่าว ได้แต่งตั้งผู้แทน เข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา กทช. ประกอบด้วย

๑.๑ กระทรวงกลาโหมแต่งตั้ง พลเอก สำเนา ชูศรี	รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด
๑.๒ กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง นายจรัส นองมาก	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑.๓ กระทรวงคมนาคมแต่งตั้ง นายกิตติ อยู่โพธิ์	รองปลัดกระทรวงคมนาคม
๑.๔ กระทรวงพาณิชย์แต่งตั้ง นายทรงชัย ไสเศศวศิริ	ผู้ช่วยปลัดกระทรวงพาณิชย์
๑.๕ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติแต่งตั้ง นายชดภัย บุณยพัฒน์	เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

๒. ต่อมาปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้แทนในคณะกรรมการสรรหา กทช. ใหม่ ดังนี้

๒.๑ กระทรวงกลาโหมแต่งตั้ง พลอากาศเอก ชำนาญ ชำนาญชังชัย	รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด แทน พลเอก สำเนา ชูศรี เนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
๒.๒ กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง นายสงบ ลัดณะ	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนนายจรัส นองมาก เนื่องจากเกษียณอายุราชการ
๒.๓ กระทรวงคมนาคมแต่งตั้ง นายชลธิศ คุ้มรัตน์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม แทน นายกิตติ อยู่โพธิ์ เนื่องจากลาออกจากการเป็นผู้แทนของกระทรวงคมนาคม

การดำเนินการเพื่อให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการศึกษาโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

ของผู้อำนวยการประจำ ตามมาตรา ๔๔(๒)

ข้อมูลขยาย

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๔(๒) กำหนดว่า ผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

การดำเนินการ

๑. สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่สี่ ที่ นร ๑๓๐๒/๖๔๗ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ และ ส่วนที่สี่ ที่ นร ๑๓๐๒/๖๔๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ ขอให้ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยและปลัดกระทรวงศึกษาธิการคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคม ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่เป็นนิติบุคคลและมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาดังกล่าว สถาบันละหนึ่งคน ส่งให้สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน เพื่อเป็นกรรมการสรรหา กทช. ตามมาตรา ๔๔(๒) ภายในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยมีหนังสือ ส่วนที่สี่ ที่ ทม ๐๒๐๕(๑)/๒๕๒๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ขอขยายเวลาการเสนอรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ประจำเพื่อคัดเลือกเป็นคณะกรรมการสรรหา กทช. ไปเป็นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๓ เพื่อจะได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป สำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/๑๔๖๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ตอบรับทราบและไม่ขัดข้องที่ทบวงมหาวิทยาลัยจะขอขยายเวลาและถ้าทบวงมหาวิทยาลัยมีปัญหาลุप्तบรรดในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการในการคัดเลือก ทบวงมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามความจำเป็น โดยแจ้งให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย

๒. ทบวงมหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ ทม ๐๒๐๕(๑)/๔๔๒๑ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๓ ส่งรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนที่เป็นนิติบุคคล และมีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาโทรคมนาคม ตามมาตรา ๔๔(๒) ให้สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๖ คน ดังนี้

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขนิษฐา วงศ์งามมา ภาควิชาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๒.๒ รองศาสตราจารย์ฉวีล ทุ่งนา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๓ นายวิเชษฐ์ ทอมหา อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ๒ -

๒.๔ นายพิเชษฐ์ ชามุขเขียวดีทอง หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต

๒.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคริคม อุทขุนทร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

๒.๖ นายสุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

๓. กระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๑.๓/๑๗๕๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แจ้งว่า ขอส่ง นางจินตนา นาคสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคม

๔. สำนักงานรัฐมนตรีได้มีหนังสือสำนักงานรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๐๒/ว ๓๔๖๐ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๓ และ ส่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๐๒/๓๔๖๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๓ เชิญผู้แทนคณาจารย์ประจำตาม ๒ และ ๓ มาร่วมประชุมพิจารณาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกตนเองให้เหลือสี่คนเพื่อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหา กทช. เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งที่ประชุมได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกตนเอง โดยกำหนดแนวทางการคัดเลือกโดยเปิดเผย โดยวิธีการให้ผู้แทนคณาจารย์แต่ละท่านแนะนำตัวพร้อมประวัติย่อ ประสบการณ์ และผลงาน แล้วให้แต่ละท่านเสนอรายชื่อผู้แทนคณาจารย์ที่เห็นว่าเหมาะสมให้ที่ประชุมพิจารณาคัดเลือก ซึ่งมีผู้แทนคณาจารย์ประจำที่ได้รับการเสนอชื่อได้แก่ รองศาสตราจารย์กวีล พิงมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคริคม อุทขุนทร นายสุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินทร์ วงศ์งามชา ที่ประชุมพิจารณาผู้ได้รับการเสนอทั้ง ๔ คน แล้วมีมติเห็นชอบให้คณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโทรคมนาคม จำนวนสี่คน ประกอบด้วย

๔.๑ รองศาสตราจารย์กวีล พิงมา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคริคม อุทขุนทร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

๔.๓ นายสุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

๔.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินทร์ วงศ์งามชา ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๔๙(๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๕. สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/ว ๓๘๖๔ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๓ ส่งรายงานการประชุมคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโหราศาสตร์ เพื่อเป็นคณะกรรมการสรรหา กษ. ครั้งที่ ๑/๒๕๔๓ ให้คณาจารย์ประจำ ตาม ๒ และ ๓ พิจารณา หากมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมประการใด ขอให้แจ้งสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ภายในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๓ หากพ้นกำหนดจะถือว่าผู้แทนคณาจารย์ประจำรับรองรายงานการประชุม ซึ่งปรากฏว่าไม่มีผู้แทนคณาจารย์ประจำท่านใดขออนุญาตเพิ่มเติมรายงานการประชุมดังกล่าว

๖. นายสุทธีพร ปทุมเทวภิบาล คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีหนังสือ ที่ วส ๑๑๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๓ แจ้งว่า เนื่องจากข้อขัดข้องส่วนตัว จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถจะดำรงความเป็นผู้แทนในส่วนของคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโหราศาสตร์ในคณะกรรมการสรรหา กษ. ต่อไปได้ จึงขอลาออกจากการเป็นผู้แทนดังกล่าว ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรีได้ติดต่อประสานงานกับ นายสุทธีพร ปทุมเทวภิบาล แล้วได้ข้อสรุปว่า ขอลาออกจากการเป็นผู้แทนคณาจารย์ประจำที่ได้รับเลือกในจำนวนสี่คนเท่านั้น แต่ยังจะขอให้สิทธิ์ในการเลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตามข้อ ๒ และ ๓ เพื่อเป็นคณะกรรมการสรรหา กษ. แทนคนลงที่ขอลาออกเพื่อให้ครบสี่คนต่อไป

๗. สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนมาก ที่ นร ๑๓๐๒/ว ๔๗๗๘ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๓ และ ที่ นร ๑๓๐๒/ว ๔๗๗๙ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๓ เลิกผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งสอนในสาขาวิชาโหราศาสตร์ ตามข้อ ๒ และ ๓ มาประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกกันเองเพิ่มเติมอีกหนึ่งคน เพื่อให้ครบสี่คน ตามมาตรา ๔๙(๒) เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้ดำเนินการคัดเลือกโดยวิธีลงคะแนนลับ ซึ่งมีผู้แทนคณาจารย์ประจำที่มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือก จำนวน ๒ คน คือ นายพิเชษฐ์ ขาญเกียรติกิจ และ นายรังสรรค์ ทองทา ซึ่งที่ประชุมได้ดำเนินการคัดเลือกกันเองแล้ว มีมติให้ นายพิเชษฐ์ ขาญเกียรติกิจ และ นายรังสรรค์ ทองทา ซึ่งที่ประชุมได้ดำเนินการคัดเลือกกันเองแล้ว มีมติให้ นายพิเชษฐ์ ขาญเกียรติกิจ ทั้งท่านและวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นกรรมการสรรหา กษ. แทนนายสุทธีพร ปทุมเทวภิบาล



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

กษร./78

การดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการสรรหากรรมการบริหารโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

ของผู้แทนสมาคมนักวิชาชีพฯ ตามมาตรา ๕๔(๓)

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๔(๓) กำหนดว่า ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรืออิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นนิติบุคคล สมาคมละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

การดำเนินการ

๑. เมื่อร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาและอยู่ในระหว่างการดำเนินการเพื่อประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมาย สำนักงานกฤษฎีกาตรึงพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อเป็นการเตรียมการให้คณะกรรมการสรรหา กทช. จึงได้มีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหา กทช. ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนตามบัญชีมาตรา ๕๔(๓) และ (๔) แต่งตั้งผู้แทนและแจ้งชื่อ - สกุล ที่อยู่ของผู้แทนไปยัง กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เพื่อจะได้ดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเอง โดยประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าว ผ่านสื่อสารมวลชนทุกแขนง

๒. สำนักงานกฤษฎีกาตรึงพิจารณาแล้วเห็นว่า มีสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนจำนวนมากไม่ได้รับทราบประกาศ ตาม ๑ และเห็นสมควรให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทช. โดยทั่วถึง จึงได้มีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหา กทช. (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ตามบัญชีมาตรา ๕๔(๓) และ (๔) แต่งตั้งผู้แทนและแจ้งชื่อ - สกุล ของผู้แทน พร้อมทะเบียนการจัดตั้ง ในสำคัญแสดงการจัดตั้ง และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ไปยังกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อจะได้รวบรวมตรวจสอบความถูกต้องและประกาศรายชื่อให้ทราบอย่างเป็นทางการก่อนดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเองและสำหรับกำหนดการปิดการรับหนังสือการแต่งตั้งผู้แทนจะได้แจ้งให้ทราบในโลกาสต่อไป โดยประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวผ่านสื่อมวลชนทุกแขนง

/๓...

๓. พระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๑๗ ตอนที่ ๑๖ ก ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมา สำนักงานกฤษฎีกาตรึงพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อดำเนินการให้มีคณะกรรมการการสรรหา กทช. ตามกฎหมาย และให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ตามนัยมาตรา ๔๔(๓) และ (๔) ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกเป็นกรรมการการสรรหา กทช. โดยทั่วถึง จึงได้มีประกาศสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการการสรรหา กทช. (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรมไปรษณีย์โทรเลข องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย องค์การโทรศัพท์ สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ และกรมการปกครอง แจ้งรายชื่อและที่อยู่ให้สำนักงานกฤษฎีกา จำนวน ๑๐๗ องค์กร ทราบโดยตรง เพื่อให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งความประสงค์ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการการสรรหา กทช. โดยแต่งตั้งผู้แทนและแจ้งชื่อ - สกุล ที่อยู่ของผู้แทน พร้อมส่งทะเบียนการจัดตั้ง ในสำคัญแสดงการจัดตั้ง วัตถุประสงค์การจัดตั้งไปให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เพื่อจักได้รวบรวมตรวจสอบ ความถูกต้องและประกาศรายชื่อให้ทราบอย่างเป็นทางการก่อนดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเอง ต่อไป

๔. เมื่อครบกำหนดวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ มีสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ตามมาตรา ๔๔(๓) และ (๔) แจ้งความจำนวนเพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการการสรรหา กทช. โดยแต่งตั้ง ผู้แทน พร้อมส่งทะเบียนการจัดตั้ง ในสำคัญแสดงการจัดตั้ง วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง มาถึง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งสิ้น ๓๕ องค์กร ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เชิญผู้แทนส่วนราชการ ตามมาตรา ๔๔(๑) ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตามมาตรา ๔๔(๒) ผู้แทนกรมไปรษณีย์โทรเลข ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ผู้แทนกรมการปกครอง ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ผู้แทน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้แทนสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมประชุมพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งมีสถานการณ์เป็นสมาคม วิชาชีพ ตามมาตรา ๔๔(๓) จำนวน ๘ องค์กร และเป็นองค์กรเอกชน ตามมาตรา ๔๔(๔) จำนวน ๒๖ องค์กร สำนักงานกฤษฎีกาจึงมีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ ประกาศรายชื่อสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่ได้รับตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

/ผ่านทางสื่อ...

ผ่านทางสื่อมวลชนทุกแขนงและแจ้งให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน จำนวน ๑๐๗ องค์กร
ทราบด้วย พร้อมกันในประกาศ ฉบับที่ ๔ ดังกล่าว ได้ขอขยเวลาให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่
ประสงค์จะเข้าร่วมคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทช. เพิ่มเติม ได้โดยแจ้งความจำนงพร้อมส่งเอกสาร
ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาได้ ภายในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓

๕. เมื่อครบกำหนดวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ มีสมาคมวิชาชีพแจ้งความจำนงเข้า
ร่วมการคัดเลือกกันเอง เป็นคณะกรรมการสรรหา กทช. รวมทั้งสิ้น ๘ องค์กร ได้แก่

- ๕.๑ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย
- ๕.๒ สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๕.๓ สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๕.๔ สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย
- ๕.๕ สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย
- ๕.๖ สมาคมอินเทอร์เน็ต
- ๕.๗ สมาคมเครือข่ายสารสนเทศ
- ๕.๘ สมาคมวิศวกรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย

สำนักงานกฤษฎีกาจึงมีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหา
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ประกาศรายชื่อ
สมาคมวิชาชีพ ๘ สมาคม และกำหนดการประชุมผู้แทนสมาคมวิชาชีพในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม
๒๕๕๓ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อมวลชนทุกแขนง และแจ้งให้สมาคมวิชาชีพทั้ง ๘ สมาคม
ทราบโดยด่วน

๖. สำนักงานกฤษฎีกาได้รับหนังสือสำนักงานกฤษฎีกาวันที่ นว ๑๓๐๒/๖๖๕๙ ลงวันที่
๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เชิญผู้แทนสมาคมวิชาชีพ ทั้ง ๘ องค์กร ที่แจ้งความจำนง เข้าร่วมประชุม
ผู้แทนสมาคมวิชาชีพ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ในวันจันทร์ที่
๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีผู้แทนสมาคมวิชาชีพเข้าร่วมประชุม จำนวน ๘ สมาคม ที่ประชุม
ได้พิจารณากำหนดวิธีการคัดเลือกกันเอง โดยวิธีลงคะแนนลับ และเมื่อที่ประชุมได้ดำเนินการคัดเลือก
กันเองแล้ว ที่ประชุมมีมติคัดเลือกให้ผู้แทนสมาคมวิชาชีพ ประกอบด้วย

๖.๑ นายอมฤต ภูมิวัฒน์	ผู้แทนสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยฯ
๖.๒ นายไกรสร พูลสุธี	ผู้แทนสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย
๖.๓ นายบุญ อรรถเดชชัย	ผู้แทนสมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย
๖.๔ นายอนันต์ วรวิจิตรพงศ์	ผู้แทนสมาคมเครือข่ายสารสนเทศ

เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๔๙(๓)

การดำเนินงานเพื่อให้มีคณะกรรมการสภามหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

ของผู้แทนองค์กรเอกชน ตามมาตรา ๔๙(๕)

หลักการมาจ

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๙(๕) กำหนดว่า ผู้แทนองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านโทรคมนาคมหรือใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ ลงสมัครละหนึ่งคน คัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

การดำเนินงาน

๑. เมื่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา และอยู่ในระหว่างการดำเนินการเพื่อประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมาย สำนักงานกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อเป็นการเตรียมการให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. จึงได้มีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหา กทช. ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนตามนัยมาตรา ๔๙(๓) และ (๕) แต่งตั้งผู้แทนและแจ้งชื่อ - สกุล ที่อยู่ของผู้แทนไปยัง กองกทช. เพื่อบริการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เพื่อจัดให้มีการคัดเลือกให้ดำเนินการคัดเลือกตนเอง โดยประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าว ผ่านสื่อมวลชนทุกแขนง

๒. สำนักงานกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนจำนวนมากไม่ได้รับทราบประกาศ ตาม ๑ และเห็นสมควรให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทช. โดยทั่วถึง จึงได้มีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหา กทช. (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ตามนัยมาตรา ๔๙(๓) และ (๕) แต่งตั้งผู้แทนและแจ้งรายชื่อ - สกุล ของผู้แทน พร้อมทะเบียนการจัดตั้ง ใบสำคัญแสดงการจัดตั้ง และวัตถุประสงค์ขององค์กรจัดตั้ง ไปยังกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อจัดได้รับรวบรวมตรวจสอบความถูกต้องและประกาศรายชื่อให้ทราบอย่างเป็นทางการก่อนดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเองและสำหรับกำหนดการเปิดการรับฟังความคิดเห็นแต่งตั้งผู้แทนและได้แจ้งให้ทราบในโอกาสต่อไป โดยประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวผ่านสื่อมวลชนทุกแขนง

๓. พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินและกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๑๗ ตอนที่ ๑๖ ก ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ เป็นต้นมา สำนักงานกฤษฎีกาตรึงพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อดำเนินการให้มีคณะกรรมการสรรหา กทช. ตามกฎหมาย และให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ตามนัยมาตรา ๔๙(๓) และ (๕) ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทช. โดยทั่วถึง จึงได้มีประกาศสำนักงานปลัด สำนักงานกฤษฎีกา เรื่อง คณะกรรมการสรรหา กทช. (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๓ เชิญชวนให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรมไปรษณีย์โทรเลข องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย องค์การโทรศัพท์ สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ และการบริการปกครอง แจ้งรายชื่อและที่อยู่ให้สำนักงานกฤษฎีกา จำนวน ๑๐๗ องค์กร ทราบโดยตรง เพื่อให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนแจ้งความประสงค์ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหา กทช. โดยแต่งตั้งผู้แทนและแจ้งชื่อ - สกุล ที่อยู่ของผู้แทน พร้อมส่งทะเบียนการจัดตั้ง ใบสำคัญแสดงการจัดตั้ง วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ไปให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักงานกฤษฎีกา ภายในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เพื่อจกได้รวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องและประกาศรายชื่อให้ทราบอย่างเป็นทางการก่อนดำเนินการจัดให้มีการคัดเลือกกันเองต่อไป

๔. เมื่อครบกำหนดวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๓ มีสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ตามมาตรา ๔๙(๓) และ (๕) แจ้งความจำนงค์เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหา กทช. โดยแต่งตั้ง ผู้แทน พร้อมส่งทะเบียนการจัดตั้ง ใบสำคัญแสดงการจัดตั้ง วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง มายัง สำนักงานปลัดสำนักงานกฤษฎีกา รวมทั้งสิ้น ๓๔ องค์กร ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักงานกฤษฎีกา ได้เชิญผู้แทนส่วนราชการ ตามมาตรา ๔๙(๑) ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ตามมาตรา ๔๙(๒) ผู้แทนกรมไปรษณีย์โทรเลข ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ผู้แทนกรมการปกครอง ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ผู้แทน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้แทนสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมประชุมพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งมีสถานะภาพเป็นสมาคม วิชาชีพ ตามมาตรา ๔๙(๓) จำนวน ๘ องค์กร และเป็นองค์กรเอกชน ตามมาตรา ๔๙(๕) จำนวน ๒๖ องค์กร สำนักงานกฤษฎีกาจึงมีประกาศสำนักงานปลัดสำนักงานกฤษฎีกา เรื่อง คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๓ ประกาศรายชื่อสมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชนที่ได้รับตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ผ่านทางสื่อมวลชนทุกแขนงและแจ้งให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน จำนวน ๑๐๗ องค์กร /ทราบด้วย...

ทราบด้วย พวกร่วมนี้ในประกาศ ฉบับที่ ๔ ดังกล่าว ได้ขยายเวลาให้สมาคมวิชาชีพและองค์กรเอกชน ที่ประสงค์จะเข้าร่วมคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหา กทพ. เพิ่มเติม ได้โดยแจ้งความจำนงพร้อมส่ง เอกสารให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาได้ ภายในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๓

๕. เมื่อครบกำหนดวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๓ มีองค์กรเอกชนแจ้งความจำนง เข้าร่วมการคัดเลือกกันเอง เป็นคณะกรรมการสรรหา กทพ. เพิ่มอีก ๑๒ องค์กร รวมทั้งสิ้น ๓๘ องค์กร ได้แก่

- ๕.๑ สมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย
- ๕.๒ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค
- ๕.๓ สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- ๕.๔ มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- ๕.๕ มูลนิธิส่งเสริมพัฒนามูลนิธิ
- ๕.๖ สมาคมวิเทศสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๕.๗ สมาคมนักวิทยุอาสารักษาร
- ๕.๘ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดเชียงราย
- ๕.๙ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสมุทรปราการ
- ๕.๑๐ สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นสุราษฎร์ธานี
- ๕.๑๑ สมาคมวิทยุสมัครเล่นนครสวรรค์
- ๕.๑๒ สมาคมวิทยุสื่อสารความถี่ประชาชนแห่งประเทศไทย
- ๕.๑๓ สมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนชาลีสี่ปี ๒๕๕
- ๕.๑๔ มูลนิธิป้องเด็กดี
- ๕.๑๕ มูลนิธิสยามรวมใจ
- ๕.๑๖ มูลนิธิอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เทศบาลเมืองลำปาง
- ๕.๑๗ มูลนิธิจริย วัณหมี่
- ๕.๑๘ มูลนิธิบรรพชาสภารณภัยแม่ฮ่องสอน
- ๕.๑๙ มูลนิธิประภาวรมใจ
- ๕.๒๐ สมาคมนักส่งเสริมวัฒนธรรมด้านภาษา หน่วยงานกัญชง
- ๕.๒๑ มูลนิธิสังคหกรรมธรรมแห่งประเทศไทย
- ๕.๒๒ มูลนิธิสมาคมส่วแห่งพุทธธรรมสถาน
- ๕.๒๓ มูลนิธิส่วแห่งพุทธธรรมสถาน

/๕.๒๕...

- ๕.๒๔ มูลนิธิสว่างบริบูรณ์ธรรมสถาน
- ๕.๒๕ มูลนิธิชมพวงการกุศลสงเคราะห์
- ๕.๒๖ สมาคมพุทธสมาคมสว่างรัตนตรัยธรรมสถานสระบุรี
- ๕.๒๗ สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค
- ๕.๒๘ สมาคมคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค
- ๕.๒๙ สมาคมวิทยุสมัครเล่นกำแพงเพชร
- ๕.๓๐ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดแพร่
- ๕.๓๑ มูลนิธิดวงประทีป
- ๕.๓๒ สมาคมสตรีศึกษาคณะแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
- ๕.๓๓ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลำพูน
- ๕.๓๔ มูลนิธิสว่างพรกุศล
- ๕.๓๕ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดลำปาง
- ๕.๓๖ สมาคมนักบริหารอาสาสมัครสมุทรปราการ
- ๕.๓๗ สภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์
- ๕.๓๘ มูลนิธิไตรคุณธรรม (ข้าเด็กให้)

สำนักนายกรัฐมนตรีจึงมีประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ประกาศรายชื่อองค์กรเอกชน ๓๔ องค์กร และกำหนดการประชุมผู้แทนองค์กรเอกชนในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อมวลชนทุกแขนง และแจ้งให้องค์กรเอกชนทั้ง ๓๔ องค์กร ทราบโดยตรง

๖. สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๐๒/๖๖๔๔

ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เชิญผู้แทนองค์กรเอกชนที่แจ้งความจำนงค์เข้าร่วมการคัดเลือกกันเองทั้ง ๓๔ องค์กร เข้าร่วมประชุมผู้แทนองค์กรเอกชน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีผู้แทนองค์กรเอกชนเข้าร่วมประชุมจำนวน ๓๕ องค์กร ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดวิธีการคัดเลือกกันเองโดยวิธีลงคะแนนลับ และเมื่อที่ประชุมได้ดำเนินการคัดเลือกกันเองแล้ว ที่ประชุมมีมติคัดเลือกให้ผู้แทนองค์กรเอกชนประกอบด้วย

- ๕ -

- ๖.๑ นายภัคที สิริจันทกุล ผู้แทนสมาคมนักวิทยุสมัครเล่น
จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ๖.๒ นายวิสิทธิ์ ขวลิตนิคิธรรม ผู้แทนมูลนิธิสว่างบริบูรณ์ธรรมสถาน
- ๖.๓ นายแสวง บุญเรือง ผู้แทนสมาคมวิทยุสื่อสารประชาชนชาลีสปี ๒๕๕
- ๖.๔ นายประเทือง ยันต์โกเศศ ผู้แทนสมาคมนักวิทยุสมัครเล่น
จังหวัดสมุทรปราการ

เป็นคณะกรรมการบริหารกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๔๔(๕)



Legislative Institutional Repository of Thailand

กระบวนการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควร
ได้รับการเสนอรายชื่อ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหา กทช. ได้สรุปการดำเนินการสรรหา กทช. ไว้ทั้งหมดเป็น
 ๗ ข้อ ดังนี้

1. การเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือก

คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีประกาศ ลงวันที่
 4 สิงหาคม 2543 รับสมัครบุคคลเพื่อพิจารณาจัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และสมควร
 ได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) จำนวนสิบสี่คน เพื่อเสนอ
 ต่อประธานวุฒิสภา โดยผู้สมัครต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มี
 ความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ในกิจการโทรคมนาคม เทคโนโลยีที่
 เกี่ยวข้อง การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ความมั่นคง กฎหมายมหาชน หรือกิจการท้องถิ่น
 อันจะเป็นประโยชน์ต่อกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา 47 และจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
 ต้องห้ามตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง
 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 โดยผู้สนใจสามารถขอและยื่นใบสมัครพร้อม
 เอกสารและหลักฐานให้ ระหว่างวันที่ 7 สิงหาคม 2543 ถึงวันที่ 25 สิงหาคม 2543 เวลา 08.30
 17.30 น. ในวันหยุดราชการ ณ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบ-
 รัฐบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งเมื่อปิดรับสมัคร มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ
 กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวม 72 คน ดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	คุณวุฒิ
1	นายสมิทธิ ธรรมสวัสดิ์	อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดงใต้	53	B.S.E.E.
2	นางสมศักดิ์ เพ็ชรกุล	เลขาธิการคณะกรรมาธิการการวางแผนเศรษฐกิจและสังคม	60	น.บ. , พ.บ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) M.Sc. (Econ)
3	นายเศรษฐพร สุทธิพิทักษ์	อธิบดีกรมการปกครอง	59	ร.บ. , พ.บ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) M.A.
4	นายรุ่งแสง อรุณไพโรจน์	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	51	ก.บ. , B.Ed. (จิตวิทยาการศึกษา) M.Ed. (จิตวิทยาการศึกษา) Ph.D
5	เจ้าสัวเอกโสวัฒน์ พุดภา	อดีตนายก อบจ. สงขลา	52	-
6	นายดิเรก ภริณกุล	อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	64	B.E.E. , M.S. (ไฟฟ้าสื่อสาร)
7	พลโท เจริญ บุญชาติกุล	ที่ปรึกษากองบัญชาการทหารสูงสุด	59	ว.ท.บ. (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า)
8	นายมานพ อภัยนันท์	อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวงมหาดไทย	64	ส.ช.บ.
9	นายสาริต ธาตุวาท	กรรมการผู้จัดการ บริษัท โกลด์มิลล์ จำกัด	53	ปริญญาตรี (สาขาการศึกษาด้านประเทศ)
10	ดร.สุพล ศรีวิทยา	อาจารย์ระดับ 3 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	48	ว.ท.บ. (สุโขทัย) , ร.บ. น.ส.บ. - ปริญญาเอกทางกฎหมาย จาก ประเทศฝรั่งเศส - ปริญญาโททางกฎหมาย จาก ประเทศฝรั่งเศส - ปริญญาโททางการบริหาร จาก ประเทศฝรั่งเศส
11	ดร.ธงชัย กองเจริญ	อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย	59	ว.ท.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปริญญาโท วิศวกรรมไฟฟ้า ปริญญาเอก วิศวกรรมไฟฟ้า
12	นายชัยณรงค์ มนเชิธร-วิเชียรฉาย	ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติอโศก	55	A.M.

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	คุณวุฒิ
13	นายเอกโณชัย เจริญวิไลสุข	รองอธิบดีกรมตำรวจวิทยุโทรคมนาคม	56	วศ.บ. (โทรคมนาคม) วศ.ม. (ไฟฟ้าสื่อสาร)
14	นายพิภพ อบุญจนะ	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	60	กศ.บ. (ประวัติศาสตร์) ศบ.ม. (การศึกษานานาชาติ)
15	นายศักดิ์พงษ์ เพชรวงศา	กรรมการผู้จัดการบริษัท เพชรวิวัฒน์ จำกัด , บริษัท ISFM จำกัด	37	สอ.บ. , สอ.ม.
16	พลเอก ปรีชา วัฒนเสถ	อดีตรองผู้บัญชาการทหารสูงสุด	63	วท.บ. (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า)
17	ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ	อดีตรองอธิบดีกรมการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	61	วท.บ. B.Sc. (Engineering) D.I.C. (Automatic Control S.) Ph.D. (Automatic Control S.)
18	นายวุฒิพร เดียวพันธ์	ธุรกิจส่วนตัว	48	วศ.บ. , ปริญญาโท สังคมวิทยา ประยุกต์
19	นายไพโรจน์ วงศ์เจริญ	กรรมการผู้จัดการบริษัทการไฟฟ้า จำกัด	56	วศ.บ. ปริญญาโทวิศวกรรมไฟฟ้า
20	นางรุ่งโรจน์ ศรีประเสริฐ-สุข	ข้าราชการบำนาญ	60	วศ.บ. M.E.E.
21	ดร.เลอสมร ธนสุกาญจน์	อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	45	A.B. (ชีววิทยา) A.M. (ชีววิทยา) Ph.D. (ชีววิทยา)
22	พลเอก บุญศักดิ์ หิมางอุทธีวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษของบัญชาการทหารสูงสุด	59	วท.บ. (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า) ร.ม. (บริหารธุรกิจ)
23	นายชาครดลป้อง-สวัสดิ์วัฒน์	กรรมการผู้จัดการบริษัท ภูมิซอท์ จำกัด	49	ปริญญาตรีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปริญญาตรีการบริหารธุรกิจ ปริญญาโทด้านการบริหาร
24	ดร.เหรียญศักดิ์ เจริญวงศ์-ศักดิ์	ผู้อำนวยการสถาบันอนาคตเพื่อการพัฒนา	48	ปริญญาเอกสาขาสังคมศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	คุณวุฒิ
35	ดร.ธวัช เมฆสุวรรณ	อดีตรองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์	67	วศ.บ. (ไฟฟ้า) M.S.E.E. , Ph.D.
36	ดร.กัมมวดี สยามวาลา	นักวิชาการเกียรติคุณ TDRI	61	B.Sc (Econ) , Ph.D. (Econ)
37	นายประมุต สุตะบุตร	อดีต พช.อ.ส.ม.ท.	60	ร.บ. , ปริญญาโททางรัฐศาสตร์ ปริญญาโททางเศรษฐศาสตร์
38	พระพิศาลธรรมพาทย์	พระราชอาคันตุกะชั้นสามัญ	51	นักธรรมเอก
39	นายอรรถชิต อามรมน	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	35	วศ.บ. M.S. (Computer Science)
40	นายเทพ หอยอนันต์	อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	61	ร.บ. , M.A. (Econ)
41	นางพนมชุกดิ์ จันทรสุนทร	นิติกรศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	37	น.บ. , น.ม.
42	ดร.สุรศักดิ์ อามรมน	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	63	วศ.บ. , ปริญญาโททางวิศวกรรม ปริญญาเอก Computer Science
43	นายสมศักดิ์ จันทรวงศ์	ปลัดกระทรวงคมนาคม	60	ร.บ. , Diploma
44	นายเทพศักดิ์ เทพอนันต์	ผอ.สำนักส่งเสริม กรมประชาสัมพันธ์	54	วศ.บ. , M.Eng. ร.บ.
45	ร้อยโท สุชาดา ขาววิเศษ	อธิบดีกรมการไฟฟ้าใน	60	B.Sc (Econ)
46	นางสโรจน์ เข้มแสง	ผอ.สำนักพัฒนาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	59	ศศ.บ. , คม.
47	พลเอก ชีรเดช มีเพียร	ปลัดกระทรวงกลาโหม	61	วท.บ. (โรงเรียนนายร้อยพระจุล- จอมเกล้า)
48	นายเชษฐา วัฒนศิริ	กรรมการผู้จัดการ P & P Telecom	55	วศ.บ.
49	นายเกษมชัย เรืองประเสริฐ	Director Department TT & T, THAILAND	47	วศ.บ.

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	คุณวุฒิ
40	นางปกรณัม ตันสกุล	ผอ.กองสาสนูปถัมภ์ กรมการศาสนา	51	วศ.บ.
41	ดร.นันทสาร สีสลับ	ข้าราชการบำนาญ	64	คศ.บ. , M.Ed. , Ed.D.
42	ดร.วิจิต หล่อจิระชุมพล	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 มีค่า	58	วศ.บ. , M.S.E.E. , Ph.D.
43	ดร.สุทธิพร ปทุมทวาทิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	49	วศ.บ. , M.S.E.E. , Ph.D.
44	ดร.ชัยวงศ์ พรหมวงษ์	ศาสตราจารย์ ระดับ 11 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	59	ค.บ. , ค.ม. , M.Sc. , Ph.D.
45	นายพิภพ ชุนเจริญ	วิศวกรไฟฟ้าสื่อสาร 8 ว	59	B.Sc. , พ.บ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)
46	พล.อ.ดร.อริย ชมไพศาล	หัวหน้าฝ่ายทหารฝ่ายอเมริกา ประจำป้อมปราการหลวงกลาโหม	59	B.S.E.E. , M.S.E.E. , Ph.D.
47	นายวีระพันธุ์ มุสิกสาร	อาจารย์ระดับ 7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	51	B.E. , M.Sc.
48	นางอานุกาฬ สุนอนันต์	ข้าราชการบำนาญ	60	ศ.บ. , ศ.ม.
49	ดร.อนุภาพ อธิลาภ	ผอ.สาขาวิชาการบริหารและอำนวยการ โทรคมนาคม มหาวิทยาลัยมหิดล	44	ว.บ. , M.E. , Ph.D.
50	นายเศกสรรค์ อัดจักร	นักประชาสัมพันธ์ กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ	43	ค.บ. , คศ.ม.
51	ดร.สายสวรรค์ วัฒนพานิช	ผู้จัดการ ศูนย์แนะนำธุรกิจเพื่อการ ขนาดกลางและขนาดเล็ก	53	ศ.บ. , M.B.A. , DBA , Ph.D. (Economic of Education)
52	พระเทพคิลก พรหมพันธุ์	เลขาธิการศูนย์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา แห่งประเทศไทย	67	ศาสตราจารย์บัณฑิต, มหาวิทยาลัย ทางพุทธศาสนา
53	พระราชมุนี	อธิการบดี มจร.	45	ป.ธ.9 , M.A. , Ph.D.
54	พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช)	กรรมการอรรถาธิบาย, เจ้าคณะภาค 16, หัวหน้าพระธรรมทูตจำอาวาสวัด ราชโอรสาราม	43	ค.บ. , คศ.ม.

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	คุณวุฒิ
5	นายสุศักดิ์ ร่องสวัสดิ์	ผอ. ศูนย์สารสนเทศการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์	51	ปริญญาตรีอุตสาหกรรมศาสตร ปริญญาโทวารสารศาสตรมหาบัณฑิต
6	นายทอง โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีอีเคยูเคชั่น จำกัด (มหาชน)	47	วศ.บ.
7	นายเสวก สันตานนท์	รองผู้ว่าการสื่อสารแห่งประเทศไทย	60	พณ.บ. , ปริญญาโทบริหารธุรกิจ
8	นายวิบูลย์ เข็มเฉลิม	เกษตรกร	64	มัธยมศึกษาตอนต้น
9	นายสมนึก การ์มี	ศึกษานิเทศก์ 7	44	กศ.บ.
10	นางสาวสมเทวี สัจจวิชัย	นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร 7	51	ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) , น.บ.
11	นายจิรندر เทพพิพิ	กรรมการผู้จัดการบริษัท คิวเอ็มเอ็น-เทอร่าพรอส จำกัด	53	วท.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา)
12	นายชุมโชค นาคศิริกุลรัตน์	ที่ปรึกษามะรุติชัยชาวอุทิศระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด	45	วศ.บ. , วศ.ม.
13	นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช	ข้าราชการบำนาญ	61	
14	ดร.ดร.เจริญผล สุวรรณโชติ	ข้าราชการบำนาญ	64	กศ.บ. , M.A. , Ph.D.
15	นายสมภพ ไรจนพันธ์	พนักงานประชาสัมพันธ์ ระดับ 10 การเคหะแห่งชาติ	54	B.Ed. , M.Ed.
16	นายนิคม มุสิกคามะ	ข้าราชการบำนาญ	61	ปริญญาตรีโบราณคดี
17	ศด.นำบุตร สงครณาพิทักษ์	อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	53	วศ.บ. , M.Sc.
18	พลเรือโท วีระ จงเจริญ	ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท Ucom (WORLD RADIO) จำกัด	62	โรงเรียนนายเรือฝรั่งเศส
19	ดร.อาทร จันทวิมล	เลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	57	วศ.บ. , M.S.M.E. , M.A. , Ph.D.

ร.ร.	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	คุณวุฒิ
0	นายสงคราม ชื่นภิบาล	รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นักบริหาร 10)	59	ว.ป. , ร.ม.
1	ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคล	ศาสตราจารย์ ระดับ 10 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	53	วศ.บ. , วศ.ม. ปริญญานอกวิศวกรรมสื่อสาร
2	รศ.ดร.สุธี อภิปรกิตต์	รองศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรม- ศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	60	วศ.ม. , M.S.E.E. , Ph.D.

2. การจัดกลุ่มสมาชิกที่เชี่ยวชาญของผู้สมัคร กทช.

เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 47 ที่ว่าด้วยการการต้องเป็นผู้ที่มีผลงาน หรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเข้าใจ หรือเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ คณะกรรมการสรรหา กทช. จึงได้แบ่งกลุ่มของผู้สมัครไว้เป็น 7 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 กิจการโทรคมนาคม

กลุ่มที่ 2 เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มที่ 3 การศึกษา

กลุ่มที่ 4 เศรษฐกิจ

กลุ่มที่ 5 ความมั่นคง

กลุ่มที่ 6 ศาสนาและวัฒนธรรม

กลุ่มที่ 7 กฎหมายมหาชน และกิจการท้องถิ่น

หมายเหตุ โดยให้ดูคุณสมบัติความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาจากรายละเอียดในใบสมัครที่ได้รับรู้

3. วิธีการคัดเลือกและหัวข้อการให้คะแนน

คณะกรรมการสรรหา กทช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือกผู้สมัครเป็น กทช. ในเบื้องต้นถ้ามีผู้สมัครจำนวนมาก จะคัดเลือกเป็น 3 รอบ โดยรอบแรกให้เหลือ 56 คน ในรอบที่ 2 ให้เหลือ 28 คน และในรอบที่ 3 ให้เหลือ 14 คน เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา

การดำเนินการจะใช้วิธีการให้คะแนนจากใบสมัคร โดยแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อใหญ่ๆ คือ

3.1 ความรู้ ความสามารถ และการศึกษา ให้คะแนน 30 คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัครข้อที่ 1, 2, 3 และ 6

3.2 เกียรติประวัติ ผลงาน และประสบการณ์ ให้คะแนน 40 คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัครข้อที่ 4

3.3 วิสัยทัศน์ ให้คะแนน 30 คะแนน โดยพิจารณาจากรายละเอียดในใบสมัคร
ข้อที่ 5

4. คณะอนุกรรมการผู้พิจารณาการคัดเลือกในรอบแรก

เนื่องจากมีผู้สมัครเป็น กทช. จำนวนมาก คณะกรรมการสรรหา กทช. จึงได้
แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาคะแนนตามหัวข้อที่ 3 โดยแต่งตั้งอนุกรรมการจากผู้แทน
แต่ละกลุ่มๆ ละ 2 คน ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. นายจรัส	นอมมาก	ประธานอนุกรรมการ
2. นายอนันต์	วรจิตพงศ์	อนุกรรมการ
3. ศส.ชนินทร์	วงศ์งามข้า	อนุกรรมการ
4. นายประเทือง	อัมภ์โกเสศ	อนุกรรมการ
5. นายแสวง	บุญเรือง	อนุกรรมการ
6. นายทรงชัย	โสเสวตวารี	อนุกรรมการ
7. นายไกรสร	พรสุธี	อนุกรรมการ
8. รศ.ดร.อิริล	พั่งมา	เลขานุการอนุกรรมการ

หมายเหตุ คณะอนุกรรมการทั้ง 8 ท่าน จะให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ โดยกรรมการ 1
ท่านจะต้องให้คะแนนจากใบสมัครของผู้สมัคร กทช. ทุกๆ คน เพื่อความยุติ
ธรรมกับผู้สมัครทุกคน

5. สรุปคะแนนในรอบแรกของผู้สมัครทั้ง 72 ท่าน

จากจำนวนผู้สมัคร กทช. ทั้งหมดหลังปิดรับสมัครแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 72 คน
คณะอนุกรรมการได้พิจารณาให้คะแนนจากใบสมัครตามหัวข้อที่ 2 ได้ผลการพิจารณาในตาราง
ที่ 1 โดยเรียงตามลำดับคะแนน จากสูงสุดไปต่ำสุด



LIR

Legislative Institutional Repository

ตารางที่ 1 คะแนนในรอบแรกของผู้สมัครทั้ง 72 ท่าน โดยเรียงลำดับตามคะแนนสูงสุดไปต่ำสุด

เลขที่ ผู้สมัคร	ชื่อ - นามสกุล	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	คะแนนรวม
33	นายมหิตต จันทรางกูร	27	38	30	95
13	นายเจริญชัย เรียววิไลสุข	28	35	30	93
3	นายสมรฐพร กุศลพิทักษ์	28	38	25.5	91.5
72	รศ.ดร.สุธี อักษรภักดี	29	36	25.5	90.5
17	ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ	30	34	25.5	89.5
71	ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒมังกถการ	28	35	25.5	88.5
6	นายคิรก เจริญผล	27	35	25.5	87.5
11	ดร.ธงชัย ยงเจริญ	30	34	22.5	86.5
1	นายสมิทร ธรรมทโรช	26	39	21	86
21	ดร.ณชตพร ธนสุกาญจน์	30	27	25.5	82.5
37	พลเอกธีรเดช มีเพียร	25	35	22.5	82.5
69	ดร.อาทร จันทวิมล	29	34	19.5	82.5
26	ดร.อัมมาร์ สยามวาลา	27	28	27	82
57	นายเสวต สันตานนท์	25	34	22.5	81.5
32	ศ.ดร.ศรีศักดิ์ อามรมาน	28	26	22.5	76.5
14	นายพิภพ กาญจนะ	26	29	21	76
18	นายวุฒิพร เกื้อพานิช	24	29	22.5	75.5
44	ศ.ดร.ชัยงค์ พรหมวงศ์	27	29	19.5	75.5
35	ร้อยโทสุชาย เขียววิศิษฐ์	24	29	21	74
70	นายสงคราม ชื่นภิบาล	25	27	21	73
25	ดร.ธวัช เมฆสุวรรณ	29	27	16.5	72.5
45	นายพิภพ ชูมเจริญ	25	25	22.5	72.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

เลขที่ ผู้สมัคร	ชื่อ - นามสกุล	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	คะแนนรวม
24	ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	27	21	24	72
27	นายประมุต สุขะบุตร	23	28	21	72
43	ดร.สุทธิพร ประทุมเทวภิบาล	26	23	21	70
46	พล.อ. ดร.ขวัญ ชนไพศาล	25	24	21	70
16	พลเอกปริธา โรจนแสน	25	29	15	69
22	พลเอกบุญศักดิ์ ถิ่นหงษ์รังสรรค์	25	27	16.5	68.5
12	นายชัยณรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย	25	25	18	68
42	ดร.วิจิต หนองจรูญกุล	28	22	18	68
48	นายอนุภาพ สุนอนันต์	25	23	19.5	67.5
67	ผศ.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์	25	32	10.5	67.5
30	นายพาชีพ พยอมยงค์	26	20	21	67
62	นางชอุ่มโชค นาควิมลรัตน	21	23	22.5	66.5
2	นายสมศักดิ์ เพ็ชรสกุล	24	24	18	66
55	นายชูศักดิ์ ร่องสวัสดิ์	24	25	16.5	65.5
29	นายทรงศักดิ์ จมรมาน	24	20	21	65
41	ดร.นันทสาร สืบฉับ	27	26	12	65
10	ดร.สุรพล ศรีวิทยา	25	23	16.5	64.5
49	ดร.อนุภาพ นิธิลาภ	23	19	22.5	64.5
51	ดร.สายสวรรค์ วัฒนพานิช	24	21	19.5	64.5
63	นายรัชกาลย์ สุกิจจวนิช	19	24	21	64
56	นายทอง โชติสรยุทธ์	20	24	19.5	63.5
20	นายรุ่งโรจน์ ศรีประเสริฐสุข	24	26	12	62
34	นายเทอดศักดิ์ เทพพานันท์	26	16	19.5	61.5
4	นายรุ่งแสง อรุณไพโรจน์	21	23	16.5	60.5
7	พลโทเจริญ เทพจากพิบูล	21	22	16.5	59.5
64	รศ.ดร.เจริญผล สุวรรณโชติ	25	26	6	57

ตารางที่ 1 (ต่อ)

เลขที่ผู้สมัคร	ชื่อ - นามสกุล	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	คะแนนรวม
23	นายอารณ์ปอล ศรีพิพัฒน์	23	17	16.5	56.5
68	พลเรือโท วีระ จงเจริญ	22	18	16.5	56.5
47	นายวิระพันธุ์ มุสิกสาร	22	21	12	55
53	พระราชวรมนี	20	19	15	54
19	นายไพโรจน์ วงศ์เจริญ	25	15	13.5	53.5
65	นายสมภพ โรจนพันธ์	22	21	10.5	53.5
31	นายสมสกล จันทระบุตร	18	20	15	53
66	นายนิคม มุสิกคามะ	23	16	13.5	52.5
39	นายกอบชัย เรืองประเสริฐ	24	13	13.5	50.5
54	พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช)	16	18	15	49
36	นายโชค แยมแสง	22	16	10.5	48.5
60	นางสาวสมศรี สัมพันธ์ชัย	20	12	16.5	48.5
38	นายณัฐพล วิเศษศิริ	21	14	12	47
50	นายสาคร อัดจักร	22	14	10.5	46.5
58	นายวิบูลย์ เข็มเฉลิม	17	16	13.5	46.5
61	นายจวันคร เทพพิพิธ	17	13	16.5	46.5
52	พระเทพศิลาพรหมพันธุ์	19	18	7.5	44.5
8	นายมานพ ย้อยนง	19	14	10.5	43.5
9	นายสาริต ชาติวงศา	15	16	12	43
59	นายสมนึก อารัม	18	16	9	43
28	พระพิศาลธรรมพที	15	21	6	42
15	นายกิตติพงษ์ เพชรบรรณา	18	12	10.5	40.5
40	นายปรณันต์ ดันสกุล	21	12	0	33
5	จำเริญนอก โสวัฒนา พุดเป่า	12	11	6	29

6. ผู้สมัคร กทช. ที่ผ่านรอบแรก

คณะกรรมการสรรหา กทช. ได้ประชุมสรุปการพิจารณาในรอบแรกแล้ว มีมติให้เปลี่ยนแปลงจากการคัดเลือกให้เหลือ 56 คน เป็นการคัดเลือกโดยพิจารณาผู้ที่มีคะแนน 60 คะแนนขึ้นไป เป็นผู้ผ่านในรอบแรก ในรอบแรกมีผู้ผ่าน จำนวนทั้งสิ้น 46 คน และที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา กทช. ได้มีมติให้ปรับคะแนนของแต่ละบุคคลที่ได้ให้เป็น 70 % โดยจะมีคะแนนสัมภาษณ์มารวมอีก 30% ดังรายชื่อตามตารางที่ 2 โดยเรียงจากคะแนนสูงสุดไปต่ำสุด



Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางที่ 2 ผู้สมัครที่ผ่านในรอบแรกจำนวน 46 ท่าน และความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ

ลำดับ ที่	เลขที่ ผู้ สมัคร	ชื่อ-นามสกุล	คะแนน รอบแรก	คะแนน รอบแรก 70 %	การเลือกกลุ่ม						
					1	2	3	4	5	6	7
1.	33	นายมหิดล อินทรางกูร	95	66.50	⊙			✓			✓
2.	13	นายเหนือชัย เรียววิไลสุข	93	65.10	✓	⊙	✓				
3.	3	นายเศรษฐพร คูศิริพิทักษ์	91.5	64.05	⊙						✓
4.	72	รศ.ดร.สุริ อักษรภักดิ์	90.5	63.35	✓	✓	⊙				
5.	17	ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ	89.5	62.65	⊙	✓	✓				
6.	71	ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒมมงคลการ	88.5	61.95	✓	✓	⊙				
7.	6	นายติรภก เจริญผล	87.5	61.25	⊙	✓	✓	✓			
8.	11	ดร.ธงชัย ขมเจริญ	86.5	60.55	⊙	✓	✓				
9.	1	นายสมิทธ ชรรณโสโรษ	86	60.20	✓	⊙					
10.	21	ดร.มอสรพร ธนสุกาญจน์	82.5	57.75	✓	✓	✓	✓	✓		⊙
11.	37	พลเอกธีรเดช มีเพียร	82.5	57.75	✓	✓	✓		⊙		
12.	69	ดร.อาทพร จันทวิมล	82.5	57.75	✓	✓	✓	✓		⊙	✓
13.	26	ดร.อัมมาร์ สยามวาลา	82	57.40				⊙			
14.	57	นายสวด สันตานนท์	81.5	57.05	✓	✓		⊙			
15.	32	ศ.ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน	76.5	53.55	✓	✓	⊙	✓			✓
16.	14	นายพิภพ ภาณุชนะ	76	53.20	✓		✓		✓	⊙	✓
17.	18	นายวุฒิพร เคียวพานิช	75.5	52.85			✓			✓	⊙
18.	44	ศ.ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์	75.5	52.85		⊙	✓				
19.	35	ร้อยโทสุชาติ เขาวินิจฐ	74	51.80				⊙			✓
20.	70	นายสงคราม ชื่นภิบาล	73	51.10	✓	✓			⊙		
21.	25	ดร.ธวัช เมฆสวรรค์	72.5	50.75	⊙						
22.	45	นายพิภพ ชุนเจริญ	72.5	50.75	⊙	✓	✓				
23.	24	ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	72	50.40		✓	⊙		✓	✓	✓
24.	27	นายประมุท สุกะบุตร	72	50.40	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เลขที่ ผู้ สมัคร	ชื่อ-นามสกุล	คะแนน รอบแรก	คะแนน รอบรวม 70 %	การเลือกกลุ่ม						
					1	2	3	4	5	6	7
25.	43	ดร.สุทธิพร ประทุมเพาภิมาต	70	49.00	⊙	✓	✓				
26.	46	พล.ย. ดร.อริญ ชุมไพศาล	70	49.00	✓	✓	✓	✓	⊙		
27.	16	หมอกปรีชา ไรจนแสน	69	48.30			✓		⊙	✓	
28.	22	พลเอกบุญศักดิ์ กำแหงฤทธิ์วงศ์	68.5	47.95					⊙	✓	
29.	12	นายชัยณรงค์ มนเฑียรวิเชียรฉาย	68	47.60		✓	⊙			✓	
30.	42	ดร. วิจิต หนองจิระชุมพุก	68	47.60	⊙	✓	✓				
31.	48	นายอานุกาฬ สุนทรรัตน์	67.5	47.25	✓	✓	✓	⊙		✓	
32.	67	ศต.นำคุณร สงครามพิทักษ์	67.5	47.25			⊙				✓
33.	30	นายพยัพ หอมอมบต์	67	46.90				⊙			✓
34.	62	นายชุมโชค นาสรีกุลรัตน์	66.5	46.55		⊙					
35.	2	นายสมศักดิ์ เพียรสกุล	66	46.20			✓	✓	✓		⊙
36.	55	นายชูศักดิ์ รุ่งสวัสดิ์	65.5	45.85	✓	⊙	✓				
37.	29	นายครุฑิต จมรมาน	65	45.50	✓	✓	⊙			✓	
38.	41	ดร.นันทพร นิสสัย	65	45.50						⊙	
39.	10	ดร.สุรพล ศรีวิหา	64.5	45.15	✓		✓	✓	✓		⊙
40.	49	ดร.ยมนาภ ธีรลาภ	64.5	45.15	✓		⊙				
41.	51	ดร.สายสวรรค์ วัฒนพานิช	64.5	45.15	✓	✓	✓	⊙			
42.	63	นายชัชวาลย์ ลูกจิฉวนิช	64	44.80	⊙						
43.	56	นายทอง โชติสรยุทธ์	63.5	44.45		✓	⊙				
44.	20	นายรุ่งโรจน์ ศรีโระะเสริฐสุข	62	43.40	⊙						
45.	34	นายเพชรศักดิ์ แพทยานันท์	61.5	43.05	✓	⊙					
46.	4	นายรุ่งแสง อรุณไพโรจน์	60.5	42.35	✓	✓	⊙		✓		

หมายเหตุ

- ⊙ คือ กลุ่มที่ผู้สมัคร กทข. แจ้งว่า เป็นผู้เชี่ยวชาญทางสาขา
 ✓ คือ กลุ่มที่ผู้สมัคร กทข. แจ้งว่า เป็นผู้เชี่ยวชาญอื่นค้นคว้าผลงาน

7. วิธีการสัมภาษณ์

เนื่องจากคณะกรรมการสรรหา กทช. เห็นพ้องต้องกันว่า การให้คะแนนจากใบสมัครอย่างเดียวนั้น ยังไม่มีความชัดเจนในความสามารถของผู้ที่จะเป็น กทช. ได้อย่างชัดเจน จึงมีมติร่วมกันว่าจะต้องมีการสัมภาษณ์ผู้สมัคร กทช. แต่ละท่านที่ผ่านการคัดเลือกในรอบแรกมาแล้ว โดยจะสัมภาษณ์ผู้สมัคร กทช. 2 หัวข้อ ดังนี้

1. คุณสมบัติและประสบการณ์ของท่านเหมาะสมกับการเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติด้านใด อย่างไร

2. ถ้าหากท่านได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านคิดว่าอะไรคือสิ่งสำคัญและเร่งด่วน ในการทำงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และท่านจะทำประโยชน์ให้กับกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติอย่างไร

โดยจะให้คะแนนเป็นสามส่วน คือ

1. คะแนนความสามารถในการสื่อสาร 8 คะแนน
2. คะแนนเนื้อหาสาระ 12 คะแนน
3. คะแนนความเป็นไปได้ 10 คะแนน

รวมทั้งหมด 30 คะแนน โดยจะให้ผู้สมัคร กทช. แต่ละท่านพูดในเวลา 10-15 นาที และอาจจะมีการซักถามผ่านประธานกรรมการสรรหาฯ ซึ่งผลสรุปของคะแนนสัมภาษณ์ และคะแนนรวมจะแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนรอบแรกและคะแนนสัมภาษณ์ของผู้สมัครทั้ง 46 ท่าน

ลำดับที่	เลขที่ผู้สมัคร	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนรอบแรก	คะแนนสัมภาษณ์	คะแนนรวม	การเลือกกลุ่ม						
			70 %	30 %		1	2	3	4	5	6	7
1.	33	นายมหิดล จันทรางกูร	66.50	28.63	95.13	⊙			✓			✓
2.	3	นายสมรฐพร คูศรีพิทักษ์	64.05	28.88	92.93	⊙						✓
3.	13	นายทริชชัย เรียววิไลสุข	65.10	26.90	92.00	✓	⊙	✓				
4.	17	ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ	62.65	26.70	89.35	⊙	✓	✓				
5.	72	รศ.ดร.สุธี อักษรภักดี	63.35	25.33	88.68	✓	✓	⊙				
6.	6	นายดิเรก เขียวผล	61.25	26.59	87.84	⊙	✓	✓	✓			
7.	71	ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒมงคลการ	61.95	24.24	86.19	✓	✓	⊙				

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	เลขที่อยู่ สวทศ	ชื่อ-นามสกุล	คะแนน	คะแนน	คะแนนรวม	การเลือกกลุ่ม						
			รอบแรก 70 %	สัมภาษณ์ 30 %		1	2	3	4	5	6	7
8.	1	นายสมิทธ ชรรณวิโรช	60.20	25.72	85.92	✓	⊙					
9.	21	ดร.เสกสรร รณสุกาญจน์	57.75	27.38	85.13	✓	✓	✓	✓	✓		⊙
10.	37	พลเอกธีรเดช มีเพียร	57.75	26.35	84.10	✓	✓	✓		⊙		
11.	57	นายศวด สันตานนท์	57.05	23.33	80.38	✓	✓		⊙			
12.	69	ดร.อาทร จันทะวิมล	57.75	21.68	79.43	✓	✓	✓	✓		⊙	✓
13.	35	ร้อยโทสุชาย เขาวัวศิษุ	51.80	27.08	78.88				⊙			✓
14.	18	นายวุฒิพร เตียวพานิช	52.85	23.15	76.00			✓			✓	⊙
15.	26	ดร.อัมมวาร์ สยามวาลา	57.40	18.53	75.93				⊙			
16.	70	นายสงคราม ชื่นภิบาล	51.10	21.53	72.63	✓	✓			⊙		
17.	44	ศ.ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์	52.85	19.59	72.44		⊙	✓				
18.	27	นายประมูท สุตะบุตร	50.40	20.78	71.18	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙
19.	43	ดร.สุทธิพร ประทุมทวาทิบาล	49.00	20.89	69.89	⊙	✓	✓				
20.	48	นายอานาภาพ อุณชนันต์	47.25	21.50	68.75	✓	✓	✓	⊙		✓	
21.	22	พลเอกบุญศักดิ์ กำแพงสุทธีวงศ์	47.95	19.25	67.20					⊙	✓	
22.	30	นายพายุฬ พลอมอนต์	46.90	19.94	66.84				⊙			✓
23.	25	ดร.ธวัช เมฆสุวรรณค์	50.75	16.04	66.79		⊙					
24.	51	ดร.สายสวรรค์ วัฒนพานิช	45.15	21.42	66.57	✓	✓	✓	⊙			
25.	63	นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช	44.80	21.13	65.93		⊙					
26.	45	นายพิภพ ขุนอริญ	50.75	15.08	65.83		⊙	✓	✓			
27.	16	พลเอกปรีชา โรจนเสน	48.30	17.03	65.33			✓		⊙	✓	
28.	12	นายชัชวรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย	47.60	17.23	64.83		✓	⊙			✓	
29.	42	ดร.วิจิตร์ หล่อจิระสุนทรกุล	47.60	17.07	64.67		⊙	✓	✓			
30.	55	นายฐศักดิ์ ร่องสวัสดิ์	45.85	18.53	64.38	✓	⊙	✓				
31.	46	พล.อ.ดร.อริญ ขมิไพศาล	49.00	15.00	64.00	✓	✓	✓	✓	⊙		
32.	62	นายชุมโรก นาคศิริกุลดิษฐ์	46.55	17.40	63.95		⊙					
33.	56	นายทอง โชติสรกุลฤทธิ์	44.45	19.29	63.74		✓	⊙				

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	เลขที่ผู้สมัคร	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนรอบแรก 70 %	คะแนนสัมภาษณ์ 30 %	คะแนนรวม	การเลือกกลุ่ม						
						1	2	3	4	5	6	7
34.	29	นายกรรชิต จามรมา	45.50	18.03	63.53	✓	✓	⊙			✓	
35.	10	ดร.สุรพล ศรีวิทยา	45.15	18.04	63.19	✓		✓	✓	✓		⊙
36.	49	ดร.อนุภาพ ถิรตน	45.15	18.04	63.19	✓		⊙				
37.	2	นายสมศักดิ์ เพียรสกุล	46.20	16.78	62.98			✓	✓	✓		⊙
38.	41	ดร.นันทาสาร สีสลับ	45.50	17.04	62.54						⊙	
39.	20	นายรุ่งโรจน์ ศรีประเสริฐสุข	43.40	17.27	60.67	⊙						
40.	11	ดร.ธชิต ขงอวิญ	60.55	0.00	60.55	⊙	✓	✓				
41.	4	นายรุ่งแสง อรุณไพโรจน์	42.35	18.00	60.35	✓	✓	⊙		✓		
42.	34	นายทศศักดิ์ แพทยาโนท์	43.05	17.00	60.05	✓	⊙					
43.	32	ศ.ดร.ศรีศักดิ์ จามรมา	53.55	0.00	53.55	✓	✓	⊙	✓			✓
44.	14	นายพิภพ กาญจนะ	53.20	0.00	53.20	✓		✓		✓	⊙	✓
45.	24	ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	50.40	0.00	50.40		✓	⊙		✓	✓	✓
46.	67	ผศ.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์	47.25	0.00	47.25			⊙				✓

หมายเหตุ ⊙ คือ กลุ่มที่ผู้สมัคร กทข. แจ้งว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางสาขานี้

✓ คือ กลุ่มที่ผู้สมัคร กทข. แจ้งว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปกรรม

ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการสัมภาษณ์ ได้คะแนนการสัมภาษณ์เท่ากับศูนย์คะแนน

8. ผลการคัดเลือกผู้สมัคร กทข. ในรอบสอง

คณะกรรมการสรรหา กทข. ได้ประชุมสรุปการคัดเลือกในรอบที่สอง โดยดูจากคะแนนรวมของผู้สมัคร กทข. โดยผู้ที่ผ่านการคัดเลือกในรอบนี้จะต้องมีคะแนนมากกว่า 70% เพื่อให้สามารถพิจารณาผู้ผ่านเข้ารอบนี้ให้เหลือน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ ผลปรากฏว่ามีผู้ผ่านคะแนน 70% จำนวน 18 ท่าน ดังแสดงรายชื่อในตารางที่ 4



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางที่ 4 รายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกรอบที่สอง

ลำดับที่	เลขที่ผู้สมัคร	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนรอบแรก 70 %	คะแนนสัมภาษณ์ 30 %	คะแนนรวม	การเลือกกลุ่ม						
						1	2	3	4	5	6	7
1.	33	นายมหิตล จันทรางกูร	66.50	28.63	95.13	⊙			✓			✓
2.	3	นายเศรษฐพร อูศรีพิทักษ์	64.05	28.88	92.93	⊙						✓
3.	13	นายเจริญชัย เรียววิไลสุข	65.10	26.90	92.00	✓	⊙	✓				
4.	17	ดร.โศภะ เพ็ชรสุวรรณ	62.65	26.70	89.35	⊙	✓	✓				
5.	72	รศ.ดร.สุธี อักษรกิตติ์	63.35	25.33	88.68	✓	✓	⊙				
6.	6	นายฉัตรก เกษมผล	61.25	26.59	87.84	⊙	✓	✓	✓			
7.	71	ส.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒมงคลการ	61.95	24.24	86.19	✓	✓	⊙				
8.	1	นายสมิทร ธรรมสโรช	60.20	25.72	85.92	✓	⊙					
9.	21	ดร.เลอสรวิ รัตนกาญจน์	57.75	27.38	85.13	✓	✓	✓	✓	✓		⊙
10.	37	พท.เอกวิมล เมธีขร	57.75	26.35	84.10	✓	✓	✓		⊙		
11.	57	นายเสวต อ้นตานนท์	57.05	23.33	80.38	✓	✓		⊙			
12.	69	ดร.ภาพร จันทวิมล	57.75	21.68	79.43	✓	✓	✓	✓		⊙	✓
13.	35	ร้อยโทสุชาย เขาวีหิมขุ	51.80	27.08	78.88				⊙			✓
14.	18	นายฉัตรพร เคียวพานิช	52.85	23.15	76.00			✓			✓	⊙
15.	26	ดร.อัมมวรี สยมาวาจา	57.40	18.53	75.93				⊙			
16.	70	นายสงคราม ชื่นภิบาล	51.10	21.53	72.63	✓	✓			⊙		
17.	44	ส.ดร.รัชชพงศ์ พรหมวงศ์	52.85	19.59	72.44		⊙	✓				
18.	27	นายประมุต ฐิตะบุตร	50.40	20.78	71.18	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

กทช./105

9. การพิจารณาผู้สมัคร กทช. รอบสุดท้าย

คณะกรรมการสรรหา กทช. ได้พิจารณาผู้สมัคร กทช. ในรอบสุดท้าย โดยดูจากคะแนนและความเหมาะสมในแต่ละสาขาที่เกี่ยวข้องฯ แต่เนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการสรรหา กทช. ครั้งที่ 12/2543 แจ้งว่ามีผู้ถอนตัวจากการสมัครเป็น กทช. คือ นายมหิตล จันทรางกูร ผู้สมัครหมายเลข 33 ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบ และได้คัดรายชื่อดังกล่าวออกจากตารางที่ 4 และที่ประชุมได้พิจารณาผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 14 ท่าน โดยพิจารณาจากคะแนนและความจำเป็นในแต่ละสาขาที่เกี่ยวข้องฯ ดังแสดงในตารางที่ 5



Legislative Institutional Repository of Thailand

**3. ผลการพิจารณาสรุบบุคคล
ผู้สมควรได้รับการเสนอรายชื่อ
เป็น กทช.**



- 33 -

ผลการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็น กทช.

คณะกรรมการสรรหา กทช. ได้สรุปเสนอรายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมจะดำรงตำแหน่ง กทช. จำนวน 14 ท่าน ต่อวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาเลือกเพียง 7 ท่าน โดยมีรายชื่อและสาขาที่เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

ลำดับที่	เลขที่ผู้สมัคร	ชื่อ - นามสกุล	สาขาที่เชี่ยวชาญ
1	1	นายสมิท ธรรมสโรช	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
2	3	นายเศรษฐพร อุดศิริพิทักษ์	กิจการโทรคมนาคม
3	6	นายศิริก จรรย์ผล	กิจการโทรคมนาคม
4	13	นายเจริญชัย เรือวิไลสุข	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
5	17	ดร. โกศล เพ็ชรสุวรรณ	กิจการโทรคมนาคม
6	18	นายอุฬร เตียวพานิช	กฎหมาย และกิจการท้องถิ่น
7	21	ดร.เลอสร รณสุกาญจน์	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
8	35	ร้อยโทสุชาย เขาว์วิเศษ	เศรษฐกิจ
9	37	พลเอกสิริเดช มีเพียร	ความมั่นคง
10	57	นายเสก สันตานนท์	เศรษฐกิจ
11	69	ดร.อาทร จันทร์วิมล	ศาสนาและวัฒนธรรม
12	70	นายสงคราม ชื่นภิบาล	ความมั่นคง
13	71	ศ.ดร.ประสิทธิ์ ประพัฒน์ทอง	การศึกษา
14	72	รศ.ดร.สุธี อภิษรศักดิ์	การศึกษา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ครับ โดยที่เรื่องนี้วุฒิสภาราคะได้พิจารณาแล้วในคราวประชุมเมื่อ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเราประชุมเป็นพิเศษด้วย ในครั้งนั้นวุฒิสภาเรามีความเห็นว่าการระงับการสรรหาและคัดเลือผู้สมควรเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือ กทช. ดำเนินการโดยไม่ถูกต้อง จึงไม่รับรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๔ ท่านไว้พิจารณาเลือก และได้กราบเรียนนายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรีเป็น ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ๒๕๕๒ ให้ท่านทราบแล้ว ต่อมาสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีได้หาเรื่องเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิเศษ เพื่อขอให้พิจารณาเสนอความเห็นตามประเด็นข้อขัดข้องที่วุฒิสภามีมติ ซึ่งคณะกรรมการ กฤษฎีกาคณะพิเศษชุดนี้มี ๑๒ ท่านได้ประชุมปรึกษาแล้วมีความเห็นว่า การจัดตั้งคณะกรรมการ สรรหา กทช. และการคัดเลือกผู้สมควรเป็น กทช. ทั้ง ๑๔ ท่านนั้นชอบด้วยกฎหมายและ นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ไม่มีอำนาจ สั่งการให้คณะกรรมการสรรหา กทช. ดำเนินการตามความเห็นของวุฒิสภาได้ รายละเอียดที่ สำเนาให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบเรื่องนี้หลังจากที่คณะได้รับเรื่องจากสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะก็ได้ส่งให้ ๒ แนวทาง แนวทางหนึ่งคือเจ้าของเรื่องเดิม คือ ท่านอาจารย์แก้วสรร อดิโพธิ์ ทำการศึกษาตรวจสอบ และคณะกรรมการการวิสามัญกิจการ วุฒิสภา ถือท่านประธานนิพนธ์ สำหรับเรื่องนี้กระผมอยากฟังความเห็นหรือว่าจะได้ชี้แจง กัยขอสรุปความอย่างนี้แน่ครับว่า เป็นทางการคือมติวุฒิสภา วุฒิสภาไม่เห็นชอบกับกระบวนการ สรรหา เตาประเด็นนี้ก่อน วุฒิสภาไม่เห็นชอบกับกระบวนการสรรหา กทช. ส่วนกฤษฎีกา บอกว่าชอบแล้ว ส่วนกันนะครับ ส่วนข้อมูลไม่เป็นทางการที่ได้จากหลายภาคส่วน ซึ่งได้ เจกจ่ายให้ทุกท่านทราบแล้วว่า พูดยานหาหลักก็ถือว่าเป็นโมฆะสำหรับ ๑๔ ท่าน เพราะฉะนั้น ผมขอเชิญท่านประธานนิพนธ์ชี้แจงก่อนครับ ขอเชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ คณะมน นิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา จังหวัดอ่างทอง ใครจะ กราบเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า ตามที่ได้รับมอบหมายให้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อจะศึกษาว่าจะดำเนินการ ในเรื่องนี้อย่างใดนั้น ที่ประชุมของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ศึกษาข้อมูลประกอบเรื่องทั้งหมดแล้ว เห็นควรว่า

ควรจะเลื่อนระเบียบวาระในเรื่องการเถียงคณะกรรมการ กทช. ออกไปก่อน ด้วยเหตุผลที่คณะกรรมการพิจารณาวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณาแล้ว ๓ ประเด็นด้วยกันก็คือ

๑. เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลได้ส่งมายังวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม และเข้ามามีการพิจารณาของวุฒิสภาในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และวุฒิสภาได้มีมติโดยใช้เวลาของกรรมการสามัญสอบประวัติความประพฤติ ๒ เดือนเศษ ๆ และมีมติดังที่ได้ทราบกันแล้วว่า ไม่รับพิจารณาเลือกคณะกรรมการ กทช. และให้ส่งเรื่องคืนไปยังรัฐบาล ขณะที่รัฐบาลได้ส่งเรื่องมา โดยส่งเพียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยทำนองนายเกษมได้เป็นความเห็นของท่านนายกรัฐมนตรีที่จะเห็นด้วยในเรื่องนี้ชัดเจนแต่ประการใด ในเรื่องนี้คณะกรรมการพิจารณาวิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นว่า ควรจะให้นายกรัฐมนตรีชี้แจงในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน ซึ่งรายละเอียดในเรื่องนี้นั้นท่านนายกรัฐมนตรีจะเป็นผู้ชี้แจงอีกทีหนึ่งจะครับ

สำหรับประเด็นที่ ๒ เนื่องจากว่าวุฒิสภาเราได้มีมติไปแล้วด้วยคะแนนเสียง ๑๓๐ เสียงต่อ ๒๓ เสียง ที่ไม่รับพิจารณาตัดเลือกกรรมการ กทช. ก็ด้วยเหตุผลว่า ที่มาของคณะกรรมการสรรหา นั้นไม่โปร่งใส ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และวิธีการสรรหา ก็ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะฉะนั้นไม่สามารถดำเนินการที่จะคัดเลือกกรรมการ กทช. ๑๔ คน เหลือ ๗ คน เพื่อให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ จึงส่งเรื่องคืนไปในการประชุมวุฒิสภาเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยความเห็นว่ายกข้อสงสัยด้วยกฎหมาย ซึ่งขัดแย้งตรงข้ามกับความเห็นของมติวุฒิสภา เราในฐานะสมาชิกวุฒิสภานั้นสามารถที่จะยืนยันได้โดยรอบ โดยมติเดิม แต่เราจะไม่ปิดกั้นความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะซึ่งวินิจฉัยขององค์กรอื่น ๆ เราจะรับฟังความเห็น เปิดกว้าง เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมีความละเอียดอ่อนว่า วุฒิสภาเราได้พิจารณาไปชิ้นหนึ่งแล้วนั้น ด้วยความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน แต่เมื่อมีปัญหาในทางข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงเข้ามาทางกฤษฎีกา ซึ่งตรงกันข้ามสภานั้น ควรจะใช้เวลาในการศึกษาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่กฤษฎีกาได้ให้ความวินิจฉัยมาเสียก่อน โดยเห็นว่าควรจะต้องอนุกรมวิธีการขึ้นมาคณะหนึ่งจำนวน ๑๐ ท่านตามข้อบังคับ เพื่อศึกษาเรื่องนี้อย่างละเอียดรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะมีมติยืนยันหรือจะเลือก เพราะฉะนั้นในส่วนตัวที่ไม่ถึงว่า ให้กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาตั้งอนุกรมวิธีการขึ้นมา ก็เนื่องจากว่าสภาเราได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบไปแล้ว และมีมติไปแล้ว ไม่ควรที่จะให้สภาตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษา แต่ให้อนุกรมวิธีการมาศึกษาเพื่อจะเป็นข้อมูลในทำวินิจฉัยของกฤษฎีกาทั้งข้อเท็จจริงและกฎหมาย เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะใช้

คุณนงในการตัดสินใจในเรื่องนี้ต่อไปอีกครั้งหนึ่ง และประกอบกับว่าขณะที่กรรมการการ
 วิสามัญกรรมการวุฒิสภาพิจารณาอยู่นั้นศาลปกครองจะวินิจฉัยมีคำพิพากษาในเรื่องนี้ และเมื่อวานนี้
 ศาลปกครองได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดตัดสินไปแล้วว่า การสรรหาของคณะกรรมการสรรหา นั้น
 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งอันนี้ก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่จำเป็นที่ทางวุฒิสภาเราจะต้องเอาข้อมูล
 ในการวินิจฉัย ในการพิจารณาของศาลปกครองมาพิจารณาร่วมกับกฎฎีกาเพื่อจะหาข้อยุติ
 ด้วยเหตุด้วยผลและถูกต้องเพื่อให้เป็นข้อมูลของสมาชิกวุฒิสภาดำเนินการต่อไป ก็ด้วยเหตุผล
 ดังกล่าว ๓ ประการ กรรมการการวิสามัญกรรมการวุฒิสภาก็มีความเห็นเสนอให้เลื่อนระเบียบ
 วาระการประชุมนี้ไปก่อน เพื่อให้อนุกรรมการการศึกษารายละเอียดทั้งของกฎฎีกาและของ
 ศาลปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาต่อไปนะครับ แต่มีเรื่องหนึ่งครับ
 เป็นกรณีพิเศษซึ่งผมไม่คาดคิดว่าจะเกิดขึ้น จึงทำให้เหตุผลที่เราจะต้องเลื่อนไปเพื่อพิจารณา
 เรื่องนี้อย่างละเอียดรอบคอบก็คือเมื่อคืนนี้ครับ ผมได้ฟังข่าวยูบีซี (UBC) ช่อง ๘ ตอนที่สอง
 มีการสัมภาษณ์นะครับ ถ้าไม่ผิดพลาดที่ตลาดหลักทรัพย์ได้มีการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ
 วุฒิสภาเราในทางเสียหยา ว่าเราทำนองเราจะต้องชนะครับและทำให้เขาไม่สามารถ
 ดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปได้ที่ไม่มีคณะกรรมการ กทช. นะครับ และก็มีกรรฐ์ชี้ขาดลงมาเลย
 ครบจากคำพูดของท่านหนึ่ง ก็คือคอเคอร์เชียร์ช่วง กัลยาณมิตร ซึ่งอ้างว่าเป็นที่ปรึกษาของ
 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎร ในช่วงออกม่านั้นแหละครับ
 ในฐานะที่ปรึกษาของกรรมการกิจการโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร แต่ผมเช็กเมื่อเช้านี้
 ลาออกไปเมื่อเดือนมกราคมแล้วนะครับ ก็เลยสงสัยที่ไม่มีปัญหาก็ขัดแย้งระหว่างสภา
 ผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา ไม่อย่างนั้นก็จะจะมีปัญหาแน่ เพราะคำกล่าวของเขานั้นว่า
 วุฒิสภานี้ทำนองจะต้องทำให้เกิดความเสียหายและทำผิดรัฐธรรมนูญและจะต้องรับผิดชอบ
 ต่อผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด เพราะฉะนั้นเราถูกกล่าวหาอย่างนี้นี่มานะครับ ผมก็ถามเรียนได้ว่า
 วุฒิสภาเรานั้นพร้อมรับผิดชอบอะไรนะ ทุกปัญหาในการที่เราได้พิจารณา เราได้มีมติไปแล้ว
 และยืนยันตามมตินั้น ที่เราได้พิจารณาด้วยความสุจริตใจและด้วยเหตุด้วยผลและข้อเท็จจริงที่
 กรรมการการวิสามัญได้ดำเนินการมาถูกต้องทุกอย่าง แต่เราเป็นคนที่ไม่ปิดกั้นความคิดของเราว่า
 ความคิดของเรานั้นถูกต้องเสมอไปโดยไม่ฟังความคิดเห็นคนอื่น เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ครับ
 เป็นเรื่องสำคัญที่เราถูกกล่าวหา เราถูกหมิ่นประมาทใส่ความอย่างปราศจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่
 ถูกต้อง เราจึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาเรื่องนี้ให้ละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และผมก็อยากจะ
 กล่าวตรงนี้ครับว่า การที่คอเคอร์เชียร์ช่วง กัลยาณมิตร กล่าวหาวุฒิสภาอย่างนี้ผมถือว่าเป็น

เรื่องที่มาประมาท หมิ่นประมาทวุฒิสภา เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะกล่าวตรงนี้ครับว่า ผมจะทำหนังสือถึงซูบิซ ชอง ๑ ขอเพิกถอนกล่าวมา อย่ามีการตัดต่อเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงอะไรทั้งนั้น มาเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการของวุฒิสภาต่อไป เพราะการกล่าวหาอย่างไม่เป็นธรรมอย่างนี้พวกเราคงทนไม่ได้ครับ ผมขอขอบคุณครับว่าเรื่องนี้ก็อยากจะให้ทางวุฒิสภาเลื่อนระเบียบวาระการพิจารณาในเรื่องนี้ไปก่อน และอยากขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีแจ้งประเด็นเกี่ยวกับท่านนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบการติดตามพระราชบัญญัตินี้ครับ ไม่ได้มีหนังสือชัดเจนลงมาว่าท่านมีความเห็นเกี่ยวกับความเห็นของกฤษฎีกาอย่างไร เป็นประเด็นที่เราจะต้องศึกษาในเรื่องนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากสมาชิกฯ ประสงค์จะอภิปรายหลายท่าน แต่เพื่อให้ต่อเนื่องเนื่องจากกรณีการวิสามัญการวุฒิสภาที่ท่านประธานฯ ได้มอบหมาย ขอเชิญคุณกษัตริย์

นายณัฏฐ์ ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นายณัฏฐ์ ศรีสรรพางค์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ในฐานะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เรื่องนี้เมื่อการประชุมวันที่ ๑-๔ พฤษภาคมปีที่แล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติไม่รับรายชื่อของผู้ถูกเสนอชื่อเป็นกรรมการ กทข. ด้วยเหตุผล ๒ ประการด้วยกันก็คือ กระบวนการที่มาของกรรมการสรรหา นั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมายและกระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษากฎหมายตามกฎหมายฉบับนี้เพื่อดำเนินการตามความรับผิดชอบ ท่านประธานฯ ครับ กระบวนการที่จะเดินต่อไปนั้นเพื่อให้ถึงบทสรุปและบทสุดท้ายของมันก็คือว่า ท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษากฎหมายตามกฎหมายฉบับนี้จะต้องตัดสินใจก่อนว่า ท่านเห็นด้วยกับมติของที่ประชุมวุฒิสภาหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยท่านก็ต้องเพิกถอนคณะกรรมการสรรหาและดำเนินการเลือกกรรมการสรรหาเพื่อให้กรรมการสรรหาขึ้นดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กทข. ต่อไป แต่ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับมติของที่ประชุมวุฒิสภา ท่านก็ชอบที่จะมีความเห็นส่งมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาหรือใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผมเชื่อว่าที่ประชุมแห่งนี้เป็นสภาของ

ผู้ใหญ่ เป็นสภาของผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมที่จะเปิดกว้างรับฟังเหตุและผลของผู้ที่รับผิดชอบตามกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่าเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีผู้รักษาราชการตามกฎหมายฉบับนี้ได้รับหนังสือจากท่านประธานวุฒิสภา ท่านนายกรัฐมนตรีโดยสำนักงานปลัดฯ ได้ทำหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกานั้นมีความเห็นว่าการระบวนการที่มาของกรรมการสรรหาชอบด้วยกฎหมาย กระบวนการสรรหาชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งมีความเห็นขัดแย้งกับที่ประชุมวุฒิสภาทั้งสิ้น คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ส่งความเห็นผ่านไปยังท่านรองนายกฯ ปองพล อดิเรกสาร ท่านรองนายกฯ ปองพล อดิเรกสาร ได้ส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้ามไปที่ท่านประธานวุฒิสภาและบรรจุเข้าสู่วาระการประชุม โดยท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาราชการตามกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ตัดสินใจ ไม่แสดงความเห็น ว่าท่านเห็นด้วยกับกฤษฎีกาหรือท่านเห็นด้วยกับวุฒิสภา เป็นการส่งผ่านความเห็นมาสู่วุฒิสภา เท่านั้น ฉะนั้นประเด็นในการพิจารณาเรื่องนี้เบื้องต้นก่อนที่เราจะลงลึกไปถึงการพิจารณาว่า ควรจะเลือกหรือไม่เลือก ผมขอภาให้พิจารณาประเด็นแรกก่อนว่า ขั้นตอนที่กลับเข้ามาสู่ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ถูกต้องสมบูรณ์แล้วหรือยัง ท่านประธานฯ ครับ เมื่อที่ประชุมแห่งนี้มีมติออกไปแล้วด้วยคะแนน ๑๒๐ กว่ากับ ๓๐ กว่าว่าไม่รับรายชื่อดังกล่าว กระบวนการที่จะกลับมาสู่ที่ประชุมแห่งนี้เพื่อทบทวนอีกครั้งหนึ่ง จะต้องเป็นเรื่องที่ผู้ที่มีอำนาจพิจารณาตามกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติตามมติของที่ประชุมวุฒิสภานั้น ไม่เห็นด้วยกับมติของที่ประชุมวุฒิสภา เรื่องจึงกลับเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง แต่กระบวนการหาเป็นเช่นนั้นไม่ กระบวนการกลับเป็นเพียงผู้รักษาราชการตามกฎหมายไม่ได้ตัดสินใจแต่อย่างใด ส่งผ่านเพียงความเห็นมาสู่ที่ประชุมแห่งนี้เท่านั้น ท่านประธานฯ ครับ กระบวนการที่ขั้นตอนเข้าสู่ที่ประชุมครั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภาได้พิจารณาเสร็จกันแล้ว มีความเห็นว่าเป็นกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง เพราะว่าถ้าเกิดว่าม็อบถล่มโรงคัดกรองหนึ่งไม่เห็นด้วยกับมติของที่ประชุมวุฒิสภา เราต้องหยิบยกขึ้นมาทบทวนพิจารณาใหม่เช่นนั้นหรือ ไม่ใช่ครับ ผู้รักษาราชการตามกฎหมายที่จะต้องทำตามมติของวุฒิสภามีมติไม่เห็นด้วยก่อนและกลับเข้ามาจึงเป็นกระบวนการที่ถูกต้อง ท่านประธานฯ ครับ ถ้าหากว่าเราได้ลงลึกไปในวันนี้ลงไปถึงถึงการพิจารณาว่า ควรจะเลือกหรือไม่เลือก ไม่ว่าเราจะมีมติอย่างไรก็ตามไม่ได้นำไปสู่ปัญหาทั้งสิ้น ถ้ามีมติว่าควรจะไม่เลือกในวันนี้ ท่านประธานฯ ครับ ทั้ง ๆ ที่ท่านนายกรัฐมนตรียังไม่ตัดสินใจ กระบวนการเลือกก็ยังชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้าเรียมติไม่เลือกวันนี้ ขั้นตอนต่อไปก็คือ

๑. ต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ การที่จะส่งศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๖ ได้นั้น จะต้องมีปัญหาขัดแย้งในเรื่องของการใช้อำนาจขององค์กร ปรากฏว่ายังไม่มีปัญหาในการใช้อำนาจขององค์กรแต่อย่างใด เพราะท่านนายกรัฐมนตรียังไม่ได้มีความเห็นแย้งกับวุฒิสภานั้นเป็นประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่สามารถที่จะรับพิจารณาได้ในทางด้านส่วนตัว หรือถ้าหากว่าเราส่งเรื่องนี้คืนมีมติส่งคืนท่านนายกรัฐมนตรีโดยเหตุผลว่า เราเห็นวาระของการนั้นยังไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็เป็นการสร้างบรรทัดฐานที่ไม่ถูกต้องในการทำงานของวุฒิสภา เพราะว่าขั้นตอนเข้าของวุฒิสภานั้นยังไม่ถูกต้อง ในอนาคตหากเราพิจารณาเรื่องนี้ไม่ว่าองค์กรใดองค์กรหนึ่งมีความเห็นที่ขัดแย้งต่อที่ประชุมวุฒิสภา เราก็ต้องหยิบยกขึ้นมาทบทวนอีกเช่นนั้นหรือ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนั้นมติของที่ประชุมวุฒิสภาจะขาดความเชื่อถือต่อสังคม ในประเด็นครั้งนี้ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจึงมีความเห็น ๓ ประการด้วยกัน

๑. ทำหนังสือสอบถามถึงท่านนายกรัฐมนตรีว่าท่านมีความเห็นอย่างไร สำหรับเรื่องนี้เพื่อนำกลับเข้าที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๒. ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งศึกษาปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าว และ

๓. เสนอให้ที่ประชุมแห่งนี้เลื่อนการประชุมในวาระนี้ออกไปจนกว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะตอบหนังสือดังกล่าว

ท่านประธานฯ ครับ ผมในฐานะของกรรมการพิจารณาขอเป็นญัตติว่าให้เลื่อนการประชุมในวาระดังกล่าวนี้ออกไปจนกว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะตอบหรือชี้แจงความเห็นอย่างชัดเจนว่าท่านมีความเห็นอย่างไร ผมขอเสียงรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

นายเนวินทร์ ห์สรพวงค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ประการสำหรับเรื่องนี้ ในทัศนะส่วนตัวแล้ววาระนี้ไม่ควรเข้าสู่ที่ประชุมของวุฒิสภา ถ้าหากว่าสำนักงานเลขาฯ ซึ่งทำหน้าที่ธุรการได้ศึกษาข้อมูลและเข้าใจถึงขั้นตอนการทำงานอย่างละเอียด ผ่าเก็บข้อสังเกตประการที่ ๑ ข้อสังเกตประการที่ ๒ ผมได้ศึกษากระบวนการของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องของทั้งหมด ไปชี้แจง ผ่านใหญ่แล้ว แล้วแต่เชิญผู้เกี่ยวข้องในส่วนของการสรรหากระทรวง ทบวง กรม ทั้งหมด ซึ่งมีความเห็นว่าที่มาของการสรรหาและกระบวนการสรรหานั้นชอบด้วยกฎหมาย ในส่วนของวุฒิสภานั้นเชิญแต่เพียงสำนักงานเลขาฯ ไป สำนักงานเลขาฯ ซึ่งทำหน้าที่ธุรการก็ขอ

จะต้องประสานกลับไปว่าเมื่อที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นด้วยกับกรรมาธิการ ผู้ที่เข้มแข็งข่มขู่เหตุผลข้อกฎหมายและมุมมองทุกด้านได้อย่างสมบูรณ์คือคณะกรรมการการ ท่านต้องประสานกลับ ถ้าหากว่ากรรมาธิการสามารถชี้ข้อมูลหลักการเหตุผลต่าง ๆ ที่ที่ประชุมแห่งนี้มีมติออกไป ผมเชื่อว่าคำวินิจฉัยหรือความเห็นของกฎหมายก็จะไม่เป็นเช่นนั้นก็ได้ ขอดังข้อสังเกตเป็นประการที่ ๒ ฉะนั้นก็ขอฝากประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ให้กับท่านประธานฯ ไปยังเลขาธิการด้วย ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความจริงผู้รับรองญัตติของท่านบันทึกต้อง แต่ผมขอท่านบันทึกอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านบันทึกครับ คือท่านเสนอญัตติเมื่อสักครู่นี้ขอเลื่อนแล้ว มีผู้รับรองถูกต้อง ความจริงผมควรจะต้องลงมติ แต่ว่าเนื่องจากสมาชิกฯ ประสงค์จะอภิปรายหลายท่าน ผมขออนุญาตท่านบันทึกอย่างนี้ก่อนได้ไหมครับ ญัตติของท่านถอนก่อนได้ไหมครับ แล้วเดี๋ยวให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้ว ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราต้องขอมติแน่นอน

นายณัฏฐพร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ การที่ผมเสนอญัตติไม่ได้หมายความว่าห้ามอภิปรายนะครับ อภิปรายก็อภิปรายได้ อภิปรายอย่างไรแล้วถึงเวลาสมควรแล้วท่านก็ลงมติ ไม่จำเป็นต้องถอนนะครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านเสนอญัตติครั้งนี้ ผมก็ต้องลงมติก่อนเลยละ

นายณัฏฐพร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ไม่จำเป็นครับท่าน ผมเสนอญัตติไปก็อภิปรายสนับสนุนกันได้ แล้วก็ท่านจะลงมติเมื่อไรท่านก็ลงมติ ไม่จำเป็นครับนี่ถือถ้าอภิปรายไม่ได้ผมก็ขอถอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสนอญัตติแล้วผมก็ต้องทำตามญัตติที่ท่านเสนอนะครับ ไม่อย่างนั้นเพื่อนสมาชิกฯ จะไม่ได้อภิปรายถ้าท่านไม่ถอน ผมจะลงมติแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้น

นายณัฏฐพร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : เดี่ยวท่าความเข้าใจตรงนี้ ผมพร้อมจะถอนเพื่อเปิดโอกาสให้เพื่อนจะได้อภิปราย แต่ผมแปลกใจในข้อบังคับว่า เมื่อผมเสนอญัตติแล้วก็ได้หมายความว่าต้องลงมติก่อนที่ ท่านประธานฯ มีอำนาจที่จะเปิดฟังความคิดเห็นของใครก็ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ถ้าท่านสมาชิกฯ ยังไม่ได้เสนอญัตติเป็นอย่างอื่น ผมทำไม่ได้ผมก็ต้องขอบอกว่า คุณณรินทร์ถอนก่อนได้ไหม แล้วท่านจะมาเสนอทีหลังให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายกันก่อน

นายณรินทร์ ศรีสรพวงค์ (ราชบุรี) : ได้ครับ ผมขอถอนญัตติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญอาจารย์แก้วสรภักดิ์

นายแก้วสรภักดิ์ อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรภักดิ์ อดิโพธิ์ สมาชิกวุฒิสภา ใครขอให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาของที่ประชุมนะครับ ในฐานะเป็นการรายงานถึงสถานการณ์ทางกฎหมายให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ทราบว่าเราควรจะเลื่อนหรือไม่อย่างไร

ข้อแรก บ้านดงใช้รัฐธรรมนูญมาในเรื่องของ กทช. มีพระราชบัญญัติรองรับและกำหนดกระบวนการในการเลือกไว้ชัดเจน กระบวนการเลือกถ้าผมเทียบง่าย ๆ เหมือนกับตึก ๔ ชั้นครับ ท่านประธานฯ ครับ ชั้นที่หนึ่งเป็นการตั้งกรรมการสรรหา เลือกจากสมาคมวิชาชีพ เลือกจากคณาจารย์ ชั้นที่สองก็จะส่งมาเป็นกรรมการสรรหาคำแนะนำการสรรหาผู้สมควรมีกิตติคุณชั้นที่สอง ชั้นที่สามเรื่องจะมาถึงเราให้คัดเลือกจาก ๑๔ เหลือ ๑ อันนี้ก็เป็นชั้นที่สามแล้วเมื่อเราเลือกครบ ๑ เราก็ส่งท่านนายกรัฐมนตรี ไปแต่งตั้งแทนนะครับ ส่งนายกรัฐมนตรี นะครับ ไม่ได้ไปขึ้นกรมทั้งหมดพูดโดยท่านประธานฯ นะครับ นายกรัฐมนตรีจะเป็นคนนำความขึ้นกราบบังคมทูลและลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ นี่ก็ตึก ๔ ชั้นที่ประกอบกันเข้ามามีชื่อว่า กระบวนการแต่งตั้ง กทช. ตึกทั้ง ๔ ชั้นนี้ถ้าพลาดไปไหนชั้นใดชั้นหนึ่ง กระบวนการ กทช. นั้นก็จะเสียไปทั้งหมด เพราะฉะนั้นเราอยู่ชั้น ๓ ถามว่า ชั้น ๑ ถ้าทำผิดพลาด ชั้น ๒ ทำผิดพลาด เราจะคัดเลือกไปหรือ ตรงนี้ขอยืนยันว่าในทางกฎหมายปกครองนั้นนะครับ ถ้าผิดพลาดในชั้น ๑ ชั้น ๒ พลาดไป ต่อให้เราเลือกโดยถูกต้องข้างล่างเสียก็เสียไปทั้งตึก เพราะในฐานะที่ร่วมรับผิดชอบตามรัฐธรรมนูญกับท่านนายกรัฐมนตรี เราถึงได้มีมติไปเมื่อ ๘ เดือนที่แล้วว่า ท่านนายกฯ พวกผมนี้แต่ความรับผิดชอบแต่ไม่มีอำนาจ ท่านช่วยตรวจสอบหน่อย ถ้าพบว่ากรรการเลือกกรรมการสรรหาโดยได้ต้นกล้า ทำไปผิดจากกฎหมายเขาบอกให้มีสมาคมวิชาชีพก็ไปเอาสมาคมธุรกิจเข้ามา สาขาวิชาที่สอนโทรคมนาคมมีตั้ง ๑๘ เอาเพียง ๖ ถ้าท่านนายกฯ เห็นด้วยว่าขัดกฎหมายจริง ท่านก็ให้อำนาจในฐานะผู้รักษาการ

ข้อที่ ๒ กระบวนการสรรหาที่ทำไปก็ไม่ถูกนะครับ ให้คะแนนกันไปเรื่อย แล้วก็ย้ายกลุ่มไปเรื่อย รัฐธรรมนูญก็โยกกลุ่มไปเรื่อย อันนี้ในรัดกุม ไม่ถูกต้อง ถ้าท่านเห็นด้วย ท่านก็ออกคำสั่งในฐานะผู้รักษาการเพิกถอนกระบวนการสรรหานั่นเสีย นี่ก็สิ่งที่วุฒิสภาทำไป ในฐานะอยู่ชั้นที่ ๓ แล้วก็บอกนายฯ ว่าท่านเองอยู่ชั้นที่ ๔ ก็จริงแต่ท่านดูแลทั้งหมด ท่านเป็นเลขาฯ รับสนองพระบรมราชโองการ นี่ก็สิ่งที่เราทำไป ถามว่าไม่ทำได้ไหม คำตอบอย่างนี้ผมได้ศึกษาดูแล้วนะครับว่า ระบบใหม่ที่เกิดในรัฐธรรมนูญใหม่ มีสิ่งหนึ่งคือ ศาลปกครอง ต่อให้กวาดล้างหมดไปแล้วโปรดเกล้าฯ ไปแล้วคดีที่อุทธรณ์อยู่ ศาลปกครองฟ้องศาลปกครองยังอยู่ในศาลนะครับ ความเสียหายเขายังอยู่ ถ้าโปรดเกล้าฯ มาแล้วศาลปกครองมาตัดสินภายหลังว่า กทข. ๑ คน มาจากคดีที่ผิดพลาด ใครครับรับผิดชอบ นายกรัฐมนตรี วุฒิสภา เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราทำคือการรักษาความรับผิดชอบตามรัฐธรรมนูญ เราไม่ได้ละต่าง แต่เป็นความรับผิดชอบที่เราล้มเหลวไม่ได้ เพราะฉะนั้นใครพูดว่าเราละต่าง โปรดเห็นใจเรา ด้วยนะครับว่า เราเป็นผู้รับผิดชอบ นี่ก็ข้อที่ ๑ ที่ผมขอเรียน

ข้อ ๒ หลังจากเราตัดสินใจไปแล้วนะครับ ในฐานะอยู่ติดอยู่ชั้น ๓ เราบอก นายฯ ให้ดูชั้น ๑ ชั้น ๒ ท่านนายฯ ที่แรกหลังจากเราตัดสินใจไปก็ก็บอกว่าดี ถ้าพลาด ก็จะสรรหาใหม่ แต่พอไปส่งกฎหมายก็กินเวลาไป ๕ เดือนแล้วก็ส่งกลับมา แล้วท่านรองฯ ปองพล ก็ทำหน้าที่เหมือนบูรณไปรษณีย์ส่งความเห็นกฎหมายมาให้เรา คณะกรรมาธิการ กิจการวุฒิสภาก็เลยงง เอ๊ะ นี่ความเห็นใคร กฎหมายกลายเป็นรัฐบาลไปแล้วหรือ ก็ดีแล้วครับที่ส่งคืนไป นี่คือสถานการณ์ขั้นที่ ๒ มาขั้นที่ ๓ เมื่อวานนี้ศาลปกครองตัดสินว่า กระบวนการสรรหาผิดขั้นที่ ๒ นั้นไม่ถูกต้อง นี่เป็นเหตุแทรกแซงจากศาลปกครองครับ ถามว่าเราอยู่ในสถานการณ์อย่างไร ผมขอเรียนรายงานดังนี้

๑. คำพิพากษาศาลปกครองเมื่อวานนี้ยังไม่ผลครับ จะมีผลก็ต่อเมื่อครบ ๓๐ วันแล้วไม่มีการอุทธรณ์ ถ้ามีการอุทธรณ์เมื่อไรคำพิพากษานี้จะยังไม่ผลต้องรอให้ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัย เพราะฉะนั้นคดีขั้นที่ ๒ นี้ในความเป็นจริงจะเสียหรือไม่เสียอยู่ที่ศาลปกครอง ต้องรอเขา เหตุที่ให้รอนี้ผมเห็นด้วยตรงที่ว่ามีความไม่ชัดเจน

๒. มีผู้ถามว่าโปรดได้หรือไม่ วุฒิสภาทยายไปเลย ผมก็ขอเรียนอย่างนั้นนะครับว่า คำวินิจฉัยของศาลปกครอง วัตถุที่อุทธรณ์ก็คือบัญชีการสรรหา ๑๔ คนว่าบัญชีนี้ต้องถูกเพิกถอนไม่มีอยู่ในโลกอีกต่อไป เพราะฉะนั้นวุฒิสภาก็ดี นายกรัฐมนตรีก็ดี ถามว่าต้องถือความศาลปกครองหรือไม่ ในทัศนะผม ความเห็นผมหลักแบ่งอำนาจเป็นอยู่ว่าอำนาจที่จะชี้แล้ว

ขาดยุติเลยเขาแบ่งไว้ให้ที่ศาลปกครองนะครับ แล้วก็ไม่ใช่ว่าเรื่องกฎหมายแพ่งที่จะบอกผูกพันเฉพาะคดี อันนี้เป็นการฟ้องถอนทางกฎหมายเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทั้งโดยมารยาทและโดยเหตุผลเราต้องหยุดนะครับ เพราะศาลเขาแอ็กทีฟ (Active) แล้วเขาใช้อำนาจออกมาแล้ว และผมเชื่อว่า คดีชั้นศาลปกครองสูงสุดมีแต่ข้อกฎหมายก็คงวินิจฉัยได้เร็ว ถ้าขึ้นไปก็ตั้งรอรองดูว่ากรรมการสรรหาเขาจะใช้สิทธิอุทธรณ์หรือไม่

ต่อไปข้อสุดท้าย ท่านประธานฯ ครับ มีข้อสังเกตสำคัญอย่างนี้ครับ สมมติว่าครบ ๑๐ วันข้างหน้าไม่มีใครอุทธรณ์ กรรมการสรรหาประชุมแล้วมีมติไม่อุทธรณ์ สมมติหรือไม่ก็เลยออกไปทั้งคณะ หรือนายกรัฐมนตรีตั้งกรรมการสรรหาใหม่แล้วกรรมการสรรหาใหม่มีมติไม่อุทธรณ์ก็แล้วแต่ ถามว่าคดียุติหรือไม่ ถ้าตอบก็ต้องเกิดกระบวนการสรรหาใหม่ครับท่าน แต่ถามว่าใครทำ ถ้าตอบข้อขึ้นที่ ๑ ที่เรายกมาว่ากรรมการสรรหาไม่ถูก ครึ่งนี้ยังไม่มีการยุตินะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องจึงกลับไปสู่กรรมการสรรหาชุดปัจจุบัน ซึ่งเราเห็นว่าไม่ถูกต้อง ศาลปกครองไม่ได้ชี้ว่ากรรมการสรรหาที่ได้มานั้นไม่ถูกต้องนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ยังค้างอยู่ระหว่างเรากับท่านนายกฯ ประเด็นนี้ยังค้างอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าถึงกรณีการวุฒิสภาควรจะเดินทางไหนต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นว่าการให้กำเนิดกรรมการสรรหาไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ แล้วถ้าท่านนายกฯ พิจารณาความเห็นของวุฒิสภาโดยด่วนและถูกฎีกาจริง ๆ แล้วตรงนี้ผมเห็นด้วยว่าท่านนายกฯ ต้องยืนยันว่า ผม พินิจดวงโท พักยิม ชินวัตร นายกรัฐมนตรีเห็นอย่างไร ถ้าท่านเห็นว่าวุฒิสภาถูก ท่านต้องออกคำสั่งเพิกถอนคำสั่งตั้งกรรมการสรรหา แล้วก็เริ่มสรรหาใหม่ ถ้าท่านเห็นว่าที่ผ่านมาถูกแล้วท่านยืนยันที่วุฒิสภา บังคับตรงนั้นนะครับ เราถึงต้องมาวินิจฉัยกันว่าจะเป็นอย่างไรร แต่ท้ายที่สุดท่านประธานฯ ครับ ที่ผมพูดนี้เป็นเรื่องทางกฎหมายทั้งนั้น แต่ในทางการเมืองผมขอเห็นอย่างนี้เท่านั้นละครับว่า เป้าหมายสูงสุดก็คือได้ กทช. ที่ประชาชนเชื่อถือ ผลงานถ้าไม่ถูกต้องให้กำเนิดนั้น ก็จะเป็นปัญหาถ้าเรื่องกลับไปสู่กรรมการ ชุดเดิมนะครับ ต้องเอาให้ชัดเจนว่าใครถูกใครผิด ตรงนี้จะเป็นปัญหาครับ ทั้งหมดนี้คือข้อขอความเห็นสถานการณ์ว่ามีความไม่ชัดเจนที่เราควรจะรอ

๑. ไม่ชัดเจนว่านายกฯ จะเห็นอย่างไรเรื่องการเลือกกรรมการสรรหา

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. ไม่ชัดเจนว่าคำพิพากษาศาลปกครองจะยุติคดีขาดหรือไม่ในเรื่อง

กระบวนการสรรหานะครับ จึงขอสนับสนุนการทำงานของกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และวันนี้ก็น่าที่จะเดินทางไปครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ตามที่คณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ชี้แจงด้วยเหตุด้วยผลอยู่ ๓ ประการว่า ในเรื่องของการเลือก กทช. ในวันนั้นนั้น ทางประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้น มีข้อเสนอแนะอยู่ ๓ ประการ เท่าที่ผมได้รับฟังเมื่อสักครู่นี้ก็สรุปว่า เป็นการทำหนังสือขอถามถึงอำนาจในการสั่งการมาของรองนายกฯ ว่า ขอบด้วยกฎหมายใหม่ว่า มีอำนาจตามที่ท่านนายกฯ ได้มอบหมายหรือไม่ประการใด

ประการที่ ๒ ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้นมีความเห็นว่า น่าจะมีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาในส่วนนั้น

ส่วนประการสุดท้ายนั้นมีความเห็นว่า น่าจะเลื่อนการเลือก กทช. ในวันนี้ไปก่อน ท่านประธานฯ ครับ ด้วยความเคารพและในความคิดของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้น ถ้าเมื่อวานนี้ศาลปกครองไม่มีคำพิพากษายกมานั้นผมไม่คิดใจจะครับ เห็นด้วย เมื่อวุฒิสภาแห่งนี้มาตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาถ่วงรอนก่อนวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เป็นเวลาประมาณ ๒ - ๓ เดือนเศษ ก็มาทุกแห่งทุกมุมนะครับ แล้วเราก็มีความเห็นคล้อยตามกันว่า การสรรหากรรมการ กทช. ทั้ง ๒ ประเด็น ไม่ว่าในคณะกรรมการสรรหาที่ดีไม่ว่ากระบวนการสรรหาที่ดีนั้นไม่ชอบ สถานะนั้นมันติดรังก้าเป็นเสียงเอกฉันท์ว่าสิ่งเหล่านั้นไม่ถูกต้อง เราถึงมีมติส่งกันไปให้ทางฝ่ายรัฐบาลดำเนินการมาใหม่โดยเราไม่รับรายชื่อทั้ง ๑๔ รายชื่อ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมาถึงตรงนั้นะครับ ท่านประธานฯ การที่เราจะเลื่อนโดยที่ในวันนี้องค์กรวุฒิสภานั้นยื่น ๑๔ รายชื่อเข้ามานั้นก็เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภานั้นได้มีการเลือกตามขั้นตอน แต่ว่าเมื่อวานนี้ครับ ท่านประธานฯ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อศาลปกครองได้วินิจฉัยว่า การสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านประธานฯ มีเหตุผลประการใดที่สมาชิกวุฒิสภาจะรับเรื่องนี้ไว้แล้วจะเลื่อนออกไป แล้วจะตั้งกรรมการขึ้นมาพิจารณาเพิ่มเติมอีกล่ะครับ ถ้าเป็นเช่นนั้น ท่านประธานฯ ครับ ก็กลายเป็นว่า ๒ เดือนที่เราศึกษามา ๒ เดือนที่เราให้คณะกรรมการเข้าไปศึกษาทุกอย่างมาแล้วมันติดออกไปนั้น เราไม่มั่นใจในมติของเราที่ให้ไปหรือครับ ท่านประธานฯ ทำไมเราถึงกลับมามีมติอีกครั้งครับ เมื่อเรามีความมั่นใจ เรามีเหตุผล

สามารถขึ้นแจ้งให้ประชาชนเป็นที่ยอมรับได้นะครับว่า เรามีเหตุผลในทางที่ไม่ร้ายแรงข้อ ๑๔ รายชื่อนั้นด้วยเหตุผล ๑ ๒ ๓ ที่เราได้กล่าวไปแล้วจนมีผลออกไปแล้ว สังคมยอมรับในประเด็นนั้น แล้วมีขบวนการศาลได้พิพากษาถือว่าในองค์กรซึ่งเป็นคนกลาง เป็นองค์กรที่ดีถือว่าทุกฝ่ายต้องยอมรับ ถึงแม้ว่าคำพิพากษานั้นจะไม่ถึงที่สุด แต่อย่างน้อยคำพิพากษานั้นก็นับเป็นการสนับสนุนแนวความคิดของสมาชิกรัฐสภาที่ลงมติไปเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นในวันนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมนำเรียนนะครับว่า ผมเคารพในมติของวิป (Whip) รัฐสภา แต่ว่ามติดังกล่าวนั้นดำเนินการไปก่อนที่จะมีคำพิพากษาของศาลปกครองครับ ท่านประธานฯ ผมคิดว่าถ้าทางสมาชิกรัฐสภา ทางวิปได้ทราบมติของศาลปกครองเมื่อวันนี้นะ ไม่น่ามีผลให้เลื่อนหรือครับ เพราะฉะนั้นทางออกที่ดีที่สุดคงกันไป คืบไปตามมติเดิมที่เรายืนยันไว้ว่า เราไม่เห็นชอบด้วยกับ ๑๔ รายชื่อ เพราะว่าการสรรหานั้นมาจากระบวนการโดยไม่ชอบ แล้วเราก็ยังไม่มีคามเชื่อมั่นตามมติที่เราลงไว้ว่า กระบวนการสรรหานี้ก็ไม่ชอบด้วย ไม่มีเหตุผลอะไรที่เราจะต้องมารับไว้ตรงนี้

อีกประการหนึ่ง อย่างน้อย ๆ เริ่มมีข้อครหาที่ท่านประธานวิปได้นำเรียนว่ามองสมาชิกรัฐสภาว่า เราจะแตกต่างเรื่องนี้ประการใดหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้าเราได้รับไว้ตอนนี้ แล้วเราจะตั้งกรรมการอีก เราจะรออีก ทำไมเราต้องมารับ ๑๓๐ เสียงที่ลงมติไปนั้นไม่พอหรือครับที่เรายืนยันในความจิตความอ่านของเราในการตัดสินใจของเรา เพราะฉะนั้นวันนี้ไม่มีการนะครับว่า เราจะต้องไปรับเรื่องไว้ แล้วรอเรื่องเพื่อให้ดำเนินการต่อไป วันนี้ผมมีถามท่านว่า ต้องยืนยันตามมติเดิมคือกันไป แล้วส่วนรัฐบาลคืบไปแล้วรัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรเป็นเรื่องของฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายบริหารที่ดำเนินการไปเรายืนยันตามมติว่า สมาชิกรัฐสภาเราเห็นด้วย ๑๔ รายชื่อนี้มาด้วยกระบวนการที่ไม่ชอบ แล้วก็กรรมการในการสรรหานั้นก็มาด้วยไม่ชอบนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นสรุปผมคิดว่า ท่านสมาชิกฯ ครับ พิจารณาให้ได้ว่า ถ้าเรายังลังเลใจในวันนี้ในการที่จะรับเรื่องไว้แล้วเลื่อนออกไปก่อนหน้านี้ แสดงว่า ๑๓๐ เสียงที่ลงมติไปนั้นเราไม่มั่นใจในมติของเราเองหรือครับ ท่านประธานฯ ชอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านระวีครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขณะนี้ขอขออนุญาตขึ้นยืนขอเวลา เพื่อไปตรวจของดีของ

เกี่ยวกับเรื่องที่ค่อนข้างซับซ้อน ได้กล่าวมาแล้ว ผมขอแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะไม่ใช่ข้อประเด็น กระบวนการสรรหาซึ่งผมแบ่งเป็นสองส่วน ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แล้วต่อมาเรื่องให้รัฐบาล รัฐมนตรีส่งให้กฎหมาย กฎหมายร่างขอด้วยกฎหมาย และเห็นการฉ้อราษฎร์บังหลวงได้มี คำวินิจฉัยว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายตามที่วุฒิสภาเสนอให้รัฐบาล กระทรวงเห็นด้วยครั้นในการที่จะ เลื่อนออกไป แต่ท่านประธานฯ ครั้น เป็นการยื่นข้อความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้ กระทรวงไม่ ต้องการให้เกิดความสับสนหรือไม่เป็นข้อสาคคืบคลานต่อสาธารณชนว่า วุฒิสภาแห่งนี้ได้ทำ อะไรไป ผมเห็นนั้นได้มีข่าวอยู่ตลอดเวลา ต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครอง

๑๔. คือท่านประธานฯ ยืนยันว่าจะมีการเลือก กทช. ต่อมาให้มีการเลื่อน

๑๕. ก็คือได้มีคำวินิจฉัยว่าจริงว่า จะต้องได้รับคำยืนยันจากนายกรัฐมนตรี ซึ่งส่วนหนึ่งผมเห็นว่าผมมีข้อสงสัยว่าอีกส่วนหนึ่งครับ ผมต้องการความชัดเจนว่าเมื่อนายกรัฐมนตรี ยืนยันมาอย่างไร ท่านจะต่ออย่างไรในการที่จะเลือก กทช. ไม่ใช่ว่าถ้านายกรัฐมนตรียืนยันว่า เห็นด้วยตามกฎหมาย แล้วสภาแห่งนี้ก็บอกว่าจะไม่เห็นชอบกับนายกรัฐมนตรี และเมื่อถึงจุดนั้น แล้วสภานั้นจะต่ออย่างไร กระทรวงต้องการความชัดเจนว่าเมื่อนายกรัฐมนตรียืนยันมาแล้ว สภาแห่งนี้โดยวุฒิสภาจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ได้ผลการยกเลิกล้มระบบและเป็นผลดี ต่อสถาบันและให้สาธารณชนได้รับทราบ การขอชมพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมีญัตติครับ

นายถิณญา ช่างปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กรณียกขึ้นท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายถิณญา ช่างปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี กระผมขอ สภานิติบัญญัติแห่งสภาประชาชนและกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ เราเป็นสภาผู้ซึ่งมีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายในเรื่องต่าง ๆ กระผมขอฝากให้เราอย่า เอาการขอความเห็นจากผู้กำหนดนโยบายไปอิงมากเกินไป เราผู้หลักผู้ใหญ่ เก่งๆ ที่ท่านนี้ทำของเรา กระผมขอฝากขอ ถึงแก่แก่กันออกไปถึงการดูแลความเป็นกลางวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งนอก พหุกรรม คือหลักการของเรา เราเกิดความขัดแย้ง ก็มีความถูกต้องที่เราทำอย่างนั้น ที่มีส่วนที่เราคงดี ไปแล้วนั้นเราก็ยัง ไม่ได้พูดว่าเราถูกต้องอะไรกันแน่ ในที่รัฐสภาฯ ใช้ที่ปรึกษาทาง กฎหมาย คือคณะกรรมการกฤษฎีกาแห่งองค์กรนั้น กระผมคิดว่าหากทั้ง ในตัวร่างแล้วจะเอา หรือไปอยู่ที่ของเร แสดงว่ามีกันแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมคงยังไม่กละรัฐมนตรี คณะกรรมการกฤษฎีกาหรือที่ปรึกษาของกฎหมายของรัฐบาล กระผมขอถกกันนะครับ บางครั้งวันนี้

มติ กรม. ว่าอย่างนี้ แต่ใน กรม. ไม่เอาด้วย อีก ๒ อาทิตยคณะกรรมการการกฤษฎีกาก็เขียนตามที่รัฐมนตรีจะเอา เพราะฉะนั้นถือเป็นบรรทัดฐาน กระผมก็ไม่เชื่อว่าถือเป็นบรรทัดฐานได้ เราโชคดีที่เมื่อวานว่า ๒ วันที่ผ่านมาที่ศาลปกครองได้ตัดสิน อย่างน้อยทางสังคมเห็นว่าสภาของเรานั้นมีหลักเกณฑ์ ไม่ได้ใช้อารมณ์ ไม่ได้ใช้คำอย่างที่ชาวโลกวิจารณ์ แต่ได้ตั้งสภามาเริ่มกันที่ว่ามีหลักเกณฑ์ เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ และศาลปกครองก็เป็นหลักประการหนึ่งที่เราจะเห็นว่าเราถูกต้อง ฉะนั้นกระผมคิดว่าที่ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนออย่างนี้ถูกต้องแล้วครับ เราอย่าหลังมาทำหนึ่งเราไม่ใช่ว่าผลการทางความคิดแต่ความคิดของเรานั้นถูกต้องอย่างไรเราถือเป็นหลักการ เพราะฉะนั้นขอให้สภาของเราเดินหน้าต่อไป คือสุดท้ายจะเอาอย่างไรตามที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอ ๓ ประการ แต่กระผมเห็นด้วยว่าเราจะตั้งอนุกรรมการ แต่อย่ามาตั้งวิสามัญ เรายังอยู่ในของท่านแล้วไปวิเคราะห์ไปดูในแง่กฎหมาย ไม่เป็นไรครับ เพราะเราก็ยืนยัน กระผมก็ต้องขอเผยแพร่แล้วสรุปตอนเป็นประธานคณะกรรมการ ท่านก็ได้ดูกฎหมายรอบคอบเราก็อยู่อย่างรอบคอบ ฉะนั้นตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ แต่เป็นเรื่องที่เราจะต้องระวังระหว่างรัฐบาลกับเราเหมือนกัน ภาครัฐก็ต้องรู้ว่าในเมื่อเรายืนยันอย่างนี้ท่านเชื่อถือเราหรือไม่ แล้วศาลปกครองตัดสินอย่างนี้ท่านจะเชื่อ ท่านจะทำอย่างไรต่อไปหรือไม่ นั่น หน้าที่เราตรงนี้ต้องยืนยันหลักการเดิมไว้ ด้านหนึ่งว่าสิ่งที่เราทำนั้นถูกต้องแล้วและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ของคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านการุณครับ

นายการุณ โสภน (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ โสภน สมาชิกวุฒิสภา บุรีรัมย์ ทั้งสองเมื่อวานนี้ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการวิชาการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ได้มีโอกาสเดินทางไปเยี่ยมชมกิจการของศาลปกครองเมื่อตอนเที่ยงของเมื่อวาน เรามีโอกาสไปพบท่านประธานศาลปกครองสูงสุด และได้ร่วมรับประทานอาหารกับศาลปกครองในตอนเที่ยง บ่ายโมงเรามีโอกาสได้ฟังบรรยายสรุปภารกิจและงานปัญหาต่าง ๆ ของศาลปกครอง แลกเปลี่ยนปัญหาที่กระหว่างกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภาและศาลปกครอง ได้เวลาพอดีครับ ท่านประธานฯ บ่ายสองโมงศาลปกครองก็จะมีการอ่านคำพิพากษาในคดีเรื่องที่เรากำลังพิจารณาอยู่ ในขณะที่ถือการถือถั่ง ถกข. พวกเราในฐานะสมาชิกวุฒิสภาและในฐานะกรรมการวิชาการมีส่วนร่วมของประชาชน เราเข้าไปฟัง

พูดกันแล้ว ๓ สถานเท่านั้นแล้ว และได้มีเวลาพอคิดกันแล้ว เราจะได้ถือโอกาสไปร่วมฟัง
คำพิพากษาของศาลปกครอง ศาลปกครองได้มีคำพิพากษา ที่สิ่งที่เห็นสมควรฯ และที่เนื่อง
ประชาชนทั่วทั้งประเทศได้รับทราบกันโดยทั่วถึงเป็นที่ประจักษ์ชัดกันว่า กระบวนการสรรหา
ในกระบวนการสรรหา กอช. ที่จะเสนอชื่อมาให้พรรคราษฎรชาติเอก ๑๕ คนนั้น กระบวนการ
สรรหาไม่ชอบ คำพิพากษาศาลปกครองนั้นเป็นการยืนยัน เรื่องแรกก็คือยืนยันด้วยเหตุที่ประชุม
วุฒิสภาของเรามีมติแล้วว่ามติของวุฒิสภาของเรานั้นดี ถูกต้อง ไม่เรื่องแรกเลย เพราะฉะนั้น
ผู้กล่าวหาใดๆ ว่าผู้ใดคนหนึ่ง ยืนยันมาโดยทั่วๆ ว่าวุฒิสภาอย่างใดก็ตาม เป็นคำกล่าวหาที่ใช้
ไม่ได้ นี่คำยืนยันครั้งแรกที่เราได้ ผมจะพยายามย่อที่สุด หมดไปประเด็นได้เกิดขึ้น ๒ ประเด็น
ได้เกิดขึ้น ๒ ประเด็น จะให้ศาลปกครองพิจารณา เพราะศาลปกครองพิจารณาเพียงเรื่องเดียว
เมื่อมาคุยกันแล้วที่ฟ้องไปศาลปกครองนั้น ฟ้องว่ากระบวนการสรรหาไม่ชอบ จากกระบวนการ
สรรหาที่โฆษณานี้ทำให้เขาได้รับความเสียหาย ศาลปกครองจึงมีคำพิพากษาในประเด็นนี้เพียง
ประเด็นเดียวเท่านั้นแล้วห้ามดูเป็นหลัก นั่นคือกระบวนการสรรหาไม่ชอบจึงก่อให้เกิดความ
เสียหายกับผู้ฟ้อง คำพิพากษาจึงฟ้องถอน ๑๕ คนนี้ บัญชี ๑๕ คนนี้ถือว่าใช้ไม่ได้เพราะเป็น
โมฆะเนื่องจากกระบวนการไม่ชอบแล้ว แต่ศาลปกครองไม่ได้พิพากษาในประเด็นว่า
คณะกรรมการสรรหาที่มีการตั้งขึ้นโดยนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นคณะกรรมการสรรหาที่ชอบ
หรือไม่ชอบ เกิด ๒ ประเด็นนี้ขึ้นตามที่มาผมจึงแยก ๒ ประเด็นนี้ให้ชัด ท่านประธานฯ
ครับ ในประเด็นที่ว่า บัญชี ๑๕ คนนี้เป็นบัญชีที่ไม่ชอบ เราต้องขยับกันไป ยังไม่พูดเพราะ
ยังเหลืออีก ๑๐ คน อันนั้นวันที่ตั้งไป ๑ วัน เหลืออีก ๒๕ วัน ๒๕ วันนี่ฝ่ายผู้ถูกร้องถึง
จำนวนที่ ๑ หรือจำนวนที่ ๑๐ ที่อยู่ในศาลปกครอง สามารถที่จะอุทธรณ์ต่อสมัชชานิติศาสตร์
ปกครองได้ว่าคำพิพากษาของศาลปกครองมีบกพร่องเป็นอย่างไร ศาลสูงสุดศาลปกครอง
สูงสุดจะเห็นหรือถ้อยหรือไม่ หรือเห็นบ้าง ประเด็นนี้เราจะต้องถอยอยู่ นี่ก็ถึงที่สุดเสีย
จะต้องถอยเป็นวงกลม คือต้องถอยกลับไปเพื่อศาลปกครองสูงสุดเสียก่อน หรือต้องถอยคดีนี้
ถึงที่สุดเสียก่อน ก็จะไม่มีการอุทธรณ์ศาลสูงสุดก็ได้ เพราะสามารถถึงที่สุดได้โดยเพียง
คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นแล้วเท่านั้นก็ได้ ศาลก็ไม่จำเป็นต้องมีผู้ถูกร้อง เราต้อง
ถอยเรื่องแรกคือ ถอยทำวินิจฉัยสูงสุดเสียก่อน หรือถอยคดีนี้ไปเพื่อคดีพิเศษคดีเสียก่อน
Legislative Institutional Repository of Thailand
เรียกว่าให้ชั้นกระบวนความเสียก่อน นี่ถอยเรื่องศาลฎีกาต้องถอย เพราะคำพิพากษาของ
ศาลปกครองนั้นจะผูกพันกับวุฒิสภาของเรา ในกรณีที่ว่าคำพิพากษาล้างที่สุดเสร็จคดีขาด
ก็กระบวนความแล้วว่า บัญชีทั้ง ๑๕ คนนี้เป็นโมฆะใช้ไม่ได้ พินิจพิจารณาดูเรื่องในสิ่งที่ไม่มี

แล้วในโลกนี้ไม่ได้ นี่เรากำลังเรื่องนี้ เรากำลังประเด็นที่ ๒ นั่นคือประเด็นความรับผิดชอบของนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือที่นายกรัฐมนตรีส่งมาจากการที่วุฒิสภาเราแจ้งไปให้นายกรัฐมนตรีทราบตั้งแต่บัดนี้แล้วว่า เราแจ้งไป ๒ เรื่อง คือคณะกรรมการสรรหาที่เกิดขึ้นนั้นไม่ชอบ ผิดกฎหมาย อันที่ ๒ กระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาที่ไม่ชอบนั้นไม่ชอบอีก ๒ อย่าง เราคอยคำตอบของนายกรัฐมนตรีว่าเห็นอย่างไร เพื่อจะได้เกิดความชัดเจน เมื่อเกิดความขัดแย้งความมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญ จึงสามารถนำขึ้นสู่ศาลรัฐธรรมนูญได้ แท้ใหม่กว่า เราถาม ๒ เรื่อง เราถาม ๒ อย่าง แต่ความรับผิดชอบของนายกรัฐมนตรีกลับไม่มี มาในวันนี้ค่อนข้างเร็ว ต่อที่ประชุมของเราที่มีเอกสารปรากฏ ไม่ปรากฏความรับผิดชอบของนายกรัฐมนตรีเลย แท้เพียงไปรณีย์ลงนามโดยตรงนายกรัฐมนตรีชื่อว่า ปองพล เทาไธ เป็นนายไปรณีย์ตอนมาว่าถูกฎีกาก็มีความเห็นว่า กฎฎีกาไม่มีผลผูกพันอะไรกับวุฒิสภา ความเห็นของกฤษฎีกาเป็นความเห็นเพื่อเป็นที่ปรึกษาให้กับรัฐบาลเท่านั้น และรัฐบาลจะฟังกฤษฎีกาหรือไม่ฟังกฤษฎีกาก็ได้ ความผูกพันของกฤษฎีกาที่จะมีต่อวุฒิสภาไม่มีเลย ความเห็นของกฤษฎีกาไม่มีผลผูกพันว่าวุฒิสภาจะต้องทำตามหรือไม่ทำตาม แต่ความเห็นของนายกรัฐมนตรีที่จะแจ้งมายังวุฒิสภาต่างหากที่จะมีผลให้เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ ถ้านายกรัฐมนตรีมีความเห็นเช่นเดียวกับวุฒิสภาที่ส่งไปเมื่อปีที่แล้ว นายกรัฐมนตรีก็จะประกาศ นั่นคือจะต้องยกเลิกเพิกถอนคณะกรรมการสรรหาที่ตั้งไม่ชอบนั้นเสีย แล้วก็ให้เกิดกรรมการสรรหาขึ้นมาใหม่ที่ชอบด้วยกฎหมาย แล้วกรรมการสรรหาขึ้นมาก็จะเริ่มดำเนินการกระบวนการสรรหาที่ชอบด้วยกฎหมาย แล้วส่งรายชื่อ ๑๕ คนที่ชอบด้วยกฎหมายมาให้วุฒิสภาพิจารณาเลือกตั้งให้เหลือ ๙ คนใหม่ นั่นท่านนายกฯ เห็นด้วย แต่ด้านนายกรัฐมนตรีมีความรับผิดชอบตอบว่า ไม่เห็นด้วยกับมติของวุฒิสภาและยังยืนยันไม่เห็นด้วยทั้ง ๒ ข้อคือ ข้อที่ ๑ ไม่เห็นด้วยกับวุฒิสภาที่บอกว่า กรรมการสรรหาไม่ชอบ แต่นายกรัฐมนตรียืนยันว่าชอบ ไม่เห็นด้วยกับวุฒิสภาที่ยืนยันว่าจากกระบวนการสรรหาไม่ชอบ นายกรัฐมนตรียืนยันว่ากระบวนการสรรหาขึ้นถูกแล้ว ความชัดเจนของนายกรัฐมนตรีคือองค์กรของรัฐบาลับความชัดเจนของวุฒิสภาที่มีมติเมื่อปีที่แล้วก็เกิดขึ้น การไขมาตรา ๒๖๖ ก็จะนำสู่ศาลรัฐธรรมนูญจึงเกิดขึ้น แต่ตอนนี้คือไปรอศาลรัฐธรรมนูญของราชคณะ ไม่ปรากฏความรับผิดชอบของนายกรัฐมนตรี ภายใต้ข้ออีกขรที่ส่งมาไม่มีคำใดคำหนึ่งแม้แต่เพียงคำเดียวที่มีความรับผิดชอบของนายกรัฐมนตรีจากมติของวุฒิสภาไปเมื่อปีที่แล้ว ใครจะถ่วงเรื่องใช้เวลานานกว่าจะลงนามอะไร คือใช้เวลานานกว่านี้ ๑ เดือนกว่า จะลงนามอะไร

ต้องคอยคำตอบจากนายกรัฐมนตรีอีกก่อน คุณต้องตอบมาว่าชอบหรือไม่ชอบ ถ้าไม่ชอบ
หรือมีปัญหากับวุฒิสภา เราสามารถเห็นด้วยกับตัวคุณ การแก้ไขของนายกรัฐมนตรียังต้องทำต่อไปตาม
กฎหมายนั่นคือต้องรอมการสรรหาขึ้นใหม่ เราต้องคอยก่อน คอยนายฯ ด้วยตอนมา ถ้าออก
มาของลอนนี่ก็เกิดความขัดแย้งแล้ว เราก็จะถามว่ามติของเราเมื่อปีที่แล้วบอกว่าเป็นชอบ
นายกฯ กลับบอกว่าชอบ ใครเป็นผู้ตัดสินใจตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่าศาลสูงสุดคือศาล
รัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยว่า ความเห็นชอบของเรากับความเห็นของนายกฯ ใครถูก ของรัฐบาล
ใครถูก ประเด็นในวันนี้ที่ผู้ต่อทนายเรานี้วันนี้ เราต้องรอ ๒ อย่างครับ รออย่างที่ ๑
คือการวินิจฉัยในศาลคือ รอความยุติธรรมที่จะตัดสินความของจำวนิจัยพิพากษศาล
ปกครอง นั่นคือเรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ รอนายกฯ รัฐมนตรีรับผลชอบมา เมื่อถึงวันนั้นเรค่อย
พิจารณาเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นการขอเลื่อนครั้งนี้ต้องขอเลื่อน ๒ ทาง รวม ๒ อย่าง ไม่ใช่ร้อย
อย่างเดียว ขอขอบคุณที่นายประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตำรวจเอก ประทีป ครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่าน
ประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทีป เข้าใจประกอบ

ประเด็นที่ ๑ ที่ต้องการวินิจฉัยตามประธานฯ ที่คือว่า ตามวาทะของของ
คณะกรรมการกฤษฎีกาถึงกรรมาธิการวุฒิสภาในวันนี้ได้แจ้งรายงาน ว่า วุฒิสภาได้มีมติแล้วขอให้
นายอรรถพรชัยในฐานะเป็นผู้วิเคระห์การดำเนินการจากวุฒิสภาให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปให้
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น อย่างจะเรียนตามท่านประธานฯ ว่า
เรื่องนี้เป็นความลับหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ กระผมมีความเห็นว่า อย่างไรก็ตามในการพิจารณาเรื่องนี้ต้อง
เลื่อนออกไป เนื่องจากศาลปกครองได้พิพากษาแล้วว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศ
รายชื่อทั้ง ๑๔ คน เราต้องฟังให้คดีนี้ที่สุดเล็กคนถึงจะนำมาพิจารณาได้ ถ้าคดีนี้ถึงที่สุด
กันไปศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาไปแน่ ก็เป็นอันจบสิ้นว่าไม่มีการพิจารณาในเรื่องนี้
ท่านต้องสรรหาใหม่ ฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า ขอให้ท่านประธานฯ กรุณาชี้แจงให้ทราบ
ด้วยว่ากรรมาธิการได้ขอให้ท่านนายกฯ ส่งเรื่องให้กฤษฎีกาพิจารณาหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องผมจะขึ้นออกสำนวนครับ แล้วว่าจริงๆ แล้วเอกสารที่ผมมีอยู่ที่เป็น

เอกสารที่ท่านประทับใจได้ร่างเหมือนกันนะครับ ผมคิดว่าคงดูในเน็ตได้เลขาฯ หนังสือเริ่มต้นที่ประธานวุฒิสภาส่งมาไปว่า การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาไม่ชอบตามมติของเรา อันนั้นเราส่งไปโดยผลก็คือว่า ให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกฎหมายก็ถือไปเลือกตั้งกรรมการสรรหาขึ้นมาใหม่ให้ชอบเสียเนี่ยก็สื่อสาระหรับ แต่รายละเอียดหนังสือเป็นอย่างไร ผมคิดว่าขอความกรุณาถ้าท่านดูในเอกสาร ในระหว่างนี้ถ้าเกิดไม่มีเคียวมจะให้งานสำนักงานเลขาฯ ขอสำเนาหนังสือที่ท่านประธานฯ ได้ส่งไปที่ท่านประสงคึ้นะครับ ในระหว่างนี้ก็ไปทักไปก่อน ท่านสุชาติครับ ท่านสุชาติฯ ประเดี๋ยวนะครับ ให้ท่านประทินถือหนึ่ง เชิญท่านประทินครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพร (กรุงเทพมหานคร) : ขอโทษนะครับ
เป็นเรื่องตลกนี่เอง ฉะนั้นก็อย่าจะขอให้ท่านประธานคณะกรรมการว่าสมาชิกวุฒิจากการวุฒิสภา
ตั้งจนถึงได้ว่าเป็นเอกสารที่วางบนถาดมาหิฉง ในวันนี้อีกต้องหรือเปล่า ขอบคมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายกฤษฎ์ พัฒนไพบีร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอกสารที่รายงานสมาชิกฯ หมายถึงอะไรครับ

พลตำรวจเอก ประทีป พันธุ์ประภพ (กรุงเทพมหานคร) : หมายถึงว่า รายงานของคณะกรรมการข้าราชการในวันนี้ถึงขั้นเผยแพร่ ว่าเอกสารนั้นถูกต้องหรือไม่ ถ้าถือว่าเป็นความผิดพลาดทางเอกสารก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้าถือว่าเป็นความจริงตามที่รองนายกฯ ของพรรคนั้นทั้งสี่ตอบมาอย่างนี้ ผมคิดว่าผู้สังเกตการณ์เหล่านี้ที่ไปรับ ไม่ถูกต้องที่ไปขอให้เขาส่งเรื่องให้กฤษฎีกาพิจารณาวินิจฉัยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นในระหว่างนี้ก็จะให้ท่านเสวกดูเอกสารนั้นครับ ระหว่างที่กำลังรอการปล่อยผู้สมัครแล้ว ผมคิดว่าท่านเสวกจะทำความเข้าใจหรือชี้แจงกับท่านประธานฯ นะครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : กรณียุติการดำเนินงาน ที่เคารพ
ผม สุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช ผมค่อนข้างที่จะเห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภาวิไลชัยที่บอกว่าให้ส่ง
เรื่องคืนไปยังรัฐบาล ถ้าดูตามคำพิพากษาของศาลปกครองเมื่อวันที่ ๑๓ มิ.ย. ๖๖ วันที่ ผลตาม
มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครองจะเห็น
ชัดเจนว่าคำพิพากษานั้นมีผล ณ วันที่แล้ว เพียงแต่มาตรา ๑๒ บรรคสองบัญญัติไว้ว่าจะปฏิบัติ
ตามคำพิพากษานั้นยังไม่ได้ ไม่ใช่ว่าคำพิพากษายังไม่ผลบังคับ คำพิพากษาของศาลปกครอง
มีผลบังคับแล้วความหมายของ มาตรา ๑๒ บรรคสองของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธี

พิจารณาผลในศาลปกครอง ผมไม่อยากจะสนับสนุน ว่าคำพิพากษาของศาลปกครองนั้นยังไม่มีความผิด คำพิพากษาศาลปกครองมีผลแล้ว ก็เท่ากับปัญหาคำพิพากษาข้อทั้งหมดไม่มีที่จะต้องเสนอมานำให้เราพิจารณาแล้ว ถ้าเรายังจะเพิกถอน ไม่ใช่มีที่ของศาลแห่งนี้จะต้องยกหน้าที่ของศาลแห่งนี้จะต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญคือเรื่องซึ่งให้อำนาจแก่ที่ชอบ ในเมื่อคำพิพากษาของศาลปกครองตามคำพิพากษาของศาลปกครอง ศาลปกครองยกคำพิพากษานี้แล้วได้ใหม่ ก็ดูที่มาตรา ๑๖ (๑) ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครองนั้นเองจะปรากฏชัดเจนว่า เราสามารถที่จะยกคำพิพากษานี้ได้และเราก็ต้องผูกพันตามคำพิพากษานี้ด้วย เพราะฉะนั้นเมื่อมีคำพิพากษาแล้วศาลแห่งนี้ไม่จำเป็นต้องยกอีกแล้ว หรือไม่จำเป็นต้องไปรื้อคำพิพากษากฎหมายแต่อย่างใดแล้ว จึงเห็นว่าควรจะปล่อยเรื่องนี้ไป ถึงแม้ว่าจะมีการอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายหรือพระราชบัญญัติที่ไปขัดข้องไว้ นั่นก็เป็นสิทธิของคู่กรณี ไม่ใช่หน้าที่ของเราที่จะต้องมารื้อให้จะต้องมาทำการศึกษา ในความเห็นของผมจึงสรุปได้ง่าย ๆ ว่า ให้ยกขึ้น ไม่ใช่ให้รื้อการพิจารณา ขอ ขอบใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมาลิวัลย์ครับ

นายมาลิวัลย์ แก้วคำ (สกลนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันมาลิวัลย์ แก้วคำ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันจะขอใช้เวลาอย่างรวบรัดและดิฉันเห็นด้วยกับท่านกฤษณ์ ท่านกฤษณ์ครับ ท่านประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและการยุติธรรมและพลเอก ท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่หากจะฝากเป็นข้อสังเกตว่าเราอย่าได้ดันทุรังหนักกับสิ่งที่ยกกล่าวหาว่า เพราะสิ่งที่เราทำไปในเดือนตุลาคมที่ประชุมรวม แล้วก็เป็นไปด้วยความจำเป็นโดยต่อประธานทั้งประเทศที่ได้รับผลกระทบจากการจัดตั้ง กทพ. เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราทำไปถูกต้องชอบธรรม และในวันนี้นัดฉันชี้แจงมติใด ๆ ก็ตามที่เราลงไปในวันนี้ก็เต็มไปด้วยความรับผิดชอบเช่นกัน ทุกอย่างมีอยู่ความจริงทั้งนั้น แล้วก็ต้องกล่าวไว้ว่า บางท่านคิดว่าฟังทางท่านแล้วถ้าเข้าไปจะเป็นประโยชน์ก็ได้ เราเกิดจากประชาชนทั่วไปให้พูด สื่อเองก็พูด ต่อประชากรที่คิดน้อยอาจจะเห็นอย่างนี้ หากเราไม่รีบร้อนให้เกิดความเสียหาย อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายหนักยิ่งขึ้นก็ได้ ถ้าเป็นการทำเป็นคุณเป็นศรีเป็นเรื่องนี้ แต่ถ้าเราก็นั่นแล้วมันก็ต้องทางที่เราสามารถทำได้หลายประการ การรื้อคดีนี้ ไม่ใช่เราไปล่าประโยชน์ ไม่มีการวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งจะกระทำถ้าหากมีการอุทธรณ์จะออกมาเป็นประการใดก็ตาม แต่เราเห็นชัดเจนว่าขั้นตอนของความชอบธรรม ขั้นตอนของความ

เหมาะสม ขั้นตอนของความโปร่งใสในการสรรหานั้นมีหลากหลายอย่างแน่นอน ทั้งนี้ทั้งนั้น
ดิฉันอยากจะเรียนว่าเราทำด้วยความรับผิดชอบต่อบุคคลที่เป็นกรรมการสรรหาและเป็นผู้ที่ถูก
สรรหา เราไม่ได้กล่าวหาว่าทั้ง ๑๔ คน เป็นผู้ที่ไม่ถูกต้อง หรือเป็นผู้ที่ไม่ดี แต่เรากระทำ
ด้วยความที่เราเชื่อมั่นว่า ทุกคนตั้งใจสมัครด้วยความตั้งใจรับใช้ประเทศชาติ แต่เมื่อมี
เหตุผล มีขั้นตอนที่ไม่ถูกต้องมาก็ต้องจะลगेไป เพราะฉะนั้นดิฉันไม่อยากจะให้เราเดิน
ตระหนกเท่านั้น แล้วก็ยังย้ำว่าวันนี้เราควรที่จะลงมติดำเนินการโดยใช้ดุลพินิจของพวกเขาด้วยความ
รอบคอบและระมัดระวังค่ะ ขอพระคุณค่ะ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คอลเลกต์เสียงเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กรณียกท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี คือเรื่องที่เรา
ควรจะตั้งฟังคำตัดสินของศาลปกครอง และต่อไปจะเป็นศาลปกครองสูงสุด แล้วก็ปฏิบัติให้
สอดคล้องกับคำตัดสินของศาลปกครอง สำหรับผมไม่มีปัญหาใด ๆ เพราะว่าผมคิดว่า เป็น
หน้าที่ที่เราจะต้องปฏิบัติตามให้สอดคล้องอยู่แล้ว แล้วก็ศาลปกครองสูงสุดก็เป็นศาลที่พวกเรา
มีส่วนร่วมในการตั้งขึ้นและที่สำคัญท่านประธานฯ ครับ ในช่วงวิถีสัมภาษณ์ผมก็ คณะกรรมการ
กิจการองค์กรอิสระ ซึ่งผมเป็นกรรมการอยู่ด้วยในฐานะ โฆษกคณะกรรมการฯ และท่าน
ประธานคณะกรรมการฯ คือหม่อมราชวงศ์กำลัณเทพ เทวกุล ขอประทานโทษที่ผมเอ่ยนาม
เราได้ประชุมกับศาลปกครอง พบปะซักถามปัญหานี้แล้วครั้งหนึ่ง แต่หลังจากนั้นเราก็ได้
เจรจาพูดคุย โดยเฉพาะท่านประธานคณะกรรมการฯ ผมขอให้ศาลปกครองเร่งคดีหรือว่า
ข้อพิพาทที่ค้างอยู่โดยเร็ว เพราะว่าเมื่อสมัยประชุมของเราเปิดอย่างวันนี้เราจะได้ตัดสินใจและ
ทำงานของเราให้ถูกต้อง ที่จริงมี ๒ คดี คือ ๒ ข้อพิพาท ข้อพิพาทนี้เป็นข้อพิพาทที่
เกี่ยวข้องกับ กทข. กระบวนการสรรหาของ กทข. เหมือนกัน อีกคดีหนึ่งซึ่งยังค้างอยู่ก็คงจะ
ใกล้เคียงกับ เป็นเรื่องของ กสท. ท่านเองเคยกันครั้งเป็นเรื่องปัญหาการระดมการสรรหา
เพียงแต่ว่าเรื่อง กสท. ยังไม่ได้ส่งให้ศาล เพราะฉะนั้นการที่ศาลปกครองพิจารณาคดีเสร็จ
เมื่อวานนี้ก็ถือว่าท่านก็ทำตามหน้าที่ของท่านตามกระบวนการของท่าน ขณะเดียวกันวุฒิสภา

โดยอาศัยเป็นกรรมการ เราทั้งสองสภาในระหว่างที่ปิดสมัยประชุม ให้ศาลปกครอง
พยายามเร่งคดีนี้จนเสร็จ ผมจึงไม่ได้สงสัยหรือกังขาใด ๆ ในการที่พวกเราจะต้องเร่งเรื่องนี้
กลับไปให้รัฐบาล แล้วเราก็จะติดตามให้สอดคล้องกับลำดับขั้นตอนของระบบปกครองบ้านเรา โดยจริง ๆ

แล้วถ้ารัฐบาลและคณะกรรมการสรรหาที่วัดนครรวมทางการเมือง มีผลกระทบทางการเมืองที่
 ไรเขตที่พัฒนาแล้วเขามีวิวัฒนาการและสร้างขึ้นมาด้วยจิตใจและประวัติศาสตร์ ถ้ามีเมธา
 นากพอ สิ่งเหล่านี้ไม่น่าไปหาที่เร ต้องมาถกเถียง นายกรัฐมนตรีจริง ๆ แล้วน่าจะอาศัย
 วัฒนธรรมประเพณี ถ้ามี ถ้าไม่มีก็อาศัยรัฐธรรมนูญ ก็บอกไว้ว่าให้ปฏิบัติตามระบอบ
 ประเพณีที่เคยมีอยู่ถ้าจะถึงกรรมกัรสรรหากันใหม่ แล้วที่เรีกระบวนการที่มัน ถ้าอยาก
 ให้เร็วก็นี่เร็วเร็ว ส่วนของหลักการเมืองที่ต้องไปนั่งคิดว่าตัวเรามีวัฒนธรรมหรือมีประเพณี
 ทางการเมืองอยู่ใน หัวใจหรือชีวิตหรือไม่ ยกที่เรจะเห็นว่า ก็เพียงแต่พูดวันนี้ให้หลักการเมือง
 พัฒนาตัวเอง ส่วนเราต้องทำตามที่เราเห็นสมควรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาปกครอง แล้วถ้า
 คิดถึง ขณะที่เราปกครองก็เหมือนกับที่เราถึงขนาดเราอยากเห็นให้มันไปไหนมัน ก็หาประชาชน
 ครับ มันก็จะมีซึ่งผมก็อยากจะบอกตามประมาณจริง ๆ ครับ การที่กระบวนการเขาเข้ามา
 ๘-๘ เดือน มันไม่ใช่แค่ในนครครับ ที่จริงควรจะเร่งตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ตามรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๓ ปี แต่มันช้านี้การถ่วงกันมาอย่างนี้ ผมอยากได้สองวัน จากประธานาธิบดีและ
 ข้าราชการ และความผูกพันที่ผูกพันกระบวนการดูถึงและการเมืองทางด้าน ไตรภวนาคมนว่า
 ต้องการจะเร่งให้มันเร็วออกไป แต่ถ้าจะให้เร่งกระบวนการเปิดเสรี ไตรภวนาคมนระหว่างที่ไม่มี
 กฤษฎา โดยอาศัยอำนาจของรัฐมาคณะดูถึงการเมือง ไตรภวนาคมนที่มันผูกพันกันอยู่ พูลกับ
 ให้ตรง ๆ ที่กับนั้นนครครับ ไม่ต้องบอกเร่ง ไม่รู้ไหมมันก็จะไร ไม่มีงหรือครับ เพราะว่า
 ทำมาหากินอยู่ในการเมือง ไตรภวนาคมน ไม่มีงถ้าเจอเรื่องแบบนี้ นี่คือการถ่วงเวลาเพื่อไม่ให้
 กฤษฎา มาใช้อำนาจตามที่ทางเราอยากเห็น กฤษฎา ปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์สาธารณะตาม
 รัฐธรรมนูญและตามกฎหมาย ข้าราชการและดูถึง ไตรภวนาคมนจึงต้องการจะขยายโอกาสที่มี
 ศัญญาทาส ไม่มี กฤษฎา ที่ได้รับ แต่รัฐดูและให้รับปากหรือจริง ๆ ไม่ได้เรียกว่าสัมพัณ
 สัญญา การร่วมหน่วยงานระหว่างภาวเอกชนทั้งกลายถึงทั้งการ ไตรภพทั้ง และภาวเอกชน
 โดยไม่ยก กฤษฎา อันนี้ก็ข้อข้องใจที่เลื่องจะวิ่งไปให้เกิดขึ้น ผมคิดว่าความหมายที่จะต้อง
 ปกป้องประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประชาชน แล้วต้องรีบเร่งเรื่องการเปิด
 สัญญาสัมพัณระหว่างที่ไม่มี กฤษฎา นั่นที่ ถ้ามันถึงกฎหมายให้ กฤษฎา ที่ประชาชนที่
 วางแผนแต่ก่อนแล้วการปกป้องประโยชน์สาธารณะ เพราะฉะนั้นในสิ่งนี้ผมต้องการอย่างที่สุด

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. ขอให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณาสืบสวนหาความจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้

เป็นความผิดขั้นของเร ส่วนหน้าที่ของรัฐบาลและกรรมการสรรหาที่ยังเร่งเร่งอยู่ให้ใช้
 วิชาความรู้และประสบการณ์ทางกฎหมายที่มี นั่นก็เป็นเรื่องของเขาไม่ใช่เรื่องของเร

ระหว่างนี้ผมขอให้รัฐบาล ให้สังคมช่วยกันระงับประโยชน์สาธารณะและสภาพแห่งนี้ โดยเคารพกฎหมาย ๓ ฉบับ ๔ มาตรา ซึ่งเป็นตัวกำกับกันให้ประชาชนได้รับประโยชน์ทางด้านการโทรคมนาคมระหว่างที่มีช่องว่างขณะนี้คือ

๑. รัฐธรรมนูญมาตรา ๕๐ รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๓๕ (๒) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา ๕๐ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเราเพิ่งผ่านวาระที่ ๓ รับรองกฎหมายฉบับนี้และประกาศใช้ไปแล้วตั้งแต่หม้อประชุมที่แก้ว มาตรา ๕๐ เช่นเดียวกันดังนี้ครับ มาตรา ๕๐ ในรัฐธรรมนูญบอกว่าการดำเนินการตามบรรทัดสองคือการจัดสรรคลื่นความถี่นั้น จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระบอบชาติและในระบอบท้องถิ่น หมายความว่าระหว่างนี้ยังไม่มี กทช. ขอให้รัฐบาลและสังคมช่วยกันดูแลว่าการทำธุรกิจโทรคมนาคมจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก และทำอย่างไรต่อไปในมาตรา ๓๓๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญบอกว่า สัญญาสัมปทาน การอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาซึ่งมีผลสมบูรณ์อยู่ในขณะที่ถูกกฎหมาย กฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องจะหลุดถึงนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คอลเลกเตอร์สมเกียรติครับ ขอคืนเวลานิดเดียวครับ เนื่องจากที่ท่านประธานฯ ได้ชี้แจงเมื่อห้าวันครับว่าเราจะพักการประชุมตอนเที่ยงตรงโดยใช้เวลาเย็นะครับของท่านสภาฯ เพราะเค้าจะต้องจัดเป็นรายการที่ประชาชนโทรทัศน์เข้ามาสอบถามหรือมาพูดคุยแสดงความคิดเห็น เรายังครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ครับ มาตรา ๓๓๕ (๒) บอกว่าการอนุญาตสัญญาสัมปทาน ซึ่งมีผลสมบูรณ์อยู่ในขณะที่กฎหมายดังกล่าวมีผลใช้บังคับจนกว่าการอนุญาตสัมปทานสัญญาอันจะนั้นผล หมายความว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงสัญญาใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ถ้าอย่างงั้นก็อยู่อย่างนั้น จึงอยากให้การพิจารณา มาตรา ๓๓๕ (๒) ในขณะที่ยังไม่มี กทช. ตอนนี้เราจะได้เปลี่ยนแปลงสัญญาสัมปทานใด ๆ เพราะว่าเมื่ออย่างงั้นก็มีอยู่ไปจนจบ ฉบับต่อไปครับ ท่านประธานฯ ครับ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๐ บอกว่า ในระหว่างที่ยังไม่มี กทช. จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้ ผมก็อยากที่ท่านประธานฯ อีกทีหนึ่งครับ

พระราชบัญญัติต้องที่ถาวรจัดสรรที่ดินความถี่ และกฎหมายฉบับสุดท้ายที่ครบถ้วน ท่านประธานฯ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม มาตรา ๘๑ บอกว่า ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาผู้ขึ้นมีสิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมตามขอบเขตและสิทธิที่มีอยู่ตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญานั้นต่อไป จนกว่าการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง อันนี้ผมเพียงแต่ยกขึ้นมาอ่านเพื่อให้ประชาชนคนทั้งประเทศรู้ว่า มีคณะกรรมการที่คอยกำกับให้มีการปฏิบัติตามกรอบเงื่อนไขใด ๆ ระหว่างเอกชนกับองค์กรโทรศัพท์ฯ ทำให้ได้ผลกฎหมายที่ดีขึ้น เพราะฉะนั้นก็อยากจะสรุปอย่างนี้ว่า ระหว่างนี้รัฐบาลต้องจัดตั้งกระบวนการสรรหาไปก่อน แล้วระหว่างที่รัฐบาลต้องระดมให้มีใครแปลงสัญญาสัมปทานเป็นการจูงใจนักลงทุนที่มีช่องว่างเพราะถ้าทำผิดกฎหมาย ท่านไม่ต้องไปตั้งสถาบันใด ๆ มาศึกษาหรือลดระดับ กับศึกษาหมอลงสมัครเพราะเราเขียนกฎหมายกันไว้หมดแล้ว เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน ของประเทศไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พิณโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วเราจะประชุมต่อในช่วงก่อนโหวตลงคะแนน ช่วงนี้ผมขอพักการประชุมครับ

พักการประชุมเป็นเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอดโสม รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อประชุมต่อครับ ที่ตั้งอยู่มีสมาชิกวุฒิสภาที่ลงอยู่ตอนเช้ามีผู้ที่จะอภิปรายและรับ ท่านปรมาโมทย์ เชิญครับ

น.อ.ปรมาโมทย์ ไพพนม (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปรมาโมทย์ ไพพนม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ใครขอเสนอความคัดค้านในเชิงการคัดสรร กษ. ในครั้งนี้ เนื่องจากประเด็นที่เข้ามาสู่วุฒิสภาในคณะเข้ากัน กระผมสรุปได้ ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ว่าวุฒิสภาแห่งนี้ควรจะรับและเลื่อนการคัดเลือก กทช. ไป และแต่งตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาตามที่ ๒ (Whip) แห่งวุฒิสภาไม่ได้เสนอ

อีกประเด็นหนึ่ง คือประเด็นถึงอำนาจหน้าที่ว่าวุฒิสภาแห่งนี้ไม่ควรรับเรื่องนี้ไว้พิจารณา และควรเสนอกลับไปยังรัฐบาล กระผมใคร่ขอเสนอว่า มีความคิดเห็นคล้ายคลึงหลักการและเหตุผลของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดเชียงรายที่ว่า ให้วุฒิสภาแห่งนี้คืนการเลือกหรือคัดสรร กทข. กลับไปยังรัฐบาล โดยไม่มีหน้าที่ในการที่มาพิจารณาหรือการแต่งตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ด้วยหลักการและเหตุผลดังนี้

ประการแรก เมื่อถอยหลังกลับไปเป็นที่ยืนยันแน่นอนแล้วว่า ขณะนั้นสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่อย่างน้อย ๑๓๐ กว่าเสียงได้ลงมติเห็นว่า การคัดเลือก การสรรหา คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาตินั้น เป็นไปไม่ถูกต้อง ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนและได้เสนอกลับไปยังรัฐบาล เพื่อให้พิจารณาใหม่เพื่ินหรือยกเลิกการสรรหาในครั้งนั้น ทั้งที่ครั้งนั้นในความรู้สึก ในความสำนึกว่าอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภานั้นมีแค่ไหนเพียงไร มีขอบข่ายอย่างไร ทว่าช่วงขณะนั้น มีหน้าที่ต้องตัดสินใจในการเลือกหรือไม่ หรือมีอำนาจในการพิจารณาส่วนอื่น ๆ ประกอบด้วย ซึ่งกระผมเองในครั้งนั้นยืนยันได้ว่าเห็นด้วยกับหลักการที่ว่าวุฒิสภานั้นไม่เป็นเพียงตรายาง ต้องคืนกลับไปยังรัฐบาลให้หาบทพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง เมื่อวุฒิสภาส่งไปยังรัฐบาล รัฐบาลในขณะนั้นไม่ได้มีความคิดเห็นถึงประการอื่น เรื่องนี้ให้แก้กฎหมายดีกว่า กฎหมายนั้นไม่ใช่ศาล เป็นเพียงคณะบุคคลที่ให้การเสนอแนะหรือให้ความเห็นขอแก่รัฐบาล ในเมื่อแก้กฎหมายให้ความเห็นว่าการจัดสรรหาของ กทข. เป็นไปตามขั้นตอนหรือถูกต้องก็ให้ความเห็นนี้มายังรัฐบาล รัฐบาลได้เสนอขึ้นมายังสภาอีกครั้งหนึ่งซึ่งเป็นการขัดแย้งกับความเห็นของวุฒิสภาแต่แรก กระผมใคร่ขอเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ในความเห็นส่วนตัวจริง ๆ แล้วต้องการให้เรื่องนี้เสร็จด่วนลงไปโดยเร็วเพราะทราบว่ากิจการ กทข. นั้น มีผลประโยชน์มหาศาลทั้งการเงินของแผ่นดินและผลประโยชน์ที่แผ่นดินจะได้รับ และต้องการให้เรื่องนี้เสร็จสิ้นโดยเร็ว แต่อย่างไรก็ตามเมื่อรัฐบาลเพียงส่งมติดูความเห็นของกฤษฎีกามายังวุฒิสภานั้น ไม่ได้มีความเห็นใดๆ มาประกอบ เพียงแต่เห็นว่า การคัดเลือก การสรรหา ขั้นตอนทุกวิธีการที่กระทำไปนั้นถูกต้องโดยชอบ และให้วุฒิสภาเมื่อคณะกรรมกร กทข. จาก ๑๔ คนเหลือ ๖ คนนั้น เท่ากับเป็นการยืนยันให้หน้าที่ของวุฒิสภาแห่งนี้เป็นเพียงตรายาง คือให้สัตยาบันในการเลือกเท่านั้น ในชั้นนี้กระผมขอกราบเรียนว่า เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ไม่ใช่ศาลและไม่มีข้อมูลเป็นเพียงความเห็นเสนอรัฐบาลเท่านั้น ประกอบกับที่ศาลปกครองซึ่งเป็นศาลมีอำนาจในการพิจารณาทุกกระบวนการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการของกฤษฎีกาของประเทศไทยนี้ ยังมีความเห็นที่ขัดแย้งกันอยู่

บุคลากรไปออกนอกตำแหน่งกิจการใด ๆ ของข้าราชการแห่งรัฐ ได้ตัดสินใจไปตามมดฺ ไปตามความขัดแย้งของวุฒิสภาว่าการจัดสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งรัฐบาลแต่งตั้งไปแล้วนั้น ไม่ชอบไม่ถูกต้อง คือคณะกรรมการสรรหา เพราะฉะนั้นในคำตัดสินของศาลปกครองนั้น มันถึงขั้นไม่ถูกต้องด้วยแล้ว เนื่องจากต้องรอคอยบางวันที่การอุทธรณ์หรือไม่ภายใน ๓๐ วัน มดฺในความเห็นของกรรมในขณะนี้ กระผมเห็นว่าน่าจะหาวิธีฉุกเฉินหาหนทางนี้ได้โดยตรง ระลึกว่าเรเคยมีมติไปแล้วว่าขึ้นตอนไหนไม่ชอบ ต้องการที่จะให้มีการสรรหาใหม่ เหตุผลข้างต้นจึงคิดไม่ปรากฏมีเหตุผลหรือข้ออ้างถึงข้อกฎหมายข้ออ้างถึงกันใด นอกจากให้เราเลือกเท่านั้น จึงเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องไปแจ้งการพิจารณาใหม่ของรัฐบาลมาสู่วุฒิสภาแห่งนี้อีกครั้งหนึ่ง เห็นสมควรที่จะอนุโลมเลย และเห็นว่าคำสั่งของศาลปกครองนั้นชอบ ควรจะส่งเรื่องขึ้นกับไปให้รัฐบาล เพื่อให้รัฐบาลได้พิจารณาและให้เหตุผลประกอบต่อไป จะได้มีการที่จะพิจารณากันในเรื่องนั้น เป็นเหตุผลักดันขึ้นตอนและทำให้เรื่องการตัดสินใจ กทท. นี้เป็นไปโดยอัตโนมัติ กระผมจึงใคร่จะเสนอในความเห็นที่ ๒ ให้ส่งเรื่องกลับคืนไปยังรัฐบาล ขอขอบขอบคุณผ่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์พนัส ธุณกรวิ

นายพนัส ธุณกรวิ (ศาล) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมพนัส ธุณกรวิหนี่งสามารถที่จะบอกได้ว่า ผมเห็นว่าเรื่องนี้ยังมีความไม่ชัดเจนอยู่อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการการวินิจฉัยการทุจริตได้ชี้แจงที่ประชุมตั้งแต่ครั้งแล้ว โดยผมจะอย่างอื่นในประเด็นแรกคือว่า เมื่อทางรัฐบาลมีหนังสือถึงท่านประธานวุฒิสภานั้นท่านประธานวุฒิสภาแล้วไปชี้แจงว่าส่วนที่ไปกระทันท์ อันดูก็เป็นที่น่าใจว่าหนี่งนั้นเพราะส่งความเห็นของคณะกรรมการการกฤษฎีกามาให้ทางวุฒิสภาดูเท่านั้นเองนะท่าน เพราะฉะนั้นในเมื่อทางคณะกรรมการการกฤษฎีกาการทุจริตได้มีมติว่า ให้ส่งความความกระจ่างชัดในเรื่องนี้ไปยังรัฐบาลและหนี่งให้ทราบ ว่าทางคณะกรรมการการกฤษฎีกาการทุจริตโดยท่านประธานเองก็ได้มีหนังสือสอบถามไปแล้ว และต่อมาที่ปรากฏว่ามีอนึ่งของทางศาลปกครองก็ได้มีคำสั่งขาดตัดสินออกมา อย่างที่เป็นที่ทราบกันดีอยู่หนี่งนั้น ซึ่งผมจะไม่พูดในประเด็นดังกล่าวมาให้ชัดถึงข้อใดอีก เพราะว่าผมเข้าใจว่า หลายท่านก็ได้ชี้แจงมาพูดกันหนี่งแล้วในประเด็นข้อกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งผมคิดว่าในทฤษฎี ๆ ประเด็นนี้ก็ยังไม่สิ้นสุดเด็ดขาด ต้องมีการชี้ขาดกันต่อไปละครับ แต่ผมคิดว่าขณะนี้ผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองอยู่ตรงที่ว่าเรื่องนี้ถ้าสามารถ

ตัดสินใจกันได้เร็วเท่าไรก็คงจะดีไปประ โยชน์ต่อชาติบ้านเมืองมากขึ้นเท่านั้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็หมายความว่าจะต้องมีการตัดสินใจกันบนพื้นฐานที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในฐานะที่ทำหน้าที่นี้ได้ดีที่สุดและคิดว่าท่านคงปฏิเสธตรงนี้ไม่ได้คือท่านนายกรัฐมนตรีนั่นเอง ซึ่งท่านเองในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายขององค์กรจัดสรรที่ดินความถื่นนั้น ท่านก็จะต้องดูแลว่า ในเมื่อเกิดการซื้อออกมาแล้วโดยศาลปกครอง ซึ่งถึงแม้ว่าถ้าวินิจฉัยของศาลปกครองยังไม่ถึงว่าถึงที่สุดก็ตาม แต่อย่างน้อยที่สุดนี่เป็นการชี้ประเด็น ซึ่งก็ตรงกับความเห็นของทางวุฒิสภาว่ากระบวนการสรรหาไม่ชอบ และในถ้าวินิจฉัยหรือคำชี้ขาดของศาลปกครองเองเท่าที่สม พราห์ก็ยังได้พาพิงผลไปถึงขั้นที่ว่า แม้แต่การตั้งคณะกรรมการสรรหาเองก็อาจจะไม่ชอบด้วย กฎหมายด้วยเช่นกัน เพียงแต่ว่ามันไม่ใช่เป็นประเด็นที่ศาลปกครองจะวินิจฉัย ศาลปกครอง ท่านก็เลยพิพากษาออกฟ้อง สำหรับกรณีผู้ถูกฟ้องที่ ๑ ถือว่ามีภาระได้ตนายกรัฐมนตรีไป เพราะฉะนั้นในเมื่อปรากฏความเช่นนี้แล้ว และเรื่องขณะนี้ก็ต้องถือว่าย้อนกลับไปอยู่ที่รัฐบาลว่า ในขณะที่รัฐบาลส่งความเห็นของกฎหมายนั้น ซึ่งเป็นความเห็นซึ่งตรงกันข้ามกับความเห็นของทางวุฒิสภา และนี่ที่ส่งหนังสือมาก็อาจจะทำให้เป็นที่เข้าใจได้ว่ารัฐบาลเห็นอันตราย ความเห็นของกฎหมาย แต่ในเมื่อไม่ชัดเจนเราขอความกระจ่างชัดไป เรื่องก็ยังคงค้างอยู่ และขณะเดียวกันก็มีเหตุแทรกเข้ามาก็คือศาลปกครองได้ตัดสินมาเช่นนั้นแล้ว เพราะฉะนั้น ขณะนี้ผมคิดว่าผู้ที่ที่จะช่วยให้ผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองในเรื่องนี้ได้มีการคุ้มครองรักษา กันก็เป็นอย่างดีไม่ให้เกิดความเสียหายมากยิ่งขึ้นไปกว่านี้ ผมคิดว่ามีทางเลือกอยู่ ๒ ทาง ทางเลือกที่ดีที่สุด อันนี้เป็นเรื่องของมารยาท ผมคิดว่าทางกรรมการสรรหาเองถ้าหากว่าเห็นว่า เรื่องนี้ศาลปกครองตัดสินมาเช่นนั้นแล้วและก็เป็นความเห็นซึ่งตรงกับทางของวุฒิสภา ท่านเห็นว่า ท่านควรจะแสดงความรู้สึกชอบด้วยผลการลาออกไปเสีย เพื่อเปิดทางให้ทางรัฐบาลตั้ง กรรมการสรรหาขึ้นมาใหม่ อันนี้ก็จะเป็นวิธีที่ดีที่สุด และก็ไม่น่าเป็นที่จะต้องมานั่งถกเถียง ปัญหาข้อกฎหมายอะไรกันให้มากเรื่องต่อไปอีก แต่ถ้ามองทางเลือกเช่นนั้นไม่เป็นที่ยอมรับได้ จะด้วยเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ จะเนื่องด้วยเหตุที่มีผลประโยชน์ หรือว่าเป็นเรื่องของจริยธรรมอะไรกันก็ให้ได้ก็ตามแต่ ผมคิดว่าสุดท้ายแล้วก็คงหนีไม่พ้นที่ท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็น ผู้ที่อยู่ในฐานะที่จะใช้อำนาจบริหารสูงสุดในประเทศตัดสินใจแก้ปัญหาบ้านเมือง ท่านก็ตัดสินใจ ไปเสีย เพราะเรื่องนี้จะปล่อยให้ยืดเยื้อเรื่องกันต่อไปอย่างไร คือถ้าจะผ่านกระบวนการทาง กฎหมายกับต่อไปนั้นก็ไม่ได้ แต่จะมีประโยชน์อะไรหรือไม่ละครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า กรรมการสรรหาไม่ชอบแล้วออกไป ผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย

กฎหมายนี้ คือกฎหมายองค์การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่ ท่านน่าจะใช้จุดพิงในทางอำนาจบริหารของท่าน ซึ่งยกเลิกคณะกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตั้งด้วยการพระราชกฤษฎีกาใหม่ขึ้นมา แล้วก็ให้ดำเนินการสรรหาใหม่ให้รวดเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ แต่แน่นอนไม่ใช่รวดเร็วอย่างเคาะกะลั่น ต้องอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายก็ต้องขอความร่วมมือ โดยไม่เอาผลประโยชน์ของใครเข้ามาเป็นข้อพิจารณาที่เบี่ยงเบนเกี่ยวข้องด้วย เว้นก็จะต้องทำให้ผลประโยชน์ของประเทศชาติได้รับการคุ้มครองเป็นอย่างดีครับ ผมมีความเห็นเพียงเท่านี้ จึงใคร่ขอสนับสนุนว่าตามที่คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการยุติเขตได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ก็เป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้วคือ

๑. มีหนังสือสอบถามความเห็นของรัฐบาลไปแล้วก็

๒. เสนอให้เลื่อนการพิจารณาในวาระนี้ออกไปก่อน โดยไม่จำเป็นต้องส่งเรื่องกลับคืนไปยังรัฐบาล เพราะสุดท้ายแล้วรัฐบาลเองก็ลงมติไม่เห็น ไม่ว่าท่านจะตัดสินใจอย่างไร ท่านก็จะจะต้องตอบว่าวุฒิสภาขอเจรจาครับ ขอทบทวนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ เชิญครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (ฝ่ายนาย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดระยอง ท่านประธานฯ ครับ นับจากมีการอภิปรายเมื่อเช้านี้ เป็นเรื่องการคัดสรรกรรมการ กทช. ในวันที่ สองเป็นข้อยุติได้ครบถ้วนว่า การคัดสรรนั้นไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากมีข้อขัดข้องอยู่หลายประการครับ แล้วจากการอภิปรายท่านสมาชิกฯ เองก็มีคำถามเห็นตรงกัน ผมคิดว่าถ้าให้ระดับชั้นฟังจากการอภิปรายของท่านสมาชิกฯ แต่ละท่านแล้ว เราต้องรอในการสั่งให้สภาระงับคำถามอันหาหน้าที่สุดเหลือจาก ๑๙ ท่าน ให้เหลือ ๑ ท่านนี้เราต้องรอครับ ท่านประธานฯ แล้ววิธิการรอครับ ท่านประธานฯ ถ้าผมจับได้ในคราว่า เราจะรอด้วยวิธีไหน ตามความเห็นด้วยความเคารพว่า ความความเห็นของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภานั้นท่านมีความเห็นว่า ไม่รอ รออันไหนวิธีอะไรให้ผมคิดเถิด ไปก่อนโดยที่เรื่องการเลือก กทช. นั้นยังคงอยู่ที่สมาชิกวุฒิสภาอยู่

ก็ขอประเด็นนี้ที่ผมได้มี ประเด็นขึ้นมาขอทราบ สภานั้นเราไม่ควรจะรีบร้อนไว้ เราควรจะรอด้วยวิธีการถามคำถามที่เด่นชัดที่เราเคยทำไว้แต่เดิม คือส่งเรื่องกลับไปที่ผมได้สภานิติบัญญัติครั้งนี้ครับ เพราะผมเห็นว่า เรื่องวันที่ที่เข้าสู่สภานั้นเป็นเรื่องเดิมครับ ท่านประธานฯ รายชื่อที่รายชื่อเดิม เอกสารต่าง ๆ ก็ในเอกสารชุดเดิมซึ่งผมจัด

วุฒิสภาเวลานั้นตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาหาข้อยุติ มีกฤษฎีกาไปรษณีย์ใช้เวลานานพอสมควร แล้วก็ได้ข้อยุติระบุว่า เอกสารชุดนี้รายชื่อทั้ง ๑๔ ท่าน ชุดนี้เป็นกระบวนการที่มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งนั้น เราถึงมีมติไปเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๔ คือไม่รับรายชื่อทั้ง ๑๔ เพราะฉะนั้นในวันนั้นจะรับเมื่อเรื่องเดิมกลับมาแล้วก็ยังมีความคิดที่จะให้สมาชิกวุฒิสภาเวลานั้นได้คัดสรรอีก เราควรจะรอด้วยวิธีการลงมติส่งเรื่องกลับไปหรือเปล่า หรือว่าจะรอด้วยวิธีการลงมติเลื่อนวาระนี้ไปรับ ท่านประธานฯ ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนายแพทย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อดิโพธิ์ สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นที่จะตั้งคณะกรรมาธิการว่า เท่าที่ฟังเพื่อนสมาชิกฯ เสนอมีอยู่ ๒ ทางเลือกก็คือ ๑. พักการพิจารณาไว้ให้เลื่อนไป กับอีกที่ ๒ อันที่ความเห็นหนึ่งก็กรุณาเสนอว่า ส่งคืนไปได้กว่า ผมใคร่ขอทำความเข้าใจในข้อกฎหมายให้ชัดเจนอีกนิดหนึ่งนะครับที่ยังคงหลงอยู่ คือเรื่องนี้เป็นขึ้นในตอน ถ้าหากได้ฯ เรารับผิดชอบตั้งกรรมการสรรหาโดยกระบวนการที่กำหนด จากนั้นกรรมการสรรหาที่เกิดขึ้นอีกชั้นที่ ๒ ก็คือไปหาผู้สมควร แล้วก็นำมาลงอีกชั้นที่ ๓ คือเราให้เลือกเหลือ ๑ หนึ่งสี่ที่มายังวุฒิสภาไม่ได้ส่งโดยนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีอยู่ชั้นที่ ๔ ก็คือถ้าวุฒิสภาส่งไปท่านก็นำขึ้นกรรมาธิการชุดนี้เราอยู่ชั้นที่ ๓ เราบอกว่าช่วงล่างไม่น่าจะถูก เราให้หานายกฯ ในฐานะที่ท่านมีอำนาจบอกกล่าวคุ้งข้างล่างหน่อยซี ชั้นที่ ๑ ก็ผิด ชั้นที่ ๒ ก็ผิด ซึ่งถ้าท่านเห็นด้วยท่านก็ต้องใช้อำนาจเพิกถอนไป เรื่องข้างอยู่ตรงนั้นขณะนี้มีความไม่แน่ชัดว่า ๑. นายกฯ เห็นอย่างไร เราก็รอฟิว ๒. ถ้าพิพากษาศาลปกครองที่เขียนว่า มีผลในคำพิพากษานั้น ตรงนั้นก็เขียนกันในภาคกฎหมายแต่จะมีผลปฏิบัติได้ตั้งเมื่อเลข ๓๐ วันแล้วไม่มีคนอุทธรณ์ ถึงตรงนั้นเราค่อยถามว่า เอ๊ะ คำพิพากษามีผลเมื่อไร คำตอบก็คือมีผลย้อนไปนับแต่วันพิพากษา แต่ครั้งนี้ความไม่แน่ชัดในทางศาลปกครองก็ยังต้องรอศาลปกครองสูงสุด จึงมีผู้เสนอให้พักไว้ก่อนแต่ถ้าส่งกลับต่อครับ โปรดพิจารณาให้ถี่ถ้วนนี้ผมขอชี้ว่า ส่งกลับมีชั้น ๒ ชั้น ๓ ต้องส่งลงไปชั้น ๒ ก็คือส่งลงกรรมการสรรหานั้นครับ ไปส่งนายกฯ นายฯ บอกผมไม่รู้เรื่อง ผมรออยู่ชั้น ๔ ถ้าส่งต้องส่งกลับกรรมการสรรหา กรรมการสรรหาท่านบอกว่า เอ๊ะ ผมส่งไปแล้วนี่แล้วบัญชี ๑๔ ศาลปกครองก็ยังไม่ได้ขาด มันยังอยู่นะ ถูกส่งมาทำไม เพราะฉะนั้นจะเป็น

ข้าพเจ้าไปแล้ว อันนี้ไม่เหมือนกับไปทั่วโลก เพราะว่าถ้าจะมีคนมาร่วมกันได้ แล้วก็คือไว้ดวงนี้ แล้วใครก็ได้มาช่วย ถ้าหากปกครองสูงสุดขึ้นให้คนคนหนึ่งไปจากเมืองฯ ก็ไม่มีอะไรจะส่ง นครวัน ขอพระพรอุบลศรี ผมคิดว่าโลกหมุนจะต้องให้ผู้คนมาเวียน ส่งคืนมาบอก มาบอก บอกผมไม่ได้ว่า ผมกำลังพิจารณาเรื่องอยู่ว่าให้ตั้งกรรมการสรรหาขอหรือไม่ขอ อันนี้เป็น คณะเรื่องกัน แต่ว่าข้อขัดข้องในมีอุปสรรคส่งผมไม่ได้ ผมไม่รู้เรื่อง ขอพระพรอุบลศรี

ผู้ปฏิบัติงานที่มอบหมาย : นายบุญทวี ลอกไชย รองประธาน
(ผู้แทน คณะครู) : ท่านแก้ว เข็มขี้น

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุณาพหุบาท) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาคือเสาวฤทธิ์ สม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมาธิการโอบายมุขกิจการวุฒิสภา ขออนุญาตรื้อแจงที่มาและที่มาได้มาตั้งแต่เห็นพระบรมราชโองการให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาการวุฒิสภาที่พ้นเกินกว่า นายทองพล อธิเบศสาร รองนายกรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้งคณะที่ขอความไปทำนองว่าประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าให้ทางท่านนายกรัฐมนตรีเสนอให้ให้เรื่องของ คณะฯ ดังกล่าวนี้ส่งให้คณะกรรมาธิการกฎหมายพิจารณาให้ด้วยเช่นกัน ซึ่งบันทึกดังกล่าวนี้ถ้าดูให้ทางเจ้าหน้าที่ที่พิมพ์มา ปรากฏว่าพิมพ์มาไม่หมด เพื่อจะดัดไปใช้ไปโดยดัดอย่างความเข้ามาให้ ก็เลยทำให้อ่านเข้าใจคลาดเคลื่อนไปได้ เพราะฉะนั้นก็ขอถามดังกล่าวนั้นถ้าจะให้ความชัดเจนแบบถูกต้อง ก็ขอตัดคำว่า “ขอให้” ออกอยู่ในตอนแรกทั้งนี้ก็ก่อนสมาชิก ไปแล้ว บรรทัดที่ ๑ นั้นอาจข้างล่าง สำนัที่ ๑ ที่ว่า “และขอให้ นายกรัฐมนตรีนั้น” ก็ขอตัดคำว่า “ขอให้” ออก เป็นข้อความว่า “และนายกรัฐมนตรี” ไปโดย ข้อความนี้จะเข้าใจชัดเจนแล้วก็ถูกต้องความความเป็นจริง และขอขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศมูลนิธิฯ (นายบุญวัน ห่อกลีโฮง รองประธาน
มูลนิธิฯ คนที่ ๓๖) : พงศภัฏวรรณดิษฐ์ อดีตผู้อำนวยการบริหารมูลนิธิฯ มูลนิธิฯ

นายอรรถ นิลชลม (อนุภาคราชการ) : ที่ปรึกษาประธาน คสช. พล.อ. อรรถ นิลชลม
 ครั้น ขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(សំណាកទី១ មកពីស៊ីម៉ង់ត៍)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอกลีธวง รองประธานวุฒิสภา คนที่ ๑๐) : มีท่านผู้ใดเห็นว่าเป็นอย่างอื่นไหมครับ ผมก็สงสัยเหมือนกันที่ประชุมพลัดเลยกับ ต่อมาก็จะลงมติขอมติลงวันที่ประมาณเช้านี้ เชิญท่านสมาชิกฯ ที่ลี้ภัยการเมืองที่ตั้ง

รับประทานอาหารอยู่หน้าครัว มันจะเห็นสมควรเลื่อนการพิจารณาการเลือก กทช. ออกไปก่อนหรือไม่ เชิญท่านอื่นถามทราบบ้าง

นายณภัทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเสนอว่าให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปจนกว่า ๒ กรณี ๑. รอหนังสือตอบจากท่านนายกรัฐมนตรี ๒. รอคำพิพากษาของศาลปกครอง ๒ กรณีครับ ไม่ใช่เลื่อนออกไปโดยไม่มีเหตุครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายระวี กิ่งลำวศ์ (มุกดาหาร) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งลำวศ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมุกดาหาร ที่บอกว่าเลื่อนไปรอความเห็นของนายกรัฐมนตรี ๒. ก็คือรอฟังคำพิพากษาของศาลปกครอง มาตรา ๒ อย่างนี้ได้ส่งมาที่วุฒิสภาแล้วถือว่าจะนำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาใช้ไหมครับ ต้องมีการเลือกใช้ไหมครับ ไม่ใช่ว่าต้องคัดความไปอีกว่า ต้องให้คำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญอีกต่อหนึ่ง ไม่อย่างนั้นความชัดเจนไม่มีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิเศษครับ เชิญครับ

นายวิเศษ เดชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม วิเศษ เดชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานฯ ครับ ในประเด็นนี้เมื่อสักครู่นี้ผมได้นำเรียนแล้วนะครับว่า ความหมายของเราก็คือรอนั่นแหละครับ แต่ว่าจะรอดัวยาวไหม เพราะฉะนั้นในมติครั้งนี้ท่านประธานฯ ครับ ออกหาหรือท่านประธานฯ นิดนะครับว่า ท่านประธานฯ ตามมติที่ประชุมจะรอโดยวิธีการเขาขอให้เลื่อนหรือว่าให้ส่งกลับตามมติเดิม ก็คือมติเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ส่วนว่าถ้าที่ประชุมแห่งนี้มีมติว่าให้เลื่อน เลื่อนไปแล้วสามารถจะทำได้หรือไม่ก็ถามอีกเรื่องหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นจะอยู่ ณ จุดนี้ว่าจะให้เลื่อนหรือว่าให้ส่งกลับตามมติเดิมเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ครับ ท่านประธานฯ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาอย่างนั้นนะครับที่ประชุมครับ ผมจะขอถามประเด็นก่อนนะครับ

เห็นควรเลื่อนนัด ขึ้นมาเรื่องความ เนื่องการถือกรรมกรโทรคมนาคมแห่งชาติออกไปก่อนหรือไม่ เห็นควรเลื่อนออกไปอีก เห็นด้วย ไม่เห็นควรเลื่อนคดี ไม่เห็นด้วย

นายถนอม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ แล้วส่งคืนละครบ้างถึงกับจะกดดันไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกใบสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ถามมติที่ ๒ ได้ไหมครับ

นายถนอม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ไม่ครับ ต้องถามกันแรกเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกใบสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ตอนแล้วส่งคืนใช้ไหมครับ ท่านอาจารย์วิลิต เชิญครับ

นายวิลิต เจียงสุนทรวิทย์ (กรุงเทพฯนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม รับมา ดังตามปฏิทิน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธานฯ อย่างที่ได้ให้ใครครับว่าตามเป็นมติครั้งเดียวให้ชัดเจนก็ถือว่า จะมีมติให้เลื่อนหรือส่งคืน ถ้าใครให้เลื่อนก็ถือว่า เห็นด้วย ให้ส่งคืนก็กด ไม่เห็นด้วย เท่านั้นเองครับ เลื่อนหรือส่งคืน ถ้าเลื่อนให้กด เห็นด้วย ถ้าส่งคืนให้กด ไม่เห็นด้วย เท่านั้นเองครับ ขอบทูลท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกใบสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมชัดไหนครับ ท่านอาจารย์เพชรรัตน์ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ่างทอง) กรณีสืบถามประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ คือประเด็นที่กรมการวิทยามีญัตติการวุฒิสภาได้เสนอ คือให้เลื่อนระเบียบการเรื่องไปก่อน แต่ถ้ากรณีที่มีการส่งคืน จะต้องเป็นการยื่นขึ้นมติเดิม คงต้องยกย่อนับมาจากสภาฯ ครับ คงต้องเป็นการยื่นขึ้นมติเดิมว่าเรามาตั้งขึ้นใหม่พิจารณาเรื่องนี้ถึงส่งคืนไป เพราะฉะนั้นในชั้นนี้เราจะอย่างไรเท่านั้นเอง ผมคิดว่ากรณีนี้โดยส่งคืนคงไปก็ไม่ได้ คงจะไว้ไว้เพราะครับ เพราะฉะนั้นจะยกย่อนั้นขึ้นที่เรารู้ไว้แล้วโดยท่านประธานวุฒิสภาได้รับรองในที่ประชุมแล้ว เพราะฉะนั้นไปก่อนเพราะมีเหตุผลอะไรหลายประการก็ได้กล่าวออกไปแล้วครับ แต่ถ้าจะส่งคืนคงจะถ่วงกันด้วยในราชบัณฑิตยสถานแล้วขึ้นมติเดิมถึงส่งไป ก็จะเกิดปัญหาส่งไปส่งมาก็แล้วแต่ครับ แต่ขึ้นใหม่ขึ้นตรง ๆ ว่าด้วยเหตุผลที่ให้เลื่อนไปก่อนเพราะมีเหตุผลฝ่ายการเมืองฝ่ายบริหาร ก็แล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณาครับ เพราะทั้งนี้ทั้งนั้นมติของที่ประชุมสำคัญที่สุด ผมว่าคงจะประเด็นว่าถ้าเลื่อนก็เลื่อน ถ้าไม่เลื่อนก็ต้องยกขึ้นและส่งคืนจากไปนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรถกุลครั้งหนึ่งครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผม แก้วสรร อดิโพธิ์ ขอทำความเข้าใจให้ชัดเจนนะครับ เรื่องนี้เพิ่งมาที่เราแล้วยังไม่ได้แยกกันใครทั้งสิ้น มติคราวนั้นคือส่งความเห็นไปทั้งนายกรัฐมนตรี ไม่ได้ส่งทั้งคู่กลับไปนะครับ ส่งความเห็นไปยังนายกฯ ว่ามีปัญหา ท่านใช้อำนาจท่านได้ไหม เรื่องยังอยู่กับเราครับ เพราะฉะนั้นวันนี้เอาเข้าวาระมาบีบประเด็นก็อยู่ที่ว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนเท่านั้น แต่ที่นี้เพื่อนสมาชิก ท่านหนึ่งก็บอกว่า ส่งคืนไปเลย อันนี้ไม่ใช่ของเก่า อันนี้ของใหม่ ก็ได้ก็เสนอกลับมา ๒ จุด ต่างกันตรงไหนครับท่านประธานฯ ถ้าส่งคืนนี้ ความหมายคือหายไปจากกระบวนการ หายไปเลยนะครับ ไม่มีสิทธิจะเอาวาระอะไรมาบรรจุอีกเพราะเรื่องหายไปแล้ว จะเอาแต่นั้นใหม่ หรือจะพักไว้ในก่อนแต่ก็เลื่อนไป ต่างกันตรงนี้จึงสมาชิก ก็เสนอได้ เพราะฉะนั้นประเด็นก็คือว่า เลื่อนหรือจะส่งคืน ถ้าส่งคืนนี้คือขาดไปเลย ก็เท่านั้นเป็น ๒ ช่องทาง แต่ผมขอเคลียร์ (Clear) ความเข้าใจไว้ว่า ถ้าส่งคืนนี้ไม่ใช่มติเดิม มติเดิมเอาไว้แต่ถามนายกฯ ขอเพรชคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวินทร เชิญครับ

นายวินทร ศรีสุวรรณพงศ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมใคร่ขอเสนอความเห็นอย่างนี้ว่า ในการลงมติ มติแรกก็ควรจะถามก็คิดว่า เลื่อนหรือไม่เลื่อน ถ้าที่ประชุมบอกว่าเลื่อนก็เลื่อนไป ถ้าไม่เลื่อนก็ต้องมาถามความเห็นต่อไปว่า เราจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร ก็ถือว่าเลือก หรือว่ามีมติไม่รับพิจารณาเหมือนเดิม ขึ้นขึ้นมติไปอย่างนี้การถามมติดี ต้องถาม ๒ ครั้งครับ ถ้าครั้งแรกออกเลื่อนก็ต้องจบ ถ้าไม่เลื่อนก็ต้องถามต่อครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เจริญวิวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เจริญวิวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ท่านประธานฯ ครับ ก่อนจะลงมติดีอยากทำความเข้าใจหนึ่งนะครับ เพราะว่ามีความเห็นเริ่มแตกต่างกัน ความตั้งใจผมนะครับ ผมอยากหาข้อยุติก็ว่าวันนี้เราอยู่แล้วการเลือก พท. ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เพราะเราตั้งกรรมาธิการแล้ว ๑ ปีข้อคดี ออกอีกจนสุดทางแล้ววันนี้ว่าถึงข้อสรุปแล้ว

๑๔ คนเหลือ ๑ คน บัดวันนี้ถ้าพูดกันธรรมดาว่าเรื่องเลื่อนหรือไม่เลื่อนนี้ ผมว่าจะเกิดความสับสน เพราะฉะนั้นผมจะไม่วางใจเลื่อนหรือยืนยันตามมติเดิมครับ คือความหมายเหมือนกัน เพราะฉะนั้นจะใช้เวลาอีกวันหรือยืนยันตามมติเดิมครับ คือความหมายเหมือนกัน เพราะฉะนั้นจะใช้เวลาอีกวันหรือยืนยันตามมติเดิมครับ คือความหมายเหมือนกัน เพราะว่าผมอยากให้ถามด้วยว่า ท่านใดที่เห็นว่าเลื่อนก็ลงไป ท่านใดเห็นว่ายืนยันตามมติเดิมก็ขึ้นไป ส่วนผลจะเป็นประการใดเป็นเรื่องที่หาความจริงแล้วสรุปลำดับขึ้น ไม่อย่างนั้นจะเกิดความสับสนเพราะท่านประธานฯ สำหรับเรื่องมติเดิมที่จะไปกลับใหม่ เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนว่าความสับสนคือยืนยันตามมติเดิมเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ หรือว่าจะเลื่อน ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอกโหลง รองประธานวุฒิสภา นายที่ลือ) : ท่านนายเอกม (สุวัตร) :

นายเอกม สุวัตร (สุวัตร) : ขอบทูลครับ ท่านประธานฯ ผมหาเรื่องท่านประธานฯ บ้างครับ เพราะผมไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์กล่าวหาว่าเสนอ คือผมว่าถ้าเรื่องอยู่ที่วันนี้ ผมคิดว่าถ้าไม่ออกไปให้ศาลปกครองตัดสินอย่างนี้ เจ็ดนาอัตรฐมนตรีมีความเห็นว่าเรื่องทุกอย่างประมาทขึ้นของใจของจะจัดการใหม่ อาจจะดีใหม่ อาจจะดีใหม่ ต้องทำหนังสือขอเรื่องศาลฎีกาใช้ใหม่ เรื่องจากเรื่องอยู่ที่เราไม่ได้เห็น บอกเรื่องอยู่ที่เราเห็นใช้อยู่ เพราะฉะนั้นท่านนายกฯ ดัดเสียใจว่าวันนี้อาจจะมีปัญหา ประชาชนขัดใจเหลือเกิน อาจจะระงับไม่มาบอกมาเลย เดี่ยวจะให้ไปให้สำนักนายกฯ จัดการตั้งกรรมการสรรหาใหม่ ต้องถามว่ามีมติของเรื่องถ้าศาลฎีกาใช้ใหม่ ถ้าไม่ใช้ขอเรื่องถ้าจบเราไม่ให้ไม่ได้ใช้ใหม่ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกใจว่าเรื่องนี้เป็นอย่างนี้ ถ้าตรงนั้นสักว่าเรื่องยังอยู่ที่วุฒิสภา วุฒิสภาไม่ใช้แล้ววุฒิสภาเพียงบอกนายกฯ นายฯ ว่าเรื่องก็ควรสรรหาแทนที่อย่างนี้ ไม่ถูกต้องตามกฎหมายนะ ถ้านายกฯ บอกจะทำใหม่ก็ทำใหม่หรือขอเรื่องถ้าจบเราไม่ให้ไม่ได้ใช้ใหม่ทำใหม่ใช้ใหม่ ถ้าอย่างนั้นคงไม่ทันแล้ว คือผมจึงบอกว่าจะคืนใจให้คืน เพื่อให้เขาไปพิจารณาว่า มีวุฒิสภานั่นแหละ ศาลปกครองเห็นแล้วคุณคิดว่าน่าจะทำใหม่ไหม บ้างทำใหม่ คุณทำอะไร ไม่ได้อีกทำใหม่เหมือนจะฟังผมว่า บัดนี้เรื่องถ้าถ้าคืนและแล้วผมจะไปทำใหม่ผมไม่เห็นอะไรนะ ผมเห็นว่าวันนี้อาจจะไปทำใหม่ บัดนี้เรื่องให้เขาคืนเหมือนแล้วให้เขาไปพิจารณาว่า เขาจะหาสมาชิกใหม่ที่มาศาลปกครองเห็นอย่างนี้ วุฒิสภาเห็นอย่างนี้ เขาอ้างเหตุผลที่จะให้เรื่องครั้งนี้สรรหาบุคคลใหม่ต่อไป บัดนี้ถึงเวลานี้ไม่ทราบเหตุผลขององค์การนี้ใหม่ ไม่จำเป็นต้องทำถึงสิบถึงร้อยถึงพันว่า ขยะทั้งสิบและร้อย ของเรื่องเดิมกับผม ผมจะทำใหม่ไปทำไมถึงเขาจะครบ กับใช้ใหม่ ไม่มีความจำเป็นเลย ขอคุณครับ

นายคารุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม
 คารุณ ใสงาม จากบุรีรัมย์ ที่จริงผู้คนที่ท่านบริหารเสนอตรงประเด็นแล้วครับ ท่านจึงบอกว่า
 ตรงประเด็น ท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ ก็การเลื่อนครั้งนี้ครับ มีเหตุ ๒ เหตุ เหตุที่ ๑
 เลื่อนเพื่อฟังคำตอบของนายกรัฐมนตรี เพราะเอกสารที่ปีก่อนที่ส่งมานั้น ไม่มีความเห็นของ
 นายกรัฐมนตรี เมื่อมีความเห็นของนายกรัฐมนตรีแล้วเห็นไม่ตรงกับมติของวุฒิสภาเมื่อปีแล้ว
 ตอนนั้นจะครับจึงเกิดความขัดกัน เมื่อเกิดความขัดกันก็จะหาข้อยุติโดยศาลรัฐธรรมนูญตาม
 มาตรา ๑๖๖ นี่คือเหตุที่ ๑ เมื่อว่าการเลื่อนครั้งนี้ด้วยเหตุที่ ๑ เพราะฉะนั้นเลื่อนครั้งนี้ก็
 เหตุที่ ๑ นี่ก็ทำให้เรายืนยันความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรีว่า นายกรัฐมนตรี ที่ส่งมานั้น
 นายกรัฐมนตรีในฐานะที่รับผิดชอบมีความเห็นอย่างไร ให้ตอบมาให้ชัด ไม่ใช่เป็นไปรษณีย์
 เหมือนอย่างที่เรากลัวกันทั้งวันนี้ นี่เหตุที่ ๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน คอลโซสง รองประธาน
วุฒิสภา ลงที่ลง) : ท่านประเทืองดี เชื้อศรีบ

นายประเสริฐ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบทวนท่านประธานฯ ครับ กระผม
 ประเกียรติ นาสีมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด อันที่จริงแล้วนี้ผมก็อยากจะกราบเรียนต่อ
 ท่านประธานฯ ผ่านมายังท่านสมาชิกฯ คล้าย ๆ กับท่านการุณ ไสวงม ที่พูดไปเมื่อสักครู่นี้คือ
 ประเด็นครั้งแรกที่ได้เสนออยู่ตอนนี้ขึ้นมา เนื่องจากท่านประธานนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
 ได้มอบว่าประเด็นในวาระนี้ควรจะเลื่อนออกไปเสียก่อน เพราะยังไม่มีมติชัดเจน ความไม่ชัดเจน
 ของมันก็ยังไม่เมื่อสภาของเราลงมติเกือบจะเป็นเอกฉันท์แล้วครับก็เรื่อง ๑๓๐ ต่อ ๒๒ แห่ง
 เห็นว่าควรสรรหา กทช. นั้น กรรมการที่จะมาเป็น กทช. นั้น ในข้อหาเดิมกฎหมายข้อนี้ยังไม่
 ยังมีนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ กทช. พุฒกันง่าย ๆ ท่านนายกรัฐมนตรี
 ก็เลยทำเรื่องไปถามคุณผู้สภาว่าท่านทำถูกต้องแล้วหรือยัง กฎหมายก็บอกว่าที่นายกรัฐมนตรี
 ไปหาจะยังถามว่าให้ไปถามผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วถามว่าท่านทำถูกต้องแล้วหรือยัง

ก็ขอรับด้วยกฎหมายแล้วจึงไม่มีอำนาจที่จะตั้งองค์การบริหารท้องถิ่น เพราะฉะนั้นการเห็นของ
 คณะกรรมาธิการรับไว้ จะบัญญัติเช่นนี้ขึ้น ขณะนี้ยึดกันอยู่ที่ท่ามบ่อพล อภิรักษ์ ซึ่งเห็นรอง
 นายกรัฐมนตรีท่านที่เห็นนายอภัยธรรม์ไม่ใช้ผู้ปฏิบัติราชการ ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติราชการ
 จนกระทั่งเขาปฏิบัติให้ถึงความเห็นนี้มาอย่างสาธกแล้วสภาถึรับไว้แล้ว ความไม่ชัดเจนก็อยู่
 ตรงที่ว่ายังไม่มีความเห็นของท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติ
 ว่าด้วยการออกกฎหมายหรือว่าเห็นด้วยตามวุฒิสภา ถ้าเห็นด้วยตามกฎหมายส่วนนี้ เราจะได้
 เห็นว่าเป็นความชัดเจนขององค์กรและจะส่งศาลรัฐธรรมนูญเพื่อตัดสินต่อไป นี่คือการขอ
 เลื่อนฉบับนี้ แล้วรอเพื่อสภาจะได้ทำหนังสือไปถามนายกรัฐมนตรีให้ นายกรัฐมนตรีนี้
 ยืนยันมาว่าจะเห็นตามหลักการที่จะไปแต่งตั้งใหม่ หรือจะเห็นด้วยตามกฎหมายเพื่อให้ทำ
 เรื่องไปแจ้งศาลรัฐธรรมนูญ ผมไม่สนใจเลยว่าท่านสภาหรือท่านที่มองคิดเช่นนี้ถึงกับ
 พวกเราหรือไม่ทราบ ทั้งไม่แน่นอน เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่พวกเราจะต้องจัดการให้เร็ว
 ที่สุด ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีตอบว่า ผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมายหมายความว่าท่านจะร้อง
 ทำใหม่ เรื่องฟ้องศาลของสภาเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารเป็นสิ่งที่ของสภา ไม่ใช่ของสภา
 ไม่ผูกพันกันแล้ว นี่ก็มีความเห็นและมติของสภา เห็นด้วยกับรองนายกรัฐมนตรี รอคำยืนยันของ
 นายกรัฐมนตรี ก็จะเห็นด้วยกับฉบับนี้ ขอคุณสมาชิก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เห็นชอบประธานวุฒิสภา นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง : ครับ ผมคิดว่าเราจะออกสรุปฉบับนี้ ผมขออีกสักคนหนึ่งแล้วกันท่าน
 แก้วสมศรี เชิญครับ

นายเกษมสรรพ อติโพธิ์ (รองโฆษกพรรค) : ครับ สม แก้วสมศรี อติโพธิ์
 ครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ ๒ ท่านหลังจากที่ได้ผ่านเรื่องและได้ลงมติในข้อ
 ที่ ๒ ท่านกล่าว ยืนยันจากวุฒิสภาว่าท่านส่งเรื่องออกไปสภาแล้วและก็จะมีการพิจารณารับ
 ไม่รับรายชื่อและสิ่งส่งไปให้นายกรัฐมนตรีรับ และดำเนินการต่อไป ผมดูหนังสือจาก
 ท่านรองพลท่านถึงเรื่องฉบับนี้ จะยื่นตอนที่เราจะอยู่ในที่นี้ครับ เพราะฉะนั้นการ
 การพิจารณาไปเพื่อให้นายกฯ เขาตอบว่าให้ชัดเจน จึงเลือกไปเพื่อรอข้อเสนอนี้ผ่าน
 รัฐสภา ชัดเจนครับ ขอคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เห็นชอบประธานวุฒิสภา นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง : ท่านประธานฯ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นกรปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม กระผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านได้
 แสดงความคิดเห็นออกมาแล้ว ก็อาจจะทำให้หลาย ๆ ท่านเช่นเดียวกันยังสับสนเนื่องจากว่า
 ขณะนี้ยังหาข้อยุติที่ยังไม่ได้และการที่จะลงมติ ผมเชื่อว่าหลายคนอาจจะยังงอแงว่าจะลง
 อย่างไร ขณะนี้ศาลปกครองก็มีคำวินิจฉัยออกมาแล้ว แต่ก็ยังไม่ถึงที่สุด จะถึงที่สุดโดยที่ไม่มี
 การคัดค้านตามมาตรา ๑๘ ของ พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองหรือ
 อย่างไรก็แล้วแต่ หรือจะถึงที่สุดโดยให้ผ่านศาลปกครองสูงสุดเป็นผู้พิจารณาต่อไปก็ยังไม่จบ
 ซึ่งตรงนั้นศาลปกครองก็ไม่ได้มีการวินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องของกระบวนการสรรหาของกรรมการ
 สรรหา แต่ไปวินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องกระบวนการสรรหา ทช. และซึ่งต่างกันและก็มีมีการ
 วิเคราะห์วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องของทรงราชฯ ปองพลได้มีหนังสือมโนแน่งนั้นก็ยังเป็นปัญหา
 ต่อไปว่าเราได้ดูเกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินกันอย่างครบถ้วน
 ดีแล้วหรือยังว่า การที่ดำเนินการนั้นดำเนินการในฐานะที่ปฏิบัติราชการแทนหรือว่ารักษา
 ราชการแทนและมีเหตุผลอะไรหรือไม่ ผมทราบมาว่าทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 วุฒิสภาได้มีการตั้งคณะกรรมการแล้วให้พิจารณาเรื่องนี้ โดยที่ให้พิจารณาถึงข้อดีข้อเสีย
 และก็เหตุผลแล้วนำมาเสนอในที่นี้ ผมว่าน่าจะรอก่อนนะครับ เพราะอย่างไรก็แล้วแต่ในวันนี้
 ผมเห็นว่าเลือกยังไม่ได้แน่นอน เพราะถ้าเลือกต่อไปแล้วจะเป็นปัญหา เพราะว่ายังมีความเห็น
 ที่แตกต่างกันยังไม่เป็นที่ยุติ และผมเห็นว่าอย่างที่ท่านกันทรเสอบมานั้นผมเห็นด้วยว่า
 ถูกต้องที่สุดแล้วครับว่า เห็นควรว่าควรจะเลื่อนออกไปและก็ถือว่าทางคณะกรรมการที่
 คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาตั้งขึ้นมาแล้ว ให้รับสรุปความเห็นแล้วนำมาเสนอในที่
 ประชุมนี้ เพราะทราบมาว่าให้สรุปความเห็นภายใน ๑๕ วัน คิดว่าคงไม่ช้าครับ สักคำหน้า
 คงจะได้ข้อยุติครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา แทนที่สง) : ครับ ผมจึงมาพอสบครบแล้วนะครับ และที่ชัดเจนนะครับ ผมจะถาม
 ประเด็นอย่างที่ผมได้ถามในเบื้องต้นนะครับ คือท่านผู้ใดเห็นสมควรจะเลื่อนออกไป ให้ทนาย
 เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับเกรทที่จะเลื่อนวาระนี้ออกไปก็ถาม ไม่เห็นด้วย คิดว่าคงจะครบ
 ไปรอลงคะแนนครับ

นางอรัญญา สุกนิล (หนองคาย) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน อรัญญา สุกนิล
 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคายครับ ดิฉันเห็นว่าสมควรที่จะเลื่อนวาระนี้ออกไป เพราะ

จากกรณี ดังกล่าว น่าจะถามว่าอย่างไรว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ใดเห็นควรที่จะเลื่อนออกไปก็คง เป็นด้วย
เจ้าหน้าที่ใดเห็นควร ว่าให้ส่งกลับคืนก็ถือว่า ไม่เห็นด้วย จะคิดว่าโหมกระพือใน ๒ แนวทางละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมถามไปแล้วครับ ไม่ใช้ครับ หมายถึงในสิ่งที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้แล้ว
นะครับ

นางอริยญา สุฉนิล (หนองคาย) : ไม่ใช่ เพราะเห็นไม่เข้าใจอะไรละ เจ้าหน้าที่
บอกไปแบบนี้ ไม่เดือนก็มี ๒ แนวทางปฏิบัติว่าไม่เดือนแล้วจะทำอะไร ไม่เดือนแล้ว
จะเก็บไว้ก่อนหรือว่าอย่างไรละท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ใครคงยังสงสัยอยู่แล้วก็ลงคะแนน ท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนบ้างครับ
เจ้าหน้าที่ลงคะแนนแล้ว เจ้าหน้าที่ที่ร่วมคะแนนครับ

(ปรกาศกึกก้อง เห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๔๘ ไม่เห็นด้วย ๘ ผลออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๖
เห็นกันว่าดีให้เลื่อนออกไปครับ

ต่อไปเรื่องส่วนที่ ๒ เติษคุณาภาจาสรัฐธรรมนุญผู้ทรงคุณวุฒิตามนิติศาสตร์
มาตามตำแหน่งที่ ๑ ตามบท



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
ผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

วุฒิสภา



สำนักคำกับและตรวจสอบ
Legislative Institutional Repository of Thailand
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(พิจารณา)

ที่ ๑๖๕๔/๒๕๖๕

วุฒิสภา

ถนนผู้ทองใน กทม. ๑๐๑๑๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรียน รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ
สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน
๒๕๖๔ ได้ลงมติตั้งกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๑ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและ
ความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ
สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๕ และข้อบังคับฯ ข้อ ๘๖ นั้น
การพิจารณาครั้งนี้ประกอบด้วย

๑. นายทองใบ ทองเปาะดี	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายสันติ เทพพนธ์	รองประธานคณะกรรมการ
๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม่นวล	เลขานุการคณะกรรมการ
๔. พลโท ไชยบาล รัตนบุรี	โฆษกคณะกรรมการ
๕. นายจอน อึ้งภากรณ์	
๖. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์	
๗. พลเอก ปณิตินัย มลายะอิศุณี	
๘. พลเอก ยุทธนา คำดี	
๙. พลตำรวจเอก สมนาย ไชยเดช	
๑๐. นายสราวุธ นิยมทรัพย์	
๑๑. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย	



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการวิชาการ ได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอื่นจำเป็นของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จากผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ จำนวน ๒ คน ซึ่งพิจารณาสรรหาและเสนอโดยคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือก จำนวน ๑ คน ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พงษ์ใบ ทองแปด

(นายพงษ์ใบ ทองแปด)

ประธานคณะกรรมการวิชาการ

สำนักงานลูกตั้ง
พันตำรวจเอก
(สุพงษ์ ไผ่นวล)
เลขาธิการคณะกรรมการวิชาการ

สำนักงานกฤษฎีกาและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๔๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๔๔



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นางสาว พิชญ์

นางสาว ทาน

ไพโรจน์ ตระว

เอกสารประกอบการพิจารณา

๗๒๖

คณะกรรมการการสามัญเพื่อหาหน้าที่พระราชอาชญากรรมและคดีความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ นายประเสริฐ นาคสุธน ประธานศาลรัฐธรรมนูญ (ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์) ได้มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๙ อันเป็นผล
ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๖๑ (๒) ซึ่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ
มาตรา ๒๖๑ ได้บัญญัติว่า

“มาตรา ๒๖๑ ในกรณีที่ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้น
จากตำแหน่งตามวาระพร้อมกันทั้งหมด ให้เริ่มดำเนินการตาม มาตรา ๒๕๕ และมาตรา ๒๕๗ ภายใน
สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับจากตำแหน่ง

ในกรณีที่ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งนอกจาก
กรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เป็นการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้
ตามมาตรา ๒๕๕ (๑) มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเลือกให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่
วันที่พ้นจากตำแหน่ง

(๒) ในกรณีที่เป็นการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลปกครอง
สูงสุด ให้ตามมาตรา ๒๕๕ (๒) มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเลือกให้แล้วเสร็จภายใน
สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับจากตำแหน่ง

(๓) ในกรณีที่เป็นการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๕ (๑) หรือ (๒) ให้ตามมาตรา
๒๕๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีนี้ ให้เสนอชื่อผู้สมควรเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ
ออกมาจาก ๒๕๕ (๑) หรือ (๒) มีจำนวนไม่เกินห้ารายชื่อผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งต่อประธานวุฒิสภา และให้
วุฒิสภามีมติเลือก ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเลือกให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับจากตำแหน่ง

ในกรณีที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งไปว่าทั้งหมดหรือบางส่วนในระหว่าง
ที่อยู่ของสมัยประชุมของรัฐสภา ให้ดำเนินการตาม มาตรา ๒๕๗ ภายในสามสิบวันนับแต่วันเปิดสมัย
ประชุมของรัฐสภา

ในกรณีที่ประธานศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่ง ให้พ้นบทบัญญัติมาตรา ๒๕๕
วรรคสอง มาใช้บังคับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

“มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งและตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญอื่นอีกไม่เกินเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับ จำนวนห้าคน

(๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดโดยวิธีลงคะแนนลับ จำนวนสองคน

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๒๕๗ จำนวนห้าคน

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๒๕๗ จำนวนสามคน

ให้ผู้ได้รับเลือกตามวรรคหนึ่ง ประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ

ให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ”

๓. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตัดศิริ คณบดีคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงศ์ หังสพฤกษ์ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- คณาบดีคณะรัฐศาสตร์หรือเทียบเท่า ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง ประกอบด้วย
๑. รองศาสตราจารย์ไชยวัฒน์ คำสุข คณบดีคณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. รองศาสตราจารย์โคธวิน เพ็ญเกษม คณบดีคณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๓. รองศาสตราจารย์พรชัย เทพปัญญา คณบดีคณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๔. รองศาสตราจารย์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

๔. ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พรรคละ ๑ คน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ดำเนินการให้มีการเลือกกันเองของผู้แทนพรรคการเมือง เพื่อเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๙ พรรค และได้ นัดประชุมผู้แทนพรรคการเมือง ทั้ง ๙ พรรค ดังกล่าวเพื่อดำเนินการเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน ปรากฏผลการได้รับเลือกเป็นกรรมการสรรหา ดังนี้

๑. นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	ผู้แทนพรรคความหวังใหม่
๒. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ผู้แทนพรรคชาติไทย
๓. นายคตศิร เพ็ญเกษ	ผู้แทนพรรคไทยรักไทย
๔. นายสมศักดิ์ สืบตระกูล	ผู้แทนพรรคอื่นไทย

คณะกรรมการสรรหา มีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตาม มาตรา ๒๕๕

(๓) เป็นจำนวนสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ดังกล่าว มติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

กระบวนการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ เพื่อให้ได้ประชุมวุฒิสภา
มีมติเลือกให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑๑ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แทนตำแหน่งที่ว่าง ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ ได้มีมติเลือกตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พณฯ อธิบดีฯ พัทธกษัตริย์	เป็นประธานคณะกรรมการสรรหาฯ
(๒) พลตำรวจโท วิจิตร นีติโกศล	เป็นรองประธานคณะกรรมการสรรหาฯ
(๓) ศาสตราจารย์ สุรพล นิตติโกศล	เป็นเลขาธิการคณะกรรมการสรรหาฯ
(๔) รองศาสตราจารย์ ไชยวัฒน์ คำชู	เป็นโฆษกคณะกรรมการสรรหาฯ

อนึ่ง พณฯ อธิบดีฯ พัทธกษัตริย์ ประธานศาลฎีกา ได้เขียนอวยราขการในวันที่ ๑๐

กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันพ้นจากตำแหน่งประธานศาลฎีกา และประธานคณะกรรมการสรรหาฯ และ พณฯ สันติ ทักวาล ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกาแทน ดังนั้น พณฯ สันติ ทักวาล จึงได้มาเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแทน ตามมาตรา ๒๗๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีมติตั้ง พณฯ สันติ ทักวาล เป็นประธานคณะกรรมการสรรหาฯ แทน พณฯ อธิบดีฯ พัทธกษัตริย์

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีมติให้ดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ ซึ่งมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยวิธีการ ดังนี้

๑.๑.๑ ให้กรรมการสรรหาแต่ละท่านไปดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ โดยกรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ได้ไม่จำกัดจำนวน ซึ่งต้องเสนอรายชื่อ พ้องระบือวิสัย และความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๔

๑.๑.๒ เปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์มาสมัครด้วยตนเองในเวลาราชการ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภายในวันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การสรรหาเป็นไป อย่างครอบคลุมและกว้างขวาง

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำส่งสำเนารายชื่อพร้อมประวัติย่อ และความยินยอมของผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้กรรมการสรรหาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ก่อนพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เป็นการล่วงหน้า

เพื่อการนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เบื้องต้นในการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- (๑) ต้องได้รับปริญญาในสาขานิติศาสตร์ ในระดับการศึกษาใดระดับการศึกษาหนึ่ง
- (๒) ปรากฏในสาขานิติศาสตร์ รวมถึงปริญญาที่ได้รับจากต่างประเทศ ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนรับรอง แต่ไม่รวมถึงปริญญาศึกษานิเทศน์
- (๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ตามมาตรฐาน ๒๕๕๓ (ฉบับแก้ไข) ให้มีอย่างน้อยหนึ่งตำแหน่งมาซึ่งมีตำแหน่งที่กฎหมายบัญญัติ โดยไม่รวมถึงศาสตราจารย์พิเศษ

๑.๒ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหาบุคลากรศาลรัฐธรรมนูญ ครั้งที่สอง เมื่อวันที่สอง กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติพร้อมประวัติของผู้ที่มาสมัครด้วยตนเอง จำนวน ๓ คน และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน ดังนี้

(๑) นายพงษ์เดช มโนโรด	มาสมัครด้วยตนเอง
(๒) นายอุดม มั่งมีดี	มาสมัครด้วยตนเอง
(๓) นายจิระ บุญพจนสุนทร	มาสมัครด้วยตนเอง
(๔) นางสาวสมลักษณ์ จิตกระบวนพล	มาสมัครด้วยตนเอง
(๕) นายสมศักดิ์ เพียรสกุล	มาสมัครด้วยตนเอง
(๖) นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์	ศาสตราจารย์ สุรพล นิธิไกรพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ มัทยา จิตรัตน์ เป็นผู้เสนอ
(๗) นางสาวนีย์ ชัยกิจจา	ศาสตราจารย์ สุรพล นิธิไกรพนธ์ เป็นผู้เสนอ
(๘) นายศุภโรด เรืองวรรณ	มาสมัครด้วยตนเอง
(๙) พลเอก สุธี จุฑาทร	มาสมัครด้วยตนเอง

และที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติพร้อมประวัติของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อตามมาตรา ๑๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้วมีมติให้ตัดออก จำนวน ๓ คน เนื่องจากขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา ๑๕๖ คือ

- (๑) นายพงษ์เดช มโนโรด
- (๒) นายอุดม มั่งมีดี
- (๓) นางสาวสมลักษณ์ จิตกระบวนพล

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กรมบังคับคดี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการทวงเลือกตั้ง เลขาธิการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมแห่งชาติ ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัยแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอข้อมติถึงคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมดทุกคน

๑.๓ ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหาบุคลากรศาลรัฐธรรมนูญ ครั้งที่สาม วันที่สาม ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาบททวนคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ของนายอุดม มั่งมีดี และนางสาวสมลักษณ์ จิตกระบวนพล แล้วมีมติเสียงข้างมากให้บุคคลทั้งสองมีคุณสมบัติถูกต้องตามมาตรา ๑๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมีมติให้เชิญบุคคลทั้งสองมาร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม (แสดงวิสัยทัศน์) พร้อมกับผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่ออีก ๒ คน และที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนสรรหา

(๑) ลงคะแนนโดยวิธีลงคะแนนลับ

(๒) การลงคะแนน กรรมการแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้ไม่เกิน ๓ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ (๑๑ ท่าน) ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก ถ้าไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป

(๓) การลงคะแนนครั้งต่อไป ให้นำรายชื่อที่ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือจำนวน ๙ คน ที่ได้คะแนนสูงสุดมาให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก

(๔) หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน ๒ คน ก็ให้นำผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดจำนวน ๒ คน มาให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเลือกต่อไปจนกว่าจะมีผู้ทรงคุณวุฒิครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เสนอชื่อต่อประธานวุฒิสภา

หลังจากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ลงคะแนนสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ที่สมควรเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยนำผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๔ คน มาลงคะแนนเลือก ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

รอบแรกและรอบที่สอง ไม่มีผู้ได้รับคะแนนถึงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

รอบที่สาม มีผู้ได้รับคะแนนถึงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ

นายพิเชษฐ์ บัญพวนสุนทร

รอบที่สี่ถึงรอบที่สิบสอง ไม่มีผู้ได้รับคะแนนถึงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีมติให้มีการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์เพิ่มเติม โดยให้เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันอังคารที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ทุกวันไม่เว้นวันหยุดราชการ เว้น สำนักรับรองเอกสารวุฒิสภา และมีมติให้ผู้ที่มีสมัครและได้รับใบเสนอชื่อจำนวน ๙ คน ที่เหลืออยู่ ให้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกของคณะกรรมการสรรหาฯ ในครั้งต่อไปด้วย และในวันประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ดังกล่าว ศาลาพิจารณารัฐประหาร นิติกรพจน์ ดอนบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ขอรายชื่อจากการเป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหาฯ และที่ประชุมฯ ได้มีมติเลือกของศาสตราจารย์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ ประธานกรรม การประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหาฯ แทน

๑.๔ ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ครั้งที่สี่ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้เชิญผู้สมัครที่มีสมัครเพิ่มเติม จำนวน ๙ คน คือ นายสมมติ เตียกิตติวงษ์ นายพิศาล พิริยะสกลิต นายสุภกิจ นิ่มนิมิต และนายประเสริฐ นัฐวิบูลย์ มาร่วมประชุมเพื่อแสดงความ คิดเห็นเพิ่มเติม (แสดงวิสัยทัศน์) และที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนและหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเสนอต่อวุฒิสภา ดังนี้

ข้อ ๑ ลงคะแนนโดยวิธีลงคะแนนลับ

ข้อ ๒ การลงคะแนน กรรมการแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ สาขา นิติศาสตร์ ได้ไม่เกิน ๑ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ (๑๐ ท่าน) ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก ถ้าไม่มีผู้ได้รับการเลือกให้ลงคะแนนครั้งต่อไป

ข้อ ๓ การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือจำนวน ๔ คน ที่ได้คะแนนสูงสุดมาให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก

ข้อ ๔ กรณีที่ไม่มีผู้ได้รับเลือกตามข้อ ๓ อีกให้นำผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดจำนวน ๒ คน มาให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเลือกต่อไป จนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เสนอชื่อต่อประธานวุฒิสภา

หลังจากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ลงคะแนนสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ที่สมควรเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยนำผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ ทั้ง ๑๑ คน มาลงคะแนนเลือก ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

รอบแรกถึงรอบที่ห้า ไม่มีผู้ได้รับคะแนนถึงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ที่ประชุมคณะกรรมาการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีมติให้มีการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์เพิ่มเติมอีกครั้ง โดยให้เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคมถึงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และมีมติให้ผู้ที่มีชื่อและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเหลืออยู่จำนวน ๑๑ คน ให้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกของคณะกรรมาการสรรหา ในครั้งต่อไปด้วย

๑.๕ ในคราวประชุมคณะกรรมาการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ห้า วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ที่ประชุมคณะกรรมาการสรรหา ได้เชิญผู้สมัครที่มาสมัครเพิ่มเติม จำนวน ๑ คน คือนายชูชาติ ศรีแสง มาร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม (แสดงวิสัยทัศน์) และที่ประชุมคณะกรรมาการสรรหา ได้กำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเสนอวุฒิสภา ดังนี้

ข้อ ๑ ลงคะแนนโดยวิธีลงคะแนนลับ

ข้อ ๒ การลงคะแนน กรรมการแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ สาขา นิติศาสตร์ได้ไม่เกิน ๑ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ (๑๐ ท่าน) ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก ถ้าไม่มีผู้ได้รับการเลือกให้ลงคะแนนครั้งต่อไป

ข้อ ๓ การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือจำนวน ๔ คน ที่ได้คะแนนสูงสุดมาให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป กรรมการแต่ละท่านสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก

หลังจากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสานได้ลงคะแนนสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิสาขา นิติศาสตร์ ที่สมควรเป็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสาน ๑๖ คน มาลงคะแนนเลือก ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

รอบแรกถึงรอบที่สี่ ไม่มีผู้ได้รับคะแนนถึงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

รอบที่ห้า มีผู้ที่ได้รับคะแนนถึงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ
นางสาววีนีย์ สหัสโรจน์

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสาน ได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขา นิติศาสตร์ ที่สมควรเป็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสาน ในวันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ดังนี้

(๑) นายจิระ บุญพจนสุนทร

(๒) นางสาววีนีย์ สหัสโรจน์

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสานได้ลงมติเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสาขา นิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ที่ผ่านการสรรหา จำนวน ๑ คน

ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๑) กำหนดให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการสรรหาเสนอจำนวน ๑ คน ซึ่งการเลือกของวุฒิสภามีผลโดยวิธีลงคะแนนลับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและได้รับคะแนนมากกว่าหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของวุฒิสภา แต่หาไม่มีผู้ได้รับเลือก ให้รายชื่อผู้ที่ไม่ได้รับเลือกในคราวแรกในบัญชีนี้เข้ามาให้สมาชิกวุฒิสภาของวุฒิสภาเลือกเสียจนครบหนึ่งเลือกติดกันหนึ่งรอบนี้ขึ้นไป และในกรณีนี้ ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นวุฒิสภาของวุฒิสภา ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเท่ากัน ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากหาผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งให้วุฒิสภาให้บังคับโดยอนุโลม โดยที่บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๒ ได้บัญญัติให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการการขึ้นถอดถอนบ้าง ทำหน้าที่ตรวจสอบการทุจริตและควบคุมประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเป็นต้นไป โดยกำหนดให้ การดำเนินการของคณะกรรมการการขึ้นถอดถอนเป็นไปตามวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญบัญญัติปี) วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้ลงมติแต่งตั้งกรรมการการขึ้นถอดถอนบ้าง จำนวน ๑๑ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบการทุจริตและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งวุฒิสภาของวุฒิสภาผู้ทรงคุณวุฒิสาขา นิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง บัดนี้ คณะกรรมการการขึ้นถอดถอนบ้าง ปรากฏผล ดังนี้

การดำเนินการของคณะกรรมการการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติเลือกดังนี้

๑.๑ นายทองใบ ทองเปาด์	เป็นประธานคณะกรรมการ
๑.๒ นายสันติ เทพมณี	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๑.๓ พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
๑.๔ พลโท โอภาส รัตนบุรี	เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้ง นายไพโรจน์ โพธิ์ไธสง หัวหน้ากลุ่มงานแต่งตั้งถอดถอนและตรวจสอบ สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการที่คณะกรรมการฯ แต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีมติดังนี้

๓.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ คน ซึ่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๗ มาตรา ๑๕๖ และมาตรา ๒๕๔ ได้บัญญัติให้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

คุณสมบัติตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญฯ

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการกาทเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์

ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑๖ ของรัฐธรรมนูญ

(๑) วิกฤตหรือข้อพิพาทที่ไม่สงบภายใน

(๒) เป็นภัยจากภายนอกหรือภัยพิบัติทางธรรมชาติ

(๓) ต้องห้ามซึ่งอยู่โดยนัยของศาลาว่าการโดยคำสั่งที่ขอด้วยกฎหมาย

(๔) อยู่ในระหว่างถูกพิจารณาสิทธิเลือกตั้ง

ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑๔ (๑) (๒) (๔) (๕) (๖) (๗) (๑๑) และ (๑๔) ของ

รัฐธรรมนูญ

(๑) จัดหาที่พักพิงให้

(๒) เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี

(๓) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๔) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีใน

วันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

(๕) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๖) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๗) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๕๖

(๘) เคยถูกวินิจฉัยทางนิติบัญญัติตามมาตรา ๑๑๗ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ตุลาการล้มล้างถึงวันเลือกตั้ง

ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญ

(๑) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๒) ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง ในระหว่างเป็นก่อนดำรงตำแหน่ง

(๓) ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

หรือตามมาตรา ๒๕๔ ของรัฐธรรมนูญ

(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานของรัฐ

(๑) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลประโยชน์หรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๔) ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

กรณีผู้พิชฌาเลือกบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ผู้ได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อตนได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓) หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยรับเลือกให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และให้ถือว่าพบปัญหาตามมาตรา ๒๖๑ มาใช้บังคับ

(รายละเอียดการตรวจสอบปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๒ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้ง ๒ คน แล้ว โดยตรวจสอบดังนี้

๓.๒.๑ จากเอกสารประวัติย่อพร้อมความยินยอมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

๓.๒.๒ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติจากข้อมูล ข้อเท็จจริง โดยสอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบุคคลที่เคยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ และสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

(๑) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

(๒) สำนักงานสภาพัฒนาการันคงแห่งชาติ

(๓) ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการทหารสูงสุด

(๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตำรวจสันติบาล และกองทะเบียนประวัติอาชญากร)

(๕) สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

(๖) กระบี่ดับคดี

(๗) กองการข่าว สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

(๘) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๙) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๐) กรมที่ดิน

(๑๑) กรมทะเบียนการค้า

(๑๒) กรมสรรพากร

(๑๓) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๑๔) หัวหน้างานสายยุติธรรม

(๑๕) กรมการกำลังตำรวจทหารบก

(๑๖) กรมกำลังพลทหาร

(๑๗) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๑๘) อดีตกรรมการการเลือกตั้ง ๕ คน

(๑๙) อดีตงานคัมภีร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(๒๐) คณะนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(๒๑) เครือข่ายประชาชนเพื่อการเลือกตั้ง (พีเน็ต)

๓.๒.๓ คณะกรรมการได้เชิญบุคคลต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อสอบถามข้อมูล,เพิ่มเติมเกี่ยวกับประวัติและคุณสมบัติ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวน ๘ คน คือ ๑. นายพอล เสงเจริญ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ๒. นายทอง จันทรางศุ ๓. นายเนวิน พิกุล ๔. นายพนัส ทัดธรรม ๕. อดีตสมาชิกสภาว่ารัฐธรรมนูญ ๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ นิตโกวิท ๗. คณะนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๘. รองศาสตราจารย์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ เลขาธิการคณะกรรมการตรวจหา ๙. นายถนัดพงศ์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๒.๔ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๑๒ คน ที่ได้รับการพิจารณาสรรหาและเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จากคณะกรรมการตรวจหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้มาพบเพื่อสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสอบถามประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่คณะกรรมการต้องการจะทราบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณา เป็นรายชื่อเบื้องต้นของคณะกรรมการ

๓.๒.๕ คณะกรรมการได้จัดทำเอกสารในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อมวลชนทุกประเภท เพื่อขอแนะและขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งปวงโดยทั่วไปได้รับการและแสดงความเห็นเพื่อส่งข้อมูลข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมการ

๓.๒.๖ นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ คน เพื่อพิจารณาข้อสงสัยของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อส่งตรงคนในทางลับ คือ

- พันตำรวจเอก สุรพงษ์ โยธิน
- พลตำรวจเอก สมชาย โยธิน
- พลตำรวจโท ทวี ชีพรัตน์

๓.๒.๗ ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นควรเสนอให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่เห็นสมควร

๘. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการ

คณะกรรมการสิทธิการได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อให้การตรวจสอบมีความรอบคอบและได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องเพศ หรืออายุของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความประพฤติ ความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ พร้อมทั้งมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ และมีคุณสมบัติที่เหมาะสมแก่การดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จึงขอรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา แต่เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรที่มีความสำคัญยิ่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ คณะกรรมการสิทธิการจึงเห็นสมควรที่สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านควรใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ข้างลงเสียโดยรอบคอบ

๕. คณะกรรมการสิทธิการพิจารณาเห็นว่า การพิจารณาเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ ประกอบกับมาตรา ๒๕๕ (๓) และมาตรา ๒๖๑ วรรคสอง (๓) ดังกล่าว มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับและประกอบกับการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภา จำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสิทธิการ ได้จากการตรวจสอบ จึงเห็นควรให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้ไม่เกิดผลดีต่อการประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

พันตำรวจเอก

(สุรพงศ์ ไม่นวล)

เลขานุการคณะกรรมการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง



ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง



(๑) นายจิระ บุนนาคสุเทพ



(๒) นางสาวนิษฐ์ อัสวโรจน์

**ตารางแสดงการตรวจสอบคุณสมบัติและ
ลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น พร้อมเปรียบเทียบประวัติ
และประสบการณ์การทำงานของนายจิระ บุญพจนสุนทร
และนางเสาวนีย์ อัครไวโรจน์**



ตารางเปรียบเทียบแสดงการตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น

ของ

นายจิระ บุญพจนสุนทร และนางสาวนีย์ อัสวโรจน์

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	
	นายจิระ บุญพจนสุนทร	นางสาวนีย์ อัสวโรจน์
๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย
๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๒๕ ปี (เกิดวันที่ ๕ ธ.ค. ๒๔๗๙)	๓๙ ปี (เกิดวันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๔๙๕)
๓. เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ กรรมการป้องกันและปราบ ปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจ- เงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ ต่ำกว่ารองอธิการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์	-เคยรับราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือเทียบเท่า - เคยดำรงตำแหน่ง กรรมการการเลือกตั้ง	- ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์
๔. ไม่วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่วิกลจริตฯ	ไม่วิกลจริตฯ
๕. ไม่เป็นกษัตริย์ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. ไม่ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดย คำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย	ไม่ต้องคุมขังฯ	ไม่ต้องคุมขังฯ
๗. ไม่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง
๘. ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ไม่ติดยาเสพติด	ไม่ติดยาเสพติด
๙. ไม่เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลสั่งให้ พ้นจากคดี	ไม่เป็นฯ	ไม่เป็นฯ
๑๐. ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่ โดยหมายของศาล	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	
	นายจิระ บุญพจนสุนทร	นางสาวนีย์ อัสวโรจน์
๑๑. ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้พ้นโทษมาแล้วไม่ถึงห้าปีในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๒. ไม่เคยถูกไล่ต้อนหรือต้อน หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำความทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๓. ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะจู่โจมยึดที่ดินหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. ไม่เคยในระหว่างดำรงหน้าที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๙๕	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติลงมติมาตรา ๓๐๗ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ถูกวุฒิสภามีมติจนถึงวันเลือกตั้ง	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๗. ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๘. ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่เป็น	ไม่เป็น

หมายเหตุ

กรณีผู้สมัครเลือกบุคคลที่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของ
รัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานของรัฐ หรือดำรงตำแหน่งใดในหน่วยงานส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนิน
ธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด หรือประกอบวิชาชีพอิสระ
อื่นใด นั้น

ผู้ได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อตนได้ลาออกจากการเป็นบุคคลดังกล่าว หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว ซึ่งต้องกระทำ
ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมีได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายใน
เวลาที่กำหนด ให้อถือว่า ผู้นั้นมีได้เคยรับเลือกให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และให้นำบทบัญญัติมาตรา
๒๖๑ มาใช้บังคับ



ตารางเปรียบเทียบประวัติ
นายจิระ บุญพจนสุนทร และนางสาวนิย อัครโรจน์

คุณสมบัติต่าง ๆ	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	
	นายจิระ บุญพจนสุนทร	นางสาวนิย อัครโรจน์
การศึกษา	- สำเร็จปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรี ปิ.ศ.๒๕๐๕ - สำเร็จเนติบัณฑิตไทย ปี พ.ศ. ๒๕๐๘	- สำเร็จปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรี ปิ.ศ.๒๕๑๐ - สำเร็จเนติบัณฑิตไทย ปี พ.ศ. ๒๕๑๗ - สำเร็จปริญญา L.L.M. (Master of Laws) (International Legal Studies) New York University ปี พ.ศ. ๒๕๒๐ - สำเร็จปริญญาโท นิติศาสตร ปี พ.ศ. ๒๕๒๔ - สำเร็จปริญญา L.L.M. (Master of Laws) (General) New York University ปี พ.ศ. ๒๕๒๗ - สำเร็จปริญญาเอก นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัย ปิ.ศ. ๒๕๔๔
คู่สมรส	มี ๑ นางสุกัญฉกรรณ บุญพจนสุนทร มี ๒ บุตรชาย ๑ คน ๑ หญิง ๑ คน มี ๑ บุตรชาย ๑ คน (นางสาว) ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกกฎหมายบริษัท วุฒิการศึกษา อักษรศาสตรบัณฑิต วุฒิทางการนิเทศวิทยาดุษฎีบัณฑิต	มี ๑ นายสุชาติ อัครโรจน์ มี ๒ บุตรชาย ๑ คน ๑ หญิง ๑ คน มี ๑ บุตรชาย ๑ คน (นาย) ตำแหน่ง ผู้จัดการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) มหาวิทยาลัย เนติบัณฑิตไทย, L.L.M. (Criminal Justice) L.L.M. (General Studies) New York University มี ๑ บุตรชาย ๑ คน (นาย) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์, M.A. (International Economic and Finance) Chulalongkorn U.

คุณสมบัติต่าง ๆ	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	
	นายจิระ บุญพจนสุนทร	นางสาวนิษฐ์ อัครโรจน์
ประวัติการทำงาน โดยสรุป	- เคยรับราชการเป็นตุลาการมา ๓๐ ปี - ดำรงตำแหน่งในช่วงก่อนเกษียณอายุราชการ ๕ ปี (เกษียณ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ดังนี้ ๑. ผู้พิพากษาศาลฎีกา ๒. ศัลยแพทย์กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ๓. ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ๔. อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง (รุ่น ๘) - หลังเกษียณอายุราชการแล้ว ได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้ - กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ป.) ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๐- ๒๕๕๑ - เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ปัจจุบัน - กรรมการการเลือกตั้ง โดยแทนภาควิสุทธื์โพธิ์แทน ซึ่งลาออกตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - อนุกรรมการพิจารณากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	- ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๐ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ผู้บริหารโครงการสถาบันกฎหมายเปรียบเทียบและนโยบายสาธารณะ ม.ธรรมศาสตร์ - ประธานกรรมการห้องสมุด คณะนิติศาสตร์ - กรรมการในคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรม ม.ธรรมศาสตร์ - กรรมการในคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ม.ธรรมศาสตร์ - กรรมการศูนย์นิติศาสตร์ - กรรมการพิจารณารางวัลสัญญาธรรมศักดิ์ - กรรมการปรับปรุงหลักสูตรปริญญานิติศาสตร์ มหามันเฑิต - กรรมการพิจารณาปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษานิติศาสตร์ดุสิตบัณฑิต - กรรมการในคณะกรรมการวิชาการและพัฒนาธนะอนุญาโตตุลาการ ก.ยุติธรรม - กรรมการในคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท กฎษฎีกา - กรรมการในคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการในด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ - กรรมการในคณะอนุภาินิจัยยัดนี้และการจัดสรรพื้นของคณะกรรมการองค์การเพื่อการปฏิรูปสถาบันการเงิน - กรรมการในคณะกรรมการวิจัย - กรรมการในคณะกรรมการวิชาการ

คุณสมบัติต่าง ๆ	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	
	นายจิระ บุญพจนสุนทร	นางสาววนีย์ ลัทธิโรจน์
ผลงานทางวิชาการที่เด่น	๑. เรียงคำพิพากษาศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา รวมจำนวนไม่ต่ำกว่าพันคดี ๒. บทความเรื่อง "การจำแนกคดีและคุณสมบัติเด็กและเยาวชน" ในเอกสารของสำนักงานฯ ๒/๒๕๕๒ ใช้ประกอบการฝึกอบรม อาสาสมัครคุมประพฤติของกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ๓. เรียงคำวินิจฉัยและคำสั่ง กรณีมีปัญหาการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดและเที่ยงธรรมหรือไม่ หลายนกรณี ๔. บทความเรื่อง "ข้อคิดและประสบการณ์จากการเลือกตั้ง" ในวารสารคณะกรรมาธิการเลือกตั้ง ปีที่ ๒๕๕๖ ๕. บทความวิชาการเรื่อง "ทางตันของพรรคการเมืองไทย" นำเสนอต่อสถาบันพระปกเกล้า	๑. การศึกษาวิจัยกฎหมายเกี่ยวกับการเล่นแร่วิเชียร (รายงานวิจัย) (ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, ๒๕๕๓) ๒. "บทบาทของศาลในการอนุญาตไต่สวนการ" ใน รวมบทความ ชัยบังคับ ข้อควรระวังระหว่างประเทศ กฎหมายและคำพิพากษาศาลฎีกา เกี่ยวกับอนุญาตไต่สวนการ เล่ม ๑ (กรมกระทรวงยุติธรรม, ๒๕๕๓) ๓. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยตัวเงิน (กทม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๕๖๑) ๔. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยการระงับข้อพิพาททางธุรกิจและอนุญาโตตุลาการ (กทม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๕๖๓) ๕. "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเงินอิเล็กทรอนิกส์" 271, ๒๕๖๓ ๖. "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความผิดทางอาญาสำหรับการใช้คดีในประเทศสหรัฐอเมริกา" ปีที่ ๒๕๖๔ of Thai Company Law

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการฯ



**ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

ลำดับ	วันที่	เนื้อหาที่ดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	๑๖ พ.ย. ๒๕๕๙	วุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	
๒.	๒๐ พ.ย. ๒๕๕๙	การประชุมครั้งที่ ๑ ๑. เลือกประธานฯ รองประธานฯ โฆษกฯ และเลขานุการคณะกรรมการฯ ๒. กำหนดแนวทางการและวิธีการตรวจสอบประวัติฯ ๒.๑ ตรวจสอบเชิงมาตรการเกณฑ์ทหาร การเสียภาษีฯ การใช้สิทธิเลือกตั้งตามหน้าที่พื้นฐานของพลเมืองไทย ๒.๒ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติตาม คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ โดย การส่งหนังสือขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๖ หน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานร่วมกัน ๕ หน่วยงาน ๒.๓ ประชาสัมพันธ์การตรวจสอบประวัติฯ ทาง หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุรัฐสภา เป็นต้น ๒.๔ เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล เพิ่มเติม ๒.๕ เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อ ทั้ง ๒ คน มาแสดง วิสัยทัศน์ ๒.๖ ตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบประวัติฯ ใน ทางลับ (พล.ต.ท. ทวี พิพย์วิวัฒน์, พ.ต.อ. สุรพงศ์ ไผ่นวล, พ.ต.อ.สมชาย ไชยวงศ์)	วันที่ ๒๐-๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ส่งหนังสือขอข้อมูลไปยังบุคคล และหน่วยงานต่าง ๆ ตามมติของ ที่ประชุม จำนวน ๑๓๑ ฉบับ กำหนดให้ตอบกลับภายในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ประกาศว่ามีผู้ ตอบกลับ จำนวน ๑๙ ฉบับ (ดูรายละเอียดในเอกสารประกอบ การพิจารณา หน้า ๑๒-๑๓) ประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ช่อง ๑๑ ในรายการสด "มองรัฐสภา" ใน วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดย มีนายทงโย ทองแก้ว ประธาน- คณะกรรมการสิทธิการสามัญ โฆษก วุฒิสภา โรจนกมลธรรมการ พ.ต.อ.สุรพงศ์ ไผ่นวล และเลขานุการ- คณะกรรมการสิทธิการ
๓.	๒๑ ธ.ค. ๒๕๕๙	การประชุมครั้งที่ ๒ ๑. พิจารณาตรวจสอบประวัติฯ ตามเอกสารที่ได้รับ จากหน่วยงานต่าง ๆ พบว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ คุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ และไม่มีเงื่อนไขต้องห้าม ในทางเสียหาย	สละความเพิ่มเติม ๕ หน่วยงาน ที่ส่งข้อมูลไปยัง กรมที่ดิน (ตรวจสอบเพิ่ม) ศูนย์ประมวลผลฯ สนง.ตำรวจ- สันติบาล

ลำดับ	วันที่	เรื่องที่ดำเนินการ	หมายเหตุ
		๒. ทำหนังสือขอข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มเติม จำนวน ๙ แห่ง ๓. ติดตาม สอบถาม ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขอข้อมูลไป และยังคงกลับมาไม่ครบถ้วน ๔.เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ คือ ๔.๑ นายสันติ ทักราล ประธานศาลฎีกา ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหา ๔.๒ นายประเสริฐ มาตุกุล ขติประธานศาล รัฐธรรมนูญ ๔.๓ นายพนิต ทัดนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ๔.๔ รศ. สุรพล นิตติกรพจน์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	เช่น กรมที่ดิน ป.ป.ช. สำนักงาน- เลขาธิการศาลยุติธรรม สำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติ นายสันติ ทักราลได้มอบหมาย ให้รศ.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ เลขาธิการคณะกรรมการการสรรหาฯ เข้าร่วมประชุมแทน แจ้งเหตุขัดข้องไม่เข้าร่วมประชุม ที่ประชุมมีมติให้เชิญ นายนพดล เองเจริญ เลขาธิการสนง.ศาล- รัฐธรรมนูญ และนายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ มาให้ข้อมูลแทน ซึ่ง นายบวรศักดิ์ฯ ติดราชการด่วน ที่ประชุมจึงได้เชิญ นายธงทอง จันทรางศุ เข้าร่วมประชุม ขอเลื่อนการชี้แจงเป็นวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕
๒๓.	๑๑ มี.ค. ๒๕๕๕	การประชุมครั้งที่ ๓ ๑.เชิญบุคคลเข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑.๑ นายนพดลเองเจริญ เลขาธิการสนง.ศาลสนม. ๑.๒ นายธงทอง จันทรางศุ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ๑.๓ รศ.สุรพล นิตติกรพจน์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๑.๔ รศ.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ อดีตเลขาธิการ คณะกรรมการการสรรหาฯ	ประเด็นที่เข้าร่วมประชุม ปัญหาการปฏิบัติงานของศาลรัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาและผู้เสนอชื่อ Legislative Institutional Repository of Thailand สอบคณะกรรมการและปัญหาใน การสรรหาฯ

ลำดับ	วันที่	เรื่องที่สำคัญ	หมายเหตุ
		๒. ที่ประชุมมีมติให้เชิญผู้ให้บริการขนส่งผู้โดยสารทั้งสองคนเข้าร่วมประชุมในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ๓. ที่ประชุมได้อภิปรายถึงปัญหาการปฏิบัติทางศาล-รัฐธรรมนูญกับป.ป.ช. และมีมติให้เชิญนายก้านรงค์ จันทิก เลขาธิการฯ เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖	นายก้านรงค์ จันทิก ขอเข้าชี้แจงในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖
๕.	๑๕ มี.ค. ๒๕๕๖	การประชุมครั้งที่ ๔ - ผู้ให้บริการขนส่งผู้โดยสารทั้งสองคนได้เข้าร่วมประชุมและแสดงข้อสงสัยตามลำดับ คือ ๑) นายจิระ บุญพวงนันท ๒) นางสาวนิตยา ชื่นใจ	แสดงข้อสงสัย
๖.	๑๕ มี.ค. ๒๕๕๖	การประชุมครั้งที่ ๕ นายพนิต ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เข้าร่วมประชุมในฐานะอดีตคณะที่คณะนิติศาสตร์ ผู้บังคับบัญชา นางสาวนิตยา ชื่นใจ และอดีต สส. - ที่ประชุมมีมติให้เชิญนายแก้วจร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมประชุมในฐานะเพื่อนร่วมรุ่นและร่วมงาน	
๗.	๒๑ มี.ก. ๒๕๕๖	การประชุมครั้งที่ ๖ - นายก้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนายแก้วจร อติโพธิ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงกรณีการทำงานที่ขัดแย้งกันของศาลรัฐธรรมนูญและเคยร่วมงานกับผู้ให้บริการขนส่ง	
๘.	๒๕ มี.ก. ๒๕๕๖	การประชุมครั้งที่ ๗ - ที่ประชุมสรุปประเด็นปัญหาเพื่อกำหนดเรื่องส่งศาลรัฐธรรมนูญ	

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ นายจิระ บุญพอนสุนทร และนางสาวเนย์ อักษรโง่น ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ข้าง ๆ จะเสียดังหน่อนะครับ ขอดอกระรับ ผู้ทรงคุณวุฒิสภางานนิติศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง

บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลทั้งสองเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานกลับมาตามข้อบังคับ ข้อ ๘๖ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาประกอบการเลือก รายงานลับที่เจ้าหน้าที่จะได้แจ้งให้ท่านสมาชิกฯต่อไปในห้วงนำออกนอกห้องประชุม และเมื่อที่ประชุมพิจารณาเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปทำสาขาคณะต่อไป ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ โดยที่คณะกรรมการได้ร้องขอให้มีการประชุมลับตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ วรคสอง ซึ่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ การประชุมลับจะทำได้ต้องมีสมาชิกอย่างน้อยหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ๕๐ คน สมขอให้ท่านสมาชิกฯ กรุณายกมือสนับสนุนคำร้องขอของคณะกรรมการด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาตหาข้อเท็จจริง ประธานฯ นึกที่เราลงไปเมื่อสักครู่นี้ว่าให้เลื่อนกันนะครับ ควรจะต้องมีเหตุผลว่าเลื่อนเพื่ออะไร ท่านประธานฯ ครับถึงจะสมบูรณ์ ครับ เพื่ออะไร ถึงจะสมบูรณ์ ไม่ใช่เลื่อนไป ๆ ของความกรุณาท่านประธานฯ ครับ กรุณาช่วยบันทึกด้วยว่าเลื่อนเพื่ออะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลื่อนเพื่อทราบจดหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่ามีความเห็น

อย่างไร และรอคำพิพากษาของศาลปกครองที่ท่านได้ตัดสินไปแล้วนั้นก็จะเสนอมาต่อสภาให้ต่อที่ประชุมท่านได้ไว้ทราบ จากนั้นก็เป็นกระบวนการที่คณะกรรมการการวิจัยปัญหาถึงการวุฒิสภา และฝ่ายบริหารจะดำเนินการที่ต่อที่ประชุมต่อไป สมมติขออุปมาต่อไปเรื่อยๆ รับประชุมต่อไปเรื่อยๆ เมื่อมีท่านผู้รับรอง ๕๐ คนแล้ว ต่อไปก็เป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้จัดการกระจายเสียงแถลงการณ์แพร่ภาพโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา ทางวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเป็นการชั่วคราว รวมทั้งมีให้ผู้ใดใส่เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภา

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้ฟังการประชุม จึงไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ยกไปจากห้องประชุม)

หมายเหตุ รายงานการประชุมลับพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เรื่อง เลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ ได้มีมติไม่เปิดเผย



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัดมโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เราจะแจ้งเจ้าหน้าที่ด้วยนะครับ จากนั้นไปเป็นการประชุมโดยปกติเลยได้แล้ว ผลการลงคะแนนลับ เมื่อออกผลการสภารัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์/คนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง

นายจิระ บุญพองสุนทร ได้ ๑๒๐ คะแนน

นางสาวณีย์ อัคราโรจน์ ได้ ๖๒ คะแนน

นางอรรถโยธ ๑ คะแนน

ทั้งนี้ยืนยันว่าสาขานี้มีมติเลือกนายจิระ บุญพองสุนทร เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุด และมีคะแนนมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์

ขอเชิญท่านประธาน คณะกรรมการดำเนินการวันมาฆบูชาครับ ว่างพระราชบัญญัติ ขาดตรงและตกบกพร่อง พ.ร.บ. ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จแล้ว ผมพิจารณาอย่างถี่ถ้วน ท่านสมาชิกฯ เห็นว่าเรื่องนี้ก็ในกฎหมายที่เข้าสู่การพิจารณาในวาระที่ ๒ มีทั้งหมด ๔๕ มาตรา มีสมาชิกฯ ได้แปรญัตติหลายท่านและหลายมาตรา เพื่อให้การประชุมของวาทันทีไปด้วยความคล่องตัว และก็มีประวัติศาสตร์ที่จะทำให้กระบวนการพิจารณากฎหมายในวาระที่ ๒ นั้นสมบูรณ์ที่สุด ผมคิดว่าวันนี้ถ้าเกิดอีกข้ออะไร ก็จะขอการพิจารณาไปเป็นการประชุมในครั้งต่อไป

มีเรื่องหนึ่งที่ท่านประธานฯ ฝ่ายเรือนซึ่งงัดข้อที่จะปิดประชุมวันนี้จะรับก็คิดเรื่องอภิลักขณ์ว่าท่านสมาชิกฯ เรื่องการจ่ายค่าวิทยุ ซึ่งเราดำเนินการครั้งนี้ถ้าไม่รีบเร่ง อาจจะต้องปรึกษากับท่านสมาชิกฯ ว่าการดำเนินการ การจัดรายการนี้จะใช้พิธีกร ซึ่งสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไป แล้วอีกจะประชุมในผลอีกครั้งหนึ่งว่าเราจัดไปอย่างไร จะมีการเปลี่ยนแปลงอะไรไป แล้วไหนจะอะไร ก็คงฟังความเห็นจากสมาชิกฯ หลายท่านซึ่งก่อนไปก่อนๆ ประเด็น ท่านประธานฯ ก็ฝากว่า คงต้องพิจารณาต่อไปนะครับ แล้วถ้าหาพบว่ามีเรื่องอะไรให้ตั้งกระทู้ ให้นับประชาชนมีส่วนร่วม ส่วนจะดำเนินการต่อไปอย่างไรคงต้องกันอีกครั้งหนึ่ง จงรวบรวมความเห็นอีกครั้งหนึ่ง

วันนี้ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ทุกท่านมาร่วมกันจัดการประชุมของสภา

วุฒิสภา (หนังสือแนบทั่วไป)

ครั้งที่ ๑

ผู้จัดทำรายงานการประชุม

ศิริวรรณ	โชคพันธุ์	วิมล	แจ้งอัถะ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวณา	กัณต์รพันธ์
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม
สุชาดา	ภะระภา	อัศหวีชัย	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	ดินบุญนะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยศักดิ์
ละไม	สุารณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุโข
สมบูรณ์	วิภาสสร	สรยุทธ	ปิ่นนอม
ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเวียง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรวิญญา	ศตะกิต

กลุ่มงานเลข สำนักการประชุม

วุฒิสภา (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ครั้งที่ ๑

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ลำดับที่	ราชบัณฑิตยสถาน	ลายมือชื่อ
๑.	นายชวาล วัฒนทรัพย์	ประธานคณะกรรมการ
๒.	นายสมคิด สอนาน	รองประธาน
๓.	นายสุชาติ พิเศษ	รองประธาน
๔.	นายบุญถิ่น ทูลลาภ	รองประธาน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ ขันเงินทอง	รองประธาน
๖.	นายสมชาย งามวงศ์	เลขาธิการ
๗.	นายสุพจน์ วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๘.	พลตำรวจตรี อภิเดช วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๙.	พลตำรวจตรี สมาน วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๑๐.	พลตำรวจตรี สมาน วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๑๑.	นางสาวอรรณี อรุณศิริ	เลขาธิการ
๑๒.	นายพรหมบงกช วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๑๓.	นายอรรณพ วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๑๔.	นายอรรณพ วัฒนศิริ	เลขาธิการ
๑๕.	นายอรรณพ วัฒนศิริ	เลขาธิการ

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๒๕๖๒

สถาบันราชบัณฑิตยสถาน

วันที่ ๑๑ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๒๕๖๒

วันที่ ๑๑ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand