

(สำเนา) ๕๓

ชุดที่ _____ ของ ๑๔



ชุดที่ ๑๔ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๘ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๓๗

ศูนย์ฯ เลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว วันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๖๖ วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๗

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๙/๒๕๓๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๓๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๓๘ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกลงชื่อเข้าประชุม
ครบองค์ประชุม ผมขอดำเนินการตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบ
เรื่องสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้อง ที่นายกรัฐมนตรีย
ไม่สามารถให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินได้ภายในกำหนด
เวลา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๒๕๓๕ ข้อ ๙๒ รวม ๒ ฉบับ คือ
๑. ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดลำนารายณ์ พ.ศ. (คุณนิยมน
วรปัญญา) เป็นผู้เสนอ

๒. ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดเดชอุดม พ.ศ.
(คุณชาตรี พิริยะกิจไพบูรณ์ เป็นผู้เสนอ) จึงเวียนที่ประชุมเพื่อทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน
การประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ.

ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิก เนื่องจากคราวที่แล้ว
ได้อภิปรายกันถึงมาตรา ๓๔ ซึ่งมีการแก้ไขและมีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ ผู้สงวนได้
พูดกันทุกคนแล้ว วันนี้จะมีใครอภิปรายเพิ่มเติม เชิญครับ

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี
พรรคชาติไทย ในมาตรานี้กระผมได้ขอสงวนความคิดเห็นและขอแปรญัตติไว้

ซึ่งกระผมยังไม่ได้พูดเลย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน กระผมได้
 ขอปรณัติในมาตรา ๓๘ (๑) วิจัยหรือศึกษา ซึ่งกระผมขอตัด คำว่า
 โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ออก แต่ใน (๒) การใช้ส่วนตัว กระผมก็ได้
 เพิ่มคำว่า เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์ของตนเองและ
 บุคคลอื่นในครอบครัวหรือญาติสนิท กระผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนต่อ
 ท่านประธานว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น กระผมถือว่าไม่ใช่วรรณกรรม
 เพราะว่าเป็นสิ่งที่ต้องเข้าเครื่องผ่านกรรมวิธีเป็น เรื่องของเทคนิค แต่ว่า
 ในกรณการนั้นถือว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นเป็นวรรณกรรม การที่ถือว่า
 เป็นวรรณกรรมนั้นก็เนื่องจากว่าให้มันทันสมัยขึ้น ให้เป็นไปตามอารยประเทศ
 ที่เขาใช้กัน นี่คือนสิ่งที่กรณการที่ผมได้รับฟังคำชี้แจง โดยไม่ได้คิดว่า
 สิ่งตรงนี้เป็นวรรณกรรมโดยแท้จริงหรือไม่ แต่ต้องการเพียงแต่ทำให้เป็น
 ไปตามสากลเท่านั้นเอง การใช้ส่วนตัวนั้นก็เอามาจาก มาตรา ๓๑ ซึ่งใน
 (๒) ก็มีอยู่แล้ว เมื่อมีอยู่แล้วอย่างนี้ก็จะให้เหมือนกัน นั่นก็คือคงเอาไว้
 การใช้เพื่อตนเองนั้นก็เพื่อประโยชน์ของตนเองและบุคคลอื่นในครอบครัว
 หรือญาติสนิท ให้เห็นชัดเจนว่าสิ่งที่ใช้ส่วนตัวนั้นหมายถึงที่เป็นของตัวเองหรือ
 ญาติมิตรสนิทด้วย ท่านประธานครับ กระผมได้ฟังท่านคณะกรรมการชุดนี้ได้
 อธิบายถึงมาตราต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ฉบับนี้ว่า
 ส่วนใหญ่แล้วที่แท้จริงนั้นก็เพื่อต้องการให้เป็นไปตามสากล ส่วนใหญ่แท้จริงก็
 อยากจะให้ เป็นไปตามที่ข้อตกลงอนุรักษ แล้วก็จะแลกกับสิทธิพิเศษใน
 ทางการค้า นี่เป็น เรื่องจริงที่เกิดขึ้นในขณะนี้ และเป็น เรื่องจริงที่กรณการ
 ชุดนี้ชี้แจงไปนั้น -----

มางานการรมาธิการ ผมฟังดูแล้วก็รู้สึกไม่สบายใจ เพราะบอกว่า
 เมื่อก่อนนี้ก็เห็นด้วย แต่เมื่อก่อนนี้เป็นทางชรุทธะ เดียวนี้เห็นด้วยเพราะ
 ทางมันเรียบอย่างนี้ก็มี ชี้แจงอย่างนี้ก็มี แล้วหลายท่านก็ชี้แจงว่าเป็นไป
 ตามสากล ไม่ได้มีความคิดอ่านของตนเองเลย แล้วยิ่งไปกว่านั้นกับบอกว่า
 เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องคนไทย อ่างเสมอ ๆ อย่างนี้ครับท่านประธาน
 กระผมคิดว่าเมื่อเป็นอย่างนี้ผมก็จะต่อไปว่า มันเป็นประโยชน์ต่อคนไทย
 แค่ไหน เพราะจริง ๆ แล้วก็ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า อย่างท่านประธาน
 ประธานโทษครับท่านรัฐมนตรีช่วย ท่านจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ ท่านก็บอกว่า
 เป็นประโยชน์จริง ๆ ประโยชน์โดยแท้จริง ผมตั้งข้อสังเกตไว้อีกหนึ่งว่า
 ตอนที่ท่านเป็นประธานของร่างพระราชบัญญัติผู้ประสพภัยจากภยันต์
 ตรงนั้นเกิดความเสียหาย เกิดความเดือดร้อนขึ้น ท่านก็เป็นประธานอยู่
 ท่านก็บอกเสมอ พูดอย่างนี้เลยว่า เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องคนไทย เสร็จแล้ว
 ผลสุดท้ายเกิดความเดือดร้อนขึ้น จนกระทั่งต้องมากักกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง
 เพื่อตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา อย่างนี้เป็นต้นครับท่านประธาน
 เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่า กฎหมายฉบับนี้มีอยู่ตรงไหนที่เป็นประโยชน์
 ต่อพี่น้องคนไทยนั้นอยู่ตรงไหน เท่าที่ผมรับฟังมา ท่านประธานครับ
 คณะกรรมการและผู้ส่งวนความเห็นซึ่งส่วนใหญ่แล้วก็อยู่ทางซีก
 พรรคฝ่ายค้าน ไม่ใช่ว่าจะมาตั้งท่าหรือมาติดค้าน แต่ด้วยความคิดเห็น
 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ตรงนี้ให้ เราก็พูดกันตรง ๆ ครับ
 ถ้าสมมุติกรรมการพูดกันตรง ๆ เลยว่า กฎหมายฉบับนี้จำเป็นต้องออก
 เหลือเกิน เพื่อแลกกับสิทธิพิเศษทางการค้า แล้วเราก็ได้มาอย่างนี้
 มันก็ไม่มีปัญหา ก็พูดกันตรงไปตรงมา ไม่จำเป็นต้องมาพูดให้มันเป็น
 หอกเรื่องนอกราว แล้วไม่ยอมรับสภาพความเป็นจริง นี่คือนสิ่งที่กระผม
 มีความคิดเห็นกราบเรียนไว้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเอกเตอร์ลลิตาครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ต้อง
 ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสดิฉัน ทั้ง ๆ ที่ได้อภิปรายไปแล้วเมื่อ
 คราวที่แล้ว เนื่องจากว่าท่านรองประธานคณะกรรมการได้ลุกขึ้นมาตอบ
 คำถามที่ดิฉันได้ซักถามแล้วก็ไม่ได้มีโอกาสนะจะได้ชี้แจงกลับไป เนื่องจากมี
 เพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้อภิปรายเพิ่มเติม วันนี้จึงเป็นโอกาสดีที่จะต้อง

กราบเรียนชี้แจง แม้ว่าจะผ่านมาสัปดาห์หนึ่งแล้ว แต่ท่านก็คงจะยังจำได้ว่า ท่านได้ตอบว่าอะไร ตัวดิฉันเองนั้นขอให้คณะกรรมการมาธิการได้พิจารณา มาตรา ๓๔ (๑) ที่ใช้คำว่า วิจัยหรือศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ได้มีผู้แปรญัตติ เพื่อนสมาชิกแปรข้อตัดคำว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ออก ซึ่งดิฉันบอกว่าเห็นด้วยว่า (๑) วิจัยหรือศึกษาหมายความว่า ในมาตรา ๓๔ นี้จะอนุญาตให้กับคนที่เอาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการวิจัยหรือ การศึกษา ดิฉันให้เหตุผลไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วบอกว่า ไม่มีใครเขาไปซื้อ โปรแกรมคอมพิวเตอร์มา เอาโปรแกรมนั้นมาวิจัย ไม่มีใครเขาซื้อโปรแกรม คอมพิวเตอร์อันนั้นมา เพื่อเอามาศึกษา แต่เขาเอามานั้นเพื่อเอามาใช้กับ เครื่อง เพื่อเอามาใช้ประโยชน์ ท่านรองประธานท่านรับลูกขึ้นมาตอบเลย บอกว่า มี คนที่เรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์ต้องเอาโปรแกรมนั้นมาศึกษาเพื่อ ในการเรียน ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันออกกฎหมายดิฉันออกให้คนส่วนใหญ่ ใช้ การออกกฎหมายนั้นต้องออกให้คนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ ไม่ใช่มา ออกกฎหมายให้นักเรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ๒๐ คน ได้ประโยชน์ แต่ ดิฉันกำลังจะบอกว่า วัตถุประสงค์เพื่อให้ใครก็ตาม โรงเรียนสถานศึกษาต่าง ๆ ที่เอาโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้กับเครื่องได้ยกประโยชน์ในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นที่ท่านลุกขึ้นมาชี้แจงเหมือนกับว่าดิฉันไม่มีความรู้เลยว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์เขามาศึกษาได้ ดิฉันรู้ แต่ว่ามีหลักสูตร คนเรียน หลักสูตรคอมพิวเตอร์อยู่ ๒๐ คน จะให้ดิฉันมานั่งยกมืออยู่ในสภา ให้คน ๒๐ คนได้ประโยชน์ได้อย่างไร เหมือนกับซื้อวิทยุมาที่ดิฉันเปรียบเทียบกับ ซื้อวิทยุมาดิฉันก็ต้องบอกว่า ไม่มีใครซื้อวิทยุมาวิจัยหรือมาศึกษา แต่มี คนที่เรียนหลักสูตรเรื่องวิทยุ ก็ต้องไปเอาวิทยุมาถอดว่าสายมันต่อ อย่างไร ทราานซิสเตอร์ (Transistor) มันต่ออย่างไร ถ่านต่ออย่างไร แต่ประโยชน์ของวิทยุคือเอามาฟัง ดิฉันทำนองเดียวกันกับโปรแกรม คอมพิวเตอร์ ดิฉันถึงบอกว่าอยากให้ยกประโยชน์ให้กับใน เรื่องของ สถานศึกษา แกไขข้อความเสียใหม่ ถ้าไม่แก้ตามที่ผู้แปรญัตติในนี้ว่า ให้ตัดโปรแกรมคอมพิวเตอร์ออก ก็ขอให้ชี้ว่า ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยหรือศึกษา อันนี้คือความหมายที่ดิฉันได้อธิบายไปเมื่ออาทิตย์ ที่แล้ว แล้วก็ท่านประธานได้ลุกขึ้นมาตอบ เพราะฉะนั้นอันนี้จึงเป็นประเด็น ที่ดิฉันยังยืนยันขอคณะกรรมการว่า ได้ช่วยโปรดพิจารณาว่า ถ้าแก้ ข้อความอย่างนี้ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ประโยชน์จะได้รับ

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สิ้นทนาย ๒/๓

กว้างขวางกว่า ใครก็ตามเอามาใช้ในการศึกษา เอามาใช้ในการ
วิจัยยกประโยชน์ให้เขา ไม่ต้องถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ ขอให้
แก้อย่างนี้ ไม่ใช่ว่าดิฉันไม่รู้ ดิฉันไม่ยอมยกมือให้เด็ดขาดถ้าจะม้ออก
กฎหมายเพื่อให้เด็กนักเรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ๒๐ คน ได้ประโยชน์
ขอขอบพระคุณค่ะ

-๓/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณครับ แล้วก็ด้วย
คุณสมชาย

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา กระผม
ขอประธานกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมการ และ
คณะกรรมาธิการทั้งหลายว่า ในการที่เราซึ่งเป็น ส.ส. มาจากประชาชนนั้น
ด้วยความเคารพ ที่ลุกขึ้นมาอภิปรายหรือชี้แจงในบางสิ่งบางอย่างที่อาจจะขัด
ต่อความรู้สึกของท่านนั้น ก็ขอกราบเรียนว่าเราอภิปรายด้วยความบริสุทธิ์
เราเป็นห่วงว่ากฎหมายออกมาแล้ว มันจะเกิดการเสียหายต่อบ้านต่อเมือง
พี่น้องประชาชนที่เขาอยู่ตามบ้าน เขาไม่รู้หรือครับว่าเราเป็นคนออกกฎหมายมา
แต่เขาได้รับความเดือดร้อน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ออกมาเพื่อที่ลิดรอนสิทธิที่ทำให้พี่น้องประชาชนต้องเสียหาย เสียประโยชน์ ต้อง
เสียเงิน และโดยเฉพาะฝ่ายค้านเราได้แสดงให้เห็นแล้วว่า เราไม่เห็นด้วย
ตั้งแต่ต้น และเราก็ไม่ได้มาเป็นกรรมาธิการร่วม อันนั้นก็ เป็นเรื่องที่ยากจะ
กราบเรียนว่าก็เป็นเรื่องของทางการเมือง แต่เราก็หวังว่าท่านกรรมาธิการ
ทั้งหลายนั้น ซึ่งกระผมเชื่อว่าท่านก็รักบ้านรักเมืองเช่นเดียวกัน แต่ควมไม่คิดเห็น
บางอย่างที่เราเห็นในรูปร่างออกมาแล้ว ด้วยความห่วงใย เราจึงจำเป็นต้อง
อภิปรายให้เป็นบันทึกไว้ว่า เราไม่เห็นด้วยเพราะอะไร ซึ่งแน่นอนครับท่าน
ประธาน กว่าที่จะมีการพิจารณาถึงนั้นก็คงใช้เวลาแล้วมันจะเกิดการเสียหาย
ผมขอกราบเรียนในมาตรา ๓๔ ซึ่งมันจะโยงไปถึงมาตรา ๓๑ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง
กับท่าน ส.ส. ดอกเตอร์ลลิตา แห่งพรรคประชาธิปัตย์ ผมอ่านตาม (๑) นั้น
วิจัยและศึกษา แค่นี้ก็พอแล้ว ถ้าไปกำหนดว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น หมายความว่า
ว่าเราซื้อคอมพิวเตอร์ตัวนั้นมา คอมพิวเตอร์เรื่องแนว เราก็วิจัยศึกษาคอมพิวเตอร์
เรื่องแนว ถ้าไปวิจัยศึกษาเรื่องอื่นมันก็ไม่เข้าข่ายตรงนี้ ก็เป็นการละเมิดเขา
นี่คือความเห็นของผม เพราะฉะนั้นกฎหมายเราเปิดกว้าง ให้เพื่อวิจัยและศึกษา
มันครอบคลุม แล้วผมกราบเรียนท่านกรรมาธิการว่า ถ้าเราตัดโปรแกรม
คอมพิวเตอร์นั้นออก มันเสียหายตรงไหน ออกไปแล้วจะใช้บังคับไปได้อย่างไร
ใครได้ประโยชน์ใครเสียประโยชน์ถ้าตัดออก ท่านช่วยกรุณาชี้แจงด้วย สำหรับ
ข้อ ๒ ที่ผมขอกราบเรียนก็คือว่า แต่เดิมมันมีให้คำว่า ให้ส่วนตัว ท่านประธานครับ
แล้วทางกรรมาธิการก็มาเพิ่มเติมว่า เพื่อประโยชน์ของเจ้าของ ส่วนโปรแกรม
คอมพิวเตอร์นั้น ถ้าอ่านตามนี้ก็ใช้เฉพาะเจ้าของที่เป็นส่วนโปรแกรมคอมพิวเตอร์

คนอื่นเอาไปใช้ไม่ได้ ในข้อกฎหมายมันเขียนไว้อย่างนี้ เฉพาะเจ้าของ ลูกเมีย
 เป็นเจ้าของหรือเปล่า ถ้าผมซื้อผมเป็นเจ้าของ ลูกเมีย เพื่อนฝูงญาติ ผม
 เอาไปใช้ไม่ใช่เจ้าของ มันก็เป็นการละเมิดเขา และในมาตรา ๓๑ (๒)
 ท่านประธานลองอ่านดู ใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์ของตนเอง
 และบุคคลอื่นในครอบครัวหรือญาติสนิท ถ้าเขียนอย่างนี้มันจะเป็นประโยชน์สำหรับ
 พี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ มันเป็นวงกว้าง แล้วคนไทยได้ประโยชน์ ถ้า
 เขียนเฉพาะข้อ ๒ (๒) ตามที่กรรมการแก้ไขนั้น มันจะได้ประโยชน์เฉพาะ
 เจ้าของคอมพิวเตอร์ได้ของพวกต่างชาติต่างบ้านต่างเมืองที่มาหาประโยชน์ หรือ
 ได้เฉพาะเจ้าของที่ผลิตคอมพิวเตอร์มา ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมกรรมการนั้น
 จึงไปมองเห็นประโยชน์ของเจ้าของคอมพิวเตอร์ เขาได้เงิน-----

ทำไมไม่มองถึงผู้ที่เสียประโยชน์บ้าง ท่านลองตอบสิว่า ทำไมมาตรา ๓๑
ได้ครอบคลุมถึง แต่พอมาตรา ๓๕ ท่านตัดออกเพราะอะไร ซึ่งมาตรานี้
ผมกราบเรียนว่าท่านสมัคร สุนทรเวช หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ไทย
ท่านได้แปรรูปตัดตัดออกทั้งมาตรา ซึ่งเมื่อประชุมวันพุธที่แล้วนี้ ท่านก็ตั้งใจ
จะอภิปราย แต่บังเอิญมีการปิดประชุมก่อน ท่านประธานครับ กฎหมาย
ฉบับนี้นั้นเราจะต้องพิจารณาโดยรอบคอบ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธาน
ที่ให้โอกาสพวกเราได้วิพากษ์วิจารณ์ เมื่อเราวิพากษ์วิจารณ์เสนอแนะ
ไปแล้ว ถึงจะผิดเราก็ไม่ว่า แต่ขอให้พี่น้องประชาชนคนไทยนั้นได้
เห็นว่า เราฝ่ายค้านได้ทำหน้าที่รักษาประโยชน์ปกป้องประเทศชาติ
ปกป้องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแก่พี่น้องประชาชน ท่านประธานลองดูเถิดครับ
ในเรื่องข้อ ๙ ก็เหมือนกัน ผมขอกราบเรียนว่า ผมอยากจะได้
เห็นอย่างนี้ครับ จัดทำสำเนาไปรณรงค์คอมพิวเตอร์เพื่อรักษาไว้สำหรับการ
อ้างอิงหรือค้นคว้าเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ ตรงนี้ถ้าจะเพิ่มเติม
ไปว่า เพื่อการศึกษา มันก็จะเกิดประโยชน์สำหรับการศึกษาลูกหลานของเรา
เพราะเดี๋ยวนี้ต้องยอมรับว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นเข้าไปถึงบ้านนอก
แล้ว ถึงโรงเรียนแล้ว เรายังจะออกกฎหมายบังคับให้เขาเข้าไปถึง
และราคาที่เป็นธรรม ถ้าไปออกกฎหมายบังคับมันเป็นการผูกขาด
ท่านประธานครับ ในการผูกขาดจะทำให้พี่น้องประชาชนหรือพวกใน
ชนบทโรงเรียนต่าง ๆ การศึกษานั้นจะต้องเสียเงินเพิ่มขึ้น ซึ่งผมคิดว่า
กรรมมาธิการก็ไม่ต้องการเช่นนั้น หรืออย่างประธานลองดูเถิดครับ
อย่างข้อ (๗) นี้ นำคอมพิวเตอร์นั้นมาใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณครับ เราอยู่มาตรา ๓๕

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : มาตรา ๓๕ (๗)

ท่านประธานครับ หน้า ๑๕ ตามเอกสารที่ทางสภาแจก ที่ผมนำกราบเรียน
เพื่อที่จะให้หาแนวทางว่า ที่เราไม่เห็นด้วยเพราะอะไร เราห่วงใย
พี่น้องประชาชน เพราะออกไปแล้วทำให้เขาเสียเงินเสียทอง ผู้ได้
ประโยชน์แน่นอนครับเป็นส่วนหนึ่ง อย่าง (๗) ในข้อความที่บอกไว้
นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นมาใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการถามและตอบ
ในการสอบ เอาแค่นี้ครับ ถ้าเราจะขยายกว้างกว่านี้จะได้ไหม
ในการเรียนการสอนด้วย มันก็ไม่เสียหาย โรงเรียนก็ได้ประโยชน์
สถาบันการศึกษาวิจัยในต่างประเทศ เท่าที่ผมทราบ อเมริกา เขาหนุน

ให้เอกชนทำไปเลย เราต้องยอมรับนะครับว่า เดิมนั้นเราไม่ใช่ผู้ใหญ่
ถ้าเป็นเด็กก็กำลังหนุ่ม เราต้องศึกษาย้อนหลังประวัติศาสตร์ของต่างชาติ
มาเป็นการเปรียบเทียบ ท่านประธานครับ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์
มาเลเซีย ใต้หวัน ส่องกงนี้ เขาก็มีการลอกเลียนแบบ และก็มาพัฒนา
ดัดแปลงให้มันดีขึ้น และก็เอามาใช้ได้ประโยชน์ ประเทศเขาก็ร่ำรวยขึ้น
ผมจำได้ท่านประธานครับ ผมเคยเป็นเลขาธิการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์ก็ห่วงใยในเรื่องนี้ว่า ถ้าออกกฎหมาย
ลิขสิทธิ์มาแล้ว ท่านประธานครับ การพัฒนาเทคโนโลยีของเรานั้นมัน
จะหยุดชะงัก ผมเรียนขอประทานด้วยความเคารพ ผมยังไม่เชื่อว่าที่
กรรมมาธิการชี้แจงบอกว่า เดิมนั้นของเราเขาทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์
ขายแล้ว เราจะคุ้มครองคนไทยส่งไปขายต่างประเทศ ท่านประธานครับ
เราเป็นส่วนหนึ่งในร้อย มันมีส่วนหนึ่งที่ได้ แต่ส่วนเสียมาก ตรงนี้
แหละครับที่อยากจะฝากท่านกรรมมาธิการว่า เราจำเป็นต้องสงวน
เราจำเป็นต้องรักษาคนส่วนใหญ่ไว้ ให้ถึงเวลาก่อนครับ ให้ถึงเวลา
อีกสักหน่อยหนึ่ง อีกสัก ๑๐ ปีข้างหน้าแน่นอนครับ คนไทยเก่งมีความ
สามารถ ลูกหลานเราเรียนจบมา ตอนนั้นเราจะเก่งละเราจะแข่งกับเขา
ได้ ตอนนั้นไปแข่งอะไรกับเขาครับ ถ้าเปรียบคอมพิวเตอร์ในการ
ที่ระหว่างเรากับต่างประเทศ ซอฟต์แวร์ที่ทำประเทศเหมือนกับเรา
ทำคอมพิวเตอร์ราคาเหมือนข้าวสาร ของเขาสีตรกลเบนซ์มาขาย
ข้าวสารจะขายเท่าไรจึงจะได้รถเบนซ์คันหนึ่ง ตรงนี้ที่ผมกราบเรียนว่า
ผมเป็นห่วง เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า
ท่านลองช่วยท่านประธานกรรมมาธิการวิสามัญหรือกรรมมาธิการลองช่วย
ตอบผมที่ว่า ถ้าใน (๑) นั้นจะเหลือวิจัยหรือศึกษาเท่านั้น ดัดพวก
โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นออก คำว่า นั้น เน้นเฉพาะอันนั้น ดัดออกเสีย
มันก็ได้ใจความ มันก็ว่างเกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน ที่ไม่ดัด
เพราะอะไร ดัดได้ไหมครับ เรามาประนีประนอมกันเพื่อตัดออกเสียนะครับ
ส่วนข้อ (๒) นั้น ท่านช่วยชี้แจงหน่อย ทำไมมาตรา ๓๑ จึงได้เขียน
ครอบคลุมหมด ทั้งเจ้าของ ทั้งลูก ทั้งเมีย ทั้งญาติสนิท และทำไมมา
มาตรา ๓๔ ท่านจึงไม่เพิ่มใส่เพราะอะไร -----

แล้วใน (๗) กับ (๘) นั้น ถ้าเรามีทนายว่า เพื่อการศึกษา นั้นจะได้ไหม
ให้กว้างขึ้น เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้ถ้าออกมา เป็นการออกมาที่คับแคบ
แล้วก็เป็นการผูกขาด เมื่อมีการผูกขาดเจ้าของเขาได้เงิน ฟันคง
ประชาชนคนไทยต้องเสียเงิน เราจะต้องลดให้กว้างขึ้นเพื่อประโยชน์
ของคนไทย เราออกกฎหมายเพื่อคนไทย ไม่ใช่ให้กฎหมายเพื่อคน
ต่างประเทศ ต่างชาติ ต่างบ้าน ต่างเมือง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ
คุณสมชายรอเดี้ยว

ศาสตราจารย์ศรีศักดิ์ จามรมาน (กรรมาธิการ) :
ท่านประธานที่เคารพ ท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติ กระผมขอกราบเรียนชี้แจง
มาตรา ๓๕ (๑) ถ้าเผื่อเราตัดคำว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ออก
ทุกคนก็สามารถจะอ้างว่าศึกษาทุกโปรแกรม แล้วก็ไม่ต้องมีการซื้ออีกเลย
ส่วน (๒) นี้ ถ้าเผื่อให้ใช้ส่วนตัวเรื่องอะไรก็ได้ มันมีโปรแกรม
ประเภทหนึ่งเรียกว่า โปรแกรมที่งานส่วนตัว เพราะฉะนั้นโปรแกรม
ประเภทนั้นจะไม่มีมีการซื้อขายอีกเลย ส่วนการที่เราไปให้ผู้อื่นใช้ อย่าง
สมมติว่าบริษัทที่มาก็อปปี้เดี๋ยวก็ใช้กันได้ทั้งหมด อันนี้ก็เป็นการที่เพื่อจะ
ประนีประนอมกันว่าผู้ขาย ผู้พัฒนาที่มีสิทธิที่จะได้รายได้บ้าง มันนั้นก็
ไม่มีการพัฒนาโปรแกรมด้านนี้ ส่วนที่ว่าประเทศไทยยังไม่พร้อม
ก็ดีขึ้นเยอะในปัจจุบันนี้ แล้วก็กำลังมีคนไทยที่ทำโปรแกรมออกขาย
ต่างประเทศเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นเราก็น่าที่จะมีกฎหมายลิขสิทธิ์ออกมา
เพื่อจะคุ้มครองและสนับสนุนให้ผู้พัฒนาโปรแกรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน
มาตรา ๓๕ นี้เป็นข้อยกเว้น ระบุว่า ยกเว้นการวิจัยศึกษาโปรแกรม
คอมพิวเตอร์นั้น แต่ถ้าไม่ระบุอย่างนี้ก็เท่ากับว่ายกเว้นหรือเปล่า
หมายความว่า ถ้าวิจัยศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ก็ไม่มีความผิด
ขอทูลพระกรุณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณติดพันเหา
สิ้น ๆ หน่อย

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผมด้วยความเคารพ คือเหตุผลอาจจะไม่ตรงกันอย่างที่
กราบเรียน รู้สึกว่าท่านเดวิดเตอร์ศรีศักดิ์ จามรมาน ท่านจะห่วงแต่
เจ้าของคอมพิวเตอร์ จะห่วงแต่คนขาย ท่านไม่ได้ห่วงคนซื้อ ผมนั้น

ห่วงคนซื้อ ห่วงคนเสียเงิน ท่านห่วงคนที่จะได้เงิน มันต่างกันตรงนี้
 ความคิด ผมทอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ข้อ ๑ วิจัยหรือศึกษาคอมพิวเตอร์นั้น
 ตัดคำว่า นั้น ออกได้ไหม ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
 ท่านจุรินทร์ ท่านประธานกรรมาธิการ ตัดคำว่า นั้น ออกได้ไหม ตัดคำว่า
 นั้น เกอะครับ ผมทอคำเดียวตัดออกเกอะคำว่า นั้น ถ้าตัดออกเสียหาย
 ตรงไหน วิจัยศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คนฟังทั่วไป ชาวบ้านอ่านก็รู้
 แล้วว่า คอมพิวเตอร์ทั่วไปเอามาศึกษาวิจัยนั้นให้ได้ ท่านอย่าไปห่วง
 พวกที่ขายเลย ท่านอย่าห่วงคนที่ขายเลย ห่วงคนซื้อ ห่วงคนจนบ้าง
 ที่พวกเรารู้เป็นต่งขึ้นมาพูด ขอประทานกราบเรียนเกอะครับว่า
 ผมพูดตรงไปตรงมา ถ้าอันไหนเกิดประโยชน์ผมยกมือให้เสมอ ไม่ว่าจะ
 เป็นฝ่ายไหน แต่อันนี้ผมมองดูแล้วจะเสียประโยชน์ ท่านต่อกรณ์ศรีศักดิ์
 ท่านอย่าไปห่วงเจ้าของคอมพิวเตอร์มากมาย ผมก็รู้ว่าท่านไม่ได้ทำ
 คอมพิวเตอร์ หรือคิดจะผลิตคอมพิวเตอร์ขายผมก็ไม่ทราบ ท่านตัดคำว่า
 นั้น ออกให้มันกว้าง ผมทอสึกค่าเกอะ ไม่ทราบที่ท่านรัฐมนตรีช่วยจุรินทร์
 จะกรุณาตอบผมได้ไหมว่า ถ้าตัดคำว่า นั้น ออกเสียหายตรงไหน ผมจะได้
 พิจารณา เราจะได้หยกกฎหมายผ่านไปแล้วเสีย ท่านประธานเองก็เหมือนผม
 เราเป็นห่วง ถ้าออกมาแล้วเกิดการเสียหาย ในฐานะที่เราเป็น ส.ส.
 ที่ออกกฎหมายเราต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องมาทวง
 มาตึง ไม่ใช่ใช้อย่างอื่น ถ้าท่านกรุณาตัดคำว่า นั้น ออกได้ก็จะเป็นประโยชน์
 ให้กว้างขึ้น เพราะว่าบางทีท่านประธานก็รู้เราเป็นทนาย คนไปจับคนปฏิบัติ
 ตำรวจจับต้องไปตีความนี้ถูกซังแล้ว ชาวบ้านต้องไปประกันตัวแล้ว
 เตือดร้อนแล้ว ผมเห็นกับตาอย่างกับบุรีรัมย์ไปเลยจับที่กรุงเทพฯ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเข้าประเด็นดีกว่า

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : แล้วกรุงเทพฯ ไปลอกเลียน
 เทป ถูกจับแล้วถูกชู้บังคับว่าต้องไปกรุงเทพฯ นะ เอามา ๕๐,๐๐๐ บาท
 ท่านจุรินทร์มันเสียหายตัดคำนี้ออกได้ไหม ถ้าท่านกรุณาที่แจ่งว่าตัดออก
 ได้ ผมก็จะขอบคุณครับ แต่ถ้าตัดไม่ได้ ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไร ผมก็เป็นเสียง
 เสียงหนึ่งที่ให้มีการกันทักไว้ว่าผมไม่เห็นด้วย แล้วก็ทอกราบเรียนว่า ถึง
 กฎหมายฉบับนี้จะผ่านสภา ผมก็จะเสนอขอแก้ไข ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียวท่านลลิตาอย่าเพิ่ง
ให้คุณสมชายขมือนานแล้ว คุณสมชายพูดเสร็จแล้วเดี๋ยวให้พูด

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ
ชาติพัฒนา จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธาน สำหรับพระราชบัญญัติ
ลิขสิทธิ์ ผมเรียนว่าตามมาตรา ๓๔ (๑) ก่อนข้างจะมีความเห็นด้วย
กับเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้แสดงความคิดเห็นเอาไว้ เกี่ยวกับเรื่องการวิจัย
และศึกษา ผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้าหากเราเองนั้นจะบีบให้แคบเข้า
เพื่อที่จะช่วยเหลือผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์นั้น โดยไม่ได้คำนึงถึงในเรื่อง
ของการเรียน การศึกษาของนักเรียนนักศึกษาในประเทศชาติแล้วเป็นเรื่อง
ที่น่าเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนั้นตรงนี้ถ้าหากว่าเราเพิ่มคำว่า
โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ลงไปตามที่ท่านโสภณได้อภิปรายในสภาแห่งนี้
ผมเรียนถ้าหากว่าเป็นอย่างนั้นแล้ว เราลองดูสิครับจะเป็นการชะงักงัน
ในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือไม่ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ผมเรียนว่าในเรื่องของการเรียนการศึกษานั้น ถ้าเราดูประเทศสหรัฐอเมริกา
ซึ่งเป็นต้นแบบจริง ๆ แล้ว ในเรื่องนี้เขาก็ให้ทุนและก็ทำการลดราคาสำหรับ
ผู้ที่ศึกษาแนวทางในการดำเนินการอย่างนี้ทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมบุคคลในชาติ
ของเขานั้น ได้มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาแนวทางนี้ ทั้งนี้ถ้าเกิดว่า
เรามาจำกัดเอาไว้อย่างนี้แล้ว ผมไม่เห็นทางเลยครับว่าบ้านเมืองของเรา
เจริญรุดหน้าขึ้น อย่างที่เรียนให้ทราบแล้วว่าเราเองนั้น เราเพิ่งจะเริ่มต้น
เราเองเราเพิ่งจะตั้งตัว เราเองเราเพิ่งจะมีแนวทางตรงนี้ในการพัฒนา
เพราะฉะนั้นจะให้ดีเหมือนกับประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว ก็คงเป็นไปด้วย
ความยากลำบาก สิ่งตรงนี้ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านประธาน
กรรมาธิการ หรือท่านกรรมาธิการได้ช่วยกันพิจารณาให้ถ่องแท้ เพื่อที่จะให้
เกิดความรอบคอบและสมบูรณ์มากขึ้น แน่นนอนที่สุดตรงนี้ เราเองเราพยายาม
ทำทุกอย่างเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่สิ่งที่เราจะลืมไม่ได้ก็คือสิ่งที่เรา
จะต้องช่วยกัน ในการที่จะให้ลูกหลานของเราในอนาคตนั้น ได้มีโอกาส
ได้ศึกษาเล่าเรียนในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาแนวใหม่ทั้งนั้น
ที่นี้เรามาดูในเรื่องของมาตรา ๓๔ (๒) ในเรื่องของการใช้ส่วนตัว
หลาย ๆ ท่านก็ขึ้นออกมาพูด ขึ้นออกมาอภิปรายกันถ้าอย่างนั้นแล้ว
ก็แสดงว่าคนที่ขึ้นมาคนเดียวนั้นได้รับการคุ้มครอง ถ้าคนอื่นแล้วถือว่าละเมิด

ตรงนี้ดูตามมาตรา ๓๐ ของปี ๒๕๒๑ เขาก็บอกเอาไว้ชัดเจน (๒) บอกเอาไว้ว่า ใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์ของตนเอง และบุคคลในครอบครัวหรือญาติมิตร ทำไมเราใช้อย่างนี้ไม่ได้หรือครับ ทำไมเราจะต้องจำกัดกันลงไปอย่างนี้ เพื่อประโยชน์ของเจ้าของสำเนา นั้นเพียงเท่านั้น เพราะฉะนั้นคนไปซื้อเท่านั้นได้รับการคุ้มครอง เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อเท่านั้น ลูกเมียไม่ได้ ครอบครัวไม่ได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เราพูดกันอยู่ตลอด ท่านประธานครับ ท่านประธานมีเอกสารท่านไปดูใน (๗) นิดหนึ่ง (๗) บอกเอาไว้ว่า การนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นมาใช้ เป็นส่วนหนึ่งในการถามและในการตอบเท่านั้น ท่านประธาน ผมถามว่า ในกรณีอย่างนี้จะมีผลกระทบต่อนักเรียนนักศึกษาในอนาคตหรือไม่ แม้กระทั่ง ปัจจุบันในขณะนี้ถ้าเกิดว่าเรามีความจำเป็น หรือกฎหมายออกมาใช้แล้ว เขาจะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ถ้าในกรณีที่เขาเองนั้นเขาจะต้องไปซื้อตัวอื่นมา เพื่อจะเอามาให้ความรู้แก่นักศึกษาในสถาบันต่าง ๆ เหล่านั้น ผมถามว่า เขาจะต้องลงทุนหรือไม่ ตรงนี้แน่นอนที่สุดสถาบันต่าง ๆ เขาจะต้องลงทุน เมื่อลงทุนแล้วจะไปตกกับใครที่เป็นภาระเดือดร้อนนั้นก็คือ นักเรียนนักศึกษา พ่อแม่พี่น้องทั้งหลายที่ส่งลูกเข้าไปเรียนหลักสูตรตรงนี้ เพราะว่า เขาต้องจ่ายค่าเล่าเรียนเพิ่มขึ้น เสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น นั่นคือสิ่งที่เรา เป็นห่วงถึงพูดกันตรงนี้ว่า เราเองเราต้องเปิดโอกาส ต้องเปิดโอกาส เปิดช่องเปิดประตูเอาไว้บ้าง เพื่อที่จะให้คนไทยนั้นได้มีโอกาสในการที่จะ ได้ศึกษาเล่าเรียน-----

ถ้าหากว่าเราจะซื้อไปขีด ๆ อย่างนั้น สั้น ๆ แคบ ๆ แล้วโอกาสที่นักเรียน นักศึกษาเราจะต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือผู้ที่ลงทุนทั้งหลายในสถาบันต่าง ๆ นั้น ก็คงจะได้รับความเดือดร้อนด้วยกัน ส่วนในมาตรา ๓๘ (๙) ท่านประธานครับ เกี่ยวกับเรื่องสำเนา จัดทำสำเนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อเก็บรักษา เอาไว้สำหรับการอ้างอิงหรือค้นคว้าเพื่อประโยชน์ของสาธารณชนเท่านั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสมชายครับ ขอโทษ ผมมีความเห็นอย่างนี้ว่าถึงแม้จะมีการแก้ไขต้องอภิปรายเฉพาะที่แก้ไขในวรรคแรก ส่วนที่ปรกฏติดก็เป็นเรื่องข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ ไม่มีการแก้ไข

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ อันนี้ผมทราบ แต่ว่าผมอยากจะชี้ให้เห็น ท่านประธาน ถ้าหากว่าเป็นอย่างนี้แล้วในเรื่องการเรียนการสอนของเราจะไป แนวทางไหนกันแน่ การชะงักงันในเรื่องของการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างนี้เราจะได้รับแค่ไหน ประเทศชาติของเราจะเดือดร้อนแค่ไหน เพราะฉะนั้นผมกราบท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการ ถอนออกไปเถอะครับกฎหมายฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณลลิตาสั้น ๆ พูดหลายครั้งแล้ว

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ที่ท่านประธาน ได้ขอให้ดิฉันพูดสั้น ๆ ก็คงจะพูดครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย แต่คงจะสั้นไม่ได้ ด้วยเหตุที่ว่าไม่ว่าที่ท่านโสภณ เพชรสว่าง ได้ขอเหมือนกับข้อต่อของเรื่องหลาย ๆ ข้อแล้วขอลองมาข้อหนึ่งอะไรเหมือนกับเด็ก ไม่ได้ เพราะเรา ไม่ได้มาเล่นกันเรื่องของภาษาหรือการใช้คำ ดิฉันกำลังพูดถึงเรื่องสาระ และประโยชน์ที่คนจะได้รับ การที่ท่านรองประธานกรรมาธิการได้มาบอกว่า ถ้าตัดโปรแกรมคอมพิวเตอร์ออก แล้วก็มาบอกว่าใคร ๆ เขาจะอ้างว่าศึกษาหมด ดิฉันเสียใจจริง ๆ ที่ได้ยินประโยชน์นี้และไม่น่าเชื่อเลยว่าจะได้ยินจาก คนระดับอย่างนี้ ในมาตรา ๓๘ ชัดเจนดิฉันไม่ได้อภิปราย ยิ่งเอิญมี เพื่อนสมาชิกอยู่ ดิฉันเป็นอาจารย์สอนหนังสืออยู่ในมหาวิทยาลัย กระบวนการเรียนการสอนนั้น การสอนเป็นขั้นตอนที่ถือว่าเป็นการประเมิน ครั้งสุดท้าย แต่การเรียนนั้นอยู่ที่กระบวนการเรียนรู้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น สาระของมันอยู่ที่ว่าช่วยให้เด็กเรียนรู้ให้ฉลาดขึ้น แต่กระบวนการสอนนั้น

เป็นการประเมินว่าบรรลุป้าหมายอันนั้นหรือไม่ ในมาตรา ๓๘ นี้ให้แต่เพียง
 ค้างเดี๋ยวกว่าให้มาใช้ในเรื่องของการสอบ ดิฉันพูดมาตั้งแต่ต้นนั้นคือให้ใช้
 ในเรื่องของการเรียน เพราะฉะนั้นเมื่อความคิดอย่างนี้ยังมีความรู้สึกว่
 จะให้เฉพาะพวกเรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ดิฉันรับไม่ได้ และถึงแม้จะ
 ทอมตัดคำว่า นั้น ออก สาระไม่ได้เปลี่ยน ยังคงความหมายคงเดิมว่า
 ต้องเอาโปรแกรมนั้นมาวิจัยหรือศึกษา เอาไปใช้อย่างอื่นต้องเสียค่าลิขสิทธิ์
 เพราะฉะนั้นถ้าต่อไปนี้กฎหมายฉบับนี้ผ่าน โรงเรียนทุกโรงเรียนที่ต้องจ่าย
 ค่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ลิขสิทธิ์ ดิฉันขอให้จารึกชื่อของคณะกรรมการการศึกษาชู้ดนี้ไว้
 และดิฉันจะไม่อภิปรายต่อไปอีก ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายขรรชง พวงราช (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ขรรชง พวงราช กรรมาธิการ ใคร่ขอชี้แจงในประเด็นเกี่ยวกับ
 มาตรา ๓๘ ดังต่อไปนี้ ความมุ่งหมายของมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)
 ก็คือเป็นการยกเว้นในกรณีที่ได้ยกเว้นไปแล้วถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์
 คือการที่จะทำสำเนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขึ้นมาหรือดัดแปลง ที่เขายกเว้น
 ให้เพื่อสำหรับการศึกษาวิจัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ก็เพื่อที่จะให้มีการ
 พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขึ้นมา หมายความว่าโดยวิธีการที่เขายกเว้น
 ไว้ให้นั้นโปรแกรมใดที่มีผู้สร้างขึ้นแล้ว คนอื่นสามารถที่จะเอาไปศึกษาวิจัยได้
 วิธีศึกษาวิจัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยปกติ โดยการถอดรหัสหรือที่ภาษา
 ทางนักโปรแกรมคอมพิวเตอร์เขาเรียกว่า รื้อโปรแกรม ดีคอมไพล์
 (Decompile) ออกมาเพื่อที่จะรู้โครงสร้างของโปรแกรมนั้น เพื่อที่จะนำ
 โปรแกรมนั้นไปพัฒนาต่อไป การพัฒนาโปรแกรมนั้นก็จะเห็นประโยชน์ต่อ
 คนทั่ว ๆ ไปด้วยไม่ใช่เฉพาะแต่ในวงการโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นเท่านั้น
 ที่นี้ถ้าหากในกรณีที่เป็นเรื่องของการศึกษาวิจัยทั่ว ๆ ไปนั้น กระผมขอ
 กราบเรียนว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการศึกษามีสมาคมที่เขาทำ
 โปรแกรมพัฒนาโปรแกรมที่ใช้ในการศึกษาโดยเฉพาะ -----

ในประเทศไทยก็มีอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการ ความเห็นโดยทั่วไปของ
สมาคมในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการศึกษานั้น เห็นว่า
ถ้าหากมีการให้ความคุ้มครองแก่ผู้พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ใน
การศึกษาจะเป็นประโยชน์ยิ่งกว่า แทนที่จะให้ลอกโปรแกรมที่ใช้ใน
การศึกษานั้น ความเห็นเหล่านี้หมายถึงทางกระทรวงพาณิชย์และรัฐบาล
ได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษา
ที่กระผมอยากจะกราบเรียนที่แจ้งในส่วนที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น
มีความแตกต่างไปจากสินค้าทั่วไปอยู่ตรงที่ว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์
ไม่ใช่ซื้อสินค้าอันหนึ่งแล้วก็เสร็จสิ้นกันไป เพราะว่าโปรแกรมทุกโปรแกรม
มีการพัฒนาต่อเนื่องกันตลอดเวลา เจ้าของโปรแกรมเขาไม่ได้ขาย
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จะนำไปใช้ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาวิจัยหรือใน
การอุตสาหกรรมทั่วไป เขาไม่ได้ขายขาดไปอย่างนั้นเพราะมีการ
พัฒนาโปรแกรม เมื่อมีการพัฒนาโปรแกรมขึ้นต่อจากโปรแกรมเดิม
ทางผู้สร้างสรรค์โปรแกรมนั้นก็จะติดต่อกับผู้ใช้บอกว่าคุณจะได้พัฒนา
เพิ่มขึ้น โปรแกรมใช้ดีขึ้น มีความเร็วมากขึ้น สามารถที่จะตรวจค้น
ข้อมูลได้มากขึ้น อันนี้ก็จะ เป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป
เพราะฉะนั้นที่มาตรา ๓๘ มาตราสอง (๑) ได้กำหนดว่า ศึกษาวิจัย
โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น อันนี้ เป็นความประสงค์และความมุ่งหมาย
ของกฎหมายลิขสิทธิ์โดยเฉพาะ และเป็น เรื่องที่กฎหมายลิขสิทธิ์ของ
นานาประเทศได้กำหนดไว้เช่นนี้ สำหรับในมาตรา ๓๘ (๒) ที่ได้
บัญญัติแตกต่างไปจากเรื่องการใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองในกรณีทั่วไป
ตามมาตรา ๓๑ ก็ เพราะว่าในกรณีทั่วไปนั้นงานลิขสิทธิ์ประเภทอื่น
นอกเหนือจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สามารถที่จะหยิบยืมกันใช้ได้
อย่างในกรณีของถ้าซื้อเทปมาฉันทหนึ่ง เรา จะให้สมาชิกในครอบครัว
หรือว่าญาติมิตรยืมไปเปิดเทปนั้นฟังก็ได้ หรือว่าเช่าวิดีโอ (video)
มาฉันทหนึ่ง ยืมมาฉันทหนึ่งก็ตาม อาจจะให้เพื่อนยืมไปใช้กับเครื่อง
วิดีโออื่นก็ได้ เพราะว่าได้ใช้ให้สมประโยชน์ แต่ในกรณีของ
โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ไม่ได้ใช้เพื่อ
ความบันเทิงหรือว่าเพื่อที่จะได้รับประโยชน์จากเนื้อหาของโปรแกรม
คอมพิวเตอร์นั้นเอง โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น เป็นเพียงผลิตภัณฑ์อันหนึ่ง
เพื่อที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นการใช้เครื่องให้ประมวลผล

เพราะฉะนั้นลักษณะพิเศษของโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นจะกำหนดใน
ลักษณะทั่ว ๆ ไปเหมือนงานลิขสิทธิ์ไม่ได้ เพราะว่าโดยทั่วไปแล้วเมื่อ
ซื้อโปรแกรมหนึ่ง การหยิบยืมให้ไปใช้ ถ้าหากกระบาดไปทั่วก็จะได้รับ
ประโยชน์เพียงครั้งเดียวเท่านั้น ถ้าหากให้คนอื่นหยิบยืมไปได้ ซึ่งก็จะ
เป็นผลต่อเนื่องไปถึงการพัฒนาโปรแกรมนั้น เพราะว่าในท้ายที่สุดคนที่
เป็นเจ้าของโปรแกรมก็ไม่สามารถที่จะพัฒนาต่อไปได้ เพราะได้รับ
ค่าตอบแทนเพียงครั้งเดียว แต่ประเด็นที่สำคัญที่เป็นเหตุผลว่าทำไม
จึงมีลักษณะแตกต่างไปจากงานลิขสิทธิ์อื่น ๆ ก็ เพราะว่าโปรแกรม
คอมพิวเตอร์มีการพัฒนาตลอดเวลา โปรแกรมหนึ่งอย่างดีเบส (dBASE)
ก็จะมีชุดใหม่ออกมาเรื่อย ๆ การที่มีชุดใหม่ออกมาเรื่อย ๆ เจ้าของ
โปรแกรมเขาก็จะได้เสนอให้แก่ผู้ใช้ เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้นั่นเอง
แต่ถ้าอาจจะจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นบ้างตามสมควร ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคิดว่าอภิปรายกัน

พอสมควรแล้ว ต้องขอประทานโทษ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : นายชัย ชิดชอบ

ได้แปรใช้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่แปรก็พูดได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ถ้าไม่แปรผมไม่พูด

หรือครับ ผมเป็นคนอย่างนั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่แปร ถ้าอย่างนั้นนั่งได้
ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านดูสิ ในมาตรา ๓๘
ดูให้ชัดสิครับ มีข้อตัว ช หีย ชิดชอบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พูดได้

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพของบ้าน
หีย ชิดชอบ กระผมเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์
ได้แปรพฤติในกฎหมายลิขสิทธิ์เกือบทุกมาตรา ท่านประธานครับ กระผม
ได้ขอแปรในมาตรา ๓๘ (๑) (๒) ความจริงนี้ผมไม่ควรถูกแปรหรือ

สผ. ๕/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ประกาศลักษณะ ๘/๓

ควรตัดมาตรา ๓๘ ทั้งยวงเลยทำนประชาชน เพราะมีมาตรา ๓๐
 มาตรา ๓๑ รองรับอยู่แล้ว กระผมใคร่ขอประทานกราบเรียนท่านประธาน
 ผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวง ขอประทานโทษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
 แต่อนาคตเป็นแน่ กระผมใคร่จะประทานกราบเรียนถามว่า ขณะนี้หน่วย
 ราชการต่าง ๆ เวลาประกาศสอบบรรจุแต่งตั้งหรือรับเข้าดำรงตำแหน่ง
 ราชการ จะมีในข้อข้อหนึ่งเขียนว่า ถ้าจบคอมพิวเตอร์จะพิจารณาเป็น
 กรณีพิเศษ ใช่ไหมครับท่านประธาน ถ้าไม่ใช่ท่านไปศึกษาเอา -----

- ๔/๑

ด้วยเหตุนี้กระผมจึงเห็นว่าถ้าเราขึ้นมาเขียนในมาตรา ๓๕ อย่างนี้
 ว่าคนในชาติที่กำลังศึกษาคอมพิวเตอร์จัดโปรแกรมอะไรต่าง ๆ
 เราที่ศึกษาคอมพิวเตอร์นั้นจำเป็นอยู่เองจะต้องไปเอาคอมพิวเตอร์มา
 เขียนแบบบ้าง พูดตรง ๆ อย่างนี้ เพราะคนไทยชอบอย่างนั้น ลอกเลียน
 ผมพูดตั้งแต่ต้นแล้ว ถ้าเราไม่ส่งสารเรามาเขียนกันอย่างนี้ละครับท่านประธาน
 ว่าคนไทยที่กำลังศึกษาคอมพิวเตอร์ ผมอยากเรียนถามท่านประธานผ่านไป
 ยังประธานคณะกรรมการ อยากจะถามว่าตอนนี้มีผู้วิจัยในด้านคอมพิวเตอร์
 ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์มีสักกี่ราย ผมอยากเรียนถาม แล้วมีบริษัทห้างร้านใด
 จำนวนเท่าใด ที่กำลังศึกษาในเรื่องโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่กระทรวงพาณิชย์
 กำลังจะให้ลิขสิทธิ์พวกเหล่านี้ และได้จดทะเบียนลิขสิทธิ์ในด้านนี้จำนวนเท่าใด
 ผมอยากจะเรียนถาม ถ้าตอบไม่ได้ไม่เป็นไร เพราะผมทราบแล้วท่านคงจะ
 ปิดบัง ถ้าไม่ปิดบังก็ควรเปิดเผยให้สาธารณชนทั่วประเทศได้ฟังได้รับรู้ว่า
 ท่านมีส่วนได้ส่วนเสียอะไรบ้างในเรื่องเหล่านี้ กระผมคิดว่ากระผมได้ตั้ง
 คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ไปดำเนินการ ผมไม่ได้ตั้ง ประธานโทษ ผมพูดผิดไป
 ต้องขออภัยคำว่า ผมตั้ง เพราะผมได้ออกจากห้องประชุมนี้ไปข้างนอก แล้วก็
 ทางรัฐบาลตั้งกันเอง ซึ่งมีมติกฎหมายอยู่แล้ว แต่ผมจะมาย้อน และนั้นในกรณี
 เรื่องนี้ กระผมขอประทานทราบเรียนต่อท่านประธานว่า การศึกษาหรือการวิจัย
 ที่กระผมเรียนถามว่า ถ้าเราจะดำเนินการวิจัยและศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้แก่
 คนที่กำลังศึกษาคือทุกคน ตั้งแต่เด็กก็เรียนขึ้นมาจนถึงผู้ใหญ่ ทุกระดับ
 ทุกแขนงสาขาที่วิจัยและศึกษา ถ้าท่านไปเพิ่มเติมยังข้อความที่ท่านเพิ่มเติม
 ศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ผมว่าตายแล้ว มีมติกฎหมายมาตรา ๓๐
 มาตรา ๓๑ ในมาตรา ๖๔ มีสิทธิต้องโทษ มีสิทธิที่จะต้องเสียเงินต่อศาลทั้งสิ้น
 กระผมจึงรู้สึกในตัวเองว่าผมนี้โง่เหลือเกิน โง่มากที่เราไม่ได้พูดตั้งแต่ต้น
 ความจริงควรพูดตั้งแต่ต้นแล้วไม่ควรลุดออกจากสภาแห่งนี้ ควรจะอยู่ต่อสู้
 แล้วมีคณะกรรมการฝ่ายค้านไปต่อรองในคณะกรรมการเสียงข้างมาก
 ก็จะเป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน แต่นี้เป็นกฎหมายมัดมือชก เมื่อเป็น
 กฎหมายมัดมือชกก็ไม่รู้จะทำอย่างไร ก็อยู่ที่ประธานคณะกรรมการ
 ถ้าประธานคณะกรรมการเห็นว่าควรจะทำอย่างไร ทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์
 แก่ผู้ใช้ให้มากที่สุด ผู้ใช้ก็คือผู้ไปซื้อ ไม่ใช่ว่าแค่แต่พวกคนขายอย่างเดียวนะ
 อันนี้ลิดรับกระผมเห็นว่าท่านควรจะพิจารณาให้ถ่องแท้ เพราะอย่างไร
 กฎหมายฉบับนี้ก็ต้องผ่านอยู่วันยังค่ำ เพราะว่าเสียงข้างมากอยู่ฝ่าย

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

กมลมาศ ๙/๒

รัฐบาลอยู่แล้ว แต่กระผมพูดอย่างขอร้องว่าถ้าการวิจัยหรือศึกษา ติดคำว่า
โปรแกรม ควรตัดออก โปรแกรมคอมพิวเตอร์ไม่ควรตัดออก ท่านประธาน
ถ้าเห็นแก่คนไทยตาดำ ๆ ผมมีความเห็นอย่างนั้น ส่วนใบ (๒) ที่ท่าน
แก้ไขเพิ่มเติมเยอะ ความจริงกฎหมายเดิมเขียนไว้ดีอยู่แล้ว ใช้ส่วนตัว
แต่ท่านมาตัดส่วนตัวแล้วมาเพิ่มข้อความอีกเยอะแยะ กระผมว่าเอาเหมือน
ร่างเดิมจะได้ไหมครับ ก็ขอให้ท่านช่วยชี้แจงให้กระผมได้เข้าใจสักนิด
กระผมก็รู้สึกภูมิใจในตัวท่านประธานอยู่แล้ว ใบประธานคณะกรรมการ
เพราะว่าท่านเป็นผู้ที่รอบรู้ เป็นห่วงใยที่กว้างไกล ก็อยากจะให้ท่าน
เมตตาช่วยแก้ไขปัญหานี้ให้แก่พี่น้องประชาชนที่ใช้กฎหมายฉบับนี้ต่อไปด้วย
กระผมขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอประทานภัย

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ

ก่อนลงมติ)

11/10/71 40/6

กัมพูชา ๒๕๖๓

มีสมาธิกับสิ่งที่ทำเป็นส่วนใหญ่แล้ว

นางณิชาภัทรมณี ปิ่นมั่งคั่งกิจ กรรมการชาวณิชการสหกรณ์การเกษตร

ပြည်သူ့ကုန်သွယ်မှုကော်မရှင် : ဒီဂရီမြို့နယ်၊ နယ်လမ်း

$$P_{\text{max}} = \frac{1}{2} \rho c A v_{\text{max}}^2 = \frac{1}{2} \times 1.2 \times 10^{-3} \times 340 \times (0.01)^2 = 2.04 \times 10^{-5} \text{ W}$$

1970-1971 = 100, 1972-1973 = 100, 1974-1975 = 100, 1976-1977 = 100, 1978-1979 = 100, 1980-1981 = 100, 1982-1983 = 100, 1984-1985 = 100, 1986-1987 = 100, 1988-1989 = 100, 1990-1991 = 100, 1992-1993 = 100, 1994-1995 = 100, 1996-1997 = 100, 1998-1999 = 100, 2000-2001 = 100, 2002-2003 = 100, 2004-2005 = 100, 2006-2007 = 100, 2008-2009 = 100, 2010-2011 = 100, 2012-2013 = 100, 2014-2015 = 100, 2016-2017 = 100, 2018-2019 = 100, 2020-2021 = 100, 2022-2023 = 100, 2024-2025 = 100, 2026-2027 = 100, 2028-2029 = 100, 2030-2031 = 100, 2032-2033 = 100, 2034-2035 = 100, 2036-2037 = 100, 2038-2039 = 100, 2040-2041 = 100, 2042-2043 = 100, 2044-2045 = 100, 2046-2047 = 100, 2048-2049 = 100, 2050-2051 = 100, 2052-2053 = 100, 2054-2055 = 100, 2056-2057 = 100, 2058-2059 = 100, 2060-2061 = 100, 2062-2063 = 100, 2064-2065 = 100, 2066-2067 = 100, 2068-2069 = 100, 2070-2071 = 100, 2072-2073 = 100, 2074-2075 = 100, 2076-2077 = 100, 2078-2079 = 100, 2080-2081 = 100, 2082-2083 = 100, 2084-2085 = 100, 2086-2087 = 100, 2088-2089 = 100, 2090-2091 = 100, 2092-2093 = 100, 2094-2095 = 100, 2096-2097 = 100, 2098-2099 = 100, 2100-2101 = 100, 2102-2103 = 100, 2104-2105 = 100, 2106-2107 = 100, 2108-2109 = 100, 2110-2111 = 100, 2112-2113 = 100, 2114-2115 = 100, 2116-2117 = 100, 2118-2119 = 100, 2120-2121 = 100, 2122-2123 = 100, 2124-2125 = 100, 2126-2127 = 100, 2128-2129 = 100, 2130-2131 = 100, 2132-2133 = 100, 2134-2135 = 100, 2136-2137 = 100, 2138-2139 = 100, 2140-2141 = 100, 2142-2143 = 100, 2144-2145 = 100, 2146-2147 = 100, 2148-2149 = 100, 2150-2151 = 100, 2152-2153 = 100, 2154-2155 = 100, 2156-2157 = 100, 2158-2159 = 100, 2160-2161 = 100, 2162-2163 = 100, 2164-2165 = 100, 2166-2167 = 100, 2168-2169 = 100, 2170-2171 = 100, 2172-2173 = 100, 2174-2175 = 100, 2176-2177 = 100, 2178-2179 = 100, 2180-2181 = 100, 2182-2183 = 100, 2184-2185 = 100, 2186-2187 = 100, 2188-2189 = 100, 2190-2191 = 100, 2192-2193 = 100, 2194-2195 = 100, 2196-2197 = 100, 2198-2199 = 100, 2200-2201 = 100, 2202-2203 = 100, 2204-2205 = 100, 2206-2207 = 100, 2208-2209 = 100, 2210-2211 = 100, 2212-2213 = 100, 2214-2215 = 100, 2216-2217 = 100, 2218-2219 = 100, 2220-2221 = 100, 2222-2223 = 100, 2224-2225 = 100, 2226-2227 = 100, 2228-2229 = 100, 2230-2231 = 100, 2232-2233 = 100, 2234-2235 = 100, 2236-2237 = 100, 2238-2239 = 100, 2240-2241 = 100, 2242-2243 = 100, 2244-2245 = 100, 2246-2247 = 100, 2248-2249 = 100, 2250-2251 = 100, 2252-2253 = 100, 2254-2255 = 100, 2256-2257 = 100, 2258-2259 = 100, 2260-2261 = 100, 2262-2263 = 100, 2264-2265 = 100, 2266-2267 = 100, 2268-2269 = 100, 2270-2271 = 100, 2272-2273 = 100, 2274-2275 = 100, 2276-2277 = 100, 2278-2279 = 100, 2280-2281 = 100, 2282-2283 = 100, 2284-2285 = 100, 2286-2287 = 100, 2288-2289 = 100, 2290-2291 = 100, 2292-2293 = 100, 2294-2295 = 100, 2296-2297 = 100, 2298-2299 = 100, 2300-2301 = 100, 2302-2303 = 100, 2304-2305 = 100, 2306-2307 = 100, 2308-2309 = 100, 2310-2311 = 100, 2312-2313 = 100, 2314-2315 = 100, 2316-2317 = 100, 2318-2319 = 100, 2320-2321 = 100, 2322-2323 = 100, 2324-2325 = 100, 2326-2327 = 100, 2328-2329 = 100, 2330-2331 = 100, 2332-2333 = 100, 2334-2335 = 100, 2336-2337 = 100, 2338-2339 = 100, 2340-2341 = 100, 2342-2343 = 100, 2344-2345 = 100, 2346-2347 = 100, 2348-2349 = 100, 2350-2351 = 100, 2352-2353 = 100, 2354-2355 = 100, 2356-2357 = 100, 2358-2359 = 100, 2360-2361 = 100, 2362-2363 = 100, 2364-2365 = 100, 2366-2367 = 100, 2368-2369 = 100, 2370-2371 = 100, 2372-2373 = 100, 2374-2375 = 100, 2376-2377 = 100, 2378-2379 = 100, 2380-2381 = 100, 2382-2383 = 100, 2384-2385 = 100, 2386-2387 = 100, 2388-2389 = 100, 2390-2391 = 100, 2392-2393 = 100, 2394-2395 = 100, 2396-2397 = 100, 2398-2399 = 100, 2400-2401 = 100, 2402-2403 = 100, 2404-2405 = 100, 2406-2407 = 100, 2408-2409 = 100, 2410-2411 = 100, 2412-2413 = 100, 2414-2415 = 100, 2416-2417 = 100, 2418-2419 = 100, 2420-2421 = 100, 2422-2423 = 100, 2424-2425 = 100, 2426-2427 = 100, 2428-2429 = 100, 2430-2431 = 100, 2432-2433 = 100, 2434-2435 = 100, 2436-2437 = 100, 2438-2439 = 100, 2440-2441 = 100, 2442-2443 = 100, 2444-2445 = 100, 2446-2447 = 100, 2448-2449 = 100, 2450-2451 = 100, 2452-2453 = 100, 2454-2455 = 100, 2456-2457 = 100, 2458-2459 = 100, 2460-2461 = 100, 2462-2463 = 100, 2464-2465 = 100, 2466-2467 = 100, 2468-2469 = 100, 2470-2471 = 100, 2472-2473 = 100, 2474-2475 = 100, 2476-2477 = 100, 2478-2479 = 100, 2480-2481 = 100

រំព. ៥ / ២៤៣៧ : ផ. ២)

11/10/71 610 / W

การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ทวีตพร วงษ์ชล อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 คณะกรรมการวิชาการ ได้ให้ข้อมูลความรู้และตอบปัญหาเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ดังนี้ ผู้สัมภาษณ์ต้องขอวิทยุเพื่อมาขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ
 คณะกรรมการวิชาการ ต้องขอวิทยุแบบสำนักงานด้วยที่เราพิมพ์ต่อไป
 คำว่า ที่ได้นำ ตกลงเพื่อเจ้าหน้าที่ของเราตรวจจึงนำอีกหระผิดไป
 กระผมไปพบเข้าในขณะที่จะมาขอกรรมการวิชาการ ก็ต้องขอวิทยุ
 เพราะว่าหลักที่นำมาใช้ เขาเรียกว่า หลักสิทธิ์การใช้ (Secondary use)
 ซึ่ง เป็นหลักกฎหมายสากลที่แบ่งการอนุญาตให้คนอื่นใช้ของใครๆ
 เป็นภาคีสถิติอนุญาตให้คนอื่นใช้ แต่เราต้องแจ้งหลักสิทธิ์การใช้ เป็นกฎหมาย
 สากลทั่วไป มีมาตั้งแต่อนุญาตให้คนอื่นใช้ เป็นหลักสิทธิ์การใช้
 แต่ในในชั้นตรวจจึงนำอีกหระสำนักงานอนุญาตให้คนอื่นใช้
 กระผมต้องขอวิทยุจากสำนักงานก่อน เราได้พิมพ์ต่อไป ก็ได้ส่งไป
 ด้วยความที่ตกลงไปกลับมาก็เพิ่มที่จะได้ให้สิทธิ์การใช้กับหลักสิทธิ์การใช้
 จริง ๆ ที่เกิดขึ้น ~~กระผมจะ~~ขออธิบายอีกนิดหนึ่งว่า ผู้ใดที่จะมีสิทธิ
 สามารถที่จะให้คนอื่นใช้ของใครๆได้ก็ต้องมีสิทธิ์ที่จะให้คนอื่นใช้
 เช่นว่า เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ จากการใช้ของใครๆได้ เช่นว่า
 ต่อมาอาจส่งไปโดยตรง ก็จะถือว่าว่าคนทำของนั้น เป็นเจ้าของสิทธิ์
 ต่อมาจึงกล่าวให้ชัดครั้งที่ ๒ เป็นไปตามหลักสิทธิ์การใช้ ตามหลัก
 ความ เป็นสาธารณะและความเป็นสาธารณประโยชน์ว่าคนทำของนั้น
 ขอวิทยุที่เราได้พิมพ์ต่อไป จะขอวิทยุ

பெருமளவுக்கு உயர்ந்தது : இரத்தப்போக்கு

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉันต้องขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้ชี้แจงข้อค้านี้ให้
เข้าใจ เพื่อประโยชน์ของสมาชิกและผู้ที่ได้ฟังสาระเรื่องนี้ ยากจะ
ขอให้ท่านได้ยกตัวอย่างออกมาเป็นรูปธรรมสักเรื่องหนึ่งว่า ที่ว่า
เทศน์ดาร์ ยูส หมายถึงการให้ครั้งที่ ๒ หมายถึงความวุ่นวายอะไร และ
ดิฉันเองไม่ติดใจถ้าเป็นในเรื่องของภาษาทางกฎหมาย แต่ว่าสิ่งที่ท่าน
ยกมาไม่ใช่ก็ไม่เข้าใจ แล้วก็คิดว่ามีผู้ที่นั่งฟังอยู่ทางบ้านเขาก็
ไม่เข้าใจว่า การให้ครั้งที่ ๒ หมายถึงความวุ่นวายอะไร ยากจะให้ท่าน
ได้ยกตัวอย่างเรื่องอะไรออกมาสักเรื่องหนึ่ง มีนาย ก นาย ข และ
อะไรมันจะผิดตามมาตรานี้ เพราะดิฉันไม่ติดใจถ้าเป็นในแง่ของหลัก
ที่ท่านกล่าวมาค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายบรรจง พวงราช (กรรมมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม บรรจง พวงราช กรรมมาธิการ ใครขอเรียนยก
ตัวอย่างคิดว่า ที่เรียกในกรณีนี้หมายถึงกรณีที่นักแสดงคือ นักร้อง
นักดนตรี ได้มีการบันทึกแผ่นเสียงหรือบันทึกเทปแล้ว ไปเข้ากรณี
ที่เขาเขียนว่า สิ่งบันทึกเสียงการแสดงที่ได้นำออกเผยแพร่ หมายถึงความ
พูดเขาได้บันทึกเสียงนักร้อง นักดนตรีนั้นแล้ว เขาก็เผยแพร่แล้ว
คนอื่นที่เขาอ่านสิ่งบันทึกเสียงอันนั้นไปเปิด อย่างเห็นไปเปิดใน
คาราโอเกะ เจ้าของคาราโอเกะนั้นเนื่องจากเขาทำการค้าจะต้อง
จ่ายค่าตอบแทนให้แก่ นักร้อง นักดนตรีที่ได้มีการบันทึกเสียง อันนี้เป็น
การคุ้มครองนักร้อง นักดนตรี ไม่เช่นนั้นแล้วนักร้อง นักดนตรีก็จะ
ไม่มีอาชีพเพราะร้องครั้งเดียวก็มีคนนำไปเปิดเพื่อทำการค้าได้ตลอด

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดิฉันใจไหม ดอยเตอร์ลลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ก็ยัง
ไม่เข้าใจอยู่ คืออย่างนี้ในลักษณะของภาษาเขียนบอกว่า ผู้ใดนำ
สิ่งบันทึกเสียงการแสดงที่ได้นำออกเผยแพร่ อันนี้ไม่เข้าใจ คือ
น่าจะเป็นอย่างที่ท่านกล่าวไปเมื่อกี้ก็ต้องบอกว่า ผู้ใดนำสิ่งบันทึกเสียง
การแสดงซึ่งเขาได้เผยแพร่ยกออกไปแล้ว ไม่ใช่ว่าไปนำเผยแพร่
เพราะเขาไม่ได้ไปลอกเลียนอะไรของใคร มันเป็นเรื่องของเขาเอง

แล้วเขาก็เผยแพร่ออกไปแล้ว เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นลักษณะของภาษา
น่าจะเขา นู๋ ออก น่าจะเป็นว่า ผู้ใดนำสิ่งบันทึกเสียงการแสดง
ที่ได้เผยแพร่ออก คือหมายความว่าได้ออกไปเผยแพร่ออกแล้ว ที่นี้ถ้าเขา
นำ ที่อื่นเข้าไปอีกก็เลยยิ่งงงใหญ่เลย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณทรงธรรมครับ

นายทรงธรรม ปัญญาดี (เชียงใหม่) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติไทย ผมรู้สึกว่
ท่านกรรมาธิการที่ลุกขึ้นตอบเมื่อคืนนี้จะไม่เข้าใจว่า คาราโอเกะที่
ท่านยกตัวอย่างคนละเรื่องกันเลย คาราโอเกะหมายถึงว่าเจ้าของ
คาราโอเกะเขาไปซื้อแผ่นเทปเพลงที่เขามีลิขสิทธิ์ เขาขายลิขสิทธิ์
ไปแล้ว แล้วผู้ไปบันทึกเทปนั้นนำเทปเพลงออกจำหน่าย แล้วก็เจ้าของ
คาราโอเกะเขาก็ไปซื้อเทปเพลงที่ได้จ่ายค่าลิขสิทธิ์แล้วไปให้กับผู้ที่
เข้าไปร้องเพลงในคาราโอเกะร้อง ผมเองก็เคยไปร้อง เพราะฉะนั้น
ผมเข้าใจว่าขอให้ยกตัวอย่างอื่นดีกว่า ยกไปยกตัวอย่างคาราโอเกะ
แสดงว่าท่านกรรมาธิการยังไม่เข้าใจคำว่า คาราโอเกะ คาราโอเกะ
คืออย่างไร แล้วก็เพลงที่ร้องในคาราโอเกะเอามาจากไหน
ก็เอามาจากเทปเพลงที่ได้ขายลิขสิทธิ์ไปแล้ว แต่ผู้ที่ซื้อลิขสิทธิ์ไปนั้นก็ไป
เผยแพร่ออกไปจำหน่ายอีกทีหนึ่ง แสดงว่าเขาเสียค่าลิขสิทธิ์ไปแล้ว
เพราะฉะนั้นขอให้ยกตัวอย่างอื่นให้มันเข้าท่าหน่อย อย่างนี้แสดงว่า
กรรมาธิการที่แจ้งไม่เข้าท่าเลย แสดงว่าไม่รู้เรื่องด้วยซ้ำไป
ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์มารุต บุญนาค
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้
นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๑
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

พันตำรวจโท สมชาย

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ

ชาติพัฒนา จากจังหวัดนครราชสีมา สำหรับในมาตรา ๘๘

ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ที่จริงแล้วถ้าหากว่าเราได้ทบทวนไปถึงเรื่อง
 เมื่อที่เราได้เคยอภิปรายกันไว้ เคยพูดกันไว้อยู่เสมอว่าน่าจะเป็น
 กฎหมายพิเศษ จริง ๆ แล้วสิทธินี้มันไม่ใช่ลิขสิทธิ์ แต่ว่าเมื่อ
 ทางกรมการเคหะเข้ามารวมแล้วจะทำให้เกิดเป็นปัญหาอย่างนี้
 และผมขอเรียนว่าผมคงจะไม่เห็นด้วยกับทางกรมการเคหะที่บอกว่า
 ให้เพิ่มเติมค่า ที่ได้นำออกเผยแพร่ ผมกราบเรียนอย่างนี้นิดหนึ่ง
 ท่านประธาน เพื่อทำความเข้าใจเพิ่มเติมมากขึ้นนิดหนึ่งว่า
 จริง ๆ แล้วเมื่อที่ทางกรมการเคหะท่านก็ลุกขึ้นมาที่แจ้งว่า ในขณะที่
 เรายังไม่ได้ทำเป็นสนธิสัญญาทางกรุงโรมตั้งแต่ปี ๑๙๖๑ เรายัง
 ไม่ได้เป็นสมาชิกเลย เสร็จแล้วเราจะมาออกกฎหมายตรงนี้เพื่อ
 อนุวัติการล่วงหน้าไว้ก็แล้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วตรงนี้ผิดรัฐธรรมนูญ
 หรือไม่ อาจจะฝากเรียนท่านประธานช่วยหารือกับทางกรมการเคหะ
 สักนิดเถอะครับว่า ตรงนี้เป็นข้อบกพร่องของกรมการเคหะหรือเปล่า
 น่าจะเป็นกฎหมายต่างหากที่ผมได้กราบเรียนไว้แล้ว -----

เพราะฉะนั้นถ้าหากเรามาเพิ่มนำคำว่า ที่ได้นำออกเผยแพร่เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า ผมอยากจะกราบเรียนสภานิติบัญญัติท่านประธาน ถ้าอ่านไปสักนิด ท่านจะเห็นว่า ในกรณีที่ถ้าเกิดว่าทั้ง ๒ ฝ่ายไม่สามารถตกลงคำตอบแทนได้ ก็ให้อ่านาจอธิปไตยเป็นผู้มีคำสั่งกำหนดคำตอบแทน แต่ถ้าหากว่าตกลงกันไม่ได้ ก็ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด ท่านประธานครับ ผมว่าตรงนี้ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานกรรมการว่า ทางเราเองเราได้เตรียมไว้หรือยังที่จะออกกฎหมายคุ้มครองบุคคล เราจะออกกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา เราจะออกกฎหมายตัวนี้หรือไม่ ถ้าเราจะออกมาแล้วนี้ ทำไมเราจะต้องให้อ่านาจอธิปไตยวินิจฉัยตรงนี้ ทำไมไม่เว้นเอาไว้ก่อน เพื่อที่จะได้รอการตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา เพราะในขณะนี้คุณแล้วดูเหมือนว่าเราให้กรรมการเป็นผู้วินิจฉัย ท่านประธานดูสิว่าถ้าหากเราให้ทางกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยแล้วถือเป็นที่สุดนี้ จะมีผลกระทบต่อ การตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาในอนาคตหรือไม่ นั่นคือสิ่งที่ผมฝากท่านประธานผ่านไป ยังท่านกรรมการ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา มาตรา ๘๘ นั้นกระผมขอประทานกราบเรียนว่า ผมเห็นด้วยกับดอกเตอร์ลลิตา กับท่าน พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ อ่านแล้วท่านประธานลองอ่านดู ข้อความแล้วก็อย่างไร ๆ อยู่ นี่แสดงถึงการที่รีบเร่ง รัฐบาลเสนอกฎหมายมา โดยไม่มีการไต่สวนตรองผ่านกฤษฎีกาก็พิมพ์ตก จึงได้ขู่ขากันอย่างนี้ ผู้ใดนำสิ่งบันทึกเสียงการแสดงที่ได้นำออกเผยแพร่เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า หรือนำสำเนาของงานนั้น ไปแพร่เสียงหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยตรง ท่านประธาน เมื่อสักครู่ท่านกรรมการผู้มีเกียรติได้ชี้แจงว่า ตัวอย่างอย่างคาราโอเกะ คาราโอเกะไม่ได้เฉพาะมีแต่เสียง ภาพด้วย อย่างนั้นเอาแต่ภาพมาสิ ก็ไม่ผิด ใช่ไหมครับ นี่คือความบกพร่องที่อยากจะกราบเรียนว่า ออกมาโดยรีบเร่ง เพื่อไปรองรับ ไปรับปากอเมริกาไปแล้ว นี่เขาก็ตามมาดูอีกแล้ว เขาก็ตามมาดู เอาจริงหรือเปล่า สัมภาษณ์ว่าประเทศไทยจริงใจ เรามัวแต่ไปเอาใจเขา ท่านประธานครับ คุณแต่ตัวเขา เราจะแย้ง เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับท่าน พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ กฎหมายมาตรา ๘๘ นี้ให้อ่านาจอธิปไตยมาก วินิจฉัยเสร็จ คำตอบแทน

ตกลงกันไม่ได้ กรรมการวินิจฉัยให้ถึงที่สุด ท่านประธานครับพวกอำนาจ
การบริหาร ความจริงแล้วมันน่าจะมีการอุทธรณ์ถึงรัฐมนตรีได้ เรามาจาก
การเมืองแต่ท่านรัฐมนตรีช่วยจุนทรณ์ ลักษณะวิเศษณ์ ต่อไปอาจจะเป็นรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงพาณิชย์ก็ได้ ก็ควรจะให้มาจากการเมืองเป็นคนตัดสิน
กรรมการเด็ดขาดเลย ท่านประธานดูตัวอย่าง แม้แต่ประมวลรัชฎา
ออกมาแล้ว เมื่อมีการประเมินภาษีไม่ถูกต้อง ผู้มีเงินได้ถึงประเมินเขาก็
ยื่นคำร้อง ยื่นคำร้องเสร็จกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เสร็จ ไม่พอใจก็ยังไม่
ฟ้องศาลได้ นี่ท่านออกมาเรียกร้องเอาเสร็จเลย แต่นี้กรรมการถึงที่สุด
มันเป็นคำตอบแทนที่ดำเนินการ สมมุติท่านจักรพันธ์กับผม ท่านอัดเสียงมา
ผมให้เงินน้อย ท่านบอกไม่ถูกต้อง ก็ให้กรรมการวินิจฉัยอย่างนี้ ซึ่งที่สุด
มันเป็นธรรมหรือครับ ตรงนี้ผมกราบเรียนท่านประธาน มันเป็นเรื่องที่น่าห่วง
ผมว่าออกกฎหมายมานี้ก็อย่าไปอย่างที่เขาว่า ชนชั้นใดออกกฎหมายก็เป็น
ชนชั้นนั้น ท่านประธานครับผมขอกราบเรียนว่า หาข้อความใดที่จะมาให้
กลมกลืน อ่านแล้วฟังเข้าใจง่ายอย่างที่ท่านดอกเตอร์ลิดาเสนอก็ดี
หรือไม่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านจุนทรณ์ ลักษณะวิเศษณ์
ท่านจะมีข้อความใดที่อ่านแล้วเพราะ หรือท่านรองพลที่เป็นกฤษฎีกา
เอาข้อความใหม่ อ่านให้เข้าใจหน่อย ภาษากฎหมายที่นักเขียนเขา
ไม่ยากเรียนกัน เพราะว่าอ่านแล้วไม่เข้าใจ ต้องมาตีความเป็นช่องว่าง
เอาให้มันจะ ๆ ชัด ๆ เลย อย่างเมื่อสักครู่ท่านกรมมาธิการบอกว่า
คาราโอเกะ ไม่ใช่เฉพาะเสียงคาราโอเกะ มันภาพด้วย เพราะฉะนั้น
การที่ออกกฎหมายไปรีบเร่ง ผมคิดว่าอาจจะเกิดการเสียหายอีกหลาย
มาตราในหมวดต่าง ๆ จะต้องกราบเรียนให้ท่านประธานทราบ ซึ่งถ้าอย่างไร
ผมคิดว่าเอาไปก่อน ไปใคร่ครวญก่อนแล้วกลับมาใหม่ก็ได้ ยังมีเวลา ผมเชื่อ
ท่านนายกฯ ยังไม่อุปสภาทรอกครับ แล้วยังไม่ลาออกด้วย เชื่อผมเถอะ
เอากลับไปก่อน แล้วก็ไปขัดเกลามาให้ดี เอาเข้ามาใหม่ อันไหนดี เราไม่ใช่ว่า
จะไปรักษาประโยชน์ฝ่ายค้าน ไม่ใช่ครับ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติทั้งหมด
ผมเป็นห่วงครับ-----

เพราะเราออกกฎหมายนี้ คนจนชาวบ้านเดือดร้อนอีกหลายอย่าง ที่ผมกราบเรียนมาตราต่อไปยังมีอีกเกี่ยวกับหลายเรื่องที่จะต้องมากราบเรียนท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนให้ท่านจูนทร์ ลักษณะวิสัย ประธานกรรมมาธิการวิสามัญ ท่านลองพิจารณากรรมมาธิการดูว่าจะให้ข้อความใด ถ้าท่านเห็นว่ายังมีข้อบกพร่องอีก อย่างที่เมื่อผมต้องยอมรับว่า ท่านกรรมมาธิการท่านรองพล ท่านบอกว่า รับว่าพิมพ์ตก ท่านรับอย่างลูกผู้ชาย ถูก ท่านศรีศักดิ์บอกแต่ก่อนไม่เห็นด้วย เหตุการณ์ข้อมูลเปลี่ยนพูดมาอย่างนี้สิครับ เราจะได้เข้าใจจะได้ โอ้ เป็นอย่างนี้ ๆ เพราะฉะนั้นอีกหลายมาตราที่บกพร่องอยู่น่าจะน่ากลับไปทบทวนแก้ไขใหม่เสีย อีกสักเดือนหนึ่งเข้ามาก็ได้ แล้วเรามาช่วยกันพิจารณาให้ผ่านไปได้รวดเร็ว ออกไปให้ให้เกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน ผมขอกราบเรียนว่าให้ท่านทบทวนดู ท่านลองทบทวนข้อความอีกหลายอย่างที่ยังบกพร่องอยู่ เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าเรามาช่วยกัน ท่านทำเรามาช่วยกันกลั่นกรอง เพราะว่าในลักษณะดังกล่าวนี้ พวกเราออกมาประชาชนเดือดร้อน อย่างที่ท่านชัย ชิดชอบ ท่านพูด ใครเสียหายบ้าง ออกกฎหมายมาต้องให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน เราจะให้เขาเสียเงินต้องออกให้รอบคอบ ให้เปิดกว้างไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวให้กรรมมาธิการที่แจ้งก่อน แล้วก็ต่อกรเลขาธิการต่อ ที่นี้ก่อนจะไปถึงนั้นผมอยากจะเรียนนิดหนึ่งว่า มาตรา ๘๘ นี้มีการแก้ไข แล้วก็ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ เพราะฉะนั้นการอภิปรายก็คงอยู่ในประเด็นที่ว่า จะเห็นด้วยกับที่กรรมมาธิการแก้ไข หรือเห็นด้วยกับร่างเดิม ก็คงอยู่ ๒ ประเด็นนั้น เชิญกรรมมาธิการครับ

นายจักรพันธ์ ขมจินดา (กรรมมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน ผม จักรพันธ์ ขมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมมาธิการ ผมอยากจะยกตัวอย่างให้เห็นง่าย ๆ เพื่อความเข้าใจ ผมเข้าใจเจตนารมณ์ของท่านสมาชิกที่ท้วงติงในเรื่องของข้อความดี แต่ว่าเจตนารมณ์ของการที่นำข้อความที่ได้ นำออกเผยแพร่มาให้ ก็คือเป็นเจตนารมณ์ที่จะคุ้มครองเจ้าของลิขสิทธิ์ที่คนที่จะละเมิดในครั้งที่ ๒ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ก็คือว่า สมมุติหนังวงคนหนึ่งอย่างเห็นเอาเป็นว่าเอาเพลงยอดฮิตเลย ที่ร้องเพลงสมศรีนี่นะครับ

ได้บันทึกเทปเพลงเอาไว้ แล้วก็ได้นำออกไปจำหน่าย แล้วก็ มี นาย ข
มาเอาเทปเพลงอันนี้ออกไปก็อปอีกหมื่นม้วน แสนม้วน แล้วไปจำหน่าย
นี่คือลักษณะของการที่ได้นำซึ่งเป็นครั้งที่ ๒ อันนี้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์
ของคุณยิ่งยง ยอดบัวงาม เขาจะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้กรรมาธิการ
ก็ได้พยายามที่จะให้มีความชัดเจนในจุดนี้เพื่อการตีความ ถ้าหากว่าจะมี
คดีความกันเกิดขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ต้อง
ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการ คือดิฉันเข้าใจแล้วว่าที่ท่านพูดหมายความว่า
อย่างไร แต่ต้องขอแก้ภาษา คือเข้าใจแล้วถูกต้อง เพราะว่าท่านรองพล
ท่านก็บอกว่า จริง ๆ แล้วตกไป แต่ถ้าเขียนอย่างนี้ไม่ได้ ถ้าเป็นการ
เข้าใจแล้วได้ออกไปแล้วครั้งหนึ่ง แล้วเอามาใช้อีกเป็นครั้งที่ ๒ นี่ผิด
หมายความว่าเทปนั้นได้เคยออกไปใช้แล้วครั้งหนึ่งถูกไหม แล้วคนจะ
เอาอันนั้น คือเขาเอาไปเผยแพร่แล้วและใครจะเอาของเขามาใช้ไป
เผยแพร่อีก ผิด อย่างนั้นถูกหรือเปล่า ถ้าอย่างนั้นต้องแก้อย่างนี้ ผู้ใด
นำสิ่งบันทึกเสียงการแสดงซึ่งได้นำออกเผยแพร่แล้ว ชัดเจนเลขนี้คือ
ลักษณะของภาษา ถ้าอย่างนี้ออกไม่ได้เลยฟัง เพราะตัวดิฉันเองเป็นคน
สอนภาษาไทยดิฉันยังอ่านไม่เข้าใจ แล้วจะไปให้ใครอ่านเข้าใจ ขอแก้
เป็นว่า ผู้ใดนำสิ่งบันทึกเสียงการแสดงซึ่งได้นำออกเผยแพร่แล้ว ชัดเจน
เลขว่าเป็น เซคันดารี ยูส อย่างที่ท่านรองพลได้กล่าวไปเมื่อกี้ ดิฉัน
ขอให้ท่านคณะกรรมการได้โปรดทบทวนและแก้ไขเถอะ เพราะนี่คือ
ลักษณะของภาษา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายรองพล เจริญพันธุ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานและ
ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม รองพล เจริญพันธุ์
เลขาธิการคณะกรรมการ กระผมจะขอเล่าเหตุการณ์ในขณะที่เป็น
ตรวจพบเข้าโดยบังเอิญ กราบเรียนท่านประธานว่า คงจะมีการพิมพ์ผิด
เพราะตอนนั้นกระผมไปต่างประเทศอยู่ ๒ สัปดาห์กลับมา ท่านกรรมาธิการ
ก็เพิ่มข้อความอื่นเข้าไปอีก เพราะงงกับข้อความที่ตกไป กระผมกลับมา
ได้มาท้วงติงว่าคงจะไม่ได้ อย่างน้อย ๆ ต้องเอาคำเดิมกลับเข้ามา

สผ. ๔/๒๕๓๓ (ส. ๓)

สตีมา ๑๓/๓

แต่ที่จริงแล้วกระผมเห็นด้วยกับเวิร์ดดิ้ง (Wording) ของดอกเตอร์ลลิตา
ทุกประการที่ว่าที่ถูกที่สุดก็คือ ซึ่งได้มีการนำออกเผยแพร่เพื่อวัตถุประสงค์
ทางการค้า -----

- ๑๔/๑

หรือนำสำเนาของงานนั้น ซึ่งได้นำออกเผยแพร่เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้าแล้ว หรือนำสำเนาของงานนั้นไปเผยแพร่ อันนี้จะเป็นเวีรต์ดั่งที่ถูกต้องที่สุด และจริง ๆ แล้วได้พูดกันใช้คำว่า ซึ่ง แล้วถ้าเผื่อว่าอย่างไรเจ้าหน้าที่ของสภาอาจจะไป รีวิว (Review) ดูก็ได้ แต่เผื่อเรามาคิดกันว่า ถ้าเป็นการพิมพ์ผิดและสื่อความหมายตามร่างเดิมแล้ว ก็เพื่อไม่ให้ยุ่งยากในการชี้แจงมากหรือสับสนมาก ก็ขอให้ท่านเอาร่างเดิมของรัฐบาลเวีรต์ดั่งเดิมรัฐบาลที่กฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเอากลับเข้ามาก็ได้ ก็น่าจะสื่อความหมายได้แล้วแต่จริง ๆ แล้วถ้าจะเขียนให้ดีแล้วก็คงจะเขียนอย่างที่ท่านได้กรุณานำเวีรต์ดั่งออกมาให้เรา กระผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านประธานกรรมาธิการว่า ทางกฤษฎีกาคงไม่ขัดข้อง ถ้าการแก้เวีรต์ดั่งตรงนี้จะยังคงทำให้ร่างนี้อยู่ในขอบเขตของหลักเกณฑ์ด้านรี ยูส กระผมคงจะไม่มีปัญหา

ในประการต่อมา ก็คือที่ยังมีท่านสงสัยเรื่องหลักข้อนี้เป็นหลักกฎหมายที่มีมาก่อนอนุสัญญากรุงโรมมาก และเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะคุ้มครองสิทธิของนักแสดงเป็นอย่างมากทีเดียว กระผมคิดว่าหลักอันนี้เป็นหลักที่มีมาก่อนอนุสัญญากรุงโรม ไม่เกี่ยวกับการจะไปอนุวัติการทำอนุสัญญากรุงโรมอย่างไร จึงขอยืนยันว่าควรจะต้องมีหลักข้อนี้ไว้เพื่อคุ้มครองสิทธิของนักแสดง ส่วนเวีรต์ดั่งนั้นจะแก้อย่างไรหรือไม่ เล็กน้อยและยังอยู่ในขอบเขตกระผมยินดีรับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงว่า คณะกรรมาธิการเห็นด้วยใช้ใหม่ หรือเดี๋ยวจึงให้ท่านประธาน เมื่อสักครู่ผมฟังท่านดอกเตอร์ลลิตาเสนอถ้อยคำแล้ว และมีกรรมาธิการท่านหนึ่งบอกว่าเห็นด้วยที่นี้เอาสรุปประเด็นนี้ก่อนเราจะได้ว่ากัน เชิญประธานกรรมาธิการ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ก่อนที่จะถึงจุดนี้ขอเรียนชี้แจงนิดเดียวเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันว่า สำหรับสิทธิของนักแสดงนั้น เนื่องจากเพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งได้อภิปรายเมื่อสักครู่ อาจจะด้วยความเข้าใจในสาระที่ไม่ตรงกับร่าง

ที่เข้าใจว่า เราให้ความสำคัญคุ้มครองสิทธินักแสดงต่างชาติด้วย ซึ่งโดย
ข้อเท็จจริง กฎหมายฉบับนี้ให้ความสำคัญคุ้มครองเฉพาะนักแสดงที่เป็น
คนไทยเท่านั้น ยังไม่ให้ความสำคัญคุ้มครองนักแสดง นักร้องที่เป็นชาวต่างชาติ
เราจะให้ความสำคัญคุ้มครองนักร้อง นักแสดงชาวต่างชาติก็ต่อเมื่อ เราจะ
ต้องเข้าไปเป็นภาคีของอนุสัญญากรุงโรม ซึ่งมีสาระหมายความว่า
ถ้าเราให้ความสำคัญคุ้มครองประเทศไหน อย่างไร ประเทศนั้นก็จะให้
ความคุ้มครองกับนักแสดงของเรา เช่นเดียวกับที่เขาให้ความสำคัญคุ้มครอง
นักแสดงของประเทศเขา แต่เนื่องจากในปัจจุบันนี้เรายังไม่ได้เป็น
ภาคีอนุสัญญากรุงโรม เพราะฉะนั้นเราจึงยังไม่ให้ความสำคัญคุ้มครอง
นักแสดงชาวต่างชาติ เราจะให้ความสำคัญคุ้มครองเฉพาะนักร้อง นักแสดง
ที่เป็นชาวไทยเท่านั้น ตามตัวบทกฎหมายที่กำลังพิจารณาอยู่นี้

ในประการที่ ๒ ท่านประธาน ที่มีเพื่อนสมาชิกได้กรุณา
ให้คำแนะนำเมื่อสักครู่ ความจริงก็ไม่ได้แตกต่างกัน แต่เพื่อให้เกิด
ความเข้าใจที่คิดว่า เป็นความต้องการของเพื่อนสมาชิกแล้วทางกฤษฎีกา
ก็ไม่ขัดข้อง กระผมก็คิดว่าไม่ขัดข้อง เพราะฉะนั้นก็คงปรับเป็นว่า
มาตรา ๔๔ ผู้ใดนำสิ่งบันเทิงเสียงการแสดงซึ่งได้นำออกเผยแพร่แล้ว
เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า ท่านประธาน ผมก็เป็นอย่างนี้-----

எனவே

अथ, σ / ω चान्न σ अ. ω च

ผมว่าหวั่นไปแล้วเกิดปัญหาขึ้นอีก น่าจะมีเดิมว่าให้เป็นอุทธรณ์อย่าให้ถึงที่สุดเลยให้กรรมการวินิจฉัย ถ้าไม่พอใจก็ให้อุทธรณ์ต่อศาลได้ให้เป็นหน้าที่ทางศาลจะสวดยกว่า หลักการเขียนกฎหมายจะดีกว่า ผมขอความกรุณาท่านรองพลให้ชี้แจงหน่อยครับ จะหาวิธีแก้อย่างไร ให้ครอบคลุมและเกิดประโยชน์ในเรื่องทองภาพและก็เรื่องการอุทธรณ์ต่อศาล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ

นายรองพล เจริญพันธุ์ (กรรมการ) : ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม รองพล เจริญพันธุ์ เลขานุการคณะกรรมการ กรรมการใครขอเรียนว่ามาตรานี้เป็นการให้สิทธิกับบุคคลอื่นว่าเอาสิ่งบันทึกเสียงการแสดงของนักแสดงออกไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยตรงได้ คล้าย ๆ เหมือนกับว่าเอาไปแต่ต้องจ่าย เอควิตาเบิลรีมิวเนอเรชั่น (Equitable remuneration) หรือเราเรียกว่าค่าตอบแทนที่เป็นกรรมให้เขา ถ้าตกลงกันไม่ได้ก็ให้อธิบดีเป็นผู้ชี้ขาดและก็คำสั่งของอธิบดีตามวรรคหนึ่ง คู่กรณีที่ยังอุทธรณ์ได้ต่อคณะกรรมการภายในกำหนดเวลา อันนี้เราจะไปเขียนคล้าย ๆ เหมือนกับกระผมเกือบจะเป็น คอมพัลซอรี ไลเซนซ์ (Compulsory licence) เป็นการอนุญาตให้โดยผลของกฎหมาย เราไปเขียนวงกว้างกว่านี้ไม่ได้ถ้าไปถึงภาพด้วยแล้วผมว่าไม่เป็นกรรมแก่นักแสดง เพราะกรณีภาพเขาจะต้องได้รับความคุ้มครองเต็มที่ อันนี้กระผมเห็นว่าเพื่อประโยชน์ของคนไทยด้วยกัน ทั้งเป็นนักแสดงเราจะไปเขียนหลักเกินไปจากหลักที่เขายอมรับกันทั่ว ๆ ไปคงจะต้องอาศัยการวิจัยและก็เก็บข้อมูลมากกว่านี้ขอพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมเห็นว่าเราได้อภิปรายพอสมควรในมาตรา ๕๕ แล้ว ก็เพียงแค่ว่าสอบถามกรรมการกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงแล้ว และอย่างที่ผมได้ชี้แจงในตอนต้นว่ามาตรานี้ไม่ได้มีผู้สงวนคำแปรญัตติ และก็สิ่งที่กรรมาธิการแก้ไขท่านสมาชิกได้ให้มีการปรับปรุงและกรรมาธิการก็ได้ปรับปรุงแล้ว เพราะฉะนั้นคงไม่มีใครติดใจในร่างเดิม ก็คงจะต้องถือว่าผ่านไปในมาตรา ๕๕ นี้ เชิญเลขาธิการต่อไป

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา ๕๐
มีการแก้ไข เชิญครุฑมา

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา
กระผมขอทราบเรื่องท่านประธานด้วยความเคารพ บางครั้งอาจจะพูดถึง
เสียงอะไรบ้างก็ให้อภัยผม เจตนาไม่มีอย่างอื่น ต้องการที่จะกราบเรียน
ให้ท่านประธานและกรรมาธิการได้ทราบเรามาช่วยกันแก้ อย่างเมื่อ
เห็นไหมครับ ท่านต้องยอมรับอันไหนบกพร่อง อันไหนควรจะแก้ให้เกิดประโยชน์
ท่านแก้ก็เป็นประโยชน์ ท่านบอกเดอร่ลลิตาถึงจะเป็นฝ่ายค้าน พวกเราเป็น
ฝ่ายค้านไม่ใช่จะมาจ้องล้างจ้องผลาญ ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นมาตรา ๕๐ นั้น
กระผมกราบเรียนว่ากระผมไม่เห็นด้วยและก็ที่กรรมาธิการได้แก้ไข
ท่านประธานครับในเรื่องของการคุ้มครองบุคคลภายนอก ท่านได้ห่วงหรือเปล่า
กรรมาธิการได้แก้การโอนในทางอื่นนอกจากมรดกต้องทำเป็นหนังสือ
ลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน ถ้าไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ในสัญญาโอน
ให้ถือว่าเป็นการโอนมีกำหนดระยะเวลา ๓ ปี ท่านประธานครับการโอน
ถ้าชาวบ้านอ่าน ถ้าชาวบ้านฟังอยู่ที่บ้าน อย่างเช่น การโอนที่ดินขาดไปแล้ว
โอนก็ขาดไปแล้ว ผมขายที่ดินให้แก่ท่านรัฐมนตรีช่วย จุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์
โอนก็หมายความว่า โอนให้ท่านไปแล้วแต่มีกำหนดเวลาด้วย ผมคิดว่า
น่าจะเห็นการให้เช่าหรืออนุญาตให้ใช้สิทธิ ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓ ปี ๕ ปี
ฟังถึงจะดีกว่า อันนี้ โอน ท่านลองไปถามเถอะครับ ท่านกรุงเทพ
ท่านก็ผู้เชี่ยวชาญ ก็อ่านว่า โอน คืออะไร โอน คือเอาไปให้แล้ว
แต่เจตนาผมทราบว่ากรรมาธิการหมายความว่า เป็นการให้ใช้สิทธิ
อนุญาตให้ใช้เป็นการชั่วคราว อาจจะตกลงเรื่องเงินเรื่องทอง ๓ ปี
๕ ปี ๕ ปี ท่านหาคำพูดเถอะท่านประธาน เพราะฉะนั้นมาตรา ๕๐ นี้
อีกอันหนึ่งท่านประธานก็ขอทราบเรื่องถึงข้อที่จะหาทางให้รัดกุมเพื่อ
ประโยชน์ อย่างการโอนที่ดินตัวอย่าง เขามีปรากฏการจดทะเบียน
โอนไว้ อย่างสมมุติว่าผมขายที่ดินให้แก่ ร้อยโท กรุงเทพ โสภณสว่าง ไปแล้ว
ทะเบียนที่ดินจะปรากฏว่า เป็นชื่อของท่าน -----

ในนี้มีร่องรับบุคคลภายนอกใหม่ การโอนตามมาตรา ๕๐ นี้ ถ้าผม โอนขายให้คุณ ทำหนังสือสัญญากัน ๒ คน ผมกับ ร้อยโท กุเทพ ใส่กระຈ้าง คนอื่นรู้ไหม แล้วถ้าผมเอาลิขสิทธิ์อันนี้ไปขายให้แก่ นาย ก บุคคลภายนอก เขาจะไปตรวจสอบได้ไหมว่า ทะเบียนตรงนี้ ตอนนี้เป็นของคุณกุเทพแล้ว โสภณมาหลอกขาย มีหลักฐานอะไรบ้างที่จะแสดงออก ไม่มีท่านประธาน ตรงนี้อันตราย มีแต่บอกว่าให้ทำหลักฐานเป็นหนังสือกันไว้ มีการจดทะเบียน หรือเปล่า มีการจดทะเบียนไหมว่าทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีไหม ดำเนินการว่ามีการโอน นายโสภณโอนให้ ร้อยโท กุเทพ แล้ว ปรากฏ ถ้าไม่อย่างนั้นท่านประธาน เกิดอันตรายอีก ท่านประธานเห็นชัดไหม ตัวอย่างที่ผมกราบเรียน เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ เราจะต้องพิจารณากันโดยรอบคอบ เพราะว่าพรรคฝ่ายค้านไม่ได้ร่วม เป็นกรรมาธิการด้วย แต่เราก็อาศัยช่วงนี้แหละมาติมาติงกัน ไม่ใช่ เราจะมาห้ามาห้ากัน อันไหนที่ว่าท่านทำดี เราก็เอาดี อันไหนที่เราเห็นว่า มันบกพร่องอยู่ ก็นำมาชี้แจงเพื่อให้ท่านแก้ไขเสีย ท่านประธานที่เคารพ อยากจะฟังคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการว่า ได้มีการอ่านตามมาตรา ๕๐ มีการโอนไปแล้ว ถ้าบุคคลภายนอกที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปแล้ว ผมขายให้ท่านรองพล แล้วถ้าผมไปขายโมยขายคนอื่นอีก คนที่มาซื้อต่อผม โดยบริสุทธิ์เสียเงินเสียทอง เขาไม่สามารถไปตรวจสอบเลยว่า ลิขสิทธิ์กันนี้ ผมโอนท่านรองพลแล้ว มีมาตรการใดป้องกันไหม ถ้าเป็น ที่ดินชัดแจ้งที่สุด นี่ชัดหนึ่งที่ฝากให้ท่านหาแนวทางแก้ไขกัน

ข้อ ๓ คำว่า โอน ท่านประธาน ใช้คำอื่นได้ไหม ถ้าไม่ได้ กำหนดตามระยะเวลาไว้ในสัญญาโอน การโอนถ้าจะอ่านแค่นี้ ท่านลอง พยายามคิดสิว่า โอน หมายความว่าอย่างไร ผมไปซื้อรถยนต์ เขาโอนให้ผม นี่ก็โอนแล้วท่านประธาน แต่ในลิขสิทธิ์ ผมเข้าใจว่าอาจจะมีการอนุญาต ให้ใช้ ๓ ปี ๕ ปี ๘ ปี ใช้คำพูดอื่นได้ไหม ท่านดยกเตอร์ลลิตาลองช่วย ผมหน่อย กรรมาธิการช่วยหน่อย ถ้าอ่านอย่างนี้ไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้น ผมกราบเรียนเสนอว่าน่าจะเป็นการว่า ถ้าหากว่าโอน อันจะเป็นวรรณหนึ่ง อันที่ ๒ ถ้าหากว่าจะให้ใช้สิทธิหรืออนุญาตให้ใช้ ๓ ปี ๕ ปี มาเป็น อีกวรรณหนึ่ง มันก็จะอ่านเข้าใจความได้เข้าใจ โอนไปทำหลักฐานเป็นหนังสือ ถูกต้อง แล้วต้องจดทะเบียนไว้ด้วย ถ้าไม่จด บุคคลที่ ๓ ที่ซื้อโดยสุจริต รับโอนสุจริตเดือดร้อน เสียค่าตอบแทน อันที่ ๓ ถ้าโอนของท่านได้ตามนี้

สผ. ๘/๒๕๓๗ (ส. ๒)

วัชรี ๑๗/๓

เป็นการอนุญาตให้ใช้ทำสัญญากันไว้ก็ปีน่าจะเป็นอีกวรรคหนึ่ง อันนี้
ผมขอกราบเรียนว่า อยากฟังคำชี้แจงของกรรมาธิการว่าท่านเขียน
อย่างนี้ มันมีอะไรตกเติมอีกหรือเปล่า อย่างท่านรองพลบอกเมื่อกี้
มันผิดตก นี่ไม่มีการตกเติมไปหรือเปล่า ขอให้ได้ชี้แจงด้วย ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
พันตำรวจโท สมชาย

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :
ท่านประธาน ผม สมชาย เพศประเสริฐ นครราชสีมา ขาดพัฒนา
กรณีนี้ท่านประธาน จริง ๆ แล้วระหว่างผู้โอนกับผู้รับโอนก็คงจะรู้กัน
ทั้ง ๒ ท่านแค่นั้นเอง ผมเห็นด้วยกับท่านโสภณที่ได้ลุกขึ้นมาแสดง
ความคิดตรงนี้ในบุคคลภายนอกจะได้รับการคุ้มครองอย่างไร แต่สิ่งที่
สำคัญที่สุด ท่านกรรมาธิการท่านอย่าลุกขึ้นมาตอบผมว่า ระบบการจด
ทะเบียนไม่ได้ใช้ในลิขสิทธิ์ ถ้าท่านตอบอย่างนี้แล้ว รับไม่ได้ แน่จน
ตรงนี้รับไม่ได้เพราะว่าการจดทะเบียนนั้นในลิขสิทธิ์ไม่ยอมรับ แต่
จริง ๆ แล้ว เราสามารถจะมีระบบอื่นได้หรือไม่ในการที่จะเข้าไป
แก้ไขตรงนี้เพื่อที่จะคุ้มครองบุคคลภายนอก อย่างการโอนหุ้นในบริษัท
ก็ยังมีการจดลงสมุดไว้เป็นทะเบียนไว้ เป็นระบบจดแจ้งก็ได้ สามารถ
ที่จะทำตรงนั้นได้ เพื่อที่จะได้ออกกฎหมายไปแล้วสามารถที่จะคุ้มครอง
ประชาชนผู้บริโภคทั้งหมด โดยที่เขาเข้ามาทำตรงนี้แล้วโดยเขา
ไม่รู้เรื่อง เพราะฉะนั้นตรงนี้ฝากเป็นข้อคิดผ่านไปยังท่านประธาน
กรรมาธิการว่าให้ช่วยกันคิดแก้ไขตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
คณะกรรมาธิการ

นายชรรย พวงราช (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ชรรย พวงราช กรรมาธิการ ใครขอกราบเรียน
ชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย ขอกราบเรียนว่าเหตุผลที่
คณะกรรมาธิการได้เพิ่มข้อความในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๘๐ นี้
เพื่อที่จะรักษาประโยชน์ของนักแสดงโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นนักแสดงไทย
ตามกฎหมายนี้ -----

ทั้งนี้ก็เพราะเห็นว่านักแสดงนั้นมีอำนาจต่อรองน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักแสดงหน้าใหม่ แล้วก็นักแสดงส่วนใหญ่ก็เป็นคนที่เขาเรียกว่า ขาย ความสด คือขณะที่ยังเป็นหนุ่ม เป็นสาวนี่ก็ขายได้ แต่ว่าในระยะหลัง ๆ ค่าตัวอาจจะตก เพราะฉะนั้นผลประโยชน์ที่เขาควรจะได้รับควมคุ้มครอง ก็จะมีสูญหายไป

ทีนี้ขอกราบเรียนในประเด็นที่ว่า ทำไมใช้ คำว่า โอน ทำไม ไม่ใช้ คำว่า อนุญาต คำว่า โอน ก็คือว่าเป็นการโอนสิทธิทั้งหมดที่เกี่ยวกับ สิทธิของนักแสดงในมาตรา ๕๓ นั้นไปให้แก่ผู้รับโอน เพราะฉะนั้นในระหว่าง ที่มีการโอนกันนั้น ผู้รับโอนแต่เพียงผู้เดียวจะเป็นผู้มีสิทธิตามมาตรา ๕๓ ตัว เจ้าของลิขสิทธิ์ ก็คือนักแสดงนั่นเองจะไม่มีสิทธิต่าง ๆ ในระหว่างที่มีการ โอนกันนั้น ผู้รับโอนจะมีสิทธิในการฟ้องร้องบังคับตามสิทธิของตัวเอง ต่าง ๆ ในกรณีที่มีผู้มาละเมิด อย่างเช่น ถ้าหากมีการทำแผ่นเสียงหรือว่า ทำภาพยนตร์ขึ้น สำหรับเรื่องที่มีการแสดงนั้น ผู้รับโอนสิทธิของนักแสดงก็ย่อม มีสิทธิที่จะฟ้องร้องบังคับคดีได้ ฉะนั้นจึงแตกต่างกัน ถ้าเพียงแต่นักแสดง ได้โอนลิขสิทธิ์ของตัวเองเท่านั้น อันนั้นตัวของนักแสดงเองก็ต้องมีภาระ ในเรื่องของการที่จะบังคับตามสิทธิของตัวเองอยู่ อันนี้เป็นการแก้ไขเพื่อที่จะ รักษาผลประโยชน์ตรงนั้น สำหรับข้อความที่เพิ่มในเรื่องของการลงลายมือชื่อ ผู้โอนและผู้รับโอนนั้นก็เพื่อที่จะให้เป็นหลักประกันว่าได้มีการโอนสิทธิกัน อย่างแท้จริง แล้วก็กำหนดว่า ถ้าไม่กำหนดเวลาไว้นั้นให้ถือว่ามีการกำหนด ระยะเวลาแค่ ๓ ปี หมายความว่าสิทธิของนักแสดงนั้นก็จะมีโอนกลับคืนมา เป็นของนักแสดงนั้น

สำหรับประเด็นที่ทนายยกขึ้นในเรื่องของการโอนสิทธินักแสดงนั้น ทนายกราบเรียนว่าลิขสิทธิ์หรือสิทธินักแสดงนั้นตามระบบนี้ตั้งแต่เริ่มต้น คือการก่อตั้งสิทธิ กฎหมายไม่ได้ให้มีการจดทะเบียน เพราะฉะนั้นถ้าหาก จะมีการจดทะเบียนในช่วงโอน ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในทางปฏิบัติ ก็คือว่าผู้ที่ อ้างว่าเป็นเจ้าของสิทธิกับบุคคลอื่นอาจจะพิพาทกันได้ตลอดเวลา เพราะว่า คนหนึ่งก็อาจจะบอกว่าตัวเองมีสิทธิ อีกคนหนึ่งก็อาจจะอ้างกันต่อ ๆ ไปได้ เพราะฉะนั้นเนื่องจากว่าไม่มี คล้าย ๆ กับระบบไว้ตั้งแต่เบื้องต้นว่าใครไม่มี ระบบจดทะเบียนที่แสดงความเห็นเจ้าของสิทธิตั้งแต่เบื้องต้น ตอนโอนจึงไม่มี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมมาธิการต่อครับ
 นายรองพล เจริญพันธุ์ (กรรมมาธิการ) : ท่านประธานและ
 ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม รองพล เจริญพันธุ์
 เลขานุการคณะกรรมมาธิการ ใคร่ขอตอบปัญหาของท่านสมาชิกที่ถามกระผม
 เมื่อสักครู่นี้ถึงปัญหาที่ว่าทำไมเราจึงไม่มีระบบทะเบียน เดิมลิขสิทธิ์จำกัด
 อยู่ในวงแคบ ในสมัยรัชกาลที่ ๕ ได้มีการคุ้มครองเฉพาะวรรณกรรมที่พิมพ์
 อยู่ในหนังสือวิญญานพิเศษ คือประกาศหอพระสมุดวชิรญาณ เมื่อประมาณ
 ร.ศ. ๑๐๕ ก็ได้มีการขึ้นทะเบียนเอาไว้ที่หอพระสมุดวชิรญาณ คือใครจะ
 พิมพ์ (Public) หรือพิมพ์บทความต่าง ๆ ในหนังสือวิญญานพิเศษ
 ก็จะขึ้นทะเบียนได้ เพราะอยู่ในวงแคบสมัยนั้น และต่อมาได้มีพระราชบัญญัติ
 กรรมสิทธิ์ผู้แต่งหนังสือ ร.ศ. ๑๓๑ ก็เป็นระบบจดทะเบียน ซึ่งเราเอา
 มาจากอังกฤษ ในสมัยเก่า ก็อปปี้ไรท์ แพคท์ (Copyright pact) ใน
 สมัยก่อน ซึ่งขณะนั้นได้มีการประกาศใช้ เพราะได้มีการคิดเครื่องพิมพ์ขึ้น
 พอมิพริเตอร์ (Printer) ขึ้นมา หลังจากการปฏิวัติอุตสาหกรรม ก็มี
 การจดทะเบียนระยะแรก แต่ต่อมาระบบเหล่านี้ไม่เป็นผล เพราะว่า
 การคุ้มครองได้ขยายไปถึงวรรณกรรมหลาย ๆ ประเภท ลิขเทอราวี เวอร์ค
 (Literary work) ขยายรวมถึงอะไรต่ออะไรมากมาย และก็งานศิลปกรรม
 เข้ามาร่วมด้วยอีกจำนวนหนึ่ง ทำให้ระบบการจดทะเบียนไม่เป็นผล
 เพราะขาดการตรวจสอบเบื้องต้น คือถ้าจะจดทะเบียนแล้วบอกว่าไตเติ้ล
 (Title) หรือกรรมสิทธิ์เด็ดขาดจะต้องมีเอ็กแซมมิเนชั่น ซิสเต็ม
 (Examination system) ขึ้นมาเหมือนกับสิทธิบัตร แต่ไม่สามารถ
 คิดค้นหรือดีไซน์ (Design) ขึ้นได้ในนานาอารยประเทศ จึงทำให้ระบบ
 เกอร์น ทองเราที่เราเป็นภาควิชาธรรมสารกรุงเบอร์ลิน เมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๗๘
 จึงไม่เคยมีระบบจดทะเบียนกรรมสิทธิ์ลิขสิทธิ์ขึ้นมา-----

เพราะฉะนั้นการโอนก็ดี การอนุญาตก็ดี คนขออนุญาตหรือคนรับโอนต้อง
 เสียเงาเหมือนกัน ในแง่ที่ว่าจะได้รับโอนกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของทรัพย์สิน
 ทางปัญญาประเภทนี้มาจริงหรือไม่ แต่อย่างไรก็ดีถ้าหากผู้โอนฉ้อฉลหรือ
 ฉ้อโกง ประมวลกฎหมายอาญาก็บัญญัติเป็นโทษเอาไว้แล้วสำหรับคนที่ฉ้อโกง
 ถือว่าไม่มีการมสิทธิ์แล้วโอนไป แต่การโอนที่มีกำหนดเวลาแน่นอนหรือที่
 ถูกกฎหมายบังคับว่าต้อง ๓ ปีมีประโยชน์กว่าไลเซนส์ (Licence)
 เพราะว่าคนที่รับโอนสามารถดำเนินคดีลิขสิทธิ์คุ้มครองลิขสิทธิ์ได้ด้วยตนเอง
 ในฐานะผู้เสียหาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ไลเซนส์
 (Licencee) ไม่ว่าจะเป็นเอกซ์คลูซีฟ ไลเซนส์ (Exclusive licensee)
 หรือไม่ หรือนอนเอกซ์คลูซีฟ ไลเซนส์ (Nonexclusive licensee)
 ไม่สามารถดำเนินคดีอาญาได้ ต้องมีหนังสือมอบอำนาจจากเจ้าของลิขสิทธิ์
 เพราะฉะนั้นการโอนจึงเป็นที่นิยมกันมากแล้วก็ต้องทำเป็นหนังสือ เพราะฉะนั้น
 มีความเสี่ยงอยู่หนึ่งตอนให้ผู้รับโอนจะต้องดูพิจารณาว่าผู้โอนมีสิทธิหรือไม่
 เพราะกฎหมายก็คงยึดหลักว่าผู้รับโอนไม่มีสิทธิที่ดีกว่าผู้โอนนั่นเอง ถ้าผู้โอน
 ไม่มีกรรมสิทธิ์ผู้รับโอนก็ไม่มี แต่ก็อาจจะดำเนินคดีกับผู้โอนโดยไม่มีกรรมสิทธิ์
 ตามประมวลกฎหมายอาญาฐานฉ้อโกงก็มีการคุ้มครองอยู่บ้าง อันนี้กระผม
 ก็เห็นว่าเนื่องจากนานาอารยประเทศไม่สามารถคัดค้านความแน่ชัดในเรื่อง
 การตรวจสอบได้ จึงทำให้ไม่สามารถมีระบบทะเบียนได้ เหมือนกับ
 พระราชบัญญัติเก่า ๆ ที่ประเทศไทยเคยมีมา ไม่ใช่หมายความว่าเราดัดแปลง
 จากมาตรฐาน แต่การขยายเขตความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาออกไป
 ในวงกว้างส่งผลให้เกิดความไม่แน่ชัด หรือที่เรียกกันเชอร์เทนดี (Uncertainty)
 ในการที่จะนำระบบทะเบียนมาใช้ กระผมจึงใคร่ขออธิบายไว้ดังนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณครับ
 นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา กระผม
 ขอขอบคุณท่านรองพลที่ได้ชี้แจง ผมทราบดีครับว่าหลักกฎหมายนี้ผู้รับโอนไม่มีสิทธิ
 ดีกว่าผู้โอน ถูกต้องครับ ท่านก็ตอบอย่างชัดแจ้งบอกว่ามันต้องเป็นผู้รับโอน
 จะต้องไปเสียเงา ท่านประธานครับ เราออกกฎหมายเราต้องหาจุดคุ้ม
 เหตุการณ์ร้ายเกิดขึ้นแล้วจึงจะออกกฎหมายไปป้องกัน มันมีเหตุเกิดขึ้นแล้วถึงจะ
 ไปออก เรารู้ว่าที่ท่าน พินิจาวรรณ สมชาย เพศประเสริฐ จังหวัดนครราชสีมา
 ท่านได้ชี้แจงไปแล้วว่า ท่านรู้เรารู้ว่าลิขสิทธิ์มันจดทะเบียนยาก

มันเจตได้ เรามีมาตรการไหนบ้างที่จะดำเนินการให้ มันชัดเจนใครรับ
 เพราะผมทราบเรียนว่าถ้าให้ไปเสี่ยงกัน ท่านประธานจริงอยู่เรื่องดีโอก
 เรื่องดีผลต่าง ๆ กฎหมายอาญามันมีดำเนินการได้ใช่ แต่ถ้าสมมุติว่าผมจนแล้ว
 ผมโอนสิทธิให้แก่ท่านรองพล ราคา ๑๐ ล้านบาท ผมได้เงินไปแล้วผมจะติดคุก
 สักปี ๒ ปี ผมเสี่ยงเอา และท่านต้องเสียเงินไป ตรงนี้ครับ ออกกฎหมายครับ
 ท่านประธานกรรมการ ทนายจตุรนต์ ลักษณะวิศิษฐ์ ท่านออกกฎหมายต้อง
 ครอบคลุมให้มันหาทางป้องกันได้ด้วย ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วออกไปแล้วก็ต้องไปเสี่ยง
 เอาเอง เพราะว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้ท่านประธานครับ ที่ออกไปให้ไปเสี่ยง
 เอาเองใช่ไหม เราไม่ต้องการรับผิดชอบใช่ไหม สถาปัตย์แทนออกไปเขาไปเสี่ยง
 กันเองเพื่อป้องกันเองไม่ต้องรับผิดชอบใช่ไหม รัฐบาลก็ต้องการออกเพื่อเอาใจ
 อเมริกาเท่านั้นใช่ไหม มันมีมาตรการเสี่ยงหรือเปล่าครับ ท่านพิเชษฐท้าวหน้อย
 ช่วยว่ามันมีมาตรการไหนบ้างที่ให้ออกเสี่ยงอย่างนี้ ผมว่าแย่แล้ว พี่น้องประชาชน
 ทายบ้างจะครับ ว่าการมาธิการตอบว่าให้ผู้รับโอนต้องเสี่ยงเอาเอง
 แล้วออกมาทำอะไรครับ ออกไปเสี่ยงไม่ได้ประโยชน์ ท่านมีข้อความไหนจะตก
 จะเดิม จะคง ให้ออกไปแล้วให้เกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน อย่าให้
 เขาไปเสี่ยงภัยกับใช่ไหม ท่านอ้างบอกว่ากฎหมายเก่ามันไม่ดี กฎหมายเก่า
 ออกมาอย่างนั้น ก็มันเก่าไม่ได้ถึงมาแก้ไขใหม่-----

ก็อย่างกฎหมายลิขสิทธิ์ ที่ท่านประธาน อันนี้ก็มืออยู่แล้ว ผมขอทราบเรียนว่า ที่จับสภาก็เพราะว่า ข้อ ๒ - ๓ อย่างมารวมกัน ทั้งสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ทั้งกันแสดง ตามหลักควรจะเป็นอย่าง ๆ ไป ก็จะได้พิจารณาง่าย เข้า พอเอาหลายอย่างจับมาจับกันก็ยุ่งแล้ว ที่ผมถามท่านว่า ท่านมีอะไรบ้าง ที่จะแก้เสียงภัย ถ้าแก้เสียงไม่ได้ ก็ยกมือให้ไม่ได้ แล้วพี่น้องประชาชน ก็จำเอาไว้ว่า การมาตีการสกัดนี้ออกมาเพื่อให้พี่น้องเสียงภัยเอง รัฐบาลสกัดนี้ออกกฎหมายมาเพื่อให้เสียงภัยเอง ถ้าเป็นอย่างนี้ก็ไม่ต้อง พิจารณากัน สภาคณะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

พันตำรวจโท สัมชาย

พันตำรวจโท สัมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :

ท่านประธาน ผม สัมชาย เพศประเสริฐ ชาตพัฒนา นครราชสีมา
ท่านประธาน อันนี้คือความเป็นห่วงต่อท่านประธานคณะกรรมการ และ คณะกรรมการศึกษาในกรณีที่ว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ ตรงนี้จะต้องควบคุมดูแล เพื่อให้ประชาชนทั้งหมดได้รับประโยชน์ ทั้งนี้ ตรงนี้เองผมขอเสนออย่างนี้ได้ไหมว่า ในกรณีนี้จริง ๆ ท่านประธาน เรามีกรมทรัพย์สินทางปัญญาอยู่ ตรงนี้เราจะทำได้หรือไม่นั้น ในกรณี ที่จะให้เขาเข้ามาดำเนินการในเรื่องของเป็นภาวะตรงนี้ เพื่อให้ ผู้ที่เป็นบุคคลภายนอก เขาไม่ได้รับรู้อะไรเลย ต้องมาติดต่ออย่างนี้ ไม่เป็นธรรมชาติเลย อันนี้คือสิ่งที่น่าห่วง ท่านประธาน ขอพบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

ท่านประธานคณะกรรมการ

นายจุรินทร์ ลิขณวิศิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ ที่จริงในขณะนี้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการ รับแจ้งข้อมูลอยู่แล้ว แต่ว่าจะให้จดทะเบียน เนื่องจากระบบของทั้งโลก ไม่มีระบบจดทะเบียนลิขสิทธิ์ ของประเทศเราก็เหมือนกัน แต่ว่าเราก็พยายามที่จะให้ผู้ที่เป็นเจ้าของผลงานลิขสิทธิ์ได้มาแจ้งข้อมูลไว้ ซึ่งขณะนี้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีหน่วยงานที่จะรับแจ้งข้อมูล ว่าใคร ไปสร้างสรรผลงานลิขสิทธิ์ไว้ตรงไหน ที่ไหน อย่างไรบ้าง แต่แต่ ถือว่าเป็นการแจ้งข้อมูล แล้วจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป นี้คือ

สผ. ๔/๒๕๓๗ (ส. ๒)

วันา ๒๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เทียน

คุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์
พรรคชาติพัฒนา ทราบตอบอย่างนี้ค้อยังชั่วเหวอัย กรวมาธิการ
รองพล ท่านไปตอบบอกว้าให้ไปเสี่ยงเอาเอง ไม้ไหว ถ้าออก
กฎหมายอย่างนั้น และอย่างที่ผมขอกราบเรียนท่านประธาน ต้องมี
มาตรการยกเลิกกฎหมาย ต้องมีมาตรการรองรับ ท่านจุรินทร์ต้องมี
กฎหมายเพื่อป้องกัน คุ่มครองให้เขาบุคคลภายนอก เพราะว่าตามหลัก
กฎหมายกัน แม้ตอนกัใช้ยันต์ทำเป็นหนังสือ กัใช้ยันต์เฉพาะ ๒ คน
ถึงแม้ว่าโลกเขาไม้มี ถ้าประเทศไทยจะทำให้ดีขึ้น มาปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงเหมือนอย่างที่มาตัดแปลงคอมพิวเตอร์ เอามาใช้
ประโยชน์ แล้วตัดแปลงได้ใหม่ กฎหมายออกได้ มีแนวทางคิดใหม่
ซึ่งอันนี้ผมกราบเรียน อย่างที่ผมได้กราบเรียนยกตัวอย่างไปแล้ว
ถ้าโรคบ่กัติดขัด โรคบ่เสร็จขัด อันนี้เห็นของโสภณ อันนั้นเป็นของ
ท่านจุรินทร์ จะไปโดนต่อ เจ้าหน้ากัไม้จดทะเบียนให้ แต่อันนี้เห็น
เสี่ยงกัยไม้ได้ แล้วที่ท่านกราบเรียนขึ้นแจงเมื่อกันั้น ผมกราบเรียนว่า
กัยยังไม่ขัด กัไม้เป็นไร ท่านไปหาแนวทางกัแล้วกัน ออกมาแล้ว
ท่านรับผิดชอบกัแล้วกันถ้าเกิดปัญหาขึ้น ซึ่งผมกราบเรียน ผมไม้
เห็นด้วย เพราะว่าฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า
ในหลายเรื่องที่เราได้บอกมาขึ้น กฎหมายเราออกมาให้ใช้บังคับ
ประชาชนทั่วประเทศ อันไหนที่ว้าโลกเขาไม้เอาด้วย เราก็หา
วิธีอื่น ออกมาให้เห็นฮั้ว ประเทศไทยมีความคิดแปลกแนว
กัแก้ปัญหาได้ โลกเขาทำไม้ได้ เราทำได้ ลิขสิทธิ์เขาไม้จด
เราเอาอย่างอื่น เพราะว่าฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้
ออกมา อย่างที่กราบเรียนท่านประธาน ผมไม้เห็นด้วย มันคลุมเครือ
ท่านลองกลับไปคิดดูใหม่ กัไหนที่เกิดประโยชน์ให้แก่งันั้น ท่านไป
ทบทวนดู ถ้าท่านทำอย่างนี้ ถ้าถามว่าผ่านไหม ผ่าน แต่จะได้
ประโยชน์ไหม ต้องไปแก่งัก ผมกราบเรียนท่านประธาน อย่างไร
ก็ตามแต่สภานี้ยังมีอยู่ ออกไปแล้วคงจะต้องเสนอแก่งัก ผมยังไม้ได้
ผ่านทบทวนรายละเอียด อีกหลายมาตราที่ออกมาแล้วจะเอื้อประโยชน์

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

วิภา ๒๐/๓

แก่คนต่างชาตินอกจากคนไทย ขอขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

ท่านเลขาธิการ มาตราต่อไป มาตรา ๕๑

บางสิริลักษณ์ เป็นารุงกิจ (เรื่องเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๑ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การใช้ลิขสิทธิ์และสิทธิของนักแสดง
ในพฤติการณ์พิเศษ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

คุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา
กระผมขอกราบเรียนว่า ในมาตรา ๕๓ นี้ ผมอยากจะถามท่านกรรมาธิการ
หน่อยว่า แต่เดิมที่แก้ไขได้เขียนเอาไว้ ท่านประธาน การขออนุญาตตามวรรคหนึ่ง
ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง
แต่ไปตัดคำว่า กฎกระทรวง ออก ไปก็เห็นว่า การขออนุญาต
ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขดังต่อไปนี้ คือการแก้ฉบับนี้
ให้อำนาจอธิบดีเป็นข้าราชการประจำมีเพิ่มขึ้น มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเลย
ท่านประธานครับ ไปดู (๕) ถ้าเจ้าของลิขสิทธิ์หรือผู้ได้รับอนุญาต
ให้ใช้สิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์แสดงต่ออธิบดีว่าตนได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาไทย
หรือจัดพิมพ์คำแปลงานดังกล่าวเป็นภาษาไทย โดยมีเนื้อหาเหมือนกันกับ
สิ่งพิมพ์ที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๕๔ และ จำหน่ายสิ่งพิมพ์นั้นในราคา
ที่เหมาะสมโดยเปรียบเทียบกับงานอื่นในลักษณะเดียวกันที่จำหน่าย
ในประเทศไทย ให้อธิบดีมีคำสั่งว่าหนังสืออนุญาตที่ออกให้แก่ผู้ได้รับอนุญาต
เป็นอันสิ้นสุดลงและแจ้งให้ผู้รับอนุญาตทราบถึงคำสั่งดังกล่าวโดยไม่ชักช้า
ท่านประธานครับ (๕) นี้ก็หมายความว่า ถ้าเจ้าของคนเดิมเขาเป็นคน
ต่างชาติไม่แปล เราแปลเอาไปขายเรียบร้อยแล้ว ออกลงทุนโฆษณา
ประกาศแล้วที่คำแปลหนังสือนี้ ต่อมาคนต่างชาติมาแจ้งอธิบดีบอกว่า
หนังสือนี้ฉันจะเอาเองนะ ก็ยกเลิกได้ เขาลงทุนไปแล้วท่านประธานครับ
อย่างเช่น คนไทยอนุญาตแล้วลงทุนไปแล้ว แล้วต่อมาเขาบอกว่าเห็นโฆษณา
ได้แล้ว ขายได้แล้วมีเงินเป็นสิบ ๆ ล้านบาทลงทุนไปแล้ว แล้วต่อมาปรากฏว่า
เจ้าของเดิมเขามายกฟ้อง อธิบดีก็สั่งงด ที่ผมเข้าใจอ่านตามนั้นครับ
ซึ่งอ่านไปแล้วท่านประธาน ชาวบ้านฟังไม่รู้เรื่องหรอก เพราะฉะนั้น
ผมกราบเรียนอยากจะถามว่าทำไมจึงไปตัดคำว่า กฎกระทรวง ออก
เพราะอะไร และ ตามมาตรา ๕ ความหมายที่ผมกราบเรียนนั้น ถูกต้อง
หรือไม่อย่างไร ขอให้ท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

คณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายยรรยง พวงราช (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ทกยภาณุจักษ์ ๒๑/๒

ที่เคารพ กระผม ขรรชง พวงราช ก็ขอกราบเรียนแจ้งสั้น ๆ ว่า
ในการนี้ที่ได้มีการตีพิมพ์ค่าแปลไปแล้ว ผู้ตีพิมพ์สามารถที่จะจำหน่าย
หนังสือที่ตีพิมพ์นั้นได้ต่อไปจนกว่าจำนวนหนังสือที่ตีพิมพ์จะหมดไป อันนี้ เป็น
ข้อความต่อจากใน (๔) ที่เป็นวรรคต่อไปนั้น ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

คุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ
แล้วที่สมความประสงค์ว่าทำไมจึงไปตัดคำว่า กฎกระทรวง ออก เพราะ
อะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปรีชา สุวรวณทัต (กระบี่) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ปรีชา สุวรวณทัต ความจริงแล้วการที่ตัดคำว่า
กฎกระทรวง ออกไปนี้ เป็นประโยชน์กับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะ
จะได้ทราบถึงบทบัญญัติดังกล่าวมีลักษณะอย่างไรบ้าง เพราะว่า
ถ้าท่านเข้าไปในกฎกระทรวงท่านไม่มีโอกาสได้ทราบเลยครับ สิ่งที่ท่าน
ได้ให้ความเห็นกับคณะกรรมการ เป็นประโยชน์ ทำไมเราจึงต้องบัญญัติไว้
เป็นกฎหมาย เพราะว่าท่านว่าเป็นสาระสำคัญ ถ้าเป็นกฎกระทรวง
ท่านจะไม่มีโอกาสได้ทราบว่าฝ่ายบริหารจะออกมาในรูปแบบไหน
จึงสมควรที่ท่านเป็นประโยชน์ ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

พันตำรวจโท สมชาย

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :

ท่านประธานครับ สมชาย เพศประเสริฐ ขาดพัฒนา นครราชสีมา
ท่านประธานครับ กระผมคิดใจอยู่คนเดียวคือในเรื่องที่ท่านกรรมาธิการ
ได้ลุกขึ้นมาชี้แจงตามที่ได้บัญญัติไว้ในมาตราที่ เกี่ยวกับเรื่องสำเนาสิ่งพิมพ์
ที่จัดทำขึ้นจึงพิมพ์ขึ้นก่อนที่อธิบดีมีคำสั่งให้หนังสืออนุญาตสิ้นสุดลง
ผู้ได้รับอนุญาตมีสิทธิที่จะจำหน่ายสำเนาดังกล่าวจนกว่าจะหมดสิ้นไป
ท่านประธานครับ ตรงนี้เท่าที่ขอครับที่จะคุ้มครองประโยชน์ของคนไทย -
ทั้งคนไทยและคนต่างชาติว่าในการพิมพ์หนังสือแต่ละอย่าง
แต่ละฉบับนั้น ท่านไม่ต้องทำในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ไม่ต้อง
ทำในเรื่องสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่จะต้องลงทุนลงแรงไปเลยหรือครับ

สผ. ๘/๒๕๓๗ (ส. ๒)

พฤษภาคม ๒๕/๓

เพราะสิ่งต่าง ๆ ที่ลงไปในขณะที่เสียหายมากมาย คนไทยต้องลงทุน
มากมาย แต่ในเวลาเดียวกันเมื่อเราเรียกร้องว่าตรงนี้เขาได้ดำเนินการ
จัดพิมพ์แล้ว ก็มีคำสั่งให้สิ้นสุดลงแล้ว เขามีเพียงแต่ทำให้เขาได้จำหน่าย
จนกระทั่งหนังสือมันหมด ให้อนุญาตเขาเท่านั้นเอง แต่ในเรื่องของ
การลงทุนที่เขาจะต้องลงทุนค่าใช้จ่ายลงไปเกี่ยวกับเรื่องการประชาสัมพันธ์
การเตรียมงานการอะไรสารพัดสาขาค้น คนที่เขียนหนังสือขายอยู่จะรู้ดี
กว่าจะคิดตลาดได้ กว่าจะพิมพ์ครั้งแรก ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔
ต้องใช้เท่าไหร่ เพราะฉะนั้นมันคุ้มกันหรือไม่ครับท่านประธาน ตรงนี้
ผมฝากเอาไว้ครับท่านประธาน

ผู้มีสิทธิเข้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณ ภิรมย์

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

จงถนอม ๒๒/๑

นายวิมล เพ็ชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ ผม ขอกราบเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยกับที่ท่าน
 ดอกเตอร์ปรีชา สุวรรณทัต กรรมการที่ได้ชี้แจง ท่านประธาน
 ถ้าเป็นกฎกระทรวงก็ต้องเข้าสู่มติ ^(พิธี) ~~คณะ~~ รัฐมนตรีทุกคนที่รับผิดชอบ
 ก็ต้องได้รู้มีมติออกมาแล้ว ก็ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตรงนี้ที่
 เขาจะรู้มากกว่า ที่มาเป็นอย่างนี้ท่านประธาน รู้เฉพาะสมาชิก ท่านพูดถูก
 สมาชิกได้ยินแล้ว และชาวบ้านตาบอดสาที่จะได้รับผลกระทบจากกฎหมาย
 จริงอยู่เราต้องยอมรับทุกคนต้องถือว่ากฎหมายออกไปแล้ว ถ้าหากว่า
 ได้ออกกฎกระทรวงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เดียวนี้ท่านต้องยอมรับ
 ท่านประธาน พวกนักธุรกิจเขาอ่านราชกิจจานุเบกษา เพราะฉะนั้นที่ท่าน
 บอกว่าเป็นประโยชน์สมาชิก ใช่ ผมอ่านผมรู้ แต่เราได้ใช้หรือเปล่า
 เราเป็นคนออก คนที่จะผลกระทบคือนักธุรกิจ ถ้าออกกฎกระทรวงจะดีกว่า
 ถ้ายาไปห้วงสมาชิกพวกเรา เราเป็นคนกลั่นกรอง คนออก แต่คนที่ได้รับ
 ผลกระทบจากการที่เราออกกฎหมายนั้น นักธุรกิจทั้งหลาย หรือผู้ที่ไปทำกา
 ดังกล่าว นักแสดงต่าง ๆ เขาต้องอ่านศึกษาดู เขารู้ได้ อันนี้อยู่ในวงแคบ
 แล้วเมื่อที่ท่านได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการจำหน่าย เขาลงทุนไปแล้ว
 เกี่ยวกับเรื่องสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่แปล สมมุติว่า ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 จุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ ไปแปลมา ลงทุนไปตั้ง ๑๐ ล้านบาท โฆษณาหมดไป
 ต่าง ๆ มา ทั้งความจริงเมื่อติดตลาดแล้ว ท่านจะพิมพ์เป็นครั้งที่ ๒ อีก
 ก็เป็นสิทธิของท่านที่จะได้ แต่ตามมาตรฐานข้อบังคับสิ่งระงับได้ ผมว่าไม่เป็นธรรม
 อย่างนี้ผมอยากจะทำให้เป็นธรรมสำหรับคนไทย ท่านรองพลไปแล้ว ท่านได้
 ประโยชน์ จะเป็น ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาท คนไทยได้
 ทำไมมาสงวนเอาไว้ตรงนี้ ท่านก็เพ่งมองตอบผมให้เข้าใจ ผมไม่เข้าใจ
 จริง ๆ ผมไม่เข้าใจเลยว่า พอที่คนไทยจะได้ประโยชน์กลับเป็นว่า เอ๊ะ
 ลูกลิตรอนอำนาจ ซึ่งเรื่องนี้ผมกราบเรียนว่า ท่านประธานครับ ผมไม่เข้าใจ
 เหมือนกันที่ทำไมเราถึงจะต้องไปเป็นห่วงเป็นใยตรงนี้ เราเขียนกฎหมาย
 ออกไปได้ไหมว่า เมื่อเขาไปทำอย่างนี้แล้ว ก็ให้เขาทำต่อไป ทำไมต้อง
 มีสิทธิมาห้ามบังคับเขา อย่างที่ท่าน พันตำรวจโท สมชาย ได้กราบเรียนไปแล้ว
 ลงทุนโฆษณาแปลหนังสือมา แจกไปตามวัดตามวา โรงเรียน โฆษณาลงทุนไปก่อน
 กว่าขายกำไรมา ถ้า ผมพิมพ์ไปเสร็จหมดแล้ว คนกำลังติด กำลังจะซื้ออ่าน
 แล้ว ถูกแล้ว ค่าสิ่งขีบบติบังคับแล้ว ซึ่งเรื่องนี้ผมไม่เข้าใจ ไม่เข้าใจว่า

กฎหมายออกมานี้ ผมกราบเรียนท่านประธาน อย่างไรก็ตามต้องกลับไป
ทบทวนดู ท่านไม่ทบทวน ผมต้องทบทวนหาทางออกกฎหมายแก้ไข
ให้ท่านนายกรัฐมนตรีฟังท่านมาแล้ว ท่านฟังแล้วจะได้รู้ ท่านเป็น
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เก่า ว่าออกกฎหมายอย่างนี้มา
หลาย ๆ บางอย่าง แต่ผมยอมรับ ท่านบอกว่าบางอย่างพิมพ์ตก
รับมา อันไหนบอก แต่ก่อนเห็นอย่างหนึ่ง อันนี้เห็นใหม่ก็ว่ามา แต่
ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ผมยังไม่เห็นด้วย ที่คนไทยจะได้
ประโยชน์กลับมีกฎหมายมาตรานี้ออกมา ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน

ผม ปรีชา สุวรรณทัต ความจริงในส่วนที่จะออกกฎกระทรวง ที่ผม
เห็นด้วยกับท่านก็คือ ในประการที่ว่า ถ้าออกเป็นกฎกระทรวงสามารถ
ยึดหยุ่นได้ และสามารถที่จะมีการแก้ไขได้ง่าย ก่อนที่จะออกเป็น
พระราชบัญญัติ อย่างนี้แน่นอนเป็นการแก้ไข จะต้องผ่านกระบวนการ
ฝ่ายนิติบัญญัติ แต่สิ่งที่สำคัญ ผมเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการ
เพิ่มเติมเข้ามาแทนเป็นกฎกระทรวง หลายขั้นตอนเป็นการจำกัดสิทธิ
เป็นการห้าม ขอให้ท่านประธานได้กรุณาดูใน (๓) (๓) บัญญัติไว้ว่า
ห้ามมิให้ผู้ได้รับอนุญาตโอนสิทธิที่ได้รับอนุญาตให้แก่บุคคลอื่น ข้อความ
ดังกล่าวนี้ ถ้าอยู่ในกฎกระทรวงไม่สามารถจะเป็นผลบังคับได้ทาง
กฎหมายเหมือนกับพระราชบัญญัติ อย่างในประเด็นนี้จำเป็นเหลือเกิน
จะต้องออกเป็นกฎหมาย เป็นพระราชบัญญัติ เพราะมีผลบังคับ กฎกระทรวง
เป็นเพียงคำสั่งของฝ่ายบริหาร ไม่มีผลเท่ากับพระราชบัญญัติ อันนี้เป็น
ผลไปในทางนิติศาสตร์ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มีสมาชิกเห็นด้วยกับร่างเดิมในเรื่องกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นผมจะขอถามมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับที่ คณะกรรมาธิการแก้ไขหรือเห็นด้วยกับร่างเดิมนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้ สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด เห็นด้วยกับที่คณะกรรมาธิการแก้ไข กรุณายกมือด้วย

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด เห็นด้วยกับข้อความในร่างเดิม กรุณายกมือด้วย

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสียงส่วนน้อย เพราะฉะนั้นมาตรา ๕๓ มติเห็นด้วยกับที่คณะกรรมาธิการแก้ไข เชิญ เลขาธิการต่อมาตรา ๕๔

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๔ ไม่มี การแก้ไข มาตรา ๕๕ คณะกรรมาธิการตัดออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เต็มครับ มาตรา ๕๕ ที่กรรมาธิการตัดออกมีผู้จะขอแสดงความคิดเห็น เชิญ คุณโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา กระผมเกิดความสงสัยท่านประธาน ผมอ่านดูมาตรา ๕๕ ขออนุญาตประธานอ่านเพื่อที่จะให้ได้ทราบกันทั่วไปว่า ข้อความมาตรา ๕๕ นั้น

การนำสิ่งบันทึกเสียงการแสดงออกเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อความบันเทิงสำหรับประชาชนผู้ใช้บริการในสถานที่จำหน่ายอาหาร และเครื่องดื่ม สถานที่พักผ่อน สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สถานที่ขนส่งหรือ ยานพาหนะ หรือสถานที่อื่นในทำนองเดียวกัน ข้อมกระทำได้โดยไม่ต้อง ได้รับความอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดง

สผ. ๘/๒๔๓๗ (ส. ๒)

สาวิตรี ๒๓/๒

ผู้ใช้งานลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงตามวรรคหนึ่งจะต้อง
จ่ายค่าตอบแทนให้แก่เจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงในอัตราที่
คณะกรรมการกำหนด มันก็ดีอยู่แล้วได้ใจความ ก็เพื่อบั่นทิ้งจัดแสดง
อะไรก็ว่ากันไป เปิดเทปเปิดเสียงอะไรก็เผยแพร่กันไปก็เสียค่าตอบแทน
มันก็ถูกดีเอาของเขาไปใช้ก็ให้เงินเขา แล้วต้องให้เงินเขาค่าตอบแทน
ตามที่คณะกรรมการกำหนด ผมว่ามาตรานี้ก็ดีท่านประธาน กระผมเชื่อว่า
อเมริกาเขาคงไม่เรียกร้องให้ตัดออกมาตรานี้ ถ้าไม่ตัดก็ไม่เข้าใจ
ก็เอาไปใช้เขาก็ได้เงินเพื่อการบันเทิง ผมขอทราบเหตุผลที่ตัดเพราะอะไร
ซึ่งผมเห็นว่าควรจะต้องเอาไว้จะดีกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
คณะกรรมการชี้แจงครับ

นายชรรยง พวงราช (กรรมธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ชรรยง พวงราช กรรมธิการ ขอกราบเรียนที่แจ้ง
อย่างนี้ มาตรา ๘๘ ที่ตัดออกก็เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับอนุสัญญากรุงเบอร์
นัมแบ็กไฮ ณ กรุงปารีส ที่ไม่ได้มีข้อยกเว้นให้บุคคลอื่นใช้สิ่งบันทึกเสียง
โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ในสิ่งบันทึกเสียงนั้น ทั้งนี้แม้ว่า
จะกำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนก็ตาม ทั้งนี้ก็เพราะว่าในประเด็นที่สำคัญก็
คือว่า ถ้าอนุญาตให้มีการกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์
เสียก่อน โอกาสที่เจ้าของลิขสิทธิ์จะติดตามเก็บค่าตอบแทนเป็นเรื่องที่
ค่อนข้างยาก เพราะฉะนั้นวิธีปฏิบัติในปัจจุบันในประเทศต่าง ๆ แล้ว
เจ้าของลิขสิทธิ์ในสิ่งบันทึกเสียงหรือนักแสดงต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการ
ก็คือว่าจะมีสมาคมของเจ้าของลิขสิทธิ์ที่จะดูแลจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์จาก
การใช้งานในลักษณะที่ระบุในมาตรา ๘๘ นี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นบุคคลใด
ที่ประสงค์จะใช้สิ่งบันทึกเสียงนั้นก็สามารที่จะติดต่อได้กับสมาคมของ
นักแสดงซึ่งจะจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์นั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
พันตำรวจโท สมชาย ตรี

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :
ท่านประธานครับ ผม พันตำรวจโท สมชาย ชาดีพัฒนา นครราชสีมา
นะครับ ท่านประธานครับ จ้ะ ๗ แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าผมเชื่อ
ได้ว่าอเมริกาคงจะไม่เรียกร้องเรามากมายถึงขนาดนี้หรอกครับ

สผ. ๘/๒๕๓๓ (ส. ๒)

สาวิตรี ๒๓/๓

ผมก็ไม่ทราบเหมือนกันว่าเราให้อะไร ให้มากไปสักแค่ไหนนะครับ เรา
กำลังให้อะไรกันอยู่ เรากำลังออกกฎหมายให้กับใครกันแน่ ตรงนี้อาจจะ
เรียนถามนิดหนึ่ง เมื่อถึงมติเขาไปแล้ว ท่านกรรมการคงจะลุกขึ้นมา
ชี้แจงว่า ตรงนี้ถ้าหากว่าอาจจะเอามาเป็นบทบัญญัติ อาจจะมาดำเนินการ
นำสิ่งบันทึกเสียงต่าง ๆ เหล่านี้มาเพื่อการบันทึกก็คงจะต้องไปขออนุญาต
จากเจ้าของลิขสิทธิ์เขาก่อน -----

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุจิตรา ๒๘/๑

ตรงนี้ เมื่อที่ท่านโสภณท่านก็พูดแล้วว่า มันมีคำตอบแทน แต่แน่นอนที่สุด ก็คงจะต้องติดตามในเรื่องของการเจรจาหลังจากที่เอามาเผยแพร่ ในการบันทึกแล้ว ผมอยากจะถามท่านกรรมวาจาจารย์ ถ้าหากเราจะ ใช้ศิลปกรรมหรือวรรณกรรมในการขยายธุรกิจ มันจะชงกันหรือไม่ เพราะในการใช้นางกวักนี้ถ้าเกิดเจ้าของลิขสิทธิ์ไม่พอใจ เช่น ไม่พอใจ กลุ่มของผม ไม่พอใจกลุ่มของคนใดคนหนึ่งแล้วไม่ให้ เรามีสิทธิหรือไม่ ตรงนี้ไม่มีสิทธิแน่นอน เพราะฉะนั้นตรงนั้นจะเป็นการจำกัดวงแคบในเรื่อง การขยายธุรกิจในบ้านเมืองเราแต่ไหน นั่นคือผลที่กระทบสู่สังคมของ ประเทศไทยในเรื่องของแวดวงธุรกิจหรือไม่ เราได้พิจารณากันตรงนี้ หรือเปล่า สิ่งเหล่านี้ที่เป็นห่วง ถ้าเกิดว่าเราตัดมาตรา ๕๕ ออกไปหมดแล้ว จะเป็นการกระทบค่อนข้างจะรุนแรง จริงอยู่เราเชื่อว่า เจ้าของลิขสิทธิ์เองควรจะพึงจะได้รับประโยชน์ตรงนั้น แต่มาตรา ๕๕ ก็บอกไว้ชัด เจนว่า เราได้คำตอบแทนแน่นอน มีการกำหนดคำตอบแทน ไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้นตรงที่สภาผู้แทนราษฎรไปอ้างท่านประธานกรรมวาจาจารย์ ด้วย ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา ๕๕ คณะกรรมวาจาจารย์ได้ออกทั้งหมด สมาชิกบางท่านไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้น จะขอลาจากที่ประชุมว่า ท่านจะเห็นด้วยกับคณะกรรมวาจาจารย์ที่ได้ออก ทั้งมาตราหรือว่าจะคงตามร่างเดิม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิก ท่านใด เห็นด้วยกับคณะกรรมวาจาจารย์ที่ตัดมาตรา ๕๕ ออกทั้งหมด กรุณา ยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด เห็นว่าคงมาตรา ๕๕ ไว้ตามร่างเดิม กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉะนั้น เสียงส่วนใหญ่ให้ตัดมาตรา ๕๕ ตามที่คณะกรรมวาจาจารย์ได้ตัดไว้ ต่อไป เชิญท่านเลขาธิการ

สผ. ๕/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุจิตรา ๒๘/๒

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : หมวด ๕ คณะกรรมการ
ลิขสิทธิ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวน
คำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเรวัต
นายเรวัต สิริบุญกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม เรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี
พรรคชาติไทย ท่านประธาน กระผมได้ขอแปรญัตติว่า ให้อธิบดีกรมทรัพย์สิน
ทางปัญญาเป็นเลขาธิการ แต่ของคณะกรรมการมาธิการนั้น คณะกรรมการ
จะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นเลขาธิการและผู้ช่วยเลขาธิการก็ได้ ท่านประธาน
กระผมมีเหตุผลอย่างนี้ว่า อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งทำหน้าที่นี้โดยตรง
น่าจะเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ และในพระราชบัญญัติหลาย ๆ
พระราชบัญญัติก็มีอธิบดีนั้นเป็นเลขาธิการอยู่ ผมเองก็ไม่ทราบว่าทำไม
จำเป็นอย่างไรงี้จะต้องใช้บุคคลภายนอก ก็เลยอยากจะถามว่า ผลดี
มีตรงไหน และผลเสียอยู่ตรงไหน ขอรับคำชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญประธาน
คณะกรรมการ

นายจุรินทร์ ลิขณวิศิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุรินทร์ ลิขณวิศิษฐ์ ประธานคณะกรรมการ
กระผมขอทราบเงื่อนไขประการที่ ๑ ที่ไม่ได้กำหนดให้อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา
เป็นเลขาธิการของคณะกรรมการลิขสิทธิ์ ก็เพราะเหตุว่าในกฎหมายฉบับนี้
เราได้กำหนดให้อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญานั้นเป็นผู้วินิจฉัยคำตอบแทน
ใน ๒ เรื่องอยู่แล้ว คำตอบแทนประการที่ ๑ ก็คือคำตอบแทนการเอา
เทปเพลงไปเปิด เหมือนกับที่ได้ยกขึ้นในมาตราก่อนหน้านั้น เมื่อสักครู่
ประการที่ ๒ ก็คือให้อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญานั้นเป็นผู้กำหนดอัตรา
การบังคับใช้สิทธิในการแปล ซึ่งเพิ่งพูดไปเมื่อสักครู่เช่นกัน เพราะฉะนั้น
ถ้าหากว่าท่านอธิบดีเป็นผู้วินิจฉัยแล้ว ถ้าหากว่ามีผู้ไม่เห็นด้วยและต้องการ
อุทธรณ์ก็ต้องอุทธรณ์กับคณะกรรมการชุดนี้ ถ้ายังกำหนดให้อธิบดีเป็น
เลขาธิการของคณะกรรมการชุดนี้ก็อาจจะเกิดความไม่ เป็นธรรม ที่ประชุมนี้

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุจิตรา ๒๘/๓

อาจจะต้องฟังตามข้อเสนอของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงไม่ยาก
ให้อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งเป็นผู้นิรโทษ บ้างต้นแล้วยังมาเป็น
เลขานุการของคณะกรรมการที่รับอุทธรณ์อีก จึงให้ใช้บุคคลภายนอก
เพื่อความยุติธรรม ขอบพระคุณครับ

- ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา
ไม่มีการแก้ไข แล้วก็ผู้สงวนค่าแปรญัติไม่ติดใจก็ผ่านไป เชิญท่านเลขาธิการ
มาตรา ๕๗

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข
หมวด ๕ ลิขสิทธิ์และสิทธิของนักแสดงระหว่างประเทศ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข และมีสมาชิกขอสงวนค่าแปรญัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุริรัมย์) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุริรัมย์
พรรคชาติพัฒนา มาตรา ๖๑ ซึ่งถ้าเทียบเคียงแล้วก็คือมาตรา ๕๒ ใน
พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๒๑ ที่ใช้อยู่ปัจจุบันนี้ ผมขออนุญาตอ่าน
ข้อความในมาตรา ๕๒ ซึ่งมาเป็นมาตรา ๖๑ ขณะนี้ มาตรา ๕๒
งานอันมีลิขสิทธิ์ตามกฎหมายของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา
ว่าด้วยการคุ้มครองลิขสิทธิ์ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วยและกฎหมาย
ของประเทศนั้นได้ให้ความคุ้มครองเช่นเดียวกันแก่การอันมีลิขสิทธิ์
ของภาคีอื่น ๆ แห่งอนุสัญญาดังกล่าว หรืองานอันมีลิขสิทธิ์ของโครงการ
ระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยร่วมเป็นสมาชิกอยู่ด้วย ย่อมได้รับ
ความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด
โดยพระราชกฤษฎีกา เนื้อความเดิมที่ใช้อยู่ขณะนี้ ซึ่งผมก็ไม่เข้าใจ
เหมือนกันว่าเมื่อมาเป็นมาตรา ๖๑ ซึ่งมีการแก้ไขใหม่ มาตรา ๖๑ นั้น
ได้ตัด เงื่อนไขที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา ออก กระผมไม่เข้าใจว่าทำไม
ถึงไปตัดออกเป็นเพราะอะไร เราจะเห็นว่าพระราชกฤษฎีกาคุ้มครอง
เงื่อนไขคุ้มครองลิขสิทธิ์ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๒๖ ซึ่งเป็นการ
คุ้มครองสิทธิของคนไทย แต่กรรมาธิการที่ร่างกฎหมายฉบับนี้มาตัดออก
ซึ่งผมไม่เข้าใจจริง ๆ ว่าที่ตัดออกเพราะอะไร ท่านประธานกรรมาธิการ
ท่านจรินทร์ ท่านดุลีว่าเงื่อนไขเดิมดีอยู่แล้ว กฤษฎีกาก็ออกมาคุ้มครอง
วรรณกรรมของไทยคุ้มครองคนไทยได้ประโยชน์ อนุสัญญาต่าง ๆ
ที่ทำเอาไว้ในเงื่อนไขที่กรุงเบอร์ลิน กรุงออสเตรียก็แล้วแต่ ซึ่งไปมีสัญญา
ไว้แล้วว่าถ้าอย่างนี้มีเงื่อนไข ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ ได้รับการคุ้มครอง

แต่ฉันนี่ตัดออกหมดเลย ผมไม่ทราบว่าท่านประธานกรรมาธิการ ท่านจุรินทร์
ท่านมีพระราชกฤษฎีกาอยู่ในมือหรือเปล่า ท่านลองอ่านดูสิครับ เกิดประโยชน์
ผมขออนุญาตท่านประธานท่านนะครับ มาตรา ๓ ในพระราชกฤษฎีกานี้
อนุสัญญา ให้หมายความว่า อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความคุ้มครอง
วรรณกรรมและศิลปกรรม ถ้า ณ กรุงเบอร์ลิน เมื่อเดือนกันยายน ค.ศ. ๑๘๘๖
ซึ่งได้แก้ไข ณ กรุงเบอร์ลิน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ค.ศ. ๑๙๐๘ และ
สำเร็จบริบูรณ์โดยเพิ่มเติมความ ณ กรุงเบอร์ลิน เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม
ค.ศ. ๑๙๑๔ ข้อความทั้งหลายที่ผมอ่านกราบเรียน เป็นสัญญาที่เกิดขึ้นแล้วที่
เป็นการคุ้มครองวรรณกรรมของเรา แต่กฎหมายฉบับนี้รัฐบาลออกมาไม่มีเลย
ตัดออกหมดเลย ผมอยากฟังคำชี้แจงสั้น ๆ ว่าที่ตัดออกเพราะอะไร ถ้าเอาไว้
เสียหายอย่างไร ถ้าไม่ถึงไม่ใส่เข้าไป ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายยรรยง พวงราช (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน

ที่เคารพ ท่านผม ยรรยง พวงราช กรรมาธิการ วิชาวรรณกรรมเรียนชี้แจง
ในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ยกขึ้นมา เหตุผลที่ตัดข้อความตอนสุดท้ายของ
มาตรา ๖๑ ออก ก็เพราะว่าในปัจจุบันประเทศไทยเป็นภาคีอนุสัญญา
กรุงเบอร์ลิน แต่เป็นภาคีอนุสัญญากรุงเบอร์ลินฉบับที่เก่าที่สุดก็คือ ฉบับแก้ไข
ที่กรุงเบอร์ลิน หลักการในอนุสัญญากรุงเบอร์ลินที่สำคัญที่สุดก็คือหลักที่ว่า
ประเทศภาคีซึ่งไทยได้เข้า เป็นภาคีตั้งแต่ปี ๑๘๘๘ -----

สผ. ๘/๒๔๓๓ (ส. ๒)

จะต้องให้ความคุ้มครองแก่งานลิขสิทธิ์ของคนในประเทศภาคอื่น โดย
เท่าเทียมกับคนในประเทศของตัวเอง โดยไม่เลือกปฏิบัติใด ๆ ทั้งสิ้น
อันนั้นเป็นหลักที่สำคัญ เพราะฉะนั้นถ้าหากประเทศไทยจะกำหนดวิธีปฏิบัติ
พิเศษ คือวิธีการให้ความคุ้มครองต่าง ๆ ต้องงานของคนในประเทศภาคอื่น
แตกต่างไปจากคนไทย หรือกำหนดเงื่อนไขไว้เป็นพิเศษ ก็จะทำให้เป็น
การผิดกับพันธกรณีที่ประเทศไทยมีอยู่ในอนุสัญญากรุงเบอร์ลินนั้น ทั้งนี้เหตุผลที่
ว่าทำไมประเทศไทยสามารถจะทำได้อยู่เดิม แล้วก็ทำไมในปัจจุบันจึง
ไม่อยากจะสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ ขึ้นมา เหตุผลที่สำคัญก็คือว่าขณะนี้เรามี
ประเทศต่าง ๆ เข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงเบอร์ลินฉบับล่าสุด คือฉบับแก้ไขที่
กรุงปารีส จำนวน ๑๐๕ ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยด้วย ซึ่งก็ได้ยึด
ถือหลักที่กระผมได้ยกขึ้นเมื่อตะกี้ ยึดถือหลักที่ว่าต้องคุ้มครองงานลิขสิทธิ์
โดยเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติระหว่างคนในประเทศกับคนต่างประเทศ
ซึ่งประเทศไทยในระยะต่อไป ก็จะต้องมีพันธกรณีที่ขัดถือหลักการอันนี้
เพื่อที่จะปรับระดับของมาตรฐานการคุ้มครองด้านลิขสิทธิ์ของไทยให้เข้า
สู่มาตรฐานสากล ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

คณะกรรมการสิทธิแรงงาน

นายรองพล เจริญพันธุ์ (กรรมการ) : ท่านประธานและ

ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม รองพล เจริญพันธุ์
เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิแรงงาน ขอเสริมท่านกรรมการที่ได้กล่าวเมื่อสักครู่
คือจริง ๆ แล้วพระราชบัญญัติคุ้มครองวรรณกรรมและศิลปกรรม
พุทธศักราช ๒๔๗๔ ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับก่อนหน้ากฎหมายปัจจุบันที่ตราขึ้นเมื่อ
ปี ๒๔๗๑ นั้นได้บัญญัติรับรองหลักเนชั่นแนล ทรีตเมนต์ (National treatment)
ตามที่ท่านกรรมการเมื่อสักครู่ได้กรุณาชี้แจงไปว่า ประเทศภาคแห่ง
อนุสัญญากรุงเบอร์ลินจะต้องคุ้มครองประเทศสมาชิกเยี่ยงคนในชาติของตนเอง
โดยไม่ต้องไปพูดถึงหลักต่างตอบแทนว่าประเทศนั้นเขาจะคุ้มครองเราหรือไม่
ที่เราเรียกว่าหลักวิธีพหุชาติ (Reciprocity) อันนี้เป็นหลักเดิมของกฎหมาย
เมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๗๔ ซึ่งเป็นหลักที่ถูกดัดแปลงตามระบบเบอร์ลิน แต่ในสมัยปี ๒๔๗๑
มีแนวความคิดในเมืองไทยอยู่ ๒ แนวทาง แนวทางหนึ่งก็คือต้องการที่จะยึด
อยู่กับระบบเบอร์ลิน แล้วก็อาจจะจะมีบางคนอยากจะปรับระดับความคุ้มครอง

สน. ๔/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ไปถึงขั้นเป็นภาคีกรรมสารกรุงปารีส ซึ่งเป็นการแก้ไขอนุสัญญากรุงเบอร์นฉบับล่าสุด อีกแนวความคิดหนึ่งนั้นต้องการให้ประเทศไทยถอนตัวออกจากระบบเบอร์นโดยสิ้นเชิง ทางผู้ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ปี ๒๕๒๑ จึงพยายามประนีประนอมหลักทั้งสอง ทั้ง ๆ ที่หลักวิธีพรอซีดี ไม่ใช่หลักของเบอร์น ก็จึงเกิดเวิร์ดดิ้ง (Wording) ที่เกินเลยออกมา ดังที่ท่านกรรมาธิการเมื่อสักครู่นี้ได้กล่าวขึ้น แต่อย่างไรก็ดีในการปรับปรุงกฎหมายลิขสิทธิ์ฉบับปัจจุบัน เราไม่มีแนวทางที่จะถอนตัวออกจากเบอร์น กระผมเห็นว่าเราควรที่จะยึดอยู่กับหลักเนชั่นแนล ทรีตีเมนต์ เหมือนกับเมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๗๘ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ พันตำรวจโท สมชาย พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :

ท่านประธานครับ ผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ชาตินาครราชสีมา ท่านประธานครับ ที่จริงแล้วหลักจริง ๆ ถ้าหากว่าเราจะคุ้มครองงานของชาวต่างประเทศ จริง ๆ แล้วก็คงจะต้องให้เขาคุ้มครองคนไทยด้วยเหมือนกัน ถ้าหากว่าเราจะคุ้มครองเขา แล้วเขาไม่คุ้มครองเราดูจะแล้วก็ไม่ดีนัก ผมเรียนว่าตามมาตรา ๖๐ ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าเราเองเราคุ้มครองผู้มีลิขสิทธิ์ของต่างประเทศ โดยไม่ต้องสนใจพระราชกฤษฎีกาแล้วผมถามว่าถูกต้องหรือไม่ ในขณะนั้นผมเรียนว่าตามที่ได้เอาเอกสารมาดูเกี่ยวกับเรื่องกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองลิขสิทธิ์ระหว่างประเทศ ๒๕๒๑ เป็นพระราชกฤษฎีกาค่อนข้างบอกไว้ชัดเจนเลยครับท่านประธาน เกี่ยวกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความคุ้มครองวรรณกรรม และศิลปกรรม ทำ ณ กรุงเบอร์น ผมเรียนว่าตรงนี้ถึงเป็นห่วงกันนักเป็นห่วงกันหนาว่า ตรงนี้มันยืนอยู่บนหลักการชัดเจนแต่ไหนครับท่านประธาน มาตรา ๖๐ ที่ออกมาคุ้มครองในเรื่องของคนต่างประเทศเท่านั้นเอง ซึ่งจริง ๆ แล้วผมเรียนว่าถ้าหากเราสามารถที่จะต่างตอบแทนกันได้ มันน่าจะเกิดประโยชน์มากที่สุด -----

แต่ในขณะที่ดูแล้วที่เราทั้งหลายที่ออกมาค้าเงินการแก้ไขพระวาสน์บัญญัติ
ตัวนี้กันขึ้นมา จะทำให้ประจักษ์กับชาวต่างประเทศเท่านั้น โดยไม่ได้คำนึง
ถึงคนไทยเท่าไรนัก ยิ่งเมื่อสิ่งที่ฝากไว้เป็นข้อคิดที่เราสามารถที่จะ
ค้าเงินการแก้ไขในส่วนใดได้ก็คงจะต้องรีบทำ เพราะไม่อย่างนั้นกฎหมายนี้
ออกมาแล้วคนไทยเสียหายมาก ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา ๖๑
มีการแก้ไข แล้วมีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ เพราะฉะนั้นผมจะถามมติจาก
ที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการแก้ไข หรือเห็นด้วยกับที่มีผู้สงวน
คำแปรญัตติไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสีสุภาพไว้
สมาชิกที่มาประชุมความก่อนลงมติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิก
ก่อนใด เห็นด้วยกับที่กรรมาธิการแก้ไข กรุณาขมมือด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นด้วยกับที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ กรุณาขมมือด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพราะฉะนั้น
เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับที่กรรมาธิการแก้ไข ต่อไปครับ

นายเลขาธิการ : โปรดดูที่กรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร : หมวด ๖ ข้อที่เกี่ยวกับ
สิทธิและสิทธิของนักสงฆ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข
มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔
มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ พนักงานเจ้าหน้าที่
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเวร็ดครับ

นายเวร็ด วิจิตรกุล นายบุญชู : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม เวร็ด วิจิตรกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี

พรรคชาติไทย ที่เคยเสนอ ตามมาตรา ๖๗ นี้กระผมได้ขอแปรญัตติ

ไป (๑) ซึ่งขอญัตติว่า (๑) เพื่อให้ไปยกเลิก สภาที่นำการ สภาที่
ผลิต หรือสภาที่เกี่ยวกับสิทธิของนักสงฆ์ในบางกรณี เพราะสภาที่ผลิต

สพ. ๘/๒๔๓๗ (ส. ๒)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณครับ
 นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา
 หมวด ๗ พนักงานเจ้าหน้าที่ มาตรา ๑๗ นี้ กระผมกราบเรียนว่า เป็นที่น่า
 สงเกตกฎหมายออกมาเพื่อที่จะไม่ต้องออกหมายค้น ไม่ต้องไปปฏิบัติตาม
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นลักษณะของเจ้าหน้าที่ ซึ่ง
 ความจริงแล้วถ้าเป็นสรรพสามิตไปค้นไปจับมีการจับกุมกัน นี่การไปตรวจ
 ยึดเตปธรรมดา ท่านประธาน ก็ออกมาเพื่อจะเลียงไม่ต้องไปใช้ ไม่ต้องไป
 ขออนุญาต ไม่ต้องขอหมายจากท่านนายอำเภอหรือทางสารวัตรใหญ่ ไม่ต้อง
 ไปขอหมายจากท่านผู้ว่าฯ เท่านั้นแหละไม่ใช่อย่างอื่น ที่ท่านตอบมาผมรู้ผมเป็น
 สรรพสามิตเก่า ท่านประธาน ก็เป็นเจ้าพนักงาน เคยจับเคยตรวจค้น ไปจับ
 เหล้าจับอะไรต้องมี ไปค้นบ้านคน ต้องมีสิ่งที่สงสัยมีสิ่งผิดกฎหมายแล้วก็ขอ
 อนุญาตขอหมายค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่เดี๋ยวนี้
 ที่ออกมาเรื่องลิขสิทธิ์ ความจริงจะว่าเป็นเรื่องของทางอาญาก็ไม่ใช่
 แต่เราออกกฎหมายมาเพื่อให้เป็นอาญาเพื่อบีบบังคับให้จำคุก ให้คนกลัว
 จะได้เสียเงินมาก ๆ แล้วออกกฎหมายมาอย่างนี้ท่านอาจารย์ดอกเตอร์ปรีชา
 เป็นการลดรอนสิทธิของประชาชนเขา ไปค้น ความจริงถ้าจะทำอย่างนี้ก็
 ขอหมายค้นได้ ท่านประธาน แต่โดยลักษณะกฎหมายที่ผมกราบเรียนไว้เพื่อ
 เห็นข้อสังเกต ผมไม่เห็นด้วยออกมาก็จะให้มีอำนาจค้น ออกมาให้มีอำนาจ
 จับกุม ไม่ต้องไปใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นการลดรอน
 สิทธิของพี่น้องประชาชนขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่
 ออกมา ผมกราบเรียน เราเป็นนักการเมืองเราก็ต้องมองคุ้มครองประโยชน์
 ของพี่น้องประชาชนด้วย ลิขสิทธิ์สิทธิทั้งหลายเป็นเรื่องน่าจะเป็นทางแพ่ง
 มากกว่า การตรวจสอบต่าง ๆ เราเป็นเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ออกหมายค้น
 ได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว ท่านดอกเตอร์ปรีชาว่า
 ออกหมายได้ไหม ไปขอหมายค้นได้ไหมท่านตอบผมหน่อย ก็ออกขอหมายค้นได้
 แล้วลักษณะการทำ ท่านประธาน ถ้าเราเขียนอย่างนี้เจ้าหน้าที่บางทีไปพวก
 ชาวบ้านเขาบอก เหมือนกับไปจับผู้ร้าย กรูเข้าไป ไปค้น ถ้ามีหมายค้นต้อง
 แสดงก่อนบริสุทธิ์ ดันมาตรวจค้นนี้หมายค้นต้องหาสงสัยมีเตปเถื่อนมีอะไร
 ของก็ว่าไป บางทีพอมีอำนาจแบบนี้เป็นการกระทำลึ้ม ลิมตัวเอง ไม่ต้องอาศัย
 หมายไปเลยพรวดเข้าไป ผมกราบเรียนว่า บางครั้งการกระทำกับตัวหนังสือ

ต่างกัน ท่านอธิบดีอยู่ทางนี้ไม่รู้เรื่องหรอก เจ้าหน้าที่เขาปฏิบัติต่างหากที่ทำความเดือดร้อน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า ไม่ควรจะให้พนักงานเจ้าหน้าที่นั้นมีอำนาจในการที่จะเข้าไปตรวจค้นโดยที่ไม่ต้องหมายค้น ท่านดอกเตอร์ปรีชา ท่านตอบผมหน่อย กรณียังนี้จะเข้าไปตรวจค้นออกหมายค้นได้ไหมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ผมขอฟังท่านดอกเตอร์ปรีชาหน่อย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรรมาธิการ) : กระผม ปรีชา สุวรรณทัต ถ้าไม่ได้บัญญัติไว้ที่จะให้อำนาจเจ้าพนักงานตามที่อยู่ใน (๑) ก็ต้องออกหมายค้นความจริงผมในหลักการความผิดในเรื่องนี้เป็นความผิดอาญาที่ขอมความได้ ไม่ใช่ถึงขนาดความผิดอาญาแผ่นดิน ก็คือว่า ความผิดถ้ามิได้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษภายใน ๓ เดือน คดีก็ขาดอายุความ ถ้ามองในลักษณะนี้ก็น่าจะเป็นเหตุผลตามที่ท่านได้ให้ข้อสังเกต แต่ในขณะเดียวกันความผิดเกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์หรือสิทธินักแสดงเป็นความผิดพิเศษเป็นความผิดในทางเศรษฐกิจ ผมเห็นว่าความสำคัญน่าจะอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้าจะต้องไปออกหมายค้นตามที่ท่านได้ให้ข้อสังเกต แล้วความจริงก็เป็นหลักคุ้มครองที่ดี เกรงว่าเหตุการณ์ดังกล่าวจะไม่ทันการ จึงจำเป็นต้องให้อำนาจเจ้าพนักงาน แต่ถ้าท่านมีข้อสังเกตก็จะเห็นว่าในขณะนี้เราเขียนไว้ในบทบัญญัติดังกล่าว จะต้องมีความสงสัยว่ามีการกระทำความผิดในทางกฎหมาย ถ้าไม่มีเหตุดังกล่าวนี้เจ้าพนักงานก็จะมีคามผิด ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา
 ท่านประธาน ผมขอบคุณท่านดอกเตอร์ปรีชา ท่านได้ตอบให้ผมได้ฟังว่า
 ออกหมายค้นได้ในกรณีอย่างนี้ แล้วเป็นความผิดขอมความกันได้ ท่าน
 ตอบไป ท่านดอกเตอร์ปรีชาท่านเป็นนักกฎหมาย ต่อไปกฎหมายทุกฉบับ
 จะออกมาลักษณะนี้ทั้งนั้น เพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงใช้การขอหมายค้นจาก
 เจ้าพนักงานตำรวจปกครองชั้นผู้ใหญ่ ต่อไปวิธีนี้ทั้งนั้นแหละครับ นี่ก็เป็นการ
 ลิดรอนสิทธิ และผมขอกราบเรียนว่า ถ้ากรณีเราไปตรวจไปพบการกระทำ
 ผิด ท่านตอบผมผิดเถอะครับ ไปเจอเขาผิดแล้วเราจับ ผิดซึ่งหน้าเราจับ
 ได้แล้วจะค้นต่อไปได้ไหม ก็ค้นได้ ไม่จำเป็นต้องมาเขียนบัญญัติไว้อย่างนี้
 ตรงนี้เวลาลูกน้องท่าน ท่านอธิบดีเวลาไปทำงานกรู๊ววิ่งเข้าไป เหมือนกับ
 ว่าไปจับโจรผู้ร้าย ถ้ามีต้องไปขอหมายค้นเขาต้องระวังหน่อย การค้น
 ต้องแสดงความบริสุทธิ์ก่อนที่จะตรวจค้นก็รู้กันอยู่ ท่านประธานที่เคารพ
 ผมไม่เห็นด้วยเลย แต่อย่างไรก็ตามก็คงจะผ่าน เพราะว่าเสียงข้างน้อย
 ก็ต้องแพ้ไป แต่ก็กราบเรียนว่า ให้ท่านดอกเตอร์ปรีชาซึ่งเป็นนักกฎหมาย
 ได้ดูด้วย ต่อไปจะออกกฎหมาย ข้าราชการทุกแผนกการจะออกลักษณะ
 อย่างนี้เพื่อไม่ต้องไปขอหมายค้นจากนายอำเภอ ไม่ต้องขอหมายค้นจาก
 ผู้ว่าฯ หรือจากสารวัตรใหญ่ เพราะขอไปแล้วก็ต้องตรวจสอบมีสงสัย
 อะไรรึเปล่า พอมีมาตรานี้ออกไปเสร็จปี๊บ เอาละ ไปถึงพรวด
 เข้าไปเลย ซึ่งผมกราบเรียนว่า การออกกฎหมายนั้นเป็นการลิดรอน
 สิทธิเขาอยู่แล้ว และคดีนี้ขอมความได้ ท่านประธาน เมื่อขอมความได้
 อย่างที่ผมกราบเรียนที่บุรีรัมย์ กองเศรษฐกิจไปเลยกับพวกเจ้าของเทป
 ไปเอามา ๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าไม่ให้ ๕๐,๐๐๐ บาท ต้องไปที่กรุงเทพฯ
 เขาก็กลัว เขาไม่รู้กฎหมายก็เอาขอมเสีย ซึ่งตรงนี้เป็นเครื่องมือ ผม
 อยากจะกราบเรียนว่า ผมอยากจะเห็นว่า กฎหมายออกไปนั้นต้องมีขั้นตอน
 หน่อย ถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว ต่อไปกฎหมายทุกฉบับมาก็ค้นเองได้ จับเองได้
 ไม่ต้องไปปฏิบัติตามวิธีพิจารณาความอาญา ก็ยกเลิกประมวลกฎหมาย
 วิธีพิจารณาความอาญาก็หมดเรื่อง ผมขอกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้
 ท่านประธาน ก็คงจะต้องผ่าน แต่ผมกราบเรียนหลายอย่างยังมีข้อบกพร่อง
 แล้วผมขอกราบเรียนเพื่อบันทึกไว้ที่นี้ว่า ผมไม่เห็นด้วยหรือครับ ออกมา
 ทำให้เขาเสียเงินเสียทองเดือดร้อนแล้วก็ไม่เป็นกรรม เพราะฉะนั้น

อาจจะฝากกรรมาธิการไว้ด้วย สภาต้องอยู่อีกนาน และผมกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้เขาบอกว่า เป็นอาถรรพ์ จะต้องถูกยุบก่อน ไม่จริงหรือครับ เป็นแต่เพียงว่า ถ้าเราสามารถมาพิจารณากันได้ อันไหนพอหย่อนพอผ่อนสั้นผ่อนยาวได้ แล้วก็มองเป็นกลาง เพื่อประโยชน์ของประชาชนจริง ๆ ใครครับที่จะไปทวงเอาไว้ กฎหมายที่ออกไปไม่ใช่ว่ารัฐบาลได้หน้า ไม่ใช่ ก็สภานี้แหละครับพิจารณากัน เป็นแต่เพียงรัฐบาลไปรับปากอเมริกาแล้วก็ทำตามเขา เพื่อให้ไปเจรจา ตั้งตัวแทนไปเจรจากับอเมริกาได้ง่ายหน่อยเท่านั้นเอง แต่ผลกระทบในอนาคตจะเป็นการพิสูจน์ และวันนั้นแหละครับ ที่จะต้องจารึกว่า สภาแห่งนี้ออกกฎหมายไป ผ่ายคำนำวอล์คเอาท์ (walk out) กรรมาธิการเอาอย่างนี้ แล้วก็พิสูจน์กันว่าจะเป็นอย่างไร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ เพราะฉะนั้นผมจะขอถามมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับร่างเดิมหรือจะเห็นด้วยกับคำแปรญัตติที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับร่างเดิม กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างเดิม ต่อไปท่านเลขาธิการครับ มาตรา ๖๘

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณ ติตใจหรือเปล่าครับ ไม่ติดใจสักมาตราได้ไหม ต่อไปครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : หมวด ๘ บทกำหนดโทษ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔ มาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ
มาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๔ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวน
คำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณ
แล้วก็คุณวีระกร

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา
กระผมขอประทานกราบเรียนว่า ที่จำเป็นต้องลุกขึ้นมาอภิปรายแล้วก็
ทั้งท้วงติงการมาธิการนั้น ก็ด้วยเหตุผลที่ว่า ผมอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้
ออกไปแล้วเป็นบรรทัดฐานให้เกิดประโยชน์ แต่เมื่ออภิปรายที่ไรก็ไม่ผ่าน
สักที ก็ไม่เป็นไรครับ ก็ต้องทำหน้าที่ของ ส.ส. ที่อยากจะเป็นก็ต้องทำไป
ถ้าอภิปรายมากไม่เห็นด้วยก็ไม่ว่ากัน เราเล่นกันในสภา ท่านประธาน
มาตรา ๗๔ ที่ผมได้แปรญัตติตัดออกไปนั้น ท่านประธานลองฟังข้อความ
มาตรา ๗๔ ท่านดอกเตอร์ปรีชาช่วยดูด้วยนะครับ ในกรณีที่นิติบุคคล
กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่ากรรมการหรือผู้จัดการ
ทุกคนของนิติบุคคลนั้นเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดกับนิติบุคคลนั้น เว้นแต่จะ
พิสูจน์ได้ว่าการกระทำของนิติบุคคลนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็นหรือ
ยินยอมด้วย-----

ท่านประธานครับ การเขียนกฎหมายดังกล่าวนี้มันเป็นการที่เป็นโทษแก่ผู้ที่
 กระทำความผิดมันผิดหลักการ ซึ่งถ้าหากว่าจะใช้ตามประมวลกฎหมาย
 แห่งและพาณิชย์ก็พอแล้ว คนไหนผิดอย่างไรก็พิสูจน์กันไป นี่บังคับกันเลย
 ให้สันนิษฐานไว้ก่อนเลยว่าการกระทำหรือผู้จัดการทุกคนของนิติบุคคลนั้น
 เป็นผู้ร่วมกระทำความผิด อันนี้มันเป็นโทษแก่เขาท่านดอกเตอร์ปรีชาครับ
 จะแก้ตรงไหนบ้างให้มันเป็นประโยชน์แก่เขาบ้าง นี่ไปผูกมัดเลยว่าการ
 กรรมการผู้จัดการทุกคนต้องร่วมกระทำผิดด้วย ทั้ง ๆ ที่เขาไม่ได้กระทำผิด
 จริงอยู่ท่านกรรมาธิการจะบอกว่ามีเขียนเอาไว้สุดท้ายว่า เว้นแต่
 มีข้อยกเว้นจะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำของบุคคลนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็น
 หรือยินยอมด้วย หลักกฎหมายท่านดอกเตอร์ปรีชาที่สอนนักเรียนนักศึกษาว่า
 โจทก์เป็นผู้ที่พิสูจน์ความผิด อันนี้ไปบังคับเลยบอกว่าจำเลยเป็นผิดก่อน
 ยกเว้นว่าเขาไม่รู้ไม่เห็น ก็เขียนบอกว่าคนไหนกระทำความผิด ในกรณีที่
 นิติบุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ก็ตามประมวลกฎหมายแพ่งและ
 พาณิชย์มันก็มีอยู่แล้วต้องรับผิดชอบ แค่นั้นก็เป็นการเพียงพอแล้ว ทำไมจะต้องมา
 เป็นการผูกมัด ซึ่งผมไม่เห็นด้วย ออกกฎหมายมาเป็นการที่มันผิดหลักการ
 ที่อาจารย์ดอกเตอร์ปรีชาเคยสอน ผิดแน่นอนครับ ในกฎหมายฉบับนี้
 ท่านประธานครับ อาณาตามหลักกฎหมายทั่วไปที่ผมเรียนมา อาจารย์
 ก็สอนมาทุกคน ดอกเตอร์ทั้งนั้นกับบอกว่าหลักอยู่ว่าฝ่ายผู้เสียหายฝ่ายโจทก์
 ต้องเป็นผู้พิสูจน์ความผิด รัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า
 จำเลยนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์ ที่นั่งเป็นกรรมาธิการทุกคนก็นึกกฎหมายหลายคน
 แล้วออกกฎหมายอย่างนี้มา ท่านประธานครับ ผมว่าพอถือโอกาสออก
 กฎหมายมาก็เอาเสียเลยซึ่งมันไม่ถูก มันมีประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน
 ครับท่านประธาน ผมอ่านดูแล้วถ้าหากว่าพี่น้องที่อยู่ทางบ้านได้ฟังก็คงจะ
 ตกใจ ให้ถือว่ากรรมการหรือผู้จัดการทุกคนของนิติบุคคลนั้นเป็นผู้ร่วม
 กระทำผิดกับนิติบุคคลนั้น ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นออกกฎหมายอย่างนี้
 มาทุกคนก็ต้องร่วมกระทำผิดหมดเลย มีคดีมีปัญหาขึ้นมาก็เอาไว้ก่อน
 ร่วมกระทำผิดก่อน ซึ่งมันผิดหลักการครับท่านประธาน ซึ่งผมขอกราบเรียน
 ว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วนี้ท่านประธานครับ มันเป็นจังหวัดที่อเมริกา
 มีการเรียกร้อง ไทยก็ต้องการขอมออยู่ได้อ่านาจอเขา เขาว่าอย่างไร
 ก็ว่าอย่างนั้น พอถึงมาดอกเตอร์ศุภชัยพูดหัวอีกแล้วอเมริกาจะไม่ยอม
 อีกแล้ว มันไม่มีที่สิ้นสุดออกกฎหมายมาเพื่อเอาใจต่างประเทศแล้วมา

ทำร้ายคนไทยของเราเอง ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งเลยท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่าผมขอตัด แต่ผมคิดว่าคงไม่ผ่าน แต่อยากจะ ฟังดอกเตอร์ปรีชาซึ่งเป็นยอดนักกฎหมาย ท่านลองตอบสิว่าการเขียน กฎหมายอย่างนี้ทำไมต้องเขียนบังคับถึงขนาดนั้น ไปบังคับยึดเยียดให้ กรรมการผู้จัดการบริษัททุกคน ทุกคนต้องร่วมรับผิดชอบ เขาไม่ได้ ทำผิดก็ต้องร่วมไว้ก่อน สันนิษฐานไว้ก่อน ทำไมไม่เขียนไว้ก่อนว่าให้ สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้จัดการหรือกรรมการไม่เป็นผู้ผิด เว้นแต่จะพิสูจน์ ได้ว่ามีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ทำไมไม่กลับกันอย่างนั้นท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ออกไปเถอะครับ ออกไปได้ มีโอกาสที่จะไปต่อรองอเมริกาว่าประเทศไทยเอาใจใส่ในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ แล้ว แต่ผลกระทบไม่ได้คิด แล้วสักวันหนึ่งดอกเตอร์ศรีศักดิ์ อาจจะคิดว่าที่ออกกฎหมายนี้ข้อมูลใหม่คิดผิดก็เป็นไปได้เนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมอยากจะฟังคำชี้แจงจากกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านดอกเตอร์ปรีชาท่านตอบผมหน่อย ขอขอบคุณครับ

สพ. ๔/๒๔๓๗ (ส. ๒)

ดวณี ๓๑/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๑ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายถวิล ไพรัช รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวีระกร เชิญครับ ให้พูดกันก่อนแล้วให้ตอบทีเดียว

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติไทย ท่านประธานความจริงแล้วก็คิดว่าจะไม่อภิปรายในเรื่องนี้อีกต่อไปแล้ว เพราะว่า คุณแล้วการกระทำของฝ่ายรัฐบาลถือเอาพวกมากลากไป เข้าว่า แม้จะมีเหตุผลสนับสนุนมากเพียงใดก็ตามว่าสิ่งที่ท่านได้ร่างกันในครั้งนี้ ซึ่งขอเรียนยืนยันอีกครั้งหนึ่งผ่านสื่อมวลชนไปว่า ร่างโดยฝ่ายรัฐบาลทั้งสิ้น ไม่มีฝ่ายค้านแม้แต่คนเดียวที่ร่วมเข้าไปร่างในครั้งนั้น ไม่มีฝ่ายค้านแม้แต่คนเดียวที่ยื่นมือเข้าไปร่วมเป็นกรรมาธิการในครั้งนั้น เป็นการกระทำของฝ่ายรัฐบาลแต่เพียงฝ่ายเดียวขอยืนยันผ่านสื่อมวลชน หมายความว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใคร ๆ กับพรรคฝ่ายค้าน ดังนั้นในวาระที่ ๒ คราวนี้ท่านประธานคงสังเกตได้ว่าแม้ฝ่ายค้านจะชี้แจงประการใด แม้ฝ่ายค้านจะได้หยิบยกเหตุผลอันน่ารับฟังมากมายประการใดก็ตาม แม้อักษรเพียงตัวเดียวกรรมาธิการก็จะไม่ยอม แลผมมีการปรับปรุงแก้ไขในหลายมาตราด้วยกันจากร่างเดิม ซึ่งรัฐบาลได้ร่างขึ้นเข้าสู่สภานี้ในวาระที่ ๑ ก็ยังมีการร่างให้รัดกุมยิ่งขึ้น เพื่อเอาใจมหาอำนาจบางประเทศ เป็นที่เข้าใจอันดีว่าประธานาธิบดีคลินตันของสหรัฐอเมริกาได้ขึ้นมาดำรงตำแหน่งด้วยนโยบายของการปกป้องลิขสิทธิ์ ปกป้องผลประโยชน์ของบุคคลในประเทศ เป็นที่ชัดเจนว่าประธานาธิบดีคลินตันได้ชูนโยบายการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจภายใน โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาคาชาดดุลการค้ามากมายที่มีต่อประเทศในเขตเอเชีย ไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่น ไม่ว่าจะเป็นไต้หวันหรือแม้แต่ประเทศไทย ซึ่งก็ต้องยอมรับว่าประเทศไทยได้ดุลการค้าของอเมริกาค่อนข้างมากในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ดรุณี ๓๑/๒

และนั่นก็คงไม่ได้หมายความว่า การออกกฎหมายนั้นจะละเลยสิทธิ
จะละเลยความรับผิดชอบของรัฐบาลที่จะต้องคอยปกป้องดูแลความเจริญ
ภายในประเทศไทยของประชาชนคนไทย คงจะไม่ละเลยไปถึงว่า
เราจำเป็นต้องจับคนไทยเข้าคุกทุกคน ถ้าหากละเมิดลิขสิทธิ์
ละเมิดอะไรบางอย่างบางประการของอเมริกา เพียงเพื่อจะเอาใจเขา
ทำนุปรธานที่เคารพ โดยเฉพาะในมาตรานี้คงเห็นชัดเจนว่า
แม้แต่อาจารย์มหาวิทยาลัยที่เคยสอนกฎหมายเองก็ต้องเสียผู้เสียคน
ที่ผ่านกฎหมายฉบับนี้ออกมา มันเกินไปแล้วครับ ไม่ว่ากฎหมายอาญาใด ๆ
ผมเองไม่ใช่ นักกฎหมาย ผมเองเป็นวิศวกร จะไม่มีกฎหมายใด ๆ
เท่าที่ผมทราบในประเทศไทยที่จะต้องให้ประชาชนคนไทยมานั่งพิสูจน์
ว่าตัวเองไม่ผิด จับเข้าคุกก่อนแล้วจึงมีหน้าที่พิสูจน์ว่าไม่ผิด ผมคิดว่า
กฎหมายอาญาและกฎหมายทุก ๆ ฉบับ ที่ผ่านสภาแห่งนี้มีหลักการ
อันเดียวกันคือผู้ที่ถ้าหากกฎหมายยังไม่สามารถหรือบ้านเมืองไม่สามารถ
พิสูจน์ได้ว่าเขากระทำความผิด เขายังเป็นผู้บริสุทธิ์ แต่ทำนุปรธาน
ที่เคารพไม่ว่าจะเป็นมาตราแต่เดิมนั้นคือมาตรา ๓๐ ซึ่งอ้างว่าผู้ใด
รู้อยู่แล้วหรือว่ามีเหตุอันควรรู้ว่างานใดได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์
ของผู้อื่น อันนี้ก็เป็นการทำลายสิทธิของประชาชนคนไทยไปข้อหนึ่งแล้ว
ในกรณีที่ต้องคิดไว้ก่อนว่าคน ๆ นั้นที่มีคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์นั้นใน
ครอบครอง ถ้าคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์นั้นเอามาละเมิดลิขสิทธิ์ใครมา
คนครอบครองนั้นเป็นคนผิด อันนี้ก็อันหนึ่งแล้ว โดยที่ไม่สันนิษฐานก่อนว่า
บุคคลที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรนั้นบางครั้ง เขาก็ไม่รู้เหมือนกันว่า
ที่ซื้อมานั้นมันมีลิขสิทธิ์หรือมันละเมิดลิขสิทธิ์ ได้ลิขสิทธิ์หรือละเมิดลิขสิทธิ์
อันนี้ก็เป็นการชี้ให้เห็นตั้งแต่มาตรา ๓๐ แล้ว ซึ่งทำให้เห็นว่าแม้แต่นัก
วิชาการทางด้านกฎหมายก็ยอมตรึงมัดสิ่งที่ตัวเองได้เคยสอนหนังสือ
กับเด็กนักเรียนไว้ มาวันนี้บอกใช้ได้แล้ว สิ่งที่คุณควรจะต้องทำคือต้อง
พิสูจน์ว่าคุณถูกสิทธิถึงจะถูก ถ้าอย่างนั้นก็ไม่ต้องมาเวียนกฎหมายกันแล้วครับ
ไม่ต้องไปเป็นอาจารย์สอนกฎหมายในมหาวิทยาลัยหรอกครับ-----

ท่านประธาน ก็พอจะเห็นได้ว่ากฎหมายฉบับนี้ทำให้หลายคนเสียผู้เสียคน แม้แต่อาจารย์ศรีศักดิ์ จามรมาน ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านกรรมการด้วย ผมเองหลงขึ้นชมท่าน ผมไม่เคยเห็นหน้าและไม่เคยพูดกับท่านด้วย แต่ผมได้เอาเรื่องเก่า ๆ ที่ท่านได้เคยต่อสู้เรื่องการไม่ให้รวมคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์เข้าไว้ในกฎหมายลิขสิทธิ์เมื่อปี ๒๕๓๐ ท่านได้ต่อสู้ร่วมกับสมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ท่านได้ต่อสู้กับอีกหลายองค์กรด้วยกัน เพื่อไม่ให้รวมคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์เข้าไว้ในกฎหมายลิขสิทธิ์ ผมขึ้นชม มาวันนี้บุคคลคนเดียวกันบอกมีข้อมูลใหม่ ท่านประธาน ถ้าเป็นนักการเมืองเขาเรียกคนตระบัดสัตย์ แต่ถ้าเป็นนักวิชาการไม่แน่ใจว่าเขาเรียกว่าอะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวีระกร กรุณาเข้ามาตรา ๗๘ แปรญัติดิเนครับ ไม่ใช่เรื่องอื่น นั่นเป็นวาระหนึ่ง

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธาน มันรวมอยู่ในมาตรา ๗๘ นี้ละครับว่า เหตุไฉนบุคคลที่ไม่รู้เรื่องราวด้วย ไม่ว่าจะเป็นกรรมการ ไม่ว่าจะเป็นผู้จัดการใด ๆ จะต้องมานั่งพิสูจน์ว่าตัวเองไม่รับรู้รับทราบด้วย มันมีที่ไหนละครับท่านประธาน มีแต่กฎหมายฉบับนี้ซึ่งถือเอาพวกมากลากไป ผมยืนยันหรือผมมีความเชื่อด้วยความสุจริตใจว่า พรรคพวกผมในปึกรัฐบาลนั้นคงจะไม่ได้อ่านทุกตัวอักษร แล้วคงจะไม่ได้ศึกษาในรายละเอียดทุกคนไป ผมว่าส่วนใหญ่ด้วยซ้ำไป แทบจะไม่ได้รับทราบด้วยซ้ำไปว่า กฎหมายลิขสิทธิ์นี้ถ้าออกไปแล้วจะเกิดผลเสียหายใหญ่หลวงต่อประเทศไทยมากน้อยเพียงใด คงจะไม่ได้มีการศึกษากันอย่างใกล้ชิด ไม่เช่นนั้นแล้วคงจะไม่ยกมือผ่านกันไปเป็นมาตรา ๆ ไปเรื่อย ๆ อย่างนี้ ท่านประธานที่เคารพผมเองก็ได้ศึกษาปัญหานี้ในฐานะที่เป็นฝ่ายค้านคนหนึ่ง ก็ได้ศึกษาปัญหานี้ในกฎหมายเก่า ๆ ได้มองไปจนกระทั่งถึงการเสนอกฎหมายเก่า ๆ ว่า เหตุไฉนพรรคประชาธิปัตย์ โดยท่านพิชัย รัตตกุล ก็ได้เคยเสนอกฎหมายร่วมกันกับสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ในเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์นี้ แต่โดยหลักการแล้วมีเขียนไว้ข้อหนึ่งคือ ไม่รวมสิทธิในงานระบบข้อมูล สำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ ท่านเขียนไว้ชัดเจนเมื่อปี ๒๕๓๐ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๓๐ ผู้เสนอ คือคุณสุพัตรา มาศดิตถ์ ผู้เซ็นรับรอง คือคุณพิชัย รัตตกุล หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ นั่นคือการเสนอโดยพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งไม่ให้รวมคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์เข้าไว้ในกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ได้ออกโดยรัฐบาล พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ซึ่งมีคุณสนธิ บุญยะชัย

เป็นผู้เสนอในนามคณะรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพ นั่นคือเหตุการณ์
 ที่ผ่านไปเมื่อ ๗ ปีที่แล้ว ที่ได้มีการต่อสู้เรียกร้องของพรรคประชาธิปัตย์
 ซึ่งวันนี้กลับกลายเป็นว่า ตั้งแต่ท่านรองนายกฯ สุภชัย ซึ่งเป็นผู้ดูแล
 เรื่องนี้โดยตรง มาจนถึงท่านรัฐมนตรีในฐานะของประธานคณะกรรมการ
 คือคุณจุรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ ซึ่งก็ได้มีชื่อเซ็นอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเรียกร้อง
 ไม่ให้กฎหมายซอฟต์แวร์เข้าไปอยู่ในลิขสิทธิ์ หรือแม้แต่คุณสุรินทร์ พิศสุวรรณ
 ซึ่งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศก็ได้เซ็นอยู่ในกฎหมาย
 ฉบับนี้ ซึ่งไม่ให้รวมคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ไว้ในกฎหมายลิขสิทธิ์ ท่านประธาน
 ที่เคารพ วันนี้อะไรมันเกิดขึ้น กลับเป็นการเปลี่ยนหัวเปลี่ยนหางกันไป
 หมดแล้ว บุคคลที่ผมเคยชื่นชมและเคยชื่นชอบว่า สิ่งที่ท่านได้ต่อสู้กัน ต่อสู้
 ด้วยหลักการและอุดมการณ์ และผลประโยชน์ของประชาชนคนไทย วันนี้
 หายไปไหนหมดครับ กลายเป็นพวกกระผมซึ่งต้องมาใช้คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์
 ต้องใช้กฎหมายที่ท่านได้ออกไว้ จะต้องเกิดความเดือดร้อน ต้องมาเรียกร้อง
 กันเอง วันนี้ไม่ว่าผม ดอกเตอร์ลลิตา และทุก ๆ คนที่ได้อภิปรายในวันนี้
 อภิปรายในนามของพี่น้องประชาชนคนไทยซึ่งจะต้องได้รับผลกระทบ
 ความเสียหายอย่างใหญ่หลวงคงต้องเกิดขึ้นหลังจากกฎหมายฉบับนี้ออกไป
 ท่านประธาน ผมเองก็ชักจะเชื่อ ๆ แอ็ด คาราบาว ซึ่งพูดอยู่หน้าสภา
 เมื่อสักครู่นี้แล้วว่า ไม่น่าจะเหมือนกันว่า รัฐบาลของท่านนายกฯ ชวน
 และรัฐบาลชุดนี้มีความรับผิดชอบต่อประชาชนมากนักขอเพียงใด วันนี้ผมคิดว่า
 พรรคฝ่ายค้านทั้งหมด ในวาระที่ ๑ เราก็ไม่ได้ร่วมสังฆกรรมด้วยการ
 ยกมือผ่านกฎหมายฉบับนี้ วันนี้ในวาระที่ ๒ หรือที่ผ่านมาในการตั้งกรรมาธิการ
 พรรคฝ่ายค้านก็ไม่ได้ร่วมเข้าไปเสนอกฎหมายฉบับนี้ ไม่ได้เข้าไปมีส่วนดูแล
 กฎหมายฉบับนี้มาตั้งแต่ต้น วันนี้การลงมติวาระที่ ๒ และการลงมติวาระที่ ๓
 ผมคิดว่าในฐานะพวกเราเป็นพรรคฝ่ายค้านได้ร่วมพิจารณากันเรียบร้อยแล้ว
 แล้วครับว่า เราจะไม่ให้การสนับสนุนและขอไม่ร่วมพิจารณากฎหมายฉบับนี้
 นับแต่นี้เป็นต้นไป ขอขอบคุณ

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

กนกวรรณ ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
กรรมาธิการปรึกษา

นายปรีชา สุวรวณทัต (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ปรีชา สุวรวณทัต ผมขอเรียนตอบท่านโสภณที่เคารพครับ
ความจริงแล้วหลักในเรื่องของความรับผิดชอบของนิติบุคคลที่ท่านได้ให้
ข้อสังเกต เป็นหลักการที่สำคัญมาก ความรับผิดชอบของนิติบุคคลนั้น
แม้จะเป็นบุคคลที่สมมุติความกฎหมาย เหมือนกับบุคคลธรรมดาก็ตาม
ในความรับผิดชอบแล้ว นอกเหนือความรับผิดชอบในทางอาญานิติบุคคล
ในหลักการของกฎหมายสามารถรับผิดชอบในทางอาญาได้ หลักดังกล่าวนี้
นอกเหนือจากประมวลกฎหมายอาญาแล้ว มีคำพิพากษาศาลฎีกาหลายฉบับ
เป็นบรรทัดฐาน นิติบุคคลรับผิดชอบในทางอาญาได้ เมื่อกล่าวอย่างนี้
เมื่อฟังคำพิพากษาศาลฎีกาอย่างนี้อาจจะรู้สึกขัดกับความ เป็นจริงจะเอา
ตัวนิติบุคคลไปเข้าคุกไปลงโทษในทางอาญาได้อย่างไร เพราะฉะนั้นคนที่
รับผิดชอบในทางอาญาก็ไม่ใช่พันธุกรรม ได้แก่กรรมการหรือผู้จัดการของ
นิติบุคคลนั้นเองครับ เหตุผลดังกล่าวจึงนำมาซึ่งความรับผิดชอบของกรรมการ
หรือผู้จัดการของนิติบุคคล แต่ในขณะที่เกี่ยวข้องกับกรรมการหรือผู้จัดการของ
นิติบุคคลที่จะต้องรับผิดชอบในทางอาญาก็จะต้องอยู่ในข่ายการกระทำความผิด
ตามประมวลกฎหมายอาญา หลักเจตนาประสงค์ต่อผลที่ดี ย่อมเห็นผลที่ดี
หรือประมาทที่ดี เพราะฉะนั้นแม้จะมีบัญญัติไว้อย่างนี้ต้องรับผิดชอบร่วมกับ
นิติบุคคลโดยสันนิษฐานก็ตาม แต่ถ้าขาดเจตนา กรรมการหรือผู้จัดการนั้น
ก็ไม่อยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบในทางอาญา นี่คือหลักของความรับผิดชอบของ
นิติบุคคลโดยกรรมการหรือผู้จัดการของนิติบุคคล ผมยืนยันครับนิติบุคคลนั้น
มีบรรทัดฐานที่แน่ชัดและในทางตำราที่เราเคารพนับถือ ดูว่าคำอธิบาย
ประมวลกฎหมายอาญาของท่านอาจารย์จิดติ ดิงศรีภักย์ ก็ได้เขียนอธิบายไว้
อย่างชัดเจนความรับผิดชอบของนิติบุคคลในทางอาญา ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา
ผมขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาสในการที่จะช่วยกันพิจารณา
ท่านประธานครับ ที่อาจารย์จิดติเคยมีปรีชาได้กราบเรียนชี้แจงที่ประชุม
ผมขอกราบขอบพระคุณ อย่างไรก็ดี คือกฎหมายยังไม่ออกมาเพราะว่า

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

กนกวรรณ ๓๓/๒

เป็นการติดต่อรัฐรวมหมู่ ติดต่อสิทธิมนุษยชนขึ้นพื้นฐาน ท่านประธาน
 ลองดูตัวอย่างมาตรา ๗๖ ท่านลองอ่านดูสิครับ ค่าปรับที่ได้ชำระตาม
 ค่าพิพาทมาให้จ่ายแก่เจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงเป็นจำนวน
 กิ่งหนึ่ง ผมรับราชการสรรพสามิตมา ๑๕ ปีลาออกเพราะชู้เก๊ยจ
 จับแล้ว อยากเป็นทนายช่วยประชาชน มันมีแต่ค่ารางวัลนำจับแก่
 เจ้าพนักงาน อันนี้ให้รางวัลด้วยแก่เจ้าของ ซึ่งก็ไม่ตัดสิทธิในการที่จะไป
 ฟ้องอยู่แล้ว ผมไม่เข้าใจว่าเขียนไว้ทำไม ต่อไปนี้เจ้าของจะต้องวิ่งเข้า
 ไปหาแจ้งจับ ก็กฎหมายให้แล้ว เจ้าของต้องไปจับ จับเท่าไรทางศาล
 ให้ปรับแพง ๆ เหมือนกับพวกจับเหล้าแต่ก่อน เจ้าของโรงเหล้าต้องวิ่ง
 ติดต่อทางอัยการให้ฟ้องให้ตำรวจดำเนินการฟ้องให้ผู้พิพากษาปรับให้แพง
 ที่สุด เพื่อให้คนมันเข็ดหลาบจะได้กลัวจะได้กินแต่เหล้าหลวง เนื้อดีที่ผ่านมา
 ผมประสบกับตัวเอง ออกกฎหมายอย่างนี้ที่ผมต้องตั้งท่านดอกเตอร์ปรีชา
 ออกมาบอกว่ามาตรา ๗๖ เมื่อศาลพิพากษาปรับแล้วให้ชำระกิ่งหนึ่งแก่เจ้าของ
 และก็ไม่ตัดสิทธิในการฟ้อง ก็ให้เขาไปฟ้องกันเองสิครับ ละเมิดสิทธิก็ไปฟ้องเอง
 ได้เรียกค่าเสียหายที่เสียก็ล้านก็ฟ้องไป แต่กฎหมายออกมาค่าปรับ ก็เหมือนกับ
 ตำรวจจราจรพอมีตำรวจนำจับมากเท่าไรก็จับ จับเอามา ซึ่งมีก็เพื่อตรึง
 แก้วท้องประชาชน บางครั้งไม่เป็นอย่างนั้นก็ชู้เก๊ยจไปโรงไปศาลก็เสียเงินไป
 นี้กฎหมายเขียนอย่างนี้ครับ ท่านอาจตั้งให้ติด อำนาจในการที่จะปรับก็ต้องให้
 กรรมการผู้จัดการที่ขึ้นในฐานไว้ก่อนผิดหมด ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนผิด จนกว่า
 จะพิสูจน์ได้ คือมันผิดหลักมันกลับกัน ที่ดอกเตอร์ปรีชาตอบผมมันไม่ใช่อย่างนี้
 มันกลับกัน เพราะฉะนั้นผมขอทราบเงื่อนไขที่เพื่อนสมาชิกท่านวีระกฤษ
 ณ์ถูกแล้วเราก็ต้องยอมรับ แต่เราก็ต้องตั้งเขาไว้ให้พี่น้องประชาชนเห็นว่า
 กฎหมายฉบับนี้อย่างน้อยส่วนหนึ่งฝ่ายค้านก็ไม่เห็นด้วย เราเห็นว่าออกไปนั้น
 ท่านประธานครับผมก็อ่านหนังสือกฎหมายก็เวียนมาไม่มากหรือครับนิดหน่อย
 อาศัยรับราชการไปไม่มีโอกาสมาเรียนที่อาศัยบุญรามาค่าแห่งอ่านไปสอบไป
 ก็จบมาและก็ไปจับเหล้าก็ลาออกมา มาทำงานเพื่อรับใช้ประชาชน หลักก็มี
 อยู่ที่เราออกกฎหมายต้องคุ้มครองเขาด้วย อย่างที่ท่านรองพลบอกที่ต้องไปเสีย
 ผมบอกว่าผมไม่เห็นด้วย ออกกฎหมายมันต้องให้ครอบคลุมให้ เกิดประโยชน์
 ยิ่งเขาเสียเงินเท่าไรก็ต้องให้ความเป็นธรรมมากเท่านั้น กฎหมายฉบับนี้
 ออกมาแม้แต่เรื่องเขาเสียเงิน เพื่อตรึงทุกอย่างให้อำนาจเจ้าหน้าที่บ้านเมืองหมด
 ไปดันก็ไม่ต้องมีทนายขึ้น ผู้พิพากษาปรับเท่าไรแบ่งรางวัลให้ครึ่งหนึ่งอีก ติงมาก

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

กนกวรรณ ๓๓/๓

ผมเห็นแม้แต่ให้พวกเจ้าหน้าทีไปจับกุม ตำรวจไปจับไฟการพนันให้รางวัล
สรรพสามิตไปจับเหล้าเถื่อนให้รางวัล ปาไม้ไปจับมีเงินองค์การมาให้
รางวัล นั่นเขาไปทำการจับกุม นี่มีรางวัลด้วย ผมไม่เคยเห็นท่านประธาน
เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่าผมไม่เห็นด้วย ขอขอบคุณครับ

- ๓๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดอภิปราย
 มติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
 เห็นด้วยกับผู้ขอแปรญัตติ กรุณายกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วย
 กับร่างเดิม กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสียงส่วนใหญ่
 เห็นด้วยนะครับ ต่อไปมาตรา ๗๕

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗๕ และ
 มาตรา ๗๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวน
 คำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีอภิปราย
 ผ่านครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : บทเฉพาะกาล ไม่มี
 การแก้ไข มาตรา ๗๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา

มาตราสุดท้ายนะครับ ผมกราบเรียนถามท่านดอกเตอร์ปรีชาสีกินดี ผมอ่าน
 หนังสืออาจจะไม่เข้าใจ ถามท่านสั้น ๆ แล้วท่านตอบสั้น ๆ ว่า

บทเฉพาะกาลมาตรา ๗๘ นี้ออกมาบรรดาซอฟต์แวร์หรือสิ่งต่าง ๆ

ที่ออกมาแล้วหรือสิ่งต่าง ๆ เขาลงทุนไปแล้ว เมื่อกฎหมายฉบับนี้

ออกไปใช้แล้วเขาจะต้องมาจดทะเบียนต้องมาเสียเงิน ต้องมาซื้อลิขสิทธิ์

หรือเปล่า ได้คุ้มครองถึงหรือไม่ ท่านตอบผมหน่อย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวอย่าเพิ่ง

ระบุตัวบุคคลนะครับ กรรมการจะให้ใครชี้แจง

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : ผมติดใจท่าน ผมชอบ
ท่านดอกเตอร์ปรีชา หรือใครตอบก็ได้ไม่ว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ย้อนไปนิดหนึ่ง ท่านโสภณครับ ที่ผมได้อธิบายไป
เมื่อสักครู่นี้ อธิบายในเรื่องความรับผิดชอบของนิติบุคคล แล้วท่าน
ก็มาตั้งข้อสังเกตผมในเรื่องของค่าปรับที่จะจ่ายให้เจ้าของลิขสิทธิ์
เป็นคนละเรื่องกัน อันนี้อาจกราบเรียน ผมชี้แจงของท่านตลอด
เรื่องนิติบุคคล ในส่วนของมาตรา ๓๘ ผมไม่มีความเข้าใจที่จะชี้แจง
ให้ท่านได้กระจ่าง เพราะบางเรื่องผมก็ไม่ทราบเหมือนกัน เหมือน
ในเรื่องของสุราหรือเรื่องเหล้าท่านมีความเข้าใจดีกว่าผม เรื่องนี้
คงให้ทางเจ้าหน้าที่ชี้แจงคงชัดเจนมากกว่าผม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

ศาสตราจารย์ศรีศักดิ์ จามรมาน (กรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศรีศักดิ์ จามรมาน รองประธาน
กรรมการ ขอกราบเรียนชี้แจงว่า โปรแกรมที่มีอยู่แล้วทั้งหมดไม่ว่า
จะได้มาโดยวิธีใดก็ตามสามารถเก็บเอาไว้ต่อไป สามารถนำมาใช้ได้
โดยไม่ผิดกฎหมาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเรวัต

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม เรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี

พรรคชาติไทย ขอย้อนไปนิดครับท่านประธาน ผมอยากจะเรียนถาม

ท่านอาจารย์ปรีชาหรือกรรมการใดก็ได้ว่า นิติบุคคลที่เมื่อมันตอบมานั้น

ยกตัวอย่างยังไม่ชัดเจน ผมจะยกตัวอย่างให้ชัดเจนอย่างนิติบุคคล

จดทะเบียนไว้ คณะกรรมการมี ๗ คน เสร็จแล้วมีเพียง ๒ คน ที่มีอำนาจ

ทำหน้าที่แทนบริษัท ใครรับผิดชอบครับ จริง ๆ แล้วต้อง ๒ คน ท่านประธาน

ถูกไหมครับ ๒ คนเท่านั้นเอง ห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้รับผิดชอบคือ ผู้เป็นหุ้นส่วน

ไม่จำกัดจำนวน ความรับผิดชอบคนเดียว หุ้นส่วนทั้งหมดไม่รับผิดชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเรวัต

ผ่านไปแล้วครับ

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สายชล ๓๘/๓

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ผมย้อนเมื่อก็ท่านย้อน
มาหน่อย ผมก็ย้อนถามนิด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : โอ.เค.

ให้นิดหนึ่ง

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : เพราะฉะนั้นผมสงสัยจริง ๆ
ผมเข้ามาريبเข้ามาเลยว่า ท่านอาจารย์ผมเองก็ไม่ใช่นักกฎหมาย
แต่ผมก็เคยเรียนกฎหมายผมจบพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เรียนกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เขาสอนว่าอย่างนั้นท่านประธาน ผู้รับผิดชอบ
คือ ๒ คนเท่านั้นเอง นี่มันล่อตั้ง ๗ คน เป็นอย่างไรท่านประธาน มันไม่ถูก
ขอชี้แจงอีกทีครับ

- ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ
อนุญาตพิเศษครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ
วันนี้ได้ฟังความรู้กฎหมายอาญา ผมได้ชี้แจงตอนต้นแล้ว บอกนักกฎหมาย
จะสันนิษฐานว่า กรรมการทุกคนต้องรับผิดชอบร่วมกับนิติบุคคล ก็เป็น
เพียงข้อสันนิษฐาน ข้อสันนิษฐานอย่างนี้มีใช่ข้อสันนิษฐานเด็ดขาดครับ
เพราะฉะนั้นแม้จะตกเบี่ยง ๒ คน เห็นชื่อ ๒ คน ก็นั่นแหละครับ
๒ คนก็อาจจะเข้าข่ายว่า มีเจตนาหรือไม่ เข้าหลักกฎหมายอาญา
ถ้าอีก ๕ คนไม่ได้มีส่วนร่วมด้วยเลขมันก็ไม่มีผลผิด มันเป็นไปตาม
หลักกฎหมายอาญาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้ามองข้างนอก
ได้ไหมครับ เอาให้อีกครึ่งหนึ่ง ถ้ามองด้านใน ได้ไหม

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ลั่น ๆ ครับ ถ้าอาจารย์
พูดอย่างนั้นก็ถูกต้อง อาจารย์อธิบายถูกต้องเลย แต่ทำไมต้องไปเขียนไว้
ไม่จำเป็นต้องเขียนเลขครับ เพราะว่านี่เป็นหลักของกฎหมายเลขครับ
เขียนไว้ทำไม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอแล้วครับ
จบการพิจารณาในการเรียงลำดับตามมาตราในวาระที่ ๒ ต่อไป
เป็นการพิจารณาทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง สรุปในเรื่องของถ้อยคำ มีท่านผู้ใด
ขอปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำบ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี
ถือว่าผ่านในวาระที่ ๒ ต่อไปจะพิจารณาในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์
ผมด้วยความเคารพ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญ ผมจะให้ประธาน
ได้พิจารณาเสีย

สผ. ๔/๒๔๓๗ (ส. ๒)

รสรินทร์ ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ออย่าเลยครับ
ผมขอเถอะครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : เปลา่ครับ ให้กดออก
เรียกสมาชิกให้เข้ามามากกว่านี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไซ้ ขอขอบคุณมากครับ
(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่
อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญ
สมาชิกที่ประชุมอยู่ข้างนอกครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
ไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถือว่า
ที่ประชุมเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งจะส่งวุฒิสมาชิกต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการต่อการ
เดินอากาศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

สผ. ๔/๒๕๓๗ (ส. ๒)

รสรินทร์ ๓๕/๓

ขอเชิญรัฐมนตรีครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ทวี ไกรคุปต์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการ
 ต่อการเดินอากาศ

โดยมีหลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
 บางประการต่อการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๒๑ ดังนี้

(๑) เพิ่มมาตรา ๖ ทวิ เพื่อกำหนดให้การกระทำอันเป็น
 อันตรายหรือน่าจะเป็นอันตรายต่อความปลอดภัย ณ ท่าอากาศยานซึ่งให้
 บริการการบินพลเรือนเป็นความผิดและกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ เพื่อกำหนดให้ผู้สนับสนุน
 ผู้พยายามกระทำความผิด และผู้เตรียมเพื่อกระทำความผิดตาม
 มาตรา ๖ ทวิ ต้องรับโทษด้วย

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๓) เพื่อกำหนดให้ผู้กระทำความ
 ผิดตามมาตรา ๖ ทวิ นอกพระราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักรด้วย

สผ. ๘/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สภากษัตริย์ ๓๖/๑

โดยมีเหตุผลที่ประเทศไทยได้ให้ภาคยานุวัติต่อพิธีสารเพื่อ
การปราบปรามการกระทำรุนแรงอันมิชอบด้วยกฎหมาย ณ ทำอาภาศยาน
ซึ่งให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศเพิ่มเติมต่อจากอนุสัญญา
ว่าด้วยการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัย
ของการบินพลเรือน ทำที่นครมอนทรีออล ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีแห่ง
อนุสัญญาฯ พิธีสารดังกล่าวมีผลกำหนดให้การกระทำอันเป็นอันตรายหรือน่าจะ
เป็นอันตรายต่อความปลอดภัย ณ ทำอาภาศยาน ซึ่งให้บริการการบินพลเรือน
ระหว่างประเทศเป็นความผิดเพิ่มขึ้นตามอนุสัญญาฯ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติม
กฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศ เพื่ออนุวัติการให้เป็น
ไปตามพิธีสารดังกล่าว โดยกำหนดให้การกระทำดังกล่าว ณ ทำอาภาศยาน
ซึ่งให้บริการการบินพลเรือนภายในประเทศเป็นความผิดด้วย จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้ อันจะเกิดประโยชน์และเป็นผลดีต่อประเทศชาติด้าน
การให้ความปลอดภัยด้านการบินเป็นมาตรฐานสากลตามพิธีสารเพื่อ
การปราบปรามการกระทำรุนแรงอันมิชอบด้วยกฎหมาย ณ ทำอาภาศยาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใดอภิปราย

ไหมครับ

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี
พรรคชาติไทย กระผมขออนุญาตเรียนถามสักนิดว่า ในเหตุผลที่ว่าได้ทำสัญญา
ที่นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๑๔ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑
นั้น อนุสัญญานั้นได้ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้วหรือยัง ถ้าผ่านแล้ว
จริง ๆ แล้วน่าจะส่งมาให้สมาชิกได้พิจารณาด้วย แล้วก็ในมาตรา ๕ (๓)
ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ทวิ ปรากฏว่า
ตัวอยู่ในราชอาณาจักรและมีได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมาย
ว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ท่านประธาน ตรงนี้ก็หมายความว่า ผู้ที่
ความผิดนั้นอยู่ในราชอาณาจักร ก็จำเป็นต้องขึ้นศาลไทยอยู่แล้ว ทำไมต้องมา
เขียนอย่างนี้ ไม่เข้าใจครับประธาน ช่วยชี้แจงให้ผมได้เข้าใจด้วยว่า
ความหมายตรงนี้มีนัยอย่างไร จริง ๆ แล้วความหมายตรงนี้ก็ คือ ผู้ที่
ความผิดในประเทศไทยต้องขึ้นศาลไทยอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเขียนไว้
ในมาตราครับ

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุทธิกานต์ ๓๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พันตำรวจโท สมชาย
 พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา มาตรา ๖ ทวินี
 ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 คมนาคมว่า ในเรื่องของท่าอากาศยานซึ่งให้บริการการบินพลเรือน ตรงนี้
 ถ้าในกรณีที่เห็นสนามบินเล็ก ในกรณีที่เห็นสนามบินชั่วคราวนี้ ไม่ทราบว่า
 ตรงนี้จะเกี่ยวพันกันไปถึงในเรื่องของการควบคุมไปถึงตรงนั้นหรือไม่อย่างไร
 เพราะในขณะนี้ในบ้านในเมืองเรา ในขณะนี้นั้นมีหลาย ๆ แห่ง นอกจาก
 จะเห็นท่าอากาศยานที่ใช้ไว้ในประเทศแล้ว เรายังมีท่าอากาศยานซึ่งเป็น
 ท่าอากาศยานเล็ก ๆ ซึ่งขอชั่วคราวบ้าง ขอถาวรบ้างก็แล้วแต่ ผมอยากจะ
 กราบเรียนถามไปยัง ฯพณฯ ผู้รับผิดชอบว่า ตรงนี้ได้ควบคุมถึงหรือไม่
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ
 นายทวิ ไกรคุปต์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวิ ไกรคุปต์ ในพิธีสารทั้งหลายนั้นได้ผ่านขั้นตอน
 ตามกฎหมายทุกประการ จึงเข้าสู่สภาแห่งนี้พิจารณา ส่วนท่านสมาชิกที่ถาม
 เมื่อสักครู่นี้ว่า สนามบินเล็ก ๆ อันนั้นเราจะควบคุมไปถึงด้วยหรือไม่นั้น
 ก็ขอกราบเรียนว่า พระราชบัญญัตินี้จะควบคุมสำหรับสนามบินที่ใช้บริการให้กับ
 พลเรือนทั่ว ๆ ไป ส่วนสนามบินเล็ก ๆ อันนั้น โดยทั่วไปแล้วเราก็ไม่ได้ใช้
 เป็นที่บริการการบินทางพลเรือนอยู่แล้ว จึงไม่ได้ไปควบคุมถึง เพราะเรา
 ไม่ได้ให้บริการด้านนี้อยู่แล้ว ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านใด

อภิปราย ผมขอถามมติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก

ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควรรับ

หลักการในวาระที่ ๑ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

สพ. ๔/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุทธิกานต์ ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่รับหลักการ
โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุม
รับหลักการในวาระที่ ๑ กรรมมาธิการครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ท่านประธานที่เคารพ ขอเสนอตั้งกรรมมาธิการวิสามัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใดเห็นเป็น
อย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี จำนวนครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
จำนวน ๒๔ ท่าน รัฐบาล ๗ ท่าน ไม่ขัดข้องนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญรัฐบาลเสนอ

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สนธิสัญญา ๓๗/๑

นายทวี ไกรคุปต์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลเสนอ นายทวี ไกรคุปต์ นายศรีสุข
 จินทรางค์ นายจงอาจษ์ โปธิสุนทร พลอากาศโท ถาวร เกิดสินธุ์
 นายไมตรี ตันเต็มทรัพย์ นายชนะ ดวงรัตน์ นายสมชาย พิชญวัฒน์
 ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประชาธิปัตย์
 ๘ ท่าน เชิญ

นางนิภา พริ้งสุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : เรียนท่านประธาน
 ตติฉิน นิกา พริ้งสุลกะ ส.ส. สุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอ
 สัดส่วนกรรมมาธิการที่เป็นของพรรค ๑. ส.ส. ณรงค์ นิยมไทย
 ๒. ส.ส. ชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๓. ส.ส. ปรีชา สุวรรณทัต
 ๔. ส.ส. วิทิตา ศรีจันทร์ ๕. ส.ส. อรรถพล สรสุชาติ ของผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
 พรรคชาติไทย ๕ ท่าน

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพคะ
 พรรคชาติไทยขอเสนอ ๑. พันตรี สัมพันธ์ วิจิตรวสาร ๒. นายวิรัช รัตนเศรษฐ
 ๓. นายถาวร ศรีรัตน์ณรงค์ ๔. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์ ๕. นายสรวรรณ
 กลิ่นประทุม ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถูกต้องครับ
 พรรคชาติพัฒนา ๕ ท่าน คุณวุฒิชัย เต๋ยผ่านไปก่อน ความหวังใหม่ ๓ ท่าน

นายวิชัย ชัยจิตตนิษฐกุล (อุดรธานี) : เรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ ในนามพรรคความหวังใหม่ขอเสนอ ๓ ท่าน ๑. นายไพจิต ศรีวรขาน
 ๒. นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ ๓. นายชจิตร์ ชัยนิคม ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคพลังธรรม

๑ ท่าน

นายสฤต สันติเมทนีดล (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภา
 ที่เคารพ กระผม นายสฤต สันติเมทนีดล ส.ส. ขอนแก่น ขอเสนอรายชื่อ

สผ. ๘/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ชื่อกา ๓๗/๒

รายชื่อกรรมการวิสามัญ ๓ ท่าน ในสัดส่วนของพรรคสังคมนิยม คือ

๑. นายสฤต สันติเมทนีดล ๒. นายพินิจ จันทรสมบูรณ์ ๓. นายชูศักดิ์
ไตรศรีศิลป์ ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรอง

ถูกต้อง พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน เชิญครับ

นายประวิติ ทองสมบูรณ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประวิติ ทองสมบูรณ์ สมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคกิจสังคม ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม
ขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๑ ท่าน คือ นายไพรัช บุชิต ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถูกต้องครับ

เสรีธรรม เอกภาพ ประชากรไทย ราษฎร ๑ ท่าน

นายเอกพร รักความสุข (สกลนคร) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม เอกพร รักความสุข ขอเสนอคุณพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถูกต้องครับ

ชาติพัฒนา เชิญครับ คุณวุฒิชัย

นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ

ครับ กระผม วุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย ชาติพัฒนา จังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญในส่วนของพรรค ๑. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ๒. คุณชาญชัย
ชัยรุ่งเรือง ๓. คุณสมบูรณ์ วิชัยชนวงศ์ ๔. คุณชวลิต โธสถานเคราะห์
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง

เชิญท่านเลขาธิการ

สผ. ๙/๒๔๓๗ (ส. ๒)

นางศรีลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการต่อ
การเดินอากาศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. จำนวน ๒๙ ท่าน ๑. นายทวี
ไกรคุปต์ ๒. นายศรีสุข จันทรางศุ ๓. นายจงอาจษ์ โพธิ์สุนทร
๔. พลอากาศโท ถาวร เกิดสินธุ์ ๕. นายไมตรี ดันเต็มทรัพย์
๖. นายชนะ ดวงรัตน์ ๗. นายสมชาย พิพัชร์วัฒน์ ๘. นายณรงค์
นิยมไทย ๙. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๑๐. นายปรีชา สุวรรณทัต
๑๑. นายวิทยา ศรีจันทร์ ๑๒. นายอรรคพล สรสุชาติ
๑๓. พันตรี สี่พนม วิจิตวรสาร ๑๔. นายวิรัช รัตนเศรษฐ
๑๕. นายถาวร ตริรัตน์รงค์ ๑๖. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม
๑๗. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์ ๑๘. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล
๑๙. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ๒๐. นายสมบูรณ์ วันไชยชนวงศ์
๒๑. นายชวลิต โอสธานุเคราะห์ ๒๒. นายไพจิตร ศรีวรขาน
๒๓. นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ ๒๔. นายชจิตร ชัยนิคม
๒๕. นายสฤต สันติเมทนีดล ๒๖. นายพินิจ จันท์สมบูรณ์
๒๗. นายชูศักดิ์ ไตรศรีศิลป์ ๒๘. นายไพรัช นุชิต
๒๙. นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใด
เสนอเป็นอย่างอื่นครับ ท่านรัฐมนตรีกำหนดระยะเวลาปรกฏติดรับ
นายทวี ไกรคุปต์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ตามข้อบังคับ ภายใน ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้เสนอ
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
จบการพิจารณาในวาระที่ ๑ ผมมีเรื่องที่จะเรียนให้ท่านทราบ ๒ เรื่อง
ด้วยกันนะครับ

เรื่องแรก ตามที่ท่านประธานนัดประชุมในวันศุกร์นั้น ท่านประธาน
ได้ปรึกษาหารือกับฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลแล้ว ของดการประชุมวันศุกร์

สผ. ๙/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ภาวดี ๓๘/๒

เกรงว่ากลับมาไม่ทัน สำหรับวันนี้เนื่องจากท่าน ส.ส. ต้องไปต่างจังหวัด
เพื่อไปปลูกป่า เพราะฉะนั้นวันนี้ผมขอปิดการประชุมวันนี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๓๗

ผู้ตรวจงานการประชุม

ลำภู เฒ่าผาง
รัตน ภูระหงษ์
ฐานิสา แก้วสนิทย์
เขาวเวศ เจริญเฉลิมศักดิ์
กมลมาศ ทั้งสุภูมิ
สุภปภา หนองพงษ์
สติมา จันทน์ไพจิตร
เพทาย พันธุ์คุ้ม
วิชัย วีระกิจน้อย
อุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์
หทัยกาญจน์ คงแก้ว
สรวิตรี อมรตาทนัท
รัชฎา ปิณฑ
วิภาวรรณ นิลบวรจง
กัลยา ติမ်เสน
ดรุณี อ่างเมือง
กนกวรรณ อรรถสิทธิ์
รสวิเทร์ กนกอุดม
ภาวดี วรวัฒนสิทธิ์

สินทนา ทวีพย์พูนผล
จิราพร พจน์วิชัย
เสาวลักษณ์ พลัดเสนา
ประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา
ปวีญา กองสงฆ์
เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ
พุทธชาติ พรหมพราว
สุภาภรณ์ ละอองแก้ว
วิชัยพร มณีนิล
วีณา สัตตวัตตรกุล
จงถนอม พลัดเสนา
สุจิตรา อรุณ
วิศนี บานเย็น
จิรพร กิจเกษมศร
ละออ ฤทธิประเสริฐศรี
ประทีป รักเมือง
สายชล ไทยรวมมิตร
ชนิภา ศรีสมวงศ์

ศูนย์ข่าว เลขและพิมพ์ดีด

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเพอร์มิตการประมงและตรวจรายงานการประมง

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	ร้อยตำรวจโท เข้าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ประธานคณะกรรมการ	Van. [Signature]
๒.	นายสมพงษ์ สุกอรธ รองประธาน คนที่หนึ่ง	[Signature]
๓.	นายเฉลิมยศ แสนวิเศษ รองประธาน คนที่สอง	[Signature]
๔.	นายสเมธ พรหมพันท้าว รองประธาน คนที่สาม	[Signature]
๕.	นายไพจิตร ศรีวรรณ รองประธาน คนที่สี่	[Signature]
๖.	นายไชยสิทธิ์ จิระเมธากร รองประธาน คนที่ห้า	[Signature]
๗.	นายแสวง ฤกษ์จรัส รองประธาน คนที่หก	[Signature]
๘.	นายประเสริฐ สรวิชัย รองประธาน คนที่เจ็ด	[Signature]
๙.	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เลขาธิการคณะกรรมการ	[Signature]
๑๐.	นายอนุสรณ์ วงศ์ทวี ผู้ช่วยเลขาธิการ	[Signature]
๑๑.	ร้อยตรี (หญิง) พนิดา เกษมมงคล โฆษกคณะกรรมการ	[Signature]
๑๒.	นายทวิ สุระบาล ผู้ช่วยโฆษก	[Signature]
๑๓.	นายณรงค์เลิศ สรพล ที่ปรึกษา	[Signature]
๑๔.	นายเกษม มาดิษฐ์ ที่ปรึกษา	[Signature]
๑๕.	นายภูมิ สาระพล ที่ปรึกษา	[Signature]
๑๖.	นายวิภาเกียรติ สุวณะ	
๑๗.	นายทองสุข อรุณเวสสะเศรษฐ	

ตรวจแล้ว วันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๗

สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๐ / ๒๕๓๗

วันที่ ๑๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๗

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

และขาดประชุม ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่.../๒๕๓๗ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๑๑

วัน...พ.ศ. ที่...๙... เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ. ๒๕๓๗

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	นายถนน ล้อมตระกูล	✓			
๒	นายมงคล จิระพันธุ์วานิช				
๓	นายกร หัตถะรังสี				
๔	นายกระแส ชนวงษ์				
๕	นายกริช กองเพชร				
๖	นายกฤษฎาง แก้วโสภา				
๗	นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ				
๘	นายกำชัย เรืองกาญจนเศรษฐ์				
๙	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์				
๑๐	นายกิตติศักดิ์ บัณฑิตสงเคราะห์				
๑๑	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำว				
๑๒	นายเกษม มาลัยศรี				
๑๓	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ				
๑๔	นายเกียรติ ศรีสุรินทร์				

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕	นายเกียรติชัย ชัยเขาวรัตน์				
๑๖	นายแก้ว บัวสุวรรณ				
๑๗	นายไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิพงศ์				
๑๘	นายขุนทอง ภูผาเคื่อน				
๑๙	นายคณิน บุญสุวรรณ				
๒๐	นายคำรณ ณ ลำพูน				
๒๑	นางเครือวัลย์ สมณะ				
๒๒	นายเงิน บุญสุภา				
๒๓	นายจรัส พัวช่วย				
๒๔	นายจองชัย เทียงธรรม				
๒๕	นายจักรพันธ์ งามจินดา				
๒๖	นายจำนงค์ โพธิสาโร				
๒๗	นายจำลอง ครุฑขุนทด				
๒๘	พลตรี จำลอง ศรีเมือง				
๒๙	นายจิระ มังคลรังษี				
๓๐	นายจิรมิตร อุกมธรรมภักดี				

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์				
๓๒	นายเจริญ คันทวงศ์				
๓๓	นายเจริญ จรรย์โกมล				
๓๔	นายเจริญ เขาวนัประยูร				
๓๕	นายฉลาก ขามทุ่ง				
๓๖	นายจักรชัย เอียสกุล				
๓๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง				
๓๘	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล				
๓๙	นายเฉลิมชัย เอียสกุล				
๔๐	นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย				
๔๑	นายเฉลิมยศ แสนวิเศษ				
๔๒	นายชวน หลีกภัย				
๔๓	พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ				
๔๔	นายชัชวาลย์ ชมภูแดง				
๔๕	นายชัย ชิดชอบ				
๔๖	นายชัยภักดิ์ ศิริวัฒน์			✓	

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
๔๘	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
๔๙	พลเอก ชำติชาย ฤๅษะวัน				
๕๐	นายธานี ศักดิ์เศรษ				
๕๑	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
๕๒	นายชินวรณ์ บุญเกียรติ	✓			
๕๓	พันเอก ชินวุธ สุนทรสีมะ	✓			
๕๔	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
๕๕	นายชุมพล ศิลปอาชา	✓			
๕๖	นายชูชัย มุ่งเจริญพร			✓	
๕๗	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์				
๕๘	นายชูชีพ หาญสวัสดิ์				
๕๙	นายเชาวนวิศ สุกลาภา			✓	
๖๐	ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ				
๖๑	นายเชาวลิต สุขสวัสดิ์				
๖๒	นายไชยยศ จิรเมธากร				

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๓	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
๖๔	นายไชยา พรหมา	✓			
๖๕	นายณรงค์ นิยมไทย	✓			
๖๖	นายณรงค์ วงศ์วรรณ	✓			
๖๗	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
๖๘	นายคณัฏฐ์ วัชรารักษ์	✓			
๖๙	นายสุสิต รั้งศิริ	✓			
๗๐	นายสุสิต ไสภิตชา			✓	
๗๑	นายเกษ บุญ-หลง	✓			
๗๒	นางวาไร เชา สุขารมณ	✓			
๗๓	พันจ่าอากาศเอก เท็ดดวงคองกรัด คุ่มชนะ	✓			
๗๔	นายแก่น โค๊ะวีณา	✓			
๗๕	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
๗๖	นายตรีเพชร พรหมนิตพันธ์	✓			
๗๗	นางเดือนใจ นุอุปละ	✓			
๗๘	นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๗๙	นายถวิล จันทรประสงค์				
๘๐	นายถวิล ไพรสณฑ์				
๘๑	นายถวิล ฤกษ์น่าย				
๘๒	นายถาวร ตริรัตน์วงศ์				
๘๓					
๘๔	นายทรงชัย อินทรารักษ์				
๘๕	นายทรงธรรม ปัญญาดี				
๘๖	นายทรงพล โกวิทศิริกุล				
๘๗	นายทรงศักดิ์ ทองศรี				
๘๘	นายทวีช กลิ่นประทุม				
๘๙	นายทวี ไกรคุปต์				
๙๐	นายทวี สุระบาล				
๙๑	นายหสพล สังขทรัพย์				
๙๒	นายหินวัฒน์ มฤคพิทักษ์				
๙๓	นายเทอทองษ์ ไซยเนินน่าน				
๙๔	นายเทิดภูมิ ใจดี				

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๙๕	นายธงชัย ทิมพ์สกุล	✓			
๙๖	นายธนิต ไตรวุฒิ		✓		
๙๗	นายธเนศร์ พรพิพัฒน์พงศ์	✓			
๙๘	นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่	✓			
๙๙	นายธำนิษฐ์ ใจสมุทร	✓			
๑๐๐	นายธานี ยี่สาร	✓			
๑๐๑	นายธำรงค์ แสงสุริยจันทร์	✓			
๑๐๒	นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาเขต	✓			
๑๐๓	นายเอียร มโนหรรักษ์	✓			
๑๐๔	นายนิพนธ์ ธาราภูมิ	✓			
๑๐๕	นายนิพนธ์ บุญงามณี	✓			
๑๐๖	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
๑๐๗	นายนิพนธ์ วิเศษบุญทศศาสตร์	✓			
๑๐๘	นายนิพนธ์ อันทรรสมบัตินิ	✓			
๑๐๙	นางนันทา พริ้งสุลกะ	✓			
๑๑๐	นายนิยม วรปัญญา	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	ร้อยตรี นกุล ธนิกุล	✓			
๑๑๒	นายเนวิน ชิกชอบ	✓			
๑๑๓	นายบรรจง ไชยศิริพันธ์	✓			
๑๑๔	นายบรรณาร ศิลปอาษา	✓			
๑๑๕	นายบวร ภูจรีต	✓			
๑๑๖	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๑๗	นายบุญส่ง วิสวหมาย	✓			
๑๑๘	นายบุญช่วย ภูจินาพันธุ์	✓			
๑๑๙	นายบุญชู ทวีทอง	✓			
๑๒๐	นายบุญชู โรจนเสถียร	✓			
๑๒๑	นายบุญทรง วงศ์กวี			✓	
๑๒๒	นายบุญแท้ง ทองสวัสดิ์	✓			
๑๒๓	นายบุญธง สงฆ์ประชา	✓			
๑๒๔	นายบุญพันธ์ แซ่วัฒนะ	✓			
๑๒๕	นายบุญส่ง สมิใจ			✓	
๑๒๖	นายบุญเสริม ภาวรรณกุล			✓	

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๒๗	นายบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๒๘	นายบุรินทร์ ธีรบุญณะ	✓			
๑๒๙	นายปณวัตร เคียงห่องพันธุ์	✓			
๑๓๐	นายประกิจ พลเกษตร	✓			
๑๓๑	นายประจวบ ไชยสาส์น	✓			
๑๓๒	นายประเทือง คำประกอบ	✓			
๑๓๓	นายประเทือง ปานลักษณ์	✓			
๑๓๔	นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	✓			
๑๓๕	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	✓			
๑๓๖	นายประภัตร โพธสุธน	✓			
๑๓๗	นายประมวล สภาวสุ			✓	
๑๓๘	พลตำรวจเอก ประมวล สติเรกสาร	✓			
๑๓๙	นายประวิทย์ อุตตะโมต	✓			
๑๔๐	นายประวิติ ทองสมบูรณ์	✓			
๑๔๑	นายประวิชัย นิลาวัตรมณี	✓			
๑๔๒	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ			✓	

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๓	นางวาทาศศรี ประสงค์ สุ่มศิริ	✓			
๑๔๔	นายประสพ บุชราคม	✓			
๑๔๕	นายประสพ ตันประเสริฐ	✓			
๑๔๖	นายประสานต์ บุญมี	✓			
๑๔๗	นายประเสริฐ มงคลศิริ				
๑๔๘	นายประเสริฐ สุขวัฒน์				
๑๔๙	นายปราโมทย์ สุขุม				
๑๕๐	นายปรีชา มุสิกกุล				
๑๕๑	นายปรีชา เร่งสมบุญสุข				
๑๕๒	นายปรีชา สุวรรณทัต				
๑๕๓	นางปวีณา หงสกุล				
๑๕๔	นายปัญจะ เกสรทอง				
๑๕๕	นายปัญญา จีนาคำ				
๑๕๖	นายปัญญา ศรีปัญญา				
๑๕๗	นายมานพ จรัสดีธรรม	✓			
๑๕๘	นายแมคมชัย สะสมทรัพย์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๔	นายพงษ์พัฒน์ อธิประเทืองกุล	✓			
๑๖๐	นายพงษ์ศักดิ์ อินทรพาณิชย์	✓			
๑๖๑	นายพงษ์อุดม ศรีสุขี	✓			
๑๖๒	ร้อยตรี (หญิง) พนิกา เกษมมงคล				
๑๖๓	นายพรเทพ เตชะไพบูลย์				
๑๖๔	นางพรทิพย์ พัฒนกุลเลิศ				
๑๖๕	นางพวงเล็ก บุญเชียง	✓			
๑๖๖	นายพ่า อักษรเลื้อ				
๑๖๗	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล				
๑๖๘	นายพิทักษ์ ศรีตะบุตร				
๑๖๙	นายพินิจ จันทรสุนทร				
๑๗๐	นายพินิจ จันทรสมบัติ				
๑๗๑	นายพินิจ จารุสมบัติ				
๑๗๒	นางพิมพ์า จันทรประสงค์				
๑๗๓	นายพิศาล มูลศาสตร์สาร				
๑๗๔	นายพิษณุ พลไวย์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๕	นายพูนสวัสดิ์ มูลศาสตร์สาร	✓			
๑๑๖	นางสาวพูนสุข โลหะโชติ			✓	
๑๑๗	นายพูนสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	✓			
๑๑๘	นายไพจิตร ศรีวรขาน	✓			
๑๑๙	นายไพฑูรย์ แก้วทอง			✓	
๑๒๐	นายไพรัช นุชิต				
๑๒๑	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร				
๑๒๒	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี		✓		
๑๒๓	นายไพศาล จันทรรักกิจ			✓	
๑๒๔	นายไพศาล ชัยสงคราม				
๑๒๕	นายภิญโญ นิโรจน์				
๑๒๖	นายภูมิ สาระผล				
๑๒๗	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
๑๒๘	นายมงคล จงสุทธนามณี				
๑๒๙	นายมงคล ไกรวิเศษสรณ์				
๑๓๐	นายมนตรี คำนไพบูลย์				

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๑	นายมนตรี หงษ์พานิช	✓			
๑๙๒	นายมนัส เสงยคมาก	✓			
๑๙๓	นายมอนอินทร์ รินคำ			✓	
๑๙๔	นายมัน พัดอินทัย	✓			
๑๙๕	นายมานะ คูสกุล				
๑๙๖	นายมานะ มหาสุวิระชัย				
๑๙๗	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล				
๑๙๘	ศาสตราจารย์ มาจุม บุนนาค				
๑๙๙	นาย मुख สุกโสมาน				
๒๐๐	นายเมธา เอื้ออภิญญกุล				
๒๐๑	นายมงคล อรุณเวสสะเสธรฐ				
๒๐๒	นายอึ้งพันธ์ มนะสิการ				
๒๐๓	นายยุทธ อังกินมพันธ์				
๒๐๔	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล				
๒๐๕	นายระวี กิ่งคำวงศ์				
๒๐๖	นายระวี หิรัญโชติ	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	จาก	หมายเหตุ
๒๐๑	นายรักเกียรติ สุขชนะ	✓			
๒๐๒	นายรัชชัย ศรีลาภ	✓			
๒๐๓	นายร่ำริ มามะ	✓			
๒๐๔	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
๒๐๕	นายเรืองวิทย์ ลิกค์	✓			
๒๐๖	พลเรือโท โรช วิกิตภูมิประเทศ				
๒๐๗	นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์	✓			
๒๐๘	นายถาวรศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ				
๒๐๙	นายคำทอง พิลาสมบัติ	✓			
๒๑๐	นายวรรณรัตน์ สาบุญกุล	✓			
๒๑๑	นายวราเทพ รัตนากร	✓			
๒๑๒	นายวัชรินทร์ เกตะวันดี	✓			
๒๑๓	นายวิธนา อัคราเหม	✓			
๒๑๔	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา				
๒๑๕	นายวัลลภ ยังตรง				
๒๑๖	นางวาณี หาญสวัสดิ์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๓	นายวาสิศ พัทธมบุตร	✓			
๒๒๔	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
๒๒๕	นายวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล	✓			
๒๒๖	นายวิชัย วงศ์ไชย	✓			
๒๒๗	นายวิเชียร ชาวขำ	✓			
๒๒๘	นายวิเชียร คันทอง	✓			
๒๒๙	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๒๓๐	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
๒๓๑	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๒๓๒	นายวิทยา ชันอาสา	✓			
๒๓๓	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
๒๓๔	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
๒๓๕	นายวิทยา ศรีจันทร์	✓			
๒๓๖	พันเอก วินัย สัมพงษ์	✓			
๒๓๗	นายวินัย เสนเนียม	✓			
๒๓๘	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๙	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			
๒๔๐	นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์	✓			
๒๔๑	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
๒๔๒	นายวิวัฒน์ไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
๒๔๓	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
๒๔๔	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
๒๔๕	นายวิระ ปัทมศิริวัฒน์	✓			
๒๔๖	นายวิระกร คำประกอบ	✓			
๒๔๗	พลตำรวจตรี วุฒิ คุโณศล	✓			
๒๔๘	นายวุฒิชัย สังวนวงศ์ชัย	✓			
๒๔๙	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
๒๕๐	นายศิลป์ชัย นัยปรี	✓			
๒๕๑	นายส่งสุข ภัคเกษม	✓			
๒๕๒	นายสนธยา คุณภักดิ์	✓			
๒๕๓	พลตรี สมนัน ขจรประศาสน์	✓			
๒๕๔	นายสนิท จันทรวงศ์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๕	นายสมเกียรติ จันทวานิช	✓			
๒๕๖	นายสมคิด ขวาลเขียน	✓			
๒๕๗	นายสมชาย นิยมกิจ	✓			
๒๕๘	พันตำรวจโท สมชาย เทพประเสริฐ	✓			
๒๕๙	นายสมชาย ศักดิ์ศรี	✓			
๒๖๐	นายสมชาย สุนทรวิวัฒน์	✓			
๒๖๑	พลตรี สมบัติ รอดโพธิ์ทอง	✓			
๒๖๒	นายสมบุรณ์ ทองบุราณ	✓			
๒๖๓	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
๒๖๔	นายสมพงษ์ สู้คู่ภอรณ	✓			
๒๖๕	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์			✓	
๒๖๖	นายสมพร ศรีวงษ์	✓			
๒๖๗	นายสมพร อัคราเหม	✓			
๒๖๘	นายสมพัฒน์ กัลยาวิสัย	✓			
๒๖๙	นายสมมาตร เสงส์วิสัย	✓			
๒๗๐	นายสมศักดิ์ เกียรติสุนนท์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๑	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			
๒๗๒	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	✓			
๒๗๓	นายสมิทธิ์ สุนทรเวช	✓			
๒๗๔	นายสไมน ชมภูเทพ		✓		
๒๗๕	นายสไมน ภูมิภาณุวงษ์	✓			
๒๗๖	นายสมุห์ มงคลกิตติ				
๒๗๗	นายศรีอรุณ กลิ่นประทุม	✓			
๒๗๘	นายสุกฤต คันทิเมทนิกล	✓			
๒๗๙	นายสวัสดิ์ คำประกอบ	✓			
๒๘๐	นายสวัสดิ์ ลิ้มลายพรหม	✓			
๒๘๑	นายสังข์ทอง ศรีธเรศ	✓			
๒๘๒	นายสันติ อัยวิรัตน์	✓			
๒๘๓	นายสันติ จินากักดิ์	✓			
๒๘๔	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
๒๘๕	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
๒๘๖	พันตำรวจโท สานิตย์ สุริ่งศรี	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	นายสาวิทย์ โพธิ์วินค	✓			
๒๘๘	นายสำเภา ประจวบเหมาะ	✓			
๒๘๙	นายสำเร็จ ภูมิคม	✓			
๒๙๐	พันตรี สี่เทนม วิจิตรสาร	✓			
๒๙๑	นายสุชน ชามนุทา	✓			
๒๙๒	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
๒๙๓	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			
๒๙๔	นายสุชาติ คันเจริญ	✓			
๒๙๕	นางสุภารัตน์ เกตุราพันธ์	✓			
๒๙๖	นายสุทิน ภูมูทยานนท์	✓			
๒๙๗	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
๒๙๘	นายสุทิน นพเกตุ	✓			
๒๙๙	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๓๐๐	นายสุเทพ อัครการ	✓			
๓๐๑	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			
๓๐๒	นายสุนทร วิชาวิทย์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๓	เรือตรี สุธงษ์ ตั้งตระกูลไท	✓			
๓๐๔	นายสุทัศน์ ธรรมเพชร	✓			
๓๐๕	นายสุเมธ พรหมพันห้า	✓			
๓๐๖	นายสุรเชษฐ์ มาศคิตัก				
๓๐๗	นายสุรเชษฐ์ แวอาแป				
๓๐๘	นายสุรพร คณิตังตระกูล				
๓๐๙	นายสุรพล เกียรติไชยากร				
๓๑๐	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์				
๓๑๑	นายสุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ	✓			
๓๑๒	นายสุรศักดิ์ บัวขาว	✓			
๓๑๓	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ	✓			
๓๑๔	นายสุวโรช ทะลึง				
๓๑๕	นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ	✓			
๓๑๖	นายสุวิทย์ คุณกิตติ			✓	
๓๑๗	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ			✓	
๓๑๘	นายเสนาะ เทียนทอง				

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๙	นายเสริมศักดิ์ การุญ	✓			
๓๒๐	นางสาวเสาวลักษณ์ สุริยาทิพย์	✓			
๓๒๑	นายแสง ฤกษ์จรัล	✓			
๓๒๒	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
๓๒๓	นายไสว พัฒโน	✓			
๓๒๔	นายอดิสร เพียงเกษ	✓			
๓๒๕	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
๓๒๖	นายอนุรักษ จุริมาศ	✓			
๓๒๗	นายอนรรตน์ วัฒนหงส์ศิริ			✓	
๓๒๘	นายอภิชาติ ทิรสวัศชัย	✓			
๓๒๙	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๓๓๐	นางอรที สุทธศรี	✓			
๓๓๑	นายอรรคพล สรสุชาติ			✓	
๓๓๒	นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์	✓			
๓๓๓	นายอร่าม โล่ห์วีระ			✓	
๓๓๔	นายอร่าม อามระกษ	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๕	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
๓๓๖	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
๓๓๗	นายอัมพล จันทระเจริญ	✓			
๓๓๘	นางสลิทา สุทธิวิเศษ	✓			
๓๓๙	นายอาคม เองฉ้วน	✓			
๓๔๐	นายอาจอง ชุ่มสาย ณ อยุธยา	✓			
๓๔๑	พลเอก อาทิตย์ กำลึงเอก				
๓๔๒	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์				
๓๔๓	นายอารยะ ชุ่มดวง	✓			
๓๔๔	นายอาร์เทญ อุตสินธุ์	✓			
๓๔๕	นายอำนาจ ปะติเส	✓			
๓๔๖	นายอำนาจ สุวรรณศิริ				
๓๔๗	นายอำนาจ ชนะวงศ์	✓			
๓๔๘	นายอำนาจ เพ็งจิตต์	✓			
๓๔๙	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
๓๕๐	นายอิสสระ สมชัย	✓			

นาม น. น. น.
 (น. น. น. น. น.)
 น. น. น. น. น. น.
 (๑) น. น. น. น. น.
 น. น. น. น. น.
 (นางสาววรรณวิภา น. น. น.)
 น. น. น. น. น. น.
 ๑) น. น. น. น. น.