

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๘

วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๒๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๖ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๕๖ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัณฑิตมีสมาชิกรับประชุมครบองค์ประชุม

แล้ว หมดขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๑ ซึ่งทางสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาได้วางไว้ เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจดูตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๒๑ แล้วมีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงอย่างไรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีสมาชิกในที่ประชุมนี้ขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใด ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเงินเชื่อเพลิง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาควย ร่างพระราชบัญญัติกักตวงข้างตน พร้อมควยรายงาน
ของคณะกรรมการวิสามัญ ๑ ชุด

ตามท่ี่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติไคลงมตรีบหลักการแห่งร่างพระราช-
บัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบควย

๑. นายกฤษ สมบัติศิริ
๒. พลเรือเอก จิตต์ สิงขุคุลย์
๓. พลตำรวจตรี จารัส จันทรวงจร
๔. นายชัชวาล อภิบาลศรี
๕. พลเอก ทวิช เสน่่วงศ์ ณ อยุธยา
๖. พลโท นวล ใหญ่ธีระนันท์
๗. นายบุญชนะ อัครถากกร
๘. นายปรกรณ์ อังคุสิงห์
๙. นายประยูร เถลิงศรี
๑๐. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล



LIRT

- ๑๑. นายวิจารณ์ นีวาทวงศ์
- ๑๒. นาวาอากาศเอก วิมล วิริยะวิทย์
- ๑๓. พลตำรวจโท สงวน จิตทาลาน
- ๑๔. นายอัคราทร จุฬารัตน
- ๑๕. นายไอสถ โกศิน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

บุญชนะ อัครดากร

(นายบุญชนะ อัครดากร)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๒๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติห้ามมิให้ซื้อเพลิง พ.ศ. และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือก นายบุญชนะ อัครถาวร เป็นประธานคณะกรรมการ และเลือก นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายโกวิทชัย สุวรรณระชง นิติกร ๘ กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์

๓. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน ๓ คน คือ

- (๑) รอยคำรวจโท ชาญ มนุชธรรม
- (๒) นายนิรันดร์ ชาลีจันทร์
- (๓) นายธรรมบุญ ลักพลี

๔. ผลของการพิจารณา

ข้อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข



<u>มาตรา ๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข

นายนิธิพัฒน์ ซาลิจันทร์ และนายชรรมนบุญ ลักพสี ขอแปรญัตติไว้
 คณะกรรมาธิการ ไค้แข็งแรงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
ร้อยตำรวจโท ชาญ มนุชรรม และนายนิธิพัฒน์ ซาลิจันทร์	ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมาธิการ ไค้แข็งแรงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๑๑</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
ร้อยตำรวจโท ชาญ มนุชรรม	ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมาธิการ ไค้แข็งแรงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๑๓</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

<u>มาตรา ๑๕</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

นายนิธิพัฒน์ ซาลิจันทร์
 คณะกรรมาธิการ ไค้แก้ไขและแข็งแรงแล้ว
 ขอแปรญัตติไว้
 ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๑๖</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

<u>มาตรา ๑๗</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

<u>มาตรา ๑๘</u>	มีการแก้ไข
-----------------	------------

นายนิธิพัฒน์ ซาลิจันทร์
 คณะกรรมาธิการ ไค้แข็งแรงแล้ว
 ขอแปรญัตติไว้
 ผู้แปรญัตติพอใจ



(มาตรา ๑๘ ทวิ) นายนิธิพัฒน์ ซาลิจันทร์ ขอแปรญัตติเพิ่มขึ้นใหม่
เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๘ ทวิ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการ
ตรวจสอบปริมาณและคุณภาพ ของน้ำมันสำรองของผู้ค้า
น้ำมันตามมาตรา ๖ ตามระยะเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด
แต่ต้องไม่เกินสามเดือนต่อครั้ง

การตรวจสอบครั้งแรก ให้กระทำภายในหกสิบวัน
นับจากวันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับ

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข
ร้อยตำรวจโท ชาญ มนูญธรรม ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมการแก้ไข้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ
นายนิธิพัฒน์ ซาลิจันทร์ ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมการ เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ

มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๐ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๒๐ ทวี คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข

ร้อยตำรวจโท ชาญ มนูญธรรม ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมการได้แก้ไข้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

นายนิพิพัฒน์ ซาลิจันทร์ ขอแปรญัตติ ดังนี้

"มาตรา ๒๓ ผู้ค้ำประกันผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง หรือ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ออกตามมาตรา ๑๐ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับในอัตราร้อยละสิบของราคาค้ำประกันที่ขาดสำรอง หรือทั้งจำทั้งปรับ

ราคาค้ำประกันที่ขาดสำรองตามความในวรรคหนึ่งให้ใช้ราคาค้ำประกันแต่ลักษณะที่รัฐบาลประกาศกำหนดให้แก่โรงกลั่นเป็นเกณฑ์"

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๒๔

คณะกรรมการธิการคัดออก

ร้อยตำรวจโท ชาญ มนูญธรรม และนายนิพิพัฒน์ ซาลิจันทร์

ขอแปรญัตติไว้

คณะกรรมการธิการ ใจแข็งแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

นายนิพิพัฒน์ ซาลิจันทร์

ขอแปรญัตติไว้

คณะกรรมการธิการ ใจแก้ไขและใจแข็งแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๕ ทวิ

คณะกรรมการธิการ เพิ่มขึ้นใหม่



มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘

มีการแก้ไข

นายธรรมบุญ ลักพิล
คณะกรรมการไต่สวนแล้ว

ขอแปรญัตติไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

อัตราค่าธรรมเนียม

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกันราย

งานนี้ควยแล้ว

ไพสิษฐ์ พิพัฒน์กุล

(นายไพสิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

เลขานุการคณะกรรมการ



ร่าง

พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยน้ำมันเชื้อเพลิง

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๐๕

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ "น้ำมันเชื้อเพลิง" หมายความว่า น้ำมันปิโตรเลียมกับ น้ำมันเบนซิน น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องบิน น้ำมันก๊าด น้ำมันดีเซล น้ำมันเตา น้ำมันหล่อลื่น และผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมอื่นที่ใช่เป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นสิ่งหล่อลื่นกับทั้งไฟรวมทั้งน้ำมันหรือสิ่งอื่นที่ใช่เป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นสิ่งหล่อลื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง



LIRT

"ผู้ค้าน้ำมัน" หมายความว่า ผู้กระทำการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงโดยซื้อ หรือ โดยสิ่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร หรือโดยไม่ว่าด้วยประการใด เพื่อจำหน่าย และให้หมายความรวมถึงผู้กลั่นหรือผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงจากน้ำมันปิโตรเลียมดิบหรือจากสิ่งใด ๆ อื่นด้วย

"ปี" หมายความว่า ปีปฏิทิน

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่กระทรวง ทบวง กรม

มาตรา ๖ ผู้ใดจะนำเข้าหรือส่งออก เป็นผู้ค้าน้ำมันปริมาณการค้าแต่ละชนิดหรือรวมกันทุกชนิด ไม่ต่ำกว่า ปริมาณที่ แต่ละแห่ง และ แถมคริกตัน ขึ้นไป ได้ แล้ว แล้ว ต้อง ได้รับ ใบอนุญาต จาก รัฐมนตรี

การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ในการนี้ รัฐมนตรี จะ กำหนด เงื่อนไข ในการ ออก ใบอนุญาต ด้วย ก็ได้

มาตรา ๗ ใหญ่ ค้าน้ำมัน ตาม มาตรา ๖ ส่ง บัญชี ตาม แบบ และ รายการ ที่ กำหนด ใน กฎ กระทรวง เกี่ยวกับ ปริมาณ และ สถานที่ เก็บ ของ น้ำมัน เชื้อ เพลิง แต่ละ ชนิด ที่ นำ เข้า มา ใน ระ ชา อา มา จั กร ที่ ซื้อ ที่ กลั่น ที่ ผลิต ที่ ได้ มา หรือ ที่ มี ไว้ เพื่อ จำหน่าย และ ที่ เหลือ อยู่ ใน แต่ละ เดือน ที่ ส่ง ต่อ พนักงาน เจ้าหน้าที่ ภายใน วัน ที่ สิบ ของ เดือน ถัด ไป

ใหญ่ ค้าน้ำมัน อื่น นอกจาก ผู้ค้าน้ำมัน ตาม มาตรา ๖ ที่ มี ปริมาณ การค้า แต่ละ ชนิด หรือ รวม กัน ทุก ชนิด แต่ละ ปี เกิน จำนวน ที่ รัฐมนตรี ประกาศ กำหนด ส่ง บัญชี ตาม แบบ และ รายการ ที่ กำหนด ใน กฎ กระทรวง เกี่ยวกับ ชนิด ผู้ ส่ง ปริมาณ ของ น้ำมัน เชื้อ เพลิง แต่ละ ชนิด ที่ นำ เข้า มา ใน ระ ชา อา มา จั กร ที่ ซื้อ ที่ กลั่น ที่ ผลิต ที่ ได้ มา หรือ ที่ จำหน่าย ต่อ พนักงาน เจ้าหน้าที่ ภายใน วัน ที่ สิบ ของ เดือน มกราคม ของ ทุก แต่ละ ปี



ในการตีพิมพ์ความจำเป็นเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคง แห่งราชอาณาจักร รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือ หรือโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ยุคน้ำมันส่งบัญชีเกี่ยวกับปริมาณและสถานที่เก็บของน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิดเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากที่คงส่งตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองอีกก็ได้ และให้ยุคน้ำมันส่งบัญชีดังกล่าวคือพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเจ็ดวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

มาตรา ๘ รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ยุคน้ำมันตามมาตรา ๖ ส่งบัญชีตามแบบและรายการที่กำหนดในกฎกระทรวงเกี่ยวกับแผนการกลั่น ผลิต ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร หรือจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงล่วงหน้าทุกสามเดือนได้

มาตรา ๙ ยุคน้ำมันตามมาตรา ๖ ต้องสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดที่รัฐมนตรีกำหนดไว้ทุกขณะในสถานที่เก็บตามวรรคสี่ ไม่ต่ำกว่าอัตราที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งคงไม่เกินร้อยละสามสิบของปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิดที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร หรือ ที่กลั่น ที่ผลิต หรือที่ไถ่มาในปีหนึ่ง

ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิดที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร หรือ ที่กลั่น ที่ผลิต หรือที่ไถ่มาในปีหนึ่งจะมีจำนวนเท่าใด ให้ยุคน้ำมันกำหนดด้วยความเห็นชอบของรัฐมนตรี หรือตามที่รัฐมนตรีเห็นสมควร ปริมาณที่กำหนดนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้เมื่อยุคน้ำมันร้องขอและรัฐมนตรีเห็นชอบด้วย

การกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่คงสำรอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

น้ำมันเชื้อเพลิงที่คงสำรองตามวรรคหนึ่ง จะเก็บไว้ ณ สถานที่ใดเป็นจำนวนเท่าใด ให้ยุคน้ำมันขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรี

มาตรา ๑๐ ประกาศกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิง ที่คงสำรองตามมาตรา ๘ วรรคสามให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่กำหนดไว้ให้ใช้บังคับในประกาศนั้น ซึ่งต้องมีระยะเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา



ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่การประกาศเปลี่ยนแปลง กำหนดอัตรา
น้ำมันเชื้อเพลิงที่ผู้ค้าน้ำมันต้องชำระซึ่งได้ประกาศไว้แล้วด้วย ในกรณีที่การเปลี่ยนแปลง
นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงอัตราที่ได้ประกาศไว้แล้วให้สูงขึ้น

การประกาศเปลี่ยนแปลงชนิด และอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผู้ค้าน้ำมัน
ต้องชำระตามมาตรา ๕ รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ค้าน้ำมันที่ชำระน้ำมันเชื้อเพลิง
ชนิดใดอยู่แล้วชำระน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดนั้นต่อไปอีกโดยมีหรือไม่มีกำหนดเวลาก็ได้

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขและป้องกันการขาดแคลน
น้ำมันเชื้อเพลิง รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือหรือโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้
ผู้ค้าน้ำมันดังกล่าวหรือให้จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดหนึ่งชนิดใด รวมทั้งน้ำมัน
เชื้อเพลิงที่คงชำระไว้ตามมาตรา ๕ ได้ ในการนี้ รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไข \neq \neq \neq
ได้ไว้ด้วยก็ได้

มาตรา ๑๒ เมื่อผู้ค้าน้ำมันร้องขอและแสดงหลักฐานให้เป็นที่พอใจแก่
รัฐมนตรีว่า มีพฤติการณ์เกิดขึ้นอันไม่อาจทำให้ผู้ค้าน้ำมันชำระน้ำมันเชื้อเพลิงตามอัตราที่
กำหนดได้หรือการชำระนั้น ๆ จะทำให้ผู้ค้าน้ำมันต้องได้รับความเสียหายเกินสมควร
ทั้งนี้ ในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งเช่นเดิมเป็นการชั่วคราว
ตามระยะเวลาที่รัฐมนตรีเห็นสมควรให้ผู้ค้าน้ำมันต้องชำระน้ำมันเชื้อเพลิง หรือลด
อัตราหรือปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่คงชำระลงตามที่เห็นสมควร ตลอดระยะเวลานั้นได้

ในกรณีที่รัฐมนตรีมีคำสั่งให้ผู้ค้าน้ำมันต้องชำระน้ำมันเชื้อเพลิงในระยะ
เวลาใดมีหน้าความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับแก่ผู้ค้าน้ำมันตลอดระยะเวลานั้น

ในกรณีที่รัฐมนตรีมีคำสั่งให้ลดอัตราหรือปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่คงชำระ
ลงในระยะเวลาใด ให้ถือว่าอัตราหรือปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่รัฐมนตรีมีคำสั่งเป็นอัตรา
ที่ผู้ค้าน้ำมันต้องชำระตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ตลอดระยะเวลานั้น



มาตรา ๑๓ รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

วันเริ่มมีผลใช้บังคับประกาศตามวรรคหนึ่งให้มีความในมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อถึงกำหนดวันใช้บังคับประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคสองแล้ว ห้ามมิให้ผู้ค้าน้ำมันหรือผู้จำหน่ายดีเซลหรือผู้ที่ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีคุณภาพต่ำกว่าคุณภาพที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เว้นแต่ได้มีขออนุญาตจากรัฐมนตรีจะผ่อนผันให้เป็นการชั่วคราว

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการน้ำมันเชื้อเพลิง" ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนจังหวัดจังหวัด ผู้แทนสำนักงานพลังงานแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ผู้แทนจังหวัดจังหวัด เป็นกรรมการ และอธิบดีกรมทะเบียนการค้าเป็นกรรมการและเลขาธิการ

คณะกรรมการจะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นผู้ช่วยเลขาธิการก็ได้

มาตรา ๑๕ คณะกรรมการน้ำมันเชื้อเพลิงมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ความเห็นและให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๙ และมาตรา ๘

(๑ ทวิ) การกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง

(๒) การกำหนดปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิดที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ที่ซื้อ ที่กลั่น ที่ผลิต หรือที่ใดมาตามมาตรา ๘ วรรคสอง

(๓) การกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองตามมาตรา ๘ วรรคสาม



- (๔) การกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรา ๑๐
วรรคสาม
- (๕) การกำหนดคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรา ๑๓
- (๕ ทวิ) มาตรการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาและอุปสรรคของผู้น้ำมันใน
การสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง
- (๖) เรื่องอื่น ๆ ที่รัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๑๖ การประชุมของคณะกรรมการน้ำมันเชื้อเพลิงต้องมีกรรมการมา
ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้า
ประธานกรรมการ ไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือก
กรรมการคนหนึ่งมาประชุมเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มี
เสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียง
เพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการน้ำมันเชื้อเพลิงมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อ
ทำกิจการหรือพิจารณาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในขอบเขตหน้าที่ของคณะกรรมการน้ำมัน
เชื้อเพลิงตลอดจนเชิญบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง หรือให้แสดงความเห็นได้

ในข้อความในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการ โดย
อนุโลม

มาตรา ๑๘ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่า ได้มีการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติหรือไม่ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสำนักงาน สถานที่ตั้ง
สถานที่ผลิต สถานที่เก็บ และสถานที่จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้น้ำมันในระหว่าง
พระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก และให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจนำหรือสั่งให้
นำน้ำมันส่งตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดหนึ่งชนิดใดครั้งละไม่เกินหนึ่งลิตร มาเพื่อ



ตรวจสอบได้ หรือสิ่งใดก็ตามที่ผู้ค้าน้ำมันตรวจสอบปริมาณของน้ำมันเชื้อเพลิง และรายงานต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยผู้ค้าน้ำมันต้องให้ความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งต้องแสดงบัญชี เอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ร้องขอ

ในการปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องร้องขอ

บัตรประจำตัวให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๘ เมื่อปรากฏแก่รัฐมนตรีว่า ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๖ ผู้ใดไม่สำรวจน้ำมันเชื้อเพลิงไว้ตามชนิดและอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๘ เป็นระยะเวลาต่อเนื่องกัน เกินสามสิบวัน หรือเป็นระยะเวลาไม่ต่อเนื่องกัน แต่รวมกันแล้ว เกินหกสิบวันในปีหนึ่ง ทั้งนี้โดยไม่มีเหตุอันสมควรแก่ตัวใดโดยชอบด้วยกฎหมาย รัฐมนตรีจะสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นผู้ค้าน้ำมันที่ออกให้แก่อนั้นเสียก็ได้

การสั่งเพิกถอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นเหตุให้ผู้ค้าน้ำมันพ้นจากการที่จะต้องรับโทษตามมาตรา ๒๓

มาตรา ๒๐ ผู้ใดที่ฝ่าฝืนหรือผู้ค้าน้ำมันที่มีปริมาณการดำเนินการแต่ละชนิดหรือรวมกันทุกชนิดที่ละตั้งแต่น้ำมันเบนซินขึ้นไปโดยมิได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ ของกระทรวงพาณิชย์ ไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๐ หัก ผู้ค้าน้ำมันผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ออกตามมาตรา ๖ วรรคสอง ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๑๓ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๐ ตรี ผู้ค้าน้ำมันผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่งหรือวรรคสามหรือส่งบัญชีตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่งหรือวรรคสามโดยมีรายการอื่นเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



มาตรา ๒๖ ให้บรรดาผู้ค้าน้ำมันซึ่งได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีตาม
มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๐๔ และเป็นผู้ค้าน้ำมันซึ่งจะ
ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้เป็นผู้ค้าน้ำมัน ซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๒
แห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๗ ให้บรรดากฎกระทรวง ประกาศและคำสั่งที่ออกตาม
พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๐๔ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป หากไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติใน
พระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ประกาศและคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้
บังคับ

มาตรา ๒๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่
เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้
กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ค่าขอ

ฉบับละ ๑๐๐ บาท

(๒) ใบอนุญาตเป็นผู้ค้าน้ำมัน

ฉบับละ ๒๐,๐๐๐ บาท



LIRT

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ

แถลงครับ

นายบุญชนะ อัดถากร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน

ที่เคารพ ในนามของคณะกรรมการ กระผมขอกราบเรียนว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้พิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในร่างของรัฐบาลบางข้อ โดยคำนึงถึง

ภาวะทางเศรษฐกิจและความปลอดภัยมั่นคงของประเทศเป็นสำคัญ และได้พิจารณาดัง ข้อบัญญัติของท่านสมาชิก ๓ ท่าน ดังร่างที่ไต่กรณารับเรียนเสนอมาเพื่อทราบแล้ว แต่มี อยู่ ๒ ข้อซึ่งท่านสมาชิกคือ คุณนิติพนธ์ ชาลีจันทร์ ไค่สงวนไว้ เมื่อถึงเวลานั้นหาก ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องสงสัยประการใด ผมจะได้ให้กรรมาธิการชี้แจงประกอบอีกครั้ง หนึ่ง ขอพบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการ

ต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติ

น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข และมีผู้สงวน คุณนิติพนธ์ ชาลีจันทร์

นายนิติพนธ์ ชาลีจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ โดยที่ร่าง

พระราชบัญญัตินี้มีความสำคัญต่อความมั่นคงของประเทศเราเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น



LIRT

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้อำนาจหน้าที่แก่รัฐบาลที่จะกำหนดปริมาณน้ำมันสำรอง เพื่อความฉุกเฉินและเพื่อรับสถานการณ์วิกฤติของประเทศ และนอกจากนี้ยังควบคุมคุณภาพเพื่อรักษาผลประโยชน์ของเม็กซิโกให้เป็นไปตามที่รัฐบาลกำหนด แต่การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลบังคับเนื่องด้วยเหตุผล ๒ ประการ คือประการที่ ๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลจำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพของน้ำมันและน้ำมันสำรองว่าจะเป็นไปตามที่รัฐบาลกำหนดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่เท่าที่เป็นมาแล้ว ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีอำนาจในการกำหนดน้ำมันสำรองก็ตาม แต่ปรากฏว่าบริษัทน้ำมันมิได้ทำการสำรองน้ำมันให้เป็นไปตามที่รัฐบาลกำหนด ทั้งนี้ก็เหตุผลง่าย ๆ ว่าการที่น้ำมันสำรองเป็นการลงทุนที่เสียเปล่าของบริษัทน้ำมัน ยกตัวอย่างเช่น โรงกลั่นน้ำมันซึ่งมีขีดความสามารถที่กลั่นน้ำมันวันละ ๒๕,๐๐๐ บาเรล ซึ่งน้ำมันเหล่านี้ถ้าเผื่อจะต้องสำรองน้ำมันตามที่รัฐบาลกำหนดแล้ว เท่ากับว่าบริษัทจะต้องเสียค่าตอกเบี้ยในการสำรองน้ำมันวันละประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าเผื่อบริษัทพยายามที่จะหลีกเลี่ยงไม่สำรองน้ำมัน กระผมจึงเห็นว่าควรที่จะกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของเราไปทำการตรวจสอบน้ำมันสำรองและคุณภาพน้ำมันเป็นระยะ ๆ ความที่รัฐมนตรีกำหนด แต่กระผมเห็นว่าไม่ควรจะเกิน ๓ เดือนต่อครั้ง เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้ขอแปรญัตติให้เป็นมาตรา ๑๘ ทวิ ไว้ว่า "ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพของน้ำมันสำรองของผู้นำเข้าตามมาตรา ๖ ตามระยะเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด แต่ต้องไม่เกินสามเดือนต่อครั้ง"

การตรวจสอบครั้งแรก ให้กระทำภายในหกสิบวันนับจากวันที่พระราชบัญญัติมีผลบังคับ" ทั้งนี้ก็เพื่อมีเจตนาที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ได้อย่างจริงจัง กระผมขอเรียนในครั้งแรกเพียงเท่านี้ก่อนครับ

นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 บัญญัติมาตรา ๑๘ ทวิ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ขอแปรญัตติเพิ่มขึ้นนั้น คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นบทบัญญัติที่บังคับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการที่จะต้อง



ไปตรวจสอบ ๓ เดือนต่อครั้งหรือว่าตามระยะเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งเห็นว่าทางปฏิบัตินั้นกระทรวงพาณิชย์ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งกระทรวงกลาโหมก็ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ไปแล้ว และเป็นเรื่องที่จะต้องรับผิดชอบต่อความมั่นคงของประเทศชาติเป็นอย่างมาก ในการที่บริษัทค้าน้ำมันจะไม่สำรองหรือว่าสำรองไม่ครบถ้วนตามปริมาณที่กำหนด เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าหากมีบทบัญญัติบังคับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องปฏิบัติ หากไม่ปฏิบัติเป็นความผิดแล้ว ในบางกรณีก็อาจจะเกิดความเสียหายได้ เช่น ในกรณีที่กำลังงบประมาณมีไม่เพียงพอ หรือว่าในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินไม่อาจจะตรวจสอบน้ำมัน ๓ เดือนต่อครั้งภายในเวลาที่กำหนด ทั้ง ๆ ที่มีความเชื่อมั่นได้แน่นอนว่าปริมาณน้ำมันที่สำรองไว้นั้นเพียงพอแล้ว จึงเห็นว่าการที่จะไปบังคับเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกชั้นหนึ่ง โดยผลของกฎหมายนั้นก็จะเกิดความชุลลู่ชลักและไม่สะดวก ไม่เหมือนกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องรับผิดชอบต่อในการตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยที่มีความรับผิดชอบต่อตัวเองที่จะต้องตรวจสอบปริมาณน้ำมันที่สำรอง เพื่อความปลอดภัยของประเทศชาติอยู่แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะติติงข้อหรือ ไม่ครับ ก่อนที่คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีจะแถลงครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ครับ

นายนิธิพนธ์ ชาลีจันทร์ : ทานประธานสภาที่เคารพ โดยที่ความแน่ใจในเรื่องน้ำมันสำรองนี้เป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่าควรจะไปบังคับเจ้าหน้าที่ว่าอย่างน้อยจะต้องให้มีการสำรองน้ำมันไม่เกินในระยะเวลา ๓ เดือนต่อครั้ง การที่จะไปอ้างว่างบประมาณมีไม่พอนั้น กระผมเห็นว่าไม่ใช่ข้ออ้างที่จะมากล่าว เพราะว่าถ้าเมื่อเป็นความมั่นคงของประเทศเป็นความจำเป็นแล้วละก็ กระผมคิดว่าทางสำนักงบประมาณก็ควรที่จะจัดหางบประมาณ และอัตราค่าหนึ่งให้เหมือนกับเจ้าหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศอย่างอื่นเช่นเดียวกัน เป็นเรื่องที่ว่าเราจะเทคชานซ์ (Take chance) หรือไม่ ในการที่เรามีน้ำมันสำรองตามที่กำหนด เท่าที่เป็นมาที่กระผมได้เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำมันมาแล้ว ปรากฏว่าบริษัทน้ำมันไม่สำรอง



ให้เป็นไปตามที่รัฐบาลกำหนดหลายครั้งที่จับได้ ก็จะเห็นได้ว่าทางเจ้าหน้าที่ของ
กระทรวงกลาโหมก็ดี หรือเจ้าหน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์ก็ดี ไม่ได้ดำเนินการตรวจ
สอบน้ำมันตามสมควร ยกตัวอย่างเช่นในครั้งหนึ่งบริษัทซิมมิทไคยนต์หนึ่งสื่อถึงกระทรวง
กลาโหมว่าถ้าเชื้อไม่ปรับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงให้ เขาในอัตราที่เขาของซอแล้วละก็ เขา
ไม่สามารถที่จะส่งน้ำมันเชื้อเพลิงคือน้ำมันเตาให้กับ อสห. ภายในเท่านั้นเท่านั้น
นะครับ ซึ่งเมื่อคิดออกมาแล้วละก็ เห็นได้ว่าบริษัทซิมมิทไคยนต์ได้สำรองน้ำมันเตาให้
องค์การเชื้อเพลิงหรือกระทรวงกลาโหมตามที่อยู่ในสัญญา ก็เป็นหลักฐานอย่างหนึ่ง
ว่าบริษัทซิมมิทไคยนต์ได้สำรองน้ำมันตามที่เรายังคงไว้วางใจไป นอกจากนี้ในบางกรณี เช่น
น้ำมันดิบ ครั้งหนึ่งเราก็เคยจับได้ว่าบริษัทเขาไม่ได้สำรองน้ำมันตามที่เรากองการ แต่
เมื่อคาคค้นเขาจริง ๆ บริษัทเขาน้ำมันซึ่งอยู่ในเรือกำลังจะออกจากตะวันออกกลาง
ซึ่งเขาได้ส่งข้อมูลมาแล้ว เขาไม่ไปปรับราคาน้ำมันสำรองที่กำหนดเอาไว้ก็ด้วย ซึ่ง
กระผมเห็นว่าเป็นเหตุผลที่ใช่ไม่ใช่ครับ เพราะว่าน้ำมันลงเรือที่ทางตะวันออกกลางนั้น
จะมารวมว่าเป็นน้ำมันสำรองก็ไม่ได้ แต่หาที่เป็นมาแล้ว เจ้าหน้าที่ก็ผ่อนผันให้ใช้ได้
ซึ่งเป็นภาวะที่ส่อแหลม เพราะระหว่างที่เรือเดินทางมา บริษัทอาจจะเปลี่ยนทิศทาง
ให้เรือไปที่อื่นก็ได้ ถ้าเชื้อที่อื่นเขาให้ราคาน้ำมันดิบสูงกว่าที่เรากำหนดให้โดยเฉพาะ
ในเวลาที่เราคาน้ำมันโลกกำลังเปลี่ยนแปลงผันผวนอยู่ เพราะฉะนั้นเรื่องการตรวจ
สอบน้ำมันนั้น กระผมเห็นว่าเป็นการสมควรที่จะบังคับให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของเรา
ดำเนินการตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดคิดใจ ผมจะขอมติ
จากที่ประชุมว่าท่านผู้ใด เห็นสมควรแก้ไขตามขอแปรญัตติของคุณนิรพิพัฒน์ ชาลิจันทร์ ปรค
ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๕๒ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้เป็นไปตาม
ความเห็นของคณะกรรมการ ปรค ยกมือขึ้น



LIRT

(มีสมาชิกยกมือ ๕๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าในมาตรา ๑๕ ที่ประชุมลงมติให้
เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการธิการ ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ
พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๑๕ มีการ
แก้ไข

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานครับ ตามมาตรา ๑๕ ที่กำหนด
ไว้ว่า "เมื่อปรากฏแก่รัฐมนตรีว่า ผู้คนในนั้นตามมาตรา ๖ ผู้ใดไม่สำรองน้ำมัน
เชื้อเพลิงไว้ตามชนิดและอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๕ เป็นระยะเวลาต่อเนื่องกันเกิน
สามสิบวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรแก่ตัวใดโดยชอบด้วยกฎหมาย รัฐมนตรีจะสั่ง
เพิกถอนใบอนุญาตได้" คณะกรรมาธิการได้เติมไปว่า "หรือเป็นระยะเวลาไม่ต่อเนื่อง
กัน แต่รวมกันแล้วเกินหกสิบวันในปีหนึ่ง" กระผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่จะเติม
ข้อความนี้ไปเพื่อให้เกิดความรัดกุมยิ่งขึ้น อยากจะเรียนถามทางคณะกรรมการว่า
คณะกรรมการได้ใช้หลักเกณฑ์อะไรที่เอา ๖๐ วันซึ่งสะสมไม่ต่อเนื่องกันไป ๑ ปี ไป
อีกว่าแอสท์ (Equivalent) กับ ๓๐ วันที่ไม่ต่อเนื่อง กระผมเรียนถามในหลักการ
และคุณนิมิตที่คณะกรรมการได้ใช้ ขอขอบคุณครับ

นายไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ตามที่ได้เพิ่มข้อความว่า "หรือเป็นระยะเวลาไม่ต่อเนื่องกัน แต่รวมกันแล้วเกินหก
สิบวันในปีหนึ่ง" เป็นไปตามที่ท่านสมาชิก คุณนิมิตพัฒน์ ชาลีจันทร์ ได้ขอแปรญัตติไว้
ซึ่งคณะกรรมการก็เห็นชอบด้วย โดยเหตุที่ว่าอาจจะมีการที่ผู้คนในนั้นไม่สำรองน้ำมัน
เป็นระยะเวลา ๒๕ วัน แต่ไม่ถึง ๑ เดือน สำรองครบถ้วน เสร็จแล้วพอต่อไปอีก
เดือนหนึ่งก็ไม่สำรองตามจำนวนที่กำหนด ในกรณีดังกล่าวนี้ ถ้ามีเจตนาทุจริตแสดงให้เห็น
เห็นว่าไม่ต้องการจะสำรองน้ำมัน เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายเป็นการหลีกเลี่ยงกฎหมายแล้ว
ก็ไม่อาจที่จะเพิกถอนใบอนุญาตได้ จึงเห็นว่าถ้าเป็นในกรณีที่มีเจตนาทุจริตไม่สำรอง
น้ำมันเป็นช่วง ๆ ถ้าหากว่าเกิน ๖๐ วันในปีหนึ่ง เราควรจะให้อำนาจรัฐมนตรี



ในการที่จะเพิกถอนใบอนุญาตได้ ไม่ใช่เป็นผู้ค้ำประกัน ส่วนคำว่า "ปีหนึ่ง" ในที่นี้ก็ได้
 คำนวณไว้ในมาตรา ๔ แล้วหมายถึง วันที่ ๑ มกราคมถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม คือไม่ปฏิทิน
 เพราะฉะนั้นก็ใช้หลักเกณฑ์ในการคำนวณของแต่ละปีไป ถ้าหากว่าไม่สำรวจน้ำมัน
 ครบถ้วนเกินกว่า ๒๐ วัน แม้ว่าจะไม่ต่อเนื่องกันเป็นระยะ ๓๐ วันก็ตาม ก็ให้อำนาจ
 รัฐมนตรีในการที่จะเพิกถอนใบอนุญาตได้ ส่วนเรื่องโทษนั้นก็บัญญัติอยู่ในมาตรา ๒๓
 ซึ่งเป็นอีกเรื่องหนึ่งกับการที่จะเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ค้ำประกัน ขอพระคุณครับ

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานครับ ประเด็นที่กระผมเรียนถาม
 คณะกรรมาธิการ ไม่ใช่ประเด็นที่กรรมาธิการตอบนะครับ ประเด็นที่กระผมถามคือว่า
 โดยหลักของกฎหมายที่เขียนไว้เดิมมัน ๓๐ วันต่อเนื่องกัน มีสิทธิที่จะลงโทษ เมื่อ ๒๐
 วันไม่ต่อเนื่องกัน ทางผู้รักษากฎหมายมีสิทธิจะลงโทษได้ กระผมถามว่า ๒๐ วันที่ไม่
 ต่อเนื่องมาเข้ากับ ๓๐ วันต่อเนื่องนั้นมีหลักเกณฑ์อย่างไร กระผมไม่ได้เรียนถาม
 ทางคณะกรรมาธิการว่า ๑ ปีถือว่า เริ่มต้นมกราคม และสิ้นสุดเมื่อไร กระผมไม่ได้ถาม
 อย่างนั้น กระผมถามว่าในเมื่อต่อเนื่องเป็น ๓๐ วัน และไม่ต่อเนื่องเป็น ๒๐ วัน ไม่
 ต่อเนื่อง ๒๐ วันนี่ไปเข้ากับ ๓๐ วันได้อย่างไร ทำไมไม่เป็น ๔๕ วัน ทำไมไม่เป็น
 ๕๐ วัน หรืออะไรทำนองนั้น กระผมเรียนถามในประเด็นที่ว่า คณะกรรมาธิการมี
 หลักเกณฑ์อย่างไรในการที่กำหนดคว่ำเลข ๒๐ วันให้ไปอีกคว่ำเลขเท่ากับ ๓๐ วันหรือว่า
 ท่านสมาชิกขอแปรญัตติท่านใดเหตุผลไว้อย่างไร กระผมเรียนถามในหลักการที่ว่า
 ทำไม ๒๐ วันไปอีกคว่ำเลขเท่ากับ ๓๐ วัน ขอพระคุณครับ

นายนิธิวัฒน์ ชวลิตจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ เหตุผลที่กระผม
 เสนอแปรญัตติไว้ว่าเป็น ๒๐ วันไม่ต่อเนื่องนั้นก็ถือว่าเป็นป้องกันการใช้หลักเสียงเนื่องจาก
 ความเป็นหัวหน้าของบริษัทยักษ์นั้นครับ คือถ้าเชื่อว่าเราทิ้งไว้อย่างเก่า เขาจะไม่
 สำรวจน้ำมัน ๒๐ กว่าวันและก็เว้นไป แล้วก็สำรวจอีกหลาย ๆ ครั้ง เราเอา
 มาตรา ๑๕ นี้ไปบังคับเขาไม่ได้ แต่ที่กระผมเสนอว่า ๒๐ วันนั้นก็เหตุผลอย่างนี้ว่าถ้า
 เมื่อเขาจะหลีกเลี่ยงแล้ว เขาจะทำใ้ค่าที่แปรญัตติไว้ไม่ได้ไม่เกิน ๑ ครั้ง คือ



หมายความว่าครั้งหนึ่งอาจจะ ๒๐ กว่าวัน มาอีกครั้งหนึ่งก็ ๒๐ กว่าวัน แต่ครั้งที่ ๓ จะเกิน ๒๐ วันแล้ว เมื่อ ๓ ครั้งภายใน ๑ ปี ก็ถือได้ความริษษาน้ำมันแสดงเจตนาออกมาแล้ว ว่าต้องการจะหลีกเลี่ยงไม่ชำระน้ำมัน ถ้ากระทำ ๒ ครั้งภายใน ๑ ปีโดยที่ไม่เกิน ๒๐ วันหรือมากกว่านั้น ก็แสดงเจตนาของเขายูแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมก็เลยถือเจตนาเป็นสำคัญว่าการกระทำมากกว่า ๓ ครั้งขึ้นไปถือว่าเป็นเจตนา ก็เลยใช้คำว่า "หกสิบวัน" ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณชนะ คีติใจอีกหรือไม่ครับ

นายชนะ รุ่งแสง : ไม่คีติใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๐ ทรี คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข คุณนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์ ขอแปรญัตติและขอสงวน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ที่คุณนิธิพัฒน์ขอแปรญัตติและขอสงวนคำแปรญัตติไว้เชิญครับ

นายนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ เหตุผลที่กระผมขอแปรญัตติเกี่ยวกับเรื่องบทลงโทษในข้อนี้ก็คือค่าใช้จ่ายในการสำรอน้ำมันเป็นค่าใช้จ่ายสูงมาก และโดยธรรมชาติแล้วบริษัทน้ำมันเป็นบริษัทซึ่งใช้เงินหมุน ทั้งนี้เพราะหลังจากที่ได้ตรวจสอบงบดุลของบริษัทน้ำมันแล้วก็ปรากฏว่าบริษัทน้ำมันที่มากำเนินกิจการโดยเฉพาะโรงกลั่นในประเทศไทยเรามีทุนอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่นบริษัทซีเอ็มทีมีทุนเพียงประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท มากำเนินธุรกิจในเมืองไทยเป็นพัน ๆ ล้านบาท เพราะฉะนั้นการสำรอน้ำมันบริษัทจะต้องเสียดอกเบี้ยในการสำรอน้ำมันในอัตราที่สูงมาก ในขณะนี้เรายังค้ำให้บริษัทสำรอน้ำมันประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์



แต่ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราเพิ่มขึ้นไปเป็น ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเมื่อรัฐบาลจะบังคับให้โรงกลั่นสำรองน้ำมันก็ตามลิมิต (Limit) ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดแล้ว กระทบลงคำนวณแล้ว ถ้าเมื่อจะเพิ่มจาก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เป็น ๓๐ เปอร์เซ็นต์ บริษัทจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในเรื่องดอกเบี้ยอย่างเดียวกัน ยังไม่พูดถึงเรื่องลงทุน ดอกเบี้ยของน้ำมันที่โรงกลั่นสำรองเพิ่มอย่างเดียวกัน เสียดอกเบี้ยประมาณวันละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเพิ่มจาก ๒๐ เปอร์เซ็นต์เป็น ๓๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้ขอแปรญัตติว่าการที่จะสำรองน้ำมันถ้าเมื่อเขาขาดสำรองแคลโหน ก็คิดรับไปตามเปอร์เซ็นต์ของน้ำมันขาดสำรอง แต่ที่คณะกรรมการแก้ไขเป็นปรับวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท กระผมเห็นว่าในกรณีสูงสุดแล้ววันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทยังต่ำกว่าดอกเบี้ยที่บริษัทน้ำมันจะต้องเสีย เพราะฉะนั้นในกรณีบริษัทน้ำมันจะยอมเสียค่าปรับมากกว่าที่จะสำรองน้ำมันให้รัฐบาลนะครับ และอีกอย่างหนึ่งที่กระผมเห็นว่าถ้าจะปรับเป็นเปอร์เซ็นต์มีความเป็นธรรมแก่บริษัทมากกว่า เพราะว่าถ้าเมื่อเขาขาดสำรองน้อย เราก็ปรับน้อย ถ้าเมื่อเขาขาดสำรองมากก็ปรับมากและเป็นการง่ายแก่ผู้พิพากษาที่พิจารณากำหนดค่าปรับ เพราะว่าเมื่อรัฐบาลกำหนดราคาออกไปแล้ว ก็เอาราคานั้นคูณกับปริมาณน้ำมันสำรองที่ขาดเป็นเท่าไร แล้วก็คิดตามเปอร์เซ็นต์ออกมาเลย เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้ขอแปรญัตติให้เป็นอย่างที่เราเสนอ ขอขอบคุณครับ

นายไอสถ โกลสิน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมไอสถ โกลสิน ได้ขออนุญาตจากท่านประธานคณะกรรมการธิการให้ชี้แจงในนามของ คณะกรรมาธิการ เพื่อแก้ข้อสงสัยของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้อภิปรายญัตติ ก่อนอื่นกระผมขอกราบเรียนว่าวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาของกฎหมายฉบับนี้ก็คือ ให้รัฐบาลมีอำนาจที่จะเข้าควบคุมดูแลน้ำมันการควบคุมก็มี ๒ ประการ คือ ข้อ ๑. ควบคุมใหม่ปริมาณพอเพียงที่จะใช้ภายในประเทศ เพื่อป้องกันการขาดแคลนและเพื่อความมั่นคงของประเทศ ข้อ ๒. ควบคุมในเรื่องคุณภาพเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้ โทษตามมาตรา ๒๐๐. ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อภิปรายไว้ เป็นการลงโทษตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง



กับมาตรา ๑๐ วรรคสาม มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง เป็นความผิดฐานไม่สำรองน้ำดื่มตามที่ รัฐมนตรีกำหนด ส่วนมาตรา ๑๐ วรรคสาม เป็นการปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่รัฐมนตรีวางไว้ ใหญ่ค่าน้ำดื่มปฏิบัติ ในร่างของคณะกรรมการไควางโทะไว้ให้ศาลเลือกเป็น ๔ อย่าง ควบกัน คือ จาก ๖ เกียน หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และมี โทะเพิ่มเติมอีกอย่างหนึ่งคือถ้าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแล้วให้ปรับไค้อวันละ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จนกว่าจะปฏิบัติไค้อกตอง ความตอนท้ายที่ว่า "และปรับอีกไม่เกิน วันละหนึ่งแสนบาทจนกว่าจะปฏิบัติไค้อกตอง" เป็นความซึ่งคณะกรรมการไค้เพิ่มขึ้น เพื่อสนองเจตนาดีของท่านผู้แปรญัตติ คือ เพื่อบังคับให้บริษัทน้ำดื่มมีน้ำดื่มสำรอง ความต้องการของประเทศ ครวมไค้ซึ่งเขายังไม่ทำให้ไค้อกตอง เขาจะต้องถูกปรับเป็น รายวันตลอดไป ความจริงเงินนั้นไค้คิดกันว่าจะปรับกันเพียงวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ เมื่อไค้รับคำชี้แจงจากท่านผู้แปรญัตติไค้เห็นเจตนาดีของท่าน จึงไค้กำหนดโทะให้แรง ขึ้นเป็นวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทตลอดไป ไค้คิดกันว่ากรกำหนดโทะเช่นนี้จะกำหนดไค้ สูงกว่าและแรงกว่าโทะเพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของราคา นอกจากนั้นคณะกรรมการ ยังไค้พิจารณาไปถึงเรื่องศาล คือมองไค้ในแง่ของศาลควยว่าวิธีลงโทะจะลงโทะไค้ หรือไม่ ท่านผู้แปรญัตติไค้เพิ่มความเป็นวรรคสองของบทกำหนดโทะว่า สำหรับเรื่อง ราคาน้ำดื่มสำรองให้คิดราคาน้ำดื่มแต่ละชนิดที่รัฐบาลประกาศกำหนด ให้แก่โรงกลั่น เป็นเกณฑ์ ในข้อนี้ไค้เกิดความซัดซองเป็นอย่างยิ่งในการที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย เพราะ ถ้าจะกำหนดโทะไค้แก่ผู้ไค้ที่ทำผิดกฎหมายแล้วไค้ควรจะมีมาตราไค้มาตราหนึ่งระบุ ความผิดไว้ในกฎหมายนั้นควย แต่กฎหมายฉบับนี้มีไค้พูดถึงเรื่องให้อ่านาจารย์มนตรีที่จะ กำหนดราคาน้ำดื่มไว้แต่ประการไค้เลย ที่นี้ท่านผู้แปรญัตติไค้คำว่า "รัฐบาล" คำว่า "รัฐบาล" ไค้เกิดเป็นปัญหาอีกว่าไค้ใครจะเป็นผู้กำหนดราคา จะถือมติคณะรัฐมนตรีไค้ไม่แน หรือจะตองไปค้นจากกฎหมายอื่น เรื่องกำหนดราคาก็ไม่แน เพราะท่านผู้แปรญัตติไค้ไม่ไค้ อ้างถึงกฎหมายนั้นไว้ เมื่อศาลจะนำข้อนี้มาลงโทะก็จะเป็นความลำบากแก่ศาลอย่างมาก ที่ไม่ทราบว่า จะเอาอะไรมาเป็นราคาที่รัฐบาลกำหนดไค้ นอกจากนั้นการกำหนดโทะ



กระทบเห็นว่าถ้าจะกำหนดโทษแล้วผู้รับโทษในความผิดอย่างเดียวกันก็ควรจะได้รับโทษเท่ากัน แต่ในเรื่องราคานี้ ถ้าสมมุติว่ารับตามข้อแปรปฏิบัติของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแล้ว ราคาก็จะมีเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา นาย ก. อาจจะทำนิติฐานไม่สำรongs น้ำมัน ๕๐,๐๐๐ ลิตรในครั้งหนึ่ง ศาลปรับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ตามราคานั้นไปเสร็จแล้ว ต่อมาเมื่อการเปลี่ยนแปลงราคาเกิดขึ้น นาย ข. ไม่สำรongs น้ำมัน ๕๐,๐๐๐ ลิตร เช่นเดียวกัน แต่อาจจะถูกปรับน้อยหรือมากกว่า เช่นนี้ก็เห็นว่าไม่เป็นหลักกฎหมายที่จะให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนได้ เหตุผลอีกเรื่องหนึ่ง ที่คณะกรรมการหนักใจมาก ก็เพราะว่าถ้าหากจะใช้วิธีกำหนดโทษอย่างที่ท่านแปรปฏิบัติ จะเป็นการโยนบาปหรือโยนหน้าที่โทษแก่ศาลเป็นอย่างมาก คือทุกครั้งที่มีการทำผิดตามมาตรา นี้ จะต้องมีการพิสูจน์ว่า น้ำมันขาดไปกี่ลิตร ฝ่ายโจทก์อาจจะบอกว่าขาดไปแสนลิตร จำเลยอาจจะต่อสู้ว่า ผมขาดเพียง ๓๐,๐๐๐ ลิตร กลายเป็นต้องนำสืบหาข้อเท็จจริงเพื่อนำไปสู่การลงโทษ ซึ่งเรื่องนี้ในหลักกฎหมายทั่วไป การลงโทษย่อมถือว่าเป็นคุณวิเศษของศาลที่จะใช้ตามกฎหมายที่วางไว้ คือกฎหมายวางไว้ว่าปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ศาลใช้คุณวิเศษเพียงแค่นี้ในขอบเขตจำกัดที่ชี้แจงไว้ให้ จากคุณไม่เกิน ๖ เดือน ศาลก็อาจจะสั่งจำคุก ๓ เดือน หรือ ๕ เดือน แล้วแต่ความผิดหนักเบา การที่จะกำหนดโทษตายตัวแล้วให้ศาลไปนั่งคิดเลขนั้น เท่าที่กระผมศึกษามากก็ยังไม่เคยมีกฎหมายใดที่จะกำหนดโทษได้ นอกจากนั้นการที่จะกำหนดโทษปรับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของราคานั้น อาจจะใช้ได้เฉพาะมาตรา ๕ วรรคหนึ่งเท่านั้น คือน้ำมันขาดสำรongs แคมตรา ๑๐ วรรคสาม เป็นการปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่รัฐมนตรีวางไว้ ก็จะเป็นการลำบากแก่ศาลอีกว่าจะเอาอะไรมาคำนวณ หาประธานที่เคารพ การศึกษารับตามจำนวนของสินค้านั้น ส่วนมากกฎหมายใช้แต่ในเรื่องระบบภาษีอากร เพราะว่าเป็นกฎหมายที่หารายได้ให้แก่รัฐบาล เช่นกฎหมายศุลกากร กฎหมายจะกำหนดปรับ ๔ เท่าของราคาสินค้าบวกภาษีได้ แต่ทั้งที่กระผมได้กราบเรียนมาข้างต้นแล้วว่ากฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมปริมาณน้ำมัน กับควบคุมคุณภาพเท่านั้น เพราะฉะนั้นการกำหนดโทษจึงไม่ควรจะเอาเรื่องราคาสินค้า



เข้ามาเกี่ยวข้องกับท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมาธิการ ได้พยายามอย่างยิ่งที่จะทำ
 ความประนีประนอมกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ จึงได้เพิ่มความในบรรทัดสุดท้ายไปว่า
 "และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งแสนบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง" กระผมคิดว่า
 คณะกรรมาธิการ ได้พยายามทำดีที่สุดแล้วที่จะหาทางรวมมือกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่มี
 ความหวังคือประเทศไทย และเพื่อให้อนุรักษันต์ก็ลืมหืม กระผมคิดว่าเห็นจะไม่มี
 ทางออกอย่างอื่น นอกจากขอความกรุณาให้เป็นไปตามร่างที่คณะกรรมาธิการ ได้เขียน
 เอาไว้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณนิธิพัฒน์ก็ใจจะสรุปอีกครึ่งหนึ่ง
 หรือไม่ครับ

นายนิธิพัฒน์ ซาลิพันธ์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ตามที่ท่าน
 กรรมาธิการ ได้กรุณาชี้แจงมา กระผมใคร่ขอเรียนชี้แจงข้อปัญหาที่ท่านได้ยกขึ้นมากล่าว
 ในเรื่องการกำหนดราคาน้ำมันที่เราจะใช้เป็นมาตรฐานในการปรับ ตามปกติรัฐบาล
 กำหนดอยู่แล้วนะครับ ถ้าเชื่อเป็นไปตามที่กระผมเสนอนี้ รัฐบาลก็เพียงแต่กำหนดราคา
 น้ำมันกับเพิ่มขึ้นอีกอย่างเดียวเท่านั้นเอง กระผมอาจจะใช้คำว่า "รัฐบาล" ซึ่ง
 ลูช (Loose) ไปหน่อย แต่ว่าเป็นภาษากฎหมาย จะแก้ไขอย่างไรก็ได้แต่ แต่
 หมายความว่าราคาน้ำมันต่าง ๆ นั้น คณะรัฐมนตรี เป็นผู้กำหนดจะเปลี่ยนแปลงจาก
 คำว่า "รัฐบาล" เป็น "คณะรัฐมนตรี" หรือว่าให้เป็น "รัฐมนตรี" อะไรก็ได้แต่
 กระผมไม่คิดใจ แต่การกำหนดราคาน้ำมันไม่ได้เปลี่ยนแปลงเป็นประจำวัน เมื่อมีการ
 เปลี่ยนแปลงน้ำมันก็ครั้งหนึ่ง และเมื่อรัฐบาลเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้อง
 เปลี่ยนแปลงราคาน้ำมันสักครั้งหนึ่ง ก็กำหนดหนึ่ง ปีหนึ่ง หรือปีเศษ ๆ บางทีน้ำมัน
 ขึ้นราคา แต่รัฐบาลเห็นว่านโยบายที่ตรึงราคาน้ำมันสำเร็จรูปพวกนี้ รัฐบาลก็ยังยืน
 ราคาเกาอยู่ก็มีโดยซบซิดิไลท์ (Subsidize) ของที่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นการกำหนด
 ราคาน้ำมันไม่ได้เป็นปัญหา เพราะว่ากำหนดครั้งหนึ่งก็ใช้ได้นานไม่ได้เปลี่ยนแปลง
 ไปเป็นประจำวัน หรือเป็นอาทิตย์ ถึงแม้จะเปลี่ยนแปลงมากกว่านั้น เรายังทำได้นะครับ



ยกตัวอย่างเช่น การประกาศราคาค่าภาคหลวงที่ดิน กรมทรัพย์สินทางทรัพย์ประกาศเป็น
 อาทิตย์ ๆ เสียด้วยซ้ำไป การที่ประกาศราคานั้นเป็นปีละครั้งหรือว่าทุก ๆ ครั้งที่มี
 การเปลี่ยนแปลงราคานั้นขึ้นกับ กระผมก็เห็นว่าไม่เป็นภาระอะไร ส่วนที่ท่านบอกว่าที่
 ขอเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นเรื่องน้ำมันขาดสำรอง อาจจะไม่รวมถึงมาตรา ๑๐ วรรคสาม
 กระผมเห็นว่ามาตรา ๑๐ วรรคสามก็เกี่ยวกับเรื่องน้ำมันสำรองเช่นเดียวกันนะครับ —
 กระผมขอประทานอนุญาตถามมาตรา ๑๐ วรรคสาม ซึ่งมีข้อความว่า "การประกาศ
 เปลี่ยนแปลงชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผู้ค้าน้ำมันต้องสำรอง ตามมาตรา ๕
 รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ค้าน้ำมันที่สำรองน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดใดอยู่แล้วสำรองน้ำมัน
 เชื้อเพลิงชนิดนั้นต่อไปอีก โดยเมื่อหรือไม่มีกำหนดเวลาที่ใด" ก็เกี่ยวกับเรื่องการสำรอง
 น้ำมันเช่นเดียวกัน เช่นสมมุติว่าขณะนี้กระทรวงพาณิชย์กำหนดให้บริษัทน้ำมันสำรอง
 น้ำมันเบนซินไว้ ๒๐ วัน ตามมาตรา ๑๐ วรรคสาม ให้ท่านจากระทรวงพาณิชย์ที่จะให้
 ผู้ค้าน้ำมันสำรองต่อไปอีก ๒๐ วันก็ได้ มีความหมายเพียงเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น
 เรื่องมาตรา ๑๐ วรรคสามก็เป็นเรื่องการสำรองน้ำมันเช่นเดียวกัน ที่นี้พูดถึงว่าการ
 ที่ควรจรรยาปรับแค่ไหน กระผมเห็นว่าถ้าเมื่อผู้พิพากษาท่านอาจจะไม่รู้เรื่องเกี่ยวกับ
 เรื่องน้ำมันอะไรมากนัก ท่านอาจจะปรับมากไปหรือน้อยไปซึ่งอาจจะไม่เหมาะสมแก่
 กรณีก็อาจจะปรับได้ ถ้าเมื่อเรากำหนดค่าปรับออกไปให้เป็นร้อยละของน้ำมันที่ขาด
 สำรอง กระผมเห็นว่าเป็นการง่ายต่อผู้พิพากษาโดยที่ท่านไม่ต้องใช้วิธีการใดๆเลย
 เพียงคำนวณออกมาตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแล้วว่าขาดน้ำมันแค่ไหน เมื่อ
 ตรวจสอบแล้วทราบปริมาณแล้ว และเมื่อรัฐบาลกำหนดราคาแล้วก็เอามาคูณกันแล้ว
 คิดเป็นร้อยละออกมา ซึ่งง่ายและแน่นอน บริษัทน้ำมันก็รู้ว่าตัวขาดสำรองอย่างนี้
 แล้วตัวคงได้รับผลอย่างไรบ้าง แต่ถ้าเมื่อคิดปรับเป็นวัน ๆ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
 ศาลอาจจะปรับเพียงวันละ ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่มีความหมาย
 สำหรับบริษัทน้ำมันเลยก็อาจจะปรับได้ แต่ถ้าเมื่อคิดเป็นร้อยละบริษัทน้ำมันจะรู้สึกตัว
 ที่คิดว่าถ้าเมื่อเขาผิดแล้วจะต้องเสียเงินสักเท่าไร เขาเก็บมากเก็บน้อยอย่างไร



เป็นการปรวมไม่ให้บริษัทน้ำมันขาดสำรองน้ำมันได้ ขอขอบคุณครับ

นายชนะ รุ่งแสง ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอสนับสนุนแนว
 ความคิดของท่านสมาชิกคุณนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์ ที่ท่านได้เสนอแนวความคิดในลักษณะ
 การปรับเป็นเปอร์เซ็นต์ของส่วนขาดของจำนวนน้ำมันที่สำรอง เหตุผลก็เพราะว่า
 ลักษณะความผิดของการสำรองเป็นเรื่องที่ว่าเราเน้นเรื่องจำนวนที่สำรอง ลักษณะ
 ความผิดของการทำผิดทางจรรยาบรรณหรืออะไรอย่างนี้ เราก็กำหนดไปว่าปรับไม่เกิน
 ๕๐๐ บาท หรืออะไรทำนองนั้น แล้วปรับกันไป ๑๐ บาทบาง ๒๐ บาทบาง แต่ว่า
 เรื่องของการสำรองน้ำมัน เราตั้งข้อกำหนดไว้ให้สำรองไว้เพื่อไม่ให้เกิดการขาดแคลน
 เพราะฉะนั้นลักษณะของการขาดแคลน ถ้าขาดแคลนมากก็ควรจะอยู่ในฐานะต้องเสียค่า
 ปรับที่สูงและการเสียค่าปรับที่สูงคำนวณได้จากจำนวนที่ขาด เพราะฉะนั้นถ้าคณะกรรมการ
 วิชาการจะไต่คืบถึงสิ่งนี้แล้วก็น่าจะไต่คืบลงตามที่ท่านสมาชิกได้ขอแปรญัตติ และใน
 เวลาเดียวกัน กระผมอยากจะกราบเรียนว่าในทางการค้า นักการค้าก็ต้องมีชั้นเชิง
 ในทางการค้าอยู่เสมอ ถ้าเขารู้ว่าอัตราค่าปรับแมกซิมัม (Maximum) ๒๐,๐๐๐ บาท
 หรือต่อวัน ๆ ละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทอย่างที่กรรมาธิการว่า แต่จำนวนน้ำมันในสต็อกนั้น
 ถ้าขาดเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ลิตรซึ่งเขาควรจะเสียมากถึง ๒๐๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ บาท
 ถ้าเขาขาดสต็อกจำนวนมาก และจำนวนสต็อกที่ทางรัฐได้กำหนดให้ผู้ค้าน้ำมันซึ่งเป็น
 บริษัทผู้ผลิตน้ำมันเป็นจำนวนที่สต็อกไว้สูงมาก เพราะฉะนั้นถ้าขาดสต็อกที่หนึ่งกระผม
 เชื่อว่าเขาจะต้องเสียเงินค่าปรับเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาทหรือ ๒๐,๐๐๐ บาทตามที่
 เขียนกำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้ กระผมจึงคิดว่าคณะกรรมการน่าจะไต่พิจารณา
 โดยลึกซึ้ง และเพื่อให้เกิดผลคือเศรษฐกิจและต่อความมั่นคงของชาติด้วยกันจะ
 พิจารณาให้ลักษณะเป็นเปอร์เซ็นต์ เพราะโดยหลักการแล้วเราถือว่าจำนวนที่ขาด
 เป็นสำคัญ สิ่งหนึ่งที่ยากจะเรียนถามคณะกรรมการในกรณีที่คณะกรรมการได้ตั้งข้อ
 ความในมาตรา ๒๓ ก็คือ "หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขตามมาตรา ๑๑" ซึ่ง
 ตั้งข้อความตรงนี้ออกไปทำให้กระผมไม่เข้าใจเหตุผลที่คณะกรรมการได้ตั้งเพราะอะไร

ถึงแม้ว่าคณะกรรมการจะแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า "เป็นหนังสือ หรือโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา" เข้าไป แต่กรณีที่รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือก็ยังถือว่าเป็นคำสั่งฉบับหนึ่ง แต่ว่าถาคัดข้อความในมาตรา ๒๑ ออกแล้วจะเห็นว่ากรณีนี้คำสั่งของรัฐมนตรีก็เท่ากับว่าไม่เป็นความผิด กระผมจึงเรียนถามว่า คณะกรรมการมีแนวความคิดอย่างไร ขอพระคุณครับ

นายไพฑูริย์ พิพัฒกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมขอตอบเฉพาะที่เกี่ยวกับประเด็นการ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขตามมาตรา ๑๑ รุ่ยย้ายไปไว้ในมาตรา ๒๐ ทวิ เพราะไม่เกี่ยวกับจำนวนปริมาณของน้ำมันที่ขาดสำรอง จะเป็นเงื่อนไขในการที่รัฐมนตรีได้ออกเป็นคำสั่งเพื่อป้องกันหรือแก้ไขภาวะการขาดแคลนน้ำมัน มีบัญญัติอยู่ในมาตรา ๒๐ ทวิแล้วครับ

นายโอสถ โกศล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติม ตามที่ท่านผู้แทนผู้ที่มีความสงสัย กระผมเห็นเจตนาคือของท่านที่มุ่งไปในทางที่จะปราบปรามผู้ค้าน้ำมันที่ขาดสำรองให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ถาคัดเนื้อหาในกฎหมายนี้แล้ว กฎหมายไม่ต้องการที่จะปราบปรามเสมอไป ข้อได้โปรดตามมาตรา ๑๒ ในกรณีที่เกิดมีความจำเป็นรัฐมนตรีอาจถอนคืนได้ มาตรา ๑๒ เขียนไว้ว่า "เมื่อผู้ค้าน้ำมันร้องขอและแสดงหลักฐานให้เป็นที่พอใจแก่รัฐมนตรี ว่ามีพฤติการณ์อันใดอันหนึ่งไม่อาจทำให้ผู้ค้าน้ำมันสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงตามอัตราที่กำหนดได้ หรือการสำรองนั้น ๆ จะทำให้ผู้ค้าน้ำมันต้องได้รับความเสียหายเกินสมควร ทั้งนี้ในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งถอนคืนเป็นการชั่วคราว" ก็ให้เห็นได้ว่ากฎหมายนี้ไม่ว่าจะถือว่าผู้ค้าน้ำมันที่ค้าน้ำมันสำรองขาดเป็นอาชญากรที่รุนแรงเสมอไป

อีกข้อหนึ่ง กระผมอยากจะกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัญหาในการลงโทษโดยวางอัตราค่าความ ๒๐ เปอร์เซ็นต์จากน้ำมันจะเกิดขึ้นได้ง่าย เช่นเวลาที่เจ้าพนักงานไปตรวจสอบปรากฏว่าขาดน้ำมัน ๕๐๐,๐๐๐ ลิตร เมื่อเขาตรวจเข็มน้ำมันเขารับเอาน้ำมันมาเติม กว่าจะฟ้องศาลเขาอาจจะขาดเพียง ๑,๐๐๐ ลิตรหรือไม่ขาดเลย



ในข้อนี้ก็จะเกิดเป็นข้อที่จะต้องนำสืบชั้นในศาลไม่ว่าจะนำสืบว่าจำเลยกระทำผิดหรือไม่
นำสืบว่าจำเลยควรมีโทษเพียงไรหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้โดยปกติในวิधिพิจารณาของศาลแล้ว
ก็ไม่เคยมีการกระทำกัน กระผมคิดว่ากระผมทั้งหมดความรู้อะไรที่ใครจะเรียนมาที่จะชี้แจง
คอบานแล้ว กระผมขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะซักถามในมาตราที่นี้
หรือไม่ เชิญครับ

นางวิมล เจียมเจริญ : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มี
เกียรติทั้งหลาย คดีนี้ วิมล เจียมเจริญ ขอสนับสนุนขอคัดเห็นของคณะกรรมการ
ที่คัดค้านขอสนับสนุนเพราะประการแรกในเรื่องการสำรอน้ำมัน การสำรอนน้ำมันอาจจะ
มีระยะหนึ่งซึ่งขาดระยะเป็นการชั่วคราวได้ อะไรที่เราถือว่าเป็นการขาดระยะ
ชั่วคราว เพราะในการที่โรงกลั่นกลั่นน้ำมันขึ้นไว้ไม่สามารถจะโหลด (Load) น้ำมัน
เข้าไว้เต็มที่ในการสำรอนอยู่ตลอดเวลาได้ เพราะฉะนั้นโรงกลั่นจะต้องกว่าในขณะใด
ก็ตามที่เรื่อน้ำมันดิบของตมมา ทางโรงกลั่นจะต้องเตรียมสำหรับที่จะเก็บน้ำมันของตม
ไว้ในระยะต่อไป ในช่วงระยะนี้ทางโรงกลั่นจึงจำเป็นต้องส่งน้ำมันของ
ตมออกไป ซึ่งอาจจะทำให้การสำรอนน้ำมันขาดแคลนได้ในระยะชั่วคราว เพราะเมื่อ
น้ำมันดิบมาขึ้นแล้ว ทางโรงกลั่นก็จะกลั่นน้ำมันดิบขึ้นโลดไว้ให้เต็มถังของตมอีกต่อไป ถ้า
เราจะถามว่าทำไมไม่เตรียมถังไว้สำหรับให้สำรอนน้ำมันดิบให้เต็มอัตราอยู่เสมอ ปัญหา
นี้อยู่ที่ทางรัฐบาลของเราเหมือนกัน เพราะถ้าเชื่อว่าทางโรงกลั่นขอสร้างถังเก็บ
น้ำมันเพิ่ม ทางรัฐบาลของเราจึงใคร่ขออยู่ในเรื่องนี้ ยังไม่มีการอนุมัติให้สร้างถังเก็บ
น้ำมันเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นถึงที่เก็บน้ำมันอยู่ขณะนี้ ถ้าเผื่อจะสร้างให้เต็มอัตราเป็ย
อยู่ตลอดเวลาแล้ว ทางโรงกลั่นน้ำมันย่อมไม่สามารถกระทำได้ ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง
ซึ่งทางโรงกลั่นจะต้องขาดน้ำมันสำรอน ที่นี้ต่อไปเมื่อขาดน้ำมันสำรอนแล้ว เกิดมีการ
ไปตรวจสอบ เมื่อมีการจะปรับ ถ้าเราคิดค่าปรับร้อยละ ๒๐ คิดน้อยอาจจะทราบเห็นว่า
เราจะคงวันน้ำมันกันทุกวันคงไปเป็นขึ้นเป็นลงดังกันทุกวัน เพราะในทันทีอาจจะ



LIRT

ชาคน้ำมันสำรองอัตรานึ่ง ในวันรุ่งขึ้นนั้นเมื่อเขารู้ว่าเขาชาคน้ำมันสำรองเท่าไร— เขาก็พยายามจะไล่คนน้ำมันเข้าให้เต็ม เพราะลักษณะที่ไล่คนน้ำมัน เขาก็มีอัตราสวนกับการที่จะต้องจ่ายให้กับรถ ถ้าทานไปอยู่ที่โรงกลั่นน้ำมันจะเห็นว่ามิรถไปรับน้ำมันทุกวัน เขาแถวเป็นคิวยาวเหยียดทีเดียว จึงยากต่อการที่จะวัดน้ำมันแต่ละวันว่าน้ำมันที่ชาคนสำรองวันละเท่าไร เพราะฉะนั้นถ้าชนศาลก็มีปัญหา วันนี้เขาชาคน้ำมันสำรองสมมุติว่า ๑๐๐,๐๐๐ ลิตร วันรุ่งขึ้นอาจจะเหลือ ๘๐,๐๐๐ ลิตรก็ได้ เมื่อชนศาลก็มีปัญหาอีกว่าคิดรอยละ ๒๐ ของน้ำมันที่ชาคนสำรองของตึกของแต่ละวันด้วย คิดกันมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับคณะกรรมการมาชิกว่าเรากำหนดอัตราน้ำมันเสียเขาวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จะทำให้ทางผู้พิพากษาหรือทางศาลตัดสินใจได้ง่ายเข้าในการที่จะคิดว่าควรจะปรับวันละเท่าไร คิดกันมีความคิดเห็นว่าในเรื่องนี้ควรจะสนับสนุนคณะกรรมการมาชิก ขอบคุณคณะกรรมการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะมีท่านผู้ใดของใจอีกหรือไม่ เชิญคุณปรีพัฒน์ครับ

นายปรีพัฒน์ ชาลีจันทร์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ตามที่ท่านสมาชิกผู้เกียรติเมื่อก่อนอภิปรายไปนั้น กระทบขอเรียนดังนี้ คือการเช็คปริมาณน้ำมันสำรอง ในทางปฏิบัติแล้วไม่มีใครเช็คกันทุกวัน นอกจากนี้แล้วการที่จะกำหนดคน้ำมันสำรอง เรากำหนดไว้แน่นอนตามมาตรา ๕ วรรคสาม ซึ่งมีข้อความว่า "การกำหนดชนิดและอัตราน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองไว้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา" และวรรคสี่บอกว่า "น้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองตามวรรคหนึ่ง จะเก็บไว้ ณ สถานที่ใดเป็นจำนวนเท่าใด ใหญ่ค่าน้ำมันขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรี" กระทรวงพาณิชย์จะทราบตลอดเวลาน้ำมันสำรองที่รัฐมนตรีได้กำหนดไว้อยู่ที่ไหน ปริมาณเท่าใด ตามอัตรากำหนดไว้ เพราะฉะนั้นการที่จะเช็คคน้ำมันสำรองไม่ได้ไปเช็คตามถึงน้ำมันที่เขาจะกลั่นมา แล้วก็ขายไป ไม่ใช่อย่างนั้นครับ จะมีดังตางหาก กระทรวงพาณิชย์จะทราบค่าน้ำมันอยู่ที่ไหน ปริมาณเท่าใดอยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเวลาไปเช็คก็ไปเช็คที่นั่นแล้วไปเช็คตามระยะเวลาที่ถ้าถือว่าเป็นไปตามหน้าที่

กระผมเสนอ



LIART

ก็ไม่เกิน ๓ เดือนต่อครั้ง ก็แล้วแต่จรรยาบรรณ (Judgement) ของรัฐมนตรีว่าจะให้ไปเช็กกันบ่อยแค่ไหน ซึ่งความจริงแล้วควรที่จะเช็กกันเดือนละครั้ง เพื่อความแน่นอน—แล้วอีกอย่างหนึ่งก็เป็นผลไปถึงเรื่องการที่จะปรับเป็นรายวัน ก็เป็นไปอย่างที่ท่านสมาชิกเมื่อก่อนก็คือถ้าเช็กไปเช็กวันนี้ สมมุติว่าเขาขาดไปประมาณล้านลิตร แต่พรุ่งนี้เขามาเติมไปเสียแสนลิตรจะยุ่งกับศาลว่าจะปรับในวันไหนกันแน่ละครับ เพราะฉะนั้นถ้าคิดเป็นรอยละอย่างที่กระแสมเสนอเมื่อมีการเช็กกันแล้วเป็นการเช็กกันก่อนหน้า มีพยานหลักฐานว่าเขาขาดไปเท่าไรก็ปรับไปเลย ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเช็กวันที่ขึ้นศาลก็ปรับไป ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของราคาที่เขาขาดน้ำมันสำรองไปเลย รุ่งขึ้นเขาจะมาเติมอย่างไร เราไม่ต้องไปยุ่งแล้ว เพราะว่าเมื่อเช็กตอนนั้นว่าเขาขาดเท่าไรน้ำค้ำก็ขึ้นศาล ศาลก็พิพากษาปรับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของอัตราน้ำมันที่ขาด ซึ่งได้พิสูจน์กันในตอนนั้นแล้วมีพยานหลักฐานต่อหน้าของตุลาการน้ำมันอยู่แล้ว เพราะการตรวจสอบเราไปตรวจสอบเขาแล้วหลังไม่ได้ ตุลาการน้ำมันเขาต้องส่งผู้แทนเขามาให้เห็นด้วย เพราะฉะนั้นเมื่อมีการตรวจสอบมีการวัดกันแน่นอนก็เป็นการคิดปรับเป็นเปอร์เซ็นต์อย่างที่เราเสนอ ก็เป็นการแก้ปัญหาในเรื่องที่ว่าวันนี้ขาด แล้วพรุ่งนี้เขามาเติม จะทำอย่างไร

นายโฮสต์ โภคิน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระแสมคิดว่าการระดมหมคความรที่จะกราบเรียนแล้ว แต่บังเอิญได้ฟังท่านผู้ปฏิบัติชี้แจงมาก็อยากจะขอประธานชี้แจงเพิ่มเติมอีกสักนิดเดียวครับ คือที่ท่านบอกว่าเมื่อศาลคำนวณได้แล้วเท่าไรก็ปรับไป ๒๐ เปอร์เซ็นต์โดยก็เป็นการดี แต่ที่ขอได้โปรดระลึกถึงว่าพอศาลปรับไปแล้ว สมมุติว่าขาดล้านลิตร ศาลปรับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ตามราคาไปแล้วคดีเสร็จเช็กขาดครับ ผู้สำรองน้ำมันก็เลยไม่ต้องเอาน้ำมันมาสำรอง แต่ปรับเป็นรายวัน คราวนี้ที่ยังไม่ได้เอาน้ำมันมาสำรองครบทุกลิตรที่ขาดไป แม้จะขาดเหลืออีกเพียงลิตรเดียวก็ยังปรับได้ทุกวัน ๆ ขอขอบคุณครับ

นางวิมล เจียมเจริญ : ถัดมาขอเรียนต่ออีกนิดเดียวเหมือนกันคะ คือการสำรองน้ำมัน น้ำมันไม่ใช่ว่าประปาประปาจะจะได้ใส่ถังเก็บไว้เฉย ๆ น้ำมันไม่ว่า



LIRT

ง่ายเสียยิ่งกว่าง่าย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีท่านสมาชิกผู้ใดตั้งใจในเรื่อง
นี้อีกผมก็จะขอมติจากที่ประชุมว่า ท่านผู้ใดเห็นสมควรแก้ไขตามขอแปรญัตติของ
 คณะกรรมาธิการ ไปรคยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๓๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นสมควรคงไว้ตามร่างของ
 คณะกรรมาธิการ ไปรคยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๑๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่ามาตรา ๒๓ นี้ที่ประชุมลงมติ
 ให้เป็นไปตามร่างของคณะกรรมาธิการ ขอเชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการ
 ต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๒๔ คณะ
 กรรมาธิการคัดลอกมาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้น
 ใหม่ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข อัตราค่า
 ธรรมเนียม คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

(ไม่มีสมาชิกหักทวง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปนี้
เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควรประกาศร่าง
พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็น
สมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๑๒ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้
ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับพิจารณาเสร็จแล้ว

๑ มีนาคม ๒๕๒๑

เรื่อง การพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับเกี่ยวกับ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติห้ามขายเชื้อเพลิง พ.ศ. ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๒๑ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ ซึ่งประกอบด้วย

๑. พลเอก โชติ ธีรวัฒน์รัฐติ ประธานคณะกรรมการ
๒. พลอากาศโท จรัส สุรัสวดี
๓. พลอากาศเอก เฉลิม ธีระเวช
๔. นายเฉลียว วัชรพุก
๕. พลตรี ไชย พงศ์ประยูร
๖. พลโท ประสาน แรงกลา
๗. นายเปล่งศักดิ์ ประกาศเกสัช
๘. พลเรือเอก หม่อมราชวงศ์พัชรุม ทวีวงศ์

๘. นายวินัย ทองลงยา

๑๐. พลเรือเอก สุวิเชียร พงษ์กล้าหาญ

๑๑. นายนิชิพัทธ์ ชาลีจันทร์ เลขานุการคณะกรรมการ

ได้พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

โชติ หิรัญชัยรัฐติ

(พลเอก โชติ หิรัญชัยรัฐติ)

ประธานคณะกรรมการ

พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

รายงานของคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๑ นั้น เลขานุการรัฐสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับดำเนินการ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่า ไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ดังกล่าว

นิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์
 (นายนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์)
 เลขานุการคณะกรรมการ
 พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ขอเชิญคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับประจำที่
(คณะกรรมการเขาประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ
พลเอก ไชติ หิรัญชัยรัฐติ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนประธาน
สภาที่เคารพในชั้นนี้คณะกรรมการ ไม่มีอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการเห็นสมควร ไม่เปิดเผย
ไซหรือไมครับ

พลเอก ไชติ หิรัญชัยรัฐติ (ประธานคณะกรรมการ) : สำหรับรายงาน
การประชุมลับคราวนั้น คณะกรรมการ ได้มีความเห็นว่าไม่ควรเปิดเผย กระผมจึง
เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือว่าจะแสดงข้อคิดเห็นอย่างไรบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
ผมจะขอมติจากที่ประชุม ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควร เปิดเผยตามความเห็นของ
คณะกรรมการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นสมควรเปิดเผย โปรด
ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติเห็น
ด้วยกับคณะกรรมการ ว่า รายงานการประชุมลับดังกล่าวยังไม่ควรเปิดเผย

ระเบียบวาระที่ ๓๑๓ พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์
๒๕๒๑ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับพิจารณาเสร็จแล้ว



LIRT

๑ มีนาคม ๒๕๒๑

เรื่อง การพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ. ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๑ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ ซึ่งประกอบด้วย

๑. พลเอก ไชติ นิตย์ยั้งฐิติ ประธานคณะกรรมการ
๒. พลอากาศโท จรัส สุรัสวดี
๓. พลอากาศเอก เฉลิม ทิวะเวช
๔. นายเฉลียว วัชรพุก
๕. พลตรี ไชย พงศ์ประยูร
๖. พลโท ประสาน แรงกลา
๗. นายเปล่งศักดิ์ ประกาศเกสัช
๘. พลเรือเอก หม่อมราชวงศ์พันธุ์ทิพย์ เทวีวงศ์

๘. นายวินัย ทองลงยา

๑๐. พลเรือเอก สุวิเชียร พงษ์รัตนา

๑๑. นายนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์ เลขาธิการคณะกรรมการ

ได้พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ --

พิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

โชติ หิรัญชัยรัฐกิจ

(พลเอก โชติ หิรัญชัยรัฐกิจ)

ประธานคณะกรรมการ

พิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุม



รายงานของคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ. ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นั้น เลขานุการรัฐสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับดำเนินการ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่า ควรเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ
ดังกล่าว

นิธิพนธ์ ชาลีจันทร์
 (นายนิธิพนธ์ ชาลีจันทร์)

เลขาธิการคณะกรรมการ
 พิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ

ขอเชิญประธานคณะกรรมการมาธิการแถลงครับ

พลเอก ไชติ หิรัญชัยรัฐติ (ประธานคณะกรรมการมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ในตอนนี้คณะกรรมการไม่มีอะไรแถลงเพิ่มเติม แต่คณะกรรมการได้เสนอเกี่ยวกับบันทึกรายงานการประชุมฉบับเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ซึ่งคณะกรรมการมาธิการได้พิจารณากันโดยรอบคอบแล้วเห็นว่าควรเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมฉบับคราวนั้นได้ จึงเสนอขอให้ประชุมเพื่อกรณาวินิจฉัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกผู้ใดจะมีความเห็นอย่างไรหรือไม่ครับ

พลโท ถนอม รัตนวราหะ : ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังจะต้องพิจารณาในวาระที่ ๒ ที่ ๓ ต่อไปอีก ยังไม่ได้ผ่านการพิจารณา วาระที่ ๒ และที่ ๓ ถ้าหากคณะกรรมการมาธิการเห็นว่าควรที่จะเปิดเผยแพร่ประชุมแล้วกระแสมเกรงว่าจะเกิดความเข้าใจผิดว่าข้อความต่าง ๆ ในนั้นนำไปเปิดเผยได้ ซึ่งความจริงยังไม่ควรจะเปิดเผยในขณะนี้ กระแสมคิดว่ารอไว้สักระยะหนึ่งพอผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๒ ที่ ๓ แล้วจึงควรที่จะเปิดเผย แม้แต่เอกสารที่แจกในวันนี้ ซึ่งจะประชุมกันในคราวหน้าก็ยังเขียนว่า "ลับมาก" อยู่ เพราะฉะนั้นกระแสมเห็นว่าระยะนี้ยังไม่ควรที่จะเปิดเผย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าอย่างนั้นแสมจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านผู้ใดเห็นสมควร เปิดเผยแพร่รายงานการประชุมฉบับที่กล่าวแล้ว โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นสมควรไม่เปิดเผย โปรดยกมือขึ้น



LIART

(มีสมาชิกมือ ๑๓๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประธานคณะกรรมการ ขออนุญาต
ชี้แจงก่อนครับ

พลเอก ไชติ หิรัญชัยวุฒิ (ประธานคณะกรรมการ) : กระผมใคร
ขอเรียนชี้แจงเพื่อความเข้าใจต่อที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงาน
การประชุมลับพิจารณาเฉพาะคราวนั้นเท่านั้น ไม่ใช่พิจารณาล่วงหน้าไปถึงจะพุดอะไร
ข้างหน้าเรายังไม่ได้พิจารณาครับ ที่นี้คณะกรรมการ เขาก็คิดว่าจะรอวาระที่ ๒ และ
วาระที่ ๓ มาร่วมประชุมพร้อมกันทั้ง ๓ ครั้งเลย แต่เนื่องจากเปลี่ยนข้อบังคับการ
ประชุมใหม่ ซึ่งคณะกรรมการ ได้เปลี่ยนใหม่ และหน้าที่ของเราพิจารณาเฉพาะ
รายงานการประชุมคราวนั้นเท่านั้น ที่กระผมเรียนย้ำเมื่อก่อนวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ซึ่งขอความในเฉพาะเท่านั้น ไม่มีอะไรที่ควรจะมีปิด จึงเห็นควรเปิดเผย ส่วนถ้าหากว่า
มีการประชุมคราวต่อไปกระผมคิดว่าจะต้องเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมา
ธิการชุดใหม่ก็จะได้พิจารณาอีกครั้งว่าคราวต่อไปเปิดหรือไม่เปิด กระผมขอเรียน
ทำความเข้าใจต่อที่ประชุมคววาคณะกรรมาธิการ ได้ทำหน้าที่เฉพาะคราวประชุมคราว
นั้นเท่านั้น มิได้ล่วงหน้าไปว่าต่อไปจะเป็นอย่างไร ไม่ใช่เช่นนั้น กระผมขอเรียน
เสนอประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุมแล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณา ขอบพระคุณครับ

พลโท กานต์ รัตนวรหะ : ทานประธานที่เคารพ ความจริงเรื่องนี้
ได้ลงมติไปแล้วที่ทานประธานคณะกรรมการชี้แจงก็เพียงรับฟังไว้เท่านั้น แต่อย่างไร
ก็ดี กระผมขอเรียนว่า เอกสารยังคงเนื่องกันอยู่ และสภานี้ก็ ได้ลงมติไปแล้วว่ายังไม่
สมควรเปิดเผย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มติของที่ประชุม เห็นว่ายังไม่สมควร
เปิดเผยครับ ก็เห็นจะไม่มีปัญหาอะไร เพียงครั้งเดียว เมื่อลงมติไปแล้วก็ขอให้
เป็นไปตามที่ลงมติ แล้วก็นำไปรกรงใจความที่ประธานคณะกรรมการชี้แจงด้วย เพื่อ
เป็นข้อสังเกตสำหรับการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา คือ ๔.๑ พิจารณาร่างพระราช
บัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



วันที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร.๐๒๐๓/๒๕๖๑

สำนักนายกรัฐมนตรื

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมควมบันทึกลักษณะ และเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมภพ ไทระกิตย

(นายสมภพ ไทระกิตย)

รองนายกรัฐมนตรื ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรื

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ และเพิ่มมาตรา ๑๐ ทวิ มาตรา ๓๓ ทวิ มาตรา ๓๔ ทวิ และมาตรา ๓๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรยกเว้นภาษีสุราให้แก่ผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุรา ในราชอาณาจักรที่ส่งสุราทิ้งขว้างออกไปนอกราชอาณาจักร เพื่อสนับสนุนให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุราส่งสุร่าออกไปขายแข่งขันกับสุราในต่างประเทศได้ และโดยที่เป็นการสมควรให้ผู้ได้รับอนุญาตเปลี่ยนแปลงสุรา ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับผู้ได้รับอนุญาตเปลี่ยนแปลงภาชนะสุรา ควบคู่การให้ปิดแสตมป์สุราที่ภาชนะบรรจุสุราใหม่โดยไม่ต้องเสียค่าภาษีสุราอีก ซึ่งในการนี้จะคงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสุรา จึงจำเป็น
ของกระทรวงพาณิชย์



ร่าง

พระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสุรา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๘๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๗ ผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุรานอกจากทำสุราสำหรับใช้ในบ้านเรือนต้องเสียภาษีสำหรับสุราที่ทำได้ โดยมิตแสตมป์สุราที่ภาชนะบรรจุสุราในความควบคุมของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามอัตราที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงก่อนขนสุราออกจากโรงงานสุรา เว้นแต่ในการออกใบอนุญาตให้ทำสุรามีช็อคกลางเสียภาษีโดยวิธีเหมา ก็ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุราเสียภาษีตามช็อคกลางโดยไม่ต้องมิตแสตมป์สุรา ช็อคกลางนี้



LIRT

ต้องทำเป็นหนังสือ

ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตทำสุราส่งสุราที่ตนทำในราชอาณาจักร ออกไปนอกราชอาณาจักร ผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุราอาจขอยกเว้นภาษีสุราสำหรับสุราที่จะส่งออกไปนอกราชอาณาจักรนั้นได้ โดยต้องปฏิบัติตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงเกี่ยวกับการขอและการยกเว้นภาษีสุรา การเก็บและณาชนสุรாதังกล่าวออกจากโรงงานสุราเพื่อส่งออกไปนอกราชอาณาจักร

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงสุราหรือภาชนะบรรจุสุรตามมาตรา ๒๒ ให้ผู้ได้รับอนุญาตมีคัสแตมป์สุราใหม่ที่ภาชนะบรรจุสุราโดยไม่ต้องเสียภาษีอีก"

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๕๓

"มาตรา ๑๐ ทวิ สุราที่ได้รับยกเว้นภาษีสุราหรือได้คืนค่าภาษีสุรา ถ้านำกลับเข้ามาในราชอาณาจักร ให้ผู้นำเข้าเสียภาษีสุรตามอัตราเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุรา และให้ปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๕๓

"มาตรา ๓๓ ทวิ ผู้ใดขายหรือมีไว้เพื่อขายโดยไม่มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสุราที่ได้รับยกเว้นภาษีสุรตามมาตรา ๙ วรรคสอง หรือสุราที่มีสิทธิได้รับคืนค่าภาษีสุราและสุรานั้นได้ส่งออกไปนอกราชอาณาจักรแล้วตามมาตรา ๑๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสี่เท่าของภาษีสุรตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ต้องไม่น้อยกว่าอัตราหนึ่งร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เศษของลิตรให้ถือเป็นหนึ่งลิตร

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๕๓



LIART

"มาตรา ๓๔ ทวิ ผู้ใดซื้อหรือมีไว้ในครอบครองโดยไม่มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสุราที่ได้รับยกเว้นภาษีสุรตามาตรา ๗ วรรคสอง หรือสุราที่มีสิทธิได้รับคืนภาษีสุราและสุรานั้นได้ส่งออกไปนอกราชอาณาจักรแล้วตามมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขเพิ่มเติมสองเท่าของภาษีสุรตามัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ต้องไม่น้อยกว่าลิตรละห้าลิบบาท

เศษของลิตรให้ถือเป็นหนึ่งลิตร"

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ

สุรา พ.ศ. ๒๔๕๓

"มาตรา ๓๕ ทวิ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตาม มาตรา ๗ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขเพิ่มเติมสองเท่านี้

.....
.....



นายฉลอง บึงกระกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพ โดยที่เป็นการสมควรยกเว้นภาษีสุราให้แก่ผู้ได้รับอนุญาตทำสุราในราชอาณาจักร ที่ส่งสุรากำลังจะออกไปนอกราชอาณาจักร เพื่อสนับสนุนให้ผู้ได้รับอนุญาตทำสุราส่งสุรารออกไปขายแข่งขันกับสุราในต่างประเทศได้ และโดยที่เป็นการสมควรให้ผู้ได้รับอนุญาตเปลี่ยนแปลงสุราได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับผู้ที่ได้รับอนุญาตเปลี่ยนแปลงภาชนะสุรา ด้วยการให้ปิดแสตมป์สุราที่ภาชนะบรรจุสุราใหม่ โดยไม่ต้องเสียค่าภาษีสุราอีก ซึ่งในการนี้จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสุรา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

กระผมขอกราบเรียนเพิ่มเติมเพิ่มว่า พระราชบัญญัติภาษีสูราปัจจุบัน ผู้ที่ได้รับอนุญาตทำสุราแล้วส่งสุรารออกไปจำหน่ายต่างประเทศ ตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน กำหนดให้เพียงแต่ว่า เขาได้รับคืนภาษี แต่เนื่องจากปรากฏว่าในการส่งสุรารออกไปจำหน่ายต่างประเทศแต่ละครั้งเป็นจำนวนมาก จำนวนเงินที่จะต้องใช้ในการชำระภาษีเพื่อที่จะได้รับคืนภายหลังก็หลายล้านบาทแต่ละครั้ง ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อการส่งสุรา โดยเฉพาะแอลกอฮอล์ เมทิลแอลกอฮอล์ (Methyl alcohol) ส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศ ทำติดต่อกันตลอดปี เงินก็ไม่จมอยู่ ก็เป็นการระดมผลิตและส่งสุรา โดยเฉพาะผู้ผลิตและส่งแอลกอฮอล์ไปจำหน่ายต่างประเทศ โดยเหตุนี้จึงต้องแก้กฎหมายเพื่อที่จะให้ยกเว้นภาษีสุรารพสามิตที่เก็บจากสุราและแอลกอฮอล์ที่ส่งไปจำหน่ายต่างประเทศได้ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกทางค่านกฎหมาย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดต้องการจะอภิปรายบ้าง ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เชิญคุณสนทนนะครับ

นายสนทน สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ ความจริงรัฐบาลควรจะมาเสียมาแล้วร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการส่งเสริมให้สินค้าออก เป็นการแก้ดุลการค้าอีกด้วย กลับถึงเฉยไว้ แทนที่จะได้ประโยชน์เสียประโยชน์ ยิ่งกว่านั้นกระผมเข้าใจว่าบางประเทศ เขาสนับสนุนสุราให้ออกมากที่สุด ให้คนของเขา



กินน้อยที่สุด แล้วเขาลดราคาขายในต่างประเทศ ราคาถูกกว่าขายในประเทศผู้ผลิต
เสียอีก ทั้งนี้เพื่อจะได้ส่งเสริมในการแก้ปัญหาราคาคั่ว เพราะฉะนั้นในการที่รัฐบาล
แก้ปัญหานี้ถูกต้องมาก ก็กว่าเอาเปรียบพ่อค้าเขา ตามกฎหมายกำหนดเอาเงินไปชำระ
ค่าน้ำสุรา เมื่อส่งไปแล้วเขาเรียกคืนอย่างนี้ ผลประโยชน์ตกไปเสียแก่ผู้เสียหายนั่น
ซึ่งเราไม่เก็บอย่างนี้เป็นกำไรประโยชน์กับพ่อค้าที่จะได้ส่งผลผลิตสุรารออกไปในต่าง-
ประเทศ แล้วก็จะได้เงินตราต่างประเทศ แก้ปัญหาราคาคั่ว เพราะฉะนั้นกระผม
ขอสนับสนุนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะขออภิปรายอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าเช่นนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า
ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นสมควร ไม่รับหลักการ
โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับ
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการครับ

นายฉลอง ปิงตระกูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : รัฐบาล
ขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญและการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา แปรญัตติ
ความชอบบังคับครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลเสนอส่งคณะกรรมการ
สามัญและการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา แปรญัตติความชอบบังคับ มีท่านผู้ใด
ซักข้อหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกซักข้อ)



LIART

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่ชักของ ก็ให้เป็นไปตามที่

รัฐบาลเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่...) (ฉบับที่...)

พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



วันที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร ๐๒๐๓/๒๕๖๑

สำนักนายกรัฐมนตรี

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างตน

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างตน พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมภพ ไทตระกิตย์

(นายสมภพ ไทตระกิตย์)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์บริการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗
มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่ง
พระราชบัญญัติสถานการณ์บริการ พ.ศ. ๒๕๐๕

เหตุผล

เพื่อประโยชน์แห่งความสงบเรียบร้อย ศีลธรรมอันดีและสวัสดิภาพของ
ประชาชนสมควรกำหนดให้สถานการณ์บริการตามมาตรา ๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสถานการณ์-
บริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ เป็นสถานการณ์ที่จะตั้งขึ้นได้ก็ต่อเมื่อได้รับใบอนุญาตจาก
เจ้าพนักงานเช่นเดียวกับสถานการณ์อื่นในมาตราเดียวกัน และเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วอีกบางมาตราให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

(๒) สถานที่ที่มีสุรา น้ำชา หรือ เครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายและบริการ โดยมีหญิงบำเรอสำหรับปรนนิบัติลูกค้า ซึ่งได้รับผลประโยชน์จากลูกค้าเป็นค่าตอบแทน หรือโดยมีที่สำหรับพักผ่อนหลับนอน หรือมีบริการนวดให้แก่ลูกค้า

(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรือ อบตัว ซึ่งมีหญิงบริการให้แก่ลูกค้าชาย

(๔) สถานที่ที่มีสุรา น้ำชา หรือ เครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรี หรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง

"พนักงานเจ้าหน้าที่" สำหรับกรุงเทพมหานคร หมายความว่า ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ในจังหวัดอื่น หมายความว่า ผู้ว่าราชการจังหวัด

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔ ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งสถานบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

การขออนุญาต เงื่อนไขในการอนุญาตและการขอต่ออายุใบอนุญาต ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๑ ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบอนุญาต หรือ ไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในกรุงเทพมหานคร ผู้ขออนุญาตหรือผู้ขอต่ออายุใบอนุญาต มีสิทธิอุทธรณ์ต่ออธิบดีกรมตำรวจ ในจังหวัดอื่น ผู้ขออนุญาตหรือผู้ขอต่ออายุใบอนุญาต มีสิทธิอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันได้รับหนังสือพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งการไม่อนุญาตหรือ ไม่ต่ออายุใบอนุญาต แล้วแต่กรณี

คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมตำรวจหรือปลัดกระทรวงมหาดไทยแล้วแต่กรณี ให้เป็นที่สิ้นสุด



LIART

หนังสือของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในวรรคแรก ต้องแสดงเหตุผลในการไม่ออกใบอนุญาต หรือไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ผู้อยู่อาศัย

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๖) ยอมให้หญิงตั้งครรภ์ไว้ในมาตรา ๓ และหญิงที่มาร่วมแสดงดนตรีหรือแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง พักอาศัยหลับนอนในสถานบริการ"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๗ การกำหนดวัน เวลา เปิดปิดของสถานบริการ การจัดลักษณะภายในเพื่อความสะดวกเรียบร้อยหรือเพื่อความสะอาดในการตรวจตราของเจ้าหน้าที่ การใช้โคมไฟหรือการให้หญิงพาดเนอร์ หญิงบำเรอ ผู้บริการอาบน้ำ นวด หรืออบตัว และคนรับใช้ ตีกลหมายเลขประจำตัวในสถานบริการดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๘ ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) จะจัดให้มีสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย หรือจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิงด้วยก็ได้"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๐ เมื่อปรากฏว่า ผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ในกรุงเทพมหานคร นายตำรวจท้องที่ตั้งแต่ชั้นสารวัตรขึ้นไป ในจังหวัดอื่น



LIRT

ตั้งแต่นายอำเภอท้องที่ขึ้นไปมีอำนาจสั่งให้ขังการ แสลงนั้นได้"

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๒ ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่สั่งพักใช้หรือสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการในกรุงเทพมหานครมีสิทธิอุทธรณ์ต่ออธิบดีกรมตำรวจ ในจังหวัดอื่นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการมีสิทธิอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย ภายในกำหนดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งการสั่งพักใช้ หรือสั่งเพิกถอนการอนุญาต

คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมตำรวจหรือปลัดกระทรวงมหาดไทยแล้วแต่กรณี ให้เป็นที่สิ้นสุด"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๔ เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่มีเหตุอันควรเชื่อหรือสงสัยว่ามีการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง ซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ในสถานบริการแห่งใด ให้เจ้าพนักงานนั้นเมื่ออำนาจเข้าไปตรวจภายในสถานบริการนั้นได้ไม่ว่าในเวลาใด ๆ"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๕ ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ผู้ดำเนินกิจการ ลูกจ้างหรือคนรับใช้ของสถานบริการ ผู้ใดสามารถให้ความสะดวกแก่เจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติตาม มาตรา ๒๔ ได้ แต่ไม่ยอมให้ความสะดวกนั้นเมื่อเจ้าพนักงานร้องขอ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"



LIRT

มาตรา ๓๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาน
บริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๖ ผู้ใดตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับใบอนุญาต หรือดำเนิน
กิจการสถานบริการ เช่นว่านั้นโดยไม่ได้รับอนุญาตให้ค่ออายุใบอนุญาต หรือใบอนุญาต
ถูกพักใช้หรือถูกเพิกถอน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่น
บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีนี้ตึกศาลกระทำความผิดตามมาตรา นี้ ให้ผู้ดำเนินกิจการสถาน
บริการนั้นร่วมรับผิดกับนิติบุคคลด้วย"

มาตรา ๑๔ ให้ผู้ตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๔) อยู่แล้วก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการนั้นโดยเสียค่าธรรมเนียม
ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ดำเนินกิจการต่อไป
ได้จนกว่าจะได้รับคำสั่ง อนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราช
บัญญัตินี้

.....
.....



บันทึกการเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ กับพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ลำดับที่	ของเดิม	ร่างใหม่	หมายเหตุ
๑	<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัติ "สถานบริการ" หมายความว่า สถานที่ ซึ่งประกอบนโยบายในการค้าคงต่อไป</p> <p>(๑) สถานที่ที่ว่าง หรือของ ประเภทที่และประเภทที่ไม่มีสิ่งพาดเนอรับบริการ</p> <p>(๒) สถานที่ที่สุรา น้ำชา หรือเครื่อง อำนวยความสะดวกและบริการ โดยมีหญิงบำเรอ สำหรับประณินติลลาคา ซึ่งได้รับผลประโยชน์จาก สุกาคาเป็นการตอบแทน หรือมีผู้สำหรับพักผ่อน หลับนอนหรือมีบริการนวดที่เพ่งลลาคา</p> <p>(๓) สถานยอนน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมี หญิงบริการที่เพ่งลลาคา</p>	<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัติ "สถานบริการ" หมายความว่า สถานที่ ซึ่งประกอบนโยบายในการค้าคงต่อไป</p> <p>(๑) สถานที่ที่ว่าง หรือของ ประเภทที่และประเภทที่ไม่มีสิ่งพาดเนอรับบริการ</p> <p>(๒) สถานที่ที่สุรา น้ำชา หรือเครื่อง อำนวยความสะดวกและบริการ โดยมีหญิงบำเรอ สำหรับประณินติลลาคา ซึ่งได้รับผลประโยชน์จาก สุกาคาเป็นการตอบแทน หรือมีผู้สำหรับพักผ่อน หลับนอนหรือมีบริการนวดที่เพ่งลลาคา</p> <p>(๓) สถานยอนน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมี หญิงบริการที่เพ่งลลาคา</p>	

ลำดับที่	ของเดิม	ร่างใหม่	หมายเหตุ
๓	<p>มาตรา ๑๑ ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่ออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการของญาติหรือผู้ขอครอบครัวญาติหรือผู้ขอญาติอื่นผู้ใดขอรับบริการตามคำวินิจฉัยในกำหนดสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือพนักงานเจ้าหน้าที่ แจ้งการไม่อนุญาตหรือไม่ออกใบอนุญาต คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมตำรวจให้เป็นที่สุด หนังสือของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในวรรคแรก ของแสดงเหตุผลในการไม่ออกใบอนุญาตให้ผู้ขอญาติให้ผู้ขอครอบครัวญาติ</p>	<p>มาตรา ๑๑ ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่ออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในกรุงเทพมหานคร ผู้ขอญาติหรือผู้ขอครอบครัวญาติอื่นผู้ใดขอรับบริการตามคำวินิจฉัย ในกรุงเทพมหานคร ผู้ขอญาติหรือผู้ขอญาติอื่นผู้ใดขอรับบริการตามคำวินิจฉัยในกรุงเทพมหานคร ภายใต้ในกำหนดสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งการไม่อนุญาตหรือไม่ออกใบอนุญาต คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมตำรวจ หรือปลัดกระทรวงมหาดไทยแล้วแต่กรณี</p> <p>คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมตำรวจ หรือปลัดกระทรวงมหาดไทยแล้วแต่กรณีให้เป็นที่สุด หนังสือของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในวรรคแรก ของแสดงเหตุผลในการไม่ออกใบอนุญาตให้ผู้ขอญาติให้ผู้ขอครอบครัวญาติ</p>	<p>บัญญัติใหม่เลิก กระทรวง มหาดไทยมี อำนาจวินิจฉัย อุทธรณ์จาก จังหวัดขอนแก่น จากกรุงเทพฯ มหานคร</p>



ลำดับที่	ของเดิม	ร่างใหม่	หมายเหตุ
๔	<p>มาตรา ๑๖ ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ๑๓๓ (๖) ยอมให้หญิงตั้งรูปไว้ในมาตรา ๓ (๑) (๒) หรือ (๓) พักอาศัยหลับนอนในสถานบริการ</p>	<p>มาตรา ๑๖ ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ๑๓๓ "(๖) ยอมให้หญิงตั้งรูปไว้ในมาตรา ๓ และหญิง ที่มารวมแสดงดนตรีหรือแสดงอันใดเพื่อการบันเทิงที่ อสังค์หลับนอนในสถานบริการ"</p>	
๕	<p>มาตรา ๑๗ การกำหนดวันเวลาเปิด ปิดของสถาน บริการตามมาตรา ๓ (๑) (๒) หรือ (๓) การจัด ลักษณะภายในเพื่อความสะดวกเรียบร้อย หรือเพื่อ ความสะดวกในการตรวจราคาของเจ้าหน้าที่ การใช้ โคมไฟหรือการให้หญิงพาดเนอร์ หญิงบำเรอ บริการอบนํ้า นวดหรืออบตัว และคนรับใช้คิด หมายถึงเจ้าหน้าที่ในสถานบริการดังกล่าว ให้เป็น ไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๑๗ การกำหนดวันเวลาเปิด ปิดของสถาน บริการ การจัดลักษณะภายในเพื่อความสะดวก เรียบร้อยหรือเพื่อความสะดวกในการตรวจราคาของ เจ้าหน้าที่ การใช้โคมไฟหรือการให้หญิงพาดเนอร์ หญิงบำเรอบริการอบนํ้า นวดหรืออบตัวและคน รับใช้ตีคหมายความว่า เสนบระจำตัวในสถานบริการดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"</p>	<p>ให้สอดคล้องกับ มาตรา ๔ ที่จะ แก้ไขใหม่</p>



ลำดับที่	ของเดิม	ร่างใหม่	หมายเหตุ
๖	<p>มาตรา ๑๘ ผู้รับอนุญาตซึ่งส่งมอบบริการจะจัดให้มีการแสดงเพื่อความบันเทิงของประชาชนหรือผู้ปกครองเป็นต้นซึ่งโดยเสด็จหรือผู้บังคับบัญชาตำรวจหรือหน่วยตำรวจหน้าไม่ยกเว้น</p>	<p>"มาตรา ๑๘ ผู้รับอนุญาตซึ่งส่งมอบบริการตามมาตรา ๓ (๑) จะจัดให้สุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย หรือจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอันใดใดเพื่อการบันเทิงด้วยก็ได้"</p>	แก้ไขใหม่
๗	<p>มาตรา ๒๐ เมื่อปรากฏว่าผู้รับอนุญาตซึ่งส่งมอบบริการฝ่าฝืนมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๑๙ นายตำรวจหรือผู้บังคับบัญชาตำรวจหรือผู้บังคับบัญชาตำรวจหน้าไม่ยกเว้น</p>	<p>"มาตรา ๒๐ เมื่อปรากฏว่า ผู้รับอนุญาตซึ่งส่งมอบบริการฝ่าฝืนมาตรา ๑๘ ในกรุงเทพมหานคร นายตำรวจหรือผู้บังคับบัญชาตำรวจหน้าไม่ยกเว้น มีอำนาจสั่งให้ส่งมอบอำนาจการดำเนินงานได้"</p>	<p>มาตรา ๑๘ แก้ไขให้เป็น บทบัญญัติใน ทางอนุญาตจึง จำเป็นต้องตัด ออก แยกเป็นอำนาจ สั่งส่งมอบแสดง</p>

ลำดับที่	ของเดิม	ร่างใหม่	หมายเหตุ
๕	<p>มาตรา ๒๔ ผู้ตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๔) ของบัญญัติตามมาตรา ๑๖ เช่นเดียวกับสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) (๒) หรือ (๓) และใหม่ในความในมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับแก่สถานบริการตาม มาตรา ๓ (๔) ด้วย</p>	<p>"มาตรา ๒๔ เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่มีเหตุอันควร เชื่อหรือสงสัยว่ามีการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือฉ้อโกง หรือวางซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ในสถานบริการแห่งใดให้เจ้าพนักงานมีอำนาจเข้าไปตรวจภายในสถานบริการนั้นได้ไม่ว่าในเวลาที่ใด ๆ"</p>	<p>กำหนดให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจเข้าไปตรวจสถานภายในได้ไม่ว่าในเวลาที่ใด ๆ</p>
๑๐	<p>มาตรา ๒๕ ผู้ตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๔) ถ้าในกิจการรั้งต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี ฝ่าฝืนมาตรา ๒๔ ก็กีดกันพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งปิดสถานบริการนั้นได้</p> <p>การสั่งปิด ให้สั่งปิดได้ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ในกรณีพนักงานเจ้าพนักงานสั่งปิด</p>	<p>"มาตรา ๒๕ ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการผู้ดำเนินการ ดูจ้างหรือคนรับใช้ของสถานบริการผู้ใดสามารถให้ความสะดวกแก่เจ้าพนักงานซึ่งมีพฤติการณ์ตามมาตรา ๒๔ ได้แต่ไม่ยอมให้ความสะดวกนั้นเมื่อเจ้าพนักงานร้องขอ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"</p>	<p>กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้ให้ความสะดวกในการตรวจ และยกเลิกอนุกรรมการ อ.ต.ร. ของสถานบริการ</p>



ลำดับที่	ของเดิม	ร่างใหม่	หมายเหตุ
๑๒	ของเดิม (ไม่มี)	มาตรา ๑๑ ให้ตั้งสถานบริการตามมาตรา ๑ (๔) อยู่แถวถนนวันจันทร์ราชบุรีชัยมังคัม มาขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการในไทยเสียค่าธรรมเนียม กาย ในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับ ในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับ และให้ทำเป็นกิจการต่อไปโดยยกเอาไปไว้กับคำสั่งไม่อนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ "	ให้เพิ่มความมี เป็นมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราช บัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.



LIRT

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
 ทานประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) -
 พ.ศ.

หลักการ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๑๑ มาตรา
 ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และ
 มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕

เหตุผล เพื่อที่จะกำหนดให้สถานบริการตามมาตรา ๓ (๔) แห่งพระราช
 บัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งเดิมมิได้เป็นสถานบริการ ต่อไปจะตั้งขึ้นได้ต้อง
 ใ้ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานให้เป็นสถานบริการ เช่นเดียวกับสถานบริการอื่น ๆ ใน
 มาตราเดียวกัน โดยที่รัฐบาลนี้เห็นว่าสถานบริการเป็นสถานที่นำมาซึ่งความไม่สงบ
 เรียบร้อยคอบ้านเมือง รัฐบาลเห็นว่ามีควมจำเป็นที่ควรแก้ไขพระราชบัญญัติ
 สถานบริการคั้งที่กระผมได้กราบเรียนแล้วให้รัดกุมยิ่งขึ้น มีเหตุผลยิ่งขึ้น และมีความ
 รอบคอบยิ่งขึ้น รัฐบาลจึงขอประทานเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมา

คุณหญิงนันทกา สุประภาคะนันทน์ : ทานประธานที่เคารพ ติณสูล
 ขอสงสัยเกี่ยวกับเรื่องบทนิยามในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ใ้กรรมาญเรียนถามรัฐบาล
 ซึ่งเป็นหลักการอย่างหนึ่งเหมือนกัน

ประการแรก คือบทนิยามของคำว่า "สถานบริการ" ในมาตรา ๓ นั้น
 มุ่งเน้นหนักไปในเรื่องการควบคุมสถานบริการที่ใ้สตรีทำงาน จะเห็นได้ใน (๒) และ
 (๓) โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๒ ข้อนี้ สถานบริการจะต้องใ้หญิง ทินฉาสมมุติว่าสถาน
 บริการคั้งกล่าวนี้ใ้ชายบริการ คือชายเหล่านี้กระทำคนเป็นหญิง กระทำคนเป็น
 ครึ่งหญิงครึ่งชายบางเหล่านี้ ซึ่งเวลานี้ก็มีอยู่เกลาคเกลื่อน สถานบริการชนิดนี้อาจก่อ
 ภัยอันตรายแก่สังคมไม่ยิ่งหย่อนกว่าที่ใ้หญิงบริการ ก็อาจจะเกิดเป็นปัญหาว่ากฎหมาย
 ฉบับนี้จะควบคุมไปถึงสถานบริการใน (๒) และ (๓) ที่ใ้ชายบริการหรือไม่ คือ
 ไม่ใ้ชายปกติ เป็นชายที่อาจจะเรียกว่าลักเพศหรืออะไรก็ตามที่



LIRT

ประการที่ ๒ คือบทนิยามของคำว่า "สถานบริการ" ในมาตราที่กล่าวไว้ใน (๒) และ (๔) คงมีเจตนาที่จะรวมสถานที่เรียกว่า "คอฟฟี่ช็อป" เข้าไว้ด้วย แต่ที่นี้เมื่อมาเขียนเป็นคำไทยโดยใช้คำว่า "สถานที่ที่มีสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย" ก็เลยทำให้เกิดมีปัญหาที่หาพิจารณาต่อไป ถ้าหากว่าเป็นสถานที่ที่เขาร้านขายอาหารเป็นหลัก หรือเขาร้างหรือแสดงออกว่าจำหน่ายอาหารเป็นหลัก และก็มีกา เลียงคือไม่ขายสุรา แควว่าให้ลูกค้าเอาสุราเข้ามาดื่มได้ หรือเขาไปซื้อสุราข้างนอกมาบริการลูกค้า ส่วนเครื่องดื่มอื่นนั้นถ้าจะอ้างว่าเป็นเพียงส่วนประกอบ — หรือว่าแถมให้กับลูกค้าอะไร เหล่านี้ โดยไม่ไปขายเครื่องดื่มหรือสุราเป็นหลัก แต่ขายอาหารเป็นหลัก แล้วร้านพวกนี้มีหญิงบริการก็อาจจะไม่เข้าอยู่ในข่ายของการควบคุมตามบทนิยามนี้ เหมือนกัน

ประการที่ ๓ คิดันเห็นว่าโดยเฉพาะสถานอวย อบ นวด มีกฎหมายอื่นคือพระราชบัญญัติสาธารณสุขควบคุมอยู่ก็ทางหนึ่ง และโดยอาศัยกฎหมายฉบับนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขก็ออกประกาศระบุงการประกอบกิจการ อวย อบ นวด นี้เป็นการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายแก่สุขภาพ และให้อำนาจแก่องค์การปกครองท้องถิ่น เช่น เทศบาลหรือกรุงเทพมหานครก็ตามที่ออกเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติแล้วแต่กรณี ความคุมว่าใครที่จะจัดตั้งต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อน หนักกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ประสงค์ คือคิดันหมายถึงพระราชบัญญัติสาธารณสุขที่มีวัตถุประสงค์ควบคุมในด้านสุขภาพและของสถานที่ รวมทั้งเครื่องมือเครื่องใช้ส่วนตัวคน ที่บริการนั้น กฎหมายฉบับนี้มิได้ควบคุมโดยตรง ก็ต้องอาศัยกฎหมาย คือร่างพระราชบัญญัติสถานบริการฉบับนี้ คิดันจึงอยากกราบเรียนถามรัฐบาลว่า รัฐบาลยังมีนโยบายที่จะให้แยกการปฏิบัติตามกฎหมายออกเป็น ๒ ทางหรือว่า ๒ ฉบับอย่างนี้ หรือว่าน่าจะรวมกันเสียเป็นฉบับเดียว คืออยู่ภายใต้ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการฉบับนี้ ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือเรื่องสุขภาพและของสถานที่ หรือเรื่องคน บริการก็ตาม ซึ่งจะทำให้สะดวกแก่การปฏิบัติและการควบคุมให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นคะ ขอขอบคุณ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีท่านผู้ใดจะอภิปรายหรือไม่ เชิญครับ
 นายสุชาติ เศษเสณ ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ
 เศษเสณ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการฉบับนี้ กระผมเห็นด้วยครับ แต่ก็มีข้อสงสัย
 อยู่ในมาตรา ๓ (๓) ซึ่งมีถ้อยคำว่า "สถานอาบน้ำ นวด หรือ อบตัว ซึ่งมีหญิงบริการ
 ให้แก่ลูกค้าชาย" ถ้อยคำในวงเล็บนี้กระผมใครจะเรียงตั้งข้อสังเกตว่าควรจะตัด
 คำว่า "ชาย" และ "หญิง" ออกเสียก็เป็นถ้อยคำที่ว่า "สถานอาบน้ำ นวด หรือ
 อบตัว ซึ่งบริการกับลูกค้า" ที่กระผมเสนอเช่นนั้นก็เพราะว่าการบริการใด ๆ ก็ตาม
 ชายที่แต่งตัวเป็นหญิงตั้งท่านสมาชิกสภาสตรีโลกกล่าวไปเมื่อกัน ก็สามารถจะบริการ
 ได้เหมือนกัน เมื่อชายแต่งเป็นหญิงทำหน้าที่บริการ ที่นี้เจ้าหน้าที่จะตั้งข้อหาเขา
 อย่างไร เมื่อมีการจับกุม หรือเมื่อชายทำหน้าที่บริการให้หญิง เจ้าหน้าที่จะตั้งข้อหา
 อย่างไร เมื่อมีการจับกุมกันขึ้นมา หรือจะไม่ตัดถ้อยคำนั้น จะใช้ถ้อยคำว่า "สถาน
 อาบน้ำ นวด หรือ อบตัว ซึ่งมีชายหรือหญิงบริการให้แก่ลูกค้า" ชายหรือหญิงก็ได้
 ความชัดเจนก็จะเกิดขึ้น บุคคลต่อไปนี้กระทำการบริการ คือชายแต่งเป็นหญิงบริการ
 ชาย ชายบริการแก่หญิง หญิงแต่งเป็นชายบริการหญิง หญิงบริการแก่ชาย ก็คงจะได้
 ความไปตามนั้น และในมาตรา ๒๕ ก็เหมือนกันครับ "ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ
 ผู้ดำเนินการ ลูกจ้างหรือคนรับใช้ของสถานบริการ ผู้ใดสามารถให้ความสะดวก
 แก่เจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ ได้" คำว่า "เวลาใด ๆ" ในมาตรา ๒๕ นี้
 รู้สึกว่าจะกินความไปถึงเวลาปิดดำเนินการบริการแล้ว เมื่อปิดการดำเนินการแล้ว
 คนรับใช้ก็อาจไม่กล้าที่จะเปิดรับเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ก็จะประเมินว่าคนรับใช้คนนั้น
 ไม่ยอมให้ความสะดวก เมื่อเจ้าพนักงานร้องขอ เมื่อเป็นอย่างนั้นขึ้นมา ก็จะถูกระวาง
 โทษจำคุกไม่เกิน ๑ เดือนหรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาทหรือทั้งปรับทั้งจำ กระผมจึง
 ขอฝากข้อสังเกตไว้ว่าควรจะเป็นคำว่า "ในขณะที่เปิดบริการ" ซึ่งจะเป็นถ้อยคำให้
 เจ้าพนักงานมีอำนาจเข้าไปตรวจราชการในสถานบริการนั้นได้ในขณะที่เปิดบริการ
 ขอขอบพระคุณครับ



นายสนั่น สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้พิจารณากฎหมายฉบับนี้แล้วเข้าใจเจตนาอยู่ ๒ ประการ ประการที่ ๑ เกี่ยวกับการควบคุมและอนุญาตสถานบริการ ซึ่งจะคงมีการขยายนอกเหนือไปจากกรุงเทพมหานครไปยังส่วนภูมิภาค และประการที่ ๒ เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ผู้ที่ใกล้ชิดคือพนักงานตำรวจ พนักงานฝ่ายปกครอง แต่ทว่าวันนี้ขอเท็จจริงแล้วจะเปิดให้ขออนุญาตในจังหวัดหนึ่งจังหวัดใด ผู้มีสิทธิอนุญาตก็คือท่านผู้บังคับการตำรวจเขต ผู้ที่จะมายื่นคำร้องนั้นอาจจะไม่สะดวกและการควบคุมหรือการรักษาความสงบนั้น ผู้ที่ใกล้ชิดก็ฝ่ายปกครองคือผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอ เพราะฉะนั้นกระผมเข้าใจว่าการให้อำนาจนี้ ไหน ๆ เราจะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในจังหวัดหนึ่งซึ่งเป็นประมุขของจังหวัด ใหญ่อยู่ในจังหวัดนั้นก็ควรจะได้รับผิดชอบเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย และอะไร เป็นเหตุแห่งความไม่สงบเรียบร้อยก็ควรจะให้มีส่วนรับรู้ในการที่อนุญาตให้เปิดสถานบริการหรือไม่ เข้าใจว่าเป็นเจตนาเช่นนั้นแต่ใจจริงแล้ว สถานบริการนี้ถ้ามีมากเกินไปหรือเป็นแหล่งมั่วสุมเกินไป ความไม่สงบเรียบร้อยมักเกิดขึ้นง่ายในสถานบริการนั้น และยิ่งเมืองไทยเรา ปีนังผัดก็ง่าย แม้แต่เป็นเดือนอะไรก็ตั้งกันมากในสถานบริการมาก จึงพยายามที่จะให้อำนาจผู้จะอนุญาตนี้ให้พิจารณาอย่างใกล้ชิด ผู้ที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้นคือผู้ว่าราชการจังหวัด สิ่งเหล่านี้กระผมเห็นว่าเราควรควบคุม แล้วก็ไม่ควรจะให้มีมากมายก่ายกองจนกระทั่งเป็นคอกเห็ดไป ซึ่งความไม่สงบก็จะเกิดขึ้นในบ้านในเมือง แล้วบางอย่างก็ไม่ได้เกิดคุณประโยชน์อะไรเลยครับ มีแต่เกิดโทษกฎหมายสาธารณสุขที่ควบคุมให้ส่วนท้องถิ่นจำเป็นจะต้องออกเทศบัญญัตินั้นจำเป็นครับ เพราะเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของประชาชนที่จะไปสถานบริการ โดยมากก็ไม่ค่อยจะได้พิถีพิถันในเรื่องการแพร่เชื้อโรค เพราะฉะนั้นต้องควบคุมในเรื่องสุขภาพโดยกฎหมายฉบับสาธารณสุขอยู่ แต่ในการอนุญาตเพื่อความสงบเรียบร้อยจึงต้องมาใช้กฎหมายสถานบริการนี้ ฉะนั้นการที่รัฐบาลเสนอมานี้จึงจำเป็นที่เราควรจะได้แก้ไขให้สัมฤทธิ์ผลและได้ประโยชน์ในการจะควบคุมเกี่ยวกับ



ความสงบเรียบร้อยแต่ใจจริงของกระผมแล้วกระผมพยายามไปทูลสองสถานบริการ
 ต่าง ๆ ยังไม่ไต่ลงอย่างเด็ดขาดที่คนหญิงท่านว่าเมื่อก่อนคือสถานเกษะโรยอย่างไร ขณะ
 นี้เกษะยังไม่ค่อยจะแพร่หลาย ที่นี้ถ้าเราจะไปใส่ในกฎหมายก็เท่ากับยอมรับสังคมเกษะ
 อย่างนี้ก็ต้องพิจารณากันหลายแง่หลายมุมในชั้นกรรมาธิการ และอีกอย่างหนึ่งนอกจาก
 เกษะแล้ว ฝ่ายตรงกันข้ามสภาพบุรุษที่รับจ้างบ่าบักแกสภาพสตรีที่ว่าพวกนี้ยังมีอีกอย่างนี้
 ก็คงใครครวญกันอีกมากกว่า ถ้าเราไปบัญญัติกฎหมายไว้ก็เท่ากับรับรอง ก็แล้วแต่
 ในที่ประชุมคณะกรรมาธิการนะครับ ก็น่าจะรับฟังความคิดเห็นของคุณหญิงที่อภิปราย
 ตอนแรกไว้ว่าเราจะยอมรับสังคมนั้นหรือยัง หรือว่าเราจะห้ามเลยไม่ไหม้ ก็คง
 ใครครวญกันด้วยความรอบคอบ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ที่เสนอก่อนเนื่องจากเพื่อจะ
 เปลี่ยนอำนาจพิจารณาเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยว่าควรแค่ไหนไม่ควรแค่ไหน จึง
 จำเป็นที่จะต้องแก้ไข และรับหลักการกฎหมายฉบับนี้

ร้อยตำรวจโท ชาญ มนุชธรรม : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติอื่นที่จริงกระผมก็ใครจะถามรัฐบาลว่า

ประการที่ ๑ ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงอำนาจมีเหตุยลประการใด ก็
 พอที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านใดพูดโดยสันนิษฐานว่าคงจะมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัด
 เป็นผู้รับผิดชอบในการรักษาความสงบเรียบร้อย ถ้าจะไม่ตรงตามนั้น แล้วยกลงไร
 ก็ดี กระผมก็อยากใคร่ฟังทางรัฐบาลซึ่งถึงเหตุและผลในการที่โอนอำนาจในการอนุญาต
 นี้ และกระผมใคร่ขอแก่นันท์กิจการเปรียบเทียบจะเป็นใครทำหรือรัฐบาลทำ หรือสภา
 ก็ไม่ทราบใครนะครับ ในลำดับที่ ๑ ว่ากวดพนักงานเจ้าหน้าที่ร่างใหม่รู้สึกว่าจะผิดไป
 พนักงานเจ้าหน้าที่ในท้องที่นั้น ที่พิมพ์มาหมายความว่าถึงผู้บังคับการตำรวจนคร เขตแห่ง
 ท้องที่นั้น กระผมเข้าใจว่าคงจะพิมพ์ผิด น่าจะเป็นว่า ในท้องที่นั้น หมายความว่าถึง
 ผู้ว่าราชการจังหวัดนะครับ กระผมขอเรียนแก้เพื่อความเข้าใจ บางที่อาจจะ
 เข้าใจผิด เวลาจะไปแปรญัติก็จะต้องยึดฉบับที่นี้ ไม่แปรญัติก็เข้า

ประการที่ ๒ กระผมใคร่ตั้งข้อสังเกตเพื่อที่จะให้คณะกรรมาธิการ



LIRT

โคตีวิจารณ์ว่าตามมาตรา ๓ (๔) ของเดิมนั้น "สถานที่ที่มีสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่ม
 อย่างอื่นจำหน่าย โดยใช้สถานที่มึนคึกคักไม่เปิดเขตคอกสายตามุคคกลางนอก ซึ่งความ
 สภาพเห็นได้ว่าเป็นที่เหมาะแก่การมั่วสุมของหญิงบ้าเรอ และเปิดทำการจนหลัง
 ๒๒.๐๐ นาฬิกา เป็นปกติ นัยกเลิกนะครับ มาเปลี่ยนเป็น ๒ ประการ ก็คือว่าสถานที่
 ที่มีสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายจะปิดมึนคึกคักหรือเปิดก็ตาม แต่อาจทำให้
 การแสดงดนตรีหรือแสดงอื่นใดถึงต้องขออนุญาต กระแหมกเกิดเป็นห่วง เพราะเหตุว่า
 ในกรุงเทพมหานครมีมาก ต่างจังหวัดกระแหมกยังไม่ทราบ อาจจะมีคือสถานที่เป็น
 คอกฟ้ช้อพหรือจำหน่ายเครื่องดื่มต่าง ๆ มักจะใช้แอร์คอนดิชันแล้วปิดมคกลางนอก
 ไม่อาจจะมองเห็น ปัจจุบันนี้ถ้ามาตรา ๓ (๔) นี้แหละให้ทำการขออนุญาตถึง
 แม้ว่าจะไม่มีหญิงบริการ แต่ผู้หญิงเข้าไปได้ เราจะเห็นหนังสือพิมพ์ลงว่า เป็นที่
 เสื่อมเสียศีลธรรมอย่างแรง โดยที่ปล่อยให้เยาวชนไปมั่วสุมในสถานที่เหล่านั้น โดย
 นำกันไปเป็นคู่ ๆ ในสถานที่มึนคึกคักซึ่งบุคคลภายนอกไม่สามารถจะมองเห็นได้ กระแหม
 ใครเรียนฝากไว้ว่าไม่ว่าจะยกเลิกนะครับ ควรจะเคิมเข้าไปตามเคิม มิฉะนั้นแล้ว
 เท่ากับเราไปยอมให้เปิดได้ สถานที่จำหน่ายสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นมึน
 คึกคักเท่านั้น ไม่มีแสดงดนตรี และไม่มีแสดงอื่นใด และไม่มีหญิงบริการ ก็ทำได้
 ไม่ต้องขออนุญาต ถ้าเป็นเช่นนี้เท่ากับเราส่งเสริมให้มีสถานที่ไปมั่วสุม เสื่อมเสีย
 ศีลธรรม กระแหมขอฝากไว้นะครับ

ประการที่ ๓ กระแหมขอฝากไว้เป็นประการสุดท้ายก็คือว่าสถานที่บริการ
 เหล่านี้กระแหมว่าในยามประเทศชาติกำลังประสบในเรื่องเศรษฐกิจ จนกระทั่งเรา
 ทานทั้งหลายก็ได้ออนุมัติพระราชกำหนดไปตั้ง ๔ ฉบับแล้ว และต่อไปคลื่นลูกที่ ๒ ก็คง
 จะตามมาในเรื่องภาษีสรรพากรอีก เพราะว่าคงจะยังขาดเงิน แต่อย่างไรก็ตาม
 กระแหมว่าสถานบริการอย่างนี้เป็นสถานบริการที่พิมพ์เพื่อพุงเพ่อมอมเมาประชาชนให้
 จ่ายเงินโดยพุงเพ่อไปเปล่า ๆ เสียประโยชน์ อย่างที่ทานสมาชิกผู้มีเกียรติคืออภิปราย
 เมื่อกัน กระแหมเห็นว่าแม้ในด้านความจำเป็นก็อาจจะต้องมี เพราะเกี่ยวกับการ



ส่งเสริมการท่องเที่ยวก็ตาม แต่อาจจะนับพันธุติเพิ่มเติมไว้ในกรณีกำหนดการไม่
 อนุญาตของเจ้าหน้าที่ไว้โดยอาจจะมีการกำหนดไว้ว่าในจังหวัดหนึ่งควรมีโรงเดี่ยว
 หรือกี่โรง เหล่านี้เป็นต้น ถ้าหากว่าไม่มีไว้ สุกแล้วแต่ใจของเจ้าพนักงานจะอนุญาต
 แล้ว กระผมก็ว่าคุ้มกันลำบาก ถ้าเรามีกำหนดไว้เสียแล้วจังหวัดไหนควรมี
 เท่าไร อำเภอไหนมีกี่โรง อย่างนั้นก็จะเป็นไปได้เหมือนกันที่จะทำให้จำกัดความ
 ฟุ้งเฟื่องลง กระผมขอกราบเรียนท่านครับ

นายธรรมณู ลัดพลี ขอบพระคุณท่านประธาน ก่อนอื่นกระผม
 ขอขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้
 เสนอไปเมื่อคืนในเรื่องขอให้ตัดเกี่ยวกับคำว่า "หญิง" บริการลูกค้าชาย เพราะว่า
 ในต่างประเทศเองก็เห็นน้อยน้อย ๆ ว่ามีบริการที่จัดโดยบริกรชายที่มักจะเรียกว่า -
 เทอร์กิช บาส (Turkish bath) พวกนั้น ซึ่งแม้ว่าจะให้แก่ชายหรือหญิงก็ตาม
 ก็ควรจะได้รับอนุญาตเช่นกัน ถ้าเรามาเขียนไว้ดังนี้ ก็อาจจะเป็นช่องโหว่ทาง
 กฎหมาย ไม่ค่อยขอรับอนุญาต แล้วประการถัดไป กระผมก็ขอหักทักเอาตามที่ท่าน
 สมาชิกคนหลังสุดได้ท้วงในเรื่องถ้อยคำผิด กระผมก็ยังงงงอยู่เหมือนกัน ในบันทึก
 เปรียบเทียบคือตามระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้าแรกก็บอกว่า ในห้องที่อื่น หมายถึง
 ผู้บังคับการตำรวจภูธรเขต แต่ในคำร่างนั้นหมายถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งถ้าหาก
 เป็นตามที่ท่านสมาชิกบอกว่าจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด กระผมก็เห็นด้วย เพราะ
 ว่าในการอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่อนุญาตให้ตั้งหรือไม่ทออายุให้บุตรคนอุปถัมภ์กระทรวงมหาด
 ไทยได้โดยตรง แต่ถ้าเป็นในบันทึกเปรียบเทียบที่หมายถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรเขต
 แล้ว กระผมก็มีข้อสงสัยที่ใครกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่าทำไมจึง
 เป็นผู้บังคับการในชั้นต้น แล้วก็ในการอุทธรณ์มาชั้นนี้สายไปทางศาลปลัดกระทรวง
 มหาดไทยซึ่งอยู่คนละสาย อันนี้ขอฝากไว้

ทั้งนี้ในเรื่องของมาตรา ๓ (๑) กับ (๔) นี้ กระผมอยากจะกราบเรียน
 ถามว่าทางรัฐบาลหรือโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างท่าน ผบช.น.



ก็เป็นสมาชิกผู้มีเกียรติอยู่ในที่นี้ด้วย มีหลักเกณฑ์ในการอนุญาตเหมือนกันหรือเปล่า
 เงื่อนไขน้ำหนักความยากง่ายนั้นครับ เพราะถ้าหากว่าเงื่อนไขเหมือนกัน น้ำหนัก
 ความยากง่ายในการอนุญาตก็ไม่ควรจะระบุไว้เป็น ๒ ประเภท ควรจะรวมกันได้ แต่
 การที่แยกออกมาเป็น (๑) (๒) (๓) (๔) กระผมก็เข้าใจว่ามีเงื่อนไขน้ำหนัก
 ความยากง่ายในการอนุญาตต่างกัน ถ้าหากว่าใน (๔) นี้เป็นข้อที่อนุญาตได้ยากกว่า
 (๑) กระผมก็เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้อาจจะมีช่องโหว่ได้เช่นเดียวกัน เพราะตาม
 มาตรา ๑๘ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ระบุไว้ ซึ่งอยู่ ๆ ก็มีสอย ๆ ขึ้นมาว่า "ผู้รับ
 อนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) จะจัดให้มีสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่ม
 อย่างอื่นจำหน่าย หรือจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอันใดเพื่อการบันเทิงด้วย
 ก็ได้" กล่าวคือเปิดช่องให้สถานบริการที่ขออนุญาตตาม (๑) มีสิทธิที่จะดำเนินการ
 ตามที่กำหนดไว้ จะต้องขออนุญาตตาม (๔) ถ้าหากว่า (๔) นี้ขอได้ยากกว่า ก็จะเป็น
 ช่องโหว่ให้คนขออนุญาตตามมาตรา ๓ (๑) แล้วก็มาอาศัยมาตรา ๑๘ จัดดนตรีหรือ
 สุราอะไรต่าง ๆ แสดงได้โดยอนุโลมตามมาตรา ๑๘ ทำให้ได้ยกเว้น ไม่ต้องไปขอ
 อนุญาตตามมาตรา ๓ (๔) เพราะฉะนั้นกระผมก็ขอฝากข้อสังเกตไว้ว่า ในการ
 อนุญาตให้ทางการเจ้าหน้าที่จัดอนุญาตคือความหนักเบาความยากง่ายต่างกันอย่างไร ถ้า
 หากว่าถือมาตรา ๓ (๔) นี้ยากกว่า ก็ควรจะตัดมาตรา ๑๘ ไปเสีย เพราะว่าจะ
 เป็นช่องโหว่ แต่ถ้าหากว่ามาตรา ๓ (๔) นี้ง่ายกว่าก็ไม่เป็นปัญหาอะไรนะครับ นี้
 กระผมขอฝากข้อสังเกตไว้ ในเรื่องอายุผู้ขออนุญาตก็เป็นไปตามกฎหมายเดิม และก็
 มาอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ด้วย คือมีอายุเพียง ๒๐ ปี เห็นได้ว่าในสภาพสังคมปัจจุบันเรา
 เสื่อมโทรมไปมาก โดยเฉพาะในแง่ศีลธรรม และในแง่ปัญหาอาชญากรรมร้ายแรงเราต้อง
 การปราบปราม กำหนดอายุผู้ขออนุญาตไว้เพียง ๒๐ ปีซึ่งนับว่าต่ำมาก ไม่สมควรให้
 เป็นผู้ขออนุญาตในธุรกิจอย่างนี้ ซึ่งต้องการคนที่มีความรับผิดชอบ ไม่ใช่แค่หาเงิน
 แลกเงิน แต่ควรที่จะเห็นแก่ความปลอดภัย ชื่อเสียง ศีลธรรมอันดีของประเทศชาติด้วย
 อย่างน้อยควรจะมีอายุสัก ๕๐ ปี คือให้มีลูกหลานที่หนาอายุ ๑๘ ปี หรือ ๒๐ ปีกว่า ๆ
 จะถือว่าถ้าอนุญาตอย่างนี้แล้วเห็นพวกที่เขาจะต้องนึกถึงลูกของตัว แยกอายุ ๒๐ ปี



นี้โดยมากก็มักจะเป็นเด็กวัยรุ่น ซึ่งสามารถที่จะเป็นตัวแทนเป็นหน้ามามาขออนุญาตได้โดยไม่ต้องติดสินบาทศาลสินบนอะไรมากนัก ก็ยินดีที่จะมาทำให้ในสิ่งที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ กระผมก็ขอฝากข้อสังเกตไว้ด้วยว่าถ้าหากรัฐบาลจะได้กรุณาไปแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นไปก็จะเป็นประโยชน์ เพราะว่าในแง่แปรรูปคดีนั้นทางพวกกระผมคงจะแปรรูปคดีไม่ได้ เพราะจะเป็นการแก้ไขเกินหลักการไป

อีกประการหนึ่ง ที่กระผมก็ขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ก็คือว่า โดยเฉพาะในมาตรา ๓ (๘) นอกจากว่าจะบังถึงเป็นเรื่องของสถานที่ที่มีลักษณะเป็นแบบคอฟฟี่ช็อปแล้วกระผมเข้าใจว่าอาจจะหมายถึงบาร์ ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ทำลายความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างมาก จริงอยู่ แม้เวลานี้จะไม่มีชาวต่างประเทศโดยเฉพาะทหารต่างประเทศที่มาใช้บริการมาก แต่บาร์นั้นก็ยังเป็นที่ยินยอมกันอยู่ และมักจะเป็นแหล่งมั่วสุม ไม่ใช่แค่มั่วสุมในทางอาชญากรรมอื่น ๆ เกี่ยวกับวัยรุ่น แต่ยังเป็นแหล่งมั่วสุมในการที่จัดหุ้มค้ำประเวณี ซึ่งจุดนี้จะเป็นจุดที่เลี้ยงการค้าประเวณีออกไป ทำให้การควบคุมหญิงประเวณีหรือการค้าประเวณีนั้นทำไม่ได้โดยความยากลำบาก กระผมก็อยากจะฝากข้อสังเกตว่าควรจะได้ควบคุมถึงสถานที่ที่มีไซเต้แจ๊สให้มีการแสดงดนตรี แม้แต่ที่ไม่มีมีการแสดงแต่มีดนตรี อย่างเช่นตู้เพลง ก็ควรจะต้องควบคุม และก็ต้องได้รับอนุญาตด้วย มิฉะนั้นจะเลี้ยงเขาก็ไม่ต้องขอรับอนุญาต เพราะไม่ได้มีการแสดง แต่เป็นตู้เพลงเฉย ๆ จัดหาตู้เพลงมาแจ้งคิดอีกประการหนึ่งที่กระผมอยากกราบเรียนฝากก็คือเกี่ยวกับค่าธรรมเนียม เวลานี้รัฐบาลเค็ดรอนในเรื่องการหาเงินที่จะมาใช้ในการบูรณะประเทศ อย่างที่กระผมเคยอภิปราย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็อยู่ อย่างที่กระผมเคยกราบเรียนด้วยความเคารพว่า อย่างศาลก็ไม่ควรจะมาขึ้นค่าธรรมเนียมอะไรมาก อย่างนี้ขีดรับควรขึ้น สิ่งเหล่านี้ควรเก็บค่าธรรมเนียมให้สูง ๆ เพราะอะไร เพราะว่าถ้าเก็บไปแล้วก็ได้เงินมาเข้ารัฐบาล ไม่มีใครว่าเลยในการที่รัฐบาลจะเก็บเงินเหล่านี้สูง ๆ เพราะพวกเหล่านี้เขาได้กำไรมาก คูน และก็เป็นที่จรรยาที่ผลได้



ของเขาเป็นเงื่อนไขที่กำหนดความสัมพันธ์ของประเทศ คือถ้าเขาได้มากขึ้น แสดงว่าประเทศของเราเข้าหาความหมายทางศีลธรรมมากขึ้น เพราะฉะนั้น ถ้าเราสกัดกั้นด้วยการเก็บภาษี ก็จะมีผู้สรรเสริญมากขึ้น และนอกจากนี้เราเก็บภาษีสูง เขาจะไปปลักการระกียาก เพราะว่าเขาได้กำไรมากอยู่แล้ว หรือถ้าเขาปลักการระ พวกที่เสียภาษีเหล่านั้นต้องรับภาระต่อไปก็สมควรแล้ว เพราะว่าเป็นเรื่อง ความพุ่มเพื่อที่เขาที่ยอมอยู่ในฐานะที่จะต้องรับไปนะครับ

อีกประการหนึ่ง ที่กระผมอยากทราบเรียนตั้งข้อสังเกต ตามกฎหมาย ฉบับนี้ข้อความพูดถึงพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ที่มีอำนาจจะเข้าไปใน สถานที่ใดในทุกรัฐ กระผมเห็นว่าเป็นเงื่อนไขสำคัญ เพราะว่ากฎหมายถ้าออกไป แล้ว ในการติดตามหรือในการเอนฟอร์ซ (Enforce) ไม่ได้ผลดี ก็อย่าไปออก เสียก็คิดว่า จะเป็นช่องทางให้คนไปคอร์รัปชันกันมากขึ้นทุกหน่วย ถ้าออกไปแล้วมีบท ติดตามคือ อย่างในเรื่องการที่จะจู่โจม เข้าไปคว่ำสถานที่ไปปฏิบัติตามนี้หรือไม่ และ ยิ่งกว่านั้นปฏิบัตินอกเลยไปหรือเปล่า เช่นไปทำการค้าประเวณี หรือเป็นแหล่งมั่วสุม อาชญากรรมอย่างอื่น ก็จะได้ผลทางปราบปรามด้วย อย่างไรก็ตาม ในมุมมองที่มีอยู่ ว่าถ้าเรากำหนดในเรื่องนี้หลวมตัวมากไปให้ความคล่องตัวมากไปก็อาจจะเกิดการ - ปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมขึ้นได้ เพราะฉะนั้นความหมายของคำว่า "พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่" ตามมาตรา ๒๔ กระผมอยากทราบเรียนถาม ฝากข้อสังเกต ไว้ว่ารัฐบาลถือมาตรฐานอะไรอาศัยมาตรฐานตามประมวลกฎหมายอาญา หรือ วิ.อาญา หรือในเรื่องอะไร เพราะว่าในกฎหมายฉบับนี้เองได้กำหนดตัวเจ้าหน้าที่ที่จะ ปฏิบัติงานไว้ต่างกันอยู่หลายระดับ อย่างเช่นในการอนุญาตก็มีผู้ว่าราชการจังหวัด และ ผบ.ชน. แต่ในการอุทธรณ์ ก็มีอธิบดี และปลัดกระทรวงมหาดไทย แต่ในการที่จะ ยกเลิกกำหนด ผูกอง หรือสารวัตร เพราะฉะนั้นในกรณีที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ในที่นี้หมายถึงใครกันแน่ กระผมคิดว่าถ้าอย่างใด รัฐบาลก็ควรที่จะออก กฎกระทรวงหรือมีข้อบังคับเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้แน่ชัด อย่าให้มีการเกี่ยงกัน หรืออย่า



ให้มีการแย่งกันทำนะครับ เพราะว่าทั้งเตียงทั้งเตียงนี้เป็นช่องทางที่จะให้ใครรายไถ่กันขึ้นมาทั้งนั้นโดยไม่ชอบธรรม

ประการสุดท้ายในเรื่องเกี่ยวกับการสาธารณสุขก็ เกี่ยวกับการค้าประเวณีก็ เกี่ยวกับการประกอบสถานบริการก็ กระผมคิดว่าเป็นปัญหาซึ่งเวลานี้หาแก้ปัญหาที่ตรงรับผิดชอบโดยตรงยาก มีกรณีที่ต้องเกิดขึ้นบ่อย ๆ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปวดศีรษะ เพราะว่าวันคืนก็ผีใหญ่อาจจะจี้มาว่าเวลานี้โสเภณีมีมากชายหน้าคางประเทศเขา หรือว่าเป็นแหล่งที่ถูกโจมตีมากเป็นแหล่งที่ทำให้มีอาชญากรรมมาก ขอให้ไปจับเสียที ก็ออกไปจับกันเสียทีหนึ่ง บางครั้งนายตำรวจบางคนก็ไม่ค่อยอยากจะจับ เพราะว่าเรื่องนี้บางทีก็เป็นเรื่องหมายความว่าเห็นใจกันอยู่ อาชีพก็ไม่ค่อยจะมีกัน ถือว่าเป็นอาชีพอย่างหนึ่งเหมือนกัน ถ้าไม่มีอะไรเดือดร้อนมากไปจับเขาเท่ากับทรมานเขาเขา ก็ไม่ค่อยสบายใจ แต่ไม่จับก็ไม่ได้ เคี้ยวคางทองที่มาจับก็ถือเป็นความบกพร่อง ตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เคยกวัดขັນกันบ่อย ๆ เพราะฉะนั้นในเรื่องเหล่านี้กระผมคิดว่าถ้าจะให้เรียบร้อยด้วยกันทุกฝ่าย น่าจะมีศูนย์อะไรขึ้นมาสักศูนย์หนึ่งเพื่อพิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะ ทั้งเรื่องสถานบริการ ทั้งเรื่องการค้าประเวณี ทั้งเรื่องสาธารณสุข อะไรต่าง ๆ นี้ โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตว่าเวลานี้กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างหนึ่งว่า อาจจะเกิดของไหลทางกฎหมาย คือในสถานบริการนี้ มีการให้ขอบัตรประจำตัวบริการนะครับ ถ้าหญิงใดถูกคุกคามไป แล้วไปถูกข่ม ไปถูกบีบบังคับ ให้ขออนุญาตมีบัตร เมื่อมีบัตรประจำตัวเป็นบริการหญิงแล้ว โอกาสที่จะสักคิ้วว่าถูกคุกคามอาจจะยาก ทางศาลอาจจะต้องปล่อย โดยเฉพาะตำรวจเองถึงแม้จะไม่มันอกมีในอะไรกันก็ตาม ก็อาจจะพิจารณาคำเนิ่นคดีให้ไม่ได้ เพราะว่าไม่มีบัตรเป็นหลักฐานมีปากออยู่ว่าด้วยอนนะครับ ก็อยากจะขอฝากรัฐบาลไปพิจารณาตรวจตราเรื่องนี้ให้เข้มงวดด้วย เพราะเวลานี้ปัญหาก็มากเด็กนักร้องบางครึ่งลูกคนดี ๆ ถูกคุกไป บางครั้งในมหาวิทยาลัยเอง สถานที่มีเกียรติซึ่งหลายแห่ง กลางวันคือ ๆ ทำเป็นว่าลูกหนีพ่อแม่มา เข้าไปคบตีแล้วถูกไปเลย

ความจริงเปล่า นั่นก็กลายเป็นพวกแก๊งค์วายร้ายทั้งหลาย แล้วยังไปขอบัตร เป็นบริการ
หญิงขึ้นมา ปัญหาที่จะต่อสู้ทางกฎหมายนำตัวพวกนี้ เข้ารับกรรมหนักจะยาก กระผมก็
ขอกราบเรียนฝากเป็นข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
ท่านประธานครับ กระผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่กรุณาให้ความสนใจ ว่างพระราช
บัญญัติฉบับนี้อย่างกว้างขวาง กระผมจะขออนุญาตเรียนตอบเฉพาะที่เห็นว่าเป็นสาระ
สำคัญ ส่วนเรื่องใดที่ท่านสมาชิกผู้ใดเคยติไต่กรุณาฝากเป็นข้อสังเกตไว้ กระผมก็จะ
ได้นำไปพิจารณาคำเนินการต่อไป กระผมขอเรียนเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องคำนิยามที่มีท่านสมาชิกผู้ใดเคยติเป็นห่วงหลายท่านด้วยกัน กระผม
คิดว่าคำนิยามนี้ รัฐบาลก็คงจะยอมรับว่าอาจจะไม่รอบคอบพอ เพราะฉะนั้นในวาระ
ที่ ๒ กระผมก็ใคร่ขอวิงวอนว่าถ้าเมื่อท่านสมาชิกผู้ใดเคยติเห็นว่าคำนิยามของร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีช่องโหว่อยู่ก็ไปรุดแปรญัตติ เพราะว่ารัฐบาลมีความตั้งใจ
แน่วแน่ที่จะควบคุมสถานบริการ เหล่านั้นให้อยู่ในกรอบของสังคมที่ดี แล้วก็มีการจัดการ
ควบคุมที่ดี เป็นความตั้งใจอันแน่วแน่ของรัฐบาล รัฐบาลก็พร้อมอยู่เสมอที่จะให้โอกาส
เปลี่ยนแปลงคำนิยามเหล่านั้นเพื่อให้ครอบคลุมสถานบริการทุกแห่งที่เป็นภัย หรืออาจจะ
เป็นภัยต่อสวัสดิภาพของประชาชน

อีกประการหนึ่ง ที่ท่านสมาชิกผู้ใดเคยติว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำ
เป็นสัดส่วนของตนเองหรือว่าจะไปร่วมกับพระราชบัญญัติสาขาอื่นซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับ
กับสถานอบบอบวนั้น กระผมคิดว่าในขั้นต้นนี้รัฐบาลใคร่ขอวิงวอนแต่เพียงว่าขอให้
ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้รัฐบาลมีอำนาจนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไป
บังคับใช้เสียทีหนึ่งก่อน ส่วนในเรื่องการร่วมกันนั้นก็เป็นข้อเสนอที่ดีซึ่งรัฐบาลจะรับไป
ปฏิบัติต่อไป เรื่องสถานบริการมีมากก็นับว่าเป็นเรื่องที่สนใจมาก เรื่องนี้รัฐบาล
เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง และก็คิดว่าเราจะทำอย่างไรสถานบริการนี้จึงจะมีพอกับความ
จำเป็นหรือพอกับความต้องการของสังคมเท่านั้น



เรื่องที่กระผมเห็นจะต้องเรียนขอภัยก็คือ บันทึกการเปรียบเทียบที่
 ทานสมาชิกผู้มีเกียรติกรุณาเขียนมานั้นผิดจริง ๆ ครับ ก็ขอได้โปรดแก้ไขดังที่กระผม
 ขออนุญาตท่านประธานแก้ไขใหม่ดังต่อไปนี้ครับ "พนักงานเจ้าหน้าที่" สำหรับ
 กรุงเทพมหานคร หมายความว่า หมายความว่า หมายความว่า ในท้องที่อื่น หมายความว่า
 ไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มีปัญหาทำไมถึงเปลี่ยนอำนาจ ที่จริงท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
 ก็ได้กราบถวายบังคมทูลไปท่านหนึ่งแล้ว กระผมขอเรียนว่า ที่จริงการเปลี่ยนแปลงการบังคับ
 ให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจจะไม่ต้องใช้คำว่า "เปลี่ยนอำนาจ" ก็ได้
 แค่เพียง "เปลี่ยน" ผู้ที่จะดูแลพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เป็นไปด้วยความสะดวก
 เรียบร้อย จึงได้เปลี่ยนจากผู้บังคับการเขต เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดโดยที่พระราช
 บัญญัติฉบับนี้ออกมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งตอนนั้นมีแค่เขตของตำรวจ แต่บัดนี้ยังมี
 ภาคของตำรวจเกิดขึ้นมาอีกด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเราจะไปกำหนดให้ตำรวจทำ ผู้บัญชา
 การภาคก็ ผู้บังคับการเขตก็ ตั้งอยู่ที่จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งซึ่งมีพื้นที่ในการปกครอง
 เป็นจำนวนมากถึง ๕ - ๖ จังหวัด เห็นจะไม่เป็นการสมควร เพราะว่าจะเกิดความ
 ไม่สะดวกหลายประการ เพราะฉะนั้นรัฐบาลจึงเห็นว่าไหน ๆ เราก็จะเน้นหนักไปใน
 เรื่องที่จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบความสงบสุขและความเรียบร้อยใน
 จังหวัดของตัวอย่างแท้จริง ก็สมควรที่จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดูแลความสงบสุขของ
 ประชาชนในเรื่องสถานบริการเสียด้วย

นอกจากนั้นเรื่องอื่น ๆ ที่กระผมเองยังไม่ได้ออกความเห็น ความต้องการให้
 กระผมตอบ กระผมก็ยินดีที่จะตอบ เพราะอย่างที่กระผมเรียนแล้วว่าข้อสังเกตนั้นที่
 กระผมขออนุญาตไม่ตอบในที่นี้จะจกจำไว้เพื่อไปปฏิบัติต่อไป ขอพระคุณครับ

นางกนก สามเสน วิไล : ทานประธานสภาที่เคารพ คิฉิน กนก
 สามเสน วิไล คิฉินไค้หังเพื่อนสมาชิกหลายท่านไค้แสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับมาตราต่าง ๆ
 คิฉินเห็นด้วยทุกประการที่ไค้กล่าวมาแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบางข้อซึ่งคิฉินไค้จะ
 ขอเพิ่มเติมจากที่เพื่อนสมาชิกไค้กล่าวแล้ว การที่รัฐบาลไค้เสนอร่างพระราชบัญญัติ



สถานบริการ ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวแล้วว่าเพื่อจะให้มีประโยชน์ในการที่จะสร้างความสงบเรียบร้อย และที่จะดูแลควบคุมสถานบริการนั้น แต่เมื่อได้พิจารณาโดยถี่ถ้วนแล้ว คิดนึกความวาทะต่าง ๆ ที่มีอยู่เต็มหรือที่ใดก็ได้ มันคงจะไม่สามารถทำให้รัฐบาลควบคุมสถานบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเราก็อ่หราบกันคือว่าขณะนี้ก็มีกฎหมายควบคุมสถานบริการอยู่ แต่ทำไมจึงได้มีสถานบริการที่มีได้ปฏิบัติตามกฎหมาย เหล่านั้นอยู่เกลื่อนกลาดแล้วก็มีมากขึ้นทุกวัน ๆ คิดนึกว่าสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นเครื่องช่วยให้เกิดมีสถานบริการมาก และไม่ปฏิบัติตามกฎ ก็เพราะเหตุว่าเราไม่ได้มีบทบังคับที่จะลงโทษผู้ที่จะรักษากฎหมาย เราจะได้เห็นได้ว่าในท้องที่ต่าง ๆ เราก็บอกว่าเราให้สารวัตร เราให้หน่วยราชการ อย่างเช่นกรุงเทพมหานครบอกให้หน่วยราชการตำรวจนครบาลเป็นผู้ดูแล แต่ว่าเป็นที่ทราบกันอยู่ทั่ว ๆ ไป พวกเราที่นั่งกันอยู่ที่นี้ที่ทราบหนังสือพิมพ์ลงข่าวกันอยู่เสมอว่าได้มีการประพฤติปฏิบัติที่ผิดกฎหมายอย่างรุนแรงอยู่ในแทบจะทุกท้องที่และก็ยังมียุจนกระทั่งทุกวันนี้ ก็เพราะเหตุว่าเรามีบทลงโทษแก่ผู้ที่ผิดที่รักษากฎหมาย เพราะฉะนั้นคิดนึกจึงคิดว่าในร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมานี้ หากสาระสำคัญอีกหลายประการที่จะช่วยให้รัฐบาลควบคุมสถานบริการ เหล่านี้ได้

อีกประการหนึ่ง ที่คิดนึกจะกราบเรียนก็คือว่า เวลาที่เราเขียนลงไป ในพระราชบัญญัตินั้น เรามองว่าเราจะมีกำหนด ต้องมีข้อบังคับว่าต้องทำอย่างไร อย่างนั้น แต่ในที่สุดเราก็มีข้อยกเว้น เช่นว่าให้ขออนุญาตต่อคนนั้นคนนั้น แต่อย่างไรก็มีสิทธิให้อุทธรณ์ได้ และมีผู้ใหญ่ขึ้นไปกว่านั้นอีกจะเป็นผู้ตัดสินเด็ดขาด คิดนึกว่าการที่เราวางกำหนดไว้อย่างนี้ไม่ใช่เฉพาะในร่างพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น ในทุกพระราชบัญญัติ และในทุกกิจการของรัฐบาลที่ได้มีข้อยกเว้นอย่างนี้ ขอบพระทานโทษ คิดนึกอยาก จะกราบเรียนอย่างตรงไปตรงมาว่า เป็นสาเหตุให้เกิดคอร์รัปชัน และไม่สามารถจะแก้ไข ในเมื่อเรามีข้าราชการเรากำหนดไว้ว่าให้คนนั้นคนนั้นเป็นผู้พิจารณา แล้ว เรามองว่าให้อุทธรณ์ การอุทธรณ์พอไปถึงคนสุดท้ายนั้น กลับมีอำนาจที่จะบอกว่าคนที่สั่งให้พิจารณาหรือมีอำนาจหน้าที่พิจารณานั้นไม่มีความหมายอะไรเลย คำพิจรรยา



ของเขาไม่มีความหมาย เพราะเหตุว่าเมื่อมาถึงคนสุดท้ายผู้ใหญ่มากกว่าให้ทำได้ คิดนึ
คิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่เราควรจะต้องเลิกกันเสียที ในการที่จะยอมให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ตัดสิน
ว่าจะไร้อะไรผิด คิดนึคิดว่าของทุก ๆ อย่างควรจะมีความตกลงที่วางกำหนดกฎเกณฑ์
ไว้โดยแน่นอน และถ้าเชื่อว่าปฏิบัติตามนั้นก็เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ถ้าไม่ปฏิบัติตามนั้นใคร
ก็อนุญาตไม่ได้ ไม่ว่าจะป็นรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ก็ไม่ควรจะอนุญาต คิดนึคิดว่าสิ่ง
นี้เป็นสิ่งที่จะต้องแก้ไข

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งคิดนึคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากก็คือว่าเราต้องยอมรับว่า
สถานบริการในขณะนี้ได้มีทั้งการค่าใส่รถถีบ การค้าหญิง การบังคับหญิงลงเป็นทาส
เขาเป็นเครื่องมือของกามารมณ์เป็นเครื่องมือทำมาหากินอยู่ตลอดเวลา แล้วเราก็นั่ง
ยอมเรียกว่าเป็นสถานบริการ พยายามจะไปหามาตรการอื่น ๆ ที่จะมาบังคับ ซึ่ง
ทั้ง ๆ ที่รู้แล้วว่ามาตรการเหล่านั้นไม่สามารถที่จะช่วยแก้ไขได้ คิดนึคิดว่าถึงเวลา
หรือยังที่เราจะต้องยอมรับความจริงกันว่าในบ้านเมืองเรานั้นมีโสเภณีเหมือนกับใน
บ้านเมืองทั่วโลกที่มีโสเภณี และเราจะป้องกันแก้ไขหรือรักษาความสงบเรียบร้อย
ของคนที่เขาไม่มีความต้องการที่จะเป็นโสเภณีได้โดยการมีกฎหมายยอมรับว่า ให้มี
โสเภณีเสียให้ถูกต้อง คิดนึว่าเรื่องนี้ได้มีการพิจารณาแล้วหลายรัฐบาลแล้ว แต่ไม่มี
การตกลงกันใดสักทีหนึ่ง คิดนึอยากจะกราบเรียนท่านประธานสภาฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า ถึงเวลาหรือยังที่รัฐบาลชุดนี้จะได้พิจารณาในเรื่องนี้
กันอย่างองแท และยอมรับความเป็นจริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ ไม่ใช่เพื่อการรักษา
หน้าว่าเราก็เป็นสมาชิกสหประชาชาติ เมื่อสหประชาชาติเขาไม่ยอมรับให้มีโสเภณี เรา
ก็ไม่ยอมรับกับเขาไปด้วย คิดนึคิดว่าเรื่องความเป็นจริงข้อนี้เป็นเรื่องที่เราจะต้อง
พิจารณา ในฐานะที่คิดนึเองเป็นหญิงไทย และทุก ๆ ท่านที่นั่งอยู่ในที่นี้ มีหญิงอยู่ใน
ครอบครัวของท่านทั้งนั้น ไม่ว่าจะป็นหญิงเด็กหรือเป็นหญิงผู้ใหญ่ เราต้องอธิบาย
ชายหน้าเขาสักเพียงไหน ในการที่เขายกกันมาเป็นลำเรือบิน มาทำไม เขาไม่ได้
มาท่องเที่ยว ไม่ได้มาคว่ำคว้อารมณ์ แต่เขาต้องการที่จะมาหาหญิงไทย คิดนึว่า



เป็นความจำเป็น เราพยายามที่จะรักษาวินัยธรรม พักกันอยู่ตลอดเวลา ให้เด็กรักษา
วินัยธรรม แต่เราไม่ได้มีการป้องกันสิ่งที่เราเห็นว่า เป็นวินัยธรรมแล้ว ๆ อย่างนั้น
เลยแม้แค่น้อย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็คิดว่า เป็นเรื่องที่จะต้องเอามาพิจารณาควบคุม
ไปควบคู่กับพระราชบัญญัติฉบับนี้

อีกประการหนึ่ง ที่คิดใคร่จะขอกราบเรียนว่า การขออนุญาตตั้งสถาน
บริการนั้น คิดนึกคิดว่า จะต้องมีการ ไม้ไร้จะไปมอบให้คนหนึ่งคนใดเป็น
ผู้พิจารณา เพราะเหตุว่าคิดใคร่จะกราบเรียนถึงเรื่องการดำเนินงานใน
ประเทศเราในเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นเรื่องดี ๆ บาง ยกตัวอย่างง่าย ๆ เราต้องการจะ
ไปพัฒนาชนบท เราจะต้องไปขออนุญาต ใ้รับอนุมัติจากคณะกรรมการหลายคณะ
กรรมการ คณะกรรมการหนึ่งอยู่ในกระทรวงมหาดไทย ใครจะทำงานพัฒนาอาสาสมัคร
ในชนบทต้องไปขออนุญาตคณะกรรมการประสานงานอาสาสมัครพัฒนาในกระทรวงมหาด
ไทย ถ้าใครจะทำงานเกี่ยวกับเยาวชนก็ต้องไปขออนุญาตกระทรวงศึกษาธิการ ถ้า
ใครจะทำงานในท้องที่มีเขตที่แพ้อะไร (Sensitive area) ต้องไปขออนุญาต
กระทรวงกลาโหม ทั้ง ๆ ที่อยากจะทำดี ๕ - ๖ เดือนแล้วยังไม่สามารถจะทำได้
ต้องไปเที่ยวขออนุญาตวนเวียนอยู่อย่างนั้น แต่คนที่ทำอะไรช้าทำไมถึงทำได้เร็ว ๆ คิดน
ไม่ทราบว่าทำไมจึงเป็นอย่างนั้น คิดนจึงใคร่จะกราบเรียนว่า การจะขออนุญาตตั้งนั้น
ขอใ้โปรดตั้งเป็นคณะกรรมการ โปรดอย่าใ้ใครคนหนึ่งคนใดเป็นผู้อนุมัติเลย จะก่อ
ให้เกิดทั้งการคอร์รัปชัน จะก่อให้เกิดสถานบริการเต็มไปหมดทั้งประเทศ คิดนคิดว่า
ถึงเวลาหรือยัง อย่างที่เพื่อนสมาชิกไ้กล่าวเมื่อสักครู่ที่ว่า เราจะต้องกำหนดเสียที่ว่า
สถานบริการเหล่านี้ควรมีที่แห่ง ควรมีที่หาไร้ในแต่ละที่ ควรมีที่ไหน และควรมี
จะไม่มีที่ไหน คิดนอยากจะกราบเรียนว่า ผู้ที่จะอนุมัติใ้ตั้งสถานเหล่านี้จะต้องมีความ
รอบรู้วางขวาง จะใ้ใครคนเดียรรอบรู้วางขวางก็เป็นสิ่งที่ลำบากมาก ยกตัวอย่าง
ง่าย ๆ เขาขออนุญาตตั้งเป็นร้านอาหาร เป็นภัตตาคาร เขาก็ทำเป็นขออนุญาตตั้ง
ภัตตาคาร คนอนุมัติก็เห็นว่าเป็นการตั้งภัตตาคารก็อนุมัติไป แต่ความจริงเบื้องหลัง



ของการตั้งกักตักการนั้น เขาค่าอย่างอื่น แล้วจะมีใครทราบว่าจะทราบหนักไคลงมือ
ตั้งกักตักการนั้นไปแล้วใหญ่โตมโหฬาร แล้วก็ลงมือทำ พอใครไม่ร้องจะบอกให้เปิด
เขาก็นอกกว่าเป็นการส่งเสริมการลงทุน เป็นการช่วยให้ประชาชนมีงานทำ เพราะ
ฉะนั้นก็เป็น เรื่องที่เคือครอน รัฐบาลก็ไม่กล้าที่จะไปตั้งนัก อย่างก็ฉันเห็นตัวอย่าง
ง่าย ๆ เวลาที่มีกักตักการแห่งหนึ่งเริ่มตั้งขึ้นมาใช้ชื่อว่า "กักตักการสาว ๑๖" แล้ว
ก็ปิดป้ายไว้ว่าจะรับผู้หญิง ๒๐๐ คน ก็ฉันก็เคือครอนใจว่ากักตักการอะไรต้องให้ผู้หญิง
ตั้ง ๒๐๐ คน พยายามจะไปติดตามถามผู้อนุญาต กทม. เขตต่าง ๆ ก็ไม่มีผู้ใดทราบที่
จะให้คำตอบฉันได้ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นก็ฉันจึงเห็นว่ากการที่จะอนุมัติให้ตั้ง
สถานบริการที่เป็นอันตรายต่อสังคม เป็นอันตรายต่อความสงบสุข เป็นอันตรายต่อ
ศีลธรรมและวัฒนธรรมอันดีนั้นควรจะต้องเป็นคณะกรรมการ ไม่ควรจะเป็นคนหนึ่ง
คนใด ความจริงก็ฉันมีอะไรจะอะไรอีกหลายอย่างที่เราจะได้พอกันในเรื่องนี้ แต่
ก็ฉันก็คิดว่าจะต้องขอเวลาไปกราบเรียนขอท้าวรัฐมนตรีสักครั้งหนึ่งในเร็ว ๆ นี้
เพราะฉะนั้น ๗ ที่นี้ฉันก็ขอจบเท่านี้

พลตำรวจโท ชุมพล โลหะชาละ : ทาประธานที่เคารพ กระผม
อยากจะกราบเรียนถึงความจำเป็นเพื่อให้ท่านสมาชิกได้เข้าใจถึง ร่างพระราชบัญญัติ
สถานบริการที่รัฐบาลได้เสนอขึ้นมาด้วยความจริง พระราชบัญญัติสถานบริการนี้ได้มีกำเนิด
มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๘ ซึ่งขณะนั้นกระผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านคง
ทราบที่อยู่แล้วว่าในระยะนั้นมีทหารต่างชาติเข้ามา และความต้องการทางความ
สนุกสนานรื่นเริงต่าง ๆ ก็เกิดขึ้น ในขณะนั้นเราไม่มีกฎหมายที่จะควบคุมความสงบ
เรียบร้อยทางค่านนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็มีการจัดตั้งพวกในทคลับ พวกบาร์ พวกทาง
ค่านขายอาหารต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่เป็นการเสนอสนองความต้องการ ของทหาร
ต่างชาติที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยอย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติสถานบริการที่อยู่ใน
ขณะนั้นก็เป็นกฎหมายที่โคคักโดยรอบคอบแล้ว แล้วก็เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย
แต่เมื่อได้ไซตอ ๆ มา ของไหวต่าง ๆ ก็มีขึ้นเพราะว่าปฏิบัติกันยอมพยายาม



จะหลีกเลี่ยง พยายามหาโอกาสช่วยโอกาสที่จะหาประโยชน์ใส่ตัวเอง ก็มี การหลีกเลี่ยงด้วยการต่าง ๆ นอกจากนั้นก็มีบางอย่างซึ่งเราเองก็พยายามโดย เฉพาะอย่างยิ่งปฏิบัติคือ เจาหน้าหัก ใ้พยายามที่จะหาทางแก้ปัญหาเหล่านั้น แต่บาง อย่างก็แก้ไม่ได้ เพราะวากฎหมายเดิมของ เซน บารมี หรือพวกคอฟฟี่ซอพ ซึ่งเป็น เรื่องใหญ่ในระยะหลังซึ่งมีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดหลายท่านด้วยกัน ในปัญหาที่ อาจจะมีพวกเกย์บางหรืออาจจะมีพวกที่มั่วสุมกันในลักษณะที่อาจจะก่อความเสียหายให้แก่ สังคมได้ ในเรื่องนี้ทางกรมตำรวจเองได้ตระหนักถึงภาระความรับผิดชอบได้เสนอ มาหลายครั้ง แต่เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ยังไม่ได้นำเข้ามาถึงสภาฯ เมื่อได้เสนอ เข้ามาในครั้งนั้นแล้ว ทางกระทรวงมหาดไทยก็พยายามที่จะแก้ไขไปพร้อม ๆ กัน คือ นอกจากจะแก้ปัญหามาตรา ๓ (๔) ที่ไปพูดถึงสถานที่ที่มีสุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่ม อย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรี หรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง ก็ หมายความว่าถึงที่เราต้องการแก้ปัญหามาตรา ๓ หรือพวกคอฟฟี่ซอพที่มีพวกเกย์ หรือมีพวกวัยรุ่นเข้าไปมั่วสุมกันในทางที่ไม่ถูกต้อง

นอกจากนั้นแล้วก็มีหลายท่านสงสัยถึงเรื่องอำนาจในการที่ไ้มีการเปลี่ยนแปลงบ้างในต่างจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่พูดถึงเรื่องที่ได้มีการมอบอำนาจให้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น กระผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ ชี้แจงไปแล้ว ซึ่งกระผมขอเสริมว่า ทั้งนี้เนื่องจากว่าทางกระทรวงมหาดไทยมี นโยบายในการที่จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่รับผิดชอบในการที่จะรักษาความสงบ เรียบร้อยเพิ่มขึ้น เมื่อมีหน้าที่ที่ต้องมีอำนาจ เพราะฉะนั้นการที่ได้มอบหมายนั้นก็ เป็น การเพิ่มอำนาจเพื่อที่จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่ในการที่ต้องรับผิดชอบได้เต็ม ภาคนุมิ อย่างไรก็ตาม ในปัญหาต่าง ๆ ที่ไปพูดถึง กระผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติ สถานบริการฉบับนี้ความจริงก็พูดกันว่ามีจำนวนมากมายเหลือเกิน ความจริงเราจำกัด จำนวน แล้วเราก็ได้กำหนดขึ้นในกรุงเทพมหานครเองก็มีจำนวนจำกัด เราจำกัดไว้ และก็มีหลักมีเกณฑ์ ไม่ใช่ใครขออนุญาตเราจะให้กันไปเรื่อย ๆ เพราะเรา



ตระหนักอยู่แล้วเหมือนกันว่าการมีมากนั้นเป็นบ่อเกิดหลายสิ่งหลายประการ ที่สร้างความลำบากให้เหมือนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเรื่องการลอลวงก็คือ ปัญหาในการที่ทำให้เกิดเป็นแหล่งมั่วสุมของคนหลาย ๆ ประเภทก็ ในสิ่งเหล่านี้ การที่เราได้กำหนดให้มีความรับผิดชอบของแต่ละแห่งแต่ละพื้นที่นั้น ความจริงเราก็ได้วางหลักเกณฑ์ไว้โดยละเอียด แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ก็ยังมีเจ้าหน้าที่บางแห่งอาจจะประพฤติปฏิบัติในทางที่ไม่ชอบไม่ควร ซึ่งทั้งนี้กระผมคิดว่าก็เป็นส่วนบุคคล ซึ่งในทางปฏิบัตินั้นผู้บังคับบัญชาที่พยายามจะแก้ปัญหา แต่ในส่วนตัวบุคคลก็อาจจะมีส่วน

ที่ในเรื่องเกี่ยวกับที่ใดกล่าวถึงว่าน่าจะมีคณะกรรมการพิจารณาโดย - เค็ดชวค ไม่ควรจะให้มีการอุทธรณ์อะไรต่าง ๆ อีกนั้น กระผมอยากจะเรียนว่า อย่างนี้ คือว่าการที่ให้มีการอุทธรณ์เพื่อป้องกันที่จะไม่ให้ผู้อนุญาตใช้สิทธิไปในทางที่อาจจะทำลายสิทธิของคนอื่นเขา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกระผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งยาก แม้แต่ศาลเองก็ต้องมีศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาอะไรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ไม่ใช่ว่าตัดสินแล้วก็จะเป็นการตัดสินขาดไปเลย การที่ให้มีการร้องเรียนขึ้นมา นั้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมเป็นหลักใหญ่ เพราะฉะนั้นในการพิจารณาก็ คณะกรรมการชั้นต้นอาจจะไม่อนุมัติก็ได้ ก็จำเป็นจะต้องให้มีผู้บังคับบัญชาระดับสูงที่จะให้เกิดความเป็นธรรมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ไม่ใช่ว่าจะให้เกิดการวิ่งเต้น หรือจะให้เกิดมีการหาประโยชน์ในทางทุจริตคอร์รัปชัน กระผมคิดว่าการทุจริตคอร์รัปชันนั้นเป็นเรื่องของตัวบุคคลมากกว่า หลักการใหญ่กว้างไว้รอบคอบ แต่ตัวบุคคลไม่คิดแล้วจะถึงจะวางหลักการอย่างไรกระผมก็คิดว่ายากที่จะแก้ปัญหาได้ การแก้ปัญหาในเรื่องทุจริตคอร์รัปชันนั้นอยู่ที่ตัวบุคคลเป็นหลักใหญ่

แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับบางพระราชบัญญัติที่ใดเสนอมานี้ การแก้ปัญหาซึ่งมีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติใดพูดถึงในบางสิ่งบางประการ กระผมคิดว่าในสิ่งเหล่านี้ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้รับหลักการแล้ว กระผมคิดว่าเราอาจจะแก้ปัญหาให้รัดกุมหรือให้รอบคอบในรายละเอียดกันได้ และในทางปฏิบัติกระผมในฐานะที่เป็น



ผู้ปฏิบัติก็ใคร่เรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีผู้ใดต้องการอภิปรายอีกแล้ว
ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมเห็นสมควรรับหลักการแห่งพระราชบัญญัติสถาน
บริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.นี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิยกมือ ๑๖๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับ
หลักการแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการครับ

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมาธิการสามัญชุดการปกครองพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แปรญัตติภายในกี่วันครับ

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
แปรญัตติตามขอบังคับครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลเสนอส่งคณะกรรมาธิการ
สามัญชุดการปกครองพิจารณา แปรญัตติตามขอบังคับ มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกรู้สึกขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ให้เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็น
สาธารณสมบัติของแผ่นดินในท้องที่ตำบลบึง อําเภอบางจําเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี
ให้แก่คุณหญิงคุณ โทศลวีตร พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

วันที่ ๑๒/๒๕๒๑ วันที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๒๑

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร.๑๒๐๓/๒๕๔๐

สำนักนายกรัฐมนตรื

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง
อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่คุณหญิงคุณ โกศลวิตร
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและมติให้ เสนอร่างพระราชบัญญัติ โอน
ที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภออำนาจเจริญ จังหวัด
อุบลราชธานี ให้แก่คุณหญิงคุณ โกศลวิตร พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
จึงขอ เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ
และเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมภาพ ไทศรีภักดิ์

(นายสมภาพ ไทศรีภักดิ์)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
 ในท้องที่ตำบลบึง อำเภอรอานางเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี
 ให้แก่คุณหญิงสุน โกศลวิตร
 พ.ศ.

หลักการ

โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภอรอานางเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่คุณหญิงสุน โกศลวิตร

เหตุผล

เนื่องจากที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภอรอานางเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ประมาณ ๓ งาน ๒๕.๕ ตารางวา เป็นที่ลุ่มมีน้ำขังและมีต้นไม้ขึ้นรก ราษฎรใช้ประโยชน์ในการสัญจรไปมาไม่ได้ เห็นสมควรโอนที่ดินดังกล่าวแลกเปลี่ยนกับที่ดินของคุณหญิงสุน โกศลวิตร เนื้อที่ประมาณ ๓ ไร่ ๓ งาน ๗๖.๔ ตารางวา เพื่อให้ราษฎรได้รับความสะดวกในการใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นทางสาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

ร่าง

พระราชบัญญัติ

โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง

อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี

ให้แก่คุณหญิงคุณ โทศลวิตร

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควร โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่
ตำบลบึง อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่คุณหญิงคุณ โทศลวิตร เพื่อ
แลกเปลี่ยนกับที่ดินของคุณหญิงคุณ โทศลวิตร

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็น
สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี
ให้แก่คุณหญิงคุณ โทศลวิตร พ.ศ."

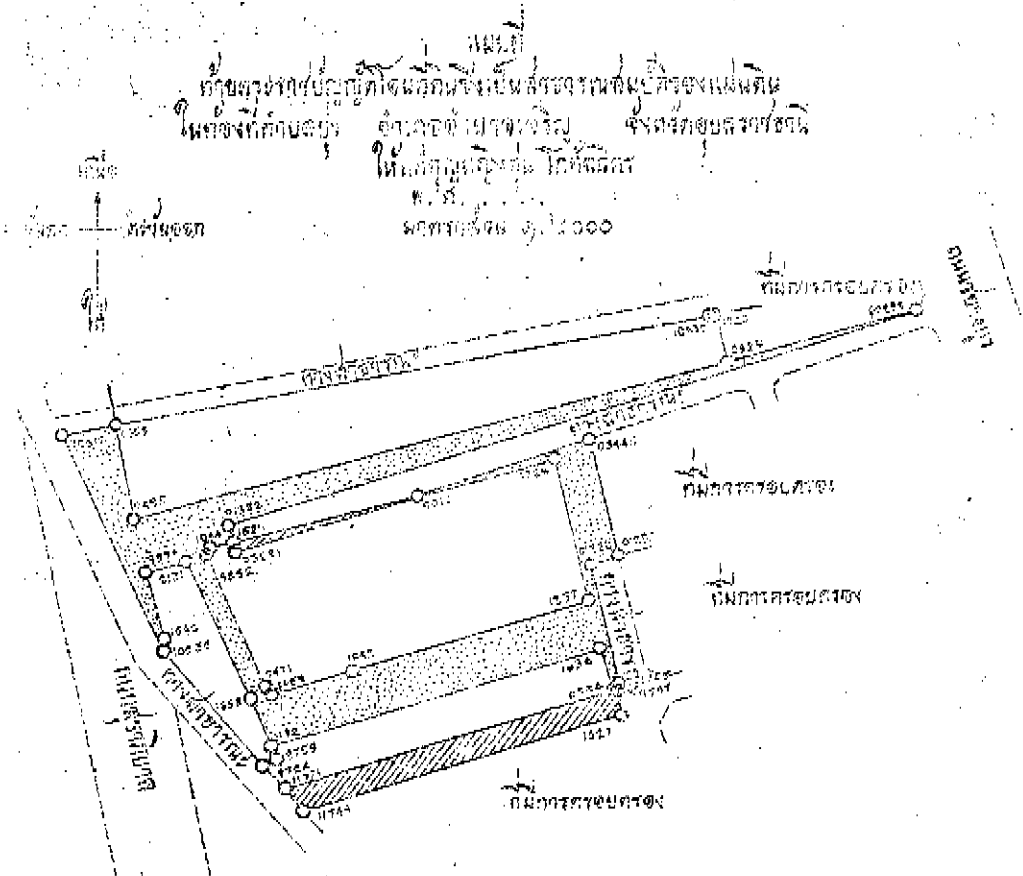
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราช
กิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



มาตรา ๓ ให้โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่
 ตำบลบึง อำเภอบ้านนาเจ็พ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ประมาณ ๓ งาน ๒๕.๕
 ตารางวา ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่คุณหญิงคุณ โทศลวิตร
 มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราช
 บัญญัตินี้

.....





เขตที่ดินของกรมที่ดินกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร
 ในท้องที่ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
 พ.ร.บ. ที่ดินรายน้อย พ.ศ. ๒๕๐๐

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภอบ้านจระเข้ จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่คุณหญิงกุน โกศลวิตร พ.ศ.

โดยมีหลักการว่า เพื่อโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลดังกล่าวแล้วให้แก่คุณหญิงกุน โกศลวิตร

โดยเหตุผล เพราะว่าเนื่องจากที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภอบ้านจระเข้ จังหวัดอุบลราชธานี เนื้อที่ประมาณ ๓ งาน ๒๕.๕ ตารางวา เป็นที่ดินมีน้ำขังและมีต้นไม้ขึ้นรก ราษฎรไร้ประโยชน์ในการสัญจรไปมาไม่ได้ เห็นสมควร โอนที่ดินดังกล่าวแล้ว แลกเปลี่ยนกับที่ดินของคุณหญิงกุน โกศลวิตร เนื้อที่ประมาณ ๓ ไร่ ๓ งาน ๕๖.๔ ตารางวา เพื่อให้ราษฎรได้รับความสะดวกในการใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นทางสาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแลกเปลี่ยนที่ดินกันอย่างที่เคยเสนอมายังสภานี้หลายฉบับแล้ว

นายสุชาติ เศษะเสน : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมสุชาติ เศษะเสน ตามร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดิน เนื้อที่ในตำบลบึง อำเภอบ้านจระเข้ จังหวัดอุบลราชธานี ที่ไต่ถามกันว่ามีเนื้อที่ประมาณ ๓ งานกว่า ซึ่งแลกเปลี่ยนกับเนื้อที่ ๓ ไร่กว่าเกือบถึง ๔ ไร่ ถ้ามองกันคนละคนก็มีมูลค่าแตกต่างกัน ประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ บาท ในการโอนครั้งนี้ความแตกต่างในเนื้อที่ที่รัฐได้มากหรือจำนวนเงินที่รัฐได้มาก ก็รู้สึกว่าเป็นสาระสำคัญอะไรนัก เพราะว่ารายได้โอนที่ดินเดิมเก็บให้แก่รัฐ รัฐก็โอนคืนให้ แล้วยกแลกเปลี่ยนเนื้อที่มาให้ เพราะเหตุว่าคุณหญิงกุนซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินทั้งเก่าและใหม่มีเจตนาจะออกค่าใช้จ่ายในการสร้างถนนสาธารณะตามที่ไต่ถามบรรยายในเหตุผลแล้ว ถ้ามองกันอย่างผิวเผินก็ชวนให้น่าสงสัยว่าคุณหญิงกุนทำไมจึงมีความประสงค์แลกที่ดินที่มีเนื้อที่ตนมากและก็ยังออกค่าใช้จ่ายอีก



ความจริงมีอยู่ว่าคุณหญิงกัญญาได้จับศูนย์การ วิชิตสินขึ้น เมื่อโครงสร้างเสร็จแล้ว ประชาชน ก็ให้ความสนใจ เขาไปอยู่อาศัยกันมาก การจราจรในบริเวณนี้เกิดความแออัดพลประมาณ เมื่อการจราจรแออัดในเส้นทางสาธารณะสายเก่า ซึ่งได้เชื่อมกับถนนเป็นลักษณะเส้น ทางเชื่อม ๒ สายในระยะไม่ห่างกันนัก ถ้าตามภาพที่ไปถ่ายมาก็คงไม่เอืออานวยความสะดวกในการจราจรเท่าไร เพราะลักษณะเชื่อมของเส้นทางเก่ามันเป็นมุมแหลม เชื่อมกับเส้นทางสายอำนาจเจริญ - ยโสธร ยากแก่การที่ยวดยานจะหักเลี้ยวได้ สะดวก แล้วประกอบกันกับทางอำเภ่ออำนาจเจริญโครงสร้างโรงพยาบาลประจำอำเภ่ออำนาจเจริญขึ้นในที่ดินใหม่ที่จะเป็นทางสาธารณะเรียกว่าทางทิศเหนือ ซึ่งไม่ไกลจาก ศูนย์การค้าเท่าไรนัก คุณหญิงกัญญาจึงมีความประสงค์ที่ที่ดินแปลงนี้ให้เป็นทางสาธารณะ เพื่อเป็นถนนเชื่อม ที่ถนนเชื่อมสาธารณะเส้นใหม่ที่มีลักษณะปากทางกว้างคือตาม ภาษาก็เรียกว่ามีหลายเลน (Lane) การเลี้ยวรถหรือยวดยานต่าง ๆ จะไปมาได้ สะดวกทำให้เกิดความสะดวกสบาย แล้วลดอันตรายที่จะบังเกิดขึ้นจากเส้นทางปัจจุบันที่ รัฐจะโอนคืนให้ดีกว่าเส้นทางเคมะครีบซึ่งเป็นมุมแหลม ฉะนั้นในการที่รัฐเสนอ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา กระผมในฐานะผู้อยู่ใกล้ชีวิตที่คืนซึ่งเป็นมูลเหตุให้มี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้ามาจึงขอสนับสนุนด้วยความเต็มใจยิ่ง และก็ขอฝากแก่ บรรดาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุก ๆ ท่านในโอกาสนี้ด้วย ขอพรให้คุณครบ

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยที่กระทรวงมหาดไทยเสนอร่างพระราชบัญญัติที่จะโอนที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินให้กับคุณหญิงกัญญา แต่สิ่งที่กระผมคิดก็คือเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ คุณไม่ว่าจะเป็นเหตุผลที่ดี เพราะ เหตุผลเขียนไว้ว่า "เนื่องจากที่ดินซึ่งเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลบึง อำเภ่ออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี เป็นที่ลุ่มมีน้ำขังและมีต้นไม้ขึ้นรก ราษฎร ใช้ประโยชน์ในการสัญจร ไปมาไม่ได้" ซึ่งกระผมคิดว่าด้วยเหตุผลแล้วกระทรวงมหาดไทยน่าจะเสนอขึ้นมาว่า "โดยที่การจราจร และถนนหนทางในบริเวณนั้น ไม่มี ความสะดวกก็เท่าที่ควร แล้วสิ่งที่ใช้ถนนเพื่อจะให้เกิดผลในทางการจราจรที่ดี



จะกองไว้ของคุณหญิงคุณ และทางราชการก็จะชดเชยที่ค่าใช้จ่ายอันไม่ได้เท่าที่ควร
นี้ไม่ใช่เป็นที่แทนถนนชดเชยของคุณหญิงคุณ" อย่างนี้จะเป็นเหตุผลที่ควร แต่ถ้าม
มาบอกว่าจะไม่โอนที่ดินเพราะว่าที่ดินนี้เป็นที่พินัยซึ่ง มีคนไม่กรุงรังอะไรนี้ กระผมว่า
ไม่น่าจะเป็นเหตุผลที่เหมาะสมที่ควร ถ้าสภาแห่งนี้ได้รับกฎหมายฉบับนี้ในวาระแรกไป
แล้ว ก็ขอฝากคณะกรรมการพิจารณาว่าจะแก้ไขปรับปรุงเหตุผลเสียใหม่ ซึ่งรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยก็คงจะไม่ขัดข้อง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่าน
ผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๕๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับ
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการครับ

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานครับ รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา --
แปรญัตติตามข้อบังคับครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลเสนอส่งคณะกรรมการสามัญ
ชุดการปกครองพิจารณา แปรญัตติตามข้อบังคับ มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่ขัดข้อง ก็ให้เป็นไปตามขอ
เสนอของรัฐบาล

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ คือพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ
วิฤกษ์กระจายเสียงและโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



วันที่ ๑๓/๒๕๒๑ วันที่ ๒ มี.ค. ๒๕๒๑

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร.๑๒๐๓/๓๔๑๑

สำนักนายกรัฐมนตรื

๒ มีนาคม ๒๕๒๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิฤกษ์กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างตน

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติวิฤกษ์กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างตน พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์

(พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม

เหตุผล

โดยที่อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้เดิมนั้นได้เข้ามาเป็นเวลาดานานเกือบยี่สิบปีแล้ว สมควรปรับปรุงให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบัน จึงจำต้องตราพระราชบัญญัตินี้

อัตราค่าธรรมเนียม

- (๑) ใบอนุญาตให้ดำเนินการส่งวิทยุกระจายเสียง ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท
- (๒) ใบอนุญาตให้ดำเนินการส่งวิทยุโทรทัศน์ ฉบับละ ๒๕,๐๐๐ บาท
- (๓) ใบอนุญาตให้ทำเครื่องรับวิทยุกระจายเสียง หรือเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์ หรือส่วนใด ๆ แห่งเครื่องดังกล่าวนี้ ฉบับละ ๔๐๐ บาท
- (๔) ใบอนุญาตให้ทำเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงหรือส่วนใด ๆ แห่งเครื่องรับวิทยุกระจายเสียง
- (ก) ทำการค้าและนำเข้าเพื่อการค้าขาย ฉบับละ ๘,๐๐๐ บาท
- (ข) ทำการค้าแต่อย่างเดียว
๑. ในกรุงเทพมหานคร ฉบับละ ๓,๐๐๐ บาท
๒. ในจังหวัดอื่น
- ในเขตเทศบาลนคร ฉบับละ ๒,๕๐๐ บาท
- ในเขตเทศบาลเมือง ฉบับละ ๒,๐๐๐ บาท
- นอกเขตเทศบาลนครหรือเทศบาลเมือง ฉบับละ ๑,๕๐๐ บาท
๓. เรขาย ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท
- (๕) ใบอนุญาตให้ทำเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์ หรือส่วนใด ๆ แห่งเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์
- (ก) ทำการค้าและนำเข้าเพื่อการค้าขาย ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท
- (ข) ทำการค้าแต่อย่างเดียว
๑. ในกรุงเทพมหานคร ฉบับละ ๗,๕๐๐ บาท
๒. ในจังหวัดอื่น
- ในเขตเทศบาลนคร ฉบับละ ๖,๐๐๐ บาท
- ในเขตเทศบาลเมือง ฉบับละ ๕,๐๐๐ บาท
- นอกเขตเทศบาลนครหรือเทศบาลเมือง ฉบับละ ๔,๐๐๐ บาท
๓. เรขาย ฉบับละ ๒,๕๐๐ บาท
- (๖) ใบแทนใบอนุญาต ฉบับละ ๕๐ บาท



พลโท บุญเรือน บัวจรรยา (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่าน
ประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ เพื่อปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม

เหตุผล เนื่องจากอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้เกิมนั้นได้เข้ามาเป็น
เวลานานเกือบยี่สิบปีแล้ว สมควรจะได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจของ
ประเทศในปัจจุบันจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงไม่มีท่านผู้ใดคัดค้านครับ
(ไม่มีสมาชิกขั้กของ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมติจากที่
ประชุมว่าที่ประชุมเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและ
วิทยุโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ
ไปรคยยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๖๖ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ไปรคยยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบรับ
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมาธิการครับ

พลโท บุญเรือน บัวจรรยา (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญชุกการ เศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา
กำหนดการแปรรุ้ดติตามข้อบังคับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลเสนอส่งคณะกรรมการ
สามัญชุกการ เศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา
ขั้กของหรือไม่ครับ



LIART

(ไม่มีสมาชิกซักของ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ให้เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอ
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

ผมมีเรื่องที่จะกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมคราวหน้า
ในวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๒๑ มีร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญ ๆ จะเข้าสู่สภาหลายเรื่อง
เช่นในวาระที่ ๒ มีร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร และในวาระแรกก็มี
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตุลาการ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
อัยการ และก็มีเรื่องเบ็ดเตล็ดอีกหลายเรื่อง ซึ่งอาจจะมีคนขยันอยากจะทำอภิปรายกัน
มากจนครบ ซึ่งผมก็หวังว่าคงจะไม่มีคนขยันมากจนครบหรอก เพราะได้ทำความเข้าใจกัน
ที่แล้ว แต่ก็อาจจะยึดเยื้อไถ่ นั่นประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง หลังจากประชุมกันวันนี้แล้ว ผมพร้อมด้วยคณะ
กรรมการหน่วยรัฐสภาไทยประจำสหภาพรัฐสภาจะเดินทางไปประชุมสหภาพรัฐสภา
ที่กรุงลิสบอน ท่านนายกรัฐมนตรี และท่านรัฐมนตรีหลายท่านก็จะเดินทางไปเยือน
ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนก็คงจะห่างเหินกันไปหลายวันหน่อย เพราะฉะนั้น
หลังจากการประชุม ผมขอเชิญท่านสมาชิกทั้งหลายกับคณะรัฐมนตรีรับประทานอาหาร—
กลางวันร่วมกันที่สถานนั้นนะครับ สำหรับการประชุมในคราวหน้าในวันที่ ๒๔ เพื่อให้
เกิดความใกล้ชิดยิ่งขึ้น และจะได้หายคิดถึงกันที่ตองจากกันไปสัก ๒ - ๓ วัน

วันนี้หมดระเบียบวาระประชุมแล้ว ผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่าน
ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีรายงานการประชุม

อุษา รุณรัตน์ทิศ
 เรณู อรัญญิก
 สัมฤทธิ์ คงเลิศ
 ชลอลักษณ์ ขรรณผล
 สรรพศิริ อรรณววิวงศ์
 กรรณา พิมพ์สุวรรณ
 สมศรี ใจอนนอม
 เปรมจิต บุญหลอ
 สายสุนีย์ พันธนะ
 กัญญา สวารัญศิลป์

ประเสริฐ ปันสิน
 กรองกาญจน์ เฝ้าจินกา
 กาญจนาลักษณ์ อุแก้ว
 กรรณิการ์ สิงหะฉลิ้น
 ภูษงค์ เอกบุตร
 สมชาย คาวอุดม
 อภรณ์ พงษ์นาค
 พัชนี คล้ายสุวรรณ
 รัชณี วัฒนพานิช
 พรพรรณบุบผา วิไลวงษ์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

พลตรี วศิน อิศรางกูร ณ อยุธยา
 พลตรี เรืองฤทธิ์ รุมาคม
 พลเรือโท โสภาส จามิกรณ์
 นายสุชาติ เทชะเสน
 นางอนงค์ อิศรภักดี
 พันเอก อัมพร ศรีแสง
 นายสมพงษ์ ศรีสุธี
 พลโท หิรัญ ศิริวัฒน์
 พันตำรวจเอก สุธรรม วรวิเชียรวงษ์
 พันเอก สงวน คำวงษา

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๒๑

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๕ /(.....)

วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๒๑

हरिन हंगसुल

(พลอากาศเอก हरिन हंगसुल)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ