

“วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๕๓๘
วันที่..... ๑ ก.พ. ๒๕๖๔
เวลา..... 11:38 น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๖๖๓



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์
สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่... ๗๒ / ๖๕ วันที่... 1 / 9 พ.ค. ๖๕
เวลา... 12:11... น. พ.ศ.
สำนักการประชุม

กลุ่มงานนิติฯ
รับที่ ๑ (๑) / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ / ก.พ. / ๖๔
เวลา ๑๓:๕๕ น.
สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

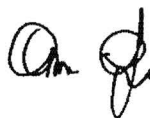
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพยอม พรหมเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเทพไท เสนพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่
๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุม
ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้
- (๑) ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕))
- (๒) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด (ยกเลิกมาตรา ๕๘/๒)
- (๓) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม (ยกเลิกมาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสามและวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่ในหลายประเทศมิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ประกอบกับอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน สมควรยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิกพีชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๕))
๒. ให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพีชกระท่อม (ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง)

เหตุผล

ด้วยปัจจุบันพีชกระท่อมถูกจัดเป็นยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งหลายประเทศไม่ได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ประเทศไทยได้เคยมีการศึกษาวิเคราะห์แนวทางในการยกเลิกพีชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษมาอย่างต่อเนื่องและพบว่าพีชกระท่อมส่งผลต่อร่างกายเพียงเล็กน้อย ประกอบกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ ได้แก่ อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๗๑ และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๘๘ ก็ไม่ได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ที่ต้องควบคุมตามอนุสัญญาดังกล่าว ดังนั้น จึงสมควรที่จะยกเลิกพีชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายพยม พรหมเพชร กัปณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

- กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบต่อผู้อนุญาตในการอนุญาตให้ผลิตพืชกระท่อมตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) (มาตรา ๓)
- กำหนดให้กรณีเจ้าบ้านตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรผลิตพืชกระท่อมในที่อยู่ที่ตนมีชื่อในทะเบียนบ้านเพื่อใช้ประโยชน์ในครัวเรือนจำนวนไม่เกินหนึ่งตัน ให้กระทำได้เมื่อได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา ๔)
- กำหนดให้คุณสมบัติของผู้ขออนุญาตในกรณีพืชกระท่อม ตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา ๕)
- กำหนดหน้าที่ผู้รับอนุญาตผลิตพืชกระท่อมตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) ให้มีหน้าที่ควบคุมการใช้พืชกระท่อมในครัวเรือนให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาต รายงานการใช้พืชกระท่อม แจกเป็นหนังสือให้ผู้อนุญาตทราบกรณีพืชกระท่อมถูกโจรกรรม สูญหาย หรือถูกทำลาย รวมถึงการเลิกผลิตพืชกระท่อม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (มาตรา ๖)
- กำหนดให้การเสพพืชกระท่อมตามหลักเกณฑ์ที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) ไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๕๘ (มาตรา ๗)
- กำหนดวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาคำขอผลิตพืชกระท่อมที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา โดยให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๘)
- กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๙)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพืชกระท่อมถูกจัดเป็นยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งขณะนี้หลายอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติดให้โทษนั้นก็มีได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ที่ต้องควบคุมตามอนุสัญญาแต่อย่างใด นอกจากนี้ยังปรากฏผลการวิจัยว่า สารสกัดจากพืชกระท่อมมีประโยชน์ทางการแพทย์เป็นอย่างมากซึ่งหลายประเทศทั่วโลกได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อเปิดโอกาสให้มีการอนุญาตให้ประชาชนใช้พืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ในการรักษาโรคได้ด้วยตนเอง ดังนั้น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อเปิดโอกาส

ให้ประชาชนสามารถปลูกพืชกระท่อมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในครัวเรือน โดยให้บุคคลผู้เป็นเจ้าของบ้านสามารถปลูกพืชกระท่อมในที่อยู่ที่ตนมีชื่อในทะเบียนบ้านจำนวนไม่เกินครัวเรือนละหนึ่งต้น เพื่อประโยชน์ในทางอื่น นอกจากประโยชน์ของทางราชการ การแพทย์ การรักษาผู้ป่วย หรือการศึกษาวิจัยและพัฒนา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายเทพไท เสนพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๗๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗)
พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกวรรคสองของมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ปิยนารถ รอดมัย

(นางปิยนารถ รอดมัย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่ในหลายประเทศมีได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ประกอบกับอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มีได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน สมควรยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

๑. กำหนดยกเลิกพืชกระท่อมออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (ร่างมาตรา ๓)
๒. ยกเลิกบทบัญญัติที่ให้คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษประกาศท้องที่ที่ทำการเสฟพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (ร่างมาตรา ๔)
๓. ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม (ร่างมาตรา ๕ ร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๘)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ทำให้สามารถบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้านในบางพื้นที่ได้ เป็นการลดจำนวนผู้กระทำความผิดจากคดียาเสพติด ลดภาระหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมในการปราบปรามคดีอาชญากรรมที่ไม่ร้ายแรง และทำให้พืชกระท่อมเป็นพืชทั่วไปที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจได้มากขึ้น

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) มีข้อสังเกตว่า หากรัฐบาลมีนโยบายที่จะยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ควรกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุข ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการควบคุมดูแลวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทและยาเสพติดให้โทษ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการควบคุมพืชดังกล่าว รวมทั้งให้มีกฎหมายควบคุมพืชดังกล่าวเป็นการเฉพาะด้วย

สรุปสาระสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

๑. ยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๕))
๒. ยกเลิกบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม (ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง)

(นายพยม พรหมเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

๑. กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบต่อผู้อนุญาตในการอนุญาตให้ผลิตพืชกระท่อมตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) (มาตรา ๓)

๒. กำหนดให้กรณีเจ้าบ้านตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรผลิตพืชกระท่อมในที่อยู่ที่ตนมีชื่อในทะเบียนบ้านเพื่อใช้ประโยชน์ในครัวเรือนจำนวนไม่เกินหนึ่งตัน ให้กระทำได้เมื่อได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา ๔)

๓. กำหนดให้คุณสมบัติของผู้ขออนุญาตในกรณีพืชกระท่อม ตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา ๕)

๔. กำหนดหน้าที่ผู้รับอนุญาตผลิตพืชกระท่อมตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) ให้มีหน้าที่ควบคุมการใช้พืชกระท่อมในครัวเรือนให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาต รายงานการใช้พืชกระท่อม แจกเป็นหนังสือให้ผู้อนุญาต ทราบกรณีพืชกระท่อมถูกโจรกรรม สูญหาย หรือถูกทำลาย รวมถึงการเลิกผลิตพืชกระท่อม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (มาตรา ๖)

๕. กำหนดให้การเสพพืชกระท่อมตามหลักเกณฑ์ที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๒๖/๒ (๔) ไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๕๘ (มาตรา ๗)

๖. กำหนดวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาค่าขอผลิตพืชกระท่อมที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา โดยให้ผู้อนุญาตมีอำนาจสั่งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๘)

๗. กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา ๙)

(นายเทพไท เสนพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๑๒	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผล
	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	เพื่อกำหนดวันที่จะให้กฎหมายมีผลใช้บังคับ โดยกำหนดให้มีผลนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่ไม่ได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น กัญชา พืชกระท่อม	มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่ไม่ได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น พืชฝิ่น”	เนื่องจากมีการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไว้ในกฎหมาย จึงต้องแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๑๒ มาตรา ๗ (๕) เพื่อยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕
มาตรา ๕๘/๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อาจมีมติให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกาศให้ห้องที่ใดเป็นห้องที่ทำการเสฟพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ การเสฟและการครอบครองพืชกระท่อมที่กระทำตาม	มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๑๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒	เนื่องจากมีการกำหนดความผิดและอัตราโทษเกี่ยวกับพืชกระท่อมไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๑๒ ในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง จึงกำหนดให้มีการยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าว

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผล
<p>วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา ๗๕ วรรคสาม ถ้ายาเสพติดให้โทษซึ่งเป็นวัตถุแห่งการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองนั้นเป็นพืชกระท่อม ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท</p> <p>มาตรา ๗๖ วรรคสอง ถ้ายาเสพติดให้โทษซึ่งเป็นวัตถุแห่งการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งนั้นเป็นพืชกระท่อมผู้นั้นต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท</p> <p>มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ ถ้ายาเสพติดให้โทษซึ่งเป็นวัตถุแห่งการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งนั้นเป็นพืชกระท่อมผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้ายาเสพติดให้โทษซึ่งเป็นวัตถุแห่งการกระทำความผิดตามวรรคสองนั้นเป็นพืชกระท่อมผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท</p> <p>มาตรา ๙๒ วรรคสอง ถ้ายาเสพติดให้โทษซึ่งเป็นวัตถุแห่งการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งนั้นเป็นพืชกระท่อม ผู้นั้นต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท</p>		

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.....	เหตุผล
	ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี	

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนการทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ที่มีเป้าหมายประการหนึ่ง คือ การแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยการบังคับใช้กฎหมาย ยาเสพติดบนพื้นฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์

ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีข้อเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมาย เพื่อรองรับการดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายและมาตรการการบังคับใช้กฎหมายยาเสพติดบนพื้นฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based drug policy)

๑.๑ แก้ไขกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษและกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอย่างน้อยในประเด็นดังนี้

๑.๑.๑ กำหนดให้มีการทบทวนการจำแนกประเภทยาเสพติดกับวัตถุออกฤทธิ์เป็นระยะ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

ปัจจุบัน “พืชกระท่อม” ยังคงถูกจัดเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแม้ว่ากฎหมายจะมีการผ่อนปรนให้สามารถนำพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์หรือการศึกษาวิจัยได้ แต่กฎหมายก็ยังมีข้อจำกัดบางประการในนำพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสังคมไทย ที่พบว่ามีการใช้พืชกระท่อมในรูปแบบวิถีชาวบ้าน เช่น การเคี้ยวใบกระท่อมสด หรือการนำมาชงชาหรือต้มน้ำดื่มสำหรับตนเอง ในกลุ่มชาวไร่ ชาวนาน กลุ่มผู้ใช้

แรงงาน โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ นอกจากนี้การควบคุมพืชกระท่อมแบบยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ยังส่งผลกระทบต่อการนำพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ เนื่องจากกฎหมายกำหนดกรอบวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไว้แต่เพียงการใช้ในทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์เท่านั้น นอกจากนี้กฎหมายยังกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะขออนุญาตไว้เป็นการเฉพาะ ทำให้ไม่สามารถส่งเสริมและพัฒนารูปแบบการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมในเชิงพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ดีเท่าที่ควร

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

สาเหตุที่รัฐต้องเข้ามาแทรกแซงในเรื่องนี้ เนื่องจากพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ โดยมีการกำหนด “พืชกระท่อม” ไว้ในบทบัญญัติของกฎหมาย (มาตรา ๗ มาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๖/๑ และมาตรา ๙๒) ทำให้การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษต้องกระทำเป็นกฎหมาย ไม่สามารถถอดพืชกระท่อมได้โดยอาศัยเพียงการออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากเป็นการออกอนุบัญญัติขัดต่อกฎหมายแม่บท รัฐจึงมีความจำเป็นต้องเข้ามาแทรกแซงในเรื่องนี้

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปัจจุบัน “พืชกระท่อม” ถูกควบคุมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยจัดเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ซึ่งกฎหมายกำหนดกรอบวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ไว้เฉพาะเพื่อประโยชน์ของทางราชการ การแพทย์ การรักษาผู้ป่วย หรือการศึกษาวิจัยและพัฒนาเท่านั้น โดยกฎหมายห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ รวมถึงห้ามมิให้มีการเสพเว้นแต่จะเป็นการเสพเพื่อการรักษาโรคตามคำสั่งของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์ หรือหมอพื้นบ้านตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ที่ได้รับใบอนุญาต หรือเป็นการเสพเพื่อการศึกษาวิจัย นอกจากนี้กฎหมายยังได้กำหนดคุณสมบัติของบุคคลจะขออนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไว้เป็นการเฉพาะเพื่อป้องกันมิให้มีการนำพืชกระท่อมไปใช้ในทางที่ผิด

นอกจากนี้ กฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) อาจมีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ ประกาศให้ห้องที่ใดเป็นห้องที่ทำการเสพพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด ทั้งนี้ การเสพและการครอบครองดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงสาธารณสุข

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร
เมื่อศึกษาการควบคุมพืชกระท่อมในต่างประเทศ พบว่า

๑. พิษกระท่อม ไม่ได้ถูกประกาศกำหนดให้เป็นยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์ที่ต้องควบคุมตามกฎหมายระหว่างประเทศด้านยาเสพติด จำนวน ๓ ฉบับ

(๑) อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ (Single Convention on Narcotic Drugs, 1961)

(๒) อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๗๑ (Convention on Psychotropic Substances, 1971)

(๓) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๘๘ (United Nations Convention against Illicit Trafficking in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, 1988)

๒. ประเทศไทยมีการควบคุมพิษกระท่อมในระดับเข้มงวดเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดยมีสรุปผลการศึกษาการควบคุมพิษกระท่อมในต่างประเทศ จำนวน ๓๓ ประเทศ ดังนี้

(๑) ไม่ควบคุม จำนวน ๑๕ ประเทศ เช่น อเมริกา ฝรั่งเศส เยอรมัน แคนาดา ออสเตรเลีย กรีซ เนเธอร์แลนด์ เบลเยียม ฮังการี บราซิล ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย กัมพูชา ลาว เวียดนาม

(๒) ควบคุมในรูปแบบที่ไม่ใช่ยาเสพติดให้โทษ เช่น ควบคุมในลักษณะของยา เวชภัณฑ์ สารพิษ ฯ จำนวน ๑๔ ประเทศ เช่น สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ สวีเดน ลิทัวเนีย ลัตเวีย โรมาเนีย โปแลนด์ ญี่ปุ่น มาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน

(๓) ควบคุมแบบยาเสพติดให้โทษ จำนวน ๔ ประเทศ เช่น ไทย เมียนมาร์ เกาหลีใต้ อินเดีย

ไม่ควบคุม ๑๕ ประเทศ	ควบคุมในรูปแบบที่ไม่ใช่ยาเสพติดให้โทษ* ๑๔ ประเทศ	ควบคุมแบบยาเสพติดให้โทษ ๔ ประเทศ
อเมริกา ฝรั่งเศส เยอรมัน แคนาดา ออสเตรเลีย กรีซ เนเธอร์แลนด์ เบลเยียม ฮังการี บราซิล ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย กัมพูชา ลาว เวียดนาม	สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ สวีเดน ลิทัวเนีย ลัตเวีย โรมาเนีย โปแลนด์ ญี่ปุ่น มาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน	ไทย เมียนมาร์ เกาหลีใต้ อินเดีย

* ควบคุมในรูปแบบอื่น เช่น ควบคุมในลักษณะของยา เวชภัณฑ์ สารพิษ เป็นต้น

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ในระหว่างวันที่

๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ป.ป.ส. โดยกำหนดช่องทางในการแสดงความคิดเห็น ๔ ช่องทาง ดังนี้

๑) ทางเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) หรือเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ส. (www.oncb.go.th)

๒) ทางโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๔๕ ๙๔๑๓

๓) นำส่งด้วยตนเองหรือไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงาน ป.ป.ส.

๔) ผ่านโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ได้ประกาศผลการรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบทาง..... แล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากที่ผ่านมาพืชกระท่อมเคยมีการใช้ในตำรับยาแผนไทยมาก่อน จึงจัดเป็นพืชสมุนไพรชนิดหนึ่ง ต่อมาเมื่อมีการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ พืชกระท่อมจึงถูกควบคุมในลักษณะยาเสพติดให้โทษ แต่เมื่อถอดพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษ พืชกระท่อมจะอยู่บังคับพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒

นอกจากนี้ ร่างกฎหมายฉบับนี้ยังมีความสัมพันธ์กับร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ที่กระทรวงยุติธรรมได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ก่อนที่จะดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายฉบับนี้ ทั้งนี้ ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดจะมีหลักการเช่นเดียวกับร่างกฎหมายฉบับนี้ที่จะไม่มีการกำหนดบทบัญญัติเรื่องกระท่อมไว้ในกฎหมาย

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

กฎหมายฉบับนี้ไม่เป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่ประชาชน เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีเนื้อหาเป็นการปรับปรุงและยกเลิกบทบัญญัติกฎหมายที่เป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชน

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก่ไข คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

สำหรับกรณีที่มีความเป็นห่วงและวิตกกังวลต่อการการใช้พืชกระท่อมในกลุ่มเด็กและเยาวชน รวมถึงการใช้พืชกระท่อมในลักษณะที่ผสมกับสิ่งอื่นในลักษณะ (๔ x ๑๐๐) ที่อาจจะนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมอื่น เช่น ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน นั้น สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่าส่วนผสมของ (๔ x ๑๐๐) นั้น จะไม่ใช่มีแต่พืชกระท่อมเพียงอย่างเดียว แต่จะมีสิ่งอื่นผสมอยู่ด้วย เช่น ยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ หรือยา ซึ่งการนำพืชกระท่อมไปผสมกับยาเสพติดให้โทษอื่นก็必将มีความผิดฐานผลิตยาเสพติดให้โทษ

ประเภทนั้น ๆ เช่น หากมีการนำพืชกระท่อมไปผสมกับยาแก้ไอที่มีส่วนผสมของโคเดอีน (Codeine) ซึ่งเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๓ ก็จะมีคุณสมบัติยาเสพติดให้โทษประเภท ๓ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับวัตถุออกฤทธิ์ เช่น นำพืชกระท่อมไปผสมกับอัลปราโซแลม (Alprazolam) ซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ ประเภท ๒ ก็จะมีคุณสมบัติวัตถุออกฤทธิ์ประเภท ๒ ตามพระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับยา เช่น นำพืชกระท่อมไปผสมกับ ยา Dextrometorphan ก็จะเป็นความผิดฐานผลิตยา ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ดังนั้น หากนำพืชกระท่อมไปทำเป็น ๔ x ๑๐๐ ก็จะมีผลผิดตามสิ่งที่นำมาผสมกับพืชกระท่อมที่มีกฎหมายควบคุมและกำกับดูแลอยู่

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

กฎหมายฉบับนี้จะส่งเสริมให้มีการนำพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสังคมไทย โดยจะส่งผลให้ชาวบ้าน ชาวไร่ ชาวสวน กลุ่มผู้ใช้แรงงาน สามารถใช้พืชกระท่อมในลักษณะวิถีชาวบ้าน เช่น การเคี้ยวใบกระท่อมสด หรือการนำมาชงชาหรือต้มน้ำดื่มสำหรับตนเอง ได้โดยไม่เป็นความผิดทางอาญา นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อ การนำพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ ทำให้สามารถส่งเสริมและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมในเชิงพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีการจัดทำกฎหมายฉบับรอง ส่วนความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบและชี้แจงทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้น สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่า นับตั้งแต่มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว สื่อมวลชนหลายแขนงได้ให้ความสำคัญโดยได้มีการเผยแพร่ข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ มาเป็นลำดับ ซึ่งหากกฎหมายมีผลใช้บังคับก็จะมี การสร้างความรับรู้ในทุกช่องทางเพื่อสื่อสารให้กับประชาชนต่อไป ส่วนในกรณีของการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายนั้น เนื่องจากการดำเนินการในเรื่องนี้ได้มีการนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ส. มีแผนที่จะสร้างความรับรู้ให้กับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายภาคส่วนต่าง ๆ ในการดำเนินการเผยแพร่และ

ประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีสิ่งที่จะดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) การจัดทำสื่อสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำวีดิทัศน์ การทำสื่อสิ่งพิมพ์ การจัดทำ Infographic เพื่ออธิบายสาระสำคัญให้กับประชาชน ผ่านทางช่องทางการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถสื่อสารไปยังประชาชนและกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

(๒) การจัดเวทีสัมมนาเพื่อสร้างความรับรู้เรื่องดังกล่าว

(๓) การจัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อสร้างความรับรู้และการทำความเข้าใจเรื่องดังกล่าวในการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายใน ระยะ ๓ ปี แรก จะเป็นการบูรณาการงบประมาณด้านการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ในลักษณะเช่นเดียวกับที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (เทียบเคียงได้จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามงบประมาณ รายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ที่ให้กับส่วนราชการต่าง ๆ ดังนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๕,๒๕๖,๓๗๓,๑๐๐ บาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๔,๙๐๙,๗๑๔,๒๐๐ บาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ๔,๘๙๙,๑๗๙,๘๐๐ บาท) โดยใช้กรอบอัตรากำลังที่ปฏิบัติงานในส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน โดยไม่เป็นการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติม

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

จากรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาผลดีและผลเสียของการบริโภค พืชกระท่อม เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอว่าควรยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษประเภท ๕

ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษหรือไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

๘.๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผลดี

๑. พืชกระท่อมมีอยู่มากมายในประเทศไทย ดังนั้นสามารถนำพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชยได้

- ใช้ทำยาสมุนไพรรักษาโรคตามตำราแพทย์แผนโบราณ เช่น ช่วยระงับอาการไอ ระงับ อาการปวดฟันระงับ อาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ รักษาโรคเบาหวาน รักษาอาการปวดประจำเดือน บิดท้องร่วง กล่อมประสาท สมานแผลในปาก ห้ามเลือด ลดความดัน แก้อาการพิษและสัตว์

- เนื้อไม้นำมาสร้างอาคารบ้านเรือนเฟอร์นิเจอร์

๒. สามารถสกัดเอาสารแอลคาลอยด์ที่พบในพืชกระท่อมประมาณ ๔๐ ชนิด มาใช้ประโยชน์ ทางทางการแพทย์แผนปัจจุบันได้อย่างมากมาย เช่น ใช้ระงับอาการปวดได้เช่นเดียวกับมอร์ฟีนขยายหลอดเลือด ลดความดันโลหิต ผ่อนคลายกล้ามเนื้อซึ่งจะสร้างรายได้ให้กับประเทศ

๓. ลดการสูญเสียเงินตราในการสั่งซื้อมอร์ฟีนจากต่างประเทศได้ถ้าสามารถนำพืชกระท่อมมาใช้ ทดแทนได้

๘.๒ ผลกระทบด้านสังคมและสาธารณสุข

ผลดี

๑. ใช้ใบกระท่อมทดแทนการติดยาหรือมอร์ฟีน ซึ่งมีฤทธิ์รุนแรงกว่าได้ทำให้ผู้บริโภคมีสุขภาพดีขึ้น
๒. เมื่อบริโภคแล้วจะทำงานได้มากกว่ากรณีปกติทั่วไป และไม่ปรากฏว่าเป็นผู้ที่ก้าวร้าวหรือไปก่ออาชญากรรมแต่อย่างใด ซึ่งตรงกันข้ามกับผู้เสพสุราหรือยาบ้า
๓. ประชาชนผู้บริโภคพืชกระท่อมแล้วทำงานจะเกิดความรู้สึกที่ดีและได้รับความเป็นธรรมและยอมรับจากสังคม

ผลเสีย

๑. พืชกระท่อมมีฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ หากใช้ในปริมาณมากหรือใช้ในทางที่ผิด อย่างไรก็ตามไม่เคยปรากฏว่ามีคนเสียชีวิตหรือทำร้ายผู้อื่นจากการบริโภคพืชกระท่อม

๘.๓ ผลกระทบด้านการเมือง

ผลดี

๑. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับรัฐบาลได้หากพิสูจน์และชี้แจงให้ประชาชนเห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมว่า พืชกระท่อมจริง ๆ แล้วไม่ใช่ยาเสพติดให้โทษอย่างแท้จริงเมื่อเทียบกับสุราหรือบุหรี่และการนำพืชกระท่อมไปบริโภคจะมีผลดีต่อประเทศชาติและประชาชนมากกว่า
๒. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับระบบการเมือง เพราะสามารถแก้ไขปัญหาพืชกระท่อมได้โดยระบบรัฐสภาและนำไปสู่ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบการเมืองมากขึ้น
๓. ลดภาระหน้าที่และงบประมาณจำนวนมากที่รัฐจะต้องใช้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ“พืชกระท่อม”

๘.๔ ผลกระทบด้านกฎหมาย

ผลดี

๑. ลดทอนความเป็นอาญาของสิ่งที่ไม่เป็นอาชญากรรมร้ายแรง
๒. ลดปริมาณคดียาเสพติดและภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอัยการและศาลได้ในระดับหนึ่งที่จะต้องไปเสียเวลากับการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม
๓. เป็นมาตรการทำลายการลักลอบค้ายาเสพติด (กระท่อม) โดยอาศัยกลไกด้านเศรษฐศาสตร์ ที่ทำให้ยาเสพติดซึ่งมีราคาในตลาดมืดกลายเป็นสิ่งที่ไม่มียา โดยหลักเศรษฐศาสตร์

ผลเสีย

๑. อาจมีการใช้พืชกระท่อมในลักษณะ (๔ x ๑๐๐) ที่อาจนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมอื่น

๘.๕ ผลกระทบด้านวิชาการ

ผลดี

๑. เมื่อไม่ถูกควบคุมแบบยาเสพติดให้โทษ สามารถส่งเสริมการศึกษาวิจัยและใช้ประโยชน์ได้สะดวกขึ้น โดยสามารถส่งเสริมและพัฒนาเพื่อต่อยอดนำไปใช้ในทางเศรษฐกิจในเชิงพาณิชย์กรรมอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ร่างกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีหลักการที่กำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ร่างกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีหลักการที่กำหนดให้ใช้ระบบคณะกรรมการ

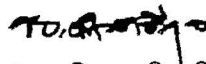
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ร่างกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีหลักการที่กำหนดให้ใช้โทษทางอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ร่างกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีหลักการที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและ
วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว



(นายนิยม เต็มศรีสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

สำนักงาน ป.ป.ส.

นายประกาญจน์ ขอบไพบุลย์ นิติกรชำนาญการ

โทร. ๐ ๒๒๔๗ ๐๙๐๑ - ๑๙ ต่อ ๓๕๐๖๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๕ ๙๔๑๓

รายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ)

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีวิธีการในรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้ออกประกาศสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อกำหนดวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓

๒. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓

โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๑. ประกาศเชิญหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th) วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น : สามารถส่งความคิดเห็นได้ ๔ ช่องทาง คือ

๒.๑ ทางเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) หรือเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th)

๒.๒ ทางโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๔๕ ๙๔๑๓

๒.๓ นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ “สำนักงาน ป.ป.ส. (กองกฎหมาย) เลขที่ ๕ ถนนดินแดง แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐”

๒.๔ ผ่านโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

๓. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น : ระหว่างวันที่ ๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวมทั้งสิ้น ๑ ครั้ง ในระหว่างวันที่ ๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้นจำนวน ๑๕ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ส. กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านสาธารณสุข ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านความมั่นคง ด้านวิชาการ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง สภาวิชาชีพ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยมีกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่สำนักงาน ป.ป.ส.

ได้เชิญมาเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร เพื่อขอรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

กระทรวงสาธารณสุข

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๒. กรมการแพทย์
๓. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
๔. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๕. กรมสุขภาพจิต
๖. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๗. องค์การเภสัชกรรม

กระทรวงยุติธรรม

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๒. กรมคุมประพฤติ
๓. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๔. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
๕. กรมราชทัณฑ์
๖. สำนักงานกิจการยุติธรรม
๗. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

กระทรวงมหาดไทย

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒. กรมการปกครอง
๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กระทรวงกลาโหม

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๒. กองทัพบก
๓. กองทัพเรือ
๔. กองทัพอากาศ
๕. กองบัญชาการกองทัพไทย
๖. กรมพระธรรมนูญ

กระทรวงการคลัง

๑. กรมศุลกากร

กระทรวงการต่างประเทศ

๑. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

๒. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๔. มหาวิทยาลัยมหิดล

๕. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑. กรมวิชาการเกษตร

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

กระทรวงพาณิชย์

๑. กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กระทรวงแรงงาน

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

กระทรวงศึกษาธิการ

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงอุตสาหกรรม

๑. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

๓. สำนักงานอัยการสูงสุด

๔. สำนักงานคดียาเสพติด สำนักงานอัยการสูงสุด

๕. สำนักงานศาลยุติธรรม

๖. แผนกคดียาเสพติดในศาลอุทธรณ์

๗. ศาลอาญา

๘. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สภาวิชาชีพ

๑. แพทยสภา
๒. สภาเภสัชกรรม
๓. สภานายความ

ภาคเอกชน

๑. ศูนย์วิชาการเฝ้าระวังและพัฒนาระบบยา
๒. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ภาคประชาชนและสื่อมวลชน

โดยมีหน่วยงานและบุคคลทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าว ตามแบบแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น ๓,๒๐๒ ราย แยกเป็น

๑. ทางเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) หรือเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th) จำนวน ๓,๑๘๓ ราย
 ๒. ทางโทรสาร นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ จำนวน ๑๙ ราย
- และมีผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพิษกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น ๑๕๗ คน

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ตามเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวมทั้งสิ้น ๕ ประเด็น แยกเป็น

ประเด็นที่ ๑ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

เหตุผล : เนื่องจากพืชกระท่อมถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงกำหนดให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าว

ประเด็นที่ ๒ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

เหตุผล : เพื่อกำหนดวันที่จะให้กฎหมายมีผลใช้บังคับ โดยกำหนดให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประเด็นที่ ๓ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น พืชฝิ่น”

เหตุผล : เนื่องจากมีการกำหนดให้พีชกระห่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไว้ในกฎหมาย จึงต้องแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๗ (๕) เพื่อยกเลิกพีชกระห่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕

ประเด็นที่ ๔ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล : เนื่องจากมีการกำหนดความผิดและอัตราโทษเกี่ยวกับพีชกระห่อมไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง จึงกำหนดให้มีการยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าว

ประเด็นที่ ๕ ความคิดเห็นอื่น ๆ

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

ข้อคัดค้านหรือความเห็น

- ไม่มีข้อคัดค้านหรือความเห็นในประเด็นนี้

ประเด็นที่ ๒ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อคัดค้านหรือความเห็น

(๑) ควรเว้นระยะการใช้บังคับกฎหมาย เพื่อให้มีระยะเวลาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบและชี้แจงทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่า เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีการจัดทำกฎหมายฉบับรอง จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเว้นระยะไว้สำหรับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ส่วนความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบและชี้แจงทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้น สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่า นับตั้งแต่มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว สื่อมวลชนหลายแขนงได้ให้ความสำคัญโดยได้มีการเผยแพร่ข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ มาเป็นลำดับ ซึ่งหากกฎหมายมีผลใช้บังคับก็จะมี การสร้างความรับรู้ในทุกช่องทางเพื่อสื่อสารให้กับประชาชนต่อไป ส่วนในกรณีของการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายนั้น เนื่องจากการดำเนินการในเรื่องนี้จะมีการนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเว้นระยะไว้สำหรับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ในชั้นนี้จึงเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

ประเด็นที่ ๓ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๓) มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น พืชฝิ่น”

ข้อคัดค้านหรือความเห็น

(๑) เห็นว่าควรกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ เช่นเดิม เนื่องจากพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดที่มีฤทธิ์ต่อจิตและประสาท โดยมีความเป็นหวงและวิตกกังวลต่อการใช้พืชกระท่อมในกลุ่มเด็กและเยาวชน รวมถึงการใช้พืชกระท่อมในลักษณะที่ผสมกับสิ่งอื่นในลักษณะ (๔ x ๑๐๐) ที่อาจจะนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมอื่น เช่น ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน เป็นต้น

(๒) ควรมีมาตรการอื่นในการควบคุมเพื่อมิให้มีการนำพืชกระท่อมไปใช้ในทางที่ผิด

(๓) เสนอให้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำในร่างกฎหมาย โดยเห็นว่าควรปรับปรุงโดยยึดกฎหมายปัจจุบันที่กำหนดว่า “.. เช่น กัญชา พืชกระท่อม” โดยตัดเฉพาะพืชกระท่อมออก ส่วนกัญชานั้นคงไว้ โดยเสนอปรับปรุงแก้ไขเป็น

“(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น กัญชา”

คำชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่า จากข้อมูลของคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสมในการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ กระทรวงยุติธรรม พบว่า การเกิดโรคจิตจากการเสพพืชกระท่อมอยู่ในระดับต่ำกว่าการเสพยาเสพติด โดยการใช้พืชกระท่อมอย่างเดียวนั้นจะมีอันตรายน้อย แต่การใช้ในรูปแบบที่จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพและร่างกาย คือ การใช้ในรูปแบบของการใช้พืชกระท่อมผสมกับสิ่งอื่น (๔ x ๑๐๐) นอกจากนี้ยังพบว่าในพื้นที่ภาคใต้ที่ชาวบ้านมีการใช้พืชกระท่อมตามภูมิปัญญาท้องถิ่นในรูปแบบของการใช้ตามวิถีชาวบ้าน ไม่พบผู้กระทำความผิดที่มีสาเหตุโดยตรงมาจากการใช้พืชกระท่อม หรือพบผู้ใช้พืชกระท่อมเข้ามารักษาในศูนย์บำบัดยาเสพติดทางภาคใต้เนื่องจากการติดพืชกระท่อม นอกจากนี้ พืชกระท่อมซึ่งแม้ว่าจะมีฤทธิ์ต่อจิตและประสาทแต่หากนำมาใช้ในทางที่ถูกต้องยังสามารถนำมาใช้ทดแทนยาบ้าที่มีการใช้ในกลุ่มผู้ใช้แรงงานได้ หากมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติม ด้วยเหตุดังกล่าวสำนักงาน ป.ป.ส. จึงเห็นว่าการใช้พืชกระท่อมในรูปแบบวิถีชาวบ้าน กรณีนี้เป็นการใช้ในรูปแบบที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ใช้หากมีการใช้อย่างถูกต้อง

สำหรับแนวทางการควบคุมพืชกระท่อมนั้น สำนักงาน ป.ป.ส. เห็นว่า เมื่อปรับระดับการควบคุมพืชกระท่อมโดยถอดออกจากยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ แล้ว จะต้องกำหนดมาตรการควบคุมที่เหมาะสมแก่การใช้ประโยชน์ทั้งการใช้ในรูปแบบวิถีชาวบ้านหรือในรูปแบบผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น ยา อาหาร หรือสมุนไพร โดยมีมาตรการควบคุมมิให้มีการนำพืชกระท่อมไปใช้ในทางที่ผิดที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสังคมโดยส่วนรวม โดยแยกการควบคุมออกเป็น ๒ ระดับ คือ

๑. การใช้พืชกระท่อมในรูปแบบวิถีชาวบ้าน กรณีนี้มุ่งเน้นให้ประชาชนสามารถเข้าถึงพืชกระท่อมตามภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวิถีชีวิตดั้งเดิม เช่น การเคี้ยวใบกระท่อมสด หรือการนำมาชงชาหรือต้มน้ำดื่มสำหรับตนเอง สามารถทำได้โดยไม่เป็นความผิด

๒. การใช้พืชกระท่อมในรูปแบบผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ กรณีนี้จะเป็นการนำพืชกระท่อมไปผสมปรุงรส สกัด แปรรูป หรือสังเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีอื่นใด เพื่อนำสารสำคัญที่อยู่ในพืชกระท่อมไปใช้ประโยชน์ ซึ่งในกรณีนี้ไม่ใช่การใช้ในรูปแบบวิถีชาวบ้านตามภูมิปัญญาดั้งเดิม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดมาตรการควบคุมเพื่อมิให้นำไปใช้ในทางที่ผิด โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ได้ทำการศึกษามาตรการทางกฎหมายที่จะใช้ในการควบคุมในรูปแบบอื่น โดยได้ทำการศึกษากฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันจำนวน ๘ ฉบับ คือ

(๑) การควบคุมแบบ “วัตถุออกฤทธิ์” ตามพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙

(๒) การควบคุมแบบ “สารระเหย” ตามพระราชกำหนดป้องกันการใช้สารระเหย พ.ศ. ๒๕๓๓

(๓) การควบคุมแบบ “วัตถุอันตราย” ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

(๔) การควบคุมแบบ “ยา” ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

(๕) การควบคุมแบบ “สมุนไพร” ตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒

(๖) การควบคุมแบบ “อาหาร” ตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒

(๗) การควบคุมแบบ “เครื่องสำอาง” ตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘

(๘) การควบคุมแบบ “โคคาอีน” ตามพระราชบัญญัติควบคุมโคคาอีน พ.ศ. ๒๕๙๕

เห็นว่าการควบคุมพืชกระท่อมที่เหมาะสม โดยอาศัยมาตรการทางกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่จำเป็นต้องออกกฎหมายใหม่เพื่อควบคุม คือ การควบคุมแบบ “สมุนไพร” ตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากพืชกระท่อมเคยมีการใช้ในตำรับยาแผนไทยมาก่อน จึงถือว่าเป็นพืชสมุนไพรชนิดหนึ่ง ในขณะที่ยวกันที่ผ่านมามีการประกาศให้เป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ กฎหมายที่ควบคุมพืชกระท่อมจึงเป็นยาเสพติดให้โทษ เนื่องจากมีความเข้มข้นมากกว่าสมุนไพร แต่เมื่อถอดจากยาเสพติดให้โทษ พืชกระท่อมจะอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น จึงสามารถนำมาตรการควบคุมสมุนไพรมาใช้บังคับกับพืชกระท่อมได้ทันทีภายหลังจากการถอดจากยาเสพติดให้โทษโดยไม่ต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบ ตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติม ทั้งนี้ กรณีที่ควบคุมพืชกระท่อมแบบ “สมุนไพร” ผู้ที่นำพืชกระท่อมไปสกัดเพื่อจำหน่ายในเชิงพาณิชย์โดยไม่ได้ขออนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็จะเป็นความผิดฐานผลิตหรือขายผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ได้รับอนุญาต

สำหรับกรณีที่มีความเป็นห่วงและวิตกกังวลต่อการการใช้พืชกระท่อมในกลุ่มเด็กและเยาวชน รวมถึงการใช้พืชกระท่อมในลักษณะที่ผสมกับสิ่งอื่นในลักษณะ (๔ x ๑๐๐) ที่อาจจะนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมอื่น เช่น ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน นั้น สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่า ส่วนผสมของ ๔ x ๑๐๐ นั้น จะไม่ใช่มีแต่พืชกระท่อมเพียงอย่างเดียว แต่จะมีสิ่งอื่นผสมอยู่ด้วย เช่น ยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ หรือยา ซึ่งการนำพืชกระท่อมไปผสมกับยาเสพติดให้โทษอื่นก็จะมีคุณสมบัติยาเสพติดให้โทษประเภทนั้น ๆ เช่น หากมีการนำพืชกระท่อมไปผสมกับยาแก้ไอที่มีส่วนผสมของโคเดอีน (Codeine) ซึ่งเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๓ ก็จะมีคุณสมบัติยาเสพติดให้โทษประเภท ๓ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับวัตถุออกฤทธิ์ เช่น นำพืชกระท่อมไปผสมกับอัลปราโซแลม (Alprazolam) ซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ประเภท ๒ ก็จะมีคุณสมบัติวัตถุออกฤทธิ์ประเภท ๒ ตามพระราชบัญญัติ

วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับยา เช่น นำพืชกระท่อมไปผสมกับ ยา Dextrometorphan ก็จะเป็นความผิดฐานผลิตยา ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ดังนั้น หากนำพืชกระท่อมไปทำเป็น ๔ x ๑๐๐ ก็จะมีคามผิดตามสิ่งที่นำมาผสมกับพืชกระท่อมที่มีกฎหมายควบคุมและกำกับดูแลอยู่

สำหรับประเด็นที่ขอให้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำในร่างกฎหมายนั้น สำนักงาน ป.ป.ส. เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว โดยเนื้อหาของร่างมาตรา ๓ นี้ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้นำมาจากร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๖๒๖/๒๕๖๑) มาตรา ๒๘ (๕) ที่มีหลักการในทำนองเดียวกัน เนื่องจากในปัจจุบันอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ ยังคงกำหนดให้ “กัญชา” เป็นยาเสพติดให้โทษที่ต้องควบคุม ประกอบกับหลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้ ประสงค์แต่เพียงให้ยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อมเท่านั้น โดยสำนักงาน ป.ป.ส. เห็นควรปรับปรุงร่างเป็น

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น กัญชา พืชผื่น”

ประเด็นที่ ๔ ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อคัดค้านหรือความเห็น

(๑) ควรกำหนดให้พืชกระท่อมยังคงเป็นความผิดอาญาและมีอัตราโทษเช่นเดิม

คำชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะทบทวนกฎหมายและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมพืชเสพติดให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของสังคมไทย เพื่อให้ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน ซึ่งจากข้อมูลผลการศึกษาของคณะกรรมการศึกษาความเหมาะสมในการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ กระทรวงยุติธรรม พบว่า ที่ผ่านมามีการใช้พืชกระท่อมรูปแบบวิถีชาวบ้าน เช่น การเคี้ยวใบกระท่อมสด หรือการนำมาชงชาหรือต้มน้ำดื่มสำหรับตนเอง รวมถึงมีการใช้เป็นยาแผนไทยมาเป็นระยะเวลานานแล้ว โดยพบพืชกระท่อมได้มีการบันทึกอยู่ในตำรายาศิลาจารึกในวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม (วัดโพธิ์) อีกทั้งข้อมูลการศึกษาวิจัยในเชิงประจักษ์ก็ไม่พบว่าการใช้พืชกระท่อมในลักษณะดังกล่าวจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพ เหมือนอย่างเช่นยาเสพติดให้โทษประเภทอื่น ประกอบกับอนุสัญญาระหว่างประเทศด้านยาเสพติดก็ไม่ได้กำหนดให้ควบคุมพืชกระท่อม ทั้งในอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ (Single Convention on Narcotic Drugs, 1961) และอนุสัญญาว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๗๑ (Convention on Psychotropic Substances, 1971)

โดยพบว่า มีเพียง ๔ ประเทศเท่านั้นที่ควบคุมพิษกระท่อมแบบยาเสพติดให้โทษ คือ ไทย เมียนมาร์ เกาหลีใต้ และอินเดีย จึงเห็นควรที่จะเปลี่ยนระดับการควบคุมพิษกระท่อมให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมโดยไม่ควบคุมในลักษณะ ยาเสพติดให้โทษ แต่เนื่องจากการกำหนดความผิดและอัตราโทษเกี่ยวกับพิษกระท่อมไว้ในพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีการยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าว โดยมีการควบคุมพิษกระท่อมในลักษณะอื่นที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ในรูปแบบวิถีชาวบ้าน ในชั้นนี้จึงเห็นควร คงไว้ตามร่างเดิม

ประเด็นที่ ๕ ความคิดเห็นอื่น ๆ

(๑) ควรกำหนดให้ยกเว้นผู้กระทำความผิดที่ได้กระทำความผิดมาก่อนพระราชบัญญัติ ฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมใช้บังคับ เนื่องจากมีผลกระทบต่อประวัติของบุคคลเหล่านั้น

คำชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่าในส่วนของกฎหมายอาญาที่มีผลย้อนหลังนั้น กรณีจะเป็นไปตามที่กำหนดในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่กำหนดว่า

“มาตรา ๓ ถ้ากฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดแตกต่างกับกฎหมายที่ใช้ในภายหลัง การกระทำความผิด ให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิดไม่ว่าในทางใด เว้นแต่คดีถึงที่สุดแล้ว แต่ในกรณีที่เกิดถึงที่สุดแล้วดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าผู้กระทำความผิดยังไม่ได้รับโทษ หรือกำลังรับโทษอยู่ และโทษที่กำหนดตามคำพิพากษาหนักกว่าโทษที่กำหนดตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลังเมื่อสำนวนความปรากฏแก่ศาล เมื่อผู้กระทำความผิด หรือผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้นหรือพนักงานอัยการร้องขอ ให้ศาล กำหนดโทษเสียใหม่ตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง ในกรณีที่ศาลจะกำหนดโทษใหม่นี้ ถ้าปรากฏว่าผู้กระทำความผิดได้รับโทษมาบ้างแล้ว เมื่อได้คำนึงถึงโทษตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง หากเห็นเป็นการสมควร ศาลจะกำหนดโทษน้อยกว่าโทษขั้นต่ำที่กฎหมายที่บัญญัติในภายหลังกำหนดไว้ถ้าหากมีก็ได้ หรือถ้าเห็นว่าโทษที่ผู้กระทำความผิดได้รับมาแล้วเป็นการเพียงพอ ศาลจะปล่อยผู้กระทำความผิดไปก็ได้

(๒) ถ้าศาลพิพากษาให้ประหารชีวิตผู้กระทำความผิด และตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง โทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดไม่ถึงประหารชีวิต ใ้งดการประหารชีวิตผู้กระทำความผิด และให้ถือว่าโทษประหารชีวิตตามคำพิพากษาได้เปลี่ยนเป็นโทษสูงสุดที่จะพึงลงได้ ตามกฎหมายที่บัญญัติในภายหลัง”

ดังนั้น ในกรณีนี้สำนักงาน ป.ป.ส. เห็นว่าเป็นกรณีที่มีกฎหมายกำหนดการดำเนินการต่อเรื่องดังกล่าวแล้ว ในชั้นนี้จึงเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

(๒) ควรกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้มีระยะเวลาในการเตรียมการออกมาตรการควบคุมอื่น

คำชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่าสำหรับมาตรการในการควบคุมพิษกระท่อมที่เหมาะสมในกรณีนี้ ถอดพิษกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษนั้น จะเป็นการควบคุมแบบ “สมุนไพรร” ตามพระราชบัญญัติ

ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ และสามารถนำมาตราการควบคุมสมุนไพรมาใช้บังคับกับพืชกระท่อมได้ทันที ภายหลังจากการถอดจากยาเสพติดให้โทษโดยไม่ต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบเพิ่มเติม จึงเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลในเรื่องดังกล่าว ในชั้นนี้จึงเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

(๓) เสนอให้มีการสร้างความรับรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้พืชกระท่อมที่ถูกต้อง และการใช้ในทางที่ผิดว่าเป็นอย่างไร

คำชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ส. เห็นด้วยกับความคิดเห็นดังกล่าว ที่จะต้องมีการสร้างความรับรู้ และความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการใช้พืชกระท่อมในทางที่ถูกต้องและป้องกันมิให้มีการใช้พืชกระท่อมในทางที่ผิด ว่าเป็นอย่างไรทั้งในกลุ่มทั้งกลุ่มบุคคลทั่วไปและกลุ่มเด็กและเยาวชน แต่การดำเนินการในเรื่องนี้สามารถกระทำได้ ในรูปแบบและช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ การฝึกอบรม ตามอำนาจหน้าที่ของ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย ในชั้นนี้จึงเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้นำผลจากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ: แล้ว โดยปรับปรุงแก้ไขในร่างมาตรา ๓ ดังนี้

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น กัญชา พืชฝิ่น”

ส่วนพัฒนาและวิจัยกฎหมาย กองกฎหมาย
สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม
๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีหลักการสำคัญ คือ การยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และยกเลิกบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม ในระหว่างวันที่ ๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีหลักฐานการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓

(รายละเอียดตาม สิ่งที่ส่งมาด้วย ๗.๑)

๒. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓

(รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗.๒)

๓. หลักฐานการประกาศการรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) และเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th)

(รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗.๓)

๔. หลักฐานการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓. ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

(รายละเอียดตาม สิ่งที่ส่งมาด้วย ๗.๔)



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลงวันที่
๒ มกราคม ๒๕๖๓ นั้น

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เพื่อกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
จึงขอประกาศ ดังนี้

๑. ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ๒.๔ ใน ๒.

“๒.๔ ผ่านโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่
๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร”

ประกาศ ณ วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

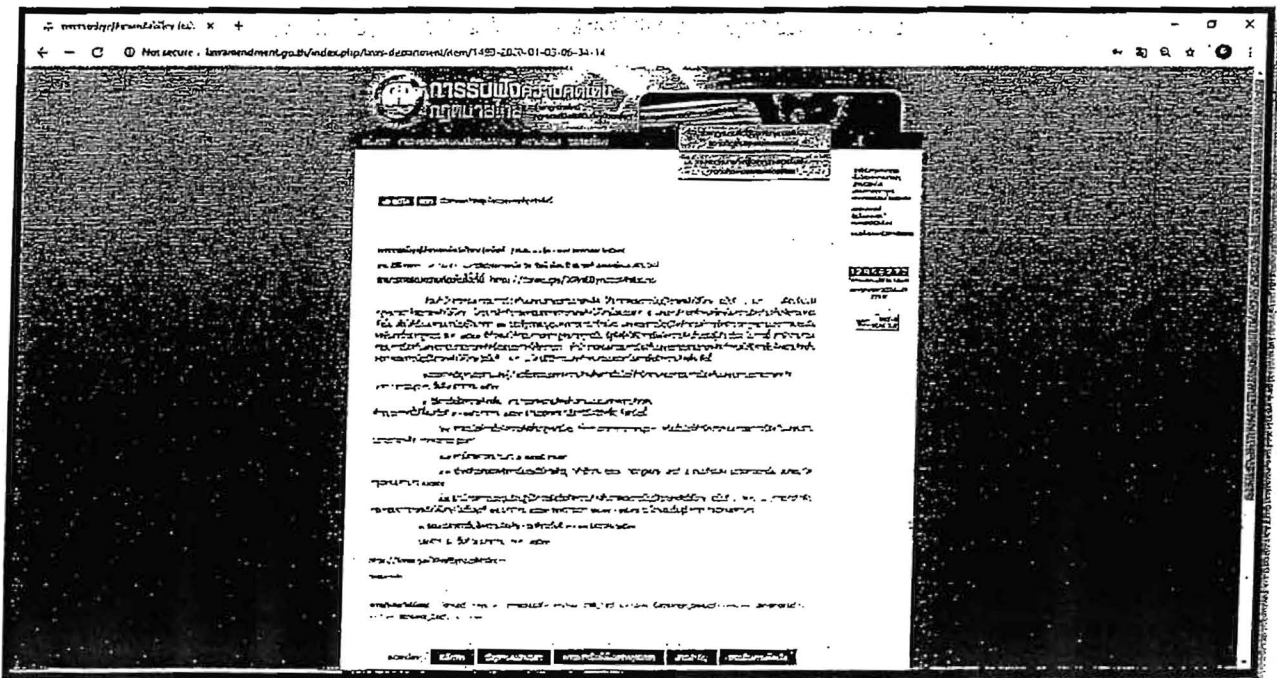
(นายวีรวัฒน์ เต็งอำนวยการ)

รองเลขาธิการ ป.ป.ส. รักษาราชการแทน

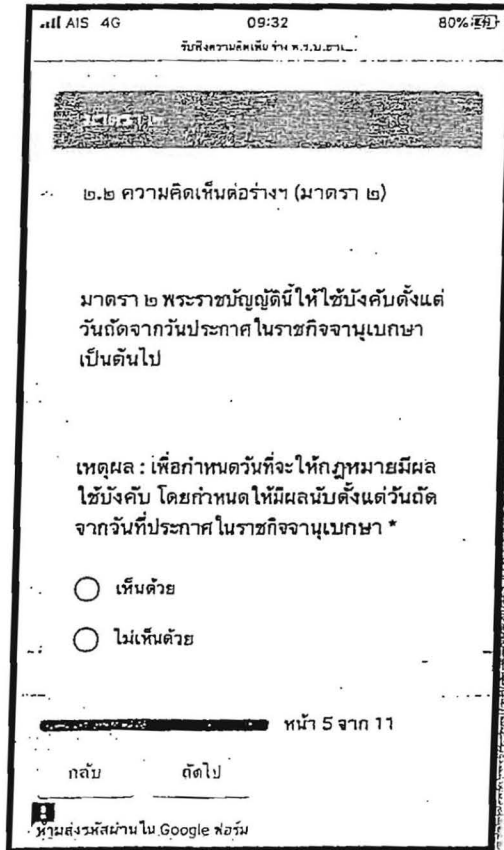
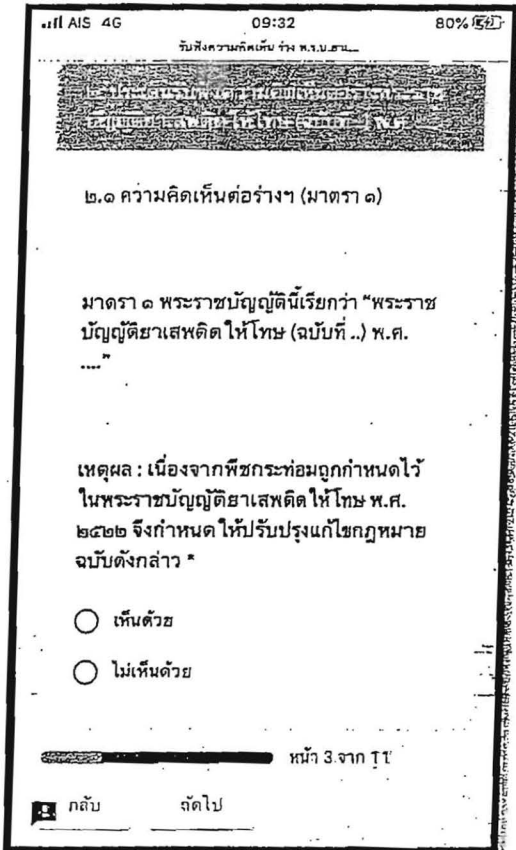
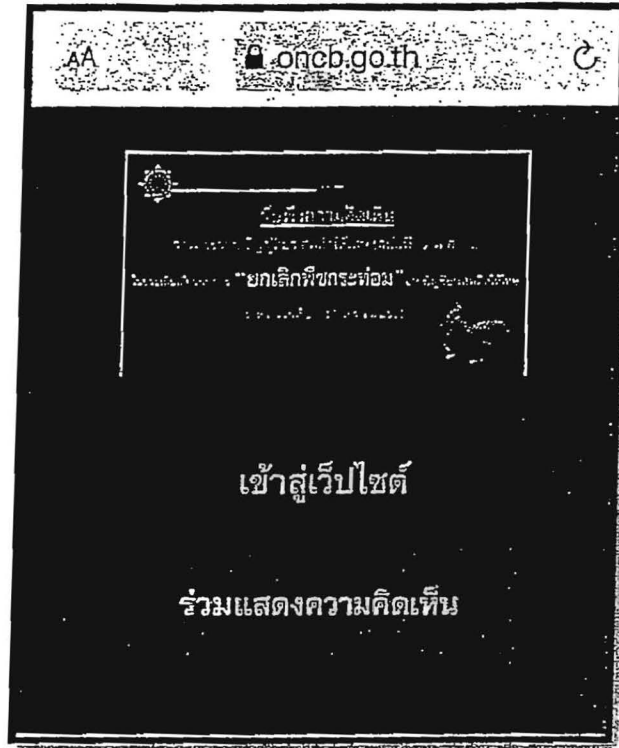
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

หลักฐานการประกาศการรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์
 สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

๑. เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)



๒. เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th)



AIS 4G 09:32 80%

รับฟังความคิดเห็น ร.บ.ย.ส.พ.

๒.๓ ความคิดเห็นต่อร่างฯ (มาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ประเภท ๔ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น พืชฝิ่น”

เหตุผล : เนื่องจากมีการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๔ ไว้ในกฎหมาย จึงต้องแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๗ (๔) เพื่อยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๔ ”

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

AIS 4G 09:33 80%

รับฟังความคิดเห็น ร.บ.ย.ส.พ.

๒.๔ ความคิดเห็นต่อร่างฯ (มาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๗๔ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๗๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล : เนื่องจากมีการกำหนดความผิดและอัตราโทษเกี่ยวกับพืชกระท่อมไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๗๔ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๗๖ วรรคสอง จึงกำหนดให้มีการยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าว ”

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

รับฟังความคิดเห็น
ร่าง พ.ร.บ.ยาเสพติด
ให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ความคิดเห็นต่อร่างอื่นๆ (ถ้ามี)

คำตอบของคุณ

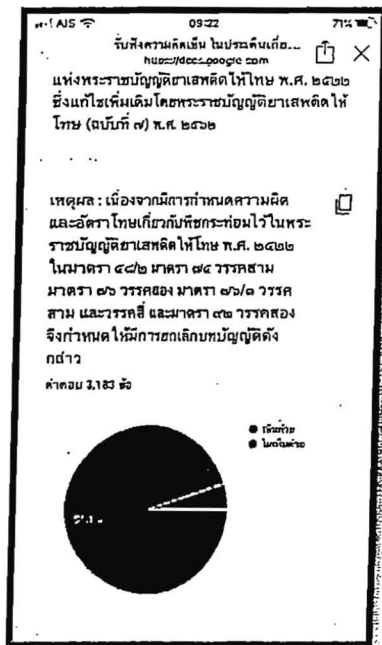
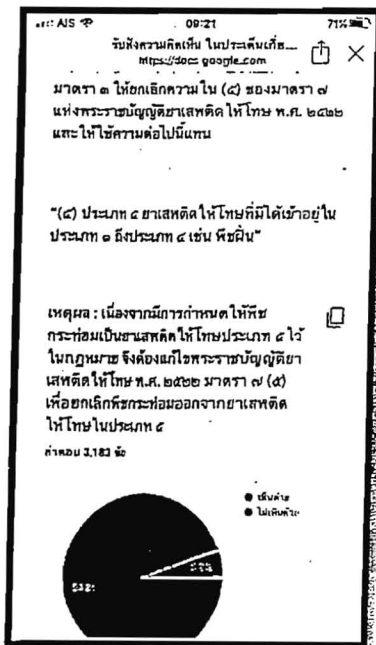
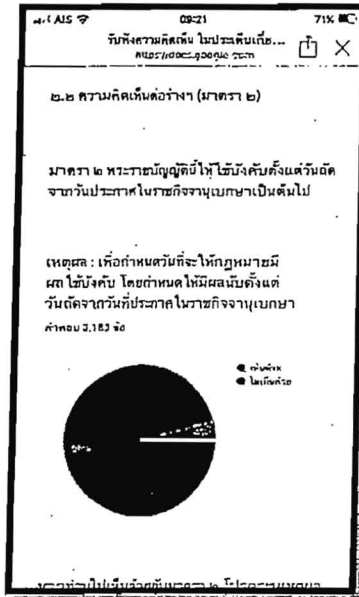
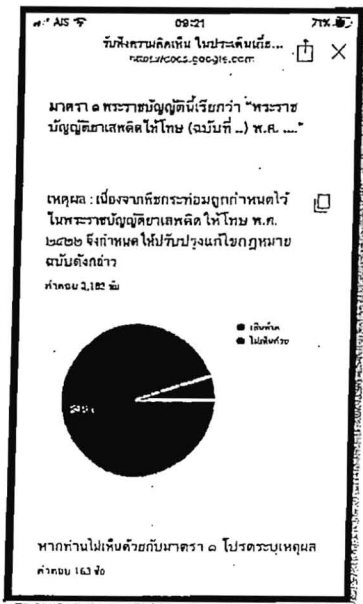
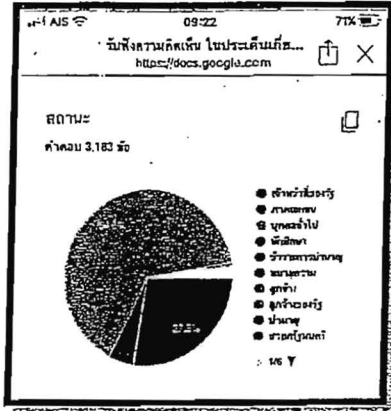
หน้า 11 จาก 11

ห้ามส่งรหัสผ่าน ใน Google โฟรัม

แบบฟอร์มนี้ถูกสร้างขึ้นด้วย ใน King Mongkut's University of
Technology,Thonburi [รายงานการละเมิด](#)

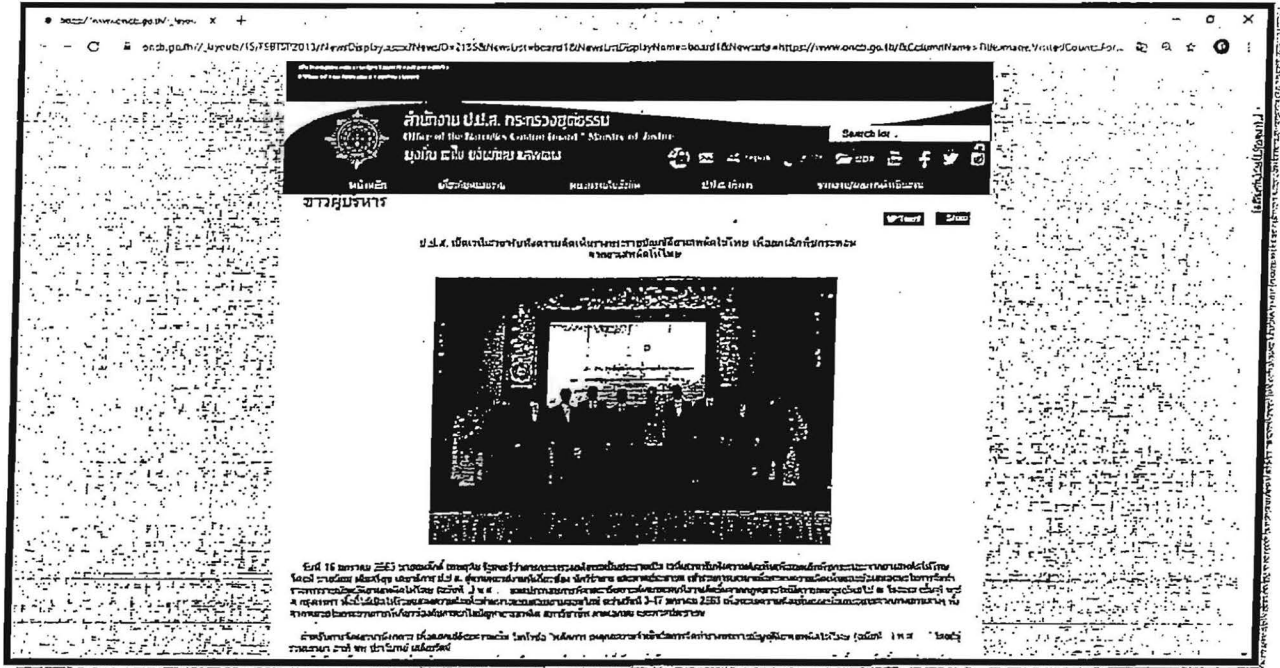
Google โฟรัม

ภาพรวมการแสดงความความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์



หลักฐานการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ) ในวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ข่าวจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ของภาครัฐ

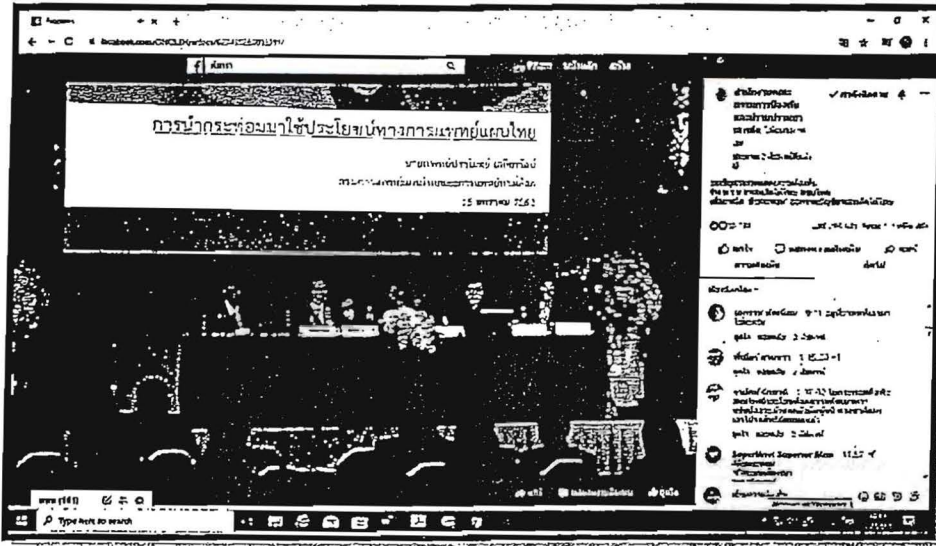


ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ข่าวจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ของสื่อมวลชน



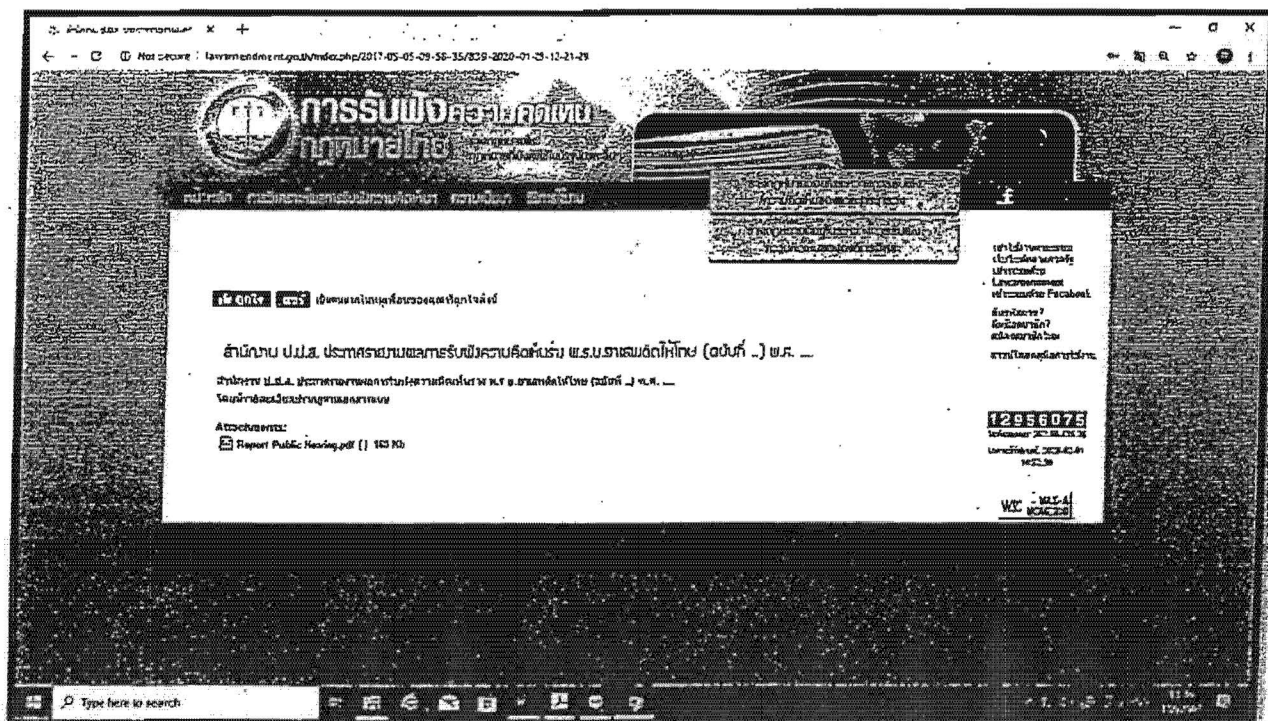
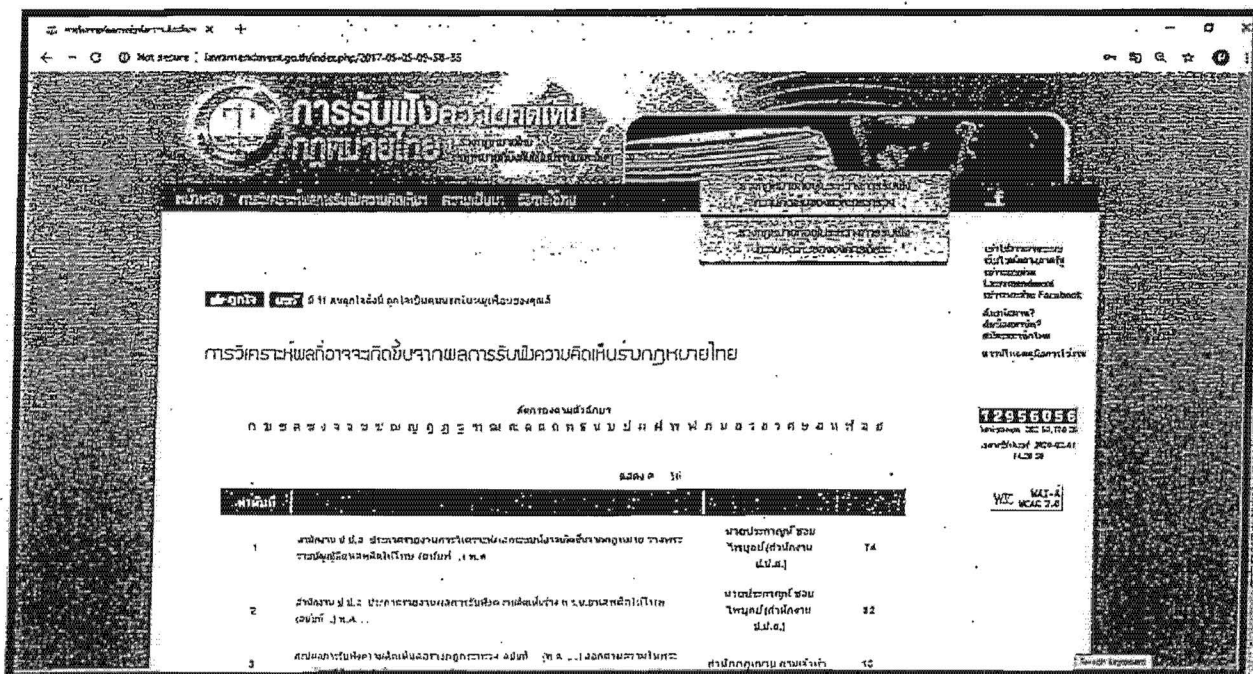
การเผยแพร่ภาพสดการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ผ่าน Facebook

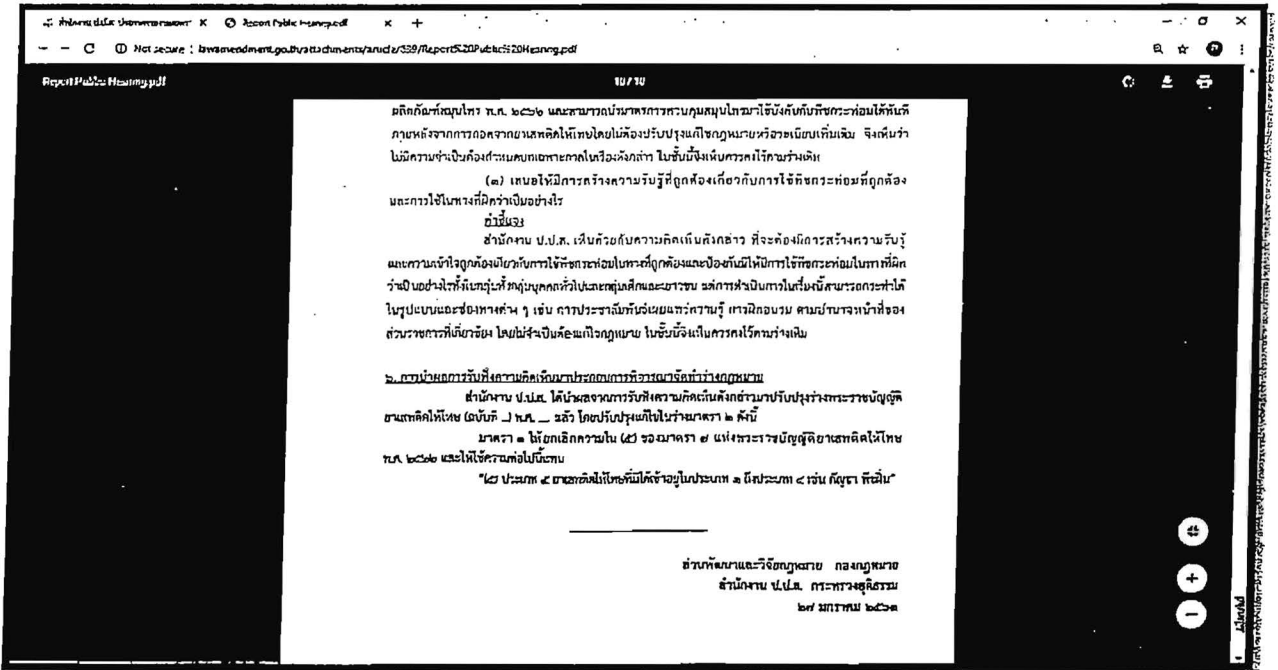
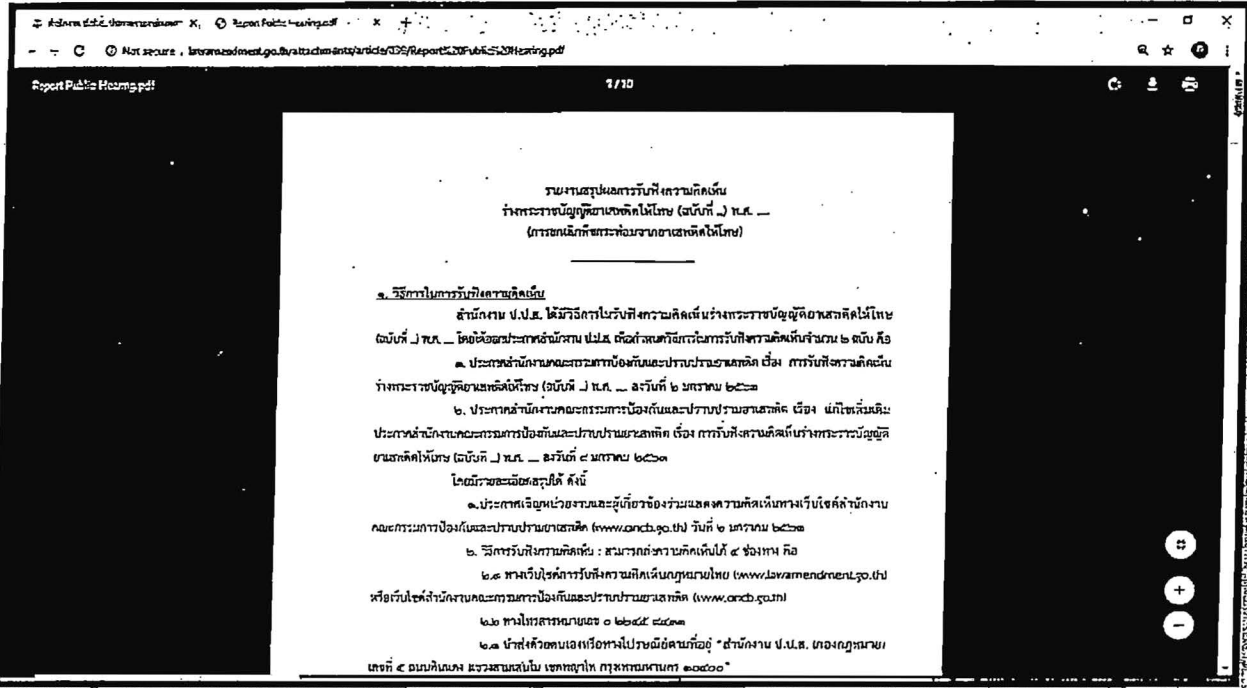
(<https://www.facebook.com/ONCB.TH/videos/627438268005391/>)



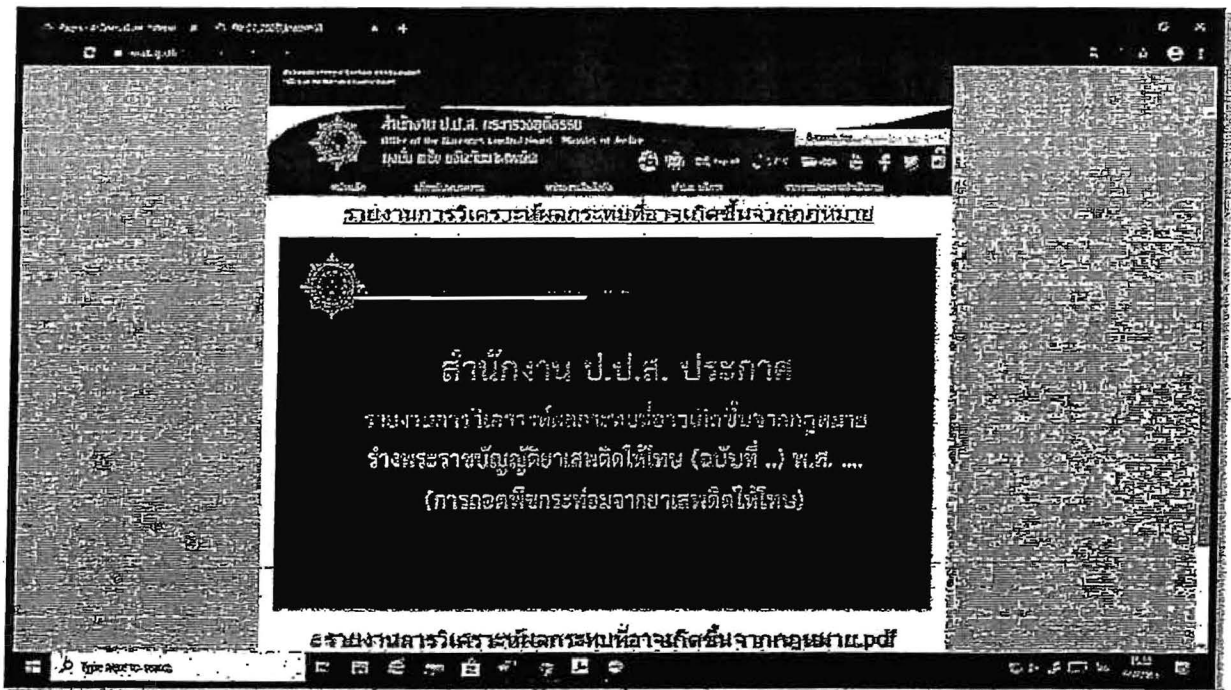
หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 สำนักงาน ป.ป.ส. ได้เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
 จากกฎหมายร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็น
 กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ดังนี้

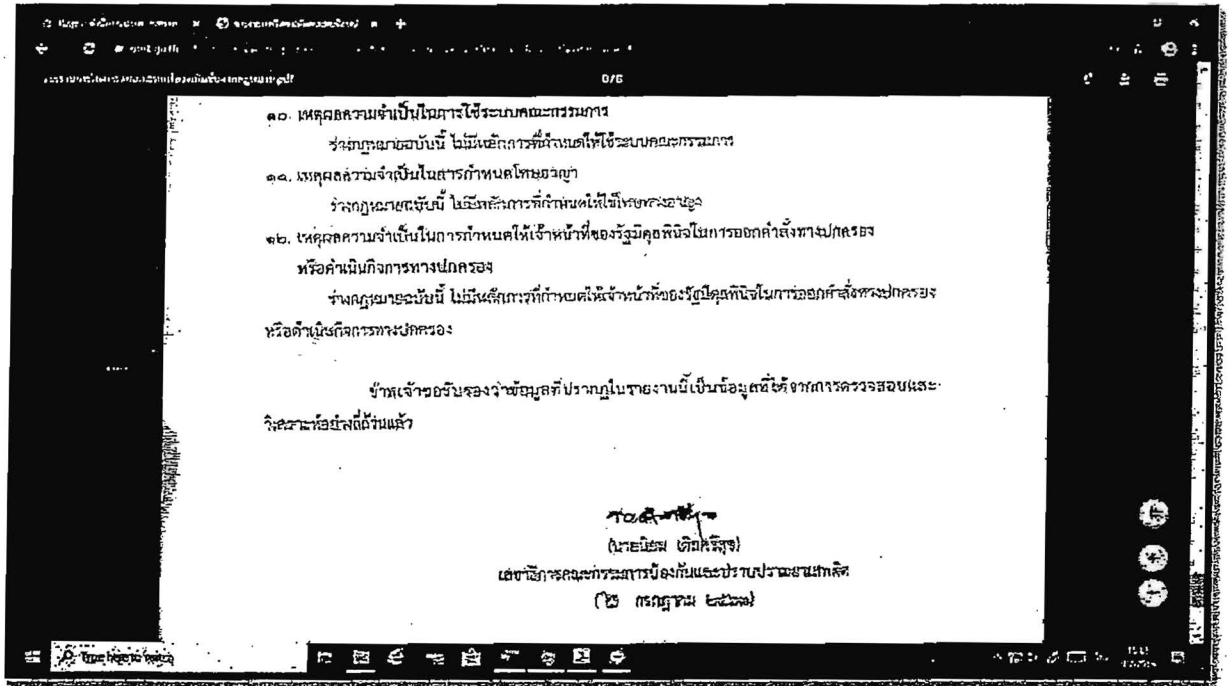
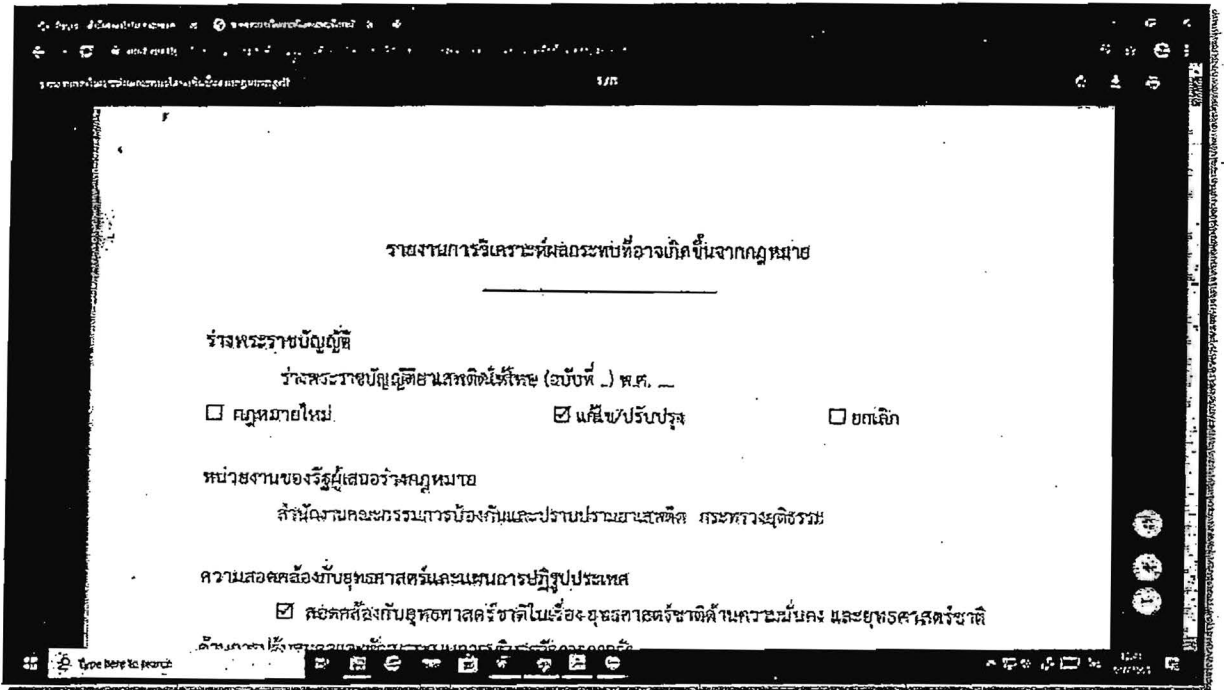
๑. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. (การยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ)





๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)





หมายเหตุ : เนื่องจากเว็บไซต์กลาง (www.lawamendment.go.th) ชัดข้อง จึงเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้ยกร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ โดยยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และยกเลิกบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจึงขอประกาศให้ทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีวิธีการและกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. ประกาศเชิญหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th) วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น : สามารถส่งความคิดเห็นตามแบบแสดงความคิดเห็นท้ายประกาศนี้ได้ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ผ่านช่องทาง (เลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง) ดังต่อไปนี้


๒.๑ ทางเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) หรือเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (www.oncb.go.th)

๒.๒ ทางโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๔๕ ๙๔๑๓

๒.๓ นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ “สำนักงาน ป.ป.ส. (กองกฎหมาย) เลขที่ ๕ ถนนดินแดง แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐”

๓. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น : ระหว่างวันที่ ๓ - ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายนิยม เต็มศรีสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

แบบแสดงความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. รายละเอียดผู้แสดงความคิดเห็น

ชื่อ - สกุล

สถานะ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ภาคเอกชน
- บุคคลทั่วไป
- อื่น ๆ โปรดระบุ

๒. ประเด็นรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๑ ความคิดเห็นต่อร่างฯ (มาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

เหตุผล : เนื่องจากพืชกระท่อมถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงกำหนดให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าว

- เห็นด้วย
 - ไม่เห็นด้วย โปรดระบุเหตุผลที่ไม่เห็นด้วย
-
-
-
-

๒.๒ ความคิดเห็นต่อร่างฯ (มาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

เหตุผล : เพื่อกำหนดวันที่จะให้กฎหมายมีผลใช้บังคับ โดยกำหนดให้มีผลนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

- เห็นด้วย
 - ไม่เห็นด้วย โปรดระบุเหตุผลที่ไม่เห็นด้วย
-
-
-
-

๒.๓ ความคิดเห็นต่อร่างฯ (มาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ประเภท ๕ ยาเสพติดให้โทษที่มีได้เข้าอยู่ในประเภท ๑ ถึงประเภท ๔ เช่น พืชฝิ่น”

เหตุผล : เนื่องจากมีการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไว้ในกฎหมาย จึงต้องแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๗ (๕) เพื่อยกเลิกพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย โปรดระบุเหตุผลที่ไม่เห็นด้วย

.....
.....
.....
.....

๒.๔ ความคิดเห็นต่อร่างฯ (มาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล : เนื่องจากมีการกำหนดบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อมไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๘๒ วรรคสอง จึงกำหนดให้มีการยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าว

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย โปรดระบุเหตุผลที่ไม่เห็นด้วย

.....
.....
.....
.....

(ร่าง)
บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒.ดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิกพีชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๕))
๒. ให้ยกเลิกบทกำหนดโทษในความผิดเกี่ยวกับพีชกระท่อม (ยกเลิกความในมาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๗๖ วรรคสอง)

เหตุผล

ด้วยปัจจุบันพีชกระท่อมถูกจัดเป็นยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งหลายประเทศไม่ได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ประเทศไทยได้เคยมีการศึกษาวิเคราะห์แนวทางในการยกเลิกพีชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษมาอย่างต่อเนื่องและพบว่า พีชกระท่อมส่งผลต่อร่างกายเพียงเล็กน้อย ประกอบกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ และวัตถุออกฤทธิ์ ได้แก่ อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๗๑ และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุที่ออกฤทธิ์ ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๘๘ ก็ไม่ได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ที่ต้องควบคุม ตามอนุสัญญาดังกล่าว ดังนั้น จึงสมควรที่จะยกเลิกพีชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙

ของ

คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา โทร. ๙๒๑๙ - ๒๐

ที่ สว.๐๐๑๙.๑๙/ร.๑๑)

วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่งแล้ว ประธานวุฒิสภา จึงมอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. รองศาสตราจารย์ พลเอก ไตรโรจน์ ครุฑเวช | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายทวีวงศ์ จุกมนตรี | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุข | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาภัย | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘. พลโท อัมพน ชูประทุม | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายพิศาล มาณวพัฒน์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑. พลเอก วินัย สร้างสุขดี | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม | กรรมการ |
| ๑๓. นางทัศนียา ยุวานนท์ | กรรมการ |
| ๑๔. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ | กรรมการ |
| ๑๕. พลเอก วรวิทย์ บุญยะลีพรรณ | กรรมการ |
| ๑๖. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข | กรรมการ |
| ๑๗. นางสุนี จึงวิโรจน์ | กรรมการ |

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อประธานวุฒิสภา
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ
สมาชิกวุฒิสภาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุม
วุฒิสภาต่อไป

(ลงชื่อ) เจตน์ ศิรธรานนท์

(นายเจตน์ ศิรธรานนท์)

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสุภาพร วิเชียรเพชร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข
สำนักกรรมการ ๓

สำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๙-๒๐

พิมพ์วิทย์ พิมพ์

พิมพ์วิทย์/กนิษฐา ทาน ๑

สุภาพร ทาน ๒

รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙
ของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมิมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่งแล้ว ประธานวุฒิสภาจึงมอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

๑.๑ คณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑) นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง |
| ๔) รองศาสตราจารย์ พลเอก ไตรโรจน์ ครุฑเวช | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สาม |
| ๕) นายทวีวงศ์ จุลกมนตรี | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗) พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาภัย | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) พลโท อำพน ชูประทุม | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

๑๐) นายพิศาล มาณวพัฒน์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๑) พลเอก วินัย สร้างสุขดี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๒) พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	กรรมาธิการ
๑๓) นางทัศนีย์ ยุวานนท์	กรรมาธิการ
๑๔) นายพิทักษ์ ไชยเจริญ	กรรมาธิการ
๑๕) พลเอก วรวิทย์ บุญญะสิทธิ์	กรรมาธิการ
๑๖) พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข	กรรมาธิการ
๑๗) นางสุนีย์ จิ่งวิโรจน์	กรรมาธิการ

อนึ่ง เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ นายสมชาย แสวงการ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เนื่องจากได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง พลอากาศเอก มานัต วงษ์วาท ดำรงตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่าง

ต่อมา เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล กรรมาธิการ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายเฉลิมชัย เครืองาม ดำรงตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ พลอากาศเอก มานัต วงษ์วาท สิ้นสุดสมาชิกภาพ เนื่องจากเกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

๑.๒ ในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ซึ่งคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา มีหน้าที่และอำนาจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติกระท่อมทำกิจการ พิจารณา สอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการสาธารณสุข การพัฒนาระบบสุขภาพ การบริการสาธารณสุขที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน โดยรวมถึงการรักษาพยาบาล การควบคุมและป้องกันโรค การฟื้นฟู การส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงปัญหาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางประชากร และการพัฒนา พิจารณา ศึกษา ติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และที่ประชุมได้กำหนดให้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในคราวประชุมครั้งต่อไป เพื่อพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนด

๑.๓ คณะกรรมการได้มีการได้มีมติแต่งตั้ง นางสุภาพร วิเชียรเพชร ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน คณะกรรมการการสาธารณสุข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และแต่งตั้ง นางพิมพ์วิทย์ สุจินดาวัฒน์ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงาน คณะกรรมการการสาธารณสุข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการ คนที่สอง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ วรรคสี่

๒. วิธีพิจารณาศึกษา

๒.๑ คณะกรรมการการสาธารณสุขได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการได้เชิญพลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการปราบปรามยาเสพติด และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข และกรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม มาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

๒.๒ รายชื่อหน่วยงาน/บุคคลที่คณะกรรมการได้เชิญมาให้ข้อมูลและความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ

๒.๒.๑ สมาชิกวุฒิสภา

- พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการปราบปรามยาเสพติด

๒.๒.๒ สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ๑) นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ
- ๒) นางสาววาทีณี นุชเล็ก นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒.๒.๓ กระทรวงยุติธรรม

กรมราชทัณฑ์

- นางสาวแสงสุข ลิ้มพันธ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายและระเบียบ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)

- ๑) พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคะพงศ์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส.
๒) นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๒.๒.๔ กระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- นายอภิศักดิ์ วิทยานุกุลลักษณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์อำนาจการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

- ๑) นางชนิษฐา ตันติศิริินทร์ ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด
๒) นางสาวฉวีฉญา มีศิริโรจน์ เกษัชกรปฏิบัติการ
กองควบคุมวัตถุเสพติด

๓. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) โดยปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ หลักการและเหตุผล และสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕))

(๒) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพ พืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด (ยกเลิกมาตรา ๕๘/๒)

(๓) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม (ยกเลิกมาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสามและวรรคสี่ และ มาตรา ๙๒ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพีชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในหลายประเทศมิได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ประกอบกับอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มิได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพีชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน สมควรยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

- (๑) กำหนดยกเลิกพีชกระท่อมออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (ร่างมาตรา ๓)
- (๒) ยกเลิกบทบัญญัติที่ให้คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษประกาศท้องที่ที่ทำการเสพพีชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (ร่างมาตรา ๔)
- (๓) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพีชกระท่อม (ร่างมาตรา ๕ ร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๘)

๓.๒ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕)) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพพีชกระท่อมได้ โดยไม่เป็นความผิด (ยกเลิกมาตรา ๕๘/๒) และยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพีชกระท่อม (ยกเลิกมาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสาม และวรรคสี่ และมาตรา ๘๒ วรรคสอง)

ทั้งนี้ คณะกรรมการการสาธารณสุขได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ดังนี้

๑. คณะกรรมการการสาธารณสุขมีข้อกังวลต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เกี่ยวกับการนำพีชกระท่อมไปใช้คู่กับยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทประเภทอื่นที่ผิดกฎหมาย หรือการนำพีชกระท่อมไปใช้ในทางที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่อาจมีผลกระทบต่อสมองและการพัฒนาการ เนื่องจากหลักการของ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ดังนั้น พืชกระท่อมจะมีได้เป็นยาเสพติดให้โทษอีกต่อไป แต่ในกรณีที่มีการนำพืชกระท่อมไปผสมกับวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอื่น เช่น การนำพืชกระท่อมไปเป็นส่วนผสมอื่น ๆ ที่เรียกกันว่า สูตรสี่คูณร้อย (4x100) และการนำพืชกระท่อมไปผสมกับวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทประเภทอื่น หรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทชนิดใหม่ที่ยังไม่ได้กำหนดเป็นยาเสพติดให้โทษ แต่เมื่อยกเลิกพืชกระท่อมไม่เป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ แล้ว การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดหรือไม่ ประการใด

๒. การยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ จะทำให้สามารถเสพหรือใช้พืชกระท่อมได้โดยเสรี จึงเห็นควรเร่งรัดการออกกฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อมที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่อาจมีผลกระทบต่อสมองและการพัฒนาการ นอกจากนี้ หน่วยงานที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพืชกระท่อมเพื่อเป็นข้อมูลและตอบข้อสงสัยต่อประชาชน ในประเด็นเกี่ยวกับการออกฤทธิ์ของพืชกระท่อมต่อจิตและประสาท รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และการเสนอกฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อมฉบับใหม่ในอนาคต เช่น พืชกระท่อมออกฤทธิ์มาน้อยเพียงใด และการออกฤทธิ์เทียบเท่ากับสารเสพติดต่าง ๆ และโอกาสในการเสพติด ตลอดจนการเลิกพืชกระท่อมมีความยากหรือง่ายอย่างไร เนื่องจากสารเสพติดมีโอกาสดิตที่แตกต่างกัน

๓. การกำหนดระยะเวลาใช้บังคับกฎหมาย ในมาตรา ๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กำหนดให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้ยังมีได้มีการเสนอกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการใช้พืชกระท่อม คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขพิจารณาเห็นว่า ระยะเวลาบังคับใช้ของกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ควรมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรผลักดันกฎหมายที่เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมการนำพืชกระท่อมมาใช้ในทางที่ไม่พึงประสงค์หรือผิดกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อการควบคุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่เกิดสูญญากาศในการบังคับใช้เมื่อมีการกระทำความผิดกฎหมาย

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้รับทราบให้กับประชาชน เช่น ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบความร้ายแรงของพืชกระท่อมกับสารเสพติดอื่น ข้อกำหนดความผิดหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับสารเสพติดชนิดอื่น เป็นต้น รวมทั้งการชี้แจงทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อเตรียมการรองรับในส่วนที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

(นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี)

เลขานุการคณะกรรมการการสาธารณสุข
วุฒิสภา

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพิษกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ
ของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา

นางสุภาพร วิเชียรเพชร

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นางพิมพ์วิทย์ สุจินดาวัฒน์

นิติกรชำนาญการ

นางนิตยาภรณ์ เผด็จศึก

นิติกรชำนาญการ

นางกนิษฐา กาวีну

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอภिरดา บัวทอง

วิทยากรชำนาญการ

นายศุภกร จันทร์ศรีสุริยะวงษ์

วิทยากรปฏิบัติการ

นางกนกพร สาดประดับ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวนงศ์ลักษณ์ เนาว์แก้ว

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวอุมารัตน์ อัยรา

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวพกามาศ มีแป้น

พนักงานสนับสนุนการประชุม

นางสาววรรณวิสา ไทยสกุล

พนักงานสนับสนุนการประชุม

**สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๓ กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๙ - ๒๐**



รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙

ของ

คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา โทร. ๙๑๘๖ - ๗

ที่ สว ๐๐๑๐.๑๐/(ร.๕) วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรรับหลักการเป็นการล่วงหน้า คือ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. พลตำรวจโท สมบัติ มลิทธจินดา | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๖. พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวปิยฉุภรณ์ วันเฉลิม | รองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิวโรจน์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายจัตรงค์ เสริมสุข | กรรมการ |
| ๑๑. พลตำรวจโท จิตติ รอดบางยาง | กรรมการ |
| ๑๒. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน | กรรมการ |
| ๑๓. นายณรงค์ รัตนานุกูล | กรรมการ |
| ๑๔. นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม | กรรมการ |
| ๑๕. นายธานี อ่อนละเอียด | กรรมการ |
| ๑๖. พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติลิก | กรรมการ |
| ๑๗. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน | กรรมการ |
| ๑๘. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข | กรรมการ |
| ๑๙. พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข | กรรมการ |

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ได้พิจารณาศึกษา และให้ความเห็นหรือข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ต่อที่ประชุม วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์)

ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษยพรรณ ปักกระโน)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗

ณัฏกร พิมพ์

บุษยพรรณ/เบญจวิญญูร์ ทาน

รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙
ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) เป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการในวาระที่หนึ่งแล้วและมีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงมอบหมายให้คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา และคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

๑.๑ คณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๖) พลตำรวจตรี ปรชัญชัย ใจชาญสุขกิจ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗) นางสาวปิยฉัตร วังเฉลิม | รองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๘) พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย | กรรมการและประธานที่ปรึกษา |
| ๙) ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ | |
| ๑๐) พลตำรวจโท จิตติ รอดบางยาง | |
| ๑๑) นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน | |
| ๑๒) นายจัตรงค์ เสริมสุข | |
| ๑๓) นายณรงค์ รัตนานุกูล | |
| ๑๔) นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม | |
| ๑๕) นายธานี อ่อนละเอียด | |
| ๑๖) พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติลก | |

๑๗) พันตำรวจเอก ยุทธกร ...

- ๑๗) พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน
- ๑๘) พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข
- ๑๙) พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข

๑.๒ คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการตำรวจ การแก้ไขปัญหาเสพติด และการฟอกเงิน ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ กระทบกิจการ พิจารณาหรือศึกษา เรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการตำรวจ การป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาเสพติด การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย เป็นผู้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) โดยให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นหลักในการ พิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑) พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายณรงค์ รัตนานุกูล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) พันตำรวจเอก บรรจง วิสาสะ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๕) พลตำรวจตรี โชคชัย ดีประเสริฐวิทย์ | อนุกรรมการ |
| ๖) พลตำรวจตรี มนธน์ ทิพย์จันทร์ | อนุกรรมการ |
| ๗) พลตำรวจตรี เจริญ ศรีศลักษณ์ | อนุกรรมการ |
| ๘) พลตำรวจตรี พจน์ บุญมาภาคย์ | อนุกรรมการ |
| ๙) พลตำรวจตรี อำนาจ จันทร์เจริญ | อนุกรรมการ |
| ๑๐) พันตำรวจเอก ทรงวุฒิ เจริญวิชัยเดช | อนุกรรมการ |
| ๑๑) นายสิทธิศักดิ์ วัจนะรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๑๒) นายพงศ์พันธ์ พัฒนภักดี | อนุกรรมการ |
| ๑๓) นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๔) พลตำรวจตรี ไพโรจน์ เกษตรสุนทร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๕) พลตำรวจตรี ทิฆัมภ์ สุวรรณาคม | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๖) พันตำรวจโท เท็ดสยาม บุญยะเสนา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๗) พันตำรวจโท ประสิทธิ์ ทองคำ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๘) นายอดุล ทินะพงศ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๙) พลตำรวจโท ศุภกิจ ศรีจันทร์นนท์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒๐) พลตำรวจตรี ชยุต มารยาทตร์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒๑) นายมนตรี จิตมหาวงศ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

๒๒) พันตำรวจโท ชยุต ...

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| ๒๒) พันตำรวจโท ชยุต นิลประเสริฐ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๓) พลตำรวจโท วิฑูรย์ นิติวรางกูร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๔) พันตำรวจโทหญิง สิริพรรณ พูลสุข | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

๑.๓ คณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้งนางสาวบุษยพรรณ ปีกการะโน นิตกรชำนาญการพิเศษ และนายณัฏกร เมธาวริศากุล นิตกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ วรรคสี่

๒. วิธีพิจารณาของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ

๒.๑ คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการตำรวจ การแก้ไขปัญหายาเสพติด และการฟอกเงิน พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อม จากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นหลักในการพิจารณา และรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการ

๒.๒ คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) โดยพิจารณาจากรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการการตำรวจ การแก้ไขปัญหายาเสพติดและการฟอกเงิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นหลักในการพิจารณาศึกษา

๓. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) และจัดทำรายงานเสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

พลตำรวจโท



(สมบัติ มิลินทจินดา)

เลขานุการคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ
วุฒิสภา

รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙
ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) เป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมิได้รับหลักการในวาระที่หนึ่งแล้วและมีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงมอบหมายให้คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา และคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ) ที่สภาผู้แทนราษฎรมิได้รับหลักการในวาระที่หนึ่ง มีจำนวน ๓ ฉบับ ประกอบด้วย ๑) ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๒) ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเทพไท เสนพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และ ๓) ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพยม พรหมเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) โดยคณะกรรมการใช้ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นหลักในการพิจารณาศึกษา ซึ่งปรากฏผลการพิจารณาศึกษา ดังนี้

๑.๑ หลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑) ยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕))

๒) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพพีชกระท่อม ได้โดยไม่เป็นความผิด (ยกเลิกมาตรา ๕๘/๒)

๓) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม (ยกเลิก มาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสามและวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่ในหลายประเทศมิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ประกอบกับ อนุสัญญาเดี่ยว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขอนุสัญญาเดี่ยว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน สมควรยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๒ สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดประเภทยาเสพติดให้โทษโดยการตัดคำว่า "กระท่อม" ออกจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕))

(๓) ยกเลิกหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่อาจมีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการดังกล่าวประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ทำการเสพพืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔ ยกเลิกมาตรา ๕๘/๒)

(๔) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า หรือส่งออกพืชกระท่อม (ร่างมาตรา ๕ ยกเลิกมาตรา ๗๕ วรรคสาม)

(๕) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดฐานมีพืชกระท่อมไว้ในครอบครอง (ร่างมาตรา ๖ ยกเลิกมาตรา ๗๖ วรรคสอง)

(๖) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดฐานเป็นผู้จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายพืชกระท่อม (ร่างมาตรา ๗ ยกเลิกมาตรา ๗๖/๑ วรรคสามและวรรคสี่)

(๗) ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดฐานเป็นผู้เสพพืชกระท่อม (ร่างมาตรา ๘ ยกเลิกมาตรา ๙๒ วรรคสอง)

๑.๓ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

(๑) สารสำคัญที่พบในพืชกระท่อมสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์ได้ เช่น ใช้ผลิตยาแก้ปวดทดแทนการใช้มอร์ฟิน (morphine) และพบว่ามีให้นำพืชกระท่อมมาใช้ในการรักษาโรคตามตำราการแพทย์แผนโบราณ เช่น ระวังอาการไอ ปวดฟัน ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ รักษาสมานแผลในปาก

อีกทั้งยังสามารถสกัดสารแอลคาลอยด์ (Alkaloid) จากพืชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์แผนปัจจุบัน อีกด้วย ซึ่งหากพืชกระท่อมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจะสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อยา จากต่างประเทศได้

(๒) เนื่องจากพืชกระท่อมถูกควบคุมในลักษณะของยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และ กฎหมายได้กำหนดกรอบวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์จากยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไว้แต่เพียงการใช้ ในทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์เท่านั้น นอกจากนี้กฎหมายยังกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะขออนุญาต ไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งหากพืชกระท่อมได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ก็จะสามารถ สร้างรายได้ให้แก่ประชาชนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ ดังนั้น การยกเลิกพืชกระท่อม จากการเป็นยาเสพติดให้โทษจะส่งผลให้กระท่อมเป็นพืชทั่วไปที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมได้มากขึ้น และช่วยให้สามารถส่งเสริมการศึกษาวิจัยและใช้ประโยชน์ได้สะดวกขึ้น

(๓) การยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ทำให้ชาวบ้าน ชาวไร่ ชาวน และกลุ่มผู้ใช้แรงงาน สามารถบริโภคและใช้พืชกระท่อมเพื่อการบริโภคสำหรับเป็นยาบำรุงร่างกาย เช่น การเคี้ยวใบกระท่อมสด หรือการนำมาสุมหรือต้มน้ำดื่มสำหรับตนเองตามวิถีชาวบ้านในบางพื้นที่ได้ โดยไม่เป็นความผิดทางอาญา และสอดคล้องกับแนวทางการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในปัจจุบัน ซึ่งมีแนวคิดที่ “ผู้เสพยาเสพติดคือผู้ป่วย” มิใช่ผู้ต้องหา อันเป็นการลดจำนวนผู้กระทำความผิดจากคดียาเสพติด และลดปริมาณนักโทษในเรือนจำ รวมถึงลดภาระหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ในการปราบปรามคดีอาชญากรรมที่ไม่ร้ายแรง และช่วยประหยัดงบประมาณที่รัฐจะต้องใช้ในการดำเนินคดี กับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม

๑.๔ ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากที่ผ่านมาพืชกระท่อมเคยมีการใช้ในตำรับยาแผนไทยมาก่อน จึงจัดเป็นพืชสมุนไพรชนิดหนึ่ง เมื่อมี การกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ พืชกระท่อมจึงถูกควบคุมในลักษณะยาเสพติด ให้โทษ แต่เมื่อถอดพืชกระท่อมออกจากยาเสพติดให้โทษ พืชกระท่อมจะอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติ ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) มีหลักการคล้ายกันกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพยม พรหมเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) โดยเสนอให้ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกาศให้ท้องที่ใด เป็นท้องที่ที่ทำการเสพยาเสพติดได้โดยไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๕๘/๒ และยกเลิกบทกำหนดโทษและ อัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อมตามมาตรา ๗๕ วรรคสาม มาตรา ๗๖ วรรคสอง มาตรา ๗๖/๑ วรรคสามและวรรคสี่ และมาตรา ๙๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไข

เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยนายเทพไท เสนพงศ์ กับคณะ นั้น ไม่ได้เสนอให้ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็น ยาเสพติดให้โทษ รวมถึงไม่ได้ยกเลิกบทกำหนดโทษและอัตราโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับพืชกระท่อม แต่เสนอ ให้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทบัญญัติ มาตรา ๒๖/๒ มาตรา ๒๖/๕ มาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน สามารถปลูกพืชกระท่อมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในครัวเรือน โดยให้บุคคลผู้เป็นเจ้าของบ้านสามารถปลูกพืชกระท่อม ในที่อยู่ที่มีชื่อในทะเบียนบ้านจำนวนไม่เกินครัวเรือนหนึ่งต้นเพื่อประโยชน์ในทางอื่นนอกจากประโยชน์ ของทางราชการ การแพทย์ การรักษาผู้ป่วย หรือการศึกษาวิจัยและพัฒนา ดังนั้น หากผู้ใดเสพ ผลิต นำเข้า หรือส่งออก มีไว้ในครอบครอง จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของ กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ผู้นั้นยังคงต้องได้รับโทษจากการกระทำนั้น ซึ่งแตกต่างจากหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี และร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายพยม พรหมเพชร กับคณะ

๒.๒ เนื่องจากขณะนี้รัฐสภาอยู่ระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวล กฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดมีหลักการ เช่นเดียวกับร่างกฎหมายฉบับนี้ที่จะไม่มีการกำหนดบทบัญญัติเรื่องกระท่อมไว้ในกฎหมาย ดังนั้น หากร่างประมวล กฎหมายยาเสพติดมีผลใช้บังคับแล้วจะส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังกล่าวนี้อาจยกเลิกโดยผลของร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ประกอบกับมาตรา ๕๘/๒ ของพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) อาจมีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ ประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพ พืชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด และให้ออกกฏกระทรวงสาธารณสุขเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขการเสพและการครอบครองพืชกระท่อมไว้แล้ว กรณีจึงอาจดำเนินการต่าง ๆ อันเกี่ยวกับพืชกระท่อม ตามนโยบายของรัฐบาลได้โดยอาศัยบทบัญญัติข้างต้น

๒.๓ แม้ปัจจุบันจะเป็นที่ยอมรับจากหลายฝ่ายว่าควรยกเลิกพืชกระท่อมออกจากบัญชีหรือ ถือว่าพืชกระท่อมเป็นยาเสพติด และยังไม่เคยปรากฏว่ามีคนเสียชีวิตหรือทำร้ายผู้อื่นจากการบริโภค พืชกระท่อม อย่างไรก็ตาม หากบริโภคไปนาน ๆ อาจทำให้ติดได้ และเมื่อไม่ได้บริโภคจะรู้สึกไม่มีแรง ซึมเศร้า นอนไม่หลับ เบื่ออาหาร บางรายก้าวร้าวแต่เป็นมิตร (Hostility) และหากนำพืชกระท่อมไปใช้ปรับปรุงหรือใช้ ร่วมกับสิ่งอื่นอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายมากยิ่งขึ้น เช่น การใช้พืชกระท่อมในลักษณะผสมกับ สิ่งอื่นในลักษณะ (๔x๑๐๐) ดังนั้น จึงเห็นควรยังคงให้มีกฎหมายสำหรับควบคุมบุคคลที่เสพพืชกระท่อมแล้ว ไม่สามารถควบคุมตัวเองได้และก่อให้เกิดอันตรายต่อสังคม และห้ามมิให้นำพืชกระท่อมไปใช้ปรับปรุงหรือ ใช้ร่วมกับสิ่งอื่นอันอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายมากขึ้น ซึ่งหากรัฐบาลมีนโยบายที่จะยกเลิกพืชกระท่อม

จากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และอนุญาตให้เสพพืชกระท่อมได้ก็ควรกำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุมและกำกับดูแลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยไม่ควรอนุญาตให้ประชาชนเข้าถึงพืชกระท่อมได้อย่างเสรีโดยเฉพาะเด็กและเยาวชนเพราะผู้เสพอาจควบคุมตัวเองไม่ได้ จึงควรกำหนดวิธีการและปริมาณในการเสพให้ชัดเจน ในกรณีที่ใช้เป็นยารักษาโรคควรให้การเสพอยู่ภายใต้การควบคุมของแพทย์หรือเภสัชกร และหากมีการอนุญาตให้ปลูกหรือผลิตหรือจำหน่ายพืชกระท่อมได้ รัฐควรหาแนวทางในการป้องกันปัญหาการผูกขาดการจำหน่ายและการผลิตจำนวนมากจนเกินวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ ควรกำหนดให้กระทรวงสาธารณสุขในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการควบคุมดูแลวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทและยาเสพติดให้โทษเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการควบคุมพืชดังกล่าว รวมทั้งให้มีกฎหมายควบคุมพืชดังกล่าวเป็นการเฉพาะด้วย และเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษและการควบคุมพืชกระท่อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงเห็นสมควรให้คณะรัฐมนตรีเร่งรัดการพิจารณาและเสนอร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติในหลักการแล้วเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

.....

สรุปผลการดำเนินงาน
การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ)
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙
ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

- วันจันทร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ
วุฒิสภา

ฝ่ายเลขานุการ

นางสาวบุษยพรรณ ปักการะโน	นิติกรชำนาญการพิเศษและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวเบญจวัญญูร์ ภาโนชิต	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายณธกร เมธาวริศากุล	นิติกรชำนาญการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววรรัตน์ วงษ์ชา	นิติกรชำนาญการ
นางสาวปวีณา กลัดใบไม้	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวนาถยา มหานาม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวพวงพยอม หนึ่งชนะ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นายสิทธิชัย เลิศรัตน์ชวลา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางสาวณัฐธนิชา ทองชื่น	นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
นางสาวศิริกุล ขอบประเสริฐ	นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
นางสาววิมินตรา ตือขุนทด	พนักงานสนับสนุนการประชุม

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗