รายงาน

คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ
สภาร่างรัฐธรรมนูญ

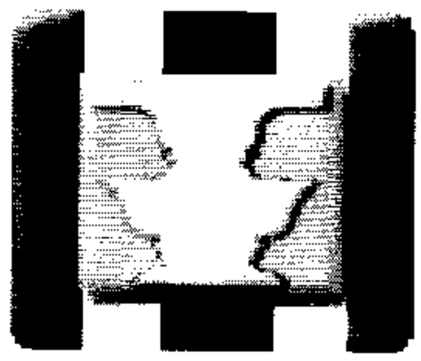
เรื่อง

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ
และรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ
ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑)

สำนักกรรมาธิการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ



รายงาน

คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

สภาร่างรัฐธรรมนูญ

เรื่อง

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ
และรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ
ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑)

สำนักกรรมาธิการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สารบัญ

หน้า

๑. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็น
ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ.....๑
๒. สรุปผลการพิจารณารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ
ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑).....๘

ภาคผนวก

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
๒. ตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญรายองค์กร
๓. ข้อมูลรายชื่อองค์กรตามรัฐธรรมนูญและสถาบันอุดมศึกษา
๔. แบบสำรวจ

รายงานคณะกรรมาธิการ
รับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ
สภาร่างรัฐธรรมนูญ

****

ตามที่ที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ เพื่อกระทำการตามกรอบอำนาจหน้าที่ ตามที่สภาร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่และพิจารณารับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานต่อที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘๒ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงมีนาคม ๒๕๕๐ ดังนี้

๑.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

โดยที่มาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ได้กำหนดว่าเมื่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ให้จัดทำคำชี้แจงว่าร่างรัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้นใหม่นั้น มีความแตกต่างกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ในเรื่องใด พร้อมด้วยเหตุผลในการแก้ไขไปยังสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ องค์กร และบุคคลดังต่อไปนี้ คือ ๑) คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ๒) สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓) คณะรัฐมนตรี ๔) ศาลฎีกา ๕) ศาลปกครองสูงสุด ๖) คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๗) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๘) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ๙) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ๑๐) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑๑) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ ๑๒) สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาและเสนอความคิดเห็น ต่อมาที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญจึงได้มีมติเมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ให้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญจากองค์กรและบุคคลดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมาธิการได้มีการประชุมคณะกรรมาธิการครั้งแรก ในวันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ โดยที่ประชุมมีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการดังต่อไปนี้

(๑) นายวิชัย รูปขำดี	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
(๒) นายสว่าง ภู่พัฒน์วิบูลย์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการคนที่หนึ่ง
(๓) พลเรือเอก พีรศักดิ์ วัชรมูล	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง
(๔) นายชวลิต หมื่นนุช	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๖) นายจุตินันท์ ภิรมย์ภักดี	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
(๗) นายศักดิ์นรินทร์ เขื่อนอ้น	เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมาธิการ
(๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนก โตสุรัตน์	เป็นกรรมาธิการ
(๙) รองศาสตราจารย์กิตติ ตีรเศรษฐ	เป็นกรรมาธิการ
(๑๐) นายชาติชาย แสงสุข	เป็นกรรมาธิการ
(๑๑) รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส	เป็นกรรมาธิการ
(๑๒) นายธีรวัฒน์ ร่มไทรทอง	เป็นกรรมาธิการ
(๑๓) นายนุรักษ์ มาประณีต	เป็นกรรมาธิการ
(๑๔) รองศาสตราจารย์รุจิรา เตชางกูร	เป็นกรรมาธิการ
(๑๕) นายสมยศ สมวิวัฒน์ชัย	เป็นกรรมาธิการ

และเห็นชอบให้ นางพรพิศ เพชรเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักกรรมาธิการ ๓ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘๓ วรรคสาม

๑.๒ อำนาจหน้าที่คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

สภาร่างรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไว้ดังนี้

(๑) พิจารณากำหนด รูปแบบ แนวทางและวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙

(๒) ดำเนินการและประสานงานในการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญเพื่อหาข้อสรุปและเสนอต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญและสภาร่างรัฐธรรมนูญ

(๓) จัดทำรายงานเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญและสภาร่างรัฐธรรมนูญทั้งในรูปแบบของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย

(๔) ดำเนินการอื่นตามที่สภาร่างรัฐธรรมนูญมีมติ

๑.๓ การประชุมคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการได้กำหนดให้มีการประชุมทุกวันอังคารของสัปดาห์ เพื่อพิจารณารับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมาธิการได้ประชุมพิจารณาแล้ว ๗ ครั้ง

๑.๔ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดรูปแบบและวิธีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยวิธีการออกแบบสำรวจความคิดเห็นและการจัดโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นทั้งในกรุงเทพฯ และภูมิภาค โดยได้กำหนดแนวทางการรับฟังความคิดเห็นไว้ ๒ ช่วง ดังนี้

๑. <u>ช่วงที่ ๑</u> คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ในช่วงต้นก่อนการยกร่างรายมาตราของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมาธิการจัดทำแบบสำรวจและคู่มือการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญไปยังองค์กรและบุคคลตามรัฐธรรมนูญ ทั้งในรูปแบบเอกสาร CD และผ่านทางเว็บไซต์ ในช่วงระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๕๐ ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นเชิงปริมาณและคุณภาพ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญและสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑)

๒. <u>ช่วงที่ ๒</u> การจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้งในกรุงเทพฯ และภูมิภาค รวม ๔ ครั้ง ในช่วงต้นพฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นพร้อมทั้งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว และคำชี้แจงความแตกต่างกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ไปรับฟังความคิดเห็น

ซึ่งเป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการจะต้องนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประมวลผลจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ และสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๒)

๑.๕ แผนการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการได้กำหนดแผนการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ โดยกำหนดขั้นตอนการทำงานให้สอดรับกับกรอบระยะเวลาในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

(๑) คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ประชุมเพื่อจัดทำสรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐)

(๒) คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นฯ จัดทำแบบสำรวจและคู่มือการรับฟังความคิดเห็นเป็นเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD) (ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐)

(๓) คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นฯ ส่งแบบสำรวจฯ ไปยัง ๑๒ องค์กร และขอทราบความคิดเห็น (ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐)

(๔) คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นฯ รวบรวมแบบสำรวจฯ (ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ – ๗ มีนาคม ๒๕๕๐)

(๕) คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นฯ จัดโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อประมวลความคิดเห็นเชิงปริมาณ และสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพ (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๐)

(๖) การจัดโครงการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญจาก ๑๑ องค์กรตามรัฐธรรมนูญและสถาบันอุดมศึกษา ภาคกลาง วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ กรุงเทพมหานคร

(๗) การจัดโครงการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญจากสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ จังหวัดขอนแก่น

(๘) การจัดโครงการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญจากสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ จังหวัดสงขลา

(๙) การจัดโครงการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญจากสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ จังหวัดเชียงใหม่

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้จัดทำแผนงบประมาณการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อสนับสนุนแผนการดำเนินงานดังกล่าวเสนอคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว

๑.๖ วิธีการรวบรวมข้อมูลและสรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

เพื่อให้การดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะกรรมาธิการได้รวบรวมข้อมูลและสรุปประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญจากองค์กรและสถาบันอุดมศึกษาไว้ ดังนี้

(๑) รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรและบุคคลตามมาตรา ๒๖ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙

(๒) รวบรวมผลการศึกษาวิจัยและประชุมสัมมนาข้อเสนอประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จาก ๔ หน่วยงานหลัก ซึ่งมีกิจกรรมและการดำเนินงานวิจัย สัมมนา รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาก่อนแล้ว ได้แก่ ๑) สถาบันพระปกเกล้า ๒) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๓) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และ ๔) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๓) นำกรอบแนวทางหลักของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญมากำหนดประเด็นรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมาธิการได้พิจารณากรอบประเด็นการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยประมวลข้อคิดเห็นในเบื้องต้นจัดทำเอกสารเป็นตารางสรุปเพื่อประมวลประเด็นข้อคิดเห็นประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญจากฐานข้อมูลดังกล่าว **โดยใช้กรอบแนวทางหลักการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเป็นหลักในการจัดทำเป็นประเด็นการรับฟังความคิดเห็น** นำมากำหนดกรอบจัดทำเป็นแบบสำรวจและคู่มือการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นการร่างรัฐธรรมนูญ ส่งไปยังองค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๒ องค์กร โดยคณะกรรมาธิการได้ขอความร่วมมือจากองค์กรดังกล่าว ให้จัดพิมพ์สำเนาเพิ่มเติมจากต้นฉบับแบบสำรวจและคู่มือการรับฟังฯ ซึ่งคณะกรรมาธิการได้รับความร่วมมือด้วยดีจากองค์กรและบุคคลตามรัฐธรรมนูญ

ในการนี้ คณะกรรมาธิการยังได้ประสานงานกับสำนักสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อจัดทำเว็บไซต์ โดยขอความร่วมมือให้องค์กรตามรัฐธรรมนูญประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานที่มีความประสงค์จะเสนอความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ดังกล่าว โดยสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสภาร่างรัฐธรรมนูญ คือ http://cda.parliament.th/cons_form โดยใช้ User name : cda และ Password : cda 2007 อีกช่องทางหนึ่งด้วย

๑.๗ การจัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อประมวลความคิดเห็นเชิงปริมาณและคุณภาพในการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

ในการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญดังกล่าว เมื่อคณะกรรมาธิการได้รับแบบสำรวจความคิดเห็นจากองค์กรและบุคคลตามมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ แล้วจะนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อเสนอความเห็นไปยังคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญต่อไปนั้น เนื่องจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญมีจำนวนมากและมีลักษณะหลากหลายกระจายอยู่ทั้งในกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ประกอบกับคณะกรรมาธิการมีระยะเวลาที่จำกัดในการรับฟังความคิดเห็นพร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผล คณะกรรมาธิการจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจ้างที่ปรึกษามาทำหน้าที่ประมวลความคิดเห็นเชิงปริมาณและคุณภาพ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้จัดทำข้อกำหนดการทำงาน (Terms of Reference) และคัดเลือกหน่วยงานที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๘ สรุปผลการส่งและการตอบกลับแบบสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

เมื่อคณะกรรมาธิการได้ส่งแบบสำรวจไปยังองค์กรตามรัฐธรรมนูญแล้ว คณะกรรมาธิการได้ตั้งกรรมาธิการผู้รับผิดชอบการติดตามความคืบหน้าข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นจากแบบสำรวจ โดยแบ่งองค์กรให้กับกรรมาธิการตามสาขาอาชีพจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีเครือข่ายที่จะใช้วิธีการประสานเร่งรัดการติดตามผล พร้อมทั้งพิจารณาปัญหาอุปสรรคในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๑ เพื่อนำมาประมวลปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นในครั้งที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมาธิการมีแผนงานการจัดโครงการสัมมนารับฟังความคิดเห็นทั้งในกรุงเทพฯและภูมิภาคในช่วงต้นพฤษภาคม ๒๕๕๐ ต่อไป

ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) คณะกรรมาธิการได้จัดส่งเอกสารแบบสำรวจความคิดเห็นออกไป ดังนี้

(๑) องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ๑๑ องค์กร

(๒) สถาบันอุดมศึกษา ๑๖๓ แห่ง

ประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๗๘ แห่ง

สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน ๖๗ แห่ง

วิทยาลัยชุมชน ๑๘ แห่ง

(๓) วิทยาลัยพยาบาล วิทยาลัยการสาธารณสุข

และโรงเรียนสี่เหล่าทัพ รวม ๔๗ แห่ง

รวมเอกสารส่งแบบสำรวจทั้งสิ้น ๒๒๑ แห่ง

สรุปผลการให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจความคิดเห็นกลับมายังคณะกรรมาธิการ

(๑) องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ๑๑ องค์กร ตอบกลับ ๖ องค์กร

(๒) สถาบันอุดมศึกษา ๑๖๓ แห่ง

๒.๑ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๗๘ แห่ง

- มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง ตอบกลับ ๓๐ แห่ง
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง ตอบกลับ ๙ แห่ง
- มหาวิทยาลัย ๒๙ แห่ง ตอบกลับ ๑๔ แห่ง

๒.๒ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ๖๗ แห่ง ตอบกลับ ๓๑ แห่ง

๒.๓ วิทยาลัยชุมชน ๑๘ แห่ง ตอบกลับ ๘ แห่ง

(๓) วิทยาลัยพยาบาล วิทยาลัยการสาธารณสุข และโรงเรียนสี่เหล่าทัพ

๔๗ แห่ง ตอบกลับ ๑๙ แห่ง

รวมตอบกลับแบบสำรวจทั้งสิน ๑๑๗ แห่ง

รวมแบบสำรวจตอบกลับทั้งสิ้น ๑๕,๖๗๙ ชุด

๑.๕ ปัญหาและอุปสรรคในการรับฟังความคิดเห็น (ครั้งที่ ๑)

ในการดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑ คณะกรรมาธิการประสบปัญหาในการสำรวจความคิดเห็นจากสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากช่วงระยะเวลาในการสำรวจความคิดเห็นช่วงปลายกุมภาพันธ์และมีนาคม ๒๕๕๐ เป็นช่วงปิดภาคการศึกษาของสถาบันการศึกษา การส่งและติดตามแบบสำรวจจึงค่อนข้างเป็นปัญหาสำหรับการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมาธิการในส่วนขององค์กรสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมาธิการจักต้องหาแนวทางปรับปรุงวิธีการสำรวจความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญในครั้งที่ ๒ ต่อไป

๒. สรุปผลการพิจารณารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

การสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญดำเนินการโดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ จำนวน ๑๒ องค์กร สามารถรวบรวมแบบสำรวจความคิดเห็นได้ จำนวน ๑๕,๖๗๙ ราย จาก ๗ องค์กร ดังนี้

(๑) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ส.น.ช.)	จำนวน	๑๓	ราย
(๒) คณะรัฐมนตรี(ค.ร.ม.)	จำนวน	๒๙	ราย
(๓) คณะกรรมการการเลือกตั้ง(ก.ก.ต.)	จำนวน	๑๑	ราย
(๔) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	จำนวน	๗	ราย
(๕) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน(ส.ต.ง.)	จำนวน	๑	ราย
(๖) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	จำนวน	๑	ราย
(๗) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	๑๕,๖๑๗	ราย
	รวม	๑๕,๖๗๙	**ราย**

ผลการสำรวจพบว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายในสัดส่วนร้อยละ ๕๗.๖ และ ๓๘.๘ มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๑-๓๐ ปี และส่วนมากจบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี โดยองค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

๑) ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ ที่เห็นควรให้คงไว้

ประเด็นที่เห็นควรให้คงไว้มีจำนวน ๖ หมวด ดังนี้

๑.๑) <u>หมวด ๑</u> บททั่วไป (ม.๑-ม.๗)

ประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น ให้คงไว้

๑.๒) <u>หมวด ๓</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.๒๖-ม.๖๕)

ประเด็นโทษประหารชีวิต ให้คงไว้

๑.๓) <u>หมวด ๖</u> รัฐสภา (ม.๕๐-ม.๒๐๐)

<u>ส่วนที่ ๑ บททั่วไป</u> (ม.๕๐-ม.๕๗)

ประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ให้คงไว้

<u>ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร</u> (ม.๕๘-ม.๑๒๐)

ประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.๑๐๗) ให้คงไว้

<u>ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา</u> (ม.๑๒๑-ม.๑๓๕)

ประเด็นเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.๑๒๒) ให้คงไว้

๑.๔) <u>หมวด ๗</u> คณะรัฐมนตรี (ม.๒๐๑-ม.๒๓๒)

ประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้ ให้คงไว้

๑.๕) <u>หมวด ๘</u> ศาล (ม.๒๓๓-ม.๒๘๑)

<u>ส่วนที่ ๑ บททั่วไป</u> (ม.๒๓๓-ม.๒๕๔)

ประเด็น บทบาทของศาล ให้คงไว้

๑.๖ <u>หมวด ๑๐</u> การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.๒๕๑-ม.๓๑๑)

ส่วนที่ ๓ การถอดถอนจากตำแหน่ง (ม.๓๐๓-ม.๓๐๗)

ประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง ให้คงไว้

๒) ประเด็นตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ ที่เห็นควรให้แก้ไข

ประเด็นที่เห็นควรให้แก้ไขมีจำนวน ๘ หมวด ดังนี้

๒.๑) <u>หมวด ๓</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.๒๖-ม.๖๕)

(๑) ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรกำหนดเวลา ออกกฎหมายรับรอง

(๒) ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น

(๓) ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น

(๔) ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยการให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม

(๕) ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพผู้ด้อยโอกาส เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยรัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ

(๖) ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ

๒.๒) <u>หมวด ๔</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.๖๖ – ม.๗๐)

ประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.๖๘) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ (๑)ควรกำหนดเป็นหน้าที่ และ(๒) การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง

๒.๓) <u>หมวดที่ ๕</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๗๑ – ม.๘๙)

(๑) ประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

(๒) ประเด็นรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยรัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

(๓) ประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ(ม.๘๘) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.๒๑๑ และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว

(๔) ประเด็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.๘๙) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๓ ประการ คือ (๑) ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (๒) สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วยและ (๓) สภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้

(๕) ประเด็นการกำหนดคุณสมบัติและจริยธรรมของนักการเมือง(ม.๗๗) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๖) ประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.๗๙)เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน

๒.๔) <u>หมวด ๖</u> รัฐสภา (ม.๘๐-ม.๒๐๐)

<u>ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร</u> (ม.๙๘-ม.๑๒๐)

(๑) ประเด็น สส.บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน (ม.๙๙) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรยกเลิก

(๒) ประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๙๐ วัน (ม.๗๗) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการคือ (๑) ควรยกเลิกหรือ (๒) ลดระยะเวลาสังกัดพรรคการเมืองลงเหลือ ๓๐ วัน

(๓) ประเด็นจำนวน สส. เขตละ ๔๐๐ คน (ม.๙๘) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรลดจำนวน สส. เขตให้เหลือ ๓๐๐ คน

(๔) ประเด็น สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๐๘) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน

(๕) ประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลงให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส. แทนผู้ได้ใบเหลืองใบแดงโดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม

<u>ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา</u> (ม.๑๒๑ – ม.๑๓๕)

(๑) ประเด็นจำนวน สว. ๒๐๐ คน (ม.๑๒๑) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรลดลงเหลือ ๑๐๐ คน

(๒) ประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.๑๒๙) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง

(๓) ประเด็นวาระการเป็น สว. ๖ ปี (ม.๑๓๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยลดวาระการดำรงตำแหน่งเป็น ๔ ปี

(๔) ประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการคือ (๑) ควรมีอำนาจถอดถอนนักการเมือง และ(๒) ควรลดอำนาจถอดถอนองค์กรอิสระคงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว

<u>ส่วนที่ ๔ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)</u> (ม๑๓๖-ม๑๔๘)

ประเด็น กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.๑๔๕) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง

<u>ส่วนที่ ๕ บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> (ม.๑๔๙-ม.๑๙๒)

(๑) ประเด็นระยะเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.๑๗๘) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรกำหนดแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน

(๒) ประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยนายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา

(๓) ประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.๑๘๕) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรลดจำนวน สส.ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2ใน 5 เป็น 1 ใน 5

(๔) ประเด็นอำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.๑๘๘) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มอำนาจขึ้น โดยมีอำนาจเรียกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วยที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้

<u>ส่วนที่ ๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> (ม.๑๙๖-ม.๑๙๘)

ประเด็นผู้ตรวจการฯ ไม่มีบทบาท เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น

<u>ส่วนที่ ๘ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.๑๙๙-ม.๒๐๐)

ประเด็นคณะกรรมการสิทธิฯไม่มีบทบาทและกิจกรรม เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น

๒.๕) <u>หมวด ๗</u> คณะรัฐมนตรี (ม.๒๐๑-ม.๒๓๒)

(๑) ประเด็นนายกรัฐมนตรีมาจาก สส. เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้

(๒) ประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรกำหนดไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

(๓) ประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รองลงอาญา

(๔) ประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๓ ประการ คือ (๔.๑) ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ (๔.๒) ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและ (๔.๓) องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง

(๒.๖) <u>หมวด ๘</u> ศาล (ม.๒๓๓-ม.๒๘๑)

<u>ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ</u> (ม.๒๓๓-ม.๒๕๔)

ประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๔ ประการคือ (๑) ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่ (๒) ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ (๓) ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ และ (๔) ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน

๒.๗) <u>หมวด ๙</u> การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.๒๘๒-ม.๒๙๐)

ประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ (๑) ควรเพิ่ม/ลด อำนาจองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง งบประมาณ การศึกษา เป็นต้น และ (๒) ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้

๒.๘) <u>หมวด ๑๐</u> การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.๒๕๑-ม.๓๑๑)

<u>ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.๒๕๑-ม.๓๑๑)

เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ (๑) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรี และเลขานุการรัฐมนตรี และ (๒) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง

<u>ส่วนที่ ๓ การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.๓๐๓-ม.๓๐๗)

ประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๓) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยถ้า สว. มาจากการสรรหาควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้

(รายละเอียดตามตารางที่ ๑ และตารางที่ ๒)

<u>ตารางที่ ๑</u> สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	คงไว้	แก้ไข	ล้ำกึ่ง	ประเด็นที่ควรแก้ไข/เพิ่มเติม
<u>หมวด ๑</u> บททั่วไป (ม.๑-ม.๗) ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	√	-	-	-
<u>หมวด ๒</u> พระมหากษัตริย์ (ม.๘ - ม.๒๕)				-
<u>หมวด ๓</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.๒๖ – ม.๖๕)				
๓.๑ การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	-	√	-	• ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรอง
๓.๒ การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	-	√	-	• ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น
๓.๓ การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	-	√	-	• ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น
๓.๔ การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	-	√	-	• ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม
๓.๕ การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	-	√	-	• รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ
๓.๖ การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	-	√	-	• ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
๓.๗ โทษประหารชีวิต	√	-	-	-
<u>หมวด ๔</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.๖๖ – ม.๗๐) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.๖๘)	-	√	-	๑) ควรกำหนดเป็นหน้าที่ ๒) การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
<u>หมวด ๕</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๗๑ – ม.๘๕) ๕.๑ ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	-	√	-	• ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
๕.๒ รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	-	√	-	• รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
๕.๓ การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๘๘)	-	√	-	• การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.๒๑๑ และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว
๕.๔ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.๘๙)	-	√	-	๑) ควรมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.๘๙)

<u>ตารางที่ ๑</u> สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	คงไว้	แก้ไข	ก้ำกึ่ง	ประเด็นที่ควรแก้ไข/เพิ่มเติม
				๒) สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.๗๗) ๓) สภาที่ปรึกษาฯ ควรเสนอร่างกฎหมายได้
๕.๕ การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.๗๗)	-	√	-	• ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๕.๖ บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.๗๙)	-	√	-	• ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน
<u>หมวด ๖</u> รัฐสภา (ม.๘๐ – ม.๒๐๐) **<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.๘๐-ม.๘๗)** ๖.๑ รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.๘๐)	√	-	-	-
<u>ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร</u> (ม.๘๘-ม.๑๒๐) ๖.๒ สส.บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน (ม.๘๘)	-	√	-	• ควรยกเลิก
๖.๓ สส.ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.๑๐๗)	√	-	-	-
๖.๔ สส.ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๙๐ วัน (ม.๗๗)	-	√	-	๑) ควรยกเลิก ๒) ลดระยะเวลาสังกัดพรรคการเมืองเป็น ๓๐ วัน
๖.๕ จำนวน สส. เขตละ ๔๐๐ คน (ม.๘๘)	-	√	-	• ควรลดจำนวนสส.เขตให้เหลือ ๓๐๐ คน
๖.๖ จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๐๘)	-	√	-	• ควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน
๖.๗ ตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	-	√	-	• ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้ คะแนนถัดไปเป็นสส.แทนผู้ได้ใบเหลืองใบแดงโดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม
<u>ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา</u> (ม.๑๒๑-ม.๑๓๕) ๖.๘ จำนวน สว. ๒๐๐ คน (ม.๑๒๑)	-	√	-	• ควรลดลงเหลือ ๑๐๐ คน
๖.๙ เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.๑๒๒)	√	-	-	-
๖.๑๐ วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.๑๒๕)	-	√	-	• ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง
๖.๑๑ วาระการเป็น สว. ๖ ปี (ม.๑๓๐)	-	√	-	• ควรลดวาระการดำรงตำแหน่งเป็น ๔ ปี
๖.๑๒ บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	-	√	-	๑) ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง ๒) ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว

<u>ตารางที่ ๑</u> สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	คงไว้	แก้ไข	ก้ำกึ่ง	ประเด็นที่ควรแก้ไข/เพิ่มเติม
<u>ส่วนที่ ๔ กรรมการการเลือกตั้ง</u> (กกต.) **(ม.๑๓๖-ม.๑๔๘)**				
๖.๑๓ กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.๑๔๕)	-	√	-	• ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง
<u>ส่วนที่ ๕ บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> **(ม.๑๔๙-ม.๑๖๒)**				
๖.๑๔ ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.๑๗๕)	-	√	-	ควรกำหนดแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน
๖.๑๕ รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	-	√	-	• นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
๖.๑๖ การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.๑๘๕)	-	√	-	• ควรลดจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก ๒ ใน ๕ เป็น ๑ ใน ๕
๖.๑๗ อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.๑๘๙)	-	√	-	• ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้
<u>ส่วนที่ ๖ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> **(ม.๑๙๓-ม.๑๙๕)**				-
<u>ส่วนที่ ๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> **(ม.๑๙๖-ม.๑๙๘)**				
๖.๑๘ ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	-	√	-	• ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
<u>ส่วนที่ ๘ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> **(ม.๑๙๙-ม.๒๐๐)**				
๖.๑๙ คณะกรรมการสิทธิฯ ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	-	√	-	• ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
<u>หมวด ๗</u> คณะรัฐมนตรี (ม.๒๐๑-ม.๒๓๒)				
๗.๑ นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	-	√	-	• สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้
๗.๒ วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	-	√	-	• ควรกำหนดไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน
๗.๓ ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	-	√	-	• ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
๗.๔ บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	-	√	-	๑) ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ ๒) ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๓) องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
๗.๕ รัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้	√	-	-	-

ตารางที่ ๑ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	คงไว้	แก้ไข	ก้ำกึ่ง	ประเด็นที่ควรแก้ไข/เพิ่มเติม
หมวด ๘ ศาล (ม.๒๓๓-ม.๒๘๑) ส่วนที่ ๑ บททั่วไป (ม.๒๓๓-ม.๒๕๔) บทบาทของศาล	√	-	-	-
ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ (ม.๒๕๕-ม.๒๗๐) ศาลรัฐธรรมนูญ	-	√	-	๑) ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่ ๒) ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ ๓) ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ ๔) ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
ส่วนที่ ๓ ศาลยุติธรรม (ม.๒๗๑-ม.๒๗๕)				-
ส่วนที่ ๔ ศาลปกครอง (ม.๒๗๖-ม.๒๘๐)				-
ส่วนที่ ๕ ศาลทหาร (ม.๒๘๑)				-
หมวด ๙ การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.๒๘๒-ม.๒๙๐) การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	√	-	๑) ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องงบประมาณการศึกษาเป็นต้น ๒) ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
หมวด ๑๐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.๒๙๑-ม.๓๑๑) ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.๒๙๑-ม.๒๙๖)	-	√	-	๑) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี ๒) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง
ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ม.๒๙๗-ม.๓๐๒)				-
ส่วนที่ ๓ การถอดถอนจากตำแหน่ง (ม.๓๐๓-ม.๓๐๗) ๑๐.๑ สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๓)	-	√	-	• ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้

<u>ตารางที่ ๑</u> สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	คงไว้	แก้ไข	ก้ำกึ่ง	ประเด็นที่ควรแก้ไข/เพิ่มเติม
๑๐.๒ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	√	-	-	-
<u>ส่วนที่ ๔ การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.๓๐๘-ม.๓๑๑)				-
<u>หมวด ๑๑</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.๓๑๒)				-
<u>หมวด ๑๒</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.๓๐๓)				-
บทเฉพาะกาล (ม.๓๑๔-ม.๓๓๖)				-

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	ส.น.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	ส.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
หมวด ๑ บททั่วไป (ม.๑-ม.๗)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗
หมวด ๒ พระมหากษัตริย์ (ม.๘ – ม.๒๕)								
หมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.๒๖ – ม.๖๕)								
๓.๑ การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรอง	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓
๓.๒ การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓
๓.๓ การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
๓.๔ การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
๓.๕ การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
๓.๖ การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
๓.๗ โทษประหารชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
ควรยกเลิก	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
หมวด ๔ หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.๖๖ – ม.๗๐)								
การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.๖๘)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	ส.น.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	ส.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
(๑) ควรกำหนดเป็นหน้าที่	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
(๒) การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓
หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๗๑ – ม.๘๕)								
๕.๑ ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
๕.๒ รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
๕.๓ การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๘๘)	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.๒๑๑ และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓
๕.๔ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.๘๙)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
(๑) ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.๘๙)	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
(๒) สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.๙๗)	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓
(๓) สภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓
๕.๕ การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.๗๗)	✗	✗	✗	=	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
๕.๖ บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.๗๙)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	ส.น.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	อ.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หมวด ๖ รัฐสภา (ม.๙๐ – ม.๒๐๐) ส่วนที่ 1 บททั่วไป (ม.๙๐-ม.๙๗) ๖.๑ รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.๙๐)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗
ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร (ม.๙๘-ม.๑๒๐)								
๖.๒ สส.บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน (ม.๙๙)	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรยกเลิก	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
(๒) กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	๗๕	✗	✗	✗	✗	✗	๕๐	✗
(๓) กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ ๕ เหลือร้อยละ.....	๓	✗	✗	✗	✗	✗	๓	๓
๖.๓ สส.ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.๑๐๗)	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรยกเลิก	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗
๖.๔ สส.ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๙๐ วัน (ม.๗๗)	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรยกเลิก	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓
(๒) ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	๓๐	๖๐	๓๐	✗	๔๕	✗	✗	๓๐
๖.๕ จำนวน สส. เขตละ ๔๐๐ คน (ม.๙๘)	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ.....คน	๓๐๐	✗	✗	๓๐๐	๓๐๐	๓๐๐	✗	๓๐๐
๖.๖ จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๐๗)	✗	✓	=	✓	✗	✗	✓	=
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓
๖.๗ ตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้ง ว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไป เป็น สส. แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	อ.น.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	ส.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา (ม.๑๒๑-ม.๑๓๕) ๖.๘ จำนวน สว. 200 คน (ม.๑๒๑)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรลด เป็น.....คน	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๕๐	✗	๑๐๐
๖.๙ เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.๑๒๒)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรใช้เขตแบบอื่น.....คน	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
๖.๑๐ วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.๑๒๕)	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
(๒) ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. ๒๐๐ คน	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗
๖.๑๑ วาระการเป็น สว. ๖ ปี (ม.๑๓๐)	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....ปี	๔	๔	๔	✗	✗	✗	๔	๔
๖.๑๒ บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
(๒) ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ส่วนที่ ๔ กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) (ม.๑๓๖-ม.๑๔๘) ๖.๑๓ กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.๑๔๕)	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ส่วนที่ ๕ บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง (ม.๑๔๙-ม.๑๕๒) ๖.๑๔ ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.๑๗๕)	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน.....วัน	๖๐	✗	๙๐	✗	๑๒๐	๖๐	✗	๖๐
๖.๑๕ รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	ส.น.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	ส.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
๖.๑๖ การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.๑๘๕)	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย จาก 2 ใน 5 เป็น.....	๑/๕	๑/๕	๑/๕	✗	๑/๔	๑/๒	๑/๕	๑/๕
๖.๑๗ อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง(ม.๑๘๕)	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ส่วนที่ ๖ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา (ม.๑๕๗-ม.๑๕๕)								
ส่วนที่ ๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (ม.๑๕๖-ม.๑๕๘)								
๖.๑๘ ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
ส่วนที่ ๘ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ม.๑๕๕-ม.๒๐๐)								
๖.๑๙ ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หมวด ๗ คณะรัฐมนตรี (ม.๒๐๑-ม.๒๓๒)								
๗.๑ นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗
(๒) สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
๗.๒ วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรกำหนดไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓
๗.๓ ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	ส.ม.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	ส.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
๗.๔ บทบาทหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม								
(๑) ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(๒) ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(๓) องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
๗.๕ รัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗
หมวด ๘ หมวด ๘ ศาล (ม.๒๓๓-ม.๒๘๑) **ส่วนที่ ๑ บททั่วไป (ม.๒๓๓-ม.๒๕๔)** บทบาทของศาล	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓
ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ (ม.๒๕๕-ม.๒๗๐) **ศาลรัฐธรรมนูญ**	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(๒) ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(๓) ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓
(๔) ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓
ส่วนที่ ๓ ศาลยุติธรรม (ม.๒๗๑-ม.๒๗๕)								
ส่วนที่ ๔ ศาลปกครอง (ม.๒๗๖-ม.๒๘๐)								
ส่วนที่ ๕ ศาลทหาร (ม.๒๘๑)								
หมวด ๙ การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.๒๘๒-ม.๒๙๐) การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ งบประมาณ การศึกษาเป็นต้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(๒) ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หมวด ๑๐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.๒๙๑-ม.๓๑๑) **ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.๒๙๑-๒๙๖)**	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

ตารางที่ ๒ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐

(✓ หมายถึง คงไว้/เห็นด้วย ✗ หมายถึง แก้ไข/ไม่เห็นด้วย และ = หมายถึง มีสัดส่วนเท่ากัน)

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐	ส.น.ช.	ค.ร.ม.	ก.ก.ต.	ป.ป.ช.	ส.ต.ง.	ผู้ตรวจการแผ่นดิน	สถาบันอุดมศึกษา	สรุป
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม (๑) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(๒) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ม.๒๕๙-ม.๓๐๒)								
ส่วนที่ ๓ การถอดถอนจากตำแหน่ง (ม.๓๐๓-ม.๓๐๗) **๑๐.๑ สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๗)**	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
๑๐.๒ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓
ข้อเสนอแก้ไข/เพิ่มเติม ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง	๑๐,๐๐๐	✗	✗	✗	๓๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	✗	๑๐,๐๐๐
ส่วนที่ ๔ การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๘-ม.๓๑๑)								
หมวด ๑๑ การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.๓๑๒)								
หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.๓๑๗)								
บทเฉพาะกาล (ม.๓๑๔-ม.๓๓๖)								

(นายชวลิต หมื่นนุช)

เลขานุการคณะกรรมาธิการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2549 ดำเนินการโดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมความคิดเห็น ด้วยการส่งแบบสำรวจความคิดเห็นไปให้องค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้ง 12 องค์กรเพื่อให้ตอบแบบสำรวจส่งกลับมาเมื่อได้รับข้อมูลกลับมาแล้วนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS สถิติที่ใช้ในการประมวลผล ได้แก่ ค่าร้อยละ เป็นต้น ผลปรากฏว่าคณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญได้รับแบบสำรวจความคิดเห็นกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 15,679 ชุด จาก 7 องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ดังนี้

(1) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	จำนวน	13	ชุด
(2) คณะรัฐมนตรี	จำนวน	29	ชุด
(3) คณะกรรมการการเลือกตั้ง	จำนวน	11	ชุด
(4) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	จำนวน	7	ชุด
(5) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน	จำนวน	1	ชุด
(6) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	จำนวน	1	ชุด
(7) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	15,617	ชุด
	รวม	**15,679**	**ชุด**

1. <u>กลุ่มผู้เสนอความคิดเห็น</u>

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.5 เป็นนิสิต/นักศึกษา รองลงมาคือ บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ร้อยละ 15.9 ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ ร้อยละ 9.4 ไม่ระบุกลุ่ม ร้อยละ 2.5 และอื่นๆ เช่น สมาชิกนิติบัญญัติฯ ลูกจ้างชั่วคราว เป็นต้น ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น จำแนกตามกลุ่มผู้เสนอความเห็น

กลุ่มผู้เสนอความเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,480	9.4
บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2,498	15.9
นิสิต/นักศึกษา	11,204	71.5
อื่นๆ เช่น สมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ลูกจ้างชั่วคราว เป็นต้น	103	0.7
ไม่ระบุกลุ่ม	394	2.5
รวม	**15,679**	**100.0**

2. เพศ

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายในสัดส่วน ร้อยละ 57.6 และ 38.8 ส่วนอีกร้อยละ 3.6 ไม่ได้ระบุ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	6,087	38.8
หญิง	9,033	57.6
ไม่ระบุ	559	3.6
รวม	**15,679**	**100.0**

3. <u>อายุ</u>

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.8 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี รองลงมา ได้แก่ น้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 18.7 ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 12.4 ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 8.3 ระหว่าง 50-60 ร้อยละ 4.0 และมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 0.6 ส่วนอีกร้อยละ 3.3 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่ 3) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้แสดงความคิดเห็นมีอายุค่อนข้างน้อยเนื่องจากส่วนใหญ่ยังเป็นนิสิต/นักศึกษาอยู่

<u>ตารางที่ 3</u> จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	2,932	18.7
21-30 ปี	8,273	52.8
31-40 ปี	1,937	12.4
41-50 ปี	1,295	8.3
50-60 ปี	634	4.0
มากกว่า 60 ปี	89	0.6
ไม่ระบุ	519	3.3
รวม	**15,679**	**100.0**

4. <u>การศึกษาสูงสุด</u>

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมาก ร้อยละ 47.9 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ มัธยมศึกษา ร้อยละ 22.5 อนุปริญญา ร้อยละ 12.9 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.7 ส่วนอีกร้อยละ 4.0 ไม่ระบุ ตามลำดับ (ตารางที่4) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้แสดงความคิดเห็นมีการศึกษาอยู่ในเกณฑ์สูง

<u>ตารางที่ 4</u> จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	3,529	22.5
อนุปริญญา	2,023	12.9
ปริญญาตรี	7,515	47.9
สูงกว่าปริญญาตรี	1,989	12.7
ไม่ระบุ	623	4.0
รวม	**15,679**	**100.0**

ภาคผนวก

๒. ตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญรายองค์กร

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

● สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 1</u> บททั่วไป (ม.1-ม.7)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	**6**	**7**	**0**	**ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ**	**6**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นด้วยกับประเด็นการระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ
	(46.2)	**(53.8)**	**(0.0)**		**(85.7)**	**(14.3)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	5	4	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	1	0	
	(55.6)	(44.4)	(0.0)		(75.0)	(25.0)	(0.0)	
<u>หมวด 2</u> พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)				-				-
<u>หมวด 3</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	**6**	**7**	**0**	**1. ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ**	**7**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ
	(46.2)	**(53.8)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	1	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(75.0)	(25.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	6	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6	0	0	
	(33.3)	(66.7)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	**6 (46.2)**	**7 (53.8)**	**0 (0.0)**	**2. ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3 (33.3)	6 (66.7)	0 (0.0)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	**0 (0.0)**	**13 (100.0)**	**0 (0.0)**	**3. ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น**	**13 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	4 (100.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	9 (100.0)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	**3 (23.1)**	**10 (76.9)**	**0 (0.0)**	**4. ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม**	**10 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2 (22.2)	7 (77.8)	0 (0.0)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.5 การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	**3 (23.1)**	**10 (76.9)**	**0 (0.0)**	**5. รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ**	**10 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2 (22.2)	7 (77.8)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	**3 (23.1)**	**10 (76.9)**	**0 (0.0)**	**6. ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ**	**10 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้มีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2 (22.2)	7 (77.8)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.7 โทษประหารชีวิต	**11 (84.6)**	**2 (15.4)**	**0 (0.0)**	**7. ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต**	**2 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นควรให้คงประเด็นโทษประหารชีวิต
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7 (77.8)	2 (22.2)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70)								
การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	**4**	**9**	**0**	**1. ควรกำหนดเป็นหน้าที่**	**7**	**2**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นหน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดเป็นหน้าที่
	(30.8)	**(69.2)**	**(0.0)**		**(77.8)**	**(22.2)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	6	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	2	0	
	(33.3)	(66.7)	(0.0)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
				2. การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	**6**	**2**	**1**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นด้วยกับประเด็นการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
					(66.7)	**(22.2)**	**(11.1)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	2	1	
					(50.0)	(33.3)	(16.7)	
<u>หมวด 5</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)				-				-

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	**2 (15.4)**	**11 (84.6)**	**0 (0.0)**	**1. ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา**	**11 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1 (11.1)	8 (88.9)	0 (0.0)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	8 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรี กำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	**1 (7.7)**	**12 (92.3)**	**0 (0.0)**	**2. รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง**	**12 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นที่รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรี กำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	**10 (76.9)**	**3 (23.1)**	**0 (0.0)**	**3. การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว**	**2 (66.7)**	**1 (33.3)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้คงประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7 (77.8)	2 (22.2)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	**0**	**13**	**0**	**4.1 ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้**	**13**	**0**	**0**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้แก้ไข
	(0.0)	**(100.0)**	**(0.0)**	**ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)**	**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	ประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				4.2 สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)	**9 (69.2)**	**3 (23.1)**	**1 (7.7)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.2) เห็นด้วยกับประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ ควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6 (66.7)	3 (33.3)	0 (0.0)	
				4.3. สภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้	**0 (0.0)**	**12 (92.3)**	**1 (7.7)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) ไม่เห็นด้วยกับประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ ควรเสนอร่างกฎหมายได้
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)	**1 (7.7)**	**12 (92.3)**	**0 (0.0)**	**5. ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง**	**12 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	**0 (0.0)**	**13 (100.0)**	**0 (0.0)**	**6. ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน**	**12 (92.3)**	**0 (0.0)**	**1 (7.7)**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครอง จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	8 (88.9)	0 (0.0)	1 (11.1)	
<u>หมวด 6</u> รัฐสภา (ม.80-ม.200)								
<u>ส่วนที่ 1</u> บททั่วไป (ม.90-ม.97)								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)	**10 (76.9)**	**3 (23.1)**	**0 (0.0)**	**1.ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว**	**1 (33.3)**	**2 (66.7)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	8 (88.9)	1 (11.1)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร (ม.98-ม.120)</u>								
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	**3**	**10**	**0**	**2.1 ควรยกเลิก**	**7**	**3**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส.บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรยกเลิก
	(23.1)	**(76.9)**	**(0.0)**		**(70.0)**	**(30.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	7	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	3	0	
	(22.2)	(77.8)	(0.0)		(57.1)	(42.9)	(0.0)	
				2.2 กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	2	0	8	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ไม่แสดงความเห็นกับประเด็นกรณียังคงไว้ควรลดลง - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยกับประเด็นกรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ 75 คน
					(20.0)	(0.0)	(80.0)	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	3	
					(0.0)	(0.0)	(100.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	0	5	
					(28.6)	(0.0)	(71.4)	
				2.3 กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ.....	2	0	8	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ไม่แสดงความเห็นกับประเด็นกรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคควรลดลงจากร้อยละ 5 - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยกับประเด็นกรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควร ลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ 3
					(20.0)	(0.0)	(80.0)	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	3	
					(0.0)	(0.0)	(100.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	0	5	
					(28.6)	(0.0)	(71.4)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.3 สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปัญญาตรี (ม.107)	**8 (61.5)**	**5 (38.5)**	**0 (0.0)**	**3. ควรยกเลิก**	**5 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.5) เห็นควรให้คงประเด็น สส.ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	5 (55.6)	4 (44.4)	0 (0.0)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
6.4 สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	**5 (38.5)**	**7 (53.8)**	**1 (7.7)**	**4.1 ควรยกเลิก**	**3 (42.9)**	**0 (0.0)**	**4 (57.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส.ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 25.0)	3 75.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ไม่แสดงความเห็นในประเด็นควรยกเลิก
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (44.4)	4 (44.4)	1 (11.1)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1 (25.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	
				4.2 ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	**4 (57.1)**	**0 (0.0)**	**3 (42.9)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นด้วยกับประเด็นให้ลด จำนวนวันสังกัดพรรค
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยกับประเด็นให้ลดจำนวนวันสังกัดพรรคเป็นอย่างน้อย 30 วัน
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	**6**	**7**	**0**	**5. ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ.....คน**	**5**	**0**	**2**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)
	(46.2)	**(53.8)**	**(0.0)**		**(71.4)**	**(0.0)**	**(28.6)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	2	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นด้วยกับประเด็นให้ลด จำนวน สส.เขต
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	5	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	0	2	- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยกับประเด็นควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ 300 คน
	(44.4)	(55.6)	(0.0)		(60.0)	(0.0)	(40.0)	
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	**5**	**8**	**0**	**6. ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน**	**3**	**5**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)
	(38.5)	**(61.5)**	**(0.0)**		**(37.5)**	**(62.5)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) ไม่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(33.3)	(66.7)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	5	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	3	0	
	(44.4)	(55.6)	(0.0)		(40.0)	(60.0)	(0.0)	
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	**5**	**8**	**0**	**7. ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม**	**7**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลงให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน
	(38.5)	**(61.5)**	**(0.0)**		**(87.5)**	**(12.5)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	5	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	1	0	
	(44.4)	(55.6)	(0.0)		(80.0)	(20.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา (ม.121-ม.135)</u>								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	**5**	**8**	**0**	**8. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....คน**	**8**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นจำนวน สว. 200 คน (ม.121)
	(38.5)	**(61.5)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรลดจำนวน
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	5	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	5	0	0	- กลุ่มที่เห็นด้วยกับประเด็นให้ลดจำนวน สว. ส่วนใหญ่ ให้ลดเป็น 100 คน
	(44.4)	(55.6)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	**7**	**5**	**1**	**9. ควรใช้เขตแบบอื่น.....คน**	**2**	**2**	1	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8)เห็นควรให้คงประเด็นเขตเลือกตั้ง สว.ใช้เขตจังหวัด (ม.122)
	(53.8)	**(38.5)**	**(7.7)**		**(40.0)**	**(40.0)**	(20.0)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	2	0	
	(25.0)	(50.0)	(25.0)		(0.0)	(100.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6	3	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	0	1	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	**0**	**12**	**1**	**10.1. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง**	**7**	**3**	**2**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)
	(0.0)	**(92.3)**	**(7.7)**		**(58.3)**	**(25.0)**	**(16.7)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0	9	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	3	2	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(44.4)	(33.3)	(22.2)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				10.2 ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน	**2 (16.7)**	**6 (50.0)**	**4 (33.3)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 16.7) ที่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2 (22.2)	4 (44.4)	3 (33.3)	
6.11 วาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)	**6 (46.2)**	**7 (53.8)**	**0 (0.0)**	**11. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....ปี**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรลดวาระ
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	5 (55.6)	4 (44.4)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นด้วยกับประเด็นให้ลดวาระการเป็น สว. โดยครึ่งหนึ่งให้ลดวาระเป็น 4 ปี
6.12 บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	**3 (23.1)**	**10 (76.9)**	**0 (0.0)**	**12.1 ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง**	**8 (80.0)**	**2 (20.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1 (11.1)	8 (88.9)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				12.2. ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	**4 (40.0)**	**5 (50.0)**	**1 (10.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) ไม่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอน องค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (50.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	
ส่วนที่ 4 กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) (ม.136-ม.148)								
6.13 กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)	**1 (7.7)**	**12 (92.3)**	**0 (0.0)**	**13. ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง**	**12 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
ส่วนที่ 5 บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง (ม.149-ม.192)								
6.14 ระยะเวลาการพิจารณาร่าง	**5**	**6**	**2**	**14. ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน.....วัน**	**5**	**1**	**0**	- ส่วนมากร้อยละ 46.2 เห็นควรให้แก้ไขประเด็นระยะ เวลาการพิจารณา

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
พระราชบัญญัติ (ม.175)	**(38.5)**	**(46.2)**	**(15.4)**		**(83.3)**	**(16.7)**	**(0.0)**	ร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) เห็นด้วยกับประเด็นควรกำหนดเวลา
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3 (33.3)	6 (66.7)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นด้วยกับประเด็นควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน 60, 90 และ 120 วัน (ในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 33.3)
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	**3 (23.1)**	**10 (76.9)**	**0 (0.0)**	**15. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา**	**10 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2 (22.2)	7 (77.8)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
6.15 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)	**1 (7.7)**	**12 (92.3)**	**0 (0.0)**	**16. ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย จาก 2 ใน 5 เป็น.....**	**11 (91.7)**	**0 (0.0)**	**1 (8.3)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรลดจำนวน สส.ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	8 (88.9)	0 (0.0)	1 (11.1)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
								- กลุ่มที่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรลดจำนวน สส.ที่ขอเปิดอภิปราย (ร้อยละ 38.5) จาก 2 ใน 5 เป็น 1 ใน 5
6.16 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)	**6 (46.2)**	**7 (53.8)**	**0 (0.0)**	**17. ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้**	**3 (42.9)**	**4 (57.1)**	**6 (46.2)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นอำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) ไม่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มขึ้นโดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (44.4)	5 (55.6)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	
ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา (ม.193-ม.195)				-				-
ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (ม.196-ม.198)								
6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	**0 (0.0)**	**13 (100.0)**	**0 (0.0)**	**18. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**12 (92.3)**	**1 (7.7)**	**0 (0.0)**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นผู้ตรวจการไม่มีบทบาท
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0 (0.0)	9 (100.0)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.199-ม.200)								
6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	**2**	**11**	**0**	**19. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**9**	**1**	**1**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นไม่มีบทบาทและกิจกรรม - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
	(15.4)	**(84.6)**	**(0.0)**		**(81.8)**	**(9.1)**	**(9.1)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	4	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	1	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		75.0)	(25.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	7	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6	0	1	
	(22.2)	(77.8)	(0.0)		(85.7)	(0.0)	(14.3)	
<u>หมวด 7</u> คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232)								
7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	**4**	**9**	**0**	**1.1 ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง**	**5**	**1**	**3**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นนายกรัฐมนตรีมาจาก สส. - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.6) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมาจากการเลือกตั้ง
	(30.8)	**(69.2)**	**(0.0)**		**(55.6)**	**(11.1)**	**(33.3)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	1	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	6	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	1	2	
	(33.3)	(66.7)	(0.0)		(50.0)	(16.7)	(33.3)	
				1.2 สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	**7**	**1**	**1**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) เห็นด้วยกับประเด็นที่สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้
					(77.8)	**(11.1)**	**(11.1)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	1	1	
					(66.7)	(16.7)	(16.7)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	**2**	**11**	**0**	**2. ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน**	**11**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน
	(15.4)	**(84.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	4	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	7	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7	0	0	
	(22.2)	(77.8)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	**3**	**10**	**0**	**3. ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา**	**10**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
	(23.1)	**(76.9)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	7	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7	0	0	
	(22.2)	(77.8)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	**0**	**13**	**0**	**4.1 ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ**	**13**	**0**	**0**	-ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ
	(0.0)	**(100.0)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	4	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0	9	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				4.2 ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	**13**	**0**	**0**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
					(100.0)	**(0.0)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				4.3 องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	**13**	**0**	**0**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นองค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
					(100.0)	**(0.0)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	9	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	**7**	**6**	**0**	**5. รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.**	**5**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้
	(53.8)	**(46.2)**	**(0.0)**		**(83.3)**	**(16.7)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	2	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	5	4	0	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	1	0	
	(55.6)	(44.4)	(0.0)		(75.0)	(25.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
หมวด 8 ศาล (ม.233-ม.281)								
ส่วนที่ 1 บททั่วไป (ม.233-ม.254)								
บทบาทของศาล	**7**	**3**	**3**					- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้คงประเด็นบทบาทของศาล
	(53.8)	**(23.1)**	**(23.1)**					
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	**0**	**0**	**0**	
	(25.0)	(50.0)	(25.0)		**(0.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6	1	2	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	0	0	0	
	(66.7)	(11.1)	(22.2)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ (ม.255-ม.270)								
ศาลรัฐธรรมนูญ	**1**	**12**	**0**	**1. ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่**	**11**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ
	(7.7)	**(92.3)**	**(0.0)**		**(91.7)**	**(8.3)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	4	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) เห็นด้วยกับประเด็นการกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1	8	0	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7	1	0	
	(11.1)	(88.9)	(0.0)		(87.5)	(12.5)	(0.0)	
				2. ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	**10**	**2**	**0**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) เห็นด้วยกับประเด็นการแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ
					(83.3)	**(16.7)**	**(0.0)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	
				3. ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้	**8** **(66.7)**	**4** **(33.3)**	**0** **(0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นด้วยกับประเด็นควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (50.0)	4 (50.0)	0 (0.0)	
				4. ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	**12** **(100.0)**	**0** **(0.0)**	**0** **(0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	8 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม (ม.271-ม.275)				-				-
ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง (ม.276-ม.280)				-				-
ส่วนที่ 5 ศาลทหาร (ม.281)				-				-

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 9</u> การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**3**	**9**	**1**	**1. ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง.....**	**3**	**1**	**5**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.6) ไม่แสดงความเห็นในประเด็นควรเพิ่ม/ลด อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	(23.1)	**(69.2)**	**(7.7)**		**(33.3)**	**(11.1)**	**(55.6)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	2	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	1	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(50.0)	(0.0)	(50.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1	7	1	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	2	1	4	
	(11.1)	(77.8)	(11.1)		(28.6)	(14.3)	(57.1)	
				2. ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	**9**	**0**	**0**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
					(100.0)	**(0.0)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>หมวด 10 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</u> (ม.291-ม.311)								
<u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.291-ม.296)</u>	**2**	**11**	**0**	**1. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี**	**11**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.291-ม.296) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรขยายการแสดงบัญชีรายการผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรีทรัพย์สินครอบคลุมถึง
	(15.4)	**(84.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	1 (11.1)	8 (88.9)	0 (0.0)	• สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	8 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				2. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง • ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ • สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	**10** **(90.9)** 3 (100.0) 7 (87.5)	**1** **(9.1)** 0 (0.0) 1 (12.5)	**0** **(0.0)** 0 (0.0) 0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นด้วยกับประเด็นควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง
ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ม.297-ม.302)				-				
ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง (ม.303-ม.307)								
10.1 สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303) • ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ • สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	**3** **(23.1)** 1 (25.0) 2 (22.2)	**10** **(76.9)** 3 (75.0) 7 (77.8)	**0** **(0.0)** 0 (0.0) 0 (0.0)	**1. ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้** • ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ • สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	**9** **(90.0)** 3 (100.0) 6 (85.7)	**1** **(10.0)** 0 (0.0) 1 (14.3)	**0** **(0.0)** 0 (0.0) 0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) เห็นด้วยกับประเด็นถ้า สว. มาจากการสรรหาควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	**5 (38.5)**	**7 (53.8)**	**1 (7.7)**	**2. ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง**	**6 (85.7)**	**0 (0.0)**	**1 (14.3)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นด้วยกับประเด็นควรลดจำนวนประชาชน - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยกับประเด็นควรลดจำนวนประชาชนเหลือ 30,000 และ 10,000 คน (ในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 33.3) ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3 (33.3)	5 (55.6)	1 (11.1)	● สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4 (80.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	
<u>ส่วนที่ 4</u> การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				-				-
<u>หมวด 12</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.313)				-				-
บทเฉพาะกาล (ม.314-ม.336)				-				-

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

● คณะรัฐมนตรี

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของคณะรัฐมนตรีต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 1</u> **บททั่วไป (ม.1-ม.7)**								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	**16**	**11**	**2**	**ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ**	11	0	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้คงประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น
	(55.2)	(37.9)	(6.9)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7	0	1	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6	0	0	
	(87.5)	(0.0)	(12.5)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	6	6	1	● อื่นๆ (ระบุ)	2	0	0	
	(46.2)	(46.2)	(7.7)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● ไม่ระบุ	2	2	0	● ไม่ระบุ	0	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>หมวด 2</u> **พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)**				-				-
<u>หมวด 3</u> **สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)**								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	16	11	2	1. ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ	10	1	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร
	(55.2)	(37.9)	(6.9)		(90.9)	(9.1)	(0.0)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(25.0)	(50.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(87.5)	(12.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	6	6	1	• อื่นๆ (ระบุ)	6	0	0	
	(46.2)	(46.2)	(7.7)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	2	2	0	• ไม่ระบุ	1	1	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(50.0)	(50.0)	(0.0)	
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	16	10	3	**2. ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น**	10	0	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง
	(55.2)	(34.5)	(10.3)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	1	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(50.0)	(25.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	8	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	5	6	2	• อื่นๆ (ระบุ)	6	0	0	
	(38.5)	(46.2)	(15.4)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	1	3	0	• ไม่ระบุ	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	7	20	2	3. ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น	18	1	1	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น
	(24.1)	(69.0)	(6.9)		(90.0)	(5.0)	(5.0)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(25.0)	(50.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	4	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• อื่นๆ (ระบุ)	2	10	1	• อื่นๆ (ระบุ)	9	1	0	
	(15.4)	(76.9)	(7.7)		(90.0)	(10.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	0	4	0	• ไม่ระบุ	3	0	1	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(75.0)	(0.0)	(25.0)	
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	11	17	1	**4. ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม**	15	1	1	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน - กลุ่มตัวอย่างที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.2) เห็นด้วยกับประเด็นควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม
	(37.9)	(58.6)	(3.4)		(88.2)	(5.9)	(5.9)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	1	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	3	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	0	
	(62.5)	(37.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	3	9	1	• อื่นๆ (ระบุ)	8	1	0	
	(23.1)	(69.2)	(7.7)		(88.9)	(11.1)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	2	2	0	• ไม่ระบุ	2	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
3.5 การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	10	18	1	5.รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ	16	1	1	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่น
	(34.5)	(62.1)	(3.4)		(88.9)	(5.6)	(5.6)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	3	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	1	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	3	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	0	
	(62.5)	(37.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	3	9	1	• อื่นๆ (ระบุ)	8	1	0	
	(23.1)	(69.2)	(7.7)		(88.9)	(11.1)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ไม่ระบุ	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	9 (31.0)	19 (65.5)	1 (3.4)	6. ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ	19 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (62.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	3 (23.1)	9 (69.2)	1 (7.7)	● อื่นๆ (ระบุ)	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.7 โทษประหารชีวิต	20 (69.0)	8 (27.6)	1 (3.4)	**7. ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต**	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.0) เห็นควรให้คงประเด็นโทษประหารชีวิต
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (62.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่น (ระบุ)	8 (61.5)	4 (30.8)	1 (7.7)	● อื่น (ระบุ)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70)								
การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	10	18	1	1. ควรกำหนดเป็นหน้าที่	12	6	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดเป็นหน้าที่ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมากใหญ่ (ร้อยละ 38.9) เห็นด้วยกับประเด็นการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
	(34.5)	(62.1)	(3.4)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	5	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	2	0	
	(37.5)	(62.5)	(0.0)		(60.0)	(40.0)	(0.0)	
• อื่น (ระบุ)	6	7	0	• อื่น (ระบุ)	4	3	0	
	(46.2)	(53.8)	(0.0)		(57.1)	(42.9)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	1	3	0	• ไม่ระบุ	2	1	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
				2. การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	7	6	5	
					(38.9)	(33.3)	(27.8)	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	1	1	
					(33.3)	(33.3)	(33.3)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	2	1	
					(40.0)	(40.0)	(20.0)	
				• อื่น (ระบุ)	3	2	2	
					(42.9)	(28.6)	(28.6)	
				• ไม่ระบุ	1	1	1	
					(33.3)	(33.3)	(33.3)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 5</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)								
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	**9** (31.0)	**18** (62.1)	**2** (6.9)	**1. ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา**	**17** (94.4)	**1** (5.6)	**0** (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรให้คงประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ **- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.4) เห็นด้วยกับประเด็นควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา**
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (37.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	
● อื่น (ระบุ) ……..	2 (15.4)	10 (76.9)	1 (7.7)	● อื่น (ระบุ) ……..	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● **5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม**	8 (27.6)	20 (69.0)	1 (3.4)	● **2. รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง**	20 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (100.0) เห็นด้วยกับประเด็นรัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (25.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	4 (30.8)	8 (61.5)	1 (7.7)	● อื่นๆ (ระบุ)	8 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	9 (31.0)	18 (62.1)	2 (6.9)	3. การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว	16 (88.9)	1 (5.6)	1 (5.6)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรแก้ไขประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่ต้องการให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยกับประเด็นการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (25.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (83.3)	0 (0.0)	1 (16.7)	
• อื่นๆ (ระบุ)	5 (38.5)	7 (53.8)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	- กลุ่มที่แสดงความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) เห็นควรแก้ไขประเด็นสภาที่ปรึกษา (ม.89)
• ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	9 (31.0)	19 (65.5)	1 (3.4)	4.1 ควรมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี(ม.89)	15 (78.9)	3 (15.8)	1 (5.3)	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แสดงความเห็นมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 78.9) ต่อประเด็นควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (37.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.9 เห็นด้วยกับประเด็นสภาที่ปรึกษาควร
• อื่นๆ (ระบุ)	3 (23.1)	9 (69.2)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	8 (88.9)	0 (0.0)	1 (11.1)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	
				4.2 สภาที่ปรึกษาควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)	15 (78.9)	2 (10.5)	2 (10.5)	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	8 (88.9)	0 (0.0)	1 (11.1)	
				● ไม่ระบุ	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	
				4.3. สภาที่ปรึกษาควรเสนอร่างกฎหมายได้	**8** **(42.1)**	**7** **(36.8)**	**4** **(21.1)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.1) เห็นด้วยกับประเด็นสภาที่ปรึกษาควรเสนอร่างกฎหมายได้ - ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.4) เห็นควรแก้ไขประเด็นกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (40.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	5 (55.6)	3 (33.3)	1 (11.1)	
				● ไม่ระบุ	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)	7 (24.1)	21 (72.4)	1 (3.4)	**5. ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้** ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	20 (95.2)	1 (4.8)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.2) เห็นด้วยกับประเด็นควรการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง - ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ม.79)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (12.5)	7 (87.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	3 (23.1)	9 (69.2)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	8 (88.9)	1 (11.1)	0 (0.0)	
• ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	5 (17.2)	23 (79.3)	1 (3.4)	**6. ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน**	22 (95.7)	1 (4.3)	0 (0.0)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.7) เห็นด้วยกับประเด็นควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน - ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.1) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (12.5)	7 (87.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	2 (15.4)	10 (76.9)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	9 (90.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	
• ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 6</u> รัฐสภา (ม.80-ม.200)								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.90-ม.97)								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร	27	0	2	**1. ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว**	0	0	0	
และวุฒิสภา (ม.90)	(93.1)	(0.0)	(6.9)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(75.0)	(0.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	8	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	12	0	1	● อื่นๆ (ระบุ)	0	0	0	
	(92.3)	(0.0)	(7.7)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● ไม่ระบุ	4	0	0	● ไม่ระบุ	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร (ม.98-ม.120)</u>								- กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.3)
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	3	23	3	**2.1 ควรยกเลิก**	18	3	2	เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. บัญชีรายชื่อ
	(10.3)	(79.3)	(10.3)		(78.3)	(13.0)	(8.7)	100 คน (ม.99)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	4	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	1	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(75.0)	(0.0)	(25.0)	78.3) เห็นด้วยกับประเด็นควรยกเลิก
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	6	1	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	1	0	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	1	6	1		5	1	0	78.3) เห็นด้วยกับประเด็นควรยกเลิก
● อื่นๆ (ระบุ)	(12.5)	(75.0)	(12.5)	● อื่นๆ (ระบุ)	(83.3)	(16.7)	(0.0)	
	2	9	2		9	0	0	
	(15.4)	(69.2)	(15.4)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				• ไม่ระบุ	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	
6.3 สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปัญญาตรี (ม.107)	15 (51.7)	12 (41.4)	2 (6.9)	**3. ควรยกเลิก**	8 (66.7)	2 (16.7)	2 (16.7)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.7) เห็นควรให้คงประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	6 (46.2)	6 (46.2)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	3 (50.0)	1 (16.7)	2 (33.3)	
• ไม่ระบุ	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
6.4 สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	11 (37.9)	16 (55.2)	2 (6.9)	**4.1 ควรยกเลิก**	7 (43.8)	0 (0.0)	9 (56.3)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3) ไม่แสดงความเห็นต่อประเด็นควรยกเลิก - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมากใหญ่ (ร้อยละ 56.3) เห็นด้วยกับประเด็น ลด/เพิ่มจำนวนวันสังกัดพรรค
ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (62.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	
• อื่นๆ (ระบุ)	4 (30.8)	8 (61.5)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	2 (25.0)	0 (0.0)	6 (75.0)	
• ไม่ระบุ	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				4.2 ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	9 (56.3)	0 (0.0)	7 (43.8)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก่ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.9) เห็นว่าควรลดจำนวนวันสังกัดพรรคเป็น 60 วัน
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	5 (62.5)	0 (0.0)	3 (37.5)	
				• ไม่ระบุ	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	16 (55.2)	9 (31.0)	4 (13.8)	**5. ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ.....คน**	8 (88.9)	0 (0.0)	1 (11.1)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้คงประเด็น จำนวน สส. เขตละ 400 คน (ม.98)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (37.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	8 (61.5)	3 (23.1)	2 (15.4)	• อื่นๆ (ระบุ)	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	
• ไม่ระบุ	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	• ไม่ระบุ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	21	5	3	**6. ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน**	4	1	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.4) เห็นควรให้คง
	(72.4)	(17.2)	(10.3)		(80.0)	(20.0)	(0.0)	ประเด็น จำนวน สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.7) เห็นควรให้แก้ไข
	(75.0)	(0.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	ประเด็น ตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้ง
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	ว่างลงให้มีการเลือกตั้งขึ้นมาใหม่แทน
	(87.5)	(12.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	7	4	2	• อื่นๆ (ระบุ)	3	1	0	
	(53.8)	(30.8)	(15.4)		(75.0)	(25.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	4	0	0	• ไม่ระบุ	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้ว ว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	12	15	2	**7. ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไป เป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่** ต้องเลือกตั้งซ่อม	15	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ
	(41.4)	(51.7)	(6.9)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	100.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรให้มีผู้สมัคร
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	รับเลือกตั้งที่ให้คะแนนถัดไปเป็น สส. แทนผู้
	(75.0)	(0.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	3	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	0	- ผู้ที่เห็นควรให้คงไว้ และให้แก้ไขมีสัดส่วน
	(62.5)	(37.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	ไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 48.3) ในประเด็น
• อื่นๆ (ระบุ)	2	10	1	• อื่นๆ (ระบุ)	10	0	0	จำนวน สว. 200 คน (ม.121)
	(15.4)	(76.9)	(7.7)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
• ไม่ระบุ	2	2	0	• ไม่ระบุ	2	0	0	64.3) เห็นด้วยกับประเด็นที่ให้ลดจำนวนลง
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	-กลุ่มที่เห็นควรให้ลดจำนวนลงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9)เห็นว่าควรลดจำนวน สว.ลงเหลือ 100คน

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา (ม.121-ม.134)</u>								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	14	14	1	**8. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....คน**	9	0	5	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้คง
	(48.3)	(48.3)	(3.4)		(64.3)	(0.0)	(35.7)	ประเด็นเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด(ม.122)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	1	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	1	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คง
	(50.0)	(25.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(100.0)	ประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	7	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	0	2	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	(12.5)	(87.5)	(0.0)		(71.4)	(0.0)	(28.6)	78.9) เห็นด้วยกับประเด็น สว.ควรมาจาก
• อื่นๆ (ระบุ)	8	5	0	• อื่นๆ (ระบุ)	3	0	2	การสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนใน
	(61.5)	(38.5)	(0.0)		(60.0)	(0.0)	(40.0)	สังคม แทนการเลือกตั้งโดยตรง
• ไม่ระบุ	3	1	0	• ไม่ระบุ	1	0	0	
	(75.0)	(25.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	18	6	5	**9. ควรใช้เขตแบบอื่น.....คน**	1	2	3	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ 42.1)
	(62.1)	(20.7)	(17.2)		(16.7)	(33.3)	(50.0)	เห็นด้วยต่อประเด็น สว. ควรได้มาจากการ
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	1	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	1	0	สรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเอง
	(50.0)	(25.0)	(25.0)		(0.0)	(100.0)	(0.0)	คล้าย สสร. 200 คน
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	2	1	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	2	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.7) เห็นควรให้แก้ไข
	(62.5)	(25.0)	(12.5)		(0.0)	(0.0)	(100.0)	ประเด็นวาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)
• อื่นๆ (ระบุ)	8	2	3	• อื่นๆ (ระบุ)	1	0	1	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.3)
	(61.5)	(15.4)	(23.1)		(50.0)	(0.0)	(50.0)	เห็นด้วยกับประเด็นควรลดวาระการดำรงตำแหน่ง
• ไม่ระบุ	3	1	0	• ไม่ระบุ	0	1	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ
	(75.0)	(25.0)	(0.0)		(0.0)	(100.0)	(0.0)	33.3) เห็นว่าควรมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	7	19	3	10.1. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุก	15	1	3	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้แก้ไข
	(24.1)	(65.5)	(10.3)	**ภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง**	(78.9)	(5.3)	(15.8)	ประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	1	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	(25.0)	(50.0)	(25.0)		(50.0)	(50.0)	(0.0)	56.3) เห็นด้วยกับประเด็น ควรเพิ่มอำนาจ
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	5	1	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	0	0	ถอดถอนนักการเมือง
	(25.0)	(62.5)	(12.5)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	3	9	1	• อื่นๆ (ระบุ)	6	0	3	
	(23.1)	(69.2)	(7.7)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
• ไม่ระบุ	1	3	0	• ไม่ระบุ	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				10.2 ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพ	8	2	9	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
				ต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน	(42.1)	(10.5)	(47.4)	56.3) เห็นด้วยกับประเด็น ควรลดอำนาจ
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	1	แต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระคงทำหน้าที่
					(50.0)	(0.0)	(50.0)	กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	2	1	
					(40.0)	(40.0)	(20.0)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	4	0	5	
					(44.4)	(0.0)	(55.6)	
				• ไม่ระบุ	1	0	2	
					(33.3)	(0.0)	(66.7)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.11 วาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)	11	15	3	**11. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....ปี**	14	0	1	
	(37.9)	(51.7)	(10.3)		(93.3)	(0.0)	(6.7)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6	2	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	0	0	
	(75.0)	(25.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	4	8	1	● อื่นๆ (ระบุ)	7	0	1	
	(30.8)	(61.5)	(7.7)		(87.5)	(0.0)	(12.5)	
● ไม่ระบุ	1	2	1	● ไม่ระบุ	2	0	0	
	(25.0)	(50.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.12 บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	10	16	3	12.1 ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง	9	4	3	
	(34.5)	(55.2)	(10.3)		(56.3)	(25.0)	(18.8)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	1	0	
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	3	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	1	0	
	(62.5)	(37.5)	(0.0)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	4	7	2	● อื่นๆ (ระบุ)	4	1	2	
	(30.8)	(53.8)	(15.4)		(57.1)	(14.3)	(28.6)	
● ไม่ระบุ	1	3	0	● ไม่ระบุ	1	1	1	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(33.3)	(33.3)	(33.3)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				12.2. ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ **คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว**	9 (56.3)	4 (25.0)	3 (18.8)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น กกต.มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง(ม.145)
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็น ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	5 (71.4)	0 (0.0)	2 (28.6)	
				• ไม่ระบุ	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
ส่วนที่ 4 กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) (ม.136-ม.148)								
6.13 กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)	4 (13.8)	24 (82.8)	1 (3.4)	**13. ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง**	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.7) เห็นควรให้คงประเด็นระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (25.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	1 (7.7)	12 (92.3)	0 (0.0)	• อื่นๆ (ระบุ)	12 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ไม่ระบุ	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 5 บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> **(ม.149-ม.192)**								
6.14 ระยะเวลาการพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติ (ม.175)	15 (51.7)	8 (27.6)	6 (20.7)	**14. ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน.....วัน**	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.7) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (75.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ 88.2) เห็นควรให้ลดจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย
• อื่นๆ (ระบุ)	6 (46.2)	4 (30.8)	3 (23.1)	• อื่นๆ (ระบุ)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.0) เห็นควรให้ลด จำนวน สส. ลงเหลือ 1 ใน 5
• ไม่ระบุ	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	• ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	15 (51.7)	12 (41.4)	2 (6.9)	15. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	12 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นอำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 62.5)	2 25.0)	1 12.5)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช.ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• อื่นๆ (ระบุ)	7	6	0	• อื่นๆ (ระบุ)	6	0	0	
	(53.8)	(46.2)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	2	2	0	• ไม่ระบุ	2	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.16 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)	10	17	2	16. ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 เป็น.....	15	0	2	
	(34.5)	(58.6)	(6.9)		(88.2)	(0.0)	(11.8)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(75.0)	(0.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	4	1	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	1	
	(37.5)	(50.0)	(12.5)		(75.0)	(0.0)	(25.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	3	10	0	• อื่นๆ (ระบุ)	9	0	1	
	(23.1)	(76.9)	(0.0)		(90.0)	(0.0)	(10.0)	
• ไม่ระบุ	1	3	0	• ไม่ระบุ	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.17 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง(ม.189)	7	20	2	17. ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้	19	1	0	
	(24.1)	(69.0)	(6.9)		(95.0)	(5.0)	(0.0)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	3	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	0	
	(62.5)	(37.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	2	10	1	• อื่นๆ (ระบุ)	9	0	0	
	(15.4)	(76.9)	(7.7)		(90.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ไม่ระบุ	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> (ม.193-ม.195)								
<u>ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> (ม.196-ม.198)								- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.7) เห็นควรแก้ไขประเด็นผู้ตรวจการไม่มีบทบาท - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นด้วยกับประเด็นควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น - ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นไม่มีบทบาทและกิจกรรม - กลุ่มที่ควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	1 (3.4)	26 (89.7)	2 (6.9)	**18. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	24 (92.3)	2 (7.7)	0 (0.0)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (12.5)	7 (87.5)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	0 (0.0)	12 (92.3)	1 (7.7)	● อื่นๆ (ระบุ)	11 (91.7)	1 (8.3)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ม.199-ม.200)								
6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	**2**	**25**	**2**	**19. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**25**	**0**	**0**	
	(6.9)	**(86.2)**	**(6.9)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	6	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6	0	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรให้คงประเด็นนายกรัฐมนตรีมาจาก สส.
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	0	12	1	● อื่นๆ (ระบุ)	12	0	0	
	(0.0)	(92.3)	(7.7)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● ไม่ระบุ	0	4	0	● ไม่ระบุ	4	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
หมวด 7 คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232)								
7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	18	10	1	**1.1 ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง**	10	0	0	
	(62.1)	(34.5)	(3.4)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	1	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(75.0)	(25.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	7	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(87.5)	(12.5)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	4	8	1	● อื่นๆ (ระบุ)	8	0	0	
	(30.8)	(61.5)	(7.7)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				1.2 สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	3 (30.0)	2 (20.0)	5 (50.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็น ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• อื่นๆ (ระบุ)	2 (25.0)	2 (25.0)	4 (50.0)	
• ไม่ระบุ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	7 (24.1)	22 (75.9)	0 (0.0)	**2. ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน**	22 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุด เมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (37.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	3 (23.1)	10 (76.9)	0 (0.0)	• อื่นๆ (ระบุ)	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• ไม่ระบุ	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	6 (20.7)	22 (75.9)	1 (3.4)	**3. ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา**	21 (95.5)	0 (0.0)	1 (4.5)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.5) เห็นด้วยกับประเด็น ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลง เมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (25.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	4 (30.8)	9 (69.2)	0 (0.0)	● อื่นๆ (ระบุ)	8 (88.9)	0 (0.0)	1 (11.1)	
● ไม่ระบุ	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	4 (13.8)	25 (86.2)	0 (0.0)	**4.1 ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ**	23 (92.0)	0 (0.0)	2 (8.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.2) เห็นควรให้แก้ไขในประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (25.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	2 (15.4)	11 (84.6)	0 (0.0)	● อื่นๆ (ระบุ)	9 (81.8)	0 (0.0)	2 (18.2)	
● ไม่ระบุ	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				4.2 ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	24 (96.0)	0 (0.0)	1 (4.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.0) เห็นด้วยในประเด็นควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน - กลุ่มที่เห็นควรให้แก่ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นองค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	10 (90.9)	0 (0.0)	1 (9.1)	
				• ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				4.3 องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	25 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	11 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	18 (62.1)	10 (34.5)	1 (3.4)	**5. รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.**	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) เห็นควรให้คงประเด็นบทบาทของศาล
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	8 (61.5)	4 (30.8)	1 (7.7)	● อื่นๆ (ระบุ)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● ไม่ระบุ	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>หมวด 8 ศาล (ม.233-ม.281)</u>								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป (ม.233-ม.254)</u>								
บทบาทของศาล	18 (62.1)	0 (0.0)	11 (37.9)					- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.0) เห็นควรแก้ไขประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)					
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (62.5)	0 (0.0)	3 37.5)					
● อื่นๆ (ระบุ)	8 (61.5)	0 (0.0)	5 (38.5)					
● ไม่ระบุ	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)					

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ (ม.255-ม.270)</u>								
ศาลรัฐธรรมนูญ	7	20	2	**1. ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่**	14	3	3	
	(24.1)	(69.0)	(6.9)		(70.0)	(15.0)	(15.0)	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	1	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	1	0	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้
	(0.0)	(75.0)	(25.0)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	5	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	1	0	
	(37.5)	(62.5)	(0.0)		(80.0)	(20.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	4	8	1	• อื่นๆ (ระบุ)	5	0	3	
	(30.8)	(61.5)	(7.7)		(62.5)	(0.0)	(37.5)	
• ไม่ระบุ	0	4	0	• ไม่ระบุ	3	1	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(75.0)	(25.0)	(0.0)	
				2. ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	17	1	2	
					(85.0)	(5.0)	(10.0)	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	5	1	2	
					(62.5)	(12.5)	(25.0)	
				• ไม่ระบุ	4	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				3. ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้	16 (80.0)	2 (10.0)	2 (10.0)	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	6 (75.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	
				● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				4. ศาอรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	18 (90.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	7 (87.5)	0 (0.0)	1 (12.5)	
				● ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม (ม.271-ม.275)				-				-
ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง (ม.276-ม.280)				-				-
ส่วนที่ 5 ศาลทหาร (ม.281)				-				-
หมวด 9 การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12 (41.4)	15 (51.7)	2 (6.9)	1. ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง.....	11 (73.3)	0 (0.0)	4 (26.7)	- กลุ่มที่เห็นด้วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.3) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรมีการถอดถอน
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (50.0)	4 (50.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	5 (38.5)	7 (53.8)	1 (7.7)	• อื่นๆ (ระบุ)	5 (71.4)	0 (0.0)	2 (28.6)	
• ไม่ระบุ	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				2. ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	14 (93.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				• อื่นๆ (ระบุ)	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	
				• ไม่ระบุ	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>หมวด 10 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</u> **(ม.291-ม.311)** <u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.291-ม.296)</u>	6 (20.7)	22 (75.9)	1 (3.4)	1. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี	22 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.9) เห็นควรให้แก้ไขผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรีประเด็นการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน (ม.291-ม.296)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึง
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (50.0)	4 (50.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	2 (15.4)	11 (84.6)	0 (0.0)	• อื่นๆ (ระบุ)	11 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• ไม่ระบุ	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				2. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	20 (90.9)	0 (0.0)	2 (9.1)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นด้วยในประเด็นควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• อื่นๆ (ระบุ)	10 (90.9)	0 (0.0)	1 (9.1)	
• ไม่ระบุ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• ไม่ระบุ	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> (ม.297-ม.302)				-				
<u>ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.303-ม.307)								
10.1 สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)	9 (31.0)	16 (55.2)	4 (13.8)	1. ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้	12 (75.0)	2 (12.5)	2 (12.5)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นสว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นด้วยกับประเด็น ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	5 (62.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● อื่นๆ (ระบุ)	3 (23.1)	8 (61.5)	2 (15.4)	● อื่นๆ (ระบุ)	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	● ไม่ระบุ	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	14 (48.3)	12 (41.4)	3 (10.3)	**2. ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง**	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.3) เห็นควรให้คงประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	4 (30.8)	8 (61.5)	1 (7.7)	● อื่นๆ (ระบุ)	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	● ไม่ระบุ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 4 การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				-				-

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 12</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.313)				-				-
บทเฉพาะกาล (ม.314-ม.336)				-				-

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

● คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
หมวด 1 บททั่วไป (ม.1-ม.7)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	**7**	**4**	**0**	**ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ**	**4**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) เห็นควรให้คงประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่นๆ
	(63.6)	**(36.4)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	2	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(71.4)	(28.6)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	2	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
หมวด 2 พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)				-				-
หมวด 3 สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	**6**	**5**	**0**	**1. ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ**	**4**	**0**	**1**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร
	(54.5)	**(45.5)**	**(0.0)**		**(80.0)**	**(0.0)**	**(20.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	2	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(71.4)	(28.6)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	3	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	0	1	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	**5**	**6**	**0**	**2. ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น**	**6**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมดเห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น
	(45.5)	**(54.5)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(57.1)	(42.9)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**3. ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น**	**8 (88.9)**	**0 (0.0)**	**1 (11.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่าควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**4. ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม**	**8 (88.9)**	**0 (0.0)**	**1 (11.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่าควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
3.5 การรับรองสิทธเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**5. รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ**	**8 (88.9)**	**0 (0.0)**	**1 (11.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**6. ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ**	**8 (88.9)**	**0 (0.0)**	**1 (11.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่าควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
3.7 โทษประหารชีวิต	**7 (63.6)**	**4 (36.4)**	**0 (0.0)**	**7. ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต**	**3 (75.0)**	**0 (0.0)**	**1 (25.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) เห็นควรให้คงไว้ซึ่งประเด็นโทษประหารชีวิต
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	1 100.0)	
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	**3 (27.3)**	**8 (72.7)**	**0 (0.0)**	**1. ควรกำหนดเป็นหน้าที่**	**6 (75.0)**	**0 (0.0)**	**2 (25.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นด้วยว่าควรกำหนดเป็นหน้าที่
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (80.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				2. การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	**6 (75.0)**	**0 (0.0)**	**2 (25.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นด้วยกับประเด็นการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (80.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)	
หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)								
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	**2 (18.2)**	**8 (72.7)**	**1 (9.1)**	**1. ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา**	**8 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรี	**3 (27.3)**	**8 (72.7)**	**0 (0.0)**	**2. รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง**	**8 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรี

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่ารัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	**6 (54.5)**	**5 (45.5)**	**0 (0.0)**	**3. การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว**	**5 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้คงประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**4.1 ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)**	**8 (88.9)**	**1 (11.1)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ (ม.89)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่าควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				4.2 สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)	**4 (44.4)**	**3 (33.3)**	**2 (22.2)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.4) เห็นด้วยว่าสภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	
				4.3. สภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้	**3 (33.3)**	**2 (22.2)**	**4 (44.4)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ 33.3) เห็นด้วยในประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ เสนอร่างกฎหมายได้
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (33.3)	1 (16.7)	3 (50.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**5. ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง**	**9 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	**2 (18.2)**	**8 (72.7)**	**1 (9.1)**	**6. ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน**	**8 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	5 (71.4)	1 (14.3)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>หมวด 6</u> รัฐสภา (ม.80-ม.200) **<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.90-ม.97)**								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)	**10 (90.9)**	**1 (9.1)**	**0 (0.0)**	**1. ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว**	**1 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (85.7)	1 14.3)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร (ม.98-ม.120)</u>								
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	**3**	**8**	**0**	**2.1 ควรยกเลิก**	**6**	**2**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)
	(27.3)	**(72.7)**	**(0.0)**		**(75.0)**	**(25.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	6	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นว่าควรยกเลิก
	(14.3)	(85.7)	(0.0)		(83.3)	(16.7)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	2	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	1	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(50.0)	(50.0)	(0.0)	
				2.2 กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	**1**	**0**	**7**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขมีเพียงส่วนน้อย(ร้อยละ 12.5) ที่เห็นด้วยในประเด็นกรณียังคงไว้ควรลดลง
					(12.5)	**(0.0)**	**(87.5)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	5	- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 9.1) เห็นควรให้ลดลงเหลือ 5 คน
					(16.7)	(0.0)	(83.3)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	2	
					(0.0)	(0.0)	(100.0)	
				2.3 กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ.....	**1**	**0**	**7**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 12.5) ที่เห็นด้วยในประเด็นกรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส. บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ5
					(12.5)	**(0.0)**	**(87.5)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	5	
					(16.7)	(0.0)	(83.3)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	2	
					(0.0)	(0.0)	(100.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.3 สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)	**5 (45.5)**	**6 (54.5)**	**0 (0.0)**	**3. ควรยกเลิก**	**5 (83.3)**	**1 (16.7)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) เห็นว่าควรยกเลิก
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	
6.4 สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	**5 (45.5)**	**6 (54.5)**	**0 (0.0)**	**4.1 ควรยกเลิก**	**3 (50.0)**	**2 (33.3)**	**1 (16.7)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ 50.0) เห็นว่าควรยกเลิก
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	
				4.2 ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรค เป็น.....วัน	**2 (33.3)**	**0 (0.0)**	**4 (66.7)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ไม่แสดงความเห็นในประเด็นการลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรค
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น 30 วัน หรือ 60 วัน หรือ 365 วัน ในสัดส่วนที่เท่ากัน
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	**9**	**1**	**1**	**5. ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ.....คน**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้คงประเด็น จำนวน สส. เขตละ 400 คน (ม.98)
	(81.8)	**(9.1)**	**(9.1)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(71.4)	(14.3)	(14.3)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	**5**	**5**	**1**	**6. ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน**	**4**	**1**	**0**	- กลุ่มผู้เห็นควรให้คงไว้ และให้แก้ไข ประเด็น จำนวน สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108) มีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 45.5) - กลุ่มผู้เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) เห็นว่าควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน
	(45.5)	**(45.5)**	**(9.1)**		**(80.0)**	**(20.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	3	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	1	0	
	(42.9)	(42.9)	(14.3)		(66.7)	(33.3)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	2	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	**10**	**0**	**1**	**7. ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม**	**0**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นควรให้คงประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลงให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน
	(90.9)	**(0.0)**	**(9.1)**		**(0.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6	0	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(85.7)	(0.0)	(14.3)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา</u> (ม.121-ม.135)								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	**2**	**8**	**1**	**8. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....คน**	**7**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น จำนวน สว. 200 คน (ม.121)
	(18.2)	**(72.7)**	**(9.1)**		**(87.5)**	**(12.5)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	6	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) เห็นด้วยว่าควรเพิ่ม/ลดจำนวน สว.
	(0.0)	(85.7)	(14.3)		(83.3)	(16.7)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	2	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้ลดจำนวน สว. ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นว่าควรลดลงเหลือ 100 คน
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	**6**	**3**	**2**	**9. ควรใช้เขตแบบอื่น.....**	**1**	**2**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้คงประเด็นเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)
	(54.5)	**(27.3)**	**(18.2)**		**(33.3)**	**(66.7)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	3	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	0	
	(42.9)	(42.9)	(14.3)		(33.3)	(66.7)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	1	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(75.0)	(0.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	**1**	**10**	**0**	**10.1. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง**	**6**	**2**	**2**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม. 129) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) เห็นด้วยว่าควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง
	(9.1)	**(90.9)**	**(0.0)**		**(60.0)**	**(20.0)**	**(20.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	7	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	0	2	
	(0.0)	100.0)	(0.0)		(71.4)	(0.0)	28.6)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	3	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	2	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(33.3)	(66.7)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	(ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้กำหนดเวลาแล้วเสร็จ - กลุ่มที่เห็นควรให้กำหนดเวลาแล้วเสร็จส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0) ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน 90 วัน
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	**4** **(36.4)**	**7** **(63.6)**	**0** **(0.0)**	**15. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา**	**7** **(100.0)**	**0** **(0.0)**	**0** **(0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่านายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
6.16 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)	**3** **(27.3)**	**8** **(72.7)**	**0** **(0.0)**	**16. ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 เป็น.....**	**6** **(75.0)**	**0** **(0.0)**	**2** **(25.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นด้วยควรลด/เพิ่มจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 - กลุ่มที่เห็นด้วยกับการเพิ่ม/ลดจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.6) เห็นว่าควรลดเป็น 1 ใน 5
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (66.7)	0 (0.0)	2 (33.3)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.17 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)	**4 (36.4)**	**7 (63.6)**	**0 (0.0)**	**17. ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นอำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่า ควรเพิ่มขึ้นโดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> (ม.193-ม.195)				-				-
<u>ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> (ม.196-ม.198)								
6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	**3 (27.3)**	**7 (63.6)**	**1 (9.1)**	**18. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นผู้ตรวจการไม่มีบทบาท
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	4 (57.1)	1 (14.3)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มบทบาททางการปฏิบัติมากขึ้น
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.199-ม.200)								
6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	**2 (18.2)**	**9 (81.8)**	**0 (0.0)**	**19. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**8 (88.9)**	**0 (0.0)**	**1 (11.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการไม่มีบทบาทและกิจกรรม

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติให้มากขึ้น
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
<u>หมวด 7</u> คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232)								
7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	**8 (72.7)**	**3 (27.3)**	**0 (0.0)**	**1.1 ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้คงประเด็นนายกรัฐมนตรีมาจาก สส.
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (85.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				1.2 สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	**1 (33.3)**	**2 (66.7)**	**0 (0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	**2**	**9**	**0**	**2. ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน**	**9**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวาระการดำรงตำแหน่างของนายกรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าควรกำหนดวาระไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน
	(18.2)	**(81.8)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	6	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6	0	0	
	(14.3)	(85.7)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	3	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	0	
	(25.0)	(75.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	**3**	**8**	**0**	**3. ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา**	**8**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
	(27.3)	**(72.7)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	4	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	0	
	(42.9)	(57.1)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	4	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	**2**	**9**	**0**	**4.1 ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ**	**8**	**0**	**1**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่า ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ
	(18.2)	**(81.8)**	**(0.0)**		**(88.9)**	**(0.0)**	**(11.1)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	5	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	0	0	
	(28.6)	(71.4)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	4	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	1	
	(0.0)	100.0)	(0.0)		(75.0)	(0.0)	(25.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				4.2 ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	**9 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่า ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				4.3 องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	**8 (88.9)**	**0 (0.0)**	**1 (11.1)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่า องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	**8 (72.7)**	**3 (27.3)**	**0 (0.0)**	**5. รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 8 ศาล (ม.233-ม.281)</u>								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป (ม.233-ม.254)</u>								
บทบาทของศาล	**6**	**0**	**5**		**0**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.4) เห็นควรให้คงไว้ในประเด็นบทบาทของศาล
	(54.5)	**(0.0)**	**(45.5)**		**(0.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	4	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(42.9)	(0.0)	(57.1)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	0	1	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(75.0)	(0.0)	(25.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ (ม.255-ม.270)</u>								
ศาลรัฐธรรมนูญ	**1**	**9**	**1**	**1. ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่**	**8**	**0**	**1**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เห็นด้วยว่าควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่
	(9.1)	**(81.8)**	**(9.1)**		**(88.9)**	**(0.0)**	**(11.1)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	5	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	1	
	(14.3)	(71.4)	(14.3)		(80.0)	(0.0)	(20.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	4	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4	0	0	
	(0.0)	100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				2. ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	**7**	**1**	**1**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) เห็นด้วยว่าควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ
					(77.8)	**(11.1)**	**(11.1)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	1	
					(80.0)	(0.0)	(20.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3	1	0	
					(75.0)	(25.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				3. ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ ● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ ● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	**5 (55.6)** 3 (60.0) 2 (50.0)	**2 (22.2)** 1 (20.0) 1 (25.0)	**2 (22.2)** 1 (20.0) 1 (25.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.6) เห็นด้วยว่าควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้
				4. ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน ● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ ● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	**7 (77.8)** 4 (80.0) 3 (75.0)	**1 (11.1)** 1 (20.0) 0 (0.0)	**1 (11.1)** 0 (0.0) 1 (25.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) เห็นด้วยว่า ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
<u>ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม</u> (ม.271-ม.275)				-				-
<u>ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง</u> (ม.276-ม.280)				-				-
<u>ส่วนที่ 5 ศาลทหาร</u> (ม.281)				-				-

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 9</u> การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1 (9.1)	10 (90.9)	0 (0.0)	1. ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง……..	5 (50.0)	1 (10.0)	4 (40.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองท้องถิ่น
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (83.3)	0 (0.0)	1 (16.7)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนมาก (ร้อยละ 50.0) เห็นด้วยว่าควรเพิ่ม/ลดอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง การรักษาความปลอดภัย งานบริการสาธารณะ และการใช้งบประมาณ
				2. ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	9 (90.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) เห็นด้วยว่าควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 75.0)	0 (0.0)	1 25.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 10 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</u> (ม.291-ม.311)								
<u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.291-ม.296)	1 (9.1)	10 (90.9)	0 (0.0)	1. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.291-ม.296)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (14.3)	6 (85.7)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยว่าควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				2. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	9 (90.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.0) เห็นด้วยว่าควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> (ม.297-ม.302)				-				-

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.303-ม.307)								
10.1 สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)	**3 (27.3)**	**8 (72.7)**	**0 (0.0)**	**1. ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้**	**8 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	6 (54.5)	5 (45.5)	0 (0.0)	2. ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) เห็นควรให้คงประเด็น ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (42.9)	4 (57.1)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 4 การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				-				-

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
หมวด 1 บททั่วไป (ม.1-ม.7)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	**5**	**2**	**0**	**ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ**	**2**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
หมวด 2 พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)				-				-
หมวด 3 สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	**5**	**2**	**0**	**1. ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ**	**2**	**2**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(100.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	2	0	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(100.0)	(100.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	**6**	**1**	**0**	**2. ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง
	(85.7)	**(14.3)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(83.3)	(16.7)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	**5**	**2**	**0**	**3. ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น**	**2**	**2**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(100.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	**5**	**2**	**0**	**4. ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม**	**2**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
3.5 การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	**2**	**5**	**0**	**5. รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ**	**5**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นความช่วยเหลือ
	(28.6)	**(71.4)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	5	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	0	0	
	(16.7)	(83.3)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	**5**	**2**	**0**	**6. ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ**	**2**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.7 โทษประหารชีวิต	**4**	**3**	**0**	**7. ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต**	**3**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นโทษประหารชีวิต
	(57.1)	**(42.9)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	**1**	**6**	**0**	**1. ควรกำหนดเป็นหน้าที่**	**5**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)
	(14.3)	**(85.7)**	**(0.0)**		**(83.3)**	**(16.7)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	4	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	1	0	
	(16.7)	(83.3)	(0.0)		(80.0)	(20.0)	(0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดเป็นหน้าที่
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				2. การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	**4**	**1**	**1**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นด้วยกับประเด็นการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
					(66.7)	**(16.7)**	**(16.7)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	1	0	
					(80.0)	(20.0)	(0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	1	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 5</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)								
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	**4 (57.1)**	**3 (42.9)**	**0 (0.0)**	**1. ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	**1 (14.3)**	**3 (42.9)**	**3 (42.9)**	**2. รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามเศรษฐกิจพอเพียง**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่แสดงความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามเศรษฐกิจพอเพียง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	3 (50.0)	3 (50.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	**4 (57.1)**	**3 (42.9)**	**0 (0.0)**	**3. การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	**1**	**3**	**3**	**4.1 ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้**	**1**	**1**	**1**	- กลุ่มที่แสดงความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.9) เห็นควรแก้ไขประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ (ม.89)
	(14.3)	**(42.9)**	**(42.9)**	**ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)**	**(33.3)**	**(33.3)**	**(33.3)**	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แสดงความเห็นมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 33.3) ต่อประเด็นควรมีสภาที่ปรึกษาฯ ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	2	3	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	1	
	(16.7)	(33.3)	(50.0)		(50.0)	(0.0)	(50.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(0.0)	(100.0)	(0.0)	
				4.2 สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)	**2**	**1**	**0**	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นด้วยกับประเด็นสภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)
					(66.7)	**(33.3)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	
					(0.0)	(100.0)	(0.0)	
				4.3. สภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้	**1**	**1**	**1**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่แสดงความเห็นมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 33.3) ต่อประเด็นสภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้
					(33.3)	**(33.3)**	**(33.3)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	1	
					(50.0)	(0.0)	(50.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	
					(0.0)	(100.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)	**3 (42.9)**	**3 (42.9)**	**1 (14.3)**	**5. ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่เห็นว่าควรคงไว้และควรแก้ไขมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 42.9) ในประเด็นการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77) - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	**3 (42.9)**	**4 (57.1)**	**0 (0.0)**	**6. ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน**	**4 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรแก้ไขประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79) - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 6</u> รัฐสภา (ม.80-ม.200)								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.90-ม.97)								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)	**7**	**0**	**0**	**1.ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว**	**0**	**0**	**0**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)
	(100.0)	**(0.0)**	**(0.0)**		**(0.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6	0	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร (ม.98-ม.120)</u>								
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	**2**	**5**	**0**	**2.1 ควรยกเลิก**	**4**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99) - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) เห็นด้วยกับประเด็นควรยกเลิก
	(28.6)	**(71.4)**	**(0.0)**		**(80.0)**	**(20.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	4	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	1	0	
	(33.3)	(66.7)	(0.0)		(75.0)	(25.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				2.2 กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	**1**	**0**	**4**	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ไม่มีความเห็นว่า กรณีคงไว้ควรลดลงเหลือเท่าไหร่
					(20.0)	**(0.0)**	**(80.0)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	3	
					(25.0)	(0.0)	(75.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	1	
					(0.0)	(0.0)	(100.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				2.3 กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ.....	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	**5 (100.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่มีความเห็นว่า กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณสส. บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงเหลือเท่าไหร่
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	
6.3 สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)	**6 (85.7)**	**1 (14.3)**	**0 (0.0)**	**3. ควรยกเลิก**	**1 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้คงประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
6.4 สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	**4 (57.1)**	**3 (42.9)**	**0 (0.0)**	**4.1 ควรยกเลิก**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				4.2 ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	**3 (100.0)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	**2**	**3**	**2**	**5. ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ.....คน**	**3**	**0**	**0**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 42.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นจำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)
	(28.6)	**(42.9)**	**(28.6)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	2	2	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	0	- กลุ่มที่ต้องการแก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ให้ลดจำนวน สส.เขตลง
	(33.3)	(33.3)	(33.3)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	- กลุ่มที่ต้องการแก้ไขเสนอให้ลดจำนวน สส.เขตลงเหลือเขตละ 200 คน และ 300 คน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	**4**	**1**	**2**	**6. ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นจำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)
	(57.1)	**(14.3)**	**(28.6)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	1	2	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(50.0)	(16.7)	(33.3)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	**1**	**6**	**0**	**7. ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไป เป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม**	**6**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน
	(14.3)	**(85.7)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไป เป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลืองใบแดงโดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา</u> (ม.121-ม.135)								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	**1**	**6**	**0**	**8. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....คน**	**5**	**0**	**1**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นจำนวน สว. 200 คน (ม.121)
	(14.3)	**(85.7)**	**(0.0)**		**(83.3)**	**(0.0)**	**(16.7)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	5	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	1	- กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) เห็นด้วยกับประเด็นที่ให้ลดจำนวนลง
	(16.7)	(83.3)	(0.0)		(80.0)	(0.0)	(20.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	- กลุ่มที่เห็นควรให้ลดจำนวนลงส่วนใหญ่เห็นว่าควรลดจำนวน สว. ลงเหลือ 100 คน
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	**6**	**1**	**0**	**9. ควรใช้เขตแบบอื่น.....**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้คงประเด็นเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)
	(85.7)	**(14.3)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6	0	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	**4**	**2**	**1**	**10.1. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง**	**1**	**0**	**1**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)
	(57.1)	**(28.6)**	**(14.3)**		**(50.0)**	**(0.0)**	**(50.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	2	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	1	
	(66.7)	(33.3)	(0.0)		(50.0)	(0.0)	(50.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	1	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(0.0)	(0.0)	(100.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				10.2 ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน	**1**	**0**	**1**	
					(50.0)	**(0.0)**	**(50.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	1	
					(50.0)	(0.0)	(50.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
					(0.0)	(0.0)	(0.0)	
6.11 วาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)	**5**	**2**	**0**	**11. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....ปี**	**2**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คง ประเด็นวาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(83.3)	(16.7)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0		1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.12 บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	**5**	**2**	**0**	**12.1 ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง**	**1**	**1**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คง ประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา
	(71.4)	**(28.6)**	**(0.0)**		**(50.0)**	**(50.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(83.3)	(16.7)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(0.0)	(100.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				12.2. ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระคงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	**2**	**0**	**0**	
					(100.0)	**(0.0)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>ส่วนที่ 4 กรรมการการเลือกตั้ง</u> (กกต.) (ม.136-ม.148)								
6.13 กกต. มีอำนวจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)	**4**	**3**	**0**	**13. ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง**	**3**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็น กกต. มีอำนวจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)
	(57.1)	**(42.9)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	3	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	0	
	(50.0)	(50.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเติมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 5 บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> (ม.149-ม.192)								
6.14 ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)	**5**	**0**	**2**	**14. ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน.....วัน**	**0**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)
	(71.4)	**(0.0)**	**(28.6)**		**(0.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	2	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(66.7)	(0.0)	(33.3)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	**4**	**1**	**2**	**15. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
	(57.1)	**(14.3)**	**(28.6)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	2	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(66.7)	(0.0)	(33.3)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
6.16 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐ มนตรี (ม.185)	**4**	**1**	**2**	**16. ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 เป็น.....**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)
	(57.1)	**(14.3)**	**(28.6)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4	0	2	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(66.7)	(0.0)	(33.3)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.17 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)	**4 (57.1)**	**1 (14.3)**	**2 (28.6)**	**17. ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้**	**1 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นอำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (66.7)	0 (0.0)	2 (33.3)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา (ม.193-ม.195)				-				
ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (ม.196-ม.198)								
6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	**3 (42.9)**	**2 (28.6)**	**2 (28.6)**	**18. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**2 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 42.9) เห็นควรให้คงประเด็นผู้ตรวจการไม่มีบทบาท
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	1 (16.7)	2 (33.3)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.199-ม.200)								
6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	**0**	**4**	**3**	**20. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**2**	**0**	**2**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้แก้ไขในประเด็นไม่มีบทบาทและกิจกรรม - กลุ่มที่ควรให้แก้ไขที่แสดงความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
	(0.0)	**(57.1)**	**(42.9)**		**(50.0)**	**(0.0)**	**(50.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	3	3	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2	0	1	
	(0.0)	(50.0)	(50.0)		(66.7)	(0.0)	(33.3)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	1	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(100.0)	
<u>หมวด 7</u> **คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232)**								
7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	**6**	**1**	**0**	**1.1 ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง**	**1**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้คงประเด็นนายกรัฐมนตรีมาจาก สส.
	(85.7)	**(14.3)**	**(0.0)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	1	0	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1	0	0	
	(83.3)	(16.7)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
				1.2 สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	**0**	**0**	**1**	
					(0.0)	**(0.0)**	**(100.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	1	
					(0.0)	(0.0)	(100.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
					(0.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	**2. ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้คงประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	**2 (28.6)**	**3 (42.9)**	**2 (28.6)**	**3. ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 42.9) เห็นควรให้แก้ไขในประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลง เมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (33.3)	2 (33.3)	2 (33.3)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	**0 (0.0)**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**4.1 ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ**	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นควรให้แก้ไขในประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นที่ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0 (0.0)	6 (100.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				4.2 ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				4.3 องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	**7 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นองค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	**2 (28.6)**	**3 (42.9)**	**2 (28.6)**	**5. รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 42.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยกับประเด็นรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (16.7)	3 (50.0)	2 (33.3)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 8</u> ศาล (ม.233-ม.281)								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.233-ม.254)								
บทบาทของศาล	**4**	**0**	**3**		**0**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็นบทบาทของศาล
	(57.1)	**(0.0)**	**(42.9)**		**(0.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3	0	3	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(50.0)	(0.0)	(50.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(100.0)	(0.0)	(0.0)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ</u> (ม.255-ม.270)								
ศาลรัฐธรรมนูญ	**0**	**6**	**1**	**1. ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่**	**6**	**0**	**0**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่
	(0.0)	**(85.7)**	**(14.3)**		**(100.0)**	**(0.0)**	**(0.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	5	1	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	0	0	
	(0.0)	(83.3)	(16.7)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	1	0	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
	(0.0)	(100.0)	(0.0)		(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				2. ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	**6**	**0**	**0**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ
					(100.0)	**(0.0)**	**(0.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1	0	0	
					(100.0)	(0.0)	(0.0)	

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				3. ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้	**3 (50.0)**	**3 (50.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้
				● **ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์**	**3 (60.0)**	**2 (40.0)**	**0 (0.0)**	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	
				4. ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	**4 (66.7)**	**0 (0.0)**	**2 (33.3)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นด้วยในประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (60.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม</u> (ม.271-ม.275)				-				-
<u>ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง</u> (ม.276-ม.280)				-				-
<u>ส่วนที่ 5 ศาลทหาร</u> (ม.281)				-				-

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 9</u> การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**3 (42.9)**	**4 (57.1)**	**0 (0.0)**	**1. ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง.....**	**2 (50.0)**	**0 (0.0)**	**2 (50.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กลุ่มที่เห็นควรแก้ไขและแสดงความเห็นทั้งหมด (ร้อยละ 50.0) เห็นด้วยในประเด็นควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				2. ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	
<u>หมวด 10</u> การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.291-ม.311)								
<u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.291-ม.296)	**3 (42.9)**	**4 (57.1)**	**0 (0.0)**	**1. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี**	**4 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.291-ม.296)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นที่ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				2. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	**4 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นด้วยในประเด็นควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> (ม.297-ม.302)				-				-
<u>ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.303-ม.307)								
10.1 สว.มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)	**4 (57.1)**	**3 (42.9)**	**0 (0.0)**	**1. ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้**	**3 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เห็นควรให้คงประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	**5 (71.4)**	**2 (28.6)**	**0 (0.0)**	**2. ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง**	**2 (100.0)**	**0 (0.0)**	**0 (0.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) เห็นควรให้คงประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 4 การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				-				-
<u>หมวด 12</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.313)				-				-
บทเฉพาะกาล (ม.314-ม.336)				-				-

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

● ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 1</u> บททั่วไป (ม.1-ม.7)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ	-	-	-	● ควรคงประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่นไว้
<u>หมวด 2</u> พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)				-				-
<u>หมวด 3</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสารโดยควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมืองโดยควรมีสิทธิเสรีภาพเพิ่มมากขึ้น
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐโดยควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สินโดยควรให้มีการเวนคืนทรัพย์ที่เป็นธรรม

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.5 การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาสโดยรัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณีโดยควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
3.7 โทษประหารชีวิต	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นโทษประหารชีวิตโดยควรยกเลิกโทษประหารชีวิต
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดเป็นเหน้าที่ ● การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	0 (0.0) 1 (100.0)	1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิโดยควรกำหนดการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
<u>หมวด 5</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)				-				-

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติโดยควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา
5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรมโดยรัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐโดยการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้ง เหมาะสมแล้ว
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีสภาที่ปรึกษาฯ ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89) ● สภาที่ปรึกษาฯ ควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77) ● สภาที่ปรึกษาฯ ควรเสนอร่างกฎหมายได้	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	1 (100.0) 1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นสภาที่ปรึกษา (ม.89) แต่ไม่เห็นด้วยกับการให้สภาที่ปรึกษาฯ ทำหน้าที่เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89) มีบทบาท เพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมือง (ม.77) และการเสนอร่างกฎหมาย ได้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.79)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77) โดยควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรม และจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ม.79) โดยควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน
<u>หมวด 6</u> รัฐสภา (ม.90-ม.200)								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.90-ม.97)								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว	-	-	-	● ควรคงประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาไว้
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร</u> (ม.98-ม.120)								
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิก	-	-	-	● ควรคงประเด็น สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99) ไว้
				● กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	-	-	-	
				● กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ...	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.3 สส.ต้องมีคุณสมบัติจบปัญญาตรี (ม.107)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิก	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม. 107) โดยควรยกเลิก
6.4 สส.ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิก	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77) โดยควรยกเลิก ลดจำนวนวันสังกัดพรรคเป็น 45 วัน
				● ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น...45 .....วัน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ...300....คน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็นจำนวน สส. เขตละ 400 คน (ม.98) โดยควรลดจำนวน สส. เขตเหลือ 300 คน
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็น จำนวน สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108) โดยควร เพิ่มเป็นเขตละ 3 คน
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน โดยให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนน ถัดไปเป็น สส. แทน ผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา</u> (ม.121-ม.135)								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่ม/ลด เป็น...100.....คน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น จำนวน สว. 200 คน (ม.121) โดยควรลดเหลือ 100 คน
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรใช้เขตแบบอื่น	-	-	-	● ควรคงประเด็นเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122) ไว้
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง ● ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน	1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129) โดยควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาค ส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง โดยตรง แต่ไม่เห็นด้วย ถ้าได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ แล้วเลือกกันเอง คล้าย สสร. 200 คน
6.11 วาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....ปี	-	-	-	● ควรคงประเด็นวาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130) ไว้
6.12 บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง ● ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา โดยควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง และควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 4 กรรมการการเลือกตั้ง</u> (กกต.) (ม.136-ม.148) 6.13 กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145) โดยควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง
<u>ส่วนที่ 5 บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> (ม.149-ม.192) 6.14 ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน...120....วัน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็นระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175) โดยควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน 120 วัน
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น รัฐมนตรีต้องตอบกระทู้ถามในสภา โดยนายรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
6.16 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 เป็น...1.ใน 4.....	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น การอภิปรายไม่ไว้วางใจ นายกรัฐมนตรี (ม.185) โดยควรลดจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย จาก 2 ใน 5 เป็น 1 ใน 4
6.17 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสาร หรือ เชิญบุคคลมาชี้แจง (ม. 189) โดยควรเพิ่มอำนาจให้สามารถเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> (ม.193-ม.195)				-				-
<u>ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> (ม.196-ม.198) 6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น ผู้ตรวจสอบไม่มีบทบาท แต่ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มบทบาทในการปฏิบัติให้มากขึ้น
<u>ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.199-ม.200) 6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไม่มีบทบาทและกิจกรรามแต่ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มบทบาทในทางปฏิบัติให้มากขึ้น
<u>หมวด 7</u> คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232) 7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง ● สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	0 (0.0) 0 (0.0)	1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็น นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.แต่ไม่เห็นด้วยว่าควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรงและสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้ โดยไม่ควรกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี โดยควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระ ติดต่อกัน
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก เป็นความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ ● ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ● องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	1 (100.0) 1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี โดย (1) ห้ามนายรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ (2) กำหนดข้อ ห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและ (3) องค์กรอิสระ ควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.	-	-	-	● ควรคงประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้ไว้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 8 ศาล</u> (ม.233-ม.281) <u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.233-ม.254) บทบาทของศาล	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-				● ควร/คงบทบาทของศาลไว้
<u>ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ</u> (ม.255-ม.270) ศาลรัฐธรรมนูญ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่ ● ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ ● ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ ● ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	1 (100.0) 1 (100.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ โดยควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญและ ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญแต่ไม่เห็นด้วยกับการให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ และการที่ศาลรัฐธรรมนูญ ควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
<u>ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม</u> (ม.271-ม.275)				-				-
<u>ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง</u> (ม.276-ม.280)				-				-
<u>ส่วนที่ 5 ศาลทหาร</u> (ม.281)				-				-

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 9</u> การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง...งบประมาณ.....	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรแก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องงบประมาณ โดยควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นและควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
				● ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>หมวด 10</u> การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.291-ม.311)								
<u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.291-ม.296)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรแก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็น การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี และควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูงด้วย
				● ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> (ม.297-ม.302)				-				-
<u>ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.303-ม.307)								

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
10.1 สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ **30,000**..คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิร้องขอต่อประชาชน วุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง โดยควรลดจำนวนประชาชนลงเหลือ 30,000 คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง
<u>ส่วนที่ 4 การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				● ควรมีศาลชำนาญการพิเศษทำหน้าที่ พิจารณาเรื่องการเงินและบัญชีโดยเฉพาะ				● ควรมีศาลชำนาญการพิเศษทำหน้าที่ พิจารณาเรื่อง การเงินและบัญชีโดยเฉพาะ
<u>หมวด 12</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.313)				-				-
บทเฉพาะกาล (ม.314-ม.336)				-				-

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

● ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
หมวด 1 บททั่วไป (ม.1-ม.7)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น โดยระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ
หมวด 2 พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)				-				-
หมวด 3 สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสารโดยควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมืองโดยควรมีสิทธิเสรีภาพเพิ่มมากขึ้น
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐโดยควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สินโดยควรให้มีการเวนคืนทรัพย์ที่เป็นธรรม

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.5 การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาสโดยรัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณีโดยควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
3.7 โทษประหารชีวิต	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต	-	-	-	● ควรให้คงประเด็นโทษประหารชีวิตไว้
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดเป็นเหน้าที่ ● การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิโดยควรกำหนดเป็นหน้าที่และการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
<u>หมวด 5</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)				-				-

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติโดยควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา
5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขัน อย่างเป็นธรรมโดยรัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ โดยการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89) ● สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77) ● สภาที่ปรึกษาฯควรเสนอร่างกฎหมายได้	1 (100.0) 1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ (ม.89) โดยควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89) และควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77) แต่ไม่เห็นด้วยกับการให้สภาที่ปรึกษาฯเสนอร่างกฎหมายได้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77) โดยควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรม และจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79) โดยควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน
<u>หมวด 6</u> รัฐสภา (ม.90-ม.200)								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.90-ม.97)								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว	-	-	-	● ควรคงประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาไว้
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร</u> (ม.98-ม.120)								
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิก ● กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 1 (100.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็น สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99) โดยควรยกเลิก

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				● กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ.....	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	
6.3 สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิก	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม. 107) โดยควรยกเลิก
6.4 สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรยกเลิก	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77) โดยควรยกเลิก
				● ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ 300 คน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็นจำนวน สส. เขตละ 400 คน (ม.98) โดยควรลดจำนวน สส. เขตเหลือ 300 คน
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็น จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108) โดยควร เพิ่มเป็นเขตละ 3 คน
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน แต่ไม่เห็นด้วยกับการให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส.แทน ผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา</u> (ม.121-ม.135)								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่ม/ลด เป็น 150 คน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น จำนวน สว. 200 คน (ม.121) โดยควรลดเหลือ 150 คน
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรใช้เขตแบบอื่น……..	-	-	-	● ควรให้คงเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122) ไว้
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง ● ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน	1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129) โดยควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาค ส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง โดยตรง แต่ไม่เห็นด้วย ถ้าได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ แล้วเลือกกันเอง คล้าย สสร. 200 คน
6.11 วาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่ม/ลด เป็น……ปี	-	-	-	● ควรให้คงประเด็นวาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130) ไว้
6.12 บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง ● ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา โดยควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง และควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระ คงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 4 กรรมการการเลือกตั้ง</u> (กกต.) (ม.136-ม.148)								
6.13 กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145) โดยควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง
<u>ส่วนที่ 5 บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> (ม.149-ม.192)								
6.14 ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน 60 วัน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็นระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175) โดยควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน 60 วัน
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น รัฐมนตรีต้องตอบกระทู้ถามในสภา โดยนายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
6.16 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 เป็น 1 ใน 2	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น การอภิปรายไม่ไว้วางใจ นายกรัฐมนตรี (ม.185) โดยควรเพิ่มจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย จาก 2 ใน 5 เป็น 1 ใน 2
6.17 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสาร หรือ เชิญบุคคลมาชี้แจง (ม. 189) โดยควรเพิ่มอำนาจให้สามารถเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> (ม.193-ม.195)				-				-
<u>ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> (ม.196-ม.198)								
6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็น ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท โดยควรเพิ่มบทบาทในการปฏิบัติให้มากขึ้น
<u>ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.199-ม.200)								
6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ในประเด็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไม่มีบทบาทและกิจกรรม โดยควรเพิ่มบทบาทในทางปฏิบัติให้มากขึ้น
<u>หมวด 7</u> คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232)								
7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง ●สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	0 (0.0) 1 (100.0)	1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็น นายกรัฐมนตรีมาจาก สส. โดยไม่ต้องเขียนไว้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเลยเพราะเป็นไปตามกลไกของระบบรัฐสภาและประชาธิปไตยอยู่แล้วที่พรรคการเมืองเสียงข้างมากมีสิทธิจะเสนอชื่อหัวหน้าพรรคเป็นนายกรัฐมนตรี และสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี โดยควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระ ติดต่อกัน
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลง เมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก เป็นความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ ● ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ● องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	1 (100.0) 1 (100.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี โดยห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ กำหนดข้อ ห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและองค์กรอิสระ ควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.	-	-	-	● ควรให้คงประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้ไว้
<u>หมวด 8 ศาล (ม.233-ม.281)</u> <u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.233-ม.254) บทบาทของศาล	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	-				● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็นบทบาทของศาล

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ</u> (ม.255-ม.270)								
ศาลรัฐธรรมนูญ	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่ ● ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ ● ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ ● ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	1 (100.0) 1 (100.0) 1 (100.0) 0 (0.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0) 1 (100.0)	0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0) 0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ โดยควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่ ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญและควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้ แต่ไม่เห็นด้วยกับการที่ศาลรัฐธรรมนูญ ควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
<u>ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม</u> (ม.271-ม.275)				-				-
<u>ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง</u> (ม.276-ม.280)				-				-
<u>ส่วนที่ 5 ศาลทหาร</u> (ม.281)				-				-

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 9</u> การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง.....	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรแก้ไข/เพิ่มเติมในประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยควรเพิ่ม /ลดอำนาจองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นและควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
				● ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>หมวด 10</u> การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ม.291-ม.311)								
<u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.291-ม.296)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรแก้ไข / เพิ่มเติมในประเด็น การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี และควรขยาย การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูงด้วย
				● ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
<u>ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> (ม.297-ม.302)				-				-

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.303-ม.307)								
10.1 สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	● ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ 10,000 คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	● ควรให้แก้ไข / เพิ่มเติม ในประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอน นักการเมือง โดยควรลดจำนวนประชาชนลงเหลือ 10,000 คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง
<u>ส่วนที่ 4 การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				-				-

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 12</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.313)				-				-
บทเฉพาะกาล (ม.314-ม.336)				-				-

ผลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ

● สถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษาต่อประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

หน่วย : คน (ร้อยละ)

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 1</u> บททั่วไป (ม.1-ม.7)								
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	**5,710**	**9,759**	**148**	**ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ**	**9,458**	**246**	**55**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.9) เห็นด้วยให้ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ
	(36.6)	**(62.5)**	**(0.9)**		**(96.9)**	**(2.5)**	**(0.6)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	626	817	12	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	760	46	11	
	(43.0)	(56.2)	(0.8)		(93.0)	(5.6)	(1.3)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	970	1,478	30	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,420	40	18	
	(39.1)	(59.6)	(1.2)		(96.1)	(2.7)	(1.2)	
• นิสิต/นักศึกษา	3,969	7,157	77	• นิสิต/นักศึกษา	6,981	150	26	
	(35.4)	(63.9)	(0.7)		(97.5)	(2.1)	(0.4)	
• อื่นๆ (ระบุ)	38	51	0	• อื่นๆ (ระบุ)	50	1	0	
	(42.7)	(57.3)	(0.0)		(98.0)	(2.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	107	256	29	• ไม่ระบุ	247	9	0	
	(27.3)	(65.3)	(7.4)		(96.5)	(3.5)	(0.0)	
<u>หมวด 2</u> พระมหากษัตริย์ (ม.8-ม.25)				-				-
<u>หมวด 3</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.26-ม.65)								
3.1 การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	**4,908**	**10,440**	**269**	**1. ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ**	**10,001**	**301**	**138**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.8) เห็นด้วยว่าควรกำหนดเวลาออก
	(31.4)	**(66.9)**	**(1.7)**		**(95.8)**	**(2.9)**	**(1.3)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	495	931	29	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	888	24	19	
	(34.0)	(64.0)	(2.0)		(95.4)	(2.6)	(2.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	769	1,645	64	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,556	56	33	กฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ
	(31.0)	(66.4)	(2.6)		(94.6)	(3.4)	(2.0)	
• นิสิต/นักศึกษา	3,517	7,548	138	• นิสิต/นักศึกษา	7,260	206	82	
	(31.4)	(67.4)	(1.2)		(96.2)	(2.7)	(1.1)	
• อื่นๆ (ระบุ)	31	54	4	• อื่นๆ (ระบุ)	53	1	0	
	(34.8)	(60.7)	(4.5)		(98.1)	(1.9)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	96	262	34	• ไม่ระบุ	244	14	4	
	(24.5)	(66.8)	(8.7)		(93.1)	(5.3)	(1.5)	
3.2 การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	**4,341**	**11,030**	**246**	**2. ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น**	**10,458**	**449**	**123**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.8) เห็นด้วยว่าควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น
	(27.8)	**(70.6)**	**(1.6)**		**(94.8)**	**(4.1)**	**(1.1)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	498	927	30	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	874	37	16	
	(34.2)	(63.7)	(2.1)		(94.3)	(4.0)	(1.7)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	726	1,697	55	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,586	85	26	
	(29.3)	(68.5)	(2.2)		(93.5)	(5.0)	(1.5)	
• นิสิต/นักศึกษา	3,003	8,072	128	• นิสิต/นักศึกษา	7,681	314	77	
	(26.8)	(72.1)	(1.1)		(95.2)	(3.9)	(1.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	31	58	0	• อื่นๆ (ระบุ)	55	3	0	
	(34.8)	(65.2)	(0.0)		(94.8)	(5.2)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	83	276	33	• ไม่ระบุ	262	10	4	
	(21.2)	(70.4)	(8.4)		(94.9)	(3.6)	(1.4)	
3.3 การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	**3287**	**12039**	**291**	**3. ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น**	**11662**	**233**	**144**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจ
	(21.0)	**(77.1)**	**(1.9)**		**(96.9)**	**(1.9)**	**(1.2)**	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	314	1,118	23	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,085	16	17	สอบอำนาจรัฐ
	(21.6)	(76.8)	(1.6)		(97.0)	(1.4)	(1.5)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	505	1,912	61	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,844	43	25	96.9) เห็นด้วยว่าควรให้ประชาชนมีบทบาท
	(20.4)	(77.2)	(2.5)		(96.4)	(2.2)	(1.3)	มากขึ้น
• นิสิต/นักศึกษา	2,378	8,649	176	• นิสิต/นักศึกษา	8,385	165	99	
	(21.2)	(77.2)	(1.6)		(96.9)	(1.9)	(1.1)	
• อื่นๆ (ระบุ)	30	59	0	• อื่นๆ (ระบุ)	58	1	0	
	(33.7)	(66.3)	(0.0)		(98.3)	(1.7)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	60	301	31	• ไม่ระบุ	290	8	3	
	(15.3)	(76.8)	(7.9)		(96.3)	(2.7)	(1.0)	
3.4 การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	**3,993**	**1,1406**	**218**	**4. ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม**	**10,979**	**307**	**120**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.0) เห็นควรให้แก้ไข
	(25.6)	**(73.0)**	**(1.4)**		**(96.3)**	**(2.7)**	**(1.1)**	ประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	372	1,057	26	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,030	15	12	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	(25.6)	(72.6)	(1.8)		(97.4)	(1.4)	(1.1)	93.6) เห็นด้วยว่าควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สิน
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	612	1,825	41	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,759	51	15	ที่เป็นโมฆะ
	(24.7)	(73.6)	(1.7)		(96.4)	(2.8)	(0.8)	
• นิสิต/นักศึกษา	2,899	8,187	117	• นิสิต/นักศึกษา	7,866	232	89	
	(25.9)	(73.1)	(1.0)		(96.1)	(2.8)	(1.1)	
• อื่นๆ (ระบุ)	33	55	1	• อื่นๆ (ระบุ)	54	1	0	
	(37.1)	(61.8)	(1.1)		(98.2)	(1.8)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	77	282	33	• ไม่ระบุ	270	8	4	
	(19.6)	(71.9)	(8.4)		(95.7)	(2.8)	(1.4)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
3.5 การรับรองสิทธเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	**3,671**	**11,768**	**178**	**5. รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ**	**11,238**	**405**	**125**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.4) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.5) เห็นด้วยว่ารัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ
	(23.5)	**(75.4)**	**(1.1)**		**(95.5)**	**(3.4)**	**(1.1)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	303	1,140	12	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,104	20	16	
	(20.8)	(78.4)	(0.8)		(96.8)	(1.8)	(1.4)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	526	1,926	26	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,834	66	26	
	(21.2)	(77.7)	(1.0)		(95.2)	(3.4)	(1.3)	
• นิสิต/นักศึกษา	2,739	8,357	107	• นิสิต/นักศึกษา	7,971	305	81	
	(24.4)	(74.6)	(1.0)		(95.4)	(3.6)	(1.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	33	56	0	• อื่นๆ (ระบุ)	55	1	0	
	(37.1)	(62.9)	(0.0)		(98.2)	(1.8)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	70	289	33	• ไม่ระบุ	274	13	2	
	(17.9)	(73.7)	(8.4)		(94.8)	(4.5)	(0.7)	
3.6 การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี	**4,506**	**10,742**	**369**	**6. ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ**	**10,516**	**132**	**94**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.9) เห็นด้วยว่าควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ
	(28.9)	**(68.8)**	**(2.4)**		**(97.9)**	**(1.2)**	**(0.9)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	431	993	31	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	961	9	23	
	(29.6)	(68.2)	(2.1)		(96.8)	(0.9)	(2.3)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	721	1677	80	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,638	22	17	
	(29.1)	(67.7)	(3.2)		(97.7)	(1.3)	(1.0)	
• นิสิต/นักศึกษา	3,234	7,752	217	• นิสิต/นักศึกษา	7,603	96	53	
	(28.9)	(69.2)	(1.9)		(98.1)	(1.2)	(0.7)	
• อื่นๆ (ระบุ)	31	57	1	• อื่นๆ (ระบุ)	55	1	1	
	(34.8)	(64.0)	(1.1)		(96.5)	(1.8)	(1.8)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ไม่ระบุ	89	263	40	• ไม่ระบุ	259	4	0	
	(22.7)	(67.1)	(10.2)		(98.5)	(1.5)	(0.0)	
3.7 โทษประหารชีวิต	**9,715**	**5,486**	**416**	**7. ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต**	**4,101**	**1,254**	**131**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.2) เห็นควรให้คงประเด็นโทษประหารชีวิต
	(62.2)	**(35.1)**	**(2.7)**		**(74.8)**	**(22.9)**	**(2.4)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,034	378	43	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	254	111	13	
	(71.1)	(26.0)	(3.0)		(67.2)	(29.4)	(3.4)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,705	691	82	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	463	212	16	
	(68.8)	(27.9)	(3.3)		(67.0)	(30.7)	(2.3)	
• นิสิต/นักศึกษา	6,716	4,239	248	• นิสิต/นักศึกษา	3,250	892	97	
	(59.9)	(37.8)	(2.2)		(76.7)	(21.0)	(2.3)	
• อื่นๆ (ระบุ)	50	39	0	• อื่นๆ (ระบุ)	34	5	0	
	(56.2)	(43.8)	(0.0)		(87.2)	(12.8)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	210	139	43	• ไม่ระบุ	100	34	5	
	(53.6)	(35.5)	(11.0)		(71.9)	(24.5)	(3.6)	
<u>หมวด 4</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.66-ม.70)								
การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68)	**3,750**	**11,538**	**329**	**1. ควรกำหนดเป็นหน้าที่**	**10,167**	**884**	**487**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.68) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.1) เห็นด้วยว่าควรกำหนดเป็นหน้าที่
	(24.0)	**(73.9)**	**(2.1)**		**(88.1)**	**(7.7)**	**(4.2)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	336	1,091	28	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	921	101	69	
	(23.1)	(75.0)	(1.9)		(84.4)	(9.3)	(6.3)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	598	1,824	56	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,574	171	79	
	(24.1)	(73.6)	(2.3)		(86.3)	(9.4)	(4.3)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● นิสิต/นักศึกษา	2,715	8,284	204	● นิสิต/นักศึกษา	7,376	580	328	
	(24.2)	(73.9)	(1.8)		(89.0)	(7.0)	(4.0)	
● อื่นๆ (ระบุ)	30	59	0	● อื่นๆ (ระบุ)	53	5	1	
	(33.7)	(66.3)	(0.0)		(89.8)	(8.5)	(1.7)	
● ไม่ระบุ	71	280	41	● ไม่ระบุ	243	27	10	
	(18.1)	(71.4)	(10.5)		(86.8)	(9.6)	(3.6)	
				2. การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง	**8,508**	**1,996**	**1,034**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.7) เห็นด้วยกับการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง
					(73.7)	**(17.3)**	**(9.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	756	194	141	
					(69.3)	(17.8)	(12.9)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,291	358	175	
					(70.8)	(19.6)	(9.6)	
				● นิสิต/นักศึกษา	6,209	1,380	695	
					(75.0)	(16.7)	(8.4)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	49	8	2	
					(83.1)	(13.6)	(3.4)	
				● ไม่ระบุ	203	56	21	
					(72.5)	(20.0)	(7.5)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 5</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.71-ม.89)								
5.1 ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	**3,363**	**11,868**	**386**	**1. ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา**	**11,346**	**365**	**157**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.6) เห็นว่าควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
	(21.5)	**(76.0)**	**(2.5)**		**(95.6)**	**(3.1)**	**(1.3)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	349	1,079	27	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,028	34	17	
	(24.0)	(74.2)	(1.9)		(95.3)	(3.2)	(1.6)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	544	1,852	82	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,755	69	28	
	(22.0)	(74.7)	(3.3)		(94.8)	(3.7)	(1.5)	
● นิสิต/นักศึกษา	2,375	8,592	236	● นิสิต/นักศึกษา	8,234	252	106	
	(21.2)	(76.7)	(2.1)		(95.8)	(2.9)	(1.2)	
● อื่นๆ (ระบุ)	27	60	2	● อื่นๆ (ระบุ)	56	4	0	
	(30.3)	(67.4)	(2.2)		(93.3)	(6.7)	(0.0)	
● ไม่ระบุ	68	285	39	● ไม่ระบุ	273	6	6	
	(17.3)	(72.7)	(9.9)		(95.8)	(2.1)	(2.1)	
5.2 รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	**3,980**	**11,289**	**348**	**2. รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง**	**10,946**	**252**	**91**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.0) เห็นด้วยว่ารัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
	(25.5)	**(72.3)**	**2.2)**		**(97.0)**	**(2.2)**	**(0.8)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	384	1,055	16	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,016	24	15	
	(26.4)	(72.5)	(1.1)		(96.3)	(2.3)	(1.4)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	602	1,801	75	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,743	45	13	
	(24.3)	(72.7)	(3.0)		(96.8)	(2.5)	(0.7)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• นิสิต/นักศึกษา	2,886 (25.8)	8,101 (72.3)	216 (1.9)	• นิสิต/นักศึกษา	7,867 (97.1)	172 (2.1)	62 (0.8)	
• อื่นๆ (ระบุ)	32 (36.0)	56 (62.9)	1 (1.1)	• อื่นๆ (ระบุ)	52 (92.9)	4 (7.1)	0 (0.0)	
• ไม่ระบุ	76 (19.4)	276 (70.4)	40 (10.2)	• ไม่ระบุ	268 (97.1)	7 (2.5)	1 (0.4)	
5.3 การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)	**4,758 (30.5)**	**10,392 (66.5)**	**467 (3.0)**	**3. การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว**	**9,137 (87.9)**	**1,161 (11.2)**	**94 (0.9)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.88)
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	399 (27.4)	1,022 (70.2)	34 (2.3)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	919 (89.9)	95 (9.3)	8 (0.8)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.9) เห็นด้วยว่าการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตาม ม.211 และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	708 (28.6)	1,662 (67.1)	108 (4.4)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,422 (85.6)	225 (13.5)	15 (0.9)	
• นิสิต/นักศึกษา	3,508 (31.3)	7,415 (66.2)	280 (2.5)	• นิสิต/นักศึกษา	6,543 (88.2)	803 (10.8)	69 (0.9)	
• อื่นๆ (ระบุ)	32 (36.0)	55 (61.8)	2 (2.2)	• อื่นๆ (ระบุ)	48 (87.3)	7 (12.7)	0 (0.0)	
• ไม่ระบุ	111 (28.3)	238 (60.7)	43 (11.0)	• ไม่ระบุ	205 (86.1)	31 (13.0)	2 (0.8)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
5.4 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ม.89)	**3,621 (23.2)**	**1,1647 (74.6)**	**349 (2.2)**	**4.1 ควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.89)**	**10,544 (90.5)**	**744 (6.4)**	**359 (3.1)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.6) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นสภาที่ปรึกษาฯ (ม.89)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	313 (21.5)	1,109 (76.2)	33 (2.3)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	977 (88.1)	75 (6.8)	57 (5.1)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) เห็นด้วยว่าควรมีสภาที่ปรึกษาฯทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีฯ (ม.89)
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	516 (20.8)	1,885 (76.1)	77 (3.1)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,667 (88.4)	145 (7.7)	73 (3.9)	
● นิสิต/นักศึกษา	2,689 (24.0)	8,312 (74.2)	202 (1.8)	● นิสิต/นักศึกษา	7,586 (91.3)	501 (6.0)	225 (2.7)	
● อื่นๆ (ระบุ)	31 (34.8)	54 (60.7)	4 (4.5)	● อื่นๆ (ระบุ)	49 (90.7)	5 (9.3)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	72 (18.4)	287 (73.2)	33 (8.4)	● ไม่ระบุ	265 (92.3)	18 (6.3)	4 (1.4)	
				4.2 สภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)	**9,609 (82.5)**	**1,232 (10.6)**	**806 (6.9)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.5) เห็นด้วยว่าสภาที่ปรึกษาฯควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.77)
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	855 (77.1)	146 (13.2)	108 (9.7)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,508 (80.0)	219 (11.6)	158 (8.4)	
				● นิสิต/นักศึกษา	6,969 (83.8)	826 (9.9)	517 (6.2)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	41 (75.9)	9 (16.7)	4 (7.4)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				• ไม่ระบุ	236 (82.2)	32 (11.1)	19 (6.6)	
				4.3. สภาที่ปรึกษาควรเสนอร่างกฎหมายได้	**8,562** **(73.5)**	**2,009** **(17.2)**	**1,076** **(9.2)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.5) เห็นด้วยว่าสภาที่ปรึกษาควรเสนอร่างกฎหมายได้
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	710 (64.0)	266 (24.0)	133 (12.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,301 (69.0)	380 (20.2)	204 (10.8)	
				• นิสิต/นักศึกษา	6,306 (75.9)	1,292 (15.5)	714 (8.6)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	39 (72.2)	12 (22.2)	3 (5.6)	
				• ไม่ระบุ	206 (71.8)	59 (20.6)	22 (7.7)	
5.5 การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77)	**3,318** **(21.2)**	**11,992** **(76.8)**	**307** **(2.0)**	**5. ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง**	**11,479** **(95.7)**	**321** **(2.7)**	**192** **(1.6)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.77) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.7) เห็นด้วยว่าควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	248 (17.0)	1,186 (81.5)	21 (1.4)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,147 (96.7)	18 (1.5)	21 (1.8)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	461 (18.6)	1,956 (78.9)	61 (2.5)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,856 (94.9)	62 (3.2)	38 (1.9)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• นิสิต/นักศึกษา	2,511	8,501	191	• นิสิต/นักศึกษา	8,142	231	128	
	(22.4)	(75.9)	(1.7)		(95.8)	(2.7)	(1.5)	
• อื่นๆ (ระบุ)	28	58	3	• อื่นๆ (ระบุ)	54	3	1	
	(31.5)	(65.2)	(3.4)		(93.1)	(5.2)	(1.7)	
• ไม่ระบุ	70	291	31	• ไม่ระบุ	280	7	4	
	(17.9)	(74.2)	(7.9)		(96.2)	(2.4)	(1.4)	
5.6 บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)	**3,367**	**11,929**	**321**	**6. ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน**	**11589**	**258**	**82**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.4) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทของชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ม.79)
	(21.6)	**(76.4)**	**(2.1)**		**(97.1)**	**(2.2)**	**(0.7)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	247	1188	20	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,156	19	13	
	(17.0)	(81.6)	(1.4)		(97.3)	(1.6)	(1.1)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.1) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	467	1947	64	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,884	45	18	
	(18.8)	(78.6)	(2.6)		(96.8)	(2.3)	(0.9)	
• นิสิต/นักศึกษา	2,552	8,450	201	• นิสิต/นักศึกษา	8,213	187	50	
	(22.8)	(75.4)	(1.8)		(97.2)	(2.2)	(0.6)	
• อื่นๆ (ระบุ)	28	58	3	• อื่นๆ (ระบุ)	56	2	0	
	(31.5)	65.2)	3.4)		(96.6)	(3.4)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	73	286	33	• ไม่ระบุ	280	5	1	
	(18.6)	(73.0)	(8.4)		(97.9)	(1.7)	(0.3)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>หมวด 6</u> **รัฐสภา (ม.80-ม.200)**								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> **(ม.90-ม.97)**								
6.1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ม.90)	**5,231**	**10,052**	**334**	**1. ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว**	**5,919**	**4,061**	**72**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.4) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.9) เห็นด้วยว่าควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว
	(33.5)	**(64.4)**	**(2.1)**		**(58.9)**	**(40.4)**	**(0.7)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	633	799	23	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	390	399	10	
	(43.5)	(54.9)	(1.6)		(48.8)	(49.9)	(1.3)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	944	1,467	67	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	797	658	12	
	(38.1)	(59.2)	(2.7)		(54.3)	(44.9)	(0.8)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,524	7,469	210	● นิสิต/นักศึกษา	4,547	2,875	47	
	(31.5)	(66.7)	(1.9)		(60.9)	(38.5)	(0.6)	
● อื่นๆ (ระบุ)	29	57	3	● อื่นๆ (ระบุ)	32	25	0	
	(32.6)	(64.0)	(3.4)		(56.1)	(43.9)	(0.0)	
● ไม่ระบุ	101	260	31	● ไม่ระบุ	153	104	3	
	(25.8)	(66.3)	(7.9)		(58.8)	(40.0)	(1.2)	
<u>ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร</u> **(ม.98-ม.120)**								
6.2 สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99)	**6,543**	**8,549**	**525**	**2.1 ควรยกเลิก**	**4,966**	**3,063**	**520**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สส. บัญชีรายชื่อ 100 คน (ม.99) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.1) เห็นด้วยว่าควรยกเลิก
	(41.9)	**(54.7)**	**(3.4)**		**(58.1)**	**(35.8)**	**(6.1)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	564	832	59	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	562	173	97	
	(38.8)	(57.2)	(4.1)		(67.5)	(20.8)	(11.7)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	974	1,392	112	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	895	375	122	
	(39.3)	(56.2)	(4.5)		(64.3)	(26.9)	(8.8)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• นิสิต/นักศึกษา	4,836	6,057	310	• นิสิต/นักศึกษา	3,350	2,427	280	
	(43.2)	(54.1)	(2.8)		(55.3)	(40.1)	(4.6)	
• อื่นๆ (ระบุ)	31	54	4	• อื่นๆ (ระบุ)	34	18	2	
	(34.8)	(60.7)	(4.5)		(63.0)	(33.3)	(3.7)	
• ไม่ระบุ	138	214	40	• ไม่ระบุ	125	70	19	
	(35.2)	(54.6)	(10.2)		(58.4)	(32.7)	(8.9)	
				2.2 กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ.....คน	**4,691**	**1,277**	**2,581**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
					(54.9)	**(14.9)**	**(30.2)**	54.9) เห็นด้วยว่ากรณียังคงไว้ควรลดลง
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	251	110	471	- กลุ่มที่เห็นด้วยว่ากรณียังคงไว้ควรลดลง
	(0.0)	(0.0)	(0.0)		(30.2)	(13.2)	(56.6)	ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.2) เห็นว่าควรลดลง
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	584	198	610	เหลือ 50 คน
	(0.0)	(0.0)	(0.0)		(42.0)	(14.2)	(43.8)	
• นิสิต/นักศึกษา	0	0	0	• นิสิต/นักศึกษา	3,700	933	1,424	
	(0.0)	(0.0)	(0.0)		(61.1)	(15.4)	(23.5)	
• อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	• อื่นๆ (ระบุ).....	28	11	15	
	(0.0)	(0.0)	(0.0)		(51.9)	(20.4)	(27.8)	
• ไม่ระบุ	0	0	0	• ไม่ระบุ	128	25	61	
	(0.0)	(0.0)	(0.0)		(59.8)	(11.7)	(28.5)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				2.3 กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส.บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ.....	**4,811**	**1,032**	**2,706**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3) เห็นด้วยว่า กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส. บัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองควรลดลงจากร้อยละ 5
					(56.3)	**(12.1)**	**(31.7)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	225	105	502	
					(27.0)	(12.6)	(60.3)	- กลุ่มที่เห็นด้วยว่าเกณฑ์คำนวณ สส. บัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองควรลดลงจากร้อยละ 5 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.0) เห็นว่าควรลดลงเหลือร้อยละ 3
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	582	179	631	
					(41.8)	(12.9)	(45.3)	
				• นิสิต/นักศึกษา	3,845	721	1,491	
					(63.5)	(11.9)	(24.6)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	28	8	18	
					(51.9)	(14.8)	(33.3)	
				• ไม่ระบุ	131	19	64	
					(61.2)	(8.9)	(29.9)	
6.3 สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)	**9,841**	**5,361**	**415**	**3. ควรยกเลิก**	**4,502**	**652**	**207**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.0) เห็นควรให้คงประเด็น สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.107)
	(63.0)	**(34.3)**	**(2.7)**		**(84.0)**	**(12.2)**	**(3.9)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,004	419	32	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	329	59	31	
	(69.0)	(28.8)	(2.2)		(78.5)	(14.1)	(7.4)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,682	739	57	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	603	103	33	
	(67.9)	(29.8)	(2.3)		(81.6)	(13.9)	(4.5)	
• นิสิต/นักศึกษา	6,900	4,020	283	• นิสิต/นักศึกษา	3,420	466	134	
	(61.6)	(35.9)	(2.5)		(85.1)	(11.6)	(3.3)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• อื่นๆ (ระบุ)	53	34	2	• อื่นๆ (ระบุ)	29	4	1	
	(59.6)	(38.2)	(2.2)		(85.3)	(11.8)	(2.9)	
• ไม่ระบุ	202	149	41	• ไม่ระบุ	121	20	8	
	(51.5)	(38.0)	(10.5)		(81.2)	(13.4)	(5.4)	
6.4 สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)	**7,803**	**7,243**	**571**	**4.1 ควรยกเลิก**	**4,537**	**1,705**	**1,001**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 50.0) เห็นควรให้คงประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน (ม.77)
	(50.0)	**(46.4)**	**(3.7)**		**(62.6)**	**(23.5)**	**(13.8)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	781	626	48	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	331	123	172	
	(53.7)	(43.0)	(3.3)		(52.9)	(19.6)	(27.5)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,289	1,094	95	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	608	267	219	
	(52.0)	(44.1)	(3.8)		(55.6)	(24.4)	(20.0)	
• นิสิต/นักศึกษา	5,528	5,296	379	• นิสิต/นักศึกษา	3,447	1,268	581	
	(49.3)	(47.3)	(3.4)		(65.1)	(23.9)	(11.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	43	43	3	• อื่นๆ (ระบุ)	29	9	5	
	(48.3)	(48.3)	(3.4)		(67.4)	(20.9)	(11.6)	
• ไม่ระบุ	162	184	46	• ไม่ระบุ	122	38	24	
	(41.3)	(46.9)	(11.7)		(66.3)	(20.7)	(13.0)	
				4.2 ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	**5493**	**658**	**1092**	
					(75.8)	**(9.1)**	**(15.1)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	403	46	177	
					(64.4)	(7.3)	(28.3)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	801	82	211	
					(73.2)	(7.5)	(19.3)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				• นิสิต/นักศึกษา	4,117	508	671	
					(77.7)	(9.6)	(12.7)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	31	4	8	
					(72.1)	(9.3)	(18.6)	
				• ไม่ระบุ	141	18	25	
					(76.6)	(9.8)	(13.6)	
6.5 จำนวน สส.เขตละ 400 คน (ม.98)	**8,423**	**6,475**	**719**	**5. ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ.....คน**	**5,542**	**554**	**379**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.9) เห็นควรให้คงประเด็นจำนวน สส. เขตละ 400 คน (ม.98)
	(53.9)	**(41.5)**	**(4.6)**		**(85.6)**	**(8.6)**	**(5.9)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	863	485	107	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	396	47	42	
	(59.3)	(33.3)	(7.4)		(81.6)	(9.7)	(8.7)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,286	1,015	177	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	836	94	85	
	(51.9)	(41.0)	(7.1)		(82.4)	(9.3)	(8.4)	
• นิสิต/นักศึกษา	6,056	4,765	382	• นิสิต/นักศึกษา	4,132	395	238	
	(54.1)	(42.5)	(3.4)		(86.7)	(8.3)	(5.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	42	44	3	• อื่นๆ (ระบุ)	39	4	1	
	(47.2)	(49.4)	(3.4)		(88.6)	(9.1)	(2.3)	
• ไม่ระบุ	176	166	50	• ไม่ระบุ	139	14	13	
	(44.9)	(42.3)	(12.8)		(83.7)	(8.4)	(7.8)	
6.6 จำนวน สส.แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)	**8,123**	**6,678**	**816**	**6. ควรเพิ่มเป็นเขตละ 3 คน**	**5,521**	**959**	**198**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.0) เห็นควรให้คงประเด็นจำนวน สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.108)
	(52.0)	**(42.8)**	**(5.2)**		**(82.7)**	**(14.4)**	**(3.0)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	822	510	123	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	363	119	28	
	(56.5)	(35.1)	(8.5)		(71.2)	(23.3)	(5.5)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,332	952	194	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	725	186	41	
	(53.8)	(38.4)	(7.8)		(76.2)	(19.5)	(4.3)	
• นิสิต/นักศึกษา	5,765	4,995	443	• นิสิต/นักศึกษา	4,255	619	121	
	(51.5)	(44.6)	(4.0)		(85.2)	(12.4)	(2.4)	
• อื่นๆ (ระบุ)	40	45	4	• อื่นๆ (ระบุ)	32	13	0	
	(44.9)	(50.6)	(4.5)		(71.1)	(28.9)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	164	176	52	• ไม่ระบุ	146	22	8	
	(41.8)	(44.9)	(13.3)		(83.0)	(12.5)	(4.5)	
6.7 ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้ง ว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	**7,275**	**7,773**	**569**	**7. ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไป เป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม**	**7,066**	**574**	**133**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 49.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้ง - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เห็นด้วยว่าควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส. แทนผู้ได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม
	(46.6)	**(49.8)**	**(3.6)**		**(90.9)**	**(7.4)**	**(1.7)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	710	688	57	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	610	54	24	
	(48.8)	(47.3)	(3.9)		(88.7)	(7.8)	(3.5)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,140	1,229	109	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,123	75	31	
	(46.0)	(49.6)	(4.4)		(91.4)	(6.1)	(2.5)	
• นิสิต/นักศึกษา	5,232	5,619	352	• นิสิต/นักศึกษา	5,118	426	75	
	(46.7)	(50.2)	(3.1)		(91.1)	(7.6)	(1.3)	
• อื่นๆ (ระบุ)	40	46	3	• อื่นๆ (ระบุ)	42	4	0	
	(44.9)	(51.7)	(3.4)		(91.3)	(8.7)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	153	191	48	• ไม่ระบุ	173	15	3	
	(39.0)	(48.7)	(12.2)		(90.6)	(7.9)	(1.6)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเติมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 3 วุฒิสภา (ม.121-ม.134)</u>								
6.8 จำนวน สว. 200 คน (ม.121)	**8,421**	**6,505**	**691**	**8. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....คน**	**5,772**	**493**	**240**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.9) เห็นควรให้คงไว้ประเด็น จำนวน สว. 200 คน (ม.121)
	(53.9)	**(41.7)**	**(4.4)**		**(88.7)**	**(7.6)**	**(3.7)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	777	609	69	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	539	41	29	
	(53.4)	(41.9)	(4.7)		(88.5)	(6.7)	(4.8)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,325	1,002	151	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	880	74	48	
	(53.5)	(40.4)	(6.1)		(87.8)	(7.4)	(4.8)	
• นิสิต/นักศึกษา	6,090	4,695	418	• นิสิต/นักศึกษา	4,187	355	153	
	(54.4)	(41.9)	(3.7)		(89.2)	(7.6)	(3.3)	
• อื่นๆ (ระบุ)	42	42	5	• อื่นๆ (ระบุ)	32	7	3	
	(47.2)	(47.2)	(5.6)		(76.2)	(16.7)	(7.1)	
• ไม่ระบุ	187	157	48	• ไม่ระบุ	134	16	7	
	(47.7)	(40.1)	(12.2)		(85.4)	(10.2)	(4.5)	
6.9 เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)	**9,728**	**5,272**	**617**	**9. ควรใช้เขตแบบอื่น.....คน**	**4,554**	**498**	**220**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.3) เห็นควรให้คงไว้ประเด็นเขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.122)
	(62.3)	**(33.8)**	**(4.0)**		**(86.4)**	**(9.4)**	**(4.2)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,019	354	82	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	250	56	48	
	(70.0)	(24.3)	(5.6)		(70.6)	(15.8)	(13.6)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,653	669	156	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	528	97	44	
	(66.7)	(27.0)	(6.3)		(78.9)	(14.5)	(6.6)	
• นิสิต/นักศึกษา	6,804	4,064	335	• นิสิต/นักศึกษา	3,618	328	118	
	(60.7)	(36.3)	(3.0)		(89.0)	(8.1)	(2.9)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• อื่นๆ (ระบุ)	54	32	3	• อื่นๆ (ระบุ)	27	4	1	
	(60.7)	(36.0)	(3.4)		(84.4)	(12.5)	(3.1)	
• ไม่ระบุ	198	153	41	• ไม่ระบุ	131	13	9	
	(50.5)	(39.0)	(10.5)		(85.6)	(8.5)	(5.9)	
6.10 วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)	**5,433**	**9,564**	**620**	**10.1. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง**	**7,281**	**1,585**	**698**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.129)
	(34.8)	**(61.2)**	**(4.0)**		**(76.1)**	**(16.6)**	**(7.3)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	464	920	71	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	618	146	156	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.1) เห็นด้วยว่าควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง
	(31.9)	(63.2)	(4.9)		(67.2)	(15.9)	(17.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	807	1535	136	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,126	262	147	
	(32.6)	(61.9)	(5.5)		(73.4)	(17.1)	(9.6)	
• นิสิต/นักศึกษา	4,023	6,807	373	• นิสิต/นักศึกษา	5,318	1,118	371	
	(35.9)	(60.8)	(3.3)		(78.1)	(16.4)	(5.5)	
• อื่นๆ (ระบุ)	28	59	2	• อื่นๆ (ระบุ)	44	12	3	
	(31.5)	(66.3)	(2.2)		(74.6)	(20.3)	(5.1)	
• ไม่ระบุ	111	243	38	• ไม่ระบุ	175	47	21	
	(28.3)	(62.0)	(9.7)		(72.0)	(19.3)	(8.6)	
				10.2 ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน	**6,076**	**2,225**	**1,263**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.5) เห็นด้วยว่าควรได้มาจากการสรรหากลุ่มอาชีพต่างๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สสร. 200 คน
					(63.5)	**(23.3)**	**(13.2)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	487	203	230	
					(52.9)	(22.1)	(25.0)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	880	405	250	
					(57.3)	(26.4)	(16.3)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				● นิสิต/นักศึกษา	4,509 (66.2)	1,557 (22.9)	741 (10.9)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	38 (64.4)	12 (20.3)	9 (15.3)	
				● ไม่ระบุ	162 (66.7)	48 (19.8)	33 (13.6)	
6.11 วาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130)	**6,573 (42.1)**	**8,440 (54.0)**	**604 (3.9)**	**11. ควรเพิ่ม/ลด เป็น.....ปี**	**7,476 (88.6)**	**549 (6.5)**	**415 (4.9)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.0) เห็นควรให้แก้ไขวาระการเป็น สว. 6 ปี (ม.130) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.6) เห็นด้วยกับการเพิ่ม/ลดจำนวนปี - กลุ่มที่เห็นด้วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.0) เห็นว่าควรลดเป็น 4 ปี
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	553 (38.0)	829 (57.0)	73 (5.0)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	742 (89.5)	33 (4.0)	54 (6.5)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	942 (38.0)	1,390 (56.1)	146 (5.9)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,246 (89.6)	87 (6.3)	57 (4.1)	
● นิสิต/นักศึกษา	4,907 (43.8)	5,955 (53.2)	341 (3.0)	● นิสิต/นักศึกษา	5,260 (88.3)	408 (6.9)	287 (4.8)	
● อื่นๆ (ระบุ)	31 (34.8)	53 (59.6)	5 (5.6)	● อื่นๆ (ระบุ)	44 (83.0)	6 (11.3)	3 (5.7)	
● ไม่ระบุ	140 (35.7)	213 (54.3)	39 (9.9)	● ไม่ระบุ	184 (86.4)	15 (7.0)	14 (6.6)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.12 บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	**4,704**	**10,190**	**723**	**12.1 ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง**	**8,398**	**1,148**	**644**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง
	(30.1)	**(65.2)**	**(4.6)**		**(82.4)**	**(11.3)**	**(6.3)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	394	991	70	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	749	142	100	
	(27.1)	(68.1)	(4.8)		(75.6)	(14.3)	(10.1)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	677	1,651	150	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,326	193	132	
	(27.3)	(66.6)	(6.1)		(80.3)	(11.7)	(8.0)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,502	7,243	458	● นิสิต/นักศึกษา	6,079	778	386	
	(31.3)	(64.7)	(4.1)		(83.9)	(10.7)	(5.3)	
● อื่นๆ (ระบุ)	30	55	4	● อื่นๆ (ระบุ)	42	9	4	
	(33.7)	(61.8)	(4.5)		(76.4)	(16.4)	(7.3)	
● ไม่ระบุ	101	250	41	● ไม่ระบุ	202	26	22	
	(25.8)	(63.8)	(10.5)		(80.8)	(10.4)	(8.8)	
				12.2. ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระคงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	**7,205**	**2,059**	**926**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.7) เห็นด้วยว่าควรลดอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนองค์กรอิสระคงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว
					(70.7)	**(20.2)**	**(9.1)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	611	235	145	
					(61.7)	(23.7)	(14.6)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,059	373	219	
					(64.1)	(22.6)	(13.3)	
				● นิสิต/นักศึกษา	5,315	1,397	531	
					(73.4)	(19.3)	(7.3)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	39	7	9	
					(70.9)	(12.7)	(16.4)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				● ไม่ระบุ	181 (72.4)	47 (18.8)	22 (8.8)	
<u>ส่วนที่ 4 กรรมการการเลือกตั้ง</u> (กกต.) (ม.136-ม.148)								
6.13 กกต. มีอำนวจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)	**5,324 (34.1)**	**9,878 (63.3)**	**415 (2.7)**	**13. ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง**	**9,270 (93.8)**	**514 (5.2)**	**94 (1.0)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.3) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.145)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	479 (32.9)	942 (64.7)	34 (2.3)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	890 (94.5)	37 (3.9)	15 (1.6)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.8) เห็นด้วยว่าควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	798 (32.2)	1,597 (64.4)	83 (3.3)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,502 (94.1)	78 (4.9)	17 (1.1)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,904 (34.8)	7,038 (62.8)	261 (2.3)	● นิสิต/นักศึกษา	6,600 (93.8)	379 (5.4)	59 (0.8)	
● อื่นๆ (ระบุ)	27 (30.3)	60 6(7.4)	2 (2.2)	● อื่นๆ (ระบุ)	57 (95.0)	3 (5.0)	0 (0.0)	
● ไม่ระบุ	116 (29.6)	241 (61.5)	35 (8.9)	● ไม่ระบุ	221 (91.7)	17 (7.1)	3 (1.2)	
<u>ส่วนที่ 5 บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> (ม.149-ม.192)								
6.14 ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)	**7,501 (48.0)**	**7,295 (46.7)**	**821 (5.3)**	**14. ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน.....วัน**	**6,803 (93.3)**	**292 (4.0)**	**200 (2.7)**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 48.0) เห็นควรให้คงประเด็นระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ม.175)
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	793 (54.5)	554 (38.1)	108 (7.4)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	507 (91.5)	26 (4.7)	21 (3.8)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,210	1,081	187	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,002	38	41	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	(48.8)	(43.6)	(7.5)		(92.7)	(3.5)	(3.8)	93.3) เห็นด้วยว่าควรกำหนดระยะเวลาแล้ว
• นิสิต/นักศึกษา	5,297	5,440	466	• นิสิต/นักศึกษา	5,091	216	133	เสร็จ
	(47.3)	(48.6)	(4.2)		(93.6)	(4.0)	(2.4)	- กลุ่มที่เห็นด้วยว่าควรกำหนดระยะเวลาแล้ว
• อื่นๆ (ระบุ)	39	43	7	• อื่นๆ (ระบุ)	38	3	2	เสร็จ ร้อยละ 28.7 เห็นว่าควรกำหนดเวลา
	(43.8)	(48.3)	(7.9)		(88.4)	(7.0)	(4.7)	แล้วเสร็จภายใน 90 วัน และอีกร้อยละ 22.0
• ไม่ระบุ	162	177	53	• ไม่ระบุ	165	9	3	เห็นว่าควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน
	(41.3)	(45.2)	(13.5)		(93.2)	(5.1)	(1.7)	30 วัน
6.15 รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	**6,067**	**8,926**	**624**	**15. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา**	**8,419**	**414**	**93**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.2) เห็นควรให้แก้ไข
	(38.8)	**(57.2)**	**(4.0)**		**(94.3)**	**(4.6)**	**(1.0)**	ประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	589	819	47	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	777	31	11	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ
	(40.5)	(56.3)	(3.2)		(94.9)	(3.8)	(1.3)	94.3) เห็นด้วยว่านายกรัฐมนตรีต้องมาตอบ
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	944	1,410	124	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,330	64	16	กระทู้ถามในสภา
	(38.1)	(56.9)	(5.0)		(94.3)	(4.5)	(1.1)	
• นิสิต/นักศึกษา	4,360	6,444	399	• นิสิต/นักศึกษา	6,069	312	63	
	(38.9)	(57.5)	(3.6)		(94.2)	(4.8)	(1.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	36	47	6	• อื่นๆ (ระบุ)	45	2	0	
	(40.4)	(52.8)	(6.7)		(95.7)	(4.3)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	138	206	48	• ไม่ระบุ	198	5	3	
	(35.2)	(52.6)	(12.2)		(96.1)	(2.4)	(1.5)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
6.16 การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)	**7,306**	**7,642**	**669**	**16. ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปรายจาก 2 ใน 5 เป็น.....**	**7,057**	**401**	**184**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 48.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.185)
	(46.8)	**(48.9)**	**(4.3)**		**(92.3)**	**(5.2)**	**(2.4)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	653	751	51	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	706	21	24	
	(44.9)	(51.6)	(3.5)		(94.0)	(2.8)	(3.2)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) เห็นด้วยกับการลด/เพิ่มจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,141	1,205	132	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,106	65	34	
	(46.0)	(48.6)	(5.3)		(91.8)	(5.4)	(2.8)	
● นิสิต/นักศึกษา	5,311	5,465	427	● นิสิต/นักศึกษา	5,045	299	121	- กลุ่มที่เห็นด้วยกับการลด/เพิ่มจำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย ร้อยละ 38.6 เห็นว่าควรลดจาก 2 ใน 5 เป็น 1 ใน 5 และอีกร้อยละ 29.4 เห็นว่าควรเพิ่มจาก 2 ใน 5 เป็น 3 ใน 5
	(47.4)	(48.8)	(3.8)		(92.3)	(5.5)	(2.2)	
● อื่นๆ (ระบุ)	40	43	6	● อื่นๆ (ระบุ)	38	4	1	
	(44.9)	(48.3)	(6.7)		(88.4)	(9.3)	(2.3)	
● ไม่ระบุ	161	178	53	● ไม่ระบุ	162	12	4	
	(41.1)	(45.4)	(13.5)		(91.0)	(6.7)	(2.2)	
6.17 อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)	**5,514**	**9,390**	**713**	**17. ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้**	**8,902**	**371**	**117**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นอำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียกเอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม.189)
	(35.3)	**(60.1)**	**(4.6)**		**(94.8)**	**(4.0)**	**(1.2)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	443	954	58	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	917	18	19	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.8) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มขึ้นโดยมีอำนาจเรียก รมต. รมช. ที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้
	(30.4)	(65.6)	(4.0)		(96.1)	(1.9)	(2.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	759	1,578	141	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,495	52	31	
	(30.6)	(63.7)	(5.7)		(94.7)	(3.3)	(2.0)	
● นิสิต/นักศึกษา	4,154	6,592	457	● นิสิต/นักศึกษา	6,238	288	66	
	(37.1)	(58.8)	(4.1)		(94.6)	(4.4)	(1.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• อื่นๆ (ระบุ)	33	50	6	• อื่นๆ (ระบุ)	48	2	0	
	(37.1)	(56.2)	(6.7)		(96.0)	(4.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	125	216	51	• ไม่ระบุ	204	11	1	
	(31.9)	(55.1)	(13.0)		(94.4)	(5.1)	(0.5)	
<u>ส่วนที่ 6 การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> **(ม.193-ม.195)**				-				-
<u>ส่วนที่ 7 ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> **(ม.196-ม.198)**								
6.18 ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	**2,799**	**12,172**	**646**	**18. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**11,581**	**382**	**209**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.9) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นผู้ตรวจการไม่มีบทบาท - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.1) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
	(17.9)	**(77.9)**	**(4.1)**		**(95.1)**	**(3.1)**	**(1.7)**	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	174	1,231	50	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,170	27	34	
	(12.0)	(84.6)	(3.4)		(95.0)	(2.2)	(2.8)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	346	2,004	128	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,910	61	33	
	(14.0)	(80.9)	(5.2)		(95.3)	(3.0)	(1.6)	
• นิสิต/นักศึกษา	2,201	8,587	415	• นิสิต/นักศึกษา	8,170	277	140	
	(19.6)	(76.6)	(3.7)		(95.1)	(3.2)	(1.6)	
• อื่นๆ (ระบุ)	21	63	5	• อื่นๆ (ระบุ)	61	2	0	
	(23.6)	(70.8)	(5.6)		(96.8)	(3.2)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	57	287	48	• ไม่ระบุ	270	15	2	
	(14.5)	(73.2)	(12.2)		(94.1)	(5.2)	(0.7)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 8 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.199-ม.200)								
6.19 ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	**2,953**	**12,027**	**637**	**19. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น**	**11,290**	**435**	**302**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นไม่มีบทบาทและกิจกรรม - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.9) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น
	(18.9)	**(77.0)**	**(4.1)**		**(93.9)**	**(3.6)**	**(2.5)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	235	1,164	56	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,101	28	35	
	(16.2)	(80.0)	(3.8)		(94.6)	(2.4)	(3.0)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	386	1956	136	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,862	60	34	
	(15.6)	(78.9)	(5.5)		(95.2)	(3.1)	(1.7)	
● นิสิต/นักศึกษา	2,237	8566	400	● นิสิต/นักศึกษา	8,017	323	226	
	(20.0)	(76.5)	(3.6)		93.6)	3.8)	2.6)	
● อื่นๆ (ระบุ)	24	62	3	● อื่นๆ (ระบุ)	55	6	1	
	(27.0)	(69.7)	(3.4)		(88.7)	(9.7)	(1.6)	
● ไม่ระบุ	71	279	42	● ไม่ระบุ	255	18	6	
	(18.1)	(71.2)	(10.7)		(91.4)	(6.5)	(2.2)	
<u>หมวด 7</u> **คณะรัฐมนตรี (ม.201-ม.232)**								
7.1 นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	**4,410**	**10,725**	**482**	**1.1 ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง**	**9,712**	**692**	**321**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.7) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นนายกรัฐมนตรีมาจาก สส. - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.6) เห็นด้วยว่าควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง
	(28.2)	**(68.7)**	**(3.1)**		**(90.6)**	**(6.5)**	**(3.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	484	942	29	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	755	87	100	
	(33.3)	(64.7)	(2.0)		(80.1)	(9.2)	(10.6)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	685	1,702	91	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,517	116	69	
	(27.6)	(68.7)	(3.7)		(89.1)	(6.8)	(4.1)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• นิสิต/นักศึกษา	3,108	7,774	321	• นิสิต/นักศึกษา	7,163	466	145	
	(27.7)	(69.4)	(2.9)		(92.1)	(6.0)	(1.9)	
• อื่นๆ (ระบุ)	30	57	2	• อื่นๆ (ระบุ)	51	5	1	
	(33.7)	(64.0)	(2.2)		(89.5)	(8.8)	(1.8)	
• ไม่ระบุ	103	250	39	• ไม่ระบุ	226	18	6	
	(26.3)	(63.8)	(9.9)		(90.4)	(7.2)	(2.4)	
				1.2 สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	**6109**	**3003**	**1613**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.0) เห็นด้วยว่าสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้
					(57.0)	**(28.0)**	**(15.0)**	
				• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	505	254	183	
					(53.6)	(27.0)	(19.4)	
				• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	960	489	253	
					(56.4)	(28.7)	(14.9)	
				• นิสิต/นักศึกษา	4458	2180	1136	
					(57.3)	(28.0)	(14.6)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	37	11	9	
					(64.9)	(19.3)	(15.8)	
				• ไม่ระบุ	149	69	32	
					(59.6)	(27.6)	(12.8)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
7.2 วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	**5,169**	**9,919**	**529**	**2. ควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน**	**9,202**	**594**	**123**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.8) เห็นด้วยว่าควรกำหนดไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน
	(33.1)	**(63.5)**	**(3.4)**		**(92.8)**	**(6.0)**	**(1.2)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	385	1,038	32	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	973	53	12	
	(26.5)	(71.3)	(2.2)		(93.7)	(5.1)	(1.2)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	686	1,694	98	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,577	93	24	
	(27.7)	(68.4)	(4.0)		(93.1)	(5.5)	(1.4)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,950	6,895	358	● นิสิต/นักศึกษา	6,387	429	79	
	(35.3)	(61.5)	(3.2)		(92.6)	(6.2)	(1.1)	
● อื่นๆ (ระบุ)	30	56	3	● อื่นๆ (ระบุ)	52	3	1	
	(33.7)	(62.9)	(3.4)		(92.9)	(5.4)	(1.8)	
● ไม่ระบุ	118	236	38	● ไม่ระบุ	213	16	7	
	(30.1)	(60.2)	(9.7)		(90.3)	(6.8)	(3.0)	
7.3 ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	**5,248**	**9,847**	**522**	**3. ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา**	**9,069**	**636**	**142**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.1) เห็นด้วยว่าความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา
	(33.6)	**(63.1)**	**(3.3)**		**(92.1)**	**(6.5)**	**(1.4)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	450	972	**33**	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	913	38	21	
	(30.9)	(66.8)	(2.3)		(93.9)	(3.9)	(2.2)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	733	1,650	95	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,520	99	31	
	(29.6)	(66.6)	(3.8)		(92.1)	(6.0)	(1.9)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,926	6,923	354	● นิสิต/นักศึกษา	6,362	476	85	
	(35.0)	(61.8)	(3.2)		(91.9)	(6.9)	(1.2)	
● อื่นๆ (ระบุ)	26	61	2	● อื่นๆ (ระบุ)	54	6	1	
	(29.2)	(68.5)	(2.2)		(88.5)	(9.8)	(1.6)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ไม่ระบุ	113 (28.8)	241 (61.5)	38 (9.7)	● ไม่ระบุ	220 (91.3)	17 (7.1)	4 (1.7)	
7.4 บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	**3,089 (19.8)**	**12,048 (77.1)**	**480 (3.1)**	**4.1 ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ**	**10,789 (89.6)**	**950 (7.9)**	**309 (2.6)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.1) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.6) เห็นด้วยว่าห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	191 (13.1)	1,241 (85.3)	23 (1.6)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,164 (93.8)	50 (4.0)	27 (2.2)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	362 (14.6)	2,030 (81.9)	86 (3.5)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,862 (91.7)	122 (6.0)	46 (2.3)	
● นิสิต/นักศึกษา	2,448 (21.9)	8,426 (75.2)	329 (2.9)	● นิสิต/นักศึกษา	7,440 (88.3)	756 (9.0)	230 (2.7)	
● อื่นๆ (ระบุ)	19 (21.3)	68 (76.4)	2 (2.2)	● อื่นๆ (ระบุ)	65 (95.6)	1 (1.5)	2 (2.9)	
● ไม่ระบุ	69 (17.6)	283 (72.2)	40 (10.2)	● ไม่ระบุ	258 (91.2)	21 (7.4)	4 (1.4)	
				4.2 ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	**11,093 (92.1)**	**657 (5.5)**	**298 (2.5)**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.1) เห็นด้วยว่าควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,169 (94.2)	39 (3.1)	33 (2.7)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,903 (93.7)	77 (3.8)	50 (2.5)	
				● นิสิต/นักศึกษา	7,703 (91.4)	515 (6.1)	208 (2.5)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				● อื่นๆ (ระบุ)	59	7	2	
					(86.8)	(10.3)	(2.9)	
				● ไม่ระบุ	259	19	5	
					(91.5)	(6.7)	(1.8)	
				4.3 องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง	**11,043**	**682**	**323**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) เห็นด้วยว่าองค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง
					(91.7)	**(5.7)**	**(2.7)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,152	47	42	
					(92.8)	(3.8)	(3.4)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,864	105	61	
					(91.8)	(5.2)	(3.0)	
				● นิสิต/นักศึกษา	7,707	505	214	
					(91.5)	(6.0)	(2.5)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	61	5	2	
					(89.7)	(7.4)	(2.9)	
				● ไม่ระบุ	259	20	4	
					(91.5)	(7.1)	(1.4)	
7.5 รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	**7,398**	**7,534**	**685**	**5. รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.**	**6,443**	**932**	**159**	-ส่วนมาก (ร้อยละ 48.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้
	(47.4)	**(48.2)**	**(4.4)**		**(85.5)**	**(12.4)**	**(2.1)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	731	672	52	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	581	68	23	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.5) เห็นด้วยว่ารัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส.
	(50.2)	(46.2)	(3.6)		(86.5)	(10.1)	(3.4)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,174	1,172	132	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	970	177	25	
	(47.4)	(47.3)	(5.3)		(82.8)	(15.1)	(2.1)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• นิสิต/นักศึกษา	5,295	5,460	448	• นิสิต/นักศึกษา	4,695	659	106	
	(47.3)	(48.7)	(4.0)		(86.0)	(12.1)	(1.9)	
• อื่นๆ (ระบุ)	36	51	2	• อื่นๆ (ระบุ)	44	6	1	
	(40.4)	(57.3)	(2.2)		(86.3)	(11.8)	(2.0)	
• ไม่ระบุ	162	179	51	• ไม่ระบุ	153	22	4	
	(41.3)	(45.7)	(13.0)		(85.5)	(12.3)	(2.2)	
<u>หมวด 8 ศาล</u> (ม.233-ม.281)								
<u>ส่วนที่ 1 บททั่วไป</u> (ม.233-ม.254)								
บทบาทของศาล	**11,921**	**1,273**	**2,423**	-	0	0	0	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.3) เห็นควรให้คงไว้
	(76.3)	**(8.2)**	**(15.5)**		(0.0)	(0.0)	(0.0)	ประเด็นบทบาทของศาล
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	849	125	481	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	0	0	0	
	(58.4)	(8.6)	(33.1)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,695	181	602	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	0	0	0	
	(68.4)	(7.3)	(24.3)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• นิสิต/นักศึกษา	9,038	927	1,238	• นิสิต/นักศึกษา	0	0	0	
	(80.7)	(8.3)	(11.1)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• อื่นๆ (ระบุ)	70	6	13	• อื่นๆ (ระบุ)	0	0	0	
	(78.7)	(6.7)	(14.6)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	
• ไม่ระบุ	269	34	89	• ไม่ระบุ	0	0	0	
	(68.6)	(8.7)	(22.7)		(0.0)	(0.0)	(0.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญ</u> (ม.255-ม.270)								
ศาลรัฐธรรมนูญ	**4,410**	**10,549**	**658**	**1. ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่**	**8486**	**1,433**	**630**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.5) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นศาลรัฐธรรมนูญ - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) เห็นด้วยว่าควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่
	(28.2)	**(67.5)**	**(4.2)**		**(80.4)**	**(13.6)**	**(6.0)**	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	317	1,088	50	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	900	92	96	
	(21.8)	(74.8)	(3.4)		(82.7)	(8.5)	(8.8)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	576	1,775	127	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,434	207	134	
	(23.2)	(71.6)	(5.1)		(80.8)	(11.7)	(7.5)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,399	7,374	430	● นิสิต/นักศึกษา	5,901	1,087	386	
	(30.3)	(65.8)	(3.8)		(80.0)	(14.7)	(5.2)	
● อื่นๆ (ระบุ)	27	60	2	● อื่นๆ (ระบุ)	52	6	2	
	(30.3)	(67.4)	(2.2)		(86.7)	(10.0)	(3.3)	
● ไม่ระบุ	91	252	49	● ไม่ระบุ	199	41	12	
	(23.2)	(64.3)	(12.5)		(79.0)	(16.3)	(4.8)	
				2. ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	**8,413**	**1,535**	**601**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.8) เห็นด้วยว่าควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ
					(79.8)	**(14.6)**	**(5.7)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	899	102	87	
					(82.6)	(9.4)	(8.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,448	200	127	
					(81.6)	(11.3)	(7.2)	
				● นิสิต/นักศึกษา	5,824	1,183	367	
					(79.0)	(16.0)	(5.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				● อื่นๆ (ระบุ)	52	5	3	
					(86.7)	(8.3)	(5.0)	
				● ไม่ระบุ	190	45	17	
					(75.4)	(17.9)	(6.7)	
				3. ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้	**9,426**	**755**	**368**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.4) เห็นด้วยว่าควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาจาก พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้
					(89.4)	**(7.2)**	**(3.5)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	959	66	63	
					(88.1)	(6.1)	(5.8)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,609	105	61	
					(90.6)	(5.9)	(3.4)	
				● นิสิต/นักศึกษา	6,582	560	232	
					(89.3)	(7.6)	(3.1)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	55	3	2	
					(91.7)	(5.0)	(3.3)	
				● ไม่ระบุ	221	21	10	
					(87.7)	(8.3)	(4.0)	
				4. ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	**9,692**	**565**	**292**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.9) เห็นด้วยว่าศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน
					(91.9)	**(5.4)**	**(2.8)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	992	43	53	
					(91.2)	(4.0)	(4.9)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,647	81	47	
					(92.8)	(4.6)	(2.6)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
				• นิสิต/นักศึกษา	6,780 (91.9)	414 (5.6)	180 (2.4)	
				• อื่นๆ (ระบุ)	54 (90.0)	5 (8.3)	1 (1.7)	
				• ไม่ระบุ	219 (86.9)	22 (8.7)	11 (4.4)	
<u>ส่วนที่ 3 ศาลยุติธรรม</u> (ม.271-ม.275)				-				-
<u>ส่วนที่ 4 ศาลปกครอง</u> (ม.276-ม.280)				-				-
<u>ส่วนที่ 5 ศาลทหาร</u> (ม.281)				-				-
<u>หมวด 9</u> **การปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.282-ม.290)**								
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**5,283 (33.8)**	**9,685 (62.0)**	**649 (4.2)**	**1. ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง.....**	**7,264 (75.0)**	**1,140 (11.8)**	**1,281 (13.2)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.0) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	427 (29.3)	973 (66.9)	55 (3.8)	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	657 (67.5)	89 (9.1)	227 (23.3)	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) เห็นด้วยว่าควรเพิ่มอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การบริหารจัดการงบประมาณ การสาธารณสุข และการศึกษา เป็นต้น
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	780 (31.5)	1,588 (64.1)	110 (4.4)	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,162 (73.2)	157 (9.9)	269 (16.9)	
• นิสิต/นักศึกษา	3,941 (35.2)	6,829 (61.0)	433 (3.9)	• นิสิต/นักศึกษา	5,224 (76.5)	855 (12.5)	750 (11.0)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● อื่นๆ (ระบุ)	28	57	4	● อื่นๆ (ระบุ)	44	5	8	
	(31.5)	(64.0)	(4.5)		(77.2)	(8.8)	(14.0)	
● ไม่ระบุ	107	238	47	● ไม่ระบุ	177	34	27	
	(27.3)	(60.7)	(12.0)		(74.4)	(14.3)	(11.3)	
				2. ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	**8,654**	**640**	**391**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.4) เห็นด้วยว่าควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้
					(89.4)	**(6.6)**	**(4.0)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	898	34	41	
					(92.3)	(3.5)	(4.2)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,443	73	72	
					(90.9)	(4.6)	(4.5)	
				● นิสิต/นักศึกษา	6,052	513	264	
					(88.6)	(7.5)	(3.9)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	53	2	2	
					(93.0)	(3.5)	(3.5)	
				● ไม่ระบุ	208	18	12	
					(87.4)	(7.6)	(5.0)	
<u>หมวด 10 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</u> **(ม.291-ม.311)**								
<u>ส่วนที่ 1 การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.291-ม.296)	**3929**	**11054**	**634**	**1. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี**	**10227**	**581**	**246**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.8) เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ม.291-ม.296)
	(25.2)	**(70.8)**	**(4.1)**		**(92.5)**	**(5.3)**	**(2.2)**	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	257	1,154	44	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,112	22	20	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.5) เห็นด้วยว่าควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี
	(17.7)	(79.3)	(3.0)		(96.4)	(1.9)	(1.7)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	532	1,855	91	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,734	73	48	
	(21.5)	(74.9)	(3.7)		(93.5)	(3.9)	(2.6)	
● นิสิต/นักศึกษา	3,035	7,719	449	● นิสิต/นักศึกษา	7,088	458	173	
	(27.1)	(68.9)	(4.0)		(91.8)	(5.9)	(2.2)	
● อื่นๆ (ระบุ)	22	62	5	● อื่นๆ (ระบุ)	54	6	2	
	(24.7)	(69.7)	(5.6)		(87.1)	(9.7)	(3.2)	
● ไม่ระบุ	83	264	45	● ไม่ระบุ	239	22	3	
	(21.2)	(67.3)	(11.5)		(90.5)	(8.3)	(1.1)	
				2. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	**10,058**	**590**	**406**	- กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.0) เห็นด้วยว่าควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง
					(91.0)	**(5.3)**	**(3.7)**	
				● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	1,052	44	58	
					(91.2)	(3.8)	(5.0)	
				● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,688	89	78	
					(91.0)	(4.8)	(4.2)	
				● นิสิต/นักศึกษา	7,027	433	259	
					(91.0)	(5.6)	(3.4)	
				● อื่นๆ (ระบุ)	60	1	1	
					(96.8)	(1.6)	(1.6)	
				● ไม่ระบุ	231	23	10	
					(87.5)	(8.7)	(3.8)	

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
<u>ส่วนที่ 2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ม.297-ม.302)</u>				-				-
<u>ส่วนที่ 3 การถอดถอนจากตำแหน่ง (ม.303-ม.307)</u>								
10.1 สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303)	**5,781 (37.0)**	**8,771 (56.2)**	**1,065 (6.8)**	**1. ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้**	**7,784 (88.7)**	**872 (9.9)**	**115 (1.3)**	- ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.2) เห็นควรให้แก้ไขประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.303) - กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.7) เห็นด้วยว่า ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้
● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	550 (37.8)	838 (57.6)	67 (4.6)	● ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	720 (85.9)	98 (11.7)	20 (2.4)	
● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	869 (35.1)	1463 (59.0)	146 (5.9)	● บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,288 (88.0)	156 (10.7)	19 (1.3)	
● นิสิต/นักศึกษา	4,206 (37.5)	6,207 (55.4)	790 (7.1)	● นิสิต/นักศึกษา	5,541 (89.3)	595 (9.6)	71 (1.1)	
● อื่นๆ (ระบุ)	32 (36.0)	53 (59.6)	4 (4.5)	● อื่นๆ (ระบุ)	45 (84.9)	6 (11.3)	2 (3.8)	
● ไม่ระบุ	124 (31.6)	210 (53.6)	58 (14.8)	● ไม่ระบุ	190 (90.5)	17 (8.1)	3 (1.4)	
10.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง	**7,395 (47.4)**	**7,089 (45.4)**	**1,133 (7.3)**	**2. ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง**	**6,375 (89.9)**	**582 (8.2)**	**132 (1.9)**	- ส่วนมาก (ร้อยละ 47.4) เห็นควรให้คงประเด็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 50,000 คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อถอดถอนนักการเมือง

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	ความคิดเห็นของผู้ต้องการแก้ไข			สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
	คงไว้	แก้ไข	ไม่แสดงความเห็น		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น	
• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	736	635	84	• ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์	572	46	17	
	(50.6)	(43.6)	(5.8)		(90.1)	(7.2)	(2.7)	
• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	1,226	1,088	164	• บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่	964	99	25	
	(49.5)	(43.9)	(6.6)		(88.6)	(9.1)	(2.3)	
• นิสิต/นักศึกษา	5,238	5,142	823	• นิสิต/นักศึกษา	4,639	419	84	
	(46.8)	(45.9)	(7.3)		(90.2)	(8.1)	(1.6)	
• อื่นๆ (ระบุ)	39	45	5	• อื่นๆ (ระบุ)	40	4	1	
	(43.8)	(50.6)	(5.6)		(88.9)	(8.9)	(2.2)	
• ไม่ระบุ	156	179	57	• ไม่ระบุ	160	14	5	
	(39.8)	(45.7)	(14.5)		(89.4)	(7.8)	(2.8)	
<u>ส่วนที่ 4 การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.308-ม.311)				-				-
<u>หมวด 11</u> การตรวจเงินแผ่นดิน (ม.312)				-				-
<u>หมวด 12</u> การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.313)				-				-
บทเฉพาะกาล (ม.314-ม.336)				-				-

หมายเหตุ : ส่วนใหญ่ หมายถึง สัดส่วนที่มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และส่วนมาก หมายถึง สัดส่วนที่ไม่เกิน ร้อยละ 50 แต่มีสัดส่วนมากที่สุดในกลุ่มข้อมูลนั้น ๆ

ตารางที่ 8 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540	ผู้ที่ต้องการให้คงไว้	ผู้ที่ต้องการให้แก้ไข
หมวด 1 บททั่วไป (ม.1-ม.7) ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	1) รัฐธรรมนูญไม่ควรนำศาลนามาเกี่ยวข้อง 2) หากกำหนดอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม 3) คนไทยทุกคนมีสิทธินับถือศาสนาใดก็ได้ 4) คนไทยส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องระบุ 5) ควรให้ความเคารพทุกศาสนา 6) ควรให้มีเสรีภาพในการนับถือศาสนา 7) ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิดเพศ หรือศาสนาใดย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน	1) ในเมื่อประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธก็ควรให้ระบุเป็นศาสนาประจำชาติเลย 2) ในหลายประเทศก็ทำเช่นนี้ 3) เป็นศาสนาดั้งเดิมมานานแม้แต่พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ก็นับถือและประชาชนส่วนใหญ่ก็นับถือ 4) หากไม่รักษาศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติอีกไม่นานจะมีคนนับถือน้อยลง
หมวด 3 สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.1-ม.7)	1) กฎหมายต้องศักดิ์สิทธิ์ 2) คนร้ายยังไม่กลัวโทษประหารชีวิตยังทำความผิดกันอยู่เรื่อย ๆ 3) ต้องลงโทษให้หนักเพื่อคนจะได้กลัวการทำความผิด 4) ควรถ่ายทอดออกโทรทัศน์เวลาประหารชีวิตด้วยเพื่อให้คนกลัวการกระทำผิด	1) คนไทยนับถือศาสนาพุทธการฆ่าสัตว์ถือเป็นบาป 2) ควรเปลี่ยนเป็นจำคุกตลอดชีวิตแทน 3) ควรหาทางอื่นที่ดีกว่าการประหารชีวิต เพราะดูเหมือนเป็นประเทศด้อยพัฒนา 4) ควรให้บำเพ็ญประโยชน์ส่วนรวมแทน
หมวด 6 รัฐสภา (ม.90-ม.200) ส่วนที่ 2 สภาผู้แทนราษฎร (ม.98-ม.120) (1) สส.ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี	1) สส. ควรมีความรู้มาก ๆ ประเทศจะได้เจริญ 2) คนมีความรู้น้อยเวลาพูดเรื่องวิชาการจะไม่เข้าใจ 3) เวลาเลือก สส. ควรพิจารณาที่มีความรู้ก่อนแล้วพิจารณาว่าเป็นคนดีหรือไม่	1) สส.ควรเป็นคนดีมากกว่าคนมีความรู้ 2) คนมีความรู้มาก ๆ ไม่ได้บ่งบอกว่าเป็นคนดี 3) คนไทยส่วนใหญ่เชื่อถือแต่ใบปริญญาเพียงใบเดียว

ตารางที่ 8 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540	ผู้ที่ต้องการให้คงไว้	ผู้ที่ต้องการให้แก้ไข
(2) สส.ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 90 วัน	1) เพื่อป้องกันการย้ายพรรคบ่อย ทำให้การเมืองไม่มั่นคง 2) เพื่อป้องกันการขายตัวของ สส. 3) ทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง	1) ควรให้ สส. ทำสัญญาอยู่กับพรรคของตนโดยอายุสัญญา 6 เดือน หรือ 1 ปี เมื่อครบกำหนดก็ให้มีการต่ออายุสัญญาต่อไปหากอยู่ต่อ 2) กรณียุบสภาเลือกตั้งใหม่ ทำให้หาพรรคลงไม่ได้

ภาคผนวก

๓. ข้อมูลรายชื่อองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และสถาบันอุดมศึกษา

องค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2549

องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หมายถึง หน่วยงานและบุคคลรวม 12 องค์กร ได้แก่

1. คณะรัฐมนตรี
2. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3. คณะรัฐมนตรี
4. ศาลฎีกา
5. ศาลปกครองสูงสุด
6. คณะกรรมการการเลือกตั้ง
7. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
8. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
9. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
10. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
11. สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
12. สถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวม 145 แห่ง ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 78 แห่งมีดังนี้

(1) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

(10) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

(11) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

(12) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

(13) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(14) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

(15) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

(16) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

(17) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(18) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

(19) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(20) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

(21) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

(22) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

(23) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

(24) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(25) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

(26) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

(27) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(28) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

(29) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

(30) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

(31) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

(32) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(33) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(34) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

(35) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(36) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(37) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

(38) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

(39) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

(40) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

(41) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

(42) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

(43) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

(44) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

(45) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

(46) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

(47) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(48) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

(49) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

(50) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(51) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(52) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(53) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(54) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(55) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(56) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

(57) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

(58) มหาวิทยาลัยมหิดล

(59) มหาวิทยาลัยศิลปากร

(60) มหาวิทยาลัยบูรพา

(61) มหาวิทยาลัยนเรศวร

(62) มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(63) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(64) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(65) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

(66) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

(67) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(68) มหาวิทยาลัยทักษิณ

(69) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

(70) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(71) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(72) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

(73) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(74) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

(75) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

(76) มหาวิทยาลัยนครพนม

(77) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย

(78) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2) สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน 67 แห่งมีดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

(2) มหาวิทยาลัยเกริก

(3) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

(4) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

(5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

(6) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

(7) มหาวิทยาลัยศรีปทุม

(8) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

(9) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

(10) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย

(11) มหาวิทยาลัยรังสิต

(12) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

(13) มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต

(14) มหาวิทยาลัยสยาม

(15) มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(16) มหาวิทยาลัยเว็บสเตอร์ (ประเทศไทย)

(17) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

(18) มหาวิทยาลัยนานาชาติ แสตมฟอร์ด

(19) มหาวิทยาลัยคริสเตียน

(20) มหาวิทยาลัยชินวัตร

(21) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

(22) มหาวิทยาลัยภาคกลาง

(23) มหาวิทยาลัยราชธานี

(24) มหาวิทยาลัยพายัพ

(25) มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

(26) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

(27) มหาวิทยาลัยเอเชียน

(28) มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(29) มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

(30) มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

(31) วิทยาลัยดุสิตธานี

(32) วิทยาลัยทองสุข

(33) วิทยาลัยเซาธ์อีสบางกอก

(34) วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

(35) วิทยาลัยแสงธรรม

(36) วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

(37) วิทยาลัยมิชชั่น

(38) วิทยาลัยรัชต์ภาคย์

(39) วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี

(40) วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานีอุดร

(41) วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

(42) วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา

(43) วิทยาลัยตาปี

(44) วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

(45) วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(46) วิทยาลัยนครราชสีมา

(47) วิทยาลัยศรีโสภณ

(48) วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ

(49) วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(50) วิทยาลัยเซนต์เทเรซา - อินติ

(51) วิทยาลัยสันตพล

(52) วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง

(53) วิทยาลัยเชียงราย

(54) มหาวิทยาลัยโยนก

(55) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

(56) สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

(57) วิทยาลัยราชพฤกษ์

(58) วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

(59) วิทยาลัยอิสลามยะลา

(60) วิทยาลัยพิษณุโลก

(61) วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ

(62) วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

(63) วิทยาลัยอินเตอร์เทค-ลำปาง

(64) สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

(65) สถาบันอาศรมศิลป์

(66) วิทยาลัยเฉลิมกาญจนาระยอง

(67) สถาบันเทคโนโลยีแห่งอโยธยา

ภาคผนวก

๔. แบบสำรวจ

แบบสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ
โดยคณะกรรมธิการการรับฟัง ความคิดเห็นขององค์ตามรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ดำเนินการโดย : คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ

คำอธิบาย ๑. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หมายถึง หน่วยงานและบุคคลรวม ๑๒ องค์กร ได้แก่ ๑) คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ๒) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓) คณะรัฐมนตรี ๔) ศาลฎีกา ๕) ศาลปกครองสูงสุด ๖) คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๗) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๘) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ๙) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ๑๐) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑๑) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ ๑๒) สถาบันอุดมศึกษา

๒. ประเด็นความคิดเห็นในแบบสำรวจนี้ใช้โครงร่างของรัฐธรรมนูญฯ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยแบ่งตามหมวดต่างๆ และนำประเด็นข้อเสนอแก้ไขที่ได้จากการวิจัยและผลการสัมมนาของหน่วยงานสำคัญ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สถาบัน พระปกเกล้า ๒) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๓) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และ ๔) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงประเด็นการขอรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดไว้

๓. กรณีไม่**<u>แก้ไข</u>** หากท่านเห็นว่า ประเด็นใดตามรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ **<u>ยังคงสาระเดิม</u>** โปรดเลือก ●ในช่อง**<u>คงไว้</u>** โดย**<u>ไม่ต้อง</u>** ให้ความเห็นในช่องข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่

๔. กรณี**<u>แก้ไข</u>** หากท่านเห็นว่าควร**<u>แก้ไข/เพิ่มเติม</u>** ในประเด็นใด โปรดเลือก ● ในช่อง**<u>แก้ไข</u>** และโปรดเลือก ●ในช่องเห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย ตามข้อความในช่องข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่

๕. หากท่านต้องการแบบสำรวจเพิ่มเติมหรือประสงค์จะกรอกข้อมูลแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สามารถดาว์นโหลดจากเว็บไซต์ของสภาร่างรัฐธรรมนูญ **http://cda.parliament.go.th/cons_form**

๖. ก่อนที่ท่านจะแสดงความคิดเห็น ท่านควรศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ประเด็นข้อคิดเห็น จากองค์กรอื่น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของท่าน หลังจากนั้นสถาบันฯ จะรวบรวมส่งไปที่ **คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๓๑๐๓, ๓๑๑๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๓๑๑๒ ภายในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐**

แบบสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ
โดยคณะกรรมธิการการรับฟัง ความคิดเห็นขององค์ตามรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ

โดย : คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. ชื่อสถาบันอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จังหวัด กรุงเทพฯ

๒. กลุ่มผู้เสนอความคิดเห็น

○๑. ผู้บริหาร ผู้พิพากษา ตุลาการ อาจารย์ ○๒. บุคลากร/พนักงาน/เจ้าหน้าที่

○๓. นิสิต/นักศึกษา

๓. เพศ

○๑. ชาย ○๒. หญิง

๔. อายุ

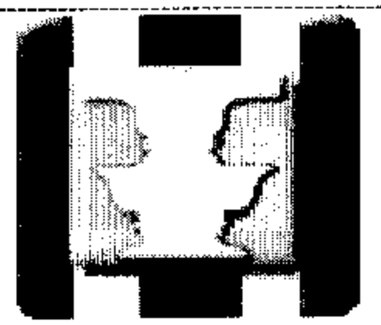
○๑. น้อยกว่า ๒๐ ปี ○๒. ๒๑ - ๓๐ ปี ○๓. ๓๑ - ๔๐ ปี

○๔. ๔๑ - ๕๐ ปี ○๕. ๕๐ - ๖๐ ปี ○๖. มากกว่า ๖๐ ปี

๕. การศึกษาสูงสุด

○๑. มัธยมศึกษา ○๒. อนุปริญญา ○๓. ปริญญาตรี

○๔. สูงกว่าปริญญาตรี



แบบสำรวจความคิดเห็นประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ
โดยคณะกรรมธิการการรับฟัง ความคิดเห็นขององค์ตามรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ประเด็นเดิมตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐	คงไว้	แก้ไข	ข้อเสนอแก้ไขและ/หรือเพิ่มเติมใหม่	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เหตุผลและข้อเสนอแนะ
<u>หมวด ๑</u> บททั่วไป (ม.๑-ม.๗)						
ศาสนาประจำชาติและศาสนาอื่น	○	○	๑. ระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ ๒. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....	○	○	
<u>หมวด ๒</u> พระมหากษัตริย์ (ม.๘-ม.๒๕)						
<u>หมวด ๓</u> สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย (ม.๒๖-ม.๖๕)						
๓.๑ การรับรองสิทธิเสรีภาพการสื่อสาร	○	○	๓. ควรกำหนดเวลาออกกฎหมายรับรองสิทธิเสรีภาพ	○	○	
๓.๒ การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง	○	○	๔. ควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น	○	○	
๓.๓ การรับรองสิทธิเสรีภาพการตรวจสอบอำนาจรัฐ	○	○	๕. ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น	○	○	
๓.๔ การรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน	○	○	๖. ควรให้มีการเวนคืนทรัพย์สินที่เป็นธรรม	○	○	
๓.๕ การรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	○	○	๗. รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะแทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ	○	○	

๓.๖ การรับรองสิทธิเสรีภาพฎมิปัญญาและจารีตประเพณี	○	○	๘. ควรมีกฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ	○	○
๓.๗ โทษประหารชีวิต	○	○	๙. ควรยกเลิกโทษประหารชีวิต ๑๐. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....	○	○
<u>หมวด ๔</u> หน้าที่ของชนชาวไทย (ม.๖๖-ม.๗๐)					
การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (ม.๖๘)	○	○	๑๑. ควรกำหนดเป็นหน้าที่	○	○
			๑๒. การเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง ๑๓. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....	○	○
<u>หมวด ๕</u> แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๗๖-ม.๘๙)					
๕.๑ ความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ	○	○	๑๔. ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณ รายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้ อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทน ราษฎรและวุฒิสภา	○	○
๕.๒ รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแล ให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม	○	○	๑๕. รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	○	○
๕.๓ การกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ม.๘๘)	○	○	๑๖. การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตามม.๒๑๑ และรายงานแสดงผลการดำเนินงานของรัฐบาลปี	○	○

			ละครั้งเหมาะสมแล้ว			
๕.๔ สภาที่ปรึกษา (ม.๘๕)	○	○	๑๗. ควรมีสภาที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (ม.๘๕)	○	○	
			๑๘. สภาที่ปรึกษาควรมีบทบาทเพิ่มเรื่องการพัฒนาทางการเมืองด้วย (ม.๗๗)	○	○	
			๑๙. สภาที่ปรึกษาควรเสนอร่างกฎหมายได้	○	○	
๕.๕ การกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง (ม.๗๗)	○	○	๒๐. ควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	○	○	
๕.๖ บทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ม.๗๕)	○	○	๒๑. ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน ๒๒. ประเด็นอื่นๆ(ระบุ).....	○	○	
<u>หมวด ๖</u> รัฐสภา (ม.๘๐-ม.๒๐๐)						
<u>ส่วนที่ ๑ บททั่วไป</u> (ม.๘๐-ม.๘๗)						
๖.๑ รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร	○	○	๒๓. ควรมีสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว	○	○	

และวุฒิสภา (ม.๘๐)						
<u>ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร</u> (ม.๙๘-ม.๑๒๐)						
๖.๒ สส. บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน (ม.๙๙)	○	○	๒๔. ควรยกเลิก	○	○	
			๒๕. กรณียังคงไว้ควรลดลงเหลือ..... ..คน	○	○	
			๒๖. กรณีคงไว้ เกณฑ์คำนวณ สส. บัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ควรลดลงจากร้อยละ๕ เหลือร้อยละ.....	○	○	
๖.๓ สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี(ม. ๑๐๗)	○	○	๒๗. ควรยกเลิก	○	○	
๖.๔ สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๙๐ วัน (ม.๗๗)	○	○	๒๘. ควรยกเลิก	○	○	
			๒๙. ลด/เพิ่ม จำนวนวันสังกัดพรรคเป็น.....วัน	○	○	
๖.๕ จำนวน สส.เขตละ ๔๐๐ คน (ม.๙๘)	○	○	๓๐. ควรลดจำนวน สส.เขต เหลือ .....คน	○	○	
๖.๖ จำนวน สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๐๘)	○	○	๓๑. ควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน	○	○	
๖.๗ ตำแหน่ง สส.ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง ให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน	○	○	๓๒. ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไป เป็น สส.แทนผู้ได้ใบเหลืองใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม	○	○	

<u>ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา</u> (ม.๑๒๑-ม.๑๓๕)						
๖.๘ จำนวน สว. ๒๐๐ คน (ม.๑๒๑)	○	○	๓๓. ควรเพิ่ม/ลด เป็น .....คน	○	○	
๖.๙ เขตเลือกตั้ง สว. ใช้เขตจังหวัด (ม.๑๒๒)	○	○	๓๔. ควรใช้เขตแบบอื่น (ระบุ).....	○	○	
๖.๑๐ วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.๑๒๙)	○	○	๓๕. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง	○	○	
			๓๖. ควรได้มาจากการสรรหาจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ แล้วเลือกกันเองคล้าย สส.๒๐๐ คน	○	○	
			๓๗. ควรได้จากวิธีอื่น (ระบุ)	○	○	
๖.๑๑ วาระการเป็น สว. ๖ ปี (ม.๑๓๐)	○	○	๓๘. ควรเพิ่ม/ลด เป็น .....ปี	○	○	
๖.๑๒ บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา	○	○	๓๙. ควรเพิ่มอำนาจถอดถอนนักการเมือง	○	○	
			๔๐. ควรลดอำนาจแต่งตั้งถอดถอนองค์กรอิสระคงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว	○	○	
<u>ส่วนที่ ๔ กรรมการการเลือกตั้ง</u> (กกต.)						

(ม.๑๓๖-๑๔๘)					
๖.๑๓ กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.๑๔๕)	○	○	๔๑. ควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง	○	○
<u>ส่วนที่ ๕ บทที่ใช้แก่สภาทั้งสอง</u> (ม.๑๔๖-ม.๑๖๒)					
๖.๑๔ ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราช-บัญญัติ (ม.๑๗๕)	○	○	๔๒. ควรกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายใน .....วัน	○	○
๖.๑๕ รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	○	○	๔๓. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา	○	○
๖.๑๖ การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ม.๑๘๕)	○	○	๔๔. ควรลด/เพิ่ม จำนวน สส. ที่ขอเปิดอภิปราย จาก ๒ ใน ๕ เป็น	○	○
๖.๑๗ อำนาจของคณะกรรมาธิการในการเรียก เอกสารหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง(ม.๑๘๙)	○	○	๔๕. ควรเพิ่มขึ้น โดยมีอำนาจเรียก รมต.รมช. ที่ รับผิดชอบมาชี้แจงได้	○	○
<u>ส่วนที่ ๖ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา</u> (ม.๑๙๓-ม.๑๙๕)					

<u>ส่วนที่ ๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา</u> (ม.๑๕๖-ม.๑๕๘)						
๖.๑๘ ผู้ตรวจการไม่มีบทบาท	○	○	๔๖. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น	○	○	
<u>ส่วนที่ ๘ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</u> (ม.๑๕๙-ม.๒๐๐)						
๖.๑๙ ไม่มีบทบาทและกิจกรรม	○	○	๔๗. ควรเพิ่มบทบาททางปฏิบัติมากขึ้น ๔๘. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....	○	○	
<u>หมวด ๗ คณะรัฐมนตรี</u> (ม.๒๐๑-ม.๒๓๒)						
๗.๑ นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.	○	○	๔๙. ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง	○	○	
			๕๐. สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	○	○	
๗.๒ วาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี	○	○	๕๑. ควรกำหนดไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน	○	○	
๗.๓ ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก	○	○	๕๒. ความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา	○	○	
๗.๔ บทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี	○	○	๕๓. ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับสัมปทานของรัฐ	○	○	
			๕๔. ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	○	○	
			๕๕. องค์กรอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบ	○	○	

			นายกรัฐมนตรีอย่างแท้จริง			
๗.๕ รัฐมนตรีจะเป็น สส.ในขณะเดียวกันไม่ได้	○	○	๕๖. รัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องหมดสภาพการเป็น สส. ๕๗.ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....	○	○	
<u>หมวด ๘ ศาล</u> (ม.๒๓๓-ม.๒๘๑)						
<u>ส่วนที่ ๑ บททั่วไป</u> (ม.๒๓๓-ม.๒๕๔)						
บทบาทของศาล	○	○				
<u>ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ</u> (ม.๒๕๕-ม.๒๗๐)						
ศาลรัฐธรรมนูญ	○	○	๕๘. ควรกำหนดที่มาของศาลรัฐธรรมนูญใหม่	○	○	
			๕๙. ควรแก้ไของค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ	○	○	
			๖๐. ควรให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญก่อนบังคับใช้	○	○	
			๖๑. ศาลรัฐธรรมนูญควรมีบทบาทในการคุ้มครองสิทธิประชาชน	○	○	
ส่วนที่ ๓ ศาลยุติธรรม (ม.๒๗๑-ม.๒๗๕)						
-						
ส่วนที่ ๔ ศาลปกครอง (ม.๒๗๖-ม.๒๘๐)						
-						

ส่วนที่ ๕ ศาลทหาร (ม.๒๘๑)						
			๖๒. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....			
<u>หมวด ๙ การปกครองส่วนท้องถิ่น</u> (ม.๒๘๒-ม.๒๙๐)						
การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	○	○	๖๓. ควรเพิ่ม/ลดอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง.....	○	○	
			๖๔. ควรมีการถอดถอนสมาชิกภาพของสมาชิกและผู้บริหารได้	○	○	
			๖๕. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....			
<u>หมวด ๑๐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</u> (ม.๒๙๑-ม.๓๑๑)						
<u>ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</u> (ม.๒๙๑-๒๙๖)	○	○	๖๖. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรีและเลขานุการรัฐมนตรี	○	○	
			๖๗. ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง	○	○	

<u>ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและ</u> <u>ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> (ม.๒๕๗-ม.๓๐๒)						
<u>ส่วนที่ ๓ การถอดถอนจากตำแหน่ง</u> (ม.๓๐๓-ม.๓๐๗)						
๑๐.๑ สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๓)	○	○	๖๘. ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มี อำนาจถอดถอนนักการเมืองได้	○	○	
๑๐.๒ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อถอดถอนนักการเมือง	○	○	๖๙. ควรลดจำนวนประชาชนเหลือ.....คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง	○	○	
<u>ส่วนที่ ๔ การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรง</u> <u>ตำแหน่งทางการเมือง</u> (ม.๓๐๘-ม.๓๑๑)						
-			๗๐. ประเด็นอื่นๆ (ระบุ).....			
<u>**หมวด ๑๑ การตรวจเงินแผ่นดิน**</u> (ม.๓๑๒)						
-						
<u>**หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ม.๓๑๓)**</u>						

-					
<u>บทเฉพาะกาล</u> (ม.๓๑๔-ม.๓๓๖)					
-					