

รายงานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร



ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๖

เล่ม ๑๒





รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ครั้งที่ ๑๒

ปีที่พิมพ์	๒๕๖๗
จำนวนหน้า	๒๐๙ หน้า
จำนวนพิมพ์	๗๑ เล่ม
ที่ปรึกษา	ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์ นางสาววารุณี แก้วสอาด
จัดทำโดย	กลุ่มงานบรรณาธิการและเทคโนโลยีจัดการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
คณะทำงาน	นางสาวปณรสี ทิพย์โกศัย นางศุภรัตน์ สมรูป นางสาววัชรภรณ์ จุ้ยลำเพ็ญ นางสาวธันยาภัทร์ เซ็นเชาวนิช
แบบปก	นายพิศิษฐ์ รัตนวงศ์ นายสุวัฒน์ จันสุตะ นางปิยฉัตร จิตต์เจริญ นางสาวปาริชาติ เม่นแย้ม นางสาวภัสสิรา วรพันธ์โยธิน
ควบคุมการพิมพ์	นายสุรชัย เจนนุวัตร
พิมพ์ที่	สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๒๑

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

หน้า

ครั้งที่ ๑๒

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|-----|
| ๑. รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม | ๑ |
| ๒. เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม | |
| - รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ | ๕๘ |
| ๓. เรื่องที่ค้างพิจารณา | |
| - ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาาราคากุ้งตกต่ำ (นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ) และญัตติทำนองเดียวกัน อีก ๑๐ ฉบับ | ๑๖๘ |

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางสาวกมลนทรพรรณ กิตติสุนทรสกุล | ๒. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ |
| ๓. นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล | ๔. นายกรวีร์ สาราคำ |
| ๕. นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์ | ๖. นายกรุณพล เทียนสุวรรณ |
| ๗. นายกฤษ ศิลปชัย | ๘. นายกฤติทัช แสงธนโยธิน |
| ๙. นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์ | ๑๐. นายกฤษณ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี |
| ๑๑. นางสาวกฤษณา สีสลักษณ์ | ๑๒. นายกัณตภณ ดวงอัมพร |
| ๑๓. นายกัณวีร์ สืบแสง | ๑๔. นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ |
| ๑๕. นางสาวกัลยพัชร วจิตโรจน์ | ๑๖. นายกาญจน์ ตั้งปอง |
| ๑๗. นางสาวกาญจนา จังหะ | ๑๘. นางสาวการณิก จันทดา |
| ๑๙. นายกิตติ กิตติธรรมกุล | ๒๐. นายกิตติ สมทรัพย์ |
| ๒๑. นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี | ๒๒. นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ |
| ๒๓. นางสาวกุลวลี นพอมรบดี | ๒๔. นายเกรียง กัลป์ตินันท์ |
| ๒๕. นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร | ๒๖. นายเกรียงยศ สุดลาภา |
| ๒๗. นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม | ๒๘. นายเกษม อุประ |
| ๒๙. นายเกียรติคุณ ตันยาง | ๓๐. นายโกศล ปัทมะ |
| ๓๑. นางขวัญเรือน เทียนทอง | ๓๒. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล |
| ๓๓. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ | ๓๔. นายคริสันต์ ปานเนียม |

๓๕. นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม
 ๓๗. นายคำพอง เทพาคำ
 ๓๙. นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์
 ๔๑. นายจรัส คุ่มไข่น้ำ
 ๔๓. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี
 ๔๕. นายจตุรนต์ ฉายแสง
 ๔๗. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์
 ๔๙. นายจिरูฒิ สิงห์โตทอง
 ๕๑. นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ
 ๕๓. นายจිරเดช ศรีวิราช
 ๕๕. นายจุลพงศ์ อยู่เกษ
 ๕๗. นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม
 ๕๙. นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ
 ๖๑. นายฉัตร สุภัทรวณิชย์
 ๖๓. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี
 ๖๕. นางสาวชนก จันทาทอง
 ๖๗. นายชยพล สท่อนดี
 ๖๙. นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง
 ๗๑. นางสาวชลธิชา แจ้แจ้ว
 ๗๓. นายชวน หลีกภัย
 ๗๕. นายชัชวาล แพทยาไทย
 ๗๗. นายชัชวาลล์ คงอุดม
 ๗๙. นายชัยชนะ เดชเดโช
 ๘๑. นายชัยวัช ตุลาธน
๓๖. นายคอซีย์ มามู
 ๓๘. นายคุณากร มั่นนทีรัมย์
 ๔๐. นายจรรยา จตุรพรประสิทธิ์
 ๔๒. นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์
 ๔๔. นายจักรรัตน์ พัวช่วย
 ๔๖. นายจำลอง ภูวนาทา
 ๔๘. นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์
 ๕๐. นางสาวจิรัชยา สัพโส
 ๕๒. นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร
 ๕๔. นายจตุติ ไกรฤกษ์
 ๕๖. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์
 ๕๘. นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์
 ๖๐. นายฉลาด ขามช่วง
 ๖๒. นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ
 ๖๔. นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร
 ๖๖. นายชนนพัฒน์ นาคสั่ว
 ๖๘. หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร
 ๗๐. นายชลธานี เชื้อน้อย
 ๗๒. นายชลน่าน ศรีแก้ว
 ๗๔. นายชวาล พลเมืองดี
 ๗๖. นายชัชวาล อภีร์เกษมมั่นคง
 ๗๘. นายชัยเกษม นิตสิริ
 ๘๐. นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์
 ๘๒. นายชัยมงคล ไชยรบ

๘๓. นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร
 ๘๕. นายชิตวัน ชินอนวัฒน์
 ๘๗. นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ
 ๘๙. นายชูกัน กุลวงษา
 ๙๑. นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง
 ๙๓. นายเชตวัน เตือประโคน
 ๙๕. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ
 ๙๗. นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์
 ๙๙. นายไชยวัฒนา ติณรัตน์
 ๑๐๑. นายไชยยามพวาน มั่นเพียรจิตต์
 ๑๐๓. นายชูการ์โน มะทา
 ๑๐๕. นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน
 ๑๐๗. นายฐากร ยะแสง
 ๑๐๙. นางฐิติมา ฉายแสง
 ๑๑๑. นายสุเทพ อุ๋อัน
 ๑๑๓. นายณรงค์เดช อุฬารกุล
 ๑๑๕. นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ
 ๑๑๗. นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์
 ๑๑๙. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
 ๑๒๑. นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม
 ๑๒๓. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม
 ๑๒๕. นายคณุพร ปุณณกันต์
 ๑๒๗. นายเดชอิสม์ ขาวทอง
 ๑๒๙. นางสาวตรีสุข เทียนทอง
๘๔. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
 ๘๖. นายชัชฌพงษ์ ตั้งเมธากุล
 ๘๘. นางสาวชุตีมา คชพันธ์
 ๙๐. นายชูชัย มุ่งเจริญพร
 ๙๒. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล
 ๙๔. นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์
 ๙๖. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์
 ๙๘. นายไชยชนก ชิตชอบ
 ๑๐๐. นายไชยา พรหมา
 ๑๐๒. นายชากาเรีย สะอิ
 ๑๐๔. นายเชีย จำปาทอง
 ๑๐๖. นางญาณิศา เข็มมาศ
 ๑๐๘. นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล
 ๑๑๐. นายณกร ชารีพันธ์
 ๑๑๒. นายณพล เขยคำแหง
 ๑๑๔. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ
 ๑๑๖. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
 ๑๑๘. นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ
 ๑๒๐. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์
 ๑๒๒. นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล
 ๑๒๔. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
 ๑๒๖. รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง
 ๑๒๘. นายตรัยวรรณ อิมใจ
 ๑๓๐. นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช

๑๓๑. นายไตรเทพ งามกมล
 ๑๓๓. นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ
 ๑๓๕. นายทรงศักดิ์ ทองศรี
 ๑๓๗. นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย
 ๑๓๙. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง
 ๑๔๑. นายทศพร เสรีรักษ์
 ๑๔๓. นางทิพา ปวีณาเสถียร
 ๑๔๕. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์
 ๑๔๗. นางเทียบจุฑา ขาวขำ
 ๑๔๙. เรืออากาศโท ธนเดช เฟื่องสุข
 ๑๕๑. นายธนยศ ทิมสุวรรณ
 ๑๕๓. นายธนาธร โล่ห์สุนทร
 ๑๕๕. นายธรรมนัส พรหมเผ่า
 ๑๕๗. นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์
 ๑๕๙. นายธานินทร์ นวลวัฒน์
 ๑๖๑. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์
 ๑๖๓. นายธีรวัชชัย พันธุมาศ
 ๑๖๕. นายนพดล ทิพยชล
 ๑๖๗. นายนพดล มาตรศรี
 ๑๖๙. นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล
 ๑๗๑. นายนรินทร์ คลังผา
 ๑๗๓. นายนิกร โสมกลาง
 ๑๗๕. นางสาวนิตยา มีศรี
 ๑๗๗. นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร
๑๓๒. นายถนอมพงศ์ หลีกภัย
 ๑๓๔. นายทรงยศ รามสูต
 ๑๓๖. นายทรงศักดิ์ มุสิกอง
 ๑๓๘. นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์
 ๑๔๐. นายทวี สุระบาล
 ๑๔๒. นายทินพล ศรีธเรศ
 ๑๔๔. นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล
 ๑๔๖. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
 ๑๔๘. นายธนกร วังบุญคงชนะ
 ๑๕๐. นายธนพัฒน์ ศรีชนะ
 ๑๕๒. นายธนา กิจไพบูลย์ชัย
 ๑๕๔. นายธเนศ เครีอรัตน์
 ๑๕๖. นายชญูธร ธนินวัฒน์
 ๑๕๘. นายชญูวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์
 ๑๖๐. นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ
 ๑๖๒. นายธีระชัย แส่นแก้ว
 ๑๖๔. นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ
 ๑๖๖. นายนพดล ปัทมะ
 ๑๖๘. นายนพพล เหลืองทองนารา
 ๑๗๐. นายนรากร นาเมืองรักษ์
 ๑๗๒. นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ
 ๑๗๔. นายนิคม บุญวิเศษ
 ๑๗๖. นายนิติพล ผิวเหมาะ
 ๑๗๘. นายนิพนธ์ คนขยัน

๑๗๙. นายนิยม วิวรรธนดิษฐกุล
๑๘๑. นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย
๑๘๓. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
๑๘๕. นายบุญชัย กิตติธราทรัพย์
๑๘๗. นายบุญเลิศ แสงพันธุ์
๑๘๙. นายปกรณ์ จีนาคำ
๑๙๑. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๑๙๓. นางปัทมา ตันติรัตน์านนท์
๑๙๕. นายประดิษฐ์ สังขาย
๑๙๗. นางสาวประภา เสงไพบูลย์
๑๙๙. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช
๒๐๑. นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ
๒๐๓. นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์
๒๐๕. นายประเสริฐ บุญเรือง
๒๐๗. นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ
๒๐๙. นายปรีดา บุญเพลิง
๒๑๑. นางสาวปวีตรา จิตตกิจ
๒๑๓. นายปารมี ไวจงเจริญ
๒๑๕. นายปิยชาติ รุจิพรวสิน
๒๑๗. นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข
๒๑๙. นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์
๒๒๑. นายพงษ์มโน ทองหนัก
๒๒๓. นายพนม โพธิ์แก้ว
๒๒๕. นายพรชัย ศรีสุริย์นโยธิน
๑๘๐. นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร
๑๘๒. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล
๑๘๔. นายบุญแก้ว สมวงศ์
๑๘๖. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา
๑๘๘. นางสาวเบญจมา แสงจันทร์
๑๙๐. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๑๙๒. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา
๑๙๔. นายปรเมษฐ์ จีนา
๑๙๖. นายประภัทร โพธิ์สุธน
๑๙๘. นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ
๒๐๐. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์
๒๐๒. นายประสาท ตันประเสริฐ
๒๐๔. นายประเสริฐ จันทรวงทอง
๒๐๖. นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์
๒๐๘. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย
๒๑๐. นายปรีดี เจริญศิลป์
๒๑๒. นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์
๒๑๔. นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์
๒๑๖. นายปิยรัฐ จงเทพ
๒๑๘. นางสาวปิยะรัฐชย์ ทิยะไพรัช
๒๒๐. นายไผ่ ลิกค์
๒๒๒. นายเพชร จันทรวงทอง
๒๒๔. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์
๒๒๖. นายพรเทพ พูนศรีธนากุล

๒๒๗. นายพรเทพ ศิริโรจนกุล
 ๒๒๘. นายพริษฐ์ วิชรสินธุ
 ๒๒๙. นายพลการ พิมพะนิตย์
 ๒๓๐. นายพัณณ์ศักดิ์ บุญแทน
 ๒๓๑. นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ
 ๒๓๒. นายพิชัย ชมภูพล
 ๒๓๓. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
 ๒๓๔. นายพิพิธ รัตนรักษ์
 ๒๓๕. นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร
 ๒๓๖. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
 ๒๓๗. นายพีระเดช ศิริวันสาณท์
 ๒๓๘. นางสาวพริดา ชัยอนันต์
 ๒๓๙. นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู
 ๒๔๐. นางสาวภคมน หนูอนันต์
 ๒๔๑. นายภณทิล น่วมเจิม
 ๒๔๒. นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์
 ๒๔๓. นายภาคภูมิ บุญประมุข
 ๒๔๔. นายภาณุ พรวัฒนา
 ๒๔๕. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์
 ๒๔๖. นายมณฑิธร สงฆ์ประชา
 ๒๔๗. นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์
 ๒๔๘. นายมานพ ศิริภูวดล
 ๒๔๙. นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิน
 ๒๕๐. นายยอดชาย พึ่งพร
 ๒๕๑. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ
 ๒๕๒. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี
 ๒๕๓. นายพัฒนา สัพโส
 ๒๕๔. นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์
 ๒๕๕. นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์
 ๒๕๖. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
 ๒๕๗. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ
 ๒๕๘. นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราปกรณ
 ๒๕๙. นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ
 ๒๖๐. นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์
 ๒๖๑. นายอนุชา บุรพชัยศรี
 ๒๖๒. นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี
 ๒๖๓. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร
 ๒๖๔. นายภราดร ปริศนานันทกุล
 ๒๖๕. นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์
 ๒๖๖. นางสาวภัสริน รามวงศ์
 ๒๖๗. นายภาควัต ศรีสุรพล
 ๒๖๘. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ
 ๒๖๙. นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ
 ๒๗๐. นางมนพร เจริญศรี
 ๒๗๑. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช
 ๒๗๒. นายมานพ ศรีผึ้ง
 ๒๗๓. นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน
 ๒๗๔. ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ

๒๗๕. นายยุწყัยดี วาบา
๒๗๗. นางสาวภัสสรณ์ นิยะโสมถ
๒๗๙. นายรวี เล็กอุทัย
๒๘๑. นางสาวรักชนก ศรีนอก
๒๘๓. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ
๒๘๕. นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ
๒๘๗. นางรัชณี พลเชื้อ
๒๘๙. นางรำพูล ต้นติวณิชานนท์
๒๙๑. นายเรืองวิทย์ คุณวัฒน์นาพงษ์
๒๙๓. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร
๒๙๕. นายเลาฬิง บัณฑิตเทอดสกุล
๒๙๗. นายวรโชติ สุนทรขจร
๒๙๙. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๓๐๑. นางสาววรรณวิภา ไม้สน
๓๐๓. นายวรวงค์ วรปัญญา
๓๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู
๓๐๗. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์
๓๐๙. นายวรารุช ศิลปอาชา
๓๑๑. นายวัชรพล ขาวขำ
๓๑๓. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
๓๑๕. นายวาโย อัครรุ่งเรือง
๓๑๗. นายวิชัย สุตสวัสดิ์
๓๑๙. นายวิทวัส ติชะวาณิชย์
๓๒๑. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์
๒๗๖. นายรชตะ ด้านกุล
๒๗๘. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
๒๘๐. นายรอมฎอน ปันจอร์
๒๘๒. นายรังสรรค์ มณีรัตน์
๒๘๔. นายรังสิมันต์ โรม
๒๘๖. นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ
๒๘๘. นายรัฐ คลังแสง
๒๙๐. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี
๒๙๒. นายฤกษ์ อยู่ดี
๒๙๔. นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ
๒๙๖. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล
๒๙๘. นายวรท ศิริรักษ์
๓๐๐. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล
๓๐๒. นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์
๓๐๔. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
๓๐๖. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์
๓๐๘. นายวรายุทธ ทองสุข
๓๑๐. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ
๓๑๒. นายวันนวัติ สมบูรณ์
๓๑๔. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
๓๑๖. นายวารุจ ศิริวัฒน์
๓๑๘. นายวิทยา แก้วภราดัย
๓๒๐. นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก
๓๒๒. นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์

๓๒๓. นายวิรัช พิมพะนิตย์
 ๓๒๕. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
 ๓๒๗. นางสาววิลดา อินฉัตร
 ๓๒๙. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ
 ๓๓๑. นายวีรภัทร คันธะ
 ๓๓๓. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์
 ๓๓๕. นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา
 ๓๓๗. นางสาวศนิवार บัวบาน
 ๓๓๙. นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ
 ๓๔๑. นายศักดิ์ ชารัมย์
 ๓๔๓. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์
 ๓๔๕. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
 ๓๔๗. นายศาสตรา ศรีปาน
 ๓๔๙. นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย
 ๓๕๑. นายศิริโรจน์ ธนิกกุล
 ๓๕๓. นายทิวะ พงศ์ธีระดุลย์
 ๓๕๕. นายศุภโชค ศรีสุขจร
 ๓๕๗. นายศุภณัฐ มีนชัยนันท์
 ๓๕๙. นายชฎา ขาวขำ
 ๓๖๑. นางสาวสุกญา สาระนันท์
 ๓๖๓. นายสนอง เทพอักษรณรงค์
 ๓๖๕. นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์
 ๓๖๗. นายสมดุรงค์ อุตเจริญ
 ๓๖๙. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์
 ๓๖๔. นายวิริยะ ทองผา
 ๓๖๖. นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร
 ๓๖๘. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์
 ๓๓๐. นายวีรนนท์ ฮวดศรี
 ๓๓๒. นายวีรวัช รักเที่ยง
 ๓๓๔. นายวุฒินันท์ บุญชู
 ๓๓๖. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร
 ๓๓๘. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ
 ๓๔๐. นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์
 ๓๔๒. นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ
 ๓๔๔. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู
 ๓๔๖. นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง
 ๓๔๘. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ
 ๓๕๐. นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล
 ๓๕๒. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์
 ๓๕๔. นายศุภสิทธิ์ พงษ์ฐศักดิ์
 ๓๕๖. นายศุภโชติ ไชยสัง
 ๓๕๘. นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ
 ๓๖๐. นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ
 ๓๖๒. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
 ๓๖๔. นายสมเกียรติ ต้นดี
 ๓๖๖. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ
 ๓๖๘. นายสมบัติ ยะสินธุ์
 ๓๗๐. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์

๓๗๑. นายสมยศ พลายด้วง
๓๗๓. นายสมศักดิ์ บุญประชม
๓๗๕. นายสยาม หัตถสงเคราะห์
๓๗๗. นายสรพัช ศรีปราชญ์
๓๗๙. นายสรรเพชญ์ บุญญามณี
๓๘๑. นายสรวิทย์ ศุภปณิตา
๓๘๓. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง
๓๘๕. นางสาวจิตต์ เกาหะโรจนพันธ์
๓๘๗. นายสะถิระ เพื่อกประพันธ์
๓๘๙. นายสัญญา นิลสุพรรณ
๓๙๑. นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ
๓๙๓. นายสาธิต ทวีผล
๓๙๕. นายสิงหนภณ ดีนาง
๓๙๗. นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล
๓๙๙. นายสิริน สงวนสิน
๔๐๑. นางสาวสมรวย วันทนิยกุล
๔๐๓. นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ
๔๐๕. นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ
๔๐๗. นายสุทธิชัย จรุงเนตร
๔๐๙. นายสุธรรม แสงประทุม
๔๑๑. นายสุกร ตันตีไพบูลย์ชนะ
๔๑๓. นางสาวภาพร สลับศรี
๔๑๕. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์
๔๑๗. นายสุรทิน พิจารณ์
๓๗๒. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
๓๗๔. นายสยาม เพ็งทอง
๓๗๖. นายสรชัช สุจิตต์
๓๗๘. นายสรรพัญญู ศิริไพล์
๓๘๐. นายสรวงค์ เทียนทอง
๓๘๒. นางสาวสรันนันท อรรณนพพร
๓๘๔. นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร
๓๘๖. นายสหัสวัต คุ่มคง
๓๘๘. นายสังคม แดงโชติ
๓๙๐. นายสันต์ แซ่ตั้ง
๓๙๒. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
๓๙๔. นายสาเหมุหามัด อัลอิद्रุส
๓๙๖. นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข
๓๙๘. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร
๔๐๐. นางสาวสิริภัส กองตระการ
๔๐๒. นายสุชาติ ตันเจริญ
๔๐๔. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์
๔๐๖. นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล
๔๐๘. นายสุธรรม จริตงาม
๔๑๐. นางสาวพัชรี ธรรมเพชร
๔๑๒. นางสาวสุภาพร กำเนิดผล
๔๑๔. นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง
๔๑๖. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
๔๑๘. นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข

๔๑๙. พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา
 ๔๒๑. นายสุรวาท ทองบุ
 ๔๒๓. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
 ๔๒๕. นายสุไลมาน บือแนปีแน
 ๔๒๗. นายเสมอกัน เทียงธรรม
 ๔๒๙. นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร
 ๔๓๑. นายองค์การ ชัยบุตร
 ๔๓๓. นายองอาจ วงษ์ประยูร
 ๔๓๕. นายอดิศร เพียงเกษ
 ๔๓๗. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์
 ๔๓๙. นายอนุชา นาคาศัย
 ๔๔๑. นายอนุรักษ์ จุรีมาศ
 ๔๔๓. นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร
 ๔๔๕. นายอภิชา เลิศพชรกมล
 ๔๔๗. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย
 ๔๔๙. นายอภิสิทธิ์ ไส้สัตรูไกล
 ๔๕๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง
 ๔๕๓. นายอรรถพล ไตรศรี
 ๔๕๕. นายอลงกต มณีภาศ
 ๔๕๗. นายอัคร ทองใจสด
 ๔๕๙. นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์
 ๔๖๑. นายอัปดุลอาयी สาแม็ง
 ๔๖๓. นายอำรินทร์ มะยูไซ้
 ๔๖๕. นายอิทธิพล ชลธราศิริ
 ๔๖๗. นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์
 ๔๖๙. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล
 ๔๗๑. นายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ
 ๔๗๓. นายสุวรรณา กุมภีโร
 ๔๗๕. นายโสภณ ชาร์มย์
 ๔๗๗. นายหรั่ง ฐระพล
 ๔๗๙. นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์
 ๔๘๑. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
 ๔๘๓. นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์
 ๔๘๕. นายอนันต์ ผลอำนาจ
 ๔๘๗. นายอนุชา สะสมทรัพย์
 ๔๘๙. นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง
 ๔๙๑. นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด
 ๔๙๓. จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล
 ๔๙๕. นายอภิชาติ ศิริสุนทร
 ๔๙๗. นายอมรเทพ สมหมาย
 ๔๙๙. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร
 ๕๐๑. นายอรรถพล วงษ์ประยูร
 ๕๐๓. นางอวยพรศรี เขาวลิต
 ๕๐๕. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์
 ๕๐๗. นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ
 ๕๐๙. นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล
 ๕๑๑. นายอำนาจ วิลาวลัย
 ๕๑๓. นายเอกธन्छ อินทร์รอด

๔๖๗. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์
 ๔๖๘. นายเอกราช อุดมอำนาจ
 ๔๖๙. นายโอชิษฐ์ เกียรติกิ่งอู๋ชัย

๔๖๘. นายเอกราช ช่างเหลา
 ๔๗๐. นางสาวแอนศิริ วัลย์กนก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลาประชุม

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวกานลีนี โอภาสรังสรรค์ | ๒. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ |
| ๓. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล | ๔. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ |
| ๕. นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์ | ๖. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง |
| ๗. นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ | ๘. นายชาติรี หล้าพรหม |
| ๙. นายชูศักดิ์ แม้นทิม | ๑๐. นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์ |
| ๑๑. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ | ๑๒. นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ |
| ๑๓. นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์ | ๑๔. พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศิริ |
| ๑๕. นายเพชรภูมิ อารณรัตน์ | ๑๖. นายราเชต สุขพุ่ม |
| ๑๗. นางสาวลลิตาภรณ์ วรินทร์จรโรจน์ | ๑๘. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ |
| ๑๙. นายวัชระ ยาวอหะซัน | ๒๐. นายสุชาติ ชมกลิ่น |
| ๒๑. นายสุทิน คลังแสง | ๒๒. นายสุพล จุลใส |
| ๒๓. นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเขาว์ | ๒๔. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส |
| ๒๕. นายอนุทิน ชาญวีรกูล | ๒๖. นายอานุกาพ ลิขิตอำนาจชัย |
| ๒๗. นายอาสพลธ์ สรรณไทรภพ | |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๘.๕๘ นาฬิกา)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
การหารือในวันนี้ท่านแรกนะครับ ท่านพลพีร์ สุวรรณฉวี เชิญครับ

นายพลพีร์ สุวรรณฉวี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม พลพีร์ สุวรรณฉวี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครราชสีมา วันนี้ขอคุณ
พรรคภูมิใจไทยที่ให้โอกาสผมได้หารือกับท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อน
ของพี่น้องประชาชน วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานทั้งหมดประมาณ ๗-๘ เรื่อง
ถ้าเกิดว่าเวลานั้นไม่พอ ผมขออนุญาตส่งเอกสารให้กับท่านประธานตามหลังนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพลพีร์ สุวรรณฉวี (นครราชสีมา) : โครงการแรก เป็นถนนสายบ้านปรังค์
ตำบลหินดาด ไปโคกสว่างตำบลห้วยแถลง ถนนเส้นนี้เป็นถนนที่สัญจรหลักของพี่น้อง
ประชาชน แล้วก็ยังเป็นเส้นสำคัญไปสู่สถานที่ท่องเที่ยวของอำเภอห้วยแถลงด้วยก็คือ
ปราสาทบ้านปรังค์ ท่านประธานครับ ถนนมันเหลือแค่ประมาณเกือบ ๕๐๐ เมตรเท่านั้นเอง
ที่จะทำให้ถนนเส้นนี้นั้นได้สมบูรณ์ แต่ว่าช่วงนี้ด้วยฝน ด้วยงบประมาณก็แล้วแต่ทำให้
ถนนเส้นนี้ไม่สามารถที่จะเป็นถนนหลักให้กับพี่น้องประชาชนได้ เพราะว่ามีการเดินทาง
ทำให้การเดินทางนั้นลำบาก

โครงการที่ ๒ เป็นโครงการขอขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตรของบ้านตาดึงโนนงิ้ว สาย นม.๓๒๖๐๗ ตำบลห้วยแคน มีพี่น้องประชาชนหรือพี่น้องเกษตรกรประมาณเกือบ ๓๐ ครัวเรือน ที่ไม่สามารถเข้าสู่การใช้ไฟฟ้าได้ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นเครื่องปั่นไฟ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโค กระบือ สุกร หรือไก่ ก็แล้วแต่ครับท่านประธาน เขาไม่มีไฟฟ้าที่จะใช้ เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานได้ส่งสารนี้ไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายไฟสำหรับการเกษตรให้กับพี่น้องประชาชนด้วยนะครับ

โครงการที่ ๓ ถ้าเป็นถนน คสล. อีกเส้นหนึ่งที่พี่น้องชาวหล่งตะเคียนนั้น ได้ใช้กันในการระหว่างสัญจรระหว่างตำบลเองเข้าอำเภอห้วยแถลง แล้วก็สัญจรไปที่ อำเภอพิมาย และเส้นนี้เป็นเส้นหลักของพี่น้องประชาชนที่ประกอบการเกษตรท่านประธาน เพราะว่าเป็นถนนที่พี่น้องประชาชนนั้นได้ขนส่งสินค้าทางการเกษตรไปขายที่อำเภอพิมาย

เส้นที่ ๔ เป็นเส้นทางหลวงชนบท นม.๓๐๔๑ ตำบลทับสวาย อำเภอห้วยแถลง แยก ทล.๒๒๖ บ้านตะแกรง เส้นนี้จริง ๆ มีความยาวทั้งหมดประมาณ ๒๒ กิโลเมตร แต่สิ่งที่ผมจะมาขอท่านประธานได้หารือในวันนี้ก็คือว่าจะมีอยู่ ๒ ช่วง ท่านประธาน ช่วงที่ ๑ เราอยากจะขอยกระดับการทางระยะทางประมาณสัก ๕ กิโลเมตร เพื่อจะได้ส่งเสริมสภาพผิวการจราจรให้กับพี่น้องประชาชนได้ดีขึ้น แล้วอีกอย่างหนึ่งจะขอไฟส่องสว่าง ให้กับพี่น้องประชาชนของเส้นนี้ระหว่างที่ถนนเส้นนี้ผ่านในพื้นที่ของชุมชนเพราะว่า กลางคืนนั้นไม่มีแสงสว่างให้พี่น้องประชาชนค่อนข้างที่จะอันตรายครับ

โครงการที่ ๓ นม.๕๐๔๒ ของบ้านหนองไผ่ เส้นนี้ก็เช่นกันของตำบลศรีสุข และตำบลศรีละกอ ความยาวเกือบ ๓๐ กิโลเมตร แต่ว่ามี ๒ ช่วงที่ต้องการรับการพัฒนา จากท่านประธานนะครับ

เส้นที่ ๖ เป็นเส้นทางข้ามทางรถไฟตำบลหินโคนครับท่านประธาน เส้นนี้เป็นความดูแลของการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่ว่าไม่สามารถที่จะสัญจรได้ และ อบต. ได้ตั้งงบประมาณเอาไว้แล้ว แต่ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยยังไม่ได้ส่งมอบให้กับ อบต. เพราะฉะนั้น อบต. ไม่สามารถลงไปซ่อมแซมได้ครับท่านประธาน

ส่วนอีก ๓-๔ โครงการที่เหลือนั้น ผมขออนุญาตท่านประธานได้ส่งเป็นเอกสารนะครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ส่งมาเป็นเอกสารนะครับ ต่อไปท่านชุตินงค์ พิภพภิญโญ เชิญครับ

นายชุตินงค์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : เรียนประธานสภา ผม ชุตินงค์ พิภพภิญโญ สมาชิกผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล จังหวัดระยอง อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอวังจันทร์ วันนี้มีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน ดังนี้

เรื่องแรก ถนน รย.๒๐๑๕ บริเวณแยกป่าไสวก่อสร้างมา ๕ ปีไม่จบไม่สิ้น โครงการไม่มีความคืบหน้า ผู้รับจ้างติดปัญหาสภาพคลอง ผู้รับผลกระทบคือประชาชน การสัญจรผ่านไปมาเหมือนวิ่งบนผิวดวงจันทร์ ฝนตกที่ละเทะ ถ้าฝนตกหนักมีน้ำท่วม เข้าบ้านพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๒ ถนน รย.๓๐๑๓ เส้นนี้มีจุดวิกฤติหลายจุด เช่น ตามแยกและคอสะพานที่ควรเร่งสร้างเพื่อแก้ปัญหา เส้นนี้ไม่กิโลเมตรแต่สร้างมา ๗ ปีได้แล้วครับ จนชาวบ้านเรียกว่าถนนเจ็ดชั่วโคตร จะต้องรอถึง ๘ ชั่วโคตรไหมครับถึงจะเสร็จ ฝุ่นเยอะ เป็นปัญหาสุขภาพและอันตรายในการสัญจร ทั้ง ๒ เส้นฝากท่านประธานผ่านไปยังแขวงทางหลวงชนบท เพื่อเร่งรัดแก้ปัญหาให้พี่น้องชาวปลวกแดง มาบยางพร-สะพานสี่ครับ

เรื่องที่ ๓ บริเวณแยกกลางอยู่มีการจราจรติดขัดขยายถนนไม่ได้ มีการตั้งข้อสงสัยว่าเพราะเอกชนได้สร้างสิ่งปลูกสร้างถาวรบนพื้นที่หลวงจึงขอฝากแขวงทางหลวงจังหวัดไปตรวจสอบว่ามีการรุกล้ำที่หลวงจนสร้างปัญหาการจราจรจริงหรือไม่

เรื่องที่ ๔ คือสี่แยกวัดจอมพลไม่มีสัญญาณไฟจราจรทั้งที่เป็นแยกที่รถผ่านเยอะมาก เกิดอุบัติเหตุบ่อย ขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ปัญหาด้วยครับ

เรื่องที่ ๕ ถนนเส้นรอบอ่างเก็บน้ำประแสร์ อำเภอวังจันทร์ บริเวณจุดทางเข้ามีปัญหาผิวถนนพัง ไฟทางไม่สว่าง เสี่ยงอุบัติเหตุ อยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งเจ้าของพื้นที่และหน่วยงานที่ได้รับการประสานให้ซ่อมแซมเร่งแก้ไขครับ

เรื่องที่ ๖ บริเวณถนนเส้นท่ากินข้าว หมู่ที่ ๑๑ ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย พังชำรุดเป็นหลุมบ่อมายาวนานสัญจรยาก ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขด้วย ชาวบ้านเดือดร้อน

เรื่องที่ ๗ บริเวณชุมชนบ้านสามเนิน ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย มีการก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรม มีผู้รับเหมามาขุดดินออกมาจากพื้นที่ก่อสร้างทำดินหล่น บนถนนมีฝุ่นเยอะ อยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกวาดขึ้นเพื่อไม่ให้ชาวบ้านเดือดร้อน จากการขุดดินด้วยครับ

เรื่องที่ ๘ ที่อำเภอวังจันทร์ ถนนหลวงเส้น ๓๔๔ กิโลเมตรที่ ๖๘ ไฟส่องสว่างไม่ติดมานานต้องซ่อมแซม อันตรายมาก ๆ และสี่แยกสหกรณ์ชะแวง กิโลเมตรที่ ๘๔ ต้องการไฟแดงที่แยกเพื่อความปลอดภัยของผู้สัญจร ฝากแขวงทางหลวง จัดการด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๙ บริเวณถนนเส้น ๓๓๗๑ บริเวณหน้า มจพ. ระยอง และหน้าวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ถนนเป็นเนินเป็นทางตรงยาวรถวิ่งเร็วเกิดอุบัติเหตุบ่อย คนสัญจรไปมา บาดเจ็บเสียชีวิตเยอะโดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษา ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ อบจ. ระยอง ติดตั้งไฟจราจรทีนะครับ อย่าให้การไปเรียนต้องเสี่ยงตายกันขนาดนี้เลย

เรื่องที่ ๑๐ บ้านหนองม่วง หมู่ที่ ๔ ตำบลชุมแสง อำเภอวังจันทร์ รองนายก อบต. ได้ประสานเรื่องการขอติดตั้งเครื่องสูบน้ำพลังแสงอาทิตย์แก้ปัญหากล้ง ทำการเกษตร ตอนนี้เหลือขั้นตอนการขออนุญาตตามระบบราชการที่ยังไม่คืบหน้ามานาน รบกวนเร่งรัดด้วยนะครับ รวมถึงไฟถนนทางขึ้นชุมชนด้วยยังไม่มีตอนนี้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดูแลด้วย ชาวบ้านสัญจรไปมาอันตราย

เรื่องสุดท้าย เรื่องน้ำประปาในเขตผมมีทั้งขุนดำไม่ไหลในหลาย ๆ พื้นที่ ในอำเภอปลวกแดง เช่น หมู่บ้านศศิธร ๒๑ หมู่บ้านโกลเด้นแลนด์ หมู่บ้านซอยห้างแก้ว หมู่บ้านรมิดา หลังโรงงานไฮ-พี หอพักต่าง ๆ และอมตะซิตี้ ระยอง ในตำบลมาบยางพร ใช้น้ำประปาเอกชนที่แพงและไม่ได้คุณภาพชาวบ้านต้องจ่ายค่าน้ำทุกเดือน แต่น้ำ

ที่คุณภาพไม่ดี บางคนเลยต้องซื้อน้ำมาใช้เอง ผากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทั้งการประปาส่วนภูมิภาค และ อปท. ที่ทำสัญญากับการประปาเอกชนต่าง ๆ แก้ปัญหา
ด้วยนะครับ แต่มีน้ำใช้ไม่ขาดแคลนมีคุณภาพไม่น่ายากขนาดนั้นถ้าทุกหน่วยงานใส่ใจ
ขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ รักษาเวลาได้ดี ต่อไปท่านสุกญา สาระนั้นท์ เชิญครับ

นางสาวสุกญา สาระนั้นท์ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุกญา
สาระนั้นท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ
ดิฉันได้นำความเดือดร้อนของประชาชนมาหารือต่อท่านประธานใน ๓ เรื่องดังต่อไปนี้

เรื่องแรก เป็นเรื่องขอขยายช่องทางจราจรถนนสาย ๒๒๒ จาก ๒ เลน
เป็น ๔ เลนตลอดสาย ถนนสาย ๒๒๒ เป็นถนนเชื่อมระหว่างจังหวัดสกลนครและ
จังหวัดบึงกาฬ ขณะนี้ที่บึงกาฬกำลังมีการสร้างสะพานมิตรภาพไทย-ลาว คาดว่า
จะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ แล้วต่อจากนี้ถนนสาย ๒๒๒ ก็จะเป็นถนนเส้นทางสำคัญที่จะ
เชื่อมจากไทยไปลาว ไปเวียดนาม แล้วรวมถึงไปที่จีน ขณะนี้ถนนสายนี้ก็ได้ออกขยายช่องทาง
๔ เลนไปบางส่วนแล้ว จากความยาวทั้งหมด ๑๒๘ กิโลเมตร ได้ขยายไปแล้วประมาณ
๖๐ กิโลเมตร เหลือ ๗๐.๗ กิโลเมตร เพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
ดิฉันจึงนำข้อร้องเรียนของประชาชนชาวอำเภอมารนนิวาส หรือผ่านท่านประธานไปยัง
กรมชลประทานให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณในการขยายช่องทางจราจรถนนสาย ๒๒๒
ตามเหตุผลที่อธิบายข้างต้น

เรื่องที่ ๒ การเพิ่มศักยภาพหนองทุ่งมน หนองทุ่งมนเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่
ที่มีความสำคัญต่อพี่น้องชาวอำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร ทั้งเป็นแหล่งน้ำเพื่อ
การอุปโภคบริโภค รวมถึงมีศักยภาพที่จะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวในอนาคต แต่ปัจจุบัน
หนองทุ่งมนมีปัญหาเรื่องปริมาณน้ำไม่เพียงพอ สาเหตุหลักก็คือว่าแหล่งน้ำต้นทางก็คือ
อ่างวังกอไผ่มีสภาพตื้นเขิน และคลองส่งน้ำที่เชื่อมระหว่างอ่างวังกอไผ่กับหนองทุ่งมน

มีสภาพชำรุด ขาดการดูแล ท่านนายกเทศมนตรีอำเภอเจริญศิลป์ นายเสาร์ วงศ์กระจ่าง จึงได้ยื่นข้อร้องเรียนให้ดิฉันส่งเรื่องผ่านท่านประธานไปยังกรมชลประทานเพื่อศึกษาแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวด้วย

เรื่องที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพแหล่งน้ำธรรมชาติเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง และน้ำท่วมในลุ่มน้ำยามและห้วยลำปะหัง ลาน้ำยามและห้วยลำปะหังเป็นลำน้ำที่มีความสำคัญต่อชาวอำเภอวานรนิวาส และชาวอำเภอพังโคนเป็นอย่างมาก ในช่วงฤดูฝนก็จะมีน้ำไหลหลากท่วมบ้านเรือนไร่นา แต่ในฤดูแล้งกลับมีสภาพแห้งขอด ปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตร พี่น้องชาวตำบลต้นผึ้งนำทีมโดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้นผึ้ง นายจุลลา มาตะรักษ์ จึงเข้าพบดิฉันและหารือเพื่อขอให้กรมชลประทานได้ลงไปศึกษาแนวทางชะลอและกักเก็บน้ำในลำน้ำยามและห้วยลำปะหังให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการขุดลอกการทำประตुरะบายน้ำ ฝายกั้นน้ำตามความเหมาะสม และพิจารณาจัดงบประมาณเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านพุดิตา ชัยอนันต์

นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภา ดิฉัน พุดิตา ชัยอนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๔ พรรคก้าวไกล ขอหารือประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนในเขตของดิฉันจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

เรื่องแรก ประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๔ บ้านดอนตัน ตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ได้ร้องเรียนมายังดิฉันถึงปัญหาความเดือดร้อนจากน้ำประปาไม่ใสสะอาดส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน เมื่อดิฉันลงพื้นที่ตรวจสอบกับกรรมการประปาหมู่บ้านพบว่าน้ำที่ต้นน้ำหรือสถานที่เก็บน้ำมีน้ำใส แต่สุดท้ายปลายทางเป็นน้ำสีขุ่น ประเด็นปัญหาเช่นนี้พรรคก้าวไกลได้ให้ความสำคัญ และวันนี้ สส. พรรคก้าวไกลจะยื่นญัตติขอให้สภานี้ศึกษาวิธีการแก้ปัญหานี้ทั้งประเทศ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง และที่กำกับดูแล ใส่ใจความทุกข์ร้อนของชาวบ้านและเร่งแก้ไขปัญหานี้ให้ด้วย

เรื่องที่ ๒ เป็นปัญหาที่ดิฉันได้รับแจ้งมาจากมูลนิธิสว่างสำเร็จ ซึ่งเป็นอาสาสมัครกุ๊กยทำงานในพื้นที่อำเภอสนทราย และอำเภอดอยสะเก็ด ได้รับความเดือดร้อน ได้รับผลกระทบจากการปรับโครงสร้างองค์กรของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ หรือ สพฉ. ซึ่งแต่เดิมสังกัดกระทรวงสาธารณสุข แต่กระบวนการเปลี่ยนผ่านทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดการตกหล่นของข้อมูลการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการดำเนินงานของอาสาสมัครกุ๊กย ที่จากเดิมเคยได้รับกลับไม่ได้รับ ซึ่งเป็นเช่นนี้กว่า ๙ เดือนแล้ว ปัญหานี้เกิดขึ้นทั่วประเทศ ทำให้อาสาสมัครกุ๊กยแบกรับค่าใช้จ่ายสำหรับเครื่องมือและเวชภัณฑ์ไม่ไหว บางแห่งเดือดร้อนหนักถึงขั้นหยุดวิ่งรับส่งผู้ป่วยเลยก็มี ก็ขอให้ต้นสังกัดเดิมอย่างกระทรวงสาธารณสุข อย่าเพิ่งทิ้ง และกระทรวงมหาดไทยที่กำกับดูแลมาร่วมกันแก้ปัญหานี้ด่วนค่ะ

เรื่องที่ ๓ มีชาวบ้านหมู่ที่ ๑๕ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้ร้องเรียนมายัง Page ของดิฉันถึงปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ มีการเรียกรับผลประโยชน์ในการดำเนินการสำรวจที่ดินของเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท เพื่อการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน สทก. และมีการบุกรุกผืนป่าใหม่ ซึ่งเป็นแปลงผืนป่าที่ชาวบ้านหวงแหนเพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐออกเอกสารสิทธิ ในช่วงเวลาเดียวกันโดยทุจริต ดิฉันได้เข้าไปสอบถามประชาชนในพื้นที่เห็นว่าเป็นที่น่าสงสัยว่าจะมีการกระทำความผิดจริงตามที่ประชาชนร้องเรียนมา จึงขอให้หน่วยงานกระทรวงต้นสังกัดดำเนินการตรวจสอบอย่างละเอียดในเรื่องนี้ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเรื่องวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์

นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ เขต ๗ พรรคภูมิใจไทย อำเภอปราสาท อำเภอลำดวน กระผมขอกราบขอบพระคุณทุกคะแนนเสียงจากพ่อแม่พี่น้องที่เลือกผมให้มาทำหน้าที่ในวันนี้ ท่านประธานครับ สุขภาพเป็นรากฐานสำคัญของชีวิต คือเรามีสุขภาพที่ดีจะทำให้การดำเนินชีวิตของบุคคล

มีภาวะทางกายและจิตใจที่สมบูรณ์ อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือ ท่านประธาน ๒ เรื่อง ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรื่องแรก เรื่องการขอขยายพื้นที่โรงพยาบาลปราสาท ซึ่งโรงพยาบาลปราสาทเป็นพื้นที่รองรับเขตบริการชาวอำเภอปราสาท และยังคงรองรับโรงพยาบาลลูกข่ายถึง ๒ แห่ง คือ โรงพยาบาลพนมดงรักและโรงพยาบาลกาบเชิง ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์ (สุรินทร์) : จากข้อมูลในการให้บริการพบว่าผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ปัญหาที่ตามมาคือการให้บริการที่จ่อตรงไม่เพียงพอต่อประชาชนที่มารับบริการ จึงได้นำเรื่องเข้าประชุมในที่ประชุมส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา มีความเห็นในทิศทางเดียวกัน เห็นควรขอใช้พื้นที่ตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๑๗ เพื่อให้บริการแก่ประชาชน เนื่องจากพื้นที่โรงพยาบาลมีความคับแคบต้องจ่อตรงบนถนนทางหลวง เพื่อประโยชน์กับชาวบ้านในพื้นที่ ท่านประธานครับ ผมมีความจำเป็นต้องขออาคารผู้ป่วย ๑๐ ชั้นเพื่อรองรับการให้บริการ เช่น หอผู้ป่วยมะเร็ง หอผู้ป่วยระยะกลาง งานกายภาพบำบัด ศูนย์เครื่องมือทางการแพทย์ เพื่อรองรับให้บริการที่สูงขึ้นในอนาคตสำหรับประชาชนในเขตอำเภอปราสาทและรองรับสาธารณสุขชายแดน ประโยชน์ที่ได้รับหลังจากการขยายพื้นที่ให้บริการโรงพยาบาลสามารถเพิ่มศักยภาพในการให้บริการผู้ป่วยได้รับการบริการที่มีคุณภาพและครบวงจร ลดความแออัดของการให้บริการในโรงพยาบาล ลดการส่งต่อไปยังโรงพยาบาลสุรินทร์ ท่านประธานครับ ประชาชนกว่า ๒๕๐,๐๐๐ ชีวิตจะได้รับบริการสาธารณสุขที่ดีขึ้นอย่างแน่นอน ถ้าประเด็นที่ผมปรึกษารื้อกับท่านประธาน ๒ เรื่องสามารถเกิดขึ้นได้จริง จึงอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อกันภาคี ศรีสกุล

นายภาควัต ศรีสุรพล (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ภาควัต ศรีสุรพล ขอนแก่น เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้มีเรื่องจะมาปรึกษาหารือท่านประธานอยู่ ๔ เรื่องนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภาควัต ศรีสุรพล (ขอนแก่น) : เรื่องแรก เป็นเรื่องขอขยาย ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘ จากอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ถึงสามแยก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ให้เป็นถนน ๔ เลน ซึ่งถนนเส้นดังกล่าวนี้ ผมเคยได้ปรึกษาหารือท่านประธานสภามายังสภาผู้แทนราษฎรใน ปี ๒๕๖๒ ผ่านมา วันที่ ๔ ปี ถนนเส้นดังกล่าวนี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนเลย ซึ่งต้องบอกว่าถนนสายนี้เป็นเส้นทางคมนาคมหลักที่พี่น้องประชาชนใช้สัญจรไปมา เชื่อมต่อจังหวัดสู่จังหวัด แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนเลย แม้กระทั่งในช่วงกลางตลาดอำเภอสีชมพู ผ่านมา ๑๐-๒๐ ปีถนนก็ยังเป็นเหมือนเดิม ไม่ได้รับการเหลียวแลจากกรมทางหลวงเลย ซึ่งช่วงถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘ ช่วงผ่านกลางอำเภอสีชมพู ท่านประธานสามารถดูได้จาก Slide นะครับว่าถนน ๒ ข้างทาง ของอำเภอสีชมพูก็ยังเป็นหลุมเป็นบ่อ เกิดน้ำท่วมขัง หน้าแล้งเกิดฝุ่นละอองมากมาย พี่น้องประชาชนลำบากกันมากครับท่านประธาน ผมจึงอยากทวงถามท่านประธานสภา ผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ออกมาสำรวจ ติดตามแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องขอขยายไหล่ทาง ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๓๓ จากสามแยกอำเภอศรีบุญเรืองถึงวงเวียนไดโนเสาร์ อำเภอภูเวียง ซึ่งเรื่องนี้ผมเคยได้ ปรึกษาหารือมายังสภาผู้แทนราษฎรแล้วใน พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้มีการขยายไหล่ทาง มาแล้วช่วงหนึ่งจนถึงหน้าโรงพยาบาลอำเภอหนองนาคำ และมีการต่อขยายช่องทางจราจร ๔ เลน มาจนถึงหน้าโรงเรียนอำเภอหนองนาคำ ระยะทางประมาณ ๑๓ กิโลเมตร

แต่ก็ยังไม่สุดเส้นทาง ยังคงเหลือระยะทางอีก ๑๖ กิโลเมตร ผมจึงอยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งบรรจุเข้าแผนพัฒนาให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๘ พื้นที่ถนนบริเวณโดยรอบของวงเวียนไดโนเสาร์ พื้นยุบตัวชำรุดเสียหาย เกิดปัญหาน้ำท่วมขัง ซ้ำเติมไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอบริเวณโดยรอบถนนวงเวียนทำให้พี่น้องประชาชนเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง ผมจึงอยากฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ออกมาสำรวจติดตามแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องสุดท้าย เพื่อความปลอดภัยของน้อง ๆ นักเรียน และผู้ใช้ถนนสัญจรไปมาบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๘ อยากขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ออกมาสำรวจ บรรจุเข้าแผนเพื่อดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามทางบริเวณโรงเรียนภูเวียงวิทยาคม ให้กับน้อง ๆ นักเรียนด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธนยศ ทิมสุวรรณ เชิญครับ

นายธนยศ ทิมสุวรรณ (เลย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายธนยศ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีประเด็นหารือกับท่านประธานทั้งหมด ๓ ประเด็น ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณพี่น้องชาวอำเภอวังสะพุง อำเภอภูเรือ อำเภอนาแห้ว และอำเภอด่านซ้าย ที่ให้ความไว้วางใจและสนับสนุนให้ผมกลับมาเป็นผู้แทนอีกสมัยนะครับ

เรื่องแรก เรื่องฝายน้ำปวนพังเสียหาย โดยผมได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านตำบลปากปวน อำเภอวังสะพุง ว่าได้รับความเดือดร้อนจากการที่ฝายน้ำปวนพังเสียหาย และทำให้ที่ดินของชาวบ้านบริเวณดังกล่าวถูกน้ำกัดเซาะเกือบ ๒ ไร่ ฝายกั้นน้ำดังกล่าวเป็นโครงการสร้างโดยกรมชลประทาน ต่อมาได้ทำบันทึกโอนไปทางเทศบาลตำบลปากปวน แต่เมื่อปี ๒๕๖๔ ฝายน้ำปวนไม่สามารถใช้งานได้ พังเสียหายลงอีกทั้งเทศบาลปากปวนก็มีงบประมาณอย่างจำกัด จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้

จึงขอความกรุณาท่านประธานทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสรรงบประมาณ แก้ไขปัญหาให้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านตำบลเหล่ากอหก อำเภอนาแห้ว ว่ามีความเดือดร้อน เรื่องถนนทางหลวงหมายเลข ๑๒๖๘ ช่วงระหว่างสวนป่าบ้านนาปอ ตำบลแสงภา ถึงบ้านเหล่ากอหก ตำบลเหล่ากอหก ตลอดสายยาวประมาณ ๑๙ กิโลเมตร ถนนเส้นดังกล่าวมีขนาดเล็ก แคบ แล้วก็ไม่มีไหล่ทาง ชำรุด แล้วก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง แต่ถนนเส้นนี้เป็นถนนที่นักท่องเที่ยวใช้ในการเดินทางไปยังอุทยานแห่งชาติภูสวนทราย ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของอำเภอนาแห้ว ถ้าได้รับการแก้ไขก็จะทำให้มีผลดีต่อการท่องเที่ยว แล้วก็เพิ่มความปลอดภัยให้กับชาวบ้านนะครับ จึงขอความกรุณาท่านประธานทำหนังสือถึงกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เพื่อเร่งจัดสรรงบประมาณ มาแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาเรื่องช้างป่า โดยได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านว่า ช้างป่าบุกรุกทำลายพืชผลทางการเกษตรของพี่น้องชาวอำเภอด่านซ้าย อำเภอกู่เรือ อำเภอวังสะพุง ไม่ว่าจะเป็นสวนแก้วมังกร ไร่ข้าว แล้วก็พืชผลทางการเกษตรอื่น ๆ เมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องเร่งหาวิธีการจัดการและเยียวยา ปัญหาให้กับชาวบ้าน ไม่ว่าจะเป็นการทำประกันภัยพืชผลทางการเกษตร ตลอดจนสิ่งของอื่น ๆ เพื่อเพิ่มความมั่นใจ ปลอดภัย แล้วก็ป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น จากช้างป่าในอนาคต ช้างป่าอยู่ได้ คนก็ต้องอยู่ได้เช่นกัน จึงขอความกรุณาท่านประธานทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชิตวัน ชินอนุวัฒน์ เชิญครับ

นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์ (เสียงราย) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม ชิตวัน ชินอนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย เขต ๑ พรรคก้าวไกล ขอ Slide ด้วยครับ
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชิตวัน ชินอนูวัฒน์ (เชียงใหม่) : จากที่ผมได้รับร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ปัญหาหลักของถนนถือเป็นปัญหาใหญ่ในพื้นที่ของจังหวัดเชียงใหม่ และผมเชื่อได้ว่ายังเป็นปัญหาในทุก ๆ พื้นที่ของประเทศไทยเช่นกัน ผมขอมาพูดถึงพื้นที่ที่แรกก่อนก็คือพื้นที่บ้านขม ตำบลแม่ยาว และบางหมู่บ้านในตำบลห้วยชมภู อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ถนนเป็นดินลูกรัง โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนเป็นดินโคลน ไม่สามารถสัญจรได้สะดวก รถยนต์และรถจักรยานยนต์ต้องใช้โซ่พันล้อ เพื่อให้สามารถขึ้นเขาได้ ตามภาพที่ได้แสดงอยู่ ณ ตอนนี้เป็นเพียงบางส่วน ซึ่งเป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนประสบเป็นเวลานาน ไม่ได้รับการแก้ไข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากติดพื้นที่ป่าไม้และงบประมาณเกินศักยภาพของหน่วยงาน ผมจึงกราบเรียนผ่านไปยังท่านประธานขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณางบประมาณช่วยเหลือโดยเร่งด่วนครับ ผมอยากให้ท่านประธานลองพิจารณาว่า หากเกิดเจ็บป่วยฉุกเฉินจะอย่างไร เพื่อที่จะได้ลงมายังสถานพยาบาลได้ทันเวลาที่ หลายต่อหลายกรณีที่พี่น้องประชาชนได้พูดกับผมว่าลงมาไม่ทันสิ้นใจกลางทาง ซึ่งเป็นความสูญเสียที่ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้น แต่หากพี่น้องประชาชนได้มีถนนสัญจรไปมาอย่างสะดวก พื้นที่ต่อไปเป็นพื้นที่ตำบลแม่กรณ์ และตำบลบ้านดู่ ประกอบด้วย บ้านเหล่าพัฒนา บ้านไร่ บ้านโป่งพระบาท ได้ใช้ถนนเส้นทางข้างศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๕ จังหวัดเชียงใหม่ ทางทิศตะวันตกเป็นเส้นทางหลักในการสัญจรไปมา โดยมีรถบรรทุกขนาดใหญ่ที่ชนดิน แล้วก็สัญจรบ่อยครั้งทำให้ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ ลึกประมาณ ๕-๗ นิ้ว และไม่มีไฟกิ่งส่องสว่าง หากเดินทางในเวลากลางคืน ถ้าผู้ใช้เส้นทางไม่ชินกับเส้นทาง รถจักรยานยนต์ตกหลุมลงไปทำให้รถเสียหลักเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง สร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างมาก ยังมีปัญหามากมายที่พี่น้องประชาชนฝากมาหารือในสภาแห่งนี้ ซึ่งวันนี้เวลาอาจจะไม่เพียงพอ โดยเฉพาะเรื่องบริการจัดการขยะ น้ำท่วมขังซ้ำซาก ไฟฟ้าประปา สิทธิที่ดินทำกิน แต่ทุกประเด็นผมจะนำมาหารือในโอกาสหน้าอย่างแน่นอน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน สุดท้ายนี้ด้วยความเคารพต่อท่านประธาน

ผมขอฝากคำถามจากพี่น้องประชาชนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดเชียงใหม่ว่า ถนนที่ติดอยู่แล้วขยับซ่อมทั้งปี แต่ถนนที่พังรอมมาหลายปีทำไมไม่ซ่อมสักทีครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพิพิธ รัตนรักษ์ เชิญครับ

นายพิพิธ รัตนรักษ์ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายพิพิธ รัตนรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พรรครวมไทยสร้างชาติ ด้วยความเคารพท่านประธาน กระผมขอหารือท่านประธานสัก
๒ เรื่อง เขต ๒ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น ประกอบด้วย อำเภอเกาะสมุย อำเภอเกาะพะงัน
ตำบลเกาะเต่า อำเภอดอนสัก และอำเภอกาญจนดิษฐ์ ต้องยอมรับว่าพี่น้องของเขต ๒ นั้น
ทำธุรกิจเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวถือว่าเป็น
อุตสาหกรรมที่สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ ปัญหาปัจจุบันนั้น
เรื่องของการขาดแคลนน้ำในเมืองท่องเที่ยวไม่ว่าจะเป็นเกาะสมุย เกาะพะงัน และ
เกาะเต่า ต้องยอมรับว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่สร้างชื่อเสียงให้กับการท่องเที่ยวของ
ประเทศไทย แต่ปัญหาปัจจุบันนั้นปัญหาการขาดแคลนน้ำ ยกตัวอย่างของตำบลเกาะเต่า
ผมได้รับการร้องเรียนจากท่านผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ นายมนตรีวิวัฒน์ ตูวิเชียร ว่าขาดแคลนน้ำ
ในพื้นที่เกาะเต่า พี่น้องประชาชนได้ซื้อน้ำมาจากจังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี นี่ถือว่าเป็น
ปัญหาใหญ่ ปัญหาหน้าบ้าน ในส่วนของอำเภอเกาะพะงันนั้นปัญหาการขาดแคลนน้ำ
เช่นกัน เกาะสมุยก็ถือว่าเป็นเมืองท่องเที่ยวเมืองใหญ่ขาดแคลนน้ำ น้ำที่ได้ลำเลียงจาก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่เพียงพอกับการใช้อุปโภคหรือบริโภค น้ำขาดแคลน ทำให้สิ่งต่าง ๆ
ขาดแคลนไปด้วย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสถาบันการศึกษา เด็ก นักเรียน สถาบันการแพทย์
การท่องเที่ยว หรือสิ่งต่าง ๆ สร้างความลำบาก กระผมขอนำเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการประสานส่วนภูมิภาค การบริหารจัดการน้ำ กรมชลประทาน
ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง กระผมขอฝากความกรุณาให้ช่วยดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน
อาจจะไปตั้งรูปแบบของคณะกรรมการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา

ออกแบบในเรื่องของการวางแผนการบริหารการจัดการน้ำ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการท่องเที่ยววนะครับ

ประการที่ ๒ เรื่องของขยะ ต้องยอมรับว่าในเมื่อมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเมืองท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ผลกระทบที่ตามมาไม่ว่าจะเป็นทางบกหรือทางลบนในเรื่องของการบริหารจัดการขยะ ขยะที่เกาะสมุยมีมากมาย ขยะที่เกาะพะงันก็มีมากมาย ส่วนขยะที่เกาะเต่าก็มีครับ ผมถือว่าเป็นผลกระทบเรามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการท่องเที่ยว ทำอย่างไรนักท่องเที่ยวมาแล้วเกิดความไว้วางใจเป็นที่ประทับใจ เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เกิดความสะอาด นี่ถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ ก็เป็นกระบวนการของการบริหารการท่องเที่ยว กระผมขอฝากไปยังหน่วยงานที่เคารพทุกท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านคณะกรรมการผู้บริหารระดับสูง ท่านเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้ลงพื้นที่แก้ปัญหาให้โดยเร่งด่วนด้วยครับ เพราะปัญหานี้ถือว่าเป็นปัญหาใหญ่ปัญหาหน้าบ้านของการท่องเที่ยวด้วยความเคารพท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านวิภาณี ภูคำวงศ์ เชิญครับ

นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๘ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันขอปรึกษาหารือเรื่องพื้นที่ที่ท่านประธาน ขอ Slide ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์ (ขอนแก่น) : ประเด็นที่ ๑ เรื่องถนนทางหลวงหมายเลข ๒๐๖๒ ถนนจากตำบลบ้านทุ่มไปยังอำเภอมัญจาคีรี ซึ่งต้องบอกก่อนว่าจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคอีสานในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะเรื่อง Logistics การคมนาคมขนส่ง และถนนเส้นนี้ยังเป็นถนน ๒ ช่องจราจร ไฟส่องสว่างไม่เพียงพอซึ่งไม่รองรับกับการสัญจรไปมาอย่างยิ่งทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และถนนเส้นนี้

ยังเป็นถนนที่ผ่านอำเภอพระยืน อำเภอแม่จางคีรี และไปยังจังหวัดชัยภูมิ และยังเป็นอีกเส้นทางลัดไปยังกรุงเทพมหานคร ยิ่งช่วงวันหยุดเทศกาล รถสัญจรไปมาอย่างหนาแน่นมาก ๆ ถนนเส้นทางนี้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง ดิฉันจึงอยากขอฝากท่านประธานไปยังกรมทางหลวง เพื่อขอขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร ให้ตลอดสายด้วยค่ะ ที่ผ่านมารกรมทางหลวงได้ขยายทีละ ๓ กิโลเมตร ซึ่งไม่รองรับกับจำนวนรถที่เพิ่มมากขึ้นทุก ๆ วันค่ะ

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายปรีชา ช่างภา กำนัน ตำบลกุดเค้า และนายจกกล ไชยศรี ผู้ใหญ่บ้านบ้านหนองขาม ตำบลกุดเค้า อำเภอแม่จางคีรี ให้ติดตามเรื่องการติดตั้งสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าทั้ง ๒ แห่ง ทางกำนันและผู้ใหญ่บ้านได้ยื่นเรื่องไปยังสำนักงานชลประทานที่ ๖ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งทางชลประทานขอนแก่นก็ได้ลงมาสำรวจพื้นที่เรียบร้อยแล้ว พบว่าสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าติดตั้งได้ในลักษณะแพสูบน้ำ โดยสูบน้ำจากลำน้ำชีขึ้นมาบ้านเขวาและบ้านขุมดิน มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๓,๐๐๐ ไร่ และบ้านหนองขามมีพื้นที่ประมาณ ๑,๕๐๐ ไร่ ดิฉันจึงอยากขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือสำนักงานชลประทานที่ ๖ เร่งเข้ามาดำเนินการเพื่อเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องด้วยค่ะ ซึ่งปีนี้ประเทศไทยของเรากำลังเข้าสู่ช่วง El Nino หรือภัยแล้ง ถ้าหากโครงการนี้สำเร็จโดยเร็วจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดีค่ะ

ประเด็นที่ ๓ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสุนทร เรือนทิพย์ นายกเทศมนตรี ตำบลนาข่า เรื่องโครงการขยายเขตจำหน่ายระบบการประปาส่วนภูมิภาคกรณีขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค ซึ่งปัจจุบันใช้ระบบประปาผิวดินในพื้นที่บ้านนาข่า อำเภอแม่จางคีรี ดิฉันขอฝากท่านประธานไปยังการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๖ ให้เร่งรัดเข้ามาดำเนินการ ซึ่งปัจจุบันนี้ น้ำไม่สะอาดและไม่เพียงพอต่อการอุปโภคบริโภคของพี่น้องค่ะ

ประเด็นที่ ๔ ประเด็นสุดท้ายค้ำท่านประธาน และดิฉันก็ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายกเทศมนตรีตำบลพระยืนมิ่งมงคล ได้ทำเรื่องขอรับการสนับสนุนการวางท่อขยายเขตน้ำประปา เป็นปัญหาเช่นเดียวกันค้ำท่านประธาน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในพื้นที่บ้านหนองคู บ้านป่าหม้อ บ้านหินเหิบ บ้านเกาะประดู่ บ้านป่าซาง และบ้านศิลาทิพย์ ตำบลพระยืน อำเภอพระยืน ดิฉันอยากจะขอฝากท่านประธานไปยังการประปาส่วนภูมิภาค เขต ๖ ให้เร่งดำเนินการเพื่อการแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องในพื้นที่อย่างเร่งด่วนด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธนพัฒน์ ศรีชนะ เชิญครับ

นายธนพัฒน์ ศรีชนะ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธนพัฒน์ ศรีชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคภูมิใจไทย เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องจังหวัดยโสธรอยู่ ๒ เรื่องนะครับ ก่อนอื่น กระผมกราบขอบพระคุณทุกคะแนนเสียงที่พี่น้อง เขต ๓ อำเภอกุตุชุม อำเภอไทยเจริญ อำเภอเลิงนกทา มอบให้กับกระผม ธนพัฒน์ ศรีชนะ ในครั้งนี้ ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายธนพัฒน์ ศรีชนะ (ยโสธร) : เรื่องแรก เกี่ยวกับทางหลวงหมายเลข ๒๑๖๙ สายยโสธร-เลิงนกทา หรือถนนวารีราชเดช มีระยะทางตลอดสาย ๖๗ กิโลเมตร เป็นทางหลวง ๒ ช่องทางตลอดสาย มีเพียงแค่ ๔ ช่องทางจราจรบางแห่งซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงยโสธร และแขวงทางหลวงมุกดาหาร ถนนสายนี้ถือเป็นถนนสายยุทธศาสตร์สายสำคัญเชื่อมระหว่างประเทศไทยกับ สปป. ลาว ซึ่งพี่น้องจังหวัดยโสธรมีประชากรมากกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คนที่จะต้องสัญจรผ่านเส้นทางนี้เป็นประจำ แต่ยังไม่มีการพัฒนาเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังมีรถขนส่งสินค้ารถบรรทุกทุกหนักรถสิบล้อ รถสิบบแปดล้อวิ่งผ่านเป็นประจำไม่ต่ำกว่าวันละ ๑๐,๐๐๐ คันต่อวัน ยังมีสะพานมากถึง ๒๐ แห่ง ความกว้างของสะพานแคบกว่าช่องทางถนน ทำให้เกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง การที่มีรถบรรทุก

สัญญาจะไปมาทำให้พื้นผิวจราจรชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อ ตลอดจนปัญหา น้ำท่วมขัง เนื่องจากระบายน้ำไม่ทัน เกิดปัญหาขนาดเล็กไม่สามารถสัญจรผ่านได้ กระผมขอเป็นอีก ๑ กระบอกเสียงผ่านไปทางท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคมให้เร่งผลักดันงบประมาณ สู่พ่อแม่พี่น้องจังหวัดยโสธรด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาเกิดเหตุเพลิงไหม้อุโบสถวัดศรีแก้ว ตำบลศรีแก้ว อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร ซึ่งเป็นอุโบสถไม้ตะเคียนทอง ก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนแล้วเสร็จ และเตรียมฉลองในช่วงปีใหม่ ปี ๒๕๖๗ เกิดเหตุไฟไหม้เสียหายทิ้งหลัง โดยยังไม่ทราบสาเหตุ ส่งผลให้เกิดความเสียหายไม่ต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท จึงอยากฝาก ท่านประธานไปยังสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ช่วยเร่งดำเนินการให้ความช่วยเหลือด้วย และผู้ที่สนใจอยากร่วมทำบุญสามารถโอนภาระบัญชีวัด หรือ QR Code ตามภาพบน Slide ได้เลยนะคะ

สุดท้าย กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เร่งผลักดันงบประมาณ หรือเร่งพิจารณางบประมาณเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน ของพี่น้องประชาชน ขอขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านหญิง ชุระพล เชิญครับ

นายหญิง ชุระพล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายหญิง ชุระพล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๓ พรรคไทยสร้างไทย ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องที่ยากนำหรือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องถนนหนทาง อยู่ ๒ เส้นทางครับ ท่านประธานครับ จังหวัดอุดรธานี เขตเลือกตั้งที่ ๓ มีอยู่ ๓ อำเภอ ประกอบด้วยอำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม และอำเภอเมืองเป็นบางส่วน สำหรับส่วนที่ผมจะหารือกับท่านประธานในวันนี้ก็เกี่ยวกับเรื่องถนนหนทางเส้นถนนมิตรภาพ จากจังหวัดอุดรธานี ไปจังหวัดหนองคาย หลักกิโลเมตรที่ ๑๙ เป็นทางแยกบ้านด่าน ตำบลเชียงหวาง เข้าไปสู่ อำเภอเพ็ญผ่านไปอำเภอสร้างคอม ระยะทางทั้ง ๒ ช่วง ประมาณ ๕๐ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนน

ที่คับแคบมาก เป็นถนน ๒ เลน บางช่วงไม่มีไหล่ทาง ทำให้ผู้สัญจรไปมาเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เพราะถ้าอำเภอสร้างคอมจะมีแหล่งท่องเที่ยวคือแพอ่างน้ำพาน มีผู้คนสัญจรไปมาท่องเที่ยว ตลอดทั้งนักท่องเที่ยวต่างจังหวัดมาท่องเที่ยวสถานที่แห่งนี้เป็นประจำ แล้วอีกอย่างหนึ่ง มีรถบรรทุกสินค้าการเกษตรวิ่งสวนทางทำให้ถนนเกิดเป็นหลุมเป็นบ่อทรุดโทรมลงมาก บางครั้งก็มีการเฉี่ยวชนกันจนเกิดอุบัติเหตุ ทำให้มีคดีความอยู่หลายคดีที่ติดค้างอยู่ที่ สภ. ทั้ง ๒ อำเภอ ผมจึงอยากเสนอท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้เข้ามาแก้ไขเร่งด่วน ทำถนนเป็น ๔ เลน จากแยกบ้านด่านไปถึงอำเภอเพ็ญ แล้วก็ผ่านไปอำเภอสร้างคอม ให้ขยายถนนออกเป็น ๔ ช่องจราจร เพื่อจะได้สะดวกในการสัญจรไปมา จะได้ไม่เกิดปัญหากับพี่น้องประชาชน แล้วก็ติดไฟส่องสว่างตามแยกต่าง ๆ จากอำเภอเพ็ญไปถึงอำเภอสร้างคอม และหมู่บ้านที่มีถนนตัดผ่านวันนี้ฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้ามากำกับดูแลแล้วก็ขยายเส้นทางเส้นนี้โดยด่วนด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อกับท่านพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์ เชิญครับ

นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากเขตคลองสามวา ท่านประธานคะ เนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่สามารถที่จะก้าวมาทำงานของหน่วยงานราชการ รวมถึงไม่สามารถที่จะเกี่ยวข้องกับงบประมาณได้ ดิฉันจึงขอนำความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนคนคลองสามวามาปรึกษาหารือยังรัฐสภาแห่งนี้เพื่อนำเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาแรก ก็คือปัญหาเรื่องการจราจร การจราจรในเขตพื้นที่ของดิฉันไม่ว่าจะเป็นเส้นถนนคูบอน หทัยราษฎร์ นิคมใหม่ พระยาสุเรนทร์ หรือว่าเสียบคลองสอง ซึ่งเมื่อวานติดเป็นชั่วโมงเลยคะท่านประธาน แต่ที่หนักหนาสาหัสที่สุดจริง ๆ ก็จะเป็นบริเวณแยกลำกระโหลก สุเหร่าคลองหนึ่ง หรือที่มีชื่อเล่นว่าเส้นกีบหมู เป็นปัญหา

ที่ได้รับการร้องเรียนมาเป็นอันดับ ๑ ของเขต ยิ่งในช่วงเวลาฉุกเฉินช่วงเข้ากักช่วงเย็น จะมีพี่น้องแรงงานพลัดถิ่น และพี่น้องแรงงานข้ามชาติที่มารอคอยงาน และผู้รับเหมา จะนำพวกเขามาส่งบริเวณนี้ ทำให้เกิดการจลาจลติดขัด มีความพยายามที่จะแก้ไข มายืดเยื้อยาวนานแต่ไม่ได้ดีขึ้น เพราะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการกวดขันและอำนวยความสะดวก การเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้ เหมาะสมกับการขยายตัวของเมืองและประชากร รวมถึงการเร่งจัดตั้งตลาดนัดแรงงาน ตามที่ท่านผู้ว่า กทม. ได้ Plan ไว้ตั้งแต่ปีก่อน รวมถึงดูแลจัดการแรงงานนอกระบบ ให้ได้รับสวัสดิการที่ดี มีการ Upskill Reskill เพื่อให้แรงงานเหล่านี้เป็นแรงงานที่จะ สามารถพัฒนาประเทศชาติของเราต่อไปได้

ปัญหาต่อไป เป็นเรื่องระบบขนส่งสาธารณะที่ไม่เพียงพอค่ะท่านประธาน คลองสามวาเป็นเขตที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และมีประชากรกว่า ๒๐๐,๐๐๐ คน ประชากร เยอะที่สุดในกรุงเทพมหานคร แต่เรามีรถขนส่งสาธารณะเพียง ๒ สาย แน่แน่นอนว่า ไม่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน การสนับสนุนส่งเสริมระบบขนส่งมวลชน ในเขตของดิฉัน นอกจากจะลดรายจ่ายให้กับประชาชนแล้ว ก็ยังจะเป็นการลดปัญหา การจราจรในเขตของดิฉันอีกด้วย

ปัญหาสุดท้าย เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นฉุกเฉินเมื่อคืนนี้ เป็นเรื่องที่ยากออกไปแล้ว ช่อง ๗ เมื่อวาน คือเรื่องของการลักลอบเผาขยะ ไม่ว่าจะเป็นการเผาขยะในเชิงของ ธุรกิจ เช่น การเผายางรถยนต์ เผาสายไฟ และการเผาเผา เผาหญ้าในพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งก่อให้เกิดอหิวาต์ ปัญหา PM2.5 มลพิษทางอากาศต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อประชาชน ในเขตบริเวณแบนชะโด วัดสุขใจ นิคมใหม่ ไทยรามัญ หนองระแหง บริเวณเลียบบางด่วน จตุโชติ ซึ่งประชาชนร้องเรียนไปเท่าไรก็ไม่ได้ได้รับความคืบหน้า ขณะที่เรามีข้อบัญญัติ ของสภา กทม. และมีข้อกฎหมายมากมายที่ควบคุมเรื่องนี้ ปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหา ที่เกิดขึ้นทั่วประเทศ และดิฉันขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงานเพื่อแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนให้กับประชาชน ให้เหมือนกับความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นกับตัวท่านค่ะ

ดิฉันหวังว่าทุกปัญหาจะได้รับการแก้ไขโดยไวที่สุด เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี
ของประชาชนผู้เสียภาษี ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านพิบูลย์ รัชกิจประการ ครับ

นายพิบูลย์ รัชกิจประการ (สตุล) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายพิบูลย์ รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตุล เขต ๑
พรรคภูมิใจไทย ผมขอหารือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๑ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ตำบลฉลุง และตำบลควนโพธิ์
โดยได้รับการร้องเรียนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลฉลุง และนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลควนโพธิ์ พร้อมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๔
ตำบลฉลุงและผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ และหมู่ที่ ๗ ตำบลควนโพธิ์ ในเรื่องของ
ความปลอดภัย ในการสัญจรบนถนนสายที่ ๔๑๖ จากสามแยกตำบลฉลุงไปถึงสามแยก
ตำบลควนโพธิ์ ระยะทางประมาณ ๔.๓ กิโลเมตร ซึ่งถนนสายนี้ประสบอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน สาเหตุจากถนนเส้นนี้
ไม่มีเกาะกลาง Barrier และจุดตัดที่เหมาะสม จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงอยากจะ
ฝากให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ตั้งงบประมาณและ
สำรวจออกแบบเกาะกลาง Barrier และจุดตัดที่เหมาะสมเพื่อช่วยป้องกันอุบัติเหตุ
ต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน และอยากจะฝากถึงสถานีตำรวจภูธรตำบลฉลุง
ช่วยจัดส่งตำรวจจราจรไปอำนวยความสะดวกให้กับครูและนักเรียนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา
ที่ ๔๓ ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนตำบลควนโดน ตำบลควนสตอ
ตำบลยางซื่อ อำเภอควนโดน ตำบลฉลุง ตำบลบ้านควน ตำบลเกตรี ตำบลคลองซุด และ
ตำบลพิมาน อำเภอเมือง ในช่วงฤดูฝนฝนตกหนักต่อเนื่องหลายวันจะทำให้เกิดน้ำท่วมขัง
และในช่วงฤดูแล้งก็ไม่มีน้ำอุปโภคและบริโภคสำหรับการทำการเกษตรและน้ำใช้

ซึ่งผมเคยอภิปรายหรือมาแล้วเมื่อปี ๒๕๖๓ ซึ่งตอนนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบคือ กรมชลประทาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการทำโครงการสร้างอ่างเก็บน้ำคลองช้างที่ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอควนกาหลง และโครงการแก้มลิงเอาไว้กักเก็บน้ำยามหน้าฝนและกักเก็บน้ำไว้ใช้ในหน้าแล้งที่ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านควน อำเภอเมือง จังหวัดสตูล อยากให้ทั้ง ๒ หน่วยงานเร่งสำรวจและตั้งงบประมาณในการแก้ปัญหาเหล่านี้ให้เร็วที่สุด เพราะน้ำท่วมและแล้งทุกปี

เรื่องที่ ๓ กรณีประชาชน ตำบลวังประจัน ตำบลควนโดน ตำบลควนสตอ อำเภอควนโดน ตำบลปยู ตำบลเจ๊ะบิลัง และตำบลควนขัน อำเภอเมือง จังหวัดสตูล ประสบปัญหาความเดือดร้อนเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย เนื่องจากการประกาศพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติทั้ง ๖ ตำบล มีที่ตั้งอยู่ในเขตป่าถาวรและป่าชายเลน ซึ่งผมเคยอภิปรายหรือมาแล้วเมื่อปี ๒๕๖๕ ผมอยากจะสอบถามหน่วยงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสตูล สำนักงานที่ดินจังหวัดสตูล สำนักงานบริหารทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๑๐ ตรัง นายอำเภอเมืองสตูล นายอำเภอควนโดนว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนทั้ง ๖ ตำบล ได้รับการแก้ไขเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยไปถึงขั้นตอนไหนแล้ว เพราะชาวบ้านก็สอบถามมายังผม จึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านต่อไป ท่านแรก ท่านสุรพจน์ เตาะเจริญสุข ท่านที่ ๒ ท่านสรพัช ศรีปราชญ์ แล้วก็ท่านที่ ๓ ท่านสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ เชิญท่านสุรพจน์ก่อนครับ เชิญครับ

นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๗ พรรคเพื่อไทย วันนี้ขออนุญาตปรึกษาหารือกับท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่จำนวน ๔ เรื่องครับ ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : เรื่องที่ ๑ เรื่องซ่อมแซมอาคารบังคับน้ำหนองแปน หนองแปนเป็นหนองน้ำขนาดใหญ่จุน้ำได้ ๗ ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่รับประโยชน์ ๑๐,๐๐๐ ไร่ แต่ปัจจุบันอาคารบังคับน้ำหนองแปนเกิดการชำรุดเสียหายไม่สามารถเปิดปิดบานประตูน้ำได้ ไม่สามารถกักเก็บน้ำได้อย่างเต็มที่ ผมจึงฝากท่านประธานไปยังกรมชลประทานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ออกมาสำรวจติดตามและเร่งซ่อมแซมอาคารบังคับน้ำหนองแปนให้ใช้งานได้อย่างเร็วที่สุด

เรื่องที่ ๒ เรื่องการขุดลอกลำห้วยกุดแดง ลำห้วยน้ำจั้น และลำห้วยกุดส้ม โหงระยะทางโดยรวม ๖ กิโลเมตร เนื่องจากลำห้วยสายนี้ได้รับน้ำจากหนองแปนไหลผ่านไปยังหนองกุดกว้าง หนองคำ หนองบ้านขนวนนคร และหนองปากขุ้มเพื่อกักเก็บน้ำ แต่ปัจจุบันมีสภาพตื้นเขินน้ำไม่สามารถไหลผ่านได้อย่างเต็มที่ ผมจึงขอฝากท่านประธานไปยังกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กรุณาจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการขุดลอกลำห้วยอย่างเร่งด่วนด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องซ่อมแซมฝายลำห้วยกุดกว้าง เนื่องจากฝายแห่งนี้สร้างมานานกว่าสิบปีแล้ว ปัจจุบันเกิดการชำรุดเสียหายตรงบริเวณหูช้าง คันดินที่อยู่บริเวณด้านข้างเกิดน้ำเซาะ คันดินขาด และมีสภาพตื้นเขิน ทำให้ไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ กระทบถึงขอฝากท่านประธานไปยังกรมชลประทานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ออกมาสำรวจติดตามแก้ไขอย่างเร่งด่วน

เรื่องที่ ๔ เรื่องการขุดลอกแก้มลิงหนองโสกจาน หนองเชิญหลง หนองปากขุ้ม ปัจจุบันมีสภาพตื้นเขิน ถ้ามีการขุดลอกแก้มลิงทั้ง ๓ หนองนี้จะทำให้พ่อแม่พี่น้องชาวเกษตรกรได้รับประโยชน์และสามารถดูแลพื้นที่การเกษตรได้ถึง ๕,๐๐๐ ไร่ ผมจึงฝากท่านประธานไปยังกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กรุณาจัดสรรงบประมาณเพื่อการขุดลอกแก้มลิงโดยด่วน

สุดท้ายนี้ จากที่ได้กล่าวมาเป็นการพัฒนาแหล่งน้ำอย่างเต็มระบบในพื้นที่ตำบลกุดกว้าง ซึ่งจะสามารถเพิ่มปริมาณความจุ้น้ำกว่า ๙ ล้านลูกบาศก์เมตร

และจะมีปริมาณน้ำสำหรับพื้นที่การเกษตร เพื่อรับประโยชน์ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ไร่ และสามารถแก้ไขปัญหาน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคของพื้นที่ต่อไป จึงขอฝากท่านประธาน ไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้สำรวจติดตามและ จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาโดยด่วนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสรพัช ศรีปราชญ์ เชิญครับ

นายสรพัช ศรีปราชญ์ (สระบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ
ผม นายสรพัช ศรีปราชญ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี เขต ๑ พรรคก้าวไกล
วันนี้นำความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องในพื้นที่มาปรึกษาหารือดังนี้ ขอ Slide ด้วยครับ

เรื่องที่ ๑ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่สัญจรผ่านไปมาบริเวณ
แยกเลียงเมือง-เสาไห้ เนื่องจากมีการก่อสร้างสะพานข้ามแยกผ่านมาหลายปีแล้ว
มีการปิด Lane ถนนหลายจุดทำให้สัญจรไปมายากลำบาก ยิ่งช่วงเวลาเร่งด่วนส่งผล
ให้รถติดไปหลายกิโลเมตร ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดงาน
ให้ก่อสร้างให้แล้วเสร็จโดยเร็วครับ

เรื่องที่ ๒ ไฟฟ้าส่องสว่างถนนพหลโยธินตั้งแต่ช่วงตำบลห้วยบง
ผ่านสวนพฤกษศาสตร์พุแค ไปยังตำบลหน้าพระลานมีดับสนิทเนื่องจากถูกลักขโมย
สายไฟ ประชาชนเดินทางในเวลากลางคืนต้องใช้ความระมัดระวังอย่างมาก และ
เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และนี่ไม่ใช่ปัญหาของจังหวัดสระบุรีเพียงจังหวัดเดียวครับ
ท่านประธาน ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกหารือมาตลอดหลายสัปดาห์เกือบทุกพื้นที่มีปัญหา
เช่นเดียวกัน ถึงเวลาหรือยังที่เราจะต้องแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจัง ฝากท่านประธาน
ผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หาทางแก้ไขปัญหานี้อย่างยั่งยืน

เรื่องที่ ๓ เครื่องสูบน้ำสถานีสูบน้ำห้วยหินขาวปัจจุบันมี ๒ เครื่อง
ใช้งานไม่ได้ ๑ เครื่อง สอบถามจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ความว่าเสียมากกว่า ๔ ปีแล้ว

ทำเรื่องไปแล้วไม่ได้รับการแก้ไข ฝากท่านประธานผ่านไปถึงกรมชลประทานพิจารณาเรื่องนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ พี่น้องหมู่ที่ ๕ ตำบลกุดนกกเป่า แจ้งมาว่าน้ำในลำคลองใกล้วัดทุ่งสาริกาเน่าเหม็น มีผลต่อการใช้ชีวิตของชาวบ้านอย่างมาก ขอให้ท่านประธานแจ้งให้หน่วยงานรับผิดชอบเข้าตรวจสอบด้วยครับ

เรื่องที่ ๕ เรื่องหนี้นอกระบบ จากการที่ได้ไปเดินพูดคุยกับพ่อค้าแม่ค้าตามตลาดต่าง ๆ ในพื้นที่ พ่อค้าแม่ค้าบ่นเป็นเสียงเดียวกันว่าขายของไม่ดีแล้วยังมาเจอหนี้นอกระบบ ดอกเบี้ยก็แพง ขายของไม่พอส่งดอกเบี้ย อยากฝากท่านประธานผ่านไปถึงรัฐบาลชุดใหม่เร่งแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบที่นับวันเริ่มจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยเร่งด่วนครับ

เรื่องที่ ๖ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวตำบลหน้าพระลานว่าน้ำประปาไม่ไหล ไหลบ้าง ไม่ไหลบ้าง บางบ้านต้องไปขอน้ำจากวัดขนใส่ถังเพื่อนำมาใช้เรียนท่านประธานผ่านไปยังการประปาส่วนภูมิภาคเร่งแก้ไขปัญหานี้ให้พี่น้องครับ

เรื่องที่ ๗ ขณะนี้ประชาชนได้ร้องเรียนเรื่องยาเสพติดที่ระบาดอย่างหนักทำให้ปัญหาอาชญากรรมตามมามากมาย จึงขอท่านประธานผ่านไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนช่วยเหลือลูกหลานของเราด้วยครับ

เรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องฝากจากท่านสาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๒ เป็นปัญหาภัยแล้งในจังหวัดลพบุรีและพื้นที่ใกล้เคียง ทำให้พืชผลทางการเกษตรเสียหาย ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งติดตามดูแล เยียวยา เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ เชิญครับ

นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จังหวัดนราธิวาส เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ จากที่ผมได้ลงพื้นที่พบปะพี่น้องประชาชน ได้รับเรื่องราวเรียนจากคนในอำเภอเจาะไอร้องเพื่อนำมาปรึกษาหารือท่านประธาน มีด้วยกัน ๒ เรื่อง

เรื่องแรก คือการสะท้อนปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวตำบลบูกิต อำเภอเจาะไอร้อง จากการสัญจรถนนสายตันหยงมัส-เจาะไอร้อง ถนนทางหลวงชนบท ที่ ๕๐๐๒ นราธิวาส จากอำเภอเจาะไอร้องถึงตำบลโต๊ะเต็ง อำเภอสุไหงปาตี เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีประชาชนใช้สัญจรกว่าหมื่นคน เป็นเส้นทางเลียบบางรถไฟ ช่วยย่นระยะทางในการเดินทางจากบ้านบูกิต อำเภอสุไหงปาตี ระยะทางกว่าหลายสิบกิโลเมตร แต่ในปัจจุบันประสบปัญหาเรื่องของเส้นทางที่แคบ ถูกตัดขาด และชำรุดเสียหาย เนื่องจากเกิดน้ำท่วมทุกปีที่บริเวณคลองไอบีตง จนทำให้เกิดปัญหาขาดไฟฟ้าส่องสว่างตามมาด้วย ซึ่งตอนนี้ทาง อบต. บูกิต บรรเทาปัญหาของพี่น้องประชาชนได้เพียงทำทางผ่านชั่วคราว โดยการฝังท่อระบายน้ำบริเวณคลองดังกล่าว และปริมาณน้ำฝนของภาคใต้นั้นมีน้ำท่วมไหลลงมาเทือกเขาบูโดเป็นจำนวนมาก สร้างปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน จนแทบไม่สามารถสัญจรผ่านไปได้ เนื่องจากยังไม่มีสะพานที่ได้มาตรฐาน ถนนดังกล่าวอยู่ภายใต้การดูแลของกรมทางหลวงชนบทในการซ่อมแซมก่อสร้าง เป็นถนนที่อยู่ในพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ผมจึงขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มีการสร้างถนนและเพิ่มไหล่ทาง พร้อมติดตั้งไฟส่องสว่างตลอดเส้นทางคือ ทางหลวงชนบทที่ ๕๐๐๒ นราธิวาส ซ่อมแซมสะพานข้ามตัดขาดไปพร้อมกับขยายสะพานในบางช่วงให้กว้างขึ้นจากเดิมให้แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย

เรื่องที่ ๒ เรื่องด่านศุลกากรอำเภอแว้ง ตำบลบูเกะตา เนื่องจากด่านศุลกากรตำบลบูเกะต่ายังไม่มีสถานะที่สามารถมองเห็นได้ว่าเป็นด่านความมั่นคงถาวร มีเพียงตู้ Container อยู่ในการตรวจสอบคนเข้าออกระหว่างประเทศ มองดูแล้วเหมือนไม่ใช่ด่านศุลกากร เป็นเพียงการผ่อนปรนธรรมดา ในขณะที่เดียวกันทางฝั่งประเทศมาเลเซียมีด่านศุลกากรตรงข้ามกันมีความเป็นมาตรฐานและพร้อมสำหรับการต้อนรับเข้าออก

ของชาวต่างชาติและสินค้าต่าง ๆ ผมได้ลงไปสำรวจพื้นที่บริเวณดังกล่าวพบว่าด้านศุลกากร
 บุ๊กะตามีอาคารสร้างเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ได้มีการเข้าไปทำการใด ๆ จึงเกิด
 ความกังวล ได้สอบถามเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับคำตอบว่าด้านศุลกากร ณ เวลานี้เป็นเพียง
 แคว้นธรรมดาในการผ่านเข้าออกของชาวบ้าน และสำหรับรถสินค้าทางการเกษตร
 รถบรรทุกอาหารทะเลจะต้องไปตรวจมาก่อน เหตุใดทุกอย่างอยู่ที่ด่านสุโขทัย-ลก และ
 ทำไมไม่ให้บริการ One Stop Service ให้จบไปในที่เดียวกัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณครับ ต่อไปอีก ๓ ท่าน ท่านแรก ท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ท่านที่ ๒ ท่านวันนวัติ
 สมบูรณ์ ท่านที่ ๓ ท่านบุญเลิศ แสงพันธ์ุ เชิญท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ครับ

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ จังหวัดปัตตานี เขต ๓ ผมมีปัญหาความเดือดร้อน
 และความต้องการของพี่น้องในพื้นที่ ๓ อำเภอ อำเภอแรกก็คืออำเภอยะรัง ก่อนอื่น
 ต้องขอแสดงความเสียใจและห่วงใยกับครอบครัวผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากกรณี
 เหตุลอบวางระเบิดในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลยะรัง นั่นคือสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าสันติสุข
 ยังไม่มี ผมในฐานะซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องในเขตเลือกตั้ง ขอฝากความหวังจากพี่น้อง
 ประชาชนผ่านท่านประธานให้กับนายกรัฐมนตรีคนใหม่ เพื่อนำสันติสุขสู่ชายแดนใต้
 โดยการรับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนในพื้นที่ให้มาก เพื่อแสวงหามุมมองของสันติสุข
 แล้วก็ขอฝากให้ผู้เกี่ยวข้องรีบเยียวยาอย่างเร่งด่วนและเป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่
 ตำรวจ อส. ชาวบ้านซึ่งได้รับผลกระทบก็หวังเป็นอย่างยิ่ง

เรื่องที่ ๒ ก็คือขอให้มีการขยายในพื้นที่อำเภอทุ่งยางแดง ขยายถนน
 ๔ ช่องจราจร เส้นทางเพื่อความมั่นคงและเพื่อการท่องเที่ยว เป็นถนนเชื่อมต่อระหว่าง
 ยะลา-ปัตตานี ถนนทางหลวงหมายเลข ๔๐๗๑ ระหว่างตำบลวังพญาแล้วก็ตำบลพิเทน
 ถนนเส้นนี้จะเป็นยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวของอำเภอทุ่งยางแดง นั่นคือภาพที่ผม
 ได้โชว์ให้เห็น

เรื่องที่ ๓ ก็คือในพื้นที่อำเภอแม่ลาน ขอให้มีการสร้างสะพานระหว่างริมคลองฝั่งทิศตะวันตก ซึ่งเป็นพื้นที่ของหมู่ที่ ๒ บ้านคูระ ตำบลม่วงเตี้ย อำเภอแม่ลาน จังหวัดปัตตานี และอีกฝั่งหนึ่งก็เป็นฝั่งของตำบลตาเซะ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา บริเวณจุดนี้ตามภาพเป็นบริเวณที่จะมีน้ำท่วมเกือบทุกปี รัฐมนตรีหลายคนก็จะมาเยี่ยมที่ไปก็แค่มอบถุงยังชีพ ไปก็รับปากกับชาวบ้านว่าชาวบ้านขอสะพานข้ามในความกว้างประมาณ ๘๐ เมตร แต่วันนี้ก็ยังไม่ได้

เรื่องที่ ๔ คือเรื่องของกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ไฟตกบ่อยครั้ง และไฟฟ้าส่องสว่างริมถนนในหมู่บ้านดับบ่อย ก็ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการเป็นเรื่องเร่งด่วน ก็ขอฝาก ๔ เรื่องนี้ให้กับท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านวันนิวัติ สมบูรณ์ เชิญครับ

นายวันนิวัติ สมบูรณ์ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วันนิวัติ สมบูรณ์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดขอนแก่น ขออนุญาตหารือท่านประธานวันนี้ทั้งหมด ๔ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายวันนิวัติ สมบูรณ์ (ขอนแก่น) : เรื่องแรก อยากจะขอให้ท่านประธานได้ส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยปรับปรุงระบบการผลิตน้ำประปาและระบบกระจายน้ำประปาหมู่บ้าน บ้านมูลนาค หนองใหญ่ ซึ่งสร้างมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ ปัจจุบัน ๔๐ กว่าปีแล้ว แล้วก็หลายส่วนได้ชำรุด หลายส่วนได้พังลงไปตามกาลเวลา ทำให้น้ำประปามีกลิ่น มีสี ฟุ้งองหลายครอบครัวต้องซื้อน้ำจากต่างที่เพื่อนำมาอุปโภคบริโภค แล้วก็ฝากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ช่วยจัดสรรงบประมาณดูแลครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้ช่วยปรับปรุงเส้นทางซ่อมแซมเส้นทางที่พังลงทั้ง ๔ เส้น ซึ่งผมแยกไว้ ทั้ง ๔ เส้นนี้ล้วนอยู่ในความรับผิดชอบของ อปท. ทั้งสิ้น ขอฝากท่านประธาน

ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เส้นแรก เส้น A ก็คือบ้านระหอกโพธิ์ อำเภอโนนศิลา เชื่อมไปยังบ้านมาตากล้า หมู่ที่ ๕ บ้านหนองไฮ หมู่ที่ ๓ บ้านปอแดง หมู่ที่ ๑ ตำบลปอแดง เป็นถนนเชื่อมตำบล ข้อ B บ้านหนองบอน บ้านเปาะ บ้านโนนกราด บ้านขาม แล้วก็ บ้านหนองบัว อันนี้อยู่ในตำบลหนองสองห้องทั้งสิ้น เชื่อมกับต่างจังหวัดด้วย แล้วก็ มีรถสิบล้อวิ่งทำให้ถนนพัง หน้าต่อไปเลยก็ได้มีรูป ข้อ C บ้านหนองน้ำขุ่น หมู่ที่ ๘ เชื่อมไป ตำบลบ้านหัน อำเภอโนนศิลา เชื่อมไปตำบลป่าปอ อำเภอบ้านไผ่ ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร แต่ขำรุตจริง ๆ ๑๐ กิโลเมตร ขอฝากท่านประธานครับ ข้อดี เป็นบ้านหนองชี้เห็น หมู่ที่ ๖ ตำบลบ้านหัน เชื่อมกับอำเภอบ้านไผ่เช่นกัน ขอฝากท่านประธานให้กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นได้ดูแล

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องที่ผมเคยอภิปรายตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ปีที่แล้ว ขอให้ขยายช่องทางจราจรถนนเจนจบทิศ ขก.๒๔๔๐ ทางพาดหนองสองห้อง อำเภอพล มี ๕ ช่วง แล้วก็จัดการไปแล้ว ๑ ช่วง ขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ดูแลอีก ๔ ช่วงที่เหลือ ระยะทางรวมประมาณ ๑๙.๒ กิโลเมตร

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรชาวอำเภอเปือยน้อย สืบเนื่องจากมีกรณีทุจริตสหกรณ์การเกษตรอำเภอเปือยน้อย ซึ่งปัจจุบันต้องขอขอบคุณ ท่านผู้กำกับ สภ. เปือยน้อย ท่าน พันตำรวจเอก เดชาธร ตีมี ที่ได้สืบสวนสอบสวนหา ผู้กระทำผิดได้แล้วนะครับ แต่ว่าเงินที่สูญหายไปมีจำนวนมาก ๒๐ ล้านบาทบาท ก็ขอฝาก ท่านประธานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ แล้วก็เจ้าหน้าที่ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องได้ช่วยติดตามทวงความเป็นธรรมให้ด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านบุญเลิศ แสงพันธ์ุ เชิญครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ

เขต ๗ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือ ๓ เรื่องที่สร้างความเดือดร้อนให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์ครับ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาเรื่องเรือข้ามฟากท่าเรือเจดีย์-ตลาดปากน้ำ หยุดให้บริการเนื่องจากสันดอนปากแม่น้ำตื้นเขิน ท่านประธานครับ ในช่วงน้ำลงตลอดเดือนมีนาคม-กันยายน เรือไม่สามารถวิ่งผ่านร่องน้ำตื้นระหว่างเกาะป้อมผีเสื้อสมุทรได้ ทำให้ท่าเรือต้องปิดให้บริการ ส่งผลกระทบต่อประชาชน นักเรียน นักศึกษา ที่ใช้บริการเรือข้ามฟากประชาชนต้องแก้ปัญหาโดยการนั่งรถแท็กซี่ขึ้นทางด่วน จากเสียค่าเรือ ๖ บาท เพิ่มเป็น ๒๐๐-๓๐๐ บาท จากเดิมใช้เวลา ๑๕ นาที เพิ่มเป็นเกือบ ๑ ชั่วโมง และยังส่งผลกระทบต่ออาชีพอื่น เช่น พ่อค้าแม่ค้า วินมอเตอร์ไซด์ วิ่งรถตุ๊กตุ๊ก เป็นต้น ซึ่งก่อนหน้านี้เมื่อมี สส. มาตั้งกระทู้ถามในสภา กรมเจ้าท่าก็จะมาชุดลอกเป็นครั้ง ๆ ไป ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาอย่างถาวร และชาวบ้านยังคงได้รับความเดือดร้อนอยู่จนถึงปัจจุบัน และล่าสุดเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา รอน้ำขึ้น รอเรือวิ่ง จนคลอດลูกกันที่ท่าเรือแล้วครับ ท่านประธานผมจึงใคร่ขอเสนอแนวทางแก้ไข ๓ ระยะดังนี้

ระยะเร่งด่วน เสนอให้ชุดคลองให้ทะลุรอบเกาะ มีความลึกมากพอและควรตั้งงบประมาณบำรุงรักษาทุกปี

ระยะกลาง เสนอให้สร้างเขื่อนกันดิน Slide ถาวร และทำการเดินทางทำทางเดินไปยังจุดที่น้ำลงไม่ถึง

ระยะยาว เสนอให้เพิ่มทางเลือกในการเดินทาง เช่น การสร้างท่าเรือรองขึ้นกับใกล้ท่าเรือหลัก หรือเพิ่มเส้นทางรถไฟ พระสมุทรเจดีย์-ปากน้ำ ขึ้นทางด่วนกาญจนภิเษก สุขสวัสดิ์-บางพลี เพื่อเชื่อมต่อ ๒ แม่น้ำ ดังนั้นผมจึงฝากเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้แก้ปัญหานี้อย่างเร่งด่วน

เรื่องที่ ๒ ปัญหาการจราจรติดขัดช่วงเวลาเร่งด่วนบนถนนสุขสวัสดิ์ ในเขตอำเภอพระประแดง และอำเภอพระสมุทรเจดีย์ เนื่องจากในพื้นที่อำเภอพระประแดงมีการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วง มีการปิดช่องการจราจร ๑ ช่องทาง ทำให้ช่วงเวลาเร่งด่วน

การจราจรติดขัดอย่างมาก ระยะทาง ๖ กิโลเมตร ใช้เวลาอย่างน้อย ๑ ชั่วโมง ผมจึงขอเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายเส้นทางการติดช่วงเวลาเร่งด่วน ขนาดรถบรรทุกตั้งแต่สิบล้อขึ้นไป ตั้งแต่เทศบาลลัดหลวงจนถึงสามแยกเจดีย์ เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วนด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาเรื่องร้องเรียนรถบรรทุกขนดิน ทำดินหล่นบนท้องถนน ท่านประธานครับ ในพื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์มีการขยายเมือง มีการถมดินก่อสร้างโครงการหมู่บ้านจัดสรรมากมายหลายโครงการ แต่ปัญหาที่ตามมาคือในซอยประชาอุทิศ ๙๐ ซอยประชาอุทิศ ๑๓๑ และริมถนนสุขสวัสดิ์ บริเวณหน้าโรงเรียนศิริวิทยา ซึ่งมีนักเรียนนักศึกษา มากกว่า ๒,๕๐๐ คน มีปัญหาดินร่วงเต็มพื้นถนน และส่งผลกระทบต่อประชาชน จึงอยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และผู้ประกอบการควรกำหนดให้มีจุดการล้างล้อ ฉีดล้อ ก่อนออกจาก Site งาน ซึ่งจะช่วยป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนที่น้องเขต ๗ สมุทรปราการ ในระยะยาวด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านต่อไป ท่านเกรียงยศ สุดลาภา ท่านที่ ๒ ท่านพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ ท่านที่ ๓ ท่านชัตติยา สวัสดิผล เชิญท่านเกรียงยศ สุดลาภา เชิญครับ

นายเกรียงยศ สุดลาภา (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกรียงยศ สุดลาภา แบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้อยากจะหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็คงเป็นเรื่องเกี่ยวกับสะพาน แต่ว่าจะเป็นสะพานอะไร ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเกรียงยศ สุดลาภา (แบบบัญชีรายชื่อ) : เนื่องจากปัจจุบันนี้บริเวณสี่แยกไฟฉาย มีการก่อสร้างทางลอดอุโมงค์ถนนจรัญสนิทวงศ์ แล้วก็มีการก่อสร้างรถไฟฟ้าปัจจุบันได้ทำการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากว่าในอดีต

มีสะพานลอย ๔ ด้าน บริเวณสี่แยก แต่ว่าปัจจุบันมีสะพานลอยเพียงแค่ ๓ ด้าน ขาดไปอีก ๑ ด้านซึ่งเป็นบริเวณที่สำคัญมาก และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา ๖ เดือน อุบัติเหตุทั้งหมด ๑๓ ครั้ง ซึ่งเป็นเด็กนักเรียน แล้วก็ประชาชนผู้ที่สัญจรไปมา บริเวณนั้นจะมีตลาดนครหลวง ตลาดนครหลวงซึ่งเป็นบริเวณที่ประชาชนเดินไปตลาดเป็นจำนวนมากทั้งตอนเช้าและตอนเย็น ก็จะมีบริเวณตรงนี้ที่สะพานลอยหายไป เมื่อก่อนมีครบทั้ง ๔ ด้านแต่ตรงนี้หายไป แม้กระทั่งทางม้าลาย ก็ยังไม่มี จึงขอเรียกร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสะพานลอยปัจจุบันนี้มันหายไปไหน แล้วที่ผ่านมาจากกรุงเทพมหานครได้ชี้แจงกับทางชาวบ้านว่ากำลังดำเนินการก่อสร้างงบประมาณผ่านเรียบร้อยแล้วแล้วมีการแก้ไขสัญญา ผมก็ไม่แน่ใจว่าทำไมสะพานลอยหรือสะพานอุโมงค์ต่าง ๆ ต้องมีการแก้ไขสัญญา ปัจจุบันนี้ได้รับแจ้งมาว่าจะดำเนินการตั้งแต่เดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ซึ่งจะแล้วเสร็จเดือนสิงหาคม แต่ว่าปัจจุบันยังไม่มีมีการตอกเข็ม ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น จึงขอเรียกร้อง ก็เป็นบริเวณก่อสร้าง อยากให้ทาง กรุงเทพมหานครเร่งในการดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จ เนื่องจากว่าตรงนั้นมีคนสัญจรเป็นจำนวนมากนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง กรณีที่เมื่อวานมีเพื่อนสมาชิก สส. ในห้องประชุมได้พูดถึงกรณีชุมชนวัดใหม่ยายมอญ ทางพรรครวมไทยสร้างชาติ โดยท่านเลขาธิการพรรค ได้ลงพื้นที่ไปตั้งแต่เดือนมิถุนายนที่ผ่านมา ปัจจุบันนี้ก็ยังไม่ได้รับการเยียวยาที่ถูกต้องที่จาก รพม. อย่างไรก็ตามเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าห่วงแล้วก็น่ากังวลอยากให้ท่านประธานช่วย ๆ เร่งไปทาง กรุงเทพมหานครให้ช่วยดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์ เชิญครับ

นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์ (สมุหปรการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พิชัย แจ้งจรรยาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดสมุทรปราการ วันนี้ผมได้นำปัญหาข้อร้องเรียนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่มานำเรียนท่านประธานผ่านไป

ถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับปัญหาความล่าช้าในการคืนพื้นผิวจราจร ตลอดแนวเส้นทางไฟฟ้ามหานครสายสีเหลือง ตั้งแต่สี่แยกเทพารักษ์จนถึงสี่แยกลาซาล ถนนศรีนครินทร์ ตำบลเทพารักษ์ ตำบลสำโรงเหนือ ตำบลสำโรง รถไฟฟ้ามหานครสายสีเหลือง เริ่มก่อสร้างเมื่อปี ๒๕๖๒ และได้เปิดให้บริการเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ปัจจุบันโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายสีเหลืองยังดำเนินการคืนพื้นผิวจราจรไม่แล้วเสร็จ เมื่อผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนถึงปัญหาการจราจรติดขัด ผมได้ลงพื้นที่ไปสำรวจก็พบปัญหา ๓ เรื่องหลัก ๆ ดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ (สมุทรปราการ) : ปัญหาแรก คือบริเวณถนนศรีนครินทร์ตั้งแต่แยกศรีเทพาไปจนถึงแยกลาซาล ในภาพ Slide ที่นำมาให้ท่านประธานดู จะเห็นได้ว่ายังมีแท่ง Barrier กั้นปิดผิวพื้นผิวจราจร ๑ ช่องจราจร ทำให้การจราจรติดขัดอย่างหนัก ผมเกิดความสงสัยว่าทำไม หรือด้วยสาเหตุใดเมื่อรถไฟฟ้าสามารถเปิดวิ่งรับส่งผู้โดยสาร แลผมยังเก็บเงินค่าโดยสารแล้วแต่ไม่ยอมคืนพื้นผิวถนนศรีนครินทร์ให้พี่น้องประชาชนที่ใช้รถใช้ถนนเส้นศรีนครินทร์ได้ใช้ถนนอย่างสะดวก หรือต้องการให้รถติดครึบประชาชนจะได้หันไปใช้รถไฟฟ้าสายสีเหลืองแทน ผากท่านประธานช่วยถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจตรงกันด้วย

ถัดมา บริเวณเกาะกลางแนวเส้นทางรถไฟฟ้ามหานคร สีสีเหลือง จะมีการวางท่อระบายน้ำไว้ แต่เมื่อการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จท่อดังกล่าวไม่มีฝาปิด ทำให้มีขยะเป็นจำนวนมากอยู่ในท่อ ซึ่งหากไม่รีบแก้ไขเกรงว่าอาจจะทำให้การระบายน้ำเป็นไปด้วยความยากลำบากเพราะมีขยะขวางทางระบายน้ำอยู่

ปัญหาสุดท้ายครับ มีการขุดเจาะ Footpath และถนนเข้าซอยต่าง ๆ เพื่อติดตั้งเสาไฟส่องสว่างบริเวณ Footpath แนวถนนเทพารักษ์ตั้งแต่แยกศรีเทพา จนถึงสามแยกสำโรง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จทำให้รถที่สัญจรผ่านไปมาลำบาก

สุดท้ายนี้ ผมขอแนะนำเรียนท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก ๆ คือบริษัท อีสเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด และแขวงการทางให้เร่งดำเนินการในการปรับปรุงซ่อมแซมพื้นถนน และดำเนินการคืนพื้นผิวจราจรให้เร็วที่สุดเพื่อแก้ไขปัญหารถติดในช่วงเวลาเร่งด่วนคืนความปกติให้แก่ผู้ใช้รถใช้ถนนตลอดแนวเส้นทางรถไฟฟ้ามหานคร สายสีเหลือง เพราะเวลาที่มีคนใช้บริการรถไฟฟ้า นั้นหมายถึงผลกำไรที่ท่านจะได้รับ แต่ทุกนาทีที่มีค่ามากสำหรับคนหาเช้ากินค่ำที่เสียเวลามากมายในการเดินทางออกไปทำมาหากินเส้นดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชัตติยา สวัสดิผล เชิญครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตหลักสี่และเขตจตุจักร มาขอความช่วยเหลือจากทางสภาแห่งนี้ โดยทางอดีต สส. สุรชาติ เทียนทอง อดีต สส. กรุงเทพมหานคร เขตหลักสี่และเขตจตุจักร ได้ฝากเรื่องดิฉันมา และตอนนี้ สส. สุรเกียรติ เทียนทอง พี่ชายของ สส. สุรชาติก็นั่งอยู่ข้าง ๆ ดิฉัน เป็นกำลังใจให้ด้วยนะคะ

เรื่องแรก เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณถนนเลียบบทางรถไฟสายใต้ แล้วก็ใต้ทางรถไฟสายสีแดง ปัจจุบันตรงถนนเลียบบทางรถไฟสายใต้แล้วก็ใต้ทางรถไฟสายสีแดง เป็นพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย มีการทำถนน แล้วก็แนวคันเขตทางเพื่อให้รถจักรยานยนต์ รถยนต์ รวมถึงรถบรรทุก ใช้วิ่งสัญจรไปมาจากถนนเลียบบริมคลองประปาเพื่อเข้าไปยังชุมชนบ่อฝรั่ง แล้วก็รวมถึงหมู่บ้านในบริเวณใกล้เคียงด้วยค่ะ ท่านประธานคะ ชุมชนบ่อฝรั่งเป็นชุมชนดั้งเดิมในเขตจตุจักรตั้งอยู่ที่ริมบึงบางซื่อ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีที่ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยได้เปิดให้ใช้ถนนเส้นนี้ แต่ปัญหาคือถนนเส้นนี้ไม่มีไฟ ยังขาดไฟส่องสว่างในเวลากลางคืน ซึ่งทำให้พี่น้องที่อาศัยอยู่ในชุมชนบ่อฝรั่งกลัวที่จะเกิดความปลอดภัย

ในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงเกรงว่าพื้นที่ดังกล่าวอาจจะเป็นแหล่งช่องสุมอาชญากรรม หรือว่ายาเสพติดได้ ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นก็ได้มีการร้องเรียนมาทางอดีต สส. สุรชาติ เทียนทอง เพื่อให้ประสานไปกับสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อเพื่อที่จะให้ไปตรวจตรา ในพื้นที่อย่างบ่อยครั้ง ซึ่งก็ได้รับความร่วมมืออย่างดี ดิฉันจึงขอใช้พื้นที่แห่งนี้ประสาน ให้กระทรวงคมนาคม การรถไฟแห่งประเทศไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กรุงเทพมหานคร ช่วยดูแลทำการติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณเลียบบทางรถไฟสายใต้แล้วก็ ใต้ทางรถไฟฟ้าสายสีแดงด้วยในเขตจตุจักรค่ะ

เรื่องที่ ๒ คือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณ ริมคลองบางบัว เขตหลักสี่ แล้วก็บริเวณคลองเปรมประชากร เขตจตุจักร สืบเนื่องจาก รัฐบาลชุดก่อนได้มีนโยบายจัดระเบียบบ้านพักอาศัยริมคลองหลัก ๆ ของกรุงเทพมหานคร โดยทำเขื่อนริมคลองต่าง ๆ เพื่อป้องกันน้ำท่วม รวมถึงได้สร้างบ้านพักอาศัยริมคลอง ในโครงการที่ชื่อว่าบ้านมั่นคง ปัจจุบันโครงการบ้านมั่นคงในหลายชุมชนในเขตหลักสี่ ไม่ว่าจะเป็นชุมชนชายคลองบางบัว ชุมชนบางบัวร่วมใจพัฒนาสะพานไม้ ๒ ชุมชน บางบัวเชิงสะพานไม้ ๑ แล้วก็หลายชุมชนในเขตจตุจักร ไม่ว่าจะเป็นชุมชนประชาร่วมใจ ๑ และชุมชนประชาร่วมใจ ๒ ได้ดำเนินการสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าไปอาศัยอยู่แล้ว แต่ว่าทางเดินบริเวณริมคันเขื่อนยังไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง กลางวันสวยดี แต่กลางคืน เปรียบเสมือนแดนสนธยาอันมืดมิด นำไปสู่ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีไฟ ก็เฉพาะเพียงบางจุดที่เจ้าของบ้านมั่นคงแต่ละหลังมีความอนุเคราะห์ยื่นมาส่องสว่างให้ จึงอยากประสานให้กรุงเทพมหานคร สำนักงานระบายน้ำ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการติดตั้งไฟส่องสว่าง

เรื่องที่ ๓ เรื่องสุดท้าย เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนริมคลอง บางเขน โดยเฉพาะบริเวณหมู่บ้านท้ายซอยวิภาวดี ๕๖ ซึ่งถนนเชื่อมระหว่างวิภาวดีกับ พหลโยธินไปยังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สะพานไม้ที่ใช้ถูกรื้อออกเพื่อมีการปรับ ภูมิทัศน์และสร้างถนน แต่ตอนนี้สร้างถนนเสร็จแล้ว ปรับภูมิทัศน์เสร็จแล้ว แต่ไม่มี

การสร้างสะพานคืนมา จึงขอความร่วมมือกรุงเทพมหานครเอาสะพานไม้คืนมาให้
ชาววิภาวดี ๕๖ ด้วย ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านต่อไปเตรียมตัวนะครับ ท่านวีรพันธ์ ฮวดศรี ท่านที่ ๒ ท่านจักรัตน์
พั้วช่วย ท่านที่ ๓ ท่านกมนทรธรรณ กิตติสุนทรสกุล เชิญท่านวีรพันธ์ ฮวดศรี ครับ

นายวีรพันธ์ ฮวดศรี (ขอนแก่น) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
ผม วีรพันธ์ ฮวดศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๑ พรรคก้าวไกล
วันนี้ผมนำปัญหาพี่น้องประชาชนในพื้นที่มาปรึกษาหารือกับประธานดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก ที่อยู่อาศัยของพี่น้องริมทางรถไฟจังหวัดขอนแก่น เนื่องจาก
มีการพัฒนาระบบขนส่งทางราง ทั้งรถไฟความเร็วสูง และรถไฟรางคู่ กระทบต่อที่อยู่อาศัย
ของพี่น้องริมทางรถไฟหลายชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นกว่า ๑,๒๐๐ คน ตำบลศิลา
๑๑ ชุมชน จากการพูดคุยพี่น้องประชาชนไม่ได้ขีดขวางการพัฒนา แต่มีความกังวล
ฝากผมหารือกับท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการหาพื้นที่สำหรับ
กลุ่มคนที่ต้องรื้อย้ายออกจากพื้นที่เดิมครับ

เรื่องที่ ๒ การปรับปรุงภูมิทัศน์บึงแก่นนคร บึงแก่นนครเป็นสัญลักษณ์
ที่สำคัญของจังหวัดและเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ แต่ในปัจจุบันบึงแก่นนครนั้น
มีความเสื่อมโทรมไม่ได้รับการปรับปรุงดูแลอย่างเหมาะสม ทั้งในเรื่องภูมิทัศน์ ลู่วิ่ง
ทางเดินที่เป็นหลุมเป็นบ่อ อิฐตัวหนอนที่มีความชำรุดบกร่อง ห้องน้ำไม่สะอาด
ขาดการดูแล แสงสว่างไม่เพียงพอ ทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความไม่ปลอดภัย จึงขอเรียน
ท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อให้บึงแก่นนครแห่งนี้
เป็นสถานที่ปลอดภัยของผู้คนที่มาใช้บริการ

เรื่องต่อมา น้ำท่วมขังซ้ำซากในบริเวณซอยฉิมพลี ๙/๗ เนื่องจากไม่มี
ท่อระบายน้ำ ซึ่งทางพี่น้องร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายครั้งและได้รับ

การช่วยเหลือแล้ว แต่ปัจจุบันน้ำยังท่วมขังซ้ำซากอยู่ จึงอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องด้วย

ประเด็นต่อมา เรื่องไฟส่องสว่าง จุดแรก บริเวณถนนริมคลองชลประทาน จากบึงซีเลียงเมืองไปสำนักงานชลประทาน เส้น RCM ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๔๑ ถึงกิโลเมตรที่ ๔๕ ระยะทาง ๔ กิโลเมตร เส้นนี้กลางคืนมืดครึ้มท่านประธาน เกิดอุบัติเหตุและอาชญากรรมบ่อยครั้ง จุดที่ ๒ บริเวณถนนเฉลิมพระเกียรติ รอบบึงทุ่งสร้าง ตั้งแต่แปลงปลูกปอวันต้นไม้ประจำชาติยาวถึงถนนประชาสโมสร ประชาชนใช้เส้นทางสัญจรจำนวนมาก เกิดอุบัติเหตุและความไม่ปลอดภัยในชีวิตประจำวันและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน จุดที่ ๓ อุโมงค์กัลป์รถใต้สะพานมิตรภาพ บริเวณทางออกบ้านโนนตุ่น ไปยังบ้านกุดกว้าง ตำบลเมืองเก่า เข้าตัวเมืองขอนแก่น จุดดังกล่าวเป็นจุดอับที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการในเรื่องไฟส่องสว่างไม่เพียงพอให้กับพี่น้องประชาชนในบริเวณทั้ง ๓ จุดดังกล่าวด้วย

ประเด็นต่อมา เรื่องถนนชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อที่บริเวณถนนเลียงเมือง เลียบคลองชลประทานไปศูนย์ปฏิบัติธรรม ธรรมรตาวัดตาลเรียง บ้านผือ หมู่ที่ ๒ ตำบลพระลับ อำเภอเมืองขอนแก่น เกิดชำรุดตลอดเส้นทาง ระยะทางกว่า ๑.๒ กิโลเมตร และไม่มีไฟส่องสว่าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

ประเด็นสุดท้าย เรื่องการปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างการพิจารณาคดีหรือสิทธิในการประกันตัว เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ชอบด้วยกฎหมาย ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และชอบด้วยกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า เป็นผู้กระทำผิด แต่ในปัจจุบันที่เห็น คুমขังเป็นหลัก ประกันตัวเป็นข้อยกเว้น ซึ่งในขณะนี้ มีผู้ถูกคุมขังในคดีทางการเมืองและคดี ๑๑๒ อยู่หลายคดี อย่างเช่น คุณโสภณ คุณเวหา คุณวารุณี ทั้ง ๓ คนไม่ได้รับการประกันตัวให้ออกมาสู่อากาศอย่างเต็มที่ ซึ่งคุณเวหาและ

คุณวารุณีขณะนี้กำลังอดอาหารเพื่อเรียกร้องสิทธิในการประกันตัวดังกล่าว ทราบว่าขณะนี้คุณวารุณี Admit อยู่ที่ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ฝากท่านประธานส่งเรื่องนี้ไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมที่เป็นองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการประกันตัวโดยตรง และฝากท่านประธานส่งเรื่องไปยังกระทรวงยุติธรรมที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมตัวผู้ต้องขังให้ทำตามหลักกติกาสากลด้วย ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ เอกสารที่เราจะชี้แจงในสภาช่วยยื่นให้เจ้าหน้าที่หน่อยนะครับ ไม่มีปัญหา
ครั้งต่อไปยื่นก่อนก็ได้จะได้เป็นมาตรฐาน ต่อไปท่านจักรรัตน์ พี่ช่วย เชิญครับ

นายจักรรัตน์ พี่ช่วย (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพรัก
เป็นอย่างสูง ผม จักรรัตน์ พี่ช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ สส. คนไทหล่ม
วันนี้ขอหารือท่านประธาน ๓ เรื่องสำคัญ

เรื่องแรก ขณะนี้ประเทศไทยกำลังเกิดปรากฏการณ์ El Nio ทำให้พื้นที่ผม
ประสบปัญหาภัยแล้งหนักมาก คิดดูครับช่วงนี้เป็นช่วงฤดูฝน ปกติแล้วอำเภอหล่มสัก
บ้านผมน้ำต้องท่วม ๒ รอบ แต่ปีนี้น้ำในแม่น้ำป่าสักยังมีจำนวนน้อยอยู่เลยนะครับ
จึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทานให้สำรวจ ออกแบบก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ
๔ แห่ง อ่างแรก อ่างเก็บน้ำปากช่อง ตำบลปากช่อง อำเภอหล่มสัก ๒. อ่างเก็บน้ำห้วยน้ำพาย
ตำบลบ้านกลาง อำเภอหล่มสัก ๓. อ่างเก็บน้ำตำบลนาจ้ว อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ และ
๔. อ่างเก็บน้ำน้ำหนาว อำเภอ น้ำหนาว เพื่อช่วยเรื่องการบริหารจัดการน้ำแก้ไขปัญหา
น้ำท่วม น้ำแล้งได้อย่างยั่งยืน ขอภาพประกอบด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายจักรรัตน์ พี่ช่วย (เพชรบูรณ์) : เรื่องที่ ๒ จากแผนที่จังหวัดเพชรบูรณ์
จะเห็นได้ว่าแม่น้ำป่าสักถือว่าเป็นเส้นเลือดใหญ่ไหลจากอำเภอเหนือสุดของจังหวัดก็คือ
อำเภอหล่มเก่า ไปสู่อำเภอใต้สุดของจังหวัดก็คืออำเภอศรีเทพ อยากให้กรมชลประทาน
ก่อสร้างฝายกั้นน้ำในแม่น้ำป่าสัก จุดประสงค์เพื่อกักเก็บน้ำเอาไว้ใช้เป็นช่วง ๆ เพราะว่า

แม่น้ำป่าสักมีความลาดชันสูงน้ำจะมาไวแล้วก็ไปไว ถ้ามีฝายเป็นช่วง ๆ จะช่วยชะลอน้ำไว้ใช้ในด้านการเกษตรได้ มีทั้งหมด ๔ จุดที่สำคัญนะครับ จุดแรก บ้านวังมลเหนือ ตำบลท่าอิบุญ อำเภอหล่มสัก จุดที่ ๒ ก็คือในเขตเทศบาลหล่มสัก จุดที่ ๓ บ้านปากห้วยขอนแก่น ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอหล่มสัก และจุดที่ ๔ บ้านวังทอง ตำบลท่าพล อำเภอเมืองเพชรบูรณ์

เรื่องสุดท้ายครับ ขอให้กรมทางหลวงสำรวจ ออกแบบก่อสร้างทางหลวงเชื่อมระหว่าง ๒ อำเภอ ระหว่างอำเภอหล่มสักและอำเภอน้ำหนาว ระหว่างทางหลวงหมายเลข ๒๓๔๓ ตำบลท่าอิบุญ อำเภอหล่มสัก กับทางหลวงหมายเลข ๒๒๑๖ ตำบลหลักด่าน อำเภอน้ำหนาว ถ้าทำสำเร็จจะช่วยให้พี่น้องประชาชนและนักท่องเที่ยวเดินทางได้สะดวกและปลอดภัยมากขึ้น ทุกวันนี้ทั้ง ๒ อำเภอนี้เวลาจะเดินทางไปหากันจะต้องขับอ้อมไปที่จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งทั้ง ๒ อำเภอนี้ทั้ง ๆ ที่อยู่ในจังหวัดเพชรบูรณ์เหมือนกัน

ข้อสุดท้ายจริง ๆ ครับ ขอให้ท่านประธานเร่งรัดในการแต่งตั้งคณะกรรมการธิการสามัญทั้ง ๓๕ คณะ เพราะจะได้เป็นช่องทางในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน วันนี้ผมขอฝากท่านประธานเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านกมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล เชิญครับ

นางสาวกมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขต ๑ พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันขอปรึกษาหารือกับท่านประธานดังนี้

เรื่องที่ ๑ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพ่อแม่พี่น้องในพื้นที่หลายต่อหลายครั้งในเรื่องกลิ่นขยะจากศูนย์กำจัดขยะมูลฝอย ตำบลทับมา ที่ส่งกลิ่นเหม็นไปยังชุมชนโดยรอบส่งผลกระทบต่อด้านสุขภาพของประชาชน ได้รับกลิ่นขยะรบกวนตลอดเวลา แม้ที่ผ่านมาทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองได้มีการแก้ไขปัญหาเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอยและกลิ่นรบกวนไปแล้วนั้น อาจยังไม่เพียงพอต่อการจัดการขยะที่เพิ่มมากขึ้น จึงขอฝาก

ท่านประธานไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองให้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องกลิ่นขยะรบกวนนี้ด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาเรื่องการโครงการทรัพย์สินของแขวงทางทาง ดิฉันได้ทราบข้อมูลจากบันทึกการทรัพย์สินที่ถูกละทิ้งของแขวงทางทางระยอง ในปี ๒๕๖๖ มีการโครงการทรัพย์สินของแขวงทางหลวงระยองไปแล้ว ๔๙ ครั้ง ยังไม่ทันหมดปีเลย ท่านประธาน และย้อนไปในปี ๒๕๖๕ มีการโครงการทรัพย์สินของแขวงทางหลวงจำนวน ๑๖ ครั้ง จะเห็นได้ว่าปัญหาการโครงการทรัพย์สินของแขวงทางหลวงระยองมีความรุนแรงขึ้นและสร้างความเสียหายมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนเวลากลางคืน ต้องเดินทางในทางที่มีมืดมิดไม่ปลอดภัยเสี่ยงอันตรายต่ออุบัติเหตุและการถูกจี้ปล้นจากมิจฉาชีพที่แฝงตัวอยู่ในความมืดนี้ และปัญหานี้ไม่ได้เกิดขึ้นเพียงพื้นที่จังหวัดระยองเท่านั้น แต่การโครงการสายไฟรวมถึงโครงการหม้อแปลงไฟฟ้าของแขวงทางทางเกิดขึ้นแล้วหลายจังหวัดทั่วประเทศ ดิฉันขออนุญาตเสนอแนวทางแก้ไขปัญหานี้ผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดูแลบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าซึ่งมีมูลค่าสูง หากเกิดการโครงการขึ้นทางกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็สามารถดำเนินการเปลี่ยนได้ทันที ส่วนการโครงการสายไฟและอุปกรณ์อื่น ๆ ขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เร่งรัดติดตามดำเนินคดีกับผู้ลักลอบโครงการ รวมถึงการแก้ไขปัญหาระยะยาวในการขออนุมัติงบประมาณสำหรับการติดตั้งระบบเตือนภัยหรือกล้องวงจรปิดด้วยค่ะ

เรื่องสุดท้าย คุณภคช ศิลปชัย ได้รับการร้องเรียนมาจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่บริเวณชายหาดแม่รำพึง จังหวัดระยอง ว่ามีผู้ประกอบการบ่อทรายเข้ามาดำเนินธุรกิจขุดทรายออกไปขาย มีการวิ่งรถบรรทุกผ่านถนนซอยวัฒนา บ้านในไร่ หมู่ที่ ๑ ตำบลเพ ทำให้ถนนพังเป็นหลุมเป็นบ่อ ส่งผลให้พี่น้องประชาชนผู้ใช้รถ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ประสบอุบัติเหตุไปหลายคัน ดิฉันจึงเรียนมายังท่านประธานเพื่อประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ให้ตรวจสอบการทำธุรกิจดังกล่าวว่าได้มีการขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ และเร่งดำเนินการซ่อมแซมถนนดังกล่าว หากมีพื้นที่ถนนทับซ้อนกับหน่วยงานอื่นก็ขอให้เร่งบูรณาการร่วมกันแก้ไขปัญหา และขอให้สถานีตำรวจภูธรเขตได้ตรวจสอบเวลาวิ่งรถและน้ำหนักบรรทุกที่ใช้ขนทรายดังกล่าวว่าอยู่ในเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณครับ อีก ๔ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านแรก ท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ท่านที่ ๒
 ท่านอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ ท่านที่ ๓ ท่านกุลวลี นพอมรบดี แล้วก็ท่านสุดท้าย
 ท่านธนาธร โล่ห์สุนทร เชิญท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ กระผม ประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์ ด้วยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมอุทยาน
 แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เข้าดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน
 ในพื้นที่อำเภอบางสะพาน อำเภอบางสะพานน้อย เพื่อจัดตั้งอุทยานแห่งชาติอ่าวสยาม
 แต่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ตำบลแม่รำพึง ตำบลกำเนิดนพคุณ ตำบลพงศ์ประศาสน์
 ตำบลบางสะพาน ได้คัดค้านการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติอ่าวสยามโดยกลุ่มพี่น้อง
 ตำบลแม่รำพึง โดยการนำของท่านก้านันสุรศักดิ์ สิงคิวิบูลย์ พี่น้องตำบลกำเนิดนพคุณ
 โดยการนำของท่านันวิเชียร เกตุงาม และกลุ่มรักแม่รำพึงได้ยื่นหนังสือคัดค้านผ่าน
 ศูนย์ดำรงธรรม ให้นายเลิศยศ แย้มพราย นายอำเภอบางสะพาน เพื่อการคัดค้านการจัดตั้ง
 อุทยานแห่งชาติอ่าวสยาม เพราะจะเกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชน
 ที่ทำมาหากินในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการเก็บพืชผัก การจับสัตว์น้ำ หรือการท่องเที่ยวในเขต
 อุทยานแห่งชาติอ่าวสยามดังกล่าว เพราะมีทั้งแหล่งอุตสาหกรรม มีท่าเทียบเรือ มี Resort
 เป็นป่าสงวนที่อยู่ในเขตเมือง เพราะฉะนั้นจะสร้างปัญหาให้พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ใน
 พื้นที่ดังกล่าว อย่างเช่น พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เคยจับชาวบ้านเก็บเห็ด
 แล้วมีโทษถึงติดคุก เพราะฉะนั้นผมอยากให้การกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ยกเลิกแนวคิดที่จะไปขอความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนที่จะสร้างอุทยานแห่งชาติ อ่าวสยามเป็นการเร่งด่วน

ส่วนเรื่องที่ ๒ ปีนี้ประเทศไทยขาดแคลนน้ำ พี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศ ไม่มีน้ำจะอุปโภคบริโภค เพราะฉะนั้นผมอยากให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จัดสรรงบประมาณโดยประสานสำนักงบประมาณเพื่อจัดซื้อน้ำมันให้กับกรมฝนหลวง และการบินเกษตร เพื่อทำฝนเทียมให้กับพี่น้องทั่วประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ของผม ไม่ว่า อำเภอทับสะแก อำเภอบางสะพาน และอำเภอบางสะพานน้อย ขนาดน้ำประปาก็ไม่มีที่จะ ทำให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ เพราะฉะนั้นอยากให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ผู้ดูแลการจัดสรรงบประมาณประสานกับสำนักงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณ ให้กรมฝนหลวงและการบินเกษตรจัดซื้อน้ำมันเพื่อไปทำฝนเทียมให้พี่น้องประชาชน ทั่วประเทศต่อไป ขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ เชิญครับ

นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี เขต ๑ พรรคเพื่อไทย กระผมได้รับเรื่องราวเรียนจากกำนันนิสัย แสงทอง กำนันตำบลวังตั้ง นายนคร ว่องวนิชชากร นายกตำบลวังตั้ง และกำนันวสันต์ สุจิรัตน์ กำนันตำบลช่องสะเดา ผ่านมาทางนายนิติกร แสงทอง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี ถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนตำบลวังตั้งและตำบลช่องสะเดา ในเรื่องของ ปัญหาช้างป่าที่เข้ามาทำลายพืชผลทางการเกษตรและบ้านเรือนของประชาชนอย่างมาก ในขณะนี้ และตลอดเวลาที่ผ่านมาเกิดความเสียหายมากมายต่อพี่น้องประชาชน ตำบลช่องสะเดา ตำบลวังตั้ง และพื้นที่ใกล้เคียง ชาวบ้านเองไม่รู้จะขอเงินเยียวยา อย่างไร เพราะคูกรณีเป็นช้างป่า เมื่อ ๓ ปีก่อนช้างป่าในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า สลักพระ จังหวัดกาญจนบุรี มีช้างป่าประมาณ ๒๐๐ เชือก แต่ปัจจุบันเพิ่มขึ้นมากกว่า

๔๐๐ เชือก ซึ่งปีนี้สถานการณ์ช้างป่าสีกพระน่าจะวิกฤติกว่าทุก ๆ ปี เพราะปรากฏการณ์ El Nino ที่สร้างความร้อนและแห้งแล้งกว่าปกติ ทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสีกพระและแหล่งอาหารลดน้อยลง แล้วก็เป็นที่เหตุให้ช้างป่าออกมาหากินพืชผลทางการเกษตรตามบ้านเรือนในพื้นที่ชุมชนรอบเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสีกพระมากขึ้น การเพิ่มขึ้นของจำนวนช้างป่าในพื้นที่ป่าที่เท่าเดิมและลดน้อยลงทำให้แหล่งน้ำและแหล่งอาหารของช้างป่านั้นไม่เพียงพอต่อช้างป่าในพื้นที่ดังกล่าว เมื่อน้ำและอาหารไม่เพียงพอช้างป่าเลยต้องออกมาหาอาหารในพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งเป็นพื้นที่ป่ารอยต่อชุมชนในตำบลวังดั่งและตำบลช่องสะเดาได้รับความเดือดร้อนมาก ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ทางการเกษตร พื้นที่ทำกินของราษฎร ที่ถูกช้างป่าบุกรุกทำลายจากพฤติกรรมหาอาหารหรือกรณีที่เกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้งคืออุบัติเหตุรถชนกับช้างป่าที่เดินข้ามถนนหรือเดินอยู่บนถนนในเวลากลางคืน เนื่องจากถนนสาย ๓๑๙๙ กาญจนบุรี-ศรีสวัสดิ์ เริ่มตั้งแต่ตำบลวังดั่งถึงบ้านหมอเต่า ตำบลช่องสะเดา ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง หากมีช้างป่าเดินอยู่บนถนนมักจะทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายอย่างที่ผ่านมาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างรั้วไฟฟ้าที่ได้รับการออกแบบให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และใช้ในการป้องกันช้างป่า รวมถึงการเพิ่มไฟส่องสว่างตามแนวถนนตั้งแต่ตำบลวังดั่งถึงตำบลช่องสะเดาที่เป็นถนนเส้นทางหลักในการเดินทางของประชาชนและนักท่องเที่ยวที่จะใช้เส้นทางนี้ในเวลากลางวันและเวลากลางคืน ทั้งนี้ผมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาเร่งดูแลแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างเป็นระบบอย่าปล่อยให้ชาวบ้านได้รับชะตากรรมอันโหดร้ายนี้ไปเรื่อย ๆ ผมในฐานะผู้แทนของประชาชนชาวจังหวัดกาญจนบุรีจึงมีอำนาจนอใจในปัญหานี้ได้ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกุลวลี นพอมรบดี เชิญครับ

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน กุลวลี นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๑

พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้ดิฉันมีเรื่องขอหารือท่านประธานเพียงเรื่องเดียวคือ เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากในพื้นที่เทศบาลเมืองราชบุรีและพื้นที่ข้างเคียง ได้แก่ ตำบลดอนตะโก ตำบลเจดีย์หัก

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : สืบเนื่องจากพื้นที่เขตเทศบาลเมืองราชบุรีและพื้นที่โดยรอบมีอัตราการเกิดของบ้านพักอาศัยในรูปแบบของบ้านจัดสรรเป็นจำนวนมาก ประกอบกับได้มีโครงการก่อสร้างรถไฟรางคู่ ซึ่งเป็นอุปสรรคส่วนหนึ่งในการระบายน้ำในเขตพื้นที่บริเวณดังกล่าว โดยเมื่อเกิดภาวะช่วงหน้าฝนผลที่ตามมาคือน้ำท่วมขังบ้านเรือนพี่น้องในชุมชนตาม Clip ที่ได้นำเสนอท่านประธาน โดยในห้วงเวลาที่ผ่านมามีดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนและได้ลงพื้นที่สำรวจเส้นทางน้ำร่วมกับท่านผู้นำในชุมชนและได้ประสานความเดือดร้อนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยต้องขอขอบคุณในส่วนของกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ที่ได้จัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๖ วงเงินงบประมาณ ๒๒๐ ล้านบาท ในการก่อสร้างโครงการป้องกันน้ำท่วม ซึ่งขณะนี้ อยู่ในช่วงของการประมูลงานหาตัวผู้รับเหมา โดยเป็นงานวางท่อขนาดใหญ่ ขนาด ๒.๔๐ เมตร บริเวณแนวถนนอุตมศิริ หน้าสำนักงานทางหลวงชนบทราชบุรี เพื่อนำน้ำบางส่วนจาก Zone เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต ๑ นำน้ำบางส่วนจาก Zone ด้านหลังตลาดศรีเมือง นำน้ำบางส่วนจาก Zone ชุมชนแม่ไร่ลี้ก เทศบาลเมืองราชบุรี ออกทางแยกโรงแรม D1 ไปยังจุดรวมน้ำสะพานรถไฟ กิโลเมตรที่ ๑๐๑+๗๔๕ ที่ดิฉันต้องใช้คำว่ำนำน้ำบางส่วนออกนั้นเป็นเพราะการนำมวลน้ำในพื้นที่บริเวณดังกล่าว ออกจากเส้นทางวางท่อที่ดิฉันได้กล่าวถึงไม่รวดเร็วพอที่จะนำน้ำออกได้ทันการณ์ โดยที่ผ่านมามีการประชุมหารือร่วมกับท่านผู้นำ ไม่ว่าจะของท่านนายกศักดิ์ชัย พิศาลผล จากเทศบาลเมืองราชบุรี ท่านนายกวสันต์ กลิ่นสุคนธ์ จากทางตำบลดอนตะโก ทางสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี และตัวของดิฉันเองได้ลงพื้นที่สำรวจเส้นทางน้ำอีกหลายจุดจึงได้ข้อสรุปว่าแนวทางระบายน้ำออกอีกเส้นทางหนึ่ง

ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำได้รวดเร็วขึ้น นั่นคือการวางท่อตามแนวถนนหลังโรงเรียนตรุณราชบุรีวิเทศศึกษา ผ่านพื้นที่ศูนย์แพทย์แผนไทยของโรงพยาบาลราชบุรี ออกไปยังซอยจอมปลวกข้างร้านอาหารหนามหญ้า และไปออกที่จุดรวมน้ำสะพานรถไฟ กิโลเมตรที่ ๑๐๑+๗๔๕ โดยการวางท่อเพิ่มเส้นทางระบายน้ำจุดนี้ นอกจากพื้นที่ที่ดิฉันได้กล่าวถึงจะได้รับประโยชน์ แล้วพี่น้องอีกฝั่งหนึ่งก็คือ Zone หมู่บ้านคอกควาย หมู่ที่ ๓ ตำบลดอนตะโกและภายในพื้นที่บริเวณศูนย์แพทย์แผนไทยซึ่งเป็นบ้านพักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ อนาคตจะมีการก่อสร้างอาคารชุดที่พักอาศัยเพิ่ม ที่ผ่านมาก็ประสบปัญหาน้ำท่วมขังด้วยเช่นกันก็จะได้รับประโยชน์ด้วย ดิฉันจึงขอหารือท่านประธาน ผ่านไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ได้โปรดดำเนินการตั้งงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ที่จะถึงนี้เป็นโครงการวางท่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองราชบุรีและตำบลข้างเคียง โดยเป็นโครงการต่อเนื่อง ระยะที่ ๒ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังตรงนี้ให้จบสิ้นและยั่งยืนต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านสุทัศน์ ท่านธนาธร โล่ห์สุนทร นะครับ

นายธนาธร โล่ห์สุนทร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ธนาธร โล่ห์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคเพื่อไทย ผมมีประเด็นที่จะหารือปัญหาของพี่น้องประชาชนที่จะฝากไปยังท่านประธานใน ๕ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือมีการก่อสร้างถนน ๔ เลน ของทางหลวงหมายเลข ๑๐๓๕ สายลำปาง-แจ้ห่ม ระยะทาง ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งทางผู้รับเหมาทำงานไม่เรียบร้อย โดยไม่มีป้ายไฟบอกในเวลากลางคืน แล้วการจะเปิดหรือปิด Lane ต่าง ๆ ก็ไม่มีป้ายบอกอย่างชัดเจนเสี่ยงต่อการเกิดรถชนในบริเวณนั้น ก็ขอฝากท่านประธานแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งก็คือกรมทางหลวง ในการเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ให้พี่น้องประชาชนด้วยครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือไฟฟ้าขาดแคลน ที่หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ้านขอ ซึ่งในบริเวณซอย ๗ ของหมู่ที่ ๑๒ เป็นเส้นทางสัญจรหลักของชาวบ้านในการไปทำการเกษตร

รวมถึงเป็นเส้นทางหลักที่จะออกไปยังถนนใหญ่ ซึ่งก็ได้ทำการขอไฟฟ้าไปแต่ยังไม่ได้
รับการดำเนินการ ทำให้ไม่สามารถทำการเกษตรได้ในบริเวณนั้นเพราะขาดไฟฟ้า
ก็ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะดำเนินการด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๓ ก็คือปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้อง
ที่บ้านสบมาย ตำบลบ้านแลง ในช่วงที่ฝนตกถึงแม้ฝนจะตกไม่หนักก็ตามไฟมักจะดับ
๔-๕ ชั่วโมงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นแบบนี้มา ๔-๕ ปีไม่เคยได้รับการแก้ไข ฝากท่านประธาน
ไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ให้ด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๔ ประเด็นไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ ที่บ้านไร่เหนือ หมู่ที่ ๙
ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน ได้มีการติดตั้งไฟกิ่งบริเวณท้ายหมู่บ้าน แล้วก็ตรงหัวหมู่บ้าน
แต่ว่าตรงช่วงกลางหมู่บ้านยังไม่ได้รับการติดตั้ง ซึ่งผมได้รับการร้องเรียนมาก็คือ
เกิดความไม่ปลอดภัยขึ้นในการสัญจรในเวลากลางคืน ก็อยากจะฝากท่านประธาน
ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะดำเนินการให้ด้วยนะครับ

ประเด็นสุดท้ายที่ผมจะขอหารือ ก็คือที่บ้านสบลี ตำบลแจ้ซ้อน
อำเภอเมืองปาน มีพี่น้องประชาชนจำนวน ๕๙๐ ราย ๒๐๐ ครัวเรือน ได้ทำหนังสือไปยัง
การประปาส่วนภูมิภาค ในการที่จะขอขยายเขตประปาต่อจากบ้านข่วมกอม หมู่ที่ ๙
ซึ่งขอไปนานแล้วแต่ก็ยังไม่เคยได้รับการดำเนินการใด ๆ เพราะว่าที่บ้านสบลีมีผู้ใช้น้ำเยอะ
ทำให้ในช่วงหน้าแล้งทำให้ปริมาณการใช้น้ำไม่เพียงพอ ก็ฝากท่านประธาน วันนี้ผม
ขอฝากท่านประธานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ จบการหารือของท่านสมาชิก ๓๐ ท่านนะครับ ทางสภาผู้แทนราษฎร
ของเราจะได้รับส่งปัญหาของท่านไปยังกระทรวงต่าง ๆ หน่วยงานที่รับผิดชอบให้
เร่งดำเนินการตามที่ท่านได้หารือนะครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๙ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๗๑ คน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขณะนี้สมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุม ๓๒๖ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ตามระเบียบวาระต่อไปเป็นการพิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ
ตามกฎหมายกำหนดไว้ฉันนั้น ผมเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้น จึงมีการปรับเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมไปจากเดิม เฉพาะในการประชุม
วันนี้ นะครับ แต่เนื่องจากข้อบังคับ ข้อ ๒๘ กำหนดให้ต้องดำเนินการพิจารณา
ตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ ดังนั้นในวันนี้ผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอ
เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยนำเรื่องรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของ
กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และภายหลังจากจบการพิจารณาเรื่องนี้ จะเป็นการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา จะมีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ต่อไปก็เป็นการพิจารณา

๒.๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และ
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช.
และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติ
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามที่เอกสารได้วางไว้ให้ท่านสมาชิก
ได้ดูแล้วนะครับ

ในการนี้ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ขอเชิญผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ท่านที่ ๑ ท่านศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ท่านประธาน กสทช. ท่านที่ ๒ ท่านไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ท่านที่ ๓ ท่านสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ท่านที่ ๔ ท่านสมบัติ ลีลาพตะ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค ท่านที่ ๕ ท่านกীরดี อาภาพันธุ์ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ ท่านที่ ๖ ท่านเสนห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ ท่านที่ ๗ ท่านมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ท่านที่ ๘ ท่านยุพา ทรัพย์ยิ่ง รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ท่านที่ ๙ พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ท่านที่ ๑๐ ท่านรองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี กรรมการด้านกิจการกระจายเสียง ท่านที่ ๑๑ ท่านจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร กรรมการด้านกิจการโทรทัศน์ ท่านที่ ๑๒ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิศจิตน์วิชา กรรมการด้านกิจการโทรคมนาคม ท่านที่ ๑๓ ท่านอารีวรรณ จตุทอง กรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เชิญทุกท่านเข้าประจำที่แล้วนะครับ ท่านจะชี้แจงก่อนสัก ๕ นาทีไหมครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ขออนุญาตท่านประธานนำคณะผู้บริหารสำนักงาน กสทช. เข้าแถลง หรือชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

หรือ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ต่อสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตั้งแต่ปลายเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นปีแรกที่กระผมได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธาน กสทช. ร่วมกับ กสทช. ท่านอื่น เพื่อบริหารคลื่นความถี่ และกำกับดูแลการประกอบกิจการ เพื่อยกระดับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศไทย ให้มีความเจริญก้าวหน้า และสามารถปรับตัวให้ทันกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศ โดยมีผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ อาทิ ปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน และจัดให้มีการประมูลสิทธิในการเข้าวงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ให้มีความสำคัญในการคุ้มครองผู้บริโภค และกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียม การกระจายบริการโทรคมนาคม กระจายเสียงและโทรทัศน์ไปสู่ประชาชนทั่วประเทศอย่างทั่วถึง เท่าเทียม รวมทั้งขับเคลื่อนให้เกิดการประยุกต์การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีการสื่อสารมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม เกษตรกรรม การศึกษา และด้านสาธารณสุข เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม เป็นต้น และ กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการของรัฐในการบริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศ กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ได้ทุ่มเทแรงใจรณรงค์หาเสียงสนับสนุนประเทศไทยภายใต้โครงการสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร หรือ ITU Council ในวาระปีคริสต์ศักราช ๒๐๒๓-๒๐๒๖ ผ่านการประชุม และร่วมดำเนินกิจการต่าง ๆ ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๖ กันยายน ถึงวันที่ ๑๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕ ให้ประเทศไทยเป็นสมาชิกสภาบริหารของ ITU สำหรับ

วาระ ๔ ปี ตั้งแต่คริสต์ศักราช ๒๐๒๓-๒๐๒๖ ในระดับที่ ๔ จาก ๑๖ ประเทศสมาชิก ในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลีย หรืออันดับที่ ๑๖ จาก ๑๙๓ ประเทศสมาชิกทั่วโลก ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนคะแนนเสียงสนับสนุนที่ได้รับสูงที่สุดที่ประเทศไทยเคยได้รับในการเลือกตั้งที่ผ่านมา และประเทศไทยจะปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร ITU Council ดังกล่าวต่อไปอีก ๔ ปี ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีสำหรับประเทศ

ทำยนี้กระผมขอนำเรียนเรื่องความคืบหน้าในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า ให้ประธานกรรมการโดยความเห็นของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. และวรรคสอง เลขาธิการ กสทช. ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ในวันแต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ รวมทั้งคุณสมบัติอื่น ๆ ที่ กสทช. กำหนด ซึ่งได้นำเสนอ กสทช. กำหนดคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม ในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๕ พุทธศักราช ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงได้มีประกาศประธาน กสทช. รับสมัคร และขยายเวลารับสมัครระหว่างวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้สนใจยื่นใบสมัครจำนวน ๙ คน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ และได้มีประกาศประธาน กสทช. กำหนดการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์บุคคลในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีผู้เข้าแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์จำนวน ๘ คน ในวันดังกล่าวประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านร่วมรับฟังวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก เพื่อให้ กสทช. แต่ละท่านมีข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ขณะนี้ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่สมควรจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอรายชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. ต่อไป

ในโอกาสนี้กระผมขอขอบคุณสภาผู้แทนราษฎรที่ให้โอกาส กสทช. เข้าชี้แจง และนำเสนอผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๕ ในวันนี้ สำหรับในรายละเอียดผลของการปฏิบัติงานของ กสทช. ในปี ๒๕๖๕ นั้น กระผมขออนุญาตท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ให้เลขาธิการ กสทช. และคณะผู้บริหาร กสทช. ได้ชี้แจงผลการปฏิบัติงานที่สำคัญแก่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ให้สมาชิกอภิปรายก่อนนะครับ เนื่องจากว่ามีท่านสมาชิกมาลงชื่ออภิปรายจำนวนมากมากจริง ๆ ก็อยากจะให้ท่านสมาชิกทุกท่านรักษาเวลาให้อยู่ใน ๗ นาที แล้วอีกประเด็นหนึ่งเรื่องการอภิปรายซ้ำ จะมีการอภิปรายซ้ำกันเยอะ ท่านที่อภิปรายที่หลังก็ลองดูว่าประเด็นของท่านมันซ้ำกันหรือยัง ก็ตัด ๆ ออกไปบ้าง เพราะคิดว่าวันนี้ถึง ๓๐-๔๐ ท่านก็รักษาเวลากันด้วย ตอนนี้มี ๔ ท่านแรก ท่านที่ ๑ ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรื่อง ท่านที่ ๒ ท่านสุรเกียรติ์ เทียนทอง ท่านที่ ๓ ท่านกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ ท่านที่ ๔ ท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ เชื่อว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรื่อง เชื่อครับ

ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรื่อง (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อรพรรณ จันทาเรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๖ อำเภอเชียงดาว อำเภอเวียงแหง อำเภอพร้าว อำเภอไชยปราการ พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันต้องขอขอบคุณผู้ที่มาชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของ กสทช. ด้วยนะคะ ดิฉันได้เปิดดูรายงานการปฏิบัติงานของ กสทช. ในหนังสือเล่มนี้ ในหน้า ๖ ข้อ ๓ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วไประดับโดยทั่วไป บริการสังคม USO เพื่อยกระดับให้การบริการการแพทย์และระบบสาธารณสุขทั่วประเทศ จัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการ Internet ความเร็วสูงพื้นที่ชายขอบ Zone C+ จำนวน ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน และ Internet ความเร็วสูงพื้นที่ห่างไกล Zone C จำนวน ๑๕,๗๓๕ หมู่บ้าน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและการเข้าถึงบริการให้เท่าเทียมกัน ปัจจุบันได้เปิดให้บริการแล้วทั้งหมด ๑๙,๖๕๕ หมู่บ้าน รวมทั้งจุดบริการ ๒๙,๗๔๘ โดยใช้งบประมาณทั้งหมด ๑.๓ หมื่นล้านบาท โครงการนี้

ดิฉันคิดว่าเป็นโครงการที่ดีมาก แล้วยังไม่พอนะคะ มันยังเป็นโครงการที่เขตบ้านดิฉัน
เข้าข่ายเลยก็คือในพื้นที่ชายขอบ Zone C และอีกอย่างหนึ่งก็คือพื้นที่ห่างไกล
Zone C ตัดภาพมาค่ะ ในพื้นที่บ้านของดิฉันนะคะ ขอ Slide หน่อยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง (เชียงใหม่) : อันนี้นะคะ พื้นที่
ของบ้านดิฉัน แทบจะทุกหมู่บ้านทุกอำเภอจะมีตัวนี้อยู่ในแทบจะทุกหมู่บ้านของเรา
ดิฉันก็เลยสงสัยและคลั่งใจมาโดยตลอดว่าทำไม วันนี้ได้โอกาสจากพี่น้องประชาชน
ได้มอบหมายให้มาทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นตัวแทนของพี่น้องชาวบ้าน
ก็เลยนำปัญหาเรื่องนี้มาหารือทางท่านประธาน ฝากไปจนถึงผู้ชี้แจงด้วยนะคะ คือก่อนหน้านี้
ดิฉันก็ได้รับข้อมูลมาจากหลาย ๆ ท่าน วันนี้ต้องขออนุญาตอ้างถึงข้อมูลในการอภิปราย
วันนี้ก็คือคุณสมทบ จำรัส ผู้ใหญ่บ้านบ้านแม่ป๋าม ตำบลปิงโค้ง อำเภอเชียงดาว คุณไพศาล
ด้วงทอง กำนันตำบลแม่ป๋ิง อำเภอพร้าว คุณวรกานต์ กาเรือง นายกเทศมนตรีเทศบาล
ตำบลแสนไห อำเภอเวียงแหง พี่น้องประชาชนปางควาย ตำบลเมืองคองด้วยค่ะ
พื้นที่ของเราเป็นพื้นที่ชายแดนติดชายขอบ ถูกต้องตามที่กำหนดไว้เลยนะคะ แต่ดิฉัน
ได้ถามกับประชาชนทุกคนว่าตัวนี้มันคือตัวอะไร พี่น้องประชาชนก็เลยบอกวานี้คือ
อนุสาวรีย์เน็ตฟ้าประชารัฐค่ะ ดิฉันก็เลยถามไปว่าทำไมต้องใช้คำว่า อนุสาวรีย์เน็ตฟ้า
ประชารัฐ พี่น้องตอบเป็นเสียงเดียวกันเลยว่า Internet ที่ใช้บนฟ้า คนธรรมดาอย่างเรา
ใช้ไม่ได้ หน้าตาแบบนี้ค่ะ ขอ Zoom เข้าไปก็จะเห็นแล้วว่ามันมีตราของ กสทช. อยู่
เป็นสัญลักษณ์ที่เราเห็นได้ชัดมาก

ต่อไปค่ะ นี่คือบริษัทผู้รับเหมาเลยคะ คือดิฉันก็ไม่ต้องบอกว่ามันมีบริษัท
ไหนบ้าง ท่านผู้ชมทางบ้านแล้วก็พี่น้องในสภาของเราช่วยดูด้วยว่ามีบริษัทอะไรบ้าง
ประเด็นก็คือด้วยงบประมาณขนาดนี้ เยอะขนาดนี้ อยากจะสอบถามท่านประธานไปยัง
ผู้ชี้แจงว่าท่านทำได้อย่างไร ทำให้มันใช้ไม่ได้แบบนี้ทำได้อย่างไรคะ แล้วอีกอย่างหนึ่ง
ขอสอบถามก็คือ การดำเนินการโครงการนี้จบไปแล้ว ท่านมีการประเมินผลอย่างไร

มีการตรวจสอบบ้างไหมว่ามันใช้ได้จริงไหม อะไร อย่างไร ด้วยโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมาก ไม่ใช่แค่เขตบ้านของดิฉันนะคะ เท่าที่เข้าไปดูมันมีทั่วประเทศเลย อยากจะให้ท่านประธานฝากไปยังผู้ที่ชี้แจงให้ดำเนินการปรับปรุงโครงการนี้ให้ใช้ได้จริงตามวัตถุประสงค์ ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนของเรา และคุ้มค่าในการใช้งบประมาณภาษีของพี่น้องประชาชนของเรา แต่ถ้าหากยังเป็นอนุสาวรีย์ Net ฟ้าประชารัฐแบบนี้ พี่น้องของดิฉันฝากมาบอกว่า แบบจะอึ้งจะไว้ใจได้ก่า ขอขอบคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสุรเกียรติ เทียนทอง เชิญครับ

นายสุรเกียรติ เทียนทอง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุรเกียรติ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ โดยส่วนใหญ่การเปิดประมูลคลื่นความถี่ของ กสทช. ก็จะเปิดประมูลในระยะเวลา ๑๕ ปี แบ่งออกเป็นคลื่นความถี่ที่ใช้กับการโทรคมนาคม และใช้กับการกระจายเสียงโทรทัศน์และวิทยุ เพราะฉะนั้นถ้าจะประเมินการปฏิบัติงานของ กสทช. เราคงต้องดูในภาพรวมของโครงการสำคัญ ๆ ที่ท่านได้กำกับดูแลอยู่

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรเกียรติ เทียนทอง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมมีคำถามถึงท่านผู้มาชี้แจงคือ กสทช. ว่าถ้าให้ท่านประเมินว่าในโครงการ Digital TV ที่ท่านกำกับดูแล และเป็นผู้เริ่มดำเนินการมา ๑๐ ปีที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการนี้ได้รับความสำเร็จหรือไม่ การที่เราจะตอบคำถามนี้ได้เราคงต้องย้อนกลับไปดูว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างวงการ TV ไทย ใน ๑๐ ปีที่ผ่านมา ผมเรียกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้ว่ามหากาพย์แห่งทศวรรษ Digital TV มันเกิดอะไรขึ้นบ้างครับ ในปี ๒๕๕๖ กสทช. ได้นำคลื่นความถี่ออกมาประมูล Digital TV โดยใช้คำว่า ปฏิรูป ยกระดับ เปลี่ยนถ่าย วงการโทรทัศน์ TV เมืองไทย โดยประกาศออกสื่อว่ารายได้ที่จะจัดเก็บจากใบอนุญาตจะมีมากถึง ๕๑,๗๐๐ กว่าล้านบาท โดยให้แบ่งจ่ายออกเป็น ๔ งวด และบางรายเป็น ๖ งวด โดยในขณะนั้นในตลาดเองมีผู้ประกอบการ TV

ที่เป็น TV ดาวเทียมอยู่จำนวนมาก รายใหญ่หน่อยก็จะเป็นเจ้าของกล่องที่เราเคยเห็นกัน อยู่ในท้องตลาด มีหลาย ๆ ยี่ห้อ แล้วการที่จะให้เจ้าของกล่องต่าง ๆ บรรจुช่อง Digital TV ลงไปในกล่องจะอย่างไรล่ะครับ กสทช. ก็เลยออกกฎเกณฑ์มา ๒ กฎเกณฑ์ คือ Must Have กับ Must Carry ที่เราเคยได้ยินกัน Must have คืออะไรครับ คือกฎเกณฑ์ ที่การถ่ายทอดอะไรที่สำคัญ ๆ อย่างเช่นการกีฬา ต้องถ่ายทอดผ่านช่อง Free TV เท่านั้น Must Carry ก็คือการที่บังคับให้เจ้าของกล่องทุกกล่องนำช่องของ กสทช. เรียงลำดับ ๑-๓๖ ตามที่ท่านกำหนดลงไปบรรจุอยู่ในทุก ๆ Platform ซึ่ง ๒ หลักเกณฑ์นี้ที่เราเห็นกันว่าปัจจุบันนี้มันกลับกลายมาเป็นยาพิษเข้ามาสู่ กสทช. อย่างที่เราเห็นกันชัด ๆ เลยก็คือ การถ่ายทอดฟุตบอลโลกที่ผ่านมา ท่านเองก็รับทราบดีถึงปัญหานี้ เมื่อมีนาคมที่ผ่านมา Board กสทช. ก็เพิ่งเห็นชอบให้ยกเลิกหลักเกณฑ์พวกนี้ ในปี ๒๕๕๗ ได้มีการใช้งบประมาณถึง ๑๕,๘๐๐ ล้านบาท ในการสนับสนุนเป็นส่วนตัวในการซื้อกล่อง Digital TV แต่โครงการนี้ก็ไม่ได้สำเร็จสักเท่าไร ในช่วงเวลานั้นเองก็มีผู้ประกอบการ TV Digital รวมตัวกันเข้าไปเจรจากับ กสทช. ก็ดี ถึงการล่าช้าของการเปลี่ยนแปลง ทำให้ผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถที่จะชำระค่าใบอนุญาตได้ จนไปถึง การที่ท่านไปยกเลิกใบอนุญาตแล้วก็ยกเลิกสัญญาของเขา เป็นที่มาของในปี ๒๕๕๙ ที่บริษัท ไทยทีวี จำกัด ได้ทำการฟ้องท่านว่าท่านประพฤติดโดยมิชอบที่ไประงับสัญญาเขา ต่อมาในปี ๒๕๖๑ ศาลปกครองสูงสุดก็ได้ตัดสินให้ท่านต้องชำระเงินค่าใบอนุญาตคืนกับ บริษัท ไทยทีวี จำกัด และคืน Bank Guarantee ก็คือท่านไปแพคดีเขานั้นเอง ในปีเดียวกัน ก็มี ม. ๔๔ ออกมาช่วยเหลือเยียวยากันว่าถ้าใบอนุญาตที่ชำระมาแล้ว ที่ต้องชำระ ๔ งวด ก็ขยายให้เป็น ๖ งวด เยียวยากันยังไม่จบครับ ในปี ๒๕๖๒ ก็มี ม. ๔๔ ออกมาอีกรอบหนึ่ง ว่าการขยายการชำระค่าใบอนุญาต ๒ งวดสุดท้ายไม่ต้องชำระแล้ว แล้ว กสทช. ก็ยังมีหน้าที่ ในการชำระค่าโครงข่ายคือ MUX แทน แล้วผู้ประกอบการที่ต้องการคืนใบอนุญาตก็สามารถ คืนใบอนุญาตได้ โดย กสทช. ต้องคืนเงินค่าใบอนุญาตที่ชำระมาแล้วถึง ๖๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งขณะนั้นมีผู้คืนใบอนุญาตถึง ๗ ราย ท่านประธานครับ สรุปง่าย ๆ คือ กสทช. จะสามารถ

จัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจากช่อง TV Digital ที่ขณะนี้มียู่ได้เพียงแค่ ๖๕ เปอร์เซ็นต์ และจากช่องที่คืนใบอนุญาตไปแล้วแค่เพียง ๒๗ เปอร์เซ็นต์ จนมาถึงคณิตศาสตร์ง่าย ๆ ที่ผมขอเสนอ จาก ๕๑,๗๘๘ ล้านบาท กสทช. จะคงเหลือรายได้จากการประมูลช่อง TV Digital ได้เพียงแค่ ๒๕.๘๗ เปอร์เซ็นต์ ถ้าหักจากเงินสนับสนุนที่ท่านเอามาสนับสนุน การซื้อกล่องแล้ว เพียง ๒๕.๘๗ เปอร์เซ็นต์ ๑ ใน ๔ เท่านั้น ด้วยความหวังใยครับท่านประธาน

สุดท้ายนี้จากข้อมูลที่ผมพูดมาทั้งหมด ผมไม่ได้จะมาบอกว่าการที่เรา ไปเยียวยา ไปช่วยเหลือผู้ประกอบการที่เขาประสบปัญหามันไม่ดี มันดีครับท่านประธาน แต่ผมขอตั้งคำถามถึง กสทช. ครับ

คำถามที่ ๑ ใช่หรือไม่ที่มหากาพย์ที่ผมว่ามันเกิดทั้งหมด มันเกิดขึ้น จากต้นเหตุที่ท่านไม่เข้าใจในเรื่องกิจการของโทรทัศน์ดีเท่าที่ควร ท่านถึงไม่สามารถที่จะ Foresee หรือคาดการณ์ล่วงหน้าถึงเทคโนโลยีที่มันกำลังเปลี่ยนไปอย่างมีนัยสำคัญ และมีผลกระทบกับวงการโทรทัศน์ไทยในขณะนั้นใช่หรือไม่ครับ

คำถามที่ ๒ เนื่องจากสัมปทานนี้ยังเหลือเวลาอีกแค่ ๕ ปี ผมขอสอบถามว่า ท่านมีแผนหรือยังที่จะนำคลื่นความถี่ตรงนี้นำไปใช้ประโยชน์อะไรต่อ ปกติแล้ว องค์กรใหญ่ ๆ จะมีแผนในระยะ ๕ ปี ก็ฝากครับ เพราะว่าทุกวันนี้เทคโนโลยีมันเร็วกว่า เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว

คำถามที่ ๓ ผมได้ถามไปแล้วว่าถ้าให้ท่านประเมินตัวเองแล้วท่านคิดว่า โครงการ Digital TV มันเป็นโครงการที่ได้รับความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของท่าน หรือไม่ ก็ฝากผู้ที่มาชี้แจงตอบคำถามด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกัณฑ์พงศ์ ประยูรศักดิ์ เชิญครับ

นายกัณฑ์พงศ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม อ.เอท กัณฑ์พงศ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตมีนบุรีและ เขตสะพานสูง พรรคก้าวไกล วันนี้ขออภัยการทำงานของท่าน กสทช. ในภารกิจ USO

ซึ่งตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม ปี ๒๕๔๔ กสทช. ท่านได้บอกว่าเรามีการสร้างโครงข่ายพื้นฐานทั่วประเทศ ทุกพื้นที่ แล้วก็ทุกชุมชนตามมาตรานี้ ซึ่งท่านก็มีพันธกิจ 3A A แรกก็คือ Available A2 คือ Accessible A3 คือ Affordable ซึ่งก็แปลว่าทั่วถึง เข้าถึง แล้วก็ราคาถึงใจ ซึ่งตรงนี้ท่านก็ได้รับเงินสนับสนุน USO ได้รับเงินสนับสนุนจากบที่เป็นค่าธรรมเนียม ประมาณ ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ กับบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตจากท่านไม่ว่าจะเป็น DTAC GSM หรือบริษัทต่าง ๆ ที่ทำธุรกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับระบบโทรคมนาคมนะครับ ซึ่งในสิ้นปี ๒๕๖๕ อ.เอท ได้ไปดูงบประมาณของท่าน ท่านได้มีงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๗๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วท่านก็มีรายจ่ายอยู่ที่ประมาณ ๕๓,๐๐๐ ล้านบาท ท่านก็จะมียกเหลือพอสิ้นปี ๒๕๖๕ ประมาณ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท สิ่งที่ท่านได้บอกกับพวกเราว่าท่านทำอะไรไปบ้าง ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ เพราะ USO มีมาตั้งแต่ปี ๑๘๓๗ เราเพิ่งเอามาใช้งานจริง ๆ ประมาณสัก ๒๐ ปีที่แล้ว เมื่อปี ๒๕๔๘ ท่านบอกว่าท่านได้ติดตั้งโทรศัพท์ ท่านได้ทำ Internet ท่านได้มีการติดตั้ง Internet ให้กับโรงเรียนชายขอบ เมื่อสักครู่นี้ที่ อ.เอท ได้บอกไปแล้วกว่า ๕๐๐ ที่ ท่านมีการเข้าไป Internet ชุมชน มีการเข้าถึงผู้พิการ มีการเสริมสร้าง ในปี ๒๕๕๙ ท่านอ้างว่าท่านได้ทำเสรีทางการแข่งขัน ตอนนี้เสรีหรือเปล่า เหลือก็บริษัท อันนี้ อ.เอทไม่แน่ใจนะครับ เรื่องของการลดค่าบริการ อันนี้ยิ่งหนักเลยยิ่งใช้ยิ่งแพงหรือเปล่า เรื่องของการที่จะทำให้ Internet Hi-speed จาก ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรในประเทศไทยให้เป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ นี่คือนี่ที่ท่านบอกว่าท่านกำลังจะทำ หรือท่านทำไปแล้วก็ไม่แน่ใจ นี่คือนี่ทั้งหมด แล้วยังมีการบอกว่าท่านเข้าถึงหมู่บ้านประมาณ ๔๕,๐๐๐ หมู่บ้าน โดยให้กระทรวง DES ก็คือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทำไปประมาณ ๒๕,๐๐๐ หมู่บ้าน แล้วท่านเองก็ทำประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ซึ่งตรงนี้เป็นตัวเลขที่อย่างไรเดี๋ยวล่าท่านค่อยชี้แจงให้กับ อ.เอท ทีหลังได้นะครับ แล้วก็ทำ Internet ความเร็ว ๓๐/๑๐ ซึ่งตอนนี้ถ้าเกิดได้สัก ๑ เมกะไบต์ อ.เอท ก็ถือว่าหุแล้ว และอีกอันหนึ่งที่ อ.เอท ชอบมากคือท่านหวังให้ผู้พิการทางสายตา อ.เอท ได้เข้าไปโทรศัพท์มีเดซี ๑๔๑๔ ไปรับฟังดู อ.เอท

ก็โทรศัพท์ไปเองเลย ปรากฏว่าก็ยังหนังสือพิมพ์อีกหลายที่ที่ยังไม่ได้มีเรื่องของการตอบรับ ยังไม่มีผลว่าฉบับไหนอ่านได้บ้าง อ่านไม่ได้บ้าง อย่างไรก็ตามเรื่องนี้ด้วยนะครับ ที่นี้มาดูความเป็นจริง สิ่งที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ พอเรารับโทรศัพท์ ถ้าไปขายขอบหน้อย No service ครับ หรือไม่มีสัญญาณนะครับ ท่านเปลี่ยนสัญญาณจ้างหลายรอบมาก เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา สุดท้าย USO ก็ยังประกอบเหมือนเดิม ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงนะครับ มีเรื่องที่ร้องเรียนอยู่ใน ป.ป.ช. เพียบ ในเรื่องของ Internet โรงเรียน สุดท้ายก็เข้าถึงไม่ได้ ชุมชนต่าง ๆ เดี่ยวเปิดเดี่ยวปิด สุดท้ายเวลาไหน อย่างไร ก็ยังไม่สามารถที่จะเข้าถึงได้ และที่สำคัญ สตง. บอกว่าท่านใช้งบประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ไม่มีรายละเอียดเลยครับว่าท่านเอาไปซื้ออะไรบ้าง จ่ายอะไรบ้าง ไม่ได้ชี้แจงเลยว่าโครงการไหนถึงไหนแล้ว เรื่องของขาดความโปร่งใส เรื่องของ Phase 2 ท่านมีทั้งหมด 3 Phase ตอนนี้อยู่กำลัง Phase ที่ ๓ Phase 2 ตามมาตรา ๒๘ ท่านบอกว่าควรที่จะมีการรับฟังอย่างน้อย ๓๐ วัน ท่านฟังอยู่ประมาณสัก ๗ วัน อันนี้น้อยไปไหมครับ อย่างไรก็ตามด้วยนะครับ บางบริษัทที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับโทรคมนาคม ยังไม่ได้มีเรื่องของใบอนุญาต ฝากท่านดูด้วยครับว่าบริษัทไหนที่ยังไม่มีใบอนุญาต และที่สำคัญครับ บางโครงการที่ท่านทำกับ กทปส. นี้เป็นกองทุนเพื่อที่จะทำให้มีการปรับปรุง พัฒนาด้านการโทรคมนาคม บางโครงการไปทับซ้อนทับซ้อนกับใครครับ ทับซ้อนกับกระทรวงสาธารณสุขประมาณ ๓,๕๐๐ ล้านบาท อันนี้ทาง NT ซึ่งเขาบอกเองเลยว่ามัน Work ใหม่ มันใช้ใหม่ อยากที่จะฝากท่านจริง ๆ และนี่คือสิ่งที่ท่านกำลังนำเสนอแก่พวกเรา ท่านบอกว่าท่านทำ 3A ใช้ใหม่ครับ เมื่อสักครู่นี้ก็คือ Available Accessible แล้วก็ Affordable ซึ่งแปลว่าทั่วถึง เข้าถึง แล้วก็ราคาถึงใจ อ.เอท ว่าตอนนี้ท่านกำลังทำ 3D มากกว่า D ที่ ๑ คือ Delay หรือล่าช้า D ที่ ๒ คือ Dictatorship ก็คือเรื่องของการมีเผด็จการในกลุ่มบริหารของท่าน และ D ที่ ๓ ก็คือ Drone ในที่นี้ไม่ใช่โดรนใจนะครับ ท่านกำลังโดนตำหนิจากองค์กรต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะ เป็นองค์กรที่ท่านทำธุรกิจ ธุรกิจด้วย ดังนั้น อ.เอท ขอฝากครับ ให้ท่านช่วยทำให้เป็น

กสทช. อย่างแท้จริง คำว่า กสทช. ในที่นี้คือเลิกการแสดง แล้วก็ทำเพื่อชาติอย่างแท้จริง
ขอขอบคุณครับ Respect

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
รักษาเวลาได้ดีนะครับ ต่อไปท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ ครับ ไปที่ท่านเอกราช อุดมอำนาจ
พร้อมหรือยังครับ ท่านเทอดชาติเชิญครับ ท่านเอกราชเตรียมตัวนะครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย เขต ๕ อำเภอเทิง
อำเภอพญาเม็งราย อำเภอขุนตาล ตำบลบุญเรือง อำเภอเชียงของ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ วันนี้ กสทช. ได้มานำเสนอรายงานการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๕
ซึ่งผมก็มี PowerPoint ขอ PowerPoint หน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงราย) : ประการแรก กสทช. นั้นเป็น
หน่วยงานสำคัญที่ขับเคลื่อนเรื่องของนโยบายในการที่จะให้ประชาชนนั้นได้มีการสื่อสาร
ในรูปแบบใหม่อย่างทั่วถึงกัน และกิจการตรงนี้ก็ถือว่าเป็นประโยชน์ของประชาชน
และประเทศชาติเป็นที่ตั้ง อันนี้คือหลักการใหญ่ของ กสทช. นะครับ เราจะเห็นว่
การดำเนินงานที่ผ่านมาของ กสทช. นั้น

ประการแรก ผมก็ขออนุญาตชื่นชมนะครับ ทาง กสทช. นั้นได้รับรางวัล
มากมายหลายรางวัล ซึ่งเป็นรางวัลระดับชาติเป็นที่น่าชื่นชม ก็ถือว่าท่านได้ดำเนินการตรงนี้
ได้เป็นอย่างดีถึง แต่อย่างไรก็ตามในช่วงสถานการณ์ที่ผ่านมาในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ นั้น
ทาง กสทช. นั้นก็ได้อนุมัติคลื่นสัญญาณ ๑๒ ช่องรายการให้กระทรวงศึกษาธิการ
ในการที่จัดการเรียนการสอนแบบ On Air ซึ่งก็เป็นประโยชน์มากในช่วงสถานการณ์
COVID-19 ที่ผ่านมา

อันนี้เป็นรายได้ของ กสทช. เราจะเห็นว่ามียาได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม นั่นก็แสดงให้เห็นว่า กสทช. นั้นมีกำไรสุทธิอยู่ที่ ๑,๑๕๖ ล้านบาท อันนี้ถือว่าเป็นกองทุนที่เป็นกำไร ที่ กสทช. ได้นำเสนอต่อที่ประชุมมานะครับ

กสทช. ได้จัดทำสัญญาณเครือข่ายให้กับทางหมู่บ้าน ศูนย์บริการต่าง ๆ สาธารณะ โรงเรียนบางแห่ง ยังไม่ใช้ทั้งหมดนะครับ เราจะเห็นว่าบริการเหล่านี้ กสทช. พยายามที่จะบริการให้ประชาชนได้อย่างทั่วถึง ใน Slide ถัดไปท่านจะเห็นว่ามีการบริการของ กสทช. ที่เขียนไว้ในรายงาน ทั้งในส่วนของหมู่บ้าน ในสาธารณะ Wi-Fi ของโรงเรียน รวมถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล แต่ทั้งหมดนี้เราจะเห็นว่าเป้าหมายในแต่ละปีของ กสทช. นั้นยังไม่ครอบคลุม ยังไม่ทั่วถึง เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่า กสทช. เองนั้นก็คงจะได้มีแผนดำเนินงานที่จะช่วยเหลือทั้งหมู่บ้าน ทั้งสาธารณะ ให้บริการต่าง ๆ ในปีถัด ๆ ไป ในแผนงานโครงการต่าง ๆ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ

ใน Slide ถัดไปท่านจะเห็นว่าทั้งหมดนั้นเรามีถึง ๗๕,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน แล้วก็ ๗,๐๐๐ กว่าตำบล ๘๐๐ กว่าอำเภอ ในการบริการ Wi-Fi กับบริการ Internet สาธารณะให้กับทางหมู่บ้าน ตำบลนั้น กสทช. ก็ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการได้อย่างครอบคลุมทุกหมู่บ้าน เช่นเดียวกัน แต่ที่สำคัญครับ นอกเหนือจากบริการอย่างทั่วถึงครอบคลุมแล้ว ประสิทธิภาพมันต้องใช้ได้จริง เราจะเห็นว่าหมู่บ้านที่มี เราลองไปใช้สัญญาณดู ปรากฏว่าไม่เสถียรไม่สามารถที่จะเชื่อมต่อได้อย่างรวดเร็วตามความต้องการได้ เพราะฉะนั้นประชาชนเองผู้ใช้บริการเองจึงต้องไปใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือในบริษัทเอกชนต่าง ๆ เพื่อที่จะตอบสนองความต้องการให้อย่างรวดเร็ว เพราะฉะนั้นนี่เป็นเรื่องที่ กสทช. เองจำเป็นต้องทำหน้าที่ในการที่จะพัฒนาเครือข่ายต่าง ๆ นี้ให้เสถียร แล้วก็ใช้ได้ และมีความรวดเร็วนี้ประการที่ ๑ เพราะฉะนั้นเครือข่ายตรงนี้ให้ประชาชนใช้ได้จริง ไม่ใช่เพียงแค่รูปแบบว่าท่านมี USO ให้กับทางโรงเรียน ให้ทางหมู่บ้านแล้วมันใช้ไม่ได้ เครือข่ายไม่เสถียรนี้ต้องมีหน้าที่ประเมินนะครับ จริง ๆ แล้วผมได้รับทราบการรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นองค์กรอิสระก็ดี หน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อสาธารณะก็ดี มารายงานกับทางสภา

เราก็รับทราบข้อมูลต่าง ๆ นั้น แต่ทางสภาเองไม่เคยตรวจสอบนะครับท่านประธาน ถ้าเราจะมีกรรับฟังรายงานเสร็จแล้วเรามีหน่วยงานเข้าไปทดสอบ ไปตรวจสอบดู ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มารายงานกับทางสภา ผมว่าน่าจะเป็นสิ่งที่ดีนะครับ อันนี้เป็นประเด็นที่ผมต้องฝากทาง กสทช. ไว้ นะครับว่า ๑. ความครอบคลุมทั่วถึง ๒. เรื่องของความเสถียรแล้วก็ใช้ได้จริงของเครือข่ายต่าง ๆ

ใน Slide ถัดไปท่านจะเห็นว่าการดำเนินงานของ กสทช. นั้นยังจะต้องครอบคลุมในหลายเรื่อง ผมยกมาข้อเดียวครับ ท่านมีหลายข้อในเอกสารรายงานมันจะเยอะไป แต่สิ่งที่เห็นก็คือปัญหาที่เกิดจากแก๊งโทรศัพท์ก๊อปปี้ ปัญหาโฆษณาซีฟองข้อความก็ดี ปัญหาเรื่องของการฉ้อโกงประชาชนโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ดี ทาง Facebook ทาง LINE ก๊อปปี้ หรือทางโทรศัพท์มือถือที่โทรเข้ามาแล้วก็บอกว่าสัญญาจากตรงโน้นตรงนี้ ล่อให้ประชาชนที่เป็นเหยื่อโดยไม่รู้ตัว รู้เท่าไม่ถึงการณ์ เรายังไม่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ นะครับ วันนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องของอาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ก็มารายงาน ก็เป็นหน่วยงานที่น่าจะมีความสัมพันธ์กัน การที่เรามีเครือข่ายสัญญาณเหล่านี้ เขาก็ใช้เครือข่ายเหล่านี้ละครับไปหลอกลวงประชาชน แต่เราก็ไม่สามารถที่จะดูต้นตอของสาเหตุได้ว่ามันเกิดจากอะไร นี่คือตัวอย่างหนึ่งนะครับ ทั้ง ๓ รายการนี้เป็นตัวอย่างเท่านั้นเอง ซึ่งมีมากในการที่ทางมิจนาศีฟนั้นใช้ช่องทางเหล่านี้ในการที่จะโกงประชาชน

ใน Frame สุดท้ายเป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครับ เราจะเห็นว่าสิ่งที่ผมอยากจะขอให้ทาง กสทช. ดำเนินการก็คือจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการ Internet ความเร็วสูงในทุกหมู่บ้าน เพราะประชาชนนั้นจะต้องเป็นผู้ได้รับบริการสาธารณะจากภาครัฐ เพราะฉะนั้นเรามิงบประมาณนี้ค่อนข้างที่จะเยอะในแต่ละปี ถ้าเรามาแชร์ มาช่วยประชาชนน่าจะเป็นสิ่งที่ดีนะครับ แต่ที่สำคัญที่ผมได้เรียนไปแล้ว ก็คือความเสถียร ความยั่งยืน และใช้ได้จริงนะครับ

ประการที่ ๒ การที่ทาง กสทช. นั้นได้เป็นบริการสาธารณะโดยยึดประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้งนั้น สิ่งที่ผมอยากจะเรียนก็คือวันนี้เราอัฐยาย

กินขมขยาย ก็หมายความว่าอย่างเช่นสถานศึกษาโรงเรียนเราใช้สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์ แต่เราใช้งบประมาณในการไปซื้อเครือข่ายสัญญาณ จัดงบประมาณให้กับทางโรงเรียน ไปซื้อเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์ ถ้า กสทช. เห็นว่าสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ เป็นเรื่องที่เราจะสร้างให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ให้กับผู้เรียน ให้กับโรงเรียน ถ้าเราสามารถ จะบริการเครือข่าย Internet ความเร็วสูงให้กับทางโรงเรียนฟรี ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ อย่างมากต่อคนไทย ต่อประเทศชาติในอนาคตนะครับ

ประการสุดท้ายครับท่านประธาน ในเรื่องของการจัดให้มีระบบ CSR ของ กสทช. ต่อสังคมในการบริการให้ผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ก็ฝากทาง กสทช. ทั้ง ๓ ประเด็นครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านให้เตรียมตัวนะครับ ท่านแรก ท่านเอกราช อุดมอำนาจ ท่านที่ ๒ ท่านธีระชัย แสนแก้ว ท่านที่ ๓ ท่านชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร เชิญท่านเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม เอกราช อุดมอำนาจ ผู้แทนคนดอนเมือง พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอบคุณที่ได้เปิดโอกาสให้อภิปรายรายงานของ กสทช. หลังจากเลื่อน เป็นโรคเลื่อน ไม่เข้ามาหลายสัปดาห์ ก็ขอบพระคุณที่ท่านได้ให้โอกาส ให้เกียรติสภาแห่งนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ก่อนอื่นผมชวนท่านดู Slide อันแรกก่อนเลย เป็นเรื่องของการจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งได้รับการร้องเรียน อย่างต่อเนื่องจากประชาชนในเขตดอนเมืองที่ผมเป็นผู้แทนราษฎร หรือว่าตามสื่อต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกที่เป็นผู้แทนราษฎรของเขตต่าง ๆ ย่อมทราบดีว่ามันมีปัญหามากมายทีเดียว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกรงรัง สายสื่อสารเมื่อเปรียบเทียบผลงานการจัดระเบียบและ แผนการตั้งงบประมาณในการดำเนินงานร่วมกับ กฟผ. และ กฟน. สำเร็จตามแผน

เพียงร้อยละ ๑๓ เปอร์เซนต์เท่านั้น เงินเดือนท่านคนละเท่าไรครับ ซึ่งปริมาณน้อยมาก แสดงถึงศักยภาพในการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผน ถ้าเป็นการดำเนินงานของบริษัทเอกชน ก็ต้องมีการทบทวนการจ้างหรือเลิกจ้างไปแล้ว

ในส่วนของการจัดระเบียบสายสื่อสารลงดินร่วมกับ กฟผ. และ กฟน. เช่นกัน ก็พบว่าระยะทางที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕ ตามรายงานที่ท่านเขียนมาอยู่ที่ ๓๕ กิโลเมตรโดยประมาณ เป็นตัวเลขที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับระยะทางสายสื่อสารทั้งหมดในประเทศไทย แล้วแบบนี้คำถามคือเมื่อไรเราจะเห็นการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ไม่รบกวนสายตา ไม่รบกวนทัศนียภาพ และไม่เสี่ยงต่อความปลอดภัยการเดินทางของพี่น้องประชาชน รวมถึงอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่เป็นระเบียบเหล่านี้ จึงอยากเน้นย้ำกลับไปที กสทช. ว่าที่มีการตั้งงบประมาณในการจัดระเบียบสายสื่อสารขอให้ดำเนินการตามแผนงบประมาณที่เป็นภาษีของพี่น้องประชาชน จะได้เกิดความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพมากกว่านี้

ในกรณีเรื่องของการจัดสรรงบประมาณการวางแผนค่าใช้จ่ายของ กสทช. ผมอยากเรียนท่านประธานว่าขั้นตอนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของ กสทช. เขาหลากหลายมาก เขาไปออกระเบียบคณะกรรมการ กสทช. ให้อำนาจของกรรมการ อีกคณะหนึ่งในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย จะต้องไปขออนุมัติจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อให้เห็น อันนี้แก้งัดขาตัวเองหรือว่าขัดขากันเองครับ ประธานหรือคนของใครเขาก็พูดกันทั่ว หรือว่ากรรมการที่ไปนั่งอยู่เป็นตัวแทนของเอกชนรายไหนหรือเปล่า ผมไม่กล้านะครับ แต่ประชาชนเขาเคลือบแคลงใจ เพราะตลอดเวลาที่ผ่านมาไม่ค่อยรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน นั่นหมายถึงว่า กสทช. เวลาจะวางแผนอะไร ขอความเห็นก็ต้องรายงานไปยังคณะกรรมการดังกล่าวมาก่อนก่อนที่จะได้อนุมัติใช้เงิน แล้วแบบนี้จะเป็นองค์กรอิสระไปทำไมครับ แล้วผมขวนมาดูโครงสร้างของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่มีบทบาทในการให้ความเห็นวางแผนงบประมาณรายจ่าย มีใครบ้าง เป็นภาคการเมืองทั้งนั้นเลยนะครับ

ไม่ว่าจะเป็นประธาน รองประธาน กรรมการ ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิล้วนเป็นบุคคลที่มีบทบาทหน้าที่ในคณะรัฐมนตรี จึงอยากตั้งข้อสังเกตว่ากระบวนการดำเนินงานของ กสทช. การวางแผนต่าง ๆ ถูกฝ่ายการเมืองครอบงำแล้วหรือไม่ อะไรจะเป็นตัว Guarantee ผมไม่อยากให้ถูกรูปรับและกลืนกินไปทั้งหมด นอกจากนี้คณะกรรมการที่มีบทบาทในการให้ความเห็น ล้วนเป็นบุคคลที่มีส่วนได้เสียในการดำเนินกิจการของ กสทช.

ผมอยากชวนดูอีก Slide หนึ่ง ข้อกังวลเรื่องความโปร่งใสในการบริหารงาน ผมชวนตั้งข้อสังเกตว่า กสทช. มีความโปร่งใสหรือไม่ ประการแรกก็คือกรณีที่ประธาน กสทช. ไม่ยอมรับมติปลัดรักษาการเลขาธิการ กสทช. ที่มีมติจากคณะกรรมการ กสทช. ให้ปลัดรักษาการ โดยมีการอ้างอำนาจในการแต่งตั้งรักษาการเลขาธิการ กสทช. ว่าเป็นอำนาจของประธานโดยผู้เดียว

ประเด็นที่ ๒ คือการใช้อำนาจในทางมิชอบในการออกคำสั่งยกเลิกคณะกรรมการสอบวินัยของตนเอง ของรักษาการ ประหลาดมาก จะเห็นได้ว่า ๒ ตำแหน่งนี้มีความเกี่ยวข้องกันโดยตรง ซึ่งอาจหมายถึงผลประโยชน์ที่มีร่วมกันระหว่างประธานและตำแหน่งของเลขาธิการ กสทช.

ผมอยากขอตั้งข้อสังเกตว่าท่านประธานเห็นไหมครับว่าตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มีบทบาทมากอย่างไรภายใต้การดูแลงบประมาณหลักหมื่นล้าน ต้องมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ออกบังคับบัญชาพนักงาน ดำเนินกิจการต่าง ๆ ภายใต้โครงการงบประมาณโดยตรง อันที่ ๒ ก็คือเลขาธิการ กสทช. ก็ยังต้องดูแลงบประมาณรายจ่าย อันดับที่ ๓ ก็คือเรื่องบทบาทในการทำให้กองทุน กทปส. บรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง ซึ่งกองทุนนี้เป็นทุนหมุนเวียนและดำเนินกิจการหมื่นล้านต่อปี

จะเห็นว่าความสำคัญของเลขาธิการ กสทช. นั้นมีอำนาจมหาศาล แต่ล่าสุดกระบวนการในการสรรหาตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ก็มีความกังวลเกิดขึ้นเรื่องของกระบวนการคัดเลือกการสรรหาคุณสมบัติ การออกประกาศสะท้อนความไม่โปร่งใสที่ต้องเปิดกว้างและตรวจสอบได้ รวมถึงโครงสร้างองค์กรที่มีความเสี่ยงต่อการถูกรูปรับ

ที่มีผลประโยชน์เกี่ยวพันกับเอกชนรายใดรายหนึ่งหรือไม่ หรือการดำเนินงานบริหารของ กสทช. ซึ่งมีเลขาธิการในการขึ้นนำบทบาทขององค์กรแห่งนี้ จึงอยากเรียนทางสำนักงาน กสทช. ท่านประธานกรรมการต่าง ๆ หรือว่าที่เลขาธิการใหม่ ว่าท่านจะดำเนินการอย่างไรขอให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของพี่น้องเป็นตัวตั้งเสมอ และที่ท่านบอกว่าได้เลขาธิการคนใหม่แล้ว เขาก็ทราบมาว่ามีการร้องเรียนกันอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการออกคำสั่งโดยไม่ชอบ แล้วก็ขัดกันของผลประโยชน์ ผมก็อยากเรียนว่าตามพระราชบัญญัติการจัดสรรคลื่นความถี่บังคับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๑ ให้การแต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. กระทำโดยประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ไม่ใช่ของประธานคนเดียวนะครับฝากเอาไว้ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธีระชัย แสนแก้ว

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๗ พรรคเพื่อไทย ขอกราบเรียนท่านประธานดังนี้ครับว่า กระผมขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ดังนี้ ท่านครับ กระผมมีความสนใจที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชน โดยกิจการของโทรคมนาคม หน้า ๗๕ ถึงหน้า ๙๔ การส่งเสริม สนับสนุน ประยุกต์ใช้ 5G อย่างต่อเนื่องและจัดระเบียบ การสื่อสารลงใต้ดิน การบริการกำจัดระบบหมายเลขโทรศัพท์ การจัดให้มีการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม อันนี้ผมเห็นด้วยและสนับสนุนท่านทำได้ดีแล้ว ทั้ง ๔ อย่างนี้พี่น้องประชาชนยังเชื่อว่าท่านจะสามารถให้บริการในเรื่องนี้ได้ดียิ่งขึ้นไป แต่เรื่องที่กระผมมีความกังวลที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. ที่มีความรับผิดชอบโดยตรง และอาจจะมีหลายกระทรวง หลายอย่างด้วย ก็คือเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ทั้งการแก้ไขปัญหาเรื่องแก๊ง Call Center ท่านประธานรู้จักไหม แก๊ง Call Center เมื่อคราวที่แล้ว พระราชกำหนดของกระทรวง DE เข้ามาแล้วเราก็ผ่านไปแล้ว น่าจะใช้ได้ระดับหนึ่ง

แต่ ณ วันนี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการส่งข้อความ SMS การหลอกลวงพี่น้องประชาชน รวมถึงการแก้ปัญหาการฉ้อโกง การแสดงตนเป็นบุคคลอื่นทางโทรศัพท์ ถึงแม้ ณ วันนี้ทราบว่า กสทช. ได้ไปอบรมให้กับพี่น้องประชาชนในชนบท ในพื้นที่ ในตำบลต่าง ๆ ในอำเภอต่าง ๆ ผมทราบว่าวันนี้ไปที่เขตอำเภอกุมภวาปี อำเภอประจักษ์ศิลปาคม ซึ่งเป็นเขตเลือกตั้งของผม ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ กระผมเชื่ออย่างยิ่งว่าไม่มีใครในประเทศนี้รวมทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่รู้จัก Call Center กระผมเชื่อมั่นว่าทุกคนในประเทศเคยถูกแก๊ง Call Center จัดการมาแล้วโดยการหลอกลวง ทั้งบอกว่าเสียงโชค โชคดีจะได้รับรางวัลใหญ่ โดนหลอกว่ามีหมายจับ ท่านทำผิดกฎหมาย จะต้องไปศาลวันนี้จากสำนักงานอัยการสูงสุด ท่านถูกหลอกว่ามีพัสดุจดหมายจากไปรษณีย์ โดนหลอกว่าเกี่ยวข้องกับ Website การพนันบอล โดนหลอกลวงต่าง ๆ นานาเพื่อให้พี่น้องประชาชนหลงเชื่อและยอมโอนเงินไปให้กับพวกนี้ นี่คือนักมิจฉาชีพที่ดำเนินการแบบทันสมัยเราแทบไม่ทันพวกนี้ เราจะสกัดพวกนี้ได้อย่างไร กสทช. แล้วร้ายกว่านั้นครับ โดนหลอกส่งข้อมูลบุคคล เช่น บัตรประชาชน วันเดือนปีเกิด เลขบัตรเครดิต สมุดบัญชีธนาคาร ใช้หลักจิตวิทยาโน้มน้าวให้ตกใจแล้วจนวนรีบส่งข้อมูล และกระตุ้นให้เกิดความโลภ และรีบเร่งในการเอาข้อมูลส่วนตัวส่งให้ พอรู้สึกก็หายไปแล้ว หาเงินมาทั้งชีวิต หายไปในวันเดียวครับ เลวจริง ๆ พวกนี้ะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ แก๊ง Call Center ผมจะพูดไปเรื่อย ๆ トラบไตที่ยังแก้ไม่ได้ กระทรวงไหนมาผมก็จะพูดเรื่อง Call Center นี้ละมันทำให้พวกเราเป็นโรคประสาทจริง ๆ ครับ Application ดูเงินจากโทรศัพท์นี่ละซึ่งเกี่ยวข้อง ไม่ใช่เพียงหลอกเอาเงินเราไปนะครับ เมื่อ ๒ วันก่อนผมอ่านข่าวรู้สึกสลดหดหู่ที่จังหวัดสมุทรปราการ พ่อข่ายคร้ว หนีปัญหาหนี้ค้ำประกัน ชำถูุกแก๊ง Call Center หลอกเสียเงินไป ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ลูกเมียเสียชีวิต พ่อเจ็บหนัก ชั้นล่าง ไปดูในบ้านตามข่าว พบศพผู้เสียชีวิต ๒ คน เป็นเด็กชายอายุ ๑๑ ปี ผู้หญิงก็ ๔๑ ปี ทราบภายหลังว่าเป็นลูกและเมีย นี่ละผู้เสียชีวิตเป็นชายอายุประมาณ ๑๓ ปี อยู่ชั้นล่างอีก เป็นลูกกับเมียทั้งนั้น ครอบครัว ข่ายคร้ว อันนี้เป็นที่เรื่องสลดกับพวกแก๊ง Call center นี้ละ

ท่านจะช่วยเขาได้อย่างไร ท่านครับ ปัจจุบันเทคโนโลยีสื่อสารมันไปไกลมากแล้ว และเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในชีวิตประจำวันของพวกเรา ทั้งการศึกษา การคมนาคม การแพทย์ หรือแม้กระทั่งการสั่งอาหาร เรียกรถแท็กซี่ได้ครับ แต่พวกมิจฉาชีพมันก็ฉลาด ฉลาด ไปเรื่อย ๆ ฉลาดเล่ห์หน้าของพวกเราไปอีก คนพวกนี้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เอามาหลอกลวงพี่น้องประชาชนโดยการเปลี่ยนรูปแบบไปเรื่อย เราตามทันมันก็ไปเรื่อย แล้วก็หาเหยื่อใหม่ ๆ ไปเรื่อย ๆ เช่น หลอกให้นาย ก โอนเงินไม่ได้ เพราะนาย ก รู้ทัน อย่าง สส. นี้รู้ทัน เมื่อ ๒-๓ วันก่อนก็รู้ทัน หลอกไม่ได้ โดยเฉพาะหลอกผมนี่หลอกไม่ได้สักที เพราะว่าผมไม่รับถ้าเบอร์แปลก ๆ บางทีเราก้ใช้เทคนิคในการที่ว่ามันมี Application Spam เวลาเบอร์แปลก ๆ มา อันนี้ก็เป็นการช่วยได้ระดับหนึ่ง ท่านประชาสัมพันธ์ไปด้วย นะครับ คนใช้โทรศัพท์มือถืออะไรต่าง ๆ แล้วมันก็จะไปหลอก หลอกนาย ก ไม่ได้ ก็จะไปหลอกนาย ข หลอกนาย ข ไม่ได้ ก็ไปหลอก ๒๐ คน หลอก ๒๐ คน ไม่ได้ หลอกไปหลอกมาได้คนหนึ่งถือว่าคุ้มแล้วครับ เพราะมันได้เยอะ คุณหมอถูกหลอกเป็น ๑๐๐ ล้านบาท ท่านก็คงจะทราบเหมือนกัน นี่ละครับท่าน เครื่องมือมิจฉาชีพหลอกลวงคือสิ่งเล็ก ๆ ที่ว่า SIM โทรศัพท์นี่ละ ใช้ทั้งโทร ทั้งส่ง SMS และทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง แล้วสามารถดูเงิน ได้ครับท่านประธาน Call Center ผมไม่อยากจะพูด เวลาจะหมด เพราะมันเยอะเหลือเกิน อยากจะขอทราบเรียนท่านประธานนะครับ กระผมว่าพี่น้องประชาชนรอคำตอบจากท่าน ว่าแก๊งนี้เราจะมีวิธีการในการจัดการตรงนั้นได้อย่างไร คนหนึ่งสามารถใช้ SIM เยอะ ๆ หลอกลวง ทำให้พี่น้องประชาชนหลงเชื่อว่าเป็นโน่นเป็นนี่ ลักษณะที่ว่าซื้อ SIM เยอะ ๆ แล้วก็ไปหลอกเอาคนที่ตายแล้วมาซื้อ SIM อะไรต่าง ๆ เอาบัตรประชาชนไปทำ แล้วก็ทำงานมาได้ทุกครั้งครับ นี่ละท่านจะทำอย่างไร ขออนุญาตท่านประธานว่ากระผม อยากจะเรียนถามแทนพี่น้องประชาชนไปยังผู้ชี้แจง สุดท้ายแล้วครับ ที่ผ่านมาการ แก้ปัญหาเรื่อง Call Center และพวก ใช้ SMS หลอกลวง ท่านได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ให้เป็นมรรคเป็นผล เป็นรูปธรรมอย่างไรบ้างครับ มิจฉาชีพท่านจับได้ประมาณกี่คน ท่านประสานงานกับตำรวจ และมีการเชื่อมโยงกันไหมระหว่างผู้รักษากฎหมายอีกด้านหนึ่ง

ท่านได้สั่งปิดสัญญาณ SIM หรือยกเลิกเบอร์กระทำความผิดไปบ้างหรือไม่ มันเยอะเหลือเกิน นี่ละครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงเพียงท่านนี้ละครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออภิปรายเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ โดยในวันนี้ ผมจะขอ Focus อยู่เรื่องเดียว คือเรื่องการป้องกันปัญหาของแก๊ง Call Center ของ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ที่ผ่านมา พวกเราคงได้เห็นพาดหัวข่าวที่น่าสลดใจ เกิดเหตุโศกนาฏกรรมฆ่าคนคร่า ๓ ศพ โดยต้นเหตุของเรื่องนี้ก็มาจากเรื่องการโดนแก๊ง Call center หลอกหลวง จนทำให้ผู้ก่อเหตุลงมือปลิดชีพภรรยากับลูกของตัวเอง และพยายามฆ่าตัวตายตาม ผมต้องขอแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์นี้อย่างสุดซึ้ง และที่ลุกขึ้นมาพูดอภิปรายในวันนี้เพราะไม่ต้องการให้มีโศกนาฏกรรมแบบนี้เกิดขึ้น กับประชาชนคนไทยอีก เพื่อนร่วมงานของผู้ก่อเหตุได้ให้การว่าผู้ก่อเหตุจริง ๆ แล้วเขาเป็นคนใจเย็น เหล้าไม่กิน บุหรี่ไม่สูบ ตั้งใจทำงานเป็นอย่างดีมาตลอด แต่ครอบครัวของเขาต้องมาล่มสลายเพราะโดนปัญหาแก๊ง Call Center หลอกให้โอนเงิน โดยหลอกให้หลงเชื่อว่าจะได้กู้เงิน อ่างมาให้โอนเงินไปตรวจสอบบ้าง ไปจ่ายค่าธรรมเนียมบ้าง ไปจ่ายค่าธรรมเนียมบ้าง ตอดเหยื่อให้โอนไปเรื่อย ๆ จนท้ายที่สุดเขาต้องไปกู้หนี้ยืมสินจากหลายแหล่งรวมเป็นเงินกว่า ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท นี่เป็นแค่ตัวอย่างเดียวของสิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ ปัญหาแก๊ง Call Center ได้กลายเป็นปัญหาสังคมที่ทวีความรุนแรงขึ้นทุกที ๆ มีข่าวออกมาไม่เว้นแต่ละวัน คนมีชื่อเสียง นักแสดง นักข่าว ชาวบ้าน โดนกันทั่วหน้า เชื่อว่าทุกคนในห้องนี้น่าจะเคยได้รับโทรศัพท์จากแก๊ง Call Center กันแทบทุกคน ใครโชคร้ายตกเป็นเหยื่อก็ไม่เพียงแต่เสียทรัพย์ ติดหนี้ติดสิน ยังอาจเสียสุขภาพจิตจนเสียผู้เสียคน ครอบครัว

ต้องฟังหลาย ไปจนถึงขนาดสูญเสียชีวิตได้ ท่านประธานครับ ที่เล่ามาทั้งหมดนั้นจะเห็นได้ว่าปัญหานี้มันรุนแรงขนาดไหน กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพราะเป็นผู้คุมกฎ คุมเกณฑ์ คุมช่องทางที่แก๊ง Call Center ใช้ในการเข้าหาเหยื่อ ไม่ว่าจะ เป็น SMS หรือโทรศัพท์ แต่ทำไม กสทช. จึงป้องกันปัญหานี้ไม่ได้ กสทช. ควรจะทำได้ดีกว่านี้ ใช่หรือไม่ หรือท่านคิดว่าที่เป็นอยู่อย่างนี้ท่านได้ทำสุดความสามารถแล้ว ทั้ง SMS และโทรศัพท์ ไม่ว่าจะ เป็นเบอร์โทรศัพท์มือถือหรือเบอร์บ้าน ล้วนเป็นบริการที่ต้อง ลงทะเบียนทั้งนั้น ถ้าจะสืบจะสาว มันไล่เบียดกันได้หมดว่าใครเป็นคนมาเปิดเบอร์เอาไว้ เพื่อทำแก๊ง Call Center มาหลอกเงินคนไทย แต่ทำไมถึงป้องกันไม่ได้ ผมไม่เข้าใจ จริง ๆ ครับ ผมได้ไปคุยกับตำรวจท้องที่มา เราจะเห็นตำรวจท้องที่หลายแห่งออกมา ประชาสัมพันธ์บน Facebook ให้ระวังเบอร์โทรแก๊ง Call Center มี List เบอร์เป็น ร้อย ๆ เบอร์ เบอร์โทรศัพท์เบอร์อะไร SMS จากไหน ตำรวจท่านก็ทราบหมดครับ แล้วก็ ต้องขอชื่นชมในความหวังดีของตำรวจที่ท่านอุทิศส่ทำ Poster ๑๘ กลโกง มีฉลากชี้พ หลอกเหยื่อ Online มาประชาสัมพันธ์แจกให้ประชาชนคนไทยดูแลตัวเอง นี่มันเป็น วิธีการป้องกันที่ได้ผลขนาดไหนครับ เราเห็นข่าวเหยื่อแก๊ง Call center แทบทุกวัน พวกเราก็คงจะทราบกันดีว่ามันได้ผลขนาดไหน ผมจึงอดตั้งคำถามไม่ได้ครับท่านประธาน ว่าทำไม กสทช. ในฐานะผู้กำกับดูแลผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ท่านถึงป้องกันไม่ได้ ยังปล่อยให้คนไทยโดนหลอกแล้วโดนหลอกอีก จากเบอร์โทรศัพท์เดิม ๆ ซ้ำแล้วซ้ำเล่า เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ที่ผ่านมา ผมเพิ่งได้อภิปรายสนับสนุนและอนุมัติกฎหมาย พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งในนั้น มาตรา ๔ ได้กำหนดไว้ว่า เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม หรือผู้เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ต้องเปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกัน ผ่านระบบ หรือกระบวนการ เปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวง DES และสำนักงาน กสทช. เห็นชอบร่วมกัน ขอถามจริง ๆ เถอะครับว่ากฎหมายก็ให้อำนาจหน้าที่แล้วว่าให้แลกเปลี่ยนข้อมูล

ระหว่างผู้เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันอาชญากรรมแบบนี้ แล้ว กสทช. ได้ทำอะไรลงไปแล้วบ้าง ท่านได้ทำระบบฐานข้อมูลเบอร์โทร ฐานข้อมูลเจ้าของเบอร์ที่เป็นแก๊ง Call Center ให้แชร์ข้อมูลระหว่างกันกับผู้เกี่ยวข้องแล้วหรือไม่ เพราะเหตุใดปัญหาแก๊ง Call Center นี้ ถึงยังไม่ดีขึ้นเลย กสทช. ทำไมไม่จัดการให้มีระบบระงับยับยั้งหมายเลขโทรศัพท์ของแก๊ง Call Center ที่ถูกจับได้แล้วไม่ให้เบอร์นั้นโทรศัพท์ออกไปหาลอกคนอื่นได้อีก

สุดท้ายนี้ผมต้องขอวิงวอนไปถึง กสทช. ให้ท่านช่วยแก้ปัญหาแก๊ง Call Center ให้หมดไปโดยเร็วที่สุด ก่อนที่ปัญหาแก๊ง Call Center นี้จะบ่อนทำลายสังคมไทยไปมากกว่านี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรชตะ ด้านกุล ครับ

นายรชตะ ด้านกุล (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม รชตะ ด้านกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย เขต ๑๕ อำเภอด่านขุนทด อำเภอเทพารักษ์ และอำเภอพระทองคำ ท่านประธานที่เคารพครับ ในวันนี้ผมขออภิปราย และมีข้อสอบถามถึงสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือที่เราเรียกย่อ ๆ ว่าสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลวิทยุ โทรทัศน์ และโทรคมนาคมของชาติ ท่านประธานครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายรชตะ ด้านกุล (นครราชสีมา) : ในการอภิปรายและข้อสอบถามในครั้งนี้นี้ ผมได้ใช้ข้อมูลอ้างอิงจากรายงานผลการปฏิบัติงานสำนักงาน กสทช. พุทธศักราช ๒๕๖๕ เป็นหลักครับท่านประธาน ในประเด็นอภิปรายมี ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คลื่นความถี่ 5G และการนำไปใช้งาน ท่านประธานครับ

คลื่นความถี่ 5G ที่ได้จัดประมูลไปนั้นมีการนำไปใช้งาน ใช้ประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างไร และในเมื่อคลื่นความถี่ 5G นั้นถือเป็นทรัพยากรอันทรงคุณค่าของประเทศชาติ ท่านมีนโยบายทำอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ การคุ้มครองผู้บริโภค ผมขอตั้งข้อสังเกตทั้งในเรื่องของการดำเนินการแก้ไขปัญหา Call Center เกือบ ๖ เดือน แก๊งมิจฉาชีพ และการคุ้มครองผู้บริโภค ในส่วนของการผูกขาดทางการค้า

ประเด็นที่ ๓ คุณภาพของการให้บริการของพี่น้องประชาชน มีตัวชี้วัด มีมาตรฐานสากลเพียงใด สามารถตรวจติดตาม หรือตัวชี้วัดได้อย่างไรครับท่านประธาน

ในส่วนประเด็นของการอภิปรายข้อสอบถามคลื่นความถี่ที่เราได้นำมาใช้งานนั้นมีประสิทธิภาพ ผมต้องขออธิบายการพัฒนาของคลื่นความถี่ ความแตกต่าง และการนำไปใช้งานครับท่านประธาน ยกตัวอย่าง 1G ถึง 5G คลื่น 1G ใช้สำหรับเสียง 2G ใช้สำหรับใช้งานเสียงและข้อความ 3G สำหรับ Multimedia 4G สำหรับ Multimedia และ Real time 5G สำหรับแก้ไขปัญหาการหน่วง หรือ Delay ของเวลา ยกตัวอย่าง เช่น การผ่าตัดโดยเครื่องมือกลผ่านเทคโนโลยี 5G Telemedicine หรือแม้กระทั่งรถยนต์ไร้คนขับ หรือ Smart Car เป็นต้น ที่ต้องการแก้ปัญหาการ Delay หน่วงอย่างแท้จริง จากการที่ผมได้กล่าวข้างต้น ทางสำนักงาน กสทช. ได้พยายามทำโครงการต้นแบบ ดัง Slide ที่ผมได้แจ้งให้กับที่ประชุมในครั้งนี้นี้ ยกตัวอย่าง เช่น โครงการต้นแบบ 5G AI โรงพยาบาลศิริราช โครงการนำร่องเกษตรดิจิทัล หรือแม้แต่กระทั่งโครงการ 5G Case ภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ ท่านประธานครับ นี่คือตัวอย่างโครงการนำร่อง กสทช. ที่พยายามนำเสนอต่อพี่น้องประชาชน ผมมีข้อสอบถามง่าย ๆ ว่าโครงการนำร่องเหล่านี้สำนักงาน กสทช. สามารถนำเสนอ มาพัฒนา มาต่อยอด สนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชน ผู้ประกอบการเอกชน หรือแม้แต่ภาครัฐได้อย่างไร รวมทั้งนำมาใช้เชิงพาณิชย์ในปัจจุบันได้หรือไม่ ประเด็นคำถามครับ ผมมีข้อสอบถามไปยังสำนักงาน กสทช. ดังต่อไปนี้ ข้อ ๑ โครงการที่ผมกล่าวข้างต้นมีโครงการใดสำเร็จบ้าง ข้อ ๒ งบประมาณที่นำไปใช้คุ้มค่า

หรือไม่ ข้อ ๓ ประเทศไทยของเรามี 5G แต่ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มประสิทธิภาพ ผมจึงขอตั้งข้อสังเกตว่าการที่เราใช้เทคโนโลยี 5G เป็นการปล้ำภาระให้กับผู้บริโภค ซึ่งทางผู้ประกอบการก็ต้องปล้ำภาระให้ผู้บริโภคในการประมูลคลื่นนั่นเองครับท่านประธาน

ประเด็นคำถามส่วนของข้อ ๒ คือการคุ้มครองผู้บริโภค จากแผนภาพ Slide ครับท่านประธาน จะเห็นว่า Call Center ถูกรวมมาจาก ๒ แหล่งเป็นหลัก แหล่งที่ ๑ จากคู่สัญญาจากต่างประเทศ มาเชื่อมต่อสัญญาณผ่าน Operator ในไทย ส่วนที่ ๒ มาจาก ตะเข็บชายแดนของไทย ผ่านเพื่อนบ้าน ผ่าน SIM Card หรือที่เรียกว่า SIM Box คือ 1 Box มีเบอร์โทรศัพท์เป็นร้อย SIM สามารถใช้ต่อเชื่อมต่อโทรศัพท์มาประเทศไทยได้อย่างง่ายดาย นี่คือต้นตอของ Call Center แต่ประเด็นปลายทางก็คือว่าในเมื่อจะเป็นปลายทางจาก ต่างประเทศหรือตะเข็บชายแดน ก็ยังต้องผ่าน Operator ที่ประเทศไทยก็คือผู้ให้บริการ ซึ่งกำกับดูแลโดยสำนักงาน กสทช. เหตุใดจึงไม่มีการกวดขัน คัดกรอง หรือว่าระงับยับยั้ง เบอร์ที่ต้องสงสัย เบอร์ที่โทรออกผิดปกติ เป็นต้น ทำให้เกิดความเสียหายกับพี่น้อง ประชาชนเสมอมาครับท่านประธาน

ในส่วนของการคุ้มครองผู้บริโภค อีกด้านหนึ่งครับ ขอบทในเรื่องของ การรบกวนตลาด ขออนุญาตใช้เป็นสีแทนผู้ประกอบการนะครับ สีน้ำเงินคือผู้ประกอบการ ที่ส่วนแบ่งการตลาดมากที่สุด สีเขียวอันดับ ๒ ชมพูอันดับ ๓ สีเหลืองอันดับ ๔ เมื่อไม่นานมานี้เกี่ยวข้องกับชมพูควรวรวมกิจการกัน ทางสำนักงาน กสทช. ให้ความเห็นว่า ไม่เป็นการผูกขาดการตลาด เพราะว่ายังมีสีเหลืองคือ NT เป็นรายที่ ๓ อยู่ ซึ่งถ้าท่าน ดูแล้วจะทราบเลยครับว่า NT นั้นมีส่วนแบ่งการตลาดเพียง ๒.๓๙ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือว่า ไม่มีผลเลย ทำให้ผู้เล่นหลักมีแค่ ๒ เจ้า ฉะนั้นการแข่งขันทางการค้าไม่เกิดขึ้นอย่างแน่นอน ทำให้ภาระการบริโภคตกไปกับพี่น้องประชาชนครับท่านประธาน

ในเรื่องสุดท้าย คุณภาพบริการ ผมขอสอบถามว่าในระยะการซ่อมซึ่งไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมง มันเป็นจริงหรือไม่ ซึ่งผมตอบท่านเองเลยครับว่าไม่เป็นจริง ก็ขออนุญาต สรุปลง่าย ๆ ว่าผมมีความเห็นว่าปัญหาในสำนักงาน กสทช. ยังมีอีกหลายด้านที่ยังไม่ดี

เท่าที่ควร เช่น การจัดระเบียบสาย การบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง หรือที่เรียกว่า USO และดาวเทียม เป็นต้นครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ และหลังจากที่ท่านศศินันท์ อภิปรายเสร็จจะปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายนะครับ เชิญท่านศศินันท์ครับ

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ เขตสายไหม พรรคก้าวไกล รอ Slide นะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : หัวข้อที่จะมาพูดในวันนี้ เป็นในเรื่องของกองทุนวิจัย กทปส. ซึ่งเป็นองค์กรภายใต้การดูแลของหน่วยงาน กสทช.

ประเด็นแรก อันนี้ข้ามไปแล้วก็ได้เพราะว่ามีผู้อภิปรายหลายท่านพูดไปแล้ว ในเรื่องของโครงสร้างของกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา แล้วก็ที่มาของแหล่งทุน

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันอภิปรายเรื่องของการใช้บังคับวัตถุประสงค์ของ โครงการ ซึ่งจริง ๆ เราจะไม่แปลกใจเลยถ้าเราได้ย้อนกลับไปดู Board บริหารของกองทุน ซึ่งมีองค์กรต่าง ๆ เข้ามาบริหารกองทุน

ทีนี้ประเด็นที่ ๒ ดิฉันมีคำถามต่อไปว่า กทปส. ได้ดำเนินการตามพันธกิจ หรือไม่ หรือว่าสนใจแค่ว่าใคร หรือหน่วยงานใดเป็นผู้ขอกองทุน ก็เลยแบบว่าสนใจแค่ใครหรือเปล่า เป็นการขอของกองทุน เช่นกรณีนี้ กรณีการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อความมั่นคงของกองทัพก โดยกรมการทหารสื่อสาร โดยมีการขอกรอบงบประมาณที่ ๓๐ ล้านบาท และ กทปส. ได้มีการปรับลดลงเหลือ ๑๘ ล้านบาท โดยโครงการนี้ให้หลักการและเหตุผลว่าเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เสร็จแล้วก็มีห้อยท้ายว่า รวมถึงผู้ด้อยโอกาสและคนพิการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านความมั่นคง ที่มีห้อยท้ายเอาไว้ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในมาตรา ๕๒ (๑) เพราะเป็นการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงข่าวสารด้านความมั่นคงให้กับผู้ด้อยโอกาส และคนพิการ ซึ่งดิฉันขอตั้งข้อสังเกตไปยังผู้ชี้แจงว่าการอ้างอิงถึงการสอดคล้องกับโครงการกับวัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๑) นั้น เป็นจริงหรือไม่ และเหตุใดกองทัพบกถึงไม่ได้ใช้งบประมาณขององค์กรตัวเองผ่านกระบวนการรัฐสภาเพื่อขออนุมัติงบประมาณ PR กองทัพตัวเอง ทั้งนี้ในส่วนของกองทัพบกเองก็มีสถานีวิจัยโทรทัศนศาสตร์กองทัพบกเป็นของตัวเองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องไปเสียงบประมาณ ถ้าในตารางจะมีงบประมาณที่เขียนว่าถ้าออกอากาศ ๙ ล้านกว่าบาท ทั้งที่ได้รับใบอนุญาตประเภทกิจการสาธารณะโดยไม่ต้องเสียค่าใบอนุญาตก็ได้ ซึ่งตรงนี้ทางกองทุนเองก็ได้ให้เหตุผลในการอนุมัติงบนี้ไว้ว่า เนื่องจากหน่วยงานผู้ขอรับการส่งเสริมสนับสนุนเป็นกรมการทหารสื่อสาร ไม่ใช่วิทยุโทรทัศนศาสตร์กองทัพบก จึงพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการออกอากาศตามมติของผู้บริหารกองทุน ก็อยากฝากทุกท่านย้อนกลับไปดูว่า Board ของผู้บริหารกองทุนเป็นใครบ้าง นอกจากนั้นยังมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรมูลนิธิโครงการหลวง ด้วยงบประมาณ ๒๑๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท โดยอ้างวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๑) เช่นเดียวกัน ซึ่งโครงการนี้เป็นการให้ทุนสำหรับงบประมาณการก่อสร้างมูลนิธิโครงการหลวง ซึ่งไม่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๑) ที่เป็นการให้บริการอย่างทั่วถึง จึงชวนตั้งคำถามว่า กสทช. เหตุใดจึงต้องประกาศให้ทุนตามโครงการนี้ด้วย

แล้วยังมีอีกโครงการหนึ่ง เป็นประเด็นที่ ๓ เรื่องความคลุมเครือของการใช้ภาษาใน TOR กทปส. ใ้ทั้งบพัฒนารูปปฏิบัติการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบสื่อสารของกระทรวงกลาโหม เป็นรูปปฏิบัติการสื่อสาร ก็ตั้งข้อสังเกตว่ามีจุดประสงค์เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๐-๒๕๘๐ และใช้เพื่อการปฏิบัติการการชุมนุมทางการเมืองจริงหรือไม่ โครงการนี้ใช้งบประมาณด้วยกรอบงบประมาณ ๔๓,๙๓๙,๐๐๐ บาท โดยให้เหตุผลว่าเป็นการบูรณาการการใช้งานข้อมูลสื่อผสม ข้อมูลภูมิศาสตร์สารสนเทศ

โสตทัศนูปกรณ์ และระบบการสื่อสารของกระทรวงกลาโหม ในการติดตามสถานการณ์ และสนับสนุนภารกิจของรัฐบาล ซึ่งนอกจากจะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แล้ว โครงการนี้ยังไม่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการวิจัยซึ่งเป็นพันธกิจหลักของกองทุน กทปส. มีการยื่นประมูลโดยเจ้าเดียวด้วย นอกจากนั้นยังมีกองทุน กทปส. ยังอนุมัติงบประมาณในการจัดทำสื่อสาธารณะอีกหลายอย่าง อันนี้เป็นรายการที่ได้รับทุนจากกองทุน กทปส. ในปี ๒๕๖๓ ก็จะมีรายการตามนั้นเลยคะ ขออนุญาตหยิบมา ๑ ในโครงการที่ได้รับทุน คือเรื่องโครงการใบบุญ เณรน้อย โครงการนี้ได้รับทุนไปประมาณ ๔,๙๔๔,๔๗๐ บาท ดิฉันได้เข้าไปตามดู ก็เพิ่งเคยได้ยินชื่อการ์ตูนเรื่องนี้เหมือนกัน ใบบุญเณรน้อย วันนั้นก็ถือโอกาสประชาสัมพันธ์เลยแล้วกันนะคะ ช่วยเข้าไปดูกัน จะได้คุ้มกับงบประมาณนิดหนึ่ง มีทั้งหมด ๔๐ ตอน งบประมาณตอนละ ๑๒๓,๖๑๑.๗๕ บาท หากเฉลี่ยมาให้ ซึ่งก็ได้เข้าไปดูว่าการแบ่งเป็น Clip ๔๐ ตอน แล้วก็มี Clip ลงซ้ำด้วย เพื่อสำหรับเพิ่มยอด View อีกกว่า ๑,๐๓๒ ตอน แบ่งยอด View ก็คือที่มียอด View ประมาณ ๑๐,๐๐๐-๖๔,๐๐๐ View ประมาณ ๑๒ Clip นะคะ แล้วก็มี ๐-๑๐๐ View ประมาณ ๑๙ Clip เลยนะคะ แล้วมีอีกโครงการหนึ่งนะคะ โครงการรายการ ๕ หมู่ของหนู ชื่อน่ารักมาก ๆ คิดถึงลูกที่บ้าน ช่วยไปดูกันด้วยนะคะ ๕ หมู่ของหนู มีทั้งหมด ๔๐ ตอน งบประมาณตอนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทเช่นเดียวกัน

ก็เกิดประเด็นคำถามนะคะว่า กทปส. เป็นองค์กรภายใต้การดูแลของรัฐ โดยมีส่วนร่วมในการได้รับงบประมาณและรายได้จาก กสทช. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำหรับ กสทช. ถือว่า กทปส. ทำได้ดีตามพันธกิจหรือจุดประสงค์ของกองทุนหรือไม่ หาก กสทช. ยังปล่อยให้ กทปส. อนุมัติงบสำหรับกองทัพ โดยมี Board บริหารเป็นผู้นำทางการทหารแบบนี้ต่อไปจะถือเป็นประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ ขอฝากไว้ด้วยคะ
ขอบคุณคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชัตติยา สวัสดิผล ครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขออภิปรายถึงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ปี ๒๕๖๕ โดยอิงจากรายงานในเล่มนี้นะคะ ซึ่งจากรายงานเล่มนี้ ดิฉันได้เห็นถึงปัญหาและความท้าทายที่ทาง กสทช. จะต้องเผชิญในโลกแห่งความเป็นจริง จึงอยากแสดงความห่วงใย แล้วก็ถามคำถามไปยัง กสทช. ใน ๖ ประเด็น ดังต่อไปนี้ ขอ Slide แรกค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นแรก เป็นเรื่องความสามารถในการแข่งขันรวมถึงโครงสร้างตลาด ในรายงานฉบับนี้ทาง กตป. ได้มีการรวบรวมความคิดเห็นจากทั้งประชาชน ผู้ประกอบการสื่อ แล้วก็ผู้รับสื่อที่อยู่ภายใต้ กสทช. ว่าเจอกับปัญหาอะไรบ้าง ปัญหาหนึ่งที่เจอคือการแข่งขันของผู้ประกอบการสื่อ TV และวิทยุถูกควบคุมโดยหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เข้มงวดมากจนเกินไป ซึ่งเมื่อเทียบกับเนื้อหาทางสื่อ Online เขาไม่ได้มีกฎหมายเฉพาะมาควบคุมหลักเกณฑ์มากขนาดนี้ ทำให้ผู้ที่ผลิตสื่อ Online ทำงานได้ง่ายกว่า จึงเกิดการแข่งขันทันทีกับผู้ประกอบการสื่อที่อยู๋ภายใต้การควบคุมของ กสทช. ดิฉันขอยกตัวอย่างง่าย ๆ ค่ะ รายการเรื่องเล่าเช้านี้ของคุณสรยุทธ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. แต่เขาต้องแยกออกมาทำรายการกรรมกรข่าว คุยนอกจอ ทางช่อง YouTube ซึ่งมีเนื้อหาที่เข้มข้นกว่าที่ออกในทาง TV นั่นก็เพราะว่าบางเนื้อหามันไม่สามารถออกอากาศทาง TV ได้จึงต้องย้ายมาออกอากาศในทาง YouTube แทน คนก็ตามมาเพราะอยากมาเสพเนื้อหาที่เข้มข้นกว่า ทำให้เกิดการแข่งขันทันทีมากขึ้น สิ่งนี้ทำให้สื่อหลัก ๆ ไม่สามารถขยับตัวทัน แล้วก็ขยับตัวไม่ได้ เพื่อที่จะรับกับพฤติกรรม การเสพสื่อของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปเพราะว่าติดกฎระเบียบของ กสทช. นั่นเอง

ทำให้ผู้ประกอบการสื่อที่อยู่ภายใต้ กสทช. แข่งขันไม่ทัน แล้วก็แข่งขันไม่ได้กับทางสื่อ Online ค่ะ

นอกจากนั้นเมื่อผู้บริโภคเอาความรวดเร็ว แล้วก็เอาความสะดวกของตนเองเป็นที่ตั้ง สื่อ Online จึงตอบโจทย์ผู้บริโภคมากที่สุด แล้วก็นำมาสู่ปัญหาการแบ่งสัดส่วนตลาดที่สื่อ Online แบ่งสัดส่วนการใช้บริการไปจากสื่อหลักที่อยู่ภายใต้ กสทช. นั่นเอง นอกจากนี้ประชาชนบ่นว่าใน TV และวิทยุมีสื่อโฆษณามากกว่าเนื้อหาสาระสำคัญที่เขาต้องการจะดู ดิฉันเข้าใจนะคะว่าเราต้องมีโฆษณาเพื่อการเพิ่มรายได้ เนื่องจากว่าค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่นั้นแพงลิบลิ่วเหลือเกิน ก็ต้องยืดเยียดโฆษณาให้กับผู้บริโภค แต่ถ้ายืดเยียดโฆษณามากเกินไป นั่นหมายความว่าผู้บริโภคสื่อเขาก็จะหนีไปใช้สื่อ Online มากขึ้น แล้วเดี๋ยวนี้ช่อง YouTube ก็มีให้สมัครแบบ Premium แล้วโดยที่ไม่มีโฆษณาคั่น ผู้บริโภคก็จะยิ่งหนีสื่อหลักไปเสพสื่อ Online กันมากขึ้นหรือเปล่า ดิฉันจึงอยากให้ทาง กสทช. พิจารณาทบทวน ปรับลดหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลสื่อที่อยู่ภายใต้ กสทช. เราจะสามารถปรับหลักเกณฑ์ให้เหมือนเป็น OTT Service ได้ไหม ซึ่งเราอาจจะควบคุมเนื้อหาที่จะก่อให้เกิดปัญหาจริง ๆ

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันขอพูดถึงเรื่อง Cyber Security รวมถึง Data Privacy นั่นก็คือความปลอดภัยทาง Cyber แล้วก็ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล จากรายงานของ กตป. เล่มนี้คะ ดิฉันเห็น กสทช. ว่ามี ๔ มาตรการในการแก้ไขปัญหาแก๊ง Call Center นะคะ อันแรกก็คือจะระงับสายโทรเข้าจากต่างประเทศที่มีรูปแบบเบอร์ที่โทรเข้ามาเป็นเบอร์โทรศัพท์บ้าน อันที่ ๒ ก็คือระงับสายโทรเข้าจากต่างประเทศที่มีรูปแบบเบอร์โทรเข้าเป็นรหัสโทรศัพท์ประจำประเทศที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรให้กับประเทศใดเลย ๓. ก็คือตรวจสอบสายโทรเข้าจากต่างประเทศที่ผิดกฎหมายว่ามีการดัดแปลงเลขหมายหรือไม่และ มาตรการที่ ๔ ก็คือถ้าสายที่โทรเข้ามาจากต่างประเทศไม่ได้มีการกำหนดเลขหมายต้นทาง ก็ให้ดำเนินการเพิ่มเครื่องหมาย +๖๖ เข้าไปนำหน้าเบอร์เพื่อให้ประชาชนทราบว่า เป็นการโทรเข้ามาจากต่างประเทศ คำถามของดิฉันก็คือว่า ๔ มาตรการนี้เพียงพอหรือไม่

ที่จะแก้ไขปัญหาแก๊ง Call Center เรามีตัวชี้วัดความสำเร็จหรือเปล่าว่า ๔ มาตรการนี้ทำแล้วได้ผล ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร เราสามารถแก้ปัญหานี้ไปได้เท่าไรแล้ว และทาง กสทช. จะมีมาตรการนอกเหนือจาก ๔ มาตรการนี้อีกหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ คือเรื่อง USO หรือ Universal Service Obligation ท่านประธานคะ ภารกิจหลักของ กสทช. คือเรื่อง USO นั้นหมายความว่าทาง กสทช. ต้องจัดให้มีโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม คือให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีภาระลี้มน้ำ แต่จากตัวเลขของสำนักงานสถิติแห่งชาติ แสดงว่ามีผู้เข้าถึง Internet เท่าที่สำรวจจริงคือจำนวน ๕๖.๗ ล้านคน หรือคิดเป็นจำนวน ๘๖.๖ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยทั้งประเทศ นี่คือนับจำนวนจากสำนักงานสถิติที่เขาแสดงออกมา ดิฉันเลยอยากตั้งคำถามของ กสทช. ว่า มันคือตัวเลขนี้จริง ๆ หรือไม่ และทาง กสทช. เองได้ทำสถิติของตัวเองหรือไม่ว่ามีผู้เข้าถึง Internet เป็นตัวเลขตามนี้จริง ๆ คำถามต่อมาคือสถานการณ์การเข้าถึงสัญญาณในปัจจุบันครอบคลุมพื้นที่แล้ว เป็นกี่เปอร์เซ็นต์ เป็นสัดส่วนเท่าไรในเชิงพื้นที่ของประเทศ เราได้มีการตรวจสอบถึงจุดเสี่ยงบ้างหรือไม่ว่า หากมีปัญหาในการส่งสัญญาณเวลาที่เกิดภัยพิบัติหรือเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น ประสิทธิภาพของสัญญาณเหล่านี้มีมากหรือน้อยเพียงใด และอีกคำถามหนึ่งก็คือ กสทช. มีมาตรการส่งเสริมผู้สูงอายุให้เข้าถึงสื่อยุคใหม่ได้อย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๔ เป็นเรื่องของ การคุ้มครองผู้บริโภคว่าทาง กสทช. มีการคุ้มครองการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอย่างไรบ้าง คำถามคือ กสทช. ได้มีการควบคุมอย่างเพียงพอแล้วหรือไม่ในส่วนของโฆษณาในแง่ของปริมาณความถี่และเสียงที่ผู้บริโภคต้องเสพยาเข้าไป เนื่องจากมีผู้บริโภคจำนวนมากบ่นถึงเรื่องการโฆษณาที่เกินจริง การโฆษณาที่มีคลื่นถี่เกินไป และที่สำคัญจะว่าแปลกก็แปลก มีการเร่งเสียงโฆษณาขึ้น คือเวลาเราดูอยู่ดี ๆ พอโฆษณามาเสียงเร่งขึ้นคะ อันนี้ตามรายงานฉบับนี้บอกไว้ว่าจะ

ก็เลยอยากจะถามว่าสิ่งนี้ถือเป็นการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคหรือเปล่า และทาง กสทช. มีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไรบ้าง

อีกเรื่องที่ตั้งมากเมื่อไม่นานมานี้ คือกฎ Must Have Must Carry คำถามของดิฉันคือกฎของ กสทช. ตอนนี้มีมันสอดคล้องกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาหรือกฎหมายการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ทำไมเราถึงมีปัญหาในการซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกแพงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ถ้าจากใน Slide จะเห็นว่าเวียดนามมีประชากรเกือบ ๑๐๐ ล้านคน แต่ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลในราคา ๕๐๐ กว่าล้านบาท ในขณะที่ประเทศไทยมีประชากร ๖๙ ล้านคน แต่เราต้องซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลในราคา ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท แถมยังต้องใช้เงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงเอาไปใช้แบบผิดวัตถุประสงค์อีก เหตุใดถึงไม่เตรียมตัวเจรจาการซื้อลิขสิทธิ์ตั้งแต่เนิ่น ๆ ทั้ง ๆ ที่รู้อยู่แล้วว่าฟุตบอลโลกมี ๔ ปีครั้ง เราจะได้หาความร่วมมือจากภาครัฐรวมถึงหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ ในการทำให้ประชาชนได้ดูฟุตบอลได้ ดิฉันไม่ได้จะให้ยกเลิกกฎนี้นะคะ แต่ดิฉันคิดว่าทุกหน่วยงานควรจะต้องหาทางออกร่วมกันในการทำให้กฎนี้สามารถทำได้โดยไม่ต้องไปเบียดเบียนเงินภาษีของประชาชนในส่วนอื่น ๆ ค่ะ

ประเด็นที่ ๕ เรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในรายงานบอกว่า ปัจจุบันมีการขยายโครงข่ายสัญญาณ 5G คลื่นความถี่ย่าน ๒,๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ในเขต EEC ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ EEC ดิฉันจึงอยากตั้งคำถามว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ EEC นี้เพียงพอแล้วหรือไม่ และมีแผนที่จะขยายโครงข่ายอีกหรือเปล่า ส่วน กสทช. ยังมีนโยบายขยายขอบเขตที่จะเพิ่มเสาโทรคมนาคมให้ครอบคลุมการเข้าถึงอย่างเพียงพอ ก็เลยอยากถามว่าเพียงพอคือประมาณเท่าไร ครอบคลุมพื้นที่กี่เปอร์เซ็นต์ ครอบคลุมพื้นที่ชนบทด้วยหรือไม่

อีกคำถามหนึ่งค่ะ เมื่อปี ๒๕๖๔ มติให้ยกเลิกการประมูลวงจรรวมเทียม ด้วยเหตุผลว่ามีผู้ยื่นประมูลเพียงแค່รายเดียว ดิฉันไม่แน่ใจว่าตอนนี้ กสทช. ได้มีการวางกรอบระยะเวลาให้มีการประมูลใหม่แล้วหรือยัง เนื่องจากวงจรรวมเทียม

๑๑๙.๕ หรือดาวเทียมไทยคม ๔ กำลังจะหมดอายุในไม่ช้านี้ ซึ่งหากหมดอายุแล้ว ยังไม่ได้มีการต่อสัญญา อาจจะทำให้ขาดความต่อเนื่องในการใช้บริการและอาจเสียโอกาสได้

ประเด็นสุดท้าย คือเรื่องความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ดิฉันมีคำถามว่า ด้วยเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว กสทช. จะมีมาตรการหรือข้อเสนออย่างไรบ้าง ที่จะพัฒนากฎ ระเบียบด้านสารสนเทศให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีขึ้นอย่างรวดเร็ว นี้คือ ๖ ประเด็นค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ เชิญท่านธัญธร ธนินวัฒนาธร ครับ

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ธัญธร ธนินวัฒนาธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๓๐ ในเขตบางแคและเขตภาษีเจริญ จากพรรคก้าวไกล ในวันที่ ผมขออนุญาตอภิปรายรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร (กรุงเทพมหานคร) : ที่ทุกท่านเห็นอยู่ในหน้าจอ พาดหัวว่าวาระครับ ขอขอบคุณฐานเศรษฐกิจในปีที่ผ่านมาครับ อลังการงานสร้างอาคาร กสทช.แห่งใหม่ เป็น Complex ที่ตั้งใจว่าจะเสร็จในปี ๒๕๖๖ นี้ แต่ ณ วันนี้ครับ ท่านประธาน เรากำลังเข้าสู่เดือน ๙ ในวันพรุ่งนี้แล้ว ความคืบหน้าของโครงการยังไม่มีแนวโน้มว่าจะแล้วเสร็จแต่อย่างใด ที่ดินจำนวน ๒๗ ไร่ ริมนนรัตนวิบูลย์ จังหวัดนนทบุรี ตั้งอยู่ใกล้รถไฟฟ้าสายสีม่วง ศูนย์ราชการนนทบุรี ซึ่งก็ขวนตั้งคำถามว่า เมื่อโครงการนี้สร้างเสร็จแล้ว ท่านมีแผนอย่างไรกับสำนักงานปัจจุบันซึ่งตั้งอยู่ในซอย ๘ ถนนพหลโยธิน ในเขตพญาไท มูลค่าโครงการของโครงการนี้ ๒,๗๔๓ ล้านบาท ซึ่งตั้งงบ ในปี ๒๕๖๖ ไป ๒๗๐ ล้านบาท คงเหลือผูกพันในปี ๒๕๖๗ อยู่เพียง ๑๕๐ ล้านบาทเท่านั้น เหลือแค่ ๑๕๐ ล้านบาท จาก ๒,๗๐๐ ล้านบาท ซึ่งโครงการก็ยังไม่แล้วเสร็จ เมื่อเราดูรายละเอียดงบประมาณก่อสร้างและงานออกแบบ จะแบ่งเป็นงานก่อสร้างและตกแต่งภายใน

อาคารสำนักงานแห่งใหม่ทั้งสิ้น ๒,๖๔๓ ล้านบาท และส่วนของงานจ้างผู้ควบคุมงาน ๙๗ ล้านบาท ซึ่งตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๖ ไปแล้ว ๑๑ ล้านบาท เป็นงวดสุดท้าย รวมถึงงานออกแบบเพิ่มเติม ๓ ล้านบาทซึ่งได้เบิกไปเรียบร้อยแล้วเมื่อปี ๒๕๖๔ Slide ถัดไป เป็นภาพ ณ เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นปีที่เดิมเรากำหนดให้สถานที่แห่งนี้ ที่ทำการ กสทช. แห่งใหม่สร้างเสร็จในปีนั้น ด้านหน้าโครงการนั้นได้มีการปิดทับวันสิ้นสุดของ โครงการไปเรียบร้อยแล้ว จึงอยากสอบถามท่านผู้ชี้แจงผ่านทางท่านประธานว่าจะมี แนวโน้มเปิดใช้โครงการนี้อย่างเต็มรูปแบบได้เมื่อไร ซึ่งผมคาดว่าท่านเจ้าหน้าที่ที่ทำงาน อยู่ใน กสทช. เองซึ่งต้องย้ายมาทำงานที่นี่ ซึ่งค่อนข้างไกลจากที่เดิม ก็คงอยากจะ ทราบประเด็นนี้แน่ครับ รวมถึงพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทางสัญจรผ่านไปมา ในบริเวณที่ก่อสร้างอยู่นะครับ

เมื่อเรามาดูราคากลางการจ้างงานในวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท เราจะเห็นว่า เป็นค่าจ้างควบคุมงาน ๗๙.๒๙ ล้านบาท ดังที่ Highlight อยู่เป็นสีเหลืองเอาไว้วันะครับ ซึ่งจุดนี้ผมขอตั้งข้อสังเกตในการประกาศผู้ชนะการเสนอราคางานก่อสร้างควบคุมงาน เรามีการคำนวณราคากลาง ณ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ๑ เดือนถัดมาประกาศ งบประมาณและโครงการ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ และอีก ๑ เดือนถัดมา วันที่ ๑๑ เช่นกันเลย ระยะเวลาห่างกัน ๑ เดือนพอดี ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ก็เป็นเวลาห่างกัน ๑ เดือนพอดีในวันที่ ๑๑ เหมือนกัน ซึ่งในส่วนนี้อาจจะเป็นระเบียบของ กสทช. เอง ในการจัดซื้อจัดจ้างก็เป็นได้

ในหน้าถัดไป คุณสมบัติด้านผลงานของผู้เสนอราคาจ้างก่อสร้างอาคาร กสทช. ในข้อ ๕.๒ มีกำหนดไว้ว่าโดยเป็นคู่สัญญาโดยตรงกับส่วนราชการ หน่วยงาน ตามกฎหมายด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติ ในฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือที่ขีดเส้นใต้ันะครับ หรือ หน่วยงานเอกชนที่สำนักงาน กสทช. เชื้อถือและสามารถตรวจสอบผลงานได้จริง ซึ่งจุดนี้ ก็ต้องตั้งข้อสังเกตอีกว่าเราเอาเกณฑ์อะไรเป็นตัวชี้วัด รวมถึงจะมีผู้รับเหมานำใหม่

เข้ามารับงาน กสทช. ได้มากน้อยเพียงใด เมื่อเราเชื่อมโยงเกี่ยวกับผู้รับงานการประกวดราคา เราขอเชื่อมโยงมาที่สื่อในด้านของการทำสื่อ ประกวด จำหน่ายสื่อองค์ความรู้เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ ในข้อ ๑๑ บอกไว้ว่าต้องมีผลงานการผลิตสื่อประเภทเดียวกันกับงานที่จ้าง โดยมีมูลค่าไม่น้อยกว่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท ดูเป็นวงเงินที่อาจจะเยอะสักเล็กน้อยสำหรับผู้ผลิตสื่อรายเล็ก แต่นั่นยังไม่เท่ากับการประกวดจ้างผลิตสื่อ Online ให้ความรู้ปัญหา หลอกลวงทางอาชญากรรมเทคโนโลยีซึ่งกำลังเป็นประเด็น ในปัจจุบันมีพี่น้องประชาชน โดนหลอกเป็นจำนวนมาก ท่านได้กำหนดไว้ในการประกวดราคา ข้อ ๑๑ ว่าผู้ยื่นข้อเสนอ ต้องมีผลงานประเภทผลิตสื่อและเผยแพร่สื่อ Online โดยมีมูลค่าวงเงินไม่น้อยกว่า ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท จุดนี้ก็จะเป็วงเงินที่ค่อนข้างมากเช่นเดียวกัน ก็ขอตั้งคำถามครับว่า อยากให้ กสทช. มีการสนับสนุนสื่อรายเล็กให้เข้ามาผลิตผลงานสื่อมากกว่านี้

ผมขอยกตัวอย่างจากของ กสทช. เป็น YouTube ใน Channel นี้ ท่านมีการ Upload ผลงานให้ความรู้ประชาชนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีด้วย โดยขอชื่นชมครับ ท่านมีการนำ Influencer และมีการ Upload ทำเป็น Episode เป็นตอน ๆ ก็ทำให้ยอดผู้ติดตามอยู่ในระดับค่อนข้างเป็นที่น่าพอใจ อยู่ที่หลักหมื่นเลย โดยท่าน Upload ประมาณสัปดาห์ละ ๑ คลิป ซึ่งจุดนี้ก็ขอเสนอ กสทช. ผ่านทางท่านประธานไปครับ น่าจะเป็นข้อดีหากท่านได้นำผู้ผลิตสื่อรายเล็กมาอยู่ในกระบวนการผลิตได้มากขึ้น ทำให้สามารถ Upload ผลงานต่าง ๆ เข้าสู่วงการให้พี่น้องประชาชนได้เห็น ได้ศึกษา หาความรู้จากการป้องกันตัวเองจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น ขอฝากไว้เท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณมากครับ เชิญท่านร่วมธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

นายร่วมธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ร่วมธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้
กระผมขออภิปรายให้ความเห็นในวาระรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ท่านประธานครับ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญในการดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และก่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรม โดยมีคณะกรรมการที่กำหนดนโยบายและตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ จากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของ กสทช. ผมก็ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนที่ท่านได้ตั้งใจทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนอย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมก็มีข้อกังวลกับการดำเนินการในองค์กรของท่านหลาย ๆ ส่วนที่ได้รับเสียงวิพากษ์ วิจารณ์จากประชาชน ซึ่งมีข่าวในเชิงลบอยู่บ่อยครั้ง และอาจส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กรต่อไปได้ โดยจากรายงานนี้ผมมีข้อเสนอแนะและข้อคำถามผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือ กสทช. ดังนี้

๑. ขอให้ กสทช. และรัฐบาลเร่งแก้ไขปัญหาภายในองค์กร โดยเฉพาะความขัดแย้งใน Board ของ กสทช. และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรเพื่อเดินหน้าสิ่งที่เป็นประโยชน์ และแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนต่อไป และขอให้มีการบูรณาการในการคัดเลือกคณะกรรมการและเลขาธิการที่โปร่งใสและเป็นธรรม ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นใหญ่ที่ประชาชนกำลังเฝ้ามองอยู่

๒. ขอให้ กสทช. ได้ส่งเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในองค์กร เปิดโอกาสและช่องทางให้องค์กร หน่วยงาน และภาคประชาสังคมเข้าไปตรวจสอบและติดตามการทำงาน อีกทั้งควรที่จะสร้างกลไกภายในองค์กรเพื่อทำหน้าที่พิทักษ์คุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร ซึ่งล่าสุดก็มีข่าวการใช้งบประมาณไปต่างประเทศหลายล้านบาท ซึ่งข้อนี้ผมก็อยากให้ชี้แจงประเด็นนี้ด้วยว่าเป็นเรื่องจริงหรือไม่ เนื่องจากเป็นข้อคำถามจากทางประชาชน

๓. ขอให้ กสทช. ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย ทั้งประชาชน ผู้บริโภค และผู้ประกอบการ โดยที่ผ่านมาก็มีข้อกังขาเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในบางประเด็น เช่น การควมรวมของ True กับ DTAC ประเด็นการนำเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือกองทุน กทปส. ไปสนับสนุนการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก ๒๐๒๒ จำนวน ๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมคิดว่าการใช้เงินของกองทุนนี้ควรจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ นอกจากนี้ขณะนี้ก็มีประเด็นการพิจารณาการเข้าซื้อธุรกิจ 3BB ของ AIS ซึ่งประเด็นเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนได้ โดยประเด็นนี้ผมขอให้ทาง กสทช. ได้รับฟังความคิดเห็นของสภาองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งเป็นตัวแทนของภาคประชาชนที่มีความเป็นอิสระ และได้มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจเกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้ครับ

๔. ขอให้ทาง กสทช. ดูแลและตรวจสอบอัตราค่าบริการโทรศัพท์และ Internet ที่เป็นธรรมกับผู้บริโภค โดยเฉพาะในปัจจุบันที่มีแนวโน้มการควมรวมของกิจการโทรคมนาคมได้สร้างความกังวลต่อค่าบริการ ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้

๕. ขอให้ กสทช. ได้ให้ความสำคัญกับการกำกับและควบคุมเนื้อหาทางสื่อช่องทาง Digital Platform หรือช่องทาง Online ควบคุมเนื้อหาที่มีความรุนแรง และมีการหลอกลวง

๖. ขอให้ กสทช. เร่งแก้ไขปัญหาและทำให้ประชาชนปลอดภัยจากภัยคุกคามทาง Cyber ทั้งแก๊ง Call Center และการโดนหลอกทาง Online ซึ่งกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ เศรษฐกิจ ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ผมทราบว่าทาง กสทช. ก็ได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหานี้ในหลากหลายวิธี เช่น การรณรงค์ การกวาดล้างเสาสัญญาณเถื่อนบริเวณชายแดน การควบคุมเบอร์โทรศัพท์ เป็นต้น แต่ท่านประธานครับปัญหานี้ก็ยังเพิ่มขึ้นทุกวัน ปัจจุบันประชาชนโดนหลอกเป็นจำนวนมาก

วิธีของแก๊งหลอกหลวงก็มีหลากหลายมากขึ้น ทั้งหลอกทางโทรศัพท์ ทาง Online และทาง SMS ซึ่งตอนนี้ก็มีการปลอมตัวเป็น กสทช. เองมาทวงเงินประชาชน ล่าสุดก็มีการปลอมเป็นรัฐบาลใหม่บอกว่าจะแจกเงินดิจิทัล ปลอมเป็นท่านนายกรัฐมนตรีขอยืมเงิน ๓๐๐ บาท และจะคืนให้เป็นเงินดิจิทัล เพิ่มไปอีกเป็น ๒๐,๐๐๐ บาท นี่เป็นตัวอย่างที่เกิดขึ้นในประเทศไทยในขณะนี้ ผมจึงขอให้มีการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง เพราะประชาชนได้รับความเดือดร้อนจริง ๆ ซึ่งไม่นานมานี้ก็มีข่าวที่น่าสลดใจที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วนะครับ ก็คือพ่อได้สังหารครอบครัวหลังถูกมิจฉาชีพหลอกโอนเงินหลายล้านบาท

๗. ขอให้ กสทช. ได้เร่งสร้างความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาภัยกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือประเทศในกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน คือ กำจัดแก๊ง Call center เพราะเราทราบดีว่ามีบัญชีม้าที่โอนต่อไปเป็นทอด ๆ โอนไปต่างประเทศ และการพัฒนาระบบการสื่อสารร่วมกันในระดับนานาชาติ

๘. ขอให้ กสทช. ได้ให้ความรู้ประชาชนในทุกกระดับ เพื่อให้มีทักษะเรียนรู้เท่าทันสื่อ หรือเราเรียกว่า Media Literacy ให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบวิเคราะห์ และแยกแยะข้อมูลบนโลก Online โดยปัจจุบันมีข้อมูลข่าวสารที่เป็นการหลอกหลวงหรือ Fake News จำนวนมากครับ

๙. ขอให้ กสทช. ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดระเบียบ ขจัดปัญหาสายสื่อสารรุงรังบดบังทัศนียภาพ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเดินทางและเป็นอันตรายต่อพี่น้องประชาชน และพิจารณาให้นำสายสื่อสารลงใต้ดิน

๑๐. ขอให้ กสทช. เร่งพัฒนาการสร้างระบบเตือนภัยประชาชน หรือ Emergency Warning System ซึ่งต้องแจ้งเตือนภัยต่าง ๆ เช่น ภัยพิบัติทางธรรมชาติ สาธารณภัยที่รวดเร็ว เพื่อเตรียมรับมือกับเหตุเร่งด่วนนะครับ

สุดท้ายนี้ครับท่านประธาน ข้อเสนอแนะและข้อคำถามทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่สะท้อนมาจากความกังวลและปัญหาของพี่น้องประชาชน ผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า

ทาง กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำข้อเสนอเหล่านี้ไปพิจารณาเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชนต่อไปครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านภคมน หนูนอนันต์ ครับ

นางสาวภคมน หนูนอนันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภาคณะ
ดิฉัน ภคมน หนูนอนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันต้องขออภิปรายการดำเนินงานของ กสทช. โดยจะชี้ให้เห็นถึง
ประเด็นต้นตอของปัญหางบประมาณมหาศาลที่ไม่โปร่งใส ทำไมดิฉันถึงตั้งหัวเรื่องแบบนี้
ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวภคมน หนูนอนันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : จากรายงานในปี ๒๕๖๕
สำนักงาน กสทช. ตั้งงบประมาณ ๖,๗๖๕ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ ก็คือปีนี้ กสทช.
ตั้งงบประมาณ ๖,๒๐๐ กว่าล้านบาท งบประมาณ กสทช. ในแต่ละปี จำนวน
๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นงบประมาณที่มากกว่ากระทรวงหลายกระทรวงนะคะ แต่ก็ไม่มี
แม้แต่บาทเดียวที่ผ่านการพิจารณาโดยองค์กรที่มาจากประชาชน

แหล่งรายได้ กสทช. มาจากการเก็บสัมปทานคลื่นความถี่ แต่ กสทช.
ไม่ใช่ผู้หาเงินเองนะคะ แต่เป็นเหมือนหน่วยงานที่เก็บค่าต๋ง มีหน้าที่เก็บรายได้ค่าธรรมเนียม
จากคลื่นความถี่ที่เป็นสมบัติสาธารณะ โดยมีประชาชนทั้งประเทศเป็นเจ้าของ เพื่อนำรายได้
ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศ แต่จากผลการปฏิบัติงาน รายได้ของ กสทช.
ปีละ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถูกนำไปใช้อย่างไร ตาม พ.ร.บ. กสทช. มาตรา ๖๕ เปิดช่องให้
กสทช. นำรายได้ที่จัดเก็บในแต่ละปีหักค่าใช้จ่ายก่อนแล้วนำส่งเป็นเงินแผ่นดิน ส่วนหนึ่ง
ของค่าใช้จ่ายนี้ถูกจัดสรรเป็นค่าบุคลากร ก็คือค่าเงินเดือนของ กสทช. ทั้ง ๗ คนนี้ละคะ
ใช้งบประมาณ ๒๘.๖ ล้านบาท ท่านประธานคะ ค่าใช้จ่ายของคน ๗ คน ใช้เงินประเทศปีละ
๒๘.๖ ล้านบาท การบริหารงานของ กสทช. ทำให้ดิฉันคิดว่านี่คือระบบเจ้าภาษีนายอากร

ที่ถูกยกเลิกไปตั้งแต่สมัย ร. ๕ ที่มีกลุ่มบุคคลที่ได้รับอำนาจตามกฎหมายเข้าไปเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากอะไรสักอย่างหนึ่งหลังจากหักเปอร์เซ็นต์ไว้กับตัวแล้ว แล้วค่อยส่งให้กับรัฐบาล ท่านประธานคะ อำนาจที่เบ็ดเสร็จนำมาซึ่งความฉ้อฉลที่เบ็ดเสร็จ อำนาจการอนุมัติงบประมาณที่เบ็ดเสร็จในตัวเองเปิดช่องให้ท่านใช้งบประมาณอย่างไรก็ได้ เราจึงได้ข่าวมาตลอด กสทช. ทุุกยุคทุุกสมัยมันไม่โปร่งใส กรณีที่สังคมตั้งคำถามถึงความไม่โปร่งใสคือการเดินทางไปต่างประเทศของประธาน กสทช. มีข่าวออกทั่วไปเลยว่า ๑ ปี ๓ เดือน ท่านเดินทางแล้ว ๑๕ ครั้ง ใช้งบ ๔๕.๘ ล้านบาท แต่ก็ต้องให้ความเป็นธรรมนะคะ เพราะว่าท่านก็ให้เลขธิการออกมาชี้แจงแล้วว่าจริง ๆ แล้วค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ไม่ใช่ ๔๕.๘ ล้านบาท ตามที่สื่อนำเสนอ แต่ใช้ไปแค่ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้นคะ แต่ท่านบอกว่าแค่ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของประธานนะคะ ไม่ได้นับผู้ติดตาม ดังนั้นเพื่อความโปร่งใส ดิฉันเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. เปิดเผยแพร่ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศของสำนักงานทั้งหมดด้วยคะ

อีก ๑ โครงการที่ดิฉันขอตั้งคำถามนะคะ การอนุมัติโครงการพัฒนาทักษะสร้างความรู้เทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัล ๕ ภูมิภาค งบประมาณ ๑.๗๙ พันล้านบาท โครงการนี้ทำอะไรคะ โครงการนี้จ่ายเงินจ้างบริษัทเอกชนในแต่ละภูมิภาคให้ไปอบรมประชาชนชายขอบ ใช้เทคโนโลยีประมวลผลงานกันตามภูมิภาคต่าง ๆ สิ่งที่น่าสงสัยคืองบ ๑,๘๐๐ ล้านบาท อบรมใช้เทคโนโลยีให้กับคนชายขอบช่วงเลือกตั้ง ท่านมีเป้าหมายอะไรคะ กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการอบรม ๕๐๐,๐๐๐ คน ตอนนี้อยู่ไหนหมด เขาใช้เทคโนโลยีเก่งขึ้นไหมคะ และมีข้อกล่าวหาจากสื่อว่าบริษัทเอกชนที่ชนะการประมูลโครงการล้วนมีความใกล้ชิดกับกลุ่มทุนการเมืองในรัฐบาลทั้งสิ้น โดยแต่ละรายที่ชนะการประมูลโครงการนี้แต่ละ Zone ต้องเจียดงบประมาณพิเศษให้กับพรรคการเมืองใหญ่เกือบ ๑๐๐ ล้านบาท ผ่านกระบวนการจัดสรรประโยชน์ที่มีผู้บริหารระดับสูงของ กสทช. แห่งนี้เป็นผู้ดำเนินการ อันนี้สื่อลงนะคะ ดิฉันไม่ได้พูดเอง แต่ก็สอดคล้องกันคะ เมื่อคิดกลับไปแล้วการที่ กสทช. กระตือรือร้นเหลือเกินในการที่จะนำงบประมาณของ

กสทช. ไปทำฟุตบอลโลกสนองพระเดชพระคุณอดีตผู้มีบารมีในรัฐบาลชุดที่แล้ว ดิฉันไม่ทราบว่าคุณผู้บริหารระดับสูงท่านนั้นเป็นใคร ขอให้ท่านชี้แจงด้วยนะคะ

สุดท้ายค่ะ ดิฉันเป็นนักข่าวเก่า มีแหล่งข่าวให้ข้อมูลที่น่าสนใจมาว่า มีบริษัทหนึ่งชื่อทาลอนเน็ต มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับ Board กสทช. และรับโครงการต่าง ๆ จาก กสทช. ดิฉันอยากทราบว่าข้อมูลนั้นจริงหรือไม่ ก็เลยไปสืบค้นข้อมูล พบว่า บริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด มีตัวตนอยู่จริงค่ะ ได้รับการประมูลงานจาก กสทช. จริงตามที่แหล่งข่าวแจ้งมา โดยบริษัทประกอบกิจการซื้อขาย ติดตั้ง บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ ออกแบบพัฒนา e-Commerce มีทุนจดทะเบียน ๕ ล้านบาท ข้อมูลการรับงานภาครัฐ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๖ มีการรับงานไปแล้ว ๓๕ โครงการ วงเงิน ๑๔๑ ล้านบาท ๒๑ จาก ๓๕ โครงการ เป็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง บริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด ดังกล่าวโครงการเกือบทั้งหมดรับงานจาก กสทช. ที่เดียว ลองค้นข้อมูลแล้วก็ไม่พบ Website บริษัท เมื่อเปรียบเทียบรายได้บริษัทกับวงเงินจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งหมด แทบจะเท่ากันพอดีค่ะ หรืออาจกล่าวได้ว่าบริษัทนี้มีรายได้ก้าวกระโดดทันทีตั้งแต่ระดับงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๐ นี่คือนี่ที่ตั้งของ บริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด จากฐานข้อมูลเราพบว่าบริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด มีที่ตั้งอยู่ที่เขตสายไหม กรุงเทพมหานครนี่เองค่ะ ซึ่งเป็นที่ตั้งเดียวกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอมีตา การจัดหาน้ำประปาในครัวเรือนและอุตสาหกรรม ดิฉันให้ทีมลงไปสำรวจค่ะ พบว่าที่ตั้งบริษัทที่รับงาน กสทช. ปีละ ๓๐ กว่าล้านบาทนี้ สภาพจริงเป็น Townhouse ๑ คูหา ๓ ชั้นแบบนี้ และรูปนี้ก็ถ่ายเมื่อไม่กี่วันนี้เอง หน้าบริษัทก็มีตึกกางเกงอยู่ บริษัทนี้ยังคงดำเนินการอยู่และรับงาน กสทช. ปี ๒๕๖๖ นี้ด้วย เรื่องนี้ดิฉันอยากให้มีการชี้แจงว่า กสทช. ใช้งบประมาณของรัฐ ปีละ ๒๓-๓๐ ล้านบาท จัดซื้อจัดจ้างในโครงการแบบนี้ได้อย่างไร ขอกล่าวหาว่ามี กสทช. ท่านหนึ่งเกี่ยวข้องกับจริงหรือไม่ ขอให้ชี้แจงให้ประชาชนรับทราบด้วยนะคะ ข้อมูลความไม่โปร่งใสทั้งหมดดิฉันอภิปรายมานี้แสดงให้เห็นว่านี่เป็นสถานะองค์กรแบบพิเศษ ที่นำมาซึ่งอำนาจพิเศษ กสทช. ถูกแต่งตั้งโดยวุฒิสภาที่มาจาก คสช. ดังนั้น

ปฏิเสธไม่ได้ว่างบประมาณซึ่งมาจากทรัพยากรของประเทศที่มีประชาชนเป็นเจ้าของปีละหลายหมื่นล้านบาท อยู่ในการบริหารของ กสทช. ถูกใช้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ ต้นตอของปัญหานี้ล้วนเกิดจากโครงสร้างอำนาจตามกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ให้แก่รัฐบาลการที่อยู่ภายใต้กฎหมายพิเศษโดยไร้การตรวจสอบ ในฐานะอดีตสื่อมวลชนนะคะ ดิฉันติดตามการทำงานของ กสทช. มาโดยตลอด ติดตามว่าเมื่อไรท่านจะทำตามแผนแม่บทที่ให้ไว้คือการปฏิรูปสื่อที่ระบุไว้ในปี ๒๕๕๓ แต่เวลาล่วงเลยจนถึงบัดนี้ ดิฉันคิดว่าการปฏิรูปสื่ออาจจะไม่เร่งด่วนเท่ากับการปฏิรูป กสทช. ดิฉันขอเสนอความเห็นต่อสภาแห่งนี้ว่า กสทช. จำเป็นต้องมีกฎหมายใหม่ ที่ไม่ให้อำนาจ กสทช. เป็นหน่วยงานที่ลดยะเนือการตรวจสอบและของงบประมาณจากสภา ต้องมีการเปลี่ยนที่มาของ Board ให้ยึดโยงกับประชาชน และถูกตรวจสอบจากองค์กรที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนให้ได้ ขอขอบคุณคะ

นายปติพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ ที่ประชุมครับ เรามีแขกจาก Cheltenham Ladies' College จากประเทศสหรัฐอเมริกา รับชมอยู่ด้านบนนะครับ Very warm welcome ต่อไปเป็นท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๕ ประกอบด้วยอำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายรายงานการปฏิบัติงานของ กสทช. ปี ๒๕๖๕ แต่ก่อนที่จะลงรายละเอียด ผมอาจจะมีความเห็นต่างแล้วก็อาจจะแสดงความเห็นเกี่ยวกับประเด็นข้อกฎหมายให้ท่านประธานทราบผ่านไปยังผู้มาชี้แจงของ กสทช. อยู่สักเล็กน้อย ข้อกฎหมายที่ผมอยากแสดงความเห็นก็คือรายงานที่ กสทช. มาสามารถแสดงต่อสภาของเราในวันนี้ อยู่ภายใต้ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถ้าไปดูข้อกฎหมายข้อนี้ การชี้แจงต่อสภามันเป็นหลักการที่อยู่ในหมวด ๗ ก็คือความสัมพันธ์กับรัฐบาลและรัฐสภา

นั่นก็คือ กสทช. มีหน้าที่ที่ต้องมาชี้แจงต่อสภา ส่วนหลักการชี้แจงการทำรายงานใน พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ รายละเอียดทั้งหมดของเล่มที่ กสทช. มาเสนอต่อสภานี้ วิธีการทำรายงานก็จะอยู่ในมาตรา ๗๖ จะมีรายละเอียดว่า ต้องทำอะไรบ้าง แต่ประเด็นที่น่าสนใจที่ผมอยากเรียนต่อท่านประธานสภาก็คือว่า พอเราลงรายละเอียดดูในมาตรา ๗๖ แล้ว ผมไม่แน่ใจว่าการดำเนินการที่เราพูดกันมา เกือบครึ่งวันนี้มันจะเป็นไปตามมาตรา ๗๖ หรือไม่ อย่างไร เพราะอะไรครับ เพราะ การรายงานของ กสทช. การจัดทำรายงานก็ต้องจัดทำรายงานปฏิบัติงานประจำปี ขอใช้คำว่า ประจําปี แล้วก็ต้องเสนอต่อรัฐสภาภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี แล้วก็ยังมีระบุอีกว่ารายงานการปฏิบัติงาน สิ่งที่ต้องดำเนินการมีทั้งหมด ๘ อนุมาตรา ๘ วงเล็บ สำคัญที่สุดใน (๒) แผนงาน โครงการ แผนงานประมาณที่จะต้องรายงานก็คือ สำหรับปีถัดไป เรากำลังอยู่ในช่วงระยะเวลาปี ๒๕๖๖ คำว่า แผนงานระยะเวลาปีถัดไป นั้นหมายความว่าระยะเวลาแผนงานของ กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๗ แต่รายงานที่เราพูดถึงก็คือมันตั้งแต่นับปีโน้นแล้ว ปี ๒๕๖๕ แล้วก็แผนงานที่ต้องปฏิบัติงานปีถัดไป ที่ท่านกล่าวในรายงานก็คือของปี ๒๕๖๖ นั้นหมายความว่าท่านดำเนินการไปหมดแล้ว แต่สภายังไม่ทราบ จริง ๆ วันนี้ท่านต้องรายงานแผนการปฏิบัติงานของปี ๒๕๖๗ ถ้าเป็นไปตามมาตรา ๗๖ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ท่านประธานครับ ผมก็เลยไม่ทราบว่ามันเป็นเพราะเหตุผลกลใดที่สภาของเราไม่รู้เลยว่าปี ๒๕๖๗ ที่จะมี การตั้งงบประมาณท่านมีแผนงานอย่างไร เรารู้ว่าปี ๒๕๖๖ คือแผนงานปี ๒๕๖๖ ซึ่งท่าน ปฏิบัติงานไปแล้วปี ๒๕๖๖ เหตุผลเหล่านี้ผมก็เลยอยากให้ชี้แจงว่าเพราะเหตุผลใด มันเป็นเรื่องของสภาเรา หรือเป็นเรื่องที่ทาง กสทช. รายงานล่าช้า ท่านประธานครับ จะอย่างไรก็ตาม เมื่อทาง กสทช. มาชี้แจงแล้ว ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ๑ ในนั้นก็คือ เป็นเรื่องของการรับเรื่องร้องเรียน ผมก็เลยขอถือโอกาสนี้ว่าการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ ปัญหาคลื่นความถี่โทรคมนาคม ผมในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ ๓ จังหวัด ชายแดนภาคใต้ หลายพื้นที่ของผมโดยเฉพาะอำเภอศรีสาคร อำเภอรือเสาะ อำเภอบาเจาะ

อยู่ใน Zone C ผมดูการดำเนินงานกิจการที่ท่านรายงานของปี ๒๕๖๕ การดำเนินการขยายตั้ง USO NET ท่านบอกว่าท่านดำเนินการ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ รับเรื่องร้องเรียนดำเนินการไป ๑๐๐ เปอร์เซนต์ หมู่บ้านทั้งหมดในประเทศนี้มี ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านที่ท่านดำเนินการไปแล้วในปี ๒๕๖๕ ๑๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ผมก็เลยอยากเรียนถามท่านว่าขณะนี้ในปี ๒๕๖๗ ปีนี้ปี ๒๕๖๖ ยังมีหมู่บ้านอีกกี่หมื่นหมู่บ้านที่ท่านยังไม่ดำเนินการผมเห็นด้วยกับโครงการนี้ครับ แล้วในปี ๒๕๖๗ ท่านคิดว่าท่านจะดำเนินการติดตั้งศูนย์ USO NET ใน Zone C อีกกี่หมื่นหมู่บ้านกว่าจะครบ ๗๕,๐๐๐ หมู่บ้านของประเทศนี้

ประเด็นต่อมาเป็นเรื่องร้องเรียนที่ผมลงพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ชายขอบที่อยู่ตามภูเขาในเขตพื้นที่ผม อำเภอศรีสาคร อำเภอเรือเสาะ ตามเทือกเขาบูโด สัญญาณ Wi-Fi ที่มีการติดตั้งมันมีระยะที่รับสัญญาณเพียงไม่กี่เมตร ไม่กี่ร้อยเมตร ไม่กี่สิบเมตร ถ้าเลยไปกว่านั้นก็ไม่สามารถใช้สัญญาณ Wi-Fi ได้ หลายพื้นที่ที่ผมลงพื้นที่สัญญาณโทรศัพท์ไม่มี ในพื้นที่ที่ยังไม่มีเยอะมากนะครับ ท่านลองไปตรวจสอบดูในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในนราธิวาส อำเภอศรีสาคร อำเภอเรือเสาะ ปัญหามันมีครับ ตอนนี้ลูกหลานไปเรียนหนังสือ ที่กรุงเทพมหานคร พ่อแม่ก็ทำสวน ทำไร่ ช่วงนี้ต้องไปขึ้นทำสวนทุเรียน ลูกหลานเวลาพ่อแม่ขึ้นไปทำสวนจะติดต่อพ่อติดต่อแม่ไม่ได้หรือพ่อแม่มีเรื่องที่จะปรึกษาหารือกับลูกหรือแจ้งข่าวให้ทราบว่ามีใครไม่สบายบ้างต้องกลับมาที่บ้านเพื่อสัญญาณ Wi-Fi อย่างเดียว ผมก็เลยอยากเรียนถามทาง กสทช. ให้ช่วยชี้แจงว่าท่านมีแผนประสานงานกับบริษัทเอกชนที่ใช้ศูนย์บริการ ท่านมีแผนที่จะประสานงานกับการใช้เสาสัญญาณโทรศัพท์ในพื้นที่ที่ยังไม่มีเสาสัญญาณโทรศัพท์คลื่นความถี่โทรศัพท์อย่างไรบ้าง เพราะมันจำเป็นจริง ๆ ในพื้นที่นราธิวาสแถบเทือกเขานะครับ หลายหมู่บ้านยังใช้โทรศัพท์ติดต่อลูกหลานที่มาเรียนที่ต่างจังหวัดไม่ได้ ต้องใช้สัญญาณ Wi-Fi อย่างเดียว เวลาพ่อแม่ขึ้นไปทำสวนลูกจะติดต่อก็ไม่รู้ว่ามีพ่อแม่ไปทำสวนก็โทรศัพท์ติดต่อไม่ได้ โทรศัพท์ไม่ติด บางครั้งมีเรื่องด่วนก็ยังไม่รู้ ผมก็เลยอยากเรียนถามท่านที่มาชี้แจงว่าตามบทบาทหน้าที่ของท่าน ผมร้องเรียนท่านอย่างนี้นะครับ

ท่านมีโครงการเป้าหมายนโยบายในการแก้ไขปัญหาเสาสัญญาณคลื่นความถี่โทรศัพท์
อย่างไรบ้าง ท่านจะไปประสานกับ AIS หรือ True หรือ DTAC ให้หัน Cell Site ให้มีความถี่
มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร นี่คือนโยบายที่ผอมอยากเรียนถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
ถึงท่านประธานผ่านไปยังผู้มาชี้แจงของ กสทช. ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เนื่องจากมีสมาชิกลงชื่ออภิปราย ๓๑ ท่าน แล้วก็ประเด็นที่หลากหลาย
และต้องการเวลาในการชี้แจง ผมจะให้ทาง กสทช. ได้ชี้แจงหลังจากท่านที่ ๑๖
ในรอบที่ ๑ แล้วก็จะเริ่มอภิปรายต่อ อีก ๒ ท่านนะครับ ท่านภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ และ
ท่านกฤดิทัช แสงธนโยธิน

นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล
เขตอำเภอหางดง และอำเภอสันป่าตอง วันนี้ผมขออภิปรายสอบถามทาง กสทช.
๒ ประเด็นด้วยกัน

โดยประเด็นแรก ผมขอสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการการแจ้งเตือน
ภัยพิบัติด้วยระบบ Cell Broadcast ระบบ Cell Broadcast คืออะไรครับ ระบบ Cell
Broadcast คือระบบการส่งข้อความไปยังโทรศัพท์มือถือหลายเครื่องในเวลาเดียวกัน
โดยสามารถส่งเจาะจงเฉพาะพื้นที่ได้โดยอิงจากตำแหน่งเสาสัญญาณโทรศัพท์ ยกตัวอย่าง
เช่น หากมีการคำนวณจัดระดับน้ำและปริมาณน้ำฝนแล้วว่าจะมีน้ำท่วมในอำเภอสันป่าตอง
เราก็สามารถส่ง SMS แจ้งเตือนเฉพาะพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบ และพื้นที่ใกล้เคียงได้
ที่นี้มาในวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ อ้างอิงจากสำนักข่าวหลายสำนักนะครับ
รองเลขาธิการ กสทช. ขออนุญาตเอ่ยนามครับ คุณสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน ได้มีการชี้แจง
กับสำนักข่าวว่าระบบ Cell Broadcast อยู่ในระหว่างการดำเนินการ แต่ว่าติดขัดอยู่
๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือการขาดงบประมาณ มาถึงคำถามแรกนะครับ ประเทศเรา
ไม่มีงบประมาณที่จะส่ง SMS แจ้งเตือนประชาชนที่น้ำกำลังจะท่วมบ้านเลยหรือครับ

ประเด็นที่ ๒ ทางเลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่าผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถ Upgrade Hardware หรือ Software เพื่อที่จะรองรับระบบตรงนี้ได้

มาถึงประเด็นคำถามที่ ๒ เราไม่มีเงื่อนไขในใบอนุญาตประกอบการ อยู่แล้วหรือครับ ทาง กสทช. ได้กำชับกับผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ โทรทัศน์อย่างชัดเจนว่าหากมีภัยพิบัติเกิดขึ้นให้แจ้งเตือนกับประชาชนตามประกาศ กสทช. อย่างชัดเจน ทำไมเราไม่สามารถใช้หลักการเดียวกันนี้ได้กับผู้ประกอบการ โทรศัพทเคลื่อนที่ ยิ่งถ้าเกิด กสทช. แจ้งว่าขาดงบประมาณ เรายังต้องใช้หลักการนี้ ให้ผู้ประกอบการโทรศัพทเคลื่อนที่ดำเนินการเลยหรือเปล่า ทาง กสทช. ชี้แจงต่อว่า ระบบ Cell Broadcast จะพัฒนาเป็น ๒ Phase Phase แรก คือการส่ง SMS ทั่วไป ที่จะแล้วเสร็จภายในสิ้นปี ๒๕๖๕ แต่ในต้นปีที่ผ่านมา ช่วงเมษายนของจังหวัดเชียงใหม่ ค่า PM2.5 AQI พุ่งสูงกว่า ๓๐๐ หรือ ๔๐๐ แทบจะทุกวัน พวกเราชาวเชียงใหม่ก็ไม่เคย ได้รับ SMS แจ้งเตือนเลยแม้แต่ฉบับเดียว มาใน Phase ที่ ๒ ต่อครับ กสทช. แจ้งว่า ระบบ Cell Broadcast จะแล้วเสร็จภายในสิ้นปีหน้า สิ้นปีหน้าของปีที่แล้วก็คือสิ้นปีนี้

คำถามที่ ๓ เหลือเวลาอีกแค่ ๔ เดือน นั้นหมายความว่าประเทศไทยของเรา จะได้รับระบบ Cell Broadcast แจ้งเตือนภัยพิบัติเฉพาะกลุ่มพื้นที่แล้วใช่หรือไม่ ถ้าคำตอบคือไม่ ผมขอทราบเหตุผลและแนวทางที่ทาง กสทช. อยากให้สภาแห่งนี้ช่วยเหลือ เพราะนี่คือระบบพื้นฐานที่ประชาชนควรจะได้รับ ผมผิดหวังเป็นอย่างยิ่งที่ในหนังสือเล่มนี้ ไม่มีคำว่า Cell Broadcast เลยแม้แต่คำเดียว ซึ่งมันขัดกับคำชี้แจงของ กสทช. อย่างชัดเจน ผมอยากให้ทุกคนมองระบบนี้ให้มันกว้างขึ้น เพราะหากเราพัฒนาได้อย่างสมบูรณ์แล้ว มันไม่ได้แจ้งเตือนจากภัยธรรมชาติอย่างเดียวนะครับ มันยังแจ้งเตือนภัยจากมนุษย์ได้ด้วย ภัยจากมนุษย์มีอะไรบ้าง เหตุการณ์กราดยิง ถ้าเรามีระบบแจ้งเตือนอย่างรวดเร็ว ในรัศมี ๑๐ กิโลเมตร เราจะสามารถช่วยชีวิตผู้คนได้ก็ชีวิต แค่นี้ก็คุ้มค่าแล้วหรือเปล่า เอาใกล้ตัวอีกนิดหนึ่ง เหตุการณ์เด็กหาย หรือว่าพลัดหลงจากผู้ปกครอง ถ้าเรามีระบบ แจ้งเตือนประชาชนในรัศมีใกล้ ๆ ให้ประชาชนช่วยเป็นหูเป็นตาแล้วก็ช่วยตามหาได้

มันจะดีไหมครับ ท่านประธานครับ ประชาชนชาวไทยได้รับ SMS หลอกลวงจากแก๊งค์ต้มตุ๋นแทบทุกวัน แต่พวกเรากลับไม่เคยได้รับ SMS แจ้งเตือนภัยพิบัติจากภาครัฐเลยแม้แต่ครั้งเดียว ผมในฐานะผู้ที่ลงพื้นที่เห็นปัญหามาหลายปี และมาวันนี้ในฐานะผู้แทนราษฎร การที่ต้องเจอกับปัญหาน้ำท่วมมันไม่ใช่เรื่องง่ายเลยนะครับ มันเป็นเรื่องที่ลำบากมากเตรียมตัวเก็บของไม่ทัน บางคนหลับ ๆ อยู่ตื่นมาน้ำเต็มบ้าน บางคนโดนไฟดูดก็มี เพราะฉะนั้นต่างประเทศเขามีระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติแบบนี้กันมานานแล้วทำไมประเทศเรายังยังทำไม่ได้ ผมก็ขอฝากคำถามท่าน กสทช. ไปนะครับ

ประเด็นที่ ๒ เป็นประเด็นการจัดการสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ตรงนี้ผมขอไม่ลงรายละเอียดมากนักนะครับ เพราะว่าเพื่อนสมาชิกได้ลงรายละเอียดไปค่อนข้างเยอะ ผมขอยกตัวอย่างกรณีการร้องเรียนผ่าน LINE Official ของ กสทช. NBTC 1220 ผมได้ยื่นร้องเรียนไปเมื่อเดือนมิถุนายนกับเรื่องของสายเคเบิล สาย Internet สายโทรศัพท์ที่มันรุงรัง ข้อมูลครบถ้วน ชื่อสกุล หมายเลขบัตรประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ ภาพแล้วก็พิกัดของจุดเกิดเหตุ และจุดเกิดเหตุนี้มันผิดต่อหลักเกณฑ์ของการไฟฟ้าอย่างชัดเจน ผ่านมาแล้ว ๓ เดือน ก็ยังไม่มีมีการดำเนินการใด ๆ แจ้งไปที่ครั้ง ตอบกลับมาเหมือนเดิมครับ อยู่ในระหว่างดำเนินการ ผมขอเข้าคำถามเลยนะครับ ผมขอทราบอัตราความสำเร็จและระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการแก้ไข ร้องเรียน โดย ๒ คำถามนี้ ผมขอแบ่งเป็น ๒ คำตอบ ในส่วนที่ ๑ จะเป็นในพื้นที่เฉพาะกรุงเทพมหานคร และในส่วนที่ ๒ จะเป็นพื้นที่ต่างจังหวัด ผมขอเป็น ๒ คำตอบ เพราะผมเชื่อมั่นว่ามันมีนัยสำคัญอย่างแน่นอน เพราะในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร กสทช. ปี ๒๕๖๕ แผนของ กทม. มันเป็น ๑ ใน ๓ ของทั้งหมดในทั่วประเทศ ทีนี้พอเราพูดถึงแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร กสทช. ปี ๒๕๖๕ เรามาดูพื้นที่ตัวอย่างกัน ผมขอยกตัวอย่าง อำเภอหางดงและอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ในแผนนี้จะมีอยู่ ๒ โครงการด้วยกัน

โครงการแรก จะเริ่มต้นจากสถานีไฟฟ้าอำเภอสันป่าตอง ไปยังโรงเรียนสันป่าตอง (สุวรรณราชวิทยาลัย) OK ตรงนี้ผมเห็นด้วยเพราะว่าผ่านผังเมืองชุมชนความหนาแน่นค่อนข้างสูง ตลาดสด โรงเรียน ร้านค้าจำนวนมาก แต่อีกโครงการหนึ่งครับ ท่านประธาน เริ่มต้นจากคลองชลประทาน ๑ ซ้าย ๒๓ ซ้าย ไปจนถึงสถานีไฟฟ้าสันป่าตอง ระยะทางเลียบบนทางหลวง ๑๐๘ ๒.๒๓ กิโลเมตร ตรงนี้ถ้าเรามาดูในผังเมือง มันเป็นผังเมืองประเภทอนุรักษ์ชนบทและพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งแน่นอนปัญหาสายสื่อสารไม่ใช่ปัญหาหลักในพื้นที่นี้เลย ผมจึงอยากถามว่าทาง กสทช. ใช้หลักเกณฑ์อะไรในการตัดสินใจเลือกโครงการเข้าไปในแผนนี้ เพราะหากเรากลับทิศนะครับท่านประธาน ๒.๒๓ กิโลเมตร ไปอีกทิศหนึ่ง ผังเมืองตรงนี้จะพื้นที่สีแดง ความหนาแน่นสูง โรงเรียนกว่า ๔ โรงเรียน บ้านจัดสรรเยอะมาก ตลาดสดขนาดใหญ่ ขนาดกลางเต็มไปหมด ทำไมเราถึงไม่เลือกพื้นที่ตรงนี้ละ ตอนแรกผมกังวลเลยว่าการเลือกพื้นที่แบบนี้จะทำให้พื้นที่จะมีตัวเลขผลงานที่ดี แต่ที่นี้เรามาเปิดรายงานเล่มนี้กันต่อ รายงานเล่มนี้เขียนชัดเจนว่าผลการจัดระเบียบของสายสื่อสาร กสทช. ในพื้นที่ต่างจังหวัดทั้งหมด ในแผนนะครับ ๑,๕๑๐ กิโลเมตร แต่ทำได้จริงเพียง ๕๗ กิโลเมตรไม่ถึง ๔ เปอร์เซ็นต์ มันเกิดอะไรขึ้นกับ กสทช. ครับ กสทช. จะทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารไปทำไม หากการดำเนินการจริงนั้นทำไม่ได้เลย วันนี้ผมจึงขอฝากคำถาม กสทช. ไป ๓ หัวข้อด้วยกัน

๑. ก็คือความคืบหน้าของระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติในระบบ Cell Broadcast

๒. อัตราความสำเร็จและระยะเวลาเฉลี่ยในการแก้ไขเรื่องร้องเรียนของ กสทช. โดยแบ่งคำตอบเป็น ๒ พื้นที่ ในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

๓. หลักเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่เข้าแผนจัดระเบียบสายสื่อสาร และแนวทางในการแก้ไขผลการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ล้มเหลวในปี ๒๕๖๕ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นท่านกฤติทัช แสงธโนโยธิน แล้วก็จะ เป็นคิวของผู้ชี้แจงนะครับ
 เชิญครับ

นายกฤติทัช แสงธโนโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภาที่เคารพ ผม กฤติทัช แสงธโนโยธิน สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคใหม่ ก่อนอื่นก็ต้องชื่นชม
 คณะกรรมการ กสทช. ทำรายงานมาได้สวยหรู ผมยอมรับตรง ๆ ว่ารายงานที่ท่านทำมา
 ถ้าพิจารณาดูจากรายงานที่ท่านทำมานี้เคลิ้มครับ เคลิ้มกับสิ่งที่ท่านนำเสนอมา ในรอบ
 ปีที่ผ่านมา มีหลายอย่างที่ท่านได้จัดการมา ดูแล้วมันน่าจะดี แต่มีหลายสิ่งหลายอย่าง
 ที่ดูแล้วมันก็ย่นแย้งกันอยู่ ผมเองรู้สึก ว่า กสทช. เอง อย่างที่ผู้อภิปรายก่อนหน้านี้ท่าน
 ได้กล่าวไว้ก็คือท่านเป็นผู้รับค่าตั้ง สมบัตินี้เป็นสมบัติชาติ ประชาชนทุกคนในประเทศนี้
 ควรได้รับประโยชน์จากการใช้คลื่น การใช้ทรัพยากรเหล่านี้อย่างเต็มที่ แต่การที่มีผู้เข้ามา
 จัดการบริหารองค์กรนี้และใช้เงินงบประมาณมากมายมหาศาล แต่สิ่งที่มันสัมฤทธิ์ผล
 ถ้าเปรียบเทียบแล้วก็สิ่งที่สูญเสียผมมองว่ามันยังย่นแย้งกันอยู่ หลายสิ่งหลายอย่างครับ
 วันนี้ปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นในประเทศบ้านเรา เรายอมรับกันตรง ๆ เรื่องแก๊ง Call Center
 นี้คือปัญหาระดับชาติที่แก้ไม่หมดครับ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะ เป็นกระทรวง
 DE หรืออะไรต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกสิ่งทุกอย่าง แต่หน้าที่หลักของ กสทช.
 ผมอยากทราบว่าทำไมปล่อยให้เกิดปัญหานี้มาส่งผลกระทบต่อทั้งระบบเศรษฐกิจ
 สังคม บ้านเมืองเราอย่างมหาศาล หน้าที่ของท่านเป็นผู้กำกับดูแลหลายสิ่งหลายอย่าง
 เครื่องไม้เครื่องมือท่านมีเยอะแยะ บุคลากรก็มีเยอะแยะ แต่การแก้ปัญหาที่มันเหมือน
 ไม่ค่อยได้รับการใส่ใจ สิ่งสำคัญที่สุดคือการทำหน้าที่ ผมดูจากงบการเงิน จริง ๆ ผมก็
 ไม่ค่อยอยากจะได้ใส่ใจในเรื่องงบการเงินที่ท่านทำมา แต่ผมดูแล้วในงบการเงิน ค่าบุคลากร
 ของ กสทช. ในปี ๆ หนึ่งมหาศาลนะครับ เกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ผมไม่แน่ใจ ขออนุญาต
 ดูนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่ผมดูคร่าว ๆ ค่าบุคลากร ถ้าดูไม่ผิด ผมเห็นแล้วน่าตกใจครับ
 แต่กับสิ่งที่ท่านได้ทำมา มันเป็นเรื่องที่น่าสงสัยว่าทำไมถึงได้ทำงานออกมาแล้วมันไม่คุ้ม

กับค่าตอบแทนที่จ่ายไป คือในงบการเงินของท่าน ค่าใช้จ่ายบุคลากรผมไม่แน่ใจว่ามีอะไรบ้าง แต่ว่ามีหมายเหตุข้อ ๓๘ บอกว่าประมาณ ๑,๙๐๐ ก็คือประมาณสัก ๒,๐๐๐ ตัวเลขกลม ๆ แต่ผมเข้าใจครับว่าองค์กรท่านใหญ่ ท่านอาจจะจัดการในเรื่องอื่น แต่ผมมองว่าสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งผู้อภิปรายหลายท่านก็ได้ลงรายละเอียดในเรื่องของเสาโทรคมนาคมอะไรต่าง ๆ ลงไป แต่ผมมองว่าปัญหาสำคัญที่สุดวันนี้ที่กระทบต่อพี่น้องประชาชนในเรื่องของแก๊ง Call Center ครับ ท่านจะมีวิธีการไหนในการที่จะจัดการปัญหานี้ ทุกคนแม้กระทั่งผมเองก็เข้าใจว่าคนส่วนใหญ่จะอ้างว่าปัญหามันเกิดมาจากประเทศข้างเคียงที่เขามีการใช้ SIM แล้วก็โทรศัพท์เข้ามา แล้วก็วิธีการอะไรเยอะเยอะ แต่ผมถามว่าเจ้าหน้าที่ กสทช. ที่เป็นผู้กำกับดูแลในส่วนนี้ไม่มีมาตรการใด ๆ ที่จะปกป้องไม่ให้มีการใช้เครื่องมือสื่อสารหรือเครื่องโทรคมนาคมเข้ามาเป็นแก๊ง Call Center แล้วก็มาหลอกลวงเอาเงินพี่น้องประชาชนคนไทยของเราได้หรือครับ อันนี้ผมอยากฝากถาม เพราะเงินที่จ่ายไปประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ค่าบุคลากร ผมเชื่อว่าถ้าท่านจะจัดสรรเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่จะทำเรื่องนี้โดยเฉพาะ ผมว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างยิ่ง

ในประเด็นต่อมา เงิน ผมดูจากนี้แล้ว อันนี้เฉพาะค่าใช้จ่ายรายปีของปี ๒๕๖๕ แต่ยังมีเงินสำหรับสวัสดิการที่อยู่อาศัยอีกประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท อันนี้ผมเข้าใจครับ เราเป็นพนักงาน เราอาจจะต้องจัดสรรสวัสดิการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีที่อยู่อาศัย ผมเห็นด้วย ผมไม่ได้ติติง แต่ผมมองว่าสิ่งที่ กสทช. กันเงินไปเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรมากมายมหาศาล เพราะฉะนั้นงานที่จะต้องให้มันสัมฤทธิ์ผล ควรจะมีมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นในส่วนหนึ่งที่ผมชื่นชมก็คือว่าในส่วนของ Internet เท่าที่ผมดูแผนคร่าว ๆ จุดยุทธศาสตร์ของท่านอะไรต่าง ๆ สิ่งหนึ่งที่ผมเห็นก็คือว่าเรื่อง Internet ผมอยากให้ส่งเสริม ในท้องถิ่นทุรกันดาร Internet มีความสำคัญ ปัจจุบันโลกมันก้าวไปไกล เพราะฉะนั้นในสิ่งนี้สิ่งสำคัญที่สุดคือการสื่อสารที่ไร้พรมแดน แล้วก็ให้บุคลากรหรือคนในชาติของเราได้เข้าถึงการศึกษาผ่านระบบ Internet ต่าง ๆ เหล่านี้

ผมอยากให้เน้นย้ำ เพราะว่าถ้าเกิดพี่น้องประชาชนได้รับโอกาสในสิ่งเหล่านี้ เขาก็จะมีโอกาสในการที่จะเรียนรู้ แล้วก็รู้เท่าทันสังคมที่มันผันแปรไป เพราะฉะนั้นในสิ่งสำคัญ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมอยากให้ท่านส่งเสริมในเรื่องของ Internet ในขอบชายแดน หรืออะไรที่อยู่ถิ่นทุรกันดารห่างไกลก็ตาม อันนี้ฝากไปด้วย และที่สำคัญ ในส่วนของค่าเงิน อะไรต่าง ๆ ผมคงไม่ติดใจ แต่ว่าเอาไว้ปีหน้าถ้าท่านมารายงานอีกผมคงจะมีเวลาและมีโอกาสได้เจาะรายละเอียดลงไปมากกว่านี้ในเรื่องของงบการเงินที่ท่านทำมา ในเรื่องของยุทธศาสตร์ที่ท่านทำมาก็ดูสวยหรูดี ก็ยอมรับ ขอชื่นชมว่าท่านทำมาดี แต่ว่ามันยังมีข้อบกพร่องอยู่ อย่างไรก็ตามไม่ว่าในเรื่องของแก๊ง Call Center เป็นปัญหาระดับชาติที่ผมมองว่ามันควรจะแก้อันดับแรก ฝากท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงให้ช่วยจัดการเรื่องนี้เป็นเรื่องแรก ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญทางผู้ชี้แจงตอบคำถามในรอบที่ ๑ ครับ

ศาสตราจารย์คลินิกสโรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทรงเกียรติยศครับ ก็ขอบพระคุณสำหรับคำอภิปรายทั้งหมดทั้งหลาย ผมขอชี้แจงในส่วนของประธาน กสทช. แล้วที่เหลือก็จะเป็นเรื่องของสำนักงาน กสทช.

สำหรับเรื่องการปลดระวางการเลขานุการ และการแต่งตั้งเลขานุการคนใหม่ ผมเรียนสั้น ๆ ว่าผมปฏิบัติตามกฎหมาย มาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่าให้ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขานุการ กสทช. เรื่องมติของ กสทช. มติ กสทช. ยังไม่ใช่กฎหมาย มติบางอย่างของ กสทช. ถ้าไม่ชอบด้วยกฎหมายก็นำไปปฏิบัติหรือลงนามในคำสั่งไม่ได้ มติ กสทช. บางอย่างที่ทำไปก็ถูกศาลปกครองตีตกมาว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เรื่องที่ ๒ คือการควบรวมธุรกิจ ผมเรียนให้ทราบอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านประธาน การควบรวมธุรกิจนั้นอำนาจ กสทช. ในมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. องค์กรนั้น ไม่ได้ให้อำนาจ กสทช. ในการอนุญาตการควบรวมธุรกิจ แต่ประกาศการควบรวมธุรกิจนั้นให้อำนาจ กสทช. ในการกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันการผูกขาด เพราะฉะนั้น อำนาจในการอนุญาตนั้นไม่มีใน กสทช.

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องความขัดแย้งใน Board กสทช. ซึ่งมองแล้วก็เรียนให้ทราบว่ามันเป็นความเห็นไม่ตรงกันในการตีความในทางกฎหมายที่เราใช้กันใน กสทช. มากกว่าเป็นความขัดแย้งส่วนตัว เรื่อง Digital TV และแผนแม่บทในวันข้างหน้า ผมเรียนตรง ๆ ว่า Digital TV ที่ล้มเหลวมาเพราะเราคาดเดาไม่ถูก แล้ว ๕ ปีข้างหน้า เทคโนโลยีเปลี่ยนไป พฤติกรรมการบริโภคเปลี่ยนไปก็ยังคงคิดไม่ออกเหมือนกัน ไม่ใช่คิดไม่ออก คิดแล้วว่าแผนมีอะไรบ้าง ว่าจะต้องเอาคลื่นมาประมวลอย่างไร แต่ถึงเวลานั้นจริง ๆ พฤติกรรมและเทคโนโลยีเปลี่ยนไป แผนก็อาจจะต้องเปลี่ยนไปอีกนะครับ

ส่วนเรื่องสุดท้าย คือเรื่องการเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งผมจะขอให้ทางฝ่ายสำนักงานและฝ่ายงบประมาณ ซึ่งดูแลภาระงานของผมในฐานะประธานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาเป็นผู้ชี้แจง เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่ผ่านมาในอดีต ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านผู้ชี้แจงต่อไปเลยครับ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) :
เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขออนุญาตเรียนชี้แจง เป็นภาพรวมทั้งหมดเป็นข้อ ๆ ส่วนเรื่องของเทคโนโลยี 5G การเข้าถึง Internet หรือว่า Cell Broadcast และแม้กระทั่งสายสื่อสาร เดี่ยวขออนุญาตให้ท่านรองเลขาธิการสุทัศนศักดิ์ ซึ่งเป็นรองเลขาธิการกำกับดูแลด้านโทรคมนาคมเป็นผู้ชี้แจง ส่วนการประมวล TV แล้ว

คุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร อันนี้เดี่ยวขออนุญาตให้ท่านผู้ช่วยเลขาธิการมณีนรัตน์ ซึ่งเป็นผู้ช่วยเลขาธิการสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เป็นผู้ชี้แจง

เรื่องที่ ๑ ที่อยากจะเรียนชี้แจงนะคะ คงเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณของเรา เราปฏิบัติตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ประจำปี ๒๕๕๓ และที่แก้ไขนะคะ ในมาตรา ๕๗ วรรคสอง ระบุว่า การทำงานงบประมาณของเรา ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับ งบประมาณของเราเป็นปีปฏิทิน คือเริ่มวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ทำงานงบประมาณเสร็จเราจะต้องส่งให้คณะกรรมการ DE ซึ่งงบประมาณของเราไม่ได้เข้าสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากว่าเราไม่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน เรามีรายได้ของตัวเอง เพราะฉะนั้นเราก็ให้คณะกรรมการ DE ซึ่งเป็นผู้กำกับเทคโนโลยีของประเทศช่วยกันดูแล้วก็ให้ความเห็นชอบว่าสิ่งที่เราจัดตั้งไปนั้นถูกต้องหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่ ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน หรืออย่างที่ท่านอนุมัติแล้วเราถึงจะกลับมาใช้งบประมาณปีนั้น ๆ นะครับ

ตอบคำถามที่ว่าทำไมถึงไม่มีรายงานแผนการใช้จ่ายเงินปี ๒๕๖๗ เนื่องจากว่าอย่างที่ผมเรียนนะคะว่าเราเป็นปีปฏิทิน เพราะฉะนั้นอย่างเช่นปีนี้เราใช้ปี ๒๕๖๖ อยู่ แต่การตั้งงบประมาณซึ่งเราจะต้องส่งไปให้คณะกรรมการ DE ช่วงเดือนตุลาคม เดือนพฤศจิกายน ก็จะเป็นของปี ๒๕๖๗ เพราะฉะนั้นรายงานปี ๒๕๖๕ จึงไม่มีแผนงานของปี ๒๕๖๗

สำหรับเรื่อง USO ผมขออนุญาตเล่าอย่างนี้นะครับ USO มีทั้งหมด ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน แล้วก็หมู่บ้านที่ต้องการความช่วยเหลือประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ซึ่งเราก็ได้ประสานกับทาง DE ว่าเราทำ ๒๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านแล้ว DE ทำ ๔๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ซึ่งคาดว่าเหลืออีกประมาณไม่ถึง ๑,๐๐๐ หมู่บ้านก็จะครบถ้วน ส่วนจุดเสริมที่เรากำลังทำ ที่มีสมาชิกท่านหนึ่งได้กล่าวไว้ว่าจุดบอดต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทาง ๓ จังหวัดภาคใต้หรืออะไร เราก็จะดำเนินการเสริมเติมเพิ่มเติมเข้าไปให้ในปี USO นี้ Speed เดิม ความเร็วในการใช้ของ Wi-Fi ประมาณที่ ๓๐ ก็คือ

Download 30 Upload 10 แต่ว่าเมื่อเดือนมีนาคม ปี ๒๕๖๖ นี้เราได้ปฏิบัติเป็น ๑๐๐/๑๐๐ หมุดแล้ว เพราะฉะนั้น Speed ก็จะได้ขึ้น ส่วนศูนย์ USO NET หรือว่า USO Wrap ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณของโรงเรียน โรงพยาบาล อันนี้เราก็เปิดให้ประชาชน เข้าไปใช้ช่วงเวลา ๘ โมงครึ่ง ถึง ๔ โมงครึ่ง

ทางด้าน Call Center นะครับ Call Center ผมเรียนอย่างนี้ครับ เราได้บูรณาการร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็ กงบังบัญชาการ สอท. หรือว่าจะเป็ กงบังบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ซึ่งมี ปอท. ก็คืออาชญาเทคโนโลยีอยู่ มีแบงก์ชาติ แล้วก็มีการทรวง DE เราบูรณาการกัน เราได้ทำข้อจำกัดในการใช้ SIM ทุกวันนี้ ก็คือ ๑. ประชาชนจะซื้อ SIM ตามลูกตู้ได้ที่ ๕ SIM เกินกว่า ๕ SIM คุณต้องมารายงานตัวที่ศูนย์ของ Operator เขา และตอนนี้เรากำลังทำประกาศว่าผู้ที่มี SIM หลาย ๆ SIM จะต้องมารายงานตัวใหม่ แล้วก็จะต้องตอบคำถาม หรือชี้แจงเหตุผลว่าทำไมถึงต้องมีหลาย ๆ SIM หลังจากนั้นเราก็มีการป้องกันทางด้าน ๑. เบอร์ที่เป็น เบอร์ ๓ หลัก ๔ หลัก ที่ไม่ใช่เบอร์ถูกกฎหมายแน่นอน อันนี้เราก็ระงับ เบอร์ที่โทรศัพท์ มาผ่าน VoIP หรือทาง Net Internet Protocol เราก็มีการ +๖๙๗ เข้าไปให้ประชาชน ได้รับทราบ ส่วนเบอร์ที่ Roaming มาจากเบอร์ SIM Card จริง ๆ ก็จะเป็น +๖๙๘ ตามตะเข็บชายแดนที่ได้ออกไปตรวจร่วมกับตำรวจและทางผู้บัญชาของผม เราจะเห็นว่า ปัญหาก็คือเสาโทรคมนาคมซึ่งมีเสาที่ถูกต้องตามกฎหมายของที่ Operator เขามาขอ การใช้เสา แต่ว่ามีการหันสัญญาณเข้าไปทางต่างประเทศคือประเทศชายแดนรอบข้าง เราได้มีการให้เขาปรับสัญญาณลงให้เหมาะสมแล้วก็หันกลับเข้ามาในประเทศ เพราะว่าใบอนุญาตเราให้ใช้ได้แค่ภายในประเทศ ซึ่งจากการปรับสัญญาณลง หรือว่าการนำอุปกรณ์ลง จะต้องไม่กระทบกับคนดี ๆ บริเวณนั้น

ส่วนเสาเถื่อนซึ่งเมื่อเราเพิ่งไปจับมาเมื่อไม่นานนี้เมื่อเดือนที่แล้วก็ได้ มีการเอา เสาเถื่อนลงแล้ว มีประชาชนบางกลุ่มใช้ Wi-Fi ที่เป็นขนาดใหญ่ ยิ่งจากทาง ผังเราเข้าไปทางฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งอันนี้เราเห็นว่าเป็นเสาเถื่อนเราได้ดำเนินการ

เอาลงแล้วนะครับแต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่เราร่วมกันกับทุกหน่วยงาน ถ้าเป็นเบอร์ที่โทรศัพท์มาหลอกโดยตรงหรือว่าเป็น SMS ที่เป็นใน Blacklist SMS Blacklist ทาง Operator เขาจะระงับอยู่แล้วส่วนเบอร์โทรศัพท์ที่ตำรวจแจ้งเรามาว่าเป็นเบอร์ที่หลอกวางแผนนอนเป็น Call Center แนนอน อันนี้เราก็ระงับการใช้เลยนะครับ

เรื่องถัดไปเป็นเรื่องของกองทุน กองทุนเราคือตั้งขึ้นมาเพื่อสนับสนุนเงินวิจัยและพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้เราทำตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ทุกวงเล็บการจัดสรรงบประมาณกองทุนเข้าไปก็เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ส่วนราชการที่ได้รับเงินกองทุนไปตั้งแต่แรกอยู่ในโครงการสนับสนุนภาครัฐ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งปัจจุบันก็ไม่ได้มีการตั้งงบส่วนนี้แล้ว สำหรับรายการที่มีท่าน สส. เอ่ยชื่อรายการมา ๒-๓ รายการนั้นก็เป็นการสนับสนุนผู้ผลิตรายการเจ้าเล็ก ๆ เพราะว่ารายการเด็กปัจจุบันนี้มีการผลิตออกมาน้อยมาก ถ้าสังเกตตาม TV Digital รายการเด็กจะน้อยมาก เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่คณะกรรมการท่านคิดก็คือว่าเราควรที่จะสนับสนุนรายการ TV เกี่ยวกับเด็กให้เยอะขึ้นแล้วก็เป็นการสนับสนุนผู้ผลิตรายการเจ้าเล็ก ๆ ด้วย

เรื่องอาคารสำนักงานใหม่ นะครับ อาคารสำนักงานใหม่เนื่องจากว่าเกิดภาวะ COVID-19 เราทำให้แผนการของเราเลื่อน Slip ออกมา ขณะนี้ผมได้หารือกับทางท่านประธานแล้วก็คือว่าเราอาจจะต้องมีการระงับการก่อสร้างก่อน หลังจากระงับแล้วเราจะตรวจดูว่าค่าเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร แล้วถึงจะค่อยดำเนินการต่อไปนะครับ เพราะว่าสิ่งที่เราวางแผนไว้ เนื่องจากโดน COVID-19 มา ๒-๓ ปี ทำให้แผนเราเลื่อนไปหมด ส่วนที่ถามว่าถ้าไปอยู่ที่ทำงานใหม่แล้ว ที่ทำงานเก่าปัจจุบันนี้ทำอะไรก็ยังมีหน่วยงานอยู่ เพราะเนื่องจากว่าปัจจุบันนี้เรามีการเช่าตึกข้างนอกอยู่ ๓-๔ ตึก เพราะฉะนั้นก็จะมีกลุ่มที่ ๓-๔ ตึก ก็คงต้องจัด Location ใหม่ว่ามีบางส่วนต้องไปทำที่สำนักงานใหญ่ ก็คือที่นนทบุรี บางส่วนก็มาทำที่สายลมเหมือนเดิมนะครับ

เรื่องการใช้เทคโนโลยี 5G แล้วก็จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ Cell Broadcast ผมจะให้ท่านรองเลขาธิการสุทัศนศักดิ์ นะครับ

ขออนุญาตตอบอีกเรื่องหนึ่งนะครับ เรื่องต่างประเทศ ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ การเดินทางต่างประเทศของท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่าน เป็นไปตามที่ประเทศไทยได้รับมอบหมาย ผมต้องขอเรียนอย่างนี้ว่าอย่างปีที่ท่านประธานเข้ามาเมื่อ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นช่วงที่สำนักงาน กสทช. ได้รับอนุมัติมอบหมายจาก ครม. มาว่าให้ออกหาเสียงเพื่อที่จะรับสมัครเป็นกรรมการสภามบริหารของ ITU ซึ่งท่านประธานในฐานะประธาน กสทช. ก็เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย การหาเสียงช่วงนั้นก็ได้ออกหาเสียงตามแผนที่เราวางไว้ เพราะว่าประเทศไทยเราเป็นสมาชิก ITU มา ๑๐๐ กว่าปี แล้วก็ได้เป็นสภามบริหารทุกครั้ง แต่ก่อนเดิมเป็นกรมไปรษณีย์ทำ แล้วมาเป็นกระทรวง DE ปีนี้เป็นปีแรก เป็นครั้งแรกที่ กสทช. ได้รับมอบหมายงานนี้ ก็ต้องทำให้เต็มที่ ก็ออกไปตามที่ ITU เขาเชิญว่ามีการประชุม ITU ที่เป็นทางการ เนื่องจากว่าระยะ ๒-๓ ปีก่อนหน้านี้มี COVID-19 ไม่สามารถที่จะเดินทางได้ พอเริ่มเดินทางได้ ITU เขาก็จัด ประกอบกับท่านประธานและคณะกรรมการชุดใหม่ทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมการประชุมมาก่อน ทางต่างประเทศก็อาจจะรู้จัก อาจจะอะไร แล้วท่านในฐานะผู้แทนประเทศไทยอย่างเป็นทางการก็ต้องร่วมเดินทางไปประชุม เพราะฉะนั้นการประชุมก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ค่าใช้จ่ายของท่านก็เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาที่ทางรัฐบาลได้ออกไว้ เพราะฉะนั้นก็ไม่มีงบเบิกจ่ายนอกเหนือจากสิทธิของท่าน ข้าท่านยังจะเดินทางต่ำกว่าสิทธิด้วยนะครับ แล้วก็ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ภาพรวมของทั้งสำนักงาน เดินทางไปต่างประเทศนะครับ เราก็ตั้งเท่ากับงบประมาณก่อน COVID-19 หรือช่วง COVID-19 เราเคยได้เท่าไรเราก็ตั้งแค่นั้น เราไม่เคยมีการขอเพิ่มส่วนช่วง COVID-19 ก็เป็นช่วงที่ลดลงตามปกติเพราะว่าห้ามเดินทาง ผมขออนุญาตกราบเรียนเท่านี้ก่อนนะครับ

นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน (รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรตินะครับ ต่อข้อซักถามหรือ

ประเด็นข้อสังเกตต่าง ๆ จากสภา ผมขอใช้สิทธิพาดพิงก่อน เหมือนกับผมเป็นฝ่ายค้าน
อย่างไรไม่ทราบนะครับ

ผมขอตอบคุณภัทรพงศ์ก่อนในประเด็นที่พาดพิงในเรื่อง Cell Broadcast
จริง ๆ เรามีการศึกษา เรามีคณะทำงานที่ทำร่วมกัน เราเห็นประโยชน์ของประชาชน
ที่จะได้รับ แต่ด้วยข้อจำกัดบางข้อจำกัดที่เราทำ อย่างเช่นที่เราบอกว่างบประมาณไม่มี
อันนี้ไม่ใช่ไม่มีนะครับ แต่งบประมาณ ณ วันนั้นเราก็ต้องมีการจัดหางบประมาณ
เพื่อที่จะทำ Cell Broadcast เรียบตามตรงว่า Cell Broadcast มันมี ๒ ส่วนด้วยกัน
คือ ๑. ผู้ประกอบการต้องทำ กับ ๒. ตัวต้นทางในการส่งข้อความต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
อำนาจไม่ได้อยู่ที่ กสทช. ในการส่งนะครับ ท่านอาจจะเข้าใจผิด ในการบูรณาการทำ
Cell Broadcast มี 3-4 Party ด้วยกัน หน่วยงานที่เป็นคนส่งข้อมูลที่จะเตือนภัย มีตั้งแต่
กรมอุตุนิยมวิทยา กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หน่วยงานตำรวจแห่งชาติ
ซึ่งในต่างประเทศเขาก็ต้องมีการมาคุยกันก่อนว่า Level ไหนควรจะต้องเตือนในระดับไหน
ไม่ใช่เห็นปุ๊บเตือน กลายเป็นสร้างความวุ่นวายให้กับสังคมไปเลย ประชาชนแทนที่จะ
ได้ประโยชน์ กลับไม่ได้ประโยชน์ เราก็ต้องมีการคุยในคณะทำงานของเราตรงนี้ก่อน
เพื่อ Setup ในเรื่องของสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดที่เกิดขึ้น งบประมาณเป็นส่วนหนึ่งที่เรา
พยายามจะตั้งงบประมาณเพื่อจัดสรรโดยใช้เงิน ทาง Board ก็มีนโยบายออกมาว่าควร
จะต้องใช้งบประมาณในส่วนช่องทาง USO กองทุนของเราในการช่วยดำเนินการ
สนับสนุนตรงนี้ ซึ่งก็น่าจะมี ผมเชื่อได้ว่ามีในส่วนตรงนี้

ลำดับที่ ๒ ที่ท่านถามว่าผู้ประกอบการทำไมไม่มีโครงข่ายตัวนี้หรือ
ทำไมไม่อยู่ในเงื่อนไขหรือ เราใส่ในเงื่อนไขที่เขาต้องแจ้งใน SMS อยู่แล้ว แต่ Cell
Broadcast มันเป็นเทคโนโลยีใหม่ เพิ่งมาในระดับ ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ต้องยอมรับอย่างหนึ่ง
ว่าเรามีตั้งแต่ Network 2G 3G 4G แล้วก็ 5G ใน 1G 2G ไม่มีแน่ในระบบ Cell Broadcast
ที่สามารถทำได้ 3G บางรายก็ยังไม่ทำได้ 4G ก็ยังมี Vendor ที่ยังต้องไป Upgrade
ต้องมีการทำข้อมูลหรือลงทุนในเรื่อง Upgrade Software ทำการพัฒนา Software

เพื่อให้ส่งในทิศทางเดียวกันได้ อันนี้ก็จะ เป็นข้อจำกัดหนึ่งที่เราทำกันอยู่ ถามว่า แล้วเราทำอะไร เราแก้เป็น ๒ เฟส อย่างที่ผมพูด ที่ท่านเข้าใจถูกแล้ว Phase แรกที่จะ ทำให้คือ เป็น SMS ก่อน ซึ่งเราทำกันอยู่ ปัจจุบันก็มีการส่งอยู่ แต่เราไม่สามารถที่จะ เป็นคนส่งได้ ท่านอาจจะต้องร้องไปที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในการที่จะมี การเตือนภัยในเรื่องต่าง ๆ กรมควบคุมมลพิษก็เป็นส่วนหนึ่งที่ต้องทำ เรามีการพูดคุย ตั้งหลากหลายใน Party ที่เกิดขึ้น มันไม่ได้ง่ายอย่างที่คิดทุกคนคิดเหมือนกันหมด ผมก็พยายามที่จะคิดเพื่อให้ประโยชน์กับประเทศชาติ ประชาชน ไม่แพ้ท่าน เราก็ค พยายามที่จะสร้างระบบโทรคมนาคมไปสนับสนุน ไป Support ให้กับประชาชนได้ ใช้ประโยชน์อย่างเต็มรูปแบบ อันนี้ผมรับข้อสังเกตของท่านมา และผมคิดว่าคงจะ ดำเนินการทำต่อ นะครับ

ต่อข้อซักถามที่ ๒ ในเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสาร ที่ว่าท่านว่ามี เงื่อนไขเรื่องพื้นที่อย่างไร ความสำเร็จเป็นอย่างไร แล้วก็แผนงานล่าช้า ในหลาย ๆ คน ก็ถามมาในเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสาร ต้องเรียนตามตรงครับว่า การจัดระเบียบ สายสื่อสารมันไม่ได้ง่ายอย่างที่พวกเราเข้าใจ เราคิดว่าตื่นขึ้นมาพรุ่งนี้เข้าถ้าจัดระเบียบ สายสื่อสารแล้วเอาสายลงเสร็จแล้วจบ พรุ่งนี้เอาสายใหม่ขึ้น มันไม่ได้ง่ายอย่างที่เราคิด ผมจะอธิบายให้ท่านเข้าใจว่ามันเริ่มตั้งแต่ ๑. เราต้องเอาสายใหม่ขึ้นก่อน แล้วก็มี การตัดถ่ายสัญญาณเข้าบ้านให้กับประชาชนใหม่ก่อนถึงจะรื้อถอนสายเดิมได้ ข้อจำกัด ก็คือว่า ๑. เราต้องมี Party ตั้งแต่กับการไฟฟ้า กับหน่วยงานท้องถิ่น ท่านเชื่อไหมว่า การทำงานของเรา เราไม่ได้เป็นคนทำคนเดียว นะครับ Party ที่เราต้องไปทำ ก็คือการไฟฟ้าก็ต้องเป็นเจ้าของเสา ท่านก็ต้องไปดูความเรียบร้อยของเสาว่าขึ้นสายใหม่เป็นไปตาม มาตรฐานจริงหรือเปล่า เพราะว่าถ้าติดผิดมันก็จะส่งผลต่อเสาที่มันมีการเอนได้ โคลงได้ สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเราไม่ได้ทำงานได้ทั้งวัน นะครับ คือทำงานได้เฉพาะในช่วงเวลากลางคืน ที่เกิดขึ้นเท่านั้น ในการตัดถ่าย Traffic เอง เราก็ไม่กล้าที่จะทำในวันที่มีประชาชน อยู่เยอะ ๆ หรือเวลาเร่งด่วน เพราะว่าอะไร ถ้าประชาชนใช้งานไม่ได้ในบริเวณนั้น

ก็จะเกิดเรื่องร้องเรียนเข้ามาอีกกว่าแล้วใครไปสั่งทำตรงนี้ ใครไปสั่งทำตรงนั้น มันก็จะ เป็นปัญหาอยู่ คนที่ทำงานจริง ๆ ทำงานได้ตั้งแต่ช่วงประมาณตี ๒ ถึงตี ๕ เท่านั้นเอง เพราะ ๖ โมงก็ต้องเก็บของแล้ว เพราะว่าจรรยาภรณ์ก็ต้องคนทำงานอีก อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่ง ที่เราพยายามจะให้เข้าใจว่าการจัดระเบียบสายสื่อสารไม่ได้แค่คิด แต่ถามว่ามันล่าช้า กว่าแผนจริงหรือไม่ จริง ตรงนี้เรายอมรับ เราจะเร่ง Speed ตรงนี้ให้ ซึ่งเราก็มีการคุย กับทางหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานท้องถิ่นใน กทม. เอง หรือ อบต. อบจ. เองที่ในต่างจังหวัด ซึ่งผมก็ต้องขอขอบคุณที่ที่ให้ข้อมูลตรงนี้ โดยเฉพาะ ท่านที่อยู่เชียงใหม่ คุณเอกราชไช้ไหมครับ เขตดอนเมือง ที่พูดในเรื่องของสายสื่อสาร สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดผมเชื่อได้ว่าในอนาคตข้างหน้าถ้าเราจะเลือกพื้นที่ เราจะลงพื้นที่ เราเลือกจากอะไร เราเลือกโดยมีการประชุมคุยกับท้องถิ่น มีคุยกับการไฟฟ้าว่าเสาดันนั้น บริเวณไหนที่ว่ามีจุดวิกฤติหรือไม่ อย่างไร จุดวิกฤตินี้หมายถึงอะไร หมายถึงว่า เส้นทางตรงนั้นจะมีสายค่อนข้างเยอะ ทางกรไฟฟ้าก็จะบอกว่าควรจะมาจัดระเบียบ สายสื่อสารตรงนี้ เราก็จะคุยกับ อบต. อบจ. หน่วยงานท้องถิ่นขึ้นมาว่าสามารถที่จะ ดำเนินการได้หรือไม่ ถ้าได้เราถึงจะกำหนดเป็นแผนร่วมกัน แต่ในวันข้างหน้าผมเชื่อได้ว่า ถ้าท่าน สส. ที่ดูแลพื้นที่ท่านอยากเข้ามาอยู่ในองค์ประกอบนี้ผมยินดีนะครับ อย่างเช่น ท่านเอกราช ท่านภัทรพงษ์เอง ถ้าอยากจะทำร่วมกับผม หรือเรามาลงพื้นที่ด้วยกัน ผมว่าก็จะเป็นสิ่งที่ดีที่ตอบสนองพี่น้องประชาชนได้ นะครับ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่ง ในเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ผมอยากจะชี้แจงนิดหนึ่ง

ต่อข้อหารือในเรื่องของ Call Center ผมก็ต้องอธิบายนิดหนึ่งว่า ตอนนีเหมือนกับทาง กสทช. เป็นจำเลยหลักเลย จริง ๆ เราอยากจะให้แยกนิดหนึ่งว่า สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ออกใบอนุญาตสร้างโครงข่าย Internet ก็เหมือนกับถนนหนทาง รถที่มาวิ่งอยู่บนถนนหนทาง หรือคนที่มาใช้ถนนเหล่านี้มันก็มีตั้งแต่ว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง ป้ายทะเบียนผิด ไม่ผิด ก็แฉกเช่นเดียวกัน Platform ที่มาวิ่งอยู่บน Internet จะมีตั้งแต่ว่าถูกต้องหรือไม่ถูก คนที่เป็น Call Center เป็นมิจอาชีพ ก็จะมาใช้ช่องทางเหล่านี้

ในการล่อลวงประชาชนของเราเกิดขึ้น แต่ถามว่าแล้วโครงข่ายที่เรากำกับดูแลหลัก เราเป็นคนที่รับผิดชอบจริงไหม จริง ถ้าโครงข่ายไม่ดี ถนนไม่ดี Internet ช้า Internet ไม่ดี อะไรอย่างนี้ ผมว่า กสทช. รับเต็ม ๆ แต่นี่เราก็พยายามบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นแบงก์ชาติที่เป็นคนเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่บน Platform ตรงนี้ ปปง. ต้องไป สืบในเรื่องของการทำธุรกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเงิน ตำรวจต้องไปตามจับผู้ร้ายที่ใช้ เทคโนโลยี ผมจำได้คำหนึ่งนะครับ จากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติที่พูดว่า ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี อันนี้จริงเลยครับ เพราะว่า กสทช. เป็นคนที่จะนำพา เทคโนโลยีสมัยใหม่ ๆ มาใช้กับประชาชนให้มากที่สุด เพื่ออะไร เพื่อให้ประชาชนได้มี ความสะดวกสบายในการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ แต่ถามว่าคนที่มาใช้ดีหรือไม่ดี กสทช. ไม่ได้ไปกำกับนะครับ แต่เราไปร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ ปปง. แบงก์ชาติ ช่วยกันบูรณาการในการทำตรงนี้ ต้องขอขอบคุณสภาที่ได้มีการผ่าน พ.ร.ก. ที่เราดำเนินการร่วมกับตำรวจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นตามมาตรา ๔ มาตรา ๕ อย่างทางหลาย ๆ ท่านที่แจ้งมาว่าทำไมไม่มีการส่งข้อมูล พ.ร.ก. นี้ก็ออกไปแล้ว ผมเรียนตามตรงนะครับ พ.ร.ก. ออกมาเรามีการประสานงานกับตำรวจในการส่งข้อมูล และการแชร์ข้อมูลในบางส่วนไปเรียบร้อยแล้ว แต่ระบบที่เป็น Real time เรายังไม่เกิด เพราะว่าเราต้องลงทุน ยังต้องการสร้าง Platform อยู่ แต่ตอนนี้เรามีการส่งให้ตำรวจ ไปในการจับกุม ปราบปราม สืบสวนสอบสวน เพื่อเอาคนกระทำความผิดออกมา ในส่วนของ กสทช. เอง เราก็สนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เบอร์โทรศัพท์ อย่างที่ท่านกังวลว่า ทำไมไม่ปิดเบอร์โทรศัพท์ ถ้าตำรวจแจ้งเรามาว่าเบอร์โทรศัพท์เหล่านี้เป็นเบอร์โทรศัพท์ มิฉฉาซีพจริง ๆ เราสั่งให้ Operator ปิดเบอร์โทรศัพท์ บล็อกเบอร์โทรศัพท์นั้นนะครับ ตอนนี้เราทำอยู่ มาตรการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อย่างที่ท่านขัตติยา ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม นะครับ อย่างเช่นว่ามาตรการเรามีมากกว่านั้นหรือเปล่า เรามีเพิ่มเติมมาเรื่อย ๆ ก็จะมีตั้งแต่ที่บอกว่าเรามีดอกจัน ๑๓๘ ดอกจันที่จะบล็อกเบอร์ต่างประเทศเลยที่ไม่ให้ โทรศัพท์เข้ามา ตอนนี้เรามีมาตรการเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ แล้วก็จะมีการที่กำลังจะ

นำเข้าสู่ Board กสทช. ก็คือว่า SIM ตั้งแต่ ๑๐๐ SIM ต่อไปนี้เราจะให้กลับมาลงทะเบียน หรือยืนยันตัวตนใหม่ หากว่าภายใน ๓๐ วันไม่มาลงทะเบียนหรือไม่มายืนยันตัวตน เบอร์โทรศัพท์เหล่านั้นจะใช้ไม่ได้ แต่จะรับสายได้ อันนี้ก็จะเป็นอย่างที่เราต้องการ Cleansing ในเรื่องของระบบการ Regis ของการลงทะเบียน SIM ที่เกิดขึ้นอันนี้ ถ้า Board ผ่าน ซึ่งผมว่าผ่านคณะกรรมการ ผ่าน Board ก็น่าจะบังคับใช้ได้เลย อันนี้ก็จะเป็นอย่างที่เราเชื่อมั่น นอกจากนั้นเองเราก็มีการคุยกับหน่วยงานความมั่นคง ในการส่งข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นอย่างไปตามมาตรา ๔ มาตรา ๕ ในเรื่องที่เราคุยกัน ตั้งแต่เหตุในการสงสัยจาก ๑๓ เป็น ๑๐ เราก็มีการส่งแล้ว ก็มีการคุยกันตกลึกแล้ว ผมว่ามาตรการเข้มงวดก็จะเริ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ อย่างที่รักษาการเลขาธิการบอกว่าลงพื้นที่ เราก็จะมีการไปตรวจจับอยู่เป็นประจำ อันนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่เราเกิดขึ้นนะครับ

ต่อข้อ 5G ผมขออนุญาตนิดหนึ่ง 5G เราก็มีการประเมินในพื้นที่ อย่าง EEC ตอนนี้อยู่ที่เงื่อนไขเราบอกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ปัจจุบันผมเชื่อได้ว่าที่เรารายงานมา ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ใน EEC อยู่ที่ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ พื้นที่ของ 4G ในประเทศไทยมี Mobile Broadband อยู่ที่ ๙๙ เปอร์เซ็นต์นะครับ Internet ประจำที่อยู่ประมาณ ๕๗ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็ตรงกับที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปกับทาง DE เขาให้ข้อมูลท่าน ก็ตรงกัน แต่การเข้าถึง Internet ผมอยากให้แยกเป็น ๒ ประเด็น การเข้าถึง Internet โดย Fixed Broadband กับการเข้าถึง Internet บน Mobile Broadband มันแตกต่างกัน ถ้าจะตีความในการเข้าถึง Internet Mobile Broadband 4G ในประเทศไทยมันอยู่ที่ ๙๙ เปอร์เซ็นต์ ผมก็เชื่อได้ว่ามันก็จะเข้าถึง per Population ๙๙ เปอร์เซ็นต์ แต่ Fixed Broadband ที่เป็น Fiber เข้าบ้านคน คราวเรือนอยู่ที่ ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ อันนี้ ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่เราพยายามจะเร่ง Speed ตัวนี้ให้มีการส่งเสริมมากขึ้น เพื่อให้มีการเข้าถึง Broadband มากขึ้น ผ่านโครงข่ายของ USO เราเอง หรือผ่านในเรื่องของการกำกับดูแลผ่านช่องทาง Commercial ก็คือทางผู้ประกอบการของเราออกไป นี้ก็จะ เป็น EEC ต่อที่โครงการ 5G ที่ว่าสำเร็จ ไม่สำเร็จอย่างไร ผมก็เชื่อได้ว่าในสิ่งที่เราทำลงไป

โรงพยาบาลศิริราชเองก็เป็นอะไรที่เป็นมรรคผลที่ศิริราชค่อนข้างมีความสะดวกสบาย ในวันนี้ แล้วก็มีการติดตาม Tracking ในการ Monitor ในการติดตาม ในการส่งจ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การตรวจรักษาที่มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น การเก็บรักษาประวัติต่าง ๆ ที่มีความแม่นยำมากขึ้น อันนี้ก็เป็นอะไรที่ทางศิริราชเขาก็รายงานมาว่าเขาก็มี Efficiency เกิดขึ้นประมาณ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เห็นได้ชัดก็คือที่ผาหมี จริง ๆ ท่านก็อาจจะไปดูได้ในผาหมีที่เอาเรื่อง 5G ไป Sensor ไปใส่ในการทดลองทดสอบแปลงเศรษฐกิจก็คือแปลงวานิลลา ซึ่งทางผาหมีหรือโครงการหลวงท่านบอกเองว่าใส่เทคโนโลยีเข้าไป ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพมันเพิ่มขึ้น เกณฑ์มันขึ้นจากการปลูก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วลดการใช้น้ำลงประมาณ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ อันนี้เรากำลังจะขยายผลต่อ อันนี้ก็อยู่ที่ทางเราที่เราต้องทำในโครงการที่สนับสนุนต่อ แต่อย่างที่บอก เราไม่อยากจะ เป็นเบี้ยหัวแตก เราจะทำในเรื่องของการบูรณาการทั้งหมดในการส่งเสริมตามนโยบาย ของ Board กสทช. อยากเห็นภาพรวมภาพใหญ่ ซึ่งผมว่าในหลาย ๆ เรื่องก็อาจจะ เป็นภาพที่ชัดเจนขึ้นนะครับ

ต่อข้อสังเกตและข้อคำถามหรือข้อฝาก ผมก็คงจะน้อมรับในสิ่งที่ท่าน คิดคำถามหรือข้อฝากหารือ หรือฝากข้อสังเกตให้กับผมที่ทำประโยชน์ให้กับประชาชน ผมก็จะทำนะครับ แต่ถ้าจะทำเพื่อประโยชน์ของใครคนใดคนหนึ่งผมคงไม่ทำแน่ ผมก็คงจะทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ถ้าข้อสังเกตที่ท่านฝากมาเป็น เพื่อประชาชนจริง ๆ ผมก็จะทำนะครับ แล้วผมเชื่อได้ว่าถ้าในเรื่องของการจัดระเบียบ สายสื่อสารหรือการที่ทำเรื่องต่าง ๆ จากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ถ้าเห็นว่าในพื้นที่ ที่ท่านอยากจะเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดในเรื่องของการเลือกพื้นที่ในเรื่องของแผน ผมยินดีที่เราจะเข้าไปในพื้นที่นั้นพร้อมกัน อันนี้ก็จะมีการทำงานที่ผมอยากจะเรียน ท่านประธานผ่านไปยังสภาผู้ทรงเกียรติขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวทางผู้ชี้แจง ผมว่ารอบแรกพอเท่านี้ก่อนแล้วกันนะครับ แล้วเดี๋ยวมีการอภิปรายในรอบสองแล้วก็ยังคงจะให้เวลามากขึ้น เรียงสมาชิกครับ ลำดับต่อไปจะเป็นท่านรักชนก ศรีนอก ครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานที่เคารพ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ผู้แทนราษฎรของชาวบางบอน จอมทอง หนองแขม ขอร่วมอภิปรายรายงานของ กสทช. ด้วยค่ะ Board กสทช. เท่าที่เราทราบก็คือเป็นเหมือนองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่ สว. จะคัดเลือก Board บริหารมา ซึ่งดิฉันก็ทราบมาว่าคุณหมอสมรณ ซึ่งเป็นหมอโรคหัวใจของผู้มากรับมีการเมืองหลายท่าน ดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. ด้วยความเชี่ยวชาญในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ที่นี้ดิฉันก็ได้ติดตามงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของท่าน ประเด็นแรก เรื่องการควบรวม True DTAC ก่อนที่ท่านจะได้ตัดสินใจที่รับทราบ ท่านได้มีการใช้งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท จ่ายให้กับ SCF และศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาผลกระทบ ซึ่งภาคประชาชนที่สนใจในงานวิชาการนี้ ในงานวิจัยนี้ ก็ได้ฝากดิฉันผ่านไปยังท่านประธาน ผ่านไปยังผู้ชี้แจงว่าสามารถหารายงาน ๒ ฉบับนี้อ่านได้จากที่ไหนคะ เพราะว่าภาคประชาชนไม่สามารถหารายงานฉบับเต็มมาศึกษาได้ ซึ่งดิฉันก็ตั้งข้อสังเกตว่าที่ท่านตั้งใจไม่เผยแพร่เป็นความตั้งใจหรือเปล่า เพราะในงานวิจัยของ SCF ชี้ว่าการควบรวมจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันทำให้เกิดการผูกขาด ส่งผลทำให้ราคาสูงขึ้น การเข้าสู่ตลาดของรายใหม่ยากขึ้น และเมื่ออนุญาตไปแล้วจะหวนคืนกลับมาได้ยาก งานของจุฬาก็สอดคล้องกันค่ะ เท่าที่ดิฉันทราบ แต่ท่านประธานกลับหยาบคายเพียงบางประเด็นเท่านั้นที่ว่าท่านไม่ได้มีอำนาจในการอนุญาตให้ควบรวมมาใช้เป็นเหตุผลข้ออ้าง ซึ่งมันก็แปลกดีค่ะ เพราะว่าสิ่งนี้เป็นวลีเป็นประโยค เป็นนัยสำคัญที่สอดคล้องกับบริษัทโทรคมนาคมแห่งหนึ่งที่ได้ประโยชน์จากการควบรวมนี้อีกกับสาธารณชนในช่วงนั้น ที่ท่านได้เปิดเผยเนื้อหาในงานวิจัยเหล่านี้เป็นเพราะว่ากลัวคนจะทราบหรือเปล่าว่าผลการศึกษาที่แท้จริงเป็นอย่างไร ในงานวิจัยมันอาจจะบอกหมดแล้วก็ได้ว่าปัญหาหลังจากนี้จะเกิดอะไรขึ้น แต่ท่านก็ทำหุวนลม

ปิดหูปิดตา ปิดความจริงต่อสาธารณชน จริง ๆ แล้วท่านสรณได้ตอบแล้วว่าท่านไม่มีอำนาจ แต่มาดุกันว่าจริง ๆ ท่านไม่ต้องเสียเงินถึง ๒๐ ล้านบาทไปศึกษา เพราะตาม พ.ร.บ. นี้ ก็ได้ให้อำนาจเต็มกับท่านแล้วในการรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ นั้นหมายรวมถึง การยับยั้งการควบรวมซึ่งทำให้ตลาดลูกเข้าสู่การผูกขาด ศาลปกครองก็ได้ชี้แล้วว่า ท่านมีอำนาจในการยับยั้งการควบรวมได้ อำนาจหน้าที่ของท่านในเล่มนี้ตามหน้า ๓๐ ท่านก็เขียนเอาไว้เองว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของท่าน ดิฉันไม่เข้าใจจริง ๆ ว่าท่านไม่เข้าใจ Job Description ตัวเอง หรือท่านกำลังรักษาผลประโยชน์ให้ใครกันแน่ ดิฉันต้องฝาก ท่านประธานถามผ่านไปยังผู้ชี้แจง ถามท่านประธาน กสทช. เองที่นั่นอยู่ ณ ที่แห่งนี้เลยก็ได้ ท่านช่วยกรุณาตอบให้ดิฉันเข้าใจหน่อยว่าถ้าไม่ใช่องค์กรของท่านแล้ว จะมีองค์กรไหน ในประเทศนี้อีกที่มีอำนาจในการยับยั้งการควบรวมครั้งนี้ งานที่เป็นอำนาจหน้าที่ของท่าน ท่านก็ละเว้น แต่งานที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของท่าน อย่างการอนุมัติเงินฟุตบอลโลก ๖๐๐ ล้านบาท ท่านก็กลับใช้อำนาจที่คาบเส้นตัดสินใจ นี่นะคะผลงานด้านการคุ้มครอง ผู้บริโภคของประธาน กสทช.

ข้อ ๒ เมื่อสักครู่นี้ที่ ๒ ที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อธิบายไปว่า ประธาน กสทช. หลังจากได้รับตำแหน่ง ๑ ปี ๔ เดือน เดินทางออกนอกประเทศไปแล้ว ๑๒๐ กว่าวัน คิดเป็นประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของเวลาทำงานทั้งหมด ถ้าท่านไปทำงานจริง ๆ ดิฉันไม่มีข้อสงสัยอะไรคะ แต่ช่วงบังเอิญเสียเหลือเกินที่การไปดูงานส่วนใหญ่ของท่าน ปลายทางก็คือไปที่สหรัฐอเมริกา ซึ่งมีข่าวลือนะคะ ดิฉันไม่ทราบว่าเป็นจริงหรือไม่จริง ขอความชัดเจนด้วยว่าเป็นประเทศที่คุณหมอสรณมีคลินิกส่วนตัวอยู่ที่นั่นจริงหรือไม่ เพราะว่าถ้าเป็นความจริงประชาชนก็ตั้งคำถามว่าท่านใช้งบประมาณในการบินนี้ไป เพื่อเอื้อกับกิจการส่วนตัวของท่านหรือไม่ และการที่ท่านเดินทางไปต่างประเทศบ่อย ๆ ทำให้กิจการวาระการประชุมต่าง ๆ ที่สำคัญใน กสทช. ถูกเลื่อนไป เรื่องสำคัญต่าง ๆ ที่รอท่านมาตัดสินใจกองอยู่เป็นกองพะเนิน และคนในองค์กรเองที่เขาอยากจะทำงาน ตั้งใจจะทำงานจริง ๆ เขาก็อึดอัดคะ ถ้างานคลินิกในต่างประเทศของท่านไม่สามารถ

ละวางได้ หรือสำคัญกว่างานใน กสทช. ก็อย่าทำราวกับว่าตำแหน่งประธาน กสทช. เป็นเพียงงาน Part-time ของท่านนะค่ะ เราจะได้หาคนที่พร้อมและเหมาะสมมาทำงาน ตรงนี้ดีกว่าไหมเอ่ย

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สมาชิกครับ ต้องระมัดระวังข้อบังคับ ข้อ ๖๙ ไม่ให้แสดงวาจาที่ใส่ร้ายหรือเสียดสี ยังอยู่ในเนื้อหาสาระ แต่ขอให้ระมัดระวังคำพูดนะครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณค่ะท่านประธาน จะระมัดระวังคำพูดค่ะ ถ้าคำไหนที่เกินเลยไปท่านประธานให้ดิฉันถอนได้นะค่ะ แล้วก็ ต้องขอแสดงความยินดีที่ได้รับเลือกเป็นสมาชิกของ ITU Council ดูท่านพูดแล้ว น่าจะภูมิใจกับมันมาก อย่างไรก็ตามช่วยอธิบายความคุ้มค่าของการเป็นสมาชิกด้วยได้ไหม แล้วก็อยากทราบว่าท่านใช้งบประมาณในการหาเสียงไปจำนวนเท่าไร ค่าเดินทางของคณะ ค่าจัดเลี้ยงผู้บริหาร เลขาธิการ กสทช. ค่ากิน ค่าใช้ต่าง ๆ ขอให้ท่านได้ชี้แจงอย่างชัดเจน คงไม่ใช่ว่าเป็นสมาชิกในรอบนี้เพื่อให้ท่านได้เบิกงบในการบินไปต่างประเทศเพิ่มขึ้น อีกทั้งดิฉันเห็นภาพว่าในงานมีการตัดสูทสีเหลืองแจกคนทั้งคณะเลย ๑๐ กว่าคน ดิฉันก็อยากทราบว่าเขามีข้อกำหนดไหมคะว่าต้องใส่สูทสีเดียวกัน ท่านตัดสูทกับ Brand ไหน ราคาเท่าไร ใช้งบจากส่วนไหน ดิฉันอยากเห็นใบเสนอราคา เพราะไม่สามารถหาได้จากรายงานฉบับนี้

และข้อสุดท้ายในเล่มนี้ หน้า ๒๗๖ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ข้อ ๘ โครงการความร่วมมือผลิตข่าวในพระราชสำนักและการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี ท่านใช้งบประมาณตรงนี้ ท่านใส่เอาไว้ในปี ๒๕๖๖ ๑๕ ล้านบาท ดิฉันขอตั้งคำถามว่า มันไม่ได้ซ้ำซ้อน ทับซ้อนกับสิ่งที่ช่องปกติเขารายงานกันอยู่แล้วหรือคะ ท่านมีความจำเป็นอะไรต้องตั้งงบประมาณเผื่อเอาไว้อีก ๑๕ ล้านบาทสำหรับกิจการงานตรงนี้ อย่างไรก็ตามดิฉันอยากพิจารณานะค่ะ มันเป็นงบในปี ๒๕๖๖ ถ้าท่านตัดได้ก็อยากให้ตัด เพราะว่าซ้ำซ้อนกับสิ่งที่ช่องปกติได้รายงานหรือว่าได้ทำอยู่แล้ว กสทช. เป็นองค์กรที่มีผลประโยชน์

เฉียดล้านล้านบาท มีอำนาจในการให้คุณให้โทษสูงมาก แต่คนที่นั่งอยู่ในตำแหน่งสำคัญ กลับเป็นคนที่ไม่ได้มีความสามารถหรือความเชี่ยวชาญตรงสาย แถมความรับผิดชอบในการทำงานของท่านก็น่าตั้งคำถาม กสทช. เป็นองค์กรที่เป็นอิสระจากอำนาจทางการเมือง แต่ท่านอย่าทำให้กลายเป็นว่าองค์กรนี้เป็นอิสระจากการมีส่วนร่วมของประชาชนเลยคะ อย่าให้การทำงานของ ท่านต้องถูกตั้งคำถามว่าถูกรอบงำโดยผู้มากบารมีทางการเมือง บางคนผ่าน Board กสทช. หรือไม่ ทุกคนที่อยู่ในองค์กรนี้ที่เขาอยากจะทำใจทำงาน เพื่อพัฒนาองค์กรนี้ พัฒนาประเทศนี้ด้วยใจจริง เขารอคนที่ตั้งใจทำงานจริง ๆ และ มีความสามารถจริง ๆ มานำองค์กรของเขาอยู่คะ ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ ครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพยิ่งครับ ผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย ขออนุญาต นำเรียนท่านประธาน วันนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. นะครับ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตว่าทางท่านประธาน กสทช. เอง ได้มาชี้แจง ผมเรียนอย่างไรว่ารายงานประจำปี ตามมาตรา ๗๖ เป็นรายงานของประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. อยากจะฝากเรียนว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ คงต้องให้ ทั้งประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. มาชี้แจง เพราะว่าในบทบัญญัติของมาตรา ๗๖ ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานครับ เขาไม่ได้บอกว่ารายงานนี้เป็นรายงานเพื่อทราบ ไม่ได้เหมือนกับองค์กรอิสระอื่นเลยครับ องค์กรอิสระอื่นเขาเขียนไว้ชัดเจนว่าเป็น รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อทราบ แต่รายงานตามมาตรา ๗๖ ของ พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ไม่ได้เขียนไว้ ขออนุญาตเรียนท่านประธานครับว่านอกจากนั้น ในรายงานเขากำหนดไว้ ๘ ข้อที่สำคัญ ๘ ข้อที่สำคัญหมายถึงว่า ๑. ผลงานของ กสทช. ในปีที่ผ่านมาแล้วเมื่อเปรียบเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้ ๒. แผนงาน โครงการ และแผนงบประมาณสำหรับปีถัดไป อยากจะฝากเรียนท่านประธานไปถึง

ท่านประธาน กสทช. และท่านเลขาธิการ หรือผู้มาชี้แจงว่าอยากจะให้ทางท่านประธาน
รับบรรจุรายงานประจำปี ๒๕๖๖ อีกครั้ง เพราะว่าจะมีแผนการทำงานของปี ๒๕๖๗
ในงบประมาณนั้น ซึ่งเราจะมาคุยกันได้อย่างชัดเจนว่ามีงบประมาณอะไรบ้างในการที่
จะดำเนินการ ในการที่เราจะอภิปราย วันนี้เราอภิปรายของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อยู่
ซึ่งมันอาจจะล่าสมัยเกินไป ก็ขออนุญาตฝากเรียนท่านประธานตรงนี้นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คราวนี้อยากจะฝากเรียน
ท่านประธานตรงประเด็นหนึ่ง เกี่ยวกับเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสาร ท่านประธานครับ
ผมอยากจะฝากเรียนอย่างนี้ว่าการจัดระเบียบสายสื่อสารมี ๒ อย่างนะครับ ๑. ก็คือ
เรานำสายสื่อสารลงดิน ๒. ก็คือเป็นการจัดระเบียบสายสื่อสาร ก็คือนำเอาสายตาย
ที่ลอยอยู่บนอากาศออก ซึ่งตรงนี้ผมอยากจะฝากเรียนท่านประธานไปถึงผู้ที่มาชี้แจง
ทั้งหมดว่า ๑. ก็คืออย่าไปโทษ กสทช. ที่เดียว มันยาก เพราะฉะนั้นถ้าในกรุงเทพมหานคร
ท่านประธานครับ เจ้าของพื้นที่คือกรุงเทพมหานคร กสทช. ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้วที่สำคัญก็คือการไฟฟ้านครหลวง ๕ หน่วยงานจะต้อง
ประสานความร่วมมือร่วมกันในการที่จะมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร วันนี้ถ้าท่านอยากจะ
เห็นกรุงเทพมหานครสามารถที่จะดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
แล้วก็ทำทัน ไม่จำเป็นว่าจะต้องนำสายสื่อสารลงดินนะครับ ผมเรียนท่านประธานว่า
นำสายสื่อสารลงดินอย่างที่คุณคาดการณ์กันจะทำให้มูลค่าบริการของพี่น้องประชาชน
เพิ่มขึ้นอีกเป็น ๗-๘ เท่าของการให้บริการอยู่ในขณะนี้ เพราะว่าต้นทุนของการนำสายสื่อสาร
ลงดินจะต้องมีการสร้างท่อร้อยสายเพิ่มเติมอีก จะต้องมีการลงทุนเป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
หรือ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจะต้องเพิ่มอัตราค่าบริการ
กับพี่น้องประชาชนเพิ่มเติมขึ้นมาอีก เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของผมในตอนที่ผมเคย
ดำรงตำแหน่งอดีตเลขาธิการ กสทช. ในวันนี้แค่จัดระเบียบสายสื่อสารในกรุงเทพมหานคร
ทั้งหมดให้แล้วเสร็จแล้วกัน ผมมีท่อร้อยสายบนอากาศที่อยากจะโชว์ท่านประธานครับ

ว่าท่อร้อยสายบนอากาศที่เราอยากจะทำ ท่านประธานเห็นนะครับว่าเมื่อเรานำสายตายที่เราเห็นแขวนอยู่บนอากาศที่อยู่บนเสาไฟฟ้า เราคิดว่ามีสายตายอยู่ประมาณสัก ๖๐ เพอร์เซ็นต์ทำงานร่วมกัน ๕ หน่วยงานจัดระเบียบสาย นำสายตายไม่ว่าจะเป็นสายสื่อสาร สาย Cable TV ในอดีตที่ผ่านมา สายกิจการโทรคมนาคมในอดีต ท่านประธานอาจจะเกิดในยุคของ Packlink Phone Link ต่าง ๆ ที่ยังแขวนอยู่บนเสาแล้วก็เอาท่อร้อยสายอย่างที่ผมโชว์ร้อยเข้าไป ร้อยเข้าไปเสร็จเรียบร้อยจัดระเบียบให้ดี ติด RFID ไว้ แจ้งไปที่สำนักงานเขต แจ้งไปที่สำนักงาน กสทช. ถ้าผู้ประกอบการโทรคมนาคมจะมีการเปิดท่อนี้มันจะมีเสียงดังจะต้องไปขออนุญาต ถ้าขโมยเปิดต่อไปก็คือจะมีเสียงดังเกิดขึ้น RFID จะเตือนสำนักงานเขต เตือน กสทช. ว่ามีผู้ประกอบการโทรคมนาคมไปเปิดท่อหรือไปร้อยสายขึ้นมา ถ้าเห็นสายที่มาร้อยที่หลังความหมายของมันก็จะเป็นสายที่มาติดตั้งโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. แล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่เกิน ๖ เดือนหรือ ๗ เดือนทั้งกรุงเทพมหานคร ขอให้ได้รับความร่วมมือในการทำงาน ทำทุกวันอาทิตย์แล้วกัน แจ้งประชาชนทุกคนว่าทุกวันอาทิตย์ทางสำนักงาน กสทช. เอง กรุงเทพมหานคร เอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และการไฟฟ้านครหลวงจะมีการปิดถนนในการที่จะดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารทุกเส้นทาง ๒,๔๐๐ กว่ากิโลเมตรในกรุงเทพมหานคร ดำเนินการจัดให้เสร็จ ผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องยากเย็นแสนเข็ญอะไรที่เราจะร่วมมือกันทำงานในเรื่องนี้ จัดแล้วทำเรื่องนี้ให้ดี ใช้เงินงบประมาณไม่เยอะ เพราะฉะนั้น ๕๐๐-๖๐๐ ล้านบาททำไปเถอะครับ เพื่อให้แล้วเสร็จในการที่จะจัดระเบียบนี้ แต่ถ้าในอนาคตข้างหน้าเราจะมี การนำสายสื่อสารลงดินที่จะมีการลงทุนต่าง ๆ การสร้างถนนต่อไปในอนาคตข้างหน้าค่อยมีการใช้งบประมาณของแผ่นดินทำท่อร้อยสายใต้ดิน อยู่ในโครงการที่มีการก่อสร้างถนนใหม่ ไม่ใช่จะมาขุดที่หลังเกิดปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในการที่สัญจรไปมาต่าง ๆ ด้วย ตรงนี้อยากจะฝากเรียนท่านประธานไปถึงผู้ชี้แจงว่าขอให้ดำเนินการเป็นกำลังใจให้ครับ ในฐานะที่ผมก็เคยเป็นอดีตเลขาธิการ กสทช. เป็นกำลังใจให้กับทุกคน

ในการที่จะมาชี้แจงในเรื่องพวกนี้ ขอให้ท่านทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนในการที่จะ
เดินหน้าในส่วนนี้ต่อไป ขออนุญาตท่านประธาน กราบขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชลธานี เชื้อน้อย ครับ

นายชลธานี เชื้อน้อย (ลำปาง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายชลธานี เชื้อน้อย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง เขต ๓ พรรคก้าวไกล
อำเภอเมือง อำเภอแม่เมาะ อำเภอแม่ทะ ขอแสดงข้อคิดเห็นต่อท่านประธานสภา
ผ่านไปยังผู้ชี้แจง กสทช. ในประเด็นการกระจายโครงข่ายสัญญาณ ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชลธานี เชื้อน้อย (ลำปาง) : เนื่องด้วยภารกิจขององค์กรคือการกำกับ
ดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในข้อ ๔ การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน
โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม Universal Service Obligation ปัจจุบันประชาชนมี
การใช้เทคโนโลยีสื่อสารในประจำวันเพิ่มขึ้นสูงอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับข้อมูลจาก
สำนักงานสถิติแห่งชาติ เพราะฉะนั้นนี่คือบทบาทสำคัญของ กสทช. การจัดให้มีสัญญาณ
โทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการ Internet ความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ Zone C Plus และ
Zone C โดยมี ๔ กลยุทธ์ ก็คือ ๑. เพื่อยกระดับการให้บริการด้านการแพทย์และสาธารณสุข
ของประเทศ ๒. เพื่อผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ๓. เพื่อผลประโยชน์สาธารณะ
๔. เพื่อความมั่นคง พื้นที่ชายขอบมี Zone C Plus ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน และ Zone ห่างไกล
Zone C ๑๕,๓๓๕ หมู่บ้าน แสดงถึงความสำคัญ มีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุน
จากภาครัฐ หากพิจารณาจากบริบทของพื้นที่ที่ห่างไกลการขยายด้านโทรคมนาคมนั้น
อาจไม่มีแรงจูงใจให้ผู้สนใจเข้าไปลงทุน เพราะฉะนั้นเมื่อลงทุนแล้วอาจมีผลตอบแทนที่ต่ำ
บทบาทการดำเนินการจึงเป็นของ กสทช. ที่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
ในการจัดให้มีโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสะดวกต่อการเข้าถึง
บริการ นี่คือภาพรวมของประเทศเรา นะครับ ท่านจะเห็นช่องโหว่ที่ไม่มีสีม่วง นั่นคือ

การกระจายโครงข่ายที่ไม่ทั่วถึง นี่ก็คือภาพรวมของจังหวัดลำปาง และเราก็จะโฟกัสที่ Slide ต่อไปครับ ต้องยอมรับว่าที่ผ่านมาท่านทำได้น่าพอใจ แต่เหตุใดในพื้นที่จังหวัดลำปางโดยเฉพาะอำเภอแม่เมาะซึ่งเป็นแหล่งผลิตไฟฟ้า สร้างความมั่นคงด้านพลังงานให้กับประเทศถึงยังไม่ครอบคลุม ทั้งที่ควรจะเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์หลักด้วยซ้ำไป หน่วยงานควรปรับหลักเกณฑ์ในการกำหนดพื้นที่ยุทธศาสตร์ ขอให้ทาง กสทช. พิจารณา ทบทวนนโยบายนอกจากตัวชุมชนเอง เส้นทางระหว่างชุมชนก็ขอให้ครอบคลุมด้วยครับ จากภาพแสดงพื้นที่ตามถนนทางหลวงชนบทลำปาง หมายเลข ๓๐๑๓ ในตำบลจางเหนือ อำเภอแม่เมาะ ซึ่งจัดอยู่ใน Zone C Plus ซึ่งผมเคยไปลงพื้นที่ แต่ไม่แน่ใจเส้นทาง เพราะไม่มีสัญญาณโทรศัพท์ จึงจอดรถเพื่อโบกรถถาม แต่ประชาชนไม่สามารถหยุดจอด เพื่อให้สอบถามได้ เมื่อไปถึงหมู่บ้านจึงได้รับรู้ความจริงที่ว่าไม่จอดระหว่างทางเพราะเคยเกิดกรณีการปล้นชิงทรัพย์ ชิงรถและลักพาตัวระหว่างเส้นทางสัญญาณ และระหว่างเดินทางไม่มีสัญญาณ จึงไม่สามารถที่จะติดต่อขอความช่วยเหลือได้ทันท่วงที หรือแม้แต่ระหว่างเดินทางจากหมู่บ้านไปโรงพยาบาล การขอคำแนะนำจากโรงพยาบาล ถึงการดูแลผู้ป่วยในระหว่างขนส่งผู้ป่วยสัญญาณขาดหาย จนทำให้เกิดความสูญเสียในกรณีต่อมาครับ และนี่คือพื้นที่ในตำบลติดกัน ตำบลสบป่าด อำเภอแม่เมาะ มีความเสถียรของสัญญาณตลอดเส้นทาง เพราะฉะนั้นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในแต่ละพื้นที่ อยากเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังผู้ชี้แจง โลกของเรา ประเทศของเราพัฒนาอย่างรวดเร็ว แต่มีฉาซีพีก็มีการปรับตัวใช้ช่องโหว่ของสัญญาณในการกรรโชกทรัพย์ หรือทำให้เสียทรัพย์ กรณีนี้พี่น้องประชาชนกลับรู้สึกถูกทิ้งไว้ข้างหลัง ซึ่งต้องขอชมเชยว่าที่ผ่านมาท่านทำได้ดี แต่อาจยังไม่ทั่วถึงและดีพอ อยากวิงวอนให้ทาง กสทช. Recheck และให้ความสำคัญกับทุกพื้นที่ และให้มีการตรวจสอบว่าการกระจายโครงข่ายโทรคมนาคมนั้นมีความทั่วถึงแม้ในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเป็นประโยชน์กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนอย่างแท้จริงภายใต้ กสทช. ที่มีหน้าที่กำกับดูแล ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม ครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม (อุดรธานี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๘
พรรคเพื่อไทย ประกอบไปด้วยอำเภอหนองวัวซอ อำเภอหนองแสง อำเภอโนนสะอาด
ซึ่งพี่น้องชาวจังหวัดอุดรธานีก็ได้รับผลกระทบจากวิฤกษ์ชุมชนคลื่นความถี่ที่ทาง กสทช.
เคยตัดสัญญาณไป แล้วก็เมื่อปีที่แล้วชุดที่ ๒๕ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
นำคณะขอยื่นเพื่อขยายอายุ ยืดอายุ แต่ก็ได้เพียง ๓ ปี ซึ่งได้รับการร้องเรียนจากวัดไร่สวรรค์
พระคุณเจ้าวัดป่าบ้านตาด วิฤกษ์เสียงธรรม ตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองอุดรธานี ก็ยังต้องใช้
ในการที่จะเผยแพร่ธรรมะทุกเช้าทุกวัน ฉะนั้นอยากเรียกร้องตรงนี้ให้มีการคงอยู่ ไกล่ถึง
๓ ปีแล้วก็อยากให้อายุย ยืดอายุ แล้วก็อยากให้อายุยแบบยั่งยืนนะครับ

เรื่องที่ ๒ เนื่องจากว่าตอนนี้มีแก๊ง Call Center Online หลอกให้รัก
ลงทุนแล้วก็สูญเงินไปเป็น ๒๐ ล้านบาท หลากสิบล้านบาทนะครับ ซึ่งเราจะเห็นว่า
Application ต่าง ๆ สามารถที่จะทำให้บุคคลหลงเชื่อในการลงทุน ยิ่งตอนนี้ลงทุน
ทาง Online ก็ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม (อุดรธานี) : ขนาดบุคคลสำคัญ บุคคลที่มี
ชื่อเสียงในวงการสื่อยังต้องโดนหลอก ใช้ Application Instagram แล้วก็ไปหลอกหลวง
พี่น้องประชาชน ซึ่งตอนนี้ก็มีการหลอกแก๊ง Hybrid Scam ข้ามชาติ ซึ่งก็เป็นชาวศรีโครม
อยู่ขณะนี้ นั่นเป็นเรื่องที่ไม่สามารถจะแก้ไขปราบปรามได้ น่าห่วงใยพี่น้องประชาชนคนไทย
ทั้งประเทศ แต่เมื่อมองลงไปแล้วเราต้องดูว่าแต่ละองค์กรซึ่งมีข้อมูลของลูกค้า ไม่ว่าจะ
เป็นของส่วนราชการ ส่วนภาคเอกชน มีคนที่นำข้อมูลของลูกค้า ของคนในองค์กรนั้น
ไปหารายได้จากแก๊ง Call Center แก๊ง Online ข้ามชาติอะไรอย่างนี้ไหม อันนี้ก็อยาก
ให้ทาง กสทช. ต้องใส่ใจติดตาม เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่าตอนนี้แก๊ง Call Center

ไม่ธรรมดา นะครับ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีการบังคับข่มขู่ ขู่เชิญ แล้วก็หลอกลวงให้คนไปทำงานเป็น Call Center อย่างที่พม่า ๑๕๐,๐๐๐ คน ไม่ธรรมดา นะครับ อย่างเขมรก็ ๑๐๐,๐๐๐ คน ลาว ไทย เวียดนามก็เป็นแสนคน นี่เฉพาะคนที่ถูกหลอกถูกบังคับให้ทำงานเป็นแก๊ง Call Center ซึ่งเขาเองก็ไม่อยากทำแต่ก็โดนบังคับ นี่เป็นเรื่องที่เราจะต้องประสานงานกับประเทศเพื่อนบ้านข้างเคียง โดยเฉพาะในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เราขึ้นชื่อเลยครับ ตอนนี้ทั้งโลกเขาทราบดี แก๊ง Call Center มักจะมากบดานแล้วก็ใช้เป็นี่ทำงานของเขาอย่างเขมร สำหรับแก๊ง Call Center พี่น้องครับ เงินที่เราสูญเสียไม่น้อย จากตรงนี้ กสทช. ท่านต้องประสานงานกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย กับ DE อันนี้ต้องประสานงานกันแบบบูรณาการ ถ้าอย่างนั้นท่านไม่สามารถที่จะทำงานแก้ไขปัญหาเรื่องแก๊ง Call Center Online ไม่ว่าจะเป็แก๊ง Hybrid Scam หรือแก๊งต่าง ๆ ได้ เพราะอะไรครับ อย่างธนาคารแห่งประเทศไทยต้องช่วยกันว่าพมามีปัญหาเราก็ต้องล็อกเงินในธนาคารให้เรียบร้อย ใช้ระบบง่าย ๆ นั้นละครับ ที่ท่านล็อกบัตรเครดิตทำไมไม่เอามาใช้ ผมสอบถามไปแล้วบอกว่ามันลงทุนเยอะ แต่การสูญเสียของพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศเป็นหมื่นล้านแสนล้าน เยอะกว่านั้นครับ ดังนั้นฝากผู้บริหารไว้ แล้วก็ทางพรรคเพื่อไทยที่จะเข้ามาเป็นรัฐบาลก็ฝากไว้ด้วยว่าเรื่องนี้ต้องแก้ไขให้พี่น้องประชาชนอย่าได้พบกับความเดือดร้อน สูญเสียเงินทองมากมายกองขนาดนี้

อีกเรื่องหนึ่ง ผมฝากทาง กสทช. ขาวเรื่องนี้เป็นข่าวใหญ่ แล้วก็ทำเรื่องใหญ่ ๆ นั้นก็คือการประมูลสำหรับการอนุญาตใช้สิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด หรือ Package ไม่นาน นะครับท่านประธาน เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๕ นี้เอง ผมอยากให้ท่านประธานไปติดตามเรื่องนี้ ท่านเป็นคนที่ตรวจสอบละเอียดพอสมควร มีราคารวมกันไม่มากหรือครับในส่วนที่ผู้ประกอบการ แต่มากมายมหาศาลสำหรับพี่น้องประชาชน สำหรับพวกเราทุกคน จำนวน ๘๐๖,๕๖๓ ล้านบาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ผู้ชนะการประกวดมี ๒ ราย คือ ๑. บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ได้รับอนุญาตจัดชุดดาวเทียม ชุดที่ ๒ ชุดที่ ๓ ชุดที่ ๒ ก็ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ชุดที่ ๓ ก็

๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ชุดที่ ๔ เป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ดุติ ๆ ตรงนี้
ได้เท่าไรครับ ได้ ๙,๐๗๖ ล้านบาท กสทช. ผากท่านไปดูแลด้วยว่าพี่น้องประชาชนคนไทย
ทั้งประเทศในฐานะที่เป็นเจ้าของผู้เสียภาษีของประเทศ กสทช. ช่วยตอบให้ฟังชัด ๆ
หน่อยว่ามันเป็นอะไร เกิดขึ้นมาได้อย่างไร ก็ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านธนเดช เฟ็งสุข ครับ

เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตลาดพร้าว
เขตบึงกุ่ม พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ จากเล่มรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ในหน้า ๑๐๖
กสทช. เขียนไว้ว่ามีนโยบายให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน พนักงาน และลูกจ้าง กสทช. ปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานการดำเนินงานบนหลักธรรมาภิบาลและ
ตรวจสอบได้ ฟังดูดีมากครับ จากรายงานของ กสทช. เล่มนี้ ซึ่งสวนทางกับการอภิปราย
ของเพื่อนสมาชิกในหลาย ๆ คน และยังมีประเด็นที่น่าชื่นชมอีกคือ กสทช. ได้รับการ
ประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐถึง ๙๙.๕๘ เปอร์เซนต์ เป็นอันดับ ๑
หรือเรียกว่า AA แล้วยังมีรางวัลเต็มไปหมดในหนังสือเล่มนี้ที่ กสทช. ได้รับ ซึ่งก็สวนทาง
กับเนื้อหาที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายและเนื้อความที่ผมได้รับทราบระหว่างการหาข้อมูล
เพื่อที่จะมาพูดคุยกับท่านในวันนี้ นี่คือเอกสาร ๒ ฉบับในมือของผมที่ได้รับมาจากเพื่อน
ในองค์กร กสทช. ของท่านถึงความขัดแย้งในองค์กร เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียน
ภายในหน่วยงานของท่าน มีการกล่าวถึงการวิงวอนขึ้นตำแหน่ง การทำ Project ต่าง ๆ
ของ Board บริหารของ กสทช. แต่ละท่านที่ทุกคนล้วนมี Project เป็นของตน มีการพูดถึง
เงินทอนระดับ ๑๐๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาท มีการพูดถึงบริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด
ตามที่เพื่อนสมาชิกได้ตั้งคำถามไปครั้งแรกและท่านก็ยังไม่ได้อตอบ และในข้อความเหล่านี้
ยังมีการระบุถึงความสัมพันธ์อันเหนียวแน่นของบริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด กับ กสทช.
ท่านหนึ่ง ซึ่งเมื่ออภิปรายเสร็จแล้วผมจะนำเอกสารให้กับท่านประธานได้ลองอ่านดู

ท่านประธานครับ และที่น่าตั้งข้อสงสัยไปกว่านั้นคือปลายทางของหนังสือร้องเรียน เรื่องนี้ยังมีเรื่องปลายทางของเงินทอนที่มีกล่าวถึงว่าบุคคลท่านหนึ่งใน กสทช. ต้องนำ ปลายทางของเงินทอนเหล่านี้ไปที่บ้านป่า บ้านลาดพร้าว ๗๑ และบ้านโชคชัย ๔ หรือ ผู้คุ้มครองหัวใจโต๊ะ ผมยิ่งตกใจเข้าไปอีก เพราะ ๒ ใน ๓ สถานที่นี้อยู่ในเขตเลือกตั้งที่ผม เป็น สส. อยากทราบจริง ๆ ว่าบ้านใครจะไปหา อยากรู้จริง ๆ นะครับ ท่านประธานครับ จากข้อร้องเรียนเบื้องต้น ผมก็ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมอีกและพบข้อกังขาที่มากขึ้นคือ การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ตัวจริง ที่จากวันนั้นจนถึงวันนี้ใช้เวลาแล้วกว่า ๓ ปี ๓ ปี ก็ยังใช้รักษาการอยู่ ผมข้องใจจริง ๆ ว่ากระบวนการคัดสรรนี้มันยากเย็นอย่างไร คุณสมบัติต่าง ๆ มันเป็นอย่างไร ผมได้ถามไปยังผู้สมัครเป็นเลขาธิการ กสทช. ตามที่ท่าน กล่าวถึง ๘-๙ ท่าน ทราบมาว่าไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน มีการเลื่อนเปิดรับ เลื่อนปิดรับ และสุดท้ายหลังจากเขาไปแสดงวิสัยทัศน์ ไปสัมภาษณ์ ก็ได้รับจดหมายตอบกลับกว่า ๘๐ เปอร์เซนต์ ตกคุณสมบัติ โดยที่ท่านไม่ระบุเหตุผลว่าเขาตกข้อใด หรือมีคะแนน เกณฑ์ในข้อใด เรื่องนี้เป็นข้อข้องใจจริง ๆ ว่าตกลงแล้วตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มีเกณฑ์ที่แท้จริงคือคนของคุณหรือของใคร หรือใครที่คุณต้องดูแล เรื่องนี้น่าติดตาม ทั้งหมดที่ผมกล่าวมาคือเรื่องร้องเรียนที่ได้ทราบจากบุคคลในองค์กรของท่านเองจริง และ ผู้เข้าดำรงตำแหน่งผิดจุด ผู้เสนอตัวดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. จริงว่าการพิจารณา ของท่านมีลับ ลวง พราง ล่าสุดเลยครับ หนังสือราชการของท่านเอง ของประธาน กสทช. ที่มีการเลื่อนวันประชุมจาก ๖ กันยายน เป็น ๔ กันยายน เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป มีการพยายามเปลี่ยนแปลงห้องประชุมจากห้องประชุมที่มีความพร้อมสูงสุด คือห้องสายลม ๑๑๒๑ ไปที่ห้องประชุม ๑๐๒๑ มีความพยายามนัดหมายในวันที่ กสทช. ๔ ท่านติดภารกิจ เรื่องนี้ น่าสงสัยยิ่งนักครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ทั้งหมด ทั้งมวลคือพฤติกรรมที่ผมต้องตั้งคำถามย้อนกลับไปถึงการประเมินงานของ ป.ป.ช. เช่นเดียวกันว่าเรื่องร้องเรียนเขาเยอะขนาดนี้ คนพูดถึงเขาเยอะขนาดนี้ เหตุใดยังได้ AA มาอยู่ในมือ หรือว่าองค์กรตรวจสอบก็ไม่โปร่งใสเช่นกัน ท่านประธานที่เคารพครับ

ผมขอใช้พื้นที่นี้ส่งเสียงไปถึงผู้มีอำนาจ ไม่ว่าจะอยู่ในปัจจุบันหรือในอนาคตว่าการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลสำคัญเข้าไปทำงานในองค์กรบริหารองค์กรอิสระหรือ Board ต่าง ๆ ไม่ใช่แค่ กสทช. มันหมดเวลาแล้วกับการที่จะนำเก้าอี้ตัวนี้มาแต่งตั้งร่างทรงของผู้มีอำนาจหมดเวลาแล้วครับที่จะนำเก้าอี้ตัวนี้มาเป็นที่ซบหน้าตาของข้าราชการ ทหาร ตำรวจ ผู้ผิดหวังกับเก้าอี้ในองค์กรของตน และหมดเวลาแล้วครับ ที่จะเป็นเก้าอี้ตัวนี้มาเป็นที่พิงพิงของข้าราชการทหาร ตำรวจยามเกษียณ หรือบุคคลใกล้ชิดของบุคคลสำคัญ มันหมดเวลาแล้วครับ ที่จะพิจารณาด้วยเกณฑ์การต่างตอบแทน ยุติกันเสียทีกับคำกล่าวอย่างหนาหูในวงราชการว่าค่าของคนอยู่ที่คนของใคร

สุดท้ายครับท่านประธาน ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวันหนึ่งองค์กรของท่านจะได้ขึ้นชื่อว่าเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและโปร่งใส ปราศจากเงินทอง หรือไม่ต้องไปจิบกาแฟที่ร้านหนุ่มน้อยสายลม เรื่องนี้ประชาชนกำลังสังเกตการตั้งเลขาธิการ กสทช. ครั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ทำงานให้คุ้มกับเงินเดือนที่ท่านได้รับจากภาษีประชาชน ให้คุ้มทั้งเวลาและหน้าที่ อย่าเพิ่งไปเที่ยวครับ เอาให้จบก่อน ๓ ปีแล้วนะครับขอบคุณท่านประธานมากครับ ฝากท่านประธานไปถึง กสทช. ทุกท่าน เรื่องนี้ทางผมและเพื่อนสมาชิกจะติดตามอย่างใกล้ชิดครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านนิคม บุญวิเศษ ครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กระผมขออภิปรายรายงานการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ท่านประธานครับ เท่าที่ผมนั่งศึกษารายงานมันมีไบแทรกขึ้นมา ผมก็สงสัยว่าไบแทรกนี้มันคืออะไร ผมได้อ่านแล้วก็ได้โทรหาคนที่พอจะทราบว่าเป็นอะไรครับ ผมขออภิปรายให้ทราบอย่างนี้ครับ รายงานฉบับนี้ กสทช. ทำออกมาตามกฎหมาย เขาบอกว่าต้องมีการทำสรุปการเงินต่าง ๆ ออกมาภายใน ๑๒๐ วัน แต่ท่านก็บอกว่า

เหตุที่มีการล่าช้านี้ นะครับ เท่าที่ผมนั่งอ่านที่มันล่าช้าก็คือว่า สตง. ไม่ได้รับรองรายงาน จึงทำให้เกิดการล่าช้า ผมก็เลยมานั่งดูรายงานของ สตง. สตง. ก็พูดทำนองว่าท่าน รายงานให้สภาพทราบโดยที่ สตง. ยังไม่รับรอง สตง. ก็เลยบอกว่าเมื่อไปตรวจสอบแล้ว มันมีส่วนต่าง ซึ่งมันเหลื่อมล้ำกันระหว่างงบต่าง ๆ บางอันก็ ๔๐๐ กว่าล้านบาท บางอันก็ ๖๒ ล้านบาท ซึ่งก็มีหลายอย่างครับ แต่ผมเข้าใจแล้วครับว่า ทำไมมันถึง มีการเหลื่อมล้ำอย่างนี้ สตง. บอกว่า สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือเล่มนี้ออกมาก่อนที่จะ มีการตรวจสอบ เสร็จแล้วพอมีการตรวจสอบ เวลามันเหลื่อมออกมาจึงทำให้ยอดของ รายงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรงกันไม่ตรงกัน แล้วสำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดินก็บอกว่า เมื่อท่านได้รับแล้วให้ท่านดำเนินการแก้ไขผลการปฏิบัติงาน ปี ๒๕๖๕ ให้มันสอดคล้องกับรายงาน แล้วส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่นี้ ผมอยากจะถามว่าแล้วเราจะเห็นชุดนั้น ชุดที่มีการแก้ไขเข้าสภาพอย่างไร หรือท่านจะ ไปรายงานในปี ๒๕๖๖ อันนี้ก็อยากจะเรียนถามท่านคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ ขอแสดงความยินดีกับท่านด้วยนะครับ ท่านเข้ามารับตำแหน่งเมื่อ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ ตอนนี้ก็ประมาณ ๑ ปี ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอเรียนท่านประธานไปยัง กสทช. ชุดใหม่ มันมีเรื่องค้างกันอยู่ในชุดเก่าที่ผ่านมา โดยเฉพาะ กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ในการ จัดสรรคลื่นความถี่ตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้เขาบอกว่า ให้องค์กรอิสระองค์กรหนึ่ง ทำหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่ องค์กรอิสระนี้เป็นองค์กรของรัฐก็คือ กสทช. คลื่นความถี่ที่ว่านี้เขาบอกว่าให้มาจัดสรรให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติและ ประชาชน แต่ที่ผ่านมาท่านประธานคนใหม่และกรรมการชุดใหม่มันมีปัญหามากมาย ผมก็เห็นใจชุดเก่า เนื่องจากว่ามันก็อาจจะจัดสรรยากพอสมควรคลื่นความถี่ โดยเฉพาะ คลื่นความถี่ที่เป็นวิทยุกระจายเสียง ซึ่ง กสทช. ชุดเก่านั้นได้มีการแยกประเภทเป็น ๓ ประเภท ประเภทชุมชน ประเภทสาธารณะ ประเภทธุรกิจ ซึ่งมันมีวิทยุประเภทธุรกิจ ที่โดนจับปิดไปหลายคลื่น กลุ่มคนเหล่านี้ยังรอคอยความเป็นธรรมจาก กสทช. อยู่ว่า ท่านไปจับผิดเขาโดยที่เขาไม่ได้รับการเยียวยาอะไรเลย หลายคนลงทุนไปหลายแสน

เป็นล้าน เจ็งบ้าง ทุกคนตกงาน ธุรกิจเสียหาย บางคนเป็นหนี้เป็นสิน มีคดีความ เลิกกับลูกกับเมียก็มี ลักษณะนี้ความไม่เป็นธรรมมันยังคงอยู่ ถึงแม้จะมีชุดใหม่มา ความไม่เป็นธรรมมันยังคงอยู่ มันไม่เป็นธรรมท่านจะมาแก้ไขอย่างไร หลายพันคลื่นก็ รอคอยว่าความเป็นธรรมจะกลับมาเมื่อไร ผมอยากจะถามชุดใหม่ครับว่าท่านจะมีวิธีการ เยียวยาเขาอย่างไร ไม่ใช่ปล่อยให้ผ่านไป ความไม่เป็นธรรมมันไม่เยียวยา ยั่งยืนเท่าไรมันจะไม่เป็นธรรมมากขึ้น ๆ ฉะนั้นตรงนี้อย่าให้ปล่อยผ่านว่ากลุ่มภาคประชาชน ที่เขาทำธุรกิจเป็นวิฤกษ์กระจายเสียงประเภทธุรกิจที่ท่านมาปิดของเขา เสร็จแล้ว ท่านก็ไม่ให้โอกาสเขาทดลองประกอบกิจการ แต่ท่านก็นำกลุ่มวิฤกษ์ที่ยังมีปัจจุบันนี้ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ คลื่น ที่มีการต่อสู้อยู่ให้มีการขยายการทดลองประกอบกิจการออกมา แล้วทราบว่าจะมีการปิดกั้นน่าจะเป็นปีหน้าเดือนเมษายนนี้ละครับ ขอความกรุณาเถอะครับ กลุ่มเหล่านี้เป็นกลุ่มของภาคประชาชนจริง ๆ ซึ่งถ้าจะให้ไปประมูลคลื่นแข่งกับกลุ่มนายทุน ผมคิดว่าคงยาก ไม่มีทางนะครับ อย่าลืมนำกลุ่มวิฤกษ์ภาคประชาชนเขาทำประโยชน์กับ ประเทศชาติ กับประชาชนในชุมชนของเขา นอกจากทำธุรกิจแล้วเขายังออกข่าวสาร บ้านเมืองต่าง ๆ เดือนภัยต่าง ๆ โดยที่ภาครัฐไม่ต้องจ่ายค่าโฆษณา ค่า Spot อะไรเลย ปล่อยให้กลุ่มเหล่านี้มีช่องทางในการประกอบธุรกิจต่อไปเถอะครับ เพื่อเป็นการช่วยรัฐบาล ในการกระตุ้นเศรษฐกิจจากหญ้าขึ้นมา เพราะกลุ่มธุรกิจรายเล็กรายน้อยอาศัยโฆษณา กับ วิฤกษ์ชุมชน ธุรกิจภาคประชาชน กลุ่มศิลปินนักร้อง นักแสดงเช่นกัน ไม่มีค่ายเพลงก็ มาอาศัยเปิดสถานีวิฤกษ์ที่รู้จัก ดีใจ นักจัดรายการก็ให้การช่วยเหลือประชาสัมพันธ์กัน ทุกคนก็มีงานทำ นักจัดรายการท้องถิ่นต่าง ๆ มีภูมิปัญญาต่าง ๆ สามารถจัดรายการ ได้เป็นการส่งเสริม ฉะนั้นถ้าท่านมาปิดแล้วก็นำไปประมูล ผมคิดว่าคนเหล่านี้ไม่สามารถ ที่จะประกอบกิจการได้ เท่าที่ผมนั่งอ่านท่านมีการประมูลคลื่นเมื่อธันวาคมที่ผ่านมา ๗๔ คลื่น มีการประมูลทั้งหมด ๖๘ คลื่น แต่ผมก็ยังไม่ทราบว่า เป็นคลื่นไหนบ้าง แล้วท่าน ก็บอกว่าท่านจะมีการเอาคลื่นความถี่ต่ำมาเป็นคลื่น FM เกี่ยวกับสาธารณสุข ชุมชน หรือ ธุรกิจก็ตาม คำว่า คลื่นความถี่ต่ำ ปัจจุบันนี้ ๕๐๐ วัตต์ ๕๐ วัตต์ มันยังไปไม่ไกลเลยครับ

ถ้ามันต่ำกว่านี้ถามว่าใครจะมาทำกัน แล้วขอฝากด้วยว่าคลื่นสาธารณะควรเป็นคลื่นของ
ภาครัฐ คลื่นทหาร คลื่นกองทัพ ควรจะเป็นคลื่นสาธารณะ แต่ปัจจุบันนี้คลื่นเหล่านี้
เอามาทำธุรกิจ ไม่ได้ทำสาธารณะนะครับ เอามาทำธุรกิจมีการโฆษณาต่าง ๆ ผมก็เลย
อยากให้ท่านกำกับดูแลให้มันถูกต้อง ให้เป็นธรรมตามที่กฎหมายกำหนดหน่อย
ขอฝากคณะกรรมการชุดใหม่ ขอฝากจริง ๆ ด้วยในเรื่องของการเยียวยา ท่านอย่าให้มัน
เจ็บหายไป วิฑูรย์เข้ามาที่คณะกรรมการหลายครั้งไม่มีการแก้ไข ไม่มีการบันทึกด้วย
ไม่รู้มันเกิดอะไรขึ้น ผมจึงขอฝากชุดใหม่ที่จะเป็นความหวังให้กับกลุ่มวิฑูรย์ภาคประชาชน
เอากลับมาดูแล เอากลับมาแก้ไขให้ถูกต้องด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ
คุณนิคมมากครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม School In
Parliament ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๐ คน เข้ามาชมสภา ขณะนี้กำลังเข้ามา
นั่งฟังการประชุมรัฐสภาของเรา สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะครูและนักเรียนทุกท่าน
ต่อไปก็เป็นคุณมานพ ศิริภูวดล เชิญครับ ผมขอผ่าน ท่านต่อไป คุณณพล เขยคำแหง
เชิญครับ ถ้าไม่อยู่ก็ผ่าน ต่อไปนะครับ เชิญคุณณพลครับ แล้วท่านที่จะเตรียมตัวต่อไป
คุณอภิสิทธิ์ ไล่ศัตรูไกล แล้วก็คุณอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ตามลำดับ เชิญครับ

นายณพล เขยคำแหง (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายณพล เขยคำแหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓
พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมได้รับหน้าที่ให้อภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานและการทำงาน
ประจำปีของหน่วยงาน กสทช. นะครับ เอาชื่อย่อ ชื่อจริงยาวมาก เป็นที่ทราบกันดีว่า
ขณะนี้ประเทศของเรากำลังก้าวสู่โลกของ Digital ภารกิจในการกำกับดูแลและการ
ประกอบกิจการของโทรคมนาคมจึงเป็นประโยชน์อย่างมากกับประชาชนในประเทศนี้
เพราะฉะนั้นในการกำกับดูแล การกำกับเรื่องของการแข่งขันให้เป็นธรรม จึงเป็นหน้าที่

ของหน่วยงาน กสทช. แล้วผมเข้าใจดีว่าหน่วยงานของท่านก็ดำเนินการเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่องในการดูแลความเป็นธรรม ดูแลผลประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน นอกจากนี้ในการโทรคมนาคมมันเริ่มขยายวงออกไปมากขึ้น เนื่องจากว่ามีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาตามวัฏกรรมของอนาคตที่มีเข้ามาเรื่อย ๆ ซึ่งทั้งหมดเหล่านี้ก็จะส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรวม ขอ Slide นิดหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณพล เขยคำแหง (หนองบัวลำภู) : ในปัจจุบันในสิ่งที่เราเห็นในโลกก็คือที่เราเอ่ยกันว่ายุค 5G วันนี้เพื่อนบ้านของเราเขาใช้ระบบ 5G กันไปนานแล้ว ขณะเดียวกันผมเข้าใจว่าในบ้านเราก็มีระบบ 5G แต่ว่าอาจจะยังไม่ครอบคลุม ไม่ทั่วถึง และในบางพื้นที่ก็ยังมีสัญญาณที่ไม่เสถียรอยู่ อันนี้โดยเฉพาะในบางจุดที่เป็นจุดที่ไกลปืนเที่ยงหน่อยบางครั้งสัญญาณติดต่อยากมาก มีการหลุดสัญญาณอยู่บ่อย ๆ อันนี้ก็อยากจะสะท้อนให้ได้ปรับปรุงว่าในโลกของยุค 5G แล้วเราควรจะทำอะไร เรื่องการสื่อสารโทรคมนาคมให้เสถียรมากขึ้นกว่านี้ ผมนั่งฟังมาตั้งแต่ต้นก็มีผู้อภิปรายหลายท่านได้พูดถึงประเด็นปัญหาหลาย ๆ เรื่อง ก็อาจจะซ้ำกันบ้าง แต่ว่าในมุมมองผม น่าจะเป็นปัญหาที่จะถามท่านคณะกรรมการ กสทช. อย่างสั้น ๆ กระชับ ๆ

ปัญหาที่ ๑ ที่เราเห็นกันอยู่เรื่อย ๆ หลาย ๆ ท่านก็พูดคือปัญหาเรื่องของแก๊ง Call Center ซึ่งวันนี้เป็นปัญหาระดับชาติอีกปัญหาหนึ่ง แล้วก็มีการวิวัฒนาการในเรื่องของกลอุบายต่าง ๆ ของแก๊งนี้มากขึ้นเรื่อย ๆ คือรู้ทันแล้วเขาก็ไปไกลกว่าไปเรื่อย ๆ ก็ยังมีปัญหาเรื่องข่าวของการถูกหลอกอยู่สม่ำเสมอ ประเด็นปัญหาของแก๊ง Call Center คำถามก็คือมันจะหมดไปได้อย่างไร เนื่องจากว่าวันนี้เราเข้าใจกันดีว่าแก๊งนี้สำนักงานเขาตั้งอยู่ริมบริเวณชายแดนเพื่อนบ้านของเรา สัญญาณไปถึง แต่เราไปทำอะไรเขาไม่ได้ เพราะว่าอยู่ประเทศเพื่อนบ้าน เป็นเรื่องของกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งไม่ให้อำนาจเราไปทำตรงนั้น แต่สัญญาณไปได้อย่างไรครับ เขาก็ไปตั้งสำนักงานของเขาอยู่ตรงนั้น เมื่อสักครู่ก็มีผู้อภิปรายพูดถึงเรื่องของพม่าจำนวนเท่าไร ที่บ่อยเปิด เขมรมีเท่าไร

ที่ลาวมีเท่าไร อันนี้เป็นปัญหาที่ริมชายแดน และทั้งหมดที่ไปก็คือคนไทยเรานี่แหละที่จะถูกหลอกเองหรือจะถูกจูงใจอย่างไรก็ไปอยู่ตรงนั้น ปัญหาเรื่องของ Call Center น่าจะมีทางออกที่ดีได้ ก็คือผมเข้าใจว่าสายส่งของแต่ละข่ายของวิทยุโทรทัศน์ ของสื่อสารโทรคมนาคมแต่ละค่าย วิศวกรเขาต้องรู้ว่าในสายส่งแต่ละสายที่มีความถี่ มี Traffic มาก ๆ มันอยู่ตรงไหน แล้วตรงนั้นมันเป็นจุดที่จะต้องใช้สายขนาดนั้นหรือไม่ เพราะมันคือป่าบางที่ มันก็คือชุมชนที่ไม่น่าจะเกิด Traffic ได้ขนาดนั้น ผมว่าอันนี้เขาทราบเพียงแต่ว่ามันเป็นรูรั่วไม่ใช่ แล้วเราจะได้อะไร ผมว่าเรื่องนี้ต้องมีการประสานงาน แล้วก็ขอความร่วมมือกันให้เห็นเป็นจริงเป็นจัง เพราะบางเรื่องสิ่งที่เขาจะต้องทำ ถึงรู้แต่ก็ไม่ทำ เพราะเขาขาดรายได้ครับ อยู่ดี ๆ จะไปจับ ซึ่งปกติพอมันแก๊ง Call Center เขาได้รายได้จากการโทรศัพท์ออกของเขาเยอะอยู่แล้ว วันนี้ถ้าจะต้องเป็นอย่างนั้น ผมก็ต้องคิดว่าน่าจะมีการพิจารณาว่าเราจะร่วมมือกันได้อย่างไร อันนี้คือเรื่องของแก๊ง Call Center ซึ่งที่มาก็มาจากอย่างที่บอกไปก็คือสำนักงานตั้งอยู่ในขอบ ๆ บ้านเรา เราทำอะไรเขาไม่ได้ ต้องเจรจาระหว่างประเทศกันนะครับ

อันที่ ๒ ที่มาจากแก๊งนี้ อีกเรื่องหนึ่งที่ผมชัดเจนมากก็คือเรื่องของ SIM ปลอม SIM ปลอมมาได้ยังไงครับ มาจากการลงทะเบียนปลอม คือตัวแทนจำหน่ายของค่ายโทรศัพท์มือถือทั้งหลายเขาก็จะมี Agent ของเขา แต่พวกนี้อาจจะไม่ใช่ Agent เป็น Dealer เป็นพวกลูกตู้ทั้งหลายที่ไปขายสิทธิแล้วเป็นการปลอมแปลงการลงทะเบียนเสร็จสรรพด้วย นายคนนี้น้ำตามาพร้อมเสร็จหมด เอกสารมีครบ แต่เจ้าตัวไม่รู้ว่าเป็นตัวเขา พอถึงเวลาไปดำเนินคดีไม่รู้เรื่อง อันนี้ก็เป็นไปได้ แล้วแก๊งลูกตู้เหล่านี้ก็มีรายได้มหาศาลจากการขาย SIM ปลอม อันนี้ก็ต้องดำเนินคดี ต้องตามจับกันให้ได้ ถึงแม้มันจะมีเยอะมากก็ตาม แต่คิดว่าถ้าเราตัดตอนตรงนี้ได้ก็จะช่วยได้เยอะนะครับ

ประเด็นปัญหาที่ ๒ ในมุมที่คนทั่ว ๆ ไปเห็นก็คือเรื่องของสายสื่อสาร กลายเป็นว่าวันนี้นักท่องเที่ยวต่างชาติมาบ้านเรา ต้องมีภาพ Selfie กับสายสื่อสารอย่างใน Slide ที่เห็น แล้วก็เอาไปโชว์กันว่ามาถึงประเทศไทยแล้ว เป็นที่สนุกสนาน

ของนักท่องเที่ยว แต่ในความเป็นเราเอง เราารู้สึกว่าทำอย่างไรจะหมดไปให้ได้ อันนี้ก็เช่นเดียวกันครับ มันเป็นสายสื่อสารที่ระโยงระยาง ซึ่งพวกนี้ส่วนใหญ่เป็นสายตายก็คือไม่ได้มีการใช้แล้ว แต่ไม่มีการเก็บออก เพราะไม่รู้จะมีใครเก็บ แล้วเก็บจะได้อะไร เพราะเก็บมีแต่ค่าใช้จ่าย ต้นทุนมันมี แต่ไม่มีผลตอบแทน ในอดีตสายเหล่านี้ข้างในเป็นทองแดงยังเก็บได้ แต่ทุกวันนี้เป็น Fiber Optic หมดแล้ว ก็คือขยะดี ๆ นี่เองครับ อย่างนั้นก็ทำไม่รู้ไม่ชี้ก็ปล่อยไป นับวันมันก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตามการขยายตัวของระบบสื่อสาร มันก็จะกองกันอยู่ในภาพที่เห็นอย่างนี้ละครับ คำถามก็คือปัญหานี้ทาง กสทช. คิดว่าจะดำเนินการแก้ไขได้อย่างไร ผมว่าต้องขอความร่วมมือไปที่ทุกค่ายของโทรศัพท์ที่ทำสายนี้ เสานี้เป็นเสาของการไฟฟ้าครับ แต่ว่าเราไปอาศัยสายเขาแล้วก็ไม่เก็บให้เขา ถึงเวลาไฟฟ้าจะมาเก็บเขาก็มีค่าใช้จ่าย เราจะเก็บเองก็มีค่าใช้จ่าย ก็เป็นปัญหาให้เห็นอย่างทุกวันนี้

ปัญหาสุดท้าย ก็คือเรื่องที่มีผู้อภิปรายได้พูดไปแล้ว คำถามก็คือวันนี้ในคณะกรรมการ กสทช. ที่ยังมีรักษาการเลขาธิการ กสทช. อยู่ ถึงวันนี้จะร่วม ๓ ปีแล้ว หรืออาจจะ ๓ ปีแล้วก็ได้ที่ยังเป็นรักษาการอยู่ คำถามก็คือเมื่อไรจะได้เลขาธิการตัวจริงครับ ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นปัญหาภายในในเรื่องของคุณสมบัติอะไรก็ตาม หรือจะเป็นเรื่องเสียงของ Board ที่ไม่เอกฉันท์ อยากรู้ก็เป็นเรื่องภายใน ไม่ก้าวล่วงนะครับ เพียงแต่ว่าวันนี้มันจะตกลงมากหากรักษาการไปถึงอายุครบ ๕ ปี เพราะอายุของเลขาธิการก็มีอายุ ๕ ปีครับ แต่นั่นคือต้องใช้รักษาการเลขาธิการไปถึง ๕ ปีผมถือว่านาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอครับ
สรุปจบได้ครับ เกือบ ๒ นาทีแล้ว

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : ก็มีประเด็นแค่นี้ครับ ขอบคุณ
ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณอภิสิทธิ์ ไส้สัตรูไกล เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่โรไกล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
 กระผม อภิสิทธิ์ ไส้ตู่โรไกล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
 ในเรื่องของ กสทช. ผมขออภิปรายเฉพาะในส่วนที่เป็นเรื่องของกองทุนวิจัยพัฒนา
 กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ
 จริง ๆ ในวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยอันนี้ผมว่าก็พูดไว้ชัดเจน เพราะว่าเป็นรายจ่ายหลัก
 ของ กสทช. ว่าในแต่ละปีมีค่าใช้จ่ายหลักประมาณเกือบ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ทุก ๆ ปี
 เราก็ได้เงินเจียดมาจากตัว กสทช. ที่มาจากค่าธรรมเนียม ในวัตถุประสงค์ของกองทุนก็
 พูดไว้ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเพื่อจะใช้
 บริการทั่วถึงของการวิจัยเพื่อการพัฒนาบุคลากร เพื่อการพัฒนาการบริการ เพื่อทำให้
 คนในอุตสาหกรรมทั้ง ๓ สาขานี้ได้มีโอกาสเป็นพื้นที่ทดลอง แล้วก็คุ้มครองผู้บริโภค

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมใช้ในการอภิปรายข้อมูลเรื่องนี้ ก็มีคนที่เขาทำวิจัย
 เรื่องทุนของ กทปส. ไว้ด้วยเหมือนกัน ซึ่งประเด็นสำคัญ ๓ เรื่องที่ผมอยากพูด อันที่ ๑
 ก็คือเรื่องการใช้เงินไม่ตรงวัตถุประสงค์ อันที่ ๒ ก็คือเรื่องตัวทุนต่าง ๆ ที่มอบให้
 มันกลายเป็นแหล่งเงินทุนอีกแหล่งหนึ่งที่ส่วนงานราชการเอาไปทำภารกิจปกติของ
 ส่วนงานราชการนั้น ๆ แล้วอันที่ ๓ ก็คือเรื่องธรรมาภิบาล

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่โรไกล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ใน Slide ที่ ๓ ผมขอ
 ฝากดูใน Slide ที่ ๓ ให้หน่อยครับ ใน Slide ที่ ๓ นี้เราจะเห็นได้ว่าในโครงการต่าง ๆ
 ที่ปรากฏตามเอกสาร หรือแม้กระทั่งโครงการเก่า ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เป็นเรื่องที่เป็นสมาชิก
 พูดไปมากก็คือเรื่องการถ่ายทอดฟุตบอลโลก ๖๐๐ ล้านบาท ไม่น่าเชื่อนะครับ เรามี
 ชื่อโครงการว่า โครงการประกวดร้องเพลงลูกทุ่งชิงแชมป์ประเทศไทย ๓๐ ล้านบาท
 มาขอใช้เงินกองทุน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อความมั่นคงของกองทัพบกขอไป
 ๑๘ ล้านบาท โครงการพัฒนาเพื่อการสื่อสารของกระทรวงกลาโหมอีก ๔๓ ล้านบาท
 ซึ่งปกติในโครงการเหล่านี้ผมเชื่อว่ามันน่าจะไปอยู่ในงบปกติที่หน่วยงานขอตรงไปกับ

สำนักงบประมาณ เพราะฉะนั้นผมมีความรู้สึกเหมือน กทปส. นี่ทำหน้าที่คล้าย ๆ สำนักงบประมาณทางด้านกิจการวิทยุกระจายเสียงอีกแหล่งหนึ่ง หรืออันที่มันไปตอบกับเรื่องตัวหน่วยงานรัฐในหน่วยงานอื่น ๆ กทปส. ก็ให้กับหน่วยงานอย่างเช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำเรื่องระบบปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อีก ๑๗ ล้านบาท โครงการพัฒนาระบบข้อมูลของสำนักงานพระพุทธศาสนาให้ไป ๑๐ ล้านบาท โครงการวิศวกรรมเรื่องระบบโทรทัศน์วงจรปิดของกระทรวงกลาโหมให้ไปอีก ๒๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเราก็จะเห็นได้ว่ากองทุน กทปส. เป็นแหล่งเงินทุนอีกอันหนึ่งที่เราไปกระจายให้กับส่วนราชการ ซึ่งพอไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของกองทุน ผมคิดว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนพูดไว้ภาพใหญ่มาก แล้วก็พยายามที่จะตอบตรงไปกับประชาชนทั่วไปเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนที่อยู่ในวงการทั้ง ๓ อัน ถึงแม้ว่าในตัววิธีการบริหารกองทุนจะบอกไว้ แบ่งประเภทของกองทุนไว้ทั้ง ๔ ประเภท อันนี้ผมเข้าใจว่าคงจัดตัวกองทุนไว้ในประเภทที่เป็นตามวัตถุประสงค์ของกองทุนก็คือชี้ไปเลย หรือแม้กระทั่งในอันที่เป็นของส่วนราชการก็เป็นกองทุนประเภทหนึ่งที่ชี้ไปเลย ฉะนั้นผมอยากให้ความเห็นผ่านท่านประธานก็คืออาจจะต้องไปปรับดูวัตถุประสงค์ของกองทุนใหม่ ในเรื่องอะไรที่สามารถใช้ในบปกติได้ ขอให้กลับไปใช้ในบปกตินะครับ เราจะเห็นได้ว่ามันมีชื่อแปลก ๆ อยู่หลายชื่ออย่างที่ผมได้บอกไป

ส่วนอันถัดมาก็คือวัตถุประสงค์ของ กทปส. ก็คือเรื่องการให้กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พอไปดูชื่อโครงการต่าง ๆ ของกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ใน Slide ถัดไป เราก็จะเห็นได้ว่าในกองทุนกลุ่มนี้หลายชื่อโครงการมันซ้ำกัน โครงการที่ไปขอในกองทุนสื่อกับโครงการที่ กทปส. ให้เองก็ซ้ำกัน เนื่องจากว่าผมไม่มีโอกาสได้อ่านลงไปดูในรายละเอียดใน Slide ถัดไป ผมไม่ทราบว่าในรายละเอียดของเนื้อหาของงานวิจัยที่ขอหรือขอเงินสนับสนุนที่ขอนี้ทำงานเนื้อหาอะไร แต่ผมว่าในฐานะที่ กทปส. เป็นหน่วยงานต้นทางคือให้เงินเขา เพราะฉะนั้นควรที่จะต้องตรวจสอบผลผลิตหรือโครงการประจำปีแต่ละอันว่าประเภทไหน อาจจะต้องมีเส้นแบ่งเขตกันว่า

ถ้าเรื่องประเภทนี้ทาง กทปส. เป็นคนทำ เรื่องประเภทนี้ให้ตัวกองทุนสื่อเป็นคนทำ ถ้าเราอ่านแบบผิวเผินเร็ว ๆ มันจะมี Keyword คำที่เห็นอยู่เรื่อย ๆ เช่น จะมีคำว่า ศูนย์ข้อมูลระบบสื่อสาร หรือมีคำว่า Digital หรือมีคำว่า Platform แล้วก็ปลายทางที่จะให้ก็คือให้เด็ก ให้คนพิการหรือทำงานเรื่องเพื่อสุขภาพ เพราะฉะนั้นผมอยากฝากให้หน่วยงานช่วยดูรายละเอียดเพิ่มเติมให้หน่อย เพื่อให้กองทุนนี้ได้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น สิ่งที่สำคัญอันหนึ่งผมคิดว่าของกองทุนก็คือเรื่องตัวโครงสร้างของกองทุนที่ผมเรียกว่าธรรมาภิบาล ผมทราบดีว่าตัวกรรมการของ กสทช. และตัวกรรมการของกองทุนมันถูกตราด้วยกฎหมาย พอเราเห็นรายชื่อทุนที่ได้รับมันก็กลับไปย้อนดูว่าใครเป็นสมาชิกที่จะอนุมัติเงินเหล่านี้ได้ ทำยที่สุดนี้กรรมการทั้งหลายของทั้ง กสทช. และ กทปส. ก็มาจากส่วนราชการที่เป็นทหารสัก ๓-๔ คน มาจากตำรวจ ๑ คน เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีคุณหมอเข้ามาอยู่ในกองทุนนี้หลายคนมาก ฉะนั้นผมคิดว่าสำคัญก็คือ Stakeholder ที่ดูเรื่องนี้ น่าจะรู้เรื่องดี ผมคิดว่าผู้ประกอบการที่เขาทำงานอยู่ในแวดวงนี้ เพราะฉะนั้นในการคัดเลือกคุณวุฒิหรือในการคัดเลือกตัวแทนจากส่วนราชการ ผมอยากเรียนว่าอยากทำให้มันตรงกับความต้องการของตัววัตถุประสงค์กองทุนแล้วก็ประโยชน์ที่ได้รับกับประชาชนปลายทาง ฉะนั้นฝากกราบเรียนท่านประธานถึงหน่วยงาน กสทช. ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ ขอฟ่านก่อนนะครับ เชิญคุณอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ต่อรายงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มาพร้อมกับ กตป. หรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ผมนั่งฟังด้วยความตั้งใจตั้งแต่เช้าครับ แล้วก็ต้องการกราบเรียนว่าที่ลุกขึ้นอภิปรายในวันนี้

ก็ตั้งจิตมาแต่ไกล ตั้งใจมาแต่บ้าน เพราะเรื่องของ กสทช. นั้นมันกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน เรื่องของการบริหารจัดการคลื่นความถี่ เรื่องของความโปร่งใสในการบริหารจัดการงบประมาณของ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ของประเทศนั้น เป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนจับตา และหลายต่อหลายครั้งที่เราได้ฟังคำอธิบายจาก กสทช. เหมือนกับฟังเพลงศรินทรา นิยากร คืออยากฟังซ้ำคำที่ท่านอธิบาย เพราะหลายเรื่องฟังแล้วเกิดความมั่นใจ แต่หลายเรื่องแล้วก็เหมือนเราพายเรือวนในอ่างกลับมาที่เดิม ท่านประธาน ด้วยความเคารพครับ ผมลองจัดหมวดหมู่ที่ท่านสมาชิกได้ลุกขึ้นอภิปรายในหมวดหมู่ใหญ่ ๆ ได้หลายหมวดหมู่ด้วยกัน เรื่องที่ท่านสมาชิกให้ความห่วงใยสนใจหลัก ๆ เรื่องแรกก็คือเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณของ กสทช. ก่อนลุกขึ้นอภิปรายผมก็ได้ถามข้อมูลจากเพื่อนสมาชิกทั้งในสภา นอกสภา เขาบอกว่าฝากให้กำลังใจ กสทช. และฝากเน้นย้ำให้ปฏิบัติตามข้อบังคับและกฎหมายให้ชัดเจน ยึดกฎหมายให้มากเพราะว่าจะมีคนติดตามตรวจสอบท่านอย่างใกล้ชิด อย่างที่ผมเรียกว่างานของ กสทช. นั้นภารกิจสำคัญมันเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตถือเป็นปัจจัยที่ ๕ ตื่นเช้ามาถ้าเรามาวัดชั่วโมงของการที่เรามีภารกิจในชีวิตระหว่างการอยู่บ้านกับการอยู่กับโทรศัพท์มือถือ อยู่กับหน้าจออยู่กับภารกิจของ กสทช. นั้น ตัดสินใจยากกว่าเราใช้ภารกิจในแต่ละวันนั้นไปกับสิ่งใดมากกว่ากัน ดังนั้นข้อห่วงใยที่ ๑ ก็คือเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณของ กสทช. ซึ่งท่านก็ได้ชี้แจงแล้ว เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของ USO ซึ่งก็เข้าใจว่ามีการเติม Speed มีการเพิ่มเข้าไป แต่ก็ต้องยอมรับว่ายังมีจุดโหว่หรือยังมีจุดที่มีปัญหา โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล รวมถึงกรณีของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เรื่องของปัญหาแก๊ง Call Center ด้วยความเคารพนะครับ ผมเป็นผู้หนึ่งที่ลุกขึ้นอภิปรายและตั้งข้อสังเกตใน พ.ร.บ. ป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และผมก็ได้ใช้บริการคณะกรรมการนะครับ ด้วยความเคารพ เพราะก็มีผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของแก๊ง Call Center ผมก็ฝากท่านกรรมการไป ซึ่งก็ต้องกราบเรียนท่านว่าจากวันฝากจนวันนี้

ก็ยังไม่มีความคืบหน้า ดังนั้นท่านต้องอดทนนะครับ ถ้าจะมีคนตั้งข้อสังเกตเรื่องของงานแก้ไขเรื่องของแก๊ง Call Center

เรื่องสำคัญอีก ๑ เรื่อง ที่พี่น้องประชาชนไม่ค่อยสบายใจก็คือเรื่องของการควบรวมกิจการโทรคมนาคมของค่ายมือถือยักษ์ใหญ่ ๒ ค่าย ซึ่งเรื่องนี้มีประชาชนได้รับผลกระทบอย่างมาก และหลายครั้งที่แต่ละท่านชี้แจงมันก็ยังมีหลายประเด็น โดยเฉพาะในเรื่องของสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ใช้บริการในค่ายมือถือทั้ง ๒ ค่ายดังว่า ดังนั้นผมจึงต้องเรียนว่าการสื่อสารชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อพิทักษ์สิทธิของพี่น้องประชาชน ผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือทั้ง ๒ ค่ายนั้นท่านจะต้องดำเนินการต่อไป ผมต้องขอกราบเรียนว่างาน กสทช. ที่ลุกขึ้นมาชี้แจงหลายเรื่อง เฉพาะวันนี้ท่านสมาชิกได้ถามท่านก็ตอบตรงประเด็นเช่นเรื่องของการจัดระเบียบสายสื่อสาร ผมก็ได้ทราบจากท่านว่าก่อนจะเอาสายใหม่ขึ้นก็ต้องมีการเปลี่ยนถ่ายสัญญาณปล่อยผ่านสายเก่าก่อน ทีนี้สิ่งที่ท่านยังชี้แจงไม่ชัดหรือตอบไม่ตรงนัก ก็คือว่าการจัดระเบียบสายสื่อสารจากบนดินลงไปใต้ดิน มันทำให้ต้นทุนเพิ่มขึ้นอย่างไร แต่ผมยืนยัน ผมฟังท่าทีของท่านแล้วสบายใจที่ท่าน กสทช. บอกว่าต่อไปนี่ถ้าเพื่อนสมาชิกในพื้นที่ใดก็ตามที่สนใจใคร่รู้ในตัวในเรื่องนี้จะไปชี้ด้วยกันไปจัดระเบียบสายสื่อสารด้วยกันท่านก็ยินดี ซึ่งผมว่าเป็นท่าทีที่จะทำให้เกิดการทำงานร่วมกัน โดยยึดเอาประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง เรื่องของการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ผมตั้งคำถามต่อว่ามันมีผลต่อต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างไร เรื่องของ Cell Broadcast SMS เตือนภัยพิบัติท่านก็ชี้แจงได้ดีนะครับ ผมฟังก็เห็นภาพว่ามันจะไปเตือนอุตุลุดก็คงไม่ได้คือแทนที่จะเตือนภัยมันกลายเป็นการสร้างความปลอดภัย แต่ผมคิดว่าท่านควรจะต้องมีระบบในการสร้างสมดุลว่าความเหมาะสมเป็นอย่างไร แล้ว Cell Broadcast มันเหนือกว่าวิทยุทรานซิสเตอร์ที่เคยมีคนแนะนำให้เราใช้ในการเตือนภัยพิบัติอย่างไร และผลสัมฤทธิ์ของเรื่องนี้เดินมาถึงปัจจุบันนี้อยู่ตรงไหน แล้วระยะทางกว่าจะถึงเป้าหมายอยู่ไกลแค่ไหน อย่างไร ผมใช้เวลากับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ผมเข้าใจว่าครบถ้วนก็ต้องบริหารจัดการที่ กตป. ด้วย ผมตั้งคำถามสัก ๓ ข้อ ขอบพระคุณที่ท่าน กตป. ยอมรับคำถามที่ผมจะได้ถามนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : คำถามที่ ๑ ผมถาม กตป. หรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. หรือที่เรียกว่า Super Board เอาเข้าจริงเป็น Super Board จริงหรือเปล่าหรือเป็นเสือกระดาษ เพราะ กตป. ถูกตั้งข้อสงสัยแล้วว่าจริง ๆ แล้วทำอะไร กสทช. ไม่ได้เลยหรือเปล่า ทำได้แค่ การรายงานเท่านั้นหรือไม่ ปัญหาและอุปสรรคของ กตป. มีอะไรบ้าง นี่คำถามข้อที่ ๑ ซึ่งผมเชื่อว่า กตป. ต้องตอบได้นะครับ

คำถามที่ ๒ ความไม่เป็นเอกภาพของกรรมการ กสทช. ที่ต้องยอมรับว่ามีสารพัดข่าวมากมาย ข่าวเชิงบวกก็น้อยครับ แต่ข่าวเชิงลบนี้เยอะ คำถามคือ กตป. จะใส่เข้าไปในรายงานปีหน้าหรือไม่ หรือไม่กล้าใส่เพราะว่าเกรงใจ กสทช.

คำถามที่ ๓ การที่ Board ๔ คน มีมติปลดเลขาธิการ แต่ประธาน ไม่ยอมปลดในแง่กฎหมายจะต้องส่งไปที่ศาลปกครองหรือไม่ แล้วถ้าสรรหาเลขาธิการ กสทช. แล้วได้เลขาธิการคนที่โดนปลดไป สิ่งที่เซ็นคำสั่งไปเป็นโมฆะนั้นกรรมการ กสทช. จะทำเรื่องนี้ให้ชัดเจนได้อย่างไร นี่ก็เป็นประเด็นคำถามที่ฝากไว้ แล้วก็ขอให้กำลังใจทั้ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมถึง กตป. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ขณะนี้มีคณะ อบต. จากจังหวัดนราธิวาส ๒๐๐ คน เข้ามาชมกิจการสภาและมานั่งฟัง การประชุมของสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ ก็ขอต้อนรับทุกท่านนะครับ ยังมีอีกคณะหนึ่ง ที่เข้ามานั่งอยู่ข้างบนของห้องประชุมนี้คือคณะองค์การบริหารส่วนตำบลสันสลี อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงรายอีก ๕๐ คน เข้ามาอยู่ที่ข้างบนของห้องประชุมนี้แล้ว

ก็ขอต้อนรับทุกท่านนะครับ วันนี้เต็มห้องประชุมข้างบนเลย ห้องฟังการประชุมครับต่อไปจะเป็นท่านสุดท้ายที่จะอภิปรายในเรื่องนี้คือคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน ประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ ผมนั่งฟังการ อภิปรายและการถามตอบของ กสทช. กับเพื่อนสมาชิกด้วยความสนใจ ผลสรุปอันหนึ่งที่ผมได้ข้อสรุปก็คือว่าในการพิจารณารายงานผลการประกอบการของ กสทช. ในปี ๒๕๖๕ นั้น กสทช. ยังมีได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๗๖ ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สาเหตุที่ผมสรุปอย่างนี้ก่อนก็เนื่องจากได้ฟังเพื่อนสมาชิกพูด แล้วก็ขออนุญาตอ่านมาตรา ๗๖ เพื่อกราบเรียนต่อท่านประธานครับ

มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีในด้านการ บริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียด เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผย ให้ประชาชนทราบ รายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานของ กสทช. ในปีที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้
- (๒) แผนงาน โครงการ และแผนงบประมาณสำหรับปีถัดไป
- (๓) งบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชี รายงานการตรวจสอบภายใน

ท่านประธานครับ ถ้าหากได้อ่านมาตรา ๗๖ อย่างช้า ๆ รายละเอียดก็จะพบว่ารายงานที่ กสทช. ทำมาไม่ครบถ้วน อย่าง (๑) เป็นเรื่องแผนงานของปี ๒๕๖๕ และผลการปฏิบัติงานของปี ๒๕๖๕ แต่ผมอ่านดูแล้วก็ไม่เห็นว่ามี การแสดงให้เราเห็นว่า

กสทช. วางแผนงานอย่างไร และผลเป็นอย่างไรโดยชัดเจน แล้วถ้าหากไปดูใน (๒) ก็คือ แผนงานของปี ๒๕๖๖ ก็จะอยู่ในหน้า ๒๖๗-๒๖๘ ประมาณ ๒ หน้า ก็ไม่ปรากฏว่ามี รายละเอียดของแผนงานที่จะทำให้พวกเราทราบเลยว่า กสทช. จะทำอะไรในปี ๒๕๖๖ มีแผนงานอะไรบ้าง และแผนงานนั้นจะมีการวัดผลได้อย่างไร มีแต่การบรรยายคร่าว ๆ ประมาณ ๒ หน้าว่าจะทำอย่างนั้น จะทำอย่างนี้ แต่ลักษณะอย่างนี้ไม่ใช่แผนงานที่จะ มานำเสนอต่อสภาเพื่อให้สภาให้ข้อคิดเห็นหรือท้วงติง เนื่องจากมาตรา ๗๖ มีลักษณะพิเศษ คือไม่ใช่รายงานเพื่อทราบเท่านั้น แต่เป็นการรายงานเพื่อที่สภาแห่งนี้จะได้มีข้อคิดเห็น รวมทั้งยังสามารถขอเอกสารเพิ่มเติมจากทาง กสทช. เพิ่มได้อีกด้วย ดังนั้นการดำเนินการ ใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๗๖ ของ กสทช. จึงยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่กฎหมายบัญญัติ ส่วนใน (๓) ใน ๑๒๐ วัน กสทช. จะต้องส่งรายงานผลการประกอบกิจการประจำปี พร้อมด้วยรายงานงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบของสอบบัญชี แต่ในเอกสารที่เป็นเล่ม ก็ไม่มีนะครับ ส่วนในเอกสารแทรกก็เป็นเอกสารที่ สดง. แจ้งว่ามีประเด็นที่จะต้องแก้ไข เนื่องจากมีความเปลี่ยนแปลง ไม่ตรงกับรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชี แต่การแนบ เอกสารนั้นมาก็ไม่ได้หมายความว่ากระทำครบถ้วนตาม (๓) นะครับ เนื่องจาก (๓) เขียนอย่างนี้ครับท่านประธาน รายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งก็คือรายงานของ สดง. ปกติรายงานของผู้สอบบัญชีก็จะเขียนว่า สดง. ได้ตรวจสอบรายงานงบการเงินของ กสทช. แล้วมีความเห็นอย่างไรบ้าง มีความเห็นว่ามีข้อบกพร่องในสาระสำคัญหรือไม่ โดยมีหมายเหตุประกอบงบการเงินโดยครบถ้วน แต่เอกสารที่ กสทช. ส่งมาทั้งส่วนที่เป็น ในเล่มนี้เอง หรือในใบแทรกนี้ผมก็ไม่พบว่ามียางานของผู้สอบบัญชีแนบมาแต่อย่างใด ดังนั้นผมจึงอาจจะกล่าวได้ว่ารายงานผลการดำเนินงานของ กสทช. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังบกพร่องอยู่ในสาระสำคัญ ผมก็ประสงค์ใช้อำนาจตามมาตรา ๗๖ ของ พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ หรือที่เรียกว่า พ.ร.บ. กสทช. มีในวรรคท้ายบอกว่า นายกรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาอาจขอให้ กสทช. หรือเลขาธิการ กสทช. แล้วแต่กรณี ชี้แจงการดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นหนังสือหรือขอให้มาชี้แจงด้วยวาจาก็ได้

ก็จะขอความกรุณาท่านประธาน ขอให้ กสทช. ดำเนินการตามมาตรา ๗๖ ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ที่ผมฟังแล้วก็ค่อนข้างกังวลครับท่านประธาน ทาง กสทช. ได้ชี้แจงว่าในเรื่องของการกำกับหรือป้องกันปัญหาเรื่องอาชญากรรมทาง Cyber นั้น กสทช. ไม่มีอำนาจหรือไม่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งผมเข้าใจว่าการให้ข้อมูลนั้น เป็นการให้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อน เนื่องจากถ้าหากดูตามมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ เขียนไว้ชัดเจนครับท่านประธาน ใน (๔) (๖) (๗) ว่านอกจากท่านจะต้องพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว ท่านยังต้องกำกับดูแลด้วย อำนาจกำกับดูแลก็คือ อำนาจที่จะต้องดูแลไม่ให้ประชาชน พ่อแม่พี่น้องเดือดร้อนจากอาชญากรรมทาง Cyber เป็นความรับผิดชอบของท่านโดยตรง ส่วนการรับผิดชอบของหน่วยงานบ้านเมือง ในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม ตำรวจ หรือศาลก็แล้วแต่ ก็เป็นกระบวนการอีกส่วนหนึ่งในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม แต่ในเรื่องของฝ่ายบริหาร ผู้กำกับดูแลในเรื่องความปลอดภัยของประชาชน ความเดือดร้อนของประชาชนนั้นเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของ กสทช. อย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ก็ขออนุญาตฝากความกังวลไป ๒ เรื่อง ก็คือ ๑. รายงานผลงานประจำปี ๒๕๖๕ ไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๗๖ แล้วก็อำนาจหน้าที่ของ กสทช. นั้น มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลด้วย ดังนั้นจึงมีความรับผิดชอบโดยตรง ถ้าหากว่าประชาชนเดือดร้อนเกี่ยวกับอาชญากรรมทาง Cyber เป็นสิ่งที่ กสทช. ไม่อาจจะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบได้ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ขอเชิญ กสทช. ชี้แจงครับ

นายนนท์ ไพศาลลี้มเจริญกิจ (นนทบุรี) : ขออนุญาตนิดหนึ่งได้ไหมครับ ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายพนธ์ ไพศาลลี้มเจริญกิจ (นนทบุรี) : ขอบคุณนะครับท่านประธาน
เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นนท์ ไพศาลลี้มเจริญกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนนทบุรี พรรคก้าวไกล

พอดีมี ๑ คำถามที่อยากจะถามไปยังท่านผู้ชี้แจงนะครับ ตามประกาศที่ทาง
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่องของการยกเลิกประกาศ Must Have ก็เลยมีชาวบ้านอยากจะสอบถามว่าการแข่งขัน
ฟุตบอลโลก ๒๐๒๖ ที่จะถึงนี้ท่านคิดว่าคนไทยจะได้ดูฟุตบอลโลกไหมครับ แบบทั่วถึง
และเท่าเทียม ถ้าไม่ได้ดู ท่านจะมีแนวทางหรือมีความรับผิดชอบเรื่องนี้ต่อพี่น้องประชาชน
อย่างไร ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะถามเพิ่ม
หรือครับ เชิญครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๕ พรรคประชาชาติ
ก่อนที่ผู้มาชี้แจงจะชี้แจง ผมขออนุญาตท่านประธาน พอติเมื่อเข้าผมก็ได้อภิปรายประเด็น
ของ กสทช. เกี่ยวกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วผมก็รอฟังคำตอบ อยากให้ท่าน
ชี้แจงไปในคราวเดียวกัน นั่นก็คือว่าผมอภิปรายเมื่อเข้าว่าในพื้นที่ชายขอบ Zone C ใน
๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเทือกเขาคีรีบรรทัดทรศัพท์ ยังมีอีกหลายพื้นที่ที่ชาวบ้าน
ประสบปัญหาความเดือดร้อนในการใช้โทรศัพท์ ก็เลยอยากให้ท่านชี้แจงไปในคราวเดียวกัน
เพราะว่าผมฟังท่านชี้แจงบางช่วงบางตอนท่านยังไม่ตอบประเด็นนี้ว่าในปี ๒๕๖๗
ในแผนงบประมาณปี ๒๕๖๗ ท่านมีโครงการจะแก้ปัญหาการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่
ในพื้นที่ชายขอบ Zone C ที่ยังไม่มีเสาสัญญาณอาจจะยังไม่มีคลื่นโทรศัพท์อย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๒ ก็อยากเพิ่มเติมที่เพื่อนสมาชิกจากพรรคเพื่อไทยได้อภิปราย เมื่อสักครู่เกี่ยวกับข้อกฎหมายมาตรา ๗๖ ๑๒๐ วันในปีงบประมาณปี ๒๕๖๗ ท่านได้ยื่น เสนอแผนงานต่อคณะรัฐมนตรีหรือยัง อย่างไรก็ตาม ขอบคุนครับ จะได้ชี้แจงคราวเดียวกัน ขอบคุนท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญชี้แจงเลยครับ ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธานกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่น ผมขออนุญาตใช้สิทธิที่ผูกขาดฟังเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของกระผม กระผมขอชี้แจงว่า ถ้าไม่นับรวมการอบรมที่สหรัฐอเมริกาในวิชาชีพผมตั้งแต่ปี ๑๙๘๔-๑๙๙๓ กระผมไม่เคย ประกอบวิชาชีพเวชกรรมนอกประเทศไทย กระผมไม่เคยมีคลินิกส่วนตัวทั้งในประเทศไทย และในต่างประเทศ สิ่งที่ปรากฏในสื่ออาจเป็นเรื่องเข้าใจผิดโดยที่มีแพทย์ไทยอาวุโส ที่มีชื่อคล้ายกัน ที่มีคลินิกส่วนตัวและประกอบวิชาชีพเวชกรรมในสหรัฐอเมริกา และมีคนไทยไปรับการรักษามาก

ประเด็นที่ ๒ เรื่องค่าใช้จ่ายในการพิจารณาการควมรวม True Dta เป็นมติ กสทช. ไม่ใช่คำสั่งของประธาน กสทช.

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการสรรหาเลขาธิการ ผมชี้แจงไปแล้วว่าผมปฏิบัติตาม กฎหมาย ผมปฏิบัติตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ ต้องขอประทานโทษท่านคุณหมอด้วยครับ พอดี ชื่อผู้ชี้แจงมันผิด

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวอย่างนี้ ได้ไหมครับคุณณัฐวุฒิ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไม่ครับท่านประธาน
เสียหายต่อคุณหมอครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวผม
จะให้พูดหลังจากที่ท่านประธาน กสทช. ได้ชี้แจง แล้วมีประเด็นอะไรที่พวกเรา ไม่ใช่
คุณณัฐวุฒิท่านเดียวนะครับ เห็นว่ายังชี้แจงไม่ชัดเจนหรือเพิ่มเติม เดี่ยวตอนหลัง
หลังจากที่ประธานได้ชี้แจงแล้ว ไม่อย่างนั้นก็จะไม่จบ ขอภัยด้วยคุณณัฐวุฒิครับ
เดี๋ยวพอท่านชี้แจงจบ ท่านณัฐวุฒิต่อได้เลย เชิญครับ

ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธานกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : ในกรณีเรื่องของ
ITU อันนี้ก็เป็นนโยบายของรัฐบาลที่เราจะเป็น Council ของ ITU สำหรับเรื่อง
ความไม่เป็นเอกภาพ ผมเรียนอีกครั้งว่าอันนี้เป็นเรื่องของความเห็นทางกฎหมายที่ต่างกัน
ไม่ใช่เรื่องส่วนตัว แล้วบางครั้งการที่เห็นไม่ตรงกันในเรื่องของการกฎหมายก็ต้องขอ
ความกระจ่างจากที่ปรึกษากฎหมาย หรือแม้กระทั่งทฤษฎีกา ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังมีสมาชิก
ท่านใดจะขอซักถามเพิ่มเติม รวมทั้งคุณณัฐวุฒิ ไม่มีอะไรแล้วนะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิ
บัวประทุม ต้องขอประทานโทษท่านประธานจริง ๆ ครับ แต่ท่านประธานแก้ไขแล้วครับ
บังเอิญว่าชื่อผู้ชี้แจงที่ขึ้นบนจอมันไม่ตรงกับชื่อคุณหมอสรรณ ซึ่งด้วยความเคารพ ผมก็
รู้จักท่านเคยเป็นกรรมาธิการ เกรงว่าสังคมจะเข้าใจคลาดเคลื่อน ก็เลยต้องรีบยกมือ
ต้องขอประทานโทษท่านประธานด้วยครับ แต่ฝ่ายเจ้าหน้าที่ได้แก้ไขแล้ว ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ
คุณณัฐวุฒิมากครับ

นายวิชัย สดสวาสดี (ชุมพร) : ขออนุญาตครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ

นายวิชัย สุตสวัสดิ์ (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิชัย สุตสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร เขต ๑ พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมเอง ขอนิดเดียวนะครับ ผมขอสนับสนุนท่านณพล เขยคำแหง จากพรรคเพื่อไทย ในเรื่องสายของโทรคมนาคมทั้งหมด สายโทรศัพท์ทุก ๆ อย่างที่อยู่บนเสาไฟ ทางในเมืองนี้ผู้น่าเกลียด แต่ทางนอกเมืองโดยเฉพาะทางต่างจังหวัดยิ่งน่าเกลียดใหญ่เลย เกือบจะคล้องคอผู้ที่โดยสารรถมอเตอร์ไซค์หลายครั้งหลายคราแล้วครับ มีทั้งสายเก่าและสายใหม่ แยกกันไม่ออกเลยว่าอันไหนสายเก่าและอันไหนสายใหม่ เส้นใหม่หรือเส้นเก่าเราไม่รู้เรื่อง เพราะฉะนั้นแล้วก็ขอนำเรียนด้วยความเคารพถึงท่านผู้ชี้แจง แล้วก็ให้ถึงหน่วยงานของท่านด้วยว่าช่วยกันหน่อย บ้านเมืองของประเทศไทยเป็นบ้านเมืองที่อย่างน้อย ๆ เป็นเมืองที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว อย่าให้เพื่อนต่างประเทศ ให้เพื่อนคนที่มาเที่ยวจากต่างประเทศมามองเห็นบ้านเมืองเราโดยสายโทรศัพท์ของเราเป็นอย่างนั้น ผมนำเรียนว่าช่วยกันหน่อย แล้วก็ลดปัญหา ไม่ว่าจะสร้างที่หนึ่งแล้ว เสาไฟฟ้ามาขยับ แต่สายโทรศัพท์ยังคงอยู่ที่พื้นนานเป็นปี ๆ แล้วก็อยู่ทางเขตชุมชน อยู่หน้าโรงเรียน อยู่หน้าวัด เพราะฉะนั้นก็ขอนำเรียนท่านประธานฝากด้วย ฝากให้ดูแลและแก้ไขปัญหาโดยด่วนเลยครับ โดยเฉพาะทางจังหวัดชุมพร ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณวิชัยมากครับ เชิญครับ ทาง กสทช. จะชี้แจง

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่าน สส. ก่อน แล้วก็เดี๋ยวท่านชี้แจง

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของชาวบางบอน จอมทอง หนองแขม อยากฝากท่านประธาน ถ้ามผ่านท่านประธานไปยังท่านผู้ชี้แจงเมื่อสักครู่ คุณหมอสรณ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะคะ คือเนื่องจากท่านบอกว่าท่านไม่ได้มีอำนาจในการอนุญาตทั้ง ๆ

ที่จริง ๆ แล้วใน Board บริหารตอนที่โหวตกันก็มีหลายเสียงที่ออกเสียงโดยการบอกไปเลย
ว่าไม่อนุญาต แล้วดิฉันก็ได้ถามไปเมื่อการอภิปรายสักครู่ที่ว่าถ้าไม่ใช่องค์กรของท่านแล้ว
ถ้าไม่ใช่ตัวท่านแล้ว ที่มีอำนาจในการที่จะหยุดยั้งการควบรวมนี้อะไรจะมีองค์กรไหน
บุคคลไหน หรือว่าเทวดาองค์ไหนในประเทศนี้ที่จะสามารถหยุดยั้งการควบรวมนี้อะไรได้
หรือว่ามีอำนาจในการทำสิ่งเหล่านี้ ท่านช่วยตอบให้ดิฉันหายสงสัยทีค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
เชิญครับ

ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ประธานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : เรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิก ผมปฏิบัติตามกฎหมายนะครับ
อำนาจหน้าที่ มาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. องค์กร ไม้ได้มีข้อไหนเลยที่มีบทบัญญัติให้
อนุญาตการควบรวมธุรกิจ สำหรับว่าใครจะมีอำนาจนั้น อันนี้เป็นเรื่องที่มากไปกว่า
พระราชบัญญัติต้องคุ้มครองเสรีภาพสื่อ ก็เรียนแค่นี้ครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องการ
จะซักถามเพิ่มเติม ได้เชิญครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าเช่นนั้นแล้วท่านก็
สามารถออกเสียงว่าไม่รับทราบการควบรวมได้ไม่ใช่หรือคะ ก็ในเมื่อท่านบอกว่า
รับทราบได้ ท่านก็ต้องบอกว่าไม่รับทราบได้ แล้วนั้นก็อาจจะหมายถึงการไม่อนุญาตก็ได้
ไม่ใช่หรือคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านเลขาธิการ
ใช้ไหม ท่านเลขาธิการกำลังจะชี้แจงเพิ่มเติมเชิญครับ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) :

ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ เดี่ยวทางด้านสายงานโทรคมนาคม ให้ท่านรองเลขาธิการ สุทธิศักดิ์ เป็นผู้ตอบ ส่วนทางด้านดาวเทียม จะเป็นท่านผู้เชี่ยวชาญเสนอ แล้วทาง วิทยุชุมชนจะให้ทางท่านผู้ช่วยมณีนันท์นะครับ ผมขออนุญาตตอบในส่วนงานนโยบาย ก่อนนะครับ เรื่องเดินทางที่ไปตามมติของ ครม. ที่ไปหาเสียง ITU Council อันนี้ก็ เป็นแผนงานการใช้จ่ายเงินทั้งหมดเราก็ได้นำเสนอ ครม. ซึ่ง ครม. ก็มีอนุมัติตามมา ซึ่งสมัยก่อน ก่อนที่เราจะมารับผิดชอบก็จะมีกระทรวง DE มีกระทรวงคมนาคม เขาก็ จะมีตั้งงบหาเสียงไว้อยู่ อันนี้เราก็เริ่มหาเสียงตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๔

ส่วนผ้าที่ท่านถามสีเหลือง เราได้ใช้ OTOP ซึ่งชาวบ้านเป็นคนทอ แล้วก็ใช้ช่างชาวบ้านมาตัดให้ ก็ไม่มีอะไร ส่วน TV ที่ออกพระราชพิธีต่าง ๆ อันนี้เป็น งบที่เราตั้งให้ แล้วก็ให้ ทรท. รวมการเฉพาะกิจมาใช้ ซึ่งทุกช่องจะได้ใช้เหมือนกันหมด โดยที่แม่ข่ายคือ ทรท.

USO ที่เมื่อสักครู่นี้ผมตอบคำถามท่าน ตอนนี้อยู่ คอ.บต. กำลังจะส่ง ข้อมูลเพิ่มเติมให้เรารู้ว่าจุดบอดการใช้โทรศัพท์มือถืออยู่ตรงไหนอีก ซึ่งเราจะไปทำ เพิ่มเติมในแผน USO

เรื่องจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน เราใช้ระเบียบพัสดุของทางกระทรวง การคลัง ซึ่งคนที่จัดซื้อจัดจ้างก็ต้องยื่นผ่านระบบที่กรมบัญชีกลางเป็นผู้กำหนด เราไม่ได้มีระเบียบจัดซื้อจัดจ้างเป็นของตัวเองนะครับ เพราะฉะนั้นการจัดซื้อจัดจ้าง ก็จะเป็นไปตามที่ทางกรมบัญชีกลางและกระทรวงการคลังเป็นคนกำหนดทุกอย่าง

ส่วนเรื่องเอกสารที่ว่าการปรับบง เนื่องจากว่า พ.ร.บ. ให้เราส่งภายใน ๑๒๐ วัน ส่วน สตง. มีอำนาจในการตรวจเรา ๑๘๐ วัน ก็จะมีช่วงเหลื่อมระยะเวลากันอยู่ ซึ่งเราส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดตลอด พอหลังจากที่ สตง. ตรวจของเราเสร็จ สตง. จะแจ้งตัวเลขมาให้เราปรับ เราก็จะปรับแล้วเราก็จะส่งเป็นเอกสารตามมา ซึ่งเป็น เอกสารทางการซึ่งในนั้นใบปะหน้าก็จะมีเขียนอยู่แล้วว่า สตง. ได้ตรวจแล้ว เพราะฉะนั้น

ของปี ๒๕๖๕ ที่ท่านถามมาก็จะให้เห็นในเล่มของปี ๒๕๖๖ จะเป็นตัวเลขที่ถูกต้องทั้งหมดนะครับ

ส่วนทางด้านกองทุน ขอยืนยันว่างบประมาณใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ ซึ่งงบประมาณที่อนุมัติให้ส่วนราชการไม่ได้มีตั้งในปี ๒๕๖๕ แล้ว ได้สิ้นสุดตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้นก็ไม่มีงบสนับสนุนให้กับส่วนราชการอีกแล้ว แล้วก็เวลาที่ผู้เข้ามาขอรับทุนไม่ว่าจะเป็นทั้งกระทรวง DE คือกองทุน DE กองทุนสื่อ หรือว่าของ สกสว. และแม้กระทั่งของ กทปส. เองตอนนี้เรามีการบูรณาการระบบซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นใครยื่นที่ไหนก็ตามก็จะขึ้นถึงกันหมดว่าอันนี้ได้ให้ไปแล้ว อันนี้ยังไม่ได้ให้ เดียวขออนุญาตเชิญท่านรองสุθηศักดิ์ตอบทางด้านโทรคมนาคมนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก่อนที่ผู้ชี้แจงจะชี้แจงเพิ่มเติม ขอเรียนเล็กน้อยนะครับ ขณะนี้ได้มีผู้มาฟังการประชุมของเราสภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคุณ Sebastian Lim ผู้อำนวยการโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างประเทศแห่งมาเลเซียและคณะ จำนวน ๑๒ คน ซึ่งมาเยี่ยมรัฐสภาแล้วก็กำลังฟังการประชุมของสภาของเรา ขอต้อนรับทุกท่านครับ เชิญต่อเลยครับ

นายสุθηศักดิ์ ต้นตะโยธิน (รองเลขาธิการ สายงานกิจการโทรคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติ ต่อข้อหารือหรือข้อซักถามผมก็ขอตอบในเรื่องของการขยายโครงข่ายก่อนนิตหนึ่ง สืบเนื่องมาจากที่ท่านรักษาการได้ตอบไปของท่านกมลศักดิ์นะครับ ผมว่าในแผนเราที่ยังมีตกหล่นอยู่ก็คงจะเก็บในส่วนที่เหลือ แต่ต้องเรียนตามตรงว่าในบางพื้นที่มีข้อจำกัดจริง ๆ ถนนมี แต่เสาไฟฟ้าไม่มี มันก็ไม่สามารถที่จะลากเรื่อง Fiber หรือขยายสัญญาณเข้าไปได้ นอกจากจะใช้เรื่องดาวเทียมเข้าไป พอดาวเทียมเข้าไปก็จะมีปัญหาเรื่องคุณภาพการให้บริการอีก แต่เราจะพยายามทำดีที่สุดตรงนี้ในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ตอบของท่านรักชนก เรื่องควบรวม ทางสำนักงานเองผมคิดว่าเราทำตามอำนาจกฎหมายที่เกิดขึ้น แล้วก็องค์คณะของ กสทช. ก็เป็นองค์คณะที่เป็น

อำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลที่จะตัดสินใจในการดำเนินการว่ามีมติอย่างไร ที่นี้เราต้องเคารพในสิ่งที่ตัดสินใจของแต่ละท่าน เพราะฉะนั้นมติดอกแบบนั้นเราก็ต้องยอมรับในมติตรงนั้นออกไป แต่ข้อเคลือบเคลื่อนอย่างหนึ่งที่ท่านรักชนกกล่าวคือมีการใช้เงินจ้างที่ปรึกษาประมาณ ๒๐ ล้านบาท จริง ๆ เราใช้อยู่ประมาณ ๑๔ ล้านบาทที่เป็นของคนไทยส่วนหนึ่งที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วก็เป็นอย่าง SCF ก็คือต่างประเทศ ถามว่าทำไมเราต้องใช้ทั้งไทยและต่างประเทศในการที่จะมาเป็นรายงานผลการศึกษาเพื่อประกอบกัน ทาง Board เองก็มีมติในเรื่องของการที่ในประเทศไทยก็จะมีมุมมองหนึ่ง ต่างประเทศก็จะมีอีกมุมมองหนึ่ง เลยต้องมีการเอาทั้ง Second Opinion กับ Third Opinion มาแล้วนอกจากนั้นเราก็มีคณะอนุกรรมการอีก ๔ คณะขึ้นมาที่ตั้งโดย Board เข้ามาบูรณาการ Blend ในเรื่องของข้อมูลทั้งหมดที่เข้าสู่ Board แล้วก็เข้าไปใน Board ในการที่จะตัดสินใจว่ารับทราบหรือไม่รับทราบตามประกาศของเรา อันนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่มีมติตรงนั้นออกมา เราก็ต้องยอมรับในมตินั้นออกไป

แล้วส่วนหนึ่งที่มี Guarantee สำหรับประชาชนแน่ ๆ ที่เราบอกก็คือมีมาตรการเฉพาะ ซึ่งเราก็มีคณะทำงานที่ติดตามเรื่องมาตรการเฉพาะนี้อยู่ในการควบคุมในนามของสำนักงาน อันนี้เราก็ชี้แจงเบื้องต้นในเรื่องของการควบคุมที่เกิดขึ้น

แล้วก็ผมเข้าใจว่าจะมีเรื่องของทางท่านที่เพิ่มเติมขึ้นมาในเรื่องของจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งผมก็ยินดีแล้วผมก็น้อมรับในเรื่องของการที่จะไปเร่งรัดในแต่ละพื้นที่ที่เกิดขึ้น ก็ยังเรียนตามตรงว่าในแต่ละพื้นที่ในแต่ละสถานที่มันมีแผนอยู่แล้ว แต่ก็ยังมีบางพื้นที่ที่มันเป็นจุดวิกฤติหรือเหตุการณ์ที่เฉพาะหน้าจริง ๆ ก็มีการขอมาในบางพื้นที่ที่เราปรับดำเนินการให้ อันนี้ก็เป็นการทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะผ่านทางสำนักงาน กสทช. เอง การไฟฟ้านครหลวงในกรุงเทพฯ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในต่างจังหวัด หน่วยงาน อบต. อบจ. หรือกรุงเทพมหานคร ในท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งผมว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีถ้า สส. ในพื้นที่ได้เห็น แล้วก็ถึงประโยชน์ตรงนี้เราก็จะมาทำงานร่วมกันในการที่จะทำอะไรเพื่อประชาชนให้ได้ประโยชน์สูงสุดจริง ๆ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดียวมีอีก
ท่านหนึ่งชี้แจง เดียวผมจะให้สมาชิกได้ซักถามเพิ่มเติมได้ครับ เชิญชี้แจงให้จบก่อนครับ

นายเสน่ห์ สายวงศ์ (วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงาน
กสทช. ขออนุญาตใช้เวลาของสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวกับกิจการ
ดาวเทียม ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้รับอนุญาต
ในการให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด ซึ่ง กสทช. ได้จัดให้มี
การคัดเลือกในลักษณะประมูล เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคมที่ผ่านมา ก็ขออนุญาตเรียนอย่างนี้
ว่าแต่เดิมทาง กสทช. ชุดเดิมได้มีหลักเกณฑ์ แล้วก็มีผู้ประสงค์เข้าร่วมการคัดเลือก
เพียง ๑ ราย การประมูลครั้งดังกล่าวจึงยกเลิกไป แล้วก็ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์
ซึ่งหลักเกณฑ์ที่มีเงื่อนไขสำคัญก็คือว่ามีการกำหนดให้จัดส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร
ภายในระยะเวลาที่กำหนด แล้วก็กำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับบริการสาธารณะ
และประโยชน์ของรัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม นอกจากนั้นซึ่งเป็นสิ่งสำคัญก็คือให้มี
แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการกรณีที่คุ้มครองผู้ใช้บริการของดาวเทียมไทยคม ๔ ซึ่งกำลังจะ
หมดอายุที่ประสงค์จะใช้บริการต่อไปนี้ในช่วง Transition ไปยังดาวเทียมดวงใหม่ไม่ให้
มีผลกระทบแล้วก็ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากผลการประมูลอาจจะมีผลคลาดเคลื่อน
ผลการประมูล ๕ ชุด ชุดที่ ๑ และชุดที่ ๕ ไม่มีผู้ยื่นความต้องการ แล้วก็ชุดที่ ๒ และ
ชุดที่ ๓ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ได้ยื่นประมูลในราคาสุดท้ายที่ ๓๘๐ ล้านบาท
และ ๔๑๗ ล้านบาท ตามลำดับ ส่วนในชุดที่ ๔ นั้น บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด
(มหาชน) ได้มีราคาสุดท้ายในราคา ๙ ล้านบาท อันนี้เหตุผลที่ราคาน้อยก็เนื่องจากว่า
เป็นจุดขายงานดาวเทียมที่ยังประสานงานไม่เสร็จสิ้น และยังไม่สามารถส่งดาวเทียมขึ้น
ใช้งานจริงได้ในเวลาอันรวดเร็ว สรุปก็คือว่าเราได้มีการนำที่ได้จากการประมูลนำส่งรัฐ

ทั้งหมดก็คือในราคา ๘๐๖ ล้านบาท ซึ่งทาง กสทช. มุ่งหวังว่าจะเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเดิม ซึ่งมีผู้รับอนุญาตเพียง ๑ ราย ไปสู่ระบบการอนุญาตที่สามารถสร้างการแข่งขันได้เพิ่มขึ้นในอนาคต แล้วก็ประเทศไทยสามารถรักษาสีทิวังโคจรดาวเทียมไว้ได้ในขั้นนี้ก็คือจะมีอีก ๒ ชุด ก็คือที่ยังไม่มีผู้ยื่นความต้องการ กสทช. อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ แล้วก็ให้สร้างเพิ่มขึ้น แล้วก็คาดหวังว่าจะสามารถจัดให้มีการคัดเลือกภายในสิ้นปี ๒๕๖๖ นี้ ก็ขออนุญาตใช้เวลาเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญอีกท่านหนึ่ง เดี่ยวผมจะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ซักถามเพิ่มเติม เชิญครับ

นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน มณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ สายงานกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ ในส่วนที่ได้มีข้อซักถามตั้งแต่เช้าในเรื่องของโทรทัศน์ Digital ว่าในด้านของ กสทช. เองเราได้มีการดำเนินการอย่างไร หรือไม่ ที่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่ จากการประมูลคลื่นความถี่ทั้งหมดของ กสทช. ก่อนที่จะทำการประมูลคลื่นความถี่ เราได้มีการศึกษาในเรื่องของมูลค่าคลื่นความถี่ รวมถึงในเรื่องของกรณีของกลุ่มตลาดที่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้งานคลื่นความถี่เหล่านั้นหรือไม่ ซึ่งในสถานการณ์ในขณะนั้นเองเป็นยุคของการตื่นตัวของกลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่อยู่ในภูมิภาคพื้นดิน ที่มีอยู่จำนวนน้อยราย แล้วก็ก็มีกลุ่มที่อยู่บน Platform ดาวเทียมหรือเคเบิลเองก็ตาม ต้องการที่จะเข้ามาสู่ตลาดในเรื่องของกิจการโทรทัศน์ที่เป็นระดับชาติ ฉะนั้นในกลุ่มของความถี่หรือความต้องการของกลุ่มตลาดจึงมีความต้องการที่สูงมาก จากข้อมูลที่เราเห็นนะคะ เป็นข้อมูลที่ปรากฏในสื่อสาธารณะอยู่แล้วว่าการเปิดประมูลคลื่นความถี่อยู่ ๒๔ คลื่นความถี่ แต่มีผู้เข้าร่วมแข่งขันถึง ๔๙ ราย ฉะนั้นจึงเห็นถึงความต้องการในตลาดนะคะ และการประมูลคลื่นความถี่หรือมูลค่าของการประมูลคลื่นความถี่เรากำหนดจากมูลค่าคลื่นความถี่ในราคาที่ต่ำที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากมูลค่า

ในเชิงของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เป็นมูลค่าในเชิงสังคม การประมูลคลื่นความถี่จึงถือเป็นมูลค่าที่ต่ำที่สุดเพื่อให้ผู้ให้บริการรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้ค่ะ นี่ก็จะเป็นคำตอบคำถามแรกที่ได้มีคำถามว่าเราได้มีการศึกษาเรื่องนี้หรือไม่

ส่วนคำถามที่ ๒ ที่สอบถามว่าเราได้มีการประเมินหรือไม่ ในเรื่องของการดำเนินการของการประมูลคลื่นความถี่ หรือภายหลังจากที่เราได้มีการดำเนินการมาแล้วจากการดำเนินการของเราทั้งหมดเราได้มีการศึกษาแล้วก็ได้มีการประเมินรายงานผลการศึกษาปรากฏอยู่ใน Website ของสำนักงาน กสทช. ค่ะ จากรายงานดังกล่าว ปรากฏว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เองเราสามารถที่จะเพิ่มในเรื่องของมูลค่ามวลรวมของตลาดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยเฉพาะกิจการโทรทัศน์ได้ ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทั้งนี้เป็นกรณีของมูลค่าที่เพิ่มขึ้นจากมูลค่าการเกิดการผลิมูลค่ามวลรวมในอุตสาหกรรมในเรื่องของการประกอบกิจการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้วก็ได้มีการลดทอนในกรณีที่เราได้มีการคืนคลื่นความถี่ ภายใต้อัตรา ๔๔ ไปแล้วเรียบร้อย เอกสารข้อมูลต่าง ๆ สามารถที่จะดูได้ใน Website ของสำนักงาน กสทช. ค่ะ

ต่อไปก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราได้มีการประเมินกันว่าภายหลังจากที่ได้มีการประมูลคลื่นความถี่ในระบบ Digital แล้ว มีการ Disrupt ในเรื่องของเทคโนโลยีเข้ามาในช่วง ๔-๕ ปีหลังนี้มา กสทช. ไม่ได้นิ่งนอนใจค่ะ เราได้มีการศึกษาในเรื่องนี้ และในเรื่องนี้เองก็อยู่ในการศึกษาว่าเราจะต้องเปลี่ยนแปลงอย่างไรในเรื่องของการใช้งานคลื่นความถี่ ในอีก ๕ ปีต่อไป นั้นหมายความว่าคลื่นความถี่ใน ๕ ปีต่อไป หากจะต้องมีการนำไปใช้ในกิจการอื่นที่เป็นกิจการที่มีความจำเป็น โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับชมในประเทศไทยเราเอง ในปัจจุบันนี้เอง เป็นกลุ่มที่ยังอยู่ใน Generation ที่รับชมโทรทัศน์ พฤติกรรมผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินอยู่ในสัดส่วนที่เกินกว่าร้อยละ ๕๐ ก็เป็นกลุ่มตั้งแต่ ๔๕ บวกขึ้นไป นั้นหมายถึงอายุนะคะ ดังนั้นในกรณีนี้กิจการคลื่นความถี่ดังกล่าวจึงมีความจำเป็นและใช้สำหรับกิจการบริการสาธารณะอยู่ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของการที่จะนำไปสู่ใน

เทคโนโลยีใหม่ หรือ New เทคโนโลยีในเรื่องของ Digital เอง ก็มีกลุ่มใหม่ที่เป็นกลุ่มที่เรียกว่าอายุต่ำกว่า ๔๑ ปี เป็นกลุ่มที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป ค่าตลาดมีการเปลี่ยนแปลงไป ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพูดไม่ได้ผิดคะว่าค่าทางการตลาดกลุ่มเหล่านี้ได้มีการเพิ่มตัวขึ้นและขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นความจริงคะ และในกรณีนี้เอง กสทช. ก็ได้เข้าไปได้ดูในเรื่องของมูลค่าโฆษณาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วเราก็เข้าไปศึกษาว่าสิ่งที่เกิดขึ้นต่อไปในอนาคตจะต้องทำอะไร ในการศึกษาเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เองก็นำมาสู่ในเรื่องของการศึกษาจากทัศนต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในยุคใหม่ในเรื่องของการดำเนินการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ทีนี้ก็จะข้ามต่อไปถึงในเรื่องของท่านสมาชิกท่านหนึ่งที่ได้มีการสอบถามในเรื่องของ Over-The-Top หรือ OTT ที่มีความเชื่อมโยงกัน ในส่วนนี้เองจะนำเรียนว่ามีความเชื่อมโยงกัน และ กสทช. ก็ได้มีการดำเนินการไปเรียบร้อยแล้วในเรื่องของการมีมติในครั้งที่ผ่านมาว่าให้สำนักงาน กสทช. ไปประสานงานร่วมกับ ETDA หรือว่า DE ในเรื่องของการดำเนินการเกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้บริการโทรทัศน์ OTT หรือผู้ให้บริการสื่อภาพและเสียงผ่านทาง Over-The-Top ในอนาคตอันใกล้นี้ก็จะมีแนวทางหรือกลไกในเรื่องเกี่ยวกับการกำกับดูแลในเรื่องของ Over-The-Top TV นะคะ ทั้งนี้ก็จะมีแนวทางที่สำนักงานจะได้มีการนำเสนอเรื่องของการ Deregulate หรือในเรื่องของการลดทอนภาระการกำกับดูแลที่จะเกิดขึ้นกับผู้ประกอบกิจการให้สามารถแข่งขันในตลาดได้อย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากว่าเราไม่สามารถที่จะสกัดกั้นการหลั่งไหลเข้ามาของสื่อต่างชาติได้ และรวมถึงต้องมีการสร้างให้เกิดศักยภาพที่เข้มแข็งของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในประเทศไทยคะ

ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นที่สอบถามกันมากในเรื่องของกฎ Must Have Must Carry คะ จะขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกว่าในเรื่องของกฎ Must Have Must Carry เอง เกิดขึ้นมาในช่วงยุคของการเกิดขึ้นของ TV Digital ในช่วงของ ๕-๑๐ ปีที่ผ่านมา ในช่วงนั้นเองการรับชมของประชาชนชาวไทยจะเป็น

การรับชมผ่านทางเสาอากาศ ส่วนหนึ่งประมาณสัก ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือจะเป็นการรับชมผ่านทางดาวเทียมและเคเบิล ดังนั้นเอง กฎ Must Have Must Carry จะเป็นจุดที่เข้าไปเติมเต็มทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึง Content ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการพื้นฐานได้ อันนี้เป็นสิ่งสำคัญที่ กสทช. ในยุคนั้นได้วางกรอบแนวทางหรือนโยบายขึ้นมา

ถัดไปก็คือว่าเมื่อมีการผ่านมาในระยะหนึ่ง ก็จะมีกรณีที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการบริหารจัดการการใช้สิทธิในเรื่องของกฎหมายลิขสิทธิ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ Event โดยเฉพาะฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายที่เกิดขึ้น ถามว่าในขณะนั้นการดำเนินการในเรื่องนั้นในยุคต้น ๆ มีผู้ที่จะเข้าไปแข่งขันในเรื่องของการซื้อลิขสิทธิ์มาน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตามในเวลานั้นยังมีน้อยรายที่เข้าไป แต่เมื่อกลไกตลาดของ Digital TV ได้มีการเติบโตขึ้น ผู้ให้บริการมีศักยภาพมากขึ้นในการที่จะเข้าไปสู่ตลาดได้ การเปลี่ยนแปลงในการรับชมผ่านทางโลก Internet มากขึ้น ในกรณีดังกล่าวนี้เอง กสทช. ท่านเองก็ได้ให้แนวทางสำนักงาน กสทช. มาให้พิจารณาการปรับเปลี่ยนบริบทในเรื่องของการเข้าแทรกแซงตลาดด้วยกฎ Must Have Must Carry ด้วยเช่นเดียวกันนะคะว่าเรื่องเหล่านี้เรายังคงต้องดำเนินการต่อไปหรือไม่ อย่างไร ซึ่งความคืบหน้าในปัจจุบันนี้เองเราได้มีการพูดคุยกับกลุ่มอุตสาหกรรมแล้ว ก็มีแนวทางที่จะมีการนำเสนอว่า ๑. อาจจะต้องขอให้มีการตัดรายการฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายออกหรือไม่ ในกรณีนี้เองในอุตสาหกรรมก็มีข้อคิดเห็นว่ายังคงเป็นประโยชน์อยู่ แต่ขอให้ กสทช. ได้ช่วยพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้ผู้ที่ได้รับสิทธิหรือลิขสิทธิ์มาสามารถบริหารจัดการสิทธิได้ และกำหนดเงื่อนไขให้ประชาชนสามารถที่จะเข้ารับชมรายการที่มีความสำคัญต่าง ๆ เหล่านี้ได้ไปพร้อม ๆ กัน ดังนั้นในกรณีนี้เอง กสทช. เราได้รับฟังภาคอุตสาหกรรม แล้วก็มาประมวลผลใน ๓ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก ยังคงรักษารายการที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการไว้ เพื่อให้ผู้พิการสามารถเข้ารับชมได้

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของรายการที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ ประเด็นนี้เอง เราได้มีการศึกษาเพิ่มเติมว่าท้ายที่สุดหากเรายังคงในเรื่องของรายการนี้ไว้อยู่ แต่อาจจะ ต้องมีการนำเสนอเพื่อกำหนดมาตรการบางอย่างบางประการให้ประชาชนสามารถ เข้ารับชมได้ เช่น รายการฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายมีอยู่ ๑๕ หรือหลายสิบ Match แต่อาจจะกำหนด Match สุดท้ายที่เป็น Match แข่งขันรอบสุดท้ายที่ทำให้ประชาชนทุกคน สามารถเข้าร่วมรับชมพร้อมกันได้ เป็นต้น ก็เป็นแนวทางที่สำนักงานการศึกษา และ จะนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อให้ได้รับกรอบแนวนโยบายต่อไป ก็ถือว่าเป็นการตอบคำถาม ของท่านสมาชิกที่ถามในคำถามสุดท้ายแล้วด้วยนะคะ

ส่วนประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขัดต่อกฎหมายลิขสิทธิ์ หรือไม่ ต้องนำเรียนท่านคะว่าคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดได้เคยมีคำวินิจฉัยออกมาแล้ว ว่ากฎ Must Have หรือ Must Carry นี้เองเป็นกฎที่เกี่ยวข้องกับกฎเฉพาะในเรื่องของ การส่งสัญญาณผ่านทางโทรทัศน์ในประเทศไทย ฉะนั้นผู้ที่รับสิทธิมาตามกฎหมายลิขสิทธิ์ จึงจำเป็นต้องดำเนินการภายใต้กฎ Must Have Must Carry กฎทั้ง ๒ เรื่อง ทั้งเรื่องของ ลิขสิทธิ์ และ Must Have Must Carry ไม่มีข้อขัดแย้งกันในประเด็นข้อกฎหมาย

และในประเด็นของกิจการกระจายเสียง ที่ท่านสมาชิกได้มีการสอบถามว่า ทาง กสทช. เราจะดำเนินการอย่างไรต่อไปในอนาคตสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการ กระจายเสียง ขอนำเรียนว่า กสทช. ชุดปัจจุบันท่านเข้ามา และท่านตระหนักถึง ความเดือดร้อนของพี่น้องวิทยุชุมชน และพี่น้องวิทยุกระจายเสียงทั่วประเทศ ท่านได้ พยายามเข้ามาแก้ไขในเรื่องของสภาพปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้น दुกลไกต่าง ๆ รวมถึงกำหนดมาตรการ ซึ่งในปี ๒๕๖๗ นี้เองท่านจะได้มีการดำเนินการในเรื่องของ ความชัดเจน การอนุญาตเกี่ยวกับกิจการวิทยุกระจายเสียง และรวมถึงนำไปสู่ในเรื่องของ การนำเอาระบบ Digital เข้ามาเป็นทางเลือกอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับการประกอบกิจการ ของผู้ประกอบการในอนาคต นอกจากนี้ในเรื่องของการทำวิทยุ Online ก็เป็น อีกส่วนหนึ่งที่น่าจะเกิดขึ้นในอนาคตเช่นเดียวกันคะ ขอบพระคุณคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ทาง กสทช. แจ้งว่ายังมีผู้จะขอชี้แจงในประเด็นสุดท้ายอีก ๒ รายใช้ใหม่ครับ เชิญครับ จะมีผู้ชี้แจงเพิ่มเติม

นางสาวจินตนนท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรทัศน์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ นางสาวจินตนนท์ ชญาตร์ ศุภมิตร กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ด้านกิจการโทรทัศน์ ขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้มีคำถามไปถึง กตป. เนื่องจากว่าเราฟังเรื่องของ กสทช. มาตั้งแต่เช้า ก็มีคำถามถามว่า กตป. จะต้องเกรงใจ กสทช. หรือเปล่า มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงานอย่างไร ดิฉันก็อยากจะขอเรียนท่านประธานผ่านไปทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะค่ะว่าจริง ๆ แล้วคณะกรรมการ กตป. ก็เข้ามาหลัง กสทช. นิดหน่อย คือเข้ามาเริ่มทำงานวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จากที่ทำงานมาเป็นระยะเวลา ๑ ปีเศษ ปัญหาและอุปสรรคก็คือว่า กตป. เป็นแค่คณะกรรมการที่ทำงานคล้ายกับนักวิชาการ คือไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เนื่องจากว่า พ.ร.บ. กสทช. มาตรา ๗๐ ถึงมาตรา ๗๓ ได้ให้หน้าที่และอำนาจของ กตป. เป็นแค่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ให้แต่หน้าที่และอำนาจให้กรรมการ ๕ ท่าน แต่ไม่ได้ให้ห้องคาพพ ไม่ได้ให้มือให้ไม้ในการทำงาน กตป. นะค่ะ เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อว่า กสทช. ไม่กรุณาให้ Staff เรา มาเราก็จะนั่งกันอยู่ ๕ คน ทำอะไรไม่ได้ แล้วในการที่เราของงบประมาณ เราก็จะต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองของ กสทช. เมื่อผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้วถึงจะไปที่คณะกรรมการ DES เพื่อที่จะอนุมัติงบประมาณให้กับ กตป. แม้ว่ากระทั่งรายงานที่อยู่ในมือของท่านทั้งหลาย ผู้ที่ทำ TOR จัดซื้อจัดจ้าง แล้วก็ผู้อนุมัติค่าใช้จ่ายทั้งหมด ก็เป็นหน้าที่ของ กสทช. ไม่ใช่ของ กตป. ดังนั้นถ้าจะถามว่าปัญหาและอุปสรรคคืออะไร ก็คือเรื่องกฎหมายค่ะ ทาง กตป. ก็ได้มีการส่งขอแก้ไขไปที่คณะกรรมการ DES ซึ่งตอนนี้ก็รอรัฐบาลใหม่อยู่ว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะมาเมื่อไร ทาง กตป. ก็พร้อมที่จะไปชี้แจงทุกอย่าง เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

แล้วก็ยังเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน สมดังที่ทุกท่านหวังนะคะ

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องที่ว่าถ้าไม่แก้กฎหมายเรื่องเกี่ยวกับ กตป. แล้ว เรื่องอื่นที่อยู่ใน พ.ร.บ. กสทช. อาจจะต้องแก้เป็นระดับพระราชบัญญัติด้วย เพราะเนื่องจากว่าเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงมากมาย โดยเฉพาะทางโทรทัศน์ TV Digital ซึ่งเมื่อหมดใบอนุญาตในปี ๒๕๗๒ แล้ว จากที่ดิฉันได้มี In-depth interview เรื่อง Focus group อะไรต่าง ๆ ผู้ผลิตโทรทัศน์ต่าง ๆ ทุกคนก็พูดเป็นเสียงเดียวกันว่าไม่ได้สนใจเลยที่จะมาประมูล ดังนั้นทาง กสทช. ก็คงจะต้องทำแผนเปลี่ยนผ่าน พวก Transition period ต่าง ๆ ในการทำงาน แล้วก็เรื่อง OTT เนื่องจากทุกวันนี้ทุกท่านก็ไถ่หน้าจอโทรศัพท์กันดูโทรทัศน์ผ่าน OTT ดังนั้นคณะกรรมการที่จะมาดูแลมันไม่ใช่หน้าที่ของ กสทช. จะเป็นกระทรวง DE ที่คุม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ กระทรวงวัฒนธรรมที่คุม พ.ร.บ. ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ และ กสทช. ดังนั้นจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้นะคะ

เรื่องสุดท้าย ก็คือว่าระยะเวลาการดำเนินงานของรายงานต่าง ๆ ของ กตป. ๙๐ วัน ของ กสทช. ๑๒๐ วัน สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือช่วง ๑๒๐ วันเสร็จแล้วก็จะมีการชุลมุน เพราะว่าจะต้องพยายามที่จะไปเอารายงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อยของ กสทช. มาทำเพื่อที่จะให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาต่าง ๆ อันนี้ก็ต้องขอร้องนะคะ ขอกล่าวกับท่านประธานผ่านไปท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะคะ ถ้ามีการแก้ไข พ.ร.บ. กสทช. ต่าง ๆ ขอความกรุณาช่วยพิจารณาด้วยค่ะ เดี่ยวดิฉันให้ท่านอารีวรรณตอบคำถามที่ ๒ ขอบพระคุณมากค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอารีวรรณครับ

นางสาวอารีวรรณ จตุทอง (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค) : เรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวอารีวรรณ จตุทอง คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ในส่วนของคุณ ๒ ที่ท่าน สส. ผู้ทรงเกียรติได้ถามมาเกี่ยวกับเรื่องของความไม่เป็นเอกภาพของ กสทช. ที่ตอนนี้มีข่าวมากมาย และทาง กตป. เองจะใส่เข้าไปในตัวรายงานปีหน้าหรือไม่ หรือว่าต้องเกรงใจ กสทช. ต้องเรียนถึงบทบาทภารกิจ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่าน กตป. ท่านจินตน์เองก็ได้ให้ข้อมูลเบื้องต้นกับทุกท่านไปแล้วว่าในส่วนของ กตป. นั้นการทำงานของเรายู่ภายใต้ตัวพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งก็เป็นกฎหมายฉบับเดียวของ กสทช. นี้ละค่ะ แล้วก็ในส่วนของ กตป. นั้นก็มีตัวบทอยู่แค่ ๓-๔ มาตรา แล้วก็เขียนเอาไว้ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ก็คือการจัดทำตัวรายงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ซึ่งในส่วนนี้ คำว่าติดตามรายงานประเมินผล กสทช. จะมีนัยรวมถึง ๓ ส่วนด้วยกัน ๑. ก็คือตัวกรรมการ ๒. คือเลขานุการ และ ๓. ก็คือส่วนสำนักงาน กสทช. ดังนั้นเรียนได้เลยว่าในตัวรายงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ เมื่อเรามีหน้าที่ที่จะต้องติดตามประเมินผลใน ๓ องค์ประกอบใหญ่ของ กสทช. แล้วไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมอะไรที่เกิดขึ้นของปี ๒๕๖๖ ในฐานะที่เราเป็น กตป. ทั้ง ๕ ท่าน ซึ่งถึงแม้ว่าจะแยกเป็นแต่ละด้านแล้ว เรายังมีเรียกว่าเป็นภาพรวมของ กตป. ทั้ง ๕ ท่าน และเรายืนยันว่าเราจะทำหน้าที่เป็นเสมือนดังกระจกสะท้อนให้ กสทช. เองได้ทราบว่าการที่ กตป. ทำหน้าที่อยู่ภายใต้กฎหมายซึ่งจะต้องทำรายงานอยู่บนพื้นฐานงานวิชาการงานวิจัย ประกอบกับการจัดกระบวนการรับฟังความเห็นของประชาชน ซึ่งตรงนี้เรียกได้ว่าเราทำตามขั้นตอนวิชาการทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการส่งแบบสอบถามไม่ต่ำกว่า ๒,๐๐๐ ชุดในแต่ละด้าน แล้วก็ยังมีการจัดเวที Focus Group Interview Group Public Hearing ขนาดใหญ่ ซึ่งเราต้องเดินสายไปพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย ๕ ภาค ทั้งหมดทั้งหมดนี้เรียกได้ว่างานของ กตป. นั้น เราใช้สรรพกำลังอย่างเต็มที่ มีการที่จะต้องเดินทางไปพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งเวลาเราไปทำกิจกรรม Public Hearing หรือว่าการจัดเวทีรับฟังสาธารณะ เรายังถือโอกาสการให้ความรู้กับประชาชนผู้เข้าร่วมเวที ซึ่งแต่ละเวทีจะมีผู้เข้าร่วมไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ท่าน ดังนั้นในกิจกรรมเหล่านี้เรายืนยันได้เลยว่าสิ่งที่เราได้รับข้อมูลมาจากการสัมภาษณ์เชิงลึกทุกอย่าง อย่างที่บอก การจัดเวทีทุกเรื่อง เราจะต้อง

กลับมาแล้วประมวลผล วิเคราะห์ผล แล้วก็นำงานวิชาการต่างประเทศมาผนวกเอาไว้ด้วย เพื่อให้ตัวรายงานฉบับนี้มีความสมบูรณ์ เทียบตรงมากที่สุดเท่าที่เราจะทำได้ แล้วเราก็จะเอาตัวรายงานมารายงานให้กับทาง กสทช. ทราบ แล้วตัวเล่มรายงานนี้เราก็มารายงานให้กับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภาให้รับทราบในตัวรายงานด้วย ดังนั้นในส่วนนี้คำถามที่ท่านได้ถามมาดิฉันยืนยันว่าท่านสามารถอ่านได้ น่าจะเป็นปลายปีนี้ หรืออาจจะเป็นต้นปีหน้าที่เราจะนำเสนอรายงานนี้ให้กับท่านอีกครั้งหนึ่ง

แล้วเรื่องที่ว่าจะไม่เป็นเอกภาพของ กสทช. ไหม อย่างที่เรียนไปว่า ในประเด็นของกรรมการ ถ้าเกิดมีปัญหาอะไรขึ้นมาเราจะต้องเอาข้อมูลเหล่านี้ใส่ลงไป ในเล่มแน่นอนค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ จะชี้แจงอีกไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ มีสมาชิกอยากจะซักถามเพิ่มเติม เมื่อสักครู่บอกว่า ไม่มีแล้วนี้ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ อรรถกรครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอให้สมาชิก ก่อนก็แล้วกันนะครับ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ผมเรียนท่านประธาน ขออนุญาตหารือนะคะ รายงานฉบับนี้เราก็ใช้เวลาตั้งแต่ช่วงประมาณ ๑๐.๔๕ นาฬิกา ตอนนั้นก็บ่ายสามโมงครึ่งแล้ว ผมว่าวันนี้ผู้ซักถามก็ได้ใช้เวลาพอสมควร เมื่อสักครู่นี้ผู้ชี้แจงก็ได้ตอบ และยังได้บอกว่ามีอะไรคุยกันข้างหลัง หรือว่าไปดูใน Website ก็ได้ ผมว่าเราน่าจะเดินต่อนะคะ จึงขออนุญาตนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมาก ก็ขอบคุณผู้ชี้แจง แต่ว่ามีสมาชิกอยากจะถามสั้น ๆ ผมขอให้ได้ซักถามสั้น ๆ คุณภัทรพงษ์ จะได้ไม่ติดใจอะไร สั้น ๆ ได้ไหมครับ คุณจิตติพจน์ก่อน

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ผมขออนุญาตถามสั้น ๆ เป็นข้อ ๆ เพื่อที่ผู้ตอบจะได้ตอบประเด็นหนึ่ง ที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตและสอบถามไว้ ก็คือการปฏิบัติตามมาตรา ๗๖ ใน (๓) ที่ระบุว่า ทาง กสทช. นั้นจะต้องส่งรายงานของผู้สอบบัญชี แต่ก็ปรากฏว่าทาง กสทช. ก็ไม่ได้ตอบว่า จะนำรายงานผู้สอบบัญชีมาส่งมอบให้สภาแห่งนี้เมื่อไร ซึ่งในวรรคท้ายของมาตรา ๗๖ ระบุชัดเจนว่าท่านต้องส่ง คือกฎหมายบังคับว่าท่านต้องส่ง แล้วเราก็ขอเพิ่มเติมได้ ซึ่งรายงานที่ท่านอ้างมาในเอกสารแนบ ดีความอย่างไรมันก็ไม่ใช่รายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งตามกฎหมายนะครับ รายงานของผู้สอบบัญชีไปตรวจสอบดูจากข้อกฎหมายหรือ รายงานผู้สอบบัญชีของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ต่าง ๆ ก็จะเห็นชัดเจนว่าเป็นอย่างไร ซึ่งในกรณีนี้คือรายงานของ สตง. ที่เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ ท่านมีหน้าที่ต้องส่งให้ สภาแห่งนี้ ส่วนประเด็นที่ ๒ ก็เป็นเรื่องอำนาจของ กสทช. ที่ทาง กสทช.

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมอยากให้ถามสั้น ๆ เห็นว่าเราได้พิจารณาเรื่องนี้ทั้งวันแล้ว

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ใช่ครับ สั้น ๆ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถือว่าเป็นการฝากข้อสังเกตไปให้ กสทช. ก็แล้วกัน ไม่ต้องตอบอะไรแล้วครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็คือประเด็นเรื่องอำนาจ ในการกำกับดูแล ซึ่งตามชื่อของ พ.ร.บ. เขียนชัดเจน พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับ มีคำว่า กำกับ ชัดเจนครับ มาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ และมาตราอื่น ๆ ก็มีทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค เรื่อง Call Center

หรือการควบรวมกิจการ เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยแท้ กสทช. ย่อมไม่อาจจะ
ละเว้นไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ได้ ขออนุญาตสอบถาม ๒ เรื่องครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ถือว่า
ฝากข้อสังเกตไปนะครับ คุณภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ ครับ

นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม ภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล
ผมขออนุญาตฝากท่านประธานถามไปยังผู้ชี้แจง ผมขอข้อเดียวสั้น ๆ ทางท่านผู้ชี้แจง
ได้กล่าววาระระบบ Cell Broadcast เป็นเทคโนโลยีใหม่ เพิ่งมีมาได้ ๔-๕ ปี เทคโนโลยีนี้
มีมากกว่า ๑๐ ปีแล้วนะครับท่านประธาน ทางสหรัฐอเมริกาแล้วก็ยุโรปใช้มากกว่า ๑๐ ปีแล้ว
เอาใกล้ ๆ เข้ามาหน่อย ประเทศฟิลิปปินส์เองก็ใช้มากกว่า ๖ ปีแล้วครับ ที่นี้ท่านผู้ชี้แจง
ได้พูดต่อว่าระบบการแจ้งเตือนจะทำให้ประชาชนแตกตื่น ในส่วนนั้นผมว่าเราปล่อยให้
เป็นตามหลักเกณฑ์ของกรมอุตุนิยมวิทยาและกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดีกว่า
วันนี้ผมขอความชัดเจนกับประชาชนชาวไทย ให้ กสทช. ตอบว่าระบบ Cell Broadcast
จะเกิดขึ้นจริงได้เมื่อไร ภายในปีไหน แล้วถ้ามันไม่สามารถทำได้ ผมขอความชัดเจน
อีกครั้งหนึ่งว่าทาง กสทช. อยากให้สภาแห่งนี้ช่วยเหลือในส่วนไหนเพื่อให้มันเกิดขึ้นได้จริง
ขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุนมากครับ
ผมคิดว่าน่าจะรับข้อสังเกตไปนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวนี้น้ำก็เจอกันอีก เพราะเรายังมี
เรื่องที่มาชิกจะอภิปรายและประชาชนสนใจคือราคาผลิตผลที่ตกต่ำ เพราะฉะนั้น
วันนี้ผมขอยุติการรับทราบรายงานของ กสทช.

นางสาวภคมน หนูนอนันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ
ขอสั้น ๆ ไม่เกิน ๑ นาทีค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ
เชิญครับ ๑ นาที ได้ครับ

นางสาวภคมน หนุณอนันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ดิฉัน ภคมน หนุณอนันต์ พรรคก้าวไกลค่ะ ดิฉันคงไม่คาดหวังว่าจะได้คำตอบเรื่องบริษัท ทาลอนเน็ต จำกัด ที่ดิฉันอภิปรายไป แต่ย้ำอีกครั้งว่าบริษัทนี้รับงานจาก กสทช. ปีหนึ่ง ๒๐-๓๐ ล้านบาท และจากการลงพื้นที่ไปดูก็มีกางเกงในตากอยู่หน้าบริษัทนั่นแหละค่ะ แต่ท่านต้องอย่าลืมอย่าทำเป็นเหมือนไม่มีการอภิปรายในสภาแห่งนี้ ๑๔๑ ล้านบาท ภาษีประชาชนนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็รับข้อสังเกตอีกคนหนึ่งนะคะ เพราะถ้าตอบไปตอบมาก็อาจจะยาว เราได้ใช้เวลาในเรื่องนี้ทั้งวันแล้ว แล้วก็อย่างที่ผมได้กล่าว ยังมีเรื่องที่สำคัญรออยู่ เพราะฉะนั้นก็ถือว่ายุติการอภิปรายเรื่องรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ขอขอบคุณผู้มาชี้แจงทุกท่านนะคะ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕

๕.๓ ยุติติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาราคากุ้งตกต่ำ (นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ) และเนื่องจากว่ายุติดังกล่าวนี้เป็นยุติที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเกี่ยวกับราคาผลิตผลและสินค้าตกต่ำ ซึ่งผมเห็นว่ามียุติในทำนองเดียวกันนี้อีก ๑๐ ฉบับที่อยู่ในวาระการประชุมแล้วและที่เพิ่งเสนอมาใหม่ ซึ่งผมจะอ่านยุติทั้งหมดแล้วก็จะขอความเห็นจากที่ประชุมว่าเราจะนำมารวมพิจารณาเป็นเรื่องเดียวกันได้หรือไม่ ยุติที่เสนออีก ๑๐ ฉบับ มีดังนี้

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการแก้ไขปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำและต้นทุนสูง (นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๗

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ (นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล เป็นผู้เสนอ) ตามระเบียบวาระที่ ๕.๓๖

๓. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ (นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวช่อง เป็นผู้เสนอ) ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๓๗

๔. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำอย่างเป็นระบบ (นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล เป็นผู้เสนอ) ซึ่งยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ แต่ส่งเอกสารมาแล้วนะครับ

๕. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ (นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ เป็นผู้เสนอ) ก็ยังไม่ได้บรรจุ แต่ก็ได้เสนอเรื่องมาแล้ว สำหรับญัตติอีก ๓-๔ ญัตติที่ยังไม่ได้บรรจุ ผมขอให้ทางเจ้าหน้าที่ได้แจกไปพลาง ๆ เลยจนกว่าผมจะอ่านให้จบนะครับ

๖. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ และนายวิชัย สุดสวาสต์) เป็นผู้เสนอ ซึ่งยังไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระเช่นเดียวกัน

๗. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำอย่างครบวงจรและยั่งยืน (นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวช่อง เป็นผู้เสนอ) ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ

๘. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

๙. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ (นางสาวสุณัฐชา โสสถาวรพิพิธ เป็นผู้เสนอ)

๑๐. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาลูกและป้องกันราคาพืชผลสินค้าเกษตรตกต่ำต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป (คุณสรวงค์ เทียนทอง เป็นผู้เสนอ)

ญัตติทั้ง ๑๐ ญัตตินี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกันสามารถจะมารวมพิจารณากันได้ ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขออนุญาตให้นำเรื่องทั้ง ๑๑ เรื่องมาพิจารณาในคราวเดียวกันนี้

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากว่ามีผู้เสนอญัตติทั้งหมด ๑๐ ฉบับ ถ้าผมจะขอความกรุณาอย่างนี้ได้ไหมครับสำหรับผู้เสนอขอให้อภิปรายเรื่องที่ท่านเสนอนี้ เฉพาะผู้เสนอก่อนนะครับ ๑๑ ท่านนี้ คนละไม่เกิน ๑๐ นาที เพื่อจะได้เฉลี่ยเวลาทั้งหมดได้ แล้วก็ให้ผู้อภิปรายซึ่งมีรายชื่อมาแล้วหลายท่าน สำหรับผู้อภิปรายร่วมหรือผู้เสนอญัตติพร้อมนั้นเราก็จะอาศัยหลักการเดิม คือคนละ ๗ นาที ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องขอให้เราดำเนินการตามนี้นะครับ แต่ว่าสำหรับผู้เสนอจะเกินบ้างนิดหน่อยก็พออนุญาตได้ แต่ว่าขอให้อยู่ในกรอบเวลา ๑๐ นาที ท่านแรก ขอเชิญคุณอรรรถกร ศิริลัทธยากร ก่อนครับ เชิญครับ

นายอรรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จากจังหวัดฉะเชิงเทรา เขตเลือกตั้งที่ ๒ พรรคพลังประชารัฐ ขอบพระคุณท่านประธานครับ ที่ท่านกรุณาบรรจุและเปิดโอกาสให้ผมและเพื่อนสมาชิกจากพรรคพลังประชารัฐได้มีโอกาสนำเสนอญัตติซึ่งเป็นเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งในวันนี้ ท่านประธานครับ ตอนนี้อยู่ในห้องประชุมพรรคพลังประชารัฐ เรามีท่านเลขาธิการพรรคพลังประชารัฐ ท่าน ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า ก็อยู่กับพวกเราด้วย ซึ่งทราบมาว่า

เมื่อเรามีตัวแทนของผู้เลี้ยงกุ้งตั้งความหวังไว้ครับ มาร่วมยื่นหนังสือ มาร่วมพูดคุย ถกเถียงถึงปัญหาราคากุ้งตกต่ำ นี่คือนี่ที่พิสูจน์เป็นอย่างดีว่าญาติของผมนั้นเป็นญาติที่แรงดว่น เป็นญาติที่ต้องการแก้ไขปัญหานอกจากนี้ยังมีเพื่อนสมาชิกที่ร่วมลงชื่อและยื่นอุทธรณ์นี้กับผมอีกหลายท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่าน สส. ชนนพัฒนา นาคส์ จากจังหวัดสงขลา พ่อหนุ่มจากคาบสมุทรมหานคร คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ จากจังหวัดนราธิวาส คุณจักร์รัตน์ พั่วช่วย จากจังหวัดเพชรบูรณ์ คุณปกรณ์ จินาคำ จากจังหวัดแม่ฮ่องสอน คุณภาคภูมิ บุญย์ประมุข จากจังหวัดตาก และอีกหลายคน ก่อนที่ผมจะอภิปรายให้เหตุผล ผมขออนุญาตอ่านญาติของผมนะครับท่านประธาน ตามธรรมเนียมของเรา ผมจะขออนุญาตไปเร็ว ๆ

เนื่องจากในขณะนี้ผู้ประกอบการผู้เลี้ยงกุ้งทั้งขนาดกลางและขนาดย่อม กำลังได้รับความเดือดร้อนอย่างหนัก เนื่องจากราคากุ้งเลี้ยงตกต่ำอย่างรวดเร็ว โดยมีสาเหตุส่วนหนึ่งหลังจากการที่คณะกรรมการบริหารจัดการห่วงโซ่การผลิตกุ้งและผลิตภัณฑ์ หรือว่า Shrimp Board บอร์ดกุ้ง อนุมัติการนำเข้าจากเอกวาดอร์และอินเดียเข้ามา โดยอ้างว่าชาวเกษตรกรไทยมีโครงการประกันราคากุ้งอยู่แล้ว นอกจากนั้นมีปัญหาการขาดทุนและการเลี้ยงกุ้งของเกษตรกรเกิดขึ้นมาจากราคาน้ำมันเชื้อเพลิงมีราคาสูง และมีโรคระบาดในกุ้ง ประกอบกับราคาประกันขั้นต่ำที่ห้องเย็นตั้งไว้นั้นเท่ากับราคาต้นทุนยังไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ซึ่งเท่ากับเป็นการบังคับให้เกษตรกรขายในราคาขาดทุน ทำให้เกษตรกรประสบปัญหาหนี้สิน แม้ราคากุ้งจะถูกกำหนดโดยคณะกรรมการบริหารจัดการห่วงโซ่การผลิตกุ้งและผลิตภัณฑ์ก็ตาม แต่ราคาของกุ้งก็ไม่ได้ตามที่คณะกรรมการกำหนด จึงขอให้รัฐบาลช่วยลดภาระของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้ง เช่น ค่าอาหาร ค่าปุ๋ย ค่าไฟฟ้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อกำไรของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งโดยตรง ดังนั้นเองในญาติดิฉันครับ ผมขอเสนอญาติดิฉัน แต่ว่าทางสภานี้บรรจุไว้เป็นญาติทั่วไป ผมก็ไม่เป็นไร ตามข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ขอให้สภาเป็นผู้แทนพิจารณาดำเนินการแก้ไขช่วยเหลือและตั้งคณะกรรมการมาธิการ ผมเรียนว่าขณะนี้ปัญหานี้รอไม่ได้ครับท่านประธาน และเบื้องต้นได้พูดคุยกับเพื่อนสมาชิก เห็นด้วยตรงกันครับว่า

ญาติติของผมและเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านถ้าจะเป็นการดี เป็นการด่วน เราสามารถทำรายงานและส่งไปที่นายกรัฐมนตรีคนใหม่ประเทศไทย เพื่อให้ท่านนายกรัฐมนตรีนั้นได้สามารถแก้ไขปัญหาได้โดยไวครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณนะครับ สำนักกฎหมายสภาผู้แทนราษฎร ที่ช่วยร่างญัตตินี้ให้ผมตั้งแต่วันที่ผมมาทำงานที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ในวันแรก แต่อย่างไรก็ดีครับ ด้วยความเร่งด่วน มันก็เป็นความผิดของผมส่วนหนึ่งครับ ญาติติที่ผมเขียนอาจจะไปส่งผลกระทบต่อบุคคลที่อยู่ใน Board กุ้ง โดยถ้อยคำบางคำที่บอกว่า Board กุ้งอนุมัติการนำเข้ากุ้งจากเอกวาดอร์และอินเดียเข้ามา ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนขอโทษไปยังผู้เสียหาย ผ่านท่านประธานไปยังผู้ที่ถ้าได้ยินของผมแล้วไม่สบายใจ ด้วยความเคารพครับ แต่อย่างไรก็ตามผมยืนยันด้วยความเคารพจริง ๆ ครับว่า ความปรารถนาของผมกับความปรารถนาของคนที่ทำงานอยู่ใน Board กุ้งเหมือนกันครับ คือต้องการแก้ไขปัญหาราคาตกต่ำอย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้ถ้าใครอยู่ในแวดวง การเลี้ยงกุ้ง จะรู้เลยครับว่าปัญหามันเกิดขึ้นจริง ผมขออนุญาตนำหัวข้อข่าวจากหนังสือพิมพ์ หรือหัวข้อข่าวจาก Internet มาอ้างอิงบางช่วงบางตอน ยกตัวอย่างเช่น ที่กระบี่ เกษตรกร ผู้เลี้ยงกุ้งเรียกร้องให้มีการแก้ไขปัญหาราคาตกต่ำ โดยเกษตรกรขาดทุนอย่างหนัก เรื่องนี้ผมก็ได้พูดคุยกับท่าน สส. สฤกษ์พงษ์ เกี้ยวช่อง จังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย หรือเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งในจังหวัดสุพรรณบุรีประสบปัญหาราคาตกต่ำ เรื่องนี้ผมก็ทราบที่ท่าน สส. สรชิต สุจิตต์ จากจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา ก็ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด หรือสมาคมเครือข่ายผู้เลี้ยงกุ้งไทยออกมาเตือนให้ชะลอการเลี้ยงออกไปก่อน เสียงที่จะเจ็ง ก็มีครับ หรือกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งมีข้อเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ ซึ่งสวนทางกับต้นทุนที่พุ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เรื่องนี้ก็เป็นความห่วงใยที่ สส.ชนนพัฒน์ นาคส์้ว จังหวัดสงขลา ให้ความสนใจอยู่ หรือมีการสำรวจความเห็นคล้ายกันว่าปริมาณกุ้งที่เลี้ยงในประเทศไทยไม่ได้มีจำนวนมากพอที่จะส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อราคาที่ตกต่ำในวันนี้ หรือสถานการณ์ราคากุ้งที่ซื้อขายได้จริงในตลาดนั้น

ถูกกว่า ราคาเสมอทุนครับท่านประธาน เรื่องนี้ผมก็ได้พูดคุยกับ สส. อำนาจ วิลาวลัย พรรคภูมิใจไทย จากจังหวัดปราจีนบุรี เพราะว่าพื้นที่ของพวกเขาติดกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ราคาหุ้นโดยเฉพาะราคาหุ้นชาวแวนนาไม ซึ่งต้องบอกว่าเลี้ยงในบ่อขณะนี้อาการน่าเป็นห่วง ปัจจัยหลักต่าง ๆ ที่ทำให้ราคาตกต่ำมีอยู่หลายสาเหตุด้วยกัน โดยในสถานการณ์ปัจจุบันผมต้องเรียนท่านประธานว่าในสถานการณ์ตลาดหุ้นโลก หุ้นในตลาด Stock หุ้นมีอยู่จำนวนมากนะครับ ดังนั้นเองประเทศผู้นำเข้า ไม่ว่าจะเป็นประเทศยักษ์ใหญ่ อเมริกา ประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศแถบยุโรป เขาก็เริ่มชะลอการนำเข้า ใช้หุ้นใน Stock ของเขาก่อน ระบายหุ้นใน Stock ในประเทศเขาก่อน นี่คือหลักเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ราคาหุ้นนั้นตกต่ำ อีก ๑ ประเด็นปัญหา ก็คือว่าอำนาจในการต่อรองซื้อขายของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งในประเทศไทยน้อยจริง ๆ ครับท่านประธาน ผมยกตัวอย่างเมื่อเช้านี้เองครับ ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตลาดแพกุ้งในอำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา มีการขายกุ้งแวนนาไม มีการขายกุ้ง ๒.๘ ตัน สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าขายหมด ไม่พอครับ แม้คำรับซื้ออย่างรวดเร็ว แต่ซื้อราคาที่เป็นของเกษตรกรไม่ได้กำไร แล้วพ่อค้าแม่ค้าคนกลางเหล่านี้ก็นำไปขายต่อในราคาของตัวเองได้กำไร เมื่อเช้านี้ทราบมาว่ามีการทะเลาะเบาะแว้งกันพอสมควร เหตุการณ์แบบนี้เราไม่ควรจะเห็นนะครับ คนทำมาค้าขายควรที่จะได้กำไรทุก ๆ ทาง ทุก ๆ ฝ่าย นี่ก็เป็นปัญหาหลักหนึ่งของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้ง ปัญหาอีกปัญหาหนึ่งที่ตามมาก็คือว่าต้นทุนขณะนี้ครับท่านประธาน ต้นทุนของผู้เลี้ยงกุ้งสูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นค่าอาหาร ค่าปูน ค่าไฟฟ้า ปรับตัวสูงขึ้นครับ ทำให้ผู้เลี้ยงกุ้งหลายรายอยู่ในสภาพที่กินไม่เข้าคายไม่ออก ไม่ทำก็ได้ไม่ได้ เพราะว่าไม่รู้จะไปทำอย่างอื่น ไม่ขายก็ไม่ได้ตอนที่ราคามันตก เพราะว่าถ้าไม่ขายมันก็จะมีค่าใช้จ่ายในการเก็บกุ้งเข้าสู่ห้องเย็น หรือแม้แต่กระทั่งกุ้งที่สด ๆ ถ้าไม่ขายเลยมันก็เกิดปัญหาราคาก็ตกอยู่ดีครับ นอกจากนี้ครับผมขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมว่าประเทศของเราเป็นประเทศหลักในการเลี้ยงกุ้ง ถือว่าประเทศไทยของเรามีเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งที่มีความรู้มีความสามารถ แต่อย่างไรก็ดี ไม่ใช่ประเทศไทยประเทศเดียวที่สามารถเลี้ยงกุ้งได้

ในปริมาณมาก ๆ ตอนนี้เราสามารถบอกได้เลยครับว่าในตลาดโลกเรามีคู่แข่งที่น่ากลัว อยู่หลายราย ไม่ว่าจะเป็นประเทศเอกวาดอร์ ไม่ว่าจะเป็นประเทศอินเดีย ไม่ว่าจะเป็นประเทศเวียดนาม หรือแม้แต่กระทั่งประเทศอินโดนีเซียก็ตามครับ ประเทศเหล่านี้สามารถผลิตกุ้งในปริมาณมาก ๆ ได้เหมือนกัน แต่ข้อแตกต่างก็คือว่าเขาสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้มากกว่า เขาจึงมีความได้เปรียบในเรื่องของราคาที่จะส่งต่อเวลาเขาขายครับ จากปัญหาหรือว่าสิ่งที่เกิดขึ้นที่ผมได้นำเรียนต่อท่านประธาน ก็ส่งผลกระทบต่อราคากุ้งในประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ จังหวัดฉะเชิงเทราของผมก็เป็นจังหวัดที่เราเลี้ยงกุ้งเป็นลำดับต้น ๆ ของประเทศไทย น่าจะเป็นลำดับ ๒ ของประเทศ ดังนั้นเองผมก็ได้รับข้อร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งมาหลายเดือน ไม่ใช่เฉพาะในเดือนนี้นะครับ ก็ต้องขอบคุณท่านกำนันประพันธ์ ศรีสังข์ กำนันตำบลสาวชะโงก อำเภอบางคล้าที่ท่านชักชวนผมไปพูดคุยและรับฟังความคิดเห็นจากเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้ง จนทำให้ผมนั้นเกิดความรู้สึกว่าผมจะต้องใช้สภาแห่งนี้แก้ไขปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งท่านประธานครับ ขณะนี้มีการบรรเทาภาษีโลกรั่มละ ๒๐ บาท แต่ผมเรียนท่านประธานว่าการบรรเทาแค่นี้ในทางปฏิบัติจริงนั้นไม่สามารถครอบคลุมทั่วถึง โดยเฉพาะเกษตรกรรายเล็ก เกษตรกรรายย่อย ดังนั้นเองผมขออนุญาตวิงวอนนะครับ ถึงแม้ขณะนี้จะมีการเยียวยาจากทางรัฐบาล จะมีมาตรการเยียวยาภาษีโลกรั่มละ ๒๐ บาท อย่างที่ผมบอกไป ไม่ว่าจะ เป็นทางกระทรวงพาณิชย์ที่เข้ามามีส่วนร่วม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้ามาช่วยกันเยียวยาตรงนี้ แต่มันไม่ทั่วถึงครับ การแก้ไขปัญหาที่ทั่วถึงมากกว่าก็คือการลดต้นทุนการผลิต อย่างที่ผมนำไปก่อนหน้านี้ว่า ไม่ว่าจะเป็นค่าอาหาร ค่าปูน ค่าไฟฟ้า ถ้าเราลดต้นทุนการผลิตได้มันก็สามารถช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งได้อย่างทั่วถึง เวลาผมมีไม่เยอะผมจะขออนุญาตไปเร็ว ๆ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตสรุปเลยแล้วกันว่าข้อเรียกร้องต่าง ๆ ที่พี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งได้สะท้อนผ่านมายังผม ให้ผมมาสะท้อนที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ข้อเรียกร้องที่ ๑ อยากวิงวอนให้กระทรวงพาณิชย์ช่วยสนับสนุนหรือทำอย่างไรก็ได้ให้ปัจจัยผลิตกุ้งราคาลดลง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาหาร เรื่องเคมีการเกษตร

ข้อเรียกร้องที่ ๒ ขอให้ประมง ช่วงนี้ถึงแม้ว่าท่านจะหยุดไม่ได้ แต่ท่านสามารถชะลอการนำเข้ากุ้งจากต่างประเทศได้อย่างทันท่วงที โดยเฉพาะในช่วงที่ราคากุ้งในประเทศไทยตกต่ำ ข้อเรียกร้องที่ ๓ เงินชดเชยสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้ง ทุกคนต้องได้เหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นบ่อใหญ่ บ่อกลาง บ่อเล็ก สุดท้าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องลงมือแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง มีแผนรับรองทั้งระยะสั้น กลาง ยาว และเริ่มลงมือทำตั้งแต่วันนี้ สรุปรับท่านประธาน ผมเสนอญัตตินี้ด้วยความเป็นห่วงในความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้ง และขออนุญาตนะครับ ถึงแม้ว่าญัตติของผมจะเขียนไว้ชัดเจน จะขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการ แต่ดูจากระยะเวลาแล้ว การที่จะนำญัตติของผม และของเพื่อนสมาชิกทำเป็นรายงานส่งไปที่นายกรัฐมนตรี ให้นายกรัฐมนตรีคนใหม่แก้ไขคงจะเป็นทางออกที่รวดเร็วที่สุดครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือปิยรัฐ สั้น ๆ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ แต่ว่ากำลังอยู่ในญัตติ กำลังมีญัตติ ต้องหารือเรื่องที่อยู่ในญัตตินี้

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : ใช่ครับ ถูกต้องครับท่านครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าเรื่องนอกเหนือญัตติผมจะไม่อนุญาต ญัตตินี้จะตกครับ เชิญครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตบางนา เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมฟังท่านผู้อภิปรายได้อภิปรายเรื่องญัตติราคากุ้งตกต่ำ ผมเป็น ๑ ในผู้ที่ช่วยเหลือเกษตรกรเรื่องกุ้งจนถูกดำเนินคดีเพราะช่วยเกษตรกรขายกุ้งที่สนามหลวง ฉะนั้นผมเห็นความสำคัญเรื่องนี้มากครับ แล้วที่สำคัญคือเรื่องสินค้าเกษตรตกต่ำก็เป็นเรื่องสำคัญ เมื่อวานนี้

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวให้ผู้เสนอญัตติได้เสนอทั้งหมด เดี่ยวผมจะให้อภิปราย

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เพื่อนสมาชิกได้ให้ความสำคัญเรื่องนี้ ผมก็ให้ความสำคัญเรื่องนี้ท่านประธาน ฉะนั้นผมขออย่างนี้ครับท่านประธาน เพื่อเห็นแก่สภาแห่งนี้ว่าทุกคนให้ความสำคัญเช่นเดียวกับพรรคก้าวไกลของเรา ผมขอเสนอญัตติให้มีการรับรองประชุมครับท่านประธาน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานคะ พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรครวมไทยสร้างชาติ เมื่อวานได้มีการขอเสนอเลื่อนญัตติ แล้วก็ได้เป็นมติร่วมกันแล้วว่าญัตติของการเสนอปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำเป็นปัญหาสำคัญที่รอการแก้ไขจากเกษตรกร แล้วถ้านับจำนวนเกษตรกรที่รอการแก้ไขปัญหาไม่ใช่แค่เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงกุ้งวันนี้พืชผลเกษตรทั้งหมดรอการรับฟังและรอการสรุปประเด็นปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไขในวันนี้คะ ถ้าสมาชิกทางพรรคก้าวไกลเห็นว่าเรื่องนี้ไม่สำคัญและจะรับรองประชุม ทั้ง ๆ ที่ญัตติยังเสนอกันไม่ครบ ดิฉันเห็นว่าไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรที่เขารอการแก้ไขอยู่ ถ้าท่านจะทำอย่างนี้ได้คะ ประชาชนรอการแก้ไขจากสภา การเสนอญัตติยังไม่เสร็จสิ้นด้วยซ้ำ แล้วก็เป็นการสรุปกันตั้งแต่เมื่อวานที่ผ่านมาแล้วว่าญัตติด่วนจำเป็นจะต้องเลื่อนขึ้นมาในวันนี้

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิवादฟังตามข้อบังคับ ข้อ ๗๒ ครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานคะ อยากให้ท่านประธานได้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นคะ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิพาดพิง พรรคก้าวไกลเสียหายครับ ท่านประธานครับ Pan กล้องได้เลยครับว่า ความสำคัญมันอยู่ที่จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝั่งไหนเยอะกว่ากัน พรรคไหน เยอะกว่ากัน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่อนุญาต ถ้าเผื่อจะประท้วงหรือใช้สิทธิพาดพิงก็กรุณายืนขึ้น ยกมือ แล้วผมก็จะชี้ให้พูดก่อนครับ ไม่อย่างนั้นสภาเราก็จะไม่มีระเบียบ ทางโน้นก็พูด ทางนี้ก็พูด ขอให้ยืนขึ้นก่อน แต่ว่า ต้องเป็นกรณีที่พาดพิงหรือประท้วงครับ เชิญครับ ท่านจะใช้สิทธิ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม วิโรจน์นะครับ ผมพูดสั้น ๆ อีกครั้งหนึ่งครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ใช้สิทธิพาดพิงตาม ข้อบังคับข้อ ๗๒ พรรคก้าวไกลเสียหายครับ เพราะพรรคก้าวไกลเราเห็นความสำคัญของความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรครับ กล้อง Pan มาสิครับ เพื่อนสมาชิกของผม อยู่เต็มไปหมด

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานคะ ดิฉันยังไม่ได้กล่าวอ้างชื่อเลยนะคะ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : แล้ว Pan ไปฝั่งนั้นสิครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่าเพิ่งครับ ต้องให้คุณวิโรจน์เขาชี้แจงสิ่งที่พาดพิงถึงเขาจบก่อน แล้วประธานก็จะวินิจฉัยเชิญ คุณวิโรจน์ครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ดั้งนั้นความสำคัญมันอยู่ที่จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อยู่ร่วมฟังประชุม ดั้งนั้น พวกผมก็เลยอยากจะนับองค์ประชุมเพื่อจะได้ทราบกันครับ ประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้าน

จะได้ทราบว่าพรรคไหนให้ความสำคัญ พรรคไหนไม่ให้ความสำคัญ และเมื่อสักครู่ก็มีผู้รับรองญาติติฎกต้องครับ ดังนั้นท่านประธานครับ นับองค์ประชุมเลยครับ

(นายธีระชัย แสนแก้ว ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าจะเป็นการประท้วงหรือใช้สิทธิพาดพิงกรุณายกมือด้วยนะครับ ยืนขึ้น ถ้ายังไม่ใช่เดี๋ยวผมจะดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ผมประท้วงครับท่านประธาน ผมประท้วงข้อ ๕ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ผมเข้ามาสมัยที่ ๒๖ สมัยนี้ ผมเป็นผู้นำเกษตรกร ข้าราชการหนึ่งผมเป็นประธานชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน และเป็นประธานเครือข่ายแห่งประเทศไทย การที่ยื่นญัตติมันเป็นความสำคัญผมประท้วงครับท่านประธาน ผมจะขอร้องพรรคก้าวไกลครับว่าเห็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนหรือไม่ อย่างไร ที่เป็นเกษตรกร ผมเป็นเกษตรกร ผมพูดตรงนี้เกษตรกรฟังทั่วประเทศครับ และท่านนับองค์ประชุมคราวนี้

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องขอภัยคุณธีระชัยครับ เพราะว่าเขาเสนอตามสิทธิที่ขอนับองค์ประชุม ถ้าหากว่าเป็นการผิดข้อบังคับ คุณก็ต้องบอกว่าข้อบังคับข้อไหน เดี่ยวรอสักครู่ เดี่ยวให้คุณธีระชัยพูดให้จบ แต่ไม่ใช่อภิปรายนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ถ้าเกิดว่าท่านประธานจะอนุญาตให้ทางด้านพรรคก้าวไกล ผมก็ขอให้มีการนับองค์ประชุมโดยขานชื่อ ขอผู้รับรองครับ ขอขานชื่อครับ อยู่ข้างนอกก็มีครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณธีระชัยครับ การนับโดยการขานชื่อต้องรอบหลังครับ เพราะว่าอันนี้เขาเสนอนับองค์ประชุมก่อน แต่ถ้าหากว่าคุณธีระชัยต้องการให้นับโดยการขานชื่อ ต้องหลังจากที่ญาติของคุณวิโรจน์ เดินหน้าไปก่อนครับ เชิญคุณक्रमานิตย์ครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย จริง ๆ ก็ไม่ได้ที่จะติดใจอะไรมากนักที่ผู้เสนอจากพรรคก้าวไกลให้มีการนับองค์ประชุม ถ้าองค์ประชุมไม่ครบสภาล่ม นี่เป็นเรื่องปกติของสภาแห่งนี้ เป็นวิถีของการประชุม แต่ว่าอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกผู้นำเสนอว่าวันนี้รัฐบาลก็ไม่มี แล้วเรื่องนี้ก็ไม่ใช่เรื่องของข้อกฎหมาย แล้ววันนี้เราโชคดีที่ท่านว่าที่รัฐมนตรี ยังเป็นว่าที่นะครับ เพราะยังไม่ได้โปรดเกล้าฯ ท่านธรรมนัส พรหมเผ่า อันนี้ต้องขอบพระคุณมากนะครับ ที่ให้ความใส่ใจมานั่งฟังปัญหาเรื่องเกษตรกร มานั่งฟังปัญหาเรื่องกัญ อันนี้เป็นเรื่องของชาวบ้านล้วน ๆ ผมคิดว่าถ้าพอจะถอยกันได้ และให้ท่านว่าที่รัฐมนตรีเขาสดับรับฟังไปในเรื่องปัญหาของประชาชน แล้วก็ประโยชน์กับพวกเราทุกคน แต่ผมไม่ติดใจนะครับ ถ้ามีการนับและสภากลุ่มพวกเราก็กลับบ้าน แต่คนที่สูญเสียนี้คือพี่น้องประชาชนนะครับ ก็ไม่เป็นไรครับ ก็ยินดีครับ จะวิธีขานชื่อ จะวิธีโหวต อย่งไรก็ยินดีทุกอย่าง แต่เราผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ไม่ได้สูญเสียอะไรเลยครับ แต่คนสูญเสียคือพี่น้องประชาชนคนไทย โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกร พี่น้องชาวประมงล้วน ๆ เลยครับท่านประธาน ขอบพระคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมาก มีผู้ประท้วงข้างหลังอีกคนครับ

นางมุกดาวรรณ เลื่องสีนิล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานคะ ดิฉัน มุกดาวรรณ เลื่องสีนิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช

พรรคภูมิใจไทย ดิฉันไม่ได้ประท้วงท่านใดนะคะ ดิฉันขออนุญาตหารือท่านประธาน แล้วก็เพื่อนสมาชิกทุกท่านนะคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าเป็นการหารือตอนนี้ผมยังไม่อนุญาตครับ เพราะว่ามีผู้เสนอขออนับองค์ประชุมแล้วครับ ไม่เป็นไรเดี๋ยวผมจะถามผู้เสนอก็ก่อนนี้นะครับ

นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล (นครศรีธรรมราช) : ขอรบกวนวิงวอนนะคะ พี่น้องจะต้องมีข้าวกิน ขออนุญาตให้เป็นไปตามวาระได้ไหมคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาตครับ เราจะดำเนินการประชุมต่อ คือผมอยากจะถามคุณวิโรจน์ครับ เพราะว่าคุณวิโรจน์เสนอนับองค์ประชุม มีผู้รับรองถูกต้อง ต้องการจะถอนไหมครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : ผม ปิยรัฐ จงเทพ ผู้เสนอญัตติครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตบางนา พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ เรียนสมาชิกทุกท่าน ท่านที่บอกว่าขอร้องให้พวกเรานั้นร่วมให้มีความสำคัญแน่นอนครับ เราให้ความสำคัญ แต่ท่านควรไปขอร้องเพื่อนของท่านต่างหากที่จะมาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้เห็นแก่ความสำคัญญาติของท่านเองครับ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกปรบมือในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ควรจะปรบมือ นะครับ เพราะเรานั่งประชุมในสภาฯนี้ ผมขออนุญาตอย่างนี้เลยครับ เพราะว่าเป็นการเสนอญัตติที่ถูกต้อง

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตระหว่างที่ท่านประธานกำลังเรียกเพื่อนสมาชิกเข้ามา

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาในห้องประชุมครับ เพราะจะมีการนับองค์ประชุมเชิญครับ ผมจะให้เวลาสมาชิกที่อยู่ข้างนอกนะครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ขออนุญาตครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : กรวีร์ ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ต่อในประเด็นของการเสนอญัตติเรื่องราคาสินค้าตกต่ำนะครับท่านประธาน ผมนั่งอยู่ในสภาตรงนี้ตั้งแต่เมื่อวานต่อเนื่องมาจนถึงวันนี้เรื่องรับทราบ ท่านประธานก็จะเห็นนะครับ เพื่อนสมาชิกจากหลายพรรคการเมือง เขาตั้งใจเพื่อที่จะเสนอปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกร ผมมีใบผู้เสนอญัตตินะครับ เอาเฉพาะผู้เสนอญัตติ ๑๑ ราย ๑๑ ญัตติ ในพรรคภูมิใจไทยของผม ทั้งท่าน สส. สฤกษ์พงษ์ สส. มุกดาวรรณ สส. วรสิทธิ์ ที่มีปัญหาความเดือดร้อนเรื่องราคาสินค้าทางการเกษตร เราก็รอกันอยู่

(นายปิยรัฐ จงเทพ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านประธานและประท้วงผู้อภิปรายครับ ไม่แน่ใจว่าขณะนี้เราอภิปรายได้หรือเปล่าครับ ขอประท้วงผู้อภิปรายตอนนี้ครับ ไม่แน่ใจว่าเราอภิปรายได้อยู่หรือเปล่าครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้จะนับองค์ประชุมครับ อาจจะมีสมาชิกที่อยู่ข้างนอกอีกหลายท่าน เชิญครับ สมาชิกที่อยู่ข้างนอกเชิญเข้ามาลงมติครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ในระหว่างที่รอนะครับ ความสำคัญของการเห็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมันก็คู่กันตอนนี้ละครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตว่าจะไม่มีการอภิปรายแล้ว เดี่ยวจะอภิปรายกันทั้ง ๒ ฝ่าย ขอความกรุณา เรานับองค์ประชุมก่อนก็ไม่มีอะไรครับ ถ้าองค์ประชุมครบก็ดำเนินการประชุมต่อไป ถ้าองค์ประชุมไม่ครบก็ต้องยุติการประชุม แล้วก็เอาเรื่องที่เราค้างงูตตินี้ก็ไปพิจารณาในคราวหน้า เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ท่านประธานครับ ผมอย่างนี้ะครับ เรียนท่านประธานนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่อนุญาตใครแล้วครับ เพราะว่าเราจำเป็นต้องนับองค์ประชุม

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เป็นไร ผมเข้าใจ แล้วก็พูดกันหลายท่าน บังเอิญว่ามีการเสนอให้นับองค์ประชุมซึ่งเป็นสิทธิของผู้ที่จะเสนอ ก็ต้องนับองค์ประชุม สำหรับท่านสมาชิกที่เข้ามาในห้องประชุมนี้แล้วกรูมากดบัตรแสดงตนเพื่อจะได้ทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายภาคภูมิ บุญยประมุข (ตาก) : ท่านประธาน ๒๗๖ ภาคภูมิ แสดงตนครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ในฐานะที่เป็นตัวแทนของพรรค แล้วก็เป็นตัวแทนของทาง Whip ของพรรค ถ้าเป็นแบบนี้คิดว่าพรรคภูมิใจไทยของพวกเรา และเพื่อนสมาชิกที่เห็นความเดือดร้อนปากท้องของพี่น้องประชาชน

นายชุตติพงษ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ตกลงอภิปรายได้แล้วใช่ไหมครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นับองค์ประชุมก่อนครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ตอนนี้อภิปรายได้แล้วใช่ไหมครับ
ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวผม
ขออนุญาตเลยครับ กรุณานั่งลง เพราะว่าผมทราบและเข้าใจดี แต่ว่าเมื่อเป็นการเสนอ
ญัตติโดยถูกต้องและมีผู้รับรองถูกต้องเราก็ต้องดำเนินการนั้น เพราะเรามีกฎข้อบังคับ
ส่วนจะอภิปรายเดี่ยวเอาไว้อภิปรายทีหลัง ในตอนนี้ก็ต้องดำเนินการตามระเบียบวาระครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตาก) : เรียนท่านประธานครับ ๒๗๖ ภาคภูมิ
แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้ที่เข้ามา
ยังไม่ได้แสดงตนท่านใดบ้างครับ เชิญแสดงตนครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์
อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ
คือเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมโดยที่พวกเราก็ไม่ได้ตั้งเนื้อตั้งตัวกันครับ มีเพื่อนกำลัง
เดินมาจากห้องประชุมแล้วก็ห้องพักผ่อนที่เตรียมการอภิปรายกันอยู่ เพราะว่ามีเพื่อน
เตรียมลงชื่ออภิปรายเรื่องของปัญหาการค้าพืชผลการเกษตร ของพรรคเพื่อไทยมีเพิ่มเติม
ราว ๔๐-๕๐ คน ก็อยู่ในห้องเตรียมการอภิปรายกันอยู่ ขอท่านประธานใช้เวลารอสักครู่
น่าจะกำลังทยอยมา ก็ขอความกรุณาท่านประธานนะครับ แล้วก็ขอความกรุณาผ่านไปยัง
เพื่อนสมาชิกที่ตรวจสอบองค์ประชุมครับ อันนี้มันเป็นปัญหาของพี่น้องเกษตรกร
เราเข้าใจว่าเมื่อวานมันมีปัญหากันเพราะเนื่องด้วยเรายังไม่มี Whip เป็นทางการ ทั้ง
Whip รัฐบาล และ Whip ฝ่ายค้าน ทำให้การเจรจาต่อรองในเรื่องของญัตติต่าง ๆ
มันมีปัญหาบ้าง

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เข้าใจครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ก็ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกนะคะครับ ถ้าเกิดว่าเราอยากจะให้การประชุมวันนี้ราบรื่น เราก็เดินหน้าก่อน ให้มีการอภิปรายจนจบ เพราะเป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนเขารอ

นายชุตินพงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ตอนนี้อภิปรายได้แล้วใช่ไหมครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้กำลังรออยู่

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : การจะประท้วงต้องยกมือขึ้นครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยินดีครับ คุณจุลพันธ์ รอสัก ๔-๕ นาทีได้ เพราะว่าทุกครั้งเราปฏิบัติมา เพราะสมาชิกอาจจะอยู่ในห้องประชุมปรึกษาหารือกันอยู่ บางครั้งก็อยู่ในห้องกรรมาธิการ รอได้ครับ สัก ๔-๕ นาที คราวก่อนผมก็รอหลายนาทีอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นขอกรุณาใจเย็น ๆ เดี่ยวก็จะมี การนับองค์ประชุม ก็ไม่มีอะไร ถ้าองค์ประชุมเราครบก็เดินหน้าต่อไป ถ้าองค์ประชุมไม่ครบ ก็ต้องไปประชุมในคราวหน้าครับ เราไม่สามารถจะดำเนินการประชุมได้ถ้าองค์ประชุม ที่ขอองค์ประชุมแล้วไม่ครบครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผม ณัฐวุฒิครับ ถ้าระหว่างนี้มีเพื่อนสมาชิกอภิปรายอีกสักท่านเดี๋ยวนะครับ พรรคก้าวไกลจะขอใช้สิทธิ อภิปรายเช่นเดียวกันครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยุติก่อนแล้วกัน ผมจะรอ ๔-๕ นาที แต่ว่าขอความกรุณา ห้ามมีการอภิปรายแล้วนะครับ เดี่ยวทั้ง ๒ ฝ่าย อภิปราย ผมคิดว่าเราทำความเข้าใจกันแล้ว ขอ ๔-๕ นาทีครับ อันนี้ตามที่มีผู้ขอร้อง แล้วเราก็เคยปฏิบัติกันอย่างนี้มานะครับ

(นายวิชัย สุตสวัสดิ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวิชัย สุตสวัสดิ์ (ชุมพร) : ประท้วงท่านประธานครับ คุณฝั่งซ้าย ท่านประธานบ้างครับ ผมประท้วงท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิชัย สุคตสวัสดิ์ (ชุมพร) : ตามข้อ ๕ ครับ ผมเอง วิชัย สุคตสวัสดิ์

ขออนุญาตประท้วงท่านประธานตามข้อ ๕

(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผมประท้วง
ท่านประธานตามข้อ ๙ ท่านผู้ประท้วง ประท้วงข้อ ๕ เรื่องการเลือกประธาน ซึ่งไม่ถูกต้อง

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณาครับ
ถ้าประท้วงต้องแต่ละท่าน คุณวิชัยใช้ไหม ช่วยบอกเลยว่าประท้วงประธานเรื่องอะไรครับ

นายวิชัย สุคตสวัสดิ์ (ชุมพร) : ประท้วงข้อ ๕ ท่านประธานควบคุมการประชุม

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็กำลังควบคุมอยู่

นายวิชัย สุคตสวัสดิ์ (ชุมพร) : ผมเข้าใจท่านประธานครับ แต่ขออนุญาต
นิดหนึ่งท่านประธาน

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมประท้วงท่านประธาน
ตามข้อ ๙ ครับ ท่านผู้ประท้วงได้ประท้วง ข้อ ๕ ซึ่งไม่ถูกต้องครับ

นายวิชัย สุคตสวัสดิ์ (ชุมพร) : ผมประท้วงท่านประธานควบคุมการประชุม
ท่านดูสิครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอความกรุณา
ให้นั่งลงครับ คุณวิชัยกรุณานั่งลงได้ครับ เพราะว่าไม่ได้ผิดข้อบังคับ แล้วก็กำลังควบคุม
การประชุมครับ ผมจะไม่อนุญาตแล้วครับ เรากำลังนับองค์ประชุม กรณารอสัก ๒-๓ นาที

นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ (สตูล) : ท่านประธานครับ ผมมีคำถามนิดหนึ่ง
ขออนุญาตปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่ง ผม วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสตูล เป็น ๑ ในผู้เสนอญัตติครับ มีคำถามถามท่านประธานแบบนี้ครับว่าวันนี้
ถ้ามีการนับองค์ประชุมไปแล้ว

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เตี้ยรอให้จบ เรื่องนับองค์ประชุม ถ้าองค์ประชุมไม่ครบก็ต้องปิดประชุมครับ

(นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ผมประท้วงท่านประธานนิตเดียวครับ ผม क्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย คือ ๒-๓ นาที่มันน้อยไปครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมดูยังไม่มีคนเดินเข้ามาครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ผมกำลังรับโทรศัพท์ของพรรคพวก กำลังมาทันอยู่ครับ ผมไม่ว่าหรอกครับ เรื่องนับผมไม่ตั้งใจ ผมไม่ประท้วงด้วย ผมถือว่าเป็นความเดือดร้อนของชาวบ้าน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมกำลังรอครับ ๒-๓ นาที่ แต่ว่าห้ามมีการพูดอะไรกันครับ ถ้าท่านเข้ามากรูณาครบแสดงตนด้วยครับ ทุกท่านที่เพิ่งเข้ามากรูณาครบแสดงตน เรากำลังจะนับองค์ประชุม ขอความกรุณาครับ ผมจะรออีกสัก ๒ นาที่ เพราะว่ามีผู้ขอร้องครับ

นายจุลพงษ์ อยู่เกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม จุลพงษ์ อยู่เกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมถ่ายรูปนาฬิกาไว้ครับ ตอนนี้มันครบ ๕ นาที่แล้วครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณาอย่าถึงขนาดนั้น ท่านคงทราบนะครับ คราวที่แล้วผมรอเกือบชั่วโมงผมก็รอ เพื่อให้ทุกอย่างได้มีความเรียบร้อยแล้วก็ให้โอกาสทุกฝ่ายครับ กำลังเข้ามา ๔-๕ คน

(นายอดิศร เพียงเกษ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอดิศร จะประท้วงอะไร ต้องเป็นเรื่องของการประท้วง ไม่มีการอภิปรายแล้วนะครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ ถูกวางตัวเป็นประธาน Whip รัฐบาล แต่ยังไม่ได้เป็นนะครับ ผมขอเวลาสภาแห่งนี้ ด้วยความเคารพทุกท่าน ผมรู้ว่าหน้าที่การงานของแต่ละท่านทำอย่างไร แต่ว่าญัตติ ก็มีความสำคัญ ท่านเลือกใช้วิธีนี้เรื่ององค์ประชุม แล้วก็มีปัญหาสิครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องขอ ความกรุณาจริง ๆ ท่านอดิศรครับ ท่านพูดทางนั้นจะยืนกันมาเป็นแถว ไม่มีวันจบครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าขอร้องกันไม่ได้ พวกกระผม เห็นแก่ประโยชน์ของเกษตรกร ขอไม่ร่วมประชุมด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เป็นไรครับ ขณะนี้ผมถือว่าครบจำนวนที่ผมขอเวลาแล้วนะครับ ขอให้ท่านสมาชิกได้กดบัตรแสดงตน ท่านผู้ใดที่กดบัตรแสดงตนไม่ได้ ชัดข้อ กรุณาบอกด้วยนะครับ ใจเย็น ๆ ครับ ไม่มีอะไร การประชุมเราก็จะมีอย่างนี้ ก็ต้องมีการปรึกษาหารือกันระหว่างท่านสมาชิกเอง ถ้าไม่มี ผู้ใดขอแสดงตนแล้ว ขอเชิญเจ้าหน้าที่ได้บอกจำนวนผู้แสดงตน

นายภาณุ พรวัฒนา (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ภาณุ พรวัฒนา หมายเลข ๒๗๘ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แสดงตนครับ เชิญครับ

(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผมประท้วง ท่านประธานตามข้อ ๕ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้แสดงตนเพียง ๙๖ ท่าน เป็น ๙๘ คน ถือว่าองค์ประชุมขณะนี้ไม่ครบ ผมขออนุญาตปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๑ นาฬิกา

วันที่ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 เวลา 16:11

จำนวนผู้แสดงตน

96 + 2 = 98

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ
การนับองค์ประชุม

หน้า 1/ 1.2616

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	012	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
2	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
3	361	นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
4	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
5	001	นางสาวกมลพรรณศรี กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
6	006	นายกรณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
7	007	นายฤทธิชัย ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
8	009	นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
9	010	นายฤทธิชัย หิรัญ เลิศอุทธรณ์ภักดี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
10	014	นายกันตพงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
11	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
12	019	นางสาวการณิก จันทา	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
13	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
14	031	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
15	036	นายศรีชัย ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
16	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
17	040	นายคุณากร มั่นนทีชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
18	042	นายจรรยาธ จตุพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
19	043	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
20	054	นายจิรภัฏ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
21	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
22	061	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
23	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
24	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
25	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
26	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
27	073	นายชยพล สท้อนดี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
28	075	นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
29	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
30	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักการรายงานการประชุมและขอเลข

โทร. ๐ ๒๒๕๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑ 

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
32	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มันคง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
33	087	นายชัยธวัช ตุลาธน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
34	090	นายชัยวัฒน์ สดถาวรจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
35	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
36	094	นายชัชฌพงษ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
37	095	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
38	096	นางสาวชุตินา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
39	102	นายเซตวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
40	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
41	113	นายเชี่ย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
42	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
43	116	นายฐากร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
44	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
45	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
46	120	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
47	122	นายณรงเดช อุหารกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
48	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
49	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
50	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
51	128	นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
52	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
53	131	นายณัฐพล ไทวิจิษณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
54	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
55	137	นายศรียววรรณ อิมใจ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
56	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
57	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
58	153	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
59	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
60	158	เรืออากาศโทธนเดช เพ็งสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
61	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
62	167	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
63	170	นางสาวธิษะณา ชุนทะวัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	173	นายธีรจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
65	175	นายณนท ไทศาลลิ้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
66	176	นายนพตล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
67	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
68	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
69	198	นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
70	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
71	202	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
72	215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
73	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรีบุญวัตร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
74	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
75	222	นายปรีดี เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
76	223	นางสาวปิวิตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
77	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
78	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
79	226	นายปารเมศ วิทยาภิรักษ์สรค์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
80	227	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
81	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
82	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
83	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
84	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
85	249	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
86	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิธากรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
87	265	นางสาวพุธิดา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
88	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
89	268	นางสาวเพชรรัตน์ ไหม่มขมภู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
90	270	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
91	272	นายกันทิล น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
92	274	นายภัทรพงษ์ สิลากัณฑ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
93	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
94	281	นายภูริวัชรธก ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
95	286	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
96	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	294	นางสาวรภัศรณ นิชะโมสถ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
98	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
99	298	นางสาวรักษนง ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
100	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
101	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
102	303	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
103	314	นายเลาหัง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
104	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
105	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
106	321	นางสาววรรณวิภา ไ้สน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
107	322	นางสาววรรณิดา นพลีธี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
108	328	นายวราวุธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
109	336	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
110	340	นายวิหวัธ ดิชะวานิชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
111	341	นายวิหวัทธิ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
112	347	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
113	351	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
114	352	นายวีรภัทร คันระ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
115	353	นายวีรภูธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
116	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
117	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหล่า	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
118	358	นางสาวศนิवार บัวบาน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
119	365	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
120	370	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
121	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
122	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
123	375	นายศุภสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
124	377	นายศุภโชค ไชยสัง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
125	378	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
126	379	นายศุภกปรณ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
127	381	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
128	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เดชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
129	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
131	402	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
132	406	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
133	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
134	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
135	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
136	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
137	436	นายสุภกร ดันดีโพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
138	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
139	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
140	446	นายสุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
141	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
142	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
143	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
144	476	นายอภิสิทธิ์ ไล่ศัตรูไกล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
145	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันทาเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
146	490	นายอานุภาพ ลิขิตอำนาจชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
147	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
148	498	นายเอกราช อุดมอำนาจ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
149	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
150	034	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
151	037	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
152	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
153	051	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
154	055	นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
155	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
156	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
157	070	นางสาวชญามาภ สิ้นธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
158	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
159	121	นายณพล เขยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
160	124	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
161	129	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
162	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
164	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
165	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
166	156	นางเทียบจตุลา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
167	166	นางสาวธัญธำริย์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
168	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
169	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
170	179	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
171	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
172	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
173	191	นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
174	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
175	216	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
176	235	นายเพชร จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
177	241	นางพรรณลสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
178	251	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
179	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	279	นายภูมินทร์ สิริระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
181	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
182	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
183	293	นายรชตะ ดำนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
184	296	นายวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
185	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
186	324	นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
187	332	นายวิษระพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
188	333	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
189	349	นางสาววิสารดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
190	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
191	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
192	382	นางสาวสุกญา สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
193	383	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
194	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
195	401	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	416	นายสิงหนอน ตีนาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
197	439	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
198	461	นายอดิสร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
200	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
201	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
202	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
203	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
204	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
205	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
206	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
207	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
208	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
209	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
210	050	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
211	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
212	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
213	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
214	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
215	084	นายชัยเกษม นิติสิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
216	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
217	099	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
218	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
219	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
220	105	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
221	108	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
222	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
223	134	นายคณพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
224	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
225	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
226	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
227	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
228	180	นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	181	นายรกรกร นามเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
230	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
231	190	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
232	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
233	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
234	213	นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
235	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
236	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
237	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
238	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
239	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
240	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
241	244	นายพลากร พิมพ์นิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
242	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
243	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
244	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
245	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
246	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
247	284	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
248	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
249	313	นางสาวลลิตาภรณ์ วรณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
250	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
251	323	นายวรวงศ์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
252	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
253	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
254	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
255	344	นายวิรัช พิมพ์นิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
256	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
257	348	นางสาววิไลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
258	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
259	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำสี้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
260	363	นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
261	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	369	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
263	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
264	385	นายสมเกียรติ ตันติภคตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
265	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
266	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
267	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
268	399	นายสรรพัญญู ศิริโปล์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
269	403	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
270	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงศ์สุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
271	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
272	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
273	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
274	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
275	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
276	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
277	443	นายสุรพงษ์ เตชะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
278	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
279	449	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
280	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
281	463	นายอนันต์ ปริดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
282	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
283	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
284	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
285	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
286	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
287	486	นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
288	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
289	495	นายเอกธัญ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
290	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
291	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	204	นางปัทมา ตันศิริตันทานนท์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	208	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	271	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	311	นายสิทธิ์ชัย โชคชัยวัฒนาการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	404	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	422	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	493	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	003	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
301	020	นายกิตติ กิตติธรรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
302	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
303	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
304	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
305	091	นายชาติดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
306	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
307	103	นายเขวงศักดิ์ เร่งใหญ่ลย์วงศ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
308	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
309	111	นายชากาเรีย สะอิ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
310	115	นางญาณีนาค เข็มนาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
311	123	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
312	139	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
313	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
314	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
315	144	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
316	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
317	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
318	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
319	192	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
320	201	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
321	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
322	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
323	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
324	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
325	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
326	261	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรัลรักษ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
327	263	นายพีระเดช ศิริวันสานนท์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและขอเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
329	282	นายมนต์ชัย สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
330	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
331	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
332	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
333	289	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
334	300	นายรังสิกร ทิมาดฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
335	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
336	309	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
337	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
338	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
339	326	นายวรศิษฐ์ เสียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
340	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
341	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
342	362	นายศักดิ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
343	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
344	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
345	380	นายชษฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
346	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
347	395	นายสยาม เพ็งทอง	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
348	405	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
349	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
350	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
351	429	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
352	447	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
353	451	นายสุวรรณณา กุมภีโร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
354	454	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
355	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
356	460	นายอดิพงษ์ อูดีพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
357	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
358	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
359	482	นายอลงกต มณีภาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
360	492	นายอาสพลธ์ สรรณีไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
362	047	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
363	072	นายชนนพัฒน์ นาคสัว	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
364	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
365	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
366	200	นายปกรณ์ จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
367	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
368	304	นางรัชนี พลซื่อ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
369	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
370	487	นายอัศวินแสนศิริ โสฬีวัระ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
371	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
372	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
373	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
374	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
375	038	นายคองชัย มามู	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
376	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
377	049	นายจำลอง ภูวนาทา	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
378	056	นายจිරเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
379	064	นายเอกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
380	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
381	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
382	106	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
383	138	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
384	183	นายเนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
385	196	นายบุญชัย กิตติธราทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
386	197	นางบุญยี่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
387	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
388	220	นายปริญญา ฤกษ์ไรราย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
389	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
390	267	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
391	276	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
392	317	นายวรโชติ สุนธัชจร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
393	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
395	408	นายสะถิระ เมื่อกประพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
396	412	นายสัมพันธ์ มະຍູໂຮງ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
397	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
398	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
399	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
400	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
401	484	นายอัคร ทองใจสด	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
402	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
403	338	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
404	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
405	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
406	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
407	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
408	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
409	057	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
410	074	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
411	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
412	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
413	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
414	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
415	157	นายธนกร วั่งบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
416	168	นายธานินทร์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
417	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
418	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
419	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
420	234	นายพงษ์มณู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
421	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
422	248	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
423	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
424	264	นายอนุชา บุรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
425	316	นางสาวชวีราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
426	331	นายวิษระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
427	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
428	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
429	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
430	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
431	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
432	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
433	435	นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
434	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
435	473	จำอาภาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
436	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
437	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
438	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
439	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
440	295	นายร่มธรรม ชำนूरักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
441	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
442	400	นายสรรเพชญ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
443	425	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
444	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
445	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
446	044	นายจ๊กพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
447	058	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
448	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
449	092	นายชาติรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
450	136	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
451	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
452	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
453	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
454	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
455	292	นายณัฐดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
456	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
457	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
458	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและขอเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
459	392	นายสมยศ พลายด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
460	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
461	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
462	483	นางอวยพรศรี เขาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
463	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
464	452	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
465	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
466	207	นายประภัทร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
467	247	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
468	329	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
469	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
470	397	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
471	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
472	468	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
473	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
474	112	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
475	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
476	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
477	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
478	415	นายสาเหะมุหามัด อัลอิดรุต	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
480	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
481	450	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
482	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
483	307	นางรำพูล ดันติวัฒน์ชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
484	426	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
485	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
486	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
487	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
488	214	นายประสพ ดันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนาเก่า	ไม่แสดงตน
489	320	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนาเก่า	ไม่แสดงตน
490	257	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	ไม่แสดงตน
491	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	ไม่แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
492	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	แสดงตน
493	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องที่ไทย	ไม่แสดงตน
494	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
495	013	นายกันวีร์ สิบแสง	พรรคเป็นธรรม	ไม่แสดงตน
496	104	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กักรติ	พรรคพลังสังคมใหม่	แสดงตน
497	453	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
498	008	นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

276	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิสร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวกมน หนูอนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลาหล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗



(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
 ครั้งที่ ๑๒
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กตป.	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	https://mec.nbtc.go.th/
กทปส.	กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	https://btftp.nbtc.go.th/
กพท.	การไฟฟ้านครหลวง	https://www.mea.or.th/
กฟผ.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	https://www.egat.co.th/home/
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ทรท.	โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย	https://broadcast.nbtc.go.th
บก.ปอท.	กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	https://www.cib.go.th/departments/technologyCrime
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปปง.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
มจพ.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	https://www.kmutnb.ac.th/
ศอ.บต.	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	
สทสว.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	https://www.tsri.or.th/
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สทก.	สิทธิทำกินชั่วคราวในเขตป่าสงวนแห่งชาติ	
สปป.ลาว	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	
สพฉ.	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	https://www.niems.go.th/
สภ.	สถานีตำรวจภูธร	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
สอท.	สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
อส.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน	
AQI	Air Quality Index ดัชนีคุณภาพอากาศ	https://smartairfilters.com/th
CSR	Corporate Social Responsibility กิจกรรมหรือโครงการเพื่อสังคม	https://www.osep.or.th
DES	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdes.go.th
EEC	Eastern Economic Corridor โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	
ETDA	Electronic Transactions Development Agency สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)	https://www.etda.or.th/
ITU	International Telecommunication Union สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ	https://www.etda.or.th/th
MDES	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdes.go.th/about/12
MUX	Multiplexer โครงข่ายในระบบดิจิทัล	https://broadcast.nbtc.go.th
NBTC	The National Broadcasting and Telecommunications Commission	https://www.nbtc.go.th/
NT	National Telecom หรือ National Telecom Public Company Limited บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	https://www.ntplc.co.th/
OTOP	One Tambon One Product สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	https://otop.cdd.go.th/
OTT	Over-the-top การให้บริการเนื้อหาเช่น ภาพยนตร์ รายการโทรทัศน์ ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต	https://www.depa.or.th/
RFID	Radio Frequency Identification ระบบเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มความสามารถในการคำนวณและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และส่งคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าแทนการสัมผัส เป็นการนำคลื่นวิทยุมาเป็นคลื่นพาหะเพื่อใช้ในการสื่อสารข้อมูล	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
TOR	Terms of Reference ร่างขอบเขตของงาน	https://palad.mof.go.th/ (สำนักงานปลัด กระทรวงการคลัง)
USO	Universal Service Obligation การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อ สังคม	https://www.nbtc.go.th/
VoIP	Voice over Internet Protocol การสื่อสารทางเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต	https://thaivoipshop.com/

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์ นางสาวสิริธร ลิมปพยอม	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงาน การประชุมและชวเลข
------------------	---	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพทาย เรือนเรือง	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางจิรนุช มานะกอบการ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวนิษา สิริจารุชัย	นางสาวรัชนีพร มณีนิล
นางสาววัชรี อนุเจียร	นางสาวกมณฑมาศ ทังสุภุตติ ศิริสัมพันธ์
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร	นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นางสาวดวงใจ แก้วโกฏิธนทรัพย์	นางสาวกรณกัญญา น้อยเขียวชาญ
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์	นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์
นางวันทนา วงษ์ชมภู	นางสาวณัฐธันรณ โอภาสพินิจ
นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส	นางจิรนุช มานะกอบการ

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล	นางสาวจันทร์ยุคล มั่นใจ
-------------------------	-------------------------

