

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๖/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ)

วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๒๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๙๐ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิกละลาปร่วมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเรียน
เปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๒๓ (สมัย
สามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๒๓ และครั้งที่ ๓/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันศุกร์
ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๒๓ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้วางไว้เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจดูตั้งแต่วันศุกร์
ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓ แล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่มี
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีสมาชิกในที่ประชุมนี้ขอแก้ไขเพิ่มเติม ก็ถือว่า
ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวแล้ว

ต่อไปนี้เป็นเรื่องด่วน คือการแถลงข้อเท็จจริงในปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์
ชายแดนที่เกิดขึ้นซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้แถลงขอมาเป็นเรื่องด่วนและลับ ดังนั้นการพิจารณา
เรื่องนี้จึงเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่ได้มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุมนี้
แล้วขอให้งดการกระจายเสียงออกไปนอกห้องประชุมด้วย

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้
ออกไปจากห้องประชุม)



LIRT

หมายเหตุ รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๒๓ ตั้งแต่หน้า ๒ ถึงหน้า ๑๕ เป็นรายงานการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับทางรัฐบาลขอแถลงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสถานการณ์ชายแดน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับพิจารณาเสร็จแล้ว และสภาได้มีมติในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๒๔ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๒๔ ให้เปิดเผยได้ จึงเป็นอันยกเลิกการเป็นรายงานการประชุมลับตามมติของสภาฯ ดังกล่าวข้างต้น

ประธานวุฒิสภา : ด้วย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี มีหนังสือด่วนมากที่ สร.
๐๒๐๓/๒๐๗/๙๙ แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่าได้มีปัญหายุ่งยากเกี่ยวกับสถานการณ์
ชายแดนเกิดขึ้น สมควรที่รัฐบาลจะได้แถลงข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ต่อวุฒิสภาเป็นเรื่องด่วน
และลับซึ่งกระทำได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๐ ของเชิญท่านนายกรัฐมนตรีไว้

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่าน
สมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่กรุณา
อนุญาตให้รัฐบาลได้มาเรียนชี้แจงในปัญหาสถานการณ์ชายแดน ซึ่งเป็นที่สนใจของท่าน
สมาชิกผู้มีเกียรติทั้งในฐานะสมาชิกของวุฒิสภาและในฐานะที่เป็น ประชาชนคนไทยที่มี
หน้าที่โดยตรงในเรื่องของความมั่นคงของชาติบ้านเมืองของเรา แต่โดยที่สมาชิกผู้มีเกียรติ
ของสภานั้นส่วนใหญ่อีกเป็นข้าราชการประจำเป็นทหาร ผมคิดว่ารัฐบาลจะขอเสนอแต่เพียง
สั้น ๆ เพื่อให้เห็นถึงความห่วงใยของรัฐบาลที่มีต่อบ้านเมืองและชี้ให้เห็นถึงเรื่อง
ที่รัฐบาลได้กระทำไปแล้ว เพื่อที่จะหยุดยั้งการกระทำของฝ่ายตรงข้ามและเพื่อที่จะรักษาความ
เป็นเอกราชอธิปไตยของชาติบ้านเมืองของเรา พร้อมกับชี้ให้โลกเห็นว่าเราได้กระทำสิ่งใด
ไปบ้างที่เป็นการกระทำที่ถูกต้องที่สุด ที่เราได้คิดโดยรอบคอบและได้ทำไปแล้ว ผมขอ
อนุญาตเรียนทำความเข้าใจถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ที่จังหวัดหนองคาย
เป็นวันที่เรือ นปช. ของกองทัพเรือถูกยิงมาจากฝั่งของประเทศลาว ซึ่งมีชาวออกมาทาง
หน้าหนังสือพิมพ์และรัฐบาลก็ได้แถลงไปแล้ว และเรื่องที่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนนี้
ก็เพราะเป็นเรื่องที่คิดว่าสมาชิกผู้มีเกียรติหลายท่านก็ทราบและเป็นผู้ปฏิบัติมาด้วยตัวเองก็มี
ที่ผมจะเรียนนั้นก็เรียนเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไปว่า การกล่าวหาว่า นปช. กระทำการอันมิชอบโดย
ประเทศลาวนั้น เป็นการกล่าวหาที่เป็นเท็จกล่าวหาว่าเรือ นปช. เข้าไปเพื่อแย่งศพของ
คนไทยที่เข้าไปทำกิจกรรมทางฝั่งประเทศลาวซึ่งข่าวนั้นเป็นข่าวที่เท็จทั้งสิ้น ข่าวที่เราได้รับ
มาจากทั้งการปฏิบัติของทหารเรือและทางงานข่าวลับของเราเองบ่ง มาชัดเจนว่าศพนั้นมิใช่
ศพของคนไทย แต่เป็นศพของคนลาวซึ่งถูกทหารเวียดนามยิงตายแล้วก็โยนทิ้งลงมาใน
แม่น้ำโขง ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ไม่ใช่วันที่ ๑๕ นี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งทางเราจะพยายามอย่างยิ่ง
ที่จะชี้แจงตอบได้ แล้วทางลาวก็ไม่มีการปฏิเสธ แต่ก็ยังไม่ยอมรับว่าเป็นการกระทำ



LIRT

ที่ไร้เหตุผล ที่ผมนำเรื่องนี้มาเรียนก็เพราะว่าเรื่องนี้จะมีความต่อเนื่องกับเหตุการณ์ของวันที่ ๒๓ วันที่ ๒๔ ที่บริเวณชายแดนจังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งพวกเราที่นั่งอยู่ในที่นี้ก็มียุทธศาสตร์ซึ่งได้อยู่ในเหตุการณ์นั้นแล้ว ผมเองก็คิดว่าไม่มีความจำเป็นมากนักที่จะพูดถึงเรื่องของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ผมขอเรียนว่าทางการทหารนั้นรัฐบาลต้องขอขอบคุณทุกฝ่ายที่ช่วยเหลือรัฐบาลในการตอบโต้อย่างทันควันและเต็มที่แล้วที่ศึกคือทหารเวียดนามและทหารเขมร ซึ่งบุกรุกเข้ามาที่บ้านโนนหมากมูนที่รัฐบาลอาจจะชี้ให้สถานีได้ถูกรวบหราบอย่างชัดเจนอีกเรื่องหนึ่งก็คือ เจตนาอันแน่วแน่ของเวียดนามที่จะบุกรุกบ้านเมืองของเรา ทางรัฐบาลได้รับรายงานทุกฝ่ายทั้งกระทรวงกลาโหมและทางด่านอื่น ๆ ที่ทำงานอยู่ตามแนวชายแดนว่า การเข้าตีบ้านโนนหมากมูนนั้นไม่ใช่การไล่ติดตามธรรมดาซึ่งเคยเกิดขึ้นมาหลายครั้งหลายหน แต่เป็นการเข้าตีซึ่งได้วางแผนโดยรอบคอบและล่วงหน้า เราได้ข่าวสารนี้จากเชลยศึกที่จับได้ และได้ข่าวสารจากงานข่าวลับของเราตรงกัน เพราะฉะนั้นเป็นที่แน่นอนว่าการเข้าตีครั้งนี้เป็นการเข้าตีซึ่งได้วางแผนล่วงหน้าและเป็นการเจตนาเข้าตีโดยตรงของเวียดนามซึ่งมีต่อบ้านเมืองของเรา เพราะฉะนั้นการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของรัฐบาลเวียดนามพยายามปฏิเสธอย่างโรยหน้า ก็เป็นเรื่องที่เขาทำอย่างไม่มีความจริงใจอะไรทั้งสิ้น เป็นเรื่องซึ่งน่าตำหนิมาก แล้วก็ได้รับคำตำหนิโดยทั่วไป ซึ่งในตอนท้ายผมจะขออนุญาตนำเอามติของการประชุมประเทศอาเซียนทั้ง ๒ วันมาเรียนให้ที่ประชุมทราบ เรื่องที่เกิดขึ้นที่บ้านโนนหมากมูนนี้ นอกจากทางด้านการทหารซึ่งทางฝ่ายทหารโดยเฉพาะกองทัพของเราได้ทำแล้ว เป็นเรื่องที่รัฐบาลขอเรียนให้สมาชิกผู้มิเกี่ยวข้องทราบว่า ทางเราได้ทำอย่างมีเกียรติ อย่างทันควัน และอย่างสมเหตุสมผลเพียงพอที่จะไม่มีผู้ใดสามารถมาตำหนิเราได้ รัฐบาลคิดว่าเราได้ทำอย่างดีที่สุดแล้ว และก็ได้รับผลสำเร็จด้วย

ส่วนในด้านการต่างประเทศนั้น ทางกระทรวงการต่างประเทศของเราก็ได้ทำทุกอย่างทันทีและทันควันในอันที่จะตอบโต้งานการต่างประเทศให้บรรลุผลไปได้ กระทรวงการต่างประเทศได้รีบกระทำการไปหลายสิ่งหลายอย่างในอันที่จะแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสหประชาชาติทราบถึงความโหดร้ายทารุณและความไม่เป็นธรรมของฝ่ายเวียดนาม



ที่บุกรุกเข้ามาในดินแดนของเรา ผมก็จะขออนุญาตอ่านว่ากระทรวงการต่างประเทศ
ได้ทำอะไรไปบ้าง ซึ่งเรื่องที่ผมจะเรียนให้ที่ประชุมทราบนี้ที่จริงก็ได้ประกาศไปทางวิทยุ
กระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไปแล้ว ผมจึงขออนุญาตท่านประธานสรุปแต่
เพียงสั้น ๆ ว่า หลังจากที่เกิดเหตุแล้วกระทรวงการต่างประเทศของเราได้กระทำดังต่อไปนี้

๑. แจ้งการประท้วงไปยังองค์การสหประชาชาติ
๒. เพื่อให้หน้าเรื่องเข้าสู่สภาความมั่นคงของสหประชาชาติ
๓. ได้ทำการประท้วงอย่างแข็งขันต่อเวียดนาม ทั้งโดยผ่านสถานเอกอัครราชทูตเวียดนามที่กรุงเทพฯ และผ่านสถานเอกอัครราชทูตไทยที่ฮานอย ให้ประธานกรรมการบูรุกอันเป็นการละเมิดอธิปไตยและดินแดนของประเทศเราได้แจ้งให้สถานทูต สถานกงสุลของเราในต่างประเทศทุกแห่งทราบ และทำการประชาสัมพันธ์ ให้ถูกต้องตรงข้อเท็จจริงโดยเร็ว ได้ตอบโต้คำกล่าวหาว่าชาวต่างประเทศซึ่งมีชาวรัสเซียและชาวของเวียดนามเองที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงทันที ได้ติดต่อมิตรประเทศให้ ได้ทราบข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ โดยทันที และในโอกาสที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้ไปประชุมระดับรัฐมนตรีที่ประเทศมาเลเซีย ก็ได้มีแถลงการณ์ร่วมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศอาเซียนเกี่ยวกับสถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา คำแถลงการณ์ร่วมนี้ทางรัฐบาลก็ได้ออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียงและสถานีโทรทัศน์เมื่อเข้าเวลานี้แล้ว ผมจะขออนุญาตท่านประธานสรุปสั้น ๆ ให้ฟังสาระสำคัญของแถลงการณ์ร่วมซึ่งมีอยู่ ๗ ข้อด้วยกัน ดังต่อไปนี้

๑. บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนได้แสดงความห่วงใยอย่างยิ่งต่อการกระทำอันเป็นการรุกรานโดยเวียดนามตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา

๒. บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนรับทราบว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน
ปีนี้ เวลาประมาณ ๕ นาฬิกา ได้มีการโจมตีค่ายพักพิงราษฎรชาวกัมพูชาซึ่งอยู่ตามบริเวณชายแดนพรมแดนไทย-กัมพูชา กองทหารเวียดนามได้บุกรุกลึกเข้ามาในดินแดนของประเทศไทยแล้วโจมตีหมู่บ้านโนนหมากมูน



LIRT

๓. บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนขอประณามการกระทำเหล่านั้นของเวียดนามและเรียกร้องให้เวียดนามยุติการกระทำทั้งหลายดังกล่าว

๔. บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนแสดงให้เห็นถึงความห่วงใยอย่างยิ่งที่ผู้นำเวียดนามไม่รักษาคำมั่นของคนทีกล่าวยืนยันอยู่เสมอว่า จะเคารพอธิปไตยและบูรณภาพแห่งดินแดนของประเทศไทย

๕. บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศมีความห่วงใยอย่างยิ่งว่าการโจมตีดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคต่อการส่งตัวราชทูตราชกุมภพหุชากลับไปยังถิ่นฐานเดิมด้วยความสมัครใจ ทั้ง ๆ ที่ราชกุมภพหุชามีสิทธิอันชอบธรรมที่จะกลับไปสู่มหาภูมิ

๖. บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่แก่การดำเนินการของประเทศไทยในการใช้สิทธิอันชอบธรรมในการป้องกันตนเองและมาตรการต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้ดำเนินการไปที่สหประชาชาติ

ข้อสุดท้าย บรรดารัฐมนตรีต่างประเทศได้ตกลงเห็นชอบว่าการบุกกรุกเข้ามาในประเทศไทยของกองกำลังต่างชาติใด ๆ กระทบกระเทือนโดยตรงต่อความมั่นคงของประเทศสมาชิกอาเซียนและภัยอันตรายต่อสันติภาพและความมั่นคงของภูมิภาคนี้ทั้งหมด

ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้ก็มีแถลงการณ์ร่วมอีกฉบับหนึ่งเป็นแถลงการณ์ร่วมของรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียน ที่ผมเรียนไปแล้วนั้นเป็นแถลงการณ์ร่วมเหมือนกัน แต่เป็นแถลงการณ์ร่วมที่เกี่ยวกับสถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา ที่ผมจะเรียนต่อไปนี้เป็นแถลงการณ์ร่วม ซึ่งเป็นผลของการประชุมของ ประเทศอาเซียนเป็น ส่วนรวมสรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประเทศเรา ซึ่งผมขออนุญาตท่านประธานเรียนให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทราบ สาระของแถลงการณ์ร่วมของรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนมีดังต่อไปนี้

“ถือว่าการรุกรานเข้ามาของทหารเวียดนามในเขตของไทยเป็นการรุกรานต่อประเทศไทย เรียกร้องให้สหประชาชาติส่งผู้สังเกตการณ์มาประจำชายแดนซึ่งมีความตึงเครียดสนับสนุนเต็มที่ต่อการที่ประเทศไทยส่งผู้อพยพชาวกัมพูชากลับอย่างสมัครใจ ประเทศอาเซียนจะพยายามต่อไปเพื่อหาทางแก้ปัญหาด้วยวิถีทางการเมืองเกี่ยวกับการสู้รบในกัมพูชา เหตุการณ์ในกัมพูชาเป็นลักษณะเดียวกับเหตุการณ์ ในอัฟกานิสถานที่ประเทศ



LIRT

ภายนอกใช้กำลังเข้าบังคับเจตนาของประเทศเล็กก็เป็นการละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศอย่างโจ่งแจ้ง ยืนยันการรับรองรัฐบาลเขมรแดงแล้วว่ารัฐบาลเอง สัมริน เป็นระบอบที่การแทรกแซงของทหารเวียดนามจัดตั้งขึ้น” เหล่านี้แหละครับเป็นเรื่องที่รัฐบาลได้กระทำไปอย่างรวดเร็ว เพื่อที่จะรักษาสถานการณ์และรักษาความสงบเรียบร้อยภายในบ้านเมืองของเรา ซึ่งผมคิดว่าเป็นสาระสำคัญที่ผมขออนุญาตท่านประธานนำเวียนต่อสมาชิกสภา

ส่วนที่รัฐบาลจะทำต่อไปนั้น รัฐบาลก็จะยึดถือแนวนโยบายซึ่งได้กระทำไว้แล้ว แล้วก็ยึดมั่นอยู่ในข้อมติของสหประชาชาติและผลการประชุมร่วมต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นแนวทางในการดำเนินนโยบาย

ส่วนในด้านทางทหารนั้น อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายเข้าใจในเรื่องทางทหารดี ผมก็คิดว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเรียนชี้แจงในการปฏิบัติการทางทหารของเราในโอกาสต่อไป

ท่านประธานที่เคารพครับ นี่เป็นสาระสำคัญที่ผมขออนุญาตท่านประธานเรียนชี้แจงต่อสภา ผมคิดว่าสภาคงกรุณารับทราบและเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้กระทำไปถ้ารัฐบาลเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องเรียนชี้แจงในการปฏิบัติการทางทหารของเราในโอกาสต่อไปอีกด้วย

รัฐบาลขอเรียนว่าการกระทำต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ได้รับผลสำเร็จนั้น ก็เพราะว่าได้รับความร่วมมือร่วมใจอย่างดีจากสมาชิกผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทั้งสภาและสภาผู้แทนราษฎร และโดยที่ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับสภาเป็นไปอย่างราบรื่นตลอดมานี้ ก็กระทำให้เกิดความเข้าใจอันดี ง่ายต่อการปฏิบัติของรัฐบาลเป็นอย่างยิ่ง รัฐบาลจึงขอถือโอกาสนี้ขอบพระคุณสภาไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย และรัฐบาลหวังว่ารัฐบาลจะได้รับความร่วมมืออย่างดีจากสภาในโอกาสต่อไปด้วย ขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกในที่นี้ต้องการจะซักถามรายละเอียดประการใดกับรัฐบาลบ้างหรือไม่ เชิญครับ

นายธรรมบุญ ลัดพธิ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ธรรมบุญ ลัดพธิ กระผมขอถือโอกาสนี้กราบเรียน ขณฯ นายกรัฐมนตรีที่เคารพผ่านท่าน ประธาน สภาใน



LIERT

นามของราษฎรและกลุ่มบุคคลที่กระผมได้ไปติดต่อ แล้วก็ได้พูดคุยด้วยในภายหลังที่ได้มีเหตุการณ์ที่ ๖ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้มาชี้แจงต่อสภานี้ และก็เชื่อว่าคงเป็นความรู้สึกของประชาชนคนไทยทั้งชาติด้วยกัน กล่าวคือ พวกเขาได้รู้สึกเต็มตื่นแล้วที่ชาวซึ่งในการกระทำที่ฉับพลัน แล้วก็ได้โดยสมศักดิ์ศรีของรัฐบาลชุดนี้ ภายใต้การนำของ พณฯ นายกรัฐมนตรี และ พณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ประกอบกับการแถลงข่าวของ บก. ทหารสูงสุด รวมทั้งการดำเนินการทางทหารของท่านแม่ทัพ นายกองที่เกี่ยวข้องที่ได้ตอบโต้แก่ผู้รุกรานโดยมียอมให้เสื่อมเสีย เป็นที่ครหาแล้วก็ถูกกล่าวหาในทางที่เป็นการดูหมิ่นศักดิ์ศรีของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางการทูตต่างประเทศ เท่าที่กระผมได้ทราบข่าวมาก็รู้สึกว่เกือบจะทุกประเทศไม่ว่าในโลกเสรีหรือกลุ่มประเทศโลกที่ ๓ ก็ให้เห็นพ้องต้องกันว่า ประเทศไทยเราได้ถูกรุกราน อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้กระผมก็มีคำถามเท่าที่ได้สดับรับฟังมา และอยากจะกราบเรียนถาม พณฯ นายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานที่เคารพไปดังนี้คือ

ประการที่ ๑ จากการกระทำของรัฐบาลเวียดนามรวมทั้งกิจกรรมทางการทหารเท่าที่กระผมได้ติดตามจากท่านที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ และโดยความรู้สึกของตัวเองเห็นว่าเป็นการกระทำที่มีแผน แล้วก็เป็นกระทำที่จงใจ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมก็เห็นว่ารัฐบาลควรจะไม่ประมาท แล้วก็ควรจะต้องเตรียมพร้อม และยังมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาในเรื่องนี้ก็คือ มีข้อสังเกตว่า ก่อนที่เขาจะได้ดำเนินการทางทหารนี้ เขาได้ดำเนินการทั้งทางการทูต ทางการเมืองระหว่างประเทศ และในทางการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มีการส่งรัฐมนตรีออกไปติดต่อชี้แจงหรือดำเนินการทางการทูตเป็นการปูพื้นไว้ และในเวลาเดียวกันก็ได้ส่งหน่วยทหารเข้ามาปฏิบัติการ พร้อมกันนั้นก็ได้มีการให้รัฐมนตรีต่างประเทศได้กลับมาเยี่ยมประเทศไทยอีก และได้พักค้างคืนในประเทศไทย ซึ่งกิจกรรมนี้ถ้ามองกันแล้วก็จะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องที่เขาวางแผนกันอยู่อย่างรอบคอบ กระผมจึงมีข้อสงสัยว่า อย่างประการแรกกิจกรรมทางทหารที่เขาทำก็เป็นการฉวยโอกาส เท่าที่กระผมทราบมาอาจจะผิดก็ได้ คือทำในระหว่างที่ทางกองทัพไทยกำลังผลัดเปลี่ยนกำลังทางด้านนี้ ซึ่งก็เห็นแล้วว่าเขาได้ล่วงรู้ถึงการปฏิบัติของกองทัพไทยรายูบับ้างพอสมควรแล้วก็ฉวยโอกาสนั้น เตะ



บุญที่กองทัพไทยเราพร้อมแม้จะเป็นการผลัดเปลี่ยนก็มีได้ทำให้หน่วยทหารที่ได้รับการผลัดเปลี่ยนใหม่หันหลังพลาแต่ประการใดในเรื่องนี้กระผมตั้งใจที่กองทัพไทยก็ได้มีความสามัคคีได้ร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติทุกหน่วย ดังนั้นในเรื่องนี้พฤติกรรมเหล่านี้จะมีทางเกิดขึ้นได้ไหมในอนาคต ในเรื่องที่เราจะมีช่องทางให้เขาได้ทราบเรื่องเหล่านี้ แล้วก็ควยโอกาสปฏิบัติการเพื่อความได้เปรียบทางด้านทหารหรือทางด้านจิตวิทยา

ประการที่ ๒ จากการทำรัฐมนตริต่างประเทศของเขาได้กลับมาเยี่ยมประเทศไทยอีก ในกรณีนี้เท่าที่กระผมทราบ ส่วนใหญ่ของประชาชนพลเมืองที่เกี่ยวข้องก็คิดว่ารัฐบาลไทยเราจะไม่ให้เขาเข้าประเทศ คงจะใช้นโยบายที่ขอให้เขาผ่านไปเลย โดยอ้างเหตุผลเพื่อความสงบ เพื่อความปลอดภัยในตัวเขาเองด้วย ทั้งนี้เพราะว่าถ้าปล่อยเขาเข้ามาดังนั้นก็จะเป็นการเหมือนกับขอยอมรับ คือในทางกฎหมายเหมือนกับว่าเรากล่าวหาเขาว่าเขาเข้ามาถูกราน แต่ว่าในเวลาเดียวกัน เมื่อเขากลับเข้ามาเราก็ยังต้อนรับเขาอยู่ ให้เขาได้เข้ามาพักค้างคืนในบ้านเราด้วย ซึ่งเขาก็อาจจะอ้างเหตุผลปิดปากได้ว่าการกล่าวหาของเรานั้นไม่สมเหตุผล เป็นการกล่าวหาที่อาจจะไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพราะถ้าจริงอย่างนั้นแล้วทำไมเรายังยอมให้เขามาด้วยดี แล้วก็จากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ซึ่งกระผมเข้าใจว่าเป็นโดยความพยายามของนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลนี้ที่พยายามไม่ให้ความไม่สงบเกิดขึ้น ทุกคนก็พยายามทำแบบพุทธศาสนิกชนที่ต้อนรับเขาด้วยดี ไม่พยายามให้มีเหตุการณ์ร้ายเกิดขึ้น ซึ่งอันนี้เขาก็อาจจะไปอ้างได้เหมือนกับว่าเรานั้นไม่ได้มีจิตใจโกรธเขาเลย เพราะฉะนั้นถ้าเราถูกรานจริงก็น่าจะมีปฏิกิริยาอะไรที่รุนแรงขึ้น อย่างเช่นที่กระผมกล่าวอย่างทางการพูดไม่让他เข้าหรือถ้าเข้ามาก็ต้องมีเหตุร้ายแรงเกิดขึ้น เมื่อไม่มีเหตุเกิดขึ้นเขาก็อาจจะอ้างได้ว่านี่แหละเท่ากับเรายอมรับว่าสิ่งเหล่านั้นยังเป็นที่สงสัยอยู่ รัฐบาลแถลงมาดังนั้นประชาชนก็อาจจะมีความคิดว่าไม่เป็นจริงดังได้ ไม่มีปฏิกิริยาเกิดขึ้น นี่ก็เป็นเรื่องประการที่ ๒ ที่กระผมอยากจะกราบเรียนถามว่า ในเรื่องนี้กระทรวงการต่างประเทศได้ใคร่ครวญแนวนโยบายในเรื่องที่ว่า ถ้าไม่让他เข้ามาโดยให้เขามาตามเรื่องที่เราเห็นว่าเขามาถูกรานเรา เราประห้วงเขาไปแล้วดังนี้ กับนโยบายที่让他เข้ามาดังนี้ อย่างไหนจะดีกว่ากัน แล้วผลที่让他เข้ามาดังนี้จะมีผลต่อเนื้ออะไรออกไปหรือไม่ที่เขากลับไปอ้างได้เราจะแก้ไขอย่างไร นี่ก็เป็นประการที่ ๒ อย่างไรก็ดีถามในเรื่องนี้กระผมก็อยากจะกราบเรียน



LIART

ฝากเป็นข้อสังเกตไปด้วยว่า ในการกระทำของเขานั้น ก็คงจะมีใช่เป็นการกระทำที่ต้องการจะรุกรานเราโดยเต็มที่ แต่อาจจะเป็นการหยั่งลองกำลังหรือเพื่อหวังผลทางจิตวิทยาในด้านอื่น ซึ่งอันนี้เขาก็คงรู้แล้วว่าเขาพลาด เพราะประชาชนไทยเรานั้นมิได้เกิดความตื่นเต้นตระหนกตกใจหรือว่าเสียขวัญ ตรงกันข้ามกลับให้ความร่วมมือกับรัฐบาลเป็นอย่างดี ซึ่งอันนี้กระผมก็ขอขอบพระคุณทางรัฐบาลด้วยที่ได้ดำเนินการทุกมาตรการที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่นทองคำไม่ได้ขึ้นราคา พ้อค้ำก็ไม่ได้ขึ้นราคาของ ไม่มีการกักตุนในรูปที่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้นอันนี้กระผมก็ขอกราบเรียนว่า ถ้ารัฐบาลนี้ดำเนินการได้ในรูปนี้ต่อไป โดยไม่ให้ประชาชนได้เสียขวัญ ก็จะเป็นที่ปิติยินดี แล้วก็ขอความกรุณาว่า ในการที่ดำเนินการทางทหารก็ดี ดำเนินการอะไรก็ดี เท่าที่เป็นอยู่แล้วนี้ก็นับว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชม กระผมขอกราบเรียนว่า กรุณาอย่าให้เป็นในรูปที่เหมือนอย่างตำรวจไปจับผู้ร้าย ซึ่งกระผมขออภัยกรมตำรวจในที่นี้ด้วย เพราะถ้ามีข่าวอาชญากรรมเกิดขึ้น ไม่ว่าจะป็นไฟไหม้ ไม่ว่าจะจับผู้ร้ายที่แล้วมามากจะมีข่าวหนังสือพิมพ์ล่องอยู่เสมอ ตั้งแต่ชิตติกรมตำรวจไปจนถึงร้อยตำรวจตรี แต่บางทีจำจริง ๆ ที่ไปจับไม่ได้มีชื่อ ซึ่งเท่าที่ทราบนั้นก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทางปฏิบัติคล้าย ๆ เพื่อผลงานในการขอบำเหน็จความดีความชอบจะลงทุกครั้งไปเลย ตั้งแต่ผู้การลงไปไปถึงนายร้อยลงยาวเหยียดเลย กว่าจะอ่านข่าวเจอทั้งหมดแล้วว่าเป็นเรื่องอะไรกัน ซึ่งก็ทำให้เกิดความท้อต่อกับคนปฏิบัติงานจริง ๆ ซึ่งบางทีไม่มีชื่อ หรือหน่วยงานอื่นซึ่งเขาปฏิบัติเขาก็ไม่ได้รับการลงในรูปนี้ และอันนี้กระผมขอกราบเรียนว่าทางทหารนั้นยังจำเป็นขอความกรุณาว่าขอให้เป็นในรูปที่เป็นอยู่ที่ดีแล้ว ก็กรุณาในเรื่องการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการแถลงข่าว ก็ขอความกรุณาให้เป็นในเรื่องของงาน กรุณาอย่าไปลงในเรื่องบุคคล เพราะว่าจะเกิดผลในเรื่องหน่วยอื่นที่เกี่ยวข้อง กองทัพเขาคืออื่น หรือแม้ในกองทัพเดียวกัน เขตเดียวกันภาคเดียวกัน ถ้าบางท่านไม่มีชื่อแล้วเกิดปฏิบัติงานเข้าก็อาจจะเสียขวัญหรืออาจจะมีความรู้สึกในทางที่เป็นทางลบได้ กระผมก็อยากจะกราบเรียนฝาก ขณฯ นายกรัฐมนตรี ผ่านท่านประธานสภาที่เคารพ ในฐานะที่ท่านเป็น ผบ.ทบ. ด้วย กระผมก็มีเรื่องเท่าที่จะกราบเรียนในที่นี้แล้วก็มีเฉพาะคำถามที่ได้กราบเรียนไปแล้วขอขอบพระคุณมาครับ



ประธานวุฒิสภา : ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะกรุณาชี้แจงหรือไม่ครับ

นายอรุณ ภาณุพงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมขอประธานโอกาสเพื่อเรียนชี้แจงเกี่ยวกับการเดินทางเข้ามาในประเทศไทยของนายเวียน โคทัก (Nguyen Co Tack) ครั้งนั้นะครับ การเดินทางของนายเวียน โคทัก เป็นการเดินทางผ่าน ไม่ใช่เป็นการเดินทางมาเยือนประเทศไทยหรือเป็นการเชื้อเชิญให้เข้ามา เท่าที่กระผมทราบนั้น นายเวียน โคทัก ได้เดินทางผ่านประเทศไทยไปก่อนหน้านี้ประมาณสัก ๓-๔ วันที่แล้วมาเพื่อไปเยือนอินโดนีเซีย เส้นทางที่จะไปได้มีทางเดียวคือผ่านประเทศไทยเท่านั้นเอง เมื่อวานนี้ ก็เป็นการเดินทางกลับ การกลับมาไม่ใช่เป็นการมาเยือนประเทศไทย ฝ่ายเราที่ให้ความสะดวกและการคุ้มกันบางประการนั้น ได้ปฏิบัติตามหน้าที่อันเป็นกฎเกณฑ์สากลในระหว่างประเทศว่า สำหรับประเทศที่ยังมีความสัมพันธ์ทางการทูตกันอยู่นั้น จะต้องให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่เขาในการเดินทางมา และที่มานั้นก็ไม่ได้พบปะเจ้าหน้าที่บุคคลหนึ่งบุคคลใดของทางราชการ ทั้ง ๆ ที่เขาได้พยายามจะติดต่อมา เขาได้แสดงความประสงค์ที่จะขอเข้าพบ ขพบฯ นายกรัฐมนตรี ขอเข้าพบตัวกระผมเองด้วย แต่เราก็ได้ปฏิเสธการที่เขาเดินทางมาครั้งนี้ การที่จะไปกล่าวอ้างว่าประเทศไทยยังให้การต้อนรับเขาอยู่นั้นเห็นจะไม่เป็นเช่นนั้น กระผมเห็นว่าเขาเดินทางผ่านมาครั้งนี้เพื่อที่จะจับเครื่องบินไปต่อ แต่ไม่มีเครื่องบินไปฮานอยในวันอื่นนอกจากวันนี้ ในช่วงระยะเวลานี้ เราได้ประสบและพบกับความรู้สึกที่แท้จริงของคนไทยว่าเป็นอยู่อย่างไร โลกทั่วไปได้มองเห็นด้วยว่าปฏิริยาของคนไทยที่มีอยู่นั้นได้แสดงออกพอสมควรทีเดียว ที่จะให้เห็นถึงความรู้สึกที่แท้จริง การที่กระทรวงการต่างประเทศได้วินิจฉัยในทางที่ว่า ไม่ปฏิเสธในการที่เขาเดินทางผ่านไปนั้น เพราะเห็นว่าหากที่เรารักษาระเบียบการต่างประเทศไว้นั้นจะเป็นประโยชน์ และมีคุณค่าแก่เราในทางการเมือง ในการสนับสนุนจากต่างประเทศ ซึ่งคณะเรารับรับมาอย่างอุ่หนาค้างเป็นอันมาก ถ้าเราปฏิเสธไปเช่นนั้น จะเป็นการแสดงอารมณ์ของเราเท่านั้นเอง ซึ่งผลที่จะได้รับคิดว่าคงจะไม่มีในทางบวกเพิ่มเติมขึ้น ถ้าจะมีก็คงจะมีในทาง



LIRT

อื่นที่จะมาบดบังผลในทางปฏิบัติงานของเราที่ได้รับความสำเร็จมาแล้ว วันนี้นายเหียนโค ทัก ก็จะไปทางออกไปประมาณกลางวันวันนี้ก็ไม่ได้พบปะบุคคลหนึ่งบุคคลใด เรื่องนี้ข้อเท็จจริงมีอยู่อย่างนี้ และเหตุผลมีดังที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว ก็เข้าใจว่าท่านสมาชิกผู้ที่เกี่ยวข้องคงจะทราบถึงข้อเท็จจริงและเหตุผล ขอขอบคุณครับ

นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อเป็นหลักฐาน กระผมอยากทราบความเสียหายฝ่ายเราที่แน่นอน ประชาชนเท่าไร ทหารเท่าไร แล้วฝ่ายเขาที่แน่นอนเท่าไร เพื่อปรากฏไว้ในรายงานการประชุมครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญทางรัฐบาลชี้แจง

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ คำถามนี้ เมื่อวานนี้ผมก็ถูกถามที่สภาผู้แทน ฯ ผมก็ตอบไม่ได้วันนี้ก็ต้องขอรับว่ายังไม่ตอบไม่ได้ เรายังไม่มีตัวเลขที่แน่นอนครับ แล้วผมจะพยายามให้กระทรวงมหาดไทยเขารับทราบโดยด่วน แต่ทางทหารเสียชีวิตเท่าไรนะ คงถามเพื่อนสมาชิกดูหลายคนคงทราบดี บางคนก็อาจจะเห็นด้วยตัวเองก็ได้ ขอคุณ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดต้องการจะซักถามอะไรอีกหรือไม่ สำหรับรายละเอียดบางประการนอกจากทางคณะรัฐมนตรีแล้ว ผมทราบว่าท่านแม่ทัพ กองทัพอากาศก็อยู่ที่นั่น ถ้าเลิกประชุมแล้วท่านผู้ใดจะซักถามรายละเอียดอีกก็คงจะได้ มีท่านใดอยากจะซักถามรัฐบาลอะไรอีกหรือไม่เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท ชาญ มนุชธรรม : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องเท่าที่ กระผมได้ฟังคำบรรยายของรัฐบาลในเรื่องเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น กระผมได้ฟังประชาชนมาแล้วรู้สึกต้องกันว่า ทหารเราพร้อมรบทุกประการ เป็นการแสดงออกที่ทำให้ศัตรูได้รับทราบว่าทหารเรามีได้ประมาณและเป็นการแสดงให้เห็นศัตรูเห็นว่าประชาชนมีความสามัคคี แต่กระผมได้รับฟังมา ใครจะขอฝากไปยังรัฐบาล ท่านประธาน ว่ารัฐบาลควรจเร่งประชาสัมพันธ์ ให้หนักขึ้นในการที่จะให้ประชาชนเข้าใจสถานการณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนทั้งชาวต่างประเทศที่อาศัยในประเทศและอยู่ในต่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้คลายความหวาดวิตกในเรื่องที่จะเกิดสงครามขึ้นมา เพราะเหตุว่าสงครามนั้นเข้าใจว่า ประชาชนคงไม่ต้องการ



เพราะไม่มีประโยชน์อะไร การเดินวิถีทางการทูตก่อนการทหารที่ท่านนายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ไปนั้น เป็นการถูกต้องและควรสนับสนุนกระผมคิดว่าถ้าหากรัฐบาลได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ซึ่งอาจจะขอความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่ายทำให้ประชาชนคลายวิตกได้แล้ว ผลกระทบที่จะไปถึงการลงทุนกีด หรือในทางการท่องเที่ยวกีด ตลอดจนอาจจะปลุกความสามัคคีให้เกิดแก่ชนในชาติขึ้น จะทำให้บ้านเมืองเราไปรอดและหลีกเลี่ยงสงครามอันไร้ประโยชน์ กระผมขอฝากไว้เท่านี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดมีข้อสงสัยอะไรอีก ผมในนามของสมาชิกวุฒิสภาขอขอบพระคุณ คณะรัฐบาลที่ได้ช่วยกรุณาชี้แจงรายละเอียดให้เราได้ทราบทันต่อเหตุการณ์ ในฐานะที่เราอยู่กันในที่อย่างกันเองนครบาล อย่างนี้เป็นพวกเดียวกันทั้งนั้น ผมจะขออนุญาตต่อท่านสมาชิกกล่าวสิ่ง ซึ่งนอกประเพณีแล้ว เป็นกวนนอกนุกนงทางของข้อบังคับสักหน่อยหนึ่ง เพราะว่าประธานสภาไม่ควรจะต้องแสดงความคิดเห็นความเห็นอะไรบนนี้ ถ้าจะแสดงความคิดเห็นความเห็นอะไรหรือจะขอเสนออะไร ก็ควรจะลงไปอยู่ข้างล่างแล้วให้ท่านรองประธานทำการแทน แต่ว่าในฐานะที่พวกเดียวกันแล้วก็เป็นการประชุมลับเรา จะตัดวิธีการอันนี้ออกไป ผมก็อยากจะขอกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีให้ทราบ ว่า ในข่าวที่ปรากฏจากทางหน้าหนังสือพิมพ์กีด หรือการประชุมลับของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวานนี้ก็ได้มีผู้ใกล้ชิดในวงการบริหารบาลบางท่านให้ความเห็นไปในทำนองว่า รัฐบาลทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ อันนี้เป็นที่น่าวิตกว่าในขณะที่คนในชาติกำลังต้องการความสามัคคีอย่างยิ่งยวดนี้ ไม่ควรจะมาหาเสียงในทางการเมืองกันในขณะที่ แล้วก็การอภิปรายเมื่อวานนี้ของบางท่าน ถ้าจะพิจารณากันไปเฉย ๆ ก็ดูจะไม่มีเรื่องราวอะไรที่น่าจะสนใจ แต่ถ้าพิจารณาเล็กซึ่งลงไปอย่างที่ท่านชวนเชื่อว่าอ่านระหว่างบรรทัดก็จะพบข้อความบางอย่างที่น่าวิตกว่ายังมีคนไทยบางส่วนที่ยังเห็นว่าฝ่ายทหารกีด หรือฝ่ายรัฐบาลกีดทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็ไว้วางใจสมควรกว่าเหตุ อันนี้เป็นข้อที่น่าเสียใจที่ว่า ในเวลานี้เราควรจะต้องการผนึกกำลังอย่างยิ่งแล้วรัฐบาลก็มีภาระอย่างอื่นอยู่หลายอย่าง ท่านจะสังเกตหรือเปล่าก็ไม่ทราบ แต่ผมก็ขอกราบเรียนเตือนไว้ว่า ในคำพูดของใครกีดก็ควรจะได้อุตกลงไปในคำพูดที่เรียกกันว่าอยู่ในระหว่างบรรทัดด้วยว่า มีอะไรซ่อนเร้นอยู่เบื้องหลังบ้างหรือ



LIART

๑๒๒

เปล่า และก็สำหรับผู้ใกล้ชิดในวงการรัฐบาลเองก็ขอได้กรุณาตักเตือนกันว่าพูดให้เหมาะสมสักหน่อย เพราะในเวลานี้ถ้ายังคนใกล้ชิดรัฐบาลไปพูดด้วยแล้ว จะเกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติเป็นส่วนรวม ผมก็ขออนุญาต (Off) ไว้ก่อนเพียงแค่นี้ละครับ ขอขอบคุณรัฐบาล

หมดระเบียบวาระการประชุมลับนี้ครับ ต่อไปก็เป็นการประชุมโดยเปิดเผย

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ คือพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๐๓/๑๙๖๗๓

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเด่น โต๊ะมีนา และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

บุญเท่ง ทองสวัสดิ์

(นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. ๒๙๑๓๕๐๐

๒๙๒๐๙๗๓



บันทึก

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเด่น โต๊ะมีนา และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบและให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓

สงวน คำวงษา

(พันเอก สงวน คำวงษา)

เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ . . .)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๐

เหตุผล

เนื่องจากประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๓ ข้อ ๒ ได้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้เหตุผลว่าวิธีการชันสูตรพลิกศพไม่สะดวกและเหมาะสม แต่เมื่อประกาศคณะปฏิวัติฉบับนี้ประกาศใช้แล้ว ปรากฏว่าเจ้าพนักงานที่มีอำนาจตามกฎหมายบางแห่งได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ เช่น เมื่อถึงราชภูรตยหรือทำร้ายราชภูรตยถึงแก่ความตายแล้วมักจะทำเป็นวิสามัญฆาตกรรม และสรุปสำนวนส่งให้อธิบดีกรมอัยการวินิจฉัยโดยไม่ต้องให้ศาลทำการไต่สวนก่อน ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นแก่ผู้ตาย ซึ่งญาติผู้ตายไม่สามารถนำพยานเข้าสืบเป็นการให้อำนาจพนักงานสอบสวนมากเกินไป จึงสมควรยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๓๓๓ ข้อ ๒ และให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ ที่ถูกยกเลิกมีผลใช้บังคับต่อไป



ศพโดยเร็ว และให้ทำบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรนั้นไว้ ถ้าบุคคลดังกล่าวไม่มี หรือ
ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ใช้เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขประจำท้องที่หรือแพทย์ประจำ
ตำบล

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแจ้งแก่ผู้มีหน้าที่ไปทำการชันสูตรพลิกศพ
ทราบ

ในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติ
ราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติ
ราชการตามหน้าที่ เมื่อได้มีการชันสูตรพลิกศพแล้ว ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวน
ชันสูตรพลิกศพไปยังพนักงานอัยการให้พนักงานอัยการทำคำร้องขอต่อศาลชั้นต้นแห่ง
ท้องที่ที่ศพนั้นอยู่ ให้ทำการไต่สวนและทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด
และถึงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ถ้าตายโดยคนทำร้ายให้กล่าวว่ามีผู้กระทำความ
จะทราบได้

ในการไต่สวน ให้ศาลมีมติประกาศแจ้งกำหนดวันที่จะทำการไต่สวนไว้ที่ศาล
ก่อนวันทำการไต่สวนไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน และให้พนักงานอัยการนำพยานหลักฐาน
ทั้งปวงที่แสดงถึงการตายดังกล่าวในวรรคก่อนมาสืบ

เมื่อศาลได้มีมติประกาศแจ้งกำหนดวันที่จะทำการไต่สวนแล้ว และก่อนการ
ไต่สวนเสร็จสิ้น สามิ ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้อนุบาล
ผู้ตาย มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลขอเข้ามาซักถามพยานที่พนักงานอัยการนำสืบ และนำสืบ
พยานอื่นได้ด้วย เพื่อการนี้ให้มีสิทธิแต่งตั้งทนายความให้ดำเนินการแทนได้ เพื่อ
ประโยชน์ในการนี้ ให้พนักงานอัยการแจ้งกำหนดการไต่สวนไปให้บุคคลดังกล่าวแล้ว
คนหนึ่งคนใดทราบเท่าที่สามารถจะทำได้

เมื่อศาลเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลจะเรียกพยานที่น่าสืบ
มาแล้ว มาสืบเพิ่มเติม หรือเรียกพยานอื่นมาสืบก็ได้



LIRT

๑๒๘

คำสั่งของศาลตามมาตรา ๓ ให้ถึงที่สุด แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิฟ้องร้อง และการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล หากพนักงานอัยการหรือบุคคลอื่นได้ฟ้อง หรือจะฟ้องคดีเกี่ยวกับการตายนั้น

เมื่อศาลได้มีคำสั่งแล้ว ให้ส่งสำนวนการไต่สวนของศาลไปยังพนักงานอัยการ เพื่อส่งให้แก่พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป ตามแต่กรณี”

.....

.....

ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาอ่านบันทึกผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : “บันทึก เรื่องการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งนายเด่น โต๊ะมีนา และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบและให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓”

ประธานวุฒิสภา : สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายได้ในชั้นรับหลักการ เชิญครับ

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง กระผม พันเอก กมล เรืองวุฒิ กระผมใคร่ขออภิปรายก่อนที่จะพิจารณารับหลักการร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งแม้ว่าจะผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วก็ดี กระผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่ง เพราะว่าการที่มีประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๓ ข้อ ๒ ให้ออกเลิก



LIRT

ความในมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุว่า เมื่อครั้งที่ยังไม่ได้มีการใช้ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ในด้านการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในด้านการชันสูตรพลิกศพนั้น หรืออันสืบเนื่องมาจากความตายที่เกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการ ตามหน้าที่ หรือตายอยู่ในระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงาน ในเรื่องนี้ในสมัยที่ไม่มีประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนั้น เป็นปัญหาที่สำคัญ คือว่าในการปราบปรามผู้ก่อการร้าย ฝ่ายทหารได้เข้าร่วมทำการปราบปราม มีทั้งตำรวจ ทหารและพลเรือน ในการปราบปรามนั้นก็ต้องมีการปะทะ มีการสูญเสียชีวิต เพราะเป็นการกระทำโดยการปฏิบัติของเจ้าพนักงาน จึงต้องมีการชันสูตรพลิกศพ ต้องมีการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ทำให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายเราคือฝ่ายทหาร ซึ่งส่วนใหญ่ ขอประทานโทษครับ ไม่ทันเขา คือว่าไม่ทัน พนักงานฝ่ายปกครองเขา เพราะใครเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยจะมีคดีกรง รกศาล คือไปปฏิบัติหน้าที่ราชการรบเพื่อประเทศชาติ เพื่อป้องกันแผ่นดินของเรา เพื่อทำลายพวกที่แทรกซ้อน คือพวกผู้ก่อการร้ายในประเทศ แต่กลับต้องตกมาเป็นผู้ต้องหา และจำเลยในทุกคดีเมื่อมีการปราบปรามเกิดขึ้น รัฐบาลในขณะนั้นหรือคณะปฏิวัติในขณะนั้น โดยทุกฝ่ายก็ได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วว่าถ้าหากขึ้นมีอย่างนี้ต่อไป เจ้าหน้าที่ของเราคือทหารเรานี่ตลอดจนผู้บังคับบัญชาด้วยที่ส่งการไป ถ้าหากว่าคนนั้นเป็นผู้ก่อการร้าย ก็ดี ก็รอดตัวไป แต่ก็ต้องสู้ความกันในศาลเป็นคดีขึ้นมา เพราะว่าญาติพี่น้องเขามีอยู่ แต่ในการปะทะกันนั้นก็ย่อมเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ อาจจะไปถูกผู้ที่สุจริตซึ่งรวมอยู่ในกลุ่มของผู้ก่อการร้ายก็เป็นคดีกัน เป็นมาอย่างนี้คือทหารเราต้องตกเป็นจำเลยหรือผู้ต้องหาอยู่ตลอดเวลา ถึงได้มีประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๓ ขึ้นมาเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๑๕ แต่มาบัดนี้เมื่อเราเป็นประชาธิปไตย มีผู้แทน มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีสมาชิกวุฒิสภา ก็มาทางด้านสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้เสนอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ โดยให้กลับไปใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเดิมให้ดำเนินการ



ชั้นสูตรพลิกศพตามขั้นตอนต่าง ๆ เช่นเดียวกับที่เคยทำมาแล้วในสมัยก่อน แล้วทางฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา คณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้วรีบส่งมาให้ทางฝ่ายวุฒิสภาพิจารณาเพื่อไว้รับหลักการกฎหมายฉบับนี้ กระผมขอเรียนเป็นข้อสังเกตว่ากฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญมาก ก่อนที่เราจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการอันนี้ เพราะกระผมเห็นว่าเรื่องนี้เราพยายามแก้ไขกันมานานแล้ว จนกระทั่งได้มีประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๓ นั้นขึ้นมาเพื่อคุ้มครองบรรดาเจ้าหน้าที่ของเราที่ออกไปปฏิบัติการณ์ในพื้นที่ที่ทุรกันดาร บางคนไปสังหารผู้ก่อการร้ายต่อสู้ปะทะกันในป่า ฝ่ายเราก็บาดเจ็บล้มตาย ฝ่ายเขาก็ตาย แต่ฝ่ายเขาตายเราต้องไปชั้นสูตรพลิกศพ เมื่อไปชั้นสูตรพลิกศพครั้งใดก็เหมือนเราเป็นเหยื่อล่อพวกเราแทนที่จะเป็น ๑ ต้องเป็น ๒ เป็น ๓ เมื่อพวกที่ไปชั้นสูตรพลิกศพไปโค่นยิงอีก อันนี้เป็นปัญหาที่สำคัญ กระผมขอให้ทางรัฐบาลได้กรุณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งถ้าหากว่าไม่เป็นปัญหา ทางสภาผู้แทนฯ เขามานับหลักการหรือว่าพิจารณากันมาแล้วเสร็จแล้ว แต่มาถึงชั้นวุฒิสภานี้กระผมขอความกรุณาได้พิจารณาด้วยความไตร่ตรอง อันนี้ใครจะคิดอย่างไรไม่ทราบ แต่ในความเห็นของกระผมในฐานะที่กระผมก็จะทราบในเรื่องกฎหมายบ้างพอสมควร แล้วรู้ความเดือดร้อนของเจ้าหน้าที่เหล่าทัพต่าง ๆ ที่เป็นทหารซึ่งผู้บังคับบัญชาดูแลไม่ทั่วถึง ไม่สามารถจะให้ความคุ้มครองเขาได้ ในเมื่อเขาไปปฏิบัติงานในที่กันดารยากแค้น จากลูกจากเมียไป ไปฆ่าใครเข้าคนหนึ่งซึ่งไม่ว่าจะเป็นผู้ก่อการร้ายหรือไม่จะต้องมาตกเป็นผู้ต้องหา ต้องประกันตัว ต้องสอบสวน ต้องอะไรนี้ขอได้กรุณารับไว้พิจารณาก่อนครับ ขอบคุณมาก

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดต้องการอภิปรายอีกบ้างครับในชั้นรับหลักการนี้ความจริงกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่เป็นของรัฐบาลเสนอขอครับ เป็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒ ท่านเสนอขึ้นมา

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ถึงแม้ว่าไม่ใช่เป็นกฎหมายของรัฐบาล แต่ก็เป็นกฎหมายที่รัฐบาลจะต้องนำไปใช้บริหารประเทศ ก็มีหน้าที่รัฐบาลนี้



LIERT

ควรจะได้กรุณาให้ความคิดเห็นว่าควรมีควรประการใด กระผมใคร่ฟังความคิดเห็นของ
รัฐบาลผ่านท่านประธานสภา เพื่อที่ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายได้มีโอกาสทราบข้อดี
ข้อเสีย หรือว่าความเหมาะสมของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งจะต้องนำไปใช้บริหารประเทศ
ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ทางรัฐบาลกรุณาชี้แจงหน่อยนะครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง กระผมเข้าใจในความห่วงใยของท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง
อย่างดี เป็นห่วงในเรื่องการที่เจ้าหน้าที่ของเราที่ออกไปปราบปรามผู้ก่อการร้าย อาจ
ต้องได้รับเคราะห์กรรมเนื่องจากผลแห่งการฟื้นฟูมาตรา ๑๕๐ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญาขึ้นมาใช้บังคับอีก แต่กระผมอยากจะกราบเรียนว่าประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ นั้น เป็นเรื่องซึ่งใช้บังคับกับกรณีทั่วๆ ไป ที่ไม่จำเป็น
จะต้องเกิดขึ้นในดินแดนที่มีอันตราย แม้กระทั่งการเกิดขึ้นในโรงพักในกรุงเทพมหานคร
หรือในตัวจังหวัดก็สามารถที่จะใช้มาตรา ๑๕๐ นี้บังคับได้ สำหรับกรณีที่เกิดขึ้นในดินแดน
ที่เป็นอันตรายนั้น เรามีกฎหมายว่าด้วยการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ใช้บังคับอยู่ในกรณี
เช่นนั้นทางเจ้าหน้าที่มีอำนาจเด็ดขาดอยู่แล้วในการที่ไม่จำเป็นจะต้องให้มีการชันสูตรพลิก
ศพ เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของท่านก็คงจะไม่ใช่ปัญหา ขอพบพระคุณแมกครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดต้องการอภิปรายในขั้นนี้อีกหรือไม่ เชิญครับ

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ธรรมนุญ ลัดพลี
กระผมเห็นว่าในเรื่องนี้ ในเมื่อท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องที่มีปัญหาอยู่ว่าเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณา
โดยรอบคอบแล้วก็ได้รับการชี้แจงจากรัฐบาลก็แจ้งกระจ่างพอสมควรแล้ว กระผมเห็นว่า
เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชนส่วนรวม ซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับการ
คุ้มครองทางกฎหมายเกี่ยวกับความยุติธรรมในเรื่องนี้ กระผมจึงคิดว่าทางวุฒิสภา ไม่มี
ปัญหาอันไหนจะรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาได้ และในการพิจารณาที่กระผมอยากจะกราบเรียน
ขอความเห็นต่อที่ประชุม คือขอเสนอเป็นผู้ตัดแล้วขอความกรุณาผู้รับรองด้วยว่าอยากจะ



LIART

ขอเสนอเป็นการพิจารณา ๓ วาระเลย โดยขอให้ทางท่านสมาชิกสภา คือขอให้รับหลักการ
เรื่องนี้ได้โดยครบ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ตอนนี้อย่างไรรับหลักการเสียก่อน จึงจะพิจารณาเรื่อง
คณะกรรมการได้ มีท่านผู้ใดติดใจจะอภิปรายในขั้นรับหลักการหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกติดใจ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควรรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๓๕ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราช
บัญญัติฉบับนี้ สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๒ ในชั้นกรรมาธิการ ขอเชิญท่านสมาชิก
เสนอได้ครับว่าจะส่งกรรมาธิการคณะไหน

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ท่านประธานที่เคารพ ดังที่กระผมได้กราบเรียน
อภิปรายไปเมื่อกี้ กระผมเห็นว่าเพื่อให้ราษฎรได้รับผลกฎหมายฉบับนี้ไปคุ้มครองโดย
รวดเร็ว กระผมเห็นว่าควรมีให้สภานี้พิจารณา ๓ วาระรวดเลย โดยให้สมาชิกทุกคนเป็น
กรรมาธิการเต็มสภา ขอความกรุณาผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คุณธรรมนุญขอเสนอกรรมาธิการเต็มสภา พิจารณา ๓ วาระ
มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ให้เป็นไปตามญัตติ
ของคุณธรรมนุญ คือพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา รวดเดียว ๓ วาระ ขอเชิญ
เลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ



LIRT

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแจ้งแก่ผู้มีหน้าที่ไปทำการชันสูตรพลิกศพ

ทราบ

ในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ เมื่อได้มีการชันสูตรพลิกศพแล้ว ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพไปยังพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการทำการร้องต่อศาลชั้นต้นแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่ ให้ทำการไต่สวน และทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด และถึงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ถ้าตายโดยคนทำร้าย ให้กล่าวว่ามีผู้กระทำความร้ายเท่าที่จะทราบได้

ในการไต่สวน ให้ศาลปีติประกาศแจ้งกำหนดวันที่จะทำการไต่สวนไว้ที่ศาลก่อนวันทำการไต่สวนไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน และให้พนักงานอัยการนำพยานหลักฐานทั้งปวงที่แสดงถึงการตายดังกล่าวในวรรคก่อนมาสืบ

เมื่อศาลได้ปีติประกาศแจ้งกำหนดวันที่จะทำการไต่สวนแล้ว และก่อนการไต่สวนเสร็จสิ้น สามิ ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้อนุบาลผู้ตาย มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลขอเข้ามาชั่งถามพยานที่พนักงานอัยการนำสืบ และนำสืบพยานอื่นได้ด้วย เพื่อการนี้ให้มีสิทธิแต่งตั้งทนายความให้ดำเนินการแทนได้ เพื่อประโยชน์ในการนี้ ให้พนักงานอัยการแจ้งกำหนดการไต่สวนไปให้บุคคลดังกล่าวแล้วคนหนึ่งคนใดทราบเท่าที่สามารถจะทำได้

เมื่อศาลเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลจะเรียกพยานที่นำสืบมาแล้วมาสืบเพิ่มเติม หรือเรียกพยานอื่นมาสืบก็ได้

คำสั่งของศาลตามมาตรานี้ให้ถึงที่สุด แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิฟ้องร้องและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล หากพนักงานอัยการหรือบุคคลอื่นใดฟ้อง หรือจะฟ้องคดีเกี่ยวกับการตายนั้น



LIRT

๑๓๖

เมื่อศาลได้มีคำสั่งแล้ว ให้ส่งสำนวนการไต่สวนของศาลไปยังพนักงานอัยการ เพื่อส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป ตามแต่กรณี”

.....”

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๓๘ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมนี้มีมติให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระต่อไป คือพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๐๓/๑๙๖๗๔

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ (ฉบับที่...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งนายชวน หลีกภัย และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๗
อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) **บุญแท้ง ทองสวัสดิ์**
(นายบุญแท้ง ทองสวัสดิ์)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. ๒๘๑๓๕๐๐

๒๘๒๐๘๗๙



Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึก

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและ
ประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ . .)
พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทน
อย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ . .)
พ.ศ. . . . ซึ่งนายชวน หลีกภัย และนายบุญฤดี บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอ ที่ประชุม
สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ในคราว
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน
๒๕๒๓ และเนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอขอให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา
ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยจึงพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ในวาระที่ ๒ เรียงตาม
ลำดับมาตราจนจบร่าง โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และพิจารณาในวาระที่ ๓ ลงมติเห็น
ชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัตินี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓

สงวน คำวงษา

(พันเอก สงวน คำวงษา)

เลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์
ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และกรรมการ (ฉบับที่ . .)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น
ของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา
๑๒ บัญญัติให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการได้รับเบี้ยประชุมเรื่องหนึ่งครั้งละหนึ่ง
ร้อยบาท ทำให้รัฐต้องสิ้นเปลืองงบประมาณแผ่นดินแต่ละเดือนเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้
เนื่องจากคณะกรรมการบางคณะจะต้องพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติติดต่อกันครั้งละหลาย
ฉบับ แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติที่พิจารณานั้นจะเป็นพระราชบัญญัติเรื่องเดียวกัน แต่ถ้า
เสนอเข้ามาหลายฉบับกรรมการผู้พิจารณาจะได้รับเบี้ยประชุมทุกฉบับตามที่กฎหมาย
บัญญัติไว้ จึงไม่สมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะให้กรรมการได้รับเบี้ยประชุมเรื่องหนึ่งครั้งละ
หนึ่งร้อยบาท เพื่อเป็นการประหยัดเงินของรัฐและเพื่อความเป็นธรรมในสังคมสมควรให้
กรรมการได้รับเบี้ยประชุมครั้งละสองร้อยบาท แม้จะมีเรื่องพิจารณาหลายเรื่องก็ตาม จึง
จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้



สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

๑๔๑

“มาตรา ๑๒ กรรมการวุฒิสภา กรรมการสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ
ร่วมกันของสภาทั้งสอง และกรรมการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติได้รับเบี้ย
ประชุมครั้งละสองร้อยบาท

การประชุมเรื่องใดในวันเดียวกันมากกว่าหนึ่งครั้ง ให้ได้รับเบี้ยประชุมเพียง
ครั้งเดียว”

.....

.....



Legislative Institutional Repository of Thailand

ขอเชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่านบันทึกผลการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมาธิการ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . .

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : “บันทึก เรื่อง การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมาธิการ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมาธิการ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . . ซึ่งนายชวน หลีกภัย และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ และเนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ ขอให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยจึงได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และพิจารณาในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓”

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าของร่าง จะแถลงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมไม่มีสิทธิ์ที่จะกล่าวในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ในฐานะที่เกี่ยวกับกับรัฐบาล เพราะเหตุว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน และได้รับความเห็นชอบจากท่านนายกรัฐมนตรีรับรองให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาได้



LIRT

กระผมขอประทานกราบเรียนสั้น ๆ พอสรุปเนื้อหาสาระว่า กระผมเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ร่วมกับเพื่อนในขณะที่กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทน ฯ ฝ่ายค้าน และกระผมเป็นกรรมาธิการวิสามัญวินิจัยร่างพระราชบัญญัติ สาระของกฎหมายก็มีแต่เพียงว่า “การจ่ายเงินค่าเบี้ยประชุมกรรมาธิการของสภานี้ ร่างตามกฎหมายเดิมนั้นให้จ่ายเรื่องละ ๑๐๐ บาท เพราะฉะนั้นเมื่อตอนที่กระผมเป็นกรรมาธิการวินิจัยร่างพระราชบัญญัตินี้ สมมุติว่ากฎหมายเป็นฉบับเดียวกัน เช่นกฎหมายเลือกตั้ง แต่มีสมาชิกเสนอเข้ามาถึง ๕ คนรวม ๕ ฉบับ กระผมจะได้เบี้ยประชุมกฎหมายหนึ่งฉบับนั้น ๕๐๐ บาท ซึ่งกระผมคิดว่า เป็นผลประโยชน์ของกระผมและเพื่อนกรรมาธิการทั้งหลาย แต่ว่ามองในแง่ของส่วนรวมแล้วไม่ยุติธรรมนักกับการทำงานเพียงชั่วระยะสั้น ๆ แล้วโดยที่เราก็มีฐานะมีตำแหน่งมีรายได้ส่วนอื่นอยู่แล้ว

เหตุผลอีกประการหนึ่งกระผมคิดว่ารัฐบาลต้องเสียเงินค่าเบี้ยประชุมไปปีหนึ่ง กระผมไม่ทราบตัวเลขที่แน่นอน แต่ท่านนายกรัฐมนตรีท่านพูดว่าประมาณเกือบ ๘๐ ล้านบาท กระผมคิดว่าเราอาจจะตัดเบี้ยประชุมส่วนรัฐวิสาหกิจหรือส่วนราชการอื่นได้ในกรณีที่ไม่จำเป็น แต่ก่อนที่เราจะไปตัดต้องของคนอื่นนั้น ส่วนตัวของเราจะต้องทำอะไรกับตัวเราเองก่อน กระผมก็ปรึกษากับกรรมาธิการวิสามัญวินิจัยร่างพระราชบัญญัติหลายท่าน ก็ได้รับความเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ในการผ่านกฎหมายฉบับนี้มาได้ โดยให้การประชุมกรรมาธิการแต่ละครั้งได้ครั้งละ ๑๐๐ บาท ไม่ว่าการพิจารณากฎหมายนั้นจะเป็น ๑๐ ฉบับ ๒๐ ฉบับ หรือกี่ฉบับก็ตาม ซึ่งเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมาธิการวิสามัญวินิจัยร่างพระราชบัญญัติแล้ว เรื่องนี้ได้ผ่านเข้ามาถึงรัฐบาลชุดนี้ ซึ่งความจริงได้เสนอไปตั้งแต่รัฐบาลชุดที่แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีก็เห็นชอบกับความคิดอันนี้ ในที่สุดกฎหมายฉบับนี้เองควรมีก็ได้เป็นเหตุผลที่ทำให้ท่านนายกรัฐมนตรีทบทวนเบี้ยประชุมของกรรมาธิการรัฐวิสาหกิจ และส่วนราชการต่าง ๆ ในที่สุดขณะนี้ก็ได้มีการปรับปรุงแล้วทั้งหมดว่ากรรมการที่ได้รับเบี้ยประชุมเหมาจ่ายนั้น ถ้าไม่ไปประชุมก็ไม่ได้ หรือได้เบี้ยประชุมเป็นรายเดือน แต่ว่าต่อไปให้คิดเป็นรายครั้งแล้วรายครั้งนั้นถ้าไม่ไปก็ไม่ได้เช่นเดียวกัน หรือใน



LIRT

กรณีเหมาจ่ายถึงแม้จะได้ แต่ในกรณีที่เดือนนั้นผู้ไม่ประชุมก็ไม่ได้ หรือในกรณีที่ไม่มีการประชุมในเดือนนั้นก็ไม่ได้ ซึ่งเข้าใจว่าจะประหยัดเงินของรัฐได้มากกว่า

แต่เหตุผลที่กระผมอยากจะทราบเรียนเพิ่มเติมก็คือว่า กระผมเสนอร่างให้ได้เบี้ยประชุมครั้งละ ๑๐๐ บาท แต่ในตอนพิจารณานั้นมีสมาชิกท่านหนึ่งจากจังหวัดบุรีรัมย์แปรญัตติจาก ๑๐๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท ในที่สุดมีการลงคะแนนเสียงจากผู้เห็นด้วย ๙๑ เสียงเห็นควรเป็น ๒๐๐ บาท ๓๖ เสียงทางฝ่ายที่ผู้เสนอกฎหมายไม่เห็นด้วย แต่ก็แพ้ไป เพราะฉะนั้นแม้กฎหมายฉบับนี้จะถูกกฎหมายขึ้น ๆ กระผมอยากจะได้พิจารณาด้วยกันโดยละเอียดว่าสมควรที่จะมีการแก้ไขปรับปรุงอย่างไรหรือไม่ ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรที่จะพิจารณาโดย ๓ วาระ ควรจะได้ให้ผู้ที่เข้าใจในเรื่องนี้ได้ทบทวนอีกครั้งหนึ่งว่าที่สภาผู้แทนฯ ได้ผ่านมานั้นเหมาะสมแล้วเพียงใด ขอบพระคุณครับ

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ขอบพระคุณครับท่านประธานที่เคารพ กระผมธรรมนุญ ลัดพลี ในเรื่องนี้กระผมขอทราบถึงรัฐบาลท่านประธานว่า กระผมเห็นด้วยที่ทางรัฐบาลโดยเฉพาะฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้กรุณารับรองแล้วก็ได้ผ่านกฎหมายนี้มาให้ แม้ว่าจะเป็นกฎหมายการเงิน ทั้งนี้เพราะเหตุผลอย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้แถลงในนามรัฐบาลแล้วว่าเพื่อประหยัด แล้วก็เพื่อความจำเป็นธรรมในสังคม แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้กระผมใคร่ทราบเป็นข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของสภานี้ว่า จริงอยู่เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญเพราะเกี่ยวกับตัวเราในฐานะที่เราเป็นผู้ที่มีหน้าที่ออกกฎหมาย แล้วก็เป็นผู้มีผลประโยชน์ได้เสียในเรื่องนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระผมนั้นในฐานะที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญวินิจัยร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยผู้หนึ่ง ก็ได้เห็นชอบด้วยกับความเห็นของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งก็เป็นกรรมาธิการอยู่ในขณะนั้น แล้วก็ได้สนับสนุนให้กฎหมายฉบับนี้ได้รับการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้ก็มีข้อจำกัดว่า ความถูกต้องในเรื่องประหยัดนั้นจะถูกต้องตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ได้รับกฎหมายนี้เข้ามา แล้วผ่านเข้ามาสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ทั้งนี้เพราะเหตุผลว่าในขณะที่พิจารณาตามร่างเดิมที่คณะกรรมาธิการวิสามัญวินิจัยร่างพระราชบัญญัติได้ผ่านเข้าไปให้ขึ้น ทางท่านรัฐมนตรีได้ขึ้นแจ้งแล้วใน



ฐานะที่เป็นผู้เสนอเรื่องนี้ ก็มีความเห็นให้เพียงชุดละ ๑๐๐ บาท คือการพิจารณาครั้งละ ๑๐๐ บาท และในเรื่องนั้นไม่ว่าเรื่องนั้นจะมีร่างพระราชบัญญัติกี่ฉบับก็ตามก็ให้ ๑๐๐ บาท อันนั้นก็เป็นที่น่าเสียดายที่สภาผู้แทนราษฎรซึ่งก็เห็นดีด้วยในเรื่องนี้ แต่ก็ได้มาแปรญัตติในเม็ดเงินออกมาเป็นครั้งละ ๒๐๐ บาท ในเรื่องนี้กระผมคิดว่ากรรมาธิการเป็นข้อประกอบการพิจารณาของสภา ก็คือว่ากรรมาธิการนี้พูดเฉพาะของสภาเราทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ที่เป็นกรรมาธิการสามัญนั้นมีประมาณ ๓๐ กว่าชุด แล้วก็เป็นที่วิสามัญซึ่งตั้งกันอยู่เรื่อย ๆ นั้นหลายสิบชุด เดิมก็ได้ ๑๐๐ บาท ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซึ่งเป็นผู้เสนอนี้ในฐานะเป็นกรรมาธิการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติและเป็นผู้แทนราษฎรนั้นก็ได้ทวงโยแต่เพียงเรื่องของกรรมาธิการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติซึ่งได้มาก ท่านก็เลยขอให้ลดลงเหลือ ๑๐๐ บาท ซึ่งก็เท่ากับอัตราของกรรมาธิการชุดเหล่านั้นอยู่ แต่เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้มาแปรญัตติเป็นครั้งละ ๒๐๐ บาท กระผมก็สงสัยว่าหลักการณ์นี้จะถูกต้องหรือไม่ แทนที่จะเป็นการประหยัดลดลง กลับเป็นการเพิ่มเงินให้แก่ตัวเอง กล่าวคือที่เคยได้ ๑๐๐ บาท กลายเป็นได้ ๒๐๐ บาท นี้ก็เฉพาะกรรมาธิการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติเท่านั้นที่อาจจะถูกลดลงไป ถ้าได้พิจารณาหลายเรื่องในวันเดียว แต่ถ้าวินิจฉัยได้พิจารณาเรื่องเดียวฉบับเดียวซึ่งเป็นกฎหมายหนักก็เท่ากับเพิ่มขึ้นอีกเหมือนกัน แทนที่จะได้ ๑๐๐ บาทตามกฎหมายเดิมได้ ๒๐๐ บาท แล้วก็กรรมาธิการเหล่านั้นที่เพิ่มขึ้นที่กระผมกราบเรียนแล้วว่าหลายสิบชุดแล้วประชุมอยู่ทุกอาทิตย์ อาทิตย์ละหลายวัน เดือนหนึ่งก็หลายหมื่นบาท แล้วจะเป็นผลต่างกว่าเดิมอีกเป็นหมื่น ๆ บาท กระผมจึงกราบเรียนเป็นข้อสังเกตของสภานี้ว่า ในการแปรญัตติกฎหมายในสภาผู้แทนราษฎรต่างไปจากร่างเดิมของสมาชิกสภา ซึ่งได้ผ่านคณะกรรมาธิการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติแล้วเป็นผลให้ครั้งละ ๒๐๐ บาทนั้น มีผลกระทบในทางบวกหรือทางลบ กระผมอยากกราบเรียนไว้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ในเรื่องความเป็นธรรมของสังคม กระผมก็อยากจะกราบเรียนว่ารัฐบาลนี้เมื่อมี พลเอก นายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้านั้น ได้ดำเนินถึงนโยบายประหยัดเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อจะพัฒนาประเทศชาติให้ไปรอดให้ก้าวหน้าก็ต้องประหยัด ในการนี้ท่าน



LIRT

ก็ถือเป็นหลักในการลดเงินเบี้ยประชุมอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้แถลงมาแล้วว่าเป็นหนึ่ง ๆ เป็นหลาย ๑๐ ล้านบาท โดยถือหลักที่ว่าครั้งเดียวกันนี้ แล้วก็ให้ข้าราชการที่ไปประชุมในที่ต่าง ๆ นั้นได้เพียงครั้งละ ๑๕๐ บาท เป็นอย่างสูง ยกเว้นเป็นบุคคลภายนอก นอกจากวงการทำงานนั้นก็ถึงจะได้ ๒๐๐ บาท แต่เวลานี้สำนักงานกำลังพิจารณาให้เบี้ยประชุมแก่สมาชิกสภา ซึ่งเป็นกรรมการของสภาครั้งละ ๒๐๐ บาท หลักความเป็นธรรมจากสังคมนั้นยังใช้ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ ซึ่งอยู่ในหลักการเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีได้เสนอมารัฐธรรมนูญเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เพราะว่าก็ยังหลวมล้ากันอยู่นั่นเอง อันนี้กระผมก็อยากจะกราบเรียนเป็นข้อพิจารณาของสภานี้ด้วยเช่นกัน ซึ่งสมาชิกท่าน ๆ ก็มีได้คำนึงในเรื่องนี้ถึงได้แปรญัตติมาเป็น ๒๐๐ บาท

ประการที่ ๓ กระผมก็อยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องนี้ตามที่ท่านเลขาธิการรัฐสภาได้อ่านรายงานการประชุมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาเรื่องนี้เป็น ๓ วาระ กรรมการธิการเต็มสภา ในเรื่องนี้วุฒิสภาจะพิจารณาในแนวเดียวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ กระผมก็ตั้งใจที่ท่านรัฐมนตรีก็ให้แนวมาเหมือนกันว่าก็อยากจะให้พิจารณาให้รอบคอบ เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะกราบเรียนว่า ในเรื่องนี้ก็ยังไม่มีความจำเป็นที่เกี่ยวกับส่วนได้เสียของประชาชนความทุกข์ยากไม่เป็นธรรมของสังคมโดยแท้จริง จะมีผลประโยชน์แต่อย่างใดก็ตามถ้าเราได้พิจารณาโดยรอบคอบ ก็อาจจะเกิดผลประโยชน์และความเป็นธรรมแก่สังคมที่แท้จริงได้ เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะกราบเรียนเป็นข้อสังเกตว่า จำเป็นหรือไม่ เราจะต้องพิจารณา ๓ วาระ ซึ่งในความรู้สึกของกระผมนั้นก็อยากจะขอให้สภานี้ได้พิจารณาข้อเสนอของรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีเพื่อยืนยันว่าถ้าจะให้กรรมการสามัญของสภาได้รับไปพิจารณาในแง่มุมเหล่านี้โดยรอบคอบเสียก่อน แล้วก็นำกลับเข้ามาพิจารณาอีกที ก็คงจะเป็นการถูกต้อง กระผมก็ขอกราบเรียนเป็นแนวทางข้อสังเกตในการพิจารณาของสภานี้ดังกล่าว ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ในชั้นรับหลักการมีท่านผู้ใดต้องการจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอประทานกราบเรียนเพิ่มเติมสักเล็กน้อยว่า ผลกระทบต่อกรรมสิทธิ์การนั้น ไม่ใช่เฉพาะกรรมสิทธิ์การวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมยกตัวอย่างเช่น เมื่อกรรมสิทธิ์การวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติ วินิจฉัยร่างกฎหมายที่เข้าสู่คณะกรรมการแล้ว เช่นกฎหมายเลือกตั้ง ๕ ฉบับ กระผมได้ไปคนละ ๕๐๐ บาทแล้ว พอเสนอเข้าสู่สภา สภาวับ ทลั้กการ ส่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณากฎหมายฉบับนี้ กรรมสิทธิ์การซึ่งพิจารณากฎหมายนั้นก็รับไปทั้ง ๕ ฉบับ ก็ได้ตามจำนวนเรื่องคือครั้งละคนละ ๕๐๐ บาท สมมุติตัวเลข ถ้า ๓๕ คน ลองนึกตัวเลขด้วยครับ เพราะฉะนั้นผลนั้นจะกระทบถึงกรรมสิทธิ์การทุกชุดตามกฎหมายฉบับนี้ กระผมคิดว่าจริง ๆ แล้วถ้าเป็นไปตามเจตนารมณ์จะประหยัดเงินได้มากที่สุดเท่าที่เดียว ถ้าหากว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์ไม่แปรญัตติเพิ่มจาก ๑๐๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท แต่อย่างไรก็ตามกระผมก็เคารพความคิดเห็นของสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าความคิดเห็นนั้นไม่มีความผูกพันที่วุฒิสภายึดถือแนวความคิดอันนั้นก็ ได้ แต่อย่างที่ว่ากราบเรียนแล้วว่าต้องให้กรรมสิทธิ์การซึ่งเป็นผู้รู้ในเรื่องนี้ ได้มีโอกาสทบทวนอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณ

พลอากาศเอก บัญชา เมฆวิชัย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญชา เมฆวิชัย กฎหมายที่เสนอเข้ามาฉบับนี้ กระผมเห็นด้วยในหลักการตามที่ท่านผู้เสนอได้เสนอเข้ามาแล้ว แล้วก็เห็นว่า การที่เข้ามาสภาผู้แทนราษฎรตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ ก็เป็นการถูกต้อง และท่านผู้เสนอก็ได้กล่าวเป็นการถูกต้อง คือกฎหมายการเลือกตั้งก็ตาม คณะกรรมสิทธิ์การวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติก็ตามที่จะได้รับผลในเรื่องนี้ ข้อที่นำจะพิจารณาอย่างที่ท่านวุฒิสมาชิกท่านแรกได้กล่าวไว้ว่า คณะกรรมสิทธิ์การสามัญจำนวนมากจะได้รับเงินเพิ่มจำนวนมากกว่าที่ได้จ่ายไว้เดิม ก็จะเป็นการไม่ประหยัด อย่างไรก็ตามก่อนที่คณะกรรมการจะไปพิจารณาเรื่องนี้ ในวาระต่อไป กระผมขอฝากข้อคิดเห็นไว้ด้วยว่า ยังมีสิ่งหนึ่งที่จะให้เกิดความเป็นธรรมขึ้น แต่ความคิดเห็นของกระผมนั้นจะเหมาะสมหรือไม่ ก็เพียงแต่ว่าเสนอ คณะกรรมสิทธิ์การที่จะพิจารณานั้น บางทีเข้ามาเพียงแต่พิจารณาตั้งประธานเสร็จ ตั้งเลขาเสร็จ ก็เลิกไปก็ ๒๐๐ บาท



LIRT

ถ้าตามนี้ พิจารณาครั้งวันที่ ๒๐๐ บาท พิจารณาเต็มวันที่ ๒๐๐ บาท พิจารณางบประมาณตั้งแต่ห้าขึ้น ๕ หุ่่มก็ ๒๐๐ บาท อันนี้กระผมก็เลยฝากไปพิจารณาด้วยว่าจะยุติธรรมไม่ยุติธรรม แล้วจะลดจะเพิ่มจะอย่างไร ให้เป็นธรรมได้อย่างไร ก็ขอฝากไปด้วยเท่านั้นแหละครับ กระผมก็มีเท่านี้ ขอบคุณครับ

พลเรือตรี วินิจ ศรีพจนารถ : สำหรับเรื่องเมื่อท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กรุณาเอ่ยถึงความเป็นธรรมของสังคม กระผมก็มีความรู้สึกและขออนุญาตกราบเรียนข้อคิดเห็นบ้างเล็กน้อย

สำหรับหลักการในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมสนับสนุน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ เพราะว่าหลักการที่ถูกต้องและดียิ่ง แต่สำหรับกรที่มาแปรญัตติโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เพิ่มอัตราเบี้ยประชุมจาก ๑๐๐ บาท เป็นครั้งละ ๒๐๐ บาทนั้น ถ้าจะพูดตามมาตรฐานการครองชีพที่เพิ่มขึ้น ก็ไม่น่าจะขัดข้องอันใด แต่ถ้าจะพูดในแง่ของความเป็นธรรมในสังคมแล้ว กระผมคิดว่าเวลานี้ ไม่น่าจะเป็นเวลาที่เหมาะที่จะเปลี่ยนแปลงอัตราอันนี้ เพราะว่ากระผมได้รับคำร้องเรียนหรือคำถามบ่อย ๆ จากผู้ได้บังคับบัญชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทหาร เมื่อเวลาออกทะเลไปแล้ว กระผมเชื่อว่าทหารบก ทหารอากาศ ก็เช่นเดียวกัน หรือตำรวจ ข้าราชการพลเรือน ซึ่งต้องออกสนามเช่นเดียวกัน เขาได้รับเบี้ยเลี้ยงน้อยอยู่มาก และเบี้ยเลี้ยงอันนี้เขาจะต้องปฏิบัติงานทั้งวันตลอด ๒๔ ชั่วโมงห่างไกลครอบครัว ต้องไปซื้ออาหารรับประทาน จะโดยทำเป็นการส่วนรวม หรือไปซื้อหาอะไรก็แล้วแต่ อัตราเบี้ยเลี้ยงที่เราให้เขานั้นไม่พอครับ ไม่พอ เขาต้องอดอยาก แล้วต้องปฏิบัติตลอด ๒๔ ชั่วโมง แต่ว่าเรามาประชุมกันแต่เพียงว่าครั้งวันหรืออาจจะเต็มวันหรืออาจจะถึงกลางคืน ตามที่ท่านวุฒิสมาชิกเมื่อกัน ได้กล่าวแล้ว แต่ส่วนมากแล้ว กระผมคิดว่าในการประชุมแต่ละครั้งมักจะเป็นแต่เพียงครั้งวันเป็นส่วนใหญ่ กระผมก็เคยเป็นกรรมาธิการ บางทีมาแต่เพียงตั้งประธาน ตั้งเลขานุการก็ได้ ๑๐๐ บาท บางทีเป็นกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือว่าระเบียบการประชุม ซึ่งต้องใช้การประชุมถึง ๗-๘ ครั้งกว่าจะเสร็จ บางทีมากกว่า ๗-๘ ครั้ง เช่นร่างรัฐธรรมนูญหรืออะไรพวกนี้เป็นต้น กระผมเห็นว่าอาจจะไม่เหมาะสมนัก ถ้าหากว่าเราชวนอัตราเบี้ยประชุมอันนี้ใน



ขณะนี้ เว้นเสียแต่ถ้าเราได้พิจารณาปรับปรุงอัตราเบี้ยเลี้ยงให้แก่ข้าราชการทั้งทหาร ตำรวจ พลเรือนที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการ ๒๕ ชั่วโมง และได้เบี้ยเลี้ยงนั้นให้เหมาะสมเสียก่อน กระทบจะไม่คัดค้านเลยถ้าหากว่าเราจะเพิ่มจาก ๑๐๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท เมื่อหลังจากที่ได้กระทำสิ่งนั้นไปแล้ว แต่ดำเนินการทำเดี๋ยวนี้แล้ว ข้าราชการทหาร ตำรวจ พลเรือนที่ต้องปฏิบัติราชการสนาม หรือจำเป็นจะต้องไปในถิ่นทุรกันดาร ต้องปราบปราม ต้องเสียสละ เขาจะมีความรู้สึกในแง่ลบครับ กระทบขอทราบเรียนเพียงแค่นี้ ขอบพระคุณ

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีความกตัญญู กระผมได้ฟังคำอภิปรายของท่านสมาชิกผู้มีความกตัญญูที่ได้กล่าวมาแล้วและที่พูดมาก่อน ทั้ง ๒ ฝ่ายก็มีความเห็นเกี่ยวกับการเป็นธรรมแก่สังคมหรือไม่ เป็นธรรมแก่สังคมแก่ทหารในการออกปฏิบัติราชการสนาม เกี่ยวกับการพิจารณาทั้งหมดนี้เกี่ยวกับการพิจารณาชั่วคราวครั้งชั่วคราว แต่กระผมคิดเห็นว่าความริเริ่มของทางสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เสนอขึ้นมามีให้เหลือการประชุมเบี้ยประชุมครั้งละ ๒๐๐ บาทนี้ ซึ่งคิดจากคราวก่อนฉบับละ ๑๐๐ บาท โครเสนอร่างมากกฎหมายเรื่องเดียวกัน ๑๐ ฉบับ ก็รับไปคนละ ๑,๐๐๐ บาท ฉบับละ ๑๐๐ บาท เรามัวแต่มาเถียงกันว่าต้องไปพิจารณาโดยรอบคอบ เพื่อความเป็นธรรมว่าจะได้เป็นธรรมแค่ไหน กระผมว่าถ้ามีแต่พิจารณา นั้นแหละครับไม่เป็นการประหยัด เพราะว่ากฎหมายที่ค้างอยู่ในสภาเวลานี้ ในชั้นกรรมวิธีการนี้มีอยู่เป็นจำนวนมาก กฎหมายฉบับเดียวกันมีร่างของผู้ที่เสนอนั้นบางฉบับถึง ๑๐ ร่างก็ยังมี ถ้าเรามัวพิจารณา ประชุมอาทิตย์หน้าก็ว่ากันไปอีกแล้ว ประหยัดหรือไม่ประหยัดก็ไม่ทราบ กระผมขอเสนอให้ที่ประชุมของสภานี้ได้พิจารณาไปด้วย ถ้าเราจะประหยัดเมื่อเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถูกต้องสมควรแล้ว ถึงแม้เกินมามาก ๑๐๐ บาท ไม่ใช่ว่านั้นอะไร ถ้าจะให้เสร็จเรียบร้อยไปในวันนี้พิจารณารวดเดียวหรืออย่างไร ก็แล้วแต่จะครับ ถ้าไปมีพิจารณาระหว่างกรรมวิธีการพิจารณานี้ กรรมวิธีการอื่นที่กำลังจะพิจารณาในอาทิตย์หน้า หรืออีก ๒ อาทิตย์หน้าก็ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้รับการพิจารณาเสร็จ ทางสภาหรือรัฐบาลนี้ก็จะต้องเสียเงินไปอีกเป็นจำนวนไม่น้อย ในการที่จะพิจารณาร่างต่าง ๆ ยัง



LIART

ค้างอยู่ เพราะยังต้องใช้ร่างกฎหมายเดิมคือฉบับละ ๑๐๐ บาทอยู่ กระผมเรียนเป็นข้อสังเกตแก่นี้ครับ ขอบพระคุณ

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ธรรมนุญ ลัดพลี กระผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับ คือว่าความเห็นของท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องที่เพิ่งนั่งลง ความจริงฟังเผิน ๆ ก็รู้สึกว่ามีเหตุผลดีมาก เพราะท่านเกรงว่าหากส่งเรื่องให้กรรมวิธีการ วนไปพิจารณา คือแทนที่จะให้สถานีรับพิจารณา คือรวดเดียว ๓ วาระ ก็อาจจะเกิดผล ในทางไม่ประหยัด เพราะอย่างน้อยก็ต้องเสียเบี้ยประชุมให้กรรมวิธีการชุดนั้นแล้วอย่างน้อยครั้งหนึ่งหรือ ๒ ครั้ง แล้วระหว่างนั้นนั้นเองอาจจะมีการอื่นประชุมอยู่ก็อาจจะได้ไปในอัตราเดิม ซึ่งอันนี้กระผมก็นึกว่าถ้าในเรื่องนี้เรายังมีปัญหาสำคัญมากอยู่อย่างนี้ แล้วก็มีข้อที่น่าคิดอยู่หลายเรื่อง การที่จะพิจารณาเป็นแบบกรรมวิธีการเต็มสภาวคดีเดียว ๓ วาระนั้น อาจจะเกิดความสับสนในสถานี ที่ยิงนี้ก็จะจะไม่เสร็จ แล้วก็ยิ่งกว่านี้ถ้าต้องเลื่อนไปอีก สถานีก็จะต้องผูกพันกับการพิจารณากฎหมายอื่นที่สำคัญอยู่เหมือนกันที่เกี่ยวกับประชาชนจริง ๆ ก็จะทำให้เกิดกระทบกระเทือน ในที่สุดถ้าสถานีไปลงมติให้พิจารณาโดยส่งกรรมวิธีการ ก็จะต้องไปตั้งต้นกันใหม่ คือผลไม่ประหยัดอย่างที่ท่านเกรง ก็ก็จะเกิดขึ้นตอนนั้นเหมือนกัน นอกจากนี้ยังไรก็ตามคือเวลานี้กฎหมายฉบับนี้เขาปรับเบี้ยประชุมให้เพิ่มเป็น ๒๐๐ บาท ซึ่งมากกว่าเดิม เพราะฉะนั้นยังไม่มีการใช้บังคับ ถ้าสถานียังไม่ได้ผ่านไปว่าอย่างไร กรรมวิธีการที่จะพิจารณาในเรื่องอื่นก็คงได้ ๑๐๐ บาทอย่างเดิม ก็ไม่มีผลเสียหายเพิ่มขึ้น ก็ไม่มีผลกระทบกระเทือนทางประหยัด กระผมก็เลยอยากจะกราบเรียนสรุปว่า ในเรื่องนี้เมื่อเป็นปัญหามาแล้วก็เกี่ยวกับทางประหยัดโดยแท้จริงว่าประหยัดหรือไม่ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสภาผู้แทนฯ ได้พิจารณาเป็นทำนองที่เพิ่มเบี้ยประชุมของตัวเองเป็น ๒๐๐ บาท แทนที่จะเป็น ๑๐๐ บาท ก็เป็นเรื่องที่จำเป็นที่วุฒิสภานี้จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบในการที่จะไปปรับอะไรเหล่านั้นหรือแก้ไขอะไรแปรผู้จัดไปเป็นอย่างอื่น กระผมจึงกราบเรียนว่าในเรื่องนี้ก็มีความเกี่ยวข้องที่จะต้องส่งคณะกรรมการพิจารณา ซึ่งอันนี้ก็จะเสนอให้พิจารณารวดเดียว ๓ วาระเป็นไปไม่ได้ กระผมจึงกราบเรียนสรุปอยากจะขอเสนอเป็นญัตติว่า ขอให้สถานีได้รับหลักการในเรื่องนี้ แล้ว



ก็ส่งกรมวิชาการพิจารณา กระผมก็อยากจะกราบเรียนสภานี้ที่ตนเอง ขอบพระคุณ
ครับ

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม
พันเอก กมล เรืองวุฒิ กระผมไม่ยากที่จะเรียกว่ามาคัดค้านความเห็นของท่านสมาชิกผู้
มีเกียรติที่เพิ่งนั่งลงไปนี้ แต่กระผมเห็นว่าเมื่อสักครู่นี้เราผ่านกฎหมายสำคัญที่ใช้บริหาร
ประเทศ คือแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด
โดยความเห็นส่วนตัวของกระผมก็น่าจะได้พิจารณาโดยรอบคอบ คือส่งให้กรมวิชาการ
พิจารณา แต่ในขณะเดียวกันกฎหมายฉบับนี้ซึ่งกระผมมองดูแล้ว เรื่องเงินแค่ ๒๐๐ บาท
นี้ไม่รู้จะพิจารณากันไปถึงไหน คือรอบคอบไม่รอบคอบ เป็นธรรมไม่เป็นธรรม แต่
กฎหมายเมื่อที่สำคัญมาก แต่เมื่อเสียงส่วนใหญ่ที่ว่าควรจะเป็น ๓ วาระ กระผมก็ ๓ วาระ
ด้วย เอ้าว่างอย่างไรก็ว่ากัน แต่อย่างนี้กระผมมองดูแล้วกระผมเห็นไม่มีอะไร กฎหมาย
เมื่อกันสำคัญมากที่สุด กระผมก็ใจไม่ตีเหมือนกันที่พิจารณากัน ๓ วาระ โดยที่เราไม่มี
แม้แต่เอกสารหรือว่ากฎหมาย สักฉบับอยู่ในมือที่จะพิจารณา หรือจะซักถามเจ้าหน้าที่
กฤษฎีกาว่าเป็นอย่างไรอะไรไม่มีโอกาสเลย แต่เราก็พิจารณาไปได้ กระผมขอเรียนแล้ว
ครับ กระผมขอให้เป็นอย่างยิ่งตกลงในบันทึกรายงานการประชุมว่า การประชุมสภานี้เรา
สมควรจะทำในที่ควรและไม่ควร ขอขอบคุณ

พลอากาศเอก บัญชา เมฆวิชัย : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอปิด
การอภิปราย ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คุณบัญชาเสนอปิดอภิปราย มีผู้รับรองตามข้อบังคับ ท่าน
ผู้ใดจะขอเบ็ดต่อไปหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอเบ็ดต่ออภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็เห็นอันว่าปิดอภิปรายตามที่ผู้เสนอ
ต่อไปนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น



LIART

(มีสมาชิกยกมือ ๑๓๘ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๒ ควรจะส่งกรมการศึกษานโยบายหรืออย่างไร ขอความเห็นที่ประชุมครับ

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนเสนอให้ส่งเรื่องนี้ให้คณะกรรมการสามัญชุดการเศรษฐกิจของวุฒิสภาพิจารณา กรุณาขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คุณธรรมนุญขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการเศรษฐกิจพิจารณา มีท่านผู้ใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็ให้เป็นไปตามที่คุณธรรมนุญเสนอ คือเสนอคณะกรรมการสามัญชุดการเศรษฐกิจพิจารณา กำหนดแปรญัตติครับ

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ขอเสนอ ๗ วัน เพื่อความรวดเร็วและผลประหยัดด้วย

ประธานวุฒิสภา : กำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ให้เป็นไปตามที่เสนอแนะครับ ต่อไปนั้นเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๐๓/๑๙๖๗๕

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๗

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

บุญแท่ง ทองสาลี
(นายบุญแท่ง ทองสาลี)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. ๒๕๑๓๕๐๐

๒๕๒๐๘๗๕



Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึก

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชน
จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ และเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเสนอขอให้พิจารณาโดยกรมการยุติธรรม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างและพิจารณาในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓

สงวน คำวงษา

(พันเอก สงวน คำวงษา)

เลขาธิการรัฐสภา



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัด
อุบลราชธานี พ.ศ.

หลักการ

จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี

เหตุผล

เนื่องจากรัฐบาลได้เตรียมการจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนในจังหวัดอุบลราชธานี และใกล้จะเปิดดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้ว และโดยที่มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชน พ.ศ. ๒๕๓๔ กำหนดให้การจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนประจำจังหวัดต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง
พระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี

.....

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.”

.....

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

.....

มาตรา ๓ ให้จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชน ประจำจังหวัดขึ้นในจังหวัดอุบลราชธานี เรียกชื่อว่า “ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี” และจะเปิดดำเนินการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

.....

มาตรา ๔ ให้ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานีมีเขตอำนาจตลอดจังหวัดอุบลราชธานี

.....

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....



LIRT

ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาอ่านบันทึกผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : “บันทึก เรื่อง การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. . . . ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๒๓ และเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเสนอขอให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตรา จนจบร่างและพิจารณาในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๓”

ประธานวุฒิสภา : กฎหมายฉบับนี้เป็นของรัฐบาล รัฐบาลจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอกราบเรียนแถลงในนามของรัฐบาลว่า เรื่องของศาลคดีเด็กและเยาวชนนั้น เป็นเรื่องที่กำลังก้าหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลคดีเด็กและเยาวชน พ.ศ. ๒๕๔๔ ว่าให้มีการจัดตั้งขึ้นทั่วราชอาณาจักร แต่เนื่องจากเหตุผลในทางการเงิน จึงไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ ในขณะนี้มีศาลคดีเด็กและเยาวชนอยู่ทั่วประเทศ ๔ แห่ง ในกรุงเทพฯ ๑ แห่ง ที่สงขลา ที่เชียงใหม่ ที่นครราชสีมา เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนบังคับไว้ว่า ถ้าจะมีการจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนในจังหวัดใด ต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ จึงมีความจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมขอกราบเรียนว่า ในหลักการของการพิจารณาศาลคดีเด็กและ



LIART

เยาวชนกับศาลผู้ใหญ่ นั้นแตกต่างกัน เด็กตามความหมายของศาลคดีเด็กและเยาวชนนั้น หมายถึงผู้ที่มีอายุ ๗ ปี แต่ไม่เกิน ๑๔ ปี เยาวชนหมายถึงผู้ที่มีอายุเกินกว่า ๑๔ ปี แต่ไม่เกิน ๑๘ ปี ซึ่งมีวิธีการและขั้นตอนในคดีทั้งอาญาและแพ่งแตกต่างไปจากศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดธรรมดา เพราะเจตนาของคณะผู้คุมครองเด็กให้ได้รับการทะนุถนอมไม่ให้เกิดเป็นอาชญากรหรือไม่ได้รับการปฏิบัติแบบเดียวกับผู้ต้องหาที่เป็นผู้ใหญ่ ร่างกฎหมายฉบับนี้คงมีสาระสำคัญแต่เพียงว่า ให้จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนที่จังหวัดอุบลราชธานี โดยให้ศาลนี้มีเขตอำนาจตามเขตอำนาจของศาลจังหวัดอุบลราชธานี บัดนี้กระทรวงยุติธรรมได้เตรียมการเรื่องนี้ไว้พร้อมแล้ว และคาดหมายว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ กระทรวงยุติธรรมสามารถที่จะเปิดทำการศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นศาลคดีเด็กและเยาวชนแห่งที่ ๕ ของประเทศไทยภายในประมาณเดือนสิงหาคมหรือกันยายนนี้ กระผมจึงกราบเรียนเพื่อเป็นข้อพิจารณาประกอบในการรับหลักการกฎหมายฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

พันเอก กมล เรืองวุฒิ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีความเกียรติ กระผม พันเอก กมล เรืองวุฒิ กระผมก็มีความเห็นใจรัฐบาลเป็นอย่างยิ่งในการที่จะพิจารณาจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนที่จังหวัดอุบลราชธานี แต่ประกอบกับเมื่อกระผมได้อ่านหลักการและเหตุผล แล้วก็รู้สึกวิตกต่าง ๆ ของศาลคดีเด็กเยาวชนกลางในปี ๒๕๒๒ ซึ่งทางสภานี้ได้กรณำจัดสถิติคดีมาให้ดู ของกรุงเทพมหานคร ศาลคดีเด็กและเยาวชนกลางในปี ๒๕๒๒ นี้ มีคดีแพ่ง ๓๕๙ คดี คดีอาญา ๒,๒๑๕ คดี รวมทั้งสิ้น ๒,๕๗๔ คดี มีคดีแพ่งที่ค้างอยู่ ๕๐ คดี มีคดีอาญาค้าง ๑๖๕ คดี ส่วนศาลจังหวัดสงขลานั้นก็มีคดีทั้งปี ๒๕๒๒ ๑๔๐ คดี เป็นคดีแพ่ง ๑๕ คดี คดีอาญา ๑๒๕ คดี คดีที่ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดนครราชสีมาปี ๒๕๒๒ มี ๓๕๒ คดี เป็นคดีแพ่ง ๓๕ คดี คดีอาญา ๓๑๗ คดี ส่วนจังหวัดเชียงใหม่ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดเชียงใหม่ ในปี ๒๕๒๒ มีทั้งหมด ๒๗๒ คดี เป็นคดีแพ่ง ๖๒ คดี คดีอาญา ๒๑๐ คดี แต่กระผมไม่ทราบว่าก่อนหน้านั้นปี ศาลเยาวชนกลางนี้เปิดแต่ปี ๒๕๑๔ ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดสงขลาเปิดตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดนครราชสีมาเปิดเมื่อปี ๒๕๐๗ และศาลคดีเด็กและ



เยาวชนจังหวัดเชียงใหม่เปิดเมื่อปี ๒๕๑๓ ไม่ทราบมาก่อนหน้านั้นสถิติคดีจะเป็นอย่างไร และกระผมใคร่ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมผ่าน ท่านประธาน สภาว่า ท่านมีสถิติคดีที่เกิดขึ้นก่อนที่จะจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนที่จังหวัดอุบลราชธานีนี้อย่างไรบ้าง แล้วก็ตลอดจนว่าผลพวงต่าง ๆ เกี่ยวกับค่าใช้จ่าย เพราะว่าศาลคดีเด็กและเยาวชนนี้เมื่อตั้งขึ้นมากจะต้องมีสถานพินิจเด็ก มีจิตแพทย์ มีนายแพทย์ มีนักสังคมสงเคราะห์ กระผมอยากขอเรียนถามว่า ค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งศาลนี้ ซึ่งทางรัฐบาลประมาณการไว้ในการเปิดศาลคดีเด็กและเยาวชนที่จังหวัดอุบลราชธานีนี้จะใช้เงินประมาณเท่าไร และใช้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เท่าไร กระผมขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมไม่อาจจะทราบตัวเลขที่เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเปิดศาลแล้วได้ แต่ว่าการจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนแห่งนี้ต้องใช้งบประมาณเท่าที่กระผมจำตัวเลขได้ประมาณ ๒๕ ล้านบาท และได้เริ่มมา ๑๐ กว่าปีแล้วครับ แต่เนื่องจากเหตุขัดข้องทางงบประมาณ ก็เพิ่งเร่งรัดให้เสร็จตอนนี้เอง สำหรับคดีนั้นกระผมบอกตัวเลขประมาณเท่าที่สำรวจมาแล้ว จะเป็นคดีอาญาประมาณ ๓๐๐ คดี เป็นคดีแพ่งประมาณ ๕๐ คดี

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดต้องการจะซักถามอะไรอีกหรือไม่ ถ้าไม่มีผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๔๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นสมควร โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรรมาธิการครับ

นายชวน หลีกภัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กระผมขอความกรุณากรรมการเต็มสภา เพราะเหตุว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีปัญหายุ่งยากครับ แล้วขอแปรญัตติเต็มสภา ๓ วาระรวดครับ



LIRT

มาตรา ๔ ให้ศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานีมีเขตอำนาจตลอด
จังหวัดอุบลราชธานี

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาใน
วาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นสมควรประกาศร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้เป็น
กฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๕๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้มีมติให้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย
ได้วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่มาประชุม ขอ
ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๓ นาฬิกา

ผู้จัดรายงานการประชุม

เปรมจิต บุญหล่อ
บงอร แก่นกุล
รัชณี ชันธิโชติ
สุจิตรา ทองมา
อัมพา กันทิโกวิทย์
ศติมา คู่่มงคล
ประไพศรี แดงอินทวัฒน์
อรสา เจียมเจริญ
นนทลี จำปีคง
ปราณี เอกรัตน์กุล

สรัญญา จันทร์เรีย
พัชณี คล้ายสุวรรณ
สุภาภรณ์ มลัยทัต
เยาวเรศ นवलสกุล
ชลอลักษณ์ ธรรมผล
รุจิรา เมล็ดแดง
กรรณา พิมพ์สุวรรณ
สมชาย ดาวอุดม
สมศรี ใจอ่อนน้อม



คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม

พลเรือตรี ดำรงค์ เศษะนนท์
นางสาวจุไร ลียากาศ
นาวาโท มนู อัมรานนท์
นาวาอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน
พลโท ประดับ ศรีสุข
พลเอก ประสาร อมาตยกุล
พลโท เรืองฤทธิ์ รุมาคม
พลเอก เกียรติศิลป์ กัลยาณกุล
พันเอก กมล เรืองวุฒิ
พลเรือตรี สำอาง กวีโสภณ

ตรวจแล้ว วันที่ ๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๒๓

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑/๒๕๒๓ (สมัยวิสามัญ)

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๒๓

พระริน พงสกุล

ประธานวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand