



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

5

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

15

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน ๒

และการกระทำที่บุคคลสูญหาย พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

ผู้อภิปราย

- พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง

๔,๑๕,๑๙,๒๒,

สำนัก(รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)

๒๕

- พลเอก ดนัย มีชูเวช

๗

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๘

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๑,๑๘

- นายกล้าณรงค์ จันทิก

๑๙,๒๒

- นางนงภรณ์ รุ่งเพ็ชรวงศ์ (ผู้ชี้แจง)

๒๐

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๒๔,๒๕,๒๗

30

5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)

๒๙,๓๗,๔๒,๔๕

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

๓๔,๔๑

10

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๓๖,๔๐

- นายสาโรช ทองประคำ (ผู้ชี้แจง)

๔๒

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

๔๕

- นายมณฑิธร บุญตัน

๔๔

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๔๔,๔๖,๔๘

15

- พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๔๕

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด

๔๙

บริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)

๕๐,๕๗,๖๒

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

๕๕,๖๐

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๕๕

- นางวจิติพย์ พงษ์เพชร (ผู้ชี้แจง)

๖๐,๖๑

25

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๖๒,๖๓,๖๕

30

		หน้า
	เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๖๕
5	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
	ผู้อภิปราย	
	- พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์	๖๖,๘๔,๙๒
	(รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	๖๙
10	- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว	๗๐
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	๗๒
	นายมณฑิร บุญตัน	๗๔
	- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	๗๗
	- นายพรศักดิ์ เจียรณัย	๗๘,๘๒
15	- พลเอก ดนัย มีชูเวท	๗๙
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	๘๑
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๙๑,๙๒,๙๔
	เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	๙๕
20	(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
	เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรม	๙๕
	ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.	
	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
25	ผู้อภิปราย	
	- นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์	๙๗,๑๒๑,๑๒๙,
	(รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)	๑๓๒
	- นายมณฑิร บุญตัน	๑๐๑,๑๒๗
	- นางสาวณิ สุวรรณชีพ	๑๐๕
30		

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สถานีดับญัตติแห่งชาติ เป็นพิเศษ		ครั้งที่ ๘๖
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- พลเรือเอก ธีรภัทร ขจิตสุวรรณ์		๑๐๘,๑๒๘
5	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์		๑๐๙
	นางสุรางคณา วายุภาพ		๑๑๓
	- นายกิตติ วะสินนท์		๑๑๖
	- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ		๑๑๙
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ		๑๓๑,๑๓๒
10			๑๓๕,๑๓๖,
			๑๓๗
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ		๑๓๘
	(ฉบับที่ ..) พ.ศ.		
15	คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ผู้อภิปราย		
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์		๑๓๙,๑๔๘
	(ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)		
	- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ		๑๔๒,๑๔๓
20	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์		๑๔๔,๑๔๖
	- นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ)		๑๔๕
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์		๑๔๗
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ		๑๔๗
	- พลเอก ทวีป เนตรนิยม		๑๔๗
25	- พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์		๑๔๗
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
30			
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ		ครั้งที่ ๘๖
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร		๑๔๘
5	(ฉบับที่ ..) พ.ศ.		
	คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
	- พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ)		๑๔๙
	- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต		๑๕๒
10			
	เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร		๑๕๒
	(ฉบับที่ ..) พ.ศ.		
	คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
15	- พลเอก ชาดอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)		๑๕๓, ๑๕๙,
			๑๖๐
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ		๑๕๗, ๑๖๐,
			๑๖๑
	- พลเอก ชีรเดช มีเพียร		๑๖๒
20	- นายมณฑิร บุญตัน		๑๖๓
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี		๑๖๓
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี		๑๖๓
25	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี		๑๖๓
30			

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้า
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๖๓

5 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๖๓

๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สถาบันภูมิราชมรรษ พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๑๘๐ วัน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้อภิปราย
- นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๖๖

๗.๒ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๑๘๐ วัน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ๗.๓ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ๗.๔ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สำการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ๗.๕ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๒๕ วัน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗.๖ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๗๒

5 ประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๒๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ติตราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทานสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๑๓๐ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้จัดวางเอกสาร
ให้กับสมาชิกทุกท่านตรวจสอบดูแล้วตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๒๙ มีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิติ
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงาน

5 การประชุมครั้งดังกล่าวนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นางสาวนริลักษณ์ แพไชยภูมิ ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม

5. เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ได้ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10. รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

15. ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ เป็นการกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย รวมทั้งการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

20. จากการกระทำดังกล่าว

เหตุผล โดยที่การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรงซึ่งไม่อาจยกเว้นให้กระทำได้ ประกอบกับประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ จึงต้องมีบทบัญญัติที่กำหนด

ฐานความผิดไว้เป็นการเฉพาะ ตลอดจนมีมาตรการป้องกันและปราบปราม มาตรการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายและมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามข้อบทในอนุสัญญา

- 5 ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการยกระดับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยให้เทียบเท่าสากล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการกระทำที่บุคคลสูญหาย พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญแบ่งเป็น ๔ หมวด ๓๓ มาตรา ดังนี้

อารัมภบท ร่างมาตรา ๑ ถึงร่างมาตรา ๔ ว่าด้วยชื่อ วันที่ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

- 10 บทนิยาม และผู้รักษาการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

หมวด ๑ บททั่วไป ร่างมาตรา ๕ ถึงร่างมาตรา ๑๒ ว่าด้วยฐานความผิด การกระทำทรมาน การกระทำที่บุคคลสูญหาย การกระทำผิดนอกราชอาณาจักร

การส่งผู้ร้ายข้ามแดน การสืบสวนและการกำหนดผู้เสียหายที่สามารถดำเนินการฟ้องร้องคดีได้

- 15 หมวด ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ร่างมาตรา ๑๓ ถึงร่างมาตรา ๒๐ ว่าด้วยการจัดตั้งและองค์ประกอบ

ของคณะกรรมการ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ในเชิงนโยบาย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นสำนักงานเลขานุการ

หมวด ๓ การป้องกันการทรมานและการกระทำที่บุคคลสูญหาย ร่างมาตรา ๒๑ ถึงร่างมาตรา ๒๕ ว่าด้วยการจัดทำบันทึกข้อมูล หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล และมาตรการระงับ

- 20 การทรมานและเยียวยาความเสียหายเบื้องต้น

หมวด ๔ การดำเนินคดี ร่างมาตรา ๒๖ ถึงร่างมาตรา ๒๗ ว่าด้วยการกำหนดให้เป็นคดีพิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษมาให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจ

หน้าที่สืบสวน สอบสวนเป็นหลัก รวมทั้งให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดี

หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ร่างมาตรา ๒๘ ถึงร่างมาตรา ๓๓ ว่าด้วยบทกำหนดโทษ
ความผิดฐานกระทำทราม ฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย ฐานสมคบคิด ฐานมีส่วนร่วมและความผิด

5 ผู้บังคับบัญชาที่รู้เห็น รวมทั้งเหตุบรรเทาโทษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการนี้ขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่ากระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ประชุมหารือร่วมกันในข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาการเข้าเป็น

ภาคีสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ

และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

10 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ในร่างมาตรา ๑๑

สถานการณ์ฉุกเฉิน สงคราม ความไม่มั่นคงของรัฐ หรือสถานการณ์พิเศษใด ไม่อาจนำมาอ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย และ มาตรา ๑๒

ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐส่งตัวบุคคลใดออกไปนอกราชอาณาจักร

และร่างมาตรา ๓๒ ความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเหมาะสม

15 กับบริบทของประเทศไทย และได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีผู้เห็นด้วย

กับร่างพระราชบัญญัติ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

20 และประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

โดยร่างพระราชบัญญัติเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างหลักประกันด้านสิทธิมนุษยชนแก่ประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งสอดคล้องกับข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคี อาจส่งผลให้เกิด

ความเป็นธรรมในสังคมและประเทศชาติได้อย่างยั่งยืน

กระผมในนามของคณะรัฐมนตรีจึงขอกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติได้ร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม

การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พวรรณ ๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

5 มีท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์
เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ครีบ

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกัน

10 และปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. ซึ่งทั้งนี้ปฏิบัติตามที่
รัฐบาลไทยได้มีการร่วมเป็นภาคีของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติ
หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศ

ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ แต่ในส่วนของสถานการณ์
ในประเทศไทยที่ผ่านมา การปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องนี้ ได้ปรากฏชัดเจนอยู่แล้วจะมี
15 เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องในการปฏิบัติการ ทั้งในส่วนของทางข้าราชการ ทหาร ตำรวจ
หรือหน่วยงานอื่น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้นในความเห็นของกระผมในมติที่มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการกระทำให้บุคคลสูญหายนี้得有คณะกรรมการเข้ามาดูแล กระผมมีความเห็นว่าสมควรที่จะ

- 5 พิจารณาเพิ่มเติมเจ้ากรมพระธรรมนูญอยู่ในคณะกรรมการด้วย เนื่องจากว่าจะได้ครอบคลุมครบทุก

มติในการพิจารณาคดีให้เป็นไปด้วยความเป็นธรรมอย่างทั่วถึง กราบขอพระคุณศรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านต่อไป ท่านพลเรือเอก พัลลภ

ตมิศานนท์ ศรี

- 10 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม

ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย

พ.ศ. ฉบับนี้แล้วทั้งหมด ๕ หมวด ๓๓ มาตราด้วยกันก็เห็นว่าเป็นกฎหมายที่จำเป็นต้องออกมา

- 15 ด้วยกัน ในรายละเอียดก็มีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่น

ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ซึ่งมีด้วยกัน ๓๓ ข้อ อยู่ในเอกสารประกอบ

การพิจารณาในหน้า ๔๐ - ๕๓ แล้วก็อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคน

จากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ มีด้วยกัน ๔๕ ข้อด้วยกัน ก็อยู่ในเอกสารประกอบการพิจารณา

ในหน้า ๕๔ - ๗๑ ด้วยกัน ทั้งหมดนี้ก็มีในรายละเอียดพอสมควรทีเดียว ในส่วนของอนุสัญญา

- 20 ต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี

นั้นออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ เราได้เป็นภาคีเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ ด้วยกัน มีอยู่หลายข้อ

หลายประเด็นในเรื่องของการต่อต้านไม่ให้เกิดการทรมานต่าง ๆ และเน้นในการปฏิบัติ

กับเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้มีการดำเนินการในลักษณะของการละเมิด เพราะฉะนั้นหลาย ๆ ข้อตามนี้

จะมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติงานของทางเจ้าหน้าที่รัฐเป็นหลัก อันนี้ในส่วนของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี

5 ส่วนอีกฉบับหนึ่งก็คืออนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ มีทั้งหมด ๔๕ ข้อเช่นกัน เน้นที่การกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐหรือดำเนินการกระทำในนามของเจ้าหน้าที่รัฐ และทั้ง ๒ ฉบับนั้นจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ ติดตามความคืบหน้าต่าง ๆ เมื่อเราเข้าเป็นภาคีแล้ว เพราะฉะนั้นผมได้พิจารณาในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีเนื้อหาที่สอดคล้องกัน

10 มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อจะเป็นคู่ในการพิจารณาเจรจากับทางคณะกรรมการของอนุสัญญามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการก็เป็นเจ้าหน้าที่เป็นคู่เจรจา ภาษาอังกฤษเรียกว่า คอมพีเทนต์ออธริตี (competent authority) เป็นผู้แทนของรัฐเรา แล้วก็ในเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติเขียนไว้ชัดเจนว่าเน้นควบคุมเจ้าหน้าที่รัฐก็มีความสอดคล้องกัน อย่างไรก็ตามกระผมอ่านทั้งหมดแล้วก็มีข้อสงสัยที่จะสอบถามเพิ่มเติม

15 ในบางประเด็น

ประเด็นแรก ก็อยู่ในร่างมาตรา ๑๑ คือเหตุที่นำมาอ้างการกระทำผิด

ในร่างมาตรา ๑๑ นั้นกำหนดไว้ว่าเป็นเรื่องของสถานการณ์ฉุกเฉิน สถานการณ์สงคราม ความไม่มั่นคงของรัฐ หรือสถานการณ์พิเศษใด ๆ มาอาจนำมาอ้างเพื่อเป็นเหตุในการกระทำผิดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ ตามที่ท่านรัฐมนตรีท่านได้กล่าวไว้แล้ว แต่ว่าเมื่อดูในอนุสัญญา

20 ทั้ง ๒ ฉบับ เหตุในการกระทำผิดอีกอันหนึ่งซึ่งผู้ปฏิบัติไม่สามารถนำมาอ้างได้เลยก็คือ

คำสั่งของผู้บังคับบัญชา เขียนเอาไว้ชัดเจนในอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ในข้อ ๒ ว่าทั้งสถานการณ์

แล้วก็คำสั่งผู้บังคับบัญชานั้นไม่สามารถนำมาอ้างเป็นเหตุในการกระทำผิดได้ ในส่วน

ของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ

25 ก็เช่นกัน ในเรื่องสถานการณ์นั้นก็ระบุไว้ชัดเจนในข้อ ๑ ส่วนในอนุสัญญาในข้อ ๖ นั้นก็พูดเช่นกัน

ว่าคำสั่งผู้บังคับบัญชานั้นไม่สามารถอ้างมาเป็นเหตุในการกระทำความผิดได้ ผมคิดว่าประเด็นตรงนี้ก็ประเด็นที่สำคัญ เพราะว่าในความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชานั้น

5 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กระบุดอยู่แล้วในมาตรา ๓๒ แต่ในร่างมาตรา ๓๒ นั้นเป็นแต่เพียงว่าผู้บังคับบัญชาผู้ใดทราบว่ามีผู้ใต้บังคับบัญชาที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชานั้นกระทำความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ ก็เป็นแต่เพียงว่าทราบหรือไม่ทราบ แต่ถ้าหากว่าเราเพิ่มเติมในเนื้อหาสักนิตหนึ่งว่าไม่ว่าจะอย่างไรก็แล้วแต่การสั่งการในลักษณะแบบนี้ผู้ใต้บังคับบัญชาก็ต้องไม่ดำเนินการในทางที่ผิดกฎหมาย ผมคิดว่าอันนี้จะสอดคล้องกับอนุสัญญามากขึ้น จึงอยากจะสอบถาม

10 ในประเด็นนี้ว่าเหตุใดในคำสั่งผู้บังคับบัญชานั้นถึงไม่มีประเด็นในเรื่องของการยกมาเป็นเหตุในการอ้างการกระทำความผิด อันนี้เป็นประเด็นคำถามแรก

ประเด็นคำถามต่อมา ในเรื่องของการควบคุมผู้ถูกจำกัดเสรีภาพก็คือ

ในร่างมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ซึ่งอยู่ในหมวด ๓ นี้ระบุไว้ชัดเจน ก็คือในเรื่องของการควบคุมผู้ถูกจำกัดเสรีภาพตามกฎหมาย แน่นนอนก็อาจจะมีการควบคุมอยู่ในเรือนจำต่าง ๆ

15 ซึ่งก็เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่หลายภาคส่วน ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์และทางเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอ (Department of Special Investigation : DSI)

แต่เมื่อมาดูในองค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ

10 ให้บุคคลสูญหาย ตามในร่างมาตรา ๑๓ นี้ผมคิดว่ามีเกือบครบ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแล้วก็อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่ที่ผมสงสัยว่าไม่มีตำแหน่งอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ทั้ง ๆ ที่น่าจะ

20 เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับทางเจ้าหน้าที่ของผู้ที่ถูกควบคุมถูกจำกัดเสรีภาพตามกฎหมาย อันนี้ก็จะเป็นคำถามที่ ๒ ที่อยากจะถามว่าสมควรที่จะเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหายในร่างมาตรา ๑๓ หรือไม่

มี ๒ ประเด็นคำถาม ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) เชิญคุณหมอบุญรัตน์ ศิริธราภรณ์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมเห็นว่า

5 ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

ฉบับนี้เป็นครั้งแรกของสภาแห่งนี้ที่เอาอนุสัญญา ๒ ฉบับ มาใส่ไว้ในกฎหมายฉบับเดียวแล้วก็

ทำให้พระราชบัญญัติที่ออกตามมามีความสำคัญอย่างมาก แล้วก็ต้องถือว่าเป็นความกล้าหาญ

ของรัฐบาลที่ปฏิบัติตามอนุสัญญา เพราะว่าในปัจจุบันนี้โลกเราแคบ เป็นสากล เพราะฉะนั้น

10 ในประเด็นเรื่องของการกระทำให้บุคคลสูญหายแล้วก็การคุ้มครองบุคคลที่ถูกบังคับให้หายสาบสูญ

ก็เป็นความจำเป็นที่เราจะต้องมีกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลของโลก อันนี้ก็อย่างที่

เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปสอดคล้องกับอนุสัญญา ๒ ฉบับ ฉบับแรกคืออนุสัญญาต่อต้าน

การทรมานและการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี

หรือที่เรียกง่าย ๆ ว่าซีเอที (Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or

Degrading Treatment or Punishment : CAT) นี้เอง ฉบับที่ ๒ คือ อนุสัญญาระหว่างประเทศ

15 ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ หรือ ไอซีพีพีอีดี (International

Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance :

ICPPED) ซีเอทีกับไอซีพีพีอีดีนี้เป็นอนุสัญญาที่เราทำสัตยาบันรับรองไปแล้ว จึงมีความจำเป็น แต่ว่า

ประเด็นปัญหาที่คือว่าการที่เราจะออกร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ต้องไปทำตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

20 ที่นี้เมื่อเราไปสำรวจดูผลของการให้ความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วก็ยังมีความเห็น

ที่ไม่สอดคล้องไปในแนวเดียวกันทั้งหมด บางหน่วยงานซึ่งผมก็ไม่อยากจะระบุในที่นี้ก็เห็นว่า

มีปัญหาในทางปฏิบัติ พุดตรง ๆ เลย แต่เห็นว่าบางมาตราก็ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ซึ่งในกรณี

25 อย่างนั้นเราก็เห็นว่าเป้าหมายที่ทางรัฐบาล ทางคณะรัฐมนตรีกล้าหาญมากที่ออกมา

ในโลกทุกวันนี้สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ มีความสำคัญมากถูกเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในหมวด ๓ ทั้งหมด โดยเฉพาะในมาตรา ๒๕

และมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๘ เขียนว่า “การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีโหดร้าย

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๓/๕

หรือเริ่มนุษยธรรมจะกระทำมิได้” อันนี้เขียนไว้ชัดเจนจะสอดคล้องทั้งอนุสัญญาระหว่างประเทศ
ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วិการินี ๔/๑

แต่ปัญหาก็คือว่าในอดีตที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงของรัฐซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติก็มักจะมีปัญหาที่ทำให้จะต้องมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็มีปัญหาที่โลกจะต้องมีอนุสัญญา ๒ ฉบับนี้

- 5 แต่ว่าในประเด็นแรกที่ผมจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ก็คือ เรื่องของอนุสัญญาเป็นลักษณะของการส่งเสริม ในลักษณะของการส่งเสริมจึงมีความแตกต่างจากเรื่องของการมาตรการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็น มาตรการเสริม ไม่ใช่เป็นมาตรการหลัก เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จริง ๆ แล้วก็มีความสมบูรณ์อยู่ในตัว

อีกข้อมูลหนึ่งที่ผมจะต้องยืนยันว่า ประเทศเรามักจะมีปัญหาในเรื่องของ

- 10 สิทธิมนุษยชน เรามักจะมีปัญหากับสำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ

ที่ประจำอยู่ในเขตนี้ก็คือประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เรามักจะมีปัญหาเรื่อง การกระทบกระทั่งเรื่องการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วก็มี การแสดงความคิดเห็น

ของข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติในประเด็นเรื่องของการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เรามีรายงานของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของกระทรวงยุติธรรมมาตลอดว่ามีการกระทำ

- 15 ที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ข้าหลวงใหญ่ นายเลอรอง เมลลอง Mr. Laurent Meillan ผู้แทน

สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

เสนอให้รัฐบาลไทยผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้มีมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชน

เท่ากับระดับสากลและเป็นการดำเนินการที่ไทยได้ให้คำมั่นไว้ในเวทีระหว่างประเทศหลายครั้ง

อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เราเข้าสู่มาตรฐานสากล เพราะฉะนั้น

- 20 ผมเห็นว่าเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็มีความกล้าหาญและสง่างามที่เรามีการเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สอดคล้องกับอนุสัญญา ๒ ฉบับนั้น คือ ซีเอที (Convention Against

Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment : CAT)

และไอซีพีพีอีดี (International Convention for the Protection of All Persons from

Enforced Disappearance : ICPED) เมื่อดูประเด็นในภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 25 แล้วก็ มีประเด็นที่ตรวจสอบมาจากผู้แสดงความคิดเห็น ที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นใหญ่ ๆ

ก็มีอยู่ ๒ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นแรก ก็คือว่าในเรื่องของร่างมาตรา ๓ กับร่างมาตรา ๕ ที่พูดถึงเรื่อง
 5 ของคำนิยาม เรื่องของการทรมาน ในมาตรา ๓ ก็คือว่า “การทรมาน” หมายความว่า การกระทำ
 ด้วยประการใดให้ผู้อื่นเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจ”
 แต่ในขณะที่เดียวกันบททั่วไปในมาตรา ๕ ระบุถึงว่าความผิดฐานกระทำทรมาน การทรมาน
 กับการกระทำทรมานเหมือนกับคำนามกับคำกริยา แต่ว่ามีที่ใช้ต่างกัน ความหมายของการกระทำ
 ทรมานซึ่งอยู่ในมาตรา ๕ จะรวมอยู่ถึง ๔ อนุมาตรา

“(๑) ให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือคำรับสารภาพจากผู้ถูกกระทำหรือบุคคลที่สาม

10 (๒) ลงโทษผู้ถูกกระทำ โดยมีเหตุจากการกระทำซึ่งผู้นั้นหรือบุคคลที่สามได้กระทำ
 หรือถูกสงสัยว่าได้กระทำ

(๓) ช่มชู้หรือขู่เชิญผู้ถูกกระทำหรือบุคคลที่สาม หรือ

(๔) เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกระทำทรมาน”

15 คำถามผมก็คือว่า คำนิยามในเรื่องของการทรมานกับเรื่องของความผิดฐานกระทำ
 ทรมาน ทรมานกับกระทำทรมานมีความสำคัญอย่างไรถึงจะต้องเขียนไว้ถึง ๒ มาตรา แตกต่างกัน
 ตรงไหน แล้วทำไมถึงไม่สามารถรวมเป็นคำคำเดียวกันได้ อันนี้คือคำถามข้อแรก

คำถามข้อที่ ๒ ก็ได้มีอยู่ที่ว่า ในมาตรา ๑๑ กับมาตรา ๑๒ เป็น ๒ มาตรา
 20 ที่มีความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ไม่เห็นด้วยมากมาย

“มาตรา ๑๑ สถานการณ์ฉุกเฉิน สงคราม ความไม่มั่นคงของรัฐ
 หรือสถานการณ์พิเศษใดไม่อาจนำมาอ้างเพื่อให้เกิดการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้
 เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย

มาตรา ๑๒ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐส่งตัวบุคคลใดออกไป
 นอกราชอาณาจักร หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการส่งบุคคลดังกล่าวออกไปจะส่งผลให้บุคคลนั้น
 25 ถูกกระทำทรมานหรือถูกกระทำให้สูญหาย”

๒ มาตราที่มีความสำคัญมาก ผมอยากให้ผู้ชี้แจงท่านช่วยขยายความว่า ใน ๒ มาตราที่มีความสำคัญอย่างไร แต่ว่าเมื่อดูโดยผิวเผิน อ่านดูด้วยสามัญสำนึกแล้ว ผมเห็นว่า

5 มาตรา ๑๑ กับมาตรา ๑๒ จำเป็นอย่างยิ่ง มาตรา ๑๒ ห้ามส่งกลับ มาตรา ๑๑ ไม่อาจจะอ้าง

ในเรื่องสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นเหตุแห่งการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนี้ แล้วก็ข้อสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมยังเห็นว่ามีส่วนที่ดี ก็คือว่าให้ดีเอสไอ (Department of Special Investigation : DSI) มาเป็นฝ่ายที่ตรวจสอบแทนฝ่ายความมั่นคง แล้วก็ให้ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบซึ่งดำเนินการไต่สวนให้ลึทธิเสรีภาพกับประชาชน ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี

10 แล้วก็ช่วยประชาชนในกรณีที่เกิดจากการกระทำของรัฐซึ่งมีอำนาจอยู่ในมือแล้วก็มีทรัพยากร

มากมาย แต่ว่าในประชาชนเขาต่อสู้ได้ยาก เพราะฉะนั้นการที่ให้ศาลอาญาคดีทุจริต

และประพฤติมิชอบเข้ามาดำเนินการในเรื่องนี้ ผมเห็นว่าเป็นรายละเอียดที่นาสนับสนุนอย่างยิ่ง

ผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีนักศึกษาฝึกงาน

จากวิทยาลัยพณิชยการธนบุรีเข้ามาร่วมฟังการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ยินดีต้อนรับ

มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี

ตอบข้อซักถามครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกครับ

ขออนุญาตเรียนว่า ในประเด็นแรกที่ท่านสมาชิกได้กรุณาเสนอให้มีเจ้ากรมพระธรรมนูญเข้าร่วม

25 เป็นกรรมากรนั้น ก่อนหน้านั้นผมได้สอบถามกับคณะทำงานแล้วก็มีหลายเรื่อง หลายกลุ่มที่ควรจะ

เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ซึ่งในกรณีของเจ้ากรมพระธรรมธัญญ์นั้นผมรับที่จะให้กรรมาธิการวิสามัญฝ่ายของรัฐบาลนั้นไปผลักดันเพื่อให้เพิ่มเติมในส่วนนี้ ทำนองเดียวกันผมก็ยังคงเห็นว่าอาจจะ

5 ยังมีหลายหน่วยที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น ทางด้านของกระทรวงแรงงานก็อาจจะให้ช่วยกันพิจารณาว่าจะมีการเพิ่มเติมเพื่อเข้าไปดำเนินการหรือไม่ ตรงนี้ก็ขออนุญาตเรียนว่ามีความเห็นด้วยแล้วก็สอดคล้องในการที่เพิ่มเติมเจ้ากรมพระธรรมธัญญ์เป็นกรรมการ

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงประเด็นมาตรา ๑๑ แล้วก็มาตรา ๓๒ ซึ่งจะรวมถึงที่ท่านสมาชิก ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้พูดไว้ลักษณะคล้าย ๆ กัน

10 ผมเรียนว่า จากการทำร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามาเมื่อช่วงต้นปี ๒๕๕๙ แล้วก็ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้วคณะรัฐมนตรีก็ส่งมาให้ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติก็มีความกังวลในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๓๒ จึงได้ขอให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาตินั้นเข้ามาประสานงานและทำงานร่วมกันกับคณะทำงานของรัฐบาล เราก็มีความเห็นร่วมกันว่า ในกรณีของมาตรา ๑๑ นั้น ในส่วนของบทบัญญัติที่อยู่ในกฎหมายเกี่ยวกับสถานการณ์

15 อุกเหตหรือการดำเนินการในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตามบทบัญญัตินั้นก็ไม่ได้บอกว่าสามารถทำการทรมานได้ เพราะฉะนั้นเราจึงคิดว่ามาตรานี้ไม่ต้องไปใส่ ผมก็ถามว่า แล้วเหตุใด

ต้องใส่ไว้ เจตนาเดิมก็คืออยากจะทำให้เป็นการปกป้องเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงที่ทำตามร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ต้องมีความผิด เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ที่ประชุมร่วมกันของทั้ง ๒ ฝ่ายนั้น

เห็นชอบว่าไม่ควรมี หากเพียงแต่ว่าในส่วนของระเบียบหรือกฎหมายลำดับรองที่ออกมานั้น

20 จะต้องมีคำอธิบายที่ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในแง่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ -----

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๕/๑

เช่นเดียวกับมาตรา ๑๒ ประเด็นที่ห้ามมิให้ส่งตัวไปยังประเทศอื่น ซึ่งเราเชื่อว่าจะมีการถูกรุกรานหรือทำให้ทางร่างกายและจิตใจนั้นเป็นการทรمانซึ่งไม่ถูกต้องนั้น เราก็พบว่าเป็นอำนาจ

5 ของศาล แล้วก็มีแนวทางปฏิบัติในส่วนของฝ่ายความมั่นคงของกระทรวงการต่างประเทศอยู่แล้ว

เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๒ สามารถถอดออกได้ เพราะฉะนั้นในส่วนทั้ง ๒ มาตรานั้น

10 ในขณะนี้แม้จะปฏิบัติอยู่ แต่เราก็ได้เรียนท่านประธานเมื่อสักครู่ว่าเป็นความเห็นร่วมกันว่า

จะตัดออกในชั้นคณะกรรมการวิสามัญต่อไป ในส่วนของราชทัณฑ์ที่มีข้อสงสัยว่าน่าจะเป็นส่วน

ที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบความต้องการมากน้อยเพียงใดก็ขออนุญาตรับไว้ เพียงแต่ว่า

15 ในขั้นต้นนี้ส่วนของกรมราชทัณฑ์คล้าย ๆ กับกฎหมายความมั่นคงเหมือนกัน กรมราชทัณฑ์ก็จะ

มีกฎหมาย มีข้อกำหนดเป็นกฎหมายลำดับรองว่าการดูแลนักโทษนั้นจะต้องไม่มีการทรمانหรือว่า

ไม่มีการทำร้ายร่างกายและจิตใจ ซึ่งเราก็จะพยายามเข้มงวดตรงนี้ อย่างไรก็ตามก็จะฝากให้

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาในประเด็นของผู้แทนกรมราชทัณฑ์เข้าไปด้วยเช่นกันครับ

ต้องขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านครับ รวมทั้งท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

15 ที่ได้เห็นความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ได้ผลักดันในแง่ของการที่จะให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับ

การยอมรับ การที่เราไปเป็นภาคีสัญญา ๒ ฉบับนั้นผลจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ได้ผ่านแล้วก็นำมาใช้งานแล้ว ส่วนที่เป็นประเด็นเรื่องของความเห็นหลังจากที่ได้ทำ

ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้วก็จะมีหลายส่วนที่มีความเห็นที่แตกต่าง ซึ่งทั้งหมดนี้

ทางผู้แทนของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติกับรัฐบาล

20 ก็ได้จับประเด็นปรึกษาหารือแล้วก็ได้มีข้อสรุปตามที่ได้เรียนไว้ว่าจะมีหลายมาตรานั้นที่เราจะเว้น

เฉพาะมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ แล้วยังมีมาตรา ๓๒ ในแง่ของผู้บังคับบัญชานั้นก็ก็จะทำ

ในลักษณะของการป้องกันแล้วก็ป้องปราม เพื่อไม่ให้ผู้บังคับบัญชานั้นใช้อำนาจไปบีบบังคับ

ให้เจ้าหน้าที่ทำการทรمانหรือทำให้เกิดการสูญหาย เพราะฉะนั้นก็เห็นด้วยที่กรณี

ของผู้ใต้บังคับบัญชาที่รับคำสั่งไม่ชอบแล้วก็ขัดต่อกฎหมายฉบับนี้นั้นก็จะต้องมีความคุ้มครอง

25 ไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาผู้นั้นถือว่าทำผิดต่อคำสั่งผู้บังคับบัญชา ส่วนของเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ที่เข้ามา

เกี่ยวข้องนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็เรียนว่าในส่วนของดีเอสไอ (Department of Special Investigation : DSI) นั้นก็จะอยู่ในระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างแล้วก็ปรับปรุงหน้าที่ที่รอบที่ทำได้ในปี ๒๕๖๐ ก็จะรับประเด็นนี้

5 เข้าไปเพื่อให้มีความครบถ้วนในแง่ของการปฏิบัติ เพราะฉะนั้นขอเรียนว่าในส่วนของการเสนอแนะ

ทั้งหมดที่ได้กรุณานำเรียนมานั้น ๒ - ๓ เรื่องนั้นก็ฝากเข้าไปพูดคุยกันในคณะกรรมการ

วิสามัญอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ขอขอบคุณที่ทุกท่านได้เห็นความสำคัญในส่วนของการคณะกรรมการ

ที่จะออกมานั้นจะพยายามที่จะกำหนดแนวทางหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจน แล้วก็จะมี

การตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อดำเนินการในแง่ของการประสานงาน ในแง่ของการดำเนินการ

10 ให้อยู่ภายใต้ของสิทธิมนุษยชนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดจะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี เชิญคุณหมอเจตน

ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอถามท่านประธาน

ผ่านไปถึงฝ่ายเจ้าหน้าที่เลยว่าในรายละเอียดของมาตรา ๓ กับมาตรา ๕ ซึ่งผมถามเรื่องการทรมาน

20 กับความผิดฐานกักขังทรมานนี้แตกต่างกันอย่างไรในความหมาย แล้วทำไมถึงจะต้องเขียนไว้

๒ มาตรา ขอถามไปที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยตรง แล้วผมจะเพิ่มอีก

ประเด็นหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือว่าเรามีพระราชกำหนดการบริหารราชการ

ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่เป็นไปเพื่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและความมั่นคง

ของรัฐ ซึ่งในมาตรา ๑๗ เขียนว่า “ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ต้องรับผิดทางแพ่งและทางอาญา

25 เมื่อกระทำโดยสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติและไม่เกินสมควรแก่เหตุ” ซึ่งถ้ากระทำโดยสุจริต

ไม่เลือกปฏิบัติ แล้วก็ไม่เกินสมควรแก่เหตุ กฎหมายก็จะปกป้องว่ากระทำได้ แต่ว่าสถานการณ์

ถูกเงินนี้เป็นเรื่องของภาวะหน้าสัวหน้าขวานก็จะมีผลกระทบที่อาจจะมีการกระทำผิด เพราะฉะนั้น
มาตรา ๑๗ แน่นนอนครับ คุ่มครองคนดี แต่ปัญหาเรื่องของการการณ์ในขณะนั้นถ้าเกิดขึ้นมา

- 5 ก็ก็จะมีความสัมพันธ์ต่อการไม่สอดคล้องกับกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นจะทำให้พระราชกำหนด
ก็คล้ายความศักดิ์สิทธิ์ลง การบังคับใช้ก็อาจจะไม่ได้เต็มที่ ผมเป็นห่วงในประเด็นนั้น อันนี้ผมตั้งเป็น
ข้อสังเกตไว้ก็แล้วกัน ผมถามข้อแรกที่ฝากเป็นคำถามไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 10 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กราบเรียนท่านประธานครับ ผมเริ่มต้นให้หนึ่งครั้งครับ ขอภัยเมื่อสักครู่ผมข้ามไปมาตรา ๓
กับมาตรา ๕ มาตรา ๓ เป็นคำนิยามตามที่ปรากฏไว้ แต่มาตรา ๕ เป็นการชี้แจงจะไปว่า

เจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนที่กระทำการทรมานั้น ถ้าเข้าวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งใน ๔ ข้อนี้
ถือว่าเป็นการกระทำที่เป็นความผิด ซึ่งจะมีความแตกต่างกันนิดเดียวตรงนี้ ฝากให้ท่านผู้แทน

- 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงเพิ่มเติมครับ ส่วนทางด้านผู้แทนกระทรวง
การต่างประเทศท่านมีอะไรเพิ่มเติมเรียนเชิญครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอาจารย์ก้านรงค์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 กระผม ก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่ทราบว่าในประเด็นนี้ได้ตอบ
หรือยัง คือในมาตรา ๙ ได้เขียนคำว่า “ในคดีความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหายตามมาตรา ๖
ให้ดำเนินการสืบสวนจนกว่าจะพบบุคคลที่ถูกกระทำให้สูญหายหรือปรากฏหลักฐานน่าเชื่อว่า
บุคคลนั้นถึงแก่ความตาย” กระผมมีประเด็นนิดเดียวว่า

๑. ถ้าไม่พบตัว

๒. ไม่มีหลักฐานน่าเชื่อว่าบุคคลนั้นถึงแก่ความตาย การสืบสวนก็ต้องดำเนินการ
ต่อไปโดยไม่มีที่สิ้นสุด

ตรงนี้จะอยู่ในเรื่องของอายุความหรือไม่ หรือควรจะมีการกำหนดระยะเวลาใหม่

อย่างบุคคลที่สูญหายไปก็จะมีกำหนดระยะเวลา ๓ ปี ๕ ปี สามารถจะร้องขอต่อศาลได้

- 5 แต่ว่ากรณีอย่างนี้ถ้าไม่พบตัวหรือไม่มีหลักฐานน่าเชื่อว่าเขาได้ถึงแก่ความตายไปแล้วจะเป็นการต้องสอบสวน สืบสวนไปเรื่อย ๆ ผมมีประเด็นที่จะฝากตั้งข้อสังเกตตรงนี้ได้ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญผู้ชี้แจงครับ ช่วยยืนขึ้นแล้วก็แนะนำตัว

หน่อยครับ

- 10 นางนงภรณ์ รุ่งเพ็ชรวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : นางนงภรณ์ รุ่งเพ็ชรวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญ

ด้านสิทธิมนุษยชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เนื่องจากว่าทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาไม่ได้เข้าเป็นผู้ชี้แจงร่วม ก็ขออนุญาตในการชี้แจงประเด็นในมาตรา ๓ และมาตรา ๕

ในมาตรา ๓ นี้กำหนดในเรื่องบทนิยามการทรมาน ซึ่งการทรมานตามความหมาย

ของร่างพระราชบัญญัตินี้มองในเรื่องของการกระทำทรมานซึ่งครบองค์ประกอบตามมาตรา ๕ ค่ะ

- 15 ส่วนการกระทำโดยทรมานที่มีอีกมาตราหนึ่งซึ่งไปกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญานั้น

มองในแง่ของการกระทำซึ่งจะเป็นในเรื่องของการที่ใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นการกระทำใช้ดุลพินิจ

ของศาลที่จะไปกำหนดโทษ แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้จะเข้าทั้งเป็นความผิดฐานกระทำโดยทรมาน

ประกอบด้วยองค์ประกอบ (๑) (๒) (๓) (๔) แล้วก็ไปข้อบัญญัติที่เราจะเป็นกฎหมายเฉพาะขึ้นมา

เพื่อสอดคล้องกับอนุสัญญาค่ะ

- 20 ส่วนในมาตรา ๙ เป็นเรื่องที่ไม่ได้กำหนดในอายุความไว้ เนื่องจากอนุสัญญา

ไม่ได้กำหนดในอายุความ มองในแง่ว่าในเรื่องการอุ้มหายนี้เป็นเรื่องของความร้ายแรง

ซึ่งเป็นสิทธิมนุษยชน เขาพูดว่าไม่ควรกระทำ ในอนุสัญญาก็เลยไม่ได้กำหนดอายุความไว้

แต่โดยการบัญญัตินี้ได้พูดกันในชั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าก็คงจะต้อง

เอาอายุความของการบังคับใช้กฎหมายปกติ เช่น กฎหมายอาญาเข้ามาใช้อยู่แล้วค่ะ เป็นไปตาม




- 25 ป. จี. อาญา อยู่แล้ว ก็เลยไม่ได้บัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้ค่ะ

๒๑


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๕/๕

  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ อาจารย์ก้านรงค์ จันทิก

5 เชิญครับ


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๖/๑


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายกล้านรงค์ จันทิก : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อเนื่องนี้ด้วย

คือถ้าท่านตอบอย่างนี้จะเป็นการไม่มีอายุความ เพราะฉะนั้นถ้าไม่พบตัว ๒๐ ปี ๓๐ ปี ๔๐ ปี

5 ก็ต้องสอบสวนสืบสวนต่อไปเรื่อย ๆ ถ้าท่านตอบอย่างนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)

กราบเรียนท่านประธาน ขออนุญาตชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

10 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ขออนุญาตท่านประธานและท่านสมาชิก ขอนี้ผมได้ซักซ้อมความเข้าใจกับคณะทำงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมเชื่อว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่จะลำบากมากเลยถ้าไม่กำหนดอายุความ หรือไม่กำหนด

เวลาที่หายสาบสูญ เพราะว่าช่วงชีวิตคนบางทีก็ ๘๐ - ๙๐ - ๑๐๐ ปี แต่ถ้าหากว่าหายสาบสูญไป

เกิน ๑๐๐ ปี อันนี้ตัวอย่างนะครับ คงเป็นไปได้ที่จะให้เจ้าหน้าที่ยังคงดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป

15 เพราะฉะนั้นผมจึงได้เสนอไว้ว่ากรมการวิสามัญของรัฐบาลอยากให้ยกประเด็นนี้เข้าไป

พูดในคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๒ กรณี ทั้งกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้เวลาที่หายสาบสูญ

กับกรณีอายุความของกรณีศาลแต่ละศาล ศาลที่ได้กำหนดจะเป็นผู้ตัดสินคดีก็มีความชัดเจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วว่าเป็นใคร แต่ศาลจังหวัดอาจจะต้องช่วยดูแลในเรื่องการคุ้มครอง หรือในเรื่องการให้ข้อมูล

เพื่อให้ประชาชนนั้นได้สะดวกในการที่จะใช้สิทธิ ตรงนี้ก็ต้องมีอายุความหรือช่วงเวลา

20 ที่เจ้าหน้าที่จะดำเนินการได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเมื่อสักครูนี้น้องไม่ได้พูด แต่ผมได้ฝากว่า

ให้เอาเรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญในการเข้าไปเสนอในคณะกรรมการวิสามัญด้วย ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงได้รับคำชี้แจงที่น่าพึงพอใจแล้ว

อาจารย์กล้านรงค์ จันทิก กับคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ไม่มีท่านใดอภิปรายเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ผมขอปิดการอภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยฺรึ ๖/๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจ้ะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำใ้บุคคลสูญหาย

5 พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครั้บ แสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครั้บ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม

จำนวน ๑๓๑ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

10 ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำใ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ใ้ท่านกดปุ่ม

เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม

งออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลยครั้บ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครั้บ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ เห็นด้วย ๑๖๗

ไม่เห็นด้วย ๓ งออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำใ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ใ้พิจารณา

ที่ประชุมจะมอบหมายใ้คณะกรรมการธิการสามัญหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา

20 เชิญนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครั้บ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 5 กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ
 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการ
 วิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
 ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
 ได้เสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยมี
 กรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
 โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่า
 “ในการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ
 ได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด” เมื่อที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมาธิการ

20 วิสามัญ จำนวน ๑๕ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจึงเท่ากับไม่เกิน ๓ คน
 ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ
 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง
 รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอ
 25 รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน
 และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายสมณิ พรหมรส สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายพิชิต บุญสุต

5

๓. นายวรกร โอภาสนันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิก เขตมณฑลฉะเชิงเทรา

บุญยะสิทธิ์พรณศรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอรายชื่อกรรมการ

วิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

15

๒. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๓. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

๔. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

20

๗. พลโท ศิริชัย เทศนา

๘. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๐. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์

๑๑. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้เสนอ

5 รายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใด
จะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

10 ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๕ คน

นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน
และการกระทำใ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

15 ๑. นายพิชิต บุญสุต
๒. นายวรกร โอภาสนันท์

๓. นายสมณั พรหมรส

๔. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

๕. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๖. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

20 ๗. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

๘. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

๙. พลตำรวจโท ศานิตย มหถาวร

๑๐. พลโท ศิริชัย เทศนา

๑๑. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

25 ๑๒. พลเอก สุชาติ หนองบัว

30

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๗/๔

๑๓. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ ฤกษ์อนุชิต

๑๔. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

5

๑๕. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาการพิจารณา

และกำหนดเวลาการแปรญัตติอย่างไร เชิญนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

10 กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลา

การพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ได้เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลา

แปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีสมาชิกรับรองถูกต้อง

มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอบุญ

ท่านรองนายกรัฐมนตรีกับคณะผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ท่านสมาชิกครับ สำหรับ

คณะกรรมการวิสามัญที่แต่งตั้งไปเมื่อสักครู่นี้ขอนัดประชุมนัดแรกในวันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม

๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๑๗/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่...) พ.ศ. ...
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอ รายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะ เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว

10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยในวันนี้ มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ประกอบการพิจารณา ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนั้นทางท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ขออนุญาตให้นายสาโรช ทองประคำ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมสรรพากร เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลรับ นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอ

25 ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๑๗/๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมการจัดทำบัญชี หลักฐาน และเอกสารประกอบการลงบัญชี
ซึ่งเกี่ยวกับกิจการปิโตรเลียม เพื่อให้สามารถใช้จ่ายตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงานซึ่งมีใช้
เงินตราไทยได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ และเพิ่มมาตรา ๘/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการคำนวณรายได้ รายจ่าย และกำไรสุทธิ กรณีเงินตรา หนี้สิน

15

หรือสิทธิเรียกร้องที่มีมูลค่าเป็นเงินตราต่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ (๑๒) และ (๑๓))

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้ของบริษัท

ที่ใช้เงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงานซึ่งมีใช้เงินตราไทย (เพิ่มหมวด ๒/๑ การคำนวณกำไรสุทธิ
เพื่อเสียภาษีเงินได้ของบริษัทที่ใช้เงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งมีใช้เงินตราไทย
มาตรา ๓๓/๑ ถึงมาตรา ๓๓/๕)

20

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณค่าของเงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน

ซึ่งมีใช้เงินตราไทยเป็นเงินตราไทยเพื่อชำระภาษี (เพิ่มมาตรา ๔๒ วรรคสาม)

(๕) กำหนดให้เจ้าพนักงานประเมินใช้เงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน

ซึ่งมีใช้เงินตราไทยในการประเมินภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม หรือปฏิบัติการอื่นใด
(เพิ่มมาตรา ๕๖ วรรคสอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๘/๑

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการคำนวณรายได้ รายจ่าย และกำไรสุทธิของบริษัท
สำหรับเงินตรา หนี้สิน หรือสิทธิเรียกร้องที่มีมูลค่าเป็นเงินตราต่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติม

5 มาตรา ๖๕ อัญญัติ (๑๒) และ (๑๓))

(๗) กำหนดการคำนวณรายได้ รายจ่าย และกำไรสุทธิของบริษัทตามหมวด ๗ ทวิ
บทบัญญัติเฉพาะกรณี (เพิ่มมาตรา ๖๕ อัญญัติ/๑)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมการคำนวณรายได้ รายจ่าย และกำไรสุทธิของบริษัท
ตามหมวด ๗ ตริ บทบัญญัติเฉพาะเขตพื้นที่พัฒนาร่วม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕ เอกวิสติ (๑๐)

10 และ (๑๑))

(๙) กำหนดการคำนวณรายได้ รายจ่าย และกำไรสุทธิของบริษัทตามหมวด ๗ ตริ
บทบัญญัติเฉพาะเขตพื้นที่พัฒนาร่วม (เพิ่มมาตรา ๖๕ เอกวิสติ/๑)

15

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ กำหนดให้บริษัท

สามารถจัดทำบัญชี หลักฐาน และเอกสารประกอบการลงบัญชี เป็นภาษาต่างประเทศ
และระบุเป็นเงินตราต่างประเทศ พร้อมทั้งให้เลือกชำระภาษีเป็นเงินตราต่างประเทศได้แล้ว
แต่ในการคำนวณกำไรสุทธิและภาษีเงินได้ของบริษัทที่ได้รับอนุมัติให้จัดทำบัญชี หลักฐาน

20 และเอกสารประกอบการลงบัญชี เป็นภาษาต่างประเทศและระบุเป็นเงินตราต่างประเทศดังกล่าว

ยังคงต้องคำนวณค่าของธุรกรรมที่เป็นเงินตราต่างประเทศทั้งหมดเป็นเงินตราไทย กรณีจึงเป็น
การสร้างภาระและต้นทุนการดำเนินงาน ทั้งยังก่อให้เกิดกำไรขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน

ที่มีได้เกิดจากการดำเนินงานที่แท้จริง อีกทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณเงินตรา หนี้สิน

หรือสิทธิเรียกร้องที่มีมูลค่าเป็นเงินตราต่างประเทศเป็นเงินตราไทยตามพระราชบัญญัติภาษีเงินได้

25 ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชี สมควร

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๘/๒

กำหนดให้บริษัทที่ได้รับอนุมัติให้ใช้เงินตราต่างประเทศสกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานสามารถใช้เงินสกุลดังกล่าวในการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้ พร้อมทั้งกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจ

- 5 ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณเงินตรา หนี้สิน หรือสิทธิเรียกร้องที่มีมูลค่าเป็นเงินตราต่างประเทศเป็นเงินตราไทยให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตราฐานการบัญชี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 ของร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีดังนี้

๑. กำหนดวันใช้บังคับของพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่

วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๒. กำหนดให้บริษัทที่ได้รับอนุมัติให้จัดทำบัญชี หลักฐาน และเอกสารประกอบการ

การลงบัญชีเป็นภาษาต่างประเทศ หรือระบุเป็นเงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งมีใช้

- 15 เงินตราไทยแล้ว ใช้ภาษาต่างประเทศหรือเงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งมีใช้เงินตราไทยตั้งแต่วันที่แรกของรอบระยะเวลาบัญชีที่ได้รับอนุมัติ และจะต้องใช้ตลอดไปจนกว่าจะได้รับอนุมัติจากอธิบดี จึงจะเปลี่ยนแปลงได้

๓. กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าของเงินตรา ทรัพย์สิน หนี้สิน และรายการอื่น ๆ ในงบการเงิน ณ วันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชีก่อนรอบระยะเวลา

- 20 บัญชีที่อธิบดีอนุมัติ ในบรรดารายการต่าง ๆ รวมทั้งผลขาดทุนประจำปีคงเหลือที่ใช้

ในการคำนวณภาษีเงินได้ที่เหลืออยู่ ณ วันนั้น เป็นเงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน

๔. กำหนดหมวด ๒/๑ เรื่อง การคำนวณกำไรสุทธิ เพื่อเสียภาษีเงินได้

ของบริษัทที่ใช้เงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งมีใช้เงินตราไทย โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. กำหนดให้บริษัทที่ได้รับอนุมัติจากอธิบดีให้จัดทำบัญชี หลักฐานและเอกสาร

ประกอบกิจการลงบัญชี โดยระบุเป็นเงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงานที่ไม่ใช่เงินตราไทยสามารถใช้เงินตราสกุลดังกล่าวในการคำนวณกำไรสุทธิได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๘/๓

๒. กำหนดวิธีการคำนวณราคาทรัพย์สินอื่นนอกจากสินค้า โดยให้ถือตามราคาทุน
หากราคาทุนเป็นเงินตราสกุลอื่นที่ไม่ใช่เงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงานให้คำนวณเป็นเงินตราสกุล
5 ที่ใช้ในการดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. กำหนดวิธีการคำนวณมูลค่าของเงินตรา หนี้สิน หรือสิทธิเรียกร้อง

ที่เป็นเงินตราสกุลอื่นที่ไม่ใช่เงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งรับมาหรือจ่ายไปในระหว่าง
รอบระยะเวลาบัญชี หรือซึ่งเหลืออยู่ในวันสิ้นสุรอบระยะเวลาบัญชีเป็นเงินตราสกุลที่ใช้
ในการดำเนินงาน

10

๔. กำหนดให้ผลกำไรหรือขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราอันเนื่องมาจาก

การคำนวณตามมาตรา ๘/๑ หรือจากการคำนวณมูลค่าของเงินตราสกุลที่ใช้ในการดำเนินงาน
เป็นเงินตราไทยเพื่อชำระภาษี มิให้ถือเป็นรายได้หรือรายจ่ายในการคำนวณกำไรสุทธิ
เพื่อเสียภาษีเงินได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

๕. กำหนดหลักเกณฑ์ในการชำระภาษีสำหรับบริษัทที่ใช้เงินตราสกุล

ที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งมีเงินตราไทยให้ชำระภาษีเป็นเงินตราไทย โดยให้คำนวณค่าตามอัตรา
แลกเปลี่ยนถัวเฉลี่ยระหว่างอัตราซื้อและอัตราขายของธนาคารพาณิชย์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทย
ได้คำนวณไว้ในวันทำการสุดท้ายก่อนวันชำระภาษี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. กำหนดให้การประเมินภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่ม หรือการปฏิบัติการ

อื่นใดของเจ้าพนักงานประเมินตามพระราชบัญญัตินี้กับบริษัทที่ได้รับอนุมัติใช้เงินตราสกุลที่ใช้
20 ในการดำเนินงานซึ่งมีเงินตราไทย ให้เจ้าพนักงานประเมินดำเนินการโดยใช้เงินตราสกุลที่ใช้
ในการดำเนินงานของบริษัทดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. กำหนดวิธีการคำนวณมูลค่าของเงินตรา หนี้สิน หรือสิทธิเรียกร้อง

ที่เป็นเงินตราต่างประเทศ ซึ่งรับมาหรือจ่ายไปในระหว่างรอบระยะเวลาบัญชี หรือซึ่งเหลืออยู่
ในวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีเป็นเงินตราไทย ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. กำหนดรองรับให้บริษัทที่ได้รับอนุมัติจากอธิบดีให้จัดทำบัญชี หลักฐาน และเอกสารประกอบการลงบัญชีเป็นภาษาต่างประเทศและระบุเป็นเงินตราต่างประเทศ

5 ตามพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถือเป็นบริษัทที่ได้รับอนุมัติตามพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ

๙. กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้ยังคงใช้บังคับ

10 ต่อไป เฉพาะในการปฏิบัติจัดเก็บภาษีที่ค้างอยู่หรือที่พึงชำระก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมใคร่ขอกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้มีหลักการสอดคล้องกัน กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้บริษัท

และห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลสามารถใช้สกุลเงินต่างประเทศในการคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล

15 ที่คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และได้รับการบรรจุอยู่ในระเบียบวาระ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้เป็นเรื่องด่วนที่ ๙

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้ จะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ มีท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ผมมีคำถามเดียว ที่ถามซ้ำ ๆ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับการตราอนุบัญญัติ ซึ่งผมดูในร่างพระราชบัญญัติ

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๘/๕

ฉบับนี้ไม่มีการบังคับเวลาเร่งรัดการดำเนินการไว้ในบทท้าย ๆ คือบทเฉพาะกาลไม่มี ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านว่าแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองนั้นซึ่งเป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศในการ

5 บังคับเวลาในการออกอนุบัญญัตินั้นจะต้องเป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย อยาก

เรียนถามท่านว่าความพร้อมที่จะออกเกี่ยวกับมาตราต่าง ๆ ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น มาตรา ๑๐

ถึงมาตรา ๙๑ อย่างเช่น อาจจะต้องออกเป็นประกาศของกระทรวงการคลัง เช่น มาตรา ๘

มาตรา ๘/๑ ประกาศของกระทรวงการคลังตามมาตรา ๖๕ วรรค ๑ แล้วก็มาตรา ๖๕ เอควิสติ

(๑๐)(๑๑) แล้วก็มาตรา ๖๕ เอควิสติ/๑ อย่างนี้เป็นต้น เห็นว่ากรอบเวลาในการออกอนุบัญญัติ

10 จะออกภายในกี่วัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะว่าในมาตรา ๒ นั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บังคับว่าจะใช้บังคับถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นคำถามสั้น ๆ ผมได้ดูเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์

5 การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ซึ่งเข้าสู่สภาในวาระที่ ๑

ผ่านไปแล้วเมื่อสัปดาห์ก่อนในวันศุกร์นั้น ก็จะมีบทบัญญัติในมาตราที่เกี่ยวข้องกับบังคับเวลา

เนื่องจากว่าเวลาเป็นเรื่องสำคัญแล้วก็ต้องมีการออกอนุบัญญัติให้ทันเวลา ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่ามีความพร้อมเพียงใด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต)

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตว่าผมได้ฟัง

ความเห็นของท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่นำเสนอในฐานะ

รัฐบาล ซึ่งเป็นลักษณะกฎหมายที่จะพิจารณาในวาระที่ ๙ ในวันนี้ คือหุ้นส่วนบริษัทสามารถ

15 กำหนดใช้เงินตรา แล้วก็ใช้ระบบบัญชีที่ใช้ภาษาต่างประเทศได้ ซึ่งจะมีอยู่จำนวนไม่น้อย แล้วก็

กรณีกฎหมายฉบับนี้ก็จะเป็นลักษณะเดียวกัน ผมเคยตั้งคำถามในร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก

ว่าลักษณะที่ประเทศต่าง ๆ นั้นเคยมีการให้ใช้ภาษาต่างประเทศและเงินตราต่างประเทศมีกี่ประเทศ

มีมากน้อยเพียงใด ผมเคยตั้งคำถาม ผมเข้าใจว่าธุรกิจปิโตรเลียมกับธุรกิจทั่วไปแตกต่างกัน

เพราะขนาดของธุรกิจปิโตรเลียมเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ แล้วเราพอรู้ที่มาที่ไปของบริษัทต่างชาติ

20 ว่ามาจากค่ายไหน เช่น ค่ายยุโรปหรือค่ายอเมริกา หรือในค่ายประเทศอื่น เราพอสันนิษฐาน

ได้ว่าภาษาต่างประเทศควรจะเป็นภาษาอะไร ประเด็นที่ผมอยากจะตั้งคำถามเหมือนกันว่ากรณีนี้

มีประเทศใดบ้างที่ค่อนข้างจะอนุญาตไปลักษณะที่ให้ใช้ภาษาต่างประเทศได้ เป็นคำถามแรก

คำถามที่ ๒ นั้นการใช้ภาษาต่างประเทศเรามีการกำหนดหรือไม่ว่าจะต้อง

มีมาตรฐานภาษาอะไรบ้าง เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาในกลุ่มของอียู (European Union :

25 EU) บางประเทศ เช่น เยอรมนี หรือฝรั่งเศส ไม่ทราบว่าเป็นแนวคิดเรื่องนี้เป็นอย่างไร

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๙/๒

คำถามที่ ๓ เป็นเรื่องที่ใหญ่ไม่น้อย เนื่องจากว่าปกติกฎหมายมาตรฐานบัญชีหรือมาตรฐานการดำเนินการเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนอื่นเชื่อมโยงกับเรื่องของการเงินที่ทางรัฐบาลแต่ละประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารแห่งประเทศไทยถือว่าเป็นคนกำหนดนโยบายการเงินก็ต้องดูเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนว่าเป็นอัตราแลกเปลี่ยนอย่างไร เมื่อมาตรฐานบัญชีมีแนวโน้มที่จะใช้ภาษาต่างประเทศมากมาย แล้วบริษัทแต่ละบริษัทเป็นบริษัทใหญ่ค่อนข้างมาก ผมไม่ทราบว่าจะแนวคิดเรื่องนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการคำนึงหรือไม่ว่าอัตราแลกเปลี่ยนที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจะมีผลกระทบต่อมากน้อยแค่ไหน เพราะในแง่มาตรฐานอัตราแลกเปลี่ยนทั่วไปนั้น

10 ปกติประชาชนทั่วไป หุ่นส่วนบริษัท หรือใครก็ตามที่มีการถ่ายโอนเงินหรือไปเที่ยวต่างประเทศ

ก็ใช้มาตรฐานอัตราแลกเปลี่ยนที่คล้ายกัน แนนอนถ้ามีแลกเปลี่ยนมากก็อาจจะเสียค่าพรีเมียม (premium) น้อย ถ้าแลกเปลี่ยนน้อยเสียค่าพรีเมียมมาก แต่เมื่อมีบริษัทใหญ่ที่มีการใช้สิทธิ

เรื่องของการเงินสกุลตราต่างประเทศ หรือบริษัทที่อยู่ในประมวลรัษฎากรที่อยู่ระหว่างแก้ไขเพิ่มเติมที่จะพิจารณาในวาระที่ ๙ วันนี้ก็อีกจำนวนไม่น้อย ผลของเรื่องนี้จะมีผลต่ออัตราแลกเปลี่ยน

15 ที่ประชาชนทั่วไปอาจเกิดผลกระทบหรือไม่ ความได้เปรียบเสียเปรียบเรื่องนี้ผมไม่ทราบว่าจะธนาคารแห่งประเทศไทยคิดเรื่องนี้กันอย่างไร ผมไม่มีอะไรขัดข้อง แต่ผมลุกขึ้นอธิบายเพื่อจะให้เกิดความรอบคอบมากขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบข้อซักถามครับ

20 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมใคร่ขอเรียนอีกครั้งว่าร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ฉบับที่กำลังเสนอนี้

มีหลักการเช่นเดียวกัน สอดคล้องกันกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้บรรจุไว้เป็นวาระเรื่องด่วนที่ ๙ ซึ่งจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และ

25 วาระที่ ๓ ในวันนี้ ซึ่งผ่านการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการวิสามัญแล้ว ตรงนี้ในหลักการสำคัญก็คือว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตรงสภาวิชาชีพของประเทศไทยได้กำหนดมาตรฐานการบัญชีของไทย หรือที่เรียกว่าทีเอเอส (Thai Accounting Standards : TAS) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเงินระหว่างประเทศ

5 หรือที่เรียกว่าไอเอฟอาร์เอส (International Financial Reporting Standards : IFRS)

ตรงนี้เป็นกรทำให้บริษัทที่ใช้เงินสกุลอื่นที่ทำธุรกิจในประเทศนั้นได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น

จากเดิมที่จะต้องลงบัญชีหรือว่าคำนวณกำไรสุทธิ คำนวณรายได้ รายจ่ายต้องแปลงเป็นเงินไทยหมด

แล้วก็ถ้าจะทำให้สอดคล้องมาตรฐานบัญชีก็ต้องทำเป็นอีกฉบับหนึ่ง เพราะฉะนั้นจะต้องทำบัญชี

๒ อัน ก็เป็นภาระแล้วก็ต้นทุนของบริษัทจดทะเบียน ฉะนั้นในการแก้ไขเพิ่มเติมตรงนี้ก็จะทำให้

10 ภาระในการจัดทำบัญชีทั้ง ๒ เล่ม แล้วก็สะท้อนกับการดำเนินงานที่แท้จริงของบริษัท โดยที่ไม่ได้

คำนึงถึงเรื่องเอาอัตราแลกเปลี่ยน ซึ่งไม่ได้เป็นสิ่งที่เกิดจากการดำเนินการของบริษัทโดยแท้จริง

เข้ามาเกี่ยวข้อง ตอบข้อซักถามของท่านพลเรือเอก ธรรม ชจิตสุวรรณ ในกฎหมายลำดับรอง

ผมทราบว่าในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีสาระ

เช่นเดียวกับฉบับนี้ได้มีการกำหนดการออกกฎหมายลำดับรองไว้ว่าจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ

15 ภายในเท่านั้นเท่านี้วัน ผมจำวันไม่ได้ อาจจะเป็น ๖๐ วัน ผมทราบจากทางเจ้าหน้าที่ว่าได้เตรียม

ความพร้อมไว้เรียบร้อยแล้ว ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เช่นเดียวกันในชั้นคณะกรรมการวิสามัญ

สามารถแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ได้

สำหรับข้อซักถามของท่านดอกเตอร์ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ว่ามีประเทศไหน

20 ใช้บัญชีหรือว่าการคำนวณเป็นเงินตราต่างประเทศบ้าง ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่าในปัจจุบัน

มีประเทศนอกจากประเทศไทย อีกหลายประเทศที่ใช้สกุลเงินต่างประเทศในการคำนวณภาษี

ขออนุญาตอ่านนะครับ เช่น อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ฮองกง เกาหลีใต้

ออสเตรเลีย แคนาดา สหรัฐอเมริกา อังกฤษ เบลเยียม ลักเซมเบิร์ก เนเธอร์แลนด์ แอฟริกาใต้

แล้วก็ปัจจุบันมีบริษัทที่ประกอบกิจการปิโตรเลียมในประเทศไทยมากกว่า ๕๐ ราย ก็คาดว่า

25 บริษัทเหล่านี้ น่าจะใช้สกุลเงินต่างประเทศในการคำนวณภาษี เพราะได้รับความสะดวกอย่างที่

๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลัดดาวัลย์ ๙/๕

ผมได้กราบเรียนให้ทราบแล้วว่า นอกจากสะดวกแล้วก็ลดต้นทุนด้วย สำหรับสกุลเงินต่างประเทศที่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลสามารถใช้คำนวณกำไรสุทธิทางภาษีนั้น ทางธนาคาร

5 แห่งประเทศไทยก็จะประกาศออกมา เท่าที่ทราบอยู่บนเว็บไซต์ (website) ก็มีอยู่ ๑๙ สกุลเงิน

เป็นสกุลเงินของยูเอสดอลลาร์ ปอนด์สเตอร์ลิง ยูโร เยน หยวน ริงกิต รูเปียห์อินโดนีเซีย

ดอลลาร์สิงคโปร์ ดอลลาร์ออสเตรเลีย ดอลลาร์ฮ่องกง ดอลลาร์แคนาดา ดอลลาร์นิวซีแลนด์

โครนเดนมาร์ก ฟรังก์สวิส ดอลลาร์บรูไน เปโซฟิลิปปินส์ รูปีอินเดีย โครนาสวีเดน และโครนเนอร์เวย์

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนทางดอกเตอร์ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ไว้ ณ ที่นี้ สำหรับ

10 ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนนั้นก็คงจะไม่มีประเด็นอะไร เพราะว่าเราได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า

จะกำหนดในการคอนเวิร์ต (convert) ถ้าเป็นการรับรู้รายได้ทันทีสปอต (spot) ก็คำนวณ

แปลงค่าเป็นเงินที่ใช้ในการดำเนินงาน ณ วันนั้นเลย ในวันปิดบัญชี ณ สิ้นปีรอบระยะเวลาบัญชีนั้น

ถ้าหากว่ายังมีรายรับ รายจ่ายอะไรที่ยังเป็นเกณฑ์สิทธิที่ยังค้างอยู่ก็ต้องคำนวณโดยมีหลักเกณฑ์

ที่กำหนดไว้ว่าจะต้องคำนวณราคาใช้ราคาวันไหน โดยที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเขาจะมี

15 หลายระบบ เช่น ระบบที่ให้ใช้ราคาเฉลี่ยซื้อของ ๕ แแบงก์ใหญ่ ราคาเฉลี่ยขายของ ๕ แแบงก์ใหญ่

แล้วก็มาถัวเฉลี่ยกัน แล้วก็คอนเวิร์ตแปลงค่าจากพวกสินทรัพย์ทั้งหลายที่ยังไม่เซตเทิล (settle)

ให้เป็นการปิดบัญชีไว้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่เมื่อภายหน้าในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไปนั้นเกิดมีการเซตเทิล (settle) แล้วก็จะมีการแปลงค่า
อีกครั้งหนึ่ง เมื่อแปลงค่าแล้วนั้นก็อาจจะมีผลกำไรหรือขาดทุน ซึ่งตรงนี้จะไม่ถูกบันทึกไว้ในบัญชี

5 กำไรหรือขาดทุนแล้วเอาไปคำนวณภาษี แต่ว่าจะถูกบันทึกไว้ในส่วนของผู้ถือหุ้นในบาลานซ์ชีต
(balance sheet) ในบัญชีงบการเงินในส่วนที่เป็นบาลานซ์ชีต ฉะนั้นตรงนี้ก็จะมีผลกระทบ

เกี่ยวกับเรื่องการคำนวณกำไรสุทธิ ซึ่งจะโยงไปถึงการคำนวณภาษี ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

10 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมอยากให้บันทึกที่ผมลุกขึ้นอธิบายเมื่อสักครู่นี้

ประการแรก ผมทราบว่ามาตรฐานบัญชีในการใช้ภาษาต่าง ๆ นั้นโดยทั่วไป

เขาจะกำหนดกลุ่มภาษาไว้ไม่มาก แล้วก็เรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเหมือนกัน แต่ถ้าเรายืดโยง

ไปที่อัตราแลกเปลี่ยนที่ทางแบงก์ชาติประกาศแล้วใช้อัตราแลกเปลี่ยนนั้นเสมือนหนึ่งว่าเทียบเคียง

15 ว่าใช้ได้หลายภาษานั้นผมว่าเรื่องนี้ขอให้ระมัดระวังว่าเป็นไปได้แค่ไหน เพราะจะผูกโยง

กับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการดูแลเรื่องระบบบัญชี อันนี้ก็ขออนุญาตว่าคงจะเป็นไปได้

ว่าอธิบดีคงกำหนดประเภทเงินสกุลและภาษาที่จะใช้คงไม่ได้หลากหลายถึงขนาดนั้น ประเด็นแรกนี้

เป็นประเด็นที่ผมอยากจะอธิบาย

ประเด็นที่ ๒ เรื่องอัตราแลกเปลี่ยน ผมต้องขออนุญาตท่านประธาน

20 ด้วยความเคารพว่าการคิดอัตราแลกเปลี่ยนโดยทั่วไปยึดโยงถึงความสามารถในการกำหนดอัตรา

แลกเปลี่ยนเกิดจากดีมานด์ (demand) ซัพพลาย (supply) จริง ๆ ของเงิน รวมทั้งการซื้อขาย

ฟอว์เวิร์ด (forward) กับฟิวเจอร์ (future) ถึงจะเป็นการยืดโยงโดยตรงว่าอัตราแลกเปลี่ยน

ที่เหมาะสมคืออะไร แต่ถ้าเรากำหนดอัตราแลกเปลี่ยนโดยเอาสินทรัพย์จำนวนมากไปยึดถือ

อัตราแลกเปลี่ยน เกิดไม่ยึดโยงถึงอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นจริงอาจจะทำให้ค่าไม่ตรงจากข้อเท็จจริง

25 ที่ควรจะเป็น ก็เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ แต่ผมก็ต้องขอชมว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนไว้

ชัดเจนว่าถ้าเกิดกำไรหรือขาดทุนจากการดำเนินการ เนื่องจากเราแปลงเป็นเงินสกุลที่เขาต้องการ

แล้วจะมาถือว่าเป็นเงินที่ได้จากผลกำไร ผลขาดทุนจากการคิดอัตราแลกเปลี่ยนไม่ได้ อันนี้ก็เป็น

5 เรื่องที่ถูกต้องผมอ่านเอกสารดู แต่ที่ผมลุกขึ้นอธิบายนั้นก็อยากจะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจว่า

ผลของมันถ้าดูจากการคำนวณแบบคณิตศาสตร์คงไม่เป็นไร ถ้าดูจากการคำนวณเรื่องอัตรา

แลกเปลี่ยนจากดีมานด์ซัพพลายจะทำให้ประชาชนส่วนหนึ่งบางคนก็ได้โอกาส บางคนก็เสียโอกาส

จากสิ่งที่กระทำลงไป ก็ขออนุญาตว่าอยากจะให้ทางแบงก์ชาติได้เข้าใจในเรื่องนี้กันถ่องแท้มากขึ้น

ผมเข้าใจดีว่าถ้าเราจะดำเนินการตามมาตรฐานทั่วไปแล้วก็ขอให้ไปดูมาตรฐานทั่วไปในการใช้

10 เงินสกุลกับใช้ภาษา ท่านประธานครับ ผมมีโอกาสได้เดินทางไปประเทศรอบบ้าน เนื่องจาก

มีภาระหน้าที่บางประการเมื่อก่อนก็ได้มีโอกาสไปเกี่ยวข้องกับเรื่องบัญชีกับกำไรขาดทุน

เข้าบังคับถึงการใช้ภาษาอังกฤษกับภาษาของประเทศเขา อันนี้สมมุติเราพูดถึงอินโดนีเซีย

ว่าอย่างนั้น เราพูดถึงกัมพูชาเป็นอย่างนั้นใช่ แล้วพูดถึงญี่ปุ่นเป็นอย่างนั้นใช่ แต่กลายเป็น

15 ภาษาอังกฤษกับภาษาญี่ปุ่น ของเราเกิดมีหลาย ๆ ภาษาในประเทศเราจะมีวิธีการคิดในเรื่องนี้

อย่างไร ก็ฝากด้วยความเคารพ ผมเองอยากจะให้ความสามารถในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่

สรรพากรเราในการตรวจสอบระบบบัญชีมีความสามารถหลากหลายด้วย แต่ว่าอย่างไรก็ตาม

ต้องยอมรับความจริงว่าการบริการ การเอื้ออำนวยความสะดวกเป็นเรื่องสำคัญ แต่ก็ต้องดูภายใต้

ขีดความสามารถที่เราจะสามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานสากล ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอีกไหมครับ ในข้อเสนอแนะของ

ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านรัฐมนตรีก็คงรับไว้ได้ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมเพิ่มเติมเล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องการตราอนุบัญญัตินั้นท่านได้ตอบไปแล้ว แต่ว่าในหลักการเหตุผล

25 ตรงนี้จะต้องเป็นภาษาต่างประเทศ ผมคิดว่าจะต้องเป็นอย่างนั้นด้วย ก็อยากจะเรียนถามว่า

ภาษาต่างประเทศในการออกอนุบัญญัติจะเป็นภาษาอะไรบ้าง เป็นเหมือนยูเอ็น (United Nations : UN) ไหมครับ เหมือนกับที่ใช้ในอาร์ทिकิล (article) ของกฎหมายระหว่างประเทศ ๖ ภาษา

5 ละเอียดอย่างนั้นไหม หรือมีภาษาอะไรบ้างก็ขอให้ชี้แจงเพิ่มเติมเล็กน้อย ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีได้ตอบไปแล้วใช่ไหมครับ ภาษาอะไรบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : เมื่อสักครู่นี้

10 ผมอาจจะตอบอ้อมไปนิดหนึ่ง จริง ๆ แล้วก็คือสกุลเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยอนุญาตให้ใช้ เพราะฉะนั้นเมื่อใช้สกุลเงินนั้นก็สอดคล้องกับภาษา เพราะว่าสกุลเงินกับภาษาก็ไปด้วยกัน แต่ถ้าเกิดว่าผมตอบคลาดเคลื่อนอย่างไรเจ้าหน้าที่ช่วยกรุณาเพิ่มเติมนิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสาโรช ทองประคำ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายสาโรช ทองประคำ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

15 กรมสรรพากร ผู้ชี้แจง ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงเบื้องต้นในเรื่องของภาษา เบื้องต้นคงต้องใช้ ภาษาอังกฤษ แต่เรื่องสกุลเงินหลัก ๆ ก็คืออาจจะเป็นสกุลเงินที่ยึดโยงกับที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ประกาศกำหนด ขออนุญาตเรียนชี้แจงเบื้องต้นครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเพิ่มเติมแล้วนะครับ

20 ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ องค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน)

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๑๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม

5 จำนวน ๑๔๑ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าถ้าสมาชิกท่านใดเห็นควร
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ท่านกดปุ่ม
เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม
งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ คน เห็นด้วย ๑๖๓

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณานะครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขออนุญาตครับ ท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เห็นด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่เพิ่มเติม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
เห็นด้วยนะครับ ที่ประชุมจะมอบหมายให้คณะกรรมการการสามัญหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ทำงานมณฑลเชียร บุญตัน มีอะไรครับ

นายมณฑลเชียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม มณฑลเชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นด้วยนะครับ เมื่อสักครู่นี้ไม่แน่ใจ
15 ว่ากตหันหรือเปล่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดี่ยวให้ทางเจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้ครับ
เห็นด้วยนะครับ เชิญนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน
20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง
ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาจำนวน ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้เสนอให้

5 ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา มีกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา : ขออนุญาตครับ กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา กระผมไม่แน่ใจว่าได้กดหรือไม่ เห็นด้วยนะคะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา เห็นด้วยนะคะ ถ้าไม่มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ แล้วก็ตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่า “ในการตั้ง คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรี เสนอรายชื่อได้ไม่เกิน

15 หนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด” เมื่อที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๕ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจึงเท่ากับไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม

20 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. นายจันทพันธ์ ทั่งสุขบุตร
๒. นายสาโรช ทองประคำ
๓. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

25 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิก

5 **เชิณนายแพทยเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เสนอครับ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน

10 **ดังนี้**

๑. นายกรรณภว์ ธนกรรณภวิน

๒. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข

๓. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

๔. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร

15

๕. พลเรือเอก นพดล ไชยครุฑ

๖. นายบุญชัย โชควัฒนา

๗. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๘. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

๙. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต

20

๑๐. พลโท ไพโรจน์ ทองมาเอง

๑๑. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์

๑๒. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

5 ได้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน
มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

10 ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้งหมดครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีเตอร์เลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

- 15 ๑. นายจันทพันธ์ ทั้งสุบุตร
- ๒. นายสาโรช ทองประคำ
- ๓. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ
- ๔. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
- ๕. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข
- ๖. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
- 20 ๗. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
- ๘. พลเรือเอก นพดล โชคระดา
- ๙. นายบุญชัย โชควัฒนา
- ๑๐. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา
- ๑๑. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
- 25 ๑๒. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราวิชิต

30

๑๓. พลโท ไพโรจน์ ทองมาเอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์ และ

5

๑๕. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาการพิจารณา
และกำหนดเวลาแปรญัตติอย่างไรครับ เชิญท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

10

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๖๐ วันนับแต่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันที่สภามีมติแต่งตั้งและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ

กำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอให้กำหนดเวลาการพิจารณา

ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันวันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาการแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบตามนี้

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีกับผู้ชี้แจงนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญที่แต่งตั้งไปนัดประชุมนัดแรกในวันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ

หมายเลข ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ วันนี้เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๑๑/๖

ต่อไปเป็นเรื่องตอนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด
บริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการ
ตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

10 ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยในวันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านรัฐมนตรีวิสุทธ์ ศรีสุพรรณ ได้เข้าร่วมประชุม
เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือขออนุญาต
ให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

- 15 ๑. นายพรชัย ชีวะเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๒. นางวชิทิพย์ พงษ์เพ็ชร ผู้ช่วยผู้ว่าการสายนโยบายสถาบันการเงิน
ธนาคารแห่งประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงทั้ง ๒ ท่านเข้าประจำที่ครับ
20 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ

นายวิสุทธ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
25 กระผม นายวิสุทธ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมาย
จากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์
พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

5

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” “สินทรัพย์ต่อคุณภาพ”

และคำว่า “สถาบันการเงิน” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจทางการเงิน” และคำว่า

“ผู้มีอำนาจในการจัดการ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

15

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์

ที่จะดำเนินการได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔/๑)

(๓) กำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่เป็นหรือทำหน้าที่กรรมการ

หรือผู้มีอำนาจในการจัดการของบริษัทบริหารสินทรัพย์และบทกำหนดโทษกรณีฝ่าฝืน

หรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว สำหรับบริษัทบริหารสินทรัพย์และผู้มีอำนาจในการจัดการ

20

(เพิ่มมาตรา ๔/๒ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้การดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์บางกรณีที่มีลักษณะ

เป็นการดำเนินธุรกิจเช่นเดียวกับผู้ประกอบการธุรกิจทางการเงิน ให้กระทำได้โดยไม่อยู่ภายใต้บังคับ

แห่งกฎหมายว่าด้วยกรณันั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๕) เพิ่มข้อจำกัดการโอนสินทรัพย์ของผู้ประกอบการธุรกิจทางการเงินให้แก่บริษัท

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษกรณีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ

ด้วยกฎหมายของผู้มีอำนาจในการจัดการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)

30

5

โดยที่เป็นการสมควรขยายขอบเขตในการประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ ให้ครอบคลุมถึงการรับซื้อ รับโอน หรือรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินซึ่งมิใช่สถาบันการเงิน ตลอดจนการรับเป็นที่ปรึกษาให้แก่ลูกหนี้ สถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้มีการแก้ไขปัญหาหนี้ภาคครัวเรือนอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

10

ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มี ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

15

๑. ขยายขอบเขตของการประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ ๑.๑ ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถรับซื้อ รับโอน และรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินซึ่งมิใช่สถาบันการเงิน ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจบัตรเครดิต ผู้ประกอบธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ ผู้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยเพื่อการประกอบอาชีพภายใต้การกำกับ ผู้ประกอบธุรกิจสินเชื่อรายย่อยระดับจังหวัดภายใต้การกำกับ และผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินอื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะประกาศกำหนดเพิ่มเติม ทั้งนี้ การรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินที่มีมิใช่สถาบันทางการเงิน บริษัทบริหารสินทรัพย์จะดำเนินการภายใต้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งจะไม่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีอากรต่าง ๆ เช่นเดียวกับการรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากสถาบันการเงิน

20

๑.๒ ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถรับเป็นที่ปรึกษาให้แก่ลูกหนี้ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการเป็นที่ปรึกษาดังกล่าว เช่น การติดตามทวงถามหนี้ การรับชำระหนี้ เป็นต้น

30

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๑๒/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากการขยายขอบเขตการดำเนินงานของบริษัทบริหาร

สินทรัพย์ให้สามารถบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินที่มีใช้

5 สถาบันการเงินได้ด้วยนั้น จะทำให้การแก้ไขปัญหาหนี้ภาคครัวเรือนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันหนี้ภาคครัวเรือนมีทั้งที่เป็นหนี้ที่อยู่กับสถาบันการเงินและกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ประกอบธุรกิจทางการเงินที่มีใช้สถาบันการเงิน ฉะนั้นการเปิดช่องทางให้กับบริษัทบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สินทรัพย์สามารถบริหารจัดการหนี้ของผู้ประกอบธุรกิจที่มีใช้สถาบันการเงินได้เพิ่มเติมขึ้นนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะทำให้การแก้ไขปัญหาหนี้ภาคครัวเรือนสามารถได้รับการบริหารจัดการได้อย่างครบวงจร

10 ซึ่งจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวประสบผลสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ กำหนดให้มีการกำกับดูแลด้านธรรมาภิบาลเพิ่มเติม โดยกำหนด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลักษณะต้องห้ามของกรรมการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ เช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้องไปแต่งตั้งบุคคลที่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถึงที่สุดในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต เป็นต้น ทั้งนี้ หากบริษัทบริหารสินทรัพย์

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กรรมการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการที่มีลักษณะต้องห้ามให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๘๐ วันนับจากวันที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ การกำหนดลักษณะต้องห้ามของกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือผู้มีอำนาจในการบริหารจัดการของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นจะทำให้การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของบริษัทบริหารสินทรัพย์มีความโปร่งใส ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นสำหรับการทำธุรกิจทางการเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมจึงขอเรียนเสนอ

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่มีผลบังคับใช้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ก่อนที่จะลงมติรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากผู้ประสงค์อภิปราย

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาก ผมจะขอกำหนดดังนี้ สำหรับท่านสมาชิกที่ไม่ได้รับการเสนอ ให้เป็นกรรมาธิการวิสามัญผมให้พูด ๘ นาที สำหรับท่านที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมาธิการ วิสามัญขอความกรุณาท่านพูดเพียง ๕ นาที เพราะว่าจะได้ไปพูดในที่ประชุมคณะกรรมการ วิสามัญได้อยู่แล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดจะเข้าชื่อหรือไม่ครับ ตอนนี้มีพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีอีกหรือไม่ครับ ขอให้ยกมือ มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

10 ๘ นาที มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ ถ้าไม่มีผมปิดการเสนอชื่อ ถ้ามาเข้าที่หลังผมจะลดเวลาลง เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถามเดียวคือคำถามในมาตรา ๑๑ เพราะว่ามาตรา ๑๑ ไปเป็นมาตรา ๑๓

15 มีบทกำหนดโทษเพิ่ม ผมได้อ่านแล้ว อย่างเช่น ในมาตรา ๑๓ บริษัทบริหารสินทรัพย์ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๑ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรา ๔/๒ เกิดขึ้นใหม่ มีบทกำหนดโทษเพิ่ม เท่าที่ผมอ่าน ถ้าผิดพลาดกราบขอภัยด้วยครับ แล้วก็มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง หรือ มาตรา ๑๒ เดิม ผมดูแล้วไม่มีบทกำหนดโทษ ในมาตรา ๑๓ ระวังโทษปรับไม่เกิน ๓ แสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละ ๓,๐๐๐ บาท ตลอดเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง ก็เลยอยากจะเรียนถาม

20 เพิ่มเติมว่าบทกำหนดโทษมีหลายมาตราในมาตรา ๑๓ ทำไม่เหมือนกันหมด ก็อยากจะขออนุญาต ให้เปรียบเทียบว่าบทบัญญัติในบทกำหนดโทษนี้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ซึ่งถือเป็น กฎหมายกลาง บัญญัติให้บทกำหนดโทษต่าง ๆ จะต้องมิต่างที่จำเป็น แล้วก็จะทราบเหตุผลว่า ทำไม่เหตุผลในมาตรานี้จึงมีบทกำหนดโทษที่เพิ่มเติมขึ้นมา ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิมิตดา ๑๒/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

5 ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตว่า ทางกระผมเห็นด้วยที่จะให้
มีการแก้ไขพระราชกำหนด แล้วก็ข้อเสนอของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ในฐานะที่เป็นตัวแทนภาครัฐนั้นท่านก็อธิบายได้ชัดเจน ผมขออนุญาต
ว่าโดยส่วนตัวผมทราบว่าทางนี้ครัวเรือนปัจจุบันนี้ตามตัวเลขของธนาคารกสิกรไทยบอกว่า
มีการโตกว่า ๑๒.๑๗ ล้านล้านบาท แล้วขยายตัวสูงถึง ๕.๒ เปอร์เซ็นต์ นับว่าเป็นอัตราที่สูงมาก

10 นะครับ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานครับ ในแง่ของการที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นเพื่อขยายขอบเขต ผมเห็นด้วยอย่างมาก เพราะว่าสาเหตุในตัวบทบัญญัติเดิมการบริหารสินทรัพย์นั้นมุ่งไปเฉพาะเรื่องที่เป็นปัญหาหนี้

5 ของสถาบันการเงิน ได้แก่ ธนาคารประเภทต่าง ๆ รวมทั้งทางบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ด้วย โดยความหมายเป็นอย่างนั้น ซึ่งผมก็ทราบว่าหนี้จำนวนนี้ไม่ใช่น้อย แต่พอมาในระยะหลัง หนี้ที่เป็นภาคครัวเรือนที่ท่านรัฐมนตรีได้อธิบายถึงนั้นไม่ใช่เฉพาะมาจากสถาบันการเงินนั้น อย่างเดียว นอกของการเป็นหนี้ที่เกิดจากหนี้ส่วนอื่นที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน อย่างที่ผมได้กราบเรียน เมื่อสักครู่นี้ตัวเลขสูงนั้นก็มีส่วน ๒ ส่วนอยู่ในตัว เมื่อมีการตราร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

10 พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ปัญหาต่าง ๆ

ก็จะคลี่คลายลง แต่เรื่องของความเสี่ยงในมาตรฐานของทางผู้บริหารสินทรัพย์ สมัยก่อน การบริหารสินทรัพย์ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่า ธนาคารต่าง ๆ ก็มีบริษัทที่อยู่ในเครือข่าย ถ้าอ่านในกฎหมายเดิม แล้วร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ก็ยังคงคลุมถึง หมายความว่าบริษัทที่ธนาคารไปถือหุ้น

15 หรือบริษัทลูกของธนาคารเขาอยู่แะใจดีว่าธนาคารของตนนั้นลูกหนี้ที่เกิดขึ้นมีหลักทรัพย์

ค้ำประกัน ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน แล้วมูลค่าของหลักทรัพย์นั้นมีมูลค่าเท่าไร เมื่อมาบริหาร สินทรัพย์ก็เกิดอัตราความเสี่ยงค่อนข้างน้อยแล้วบริหารได้ อย่างที่ผมเรียนข้อจำกัดก็คือไม่สามารถ ขยายวงไปถึงสถาบันอื่นที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน เมื่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด บริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้แก้ไขเพิ่มเติมให้ นั่นก็หมายความว่า

20 ส่วนที่จะแก้ไขปัญหาหนี้ นอกจากสถาบันการเงินของประเทศไทยเราก็คงดีขึ้นด้วยตัวเอง

แต่ความเสี่ยงก็เกิดขึ้นมาว่าบริษัทเหล่านั้นจะมีมาตรฐาน หรือทางธนาคารแห่งประเทศไทย

หรือกระทรวงการคลังจะทำให้บริษัทนั้นมีมาตรฐานเฉกเช่นมาตรฐานใกล้เคียงกับบริษัทบริหาร

สินทรัพย์ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิมที่มาจากบริษัท หรือบริษัทในเครือของสถาบันการเงินนั้น

อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ขอความกรุณา ถ้าเป็นมาตรฐานอย่างเดียวกันก็จะชัดเจนขึ้น นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมก็เชื่อว่าเรายังออกให้คนเข้ามาเกี่ยวข้องมากเท่าไรในการบริหารสินทรัพย์ ความที่จะเป็นคนที่ขาดมาตรฐานก็จะตามมา ผมก็ขอความกรุณาว่าในระยะเริ่มต้น

5 ถึงแม้เราจะขยายวงไปได้มากมายก็ตาม แต่การที่เราจะกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ก็ขอให้เราเน้นคุณภาพมากกว่าเน้นปริมาณ ความเชื่อถือนี้จะเกิดขึ้นว่าผู้ที่ใช้บริการหมายถึงประชาชนที่ต้องเป็นภาระหนี้ครัวเรือน ซึ่งบริษัทเหล่านั้นที่เป็นเจ้าของหนี้ก็จะเกิดมาตรฐานในการดูแลระหว่างกันได้ดีขึ้น ผมก็ขอความกรุณาทางรัฐบาล ขอเน้นคุณภาพของการบริหารสินทรัพย์ที่จะเป็นรายใหม่เข้ามา เน้นคุณภาพมากกว่าจำนวนปริมาณ ต้องขออนุญาตอย่างนั้น

10 เมื่อเกิดความเชื่อถือนี้อันหนึ่งแล้วจะส่งผลดีต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ที่เราแก้ไขอย่างมาก ขอขอบคุณท่านประธานครับ เรื่องอื่นผมไม่ตั้งใจ ผมขออนุญาตสนับสนุน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

15 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายวิสุทธิศรีสุพรรณ ขออนุญาตกราบเรียนวัตถุประสงค์ของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้อีกครั้งหนึ่งก็คือเป็นการขยายขอบเขตในการให้บริการ เนื่องจากว่าบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นถือกำเนิดตั้งแต่หลังจากที่เรามีวิกฤติเศรษฐกิจการเงินตั้งแต่สมัยต้มยำกุ้งปี ๒๕๔๐ แล้วก็ไฟแนนซ์ (finance)

20 ปิดไป ๕๐ กว่าแห่ง ทางบริษัทบริหารสินทรัพย์ก็เกิดขึ้นมาแล้วก็รับบริหารสินทรัพย์ทั้งด้อยและไม่ด้อยคุณภาพที่ถูกปิดกิจการ ต่อมาก็จะมีบริษัทบริหารสินทรัพย์ซึ่งเป็นบริษัทลูกของสถาบันการเงินทั้งหลายก็มาทำหน้าที่บริหารเช่นเดียวกัน ตรงนี้มาดูของเดิม สถาบันการเงินที่ถูกปิดตั้งแต่สมัยโน้นก็สามารถที่จะบริหารจัดการทั้งสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและไม่ด้อยคุณภาพแต่สถาบันการเงินที่เปิดอยู่ ที่ไม่ได้ถูกปิด พวกนี้ก็จะรับบริหารเฉพาะสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ

25 ในส่วนของการรับจ้างบริหารก็จะรับจ้างบริหารเฉพาะที่เป็นสินทรัพย์ด้อยคุณภาพเช่นเดียวกัน

เพราะฉะนั้นการขยายขอบเขตของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นเพื่อทำหน้าที่เช่นเดียวกัน

กับสถาบันการเงินที่ยังเปิดดำเนินการอยู่ แทนที่จะเป็นเฉพาะแบงก์ ตรงนี้ก็จะป็นนอนแบงก์

5 (non-bank) ก็คือรับจ้างบริหารหรือว่ารับซื้อ รับโอน แล้วก็เป็นทีปรึกษา ผู้ประกอบธุรกิจที่ไม่ใช่

สถาบันการเงิน ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจบัตรเครดิต พวกทำธุรกิจที่เรียกว่าพรีโลน (pre loan)

ที่อยู่ภายใต้การกำกับพวกประกอบธุรกิจที่เรียกว่า นาโนไฟแนนซ์ (Nano Finance) แล้วก็

ผู้ประกอบธุรกิจที่เรียกว่า พิกโไฟแนนซ์ (Pico Finance) แล้วก็อื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการคลังจะประกาศกำหนดเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อที่จะทำให้การบริหารหนี้ครัวเรือนทั้งหมด

10 มีความเป็นเอกภาพจริง ๆ บริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นก็มีการดำเนินการแก้ไขหนี้แล้วก็ดูแล

หนี้ครัวเรือนมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นในการเพิ่มเติมขอบเขตในการให้บริการตรงนี้ก็อาจจะ

เป็นประโยชน์ในภาพรวมที่จะทำให้การบริหารหนี้ครัวเรือนนั้นมีการบูรณาการ แล้วก็มีความ

ความเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น

ผมขออนุญาตขยายความนิดหนึ่งในเรื่องหนี้ครัวเรือนไทยซึ่งเป็นประเด็น

15 ที่พูดกันค่อนข้างมากในช่วงที่ผ่านมา โดยเฉพาะที่ปรากฏอยู่ในโซเชียลมีเดีย (social media)

ว่ามีความเพิ่มมากขึ้นแค่ไหน ขอเรียนว่าข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ไตรมาสที่ ๒

ของปี ๒๕๖๑ ปรากฏว่ามีหนี้ครัวเรือน ๑๒.๓๔ ล้านล้านบาท คิดเป็นประมาณ ๗๗.๕ เปอร์เซ็นต์

ของจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) ถ้าเราจำแนกตามวัตถุประสงค์ของหนี้

ก็จะป็นหนี้เพื่อการซื้อสังหาริมทรัพย์ ๓.๕๘ ล้านล้านบาท หรือร้อยละ ๒๙ เพื่อการซื้อ

20 รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ๑.๘๓ ล้านล้านบาท หรือร้อยละ ๑๔.๘ เพื่อดำเนินธุรกิจ

จำนวน ๒.๐๘ ล้านล้านบาท หรือร้อยละ ๑๖.๙ สินเชื่อบัตรเครดิต ๓๖๗,๐๐๐ ล้านบาท

หรือร้อยละ ๓ สินเชื่อบุคคลภายใต้กำกับที่เรียกว่าพรีโลน ประมาณ ๓๖๑,๐๐๐ ล้านบาท

หรือร้อยละ ๒.๙ สหกรณ์ ๑.๙๕ ล้านล้านบาท หรือร้อยละ ๑๕.๘ อื่น ๆ ๒.๑๗ ล้านล้านบาท

หรือร้อยละ ๑๗.๖ เพราะฉะนั้นถ้าตรงนี้เรามาดูหนี้ภาคครัวเรือนที่ไม่รวมหนี้ที่มีวัตถุประสงค์

25 สำหรับการดำเนินธุรกิจจะอยู่ที่ประมาณ ๑๐.๒๖ เพราะหนี้ครัวเรือนคำจำกัดความก็คือ

รวมถึงทั้งอุปโลกบรีโลก แล้วก็ไปทำธุรกิจรายเล็กรายน้อย เพราะฉะนั้นถ้าไม่นับพวกหนี้ที่ถูกไป
เพื่อทำธุรกิจแล้ว สัดส่วนตรงนี้จะลดลงเหลือประมาณ ๖๔.๔ เปอร์เซนต์ของจีดีพี นอกจากนั้น

5 หนี้เหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วก็จะเป็หนี้ที่มีหลักประกัน เช่น พวกกู้ซื้อบ้าน หรือพวกรถจักรยานยนต์
หรือว่าพวกรถยนต์ เพราะฉะนั้นประมาณเกือบครึ่งเป็หนี้ที่มีหลักประกัน ฉะนั้นจึงถือว่า

หนี้ครัวเรือน ถ้าไม่นับหนี้ที่เอาไปทำธุรกิจซึ่งสามารถที่จะสร้างรายได้ขึ้นมาใช้หนี้ในวันหน้าได้แล้ว
ก็ยังเป็หนี้ที่มีหลักประกันอีกประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง จึงเห็นว่าไม่ได้เป็จำนวนที่น่าวิตกกังวล
จนเกินเหตุ สอดคล้องกับระดับหนี้สาธารณะของเราที่พูดกันในโซเซียลมีเดีย จริง ๆ แล้วถ้าพูดถึง

10 ว่าในเชิงตัวเลขก็อาจจะมากกว่า เพราะว่าเป็นประเทศที่มีการพัฒนา จะต้องลงทุนในโครงสร้าง

พื้นฐานที่จำเป็น แต่ถ้าเมื่อเทียบกับตัวจีดีพีซึ่งเราไปทำให้เติบโตขึ้นมาได้แล้ว ปรากฏว่าสัดส่วน
ตัวเลขนั้นต่ำกว่าในช่วงก่อน ๆ ที่ผ่านมา เพราะหนี้สาธารณะวันนี้ถ้าเทียบกับจีดีพีก็ประมาณ

๔๑.๗ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นถ้าพูดถึงเฉพาะตัวที่เรียกว่าแอบโซลูตเทอม (absolute term)

อย่างเดียวนั้นก็คงจะไม่สะท้อน อย่างเช่น บริษัทใหญ่ ๆ บริษัท ปตท. หรือบริษัทอะไรต่าง ๆ

15 ที่มีสินทรัพย์มากก็สามารถที่จะก่อหนี้ได้สูง แต่ถ้าเมื่อเทียบกับสินทรัพย์แล้วก็ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ

เมื่อเทียบกับบริษัทเล็ก ๆ ซึ่งมีสินทรัพย์ขนาดเล็ก แต่มีหนี้ขนาดใหญ่ ก็ขออนุญาตทำความเข้าใจ
 ในส่วนนี้ สำหรับในแง่ของกฎหมายลำดับรองทางบริษัทบริหารสินทรัพย์จะต้องมีมาตรฐาน

- 5 ในการดำเนินการเช่นเดียวกับกรณีรับโอนจากสถาบันการเงิน ซึ่งครอบคลุมเรื่องการบริหาร
 ความเสี่ยง การจัดทำงบการเงิน การบันทึกบัญชี แล้วก็การปฏิบัติตามลูกค้าย่างเป็นธรรม
 อันนี้ก็ถือว่าต้องมีมาร์เก็ตคอนดักต์ (market conduct) คำถามของท่านพลเรือเอก ธราธร
 ขจิตสุวรรณ ผมฟังไม่ค่อยชัด ถ้าผมจำไม่ผิดท่านพูดถึงเรื่องโทษ มาตรา ๑๓ ผมไม่แน่ใจ
 ว่าทางผู้ชี้แจงพอจับประเด็นได้ก็ช่วยกรุณาตอบท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ให้อีก

- 10 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ซ้ำอีกทีหนึ่ง
 ท่านถามประเด็นใด

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ คือมาตรา ๑๓ ในกฎหมายเดิม อย่างเช่น

- 15 คำว่า “มาตรา ๔/๑ วรรคหนึ่ง” แก้ไขเพิ่มเติม แล้วก็มาตรา ๔/๒ ที่นี้มาตรา ๑๑/๑ ความเดิม
 ก็ไม่ได้แก้ ก็อยากจะถามว่าทำไมโทษเอามาพ่วงกันหมด ก็เห็นว่าน่าจะอธิบายสักนิดหนึ่ง
 ว่าทำไมโทษเท่าเดิม ผมอยากจะมีคำถามเท่านั้นเองว่าระวางโทษอัตราโทษเท่าเก่า ๓ แสนบาท
 และปรับอีกไม่เกินวันละ ๓,๐๐๐ บาท ที่นี้มาตรา ๔/๒ เกิดขึ้นใหม่เลย พอไปเปรียบเทียบ
 กับกฎหมายเดิม ทำไมโทษเท่ากัน ประมาณนั้น ขอบคุณครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงตอบครับ

นางวชิทธิย์ พงษ์เพชร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางวชิทธิย์ พงษ์เพชร ผู้ช่วยผู้ว่าการสายนโยบายสถาบันการเงิน
 ธนาคารแห่งประเทศไทย กรณีที่มีการกำหนดบทลงโทษที่มีลักษณะเดียวกัน เพราะว่า
 มีฐานของความผิดแล้วก็มีระดับของความผิดอยู่ในกรอบเดียวกันกับที่เคยกำหนดโทษไว้

นอกจากนี้การแก้ไขเพิ่มเติมก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้นว่า ในกรณีที่จะกำหนดโทษ

สำหรับผู้กระทำความผิด ถ้าเป็นผู้กระทำความผิดที่มีเจตนากระทำความผิดหรือว่าละเลยในหน้าที่วุฒิสภา
ที่ตัวเองทำ แทนที่จากเดิมจะมีการกำหนดว่าผิดไว้ก่อนแล้วต้องพิสูจน์ว่าไม่ได้กระทำความผิด

5 อันนี้ก็จะเป็นการกำหนดให้ชัดเจนขึ้นค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่ออธิบายพูดถึงมาตราไหนครับ

นางวจิตทิพย์ พงษ์เพ็ชร (ผู้ชี้แจง) : มาตรา ๑๓ ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๑๓

ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ดิดใจหรือไม่ ถ้าไม่มีอะไร วรยศหนึ่งก็เอาระหว่างโทษเดิม

10 มาใช้ วรยศสองก็เป็นเรื่องความรับผิดชอบของผู้แทนนิติบุคคล กรรมการที่ต้องรับผิดชอบเช่นเดียวกัน

มีสมาชิกท่านใดยังดิดใจหรือไม่ คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีที่ดี ของผู้ชี้แจงก็ดี

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

15 แห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนน

และกดปุ่มแสดงตน ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๖๖ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๖๖ ท่าน

20 ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดปุ่ม

เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๘

เห็นด้วย ๑๖๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

- 5 มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา

ต่อไปผมขอเรียนปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอชื่อ ท่านจะเสนอท่านใดครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

ท่านประธานและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ

- 20 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

- ๑. นางสาวปริญานุช จึงประเสริฐ
- ๒. นางสาวสุชมาลย์ ลัดพลี
- ๓. นางสาวอุตมลักษณ์ บุญสว่าง

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๑๕/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ต่อไปเชิญ
เสนอรายชื่อสัดส่วนตัวของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนตัวของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. พลเอก ชาทอดม ติตถะสิริ

10 ๒. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ

๓. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

๔. นายบุญชัย โชควัฒนา

๕. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์

๖. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

15 ๗. คุณพรทิพย์ จਾਲะ

๘. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๙. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๑๐. นายวิทยา ฉายสุวรรณ

๑๑. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ และ

20 ๑๒. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
เสนอรายชื่อสัดส่วนตัวของสมาชิกครบถ้วนแล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น

25 หรือไม่สำหรับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการครับ

นายันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวปรียานุช จีงประเสริฐ

๒. นางสาวสุขุมมาลย์ ลัดพลี

๓. นางสาวอุดมลักษณ์ บุญสว่าง

10 ๔. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ

๕. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ

๖. นายบัญญัติ จันทน์เสนะ

๗. นายบุญชัย โชควัฒนา

๘. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์

15 ๙. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๑๐. คุณพรทิพย์ จਾਲะ

๑๑. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๑๒. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๑๓. นายวิทยา ฉายสุวรรณ

20 ๑๔. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ และ

๑๕. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่ไปผมขอเรียนหาหรือที่ประชุมเกี่ยวกับ

การทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

บุญยะสิทธิ์พรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๑๕/๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภา

มีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนด

เวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกเสนอกำหนดเวลาพิจารณา

10 ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่

วันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

15 25 ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา

5 ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พร้อมนี้ได้นำเสนอ

รายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

จากกฎหมายมา เพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

ที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

10 ท่าน พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านได้ขอให้มีผู้ร่วมชี้แจงด้วย

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง คือ

๑. นายอรรถพล เจริญชันษา รองอธิบดีกรมป่าไม้

15 ๒. นายจุมพฏ ขอบธรรม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้

๓. นายวิจารณ์ แสนสกุล ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและนิติกรรมสัญญา

สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

20 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ผมขอเรียนเชิญ

ท่านแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

และสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในนามคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

รับหลักการโดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๑๕/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้ไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม และการทำไม้ในที่ดินดังกล่าว ไม่ต้องได้รับอนุญาต

จากพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งแก้ไขบทนิยามคำว่า “ทำไม้” ให้สอดคล้องกัน (แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๔ (๕) และมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๔ ทวิ)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) กำหนดมาตรการรับรองไม้เพื่อประโยชน์ในการจำแนกแหล่งที่มาของไม้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และเพื่อการค้าหรือการส่งออกป็นอกราชอาณาจักร (เพิ่มส่วนที่ ๒/๑ การรับรองไม้ มาตรา ๑๘/๑

มาตรา ๑๘/๒ และมาตรา ๑๘/๓ ของหมวด ๑ การทำไม้และเก็บหาของป่า)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๓) กำหนดเพิ่มลักษณะของไม้ที่มีไว้ในครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายในสถานที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ได้รับอนุญาต (เพิ่มมาตรา ๕๑ (๖))

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับ

การกำหนดให้ไม้ที่มีค่าทางเศรษฐกิจที่ขึ้นในที่ดินประเภทอื่นที่มีไร่ป่า เป็นไม้หวงห้าม จึงทำให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การทำไม้และการเคลื่อนย้ายไม้ในที่ดินดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้มาตรการควบคุมตามกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๑๕/๗

ว่าด้วยป่าไม้ ดังนั้น เพื่อให้การทำไม้และการเคลื่อนย้ายไม้ นั้นเป็นไปโดยสะดวก ไม่เกิดการระ
แก่ประชาชน ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้และการบริหารจัดการด้านป่าไม้

- 5 ให้มีประสิทธิภาพ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยป่าไม้เพื่อกำหนดให้ไม้ที่ขึ้นในที่ดิน
ที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม รวมทั้งกำหนด
เพิ่มหลักเกณฑ์การออกหนังสือรับรองไม้เพื่อประโยชน์ในการจำแนกแหล่งที่มาของไม้ซึ่งเป็น
มาตรการในการป้องกันการนำไม้ที่ลักลอบทำออกจากป่ามาสวมสิทธิว่าเป็นไม้ที่ทำออกจากที่ดิน
ดังกล่าวและเพื่อการค้าหรือการส่งออกป็นอกราชอาณาจักร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่า จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 เชิญท่านสมาชิกเข้าชื่อเลยครับ ผมก็จะใช้กฎที่ได้เสนอไว้แต่ต้น ท่านสมาชิกที่ได้รับ

การเสนอชื่อเป็นกรรมาธิการวิสามัญจะใช้สิทธิเพียง ๕ นาที ส่วนสมาชิกอื่นได้ ๘ นาที

ตอนนี้มีท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๘ นาที ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว

เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ๕ นาที พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๕ นาที ท่านเป็นกรรมาธิการวิสามัญ

แล้วก็พูดในคณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านมณเฑียร บุญตัน ๘ นาที มีอีกหรือไม่

10 เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมมี ๑ คำถามก็คือในร่างฉบับนี้มีการบังคับเกี่ยวกับในมาตรา ๒ ก็คือร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้พอเราไปดูในมาตราที่จะเป็นเรื่องอนุบัญญัติ อย่างเช่น

15 เรื่องมาตรา ๖ ส่วนที่ ๒/๑ การรับรองไม้ ก็จะมีมาตรา ๑๘/๑ มาตรา ๑๘/๒ แล้วก็มาตรา ๑๘/๓

ซึ่งจะต้องไปออก อย่างเช่น มาตรา ๑๘/๑ เขาก็จะไปออกระเบียบ มาตรา ๑๘/๒ การออกหนังสือ

รับรองตามที่กรมป่าไม้กำหนด มาตรา ๑๘/๓ ตามระเบียบที่อธิบดีกรมป่าไม้กำหนด ทั้งนี้พอเราไปดู

เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ความจำเป็นในการตรวจสอบการตรากฎหมายของที่ท่านรองปลัดกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รักษาราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้ เช่นมาเมื่อวันที่ ๒๕

20 มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยเฉพาะเรื่องอนุบัญญัติในข้อ ๙ ท่านเห็นว่าในการตรากฎหมายลำดับรองนั้น

กรอบเวลา ตลอดจนสาระสำคัญ อย่างเช่น มาตรา ๑๘/๑ วรรคสอง ท่านก็เห็นว่ากำหนดเวลา

คาดว่าภายในระยะเวลา ๑ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แล้วก็มาตรา ๑๘/๒

วรรคสอง การออกหนังสือรับรอง อัตราค่าใช้จ่ายตามวรรคหนึ่ง ระเบียบตรงนี้คาดว่า

ภายในระยะเวลา ๑ ปี แล้วก็มาตรา ๘ บรรดาไม้สัก ไม้ยาง ไม้ต่าง ๆ ที่จะต้องออกจนกว่า

จะมีการตราพระราชกฤษฎีกาออก ความในมาตรา ๗ เห็นว่ากำหนดเวลาคาดว่าภายในระยะเวลา

๒ ปี มาตรา ๒ บังคับเลยถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงเรียนถามท่านว่าทำไมเวลา

ตรงนี้แตกต่างกันมาก อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาได้ตอบคำถาม มีคำถามเดียว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว

๕ นาที นะครับ

5 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมรู้สึกดีใจที่มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ซึ่งก็ใช้มานานแล้ว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๘๔ เป็นปีที่ผมเกิดพอดีเลย อายุเท่าไรผมไม่บอก แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าในการที่เราเอาไม้ที่ขึ้นอยู่ในป่า ที่เป็นไม้หวงห้ามประเภท ก ให้ออกมาจากบัญชี ถ้าขึ้นอยู่ในพื้นที่กรรมสิทธิ์ อันนี้

10 ผมกราบเรียนเลยว่าทางชุมชนก็ดี เอกชนก็ดี หรือประชาชนก็ดี เขาคอยมานานแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลและทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะเรื่องนี้ได้รอคอยมานานและคิดว่าการที่เราถอดไม้หวงห้ามออกมามีขึ้นอยู่ในที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ก็สามารถที่จะตัดฟันได้ อันนี้ผมคิดว่าจะมีแต่ผลดี เพราะว่าเดี๋ยวนี้สถานการณ์ก็เปลี่ยนแปลงไปมาก พฤติกรรมของคน แนวคิดของคนต่าง ๆ ก็เปลี่ยนแปลงไปมาก เดี่ยวนี้คนรักป่าขึ้นมาก

15 เพราะฉะนั้นการที่เราจะเก็บไม้หวงห้ามที่อยู่ในที่ดินกรรมสิทธิ์แล้ว การที่ไม่ให้เขาตัด เมื่อก่อนแน่นอน เพราะเราก็กั้ว เพราะว่าป่าไม่มีความอุดมสมบูรณ์มาก ไม้สักมีเยอะมากและปลูกอยู่ในบ้าน ๒ - ๓ ตัน เวลาตัดเขาคิดว่าจะไปตัดจากป่า เดี่ยวนี้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว ผมคิดว่าประชาชนทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นระดับไหนก็ตามมีความรักป่ามาก อยากจะอนุรักษ์ป่า เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเขามีโอกาสได้ใช้ไม้ที่เขาปลูกขึ้นมาแล้ว โอกาสที่เขาจะมีความรักป่า อนุรักษ์ป่าก็เพิ่มขึ้น

20 ก็มีแต่ส่วนดี

อีกประการหนึ่งผมคิดว่าการที่ให้ที่ดินกรรมสิทธิ์ ผมคิดว่าอาจจะต้องมีการขยายพื้นที่ออกไป ผมไม่แน่ใจ เอาไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการวิสามัญ เพราะว่าถ้าเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดินเท่านั้น ผมว่าอาจจะเป็นข้อจำกัดมากเกินไป เพราะว่าที่ดินอื่น ๆ ผมไม่แน่ใจ เช่น ที่ดินที่ทางคณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบสิทธิในการใช้ประโยชน์ หรืออะไรก็ตาม อาจจะอยู่ในพื้นที่ที่เราจะถอดไม้หวงห้ามประเภท ก ออกด้วยได้หรือเปล่า ก็ต้องไปดูกันอีกครั้งหนึ่ง

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรรถรรณ ๑๖/๓

ส่วนตีมีมากมาย ผมคิดว่านโยบายป่าไม้ที่เราจะให้ป่าไม้น้อยมี ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เดียวนี้เราก็คง
ทราบว่าเป็นเศรษฐกิจนั้นเรามีอยู่ไม่เพียงพอ ซึ่งต้องการ ๔๘ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็ยังขาดอยู่

5 อีกประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นถ้าเราเปิดโอกาสให้ประชาชน ราษฎร หรือชุมชนต่าง ๆ
ได้ปลูกป่าขึ้นมา ผมว่าส่วนหนึ่งก็สามารถที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามที่เรามีเป้าหมายเอาไว้

นอกจากนั้น ผมคิดว่าการที่เราให้ประชาชนเขาได้ปลูกนั้นผมว่าบางคนเขาก็ปลูก เขาก็ไม่คิดที่จะตัด
แต่ว่าในผลผลิตป่าไม้เราอาจจะให้ค่านิยมใหม่เหมือนกันในร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช่เฉพาะผลิต
พันธุ์ไม้หรือถ่านไม้ อาจจะมีเรื่องของยางไม้ มีเรื่องเปลือกไม้ก็อีกมาก ซึ่งเราจะต้องไปคุยกันในชั้น

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ในวันที่ถ้าเราไปดูข้อมูลต่าง ๆ อย่างที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

การเกษตรเขาก็บอกเลยว่าชุมชนประมาณ ๖,๐๐๐ กว่าชุมชนก็ปลูกต้นไม้ แต่ว่าถ้าสมมุติว่า
ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ออกมาประกาศใช้ ผมคิดว่าโอกาสที่ชุมชนก็ได้ปลูกเพิ่มขึ้นก็จะมีมาก
ผมคงจะไม่อภิปรายมาก แต่ผมคิดว่าการที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาโดยบัญญัติ

15 ให้ถอดไม้หวงห้ามประเภท ก ออกจากไม้ที่อยู่ในพื้นที่กรรมสิทธิ์นั้น ผมคิดว่าจะเป็นที่ดี และเป็น

การปลูกฝัง หรืออย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าคนที่เขาปลูกไม้นั้นถ้าเอาไปตัดขายได้ผมคิดว่าจะเป็นเรื่อง
ของเขาและสามารถที่จะเอาไปประกันในการยืมเงินยืมทองได้ ซึ่งเราก็มีโครงการอยู่ เช่น ป่าไม้

ชุมชนไม่มีค่า ซึ่งเรากำลังจะดำเนินการอยู่เหมือนกัน และเราก็ได้ดูแล้วว่าในพื้นที่ต่าง ๆ เขากำลังจะ
ดูว่าพื้นที่ที่นอกเหนือจากที่เป็นกฎหมายโดยประมวลกฎหมายที่ดินแล้วจะมีประมาณสักเท่าไร เราก็
ต้องมาดูในรายละเอียดว่าเราจะเพิ่มในเรื่องของอะไรบ้าง ที่ดินในกรรมสิทธิ์อะไรอีกบ้างหรือไม่

20 สู้สุดท้ายผมอยากจะกราบเรียนว่าอันนี้เป็นสิ่งที่ประชาชนรอคอยมานาน คอยมา ๓๐ กว่าปี

เพราะว่าตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๘๔ เพิ่งจะมาแก้ไขโดยเสนอเข้ามาในที่ประชุมครั้งนี้ ผมคิดว่าการที่จะออก
กฎหมายอันนี้นั้นมากเป็นผลงานของสภานี้ เป็นผลงานของรัฐบาล และเป็นผลงาน

ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่จะให้คนที่เขาปลูกต้นไม้แล้วก็ใช้สอยได้

โดยที่ในขณะที่เดียวกันก็สามารถไปอนุรักษ์ป่าไม้ด้วย และในขณะที่เดียวกันก็ได้สนับสนุนในเรื่องของ

25 การที่เราจะลดสภาวะโลกร้อนด้วย ผมก็ขอกราบขอบพระคุณและก็นึกถึงในชั้นคณะกรรมการ

วิสามัญคงมีอะไรที่จะปรับเปลี่ยนไปบ้างพอสมควร เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และก็ให้ใช้

กฎหมายนี้มีประสิทธิภาพดีที่สุด ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๑๖/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๕ นาที นะครับ

5 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันนี้ถ้าพูด
หรือกล่าวอะไรไปก็เหมือนกับยกยอรัฐบาล แต่ไม่ใช่ พระราชบัญญัติป่าไม้ตั้งแต่ปี ๒๕๘๔
เกือบ ๘๐ ปี ไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ได้รับโอกาสที่จะทำอย่างที่รัฐบาลชุดนี้ทำ ไม่เคยทำเลย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตมา ๑๗/๑

กลับเป็นวิกฤติกรรมป่าไม้ วิสัยทัศน์ก็หมายความว่า คนทำอะไรก็ผิดกฎหมาย ณ วันนี้ต้องขอขอบคุณ

รัฐบาลที่มีวิสัยทัศน์ มีนโยบายที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนมากกว่า ๓๐ ล้านคนที่เป็นเกษตรกร

5 อยู่และไร่ที่ทำกินอยู่ หรือใช้ประโยชน์ในที่ดินทำกินโดยไม่ถูกต้อง อันนี้ถือว่าเป็นโครงการที่ต้อง

สนับสนุน ผมเองนั้นเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผมต้องสนับสนุน และเหตุผลของการร่าง

พระราชบัญญัตินี้บอกว่า กำหนดไม้ที่มีค่าทางเศรษฐกิจ ก็คือแต่เดิมนั้นเป็นไม้หวงห้าม ให้มาปลูก

เป็นไม้เศรษฐกิจ แต่ว่าต้องเป็นที่ดินประเภทอื่นที่ไม่ใช่ป่า คือที่ไม่ใช่ป่า พอไปดูแลแล้วผมก็

คิดว่าจำว่าตามประมวลกฎหมายที่ดิน ดั่งนั้นตามประมวลกฎหมายที่ดินนี้ผมไม่ทราบว่าที่ถูกต้องคือ

10 อะไร จริง ๆ รู้ ก็คือกฎหมายที่ดินที่เป็นโฉนด เป็น น.ส. ๓ เป็น ส.ค. ๑ เท่านั้นใช่หรือเปล่า แต่ว่า

ที่ดินอื่น ๆ ที่รัฐอนุญาตอยู่ตรงไหน อันนี้ก็ต้องขอทราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติไปยังท่านรัฐมนตรีที่จะตอบว่าจากนโยบายของรัฐบาลว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมา

เพื่อให้สอดคล้องนโยบายรัฐบาลที่สนับสนุนให้การนำไม้มีค่าซึ่งเป็นทรัพย์สินใช้เป็นหลักประกัน

ตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ

15 พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็ออกในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยรัฐบาลชุดนี้ที่ออกและให้ไม้ที่ปลูก

เอามาประกัน คือเอามาประกัน ไม่ต้องเอาที่ดินอย่างเดียว เอาไม้มาประกันได้หรือเป็นกระปุก

ออมสิน แทนที่ชาวบ้านจะหยอดเงิน เอาไม้ขึ้นแต่ละวัน ๆ รักษาดูดี ๆ นั้นแหละให้กับตัวเอง

ให้มีอายุยืน หรือให้ลูกให้หลานได้ตัดเอาไปขายได้ อันนี้ถือว่าเป็นนโยบายที่ดีมากให้สอดคล้อง

ตามแนวทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ ที่สนับสนุนให้มีการปลูกไม้

20 มีค่าทางเศรษฐกิจระยะยาว ซึ่งก็คงจะทราบดีนะครับ พี่น้องประชาชนก็คงทราบดีว่าช่วงเวลา

ที่ผ่านมาไม่นานมานี้ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

บอกว่าปลูกป่าแล้วก็เอาไม้เป็นออมสินมีค่า อันนี้เห็นด้วยแล้วก็ดีครับ เพราะว่าโอกาสของ

พี่น้องเหล่านั้น เราเป็นประเทศเกษตรกรรมปลูกอะไรก็ขึ้น แต่ทำไมต้องไปกัดกันไม่ให้ปลูก ณ วันนี้

เราควรจะใช้ที่ดินเหล่านั้นให้เกิดประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างเช่น ที่ดินที่แสดงสิทธิที่รัฐมนตรี

25 ประกาศกำหนด โดยมีมติคณะรัฐมนตรีอย่างนี้ได้หรือไม่ เพราะเขาก็มีถูกต้องตามกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีมติคณะรัฐมนตรี เช่น ที่ดิน ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ที่ดินนิคมสหกรณ์เหล่านี้ถูกรับรองทั้งนั้นเลย

ไม่ใช่ป่า ที่ดินที่คณะกรรมการที่ดินทำกินแห่งชาติ ที่ท่านนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีต่าง ๆ หรือ

- 5 ปลัดกระทรวงต่าง ๆ ไปมอบให้ทำกินให้ถูกต้องที่อยู่ในเขตป่าที่ถูกกีดกันไว้แล้ว กั้นเขตไว้แล้วให้ทำกินได้ ตรงนั้นได้หรือไม่ ปลุกไม้เหล่านี้ให้เป็นออมสิน หรือว่าที่ดินที่เป็นสิทธิทำกินของกรมป่าไม้ หรือพื้นที่ราชการอนุญาตให้ทำกินที่ราชพัสดุต่าง ๆ รวมอย่างนี้ได้หรือไม่ ถ้าได้แล้วผมคิดว่าประชาชนทุกคนสบายใจ เพราะประเทศไทยเรานั้นปลุกอะไรก็ขึ้น เมื่อขึ้นแล้วทำไมเราไม่ใช้โอกาสเหล่านี้ เช่น ไม้พะยุง แอบลักตัดกัน เสี่ยงกันอะไรกัน เพราะมีมูลค่า ณ วันนี้ปลุกได้

- 10 ก็อยากจะขอทราบเรียนผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า ถ้าเป็นไปได้อะไรก็ตามที่เป็นรัฐบาลรับรองสิทธิแล้วโดยมติคณะรัฐมนตรี หรือเป็นเอกสารสิทธิ์ เป็นอะไรก็ตามให้ปลุกได้ก็ขอเทานี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านมณเฑียร บุญตัน ๘ นาที ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 15 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

ในฐานะลูกหลานชาวแพร่ผมขอขอบพระคุณรัฐบาลแล้วก็ขอบคุณอย่างจริงใจ ไม่ได้อวยนะครับ

พระราชบัญญัติฉบับนี้ออกในปี ๒๕๘๔ ปีเดียวกับพระราชบัญญัติควบคุมคนขอทาน และสภาแห่งนี้

ก็ได้ปลดปล่อยบุคคลที่ถูกตราหน้าว่าเป็นขอทานในปี ๒๕๕๙ เป็นครั้งแรกใน ๗๕ ปี สภาแห่งนี้

ได้ปลดปล่อยแล้ว คนเหล่านี้บางส่วนเป็นผู้แสดงความสามารถในที่สาธารณะ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี

- 20 ความเป็นมนุษย์ ตอนนี้ลูกหลานชาวแพร่อย่างผมกำลังจะกลับไปเช่นไหว้บวงสรวงวิญญาณ

บรรพบุรุษบอกว่าแผ่นดินที่ผมเกิด แผ่นดินที่ท่านเกิด ท่านที่ยังมีชีวิตอยู่ก็ดี หรือล่วงลับไปแล้วก็ดี

จะได้รู้ว่าเป็นแผ่นดินที่อุดมสมบูรณ์ ปลุกไม้ที่มีค่าที่สุด ขึ้นได้ดีที่สุด แต่ก่อนแต่ไหนแต่ไรมาปลุก

ในที่ดินของตัวเองก็เป็นปัญหา จะตัดจะทำอะไรก็ผิดกฎหมายไปหมด เพราะฉะนั้นประโยชน์ของ

ที่อยู่ในมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในปัจจุบันที่กำลังจะออกมานี้เป็นการปลดแอก

- 25 ข้อห้ามทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดในปี ๒๕๘๔ ตอนนั้นคุณแม่ผมอายุได้แค่ ๒ ขวบ คุณพ่อผม ๕ ขวบ

ตอนนี้ท่านคงกำลังประมวมือให้กำลังใจสภาแห่งนี้ที่อยู่ที่บ้าน ท่านประธานที่เคารพครับ
ในมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งไปแก้ไขวรรคแรกของมาตรา ๗ ก็คือยกเลิก

5 วรรคแรกของมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ที่กำหนดเลยว่าไม้ทุกชนิด
ที่ขึ้นอยู่ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดินไม่ได้เป็นไม้ที่จะ
หวงห้ามก็คือสามารถที่จะปลูกแล้วก็ทำไม่ได้ตามความเข้าใจทั่วไป อันนี้จะเป็นบทบัญญัติ

ที่ปลดแอกพี่น้องประชาชน ผมยกตัวอย่างจังหวัดแพร่ของกระผม เพราะว่าผมเกิดที่นั่น โตที่นั่น
ทุกวันนี้ก็ยังไปมาอยู่ตลอดเวลา พี่น้องประชาชนถามว่าเมื่อไรไม้ที่ปลูกมา ๒๐ ปีในที่ดินของตัวเอง

10 จะสามารถตัดได้โดยไม่ต้องไปขออนุญาต พี่น้องชาวแพร่เขารู้ว่าไม้สักมีประโยชน์ทำเฟอร์นิเจอร์
ผมอยู่อำเภอสูงเม่นท่านประธานครับ เป็นเมืองหลวงของโรงงานเฟอร์นิเจอร์ในประเทศไทย
มีโรงงานเฟอร์นิเจอร์มากที่สุดในประเทศไทย ท่านทั้งหลายที่แปลงพื้นที่จังหวัดแพร่ก็คงทราบดี
ถ้าท่านอยากได้งานฝีมือที่เป็นไม้สักหรือผลิตภัณฑ์ไม้ในทำนองเดียวกันก็อำเภอสูงเม่น

ท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขอประทานโทษที่ต้องเอนนาม
15 ก็เป็นคนสูงเม่นเหมือนกัน ผมเชื่อแน่ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นชาติ เป็นผลงานของรัฐบาลชุดนี้
และกำลังจะเป็นผลงานของสภาแห่งนี้ จะมีอยู่ส่วนเดียวเท่านั้นที่ผมคิดว่าจะต้องอาศัยความกระจำ

ความชัดเจน ก็เหมือนที่ท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่ว่า ที่มีกรรมสิทธิ์
หรือสิทธิครอบครองหมายรวมถึงพื้นที่ พื้นดิน แผ่นดินที่รัฐบาลอนุมัติ อนุญาต เห็นชอบ
จะโดยการออกเอกสารสิทธิ์หรือโดยมติคณะรัฐมนตรีโดยวิธีใดก็ได้แล้วแต่ให้ประชาชนมีสิทธิ

20 ครอบครองได้ ทำมาหากินได้ รวมถึงเหล่านั้นด้วยหรือไม่ เองง่าย ๆ ท่านประธานครับ
จังหวัดแพร่ของกระผมมี ๔ ล้านไร่เศษ เป็นพื้นที่ป่าเสีย ๓ ล้านไร่ เป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัย
ที่เขาสร้างบ้านอยู่กันแล้วก็เป็นที่ทำเกษตรรวมกันแล้วแค่ ๑ ล้านไร่ เพราะฉะนั้นแค่ ๑ ใน ๔
สามารถทำกินได้ แล้วพืชอะไรที่จะมีมูลค่าสูง จะไปปลูกผัก ปลูกไม้ราคาถูกหรือปลูกพืชที่รัฐบาล
กำลังพยายามสนับสนุนเชียร์ (Cheer) อยู่ทุกวันนี้ เมื่อเทียบกับไม้สัก เทียบกันไม่ได้เลย

ท่านประธานครับ -----

แต่ถ้าต่อไปนี้ด้วยผลของกฎหมายฉบับนี้ ๆ อย่างนี้ออกมาผมเชื่อแน่ว่าบรรดาลุงป้า น้ำ อาของผมน
จะไม่ลั้งเลเลยที่จะเอาที่ดินที่เขามีอยู่น้อยนิด บางคนมีไร่เดียว บางคนมี ๒ ไร่ บางคนมีไม่ถึงไร่

5 ปลุกไม้สักไว้ให้ลูกหลาน เขาไม่ได้ใช้ ไม่ได้กินในยุคนี้ก็ไม่เป็นอะไร อีก ๕๐ - ๖๐ ปี ขยายได้

คุ้มกะลาหัวลูกหลาน แบบนี้เป็นการช่วยเหลือ เป็นการปลดแอกให้ประชาชนโดยไม่ต้องถูกกล่าวหา
ว่าเป็นเรื่องทางการเมือง เพราะจะมีผลอีก ๕๐ - ๖๐ ปีข้างหน้า ท่านใดที่ปลุกวันนี้อย่าคิดตัด

ภายใน ๔ ปี ๕ ปี เพราะไม้สักใช้เวลา แต่เวลาตัดได้แล้วมีค่ายิ่ง กระผมคิดว่าในมาตราอื่นก็จะมี
มีผู้อภิปรายอีกมากมายมหาศาล แต่ผมอยากยกว่าแผ่นดินถิ่นเกิดที่ผมได้มีโอกาสเกิดมาบนโลกนี้

10 เป็นพื้นที่อุดมสมบูรณ์และปลุกไม้สักชนิดที่ดีที่สุดในโลกจะกลายเป็นแผ่นดินทอง เพราะผลของ

กฎหมายฉบับนี้ เพราะความกล้าหาญของรัฐบาลชุดนี้ และความกล้าหาญของสภาแห่งนี้ในรอบ
๗๗ ปี เช่นเดียวกับที่สภาแห่งนี้ได้ปลดแอกคนที่ถูกตราหน้าว่าเป็นขบวนการ แยกน้ำออกจากน้ำมัน

ส่งเสริมสิทธิ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ให้เขาได้สามารถทำมาหากิน เป็นนักแสดง เป็นผู้แสดง

ในที่สาธารณะ แล้วเปิดโอกาสให้รัฐบาลจัดการกับคนที่ทำผิดคิดร้าย เอาคนมาค้ามนุษย์

15 อันนั้นก็แยกออกไปต่างหาก อันนี้ก็เช่นกัน คนที่มั่งร่ำรวยทำลายป่าซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติ

ก็ว่ากันไปอย่างหนึ่ง ส่วนคนที่เขาทำโดยสุจริตในพื้นที่ ในพื้นดิน ในแผ่นดินที่เขาสิทธิครอบครอง

อย่างถูกต้องตามกฎหมาย รัฐก็ต้องส่งเสริมและคลาย หรือปลดล็อกพันธนาการที่ไม่เป็นธรรม

ทั้งปวงออกไป ซึ่งกฎหมายฉบับนี้กำลังจะทำ ก็ขอให้ประสบความสำเร็จ และขอทราบรายละเอียด

ความชัดเจนด้วยว่ากรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองกินความมากน้อยขนาดไหน เพราะพี่น้อง

20 ประชาชนผู้ยากไร้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดแพร่ของกระผมโอกาสที่จะมีที่ดินสักไร่ ๒ ไร่

ยากเย็นเสียใจเหลือเกิน เพราะว่าพื้นที่ ๓ ใน ๔ เป็นป่า พื้นที่ที่อยู่ได้ ทำมาหากินได้มีแค่ ๑ ใน ๔

เพราะฉะนั้นก็อยากทราบเพื่อความชัดเจนด้วย ถ้าจะเป็นพระคุณ จะเป็นความกรุณา

จะเป็นความกล้าหาญอย่างยิ่ง กรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองก็ควรจะครอบคลุมถึงที่รัฐบาล

อนุมัติ อนุญาตให้ทำได้ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งก็น่าจะมีผลเป็นไปตามกฎหมายด้วยเช่นกัน

25 ขอขอบคุณมากครับ ยินดีสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

และพลเอก ดนัย มีชูเวช ท่านแสดงสิทธิขอมา ผมให้ท่านละ ๕ นาที พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

5 ก่อนครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตแสดงความชื่นชม

กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง ผมตั้งตารอคอยการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้มาหลายปีแล้ว

ตั้งแต่เข้ามาเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพราะอะไรรู้ไหมครับ เพราะจากการที่เข้ามา

10 เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีโอกาสไปพบพี่น้องประชาชนในพื้นที่ระยะเวลา

เกือบ ๔ ปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปีนี้มีโอกาสไปพบในโครงการไทยนิยมยั่งยืน ได้พบว่าพี่น้อง

ประชาชนมีปัญหามากมายประเด็นด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราคาผลผลิตทางการเกษตร

เรื่องที่ทำกินและการบุกรุกที่ป่าสงวนบ้าง ที่อนุรักษ์บ้าง ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มีการหมกหมม

กันมานานแสนนาน เราจะไม่กล่าวว่าปัญหานี้เกิดจากอะไร แต่เราจะพูดว่าเราจะแก้กันอย่างไร

15 ดีกว่า ยินดีที่ทางรัฐบาลนี้ได้พยายามแก้ไขโดยตลอด ผมขออนุญาตพูดซ้ำอีกครั้งในที่นี้ว่า เช่น

มีโครงการแม่ฮ่องสอนโมเดล (model) แม่แจ่มโมเดล ทำอย่างไรให้คนอยู่กับป่าได้ การอยู่กับป่า

ต้องมีเงื่อนไขว่าอยู่แล้ว ต้องปลูกป่า เพราะขณะนี้เรารับทราบอยู่แล้วว่าป่าไม้เรานับวันเริ่มร่อยหรอ

กฎหมายมีมาตั้งแต่ปี ๒๕๘๔ ป่าเป็นป่า แต่ปัจจุบันศกนี้ พ.ศ. นี้ป่าหายไปมาก ทุกคนรับทราบ

ไม่ต้องพูดว่าเกิดจากอะไร แต่จะพูดซ้ำอีกทีว่าควรแก้อย่างไร รัฐบาลนี้ตอบเจตภัยจากหลาย ๆ

20 รัฐบาลที่พยายามแก้ก็ยังไม่ได้ รัฐบาลนี้กำลังแก้ แต่เกือบสำเร็จ ยังไม่สำเร็จ ผมขออนุญาต

ว่าไม่สำเร็จเพราะอะไร เพราะจากการคุกคามฉบับนี้ซึ่งผมดีใจ แต่พออ่านไปแล้วความดีใจ

ของผมเริ่มหดหาย เพราะถูกตีกรอบว่าสามารถให้ประชาชนซึ่งขณะนี้ไม่มีที่ทำกิน ไม่มีที่อยู่อาศัยได้

ไปอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ แต่เขาไม่มีสิทธิในการที่จะปลูกต้นไม้ยืนต้นที่มีค่าตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ฉบับนี้ เพราะถูกล็อกในมาตรา ๔ แก้มตรา ๗ ว่าอยู่ในประมวลกฎหมายที่ดินเท่านั้น นอกนั้นทำ

25 ไม่ได้ ได้พยายามสืบถามจากผู้รู้ต่าง ๆ ก็ทราบว่าทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

พยายามที่จะผลักดันให้หลาย ๆ พื้นที่ แต่ก็ติดขัดเกี่ยวกับหลักกฎหมายบางประการของผู้พิจารณา

กฎหมาย ก็ขอให้ความเห็นใจกับพี่น้องประชาชนที่กำลังรอคอยอยู่ แต่ถ้าเกิดว่ากฎหมาย

ออกไปอย่างนี้ ตีกรอบอยู่แค่นี้ผมว่าจะได้ผลลัพธ์ไม่สมประโยชน์เท่าที่ควร รัฐบาลพยายามที่จะ

5 แก้ปัญหานี้ด้วยการตั้งคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ให้คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ

แก้ปัญหาก็คนอยู่กับป่าให้ได้ จริงอยู่นโยบายดีเสร็จเรียบร้อยแล้วแต่กฎหมายไม่ยอมรับ เพราะ

การปลูกป่าเกิดขึ้นไม่ได้ตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติที่รัฐบาลพยายาม

จะผลักดันให้เกิด ส่วนหนึ่งคือต้องการให้คนอยู่ในป่าได้ เราไม่สามารถเอาคนออกจากป่าได้ เพราะ

เขาอยู่มานานแสนนานด้วยเหตุผลหลายประการด้วยกัน วิธีการให้เขาอยู่ได้ก็คือตีกรอบให้เขาอยู่

10 และให้เขาปลูกป่าที่มีค่ามากยิ่งขึ้น เมื่อเขาลงทุนปลูกแล้วเขาควรได้ประโยชน์จากผลลัพธ์ รายได้

จากการปลูกป่านั้น แต่ปรากฏว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตีล้อยู่แค่นั้นพื้นที่ที่มีกรรมสิทธิ์ที่ดิน

ตามประมวลกฎหมายที่ดินเท่านั้น ยังแคบไป ถ้าให้ตีสามารถแก้ไขในการพิจารณาของ

คณะกรรมการวิสามัญได้ว่าสามารถให้กว้างขึ้นมากกว่าเดิม และบนที่อื่น ๆ ที่รัฐบาลจัดสรรให้

ตามมติคณะรัฐมนตรีจะดีมาก จึงขอฝากความหวังไว้กับทางรัฐบาลว่าสามารถจะแก้ไขได้ทัน

15 หรือไม่ ผมหวังไว้มากเนื่องจากว่าในกระบวนการการแก้ไขก็ต้องมีการแก้ไขหลักการย้อนกลับไปที่

รัฐบาลอีก ปัจจัยเวลาไม่ให้ อีกไม่กี่วันก็มีการเลือกตั้งแล้วเกรงว่ากระบวนการพิจารณาจะไม่ทัน

และกฎหมายดี ๆ นั้นจะดีไม่ครบ ถ้าจะให้ครบก็สามารถที่จะแก้คราวนี้ให้ได้ ถ้าทำได้ก็จะดียิ่ง

กราบขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ๕ นาที

20 แล้วก็พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ๕ นาที ผมปิดรับแล้ว เชิญครับ

นายพรศักดิ์ เจียรณัย : ขออนุญาตท่านประธาน ผม พรศักดิ์ เจียรณัย

ผมยกมือมานานแล้ว ผมขอเป็นคนสุดท้ายแล้วกันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ผมอนุญาต ๕ นาที

เพราะว่าวันนี้มีกฎหมายมาก มีวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ด้วย ผมเกรงว่าองค์ประชุมจะเป็นปัญหา

25 ตกถึงท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ๕ นาที เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๑๘/๕

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบบังคมทูลประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย
5 ครอบคลุมไปส่วนใหญ่แล้ว ในหลักการและเหตุผลนั้นกระผมเห็นด้วย โดยเฉพาะประเด็นที่ดิน
ที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน กระผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก
ยังแคบเกินไป กระผมขออภิปรายเพื่อบันทึกไว้เป็นหลักฐานว่า ควรจะต้องพิจารณาเพิ่มเติม
สิทธิครอบครองหรือใช้ประโยชน์โดยมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งล่าสุดนั้นคณะรัฐมนตรีได้มีการอนุญาต
การใช้ที่ดินในชื่อย่อว่า คทช. หรือคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ที่ดินดังกล่าวนั้นเป็นที่ดิน
10 ซึ่งนำมาให้ราษฎรได้ใช้เป็นที่ดินป่าสงวนซึ่งเสื่อมโทรมแล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าสามารถจะขยายไปสู่ในส่วนนี้ด้วย ผู้ที่ครอบครอง
หรือใช้ประโยชน์จริงอยู่แม้จะมีช่วงเวลาจำกัดก็ตาม หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา

5 แล้วคลุม เขาก็สามารถที่จะปลูกไม้ที่มีคุณค่าและสามารถใช้เป็นหลักประกันตามกฎหมาย
ที่ทางกระทรวงพาณิชย์ได้ออกมาก็จะสอดคล้อง แนวทางเมื่อเปิดอย่างนี้แล้ว หลายกลุ่มองค์กร
ที่พยายามผลักดันร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งมีชื่อว่าร่างพระราชบัญญัติธนาคารต้นไม้
ก็ไม่จำเป็นต้องมี เนื่องจากได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีประเด็นเสริมอีกเล็กน้อย
ในส่วนของมาตรา ๓ ที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่เป็นเจ้าของมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นสามารถทำไม้ได้

10 โดยที่มีต้องไปแจ้งแก่ผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๑๘/๑ เพื่อขอหนังสือรับรอง ดังนี้ผมกราบเรียน
ผ่านท่านประธานไปทางท่านรัฐมนตรีว่าตรงนี้สมควรพิจารณาให้มีการออกข้อเสนอ คำแนะนำ
ให้ชัดเจน เพราะว่าที่มาที่ไปของไม้ เมื่อไม่มีการประทับตราจะใช้ต่อไม้หรือครีบ ถ้าผู้ที่ตัด
ไม้ทราบเรื่องนี้ ไม่ได้เก็บรักษาไว้จะมีประเด็นเกิดขึ้นในการที่จะดำเนินการ เพราะฉะนั้น
ตรงนี้เป็นรายละเอียดเพิ่มเติม พร้อมกันนี้เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นำออกมา ใครที่เคยมีที่ดิน

15 ทั้งวางแปลนจะระดมกันปลูกต้นไม้ เพราะฉะนั้นก็ฝากทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมก็คงจะต้องเตรียมโครงการที่จะเพาะกล้าไม้ที่จะให้ไม้เพียงพอ นอกจากนี้
ในการที่จะพูดถึงไม้ที่ขึ้นในป่านั้น เนื่องจากในภาษาไทยในความเห็นของผมไม่ได้บอกถึงว่า
อดีต ปัจจุบันหรือในอนาคต ไม้นี้รวมถึงไม้เดิมที่มีอยู่ซึ่งเป็นไม้หวงห้ามเดิม ที่นี้ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ออกมาจะต้องถามว่าตัดได้หรือไม่ อันนี้ก็ต้องมีความชัดเจน ท้ายสุดก็ต้องขอขอบคุณ

20 นะครับ แล้วก็หวังว่าต่อไปนี้ในการรณรงค์เพิ่มสีเขียว ลดคาร์บอนไดออกไซด์ในประเทศไทย
ประเทศไทยก็จะประเทศที่มีอากาศที่สะอาดเพิ่มขึ้นด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

๕ นาที ครับ

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๑๘/๒

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายเสนอแนะเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีความสมบูรณ์และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ขนสมตามความมุ่งหมายทั้งหลักการและเหตุผล

เราตระหนักกันดีว่าป่าไม้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะเป็นแหล่งที่ทำให้เกิดแหล่งน้ำ รวมทั้งสภาพ

สิ่งแวดล้อม และยังมีคุณประโยชน์อันมหาศาล ณ เวลานี้ป่าไม้ลดลงไปเรื่อย ๆ ล่าสุดเท่าที่

ผมทราบข้อมูลจากเวิลด์แบงก์ (world bank) ก็เหลือไม่ถึง ๑๐๐ ล้านไร่แล้วกรรมัง ก็เป็นส่วนหนึ่ง

10 ที่ทางรัฐบาลหรือผู้เกี่ยวข้องก็คงต้องพยายามที่จะทำให้ป่าไม้เพิ่มขึ้นหรืออย่างน้อยต้องไม่ลดลง

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมดูทั้งหมดแล้วมีทั้งหมด ๙ มาตรา ประเด็นสำคัญตามที่กล่าวไว้

ในหลักการและเหตุผลก็คือเพื่อจะให้ไม้ที่อยู่ในที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของพี่น้องประชาชน

ตามประมวลกฎหมายที่ดินได้รับการยกเว้น ไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติป่าไม้ในอดีต

ตั้งแต่ปี ๒๔๘๔ หรือก่อนหน้านั้น ผมมาดูในเนื้อในเหตุผลบอกไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน

15 เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว แต่ยังมีประเด็นที่ผมอยากจะรู้และผมเกิดข้อสงสัย

ผมจึงจำเป็นต้องลุกขึ้นมาอภิปรายเพื่อจะสอบถามไปทางท่านประธานผ่านไปทางท่านรัฐมนตรี

หรือผู้เกี่ยวข้อง ที่ผมสงสัยก็คือในส่วนที่ ๒/๑ ตั้งแต่มาตรา ๑๘/๑ ถึงมาตรา ๑๘/๓ มาตรา ๑๘/๑

เขียนไว้ดีครับ “เพื่อประโยชน์ในการจำแนกแหล่งที่มาของไม้ เจ้าของไม้ที่ขึ้นในที่ดินกรรมสิทธิ์

หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน” ใช้คำว่า “จะแจ้ง” นะครับ “จะแจ้งพนักงาน

20 เจ้าหน้าที่เพื่อขอหนังสือรับรองไม้ก็ได้โดยเสียค่าใช้จ่ายตามที่กรมป่าไม้กำหนด” ถ้อยคำว่า

“จะแจ้ง” ก็แสดงว่าไม่แจ้งก็ได้ใช่หรือไม่ แล้วสิ่งหนึ่งที่ผมสงสัย เพราะท่านเขียนไว้ในเหตุผลก็คือ

“เพื่อให้เกิดความสะดวกและไม่เกิดเป็นภาระแก่พี่น้องประชาชน” แต่ท่านเขียนว่าเมื่อไปแจ้งแล้ว

ต้องเสียค่าใช้จ่าย แล้วไม่ทราบว่าจะเขียนไว้เท่าไร ผมอยากจะทำให้ท่านตอบคำถามว่าค่าใช้จ่ายอย่างนี้

ท่านแยกได้หรือไม่ระหว่างไม้ของเอกชนหรือบุคคลธรรมดา พี่น้องประชาชนที่ไม่ได้ทำมาค้าขาย

25 กับไม้ของคนที่ทำมาค้าขาย ในส่วนตัวผมเห็นว่าไม่ควรจะต้องไปเก็บค่าใช้จ่ายกับพี่น้องประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๑๘/๓

เพราะเป็นภาระ ชัดกับเหตุผลของท่านว่าไม่ให้เป็นการแก่พี่น้องประชาชน ผมอยากฝากให้ท่าน
ไปดูตรงนี้ว่าท่านจะยกเว้นได้หรือไม่ พี่น้องประชาชนปลูกต้นสักไว้สัก ๑๐ - ๓๐ ต้น ๒๐ ปีข้างหน้า

5 อาจจะตัดมา แต่ก่อนจะตัดพอกฎหมายออกมาต้องไปแจ้ง พอไปแจ้งแล้วจะต้องเสียค่าใช้จ่าย

ก็ฝากไว้ตรงนี้ อีกส่วนหนึ่ง มาตรา ๑๘/๓ ท่านยกเว้นว่า “กรมป่าไม้จะกำหนดให้สถาบัน

หรือองค์กรอื่นทำแทนก็ได้ในการรับรอง” สถาบันหมายถึงเอกชนหรือราชการ รวมทั้งองค์กร

อื่น ๆ นี้ ผมไม่มั่นใจองค์กรเอกชน ไม่ใช่ใช่ว่าอย่างโน้นอย่างนี้ เพราะไม่มีกฎหมาย ไม่มีระเบียบ

วินัยบังคับโดยตรง แต่ถ้าเป็นองค์กรของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

10 ก็ตามมาตรา ๑๕๗ หรือไปทำการอื่นใดก็ตามมีกฎหมายบัญญัติลงโทษไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้น

ก็ฝากท่านไปด้วยใน ๒ ประเด็น หวังว่าคงจะได้รับการแก้ไขหรืออาจจะมีคำตอบที่ผมพอใจ

ขอบคุณ

ท่านประธานมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านพรศักดิ์ เจียรณัย ครับ

15 นายพรศักดิ์ เจียรณัย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพอย่างสูง ผม นายพรศักดิ์ เจียรณัย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมกราบเรียนว่า

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประชาชนเฮแน่นอน เพราะปัญหาเหล่านี้ถูกหมักหมมไว้มากมาย

สิ่งที่ผมอยากจะทำไปยื่นท่านรัฐมนตรีนะครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เป็นครั้งแรกที่สื่อแสดงให้เห็นว่าพระราชบัญญัติป่าไม้ได้เปิดกว้างแล้วสำหรับการที่จะให้

20 ต่อความเปลี่ยนแปลงที่นานาอารยประเทศเขาดำเนินการกัน เป็นครั้งแรกที่ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ไม่ได้เน้นในเรื่องของการควบคุม แต่เน้นในเรื่องของการส่งเสริม สิ่งที่รัฐบาลได้เสนอมา

เพียง ๗ - ๘ มาตราตรงนี้ได้เปิดทางให้การดำเนินการโดยกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องมีทางออก

สิ่งที่ผมอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเปิด

ให้มีการทำอุตสาหกรรมด้านป่าไม้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น และไม้นั้นจะไม่วนเวียนอยู่

25 แค่ไม้ยางพารา ไม้ยูคาลิปตัส คือไม้ที่มีคุณค่าน้อย

๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รัฐสภา ๒๐/๑

แต่จะเปิดทางให้เอกชนโดยเฉพาะแปลงใหญ่ ๆ กล้าที่จะลงทุนในการที่จะปลูกไม้ที่มีคุณค่าสูง และเป็นที่ต้องการของตลาด ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในยุโรปและอเมริกาอย่างมากมาย

5 สำหรับประเทศไทยผมอยากจะฝากว่า ในเรื่องของการรับรองไม้สิ่งที่จะต้องคำนึงในขณะนี้ก็คือ หลังจากที่มีการปลูกแล้วเราส่งไปขายได้ไหม เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ก็คือการบริหารจัดการป่า อย่างยั่งยืน ที่ได้มีการกำหนดมาตรการและมาตรฐานของการบริหารจัดการป่าที่เรียกว่าเอฟเอสซี (Forest Stewardship Council : FSC) หรือพีอีเอฟซี (Program for The Endorsement of Forest Certification : PEFC) เพราะฉะนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับส่วนที่ ๒.๑ เรื่องของการรับรอง

10 ไม่นั้น ผมอยากจะฝากว่าจะต้องมีมาตรการส่งเสริมโดยประสานงานกับกรม กระทรวงอื่น โดยเฉพาะสำนักมาตรฐานอุตสาหกรรม เพื่อให้มีการรับรองการบริหารจัดการป่าไม้ที่ยั่งยืน มิฉะนั้นแล้วเราจะเสียโอกาสในการแข่งขัน เมื่อเราได้ไม้สิ่งที่มีคุณค่าเหล่านั้นแล้วเราจะส่งออกไปเป็นสินค้าในต่างประเทศ อันนี้เราจะทำไม่ได้เลย ซึ่งขณะนี้แม้ว่าพาราเองกำลังประสบปัญหา เหล่านี้อย่างมากมาย ก็ต้องฝากท่านรัฐมนตรีว่าถ้าต่อยอดอีกนิดหนึ่ง โดยเฉพาะมาตรา ๑๘/๒

15 หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ท่านอธิบดีจะออกในอนาคตจะต้องพาดไปถึงสำนักมาตรฐานอุตสาหกรรม และกรม กระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย อันนี้เป็นจุดเล็ก ๆ แต่ว่าถ้าทางรัฐบาลได้เริ่มต้น สิ่งที่ผมกราบเรียนว่าประชาชนเฮนี่ จะเฮอย่างแท้จริง เพราะจะเพิ่มมูลค่าอย่างมากมาย

สุดท้ายสิ่งเหล่านี้ผมอยากจะฝากภาพว่า ประชาชนรายเล็กๆ ที่ปลูกกัน ๑ ไร่ ๒ ไร่ ๓ ไร่ การบริหารจัดการเขาทำได้ด้วยตนเองเขาทำไม่ได้แน่นอน เพราะฉะนั้น

20 กรมป่าไม้โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะต้องเปิดโอกาสเข้าไปบริหารจัดการและดูแลตรวจรายย่อย ๆ ที่เขาจะหันมาปลูกไม้ในระบบอุตสาหกรรม ให้เขาได้มีการบริหารจัดการโดยการสนับสนุนภายใต้งบประมาณของรัฐให้รวมกลุ่มเป็นแปลงใหญ่ และปลูกไม้ตามคำแนะนำ ซึ่งกรมป่าไม้ต้องทราบว่าเทรนด์ (trend) ของโลกในอนาคต เขาจะใช้ไม้อะไร ผมขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี

25 ถ้าท่านทำตรงนี้ต่ออีกนิดหนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติที่ท่านแก้ไขเพิ่มเติม ๗ - ๘ มาตรานี้ จะส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาพใหญ่ของประเทศอย่างมหาศาล กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรี หรือผู้ชี้แจงครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

5 และสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และเพื่อนสมาชิก

ทุกท่าน ต้องขอขอบพระคุณท่านผู้อภิปรายทุกคนที่ได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์

ต่อการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเรียนว่านโยบายของรัฐบาลตั้งแต่พฤษภาคม ๒๕๕๗

ได้มีการแถลงนโยบายต่อสภาแห่งนี้ว่าจะประมาณวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ในคร่าว ๆ

ในการรักษาฐานทรัพยากรก็จะบัญญัติเรื่องเหล่านี้เอาไว้เป็นนโยบาย เรื่องการให้คนอยู่กับป่า

10 แล้วก็มีการรักษาอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืนนั่นคือนโยบายภาพรวมใหญ่

รัฐบาลก็ดำเนินการเรื่องนี้มาโดยตลอด โดยท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

ได้มีนโยบายให้ทุกกระทรวงในการทำงานนั้นมุ่งเน้นในการสร้างความสุขให้กับคนไทย

ทางด้านกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเราก็มองดูว่าความสุขของคนไทย

ซึ่งเป็นประเทศเกษตรกรรมนั้น เป็นที่อยู่อาศัยที่ทำกิน การเพิ่มรายได้จากทรัพยากรที่มี

15 ก็ดำเนินการมาตามลำดับ ซึ่งเมื่อเดือนที่แล้วผมเองได้มาชี้แจงสภาแห่งนี้เกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ก็ได้พูดถึงเรื่องนั้นไปแล้ว

วันนี้เป็นอีกร่างพระราชบัญญัติหนึ่งซึ่งสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาล ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปราย

เมื่อสักครู่เป็นความชัดเจน อันนี้คือปัญหาประเทศไทยของเรา กฎหมายในอดีตเราเป็นกฎหมาย

เชิงยับยั้ง ป้องกัน ปราบปราม มีข้อห้าม แต่วันนี้รัฐบาลได้ทำกฎหมายหลายฉบับที่จะส่งเสริม

20 อำนวยความสะดวกพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นการเขียนกฎหมายแบบนี้ค่อนข้างยาก เพราะว่า

เราเป็นบุคคลในอดีตพอจะไปอนาคตเราก็ยังจะต้องดึงกันไว้หน่อยหนึ่ง ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปราย

ข้อจำกัดไว้เมื่อสักครู่ ผมเรียนว่าวันนี้รัฐบาลได้กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน

และแบ่งออกเป็น ๔ มาตรการ

มาตรการที่ ๑ คือการจัดการป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ วันนี้เรามีป่าสมบูรณ์ ๑๐๒.๔ ล้านไร่ อันนี้คงรักษาไม่ให้ลดลงเลยแม้แต่ต้นเดียว โดยหลักการ เราก็เพิ่มหน่วยปฏิบัติการ

- 5 ต่าง ๆ เพิ่มศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์ป่า สร้างความเข้มแข็งให้กับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ แล้วก็บูรณาการกำลังทหาร ตำรวจ ภาคประชาชน อันนี้ก็เป็นมาตรการหนึ่ง

มาตรการที่ ๒ เราจัดการป่าไม้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

ฉะนั้นการดูแลป่าไม้แล้วสร้างอะไรไม่ได้เลยก็ทำให้ประเทศเราเสียโอกาสในบางจังหวัด แต่การจัดการป่าไม้อย่างชาญฉลาด อย่างสำคัญคือการสร้างอ่างเก็บน้ำลำสะพุงที่จังหวัดชัยภูมิ

- 10 ใช้เวลา ๓๖ ปี ท่านนายกรัฐมนตรียึดหลักว่าให้ได้ทั้ง ๒ อย่าง สมดุลและยั่งยืน รัฐบาล โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็เสนอให้เลื่อนสันเขื่อนจากเดิมที่สร้างแล้ว ต้องท่วมเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูเขียวทั้งหมด เลื่อนสันเขื่อนไป ๕ กิโลเมตร ลงไปสู่ที่ราบเชิงเขา ซึ่งวันนี้สำเร็จแล้วครับ ท่านนายกรัฐมนตรีไปเปิดโครงการเมื่อวันที่ ๓ เราได้อ่างเก็บน้ำใหญ่กว่าเดิม และรักษาทรัพยากรป่าไม้ไว้อย่างอุดมสมบูรณ์ อันนี้ก็เป็นการจัดการป่าไม้ในการสนับสนุน

- 15 การพัฒนาประเทศ เพราะฉะนั้นการสร้างอะไรใหม่ ๆ ต่อไปนี้ต้องออกแบบร่วมกับป่าไม้ไปด้วยกัน ไม่ใช่แค่ว่าให้หรือไม่ให้ ต้องไปดูตัวก่อสร้างว่าถูกต้องหรือไม่ด้วย เหมาะสมกับพื้นที่หรือไม่

มาตรการที่ ๓ การจัดการป่าไม้เพื่อเศรษฐกิจและสังคมประเด็นนี้สำคัญ

เมื่อเรากำหนดนโยบายอย่างนี้เราก็มาดูกฎหมายที่มีอยู่ว่าอะไรเป็นอุปสรรค เรื่องที่ดินทำกิน อุปสรรคเราก็มีคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ณ วันนี้เราก็จัดการป่าไม้ทุกประเภท

- 20 ก็เสนอเข้าสู่สภาไปแล้วร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. แล้วก็ยังมีมติคณะรัฐมนตรี ในการแก้ไขปัญหาการอยู่ในป่าในที่ดินป่าไม้ทุกประเภท ไม่ใช่บุกรุกใหม่ หรือไม่ใช่ แจกที่ดิน ที่ดินยังเป็นของรัฐ แต่อนุญาตให้ประชาชนอยู่ได้ตามสภาพของแต่ละชนลุ่มน้ำ แต่ละที่ดินตามข้อตกลงที่ตกลงร่วมกัน วันนั้นก็ดำเนินการอยู่ทั่วประเทศ กระจายอยู่ใน ๖๐ กว่าจังหวัดแล้วที่กำลังดำเนินการอยู่กำลังคืบหน้าไปเรื่อย ๆ

มาตรการสุดท้ายก็คือการปฏิรูปการบริหารจัดการป่าไม้ ได้แก่ การปฏิรูป

กฎหมาย การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาใช้ ต้องขอขอบคุณสภาแห่งนี้ได้ผ่านกฎหมายฉบับแรกเลย

5 ที่เป็นการส่งเสริมก็คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

พ.ศ. ๒๕๕๘ วันนี้เกิดปัญหาในพื้นที่ขึ้นพอสสมควร พี่น้องประชาชนในพื้นที่ป่าชายเลน

ผมขออนุญาตพูดถึงตรงนี้สักนิดหนึ่ง เมื่อมีพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากร

ทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่เดิมในพื้นที่อุทยานมีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า อันนี้ประชาชน

บอกว่าขอไม่อยู่กับเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ขออยู่กับพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากร

10 ทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดีกว่า กฎหมายอดีตจะเป็นการห้ามไม่ให้ แต่กฎหมายใหม่ ๆ

จะเป็นการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลยั่งยืน เราก็ต้องปฏิรูปกฎหมายแต่ละฉบับให้สอดคล้องกัน

ซึ่งร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ก็คงจะเข้าสภาแห่งนี้อีกไม่นานนี้ ขอเรียนว่า

ร่างพระราชบัญญัติที่เข้าสภามาดูเหมือนจะช้า เรื่องเหล่านี้ทำมา ๓ ปีที่เข้ามาวันนี้ เพราะเป็น

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริมการเขียนการวิเคราะห์การพูดคุยในหลายเวทีที่จะมี

15 เดินหน้าบ้าง ถอยหลังบ้าง อยู่ตรงกลางบ้าง จนล่าสุดก็ออกมาอย่างนี้ ผมเรียนท่านผู้มีเกียรติที่ได้

อภิปรายว่าจะขยายออกไปในพื้นที่อื่นได้ไหม เรียนแบบตรงไปตรงมา มีมติคณะรัฐมนตรีอย่างน้อย

๒ ครั้ง ถือว่าเป็นนโยบายรัฐบาลที่เราอนุญาตให้ทำในพื้นที่ครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน

และในมติคณะรัฐมนตรีประชุมที่จังหวัดเพชรบูรณ์ก็ได้มีมติว่าให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพิจารณาให้มีการอนุญาตอย่างนี้ ปลูกไม้มีค่าตัดได้

20 ในพื้นที่อนุญาตหรือพื้นที่อื่น ๆ ด้วย อันนี้เป็นมติคณะรัฐมนตรี -----

แต่เมื่อเขียนข้อกฎหมายการตีความ ข้อจำกัดก็ออกมาเป็นหลักการและเหตุผล ซึ่งยังมีอุปสรรคอยู่ เมื่อสักครู่นี้ที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่นโยบายรัฐบาลก็ชัดเจนว่าในพื้นที่อนุญาตอื่น ๆ เราก็มี

5 ความประสงค์อย่างนั้น แต่ต้องเป็นไม้ที่ปลูกขึ้นนะครับ ก็เรียนว่านโยบายรัฐบาลนี้ถ้าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปก็คงจะเป็นคุณประโยชน์ สำหรับจังหวัดแพร่ซึ่งท่านสมาชิกได้อภิปรายเมื่อสักครู่อันนั้นเป็นข้อเท็จจริง พี่น้องชาวแพร่ที่มีความสามารถในการทำเฟอร์นิเจอร์ทำประตู หน้าต่าง เป็นวัฒนธรรม เป็นศิลปะยาวนาน วันนี้อุปสรรคคือหาไม้ยาก

ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็มาขอว่าจะอนุญาตให้ทำถูกกฎหมายได้เลยหรือไม่ วันนี้ก็กึ่ง ๆ เพราะเรา

10 ไม้มีแต่การจะเอาไม้มาใช้ ขั้นตอนการอนุญาตก็ค่อนข้างยาก ที่นี้ผมเรียนว่ากฎหมายเดิมนั้นที่เราจดทะเบียนสวนป่าเป็นพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งก็ยังเป็นกฎหมายในเชิงควบคุม เพราะฉะนั้น การขออนุญาตก็ต้องให้ความยากหน่อย เมื่อยื่นขออนุญาตเจ้าหน้าที่ต้องไปตรวจไปอะไรต่าง ๆ พวกนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อเราทำกฎหมายส่งเสริม เราเชื่อว่าถ้าเรายังควบคุมแบบเดิมนั้น การส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจไม้ที่พี่น้องประชาชนปลูกคงไม่มีความสามารถแบบนั้นไปได้แน่นอน

15 ไม่สามารถจะจัดคนไปได้ เพราะหน่วยที่รับแจ้งก็อยู่ที่จังหวัด พี่น้องประชาชนอยู่ไกลเป็นร้อย ๆ กิโลเมตรคงทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงเปิดว่าถ้าเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์ แล้วก็ท่านปลูกมาดูแลมาในที่ดินของท่าน ถ้าท่านจะตัดไม่ต้องขออนุญาต ที่นี้หลักฐานช่วงเปลี่ยนผ่านก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกนะครับ กรมป่าไม้ต้องออกระเบียบคำแนะนำให้ชัดเจน วันนี้เขาก็บอกว่าถ้าตัดก็ถ่ายรูปเลย ใครมาตรวจก็เอารูปให้ดูว่าตัดมาจากต้นนี้จริง ๆ แล้วกฎหมายไม่ได้ควบคุม

20 ถ้ากฎหมายฉบับนี้มีผล ถ้าไม่ใช่จากพื้นที่ป่าไม่มีกฎหมายอะไรควบคุมเลย ท่านสามารถเคลื่อนย้ายได้ทำได้หมด เพียงแต่ช่วงเปลี่ยนผ่านเจ้าหน้าที่ที่มีหลายระดับก็คงต้องมีหลักฐานไว้แสดงบ้าง ที่นี้เมื่อสักครู่ถามว่าจะจดทะเบียนก็ได้ ถ้าจะจดทะเบียนก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายตามที่กรมป่าไม้กำหนด เรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ต้องจดทะเบียนก็ได้ถ้าเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์ แต่ถ้าจะจดทะเบียนก็

คือแสดงในการทำธุรกิจต่อไป ในอนาคตเมื่อจดทะเบียนก็จะมีค่าใช้จ่ายเพราะต้องมีการไปตรวจ

25 แต่คงเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ คงไม่ได้เพิ่มภาระกับประชาชน คงเป็นการของคน

ที่จะทำธุรกิจไปสู่อนาคต เมื่อสักครู่มีท่านผู้มีเกียรติพูดถึงถ้าจะปลดล็อก (lock) แล้วก็ปลดให้หมดวุฒิสภา
ผมก็เรียนฝากท่านสมาชิกที่จะมีการหารือกันในชั้นกรรมาธิการเรื่องการเพิ่มพื้นที่ในพื้นที่อื่น ๆ

5 นอกจากนี้พื้นที่กรรมสิทธิ์คือพื้นที่อนุญาตก็เป็นเรื่องที่เราไปพิจารณากันต่อไป แต่อีกเรื่องหนึ่งที่ว่า
เมื่อเราส่งเสริมการปลูกไม้แล้วควรจะส่งเสริมเรื่องการขายไม้ด้วย ผมเรียนว่าเรื่องนี้อยู่ใน

กระบวนการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว วันนี้เราห้ามไม่ให้เอกชน
ส่งไม้สักออกไปขายต่างประเทศ เนื่องจากในอดีตมีการเอาไม้สวมตออะไรต่าง ๆ พวกนี้อนุญาตได้
เฉพาะองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้เท่านั้นที่ทำได้ ซึ่งวันนี้พี่น้องประชาชน เอกชนก็เรียกร้องมา

10 ก็อยู่ในขั้นตอนเห็นชอบกันหมดแล้วว่าเราคงจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อจะยกเลิกที่ว่า
ห้ามการส่งไม้สักออกไปต่างประเทศ เพียงแต่ขั้นตอนตรงนี้เรากำลังจะนำเข้าสู่การประชุม
คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติในเร็ววันนี้ เมื่อผ่านคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ

ก็จะเสนอสู่คณะรัฐมนตรีว่าเราจะสามารถส่งไม้ออกไปต่างประเทศได้ เพราะฉะนั้นกระบวนการ
ต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะมีความสงบเรียบร้อยแล้วป้องกันไม้สวมตออย่างไร อันนี้เป็นคำถามที่ไปดูในบันทึก

15 การประชุมในอดีต ๕ ปี ๑๐ ปี กฎหมายฉบับนี้ถ้าแก้อะไรก็จะถูกยกเลิกด้วยคำพูดนี้ตลอดเวลา
เพราะรู้สึกว่าจะไม่รู้จะป้องกันอย่างไร จึงห้ามไว้ก่อน ก็คือมีคนไม่ตืออยู่กลุ่มหนึ่ง เราระวังคนไม่ดี
เราจึงห้ามคนดีทั้งหมดเลย อันนี้เป็นปัญหาหลัก แต่วันนี้รัฐบาลเราส่งเสริมให้คนดีทำเต็มที่
สำหรับคนไม่ดีเดี๋ยวเรามีมาตรการสู้กันไป สู้กัน ๒ ขาอย่างนี้นะครับ

สำหรับที่ท่านถามว่ากฎหมายลำดับรองมี ๑ ปี ๒ ปี ทำไมแตกต่างกันมาก

20 อันนี้ก็รับไปว่าคงต้องปรับให้เร็วที่สุด เพราะว่าในความขัดแย้งของความคิดไม่มีอีกแล้ว เรื่องนี้คิดว่า
ทุกคนเห็นชอบกันหมด แล้วก็กฎหมายอาจจะน้อยไปด้วยซ้ำ อยากรู้ได้มากกว่านี้ก็ฝากท่านสมาชิก
ที่จะเป็นกรรมาธิการช่วยกันปรุงแต่งกฎหมายฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ที่สุด แล้วก็ก็เป็นของขวัญ
กับพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ ผมเรียนว่าพื้นที่ป่าเขาและพื้นที่ภาคเหนือจริง ๆ แล้ว

ในแต่ละจังหวัดมีพื้นที่ป่ามาก จังหวัดน่านที่เราไปว่าเขาว่าเขาหัวโล้น เขามีพื้นที่ป่าถึง
25 เปอร์เซ็นต์ แล้วก็จะไปทวงพื้นที่เขาเอามาปลูกต้นไม้อีก เขาก็จะไม่มีที่ทำกินเลย

อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นที่พูดคุยกันอยู่ วันนี้เราก็มองว่าคนจะอยู่กับป่าได้ต้องใช้ประโยชน์จากป่าได้

ถ้าเราอนุญาตกฎหมายฉบับนี้ออกไป แล้วก็ครอบคลุมไปถึงพื้นที่อนุญาตนั้นก็หมายความว่า

5 ในพื้นที่ที่เขาได้สิทธิอนุญาตทำกินก็จะมีปลูกไม้ยืนต้นมีค่า ปลูกไม้โตเร็ว ไม้พลังงาน

และต้นไม้กินได้ก็จะมีผลผลิต ส่วน เองก็เชื่อมั่นว่าเยาวชน เด็ก ๆ เห็นพ่อแม่ปลูกต้นไม้สัก

ต้นพะยูง ต้นประดู่ ต้นชิงชันในพื้นที่ เขาจะเริ่มคิดว่าต้นไม้เหล่านั้นคือสมบัติของเขาที่เขาต้อง

ดูแลอีก ๒๐ ปี ๓๐ ปีข้างหน้าคือทรัพย์สินของเขา เหมือนกระปุกออมสินปลูกต้นไม้ไว้เป็นเงินออม

ปลูกไว้เป็นทรัพย์สิน ปลูกไว้เพิ่มรายได้ก็จะเกิดป่าไม้ขึ้นในประเทศ และมีการตัดก็จะไป

10 ที่หมุนเวียน ส่วนป่าอนุรักษ์ผมเรียนแล้ว ๑๐๒.๔ ล้านไร่ เราจะปกป้องอย่างเต็มความสามารถ

โดยใช้เทคโนโลยีและขีดความสามารถของเครื่องมือและคนที่มีอยู่

เพิ่มเติมประเด็นสุดท้าย เรียนเพื่อสร้างความเข้าใจว่าสถานการณ์ป่าไม้เมืองไทย

ไม่ได้เลวร้ายอย่างที่ทุกท่านคิดหรือหลายท่านคิด ก่อนเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยเฉลี่ยแล้ว

ป่าไม้เราลดลงประมาณปีละ ๑ ล้านไร่ ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ เมื่อรัฐบาลเข้ามา ก็ได้มี

15 การควบคุมบูรณาการกำลังพลเรือน ตำรวจ ทหาร ภาคประชาชนยึดคืนพื้นที่ ขอบพื้นที่ที่ทำให้

ป่าไม้ลดลงเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ไร่ จาก ๑ ล้านไร่เหลือประมาณ

ปีละ ๓๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเมื่อเข้าสู่ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ในขณะนี้ตามข้อมูลของจิสตา

(Geo-Informatics and Space Technology Development Agency : GISTDA)

ป่าไม้เราไม่ลดลงเลย เพราะฉะนั้นตัวเลข ๑๐๒.๔ ล้านไร่นั้นดูจากดาวเทียม เส้นกราฟก็จะ

20 เป็นเส้นที่ขนานป่าไม้ลดลง ทีนี้เราจะเพิ่มพื้นที่ป่าอย่างไรก็นำมาสู่การแก้กฎหมายฉบับนี้ด้วย

ว่าเราจำเป็นต้องเพิ่มป่าเศรษฐกิจ เพิ่มพื้นที่ป่าชุมชน เพิ่มพื้นที่ป่าในเมือง เพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะ

หรือพื้นที่สีเขียว จนกระทั่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ในเรื่องของป่าไม้วางจะต้องมีพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ในปี ๒๕๘๐

เพราะฉะนั้นเมื่อเป้าหมายของชาติใน ๒๐ ปีข้างหน้าจะมีป่าไม้พื้นที่สีเขียวประมาณไม่ต่ำกว่า

25 ร้อยละ ๕๕ วันนี้เรามีป่าสมบูรณ์ ป่าอนุรักษ์ ๑๐๒.๔ ล้านไร่ คือ ๓๒ เพอร์เซ็นต์ การจะก้าวไปสู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรนุช ๒๑/๔

ร้อยละ ๕๕ นั้นก็ต้องปลูกทุกที่ ปลูกและใช้ประโยชน์ ปลูกและหมุนเวียน ปลูกแล้วก็ใช้อาศัย
มีความสุข อันนี้คือเป้าหมายที่กำลังจะเดินไป ซึ่งกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า

5 และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทุกส่วนราชการ
ก็จะต้องมีเป้าหมายเดินไปในแผนยุทธศาสตร์ชาติอันนี้เหมือน ๆ กันไปสู่เป้าหมายในอนาคต
ขออนุญาตเรียนชี้แจงแค่นี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หลังจากฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีแล้ว
มีท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจจะซักถามหรืออภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เพราะฉะนั้นขอปิดการอภิปรายนะครับ
ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ วาจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตร
ลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๗๐ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ

- 5 ป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
- ตั้งกล่าววกตปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติ
- ได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๑ จำนวน

- 10 ผู้เข้าประชุม ๑๗๒ มีมติเห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบด้วย ผมลงคะแนน งดออกเสียง เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ขอเรียนปรึกษาที่ประชุม
เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

- 15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา

จำนวน ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๖

- 20 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๕ คน พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ถ้าแบ่งตามสัดส่วนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

- 25 คณะรัฐมนตรีมีได้ไม่เกิน ๓ คน ที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เสนอตั้งกล่าว

ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ที่ประชุมถือว่าเห็นชอบตามนี้ เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอชื่อกรรมการวิสามัญ

ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ คน

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรี

5 ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. นายอรรถพล เจริญชันษา

๒. นายสุรพล ศรีวิโรจน์

๓. นางอัญชลี วงศาโรจน์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่ไปเชิญนายแพทย์เฉลิมชัย

10 บุญยะสิทธิ์พรณ เสนอรายชื่อในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

15 ๑. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

๒. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

๓. พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์

๔. พลเอก ดนัย มีชูเวช

๕. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

20 ๖. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

๗. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง

๘. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ

๙. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน

๑๐. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว

๑๑. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๒. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธีรบรรณ ๒๒/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกเสนอรายชื่อในสัดส่วน
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติครบแล้ว มีท่านใดจะเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อทั้งคณะ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่...) พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

10

๑. นายสุรพล ศรีวิโรจน์

๒. นายอรรถพล เจริญชันษา

๓. นางอัญชลี วงศ์โรจน์

๔. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

๕. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

15

๖. พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์

๗. พลเอก ดนัย มีชูเวท

๘. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

๙. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

๑๐. พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง

20

๑๑. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ

๑๒. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน

๑๓. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

๑๔. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๕. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรบรรณ ๒๒/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเกี่ยวกับกำหนดเวลาแปรญัตติ และกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้

5 เชิญท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ

10 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง

15 มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ และเรื่องด่วนที่ ๖ ซึ่งผมขอเสนอให้

20 ที่ประชุมนี้พิจารณารวมไปพร้อมกัน เนื่องจากว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกัน

คือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กับร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ทั้ง ๒ เรื่องนั้น

ก็มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน จึงขอให้พิจารณาพร้อมกัน แต่จะลงมติรับหลักการที่ละฉบับ

มีท่านใดจะขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภลักษณ์ ๒๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้
เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบ
การพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาด้วยแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการ

10 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คือท่านพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ ได้มาเข้าร่วมประชุม
เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เชิญรัฐมนตรีเข้าประจำที่
(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้มีผู้แทนหน่วยงาน
เข้าร่วมประชุมด้วย คือ

- 15 ๑. นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ๒. นายชัยชนะ มิตรพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา
ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(องค์การมหาชน)
- 20 ๓. นางสาวพลอย เจริญสม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงาน
พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(องค์การมหาชน)

เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณา

25 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ผมขอเชิญ
ท่านแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ

5 นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ทุกท่าน กระผม นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ขออนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ต่อที่ประชุม

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มีหลักการสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ซึ่งเป็นกฎหมายกลางรองรับให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ว่าจะทั้งทางแพ่งและพาณิชย์

รวมถึงธุรกรรมภาครัฐสามารถทำได้ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และมีผลทางกฎหมาย

15 เช่นเดียวกับการทำธุรกรรมในรูปแบบกระดาษ ซึ่งปัจจุบันได้มีคำพิพากษาของศาลที่ตัดสิน

ให้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์มีผลใช้ได้ในระดับสากล พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

จึงเป็นกฎหมายที่เข้าไปเสริมการบังคับใช้กฎหมายฉบับต่าง ๆ ให้ทำด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ได้ และมีส่วนสำคัญต่อการสร้างความเชื่อมั่นในการพัฒนาระบบการให้บริการของภาครัฐ

และภาคเอกชนด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ โดยที่ปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม

20 ทางอิเล็กทรอนิกส์ยังมีข้อจำกัดและอุปสรรคบางประการในการบังคับใช้ ประกอบกับ

องค์การสหประชาชาติ ได้มีการจัดทำอนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์

ในสัญญาระหว่างประเทศ หรืออยู่ในเขตเนชันคอนเวนชันออนเดอะยูสออฟอิเล็กทรอนิกส์

คอมมิวนิเคชันอินเตอร์เนชันแนลคอนแทรคส์ (United Nations Convention on the Use

of Electronic Communications in International Contracts) ที่มีการเพิ่มเติมหลักการสำคัญ

25 ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งเพิ่มเติมจากโมเดลลอว์ (model laws) ๒ ฉบับของอังสิทรอล (UNCITRAL)

หรืออสังหาริมทรัพย์ (UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce) และอสังหาริมทรัพย์ (UNCITRAL Model Law

5 on Electronic Signatures) ซึ่งเป็นต้นแบบในการจัดทำกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย

ท่านประธานครับ ท่านผู้ทรงเกียรติครับ ผมขอเรียนว่าเราทุกคนก็ทราบดี

ว่าในช่วงเวลาหลายปีที่ผ่านมาเทคโนโลยีได้มีความก้าวหน้า และก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงมาก

ทั้งในเชิงพาณิชย์ ทั้งในชีวิตของประชาชนทั่วโลกมีการปรับเปลี่ยนหลายต่อหลายอย่างในวิธีการ

10 ทำธุรกิจ มีความเร็วเป็นเงาตามตัวสำคัญของการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ และมีการเข้าถึงของกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ภาครัฐและภาคเอกชน

จะต้องให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมไปถึงเรื่องของการอำนวยความสะดวกเพื่อที่จะทำให้ธุรกิจและอุตสาหกรรมสามารถที่จะแข่งขันได้ เพราะฉะนั้นเพื่อให้

กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล แล้วเราก็ทราบกันดีว่าปีหน้า

15 ประเทศไทยเองก็จะเป็นประธานของประชาคมอาเซียน การจัดทำ การปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้เกิดความสอดคล้องต้องกันของระบบกฎหมายในการส่งเสริม

ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของทั้ง ๑๐ ประเทศ รวมทั้งมีกลไกในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ

ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ

เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

20 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจึงใคร่ขอเสนอสาระสำคัญ

โดยสังเขปของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อที่ประชุมดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มีหลักการสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ในสาระสำคัญดังต่อไปนี้ เพิ่มบทนิยามคำว่า

25 “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” และแก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ”

ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการในการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเงื่อนไขที่จะถือว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับเป็นของผู้ส่งข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

5 เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การห้ามมิให้ปฏิเสธ

ความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่ทำผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์

อัตโนมัติ และกำหนดเงื่อนไขในการถอนการแสดงเจตนาในการลงข้อมูลที่ผิดพลาดที่ส่งผ่าน

ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ กำหนดหลักเกณฑ์ในการแจ้ง การขึ้นทะเบียน

การขอรับใบอนุญาตในการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ชัดเจน

10 รวมทั้งเพิ่มให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแล

ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในกรณีที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน

ของรัฐอื่นแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

เพื่อพร้อมผลักดันธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของทั้งประเทศ กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

15 ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสำนักงาน

พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. โดยมีหลักการสำคัญในการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ

ที่พร้อมขับเคลื่อนงานตามนโยบายของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะ

คณะกรรมการระดับชาติ เพื่อให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างมีระบบ

20 มีมาตรฐานสากลและสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ รวมทั้งเพื่อเป็นการลดความเสี่ยง

ต่อผู้ใช้บริการ ทำให้จำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่มีการบริหารงานที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการดังกล่าว -----

โดยการปรับปรุงสถานะและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ที่มีอยู่ในปัจจุบัน และจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาภายใต้กฎหมายองค์การมหาชน

5 ให้เป็นสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ

เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมใคร่ขอเสนอสาระสำคัญสั้น ๆ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

10 กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทำหน้าที่หน่วยงาน

เลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

15 เพื่อดูแลการดำเนินงานของสำนักงาน โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์รับผิดชอบการบริหารงานของสำนักงาน และกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน ภารกิจ และบุคลากรจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นของสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดให้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

20 เป็นอันยกเลิกเมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ขอกราบขอบพระคุณครับ
(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีได้แถลง

หลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

5 ต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น เชิญท่านสมาชิก ๖ ท่านแล้ว มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ลำดับ ๓ ลำดับแรกจะเป็นไปตามนี้

10 ท่านมณฑิธร บุญตัน ต่อด้วยท่านเสาวณี สุวรรณชีพ และพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านละไม่เกิน ๘ นาที เชิญท่านมณฑิธร บุญตัน ครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รอคอยกันมานาน แต่ว่ามาช้าก็ดีกว่าไม่มา โดยหลักการแล้ว

15 ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ แต่ว่าจำเป็นต้องอภิปรายข้อคิดความเห็นของ กระผมไว้เพื่อเป็นหลักฐาน เพราะว่าผมไม่มีโอกาสได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากว่าต้องเลือกระหว่างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กับร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ซึ่งผมเผชิญไปเลือก ที่จะขอทำงานด้านนั้น แต่อย่างไรก็ตามธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ก็เป็นหนึ่งในต้นน้ำหรือต้นทาง

20 ของสิ่งที่ผมกำลังจะกล่าวต่อไปนี้ว่า ถ้ากำหนดรูปแบบช่องทางหรือวิธีการในการทำธุรกรรม อิเล็กทรอนิกส์ไว้เป็นมาตรฐานที่ดีแล้ว ปฏิบัติเป็นสากลแล้ว อย่างอื่นดีครับ คือถ้าต้นทางดีแล้ว อย่างอื่นจะดี คราวนี้เราจะทำอะไรให้ต้นทางดี คือบ้านเราเนื่องจากว่าเรานิยมลอกต่างประเทศ ส่วนใหญ่ก็เขียนสัญญา เขียนทีโออาร์ (Term of Reference : TOR) จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐราชการ ส่วนใหญ่ยังเขียนไม่เป็นเลย ยังให้ผู้รับจ้างเป็นคนเขียน นับประสาอะไรจะเขียนให้เป็นไปอย่างสากล

25 ส่วนใหญ่ก็ไปเขียนตามที่บริษัทเขามีในฮาว (know-how) เขียนตามที่บริษัทเขาสะดวก

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อฎ ๒๔/๓

เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หรือข้อมูลสาธารณะใด ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์กับประชาชน โดยอาศัยเครือข่ายระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5 หรือตอนนี้เราพยายามเรียกว่า เทคโนโลยีดิจิทัล ก็ตามนะครับ จึงสะเปะสะปะเป็นแบบแอดฮอก

(ad hoc) แอดฮอกก็คือเฉพาะกิจ พอเป็นเฉพาะกิจก็เลยไม่เหมือนกันไปหมดเลยครับ แตกต่าง

หลากหลายกันไปหมดเลย หลายคนอาจจะบอกว่าแตกต่างหลากหลายนี้ดี เป็นสีสัน ขอโทษนะครับ

คือบางเรื่องที่เป็นสีสันไม่สร้างสรรค์ครับท่านประธาน เป็นสีสันแล้วเลอะเทอะเปรอะเปื้อนไปหมดนี้

ประชาชนก็เกิดความเข้าใจผิดกัน โอกาสก็แตกต่างกัน เกิดความเหลื่อมล้ำไปหมด สีสันแบบนี้ไม่เอา

10 แต่ถ้าสีสันบนพื้นฐานมีหลักประกันขั้นพื้นฐานว่าประชาชนจะต้องเข้าถึงได้โดยสะดวก ไม่เป็น

การเลือกปฏิบัติ สีสันบนพื้นฐานบนมาตรฐานที่ทุกคนเข้าถึงได้อย่างเป็นธรรม เท่าเทียม ทัวถึง

จึงจะเป็นสีสันที่สร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นในพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายรุ่ม เป็นกฎหมายที่ก่อกำเนิดเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

และสังคมนี้จึงกำหนดไว้ในมาตรา ๖ ในมาตรา ๖ ซึ่งกล่าวถึงวัตถุประสงค์หรือนโยบายพื้นฐาน

15 โดยรวมนี้ (๔) ของมาตรา ๖ นี้พูดถึงเรื่องการกำหนดมาตรฐาน การกำหนดมาตรฐานนี้เป็นไป

เพื่อการเชื่อมโยงระบบข้อมูลข่าวสารเข้าด้วยกัน การเชื่อมโยง ท่านจะเรียกว่า คลังข้อมูล ก็ได้

บิ๊กดาต้า (big data) ก็ได้ ตอนนี้นำมาตั้งชื่อคำนี้กัน เป็นการเชื่อมโยงระบบข้อมูล แล้วก็ธุรกรรม

ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ทั้งเพื่อความมั่นคงปลอดภัย ทั้งเพื่อการทำงานร่วมกัน แล้วในท้ายที่สุด

ก็ห้อยท้ายไป แต่ห้อยท้ายนี้ไม่ได้เป็นเรื่องเล็ก เป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็การเข้าถึงอย่างเท่าเทียม

20 ทัวถึง และเป็นธรรม หลักการนี้มีอยู่ในมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

และสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมจึงอยากจะวิงวอนขอกราบทุกท่านผู้เป็นคณะกรรมการทุกท่านเลยว่า

ได้กรุณาเอาหลักการที่กำหนดไว้ดีแล้วนี้ ในมาตรา ๖ (๔) ของพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้มาใส่ไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ต้นทาง

เพื่อให้ต้นน้ำของธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์นี้ไม่ไปก่อโทษกรรมให้แก่ประชาชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

25 ไม่เลือกปฏิบัติ เช่น ในขณะที่ผมสังเกตว่าหน่วยงานของรัฐก็ดี เอกชนบางแห่งก็ดีที่ประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อฎ ๒๔/๕

ต้องไปทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์นี้กำหนดให้แสดงตนโดยใช้แคปช่า (CAPTCHA) แคปช่านี้

เลือกปฏิบัติ ก่อโทษกรรม ทำให้คนบางคนถูกทิ้งไว้ข้างหลัง เพราะฉะนั้นอย่าเอามาทำอีกเลยครับ

5 รุกแผ่นดินเปล่า ๆ ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์แบบนี้ เพราะฉะนั้นขอให้กำหนดธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานสากล เคารพในสิทธิ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มั่นคง ปลอดภัย

อันนั้นแน่นอนครับ ผมคิดว่าท่านทั้งหลายรู้ดีกว่าผมอยู่แล้ว แล้วสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าฟังมาจนเบื่อแล้ว

จนนำราคาญก็คือเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ ประเทศไทยไม่มีความรู้ ไม่จริงครับ เป็นเรื่องโกหก

เรื่องกำหนดตามมาตรฐานที่ไม่เลือกปฏิบัติที่ไม่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำนี้พูดกันมา

10 ๒๐ - ๓๐ ปีแล้ว เพียงแต่ว่าภาครัฐของไทยเราไม่สนใจเรื่องเหล่านี้ต่างหาก ภาคประชาชน

ภาคธุรกิจเอกชนหลายที่เขาทำไปแล้ว แต่เนื่องจากนโยบายของรัฐไม่ชัดเจน นโยบายของรัฐ

ปล่อยให้ปละละเลยจึงเกิดการทำตามอำเภอใจ เป็นเรื่องบุญพาวาสนาสงสวนบุคคล ใครเข้าถึงได้

ก็เป็นเรื่องส่วนตัว ใครเข้าถึงไม่ได้ก็เป็นเรื่องช่างหัวมัน อย่างนี้เป็นต้นครับ -----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นจึงขอเรียกร้อง ขอรบร่าทำไปยังผู้ที่จะเป็นกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านได้กรุณานำเอาหลักการที่บัญญัติไว้ดีแล้วในพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

5 พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะในมาตรา ๖ (๔) มาใช้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติ

ทั้ง ๒ ฉบับนี้ ทั้งร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. แล้วก็

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นพระราชบัญญัติ

ของประชาชน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังสมดังเจตนารมณ์ของรัฐบาลชุดนี้ที่ไปให้การรับรอง

แล้วก็ยกย่องเอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ไม่ทิ้งใคร

10 ไว้ข้างหลังต้องไม่ทิ้งทั้งระบบที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ จะต้องไม่ทิ้งไม่ว่าในท้องไร่ท้องนา

หรือในไซเบอร์สเปซ (cyber space) จะต้องไม่ทิ้งไม่ว่าจะเป็น ๔.๐ หรือ ๐.๔ จะต้องเป็นกฎหมาย

เพื่อความก้าวหน้าไปสู่อนาคต หากไม่เช่นนั้นแล้วความตั้งใจดี เจตนาดี แต่บนข้ออ้างว่าเรื่องนี้

เป็นเรื่องใหม่ สังคมไทยยังไม่มีความรู้ ก็เป็นอย่างนี้ไปตลอด ไม่ได้ครับ กฎหมายจะมาอ้างว่า

เรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ สังคมไทยยังไม่มีความรู้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ

15 ฉบับนี้ และขอวิงวอนรบร่าทำไปยังทุกท่านได้โปรดนำหลักการนี้การกำหนดมาตรฐาน

เพื่อให้เกิดการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม ทัวถึงและเป็นธรรม ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์จะได้

เป็นธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับทุกคนโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านต่อไปท่านเสาวณี

20 สุวรรณชีพ แล้วจะต่อด้วย พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสุวรรณ นะครับ

นางเสาวณี สุวรรณชีพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน นางเสาวณี สุวรรณชีพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรบร่าเรียนว่าดิฉันเอง

สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะเป็นฉบับที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้บังคับใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ

25 อย่างยิ่งเป้าหมายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงหรือปฏิรูปกระบวนการ

ทำงานทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งต่อไปดิฉันขอเรียกว่าเป็นเรื่องของการทำงานในระบบดิจิทัล

ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น พวกเราในภาครัฐแล้วก็ภาคเอกชนต่างก็เรียกร้องมานานที่จะพยายาม

5 เปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานทั้งหมดจากระบบที่เคยทำด้วยเอกสาร ด้วยกระดาษมาเป็นระบบ

ไร้เอกสาร แต่เราจะทำไม่ได้เลยถ้าไม่มีตัวกฎหมายมาสนับสนุน ซึ่งกฎหมายนี้เป็นตัวรากฐานสำคัญ

ที่จะทำให้เราเกิดการเปลี่ยนแปลงในส่วนนั้น เพราะฉะนั้นตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เพิ่มเติม

ส่วนที่ดิฉันคิดว่าขาดหายไปในช่วง ๑๐ กว่าปีที่เราได้มีการดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์มาแล้ว

เพราะฉะนั้นส่วนนี้คิดว่าอยากจะสนับสนุนอย่างเต็มที่เลย ที่นี้เป้าหมายของตัวร่างพระราชบัญญัติ

10 ฉบับนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ ถ้าเมื่อเราไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของกระบวนการทำงาน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการดำเนินการให้สอดคล้องกับตัวพระราชบัญญัติ

การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒ ร่างพระราชบัญญัตินี้จะทำให้

ประเทศไทยสามารถเปลี่ยนแปลงประเทศ เปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานให้ทัดเทียม

กับต่างประเทศได้ เพราะฉะนั้นส่วนที่สำคัญที่สุดก็คือว่าจะต้องมีการปฏิรูปกระบวนการทำงาน

15 ที่นี้ส่วนที่เป็นคำถามของดิฉันก็คือว่าการจะเปลี่ยนแปลงตรงนี้ได้หมายความว่า ถึงแม้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีคณะกรรมการจัดตั้งขึ้นมาแล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบก็ตาม

แต่หากไม่มีเลขานุการที่มีความสามารถแล้วก็เข้าใจว่ากระบวนการทำงานทางอิเล็กทรอนิกส์

ควรจะต้องดำเนินการไปในลักษณะไหน กระบวนการปฏิรูปหรือว่าเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุทธศาสตร์

ที่ประเทศชาติต้องการก็ไม่สามารถจะดำเนินการไปได้ เหมือนอย่างที่เราเห็นที่ผ่านมา รวมถึง

20 ที่เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้พูดไปแล้วว่า ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมานี้

เรายังไม่ได้เปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานไปในจุดที่จะทำให้เกิดการทำงานชนิดรวดเร็ว

ขจัดเอกสารที่ซ้ำซ้อน ลดกระบวนการทำงานของส่วนงานต่าง ๆ มีการตั้งส่วนงานขึ้นมา

โดยไม่คำนึงถึงว่าในยุทธศาสตร์ของประเทศเราต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงให้กระบวนการทำงาน

เร็วขึ้น ลดจำนวนคนที่ทำงาน ตัดขั้นตอนการทำงานอะไรต่าง ๆ เหล่านั้นลงไป เพราะฉะนั้น

25 คำถามที่ดิฉันอยากจะถามก็คือว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิศยรรตี ๒๕/๓

ประกอบกับพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จะดำเนินการวุฒิสภา
ไปได้ เลขานุการต้องเป็นตัวเดินเป็นตัวจักรที่สำคัญมาก ๆ เลย ที่นี้ตามที่ระบุไว้ต้องการจะให้

5 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ซึ่งจะเปลี่ยนบทบาทจากที่เคย

เป็นองค์การมหาชนมาเป็นนิติบุคคล บทบาทหน้าที่ตรงนี้จะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ทาง

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการมาแล้วแค่ไหนอย่างไร

อันนี้เป็นส่วนที่ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะถ้าเพื่อทีมเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีศักยภาพเพียงพอหรือว่าไม่มีการกำหนดลักษณะหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ความรับผิดชอบให้ดำเนินการส่วนนั้นในระยะเวลาที่กำหนด ในแผนที่กำหนดการดำเนินงานทั้งหมด

ก็จะชุลกชุลก แล้วก็เป็นอย่างไม่สอดคล้องกันเหมือนที่ผ่านมา

คำถามแรกที่ดิฉันอยากจะถามก็คือว่า ทางสำนักงานพัฒนาธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) บทบาทได้เปลี่ยนแปลงไปแค่ไหน แล้วการที่จะเพิ่มเชี่ยวชาญ

ให้กับทางสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สามารถผลักดัน

15 เปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานของประเทศไปสู่ระบบดิจิทัลได้เต็มรูปแบบนี้ได้มีการเตรียมการ

ตรงนี้ไว้ในลักษณะไหน

ส่วนสำคัญอันที่ ๒ ที่ดิฉันคิดว่าจำเป็นก็คือว่า การทำงานของภาครัฐในขณะนี้

อย่างที่เราก็คงพูด เราพูดถึงเรื่องบูรณาการข้อมูล แต่เราไม่เคยดูเลยว่ากระบวนการทำงานของภาครัฐ

ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปแค่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่พูดว่าจะเอาระบบอิเล็กทรอนิกส์

20 หรือระบบดิจิทัลมาใช้เราจะเอาอะไรเป็นพื้นฐานในการรองรับที่จะเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงาน

ที่เราเรียกว่าเป็นระบบงาน ทุกคนจะพูดถึงแต่ข้อมูล แต่ข้อมูลนี้เป็นส่วนที่เราได้มาจากการที่เรา

เปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานประจำวัน เราถึงจะได้ข้อมูล ได้ข้อมูลมาแล้วเราพูดถึงบิ๊กดาตา

(big data) บิ๊กดาตานั้นได้มาจากข้อมูลที่เรได้ประจำวันนั่นเอง คือไปหาความสัมพันธ์อะไรต่าง ๆ

แล้วก็จะรู้ว่าข้อมูลของหน่วยงานใดสัมพันธ์กับหน่วยงานใด แล้วจะทำให้เกิดการบูรณาการไป

25 แต่สิ่งเรื่องตามยุทธศาสตร์ชาติที่ได้กำหนดไว้ แต่สิ่งที่ผ่านมายังไม่เห็นว่าเป็นแง่ของกลไก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เราจะเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานจะทำได้ในลักษณะไหน แม้แต่ต่อไปจะมีเรื่องของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ขึ้นมา

5 ดิฉันก็ยังมองเห็นไม่ชัดว่าส่วนนี้จะมาเสริมให้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สามารถดำเนินการไปได้ในลักษณะไหน อีกส่วนหนึ่งที่คิดว่าจำเป็นและจะทำให้

ประเทศไทยเดินไปสู่การทำงานในลักษณะที่แข่งขันกับต่างประเทศได้ก็คือเรื่องของการค้า

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะอำนวยความสะดวกในเรื่องของอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce)

แค่ไหน อย่างไร เพราะฉะนั้นจุดที่ดิฉันคิดว่าถ้าสภาแห่งนี้ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ

10 ฉบับนี้แล้ว สิ่งที่มาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอยากจะเห็นก็คือว่าให้มีการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง

กระบวนการทำงานของภาครัฐทั้งหมดให้สอดคล้องกับภาคเอกชน สอดคล้องกับภาคการธนาคาร

และสอดคล้องกับการทำธุรกิจในหลักสากลด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ใครจะทราบก็คือว่า

๑. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ซึ่งจะเป็นตัวจักรสำคัญในการผลักดันงานของประเทศไปสู่ระบบดิจิทัลเปลี่ยนแปลงไปมากขึ้น

15 แค่นั้น และมีศักยภาพแค่ไหนในการที่จะทำให้ยุทธศาสตร์ของชาติเดินไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ได้

๒. กระบวนการที่จะเปลี่ยนแปลงการทำงานของภาครัฐ ในส่วนนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เตรียมการไว้แค่ไหน อย่างไร และจะไปผลักดันหน่วยงานส่วนใดบ้าง

และจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการทำงานต่าง ๆ เหล่านี้ ตั้งแต่เรื่องของการพัฒนา

ระบบการบริหารไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณ บริหารทรัพยากร

20 อันนี้เราเตรียมการไว้แค่ไหน อย่างไร แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีส่วนที่จะสนับสนุนแค่ไหน

๓. ก็คือว่าเรื่องของอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีส่วนที่จะทำให้อีคอมเมิร์ซของประเทศเข้าไปสู่จุดที่เป็นสากลแล้วก็สามารถแข่งขันกับต่างประเทศ

5 ได้มากขึ้นแค่นั้น ก็ขอเรียนถามใน ๓ ประเด็น ขอบพระคุณมากค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ก่อนที่จะไปท่าน

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมขอแจ้ง ๓ อันดับถัดไป ประกอบด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๒. นางสุรางคณา วายุภาพ

๓. นายกิตติ วะสีนนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ

เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมมี ๒ คำถาม

คำถามแรก ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. นั้น มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ ซึ่งมีความสำคัญ แล้วก็มาตรา ๒๐ นั้นเรายกเลิกมาตรา ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของกฎหมายฉบับปัจจุบัน แล้วก็ไปใช้ความให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การ

20 มหาชน) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ คือให้สำนักงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่

เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็ไปเชื่อมกับมาตรา ๒๑ ก็คือ มาตรา ๒๑ ในมาตรา ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แผนยุทธศาสตร์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) จะต้องจัดทำตาม

มาตรา ๔๓ วรรคสอง แล้วก็จะมีทั้งหมด ๕ อนุมาตรา ซึ่งเป็นแนวทางมาตรการอะไรต่าง ๆ อยาก

ถามว่าตรงนี้ทำไมไม่บังคับเวลาว่าจะแล้วเสร็จภายในกี่วัน เนื่องจากมาตรา ๒ ในร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ฉบับนี้กำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับในวันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในมาตรา ๒

ก็คือต้องการความรวดเร็ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็คิดว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทำไมไม่มีบังคับเวลาในมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ อันนี้เป็นคำถามที่ ๑

5 ส่วนมาตรา ๒๒ ซึ่งมียกเลิกมาตรา ๔๔ เดิม แล้วก็มีสิ่งที่เพิ่มมาที่ผม

สังเกตเห็นก็คือว่ามาตรา ๓๓ วรรคสาม แล้วก็มาตรา ๓๓ วรรคห้า เพิ่มเติมขึ้นมา แล้วก็

มีบทกำหนดโทษเหมือนเดิมก็คือโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

หรือทั้งจำทั้งปรับ คือโทษเหมือนเดิม แต่เพิ่มลักษณะความผิด อันนี้ก็อยากจะเรียนถามว่า

กรณีอย่างนี้ที่เพิ่มความในลักษณะความผิดในบริบทเดิมเป็นอย่างไร ทำไมถึงเพิ่ม อันนี้เป็นคำถาม

10 ในมาตรา ๒๒ แล้วก็มาตรา ๒๓ เช่นเดียวกัน บทกำหนดโทษจากเดิมโทษเป็น ๒ ปี บทกำหนดโทษ

ตรงนี้มาตรา ๔๔/๑ เกิดขึ้นใหม่ บทกำหนดโทษ ๒ ปีและปรับไม่เกินสองแสนบาท ความเป็นมา

เป็นอย่างไร แล้วก็มาตรา ๒๔ เช่นเดียวกัน จากความเดิมในมาตรา ๒๔ นั้นให้ยกเลิกมาตรา ๔๕

ก็คือเรื่องผู้ใดประกอบธุรกิจเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เดิมโทษจำคุก ๒ ปี

ปรับสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ทำไมจึงเพิ่มโทษเป็น ๓ ปี เพิ่มขึ้นมาจาก ๒ ปี เป็น ๓ ปี

15 แล้วก็ปรับจากสองแสนบาทเป็นสามแสนบาท อันนี้ก็อยากจะเรียนถามใน ๒ กรณี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไป พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกนั้นก็คือ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ก็จะเป็นการยกระดับ ผมขออนุญาตใช้คำว่า ยกระดับ ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์เดิม ซึ่งขณะนี้มีสถานะเป็นองค์การมหาชนที่ตั้งโดยพระราชกฤษฎีกา

เมื่อปี ๒๕๕๔ จากข้อมูลของเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งยกสถานะขึ้นมาจากเดิม

25 เป็นองค์การมหาชน ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่ปัจจุบันจะมี

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๒๖/๓

ตัวร่างพระราชบัญญัติโดยเฉพาะรองรับมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ เป็นนิติบุคคลแต่ที่สำคัญก็คือไม่เป็นส่วนราชการแล้วก็ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจด้วย ส่วนอีกฉบับหนึ่งก็เป็นการปรับปรุง

5 พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ คือพระราชบัญญัติเดิมแล้วก็ปรับปรุงเพิ่ม

ในเรื่องการควบคุมให้มากขึ้น โดยใช้เครื่องมือกลไกสำคัญที่ยกระดับขึ้นมา ก็คือสำนักงานพัฒนา

ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นกลไกสำคัญ แล้วก็ปรับปรุงเพิ่มการควบคุมต่าง ๆ

มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งควบคุมในเรื่องของธุรกิจบริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่พิจารณา

ในทั้ง ๒ ฉบับนี้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกคือการยกระดับสำนักงานพัฒนาธุรกรรม

10 ทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) นั้น กระผมเห็นด้วยแล้วก็ไม่ติดใจ ในส่วนของการแก้ไข

ปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น กระผมอ่านดูแล้วก็มีความประเด็นสงสัย

ในบางเรื่อง แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการควบคุมธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งก็อยู่ในหมวด ๓ ของกฎหมายเดิม ท่านประธานครับ ในหมวด ๓

ของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ปัจจุบันก็จะมีอยู่ ๓ มาตราด้วยกัน

15 แล้วก็พนักงานเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งกำหนดอยู่ในมาตรานี้ก็จะพนักงานเจ้าหน้าที่ที่แต่งตั้ง

กำหนดในพระราชกฤษฎีกา อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นการออกคำสั่ง

กับผู้ประกอบการโดยตรง แล้วเป็นลักษณะของบทลงโทษโดยพิจารณาบทลงโทษ โทษปรับ

ทางปกครอง พิจารณาโดยคณะกรรมการ แล้วก็โทษตามพระราชบัญญัติเดิมนั้นก็มีอยู่ ๓ มาตรา

เช่นกันตามหมวด ๖ โทษจำคุกระหว่าง ๑ - ๒ ปี แต่ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่

20 ที่จะแก้ไขในหมวด ๓ นั้น ประเด็นน่าสนใจ ยกเลิก ๓ มาตราเดิมแล้วก็เพิ่ม ๓ มาตราใหม่ขึ้นมา

จากเดิม ๓ มาตรา เป็น ๖ มาตราด้วยกัน โดยแต่ละมาตรานั้นก็จะ เป็นลักษณะที่ว่า

มีการกำหนดพนักงานเจ้าหน้าที่ขึ้นมา แล้วที่สำคัญคือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนด

ในร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๓๒ วรรคสาม ก็ขออนุญาตท่านประธานลองดู

ในร่างพระราชบัญญัตินั้นคือ มาตรา ๑๒ ในมาตรา ๑๒ ก็จะไปแก้ไขในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓

25 ในมาตรา ๓๒ วรรคสาม นั้น การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นก็ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

ที่ เป็นผู้ควบคุมดูแลตามพระราชกฤษฎีกานั้น หรือสำนักงาน ก็คือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) แล้วแต่กรณีแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไป

5 ตามพระราชกฤษฎีกานั้น ก็คือเรียกว่าหน่วยงานจัดตั้งกันขึ้นมาเอง แต่เมื่อมาอยู่ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่น ในมาตรา ๑๒ เป็น

ร่างพระราชบัญญัติไปแก้ไขในมาตรา ๓๓ เพิ่มมา มาตรา ๓๓ พนักงานเจ้าหน้าที่นั้นสามารถดำเนินการออกคำสั่งต่าง ๆ กับผู้ประกอบการได้โดยตรง ยกตัวอย่างเช่น ในร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๓๓ วรรคสอง ก็จะมีการให้พนักงานเจ้าหน้าที่นั้นออกใบแจ้งรับเป็นหลักฐานต่าง ๆ

10 ผู้ประกอบการต่าง ๆ ถ้าหากว่าได้รับการแจ้งไม่ถูกต้อง พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถมีอำนาจสั่งผู้แจ้งให้แก้ไขต่าง ๆ ให้ถูกต้องได้ แล้วถ้าหากว่าผู้ประกอบการไม่ได้ดำเนินการหรือวรรคสามก็กำหนดไว้พนักงานเจ้าหน้าที่นั้นสามารถสั่งให้ผู้นั้นหยุดให้บริการในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ แล้วถ้าหาก

มีการฝ่าฝืนก็กำหนดโทษอยู่ในร่างมาตรา ๔๔ ซึ่งก็จะอยู่ในร่างพระราชบัญญัติในมาตรา ๒๒ ในเอกสารในหน้า ๑๑ มาตรา ๔๔ นั้นมีโทษจำคุก ๑ ปีหรือปรับหนึ่งแสนบาท เพราะฉะนั้น

15 จะเห็นว่าอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นสามารถสั่งการให้กับผู้ประกอบการได้โดยตรงและผู้ฝ่าฝืนนั้นสามารถมีโทษถึงขั้นจำคุกแล้วปรับ นอกจากนั้นแล้วที่น่าสนใจในตัวอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมขึ้นมา

ในร่างมาตรา ๓๔/๒ อยู่ในหน้า ๗ พนักงานเจ้าหน้าที่นั้นทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลการประกอบกิจการต่าง ๆ สามารถมีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการหรือผู้ประกอบการนั้นให้ข้อมูลหรือส่งเอกสาร

20 ต่าง ๆ ได้ และที่สำคัญใน (๓) สามารถที่จะเข้าไปในสถานที่ของผู้ให้บริการในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นหรือพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจสอบรวบรวมข้อเท็จจริง ยึดและอายัดเอกสารต่าง ๆ ได้

โดยที่บอกว่าในการปฏิบัติงานนั้นให้ผู้เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร เพราะฉะนั้น

ถ้าถามในลักษณะแบบนี้จะเห็นว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติใหม่นี้ไม่เหมือนพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติในหมวด ๓ เดิม มีอำนาจเพิ่มเติมมากขึ้น ผมก็ตั้งใจมีประเด็น

สอบถาม ขออนุญาตสอบถามเพิ่มเติมดังนี้ว่า

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๖/๕

ในเมื่อการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นเป็นไปตามการแต่งตั้งของหน่วยงานรัฐ
หรือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) โดยที่ลักษณะของการใช้อำนาจ

5 เช่นนี้ สุ่มเสี่ยงที่จะเป็นการไปล่วงละเมิดสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนหรือผู้ประกอบการ
แต่ว่าการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นไม่ได้กำหนดคุณสมบัติ ระดับ หรือตำแหน่ง

หรือความรับผิดชอบ พุดง่าย ๆ ว่าวุฒิภาวะของผู้ที่จะไปเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจในส่วนนี้
ไว้ชัดเจนเหมือนกฎหมายอื่น ๆ และกฎหมายอื่น ๆ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะมีอำนาจในลักษณะ
เช่นนี้จะกำหนดไว้ว่า ควรจะแต่งตั้งพนักงานระดับใด มีคุณสมบัติเช่นใด แล้วก็ข้อสำคัญอย่างน้อย

10 ที่สุดก็ควรจะต้องมีบัตรประจำตัวที่ออกมา คุณใช้อำนาจหน้าที่ที่คุณเข้าไปในพื้นที่ต่าง ๆ สถานที่
ต่าง ๆ ไปเคาะประตูโรงงานเขาหรือสถานที่ประกอบการเขาเป็นใครก็ไม่ทราบ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อังคณา ๒๗/๑

เพราะฉะนั้นในเนื้อหาส่วนนี้ผมก็อยากจะสอบถามว่าในลักษณะการแต่งตั้งเช่นนี้ แล้วไม่กำหนด

คุณสมบัติซึ่งสัมพันธ์ในเรื่องขัดกันแห่งผลประโยชน์ของพนักงานเจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการ

5 อย่าลืมนะเป็นผู้ประกอบการทางธุรกิจ เขามีผลกำไรขาดทุนต่าง ๆ มีการดำเนินการแล้วในลักษณะ

เช่นนี้ควรจะแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่อย่างไรหรือไม่ อันนั้นเป็นประเด็น

คำถามแรก

ประเด็นคำถามที่ ๒ ก็คือในเรื่องที่ผมกล่าวแล้วในร่างมาตรา ๓๔/๒ อำนาจหน้าที่
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการที่จะบุกเข้าไปในสถานที่ หรือว่าไปยึด आयัดเอกสารต่าง ๆ โดยที่

10 ไม่ได้มีเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ว่า จำเป็นหรือมากน้อยอะไรขนาดไหน เพราะเป็นอำนาจหน้าที่

ที่เพิ่มเติมเข้ามาโดยเฉพาะในหมวด ๓ นี้

ประเด็นคำถามสุดท้ายก็คือเรื่องของบทกำหนดโทษตามที่ทางเพื่อนสมาชิก

ได้สอบถามไปแล้ว ในร่างมาตรา ๔๕ ฐานความผิดเดิมจำคุก ๒ ปี เพิ่มเป็น ๓ ปี แล้วก็ปรับ

๓ แสนบาท เดิมปรับ ๒ แสนบาท แต่เพิ่มลักษณะการกระทำความผิดไปด้วย แต่คำถามก็คือว่า

15 ฐานความผิดเดิม มีเหตุอันใดถึงจะต้องลงโทษเพิ่มมากขึ้นกว่าจากเดิม ๓ ประเด็นที่สงสัย

ขอพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปครับ ท่านสุรางคณา วายุภาพ

แล้วต่อด้วยท่านกิตติ วะสีนนท์ เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

20 นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ดิฉัน นางสุรางคณา วายุภาพ ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมท่านรัฐมนตรีร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนั้น

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ใส่ความพยายามในการทำนานมาก เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดูเหมือน

ไม่มีปัญหา แต่มีปัญหาในทางปฏิบัติยาวนานเหลือเกิน ยกตัวอย่างเช่น ร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ใช้ระยะเวลา ๘ ปี เพื่อยกระดับองค์การ

25 มหาชนขึ้นเป็นองค์กรที่พอจะทำงานได้ตามมาตรฐานที่ประเทศอื่นเขาควรจะเป็น ดิฉันขออนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

พูดถึงตัวร่างพระราชบัญญัติชนิดหนึ่งว่า ตัวร่างพระราชบัญญัตินั้นท่านรัฐมนตรีได้เอ่ยขึ้นมาเมื่อสักครู่นี้แล้วว่า มีความจำเป็นประการหนึ่งที่จะต้องไปสนับสนุนการแก้พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม

5 ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามแนวสากลคือแนวของ

สหประชาชาติบวกกับเพื่อสอดคล้องกับแนวของกฎหมายอาเซียน ซึ่งพยายามจะทำให้

พระราชบัญญัตินั้นเป็นเอกภาพ หรือเป็นแนวปฏิบัติแบบเดียวกันทั้งหมดก็ถือเป็นพระราชบัญญัติ

ที่มีความสำคัญไม่น้อย สิ่งที่น่าสนใจที่ดิฉันอยากเพิ่มเติมตรงนี้ก็คือน่าจะว่า เดิมพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้นร่างขึ้นตามโมเดลลอร์ (model law)

10 ของสหประชาชาติ หรือคณะกรรมการการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ ๒ ฉบับ คือโมเดลลอร์

ออนอิเล็กทรอนิกส์คอมเมอร์ซ (Model Law on Electronic Commerce) กับโมเดลลอร์ออน

อิเล็กทรอนิกส์ซิกเนเจอร์ (Model Law on Electronic Signatures) หรือลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์

ต่อมาโมเดลลอร์หรือกฎหมายแม่แบบทั้ง ๒ ฉบับ ได้พัฒนาไปสู่การทำเป็นอนุสัญญาที่เมื่อสักครูนี

ท่านรัฐมนตรีได้พูดไปแล้ว ก็คืออนุสัญญาที่พูดถึงเรื่องการติดต่อสื่อสารกันทางอิเล็กทรอนิกส์นั่นเอง

15 อนุสัญญาฉบับดังกล่าวนี้ที่เราพยายามแก้กฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฉบับนั้น เพื่อให้

กฎหมายบ้านเราก็สอดคล้องกับแนวสากลเขาด้วยทำเสร็จเมื่อปี ๒๐๐๗ ต่อมาไม่นานก็มีพัฒนาการ

ทางเทคโนโลยีมากขึ้น สหประชาชาติก็พัฒนาอนุสัญญาขึ้นมาอีกฉบับต่อเนื่องกันเลย คืออนุสัญญา

ที่พูดถึงเรื่องโมเดลลอร์ อังซีทรอลโมเดลลอร์ออนอิเล็กทรอนิกส์ทรานซ์เฟอร์เบิลเรคคอร์ด

(UNCITRAL Model Law on Electronic Transferable Record) ขออนุญาตที่พูดภาษาอังกฤษ

20 ชื่อภาษาไทยก็คือว่ากฎหมายแม่แบบที่พูดถึงเรื่องตราสารเปลี่ยนมือ เรื่องนี้สำคัญอย่างไร

ที่ดิฉันต้องหยิบยกขึ้นมาพูด ดูเหมือนว่าร่างพระราชบัญญัติที่ท่านรัฐมนตรีและคณะรัฐบาลนั้น

ได้เสนอขึ้นมานั้นครอบคลุมในหลักการที่สำคัญหมดแล้ว เพียงแต่เนื่องจากโมเดลลอร์ฉบับที่ดิฉัน

พูดถึงท้ายที่สุดนั้นพูดถึงเรื่องตราสารเปลี่ยนมือ หรือเอกสารเปลี่ยนมือได้ ยกตัวอย่างเช่น

ถ้าเรานำเข้า ส่งออกตราสารเปลี่ยนมือที่สำคัญที่ใช้กำกับสินค้าเพื่อไปเอาของออกจากด่าน

25 หรือจากท่าเรือคือใบตราส่งสินค้าทางทะเล เป็นต้น ตราสารเปลี่ยนมือในทางการเงิน เป็นต้น

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อังคณา ๒๗/๓

ดิฉันเข้าใจว่า ณ ขณะนี้เนื่องจากว่าตัวกฎหมายสินค้าทางทะเลพัฒนามายาวนานมาก มีข้อถกเถียงมากมายในประเด็นต่าง ๆ ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าจะจำเป็นต้องแก้อีกครั้งหนึ่งในที่สุด

5 เพื่อรองรับเรื่องของตราสารเปลี่ยนมือ ถามว่าทำไมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่มีอยู่หรือที่กำลังแก้ไขไม่ครอบคลุมหรืออย่างไร ถ้าดูแล้วจะเห็นว่า

เหมือนจะครอบคลุมเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากทุกประเทศทั่วโลกมีความกังวลใจคล้าย ๆ กัน

ทุกครั้งที่มีการแก้พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔

หรือพระราชบัญญัติทำนองนี้ คือว่าอะไรก็ตามที่เขียนไว้ไม่ชัด ไม่แน่ใจว่าจะใช้ได้ถึงหรือไม่

10 พวกตราสารเปลี่ยนมือนั้นมีคุณสมบัติพิเศษอย่างหนึ่ง คือเซ็นข้างหน้าแล้วสลักหลังข้างหลังได้

เมื่อเกือบ ๒๐ ปีที่แล้ว เรานึกไม่ออกว่าเทคโนโลยีจะสามารถทำให้เอกสารซึ่งเปลี่ยนเป็นเอกสาร

อิเล็กทรอนิกส์เซ็นทั้งข้างหน้าและพลิกข้างหลังเซ็นได้ด้วย เป็นลักษณะของตราสารเปลี่ยนมือ

ทั่ว ๆ ไปที่เป็นเช่นนี้ เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔

ปัจจุบันที่ใช้บังคับจึงถูกตั้งข้อสังเกตและข้อสงสัยว่าจะใช้คลุมถึงหรือไม่ นักกฎหมายหลายคน

15 ก็จะบอกว่า เมื่อสภาพของมันไม่เปิดช่องให้ใช้ได้ เพราะพลิกเซ็นข้างหลังไม่ได้ก็แปลว่าไม่สามารถ

คลุมถึง บัดนี้เทคโนโลยีเปลี่ยนไปมากดิสรัปต์ (disrupt) ผันผวนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เซ็นได้ทั้งข้างหน้า เซ็นได้ทั้งข้างหลัง เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเดียวกันเซ็นได้หลายคน เป็นต้น

ทางออนไลน์ (online) ดิฉันเองเชื่อว่า ณ ขณะนี้ทางฝั่งสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทยได้พยายามที่จะไปขอพบท่านรัฐมนตรี

20 อีกครั้งหนึ่ง เพราะท่านเป็นคนที่มีหลักดันเรื่องนี้ค่อนข้างแข็งขันเพื่อขอว่าเต็มสักหนึ่งวรรคได้ไหม

เพื่อให้สามารถรองรับพวกตราสารเปลี่ยนมือให้ได้ด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นว่าจะสามารถ

ใช้ได้กับเอกสารไม่ว่าจะเซ็นข้างหน้า เซ็นข้างหลัง เซ็นได้หลายคนบนเอกสารฉบับเดียวกัน

เพราะบัดนี้เทคโนโลยีทำได้หมดแล้ว จริง ๆ แล้วประเด็นที่ดิฉันอภิปรายอาจจะไม่ได้เป็นการแก้

เกินหลักการด้วยซ้ำ หรือหากแม้จะแก้เกินหลักการ

25 ถ้ามีความจำเป็นดิฉันก็เชื่อว่าทางรัฐบาลน่าจะไม่มีขัดข้องและคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

น่าจะพิจารณาไปพร้อมกันด้วย ถ้ามารายละเอียดเป็นอย่างไร รายละเอียดไปกำหนดในกฎหมาย
ลำดับรอง เพราะมีรายละเอียดมากมายก่ายกองที่จะต้องออกต่อเนื่องตามมาอีก นี่ก็ประเด็นสำคัญ

5 ที่ดิฉันอยากจะฝากเอาไว้ ในหลายเรื่องเมื่อสักครู่มีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถาม ดิฉันเองอยาก

ขออนุญาตเพิ่มเติมข้อมูลประกอบเท่านั้นเองว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม

ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ เดิมนั้นใช้กับเรื่องแจ้งขึ้นทะเบียนรับอนุญาต แล้วใช้ในลักษณะ

การกำกับดูแลธุรกิจบริการที่มีความเสี่ยงในแบบที่ไปตรวจในภายหลัง แปลว่ารับไว้ก่อนแล้วไปตรวจ

ในภายหลังเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในทางปฏิบัติ เราเจอปัญหาในทางปฏิบัติเหมือนกัน

10 ดิฉันเข้าใจว่าธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นเจตตอกำกับผู้ให้บริการในการชำระเงิน

ทางอิเล็กทรอนิกส์ แปลว่าเรารับเข้ามาก่อนแล้วไปตรวจภายหลัง พอเจอปัญหาเรื่องความเสียหาย

แก้ไขไม่ได้ จึงได้มีความพยายามในการแก้ไขพระราชบัญญัติด้วยการทำเป็นขั้นตอนว่ามี การแจ้ง

ขึ้นทะเบียนรับอนุญาต แก้เรื่องโทษ แก้เรื่องอำนาจเจ้าหน้าที่ให้รับกันทั้งหมดเพื่อให้มีสภาพ

เป็นพรีออดิต (pre-audit) หรือตรวจก่อนถึงจะรับแจ้ง หรือรับขึ้นทะเบียนและรับอนุญาต

15 ตรงประเด็นนี้ดิฉันเข้าใจว่าอันนี้เป็นความเข้าใจของดิฉัน ก็อยากจะเรียนเป็นข้อมูล

ให้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพื่อประกอบการพิจารณาประกอบด้วย ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านกิตติ วัฒนินท์

และจะปิดท้ายด้วย พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต เชิญท่านกิตติ วัฒนินท์ ครับ

20 นายกิตติ วัฒนินท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกิตติ

วัฒนินท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธาน

ที่ได้กรุณานำเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญแล้วก็จะมีผลเป็นการส่งเสริม

ในการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของเรา รวมทั้งสิ่งที่เรียกว่าประเทศไทย ๔.๐ ด้วย ที่นี้ผมต้อง

ขออนุญาตเรียนถามบางปัญหา เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติมาไม่พร้อมกันทำให้บางที่

25 ทางสมาชิกอาจจะไม่เห็นภาพทั้งหมด เช่น กรณีที่เกี่ยวกับเรื่องไซเบอร์ซีเคียวริตี้ (cyber security)

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ัจฉริยา ๒๗/๕

ความปลอดภัยและความมั่นคงทางไซเบอร์ ซึ่งผมก็เข้าใจว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นก็จะมีการตั้งหน่วยงานเหมือนกัน มีคณะกรรมการ มีตั้งหน่วยงานไว้เฉพาะไซเบอร์ซีเคียวริตีเลย

5 เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติแล้ว ในส่วนของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ก็จะไม่ไปดูเรื่องนั้นแล้ว ก็จะมาเน้นเรื่องธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

ซึ่งก็ฟังจากท่านสุรางคณา วายุภาพ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามก็ดูจะมีความกว้างขวาง อันนี้เจตนาารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เพื่อที่จะยกสถานะแล้วก็ให้ทำงานได้ดีขึ้น ผมเข้าใจตามนั้น แต่ขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีคงจะช่วยให้เห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

10 เพราะขณะนี้ถ้าพูดถึงอิเล็กทรอนิกส์ทรานแซกชัน (electronic transaction) คนก็จะไปนึกถึงแต่ อีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ซึ่งก็ใช่ เพราะเกี่ยวกับปากท้องแล้วก็เกี่ยวกับการพัฒนา ในช่วงปัจจุบันโดยตรง -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๒๘/๑

ก็ปรากฏว่าตามที่ผมเข้าใจก็มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นทางกระทรวงพาณิชย์

ที่ทำเรื่องส่งเสริมการค้าต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก แล้วก็ในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

5 และสังคมเองก็มีสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล แล้วก็อาจจะจะมีหน่วยงานอื่นด้วยซ้ำ คราวนี้

ผมขออนุญาตเรียนถามว่าทั้งข้อหรือจะประสานงาน แบ่งงานอะไรกันอย่างไร เพราะว่าแม้แต่

หน่วยงานในกระทรวงเดียวกันก็อาจจะไม่มีความชัดเจนเหล่านั้น ขออนุญาตเรียนถามด้วย

รวมทั้งอาจจะก้าวไปถึงเรื่องคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งก็จะมีกฎหมายเหมือนกัน ก็เลยสงสัยว่า

10 ในที่สุดแล้วใครจะทำอะไรอย่างไร เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ของการคุ้มครองผู้บริโภค

ก็ดูจะให้อำนาจของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วยในการที่จะให้คำชี้ขาดอะไรต่าง ๆ

อีกประการหนึ่ง ก็คือว่าโดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการยกสถานะ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ผมก็เห็นว่าได้มีการเขียนถึงความต่อเนื่องคล้าย ๆ

เหมือนบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ ที่จะให้คณะกรรมการแล้วก็ผู้ดำรงตำแหน่ง

15 ผู้อำนวยการสามารถต่อเนื่องได้ เผอิญช่วงนี้มีร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับที่เราพูดกันถึง

เรื่องวาระการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งผมก็มาพลิกดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีการพูดถึง

มาตรา ๒๑ ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี อาจได้รับการแต่งตั้งอีกก็ได้

แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน ๒ วาระติดต่อกันไม่ได้ ก็รู้สึกว่าเป็นแนวที่เราใช้กันในหลาย ๆ หน่วยงาน

แล้วก็ดูจะเป็นเรื่องที่เหมาะสมในการที่จะดูแลไม่ให้มีการดำรงตำแหน่งหรือใช้อำนาจยาวเกินควร

20 ที่นี้ในกรณีนี้ผมขออนุญาตเรียนถามว่า โดยกรณีนี้เป็นการเปลี่ยนองค์กรผ่านการตรากฎหมายใหม่

เดิมเป็นองค์กรตามพระราชกฤษฎีกา ตอนนี้จะมีการตราพระราชบัญญัติขึ้นมารองรับแล้ว อันนี้

หมายความว่าเราต้องนับใหม่เลยใช่หรือไม่ ไม่ใช่นับต่อจากเดิม ขออนุญาตแค่นั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ พันตำรวจโท พงษ์ชัย

วราชาติ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๒๘/๒

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ก่อนอื่นต้องถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้พูดไปหมดแล้วเรื่องของอำนาจหน้าที่ แล้วก็เรื่องที่จะนำไปสู่บิ๊กดาตา (big data) ฉะนั้นตรงนี้เพื่อไม่ให้เสียเวลา มีเรื่องหนึ่ง

ที่วันนี้อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานสภาไปถึงท่านรัฐมนตรี ท่านเองก็ทราบ เราก็ทราบว่า

เทรนด์ (trend) ของโลกวันนี้เปลี่ยนไป เปลี่ยนอะไรบ้างเทรนด์ของโลก เปลี่ยนไปทางธุรกิจ

เปลี่ยนไปทางเรื่องการดูแลสุขภาพปลอดภัย ความมั่นคง สารพัดที่เพื่อนสมาชิกพูด แล้ววันนี้

10 ท่านได้จัดทำเป็นองค์การมหาชน วันนี้ท่านก็พยายามที่จะทำให้เกิดบิ๊กดาตาให้ได้ แต่มีส่วนหนึ่ง

ผมอยากจะขอพูด ณ วันนี้เลยว่าหน่วยราชการส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้ ถ้าร่างพระราชบัญญัติ

ทั้ง ๒ ฉบับนี้แก้ไขออกมาแบบนี้แล้ว วันนี้ท่านจะสามารถทำบิ๊กดาตาได้จริงหรือไม่ แล้วท่านจะเอา

ตัวเลขเหล่านี้มาได้อย่างไร เพราะตัวนี้เกี่ยวโยงไปทั้งหมด ไม่ใช่กระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง เกี่ยวโยง

ไปหลายกระทรวงโดยเฉพาะวันนี้โอทูโอ (Online to Offline : O2O) วันนี้รัฐบาลนี้โดนกล่าวหาว่า

15 เศรษฐกิจของฐานรากเสียหายทำให้เกิดคนจนมากขึ้น วันนี้ถ้าท่านมีข้อมูลคนที่กล่าวหาว่ารัฐบาลนี้

ทำให้เศรษฐกิจฐานราก วงเล็บถ้าพูดแบบชาวบ้านคือ (รากหญ้า) ว่าวันนี้มีปัญหามาก แต่ท่านเห็น

หรือไม่ครับ ถ้าท่านมีตัวสถิติก็จะเห็นว่าจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) โตขึ้นมา

โตขึ้นมาเพราะอะไร แล้วตัวฐานรากอีกเท่าไร เพราะอะไรครับ เพราะออนไลน์ (online) ออฟไลน์

(offline) ตัวนี้ถ้าพูดกันในศัพท์ของการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ทางการค้า

20 เขาเรียกโอทูโอ เพราะนักธุรกิจข้างล่างจริง ๆ วันนี้ที่เขามาขายกัน วันนี้ออนไลน์ไปเท่าไร

แล้วออฟไลน์อย่างไร วันนี้ค้าโดยตรงเท่าไรออฟไลน์ ออฟไลน์นี้คือตัวที่ค้าตรงไต่เรกท์เซล

(direct sale) ไม่มีหน้าร้าน ไม่มีอะไร แต่เวลาพามาเป็นออฟไลน์โตขึ้น ต้องมีแวร์เฮาส์

(warehouse) ต้องมีคน ต้องมีบรรจุกัมภ์ ต้องมีการขนส่งต่าง ๆ ถ้าท่านมีตัวเลขเหล่านี้ไว้

วันนี้ถ้าบิ๊กดาตาทำได้จะโยงไปถึงธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารแห่งประเทศไทยก็จะโยงไปถึง

25 ธนาคารพาณิชย์ทั้งหลายว่าวันนี้หนึ่งสภาพคล่องมีเท่าไรแล้วไปทางออนไลน์เท่าไร ไปออฟไลน์เท่าไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติ ๒๘/๓

ของโอทูโอท่านก็จะได้ตามได้เลย แล้วจะเป็นการที่ชี้แจงต่อประชาชนได้ว่าตรงที่เศรษฐกิจฐานราก โดนกล่าวหาว่าเสียหาย อันนี้ท่านจะได้โต้ตอบได้ว่าไม่จริง เพราะตัวเลขเหล่านี้พอออกมา

5 ถ้าจริง ถ้าเป็นไครซิส (crisis) จริง ทำไมตัวคนส่งถึงเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ก้าวกระโดด ท่านรู้หรือไม่ครับ กรมศุลกากรเอาเรื่องนี้ก็ได้ วันนี้เข้าทางออนไลน์จากที่เดือนละ

๔ แสนกว่าราย วันนี้ก้าวกระโดดไปเดือนละล้านกว่าราย เอาเรื่องสมมุติง่าย ๆ เพื่อที่ให้คุณ แล้วท่านเห็นหรือไม่ครับ ไลน์แมน (lineman) เคอรี่ (Kerry) ฟิวรีน อุเบอร์ (Uber) แกร็บ (Grab) วันนี้ความเติบโตเท่าไร นี่เป็นตัวบิกดาตาทั้งนั้น ถ้าจะพูดว่ามีข้อมูลอย่างนี้เพราะไปพันทั้งเกษตร

10 ทั้งพาณิชย์ ทั้งสถาบันการเงิน แล้วก็ข้อมูลส่วนตัวที่พวกฟอกเงินหรือเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคง เหล่านี้ ผมเลยถึงบอกว่าวันนี้ถ้าถามว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับที่เข้ามานี้ช้าหรือเร็ว

ถ้าจะบอกว่าช้าก็ใช่ อย่างที่เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านได้อภิปรายไป แต่ถามว่า วันนี้ทันกับเหตุการณ์หรือไม่ ก็ยังดีกว่าสลายไป ฉะนั้นตรงนี้ผมก็อยากจะขอฝากท่านรัฐมนตรี ซึ่งท่านเป็นคนที่มีความริเริ่มที่เก่ง แล้วเรื่องนี้ถ้าทำได้เร็วเท่าไร นี่คือผลประโยชน์ของประเทศ

15 อย่างมหาศาล ถามว่าดีหรือไม่ วันนี้ผมขมเลยวันนี้ท่านอุตสาหกรรมกระทิงมาถึงเป็นตัวเป็นตนได้ แล้วกฎหมายจะออกตามอีกหรือไม่ ถ้ามีกฎหมายพวงท่านต้องบอก ณ วันนี้เลยว่ามี เพื่ออะไร เพื่อที่คนที่จะทำออนไลน์ ออฟไลน์ ต่อไปจะได้หลบภาษีไม่ได้ ทุกวันนี้อ้างว่าฐานรากเสียหาย เพราะอะไรครับ เพราะไม่ยอมบอกความจริง ทำไมเขาถึงไม่ยอมบอกความจริง เพราะเขากลัว ถูกเสียภาษี เลยกลายเป็นว่าทำเหมือนแกล้งจน อันนี้ผมพูดอย่างนี้เลย ท่านไม่เชื่อผมท่านลอง

20 ตรวจสอบดูว่าออนไลน์ ออฟไลน์ ออฟไลน์ ออนไลน์นี่คืออะไร โอทูโอคืออะไร ท่านลองไป ตรวจสอบจากกรมการขนส่งทางบก จากอะไรทั้งหลายที่ผมพูดตั้งแต่ต้นนี้ ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ผมถามว่าวันที่ท่านยกร่างออกมานี้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหลายนี้ มีประโยชน์หรือไม่ มีประโยชน์อย่างมากเลยครับ แล้วก็ขอขอบคุณรัฐบาลนี้ด้วยว่า วันที่ท่านแก้ไข เหล่านี้ถ้ามีกฎหมายพวงด้วยผมจะบอกว่าเป็นผลประโยชน์ แล้วก็ไม่ต้องถูกกล่าวหา

25 จากนักการเมืองที่กล่าวหาว่ารัฐบาลนี้ทำให้เหลื่อมล้ำมากขึ้น ผมก็คงขอแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงทิพย์ ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรี

5 ได้ตอบชี้แจง เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

: กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน ต้องขอกราบขอบพระคุณ

ทุก ๆ ความเห็นที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ แล้วในภาพรวมผมก็ยินดีรับที่จะประสาน

ให้ไปพิจารณากันในรายละเอียดในชั้นกรรมาธิการต่อไป ผมก็อยากจะขอเกริ่นในภาพรวมก่อนว่า

10 จริง ๆ แล้วประเทศไทยอยู่ในสภาวะที่กำลังเปลี่ยนผ่านหรือทรานส์ฟอร์มเมชัน (transformation)

ไปสู่ยุคดิจิทัลมากบ้าง น้อยบ้าง ที่มากแล้วเราเห็นได้ชัดก็คือการเจาะของดิจิทัลไประดับประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามตัวเลขของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ ณ วันนี้ เรามีผู้ที่มีบัญชีของการใช้อินเทอร์เน็ต หรือสมาชิกของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตนี้

15 ๑๘๘ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนประชากร ประเทศไทยเป็นประเทศที่ซึมซับเอาระบบดิจิทัลเข้าไป

โดยรู้ตัวและไม่รู้ตัวเยอะมาก เพราะฉะนั้นการที่สภาแห่งนี้ได้กรุณาพิจารณากฎหมายในวันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รวมทั้งอีกหลายฉบับที่กำลังจะตามเข้ามา ก็จะเป็นมิติใหม่ที่จะทำให้กระบวนการเปลี่ยนผ่านของ

ประเทศไปสู่ดิจิทัลมีฐานรองรับที่แข็งแรง หากไม่มีระเบียบ หากไม่มีกฎหมาย จากประสบการณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 20 กว่าเปอร์เซ็นต์ แต่เราต้องออกแรงมากในการดูแลสังคมอีกที่เหลือ ๑๐ เปอร์เซ็นต์

การดูแลนี้ถ้าหากไม่นำหรือไม่มีโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายที่แข็งแรงเรามีปัญหาแน่นอน

เพราะเหตุการณ์เกิดทุกวัน ไม่ก็เดือนที่ผ่านมาประเทศข้างกลางเราโดนโจมตีระบบสาธารณสุข

ทั้งระบบ ข้อมูลของคนไข้มีปัญหา เร็ว ๆ นี้ก็มีข่าวว่ามีการแฮ็ก (hack) ไม่ใช่ประเทศไทยนะครับ

ข้อมูลของโรงแรมที่เป็นเชน (chain) ได้ข้อมูลของผู้เคยเข้าพัก ๕๐๐ - ๖๐๐ ล้านคน คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 พวกนี้เป็นเรื่องระดับใหญ่ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นคำตอบหนึ่งล่วงหน้าว่าการป้องกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงทิพย์ ๒๙/๒

หรือการกำหนดโทษในร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็น กฎหมายที่กำลังจะผ่านตา
ผ่านการพิจารณาของสภานี้ นอกเหนือจากธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานพัฒนาธุรกรรม

5 ทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันนี้ นะครับ ก็ขอความกรุณาทางสภาช่วยพิจารณาด้วย สิ่งที่จะตามมา

ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งไม่ได้เข้าช้อนกับกฎหมายปัจจุบันที่หลายหน่วยงาน
มีอยู่แล้ว แต่เป็นกฎหมายที่จะช่วยคุ้มครองข้อมูลของพวกเราทุกคนให้มีความปลอดภัย มีระบบ
ระเบียบที่ผู้ที่เราข้อมูลเราไปใช้นี้ต้องปฏิบัติตาม มีระบบการให้ความยินยอม ซึ่งที่ผ่านมาเราอาจจะ
ยินยอมโดยไม่รู้ตัว ก็คือการคลิก โอ.เค. (click o.k.) หรือคลิกเยส (click yes) โดยเราไม่รู้ว่าจะข้างล่าง

10 เขาเขียนเงื่อนไขอะไรไว้บ้าง จะมีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองความมั่นคงปลอดภัย

ทางไซเบอร์ พ.ศ. แล้วก็อีก ๒ – ๓ ฉบับที่จะตามมา ผมคิดว่ารัฐบาลนี้ตั้งใจอย่างเต็มที่
แล้วผลเฟื่องออกมาที่เราสามารถผลักดันมาจนถึงขั้นตอนนี้ แต่ว่าใช้เวลามากหลายปีอย่างที
ท่านผู้ทรงเกียรติบางท่านได้กล่าวแล้ว บางอันเป็น ๑๐ ปี ก็ช่วยกันหลายภาคส่วน คงไม่ใช่
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างเดียว มีผู้มีส่วนร่วมมากเลยครับ

15 ในเรื่องของความเท่าเทียม ผมรับนะครับ แล้วก็คิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ
ที่ในชั้นกรรมาธิการคงจะต้องดูให้รัดกุมว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ดูแลความเท่าเทียม
การเข้าถึง แล้วก็ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำ

ในส่วนของบิ๊กดาตา (big data) ที่ท่านผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้พูดถึงนี้
ผมก็ขอเรียนว่าเราใช้เวลาเยอะในการที่จะทำเรื่องนี้ด้วยคำสำคัญ ๔ คำที่เราตั้งเป็นเป้าไว้

20 คำที่ ๑ บิ๊กดาตา แต่บิ๊กดาตาจะไม่มีประโยชน์ ถ้าเราพูดเพียงแค่ฐานข้อมูล

สิ่งที่เราพยายามขับเคลื่อนอยู่วันนี้ก็คือการเอาฐานข้อมูลบิ๊กดาตามาวิเคราะห์ที่เรียกว่า
ดาตาอานาไลติกส์ (data analytics) ซึ่งอย่างที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงเอกชนเขารู้ดี

เขาเอาเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลมาทำมาหากิน มาสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ มาสร้างบริการใหม่ ๆ

ภาครัฐก็ต้องทำเช่นเดียวกัน เพราะเราต้องมี ถ้าจะใช้คำว่า “ผลิตภัณฑ์และบริการ” นี้

25 ก็คือเราต้องให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้น เราจะให้บริการได้ดีก็ต่อเมื่อเรารู้ความต้องการจริง ๆ
ของเขาผ่านการวิเคราะห์บิ๊กดาตาทั้งหลาย เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงทิพย์ ๒๙/๓

คำที่ ๒ คือดาตาเซ็นเตอร์ (data center) อันนี้ก็จะ เป็นสิ่งที่เราจะดูระเบียบ ให้เรียบร้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของมาตรการการดูแลความปลอดภัยของดาตาเซ็นเตอร์ ของภาครัฐซึ่งมีอยู่กระจาย กระจาย การลงทุนก็กระจายเช่นเดียวกัน ระบบที่เราจัดขึ้นนี้ จะช่วยให้ระบบการลงทุนของภาครัฐมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ไม่เกิดความซ้ำซ้อน หรือลด ความซ้ำซ้อนไปมาก ยกตัวอย่างเช่น สำหรับหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานขนาดเล็ก ซึ่งไม่มีกำลังคน ซึ่งไม่มีเทคโนโลยี ซึ่งไม่มีอุปกรณ์นี้ ในอนาคตตามการออกแบบตรงนี้จะ มีหน่วยงาน หรือโอเปอเรชัน (operation) ที่จะมาให้บริการก็จะช่วยลดภาระ แล้วก็เพิ่มความปลอดภัยด้วย

10 เพราะว่าหน่วยงานนี้ก็จะมีความสามารถในการดูแลความปลอดภัยขนานกันไป

คำที่ ๓ ก็คือคลาวด์เซอร์วิส (cloud service) หลายหน่วยงานเช่นเดียวกัน ก็ไม่มีปัญหาที่จะลงทุนในการซื้อซอฟต์แวร์ (software) ราคาแพง ในการซื้ออุปกรณ์ที่เป็น ฮาร์ดแวร์ (hardware) วันนี้คำตอบหนึ่งที่เป็นทางออกก็คือการใช้บริการคลาวด์เซอร์วิส ซึ่งคลาวด์เซอร์วิสนั้นนอกเหนือจากการให้บริการในการสโตร์ (storage) ข้อมูล การเก็บข้อมูล

15 ก็ยังสามารถให้บริการเรื่องโพรเซสซิง (processing) ให้บริการซอฟต์แวร์ราคาแพง โดยใช้บริการ เพย์เพอร์ยูส (pay per use) อย่างนี้เป็นต้น อันนี้ก็เช่นเดียวกัน ภาครัฐโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็จะพยายามจัดระบบ แล้วก็ดูแลให้ เป็นไป ด้วยความปลอดภัย แล้วก็สามารถที่จะลดงบประมาณของภาครัฐ ลดความซ้ำซ้อนได้

คำสุดท้าย ในเรื่องนี้ก็คือวันสตอปเซอร์วิส (one stop service) ทางรัฐบาล

20 ก็มีเป้าหมายที่ชัดเจนนะครับ ลดกระดาษ แต่ในขณะเดียวกันสิ่งที่ยากที่สุดก็คือการเชื่อมโยงข้อมูล ข้ามหน่วยงาน ก็มีหลายเหตุผล ผมคงไม่ต้องยกเหตุผล แต่ว่าเป้าของเราคือเชื่อมโยงให้ได้ เชื่อมได้ เมื่อไรการทำธุรกรรมของประชาชนหรือของนิติบุคคลจะลื่นไหล แต่ต้องออกแบบให้ดีเพื่อรักษา ความปลอดภัย ยิ่งเชื่อมก็ยิ่งมีความเสี่ยง เพราะว่าโจมตีจุดเดียวก็จะข้ามเครือข่ายไปจุดอื่นได้ด้วย เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรียกว่าวันสตอปเซอร์วิส ก็คือความพยายามที่จะให้ทุกหน่วยงานนี้

25 มีความเห็นพ้องกันก่อน ถอดความเป็นหน่วยงาน แล้วดูว่าธุรกรรมของประชาชนในแต่ละเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดวงทิพย์ ๒๙/๔

ทั้งหมด ๕,๐๐๐ กว่าเรื่อง ๕,๐๐๐ กว่ากระบวนการเป็นเรื่องที่ยากมาก แต่เราพยายามแล้ว เราคุยกับทุกกระทรวง แล้วก็ ๒๐๐ กว่ากรม ในอนาคตอันนี้ก็ต้องใช้เวลาพอสมควร แต่ในอนาคตนี้

5 เราก็หวังว่าเราจะมีสิ่งที่เรียกว่าจุดแลกเปลี่ยนหรือเอกซ์เชนจ์เซ็นเตอร์ (exchange center)

ภาษาของกระทรวงมหาดไทยเขาเรียกลิงเกจเซ็นเตอร์ (linkage center) ซึ่งจะสามารถดูแล

การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างรัฐให้มีความปลอดภัย แต่จุดแลกเปลี่ยนจะไม่เก็บข้อมูล จะเป็น

จุดแลกเปลี่ยนเลย ๆ แต่ปลอดภัยมาก และด้วยความเห็นชอบของทุกหน่วยงานราชการที่จะต้อง

ส่งผ่านจุดแลกเปลี่ยนตรงนี้ ผมคงไม่มีเวลาที่จะลงรายละเอียด แต่ว่ากำลังพยายามทำออกแบบ

10 ให้ดีที่สุด ให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชั้นญูชิตา ๓๐/๒

แล้วคิดว่าการขยายผลก็ควรจะช่วยกันได้หลายกระทรวงไม่ใช่งานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมอย่างเดียว ทั้งกระทรวงมหาดไทย ทั้งกระทรวงพาณิชย์ ทั้งกระทรวงอุตสาหกรรม

5 เข้ามาร่วมมือกันแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนคำถามอื่น ๆ ผมคิดว่ารับได้หมดเลยที่จะไปพิจารณากันในชั้นกรรมาธิการ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการใช้อำนาจ เรื่องของโทษ แต่เรียนครับ ที่เขียนอย่างนี้ อันที่ ๑

เพราะเทคโนโลยีเปลี่ยน อันนี้คือเหตุผลหนึ่ง เทคโนโลยีเปลี่ยนหมายความว่าอะไร ทำไม่ต้อง

กำหนดโทษให้รัดกุมแล้วก็มีความชัดเจนทั้ง ๓ ระดับ ก็เพราะว่ายิ่งเทคโนโลยีเก่งเท่าไร

10 การสร้างความเสียหายในระดับกว้างขวางยิ่งมากขึ้นเท่านั้น เพราะฉะนั้นต้องกดไว้อย่าให้

ผู้ที่ต้องการจะเอาเปรียบสังคม เอาเปรียบประชาชน เอาเปรียบผู้บริโภคสามารถทำได้โดยผลการ

สามารถทำได้โดยที่ตัวเองอยู่ที่ไหนก็ได้ เป็นอะไร อាកงที่เราไม่ใช้กายภาพแล้ว ณ วันนี้ สิ่งต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นไหลมาในอากาศ ไหลมาในสายทองแดง สายไฟเบอร์ออฟติก (fiber optic) เพราะฉะนั้น

อันนี้ก็เป็นเหตุผลกว้าง ๆ แต่ผมรับว่าในรายละเอียดเราสามารถคุยกันต่อได้ในชั้นคณะกรรมการ

15 แล้วก็ในอีกลักษณะหนึ่งก็จะมีกรรมาธิการระเบียบ เราจะมีการสร้างกฎหมายลำดับรอง ตรงนั้น

ก็สามารถที่จะลงรายละเอียดเพื่อตอบคำถามของท่านผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่าน รวมทั้งเรื่องของพรีออดิต

(pre-audit) ที่เป็นเรื่องที่ทำให้เราจะต้องกำหนดในลักษณะที่เรากำหนดนี้ ผมคงจะขออนุญาต

ใช้เวลาเพียงเท่านี้ แต่ว่ากราบเรียนท่านประธานว่าต้องขอขอบคุณทุกความเห็นที่เราจะไปพิจารณา

กันในชั้นคณะกรรมการ แล้วผมคิดว่าถ้าหากประเทศไทยได้มีโอกาสใช้กฎหมายดิจิทัล ไม่ใช่

20 เฉพาะ ๒ ฉบับนี้ แต่อีกหลายฉบับที่จะตามมา ผมคิดว่าประเทศไทยจะเข้าสู่ยุคดิจิทัลด้วยความ

เข้มแข็งในเชิงรูปธรรมไม่ใช่เพียงพูดเฉย ๆ ด้วยความเข้มแข็ง แล้วก็ในขณะเดียวกันภาระของการทำ

ให้ประชาชนมีความเข้าใจ ภาระของการที่จะทำให้เอกชนสามารถที่จะทำธุรกิจได้อย่างสะดวก

และปลอดภัย แล้วก็การคุ้มครองผู้บริโภค การคุ้มครองเจ้าของข้อมูลก็จะเดินขนานกันไป

เพราะฉะนั้นทุกกฎหมายมีเป้าหมายที่ชัดเจน ทุกกฎหมายสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ความซ้ำซ้อน

25 ไม่มี มีแต่การสอดคล้องเชื่อมโยงและทำงานร่วมกัน ขอกราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชั้นญัตติฯ ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยังมีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่

5 สำหรับคำตอบชี้แจงของท่านรัฐมนตรี ๒ ท่านนะครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน

กับพลเรือเอก ธรรธร ขจิตสวารณ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ไม่อภิปรายใหม่ เอากระชับสั้น ๆ เฉพาะที่ท่านยังตั้งใจอยู่

นายมณเฑียร บุญตัน : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณ

10 ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ซึ่งผมให้ความเคารพอย่างยิ่ง แล้วก็เคยทำงานร่วมกับท่าน

มาหลายโอกาส ก็ยังศรัทธาและติดตามผลงานของอาจารย์อยู่ อย่างนี้ครับ คือขณะนี้เรื่องธุรกรรม อีเล็กทรอนิกส์มีการทดลองวิธีการที่แตกต่างหลากหลายกันมาก สิ่งที่เป็นปัญหาก็คือเรื่องของการแสดงตน ถ้ากฎหมายฉบับนี้จะจัดการเรื่องนี้เสียให้สะเด็ดน้ำ คือจะต้องกำหนดว่า

เรื่องการแสดงตนใด ๆ ที่เปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติต่อประชาชน คือเพราะเหตุว่าผู้ที่กำหนด

15 รูปแบบของธุรกรรมอีเล็กทรอนิกส์นั้น ๆ กำหนดขึ้นมาเอง จะเพื่อความสะดวกของตัวเอง

หรืออะไรก็แล้วแต่ อันเป็นเหตุให้ประชาชนบางกลุ่มถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกปฏิเสธไม่ให้ใช้บริการได้ ผมว่าไม่ควรจะได้รับการยอมรับหรืออนุญาตให้ทำได้ คือเมืองไทยต่างคนต่างก็ลองของใหม่

ก็อยากลอง ลองไปหมด เสร็จแล้วก็เอาสิ่งที่ตัวเองลองนั้นแหละไปเป็นข้ออ้างในการเลือกปฏิบัติ

ไม่ให้บริการกับประชาชน โดยอ้างว่าไม่มีความเชื่อมั่นว่าจะให้ความปลอดภัย จะให้การคุ้มครอง

20 ต่อประชาชนเหล่านั้นได้หรือเปล่า ทั้งที่ตัวเองนั้นแหละเป็นคนเลือกใช้วิธีการเหล่านั้น ซึ่งแบบนี้

ไม่ควรจะยอมรับและไม่ควรจะอนุญาต เพราะเป็นบริการสาธารณะ จะเลือกบริการสาธารณะ

โดยวิธีการใดโดยเฉพาะอย่างยิ่งเราพูดถึงในบริบทของธุรกรรมอีเล็กทรอนิกส์จะต้องมีหลักประกัน

ว่าไม่เป็นการเลือกปฏิบัติต่อประชาชน อันนี้ผมขอเรียนฝากท่านรัฐมนตรี แล้วก็ถือโอกาสเรียนถาม

ไปด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้จะไปไกลถึงขนาดกำหนดได้หรือไม่ เพราะเหตุว่าเป็นบริการสาธารณะ

25 โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากหน่วยงานของรัฐ ถ้าหน่วยงานของรัฐจะมีบทลงโทษหรือไม่ เมื่อรู้อยู่แล้ว

ว่าวิธีการนี้อาจจะเป็นการก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติหรือทำให้ประชาชนถูกปฏิเสธหรือสร้าง

ความเหลื่อมล้ำขึ้นในระบบการบริการของรัฐ เรายังขึ้นเอามาใช้อยู่ เพราะเป็นของใหม่

อยากลองอย่างนี้ เป็นต้น ขอบพระคุณครับ

30

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชั้นัญชีดา ๓๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่องกุล เลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมมีคำถามซึ่งยังคงไม่เข้าใจ ขออนุญาตท่านช่วยได้กรุณาตอบเพิ่มเติม โดยเฉพาะในมาตรา ๒๒

คือเรายกเลิกมาตรา ๔๔ แต่ในมาตรา ๔๔ นั้น ไปบังคับในมาตรา ๓๓ วรรคห้า

แล้วแต่กรณี คราวนี้มีโทษจำคุกเพิ่มขึ้นมาปีหนึ่ง คราวนี้พอไปดูมาตรา ๓๓ วรรคห้า กฎหมายเดิม

10 ก็คือหลักเกณฑ์ในการพิจารณาลงโทษปรับทางปกครองให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

แล้วถ้าผู้ลงโทษปรับทางปกครองไม่ยอมชำระค่าปรับอันนี้จะใช้กฎหมายเกี่ยวกับกฎหมาย

ทางปกครอง ก็เลยอยากถามว่าในลักษณะนี้ผมยังไม่เคยเห็นว่ากฎหมายที่มีโทษทางปกครอง

จะมาพ่วงกับกฎหมายที่มีโทษทางอาญาด้วย ก็เลยอยากจะทำให้ท่านช่วยกรุณาตอบ

เพิ่มเติม เพราะตรงนี้มีโทษปรับด้วยอีก ๑ แสนบาท สมมติทำความผิดกระทงเดียวจะลงโทษ

15 แบบไหน หมายความว่าพอปรับทางปกครองแล้วโทษเป็นอันยุติไซหรือไม่ หรือจะไปใช้ดุลพินิจ

ของเจ้าหน้าที่ว่าจะไปดำเนินคดีเกี่ยวกับการกำหนดโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปีหรือปรับไม่เกิน

๑ แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เพราะฉะนั้นท่านช่วยกรุณานิดหนึ่ง เพราะว่าไม่เข้าใจ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรภัทร ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบ

5 ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

: ขอดูจุดสั้น ๆ นิดเดียวครับท่านประธาน ก็ขอรับข้อสังเกตของท่านผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ท่าน

ในส่วนของการแสดงตนก็จะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่จะเข้าสู่การพิจารณาของสภา

ก็จะเป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยการระบุตัวตน หรือดิจิทัลไอดี (Digital ID) ก็ขอรับข้อสังเกต

10 ของท่านอาจารย์มณฑิยา บุญตัน ไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการไม่ก่อให้เกิด

การเลือกปฏิบัติของประชาชน แต่ว่ากฎหมายฉบับนั้นก็จะต้องต่อการแสดงตนโดยใช้ระบบดิจิทัล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในส่วนของโทษปรับ โทษอาญาที่ต้องเรียนท่านพลเรือเอก ธราธร ชจิตสุวรรณ

ว่าในฉบับปรับปรุงนี้เราวางไว้ ๓ ระดับด้วยกัน ระดับแรกก็คือระดับที่ผู้ทำธุรกรรมต้องแจ้งให้ทราบ

ระดับที่ ๒ ก็คือต้องขึ้นทะเบียน แล้วที่ระดับที่ ๓ ก็ต้องมีใบอนุญาต เพราะฉะนั้นโทษนี้ก็เป็นไป

15 ตามน้ำหนักของแต่ละระดับ ส่วนในแง่ของอาญาก็อย่างที่ผมได้เรียนให้ทราบ ๑ ในเหตุผลก็คือว่า

เนื่องจากเทคโนโลยีไปไกลมาก แล้วก็มีความเสี่ยงในสิ่งที่จะสามารถก่อให้เกิดความเสียหาย

ในระดับที่สูงขึ้นได้เรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นถึงมีโทษในลักษณะคล้าย ๆ ขึ้นบันไดตรงนี้ แต่อย่างไรก็ตาม

เพื่อให้ท่านสบายใจผมคิดว่าประเด็นแบบนี้เป็นรายละเอียดที่เราอาจจะไปถกกันในชั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการได้ กราบเรียนท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่เหลือไปว่าต่อนะครับ หรือท่านสมาชิกท่านใด

ยังติดใจฟังคำชี้แจงแล้วยังคิดว่าไม่พอใจท่านอย่าลืมใช้สิทธิยื่นคำแปรญัตติภายในเวลาที่กำหนด

จะได้มีโอกาสนำเสนอประเด็นที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขไปแลกเปลี่ยนกันในชั้นคณะกรรมการ

ต่อไป ผมขอปิดการอภิปรายแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติทั้ง ๒ ฉบับ โดยแยกการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นรายฉบับ ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภรภัทธ ๓๑/๒

ขณะนี้กำลังขอตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการสำหรับร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

- 5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมกรุณาแสดงตนด้วยครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์สุริยกุล)

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมต่อไปจะเป็นการขอมติฉบับแรก ซึ่งเป็นเรื่องด่วนที่ ๕ ก่อน ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑

5 องค์ประชุม ๑๖๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒

ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาระยะครับ

ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรให้คณะกรรมการการคณะใด
เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ต่อไป เชิญคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

10 ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๒๑ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

15 ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ คน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง

20 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัดส่วน

ของคณะรัฐมนตรีจะเท่ากับ ๕ ท่าน ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ
ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๔ ท่าน ต่อที่ประชุม

30

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญาดา ๓๒/๒

นายพิเชฐ คุรงค์เวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายพิเชฐ คุรงค์เวโรจน์

5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. นายวัลลภ นาคบัว

๒. นายชัยชนะ มิตรพันธ์

๓. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน

๔. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

10

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๔ ท่าน ต่อที่ประชุมแล้ว

15

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วน

ของสมาชิก จำนวน ๑๗ คน เชิญคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

20

๑. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ

๒. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ

๓. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร

๔. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

๕. นายชาญวิทย์ วสียงกูร

25

๖. พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์

30

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๓๒/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

5

๙. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

๑๒. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. นายภาณุ อุทัยรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๔. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๕. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นางสุรางคณา วายุภาพ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลเรือเอก อมรเทพ ฦ บางช้าง

ขอผู้รับรองด้วยครับ

15

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

๑๗-ท่าน มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ต่อไปเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๒๑ ท่าน ต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

นางสาวนภาพรณณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๕. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่...) พ.ศ.

จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิญญา ๓๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายชัยชนะ มิตรพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายวัลลภ นาคบัว

๔. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน

๕. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ

๖. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ สุขุมิตร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๘. พลเอก จิระศักดิ์ ชมประสพ

๙. นายชาญวิทย์ วสียงกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์

๑๑. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล

๑๒. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

๑๕. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

๑๗. นายภาณุ อุทัยรัตน์

20

๑๘. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๙. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นางสาวศรณิศา วายุภาพ และ

๒๑. พลเรือเอก อมรเทพ ฦ บางช้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๓๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมการการวิสามัญ ทั้ง ๒๑ ท่าน

5 ถูกต้องนะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการการวิสามัญคณะนี้ เชิญคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง

ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

เสนอกำหนดเวลาพิจารณาดำเนินงานของคณะกรรมการการวิสามัญคณะนี้ ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิยกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ แปรญัตติ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ

กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการการวิสามัญ ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย

เป็นอันจบการพิจารณา เรื่องด่วนที่ ๕

30

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๓๒/๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติตามเรื่องด่วนที่ ๖
คือร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ก่อนลงมติ

- 5 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใด
ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๖๒ ท่านนะครับ

- 10 ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ นะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ
ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญท่านลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ องค์ประชุม
๑๖๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ
รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป

- 20 ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการ

คณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกิจ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 30

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภิญญดา ๓๒/๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญ

5 ที่เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่สภามีมติแต่งตั้งขึ้นตามวาระการพิจารณาในเรื่องด่วนที่ ๕ เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ด้วย มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

เพราะฉะนั้นต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ

เชิญนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนด

เวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติ

ภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุราวรรณ ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมเลียงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิมชัย

- 5 บัญญัติพรรณ เสนอกำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการการคณะนี้ ๔๕ วัน นับจากวันที่สภามิติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติ คือ ๗ วันนับถัดจากวันที่สภามิติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมเลียงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบแปรญัตติ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามิติกำหนดเวลาแปรญัตติ

อย่าลืมนะครับ และกำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการวิสามัญคือ ๔๕ วันนับจากวันที่สภามิติแต่งตั้ง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖ ซึ่งรวมพิจารณากับเรื่องด่วนที่ ๕ ผมขอกำหนด

วันประชุมคณะกรรมการวิสามัญเลยนะครับ เชิญผู้ที่มีรายชื่อเป็นกรรมการวิสามัญคณะนี้

- 15 ประชุมนัดแรกในวันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม คือวันพรุ่งนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม

คณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเชิญท่านที่มีรายชื่อเป็นกรรมการ

วิสามัญคณะนี้เข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกันในวันพรุ่งนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจง

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์

เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- 20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุราวรรณ ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุม

5 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติ

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรี

เป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่มีนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ กับคณะเป็นผู้เสนอ และที่ประชุมครั้งดังกล่าวได้มีมติ

ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

10 บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้วและได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปราบกฏตามเอกสาร

ที่แนบแล้วคณะกรรมาธิการวิสามัญประจำที่ครบหรือยังครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญประจำที่

เรียบร้อยแล้ว เสิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุม เสิญครับ

นายเจตน ศิริธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

20 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ขอกราบเรียนผลการดำเนินการของคณะกรรมาธิการวิสามัญดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๑ วันศุกร์

ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ

(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งนายเจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะเป็นผู้เสนอ

ไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติ

30

ของคณะกรรมการเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนด

เวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วันนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๑ มาตรา คณะกรรมาธิการ

5 วิสามัญได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอย่างละเอียดรอบคอบ โดยได้นำข้อมูลรายงาน

การรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานปรมาณูเพื่อสนธิและข้อมูลรายงานการรับฟังความคิดเห็น

ของร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งประเด็นอภิปรายและข้อสังเกต

ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วสรุปผล

10 การพิจารณาได้ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไขและมีข้อสังเกต

ไปยังรัฐบาล จำนวน ๒ ข้อ เกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์และการออกกฎหมาย

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีคณะกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น

และมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ ท่าน มีจำนวนสมาชิก

15 สงวนคำแปรญัตติจำนวน ๑ ท่าน คือนายอิสระ ว่องกุศลกิจ จึงกราบเรียนเพื่อโปรดพิจารณา

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ประธานคณะกรรมการ

วิสามัญได้แถลงรายงานการพิจารณาต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าในชั้นการพิจารณา

20 ของคณะกรรมการวิสามัญได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์

ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติที่อาจจะเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาตามบทบัญญัติ

ของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว เพราะฉะนั้น

ผมขอให้ท่านสมาชิกกรุณานำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนเพื่อให้

เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ด้วย

25 ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตรา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุราวรรณ ๓๓/๔

ไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๓๑ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ มาตรา และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต

- 5 อยู่ท้ายรายงานก่อนเริ่มพิจารณาขอหารือที่ประชุมว่า เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข
คงมีแต่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เพียงมาตราเดียว เพราะฉะนั้นถ้าระหว่างการพิจารณา

ผู้สงวนคำแปรญัตติกับคณะกรรมาธิการวิสามัญยังคงทำความตกลงกันไม่ได้ ผมจะให้ที่ประชุม
ได้ลงมติในมาตราที่ท่านสมาชิกมีการสงวนคำแปรญัตติไปเลย เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิก
ตั้งใจฟังเหตุผลของผู้สงวนคำแปรญัตติด้วยเพื่อที่ท่านจะได้นำมาประกอบการตัดสินใจเมื่อจะต้อง

- 10 ลงมติในมาตราที่มีการสงวน กติกาจะเป็นอย่างไร มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะดำเนินการตามนี้ ขอเชิญ
เลขาธิการดำเนินการครับ

- 15 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติพลังงาน
นิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๒๖/๑
และมาตรา ๒๖/๒ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ซึ่งมาตรา ๘ นี้ เป็นมาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๖/๑ และมาตรา ๒๖/๒ สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ คือท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ
ผมจะให้ผู้สงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายเหตุผล และความจำเป็นที่ท่านได้สงวนคำแปรญัตติไว้
หลังจากนั้นจะให้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตอบชี้แจง เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๓๓/๕

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ ผมได้ส่งวนคำแปรญัตติเอาไว้แล้ว เนื่องจากตามที่กระผม

5 ได้เสนอคำแปรญัตติตามมาตรา ๒๖/๒ ในวรรคหนึ่ง มาตรา ๘ นั้น เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

ก็ได้เข้าชี้แจงคำแปรญัตติของข้าพเจ้าต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้อธิบายถึงเหตุผลในการแปรญัตติ

ว่าเป็นประโยชน์ในเรื่องของภาคเกษตรและอุตสาหกรรม โดยเฉพาะด้านเกษตรซึ่งมีการวิจัย

และพัฒนา เพื่อต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมทางด้านไบโอเทคโนโลยีชีวภาพให้มีประโยชน์

10 แก่การเพิ่มมูลค่าเพิ่มของพืชผลทางการเกษตร จึงมีความจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ

จริง ๆ แล้วเห็นด้วยในหลักการ แต่ไม่อยากจะให้แก้ไขในพระราชบัญญัติ โดยเสนอ

ให้ตั้งเป็นข้อสังเกตเป็นการใส่ไว้ในกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๖/๒ -----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๔/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๓๔/๑

ซึ่งหลังจากได้ประสานงานกันแล้วทางกระทรวงก็ได้ร่างกฎกระทรวงเครื่องกำเนิดรังสีที่เราต้องการ โดยอยู่ในข้อ ๑ ซึ่งเดิมนั้นไม่ได้ระบุเรื่องของการวิจัยและพัฒนาทางการเกษตรไว้ ซึ่งตอนนี้

5 ได้ร่างเพิ่มเข้ามา โดยได้เพิ่มคำว่า “งานวิจัยด้านการเกษตรและด้านอุตสาหกรรม” ไว้ด้วย ซึ่งกระผมอยากจะให้สภาได้ตั้งเป็นข้อสังเกตในการออกกฎกระทรวงในมาตรานี้ หลังจากได้พูดคุยกันแล้วก็เป็นที่พอใจ แล้วก็ได้ใส่เอาไว้แล้วผมก็ไม่ติดใจ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้เข้าใจถึงความจำเป็นในการวิจัยทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนา มูลค่าเพิ่มของสินค้าและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรต่อไป และข้อสำคัญก็ต้องขอขอบคุณ

10 ทางเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ คุณวิไลวรรณ ตันจ้อย ที่ได้ตอบสนองอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สรุปรวมความประเด็น

ที่ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้คณะกรรมการได้นำไปบรรจุอยู่ในข้อสังเกต

15 เพื่อเป็นแนวทางในการออกกฎกระทรวงต่อไปแล้ว ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ไม่ติดใจแล้วนะครับ

คือขอถอนสงวนคำแปรญัตติ ถูกต้องหรือไม่ครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้สงวนคำแปรญัตติขอถอนนะครับ

20 เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๓๑

ไม่มีการแก้ไข”

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข

- 5 เป็นอันจบการพิจารณาตามมาตรา เนื่องจากคณะกรรมการไม่มีการแก้ไขเลย เพราะฉะนั้น ที่ประชุมไม่ต้องลงมติเป็นรายมาตรา เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้ง จะมีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

- 10 กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมี ๒ จุดอยู่ในมาตราเดียวกัน กลุ่ษฎีกาช่วยดูด้วยในมาตรา ๒๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ นะครับ

- 15 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : มาตรา ๒๗ ในวรรคหนึ่งเป็นการออกกฎกระทรวง อ้างถึงการออกกฎกระทรวงในมาตรา ๒๖/๑ มาตรา ๒๖/๒ มาตรา ๙๑/๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ ทั้งหมดนี้ให้ออกกฎกระทรวงเป็นภาคบังคับให้ออกภายใน ๙๐ วันนับแต่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผมก็นั่งดูทั้งร่างปรากฏมีอยู่มาตราหนึ่งทำไม่บังคับ ก็คือมาตรา ๙ ที่อ้างถึงมาตรา ๙๑ ท่านประธานดูตาม อยู่ในหน้า ๓ มาตรา ๙ จะมีมาตรา ๙๑ เรื่องผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการทั้งหลายทั้งปวงแล้วแต่กรณีตามที่กำหนด

- 20 ในกฎกระทรวง คำถามคือทั้งฉบับนี้ที่มีต้องออกกฎกระทรวงอยู่คือมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๒๖/๑ และมาตรา ๒๖/๒ มีทั้งสิ้นทั้งหมดนี้

ต้องออกกฎกระทรวง แต่บังคับในมาตรา ๙๑ เป็นมาตราเดียวที่ไม่บังคับวันเวลา ตกไปหรือไม่ครับ ตกคำว่า “มาตรา ๙๑” ไปหรือไม่ที่ต้องบังคับภายใน ๙๐ วัน อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๓๔/๓

ประเด็นที่ ๒ พอเราอ้างถึงวรรคหนึ่งก็ไปดูวรรคสุดท้ายของมาตรา ๒๗
ในมาตรา ๒๗ จะพูดถึงว่าเมื่อกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งที่ออกตามมาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓

5 มาตรา ๙๔ คำถามก็คือว่าในมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ ตกไปหรือไม่ในวรรคสาม ถ้าต้องเติม
มาตรา ๙๑ ในวรรคหนึ่ง ผมถามในแง่ที่ว่าตกหล่นในมาตรา ๙๑ หรือไม่ และในวรรคสุดท้าย
ตกหล่นในมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๑/๑ หรือไม่ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

10 นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาววราลัย อ่อนนุ่ม ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ในมาตรา ๙๑ ที่ปรากฏอยู่ใน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่กำหนดว่าให้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดเกี่ยวกับมาตรฐาน
หลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัยและการพิทักษ์ความปลอดภัยนั้น

15 เนื่องจากว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเรื่องเดิมที่บัญญัติไว้อยู่แล้วในมาตรา ๙๑ ของกฎหมายฉบับ
ปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้ก็มีการเตรียมการออกกฎกระทรวงฉบับนี้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าในการแก้ไข

มาตรา ๙๑ ในครั้งนี้เป็นการแยกเอาเรื่องเกี่ยวกับการแจ้งการครอบครองออกมาเป็นมาตรา ๙๑/๑
เท่านั้น ดังนั้นในเรื่องของมาตรา ๙๑ จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิมซึ่งมีบทเฉพาะกาลที่ปรากฏอยู่ใน
ร่างมาตรา ๓๐ รองรับไว้อยู่แล้วว่าให้นำกฎกระทรวงที่ใช้บังคับอยู่ก่อนให้เอามาใช้บังคับต่อไป

20 ส่วนในร่างมาตรา ๒๗ ที่เป็นบทบัญญัติเร่งรัดเกี่ยวกับการออกกฎกระทรวงโดยที่ในวรรคหนึ่งนั้น
ปรากฏเกี่ยวกับการเร่งรัดให้มีการออกกฎกระทรวงตามร่างมาตรา ๙๑/๑ ด้วย แต่ว่าในวรรคสอง
และวรรคสามไม่ได้มีการพูดถึงมาตรา ๙๑/๑ นั้น เนื่องจากว่ามาตรา ๙๑/๑ เป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วย

การออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัย สำหรับกรณีการแจ้งการครอบครอง
เกี่ยวกับเครื่องกำเนิดรังสี ส่วนวรรคสองเป็นเรื่องของการกำหนดเกี่ยวกับการแจ้งการครอบครอง

25 ดังนั้นในเรื่องการแจ้งการครอบครองก็จะพูดอยู่ในเฉพาะมาตรา ๒๖/๑ และมาตรา ๒๖/๒

ส่วนในวรรคสามเป็นเรื่องรองรับเกี่ยวกับการให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีซึ่งมีอยู่
เพียงในมาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ เท่านั้น ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้อง
อ้างมาตรา ๙๑/๑ ไปด้วยค่ะ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๓๔/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณผู้แทนสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบได้ชัดเจนจะได้บันทึกเอาไว้ว่าเราได้ถูกรอบคอบแล้ว ขอขอบคุณท่าน
ประธาน ไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา

- 15 ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ เดี่ยวเสร็จจากวาระนี้แล้วถ้าท่านไม่มีการกีดตีดประชุมที่ห้องโถง
กรุณาอย่าเพิ่งไปไหน วาระต่อไปก็จะใช้เวลาพิจารณาไม่นาน เพราะต้องลงมติอีก เชิญท่านแสดงตน
ก่อนลงมติวาระที่ ๓ สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีและเสนอโดยท่านสมาชิกที่นำโดยนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์
กับคณะ มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

- 20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๓ ท่าน

ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นควรประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม

เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่มไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
งดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๓๗

5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควร

ให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้

ท่านสมาชิกครับ โดยที่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในชั้น

กรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุม

เห็นด้วยจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น

10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญท่าน พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

เมื่อสักครู่นี้คงจะแนบไม่ทัน พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ หมายเลข ๑๘๔ เห็นด้วยครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ เห็นด้วยครับ

พลเอก ทวีป เนตรนิยม : ขออนุญาตครับ ผม พลเอก ทวีป เนตรนิยม

15 เห็นด้วยครับ

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : ผม พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกไหมครับ มีท่านใดไม่เห็นด้วย

20 กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญท้ายรายงานจะได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

25 เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญนายแพทย์เจตนีย์ ศิริธรานนท์

ครับ

30

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๓๕/๒

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : สกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ตั้งแต่มีประกาศพระราชบัญญัตินิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็มีปัญหามาโดยตลอด มีความเพียรพยายามจะแก้ไขเป็นกฎหมายเพียงฉบับเดียวที่ผ่านการทำประชาพิจารณ์ ๒ รอบ รอบแรกโดยผู้เสนอกฎหมายก็คือว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติ เข้าชื่อเสนอ แล้วก็ผ่านไปทางทันตแพทย์สภาพร้อมกับของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขเพื่อทำประชาพิจารณ์ แล้วรอบที่ ๒ เป็นการทำประชาพิจารณ์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพราะฉะนั้นรายละเอียดได้ถูกติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขมาโดยตลอด อันนั้นก็ขอชี้แจงทำความเข้าใจตรงนี้นิดหนึ่ง แล้วก็กราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ที่ลงมติเห็นชอบกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านพักผ่อนได้

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติมอบหมาย

ให้คณะกรรมการการทหารแผ่นดินเป็นผู้พิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

10 ที่แจกท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการการทหารแผ่นดินประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการประจำที่เรียบร้อยแล้ว

เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

15 พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์

ประธานคณะกรรมการการทหารแผ่นดิน

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๖
พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร

20 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการทหารแผ่นดินเป็นผู้พิจารณา

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการทหารแผ่นดิน ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวเสร็จแล้ว สรุปผลดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓ มาตรา คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข

25 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๓๕/๔

รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้นำเสนอสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านเพื่อพิจารณาแล้ว

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เพิ่งได้รับข้อมูลว่า

ประธานคณะกรรมการประสงฆ์ที่จะขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม
เพื่อร่วมชี้แจงด้วย ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

10

การบริหารราชการแผ่นดิน

๒. พลโท ธานินทร์ ทนทสวัสดิ์ รองเจ้ากรมพระธรรมนูญ

เพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญ ๒ ท่านเข้าประจำที่ได้
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

คณะกรรมการได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าในขั้นตอนของการพิจารณา

ของคณะกรรมการ ทางคณะกรรมการได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณา

ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นผมจึงขอให้

20

ท่านสมาชิกรับข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วยนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน

เพียง ๓ มาตรา คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข ไม่มีการพิจารณาสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิก

เสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกจะไม่มีสิทธิอภิปรายเนื่องจากคณะกรรมการ

25

ไม่มีการแก้ไข เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๓๕/๕

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ

5 ระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข
เป็นอันกำรจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา

10 ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะสามารถ

แก้ไขคำที่เห็นว่ายังผิดพลาดอยู่ได้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์แก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา

15 ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควร

ให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมาย

ได้หรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใด

ยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๗ ท่าน

5 ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
งดออกเสียง เขี่ยลงคะแนนครับ เสร็จจากนี้เรายังเหลือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

10 อีก ๑ ฉบับ และยังมีเหลือการลงมติเกี่ยวกับเรื่องการขออนุญาตขยายเวลาอีก ๒ มติ มีท่านใด

ยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม

15 ๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เป็นกฎหมายได้ เรื่องนี้คณะกรรมการไม่มีข้อสังเกตทำรายการ เป็นอันจบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๘ ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต มีอะไรครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพครับ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการ

และคณะกรรมการธิการ ขอขอบคุณครับ ท่านมาแบบพร้อมเพรียงเป็นคณะเลย

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

25 พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

30

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ครั้งที่ ๗๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ

ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติตั้ง

คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกาศตามเอกสาร

10 ที่แจกแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล

15 รัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ก็จะคาดว่าจะใช้เวลาพิจารณาไม่นาน ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติอย่าเพิ่งไปไหน คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านประธาน

คณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุม เชิญครับ

พลเอก ชาทอดม ตีตตะสิริ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ชาทอดม ตีตตะสิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไข

เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๖ ตุลาคม

๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ไว้พิจารณา และแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อเป็นผู้พิจารณา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๓

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน ต่อมาในคราวประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุม

5 ได้ลงมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพื่อให้บริษัทและห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล
สามารถใช้สกุลเงินต่างประเทศในการคำนวณภาษีนิติบุคคลได้

10

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘ มาตรา ผลการพิจารณาของ

คณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๒ ท่าน คือ

15

๑. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ แปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๑

๒. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แปรญัตติแก้ไขความในมาตรา ๗๖ ฉ ของมาตรา ๕

โดยมีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน ทั้งนี้ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ

สงวนความเห็น คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ ซึ่งปรากฏในรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเรียน

ต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว

20

ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

ได้พิจารณาโดยนำข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบในขั้นตอน

กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งประกอบด้วย

๑. การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒. ผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน
และอย่างเป็นระบบ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๔

๓. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน

นอกจากนี้คณะกรรมการวิสามัญได้มีการพิจารณาข้อมูล ข้อเท็จจริง

5 อย่างครบถ้วน รอบด้านจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย กรมบัญชีกลาง และสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยคณะกรรมการวิสามัญได้ให้ความสำคัญ

กับประเด็นในเรื่องการดำเนินการของกรมสรรพากรในด้านของการปรับปรุงระบบภาษีอากร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานบัญชีสากล คณะกรรมการ

10 วิสามัญขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณา ดังรายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้แล้วครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลตนา ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการได้แถลงรายงาน

5 ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ความสรุปได้ว่าในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการ

ได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่าง

พระราชบัญญัติมาประกอบการพิจารณาตามบทบัญญัติของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นในการพิจารณาในวาระที่ ๒ และ

วาระที่ ๓ ผมขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วย เพื่อให้

10 เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗

การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภและพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่า

จะจบร่างและโดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวน ๘ มาตรา คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการพิจารณาสงวนความเห็น แต่มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติเพื่อให้เพิ่มความขึ้นมาใหม่

๑ มาตรา จำนวน ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นในการดำเนินการเมื่อถึงมาตราที่มีการแก้ไข หากที่ประชุม

15 ต้องลงมติผมจะขอลงมติเลยนะครับ การดำเนินการจะเป็นไปตามนี้ มีสมาชิกท่านใดเสนอ

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ

20 เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๗/๑”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๓๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗/๑ เดิมไม่มีนะครับ แต่มีสมาชิก

- 5 ได้สงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความในมาตรา ๗/๑ ขึ้นมาใหม่ คือท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
ผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย หลังจากนั้นจะให้กรรมาธิการได้ตอบชี้แจง

เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ผู้สงวนคำแปรญัตติครับ เหตุผลผมขอยกอ้างเกี่ยวกับแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ก็คือว่าจากที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผล
สัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยเฉพาะการกำหนดหลักเกณฑ์ในการออกกฎหมายระดับอนุบัญญัติจะต้อง

ดำเนินการออกอนุบัญญัติทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศกฎหมายใน

ราชกิจจานุเบกษา ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตรา ๒ กำหนดให้จะต้องบังคับถัดจากวันประกาศ

- 15 ราชกิจจานุเบกษาก็เห็นว่าน่าจะจำเป็นที่จะต้องออกอนุบัญญัติให้ทันใช้ แล้วก็อีกประการหนึ่งก็คือ
หากไม่มีการออกอนุบัญญัติจะนำโทษทางอาญามาใช้บังคับให้เป็นโทษแก่บุคคลไม่ได้

ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

พ.ศ. มาตรา ๒๒ วรรคแปดนั้น ในกรณีที่กฎหมายใดบัญญัติให้มีผลใช้บังคับภายหลังจากวัน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยมีระยะเวลาตามที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่

- 20 รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายนั้นจัดทำร่างทั้งหมดให้แล้วเสร็จโดยเร็วและในกรณีที่ต้องเสนอ

กฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีอาจเสนอคณะรัฐมนตรีก่อนวันที่กำหนดวันที่กฎหมายนั้นจะมีผลใช้บังคับ

ในกรณีเช่นนั้นให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจอนุมัติหลักการร่างกฎหมายนั้นยังไม่มีผลบังคับ อันนี้เป็น

ตัวอย่างเท่านั้นเอง เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ ถึงแม้ว่าจะยังไม่ผ่านวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ก็ควรจะมีการ

พิจารณา แล้วผมก็ขออนุญาต

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลลนา ๓๗/๓

ยกอ้างนิตหนึ่งว่าที่ผมได้ส่งคำแปรญัตตินั้นก็มีพระราชบัญญัติหลายฉบับที่เคยผ่านสภาของเรา

ในปี ๒๕๖๐ หลายฉบับนะครับ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พระราชบัญญัติ

5 ควบคุมผลติยาสูบ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากมาย

๑๐ กว่ากฎหมาย อันนี้ก็เป็นตัวอย่างทีออกในลักษณะเช่นนี้ เพราะวากฎหมายที่เทียบเคียง

กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ เร็ว ๆ นี้ก็คือพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

ที่ผ่านวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ แล้วก็คือในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๖ ก็คือว่าการดำเนินการ

ออกกฎกระทรวง หรือประกาศตามมาตรา ๓ สัตตรส มาตรา ๓ โสฬส และมาตรา ๓ สัตต

10 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยร่างพระราชบัญญัตินี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ

ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรี

รายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ อันนี้ผมยกตัวอย่างยกอ้างว่าฉบับนี้

ใกล้เคียงมากในร่างพระราชบัญญัติท่านไม่ได้แก้ไขตามนี้ ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาชี้แจงเหตุผล

เพื่อบันทึกเอาไว้ครับ แล้วก็ผมคิดว่าเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ อาจจะมีแตกต่างก็อยากจะให้

15 ท่านประธานคณะกรรมการหรือกรรมาธิการได้ช่วยกรุณาชี้แจงเหตุผลเพื่อกรุณาครับ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการฯ เดี่ยวสักครู่

เนื่องจากมีแขกมาเยี่ยมชมการประชุมของสภา ผมขอกล่าวต้อนรับเลยนะครับ ยินดีต้อนรับ

20 กลุ่มความสัมพันธ์กับประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และอาเซียนจากสภายุโรป ซึ่งมาเยี่ยมชม

การประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำคัญคือจะแก้ไขให้กฎหมายของประเทศไทยสามารถ

รองรับการจัดทำงบการเงินเป็นเงินสกุลต่างประเทศได้นะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

ตอบชี้แจงครับ

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๓๗/๕

พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) สำนักงานกรรมาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ ประธาน

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ในคำแปรญัตติหรือในสิ่งที่ท่านพลเรือเอก ธรธร ชจิตสุวรรณ ได้เสนอ

ต้องการเรียนว่าในขั้นของการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญเราได้มีการตรวจสอบดูด้วย

ว่าจะมีกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ฉบับ โดยเฉพาะในแต่ละมาตราจะบอก

ระบุไว้เลยว่าจะต้องมีอนุบัญญัติหรือกฎหมายลำดับรอง ซึ่งได้ตรวจพบว่าจะมีอยู่ด้วยกันทั้งหมดรวม

๕ ฉบับแล้วใน ๕ ฉบับนั้น ทั้งหมดนั้นจะเป็นลักษณะของประกาศ มีประกาศกรมสรรพากรกับ

10 ประกาศกระทรวงการคลัง ระยะเวลาในการดำเนินการไม่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน

เท่าที่ตรวจสอบกับเจ้าหน้าที่แล้วสามารถดำเนินการได้ภายใน ๖๐ วัน ประกอบกับพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้โดยเจตนาแล้วทางรัฐบาลมีเจตนาที่จะใช้ในปี ๒๕๖๒ เพื่อให้บริษัทต่างชาติที่ดำเนินการที่มา

ประกอบธุรกิจในประเทศไทยมีโอกาสที่จะเลือกที่จะใช้เงินสกุลอื่นนอกจากเงินตราไทยมาคำนวณ

และชำระภาษี เพราะฉะนั้นจะเป็นการอำนวยความสะดวกและลดต้นทุนให้กับบริษัทต่างชาติดังกล่าว

15 เพราะฉะนั้นในเมื่อด้วยความพร้อมของตัวเจ้าของกฎหมายคือกรมสรรพากร กระทรวงการคลังเขามี

ความพร้อมแล้วก็มีเจตนาที่จะใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นกฎหมายลำดับรองที่จะเกิดขึ้น

ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องรีบออก เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการวิสามัญก็พิจารณาแล้วว่า

ในเมื่อต้องรีบดำเนินการก็จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปบรรจุไว้ในตัวพระราชบัญญัติครับ

20

- ๓๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

5 เป็นอย่างไรครับ ยังยืนยันคำสงวนคำแปรญัตติของท่านอยู่หรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าเช่นนั้น
ผมขออนุญาตเสนออย่างนี้ได้หรือไม่ เนื่องจากที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้กรุณา
ให้ความเห็นนั้นจะตั้งเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมจากข้อ ๘.๒ เป็นข้อ ๘.๓ จะดีหรือไม่ เป็นไปได้หรือไม่

10 ก็เลยอยากจะเรียนถามเพิ่มเติมว่า การตั้งข้อสังเกตนั้นก็จะได้บันทึกเป็นที่แน่นอนเพื่อจะได้
ให้ฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ครับ
ที่ท่านถามอย่างนี้จะหมายความว่าถ้ารับเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

15 ท่านจะถอนข้อสงวนคำแปรญัตติของท่านหรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : ถูกต้องครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการว่าอย่างไรครับ

พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ ที่จริงเราใส่ไว้ในข้อสังเกตแรกแล้ว แต่ไม่ได้บอกว่าจะต้องรีบออกภายใน ๖๐ วัน

แต่เป็นข้อสังเกตในการที่จะออกอนุบัญญัติในเรื่องของการที่จะกำหนดสกุลเงินให้บริษัทต่างชาติ
ได้เลือกใช้ เพราะในส่วนนี้เองกระทรวงการคลังหรือกรมสรรพากรที่เป็นเจ้าของก็ยืนยันหนักแน่น
ว่าอย่างไรก็ต้องรีบออก ที่จริงถ้าในข้อสังเกตก็คือในเมื่อส่วนราชการเขารู้แล้ว ผมคิดว่าก็คง

ไม่จำเป็นต้องมีข้อสังเกตเพิ่มเติมครับ

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๓๘/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย วุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

5 ยืนยันข้อสงวนคำแปรญัตติหรือไม่ กรณีการไม่สามารถเพิ่มข้อสังเกตให้กับท่านได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

: เรียนท่านประธาน ท่านประธาน

คณะกรรมการวิสามัญก็ได้พูดในเหตุผลแล้วก็ชัดเจนมากแล้ว ผมก็ไม่ติดใจ ขอถอนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่าผู้สงวนคำแปรญัตติ

10 ไม่ติดใจข้อสงวนคำแปรญัตติที่จะขอเพิ่มมาตรา ๗/๑ ขอถอนนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการ

ต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข และเป็น

มาตราสุดท้าย เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตราของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นการสรุป

ทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าเป็นอันจบการพิจารณา

ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้หรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ

ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๓๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๔๒ ท่าน

5 ครบเป็นองค์ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควร

ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง

เชิญท่านลงคะแนนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

พลเอก ธีรเดช มีเพียร : ขออนุญาตครับ ผม พลเอก ธีรเดช มีเพียร

ของผมไฟเสีย ๐๖๓ ครั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านจะลงมติว่าอย่างไรครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร : ลงมติ เห็นด้วยครับ

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ มีท่านใดอีกหรือไม่

ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐

บวกท่านพลเอก ธีรเดช มีเพียร อีกหนึ่งเป็น ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓

ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้เนะครับ

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน หากที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เห็นด้วยจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่กับข้อสังเกตของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภัสสรณ์ ๓๘/๔

นายมนต์ชัย บุญตัน : เรียนท่านประธานครับ ผม มนต์ชัย บุญตัน

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมสังเกตว่ามีกรณีไม่ลงคะแนนอยู่หลายรอบ ไม่แน่ใจว่า

5 เป็นของผมหรือไม่ เพราะว่าผมกดลงคะแนนไปแล้ว แต่ผมเห็นด้วยนะครับ ช่วยตรวจสอบด้วย

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ตรวจสอบด้วยนะครับ มีท่านใด

ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบจะดีรวมส่งไปยัง

คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๘ และจบเรื่องด่วนนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

15 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

มีหลายเรื่องแต่คงใช้เวลาไม่นาน ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนไกล

20 เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภััสสรณ์ ๓๘/๕

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันภูมิรัชธรรม พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๑๘๐ วัน)

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภัสสรณ์ ๓๘/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ

5 แจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่จะต้องพิจารณาด้วยความละเอียด

รอบคอบ ทางคณะกรรมการจึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๑๘๐ วัน

ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๘ และขอบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๘๘ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายใน

10 เวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภาอาจจะลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน

๓๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการขอขยายระยะเวลาการพิจารณา

ร่างฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยวาที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

แต่เนื่องจากเป็นการขอขยายเกินกว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๘๘ กำหนดไว้ ดังนั้นที่ประชุมจะต้องลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับใช้การประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ -----

20

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๙/๑

สำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการชั่วคราว

เฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้

5 ที่ประชุมสภาจะต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก

ในที่ประชุม ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นได้จะครบ

ตั้งนั้นผมจะต้องถามมติ ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีผู้เข้าประชุมจำนวน ๑๓๓ ท่าน

ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมจะถามมติว่าถ้าสมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ท่านกดปุ่ม

เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

เชิญครับ ลงคะแนนทุกท่านแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙

นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร : เรียนท่านประธานคะ ดิฉัน

จินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร เห็นด้วยคะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่เพิ่มอีก ๑ ท่าน จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๔๓ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนนเสียง

ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุม ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ขยายเวลาการพิจารณา

25 ร่างพระราชบัญญัติสถาบันภูมิรัชธรรม พ.ศ. ... ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๑๘๐ วันได้จะครบ

จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๓๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬา

5 และผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๙๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๙/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยทางประธานคณะกรรมการมีหนังสือ

5 แจ้งว่าระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีรายละเอียดที่จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ

และต้องฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน ทั้งผู้คัดค้านและผู้สนับสนุน รวมทั้งต้องพิจารณา

เปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน ดังนั้น

ทางคณะกรรมการจึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๙๐ วัน และเป็นการขอขยายเวลา

10 ครั้งที่ ๘ มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้ทางคณะกรรมการขอขยายระยะเวลา

ตามนี้หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

15 แต่เนื่องจากเป็นการขอขยายระยะเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ ดังนั้นที่ประชุมจะต้องลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ โดยการงดใช้

ข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้ที่ประชุมสภาจะต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภาก็ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นได้ ก็จะต้องลงมติในะครับ ผมดูแล้วยังไม่มีท่านใดออกจากห้องประชุม

ก็ไม่ตรวจสอบองค์ประชุม ท่านลงมติได้เลยว่าจะให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๓๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๑

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
ของจำนวนสมาชิกในที่ประชุม ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมมาตรฐาน
ผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๙๐ วันได้ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๗.๒

10 ๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการดูแลผลประโยชน์
ของคู่สัญญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยทางประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

5 ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการมาธิการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๔

ธันวาคม ๒๕๖๑ นี้ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณา

ด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วนในทุกประเด็น รวมทั้ง

ต้องพิจารณากฎหมายลำดับรองที่จะออกตามร่างพระบัญญัติดังกล่าวให้สอดคล้องกับที่บัญญัติ

กำหนดไว้ ดังนั้นทางคณะกรรมการมาธิการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน

10 เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็คือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15 ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๓

๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๓๙/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยทางประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

5 มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่

๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากมีประเด็นที่ทางคณะกรรมการมาธิการวิสามัญจะต้องพิจารณา

ให้เกิดความรอบคอบ โดยเฉพาะมาตรฐานในการเดินอากาศระหว่างประเทศ และอยู่ในระหว่างการ

การพิจารณาคำแปรญัตติ ดังนั้นทางคณะกรรมการมาธิการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณา

ออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ มีสมาชิกท่านใดจะขัดข้องหรือมีความเห็น

10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน

15 จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๔

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๗.๕ และระเบียบวาระที่ ๗.๖

เป็นการขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งพิจารณาโดยคณะกรรมการ

คณะเดียวกัน ดังนั้นผมจึงขอปรึกษาต่อที่ประชุมว่าจะขอให้รวมการพิจารณา เรื่อง การขอขยาย

เวลาการพิจารณาของคณะกรรมการเดียวกันไปพร้อมกันนะครับ ระเบียบวาระที่ ๗.๕

20 กับระเบียบวาระที่ ๗.๖ เป็นคณะกรรมการเดียวกันและเป็นเรื่องเดียวกัน คือขอขยายระยะเวลา

เหมือนกัน มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้ครับ

๕๐/๑

๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๔๐/๑

๗.๕ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๒๕ วัน)

5 ๗.๖ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๒๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๔๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางประธานคณะกรรมการการมีความประสงค์

5 ที่จะขอเปลี่ยนแปลงการขยายระยะเวลาจาก ๒๕ วัน เป็น ๓๐ วัน เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑

เหมือนกัน มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ที่จะขอแก้ไขเป็น ๓๐ วัน

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ

10 โดยทางประธานคณะกรรมการการวิสามัญหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาร่างทั้ง ๒ ฉบับ

จะครบกำหนด ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาทั้ง ๒ ฉบับออกไปอีก ๓๐ วัน

เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ มีท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ

ประกันวินาศภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๗.๕ และระเบียบวาระที่ ๗.๖ หมดระเบียบวาระการประชุม

20 ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ผมขอปิดการประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิก ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๒๐๘ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคน

สูญหาย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๑ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๗๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๓ เสียง

- งออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๑ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- ดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๖ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- ดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- ดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

๕. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๐ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๖)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๒ คน

๖.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๕ ก.พ. ๒๕๖๖

๗. ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๓ คน

๗.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
การบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๘)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๗ คน

๘.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๙. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๙)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๙.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๒ คน

๙.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๐. ขอยกเวลาการพิจารณาพระราชบัญญัติสถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ.
(ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๑๐.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๗ คน

๑๐.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ. เป็นครั้งที่แปด ออกไปอีก ๑๘๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

95.6.16.16

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. เป็นครั้งที่แปด ออกไปอีก ๙๐ วัน หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๔๑	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง		เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖ ก.ค. ๒๕๖๓