



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๕๑๔๔ / ๖๕๖๕
 วันที่ ๒๗ เม.ย. ๖๕
 เวลา ๑๕.๓๐ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๖๐๕๗๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขต และสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๓๙๗๑ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๑๖๐๘๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขต และสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 วันที่ ๑๔๓ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒๗/เม.ย./๖๕ เวลา ๑๐.๑๐ น.

กองนิติธรรม
 โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (เสริมศักดิ์)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติ ครม./๑๒๐)
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา
 สำนักการประชุม
 เลขที่รับ ๑๐๕ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒๗ / เม.ย. / ๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
 วันที่ ๒๗ / เม.ย. / ๖๕
 วันที่ ๒๗ / เม.ย. / ๖๕ เวลา ๙.๕๐ น.
 ส่งกลุ่มงาน WSM ๑ ดำเนินการ

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ ๑๖๐๘๔



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง
๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๙๒๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓
 ๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๑๕๙๒๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
 ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๓๘๘๐ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
 ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๖๖๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔
 ๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๑๖๒๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ตารางสรุปผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. บัญชีเอกสารพร้อมสำเนาหนังสือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ฉบับ

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ไปพิจารณาร่วมกับกรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับทราบ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้เคยรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๕/๓๘๘๐ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ นั้น

เนื่องจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า ยังมิได้รับทราบผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กระทรวงมหาดไทยจึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของกรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงการคลัง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งของกระทรวงมหาดไทย รายงานให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
 - ๑.๑ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่า ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย /แผนยุทธศาสตร์...

แผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งในการแก้ไขควรพิจารณาประเด็นปัญหาในเชิงพื้นที่ที่มีความหลากหลาย ผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การสะท้อนปัญหา การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน เพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาประเด็นการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

๑.๒.๑ กรุงเทพมหานครมีความเห็นต่อประเด็นการยกเลิกสภาเขตว่า การยกเลิกสภาเขตไม่ขัดต่อหลักการกระจายอำนาจ เนื่องจากเป็นการจัดระเบียบบริหารราชการภายในของกรุงเทพมหานคร ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษซึ่งประชาชนจะได้รับประโยชน์เมื่อกรุงเทพมหานครมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แม้ไม่มีสภาเขตตรวจสอบงานของสำนักงานเขต แต่มีสภากรุงเทพมหานครโดยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครประจำเขตต่าง ๆ อาจใช้อำนาจในการตรวจสอบติดตามการทำงานของสำนักงานเขตในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติตามกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่ต่างก็มีระบบสภาชั้นเดียวในการตรวจสอบฝ่ายบริหารในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชนซึ่งเป็นไปตามหลักการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสม และหากเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบก็อาจปรับปรุงเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาประจำเขตต่าง ๆ ให้มีจำนวนที่เหมาะสมกับภารกิจได้

๑.๒.๒ การเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตที่ผ่านมามีผู้ไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งค่อนข้างน้อย เฉลี่ยประมาณร้อยละ ๓๐ - ๓๕ ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งจึงไม่ถือว่าเป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่เขตอย่างแท้จริง ประกอบกับในการจัดการเลือกตั้งแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

๑.๒.๓ สมาชิกสภาเขตส่วนใหญ่สังกัดพรรคการเมือง ไม่มีตัวแทนกลุ่มอาชีพหลากหลายจากในพื้นที่ การปฏิบัติหน้าที่จึงอาจดำเนินการเฉพาะที่เป็นนโยบายของพรรคการเมืองที่ตนเองสังกัด ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่เขตไม่ครอบคลุมในทุกด้าน

๑.๒.๔ สมาชิกสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนส่วนหนึ่งมีความเห็นไม่ตรงกัน เพราะอยู่คนละพรรคการเมือง ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาในระดับพื้นที่ ชุมชนใดที่มีความเห็นไม่ตรงกับสมาชิกสภาเขตอาจได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาชุมชนไม่เหมาะสม หรือเพียงพอ หรือไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

๑.๒.๕ ประชาชนส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่เขตปกครองมักจะไม่รู้จักสมาชิกสภาเขต กรณีประชาชนมีความเดือดร้อน ต้องการความช่วยเหลือก็จะประสานไปยังสำนักงานเขตโดยตรงโดยไม่ผ่านสมาชิกสภาเขต เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางในการขอความช่วยเหลือหรือร้องทุกข์ ร้องเรียนที่หลากหลาย สะดวกและรวดเร็วกว่า เช่น สายด่วน ๑๕๕๕ หรือ สื่อโซเชียล เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น

๑.๓ กระทรวงการคลังมีความเห็นว่า ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยต้องพิจารณาโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขต และการกำหนดบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตต้องให้มีความชัดเจน โดยให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกกันเองจากประธานกรรมการชุมชน และจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนและโดยที่กรุงเทพมหานครจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในการบริหารจัดการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สุขอนามัย การศึกษา ฯลฯ ต้องพิจารณาประเด็นของการพัฒนาที่มีความหลากหลาย รวมทั้งพิจารณาประเด็นเชิงพื้นที่ทั้งระดับโลก ระดับอาเซียน และระดับประเทศ เพื่อให้การบริหารและพัฒนากรุงเทพมหานครมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน โดยข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จะทำให้การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบ

บริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความยืดหยุ่นกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยนำข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความเหมาะสมต่อไป

๑.๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ เห็นว่าการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งและการเลือกกันเองของประธานกรรมการชุมชนตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนเพราะสมาชิกสภาเขตจะได้เข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในเขตนั้น ๆ ในการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น รวมถึงการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขตในการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตได้ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

๑.๕ สำนักงบประมาณพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ แล้วเห็นว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้คงเรื่องของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไว้ และแก้ไขเพิ่มเติมโครงสร้าง ที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขต สมาชิกสภาเขตและสภาประชาคมเขตให้มีความชัดเจน บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อบริหารราชการกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมโดยการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น และแผนการปฏิรูปประเทศในมิติการสร้างสังคมและชุมชนที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ คำตอบแทนของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต อาทิ เงินประจำตำแหน่ง เงินเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามพระราชกฤษฎีกากำหนด จะใช้จ่ายจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร จึงไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณของประเทศ

๒. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของสภาเขตให้มีความชัดเจน

๒.๑ กระทรวงมหาดไทยความเห็นเช่นเดียวกับกรณีที่มีการให้ความเห็นตามข้อ ๑.๑

๒.๒ กรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า เนื่องจากตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้กำหนดให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ทั้งการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต และสอดส่องติดตามการทำงานของสำนักงานเขต จึงเปรียบเสมือนเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาอยู่ในองค์กรเดียวกัน ซึ่งขัดต่อหลักการแบ่งอำนาจในทางปกครองที่ฝ่ายสภาไม่ควรมีอำนาจตรวจสอบเรื่องที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบซึ่งทำให้การตรวจสอบไม่สามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขัดต่อหลักการถ่วงดุลอำนาจฝ่ายบริหารเป็นระบบชั้นเดียวแต่ฝ่ายสภามี ๒ ชั้น ในการกำกับดูแลฝ่ายบริหาร และขัดต่อหลักการบริหารงาน ฝ่ายสภาใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต ทำให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่ โดยผู้อำนวยการเขตต้องรับฟังคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานครและอยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมาย และยังมีสมาชิกสภาเขตเข้ามามีอำนาจในการควบคุมการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอีก นอกจากนี้ การกำหนดให้สภาเขตเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณถือว่าขัดต่อกฎหมายในเรื่องผลประโยชน์ขัดกัน ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติห้ามมิให้ฝ่ายสภาเข้ามาเกี่ยวข้องกับการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเห็นว่าการกำหนดให้สภาเขตสามารถเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานครในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขตนับว่าเป็นประโยชน์โดยตรงกับประชาชนในแต่ละพื้นที่เขตซึ่งเขตเป็นหน่วยงานระดับท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด สามารถรับรู้ปัญหาและดำเนินการเพื่อแก้ไขให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ เพื่อให้ภารกิจในการพัฒนาพื้นที่เขตต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสภาเขตควรให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาเขตที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครตามศักยภาพและปัญหาของแต่ละพื้นที่เขต รวมทั้งการดำเนินการให้มีระบบการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เขตอย่างใกล้ชิด รับฟังสภาพปัญหาในพื้นที่ซึ่งอาจรวมถึงการใช้สื่อทางสังคมเป็นช่องทางสะท้อนปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่ของประชาคมเขต

๓.๑ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่า หากจะมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้มีประชาคมเขต ควรมีการกำหนดโครงสร้าง ที่มาองค์ประกอบ รวมทั้งบทบาทและหน้าที่ของประชาคมเขตให้มีความชัดเจน โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การสะท้อนปัญหาและการแก้ปัญหาของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

๓.๒ กรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า เมื่อไม่มีสภาเขต ประชาชนก็ไม่ขาดที่พึ่ง เนื่องจากตามร่างกฎหมายที่มีการปรับปรุงใหม่กำหนดให้มีคณะกรรมการประชาคมเขต ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งในกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครประเภทต่าง ๆ รวมทั้งกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนทั้งสิ้นเขตละ ๒๐ คน มีหน้าที่เข้าร่วมดำเนินกิจการกับสำนักงานเขตในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงาน งบประมาณ ในโครงการที่สำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในลักษณะร่วมคิดร่วมตัดสินใจ โดยมีความเป็นผู้แทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งในแต่ละกลุ่มย่อมรู้ปัญหาและความต้องการของประชาชนได้มากกว่าการเลือกตั้งตัวแทนในระบบการเลือกตั้งทั่วไป ประชาชนสามารถเสนอปัญหาผ่านตัวแทนของตนในฐานะกรรมการประชาคมเขตเพื่อเข้าร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหา กับสำนักงานเขตได้ ขณะเดียวกันประชาชนก็ยังสามารถส่งปัญหาความต้องการผ่านไปยังสมาชิกสภากรุงเทพมหานครซึ่งมาจากการเลือกตั้งทั่วไปของประชาชนได้เช่นเดิม

๔. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอเกี่ยวกับการกำหนดให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขต

๔.๑ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่า หากจะมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขตควรมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการเลือกกันเองและมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ควรมีการกำหนดโครงสร้าง ที่มาองค์ประกอบ รวมทั้งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตให้มีความชัดเจนโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การสะท้อนปัญหาและการแก้ปัญหาของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

๔.๒ กรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า กรณีให้มีการปรับโครงสร้างสภาเขตในลักษณะเป็นสภาคู่ คือ สภาเขตและสภาประชาคมเขต โดยสภาเขตให้มีที่มาแบบผสมผสานระหว่างการเลือกตั้งกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน เห็นว่าไม่เหมาะสม กล่าวคือ

๔.๒.๑ เหตุแห่งที่มา อำนาจหน้าที่ และสิทธิประโยชน์ของผู้แทนประชาคมเขต และสมาชิกสภาเขตมีความแตกต่างกัน ประชาคมเขตเป็นผู้แทนที่มาจากความหลากหลายของกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสารสมัครและผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีค่าตอบแทนเป็นรายเดือน โดยจะมีเฉพาะค่าเบี้ยประชุมเป็นครั้งคราว ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียงสองปี ส่วนสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่เขต ซึ่งส่วนใหญ่ จะมาจากคะแนนเสียงของประชาชนในชุมชนที่มีความเห็นทางการเมืองเดียวกันจึงไม่ใช่คะแนนเสียงส่วนใหญ่ ของประชาชนที่มอบฉันทามติให้เป็นตัวแทนตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งมีค่าตอบแทน เป็นรายเดือนและมีสิทธิประโยชน์ในการเบิกค่ารักษาพยาบาลและการเข้ารับการศึกษาที่มากกว่าประชาคมเขต

๔.๒.๒ กรุงเทพมหานครมีผู้แทนประชาชนที่มาทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติตรวจสอบ การทำงานของฝ่ายบริหาร และพิจารณางบประมาณประจำปีอยู่แล้ว คือ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีสมาชิกสภาเขต เพื่อมาทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกันอีก

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่มีความเห็น ต่อข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” แต่อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก



(อนงุช เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๗/๑๑/๖๔

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นางสาวสายสุวรรณ เกตุคำ
โทร ๐๙๘๕๖๙๙๓๕๑

ตารางผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”
ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการพิจารณาศึกษา
<p>๑. กรุงเทพมหานคร</p>	<p>กรุงเทพมหานครพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตแล้วมีความเห็น ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กรุงเทพมหานครได้มีความเห็นเกี่ยวกับประเด็นการยกเลิกสภาเขต และได้มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๕/๖๘๗๗ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ แจ้งนายวิชาญ มินชัยนันท์ ทราบกรณีขอให้คงไว้ซึ่งตำแหน่งของสมาชิกสภาเขตตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๕/๖๘๗๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงนายสามารถ มะลูลีม และนายตรีสิทธิ์ ศิริวรรณ ชี้แจงกรณีขอให้มีสมาชิกสภาเขต (ส.ข.) ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนว่าในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยให้ยกเลิกการมีสมาชิกสภาเขตนั้นมีเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>(๑.๑) เนื่องจากตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้กำหนดให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ทั้งการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต และสอดส่องติดตามการทำงานของสำนักงานเขต จึงเปรียบเสมือนเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาอยู่ในองค์กรเดียวกัน ซึ่งขัดต่อหลักการแบ่งอำนาจในทางปกครองที่ฝ่ายสภาไม่ควรมีอำนาจตรวจสอบเรื่องที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบซึ่งทำให้การตรวจสอบไม่สามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขัดต่อหลักการถ่วงดุลอำนาจฝ่ายบริหารเป็นระบบชั้นเดียวแต่มีฝ่ายสภามี ๒ ชั้น ในการกำกับดูแลฝ่ายบริหาร และขัดต่อหลักการบริหารงานฝ่ายสภาใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขตทำให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่ โดยผู้อำนวยการเขตต้องรับฟังคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและปลัดกรุงเทพมหานคร และอยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมายและยังมีสมาชิกสภาเขตเข้ามามีอำนาจในการควบคุมการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอีก นอกจากนี้การกำหนดให้สภาเขตเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณถือว่าขัดต่อกฎหมายในเรื่องผลประโยชน์ขัดกัน ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติห้ามมิให้ฝ่ายสภาเข้ามาเกี่ยวข้องกับการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>(๑.๒) การยกเลิกสภาเขตไม่ขัดต่อหลักการกระจายอำนาจ เนื่องจากเป็นการจัดระเบียบบริหารราชการภายในของกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษซึ่งประชาชนจะได้รับประโยชน์เมื่อกรุงเทพมหานครมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แม้ไม่มีสภาเขตตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขต แต่มีสภากรุงเทพมหานครโดยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครประจำเขตต่าง ๆ อาจใช้อำนาจในการตรวจสอบติดตามการทำงานของสำนักงานเขตในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติตามกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ต่างก็มีระบบสภาชั้นเดียวในการตรวจสอบฝ่ายบริหารในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชนซึ่งเป็นไปตามหลักการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสม และหากเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบก็อาจปรับปรุงเพิ่มจำนวนสมาชิกประจำเขตต่าง ๆ ให้มีจำนวนที่เหมาะสมกับภารกิจได้</p>

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการพิจารณาศึกษา
	<p>(๑.๓) เมื่อไม่มีสภาเขต ประชาชนก็ไม่ขาดที่พึ่ง เนื่องจากตามร่างกฎหมายที่มีการปรับปรุงใหม่กำหนดให้มีคณะกรรมการประชาคมเขตซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งในกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครประเภทต่าง ๆ รวมกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนทั้งสิ้นเขตละ ๒๐ คน มีหน้าที่เข้าร่วมดำเนินกิจการกับสำนักงานเขตในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงานงบประมาณ ในโครงการที่สำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในลักษณะร่วมคิดร่วมตัดสินใจ โดยมีความเป็นผู้แทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งในแต่ละกลุ่มย่อมรู้ปัญหาและความต้องการของประชาชนได้มากกว่าการเลือกตั้งตัวแทนในระบบการเลือกตั้งทั่วไปประชาชนสามารถเสนอปัญหาผ่านตัวแทนของตนในฐานะกรรมการประชาคมเขตเพื่อเข้าร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหา กับสำนักงานเขตได้ขณะเดียวกันประชาชนก็ยังสามารถส่งปัญหาความต้องการผ่านไปยังสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งมาจากการเลือกตั้งทั่วไปของประชาชนได้เช่นเดิม</p> <p>(๒) การเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตที่ผ่านมา มีผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งค่อนข้างน้อย เฉลี่ยประมาณร้อยละ ๓๐ - ๓๕ ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งจึงไม่ถือว่าเป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่เขตอย่างแท้จริง ประกอบกับในการจัดการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก</p> <p>(๓) สมาชิกสภาเขตส่วนใหญ่สังกัดพรรคการเมือง ไม่มีตัวแทนกลุ่มอาชีพ หลากหลายจากในพื้นที่ การปฏิบัติหน้าที่จึงอาจดำเนินการเฉพาะที่เป็นนโยบายของพรรคการเมืองที่ตนเองสังกัด ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่เขตไม่ครอบคลุมในทุกด้าน</p> <p>(๔) สมาชิกสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนส่วนหนึ่งมีความเห็นไม่ตรงกัน เพราะอยู่คนละพรรคการเมือง ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาในระดับพื้นที่ ชุมชนใดที่มีความเห็นไม่ตรงกับสมาชิกสภาเขตอาจจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาชุมชนไม่เหมาะสมหรือเพียงพอ หรือไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ</p> <p>(๕) ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่เขตปกครองมักจะไม่รู้จักสมาชิกสภาเขตกรณีประชาชนมีความเดือดร้อน ต้องการขอความช่วยเหลือ ก็จะประสานไปยังสำนักงานเขตโดยตรงโดยไม่ผ่านสมาชิกสภาเขต เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางในการขอความช่วยเหลือหรือร้องทุกข์ ร้องเรียนที่หลากหลาย สะดวกและรวดเร็วกว่า เช่น สายด่วน ๑๕๕๕ หรือ สื่อโซเชียล เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น</p> <p>(๖) กรณีให้มีการปรับโครงสร้างสภาเขตในลักษณะเป็นสภาคู่ คือสภาเขตและสภาประชาคมเขตโดยสภาเขตให้มีที่มาแบบผสมผสานระหว่างการเลือกตั้งกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน เห็นว่าไม่น่าจะมีความเหมาะสม กล่าวคือ</p> <p>(๖.๑) เหตุแห่งที่มา อำนาจหน้าที่ และสิทธิประโยชน์ของผู้แทนประชาคมเขตและสมาชิกสภาเขตมีความแตกต่างกัน ประชาคมเขตเป็นผู้แทนที่มาจากความหลากหลายของกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครและผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีค่าตอบแทนเป็นรายเดือน โดยจะมีเฉพาะค่าเบี้ยประชุมเป็นครั้งคราว ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียงสองปี ส่วนสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่เขต ซึ่งส่วนใหญ่จะมาจากคะแนนเสียงของประชาชนในชุมชนที่มีความเห็นทางการเมืองเดียวกัน จึงไม่ใช่คะแนนเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนที่มอบฉันทามติ</p>

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการพิจารณาศึกษา
	<p>ให้เป็นตัวแทนตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยรวมทั้งมีค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีสิทธิประโยชน์ในการเบิกค่ารักษาพยาบาลและการเข้ารับการฝึกอบรมที่มากกว่าประชาคมเขต</p> <p>(๖.๒) กรุงเทพมหานครมีผู้แทนประชาชนที่มาทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร และพิจารณางบประมาณประจำปีอยู่แล้วคือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีสมาชิกสภาเขตเพื่อมาทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกันอีก</p>
๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่มีความเห็นต่อข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ในกรณีดังกล่าว
๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่ส่งความเห็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
๔. กระทรวงการคลัง	<p>กระทรวงการคลังมีความเห็นว่า ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยต้องพิจารณาโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขต และการกำหนดบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตต้องให้มีความชัดเจน โดยให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกกันเองจากประธานกรรมการชุมชน และจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนและโดยที่กรุงเทพมหานครจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในการบริหารจัดการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สุขอนามัย การศึกษา ฯลฯ ต้องพิจารณาประเด็นของการพัฒนาที่มีความหลากหลาย รวมทั้งพิจารณาประเด็นเชิงพื้นที่ทั้งระดับโลก ระดับอาเซียน และระดับประเทศ เพื่อให้การบริหารและพัฒนากรุงเทพมหานครมีทิศทาง การดำเนินงานที่ชัดเจนโดยข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จะทำให้การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความยืดหยุ่นกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยนำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความเหมาะสมต่อไป</p>
๕. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ เห็นว่า การกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งและการเลือกกันเองของประธานกรรมการชุมชนตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนเพราะสมาชิกสภาเขตจะได้เข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในเขตนั้น ๆ ในการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น รวมถึงการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขตในการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตได้ นอกจากนี้ ยังทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนในพื้นที่อีกด้วย</p>

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการพิจารณาศึกษา
๖. สำนักงานงบประมาณ	<p>สำนักงานงบประมาณพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ เห็นว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้คงเรื่องของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไว้ และแก้ไขเพิ่มเติมโครงสร้าง ที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขต สมาชิกสภาเขต และสภาประชาคมเขตให้มีความชัดเจน บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อบริหารราชการกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมโดยการกระจายอำนาจ และความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น และแผนการปฏิรูปประเทศในมิติการสร้างสังคมและชุมชนที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ ค่าตอบแทนของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต อาทิ เงินประจำตำแหน่ง เงินเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามพระราชกฤษฎีกากำหนด จะใช้จ่ายจากงบประมาณกรุงเทพมหานคร จึงไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณของประเทศ</p>
๗. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการกำหนดให้สภาเขตสามารถเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานครในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขตนับว่าเป็นประโยชน์โดยตรงกับประชาชนในแต่ละพื้นที่เขตซึ่งเขตเป็นหน่วยงานระดับท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด สามารถรับรู้ปัญหาและดำเนินการเพื่อแก้ไขให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้เพื่อให้ภารกิจในการพัฒนาพื้นที่เขตต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สภาเขตควรให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาเขตที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครตามศักยภาพและปัญหาของแต่ละพื้นที่เขต รวมทั้งการดำเนินการให้มีระบบการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เขตอย่างใกล้ชิด รับฟังสภาพปัญหาในพื้นที่ซึ่งอาจรวมถึงการใช้สื่อทางสังคมเป็นช่องทางสะท้อนปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

บัญชีเอกสารพร้อมสำเนาหนังสือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๑	สำเนาหนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๕/๔๖๘๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒	สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่ ลต ๐๐๑๒/๙๗๕๗ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓
๓	สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/๒๑๕๗๕ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔	สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๗๘๖๘ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
๕	สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๕/๓๖๗๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๖	สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๕/๖๐๖๙ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

งาน
ด่วนที่สุด



11 พ.ย. 2563
46509

ที่ กท ๐๔๐๕/๕๖๘๔

กรุงเทพมหานคร
๑๗๓ ถนนดินสอ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๐ พ.ย. ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”
ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๔๐๕.๕/ว ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ไปพิจารณาร่วมกับกรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อสั่งการและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ แล้วสรุปผลการพิจารณาส่งให้กระทรวงมหาดไทยในวันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เพื่อกระทรวงมหาดไทยจะได้สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมเสนอคณะรัฐมนตรี ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรุงเทพมหานครพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตแล้วมีความเห็นดังต่อไปนี้

๑. กรุงเทพมหานครได้มีความเห็นเกี่ยวกับประเด็นการยกเลิกสภาเขตและได้มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๕/๖๘๗๗ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ แจ้งนายวิชาญ มินชัยนันท์ ทราบกรณีขอให้คงไว้ซึ่งตำแหน่งของสมาชิกสภาเขตตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๕/๖๘๗๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงนายสามารถ มะลูลีม และนายตรีสิทธิ์ ศิริวรรณ ขี้แจงกรณีขอให้มีสมาชิกสภาเขต (ส.ข.) ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนว่าในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยให้ยกเลิกการมีสมาชิกสภาเขตนั้นมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑.๑ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้กำหนดให้ สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ทั้งการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต และสอดส่องติดตามการทำงานของสำนักงานเขต จึงเปรียบเสมือนเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาอยู่ในองค์กรเดียวกัน ซึ่งขัดต่อหลักแบ่งอำนาจในทางปกครอง ที่ฝ่ายสภาไม่ควรใช้อำนาจตรวจสอบเรื่องที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขาฯ ๒๕๖๓
วันที่ ๑๒ พ.ย. ๒๕๖๓

ซึ่งทำให้...

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขาฯ ๒๕๖๓
วันที่ ๑๒ พ.ย. ๒๕๖๓

ซึ่งทำให้การตรวจสอบไม่สามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขัดต่อหลักการถ่วงดุลอำนาจที่ฝ่ายบริหารเป็นระบบชั้นเดียวแต่ฝ่ายสภามี ๒ ชั้น ในการกำกับดูแลฝ่ายบริหาร และขัดต่อหลักการบริหารงานที่ฝ่ายสภาใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขต ทำให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่ โดยผู้อำนวยการเขตต้องรับฟังคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานครและอยู่ภายใต้การควบคุมตรวจสอบของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมายและยังมีสมาชิกสภาเขตเข้ามาใช้อำนาจในการควบคุมการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอีก นอกจากนี้การกำหนดให้สภาเขตเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณยังขัดต่อกฎหมายเรื่องประโยชน์ขัดกัน ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติห้ามมิให้ฝ่ายสภาเข้ามาเกี่ยวข้องกับการอนุมัติ เห็นชอบหรือเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ

๑.๒ การยกเลิกสภาเขตไม่ขัดต่อหลักกระจายอำนาจ เนื่องจากเป็นการจัดระเบียบบริหารราชการภายในของกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งประชาชนจะได้รับประโยชน์เมื่อกรุงเทพมหานครมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แม้ไม่มีสภาเขตตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขต แต่มีสภากรุงเทพมหานครโดยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครประจำเขตต่าง ๆ อาจใช้อำนาจในการตรวจสอบติดตามการทำงานของสำนักงานเขตในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติตามกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ต่างก็มีระบบสภาชั้นเดียวในการตรวจสอบฝ่ายบริหารในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชน ซึ่งเป็นไปตามหลักการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสม และหากเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการตรวจสอบก็อาจปรับปรุงเพิ่มจำนวนสมาชิกประจำเขตต่าง ๆ ให้มีจำนวนที่เหมาะสมกับภารกิจได้

๑.๓ เมื่อไม่มีสภาเขต ประชาชนก็ไม่ขาดที่พึ่ง เนื่องจากตามร่างกฎหมายที่มีการปรับปรุงใหม่ กำหนดให้มีคณะกรรมการประชามชเขตซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งในกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครประเภทต่าง ๆ รวมกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวนทั้งสิ้นเขตละ ๒๐ คน มีหน้าที่เข้าร่วมดำเนินกิจการกับสำนักงานเขตในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงาน งบประมาณ ในโครงการที่สำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในลักษณะร่วมคิดร่วมตัดสินใจ โดยมีความเป็นตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งในแต่ละกลุ่มย่อมรู้ปัญหาและความต้องการของประชาชนได้มากกว่าการเลือกตั้งตัวแทนในระบบการเลือกตั้งทั่วไปประชาชนสามารถเสนอปัญหาผ่านตัวแทนของตนในฐานะกรรมการประชามชเขตเพื่อเข้าร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหากับสำนักงานเขตได้ขณะเดียวกันประชาชนก็ยังสามารถส่งปัญหาความต้องการผ่านไปยังสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งมาจากการเลือกตั้งทั่วไปของประชาชนได้เช่นเดิม

๒. การเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตที่ผ่านมาผู้มีผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งค่อนข้างน้อยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๓๐ - ๓๕ ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งจึงไม่ถือว่าเป็นผู้แทนของประชาชนในพื้นที่เขตอย่างแท้จริง ประกอบกับในการจัดการเลือกตั้งแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

๓. สมาชิกสภาเขตส่วนใหญ่สังกัดพรรคการเมือง ไม่มีตัวแทนกลุ่มอาชีพหลากหลายจากในพื้นที่ การปฏิบัติหน้าที่จึงอาจดำเนินการเฉพาะที่เป็นนโยบายของพรรคการเมืองที่ตนเองสังกัด ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่เขตไม่ครอบคลุมในทุกด้าน

๔. สมาชิกสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนส่วนหนึ่งมีความเห็นไม่ตรงกันเพราะอยู่คนละพรรคการเมือง ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาในระดับพื้นที่ ชุมชนไหนที่มีความเห็นไม่ตรงกับสมาชิกสภาเขต อาจจะได้รับ การสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาชุมชนไม่เหมาะสมเพียงพอ หรือไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

๕. ประชาชน...

๕. ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่เขตปกครองมักจะไม่รู้จักสมาชิกสภาเขต กรณีประชาชนมีความเดือดร้อน ต้องการขอความช่วยเหลือ จะประสานไปที่สำนักงานเขตโดยตรง โดยไม่ผ่านสมาชิกสภาเขต เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางในการขอความช่วยเหลือหรือร้องทุกข์ ร้องเรียน ที่หลากหลาย สะดวก และรวดเร็วกว่า เช่น สายด่วน ๑๕๕๕ หรือ สื่อโซเชียล เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ฯลฯ

๖. กรณีให้มีการปรับโครงสร้างสภาเขตในลักษณะเป็นสภาคู่ คือสภาเขตและสภาประชาคมเขต โดยสภาเขตให้มีที่มาแบบผสมผสานระหว่างการเลือกตั้งกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน เห็นว่าไม่น่าจะมีความเหมาะสม เนื่องจาก

๖.๑ เหตุแห่งที่มา อำนาจหน้าที่ และสิทธิประโยชน์ของผู้แทนประชาคมเขต และสมาชิกสภาเขตมีความแตกต่างกัน ประชาคมเขตเป็นผู้แทนที่มาจากความหลากหลายของกลุ่มอาชีพ กลุ่มอาสาสมัครและผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่มีคำตอบแทนเป็นรายเดือนจะมีเฉพาะค่าเบี้ยประชุมเป็นครั้งคราว ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียงสองปี ส่วนสมาชิกสภาเขตมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่เขต ซึ่งส่วนใหญ่จะมาจากคะแนนเสียงของประชาชนในชุมชนที่มีความเห็นทางการเมืองเดียวกัน จึงไม่ใช่คะแนนเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนที่มอบฉันทมติให้เป็นตัวแทนตามหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตย รวมทั้งมีคำตอบแทนเป็นรายเดือนและมีสิทธิประโยชน์ในการเบิกค่ารักษาพยาบาลและการเข้ารับการศึกษาที่เหนือกว่าประชาคมเขต

๖.๒ กรุงเทพมหานครมีผู้แทนประชาชนที่ทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร และพิจารณางบประมาณประจำปีอยู่แล้ว คือ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีสมาชิกสภาเขต เพื่อมาทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกันอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพานุรักษ์ กลั่นนุรักษ์)

รองปลัดกรุงเทพมหานคร

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานกฎหมายและคดี

โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๒๙๗๕

โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๐๔

ด่วนที่สุด



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 15 ต.ค. 2563
เลขที่ 4217
เวลา.....

ที่ ลต ๐๐๑๒/๙๗๕๗
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๑
เลขรับ..... ๒๓๗๒
วันที่ ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา.....

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุดที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางผลการพิจารณาศึกษา

ตามที่ได้มีหนังสือขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการ รูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร แล้วสรุปผลการพิจารณาส่งให้กระทรวงมหาดไทยสรุปผลการพิจารณาในภาพรวมเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้ว ไม่มีความเห็นต่อข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ในกรณีดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก
(จรุงวิทย์ ภุมมา)

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เลขที่ 5399
วันที่ 15 ต.ค. 2563

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ..... ๒๒๓๓
วันที่ ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา..... น.

สำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๘๘๕๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๕๕๘

มอปปุส...

16 ต.ค. 63

ตารางผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”
ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการพิจารณาศึกษา
๑.สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	ไม่มีความเห็นต่อข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการฯ

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๒.๒/๒๑๖๗



๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 14 ธ.ค. 2563
เลขรับ 50549
กระทรวงการคลัง

ณพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐
เลขรับ ๒๕๔๓
วันที่ ๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๖.๔๒.๑
14 ธ.ค. 2563

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย ความว่า รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ตามผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ไปพิจารณาร่วมกับกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ในภาพรวม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามคำสั่งการ จึงขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ แล้วสรุปผลการพิจารณาส่งให้กระทรวงมหาดไทย เพื่อกระทรวงมหาดไทยจะได้สรุปผลการพิจารณาในภาพรวมเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยต้องพิจารณาโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขต และการกำหนดบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตต้องให้มีความชัดเจน โดยให้สภาเขตและสมาชิกสภาเขต มาจากการเลือกกันเองจากประธานกรรมการชุมชน และจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน และโดยที่ กรุงเทพมหานครจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในการบริหารจัดการตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้บริการ แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สุขอนามัย การศึกษา ฯลฯ ต้องพิจารณาประเด็นของการพัฒนาที่มีความหลากหลาย รวมทั้งพิจารณาประเด็นเชิงพื้นที่ทั้งระดับโลก ระดับอาเซียน และระดับประเทศ เพื่อให้การบริหารและพัฒนากรุงเทพมหานครมีทิศทางดำเนินการดำเนินงาน ที่ชัดเจน โดยข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จะทำให้การปรับปรุงกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความยืดหยุ่นกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหา

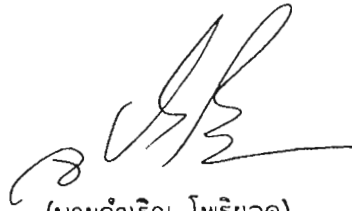
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ ๓๘๘๑
วันที่ ๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา.....น.

ของ ...

ของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้กระทรวงมหาดไทย นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจำเรญ โปยยอด)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๖

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๐

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๐๗/๗๕๖๔๔



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 20 ต.ค. 2563
เลขรับ 42844
เวลา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ตามผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ไปพิจารณาร่วมกับกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอและข้อสังเกตดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎรแล้ว เห็นว่า การกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกเขตที่มาจาก การเลือกตั้งและการเลือกกันเองของประธานกรรมการชุมชนตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชน เพราะสมาชิกสภาเขตจะได้เข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในเขตนั้น ๆ ในการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น รวมถึงการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขต ในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตได้ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนที่
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๑๓

ขอแสดงความนับถือ

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ ๓๓๓๒
วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๑
เลขรับ ๒๓๓๑
วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา

เพ็ญสุด

ที่ นร ๐๗๑๕/๓๗๗๒

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กระทรวงมหาดไทย
เลขที่ 61367	กองกิจการต่างประเทศ
วันที่ 26 พ.ย. 2563	วันที่ 26 พ.ย. 2563
	เลขรับ 48944
	เวลา

สำนักงานประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ ๓๓๐๐
วันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยขอให้สำนักงานประมาณพิจารณา รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้คงเรื่องของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไว้ และแก้ไขเพิ่มเติมโครงสร้าง ที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจ ของสภาเขตสมาชิกสภาเขต และสภาประชาคมเขต ให้มีความชัดเจน บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อบริหารราชการกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น และแผนการปฏิรูปประเทศ ในมิติการสร้างสังคมและชุมชนที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ ค่าตอบแทนของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต อาทิ เงินประจำตำแหน่ง เงินเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่น ตามที่พระราชกฤษฎีกากำหนด จะใช้จ่ายจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร จึงไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณของประเทศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๒๐๕๗๗๐ เพ็ญสุด

(นายเฉลิมพล เพ็ญสุด)
ที่ปรึกษาสำนักงานประมาณ

รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ
ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ

กองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๒๑๓๖

มอ๒๓๗๕๓๖๖๖ y

๒๕ พ.ย. ๖๓

เลขรับ
วันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๓

กรมวางแผนและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ ๒๓๓๒
วันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 21 ต.ค. 2563
เลขรับ 43025

ด่วนที่สุด
ที่นร ๑๑๒๕/ ๖๐๖๓

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 55319

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาเรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๖๐๐๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณารายงานผลการพิจารณาเรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อกระทรวงมหาดไทยเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การกำหนดให้สภาเขตสามารถเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานครในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต นับว่าเป็นประโยชน์โดยตรงกับประชาชนในแต่ละพื้นที่เขต ซึ่งเขตเป็นหน่วยงานระดับท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด สามารถรับรู้ปัญหาและดำเนินการเพื่อแก้ไขให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้เพื่อให้ภารกิจในการพัฒนาพื้นที่เขตต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สภาเขตควรให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาเขตที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ตามศักยภาพและปัญหาของแต่ละพื้นที่เขต รวมทั้งการดำเนินการให้มีระบบการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เขตอย่างใกล้ชิด รับฟังสภาพปัญหาในพื้นที่ ซึ่งอาจรวมถึงการใช้สื่อทางสังคมเป็นช่องทางสะท้อนปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอนก มีมงคล)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ ๓๓๓๕๓
วันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา

กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๐๑
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๖๓๑
E-mail : venus@nesdc.go.th