



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒

(สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

5

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ  
วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม  
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

รับทราบ เรื่อง การส่งคืนบัตรออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ณ บริเวณหน้าห้องประชุม ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

๑

20

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ

- ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง ๒

25

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ ๓

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

30

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5 ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักกีฬา ๔

สู่ความเป็นเลิศ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) ๕,๑๘

- พลตรี ไอสถ ภาวิไล (ประธานคณะทำงาน) ๖

10 - นายอัครัฐ ยงทวี (คณะทำงาน) ๘

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงาน ๑๙

เชิงบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” ซึ่งคณะกรรมการ

กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

15 - นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๒๐,๒๓

- พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๒๒

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้าง ๒๓

กระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.)”

ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

20 ผู้อภิปราย

- นายเฉลา พวงมาลัย (ประธานคณะทำงาน) ๒๘,๓๔,๔๕

นางบรรเจิด อุณมณีรัตน์ (รองประธานคณะทำงาน คนที่สาม) ๓๔

25

30

วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๒

หน้า

	๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบาย	๔๗
5	การบูรณาการงบประมาณ ส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัย กรณีศึกษาเด็กปฐมวัย” ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)	๔๙,๖๐
	- นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๕๑
10	- นายวชิระ เพ็งจันทร์ (ประธานคณะทำงาน)	๕๒
	- นายน้อง เจริญนาค (คณะทำงาน)	๕๘
	๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปเขตสุขภาพ”	๖๑
	ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
15	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)	๖๒
	- นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๖๔,๗๘
	- นายวชิระ เพ็งจันทร์ (ประธานคณะทำงาน)	๖๖
	- นางกฤษดา แสงวงดี (เลขานุการคณะอนุกรรมการ)	๖๗
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม (กรรมการ)	๗๔
20	๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ธรรมาภิบาลในการบริหาร กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ” ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุข พิจารณาเสร็จแล้ว	๘๑
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)	๘๒
25	- นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๘๔

วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๒

หน้า

	๔.๗ รายงานการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกีฬา	๘๘
5	ซึ่งคณะกรรมการการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๙๐,๙๖, ๙๗,๑๑๐
	- พลเอก ธงชัย สารสุข (รองประธานคณะทำงาน)	๙๑
10	- รองศาสตราจารย์ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล (คณะทำงาน)	๙๖
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๐๕
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร	๑๐๘
	๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุย	๑๑๓
	เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย”	
15	ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ)	๑๑๔,๑๔๙
	- นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๑๑๖
	- นายอภิวัฒน์ พลสยาม (ประธานคณะทำงาน)	๑๑๘
20	- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธ์	๑๓๒
	- นายจรินทร์ จักกะพาก	๑๓๕
	- พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	๑๓๙,๑๔๒
	- นางประภาศรี สุฉันทบุตร	๑๔๓
	- นายอนุพร อรุณรัตน์	๑๔๕

25

30

วุฒิสภา (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๒

หน้า

	๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการคดีค้าง	๑๕๖
5	ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ประธานคณะกรรมการ)	๑๕๗,๑๖๖,
10	- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๑๖๘,๑๗๑
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	๑๖๗
	นายอนุพร อรุณรัตน์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ)	๑๗๐
15	<b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี</b>	๑๗๒
	<b>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี</b>	๑๗๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๐ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภามาประชุม

จำนวน ๑๙๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ)

เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

- รับทราบ เรื่อง การส่งคืนบัตรออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ณ บริเวณ

หน้าห้องประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ

ในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้ เกี่ยวกับบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านสมาชิกวุฒิสภา

20

ซึ่งท่านจำเป็นต้องใช้อยู่ตลอดเวลาการประชุม ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะกำหนด

จุดรับคืนบัตร ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา โดยท่านสามารถส่งคืนได้ตั้งแต่วันที่ ๒๑

มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

25

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

30

# ๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สุกัญญา ๑/๒

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ

- ทาหรือ เรื่อง ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

5

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ผมขอหารือที่ประชุม ดังนี้

โดยในระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ เรื่องการตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการแทนตำแหน่ง

ที่ว่าง ซึ่งใช้เวลาในการพิจารณาไม่นาน ดังนั้น ผมจึงขอยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง

15

20

25

30

# ๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สุกัญญา ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการการแรงงาน  
พลตำรวจเอก อุดมย์ แสงสิงแก้ว มีหนังสือแจ้งว่าตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ

5 การแรงงาน วุฒิสภา วางลง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้ประชุมตั้ง

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา

แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จขการพิจารณา

10 ระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

15

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ มีหนังสือแจ้งว่า ตำแหน่ง

5 กรรมการในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ว่าลง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้ประชุมตั้ง พลดำรงคดี พิสิทธิ์ เปาอินทร์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

ซึ่งคณะกรรมการการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

- ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)
- 5 ประธานวุฒิสภา : ทั้งนี้ คณะกรรมการธิการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ปราบกฏรายชื่อ ดังนี้
๑. นายอัครัฐ ยงทวี
  ๒. นายณัฐนันท์ ศศะระมย์
  ๓. นายธิติวัดน์ น้อยคำเมือง
- 10 นอกจากนี้ คณะกรรมการธิการมีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- 15 ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่แล้ว เชิญประธานคณะกรรมการธิการหรือผู้แทนแถลงต่อที่ประชุมครับ
- พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ ประธานคณะกรรมการธิการการกีฬา วุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งคณะกรรมการธิการได้มีข้อพิจารณาว่า ประเทศไทยควรมีแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ในระยะยาว
- 20 ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศ โดยยึดหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาในการพัฒนา ตลอดจนคำนึงถึงปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศในทุกมิติ เพื่อให้เกิดการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศอย่างเป็นรูปธรรมและนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาการกีฬาของชาติต่อไปในอนาคต คณะกรรมการธิการจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศขึ้น เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษา

ในเรื่องดังกล่าว โดยคณะทำงานได้ดำเนินการต่อเนื่องมา และได้รายงานการพิจารณาศึกษา ให้คณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมได้มีมติ

- 5 ให้รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ กระผมขออนุญาตมอบหมายให้ พลตรี ไอสถ ภาวิไล กรรมการธิการ ซึ่งปฏิบัติงานในฐานะเป็นประธานคณะทำงานจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬา สู่ความเป็นเลิศ รายงานต่อที่ประชุมในอันดับต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

- 10 พลตรี ไอสถ ภาวิไล (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตรี ไอสถ ภาวิไล กรรมการธิการ และรองประธาน คณะอนุกรรมการกีฬาสู่ความเป็นเลิศระดับนานาชาติรวมทั้งกีฬาคนพิการ ในฐานะประธาน คณะทำงานการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ขออนุญาตชี้แจงรายละเอียด ของรายงานการพิจารณาศึกษา ดังนี้

การพัฒนานักกีฬาเพื่อไปสู่ความเป็นเลิศ เป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญที่บรรจุ

- 15 อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนแม่บท ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ ประเด็นที่ ๑๔ ศักยภาพการกีฬา ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยมุ่งเน้น

หานักกีฬาที่มีความสามารถด้วยการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา การวิจัยและนวัตกรรมด้านการกีฬา การจัดการความรู้ รวมทั้งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อนำมาใช้ส่งเสริมสนับสนุนกีฬา

- 20 เพื่อความเป็นเลิศและต่อยอดไปสู่กีฬาอาชีพ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่า การพัฒนานักกีฬา ที่ประสบความสำเร็จในระดับโลกจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนระยะยาวในการพัฒนานักกีฬา อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ตลอดจนการเตรียมความพร้อมปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนา

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

- 25 ที่ได้จัดทำขึ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

สุกัญญา ๑/๗

นักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ และแนวทางพัฒนานักกีฬา บุคลากรทางการกีฬา ผู้บริหารสมาคม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการแก้ไขปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาภายใน ปัญหาภายนอก

- 5 ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยการพิจารณาศึกษาในครั้งนี้มีขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่มีการรวบรวมข้อมูลการศึกษาจากเอกสารงานวิจัยและใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการจัดประชุมสัมมนาแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศเพื่อรับฟังความคิดเห็น โดยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นเอกฉันท์และเห็นพ้องต้องกัน เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ กรุงเทพมหานคร

10

- ๒/๑

15

20

25

30

ในโอกาสนี้กระผมขอขอบคุณสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย สมาคมกีฬาแห่งจังหวัด กรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล

- 5 อันเป็นประโยชน์ในการจัดทำแนวทางดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะก่อให้เกิดคุณค่าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงการกีฬา สมาคมกีฬา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับผลการศึกษาของรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว กระผมขออนุญาตท่านประธานให้ นายอัครรัฐ ยงทวี ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา ในฐานะคณะทำงานเป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียดต่อไปครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอัครรัฐ ยงทวี ครับ  
(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

- นายอัครรัฐ ยงทวี (คณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายอัครรัฐ ยงทวี คณะทำงานการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ในคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอผลการพิจารณาศึกษา

- 15 แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ และขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการนำเสนอสำหรับการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศนั้น ในต่างประเทศหรือประเทศไทยต่างมีจุดมุ่งหวังที่ผลสำเร็จของการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ ซึ่งความสำเร็จของการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาตินั้นได้สร้างคุณค่าให้กับประเทศไทยอย่างไรได้บ้างจากข้อมูลการศึกษาวิจัย

๑. สร้างความภาคภูมิใจให้กับประชาชนในชาติ  
20 ๒. นำเสนอหรือแสดงอัตลักษณ์ของประเทศไทยให้กับนานาชาติได้รับรู้  
๓. ชื่อเสียงและเกียรติภูมิของประเทศในเรื่องการกีฬา ศักยภาพทางการกีฬา

๔. เป็นปัจจัยที่ส่งผลในเชิงสังคม คือ ปัจจัยที่ทำให้รู้สึกดีหรือรู้สึกดีต่อ (feel-good factors) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความผาสุกทางด้านจิตใจและร่างกาย รวมถึงก่อให้เกิดความสามัคคีของคนในชาติ

- 25

ปัจจัยสำคัญที่คณะทำงานได้ทำการศึกษาค้นคว้าพบว่า นโยบายทางการกีฬา เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ความสำเร็จทางการกีฬาในระดับนานาชาติได้บรรลุผลจากโมเดล (model)

5 ที่ชื่อย่อว่า สปลิส (Sports Policy Leading to International Sporting Success : SPLISS)

ประกอบด้วย ๙ เสาหลักสำคัญที่จะทำให้ประเทศต่าง ๆ หรือประเทศไทยบรรลุผลในการแข่งขัน กีฬาในระดับนานาชาติ ประกอบด้วย

เสาหลักที่ ๑ เรื่องงบประมาณ

เสาหลักที่ ๒ เรื่องโครงสร้างที่เกี่ยวกับนโยบายทางการกีฬาของภาครัฐ การกำกับ

10 ดูแลองค์การการกีฬาที่เกี่ยวข้อง

เสาหลักที่ ๓ เรื่องพื้นฐาน ความพร้อมขั้นพื้นฐาน การมีส่วนร่วมทางการกีฬา

เสาหลักที่ ๔ เรื่องการค้นคว้าและพัฒนา นักกีฬาที่มีความสามารถพิเศษ หรือนักกีฬา ที่มีพรสวรรค์สูงตั้งแต่ระดับเยาวชน

เสาหลักที่ ๕ เรื่องการดูแลนักกีฬาภายหลังจากการเลิกเล่น การสนับสนุน

15 ทางอาชีพต่าง ๆ

เสาหลักที่ ๖ เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ฝึกซ้อม อุปกรณ์การกีฬา ที่ได้มาตรฐาน

เสาหลักที่ ๗ เรื่องการพัฒนา นักกีฬาด้วยบุคลากรทางการกีฬาที่มีคุณภาพสูง ไม่ว่าจะเป็นผู้สอนหรือผู้ตัดสิน

20 เสาหลักที่ ๘ เรื่องการส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ

เสาหลักที่ ๙ เรื่องการศึกษา วิจัยและการพัฒนานวัตกรรมในเชิงการศึกษา  
สู่ความเป็นเลิศ

นอกจากนี้ คณะทำงานพบว่า ในแต่ละประเทศที่มีประสิทธิภาพในการสร้างนักกีฬา  
สู่ความเป็นเลิศ ไม่เพียงแต่จะมีเรื่องปัจจัยทางนโยบายการกีฬาเท่านั้น ประเทศต่าง ๆ เหล่านั้น

25 ยังได้กำหนดแนวทางการพัฒนานักกีฬาระยะยาวใน ๒ รูปแบบ

รูปแบบที่ ๑ ชื่อย่อว่า แอลทีเอที (Long - Term Athlete Development : LTAD) แปลเป็นภาษาไทยว่า การพัฒนานักกีฬาระยะยาว โดยประเทศแคนาดามีการนำไปใช้ตั้งแต่

5 ในระดับภาพรวมไปจนถึงระดับเฉพาะกีฬา ประกอบด้วย ๗ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ แอกทิฟสตาร์ท (active start) คือ ตั้งแต่เกิด

ขั้นตอนที่ ๒ ฟันดาเมนทัลส์ (fundamentals) คือ พื้นฐาน

ขั้นตอนที่ ๓ เลิร์นทูเทรน (learn to train) คือ การเรียนรู้สู่การฝึกฝน

ขั้นตอนที่ ๔ เทรนทูเทรน (train to train) คือ การฝึกฝนสู่การฝึกซ้อม

10 ขั้นตอนที่ ๕ เทรนทูคอมพลีต (train to complete) คือ การฝึกซ้อมเพื่อ

การแข่งขัน

ขั้นตอนที่ ๖ เทรนทูวิน (train to win) คือ การฝึกซ้อมเพื่อชัยชนะ

ขั้นตอนที่ ๗ แอกทิฟฟอว์ไลฟ์ (active for life) คือ หลังเลิกเล่นกีฬาแล้วนักกีฬา

เหล่านั้นยังเป็นประชาชน ต้องมีการออกกำลังกายเพื่อรักษาสุขภาพที่ดี

15 รูปแบบที่ ๒ ชื่อย่อว่า เอฟทีอีเอ็ม (Foundation Talent Elite Mastery : FTEM)

เอฟ (F) คือ ฟาวนด์ชัน (Foundation) เรื่องพื้นฐาน ที (T) คือ ทาเลนต์ (Talent) นักกีฬาที่มีความ

ความสามารถพิเศษหรือมีพรสวรรค์ อี (E) คือ อีลิต (Elite) นักกีฬาในระดับชั้นนำ เอ็ม (M) คือ

มาสเตอร์ (Mastery) นักกีฬาในระดับที่เป็นเวิลด์คลาส (World Class) หรือระดับโลก ประเทศ

ที่เป็นผู้ริเริ่ม คือ ประเทศออสเตรเลีย โดยประเทศสวีตเซอร์แลนด์ และประเทศญี่ปุ่นได้นำแนว

20 ทางนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักกีฬาระยะยาวหรือไปสู่ความเป็นเลิศของประเทศด้วย

โดยมีความแตกต่างในบริบทของประเทศนั้น ๆ นอกจากนี้ ยังพบว่า แนวทางการพัฒนานักกีฬา

มีเฉพาะกีฬา เนื่องจากกีฬาแต่ละชนิดมีความแตกต่างในเรื่องธรรมชาติการเล่น เรื่องกายภาพ

หรือความต้องการต่าง ๆ ที่จะบรรลุผล หรือปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความสำเริง ในที่นี้ผมขอ

ยกตัวอย่างแนวทางการพัฒนานักกีฬาระยะยาวในกีฬาบาสเกตบอลของประเทศแคนาดา

ซึ่งท่านจะเห็นได้ว่า ต้องมีการจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับช่วงอายุของการพัฒนา ระดับการแข่งขัน

- 5 ที่เข้าร่วมหรือวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอน แต่ละช่วง ซึ่งในส่วนนี้ประเทศไทยยังไม่มีออกมา เป็นลายลักษณ์อักษร สำหรับอีกแนวทางหนึ่ง เอฟทีอีเอ็มโดยสหราชอาณาจักร สมาคมกีฬาฟันดาบ แห่งประเทศไทยนำแนวทางของเอฟทีอีเอ็มไปใช้ แต่ละขั้นตอนจะมีรายละเอียดค่อนข้างน้อย อย่างเช่น เอฟ ฟาวนด์เดชั่น มี ๓ ขั้นตอนย่อย ที ทาเลนต์ มี ๔ ขั้นตอน อี อีลิต มี ๒ ขั้นตอนย่อย เอ็ม มาสเตอร์ ระดับโลกมี ๑ ขั้นตอน จะเห็นได้ว่าตรงนี้เป็นหลักการและทฤษฎีเชิงวิชาการ

- 10 ที่นำมาปรับประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนานักกีฬาในเชิงประจักษ์ของประเทศนั้น ๆ

คณะทำงานได้ทำการสืบค้นงานวิจัยและข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในประเทศ

และต่างประเทศ ความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาจำเป็นต้องมีแนวทางในการพัฒนานักกีฬาที่ชัดเจน อยู่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์การกีฬา สำหรับประเทศไทยยังไม่พบข้อมูลเชิงประจักษ์ถึงแนวทางการพัฒนานักกีฬาระยะยาว ดังนั้น คณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา จึงต้องการเป็นผู้ริเริ่ม

- 15 ในการจัดทำการศึกษาและพัฒนาแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อศึกษาสภาพและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพัฒนานักกีฬา

๒. เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืนในการส่งเสริมและพัฒนานักกีฬาชั้นนำของประเทศไทย

20

- ๓/๑

25

30

# ๑๒

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ที่พวรรณ ๓/๑

ขอบเขตการศึกษา ใช้วิธีการศึกษาเชิงผสมผสาน ประกอบด้วย การใช้

แบบสอบถามเพื่อสอบถามข้อมูลจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการกีฬา รวมถึงการศึกษาจากเอกสาร งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ และนำข้อมูลมาจัดทำเป็นแนวทางการพัฒนานักกีฬาเพื่อให้ได้

## 5 ข้อสรุป

กรอบแนวคิดในการพิจารณาศึกษา ประกอบด้วย กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหาร สมาคมกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ตัดสินกีฬา

วิธีการดำเนินการศึกษา สรุปดังนี้

๑. ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย และสร้างแบบสอบถามเพื่อนำไปเก็บข้อมูล

10 ให้ได้รับรู้วาระระดับการส่งเสริมหรือการพัฒนานักกีฬากับกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสมาคมกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสินมีความคิดเห็นอย่างไร

๒. จากการศึกษาเอกสารได้นำมาสรุปแนวทางการพัฒนานักกีฬาในเชิงทฤษฎี หลังจากนั้น จัดทำร่างแนวทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการกีฬาวุฒิสภา และจัดประชุมสัมมนาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด และสุดท้ายได้สรุปผลรายงาน

15 การพิจารณาศึกษาฉบับสมบูรณ์

คณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเอกสาร ประชุม คณะทำงาน สร้างเครื่องมือขึ้นมา ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพค่าความเชื่อมั่นในระดับสูง และนำไปเก็บข้อมูลควบคู่ไปกับการจัดทำร่างโมเดลการพัฒนานักกีฬา สุดท้ายมีการจัดการประชุม สัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น หลังจากนั้นนำผลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล

20 และสรุปผล

ส่วนกลุ่มประชากรสรุปได้ ดังนี้ ประชากร คือ ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ตัดสิน จากสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และสมาคมกีฬาจังหวัดที่มีผลการประเมินร้อยละ ๘๐ จำนวน ๖๙ สมาคม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง โดยได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๕๓๔ คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสมาคมกีฬา ๑๕๑ คน ผู้ฝึกสอนกีฬา ๑๓๑ คน และผู้ตัดสินกีฬา ๒๕๒ คน

25

30

# ๑๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๓/๒

แบบสอบถามที่ใช้มี ๓ ฉบับ สำหรับผู้บริหารสมาคม สำหรับผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน ค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงทั้ง ๓ ฉบับ

5 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสมาคมก็หา มีความคิดเห็นต่อการพัฒนานักกีฬา การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา ด้านปัจจัยที่สนับสนุนการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด

ผู้ฝึกสอนก็หา มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติด้านการพัฒนานักกีฬา และการพัฒนาผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

10 ผู้ตัดสินก็หา มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาผู้ตัดสินกีฬา

สู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งรายละเอียดอยู่ในเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์

นอกจากนี้ จากแบบสอบถามพบว่าประเด็นสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานักกีฬา มีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ๑๓ ด้าน ประกอบด้วย

๑. งบประมาณสนับสนุน

15 ๒. นโยบายทางการกีฬาที่มีความชัดเจน มีการประเมินผลตรวจสอบได้ ระยะเวลาสั้น ระยะเวลา และระยะยาว

๓. การบริหารจัดการองค์กรกีฬาที่เกี่ยวข้อง

๔. โครงสร้างพื้นฐาน สนามฝึกซ้อม สนามแข่งขัน และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ

๕. วิทยาศาสตร์การกีฬา มีความสำคัญมาก

20 ๖. การค้นหาและพัฒนานักกีฬาเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษสูง หรือทาเลนต์ (talent)

๗. การพัฒนานักกีฬาอย่างเป็นระบบ

๘. การสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงานต้นสังกัดของนักกีฬา สถานศึกษาต่าง ๆ

๙. ตัวนักกีฬา

25 ๑๐. ผู้ฝึกสอนกีฬา

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ที่พักรรณ ๓/๓

๑๑. ผู้ตัดสินกีฬา  
๑๒. ผู้ปกครองนักกีฬา  
๑๓. สารต้องห้ามทางการกีฬา

5

การจัดการประชุมสัมมนาวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่กรุงเทพมหานคร  
ได้รับฟังความคิดเห็นบุคลากรทางการกีฬาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สรุปสิ่งที่ได้จากการประชุมสัมมนา  
ในครั้งนั้น ดังนี้

๑. เรื่องปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนานักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬาไปสู่  
10 ความเป็นเลิศ

๒. เห็นพ้องต้องกันว่าเรื่องการพัฒนาักกีฬาในระยะยาวเป็นสิ่งสำคัญ  
๓. แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศต้องมีเฉพาะเจาะจงหรือจำแนก  
ชนิดกีฬา

๔. การพัฒนานักกีฬาในระดับสูงหรือระดับโลกต้องมีทีมไฮเพอร์ฟอร์มแมนซ์ทีม  
15 (high performance team) ประกอบด้วย นักวิทยาศาสตร์การกีฬาสาขาต่าง ๆ ผู้บริหาร  
ที่มีความเข้าใจในเรื่องกีฬาและตัวนักกีฬา

ทั้งนี้ ในรายงานการพิจารณาได้นำเสนอแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

## ๒ รูปแบบ

- รูปแบบที่ ๑ ได้จากแบบสอบถาม มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ  
20 ๑๓ ปัจจัย ดังนี้

๑. งบประมาณ  
๒. แผนการพัฒนาสู่เหรียญรางวัลหรือโพเดียม (podium) ต้องมีความชัดเจน  
๓. ระบบการค้นหาและพัฒนานักกีฬาที่มีพรสวรรค์  
๔. วิทยาศาสตร์การกีฬา  
๕. การสนับสนุนอาชีพนักกีฬาหลังเลิกเล่น

25

30

# ๑๕

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ที่พักรรณ ๓/๔

๖. ผู้ฝึกสอนกีฬา
๗. โครงสร้างพื้นฐานสนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์กีฬาที่มีคุณภาพสูง
๘. การวิจัยและพัฒนา รวมถึงการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
๙. จริยธรรมและวัฒนธรรมทางการศึกษา สาระต้องห้ามอยู่ในประเด็นนี้
๑๐. การจัดการแข่งขันกีฬาตั้งแต่ระดับชาติไปถึงนานาชาติ

๑๑. ผู้ตัดสินกีฬา
๑๒. ผู้ปกครองนักกีฬา
๑๓. การสนับสนุนจากภายนอก องค์กรที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของ

นักกีฬา สถานศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ

รูปแบบที่ ๒ ใช้ข้อมูลจากการศึกษาในรูปแบบที่ ๑ ร่วมกับการศึกษา  
โมเดลการพัฒนานักกีฬาระยะยาวที่อยู่บนพื้นฐานงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า  
การพัฒนานักกีฬาระยะยาวสู่ความเป็นเลิศของประเทศไทยมี ๗ ขั้นตอน

๑. การเริ่มต้น หรือแรกเริ่ม คือ แอกทีฟสตาร์ท (active start)
๒. การสร้างทักษะพื้นฐานต่าง ๆ คือ ฟินดาเมนทัลส์ (fundamentals)
๓. การเรียนรู้สู่การฝึกฝน เวิร์นทูเทรน (learn to train)
๔. การฝึกฝนสู่การฝึกซ้อม เทรนทูเทรน (train to train)
๕. การฝึกซ้อมเพื่อการแข่งขัน เทรนทูคอมพลีต (train to complete)
๖. การฝึกซ้อมเพื่อชัยชนะ

ในการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศจะสิ้นสุดที่ขั้นตอนนี้ แต่ในการพิจารณา  
ศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา มองว่าไม่เพียงเท่านั้น ประเทศไทยยังมีประชากร  
ส่วนอื่นอีก จึงเพิ่มขั้นตอนที่ ๗ ขึ้นไป เป็นเรื่องการออกกำลังกายเพื่อการมีสุขภาพที่ดีตลอดชีวิต  
โดยทั้ง ๗ ขั้นตอนนี้จะอยู่บนพื้นฐานปัจจัยสำคัญที่ได้จากการศึกษาที่ ๑ ดังที่กล่าวไปแล้ว

- ๑๓ ปัจจัย

แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศของประเทศไทยในภาพรวม  
ได้ทำการศึกษาและสรุปให้ประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาได้ทราบในเบื้องต้น แต่ในมุม

5 ของการนำไปปฏิบัติ หน่วยงานกีฬาที่เกี่ยวข้อง สมาคมกีฬาที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปใช้จัดทำ

เป็นแนวทางการพัฒนานักกีฬาเฉพาะกีฬา ดังที่ผมได้เรียนให้ทราบในเบื้องต้น กีฬาต่าง ๆ

ไม่ว่าจะเป็นวิ่งมาราธอนหรือการกีฬาฟุตบอล เรื่องสรีระ เรื่องระบบการใช้พลังงาน

เรื่องการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อต่าง ๆ ที่ใช้มีความแตกต่างกัน ดังนั้น แนวทางการพัฒนานักกีฬา

เฉพาะกีฬาที่นำเสนอเป็นตัวอย่าง คือ กีฬาวอลเลย์บอล ประเทศไทยกีฬาวอลเลย์บอลเป็นกีฬา

10 ที่มีชื่อเสียง ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีในการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาและการวางแผนการพัฒนานักกีฬา

อย่างเป็นระบบ มีกรีฑาด้วย มีความแตกต่างกันไป สมาคมที่สนใจจะพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

จะได้ใช้เป็นแนวทางปัจจุบันเทียบกับระดับนานาชาติ และอยู่บนองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์

การกีฬา

15

20

25

30

# ๑๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ชลภัสสรณ์ ๔/๑

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีนโยบายทางการกีฬาที่นำไปสู่ความสำเร็จในระดับนานาชาติของประเทศ
- 5 โดยมีเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาวอย่างชัดเจน และสามารถประเมินผลได้
๒. ควรมีแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศในภาพรวม และทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้และเข้าใจถูกต้องตรงกัน โดยนำไปใช้ในทิศทางเดียวกัน
๓. ควรเพิ่มงบประมาณจากภาครัฐและแสวงหาการสนับสนุนจากภาคเอกชน เพื่อให้มีงบประมาณที่เพียงพอกับกระบวนการพัฒนานักกีฬาในระยะยาวอย่างเป็นระบบ
- 10 ๔. ควรพัฒนาฐานข้อมูลทางการกีฬาที่สามารถตรวจสอบและติดตามพัฒนาการ ของนักกีฬาในทุกมิติ ควบคู่ไปกับการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างเป็นระบบ
๕. สมาคมนักกีฬาควรมีการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ อย่างยั่งยืนที่สอดคล้องกับชนิดกีฬา รวมถึงแนวทางพัฒนาผู้ฝึกสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว อย่างชัดเจนและสามารถประเมินผลได้
- 15 ในนามของคณะกรรมการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ โดยคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ขอสิ้นสุดการนำเสนอ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณา

เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วในวันนี้มีถึง ๙ เรื่อง ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควร

เพราะ ๙ เรื่อง ของคณะกรรมการที่หวังไว้ คิดว่าจะพิจารณาให้เสร็จภายในวันนี้ ถ้าไม่เสร็จ

- 20 คงจะพิจารณาไม่หมด หมายความว่าอย่างนั้น ดังนั้น ผมจึงอยากขอความร่วมมือในการรายงาน ของคณะกรรมการ อยากให้สรุปในแง่สาระสำคัญ หรือชี้แจงในสาระสำคัญ เพราะเรื่องดังกล่าว ได้บรรจุอยู่ในรายงานอยู่แล้ว นอกจากนั้น ฝ่ายที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติมจากท่านสมาชิก ผมขอกำหนด เวลาลดลงจากท่านละ ๘ นาที เหลือ ๖ นาที ดังนั้น อย่างที่ผมเรียนแล้วว่า ต้องการให้การรายงาน ของคณะกรรมการ ๙ เรื่องนี้ พิจารณาให้เสร็จในวันนี้ ต่อไปผมขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์
- 25 จะอภิปรายรายงานของคณะกรรมการการกีฬา มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๑๘

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ชลภัสสรณ์ ๔/๒

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญประธานคณะกรรมการธิการสรุปอีกครั้งหนึ่งครับ

พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

5 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ ประธานคณะกรรมการธิการ ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า ขอขอบพระคุณท่านประธานและสมาชิกทุกท่านที่กรุณารับทราบในห้วงของการทำงานที่ผ่านมาจะมีการสอบถามความเห็นหรือขอความร่วมมือ ได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง

และเรียนเพิ่มเติมว่า ในรายงานการพิจารณาศึกษาฯ ในทางคู่ขนานคณะกรรมการการศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ทำฉบับย่อตอนสรุปทั้ง ๒ แนวทางที่นำเสนอได้มอบให้กับสมาคมกีฬาจังหวัดทั้ง ๓๗ จังหวัด

10 และสมาคมกีฬาทั้ง ๕๑ สมาคม ได้ประมาณ ๒ เดือนแล้ว และได้มีการนำไปใช้ควบคู่กันไปบ้างแล้ว

ขอเรียนว่า ในประเทศไทยยังไม่มีหลักฐานการดำเนินการในส่วนนี้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ ส่วนระเบียบวาระที่ ๔.๗ มีอีกเรื่องหนึ่งคือ ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกีฬา ผมจะขออนุญาตมอบให้ท่านรองประธานคณะกรรมการคนที่หนึ่ง ดำเนินการตามระเบียบวาระที่ ๔.๗ อีกเรื่องหนึ่ง ขอขอบพระคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ไว้ภายหลัง สำหรับระเบียบวาระที่ ๔.๑

ปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการกีฬาเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา

บางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

20 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการ ขอบคุณประธานคณะกรรมการและผู้ชี้แจงจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ ชลภัตสรณ์ ๔/๓

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการ  
ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

5 พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)
- 5 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ  
ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณาตามรายงาน  
ฉบับนี้ ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าพร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการ  
หรือผู้แทนแถลงต่อที่ประชุมครับ
- 10 นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ รองประธานคณะกรรมการ  
กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง ได้รับมอบหมายจากท่านก้านรงค์ จันทิก  
ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ให้กล่าวนำในการเสนอรายงาน  
การพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ”
- 15 รายงานฉบับนี้มีความมุ่งหมายที่จะสนับสนุนให้องค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กร มีการประสาน  
ความร่วมมือ และช่วยเหลือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ของทุกองค์กร  
ตามเจตนารมณ์ และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในเรื่องดังกล่าว ในการพิจารณาหรือการปฏิบัติงาน  
ร่วมกันขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร ปรากฏข้อสรุปว่า การที่จะส่งเสริมให้มี  
การบูรณาการอย่างแท้จริง ควรให้ความสำคัญลำดับแรกต่อการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อมุ่งให้
- 20 ประเทศชาติและประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด จากการศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการ  
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นหลัก คือ องค์กรอิสระสามารถบูรณาการเพื่อปฏิบัติงาน  
ร่วมกันได้โดยการกำหนดยุทธศาสตร์ การจัดทำโครงการสำคัญและการประสานแผนงาน  
งบประมาณร่วมกัน รวมทั้งมีความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระในระดับสูง การพัฒนาการใช้  
ฐานข้อมูลและเครือข่ายทั้งในระดับประเทศและในระดับพื้นที่ร่วมกัน และจากบทสรุป
- 25 ของการศึกษาดังกล่าว คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ

# ๒๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ชลภัศสรณ์ ๔/๕

ของการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระ ทั้งในระดับแนวคิด แนวการจัดเตรียม และแนวการปฏิบัติ โดยน้อมนำหลักคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทาง ในการนี้

5 พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการธิการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ศึกษาและจัดทำรายงานฉบับนี้ จะเป็นผู้แถลงสรุปรายงาน รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการต่อไป

ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญ พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ครับ

10

- ๕/๑

15

20

25

30

(ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- 5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร รองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่สอง ขอนำเสนอสรุปผลการศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” มีเนื้อหาภายใน ๕ บท เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา ดังนี้

บทที่ ๑ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

- 10 มาตรา ๒๒๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๕ องค์กร ในมาตรา ๖ ได้กำหนดข้อความสำคัญไว้ว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กรอิสระร่วมมือและช่วยเหลือกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กร...” นั้น แสดงให้เห็นว่า กฎหมายมีเจตนารมณ์ให้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการร่วมกันทั้งโดยรวมและโดยแยก ประกอบกับจากประสบการณ์ในการติดตามผล

- 15 การดำเนินงานขององค์กรอิสระที่คณะกรรมการรับผิดชอบในหลายปีที่ผ่านมา พบว่าการบูรณาการ เป็นคำที่มีการพูดกันมาก ทั้งยังพบว่า เป็นความท้าทายสำหรับทุกองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่จะทำงานเชิงบูรณาการให้ประสบความสำเร็จ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยมีวัตถุประสงค์ วิถีพิจารณา และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 20 ปราบกฏตามจอภาพ

ผมอยากเรียนให้ทราบเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการให้ความสนใจและให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ดังนั้น ในระหว่างที่กำลังศึกษาเรื่องนี้เมื่อองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร ได้รับทราบ ได้ให้การสนับสนุนข้อมูลและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับคณะกรรมการ ทั้งยังตอบรับในการที่จะผลักดันการบูรณาการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

- 25 โดยได้กำหนดนัดประชุมและนำเรื่องที่คณะกรรมการอยู่ระหว่างการศึกษาบรรจุเป็นวาระ

# ๒๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

กลนา ๕/๒

เรื่องด่วน โดยที่อำนาจของทั้ง ๕ องค์กร ได้มีการสั่งการให้สำนักงานของทุกองค์กรจัดตั้ง  
คณะทำงานเฉพาะกิจ เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานร่วมกันขององค์กรอิสระด้วย

- 5 เรื่องนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่น่ายินดี และเป็นปรากฏการณ์ใหม่ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือและตั้งใจจริง  
ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร

บทที่ ๒ คณะกรรมาธิการได้ประมวลกฎหมายสำคัญที่องค์กรอิสระใช้

และกฎหมายที่มีการใช้งานร่วมกันระหว่างองค์กรอิสระด้วยกันเอง รวมไปถึงระเบียบ ประกาศ  
ยุทธศาสตร์ และแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จึงทำให้

- 10 เห็นภาพของกลไกในการทำงานที่ชัดเจนขึ้น ทั้งยังนำแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เข้ามาประกอบ เพื่อจะชี้ให้เห็นว่า แนวคิดนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการทำงาน หากผู้อ่าน  
มีความเข้าใจจะสรุปในช่วงท้ายของรายงานฉบับนี้

บทที่ ๓ การศึกษาผลการบูรณาการการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระตาม

รัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร โดยศึกษาในลักษณะของการสอบถามข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งในบทนี้

- 15 จะพบว่า องค์กรอิสระแต่ละองค์กรมีวิถีคิดและมีวิธีการทำงานอย่างไร รวมไปถึงข้อมูลเพิ่มเติม  
ที่เกิดขึ้นในระหว่างการศึกษา อาทิ แนวคิดของต่างประเทศ และความพยายามขององค์กรอิสระ  
ทั้ง ๕ องค์กร ที่ยกประเด็นเรื่องการบูรณาการมาหารือร่วมกัน เรื่องนี้เป็นผลจากการผลักดัน  
อย่างต่อเนื่องของคณะกรรมการในหลายเวที

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบูรณาการการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระ

- 20 ตามรัฐธรรมนูญ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น ๓ ระดับ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน และปัญหา  
ในทางปฏิบัติและการบังคับใช้ ดังนี้

ระดับที่ ๑ ระดับแนวคิด ถือว่าเป็นระดับบนสุดพบว่า องค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กร  
มีความเข้าใจและให้ความสนใจในการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการ แต่มีมุมมอง ทิศทาง

และความครอบคลุมแตกต่างกัน ทั้งยังพบว่ามีปัญหาในเรื่องการประสานความร่วมมือระหว่าง

- 25 องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ลตนา ๕/๓

ระดับที่ ๒ ระดับแนวทางการจัดเตรียม พบว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๕ องค์กร มีความพยายามที่จะประสานความร่วมมือกันโดยตลอด เช่น การหารือ

- 5 การประสานงานในการส่งต่อเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของแต่ละองค์กร รวมทั้ง การประสานอย่างไม่เป็นทางการเป็นระยะ ๆ แต่ยังคงขาดการกำหนดกลยุทธ์ แผนงาน กรอบเวลา และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการบูรณาการอย่างชัดเจน

ระดับที่ ๓ ระดับแนวปฏิบัติ พบว่ามีงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการ ที่เกิดขึ้นชัดเจน คือ การรับส่งเรื่องร้องเรียนระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเกิดขึ้น

- 10 ภายหลังจากที่มีการประกาศขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เรื่อง แนวทางในการรับส่งเรื่อง ระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ งานอื่น ๆ เช่น การเชื่อมโยง ข้อมูล การทำงานร่วมกัน แม้จะมีแต่ยังไม่ชัดเจน ตามที่เรียนไปแล้วในระดับที่ ๒

ระดับที่ ๔ ปัญหาในทางปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมาย พบว่าปัญหาสำคัญ คือ การขาดการประสานงานหลักของแต่ละองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่จะขับเคลื่อน

- 15 การดำเนินงานระหว่าง ๕ องค์กรอิสระได้อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และเป็นรูปธรรม

บทที่ ๕ บทสรุป และข้อเสนอแนะ สำหรับบทสรุป การปฏิบัติงานเชิงบูรณาการ ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ควรให้ความสำคัญ คือ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน เจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญต้องมีจุดมุ่งหมาย

- 20 ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน คือ ประชาชนและประเทศชาติ ได้รับประโยชน์ สูงสุดจากความร่วมมือในการทำงานของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมา ทั้ง ๕ องค์กร ได้มีการบูรณาการ ทำงานร่วมกันอยู่แล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุมครบถ้วนสมบูรณ์ หากมีหน่วยงานกลางหรือคณะทำงาน ที่ตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานการบูรณาการจะสามารถกระตุ้นให้การทำงานของ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด
- 25 ไว้ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ลลนา ๕/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะ แบ่งเป็น ๓ ระดับ

5 ระดับที่ ๑ ระดับแนวคิด องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญควรมีการกำหนดให้มีค่านิยมร่วมกัน สร้างจุดศูนย์รวมที่เป็นแบบตั้งใจและแบบไม่ตั้งใจ สร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบเครือข่ายระหว่างหน่วยงานและปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมวิธีการทำงานในรูปแบบใหม่ที่มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นหลัก ยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง สิ่งเหล่านี้เป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และเป็นจุดเริ่มต้นของความสำเร็จ

10 ระดับที่ ๒ ระดับแนวคิดการจัดเตรียม องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์ โครงสร้างองค์กร และกำหนดกลยุทธ์วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน มอบหมายผู้รับผิดชอบในการบริหารงานต่าง ๆ ระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมและรับมือกับปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น

15 ระดับที่ ๓ ระดับแนวปฏิบัติ ควรต้องบริหารจัดการครบทั้งวงจรได้อย่างครอบคลุม มิใช่เพียงสั่งการและบริหารงานเพียงเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงการควบคุม สื่อความ ติดตาม ประเมิน ทบทวน รายงาน เพื่อเรียนรู้ แก้ไข ปรับปรุง และยกระดับผลสัมฤทธิ์ต่อไป

ในส่วนของการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และควรสร้างเครื่องมือที่สามารถวัดและประเมินผลที่เป็น การปฏิบัติงานร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์ตนเองเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ อาจใช้กลไก

20 ภายนอกมาประเมิน คณะกรรมาธิการจึงมีแนวความคิดว่า ควรให้วุฒิสภาซึ่งมีหน้าที่การตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญผ่านการรายงานเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว เป็นผู้ติดตามการปฏิบัติหน้าที่อีกทางหนึ่ง

25 กล่าวโดยสรุป แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญควรให้ความสำคัญต่อการประสานงานและความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ทุกคน และทุกระดับขององค์กร โดยมีการดำเนินการที่ต่อเนื่องและพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการบูรณาการ ที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญจึงควรน้อมนำเอาหลักการในหลักปรัชญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ลลนา ๕/๕

เศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการและนำมาใช้กับหน่วยงานทุกระดับขององค์กร ได้แก่

5 การเป็นที่พึ่งแห่งตน คือ หน่วยงานต้องมีการพัฒนาทักษะในหน่วยงานของตนให้มีความหลากหลาย

โดยมีการปฏิบัติ ควบคุม ดูแลกำกับและตรวจสอบตนเองได้ เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นภูมิคุ้มกัน

ในการพึ่งพาตนเองก่อนพึ่งพาหน่วยงานข้างนอก ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาจากตัวเอง จากองค์กร

จากผู้ปฏิบัติหน้าที่ หรือผู้ประเมินภายนอก การเป็นที่พึ่งขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่นด้วย

หมายความว่า ต้องพึ่งพิงองค์กรอื่น ๆ ด้วยไม่ใช่พึ่งพิงตัวเองเท่านั้น เนื่องจากความแตกต่าง

10 ในหลายมิติจึงควรตระหนักถึงข้อจำกัดของแต่ละองค์กร ยอมรับความช่วยเหลือจากองค์กรอื่น

ในขณะเดียวกัน สามารถเอื้อให้ความช่วยเหลือแก่องค์กรอื่นด้วย รวมถึงการเปิดเผยข้อมูล

สำคัญที่จะเป็นประโยชน์ภายใต้ข้อจำกัดของกฎหมาย

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้นำคำสำคัญและส่วนที่ต้องการเน้นเป็นพิเศษ

ของการศึกษาในครั้งนี้ใส่ไว้ในบทสรุปผู้บริหารแล้ว อย่างไรก็ตาม องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

15 ต้องเปิดใจ เปิดตัว ยอมรับ จะทำให้เกิดการบูรณาการได้ แนวคิดต้องเหมาะสม แนวเตรียมการ

ต้องเพียงพอ แนวปฏิบัติต้องสามารถปฏิบัติได้จริง เพื่อเป็นเครื่องเตือนสติว่า อย่าหลงทาง

กับหลักการดำเนินการ ควรถอยกลับมาน้อมนำหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้สามารถ

ดำเนินการได้อย่างยั่งยืน เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

20

- ๖/๑

25

30

# ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ประสงค์

5 จะอภิปรายในรายงานฉบับนี้ ยกมือแสดงตนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการสรุปครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญจะได้นำรายงานฉบับนี้

10 ไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุดในช่วงวาระของวุฒิสภานี้ยังอยู่ โดยจะพยายามสนับสนุน

ให้องค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กร มีการร่วมมือประสานงานกันอย่างบูรณาการมากที่สุด และนำแนวคิด

ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ส่งต่อกับองค์กรอิสระทั้ง ๕ องค์กร เพื่อพิจารณาประกอบการ

ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

15 ขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ

เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ

และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.)” ซึ่งคณะกรรมการการศึกษา

25 พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๖/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก  
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง มีรายชื่อ ดังนี้

๑. นายกฤษฎา คำอาจ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

๒. นางบรรเจิด อุ่นมณีรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑

๓. นายสิริภพ เพ็ชรเกตุ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโสดาประดิษฐาราม

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์  
(PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาต  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านประธาน

15 คณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุม

นายเฉลา พวงมาลัย (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย โฆษกคณะกรรมการการศึกษา และประธาน

คณะอนุกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขออนุญาตท่านประธานรายงานผลการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถมศึกษา

20 (สบป.)” ต่อวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

เมื่อ ๒๑ ปีที่ผ่านมา จาก พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่ได้ยุบเลิกส่วนราชการระดับกรม ในสังกัด  
กระทรวงศึกษาธิการ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาที่ได้รับผิดชอบการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีโรงเรียนในสังกัด  
มากกว่า ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน และหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คือ กรมสามัญศึกษา

25 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดเป็นจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ โรงเรียน หน่วยงานที่รับผิดชอบ หน้าที่ออกแบบ

หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา รวมถึงตรวจสอบ และรับผิดชอบผลิตหนังสือเรียน หนังสือประกอบการเรียน คือ กรมวิชาการ ตามที่คณะกรรมการ

5 ปฏิรูปการศึกษาในสมัยนั้น และได้ออกแบบไว้เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการจัดการศึกษา

ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงยิ่งใหญ่ต่อวงการการศึกษาของประเทศไทย มีการจัดระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการใหม่ โดยนำสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการบางส่วนมารวมกัน

โดยจัดตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวนนักเรียนมากกว่า ๖ ล้านคน

10 ครูและบุคลากรทางการศึกษามากกว่า ๕ แสนคน นอกจากนี้ ได้มีการแบ่งพื้นที่ในการจัดการศึกษา

ระดับเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็นเขตการศึกษา โดยจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในส่วนภูมิภาคขึ้น จำนวน ๑๕๕ เขต เป็นการรวมพิจารณาจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา

และมัธยมศึกษาให้อยู่ภายใต้หน่วยงานเดียวกัน จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงได้มีการแบ่งเขตพื้นที่

การศึกษาออกเป็นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เรียกว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม

15 ศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา ใน พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการประกาศจัดตั้งสำนักงานเขต

พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเพิ่มอีก ๒๐ เขต ถึงแม้ว่าจะมีการจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาขึ้นใหม่ มัธยมศึกษาไม่ชัดเจนในการจัดการศึกษา

ระดับจังหวัด แต่การบริหารการศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังประสบปัญหาความยุ่งยากอันเนื่องมาจากเกิดปัญหา

20 ความไม่ชัดเจน เพราะไม่มีส่วนราชการในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รับผิดชอบ

ในส่วนนี้

การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับผิดชอบการจัดการศึกษาประถมศึกษา

และมัธยมศึกษาโดยตรง การบริหารจัดการศึกษา การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล

ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาในรูปแบบของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีการแยกเป็นส่วน

25 ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาอย่างชัดเจน จึงไม่ตอบสนองต่อพี่น้องประชาชนในการจัด

การศึกษา คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา มีความห่วงใยอย่างยิ่ง และตระหนักถึงอนาคต  
ของประเทศไทย จะต้องเดินหน้าจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

5 จึงได้มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง คือ คณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา

เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจ

และการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ตามคำสั่งที่ ๒๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔

กันยายน ๒๕๖๖ มีผู้ร่วมเป็นที่ปรึกษา คณะทำงาน ๖๒ คน โดยคณะทำงานมีหน้าที่และอำนาจ

ดังต่อไปนี้

10 ๑. พิจารณาศึกษาข้อมูล อำนาจ หน้าที่ และสภาพปัญหาการจัดโครงสร้าง

การบริหารงานการประถมศึกษา ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวง

ศึกษาธิการพร้อมทั้งศึกษาแนวทางแก้ปัญหา เพื่อขับเคลื่อนภารกิจ และยกระดับการส่งเสริมการ

เรียนการสอนจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน

๒. พิจารณาสรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาค้นคว้า

15 เพื่อจัดเตรียมทำรายงานการพิจารณาศึกษา และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล สำหรับเป็น

แนวทางดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย พร้อมทั้งรายงาน

ผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการการศึกษา

วิธีการพิจารณาศึกษา

20 ๑. มีการประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุง

โครงสร้างหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจและการพัฒนาคุณภาพ

การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ได้มีการประชุมพิจารณาศึกษาประเด็นต่าง ๆ เพื่อปรับปรุง

โครงสร้างในกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษา ร่วมกับคณะอนุ

กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา จำนวน ๕ ครั้ง ดังต่อไปนี้

25

# ๓๑

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๗/๑

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมกรมการชื้อเอ ๓๒๖ (CA 326) ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา เพื่อกำหนดกรอบการศึกษา วัตถุประสงค์ของการศึกษา และร่วมกัน

5 วางแผนการทำงาน

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ หอประชุมปักษาสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑ เพื่อแบ่งกลุ่มคณะทำงาน และหารือภาพรวมของรายงานการพิจารณาศึกษา

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมกรมการชื้อเอ ๓๓๑ (CA 331) ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา เพื่อนำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา และรับฟังข้อเสนอแนะ จากพี่น้องประชาชน และที่ปรึกษา

ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมอิงธารรีสอร์ท จังหวัดนครนายก เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าของผลการศึกษา และได้เชิญผู้แทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั่วประเทศ และโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมเพื่อหารือในการประชุมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.) และการลงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

จำนวน ๑๒ องค์กร ประกอบด้วย เจตนารมณ์เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานในกระทรวง ศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา

ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมกรมการชื้อเอ ๓๓๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา เพื่อนำเสนอภาพรวมของรายงานการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการการศึกษาฯ ได้มีการจัดโครงการเสวนาเพื่อรับฟัง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่อง “การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ร่วมกันอยู่ หรือแยกกันทำ กับอนาคต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ) ที่ได้จัดขึ้น” เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓

พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม หมายเลข ๔๐๒ - ๔๐๓ ชั้น ๔

# ๓๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๗/๒

อาคารรัฐสภา เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ  
ให้มีความทันสมัย และจัดเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประมวลผลในการจัดทำรายงาน

5 การพิจารณาศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

กฎหมาย นโยบาย หลักการ แนวคิดด้านการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
ประกอบด้วย

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๒. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

10 (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔. พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒

๕. กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

15 กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖

๖. ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ : ยุทธศาสตร์ที่ ๓  
ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

๗. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐)  
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๑๒) การพัฒนาการเรียนรู้

20 ๘. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๙. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑๐. แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑๑. หลักการ แนวคิดด้านการศึกษา

25

30

# ๓๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๗/๓

๑๒. ปัญหาและความท้าทายที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา
๑๓. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 5 ๑๔. แนวคิดด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ และพัฒนาการของผู้เรียน  
ผลการพิจารณาศึกษา  
คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง “การปรับปรุง  
โครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.)” โดยได้มอบหมาย  
ให้คณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน
- 10 ในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับ  
ประถมศึกษา โดยแบ่งออกเป็น ๔ บท ดังนี้  
บทที่ ๑ บทนำ  
บทที่ ๒ กฎหมาย นโยบาย หลักการ แนวคิดด้านการศึกษา และงานวิจัย  
ที่เกี่ยวข้อง
- 15 บทที่ ๓ สถานการณ์ และสภาพปัญหาปัจจุบัน  
บทที่ ๔ สรุปผลการพิจารณาศึกษา และข้อเสนอแนะ  
คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้มีมติเห็นชอบรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง “การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษา  
(สบป.)” ซึ่งคณะทำงานได้ดำเนินการจัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการการศึกษา
- 20 วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อให้วุฒิสภาได้โปรดพิจารณา หากวุฒิสภา  
ให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณา รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา แล้ว ได้โปรดแจ้งไปยังรัฐบาล คณะรัฐมนตรีและหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไปตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ  
และประชาชนสืบไป

25

30

# ๓๔

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๗/๔

ในการนี้ ผมขอมอบให้นางบรรเจิด อุ๋นมนีรัตน์ รองประธานคณะกรรมการ  
คนที่สาม ได้นำเสนอผลการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วย

- 5 งานในกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับ  
ประถมศึกษา ต่อท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้รับทราบ ขอขอบคุณท่านประธาน  
ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจะให้ผู้ใดนำเสนอครับ

นายเฉลา พวงมาลัย (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านบรรเจิด อุ๋นมนีรัตน์ ครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านบรรเจิด อุ๋นมนีรัตน์ ครับ

(ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางบรรเจิด อุ๋นมนีรัตน์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางบรรเจิด อุ๋นมนีรัตน์

รองประธานคณะกรรมการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน

- 15 ในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับ

ประถมศึกษา ดิฉันขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้าง

กระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.)”

20

25

30

# ๓๕

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรกมล ๘/๑

การนำเสนอรายงานในครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา จำนวน ๓ ข้อ

๑. เพื่อศึกษาข้อมูล อำนาจหน้าที่ และสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการบริหารงาน

5 การประถมศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

และแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา

ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศในปัจจุบัน

๒. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานยกระดับการส่งเสริมการเรียนรู้

ในระดับประถมศึกษา ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน

10 และอนาคต

๓. เพื่อสรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า

เพื่อจัดทำข้อเสนอจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา

และวุฒิสภาต่อไป

การศึกษาในครั้งนี้นักคณะทำงานได้ใช้วิธีการศึกษา ๓ วิธี

15 ๑. การประชุมจำนวน ๕ ครั้ง

๒. การจัดเสวนารับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยคณะกรรมการ

การศึกษา วุฒิสภา ได้มีการเสวนา เรื่อง “การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน : รวมกันอยู่ หรือแยกกันทำ

กับอนาคต (พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ) ที่จะเกิดขึ้น”

๓. พิจารณาศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กฎหมายสำคัญ นโยบาย

20 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๔ เรื่อง

การรายงานการศึกษาครั้งนี้ดิฉันนำเรียนว่า คำว่า “การประถมศึกษา” หมายถึง

การศึกษาระดับประถมศึกษา และให้หมายรวมถึงการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับขยายโอกาส

ทางการศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน

25 ปัญหาของการบริหารงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า กว่า ๒ ทศวรรษ

# ๓๖

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรกมล ๘/๒

ที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงหลายประการ มีการปรับปรุงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

5 องค์กรหลัก คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรขนาดใหญ่ รับผิดชอบ

การจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแต่ละระดับมีหลักการ แนวคิด เป้าหมายของการจัดการศึกษา

ปรัชญา และจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาในทุกระดับ รวมทั้งการมีวัฒนธรรมในการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ในสำนักงาน

10 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา และสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา

แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กับการปฏิรูปการศึกษา เสนอต่อสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่พบว่า

ปัญหาด้านโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการแบ่งหน่วยงานภายในถึง ๕ หน่วยงานหลัก

15 ทำให้เกิดปัญหาด้านการประสานงาน อีกทั้งภายในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยังมีปัญหาความขัดแย้งระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งบทบาท

อำนาจหน้าที่ของส่วนเดิม คือ กรมวิชาการเดิมที่ถูกกลดทอนลงไป สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานมีภารกิจหลัก คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น ๒๙,๓๑๒ แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก

20 คือ นักเรียนตั้งแต่ ๑๒๐ คนลงมา จำนวน ๑๔,๙๙๖ แห่ง และในจำนวนนั้นเป็นโรงเรียน

ที่มีขนาดเล็กมาก กล่าวคือ มีนักเรียนตั้งแต่ ๖๐ คนลงมา จำนวน ๖,๙๙๐ แห่ง โรงเรียนขนาดเล็ก

เหล่านี้ส่วนใหญ่มีปัญหา คือ นักเรียนมีคุณภาพการเรียนรู้ค่อนข้างต่ำ

จากการศึกษา คณะกรรมาธิการการศึกษา วุฒิสภา พบว่า ปัจจุบันสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาหลัก ๓ ด้าน

25

# ๓๗

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรกมล ๘/๓

๑. ด้านคุณภาพ

๒. ด้านความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

๓. ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ดังนี้

5

ปัญหาด้านนโยบายและแผน บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายและแผน ไม่นำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาไปใช้วางแผน และระบบการติดตามประเมินผลมากเกินไปจนความจำเป็น

ปัญหาด้านงบประมาณ การดำเนินการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้อง

10 กับความต้องการ ไม่มีหน่วยงานส่วนกลางวิเคราะห์และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการวิเคราะห์จัดสรรงบประมาณโดยตรง

ปัญหาด้านการบริหารงานบุคคล ขาดหน่วยงานกลางที่ดูแล และวางแผนพัฒนาครูระดับประถมศึกษาโดยตรง การจัดทำเกณฑ์การขาดอัตรากำลังไม่สัมพันธ์กับการจัดการศึกษา

15 ในระดับประถมศึกษา โรงเรียนขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน พัสดุ ชุรการ และโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นมากในปัจจุบัน

ปัญหาด้านวิชาการ นักเรียนมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ผลการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติ โอนเน็ต (O - NET) ต่ำมาก ไม่ผ่านตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ และโดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็ก

20 นอกจากนี้ ปัญหาที่พบเป็นเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นวาระการพัฒนา

ระยะ ๑๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๗๓ ที่มีเป้าหมายหลัก ๑๗ ข้อ สำหรับด้านการศึกษากำหนดเป็นเป้าหมายที่ ๔ คุวอลิติตีเอดูเคชัน (quality education) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้ศึกษาโครงการพัฒนาเครื่องมือและจัดเก็บข้อมูล

25 ความก้าวหน้าในการพัฒนาเด็ก เยาวชน และแรงงานรุ่นใหม่ ระดับจังหวัด ตามเป้าหมาย

การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา ซึ่งอาจารย์เทวธิดา ชื่นคามโกชก และคณะ ได้นำเสนอข้อมูล ได้มองเห็นถึงความก้าวหน้า จุดอ่อน ประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาของคนไทย

- 5 เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย คือ การพัฒนาที่ยั่งยืน และสถานการณ์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาไทย สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาของการบริหารงานการประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

๑. ความเหลื่อมล้ำมีผลต่อการเข้าถึงการศึกษา โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน ที่อยู่ในครอบครัวยากจน พบว่ามีนักเรียนที่ยากจนรับเงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไขของกองทุน

- 10 เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ประมาณ ๒.๖ ล้านคน นอกจากนี้ ยังมีเด็ก เยาวชนพิการ เด็กไม่ปรากฏสัญชาติ และเด็กที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลเข้าไม่ถึงบริการทางการศึกษา

๒. ความเหลื่อมล้ำมีผลต่อการศึกษา ส่งผลให้มีคะแนนเฉลี่ยโอเน็ตเด็กไทย มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๕๐

- 15 ๓. ความไม่เท่าเทียมทางการศึกษาของแต่ละพื้นที่ยังคงปรากฏ เช่น ปัญหาด้านภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ซึ่งพบว่าเกิดจากผู้เรียนมีความเสี่ยงที่จะหลุด ออกจากระบบโรงเรียน

๔. ความรู้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ซับซ้อน คลุมเครือ ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

- 20 ๕. บิ๊กดาตา (Big Data) คือ สิ่งจำเป็น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วนสามารถใช้ประโยชน์และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาได้

การสร้างคุณภาพและยกระดับมาตรฐานของโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นตามเจตนารมณ์และปรัชญาของ

การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องดูแลจัดการการศึกษาระดับประถมศึกษาที่ดูแลนักเรียนจำนวนมาก คือ ปีละ ๓ ล้านกว่าคน

- 25 จำเป็นต้องได้รับการกำกับดูแลอย่างเหมาะสมเพื่อให้มีคุณภาพ -----

แต่สภาพปัจจุบันของการจัดโครงสร้างการบริหารงานการประถมศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาอย่างขาด

- 5 ความคล่องตัวในการเชื่อมโยงการประสานงานส่งเสริมสนับสนุนระดับเขตพื้นที่ เพราะไม่มีหน่วยงานหลักหรือสำนักในส่วนกลางโดยตรงในการส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา

ที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง เปรียบได้กับเหมือนคนที่ยังไม่มีบ้านในส่วนกลางเป็นของตนเอง

เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีกฎหมายฉบับแรกของการศึกษาไทย คือ พระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กฎหมายฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง

- 10 และมีความสุข นับตั้งแต่นั้นมาเราได้ยินคำว่า “การปฏิรูปการศึกษา” มีการยุบรวม

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในสำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวงศึกษาธิการ ยุบรวมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา

และกรมวิชาการ แล้วจัดตั้งขึ้นมาเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแทน

เมื่อการปฏิรูปการศึกษาเข้าสู่ปีที่ ๑๑ การจัดการศึกษาเข้าสู่สภาวะวิกฤติ จึงเกิดการเปลี่ยนแปลง

- 15 อีกครั้ง มีการนำกฎหมายการศึกษาจำนวน ๓ ฉบับ เข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม

๒๕๕๓ มติที่ประชุมผ่านกฎหมายการศึกษา วาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วยมติเอกฉันท์

มีการประกาศจัดตั้งเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขึ้นจำนวน ๑๘๓ เขตทั่วประเทศ

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ แต่การจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นเพียง

การเยียวยาเบื้องต้นเท่านั้น ตามสภาพเป็นจริงพบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

- 20 การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก

ขาดความพร้อมในการบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลและรองรับการกระจายอำนาจ

จากปัญหาโรงเรียนประถมศึกษาขาดความพร้อมได้มีการจัดตั้งสำนักงานบริหารงานการศึกษา

ภาคบังคับตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แบ่งส่วนราชการ

ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการภายใน ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

- 25 แต่ต่อมาภายหลังได้มีการควมรวมภารกิจของสำนักงานบริหารการศึกษาภาคบังคับ

กับสำนักวิชาการมาตรฐานการศึกษาและศูนย์พัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้อง

- 5 กับนโยบายการทบทวนภารกิจของส่วนราชการสามารถบริหารจัดการ และกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติได้อย่างเป็นเอกภาพจากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคบังคับ โดยเฉพาะระดับประถมศึกษาขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวได้ว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการในการขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับ

- 10 ประถมศึกษาต้องรับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาในภาพรวมทุกระดับทำให้เกิดความไม่ทั่วถึง ขาดความคล่องตัวในการเชื่อมโยง การประสานส่งเสริมสนับสนุน เนื่องจากไม่มีสำนักงาน ที่รับผิดชอบงานโดยตรง ซึ่งเป็นจุดเชื่อมโยงสำคัญในการจัดการศึกษา

#### วัตถุประสงค์ข้อที่ ๒

คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา พบว่าแนวทางการยกระดับส่งเสริมการเรียนรู้

- 15 ในระดับประถมศึกษาต้องเตรียมคนสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ในยุคปัจจุบันและอนาคต จึงต้องตระหนักว่า การประถมศึกษาไทยในช่วงเปลี่ยนผ่าน ต้องเป็นการจัดการศึกษาในยุค ๔.๐ ผู้บริหารเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสู่สากล สถานศึกษาพัฒนา เทียบเคียงสู่มาตรฐานสากล ครูปรับกระบวนการเรียนการสอน และพัฒนาตนเองสู่มาตรฐานวิชาชีพ ตามสมรรถนะในยุคไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) นำนวัตกรรมมาใช้ให้ทันต่อสถานการณ์โลก
- 20 จึงต้องมีการจัดตั้งสำนักบริหารจัดการประถมศึกษา โดยมีกรอบแนวคิดการปฏิรูปโครงสร้าง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับการประถมศึกษาสู่ศตวรรษที่ ๒๑

๑. ปฏิรูปโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

๒. ปฏิรูปหลักสูตรและวิธีสอน

๓. ปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีจิตวิญญาณความเป็นครู โดย

- ๑) โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการปรับเปลี่ยน  
๒) โรงเรียนมีอิสระในการบริหารงาน  
๓) เขตพื้นที่การศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการ  
๔) คุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล  
๕) เพื่อยกระดับคุณภาพการประถมศึกษาสู่คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑  
คุณภาพที่จะเกิดจากการจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษา
๑. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีความเชื่อมโยง นำสู่การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์  
๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเข้มแข็ง  
๓. สถานศึกษาเข้มแข็ง  
๔. เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพเข้มแข็ง  
๕. หลักสูตรและเครือข่ายการนิเทศเข้มแข็ง  
๖. มาตรฐานและระบบประกันคุณภาพ
๗. คุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานและอรรถริยภาพ  
วัตถุประสงค์ข้อที่ ๓
- คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้จัดทำข้อเสนอจัดตั้งสำนักบริหาร  
การประถมศึกษา โดยพิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อจำกัด สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และประเด็น  
ที่ควรแก้ไข พบว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องจัดตั้งสำนักให้เป็นหน่วยงานตามกฎหมาย
- เป็นสำนักในโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อดูแลบริหารจัดการ  
ตามภารกิจให้เกิดความเป็นเอกภาพ มีผู้รับผิดชอบงานสำคัญและจำเป็น สามารถปฏิบัติงาน  
ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจของสำนักบริหารการประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์  
ในการจัดตั้ง ดังนี้
๑. เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมและจัดทำข้อมูลสารสนเทศในทุกด้าน  
ของโรงเรียนประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพบนพื้นฐานความเป็นไทยสู่มาตรฐานสากล

5

๓. สร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา

๔. ประสานเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ส่งเสริม สนับสนุนงานนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ

๒. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษา

10 ศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนและพัฒนา

๓. กำหนดภารกิจโดยตรงในการวางแผนจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร

เพื่อให้สามารถบริหารยกระดับคุณภาพด้านประถมศึกษาได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๔. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายกับหน่วยงาน

ภายในประเทศและต่างประเทศ

15

๕. ส่งเสริม สนับสนุน ขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน

การใช้สื่อเทคโนโลยี

๖. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น

๗. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู นักเรียนให้ก้าวหน้า

20 การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑

๘. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานบริหารการประถมศึกษา แบ่งเป็น ๑๐ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มบริหารทั่วไป

๒. กลุ่มนโยบายและแผน

25

# ๔๓

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

จักราวีร์ ๙/๕

๓. กลุ่มส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
๔. กลุ่มพัฒนาคุณภาพวิชาการและการจัดการศึกษา
- 5 ๕. กลุ่มวิจัยพัฒนาสื่อและดิจิทัล โดยเฉพาะการใช้ดีแอลทีวี (Distance Learning Television : DLTV) และหลักสูตรภาษาคอมพิวเตอร์
๖. กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการการประถมศึกษา เน้นการปลูกฝังคุณธรรม และการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะกลุ่มที่ ๗ - ๑๐ เนื่องจากโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดมีจำนวนมาก
- 10 มีความแตกต่างกันหลายมิติ ทั้งพื้นที่สูง ทั้งเกาะแก่งอยู่ทั่วประเทศ จำเป็นต้องได้รับการดูแลที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องมีสำนักรับผิดชอบโดยตรง
๗. กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก
๘. กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
- 15 ๙. กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการปฐมวัย
๑๐. กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ทั้งนี้ ควรเร่งรัดดำเนินการยกระดับสำนักบริหารการประถมศึกษาให้เป็นสำนักในโครงสร้างโดยเร่งด่วน เพื่อการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาระดับประถมศึกษา โดยสำนักงาน
- 20 ที่ถูกกำหนดขึ้นใหม่มีขั้นตอนการขับเคลื่อนคุณภาพ ดังนี้
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายภารกิจขอขยายโครงสร้างให้เป็นหน่วยงานในการปฏิบัติอย่างแท้จริง
๒. กำหนดยุทธศาสตร์แผนงานโครงการ
๓. พัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 25 ๔. ติดตามผล ตรวจสอบคุณภาพและนำเสนอผลการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ ภาคีเครือข่ายทางการศึกษาจำนวน ๑๒ องค์กร ได้รับทราบและลงนาม  
บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ประกาศเจตนารมณ์เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างของ

5 กระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗  
มกราคม ๒๕๖๗ ณ อิงธารรีสอร์ท จังหวัดนครนายก

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันได้นำเสนอรายงานพิจารณา  
การศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถม  
ศึกษา (สบป.)” ครบตามวัตถุประสงค์ทั้ง ๓ ข้อแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการการศึกษา วุฒิสภา

10 ยึดประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสำคัญที่สุด ขอขอบคุณท่านที่ได้ให้โอกาสดิฉันในการนำเสนอ  
ดิฉันขอจบการนำเสนอรายงานแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณค่ะ

- ๑๐/๑

15

20

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อรุมา ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีสมาชิกอภิปราย ขอเชิญท่านประธานคณะทำงานชี้แจง

ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย โฆษกคณะกรรมการ  
การศึกษา วุฒิสภา ประธานคณะอนุกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานคณะทำงาน

10 ขออนุญาตสรุปรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ  
เพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.)” จากการศึกษาของคณะทำงานมีข้อเสนอแนะ

เชิงนโยบายจัดตั้งสำนักบริหารการประถมศึกษาให้เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเอกภาพ

และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวและสอดคล้องกับภารกิจของการจัดการศึกษา

ประถมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เนื่องจากโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด

15 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอยู่จำนวนมากมีความแตกต่างกันหลายมิติ

โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนมากและกระจายอำนาจอยู่ทั่วประเทศ จำเป็นต้องได้รับการดูแลแตกต่างกัน ดังนี้

๑. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน โดยเสนอให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

20 ขั้นพื้นฐาน โดยจัดตั้งหน่วยงานขึ้นเป็นการภายในมีชื่อว่า สำนักบริหารการประถมศึกษา

เพื่อเป็นหน่วยงานสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจการศึกษาระดับประถมศึกษา หลักสูตร การศึกษา

ขั้นพื้นฐาน

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรุมา ๑๐/๒

๒. เร่งรัดการดำเนินงานยกระดับสำนักบริหารการประถมศึกษาให้เป็น  
สำนักงานภายในโครงสร้างเร่งด่วน เพื่อขับเคลื่อนแก้ปัญหาการศึกษาระดับประถมศึกษา

5 โดยสำนักงานที่ถูกกำหนดขึ้นใหม่มีขั้นตอนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ระดับประถมศึกษา ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มอบหมายภารกิจ

10 ขอบข่าย โครงสร้าง สำนักบริหารการประถมศึกษาเป็นหน่วยงานหลักเพื่อปฏิบัติหน้าที่  
อย่างแท้จริง

๒. กำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงสร้าง

๓. พัฒนาคุณภาพการศึกษา

๔. ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและเสนอแนะ เพื่อยกระดับคุณภาพ  
15 การศึกษาโรงเรียนประถมอย่างแท้จริง

กล่าวโดยสรุป คือ จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาคุณภาพ

15 การจัดการศึกษาประถมศึกษาโดยตรง จะช่วยให้การจัดการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา  
และประถมศึกษา ในระดับขยายโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ  
ตรงประเด็น ชัดเจน ในการขับเคลื่อนงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน  
อย่างยั่งยืน โดยให้เพิ่มสำนักบริหารการประถมศึกษาให้เป็นโครงสร้างของสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบการจัดการศึกษา

20 ประถมศึกษาโดยตรง กระผมขอจบการนำเสนอรายงานเพียงเท่านี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะทำงาน กรรมาธิการ  
ทุกท่าน และผู้เข้าร่วมประชุม ขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน  
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ  
25 เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

25

30

กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา  
ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการบูรณาการ  
งบประมาณ ส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัย กรณีศึกษาเด็กปฐมวัย” ซึ่งคณะกรรมการ

10 การสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรุมา ๑๐/๕

- ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)
- 5 ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการการสาธารณสุข ได้มีหนังสือขออนุญาต  
ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้
๑. คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
และการจัดทำและดำเนินการยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้
- ๑) นายไชยเวช ธนไพศาล อนุกรรมการ  
10 ๒) นางกฤษดา แสงดี เลขานุการคณะอนุกรรมการ  
๓) นายวชิระ เพ็งจันทร์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ  
๔) นายประเสริฐ ชันเงิน ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒. คณะทำงานศึกษาการบูรณาการงบประมาณส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพ  
ตามกลุ่มวัย กรณีศึกษาเด็กปฐมวัย
- 15 ๑) นายนเรศฤทธิ์ ชัดระสีมา ผู้ช่วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
๒) นายดำรง อารงเลาะห์พันธุ์ ผู้ช่วยอธิบดีกรมอนามัย  
๓) นายน้อง เจริญนาถ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณ  
ด้านสังคม ๓ สำนักงบประมาณ
- นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์  
20 (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการ  
แถลงได้ครับ

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรอุมา ๑๐/๕

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ

- 5 การสาธารณสุข ขอแถลงภาพรวมของรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการบูรณาการงบประมาณ ส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัย กรณีศึกษาเด็กปฐมวัย” ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ ๑ เป็นต้นมา มุ่งเน้นพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- 10 ตลอดช่วงชีวิต โดยได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ประเทศเจริญก้าวหน้าไปในอนาคต ซึ่งทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรม ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า -----

15

20

25

30

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสถานการณ์ปัจจุบันจากสถิติประชากรทางทหารทะเบียนราษฎร

สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า จำนวนการเกิดลดลง

5 จำนวนการตายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๖ และประเทศไทยมีสถิติเด็กเกิดใหม่

ลดลงอย่างต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๖ โดยในระยะยาวจะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างประชากร

และการพัฒนาประเทศด้านสังคมและเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งนี้ การพัฒนาเด็กตั้งแต่

ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยเป็นช่วงที่มีความสำคัญที่จะสะสมทุนไปสู่ช่วงวัยต่าง ๆ โดยเฉพาะ

๑,๐๐๐ วันแรกของชีวิต ที่ต้องเติมเต็มด้านสุขภาพ จัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการสังคมรองรับ

10 อย่างไรก็ตาม ปรากฏการณ์ที่พบเมื่อพิจารณาจากเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พบเด็ก

มีพัฒนาการสมวัยเพียงร้อยละ ๗๙.๗ ในปี ๒๕๖๖ จากเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ ๘๐ ค่าเฉลี่ย

ระดับสติปัญญาเด็กไทย จากผลการสำรวจในทุก ๕ ปี พบว่า ในปี ๒๕๖๔ เด็กไทยมีระดับ

สติปัญญาเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๒.๘ สูงขึ้นจากปี ๒๕๕๙ แต่ยังต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายการพัฒนา

ภายในปี ๒๕๗๐ ซึ่งกำหนดไว้ว่า ไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๓

15 ทั้งนี้ ในการพิจารณาศึกษาและดำเนินการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัยนั้น

เป็นประเด็นที่ถูกกำหนดอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ๑๑ การพัฒนาศักยภาพ

คนตลอดช่วงชีวิต แผนแม่บทย่อยที่ ๑๑.๒ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย

โดยมีกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทดังกล่าว จึงเป็นหน้าที่

และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการติดตาม

20 เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านสาธารณสุข ในการพิจารณาศึกษา ติดตาม และมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการขับเคลื่อน

ประเด็นดังกล่าวโดยตรง ตลอดระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ติดตาม การขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ตามแผนแม่บทย่อยดังกล่าวได้มีข้อค้นพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญ

ที่จะส่งผลอย่างยั่งยืนต่อการบูรณาการงบประมาณด้านเด็กปฐมวัย การปรับกลไกการทำงาน

25 ทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่ รวมทั้งการจัดทำกลไกด้านวิชาการที่เข้มแข็ง เพื่อนำไปสู่

การแก้ไขปัญหาเด็กปฐมวัยของประเทศที่มีประสิทธิภาพตามการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนต่อไป

ดังนั้น จึงขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาให้นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง และในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม

- 5 เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข เป็นผู้นำเสนอเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญของรายงานฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านณรงค์ สหเมธาพัฒน์ ครับ

นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ขออนุญาตรายงานถึง สาระสำคัญของรายงานฉบับนี้ ประเด็นเด็กปฐมวัย สิ่งที่คุณคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข
- 15 ได้ศึกษามาตลอดตั้งแต่มีพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญ ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข จึงได้ทำงานร่วมกับ

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศึกษา ในการที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการมีเครื่องมือที่สำคัญ

- 20 คือ พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการลงพื้นที่ มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมา เพื่อศึกษาเรื่องนี้พบข้อค้นพบอยู่มากมาย โดยเฉพาะประเด็นการแยกส่วนของงบประมาณ และในเรื่องการบริหารจัดการ ดังนั้น ในปีสุดท้ายคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการการสาธารณสุขตั้งคณะทำงานเพื่อที่จะศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอ

เชิงนโยบายการบูรณาการงบประมาณ ส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัย ทัศนศึกษา  
เด็กปฐมวัย” โดยคณะทำงานได้ตั้งให้นายแพทย์วชิระ เพ็งจันทร์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

- 5 อติตอธิตีกรมอนามัย อติตอธิตีกรมสุขภาพจิต เป็นประธาน พร้อมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกระทรวง  
รวมทั้งสำนักงานงบประมาณในการศึกษาเรื่องนี้ ซึ่งผลของการศึกษาผมจะขออนุญาตให้  
นายแพทย์วชิระ เพ็งจันทร์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ และนายน้อง เจริญนาถ ผู้อำนวยการ  
กองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓ สำนักงานงบประมาณ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อไปครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านวชิระ เพ็งจันทร์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ  
และนายน้อง เจริญนาถ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓ สำนักงานงบประมาณ  
ตามลำดับครับ

(ฉายพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายวชิระ เพ็งจันทร์ (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 15 และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์วชิระ เพ็งจันทร์ ในฐานะประธานคณะทำงาน  
ได้รับมอบหมายจากประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ในคณะกรรมการ  
การสาธารณสุข ให้เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบาย  
ในการบูรณาการงบประมาณ ส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัย ทัศนศึกษาเด็กปฐมวัย”  
ในวันนี้ รายงานฉบับนี้สรุปโดยสังเขปเป็น ๔ บท คือ ๑. สถานการณ์ปัญหา ที่มาและความสำคัญ

- 20 ๒. กระบวนการศึกษา ๓. ผลการศึกษา ๔. บทสรุป และข้อเสนอเชิงนโยบาย  
ที่มาและความสำคัญ

ท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข และรองประธานคณะกรรมการ  
คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ได้กล่าวถึง เป็นเบื้องต้นว่า

- 25 เรื่องนี้ถูกกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

# ๕๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

นิตินิรณีย์ ๑๑/๕

ฉบับที่ ๑๓ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนแม่บทย่อยที่ ๑๑.๒ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย

5 ซึ่งมีหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในแผนระดับ ๓ มีแผนปฏิบัติการที่มีกฎหมายรองรับ เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่สำคัญในเรื่องนี้ แผนปฏิบัติการด้านครอบครัว แผนนโยบายอนามัยการเจริญพันธุ์ แผนพัฒนาประชากร เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีแผนปฏิบัติราชการของแต่ละส่วนราชการในระดับกระทรวง ซึ่งกระทรวงที่เกี่ยวข้องมีทั้งหมด ๖ กระทรวง ได้มีความพยายามที่จะมีการบูรณาการแผนและบูรณาการ

10 งบประมาณร่วมกันทั้ง ๖ กระทรวง โดยกำหนดเป็นโครงการสำคัญหรือว่าแฟลกชิป (flagship) แต่ผลลัพธ์สุดท้ายพบว่า แผนงบประมาณประจำปีขาดการบูรณาการในทุกระดับ

ทั้งระดับส่วนกลาง โดยเฉพาะส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และพื้นที่ระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๑๑ จาก ๑๓ แผน แผนแม่บทย่อยที่ ๑๑.๒ มีเป้าหมายที่ชัดเจนกำหนดว่า อยากให้การเกิดทุกการเกิดมีเด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการที่สมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

คำถามที่ใช้ในการพิจารณาศึกษา

อยากจะศึกษารูปแบบและกลไกงบประมาณที่มีประสิทธิภาพในการบูรณาการ

เพื่อแก้ไขปัญหาเด็กปฐมวัยที่เหมาะสมเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์

20 ๑. เพื่อวิเคราะห์กระบวนการจัดสรร การใช้ และการประสานบูรณาการงบประมาณ

๒. ศึกษาวิเคราะห์การขับเคลื่อนการดำเนินการงบประมาณ และการบูรณาการเชิงภารกิจในเชิงกระบวนการทำงาน

๓. เพื่อสังเคราะห์ข้อเสนอต่อกระบวนการจัดสรร การใช้ และการประสาน

25 บูรณาการงบประมาณ

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

นิตยสาร ๑๑/๕

กระบวนการศึกษาใช้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่ม หรือโฟกัสกรุป (focus group) การอภิปรายกลุ่มหรือกรู๊ปดิสคัสชัน (group discussion)

5 นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ที่ลงไปศึกษาใน ๓ พื้นที่

คือ จังหวัดพิจิตร จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ

ข้อค้นพบที่สำคัญ สำหรับการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาเด็กตั้งแต่

ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย ตามนิยามของพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒

จนถึงก่อนอายุ ๖ ขวบบริบูรณ์ หรือ ๕ ขวบ ถึง ๓๖๔ วัน พบว่า ทั้งมิติการบริหารจัดการ

10 และการบูรณาการงบประมาณ มีข้อค้นพบที่สำคัญ จำนวน ๕ ประการ ดังนี้

15

20

25

30

๑. กระบวนการกลั่นกรองสำคัญหรือแฟลกชิป โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ กระบวนการกลั่นกรองยังไม่เข้มข้น

5

๒. ขาดการบูรณาการในระดับแผนการ ทั้งระดับกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่

๓. ขาดข้อมูลใช้ในการวางแผน

๔. กลไกการบริหารงบประมาณแยกหน่วย ทั้งระบบการของงบประมาณขาขึ้น

และการจัดสรรงบประมาณไปสู่พื้นที่ในกลาง

๕. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลขาดความต่อเนื่อง

10

โดยเฉพาะสมรรถนะในผู้ดูแลเด็ก เรื่องงบประมาณมีกรอบวงเงิน

หรือมีซีลลิง (ceiling) ในการขับเคลื่อน เรื่องความเปลี่ยนแปลงสภาพสังคม เศรษฐกิจ ครอบครัว

รวมทั้งโครงสร้างประชากร เรื่องการเข้าถึงสถานรับบริการเลี้ยงเด็ก สำหรับเด็กที่มีอายุต่ำกว่า

๒ ปี

ข้อสังเกตที่ได้จากบทเรียนการศึกษาเชิงพื้นที่ใน ๓ จังหวัด พบว่า ราชการ

15

บริหารส่วนจังหวัดที่นำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นกลไกที่สำคัญในการกำหนดทิศทาง

ยุทธศาสตร์และนโยบายที่ทรงประสิทธิภาพและทรงประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์

เงื่อนไขและบริบทของพื้นที่ พบว่าส่วนราชการระดับอำเภอมีบทบาทสำคัญในการแปลง

นโยบายยุทธศาสตร์ของจังหวัดไปสู่การดำเนินงานที่สอดคล้องกับพื้นที่ พบว่าส่วนราชการ

ระดับท้องถิ่นมีความสำคัญ มีบทบาทสำคัญในการที่จะนำทีมปฏิบัติการในระดับตำบลและหมู่บ้าน

20

รวมทั้ง การจัดสรรทรัพยากรให้เกิดการปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล พบว่า

การตั้งทีมบูรณาการระดับจังหวัดที่มีการจัดการข้อมูลและความรู้เพื่อนำมาขับเคลื่อนมีความสำคัญ

นอกจากนั้น กรมวิชาการที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคมีความสำคัญในการสนับสนุนด้านวิชาการ

และเทคโนโลยี

25

30

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการปฏิบัติ มีทั้งหมด ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารเพื่อบูรณาการภาพรวมของประเทศ
๒. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารเพื่อบูรณาการในระดับพื้นที่
๓. ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านวิชาการในการแก้ปัญหาเด็กปฐมวัยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

รายละเอียดในแต่ละกลุ่ม

๑. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารเพื่อบูรณาการภาพรวมของประเทศ
  - ๑.๑ ควรมีการจัดตั้งกลไกเพื่อบูรณาการข้ามหน่วยงาน โดยเฉพาะส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม ที่เรียกว่า ครอสฟังก์ชันนัลทีม (cross functional team)
  - ๑.๒ ควรกำหนดเจ้าภาพหลัก/รองที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการจัดทำแผนงบประมาณและโครงการที่สำคัญ โดยเฉพาะคณะกรรมการนโยบายพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งทราบว่า มีคณะอนุกรรมการบูรณาการตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ควรจะขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างเข้มข้นและจริงจัง คิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ซึ่งท่านน้อง เจริญนาถ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓ สำนักงบประมาณ จะรายงานในรายละเอียดต่อไป

- ๑.๓ สำนักงบประมาณควรตั้งแผนบูรณาการด้านเด็กปฐมวัยโดยเฉพาะ และให้การสนับสนุนกรอบงบประมาณเป็นการเฉพาะในการขับเคลื่อนแผนบูรณาการตามแผนแม่บทย่อยที่ ๑๑.๒ และสำนักงบประมาณควรเสนอแผนบูรณาการงบประมาณ

- พร้อมกรอบวงเงินต่อคณะรัฐมนตรีในแต่ละปี

๑.๔ สำนักงบประมาณและหรือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้อำนาจการบริหารงบประมาณที่ลงไปยังพื้นที่ระดับจังหวัดภายใต้กลไกการบริหารงบประมาณตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารเพื่อการบูรณาการในระดับพื้นที่
  - ๒.๑ ในระดับจังหวัดควรมีการปรับกระบวนการขั้นตอนในการทำงาน

๒.๒ ควรจะมีการตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด ซึ่งแท้จริงแล้วมีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ด้วยแล้ว

5 ๒.๓ ควรมีการจัดตั้งกลไกบูรณาการในระดับจังหวัดในลักษณะอินเทลลิเจนต์ยูนิต (intelligent unit) คือ ควรจะเป็นการใช้ทรัพยากรบุคคล ทั้งนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ในระดับพื้นที่ที่จะเป็นคลังความรู้ในการจัดการข้อมูลความรู้ในการนำมาสู่การขับเคลื่อนการทำงานเด็กปฐมวัยในระดับจังหวัด

10 ๒.๔ ระดับอำเภอควรจะให้บทบาทกับคณะกรรมการพื้นที่ระดับอำเภอ โดยเฉพาะคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ซึ่งตอนนี้มีการจัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการ พขอ. ควรจะมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนระดับอำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน

15 ๒.๕ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะต้องรับผิดชอบและสนับสนุน เรื่องเหล่านี้อย่างจริงจัง เพราะว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกว่าร้อยละ ๕๐ จะอยู่ในความรับผิดชอบของท้องถิ่น ทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล

๓. ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านวิชาการในการแก้ไขปัญหาเด็กปฐมวัย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

20 ทุกกระทรวง ทุกกรม และทุกส่วนในระดับพื้นที่ควรจะมีแผนการพัฒนาสุขภาพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัยในประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะการดูแลเด็กเชิงบวกหรือ

20 ท็อปพิวเลชันโพสิทีฟพารেন্টิงโปรแกรม (Population Positive Parenting Program)

ซึ่งหลายจังหวัดมีการนำโปรแกรมเหล่านี้ไปทำงานแล้วประสบความสำเร็จด้วยดี

สำนักงบประมาณควรสนับสนุนการสร้างระบบที่เข้มแข็งของงบประมาณ รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง ควรพิจารณาในเรื่องกฎหมายการเงินและภาษี เพื่อการดูแลเด็กปฐมวัย เช่น เรื่องตลาดนมผงสำหรับเด็ก อาหารเสริมตามวัย หรือการลดน้ำตาล

25 ในอาหารสำเร็จรูป โดยเฉพาะภาชนะน้ำหวาน เป็นต้น

๔. สุดท้ายซึ่งเป็นข้อที่สำคัญ คือ แหล่งเงินทุนจากกองทุนต่าง ๆ เช่น กองทุนคุ้มครองเด็ก กองทุนที่สนับสนุนการทำงานเกี่ยวกับเด็ก โดยเฉพาะสำนักงานกองทุนสนับสนุน

5 การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) หรือสำนักงานกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)

ควรจะมีบทบาทร่วมกันในการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ และเชิงยุทธศาสตร์ ในการที่จะให้ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาเด็กปฐมวัยได้มีเงินงบประมาณที่พอเพียง

กรอบแนวคิดบูรณาการเชิงสรุป มาตรการที่สำคัญ ๕ มาตรการ ที่คิดว่า

เด็กปฐมวัยมีความจำเป็นและต้องการแล้วมีกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญเป็นบทสรุป ซึ่งผมได้นำเรียน

10 รายละเอียดเบื้องต้นแล้ว และต่อจากนี้จะเป็นเรื่องของผู้แทนสำนักงานงบประมาณที่อยู่ในคณะทำงาน

จะเล่ารายละเอียดเรื่องงบประมาณตามที่ท่านประธานได้เอ่ยชื่อแล้ว คือ ท่านน้อง เจริญนาถ

ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓ สำนักงานงบประมาณ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนายน้อง เจริญนาถ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณ

ด้านสังคม ๓ สำนักงานงบประมาณ ชี้แจงครับ

15 นายน้อง เจริญนาถ (คณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายน้อง เจริญนาถ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓ สำนักงานงบประมาณ

ในฐานะคณะทำงาน กรณศึกษาเด็กปฐมวัย ขออนุญาตกล่าวเรียนเสริมเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบัน

ระบบบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

ซึ่งดำเนินการตามกระบวนการงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

20 ได้กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณในระบบแผนงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับแผนงาน

บูรณาการ ซึ่งในอดีตยังไม่มีแผนงบประมาณนี้ การใช้จ่ายทรัพยากรในอดีตที่ผ่านมาจะมีลักษณะ

ที่ตั้งงบประมาณเป็นแผนงานพื้นฐาน เป็นแผนงานยุทธศาสตร์เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณ

หรือที่เรียกว่า ฟังก์ชันต่าง ๆ ดำเนินการ ซึ่งในกระบวนการจัดการงบประมาณจะมีลักษณะ

อยู่ที่หน่วยฟังก์ชันนั้น ๆ แต่ปัจจุบันพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

25

ได้มีการกำหนดให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายในลักษณะแผนงานบูรณาการ โดยนำเรื่องที่เป็น  
อะเจนดา (agenda) สำคัญ เรื่องที่เป็นปัญหาของประชาชนหรือปัญหาของชาติมาดำเนินการ

5 เพื่อให้การใช้จ่ายทรัพยากรมีประสิทธิภาพ ประหยัด และคุ้มค่า -----

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้น กรณีศึกษาเรื่องเด็กปฐมวัยจึงมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้มีการจัดทำงบประมาณ  
ในลักษณะแผนงบประมาณเชิงบูรณาการ โดยให้หน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ ที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้อง

- 5 กำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีวัตถุประสงค์ที่จะต้องใช้จ่ายดำเนินการ มีการกำหนดระยะเวลา  
ที่ชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งเป็นภารกิจงบประมาณ มีการกำหนดเจ้าภาพหลัก  
และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีการดำเนินการในแผนปฏิบัติการและแผนดำเนินการ  
ที่ชัดเจนแล้ว หน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ จะต้องมาร่วมดำเนินการในแผนงบประมาณเดียวกัน  
ซึ่งจะทำให้กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณเกิดการประหยัด คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
- 10 จึงขออนุญาตกราบเรียนครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา  
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปเชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปราย ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่อ  
อภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี กรรมการได้แถลงอย่างชัดเจน ท่านกรรมการมีอะไรเพิ่มเติม

- 20 หรือไม่เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข  
ในเรื่องของเด็กปฐมวัย เป็นที่รู้กันว่า อนาคตของประเทศชาติขึ้นกับเด็กและเยาวชน ประเด็น คือ  
เรารู้ว่าสังคมไทยกำลังก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุหรือผู้สูงวัย แต่ว่าในเรื่องการที่จะทำให้ผู้สูงอายุ

- 25 มีแอททีฟเอจิง (active aging) หรือเฮลตี้เอจิง (healthy aging) ต้องเริ่มตั้งแต่การตั้งครม

แล้วต้องเริ่มที่เด็กปฐมวัย เพื่อให้เขาเจริญเติบโตขึ้นมาเป็นเด็กที่มีสุขภาพดีทั้งกายและใจ เพราะฉะนั้น ในเรื่องการพัฒนาเด็กปฐมวัยในความคิดของคณะกรรมการการศึกษาธิการการสาธารณสุข

- 5 ถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะว่าถ้าต้องการให้เด็กและเยาวชนมีสุขภาพแข็งแรง เพื่อเป็นพลังของประเทศชาติต่อไป มีความจำเป็นจะต้องลงทุน เพราะฉะนั้น จึงเห็นความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจเพิ่มเติมอะไรหรือไม่  
10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษารวุฒิสภาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ  
15 ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  
20 ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔

๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปเขตสุขภาพ”  
ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาธิการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๑๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการสาธารณสุขได้มีหนังสือขออนุญาต

ให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง

10 ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายไชยเวช ธนไพศาล

อนุกรรมการ

๒. นางกฤษดา แสงวดี

เลขานุการคณะอนุกรรมการ

๓. นายวชิระ เพ็งจันทร์

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๔. นายประเสริฐ ชันเงิน

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

15 เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ

20 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ขอแถลงภาพรวมของรายงานผลการพิจารณาศึกษา

เรื่อง “การปฏิรูปเขตสุขภาพ” ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

25

30

# ๖๓

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๑๓/๔

- การปฏิรูปเขตสุขภาพเป็นประเด็นการปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านสุขภาพที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕
- 5 ซึ่งมีเป้าประสงค์สำคัญ คือ เพื่อให้มีระบบบริการสุขภาพในเขตพื้นที่ที่ถูกออกแบบให้รองรับกับสภาพปัญหาและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่และใช้ทรัพยากรสุขภาพที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ยังมีจุดอ่อนแต่เป็นจุดคานงัดสำคัญของการปฏิรูประบบบริการสุขภาพที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนจำนวนมาก คือ การปฏิรูปเขตสุขภาพให้มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ คล่องตัว และการร่วมรับผิดชอบ
- 10 ด้านสุขภาพระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น ซึ่งประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการได้มีกระบวนการหารือเชิงนโยบายร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข และกระทรวงสาธารณสุข กระทั่งนำไปสู่การผลักดันและกำหนดให้ประเด็นดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ หรือบิ๊กร็อก (Big Rock) ที่ ๕
- เพิ่มเติมจาก ๔ กิจกรรมแรกที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว
- 15 ทั้งนี้ การพิจารณาศึกษาและดำเนินการดังกล่าวเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๐ ซึ่งกำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖
- การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะกรรมการ
- อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๒๐) ประกอบ
- 20 ข้อ ๘๙ จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข เพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภากำหนดไว้ ซึ่งตลอดระยะเวลาการพิจารณาศึกษาติดตามการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข
- 25 ได้ค้นพบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูป

ระบบสาธารณสุขของไทยให้เกิดความยั่งยืนและมีคุณภาพ ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้ คือ การปฏิรูปเขตสุขภาพ ดังนั้น จึงขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาให้ นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์

- 5 รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข เป็นผู้นำเสนอเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญของรายงานฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

- 10 นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์

- 15 รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ

และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข

อย่างที่ท่านประธานได้เรียนว่า ในการปฏิรูประบบสาธารณสุข สิ่งที่เป็นหัวใจ คือ การปฏิรูป

- 15 โครงสร้าง และสิ่งที่เป็นปัญหามาตลอด คือ มีการรวมศูนย์การบริหารราชการทั้งในส่วนที่เป็น

การบริหารระบบราชการไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข และรวมศูนย์การบริหารงบประมาณไว้ที่

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดังนั้น ในแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ฉบับที่ ๑

ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้กำหนดขึ้น ได้มีการกำหนดเอาไว้ว่า การกระจายอำนาจ

ในการบริหารระบบสุขภาพ ควรจะให้มีการกระจายไปไว้ที่เขตสุขภาพ ซึ่งเขตสุขภาพ

- 20 ถือว่าเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสม มีขนาดประชากรประมาณ ๔ - ๕ ล้านคน ถ้าบริหารทรัพยากร

ได้ตามงบประมาณรายหัวที่มีอยู่ สามารถที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารระบบ

ได้เป็นอย่างดี ตลอดระยะเวลาตั้งแต่มีแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ฉบับที่ ๑

จนกระทั่งคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ

และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ได้ติดตามเรื่องนี้มาตลอด ๕ ปี จนกระทั่ง

- 25 สุดท้ายได้มีการสัมมนาเชิงวิชาการ เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ พบว่า การดำเนินงาน

เรื่องเขตสุขภาพกำลังดำเนินการไป ถึงแม้ว่าจะช้า แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างที่สำคัญ  
ดังนั้น การศึกษาในรายละเอียด ผมขออนุญาตให้ นายแพทย์วิฑูรี เพ็งจันทร์ และอาจารย์กฤษดา

- 5 แสวงดี ซึ่งเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ และเป็นเลขานุการในคณะอนุกรรมการได้นำเสนอ  
รายละเอียดต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไปครับ

- ๑๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านวชิระ เฟ็งจันทร์ ครับ

- 5 นายวชิระ เฟ็งจันทร์ (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์วชิระ เฟ็งจันทร์ ในฐานะคณะทำงานพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปเขตสุขภาพ” ได้รับมอบหมายจากประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข และประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ให้นำเสนอรายงานผลการพิจารณา
- 10 ศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปเขตสุขภาพ” ถ้าพูดถึงเขตสุขภาพหลายท่านที่อยู่ในวงการสาธารณสุข อาจจะพอทราบ สำหรับท่านที่อยู่นอกวงการสาธารณสุขอาจจะไม่ทราบในรายละเอียด ผมขอเรียนว่าเขตสุขภาพ คือ หน่วยบริหารเพื่ออภิบาลระบบสุขภาพในระดับพื้นที่กลุ่มจังหวัด ๔-๘ จังหวัด ที่มีพื้นที่ติดต่อกัน มีประชากรในความรับผิดชอบ ๓ - ๕ ล้านคน ในปัจจุบันมีเขตสุขภาพทั่วประเทศรวมกัน จำนวน ๑๒ เขต และเขตกรุงเทพมหานคร
- 15 วัตถุประสงค์ของเขตสุขภาพ เกิดขึ้นเพื่อจะเป็นหน่วยบริหารที่จะอภิบาลระบบสุขภาพ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและการจัดบริการร่วมกันของหน่วยบริการที่อยู่ในเขตทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ ระดับทุติยภูมิ ระดับตติยภูมิ รวมถึงระดับตติยภูมิขั้นสูง ซึ่งสามารถให้บริการการแพทย์ขั้นสูงได้เทียบเคียงกับโรงพยาบาลในสังกัดคณะแพทยศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในการจัดบริการร่วมกันและการบริหารร่วมเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการบริการ
- 20 การส่งต่ออย่างไร้รอยต่อ และให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดสรรทรัพยากร การบริหารทรัพยากรเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนผู้มาใช้บริการ
- วัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เขตสุขภาพเกิดขึ้นเพื่อสร้างความเป็นธรรมด้านสุขภาพ ให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่กลุ่มจังหวัดของเขตสุขภาพนั้น ๆ ซึ่งกระจายไปทั่วประเทศ เพราะการอภิบาลระบบสุขภาพมุ่งเน้นไปที่การมีแผนในการจัดบริการร่วมกัน การกระจาย
- 25 ทรัพยากร งบประมาณ เครื่องมือเทคโนโลยีทางการแพทย์ และที่สำคัญ คือ กำลังคนที่เท่าเทียม

# ๖๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๑๔/๒

และเป็นธรรมในจังหวัดต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตหรือในระหว่างเขตด้วย โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ อยากรให้หน่วยบริการของเขตสามารถจัดบริการ ไม่ว่าเรื่องยุ่งยากซับซ้อนเพียงใด

- 5 สามารถจัดได้ในเขตของตนเอง โดยให้ส่งต่อน้อยที่สุด โดยหลักการที่เรียกว่าเซลฟ์คอนเทนเมนต์ (self containment)

ทำไมต้องปฏิรูปเขตสุขภาพ เขตสุขภาพมีมาแล้วมากกว่า ๒๐ ปี ในกระทรวงสาธารณสุข แต่เป็นกรอบของสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขเท่านั้น และมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมมา ๑๐ ปี มีคณะกรรมการปฏิรูปด้านสาธารณสุข จำนวน ๒ คณะ ที่ดูแลเรื่องนี้ แต่ที่ดำเนินการมาอย่างเป็นรูปธรรมประมาณ ๑๐ ปีกว่า ได้ใช้อำนาจการบริหารและการอภิบาลระบบ โดยใช้อำนาจของปลัดกระทรวงสาธารณสุขในการที่จะมอบอำนาจไปที่คณะกรรมการเขตหรือผู้อำนวยการเขต ซึ่งมีอำนาจอย่างจำกัดในการจัดบริการ เพื่อให้ประชาชนบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะว่ามีข้อจำกัดหลายเรื่อง ทั้งกฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่และครั้งสำคัญที่เรียกว่า “การปฏิรูป” ส่วนรายละเอียดผลการพิจารณาศึกษา

- 15 ผมขออนุญาตให้ ดอกเตอร์กฤษดา แสงวดี อุปนายกสภาการพยาบาล ซึ่งศึกษาเรื่องนี้อย่างลึกซึ้ง และต่อเนื่องเป็นผู้นำเสนอ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาขอต้อนรับคณะสมาคมชาวกรุงศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอเชิญท่านกฤษดา แสงวดี ครับ

- 20 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางกฤษดา แสงวดี (เลขานุการคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางกฤษดา แสงวดี ในฐานะเลขานุการคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูป

- 25 เขตสุขภาพ” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สำหรับการศึกษาคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข

5 ได้กำหนดคำถามการศึกษาไว้ ๒ ประการสำคัญ คือ

๑. กลไกและการอภิบาลระบบสุขภาพในเขตสุขภาพควรเป็นอย่างไร
๒. ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินการในจังหวัดและเขตสุขภาพคืออะไร

ทั้งนี้ ได้ใช้กรอบแนวคิดจากองค์การอนามัยโลกในการศึกษาเรื่องของระบบสุขภาพ

ครั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวคิดเพื่อการศึกษาในเรื่องการขับเคลื่อนการปฏิรูปเขตสุขภาพ

10 โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ ในการดำเนินงานของเขตสุขภาพนั้นจะต้องดำเนินการ

ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละเขตสุขภาพ มีการออกแบบระบบสุขภาพ

มีการออกแบบเรื่องการให้บริการ การบริหารจัดการกำลังคน ระบบการเงินการคลัง เทคโนโลยี

และเวชภัณฑ์ รวมทั้งระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้ การอภิบาลระบบโดยมีคณะกรรมการ

ระบบสุขภาพเป็นกลไกในการขับเคลื่อน ผลลัพธ์ของการปฏิรูประบบสุขภาพที่คณะอนุกรรมการ

15 ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านสาธารณสุข ได้ศึกษาติดตาม คือ เรื่องการเข้าถึงบริการและคุณภาพของบริการที่ประชาชน

จะได้รับ

วิธีการพิจารณาศึกษา ได้ดำเนินการทั้งโดยวิธีการประชุมรับฟังข้อมูลจากหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญ ทำการศึกษาวิเคราะห์เอกสารรายงานที่เกี่ยวข้อง การศึกษาดูงาน

20 ในพื้นที่ รวมทั้งการจัดประชุมหารือนโยบายหรือโพลีซีไดอะล็อก (policy dialogue) ร่วมกับ

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุข

ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปที่กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพตามแผนการปฏิรูป

ระบบสุขภาพ

ผลการพิจารณาศึกษาในเขตสุขภาพที่ ๑ กรณีศึกษาจังหวัดลำปาง ในการพิจารณา

25 ศึกษาครั้งนี้พบว่า กระทรวงสาธารณสุขได้มีการดำเนินการในเขตสุขภาพนำร่อง คือ เขต ๑ เขต ๔

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

นิติมิตา ๑๔/๔

เขต ๙ และเขต ๑๒ แต่คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ได้ลงพื้นที่ไปศึกษา

5 กรณีศึกษาจังหวัดลำปาง ซึ่งอยู่ในเขตสุขภาพที่ ๑ ด้วย ผลการพิจารณาศึกษาในจังหวัดลำปาง พบว่า ในจังหวัดลำปางได้มีการออกแบบการอภิบาลระบบสุขภาพของจังหวัด โดยมีคณะกรรมการ บริการสุขภาพจังหวัดเป็นกรรมการในระดับบนของจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเป็นเลขานุการ และมีองค์ประกอบจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน ซึ่งการดำเนินงานในการปฏิรูปการบริหารจัดการในจังหวัดลำปางครั้งนี้

10 ได้แบ่งคณะกรรมการย่อยออกเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ เรียกว่า โพรวินเชียลโพรไวเดอร์บอร์ด (provincial provider board) หรือคณะกรรมการหน่วยบริการสุขภาพจังหวัด

ส่วนที่ ๒ เรียกว่า เรกูลาทอรีบอร์ด (regulatory board) หรือคณะกรรมการ ควบคุมกำกับกำกับการดำเนินงาน

15 ผลการดำเนินงานของจังหวัดลำปาง

ประการที่ ๑ จังหวัดลำปางได้นำแนวคิดวันโพรวินซ์วันฮอสพิทาล (One Province One Hospital) คือ ให้ประชาชนได้รับบริการอย่างไร้รอยต่อในจังหวัด ให้โรงพยาบาล

ภายในจังหวัดทุกแห่งเปรียบเสมือนโรงพยาบาลเดียว โดยมีการควบคุมกำกับภายใต้

การออกนโยบายร่วมกันของโพรวินเชียลโพรไวเดอร์บอร์ด ผลการพัฒนาในส่วนนี้ทำให้จังหวัด

20 สามารถพัฒนาศักยภาพโรงพยาบาลทุกระดับของจังหวัดนั้นได้ตามแผนการจัดบริการที่ออกแบบ ภายในจังหวัดและใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการพัฒนาระบบส่งต่ออย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๒ จังหวัดลำปางได้มีการปรับขนาดโรงพยาบาลให้เหมาะสม

กับการใช้บริการสุขภาพของประชาชน ตัวอย่างที่โรงพยาบาลแม่พริก จังหวัดลำปาง ซึ่งมีประชากร อยู่ประมาณ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ขนาดของโรงพยาบาล ๓๐ เตียง โรงพยาบาลแม่พริก

25 ประสบกับปัญหาการขาดทุนเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งตัวโรงพยาบาลแม่พริกจะอยู่ห่างจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ นิมิตดา ๑๔/๕

โรงพยาบาลลำปางประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตร และอยู่ห่างจากโรงพยาบาลเถินประมาณ ๑๕ กิโลเมตร ในขณะที่โรงพยาบาลเถินมีประชากรอยู่ประมาณ จำนวน ๕๐,๐๐๐ คน

5 และเป็นโรงพยาบาลขนาดใหญ่ที่สามารถรองรับการส่งต่อผู้ป่วยได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๑๕/๑

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๑

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

เปลืองฉวี ๑๕/๑

การปรับขนาดครั้งนี้ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดได้ใช้อำนาจของเรกูลาทอรีบอร์ด

ในการปรับขนาด ลดขนาดโรงพยาบาลแม่พริกให้เหลือขนาด ๑๐ เตียง และพัฒนาระบบ

5 ส่งต่อให้มีประสิทธิภาพ โรงพยาบาลแม่พริกมีผลกำไรเพิ่มขึ้นเป็นเงินกว่า ๑๕ ล้านบาท

หลังจากประสบกับปัญหาการขาดทุน ขณะนี้โรงพยาบาลแม่พริกจะทำหน้าที่ในการดูแลผู้ป่วย

ในส่วนผู้ป่วยนอก ผู้ป่วยฉุกเฉิน และผู้ป่วยในขนาด ๑๐ เตียง ส่วนผู้ป่วยหนักจะถูกส่งต่อไปยัง

โรงพยาบาลเถิน ซึ่งอยู่ห่าง ๑๕ กิโลเมตร โรงพยาบาลเถินมีทรัพยากรเพิ่มมากขึ้นที่จะพัฒนา

ศักยภาพให้มีความสามารถในการรองรับประชาชนได้มากขึ้น ประเด็นที่เกิดขึ้นในการปรับปรุง

10 ปรับขนาด เพิ่มขนาดโรงพยาบาล ลดขนาดบางโรงพยาบาล สิ่งที่เกิดขึ้น คือ นายแพทย์สาธารณสุข

จังหวัดมีความกังวลเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากร โดยเฉพาะระเบียบบริหารบุคลากร

ซึ่งเป็นการบริหารราชการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เป็นผู้กำหนดว่า

การดำเนินการลดขนาดโรงพยาบาลจะมีผลกระทบต่อความก้าวหน้าของบุคลากรในโรงพยาบาล

ที่ถูกลดขนาดลงหรือไม่

15 ประการที่ ๓ ผลงานที่เกิดขึ้นในจังหวัดลำปาง คือ มีการจัดสรรพื้นที่รับผิดชอบ

งานส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค เป็นความร่วมมือกันระหว่างโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง ท้องถิ่น

และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการดูแลประชาชนในแต่ละพื้นที่

การดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุขในการปฏิรูปเขตสุขภาพ

กระทรวงสาธารณสุขให้ชื่อโครงการนี้ว่าเป็นเรกูลาทอรีแซนด์บ็อกซ์ (Regulatory Sandbox)

20 ในเขต ๑ เขต ๔ เขต ๙ และเขต ๑๒ ในการดำเนินงานของเขตสุขภาพทั้ง ๔ เขต เป็นเขตนำร่อง

ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งด้านการจัดกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและภาคประชาชนในพื้นที่อย่างมีบูรณาการ เกิดนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศ มีกลไกการบริหารทรัพยากรสุขภาพที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างได้ผล มีการออกแบบ

การบริการสุขภาพรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่

25 โดยใช้ทรัพยากรร่วมกันในเขตอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์ต่อสุขภาพของประชาชน

# ๓๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๑๕/๒

ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการศึกษา วิจัย ติดตามผลการดำเนินงาน  
อย่างเป็นระบบในตลอดระยะเวลา ๒ ปี ที่ดำเนินการ และมีข้อสรุปเป็นข้อเสนอ

5 ของกระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

ประการที่ ๑ เรื่องการอภิบาลระบบสุขภาพของประเทศควรมีตั้งแต่  
ระบบอภิบาลในระดับชาติที่จะสร้างความเป็นเอกภาพของนโยบายด้านการสาธารณสุข

ประการที่ ๒ มีคณะกรรมการเขตสุขภาพที่จะดำเนินการและเรื่องการเมืองอำนาจ  
ในการบริหารจัดการในเขตสุขภาพ

10 ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขยังอาศัยอำนาจการกระจายอำนาจจาก

กระทรวงสาธารณสุข ดังนั้น การดำเนินการของเขตสุขภาพจึงยังมีข้อจำกัดอยู่ที่เขตสุขภาพ  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขมีข้อศึกษาและมีข้อสรุปว่า เขตสุขภาพควรมีอำนาจ  
ภารกิจเทียบเท่ากับกรมในส่วนภูมิภาค โดยจำเป็นต้องมีการปฏิรูปกระทรวงสาธารณสุข

15 ในส่วนกลางที่จะให้มีการกระจายอำนาจไปที่ส่วนภูมิภาคหรือเขตสุขภาพอย่างแท้จริง

คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข และคณะกรรมการ

การสาธารณสุข ได้มีข้อเสนอแนะ ได้ทำการศึกษาและจัดการสัมมนาอีก ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๙  
พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน

20 ข้อเสนอแนะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข  
ต่อวุฒิสภา ดังนี้

ประการที่ ๑ รัฐบาลควรสนับสนุนการจัดทำกลไก กำกับ ดูแล และอภิบาล  
ระบบสุขภาพที่มีเอกภาพ ทั้งระดับประเทศและระดับพื้นที่ ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ

25 และควรจะมีการสนับสนุนโดยเฉพาะประเด็น ดังต่อไปนี้

# ๗๓

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

เปลืองฉวี ๑๕/๓

ประการที่ ๑ การสนับสนุนเชิงนโยบายให้มีการจัดสรรงบประมาณตามแผน  
การจัดระบบบริการสุขภาพเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่

- 5 ที่มีบริบทแตกต่างกันให้มีความครอบคลุมปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างถ้วนหน้า  
โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ประการที่ ๒ การพัฒนานโยบายจัดสรรงบประมาณกองทุนหลักประกันสุขภาพ  
ในลักษณะกองทุนเขตสุขภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดบริการสุขภาพในเขตและลด  
ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสุขภาพ นอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุขในฐานะองค์กรหลัก

- 10 ด้านสุขภาพควรกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการพัฒนาระบบสุขภาพของประเทศ  
และควรผลักดันให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับทิศทางและนโยบายสุขภาพระดับชาติ ระดับเขต

และระดับจังหวัดเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ประการที่ ๓ สำนักงานเขตสุขภาพควรจะได้รับ การสนับสนุนและสร้าง  
ความเข้มแข็งทั้งด้านทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณ รวมทั้งกฎหมายหรือกฎระเบียบราชการ

- 15 รองรับการใช้อำนาจ

ประการที่ ๔ รัฐบาลและหน่วยงานกลาง เช่น คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ  
หรือ ก.พ.ร. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือ ก.พ. สำนักงานงบประมาณควรสนับสนุน  
ให้กระทรวงสาธารณสุขปฏิรูปโครงสร้างการบริหารและร่วมดำเนินการให้เขตสุขภาพ

- 20 มีสถานะเป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรมในโครงสร้างกระทรวงสาธารณสุขตามกฎหมาย  
เพื่อความยั่งยืนของการกระจายอำนาจการบริหารระบบสุขภาพในพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุน

การออกแบบการบริหารงานบุคคลเพื่อรองรับนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพของบริการสุขภาพ

๑ จังหวัด ๑ โรงพยาบาล ภายใต้กฎ ก.พ. ว่าด้วยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมด้านการบริหาร  
ทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕

25

30

ประการที่ ๕ กระทรวงสาธารณสุขควรวางแผนและสนับสนุนการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารเขตสุขภาพทุกระดับ เพื่อให้มีความพร้อมในการบริหารจัดการเขตสุขภาพ

- 5 และควรมีการออกแบบการประเมินผลงานและการพัฒนาต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไปขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ด้วยคณะกรรมการการสาธารณสุขได้อภิปรายค่อนข้างละเอียด

- 10 เป็นประโยชน์ เชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา จริง ๆ ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการการสาธารณสุข ซึ่งชื่นชมผลงานในการทำงานของคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข

- 15 ของคุณหมอนรงค์ สหเมธาพัฒน์ และคณะทำงานที่ได้ทำงานเรื่องนี้ขึ้นมา ขออนุญาตใช้เวลาไม่ครบตามเวลาที่กำหนดเพื่อที่จะกล่าวขอบคุณและเห็นชอบ เห็นด้วย ยินดีอย่างยิ่งที่ได้มีการเสนอผลงานของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ได้เคยมีการพูดคุย

ในคณะกรรมการการสาธารณสุขและเห็นชอบด้วยทุกประการ มีสิ่งที่ขออนุญาตอภิปรายเพื่อจะย้ำ ซึ่งเข้าใจว่าคงจะมีผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุขร่วมรับฟังอยู่บ้าง เรื่องนี้เป็นเรื่อง

- 20 ที่มีความสำคัญและเป็นการต่อยอดงานปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ทั้งของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ขณะที่ผมเป็น สปท. อยู่ได้มีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาให้มีความสำคัญในระดับชาติ นั่นคือ ต้องการให้มีการปฏิรูประบบสุขภาพที่เป็น

การบริหารจัดการในลักษณะของเขตสุขภาพ ได้มีการดำเนินการในระดับหนึ่งที่จะให้มีสิ่งที่เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ” หรือเนชั่นนัลเฮลท์โพลีซีบอร์ด (National Health

- 25 Policy Board) ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการการสาธารณสุข สปช. และ สปท.

พยายามทำเรื่องนี้ให้มีความสำเร็จ แต่รัฐบาลที่ผ่านมาอาจจะยังไม่เข้าใจและไม่สามารถบูรณาการความคิดเรื่องนีกับผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุขในระดับข้าราชการประจำได้ เพราะฉะนั้น

- 5 เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีคณะกรรมการสาธารณสุข โดยคณะอนุกรรมการของคุณหมอนรงค์ สหเมธาพัฒน์ ได้ทำเรื่องนี้ขึ้นมาแล้ว เราไม่ต้องการให้เรื่องนี้เป็นเอกสารที่เป็นเปเปอร์เวิร์ก (paper work) อยู่บนชั้น อยู่ในลิ้นชัก ต้องการที่จะให้มีการขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างจริงจัง -----

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อเร็ว ๆ นี้ ในช่วงรัฐบาลใหม่ที่เข้ามาบริหารประเทศ ท่านได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา คณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบสุขภาพ อาจจะมีคำว่า “(แห่งชาติ)” ขึ้นมา

5 การใช้กฎหมายที่เรียกว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

โดยใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีตั้งคณะกรรมการคณะนี้ขึ้นมา โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และมีหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ ด้วย แท้ที่จริงแล้วงานเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ กฎหมายควรจะเป็นกฎหมายที่รองรับ ในระดับพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นเพื่อใช้เรื่องนโยบายสุขภาพแห่งชาติพ่วงระบบเขตสุขภาพ

10 เข้าไปด้วยในกฎหมาย ซึ่งเราต้องการที่จะผลักดัน แต่ปรากฏว่ารัฐบาลโดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุขท่านที่ผ่านมา ขออนุญาตไม่เอ่ยนาม ท่านได้เห็นด้วยในการตั้งคณะกรรมการ พัฒนาระบบสุขภาพโดยใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ ซึ่งการบูรณาการ หรือการใช้อำนาจในกฎหมายฉบับนั้น

ไม่สามารถทำได้สำเร็จ สิ่งที่เราคาดหวัง ปรากฏว่าคณะกรรมการคณะนี้แทนที่จะมาคิดบูรณาการ

15 เรื่องการบริหารคนบริหารงบประมาณ บริหารทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในประเทศในเรื่องของ ระบบสาธารณสุขในกลไกต่าง ๆ ท่านไปทำอยู่เพียงเรื่องเดียว คือ เรื่องบัตรประชาชนใบเดียว ไปได้ทุกที่ และทำนำร่องในไม่กี่จังหวัด เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่ไปถึงครึ่ง ไม่ถึงเสียของสิ่งที่เราคิด

ในเรื่องของคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติและระบบเขตสุขภาพแห่งชาติเพื่อการปฏิรูป เพราะฉะนั้น ถ้าผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุขท่านรับฟังการนำเสนอของคณะกรรมการ

20 สาธารณสุขและคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ

และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ซึ่งมีคุณหมอณรงค์ สหเมธาพัฒน์

เป็นประธานคณะอนุกรรมการ อยู่ในเวลานี้ ท่านช่วยกรุณาหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ผมเข้าใจว่า เรื่องนี้เราเสนอไปหลายครั้ง และจะมีรอบต่อมามากที่เราจะเสนอ แต่เรื่องนี้เราเสนอในนาม

การปฏิรูประบบเขตสุขภาพ ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบสุขภาพ ระบบสาธารณสุข

25 ของประเทศไทยหวังว่าการนำเสนอของคณะกรรมการการสาธารณสุข และคณะอนุกรรมการ

ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ที่มีคุณหมอดรงค์ สหเมธาพัฒน์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ในครั้งนี้จะเป็น

5 จุดเริ่มต้นที่กระทรวงสาธารณสุข ท่านจะกลับมาพินิจดูผลงานการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ของ สปช. สปท. และของสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ที่กำลังจะหมดอายุไป หวังว่าท่านจะเห็นดีเห็นงาม

เห็นชอบในการที่เราได้นำเสนอเรื่องการปฏิรูประบบสุขภาพในครั้งนี้ เขตสุขภาพมีความสำคัญ

เรานำร่องกระทรวงสาธารณสุขไป ๔ เขต คือ เขต ๑ เขต ๔ เขต ๙ และเขต ๑๒ ซึ่งทรัพยากร

ที่ใช้อย่างไม่สามารถบูรณาการด้วยกันได้ ทรัพยากร เงิน และบุคลากรมีการใช้บริหารร่วมกัน

10 อยู่แล้วบ้าง แต่ไม่มีกฎหมายรองรับ เราหวังที่จะให้เขตสุขภาพทุกเขตเข้ามาสู่ระบบปฏิรูปนี้

เพราะฉะนั้น ผมหวังว่าเขตสุขภาพที่เราหวังที่จะให้เป็นที่พักของประชาชนในพื้นที่ในจังหวัด

ที่เขาอยู่ใกล้กันหรือติดกัน จังหวัดสงขลา นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี พัทลุง ยกตัวอย่าง

เป็นเขตสุขภาพหนึ่ง เขาสามารถที่จะใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ แต่ผู้บริหารควรจะมีส่วน

ในการบูรณาการทรัพยากร เครื่องซีทีสแกน (Computerized Tomography Scan : CT Scan)

15 เครื่องเอ็มอาร์ไอ (Magnetic Resonance Imaging : MRI) เครื่องฉีดยา เครื่องสวนหัวใจ เป็นต้น

เครื่องผ่าตัดที่เรียกว่า เอกเซลเลนซ์เซนเตอร์ (excellence center) ต่าง ๆ ควรจะมีในทุกเขต

สุขภาพ มีและรัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณ สนับสนุนบุคลากร ประชาชนจะไม่ต้องไปพึ่ง

โรงเรียนแพทย์อย่างเดียว มีปัญหาไม่ต้องเข้ามาที่โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

โรงพยาบาลรามธิบดี ท่านสามารถไปที่เอกเซลเลนซ์เซนเตอร์ในแต่ละเขตสุขภาพได้ ซึ่งจะเกิด

20 อันนี้ได้ รัฐบาลต้องเห็นความสำคัญของเขตสุขภาพ ต้องทุ่มเทงบประมาณ บุคลากรทรัพยากรลงไป

และต้องมีระบบบริหารจัดการที่มีกฎหมายรองรับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม มีสมาชิกวุฒิสภา

ท่านอื่นประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการธิการตอบเพิ่มเติมครับ

5 นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ที่กรุณาได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเขตสุขภาพ ผมคิดว่าตลอดระยะเวลาในช่วงที่เราเรียกว่า ปฏิรูปในเชิงโครงสร้าง เราเห็นตรงกันว่า สิ่งที่เราจะทำให้เกิดขึ้นในเชิงโครงสร้าง คือ ความเป็นเอกภาพทางนโยบาย ซึ่งขณะนี้ในระดับนโยบายด้านสุขภาพ

10 หรือด้านสาธารณสุขมีตัวผู้เล่นอยู่มากมาย และแต่ละตัวผู้เล่นก็มีอำนาจในตัวเอง เช่น เรื่องการเงิน การคลังเป็นอำนาจของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ การที่จะตั้ง การที่จะออกแบบ การเรียนต่อของแพทย์เป็นอำนาจของอีกส่วนหนึ่ง เป็นอำนาจของมหาวิทยาลัย ผมคิดว่าประเด็นที่เห็นตรงกันคือ ความเป็นเอกภาพในการชี้ทิศนโยบายสุขภาพของชาติยังไม่มี เราคาดหวังเรื่องคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งเคยยกร่างใน สนช. เป็นร่างพระราชบัญญัติ

15 คณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... แต่เรื่องนี้ไม่สามารถทะลุทะลวงไปได้ ผมคิดว่าเรื่องนี้น่าจะเป็นพื้นฐานหนึ่งที่จะแสดงออกให้ผู้บริหารได้เห็นว่า จริง ๆ แล้วถ้าเราทำเรื่องนี้น่าจะเป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์ที่จะทำให้ทิศทางของระบบสุขภาพไทยเคลื่อนไปแบบมีเอกภาพ พร้อมทั้งการที่จะกระจายอำนาจให้กับพื้นที่ในการตัดสินใจด้วยตัวเองในการจะบริหารระบบสุขภาพในเขตพื้นที่ ซึ่งเราคิดว่าเป็นพื้นที่ที่เหมาะสม ขนาดประชากร ๔ - ๘ ล้านคน และมีงบประมาณ

20 อยู่ระดับหนึ่ง ถ้าสามารถมีอำนาจอัตโนมัติ (autonomy) ในการบริหารได้ น่าจะเป็นการทำให้ประสิทธิภาพของระบบสุขภาพไทยในระดับเขตเป็นไปได้อย่างดี ผมคิดว่านี่คือเชิงหลักการที่เราออกแบบไว้ ตั้งแต่ สปช. สปท. จนกระทั่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ แต่เดินไปไม่ได้อย่างที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้พูดถึง มีคณะกรรมการพัฒนานโยบาย เพียงแต่ยังใช้อำนาจทางการบริหารของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ผมคิดว่าตรงนี้

25 น่าจะเป็นจุดหนึ่ง ซึ่งรายงานฉบับนี้เขียนเอาไว้

- ผมอยากเทียบเคียงไปถึงการศึกษานิดหนึ่ง การศึกษาของคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
- 5 ด้านสาธารณสุข เราไปดูความคืบหน้าของการปฏิรูปการศึกษา เราพบว่า พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ผมคิดว่าน่าจะเป็นนวัตกรรมจริง ๆ ที่จะสามารถถอดแบบการบริหารจัดการการศึกษาให้มีอำนาจเบ็ดเสร็จที่ระดับพื้นที่ภายใต้คณะกรรมการที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและมืองค์ประกอบอื่น ๆ ผมคิดว่าตรงนั้นน่าจะเรียกว่าหลักการของการที่จะกระจายอำนาจให้กับพื้นที่ในการออกแบบระบบต่าง ๆ ถ้าพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าเมื่อครบ ๗ ปีแล้ว จะถูกยกเลิกหรือไม่อย่างไร คงเป็นเรื่องของการศึกษา แต่ผมคิดว่าตรงนั้นน่าจะเป็นอย่างหนึ่ง เราเคยคุยกันว่า จะเสนอกระทรวงสาธารณสุข แทนที่จะเป็นพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบาย อาจจะลองใช้ประเด็นของพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการบริหารระบบสุขภาพหรือไม่ ซึ่งยังไม่ถึง ผมขออนุญาตแลกเปลี่ยน แต่ปรากฏว่าในการทำงานตลอด ๕ ปี เราได้คุยกับ ก.พ.
- 15 และ ก.พ.ร. ได้ออกมาอันหนึ่ง คือ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งอยู่ระหว่างการตั้งต้นว่ามีโครงการ จะมีนวัตกรรมอะไรบ้างสำหรับการบริหารงานบุคคล ซึ่งผมคิดว่าอันนี้น่าจะเป็นเครื่องมือเล็ก ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิรูประบบสุขภาพแต่ยังไม่ไปถึงไหน เพราะฉะนั้น ในรายงานฉบับนี้มีพูดถึงบ้างแต่คงไม่มาก แต่ที่น่าจะเป็นจุดตั้งต้น ตั้งต้นด้วยกฎ ก.พ. ว่าด้วยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมด้านการบริหาร
- 20 ทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ถ้าจะเลยไปต่อการที่จะสามารถออกเป็นพระราชบัญญัติในเรื่องพื้นที่นวัตกรรมได้จะทำให้มีหลักอิงมากขึ้น มากกว่าการใช้ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ระดับเขต ยังไม่มีอะไรที่จะเป็นพื้นที่ รายงานฉบับนี้จึงบอกว่า กระทรวงอยากเห็นเป็นกรม ซึ่งผมคิดว่ามีคำถามมากมายในการที่เป็นนิติบุคคลระดับเขต อันนี้เป็นโดยภาพรวมที่ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นการส่งให้กับกระทรวงสาธารณสุขและฝ่ายบริหารได้เห็น ว่า อาจจะต้องมาคิดเรื่องนี้
- 25 อย่างจริงจัง เช่นเดียวกับการที่กระทรวงสาธารณสุขไปขอตำแหน่งรองปลัดกระทรวง คนที่ ๕

และภารกิจที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้บอกว่า ต้องให้คนที่ ๕ มาทำแผนปฏิรูป  
ให้เป็นรูปธรรม อันนี้น่าจะเป็นจังหวะที่จะใช้แรงงานนี้เพื่อที่จะเป็นอินพุต (input) ให้กับ

5 กระทรวงสาธารณสุขในการปฏิรูปต่อไปครับ

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๘๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๑๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือจะเพิ่มเติมที่คณะกรรมการธิการชี้แจงหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

10 กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

15 จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕

๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ธรรมาภิบาลในการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ” ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๑๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการสาธารณสุขได้มีหนังสือขออนุญาต

ให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาของคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข

10 เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายไชยเวช ธนไพศาล อนุกรรมการ

๒. นางกฤษดา แสงวดี เลขานุการคณะอนุกรรมการวุฒิสภา

๓. นายวชิระ เพ็งจันทร์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๔. นายประเสริฐ ชันเงิน ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

15 นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ขอแถลงภาพรวมของรายงานการพิจารณาศึกษา

25 เรื่อง “ธรรมาภิบาลในการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ” ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

# ๘๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๑๗/๓

กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติถือว่าเป็น ๑ ใน ๑๑๖ ของกองทุน  
นอกงบประมาณ ซึ่งเป็นกองทุนและเงินทุนหมุนเวียนที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้น เป็นกองทุน

5 ประเภทเพื่อการสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติ

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งกองทุนดังกล่าว เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๕

จนถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า ๒๐ ปี โดยก่อให้เกิดคุณูปการที่ดีต่อระบบสุขภาพของประชาชน  
และประเทศไทยมาอย่างยาวนาน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ระบบหลักประกันสุขภาพของคนไทย  
พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นควบคู่ไปกับความมั่นคง และความยั่งยืนด้านการเงินการคลังของประเทศ

10 จึงควรให้มีการพิจารณาทบทวน หรือพัฒนาการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพให้อยู่ภายใต้

หลักการที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

การพิจารณาศึกษาประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบสุขภาพ  
ของประเทศ เพื่อนำไปสู่การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน

สำหรับประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียม ซึ่งตลอดระยะเวลาการพิจารณาศึกษาประเด็นดังกล่าว

15 มีข้อค้นพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญที่จะส่งผลอย่างยั่งยืน

ต่อการปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพของประเทศให้มีความโปร่งใส ยั่งยืน มีการบริหาร

ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของประชาชนคนไทย ดังนั้น จึงขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา

ให้นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ รองประธานคณะกรรมการและในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการฯ ด้านสาธารณสุข เป็นผู้นำเสนอเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญของรายงาน

20 ฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) ศึกษารุเรียนเชิญนายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ ครับ

(ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

25

30

นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์

- 5 ในรายงานการพิจารณาการศึกษาเรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นการรวบรวมสิ่งที่คณะกรรมการการสาธารณสุข  
วุฒิสภา ได้อภิปรายรายงานประจำปีของสำนักงานหลักประกันสุขภาพมาตลอด ๕ ปี มีข้อเสนอ  
และมีการตั้งคณะทำงานศึกษาเฉพาะเรื่อง เมื่ออภิปรายไปแล้วสิ่งที่เราพบ คือ หลายเรื่องที่อยู่  
ไม่ได้มีการนำไปเพื่อพิจารณาแก้ไข ซึ่งทำให้เกิดปัญหา ในมุมมองของคณะกรรมการ  
และคณะกรรมการคิดว่า ในการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ถึงแม้ว่า  
10 จะมีคุณภาพการต่อประชาชนในแง่ของการเข้าถึงบริการ แต่ยังมีปัญหาในเชิงธรรมาภิบาล  
และประสิทธิภาพหลายประเด็นพอสมควร

- 15 สำหรับวันนี้ผมขออนุญาตรายงานการพิจารณาการศึกษาแบบย่อ เพื่อไม่รบกวน  
เวลาของสภามากเกินไป ประเด็นที่พิจารณาคือมี ๔ ประเด็น ผมขออนุญาตไปในประเด็นที่ ๒  
ประเด็นที่ ๓ ประเด็นที่ ๔ ในบางประเด็น เพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา ผมขออนุญาต  
ไปในสไลด์ที่ ๒

ประเด็นที่ ๒ การอภิบาลระบบสุขภาพ มี ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ประเด็นสำคัญของที่มาพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ คือ การแยกผู้ซื้อกับผู้ให้บริการออกจากกัน ที่เรียกว่า  
เพอร์เซสเซอร์โพรไวเดอร์สปลิต (Purchaser-Provider Split) ซึ่งประเด็นนี้ได้อภิปรายแล้วว่า

- 20 ผ่านเวลามา ๒๐ กว่าปี หลักการนี้ไม่สามารถทำได้จริง เนื่องจากการแยกผู้ซื้อผู้ขาย  
จะต้องมีการแข่งขัน เนื่องจากตลาดของการให้บริการยังผูกขาดอยู่ในกระทรวงสาธารณสุข  
และผู้ซื้อยังไม่สามารถที่จะเลือกได้ ดังนั้น ในประเด็นเหล่านี้เพอร์เซสเซอร์โพรไวเดอร์สปลิตพบว่า  
ไม่สามารถเป็นไปได้ จึงมีข้อเสนอเบื้องต้นว่า แทนที่จะแยก ควรจะต้องออกแบบให้เป็น  
เรื่องของการบริหารจัดการร่วม

- เรื่องที่ ๒ เรื่องธรรมาภิบาลในการสรรหากรรมการ ซึ่งผมอภิปรายไปหลายครั้งว่ามีการหมุนเวียนกรรมการเข้ามาอยู่ภายใต้คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- 5 ซึ่งตรงนี้มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะต้องมีการทบทวนวิธีการเลือกคณะกรรมการ เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดและที่สำคัญ คือ ในหลักการที่ได้กล่าวไว้ว่าเพอร์เซสเซอร์โพรไวเดอร์สปลิต ในคณะกรรมการนี้มีปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพียงคนเดียว ดังนั้น มติหรือทิศทางที่จะเดินไปจะเป็นมุมมองของผู้ให้บริการเป็นหลัก จึงมีข้อเสนอว่า ควรจะทบทวนประเด็นองค์ประกอบของคณะกรรมการเหล่านี้
- 10 ประเด็นที่ ๓ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ในรายงานฉบับนี้พูดถึง ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ นิติสัมพันธ์ของสถานบริการของสำนักงานปลัดกระทรวงกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เนื่องจากว่าในจุดตั้งต้นของเรื่องนี้เมื่อปี ๒๕๔๔ ก่อนจะมีพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ตอนนั้นกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้บริหารระบบหลักประกันนี้ จึงใช้อำนาจรัฐมนตรีในการกำหนดให้สถานบริการ
- 15 ของกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยบริการภายใต้ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขในขณะนั้น เมื่อมีพระราชบัญญัติก็ถือโอกาสใช้ระเบียบนี้ในการกำหนดให้สถานบริการเป็นสถานบริการภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จึงมีคำถามในเชิงของนิติสัมพันธ์ว่า เรื่องนี้ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร และการที่จะมีนิติสัมพันธ์ระหว่างหน่วยบริการกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานภาครัฐควรจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับกระทรวงสาธารณสุข
- 20 ผ่านสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่เป็นนิติบุคคล แทนที่จะเป็นสถานบริการเป็นรายโรงพยาบาล ตรงนี้เป็นประเด็นที่เสนอไว้ในรายงานว่า ควรจะต้องมีการศึกษาและทบทวนเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายมากขึ้น
- เรื่องที่ ๒ ธรรมาภิบาลการใช้ข้อมูลกฎหมายพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยเฉพาะประเด็นที่ขณะนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นละเอียดอ่อน แต่คงต้อง
- 25 อภิปราย ในสไลด์ที่ ๘ ประเด็น คือ ที่พูดว่า บัตรประชาชนใบเดียวสามารถไปได้ทุกหน่วยบริการ ---

ในพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ บัญญัติว่า ประชาชนเป็นผู้ได้รับสิทธิตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องเลือกหน่วยบริการเป็นหน่วยบริการประจำ

5 และต้องไปรับบริการที่หน่วยบริการประจำ และหน่วยบริการปฐมภูมิเครือข่าย สามารถไปที่อื่นได้

เมื่อมีการส่งต่อหรือมีเหตุผลจำเป็น ซึ่งขณะนี้ไม่มีนโยบายให้สามารถไปได้ทุกที่ ผมคิดว่าเป็นประเด็น ในแง่กฎหมาย ต้องพิจารณาว่าสามารถดำเนินการอย่างนี้ได้หรือไม่ แต่ถ้าคิดว่าตรงนี้เป็นนโยบาย

สำคัญก็จำเป็นต้องมีการแก้พระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ เพื่อให้สอดคล้อง

พระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมทั้งข้อบังคับคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์

10 การรับฟังความเห็นจากผู้ให้บริการและผู้รับบริการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งไม่เคยมีการรับฟังความเห็น

ตลอด ๒๐ กว่าปี เป็นประเด็นที่เราทำกันทุกปี ดังนั้น ในรายงานฉบับนี้ได้กล่าวถึงเรื่องเหล่านี้ด้วย

ประเด็นที่ ๔ ประสิทธิภาพการประเมินผลการบริหารกองทุน มีการอภิปราย

ตลอดว่า กระบวนการประเมินผลกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งใช้เงินงบประมาณ

หลายแสนล้านบาท พบว่ากระบวนการประเมินยังไม่เข้มข้นพอเพียง ควรจะมีกระบวนการ

15 ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพกว่านี้ เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้ว่า กระบวนการควรจะเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ระยะยาว

ผลักดันให้มีการรับฟังความคิดเห็นในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้

ซึ่งมีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ เป็นเวลา ๒๒ ปีแล้ว ควรมีการประเมินกฎหมายฉบับนี้ว่าอะไรเป็นจุดอ่อน

20 อะไรเป็นจุดแข็ง และควรปรับปรุงอย่างไร เรียนว่าในช่วงคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

เข้ามา มีการทบทวนและมีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ท่านประธานคงได้รับทราบ

จากข่าวสารว่า มีมือบ (mob) มืออะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้ต้องมีการผลักดัน

ให้มีการประเมินและติดตามว่า ผลการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ควรต้องปรับปรุงประเด็นไหน

หรือไม่ อย่างไร สิ่งที่เราเสนอไว้ คือ การปรับปรุงประเด็นโครงสร้างของคณะกรรมการ

25 เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการมากขึ้น

กระทรวงสาธารณสุขต้องปรับตัวจากการเป็นเจ้าของของหน่วยบริการ เป็นการกระจายอำนาจให้กับพื้นที่และเขตสุขภาพ การกระจายอำนาจในการบริหารโรงพยาบาล

- 5 ให้กับกลไกในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมหรือไม่ อย่างไร โดยกระทรวงสาธารณสุขปรับตัวเองไปเป็น เรกูเลเตอร์ (regulator) หรือเป็นเนชั่นแนลบอร์ดดี (National board) ในการประเมินผล สร้างกลไกบูรณาการร่วมกันระหว่างเพอร์เซเซอร์โพรไวเดอร์ (Purchaser-Provider) ในทุกระดับ

### ๒. ระยะกลาง

- 10 กระทรวงสาธารณสุขควรมีการทบทวนกระบวนการบริหารภายใน การตั้ง โพรไวเดอร์บอร์ด (Provider Board) และการทำให้มีกฎหมายรองรับให้ผู้ให้บริการสามารถ รวมตัวกันและมีอำนาจต่อรอง เพื่อให้การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ๓. ระยะสั้น

- 15 การแปลงกฎหมายไปสู่ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ยกตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็นประเด็น เรื่องการไปรักษาทุกที่ เรื่องที่ยังไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหลายอย่าง ตรงนี้เป็นสิ่งที่เสนอว่า ควรมีการทบทวนในระยะสั้น

### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

- 20 การพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผลกองทุนเงินหมุนเวียน แม้จะมี พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีทุนหมุนเวียนที่ให้กรมบัญชีกลาง เป็นผู้ประเมิน มีพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พบว่าเนื้อหาของ การประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับหลายหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานประมาณของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งวุฒิสภา ได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ว่า จำเป็นต้องมีการประเมินผลกองทุนที่มีขนาดใหญ่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขณะนี้เงินค่าหัวจากที่ตั้งต้นปี ๒๕๕๕ หัวละ ๑,๒๐๐ กว่าบาท ปีนี้ทราบว่ามีใกล้ ๔,๐๐๐ บาทแล้ว มีข้อสังเกตมากพอสมควรว่าจะโตไปถึงไหน และต้องดูแลอย่างไร รายงานฉบับนี้พยายาม
- 25 มีข้อเสนอต่อรัฐบาลทั้งระยะสั้นและระยะยาว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เรื่องนี้คณะกรรมการได้นำเสนออย่างละเอียดและชัดเจนในข้อเสนอแนะ ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

15 โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการการสาธารณสุขและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกีฬา ซึ่งคณะกรรมการการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

35

40

45

50

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นิจิกานต์ ๑๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นคณะทำงานในคณะกรรมการการศึกษา เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา รายงานฉบับนี้ ดังนี้

10 ๑. รองศาสตราจารย์ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล คณะทำงานและเลขานุการ  
คณะทำงานพิจารณาศึกษา  
แนวทางการขับเคลื่อน  
กีฬามวยไทย

15 ๒. พันเอก ไพบุลย์ โกลลทัต คณะทำงานและเลขานุการ  
คณะทำงานพิจารณาศึกษา  
การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย  
ด้านการศึกษา

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา อนุมัติ

20 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ  
(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

25

30

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายชาญวิทย์ ผลชีวิน

5 รองประธานคณะกรรมการการศึกษา คนที่หนึ่ง และโฆษกคณะกรรมการฯ คณะกรรมการ

การศึกษาให้เป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการศึกษา

ต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยที่คณะกรรมการการศึกษาได้มีข้อพิจารณาแล้วว่า ประเทศไทย

ควรมีข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการศึกษา เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้กับฝ่ายบริหารนำไปพิจารณา

กำหนดนโยบายหรือกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษา

10 สู่ความเป็นเลิศอย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาของชาติ

ต่อไปในอนาคต โดยจะมีการนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมวุฒิสภา ๓ ส่วนตามลำดับ ดังนี้

๑. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๑๕ ศักยภาพด้านการศึกษา

(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗

(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ในมุมมองของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ฝ่ายนิติบัญญัติ

15 ขออนุญาตนำเสนอโดย พลเอก ธงชัย สาระสุข รองประธานคณะทำงาน

และ พันเอก ไพบุลย์ โกมลทัต คณะทำงานและเลขานุการ

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

สง่า ๑๙/๑

๒. การขับเคลื่อนกีฬามวยไทย ขณะนี้ทุกคนทราบดีว่าเป็นซอฟต์แวร์พาวเวอร์ (Soft Power) ตัวหนึ่งของรัฐบาลและของสมาชิกรัฐสภาที่จะขับเคลื่อน นำเสนอโดย

5 รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล คณะทำงานและเลขานุการ คณะทำงาน  
พิจารณาศึกษาแนวทางขับเคลื่อนกีฬามวยไทย

๓. การแยกภารกิจด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  
มาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน นำเสนอโดย นายชาญวิทย์ ผลชีวิน  
รองประธานคณะกรรมการการกีฬา คนที่หนึ่ง และโฆษกคณะกรรมการการกีฬา

10 ขออนุญาตเรียนที่ประชุมเพื่อทราบเป็นข้อสังเกตใน ๓ เรื่องใหญ่ ขอขอบคุณครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเอก ธงชัย สารระสุข ครับ

พลเอก ธงชัย สารระสุข (รองประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ธงชัย สารระสุข รองประธานคณะกรรมการการกีฬา คนที่หก

15 และรองประธานคณะทำงาน ขอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกีฬา  
ประเด็นที่ ๑ ข้อเสนอเชิงนโยบายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นที่ ๑๔ ศักยภาพการกีฬา ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ข้อเสนอในระดับประเด็นศักยภาพการกีฬา โดยการดำเนินการขับเคลื่อน ประกอบด้วย  
ด้านการจัดทำโครงการสำคัญ โดยพิจารณาลำดับความเร่งด่วนและความสำคัญที่ส่งผลให้

20 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ด้านงบประมาณ โครงการที่หน่วยงานกำหนดว่าเป็นโครงการที่มีความสำคัญ  
และจำเป็นหรือแฟล็กชิป (Flagship) ควรจะได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่อง

ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินการ ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ จนถึงหัวหน้า  
ส่วนราชการต้องให้ความสำคัญ พร้อมกับผลักดันการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ที่จะส่งผล

25 ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมอบนโยบายสั่งการพร้อมกับถ่ายทอดไปสู่หน่วยปฏิบัติ  
ให้มีความรู้ความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สง่า ๑๙/๒

ด้านการประเมินผล หน่วยงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรตระหนัก และให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติให้มีความถูกต้อง

5 สมบูรณ์ครบถ้วนและทันสมัย

ด้านการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ ควรออกแบบรายงานสรุปผลการดำเนินการให้สามารถประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลได้จากระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ ได้โดยอัตโนมัติ รายละเอียดอยู่ในเอกสารรายงาน หน้า ๒๙ - ๓๐

10 ขั้นพื้นฐานให้กลายเป็นวิถีชีวิต และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ

การวางระบบและกลไกการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านการกีฬา และนันทนาการในระดับท้องถิ่น จังหวัด ภูมิภาค และระดับชาติ ให้มีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ การดำเนินการ

15 ๑. พัฒนากลไก การส่งเสริมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาและนันทนาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. จัดลำดับความเร่งด่วนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาของชาติ ในทุกระดับ

20 อย่างยั่งยืน

๔. สร้างความมั่นคงในอาชีพให้กับเจ้าหน้าที่พลศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย รายละเอียดอยู่ในเอกสารรายงาน หน้า ๓๐

25

- ข้อเสนอในระดับแผนย่อยที่ ๒ การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ  
การพัฒนาศักยภาพนักกีฬาให้มีความเป็นเลิศและมีเส้นทางอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน
- 5 การดำเนินการ
๑. บูรณาการระบบการศึกษาด้านการกีฬาให้สามารถสนับสนุนผู้ที่มีทักษะความสามารถเข้าสู่กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
  ๒. จัดทำหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับผู้ที่มีทักษะด้านการกีฬา เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ และต่อยอดไปสู่กีฬาอาชีพ
  ๓. ปรับระบบการประเมินผลการศึกษาให้สามารถนำทักษะ ผลงาน และประสบการณ์ด้านการกีฬามาเทียบโอนกับรายวิชาตามหลักสูตร และระดับการศึกษา ในสถาบันการศึกษาที่ต้องการได้ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึงอุดมศึกษา
  ๔. จัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศของประเทศไทยในภาพรวม
  ๕. ส่งเสริมและพัฒนาาระบบกีฬานักเรียน และกีฬาเยาวชนในภาพรวมแบบบูรณาการ
- 15 การ
๖. จัดสรรงบประมาณด้านการกีฬาให้หน่วยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาด้านการกีฬาอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง จากแหล่งงบประมาณที่หลากหลาย บรรจุบุคลากรด้านการกีฬาที่มีความเชี่ยวชาญและชำนาญให้มีอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน
  ๗. พัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาให้ได้มาตรฐาน โดยมุ่งเน้นที่กีฬาสากล
  ๘. จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการกีฬาในระดับจังหวัด
  ๙. บูรณาการการจัดทำปฏิทินและการบริหารจัดการงบประมาณในการแข่งขันกีฬาทั้งในประเทศและต่างประเทศให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกัน
  ๑๐. ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา โดยการจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยวและกิจกรรมด้านการกีฬาให้สอดคล้องกัน
- 25
๑๑. ส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนและการบริจาค
  ๑๒. ส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาด้วยมาตรฐานและมาตรการที่เหมาะสม

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สง่า ๑๙/๕

๑๓. ส่งเสริมให้เกิดเมืองกีฬาอย่างแท้จริง ภายใต้มาตรการ ๑ กีฬา ๑ จังหวัด โดยให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้มีกีฬาที่โดดเด่นและเหมาะสมกับภูมิประเทศ

5 ๑๔. ส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬาดำเนินการเพิ่มเติมเป็นหมวดใหม่ในกฎหมายปัจจุบัน หรือยกร่างกฎหมายใหม่

หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรม

10 แห่งประเทศไทย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน รายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสาร หน้า ๓๑ - ๓๓

ข้อเสนอในระดับแผนย่อยที่ ๓ การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ การพัฒนาและเสริมสร้างระบบการศึกษาด้านการกีฬาให้สามารถผลิตบุคลากร ด้านการกีฬาและนันทนาการได้อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

15 การดำเนินการ

๑. กำหนดประเภทกีฬาที่แต่ละสถาบันต้องการส่งเสริมและพัฒนาให้ชัดเจน

๒. สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยควรมีโครงสร้างหรือกลุ่มงานที่สามารถสนับสนุน

งานด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

20 ๓. จัดทำหลักสูตรพื้นฐานและหลักสูตรเฉพาะทาง เพื่อพัฒนาอาสาสมัครกีฬา และผู้นำการออกกำลังกายหรือ อสก. ให้มีความรู้ และทักษะตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

๔. สนับสนุนให้มีบุคลากรทางด้านการกีฬาเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับ

กฎกติกา มารยาท ระเบียบ ข้อบังคับใหม่ ๆ ในการแข่งขันกีฬา ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างเสริมประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม ทุกระดับ

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สง่า ๑๙/๕

หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสมาคมกีฬา รายละเอียดปรากฏ

5 ในเอกสารหน้า ๓๓

การปรับปรุงข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกื้อกูลต่อการสนับสนุนการศึกษา  
เพื่อไปสู่ระดับความเป็นเลิศและอาชีพอย่างยั่งยืน

การดำเนินการ

๑. จัดตั้งองค์การหรือหน่วยงานด้านกฎหมาย เพื่อรับผิดชอบบูรณาการจัดทำ

10 กฎหมายด้านการกีฬาทั้งระบบในภาพรวม

๒. พิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีสิทธิพิเศษในการลดหย่อนภาษี

สำหรับทุกภาคส่วนที่ให้การสนับสนุนงบประมาณด้านการกีฬา

๓. จัดทำและรวบรวมกฎหมายด้านการกีฬาให้อยู่ในกฎหมายฉบับเดียว

และจัดหมวดหมู่ของกฎหมายด้านการกีฬาของประเทศขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์

15 และบริบทด้านการกีฬา

- ๒๐/๑

20

25

30

หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รายละเอียด

5 ปราบกฏอยู่ในเอกสารหน้า ๓๔ - ๓๕

ผมขอจบการชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ พันเอก ไพบุลย์ โกมลทัต ครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (รองประธานคณะกรรมการการกีฬา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาต

10 ท่านประธานครับ ขออนุญาตด้วยสถาบันมวยไทยแห่งชาติก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล (คณะทำงาน) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล เลขานุการ

15 คณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนกีฬามวยไทย ในคณะกรรมการการกีฬา

วุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอในส่วนของการจัดตั้งสถาบันมวยไทยแห่งชาติ จากการศึกษาจะพบว่า

กีฬามวยไทยเป็นทั้งกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เป็นศิลปวัฒนธรรม เป็นกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ

โดยมีองค์กรต่าง ๆ ร่วมกันส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ณ ขณะนี้ยังเป็น

นโยบายหลักของประเทศในการยกระดับกีฬามวยไทยให้เป็นซอฟต์แวร์ของชาติ แต่ภายใต้

20 จุดแข็งและความสำคัญของกีฬามวยไทยยังพบปัญหาอยู่หลายประการที่ทำให้กีฬามวยไทย

ไม่สามารถก้าวไปสู่สากลให้เป็นที่ยอมรับในทุกมิติได้ ดังนั้น การจัดตั้งสถาบันมวยไทยแห่งชาติ

จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนกีฬามวยไทยของชาติให้ไปสู่เป้าหมายที่แท้จริง

โดยการเสนอจัดตั้งสถาบันมวยไทยแห่งชาติจากคณะทำงานเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนฐานะ

จากสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยเป็นสถาบันมวยไทยแห่งชาติ และเป็นหน่วยงานในกำกับของ

25

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๐/๒

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีจุดมุ่งหมายให้สถาบันนี้มีการขับเคลื่อนในเรื่องการส่งเสริมและยกระดับกีฬามวยไทยให้เป็นที่ยอมรับ เกิดความยั่งยืนของประเทศ ประสานความร่วมมือ

5 กับองค์กรกีฬามวยไทยในประเทศ ซึ่งขณะนี้มืองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกีฬามวยไทยอยู่หลายองค์กร เพื่อสนับสนุนกีฬามวยไทยอย่างเป็นระบบภายใต้ความร่วมมือกันขององค์กรต่าง ๆ รวมทั้ง

การสร้างมาตรฐานกีฬามวยไทย ทำการศึกษา วิจัย พัฒนา ยกระดับ สร้างนวัตกรรม เพื่อต่อยอดกีฬามวยไทยสู่สากล พัฒนาบุคลากรด้านกีฬามวยไทย อนุรักษ์ ส่งเสริม สนับสนุน และเผยแพร่ให้กีฬามวยไทยไปสู่สากลได้อย่างยั่งยืน ดังนั้น การจัดตั้งสถาบันมวยไทยแห่งชาติ

10 เป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้อกีฬามวยไทยเป็นที่ยอมรับ สามารถเข้าไปสู่ระดับนานาชาติ

ได้อย่างมั่นคง จากข้อเสนอแนะและข้อติดตามในการจัดตั้งสถาบันมวยไทยแห่งชาติขณะนี้ ยังอยู่ในเรื่องการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากการขับเคลื่อนในครั้งนี้อยู่เกิดขึ้น สำเร็จ จะทำให้การขับเคลื่อนกีฬามวยไทย การส่งเสริมการยกระดับกีฬามวยไทยเกิดความยั่งยืน และเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้อภิปรายต่อไปครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (รองประธานคณะกรรมการ คณที่หนึ่ง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูงทุกท่าน จะเห็นว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการการกีฬา มีเรื่องหลักอยู่ ๓ ประเด็นใหญ่

20 ประเด็นที่ ๑ การติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่ ๑๔ ศักยภาพการกีฬา

ประเด็นที่ ๒ การขับเคลื่อนกีฬามวยไทย เป็นสิ่งที่เน้นมาก ๆ ความจริงมีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติมากมาย แต่จะกำหนดประเด็นสำคัญที่เป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย

25

30

ประเด็นที่ ๓ การจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน ซึ่งจะแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๒๒ ปีที่พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง

5 ทบวง กรม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ตอนนั้นกระทรวงศึกษาธิการแยกออกมาเป็น ๓ กระทรวง

ขออนุญาตพูดถึงความสำคัญและความเป็นมาของสถานการณ์ที่ผ่านมาให้เห็นภาพก่อน กระทรวงศึกษาธิการแยกออกเป็นกระทรวงวัฒนธรรม และแยกออกเป็นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

จาก ๓ ส่วนนี้ทำให้กรอบแนวคิดที่คิดว่า ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมา ผลสัมฤทธิ์

10 ความสำเร็จ การพัฒนาการความก้าวหน้าของกระทรวงที่ดำเนินการมาจนถึงทุกวันนี้ถึงเวลา

ที่จะทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และนำเสนอกรอบแนวคิดใหม่ ๆ สถานการณ์ใหม่ ๆ

ด้านการกีฬาหรือไม่ ในมิตินี้จะเน้นให้เห็นว่า กระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนมีหลายประเทศ เช่นเดียวกับประเทศอินโดนีเซีย ประเทศจีน และประเทศเวียดนาม ที่คิดว่าใกล้กับบ้านเรามากที่สุด หน้าที่และภารกิจของการกีฬากับการท่องเที่ยวเหมือนกับจะใกล้กัน เหมือนกับจะคล้ายกัน

15 เหมือนกับจะไปในกันได้ ในมิติของสปอร์ตแอนด์ทัวร์ริซึม (sport and tourism) กีฬาเพื่อการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวเชิงกีฬา ค่อนข้างจะเป็นมิติเดียวที่ผูกพันกันอยู่ตรงนี้ แต่ถ้ามองถึงปัจจัยและปรัชญาจริง ๆ ในเชิงการทำงาน ปัจจัยด้านการส่งเสริมทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่จะเน้นการท่องเที่ยว

แต่ถ้าเป็นการพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์ การเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะด้านสังคมและวัฒนธรรม จะใช้การกีฬาเป็นหลัก เพราะฉะนั้น ปรัชญาของทั้ง ๒ ส่วน ไปด้วยกันได้บางมิติ และน่าจะแยกกัน

20 อย่างสิ้นเชิง โดยหลักการนี้ในอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพยายามยกร่างจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนขึ้นมา และนำเสนอไปแล้ว และมีมติที่ ๒ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ได้นำเสนอต่อมามาก จนกระทั่งมาถึงคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา เป็นคณะที่ ๓ ที่จะนำเสนอกรอบแนวคิดในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน เพื่อกำหนดแนวทางเบื้องต้น

ในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน และเพื่อเป็นข้อเสนอเชิงแนวทางในการบริหาร

25 ราชการแผ่นดินใหม่ จากที่ติดขัดกันมาพอสมควรในรอบ ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมา โดยการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยกร่างแนวคิด จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณากระบวนการจัดตั้งกระทรวง

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๐/๕

ในอดีตที่ผ่านมา เป็นการศึกษาจากเอกสาร พระราชบัญญัติต่าง ๆ ในการจัดตั้งกระทรวง

5 ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ และที่พิจารณาในมิติใหม่ ในสถานการณ์ใหม่ คือ เรื่องอุตสาหกรรม

การท่องเที่ยวและการบริการ ตอนนี้ต้องยอมรับว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ

มิติด้านเศรษฐกิจถือว่าขับเคลื่อนไปได้ดีมาก แต่ค่อนข้างจะซับซ้อนมากขึ้น กลไกและอำนาจ

ของรัฐควรมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมากขึ้น และตรงจุดมากขึ้น เช่นเดียวกัน

อุตสาหกรรมการกีฬา มีกีฬาอาชีพ มีการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ เป็นการสร้าง

10 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจทั้งทางตรงและทางอ้อมอีกทางหนึ่งเช่นเดียวกัน -----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เพราะฉะนั้น การดำเนินงานทั้ง ๒ มิติ ปัจจุบันมีขนาดใหญ่มากขึ้น ควรมีการพิจารณาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงในอนาคตทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม
- 5 เป็นเหตุผลที่เรากำลังจะนำเสนอโครงสร้างการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนขึ้นมา ในมิตินี้ถ้ามองจากเพาเวอร์พอยต์หรือภาพฉาย การแยกภารกิจงานด้านกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน โครงสร้างใหญ่สูงสุด จะเป็นคณะกรรมการนโยบายกีฬาแห่งชาติ หรือ คคช. ซึ่งกำกับดูแล คณะกรรมการนโยบายกีฬาแห่งชาติ เรียกว่าซูเปอร์บอร์ด (Super board) เป็นบอร์ดที่ใหญ่ที่สุด ที่มีนายกรัฐมนตรีกำกับดูแล
- 10 จะเห็นว่าทิศทางตรงนี้ คณะกรรมการชุดนี้ดำเนินการในการวางนโยบายด้านการกีฬาไม่ชัดเจน เท่าที่ควร มีการตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนขึ้นมา มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับ กระทรวงเหมือนกับหลายกระทรวง มีสำนักงานรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานนโยบายและแผน สำนักประชาสัมพันธ์ ในโครงสร้างหน่วยงานมีทั้งรัฐวิสาหกิจและราชการ การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นหลักในการดูแลความเป็นเลิศและอาชีพ กรมพลศึกษาดูแลเรื่องกีฬามวลชน
- 15 กับกีฬาพื้นฐาน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจะผลิตบุคลากรด้านการกีฬาและการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศและอาชีพ กีฬาพื้นฐาน กีฬามวลชนต้องมีสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬา แห่งประเทศไทยอยู่ในโครงสร้างนั้นด้วย สิ่งที่เราเพิ่มเติมขึ้นมา คือ สำนักกิจการเยาวชนลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และอาสาสมัคร จะเห็นว่า วันนี้สำนักงานกิจการเยาวชน ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และอาสาสมัคร กิจกรรมที่เห็นในด้านสาธารณสุขน้อยลงไปมาก ทำอย่างไรที่จะกลับมาอยู่
- 20 กระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนต่อไปในอนาคต สถาบันพัฒนากีฬาคนพิการแห่งชาติเราไม่ทิ้ง จะดูแลคนพิการและนักกีฬาทั้งระบบ ส่วนหนึ่งที่เราเพิ่มเติมเพื่อให้คนไทยได้มีความรักและห่วงแหน ในกีฬาที่เป็นอัตลักษณ์ของเรา คือ สถาบันมวยไทยแห่งชาติ สำนักงานจริยธรรม ธรรมาภิบาล และกฎหมายทางการกีฬา จะเห็นว่าสิ่งที่คณะทำงานได้ศึกษา ค้นคว้าและนำเสนอ ได้กลั่นกรองมา พอสมควร เป็นการปรับเกลี่ยอัตรา ยกกระดับหน่วยงานเดิม กำหนดหน้าที่ให้เหมาะสมกับ

สถานการณ์ปัจจุบัน ขออนุญาตท่านประธานและที่ประชุมได้เห็นความสำคัญของการแยก  
ภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬา

5 และกิจการเยาวชน เป็นประเด็นที่ขออนุญาตนำเสนอ

สำหรับบทบาทหน้าที่ในแต่ละหน่วยงานอยู่ในเอกสารรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกีฬา ของคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ซึ่งมีให้ทุกท่าน  
อยู่แล้ว รายละเอียดต่าง ๆ นั้นมีคิวอาร์โค้ด (QR Code) ทั้งหมดอยู่ในนั้น

10 วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน  
๑. เนื้อหาของงาน ๒ ส่วน มีลักษณะที่แตกต่างกัน เพราะการท่องเที่ยวส่วนใหญ่  
เป็นเรื่องเศรษฐกิจ ส่วนกีฬาเป็นเรื่องสังคม

15 ๒. การปรับเปลี่ยน ในอดีตสำนักงานพัฒนากีฬาและนันทนาการจังหวัด  
มีทุกจังหวัด ทุกวันนี้ก็มี เปลี่ยนเป็นสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด และปรับอำนาจหน้าที่  
ของบุคลากรประจำในแต่ละแห่งมีเพียง ๒ – ๓ คน ในแต่ละจังหวัด ให้มีหน้าที่ทั้ง ๒ ส่วน  
ทั้งด้านท่องเที่ยวและด้านกีฬา บุคลากรไม่เพียงพอ และไม่มีความสำคัญในระดับมืออาชีพ  
ซึ่งต้องเก่งทั้งกีฬาและเก่งท่องเที่ยวในคนคนเดียวกัน ทำงานเชิงรุก จะเห็นได้ว่ามีปัญหา  
และอุปสรรคมากพอสมควรในทุกจังหวัด

20 ๓. ปัญหาของบุคลากรภายในองค์กรที่แต่งตั้งให้ทำงานไม่สอดคล้องกับความรู้  
ความสามารถที่มีอยู่ เมื่อก่อนใช้ครูพลศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านท่องเที่ยวในระดับพื้นที่  
ในระดับจังหวัด เพราะฉะนั้น ครูพลศึกษา เจ้าหน้าที่พลศึกษาสมัยก่อนเน้นเรื่องกีฬาเป็นหลัก  
แต่ปัจจุบันกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาปรับเปลี่ยนไปมาก บรรลุเปลี่ยนแปลง เอาผู้ที่มีความรู้  
ความเข้าใจทางด้านท่องเที่ยวมากกว่าการกีฬา มากกว่าครูพลศึกษา กลายเป็นอีกแบบหนึ่ง  
ตอนนี้แต่ละจังหวัดเน้นเรื่องท่องเที่ยวมากกว่าเน้นเรื่องกีฬา ค่อนข้างปรับเปลี่ยนกันไป

# ๑๐๒

ว. ๒ (สมัยวิสามมัญญ) เป็นพิเศษ

ราตรี ๒๑/๓

ประเด็นที่ ๔ จากแนวคิดในการเกลี้ยอัตรากำลังของบุคลากรภาครัฐ และการจัดฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความชำนาญในงานมากขึ้น เพราะฉะนั้น ในคนคนเดียว

5 ต้องเก่งทั้งกีฬา ต้องเก่งทั้งท่องเที่ยว ยังไม่ประสบความสำเร็จ ถึงแม้จะนำไปฝึกอบรม

ทั้งเจ้าหน้าที่พลศึกษา ทั้งเจ้าหน้าที่ท่องเที่ยวให้มีความชำนาญทั้ง ๒ อย่าง ยังไม่บรรลุผล

ประเด็นที่ ๕ การท่องเที่ยวและการกีฬามีความเกี่ยวพันและเชื่อมโยงกันน้อยมาก

เช่น ในการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในแต่ละระดับ โดยเฉพาะในระดับนานาชาติ ระดับชาติ

อาจนำมาซึ่งนักท่องเที่ยวก็น่าสนใจ แต่ถ้อยว่ายังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จะเห็นจาก

10 การแข่งขันในระดับชาติบางชนิดกีฬา ยกเว้นอีเวนต์ (event) ที่ใหญ่จริง ๆ และประชาสัมพันธ์ ได้ดีจริง ๆ

ประเด็นที่ ๖ พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๕

มีการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่เป็นจำนวนมาก อาจก่อให้เกิดปัญหาด้านงบประมาณ ดังนั้น

จึงควรมีหน่วยงานที่จะเป็นผู้จัดการรายได้เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานด้านการกีฬา

15 ท่องเที่ยวได้เงิน กีฬาใช้เงิน มิตินี้ด้านงบประมาณจะมีปัญหาในบางครั้ง

ประเด็นที่ ๗ ในการจัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีเงื่อนไขสำคัญ

ประการหนึ่ง คือ ต้องมีการถ่ายโอนภารกิจด้านท่องเที่ยวและกีฬาลงไปในส่วนภูมิภาคต่าง ๆ

ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยเฉพาะการถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม

10 ในทางปฏิบัติดำเนินการได้น้อยมาก ขณะนี้ทุกจังหวัดท่องเที่ยวและกีฬายังมีปัญหา

20 เรื่องงบประมาณ เรื่องบุคลากร เรื่องการบริหารจัดการด้านการงาน

ประเด็นที่ ๘ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือ ก.พ.ร.

ได้เสนอแนวคิดให้สลายกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแล

เป็นการเฉพาะ เพื่อให้หน่วยงานขนาดเล็กทำหน้าที่ขับเคลื่อนนโยบาย เพราะเห็นว่าการขับเคลื่อน

25

30

# ๑๐๓

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ราตรี ๒๑/๔

กิจการด้านการท่องเที่ยวน่าจะขับเคลื่อนโดยรัฐวิสาหกิจมากกว่า เรามีการท่องเที่ยว  
แห่งประเทศไทย หรือ ททท. ซึ่งเห็นได้ชัดชัดเจนว่าการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัว

5 น้อยลงมาก เพราะติดขัดจากระบบราชการที่มีขั้นตอนอนุมัติหลายชั้น หลายโครงการจึงสะดุด  
และล่าช้า ไม่ทันการ

- ๒๒/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

มยรี ๒๒/๑

ประเด็นที่ ๙ ภายในจังหวัดแต่ละจังหวัดมีการรวมสำนักงานต่าง ๆ ใช้คำว่า “ควรมีการรวมสำนักงานต่าง ๆ” เพราะทุกจังหวัดมีทั้งภารกิจที่เข้าซ้อนควรปรับภารกิจหน่วยงาน

- 5 ที่คล้ายกันให้อยู่ด้วยกัน เช่น กีฬามีทั้งของกรมพลศึกษา การกีฬา กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวและกีฬา เพราะฉะนั้น ข้อเสนอในประเด็นนี้ คือ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ และป้องกันความสับสนของประชาชน เพราะเคยเกิดปัญหาขึ้นมาแล้วในอดีต โดยเฉพาะในส่วนภูมิภาคมีหน่วยงานที่ดูแลกีฬาและดูแลการท่องเที่ยว ทั้ง ๒ หน่วยงาน คือ การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และกรมการท่องเที่ยว เพราะฉะนั้น
- 10 ควรปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น

- ประเด็นที่ ๑๐ สำนักงบประมาณได้แจ้งว่า ในการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ สำนักงบประมาณจะพิจารณาจากนโยบายของรัฐมนตรี และภารกิจของแต่ละส่วนราชการ หากมีการแยกกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาออกจากกัน สำนักงบประมาณมีความพร้อมที่จะจัดสรรงบประมาณให้ได้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่าที่ผ่านมากกระทรวงที่ใช้บุคลากรของสำนักงานปลัดกระทรวงเป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งขับเคลื่อนนโยบายในเชิงลึกไม่ค่อยสำเร็จ นอกจากนั้น แต่ละหน่วยควรจะต้องมีการพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากรในด้านการจัดทำ งบประมาณให้มากยิ่งขึ้น
- 15

- ประเด็นที่ ๑๑ เพื่อพัฒนาการกีฬาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ในมิติการสร้างความเท่าเทียมในสังคม ทั้งทหารผ่านศึก ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ
- 20 ชีวิตที่ดีขึ้น และดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ให้ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย

ประเด็นที่ ๑๒ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการกีฬาและกิจการของชาติ จากทุกภาคส่วนในสังคมในทุกชุมชน ทุกสมาคมกีฬา ทุกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ โรงเรียนกีฬาในทุกภาคส่วน และธุรกิจทางการกีฬาให้เกิดความร่วมมือ

25

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

มยุรี ๒๒/๒

และพัฒนาองค์ความรู้ในด้านวิจัย นวัตกรรม ตลอดจนการพัฒนา นักกีฬาและผู้ฝึกสอน หรือบุคลากรทางการกีฬาในด้านอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่การกีฬาของประเทศ

5 และประชาชนในทุกภาคส่วนต่อไป

ขออนุญาตนำเสนอกรอบแนวคิดและสิ่งที่คณะกรรมการมาธิการคิดว่าเป็นประโยชน์ ที่สุดหากมีโอกาสแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดตั้งเป็น กระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนโดยเฉพาะ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้คณะครู บุคลากรและนักเรียนโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ได้เข้าเยี่ยมชมในท้องประชุมวุฒิสภา ยินดีต้อนรับครับ

ลำดับต่อไปเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย มี พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช มีท่านอื่นหรือไม่ สามารถส่งชื่อได้ เชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

15 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายให้ความเห็นต่อข้อเสนอ เิงนโยบายด้านการกีฬาของคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ก่อนอื่นขอชื่นชมท่านชาลววิทย์ ผลชีวิน รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ซึ่งทุ่มเทให้กับวงการกีฬาตลอดชีวิตการทำงาน และระหว่างที่อยู่ในคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ข้อเสนอในวันนี้ทั้ง ๒ เรื่อง เมื่อเข้ามีรายงาน

20 การพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ และเรื่องระดับชาติ คือ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกีฬา ที่ครอบคลุมเพิ่มเติมขึ้น ซึ่งผมเห็นด้วยหลายประเด็นที่ท่านนำเสนอ กีฬามีความสำคัญต่อมนุษยชาติและคนไทย ทุกครั้งที่เราดูนักกีฬาไทยไปแข่งแล้วเกือบจะชนะรู้สึกเจ็บปวดหัวใจมาก เป็นสิ่งหนึ่งที่ชี้ให้เห็นว่า คนไทยให้ความสำคัญกับการกีฬา แต่กีฬาของเราในระดับนานาชาติยังไม่ถึงไหน ผมเป็นคนกีฬา

25 คนหนึ่ง ผมทำงานให้สมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ๒๕ ปี ในหลายตำแหน่ง

# ๑๐๖

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

มยุรี ๒๒/๓

ตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ - ๒๕๕๐ จนเกษียณจากราชการ ได้พบปัญหาอุปสรรคมากมายที่จะสร้างนักกีฬา  
ของบ้านเราให้ไปสู่กับเขาได้ ที่เรียกว่า กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กีฬาระดับนานาชาติ เพราะกีฬา

5 เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ธงไตรรงค์ไปโบกสะบัดอยู่ในดินแดนของประเทศอื่น ๆ ได้ เช่น โอลิมปิก  
ที่จะเกิดขึ้นในอีก ๑ เดือน มีนักกีฬาไทยเพียง ๔๐ กว่าคน ที่ควอลิฟาย (qualify) เข้าไปแข่งขัน  
จากนักกีฬา ๑๐,๐๐๐ กว่าคน ๔๐ - ๕๐ คน ถือว่าน้อย มาตรฐานกีฬาของเรายังห่างไกล

ผมเห็นวงการกีฬามา ๔๐ กว่าปี พัฒนาการยังไม่ค่อยมีอะไร พวกเราไปดูงานต่างประเทศ  
กันมากมาย เห็นศูนย์ฝึกกีฬาของออสเตรเลีย จีน ญี่ปุ่น เกาหลี เฉพาะทาง เฉพาะประเภท

10 เราก้ตั้งความฝัน ตั้งโครงการ จนวันนี้ยังไม่มีศูนย์ฝึกกีฬานักกีฬาทีมชาติที่เป็นรูปธรรม  
มีแต่โครงการยังไม่สำเร็จแม้แต่โครงการเดียว สมาคมกีฬาสมัครเล่นในอดีต ปัจจุบันเป็นกึ่งอาชีพ  
ต้องหางบประมาณด้วยตัวเอง หาผู้สนับสนุน จะเห็นว่าผู้ที่มีอยู่ในวงการกีฬาที่เป็นนายกสมาคม  
ทั้งหลายต้องเป็นผู้ที่มีขีดความสามารถในการหาเงิน หากการสนับสนุนเข้ามาสู่วงการกีฬา  
เพราะฉะนั้น วงการกีฬาของไทยยังช่วยตัวเองไม่ค่อยได้ และรัฐให้การสนับสนุนไม่เพียงพออย่างที่

15 อาจารย์ได้ยกตัวอย่างไว้หลายประเด็น เมื่อพูดประเด็นสำคัญว่า ควรจะแยกการกีฬาออกจาก  
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือไม่ ที่ท่านยกเหตุผลมา ๑๒ ข้อ น่าจะตรงกับความเป็นจริงว่า  
การท่องเที่ยวกับการกีฬา ทั้ง ๒ เรื่องนี้เป็นคนละเรื่องกัน เมื่อมาอยู่ด้วยกัน คนที่อยู่ตรงนั้น

ให้ความสำคัญกับเรื่องการท่องเที่ยวมากกว่า ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือรัฐมนตรี การกีฬาทำไม่ถนัด  
หากคนไม่รู้เรื่องกีฬาจะยากเย็นแสนเข็ญที่จะสร้างนักกีฬาสักคนหนึ่ง สักทีมหนึ่งให้ไปสู่กับเขาได้

20 ในระดับนานาชาติ เพราะฉะนั้น ผมสนับสนุนแนวคิดนี้ ส่วนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย  
หรือส่วนของกระทรวงการท่องเที่ยวที่เหลื้ออยู่ จะนำกระทรวงวัฒนธรรมมารวมกัน

เป็น ๑ กระทรวง หรือเพิ่มกระทรวงกีฬาจะดูดี จะได้ไม่ต้องเพิ่มกระทรวงมาก รัฐมนตรีมีเท่าเดิม  
เพราะฉะนั้น เหตุผลในการแยกออกมาน่าจะพอรับฟังได้ในหลายเหตุผล เรื่องการจัดบุคลากรลงสู่  
พื้นที่ต่าง ๆ อาจารย์ชาญวิทย์ ผลชีวิน พูดถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พาดพิงหน้าที่ของผม

25 ในฐานะประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา -----

- ๒๓/๑

# ๑๐๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นนทศักรดี ๒๓/๑

ผมคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพร้อมที่จะรับภารกิจเป็นผู้ปฏิบัติ ทั้งในเรื่องการกีฬา เช่น การสร้างทีมกีฬา ปัจจุบันมีการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดระดับภาค

5 และระดับประเทศ เป็นการนำเงินของท้องถิ่นซึ่งเป็นเงินของพ่อแม่พี่น้องกลับมาส่งเสริมเด็ก

และเยาวชนให้แข่งขันกีฬา สร้างนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศได้ แล้วเราไปจับข้างเผือกในพื้นที่นี้

สมาคมกรีฑาไปหามา เด็กอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี มาสร้าง มาเก็บตัวตั้งแต่อายุ ๑๓ - ๑๔ ปี

จนถึงอายุ ๓๐ ปี ให้อาชีพ ให้งาน ให้เงิน ให้โรงเรียน และสร้างเขาไปสู่การแข่งขันระดับนานาชาติ

คือสิ่งที่ทำกันแบบไม่ต้องพึ่งพารัฐมาก เพราะฉะนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก

10 ในอนาคตได้ เขามิงบประมาณพอสมควร และเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างความเข้มแข็งให้กับ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดเรื่องกีฬา รวมถึงการท่องเที่ยว ผมได้ทำการศึกษาเรื่องมิติ

ทางวัฒนธรรมไปสู่การท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะในบ้านเมืองเรา ในชุมชน

ในชนบทมีวัฒนธรรม มีศิลปะมากมาย ถ้าหยิบขึ้นมาทำให้ติดตามนโยบายรัฐบาลเรื่องซอฟต์พาวเวอร์

จะทำให้การท่องเที่ยวระดับท้องถิ่นพัฒนาได้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นเครื่องมือให้กับ

15 ด้านการท่องเที่ยวและด้านการกีฬาในการสร้างคนและสร้างรายได้ให้เกิดมากขึ้น ในส่วนของ

การจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนที่อาจารย์ชาญวิทย์ ผลชีวิน เสนอ ผมยังติดใจอยู่

นิดหนึ่งว่ากิจการเยาวชนคืออะไร กระทรวงศึกษาธิการดูแลเด็กตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงระดับอาชีวศึกษา

ระดับมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมีอีกกระทรวงหนึ่ง เพราะฉะนั้น จะต้องมาศึกษากันนิดหนึ่งว่า

กิจการเยาวชนควรจะเป็นอย่างไรที่จะเข้ามาอยู่ในส่วนของกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน

20 ที่จะจัดตั้งขึ้น คงไปว่ากันได้ แต่ผมคิดว่าเรื่องกีฬามีภารกิจหน้าที่มากมาย ทั้งด้านอุตสาหกรรม

การกีฬา ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการศึกษาด้านการกีฬา และการสร้างนักกีฬา มีหน่วยงาน

มีภารกิจที่มากพอที่จะตั้งเป็นหน่วยงานระดับกระทรวงได้ หลังจากที่แยกออกมาจากกระทรวง

ศึกษาธิการเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว ขอสนับสนุนแนวทางนี้ อย่างที่ท่านอาจารย์ชาญวิทย์ ผลชีวิน

ได้พูดว่าถ้าดูในยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวกับการกีฬายังไม่ค่อยสมบูรณ์ เมื่อไม่สมบูรณ์

25 สำนักงานประมาณจึงไม่ได้สนับสนุนงบประมาณลงมาให้เพียงพอ เพราะประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ

# ๑๐๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นนทศักรดี ๒๓/๒

ยุทธศาสตร์ชาติไม่มีความชัดเจน จึงได้มีข้อเสนอของคณะกรรมการชาตินี้ในการที่จะเสนอปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติฉบับเพิ่มเติม ซึ่งอาจารย์ได้พูดไปเป็นส่วนใหญ่แล้ว ผมคงไม่ลงไป

- 5 ในรายละเอียดเพิ่มเติม แต่คิดว่าถ้ามีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นหัวใจในการจะได้รับการงบประมาณ เพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณของรัฐบาลลงมาสู่วงการกีฬาเป็นรูปธรรมเพิ่มมากขึ้น ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช มีสมาชิกท่านอื่นที่จะอภิปราย

- 10 เพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการคณะนี้มอบหมายให้ท่านอาจารย์ชาญวิทย์ ผลชีวิน ได้ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ฝมติใจจริง ๆ ที่ประเทศไทยจะมีแนวทางในการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ที่จริงแล้ว

- 15 ในข้อเสนอแนะของท่าน หรือในส่วนที่ท่านไปหาข้อมูลในบทที่ ๔ นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะนำไปสู่การต่อยอดหรือขยายผลนำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ขอชมเชยท่านในเบื้องต้น ผมชอบกีฬาจริง ๆ และรักกีฬา เขียวกีฬาของไทยทุกประเภท

เพราะผมเชื่อมั่นว่ากีฬาเป็นยาวิเศษ กีฬาทำให้คนเป็นคน กีฬาทำให้มีสปิริต รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เมื่อวานนี้มีเพื่อนสมาชิกมาบอกว่าผมอภิปรายรู้แล้วแต่ทำไมต้องอภิปราย ผมบอกว่า พวกเรา

- 20 ต้องยอมรับในสิ่งที่พวกเราส่วนในการที่จะทำกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ถ้าคำนึงถึงผลแพ้ชนะเกินไปแล้วเราไม่ยอมรับ อันนั้นไม่ใช่กีฬา ผมขอถือโอกาสนี้อภิปรายเพื่อให้กำลังใจ แต่สิ่งหนึ่ง

ที่ผมอยากให้เป็นข้อสังเกต ในบทที่ ๔ ศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินงาน และพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ท่านได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ๓ ส่วน

อยู่ในหน้า ๔๔ ผู้บริหารสมาคมกีฬา ๑๕๑ คน ผู้ฝึกสอน ๑๓๑ คน ผู้ตัดสิน ๒๕๒ คน

- 25 รวม ๕๓๔ คน ใน ๕๓๔ คน ผมเชื่อว่าน่าจะเป็นคนที่ท่านคัดสรรมาเป็นอย่างดีที่น่าจะเป็น

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๒๓/๓

ผู้แทนหรือเป็นตัวแทนในการที่จะได้ข้อมูลความเห็นที่จะนำมาสู่การเสนอแนะหรือการแก้ไข

แต่ผมอยากเห็นอีกกลุ่มหนึ่ง เป็นคนภายนอกหรืออาจไม่ใช่คนที่อยู่ในส่วนที่จะต้องให้ความสำคัญ

5 อีกคนหนึ่ง ที่จริงแล้วถ้าท่านเติมอีกส่วนหนึ่งหรือท่านไปสัมภาษณ์นักกีฬาว่าจะทำอะไรให้เขา

ไปสู่ความเป็นเลิศ สิบปากว่าไม่เท่าตาเห็น ถ้าเราจับฟังแต่คนข้างนอกซึ่งค่อนข้างจะใกล้ชิดผู้บริหาร สมาคม ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน แต่เราไม่สอบถามนักกีฬา ผมคิดว่าน่าจะได้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน

เพราะนักกีฬาจะรู้ดีว่าทำอะไรให้เขาไปสู่ความเป็นเลิศในทางการกีฬา จากข้อมูลที่ท่านบอกว่า แม้แต่ในอาเซียนใน ๑๐ ปีที่ผ่านมา นักกีฬาไทยได้เหรียญทองน้อยลงเป็นลำดับ ชี้ให้เห็นว่าการกีฬา

10 ของเราลดน้อยถอยลง หรือด้อยประสิทธิภาพจริงหรือไม่ อีกส่วนหนึ่งที่ผมเห็นด้วยที่ท่านอยากจะตั้ง เป็นกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชนแยกออกมาจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ผมไม่แน่ใจว่าทำไมท่านต้องเติมว่า กระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน แปลว่าท่านจะเน้น

ที่บอกว่าเพิ่มสำนักงาน ๘ สำนักงาน หนึ่งในนั้นมีสำนักงานกิจการเยาวชนลูกเสือ เนตรนารี

สถาบันมวยไทย สถาบันพัฒนากีฬา กรมพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ -----

15

20

25

30

# ๑๑๐

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๒๔/๑

สิ่งเหล่านี้ที่เพิ่มขึ้นหรือแยกออกมา ผมยังไม่แน่ใจว่าประเด็นปัญหาทั้ง ๑๒ ข้อ ที่ท่านพูดถึง จะสามารถแก้ไขสิ่งเหล่านั้นได้มากแค่ไหน เวลาจำกัด ความจริงผมมีเรื่องที่จะพูดอีกพอสมควร

5 แต่วันนี้ที่อภิปราย เพราะเห็นท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน มีความตั้งใจ และผมยืนยันได้ว่ากีฬาสร้างคน

คนสร้างชาติ ถ้าพวกเรามีส่วนในการที่จะบริหารราชการแผ่นดิน หรือมีส่วนในการที่จะส่งเสริม

เรื่องเหล่านี้ประการใด อยากให้ความฝัน ความตั้งใจดังกล่าวเป็นจริง อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะ

๔ - ๕ ข้อ ที่ท่านเสนอแนะ มีทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว บอกได้หรือไม่ว่า ระยะสั้น

ควรจะทำอะไร ระยะกลาง ระยะยาวควรจะทำอะไร ไม่ใช่เฉพาะงบประมาณ งบประมาณผมเชื่อว่า

10 มีปัญหาทุกที่ อปท. หรือหน่วยงาน หรือการจะทำอะไรก็ตาม กองทัพไม่ใช่เดินด้วยเงินอย่างเดียว

อาจมีการบริหารจัดการอย่างอื่นด้วยหรือไม่ ผากไว้ด้วยความรัก ขอให้กำลังใจ การศึกษาครั้งนี้

ผมเชื่อว่าท่านทุ่มเททั้งคณะ แต่ถ้าเสนอแนะอย่างเป็นนามธรรม ไม่บอกเขาว่าจะให้ทำอะไร

และจะต้องทำอะไร บางครั้งฝ่ายบริหารนำไปไม่รู้ว่าจะไปทำอะไร จะต้องแก้กฎหมายหรือไม่

แก้มาตราไหน แก้อย่างไร เป็นข้อสังเกตเล็กน้อยด้วยความรัก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร มีสมาชิกท่านอื่นประสงค์

จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (รองประธานคณะกรรมการ คณิตศาสตร์) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูงครับ ต้องขอขอบคุณ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านเป็นนักเทนนิส

นักกีฬาหลายชนิด และลูกชายเล่นเทนนิสด้วย ขอขอบคุณที่เพิ่มเติมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

25 คณะกรรมาธิการ คณะทำงานชุดนี้จะเพิ่มเติมเข้าไปในสาระสำคัญในการดำเนินการด้านการศึกษา

# ๑๑๑

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

จิตติมา มวง ๒๔/๒

ต่อไป ขออนุญาตเพิ่มเติมเล็กน้อย ถ้าแยกออกมาเป็นกระทรวงการกีฬาและกิจกรรมเยาวชนได้ หมายถึง มิติทางด้านกีฬาพื้นฐาน กีฬามวลชน กิจกรรมเยาวชน ทั้งลูกเสือ เนตรนารี หรือกิจกรรม

5 เยาวชนอื่น ๆ เด็กวันนี้ท่านจะเห็นว่าเป็นปัญหาของสังคมมากพอสมควรในเรื่องยาเสพติด

ทำไมใช้กีฬาต้านยาเสพติด เป็นมิติทางวิทยาศาสตร์ เพราะถ้าเด็กไปเล่นกีฬาจะมีสารชนิดหนึ่ง เรียกว่า อะดรีนาลิน ทางทางการแพทย์มีการวิจัยและยืนยันเด็กจะมีความสุข สารตัวนี้หลั่งออกมา

จะทำให้เขามีความสุข โอกาสที่ไปยุ่งกับยาเสพติดทั้งหลายจะลดน้อยลง เป็นประเด็นที่ ๑ ว่า

ทำไมจึงเอากิจกรรมเยาวชนมาด้วย ถ้าเด็กหันมาเล่นกีฬา ออกกำลังกาย ระเบียบ วินัย การอยู่กับ

10 สังคม โดยเฉพาะเด็กเล็ก ๆ ในอนาคตเขาคงให้เล่นกีฬาตั้งแต่กีฬาเป็นทีม ทำงานร่วมกัน อยู่ร่วมกัน

เล่นร่วมกัน ไม่ได้หวังผลแพ้ชนะอะไรมากมาย จากกีฬามวลชน กีฬาพื้นฐาน เน้นให้มีสุขภาพ

พลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มีการเคลื่อนไหวเบื้องต้น การเดิน การนอน การเคลื่อนไหว การล้ม

ยิมนาสติกง่าย ๆ การเคลื่อนไหวเบื้องต้นของเด็ก และจะทำให้เด็กมีสุขภาพพลานามัย มีพอสเซอร์

(posture) มีการเดิน การยืน การนอนที่ถูกสุขลักษณะ ส่วนด้านสุขภาพพลานามัยผมเคยพูดในสภา

15 หลายครั้ง มี ๓๐ บาทรักษาทุกโรค รักษาทุกที่ แต่ไม่มี ๓๐ บาทป้องกันทุกโรค ป้องกันทุกที่

ถ้าเด็กได้ออกกำลังกาย มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง มิติด้านรักษาจะน้อยลง

นายแพทย์เกือบทุกคนบอกว่าทำไมไม่ทำมิติด้านป้องกัน เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้ด้านการกีฬา

การออกกำลังกายจะช่วยมาก

อีกมิติหนึ่ง คือ สร้างคน ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน ได้พูดถึง สร้างคนผิด

20 เราทุบทิ้งไม่ได้ และคนผิดกำลังไปสร้างคนต่อ สังคมน่าเป็นห่วง เพราะฉะนั้น มิติด้านกีฬา

ยิ่งใหญ่กว่าสิ่งที่เราคิดมากมายมหาศาล ส่วนที่ไปสู่ความเป็นเลิศกับอาชีพถ้าเด็กสนใจด้านนี้จริง ๆ

จะเห็นว่าวันนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง อบต. อบจ. ขออนุญาตเอ่ยนามพลเอก เลิศรัตน์

รัตนวานิช ได้พูดถึง ถ้าเรากระจายอำนาจไปจริงจะเหมือนกับยุโรป เหมือนกับอเมริกา เหมือนกับ

ประเทศที่พัฒนาแล้วหลายประเทศ เขาให้ชุมชนเข้มแข็งโดยใช้กีฬา การออกกำลังกายเป็นสื่อ

25 ที่เราเชียร์ฟุตบอลกันทุกวัน ขออนุญาตเอ่ยนาม แมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด ลิเวอร์พูล อะไรก็ตาม

# ๑๑๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๒๔/๓

มาจากชุมชนเล็ก ๆ เมืองเล็ก ๆ สร้างทีมฟุตบอลขึ้นมาจนกระทั่งยิ่งใหญ่ถึงทุกวันนี้ เป็นเรื่องชุมชนเข้มแข็ง เรื่องเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมตามมาโดยอัตโนมัติ เขาใช้เวลาเป็นร้อยปี แต่เราคงไม่ต้อง

5 ถึงขนาดนั้น ถ้าร้อยปีคงไม่อยู่ถึงขนาดนั้น โตขึ้นมากลายเป็นอุตสาหกรรมกีฬา จากอุตสาหกรรมกีฬา ผลิตภัณฑ์ทางการกีฬา ปัจจุบันต้องไปให้ถึงและเร็วให้ทัน คือ เรื่องเทคโนโลยีทางการกีฬา ปัจจุบันมีอีเกม (e-Game) กับอีสปอร์ต (e-Sport) เด็กกำลังพัฒนาไปมาก จะบอกว่าเด็กติดเกมไม่ได้แล้ว ต้องใช้คำว่า “เด็กฝึกเกม” เพราะถ้าเขาฝึกแล้วเขาเก่งจริง ๆ เหมือนทีมชาติ

10 ตอนนี้มีอีเกมหรืออีสปอร์ต มีเส้นแบ่งครึ่งเล็กน้อย จากเล่นเกมที่เก่งกลายเป็นนักกีฬาทีมชาติ ในระดับอีสปอร์ต และมีสโมสรของกีฬานั้น ๆ แล้ว คือ อีสปอร์ต และแบ่งเป็นเกมแต่ละระดับไป มีค่าตัวหลักหมื่น หลักแสน และหลักล้าน เพราะฉะนั้น ไปสู่กีฬาอาชีพ ไปสู่อุตสาหกรรมกีฬา ไปสู่เทคโนโลยีทางการกีฬาได้ ถ้าในอนาคตเราเห็นนโยบายของรัฐบาลที่ชัดเจนจริง ๆ

15 และแยกภารกิจออกมาจริง ๆ จัดตั้งเป็นกระทรวง อย่างที่พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช พูดว่า ถ้าหากจะไปบวกกับอะไรเราไม่เกี่ยง แต่ขอให้แยกภารกิจออกมาให้ชัดเจน เพราะ ๒๒ ปีแล้ว กีฬากับท่องเที่ยวไปกันได้มิติเดียว คือ สปอร์ตแอนด์ทัวริซึม นอกนั้นไปด้วยกันไม่ได้เลย และภารกิจการทำงานของแต่ละคนตอนนี้ยังสับสนอยู่เช่นเดียวกัน และนโยบายของรัฐ คณะกรรมการจิงเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายขอให้แยกกระทรวง ขอบพระคุณท่านประธาน ท่านสมาชิกวุฒิสภา ในนามของคณะกรรมการการศึกษา โดยเฉพาะพลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ ประธานคณะกรรมการ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็น

25 ที่คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ๒๕/๑

# ๑๑๓

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ถัดตาวุฒย ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

5 การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณ

คณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุย

เป็นองค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย”

15 ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

# ๑๑๔

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ถัดตาวลย์ ๒๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคล  
ภายนอก ซึ่งเป็นอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง  
ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

10 ๑. นายอภิวัฒน์ พลสยม อนุกรรมการ

๒. นายวิวัฒน์ สิทธิศักดิ์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์  
(PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

15 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา

20 และประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอรายงาน  
การพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
รูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย”

เกาะสมุยมีศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศด้วยลักษณะพิเศษเชิงพื้นที่  
ที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติที่ทรงคุณค่า ทำให้เกาะสมุยมีความสามารถในการแข่งขัน

25 ด้านการท่องเที่ยว เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวในระดับนานาชาติ แต่เนื่องจาก

# ๑๑๕

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ถัดตาวลีย์ ๒๕/๓

เทศบาลนครเกาะสมุยมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ (๘) เทศบาลมีหน้าที่เพียงแค่ส่งเสริม

- 5 การท่องเที่ยว ไม่มีส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดที่มีอำนาจหน้าที่จัดการด้านการท่องเที่ยว และไม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยว อีกทั้งไม่มีรายได้หรือส่วนแบ่งรายได้จากการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นโดยตรงในเกาะสมุย ก่อให้เกิดผลกระทบและปัญหาต่าง ๆ

ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ขาดแคลนงบประมาณในการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหาย เสื่อมโทรม อีกทั้งไม่มีงบประมาณ

- 10 พัฒนาการท่องเที่ยวของชุมชนเพื่อสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมโดยตรงในกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจหรือวิสาหกิจชุมชน ดังนั้น การจัดตั้งเทศบาลเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการท่องเที่ยวนครเกาะสมุย จะทำให้เทศบาลนครเกาะสมุยมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและมีรายได้จากภาษี จากค่าธรรมเนียมและการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

- 15 เพื่อเป็นงบประมาณในการพัฒนาบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาหรือผลกระทบจากการท่องเที่ยว เพื่อจะทำให้เกาะสมุยมีศักยภาพด้านหน้าที่และด้านรายได้และมีศักยภาพในด้านการแข่งขันกับนานาชาติอย่างมั่นคงและยั่งยืน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว กระผม

ขอมอบหมายให้นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา เป็นผู้นำเสนอ

- 20 รายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการ ต่อไปขอเชิญท่านวีระศักดิ์ ภูครองหิน แดงครับ

25

30

# ๑๑๖

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

ถัดตาวลย์ ๒๕/๔

นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

5 ประธานคณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในคณะกรรมการ

การปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ขอนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ  
การปกครองท้องถิ่น เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
รูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย” ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

10 เกาะสมุยมีลักษณะพิเศษโดยเป็นเกาะที่อุดมสมบูรณ์และงดงามด้วยทรัพยากร

ธรรมชาติและทรัพยากรการท่องเที่ยว เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งเดียวของ

อำเภอเกาะสมุย เป็นศูนย์ราชการระดับอำเภอที่มีราชการส่วนกลาง ๔๕ หน่วยงาน ราชการ

ในส่วนภูมิภาค ๒๔ หน่วยงาน และรัฐวิสาหกิจ ๓ หน่วยงาน มีสนามบินพาณิชย์และท่าเรือเฟอร์รี่

(ferry) และมีศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเป็นพื้นที่พิเศษที่เป็นมาตรฐาน

การพัฒนาเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยว เป็นเมืองท่องเที่ยวระดับนานาชาติ เป็นแหล่งท่องเที่ยว

15 ทางทะเลระดับพรีเมียม (premium) สร้างรายได้มากกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท มีนักท่องเที่ยว

มากกว่า ๒.๔ ล้านคน ตามสถิติเมื่อปี ๒๕๖๒ อย่างเป็นทางการ มีความสามารถด้านการแข่งขัน

โดยเป็นเกาะที่ดีที่สุดอันดับที่ ๗ ของโลก เป็นข้อมูลเมื่อปี ๒๕๖๔ และอันดับที่ ๒ ของเอเชีย

๓ ปีต่อเนื่อง ในช่วงปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ สิ่งที่กระผมกล่าวมานั้นถือเป็นองค์ประกอบ

สำคัญของการจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า

20 สเปนเชียลดิสทริคต์ (special district)

จากที่กล่าวมาข้างต้นในทางกลับกัน หรือในทางตรงกันข้าม มีผลกระทบ

ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นไม่น้อย โดยเฉพาะที่ผ่านมามีการขาดแคลนงบประมาณในการจัดการ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหายจากสิ่งที่เกิดขึ้นดังกล่าว ทำให้เกิด

ความเสื่อมโทรม ผลกระทบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นได้จาก

25

- ๒๖/๑

# ๑๑๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ศักราช ๒๖/๑

ประการที่ ๑ ไม่สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อให้บริการประชาชน

5 และนักท่องเที่ยว

ประการที่ ๒ ไม่สามารถจัดการปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาขยะตกค้างมากกว่า ๒ แสนตัน ปัญหาน้ำเสีย มลภาวะ และปัญหาการกัดเซาะ ชายฝั่งทะเลถูกรุกล้ำเข้ามาผ่านชุมชนและพื้นที่เศรษฐกิจ

10 ประการที่ ๓ ไม่สามารถพัฒนาเมืองให้ทันสมัย และยกระดับเมืองเป็น เมืองท่องเที่ยวอัจฉริยะ ที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า สมาร์ททัวร์ิซึมซิตี (Smart Tourism City)

ประการที่ ๔ ไม่สามารถจัดทำและพัฒนากองท่องเที่ยวโดยชุมชน เพื่อให้ชุมชน ในเขตเทศบาลมีความสามารถจัดการการท่องเที่ยวในระดับชุมชน เพื่อสร้างโอกาสการกระจาย รายได้ท่องเที่ยวสู่ชุมชน อันเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างความเป็นธรรมในสังคม

15 จากข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาดังกล่าว คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา มีข้อเสนอจากการพิจารณาศึกษา ๓ ข้อ

๑. ข้อเสนอด้านหน้าที่และอำนาจ

๒. ข้อเสนอด้านรายได้

๓. ข้อเสนอด้านโครงสร้างการบริหารราชการ

ซึ่งทั้ง ๓ ข้อเสนอจะเป็นไปเพื่อสร้างสมดุลในการพัฒนาอย่างยั่งยืน

20 โดยทั้ง ๓ สมดุล ประกอบด้วย

สมดุลที่ ๑ ความสมดุลระหว่างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจกับการดำรงอยู่ ของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวิถีชุมชนท้องถิ่น

สมดุลที่ ๒ ความสมดุลระหว่างรายได้ของประเทศที่ได้รับจากแหล่งท่องเที่ยว กับรายได้ของท้องถิ่นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อใช้ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้สามารถแข่งขัน

25 ได้อย่างยั่งยืน

# ๑๑๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ศักราช ๒๖/๒

สมดุลที่ ๓ ความสมดุลระหว่างรายได้ของภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวเกี่ยวกับรายได้จากการท่องเที่ยวของชุมชนท้องถิ่นอันเป็นแหล่งท่องเที่ยว

5 ดังนั้น การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย” จึงเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และไม่เป็นภาระด้านงบประมาณของประเทศ เนื่องจากนครเกาะสมุยสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวตั้งที่กระผมได้กล่าวมาก่อนหน้านี้แล้วว่ามากกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเมื่อปี ๒๕๖๒

10 สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ กระผมขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภามอบหมาย

ให้นุกรรมมาธิการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งทำหน้าที่ประธานคณะทำงาน

คือ นายอภิวัฒน์ พลสยม ได้นำเสนอรายละเอียดข้อมูลสำคัญต่อที่ประชุม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวีระศักดิ์ ภูครองหิน ต่อไปเชิญนายอภิวัฒน์ พลสยม แกล้งครับ

15 นายอภิวัฒน์ พลสยม (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายอภิวัฒน์ พลสยม ในฐานะประธานคณะทำงาน

ขอสรุปรายงานเสนอต่อที่ประชุม ดังต่อไปนี้

อำเภอเกาะสมุยจัดตั้งเป็นอำเภอเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๐

เป็นเกาะที่มีขนาดใหญ่เป็นลำดับที่ ๓ ของประเทศ มีเนื้อที่ ๒๕๒ ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย

20 เกาะสมุยและเกาะบริวารอีก ๑๘ เกาะ ๗ ตำบล มีเขตการปกครองท้องที่ แต่ในปัจจุบันเป็นตำบล

ที่ไม่มีกำนันผู้ใหญ่บ้านเช่นพื้นที่ทั่วไปของประเทศไทย มีประชากรจำนวนประมาณ ๖๘,๐๐๐ คน

มีประชากรแฝงซึ่งเข้าไปทำงานด้านการท่องเที่ยวประมาณ ๓ เท่าของประชากรในพื้นที่

ประมาณ ๒ แสนกว่าคน

25

30

# ๑๑๙

ว. ๒ (สมัยวิสามมัญญ) เป็นพิเศษ

ศักราช ๒๖/๓

ด้านการปกครองท้องถิ่น พื้นที่เกาะสมุยถูกจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครั้งแรกในปี ๒๔๙๙ ในรูปแบบสุขาภิบาลเกาะสมุย โดยให้เขตสุขาภิบาลเกาะสมุยตั้งแต่เริ่มจัดตั้ง

- 5 มีพื้นที่เติมพื้นที่ของอำเภอเกาะสมุย ปี ๒๕๔๒ ได้เปลี่ยนฐานะเป็นเทศบาลตำบลเกาะสมุย ปี ๒๕๕๓ ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองเกาะสมุย ปี ๒๕๕๗ ยกฐานะเป็นเทศบาลนครเกาะสมุย โดยพื้นที่ของเทศบาลเติมพื้นที่ของอำเภอเกาะสมุยทั้งอำเภอ

ความเป็นมาของการจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จากการศึกษาของคณะทำงานพบว่า ได้มีความพยายามในการจัดตั้งเทศบาล

- 10 นครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมาแล้ว ๒ ครั้ง ครั้งแรกดำเนินการโดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งดำเนินการ

ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในขณะที่รัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นผู้บริหารประเทศ และครั้งที่ ๒ ดำเนินการโดยสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ซึ่งดำเนินการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- 15 พุทธศักราช ๒๕๖๐

สาระสำคัญในการจัดตั้งเกาะสมุยหรือเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นเมืองพิเศษหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า พื้นที่เกาะสมุย

มีลักษณะพิเศษ คือ เป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวของประเทศ

ที่มีความสำคัญมาก เช่นเดียวกับเมืองที่มีลักษณะพิเศษอีก ๕ เมือง ซึ่งคณะกรรมการการกระจาย

- 20 อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ศึกษาไว้ คือ เมืองการค้าชายแดน คือ เมืองแม่สอด

เมืองท่องเที่ยว คือ เมืองเกาะสมุย เมืองโลจิสติกส์และอุตสาหกรรม คือ แหลมฉบังและมาบตาพุด

เมืองประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม คือ เมืองพระนครศรีอยุธยาและเมืองสุโขทัย และเมืองศูนย์กลาง

การบิน ฉะนั้นการศึกษาจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นเมืองท่องเที่ยวเป็นลักษณะการดำเนินการ

ศึกษาโครงการนำร่อง ๑ ใน ๕ เมือง เพื่อจะเป็นฐานในการพัฒนาเมืองพิเศษต่าง ๆ ต่อไป

- 25

# ๑๒๐

ว. ๒ (สมัยวิสามานยนาน) เป็นพิเศษ

ศักราช ๒๖/๔

ความเห็นโดยสรุปของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดตั้งเกาะสมุยเป็นเมืองพิเศษมี ๔ ประการ

5 ประการที่ ๑ เกาะสมุยเป็นพื้นที่พิเศษที่ควรเร่งรัดพัฒนาให้เป็นฐานการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

ประการที่ ๒ ควรสนับสนุนให้เกาะสมุยมีการบริหารท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือจัดตั้งเป็นองค์กรบริหารจัดการพื้นที่พิเศษ

10 ประการที่ ๓ ควรจัดตั้งเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับระดับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่

ประการที่ ๔ ต้องการให้เกาะสมุยเป็นเมืองนำร่องของกลุ่มเมืองท่องเที่ยว เพื่อที่จะจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษต่อไป เนื่องจากท้องถิ่นที่เป็นเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทยมีหลายเมือง

15 การศึกษาของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสร็จสิ้นโดยการเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครเกาะสมุย พ.ศ. .... มีการนำเสนอคณะรัฐมนตรีในขณะนั้น อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร จึงหยุดชะงักลงเพียงเท่านั้น ส่วนการศึกษาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ได้กราบเรียนแล้วว่า ได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล

20 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งแถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

กล่าวโดยสรุป คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ และการกระจายอำนาจ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ เห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ควรจะต้องจัดตั้งเกาะสมุยเป็นเมืองพิเศษมี ๓ ประการ

25

- ๒๗/๑

# ๑๒๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๒๗/๑

ประการที่ ๑ สภาพปัญหาในพื้นที่เกาะสมุยที่เกิดจากการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมจากความเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นในพื้นที่

5 อย่างต่อเนื่อง

ประการที่ ๒ เทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรหลักในการแก้ไขปัญหา พัฒนาท้องถิ่น แต่ไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม คือ ไม่มีอำนาจหน้าที่ ในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว เป็นเทศบาลนครที่มีหน้าที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวเท่านั้น

10 ประการที่ ๓ การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ เพื่อมุ่งหวังให้มี “อำนาจและหน้าที่” และ “รายได้” อย่างเพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้สามารถบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปความเห็นของคณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ มี ๕ ประการ ดังนี้

15 ๑. เห็นชอบให้จัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รูปแบบพิเศษ

๒. เห็นชอบ “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครเกาะสมุย พ.ศ. ....”

ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒

20 ๓. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร

๔. ประธานสภาผู้แทนราษฎร วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

๕. การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ระหว่างวันที่ ๔ กรกฎาคม - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

แต่อย่างไรก็ตาม ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการประกาศพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๔ ทำให้เรื่องหยุดชะงักลง จึงเป็นที่มาของการศึกษาของคณะกรรมการการปกครอง

25 ท้องถิ่น วุฒิสภา ในขณะนี้

# ๑๒๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๒๗/๒

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ  
ได้ตั้งเป้าหมายในการศึกษา ดังนี้

5 ๑. องค์ประกอบของการเป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษว่า เกาะสมุยมีองค์ประกอบ  
ครบถ้วนที่จะเป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษตามหลักวิชาการหรือไม่ ซึ่งมีองค์ประกอบ ๒ ส่วน คือ  
องค์ประกอบที่ ๑ ความมีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะอันเป็นอัตลักษณ์  
ที่โดดเด่นของเมือง

10 องค์ประกอบที่ ๒ ความมีศักยภาพในการพัฒนาในเชิงพื้นที่ของเมือง พบว่า

๑.๑ ลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะที่เป็นอัตลักษณ์ของเมือง มี ๔ ประการ

(๑) เป็นเกาะที่อุดมสมบูรณ์ ดงงามด้วยทรัพยากรธรรมชาติ และทรัพยากร  
การท่องเที่ยว

(๒) เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงแห่งเดียวของอำเภอเกาะสมุย  
โดยอำเภอเกาะสมุยไม่มี อบต. ไม่มีเทศบาลตำบลอื่น ๆ มีเพียงเทศบาลนครเกาะสมุยเพียงแห่งเดียว

15 ครอบคลุมพื้นที่ทั้งอำเภอ

(๓) เป็นศูนย์ราชการสำคัญในระดับภูมิภาค เพราะเป็นอำเภอเดียวที่มี  
ส่วนราชการส่วนกลาง ๔๕ หน่วย ราชการส่วนภูมิภาค ๒๔ หน่วย รัฐวิสาหกิจ ๓ หน่วย

(๔) เป็นเมืองที่ต้องเดินทางโดยเครื่องบินและโดยเรือ จึงมีสนามบินพาณิชย์  
และมีท่าเรือเฟอร์รี่ ซึ่งแตกต่างจากอำเภอโดยทั่วไปของประเทศ

20 ๑.๒ ศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ มี ๓ ประการ

(๑) เป็นพื้นที่พิเศษ ซึ่งปรากฏชัดเจนว่าเป็นฐานพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ  
อย่างต่อเนื่องจากรายได้ของการท่องเที่ยว

(๒) เป็นเมืองท่องเที่ยวระดับนานาชาติและเป็นแหล่งท่องเที่ยว  
เพื่อการพักผ่อนทางทะเลในระดับพรีเมียม สร้างรายได้ให้ประเทศสูงถึงปีละ ๕๗,๘๑๑.๘๔ ล้านบาท

25 ในปี ๒๕๖๒ มีนักท่องเที่ยว จำนวน ๒.๔ ล้านคน นักท่องเที่ยวเกาะสมุยเป็นนักท่องเที่ยวต่างชาติ  
ร้อยละ ๙๑

# ๑๒๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๒๗/๓

(๓) มีความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวประเภทเกาะในระดับโลก และระดับเอเชีย ในปี ๒๕๖๔ ได้เป็นเมืองท่องเที่ยวประเภทเกาะที่ดีที่สุดอันดับ ๗ ของโลก

5 และเป็นอันดับ ๒ ของเอเชีย ๓ ปีต่อเนื่อง คือ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และในปีนี้มีข่าวดี

เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ นิตยสารทราเวลแอนด์เลเจอร์ (Travel and Leisure) ซึ่งเป็นผู้จัดอันดับเมืองท่องเที่ยวของโลกทุกภูมิภาคได้จัดให้เกาะสมุยเป็นเมืองท่องเที่ยวประเภทเกาะอันดับ ๑ ของภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ประกาศเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ นับว่าเป็นความโชคดีความดีใจของชาวเกาะสมุยเป็นอย่างยิ่งที่ขึ้นเป็นอันดับ ๑ ของระดับภูมิภาค

10 เอเชีย - แปซิฟิกเป็นครั้งแรก

๒. ข้อเสนอแนะเบื้องต้นจากการศึกษา

๒.๑ เกาะสมุยมีองค์ประกอบของความเป็นเมืองพิเศษหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในลักษณะของเมืองพิเศษ ทางวิชาการเรียกว่า สเปนเชียลติสทริกต์ เป็นเมืองที่มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายพิเศษด้านการท่องเที่ยวเป็นหลัก

15 ๒.๒ เกาะสมุยมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งเป็นเทศบาลนครเกาะสมุย เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยวอย่างเต็มตัว เรียกว่า “สเปนเชียล เพอร์โพสอทอริทีส์อินทัวริซึมดีเวลลอปเม้นต์โรลส์อินโลคัลกัฟเวอร์นเมนต์ (special purpose authorities in tourism development roles in local government)

20 ๓. เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว มี ๔ ประการ ดังนี้

๓.๑ เกาะสมุยมีลักษณะเป็นพื้นที่พิเศษ มีศักยภาพในการเป็นฐานพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง จึงเป็นองค์ประกอบของการเป็นเมืองพิเศษหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

25

30

# ๑๒๔

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๒๗/๔

๓.๒ เกาะสมุยเป็นเมืองท่องเที่ยว แต่เทศบาลนครเกาะสมุยในปัจจุบัน ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ไม่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารจัดการ

5 ด้านการท่องเที่ยว คงมีเพียงหน้าที่ในการส่งเสริมเท่านั้น เป็นข้อจำกัดด้านกฎหมาย

๓.๓ โครงสร้างของเทศบาลนครเกาะสมุยในปัจจุบันถึงแม้จะเป็นเมืองท่องเที่ยว แต่เกาะสมุยไม่มีส่วนราชการระดับสำนักหรือระดับกองที่จัดการเรื่องการท่องเที่ยว ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญด้านการท่องเที่ยวเหมือนกับเมืองท่องเที่ยวอื่น ๆ ในประเทศหรือในโลก

10 ๓.๔ ไม่มีกฎหมายกำหนดให้เทศบาลนครเกาะสมุยมีรายได้หรือส่วนแบ่งรายได้จากภาษีหรือค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยว ทำให้เกาะสมุยมีรายได้ไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ

๓.๕ การท่องเที่ยวเกาะสมุยมีความเสี่ยงที่จะถูกลดระดับความสามารถในการแข่งขันลงทุกปี เนื่องจากปัญหาที่สะสมมากมาย

15 ๔. ผลกระทบจากการที่เทศบาลนครเกาะสมุยมีสถานะเป็นเพียงเทศบาลนครและมืองประมาณไม่เพียงพอ ทำให้เกาะสมุยในปัจจุบันมีปัญหาที่มีผลกระทบมากมายจากการไม่มีมืองประมาณ

๔.๑ โครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดทำบริการสาธารณะต่าง ๆ เพื่อประชาชนและเพื่ออำนวยความสะดวก

20 แก่นักท่องเที่ยวมีปัญหาไม่เพียงพอและไม่มีคุณภาพ

๔.๒ ไม่สามารถจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรม มีปัญหาตักค้ำงอยู่มากมาย โดยเฉพาะปัญหาขยะสะสมขณะนี้มากกว่า ๒ แสนตัน ปัญหาน้ำเสียทวิความรุนแรงจากสถานบริการ สถานประกอบการต่าง ๆ มีปัญหามลภาวะทุกด้าน ปัญหาสำคัญในขณะนี้ คือ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลรอบเกาะสมุยล่งล้ำเข้ามาในเขตชุมชน

25 ในเขตเศรษฐกิจหลายแห่งได้รับผลกระทบ

# ๑๒๕

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๒๗/๕

๔.๓ เกาะสมุยในปัจจุบันยังเป็นเมืองเดิม ๆ ไม่สามารถพัฒนาเมือง ยกกระดับ เป็นเมืองท่องเที่ยวอัจฉริยะเช่นเมืองท่องเที่ยวต่าง ๆ ในโลกนี้ จึงไม่สามารถจะเข้าสู่มาตรฐาน

- 5 รongรับการเป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติได้อย่างแท้จริง เกาะสมุยจึงมีความจำเป็นต้องใช้ งบประมาณลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือไอที จำนวนมาก เพื่ออำนวยความสะดวกและติดตามดูแลความปลอดภัยนักท่องเที่ยวและการบริการ ด้านอื่น ๆ

- ๔.๔ ปัจจุบันการท่องเที่ยวเกาะสมุยรายได้ต่าง ๆ ไปตกแก่ภาคธุรกิจ การท่องเที่ยว ไม่สามารถจัดทำและพัฒนากการท่องเที่ยวโดยชุมชนหรือซีบีทีคอมมูนิตีเบสด์ทัวร์ริซึม (CBT : Community-Based Tourism) ได้ เนื่องจากชุมชนในเกาะสมุยไม่ได้รับการพัฒนาจาก เทศบาล ชุมชนในเกาะสมุยปัจจุบันมีจำนวน ๑๑๘ ชุมชน แต่ไม่มีความสามารถในการจัดการ การท่องเที่ยวในชุมชนทั้งด้านที่พัก อาหาร นันทนาการ การจำหน่ายสินค้าที่ระลึก ทำให้ไม่เกิด การกระจายรายได้จากการท่องเที่ยวของเกาะสมุยจากภาคธุรกิจไปสู่ภาคชุมชนได้ เพราะฉะนั้น
- 15 การจัดการท่องเที่ยวเชิงชุมชนหรือโดยชุมชน จึงเป็นการสร้างโอกาสและความเป็นธรรมให้แก่ชุมชน และเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องจัดการขึ้นโดยเร็ว

๕. ข้อเสนอของผู้แทนภาครัฐและภาคเอกชนด้านการท่องเที่ยวเกาะสมุย

โดยสรุปขณะนี้เกาะสมุยมีปัญหาหลัก จากการประชุมสัมมนาเฉพาะส่วน ที่ดำเนินการโดยภาครัฐและภาคเอกชนในเกาะสมุยที่ประกอบการท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ

- 20 ท่องเที่ยว กลุ่มบุคคลเหล่านี้ได้สรุปปัญหาเสนอมารวม ๗ ปัญหา

๕.๑ ปัญหาด้านคมนาคม ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของเกาะสมุยทั้งภายในเกาะ และการเดินทางระหว่างเกาะกับแผ่นดินใหญ่

๕.๒ ปัญหาด้านความปลอดภัย

๕.๓ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

25

- ๒๘/๑

# ๑๒๖

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๒๘/๑

๕.๔ ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณูปโภค ด้านเทคโนโลยี ไม่เพียงพอ ไม่มีความเสถียร

5 ๕.๕ ปัญหาด้านสินค้าและบริการ

๕.๖ ปัญหาการตลาดและภาพลักษณ์ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของเมืองท่องเที่ยว ที่จะต้องจัดการเสริมสร้างภาพลักษณ์และด้านการตลาดอย่างต่อเนื่อง แต่การท่องเที่ยวเกาะสมุย ขาดการดำเนินการในด้านการตลาดมาก

10 ๕.๗ ปัญหาด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวสูงมาก เนื่องจากเทศบาล ไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตรง ไม่มีงบประมาณ โดยเฉพาะการบังคับใช้กฎหมายที่มีความจำเป็น มีความบกพร่องมาก

ข้อเสนอของกลุ่มภาคีรัฐและภาคเอกชนในเกาะสมุยต่อคณะกรรมการฯ มี ๔ ประการ

15 ๑. มีการจัดตั้งคณะทำงานพิเศษด้านการท่องเที่ยวขึ้นที่เกาะสมุย เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่จัดการการท่องเที่ยวโดยตรง

๒. มีบุคลากรการท่องเที่ยวที่มีความเชี่ยวชาญและมีความสามารถในการพัฒนา การท่องเที่ยวและการตลาดการท่องเที่ยว

๓. มีงบประมาณเพื่อบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ

20 ๔. สามารถพลิกโฉมการท่องเที่ยวเกาะสมุยจากการจัดการในระดับอำเภอสู่การแข่งขันในระดับนานาชาติอย่างมั่นคงและยั่งยืน

ข้อเสนอดังกล่าวตรงกับการศึกษาของคณะทำงานที่จะยกเทศบาลเกาะสมุย เป็นเมืองพิเศษด้านการท่องเที่ยวหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว

๖. ข้อเสนอด้านหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เกาะสมุย

25

30

# ๑๒๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๒๘/๒

๖.๑ เมื่อยกเป็นเมืองพิเศษแล้วให้เมืองพิเศษเกาะสมุยมีหน้าที่และอำนาจตามที่เคยปฏิบัติในฐานะเป็นเทศบาลนครเกาะสมุยเหมือนเดิม รายได้เหมือนเดิม อำนาจหน้าที่เหมือนเดิมที่เคยได้ เป็นพื้นฐานในการพัฒนาเป็นเมืองท่องเที่ยวหรือเป็นเมืองพิเศษต่อไป

๖.๒ หน้าที่ที่จะต้องเพิ่มเติมให้เทศบาลนครเกาะสมุยเมื่อยกเป็นเมืองพิเศษแล้ว มี ๒ ประการ คือ การบริหารจัดการพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวทุกด้าน ทุกเกาะ ทุกพื้นที่ที่มีอยู่ในเกาะสมุย และการจัดการด้านการตลาดการท่องเที่ยวซึ่งบกพร่องมากในขณะนี้

๖.๓ หน้าที่และอำนาจพิเศษตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครเกาะสมุยที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอไว้ และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครเกาะสมุย พ.ศ. .... ที่สภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ เสนอไว้ ตรงกันว่า เมื่อเป็นเมืองพิเศษเกาะสมุยแล้วควรมีอำนาจตามกฎหมายพิเศษ ๒๐ ฉบับ มีคำถามว่า กฎหมายทั้ง ๒๐ ฉบับ จะให้เทศบาลนครเกาะสมุยมีอำนาจได้อย่างไร เมื่อไร กราบเรียนท่านว่า ในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ที่ยกขึ้นมาศึกษากำหนดขั้นตอนและเงื่อนไขไว้เป็นลำดับ ไม่ได้มีโดยทันที

ขั้นตอนและเงื่อนไขการมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ๒๐ ฉบับ

๑. ขั้นตอนการมีหน้าที่ ให้มีหน้าที่ตามกฎหมาย ๒๐ ฉบับ โดยยังไม่มีอำนาจจะต้องทำใน ๒ ขั้นตอน คือ

๑.๑ เมื่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครเกาะสมุย พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้และบัญญัติให้นครเกาะสมุยมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ๒๐ ฉบับแล้ว นครเกาะสมุยจะสามารถขอให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจในพื้นที่ของเกาะสมุยได้ โดยเกาะสมุยหรือเทศบาลนครเกาะสมุยในปัจจุบัน หรือนครเกาะสมุยเมืองพิเศษในอนาคตสามารถให้ความร่วมมือหรือร่วมดำเนินการ หรือสามารถสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร ยานพาหนะ เครื่องมือ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่

25

30

# ๑๒๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๒๘/๓

ให้กับส่วนราชการนั้นได้ เพราะส่วนราชการทั้งหลายเหล่านี้ได้ประชุมสัมมนาแล้วไม่มีทั้งทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ ถ้าเมืองพิเศษเกาะสมุยจัดตั้งขึ้นและมีอำนาจหน้าที่โดยกฎหมายจะสามารถ

5 นางบประมาณที่มีอยู่ไปสนับสนุนส่วนราชการนั้นให้ดำเนินการตามที่ต้องการได้

๑.๒ การดำเนินการในขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมความพร้อม เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมของนครเกาะสมุยให้มีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติ และใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายนั้น ๆ เป็นการเรียนรู้ไปในตัว

๑๐ ๒. ขั้นตอนการมีอำนาจหน้าที่  
๒.๑ เมื่อนครเกาะสมุยได้เรียนรู้กับส่วนราชการเจ้าของกฎหมายในปัจจุบัน

ไปพร้อมจะสามารถมอบอำนาจให้มีหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ  
ให้นครเกาะสมุยกับส่วนราชการที่มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายฉบับนั้นทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้นครเกาะสมุยมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องใด หรือในส่วนของกฎหมายฉบับนั้น เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

15 ๒.๒ เมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่าเกาะสมุยมีความพร้อมแล้วที่จะใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับใด ให้คณะรัฐมนตรีตราเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดให้นครเกาะสมุยมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายนั้นในเขตนครเกาะสมุยต่อไป

๒.๓ ให้นครเกาะสมุยมีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาต พิจารณาปฏิบัติการเรื่องต่าง ๆ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาที่จะให้อำนาจ

20 ๒.๔ ให้พระราชกฤษฎีกากำหนดให้ส่วนราชการเจ้าของกฎหมายมีหน้าที่กำกับดูแล วางมาตรฐานในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเกาะสมุยไปพลาง

๒.๕ ให้นครเกาะสมุยสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและรายได้ต่าง ๆ ที่ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนั้นได้ ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

25

30

# ๑๒๙

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๒๘/๔

๗. ข้อเสนอด้านรายได้ของนครเกาะสมุย

ปัจจุบันรายได้ของเทศบาลนครเกาะสมุย ๗ ปี จากปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔

5 มีตัวเลขที่คั่นคว่ำได้ เกาะสมุยมีรายได้ปีละ ๕๖๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ได้สูงสุด ๙๓๐ ล้านบาท

๗.๑ ข้อเสนอจากการศึกษาวิจัยของรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ศุภสวัสดิ์

ชัชวาลย์ และคณะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เสนอว่า เมื่อจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยวแล้วควรมีรายได้เริ่มต้นจาก ๑,๒๐๐ - ๒,๓๐๐ ล้านบาท

๗.๒ ข้อเสนอของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา

10

(๑) นครเกาะสมุยมีรายได้เช่นเดียวกับเทศบาลนคร

(๒) มีรายได้จากภาษี หรือค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยว

(๓) มีรายได้หรือส่วนแบ่งรายได้จากการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นในพื้นที่

เกาะสมุย ในสัดส่วนหรือในอัตราที่เหมาะสม จากการศึกษาพบว่า การท่องเที่ยวเกาะสมุย เป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ ฉะนั้น ทรัพยากรธรรมชาติของเกาะสมุยไม่ว่าจะเป็นป่าไม้

15

ชายหาด ชายทะเล สิ่งต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวมีความประทับใจถือเป็นทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ การจัดแบ่งรายได้จากทรัพยากรธรรมชาติที่ใกล้เคียงที่สุด ในขณะนี้เทียบเคียงได้กับการจัดสรรค่าภาคหลวงแร่และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๖

สิงหาคม ๒๕๔๔ ข้อ ๓ (๑) (ก) กำหนดว่า ให้องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลที่มีพื้นที่

20

ครอบคลุมพื้นที่ประมาณบัตรได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าภาคหลวงแร่ที่จัดเก็บได้ ภายในเขตหากได้ในลักษณะนี้จะเป็นประโยชน์และจะเป็นรายได้ที่มั่นคงของเกาะสมุยต่อไป

นอกจากนั้น มีข้อเสนอจากรายได้ของร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ที่กราบเรียนแล้ว ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและของสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรที่เสนอไว้ คณะทำงานนำมาเสนอด้วยว่า ควรจะมีรายได้เหล่านั้นด้วย โดยเฉพาะรายได้

25

ที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายพิเศษ ๒๐ ฉบับ ที่ตราในพระราชกฤษฎีกา

# ๑๓๐

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๒๘/๕

๘. ข้อเสนอแนะโครงสร้างการบริหารเกาะสมุย

๘.๑ สถานครเกาะสมุยและนายกนครเกาะสมุย

5

ในอนาคตเมื่อเป็นเมืองพิเศษแล้ว สถานครเกาะสมุยหรือสภาท้องถิ่น และนายกนครเกาะสมุยหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ คือ สมาชิกสถานครเกาะสมุย ให้มาจากการเลือกตั้ง นายกนครเกาะสมุยมาจากการเลือกตั้ง

๘.๒ คณะกรรมการที่ปรึกษาและพัฒนาการท่องเที่ยวเกาะสมุย

๑๐ เสนอให้มีคณะกรรมการโดยตรงด้านการท่องเที่ยว ๒ คณะ คณะที่ ๑ เรียกว่า คณะกรรมการ ที่ปรึกษาด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ทำทุกอย่างที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะสมุย ทั้งเรื่องอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมทั้งหมด คณะที่ ๒ คือ คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านการจัดการ ตลาดการท่องเที่ยวที่เป็นมาร์เก็ตติ้งคอมมิตีตี้ (Marketing Committee)

15

20

25

30

# ๑๓๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๑

## ๘.๓ การจัดส่วนราชการนครเกาะสมุย

คณะทำงานเสนอให้สอดคล้องว่า ส่วนราชการปัจจุบันที่เป็นเทศบาลนคร

- 5 ยังคงอยู่และพัฒนาต่อไป ขอเพิ่มส่วนราชการอีก ๑ ส่วนที่สำคัญ คือ สำนักการท่องเที่ยว และให้มีหน่วยงานในสังกัด ๒ ส่วน คือ กองบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว และกองจัดการด้านการตลาด การท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับกฎหมาย ที่สำคัญเนื่องจากตำบลในปัจจุบันมี ๗ ตำบลที่ดูแลประชาชน แต่ไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในที่ประชุมสัมมนาระดับพื้นที่เสนอว่า ให้จัดตั้งตำบล ๗ ตำบลนี้เป็นแขวง หรือเป็นส่วนราชการอย่างใดอย่างหนึ่งที่ดูแลพื้นที่ หากจัดตั้งเป็นแขวงให้ใช้ชื่อตำบลเดิมที่คุ้นเคย
- 10 และเป็นชื่อแขวง ให้มีหน้าที่จัดทำบริการสาธารณะพื้นฐานในชุมชน เพื่อบริการประชาชน ระดับชุมชน และที่สำคัญ คือ ให้แขวงมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยชุมชน

กล่าวโดยสรุป ข้อเสนอของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ในเรื่องการจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยให้เป็นเมืองพิเศษด้านการท่องเที่ยว หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการท่องเที่ยว เสนอให้มีสมดุลง ๓ สมดุลง

- 15 สมดุลงที่ ๑ ความสมดุลงระหว่างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวกับการดำรงคงอยู่ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และวิถีชุมชนท้องถิ่น เป็นซอฟต์แวร์พาเวอร์ เป็นเสน่ห์ของเมือง และมีความสำคัญ หากสูญสลายไปการท่องเที่ยวเกาะสมุยจะล่มสลายในทันที เพราะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นต้นทุนการท่องเที่ยวของเกาะสมุยในขณะนี้

สมดุลงที่ ๒ ความสมดุลงระหว่างรายได้ของประเทศที่ได้จากเกาะสมุย ดั้งตัวเลข

- 20 ที่กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติว่า ได้ปีละประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ขอให้จัดสรรแบ่งให้นครเกาะสมุยในอนาคตที่จะเป็นเมืองพิเศษในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้มีความสามารถในการพัฒนาเมืองและจัดการท่องเที่ยวให้แข่งขันกับเมืองต่าง ๆ ที่เป็นเกาะแบบเกาะสมุยได้

สมดุลงที่ ๓ ความสมดุลงระหว่างรายได้ของภาคธุรกิจท่องเที่ยวซึ่งเป็นภาคเอกชน กับรายได้การท่องเที่ยวที่ลงมาสู่ชุมชนถึงชาวบ้าน ๑๑๘ ชุมชน ให้ได้ เพื่อสร้างสมดุลงที่เกิด

- 25 ความยั่งยืนต่อไป

# ๑๓๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๒

ข้อเสนอการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย”

5 ๑. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาสังคม และพัฒนาประเทศ โดยใช้กลไกอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืนบนเกาะสมุย

๒. การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านการท่องเที่ยว

“นครเกาะสมุย” จะไม่เป็นภาระด้านงบประมาณของประเทศแต่อย่างใด เพราะลำพังเทศบาลนครเกาะสมุยสามารถสร้างรายได้ให้ประเทศมากกว่าปีละ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทอยู่แล้ว หากจัดแบ่ง

10 เพียงงบประมาณบางส่วนให้เกาะสมุย เกาะสมุยสามารถที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดความยั่งยืนต่อไป

กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอนุกรรมการการรับ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ประสงค์

15 จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ลำดับที่ ๑ ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ลำดับที่ ๒ ท่านจรินทร์ จักกะพาก เชิญท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอชื่นชม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ที่ได้นำเสนอเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อวุฒิสภา

20 ในวันนี้เช่นเดียวกับหลายรายงานของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ที่ได้เสนอตลอดมา และขอชื่นชมการนำเสนอของท่านวีระศักดิ์ ภูครองหิน และท่านผู้นำเสนอในรายละเอียด

เมื่อสักครู่นี้ เป็นข้อเสนอที่ดี มีประโยชน์ เป็นต้นแบบ เป็นการนำร่องที่จะนำไปสู่การกระจาย

อำนาจในการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง แท้ที่จริงแล้วประเด็นสำคัญ คือ พื้นฐานในการกระจาย

อำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น เหตุที่การกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่นไม่สมบูรณ์

25 จึงต้องคิดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษขึ้นมา ท่านได้ทำการศึกษาค่อนข้างสมบูรณ์

# ๑๓๓

ว. ๒ (สมัยวิสามานยน) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๓

ทั้งวิธีการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผลของข้อเสนอ โดยคำนึงถึงความเป็นเมืองพิเศษ ด้านการท่องเที่ยวของเกาะสมุย และคำนึงถึงศักยภาพในการที่จะพัฒนาไปสู่องค์กรปกครอง

- 5 ส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ สิ่งที่ท่านได้นำเสนอมี ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ เพิ่มอำนาจหน้าที่ เรื่องที่ ๒ เพิ่มรายได้

เรื่องที่ ๑ เพิ่มอำนาจหน้าที่ มีทั้งโครงสร้างพื้นฐาน การผังเมือง การรักษา

ความสงบเรียบร้อย การศึกษา การสาธารณสุข การจัดการสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นท่านได้นำเสนอ เรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต กำกับดูแลงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

- 10 โดยมอบให้เทศบาลนครเกาะสมุย ซึ่งท่านเสนอเป็นเทศบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานแทนหน่วยงานเหล่านั้น

เรื่องที่ ๒ เพิ่มรายได้ ท่านได้นำเสนอทั้งรายได้ที่เป็นภาษีจากฐานเงินได้

คือ เงินได้บุคคลธรรมดา เงินได้นิติบุคคล ภาษีที่มาจากฐานการบริโภค คือ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งท่านใช้คำว่า “ภาษีการค้า” แท้ที่จริงเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสรรพสามิต เสนอให้มีอำนาจ

- 15 ในการจัดเก็บภาษีท่องเที่ยว ส่วนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเสนอว่าควรจัดเก็บในอัตราที่สูงกว่า ที่อื่น ๆ เรื่องรายได้เป็นเรื่องหลักของการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพราะการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะประสบความสำเร็จได้จะต้อง

กระจายอำนาจทางการคลัง ปัจจุบันรายได้มี ๓ ประเภท คือ รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง

รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ และรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บแล้วแบ่งให้ ประเด็นที่ท่านเสนอ คือ

- 20 ทำอย่างไรท้องถิ่นจะจัดเก็บเองได้มากขึ้น โดยให้อำนาจต่าง ๆ ในการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น

ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอต่าง ๆ ที่คณะกรรมการธิการเสนอว่า องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นควรจะมีอำนาจดังที่ท่านได้เสนอ แต่ผมอยากจะเรียนเสนอว่า อำนาจเหล่านี้

ไม่ควรจะเป็นแค่อำนาจของเทศบาลนครเกาะสมุย ไม่ควรจะเป็นอำนาจพิเศษของที่ไหนที่หนึ่ง ควรจะเป็นอำนาจที่เป็นการทั่วไปของเทศบาลระดับนคร คือ เทศบาลนครทั้งหลายที่ควรจะมี

- 25 มีอำนาจเหล่านี้ และเขียนกว้าง ๆ ไว้ว่า หากท้องถิ่นไหนมีเรื่องเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๕

ให้ออกข้อบัญญัติที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวตามกฎหมายทั่วไปที่ให้อำนาจกับเทศบาลนคร  
ท้องถิ่นไหนที่เกี่ยวข้องกับด้านวัฒนธรรม เทศบาลนั้นมีอำนาจที่จะออกข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

5 กับวัฒนธรรมตามกฎหมายหลักที่มอบให้กับเทศบาลนคร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๕

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สุจิตรา ๓๐/๑

ข้อเสนอของผม คือ สิ่งที่ท่านนำเสนอควรจะเป็นหลักการทั่วไปของการปกครองท้องถิ่น  
ในระดับเทศบาลนคร ไม่ได้พูดถึงเทศบาลเมือง หรือเทศบาลตำบล ซึ่งอาจมีขนาดลดหลั่นลงไป

5 เมื่อเป็นเช่นนี้ ข้อเสนอของท่านเป็นข้อเสนอที่นำไปสู่การกระจายอำนาจที่แท้จริงเป็นการทั่วไป  
โดยนำข้อเสนอขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษของเกาะสมุยนี้เป็นต้นแบบ  
เป็นการนำร่อง เพื่อที่จะทำให้การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นของประเทศได้เดินหน้าไป

โดยมีทิศทางที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เทศบาลนครมีทั้งอำนาจหน้าที่  
เพิ่มขึ้น มีทั้งการจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วจะทำให้ข้อเสนอของท่านเป็นข้อเสนอ

10 ที่เป็นประโยชน์ไม่เพียงแต่เฉพาะเกาะสมุยเท่านั้น แต่จะเป็นประโยชน์สำหรับการกระจายอำนาจ  
โดยทั่วไปสำหรับท้องถิ่นอีกด้วย ที่สำคัญเป็นพิเศษ คือ ตามที่ท่านได้นำเสนอเกาะสมุยไม่มีกำหนด  
ให้มีผู้ใหญ่บ้าน เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นแท้ ๆ และเป็นต้นแบบที่อาจนำไปสู่องค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ที่ค่อยเป็นค่อยไปให้มาปกครองแบบกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นเช่นเดียวกับ  
เกาะสมุยตามที่ท่านได้เสนอนี้

15 โดยสรุป ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอ แต่ในรูปแบบขององค์กรคิดว่าไม่ควรจะ  
เป็นองค์กรพิเศษ ควรจะเป็นอำนาจที่ให้กับทั้งเทศบาลนครเกาะสมุยและเทศบาลนครอื่น ๆ  
หากมีลักษณะพิเศษประการใดให้ออกเทศบัญญัติโดยอาศัยอำนาจกฎหมายกลางที่เกิดขึ้น  
จะทำให้ข้อเสนอของท่านเป็นข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ ผากไว้กับวุฒิสภาแห่งนี้และฝากไว้  
กับประเทศไทยในการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นต่อไปในอนาคต ขอขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสภิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก ครับ

ท่านประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ประธานคณะอนุกรรมการ หัวหน้า  
คณะทำงานและทีมงานที่ได้กรุณาศึกษาเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างมากในการกระจายอำนาจ

25 ซึ่งเป็นนโยบายหลักของทุกรัฐบาลที่ผ่านมาพูดถึงเรื่องการกระจายอำนาจมาตลอด เป็นรูปธรรมบ้าง

# ๑๓๖

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สุจิตรา ๓๐/๒

ไม่เป็นรูปธรรมบ้าง ดีแต่พูดบ้าง แต่ไม่ได้ทำ แต่ดูเหมือนว่าข้อเสนอของคณะกรรมการวิชาการ  
การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแรงกระตุ้นให้ส่วนที่ได้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ และเป็นนโยบายหลัก

5 ของทุกรัฐบาลในเรื่องการกระจายอำนาจจะได้ตระหนัก เห็นความสำคัญ เพราะสังคม

มีการพัฒนาเติบโตมาอย่างมากมาย อำนาจหน้าที่ที่กำหนดในกฎหมายไม่เพียงพอกับการที่จะทำให้  
เขาสามารถดูแลตัวเองได้ ปัญหาต่าง ๆ ที่คณะทำงานได้ยกขึ้นมา ปัญหาของเกาะสมุยชัดเจน

ขยะ โครงสร้างพื้นที่ การบริการสาธารณะต่าง ๆ หลายอย่างทำด้วยตัวเองไม่ได้ ถ้าผมจำไม่ผิด

ขยะยังใช้งบประมาณส่วนกลางขนและนำลงเรือขึ้นมาเผาในพื้นที่ราบข้างบน ไม่สามารถมีเตาเผา

10 ที่เกาะสมุยเองได้ ไม่เหมือนจังหวัดภูเก็ต สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ คือ ข้อจำกัดที่เกิดขึ้น ที่เมืองโตเร็ว

เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ ซึ่งผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ผมมีข้อสังเกตที่สำคัญ ดังนี้

ประการที่ ๑ หากมองบริบทของข้อเสนอที่คณะกรรมการได้ยกขึ้นมาเสนอ  
ต่อที่ประชุมจะเห็นได้ว่าไม่ได้ครอบคลุมเฉพาะเรื่องการท่องเที่ยวอย่างเดียว เป็นบริบท

ของการปกครองท้องถิ่นที่มุ่งเสนอบริการที่ดีให้กับพี่น้องประชาชนในการกำหนดทิศทาง

15 ที่เป็นของคนในชุมชนหรือคนของเกาะสมุย ซึ่งเป็นหลักทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องถิ่นต้องกำหนดชะตาชีวิตด้วยตัวของเขาเอง เพราะฉะนั้น นอกเหนือบริบทของการท่องเที่ยว

เรื่องการบริการสาธารณะ ความมั่นคง การศึกษา สาธารณสุข บริการพื้นฐานต่าง ๆ มากมาย

ประการที่ ๒ การเสนอให้เป็นการปกครองรูปแบบพิเศษ สิ่งที่ยังไม่ได้กล่าวถึง  
แต่พูดไว้ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจ

20 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยศึกษาไว้เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว เรื่องการประชุมของคณะนั้นคณะนี้

สิ่งที่ยังขาดไป หรืออยากให้คณะทำงานเพิ่มเติม คือ ความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างส่วนกลาง

ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาลนครเกาะสมุยควรจะเป็นรูปแบบใด ส่วนกลาง

จะมอบอำนาจที่ท่านบอกว่าเกี่ยวข้องกับกฎหมาย ๒๐ ฉบับ เพียงพอหรือไม่ สมควรหรือไม่

และให้แค่นั้น ส่วนภูมิภาคซึ่งทำหน้าที่ในการดูแลการปกครองทั้งหมด หรือการบริหารจัดการ

25 ให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลควรมีอำนาจในการกำกับดูแลแค่นั้น เพียงใด ท้องถิ่น เมื่อสักครู่นี้

# ๑๓๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

สุจิตรา ๓๐/๓

ท่านสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ได้พูดไว้ ผมเห็นด้วย คือ ต้องเป็นการทั่วไป เพื่อที่จะไปขยายในท้องถิ่น  
รูปแบบอื่น ๆ ต่อไป หรือเทศบาลนครต่อไป ความสัมพันธ์ตรงนี้ยังไม่ได้กล่าวถึง มีแต่ไว้เฉย ๆ

5 แต่ผมคิดว่าตรงนี้เป็นปัจจัยสำคัญ เพราะความสัมพันธ์ตรงนี้หากมีอำนาจเพิ่มเติมมากขึ้น  
มีการมอบอำนาจเพิ่มเติมมากขึ้น การบริหารจัดการเรื่องงบประมาณ ไม่ว่าจะจัดเก็บเอง ภาษี  
ที่รัฐจัดเก็บและส่งไปให้ หรือเงินอุดหนุนจะมีการเปลี่ยนแปลง ความเข้มแข็งของโครงสร้าง  
ในการบริหารเทศบาลนครจะมีความเข้มแข็งเพิ่มเติมมากขึ้นด้วยอำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไป  
ตรงนี้สำคัญมาก

10 ประการที่ ๓ หากเป็นไปได้น่าจะมีการเปรียบเทียบรูปแบบพิเศษที่เคยมีมาก่อน  
ระหว่างกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนครเกาะสมุย ในประเด็นที่ไม่ต้องมาก

๑. อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะเพิ่มเติมมากขึ้น หรือที่ท่านบอกตามกฎหมาย  
๒๐ ฉบับ

15 ๒. รูปแบบพิเศษมีหรือไม่ มีแล้วแตกต่างกันอย่างไร หรือหากมีแล้วจะให้  
เทศบาลนครเกาะสมุยมีประสิทธิภาพเพิ่มเติมมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

๓. รายได้

๔. การกำกับดูแลและบริการสาธารณะ น่าจะมีการเปรียบเทียบ ถ้าเปรียบเทียบ  
จะเห็นชัดว่าหากทำแบบนี้เทศบาลนครเกาะสมุยน่าจะมีอนาคตมากและเป็นประโยชน์จริง ๆ

20 ประการที่ ๔ หากเป็นเทศบาลนครเกาะสมุยตามข้อเสนอตรงนี้ อนาคต  
ของเกาะสมุยจะเป็นอย่างไร ปัญหา ๗ ประการ ที่ท่านกล่าวเมื่อสักครู่นี้จะสามารถแก้ไขได้มากน้อย  
เพียงใด พี่น้องประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเกาะสมุยได้อย่างไร  
การกินดีอยู่ดี การมีอาชีพเพิ่มเติมมากขึ้น สวัสดิการทางสังคมดีขึ้น และสิ่งต่าง ๆ อีกมากมาย  
เรื่องยาเสพติด การดูแลทรัพยากรธรรมชาติ การแบ่งสรรรายได้ระหว่างคนพื้นที่กับนักลงทุน  
ตรงนี้มีความสำคัญ

25

30

# ๑๓๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

สุจิตรา ๓๐/๔

ประการที่ ๕ หากข้อเสนอตรงนี้หลุดจากกรอบที่เคยมีมาก่อน คือ อำนาจหน้าที่  
ของเทศบาลนคร ท่านคิดกรอบใหม่ เพราะพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ๒๐ - ๓๐ ปี มาก

5 แล้ว

แต่เมืองพัฒนามาไกลมาก หากท่านหาโมเดล (model) ที่เหมาะสม หรืออาจเป็นข้อเสนอแนะไป  
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ

ประการที่ ๖ หากข้อเสนอของท่านปรากฏเป็นจริง ท่านจะให้ใครทำ ตรงนี้ลอย ๆ  
เพราะเสนอไปคณะรัฐมนตรี หน่วยงานไหนจะรับไป กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

10 หรือคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านระบุไปเลย

รัฐบาลต้องให้ความสำคัญ ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ไปคู่ว่าร่างพระราชบัญญัติที่ร่างกันมา ๑๐ กว่าปี กับข้อเสนอต่าง ๆ เหล่านี้สอดคล้องต้องกัน

มากน้อยเพียงใด และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ควรจะมีผลกันอย่างไร -----

15

- ๓๑/๑

20

25

30

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในขณะที่เดียวกันตรงนี้ทำแค่นั้น น่าร่อง จะทำต่อไป เกาะซ้าง เกาะภูเก็ต หรือจะเป็นการทั่วไป

5 ของเทศบาลนครทั้งหมด ผมคิดว่าประเด็นนี้สำคัญ หากทำได้จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศอย่างมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และจะเป็นเวทีให้เห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างมาก เพราะการปกครอง

ท้องถิ่น คือ การกำหนดชะตาชีวิตด้วยคนของท้องถิ่นนั้น ๆ คือ แนวความคิดของ

การกระจายอำนาจ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่ากระบวนการในการเรียนรู้ที่จะปกครองตนเอง มีขั้นตอน

บริบทอย่างไร จำเป็นต้องอยู่ในข้อเสนอตรงนี้หรือไม่ หรือมอบหมายให้หน่วยงานนโยบาย

10 รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการ แต่น่าจะเป็นประเด็นที่คงไว้ในข้อเสนอ เพราะสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

มีความสำคัญ ด้วยความเคารพและด้วยความขอบคุณ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก เชิญพลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ครับ

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง

การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว

“นครเกาะสมุย” ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับคณะกรรมการที่ได้ศึกษาและทำรายงานขึ้นมา

ผมเพิ่งเข้ามา ได้อ่านไปรอบเดียว เมืองที่เป็นเมืองท่องเที่ยวที่ทำรายได้หลักให้กับประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ว่าจะเป็นพัทยา ภูเก็ต เกาะสมุย โดยเฉพาะเกาะสมุยมีรายได้จากการท่องเที่ยวปีละประมาณ

20 ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นมูลค่าที่สูงมาก แต่เนื่องจากการบริหารจัดการในระบบภาครัฐ ในระบบ

การปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้มีข้อจำกัดในการที่จะพัฒนาเมืองให้สามารถให้ความสะดวกกับ

นักท่องเที่ยวได้ เมื่อขาดปัจจัยพื้นฐานที่จะดึงดูดใจนักท่องเที่ยวที่มาจากทั่วโลกจะเกิดปัญหา

การแข่งขัน เกาะสมุยมีที่ตั้งภูมิประเทศอยู่ในอ่าวไทย พบว่าคู่แข่งทางธุรกิจที่กำลังเกิดใกล้กับ

ประเทศไทย คือ เกาะฟูโก๊วก ประเทศเวียดนาม เกาะกงหรือสีหนุวิลล์ ประเทศกัมพูชา เมืองพวกนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ได้รับการทุ่มงบประมาณมหาศาลในการที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว และกำลังเป็นที่นิยม

ของคนไทยและชาวต่างประเทศจำนวนมาก หากเกาะสมุยมิได้มีการพัฒนาทุกรูปแบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๐

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๒

ให้มีความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งเหล่านี้ได้จะเสียตลาดการค้าไปเนื่องจากนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเกาะสมุยอยากได้ธรรมชาติ ทะเล ชายหาด แสงแดด สายลม ซึ่งคู่แข่งของเรามีครบ

5 และเป็นธรรมชาติยิ่งกว่า ในการที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยว

ที่น่ารายได้เข้าสู่ประเทศมีวิธีเดียว คือ ระบบการปกครองอย่างที่คณะกรรมการได้คิด

รูปแบบใหม่ เป็นวิธีคิดที่เดินมาถูกทาง เพียงแต่ผมอยากจะมีให้ลึกเข้าไปอีกว่า การบริหาร

จัดการในเกาะสมุยต้องเป็นลักษณะของการบูรณาการทุกหน่วยงานร่วมกันโดยมีเทศบาลนคร

ที่จะตั้งขึ้นใหม่และมีอำนาจหน้าที่กว้างขวางเป็นเจ้าภาพหลัก ที่ผมเป็นห่วง คือ ภาษาที่เก็บได้จาก

10 เกาะสมุย ผมทำตัวเลขกลม ๆ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่แน่ว่ารัฐบาลจัดสรรกลับคืนมาให้เกาะสมุย

เท่าไร ไม่ก็ร้อยล้านบาท พันล้านบาท ซึ่งต่างกันมากมาย ถ้าสภาพยังเป็นแบบนี้เกาะสมุย

จะพัฒนาแข่งขันกับคู่แข่งทางธุรกิจได้อย่างไร ในเมื่อมีการบูรณาการกระจายอำนาจมาแล้ว

ให้มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในเขตปกครองรูปแบบพิเศษที่จะจัดตั้งขึ้น การจัดสรร การเก็บภาษี

การแบ่งรายได้ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาคต้องมีความชัดเจน

15 อย่างที่ท่านเสนอโมเดลในการเก็บค่าภาคหลวงแร่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ผมว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ น้อยไป

เพราะรายได้ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ได้มาเป็นการใช้ทรัพยากรของเกาะสมุยล้วน ๆ เกาะสมุย

ถูกใช้ทรัพยากรทำให้เกิดปัญหาตามมามากมาย เรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องต่าง ๆ มากมาย ปัญหา

เหล่านี้เกาะสมุยต้องจัดการด้วยตัวเอง โดยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลกลาง

รูปแบบที่คณะกรรมการได้เสนอเป็นแนวคิดที่ถูกต้องแล้วภาษาอาจแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

20 ภาษาที่เก็บท้องถิ่นทั่วไปกับภาษาท่องเที่ยว ต้องชัดเจนว่าภาษาท่องเที่ยวเก็บจากนักท่องเที่ยว

เมื่อนักท่องเที่ยวมาใช้ทรัพยากรของเกาะสมุย เกาะสมุยสมควรจะได้รับภาษีเฉพาะเรื่อง

การท่องเที่ยวนำไปพัฒนาเมืองทั้งหมด งบประมาณอาจโตขึ้น ทำให้การบริหารจัดการเมือง

รูปแบบใหม่ซึ่งใช้เงินมหาศาลในแต่ละด้านประสบความสำเร็จ ไม่ใช่แค่การบริหารจัดการอย่างเดียว

ในการแข่งขันต้องมีการแข่งขันทางธุรกิจ การทำตลาด การทำอะไรมากมายที่จะให้มีศักยภาพ

25 ในการแข่งขันสู้กับคู่แข่งทางธุรกิจได้

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๓

ผมมีแนวคิดบรรเจิดอีกเรื่องหนึ่ง ปัญหาที่นำเสนอเรื่องรูปแบบการปกครองวิธีการ  
ไม่ยาก เป็นสากลทำกันอยู่ เพียงแต่ทำอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รายได้เป็นส่วนสำคัญ

5 ต่อให้เก่งเป็นเทวดาหากไม่มีเงินก็ทำอะไรไม่ได้ หรือมีเงินแต่ไม่เพียงพอ มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก  
มาแย่งกันกิน แย่งกันใช้ จะทำให้ภาพลักษณ์ของเกาะสมุยเสียไป ในอนาคตเกาะสมุยหากทำดี ๆ

อาจแซงภูเก็ตได้ แนวคิดของผมอาจจะเติมลงไปในข้อเสนอให้คณะกรรมการธิการไปคิดเพิ่มว่า

เรื่องรายได้มีวิธีการคิดนอกกรอบที่จะหารายได้ อย่าลืมนักท่องเที่ยวที่อยู่ในเกาะสมุย จำนวนนักท่องเที่ยว  
มากกว่าประชากรของเกาะสมุย การใช้ทรัพยากรต้องใช้มากกว่า ฉะนั้น ภาษีที่เก็บจากนักท่องเที่ยว

10 โดยตรง เช่น ภาษีสนามบิน โรงแรม หรืออะไรทำนองนี้ควรจะต้องตกอยู่กับเกาะสมุยทั้งสิ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๒

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๒/๑

ปัจจุบันการทำธุรกิจท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นการทำออนไลน์ มีการซื้อขายผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ นักท่องเที่ยวที่จะมาเที่ยวเกาะสมุยจองโรงแรมไม่มีใครจองตรง จองผ่านเอเจนต์ (agent)

5 แพลตฟอร์มทั้งนั้น ยกตัวอย่าง อโกด้า (Agoda) หรืออะไร ภาษีการค้าจำนวนมหาศาลไปไหน

ช่วยนำไปคิดต่อด้วย จองโรงแรมออนไลน์ทั้งหมด ภาษีการค้าคิดเป็นตัวเงินได้หรือไม่ และอยู่ตรงไหน ไปหาวิธีการเก็บ ส่วนเรื่องแวต (Value Added Tax : VAT) ผมเคยคิดเรื่องนี้เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว และปัจจุบันเห็นผลแล้วในกรมสรรพากรเรื่องการเก็บภาษีแวตบริษัทการค้า

ที่อยู่ต่างประเทศ คือ ภาษีแวตผู้บริโภคเป็นผู้จ่าย แต่ไปตกอยู่กับบริษัทที่อยู่ต่างประเทศ ทำให้เขา

10 ไม่อยู่ในภาวะผูกพันที่จะต้องนำแวตมาส่งคืนแก่รัฐบาลไทย ปัจจุบันมีการจดทะเบียนภาษีแวต

ในประเทศไทยแล้ว เมื่อเกาะสมุยมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดภาษีแวตที่นักท่องเที่ยวมาใช้

ในเกาะสมุยจะตกอยู่กับเกาะสมุยโดยตรง รวมทั้งภาษีการค้าต่าง ๆ ด้วย การซื้อขายออนไลน์

ทุกวันนี้อะไรของออนไลน์ไม่ได้เก็บภาษีเขาเนื่องจากมีข้อตกลงขององค์การการค้าโลกเรื่อง

แทกซ์อะกรีเมนต์ (tax agreement) ๐ เปอร์เซนต์ เมื่อเสียภาษีต้นทางแล้วปลายทางไม่ต้องเสีย

15 บริษัทต่าง ๆ เหล่านี้ฉลาด ไปจดทะเบียนบริษัทในประเทศที่มีอัตราภาษีเป็นศูนย์ เช่น หมู่เกาะ

ในแคริบเบียน (Caribbean) หรือประเทศไอซ์แลนด์ซึ่งมีฐานภาษีเป็นศูนย์ ทำให้เขาไม่ต้องเสียภาษี

ที่ปลายทาง ผมเคยเขียนรายงานเสนอรัฐบาลไปแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ใช้เวลาเกินไป ๕ นาทีแล้ว ขอให้สรุปครับ

20 พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ : หมายความว่า แนวความคิดในการที่จะ

พัฒนาให้เกิดผลต้องคิดนอกกรอบ คือ นำภาษีที่ได้จากการท่องเที่ยวมาพัฒนาเกาะสมุยจริง ๆ

และพยายามหารายได้อย่างอื่นซึ่งแฝงอยู่ตรงนั้นที่สามารถจะเก็บได้นำมาพัฒนา

สามารถมีศักยภาพที่จะแข่งขันกับคู่แข่งของเราได้ ขอขอบคุณครับ

25

30

# ๑๔๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ เชิญท่านประภาศรี สุฉันทบุตร

5 ชาวเกาะสมุยอภิปรายครับ

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน วันนี้ดิฉันตั้งใจมากที่ได้มีโอกาสมารับฟังรายงาน การพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย” ขอขอบคุณคณะทำงานอย่างมากที่ได้ไปทำ

10 ในครั้งนี้ ดิฉันเสียดายที่ไม่มีโอกาสตามไปด้วย ไปกับคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม พบว่ามีปัญหาต่าง ๆ มากมาย ด้านการโทรคมนาคม

ด้านสัญญาณต่าง ๆ ที่ยังไม่เสถียร หรือแม้แต่นักเรียนที่เป็นชาวเกาะ ชาวพื้นเมืองไม่สามารถ

เรียนได้มากเหมือนสมัยที่ดิฉันเป็นเด็ก ดิฉันอายุ ๗๐ กว่าปีแล้ว เป็นคนสมุยมา ๗๐ กว่าปี

เพราะเกิดที่นั่น แต่ไปอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลับไปเกาะสมุยแต่ละครั้งก็สงสาร

15 เขาอาจเจริญรุ่งเรืองจริง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเรื่องสาธารณูปโภคกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือแล้ว

เกาะสมุยสู้ไม่ได้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือถนนปลอดภัย ขยายกว้างขวาง ในขณะที่เกาะสมุยค่อนข้าง

คับแคบ เพราะเกาะสมุยคับแคบ

ดิฉันศึกษารายงานฉบับนี้แล้วอาจมองเห็นไม่มากเท่าที่ท่านศึกษามา

แต่ดิฉันอยากเห็น ถึงเวลากลับบ้านทุกปีจะพบหลายอย่างที่คิดว่าคณะทำงานอาจต้องไปทำเพิ่มเติม

20 หรือพวกเราในอนาคตอาจช่วยกันทำเพิ่มเติม สิ่งที่สำคัญที่สุดด้านสาธารณูปโภค เช่น น้ำ เมื่อสักครู่

อ่านในรายงานเหมือนกับว่าน้ำเพียงพอแล้ว จริง ๆ น้ำมีไม่เพียงพอ สมัยเด็กยังต้องตักน้ำจากบ่อ

หลังจากนั้นก็มีน้ำประปา ซึ่งได้น้ำจากน้ำตกหินลาดและน้ำตกหน้าเมือง ปัจจุบันมีน้ำจาก

ผืนแผ่นดินใหญ่แล้ว แต่ยังไม่พอ บางวันขาดน้ำ ที่บ้านดิฉันบางทีขาดน้ำ โรงแรมต่าง ๆ ขาดน้ำ

เป็นเรื่องสำคัญที่คณะผู้บริหารเกาะสมุยจะต้องดูแลต่อ เมื่อสักครู่นี้อ่านในรายงานบอกว่าไฟฟ้า

25 ค่อนข้างดีแล้ว ไฟฟ้าไม่เสถียร ไฟฟ้าตกตลอด ไฟฟ้าตกในที่ที่ชาวบ้านอยู่ หรือแม้แต่โรงแรม

# ๑๔๔

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๒/๓

การศึกษาน่าสนใจมาก เพราะลูกคนที่ร่ำรวยของสมุญจะไปเรียน  
ที่กรุงเทพมหานคร ไปเรียนในเมืองใหญ่ ลูกชาวบ้านธรรมดาเรียนที่โรงเรียนธรรมดา ซึ่งได้รับ

- 5 การพัฒนาน้อยมาก ที่คณะกรรมการวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม  
ลงพื้นที่ เด็กที่เรียนมีความเจริญทางด้านเทคโนโลยีน้อยมาก จะต้องพัฒนาเด็กที่เป็นคนสมุญ  
แท้ ๆ ด้วย เพื่อให้เด็กสมุญในอนาคตได้เจริญเติบโตไปพร้อมกับความเจริญของเมือง

การสาธารณสุข ต้องยอมรับว่าด้วยความที่ห่างไกลจากผืนแผ่นดินใหญ่  
ในโรคธรรมดา หรือโรคน้อย ๆ ไม่ยากมากพอรักษาได้ แต่โรคที่ยากจริง ๆ เช่น

- 10 โรคหลอดเลือดหัวใจ คนสมุญที่เป็นโรคหลอดเลือดหัวใจตีบไม่สามารถมารักษาที่เมืองใหญ่ได้

คือ โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานีได้ทัน หรือแม้จะมีเอสโอเอส (Save Our Souls : SOS) หรือมีอะไร  
ไม่สามารถจะขึ้นเครื่องบินไปกรุงเทพมหานครได้ทัน หากเป็นโรคเหล่านั้นเสียชีวิตทุกคน  
เรื่องอุบัติเหตุทางสมองอยากมากที่จะรักษาได้ที่นั่น เป็นการยากเช่นกันที่จะนำบุคลากร  
ทางการแพทย์ไปอยู่ที่นั่น หากสามารถทำได้เหมือนที่พัทยา เพราะนักท่องเที่ยวที่เป็นโรคนี้

- 15 จำนวนมาก หากทำได้จะเป็นประโยชน์อย่างมาก

ความเป็นอยู่ของคนสมุญ เมื่อสักครู่นี้อ่านแล้วทำให้ไม่สบายใจว่าคนสมุญ  
ถูกทำลายไปแล้ว ความเป็นเกาะสมุญถูกทำลายแล้ว ดิฉันขอเรียนว่าเกาะสมุญเป็นเมืองหนึ่งที่ชุมชน  
ของชาวสมุญสามารถอยู่กับคนต่างถิ่น อยู่กับนักท่องเที่ยวได้ และนักท่องเที่ยวอยู่กับชาวสมุญได้  
อย่างมีความสุข คนเกาะสมุญใจดี รักสงบและพร้อมที่จะต้อนรับนักท่องเที่ยว จะเห็นได้ว่าเวลาไป

- 20 แต่ละที่จะรู้จักบ้านนี้ฝรั่งมาเช่าอยู่ รับประทานอาหารร่วมกับฝรั่งเหล่านั้น แม้กระทั่งเป็นมิตรกัน

ขนาดว่าไปเที่ยวประเทศอิตาลีด้วยกัน คนอิตาลีก็มาเที่ยวบ้านเรา ดิฉันบอกได้เลยว่า

เป็นความสามารถพิเศษของคนสมุญที่สามารถอยู่กับคนต่างถิ่นได้ เป็นสิ่งที่น่าภาคภูมิใจ

ความเป็นอยู่ของประชาชนที่บอกว่าคนสมุญใจดี ที่นั่นไม่มีบ้านใหญ่ ไม่มีมาเฟีย ไม่มีผู้ยิ่งใหญ่

เพราะเป็นญาติพี่น้องกัน คนสมุญแท้ ๆ มีอะไรพูดคุยกันได้ แต่สิ่งที่รัฐบาลต้องระวัง คือ คนต่างชาติ

- 25 ที่ไปอยู่และพยายามจะเป็นบ้านใหญ่

- ๓๓/๑

# ๑๔๕

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นุชฌิชา ๓๓/๑

เรื่องสำคัญที่สุดที่ผู้ศึกษายังคิดไม่ถึงหรือไม่ได้ศึกษา คือ เกาะสมุยยังมีเกาะบริวารรอบ ๆ ที่เป็นทรัพยากรที่มีค่ามาก นอกจากวนอุทยานแห่งชาติทางทะเลซึ่งเป็นธรรมชาติที่รัฐบาล

5 เก็บไว้ เช่น เกาะพะลวย เกาะนกเกาะ เกาะสั้ม เกาะเชือก เกาะอีกมารอบเกาะสมุย คนสมุยอพยพ

ไปอยู่เกาะเหล่านั้น ทำการเกษตรโดยการเช่า เพราะส่วนใหญ่เป็นที่ดินราชพัสดุ ไม่มีไฟฟ้า ประปา

ต้องจุดตะเกียง และหาน้ำกินเองซึ่งยากมาก หากรัฐบาลสามารถสร้างเกาะบริวารเหล่านี้ หาดทราย

สวยมาก บางเกาะสวยกว่าเกาะสมุย สร้างเกาะบริวารเหล่านี้ให้เจริญขึ้นมาได้จะทำให้เกาะสมุย

10 มีค่ามากยิ่งขึ้น เรื่องหาดทราย หาดทรายที่เกาะสมุยถูกกัดเซาะไปมาก หลายบ้านในเกาะสมุย

ที่ชายทะเลจะมีเหมือนกำแพงกันไว้ ดิฉันคิดว่าน่าจะมีเทคโนโลยีที่สามารถเอาทรายเข้ามาได้

เติมให้เป็นหาดทรายให้ได้ในทุกหาด เกาะสมุยจะมีหาดทรายสวยทั้งเกาะสมุย และที่เราเรียกว่า

ซอฟต์พาวเวอร์ ไม่อยากใช้คำว่า “ซอฟต์พาวเวอร์” มาก เกาะสมุยมีซอฟต์พาวเวอร์อีกมากมาย

วัฒนธรรมที่ไม่เหมือนใครของคนสมุยและมีสิ่งศักดิ์สิทธิ์ มีวัดที่ศักดิ์สิทธิ์มาก มีโบราณสถานมากมาย

ดิฉันอยากให้คณะทำงานได้ศึกษาต่อ เพราะมีอะไรอีกมาก ขอขอบคุณมากค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ขอเชิญท่านอนุพร อรุณรัตน์ ครับ

นายอนุพร อรุณรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เมื่อสักครู่

ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ขออนุญาตเอ่ยนาม พูดเรื่องเกาะสมุย บังเอิญจากรายงานของ

คณะกรรมการได้กล่าวถึงจังหวัดภูเก็ตซึ่งเป็นเกาะเหมือนกัน และจากประสบการณ์โดยตรง

20 และเป็นชาวเกาะภูเก็ตเช่นเดียวกับท่านประภาศรี สุฉันทบุตร และมีหลายเรื่องที่ท่านอภิปราย

เมื่อสักครู่เป็นเรื่องเดียวกัน ฉะนั้น การวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียในการจัดตั้งเทศบาลเกาะสมุย

เพื่อบริหารทั้งเกาะจึงมีความสำคัญ โดยเฉพาะเกาะภูเก็ตหรือเทศบาลเมืองภูเก็ต หรือหลาย

เทศบาลในจังหวัดภูเก็ตจะเป็นแบบเรียนที่เป็นข้อคิดสำหรับการจะมีเทศบาลเกาะสมุย

เรื่องที่ ๑ จากรายงานฉบับนี้ ผมขอชื่นชมว่ามองเป็นลักษณะข้อดีหลายประการ

25 เช่น การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในอดีตจังหวัดภูเก็ตก็เชื่อเช่นนั้น วันนี้เราไม่เชื่อแล้ว

เพราะเริ่มมีปัญหาหลังจากมีการบริหารจัดการเมืองในรูปแบบใหม่ โดยเฉพาะที่มีการพูดหลายครั้งว่าสมาร์ทซิตี้ (Smart City) อาจมีหลายท่านชื่นชมชื่นชอบ แต่ในฐานะที่ผมเคยเป็นนายกสมาคม

- 5 ชาวภูเก็ต ภาคประชาชนชาวภูเก็ต และทำงานทางด้านกฎหมายคิดว่าไม่ได้เป็นไปตามที่มีนโยบายออกไป ส่วนใหญ่จะใช้ลักษณะดิจิทัลมาพูดคุย แต่ผลสัมฤทธิ์ยังไม่ได้เป็นเช่นนั้น

เรื่องที่ ๒ ขอสนับสนุนรายงานฉบับนี้ว่าการเพิ่มศักยภาพในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่น เพื่อผลักดันยุทธศาสตร์และการพัฒนา เห็นด้วยในระดับที่กำลังมีการศึกษาอยู่

- 10 เรื่องที่ ๓ โอกาสในการนำงบประมาณไปปรับปรุงพัฒนาโครงสร้าง จากรายงานของท่านอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม คิดว่าคงจะเป็นผลดี และสร้างกลไกส่งเสริมความร่วมมือ ชุมชนตัดสินใจ แต่ผมอยากเรียนข้อจำกัดจากประสบการณ์ที่เห็นในจังหวัดภูเก็ต การใช้งบประมาณและทรัพยากรจำนวนมากอาจเป็นภาระหากขาดการจัดการที่ดี
- 15 เพราะมีทั้ง อบต. อบจ. หลายที่ ยกตัวอย่าง เรื่อง ไฟล์การ์ด (lifeguard) หน่วยงานภาคพลเมืองที่ช่วยป้องกันอุบัติเหตุทางทะเลมีปัญหา กว่าที่จะบริหารจัดการได้ลงตัวลำบากมาก เพราะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่จะมีคุณภาพแค่ไหน เพียงใด

- เรื่องที่ ๔ ความท้าทายในการสร้างความสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม รวมถึงพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนที่ในพื้นที่สำคัญมาก จังหวัดภูเก็ตมีปัญหาแล้วขอให้เกาะสมุยได้ดูว่าการพูดแต่เรื่องการพัฒนา
- 20 เศรษฐกิจการท่องเที่ยว แต่ขาดการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เดินไปด้วยกันที่ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ขอเอยนาม พูดเมื่อสักครู่เรื่องความเป็นคนเกาะสมุยหายไป วันนี้คนภูเก็ตไม่มีแล้ว ขาดความเป็นคนภูเก็ต เป็นคนเกาะเหมือนกัน มีจารีต วัฒนธรรม ประเพณีแตกต่างจากคนในพื้นที่ใหญ่ รวมทั้งคุณภาพชีวิตเปลี่ยนไป อาจเกิดความขัดแย้งกันระหว่างการปกครองท้องถิ่นเดิมและการบูรณาการอย่างเหมาะสม

# ๑๔๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๓/๓

สุดท้ายการแก้ไขปัญหาค่าความเสียหายจากผลกระทบด้านลบอาจเกิดจากการส่งเสริมการท่องเที่ยวมากเกินไป เอาแต่คนเข้ามา แต่คนไม่มีคุณภาพ วันนี้มีฟรีวีซ่า (Free Visa)

- 5 มีปัญหามาก คนเหล่านี้จะไปสะสมและมักจะไประดมอยู่ที่จังหวัดที่เป็นเกาะ และจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยเฉพาะจังหวัดภูเก็ตและเกาะสมุย ดังนั้น เรื่องที่ท่านศึกษามาแล้ว เป็นเรื่องที่ดีมาก ขาดการวางแผนต่าง ๆ ผมเห็นด้วย แต่ในฐานะที่ผมเดินทางและไปต่างประเทศบ่อยครั้ง ขอนำเสนอหลักคิดใหม่ต่อคณะกรรมการว่า เป็นไปได้หรือไม่ว่าจะมีการศึกษาและมอบหมายให้บริษัทหรือบริษัทมหาชนที่บริหารเมืองเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการเมือง
- 10 โดยเฉพาะเมืองการท่องเที่ยว เมืองการท่องเที่ยวระดับโลกใช้บริษัทมหาชนบริหาร อยู่ภายใต้การกำกับค่าเคพีไอของสภาเมือง

ข้อดี คือ

๑. ภาคเอกชนมีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเมือง สามารถนำมาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของเมืองได้ หมายความว่า
- 15 ถ้าประเทศไทยเริ่มจะมีนโยบายหรือมีกฎหมายที่อนุญาตให้บริษัทเอกชนเข้ามาบริหารเมือง จะเริ่มสร้างธุรกิจใหม่ การดำเนินการบริหารจัดการเมืองใหม่ หลักคิดใหม่ ๆ ขึ้นมา

๒. มีความคล่องตัวและยืดหยุ่นในการบริหารจัดการมากกว่าหน่วยงานของรัฐ

- สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว จังหวัดภูเก็ตมีปัญหาไม่สามารถ
- จะบูรณาการได้ ไม่ว่าจะกระทรวง ทบวง กรมไหนก็แล้วแต่ โดยเฉพาะทำเทียบเรือมีปัญหาตลอด
- 20 คงจะไม่ต้องเอ่ยถึงในที่ว่ากระทรวง ทบวง กรมใด ท่านไปดูงานวันนี้ เดินบนท่าเรือบางแห่ง แล้วขาหลุดลงไปข้างล่างได้ พื้นอะไรต่าง ๆ ทั้งที่สามารถสร้างพลาซ่าทางทะเล สร้างรายได้ให้กับประเทศไทยอย่างมาก แต่การบริหารจัดการเมืองไม่คล่องตัวไม่ยืดหยุ่น

25

30

# ๑๔๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๓/๔

๓. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในการลงทุนและบริหารจัดการโครงสร้างขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ของเมือง เมืองที่มีการท่องเที่ยวลักษณะแบบเกาะมีรูปแบบพิเศษมาก คงไม่ต้องเอ่ยถึง

5 ท่าเรือ ท่าเรือร้างทำอย่างไรที่จะให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นแหล่งช้อปปิ้ง (shopping) อย่างดี ซึ่งเราไปต่างประเทศจะเห็นท่าเรือร้างสามารถสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวทางทะเล มีอะไรต่าง ๆ มากมาย ต้องให้ภาคเอกชนเข้ามาแบ่งเบาไปดำเนินการ

๔. สามารถนำแนวความคิดด้านการตลาดและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาส่งเสริมในเมือง การท่องเที่ยวและสร้างรายได้ให้กับเมืองสูง หากมีเวลาไปศึกษาดูงานในเมืองที่บริหารจัดการ

10 ลักษณะอย่างนี้จะเห็นว่าเมืองเหล่านี้มีรายได้สูง ตอบสนองต่อการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน

๕. มีแรงจูงใจในการทำงานเพื่อสร้างกำไรและพัฒนาเมือง เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากขึ้นและมากขึ้น

ข้อเสีย คือ

๑. อาจมีการตัดสินใจเพื่อแสวงหากำไรสูงสุดโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม การบริหารเมืองในบางประเทศมีมาแล้ว แต่สามารถจัดการได้โดยสภาเมือง

๒. ขาดการมีส่วนร่วม บางครั้งในการที่จะพัฒนาอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อหวังผลทางเศรษฐกิจ ให้เกิดภาษีเกิดรายได้แก่เมือง ขาดการยอมรับจากภาคประชาชนในพื้นที่ หากรับรู้ว่าเป็นการแสวงหาประโยชน์จากภาคเอกชนมากเกินไป บางครั้งภาคเอกชนมีรายได้ตามเปอร์เซ็นต์ที่ตัวเองสามารถจัดการได้สิ่งเหล่านี้อาจมีปัญหา แต่วิธีการบริหารจัดการเหล่านี้แก้ไขได้

20 ๓. อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์จากบริษัทบริหารเมืองที่พยายามผลักดันโครงการต่าง ๆ ให้เกิดการพัฒนาเมืองมากเพื่อรักษากำไรและผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าประโยชน์ของส่วนรวม

- ๓๔/๑

25

30

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรรวรณ ๓๔/๑

๔. ภาครัฐอาจสูญเสียอำนาจในการควบคุมดูแลกิจการสาธารณะในบางส่วน และข้ออ้างมากที่สุด คือ อ้างถึงความมั่นคงและความไม่สงบ ซึ่งบริษัทบริหารเมืองในโลก

5. วันนี้ประสบความสำเร็จแก้ไขปัญหานี้ได้

๕. เมื่อสัญญามอบหมายสิ้นสุดลงอาจมีปัญหาในการต่อสัญญา หรือการบริหารจัดการต่อไป

จากข้อดีและข้อเสียที่ผมนำเสนอเพิ่มเติม การมอบหมายให้ภาคเอกชนมีบทบาท ในการบริหารจัดการเมือง โดยเฉพาะเมืองท่องเที่ยวจำเป็นต้องมีระบบการกำกับดูแล การสร้าง

10. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการออกแบบสัญญาและเงื่อนไขการมอบหมายที่ชัดเจน เป็นธรรม เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการแสวงหาผลประโยชน์ที่ไม่ชอบธรรมและผิดหลักธรรมาภิบาล

จากการพิจารณารายงานการศึกษาของคณะกรรมการแล้วขอแนะนำเสนอเป็นกรณีเล็กน้อย

จากประสบการณ์ตรงในการเดินทาง และจากการเห็นการบริหารจัดการเมืองในลักษณะ

เช่นเดียวกับนครเกาะสมุย รวมถึงจังหวัดภูเก็ตบ้านผมด้วย หากใช้ระบบการบริหารแบบเดิม

15. เหมือนกรุงเทพมหานคร พัทยา คงไม่ได้กล่าวถึง คงจะไม่ประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้น ขอเสนอรูปแบบใหม่ ๆ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอนุพร อรุณรัตน์ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

20. ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการ การปกครองท้องถิ่น ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๕ ท่าน มากกว่าที่คาดไว้

ว่าจะมี ๑ ท่าน หรือ ๒ ท่าน ที่ให้ความสำคัญและความสนใจต่อรายงาน ซึ่งเป็นรายงาน

ฉบับรองสุดท้ายของวันนี้แล้ว แต่ท่านยังอยู่ฟังกันเต็มห้อง และให้ความสนใจในการแลกเปลี่ยน

ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งสิ้น ในข้อเสนอการยกระดับหรือยกฐานะเทศบาลนคร

25. เกาะสมุยให้เป็นนครเกาะสมุยรูปแบบพิเศษ ต้องทำความเข้าใจว่าเป็นกฎกติกาที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ

# ๑๕๐

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

อรรถวรรณ ๓๔/๒

แม้แต่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เริ่มต้นตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐  
รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ พุดไว้ในหลายมาตรา ตั้งแต่มาตรา ๒๔๙ ถึงมาตรา

5 ๒๕๔ เช่น การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใดให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนใน

ท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งหรือความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ในกรณีขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจะให้มาโดยวิธีอื่นก็ได้ เพราะฉะนั้น จะเห็นว่าแม้แต่รัฐธรรมนูญ

ปัจจุบันยังรองรับหรือรับรองรูปแบบการปกครองที่มีอยู่ในกฎหมาย คือ อบจ. เทศบาล ๓ รูปแบบ

อบต. ขณะนี้กระทรวงมหาดไทยใช้เวลานานแล้ว ไม่รู้จะถึง ๑๐ ปีหรือยัง คณะกรรมการได้

10 ทำการศึกษาเรื่องการจัดทำประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งไปด้วย สำคัญมาก

ปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประมาณ ๑๐ ฉบับ เป็นกฎหมาย

ทั่วไปทั้งนั้น เช่น กฎหมาย อบต. เทศบาล กฎหมาย อบจ. จะบอกไว้ว่าเทศบาล ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง

ทำอะไรได้บ้าง ทำอะไรไม่ได้ อบต. ๔,๐๐๐ กว่าแห่ง ทำอะไรได้ ทำอะไรไม่ได้ อบจ. ๗๖ แห่ง

ทำอะไรได้ ทำอะไรไม่ได้ เป็นกติการวม ยกเว้นกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติ

15 ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เป็นกฎหมายพิเศษสำหรับรูปแบบพิเศษ เพราะฉะนั้น

หากจะทำรูปแบบพิเศษต้องมีกฎหมายออกมา ๑ ฉบับ แล้วมาดู เพราะสมุยกับพัทยาไม่เหมือนกัน

อย่างที่ท่านจรินทร์ จักกะพาก บอกว่าให้เปรียบเทียบอย่างนี้ ที่จริงแล้วในรายงานของ

คณะกรรมการก่อนข้างหน้าแล้ว ถ้าใส่พระราชบัญญัติเข้าไปจะหนากว่านี้อีก ใน ๒ หน้าสุดท้าย

20 เป็นภาคผนวกท่านสามารถเปิดดูได้ เป็นคิวอาร์โค้ด (QR Code) กดเข้าไปจะเห็นว่ามีการอธิบาย

ที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ ก.ก.ถ. ได้จัดทำไว้

เมื่อปี ๒๕๕๔ เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับสมบูรณ์ แต่เกิดปฏิวัติปี ๒๕๕๗ จึงทำให้กระบวนการ

ควรจะเสร็จไปนานแล้ว ไม่ใช่ความคิดที่เราเริ่มขึ้น เราไปศึกษาว่าทุกคนมองเกาะสมุยอย่างไร

มองตรงกัน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมองอย่างนี้

25 สภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว เมื่อ ๒ ปีที่แล้วยกกร่างขึ้นมาอีก ๑ ฉบับ คล้ายกับของ ก.ก.ถ.

# ๑๕๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

อรรวรณ ๓๔/๓

ยกร่างโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคภูมิใจไทย ซึ่งปัจจุบันรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาจากพรรคภูมิใจไทย คือ ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ผมได้ไปพบท่านมาแล้ว

5 เมื่อเดือนกว่า ๆ ไปบอกท่านว่าอะไรบ้างที่เราอยากให้เกิดขึ้น ท่านรับปากเกือบทั้งหมด

และพรรคท่านเห็นด้วยกับการยกฐานะสมุยเป็นรูปแบบพิเศษตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมาย

จะไปคิดเองทำเองไม่ได้ตราบไต่ที่ยังมีอยู่ แต่ประมวลกฎหมายที่ผมรอมมา ๕ ปี วันที่ผมดำรง

ตำแหน่งนี้กระทรวงมหาดไทยรับฟัง วันนั้นก็ยังรับฟัง ไม่รู้ว่าใช้มาตราอะไร ถ้ามาตรา ๗๗ ของ

รัฐธรรมนูญเปิดออนไลน์ไม่นาน รับฟังกันแค่ ๗ วัน ๑๕ วัน อันนี้รับฟังมา ๕ ปีแล้วตั้งแต่ผมมาอยู่

10 ตรงนี้ยังไม่เสนอคณะรัฐมนตรี หวังว่าคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันจะได้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ จะไป

สอดคล้องกับที่ท่านสตีลตี ลิมพงศ์พันธ์ ต้องการว่าอาจเปิดกว้างขึ้น ให้เทศบาลนครมีอำนาจหน้าที่

เพิ่มมากขึ้นกว่าเทศบาลเมือง กว่าเทศบาลตำบล ทุกอย่างถูกกำหนดโดยกฎหมาย เพราะฉะนั้น

หากจะออกกฎหมายสำหรับเกาะสมุยเป็นรูปแบบพิเศษจะไปเขียนให้ครอบคลุมเทศบาลนครอื่น

เขียนไม่ได้ แต่ข้อเสนอของบางท่านผมเชื่อว่าเมื่อมีการปรับปรุง มีการทำประมวลกฎหมาย

15 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นมาอาจมีวิธีการในการปรับให้เทศบาลแต่ละรูปแบบ

มีอำนาจหน้าที่ต่างกัน อันหนึ่งที่เรายังรออยู่เหมือนกัน คือ พระราชบัญญัติรายได้ รอมมา ๕ ปีแล้ว

หากออกมาจะทำให้รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๗,๘๕๐ แห่ง มีฐานที่มาเพิ่มมากขึ้น

ทุกวันนี้รายได้ที่เก็บเองอยู่แค่ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ที่เหลือรัฐเก็บแล้วนำมาให้ หรือรัฐเก็บแล้วแบ่งให้

เช่น แวด หรือเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาลซึ่งมีทั้งอุดหนุนเฉพาะกิจและอุดหนุนทั่วไป เพราะฉะนั้น

20 รายได้ของท้องถิ่นตอนนี้อยู่ประมาณ ๘ แสนล้านบาท เมื่อเข้าฟังท่านนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๘

น่าจะเขยิบขึ้นไปเกือบ ๙ แสนล้านบาท งบประมาณแผ่นดินจะเขยิบขึ้นไป ๔ - ๕ แสนล้านบาท

ที่ไปที่มาพื้นฐานที่ยกวางขึ้นมา ผมขออนุญาตตอบข้อสังเกตของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๕ ท่าน

25

30

# ๑๕๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

อรรถวิธาน ๓๔/๕

ท่านสถิตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ขอบพระคุณ ท่านเป็นแฟนประจำของคณะกรรมการ  
การปกครองท้องถิ่น และชมผมตลอดเลย ที่จริงแล้วคนที่ทำงาน คือ คนที่นั่งอยู่ทางซ้ายของผม

5 ผมแค่ขึ้นมาอ่านหน้ากว่า ๆ เท่านั้นเอง การเพิ่มอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมได้ ท่านเห็นว่าควรที่จะเพิ่ม  
รายได้ให้กับเทศบาลนครอื่น ๆ ด้วย จะรับข้อสังเกตนี้ไป อย่างน้อยใส่ไว้ในประมวลกฎหมาย  
ให้เทศบาลนครมีอำนาจหน้าที่ในการเก็บภาษีเพิ่มมากขึ้นกว่าเทศบาลระดับอื่น ๆ

ท่านจรินทร์ จักกะพาก ท่านเป็นผู้รู้ในเรื่องการปกครองท้องถิ่น เป็นอดีตอธิบดี  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะฉะนั้น ทุกครั้งที่ท่านพูดอะไรผมต้องจดไว้และนำไปปฏิบัติ

10 ท่านให้ข้อสังเกตไว้ ๔ - ๕ ประเด็น ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะรับไปดู อะไรที่จะเพิ่มเติมได้  
เพราะในภาคผนวกยังเพิ่มได้ เพราะมีแค่ ๒ หน้า อะไรที่เป็นประโยชน์ที่จะเพิ่มเติมให้รัฐบาล -----

- ๓๕/๑

15

20

25

30

# ๑๕๓

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ศศิมมา ๓๕/๑

เรื่องนี้เมื่อผ่านวุฒิสภาแล้วจะนำไปสู่คณะรัฐมนตรี ท่านถามผมว่าจะให้ใครเป็นคนทำ

หน่วยงานหลักที่ต้องทำเรื่องนี้ คือ ก.ก.ถ. ปัจจุบันคือท่านภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี

5 ผมไปพบท่านวิชฌู เครื่องงาม รองนายกรัฐมนตรี มาก่อน แล้วเปลี่ยนเป็นท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน

อดีตรองนายกรัฐมนตรี นำคณะไป ๒๐ คน บอกท่านว่าอะไรบางอย่างที่อยากจะให้เกิดขึ้นในช่วงของ

รัฐบาลชุดนี้ ปัจจุบันเปลี่ยนจากท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เป็นท่านภูมิธรรม เวชยชัย มาดูแลท้องถิ่น ยังไม่มีโอกาสไปพบท่าน ก.ก.ถ. เป็นต้นเรื่องแน่นอน

กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้สนับสนุน เมื่อ ครม. รับทราบเรื่องนี้อีก ๒ เดือนข้างหน้า จะส่งไปที่

10 กระทรวงมหาดไทยและ ก.ก.ถ. ผากท่านจรินทร์ จักกะพาก ช่วยผลักดันกรมส่งเสริมการปกครอง

ท้องถิ่นด้วย จะเป็นต้นเรื่องให้ยิ่งดี ผมเชื่อว่าไม่มีใครปฏิเสธข้อเสนอที่ให้อำนาจคณะกรรมการ

เป็นนครเกาะสมุย เป็นรูปแบบพิเศษ มีกฎหมายเฉพาะให้อำนาจคณะผู้บริหารมาทำงาน

ในด้านบริการสาธารณะ ดูแลสาธารณูปโภค ที่ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร กล่าว คือข้อเท็จจริง

ผมเป็นแฟนประจำของเกาะสมุย ๑ ปีไปไม่ต่ำกว่า ๔ - ๕ ครั้ง ปิดสมัยประชุมกลางเดือนกรกฎาคม

15 ซ้อมตัวไว้แล้ว ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท เทียวไป - กลับ ขึ้นประหยัด คนที่ทำมาหากิน

อยู่ที่เกาะสมุยร่ำรวยกัน แต่เทศบาลเกาะสมุยมีรายได้ไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท จะทำอะไรได้มาก

ขนาดไหนยากที่จะตอบ ท่านอยากให้เปรียบเทียบ กฎหมายคงไม่ต่างกันมาก แต่เป็นคนละบริบท

มีทั้งกฎหมายของเกาะสมุย ไม่ได้ยกร่างขึ้น นำคิวอาร์โค้ดของ ๒ ฉบับที่มีอยู่แล้ว สุดท้ายไปจบที่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงไม่ยกร่างอีกฉบับหนึ่ง คงไม่ต่างจากพัทยามาก

20 ในเรื่องอำนาจหน้าที่ ส่วนจะเก็บภาษีอย่างไรเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ท่านมาอยู่ที่นี้เพียง ๒ - ๓ วัน แต่อภิปราย

ได้เนื้อหาสาระในหลายครั้ง ท่านเห็นด้วยกับเรื่องการจัดตั้งเกาะสมุยเป็นรูปแบบพิเศษ ท่านเป็นห่วง

เรื่องงบประมาณว่ามีน้อย ท่านให้คิดนอกกรอบในการหารายได้ คิดนอกกรอบได้ไม่มาก

อยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะช่วยคิดว่า เมื่อยกฐานะแล้วผู้บริหารนครเกาะสมุย

25

# ๑๕๔

ว. ๒ (สมัยวิสามมัญญ) เป็นพิเศษ

ศศิมมา ๓๕/๒

จะมีอำนาจอะไรบ้าง แต่เขาสามารถนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปหารายได้ได้ เช่น ตลาด พื้นที่ต่าง ๆ ที่นำไปให้เช่า จัดกิจกรรมสาธารณะ ส่วนเรื่องภาษีท่องเที่ยวหากให้อำนาจไว้ อยู่ที่ข้อบัญญัติ

- 5 ของท้องถิ่น ที่ผมอ่านเมืองบาร์เซโลนาเป็นเมืองเดียวในประเทศสเปนที่เก็บภาษีนักท่องเที่ยวที่ห้องพัก ทุกคนที่เข้าพักในห้องในเมืองบาร์เซโลนาจะเสียภาษีให้กับเมืองบาร์เซโลนา แต่เมืองอื่นไม่ได้เก็บ เพราะหากเก็บค่าครองชีพจะสูงขึ้น นักท่องเที่ยวไปน้อยลง มีบวก มีลบ ภาษีท่องเที่ยวมาในหลายรูปแบบ ส่วนภาษีสนามบินคุยกับเจ้าของบริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สายการบินบางกอกแอร์เวย์สว่าจะยินยอมขนาดไหน เพราะสนามบินที่เกาะสมุยไม่ใช่ของรัฐ
- 10 เป็นของสายการบินบางกอกแอร์เวย์ส

ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร เป็นชาวสมุยโดยแท้ สิ่งที่ท่านพูดมาเป็นปัญหา

- ๘ - ๙ เรื่อง และที่ยังไม่ได้พูดอีกมาก จึงทำให้ต้องยกฐานะเพื่อจะให้ผู้บริหารนครเกาะสมุย มีอำนาจหน้าที่ในการทำสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น ยกตัวอย่าง ปัญหาขยะที่ท่านจรินทร์ จักกะพาก พูดถึง ปัจจุบันยังคาราคาซังเพราะเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว ผมมารับหน้าที่ใหม่เขาไปสัญญาว่าจะตั้งงบประมาณ

- 15 ๓๐๐ ล้านบาทให้กับเกาะสมุยเพื่อกำจัดขยะ ๒ แสนตัน วิธีการจัดขยะของเกาะสมุยตอนนี้ กองเป็นภูเขา ไม่สามารถเผาในพื้นที่ได้ เพราะในพื้นที่ไม่ใหญ่ ประชาชนไม่ยอม ต้องขนข้ามไปทำเป็นลูกเต๋าสีเหลี่ยมห่ออย่างดีใส่เรือไป ของงบประมาณจากรัฐบาล จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในวันนั้นสัญญาว่าจะให้แล้วเบิกจ่ายไม่ทัน ไม่ได้ให้ ปัจจุบันยังไม่ได้ ได้ทำโครงการโดยการเปิดประมูลเอง ค่อย ๆ ทอยย เรือลมไป ๑ ลำ ตอนนี้น้ำจะหยุด

- 20 ขยะเต็มทะเล อย่างที่ทราบว่ามีผู้ต้องการขนนำไปทำโรงไฟฟ้า เขาก็ขนข้ามไปที่อำเภอหนึ่ง ในแผ่นดินใหญ่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อนำขยะเหล่านี้ไปทำเชื้อเพลิงของโรงไฟฟ้า มีราคา ค่าขนจะถูกลง ปัญหาที่ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร พูดทุกอย่างถูกต้องหมด น้ำประปาไม่พอใช้ ไฟฟ้าไม่เสถียร การศึกษาลูกคนจนโรงเรียนไม่ค่อยพัฒนา ไอทีไม่ค่อยดี สาธารณสุข โรงพยาบาลดี ๆ เต็มไปหมดแต่ต้องมีเงิน อย่าหลงเข้าไปนะครับ โรงพยาบาลกรุงเทพเกาะสมุย

- 25 แพงกว่ากรุงเทพมหานครครับ เรื่องคนเกาะสมุยใจดีผมเชื่อครับ ดูจากท่านประภาศรี สุฉันทบุตร

# ๑๕๕

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ศศิม่า ๓๕/๓

คนเกาะสมุยเป็นคนใจดีมาก ไม่มีมาเฟีย แต่เวลาเลือกตั้งมีข่าใหญ่ เป็นบ้านนั้นบ้านนี้ที่ได้  
เกาะต่าง ๆ ที่ท่านประกาศศรี สุฉันทบุตร กล่าวถึงรวมอยู่ในการจัดตั้งนครเกาะสมุยทุกเกาะ

- 5 เกาะนี้คือเพชรที่รายล้อมเกาะสมุย ถ้าไม่มีเกาะเหล่านั้นคุณค่าเกาะสมุยลดลงไปเกินครึ่ง แม้แต่  
เกาะพะงันคนไปในช่วงการจัดงานเดือนละ ๑ ครั้ง จำนวนหลายหมื่นคนที่มาเกาะสมุยเพื่อข้ามไป  
งานที่เกาะพะงันเท่านั้น

ท่านอนุพร อรุณรัตน์ เป็นผู้มีความรอบรู้ ท่านบอกว่าเป็นชาวเกาะภูเก็ต  
เห็นปัญหาที่เชื่อมโยงสอดคล้องกัน การบริหารจัดการเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าได้คนดีมาทำงาน

- 10 ส่วนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจจะลืมนึงไม่ได้ เหตุผลที่เกาะสมุยยังถือว่ามีความค้ำอยู่ทุกวันนี้  
เพราะถนนเล็ก ๆ บ้านที่หลังคามุงจาก ต้นมะพร้าวที่อยู่ริมถนน คือ สิ่งหนึ่งซึ่งชาวต่างชาติ  
มาที่เกาะสมุยแล้วเขาชอบเกาะสมุย จังหวัดภูเก็ตไม่เหลือสิ่งเหล่านี้แล้ว มีห้างขนาดใหญ่ บิ๊กซี  
คิงเพาเวอร์ เซนส์ของจังหวัดภูเก็ตลดลงไปมาก แต่เนื่องจากเป็นเกาะใหญ่และมีเกาะเล็ก

- 15 ที่มีกิจกรรมต่าง ๆ ค่อนข้างมาก ท่านเสนอให้จ้างคนมาบริหารเกาะสมุย ผมต้องไปคิดก่อนว่า  
รัฐบาลจะยอมมากน้อยขนาดไหน สิ่งที่ท่านกล่าวเป็นเรื่องที่ดี แต่ทุกวันนี้รูปแบบที่ท่านกล่าว  
ถูกนำไปดำเนินการเรื่องของการเอาต์ซอร์ซ (outsourc) เป็นประเด็นไป ยกตัวอย่าง จังหวัดภูเก็ต  
เอาต์ซอร์ซเรื่องท่าเรือ เกาะสมุยถ้ามีอำนาจดูแลชายฝั่ง ดูแลเกาะแก่งสามารถเอาต์ซอร์ซ

ได้บางเรื่องให้กับบริษัทที่เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นไปทำงาน เรามองเกาะสมุยจะต้องมีท่าเรือสำหรับ  
เรือยอชต์ (yacht) ขนาดใหญ่รองรับนักท่องเที่ยวหลายพันคนที่มาท่องเที่ยวเข้ามาจอดได้

- 20 จึงจะเอาต์ซอร์ซให้เขาสร้าง หรือแม้แต่นี้มีแนวคิดสร้างสะพานจากจังหวัดนครศรีธรรมราช  
มาเกาะสมุย ผมคิดว่าจะจะเป็นผลลบลกับเกาะสมุยมากกว่า ขอบพระคุณทุกท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการรับ ท่านได้ตอบชี้แจงอย่างละเอียด  
ต่อข้อสังเกตของท่านสมาชิก มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่คณะกรรมการการตอบชี้แจง

- 25 อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๑๕๖

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ศศิมมา ๓๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา

5 ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณ

คณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการคดีค้างของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ

15 พิจารณาเสร็จแล้ว

- ๓๖/๑

20

25

30

# ๑๕๗

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วรณูช ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ ได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นอนุกรรมการติดตามการปฏิรูปประเทศด้านการกฤษฎีกา  
การยุติธรรม และการตำรวจ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

- 10 ๑. นายวรรณศักดิ์ รุ่งโรจน์วิชัย  
๒. นายอรรถชัย ตระการศาสตร์  
๓. นายอุทัย เปี่ยมสกุล  
๔. นายประเสริฐ ต้นพิบูลย์ศักดิ์

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์  
15 (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาต  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

20 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ได้รับมอบหมายจาก  
พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ประธานคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม  
และการตำรวจ ให้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการคดีค้าง

25 ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ผมในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตาม

# ๑๕๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

วรณช ๓๖/๒

การปฏิรูปประเทศด้านการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งทำเรื่องนี้โดยตรง รายงานฉบับนี้มีจำนวน ๑๒๒ หน้า บวกภาคผนวกซึ่งทำคิวอาร์โค้ดสำหรับท่านที่สนใจ

5 เพื่อดูรายละเอียดประกอบทั้งหมดได้ ผมขออนุญาตนำเสนอโดยสรุป ๕ ส่วน

๑. วัตถุประสงค์การทำรายงาน

๑.๑ เพื่อทราบข้อเท็จจริงถึงจำนวนคดีค้างและวิธีการบริหารจัดการคดี

ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

10 ๑.๒ เพื่อให้หน่วยงานที่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลา

ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประกาศใช้ ว่าได้ดำเนินการไปตามเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาน้อยเพียงใด และพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

๑.๓ เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา “คดีค้างมากและคดีค้างนาน”

15 ที่มีอยู่ในหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๒. วิธีการศึกษา โดยใช้การศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

จำนวน ๒๐ หน่วยงาน โดยมีหนังสือถามหน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง มีหนังสือเชิญหน่วยงานให้ข้อมูล จำนวน ๓ ครั้ง ไปศึกษาดูงานในหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๖ ครั้ง และคณะกรรมการได้เชิญ

20 หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๑๘ หน่วยงาน มาให้ข้อมูลเพิ่มเติมหน่วยงานละ ๒ ครั้ง ในเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม

สำนักงานเลขที่ ๓. การนำเสนอข้อมูล ได้มีการนำเสนอข้อมูลแต่ละหน่วยงานซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับ จำนวนคดีค้าง การบริหารจัดการคดีของหน่วยงาน ปัญหา และอุปสรรค

25

30

## ๔. ข้อค้นพบสำคัญที่ได้จากการศึกษา

## ๔.๑ จำนวนคดีค้าง พบว่ามีคดีค้างในหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- 5 ที่เก็บข้อมูลได้ทั้งสิ้น จำนวน ๙๗๙,๖๕๗ คดี และมี ๒ หน่วยงาน ที่ไม่มีคดีค้าง ได้แก่ กรมพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์ เนื่องจากตีความว่า คดีที่ค้าง คือ คดีที่มีการร้องมีการฟ้องเข้ามา ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้เป็นหน่วยงานบังคับโทษคดีอาญาที่ศาลได้ตัดสินออกมาแล้ว ใน ๑๗ หน่วยงาน มีคดีค้างจำนวนมาก

## ๔.๒ การจัดการคดีค้าง พบว่าทุกหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

- 10 ได้มีการบริหารจัดการคดีค้างมากคดีค้างนาน คือ ค้างแบบผิดปกติ ไม่ได้ค้างท่อหรือค้างกระบวนการพิจารณาปกติ ทุกหน่วยงานได้มีการบริหารจัดการคดี ให้ความสำคัญและจัดการอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาระบบงานภายในหน่วยงาน ระบบบริหารจัดการคดีรวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง มีความหลากหลาย และความเข้มข้นที่แตกต่างกัน เช่น มีการประชุมติดตามความคืบหน้าในแต่ละหน่วยงานของการดำเนินงานเพื่อเร่งรัดแก้ปัญหา
- 15 การพิจารณาคดีเป็นประจำโดยผู้บริหารทุกระดับ มีการกำหนดระเบียบ คำสั่ง ประกาศ รวมทั้งจัดทำคู่มือให้ผู้พิพากษา ตุลาการ ผู้ปฏิบัติงานในทุกส่วนงานในกระบวนการยุติธรรมในกรม ในหน่วยงานได้ดำเนินการ มีการจัดกลุ่มการบริหารจัดการคดีหรือเคสเมเนจเมนต์ (Case Management) ในหลายรูปแบบ เช่น การจัดกลุ่มตามประเภทคดีของศาลยุติธรรม ศาลปกครอง อัยการสูงสุด กรมบังคับคดี การจัดกลุ่มคดีตามความยากง่าย แบ่งคดีตามมูลค่า
- 20 ททรัพย์สิน โดยจัดขนาดของคดีเป็นยุ่งยากมาก มีความซับซ้อนมากหรือน้อยของคดี โดยใช้ตัวอักษรในการจัดขนาดคดี เอส (S) เอ็ม (M) แอล (L) เอ็กซ์แอล (XL) เพื่อเป็นที่เข้าใจในหน่วยงานร่วมกัน เช่น ในสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เป็นต้น การจัดประเภทคดีตามความเชี่ยวชาญของศาลปกครองและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

# ๑๖๐

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วรณช ๓๖/๕

๕.๓ มีการกำหนดนโยบายในการจัดการคดีค้างพิจารณา โดยกำหนดระยะเวลา  
ที่ควรจะเป็น เช่น เกินกว่า ๓ ปี มีคดีค้างนาน คดีที่ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ฟังแล้วเสร็จ

- 5 ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด จำนวนคดีค้างที่พิจารณาแล้วเสร็จเป็นตัวชี้วัดการทำงาน  
ของพนักงานคดีปกครองของศาลปกครอง หรือการจัดทำแผนเร่งรัดการดำเนินงานคดีเรื่องไตสวน  
ที่เกินกว่า ๓ ปี หรือจะครบ ๓ ปี หรือจะครบ ๒ ปี เพื่อเร่งรัดการทำงานของผู้หน้าที่  
ของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

- ๕.๔ มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา  
ระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดยกำหนดจำนวนร้อยละคดีที่ค้าง ที่พิจารณาแล้วเสร็จเป็นตัวชี้วัด  
เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการฟอกเงินหรือกรมบังคับคดี

- ๕.๕ มีการกำหนดนโยบาย ๕ เรื่อง ได้แก่ เร่งรัดอนุญาตขาย เร่งรัดประชุม  
คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน เร่งรัดประกาศขาย เร่งรัดทำบัญชีรับ - จ่าย เร่งรัดคดี  
เสร็จดำเนินการ

- ๓๗/๑

20

25

30

# ๑๖๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

วินัย ๓๗/๑

๔.๖ หลายหน่วยงานมีการนำระบบไปใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้ เช่น ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด กรมบังคับคดี การปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

5 เพื่ออำนวยความสะดวกในการฟ้องคดี การติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดีและเป็นระบบ ที่ให้บริการประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการคดี

๑. ปัญหาเรื่องบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน ศาลปกครอง มีปัญหาเรื่องตุลาการที่ยังไม่ได้ตามอัตราที่กำหนด ศาลยุติธรรมมีปริมาณคดีต่อผู้พิพากษามาก

10 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีปัญหาจำนวนพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน เป็นต้น

๒. ปัญหาเรื่องการส่งมอบสำนวน กรณีการทำสำนวนที่ต้องใช้พยานหลักฐาน การส่งมอบพยานหลักฐานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมล่าช้า หรือส่งมา

15 ใกล้เคียงหมดอายุความ การส่งสำนวนและพยานหลักฐานระหว่างตำรวจกับอัยการ หรือการส่ง เรื่องร้องเรียนระหว่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

กับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นต้น

๓. ปัญหาเรื่องการรวบรวมพยานหลักฐานหรือการประสานความร่วมมือ

ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานนอกกระบวนการยุติธรรมทั้งภาครัฐ

และเอกชน ทั้งในประเทศและนอกประเทศ มีผลทำให้คดีค้างมากค้างนาน

๔. ปัญหาจากข้อกฎหมายที่ล้าสมัย เช่น กรณีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้อำนาจ

20 ป.ป.ช. รับเรื่องทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับชั้นที่กำหนดและมีอำนาจมอบหมายให้หน่วยงาน คือ แจกงานให้หน่วยอื่น ป.ป.ท. มีประเด็นเรื่องต้องร้องขอ ป.ป.ช. ให้มอบหมายเรื่องมาให้ก่อน จึงจะสามารถดำเนินการได้ เป็นต้น

๕. ปัญหาเรื่องสำนวนที่รับมอบหรือรับโอนจากหน่วยงานอื่น เช่น กรมสอบสวน

คดีพิเศษ ป.ป.ช. ป.ป.ท. และอัยการสูงสุด มีประเด็นเรื่องระยะเวลาของแต่ละหน่วย หน่วยที่อยู่

25 ต้นทางล่าช้าทำให้หน่วยถัดไปรับล่าช้า เป็นลูกโซ่กันไป ทำให้เกิดปัญหาคดีค้างมาก ค้างนาน เป็นต้น

# ๑๖๒

ว. ๒ (สมัยวิสามานยน) เป็นพิเศษ

วินัย ๓๗/๒

๖. ปัญหาเรื่องการดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน  
ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น หน่วยงานส่วนใหญ่ได้ดำเนินการแล้ว แต่ระยะเวลา

5 ในการดำเนินการที่กำหนดในขั้นตอนสำคัญและมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ช่องทางสื่อสารอื่น ๆ  
รวมทั้งการจัดช่องทางให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถติดตามคดีได้ ทุกหน่วยงาน  
ได้เร่งรัดทำขึ้นมา อาจล็กกันบ้าง หน่วยงานบางหน่วยทำได้มาก หน่วยงานบางหน่วยพยายาม  
ที่จะดำเนินการ แต่ทุกหน่วยพยายามที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมาย

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

10 ประการที่ ๑ ให้มีการทบทวนหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลา

ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น อาจเพิ่มบทลงโทษกรณีหน่วยงาน  
ในกระบวนการยุติธรรมไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน เพราะรับเรื่องร้องเรียนมาแล้ว  
หน่วยงานจะดำเนินการเอง หน่วยงานจะตั้งกรรมการดำเนินการทางวินัยเพียงเท่านั้น อาจไม่เข้มข้น  
เพียงพอที่จะเป็นมาตรการหรือบทลงโทษให้มีความเคร่งครัด

15 ประการที่ ๒ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีหน้าที่ต้องส่งมอบคดี  
จัดส่งข้อมูลเอกสารพยานหลักฐานทางคดีต่อกัน ควรจะต้องประสานความร่วมมือกัน  
ควรจัดประชุมหรือทำข้อตกลงร่วมระหว่าง ๒ หน่วยงาน ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากไม่มี  
ความชัดเจนจะมีการตอเรื่อง ดึงเรื่อง หรือค้างท่ออยู่ในบางหน่วยงานทำให้ภาพรวมคดีจะล่าช้า

ประการที่ ๓ หน่วยงานยังมีปัญหาเรื่องข้อกฎหมายที่ถือปฏิบัติจนทำให้

20 เป็นอุปสรรคในการจัดการคดี เรื่องนี้ต้องดูกฎหมายของแต่ละหน่วย และปรับแก้กฎหมาย  
บูรณาการร่วมกันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขปรับปรุงกฎหมายแล้วเสร็จเป็นที่ยอมรับ  
ของทุกฝ่าย

ประการที่ ๔ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรจะพิจารณานำระบบ

ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ประชาชน เรื่องนี้สำคัญ ทำอย่างไร

25 จะมีคดีเข้าสู่กระบวนการเพื่อไม่ให้ค้างมากค่างาน คือ ทำงานในเชิงจัดการก่อนเป็นคดี

# ๑๖๓

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วินัย ๓๗/๓

อะไรก็ใกล้เกลี้ยก็ได้อะไรก็ไกลเกลี้ยได้ ลดคดีได้ให้ความสำคัญ และหน่วยที่มีการนำระบบใกล้เกลี้ยมาใช้แล้ว เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง

- 5 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ควรจะเพิ่มความเข้มข้นของการนำระบบเหล่านี้มาใช้และประเมินว่าระบบเหล่านี้มีปัญหาอะไร ต้องปรับปรุงอะไรเพื่อช่วยยุติจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา

ประการที่ ๕ กรณีปัญหาจำนวนบุคลากรที่มีไม่สอดคล้องกับปริมาณคดี แต่ไม่สามารถเพิ่มอัตรากำลังได้เนื่องจากติดปัญหาเรื่องงบประมาณ ควรจะมีการทบทวนบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนเหมาะสม รวมทั้งปรับปรุงและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น

- 10 รองรับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพแทนบุคลากรที่ไม่เพียงพอให้มากขึ้น

ประการที่ ๖ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรปรับทัศนคติในการทำงาน เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและอยู่ในประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ให้มีทัศนคติที่ดี มีความโปร่งใสตรวจสอบได้มากขึ้น โดยเฉพาะคดีหรือเรื่องที่เป็นที่สนใจของสังคม หรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชน และสังคมในวงกว้าง ต้องจัดระบบงานให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถติดตาม

- 15 ความคืบหน้าของคดีได้โดยสะดวกและประหยัด ไม่ให้มีความสงสัย ไม่ให้รู้สึกเป็นกลองดำในหน่วยงานใด

ประการที่ ๗ หน่วยงานที่มีคดีค้างมากค้างนานควรพิจารณาตั้งคณะทำงานเพื่อจัดการคดีเหล่านั้น เป็นหน่วยเฉพาะกิจ หน่วยเคลื่อนที่เร็ว หรือหน่วยทำงานเฉพาะในกรณีที่มีงานค้างมากค้างนานจำนวนมาก รวมทั้งให้มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจน

- 20 โดยมีผู้บังคับบัญชาเป็นพี่เลี้ยง ให้ผู้บังคับบัญชาแก้ไขปัญหาได้ตลอดเวลา ช่วยแนะนำอย่างใกล้ชิด เป็นต้น

ประการที่ ๘ ในบางหน่วยงานที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการคดียังไม่สามารถรวบรวมประมวลข้อมูลทางคดีที่จะให้ผู้บริหารได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเร่งรัดอะไรต่าง ๆ เช่น กรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีฐานข้อมูลมากและใหญ่หลายหน่วยงาน

25

# ๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วินัย ๓๗/๔

ครอบคลุมทั่วประเทศ เจ้าหน้าที่มาก ควรจะเร่งพิจารณาปรับปรุงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสม สามารถประมวลข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการคดีให้รวดเร็ว

5 มีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๙ กรณีของกรมบังคับคดีมีคดีค้างมากประมาณ ๖๔๒,๐๐๐ คดี มีทุนทรัพย์ของพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนมากกว่า ๙ ล้านล้านบาท หากพิจารณาสถิติคดีของกรมบังคับคดีจะพบว่า สัดส่วนคดีค้างต่อคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ อยู่ในอัตราที่สูงถึงร้อยละ ๘๖ อาจเป็นเพราะกรมบังคับคดีมีคดีค้างสะสมติดพันมาจาก

10 ปีก่อน ๆ เรื่องนี้สำคัญมาก และคณะกรรมการให้การให้ความสำคัญในเรื่องกรมบังคับคดีที่มีการค้างการบังคับคดีมาก -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๕

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ฉันทยธิชา ๓๘/๑

แล้วมีข้อเสนอแนะเฉพาะกรณีของการนับคดีแพ่งไปยังกรมบังคับคดีด้วย ซึ่งผมจะไม่ขยายความ  
ในตอนนี้อันนี้เป็นภาพรวมว่า ถ้าหน่วยงานสามารถที่จะจัดทำข้อมูลคดีค้างในภาพรวม รวมทั้ง

- 5 สถิติคดีค้าง ๑๐ ปีขึ้นไป แล้วจำแนกเป็นรายปีได้จะช่วยบริหารจัดการคดีให้มีประสิทธิภาพ  
มากขึ้น

ประการที่ ๑๐ คือ ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อให้ศาลยุติธรรมมีเจ้าพนักงานคดี

ปฏิบัติหน้าที่เป็นการทั่วไปสำหรับช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีทุกประเภทตามที่ได้รับมอบหมาย  
ทั้งนี้ เพราะว่าการดำเนินกระบวนการพิจารณาในปัจจุบันผู้พิพากษามีภารกิจจำนวนมากที่ไม่ใช่

- 10 การวินิจฉัยคดีโดยตรง เช่น การสรุปคำเบิกความพยาน การออกหมายเอกสาร การจดยางาน  
กระบวนการพิจารณา การจัดการเอกสารต่าง ๆ ทำให้การดำเนินงานในกระบวนการพิจารณาต้องใช้  
เวลานาน หากมีเจ้าหน้าที่พนักงานคดีเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือศาลปฏิบัติภารกิจเหล่านี้  
จะให้ผู้พิพากษาสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาได้เร็วมากขึ้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น  
รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่เราได้เห็นปัญหาคดีค้างมาก ค้างนานในกระบวนการยุติธรรม

- 15 ได้แสวงหาข้อเท็จจริงจากการสอบถาม ทำหนังสือเชิญหน่วยงานมาหารือ และไปเยี่ยมชมหน่วยงาน  
ในหลายครั้ง ได้ภาพรวมออกมาถึงวิธีจัดการ ซึ่งหน่วยงานให้ความร่วมมืออย่างดี รับคำแนะนำ  
และมีความเคลื่อนไหวในการจัดการแบบนี้ สุดท้ายคือได้ทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมาเสนอต่อวุฒิสภา  
เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ที่จะสนับสนุนการทำงานการจัดการคดีค้างมาก ค้างนานในกระบวนการยุติธรรมได้ครับ

- 20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายกรณายกมือแสดงตน  
เพื่อเข้าชื่ออภิปราย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

30

# ๑๖๖

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ฉันทิชา ๓๘/๒

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญท่านประธานคณะกรรมการ หรือผู้แทนช่วยแถลงสรุปครับ

5 นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ รายงานฉบับนี้เป็นฉบับสุดท้ายของการนำเสนอในวันนี้

ต้องขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่เคารพอย่างสูงที่ได้อยู่และฟังการรายงาน คิดว่า

เป็นประโยชน์และได้ทำมาอย่างเต็มที่ ต้องขอบคุณทุกท่านที่ไม่ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอะไร

คงจะมีความครบถ้วนในประเด็นหลักที่สำคัญ และเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อวุฒิสภา

10 ที่จะเป็นแนวทางในการจัดการ ทำให้กระบวนการยุติธรรมเป็นของประชาชนมากขึ้น

คือ คดีต้องรวดเร็ว คดีต้องเป็นธรรม และคดีต้องให้ความเป็นธรรมที่ทั่วถึง คดีที่ล่าช้า

คือ ความยุติธรรม วิธีการที่นำเสนอนี้จะทำให้กระบวนการยุติธรรมมีการปฏิรูปให้ดีขึ้น

ขอขอบคุณทุกท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

15 นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : ขออนุญาตกราบเรียนประธานที่เคารพ เพียงแค่

อยากจะขอขอบพระคุณท่านอนุกรรมการที่ได้ให้ข้อมูลค่อนข้างละเอียดและเห็นภาพรวม

ผมคิดว่ารายงานนี้มีประโยชน์มากต่อพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนรากหญ้าที่อยู่

ตามต่างจังหวัดและอยู่ในส่วนหนึ่งของกระบวนการที่อาจจะอยู่ในความล่าช้า ไม่ว่าจะเป็นคดีระดับ

๘ - ๙ แสนคดี กระจายออกไปอยู่ในส่วนราชการต่าง ๆ กระผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก

20 และส่งผลต่อสังคมจิตวิทยาและความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชน เพราะว่าปัจจุบันไม่แน่ใจว่า

กระบวนการยุติธรรมอยู่ภายใต้สิ่งที่กำลังถูกรอบงำในเรื่องกระบวนการทางการเมือง กระบวนการ

ทางการบริหาร หรือสิ่งอื่นใดมากนักน้อยแค่ไหน แต่ที่สำคัญ คือ พี่น้องประชาชนที่ได้รับ

ความยุติธรรมอยู่หรืออยู่ระหว่างกระบวนการยุติธรรมควรจะได้รับความช่วยเหลือได้อย่างไรบ้าง

เท่าที่ผมประมวลจากที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้กรุณาเล่ามาจะเห็นว่า แน่นอเนกที่สุด

25 ข้อมูลนี้จะต้องส่งเข้าไปที่กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักที่จำเป็นจะต้องให้คำตอบ

# ๑๖๗

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ฉันทยธิชา ๓๘/๓

และสามารถจะตอบได้ว่าความล่าช้าเหล่านี้จะได้รับการตอบสนองอย่างไร กระผมได้เห็นถึงกลไก  
อย่างหนึ่งที่สำคัญในระดับต่างจังหวัด ในภูมิภาคที่น่าจะช่วยให้ น่าจะเป็นสภาพนายความที่มี

5 หน่วยงานที่สามารถจะช่วยให้พี่น้องประชาชนไปปรึกษาหารือ นอกจากนี้ แนนอนที่สุดองค์กร  
ภาคประชาสังคมที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องทางด้านคดีความ หรือในเรื่องการให้ความช่วยเหลือ

พี่น้องประชาชน ซึ่งคงไม่ใช่เฉพาะทนายรายเดี่ยว ๆ ที่ออกมาช่วยให้เห็นเป็นประเด็นอยู่ทุกวันนี้  
แต่ควรจะมีเชิงระบบ ผมคิดว่า ถ้าหากท่านอนุกรรมการจะมีโน้ตเสริมเข้าไปอีกว่า กลไกต่าง ๆ  
ที่จะสามารถเข้าไปถึงพี่น้องประชาชนที่อยู่ในชนบท ในรากหญ้า จะได้รับความช่วยเหลือ

10 ได้รับคำตอบที่กระจ่างชัดว่า กระบวนการยุติธรรมที่เขาคงต้องเข้าไปเกี่ยวข้องจะเป็นโจทย์จำเป็น  
หรืออะไรก็แล้วแต่จะสามารถได้รับการช่วยเหลือจากจุดใดได้บ้างที่เขาจะสามารถเข้าถึงได้มากที่สุด

ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์  
มหถาวร ครับ

15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา ผมดูรายงานในหน้า ๑๐๘ บทที่ ๕

ประเด็นแรก คือ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ท่านเขียนไว้ ๑๙ หน่วย ไม่นับว่าตัวเลขนี้  
ตรงหรือไม่ เพราะว่ามีหลาย ๆ ส่วน ทั้งหน้า ๑๑๔ หน้า ๑๒๐ มีทั้งหมด ๒๐ หน่วย

อาจจะเป็นข้อที่ผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ ไม่เป็นอะไร แต่ผมรู้สึกตกใจเหมือนกันที่ในรายงานปรากฏ

20 ที่แรกผมนึกว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีคดีค้างเก่ามากที่สุดเป็นอันดับ ๑ แต่กลับกลายเป็น  
กรมบังคับคดี มีทุนทรัพย์ ๙.๔ ล้านบาท อันดับ ๒ คือ ศาลยุติธรรม ของตำรวจมาเป็นอันดับ ๓

อยากจะทำขออนุญาตว่าในส่วน of ศาลยุติธรรมคงจะมีกฎหมายเปิดช่องให้หลายเรื่อง แต่ในส่วน  
ของกรมบังคับคดีเท่าที่ผมอ่านดูแล้วท่านเสนอมาว่า จะต้องกำหนดมาตรการหรือแนวทางใหม่ ๆ

ในการจัดการคดีค้างสะสมไว้ให้มีจำนวนลดลง รวมทั้งเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินการต่าง ๆ

25 และท่านสรุปตอนท้ายว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้ศาลยุติธรรมมีเจ้าพนักงานคดีปฏิบัติหน้าที่

# ๑๖๘

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ฉันทิชา ๓๘/๔

เป็นการเฉพาะ ผมคิดว่าน่าจะมีอะไรที่พิเศษชัดเจนมากกว่านี้ได้หรือไม่ ผมเชื่อว่า ณ เวลานั้น ท่านประธานก็เคยอยู่ศาลยุติธรรมมาก่อน คงทำมาอยู่พอสมควรเหมือนกัน แต่ยังคงสะสม

5 มาอยู่เรื่อย ๆ อย่างนี้ น่าจะมีมาตรการอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ อันนี้อาจจะเป็นมาตรการที่ใช้กันอยู่

แต่อาจจะไม่ได้ผลเพราะขาดคนกำกับดูแลหรือเรกูเลเตอร์ (regulator) หรือไม่ หรือผู้ปฏิบัติ

ไม่เอาใจใส่เองหรือไม่ ผมขอฝากไว้แค่นี้ เพราะว่าผมไม่อยากจะให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการ

ยุติธรรมจะต้องมารอถึงความล่าช้า เพราะท่านคงเคยได้ยินคำว่า “ความล่าช้าคือความไม่ยุติธรรม”

10

- ๓๘/๑

15

20

25

30

# ๑๖๙

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ปิยวรรณ ๓๙/๑

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจตามที่ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ได้กล่าวไว้  
จึงอยากสอบถามคณะกรรมการทำให้เกิดความชัดเจนครับ ผมตรวจดูสถิติการบังคับคดี

- 5 ตัวเลขที่ให้มาเป็นเรื่องทุนทรัพย์หลายล้านบาท ไม่ทราบว่านำมาเทียบกันได้อย่างไร คงต้อง  
เปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่ค้างค้าง ผมดูคร่าว ๆ ดูจำนวนหนี้สินที่มีจำนวนมาก คือ นับจำนวน  
หนี้สิน เชิญท่านกรรมการตอบชี้แจงครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : ขอบคุณ  
ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย และ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ผมขอพูดรายละเอียดในความเห็นของ

- 10 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ก่อนเป็นท่านแรก

ประการที่ ๑ เรื่องการนิยามคำว่า “คดีค้างมาก ค้างนาน” ต้องยอมรับว่า  
แต่ละหน่วยจะมีนิยามที่แตกต่างกัน อันนี้ต้องยอมรับว่าอยู่ที่หน่วยงานมองเห็นคดีที่ผิดปกติดังไร  
บางหน่วยงานบอกว่า ไม่ได้ค้าง เพราะว่าเรื่องต้องใช้เวลาทำงาน หากไม่เกินระยะเวลาที่กำหนด  
ไม่นับเลยก็มี แต่บางหน่วยงานมองว่า หากเข้าสู่กระบวนการแล้วถือว่าเป็นคดีที่ต้องทำให้นับไปเลย

- 15 ขอเรียนว่าจึงมีความคลาดเคลื่อนในเรื่องตัวเลข แต่ไม่ใช่สาระสำคัญ สำหรับคณะกรรมการ  
สิ่งที่เรามอง คือ อยากรู้แล้วแต่ให้ท่านบอกมาว่า มีคดีค้างอยู่ในท่อ หรือในกระบวนการปกติ  
หรือท่านเห็นอะไรที่เป็นประเด็นไม่ปกติที่จะสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ให้แจ่มแจ้ง

มาก่อน ให้เขียนความสำคัญก่อน เมื่อท่านเห็นความสำคัญของคดีค้างที่ประชาชนรอความเป็นธรรม  
รอการเยียวยาอยู่ หน่วยงานของท่านมีวิธีการจัดการอย่างไร ซึ่งผมได้สำรวจและนำเสนอ

- 20 ในรายงานแล้ว

ประการที่ ๒ นอกจากคำนิยามที่อาจจะแตกต่างกันแล้ว ยกตัวอย่าง กรณีของ  
กรมบังคับคดี มีความคลาดเคลื่อนอย่างที่ท่านประธาน และ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร  
เข้าใจว่าต้องคลาดเคลื่อน เมื่อเราลงไปพูดคุยโดยตรงกับกรมบังคับคดี ความจริงแล้วจำนวนคดี  
ก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่เห็นว่าประชาชนได้รับความเดือดร้อนมาก จึงไปยุ่งกับตัวเลขในเรื่องทุนทรัพย์

- 25 ตอนที่ทำรายงานได้ยกเรื่องนี้ขึ้นมาด้วย เป็นกรณีที่แตกต่างกันจากหน่วยงานอื่น พอมีเรื่องทุนทรัพย์

# ๑๗๐

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ปิยวรรณ ๓๙/๒

เข้ามาจึงทำให้เกิดความสับสนกับเรื่องจำนวนคดีค้าง ขออนุญาตรับกลับไปเคลียร์ (clear) ตัวเลขให้ถูกต้องกับประเด็นที่น่าเสนอ

5 ข้อเสนอแนะของท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ขอขอบคุณท่านที่มีความเข้าใจในเรื่องความพยายามในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนได้ประโยชน์ และให้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือของประชาชนที่จะทำให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกที่รวดเร็วเป็นธรรม และทั่วถึง ซึ่งตรงนี้ผมขอเรียนว่า เรื่องการทำให้กระบวนการยุติธรรมเป็นของประชาชนมี ๓ ส่วน คือ คนต้องสุจริต ระบบต้องโปร่งใส ประชาชนมีส่วนร่วม และผลงานต้องรวดเร็ว

10 ไม่ล่าช้า ซึ่งเรื่องนี้ตอบโจทย์ และเป็นความพยายามในเรื่องที่สำคัญ คือ ทำให้รวดเร็วและไม่ล่าช้าอย่างไรก็ดี เรื่องนี้หากมองทั้งระบบแล้ว ก่อนมีคดีสามารถทำได้หลายอย่าง ซึ่งท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ได้แนะนำมาว่า ให้มีตัวช่วยอื่น ๆ หรือไม่ เช่น สภานายความจะเข้ามาช่วยส่วนไหนได้อย่างไร หน่วยงานที่จะให้ความรู้ประชาชนแต่ละหน่วยงานมีอยู่แล้ว ต้องจัดให้เป็นระบบ และพยายามให้ข้อมูลกับประชาชนว่ามีตัวช่วยอยู่ที่ไหนบ้าง อยู่ที่สำนักงานอัยการ สถานีตำรวจ

15 ศาลากลางจังหวัด หรือที่ว่าการอำเภอ อะไรต่าง ๆ อันนี้เป็นสิ่งที่คิดไว้ อีกส่วนหนึ่ง คือ เรื่องกฎหมายต้องเข้าใจง่าย มีช่องทางให้ประชาชนเข้าไปอ่านกฎหมายและเข้าใจง่าย ๆ จะทำให้ลดคดีที่ไม่เป็นปัญหาที่ต้องทำรายงานฉบับนี้น้อยลง ขอขอบคุณท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาให้ความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อให้รายงานเกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับ

20 คณะอนุกรรมการชี้แจงหรือไม่ เชิญครับ

นายอนุพร อรุณรัตน์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอนุพร อรุณรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสริมจากท่านประธาน คณะอนุกรรมการอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากผมเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการการยุติธรรม และเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ภายใต้การผลักดัน

25 ของท่านประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ และท่านประธาน

# ๑๗๑

ว. ๒ (สมัยวิสามันท์) เป็นพิเศษ

ปิยวรรณ ๓๙/๓

คณะอนุกรรมการการยุติธรรม กำลังนำเสนอต่อสภาทนายความ เพื่อตอบโจทก์ท่านอนุศักดิ์ คองมาลัย ขออนุญาตเอ่ยนาม ขณะนี้คณะกรรมาธิการกำลังขับเคลื่อนให้มีโครงการอาสาสมัคร

5 ทนายความประจำตำบล หรือเรียกสั้น ๆ ว่า ๑ ตำบล ๑ ทนายความ ด้วยเหตุจากการไป ศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการการยุติธรรม พบว่าโครงการทนายความอาสาประจำโรงพัก หรือสถานีตำรวจ ที่เกิดขึ้นจากการผลักดันการปฏิรูปกฎหมาย เมื่อรัฐบาลชุดที่ผ่านมาประสบความสำเร็จและเป็นที่ต้องการของประชาชน แล้วสิ่งที่พบ คือ กลายเป็นว่าประชาชนอยากจะเข้าถึง กฎหมายให้มากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเงินกู้และในพื้นที่ชายขอบ ทำให้เข้าถึงกฎหมายมากขึ้น

10 และมีความเฉลียวฉลาดในการพิจารณากลับกรองต่าง ๆ ดังนั้น โครงการทนายความอาสา ประจำสถานีตำรวจของรัฐบาลชุดที่ผ่านมาจึงประสบความสำเร็จ ขณะนี้จึงมีโครงการ อาสาสมัครทนายความประจำตำบล ๑ ตำบล ๑ ทนายความ ซึ่งอยู่ในระหว่างการผลักดัน ของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ อยู่เช่นกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต้องสอบถามท่านกรรมาธิการว่า ในรายงานฉบับนี้

15 มีเรื่องของสภาทนายความอยู่หรือไม่ ตามที่ท่านอนุพร อรุณรัตน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเข้ามา แต่ว่าในเรื่องการบริหารจัดการนี้เป็นเรื่องของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่ได้รวมถึง สภาทนายความ แต่สิ่งที่ท่านรายงานมาถือว่าเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณครับ เชิญกรรมาธิการสรุป ครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : ขอขอบคุณ

20 ที่ท่านประธานได้กรุณาสรุป และขอขอบคุณที่ท่านอนุพร อรุณรัตน์ ได้ช่วยเสริมว่า เรื่องกระบวนการยุติธรรม เน้นอนว่าสังคมเปลี่ยนแปลง ประชาชนเปลี่ยนแปลง เราต้องเข้าถึง อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม มีเรื่องอะไรที่เราเห็นว่าเป็นปัญหา เช่น ประชาชนยังไม่เข้าใจกฎหมาย หรือยังไม่เข้าถึงกฎหมาย และมีปัญหาต่าง ๆ ในชุมชน ตามที่ท่านอนุพร อรุณรัตน์ ได้พูดเสริมว่า ทนายความประจำสถานีตำรวจได้ประโยชน์ เพราะว่าอยู่ในชุมชน แต่หากเป็นไปได้จะมีการพูดคุย 25 กันเรื่อง ๑ ตำบล ๑ ทนายความ ไม่ได้หมายความว่าต้องนำทนายความไปอยู่ที่ตำบล

# ๑๗๒

ว. ๒ (สมัยวิสามันต) เป็นพิเศษ

ปิยวรรณ ๓๙/๔

ซึ่งทนายความประจำสถานีตำรวจยังมีไม่ครบเลย แน่ใจว่ายุคใหม่จะมีเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ แล้วจะมีอาสาที่จะเข้าไปดูแลประชาชนเหล่านั้น โดยจะมีช่องทางให้ติดต่อหรือปรึกษาได้

- 5 ขอขอบคุณท่านอนุพร อรุณรัตน์ ที่ได้ช่วยพูดเสริมการทำงานของคณะกรรมการด้วย  
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการครับ ผมขอปิด  
การอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการ  
คดีค้างของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการ

- 10 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว  
สมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณา

- 15 ระเบียบวาระที่ ๔.๙

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน  
ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่ ..... วันที่ ..... มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง รับทราบ เรื่อง ไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒  
(สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม  
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น  
ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ

(นางสาวพรพิมล ปัญกุล)  
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

๑๙ มิ.ย. ๖๗

ทราบ

(นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข

วนิดา : พิมพ์