



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

10 **ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑

รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกิดของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15 **ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

๒

20 **เรื่องด่วนที่ ๑** ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

๒

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๓

- นายสุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๗

30

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		๑๐
5	(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๑๒, ๑๗
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ		๑๗
	- นายพัฒนชัย วิชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ)		๒๐, ๒๑
10	เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		๒๒
	ผู้อภิปราย		
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๒๓, ๓๖, ๓๗,
15	นางสาวฉันทนา ผดุงทศ (กรรมาธิการวิสามัญ)		๓๘, ๓๙
	- นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)		๒๖, ๒๗
			๓๐
	เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์		๓๔
20	(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
	- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๔๐, ๕๒, ๕๔
	เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.		๕๔
25	คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
	- พลเอก กิตติ อินทสร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๕๕, ๖๒, ๖๗
	- นายยอดฉัตร ตสาริกา (กรรมาธิการวิสามัญ)		๕๘, ๖๔
30			

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ครั้งที่ ๑๐ เป็นพิเศษ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ		๖๑, ๖๔, ๖๖
5	- นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข (รองประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ คนที่สาม)		๖๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	- นายสุรพล ศรีวิโรจน์ (กรรมการวิชาการวิสามัญ)		๖๗
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
10	เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		๗๒
	ผู้อภิปราย		
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	พลเอก ดนัย มีชูเวช (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๔, ๗๘
	- นางสาววันดี สุชาติกุลวิทย์ (กรรมการวิชาการวิสามัญ)		๗๘
15	เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		๗๙
	ผู้อภิปราย		
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	พลเอก อู๊ด เป็องบน (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๐, ๘๙, ๙๗ ๑๐๔
20	- นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์		๘๓, ๘๙, ๙๓, ๙๘
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	- นายสมชาย แสวงการ		๘๕, ๘๘, ๙๔, ๙๗, ๑๐๓
	- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร		๘๗, ๙๕
25	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขียดบุญเมือง (รองประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ คนที่สอง)		๘๙, ๙๒, ๙๓
	- นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์ (กรรมการวิชาการวิสามัญ)		๑๐๔
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
30			
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๐๕

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๑๐๗

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาคูหาเด็กปฐมวัย พ.ศ.

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คุณหญิงทรงสุภา ยออดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕, ๑๒๑,

๑๓๑, ๑๔๒,

๑๔๓

15 นายสุรพล ทัพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

- นายตวง อันทะไชย

๑๑๙, ๑๒๒,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙, ๑๓๓,

๑๓๕, ๑๓๖,

20

๑๔๐, ๑๔๒

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๑๒๐, ๑๒๔,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐, ๑๓๕,

๑๓๘

- นายดุสิต ลิขนะพิชิตกุล (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖, ๑๓๒,

๑๓๙

- นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๒๗, ๑๔๔

- รองศาสตราจารย์ดารุณี อุทัยรัตนกิจ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘, ๑๔๓

- นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๐ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๑๔๘
(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๖ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติการไต่ถามข้อพิพาท พ.ศ. ๑๕๐

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

10 ผู้อภิปราย

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๑๕๒, ๑๕๕,
๑๕๖, ๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๖๐, ๑๖๒,
๑๖๙

15 นายกล้าณรงค์ จันทิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นางสาวนริศรา แดงไผ่ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ น. พิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

จำนวนสมาชิกที่มาร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราชก นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม จำนวน ๑๕๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

20

รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

30

๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘

5 ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง เสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ผมจึงขอแจ้งให้ที่ประชุม เพื่อรับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทูถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15



20



25



30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำ ขอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าพร้อมแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการ วิสามัญแถลงรายงานครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ขอกราบเรียนผลการดำเนินการของ

คณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

25

30

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

5 ๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลรายงานการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรมที่ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

10 ๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๑ มาตรา โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไขจำนวน ๓ มาตรา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตในท้ายรายงานนี้ด้วย

15 รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่นำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านทราบแล้ว จึงกราบเรียนเพื่อตรวจพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำข้อมูลรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

20 พุทธศักราช ๒๕๖๐ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยข้อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๑ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

สำหรับแนวทางในการพิจารณาผมขอหารือที่ประชุมว่า ผมจะให้ที่ประชุม
 ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง แล้วจึงจะลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไข
 5 ในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ
 ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญท่านเลขาธิการครับ

10 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 : “ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
 คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
 15 วันบังคับใช้กฎหมายจากร่างเดิม กำหนดไว้เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน คณะกรรมาธิการ
 วิสามัญแก้ไขเป็น เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
 เสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกคิดใจที่จะใช้สิทธิอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
 20 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 : “มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
 5 เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยแก้ไขความใน (๑) (๒) (๓) (๕)
 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
 10 นายन्छ ผาสข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 : “มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
 มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิก
 15 อภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเชิญเลยครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจนะครับ เชิญเลขาธิการ
 ดำเนินการต่อครับ
 20 นายन्छ ผาสข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 : “มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบ
 การพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตรา
 25 ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิก
 แสดงตนครับ

ท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ ระหว่างรอสมาชิกแสดงตน สอบถามท่านกรรมาธิการ
 วิสามัญคนหนึ่ง คำว่า “บริเวณศาล” มีความหมายที่จะเป็นที่เข้าใจกันได้หรือไม่ ในมาตรา ๕ (๑)
 5 (๒) ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ร่างเดิมมีคำว่า “บริเวณศาลและอาคารสถานที่ของสำนักงาน
 ศาลยุติธรรม” ท่านปรับแก้เหลือคำว่า “บริเวณศาล” อย่างเดียว มีคำจำกัดความอะไรที่ทำให้เข้าใจ
 ได้หรือไม่ “บริเวณศาล” คือแค่ไหน เชิญผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมครับ

นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒนา (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒนา จากสำนักงาน
 ศาลยุติธรรม คือจริง ๆ แล้วตอนที่เราปรับแก้มาตรา ๕ นี้ ความหมายไม่ได้เปลี่ยนแปลง ก็คือว่า
 10 เราโยกจาก (๑) (๒) มาไว้เป็น (๓) คือ (๑) กับ (๒) เจตนารมณ์ก็เพื่อเฉพาะในบริเวณศาล
 ในบริเวณศาลก็คือภายในรั้วศาล ส่วน (๕) โยกมาไว้ในส่วนที่อยู่นอกบริเวณศาลแค่นั้นเอง
 ท่านประธานครับ ถ้าอ่านความหมายแล้วก็คือเป็นเรื่องของการรักษาความสงบเรียบร้อย
 เรื่องความปลอดภัย เพียงแต่ว่าตอนที่คุยกันในคณะกรรมการวิสามัญ (๑) (๒) เราต้องการตีกรอบ
 15 ให้ชัดเจนว่าให้อยู่ภายในรั้วศาล เนื่องจากว่าในพื้นที่บางอย่างที่ทราบกันก็คือตำรวจศาลในปีแรก
 เราจะมีเพียงแค่ ๔๐ คน เพราะฉะนั้นโดยเนเจอร์ (nature) ของจำนวนคนแล้วจะต้องไม่ขยาย
 จนเกินไป ส่วน (๓) ที่เรายกย้ายมาไว้ข้างนอก เราจะตีความให้แคบเพื่อที่จะต้องเป็นเฉพาะกรณี
 ที่คุ้มครองผู้พิพากษาที่ดี หรือตุลาการที่ดี ต้องเป็นเรื่องที่เกิดจากการปฏิบัติการตามหน้าที่
 ส่วนเรื่องอาคารสถานที่เราก็ตลบมาไว้ในส่วนของ (๓) เพื่อให้เห็นชัดว่าถ้าเป็นเรื่องของ (๓)
 20 จะเป็นเฉพาะกรณีที่ไม่ได้อยู่ในบริเวณศาล นี่ตามคำถามของท่านประธานก็คือว่า “บริเวณศาล”
 คืออะไร เพราะเราไม่ได้ให้คำนิยามไว้ เราก็ตีความตามหลักภาษาทั่วไป “บริเวณศาล” ก็คือภายใน
 รั้วของศาลอย่างที่ท่านรัชดาภิเษกก็มีรั้วรอบ คือศาลโดยทั่วไปตอนนี้ก็มีรั้วรอบอยู่แล้ว
 เพราะฉะนั้นภารกิจตาม (๑) กับ (๒) ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลก็จะตีกรอบอยู่เฉพาะที่อยู่
 ในรั้วศาลครับ

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ภายในขอบเขตที่เป็นที่ตั้งของที่ทำการศาล
 5 ได้ นะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขณะนี้กำลังขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
 ที่จะลงมติวาระที่ ๒ ราชมาตราที่มีการแก้ไขสำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงาน
 ตำรวจศาล พ.ศ. สมาชิกท่านใดที่ยังไม่แสดงตน เชิญแสดงตนได้เลยครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว
 ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกุดปุ้แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๓ ครบเป็นองค์ประชุม
 ต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตรา เริ่มมีการแก้ไขสำหรับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล
 พ.ศ. ซึ่งมีทั้งหมด ๑๑ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๓ มาตรา คือมาตรา ๒
 15 มาตรา ๕ มาตรา ๑๐ ทั้ง ๓ มาตราไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
 เสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นการลงมติผมจะถามเพียงแต่ว่าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไข
 หรือไม่เท่านั้น เริ่มมาตราแรก มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวันบังคับใช้จาก
 ๑๘๐ วัน เป็น ๙๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒
 องค์ประชุม ๑๓๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๕ ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขมาตรา ๕ ใน (๑) (๒) (๓) และ (๕) ผมขอหารือที่ประชุมว่าจะถามเป็นมติรวมมติเดียว
5 จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมจะถามรวมเป็นมติเดียว

มาตรา ๕ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

10 มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕ องค์กรประชุม
๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๓ เป็นอันว่า

15 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ในมาตรา ๑๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐ องค์กรประชุม

20 ๑๔๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๐

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมได้พิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำ

25 หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
 5 เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการถามมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้
 ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ เป็นการลงมติต่อเนื่อง
 ผมจะไม่ขอตรวจสอบองค์ประชุมแล้ว จะถามมติในวาระที่ ๓ เลย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาต
 ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้
 เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ
 10 ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓
 องค์ประชุม ๑๔๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
 15 ที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ประกาศใช้
 เป็นกฎหมายได้ ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการ
 อยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตจะได้จัดส่งรวมไปยังคณะรัฐมนตรี
 เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ
 จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณประธาน คณะกรรมการวิสามัญ
 และกรรมการวิสามัญครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑
 เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
 25 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วินัย ๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สืบเนื่องจาก

5 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๗/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ ซึ่งประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์

อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

รายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธาน

15 คณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้ นายทองศักดิ์ สิงโต ผู้อำนวยการ

กองกฎหมาย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมเข้าร่วมประชุม

เพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญและผู้ชี้แจง

20 เข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญและรายงานต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม
5 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๗/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และแต่งตั้ง

10 คณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไข
เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและคณะกรรมการ
วิชาการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่มีความต่อเนื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการในการกำหนดมาตรฐาน

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้มีความชัดเจน ถูกต้อง ขึ้นต่อนกระชับและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไข
เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการกระทำและการนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้เหมาะสมกับ
15 ลักษณะการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและการเปรียบเทียบ
ให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจที่เกิดขึ้น

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการวิสามัญได้นำผล
การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ
ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบ

20 ในขั้นตอนกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้โดยได้รับถ้วนสมบูรณ์แล้ว

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

25

30

๑๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๔/๒

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีที่แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๓๘ มาตรา คณะกรรมาธิการ
วิสามัญการแก้ไขจำนวน ๕ มาตรา และคงไว้ตามร่างเดิมจำนวน ๓๓ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติ
5 ฉบับนี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข ๕ มาตรา ประกอบด้วย

๑. การแก้ไขความในร่างมาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๘ โดยเติมคำตอนท้ายว่า
“แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้” เนื่องจากเห็นว่าตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. การแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๗ โดยเพิ่มเติมตอนท้าย
ว่า “ทั้งหมดหรือบางส่วนของมาตรฐาน” เพื่อเพิ่มความชัดเจนในความมุ่งหมายของการกำหนด
ให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. แก้ไขความในร่างมาตรา ๑๔ เพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๑ โดยตัดข้อความว่า
“โดยไม่ต้องให้คณะกรรมการวิชาการจัดทำร่างมาตรฐานเพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาก่อน”
15 ออก พร้อมกันนี้ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรา ๑๗/๑ โดยเพิ่มเติมคำว่า “ขงมาตรฐานหรือกฎดังกล่าว”
เพื่อให้มีความชัดเจนว่าได้เป็นไปตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ของต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ
ทั้งหมด หรือจะบางส่วนของมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
ตามมาตรา ๑๗
20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. แก้ไขความในร่างมาตรา ๒๗ แก้ไขมาตรา ๔๔ โดยเพิ่มเติมคำว่า
“สอบถามข้อเท็จจริง ตกลงเอกสารหรือหลักฐาน หรือ” เนื้อหาจากข้อความใน (๑) และ (๔)
20 ของมาตรา ๔๔ มีลักษณะเนื้อหาครบถ้วนแล้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. แก้ไขความในร่างมาตรา ๒๙ แก้ไขมาตรา ๔๘ โดยเติมตอนท้ายคำว่า
“บาท” เป็นความหมายว่า “และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท” เพื่อให้ข้อความสมบูรณ์
ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกตในท้ายรายงานนี้ด้วย รายละเอียด
25 ปรากฏตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอรายงาน จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 5 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้วสรุปได้ว่า ในการพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็น
 ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาประกอบ
 การพิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา
 ทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
 10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง
 คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 มีทั้งหมด ๓๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีกรแก้ไข ๕ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ
 สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญข้อสังเกตทำรายงาน
 และมีการแก้ไขรายงานเป็นเอกสารใบแทรกที่แจกให้กับท่านสมาชิกในห้องประชุม ท่านดูประกอบ
 15 กับเล่มรายงานด้วยนะครับ สำหรับแนวทางกรพิจารณา ผมจะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
 เรียงตามลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง แล้วจึงลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไขในภายหลัง
 ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะดำเนินการตามนี้นะครับ
 เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายณัฐ ผดสูบล (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 : “ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
 25 ไม่มีกรแก้ไข คำปรารภ ไม่มีกรแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีกรแก้ไข มาตรา ๘ แก้ไข
 มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

๑๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๙ มีการแก้ไขเพิ่มเติม 5 ความในมาตรา ๙ วรรคสาม เพิ่มข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายนท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๑๓ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 15 มาตรา ๑๗ เดิม มีการแก้ไขความในมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 20 นายนท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๑๔ ซึ่งเป็นมาตราที่เพิ่มความเป็น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 มาตรา ๑๗/๑ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ แก้ไขมาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไข
ความในมาตรา ๔๔ เดิม มีการแก้ไขใน (๑) ของมาตรา ๔๔ และตัดข้อความใน (๔) ของมาตรา ๔๔
10 เดิมออก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจ
อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

15 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ แก้ไขมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ ทวิ และมาตรา ๔๘ ตริ
มาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๘ ทวิ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ ตริ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๙ ซึ่งเป็นการแก้ไขความ
20 ในมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ ทวิ และมาตรา ๔๘ ตริ เป็นการปรับอัตราโทษปรับ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญมีการแก้ไขข้อความในมาตรา ๔๘ ตริ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

25

๑๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕/๑

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบการพิจารณาตามมาตรา

ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสงตน ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ มีอะไรครับ

10 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมถามมาตรา ๓๓ ในใบแทรกกับในรายงานนี้มีการยกเลิกความในมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๖ ทวิ

และมาตรา ๕๗ เลยเรียนถามเพิ่มว่ามีการแก้ไขโทษจำคุกไม่เกิน ๓ เดือน เป็น ๑ ปี แล้วก็โทษปรับ

จาก ๓ แสนบาท เป็น ๒๐,๐๐๐ บาท ขออนุญาตถามว่าไม่แก้ไขหรือไม่ ขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เนื่องจากว่าจากการพิจารณาเบื้องต้นนั้น

20 ทางเราปรับแก้ไขตามที่ท่านเห็นในรายงาน เมื่อได้มีการเข้าไปในคณะกรรมการกลั่นกรอง

ได้เกิดการชี้แจง เราเลยขออนุญาตว่ากลับร่างเดิม จึงไม่มีการแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กลับไปร่างเดิม เท่ากับไม่มีการแก้ไขแล้ว

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ ตามใบแทรกกันครับ เดิมมีแก้ไขแล้วก็ขอแก้อีกครั้งหนึ่ง

25 คือแก้กลับไปร่างเดิมตามที่เลขาธิการอ่านเสนอต่อที่ประชุมไว้ว่ามาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๘

๑๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕/๒

ไม่มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้กำลังตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ
ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านสมาชิกครับ
5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๓๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ๖ มาตรา
สมาชิกต้องลงมติในวาระที่ ๒ ๖ มติ คือแก้ไขมาตรา ๘ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๗
มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไขแล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๓๕ ครบเป็นองค์ประชุม
ต่อไปจะเป็นการถามมติรายมาตราที่มีการแก้ไข เนื่องจากไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ผมจะถามแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่เท่านั้น เริ่มมาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

15 ความในวรรคสามของมาตรา ๘ เดิม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘
องค์ประชุม ๑๓๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๑๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๘

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๑๗ เดิม
คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขทั้งในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ถามรวมครั้งเดียว มีท่านใด
ไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

5 ของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๓ หรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓

10 องค์ประชุม ๑๓๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๓

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ คือมาตราที่เพิ่มความเข้มงวด
คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔

องค์ประชุม ๑๓๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๔

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๗ ซึ่งเป็นการแก้ไขความใน (๑)

ของมาตรา ๔๔ เดิม และตัดความใน (๔) ของมาตรา ๔๔ เดิม ผมจะแยกถาม ๒ ครั้ง

ถามครั้งแรกจะถามว่าเห็นด้วยกับการแก้ไข (๑) ของมาตรา ๔๔ เดิมหรือไม่ และจะถามครั้งที่ ๒

ว่าเห็นด้วยกับการตัด (๔) ออกหรือไม่ ถามครั้งที่ ๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข (๑) ของมาตรา ๔๔
หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๗ ครั้งที่ ๑

5 องค์ประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข (๑) ของมาตรา ๔๔

ถามมติในมาตรา ๒๗ ครั้งที่ ๒ ท่านเห็นด้วยกับการตัด (๔) ของมาตรา ๔๔ ออกหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๗ ครั้งที่ ๒

องค์ประชุม ๑๓๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการตัด (๔) ของมาตรา ๔๔ ออกนะครับ

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๙ ซึ่งมีการแก้ไขความในมาตรา ๔๘ ตรี

15 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๙ นะครับ

องค์ประชุม ๑๓๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขข้อ ๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๙

มาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอลิสู่ร่างเดิมแล้ว ไม่ต้องถามมตินะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา รุยมติตราและลงมติตราที่มีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญ จะมีการแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ เชิญเลยครับ

25 นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล กรรมาธิการวิสามัญ ขอเสนอเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๒๗

๒๑

สนช ๑๐ เป็นพิเศษ

ไสรยา ๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ หรือครับ

5 นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ครับ ซึ่งเป็นการเพิ่มเติม มาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ ในรายงานหน้า ๙ เชิญครับ

10 นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอเพิ่มเติมคำว่า “ดังต่อไปนี้” “มาตรา ๔๔ ในการปฏิบัติการตามหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เติมคำว่า “ดังต่อไปนี้” นะครับ

15 นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : เพื่อให้สอดคล้องกับ ความในมาตรา ๔๖ ที่เป็นอำนาจคณะกรรมการ ผมว่าให้คณะกรรมการมีอำนาจดังต่อไปนี้เช่นกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตราเดียวครับ ในส่วนของสมาชิก

มีท่านใดจะขอปรับแก้ไขถ้อยคำมีหรือไม่ เชิญเลยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นภาวฉันทมติในวาระที่ ๓ ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุม อีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๓๗ ครบเป็นองค์ประชุม
 5 ต่อไปจะเป็นการถามมติในวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน
 ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า
 ยังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง
 เชิญลงคะแนน ปิดกรรลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓
 องค์ประชุม ๑๓๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ๑ กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑
 เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 มีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยจะส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
 ดำเนินการต่อไป มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญท่านสมาชิกครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
 20 จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการวิสามัญทั้งคณะ
 เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากภาวะประกอบอาชีพ
 และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

๒๓

สนช ๑๐ เป็นพิเศษ

ไสรยา ๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สืบเนื่องมาจาก
5 มติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑ /๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรค
จากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น
บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว
แล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุม
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้
ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้
นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ เข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อประโยชน์
ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒
15 เชิญคณะกรรมการวิสามัญและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ได้
(คณะกรรมการวิสามัญและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญและผู้ชี้แจง
เข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงานครับ
20 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ
และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรค
จากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25

30

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
 วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรค
 5 จากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา
 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน
 โดยมีการกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
 เสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปได้ ดังนี้

- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๕๓ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญ
 มีการแก้ไข ๑๒ มาตรา ได้แก่ คำปรารภ มาตรา ๒ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔
 มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๓
 ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้มีใบแก้ไขรายงานเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา โดยจะชี้แจง
 เหตุผลในการแก้ไขเมื่อพิจารณาในมาตราดังกล่าวต่อไป ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการ
 15 วิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมการ
 วิสามัญได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สรุปผลการเปิดเผยการรับฟัง
 ความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมายต่อประชาชนตามมาตรา ๗๗
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
 และในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณาครบถ้วนแล้ว
 20 นอกจากนี้คณะกรรมการวิสามัญได้มีคำสั่งขอสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
 รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ได้นำเรียนเสนอต่อที่ประชุม
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว

จึงกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านนายแพทย์เจตน์

5 ศิริธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้วนะครับ สรุปได้ว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗

วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณา ด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิ นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒

10 และวาระที่ ๓ ด้วยนะครับ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา เรียงตามลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมด ๕๓ มาตรา

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภและแก้ไขเนื้อหาบทบัญญัติอีกจำนวน ๑๑ มาตรา

15 ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีข้อสังเกตของ คณะกรรมการวิสามัญอยู่ท้ายรายงาน สำหรับแนวทางการพิจารณาผมขอหารือที่ประชุมว่า

ผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงความลำดับมาตราไปจนจนกว่าจะจบร่าง และจึงลงมติมาตรา

ที่มีการแก้ไขในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการ

20 ตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบอาชีพและโรคติดต่อสิ่งแวดล้อม พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คำปรารภมีการแก้ไข โดยเพิ่มบทมาตรา ที่เป็นบทจำกัดสิทธิ ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

มีสมาชิกติตใจอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข วันบังคับใช้จากร่างเดิม ๑๘๐ วัน แก้เหลือ ๑๒๐ วัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

10 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีแก้ไข มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไขใน (๒) (๓)

20 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้ ตามคณะกรรมการวิสามัญที่เพิ่ม “ปลัดกระทรวงมหาดไทย” เหตุผลเพราะอะไร “อธิบดีกรมอนามัย” เข้าใจได้ “ปลัดกระทรวงมหาดไทย” กรรมการเทียบตำแหน่ง เชิญครับ

นางสาวฉันทนา ผดุงทศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เหตุผลที่คณะกรรมการ

25 วิสามัญเพิ่ม “ปลัดกระทรวงมหาดไทย” เพื่อให้สอดคล้องกับคณะกรรมการในระดับจังหวัด

๒๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระดับจังหวัดมีใครครับ

5 นางสาวฉันทนา ผดุงทศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผู้ว่าราชการจังหวัดค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้ว่าราชการจังหวัด มีสมาชิกท่านใดประสงค์
ซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขเกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แก้ไขข้อ ข. ลักษณะต้องห้าม ตัดคำว่า “ไม่” ออก
เป็นเรื่องถ้อยคำ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ แก้ไขความใน (๕) ไม่มีกรรมาธิการ

วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๒๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นายนันท ผาสุข (เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๑๗ ไม่มีแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๘ คณะกรรมการธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขใน (๖) ดัดข้อความบางส่วนออก เพิ่มข้อความใหม่บางส่วน ไม่มีกรรมการวิสามัญ

10 สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

15 นายนันท ผาสุข (เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ คณะกรรมการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อมจังหวัด และคณะกรรมการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อมกรุงเทพมหานคร ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมการวิสามัญ มีการแก้ไข เพิ่ม “ผู้แทนกรมอนามัย” ในคณะกรรมการระดับกรุงเทพมหานคร

ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

30

๒๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๗/๖

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ อาชีวเวชกรรมและเวชกรรมสิ่งแวดล้อม

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การเฝ้าระวังโรค
จากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๑
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การป้องกันและการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรค
จากสิ่งแวดล้อม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗
พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขความใน (๑) ของวรรคหนึ่ง และแก้ไขความใน (๒) และวรรคสองด้วย
ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการ
ต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข

20 มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๙ ซึ่งเป็นบทกำหนดโทษ
คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โทษปรับจาก ๒๐,๐๐๐ บาท เป็น ๕๐,๐๐๐ บาท
ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจ

25 หรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญเหตุผลอธิบาย หรือไม่ ทำให้ถึงเพิ่มโทษปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท เป็น ๕๐,๐๐๐ บาท ใช้หลักอะไรครับ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กรรมาธิการวิสามัญ จาก กรมควบคุมโรค เหตุผลที่มีการแก้ไขมาตรา ๓๙ โทษปรับจาก ๒๐,๐๐๐ บาท เป็น ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อความเหมาะสม แล้วก็เทียบเคียงกับพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกระทรวงแรงงาน ซึ่งมีมาตราทางกฎหมายที่กำหนดให้นายจ้างต้องแจ้งข้อมูลที่จำเป็นให้กับลูกจ้างเกี่ยวกับสภาพการทำงานที่อาจจะอันตรายต่อชีวิต ซึ่งโทษเท่ากัน จึงปรับให้เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นข้อมูลค่าชี้แจงประกอบการพิจารณา ของท่านสมาชิก ถึงเหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญปรับอัตราโทษจาก ๒๐,๐๐๐ บาท เป็น ๕๐,๐๐๐ บาท มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ภาสข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข”

๓๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

5 ปรับเรื่องถ้อยคำกับเลขมาตราที่อ้างอิง มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นายन्छ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๔๖ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขเรื่องวิธีการเรียงคำ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นายन्छ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๔๘ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บทเฉพาะกาล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๕๐ ถึงมาตรา ๕๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๕๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข เรียงลำดับกฎหมายลำดับรองใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๓๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

นิกานต์ ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาตามมาตรา

- 5 ต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนขอมติ
ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๗ ครบเป็นองค์ประชุม

- 10 ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราที่มีการแก้ไขสำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรค
จากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งมทั้งหมด ๕๓ มาตรา คณะกรรมการ
วิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภแล้วแก้ไขเนื้อหาอีก ๕.๑ มาตรา เพราะฉนั้นวาระที่ ๒ ต้องลงมติ

ทั้งหมด ๑๒ มติ ท่านสมาชิกพร้อมแล้ว เนื่องจากไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและ
ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ผมจะถามแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

- 15 วิสามัญหรือไม่เท่านั้น เริ่มที่คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๓๘

- 20 เห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขคำปรารภของคณะกรรมการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวันบังคับใช้
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒

๓๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๘/๓

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ความใน (๒) เพิ่มตำแหน่ง “กรรมการโดยตำแหน่ง” (๓) ผมดูแล้วจะขอลาเป็นมติเดียว

5 มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้ามารวมครั้งเดียว ท่านเห็นด้วยกับ

การแก้ไข (๒) และ (๓) ในมาตรา ๑๐ หรือไม่ เชิญถามคณะเนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐

องค์ประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๐

15 ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๑ แก้ไขหลายวงเล็บใน ข. แต่เป็นลักษณะ

อย่างเดียวกันทั้งหมดเลย ผมถ้ามารวมครั้งเดียว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญในมาตรา ๑๑ หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑

20 องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๑

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๕)
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

25 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔

5 องค์ประชุม ๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๖)
ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๘

องค์ประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๘

15 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ความใน (๒) ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๐

20 องค์ประชุม ๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๐

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๓๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ความใน (๑) (๒) และวรรคสอง ผมจะถามรวมครึ่งเดียวเลย มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๓๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สง่า ๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๖ ทั้งหมดหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๖

10 องค์ประชุม ๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

โทษปรับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๙

15 องค์ประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๙

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๔๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

20 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ งานความเห็นแลไม่มีสมาชิกเสนอแก้ไขปรารถติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๓

25 องค์ประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๓

๓๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สง่า ๙/๓

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๔๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

5 เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๖

องค์ประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

10 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๖

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๓

องค์ประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๓

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไข

20 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะเป็นการพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการปรับแก้ถ้อยคำหรือไม่ เชิญท่านเจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ
วิสามัญ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญขอปรับแก้คำใน ๔ มาตรา ในร่างมาตรา ๑๑ ข.

25 ลักษณะต้องห้าม ขอแก้ไขใน ๔ อนุมาตรา คือ (๓) ที่เราแก้ไขจากร่างเดิมว่า “เป็นผู้เคย
ติดยาเสพติดให้โทษ” ขอแก้ไขเป็นคำว่า “ติดยาเสพติดให้โทษ” เพื่อให้สอดคล้องกับ

๓๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สง่า ๙/๕

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ แล้วก็พระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

5 พ.ศ. ๒๕๖๑ กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วก็ (๔) “เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด” แก่เป็น “เคยได้รับโทษ

จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด” เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ เช่นเดียวกัน (๕) “เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล” แก่เป็น

“เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล” แล้วก็เอาตราสุดท้ายคือ “เป็นผู้เคยถูกไล่ออก

10 ปลดออก” แก่เป็น “เคยถูกไล่ออก ปลดออก” ที่เหลือเหมือนเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) มาตราต่อไปครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ถัดไปก็คือ

มาตรา ๓๓ จะมีขอแก้ไขก็คือว่ามาตรา ๓๓ ในบรรทัดที่ ๔ “ที่อาจสั่งให้นายจ้างหรือเจ้าของ

15 หรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ” แก้ไขเป็น “อาจสั่งให้นายจ้าง ตัดคำว่า “หรือ” ออก

“อาจสั่งให้นายจ้าง เจ้าของหรือผู้ครอบครอง” เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะแยกกัน

ระหว่างโรคจากการประกอบอาชีพส่วนหนึ่งกับโรคจากสิ่งแวดล้อมส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้น

ก็แยกเป็น ๒ ส่วน คือ “นายจ้าง เจ้าของหรือผู้ครอบครอง” อันนี้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๘

มาตรา ๘ ก็เขียนว่า “ให้นายจ้าง เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอีกหรือไม่ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ถัดไปคือ

มาตรา ๓๙ จากร่างเดิมคือ “นายจ้าง เจ้าของ หรือผู้ครอบครอง” ก็เอา “เจ้าของ

หรือผู้ครอบครอง” ให้ตัดกัน ก็เป็น “นายจ้าง เจ้าของหรือผู้ครอบครอง” ให้สอดคล้องกับ

25 ๒ มาตราที่แล้ว

๓๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ที่พววรรณ ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่เว้นวรรคนะครับ

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ไม่เว้นวรรคครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : แล้วก็มาตรา ๔๖
จากร่างเดิมก็คือ “นายจ้างหรือเจ้าของหรือผู้ครอบครอง” ตัดคำว่า “หรือ” ออก ก็แก้เป็น

10 “นายจ้าง เจ้าของหรือผู้ครอบครอง” มีทั้งหมด ๔ มาตราครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วมาตรา ๔๔ นายเจตน์ ศิรธรานนท์
ช่วยดูนิดหนึ่งครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : มาตรา ๔๔

15 มี “เจ้าของหรือผู้ครอบครอง” อย่างเดียว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เท่านั้น ถูกแล้ว ไม่ต้องมีนายจ้างนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ไม่มีนายจ้าง
เพราะว่าโรคจากการประกอบอาชีพถึงจะมีนายจ้าง

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หหมดหรือยังครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : หหมดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในส่วนของสมาชิกมีท่านใดจะขอปรับถ้อยคำ

25 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว เป็นอันจบการพิจารณา

ในวาระที่ ๒

30

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง
เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนลงมติวาระที่ ๓ ขอทราบองค์ประชุมครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๔ ครบเป็นองค์ประชุม
ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรค
จากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

10 ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
กดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓

15 องค์ประชุม ๑๕๐ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๔๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๒
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ
และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต
อยู่ท้ายรายงาน ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จะได้รวม
ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓
ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและกรรมการวิสามัญครับ

25 เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สืบเนื่องจากมติ
 5 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘
 10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญ
 เข้าประจำที่ได้ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 15 ได้ขออนุญาตให้ นางสาวสุวรรณา เชื้อบุญชัย ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญเข้าร่วมประชุม
 เพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย ผมอนุญาตนะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่
 20 เรียบร้อยแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 ทุกท่าน ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
 25 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
 เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์
 5 และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
 กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยกำหนดให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาให้แล้วเสร็จ
 และรายงานต่อสภาภายใน ๔๕ วัน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และ
 ตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังต่อไปนี้

- 10 (๑) กำหนดอำนาจให้แก่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
 - (๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับตลาดทุนและกระบวนการ
 คัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 - (๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจัดทำแผนการดำเนินงานของสำนักงาน
 คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
 - 15 (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดการกองทุนรวม
 - (๕) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับตลาดทุนและ
 กระบวนการสรรหา
 - (๖) เพิ่มการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมการพัฒนาตลาดทุน
 - (๗) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน
 - 20 (๘) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับศูนย์รับฝากหลักทรัพย์
 - (๙) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ
- บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
 เสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปได้ ดังนี้
- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๒ มาตรา ผลสรุปการพิจารณาของ
- 25 คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๖ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๗
 มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ พร้อมทั้งคณะกรรมการวิสามัญมีการเพิ่มมาตราขึ้นใหม่
 จำนวน ๑ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๓๐/๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 ได้พิจารณาโดยนำข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบ

ในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งประกอบด้วย การรับฟังความคิดเห็น

10 เป็นระบบ รวมทั้งการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน คณะกรรมาธิการวิสามัญขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .. เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ได้พิจารณาพร้อมกับข้อสังเกต ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏตามรายงานที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่บนประธานสภาวิบัญญัติแห่งชาติ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านพลอากาศเอก ชนะ

อยู่สภาพร ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้วสรุปได้ว่า

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็น

20 ของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิก ข้อมูลดังกล่าวมา ประกอบการพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ

และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

25 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นแนวทาง ในการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง

แล้วจึงลงมติในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดมีข้อเสนอมเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ

5 เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ แก้ไข มาตรา ๓๑/๒ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๓๑/๒

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง และเพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๓๑/๒ ขึ้นมาใหม่ แล้วก็แก้ไขวรรคสาม ตัดวรรคสี่ด้วย ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและ ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ แก้ไขวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๓๑/๓ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๓๑/๓

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เพิ่มวรรคห้า วรรคหก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายन्छ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗
เพิ่มมาตรา ๑๒๙/๑ มาตรา ๑๒๙/๒ มาตรา ๑๒๙/๓ และมาตรา ๑๒๙/๔ มาตรา ๑๒๙/๑
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๙/๒ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗ ซึ่งเป็นมาตราที่เพิ่มมาตราใหม่
ขึ้นมาอีก ๔ มาตรา คือ มาตรา ๑๒๙/๑ ถึงมาตรา ๑๒๙/๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ความในมาตรา ๑๒๙/๒ ไม่มีการมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายन्छ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๑๒๙/๓ และมาตรา ๑๒๙/๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๖ เพิ่มมาตรา ๑๘๒/๑ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๖ ซึ่งเป็นมาตราที่เพิ่ม
มาตรา ๑๘๒/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง ตัดข้อความบางส่วนออก
เพิ่มข้อความใหม่ ไม่มีการมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๒๗ ถึงมาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ เพิ่มหมวด ๖/๑ กองทุนส่งเสริม

5 การพัฒนาตลาดทุน มาตรา ๒๑๘/๑ ถึงมาตรา ๒๑๘/๒๑ หมวด ๖/๑ กองทุนส่งเสริมการพัฒนา
ตลาดทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑๘/๑ ถึงมาตรา ๒๑๘/๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑๘/๑๓
มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑๘/๓ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ

10 วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๒๑๘/๑๔ และมาตรา ๒๑๘/๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑๘/๑๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑๘/๑๖ เป็นมาตราที่ถูกเพิ่ม

โดยมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๒๑๘/๑๗ และมาตรา ๒๑๘/๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑๘/๑๙ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑๘/๑๙ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นายนันท ฝาสุข (เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑๘/๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑๘/๒๐ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมวิธีการ

10

วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี มาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

15

นายนันท ฝาสุข (เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑๘/๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐.๑ คณะกรรมาธิการ วิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๐/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการ

20

วิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่ เพิ่มใหม่เพื่อไปเพิ่มบทบัญญัติของมาตรา ๒๒๕/๑ ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

25

นายนันท ฝาสุข (เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๑ แก้ไขมาตรา ๒๒๘/๒ มีการแก้ไข”

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๑ ซึ่งเป็นมาตราที่ไปยกเลิกความเดิม
 5 ในมาตรา ๒๒๘/๒ และสร้างขึ้นใหม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการเพิ่มเติมเลขมาตราเข้าไป ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์ อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
 นายนท ฝ่าสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข

15 เป็นอันจบการพิจารณาเรื่อง
 ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุม
 อีกครั้งก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๕๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม
 ต่อไปจะเป็นการขอมติร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๖ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
 25 และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นการถามมติจะถามแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับ
 การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่เท่านั้น

เริ่มมาตราแรก คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๑๐ เป็นมาตรา
 ที่แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๓๑/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง และเพิ่ม
 5 วรรคสองของมาตรา ๓๑/๒ ขึ้นมาใหม่ ผมถามรวมเลยนะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
 เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐

10 องค์ประชุม ๑๕๖ เห็นด้วย ๑๔๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๕ เป็นอันว่า
 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๐

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ เป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๓๑/๓ เดิม
 ผมตรวจดูแล้วแก้ไขหลายวรรค แต่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ผมถามรวมเป็นมติครั้งเดียวเลย
 ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๑ ซึ่งแก้ไขความในมาตรา ๓๑/๓

15 หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑

20 องค์ประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ เป็นมาตราที่เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๒๙/๑
 มาตรา ๑๒๙/๒ มาตรา ๑๒๙/๓ และมาตรา ๑๒๙/๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
 มาตราเดียว คือแก้ไขในมาตรา ๑๒๙/๒ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
 เสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๗

5 องค์ประชุม ๑๕๘ เห็นด้วย ๑๕๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๗

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๖ เป็นมาตราที่ไปแก้ไขมาตรา ๑๘๒/๑ เดิม คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก เสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๖

องค์ประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๖

15 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๓๐ เป็นมาตราที่เพิ่มความเข้มงวด ๖/๑ แล้วมีมาตราในหมวดนี้เพิ่มขึ้นหลายมาตราเลย เป็นมาตรา ๒๑๘/๑ ถึงมาตรา ๒๑๘/๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขรายมาตราที่เพิ่มขึ้นมาใหม่หลายมาตรา ผมจะขออนุญาต ถอดแยกเป็นรายมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

เริ่มที่มาตราแรกของมาตรา ๓๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

20 คือมาตรา ๒๑๘/๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ถ้ามติครั้งที่ ๑ ของมาตรา ๓๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขมาตรา ๒๑๘/๑๓ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑๘/๑๓

5 องค์ประชุม ๑๕๘ เห็นด้วย ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒๑๘/๑๓

ถามมติครั้งที่ ๒ ของมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขมาตรา ๒๑๘/๑๖ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑๘/๑๖

องค์ประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๑๘/๑๖

15

ถามมติครั้งที่ ๓ ของมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขมาตรา ๒๑๘/๑๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑๘/๑๙

20 องค์ประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๑๘/๑๙

ถามมติครั้งที่ ๔ ของมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขมาตรา ๒๑๘/๒๐ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑๘/๒๐

5 องค์ประชุม ๑๕๘ เห็นด้วย ๑๕๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๑๘/๒๐

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๐/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการการวิสามัญ

เพิ่มเติมทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

10

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๐/๑

องค์ประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๓๐/๑

15

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๑ องค์ประชุม

๑๕๙ เห็นด้วย ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการแก้ไขมาตรา ๓๑

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราจนจบแล้ว

ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้ง คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขถ้อยคำ

25

อะไรหรือไม่ เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

30

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร

- 5 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตทบทวนถ้อยคำในมาตรา ๔๑ มาตราสุดท้าย บรรทัดแรกคำว่า “บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คือต้องเอา “ระเบียบ” ขึ้นก่อน “ข้อบังคับ” แทนที่จะเป็น “ข้อบังคับ ระเบียบ” ใช้สลับกันครับ ให้พ้องกับมาตรา ๒๕ วรรคสอง ในบรรทัดแรก “ในกรณีที่การกำหนดหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงระเบียบหรือข้อบังคับ” เอา “ระเบียบ” ขึ้นก่อนครับ ในมาตรา ๔๑ ก็ใช้ “บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ” อีกที่หนึ่งก็ข้อบรรทัดรองสุดท้าย
- 10 ของมาตรา ๔๑ ขึ้นมาบรรทัดที่ ๓ “จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ” แทนที่จะเป็น “จนกว่าจะมีข้อบังคับ” ขึ้นก่อน ให้เอา “ระเบียบ” ขึ้นก่อน “ข้อบังคับ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในมาตราเดียวกันใช่หรือไม่ครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 15 มาตราเดียวกันครับ ขึ้นมาบรรทัดที่ ๓ “จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ” สำหรับมาตรา ๖ (๑/๑) ที่คณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท้วงติงในเรื่องของ “มีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์” นั้น ที่จะให้ตัดคำว่า “บริบูรณ์” ออก
- 20 ทางคณะกรรมการวิสามัญได้ไปดูความเดิมในพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ตราขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วพบว่า มีคำนี้อยู่หลายมาตราซึ่งไม่ได้มีการเสนอแก้ไข เพราะฉะนั้นก็นิยมใช้คำว่า “หกสิบปีบริบูรณ์” เหมือนเดิม ไม่ได้แก้ไข ให้นำนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ช่วยดูด้วยเรื่องการเรียงคำ ในส่วนสมาชิกมีท่านใดจะขอปรับถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

30

๕๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

มยรี ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
5 ในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน

ขอทราบองค์ประชุมครับ   

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๕๖ ครบเป็นองค์ประชุม
ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนครับ มีท่านใด

15 ยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๕๘
เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ
20 เห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการอิสระสามัญมีข้อสังเกตทำรายงาน

หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิก
ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย
 5 จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔
 ขอบคุณกรรมาธิการวิสามัญทั้งคณะครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมในนามของคณะกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่าน เพราะว่
 10 การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อต้องการให้การกำกับดูแลตลาดทุนและการดำเนินการ
 ทางธุรกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัตลาดทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งรองรับ
 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ที่สำคัญคือเป็นการเสริมสร้างศักยภาพ
 ในการแข่งขันและการเติบโตของตลาดทุน ขอขอบคุณท่านประธานและสมาชิกทุกท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินอสังหิต พ.ศ. คณะกรรมาธิการ
 วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สืบเนื่องจาก

5 มติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินสิทธิ พ.ศ. และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ด้รับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพระศักดิ์ พอจิต รองประธาน

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สี่ รับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ส่งจากบัลลังก์ โดยมีนายพระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการ วิสามัญแถลงครับ

พลเอก กิตติ อินทสร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก กิตติ อินทสร ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

25 ทรัพย์สินสิทธิ พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินสิทธิ พ.ศ. ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
 วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สิน
 5 พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
 เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นั้น

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญนั้นได้พิจารณาเอกสารต่าง ๆ
 ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
 อีกทั้งได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้ข้อมูล
 10 ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบและสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดจาก
 การบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สิน พ.ศ. ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากกรมสรรพากร
 ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนสมาคมความมั่นคงแห่งชาติ
 ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะกรรมการวิสามัญได้นำข้อมูล
 รายละเอียดการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและเอกสารต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 15 ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
 มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งผลการพิจารณา
 ของคณะกรรมการวิสามัญสรุปได้ ดังนี้

- ๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้นจำนวน ๑๗ มาตรา
- ๒. คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา คือมาตรา ๑๐

20 มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๖ และคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียม
 และค่าใช้จ่าย

- ๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมการวิสามัญเสนอความเห็น
 จำนวน ๑ ท่าน ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ
 คณะกรรมการวิสามัญเห็นควรตั้งข้อสังเกตเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ

25 แห่งชาติเพื่อพิจารณาจำนวน ๒ ประเด็น

อนึ่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขในรายงานฉบับนี้ตามใบแทรก
ที่แนบมากับรายงาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติทุกท่านแล้ว จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาของพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
10 ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ
และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๗ มาตรา
คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา และแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย
15 มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นจำนวน ๑ มาตรา ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินพิทักษ์สิทธิ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

20 และมีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการเพิ่มขึ้นใหม่เป็นวรรคสอง มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นให้คงไว้
ตามร่างเดิม ขอเชิญกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยครับ

นายยอดฉัตร ตสาริกา (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายยอดฉัตร ตสาริกา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
 5 กฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ผมขออนุญาตกราบเรียนเหตุผลในการขอสงวนความเห็น
 เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมที่คณะรัฐมนตรีเสนอ ดังต่อไปนี้

ผมเข้าใจดีในเจตนารมณ์ของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากที่มีข้อห่วงใย
 และข้อกังวลบางประการเกี่ยวกับการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มี
 ข้อกังวลว่าขอบเขตของการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ตามสิทธิที่จะได้ตามร่างพระราชบัญญัติ
 10 ฉบับนี้ จะทำให้เกิดการยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อกังวลนี้ได้ขยายไปถึง
 การใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ในลักษณะที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อที่ดินหรืออาคารชุด
 ซึ่งถือเป็นทรัพยากรสำคัญของประเทศ ผมเห็นด้วยกับข้อกังวลของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก
 แล้วผมก็ไม่ได้ขัดข้องกับในหลักการและในเจตนาของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก แต่เหตุผล
 ที่ผมขอสงวนความเห็นไว้ด้วยเหตุผลหลัก ๆ ๒ ประการ

15 ประการแรก เหตุผลใหญ่คือผมเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบัญญัติ
 ดังกล่าว เหตุผลที่ไม่จำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัตินี้ก็เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 เป็นกฎหมายกลาง เป็นกฎหมายที่กำหนดสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างเจ้าของทรัพย์สิน
 และผู้ทรงทรัพย์สินซึ่งสิทธิเป็นกฎหมายกลางดังเช่นสิทธิอื่น ๆ ที่เราเห็นตามกฎหมายกลางอื่น ๆ เช่น
 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่กำหนดสิทธิเรื่องของการเช่า สิทธิต่าง ๆ โดยสิทธิ
 20 ที่กำหนดไว้ตามกฎหมายกลางนี้ไม่ได้มีบทบัญญัติใดสักมาตรา หนึ่งที่จะไปยกเว้นการบังคับใช้
 กฎหมายอื่น ๆ ซึ่งมีศักดิ์เป็นพระราชบัญญัติเช่นเดียวกัน คนที่ได้สิทธิการเช่าตามประมวลกฎหมาย
 แพ่งและพาณิชย์ ก็ยังคงต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ๆ อย่างเช่น หากผู้เช่าประสงค์ที่จะสร้างอาคาร
 ก็ต้องไปปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หากจะทิ้งขยะแล้วไปฝาดินข้อห้าม
 ตามกฎหมายสาธารณสุข ก็ต้องไปปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ไม่มีการยกเว้นใด ๆ
 25 ทั้งสิ้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เช่นเดียวกัน ไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนดไว้ว่าผู้ทรงทรัพย์สิน
 จะมีสิทธิที่จะปฏิบัติตนนอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอื่น ๆ ที่เป็นพระราชบัญญัติหรือ
 ลำดับศักดิ์เดียวกัน

ประการที่ ๒ ของเหตุผลใหญ่ที่ไม่จำเป็น ก็คือว่าร่างมาตรา ๑๐ เอง

เป็นเรื่องของการกำหนดขอบเขตของสิทธิ ซึ่งเราจะเห็นได้ในความตอนต้นของร่างมาตรา ๑๐

5 ว่าผู้ทรงทรัพย์สินมีสิทธิตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และหนังสือรับรองทรัพย์สิน

คำว่า “ตามพระราชบัญญัตินี้” ก็คือทุกสิ่งทุกอย่างที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเราจะเห็น

ในมาตราถัดไปคือมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑ ได้เขียนว่า “สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบ” ผมขอเน้น

๓ คำนี้ สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ให้เป็นเสมือนหนึ่งเป็นเจ้าของ ถ้ามองว่าสิทธิ หน้าที่

และความรับผิดชอบของเจ้าของคืออะไร ก็คือสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของเจ้าของดังที่บัญญัติไว้

10 ในกฎหมายทุกฉบับที่มีอยู่ ที่สำคัญอย่างเช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๓๖

ซึ่งเป็นมาตราหัวใจที่ได้บัญญัติไว้ว่าเจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิการใช้ประโยชน์ลักษณะใด ถ้าเราเปิดดู

มาตรา ๑๓๓๖ ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เราจะเห็นได้ว่า ๓ คำแรกที่ใช้ในบทบัญญัติ

นั้น คือภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย หรือภายใต้กฎหมาย ซึ่งอันนี้เป็นหลักใหญ่อยู่แล้ว คนที่เป็น

เจ้าของทรัพย์สินก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ทรัพย์สินมีสิทธิก็เช่นเดียวกัน มาตรา ๑๐ บอกว่า

15 มีสิทธิเพียงใด มีสิทธิตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ในพระราชบัญญัตินี้มาตรา ๑๑ เขียนว่า

ให้เป็นเสมือนเจ้าของ เจ้าของมีอะไร เจ้าของก็มีตามที่บัญญัติไว้ในบรรดากฎหมายทั้งปวง รวมทั้ง

มาตรา ๑๓๓๖ ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ด้วย ๒ เหตุผลนี้จึงเป็นเหตุผลว่า ทำไมผมจึงเห็นว่าไม่ต้องเพิ่มความในวรรคสอง

ส่วนเหตุผลอื่น ๆ ที่ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน

20 ผมเกรงว่าด้วยความปรารถนาดีของกรมการวิสามัญเสียงซึ่งมากที่ตรงการจะเพิ่มตรงนี้

เพื่อให้เกิดความชัดเจน แล้วหลาย ๆ ท่านก็อาจจะเห็นว่าการเพิ่มอาจจะไม่ได้เสียหาย อีกทั้งยังเป็น

การทำให้กฎหมายมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตรงนี้ผมด้วยความเคารพจริง ๆ ผมมองว่าการเพิ่ม

บทบัญญัติในวรรคสองนี้อาจจะนำไปสู่ปัญหาในการบังคับใช้ได้จริงด้วยเหตุผล ดังต่อไปนี้

ประการแรก มาตรา ๑๐ เป็นเรื่องของการกำหนดขอบเขตของสิทธิ

25 พอเรากำหนดไว้ว่าขอบเขตของสิทธิให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ แล้ววรรคสองเราอ่านต่อไป

เราเจอว่าแล้วก็ให้ดำเนินการตามกฎหมายอื่นด้วย จะเกิดข้อสงสัยได้ว่ากฎหมายอื่นนั้น

หมายความว่ากฎหมายอะไร และมีกฎหมายฉบับอื่นใดที่ไปกำหนดเรื่องทรัพย์สินหรือไม่

ซึ่งปัจจุบันไม่มี เพราะเป็นสิทธิรูปแบบใหม่ที่จะกำหนดขึ้นในร่างพระราชบัญญัตินี้

- ประการที่ ๒ การใช้ถ้อยคำ กระผมเกรงว่าอาจจะยังมีความไม่ชัดเจนเพียงพอ
- ในวรรคแรกร่างมาตรา ๑๐ กำหนดว่า “ผู้ทรงทรัพย์สินสิทธิมีสิทธิใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์”
- 5 ผมขอเน้น “ใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์” ในวรรคสองขึ้นต้นว่า “การใช้ประโยชน์
- ในทรัพย์สิน” ขอเรียนอย่างนี้ ทรัพย์สินถ้าเราไปดูในบทนิยามของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- ได้บัญญัติไว้ว่าให้หมายถึงสิทธิการใช้ประโยชน์ แปลว่าทรัพย์สินเป็นเพียงสิทธิ ทรัพย์สิน
- ไม่ใช่อสังหาริมทรัพย์ แต่ผู้ทรงทรัพย์สินมีสิทธิในการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์
- ถ้อยคำตรงนี้อาจจะทำให้เกิดความไม่ชัดเจนได้ อีกกำหนดที่อาจไม่ชัดเจน คือ “ต้องดำเนินการ
- 10 ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” คำว่า “นั้น” ย่อมเป็นการขยายความ ความที่ได้กำหนดไว้
- ก่อนหน้านั้น ในวรรคนี้คือการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน แสดงว่ากฎหมายว่าด้วยการนั้นต้องเป็น
- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน ปัจจุบันไม่มี แล้วก็อาจจะเกิดปัญหาได้ว่า
- แล้ว “กฎหมายว่าด้วยการนั้น” เราหมายถึงกฎหมายอะไร
- 15 ประการสุดท้าย ด้วยเหตุผลที่ใดก็ตามมาแล้วในตอนต้นว่าไม่จำเป็นต้องเขียน
- ก็สามารถใช้บังคับได้ ถ้าเขียน จะเกิดข้อสงสัย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความตรงไหน
- ที่ไปยกเว้นกฎหมายอื่นหรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้เองผมขอยืนยันว่าไม่มีการยกเว้น แล้วการปฏิบัติ
- ไม่ได้ปฏิบัติเฉพาะกฎหมายที่ไปควบคุมการใช้ประโยชน์ของอสังหาริมทรัพย์เท่านั้น แต่ต้องปฏิบัติ
- ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ทุกฉบับ
- ซึ่งอาจจะไม่ใช่เฉพาะเรื่องของการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ แต่อาจจะครอบคลุม
- 20 เรื่องอื่น ๆ ด้วย เช่น กฎหมายภาษีที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้น ผู้ทรงทรัพย์สินก็จะต้องปฏิบัติ
- เพราะเขามีหน้าที่และความรับผิดชอบเหมือนเป็นเจ้าของ กฎหมาย ข้อห้ามต่าง ๆ ในการดำเนินการ
- ในที่ดิน เช่น การขุดดิน การถมดิน ผู้ทรงทรัพย์สินก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หรือภาระ
- ความรับผิดชอบอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อให้เกิดความเสียหายกับที่ดินข้างเคียง
- หรืออสังหาริมทรัพย์ข้างเคียง ผู้ทรงทรัพย์สินก็ยังมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติตาม
- 25 โดยไม่ได้จำกัดเฉพาะในเรื่องของการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์เท่านั้น เพราะฉะนั้น
- ผมขอสรุปว่า ด้วยความเคารพต่อกรรมวิธีการวิสามัญเสียงข้างมาก ผมจึงขอสงวนความเห็น
- ให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

5 เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๑๐ พอดคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ผมได้อ่านในวรรคสองก็เห็นด้วย เนื่องจากว่าสิ่งที่ท่านได้เพิ่มเติม ทำให้กฎหมายมีความชัดเจน ซึ่งผมแย้งกับผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้อ้างไป

10 ผมมีความเห็นอย่างนี้ว่า พอแก้ไขวรรคสองผมสามารถอภิปรายในวรรคหนึ่งได้ใหม่ ก็คือว่า ในวรรคหนึ่ง “ผู้ทรงทรัพย์สินสิทธิมีสิทธิใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ที่ก่อตั้งทรัพย์สิน” ตามพระราชบัญญัตินี้ และตามระเบียบในหนังสือรับรองทรัพย์สิน คราวนี้มาอ่านวรรคท้าย ตอนท้ายของวรรคหนึ่ง หนังสือรับรองทรัพย์สินสัมพันธ์กับมาตรา ๕ มาตรา ๖ ก็คือว่า มาตรา ๖ การขอก่อตั้งทรัพย์สินตามมาตรา ๔ สัมพันธ์กับ ๓ มาตราเลย ก็คือการจดทะเบียน

15 การออกหนังสือรับรอง แล้วก็ยกเลิกทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ หรือการเพิกถอน หนังสือรับรองทรัพย์สินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง คราวนี้การกำหนด ในกฎกระทรวงผมยังไม่เห็นหน้าตาว่ากฎกระทรวงที่จะเขียนต่อไป ต้องออกกฎหมายอนุบัญญัติ มีหน้าตาอย่างไร ก็คืออยากจะถามท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าตรงนี้คืออะไร ที่ท่านยังสงวนความเห็นอย่างนี้ แล้วผมได้ไปดูกฎหมายเกี่ยวกับประมวลกฎหมายที่ดินในหมวด ๘

20 การกำหนดสิทธิในที่ดินของคนต่างด้าว ตั้งแต่มตรา ๘๖ ไปเรื่อยจนถึงมาตรา ๙๖ ตรี มีเงื่อนไขว่า สิทธิของคนต่างด้าวดังกล่าวมีอย่างใดบ้าง อย่างเช่น ในมาตรา ๘๗ จำนวนที่ดินที่พึงอนุญาต ตามมาตรา ๘๖ จะมีการกำหนดว่ามีอย่างใดบ้าง เช่น ใช้เป็นที่อยู่อาศัย พื้นที่พาณิชยกรรม พื้นที่อุตสาหกรรม เกษตรกรรม การศาสนา การกุศลสาธารณะ แล้วก็การสุสาน เป็นต้น ก็อยากให้ ท่านช่วยกรุณาชี้แจงว่าทำไมโดยกเว้นกฎหมายอันเลย ที่ไม่ต้องไปเติมตามที่กรรมาธิการวิสามัญ

25 เสียงข้างมากเติมในวรรคสอง ท่านช่วยกรุณาให้เหตุผลเพิ่มเติมว่าตรงนี้เกี่ยวข้องด้วยอย่างไร เพราะว่าเกี่ยวกับเรื่องคนต่างด้าว ผมดูในสื่ออะไรต่าง ๆ ก็มีข้อเป็นห่วงอยู่ตรงนี้ ก็อยากให้ท่าน ได้ช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติมว่าตรงนี้เป็นอะไรกันแน่ เรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอื่นมีหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

พลเอก กิตติ อินทสร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก กิตติ อินทสร ในฐานะประธาน

10 คณะกรรมการวิสามัญ สำหรับในมาตรา ๑๐ กรรมการวิสามัญเสียงข้างมากก็มีความเป็น กังวลใจและอยากให้เกิดความชัดเจนในมาตรานี้ ในประเด็นการดำเนินการของผู้ทรงสิทธิ ต่อการใช้สิทธิประโยชน์ ผมขออนุญาตให้ทางท่านชาติ ตระกูลเกษมสุข ได้ให้ข้อชี้แจง เพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

15 นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข กรรมการวิสามัญ

เสียงข้างมาก ก่อนอื่นผมอยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุมว่าสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามที่กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้บอกว่าเป็นกฎหมายกลาง ผมอยากจะขออนุญาต

20 แสดงความไม่เห็นด้วย เพราะว่าปกติกฎหมายกลางที่เราจะเอามาใช้บังคับอะไรก็แล้วแต่ จะต้องมียัตถุประสงค์ในการที่รัฐจะเข้าไปตรวจสอบ ควบคุมหรือดูแลอะไรก็แล้วแต่เกี่ยวกับ

กฎหมายฉบับที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เช่น เรามีกฎหมายเช่าอสังหาริมทรัพย์ แล้วเอกชนก็เช่ากันไป

แต่วันดีคืนดีเกิดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ก็ออกกฎหมายพระราชบัญญัติการเช่าที่ดิน

25 เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเป็นการควบคุม แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นกฎหมายที่ส่งเสริมธุรกิจใหม่ ๆ เป็นกฎหมายที่ไม่ต้องออกก็ได้ คู่กรณีก็มีสิทธิเอาไปใช้อยู่แล้ว

แต่เป็นวัตถุประสงค์เพื่อการส่งเสริม เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินพิทักษ์ พ.ศ. ฉบับนี้

สถานะไม่ต่างจากกฎหมายการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ไม่ต่างจากกฎหมายการเช่าอสังหาริมทรัพย์
 ถือว่าสถานะเป็นกฎหมายแพ่งอย่างเดียวกัน ในการพิจารณาหรือการออกกฎหมายที่ลำดับเดียวกัน
 5 มักจะต้องไม่เกิดความขัดแย้ง ถ้าจะพาดพิงหรือเกี่ยวพันอะไรกันก็แล้วแต่ จะต้องเป็นลักษณะ
 ส่งเสริมหรืออุดหนุนซึ่งกันและกัน ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในบรรพ ๓ ทุกลักษณะ
 จะเขียนสอดคล้องต้องกันหมด แต่ผมจะยกตัวอย่างของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๘ วรรค
 สอง เขียนว่า “ที่ดินที่มีการก่อตั้งทรัพย์สินอิสระแบ่งแยกออกเป็นหลายแปลงหรือรวมกับที่ดิน
 แปลงอื่นเข้าไปเป็นแปลงเดียวกันไม่ได้” มาตรานี้ที่ปัญหาที่ทำให้เกิดมาตรา ๑๐ วรรคสองขึ้นมา
 10 ผมจะยกตัวอย่างอย่างกว้างที่สุด ถ้าเกิดสมมุติว่ามีการเวนคืนออกพระราชกฤษฎีกาเวนคืน
 อสังหาริมทรัพย์ที่เป็นทรัพย์สินอิสระไม่เต็มแปลง จะก็ส่วนก็แล้วแต่ มาตรา ๘ วรรคสอง
 บกห้าม ที่นี้จะใช้กฎหมายฉบับไหน ประเด็นย่อยลงมาอีกที่เรายกตัวอย่างกันในชั้น
 คณะกรรมาธิการวิสามัญก็คือเรื่องมรดก สมมุติว่าเจ้าของอสังหาริมทรัพย์เสียชีวิตในระหว่าง ๓๐ ปี
 ที่เกิดการจัดตั้งทรัพย์สินขึ้นมา มีทายาทอยู่ ๒ คน จะต้องแบ่งอสังหาริมทรัพย์นี้ออกเป็น
 15 ๒ ส่วน ผมก็ถามในคณะกรรมการวิสามัญว่าจะต้องทำอะไร เพราะมาตรา ๘ วรรคสอง
 ล็อก (lock) ว่าห้ามแบ่ง ก็ได้คำตอบบอกว่าตัวอย่างแบบนี้อาจจะต้องให้ทายาททั้ง ๒ คนเอาไป
 ประมูลขาย ซึ่งก็จะผิดเจตนารมณ์ของกฎหมายมรดกอยู่ดี เพราะเขาต้องการให้แบ่งกัน นี่คือที่มา
 ที่ว่าทำไมเราจะต้องเขียนให้ชัดเจน ซึ่งทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยก็บอกแล้วว่าไม่กระทบ
 แต่ปัญหาการที่ยกตัวอย่างขึ้นมากระทบ แล้วตัวอย่างที่ตอบคณะกรรมการวิสามัญก็ไม่ชัด เรา
 20 จึงเห็นว่าเพื่อความสบายใจก็เขียนให้ออกม อย่างนี้ก็แล้วกัน เพื่อจะได้ไม่ต้องกระทบกับกฎหมาย
 ฉบับอื่นอีก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ได้ฟังความเห็นของกรรมาธิการวิสามัญ
 เสียงข้างน้อยกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากแล้ว เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
 25 ครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ คำถามที่ผมถามก็คือว่าเกี่ยวกับผมอ้างประมวลกฎหมายที่ดิน หมวด ๘
- 5 การกำหนดสิทธิในที่ดินของคนต่างด้าว ก็คือตั้งแต่มาตรา ๘๖ เป็นต้นไป คือมีเงื่อนไข เหมือนที่ผมถามผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย เขาจะตอบคำถามตรงนี้อย่างไรว่าประมวลกฎหมายที่ดินในหมวด ๘ ตั้งแต่มาตรา ๘๖ ไปเรื่อยถึงมาตรา ๙๕ ครับ เรื่องคนต่างด้าวจะอย่างไร ก็อยากจะให้ท่านช่วยกรุณา เพราะว่า
- 10 เป็นเจตนาารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าม.ตรา ๙๐-๙๕ ใด ๆ ก็เลยขออนุญาตเพิ่มเติม สักนิดหนึ่ง ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ
- นายยอดฉัตร ตสาริกา (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายยอดฉัตร ตสาริกา จะขออนุญาตเรียนตอบสั้น ๆ ในประเด็นสงสัยเรื่องของประมวลกฎหมายที่ดินและข้อห้าม เงื่อนไขการใช้ที่ดินของคนต่างด้าว ขออนุญาตเรียนอย่างที่ได้ชี้แจงไปแล้วว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ไปยกเว้นกฎหมายใด ๆ
- 20 เพราะฉะนั้นถึงแม้ถ้าเป็นคนต่างด้าวก็คงถูกจำกัดสิทธิ ดังเช่นที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมนิดหนึ่งว่าในกรณีนี้ประมวลกฎหมายที่ดินอาจจะไม่นำมาใช้ ในตรงส่วนที่ท่านได้กล่าวถึง เนื่องจากว่าประมวลกฎหมายที่ดินในที่นั้นพูดถึงเรื่องข้อจำกัด
- 25 ของการได้กรรมสิทธิ์ แต่ให้ทรงทรัพย์สินวิสามัญร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ เป็นแค่สิทธิการใช้ประโยชน์ในที่ดินเท่านั้น เพราะฉะนั้นจะไม่ได้กระทบต่อกรรมสิทธิ์ ข้อห้าม ในเรื่องของการมสิทธิ์นั้นต้องขอเรียนว่าคงจะไม่ได้นำมาใช้ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติม จากเรื่องที่กรรมการวิสามัญเสียงข้างมากได้ยกขึ้นมา ขออนุญาตเรียนย้ำอีกว่าอย่างที่กล่าวว่
- กฎหมายนี้เป็นกฎหมายกลางมีประเด็นอยู่ อย่างเช่น เรื่องของมรดกและการแบ่งโฉนดว่า
- ถ้าเป็นกฎหมายกลางแล้วทำไมถึงไปบังคับไม่ให้แบ่งโฉนด อันนี้เป็นเรื่องของการบริหารจัดการสิทธิ

ระหว่างคู่สัญญาหรือว่าคู่กรณีทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งเจ้าของและผู้ทรงทรัพย์สินสิทธิ และอันนี้เพื่อประโยชน์
 ของการคุ้มครองบุคคลภายนอกด้วย ในทางบริหารจัดการตรงนี้เมื่อมีการก่อตั้งทรัพย์สินแล้ว
 5 จะก่อให้เกิดสิทธิอีกสิทธิหนึ่งเหนือพื้นดิน คนที่ถือกรรมสิทธิ์เป็นเจ้าของในโฉนดที่ดินจะสูญเสียสิทธิ
 ในการใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นให้แก่ผู้ทรงทรัพย์สินสิทธิ ที่นี้ในทางบริหารจัดการเมื่อมีการ
 ออกหนังสือรับรองทรัพย์สินเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบแล้ว จึงเป็นหลักการเสนอ
 มาว่าก็ควรที่จะมีหนังสือรับรองทรัพย์สิน ๑ ฉบับ ต่อโฉนด ๑ ฉบับ อันนี้คือหลักการใหญ่
 10 จะได้ไม่เกิดปัญหา คนถือหนังสือรับรองจะได้ไม่เกิดข้อสงสัยว่าสิทธิที่วางได้ในอสังหาริมทรัพย์นั้น
 ครอบคลุมเนื้อที่ทั้งหมดของอสังหาริมทรัพย์หรือไม่ หรือเพียงบางส่วน จะตรวจสอบได้อย่างไร
 เกิดการคลาดเคลื่อนกันระหว่างโฉนดกับหนังสือรับรองจะถ้อยอะไรเป็นใหญ่ ปัญหาเหล่านี้
 15 จะไม่เกิดขึ้นถ้ายึดถือว่าสิทธิทั้งหมด พื้นที่ดินทั้งหมดในโฉนดจะสะท้อนอยู่ในหนังสือรับรอง ๑ ฉบับ
 และด้วยเหตุนี้เองจึงมีการกำหนดว่าถ้าอย่างนั้นเมื่อมีการออกหนังสือรับรอง แล้วก็อย่าไปแบ่งแยก
 ที่ดินเพิ่มเติม เพราะอาจจะทำให้การบริหารจัดการตรงนี้ยุ่งยากและอาจจะเกิดผลเสีย
 20 ต่อบุคคลภายนอกที่มารับโอนไปขึ้นต่อ ๆ ไปได้
 อีกประเด็นหนึ่ง คือเรื่องการรับมรดก การรับมรดกนั้นก็เป็นที่ไปตามกฎหมายมรดก
 เราไม่ได้เปลี่ยนแปลงอะไรขึ้นมา เมื่อผู้ทรงทรัพย์สินตายทรัพย์สินก็ตกทอดไปยังทายาท
 มีทายาทหลายคน ถามว่าจะแบ่งแยกทรัพย์สินนี้ได้หรือไม่ แบ่งแยกอสังหาริมทรัพย์คงไม่ได้
 25 เพราะว่าเราไม่ให้แบ่งโฉนด แต่เราแบ่งมูลค่าของทรัพย์สินนี้ได้ เพราะทรัพย์สินเองนั้น
 มีมูลค่า ก็ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการรับมรดกของผู้รับมรดกของทายาท ขออนุญาตกราบเรียนครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยมีความเห็น
 ในเชิงที่ว่าไม่ต้องมีก็ได้ที่เดิมขึ้นมา แต่ทางกรรมการวิสามัญเสียงข้างมากก็บอกว่าในบางกรณี
 30 ก็อาจจะเกิดเหตุการณ์ที่ต้องเขววรรคสองที่เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
 ยังติดใจอะไรอีกหรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผมยังติดใจก็คือว่าครั้งแรกท่านอภิปรายท่านบอกไม่ยกเว้นเลย พอท่านลุกขึ้นอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง

บอกยกเว้นประมวลกฎหมายที่ดิน โดยเฉพาะหมวด ๘ การกำหนดสิทธิในที่ดินของคนต่างด้าว

ท่านดูให้ตื่นะครับ ในสิทธิของคนต่างด้าวตั้งแต่มาตรา ๘๖ ไปเรื่อยจนถึงมาตรา ๙๓ เห็นไหมครับ

10 อย่างเช่น การใช้เพื่อพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม เกษตรกรรม มีเงื่อนไขว่าจะต้องให้คณะกรรมการ

อนุญาตอะไรแบบนี้ ท่านตอบคำถามนี้ให้ตรงก็จะทำให้เจตนารมณ์ในวาระออกร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ชัดเจน คือผมสนับสนุนกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากกว่าฉบับนี้ต้องมีเงื่อนไขแบบนี้

15 แล้วก็เกี่ยวกับกฎกระทรวงเห็นไหมครับ ท่านก็ยังไม่ได้ตอบว่าในมาตรา ๕๖ สัมพันธ์กับมาตรา ๔

เลย หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงอันนี้เป็นปัญหาใหญ่มากเลยว่า น้ำตาในการออกกฎกระทรวง

ในการขอตั้งทรัพย์สินสิทธิตามมาตรา ๔ การจดทะเบียนการออกหนังสือรับรอง การยกเลิก

ทรัพย์สินสิทธิอย่างนี้เป็นอย่างไร ท่านยังไม่ได้อภิปรายตอบอีกนัดหนึ่ง เพื่อเป็นเจตนารมณ์

20 ที่ชัดเจนให้ปฏิบัติต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมขอสอบถามท่านพลเรือเอก ธราธร

ขจิตสุวรรณ นัดหนึ่งครับ ท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากใช่ไหมครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ถูกต้องครับ แต่ว่าที่ผมมีสิทธิที่จะอภิปราย

25 ก็เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็เลยมีการอภิปรายได้

ก็ขอใช้สิทธินี้เท่านี้ครับ เนื่องจากว่าตรงนี้ในการลงมติถ้าเกิดไม่ชัดเจนในการอภิปราย

ก็จะทำให้ไม่เข้าใจ ก็อยากจะถามคำถามเพิ่ม โดยเฉพาะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยว่า

ถ้าเกิดกลับไปร่างเดิมจะมีผลกระทบอะไร อย่างไร ในส่วนตัวผมก็เห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญ

เสียงข้างมาก ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประธานคณะกรรมการวิสามัญว่าอย่างไร

เชิญครับ

พลเอก กิตติ อินทสร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเอก กิตติ อินทสร ในฐานะประธาน
 5 คณะกรรมการวิสามัญ ก็คงยืนตามที่ได้กล่าวไว้ว่ายังคงให้มีในวรรคสอง แล้วก็ขออนุญาต
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องจากที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตเอ่ยนามในเรื่องของ
 กฎกระทรวงนั้นผมขออนุญาตให้ทางกรรมการวิสามัญที่มาจากกรมที่ดินได้เป็นผู้ชี้แจง
 ในประเด็นกฎกระทรวงให้ทราบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีตัวแทนจากกรมที่ดินใช้ไหมครับ เชิญครับ
 นายสุรพล ศรีวิโรจน์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสุรพล ศรีวิโรจน์ ในฐานะกรรมการวิสามัญ
 สำหรับในเรื่องที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติถามเมื่อสักครู่นี้ ในเรื่องของร่างกฎกระทรวง
 เนื่องจากกรมที่ดินเป็นผู้ที่รับไม่ต่อมาจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 แล้วในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เองก็กำหนดว่าวิธีปฏิบัติอะไรต่าง ๆ ให้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง
 ในส่วนของกรมที่ดินได้ยกร่างกฎกระทรวงนี้แล้ว ซึ่งเสียงส่วนใหญ่วิธีการในเรื่องของการจดทะเบียน
 การยกเลิก เพิกถอน การออกหนังสือแสดงสิทธิ หนังสือทรัพย์สินอะไรบ้างต่าง ๆ ก็จะเป็นเรื่อง
 ที่กรมที่ดินได้กำหนดไว้แล้ว เพียงแต่ว่าขอให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่าน แต่ส่วนใหญ่ในเนื้อหา
 ของกฎกระทรวงจะเป็นเรื่องของวิธีปฏิบัติว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรที่จะทำให้มีหนังสือ
 20 ทรัพย์สินหรือออกมาหนึ่ง อาจจะเป็นอย่างไร วิธีการจดทะเบียนของพนักงานเจ้าหน้าที่จะเป็น
 อย่างไรเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : การอภิปรายในมาตรานี้ก็คงพอสมควรแล้ว
 ท่านสมาชิกครับ สำหรับการลงมติผมจะขอเชิญพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน
 25 แล้วถึงย้อนกลับมาลงมติที่ละมาตราในภายหลัง แต่ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติ
 ในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ขอดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามเข้ามาใหม่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็น
ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขสลับคำว่า “เมืองพัทยา” ที่อยู่หน้า “กรุงเทพมหานคร” มาอยู่หลัง “กรุงเทพมหานคร”
มีสมาชิกท่านใดสงสัยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายรัช ฝาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายมีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายมีการแก้ไข
อยู่หลายจุด มีท่านใดจะสอบถามเหตุผล หรืออภิปรายซักถามคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เป็นอันว่าได้พิจารณาเรียงตามลำดับ
 5 มาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
 ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมครับ
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๖ คน ครบองค์ประชุม
 10 ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข มติแรกก็คือมาตรา ๑๐
 คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่ มีกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย
 ขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม จะถามว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
 วิสามัญหรือเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ
 ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย จะเป็นคำถามนี้ในทุกมาตรา
 15 ที่มีการแก้ไข เชิญท่านลงมติในมาตรา ๑๐ ได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๗
 ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๐
 20 ของคณะกรรมการวิสามัญครับ
 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๒ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมีการเพิ่มความขึ้น
 ในวรรคสามของมาตรา ๑๒ ขึ้นมา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้
 ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐
 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๒
 ของคณะกรรมการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
เพิ่มความในวรรคสามของมาตรา ๑๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๓
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๐ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๖

10 ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย ผมถามทีเดียวเลยนะครับ ท่านเห็นด้วย

กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๔
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มความในอัตรา
ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับ
และลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้วนะครับ

ต่อไปก็จะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการ
พิจารณาครั้งนี้สมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความมิได้
นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดหรือแย้งกันอยู่ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๓ มีสมาชิกท่านใดจะแก้ไขเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

๗๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๑๘/๓

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
ทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง
5 มีท่านใดไม่ได้แสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม
จำนวน ๑๖๓ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมขออนุมัติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้
10 ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์
งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขิยท่านลงมติได้โดย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๒
15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้
ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัตินี้และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ
20 ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญจะส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

- ๑๘/๑

30

๓๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๑๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
5 ของคณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณกรรมการวิสามัญทุกท่านครับ จบการพิจารณา เรื่องด่วนที่ ๕

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖ ผมจะขอยกเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามข้อบังคับ
10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๐ (๒) มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
15 ผมขอดำเนินการตามนั้นนะครับ เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๗๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๑๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการ วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ ทางคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้นำเสนอรายงาน ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญ คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้นักานได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอก เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

๑. นางอโณทัย นุตตะระริน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการเกษตร

๒. นายมงคล อธิกุลวงศ์ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ กรมส่งเสริมการเกษตร

๓. นางกัญญา สุรวฒนาพันธ์ นักกฎหมายอาญาชำนาญการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการ วิสามัญแถลงครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท ประธาน

5 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจ

ชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) โดยตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

จำนวน ๑๗ คน เพื่อพิจารณานี้

10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้นำข้อมูล

รายงานการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

15 โดยกรมส่งเสริมการเกษตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำมาพิจารณาประกอบ

ในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

ผลการพิจารณาแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของคณะกรรมการวิสามัญ มีดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๒ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญ

20 มีการแก้ไขจำนวน ๒ มาตรา เป็นการแก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ตามที่ปรากฏ

ในรายงานการพิจารณาที่ได้นำเรียนต่อที่ประชุมแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการ

วิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติจำนวน ๑ ท่าน คือ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเห็นด้วยในหลักการและผู้แปรญัตติ

25 พอใจในการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญแล้ว

25

30

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากการแก้ไขเพิ่มเติม ๒ มาตราแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๓ ข้อ ตามรายงานของ 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว

จึงขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก กฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

15 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งหมด ๑๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๒ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญข้อสังเกต โดยแนวทางการพิจารณา ผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วจึงย้อนกลับไป 20 ลงมติทีละมาตราในภายหลัง จะมีสมาชิกไหนขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

25

30

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

- 5 “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
เพิ่มเติมความใน (๑) และ (๒) ในมาตรา ๒๐ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี
สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เสิญ์เลขาริ ดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
เพิ่มเติมความใน (๕) วรรคหนึ่ง ในมาตรา ๒๔ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เสิญ์เลขาริ ดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ถือว่าได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา
จนจบร่างแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข มี ๒ มาตรา คือ มาตรา ๖
และมาตรา ๗ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๑ คน
ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
จำนวน ๒ มาตรา มาตราแรกที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขคือมาตรา ๖ คณะกรรมการ

15 วิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) และ (๒) ในมาตรา ๒๐ ของมาตรา ๖ ท่านเห็นด้วย
หรือไม่ ถ้าเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติ
ได้เลยครับ ทุกท่านลงมติแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๒
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖
ของคณะกรรมการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๗ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
เพิ่มเติมความใน (๕) วรรคหนึ่ง และในมาตรา ๒๔ ของมาตรา ๗ ไม่มีคณะกรรมการวิสามัญ

25 สวอนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญท่านลงมติ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ เห็นด้วย ๑๖๑
 5 ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ลงมติในมาตราที่มีครบแก้ไขครบแล้ว ต่อไปก็จะให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
 อีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้าได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม
 10 เนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

พลเอก ดนัย วิชาเขต (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมมีข้อที่จะแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย
 ขออนุญาตให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นางสาววันดี สุชาติกุลวิทย์ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาววันดี สุชาติกุลวิทย์ กรรมการการ
 วิสามัญ จะขอเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ (๑) บรรทัดที่ ๒
 20 จากท้าย โดยเพิ่มคำว่า “และ” หน้าคำว่า “ด้านการค้าและอุตสาหกรรม” เพื่อให้ถ้อยคำ
 สมบูรณ์ยิ่งขึ้น มีประเด็นเดียวค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์ขอแก้ไขเพิ่มเติม
 ถ้อยคำอีกหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำแล้วนะครับ

5 ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ เป็นการลงมติ ต่อเนื่องกันและผมมองแล้วยังไม่มีท่านสมาชิกออกจากห้องประชุม ผมก็จะถามมติเลยว่า สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

10 ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็น กฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติดูเลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ เห็นด้วย ๑๖๙

15 ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการ วิสामัญญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับ

20 ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญญ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต

25 ของคณะกรรมการวิสามัญญ ขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๖

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญญพิจารณาเสร็จแล้ว

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภาปฏิบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้ สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ แกล้งครับ

20 พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยี ป้องกันประเทศ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยี ป้องกันประเทศ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และผลของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. นี้ ขอเรียนว่าในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

พ.ศ. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ได้มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ผ่านการจัดทำ

ประชาพิจารณ์ การจัดสัมมนาฯ ฟังความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยี

10 สารสนเทศ และการส่งหนังสือสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว และได้นำผลการพิจารณา การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ดังกล่าวข้างต้นมาใช้ประกอบในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ฉบับนี้ด้วยแล้ว สำหรับผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. มีจำนวน ๕๕ มาตรา

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๙ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๗ ร่างพระราชบัญญัติ

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ฉบับนี้ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ ท่าน คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ฉบับนี้จำนวน ๕ ข้อ

20 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ฉบับนี้

25 ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ

ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วว้ครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. มีจำนวนทั้งหมด ๕๕ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๙ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต โดยแนวทางการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมพิจารณา เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลังในมาตรา ที่มีการแก้ไข โดยในกรณีเช่นว่านี้ ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อน ก็ได้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

5

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

15

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เพิ่มเติมความในบทนิยามศัพท์คือ “อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ” เพิ่มความเข้ามา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มความเข้ามา มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

25

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๘๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๒๑/๓

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ คณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ งามความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญท่านอาจารย์กาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ครับ

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : งามเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน กาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันขอความกรุณาเรียนถาม เพื่อสอบถามเข้าใจของตัวเองว่าเข้าใจถูกต้องหรือไม่ แล้วก็ท่านประสงค์จะให้เป็นอย่างนั้น

25 จริงหรือไม่ ความในมาตรา ๖ เป็นการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้มีการแก้ไขความใน (๕) จากเดิมที่บัญญัติว่า “ไม่เคยได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท

5 หรือความผิดลหุโทษ” ซึ่งความในอนุมาตรานี้ได้ถูกนำไปอ้างอิงในมาตรา ๔๔ (๑๑) เป็นกรณีของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑๑) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ (๕) (๖) หรือ (๘) ซึ่งความเดิมได้อ้างอิงกันไป ต่อมาเมื่อท่านได้ปรับแก้ลักษณะต้องห้ามใน (๕) เป็นว่า “ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

10 ดังนั้นความใน (๕) นี้จะถูกอ้างอิงโยงไปใช้กับเจ้าหน้าที่และลูกจ้างด้วย ซึ่งดิฉันได้ลองเปรียบเทียบกับลักษณะต้องห้ามของบุคลากรภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการพลเรือน บรรดาเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทต่าง ๆ จะถูกอ้างอิงนำไปใช้ด้วย ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ บัญญัติว่า “ผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ข. ลักษณะต้องห้าม (๗) เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุก

15 โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เพราะกระทำ ความผิดทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ดิฉันไม่ได้ตั้งใจที่ท่านแก้ลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ดิฉันกังวลว่าความใน (๕) ที่ได้ถูกนำไปอ้างอิงใช้กับเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของหน่วยงานแห่งนี้ตามมาตรา ๔๔ (๑๑) จะเป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามที่สูงกว่าลักษณะต้องห้ามของคนที่จะมาเป็นข้าราชการพลเรือนหรือไม่อย่างไร

20 หรือว่าท่านประสงค์จะไปได้เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของหน่วยงานแห่งนี้ที่มีคุณสมบัติสูงกว่าข้าราชการพลเรือนอย่างแท้จริง ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็น่าสนใจนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ
เชิญครับ

25

30

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สมชาย
 แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตต่อเนื่องจากท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
 5 ซึ่งมีประเด็นเดียวกัน ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำเป็นต้องออกกฎหมายให้รอบคอบ
 รัตกุม แล้วก็ในมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
 บอกว่าเราต้องดูเรื่องผลกระทบอย่างรอบด้าน แล้วผมก็มีหน้าที่ที่จะต้องช่วยกันในการดูแลให้
 ร่างพระราชบัญญัติออกเป็สมบูรณ์ที่สุด ก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ ที่ท่านกาญจนารัตน์
 ลีวีโรจน์ ถาถามนั้นผมเข้าใจดีว่าคณะกรรมการวิสามัญได้มองเรื่องกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องมี
 10 คุณสมบัติเคร่งครัดตามมาตรา ๖ (๕) ซึ่งท่านได้แก้ไขจาก “ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษา
 ถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”
 เป็น “ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุก รังหรือไม่” บทบัญญัตินี้
 อยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในการใช้บังคับกับรัฐมนตรี
 คณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๑๖๐ (๗)
 15 “ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุก แม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุด หรือมีการลงโทษ เว้นแต่
 ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท”
 อันนี้ท่านเทียบเคียงกรรมการองค์กรนี้แบบเดียวกับประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร
 ประธานวุฒิสภา คณะรัฐมนตรี ก็เข้าใจได้ว่าต้องการให้กรรมการองค์กรนี้มีความโปร่งใส
 ชัดเจน ซึ่งก็หมายความว่าถ้ากรรมการท่านใดแม้ออลงอาญาหรือได้รับการลงโทษแต่ไม่จำคุก
 20 จริงด้วยเหตุที่ศาลเว้นไว้ เป็นการรอลงอาญา ก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง เทียบเคียงคุณสมบัติแบบนี้
 ผมขออนุญาตเทียบเคียงกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีคุณสมบัติสูงกว่า
 เจ้าพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๘๕ ที่ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ เติยกขึ้นมา สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสบายไม่ต้องใช้กำหนดคุณสมบัติแบบนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 และสมาชิกวุฒิสบายงไขแค “เคยได้รับโทษจำคุกโดยพ้นโทษมาแล้ว ๑๐ ปีนับถึงวันเลือกตั้ง เว้น
 25 แต่ความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ” ที่ต้องยกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

และสมาชิกวุฒิสภา เพราะว่าเป็นบุคคลที่ต้องผ่านการคัดเลือกเข้ามาทำหน้าที่แทนประชาชน
 5 ยังกำหนดลักษณะต้องห้ามไว้เพียงแค่นี้ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ มาตรา ๔๕ กำหนด
 เรื่องการพ้นจากตำแหน่งของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างว่า หากมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๔ (๑๑)
 คือ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ (๕) (๖) หรือ (๘) ซึ่ง (๕)
 ไปเขียนคุณสมบัติเกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคือ ไม่ว่าจะรับโทษจำคุกจริงหรือไม่
 10 หมายความว่าเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๕ ถ้าเกิดไปกระทำการอันเป็นความผิดที่รอลงอาญา
 โดยไม่จำคุกจริง ไม่ว่าจะเป็ความผิดต่อเสรีภาพ ความผิดฐานยกยอ ทรัพย์สินหรือความผิดใด
 ที่ศาลเห็นว่ามีความผิดแต่ให้รอลงอาญาไว้ก็ต้องพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่เลย คือต้องออก
 15 อันนี้ผมก็เลยจะกราบเรียนถามว่าเจตนาจะเป็นเช่นนั้นไหม เพราะมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕
 ท่านไม่ได้แก้ แต่ต้องพูดมาตรา ๖ (๕) เสียก่อน เพราะว่ากระทบต่อสิทธิเสรีภาพและการปฏิบัติงาน
 ของข้าราชการ ซึ่งก็หมายความว่าหากเขามีครอบครัวมีอะไรอยู่ เขาต้องออกจากราชการ ออกจากงาน
 ตรงนี้ด้วย ยังเป็นเช่นนั้นอยู่หรือไม่ เพราะมาตรา ๖ เจตนาเฉพาะกรรมการ แต่พอไปใช้ยัง
 20 ในมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ ไปกระทบกับเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ซึ่งผมคิดว่าประเด็นนี้
 ถ้าคณะกรรมการวิสามัญจะยืนยันตามมาตรา ๖ ผมไม่ขัดข้อง แต่ต้องไปแก้มาตรา ๔๔
 มาตรา ๔๕ แต่ถ้าคณะกรรมการวิสามัญไม่ได้แก้ จึงขอพูดในประเด็นนี้ก่อนเพื่อยืนยัน
 แล้วก็ทราบว่าประเด็นที่ได้หารือมาบ้างอยู่ในคณะกรรมการตรวจพิจารณาพระราชบัญญัติ
 25 ที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติก็อยากให้ร่างพระราชบัญญัติมีความสมบูรณ์เรียบร้อยจึงอยากเรียน
 สอบถามว่าเจตนาของคณะกรรมการวิสามัญยังเป็นเช่นนั้นอยู่หรือไม่ ขอบพระคุณครับ
 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนี่ ศ. สดร.จารย์พิเศษ พงษ์เทพฯ วิชิตชลชัย
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์
 30 ยุทธภักดิ์บริการ ครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์

5 ยุทธภัณฑ์บริภาร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็คงจะมีประเด็นเดียวกันกับในเรื่องนี้ มาตรา ๖

(๕) ซึ่งเป็นคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กำหนดไว้ คือตามร่างเดิมใน (๕) กำหนดไว้ว่า

“ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำ

โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ” แต่ความหมายเดิมตามร่างเดิม ก็คือไม่เคยได้รับโทษจำคุก

เท่านั้น แต่จริง ๆ คือจำคุกเท่านั้น แต่ถ้าเพื่อศาลรอลงโทษก็จะไม่อยู่ในลักษณะต้องห้าม

10 ในส่วนนี้ แต่ที่นี้พอทางคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาได้มีการเพิ่มตรงส่วนนี้ก็เข้าใจว่า

ในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้องการที่จะเข้มงวดในเรื่องของคุณสมบัติว่าใน (๕) เดิมคำว่า

“ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่” เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อกรณีที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

และศาลรอลงโทษก็เป็นลักษณะต้องห้ามไปด้วยตามที่แก้ ที่นี้อย่างที่ มีท่านสมาชิกได้อภิปราย

ไปบ้างแล้ว ก็คือในกรณีของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือใน (๕) จะโยงไปถึงมาตรา ๓๔ มาตรา ๔๔

15 ด้วย มาตรา ๓๔ ก็คือเป็นกรณีของประธานกับกรรมการของสถาบัน ก็ให้โยงไปคุณสมบัตินี้ด้วย

เพราะฉะนั้นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือประธานกรรมการหรือกรรมการใช้คุณสมบัตินี้แสดงว่า

เจตนาคือถ้าเมื่อตำแหน่งดังกล่าวต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกแล้ว แม้จะรอลงโทษหรือไม่

ก็ตามก็เป็นการต้องห้าม แต่ที่นี้พอมาตรา ๖ (๕) จะโยงไปถึงในมาตรา ๔๔ ซึ่งเป็นเรื่องของ

เจ้าหน้าที่ คือผู้ปฏิบัติงานของสถาบันในหมวดของผู้ปฏิบัติงานของสถาบันในมาตรา ๔๔ ก็จะมี

20 คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างต้องมีคุณสมบัติ ก็จะเอา มาตรา ๖ (๕) มาใส่ไว้ด้วย คือ

ไม่มีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว ซึ่งผลของตรงนี้ก็คือทำให้เจ้าหน้าที่และลูกจ้างที่จะปฏิบัติงานของ

สถาบัน ถ้าต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกแม้จะรอลงโทษหรือไม่ก็ตามก็จะเข้าข่ายมีลักษณะ

ต้องห้ามทันทีในหลักเกณฑ์นี้ ซึ่งยังมองว่าในกรณีของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างตาม

มาตรา ๔๔ เขาก็เป็นแค่ระดับปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งคุณสมบัติในการที่จะกำหนดความเข้มก็น่าจะลด

25 ลงไปจากกรณีของผู้อำนวยการหรือกรรมการหรือประธานกรรมการดังกล่าว และนอกจากนี้พอมาดู

จากมาตรา ๔๓ ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันมี ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทแรก คือเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ซึ่งปฏิบัติงาน ก็คือตามมาตรา ๔๔ ประเภทที่ ๒ คือที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสถาบันจ้างให้

5 ปฏิบัติหน้าที่โดยมีสัญญาจ้าง และประเภทที่ ๓ ก็คือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมาปฏิบัติงานของสถาบัน เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๔๖ แต่ใน ๒ ประเภทหลัง ใน (๒) กับ (๓) ก็คือไม่ใช่เจ้าหน้าที่หรือ ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานอยู่ที่สถาบัน ก็คือจะไม่อยู่ในมาตรา ๔๔ เพราะฉะนั้นในกรณีที่เป็นที่ปรึกษา หรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔๓ (๒) (๓) ก็จะไม่อยู่ในคุณสมบัติต้องห้ามตรงนี้

เพราะฉะนั้นเขาก็จะไม่ห้ามตาม มาตรา ๖ (๕) ด้วย ซึ่งจะทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันว่า

10 เจ้าหน้าที่ที่มาช่วยงานคุณสมบัติก็จะต่างกับผู้ปฏิบัติงานไปด้วยในส่วนนี้ ผมคิดว่าถ้ากรณีนี้ สำหรับผู้ปฏิบัติงานก็น่าจะมีความหย่อนลงไปในส่วนนี้บ้าง ก็มีความเห็นว่าควรที่จะกลับในส่วนนี้ มาตรา ๖ จะโยงไปถึงมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๓ แต่ในมาตรา ๔๔ กับมาตรา ๓๓ ผมก็เห็นว่า ถ้าเพื่อต้องการจะเข้มงวดตรงนั้นก็คงไม่ได้ตั้งใจหรือไม่ได้มีข้อโต้แย้งอะไร แต่ว่าในมาตรา ๔๔ คือเรื่องผู้ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ก็คิดว่าน่าจะลดในส่วนของคุณสมบัตินี้ลงไปนิดหนึ่ง

15 ถ้าเห็นด้วยว่าจะแก้ตรงนี้ก็ตั้งไปแก้ไขในมาตรา ๔๔ เพิ่มในคุณสมบัติเข้าไป ตัดมาตรา ๖ (๕) ออก แล้วก็ไปเพิ่มเป็นอีกข้อหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอทบทวนนิดหนึ่งนะครับ ของท่าน

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ไม่ตั้งใจมาตรา ๖ แต่มาตรา ๖ ไปโยงกับมาตรา ๔๔ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข อันนี้เป็นประเด็น ท่านสมชาย แสวงการ ตัดใจ

20 มาตราไหน เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ตรงกัน

คือมาตรา ๖ (๕) ไม่ตั้งใจในการแก้ไขกับประณมกรรมากรรมถึงผู้อำนวยกรตามมาตรา ๓๔ อย่างที่ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร แต่ตั้งใจเรื่องการนำไปใช้กับ พนักงานผู้ปฏิบัติงาน ลูกจ้าง ซึ่งเป็นโทษหนักครับ

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

ประเด็นไหนครับ

- 5 นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ท่านประธานคะ ดิฉันตั้งใจประเด็นมาตรา ๔๔ (๑๑) เช่นเดียวกัน เพราะว่าอ้างมาตรา ๖ (๕) ด้วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่างนั้นผมก็ต้องถามตรงไปตรงมาว่า เมื่อแก้ไขมาตรา ๖ แล้วทำไมผลกระทบกับมาตรา ๔๔ ซึ่งผู้อภิปรายหลายท่านเห็นว่าไม่เป็นธรรมกับการไปใช้กับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ไม่ทราบว่าการกระทำที่กระทำวิสามัญได้มาตรา ๔๔ ด้วย หรือยัง เชิญครับ

พลเอก อุด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ ในการพิจารณาเราได้พิจารณา มาตรา ๔๔ ด้วย ดิฉันรายละเอียดบนพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง จะชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

- 15 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมการวิสามัญ ได้รับมอบหมายจาก ท่านประธานให้กรุณาตอบในเรื่องที่มีสมาชิกทั้ง ๓ ท่านให้ข้อสังเกต แยกออกได้เป็น ๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือในมาตรา ๖ ในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งท่านไม่ได้ตั้งใจ

- 20 ที่ว่าระดับผู้ทรงคุณวุฒิใช้เกณฑ์นี้ ที่นี้ใน (๕) ในคำที่ว่า “ไม่เคยได้รับโทษจำคุก โดยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่” และคณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มโดยที่คณะกรรมการวิสามัญมองว่า สังคมปัจจุบันนี้เรายังมีข้อแม้ข้ออ้างกันอยู่ เสมอว่าได้รับโทษหรือว่าได้รับคำพิพากษา แต่ไม่เคยติดคุกจริง เพราะฉะนั้นก็ถือว่าเขาไม่มีมลทิน ไม่ว่าจะป็นองค์กรใดหรือสังคมใดก็ตามแต่ผมจะใช้อ้างกรณีเช่นนี้อยู่เสมอ คณะกรรมการวิสามัญ
- 25 ได้คำนึงถึงเรื่องนี้แล้วก็พิจารณาว่าหากเราใช้ถ้อยคำนี้ หมายถึงว่าถ้าคุณสมบัติของคุณถูกแค่ คำพิพากษา ซึ่งเราถือว่าคำพิพากษาของศาลนั้นถึงที่สุดแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคำพิพากษา

- ที่เกี่ยวกับคดีอาญา เพราะฉะนั้นผู้นั้นต้องกระทำผิดอย่างร้ายแรงถึงต้องโทษหรือต้องคำพิพากษาของศาล จึงถือว่าผู้นั้นไม่ควรจะมีคุณสมบัติที่จะต้องมาสมัครหรือมารับการกลั่นกรองหรือมารับ
- 5 การพิจารณาแต่อย่างไร ประกอบกับที่ประชุมได้พิจารณาแล้วว่าในกฎหมายต่าง ๆ ที่ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ปี ๒๕๕๐ แม้กระทั่งปี ๒๕๕๙ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้เองก็มีกฎหมายหลายฉบับที่เขียนคุณสมบัติไว้ทำนองนี้ จึงได้นำข้อความนี้มาใช้เพื่อให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามารับการกลั่นกรองหรือมารับการคัดเลือกจะต้องไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- 10 เพราะฉะนั้นตามที่เน้นคำว่า “ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” และ พิมพ์คำขยายความว่า “ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่” ก็ตาม อันนี้ก็คือตัดกรณีวินิจฉัยออกไปได้เลย ตัดกรณีดุลพินิจออกไปเลย เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญมองเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผลของอนุญาโตตุลาการเพิ่มเติมว่าเหตุผลที่ คณะกรรมการวิสามัญเห็นเป็นเอกฉันท์ เพราะเรามองว่าสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศเป็นสถาบันที่เป็นองค์การมหาชนที่จะเกิดขึ้นและอยู่ภายใต้กระทรวงกลาโหม ท่านต้องเข้าใจว่ากระทรวงกลาโหมนั้น
- 15 ทำเรื่องวิจัยและพัฒนาเรื่องระบบอาวุธยุทโธปกรณ์ของชาติ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการพัฒนาระบบอาวุธยุทโธปกรณ์นั้นมูลค่ามหาศาลและมีทั้งเรื่องความมั่นคงและความลับ แน่แน่นอนว่างานขององค์กรนี้จะมีทั้งเรื่องงานวิจัย งานพัฒนา งานออกแบบ และงานพวกนี้จะต้องใช้นักวิจัยหรือนักวิทยาศาสตร์ที่มีคุณค่ามหาศาลซึ่งอาจจะไม่ใช่ข้าราชการก็ได้ แต่สำคัญที่สุดก็คือว่าคนเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ในเชิงวิจัยหรือเป็นผู้บริหารในเชิงผู้บริหาร ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการ
- 20 คนเหล่านี้จะกุมความลับของเรา คนเหล่านี้จะรู้ว่ายุทธโธปกรณ์ที่เราสร้างนั้นมีความลับอย่างไร คนเหล่านี้จะรู้ว่าขีดความสามารถของยุทธโธปกรณ์ที่เราใช้ในกองทัพนั้นเป็นอย่างไร แล้วท่านทราบหรือไม่ว่ายุทธโธปกรณ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันในแต่ละกองทัพ โดยเฉพาะยุทธโธปกรณ์เกี่ยวกับระบบควบคุมหรือระบบที่ทันสมัยมีมูลค่ามหาศาล เพียงแค่การ์ดอิเล็กทรอนิกส์ (card electronic) บางการ์ด ระบบอิเล็กทรอนิกส์ระบบควบคุมพวกนี้มีความศาลกว่าจะประดิษฐ์ได้
- 25 จากมันสมองหรือโปรแกรมเมอร์ (programmer) ขึ้นมา เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่

เป็นความลับที่ต้องอยู่ในองค์กร เพราะฉะนั้นคณะกรรมการวิสามัญเลยมองเห็นว่าในการที่จะมองคุณสมบัติของคนที่มาทำงานในองค์กรนี้จะต้องมีความสำคัญและต้องมีความไว้วางใจจาก

- 5 องค์กรและจากภาคประชาชน สังคม และประเทศชาติว่าเขาจะรักษาความลับของทางราชการไว้ได้ และเขาจะไม่แพร่หลาย นั่นก็คือว่าเขาจะต้องไม่เคยต้องโทษอาญา ประพฤติตนในทางจริยธรรมที่ดี ซึ่งเรามองแล้วว่าบุคคลที่มีความเหมาะสมในการที่จะเข้ามาทำงานเรื่องนี้ ในการกลั่นกรอง

ในการคัดเลือกของกระบวนการ ไม่ว่าจะเป็นผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร ตั้งแต่การรับสมัคร

- 10 องค์กรแล้วแต่ก็จะต้องมีการพิจารณาในคุณสมบัติพวกนี้อยู่แล้วตัว เพราะฉะนั้นการเพิ่ม คุณสมบัติพวกนี้เข้าไปเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าไม่มีข้อแม้และข้ออ้าง เพราะฉะนั้นในสิ่งที่ คณะกรรมการวิสามัญได้ลงมติเป็นเอกฉันท์และไม่ให้ผู้สงวนความเห็นก็เพราะว่ามีกฎหมาย

หลายฉบับที่เขียนคำในลักษณะที่เป็นคุณสมบัติเช่นนี้

อีกประเด็นหนึ่ง ที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงในกรณีของลูกจ้างและคนงาน เรื่องนี้ก็ได้

- 15 สอบถามทางหน่วยราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางผู้อำนวยการว่าปัจจุบันมีบุคคลลักษณะอย่างนี้ หรือไม่ คือสมาชิกที่นั่งอยู่ในที่นี้ กล้วยท่านเป็นข้าราชการทหารเหมือนผม ท่านจะรู้ว่าในกองทัพนั้น ไม่ว่าจะเป็

ไม่ว่าจะเป็นลูกจ้างหรือข้าราชการชั้นประทวนหรือข้าราชการชั้นสัญญาบัตร โอกาสที่จะต้องโทษ

อาญานั้นแทบจะไม่มี เพราะถ้ามีแล้วคือต้องออก แต่กรณีอย่างนี้คือคำพิพากษาโทษจำคุก

- 20 คือโทษอาญานั้นพูดง่าย ๆ ก็คือว่าไม่ใช่ว่ามีทั้งหมด แต่ท่านต้องอย่าลืมว่าเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง

คนทำงานอยู่สถาบันนี้ เราไม่ได้หมายถึงคนที่ทำความสะอาด คนเสิร์ฟ (serve) อาหาร คนบริการ

เรามองถึงเจ้าหน้าที่ลูกจ้างที่เป็นเทคนิคเซียน (technician) เอมองถึงเจ้าหน้าที่ลูกจ้างที่จะเป็น

คนงานที่ประกอบอะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับระบบอาวุธยุทโธปกรณ์ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงให้มากและกรณีที่เรามีการคัดเลือกคนเข้ามาทำงานหรือว่าระหว่างทำงาน

มีคนที่ต้องคำพิพากษาอย่างที่อยู่ในคุณสมบัติเหล่านี้ ถึงแม้จะเป็นคนงานหรือเป็นลูกจ้างหรือเป็น

- 25 เจ้าหน้าที่ก็ตามก็ต้องรับโทษตามกฎหมายนั้นเช่นกัน

อีกประการหนึ่ง ก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นเราได้เขียนร่างคุณสมบัติไว้ เป็นแนวเดียวกัน เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะระดับใดก็ควรจะต้องอยู่ในกฎหมายฉบับเดียวกัน

- 5 โดยไม่มีข้อแม้ ถึงแม้ว่าท่านจะเปรียบเทียบกับข้าราชการพลเรือนหรือข้าราชการรัฐวิสาหกิจ อันนั้นเราเข้าใจ แต่บางอย่างเขาเอาไปใช้ในเจตนาที่ไม่เหมือนกัน ข้าราชการรัฐวิสาหกิจเอาไปใช้ เป็นคนขับรถ เอาไปใช้เป็นคนเฝ้าสถานที่ที่สุดแล้วแต่ แต่คนงานและลูกจ้างของสถาบันแห่งนี้ จะต้องมาทำในลักษณะผู้เชี่ยวชาญบ้าง เป็นลูกจ้าง เป็นลูกมือในการประกอบอาวุธบ้างอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการวิสามัญจึงพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วถึงได้เห็นเป็นเอกฉันท์
- 10 ว่าควรแก้ไขมาตรา ๖ ตามนี้ และถึงแม้จะเห็นว่าไปกระทบกับมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๔ ก็คำนึงแล้วด้วยความรอบคอบครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การแก้ไขในมาตรา ๖ หลักการของร่างเดิม ก็คือไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน หมายความว่าจำคุกจริง ๆ ท่านก็ไปใช้ความเข้มข้นใน (๕) ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่ ทางฝ่ายที่เขาทักขึ้นมาตรงนี้เขาก็คงไม่ได้ตั้งใจตรงนี้ เพราะว่า
- 15 คุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ที่เขาติงก็เพราะว่าโยงไปมาตรา ๔๔ ซึ่งผมก็อยากจะ ฟังว่าคณะกรรมการวิสามัญได้มีการอภิปรายและบันทึกไว้อย่างชัดเจนใหม่ถึงผลกระทบที่ไป เกิดขึ้นกับมาตรา ๔๔ ได้มีการบันทึกไว้ในเหตุผลต่าง ๆ แล้วก็มีมีการอภิปรายและลงมติหรือว่าจะไร ให้เห็นชัดเจนว่าประสงค์จะใช้กับมาตรา ๔๔ ด้วย เขาเกรงว่าเมื่อมีการชดกันในบางมาตรา แล้วมีผลกระทบถึงอีกมาตราหนึ่ง ฝ่ายตรวจร่างไม่ว่าระดับไหนเขาจะดูว่าท่านได้เห็นหรือเปล่า
- 20 ได้พิจารณาหรือเปล่า แหมนั่นแหละครับ ท่านได้พิจารณาในมาตรา ๔๔ แล้วต่างก็เห็นพ้องกันหมดว่า ต้องเอามาใช้ด้วย ถ้าท่านยืนยันอย่างนั้นจะได้ชี้แจงกับสมาชิกจะได้ลงมติได้ถูกต้อง คือมาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข ก็จำเป็นที่เขาจะต้องอภิปรายตรงนี้ขอบคุนครับ

- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ
- 25 แห่งชาติ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ในฐานะกรรมการวิสามัญ ตามที่ท่านประธาน ได้บรรยายและเป็นห่วงนั้น ทุกประเด็นนั้นได้หารือในคณะกรรมการวิสามัญทุกประเด็นเลย และมีบันทึกไว้ในการประชุมหมด แล้วส่วนใหญ่ในประเด็นที่สำคัญผมก็ได้ชี้แจงไปแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสรุปลักษณ์ะครับ เชิญท่านกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ครับ

5 นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน กาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ดิฉันอยากจะขอความกรุณาท่านพิจารณามาตรา ๕๒ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วย เพราะว่าถ้าหากแก้ความในมาตรา ๖ (๕) ซึ่งไปกระทบ มาตรา ๔๔ (๑๑) แล้วจะไปกระทบมาตรา ๕๒ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลที่บอกว่า ให้โอนเจ้าหน้าที่ และลูกจ้างของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (วงค์กรมหาชน) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว

10 มาเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของสถาบันตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการชั่วคราว ประเด็นอยู่ที่ พรรคสองว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ จะต้องดำเนินการ คัดเลือกเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างตัวชั่วคราวหนึ่งที่เราว่า ทำหน้าที่ชั่วคราว เพื่อบรรจุเป็นเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการคัดเลือกนี้ท่านก็ต้องเริ่มใช้มาตรา ๖ (๕) ประกอบกับมาตรา ๔๔ (๑๑) ด้วย ตรงนี้จะมึประเด็นเกี่ยวกับคนที่โอนมา ซึ่งเขาทำงานอยู่แล้ว

15 ไม่ได้ทำอะไรผิดเลย พอมีการออกกฎหมายมาใหม่ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเปลี่ยนไป โดยที่เขาไม่รู้จะอะไรมาก่อนเลย ตรงนี้จะมึผลกระทบมากน้อยหรือไม่แค่ไหน เพียงใด ดิฉันกังวล ผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ขอับพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

20 คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติทุกท่านครับ กระผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง มาตรา ๕๒ นี้คณะกรรมการ วิสามัญก็พิจารณาเช่นกันว่ามีผลกระทบที่แต่ได้ตรวจสอบแล้วกับทางสถาบันขณะนี้ไม่มีผู้ อยู่ ในเกณฑ์ที่จะต้องโทษทางอาญา หรือว่ามีคำพิพากษา หรือว่ามีมลทินทางอาญาอยู่ เพราะฉะนั้น ก็คิดว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปเรียบร้อยแล้วจะไม่มีผลกระทบในทางลบ หรือว่าทำให้

25 บุคคลเสียหายครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสรุปว่าได้พิจารณาแล้ว และมีข้อเท็จจริงแล้วนะครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมา เพราะผมเข้าใจว่าทางสภาฯ พยายามทำกฎหมายโดยเน้นเรื่องคุณธรรม ผมจำเป็นต้องพูดตรงนี้ เพราะเกิดความไม่เป็นธรรมกับองค์กร พนักงาน ซึ่งจะโอนไปร้อยละแล้วแต่ในวันนี้และวันหน้า
- 10 หมายถึงความว่าวันนี้โอนไปอาจจ ตรวจสอบแล้วไม่มี แต่ันหน้าท่านไปกระทำคามผิดและศาลได้ตัดสิน รอลงอาญา ขออนุญาตลงนึกถึงตัวท่านเองทุกคน อาจเกิดขึ้นได้หมด ไม่ว่าจะป็นกรณีที่เกิดคดี
- 15 สู้กันเรื่องสิทธิเสรีภาพหรืออะไรก็แล้วแต่ และศาลตัดสินรอลงอาญา หมายความว่ากระทำคามผิด แต่ศาลเห็นว่ามิเหตุบรรเทาโทษ ให้รอลงอาญา ที่มเย่ยถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดนรอลงอาญายังไม่หลุดสมาชิกภาพเลย พนักงาน ลูกจ้าง
- 20 นึกถึงข้าราชการ ลูกจ้างแบบเดียวกัน ดุองค้กรรัฐวิสาหกิจของกระทรวงกลาโหมอื่นก็ไม่มี ตรวจสอบค้การมหาชนอื่นก็ไม่มี รัฐวิสาหกิจทั้งหมด ๕๕ แห่งก็ไม่มี เรำกำลังบัญญัติกฎหมายที่ไป
- 25 จำกัดสิทธิของพนักงานและลูกจ้างขององค์กรแห่งเดียว และอาจเกิดมาตรฐานในการต้องไปแก้ กฎหมายหรือไม่ ซึ่งจะเกิดเป็นเรื่องใหญ่ ผมกราบเรียนว่าจำกัดสิทธิของประธานกรรมการ กรรมการ ผู้อำนวยการสูงเท่านายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร
- 30 ประธานวุฒิสภาซึ่งสูงมาก สูงกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ผมก็ยังไม่ว่าอะไร แต่ท่านไปกระทบ
- 35 ในส่วนที่เป็นพนักงาน ลูกจ้าง โดยเอาหลักี่ไปใช้ด้วย ผมเรียว่าถ้าท่านแก้มาตรา ๔๔ ตัด ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ (๕) ถ้ามว่าทำได้หรือไม่ ทำได้ แต่จะเสียความหมายหมด
- 40 เพราะฉะนั้นขอหารือคณะกรรมการ อธิการวิสามัญว่าท่ อย่างไรที่จะได้เกิดความเป็นธรรมกับพนักงาน ลูกจ้าง เราอย่าบอกว่าไม่มี ผมตรวจแล้วไม่มี แต่วันหน้ามีได้ครับ ท่านไม่ทราบหรือว่าเดินออกไป
- 45 ไปมีเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ศาลรอลงอาญาได้เมื่อไรก็ได้ แล้วเขาต้องออก ลูกเมียเขาละ ผมกราบเรียน ว่าไม่ได้มีแต่พนักงาน

ด้านเทคโนโลยี มีพนักงาน ลูกจ้างมากมายไปหมด คนขับรถก็ใช้ กฎหมายเขียนให้เป็นธรรม แล้วตรวจรัฐวิสาหกิจทั้งหมดแล้ว ตรวจทุกที่แล้วไม่มี ท่านเอากฎหมายนี้ไปใช้กับพนักงานไม่ได้

- 5 ขออนุญาตที่ต้องเรียนอย่างนี้เพราะท่านไปเขียนว่า มาตรา ๔๓ ผู้ปฏิบัติงานมี ๓ ประเภท ถ้าอย่างนั้นท่านจะเอาเฉพาะองค์กรนี้ ต้องเอาตั้งแต่ (๑) เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง (๒) ที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญ (๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมาปฏิบัติงาน ต้องเอาทั้งหมด แสดงว่าองค์กรนี้เลิศ ประเสริฐศรีหมดเลย ทำอะไรไม่ได้เลย จะต้องบริสุทธิ์ผุดผ่องก็ต้องใช้ขั้นนั้น แต่ท่านไม่เอา ท่านไปเอาแค่มาตรา ๔๔ ไม่เอา (๒) (๓) อย่างที่ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
- 10 พุด อันนี้ไม่ได้ ผมขออนุญาตต้องหักท้วงอย่างแรง เพราะถ้าท่านจะใช้กับประธานกรรมการ กรรมการ ผู้อำนวยการ ผมไม่ตัดใจ ถ้าวายกมาตรฐานแล้ว แต่อันนี้เป็นเรื่องการบัญญัติกฎหมาย ที่กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพของพนักงานและลูกจ้าง กระทบกระเทือน หลายเรื่องและอาจนำไปสู่การตีความมากมาย ก็ขอร้องคณะกรรมการวิสามัญว่าปรับมาตรา ๖ (๕) จะยื่นอย่างนี้ก็ได้ แต่ต้องไปปรับมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ ถ้าไม่ปรับผมจำเป็นต้องยื่นมาตรา ๖
- 15 กลับไปร่างเดิม ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้พอมาถึงมาตรา ๕๒

ทางคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงว่าได้สำรวจหมดแล้วไม่กระทบผู้ใด คือถ้ากระทบผู้ใดผมเกรงว่า ผู้นั้นถ้านำความที่กระทบไปสู่ศาล เป็นการรอนสิทธิที่ได้รับมาแล้วโดยชอบธรรม แล้วก็ปัญหาสู่ศาลรัฐธรรมนูญแล้วคราวนี้ แต่ท่านยืนยันว่าไม่มี ถ้าไม่มีก็ไม่มีใครที่เดือดร้อนหรือค้อย่างกัน

- 20 เชิญท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร สมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็คงจะเพิ่มเติมจากที่ผมได้พูดไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ ในมาตรา ๔๔ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม ก็คือเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ที่นี้ในมาตรา ๔๓ ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันมีทั้งหมด

- 25 ๓ ประเภท คือเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ซึ่งปฏิบัติงานโดยได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างจากงบประมาณ

- ของสถาบัน อันนี้ น่าจะเป็นความหมายตามมาตรา ๔๔ ตามความเข้าใจของผม แต่ว่าใน (๒) ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ (๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมาปฏิบัติงานของสถาบันเป็นการชั่วคราว
- 5 ตามมาตรา ๔๖ ๒ ประเภที่นี้น่าจะไม่ใช่เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง เพราะฉะนั้นก็จะไม่อยู่ในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๔ ถ้าไม่ใช่ตัวนี้ก็กลายเป็นว่า (๒) (๓) ซึ่งมาเป็นผู้ปฏิบัติงานในสถาบันเหมือนกัน แต่ว่าในลักษณะต้องห้ามนี้จะไม่เหมือนกับเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่ปฏิบัติงานด้วยกัน ทั้งนี้ถ้าจะมองในแง่ของความเท่าเทียมกันก็กลายเป็นว่าผู้ปฏิบัติงานในสถาบันบางส่วนไม่ต้องห้าม แต่บางส่วนอาจจะต้องห้าม ถ้าเพื่อเป็นลักษณะที่ว่าคุณสมบัติอย่างประเภทเดียวกัน
- 10 อย่างเช่น ต้องคำพิพากษาของศาลให้จำคุก ในลักษณะนี้ก็จะไม่เท่าเทียมกันตรงนั้น เพราะฉะนั้นถ้าหากพิสูจน์แล้วยืนยันตามนั้นว่าจะให้มาตรา ๔๔ คงไว้ตามมาตรา ๖ (๕) ซึ่งจะไปยังถึงมาตรา ๔๔ ตรงนี้ เพื่อความเท่าเทียมก็ต้องไปแก้มาตรา ๔๓ ในส่วนที่เป็นที่ปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตรงนั้นด้วยเช่นเดียวกันถึงจะเท่าเทียมกัน แต่ถ้าเพื่อเห็นว่าควรที่จะปรับลดลงสำหรับส่วนมาตรา ๔๔ ที่ผมเสนอไปเมื่อสักครู่ก็คือใน (๑๑) อาจจะตัด (๕) ของมาตรา ๖ ออกไป แต่อาจจะเพิ่มไปอีก
- 15 อนุมาตราหนึ่ง อาจจะเพิ่ม (๑๑) ก็ได้ว่า ไม่มีลักษณะต้องห้าม ก็อาจจะเอาคำตามร่างเดิมในมาตรา ๖ มาใส่แทน ก็เป็นการแก้ไขตรงส่วนนั้นครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ
- ถ้าปรับปรุงมาตรา ๔๔ ไม่ถึงกับเป็นลักษณะต้องห้าม แต่ว่าเวลาคัดเลือกคนอยู่ในข่ายที่เราดูได้อยู่แล้วว่าจะเอาคนระดับไหน ทั้งนี้ใส่เข้มขึ้นไปเป็นลักษณะต้องห้ามที่ท้าทายในเรื่องปัญหา
- 20 กฎหมาย โดยเฉพาะเมื่อโยงไปมาตรา ๕๒ ด้วย น่าจะไม่ใช่เป็นผลเสียอะไรเพราะท่านจะได้มาตรา ๕ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นบุคคลที่สำคัญ ส่วนพวกพนักงาน ลูกจ้างอะไรนี้ก็ลดหย่อนลงแล้วท่านใช้ดุลพินิจในการที่จะรับใครเข้าทำงานหรือไม่ทำงาน และในขณะเดียวกันก็ไม่กระทบถึงสิทธิของบุคคลที่จะมาเรียกร้องในภายหลังถ้าไปกระทบมาตรา ๕๒ มาตรา ๕๒ นั้นอันตราย
- 25 ถ้าเกิดมีคนเขาพูดว่าเขาถูกตัดสิทธิ อยู่ดี ๆ เขาเอาสิทธิที่ได้รับมาแล้วโดยชอบธรรมเป็นพนักงานแล้ววันดีคืนดีหายไปเลย ก็จะนำไปสู่ว่ากฎหมายนี้เป็นโมฆะขึ้นมา เขาจะอ้างอย่างนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญทบทวนดูหรือไม่มาตรา ๔๔ ท่านสมชาย แสวงการ ขอให้ตัดตรงไหนครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขออนุญาตท่านประธานครับ คือจริง ๆ ผมและท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ และท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร เห็นตรงกันว่า

5 ประการหนึ่งเรื่องพนักงาน ลูกจ้าง ไม่สมควรมีเกณฑ์คุณสมบัติแบบเดียวกับกรรมการ ประธานกรรมการและผู้อำนวยการ คือคิดว่าหลักเกณฑ์สากลจะต้องวางไว้ คือถ้าเขามีเหตุจำคุกอันนี้ก็ไม่ว่ากัน แต่ว่าโทษรอลงอาญาไม่เคยได้รับโทษจริงเอามาใช้บังคับจะเกิดผลในทางลบมากกว่าตอนนี้ มีข้อเสนอ ๓ แนวทาง

๑. ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร เสนอให้ปรับแก้

10 ซึ่งเป็น ๒ ทาง อันนั้นก็จะมีขึ้นก็คือหน้าที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ และเจ้าหน้าที่อื่น ตามมาตรา ๔๓ (๒) (๓) มาใส่รวมไว้ด้วยทั้งหมด ซึ่งอันนี้หมายถึงองค์กรนี้จะหนักมากไม่สามารถที่จะทำอะไรได้เลย

๒. ปรับแก้มาตรา ๔๔ (๑๑) เรื่องปรับถ้อยคำ ไม่นำเรื่องแบบเดียวกับมาตรา ๖ (๕) มาใส่

15 ๓. ถ้าคณะกรรมการวิสามัญไม่เห็นด้วยกับผม ผมจะขออนุญาตยื่นกลับไปร่างเดิมตามมาตรา ๖ อันนี้คณะกรรมการวิสามัญจะไม่ได้ทำอะไรเลยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก ในข้อเท็จจริงแล้วก่อนที่จะออกกฎหมายหรือว่าออกระเบียบ ข้อบังคับอันนี้มาได้เรียบร้อยแล้ว แล้วเรารู้สึกว่าถ้ามีการไม่ยอมรับในที่ประชุมแห่งนี้ เดิมในมาตรา ๔๔ (๑๑) เราเขียนไว้แล้วว่า “ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ (๕) (๖) หรือ (๘)” เราได้ตัดคำว่า “มาตรา ๖ (๕)” ออก แล้วเราก็ได้เติมไปที่ (๖/๑) ใช้ถ้อยคำว่า “ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ” นั้นเป็นของเดิมครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการวิสามัญตกลงยอมตามนี้ ถ้าครบถ้วนทั้งหมดเรื่อง ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ช่วยปรับถ้อยคำ เป็นไปตามความประสงค์ เชิญครับ

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ท่านประธานคะ ถ้าเป็นข้อความตามที่
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้กรุณานำเสนอเมื่อสักครู่นี้ดิฉันยอมรับได้ ขอบพระคุณคะ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอให้ท่านช่วยดูข้อความและปรับดูว่า
ถูกต้องอย่างไรหรือไม่ ท่านยอมรับอยู่แล้วนะครับ เดี่ยวเขียนไปแล้วต้องมาแก้ในที่ประชุมนี้
ช่วยกันดูนิดหนึ่งครับ เดี่ยวถึงมาตรานั้นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยดูก็ได้
ท่านสมชาย แสวงกรม ไม่ติดใจแล้วนะครับ มาตรา ๖ ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายแล้ว เชิญเลขาธิการ
ดำเนินการต่อครับ

10 นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มี การแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข เปลี่ยนชื่อเท่านั้น
มีค่านियามอยู่แล้ว มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“หมวด ๒ คณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข เพิ่มเติม
ความในมาตรา ๑๘ วรรคสาม มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25 นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ
 วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
 5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ
 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
 10 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข”
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข เพิ่ม “อายุ
 ไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ แะะ” มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ
 15 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๕ มีการแก้ไขนะครับ เต็มถ้อยคำ
 เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
 20 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข”
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข เชิญเลขานุการ
 ดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
 25 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๗ มีการแก้ไขใน (๘) (๙)

มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๓๘ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน ไม่มีการแก้ไข

10 มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีผู้ใดอภิปรายแล้ว เชิญเลขานุการ

ดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

15 “มาตรา ๔๕ ถึงมาตรา ๔๗ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ ถึงมาตรา ๕๕
ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณา

เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ก่อนที่จะลงมติ

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรแสดงตน แล้วกดปุ่มลงคะแนน

20 ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๑ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ หลักการก็คือ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่

ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

25 กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง มติแรกถามมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการ

วิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในบทนิยามศัพท์คำว่า “อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ”

ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า

5 ที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคสามของมาตรา ๕ เชิญท่านลงมติได้ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕

10 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขใน (๓) และ (๕)

ถามรวมไปเลยนะครับ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

20 ข้อความเล็กน้อย เชิญลงมติว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๓ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

25

30

๑๐๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ศิริกัญญา ๒๖/๒

ต่อไปเป็นการถามติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคหนึ่ง (๓) ของมาตรา ๑๔ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่

5 เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๔ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมความ
ในวรรคสามของมาตรา ๑๘ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๘

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๘ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓๔ (๒) และ (๕) เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๔ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเล็กน้อย

25 เพิ่มเติมคำว่า “การ” เข้าไป “วาระการดำรงตำแหน่ง” เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ
หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๐๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ศิริกัญญา ๒๖/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๕

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
5 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๕ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๘)
และเพิ่มความใน (๙) ขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มความใน (๖/๑)
และแก้ไขใน (๑๑) ท่านเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขหรือไม่ เชิญลงมติครับ
นายสมชาย แสวงการ : ขออนุญาตท่านประธานครับ พอดีมองไม่เห็นที่

15 ประธานคณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข อ่าน (๖/๑) ถิ่นใดได้หรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๖/๑) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษา
ถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน

20 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๓
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๔ ที่คณะกรรมการการ
วิสามัญมีการแก้ไขเช่นครับ

25

30

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และลงมติในมาตรา
 5 ที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง
 และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด
 มิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ มีเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญครับ

พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ
 10 ผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีการแก้ไขถ้อยคำเพิ่มเติมประมาณ
 ๓ แห่ง ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะชี้แจงให้ที่ประชุมทราบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 เป็นผู้ชี้แจง มาตรการอะไร เชิญครับ

นางชินสมน นิวาทวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางชินสมน นิวาทวงษ์ กรรมาธิการวิสามัญ จะมี ๓ แห่งค่ะ
 แห่งแรกอยู่ในมาตรา ๖ (๘) บรรทัดแรก จะเป็นเรียงของวรรคตอน นำคำว่า “สถาบัน” กับคำว่า
 “หรือ” มาติดกัน แห่งที่ ๒ คือมาตรา ๑๑ วรรคสอง บรรทัดที่ ๒ นำคำว่า “สถาบัน” กับคำว่า
 “หรือ” มาติดกัน แห่งที่ ๓ จะอยู่ในมาตรา ๑๔ (๑) บรรทัดที่ ๒ ขอแก้จากคำว่า “ทางด้าน”
 เป็นคำว่า “ในด้าน” เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ และมาตรา ๑๔ ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครบแล้วนะครับ สมาชิกมีหรือไม่ครับ
 20 (ไม่มีสม. ชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อย กรุณาแสดงตน เป็นขั้นตอน
 การตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ขอทราบจำนวนองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

25

30

๑๐๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

จรรยาสุ ๒๗/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๙ คน
ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
5 เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง
กดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติในวาระที่ ๓ หรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๑

ไม่เห็นด้วย ๑ กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายนะครับ คณะกรรมการวิสามัญ

มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ ขอให้ที่ประชุม

พิจารณาว่าเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดจะขอแก้ไข

15 หรือมีข้อที่จะเปลี่ยนแปลงข้อสังเกตเป็นประการใด หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญจะได้ดำเนินการ

ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญนะครับ

20 จบการพิจารณาเรื่องตัวที่ ๖

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน

5 กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอรายงานผลการพิจารณาต่อที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

10 ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลกาว่าเนในการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวนี้ คณะกรรมการวิสามัญ
ได้นำผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีมาใช้ประกอบ

15 การพิจารณาในกระบวนการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยแล้ว

สำหรับผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญสรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้มีจำนวน ๑๔ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของคำปรารภ
คณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๖ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๓ มาตรา ๕
มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมการวิสามัญ

20 สงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เสนอคำแปรญัตติจำนวน ๑ ท่าน

คณะกรรมการวิสามัญได้มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๒ ข้อ และขอปรับปรุง
ในส่วนของข้อสังเกต ข้อ ๗.๑ ตามในแก้ไขที่ได้ส่งมาแจ้งให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ทุกท่านแล้ว เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และพิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

25 ปราบกฏตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเรียนต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ แก้ไขบทนิยามคำว่า “ยุทธภัณฑ์” มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามศัพท์
คำว่า “ยุทธภัณฑ์” ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๖ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ เพิ่มความเป็นวรรคสองของ
มาตรา ๖ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๗ มีการแก้ไข

ความในมาตรา ๗ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

30

๑๑๐

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

รุจิรา ๒๘/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
5 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๘ มีการแก้ไข
เพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง (๓) (๔) และวรรคสองในมาตรา ๘ ของมาตรา ๗ เกี่ยวกับองค์ประกอบ
ของกรรมการ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
10 มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
15 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๑ ไม่มีแก้ไข มาตรา ๑๒ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) ของมาตรา ๑๒ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่สมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
20 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๒๕/๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๕/๑ ของมาตรา ๑๓ มีการแก้ไข ตัดคำว่า “พลังงานปรมาณู”
ออก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด
จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๑๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

รุจิรา ๒๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณรักษ์ติสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

5 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข ท่านสมาชิกครับ

ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา

ที่มีการแก้ไข โดยผมขอตรวจสญ ของค้ประชุมก่อน ท่านสมาชิกกรุณา สียบบัตรลงคะแนน

10 และกดปุ่มแสดงตนก่อนที่จะลงมติในร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข ๖ มาตรา ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจฉน้ของค้ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๐ ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข หลักการเดิมคือถ้าท่านเห็นด้วย

15 กับคณะกรรมการการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าวท่ นเห็นควรคงไว้ตาม ่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

ประสงค้ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง คำถามแรก คำปรารภ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข

ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในคำปรารภ

20 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๐ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคำปรารภที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข

ต่อไปเป็นกรณ ๓๓๓ ในมาตรา ๓ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข

บทนิยามศัพท์คำว่า “ยุทธภัณฑ์” เชิญท่านลงมติได้ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖)

25

- ๒๘/๑

30

๑๑๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วรณช ๒๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๙ เห็นด้วย ๑๒๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความวรรคสองของมาตรา ๖ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผลการลงมติในมาตรา ๕

10 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๗ เห็นด้วย ๑๒๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๖ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๗ ของมาตรา ๖ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผลการลงมติในมาตรา ๖

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๑ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๗ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่ง (๓) (๔) และวรรคสองในมาตรา ๘ ของมาตรา ๗ ท่านเห็นด้วยกับ

20 คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผลการลงมติในมาตรา ๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๑ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

25

30

๑๑๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วรณช ๒๙/๒

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความใน (๑) ของมาตรา ๑๒ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๒

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๑ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งตออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความ
เล็กน้อย ท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๑๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๕/๑ ของมาตรา ๑๓ หรือไม่
เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๓

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งตออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๓ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างและได้ลงมติ

ในมาตราที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป

อีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพื่อความใ

20 มิได้ นอกจากเพื่อความเห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ จะมีท่านใดประสงค์แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมถามมติเลย ไม่ต้องนับ

องค์ประชุม ท่านอยู่พร้อมหน้ากันแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควร

25 ให้ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่

๑๑๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วรณช ๒๙/๓

ถ้าท่านเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้
เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
5 ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญขอสังเกตและได้บันทึกข้อสังเกตไว้

ในรายงานด้วยแล้ว ขอให้ท่านสมาชิกตรวจดู มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

15 เป็นอย่างอื่น ถ้าวาทที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญก็จะได้ดำเนินการ

ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญ

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๘

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๑๑๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

วรณช ๒๙/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. เข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามขอบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงาน
ที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว
ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

15 คุณหญิงทรงสุภา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุภา ยอดมณี
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘
ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน
ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๗
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๑๕ วัน นั้น

25 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

๑๑๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๓๐/๑

๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูล
รายงานการรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการอิสระ
5 เพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูลข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณา
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เช่น สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
10 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย
๒. ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีดังต่อไปนี้
- ๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๐ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๖ มาตรา และเพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา
- 15 ๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ
- ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากการแก้ไขเพิ่มเติมข้างต้นแล้ว
คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รายละเอียดปรากฏ
ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว
20 จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบพระคุณค่ะ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
25 ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

๑๑๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๓๐/๒

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยแนวทางการพิจารณาผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณา

5 เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วจึงย้อนกลับไปลงมติที่ละมาตราในภายหลัง ในกรณี

ที่ว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้

เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนา

เด็กปฐมวัย พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

15

มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ ไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙ มีการแก้ไขของค์ประกอบ

ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใน (๓) วรรคหนึ่งของมาตรา ๙ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

20

และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัติตีความใด ๆ ออกไปเลยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ถึงมาตรา ๑๓

25

ไม่มีการแก้ไข”

30

๑๑๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๓๐/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ ถึงมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข
ผมขอย้อนกลับไปมาตรา ๑๐ นิดหนึ่ง เพราะว่าเกี่ยวกับแบบของกฎหมายที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เคยใช้ “มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์” คำว่า “บริบูรณ์” ไม่จำเป็น คณะกรรมาธิการวิสามัญ
เห็นว่าเป็นอย่างไครับถ้าจะคงไว้ก็ต้องอธิบาย แล้ว “(๓) ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
ทุจริต” หมายความว่าเฉพาะบุคคลล้มละลายทุจริตเท่านั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญต้องอธิบาย
นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม สุรพล ทิพย์เสนา กรรมาธิการวิสามัญ ในมาตรา ๑๐ นั้น
ความในมาตรานี้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้มีการแก้ไข แต่ว่าในการพิจารณาพร้อมกับ
คณะกรรมการตรวจพิจารณาว่าพระราชบัญญัติที่อยู่ในงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ได้มี
ข้อสังเกตใน (๒) คำว่า “บริบูรณ์” ที่ต่อท้ายอายุปัจจุบันตามแนวทางของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่ได้พิจารณาผ่านกฎหมายไป อันนี้ก็ได้มีการตัดคำว่า “บริบูรณ์” ออก เพื่อให้สอดคล้องกับ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ได้มีการตัดออกไปแล้ว ซึ่งทางคณะกรรมาธิการวิสามัญ
จะขออนุญาตเสนอแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยภายหลังจากที่จบในวาระที่ ๒ แล้ว สำหรับใน (๓)
ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญยืนยันว่าโดยเจตนาที่จะกำหนดคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นั้นจะคงไว้เฉพาะที่เป็นบุคคลล้มละลายทุจริตเท่านั้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บุคคลล้มละลายธรรมดา ไม่เป็นอะไรนะครับ

นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ) ไขครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

30

๑๑๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๓๐/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่าลืมแก่ “บริบูรณ์” ตรงนี้ทบทวน
ถ้อยคำครับ เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข เชิญท่านอาจารย์ดวง
อันทะไชย ครับ

10 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นที่จะถามคณะกรรมการธิการวิสามัญ
ว่าใช้ในมาตรา ๑๔ (๗) ท่านใช้คำว่า “กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับเด็กปฐมวัย

เข้าศึกษาในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษาด้วยวิธีการที่ไม่ใช่การเรียนการสอน”
ถามคณะกรรมการธิการวิสามัญว่า คณะกรรมการธิการวิสามัญเข้าใจคำว่า “การเรียนการสอน”
ว่าอย่างไร

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การที่ไม่ใช่การเรียน

นายดวง อันทะไชย : คณะกรรมการธิการวิสามัญเข้าใจว่าอย่างไร
ท่านเพิ่มเข้ามาแคบ ขอบประธานอนุญาตท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ ครับ

20

- ๓๑/๑

25

30

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

- 5 แห่งชาติ ขออนุญาตเรียนถามในประเด็นเดียวกัน คือในมาตรา ๑๔ (๗) ผมขอทวนถ้อยความเดิมก่อน ในร่างเดิมที่มาจากรัฐบาล คือกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับเด็กปฐมวัยเข้าศึกษาในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กปฐมวัย
- ขอเรียนว่าหลักการอันนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็เชื่อว่าทางคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องก็เห็นด้วย จึงทำให้มีการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติในข้อความอันนี้เข้ามา
- 10 ซึ่งผมเรียนว่าดีมาก ต้องขยายความเพื่อให้เข้าใจสักเล็กน้อยสำหรับผู้ที่จะไม่ได้ติดตามเรื่องนี้ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนว่า ในเด็กควรจะได้รับการดูแลส่งเสริมแล้วพัฒนามากกว่าการจัดการศึกษาให้มีความรู้ก่อนวัยอันควร เพราะฉะนั้นการกำหนดข้อความในร่างพระราชบัญญัติ
- ในเนื้อหาดังกล่าวนี้จึงถูกต้องแล้วว่า เราไม่ควรจะเร่งเติมความรู้หรือองค์ความรู้เฉพาะให้กับเด็กก่อนวัยอันควร และการเติมลักษณะอันนั้นจะเกิดขึ้นถ้ามีการไปกำหนดให้มีการสอบ
- 15 ก็เลยเกิดกระบวนการกวดวิชา รื้อตัวซึ่งเราไม่ประสงค์จะให้เกิดขึ้น ผมคิดว่าหลักคิดเป็นอย่างนี้ก่อน แล้วก็ตรงกันเป็นจำนวนมากว่าเราควรส่งเสริมให้เด็กมีความพร้อมในวัยปฐมวัยและการที่จะคัดเลือกเด็กเข้าสู่สถานศึกษาหรือสถานการเรียนรู้ต่อไปนั้นไม่ควรที่จะใช้วิธีการที่ขัดขวางการพัฒนาประเด็นอยู่ตรงที่ว่าแม้เราไม่เต็มคำว่า โดยวิธีที่ไม่ใช่การสอบ
- คณะกรรมการนโยบายก็สามารถไปกำหนดหลักการหรือหลักเกณฑ์ให้เกิดวิธีการรับเด็กโดยไม่ต้อง
- 20 ขัดขวาง การไปเขียนบับังคับไว้นี้ ผมเข้าใจเจตนา แต่เกรงว่าอาจจะมีความยืดหยุ่นไม่มากพอ ผมยังมีความเห็นว่าถ้าเราคงไว้ร่างเดิมก็จะไม่ขัดเจตนากรณีใด ๆ เลย ทวนอีกครั้งนะครับ
- ถ้าเราไม่เต็มคำว่า “ด้วยวิธีการไม่ใช่การสอบ” สมมติเราไม่เต็ม แต่เราคงไว้ว่า การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับเด็กปฐมวัยเข้าศึกษาในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ผมว่าได้สาระแล้วก็เพียงพอที่จะป้องกันประเด็น
- 25 ของการสอบเด็ก กวดวิชาเด็ก แล้วก็ทำให้เด็กนั้นเกิดความเครียดโดยไม่จำเป็น ผมคิดว่าเพียงพอ

๑๒๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๓๑/๒

กับน่าสนใจว่าถ้าเต็มแล้วจะมีผลกระทบในทางปฏิบัติมากกว่าหรือไม่ว่า คำว่า “ไม่ใช่การสอบ”
อย่างไรจะเรียกว่า ไม่ใช่การสอบ อาจจะทำให้มีปัญหาในเชิงปฏิบัติ ก็เลยอยากจะเรียนต่อท่านประธาน
5 ไปยังคณะกรรมการการวิสามัญได้กรุณาลองชี้แจง แล้วก็ลองทบทวนตรงนี้ เพราะหลักการ
เป็นเรื่องเดียวกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
ชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 คุณหญิงทรงสุภา ยอตมณี (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ จะขอให้ท่านนายแพทย์ดุสิต ลิขนะพิชิตกุล
ตอบในประเด็นนี้ค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 นายดุสิต ลิขนะพิชิตกุล (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ดุสิต ลิขนะพิชิตกุล กรรมการการวิสามัญ
ขอกราบเรียนท่านประธานถึงข้อกังวลของท่านสมาชิกที่ได้กล่าวถึงว่า ถ้าได้มีการบัญญัติ
ไว้แล้วอาจจะเกิดข้อจำกัด ในคณะกรรมการการวิสามัญนั้นเราได้พิจารณาเป็น ๓ ประเด็น
ท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ประเด็นแรก ก็คือว่าเราเห็นด้วยหรือไม่กับปรากฏการณ์ในสังคมขณะนี้
คือการสอบนั้นเป็นเหตุที่ทำให้เกิดการตีว แล้วก็เป็นเหตุที่นำไปสู่การขัดขวางการพัฒนาการ
ของเด็ก ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญทุกท่านก็มีความเห็นไปในแนวทางเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ประเด็นที่ ๒ คือเราพิจารณาว่าควรจะเขียนหรือไม่ ก็กราบเรียนว่า
ทางคณะกรรมการการวิสามัญคิดว่า ถ้าหากว่าไม่เขียนก็ย่อมอาจจะเกิดความคลาดเคลื่อน
หรือว่าอาจจะเกิดการกำหนดกฎเกณฑ์ โดยคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ ซึ่งอาจจะ
นำไปสู่การสอบได้ โดยไม่ได้เจตนาหรือว่าด้วยความเผอเรอ เพราะฉะนั้นจึงได้คิดว่าถ้าเรามีการ
เขียนเป็นข้อจำกัดไว้ก่อนว่าให้คณะกรรมการนโยบายแห่งชาตินั้นกำหนดกฎเกณฑ์ใด ๆ ก็ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๓๑/๓

ยกเว้นเพียงแต่ว่าถ้ามีการสอบเท่านั้นที่ทำได้ ก็ยังคงมีช่องทางอีกหลายช่องทาง

ที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยจะสามารถกำหนดได้ ซึ่งเราก็ได้ตรวจสอบ

5 ไปยังเอกสารเกี่ยวกับการรับสมัครต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบ้านเรา ตอนนี้ก็พบว่าในประกาศรับสมัคร

ปี ๒๕๖๑ ของโรงเรียนหลายแห่งก็พบว่ามีวิธีการอื่นที่ไม่ใช่การสอบปรากฏใช้อยู่แล้ว

เพราะฉะนั้นการบัญญัติไว้ตรงนี้ก็อาจจะไม่ได้ส่งผลต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนา

เด็กปฐมวัย ในการกำหนดกฎเกณฑ์มากเท่าไรนัก คิดว่าในที่สุดแล้วเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีการประกาศใช้ก็น่าจะมีทางออกที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยจะสามารถ

10 กำหนดวิธีที่ไม่ใช่การสอบได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย ผมอาจจะถามไม่ตรงที่ท่านตอบผมก็ได้ เพราะเราไม่ใช่ครูถึงอธิบาย

เป็นคั้งเป็นแควอย่างนี้ ผมเรียนท่านก่อนว่าถ้าเขียนแบบนี้จะสอบไม่ได้ เจตนาท่านไม่อยากจะ

15 สอบใช้หรือไม่ ผมถามท่านนิดหนึ่งคนที่เป็นครูจะรู้เหมือนผม ก็คือว่า กิจกรรมกลางแจ้งเป็น

การเรียนการสอนใหม่ กิจกรรมเล่นเกมเป็นการเรียนการสอนใหม่ กิจกรรมเคลื่อนไหวประกอบ

จังหวะเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่ สอนหมด ถ้าท่านมาเขียนแบบนี้กรรมการก็จะไป

ตีความกันแล้วทำไม่ได้ ทำอะไรก็ไม่ได้ หัวใจสำคัญของการสอบคัดเลือก ท่านไม่ต้องการให้สอบ

ข้อเขียนเท่านั้นเองใช่ไหมที่พูดเมื่อสักครู่นี้ ไม่จำเป็นต้องเขียนแบบนี้ เปิดให้กว้าง เขาจะได้ไป

20 ออกแบบวิธีการในการคัดเลือกเด็กได้อย่างหลากหลาย นั้นประการที่ ๑

25

30

๑๒๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๓๑/๔

ประการที่ ๒ ท่านจะลืม สุตท้ายของการดูแลเด็กปฐมวัย คือการพัฒนากาย
อารมณ สังกม และสติปัญญา ท่านย้อนไปดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
5 มาตรา ๕๔ ท่านจะพบว่าหัวใจอยู่ที่นี้ ผมเห็นด้วยกับท่านว่าในอดีตไปสอบ เราต้องงูเต๊กไปตีว
เพื่อจะเข้าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของท่านอาจารย์
ต้องไปตีวลูกเราตั้งแต่เล็ก ๆ แต่ถ้าเขียนแบบนี้แคบคนปฏิบัติทำไม่ได้ ท่านอย่าลืมไม่ได้มีเฉพาะ
กรุงเทพมหานคร อยู่บ้านนอก บ้านผมก็มี อยู่ต่างจังหวัดก็มี พอเขียนออกมาแบบนี้
คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยไปตีความ ทำอะไรไม่ได้ รอกครับ ก็จะมีคำถามว่า
10 แล้วถ้าไม่ให้สอบแล้วจะอย่างไร ถ้าท่านต้องเขียนให้กว้างจะครอบคลุมทั้งกิจกรรมในการพัฒนา
ร่างกาย อารมณ สังกม และสติปัญญาของเด็กได้หมด เช่น เวลาเขาคัดเลือก อาจารย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ เล่าให้ท่านฟัง ผมเป็นครูเขาไม่ต้องสอบก็ได้ เอาเข้ากิจกรรมเข้าจังหวะก็ได้
เข้ากับเพื่อนได้ไหม พูดคุยกับคน ทำกิจกรรมนั่งแ่งโต๊ะกันได้หมดต่างหากที่ท่านอยากจะทำ
แบบนี้ใช้ไหม ถ้าแบบนี้ท่านก็ไม่ต้องเขียน อาจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ พูดถูก ขอประทานโทษ
15 ที่เอ่ยนาม ท่านพูดถูก ต้องเปิดให้กว้างเพื่อเราจะไปคัดเลือกเด็กไม่ตั้ไปสอบ ท่านไม่ต้องกังวล
หรือก คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยชุดนี้กำหนดได้หมด ไม่ต้องมาเขียนไว้
ในกฎหมาย ไปเขียนไว้ในเกณฑ์ว่าห้ามให้มีการตีหรือสอบยังทำได้เลย ผมไม่เข้าใจเหมือนกัน
คือถ้าตอบผมได้แค่นี้ ผมคิดว่าร่างเดิมเขียนดีแล้ว มีกรรมการอิสระ ๒ ท่านอยู่ที่นั่นยืนยัน
ตอนเราเขียนมา แล้วก็พูดอย่างนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ
20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ ครับ

25

30

๑๒๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ อยากจะเพิ่มเติม
 5 เพื่อกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญว่า ท่านกรรมาธิการวิสามัญ
 ลองฟังคำอภิปรายของเราว่าที่เรากำลังอภิปรายนี้เป็นเรื่องเดียวกันว่า ท่านจะได้ตามเจตนารมณ์
 ที่ท่านต้องการทุกประการก่อน ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ผมซึ่งเป็นผู้อภิปรายไม่ได้มีเจตนา
 ต่างไปกับคณะกรรมการวิสามัญเลย เพียงแต่เป็นความรอบคอบของภาษากฎหมายว่า
 การจะเข้าสู่บรรลุเจตนารมณ์นี้ วิธีที่จะทำได้จริง ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ เนื่องจาก
 10 เราไม่ได้มีนิยามอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าการสอบคืออะไร นี่คือข้ออันตรายอย่างยิ่ง
 เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้จะมีคนตีความว่า การที่เราเรียกเด็กมาดูว่า
 เด็กใส่กางเกงเองเป็นหรือไม่ ตีกระดุมเองเป็นหรือไม่ ทานข้าวเองเป็นหรือไม่ ล้างมือเอง
 เป็นหรือไม่ เข้าห้องน้ำเองเป็นหรือไม่ เป็นการสอบได้ ท่านไม่ได้เจตนาอย่างนี้แน่นอน
 แต่จะมีคนเขาบอกว่าท่านห้ามดูความพร้อมของเด็ก แต่จริง ๆ เราต้องการความพร้อมของเด็ก
 15 ไม่อย่างนั้นเด็กเข้ามาเข้าห้องนี้เองก็ไม่ได้ ล้างมือเองก็ไม่ได้ ทานข้าวเองก็ไม่ได้ ใส่กางเกงอะไร
 ก็ไม่ได้ ผมเชื่อว่าคณะกรรมการวิสามัญได้ประสงค์จะไม่ดูสิ่งเหล่านี้ แต่พอเราไปเติมถ้อยคำ
 ด้วยวิธีการที่ไม่ใช่การสอบ คนก็จะตีความอย่างที่ผมบอกว่าแล้วดูกิจกรรมยาทาได้ใหม่
 ดูการพูดคุยไม่ใช่สัมภาษณ์ แค่ว่าพูดคุยว่าเด็กเป็นอะไร อย่างไร ก็จะมีคนตีความทางกฎหมายว่า
 อันนี้เป็นการสอบประเภทหนึ่งที่ไม่ใช่การสอบข้อเขียน แต่เป็นการสอบในนัยที่หากตีความใน
 20 ทางกฎหมายจะเกิดความสับสนเสีย เพราะเราไม่ได้บัญญัติให้ชัดเกี่ยวกับนิยามคำว่า “การสอบ”
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุที่ไม่ได้บัญญัติไว้ก็เพราะว่าในร่างเดิมไม่ได้กำหนดเอาไว้
 จึงไม่ได้เขียนนิยาม ถ้าคณะกรรมการวิสามัญแก้คำว่า “การสอบ” ซ้ำแล้วท่านไม่มี
 นิยามคำว่า “การสอบ” ก็จะเป็นเรื่องสร้างความยุ่งยากทำให้ไม่บรรลุเจตนารมณ์

๑๒๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

พรเพ็ญ ๓๒/๑

- ผมจะย้อนกลับมาถึงประเด็นที่ว่า เราอยากบรรลุเจตนารมณ์ร่วมกันว่าเด็กปฐมวัย
เราไม่ประสงค์ให้มีการสอบข้อเขียน เราไม่ประสงค์ให้มีการกวดวิชาตัวให้เด็กเกิดความเครียด
5 แต่เราประสงค์จะวัดด้วยมิติต่าง ๆ อีกมากมาย จึงไม่ควรมีคำว่า “โดยไม่ใช้การสอบ” ซึ่งไม่มี
คำนิยามที่ชัดเจนปรากฏเอาไว้ แล้วเราต้องเชื่อใจว่า คณะกรรมการที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๔
ซึ่งเขามีหน้าที่และอำนาจใน (๗) เขาจะไปกำหนดหลักเกณฑ์ตามที่เราพูด การที่ท่านเขียนอย่างนี้
แสดงว่าท่านกังวลว่าคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยในมาตรา ๙ จะเป็นผู้ที่ไม่เข้าใจ
ปรัชญาของเด็กปฐมวัย ผมก็ขอเรียนท่านสมาชิกว่าท่านลองมาตองค์ประกอบของมาตรา ๙
10 ของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ว่าเราสมควรไว้วางใจหรือเราควรระวัง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนถึง ๘ คน ท่านเพิ่มจาก ๗ คน เป็น ๘ คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกรพัฒนาเด็กปฐมวัย แน่นนอนครับ. เข้าใจแน่นอน อันที่ ๒
เข้าใจด้านการศึกษา อันที่ ๓ เข้าใจด้านการศึกษาพิเศษ ไม่ว่าจะเด็กออทิสติก (autistic)
เด็กมีปัญหาการเรียนรู้ เลิร์นนิ่งดิสซาเบิลลิตี้ส (learning disabilities) หรือฟิซิคัลแฮนดิแคพ
15 (physical handicap) มีข้อจำกัดทางด้านสายตา ขน ขา เขาจะเข้ามาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
นี่คือทางด้านการศึกษา ๓ ด้าน ด้านการสาธารณสุข มีด้านสังคมสงเคราะห์ แล้วท่านก็กรุณาเติม
แล้วผมเห็นด้วยจึงไม่ได้อภิปรายในมาตรา ๙ เมื่อสักครู่นี้ คือด้านสื่อสารมวลชน ด้านการบริหาร
สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย และภาคเอกชนอีก ๑ คน ด้วยองค์ประกอบที่ท่านแก้ในมาตรา ๙
ผมไม่เอภิปรายไปว่า ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ท่านจะทำให้คณะกรรมการนโยบายการพัฒนา
20 เด็กปฐมวัยในมาตรา ๙ มีองค์ความรู้ มีประสบการณ์และมีทัศนคติที่ครบถ้วน เราจึงควรเชื่อ
คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยในมาตรา ๙ ว่าเขาจะมาใช้อำนาจหน้าที่ในมาตรา ๑๔
นี้ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่จะเกิดขึ้นนั้นหรือแล้วถ้าเราไปเขียนโดยความกังวลว่า
คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยเขาจะบิดไปกลายเป็นหนีเสือปะระเข้อาจจะแรง
กว่าเดิมด้วยซ้ำ ก็คือจะเกิดความวุ่นวายในการตีความว่าการสอบนั้นคืออะไรบ้าง การเอาถ้อยคำ
25 ดังกล่าวออกจึงไม่ได้เสียเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่อย่างใดเลย ผมคิดว่า
คณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญที่จะยืนยันว่าอยากจะทำแก้ไขเพิ่มเติมท่านต้องอธิบายให้สมาชิกฟังให้
เข้าใจให้ได้ว่า ถ้าไม่เติมจะเกิดผลเสียร้ายแรงอย่างไร แต่ผมกำลังอธิบายว่าไม่เติมแล้วไม่เกิดผลเสีย
แล้วเติมมันแหละอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ขอขอบคุณครับ

๑๒๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

พรเพื่อ ๓๒/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยอธิบาย
ที่สมาชิก ๒ ท่านตั้งข้อสังเกต แล้วก็ช่วยตอบคำถามผมด้วยการสอบถามการทดสอบนี้

5 ต่างกันหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครั้น

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจความปรารถนาดี
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ และเข้าใจท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่ได้อภิปราย ผมเข้าใจว่าเราเห็น
ตรงกันอยู่ ว่าร่างพระราชบัญญัติไม่ต้องการให้มีการสอบเด็กปฐมวัย ๖ ขวบซึ่งยืนยันว่ามี
และท่านประธานอาจจะลูกโตแล้วแต่ลูกผมยังเล็ก ต้องไปสอบตัว

10 จริง ๆ เด็ก ๔,๐๐๐ คน เพื่อไปเข้าโรงเรียนสาธิต เอา ๑๐๐ คน ต้องตัวครับ ตัวตั้งแต่เด็กอนุบาล ๑
เพื่อเตรียมเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ เดียวนี้มีเตรียมอนุบาลอีก เด็กไทยสู้เด็กญี่ปุ่นไม่ได้ เด็กญี่ปุ่น
ไม่ได้มีการสอบจนกระทั่งเข้ามหาวิทยาลัย สอบแม้กระทั่งในชั้นเรียน แต่เด็กไทยสอบทุกอย่าง
แต่ไปไหนไม่รอด นี่เรากำลังทำสิ่งที่ประวัตศาสตร์ร่วมกัน แต่ขออนุญาตครับ ผมไม่ได้ขัดแย้ง

15 กับทั้ง ๒ ฝ่าย แต่ผมคิดว่าคำตอบที่จะต้องเขียนในกฎหมายจะต้องชัดเจนพอสมควร

ผมเองก็มีความกังวลเหมือนกับนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กับท่านดวง อันทะไชย
แต่เมื่อเจตนาชัดเจนว่าไม่ต้องการให้สอบข้อเขียนแบบสอบแข่งขัน ที่จะเรียกแบบทดสอบ
อย่างไรก็ตามผมยืนยันว่าเป็นแบบทดสอบ ๔๐ คะแนน เด็กอนุบาลตัวเล็ก ๆ ตัวทั้งหมดทุกวันจันทร์
ถึงวันศุกร์ ๑ ปีครึ่งเพื่อเตรียมสอบ ถึง ๒ ปีสอบ ไม่ไหวครับ อันนี้เป็นปัญหา โรงเรียนดีรววย

20 เป็นร้อยล้านบาท ผมเรียกว่าเป็นปัญหามา เพราะฉะนั้นท่านมีวิธีการคัดเลือก ซึ่งผมเข้าใจว่า

นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ท่านดูมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมาดีมาก อันนี้คือ
มีวิธีทดสอบการอยู่ร่วมกับเพื่อน ทดสอบอภิสติศึกษาแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ก็พิจารณามาดีเหมือนกัน ที่นี้ทำอย่างไรในการบัญญัติกฎหมาย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาต้องช่วย ผมก็คิดว่าเราไม่ได้เจตนาอย่างอื่นที่ไม่ตรงกัน แต่เขียนแล้วต้องให้ชัดเจน

25 นอกจากนี้ ขอเรียนว่า ๑. ข้อสังเกต ผมยืนยัน มีรัฐบาลนี้รัฐบาลเดียวนำข้อสังเกตไปทำ

๑๒๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

พรเพื่อ ๓๒/๓

๒. คณะกรรมการต่าง ๆ ของรัฐบาลหน้าผมไม่ไว้ใจ ผมเคยเห็น

การเปลี่ยนแปลงกฎหมายในชั้นรายละเอียด แม้กระทั่งในสภานี้มาแล้ว เพราะฉะนั้นการใด

5 ที่เขียนจะแบบใดผมไม่ติดใจ แต่ชัดเจนว่าเราไม่ต้องการให้ไปสอบข้อเขียนแข่งขัน ส่วนวิธีการ ทดสอบ สัมภาษณ์ การอยู่ร่วมการทำอะไรนี้ผมว่าเด็กในวัยอันสมควรนี้ถูกต้องแล้ว เพราะฉะนั้น ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องช่วยเขียน ขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญว่าอย่างไรดี

เชิญครับ

10

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมนต์เชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก

ทุกท่านที่ได้แสดงความห่วงใย แล้วก็ได้สะท้อนมุมมองว่าท่านเองก็เป็นห่วงอนาคตเด็กปฐมวัย

ไม่ได้ยิ่งหย่อนไปกว่าพวกเราในคณะกรรมาธิการวิสามัญ คืออย่างนี้ท่านประธานครับ ขึ้นชื่อว่า

15

เรื่องของการสอบ ไม่ว่าจะเป็นการสอบแข่งขันทางวิชาการหรือเป็นการทดสอบความพร้อมใด ๆ

ก็ตามเกิดจากข้อโต้แย้งที่ว่ามีคนต้องการเรียนเป็นจำนวนมาก แต่สถานที่ในสถานศึกษาต่าง ๆ

รับคนได้น้อยกว่าจำนวนผู้ที่ต้องการเรียน เพราะฉะนั้นจึงต้องหาวิธีการมาตัด คือคัดออก

แม้ว่าจะหาวิธีการมาพูดอย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้ก็ตกอยู่ภายใต้หลักการหรือพรินซิเพิล (principle)

ของการแพ็คตัดออก ท่านจะบอกว่าทดสอบความพร้อมด้านพัฒนาการอย่างไรก็แล้วแต่ คนเรา

20

มีต้นทุนไม่เท่ากัน แล้วก็นำทางการศึกษาในหลายประเทศที่เราเอาตัวอย่างไปดูงานกันมาเขามองข้าม

25

30

๑๒๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

พรเพื่อ ๓๒/๕

เรื่องนี้ไปแล้ว เขาไม่แพ้ คัดออกแล้ว เขาทำอย่างไรให้มีกระบวนการเตรียมความพร้อมเด็ก

เพื่อให้เด็กสามารถเติบโตขึ้นไป แล้วก็มีพัฒนาการต่อไปในภายภาคหน้า คือแค่มาตักมาตาย

5 เพราะแพ้คัดออกไม่ว่าจะโดยวิธีการทดสอบความพร้อมใด ๆ ก็ตาม นี่แหละครับ ก็เป็นการเข้า
ในหลักการที่ว่าเป็นการแพ้คัดออก คณะกรรมการวิสามัญได้มีการถกเถียงกันอย่างมาหลาย
ระหว่างคำว่า “สอบแข่งขันทางวิชาการ” หรือจะมีคำว่า “สอบ” อย่างเดียวก็เอามาซึ่งน้ำหนักกันดู
เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราพยายามเขียนนี่ก็คือเพื่อให้เราได้หลุดพ้นไปจากวิธีการแพ้คัดออกตั้งแต่ระดับ
ปฐมวัยต่อไปในภายภาคหน้าเราก็จะได้ไม่ต้องมาถกเถียงกันอีกว่าเราเขียนกฎหมายการพัฒนา

10 เด็กปฐมวัยฉบับแรกออกมาเสร็จแล้วเราก็ปล่อยให้ระบบการแพ้คัดออกอยู่ตั้งแต่ระดับเด็กเล็ก
เพราะฉะนั้นก็จะไม่สมตามเจตนาที่เราว่า ก็เป็นสิ่งทีคณะกรรมการวิสามัญได้ใช้ความระมัดระวัง
เป็นอย่างยิ่ง เพราะเราถือว่าเด็กนั้นมีความละเอียดอ่อน ถ้าเราไปปลุกฝังค่านิยม เราไปปลุกฝังวิธีคิด
ว่าเธอพร้อมน้อยกว่า เธอพร้อมมากกว่าคนอื่น เพราะฉะนั้นเธอสมควรมีที่เรียน ณ ที่นี้ อันนี้จะเป็น
รอยต่างที่เราจะสร้างให้กับเด็กต่อไปในอนาคต ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงตามที่พวกเราได้มีการ

15 พูดคุยถกเถียงกัน ขอขอบคุณครับ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตัดใจอยู่ ๒ ท่าน ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ กับท่านอาจารย์ดวง อันตะไชย สรุปลิ้น ๆ แล้วเพื่อจำเป็นก็อาจจะต้องลงมติครับ

20
25
30

๑๒๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ญัตินิติยัติ ๓๓/๑

- นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- ผม ตวง อันทะไชย อีกครั้งหนึ่งครับ ความจริงคณะกรรมการวิสามัญต้องย้อนกลับไปดูว่า
- 5 เจตนาที่เราต้องการคือไม่ให้สอบ ท่านดูความตอนท้ายสมบูรณ์มาก “โดยมีให้มีผลกระทบต่อ
- การพัฒนาการของเด็กปฐมวัย” การพัฒนาการของเด็กปฐมวัยนี้ในทางทฤษฎีก็คือการพัฒนา
- ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เรียงลำดับไว้อย่างนี้มาตลอด เพราะฉะนั้นกระบวนการนี้
- ท่านจะต้องให้ออกมาสำหรับคณะกรรมการเปิดดีไซน์ (design) ในการคัดเลือกเด็ก จะเป็นกิจกรรม
- เหมือนที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้แล้ว เกมอยู่กับเพื่อน ทดสอบอารมณ์ สังคม สติปัญญา พวกนี้ถ้าเกิดว่า
- 10 ท่านไม่ให้คำนิยามที่ชัดเจนทำไม่ได้คือการสอบที่ผมถามท่าน พอเขาเขียนกว้าง ๆ อย่างนี้ให้
- คณะกรรมการนั้นแหละเขาไปทำ ท่านไม่ต้องห่วงหรอก ท่านไม่ต้องไปกลัวเขาว่าเขาจะทำไม่ได้
- เหมือนท่านคิด เขาสอนมากี่รุ่นแล้วตั้งแต่เรายังเป็นเด็กเขาก็สอนแบบนี้ แล้วไม่ใช่มีเฉพาะ
- กรุงเทพมหานคร ท่านอย่าเอาตัวอย่างกรุงเทพมหานครไปตัดสินที่มีอยู่ทั่วประเทศ ๗๗ จังหวัด
- ๘๐๐ อำเภอ ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน มีกระบวนการ วิธีการที่แตกต่างกันหลายหลายต้องให้เป็นไปตาม
- 15 สภาพความเป็นจริง เขียนไว้ควมเดิมนั้นยืดหยุ่นมาก ท่านยังไม่ตอบว่าความท่านประธาน ถามดีมาก
- ไม่ใช่บอกไปเข้าข้างท่านประธาน ท่านตอบเพียงคำว่า “ทดสอบ” กับ “สอบ” ยังไม่ได้เลย
- ท่านรู้ไหมถ้าทำกิจกรรมเวลาเราคัดเลือกเด็กเข้าเรียนคือการทดสอบ คือการเข้าอารมณ์ ทดสอบ
- การเข้ากับสังคม ทดสอบสติปัญญา อาจจะต้องไม่ต้องนั่งเขียน มีเยอะแยะมากมาย ท่านไปเรียน
- ทฤษฎีการเป็นครูแล้วจะรู้ว่ามียก ๘๐๐ วิธี ถ้าท่านมาเขียนฟิกซ์ (fix) เอาไว้อาจจะอยู่ในสมอง
- 20 ของท่านถูกบันทึกไว้ว่าคือนั่งสอบ จริง ๆ ไม่ใช่ครับ จะเป็นปัญหาสำหรับคนออกเกณฑ์ในอนาคต
- ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญ คือ ถ้าอยากได้อย่างหนึ่งไม่ต้องคือครับ
- เอาร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมมาแล้ว ถามกรรมการวิสามัญ ๒ ท่านที่เป็นกรรมการอิสระ
- เพื่อการปฏิรูปการศึกษาที่คุยกันมานี้ ท่านก็รู้ว่าสิ่งที่ผมพูดเราเห็นตรงกัน เราไปฟังมา ๔ ภูมิภาค
- ก็อย่างนี้ พอไปเขียนแคบเข้าทำยาก ขอบพระคุณครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
- บุญยะสิทธิ์พรณ ครับ

๑๓๐

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ณัฐนิศร์ตรี ๓๓/๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

- 5 ตลอดเกือบ ๕ ปีที่ผ่านมาผมไม่เคยถูกพูดในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียวถึง ๓ ครั้ง
นี่เป็นครั้งแรก ผมต้องเรียนอย่างนี้ว่า บรรดาสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเราจะเชื่อและศรัทธา
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมที่มาจากรัฐบาลก่อนเราจึงรับหลักการในวาระที่ ๑ เมื่อกรรมาธิการ
วิสามัญเสียงข้างมากมีความเห็นด้วยเจตนาต่อสิ่งที่เราคุยกัน ท่านจำเป็นจะต้องมีเหตุผลที่ชัดเจน
เหนือกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม ถ้ามีกำลังแล้วเราจำเป็นที่ต้องกลับไปร่างพระราชบัญญัติ
10 ฉบับเดิม เพราะไม่เช่นนั้นก็แปลว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมที่ผ่านคณะกรรมการอิสระเพื่อการ
ปฏิรูปการศึกษา ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา ผ่านคณะรัฐมนตรี รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็น
๔ ภูมิภาค ซึ่งต้องขอเรียนด้วยว่าผมเคารพนะครับ กว้างขวางกว่าที่คณะกรรมการวิสามัญ
นั่งคุยกันเป็นเวลา ๒ - ๓ เดือน กลายเป็นว่าคณะกรรมการวิสามัญอาจจะยึดมั่น ถือมั่นในความคิด
ของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากก็ได้ ซึ่งผมเรียนว่าด้วยเวลา ด้วยความรอบคอบอาจจะ
15 น้อยกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม ซึ่งรับฟังความคิดเห็น ๔ ภูมิภาค รวมทั้งการที่รับฟังความคิดเห็น
ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงต้องเรียน
ด้วยความเคารพจริง ๆ ว่ากรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากก็ฟังตระหนักรู้ว่าท่านกำลังเปลี่ยนตาม
ความคิดของท่าน กำลังเปลี่ยนตามความเชื่อของท่านว่าสิ่งที่เขียนนี้จะติดกับเด็กปฐมวัย
แล้วท่านกำลังจะละเลยความคิดเห็นของประชาชนที่เราฟังความคิดเห็น ๔ ภูมิภาค
20 จากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในเรื่องเจตนารมณ์อันเดียวกัน เพียงแต่ภาษาถ้อยคำท่านกังวล
ยิ่งฟังคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการวิสามัญผมยิ่งตกใจ เพราะท่านได้ขยายความคำว่า “การสอบ”
ออกไปกว่าการสอบข้อเขียนไปเรียบร้อยแล้ว นั่นคือสิ่งที่ผมได้กล่าวไว้กับที่ระวัง เมื่อเราไม่มีนิยาม
คำว่า “การสอบ” ไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กรรมาธิการวิสามัญกันเอง ๒ - ๓ คน
รวมทั้งสมาชิกยังเห็นเรื่องการสอบไม่ตรงกันแล้ว กรรมการบางท่านบอกคำว่า “การสอบ”
25 หมายถึงข้อเขียนเท่านั้น อย่างอื่นถือว่าไม่ใช่การสอบ กรรมการไปออกหลักเกณฑ์ได้ เมื่อสักครู่นี้

๑๓๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ณัฐนิติยรรตี ๓๓/๓

- กรรมาธิการวิสามัญบางท่านอธิบายไปแล้วว่าทุกอย่างเขาถือว่าเป็นการสอบหมดเลย เป็นการอภิปรายสนับสนุนว่าไม่ควรบัญญัติคำว่า “การสอบ” ลงไป เพราะเห็นไม่ตรงกันตั้งแต่การอภิปราย
- 5 ในคณะกรรมการวิสามัญแล้ว และกลับมาที่คำถามเดิมของผม ถ้าตัดถ้อยคำนี้ออกเสียหายตรงไหน หลักการเปลี่ยนตรงไหนผมยังไม่เห็นจริง ๆ แต่ผมกลับเห็นข้อเสียของการเขียนไว้ว่าการสอบนี้ถ้าตีความอย่างเคร่งครัดเชิงกว้างว่ารวมทุกกระบวนการแปลได้อย่างเดียวว่ากำลังให้จับสลาก ไม่เหลืออย่างอื่นนะครับ ถ้าท่านตีความคำว่า “การสอบ” เป็นเรื่องแพ้ ชนะอะไรทุกอย่าง ไม่อย่างนั้นไม่ใช่เขียน จะเหลืออย่างเดียวคือการจับสลาก ซึ่งเราดีเบต (debate)
- 10 กันมากกว่าเป็นธรรมจริงหรือไม่ สร้างผลกระทบต่อจิตใจของพ่อแม่และเด็กจริงหรือไม่ เรามีวิธีอื่นที่ลุ่มลึกดีกว่าการจับสลากใช่หรือไม่ อันนั้นจะไม่ได้อยู่ในการสอบข้อเขียน ขออนุญาตว่ากราบเรียนท่านประธานสภาไปถึงคณะกรรมการวิสามัญว่า เมื่อเราเห็นตรงกัน สิ่งใดที่เป็นทางออกที่ดีการกลับไปยัดร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมผ่านความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนเป็นการให้เกียรติและให้ความเคารพกับการรับฟังความคิดเห็นด้วย ขอขอบคุณครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการวิสามัญจะเปลี่ยนแปลงแก้ไขอะไรหรือไม่ ถ้ายื่น เดี่ยวผมก็จะให้ชี้แจงทีหลังครับ
- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ความจริงแล้วความเห็นของคณะกรรมการวิสามัญและของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินี้ก็ตรงกัน คือไม่ต้องการที่จะให้เด็กเล็ก ๆ ต้องมาเครียดกับ
- 20 การที่จะต้องสอบ แต่เรายังมีการพิจารณาอย่างกว้างขวาง ถ้าหากว่าไม่ให้มีการสอบจะทำอย่างไรในการคัดเลือก ซึ่งความเห็นอันนี้มีมาจากทั้งทุกภาคส่วนที่อยู่ภายนอก จะเป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วก็องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย แล้วก็อีกหลาย ๆ หน่วยที่มาให้ข้อมูล ทุกคนต่างก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน บางคนก็อยากจะให้มีคำว่า “ไม่ให้มีการสอบ” อยู่ในร่างพระราชบัญญัติด้วย แต่ก็อย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้ว ในที่สุดทางคณะกรรมการ
- 25 วิสามัญก็ได้หารือกันว่า ถ้าหากท่านเห็นว่าการที่จะกลับไปร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมนั้นจะเป็นประโยชน์มากกว่า คณะกรรมการวิสามัญก็ขอรับคำแนะนำจากท่าน ขอขอบคุณค่ะ

๑๓๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ณัฐนิศร์ตรี ๓๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญขอกลับไปใช้ถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม แล้วจะเปลี่ยนข้อความอะไร ตรง “เพื่อ” ตรง “โดย” นี้เกี่ยวหรือไม่ ค่อยไปแก้ไขตอนท้ายก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ถ้าเมื่อจำเป็นก็หมายความว่าตามร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมไว้ก่อน ส่วนจะเปลี่ยนเพื่อโดยอะไรหรือไม่ เดี่ยวค่อยพูดกันนะครับ ตกลงมาตรา ๑๔ (๗) ไม่มีการแก้ไข แต่อาจจะขอแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยได้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญและสมาชิกช่วยกันดูร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๑๔ ที่แก้ไขกลับไปร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม แม้อันที่กรรมาธิการวิสามัญกลับไปร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมแล้ว ผมขออนุญาตให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ เพราะวันหนึ่งมีการไปออกหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสอบ ด้วยการเขียนข้อเขียนใด ๆ ก็ตาม จริง ๆ มีการแยกกันในพจนานุกรมแยกระหว่างการสอบ การคัดเลือก การประเมินผล แต่ผมเคารพครูบาอาจารย์หมด

เพียงแต่ว่าวัตถุประสงค์ที่ตรงกันอาจจะแปลไม่ตรงกัน ผมเลยต้องทำให้บันทึกไว้ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมาย คณะกรรมาธิการวิสามัญและสมาชิกแห่งสภานี้ได้ลงมติและเห็นตรงกันว่าไม่ต้องการให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปเพื่อการสอบแข่งขันเด็กปฐมวัย สอบแข่งขัน ย้ำเลยนะครับที่ทำกันอยู่ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องชัดเจน ส่วนวิธีการในการคิด ในการช่วยครูบาอาจารย์ในการดูว่าเด็กมีปัญหาอย่างไร อย่างที่อาจารย์มณฑิร บุญตัน พยายามไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ผมเห็นด้วย เพียงแต่ว่าหลักเกณฑ์การคัดเลือก มาสู่ระบบนั้นล้มเหลวหมดแล้ว อันนี้เราต้องยอมรับ เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพัฒนาและเปลี่ยนประเทศไทยเหมือนท่านเห็นฟินแลนด์ เห็นญี่ปุ่น เห็นอะไรมาหมด แต่พอท่านเขียนไม่เกิดความชัดเจนแล้วปล่อยให้วันหนึ่ง ผมต้องบันทึกว่าเจตนารมณ์ไม่ต้องการให้มีการสอบแข่งขัน ก็ขออนุญาตย้ำว่าวันหนึ่งจะได้ไม่เกิดการตีความขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็บันทึกไว้แล้วทุกอย่างที่พูดในสภานี้ มีบันทึกการประชุมที่ตรวจสอบได้ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

๑๓๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เยาวชน ๓๔/๑

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ เพิ่มความเป็นวรรคสี่ขึ้นใหม่ถามคณะกรรมการวิสามัญว่าปกติเขียนกันมากหรือไม่ กรรมการต่าง ๆ นี้ ที่ว่าให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๔ ครั้ง แล้วมีบทลงโทษอย่างไรหรือว่าเขียนกันประจำอย่างนี้ช่วยชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุรพล ทิพย์เสนา ในข้อกำหนดที่ให้คณะกรรมการมีการประชุมไว้ในกฎหมายว่าจำนวนครั้งต่อปีนั้น ในระยะหลังก็ได้มีการเพิ่มเข้ามาแต่ว่ายังไม่มากนัก แต่ก็เห็นว่าอย่างน้อยก็เป็นเรื่องกระชั้นว่าในการดำเนินงานของคณะกรรมการจะได้มีการประชุมกันอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้งตามที่ได้แก้ไขครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นบทเร่งรัดเท่านั้น ไม่มีโทษ มีท่านใด

- 15 อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติที่เคารพ

- 20 ผม ดวง อันทะไชย ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณคณะกรรมการวิสามัญที่ได้ให้ความกรุณาและกลับมาสร้างเดิม ซึ่งก็เป็นประโยชน์ที่ท่านได้พูดถึง ท่านสมาชิกได้กรุณาตั้งข้อสังเกต เพียงแต่ผมเห็นว่าการที่ท่านเขียนบทเร่งรัดเอาไว้ ถ้าเราดูบทเรียนในกระทรวงศึกษาธิการของเราจะพบว่าถ้ากรรมการที่เป็นแพทเทิร์น (pattern) แบบนี้ประชุมไม่ค่อยได้ครับ อย่างน้อยสภาจะช่วย

- ท่านกลั่นกรอง ท่านดูกรรมการลูกเสือ ถ้ากรรมการที่มีแพทเทิร์นเป็นนายกรัฐมนตรี ผมหมายถึงในอนาคตมีรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีท่านเขียนเอาไว้ยิ่งใหญ่จนมาก ยั้งผลงานสร้างมาก คณะกรรมการของท่าน กรรมการเหล่านี้ท่านไม่ค่อยมีเวลา แล้วท่านบอกว่าอย่างน้อยปีละ ๔ ครั้ง เหมือนกับเขียนเอาไว้เฉย ๆ แต่ให้รู้ว่าสภาได้ทักแล้วว่าจะไม่ได้ถึงปีละ ๑ ครั้งเลยก็ได้

- 25 ซึ่งผมคิดว่าอันนี้จะปัญหาสำคัญในการที่จะขับเคลื่อนการศึกษาปฐมวัยในอนาคต เพราะจะต้องรับเด็กเปิดเทอม มีกระบวนการในการบริหารจัดการ มีการประสาน อันนี้ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญจะได้เป็นข้อสังเกตเอาไว้ ขอบพระคุณครับ

๑๓๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๓๔/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นข้อสังเกตไว้ เชิญเลขาธิการดำเนินการ
ต่อครับ

5 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคหนึ่ง (๒) สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่แก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๓ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข
20 หมวด ๔ การพัฒนาเด็กปฐมวัย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๓ มีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคหนึ่งและเพิ่มความวรรคสองขึ้นใหม่ เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ ครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ ในมาตรา ๒๓ ผมคิดว่า
ที่จะอภิปราย คือจะอภิปรายสนับสนุนคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องเมื่อสักครู่
ว่าในมาตรานี้การปรับปรุงของคณะกรรมการวิสามัญกลับเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อปรัชญา
ของการดูแลเด็กปฐมวัย เหตุก็เพราะว่าในร่างเดิมได้เขียนในบรรทัดที่ ๓ ว่า “และความสามารถ
ในการจัดการเรียนการสอน” การเขียนอย่างนี้จะต้องทำให้ตัว คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
25 รวมทั้งตัวครูบาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเองมีความเข้าใจไปว่า ในพระราชบัญญัติ
การศึกษาปฐมวัย ให้เด็กปฐมวัยมีการศึกษาด้วย คือมีการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นการเปลี่ยน
ถ้อยคำเป็นว่า ให้มีความรู้ความสามารถทักษะในการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยจึงเป็นคำที่ดีมาก

30

๑๓๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เยาวชนฯ ๓๔/๓

แล้วก็ก็เป็นคำที่มีความจำเป็นต้องแก้ไข เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าสมาชิกกรมทั้งผมด้วย พอมีอะไร ก็จะมาคอยค้ำจนคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ขอขึ้นมาสนับสนุนคณะกรรมการวิชาการวิสามัญในประเด็นนี้ บ้างว่าต้องแก้ เพราะคำว่า “การจัดการเรียนการสอน” ในความหมายของคนทั่วไปจะพูดถึง การเรียนทางเนื้อหาข้อเขียนเสียเป็นส่วนใหญ่ แต่พอเราดู เรื่องการใช้คำว่า “การดูแลและพัฒนา” อันนี้ชัดเจนว่าจะเป็นการส่งเสริมให้เด็กของเรามีการพัฒนาการตามช่วงวัยที่เหมาะสมต่อไป อันนี้ขออนุญาตสนับสนุน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาการศึกษา **บัญญัติ** แห่งชาติ **เชิญ** ท่านดวง **ัน** ทะไชย ครับ
นายดวง **ัน** ทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภาการศึกษา **บัญญัติ** แห่งชาติที่เคารพ ผม ดวง **ัน** ทะไชย สมาชิกสภาการศึกษา **บัญญัติ** แห่งชาติ ความจริงในมาตรา ๒๓ ความเดิมเขามี เฉพาะครู ท่านอย่าลืมเขาเรียก **การผลิตครู** แต่เดี๋ยวมาเพิ่มใหม่ท่านเงี้ยวตำแหน่งใหม่ก็คือ ผู้ดูแล เด็กปฐมวัยขึ้นมาคนละคนกันนะครับ ครูที่พูดถึงคือเอกปฐมวัย เดิมพวกผมเรียนมามีเอกปฐมวัย เอกประถมศึกษา เอกมัธยมศึกษา มาตรา ๒๓ ความเดิมเขาพูดถึงการผลิตครูหรือพัฒนาครู ด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยในสถาบันอุดมศึกษา **ถ้า** ผ่านดูความในวรรคแรกท่านจะรู้เลยว่า คือการผลิตครู ที่นี้การผลิตครูไม่มีทางเป็นอื่นที่ท่านจะไม่สอนให้เขารู้จักกิจกรรมการเรียนการสอน จิตวิทยาการเรียนการสอน วิธีการพัฒนาการเรียนการสอน รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การออกแบบการเรียนการสอน ท่านจะไม่ให้ครูพวกนี้รู้ไม่ได้ ถ้าเป็นครุหลักสูตรทุกมหาวิทยาลัย ต้องมีหมด แต่ในวรรคสองของท่านผมก็ไม่ติดใจ โอ.เค. ถ้าท่านบอกว่าเป็นผู้ดูแล ซึ่งในชนบท พวกผมอยู่จะมีคนกลุ่มนี้ที่เขาไม่จำเป็นจะตั้ง **จิตวิทยา** ไม่จำเป็นที่จะต้องเรียนการเรียน การสอนมา คนพวกนี้ท่านอาจจะไม่ต้องเรียนก็ได้ แต่ผมเห็นว่าถ้าความในมาตรา ๒๓ วรรคแรก คือครูผมถามท่านประธานก่อนไป **ยัง** คณะกรรมการ **วิชาการวิสามัญ** ว่า ท่าน **เปิด** ใจออกกว่าเขาไม่ต้องเรียน การเรียนการสอนอย่างไร ท่านเข้าใจหรือไม่การเรียนปนเล่นคือวิธีการเรียนการสอนแบบหนึ่ง แล้วมีหลายทฤษฎีในการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ๒ ท่านอยู่ในห้องรู้ดี คนที่สอนหนังสือจะรู้ดี ท่านจะผลิตให้สถาบันอุดมศึกษาต่อไปนี้

๑๓๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๓๔/๔

ถ้าท่านตัดความออก แปลว่าสถาบันอุดมศึกษาต่อไปไม่ต้องผลิตครู ไม่ต้องให้เขาได้เรียนรู้
ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ไปรู้เรื่องการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเดียว เรากำลังคิดให้ใหญ่
5 เรากำลังคิดที่จะสร้างคน แต่เราทำเล็ก ๆ ผมไม่เข้าใจ คณะกรรมการวิสามัญช่วยอธิบายต่อสภา
นิตหนึ่ง ท่านตัดออกก็คือเขาไปทำหลักสูตรไม่มีเลยการเรียนการสอน ไม่มีจิตวิทยาการเรียน
การสอนไม่มีการพัฒนา ไม่มีการออกแบบดีไซน์ (design) ไม่มีการบูรณาการหลักสูตรที่ท่านอุตสาหกรรม
เขียนเอาไว้เมื่อสักครู่นี้ได้เลยขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : **เชิญกรรมการวิสามัญรับ**

10 รองศาสตราจารย์ดารุณี อภัยรัตนกิจ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในถ้อยคำ
ที่พูดถึงปรับจากการจัดการเรียนการสอนไปเป็นกวดดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยนั้น เนื่องจากว่า
ในหลักสูตรของการผลิตและพัฒนาครูในระดับปฐมวัย ในระดับปฐมวัยนั้นจะหมายถึงตั้งแต่
อายุแรกเกิดคือ ๐ - ๖ ปี เพราะฉะนั้นในช่วงของตอนต้นนั้นจะเป็นเรื่องของการดูแลแล้วก็
15 การพัฒนาและการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในนิยามของ การพัฒนาเด็กปฐมวัย เพราะฉะนั้นในการที่ปรับ
จากการจัดการเรียนการสอนเพื่อไม่ได้เน้นไปในด้านของทางวิชาการอย่างเดียวนั้นก็เป็นการดูแล
และพัฒนาเด็กปฐมวัย ในนิยามของการพัฒนาเด็กปฐมวัยเราได้นิยาม หมายความว่า การดูแล
การพัฒนาและการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย หญิงตั้งครรภ์ หรือผู้ดูแลเด็กปฐมวัย
เพราะฉะนั้นการที่มีคำว่า “การดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย” นั้นจะครอบคลุมถึงการจัดการเรียนรู้
20 สำหรับเด็กปฐมวัยด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : **เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ**

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

เพื่อความรอบคอบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อคณะกรรมการวิสามัญยืนยันว่าครอบคลุม
เรื่องของการจัดการเรียนการสอน เพียงแต่ผมจะขยายว่าที่ผมถามในร่างเดิมคือความในการผลิตครูปฐมวัย
25 สำนักเรียนพวกผมเรียนมาจะเรียนต่างจากอาจารย์ก็ได้ เพราะว่าอาจารย์สอนมหาวิทยาลัย

๑๓๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

เยาวชนศ ๓๔/๕

- ผมเรียนครูมา ถ้าเอกปฐมวัยต้องเรียนวิชาครู ต้องเรียนวิชาการเรียนการสอน ต้องเรียนจิตวิทยา การเรียนการสอนต้องเรียนทุกอย่าง ถ้าไม่เช่นนั้นไปจัดการกับเด็กไม่ได้ ถ้าเขียนแบบนี้เปิดช่องว่าง
- 5 ให้สถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูปฐมวัยไม่ต้องไปสอนเลย ไปสอนเฉพาะดูแลเรื่องของการพัฒนา เด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นอีกระดับหนึ่ง แต่จะส่งต่ออย่างไรถ้าครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเรียนรู้ การสอน ครูไม่สามารถดีไซน์กระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ ครูไม่สามารถประยุกต์ ใช้ระบบการเรียนการสอนกับผู้เรียนได้ผมไม่แน่ใจ แต่เมื่อท่านยืนยันว่ารวมคนละความหมาย ก็เหมือนตำนานคำนิยามของภา กภกฎหมายของต่างประเทศที่นิยามคำว่า “สัตว์ปีก”
- 10 หมายความว่ารวมถึงสุนัขด้วยถ้าพูดแบบนี้ หมายถึงสุกรด้วย คือคนละอย่างกัน การเรียนการสอน กับการดูแลพัฒนาเด็กเล็กคนละอย่างกัน แต่ถาคุณะกรมาธิการวิสามัญยืนยันว่ายังเหมือนเดิมก็ได้ ผมก็พยายามทำใจว่าอย่างไร สถาบันอุดมศึกษาเองที่คุณจะผลิตครูปฐมวัยออกมา ไม่ว่าจะ เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่ว่าจะ เป็นมหาวิทยาลัย คุณจะต้องมีการให้เขาเรียนจิตวิทยาการเรียน การสอน ออกแบบการเรียนการสอน การดีไซน์ (design) รูปแบบการเรียนการสอน ไม่ใช่ไปดูแล
- 15 เฉพาะเด็กซักเสื้อผ้า ดูแลเข้านอน พานักเรียนนอน แล้วตื่นขึ้นมวอ อ่าลังกาย ไม่ใช่รับ จึงเรียนต่อท่านประธานว่าอันนี้แคบด้วยความ เป็นห่วง จริง ๆ ไม่ได้มีอะไรเลย แต่พรรคสอง ผมเห็นด้วยกับท่าน ผมไม่ติดใจ ท่านเพิ่มคนที่ไปดูแลเป็นอีกตำแหน่งหนึ่งไม่ใช่เหมือนกัน ท่านอย่าเอามามั่วกัน อันนั้นคือตำแหน่งคนที่ดูแล พวกนี้ไม่จำเป็นต้องเรียนจิตวิทยา การเรียนการสอน พวกนั้นไม่ต้องเรียนกระบวนการจัดการเรียนการสอน พวกนั้นไม่ต้องเรียน
- 20 ขั้นตอนในการพัฒนาเด็กปฐมวัยเลย จึงกร บเรียนต่อท่านประธานขอขอบคุณครับ

๑๓๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ัจฉริยา ๓๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงนัยขยายความตั้งแต่
บรรทัดที่ ๒ ของมาตรา ๒๓ ความจริงครุत्व อันตะไชย ก็พูดถูก แต่บังเอิญผมเข้าใจว่า
คณะกรรมการวิสามัญเขาไปรวบไว้ในบรรทัดที่ ๒ ของมาตรา ๒๓ และในการผลิตครู
และพัฒนาครูด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย เขาบอกให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอน
ก็คือสอนพวกครูปฐมวัยทั้งหมด เพื่อให้มีจิตวิญญาณ ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความรู้
10 ความสามารถเพื่ออะไร เพื่อไปดูแลและพัฒนาเขาก็คือหลักการเดียวกัน ผมเชื่อว่าเป็นอย่างนั้น
นั่นเข้าใจว่าการตัดครวณก็ไม่ได้ทั้งสิ่งที่สอนหลักสูตรปฐมวัยที่ครุत्व อันตะไชย ว่าไว้
แต่ครุत्व อันตะไชย ก็ติงไว้ถูก แต่ถ้าเราเข้าใจร่วมกันตรงนี้ก็ตัดได้ เป็นประธาน เข้าใจว่า
เข้าใจกันแล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

- 15 บุญยะสิทธิ์พรณ แล้วก็ตามด้วยท่านสมชาย แสงกร ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ ผมเรียนว่าการปรับถ้อยคำ
อันนี้ผมคิดว่าไปได้ แล้วจะขยายความเพิ่มให้เกิดความสบายใจ ดังนี้

ในมาตรา ๒๓ เองบอกว่า ในการผลิตครูหรือพัฒนาครูมี ๒ แบบ คือผลิตจากคน

- 20 ที่ยังไม่เคยเป็นครูให้เป็นครู แล้วก็ครูที่เป็นครูไปแล้วมาพัฒนา ๒ อย่าง ในการผลิตหรือพัฒนาครู
ด้านการศึกษารูปแบบปฐมวัยให้ตัวมหาวิทยาลัย คือสถาบันอุดมศึกษานั้นจัดให้มี
การเรียนการสอน อันนี้ให้มี ไม่ใช่ให้มีการดูแลพัฒนาเด็กศึกษา จัดให้มีการเรียนการสอน ให้นักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายเหล่านั้นที่จะผลิตครูหรือให้ครูที่เป็นครูอยู่แล้วมาพัฒนาให้ทันสมัย
ให้มีการเรียนการสอนใหม่หาวิทยาลัย ให้ครูมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม
25 ความรู้ และความสามารถ ตรงนี้แหละครับ ไปขยายว่าในการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย
ความชัดเจนของคำว่า “การพัฒนาเด็กปฐมวัย” นั้นปรากฏอยู่ในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติ

๑๓๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๓๕/๒

ฉบับนี้ได้เขียนคำว่า “การพัฒนาเด็กปฐมวัย” อันนี้แตกต่างกับการสอบเมื่อสักครู่นี้ การสอบเมื่อสักครู่นี้ไม่เขียนไว้ แต่พอตรงที่ท่านมาใช้คำว่า “การพัฒนาเด็กปฐมวัย” ผมรับได้เพราะว่าเขียนไว้ในมาตรา ๓ ว่า “การพัฒนาเด็กปฐมวัย” หมายความว่า ๑. การดูแล ๒. การพัฒนา และอันสุดท้ายที่ท่านรองศาสตราจารย์ดารณี อุทัยรัตนกิจ กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านก็กล่าวไปแล้วว่า และการจัดการเรียนรู้ ตกลงมีทั้ง ๓ คำ คำว่า

“การพัฒนาเด็กปฐมวัย” หมายถึง การดูแล การพัฒนา และการจัดการเรียนรู้ เรียบร้อยไปแล้ว

ในวรรคสองที่เิมมา ในการพัฒนา ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย ารงนี้ก็อยู่ในคำนิยามว่า

10 “ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย” หมายความว่า บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ซึ่งเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย ซึ่งอาจไม่ใช่ บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ในวรรคสองนี้เองการพัฒนาผู้ดูแลดังกล่าว ให้หน่วยงานก็แปลว่า จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาหรือโรงเรียนก็ได้ อันนี้ก็ดีแล้วครับ มาทำหน้าที่พัฒนาผู้ดูแลโดยการจัดการเรียนการสอน ก็หมายความว่าไม่ว่าจะเป็นวรรคหนึ่งในการผลิตพัฒนาครูก็ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอน ในการพัฒนาผู้ดูแลเด็กปฐมวัยก็ให้หน่วยงานมาจัดการเรียนการสอนเช่นกัน

15 เพียงแต่ว่าการจัดการเรียนการสอนนั้นเราก็ไปช่วยค่าใช้จ่ายให้กว้างพอ ครอบคลุม ผมคิดว่าครอบคลุม ก็คือการพัฒนาเด็กปฐมวัยได้ดูแลพัฒนาแล้วก็การเรียนรู้ด้วย จึงเห็นควรว่าน่าจะไปได้สำหรับของคณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตว่า แม้เข้าใจในสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญอุทธรณ์แล้วที่ท่านสมาชิกทั้ง ๓ ท่านอธิบาย แต่ผมคิดว่า การเขียนแบบเดิมไม่ได้เสียความ เพราะในมาตรา ๒๓ ต่างกันระหว่างการผลิตโดยให้สถาบันการศึกษาจัดการเรียนการสอนคือจัดการเรียนการสอนให้กับผู้สอน แล้วก็ให้มีทักษะ มีความสามารถ มีจริยธรรม เป็นความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การดูแล และการพัฒนา

25 เด็กปฐมวัย ซึ่งผมคิดว่าทั้ง ๒ นัย ความจริงเขียนไว้ไม่ได้เสียหาย แล้วถามว่าในฐานะที่ผมมีบุตรที่เพิ่งพ้น

เกณฑ์ปฐมวัยมาไม่กี่ปี ผมทราบดีว่าจำเป็นต้องมีการสอน แต่ผมไม่ได้เห็นด้วยกับการสอบ

ไม่ว่าจะเด็กฟินแลนด์ เด็กญี่ปุ่น เด็กสหรัฐอเมริกา มีการสอน แต่วิธีการสอนมีเทคนิคหลายอย่าง

5 ส่วนการดูแลอาจแยกได้ หากจะทำให้เกิดปัญหาในอนาคต ผมขออนุญาตแม้จะมีค่านิยาม มีเกณฑ์

ของเด็กเนอสเซอรี (nursery) ที่เรียกว่าเจ้าหน้าที่อะไรก็แล้วแต่ที่ท้องถิ่นจัดอยู่ ก็ดูแลอย่างเดียว

ดูแลเด็กที่ต่ำกว่าวัย ๑ ขวบ ๒ ขวบ แม่บ้าน คนงาน ผักไว้ อะไรต่าง ๆ ที่จัดในสถานที่ต่าง ๆ ให้

ดูแล แต่ไม่ได้ไปสู่การพัฒนาและบางทีก็ไม่ได้ไปสู่การเรียนการสอนในแบบเดียวกับอนุบาล

เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นที่ผมคิดว่าถ้าเขียนไม่ได้ สบายความอย่างที่ท่วง อ้นทะไชย ว่าก็เติมไป

10 แล้วจะเติมดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยก็ไม่ดีใจ แต่ผมคิดว่าเอาไว้ทั้ง ๒ ความ เพราะฉะนั้นก็จะ

กลายเป็นว่า “และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การดูแลและการพัฒนาเด็กปฐมวัย”

ผมขออนุญาตเสนอประนีประนอมตรงนี้ แล้วก็ไป เจริญ ๆ ขออนุญาต ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญตกลงเอาอย่างไร

ท่านดวง อ้นทะไชย เชิญครับ

15 นายดวง อ้นทะไชย : ผมขออนุญาตแลกเปลี่ยน คณะกรรมาธิการวิสามัญ

คือความในวรรคแรกเมื่อสักครู่นี้คุยกับท่านวัลลภ ตั้งคณารักษ์ ไปแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญ

อ่านซ้ำ ๆ จะเข้าใจว่าเจตนาของเขาในมาตรา ๒๓ วรรคแรก เขาต้องการผลิตครู ท่านอย่าลืม

เขาต้องการผลิตครูอนุบาล ครูปฐมวัย ภาษาบ้านผมเรียกว่า ครูปฐมวัย แล้วต้องการพัฒนาครูเก่า

ที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ พูดเมื่อสักครู่นี้ใช่ครับ ที่เน้นการผลิตนั้น

20 ให้สถาบันอุดมศึกษา ก็มีมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีมหาวิทยาลัยข้าง อ้นนี้ไม่ต้องดีใจ

แล้วเขาเขียนต่อไปว่าจะผลิตอย่างไรให้มีหลักสูตรว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนครูประเภทนี้

ผลิตและพัฒนาครูอันประกอบไปด้วย หลักสูตรว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้าง

จิตวิญญาณ ของพวกผมสมัยก่อนก็ต้องไปอยู่กับเด็ก เวลาฝนตกมาเอาผ้ามาเช็ดหัวเด็ก

ดูแลเด็กได้ อ้นนี้จิตวิทยา เขียบไปที่มีक्रमคุณธรรม มีจริยธรรม มีความรู้ อ้นนี้ไม่ต้องพูดถึงมีทักษะ

25 และที่ท่านสมชาย แสวงการ พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

๑๔๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๓๕/๔

ที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนท่านทราบไหม หัวใจสำคัญของครู
เขาคืออะไร ครูปฐมวัยที่จะผลิตเขาต้องมีทักษะในเรื่องของการดีไซน์การเรียนการสอนได้

5 ออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ บูรณาการหลักสูตรได้ วิเคราะห์หลักสูตรได้
ทำหลักสูตรได้ อย่าลืมเด็กเล็ก ๆ เขาก็มีหลักสูตร เพราะจะต้องส่งต่อไปยังชั้นปฐมวัย ชั้นอนุบาล
และชั้นประถมศึกษา ไม่ใช่ตัดเขาออกไปแล้ว เขาไปให้เฉพาะดูแล ท่านไม่ต้องห่วงเรื่องดูแล

วรรคสองมีคนดูแลอยู่แล้ว แต่เห็นด้วยท่านเขียนเพิ่มว่า ให้มีการสอนเรื่องการดูแลเด็กปฐมวัยด้วย
ผมเห็นด้วย ถ้าท่านเอาไว้ ๒ อัน ผมถามท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญคดีหนึ่งนักษัตรสภา

10 ลำบากลำบากหัวใจหรือไม่ หรืออย่างไร ถ้าเป็นประโยชน์สำหรับเด็กอย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ
พูดถึงไม่ได้เสียหายท่านลองทบทวนดูหรือจะเสียเหลี่ยมเสียครูอะไรหรือไม่ ลองดูที่ผมถาม
ถามแบบตรงไปตรงมา ผมไม่อัยค้อม ผมไม่มีผลประโยชน์ จะยึดประโยชน์เด็กเป็นที่ตั้ง
ผมกลัวเด็กที่ไปเรียนครูมา เขาจะได้มีทักษะเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอน จิตวิทยา
การเรียนการสอน ท่านประธานครับ

15 ประธานสภาบัญญัติแห่งชาติ ขอพักการประชุม ๑๐ นาที
ขณะนี้เวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา และเวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา เข้ามาเลย ห้ามเกินเวลาครับ

พักประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

๓๖/๑

20

25

๑๔๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๓๖/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ เป็นการพักการประชุม
เพียง ๕ นาทีเท่านั้น เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี ดิฉันในนามของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอพระคุณสมาชิกทุกท่านที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ความจริง
10 ความคิดเห็นของท่านนี้จะขอกราบเรียนอีกครั้งหนึ่ง คือในตอนต้นมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง
“ในการผลิตครูหรือพัฒนาครูด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มี
การเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างจิตวิญญาณของครู เป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะ
และความสามารถในการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยตามหลักการและปรัชญาของการพัฒนา
เด็กปฐมวัย” อันนี้คือใหม่การเรียนการสอน ครูคือการสอนครุมีอยู่แล้ว แต่ว่าครูที่ดูแลเด็กปฐมวัยนี้
15 ควรจะดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างไร ก็ขอเรียนว่า ขอบพระคุณจะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจแล้วนะครับ
เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ผม ดวง อันทะไชย คือสมาชิกที่ไม่ใช่เป็นครูท่านก็ยังไม่เข้าใจเลย ผมยังไม่เข้าใจใหญ่ คือผมไม่ได้
20 มีอะไร ไม่อยากชนะท่าน แต่ผมกำลังจะอธิบายท่านว่าความเดิมเขาให้ผลิตครูและพัฒนาครู
อันประกอบไปด้วย อันที่ ๑ ผลิตอะไร ผลิตโดยให้ไปเสริมสร้างจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม
จริยธรรม ความรู้ ทักษะ และอันที่ ๒ ให้ไปผลิตครูหรือพัฒนาครูให้เป็นคนมีความสามารถ
ในการจัดการเรียนการสอน ท่านเห็นหรือไม่ประเด็นของผม คือต้องมีความสามารถในการ
จัดการเรียนการสอน การเรียนการสอนของเด็กปฐมวัย ผมยกตัวอย่างให้ท่านดู เช่น ทฤษฎี
25 การเรียนปนเล่น ถ้าท่านไม่สอนแล้วจะไปสอนได้อย่างไร กิจกรรมกลางแจ้ง กิจกรรมเกม นั่นคือ

๑๔๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๓๖/๒

ทฤษฎีการเรียนการสอนที่จะต้องสอนผู้ที่จะเป็นครูปฐมวัย ผมกลับชอบต่างหากที่ท่านไปเพิ่มว่า นอกจากเขาเรียนทฤษฎีการเรียนการสอนแล้ว เขาจะต้องเรียนว่าด้วยการดูแลและพัฒนา

- 5 เด็กปฐมวัย สุดยอดสำหรับผม ผมก็เลยบอกว่าไปตัดออกทำไมคืออยู่แล้ว พอตัดออก ความก็คือ มหาวิทยาลัยต่อไปนี้คุณไม่ต้องมาเรียนทฤษฎีแล้ว เรื่องการจัดการเรียนการสอน เรียนปนเล่น ทฤษฎีมอนเตสซอรี (montessori) พวกนี้ไม่ต้องมาเรียนแล้ว ให้เรียนเฉพาะการดูแลและพัฒนา เด็กปฐมวัย ความหมายผมคืออย่างนั้น ส่วนพรรคสองผมไม่ติดใจครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาฯ ิบัญญัติแห่งชาติ ตกลงไปตามนี้ครับ เชิญท่านวัลลภ

- 10 ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ สรุปลงด้วยว่าอย่างไรครับ

นายวัลลภ ตั้งคณะกรรมาธิการ : ความจริงแต่เดิมก็เข้าใจว่าจะให้ทาง

คณะกรรมการวิสามัญท่านอภิบาล ความจริงครับ วง อันตะไชย ก็ถูกแล้ว แต่ว่าละไว้ในฐานที่เข้าใจ คือผมเองเห็นว่าความที่แก่นี่น่าจะไปได้ แล้วก็ไม่น่าจะมีปัญหา แต่เพื่อให้สภา

- 15 ประหยัดเวลาก็แล้วกัน ผมเรียนคณะกรรมการวิสามัญก็แล้วกันเอาให้ง่ายฉบับอื่นจะได้ขึ้นมาได้ ไม่อย่างนั้นจะติดอยู่ตรงนี้ ถ้าจะสั้นคำว่า “การจัดการเรียนการสอน” ผมว่าเติมอีกประโยคหนึ่ง ได้หรือไม่ เพื่อจะได้สบายใจด้วยกันทุกฝ่ายก็คือ “และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เพื่อดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย” อย่างนี้ก็จบกันไป เน้นเรื่องการดูแลและพัฒนาเป็นหลัก ใส่คำว่า “เพื่อ” เข้าไปอีกคำหนึ่งก็น่าจะจบได้ อย่างนี้ก็อ่อนพอสมควร ขอบพระคุณครับ

คุณหญิงทรงสุธา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 20 คณะกรรมาธิการวิสามัญตกลงใจเห็นด้วยต มที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กรุณาแนะนำแก้ไขให้คะ ประธานสภาฯ ิบัญญัติแห่งชาติ : เอาตามที่ท่านวัลลภ ตั้งคณะกรรมาธิการ เพิ่มมา “จัดการเรียนการสอน” กลับเติมคำว่า “เพื่อ” ทุกคนพอใจก็ไม่ต้องยืนมือแล้ว มาตรา ๒๓ ผ่านนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

- 25 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาฯ ิบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข”

๑๔๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๓๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๗ มีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความใน (๒) ข้อความมีอะไรสำคัญหรือไม่ครับ ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการ
5 ต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข
บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการ
วิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีคณะกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
ช่วยกันคิดหนึ่ง กฎหมายว่าด้วยการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ และกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริม
และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มีอยู่แล้วนะครับ เราเอากฎหมายว่าด้วย ถูกต้องแล้ว
ท่านมณฑิธร บุญตัน มีอยู่แล้วครับ

15 นายมณฑิธร บุญตัน : มีครับ ท่านประธาน แต่พอ พ.ศ.
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่จำเป็นต้องใส่ครับ
นายมณฑิธร บุญตัน : พ.ศ. ๒๕๕๑ ถ้าจะใส่นะครับ แต่ถ้าไม่ใส่ก็ไม่เป็นอะไร
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ใส่ครับ แต่ท่านบอกผมจะได้เป็นความรู้ไว้
ดีแล้วครับ เดี่ยวผมจะไปศึกษาบ้าง ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา
20 จบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา ๙ ที่มีการแก้ไข ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
นะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน ขอทราบจำนวน
ผู้เข้าประชุมขณะนี้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๔๔

25 ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๙ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
เพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง (๓) ของมาตรา ๙ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ
หรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๔๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๓๗/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๕
5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๙ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มความป็นวรรคสี่
ขึ้นใหม่ ท่านเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ
มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๕

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๘ เห็นด้วย ๑๕๔ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๕ ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มความป็นวรรคสี่ขึ้นใหม่นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคหนึ่ง (๒) เชิญท่านลงมติว่าเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการ
15 วิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๐ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๗ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

เพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและเพิ่มความป็นวรรคสองขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการ
วิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

25

-

๓๘/๑

๑๔๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชัญญชิตา ๓๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๐ เห็นด้วย ๑๕๗
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๓ ที่คณะกรรมการ
5 วิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๗ คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม
ความใน (๒) ของมาตรา ๒๗ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญ
หรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๗
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๗ ที่คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๓๑ ขึ้นใหม่หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงมติ
15 หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๑
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๑ ที่คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไข

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างและลงมติ
ในมาตราที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
อีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม
เนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ คณะกรรมการวิสามัญเรื่องบริบูรณ์
อยู่มาตราไหน เชิญครับ

25

30

๑๔๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชัญญชิตา ๓๘/๒

นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสุรพล ทิพย์เสนา ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 ขออนุญาตแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยในมาตรา ๑๐ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของกฎหมายที่ได้ผ่าน
สภาแห่งนี้ไป ในมาตรา ๑๐ (๒) ขอตัดคำว่า “บริบูรณ์” ออกครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกมีมาตราอื่นอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ถือว่าจบการพิจารณา
10 ในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ผมต้องขอตรวจสอบองค์ประชุม
เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อยก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓
ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๕๖ ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมขอลาหมมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบวิทยุ พ.ศ.
ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก
ลงคะแนนได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบวิทยุ พ.ศ. ประกาศใช้เป็น
กฎหมาย โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญขอสงวนบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
25 และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ดังนั้นขอให้สมาชิกทุกท่านตรวจสอบข้อสังเกตดังกล่าวว่า
จะขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๔๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชัญญชิตา ๓๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างไร ถ้าวินิจฉัยเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ก็จะได้ดำเนินการ
5 ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ จบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๙

ท่านสมาชิกครับ ก่อนจะพิจารณาเรื่องด่วนต่อไป ผมขอกระเบียดวาระที่ ๗
เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน คือเรื่องขอขยายเวลา

10 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.
(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๖ ออกไปอีก ๑๕ วัน)



25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วย คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี ประธาน
 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า
 5 ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง
 พ.ศ. จะครบกำหนดในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ยังมีประเด็นสำคัญซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ถูกต้องสมบูรณ์จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา
 ครั้งที่ ๖ ที่ประชุมขัดข้องที่จะยก เรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมดำเนินการต่อ นะครับ จะมีสมาชิก
 ท่านใดไม่เห็นด้วยที่อนุญาตให้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง
 พ.ศ. ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปหรือไม่
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก
 เป็นการขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘
 เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกำหนดไว้ ดังนั้นผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการดใช้ข้อบังคับ
 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่
 ซึ่งการดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
 20 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภา
 ต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา ก็ให้ดใช้
 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นได้ ดังนั้นผมต้องขอตรวจสอบ
 องค์ประชุมเพื่อถามมติ ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติว่า
 จะเห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘

25 เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
 ขอทราบองค์ประชุมครับ
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

๑๕๐

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชัญญชิตา ๓๘/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๕๓ ครบองค์ประชุม
ผมขอถามมติเลย สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน
ได้เลย มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔
10 ความจริงผมลงमतกดไม่ทัน งดออกเสียงเติมไปอีก ๑ เห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี
งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงमतด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า
กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การผังเมือง พ.ศ. ครั้งที่ ๖ ออกไปอีก ๑๕ วัน

15 เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
-
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘/๑

20

25

30

๑๕๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ

5 การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิก

ทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

10 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้

ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อชี้แจงประกอบกรพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ดังนี้

๑. นายเกิดโชค เกษมวงศ์จิตร รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- 15 ๒. นางสาวอัมมัสสา ดิษฐอำนาจ ผู้พิพากษาอาวุโสชั้นต้น ประจำสำนัก
- ประธานศาลฎีกา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

ถ้าพร้อมแล้วเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

พ.ศ. ฉบับนี้มีผู้สงวนความเห็น คือท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ ขออนุญาต

แจกเอกสารประกอบการขอสงวนความเห็นในการขอเพิ่มความเป็น (๔) ของมาตรา ๓๗/๑

ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอนุญาตที่จะให้ท่านแจกเอกสารประกอบ เชิญท่านประธาน

25 คณะกรรมการวิสามัญครับ

๑๕๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ภรภัทธ ๓๙/๒

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

- 5 กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. โดยที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ย คดีอาญาในชั้นการสอบสวน พ.ศ. (พลเรือเอก ธิษัฐวชิร วงษ์สุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
- 10 ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ลงมติให้ ยายเวลาการปฏิบัติงาน ออกไปอีก ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

- 15 สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้
๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้นำข้อมูล รายงานการรับฟังความคิดเห็นของคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการ ยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้นำมาประกอบการพิจารณาครบถ้วนแล้ว
 ๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวน ๔๒ มาตรา
 ๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญมีทั้งแก้ไขจำนวน ๒๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่จำนวน ๓๐ มาตรา มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น ๑ ท่าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

25

30

๑๕๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กรรภัทร ๓๙/๓

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาท พ.ศ. และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ รวมทั้งใบแก้ไขรายงานที่ได้เสนอต่อ
5 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จึงกราบเรียนเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. สรุปได้ว่า
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็น
10 ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗
วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณา
ทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา
เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ฉบับนี้
15 มีจำนวน ๔๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ๒๐ มาตรา เพิ่ม หมวดขึ้นใหม่จำนวน ๑ หมวด
เพิ่มส่วนขึ้นใหม่จำนวน ๕ ส่วน เพิ่มมาตราขึ้นใหม่จำนวน ๓๐ มาตรา และเพิ่มบัญชีท้าย
พระราชบัญญัติ มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ๑ ท่าน
๑ มาตรา แนวทางการพิจารณาผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามมาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วถึง
20 ย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นนี้นี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใด
หรือประเด็นใดก่อนก็ได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒
วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้
25 เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

๑๕๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓๙/๕

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ บทนิยาม มีการแก้ไขเล็กน้อย
เพิ่มคำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม” เข้าไป มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มีการแก้ไขถ้อยคำ
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ แก้ไขเล็กน้อย พิมพ์ผิดมา
คราวหลังไม่ต้องแก้ ไปแก้เอาตอนตรวจคำพิพากษา จะได้ไม่ต้องลงมติ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

30

๑๕๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กรรภัทร ๓๙/๕

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ เป็นหลักการที่สำคัญอยากจะให้อธิบายบันทึกไว้ในที่ประชุมนี้ ยกเว้นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว

15 พลตำรวจเอก ชวัลภย์ สุขสมจิณฺ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สำหรับในมาตรา ๗/๑ ที่มีการเพิ่มเติมเข้ามาเนื่องจากว่าในการดูแลเด็กเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ซึ่งเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวได้มีกระบวนการในการดูแลเด็กครบถ้วนหมดแล้ว

20 ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดในการคุ้มครองเด็กหรือว่าผู้ดำเนินการใกล้เคียงในเรื่องราวที่เกิดขึ้นกับเด็กได้มีผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นที่ปรึกษากฎหมายหรือว่าในส่วนของพนักงานของทางกรมพินิจและคุ้มครองเด็กได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลแล้ว เพราะฉะนั้น

กระบวนการใกล้เคียงข้อพิพาทนั้นจึงไม่จำเป็นต้องนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาบังคับใช้ครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วถ้าคดีนั้นผู้กระทำความผิดมีทั้งเด็กและผู้ใหญ่จะพิจารณาอย่างไรครับ

๔๐/๑

๑๕๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔๐/๑

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ในกรณีที่มีเด็ก ผู้ใหญ่ทำผิดด้วยกัน โดยการดำเนินคดีในส่วนของผู้ต้องหาที่เป็นเด็กก็จะไป

5 ศาลเยาวชนและครอบครัว แต่ในส่วนของผู้ใหญ่ก็จะไปศาลของผู้ใหญ่ เพราะฉะนั้น

ในกรณีที่ผู้ต้องหาเป็นผู้ใหญ่นั้นก็สามารถที่จะเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยตามกฎหมายนี้ได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงไว้เพื่อความเข้าใจนะครับ

เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๑ ผู้ไกล่เกลี่ย ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นผู้ไกล่เกลี่ย มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ ช่วยกันตรวจสอบนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปรายเชิญเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

๑๕๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔๐/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มีท่านใด
จะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๕
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๒ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ กระบวนการไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาททางแพ่ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ถึงมาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒
มีการแก้ไข”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๕๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔๐/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
5 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓ ถึงมาตรา ๓๐
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ การบังคับตามข้อตกลงระดับข้อพิพาท ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑
มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์
จะอภิปรายหรือไม่ครับ

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ

วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข”

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

25

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
ทางอาญา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข”

30

๑๕๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔๐/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมวิธีการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็น

5 ที่คณะกรรมวิธีการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

15 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๓/๑ การใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาในชั้นการสอบสวน คณะกรรมการวิสามัญ

เพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หมวด ๓/๑ คณะกรรมการวิสามัญ

25 เพิ่มขึ้นใหม่ครับ การใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาในชั้นการสอบสวน มีท่านใดจะอภิปราย
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๖๐

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔๐/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
5 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๑ บททั่วไป คณะกรรมาธิการ
วิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส่วนที่ ๑ บททั่วไป คณะกรรมาธิการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๓ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๗/๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ เป็นเรื่องของประเภทความผิดที่อยู่ในอำนาจการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา

15 ในชั้นการสอบสวนมี ๓ วงเล็บ (๑) (๒) (๓) พลดำรวจโท ศาสนิตย มหถาวร กรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น เพิ่มความเป็น (๔) ของมาตรา ๓๗/๓ ขึ้นใหม่ เพื่อความเหมาะสม
ท่านพลตำรวจโท ศาสนิตย มหถาวร ขอสงวนความเห็นมาตราเดียวใช่หรือไม่ ผมจะเรียกที่ประชุม
เพื่อลงมติเลยนะครับ หรือท่านจะชี้แจงเฉย ๆ

20 พลดำรวจโท ศาสนิตย มหถาวร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ชี้แจงเพื่อประกอบ
การลงมติครับ

- ๔๑/๑

25

๑๖๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๔๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงเพื่อประกอบการลงมติในครั้ง

ผมจะกดออกเรียกแล้วลงมติเลย ถ้าอย่างนั้นผมจะลงมติหลังจากที่ท่านแถลงเลย ไม่อย่างนั้น

- 5 ท่านก็ต้องมาแถลงซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาถึงมาตรา ๓๗/๓ ซึ่งเป็น
มาตราเดียวที่มีการสงวนความเห็น ดังนั้นผมจะขอให้ลงมติเลย จึงต้องนับองค์ประชุม เดี่ยวผมจะให้
ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้อภิปรายชี้แจงก่อน
แล้วกรรมการวิสามัญเสียงข้างมากอภิปรายชี้แจงจากนั้นลงมติเลย ผมจำเป็นต้องนับองค์ประชุม
เชิญท่านสมาชิกเข้ามาฟังและพร้อมที่จะลงมติหลังจากฟังผู้สงวนความเห็นแล้ว เพราะว่าหลังจาก
10 ฟังผู้สงวนความเห็นและคำชี้แจงของกรรมการวิสามัญเสียงข้างมากเสร็จแล้วผมจะขอมติเลย
กรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน และฟังการอภิปรายไม่เกิน ๑๐ นาทีของ
ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอความกรุณา ๕ นาที หรือ ๑๐ นาที แล้วจะได้ลงมติเลย
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๗ คน)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๗ คน ผมขอความ
กรุณาว่าจะมีการลงมติหลังจากฟังความเห็นของกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยและกรรมการ
วิสามัญเสียงข้างมาก ผมกำหนดไว้ประมาณ ๑๐ นาที ท่านกรุณาอยู่ฟังแล้วก็จะได้ลงมติเลย จะได้
จบปัญหาเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอธิบายก่อนนะครับ มาตรา ๓๗/๓ เป็นคดีความผิด
ที่จะอยู่ในอำนาจของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นการสอบสวน กรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก
20 ใส่ไว้ ๓ วงเล็บ (๑) คดีความผิดอันยอมความได้ (๒) คดีความผิดลหุโทษตามประมวลกฎหมาย
อาญาและความผิดลหุโทษที่อื่น (๓) ความผิดที่เป็นโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน ๓ ปี ตามบัญชี
ท้ายพระราชบัญญัติ

ส่วนพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เพิ่มขึ้นอีกประเภทหนึ่ง คือ (๔) ความผิด

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ เป็นเรื่องลักทรัพย์ที่ได้กระทำด้วยความจำใจ

- 25 หรือยากจนเหลือหนทาง หรือทรัพย์สินนั้นมีราคาน้อย ก็จะให้อยู่ในชั้นไกล่เกลี่ยได้ ผมสรุปถูกต้อง
เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

๔๒/๑

พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม

- 5 พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตใช้เวลากับเพื่อนสมาชิก
สั้น ๆ เพื่ออภิปรายในสิ่งที่ผมขอสงวนความเห็นไว้ ที่จริงไม่ใช่เป็นความเห็นของกรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างน้อย ในที่ประชุมกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากก็จะว่าได้ ก็เห็นด้วยว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสม
จะมี แต่ติดขัดอยู่ที่ท่านมองว่าจะเกินหลักการ ทั้ง ๆ ที่หลักการก็เขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่เขียนไว้ว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยมีเหตุผล
10 คำนึงถึงความยินยอมของคู่กรณี ทำให้ปริมาณคดีขึ้นศาลน้อยลง ลดปัญหาความขัดแย้ง
เกิดความสมานฉันท์ ประมาณนี้ ผมเองจากประสบการณ์ที่ทำงานมาโดยตลอด เพื่อนสมาชิก
ก็คงเห็นในโลกของความเป็นจริง คนที่ยากจนขึ้นแน่ เป็นคนยากจน ยากไร้ก็มีมาก คนเหล่านี้
บางครั้งไม่ได้มีเจตนาเป็นโจรหรือโจรโดยสันดาน แต่บางครั้งเขากระทำความผิดเพราะเหตุจำใจ
ลูกอดข้าว อดนม หรือคนในครอบครัวไม่มีสตางค์จะไปซื้อเพื่อจะเอามาบริโภครักษาหรือมาใช้
15 ประทังชีวิตรอดไปวันหนึ่ง ๆ ทว่าบางคนจะได้ยื่นข่าวสารบ้านเมือง เขมกตัวอย่างอยู่ในนั้นแล้ว
ผมก็อาจจะไม่ต้องยก เพราะอาจจะเสียเวลา ยังมีอีกมาก ผมถามว่าที่เขาไปลักขโมยนี้ด้วยความจำใจ
เพื่อเอามาให้คนที่กำลังดิ้นทุรนทุรายหรือขาดเราในฐานะสมาชิกสภาแห่งนี้ให้โอกาสเขาใหม่
หรือจะให้เขาไปซื้ออะไรไปปล้น ไปฆ่า ไปแย่ง ไปชิงอย่างนั้นก็เป็นอย่างอื่น
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนมาดีทั้งหมดเลยทั้งทางแพ่ง ทางอาญา ภาคประชาชน
20 แต่มีประเด็นที่ยังขาด ผมว่าเป็นประเด็นสำคัญ ผมเชื่อว่าถ้าพี่น้องประชาชนไม่ว่าจะยากดีมีจน
มหาเศรษฐี อัครมหาเศรษฐี ได้ยินได้ฟัง ได้เห็นทุกคนมีมนุษยธรรมทั้งนั้น ถ้าไปเจอเคส (case)
อย่างนี้ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไร เดิมไม่มีกฎหมาย ลูกน้องผมบางคนบอกผมก็ใช้วิธีการเสียงเอา
บางทีก็เสียงไป ก็เรียกว่าใช้กฎของตัวเอง เพราะเห็นว่ายากจนเหลือทนทานอย่างนี้แล้วจะให้ทำ
อย่างไร ต้องไปป้อนนมลูกในท้องซัง เราเขียนมาดังหลายเรื่อง หลุ่โทษ ยอมความได้ ท่านเชื่อไหม
25 ยอมความได้บางฐานความผิด ผมยกตัวอย่างบางมาตราที่แล้วกัน ความผิดเกี่ยวกับเพศ
มาตรา ๒๗๖ ช่มชู้นกระทำชำเรา อัตราโทษเท่าไรทราบไหมครับ จำคุก ๔ - ๒๐ ปี หรืออนาจาร
มาตรา ๒๗๘ ทราบไหม จำคุก ๑๐ ปี หรือมีความผิดอีกมากมาย นี้เราไม่รวมประมวลกฎหมาย
อาญา

๑๖๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อรุณิത്യ ๔๒/๒

มาตรา ๗๑ ที่ว่าบุพการีทำกับผู้สืบสันดานหรือพี่น้องร่วมสายโลหิตเดียวกันให้ถือว่ายอมความได้
ก็มีมากมาย ไปทำอะไรมากมาย อัตราโทษจำคุกเกิน ๓ ปี แต่ถ้าเราไปกำหนดอย่างเดียวอย่างนี้ก็
5 จะเป็นปัญหาและเป็นอุปสรรคที่เราจะช่วยเหลือคนยากจน เพราะเขาไม่ได้ตั้งใจ อย่างผมย้าว่าไม่มี
ไถยจิตเป็นโจร ไม่มีโจรโดยสันดาน ผมก็อยากเห็นกฎหมายออกไปแล้ว ตรงใจประชาชน
หรือโดนใจคนทุกคนด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นก็ฝากเพื่อนสมาชิกไว้ครับ เราออกกฎหมายมากมาย
บางครั้งสังคมก็อาจจะมองว่าพวกเราโน่นนี่นั่น แต่ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมว่าตอบใจทยได้ว่า
สภาแห่งนี้ออกกฎหมายไปแล้ว เพื่อคุ้มครองให้เกิดความเป็นธรรม ให้เกิดความยุติธรรมกับทุกคน
10 ที่จริงในคณะกรรมการวิสามัญผมไม่ได้ขัดข้อง อย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้ว แต่ขัดตรงเขาตั้งว่า
ถ้าแก้ตรงนี้ไป เพิ่ม (๔) ไปเดี๋ยวจะเกินหลักการ ผมก็ให้ทุกท่านได้ดู ทั้งท่านประธานก็เห็นอยู่
ตรงตามหลักการ เหตุผลทุกอย่าง และทุกข้อที่บัญญัติไว้ตรงเป๊ะเลย เพราะฉะนั้นผมขอใช้เวลา
เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณาด้วยความรอบคอบ แล้วถ้าหากเห็นว่าถ้อยคำที่ผมเพิ่มเติม
อาจจะไม่สมบูรณ์หรืออาจจะขอตัดแปลงอะไร ในหลักการเราต้องการช่วยคนด้อยโอกาส ยากจน
15 เหลือทนทาน ขาดปัจจัยในการดำรงชีพแค่นั้นเอง ขอขอบคุณท่านประธานครับ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการวิสามัญชี้แจงประเด็น (๔)
ก่อน เดี่ยวค่อยถามสมาชิกว่าติดใจ (๑) ถึง (๓) หรือไม่

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20 ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องเรียนก่อนว่าโดยข้อเท็จจริงแล้วในการพิจารณาของคณะกรรมการ
วิสามัญได้พิจารณาในกฎหมายอยู่ ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งเป็นร่างที่ทางผมชี้คำว่า รัฐบาลเสนอมา
ร่างหนึ่ง กับอีกร่างหนึ่งเป็นร่างที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ ร่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เสนอนี้ก็คือร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวน พ.ศ. ซึ่งเราได้พิจารณา
25 แล้วว่านำมารวมกันโดยยึดร่างรัฐบาลเป็นหลัก ในร่างของทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เสนอนี้

๑๖๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๔๒/๓

เรามีความผิดที่นำมาสู่การไต่ถาม ก็เป็นไปตามร่างที่นำมารวมไว้อยู่ใน (๑) (๒) (๓) โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งประเด็นของ (๑) (๒) ไม่มีประเด็น เพราะว่าจะตรงกับร่างของรัฐบาล แต่ว่า (๓) เป็นร่างของ
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งจะเป็นความผิดตามกฎหมายอาญาอยู่ในบัญชีท้าย แล้วก็ก็เป็นคดีที่มีโทษ
จำคุกไม่เกิน ๓ ปี และก็เป็นมาตราอยู่ในบัญชีท้าย ในส่วนที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร
ขออนุญาตเอ่ยนามท่านซึ่งก็เคารพในความเห็นของท่านและท่านอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ได้ขอเพิ่ม
ในอีกประเด็นหนึ่งขึ้นมาจริง ๆ แล้วจะไปใส่ใน (๓) ก็ไม่ได้ เพราะว่าโทษ (๓) บอกว่าไม่เกิน ๓ ปี
ก็เลยเพิ่มขึ้นมาเป็น (๔) (๔) นี้เป็นความผิดตามกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ ขออนุญาต
10 เรียนนัดเดี่ยว มาตรา ๓๓๕ นี้ก็เป็นความผิดเกี่ยวกับเรื่องบทกฤษฎีกาของการลักทรัพย์ มาตรา ๓๓๔
คือลักทรัพย์ธรรมดา พุดงาย ๆ ในเวลากลางวันธรรมดา โทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี แต่ว่ามาตรา ๓๓๕
นี้เป็นบทกฤษฎีกาของการลักทรัพย์ เช่น มีการลักทรัพย์ในเวลากลางคืน ทำลายสิ่งกีดกันสำหรับ
คุ้มครองทรัพย์อะไรทำนองนี้จะมีอีกหลายประเด็นด้วยกัน มีทั้งหมด ๑๒ ประเด็นด้วยกัน
ที่เป็นเรื่องเหตุกฤษฎีกา แลวนอกเหนือจากเหตุกฤษฎีกา ๑๒ เรื่องแล้ว ก็ยังมีในกรณีที่ทำความผิด
15 แล้วในการบัญญัติโทษถ้าทำความผิดในอนุมาตรา ๑ อนุมาตราหนึ่งข มาตรานี้ก็จะมีโทษจำคุก
๑ - ๕ ปี แต่ถ้าเกิดว่าทำความผิด ๒ อนุมาตราขึ้นไป เช่น ลักทรัพย์ในเวลากลางคืนอย่างเดียว
ก็ ๑ - ๕ ปี แต่ถ้าเกิดว่าเป็นกรณีลักทรัพย์ในเวลากลางคืนโดยทำลายสิ่งกีดกันสำหรับคุ้มครอง
ทรัพย์ที่จะเข้าไปเอาตัวทรัพย์ก็มีโทษเป็น ๑ - ๗ ปี แล้วยังมีลักทรัพย์ที่เป็นพวกโค - กระบือ
เครื่องมือทางเกษตรโทษก็หนักขึ้นไปอีก จำคุกตั้งแต่ ๓ ปีถึง ๑๐ ปี สรุปว่าโดยโทษแล้วสูงมากกว่า
20 ลักทรัพย์ธรรมดา แต่ว่าก็เป็นประเด็นที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้
ว่าเรื่องโทษนั้นท่านก็บอกว่าในกรณีความผิดอันยอมความได้ เช่น กรณีข่มขืนโทษสูง ทำไมเอามา
ไต่ถามได้ เหตุที่โทษสูงเกินกว่าไต่ถามได้ เพราะเรื่องนั้นเป็นเรื่องความผิดอันยอมความได้
เพราะมองแล้วว่าเป็นเรื่องที่มีโทษสูงจริง แต่ว่าเป็นเรื่องที่สามารถยอมความได้
เพราะฉะนั้นก็มาดูเรื่องโทษเป็นตัวตั้ง แต่ดูถึงการกระทำ ดูถึงเรื่องความผิดแล้วเป็นเรื่องของ

25

๔๓/๑

30

เหมือนกับเป็นความผิดส่วนตัวที่เกิดขึ้นของคนทีกระทำความผิดกับคนที่ถูกกระทำฐานะผู้เสียหาย
 กฎหมายเลยบัญญัติให้เป็นความผิดอันยอมความได้ แต่ในกรณีของหลักทรัพย์ที่เป็นเหตุการณ์นี้
 5 กฎหมายไม่ได้บัญญัติเป็นความผิดอันยอมความได้ แล้วก็โทษที่กำหนดไว้จะเป็นอย่างนั้น ทีนี้บังเอิญ
 ในมาตรา ๓๓๕ จะมีวรรคท้ายบัญญัติไว้อย่างที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ได้แปรญัติตี
 เข้ามา ในวรรคท้ายก็บอกว่า ถ้าเกิดการกระทำตามมาตรา ๓๓๕ ถ้ากระทำด้วยความจำใจ
 หรือยากจนเหลือทนทาน หรือทรัพย์มีราคาน้อย ศาลจะลงโทษผู้กระทำความผิดดังที่บัญญัติไว้
 ในมาตรา ๓๓๔ ก็ได้ ก็หมายความว่าถ้าเกิดศาลเห็นว่า การกระทำขอตัวจำเลยกระทำด้วย
 10 ความจำใจหรือว่ายากจนเหลือทนทาน หรือทรัพย์มีราคาน้อย ศาลจะลงโทษแบบมาตรา ๓๓๔ ก็ได้
 คือลงโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปีได้ทำนองอย่างนี้ นำเรียนอย่างนี้ว่า ในกรณีตรงนี้ในคณะกรรมการ
 วิสามัญได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีของการใช้ดุลพินิจตรงนี้เป็นดุลพินิจของศาลหมายถึงว่าศาลนี้
 ได้ดูจากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าจำเลยมีลักษณะแบบอย่างนี้กระทำความจำใจ ยากจนเหลือ
 15 ทนทาน หรือเห็นว่าทรัพย์ราคาน้อย ศาลจึงใช้ดุลพินิจในการที่จะลงโทษแบบมาตรา ๓๓๔ ได้เป็น
 ขั้นตอนการใช้ดุลพินิจของศาล แต่ว่าในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นการ
 สอบสวนที่เราพิจารณาอยู่เป็นการใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนก่อนเข้ามาสู่กระบวนการ
 ยุติธรรมที่ต่อเนื่องไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการในชั้นการสอบสวนเป็นกระบวนการที่เริ่มมา
 จากได้มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแล้วเราก็ทำการสอบสวน เพราะฉะนั้นกระบวนการตรงนี้เป็น
 20 กระบวนการที่พนักงานสอบสวนใช้ดุลพินิจที่อาจจะไม่ได้ทันทีทันใด แล้วก็เป็นการที่อาจจะ
 ต่างกับดุลพินิจของศาลอย่างที่กล่าวมาเมื่อสักครู่ ทีนี้ในส่วนตรงนี้ก็มองกันว่าการใช้ดุลพินิจ
 ของพนักงานสอบสวนถามว่าวันนี้ถ้าเกิดจะใช้ตามหลักนี้ทำได้หรือไม่ ก็จะมีกรอบที่เรายึดมาจาก
 แนวของทางสำนักงานอัยการสูงสุด คือทางสำนักงานอัยการจะมีระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุด
 ที่ว่าด้วยการฟ้องแล้วไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะ จะมีอยู่ประเด็นหนึ่งคือการจะฟ้องคดี
 25 ไม่ฟ้องคดี เขาจะมีหลักการใช้ดุลพินิจ และในการไม่ฟ้องคดีส่วนหนึ่งก็อาจจะบอกว่า

25

30

๑๖๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๔๓/๒

พยานหลักฐานอ่อนไม่พอฟ้องก็เลยไม่ฟ้อง หรือว่าบทบัญญัติของกฎหมายบอกอย่างไรก็ฟ้องไม่ได้ เช่น กรณีที่คดีนั้นเลิกสิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับ เช่น ผู้ต้องหาถึงแก่ความตายก็ฟ้องไม่ได้

5 หรือว่ากรณีถอนคำร้องทุกข์คดีความผิดอันยอมความได้ก็ฟ้องไม่ได้ เขาเรียกว่าสิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับ หรือมีอีกหลายประเด็น เช่น กรณีป้องกันตัวโดยชอบด้วยกฎหมาย ก็ต้องถือว่าการกระทำนั้นไม่เป็นความผิด อย่างไรก็ตามฟ้องไม่ได้ ยกตัวอย่างแบบนี้ แต่มีประเด็นหนึ่ง

ที่ทางสำนักงานอัยการสูงสุดได้ใช้ก็คือกรณีที่ฟ้องแล้วไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะ ซึ่งตรงนี้เป็นบทกำหนดให้อัยการสูงสุดใช้ดุลยพินิจว่าฟ้องแล้วไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะ ก็จะเอาประเด็น

10 ตรงนี้มาสั่งไม่ฟ้องในชั้นของการสอบสวน ก็เรียนว่าจริง ๆ เราไม่มีเรื่องพวกนี้ เพราะการสอบสวนของพนักงานสอบสวนเราจะไม่มีการบอกว่าไม่ฟ้องเพราะไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะเราไม่ได้

เคยมีใช้ เราก็คงฟ้อง ไม่ฟ้อง ด้อยพยานหลักฐานพอฟ้อง ไม่พอฟ้อง หรือว่าด้วยข้อกฎหมายที่กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ แต่ว่าตอนหลัง ๆ ได้เห็นเรื่องประเด็นนี้เกิดขึ้นในความเป็นจริงว่า บางเรื่องฟ้องแล้วไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะจริง ๆ เราเคยได้ยินข่าว เช่น พี่ไปขโมยซาเลาเปาไปให้น้อง

15 หญิงท้องแก่ไปทุบกระจกธนาคาร เพื่อจะเอาเงินมาใช้ประทังชีวิตเพราะว่าสามีทอดทิ้ง ยกตัวอย่างเรื่องพวกนี้ไปถึงอัยการแล้วอัยการใช้หลักเมื่อสักครู่ที่ว่าฟ้องไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะ เราเห็นว่าตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่เหมาะสมที่ควรไม่ควรจะลากเข้าไปสู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ต่อเนื่องจนกว่าจะไปสู่ศาลอะไรทำนองอย่างนี้

ในส่วนของพนักงานสอบสวนวันนี้ได้มีคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนด

20 เรื่องพวกนี้เอาไว้เหมือนกันว่าพนักงานสอบสวนสามารถใช้ดุลยพินิจในการสั่งไม่ฟ้องได้อย่าง

ฟ้องแล้วไม่เกิดประโยชน์เช่นเดียวกัน แต่ไม่จบที่แค่พนักงานสอบสวน เพราะต้องไปจบที่พนักงานอัยการ พนักงานอัยการก็จะเข้ามาตรวจสอบดูอีกทีหนึ่งว่าตรงนี้ฟ้องแล้วไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณะจริงหรือไม่ ถ้าใช้ก็มีคำสั่งไม่ฟ้อง เรื่องก็ไม่ตรงถึงศาล ก็คือไม่ต้องไปใช้วรรคท้าย

ของมาตรา ๓๕ นี้ เพราะฉะนั้นกระบวนการคุ้มครองหรือว่าช่วยเหลือเยียวยาให้กับคนที่เป็นผู้ต้องหา

25 ที่กระทำความผิดแล้ว ทำเพื่อความจำใจ ยากจนเหลือหนทาง หรือว่าทรัพย์มีราคาน้อย

ได้มีกระบวนการในการที่จะช่วยเหลือคุณโดยตรงนี้อยู่แล้ว ไม่ต้องมาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พูดถึงการไกล่เกลี่ย แล้วก็เป็นเรื่องที่ต้องใช้ดุลพินิจตั้งแต่ต้นเลย แต่ว่าในการสอบสวนจริง ๆ ที่จะไปพบเมื่อสักครูนี้อันผู้ต้องหาคนนี้เป็นคนทำด้วยความจำใจ ยากจนเหลือทนทานอะไรพวกนี้อยู่ในกระบวนการสอบสวน ซึ่งสามารถจะพบได้ และมีความเห็นได้ เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือว่าในประเด็นตรงนี้ก็กรรมวิธีการวิสามัญเสียชีวิตมากหรือโดยส่วนใหญ่เลยก็เห็นว่ายังไม่ควรที่จะบรรจุหรือว่าบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะมีกระบวนการนี้อยู่แล้ว แต่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เห็นว่าก็เป็นประโยชน์แก่การที่จะดูแลคุ้มครองตรงนั้น แต่ว่าทางกรรมวิธีการวิสามัญเสียชีวิตมากก็เห็นว่ามีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ก็คือว่าในร่างของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่รับหลักการมานี้ได้บอกไว้ว่าโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี แล้วก็ตามบัญชีท้าย เพราะฉะนั้นจะเพิ่มเติมอะไรไปอีกก็เห็นว่ายังคงจะต้องใช้เวลาของสังคมก็แล้วกัน หรือของพี่น้องประชาชนต่อไปในอนาคตก็ตาม ก็คือถ้าเห็นว่าเรื่องอย่างนี้มีความจำเป็นสามารถจะไปได้ ๒ ทาง

15 ประการที่ ๑ บัญญัติให้เรื่องพวกนี้เป็นคดีอันยอมความไม่ได้ เหมือนกรณีที่สามมีภรรยาขโมยลักทรัพย์ซึ่งกันและกัน จริง ๆ แล้วยอมความกันไม่ได้ แต่ก็ให้ถือว่าเป็นเรื่องที่ยอมความได้ก็สามารถไปแก้ไขในอนาคตได้

ประการที่ ๒ ก็คือในกรณีที่เกิดจำเป็นว่าจะต้องมีการเพิ่มเติม สามารถจะไปแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้โดยการเพิ่มเติมในบัญชีท้ายต่อไปอนาคตได้ นั้นหมายถึงว่าปล่อยให้กระบวนการทางกฎหมายนี้เดินไปก่อน แล้วถ้าถึงเวลาที่เหมาะสมแล้วสามารถจะเพิ่มเติมได้ในภายหลังในทำนองอย่างนี้ เพราะฉะนั้นกรรมวิธีการวิสามัญเสียชีวิตมากเองก็เห็นว่ายังไม่ควรเพิ่มไว้ในช่วงนี้ ในตอนนี้หรือในเวลานี้ อันนี้ก็คือเหตุผลที่มันเรียนว่าทำไมคณะกรรมการวิสามัญถึงไม่รับเอาเรื่องที่ว่าพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ได้อภิปรายเมื่อสักครูนี้อันบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ใน (๔) ก็ยังคงย่นไว้ตามร่างของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เสนอมา มีอยู่ ๓ วงเล็บ นี่ก็คือประเด็นรวม ๆ ที่ผมขออภิปรายเพื่อจะชี้แจงให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงเหตุผลว่าทำไมกรรมการวิสามัญเสียชีวิตมากจึงไม่นำประเด็นที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ได้อภิปรายมาบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณมากครับ

๑๖๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๔๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คิดว่าอภิปรายเคลียร์ (clear) กันทั้ง ๒ ฝ่าย แล้ว มีสมาชิกท่านใดตั้งใจที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มมาตรา ๓๗/๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

5 (๑) (๒) (๓) หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ดังนั้นผมจะขอมติเลย

เดี๋ยวท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร คอยพูดได้หรือไม่ เพราะถ้าผมจะถามมาตราแรกก่อน

ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นของท่าน ก่อนที่จะถามประเด็นที่ ๒ จะให้ท่านพูดอีกนิดหนึ่ง

10 คือมาตรา ๓๗/๓ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มขึ้นมาเป็น (๑) (๒) (๓) นี้

ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ไม่มีใครโต้แย้ง

ดังนั้นต้องถามมาตรา ๓๗/๓ ในส่วน (๑) (๒) (๓) เสียก่อน จากนั้นจึงจะมาถึงคำถามที่ ๒

ว่าจะเพิ่ม (๔) ให้หรือไม่ ท่านสมาชิกเข้าใจนะครับ ต้องถาม ๒ ครั้งก่อนจะถามที่เกี่ยวข้อง

15 ของท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร จะให้ท่านพูดอีกนิดหนึ่ง ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

จะลงมติในมาตรา ๓๗/๓ วรรค ๑ จะมี ๓ ครั้ง ๗. ในสมาชิกวุฒิสภาได้รับบัตรและกดปุ่มแสดงตน

ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๔๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ จะมีการถาม

๒ ครั้ง ครั้งแรกเป็นมาตรา ๓๗/๓ ของคณะกรรมการวิสามัญ ที่มี (๑) (๒) (๓) เพิ่มขึ้นมา

20 ๓ วงเล็บ ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

ถ้าท่านเห็นชอบด้วยการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย

แต่ถ้าท่านเห็นว่าควรคงไว้ตามเดิม คือไม่ควรมีกตปฐมนี้กดปุ่มไม่เห็นด้วย เข้าใจตรงกัน

เชิญลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

25

- ๔๔/๑

30

๑๖๙



สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๗/๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ เห็นด้วย ๑๔๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๗/๓ ที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ในส่วน (๑)
(๒) (๓)

ประเด็นต่อไปก็คือ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ขอเพิ่ม (๔) ขึ้นมา

และจะขอพูดอีกนิดหนึ่งเชิญครับ  

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอขอบคุณท่านประธาน

10 ครับ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประเด็นที่อยากจะเพิ่มเติม
ก็คือในส่วนที่ทราบเรียนเป็นเบื้องต้นไปแล้ว เหตุการณ์จริงมีมากมาย แต่เหตุการณ์ไหนที่เป็นลักษณะ
อย่างเช่น ลักโค - กระบือ อย่างนี้ผมว่าไม่ใช่เล็กน้อยแล้ว ทรัพย์สินมีราคาแพงแล้วคงเอามาใช้ไม่ได้

แล้วสิ่งที่ผมอยากจะทำให้เพื่อนสมาชิกได้กรุณาพิจารณาตามที่ผมเขียนไปแล้ว ผมถึงพยายาม
ไม่อธิบายให้ยาว กรณีที่จะต้องนำสู่กระบวนการโดยให้เข้าไปถึงพนักงานอัยการ โดยใช้มาตรา ๒๑

15 ของพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดี หรือจะลากยาวไปถึง
ให้ศาลท่านพิจารณาในชั้นศาล ๓ เดือน ๔ เดือน ๕ เดือน ๖ เดือนหรือไม่ ก็จะทำให้ผู้ด้อยโอกาส
หรือผู้ขาดแคลน แล้วก็มีเหตุจำเป็นเพื่อประทังชีวิต เพื่อเอาความอยู่รอดในชีวิตอย่างนั้น

ก็ต้องตกระกำลำบากอยู่ในที่คุมขังอยู่ต่อไปหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราเห็นด้วย มีเงื่อนไข
อะไรมากมาย ก็จะทำให้ไม่จำเป็นจะต้องใช้ให้ยาวไปถึงขนาดนั้น ขอয়াสุดท้ายในเมื่อหลักการ

20 และเหตุผลที่สำคัญบอก่าเพื่อไม่ให้คดีรื้อกรรมาศาล ลดปัญหา ความขัดแย้ง เกิดความสมานฉันท์
และลดงบประมาณแผ่นดิน ก็คงไม่ขอให้มีการพิจารณาคดีกันยาวนาน ซึ่งหากทำให้สอดคล้องกับ
หลักการและเหตุผลได้ สุดท้ายจะเป็นการเสริมสร้างสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข ขอขอบคุณท่าน
ประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พอเข้าใจแล้ว ท่านจะเพิ่มความผิด

25 ฐานลักทรัพย์ด้วยความจำใจ ยากจนเข้าไปอีกประเภทหนึ่ง

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอขอบคุณท่านประธาน
มากครับ

๑๓๐

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๔/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกเข้าใจใช่ไหมครับ

ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร จะเพิ่ม (๔) เข้ามา แต่ว่ากรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก

5 เขาไม่เพิ่ม ดังนั้นจะต้องถามมติดอย่างนี้ก็คือถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก ให้คงไว้ตามร่างเดิมคือมีแค่ ๓ วงเล็บ ที่เห็นชอบไปแล้ว ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นด้วยกับ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร อยากเพิ่ม (๔) ขึ้นมา ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เข้าใจตรงกันนะครับ เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ เห็นด้วย ๘๓

คือเห็นด้วยกับกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก ให้มีแค่ (๑) (๒) (๓) เห็นด้วยกับ

ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เพียง ๖๒ งดออกเสียง ๗ ก็เป็นอันว่าคงร่างไว้แค่ ๓ วงเล็บ

ตามกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก ต่อไปเชิญท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จะมาต่อในมาตราบต่อไป ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) “มาตรา ๓๗/๔

คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

25

30

๑๗๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีสมาชิกติตใจอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญ์เลขาธิการดำเนินการต่อครับ
10 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๕
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
15 เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีสมาชิกติตใจอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญ์เลขาธิการดำเนินการต่อครับ
20 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๖
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
25 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตราเช่นเดียวกัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๓๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๗
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๗ คณะกรรมการการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๘
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๘ คณะกรรมการการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขานุการดำเนินการ

25 ต่อครับ

๑๗๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๔/๕

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๙
5 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตราเช่นเดียวกัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เสิญ์เลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๒ ผู้ใกล้ชิด
15 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๒ ผู้ใกล้ชิด ร่างเดิมไม่มี
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ทั้งส่วน มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เสิญ์เลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๐
25 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

25

30

๑๗๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๔/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เญ็ญเลขานุการดำเนินการ
10 ต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) “มาตรา ๓๗/๑๑
15 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
15 เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีผู้อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เญ็ญเลขานุการดำเนินการต่อครับ
20

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) “ส่วนที่ ๓ กระบวนการ
25 ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นการสอบสวน คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

25

- ๔๕/๑

30

๑๗๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๓ กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
5 ทางอาญาในชั้นการสอบสวน ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
10 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๒
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
15 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดติดใจอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
20 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๓
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
25 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีผู้อภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๗๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๔
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๔ คณะกรรมการการวิสามัญ

10 เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีผู้อภิปราย
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๕
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๕ คณะกรรมการการวิสามัญ

20 เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีผู้อภิปราย
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๖
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

30

๑๓๗

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๖ เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา

5 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีผู้อภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๗ เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา

15 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีผู้อภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

25 มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๓๘

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๑๙
คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๑๙ คณะกรรมการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๔ การยุติ
การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นการสอบสวน คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๔ การยุติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
ทางอาญาในชั้นการสอบสวน เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี
สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

25 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๐
คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

30

๑๓/๙

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๒๐ เพิ่มใหม่ทั้งมาตรา

5 ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจอภิปราย
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการ

10 ต่อครับ

นางสาวสุภางคจิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๑
คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๒๑ คณะกรรมการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดติดใจอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการ
ต่อครับ

นางสาวสุภางคจิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๒
คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

25

30

๑๘๐

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
10 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๓

คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๒๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
15 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
20 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๔

คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๒๔ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
25 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๘๑

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ลตนา ๔๕/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๕
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
10 มีสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๕ ผลการไต่สวน
ข้อพิพาททางอาญาในชั้นการสอบสวน คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๕ ผลการไต่สวนข้อพิพาททางอาญา
20 ในชั้นการสอบสวน คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มี กรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

25 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๖
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

๑๘๒

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๘

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
5 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๗
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๒๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
15 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสิญุเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๘
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๓๗/๒๘ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
25 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๘๓

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๙

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการ

5 ต่อครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗/๒๙
คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗/๒๙ คณะกรรมการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ การไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาทภาคประชาชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๘ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไข ในวรรคสอง (๑) ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

๑๘๔

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

กลนา ๔๕/๑๐

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด
ประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ บทกำหนดโทษ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข”

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายกกล้าณรงค์ จันทิก
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อยากจะถามความเห็นของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ลดโทษ
เพราะว่าผู้ใกล้ชิดผู้ใดเรียก รับ หรือยอม รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่นโดยมิชอบ โทษเดิมกำหนดไว้ ๑ ปีถึง ๑๐ ปี ทำไมถึงท่านไปลดว่าไม่เกิน ๕ ปี
เพราะอะไรครับ

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบ

25

ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ครับ

- ๔๖/๑

30

๑๘๕

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชลภััสสรณ์ ๔๖/๑

- นางสาวนริศรา แดงไผ่ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวนริศรา แดงไผ่ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ
- 5 กฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขอเรียนว่าในเรื่องของบทกำหนดโทษตามร่างมาตรา ๔๑ แต่เดิมเรากำหนดให้ผู้ใกล้เกลี่ยระยะวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยนำแนวทางการยกเว้นโทษมาจากพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ ซึ่งพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ จะระบุให้จำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี แต่ในการทบทวนหน้าที่ของอนุญาตตุลาการจะมีลักษณะกึ่ง ๆ กับการเป็นตุลาการ แต่ในกรณีนี้เป็นกรณีผู้ใกล้เกลี่ย ก็คือเป็นผู้ใด ซึ่งเป็นนาย ก นาย ข นาย ค ซึ่งเป็นผู้ใกล้เกลี่ย
- 10 แล้วก็ใช้กระบวนการในการใกล้เกลี่ย ซึ่งก็ไม่ใช่ในลักษณะของการเป็นกึ่งอนุญาตตุลาการ หรือว่าเป็นผู้ตัดสินคดี เพราะฉะนั้นจึงนำแนวคิดในเรื่องของการกำหนดโทษโดยใช้ตามประมวลกฎหมายอาญาในกรณีผู้ใดเรียกหรือรับเงินบนเอามาใช้ปรับ ซึ่งในกรณีนั้นจะเป็นไปตามมาตรา ๒๐๑ คือเป็นเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรม ถ้าเกิดเรียกหรือรับสินบน
- 15 ต้องระวางโทษจำคุก ๕ ปีถึง ๒๐ ปี จึงนำมาปรับใช้ในเรื่องนี้เพื่อให้ระวางโทษน่าจะสอดคล้อง และเหมาะสมยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านก้านรงค์ จันทิก ไม่ตั้งใจแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
- นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
- 20 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ คณะกรรมาธิการ
- 25 วิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๘๖

สนช. ๑๐ เป็นพิเศษ

ชลภััสสรณ์ ๔๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาตามมาตรา

5 สำหรับร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๔๒ มาตรา
คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ๒๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่อีก ๒๙ มาตรา
รวมเป็น ๔๙ มาตรา ขณะนี้ใกล้เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกาแล้ว ผมหารือว่าจะขอเลื่อนไปลงมติ
ในการประชุมคราวต่อไป ท่านมีความเห็นเป็นอย่างไรหรือไม่

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าอย่างนั้น จะขออนุญาต เพราะดูแล้ว
น่าจะต้องใช้เวลาในการลงมตินานพอสมควร ผมจะขออนุญาตเลื่อนไปลงมติรายมาตรา
ที่คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไขหรือที่มีการเพิ่มเติมในการประชุมคราวต่อไป

15

สำหรับวันนี้ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วันศุกร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๕ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาลพิศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๕ มาตรา ๑๐
และวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตรา ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลการลงมติการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่ลงคะแนนเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๕ .. มีการแก้ไข

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลการลงมติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

- ๑.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ) ๑๓๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง

- ๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๘ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙)
- มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๕ คน

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๙

มีการแก้ไข

- ๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ) ๑๓๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๖ กันยายน ๒๕๖๓

มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๓๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑

มีการแก้ไข

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๓๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๗ แก้ไขมาตรา ๔๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔ (๑)

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๓๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๗ แก้ไขมาตรา ๔๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔ (๔)

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

วุฒิสภา
๑ กรกฎาคม ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการ) ๑๓๖ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๒ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- มาตรา ๒๙ แก้ไขมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ ทวิ มีการแก้ไข และมาตรา ๔๘ ตรี

มาตรา ๔๘ ตรี

มีการแก้ไข

ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการ) ๑๓๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๗ คน

๒.๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(Handwritten signature)

๓. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๒ มาตรา ๑๐

มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๗ คน

คำปรารภ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

๓.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๓.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

๒๓๗/๒๐๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๓.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติการวุฒิสภา จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

๓.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

๓.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๒

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

- ๓.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

- ๓.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓๙

มีการแก้ไข

- ๓.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๓

มีการแก้ไข

- ๓.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

๒๓๐๗ / ๒๐๑๗

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๔๖

มีการแก้ไข

๓.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๓

มีการแก้ไข

๓.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑๔ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๓.๑๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๐ คน

9 สิงหาคม 2562

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๗

มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐/๑ และมาตรา ๓๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๓ คน

มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๓๑/๒

มีการแก้ไข

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติการวุฒิสภา

จำนวน ๑๕๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๑๑ แก้ไขวรรคสองและวรรคสาม มีการแก้ไข

ของมาตรา ๓๑/๓

๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๕๓๗ ๑๕๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๗ เพิ่มมาตรา ๑๒๙/๑

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๒๙/๒ มาตรา ๑๒๙/๓
และมาตรา ๑๒๙/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๒๙/๒

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๕๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๖ เพิ่มมาตรา ๑๘๒/๑

มีการแก้ไข

๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๕๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๐ เพิ่มหมวด ๖/๑ กองทุนส่งเสริม

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพัฒนาตลาดทุน มาตรา ๒๑๘/๑
ถึงมาตรา ๒๑๘/๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๑๘/๑๓

มีการแก้ไข

๔.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๕๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙ ๒๐๑๖

มาตรา ๒๑๘/๑๖

มีการแก้ไข

- ๔.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑๘/๑๗

มีการแก้ไข

- ๔.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๑๘/๒๐

มีการแก้ไข

- ๔.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓๐/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

- ๔.๑๐ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๐/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

Handwritten signature and date: ๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๒

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๕ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๒ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- มาตรา ๓๑ แก้ไขมาตรา ๒๒๘/๒ มีการแก้ไข

๔.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติการวุฒิสภา จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๑๒ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๖ คน

๔.๑๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๕๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินฯ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๒

มาตรา ๑๖ และอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๖ คน

๒๐๑๗, ๒๐๑๘

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๕.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

มาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

๕.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

๕.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

อัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย

มีการแก้ไข

๕.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๕.๖ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๓ คน

๕.๗ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖ และมาตรา ๗)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๑ คน

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๐ มีการแก้ไข

๖.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๓

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

- ๖.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมจำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการฯ วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๖)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๑ คน

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

๗.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

๒/11/๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

๗.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๗.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

๗.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓, ๑๖๖

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

- ๗.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

- ๗.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

- ๗.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

- ๗.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

9 มีนาคม ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๑ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข

๗.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๑ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๔๔

มีการแก้ไข

๗.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๑ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๗.๑๒ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

๗.๑๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓/๒๕๖๗

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๘. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๘)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๘.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๐ คน

คำปรารภ

มีการแก้ไข

๘.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๓๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓ แก้ไขบทนิยามคำว่า "ยุทธภัณฑ์" มีการแก้ไข

๘.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๒๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา *กมลทิพย์ ทรัพย์น้อย*

มาตรา ๕ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๖

มีการแก้ไข

- ๘.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๗

มีการแก้ไข

- ๘.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๘

มีการแก้ไข

- ๘.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

- ๘.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๑ คน

๑๓๗ 1 1๒๐๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๐ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๑ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนงานเลขานุการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๒๕/๑ มีการแก้ไข

๘.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๕ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๑ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

- ๘.๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๘ เสียง
 - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
 - งดออกเสียง ๒ เสียง
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๙)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๙.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๙ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗

มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Uthairat Inthorn

มาตรา ๙

มีการแก้ไข

- ๙.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

- ๙.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

- ๙.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

- ๙.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๐ คน

๑๖ ธันวาคม ๒๐๑๗

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๗

มีการแก้ไข

๙.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๙.๗ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๙.๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๖ คน

๙.๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

๑๖๓๒ ๒๖๑๖๗

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๐. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.

(เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)

๑๐.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้คดีใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๓ คน

๑๐.๒ ที่ประชุมให้คดีใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบด้วยข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การผังเมือง พ.ศ. เป็นครั้งที่ ๖ ออกไปอีก ๑๕ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คดีใช้ข้อบังคับฯ) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้คดีใช้ข้อบังคับฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๑๑. ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑๐)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๑๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓๗/๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๘ คน

มาตรา ๓๗/๓ (๑) (๒) (๓) คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑๑.๒ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๗/๓ (๑) (๒) (๓) ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้

ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการ)
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)
- งดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑๔๙ เสียง
 ๑ เสียง
 ๓ เสียง
 ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๗/๓ (๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีผู้สงวนความเห็น

๑๑.๓ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้เพิ่ม (๔) ตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๕๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)
- ไม่เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามผู้สงวนความเห็น)
- งดออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๘๓ เสียง
 ๖๒ เสียง
 ๗ เสียง
 - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑ ต.ค. ๒๕๖๒