



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้นถาม

15

กระตุ้นถาม เรื่อง ปัญหาเด็กหรือวัยรุ่นชนชั้นกลาง/รกร้างยานยนต์ โดยไม่มีใบขับขี่ และขับด้วยความประมาท นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๔,๑๐

20

- นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม)

๘,๑๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

๑๓

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 5 รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับ ๑๓
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 (ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐)
- ผู้อภิปราย
- 10 - นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ (ผู้ชี้แจง) ๑๔,๕๓,๗๐
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต (ผู้ชี้แจง) ๑๕
 - นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ ๑๗
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๒๐
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๒๓
 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๒๖,๖๗
- 15 - นายอำพล จินดาวัฒนะ ๓๐
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ๓๓,๖๗
 - ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ๓๘,๖๘
 - นายชยุต สืบตระกูล ๓๙
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ๔๒,๖๘
- 20 - พลตำรวจตรี ประจักษ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ๔๕,๖๘
 - นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ ๔๗
 - นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๕๐
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ๕๒
- 25 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี ๗๒
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๕ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม
จำนวน ๒๑๖ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

ท่านสมาชิกครับ ตามระเบียบวาระการประชุม มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ ๒ กระทู้

แต่เนื่องจากกระทู้ถามเป็นหนังสือ เรื่องที่ ๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาคุณภาพและประสิทธิภาพ
ของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

20

เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีหนังสือ

แจ้งว่าติดตามการไปประชุมระดับคณะรัฐมนตรี ณ ประเทศเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐

กันยายน ๒๕๖๒ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ดังนั้น

วันนี้จึงเหลือกระทู้ถามเป็นหนังสือจำนวน ๑ กระทู้ ผมขอกำหนดเวลาการถาม - ตอบ กระทู้ถาม

๓๐ นาที ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญชี้แจงครับ

25

30

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านประธานได้พูดถึงประเด็น

5 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามของกระผมด้วยเหตุที่ต้อง
ไปประชุมที่ประเทศเวียดนาม โดยขอเลื่อนกระทู้ถามไปวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

กระผมไม่ขัดข้อง เพียงแต่ถ้าท่านประธานได้พิจารณาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๑๖๒ ระบุไว้ชัดเจนว่า หากมีการปิดสมัยประชุม กระทู้ถามใดที่ยังค้างอยู่นั้นให้ไปตอบ
ในราชกิจจานุเบกษาแทน ผมจึงต้องหารือท่านประธานว่า ถ้าตีความตามข้อบังคับการประชุม

10 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๒ เช่นนี้กระทู้ถามของกระผมก็จะไม่ได้ตั้งถามเป็นปกติ ก็จะไปตอบ
ในราชกิจจานุเบกษา แต่เนื่องจากท่านรัฐมนตรีบอกว่าจะมาตอบกระทู้ถามในวันที่ ๔ พฤศจิกายน
๒๕๖๒ ซึ่งเปิดสมัยประชุม เราปิดสมัยประชุมวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน
๒๕๖๒ เพราะฉะนั้นผมต้องหารือท่านประธานก่อนว่า ถ้าจะต้องให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา

ผมจะขอลอนกระทู้ถามเพื่อตั้งถามใหม่ แล้วให้ท่านมาตอบในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แทน

15 ประธานวุฒิสภา : บันทึกไว้ เป็นความประสงค์ของท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์
นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : กรุณาให้ตอบกระทู้ถามในสภา ดังนั้น ถ้ารัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมจะขอตอบในราชกิจจานุเบกษา ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ จะขอตั้งกระทู้ถามใหม่
เมื่อเปิดสมัยประชุม ที่ประชุมบันทึกไว้แบบนี้ แล้วก็เรียนให้ท่านรัฐมนตรีทราบด้วย

20 กระทู้ถามที่ ๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาเด็กหรือวัยรุ่นนักรถจักรยานยนต์/รถจักรยานยนต์
โดยไม่มีใบขับขี่ และขับด้วยความประมาท นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้ นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม

5 และเนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจสำคัญ ไม่อาจมาตอบกระทู้ถาม ด้วยตนเองได้ จึงขอให้กระทรวงคมนาคมเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน โดยได้สนับสนุนข้อมูล ที่เกี่ยวข้องให้กับกระทรวงคมนาคมแล้ว ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ได้ขออนุญาตฉายภาพาวเวอร์พอยต์

10 (PowerPoint) ประกอบการตั้งถาม เพื่อประโยชน์ในการตั้งกระทู้ถาม ผมตรวจดูแล้วเห็นว่า จะเป็นประโยชน์ในการถามกระทู้ ผมอนุญาต ท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่แล้ว เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ถามได้ครับ

(ฉายภาพาวเวอร์พอยต์เพื่อประกอบคำอธิบาย)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้ถามของผมเข้าสู่ที่ประชุมของสภาในวันนี้ รวมทั้งต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มาตอบกระทู้ถามตามที่ผมได้ตั้งถามไป และต้องขอขอบคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งที่อนุญาตให้กระทู้ถามใช้พาวเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม

เพื่อเป็นการประหยัดเวลาและเป็นความชัดเจนของที่ประชุมด้วย ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า พาวเวอร์พอยต์ของผมชุดนี้จะมีเพียง ๑๑ แผ่นเท่านั้น ก็จะไม่กินเวลาของสภามากนัก ขออนุญาตฉายภาพที่ ๑ เลยครับ

10 ภาพที่ ๑ ที่ปรากฏบนจออาจจะเป็นภาพที่เราเห็นตามาก เป็นภาพของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่ปรากฏบนท้องถนนโดยไม่ได้สวมหมวกกันน็อก

ภาพที่ ๒ เป็นเด็กประถมศึกษาที่ ๑ ที่ขี่รถมอเตอร์ไซด์ออกไปใช้ชีวิตอยู่บนท้องถนนเช่นกัน ๒ ภาพนี้ต่างกันในเรื่องอายุและต่างกันในเรื่องประสบการณ์

15 ภาพที่ ๓ เป็นภาพที่บอกลักษณะไปไกลกว่า ๒ ภาพแรกก็คือ ๑. ในเรื่องอายุ ๒. ในเรื่องไม่สวมหมวกกันน็อกและในเรื่องของการขับขี่เร็ว แล้วก็บรรทุกผู้คนที่ผิดกฎหมายไปด้วย

ผมใช้รูปภาพง่าย ๆ ๓ รูปภาพ เพื่อต้องการจะสื่อให้เห็นว่าสถานการณ์จริง ๆ บนท้องถนนรุนแรงกว่า ๓ ภาพที่ผมได้นำเสนอมา ถ้าท่านประธานได้ติดตามดูสถิติที่เกิดขึ้นระดับสากล ก็คือระดับโลกเขามีการจัดอันดับสถิติอันตรายที่เกิดบนท้องถนน ดับบลิวเอชโอ

20 (World Health Organization : WHO) ก็คือองค์การอนามัยโลกนี้ได้พยายามเปิดเผยไว้ในเว็บไซต์ (website) เวิลด์แอตลาส (world atlas) เกี่ยวกับประเทศที่มีอัตราการเสียชีวิตบนท้องถนนมากที่สุดในโลกในปี ๒๕๖๐ ปรากฏว่าประเทศไทยได้ขยับจากอันดับ ๓ มาเป็นอันดับ ๑ ของโลกที่เสียชีวิตสูงสุดของโลก คือเสียชีวิตประมาณ ๓๖.๒ รายต่อประชากร ๑ แสนคน ซึ่งอันนี้ก็จะ เป็นสถิติโดยภาพรวม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภาพที่ ๔ จะเป็นภาพตัวอย่างของการเกิดอุบัติเหตุซึ่งเราเห็นเจนต้ามามาก
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
บนท้องถนน

5 ภาพที่ ๕ ภาพนี้จะได้เห็นได้ชัดว่าถ้าเราดู ๓ ภาพแรกที่ผ่านมา ไม่ว่าจะ เป็น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องเด็กอายุยังน้อย ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของการไม่สวมหมวกกันน็อก เรื่องของการขับซิ่งที่เป็นอันตราย
จะเห็นว่าสาระสำคัญอันตรายบนท้องถนนที่ยกให้เราเป็นอันดับ ๑ ของโลกในการเกิดอุบัติเหตุนี้
พาวเวอร์พอยต์กลับไปแผ่นที่ ๔ ก็จะเห็นว่า มี ๓ เรื่องด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๑ คือไม่มีใบขับขี่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เรื่องที่ ๒ คือไม่สวมหมวกกันน็อก

เรื่องที่ ๓ คืออยู่ในภาพของการขับซิ่งอันตราย เราเรียกว่าเด็กซิ่งนั่นเอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมากที่สุดนำไปสู่อันตรายทั้งหมด ผมคิดว่าสิ่งที่จะเป็นตัวชีวิต

อีกตัวหนึ่งที่จะตั้งถามท่านรัฐมนตรีต่อไปก็คือสถิติ ซึ่งต้องขอขอบคุณท่านกอบกุล อภากร ณ อยุธยา
ที่ได้ค้นข้อมูลให้กระผม

15 ในแผนต่อไปจะเป็นสถิติเทียบเป็นรายวันต่อรายวัน ผมเอามาให้ท่านดูเพียง ๒ วัน

เท่านั้นในรอบ ๒๔ ชั่วโมง ภาพที่ปรากฏบนจอนี้คือเหตุวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ก็คือ

ในไม่กี่วันที่ผ่านมา จะพบว่า มีสถิติอุบัติเหตุแล้วเกิดการบาดเจ็บอยู่ ๒,๒๕๖ ราย เสียชีวิตอยู่

๕๐ ราย แต่สิ่งที่น่าสนใจมาก ๆ ก็คือใน ๕๐ รายนี้เป็นอุบัติเหตุโดยรถจักรยานยนต์ถึง

๓๕ รายด้วยกัน นี่คือเหตุการณ์วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

20 ในวันต่อมาคือวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ สถิติจากเดิม ๒,๒๕๖ ราย ก็จะเป็น

๒,๒๐๕ ราย เสียชีวิตจากเดิม ๕๐ ราย ก็เป็นเสียชีวิต ๔๒ ราย คือตายวันต่อวัน วันแรกตาย

๕๐ ราย วันถัดมาตาย ๔๒ ราย ใน ๔๒ รายนี้เป็นรถจักรยานยนต์ ๓๐ ราย อันนี้ก็เป็นสถิติ

๒ วันที่ชี้ให้เห็นว่าทุกวันจะมีการบาดเจ็บและการเสียชีวิตอยู่ตลอดเวลา เมื่อเห็นเป็นเช่นนี้แล้ว

ก็จะขออนุญาตสรุปภาพรวมในแผนต่อไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในแผนต่อไปนี้จะแยกประเภทให้เห็นชัดเจนว่าการเสียชีวิต ถ้าแยกประเภท
 จะเห็นชัดเจนว่ารถจักรยานยนต์ ๓๐ รายต่อวัน หมายถึงสถิติที่ผ่านมาที่เขาเก็บ รถยนต์ ๑๑ ราย
 5 และไม่ทราบประเภทรถ ๑ ราย อันนี้ก็จะเห็นสถิติที่เมื่อเรารวมแล้วก็จะเห็นภาพที่ค่อนข้างน่าตกใจ
 ที่นี้เมื่อเขาเอาประมวลภาพทั้งหมดแต่ละรายวัน ๆ มาเก็บเป็นรายปีแล้วเข้ามาดูอัตราเฉลี่ยว่า
 จริง ๆ แล้วเด็กไทย เอาเฉพาะเด็กและเยาวชนที่ตายเพราะอุบัติเหตุในวันหนึ่งก็รายกันแน่

ในแต่ละวันสถิติบอกว่าเด็กไทยเสียชีวิตจากอุบัติเหตุวันละ ๑๐ ราย ส่วนใหญ่
 ไม่สวมหมวกกันน็อก เราอาจจะเห็นว่าเป็นเรื่องปกติ แต่ถ้าหากว่าไปดูชีวิตจริงในชนบท ในเมือง
 10 ในกรุงเทพมหานคร เราจะเห็นว่าลูกหลานเราตายทุกวัน ซึ่งเป็นสิ่งที่น่ากังวล ผมทำงานเรื่องเด็ก
 และเยาวชนมาโดยตลอดก็กังวลอยู่ ๒ - ๓ เรื่องนี้แหละครับ เรื่องอุบัติเหตุกับเด็ก เรื่องยาเสพติด
 กับเด็ก เรื่องเพศของเด็ก ๓ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าห่วงใยที่สุด

ที่นี้ถัดมาว่ามีการเก็บสถิติเหมือนกัน เมื่อผมพูดเรื่องหมวกกันน็อกแล้ว
 ประเทศไทยเขาเก็บสถิติว่าจังหวัดไหนน่าห่วง จังหวัดไหนไม่น่าห่วงเกี่ยวกับเรื่องการ
 15 สวมหมวกกันน็อก พาวเวอร์พอยต์แผ่นนี้อาจจะดูเล็กไปสักนิดหนึ่ง แต่เข้าใจว่าเขาจัดอันดับสถิติไว้
 ๑๐ อันดับของจังหวัดที่มีการสวมหมวกกันน็อก กรุงเทพมหานคร อันดับ ๑ ซึ่งก็น่าดีใจ
 ร้อยละ ๘๕ สูงพอสมควร จังหวัดถัดมาเป็นจังหวัดภูเก็ต จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ
 จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดปทุมธานี จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดระยอง จังหวัดพิษณุโลก
 และจังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์คือครึ่งหนึ่ง คือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จังหวัดที่เหลือทั้งหมด

20 ต่ำกว่าครึ่งทั้งนั้น นั่นก็หมายความว่าความเสี่ยงของการเสียชีวิตของเด็กและเยาวชนจะต้อง
 คงที่อยู่แบบนั้นไปอีกนานแสนนานถ้าหากสถิติเช่นนี้ยังคงอยู่ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงคมนาคมนี้พอดี โดยเฉพาะแผนถัดไป แผนนี้น่าสนใจมาก ๆ สถิติสำรวจ
 จากมูลนิธิไทยโรดส์ (ThaiRoads) เมื่อปี ๒๕๕๓ ตัวเลขอาจจะเปลี่ยนแปลงไปพอสมควร
 แต่ไปค้นดูแล้วการทำข้อมูลในเชิงนี้ยังไม่สมบูรณ์เท่าไรนี้ แม้ว่าจะเข้าไปประมาณ ๘ - ๙ ปีก็ตาม
 25 แต่ก็บอกว่าประชากรที่ขับรถจักรยานยนต์ทั่วประเทศประมาณ ๒๐ ล้านคน ใน ๒๐ ล้านคน

มี ๗ ล้านคน ไม่มีใบขับขี่ ใน ๗ ล้านคนเป็นเด็ก ๓ ล้านคนที่ไม่มีใบขับขี่แล้วไปใช้รถจักรยานยนต์บนท้องถนนได้ ทั้งหมดทั้งปวงที่กระผมยกขึ้นมาเป็นกระทู้ถามวันนี้เพราะความห่วงใย

5 แล้วผมก็เชื่อมั่นในตัวท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นคนหนุ่มจะเข้าใจสถานการณ์ที่กระผมพูดไว้เป็นอย่างดี ผมคิดว่าสถานการณ์เช่นนี้จำเป็นมากที่รัฐบาลจะต้องให้ความใส่ใจ ผมจึงตั้งกระทู้ถามในฐานะของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่ในการกำกับการบริหารราชการแผ่นดิน กระทู้ที่กระผมตั้งถามก็เป็นกระทู้ถามที่ไม่ได้ซับซ้อนอะไรมาก เพียงแต่อาศัยฐานข้อมูลจากปัญหาทั้งหมดที่ปรากฏขึ้นในสถานการณ์ที่เป็นจริงก็คืออันตรายของเด็กที่อายุน้อย ไม่มีใบขับขี่ แล้วขับรถจักรยานยนต์ได้

10 เด็กที่อาจจะจะมีใบขับขี่หรือไม่มีใบขับขี่ แต่ไม่สวมหมวกกันน็อกอยู่บนท้องถนน

เรื่องที่ ๓ คือขับรถด้วยความรวดเร็วหรือเรียกว่า “ซิ่ง” นั่นเอง

๓ เรื่องนี้ ผมจึงตั้งคำถามโดยภาพรวม ๆ ว่ารัฐบาลเองจะมีมาตรการในการป้องกัน

และแก้ไขปัญหาคุบัติเหตุบนท้องถนนที่เกิดจากเด็กและวัยรุ่นขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์โดยไม่มีใบขับขี่และขับโดยประมาท โดยเฉพาะผมเน้นกลุ่มเด็กที่มีอายุน้อยนิยมขับขี่

15 รถจักรยานยนต์ทั้งที่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ ไม่มีใบขับขี่ คำถามคือรัฐบาลจะมีมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุบัติเหตุที่กระผมกล่าวมาเรื่องนี้เช่นไร คำถามเดียวครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน ผม อธิรัฐ รัตนเศรษฐ

5 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคมให้มาตอบกระทู้ถาม ก่อนอื่นผมก็ต้องขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ที่ท่านได้มี

ความห่วงใยต่อลูกหลาน เยาวชน เด็ก ๆ ในวันนี้ แล้วก็จากปัญหาที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถาม

ก็ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ที่ผ่านมารัฐบาลโดยการนำของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

ท่านได้ให้ความสำคัญกับปัญหานี้มาตลอด ใส่ใจมาตลอดครับ ท่านได้เน้นย้ำมอบหมายเป็นนโยบาย

10 ตั้งแต่วันแรกที่ผมเข้ารับทำงาน ท่านก็ให้มาช่วยกันดูเรื่องนี้ แล้วก็ผมขออนุญาตเสริมตัวเลขสถิติ

ที่ท่านเอามา ข้อมูลที่ท่านเอามา ก็คือจากองค์การอนามัยโลก ปี ๒๕๖๐ เรื่อง สถานการณ์

ความปลอดภัยทางถนน ตอนนี้อยู่ที่ข้อมูลล่าสุดปี ๒๕๖๑ อันดับเราขยับลดลงมาแล้ว ตอนนี้อยู่เป็น

อันดับที่ ๙ แต่ถามว่าตัวเลขความสูญเสียบนท้องถนนยังสูงอยู่หรือไม่ สูงอยู่ครับ แล้วก็จากตัวเลข

สถิติที่ท่านบอกก็ตรงเลยว่ากลุ่มวัยอายุที่เรามีการสูญเสียจากอุบัติเหตุบนท้องถนนมากที่สุด

15 ก็คือกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๙ ปี รองลงมา ๒๐ - ๒๔ ปี แล้วก็มาตรการในการที่รัฐบาลจะออกมาดูแล

ที่รัฐบาลทำมาตลอด ก็คือโดยศูนย์อำนวยความสะดวกทางท้องถนน มาตรการระยะสั้นเร่งด่วน

ที่เราทำทันที ก็คือเรื่องการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ที่ผ่านมารัฐบาลโดยหัวหน้า

คณะรักษาความสงบแห่งชาติก็ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๒/๒๕๕๘ คำสั่ง ที่ ๔๖/๒๕๕๘ เพื่อให้เจ้าหน้าที่

ส่วนราชการทุกภาคส่วนที่ลงมาทำเรื่องนี้ให้เรามีการบังคับใช้ใน ๓ เรื่องที่ท่านได้เป็นห่วง

20 เรื่องที่ ๑ เรื่องไม่มีใบขับขี่ อันนี้ก็ชัดเจนว่าเราก็มียุทธศาสตร์ชัดเจนคือโทษจำคุก

ไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท

เรื่องที่ ๒ เรื่องไม่สวมหมวกกันน็อก ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก

อันนี้ก็ปรับไม่เกินห้าร้อยบาท ถ้าคนซ้อนไม่สวมด้วยก็ปรับ ๒ เท่า ๑,๐๐๐ บาท

เรื่องที่ ๓ เรื่องขับชื้ออันตรายก็คือที่ท่านเป็นห่วง ซึ่งตรงนี้รัฐบาลก็เป็นห่วงข้อนี้มากที่สุด ถ้าท่านได้ดูในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ นี้คือจะออกมา

5 เพื่อควบคุมดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะ ก็คือเรื่องการขับชื้อรถเร็วโดยเยาวชน แล้วก็เหมือนกลุ่มเด็กแว้น ก็คือนอกจากเราจะมีเพิ่มโทษที่ตัวเด็ก เรายังมีการยึดรถ แจ้งผู้ปกครอง ทำทัณฑ์บนกับผู้ปกครอง ผู้ปกครองต้องมาวางหลักทรัพย์ในการทำผิดครั้งแรก แล้วถ้ายังมีการทำผิดซ้ำครั้งต่อไปก็ต้องมีการยึดหลักทรัพย์ตัวประกันอันนี้ไว้ อันนี้เป็นการดำเนินการระยะสั้น แต่ในระยะยาวจริง ๆ เราต้องยอมรับว่าปัญหานี้สิ่งที่สำคัญที่สุด คือเราต้องมาร่วมด้วยช่วยกัน

10 ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แล้วรวมถึงกระทรวงศึกษาธิการด้วย เพราะว่าการแก้ไขปัญหาระยะยาวนี้จริง ๆ ก็คืออยู่ที่การปลูกฝังจิตสำนึก แล้วก็ที่ผ่านมากกระทรวงคมนาคม โดยกรมการขนส่งทางบกที่เรากำลังดำเนินโครงการ แล้วก็กำลังดำเนินการอยู่ในการปลูกจิตสำนึกก็ได้มีมาตรการ

15 โครงการที่ ๑ ก็คือการส่งเสริมความปลอดภัยแก่เด็กและเยาวชน ทางกรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินโครงการปลูกฝังเด็กไทยใส่ใจวินัยจราจร โดยกลุ่มเป้าหมายที่ไปดำเนินโครงการ ก็คือกลุ่มเป้าหมายเด็กอายุชั้นต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ ๔ จะให้มาร่วมทำกิจกรรมด้านความปลอดภัยทางถนน ให้มารู้เกี่ยวกับเครื่องหมายจราจร กฎระเบียบจราจร ผ่านการเล่นเกมต่าง ๆ ซึ่งปีที่ผ่านมาก็มีเด็ก ๆ น้อง ๆ เยาวชนเข้าร่วมเกือบ ๖๐,๐๐๐ ราย

20 โครงการที่ ๒ ก็คือเป็นโครงการสนามจราจรเยาวชนเสริมสร้างจิตสำนึกความปลอดภัยในการใช้รถ อันนี้เราก็จะดำเนินโครงการในกลุ่มที่มีอายุถัดมาก็คืออยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จะมีการให้ความรู้ ฝึกทักษะการขับขี่จักรยานอย่างปลอดภัยในสถานที่จำลองก่อนที่จะออกมาใช้ถนนจริง ๆ ซึ่งปีที่ผ่านมาก็มีเด็กเข้าร่วมโครงการเกือบ ๕๐,๐๐๐ คน

โครงการต่อไป เราก็ยังมีโครงการนักเรียนรุ่นใหม่มีใบขับขี่ ซึ่งจากปัญหาที่ท่านได้บอกมาว่า ใบขับขี่ที่ผ่านมานี้ทางกรมการขนส่งทางบกถึงแม้ว่าเราจะมีออกใบอนุญาต

5 จักรยานยนต์ถึง ๕ แสนกว่าใบเมื่อปีที่แล้ว แต่ก็ครอบคลุมยังไม่ทั้งหมด เพราะฉะนั้นทางกรมการขนส่งทางบกเราก็ได้มีการส่งเสริมผ่านไปยังโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้เด็กที่อายุ ๑๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไปได้เข้ามาทำใบขับขี่ โดยผ่านกระบวนการอบรม ทดสอบสมรรถภาพร่างกาย เสริมทักษะการขับขี่อย่างปลอดภัย ทดสอบข้อเขียน ทดสอบการขับรถ แล้วก็ทั้ง ๓ โครงการที่ทางกรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการมาตลอดก็มีผลให้ตัวเลขที่ท่านกล่าวมา ก็คือตัวเลขอัตรา

10 การสูญเสีย ทำให้ในปี ๒๕๖๑ ตัวเลขก็ลดลงอย่างชัดเจน

นอกจากนี้กรมการขนส่งทางบกก็ยังมีโครงการที่จะพัฒนาการออกใบอนุญาตขับรถ ก็คือเราอยากยกระดับผู้ขับขี่บนท้องถนนก็คือเราจะมีการยกระดับ ไม่ว่าจะเป็นในด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านคุณภาพการอบรม ด้านคุณภาพทดสอบข้อเขียน เพื่อให้ได้ผู้ขับขี่ที่มีประสิทธิภาพ ออกมามากขึ้น โดยทุกมิติจะมีผลต่อการออกและต่อใบอนุญาตทั้งหมด

15 สิ่งต่อมาก็คือเรื่องการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม ก็คือกรมการขนส่งทางบกก็จะกดดันเจ้าหน้าที่ให้เร่งรัดตรวจการขับรถที่ไม่มีใบอนุญาตขับขี่ การใช้รถจักรยานยนต์ที่มีการดัดแปลงที่จะทำให้เป็นอันตรายต่อสภาพรวมทั้งกดดันเรื่องชำระภาษี การทำประกันภัยภาคบังคับ ตรงนี้ก็จะเป็นระยะยาวที่กรมการขนส่งทางบกในฐานะกระทรวงคมนาคมก็จะปลูกฝังจิตสำนึกให้กับลูกหลานเยาวชน คำถามแรกครับ

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมมีคำถามเดียวตั้งที่ได้กล่าวในที่ประชุมไปแล้ว ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากที่ได้เตรียมการตอบมาก่อนข้างจะกระชับ แล้วก็เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ผากท่านรัฐมนตรีในฐานะคนหนุ่มเข้าไปช่วยดูแลสัก ๒ - ๓ ประการด้วยกัน

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญัตติเรื่อง ๓/๔

5 ประการที่ ๑ ท่านรัฐมนตรีตอบถึงเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย โดยยกคำสั่ง

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติหลายฉบับ แล้วก็พูดถึงจุดเน้นของท่านพลเอก ประยุทธ์

5 จันทรีโอชา นายกรัฐมนตรี ที่ให้เน้นหนักดูแลเรื่องนี้ ก็ต้องฝากท่านเรียนไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีว่า

ขอขอบคุณที่ห่วงใยเรื่องนี้ แล้วก็หวังว่าการบังคับใช้กฎหมายนี้จะยาวนานต่อเนื่อง บ้านเรามีปัญหาว่า

พอเราบังคับใช้สักหนึ่งแล้วเราก็เลิก ความหย่อนยานนี้เป็นปัญหา เพราะฉะนั้นอยากจะฝากท่าน

ในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง โดยเฉพาะการตัดแปลงรถจากร้านต่าง ๆ ต้องจัดการ

ร้านเหล่านั้นอย่างจริงจัง อันนี้เป็นประการที่ ๑ ก็คือขอให้ใช้การบังคับใช้อย่างจริงจังต่อเนื่องจริงๆ

10 ประการที่ ๒ เป็นรูปธรรมตัวอย่างที่ลองทำกับมหาวิทยาลัย ทำกับอาชีวศึกษา

แล้วก็ทำกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในบางแห่ง โดยการประสานกับทางท่านผู้อำนวยการสถาบันต่าง ๆ

เพราะทุกแห่งจะมีเด็ก เขาจะจัดที่จอดรถจักรยานยนต์ให้กับเด็กอยู่แล้ว ให้ท่านใช้วันที่เรียนนี้

สำรวจหมดเลย รถทุกคันที่มาเป็นของใคร แต่ละคนมีใบขับขี่หรือไม่ สวมหมวกกันน็อกหรือไม่

ใช้จากฐานข้อมูลในการปฏิบัติจริงนำไปสู่การปฏิบัติการ ๑. ถ้าพบว่าแห่งนี้มีเด็ก ๓๐ คน

15 ไม่มีใบขับขี่ ก็จัดการให้มีใบขับขี่เสีย ถ้าเขาอายุถึง ถ้าไม่ถึงก็ต้องงดใช้ ๒. คือถ้าไม่มีหมวกกันน็อก

ก็ต้องมีหมวกกันน็อกเสีย อันนี้ได้ทดลองทำมาแล้ว ๓ - ๔ แห่ง ปรากฏว่าได้ผล เพราะมีฉะนั้น

เรากระจายไปทั่วจะไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัด ต้องจัดกลุ่มให้ชัดเจน ก็จะทำให้สถิติในทุกแห่ง

ของสถานศึกษาสามารถบรรลุผลได้ อันนี้เป็นประการที่ ๒ ที่เป็นกรณีที่ได้ปฏิบัติการมา

20

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอรุณงค์ ๔/๑

ประการที่ ๓ สิ่งที่ประชาชนเขาร้องบอกว่าไหน ๆ จะถามท่านรัฐมนตรีแล้วก็ฝาก

นิดหนึ่งว่าเหตุการณ์อันตรายที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือตอนกลางคืน ตอนกลางคืนจะเป็นช่วงที่วัยรุ่น

5 จะนัดกันในเฟซบุ๊ก (facebook) ในกลุ่มไลน์ (Line group) กลุ่มออกมาขับรถซิ่ง กลางคืนมีด

อันตรายและรบกวนชาวบ้านด้วย เพราะฉะนั้นปฏิบัติการในตอนกลางคืนของเจ้าหน้าที่บ้านเมือง

สำคัญที่สุดเพราะว่าเป็นช่วงที่เกิดอันตรายต่อเขา ต่อสังคมด้วย เพราะฉะนั้นการบังคับใช้กฎหมาย

จะต้องเน้นหนักในตอนกลางคืนให้หนัก เพราะจะช่วยให้เด็กไม่ออกไปเล่นพ่นไฟและไม่เกิด

อันตรายด้วย ก็อยากฝาก ๓ เรื่อง และผมก็เชื่อมั่น ท่านรัฐมนตรีเป็นคนหนุ่มแล้วก็ไฟแรง

10 เท่าที่รู้จักส่วนตัวก็ถือว่า โอ.เค. ก็หวังว่าท่านจะได้ปฏิบัติหน้าที่ของท่านด้วยความราบรื่น

ยังประโยชน์แล้วก็ทำให้เด็ก เยาวชนปลอดภัยมากขึ้น ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอขอบคุณ

ท่านผู้ถามกระทันหันครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ อีกครั้งหนึ่งที่ท่านได้ฝากประเด็นข้อห่วงใย

15 จริง ๆ ประเด็นนี้ผมก็ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า การแก้ปัญหาในระยะยาวรัฐบาลจะไม่สามารถทำได้

โดยมีประสิทธิภาพเลยถ้าขาดความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ เอกชน

พี่น้องประชาชนทุก ๆ คน และสถาบันที่สำคัญที่สุดก็คือครอบครัว พ่อแม่ ผู้ปกครอง เพราะท่าน

คือด่านแรกที่จะสร้างจิตสำนึก ให้ความรู้ ความเข้าใจ ตรงนี้ถือว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ต้นทาง

ที่ดีที่สุด ผมก็ขอใช้เวทีสภาแห่งนี้ฝากถึงผู้ปกครอง พ่อแม่ รวมถึงคุณครูทุก ๆ คน เรามาร่วมด้วย

20 ช่วยกัน ทางกระทรวงคมนาคมก็ยินดีที่จะสนับสนุนทุก ๆ อย่าง และส่วนประเด็นที่ท่านได้ฝากไว้

ผมก็จะน้อมรับไปปฏิบัติ ก็ขอบคุณอีกครั้งหนึ่งในความห่วงใยที่มีต่อลูกหลานเด็ก เยาวชนของชาติ

ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ คงไม่ติดใจแล้วนะครับ

ท่านรัฐมนตรีรับไว้แล้ว เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ศร็องศ์ ๔/๒

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐)

10
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๔/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้เสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงาน

5 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว
นะครับ

ท่านสมาชิกครับ กระทรวงพลังงานได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงาน
เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม ผู้แทนของหน่วยงานปรากฏรายชื่อ ดังนี้

- | | | |
|----|--------------------------|--|
| 10 | ๑. นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ | ประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน |
| | ๒. นางสาวนฤภัทร อมรโฆษิต | เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงาน |
| | ๓. นางฤดี ภริงคาร | ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงาน |

15 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ผมขอเชิญผู้ชี้แจง
แถลงต่อที่ประชุมนี้ครับ

20 นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ ประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ซึ่งเป็นการนำเสนอตามความในมาตรา ๔๖
ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการกำกับ
25 กิจการพลังงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อเปิดเผย
ต่อสาธารณชน สำหรับการรายงานนั้น ผมขออนุญาตให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงานได้กล่าวรายงานต่อที่ประชุมโดยสรุปครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๔/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนฤภัทร อมรโฆสิต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก

5 วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนฤภัทร อมรโฆสิต เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ

พลังงาน ขอรายงานสาระสำคัญของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยในรายงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเรื่องที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน หรือ กกพ.

และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน หรือสำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินงานไปตาม

อำนาจหน้าที่ที่กำหนด ซึ่งประกอบไปด้วย

10 เรื่องแรก เป็นเรื่องการออกใบอนุญาตและการกำกับมาตรฐานกิจการพลังงาน

ทางสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีการปรับปรุงเรื่องระบบการยื่นขอใบอนุญาต

ผ่านระบบออนไลน์ (online) หรือที่เรียกว่า อีไลเซนซิง (e-Licensing) เพื่อความสะดวกรวดเร็ว

ลดภาระการเตรียมเอกสารที่ซ้ำซ้อนและสามารถติดตามสถานะการขอรับใบอนุญาตผ่านระบบได้

ซึ่งในปี ๒๕๖๐ ได้มีการออกใบอนุญาตทั้งสิ้นรวม ๒๑๓ ฉบับ แบ่งออกเป็น ใบอนุญาตประกอบ

15 กิจการไฟฟ้า ๒๐๖ ฉบับ และใบอนุญาตประกอบกิจการก๊าซธรรมชาติ ๗ ฉบับ มีการออก

ใบอนุญาตอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้า หรือ รง. ๔

และใบอนุญาตผลิตพลังงานควบคู่กัน หรือ พค. ๒ รวมทั้งสิ้น ๔๕๓ ฉบับ ในการออกระเบียบ

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยมาตรฐาน วิธีการตรวจสอบ และการรับรองผล

การตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า สำหรับระบบส่งไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๐

20 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้มีการกำหนดมาตรฐาน วิธีการตรวจสอบ

และการรับรองผลการตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้ในการเชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายพลังงาน

เรื่องที่ ๒ การปรับอัตราค่าบริการ มีการปรับอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับ

อัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ โดยมีการประชุมทั้งหมด ๓ ครั้ง มีการปรับ ๓ ครั้ง

เรื่องที่ ๓ การกำกับกรับซื้อไฟฟ้าและการบริหารจัดการเพื่อความมั่นคง

25 ของพลังงาน ในปี ๒๕๖๐ มีการจัดหาไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก หรือวีเอสพีพี

(Very Small Power Producer : VSPP) โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ฟีดอินทาร์ริฟ (Feed-in Tariff : FiT) ประเภทเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ ซึ่งใช้น้ำเสียหรือของเสีย
สำหรับพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา มีการรับซื้อไฟฟ้า

5 จากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบฟีดอินทาร์ริฟ สำหรับเอสพีพี (Small Power Producer : SPP)

ไฮบริดเฟิร์ม (hybrid firm) ในจำนวน ๓๐๐ เมกะวัตต์ มีการนำมาตรึงการความร่วมมือลดการใช้

ไฟฟ้า หรืออิมเมอร์เจนซีดีมานด์เรสปอนส์โปรแกรม (Emergency Demand Response

Program : EDRP) มาปฏิบัติเพื่อรองรับผลกระทบของการหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติฝั่งตะวันตก

๑,๑๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุต ซึ่งทำให้กำลังการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซนั้นลดลง ๖,๔๐๐ เมกะวัตต์

10 เรื่องการคุ้มครองสิทธิและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านพลังงาน สำนักงาน

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้พัฒนากระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จ

ตามกรอบระยะเวลา ตลอดจนการรายงานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสามารถติดตามสถานะ

การดำเนินงานได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบอีเพ็ททิชัน (e-Petition) ตลอดจนการพัฒนา

ต่อยอดรูปแบบช่องทางการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้ใช้พลังงาน ผู้ได้รับผลกระทบ

15 จากการประกอบกิจการพลังงานผ่านกลไกการมีส่วนร่วม โดยในปี ๒๕๖๐ นั้นได้มีการจัดการ

เรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้งาน ผู้ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการพลังงาน ๙๑ เรื่อง

พิจารณาเรื่องการอุทธรณ์ค่าทดแทนทรัพย์สินที่ถูกเขตรบบโครงข่ายพลังงานแล้วเสร็จ

จำนวน ๑๙๔ ราย พิจารณาอุทธรณ์เขตรบบโครงข่ายพลังงานคัดค้านการก่อสร้างและคัดค้าน

ตำแหน่งที่ตั้งของเสาไฟฟ้า จำนวน ๔๑๙ ราย มีการยกระดับการคุ้มครองผู้ใช้พลังงานอย่างต่อเนื่อง

20 ในปี ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการกำหนดมาตรฐานของสัญญาผู้ใช้บริการรายย่อย ในปี ๒๕๖๐ ได้มีการขยาย

เรื่องการพัฒนามาตรฐานของสัญญาให้บริการไฟฟ้าสำหรับผู้ไฟฟ้ารายใหญ่ตามมติการกำกับ

กิจการพลังงาน โดยปัจจุบันมีมาตรฐานสัญญาผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ได้มีผลใช้บังคับแล้ว ได้มีการ

ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการพัฒนาให้การ

บริการไฟฟ้าและการคุ้มครองผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๕/๑

ในส่วนของรายงานงบการเงินและบัญชีทำการ ซึ่งไม่รวมรายได้ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีรายได้

- 5 จากการดำเนินการ ๘๘๔ ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ๘๔๗ ล้านบาท มีรายได้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน จำนวน ๓๗ ล้านบาท ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกได้ฟังรายงานจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วได้ศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในส่วนของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายซักถาม

- 10 หรือตั้งข้อสังเกตประการใดเกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ขอได้โปรดยกมือไว้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้บันทึกชื่อของท่าน จะได้เรียนเชิญท่านตามลำดับที่ท่านแสดงความประสงค์ไว้ ตอนนี้มี ๔ ท่าน
๑. นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ ๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๓. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๔. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๕. นายอำพน จินดาวัฒนะ ๖. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ๗. ว่าที่ร้อยตรี วงษ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ผมขอเชิญนายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ

- 15 ก่อนนะครับ ในขั้นนี้ขอกำหนดไว้ท่านละ ๘ นาที ถัดไปก็เป็นท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออภิปรายเกี่ยวกับเรื่องรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

- 20 ท่านเสมอใจ สุขเสมอ และท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ให้เกียรติมาชี้แจงด้วยตนเอง เรื่องพลังงานเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในต้นทุนการผลิตของพี่น้องประชาชน และคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนี้เป็นส่วนสำคัญที่จะทำอย่างไรให้ประเทศไทยมีพลังงานที่มั่นคง แล้วก็มีอัตราค่าบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรมจากรายงานที่ทางสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้รายงานมาแล้ว ผมเห็นว่า

- 25 เป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญที่อยากจะอภิปรายมีข้อคิดเห็น ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่ผมอ่านในรายงานบอกว่ามีอัตราการใช้ไฟฟ้าพิก (peak) อยู่ที่

๓๙,๐๐๐ เมกะวัตต์ แต่กำลังการผลิตเราอยู่ที่ ๕๔,๙๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งเรามีไฟสำรองมาใช้ประมาณ

5 แค่ ๖๐ - ๗๐ เปอร์เซ็นต์ หรือกำลังไฟมาก ถามว่ากำลังการผลิตมากดีไหม ดีครับ มันคง

แต่ถ้ากำลังการผลิตมากไปจะทำให้ต้นทุนการลงทุนเราสูง พอต้นทุนการลงทุนสูงภาระตกอยู่กับใคร

จะทำให้ค่าเอฟที (Float time : Ft) สูงขึ้นตาม พอสูงขึ้นตามเกิดอะไรครับ ค่าใช้จ่ายของพี่น้อง

ประชาชนก็สูงตามด้วย ดังนั้นก็ฝากไปยังท่านประธานเสมอใจ สุขสุเมธ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม

ช่วยดูด้วยครับว่ากำลังการผลิตนั้นควรจะไม่สูงมากเกินไปเพราะจะทำให้ต้นทุนสูงและทำให้ค่าเอฟที

10 ตกกับพี่น้องประชาชนสูงเช่นเดียวกัน

ต่อมาเรื่องการใช้ไฟฟ้า ดูจากรายงานประจำปีนั้น ไฟฟ้าที่ใช้ในกรุงเทพมหานคร

ใช้อยู่ ๕๐,๐๐๐ กว่ากิโลวัตต์ ในภาคกลาง ๗๐,๐๐๐ กว่ากิโลวัตต์ จริง ๆ แล้วทั้งหมด

๑๘๐,๐๐๐ กิโลวัตต์ ถ้ารวมภาคกลางและกรุงเทพมหานคร ใช้ถึง ๗๑ เปอร์เซ็นต์ของ

การใช้ไฟฟ้าทั้งหมด ดังนั้นผมคิดว่าเราคงต้องหาแหล่งพลังงานที่ใกล้เคียง (demand)

15 สร้างแหล่งซัพพลาย (supply) ให้ใกล้เคียงดีมานด์ เพราะว่าถ้าเกิดสร้างไกลมากจะมีปัญหา

เรื่องสายส่ง ทำให้ต้นทุนสูงขึ้น แล้วลอส (loss) ในการส่งกระแสไฟฟ้าจะเสียหาย ดังนั้น

จึงฝากท่านคณะกรรมการดูว่าในเมื่อเรามีดีมานด์ไซด์ (demand side) ที่อยู่ส่วนกลาง

ก็ควรจะให้ซัพพลายที่อยู่ใกล้เคียงให้รองรับกับความต้องการซึ่งสูงถึง ๗๑ เปอร์เซ็นต์

ของประเทศอยู่ในภาคกลาง กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

20 เรื่องพลังงานหมุนเวียน ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี พลังงานหมุนเวียนคงไม่ใช่เป็นการ

ที่ประหยัดและส่งเสริมพลังงานหมุนเวียน แต่ที่บอกว่าพลังงานหมุนเวียนนั้นเรามีทั้งพลังงานลม

แสงอาทิตย์ ชีวมวล ชีวภาพและน้ำ ตอนนี้ผมคิดว่ารัฐบาลก็มาถูกทางแล้วในการที่จะส่งเสริม

ให้ใช้พลังงานหมุนเวียน แต่บางอย่างที่ผ่านมาเรามีค่าแอดเดอร์ (adder) หรือฟีดอินทาร์ฟ

(Feed-in Tariff : FiT) เป็นจำนวนมากก็ตกเป็นภาระของพี่น้องประชาชนเช่นเดียวกัน ดังนั้น

25 การที่จะส่งเสริมจะเป็นแอดเดอร์หรือฟีดอินทาร์ฟถ้าเป็นของที่นำเข้า อย่างเช่นกังหันลม เรานำเข้า

ทั้งหมดเลยเราก็ไม่ได้อะไร แต่ถ้าเกิดเราส่งเสริมเรื่องฟีดอินทาร์ฟ เรื่องชีวมวล ชีวภาพนั้นจะเกิด

มัลติพลีเออร์ (multiplier) หรือการที่พี่น้องเกษตรกรได้ เพราะว่าแก๊สที่ทิ้งไปหรือเศษวัชพืชที่เกิดขึ้นมา ถ้าเกิดว่าถ้าผลิตรกระแสไฟฟ้าตรง ๆ กับกระแสไฟฟ้าหลักนั้นไม่สามารถจะแข่งขันได้

5 ดังนั้นควรจะส่งเสริมหรือให้ฟีดอินทาร์ฟ แต่บางตัวที่ไม่เกิดมัลติพลีเออร์ก็ไม่ควรจะส่งเสริม เพราะจะทำให้เป็นภาระค่าเอฟทีของพี่น้องประชาชนเช่นเดียวกัน

เรื่องที่จะขออภิปรายต่อไป ในเรื่องของไฟฟ้า ดูที่หน้า ๓๘ โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินสำหรับหน่วยงานของราชการและสหกรณ์การเกษตร ที่ผ่านมาระสร้างอยู่ ๑๐๐ เมกะวัตต์ ใช้ฟีดอินทาร์ฟ ๔.๑ เมกะวัตต์ แต่ปัจจุบันนี้เรามีโครงการ

10 เชื่อมต่อไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอย่างเสรี ผมว่าอันนี้น่าจะส่งเสริมมากกว่า เพราะว่า จะทำให้ประชาชนที่มีพื้นที่หลังคาเหลือ พื้นที่โรงงานเหลือสร้างได้ เราไม่ต้องไปส่งเสริมจ่ายค่าแอดเดออร์ จ่ายฟีดอินทาร์ฟ ซึ่งเป็นภาระส่งผลให้ค่าเอฟทีเราสูงขึ้น ก็ฝากทางคณะกรรมการ

กำกับกิจการพลังงานควรจะส่งเสริมเรื่องพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา เพราะว่าเรามีพื้นที่เหลืออยู่แล้ว ถ้าไปตั้งพื้นที่ก็เสียพื้นที่หรือแย่งพื้นที่ทำกิน หรือพื้นที่ทำประโยชน์ แต่หลังคาเรามีพื้นที่เหลือ

15 ถ้าเราไปติดตั้ง แล้วก็ให้เขาใช้ไฟเอง ขอฝากว่าถ้ามีเหลือก็สามารถที่จะส่งขายเข้าระบบได้ จะทำให้ไม่เป็นภาระในการที่จะสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นผลต่อต้นทุนในการบริโภคของพี่น้องประชาชนต่อไป

เรื่องต่อไปในหน้า ๔๑ ข้อ ๒.๖ การรับซื้อไฟฟ้าจากเอสพีพี (Small Power Producer : SPP) และวีเอสพีพี (Very Small Power Producer : VSPP) ไม่ทราบว่าที่บอกว่า

20 จะประกาศหลักเกณฑ์ จะประกาศหลักเกณฑ์อย่างไร ขอทราบรายละเอียดด้วยครับ

เรื่องต่อไป ในหน้า ๓๙ ข้อ ๒.๓ โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน จะมีฟีดอินทาร์ฟราคาเท่าไร ซึ่งรายละเอียดไม่ได้พูดถึงที่ว่าส่งเสริมถึง ๓๐๐ เมกะวัตต์ แล้วก็ใช้พลังงานอย่างไร ขอทราบรายละเอียดได้ไหมครับ เพราะอ่านแล้วยังไม่เข้าใจ อันนี้ขอคำตอบนะครับ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องการดำเนินการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง
 ซึ่งโรงไฟฟ้าที่ตั้งมาต่าง ๆ นั้นจะมีเงินเก็บเข้ากองทุนเพื่อให้ชดเชยหรือเยียวยาชุมชนในพื้นที่
 5 รอบโรงไฟฟ้า ซึ่งที่ผ่านมาก็มี แต่ว่าอยากจะให้พิจารณาหลักเกณฑ์ให้ประชาชนในพื้นที่รอบ
 โรงไฟฟ้านั้นได้มีส่วนใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง อย่าให้ผู้มีอำนาจไปนำเงินส่วนนี้ ซึ่งเจตนารมณ์
 ของเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้านั้นต้องการให้เยียวยาหรือชดเชยให้ชาวบ้าน โครงการต่าง ๆ
 ก็ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ประชาชนมีส่วนร่วมทำงานหรือใช้เงินในส่วนนี้พัฒนาโรงไฟฟ้า
 หรือเยียวยาชุมชนได้ต่อไป ก็คงไม่มีอะไร ขอฝากเรื่องนิดหนึ่ง อันนี้ไม่มีข้อสังเกตนะครับ

10 หนังสือที่ส่งมาอาจจะผิดนิดหนึ่ง ในหนังสือ ที่ สกพ ๕๕๐๙ นี้ ที่พรรคทำว่า เรียนเสนอ
 สภาผู้แทนราษฎร อันนี้วุฒิสภา ช่วยแก้ไขด้วย ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช แล้วก็จะเป็
 ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ก่อนครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

15 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายรายงานของ กกพ. ตามที่ได้รับมา
 ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานที่สามารถบรรลุผลสำเร็จในการ
 ดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐ ซึ่งอันนี้ก็อาจจะเข้าไป ๒ ปี
 กับข้อมูลปัจจุบัน ผมอาจจะขออนุญาตเรียนถามหรือตั้งข้อสังเกตในเรื่องบางเรื่องที่เป็นเรื่อง
 ที่เกิดขึ้นในช่วงนี้ เพราะว่าท่านประธานสนใจ ศุขสุเมฆ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็อยู่ในวงการนี้

20 เคยทำงานร่วมกับท่านก็เชื่อว่าท่านคงจะสามารถตอบคำถามที่ผมจะเรียนถาม แม้จะเป็นเรื่องที่
 ไม่ได้อยู่ในรายงาน ผลงานที่ผ่านมา รวมถึงการออกใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานภายใน
 กรอบเวลาที่กำหนดได้มากกว่าร้อยละ ๙๐ แล้วก็ได้พัฒนาการกำกับแบบที่เราเรียกว่า
 วันสตอปเซอร์วิส (One Stop Service) หรือ OSS ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มช่องทางการขอรับ
 ใบอนุญาตไปยังสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานทั้ง ๑๓ เขต แล้วก็ยังพัฒนาต่อยอด

25 ระบบการขอรับใบอนุญาตทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วย อันนี้ก็ถือว่าเป็นพัฒนาการที่ต้อง
 ขอชื่นชม

๒๑

ในส่วนด้านการส่งเสริมการแข่งขันกิจการก๊าซธรรมชาติ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานก็ได้จัดทำข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดให้ใช้

5 หรือเชื่อมต่อระบบส่งก๊าซธรรมชาติและสถานีแอลเอ็นจีแก่บุคคลที่สาม ที่เราเรียกว่า เจริตปาร์ตี แอคเซสรีจิม (Third Party Access Regime : TPA Regime) และให้ความเห็นชอบข้อกำหนด

เกี่ยวกับการเปิดให้ใช้หรือเชื่อมต่อระบบส่งก๊าซธรรมชาติและ สถานีแอลเอ็นจี

แก่บุคคลที่สาม เจริตปาร์ตีแอคเซสโค้ด (Third Party Access Coded : TPA Code) เรียบร้อยแล้ว

ที่ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานและท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ

10 พลังงานผ่านท่านประธานวุฒิสภาก็มีอยู่ ๔ – ๕ ประเด็น

ประเด็นแรก สถานะความคืบหน้าการศึกษาที่พีเอด้านไฟฟ้า เมื่อสักครู่นี้เราพูดถึง

ก๊าซธรรมชาติและโพรซูเมอร์ (prosumer) หมายถึงผู้ใช้ไฟฟ้า ผู้บริโภคที่ผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้เอง

โดยบทบาทของผู้ใช้ไฟฟ้าจะเปลี่ยนไปเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคนั้น คณะกรรมการกำกับกิจการ

พลังงานมีข้อสรุปการศึกษาเบื้องต้นของทีพีเอและโพรซูเมอร์อย่างไรบ้าง

15 ประเด็นที่ ๒ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการให้บริการแบบโอเอสเอส

ที่ผ่านมา รวมถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ประเด็นที่ ๓ ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในกรอบงบประมาณ

๖๕๐ ล้านบาท มีผู้ยื่นเสนอ ๗๒๕ โครงการ ไม่ผ่าน ๗๒๐ โครงการ คือผ่านเพียง ๕ โครงการ

ก็อยากจะเรียนถามว่าทำไมโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีจำนวนมาก และมีสาเหตุที่ทำให้โครงการ

20 ไม่ผ่านเกณฑ์เกิดจากอะไร แล้วทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ชี้แจงให้มีการปรับเปลี่ยน

แนวทางอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๔ อันนี้ก็เป็นเรื่องเพิ่งผ่านมาไม่กี่เดือนนี้ คือคณะกรรมการกำกับ

กิจการพลังงานได้ร่วมกับบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) เปิดตัวโครงการที่เรียกว่า

“ไฟ จาก ไฟา” ชื่อโครงการไพเราะมาก เกี่ยวกับพลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ โดยใช้เงิน

25 จากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าถึง ๖๘๕ ล้านบาท ก็อยากเรียนถามว่าวัตถุประสงค์ของโครงการเป็น

อย่างไร และมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไปในทางบวกมากน้อยเพียงใด และไปสอดคล้องกับยุทธศาสตร์

ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๕ คือโครงการโซลาร์ภาคประชาชน ๑๐๐ เมกะวัตต์ ที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเปิดให้ประชาชนยื่นขอ คือตอนนี้ก็ตั้งเป้าว่า ๑๐ ปี ๑,๐๐๐ เมกะวัตต์

5 ให้ประชาชนใช้เป็นรูฟทอป (rooftop) ปีละ ๑๐๐ เมกะวัตต์ แต่ทราบว่าขณะนี้ผู้ขออนุญาตมาเพียงแค่ ๒,๐๐๐ ราย คือคิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของเป้าหมายครัวเรือนที่จะติดตั้งถึง ๒๐,๐๐๐ หลัง ก็คิดว่ายังน้อยมาก จึงอยากเรียนถามว่าทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีแนวทางที่จะปรับโครงการนี้อย่างไร เพราะจะไปเป็นส่วนหนึ่งของแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) ที่เพิ่งได้รับอนุมัติจากทางคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

10 เรื่องสุดท้ายที่ผมอยากจะฝาก อันนี้ฝากนะครับ เมื่อสักครู่นี้ถาม ผมกับท่านประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงานเคยเป็นกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานด้วยกัน ทำงานอยู่ด้วยกัน ๑ ปีกว่า แล้วต่างคนก็ต่างแยกไป ท่านไปเป็นประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผมมาอยู่ที่นี้ ก็เลยเป็นห่วงว่าแผนปฏิรูปที่เราได้ร่วมกันยกร่างขึ้นมาด้านพลังงาน มีถึง ๑๗ ประเด็น อยู่ใน ๖ ด้าน คือด้านการบริหารจัดการพลังงาน ด้านไฟฟ้า ด้านปิโตรเลียม

15 และปิโตรเคมี ด้านการสนับสนุนพลังงานทดแทนเพื่อการส่งเสริมการแข่งขันและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ด้านการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และด้านที่ ๖ คือด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน ใน ๖ ด้านนี้มีอยู่ ๑๗ เรื่อง ซึ่งประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษาแล้วที่รัฐบาลจะต้องขับเคลื่อนให้นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ใน ๕ ปีข้างหน้า ตอนนี้เหลืออยู่สัก ๔ ปี ผมก็ติดตามดูว่าแต่ละเรื่องนี้อาจจะไม่ใช้ความรับผิดชอบของ

20 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานโดยตรง ผมจึงเพียงแค่ขอฝากท่าน บางเรื่องอาจจะเข้าไปเกี่ยวบ้าง เพราะเวลาไปประชุมกัน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานก็ไปเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง ความรับผิดชอบส่วนใหญ่ก็เป็นของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เป็นของกระทรวงพลังงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกหลาย ๆ หน่วย ยกตัวอย่าง เรื่องประเด็นการปฏิรูปที่ ๑๔ การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน ที่เราเรียกว่า บิลดิ้งเอนเนอร์จีโค้ด

25 (Building Energy Code : BEC) อันนี้มีความมุ่งหมายที่จะให้การก่อสร้างอาคารในอนาคต

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๖/๕

ที่มีขนาดตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไปจะต้องปฏิบัติตามบิลดิ้งเอนเนอร์จีโค้ด ก็คือการลดการใช้พลังงานในอาคารเหล่านั้นให้เป็นเหมือนข้อกำหนดหนึ่งจึงจะได้รับอนุมัติให้ก่อสร้างได้ตั้งแต่

5 ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ซึ่งผมก็ได้ติดตามดู ตอนนี้เรื่องยังไม่ถึงไหนเลยครับ ซึ่งกำหนด

จะเริ่มใช้ในปี ๒๕๖๒ ยังไม่ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาเลย แล้วก็ยังจะต้องไปออกเป็นกฎกระทรวง

ไปดำเนินการร่วมกับทางกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องเกี่ยวกับควบคุมการออกแบบ

คือกรมโยธาธิการและผังเมือง เพราะฉะนั้นจึงอยากจะฝากท่านว่าก็ได้เป็นตัวอย่างที่ดีชัดเจนว่า

อย่างน้อยก็ต้องดีเลย์ (delay) ๑ - ๒ ปี อันนี้คือเป้าหมายหลักในการลดการใช้พลังงาน ที่เราไป

10 สัญญา กับต่างชาติเขาไว้ โค้ด ๒๐ (COD 20) เราก็เซ็นไว้ จึงฝากท่านประธานว่าอันไหนที่เกี่ยวข้อง

กับท่านช่วยติดตามหน่อย อีก ๑๖ ประเด็นผมคงจะไม่พูด

สุดท้าย ก็ขอชื่นชมกับทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผมก็ได้รับฟัง

การบรรยายสรุปจากท่านหลายครั้งในช่วงที่เป็นกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ก็ชื่นชม

ความตั้งใจในการทำงานมาโดยตลอด ขอขอบพระคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ จากนั้นก็จะเป็น

ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา จากการรายงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ก็มีหลายเรื่องที่ต้องขอชื่นชม ในเรื่องของรายละเอียดมีความพยายามที่จะรายงานให้ครบถ้วน

20 ในหลายประเด็น อย่างไรก็ตามปัญหาพลังงานของชาติขณะนี้ประเทศกำลังเดินหน้า

ไปก่อนที่พี่น้องประชาชนจะต้องมีพลังงาน โดยเฉพาะไฟฟ้า ก็เห็นว่าภาครัฐมีความพยายาม

การพัฒนาในหลาย ๆ พื้นที่ รวมทั้งขณะนี้ในเรื่องของอุตสาหกรรมต่าง ๆ ก๊าซ หรืออุตสาหกรรม

ยานยนต์ก๊าด ในหลายประเภทมีความจำเป็นที่จะต้องใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้น

การรายงานหลายเรื่องตามที่ผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้รายงาน

25 ไปแล้ว ผมเห็นชอบด้วย แล้วก็ขอชื่นชม อย่างไรก็ตามเอกสารที่รายงานมาผมก็มีข้อสังเกต

๒ - ๓ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ ก็คือในเรื่องของการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ขออนุญาตเสริมตามท่านผู้อภิปรายก่อนหน้านี้ได้ชี้แจงไปแล้วว่า การดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

- 5 ในเอกสารที่แจกมา หน้า ๖๒ - ๖๓ ตารางที่ ๘ และตารางที่ ๙ จะเห็นได้ว่ามีผู้เสนอขอรับ การสงวนโครงการทั้งแผนงานที่ ๑ - ๕ ทั้ง ๒ ตารางจะเห็นได้ว่า มีผู้เสนอแผนงานมาทั้งสิ้น

๗๘๓ โครงการ แต่ได้รับการอนุมัติเพียง ๒๑ โครงการ ท่านเตรียมเงินงบประมาณไว้ ๙๐๐ ล้านบาท แต่ท่านสนับสนุนได้เพียง ๑๒๔.๒๑ ล้านบาท คิดเป็น ๑๓.๘๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าจะเป็นข้อสังเกตว่าอะไรคือประเด็นปัญหาต่าง ๆ ข้อบังคับต่าง ๆ หรือว่าตามที่ท่านรายงาน

- 10 ในเรื่องของการออกใบอนุญาต กรณีการดูแลในเรื่องของโรงงานต่าง ๆ กิติ ที่ได้เรียนชี้แจงไปแล้ว

เป็นเรื่องที่ดี แต่อย่างไรก็ตามอันนี้เราก็คงจะต้องอยากทราบ ว่าควรที่จะมีการแก้ไขในเรื่องนี้ 5 อย่างไร ผู้เสนอแผนโครงการมีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างไร นอกจากนี้ในเรื่องของการรายงาน

ความสำเร็จนอกจากในเรื่องของจำนวนแล้ว นอกจากการรายงานทางสถิติแล้ว ผมคิดว่า

ความก้าวหน้าเกี่ยวกับในเรื่องของการดำเนินงานไปแล้ว มีผลต่อส่วนรวมอย่างไรบ้าง ณ ปัจจุบัน

- 15 และในอนาคตอย่างไรบ้าง ก็คงจะต้องชี้แจงให้เราได้ทราบบ้าง เพราะว่าคุณณนี้ถ้าตามรายงาน มาเป็นงบประมาณปี ๒๕๖๐ ขณะนี้ก็ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ไปแล้ว มีความก้าวหน้าอย่างไร ในเรื่องนี้ ก็ขอทราบนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นในเรื่องของสถานการณ์การพัฒนาพลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือก แผนการพัฒนาทดแทนและพลังงานทางเลือก เออีดีพี (Alternative Energy

- 20 Development Plan : AEDP) เพื่อกระจายสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามสัดส่วนของเชื้อเพลิง ของประเทศไทยและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเมืองและเศรษฐกิจ เพื่อรองรับการเจริญเติบโต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและนำไปสู่การกำจัดขยะอย่างมีประสิทธิภาพ

ซีโรเวสต์โซไซตี (Zero Waste Society) จากตารางที่เสนอมาแผนเออีดีพี ปี ๒๕๑๕ ตั้งเป้าการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนไว้ที่ร้อยละ ๑๘ ให้ได้ภายในปี ๒๕๓๙ แต่อย่างไรก็ตาม ตามตาราง

- 25 ที่มีการเสนอมารายงานตามแผนเออีดีพี ปี ๒๐๑๕ เป้าหมาย ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๑๙,๖๘๕ ผลิตได้เพียง

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๗/๒

ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่า ๆ หรือ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างไรก็ตามในแผนเออีดีพี ๒๐๑๘ กำหนด

เพิ่มมากขึ้น จากตัวเลขที่ยังขาดอยู่ แล้วก็เป้าหมายที่เพิ่มมากขึ้น ในตรงนี้ขอทราบว่าจากสรุป

5 ปี ๒๕๖๐ ที่ท่านรายงานมา ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ มีความก้าวหน้าอย่างไรหรือไม่ เป้าหมาย

ที่กำหนดไว้จะเป็นไปตามนี้หรือไม่ แล้วมีการแก้ไขอย่างไรไปแล้ว แต่อย่างไรที่ผมได้เรียนชี้แจง

ไปแล้วว่านอกจากที่จะรายงานเป็นตัวเลขแล้วจะต้องอธิบายได้ว่า ในความหมายตัวเลขนี้มีการ

ปรับปรุงจะมีการแก้ไขให้ดีขึ้นอย่างไร เพราะว่าผมก็ฟังการชี้แจงของคณะกรรมการมาทุกปี ๆ

ประเด็นที่ ๓ เรื่องของการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพและมีผลกระทบต่อ

10 สิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด จากข้อมูลสถานการณ์การพัฒนาพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทน

ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ขณะนี้จากรายงานของสถานการณ์การผลิต มีการผลิตจาก ๓ ส่วน

ส่วนแรก ก็คือการผลิตไฟฟ้าจากภาคเอกชนของประเทมี ๕๗.๐๙ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่ ๒

การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ๓๓.๙๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่ ๓ ผลิตจากต่างประเทศเพียง ๙ เปอร์เซ็นต์

จากการรายงานว่าขณะนี้มีการผลิตจากโรงไฟฟ้า จากแก๊สธรรมชาติและดีเซล ๙๕ เปอร์เซ็นต์

15 ของกำลังการผลิต จากถ่านหิน ๗ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้มีส่วนย่อยที่มาจากพลังงานทดแทน ได้แก่

พลังงานลม ๕ เปอร์เซ็นต์ พลังงานแสงอาทิตย์ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ พลังงานน้ำ ๗.๖ เปอร์เซ็นต์

แล้วก็เพิ่มเติมจากโรงไฟฟ้า กากอ้อย เศษไม้และขยะ ๓.๑๘ เปอร์เซ็นต์ สรุปว่าเป็นโรงงานที่สร้าง

มลพิษจากแก๊สธรรมชาติ จากดีเซล จากถ่านหิน แล้วก็จากการเผาเศษไม้ขยะ ๘๕.๗๘ เปอร์เซ็นต์

ตอนนี้ถ้าเราจะย้อนกลับมาดูว่าการดำเนินการที่เราจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์

20 ในปัจจุบัน ในเรื่องของการกำจัดสิ่งแวดล้อม การสร้างสภาวะสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นให้ดี ได้รับการ

รายงานจากหลาย ๆ ส่วนงาน โดยเฉพาะรัฐบาลที่ผ่านมาในเรื่องของความพยายามในการกำจัดขยะ

ความพยายามในการนำขยะไปใช้เป็นพลังงานเพื่อผลิตพลังงานให้เพิ่มมากขึ้น ในเรื่องนี้ขอทราบว่า

การสร้างโรงงานจากขยะ เพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องของการกำจัดขยะ สร้างสภาวะแวดล้อมให้

สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนเพิ่มมากขึ้น ขณะนี้คณะกรรมการกำกับกิจการ

25 พลังงานได้มีการดำเนินการก้าวหน้ามากขึ้นน้อยเพียงใด ผมก็มีเพียง ๓ ประเด็น ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ จากนั้นก็จะเป็น

ท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๘/๑

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมได้อ่านรายงาน

5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงาน

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแล้วก็เห็นว่าเป็นการรายงานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ใน

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๖ ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้

ก็กำหนดให้มีการรายงานอยู่หลัก ๆ ผมดูว่าเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนที่ ๑ คือการใช้จ่ายเงิน ผลการดำเนินงานและเหตุผลในการตัดสินใจ

10 ส่วนที่ ๒ คือแผนการดำเนินการไปข้างหน้า หมายถึงว่าในปีถัดไป

ท่านจะดำเนินการอย่างไรบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื้อหาในการรายงานทั้งหมดก็เห็นว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องหลัก ๆ ตามที่กฎหมาย

กำหนดไว้ คือองค์ประกอบ อย่างเช่น คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงาน

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งก็จะมีกฎหมายแต่ละมาตรา

15 กำหนดไว้ ผมดูแล้วเป็นรายงานที่ให้ข้อมูลครบถ้วนตามที่สาระสำคัญกฎหมายกำหนด แล้วท่านก็ได้

ทำเป็น ๒ ภาษา พลิกกลับไปกลับมาได้ ก็คิดว่าเผยแพร่สากลได้ แต่เนื่องจากเห็นว่าเป็นรายงาน

ย้อนหลังไปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาพิจารณาในปีปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็เห็นว่า

แผนดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น ในแผนดำเนินงานปี ๒๕๖๑ หน้า ๑๒๒ หน้า ๑๒๓ จริง ๆ ก็เป็น

อดีตไปแล้ว ก็อาจจะไม่ใช่เหตุการณ์ทันสมัยล่าสุด ขณะนี้เทคโนโลยีมาเร็ว เปลี่ยนเร็ว หวังว่า

20 อย่างน้อยที่สุดรายงานฉบับต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็คงจะเข้ามาพิจารณาเร็ว ๆ นี้ ผมมีเรื่อง

ขอสอบถามเรื่องสำคัญบางเรื่องจากรายงาน ซึ่งก็อาจจำเป็นต้องคาบเกี่ยวกับการปฏิบัติในปีปัจจุบัน

ด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๘/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๑ คือในเรื่องของสถานีอัดประจุไฟฟ้ารองรับยานยนต์ไฟฟ้า ภาษาอังกฤษ

ก็คืออิเล็กทรอนิกส์ (Electric Vehicle : EV) หรือผมขออนุญาตเรียกโดยย่อว่าอีวี (EV)

5 ท่านประธานครับ ถ้าลองดูจากสารของประธานอีกท่านหนึ่ง คือท่านประธานคณะกรรมการกำกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กิจการพลังงานท่านที่แล้ว ในหน้าแรก ๆ เลยก็ระบุไว้ว่า ในปี ๒๕๖๐ จะกล่าวถึงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การดำเนินการด้านพลังงานเพื่อส่งเสริมการใช้รถอีวี การมีส่วนร่วมขับเคลื่อนแผนพลังงาน

ส่งเสริมการใช้รถอีวีระยะที่ ๑ เตรียมความพร้อมการใช้งานรถไฟฟ้าตลอดจนเห็นชอบกรอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การดำเนินการจัดทำค่าอัตราสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าระยะแรก แล้วก็ในสารฉบับนี้ท่านพยายาม

10 บอกว่าในปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นในโอกาสของปี ๒๕๖๐ ก็จะเน้นเรื่องการดำเนินการ มาตรการส่งเสริม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สนับสนุนอะไรต่าง ๆ อย่างไรบ้าง เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ว่าเมื่อมาดูในแผน รายละเอียด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลการปฏิบัติงานในปี ๒๕๖๐ ผมดูหลายรอบไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการเลย ยังถือว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในช่วงท้ายของแผน ปี ๒๕๖๑ ในหน้า ๑๒๓ ก็จะเห็นว่ามีการกล่าวถึงแผนงานในอนาคตไว้บ้าง

ก็เลยสงสัยว่าในปี ๒๕๖๐ ได้ทำอะไรอย่างไรบ้างหรือไม่ เพื่อจะส่งเสริมการใช้รถอีวี

15 ท่านประธานครับ ผมเห็นวารถอีวีเป็นเรื่องสำคัญ ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนของอุตสาหกรรมรถยนต์ไทย

ได้ว่าขณะนี้ผมมองว่าเราอยู่บนทางสองแพร่ง เพราะที่ผ่านมารถอุตสาหกรรมในบ้านเราประกอบ

ผลิตชิ้นส่วนต่าง ๆ เน้นเครื่องยนต์สันดาปภายในเป็นหลัก เสื้อสูบ หัวฉีด หัวเทียน ระบบน้ำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หล่อเย็นต่าง ๆ ซึ่งก็ทราบดีว่าเครื่องยนต์สันดาปภายในไม่ว่าจะเป็นเบนซิน ดีเซล สร้างมลพิษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คือปล่อยไอเสียบนถนน แต่รถอีวีหรือรถไฟฟ้าขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์กับแบตเตอรี่ ข้อดีก็คือไม่มี

20 มลพิษบนท้องถนน ซึ่งก็เป็นแนวโน้มรถในอนาคต หลาย ๆ ประเทศก็พัฒนา เช่น บางประเทศ

อย่างจีนหรือเวียดนาม ก็มีรถตราอักษรตัวเองแล้ว แต่ข้อเสียแน่นอนครับ จะต้องชาร์จแบตเตอรี่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บ่อยหน่อย ก็เหมือนชาร์จแบตเตอรี่มือถือ เพียงแต่ว่าอุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่ของรถนั้นก็ไม่ง่าย

เหมือนมือถือ เขาต้องการสถานี รถอีวีที่ผมจะพูดถึง ผมหมายถึงเฉพาะอีวีประเภทปลั๊กอิน

(plug in) ที่จะต้องมีการเสียบปลั๊กเพียงเท่านั้นเอง ซึ่งถ้าดูในส่วนนี้แล้วสถานีอัดประจุไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ผมเห็นว่าจำเป็นต้องมีเพียงพอ เหมือนปั้มน้ำมัน สร้างความสะดวก แล้วก็แรงจูงใจให้คนนิยมใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อสร้างแรงจูงใจได้ อุตสาหกรรมรถอีวีในเมืองไทยก็จะเกิดขึ้น ผู้ประกอบการมั่นใจ ผมขอสอบถามว่าในเมื่อไม่มีรายละเอียดการปฏิบัติในปี ๒๕๖๐ ในรายงานฉบับนี้ ถามว่าปัจจุบันคณะกรรมการ

5 กำกับกิจการพลังงานได้ดำเนินการอะไร อย่างไรบ้าง เพื่อส่งเสริมในเรื่องการใช้รถอีวี ความก้าวหน้าของสถานีอัดประจุไฟฟ้า มาตรการด้านพลังงานเพื่อส่งเสริมจูงใจให้เกิดอุตสาหกรรมรถอีวี ซึ่งเป็นแนวโน้มรถในอนาคต เพราะว่าในรายงานของท่าน ท่านบอกแต่เพียงว่าศึกษารูปแบบการดำเนินการของสถานีอัดประจุไฟฟ้า อันนั้นเป็นเรื่องแรก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๒ ท่านเองเดียวกับที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ คือเรื่อง

10 ขยะชุมชน การรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชน เรื่องนี้ก็ตรงกันข้ามกับเรื่องแรก คือหมายความว่าไม่มีกล่าวไว้ในสารของท่านประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน แต่ว่ามีผลการปฏิบัติในปี ๒๕๖๐ อยู่ในหน้า ๔๐ กับหน้า ๔๑ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี

เรื่องแรก เป็นกรณีการใช้พลังงานและสร้างมลพิษ เราก็ต้องการลดมลพิษ

แต่เรื่องนี้เป็นกรณีที่เอามลพิษนั้นมาสร้างพลังงานขึ้นมา พวกเราคงจะทราบที่อยู่แล้วว่าขยะชุมชน

15 สร้างปัญหา มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนตามชายฝั่งทะเลและตามเกาะแก่งต่าง ๆ ที่อยู่ทางไกล บางที่ผมเคยไปดูกองสุขเป็นภูเขาเลย ส่งกลิ่นเน่าเหม็นแล้วก็เสียบรรยากาศการท่องเที่ยวสร้างมลพิษในทะเลด้วย ซึ่งหากชุมชนนั้นสามารถบริหารจัดการได้ดี หลัก ๓ อาร์ (3R)

ก็สามารถลดขยะ แล้วก็นำขยะที่เหลือจากหลัก ๓ อาร์ รีดิวซ์ (Reduce) รียูส (Reuse) รีไซเคิล (Recycle) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ ที่เหลือมาทำเป็นก้อนขยะที่เรียกว่าอาร์ตีเอฟ (Refuse

20 Derived Fuel : RDF) เพื่อใช้ผลิตไฟฟ้าได้ แต่จากรายงานฉบับนี้ในหน้า ๔๐ หน้า ๔๑

ก็ทราบว่าขยะชุมชนนั้นเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็คงเป็นเรื่องยาก แต่ว่าในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน มาตรา ๑๑ ท่านก็มีหน้าที่ในการที่จะต้องส่งเสริม สนับสนุนเรื่องกฎเกณฑ์การรับซื้อไฟฟ้าสร้างแรงจูงใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะดำเนินการในส่วนนี้อยู่แล้ว ก็อยากจะสอบถาม

25 ว่าโครงการรับซื้อไฟฟ้าพิเศษจากขยะที่ท่านกำหนดไว้ พอรายงานความคืบหน้า ปี ๒๕๖๐

จนถึงปีปัจจุบันดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง เพราะว่ารายงานของท่านจบอยู่แค่ว่ารอประกาศกำหนดเงื่อนไขจากกระทรวงมหาดไทย

อีกคำถามหนึ่งก็คือว่า จำนวนไฟฟ้าที่ท่านรับซื้อจากขยะชุมชนที่ท่านกำหนดไว้ในหน้า ๔๐ ๕๐๐ เมกะวัตต์ เหมาะสมเพียงพอหรือไม่ที่จะสร้างแรงจูงใจให้กับองค์กรปกครอง

5 ส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เกิดการบริหารจัดการขยะ แล้วก็นำขยะนี้มาผลิตไฟฟ้าขายได้ แล้วก็ใช้ได้
ในชุมชน อันนั้นเป็นเรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ คือเรื่องของนวัตกรรมบล็อกเชน (blockchain) ซึ่งยังไม่มีอยู่ในเอกสารเล่มนี้ แต่ว่าเกี่ยวข้องก็คือในส่วนของแผนยุทธศาสตร์การกำกับกิจการพลังงาน (ฉบับที่ ๓)

(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ซึ่งอยู่ในหน้า ๑๒๑ เฝื่อนเอกสารนี้อาจจะไม่ได้เขียนหน้าไว้ครบทุกหน้า

10 ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ นั้นก็พูดถึงเรื่องของการก้าวทันนวัตกรรมพลังงาน มุ่งเน้นพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ

ที่สอดคล้องกับนวัตกรรม ซึ่งถ้าย้อนลึกปีที่แล้วผมจำได้ว่ามีข่าวตามสื่อมวลชนที่ว่าขณะนี้

ได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่เรียกว่า “บล็อกเชน” มาใช้กับการซื้อขาย แลกเปลี่ยนไฟฟ้า

ให้สามารถกระทำได้โดยตรงระหว่างผู้ใช้งานด้วยกัน หรือภาษาอังกฤษเรียกว่า “เพียร์ทูเพียร์

(Peer to Peer : P2P) คือหมายถึงว่าสถานะเดียวกันจับคู่กัน ซื้อขายแลกเปลี่ยนไฟฟ้ากัน

15 ซึ่งด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชน ผู้ที่อยู่ในโครงข่าย เช่น บ้านเรือน อพาร์ทเมนท์ คอนโดมิเนียมต่าง ๆ

ที่สามารถผลิตไฟฟ้าใช้เองด้วยโซลาร์รูฟท็อป (solar rooftop) หากมีไฟฟ้าเหลือก็สามารถ

จะจำหน่ายให้ผู้ซืรายอื่นผ่านทางระบบบล็อกเชนได้ ยิ่งถ้าเป็นในหมู่บ้านจัดสรรซึ่งมีระบบสายส่ง

เป็นของหมู่บ้านเองก็แทบจะไม่ต้องพึ่งการใช้ไฟฟ้าจากหน่วยงานของภาครัฐเลย สารจากท่าน

ประธานบอกเป็นภาษาอังกฤษว่า ดิสรัปทีฟเทคโนโลยี (disruptive technology) ด้วย

20 คือก้าวข้ามระบบจำหน่ายไฟฟ้าแบบรวมศูนย์ที่ดำเนินการโดยภาครัฐ คือได้ทราบว่าคุณขณะนี้

ภาคเอกชนบางส่วน บางหมู่บ้านจัดสรรได้นำร่องนำบล็อกเชนมาใช้แล้วกับการผลิตซื้อขายไฟฟ้า

กันเองแล้ว ก็ขอสอบถามว่าคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีความเห็นเกี่ยวกับการนำ

บล็อกเชนมาใช้ในบ้านเรานี้อย่างไรบ้าง มองเป็นคู่แข่งหรือเป็นอุปสรรคอย่างไรบ้างหรือไม่

อีกคำถามหนึ่ง ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของท่าน ในหน้า ๑๒๑ ก้าวทันนวัตกรรม
พลังงาน พัฒนากฎเกณฑ์ให้สอดคล้องกับนวัตกรรมตรงนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

5 ได้ดำเนินการอย่างไรบ้างหรือไม่เพื่อรองรับการเกิดขึ้นของนวัตกรรมบล็อกเชนในบ้านเรา ๓ เรื่อง
หลายคำถามเหมือนกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นท่านอำพล จินดาวัฒนะ แล้วก็ตามด้วย
พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 ผม นายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผมขออนุญาต

เรียนว่าขอชื่นชมผลงานและรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ท่านประธานครับ

ผมจะขออนุญาตเรียนเป็นเชิงข้อมูลและเป็นเชิงข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ส่วนใดที่เป็นประโยชน์ แล้วคิดว่าท่านสามารถที่จะไปขับเคลื่อนดำเนินการได้ก็จะเป็นประโยชน์

15 และเป็นคุณต่อประชาชนและสังคม ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าในสมัย
ที่ผมจบไปทำงานใหม่ ๆ เมื่อ ๔๐ ปีที่แล้ว เขาจะให้เบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายสำหรับคนที่ไปอยู่ในชนบท
เมื่อเข้านี้ผมได้มีการตรวจสอบข้อมูลว่าข้าราชการที่ไปอยู่จังหวัดแม่ฮ่องสอนยังได้รับเบี้ยกัณฑ์
หรือไม่ คำตอบคือในบางพื้นที่ยังได้รับเบี้ยกัณฑ์ นั่นหมายความว่ารัฐบาลของเราได้มองว่า
ในชนบทห่างไกลที่ยากลำบาก หรือที่เรียกว่า “กัณฑ์” ซึ่งขณะนี้ปัจจุบันอาจจะเรียกว่ากัณฑ์

20 อาจจะไม่มาก แต่ก็ยังเป็นชนบทห่างไกล มีการให้แต้มต่อของคนจากส่วนกลางที่ไปทำงาน ซึ่งอันนี้
เป็นเรื่องที่ดี แต่ผมกลับที่จะต้องคิดกลับอีกด้านหนึ่งเลย ซึ่งก็เป็นปัญหาใหญ่ในบ้านเมืองเราวันนี้คือ

เรื่องความเหลื่อมล้ำ ก็หมายความว่าพี่น้องประชาชนที่เขาอยู่ในพื้นที่ห่างไกล ยิ่งพื้นที่ที่ยากลำบาก
จังหวัดที่ยากจน ลำบาก ไม่ว่าจังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งสัปดาห์ที่แล้ว

ผมก็ไปที่จังหวัดหนองบัวลำภู ก็จะพบว่าคนในพื้นที่เขายังอยู่ไกลยิ่งลำบากยากจน ทรัพยากร

25 และโอกาสเขาได้น้อย ทางตรงกันข้ามเขาใช้พลังงานและต้นทุนในชีวิต ต้นทุนในการผลิตของเขา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๙/๒

สูงกว่าคนที่อยู่ส่วนกลาง ที่อยู่ใกล้เมือง ที่อยู่ในเมืองใหญ่ที่มีโอกาสมากกว่า ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญว่าบ้านเมืองเราติดขัดในวันนี้เนื่องจากเราพัฒนา

5 แล้วเกิดความเหลื่อมล้ำ คนที่ได้มากก็ได้มาก คนที่ได้น้อยก็ได้น้อย ที่สุภาชิตีसानบอกว่า

“ให้ใหญ่ล้น ให้น้อยบ่เต็ม” ปรากฏการณ์นี้รุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ สิ่งเหล่านี้ถ้าเราไม่ทันคิด

เราก็ไม่ทันสังเกตเห็น สิ่งที่ย่อยจะกราบเรียนคือว่าเรื่องพลังงานก็เช่นเดียวกัน ผมทราบดีว่า

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีหน้าที่ วัตถุประสงค์ในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ๔ ประการ แต่ยังมีเรื่องของปิโตรเลียมอีก อะไรอีกหลายเรื่อง

10 อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตฝากทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานที่ท่านได้มีการวางแผน

ยุทธศาสตร์ในการทำงานเรื่องพลังงาน เดียวผมจะลงไปตรงนั้นนิดหนึ่ง อยากจะกราบเรียนว่า

เป็นไปได้หรือไม่ที่นโยบายและยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่จะออกมากำกับเรื่องพลังงานนี้ควรจะมี

เพื่อนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มความเป็นธรรม สามเหลี่ยมประชาชนข้างล่างมีจำนวนมาก

ข้างบนมีจำนวนน้อย แต่สามเหลี่ยมอีกด้านหนึ่งคือทรัพยากรและโอกาสไปกระจุกมั่งคั่งอยู่ข้างบน

15 เป็นสามเหลี่ยมกลับหัว ในลักษณะแบบนี้ถ้าเราจะคิดนโยบายยุทธศาสตร์ในด้านการพลังงาน

ถ้าเราจะทำเพื่อลดความเหลื่อมล้ำคงต้องคิดใหม่พอสมควร ที่จะต้องเน้นเสริมให้คนข้างล่าง

เขาได้มีโอกาสใช้พลังงานที่เป็นราคาถูกลง ต้นทุนชีวิต ต้นทุนการผลิตเขาจะได้ต่ำ ท่านประธาน

ที่เคารพครับ คนที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนใช้น้ำมันแพงกว่าคนในกรุงเทพมหานครละประมาณ

๒ บาท อันนี้ก็เป็นพลังงานส่วนหนึ่ง เรื่องไฟฟ้า เรื่องสาธารณูปโภคต่าง ๆ ถ้าไปดูคนที่

20 จังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่ใช่เพียงแต่ใช้แพง ไม่มีใช้ครับ เพราะไปติดประเด็นเรื่องของพื้นที่ที่เป็นอุทยาน

เป็นที่ป่าสงวน เขาก็ไม่มีโอกาสเข้าถึงพลังงาน ขณะนี้คนยิ่งจนยิ่งใช้แพง ชีวิตค่าครองชีพก็แพง

ปัจจัยการผลิตก็แพง ถ้าเราไม่คำนึงถึงตรงนี้ แล้วมีแต่มีแต่มาต่อให้กับคนในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นห่างไกล

ยิ่งจนก็ยิ่งลำบาก ยิ่งใช้แพง ตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า

ถ้าในครอบครัวของเรา ลูกคนที่แข็งแรงมีโอกาสมากกว่า ได้มากกว่าอยู่ตลอดเวลา ลูกคนที่ลำบาก

25 ยากจนเจ็บไข้ได้ป่วยไม่แข็งแรงเขาไม่ได้เป็นอย่างนั้น แต่เฉื่อยเขาเป็นอย่างนั้นก็ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๙/๓

แล้วโอกาสก็ไม่มี ถ้าเป็นแบบนี้จะพัฒนาไปไกลกันได้ยังไง ยิ่งพัฒนาลูกคนมีโอกาสดูมาก

ก็เติบโตมั่งคั่งไป ลูกคนที่ยากจน ลูกคนที่ลำบากก็ได้น้อย ช่องว่างห่างขึ้นเรื่อย ๆ เป็นความขัดแย้ง

5 ในสังคมตามมาไม่จบ แล้วประเทศเราก็จน เป็นประเทศที่พบว่าความเหลื่อมล้ำนั้นเป็นที่ประจักษ์

ในระดับหน้า ๆ ของโลกเลย ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นไปได้หรือไม่

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งรวมถึงเรื่องพลังงานอื่น ๆ และโอกาสเรื่องอื่น ๆ

ในสังคมด้วย ไม่ใช่แค่เรื่องนี้ ข้างล่างจะได้มากกว่าข้างบนได้หรือไม่ จนจะได้มากกว่ารายได้หรือไม่

ก็หมายความว่ามุกกลับคือเขาใช้พลังงานก็ดี ราคาถูกกว่าคนที่มีโอกาสได้หรือไม่ ทุกวันนี้แพงกว่า

10 เมื่อสักครู่นี้ผมกราบเรียนเรื่องน้ำมันต้องบวกค่าขนส่งเข้าไปอีก แล้วก็คิดง่าย ๆ เพราะเราเอา

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลาง แล้วทำไมเราไม่คิดให้เขามีแต้มต่อ ถ้าไม่มีแต้มต่อจะมีโอกาส

ล้มตาอำปากอย่างไร ข้าราชการไปอยู่รายังให้เบียดเบียนให้อะไรเพิ่มเติม แล้วชาวบ้านเขาอยู่ทั้งชีวิต

ใช้ของแพง ต้นทุนแพง การผลิตแพง จะทำอย่างไร อันนี้เป็นประเด็นใหญ่

สุดท้าย ในเวลาที่เหลือผมอยากจะกราบเรียนว่า ในเอกสารนั้นท่านได้มีการทำ

15 แผนยุทธศาสตร์การกำกับกิจการพลังงาน (ฉบับที่ ๓) (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) มีอยู่ด้วยกัน

๔ ยุทธศาสตร์ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี ผมกราบเรียนฝากทางท่านคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เราจะมียุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงาน

เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้หรือไม่ ถ้ามียุทธศาสตร์นี้ผมคิดว่าท่านคิดได้อีกมากกว่า

จะทำอย่างไรให้คนที่เขาอยู่ไกลในที่ที่ยากจน ลำบาก แร้นแค้น ในฐานะของสังคมซึ่งอ่อนแอเต็มที่

20 จะได้ใช้พลังงานที่ถูก ได้มีต้นทุนชีวิตที่ต่ำ ต้นทุนการผลิตที่ต่ำ กิจกรรมต่าง ๆ วิธีการต่าง ๆ

นโยบายต่าง ๆ มาตรการต่าง ๆ สามารถที่จะออกมาตามนี้ได้อีกมากเลย เป็นการเสริมไหน้อย

ให้เต็มบ้าง ใหญ่ใหญ่ไม่ได้เดือดร้อนเท่าไร ไหน้อยให้เต็ม แต่ถ้าเรามองในแง่ของความเป็นธรรมไป

เท่า ๆ กันหมด คนที่อ่อนแอ คนที่โอกาสน้อยกว่าอย่างที่ผมกราบเรียนแล้ว เขาได้น้อย เขาลำบาก

ทำอย่างไรยังอยู่ไกลยิ่งลำบากยากจนได้มีโอกาสเข้าถึงพลังงานได้ง่ายและราคาที่ถูกกว่า

25 ตรงนี้จะเป็นความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคม ความเป็นธรรมไม่ได้เฉลี่ยเท่า ๆ กัน ใครมีโอกาส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๙/๕

ได้มากกว่าก็ได้ไปอย่างนั้นไม่ใช่ความเป็นธรรม แต่คนที่เราจะต้องดูแลเขาเป็นพิเศษ เขาควรจะได้
ได้มากหรือควรจะได้ราคาที่ถูกเป็นการเสริมกัน กระผมก็อยากจะกราบเรียนเป็นข้อฝากครับ

- 5 ยุทธศาสตร์ที่ ๕ มีได้หรือไม่ ยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
สร้างความเป็นธรรมในสังคม ถ้าเกิดขึ้นได้ก็จะเป็นความงดงามอย่างยิ่งของสังคมไทยที่จะทำให้
ช่องว่างของความเหลื่อมล้ำลดลง ความเป็นธรรมในสังคมจะเกิดได้มากขึ้น ขออนุญาตฝาก
กราบเรียนข้อเสนอในเชิงมหภาคในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ดังที่กล่าวไปแล้ว ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม
แล้วก็ตามด้วย ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม
ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ได้ฟังการขึ้นชม

- 15 แล้วก็การแสดงความยินดีต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ขออนุญาตเรียกชื่อย่อว่า กกพ.
มาพอสมควรแล้ว สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้ขออนุญาตที่จะนำเสนอท่านประธานผ่านไปทาง
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในอีกมุมมองหนึ่ง จะเป็นการเสนอแนะและวิพากษ์วิจารณ์
ถ้ามีการกลั่นกรองอย่างไรก็กราบเรียนขออภัย ผมได้ศึกษาเอกสารของคณะกรรมการกำกับกิจการ
พลังงานมาพอสมควร ได้ศึกษาติดตามการทำงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

- 20 มาพอสมควร แล้วได้ทราบว่าลักษณะของการรายงานวันนี้ก็เป็นเหมือนอย่างเช่นรายงานของ
หน่วยงานอื่น ๆ ที่ได้เคยนำเสนอต่อเรา ก็คือผู้ทำรายงานจะไม่ได้อยู่ในวันที่เรามาอภิปรายกัน
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานชุดปัจจุบันเข้าใจว่าเพิ่งมาใหม่โดยคำสั่งคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ เมื่อปี ๒๕๖๑ แต่รายงานฉบับนี้เป็นรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ซึ่งเป็นช่วงคาบเกี่ยวในช่วงที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับใหม่
เพิ่งจะประกาศใช้ ท่านประธานครับ เอกสารที่นำเสนออันนี้มีความสมบูรณ์แล้วก็รูปเล่มสวยงาม
ผมได้ศึกษาดูภายในแล้ว ขออนุญาตที่จะให้ท่านประธานและสมาชิกช่วยกรุณา เปิดไปที่หน้า ๓๑
นั้นพูดถึงการเสริมสร้างการกำกับดูแลกิจการพลังงานอย่างมีมาตรฐาน เป็นธรรม และเชื่อถือได้
ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายนำเสนอในกรอบ ๒ กรอบ

- 30

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรอบที่ ๑ คือกรอบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เราได้พูดถึงเรื่องการปฏิรูปมาเกือบ ๒ ปีแล้ว รายงานฉบับนี้จะเป็นรายงานประจำปีงบประมาณ

5 พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป แต่เมื่อนำมารายงานแล้วขออนุญาตที่จะนำเรียน

เสนอว่า เพื่อเป็นรูปแบบในการนำเสนอในปีต่อไป ท่านจะต้องเพิ่มหัวข้อในเรื่องของการปฏิรูป

ที่เกี่ยวกับการกำกับกิจการไฟฟ้า เพราะนี่คือหัวใจสำคัญ นี่คือเส้นเลือดสำคัญของการปฏิรูป

ระบบเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าพูดถึงการปฏิรูประบบเศรษฐกิจแล้วไม่พูดถึงเรื่องไฟฟ้าซึ่งเป็น

พลังงานสำคัญแล้วเป็นไปไม่ได้ รายงานฉบับนี้พูดถึงเรื่องการอภิปรายอนุญาตต่าง ๆ ว่าท่านได้

10 ดำเนินการบางอย่าง ท่านใช้คำว่า “พัฒนา” ถ้าพูดถึงการปฏิรูปแล้วใช้คำว่า “พัฒนา” ไม่ได้

เพราะในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ท่านพลิกไปดูมาตรา ๒๕๗

ข. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

(๑) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน

และการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวก

15 ความสะดวกให้แก่ประชาชน ชัดเส้นใต้ คำว่า “และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน”

เดี่ยวผมจะอภิปรายต่อไปว่าผมเกี่ยวข้องอย่างไร

ค. ด้านกฎหมาย

(๑) ให้มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ

ที่ใช้บังคับอยู่ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบ

20 การดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อให้การทำงานเกิดความคล่องตัว

โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถ

ในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เอกสาร ๒ ฉบับนี้ ฉบับซ้ายเป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับขวาเป็นรายงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผมมาอ่านดู

25 ในหน้า ๓๓ แล้วผมก็ตกใจ ท่านพูดถึงเรื่องการขออนุญาตต่าง ๆ เป็นการขออนุญาตในการเปิด

กิจการไฟฟ้า เรามาดูว่าต้องขออนุญาตอะไรบ้าง

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี สุทธิ ๑๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๑) การขอใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) การขอใบอนุญาตระบบจำหน่ายไฟฟ้า

5

(๓) การขอใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) การขอใบอนุญาตก่อสร้างหรือตัดแปลงอาคาร (อ. ๑) เพื่อประกอบ

กิจการพลังงาน

(๕) การแจ้งการประกอบกิจการไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๖) การขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง. ๔) สำหรับผู้ประกอบการ

10 กิจการโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า

(๗) การขอใบอนุญาตให้ผลิตพลังงานควบคุม (พค. ๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานครับ การจะเปิดกิจการไฟฟ้าแต่ละครั้ง แต่ละโรงงานนั้น

ต้องขอใบอนุญาต ๗ ใบอนุญาต และใบอนุญาตทั้ง ๗ นี้ไม่ได้อยู่ในหน่วยงานเดียว กระจัดกระจาย
อยู่ตามหน่วยราชการต่าง ๆ มีกระทรวงอุตสาหกรรมต้องขอ รง. ๔ มีกระทรวงพลังงาน

15

กระทรวงมหาดไทย แล้วก็ต้องขอไปที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานด้วย นี่ไม่ใช่การปฏิรูป

แน่นอน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมขออนุญาตเสนอและฝากไปทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

คือท่านช่วยกรุณาไปพิจารณาในรัฐธรรมนูญหมวดว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ แล้วท่านลองไปศึกษา

ดูในข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศต่าง ๆ ที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประกาศออกมาใช้

เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ท่านอย่าลืมว่าเมื่อปี ๒๕๕๘ นั้น เราได้มีพระราชบัญญัติ

20

ฉบับใหม่ฉบับหนึ่งซึ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนเป็นอย่างมากชื่อว่า พระราชบัญญัติ

การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ทั่วกรอบของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก

ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้เป็นกรอบ ๒ กรอบที่สำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ท่านจะต้องไปทำการบ้าน ไปพิจารณาและปรับปรุงรูปแบบ

ในการทำงาน ท่านจะปล่อยให้การขออนุญาตผลิตไฟฟ้าต้องวิ่งขอใบอนุญาต ๗ ใบนี้คงไม่ใช่

การปฏิรูปแน่นอน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการสำคัญที่สุด ท่านเชื่อหรือไม่ว่าผลิตไฟฟ้ามาแล้วเขาไม่ได้ใช้ในโรงงานผลิตไฟฟ้า เขาต้องผ่านไปตามสายส่ง สายส่งที่ว่านี่คือสายไฟฟ้า แต่สายไฟฟ้ามีเจ้าของ

- 5 ประกอบด้วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ท่านเชื่อหรือไม่ว่าเอกชน ถ้าผลิตไฟฟ้าแล้วไม่สามารถที่จะปล่อยออกไปตามโรงงาน หรือไปตามสถานที่ต่าง ๆ หรือไปตามบ้านเรือนต่าง ๆ ได้ ต้องผ่านไปตามสายส่งให้มีสายไฟฟ้าของส่วนราชการอื่น หรือรัฐวิสาหกิจอื่น เขาไม่ได้รับอนุญาต เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านจะต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปท่านจะต้องไปแก้ไขในกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ออกมา

- 10 เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ทั้งนี้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ท่านจะต้องดำเนินการเพื่อให้มีการประกาศ หรือแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ดำเนินการให้ประชาชนได้รับความสะดวก คำว่า “วันสตอปเซอร์วิส” (One Stop Service) เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ แต่ไม่ใช่ วันสตอปเซอร์วิสในลักษณะที่ใบอนุญาตยังพะรุงพะรังมากมายอยู่ขณะนี้ ทั้งนี้ เป็นไปตาม

- 15 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๗ ท่านช่วยกรุณาไปพิจารณาประเด็นถัดมาท่านประธานครับ การขอผลิตไฟฟ้านั้น ที่ผ่านมาระดับอิน

เรื่อง รง. ๔ ต้องขอที่กระทรวงอุตสาหกรรม สิ่งที่จะปฏิรูปสำคัญที่สุดอีกประการหนึ่ง คือมีพระราชบัญญัติที่ท่านจะต้องไปปรับปรุงแก้ไข ขออนุญาตอีกชนิดหนึ่งครับท่านประธาน ตราบใดที่การขอใบอนุญาตต่าง ๆ นั้นจะต้องขอข้ามกระทรวงไปที่หน่วยงานอื่น

- 20 ไปที่กระทรวงอุตสาหกรรม หรือไปที่กระทรวงมหาดไทย เพราะกระทรวงมหาดไทยกำกับดูแล การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ท่านช่วยกรุณาไปพิจารณาแก้กฎหมาย เพื่อสามารถมอบอำนาจให้เรกิวเลเตอร์ (regulator) คือคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนั้น สามารถทำการแทนกระทรวงพลังงานและกระทรวงมหาดไทยได้ในบางเรื่อง ไม่ใช่พอเรื่อง

ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นต้องให้ผู้ผลิตไฟฟ้าหรือเอกชนนั้นต้องวิ่งไปที่หน่วยงานอื่น แบบนี้ไม่ใช่เป็นการปฏิรูป ไม่ใช่วันสตอปเซอร์วิสที่แท้จริง เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตฝากท่านประธาน

ผ่านไประยะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรกิวเลเตอร์ท่านช่วยดูแลพิจารณา ขอบคุณครับ

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๑๐/๕

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ต่อไปเชิญ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดี ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนวี ๑๑/๑

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ท่านประธานครับ วันนี้หนังสือรายงาน

5 ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ขออนุญาตใช้ตัวย่อ กกพ. วันนี้เราพูดกันมากในเรื่องของ
พลังงาน แล้วเราก็พูดเรื่องของขยะชุมชน แต่ในขณะเดียวกันนั้นขยะชุมชนคือวัตถุดิบที่จะไปใช้
ทำให้เกิดพลังงานไฟฟ้า วันนี้ประเทศไทยเรามีทั้งหมด ๘๘๗ อำเภอ ท้องที่และท้องถิ่น
แต่ในรายงานกำหนดให้ขยะชุมชนมี ๕๐๐ เมกะวัตต์ ไม่สอดคล้องกันเลยครับท่านประธาน
วันนี้เราบอกว่าให้ขยะชุมชนนั้นจัดการตัวเอง ท่านนายกรัฐมนตรีก็พูดแล้วหลายรอบ

10 เป็นการปฏิรูปประเทศ แต่ในขณะเดียวกันการขออนุญาตผลิตไฟฟ้าจะอนุญาตเฉพาะ
๑๐ เมกะวัตต์ ๒๐ เมกะวัตต์ ๓๐ เมกะวัตต์ หรือว่า ๑๐๐ เมกะวัตต์ ทำไม่ส่วนใหญ่เป็นอย่างนั้น
ในขณะเดียวกัน ๑ อำเภอ ๑ ตำบลนั้นสามารถที่จะใช้เพียง ๑ เมกะวัตต์ ไม่เกิน ๑ เมกะวัตต์ก็ได้
เพื่อให้ชุมชนได้เรียนรู้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้เรียนรู้ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้เรียนรู้
วิธีการช่วยเหลือตนเองในการที่จะกำจัดขยะของตนเอง เพื่อที่จะผลิตไฟฟ้าชุมชน ขอยกมากครับ

15 ไปถามท่านผู้สื่อข่าว อย่างที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ขออนุญาตเอ่ยนาม ขึ้นตอนลำบาก
แล้ววันนี้อยากจะถามท่านว่าท่านอนุญาตไฟฟ้าขยะชุมชนไม่เกิน ๑ เมกะวัตต์ มีที่ราย ผมติดตาม
เรื่องนี้มา เพราะว่าผมอยู่ท้องที่กับท้องถิ่น แล้วก็อยากจะบอกว่าท้องที่ ท้องถิ่นอยากจะจัดการ
ตนเอง อยากจะช่วยเหลือตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหลายอยากจะเรียนรู้ สามารถที่จะ
ทำด้วยตัวเอง แต่ไม่สามารถที่จะทำได้เพราะว่าติดเงื่อนไข วันนี้อยากจะฝากไปว่า ๘๘๗ อำเภอ

20 ขออำเภอละ ๑ เมกะวัตต์ เพื่อให้ได้ทดลอง ได้ใช้ ได้ทำ ได้จัดการตัวเองได้หรือไม่ วันนี้บอกว่าอะไร
ก็รอกับกระทรวงมหาดไทย อะไรก็รอกจากโน่นนี่นั่น รอกนโยบาย ท่านเป็นผู้กำกับ ท่านเป็น
ผู้อนุญาต ท่านควรจะเป็นผู้เสนอด้วยครับ ต้องบูรณาการ ไม่ใช่รอคำสั่งลงมาอย่างเดียว วันนี้พี่น้อง
ประชาชนเดือดร้อน อย่างผมองค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้ำไหล จังหวัดกำแพงเพชร ใหญ่ที่สุด
ในประเทศไทย มี ๒๘ หมู่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ๕๖ คน อยู่ในเขตป่าสงวน ไม่
สามารถกำจัดขยะด้วยตนเองได้ ต้องเอาขยะไปฝาก ขนจากคลองน้ำไหลไปให้เทศบาลในเมืองเป็น
คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนวี ๑๑/๒

กำจัดขยะ ก็เป็นแบบฝังกลบอีก หลาย ๆ พื้นที่ที่มีผู้สนใจประกอบกิจการที่จะใช้ไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้า ไม่เกิน ๑ เมกะวัตต์ สามารถที่จะผลิตไฟฟ้าในตำบลตัวเองได้ ให้โอกาสเขาเถอะครับ เขาจะได้

5 เรียนรู้ในการที่จะกำจัดของกิน ของใช้ ของเหลือที่เป็นสิ่งปฏิกูลมูลฝอยให้เขาได้กำจัดด้วยตัวเอง

ตามนโยบายปฏิรูปประเทศ ท่านนายกรัฐมนตรีก็พูดบ่อย ขยะบ้านคุณก็กำจัดที่บ้านคุณสิ

แต่เวลาขอแล้วไม่ได้ จะกำจัดอย่างไร ตัวอำเภอคลองลานอยู่ในเขตป่าสงวน ทั้ง ๆ ที่ไม่มีป่าแล้ว

มีเซเว่นอีเลฟเว่น (7-Eleven) มีธนาคาร มีความเจริญแล้วครับ อยู่กันมา ๕๐ - ๖๐ ปีแล้ว

อะไรที่เกี่ยวข้องกันก็ฝากท่านด้วยให้ไปถึงในระดับกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ จะได้ช่วยกัน

10 บริหารจัดการ วันนี้อาจจะฝากว่าโรงไฟฟ้าขยะชุมชนที่ให้ได้เรียนรู้ตนเองมีความจำเป็น

แล้วอยากให้กำหนดว่า ๘๘๗ อำเภอ ๘๘๗ เมกะวัตต์ ให้อำเภอละ ๑ เมกะวัตต์ แล้วแต่จะไปวาง

ที่ตำบลไหนตามความเหมาะสม ผมใช้เวลาเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี ต่อไปท่านชยุด

15 สืบตระกูล เชิญครับ

นายชยุด สืบตระกูล : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายชยุด สืบตระกูล

สมาชิกวุฒิสภา ในภาพรวมของคณะกรรมการได้มารายงานต่อพวกเราในวันนี้ครับ ผมได้อ่านเอกสาร

มาหลายวัน พบว่าได้มีรายละเอียดที่ดีมากแล้ว ก็อยากจะขอพูดเฉพาะในส่วนเรื่องที่มีข้อมูล

และมีรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับปรุงดังต่อไปนี้

20 ข้อที่ ๑ ข้อสำคัญก็คือปัญหาเรื่องของกองทุน เงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๐

ซึ่งได้มีการเรียกเก็บจากโรงงานและผู้ประกอบการตามอัตราที่ทางราชการได้กำหนด ก็อยากจะ

สอบถามว่าในหลักเกณฑ์ของการนำเงินกองทุนดังกล่าวไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ ๓ เพื่อต้องการ

ที่จะพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้านั้น เราได้ดำเนินการ

ไปแค่ไหน อย่างไร ทั้งกฎเกณฑ์ หลักการ และวิธีการที่จะนำไปใช้ เราใช้กันอย่างไร ขณะนี้ได้รับ

25 การร้องเรียนจากผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กของชีวมวล

ว่าเงินที่มี

การจัดสรรไปในแต่ละปีที่เก็บจากพวกเขาไป นำไปใช้ในวงที่กว้างออกไปจากจุดที่มีผลกระทบต่อ
ที่โรงงานนั้น ๆ อยู่ในปัจจุบันนี้ จึงอยากให้ท่านได้พิจารณาเฉพาะกรณีเรื่องนี้เป็นกรณีพิเศษว่า

- 5 เงินกองทุนดังกล่าวนั้นควรจะนำไปสู่การช่วยเหลือหรือบำบัด หรือทำให้ชุมชนที่ได้รับผลกระทบต่อ
โรงงานเหล่านั้นเป็นอันดับที่ ๑ ซึ่งขอให้ท่านได้ตรวจสอบเรื่องเหล่านี้ด้วย เพราะได้มีการร้องเรียน
ในกรณีดังกล่าวนี้จำนวนมากว่าในส่วนของพื้นที่ใกล้เคียงโรงงานที่ได้รับผลกระทบก็ได้รับการจัดสรร
เรื่องงบประมาณเพื่อบำบัดแก้ไขสิ่งเหล่านี้ค่อนข้างน้อย

ข้อที่ ๒ ผมอยากจะนำความเดือดร้อนของผู้ประกอบการมายังท่านคณะกรรมการ

- 10 ว่า เขาต้องการจะทราบว่าในปัญหาการต่อใบอนุญาตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้าโรงงานเหล่านี้
ซึ่งเป็นโรงงานของผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขนาดกลาง โดยส่วนใหญ่ที่เรามีนโยบายในการ
ต่อใบอนุญาตในอนาคตต่าง ๆ อย่างไร เพื่อเขาจะได้เกิดความมั่นใจว่าโรงงานเหล่านั้นเขาก็จะได้
ทะนุบำรุง เพื่อที่จะได้มีความสามารถในการผลิตกระแสไฟฟ้าได้ยั่งยืนต่อไป แต่หากไม่สามารถ
ที่จะมีความมั่นใจได้ว่าในอนาคตเขาจะได้รับการต่อใบอนุญาตหรือไม่ ก็จะทำให้เกิด

- 15 การปล่อยปละละเลยต่อศักยภาพของการพัฒนาโรงงานเหล่านั้น แล้วก็จะเป็นปัญหาหมกหมัว
ต่อไป

ข้อที่ ๓ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่า

เราได้มีนโยบายอย่างไรที่จะต้องไปสนับสนุนด้านเทคนิค ด้านวิชาการแก่ผู้ประกอบการเหล่านี้
โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางในพื้นที่

- 20 และได้ทำประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการกำจัดในสิ่งที่เป็นส่วนเหลือ เช่น ทะลายปาล์ม
ในภาคใต้ กิ่งของยางพารา ใบไม้ รวมทั้งแกลบ เศษวัสดุเหลือใช้ต่าง ๆ เหล่านี้ ในเชิงของเทคนิค
และวิธีการเท่าที่ผมได้มีโอกาสไปศึกษาและติดตามการดำเนินงานของโรงงานเหล่านี้ ยังเห็นว่า
เทคนิคทางด้านการใช้เพื่อการผลิตไฟฟ้ายังมีลักษณะค่อนข้างล้าหลังแล้วก็เป็นปัญหาเรื่องของ
มลภาวะค่อนข้างมาก ท่านจะมีแนวทางนโยบายอย่างไรที่จะทำให้โรงงานเหล่านี้ได้มีโอกาส

25 ยกระดับตนเองในเชิงของเทคนิคและวิชาการให้เพิ่มมากขึ้นด้วย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประการหนึ่ง ผมอยากจะกราบเรียนท่านว่าปัญหาที่สำคัญขณะนี้อยู่ที่ปัญหาภาคใต้ การใช้กระแสไฟฟ้าของภาคใต้เรา อัตราการใช้อยู่ที่ ๑๖,๑๙๓ กิกะวัตต์ชั่วโมง

5 หรือเท่ากับประมาณ ๙ เพอร์เซ็นต์ของไฟฟ้าทั่วทั้งประเทศ ปัญหาของภาคใต้ก็คือว่าจะต้องมีการผลิตกระแสไฟฟ้าที่เพิ่มเติมขึ้น ทั้งที่จังหวัดสงขลาและที่จังหวัดกระบี่ ปัญหาก็คือการต่อต้านและความไม่เห็นชอบของมวลชนภายในพื้นที่ ผมขอพูดเฉพาะที่จังหวัดกระบี่ซึ่งผมเป็นคนอยู่ที่นั่น

ผมอยากจะกราบเรียนท่านว่าเราจะสามารถใช้วัสดุพื้นที่ อันได้แก่ น้ำมันปาล์ม มาใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าได้หรือไม่ รวมทั้งโรงงานที่เรามีอยู่แล้วที่จังหวัดกระบี่จะสามารถปรับใช้

10 กับสิ่งเหล่านี้ได้หรือไม่ หากเป็นแนวทางหรือนโยบายของคณะกรรมการแล้วผมเชื่อว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน่าจะนำไปสู่การปฏิบัติได้ หากมีการแก้ไขดังกล่าวนี้จะช่วยการแก้ปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่ที่ปาล์มมีราคาตกต่ำ หากสามารถจะใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าด้านหนึ่ง

เขาสามารถพึ่งพาตนเองในพื้นที่ได้ อีกด้านหนึ่งก็จะช่วยยกระดับราคาของผลปาล์มที่อยู่ในพื้นที่ให้สูงมากขึ้นด้วย และแทนที่เราจะต้องขนน้ำมันปาล์มจำนวนหนึ่งมาใช้ที่โรงไฟฟ้าบางปะกง

15 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่บางปะกง เราก็ใช้ภายในพื้นที่ ซึ่งจะช่วยทุ่นระยะทาง ทุ่นค่าขนส่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น และลดการที่จะต้องนำเข้าถ่านหินจากต่างประเทศเข้ามา ลดมลภาวะที่เป็นปัญหาของพี่น้องประชาชนด้วย จึงอยากจะกราบเรียนท่านว่าในส่วนของภาคใต้ที่เป็นปัญหาอยู่ปัจจุบันนี้เป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้มีการชะลอโครงการที่จังหวัดกระบี่ไว้ก่อน

20 ผมอยากจะกราบเรียนถามผ่านทางท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่า ในกรณีดังกล่าวนี้ คณะกรรมการได้มีแนวทางนโยบายในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร ซึ่งตามโครงการที่ได้มีการกำหนดตามแผนการผลิตพลังงานนั้น ที่โรงงานจังหวัดกระบี่จะต้องเป็นแหล่ง มีการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินเพิ่มขึ้น ถ้ามีการนำเข้าถ่านหินจากอินโดนีเซียเข้ามาในพื้นที่ ต้องมีการสร้างท่าเรือ

น้ำลึก มีการสร้างท่าเรือเพื่อให้มีการลำเลียงถ่านหินเหล่านี้ไปยังโรงงาน ซึ่งเป็นข้อขัดแย้งภายใน

25 พื้นที่ มีทั้งผู้เห็นด้วยและผู้ไม่เห็นด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนเป็นจำนวนมาก ทั้งหมดนี้เป็นปัญหา นโยบายเชิงพลังงานของท่านที่จะได้พิจารณาให้แก้ปัญหาในขอบเขตทั่วประเทศได้

ในท้ายที่สุดนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านว่า แนวคิดในการที่จะให้ชุมชน
ได้พึ่งพาตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการพึ่งพาด้านพลังงานนี้จะเป็นเรื่องสำคัญที่ควรจะได้

- 5 มีการกระทำอย่างจริงจัง พลังงานทดแทนแม้จะมีราคาที่สูงขึ้น อาจจะทำให้ราคากระแสไฟฟ้า
สูงขึ้นบ้าง แต่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาพลังงานทดแทนให้เพิ่มมากขึ้น ผมอยากจะกราบเรียนว่า
ในกรณีที่จะมีนโยบายเพื่อที่จะให้ภาคประชาชนสามารถผลิตกระแสไฟฟ้านี้ช่วยโปรดคิดมาตรการ
เพิ่มเติมขึ้นที่จะทำให้เขาสามารถพึ่งพาตนเองได้ และลดการนำเข้า ลดการใช้เงินตราของเราไปยัง
ต่างประเทศ พลังงานเป็นเรื่องสำคัญมาก และในอนาคตข้างหน้าจะยิ่งวิกฤติมากขึ้นไปเรื่อย ๆ
- 10 ในภาคใต้เป็นปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ
ทุกท่าน กราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านชยุต สืบตระกูล ขณะนี้มีสมาชิกที่เข้าชื่อไว้ ท่านสตีตย์
ลิมพงศ์พันธุ์ พลตำรวจตรี ปรีชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ ท่านอนุศักดิ์

- 15 คงมาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ผมขออนุญาตปิดรายชื่อผู้อภิปราย เชิญท่านสตีตย์
ลิมพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสตีตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
สตีตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอขอบคุณคณะผู้รายงานของคณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงานที่ได้มารายงานในวันนี้ ผมอยากตั้งข้อสังเกตเรื่องแรกซึ่งอยู่ที่หน้า ๖๒

- 20 การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา ๘๗ (๔) การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน
และเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย ขออนุญาตเรียน
ท่านประธานว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากระดับโลก รายงานฉบับนี้มีอยู่ในหน้า ๖๒ กล่าวถึงไว้บ้าง
ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความยิ่งใหญ่ของเรื่องนี้ในระดับสากล แต่ก็ต้องขอบคุณที่ยังได้คงรักษาเรื่องนี้ไว้
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “พลังงานหมุนเวียนและการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อ
สิ่งแวดล้อมน้อย” นั้นเกี่ยวข้องกับคำนิยามหลายเรื่อง

ประเด็นที่ ๑ คือการใช้พลังงานฟอสซิล (fossil) ซึ่งหมายถึงเป็นการใช้พลังงานถ่านหิน ปิโตรเลียมและแก๊สธรรมชาติ โลกในปัจจุบันพยายามที่จะหันเหตัวเองออกจาก

5 การใช้พลังงานฟอสซิล เพราะพลังงานฟอสซิลส่วนใหญ่โดยเฉพาะประเทศไทยจะต้องนำเข้าแล้ววันหนึ่งก็จะหมดไป จึงได้มีแนวความคิดที่เรียกว่า นอนฟอสซิลเอนเนอร์จี (non-fossil energy)

หรือพลังงานที่ไม่ใช่ฟอสซิล ซึ่งตอนหลังเขามาใช้คำให้ดูสวยหรูขึ้น คือคำว่า “พลังงานทดแทน”

คำว่า “พลังงานทดแทน” ก็คือพลังงานที่ทดแทนพลังงานฟอสซิล คือพลังงานถ่านหิน พลังงาน

ปิโตรเลียม พลังงานจากแก๊สธรรมชาติ แต่คำว่า “พลังงานทดแทน” นั้นก็ยังมีคำอื่นแทรกเข้ามา

10 เช่น คำว่า “พลังงานหมุนเวียน” ที่ท่านใช้ คำว่า “พลังงานสะอาด” ที่กำลังใช้กันอย่างแพร่หลาย

แต่ที่จริงแล้ว พลังงานหมุนเวียนก็เป็นส่วนหนึ่งของพลังงานทดแทน พลังงานสะอาดเป็นส่วนหนึ่ง

ของพลังงานทดแทน เพราะฉะนั้นถ้าหากท่านจะให้ครอบคลุมถึงสิ่งที่เป็นไปได้ในแนวทางที่โลก

ดำเนินการกันอยู่ คือในเรื่องของพลังงานทดแทน ก็ควรจะครอบคลุมพลังงานทดแทนทั้งหมด

มิใช่เพียงแค่พลังงานหมุนเวียน ควรจะรวมถึงพลังงานสะอาดและพลังงานอื่นอีกด้วย พลังงาน

15 สะอาดก็คือพลังงานที่เป็นแสงแดด น้ำ ลม ส่วนพลังงานหมุนเวียนที่เพิ่มเติมเข้ามานั้น เช่น พลังงาน

ได้พิภพ ไบโอบีโอส (biogas) เหล่านี้เป็นพลังงานหมุนเวียน แต่ยังมีพลังงานอื่นที่ไม่ใช่พลังงาน

สะอาดและไม่ใช่พลังงานหมุนเวียน เช่น พลังงานนิวเคลียร์ก็เป็นพลังงานทางเลือกเช่นเดียวกัน

โดยสรุปก็คือโลกทุกวันนี้ คือนอนฟอสซิลเอนเนอร์จี พลังงานที่ไม่ใช่ฟอสซิล ก็อยากจะให้ท่าน

ครอบคลุมไปทั้งหมด และในกรณีที่ท่านมีทิศทางไปในทางนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งพลังงานลม

20 พลังงานแสงแดด เป็นพลังงานที่ขึ้นอยู่กับภูมิอากาศ บางวันแดดดี บางวันแดดน้อย บางวันลมแรง

บางวันไม่มีลม ความสำคัญของเรื่องนี้ก็คือว่าทำอย่างไรจะกักเก็บพลังงานได้ ช่วงไหนที่ลมแรง

กักเก็บพลังงานลมไว้ ช่วงไหนที่แสงแดดดีก็กักเก็บพลังงานแสงแดดไว้เพื่อจะใช้นายามที่ไม่มีแสงแดด

เพื่อจะใช้นายามที่ไม่มีสายลม ผมจึงเห็นว่าท่านควรจะสนับสนุนเทคโนโลยีกักเก็บพลังงาน

เพราะจะทำให้พลังงานที่มีอยู่นั้น ที่เก็บอยู่ในบางช่วงสามารถมาใช้ในช่วงที่ขาดแคลน

ประเด็นที่ ๒ ข้อสังเกตของท่านในเรื่องของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา ๙๗ (๑)

ซึ่งเป็นนโยบายที่ดีเช่นเดียวกัน กล่าวคือเป็นการอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส แต่อยากเรียนว่า

5 วิธีการในการอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาสนั้น ท่านยังใช้วิธีการดั้งเดิม ที่ภาษาอังกฤษขออนุญาต

ใช้คำว่า “ยูนิเวอร์แซล” (Universal) เขาใช้เป็นการทั่วไป ท่านใช้การอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่

ด้อยโอกาสโดยคิดจากจำนวนหน่วยไฟฟ้าว่าถ้าใช้ไฟฟ้าต่ำกว่า ๕๐ หน่วยให้ใช้ฟรี โดยไม่คำนึงว่า

คนที่ใช้ไฟฟ้าน้อยกว่า ๕๐ หน่วยนั้นเป็นเศรษฐีหรือผู้มีรายได้น้อย เพราะฉะนั้นเป็นการให้โดยไม่ได้

คำนึงถึงเป้าหมายหรือบุคคลที่จำเป็นที่จะต้องได้รับ ที่ภาษาอังกฤษเรียกว่าทาร์เกต (target)

10 ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องแปลก และเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะมาวิจารณ์ท่าน

เพราะว่าแต่เดิมนั้นระบบข้อมูลไม่มี ผมยกตัวอย่างให้เห็นภาพชัดเจนหนึ่ง การช่วยเหลือผู้สูงอายุ

ก็ช่วยเหลือแบบยูนิเวอร์แซล ช่วยเหลือแบบทั่วถึงทุกคน โดยไม่คำนึงว่ามีรายได้น้อย

หรือมีรายได้น้อย ซึ่งอันนี้ก็น่าเห็นใจเพราะในเวลานั้นยังไม่มีเครื่องมือที่จะจำแนกว่าใครมี

รายได้น้อย ใครมีรายได้น้อย แต่ ณ วันนี้กระทรวงการคลังมีบิ๊กดาต้า (big data) คือข้อมูล

15 ขนาดใหญ่ที่บอกได้ว่าใครมีรายได้น้อย ใครมีรายได้น้อย ที่บอกได้แล้วว่ามีคนจนที่มีรายได้น้อยถึง

๓๐,๐๐๐ บาทต่อปีอยู่ ๑๐.๘ ล้านคน คนจนที่มีรายได้เกินกว่า ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปี แต่ยังถือว่าเป็น

เป็นคนจนอยู่อีก ๓.๖ ล้านคน ในเมื่อเรามีข้อมูลอย่างนี้แล้ว สมควรอย่างยิ่งที่จะต้องเปลี่ยนจาก

ระบบที่เรียกว่ายูนิเวอร์แซลเป็นระบบทาร์เกต คือระบบที่ให้โดยไม่คำนึงถึงยากดีมีจน มาสู่ระบบ

ที่เจาะจงไปสู่เป้าหมายของคนที่ต้องการจริง ๆ คือคนยากจน ผมจึงเสนอว่าควรที่จะเปลี่ยนระบบ

20 ของการดูแลผู้ด้อยโอกาส จากระบบยูนิเวอร์แซลเป็นระบบที่ดูถึงทาร์เกต คือดูถึงคนที่ยากจนจริง ๆ

เพราะฉะนั้นนโยบายนี้ก็จะสมประโยชน์อย่างแท้จริง ผมขอเสนอ ๒ เรื่องนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ต่อไป พลตำรวจตรี ปรีชญ์ชัย

ใจชาญสุขกิจ เขียวศรี

พลตำรวจตรี ประชัญชัย ใจชาญสุขกิจ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี ประชัญชัย ใจชาญสุขกิจ สมาชิกวุฒิสภา กระผมมองว่าเรื่องการผลิต

5 กระแสไฟฟ้าและการใช้ไฟฟ้าของประชาชนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะผมว่าเด็ก ๆ

สมัยปัจจุบันถ้าไฟฟ้าดับกินข้าวไม่ได้ เพราะหุงข้าวไม่เป็น ต้องใช้หม้อไฟฟ้ากด เพราะฉะนั้น

ไฟฟ้าจึงเป็นความจำเป็นที่ทุกคนต้องรู้ ในหนังสือรายงานที่ท่านทำมาผมติดใจอยู่เกี่ยวกับ

เรื่องกองทุน กองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่ผมติดใจเนื่องจากว่าเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่จังหวัดราชบุรีมีการเดินขบวนขับไล่ผู้อำนวยการคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เขต ๑๐

10 เกี่ยวกับเรื่องการใช้เงินกองทุน เพราะฉะนั้นผมก็เลยมาอ่านดูจากที่ท่านรายงานมา เงินกองทุน

ของท่านอันนี้พูดง่าย ๆ ว่าเป็นทรัพย์สินที่ไม่ต้องนำส่งคลัง แล้วก็ป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย

ซึ่งท่านบริหารได้เต็มที่เลย แต่ปรากฏว่าการบริหารเงินกองทุนมีปัญหาเยอะ เพราะว่าไฟฟ้าที่ผลิต

โดยแก๊สธรรมชาติก็ดี จากถ่านหินก็ดี จากพวกขยะหรือชีวมวลต่าง ๆ ก็ดีมีอยู่ทั่วประเทศ

เพราะฉะนั้นเงินกองทุนต่าง ๆ จะต้องเอาไปคืนให้กับประชาชน อย่างเช่นที่ท่านรายงานมาบอกว่า

15 ไปคืนให้กับผู้ด้อยโอกาส ไปคืนให้กับชาวบ้านที่อยู่ห่างไกลอะไรก็แล้วแต่ ซึ่งดูจากตัวเลขแล้ว

ท่านมีเงินถึง ๑๐๔,๒๔๘ ล้านบาท ก็เท่ากับว่าเฉลี่ยแล้วปีหนึ่งมีเงินกองทุนถึง ๑๔,๘๐๐ ล้านบาท

เอาแค่จังหวัดราชบุรีก่อนก็แล้วกัน จังหวัดราชบุรีมีโรงไฟฟ้าราชบุรีเพาเวอร์ผลิตได้

๑,๔๐๐ เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าราชบุรีผลิตได้ ๓,๖๐๐ เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าราชบุรีเวสต์ โคนเจนเนอร์เรชัน

ผลิตได้ ๒๐๐ เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าไตรเอนเนอร์จีผลิตได้ ๗๐๐ เมกะวัตต์ แต่ปีนี้ขอเพิ่มเป็น

20 ๑,๔๐๐ เมกะวัตต์ เพราะฉะนั้นรายได้จากเงินกองทุนพอสมควรเลยที่จะมาใช้จ่าย แต่ปรากฏว่า

การแบ่งสรรปันส่วนในการใช้จ่ายในเขตพื้นที่สมัยก่อนยังมีการใช้เงินกองทุนทั่วทั้งจังหวัด

๗๐ : ๒๐ : ๓๐ ไซแดง ไซดาว เปลือกไข่ แต่ปัจจุบันท่านออกระเบียบมาใหม่เป็นปรากฏว่าให้ใช้

เฉพาะไซแดงก็คือในเขตพื้นที่ ๕ กิโลเมตร ๑๐ กิโลเมตร ในพื้นที่ที่ตั้งโรงงาน ก็เลยทำให้เกิดปัญหา

ชุมชนเริ่มจะมีปัญหาซึ่งกันและกัน ในเขตต่อเนื่องติดต่อกันได้เงินกองทุนไฟฟ้า แต่เขตตำบล

25 ที่ติดติดกันกลับไม่ได้รับเงิน หรือปัญหาบางอย่าง อย่างเช่น ระเบียบการให้ทุนกับเด็กนักเรียน

- 5 ในโรงเรียนที่อยู่ใกล้กับโรงไฟฟ้า ปรากฏโรงเรียนรัฐบาลได้ แต่โรงเรียนเอกชนไม่ได้ก็เลยไม่เข้าใจว่าผลกระทบที่เกิดจากไฟฟ้ากับโรงงานกระทบเฉพาะโรงเรียนรัฐบาลหรืออย่างไร แล้วเด็กนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่ตรงนั้นไม่ได้ผลกระทบหรืออย่างไรผมก็ไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมจึงอยากกราบเรียนว่ากองทุนน่าจะต้องบริหารจัดการให้เป็นรูปธรรมในเขตพื้นที่ทั้งจังหวัด ผมเชื่อว่าอีกหลาย ๆ จังหวัดก็เป็นเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ว่าปัญหาที่เกิดมีการขับไล่ผู้อำนวยการฝ่ายสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต ๑๐ เนื่องจากว่าระเบียบ กฎเกณฑ์ของท่าน คือของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
- 10 ในเรื่องของกองทุนไม่ค่อยชัดเจน การตัดสินใจของท่านผู้อำนวยการฝ่ายสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต ๑๐ กิติ หรือชุมชนที่อยากจะได้งบประมาณกิติ ทำให้เกิดความสับสน บางครั้งทำไปแล้วคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องเอาเงินคืน ชาวบ้านก็เกิดความกังวล แล้วก็การที่จะได้เงินสนับสนุนในการมาแก้ปัญหาในพื้นที่ก็ทำได้ยาก เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบเรียนถามปัญหาอุปสรรค ท่านมีแนวทางอย่างไรในการที่จะแก้ปัญหาหรือ
- 15 เปลี่ยนแปลง หรือสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับระเบียบและเงื่อนไขต่าง ๆ ในการใช้เงินกองทุน ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ คือการทำงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเกี่ยวกับเรื่องการใช้เงินกองทุนกับชุมชนต่าง ๆ ปรากฏว่าการทำหนังสือหรืออนุมัติโครงการเกิดความล่าช้า บางครั้งไม่ทันกับเหตุการณ์

- 20 ประการที่ ๓ คือโครงสร้างของการบริหารของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานกองทุนไม่มีความมั่นคงต่อผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งบางทีทำงานไปแล้วปรากฏว่าเงินไม่พอจ่ายเงินเดือนให้เขาอย่างนี้เป็นต้น ผมจึงอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปถึงคณะผู้ที่มารายงานชี้แจงเราว่าจะทำอย่างไรดีที่ท่านมีเงินมากมายมหาศาลอย่างนี้ การแก้ปัญหาผลกระทบหรือการช่วยเยียวยาในการสร้างโรงไฟฟ้า ซึ่งต้องมีการประเมินผลกระทบอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว การทำไอเอเอ (Environmental Impact Assessment : EIA) ไม่ใช่ทำเฉพาะเริ่มสร้างโรงไฟฟ้า
- 25 แต่มีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องทุกปี มีการรายงานทุกปีว่าเกินค่าของความเสียหายมากเท่าไร

เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านจะต้องรีบดำเนินการเพื่อให้ชาวบ้านเกิดความไม่สับสน โดยเฉพาะในชุมชนหรือในจังหวัด ผมอยากจะให้ท่านดูระเบียบแล้วก็ทำในสิ่งที่ปรากฏอย่างเช่น

- 5 จะสร้างโรงพยาบาลในชุมชนนั้นได้ไหม จะทำถนนทุกสายขอให้ไฟส่องสว่างเหมือนกับประเทศที่เจริญแล้วได้หรือไม่ ไม่ใช่มีแต่ถนน ไฟฟ้าไม่มีก็เกิดอันตราย

ประการที่ ๔ ที่เห็นบ่อย ๆ แล้วตอนนี้เป็นส่วนหนึ่งที่วัยรุ่นชอบใช้ บอกเสานี้ยุ่งมาก

ไม่ได้หมายความว่าวันเสาร์ยุ่งมาก เสไฟฟ้ายุ่งมาก ยุ่งจนแบบกลายเป็นเทรดิชัน (tradition)

ของประเทศไทยไปแล้ว ไม่ใช่เฉพาะกรุงเทพมหานคร ทั่วทุกหย่อมหญ้าในประเทศไทย เสไฟฟ้า

- 10 สายเคเบิล สายโทรศัพท์ที่ไปฝากท่านไว้ ท่านอาจจะเก็บค่าเช่าบ้าง ไม่เก็บค่าเช่าบ้าง อันนี้ผมไม่ทราบ

เพียงแต่จะทำอย่างไรไม่ให้เกิดอันตราย ไม่ได้ให้เป็นมลพิษทางทัศนียภาพ ผมว่าเงินกองทุนน่าจะเอามาช่วยกันทำสิ่งเหล่านี้และแก้ปัญหาเหล่านี้ได้

ประการสุดท้าย ผมกราบเรียนท่านประธานฝากไปทางคณะกรรมการ

กำกับกิจการพลังงานว่าผมอยากเห็นประเทศไทยมีความมั่นคงทางเรื่องกระแสไฟฟ้า

- 15 ชาวบ้านทุกครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้เหมือนประเทศที่เขาเจริญแล้ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ต่อไปท่านวุฒิปันธุ์

วิชัยรัตน์ เชิญครับ

นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 20 นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตกราบเรียนข้อสังเกตผ่านท่านประธาน

ไปยังคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ในส่วนของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ บางประการที่เป็นเรื่องของนโยบาย

และภาพรวม

ประการแรก ในประเด็นว่าด้วยวิสัยทัศน์ ซึ่งระบุว่าเป็นองค์กรที่สร้างความสมดุลให้พลังงานไทย ตรงนี้มีได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับความสมดุลว่าเป็นความสมดุลในมิติใดบ้าง

5 ใช้เป็นความสมดุลของการกระจายการพึ่งพาเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าหรือไม่อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ ในปัจจุบันนี้โครงสร้างการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า

มีการกระจายตัวกันไปอย่างไร มีการใช้ก๊าซธรรมชาติ ใช้ถ่านหิน ใช้น้ำมัน ใช้เชื้อเพลิงธรรมชาติหรือเชื้อเพลิงชีวมวล คิดเป็นสัดส่วนมากน้อยเพียงใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ ในมิติการกำกับดูแลคุณภาพและการให้บริการนั้น กระผม

10 มีความน่าสนใจว่า กกพ. จะจัดการอย่างไรกับกรณีที่เกิดขึ้นคือไฟตก ไฟกระชาก ไฟดับที่เกิดขึ้น

ในหลายพื้นที่ ไม่เว้นแม้กระทั่งในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวันที่ฝนฟ้าคะนองแล้วมีลมกรรโชกแรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๔ ซึ่งเป็นเรื่องนโยบาย ขออนุญาตเรียนว่ากำลังการผลิตไฟฟ้า

ตามที่ปรากฏในรายงาน ซึ่งอ้างถึง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ บอกว่ามีอยู่รวมกันทั้งหมด

15 ๕๔.๕๐ กิกะวัตต์ โดยที่ในจำนวนนี้การผลิตมีส่วนแบ่งอยู่ ๓๗.๐๓ เพอร์เซ็นต์

โดยประมาณ ขณะที่ผู้ผลิตเอกชนทั้งรายใหญ่และรายเล็กมีส่วนแบ่งรวมกันถึง ๖๐ เพอร์เซ็นต์

ภายใต้โครงสร้างการผลิตไฟฟ้าที่ส่วนใหญ่อยู่กับเอกชน แบบนี้กระผมเองขอแสดงความห่วงใย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยความน่าเป็นห่วงในเรื่องความมั่นคงของพลังงานของชาติ ซึ่งขออนุญาตฝากไว้เป็นข้อสังเกต

ประการที่ ๕ ในประเด็นกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่มีอยู่ในรายงาน ตรงนี้ได้มี

20 เพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้อภิปรายไว้ก่อนหน้านี้ ในประเด็นเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

มิได้แยกให้เห็นชัดเจนถึงสถานะของเงินกองทุน ขาดความชัดเจนเกี่ยวกับตัวเลขกระแสเงินทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไหลเข้าและกระแสเงินทุนไหลออก ยังมีได้ให้ความชัดเจนที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอนุมัติ

เงินอุดหนุนจากกองทุนและตลอดจนการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน

ให้เป็นไปด้วยความคุ้มค่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการสุดท้าย คงมีเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายเกริ่นนำไว้
 5 อยากรจะขอเรียนว่าในรายงานนี้ไม่มีประมาณความต้องการไฟฟ้าที่จะเพิ่มขึ้น จากในส่วนของ

5 อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) และในส่วนของเมกะโปรเจกต์ (mega project)

5 5 อย่างกรณีรถไฟฟ้ายิ่งหลายสายที่จะเปิดดำเนินการ ตรงนี้ยังไม่มีการพูดถึงในเรื่องของปริมาณ

10 ไฟฟ้าสำรองเพื่อรักษาความมั่นคงทางพลังงานด้วย อยากรจะเรียนก่อนที่จะมีเวลาอีกเพียงเล็กน้อย

ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้แทนว่า ราคาน้ำมันขณะนี้ได้ปรับตัวลดลงจากอดีต

และมีความผันผวนในระยะสั้นจากการลดลงของปริมาณความต้องการน้ำมันตามภาวะการชะลอตัว

10 และหดตัวทางเศรษฐกิจ และการลดลงของความต้องการในการแก่งำไร ตรงนี้ได้ช่วยผ่อนคลาย

แรงกดดันภาระในด้านเงินเพื่อและความรุนแรงของปัญหาความขาดแคลนพลังงานในระยะสั้น

แต่อาจจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์น้ำมันลดลง ซึ่งอาจจะเป็นอุปสรรค

ต่อการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ผมจะขออนุญาตฝากไว้เป็นข้อสังเกต อยากรก็ติดตามการฟื้นตัว

ของเศรษฐกิจโลกในระยะยาวอาจสร้างแรงกดดันทางด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ

15 ซึ่งอาจทำให้โลกนี้อยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงจากการพึ่งพาน้ำมันดิบไปสู่ก๊าซธรรมชาติ

ถ่านหินและพลังงานทางเลือกอื่น ๆ ได้มากขึ้น ตรงนี้ขอเรียนฝากประเด็นผ่านท่านประธาน

ไปยังท่านคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ขออนุญาตกราบขอพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสกระผมได้อภิปรายนำเรื่องที่ขออนุญาต

ฝากเรียนเป็นข้อสังเกตมาด้วยความเคารพ แล้วขอเป็นกำลังใจให้กับท่านคณะกรรมการกำกับ

20 กิจการพลังงาน เพื่อทำงานให้มีความสำเร็จยิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ต่อไปท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุศักดิ์

คงมาลัย จากการศึกษาในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของ กกพ. และสำนักงาน

5 กกพ. ที่รายงานมา เป็นความรู้ที่ผมต้องกราบเรียนโดยตรงว่า ในสายวิชาชีพก็ดี และในภารกิจ

ที่ได้ดำเนินการมาในอดีตก็ดี เป็นความรู้ที่ค่อนข้างจะน้อยมาก เป็นความรู้แทบจะเป็นทางอ้อม

เลยทีเดียว แต่ประเด็นที่เมื่อมาถึงตัวในฐานะที่เป็นประชาชนคนธรรมดาหรือคนที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ที่อยู่ต่างจังหวัด เราอยู่กับเรื่องของพลังงานมากมายเลยทีเดียว ตลอดวิถีชีวิตของทุก ๆ คน

ดังนั้นเมื่อความสนใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่นก็ดี สังคมก็ดี สำหรับ

10 พี่น้องประชาชนที่อยู่ในต่างจังหวัดแล้ว ประเด็นสำคัญที่ท่านได้รายงานอยู่ในรายงานฉบับนี้

ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นศัพท์แสงทางด้านวิศวกรรม ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งทางด้านการบริหาร

จัดการ แต่ในส่วนที่มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนหรือการมีส่วนร่วมของประชาชน

อาจจะยังมีสิ่งที่ทำให้เกิดความเข้าใจยากชนิดหนึ่ง ดังที่กราบเรียนผ่านท่านประธานไปแล้วว่า

เรื่องราวเหล่านี้เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก แต่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนทุกคน

15 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อ ๒ หน้า ๓๘ ที่ท่านได้พูดถึงเรื่องของการส่งเสริมกิจการพลังงาน

ให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างการแข่งขันที่เป็นธรรม อย่างเช่น ในข้อ ๒.๑ โครงการผลิตไฟฟ้า

จากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินสำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์ภาคเกษตร

พ.ศ. ๒๕๖๐ ระยะที่ ๒ ที่เราเห็นเป็นปรากฏการณ์ทั่วประเทศ เห็นการใช้พื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

เท่าที่ควร สามารถนำมาใช้ประโยชน์ด้านพลังงานได้เป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นศูนย์ของการเรียนรู้

20 ด้านพลังงานให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่รอบด้าน เมื่อเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่ได้รับระหว่าง

ทางด้านพลังงานที่ได้รับกับพี่น้องประชาชนเองกับการเสียประโยชน์ทางด้านเกษตร

ซึ่งอาจจะได้ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยอยู่แล้ว ก็น่าที่จะทำให้เกิดบทเรียนที่ดีได้ โครงการนี้มีความคืบหน้า

แล้วก็สามารถพัฒนาไปได้ถึงไหน เป้าหมายของประเทศไทยในการที่จะใช้พื้นที่ในการผลิตไฟฟ้า

จากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินตามเป้าหมายจริง ๆ มีเท่าไร ในเนื้อหาเหล่านี้

25 มีส่วนที่ทำให้เกิดความสับสนทางสังคม มีการเก็งกำไรที่ดินของนายหน้าค้าที่ดิน มีการไปประมวล

ตั้งความหวังว่าจะรวบรวมที่ดินตรงนี้อาไว้สำหรับเพื่อที่จะทำกิจการในด้านพลังงานแสงอาทิตย์
สำหรับสหกรณ์ภาคการเกษตร ทางโน้นจะมาซื้อ ทางนี้จะมาซื้อ ทำนองนี้ท่านได้มีการติดตาม

5 ควบคุม ดูแลผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายในเรื่องนี้ได้มากน้อยแค่ไหน

สำหรับข้อ ๒.๒ ข้อ ๒.๓ ข้อ ๒.๔ จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการผลิตไฟฟ้า

จากพลังงานหมุนเวียนในแบบฟีดอินทาร์ฟ (Feed-in Tariff) หรือที่เรียกว่าเอฟไอที (FIT) ที่ไม่ว่า
จะเป็นเรื่องของเชื้อเพลิงก๊าซชีวภาพ เรื่องของพลังงานหมุนเวียนที่จะทำให้ปี ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา
เรื่องของการขยายระยะเวลาเชื่อมต่อบริษัทจ่ายไฟฟ้า โครงการนำร่องการผลิตไฟฟ้าพลังงาน

10 แสงอาทิตย์บนหลังคาอย่างเสรี ซึ่งอันนี้ก็มีการนำเอาแนวคิดเหล่านี้ไปใช้ในการส่งเสริมการขาย

โซลาร์รูฟ (solar roof) แต่ว่าในแง่ของผลการดำเนินงานในเชิงนโยบายที่ท่านได้ควบคุม กำกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและอาจจะรวมไปถึงเรื่องของทางด้านการดูแลในภาคเอกชนเอง

ได้กำกับดูแลให้อยู่ในทิศทางที่ถูกต้องและเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค พี่น้องประชาชนที่สนใจเข้ามา
เท่าที่ทราบจำนวนหนึ่งสูญเสียค่าใช้จ่ายงบประมาณไป ในที่สุดก็เป็นความล้มเหลว ซึ่งทำให้เกิด

15 บทเรียนที่ไม่ดีกับพี่น้องประชาชนต่อในเรื่องของการใช้พลังงานหรือการร่วมกันสร้างพลังงาน

มาทดแทน

ในส่วนข้อ ๒.๕ ซึ่งจะมี ๒ - ๓ ประเด็นที่มีอยู่ในส่วนย่อหน้า ๔๐

และหน้า ๔๑ ที่ท่านได้พูดถึงเรื่องของการรับซื้อไฟฟ้าพิเศษจากขยะในรูปแบบของเอฟไอที

สำหรับการประกาศรับซื้อไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการ

20 แข่งขันด้านราคาจำนวนราคา ๕๕๐ เมกะวัตต์ที่ท่านได้แสดงเอาไว้ในข้อ ๑ และข้อ ๒ ซึ่งได้มีการ

พูดถึงเรื่องของขยะอุตสาหกรรมและขยะชุมชน ซึ่งล้วนแล้วแต่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของวิถีชีวิต

และสภาพแวดล้อมของพี่น้องประชาชนที่อยู่ใกล้ ๆ กับสถานที่ที่จะมีโครงการเหล่านี้ รวมไปถึงเรื่อง

ของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นั่นก็คือการเลื่อนการประกาศในการยื่นคำร้องและข้อเสนอขายไฟฟ้า

ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ออกไปก่อน ซึ่งในรายงานฉบับนี้ก็จะยังไม่ได้พูดถึง ไม่ทราบว่า

25 สำหรับเรื่องนี้ได้มีความสืบหน้าไปถึงไหน ก็ฝากกราบเรียนถามไว้ ส่วนหลังจากนั้นไปค่อนข้าง

จะซับซ้อน ผมยังไม่ค่อยเข้าใจเท่าไรนัก

- อีกประเด็นหนึ่ง ก็ทราบจากทางสมาชิกวุฒิสภาที่ได้อภิปรายกันก่อนหน้านี้แล้วว่า ท่านประธานก็ได้มีส่วนร่วมในเรื่องของกระบวนการการปฏิรูปประเทศ แล้วในการปฏิรูปประเทศนี้
- 5 ด้านพลังงานเป็นด้านที่ ๑๐ ที่สำคัญที่กล่าวถึงไว้อย่างมากมายเลยทีเดียว แล้วเป็นสิ่งที่เราจำเป็นต้องสร้างความรู้ ฐานความรู้ กระบวนการของการสร้างความเข้าใจ ซึ่งแน่นอนที่สุด
- หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ หน่วยงานท้องถิ่นต้องมีส่วนช่วยในการเผยแพร่ขยายความคิด แต่ในฐานะที่ท่านเป็นคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน จะมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินกิจกรรมเหล่านี้อย่างไรบ้าง ที่จะทำให้การบริหาร
- 10 จัดการด้านพลังงานอย่างมีส่วนร่วมแล้วสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นคงทางพลังงานได้อย่างไรบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการส่งเสริมการกระจายรายได้สู่ชุมชนที่จะมีการสร้างมูลค่าเพิ่ม
- จากฐานเศรษฐกิจพลังงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องกระจายไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมทั่วทั้งประเทศ ก็ขออนุญาตเรียนถามเรื่องนี้
- 15 ในแนวคิด ในการร่วมเป็นขบวนการ เป็นแนวหน้าในการที่จะร่วมกันปฏิรูปประเทศในช่วง ๕ ปีที่จะมาถึง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ต่อไปท่านบุญส่ง ไข่เกษ เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีคำถามผ่านท่านประธานไปยังผู้แทน

- 20 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอยู่ ๒ คำถาม

คำถามแรก โดยเฉพาะในหน้า ๔๐ ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบางท่านก็ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไปแล้ว ผมขอกล่าวซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อความเข้าใจ สำหรับโครงการรับซื้อไฟฟ้าพิเศษจาก

ขยะชุมชน จำนวน ๕๐๐ เมกะวัตต์ ตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประกาศไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ท่านมีเป้าประสงค์อย่างไรถึงได้ตั้ง ๕๐๐ เมกะวัตต์ และปัจจุบันนี้ไปถึงกี่เมกะวัตต์

แล้วที่ทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานสามารถรับซื้อไฟฟ้าได้ เนื่องจากโครงการรับซื้อไฟฟ้า

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๕/๔

จากการเผาขยะนั้น มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมค่อนข้างมากกว่าโครงการอื่น ๆ ที่ท่านรับซื้อ
ดังจะเห็นได้จากการต่อต้านจากประชาชนไม่ให้ตั้งโรงไฟฟ้าจากขยะ เนื่องจากมลพิษที่จะเกิดขึ้น

5 ในทางวิชาการนั้น โรงไฟฟ้าจากขยะมีมลพิษค่อนข้างสูง โดยเฉพาะในระยะยาว ในปีแรกสตาร์ท
(start) เครื่องใหม่ ๆ นั้นคงจะไม่มีปัญหาอะไร แต่ถ้าไปถึง ๑๐ ปี ๒๐ ปีแล้ว ถ้าผู้ประกอบการ
ยังคำนึงถึงยอดของการรับซื้อโดยหวังค่าเอฟทีที่นั่น ทั้ง ๆ ที่โครงการก็เสื่อมสภาพลง การลงทุน
ก็ต้องเพิ่มขึ้นในเรื่องของการป้องกันแก้ไขมลพิษ ถ้าคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานยังตั้งเป้า
ให้สูงถึง ๕๐๐ เมกะวัตต์ ผมไม่แน่ใจว่าจะทำได้ไหม และถ้าทำได้นั้นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น

10 ท่านจะควบคุมอย่างไร โดยเฉพาะขยะไปเกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข
เรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมมลพิษ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง ถ้าเราหรือผู้ประกอบการ
หรือแม้แต่เอกชนที่ร่วมลงทุนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งเป้าเพื่อจะให้ยอดการรับซื้อสูง
เพื่อหวังค่าตอบแทนนั้นจะมีผลกระทบต่อประชาชนในระยะยาวค่อนข้างมาก ปัญหา

15 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานคงจะทราบ และแนวทางการแก้ไขของท่านจะเป็นอย่างไร
หรือจะยังคงรับซื้อด้วยยอด ๕๐๐ เมกะวัตต์เหมือนเดิม ท่านประธานครับ ผมมีข้อสงสัยถามผ่าน
ไปยังคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านบุญส่ง ไขเกษ ขณนี้สมาชิกที่เข้าชื่ออภิปรายนั้นได้จบ
ลงแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถามหรือว่าประเด็นข้อสังเกต เชิญครับ

20 นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก
วุฒิสภานะครับ เท่าที่ผมมีรายชื่ออยู่มีผู้ตั้งข้อสังเกต มีคำถาม แล้วก็มีประเด็นต่าง ๆ ทั้งหมด
๑๓ ท่าน ก็ค่อนข้างจะมาก ผมก็พยายามจะจดว่ามีประเด็นอะไรบ้าง ที่นี้ผมขออนุญาตอย่างนี้ว่า
อันแรกผมอาจจะขออนุญาตตอบเป็นภาพรวมก่อน เพราะมีหลายประเด็นที่เกี่ยวกัน แล้วก็
หลังจากนั้นผมจะขอเท่าที่ผมจดได้ก็จะลงไลน์ (line) ท่านสมาชิกวุฒิสภารายบุคคล ถ้าเกิดไม่ครบ
25 อย่างไรผมอาจจะต้องขออนุญาต คือสุดท้ายผมจะทำเป็นเอกสารแล้วก็ตอบชี้แจงกลับมาอีกที
ทุกประเด็นให้ครบถ้วน ก็ต้องขออนุญาตแบบนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นแรก ก็อาจจะมีเรื่องของรายงานที่บอกว่าผมมาชี้แจงรายงาน คือรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรากำลังอยู่ปี ๒๕๖๒ ตัวผมเองก็ว่าทำไมฉันก็ คือไม่สบายใจ

5 ขณะที่ปี ๒๕๖๐ ไม่ได้เกี่ยว ผมก็ไม่อยู่ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมก็คิดว่าการที่รายงานประจำปี ออกช้าไปปีสองปี ผมว่ามีผลกระทบในเรื่องของการติดตามข้อมูลข่าวสาร หรือแม้แต่ให้คำแนะนำที่ดี อันนี้ผมได้ฝากทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานขอให้ปรับ ผมถามแล้วว่าที่ซ้ากันอยู่ทุกวันนี้ เพราะว่าต้องไปปรอการตรวจสอบบัญชีจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งท่านก็อาจจะต้องมี โพรเซส (process) ของท่าน ผมก็เลยบอกว่าปี ๒๕๖๒ เป็นไปได้ไหมยังไม่ต้องพิมพ์เล่ม ลงใน

10 เว็บไซต์ (website) ก่อนเลยว่าผลงานของเราที่ทำอยู่ใน ๑ ปีที่ผ่านมามีอะไรบ้าง ท่านอาจจะได้เข้าไปแวะเยี่ยมเยียนแล้วก็ดูอาจจะเป็นข้อซักถาม อีกหน่อยคณะกรรมการพลังงานอาจจะเรียกเราไปชี้แจงก็ได้ เราก็ยินดี แล้วอันนี้ถือว่าเป็นฟอร์มาลิตี (formality) ก็ยินดีมาชี้แจงอยู่แล้ว

แต่ถามว่าเรื่องของระยะเวลาปรับให้แล้ว ก็พยายามคิดว่าปีนี้น่าจะดีขึ้น ส่วนรายงานทางการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ถ้าเกิดผ่านแล้วก็อาจจะออกมาเป็นเล่มก็อีกเรื่องหนึ่ง

15 แต่อย่างไรก็แล้วแต่ถ้าเกิดขึ้นเว็บไซต์เราก็จะมีโน้ต (note) ว่าอันนี้ไม่ได้ผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้คือประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม มีเรื่องของวิสัยทัศน์ บอกว่าการทำงานของเราี่สมดุลอย่างไร อันนี้ผมเข้าใจว่าคณะกรรมการชุดที่แล้วต้องการที่จะให้

20 ระหว่างนโยบายกับการประกอบกิจการพลังงาน ความสมดุลตรงนี้ก็คือการอำนวยความสะดวก

เรื่องของการออกใบอนุญาต เรื่องของการกำกับดูแลให้เกิดความโปร่งใส อันนี้คือความสมดุล

ที่ผมเข้าใจ แต่ในยุคนี้ผมขอให้ทางสำนักงานได้เปลี่ยนวิสัยทัศน์แล้ว วิสัยทัศน์ของคณะกรรมการ

ชุดปัจจุบันนี้เราเน้นเรื่องของการส่งเสริมการแข่งขัน อาจจะมีคำถามว่าทำไมต้องเน้นส่งเสริม

25 การแข่งขัน เพราะว่าถ้าเราทราบพลังงานเป็นเรื่องของการผูกขาดโดยธรรมชาติของเขา ไม่ว่าจะ เป็น

โครงข่ายหรือการลงทุนค่อนข้างมาก อย่างเรื่องลงทุนโรงไฟฟ้าครั้งหนึ่งก็เป็นหมื่นเป็นแสนล้านบาท

ที่นี้คำถามว่าเราจะเปิดให้เกิดการแข่งขันได้อย่างไร อันนี้มีคำตอบ ผมคิดว่าเราทำได้ เดี่ยวผม

อาจจะขออนุญาตชี้แจง

ประเด็นที่ ๓ คือเน้นเรื่องของความยั่งยืน เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้เรียนถามว่ามีกองทุนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมพลังงานที่มีผลกระทบน้อย อันนี้เรามีกองทุนอยู่ แล้วตัวคณะกรรมการชุดปัจจุบันก็มีแนวทางพอสมควรที่จะเข้ามาส่งเสริมให้เกิดพลังงานที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้

5 ประเด็นที่ ๔ ผมจะขออนุญาตนิดหนึ่ง ก็คือเรื่องของการปฏิรูปพลังงาน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้บางท่านได้เอ่ยว่าผมได้เข้าไปอยู่เป็นกรรมการนั้นอยู่ด้วย อันนี้ก็จริง แล้วก็เป็นคนให้ข้อเสนอแนะ ให้ความเห็น เวลาผมมาทำงานนี้ใหม่ ๆ ตั้งแต่เดือนกันยายน ก็จะครบ ๑ ปี

10 สิ่งแรกที่ผมพูดกับทางคณะกรรมการและตัวสำนักงาน คือผมให้อาแผนปฏิรูปพลังงานเข้ามาผนวกอยู่ในยุทธศาสตร์ของตัวสำนักงาน ของคณะกรรมการด้วย มีหลายเรื่องที่เราให้ความเห็นไว้ แล้วก็คิดว่าสิ่งที่คณะกรรมการปฏิรูปได้ให้ความเห็นไว้ หรือทำเป็นแผนไว้เป็นสิ่งที่ดีมาก คิดว่าเราควร

จะยึดกรอบแนวทางปฏิรูปต่อไปหลายเรื่องที่ผมจะขออนุญาตไม่ลงรายละเอียด แต่ผมว่า

15 ๑๗ ประเด็นทั้งหมดสามารถจะเอาเข้ามา ผมบอกเขาแล้วว่าให้เข้ามารวมอยู่ในยุทธศาสตร์นี้ แล้วตัวผมเองจะเป็นคนติดตามด้วย อาจจะมีให้พรอริตี (priority) อะไรก่อนอะไรหลังนิดหน่อย แต่ที่ทุกเรื่องผมยืนยันได้ว่าผมบอกให้ทางเจ้าหน้าที่นำเข้ามารวม ในกรอบอำนาจหน้าที่ของผมว่า

สามารถจะทำอะไรได้เพื่อจะเข้าไปสนับสนุนตัวแผนปฏิรูปพลังงาน ผมทำไปแล้วก็ยินดี แล้วก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือบางอันอาจจะตั้งเป็นเงินจากกองทุนเข้าไปสนับสนุนด้วย อันนี้ก็ขออนุญาต

20 ยืนยัน ยกตัวอย่าง เรื่องของโอเอสเอส (One Stop Service : OSS) เราก็ริบมาทำให้ แต่อย่างว่า

เมื่อสักครู่นี้มีสมาชิกวุฒิสภาบางท่านอภิปรายว่าติดโนนติดนี้ ก็ต้องยอมรับว่าไปพังกกับกฎหมาย

หลายฉบับมาก แล้วผมก็เสนอว่าก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำงานนี้โดยเฉพาะ เป็นโอเอสเอส เพื่อจะปรับปรุงระบบทั้งระบบ สิ่งแรกที่ผมคิดว่าทำได้แล้วก็น่าจะทำได้ก่อนเลย ก็คือเอาเรื่องของ

ไอที (Information Technology : IT) เข้ามาจับ ถึงแม้กระบวนการจะต้องไปอยู่กับทางกระทรวง

อื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ แต่ถ้ามีไอทีเข้ามาจับ ผมว่าอย่างน้อยก็ย่นระยะเวลาให้เร็วขึ้น โปร่งใส

25 ได้มากขึ้น คือสามารถจะเรียกเข้าไปดูได้เลย อันนี้ผมเองส่วนตัวก็ยึดเป็นนโยบายอยู่แล้ว เรื่องของ

การเปิดเผย โปรงใส ตรวจสอบได้ เปิดเผยก็ถือว่าเป็นหลักการของการแข่งขันอยู่ด้วยว่าเรื่องของวุฒิสภา

บุคคลผู้ประกอบการถ้าเกิดเขาได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างเปิดเผยชัดเจน เขาปฏิบัติได้ อันนี้ผมว่า

5 ช่วยในเรื่องของอำนวยความสะดวกในเรื่องของการประกอบกิจการของผู้ประกอบกิจการเอง

ถึงแม้จะเป็นรายเล็ก รายใหญ่ก็แล้วแต่ ผมก็เน้นตรงนี้ด้วย เรื่องของการปฏิรูปก็จะมีหลายเรื่อง

เรื่องของบล็อกเชน (blockchain) ผมก็ผลักดันให้เกิดแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) ขึ้นมา เป็นอีอาร์ซี

แซนด์บ็อกซ์ (Energy Regulatory Commission Sandbox : ERC Sandbox) ซึ่งหลายท่าน

อาจจะได้ข่าวนี้แล้ว ทำไมต้องเป็นแซนด์บ็อกซ์ เพราะว่าบางอย่างการทำงานของคณะกรรมการ

10 กำกับกิจการพลังงานกับนโยบายคาบเกี่ยวกัน คือนโยบายเขากำหนดมาแบบนี้ ยกตัวอย่างเรื่องของ

แซนด์บ็อกซ์ นโยบายบอกว่าประเทศไทยเป็นเอนแฮนซด์ซิงเกิลบายเออร์ (enhanced single

buyer) ก็คือหมายความว่า ๓ การนี้เขาเป็นคนรับซื้อพลังงานได้เท่านั้น คือถ้าเกิดเอกชนรายเล็ก

รายน้อยจะขายต้องขายผ่านเขา ขายผ่านการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง

หรือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเท่านั้น อันนี้คือนโยบายหลัก ที่นี้ถ้าเกิดผมทำเป็นแซนด์บ็อกซ์ก็อาจจะเวฟ

15 (waive) เรื่องของบล็อกเชน เรื่องของการขายเพียร์ทูเพียร์ (Peer to Peer : P2P) ให้ อันนี้เพื่อจะ

ทดลองให้เกิด แล้วเราจะได้อาตัวดิสรัปทีฟ (disruptive) เทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาดูว่าสามารถ

จะทำให้พลังงานโลคอลไลซ์ (localize) ได้อย่างไร เข้าไปอยู่ชุมชนได้อย่างไร อย่างที่ท่านอยากให้

เห็นว่าทำไมพลังงานเทคโนโลยีไปขนาดนี้ แล้วชุมชนจะสามารถผลิตได้หรือไม่

จะเกิดการขยายผลทางเศรษฐกิจกับชุมชนรากหญ้าได้หรือไม่ ในขณะที่เขาอยู่ในพื้นที่

20 อันนี้ผมเห็นด้วย แล้วคิดว่าน่าจะทำได้เราถึงจะเปิดเป็นบล็อกเชนลองมาทดลองดูก่อน เพราะว่า

จริง ๆ แล้วเรื่องของเพียร์ทูเพียร์ก็มีผลกระทบเหมือนกันเวลาขายข้ามกัน กริด (grid) จากหมู่บ้านนี้

ข้ามไปอีกหมู่บ้านหนึ่งต้องผ่านฝ่ายจำหน่าย เราก็ไม่รู้ว่าจะกระทบขนาดไหน อันนี้เราต้องขอเวลา

ศึกษาเราถึงออกเป็นแซนด์บ็อกซ์ให้ หรือแม้จะมีเรื่องของเอนเนอร์จีสตอเรจ (energy storage)

เข้ามาอยู่ในแซนด์บ็อกซ์เราด้วย เพื่อจะทดสอบว่าการเก็บพลังงานในบางวันที่ลมไม่มา แสงอาทิตย์

25 ไม่มี หรือมีแล้วก็ไม่ใช้เวลาของการใช้พลังงานจะเก็บเข้ามาอยู่ในแบตเตอรี่ได้หรือไม่ แล้วจะเอา

ไปใช้ได้ตอนไหน ราคาเป็นเท่าไร เหมาะสมหรือไม่ ทั้งหมดนี้ก็ย้ำว่าได้นำแผนปฏิรูปเข้ามารวมอยู่

ในตัวยุทธศาสตร์ของตัวคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อจะขับเคลื่อนเดินหน้าต่อไป

ส่วนหลายเรื่องที่ท่านถามมาเป็นการคาบเกี่ยวกับเชิงนโยบาย อย่างท่านบอกว่ากำลังผลิตสำรองเราเหลือตั้งมากมาย ทำไมท่านมีอยู่ตั้ง ๕๐,๐๐๐ กว่าเมกะวัตต์ ใช้อยู่

5 ๓๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ แล้วเราจะทำอย่างไรต่อ คำถามหลายคำถาม ผมได้ไปเรียนกับทางรัฐมนตรี

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการซื้อขายระหว่างประเทศ คือถ้าเกิดเรามีกำลังผลิตสำรองเหลือ เราสามารถจะขายไฟตัวที่เราเหลือไปยังประเทศเพื่อนบ้านเราได้หรือไม่ เพื่อจะเป็นรายได้กลับมาให้กับประเทศเรา แทนที่จะปล่อยให้เหลือไว้เฉย ๆ คือผมก็เคยได้คุยว่าถ้าเกิดเราเป็นห้างร้านก็อาจจะต้องมีมิดไนต์เซล (midnight sale) เพราะว่ากำลังผลิตเหลือมาก อันนี้ทำได้ไหม ทางเทคนิคคิดอะไร

10 สายส่งพอใหม่ มีกริดคอนเนกทิวิตี (grid connectivity) กับเพื่อนบ้านแล้วหรือยัง อันนี้เราก็เคยได้เรียนหารือกับทางท่านรัฐมนตรีท่านก็เห็นด้วย ก็พยายามผลักดันเรื่องนี้มาตลอด ตอนนั้นผมเป็นอนุกรรมการอยู่ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็พยายามจะผลักดันเรื่องนี้เหมือนกันว่ากำลังผลิตเราเหลือมาก เราขายไประหว่างประเทศได้หรือไม่ โมเดล (model) นี้จริง ๆ แล้วไม่ได้เป็นโมเดลใหม่ ทางยุโรป ทางสหรัฐอเมริกาเขาก็มีการซื้อขาย แลกเปลี่ยนกันระหว่างเขตกันตลอดเวลา

15 เพื่อให้เกิดกำลังผลิตที่มีอยู่ อันนี้ก็ประเด็นหนึ่งว่าเป็นประเด็นคาบเกี่ยวเชิงนโยบาย ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของเรกิวเลเตอร์ (regulator) ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน หรือแม้แต่ในเรื่องของแผนเออีดีพี (Alternative Energy Development Plan : AEDP) ที่หลายท่านถามเรื่องขยะชุมชน ขยะอะไรที่เต็มกรอบไปแล้ว เต็มเป้าหมาย ๕๐๐ เมกะวัตต์ อันนี้เป็นการออกเชิงนโยบายมาของทางรัฐบาลว่ากำหนดว่าในแผนเออีดีพีที่ดี แผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP)

20 ก็ดี ในแต่ละปีจะมีพวกพลังงานทดแทน หรือพลังงานที่ท่านบอกว่าเป็นนอนฟอสซิล (non-fossil) หรือรีนิวเอเบิล (renewable) ต่าง ๆ เข้ามาในแต่ละปีจากชนิดเชื้อเพลิงอะไรบ้าง อันนี้เป็นการรอบเชิงนโยบาย ซึ่งทางเราก็ไม่ได้เกี่ยว ก็คือทางเรกิวเลเตอร์ก็ไม่ได้สามารถจะเข้าไปกำลวงกำหนดได้ว่าปีนี้ควรจะมิต่างไร แต่เราเคยให้ข้อเสนอแนะ ผมก็มีการปรับวิธีการทำงานว่าตัวผมเองกับทางนโยบายควรจะมีการคุยที่ใกล้ชิดมากขึ้น เพราะว่าข้อมูลอยู่กับฝ่ายเรามาก เราก็จะรู้ว่าจริง ๆ แล้ว

25 บางที่ท่านออกมา ๕๐๐ เมกะวัตต์ ๑,๐๐๐ เมกะวัตต์ บางที่อิมพลีเมนต์ (implement) จริง ๆ

หรือเอาไปปฏิบัติจริง ๆ ไม่สามารถจะลงพื้นที่ได้ไม่เหมาะสมบ้าง บางทีขับเคลื่อนไม่ออก
เนื่องจากว่าชุมชนเขาไม่ยอมรับอะไรอย่างนี้มีปัญหาของมันสารพัด หรือแม้แต่บางครั้งทางนโยบาย

5 หรือคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้กำหนดกรอบมาแล้ว แล้วยังให้ระยะเวลากำหนด

ซีโอดี (Commercial Operate Date : COD) คือวันที่จ่ายไฟเข้ามาอีก แต่ในทางปฏิบัติ

จริง ๆ แล้วทำไม่ได้ ไปติดล็อก (lock) อะไรต่ออะไรก็เกิดความเสียหาย ผู้ลงทุนเขาก็ลงทุนไปแล้ว

อันนี้ก็พยายามจะแก้ไข คือไม่ได้แก้ตัวอะไร เพียงแต่อยากจะเรียนชี้แจงนิดหนึ่งว่าตัวผมเอง

ก็พยายามจะประสานกับเชิงนโยบายว่าให้ทำงานไปสอดคล้องกัน เพราะว่าบางอย่างเป็นเรื่องของ

10 เชิงพื้นที่ เป็นเรื่องมิติของชุมชน เป็นเรื่องของสิทธิของเขา เรื่องของการยอมรับ แล้วก็สุดท้าย

ผมก็เคยได้คุยกับทางท่านรัฐมนตรีแล้วก็สนับสนุนท่าน เรื่องของโรงไฟฟ้าชุมชน เมื่อสักครู่นี้

ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ถามมา เรื่องของความเหลื่อมล้ำ ถามว่าเหลื่อมล้ำอย่างไร เกิดครับ

คือทุกคนปัจจุบันในประเทศนี้จ่ายค่าไฟราคาเดียวกันหมด ประเภท ๑ ราคา ๓.๘๐ บาท

ผมอยู่แม่ฮ่องสอนไฟตก ไฟดับ แต่ผมอยู่ในกรุงเทพมหานคร ๓.๘๐ บาทเหมือนกัน คุณภาพไฟ

15 ผมไม่มีปัญหา อาจจะมีบ้าง อันนี้ก็เป็นความเหลื่อมล้ำ เพราะว่าการที่จะมีโรงงานไปตั้งอยู่ในพื้นที่

ห่างไกลแล้วมีไฟตก ไฟดับนี้ ผมว่าเขาก็ไม่ตั้งหรอก อาจจะเสียหายในเรื่องของเครื่องมือเครื่องมือเขา

เพราะเขาจะมูฟ (move) เข้ามาอยู่ใกล้พื้นที่ อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร อยู่ในกรุงเทพมหานคร

ในนิคมอุตสาหกรรม จริง ๆ แล้วสุดท้ายก็เป็นความเหลื่อมล้ำเนื่องจากพลังงานที่ไม่มีคุณภาพ

อันนี้จะเห็นชัดว่าอาจจะไม่ได้พูดถึงเรื่องของเม็ดเงินอะไรนี้ แต่ผมบอกว่าปัญหานี้สามารถจะแก้ได้

20 ถ้าเรามีพลังงานชุมชนเข้ามาไปตั้งอยู่ปลายสายอย่างไรในแม่ฮ่องสอน ในเชียงรายอะไรนี้ ถ้าปลายสาย

ขาดเสถียรภาพเราไปเสริมด้วยพลังงานชุมชนใหม่ ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ไม่ว่าจะ

ชีวมวล ชีวภาพหรืออะไรก็แล้วแต่สามารถจะทำให้พลังงานมีเสถียรภาพแล้วก็มี

มากขึ้น อันนี้ก็คิดว่าสอดคล้องกับตัวนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน ของท่านสนธิรัตน์

สนธิจิรวงศ์ ของท่านนายกรัฐมนตรีด้วย อันนี้เราก็พยายามสนับสนุน แล้วก็คิดว่ากำลังจะ

25 เวิร์กเอาต์ (work out) กันให้เป็นรูปธรรมโดยเร็วที่สุด ผมเคยได้เรียนว่าในปลายปีนี้ก็อาจจะ

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิววรรณ ๑๖/๕

บางโครงการที่สามารถจะออกไปได้ แล้วก็แม้แต่จะเอากองทุนพัฒนาไฟฟ้าบางวงเล็บ หรือแม้แต่ (๓) ที่เป็นกองทุนอยู่รอบชุมชนเองเข้ามาเสริมได้หรือไม่ คือปัญหากองทุนนี้ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง

5 เตี่ยผมอาจจะขออนุญาตกล่าวถึง แต่เอาแค่โรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันนี้

เป็นไปได้ เอากองทุนเข้ามาช่วยสนับสนุน แล้วมิติของความเหลื่อมล้ำคืออย่าเพิ่งไปมอง

เนื้อเม็ดเงิน เม็ดเงินนั้นเท่ากัน เพราะทุกวันนี้ราคาเท่ายูนิฟอร์มทาร์ฟ (uniform tariff) ทหารยาว

ทั้งประเทศ แต่มีความเหลื่อมล้ำในเรื่องของคุณภาพการให้บริการ อันนี้เราก็พยายามจะแก้ปัญหา

อีกอันหนึ่ง ก็คือจะเป็นเรื่องของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ปัจจุบันนี้เรามีทั้งหมด

10 ๖ วงเล็บ มีตั้งแต่

(๑) เป็นการชดเชยระหว่าง ๒ การไฟฟ้า เพื่อช่วยของการขยาย

เขตโครงข่ายการให้บริการ เพราะว่าการลงทุนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขาถือว่าเขาต้นทุนสูงกว่า

เนื่องจากพื้นที่ห่างไกล เพื่อจะขยายเขต บางเขตไม่มีไฟฟ้าใช้เขาก็จะขยายเขตเข้าไป ในส่วนของ

การไฟฟ้านครหลวงซึ่งเป็นพื้นที่อยู่ในกรุงเทพมหานครแล้วก็บริเวณชล คือพูดถึงกิโลเมตร

15 ต่ออีกิโลเมตรที่ขยายเขตโครงข่ายเข้าไปเขาต้นทุนสูงกว่า ก็คือเรื่องของระยะทางเรื่องของอะไรนี้

อันนี้ก็จะมีการชดเชยกันเพื่อจะทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถจะขยายเขตโครงข่ายได้มากขึ้น

(๒) เป็นเรื่องของค่าปรับในเรื่องของศูนย์สั่งการ

20

30

ส่วน (๓) ที่ท่านถามอยู่ว่ามีปัญหาเรื่องของราชบุรีก็ดี เรื่องของความซ้ำ
 ในเรื่องของความไม่ชัดเจน เรื่องของโครงการที่ปฏิบัติไม่ได้หรืออะไรอย่างนี้ หรือเรื่องของ
 5 เขต (shade) อันนี้เป็นปัญหาใหญ่ แล้วก็กองทุนพัฒนาไฟฟ้าสำหรับ (๓) นี้เราออกระเบียบ
 มาหลายปี ๘ - ๙ ปีแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ แล้วผมก็บอกว่าถ้าเกิดยังปฏิบัติตามระเบียบนี้
 ปัญหาเกิดแน่ ในเรื่องของการที่จะรวมศูนย์โครงการต่าง ๆ ต้องมาที่ส่วนกลางเพื่อจะอนุมัติ
 จากนั้นถึงจะให้พื้นที่เขาดำเนินการได้ เราจะเห็นความล่าช้าในเรื่องของตัวระเบียบเอง ในทาง
 ปฏิบัติเอง แล้วก็การรวมศูนย์เอง ก็จะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา ความไม่เข้าอกเข้าใจกันบ้าง
 10 ความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณบ้าง สิ่งเหล่านี้ผมก็พยายามแก้ไข ก็คือว่ากองทุนมี
 ๓ ประเภท ก ข ค เราแบ่งตามขนาด ก ก็คือตั้งแต่ ๑๐ เป็นกองทุนใหญ่ ๆ อย่างที่ระยอง
 ที่ราชบุรี แล้ว ข ก็เล็กลงมาหน่อย ค เป็นหมื่นเป็นแสนกองทุน เราก็พยายามจะจัดใหม่เรื่อง
 ของเขต เรื่องของการบริหารจัดการ อย่าง ค นี้เป็นไปได้ไหมถ้าเกิดเราให้พื้นที่เลย คือจะไปให้เขา
 เสนอโครงการเหมือนกองทุน ก ข นี้ก็จะลำบาก เพราะต้องมีคนเขียนโครงการ ต้องมีคนบริหาร
 15 จัดการ เราก็บอกว่าถ้าเกิดอย่างนั้นไม่ต้องเป็นภาระให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเองด้วย ก็คือ
 ถ้าเกิดเป็นกองทุนเล็ก ๆ ขนาดแสน ๒ แสนนี้เราขอโอนเงินตรงนี้ไปให้องค์การบริหารส่วนตำบล
 อะไรก็ได้ไหมและเขาเป็นคนบริหารเอง โดยที่เราเป็นคนกำกับดูแลให้ อาจจะเรื่องของสัดส่วน
 เรื่องของงบประมาณอะไร แล้วก็มีการติดตามประเมินผล เป็นไปได้ไหมเพื่อจะให้การบริหาร
 20 กองทุนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ข ก็เหมือนกัน ก ก็เหมือนกัน เราจะมาดูพื้นที่ที่ได้ไหม
 25 อย่างบางที่บางพื้นที่แบ่งไม่เหมาะสม คือของเดิมเราแบ่งพื้นที่ตามเรื่องของผลกระทบ
 สิ่งแวดล้อมก็คือรัศมี ๕ กิโลเมตร เอาโรงไฟฟ้าตั้งอยู่แล้วรัศมี ๕ กิโลเมตรรอบ ๆ นี้เราก็ถือว่าเป็น
 เป็นคนที่ผลกระทบ และอีกอันหนึ่งผลกระทบบางที่ก็ไม่เท่ากันอีก คนที่ติดโรงไฟฟ้าบางที่
 เขากระทบมาก หรือแม้กระทั่งท่านเรียนถามว่าทำไมโรงเรียนเอกชนไม่ได้ ไม่สามารถจะขอเงิน
 กองทุนได้ แต่โรงเรียนรัฐบาลได้ อันนี้เป็นประเด็น นอกจากนี้มีประเด็นลักษณะคล้าย ๆ นี้
 อีกหลายเรื่องที่เราคิดเอง ตัวผมเองก็คิดว่าไม่เป็นธรรม แล้วก็ขอเวลานิดหนึ่งเพื่อจะปรับ
 30 ตัวระเบียบนี้ให้เหมาะสมมากขึ้น แล้วก็สามารถจะให้เกิดผลพัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วก็
 สิ่งแวดล้อมกับชุมชนที่เขาอยู่รอบ ๆ โรงไฟฟ้าให้เกิดการยอมรับได้มากขึ้น กองทุนพัฒนาไฟฟ้า
 ปัญหายังอยู่มาก

- ส่วนในเรื่องของการออกใบอนุญาต มีคำถามว่าต่อใบอนุญาตนี้ชัดเจนไหม
จริง ๆ ต่อได้ชัดเจน แล้วเขาก็ต่อได้ปกติ ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เพียงแต่ว่าขั้นตอนมาก ยุ่งยาก
- 5 ขอลหลายที่ ขอลหลายหน่วยงาน คือบางทีทำเสียจนแบบผมก็ยอมรับว่าบางครั้งพวกเขาลงทุน
ไปแล้วเขามีความเสี่ยง เพราะเขาไม่รู้ว่าใบอนุญาตจะออกเมื่อไร พอใบอนุญาตจะออกเมื่อไร
ในเรื่องของการทำไฟแนนซ์ (finance) เรื่องของการหาผู้ร่วมทุน เป็นความเสี่ยงไปตลอดเชน
(chain) ของการพัฒนาระบบ เราก็พยายามปรับ อย่างที่ได้นำเรียนว่าเอาโอเอสเอส (One Stop
Service : OSS) เข้ามาช่วย แล้วก็มีการตั้งอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อกำกับดูแล
- 10 การออกใบอนุญาตให้ได้เร็วขึ้น สะดวกมากขึ้น แต่สุดท้ายนี้ผมขอระยะเวลาหนึ่ง ผมคิดว่าตัวไอที
(Information Technology : IT) นี้จะเข้ามาช่วยแก้ปัญหาได้ดี แต่อย่างไรก็แล้วแต่รวมไปถึง
การแก้กฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย อย่างในเรื่องของใบ รง. ๔ ถ้าเกิดเราปรับปรุง
รง. ๔ ก็อาจจะไม่ต้องมี เราจะเป็นคนดูแลตัวเอง คือให้เป็นวันสตอปเซอร์วิส (One Stop Service)
จริง ๆ อยู่กับเรกิวเลเตอร์ (regulator) จะได้ไหม เราก็อยู่ ก็คิดว่าน่าจะเป็นไปได้
- 15 ส่วนคุณภาพการให้บริการและการมีส่วนร่วมต่าง ๆ นี้ก็อย่างที่เรียน ผมขออนุญาต
อย่างของท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ นี้อย่างเรื่องของกำลังผลิตที่เหลือ อย่างที่ผมเรียนว่าผมก็ได้
เสนอกับทางรัฐมนตรีก็เห็นด้วยกับของท่านว่าถ้าเกิดเราพัฒนาให้ตัวประเทศไทยเป็นรีจินอลฮับ
(regional hub) เรื่องของการซื้อขายระหว่างประเทศ เรื่องของกำลังผลิตที่เหลือนี้อาจจะมี
ประโยชน์มากขึ้น คืออาจจะเป็นรายได้กลับเข้าประเทศ สามารถจะซื้อขายไฟระหว่างประเทศ
ได้ อันนี้ก็ประเด็นหนึ่ง เรื่องของบอกว่า ๗๑ เพอร์เซ็นต์นี้ควรจะอยู่ใกล้โหลด (load) โรงไฟฟ้า
อันนี้เราก็ปฏิบัติอยู่ คือจริง ๆ แล้วเวลาประกาศรับซื้อไฟเราก็ไม่ได้กำหนดว่าควรจะตั้งอยู่ตรงไหน
เพราะว่าเขาเป็นคนเสนอเข้ามา แล้วก็จริง ๆ แล้วส่วนใหญ่บางทีก็อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งไปตั้ง
แล้วลอสต์โหลด (lost load) อยู่ไหนก็ไม่รู้ ต้องวิ่งผ่านสายส่งมา ความต้องการใช้ไฟฟ้าห่างไป
ตั้งเป็นกิโลเมตร ระหว่างทางก็จะมีการสูญเสียไฟในระบบมากขึ้น อันนี้เราก็พยายามเข้าไปกำกับ
ดูแลให้ อย่างที่เคยเรียนว่าจริง ๆ แล้วทางคณะปฏิรูปเองเคยเสนอว่าทำไมไม่ระบุพื้นที่ให้ชัดเจนว่า

๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ ๑๗/๓

ต่อไปโรงไฟฟ้าควรจะมีพื้นที่ตรงไหนบ้าง เป็นโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่จะดูให้ครอบคลุม แล้วก็ทำให้ระบบโครงข่ายมีประสิทธิภาพ อันนี้เราก็พยายามศึกษา มีการศึกษาอยู่ ก็คือนำเรื่องของปฏิรูป

5 เข้ามาปฏิบัติ เรื่องของเอฟที (Float time : Ft) อย่างเรื่องของการส่งเสริมชุมชนทำอยู่

อย่างที่เรียนว่าเราอยากจะเอากองทุนเข้าไปช่วย ผมก็คิดว่าต่อไปนี้เรื่องของฟีดอินทาร์ฟ

(Feed-in Tariff : FIT) อาจจะไม่จำเป็น ถ้าเรามองว่าเรื่องของไฟตก ไฟดับ เรื่องของคุณภาพ

การให้บริการ ถ้ามีโรงไฟฟ้าไปตั้งอยู่ปลายสาย ผมคิดว่าราคาพิเศษเราน่าจะคิดให้เขาได้

แต่อย่าไปเรียกว่าเป็นฟีดอินทาร์ฟหรืออะไร เป็นการเสริมให้ระบบเกิดความมั่นคงขึ้น

10 แล้วก็ลดความเหลื่อมล้ำในเรื่องของคุณภาพการให้บริการ อันนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่ง que คิดว่าน่าจะ

เป็นไปได้ กองทุนก็ได้เรียนชี้แจงไปแล้วนะครับ

- ๑๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เรื่องเวิร์ดปาร์ตีแอกเซส (third party access)

ของไฟฟ้า เรื่องของโพรซูเมอร์ (prosumer) อันนี้ได้มีการศึกษาแล้ว แล้วก็เพียงแต่อย่างที่เราเรียนว่า

5 นโยบายเขายังเป็นเอนแฮนซ์ซิงเกิลบายเออร์ (enhanced single buyer) อยู่ ก็คือให้

๓ การไฟฟ้าเป็นคนซื้ออยู่ ที่นี้ถ้าซื้ออยู่เรื่องของเวิร์ดปาร์ตีแอกเซสก็จะมีประโยชน์ แต่ถ้าเกิด

แซนด์บ็อกซ์ (sandbox) อย่างที่ผมพยายามทดลองแล้วเกิดมีเพียร์ทูเพียร์ (Peer to Peer : P2P)

เช่น ซื้อขายไฟฟ้าในระบบจำหน่าย แล้วถ้าเกิดเป็นประโยชน์กับประเทศเราก็คงอาจจะต้องเสนอ

10 ทางนโยบายว่าบางพื้นที่หรือบางแอเรีย (area) อาจจะต้องผ่อนปรนให้เกิดเวิร์ดปาร์ตีแอกเซส

ก็คือมีการส่งไฟฟ้าระบบจำหน่ายระหว่างพื้นที่ได้ แต่ถามว่าเวิร์ดปาร์ตีแอกเซสมิแล้ว เราจัดเตรียม

ไว้แล้ว เพียงแต่นโยบายยังไม่เปิดขึ้น เรื่องโพรซูเมอร์อันนี้อยากจะให้เห็นเป็นตัวอย่างว่าโพรซูเมอร์

15 เป็นสิทธิของเขาแล้วมากับเทคโนโลยี คือตอนนี้ ๓.๘๐ บาท ถ้าเกิดโพรซูเมอร์เขาบอกว่า

เขาสามารถจะผลิตได้มากกว่า ๓.๘๐ บาท ในราคาที่เขาต้องซื้อ คุณก็ไปห้ามเขาไม่ได้ ถึงเกิด

โพรซูเมอร์ ถึงเกิดโรงไฟฟ้าที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรมใหญ่ ๆ เขาก็ติดบนหลังคาไปหมด ถามว่า

20 เราจะไปห้ามเขา เขาไม่ได้ขายเข้าระบบ เขาติดแล้วเขาใช้เอง แล้วอีกหน่อยก็จะมีสตอเรจ

(storage) มีแบตเตอรี่ คือคัมไปแล้ว คัมที่จะซื้อไฟจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว แต่ก็ยังมีประเด็น

ตรงที่ว่าเวลาเขาติดถึงแม้เขาจะไม่ได้ขายไฟเข้าระบบ แต่บางโอกาสที่ไฟเขาไม่พอเขาก็ยังดึง

จากระบบ อันนี้ก็จะมิตันทุน ซึ่งเรากำลังศึกษาอยู่ เราเรียกเป็นแบ็กอัปเรต (backup rate)

25 อะไรพวกนี้ ต้องเข้าไปศึกษา เพราะว่าบางที่อยู่ดี ๆ เขาอาจจะติดอยู่บนหลังคา ๕ เมกะวัตต์

20 แต่วันดีคืนดีแสงอาทิตย์ไม่มา ๕ เมกะวัตต์ที่เขาใช้อยู่หาย เขาต้องดึงออกจากระบบส่วนกลาง

ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ถามว่า ๕ เมกะวัตต์นี้จะไปเอามาจากไหน คือถ้าไม่มีการเตรียมการ

หรือบริหารจัดการที่ดีก็อาจจะมีปัญหาเรื่องช่องทางเทคนิคได้ อันนี้เราก็ศึกษาอยู่ที่เราอาจจะต้อง

ไปคิดเป็นเหมือนแบ็กอัปเรต แต่อย่างที่เราบอกก็คิดอยู่บนข้อเท็จจริง บนแฟกต์ (fact)

ว่าทางเอกชนก็น่าจะยอมรับได้ในลักษณะที่เราต้องการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันขึ้น แล้วก็การที่เขา

25 คิดขึ้นมา ไม่ว่าจะการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เวลาคิดขึ้นมาต้นทุนเท่าไรสำหรับ

คิดแบ็กอัพเฟรตเราจะเข้าไปดู ในฐานะเราเป็นเรกิวเลเตอร์ (regulator) เราจะเข้าไปดูว่าเป็นธรรมชาติหรือไม่ เหมาะสมหรือยัง อันนี้คือไม่ใช่อยู่ที่ ๆ ก็ปล่อยได้เลย คือถ้าเกิดเป็นโรงงานที่ตั้งโดดเดี่ยว

- 5 ไม่ได้เกาะเกี่ยวกับระบบนี้ไม่มีปัญหาเลย เพียงแต่ว่าทุกวันนี้ไม่ว่าหลังคาบ้าน หลังคาโซลาร์ (solar) ชุมชนไปเกาะเกี่ยวกับระบบใหญ่ทั้งนั้น แล้วถ้าเกิดหายไปโปรซูเมอร์มากขึ้นระบบมีปัญหา อันนี้เราก็ต้องระวัง แต่ก็ศึกษาแล้วก็ตามอยู่ด้วย

ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช มีคำถามเกี่ยวกับเรื่องของกองทุนจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่อะไรพวกนี้ เดี่ยวผมขออนุญาตนิดหนึ่งได้หรือไม่ที่ผมให้เขาตอบเป็นเอกสาร จะเรียนชี้แจง

- 10 ว่าทำไมเป็นจีเอ็มเอ็มแกรมมี่ ทำไมเป็น ๖๘๕ ล้านบาทอะไรอย่างนี้ จะทำอะไร เวลาผมเข้ามา ผมก็พยายามจะให้นโยบายเรื่องของการมีส่วนร่วมว่าจริง ๆ ทุกวันนี้ที่ผมสัมผัสอยู่บางที่ชุมชน หรือประชาชนเขาไม่รู้เรื่องบทบาทของเรกิวเลเตอร์ว่าเราอยู่ข้างหลัง แล้วเราสามารถจะทำอะไรได้บ้าง อันนี้ก็พยายามจะให้เกิดผลกระทบตรงนี้ แต่ ๖๐๐ กว่าล้านบาทไม่ได้ทุกปี อาจจะเป็นเรื่องของการทดลอง แล้วก็อย่างไรเดี๋ยวผมขออนุญาตชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรมาก็แล้วกัน

- 15 ๑๗ ประเด็นของคณะปฏิรูปนี้อยู่ครบ ก็ยังอยู่ในยุทธศาสตร์ของผมด้วย

ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เรื่องของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ผมก็พยายามชี้แจงไปแล้วว่ามีหลายวงเล็บ แล้วบางวงเล็บก็เอาไปใช้อย่างที่ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้เรียน เดี่ยวผมขออนุญาตชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนั้นก็จะมีเรื่องคาบเกี่ยวกับเรื่องของแผนเออีดีพี (Alternative Energy Development Plan : AEDP) ซึ่งทางเรกิวเลเตอร์ไม่ได้เป็น

- 20 คนกำหนด ทางนโยบายเป็นคนกำหนดมาว่าอะไรเท่าไร ก็เมกะวัตต์ อันนี้เราก็ทำตามนั้น

เขาออกมาว่าให้ซื้อไฟในแต่ละปีก็เมกะวัตต์ เราก็พยายามเปิดรับซื้อไฟให้ ออกระเบียบ ออกเรื่องขอใบอนุญาตให้

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องของสิ่งแวดล้อม ก็ได้เรียนว่าในใบอนุญาตมีเงื่อนไข ใบอนุญาต ถือเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลที่สำคัญ เพราะว่าในใบอนุญาตจะมี ก่อนออกใบอนุญาต

25 เราก็จะกำหนดเงื่อนไขว่าคุณต้องผ่านอะไรบ้าง เรื่องของสิ่งแวดล้อม เรื่องของมลพิษ เรื่องของ

มาตรฐานต่าง ๆ หลังจากนั้นเราออกใบอนุญาตแล้วเราจะมีกรติดตามเหมือนเป็นโพสต์ออดิต

(post audit) ว่าจริง ๆ ที่ผมกำหนดไว้ในเงื่อนไขใบอนุญาตคุณทำตามหรือเปล่า คุณได้หรือไม่

5 แล้วถ้าเป็นไปได้ผมอยากให้โรงไฟฟ้าเขาติดอุปกรณ์ที่สามารถจะรายงานเป็นเรียลไทม์ (realtime)

ได้ว่ามลพิษที่เขาปล่อยอยู่ในมาตรฐานหรือเปล่า ไม่ใช่อยู่ในมาตรฐานเฉพาะวันที่เราลงไปตรวจ

อยากให้เป็นเรียลไทม์อย่างนั้น ซึ่งผมได้สอบถามแล้วก็ไม่น่าจะเป็นเงินที่ลงทุนมากนัก

แต่ผลประโยชน์น่าจะได้มากก็คือจะโปร่งใสมากขึ้น ประชาชนในชุมชนหรือส่วนกลางก็จะเห็นว่า

โรงไฟฟ้าที่เราออกใบอนุญาตมีมาตรฐานเรื่องของมลพิษและสิ่งแวดล้อมปฏิบัติตามมาตรฐานนี้

10 อยู่ตลอดเวลา เราอยากเห็นอย่างนั้น อันนี้ก็พยายามจะผลักดันอยู่ คิดว่าน่าจะทำ

ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ก็จะมีเรื่องของการเงิน เรื่องของ

แผนการดำเนินงาน อันนี้ผมก็พยายามอยู่ เรื่องของการรายงานผลให้ครบถ้วน เรื่องของ

ใบอนุญาตก็อย่างที่เรียนว่าอาจจะต้องมีการปรับปรุง แล้วก็เน้นเรื่องของการก่อนไปออก

ใบอนุญาตและหลังออกใบอนุญาตต้องมีความชัดเจนเป็นเครื่องมือที่สำคัญ

15 ท่านอำพล จินดาวัฒนะ จะมีเรื่องของพลังงานชุมชน ก็เรียนไปแล้วว่าจริง ๆ แล้ว

ก็เห็นด้วยกับทางรัฐบาล แล้วเราก็เข้าไปสนับสนุนอย่างเต็มที่เพื่อจะไปดูพื้นที่ต่าง ๆ ที่เหมาะสม

แล้วก็สร้างให้เกิดพลังงานชุมชนมากขึ้น

ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ก็จะมีมาตรา ๒๕๗ ในเรื่องของการปฏิรูป

ก็ได้เรียนแล้วว่าเราจะเอาเข้ามาอยู่ในแผนปฏิรูปเรื่องยุทธศาสตร์ของเรา เรื่องของการออก รง. ๔

20 โอเอสเอส (One Stop Service : OSS) อันนี้ก็อย่างที่เรียนว่ามีการปรับปรุง แล้วก็ตัวไอที

(Information Technology : IT) น่าจะเข้ามาก่อน แล้วสามารถจะช่วยได้ก่อนเลย

ท่านวาทีร้อยตรี วงศ์สยาม เฟิงพานิชภักดิ์ เรื่องของขยะชุมชน อย่างที่เรียนว่า

ขยะชุมชนตัวเป้าหมายของการผลิตอยู่กับรัฐบาล อยู่กับนโยบาย แต่ถ้าเกิดเราผนวกกัน

แล้วก็ทำเป็นเรื่องของโรงไฟฟ้าชุมชนอะไรนี้ผมว่าสามารถจะเดินได้

ท่านชยุต สืบตระกูล เรื่องของขอบเขต เรื่องของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าว่าควรจะปรับ เรื่องของบริเวณให้เหมาะสมมากขึ้น

5 ท่านสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เรื่องของนอนฟอสซิล (non-fossil) อย่างที่เรียนว่า เรามีการปรับโดยใช้กองทุนพัฒนาไฟฟ้า (๔) เข้าไปช่วยสนับสนุน

ท่านพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ เรื่องกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่กำลังปรับอยู่

ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ เรื่องสัดส่วนเอสซีพีเอส (Substation Control and Protection System : SCPS) เรื่องของความมั่นคงที่อยากจะให้ดู เรื่องของอีแกต (Electricity

10 Generating Authority of Thailand : EGAT) มีสัดส่วนในกำลังการผลิตน้อย แล้วก็เอกชนมีกำลัง

การผลิตมากกว่า อันนี้เป็นเรื่องของนโยบาย แล้วแต่ทางนโยบาย ทางเราไม่ได้เป็นคนกำหนด

แต่เราเป็นคนดูความมั่นคงให้ เพราะว่าเราเป็นคนกำกับดูแลอีแกต เรื่องของสัดส่วนโดยส่วนตัวแล้ว

จริง ๆ เรื่องของการจะสร้างโรงไฟฟ้าขึ้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเป็นคนดู คือไอพีพี (Independent

Power Producer : IPP) ถึงแม้จะมีมาก แต่ถ้าอีแกตเขาไม่สั่งก็ทำไม่ได้ อีแกตต้องเป็นคนสั่ง

15 แล้วก็สัดส่วนที่เหมาะสม จริง ๆ แล้วถามว่าซีเรียส (serious) หรือไม่ โดยส่วนตัวเท่าที่มาก็คิดว่า

ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เพราะว่าตัวไอพีพีเองเรื่องจะมาเบียดไม่จ่ายไฟหรืออะไรนี้ ผมว่าเป็นไปไม่ได้

อันนี้ก็เรียนในต่างประเทศด้วยนะครั้นว่าส่วนใหญ่เขาก็เป็นภาคเอกชน เป็นไอพีพีก็มาก

ที่เราเห็นมา

ของท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เรื่องของโซลาร์ (solar) มีใบปฏิบัติอะไรอย่างนี้

20 อันนี้เรามีโซลาร์ที่เราคิดว่าอย่างเล็ก ๆ อย่างโซลาร์ประชาชน เราก็พยายามจะอำนวยความสะดวก

เรื่องของการจัดแจ้งยกเว้นให้ ไม่ต้องมานั่งกระบวนกร แล้วอย่างที่บอกว่าตัวผมเองก็ประสบเอง

เวลาไปขอใบอนุญาตก็เข้าใจว่าค่อนข้างจะมาก แล้วก็ไปเกี่ยวกับหลายหน่วยงาน

ของท่านบุญส่ง ไข่มุข ก็จะมีเรื่องของ ๕๐๐ เมกะวัตต์ เรื่องของมลพิษอะไรนี้

เราดูอยู่ แล้วก็เรื่องโควตาของการให้โรงไฟฟ้าขยะ หรือโรงไฟฟ้าชีวมวล อย่างที่เรียนว่า

25 เป็นเรื่องของนโยบาย เป็นแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) ข้าราชการวุฒิสภา

สุดท้าย ผมก็จะขอขอบคุณ แล้วผมจะขออนุญาตเขียนสรุปของแต่ละท่าน
แล้วจะตอบเป็นเอกสารเรียนมาที่ท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ชี้แจง ได้ตอบข้อซักถามเรียบร้อยแล้ว รวมถึงจะส่งเอกสาร
ประเด็นข้อสังเกตต่าง ๆ ที่จะส่งให้ทางท่านสมาชิกได้รับทราบอีกครั้งหนึ่ง ยังมีสมาชิกท่านใด
ที่ติดใจจะสอบถาม มีท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านสตีลชัย ลิมพงค์พันธุ์

10 ท่านพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธาน ผม พลเรือเอก พัลลภ
ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา สั้น ๆ ครับ มีคำถามหนึ่งที่ผมยังไม่ได้คำตอบ เป็นคำถามแรก

คือเรื่องของรถอีวี (Electric Vehicle : EV) คือในรายละเอียดท่านอาจจะตอบมาเป็นเอกสารได้
แต่ว่าอยากจะฟังความคืบหน้า ณ ที่ประชุมแห่งนี้คิดว่าสถานีอัดประจุไฟฟ้าของรถอีวี

15 ที่ท่านอยู่ในแผนงาน แต่ว่าท่านไม่มีรายละเอียด ขณะนี้คืบหน้าจนถึงปี ๒๕๖๒ น้อย่างไรบ้าง
เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมนี้ว่าเราจะเดินหน้าไปในทิศทางไหนระหว่างรถสันดาปภายใน
กับรถอีวี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวตอบพร้อมกัน เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

20 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ มีคำถามหนึ่งที่ผมฝาก
ทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานไว้ ท่านช่วยกรุณาตอบด้วย อาจจะเป็นหนังสือ
มาภายหลังก็ได้ คำถามของผมคือเรื่องของระบบสายส่ง ที่เราพูดกันมาตลอด ๒ ชั่วโมงกว่า
ไม่ว่าจะการก่อสร้างโรงไฟฟ้าด้วยระบบไหนก็แล้วแต่ จะเป็นชีวมวล จะเป็นโซลาร์

25 จะเป็นพลังงานลม ขยะหรืออะไรก็แล้วแต่ จะสร้างที่หมู่บ้านไหน ตำบลไหน พื้นที่ไหน

เกษตรสหกรณ์ที่ไหนก็แล้วแต่ สร้างแล้วไม่เหมือนโรงงานอื่นทั่วไปที่สามารถสแตนด์อโลน

(standalone) อยู่ตามลำพังได้ แต่สร้างแล้วต้องปล่อยเข้าระบบ ปัญหาคือระบบสายส่งคือสายไฟ

5 มีเจ้าของคือการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ถ้าเจ้าของระบบนั้น

เขาไม่ยอมให้ปล่อยเข้าระบบก็ไม่สามารถทำอะไร หรือดำเนินการใด ๆ ได้เลย ไม่ทราบอำนาจ

หน้าที่ตรงนี้อยู่ในขอบเขตอำนาจของเรกิวเลเตอร์ (regulator) คือ กกพ. หรือเปล่า ท่านช่วย

กรุณาตอบด้วย และท่านจะดำเนินการแก้ไขปัญหานี้อย่างไร อันนี้เป็นปัญหาเรื่องของสายเลือดใหญ่

ของระบบเศรษฐกิจ ระบบอุตสาหกรรมของประเทศ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ต่อไปเชิญท่านสถิตย์

ลิมพงค์พันธุ์ ครับ

นายสถิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม สถิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจง

15 แต่อยากที่จะเรียนว่ามีประเด็นหนึ่งที่ผมเรียนเสนอ ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องตอบ เพียงแต่อยากที่จะ

กล่าวย่ำว่า นโยบายในเรื่องของการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้ได้ใช้ไฟฟ้าอย่างทั่วถึง เป็นนโยบาย

ที่ดี แต่ว่าวิธีการที่ท่านในข้ออยู่ในปัจจุบันนั้นเป็นวิธีการที่ใช้ครอบคลุมทั่วไป โดยคิดจากจำนวนหน่วย

ของผู้ที่ใช้น้อย ข้อเสนอของผมนั้นก็คือว่า เรามีข้อมูลขนาดใหญ่หรือที่เรียกว่า บิ๊กดาต้า (big data)

ที่กระทรวงการคลังไว้แล้วว่าผู้ใดบ้างเป็นผู้ยากจน ควรจะใช้ข้อมูลเหล่านั้น เพื่อที่จะให้

20 การช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ถ้าหากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในกำกับ

ของท่านก็ฝากพิจารณาด้วย ถ้าอยู่ในกำกับของฝ่ายนโยบาย ก็ฝากท่านช่วยหารือกับฝ่ายนโยบาย

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านสถิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ ต่อไปท่านว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ : ท่านประธานครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ที่ผมเรียนถามท่านไว้ ก็คือโรงไฟฟ้าขยะชุมชน

5 ที่ทางท้องที่และท้องถิ่นให้ความสนใจ วันนี้ท่านไม่ได้ตอบ ท่านจะตอบอย่างไร

ก็ได้ว่าทั้งประเทศไทย ๘๘๗ อำเภอ มีโรงไฟฟ้า ๑ เมกะวัตต์ก็โรง ให้ความสำคัญกับท้องที่

และท้องถิ่นเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาท้องที่และท้องถิ่นของตัวเองมากน้อยแค่ไหน คือตรงนี้

เป็นนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดทุก ๆ วันศุกร์ก่อนหน้านั้น แล้วก็ประกาศเป็นนโยบาย

แห่งชาติด้วย ถ้าเอามาผนวกกัน วันนี้ผมฟังท่านพยายามจะแยกว่าไฟฟ้าชุมชนกับไฟฟ้าขยะชุมชน

10 ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ต่อไป

พลตำรวจตรี ประชัญชัย ใจชาญสุขกิจ เชิญครับ

พลตำรวจตรี ประชัญชัย ใจชาญสุขกิจ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

15 กระผม พลตำรวจตรี ประชัญชัย ใจชาญสุขกิจ สมาชิกวุฒิสภา ผมยังติดใจอยู่ เรื่องเสานี้ยุ่งมาก

ผมยังติดใจ เพราะว่าผมมองทั้งประเทศยุ่งทุกเสาเลย สายไฟด้วย สายอะไรอื่น ๆ ตั้งนั้น แล้วก็

อันตราย ถ้าเป็นภาษาสิ่งแวดล้อมเขาจะเรียกว่าทัศนยะฮูจาด หรือมลพิษทางทัศนียภาพ

ผมไปฐานทัพเรืออยู่ตะกั่วป่า เสาไฟพ้านี้สวยมาก คือในเขตทหารนี่เสาไฟเรียบริบร้อย บางทีก็ลงดิน

สายฝากที่จะมาวางในเสาไฟ สายเคเบิล (cable) สายโทรศัพท์ไม่ค่อยมี เพราะฉะนั้นผมว่า

20 วิธีการจัดการเราก็ทำได้ แต่ผมก็ไม่ทราบว่าหน่วยงานจะเป็นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตหรือการไฟฟ้า

ส่วนภูมิภาค หรือว่าการไฟฟ้านครหลวงจะต้องรับผิดชอบ หรือ กกพ. จะต้องรับผิดชอบ

ผมอยากเห็นประเทศไทยทั้งประเทศ เสาไฟสวยมาก อยากให้เป็นเช่นนั้นครับ

อีกอันหนึ่ง แสงสว่างตามถนนหลักและถนนรอง ถ้าเป็นต่างประเทศถนนถึงไหน

แสงไฟถึงนั้น เพราะว่าอุบัติเหตุที่เกิดจากบนถนนนี้ก็มีสืบเนื่องมาจากถนนไม่มีแสงไฟ มีด

25 และจริง ๆ ถ้าเป็นต่างประเทศก็ต้องถูกฟ้อง ถ้าเกิดมีอุบัติเหตุบนถนนที่ไม่มีแสงไฟ เพราะฉะนั้น

ผมฝากทาง กกพ. เอาไปช่วยคิดหน่อยว่าท่านจะทำอย่างไร หรือท่านจะมีแนวทางแก้ปัญหาอันนี้

อย่างไร จะใช้เงินกองทุนทำได้หรือไม่ อันนี้ก็แล้วแต่ทาง กกพ. ดำเนินการ ผมอยากเห็น

กราบเรียนท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคณท่านปรัชญชัย ใจชาญสุขกิจ ท่านผู้ชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

5 หรือจะชี้แจงภายหลังเป็นเอกสาร

นายเสมอใจ ศุขสุเมฆ (ผู้ชี้แจง) : ขอบคณครับ เรื่องของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เรื่องของอีวี ตอนนี้เราเป็นคนรับแค่อกใบอนุญาต เรื่องของชาร์จิงสเตชัน (charging station) เฉย ๆ เพียงแต่ว่าเขาจะขยายอย่างไร เท่าไรก็แล้วแต่นโยบาย แต่ผมอาจจะมีข้อมูลในเรื่องของชาร์จิงสเตชัน สถานีแล้วก็เรื่องของอะไรที่เกี่ยวข้อง ผมขออนุญาตตอบเป็นเอกสารได้หรือไม่

10 ผมจะเรียนในเรื่องของอีวี เรื่องของชาร์จิงสเตชันมาให้

ของท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ก็จะไปเกี่ยวในเรื่องของเธิร์ดปาร์ตี แอคเซส (third party access) อย่างที่ผมเรียนว่าถ้าเกิดมีผู้ประกอบการ แล้วก็ก็เป็นประโยชน์ต่อประเทศแล้วก็ของเขาเอง เป็นสิทธิของเขาที่เขาอยากจะขายข้ามเขต ในราคาที่ถูกลงกว่าที่เขาจะซื้อจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือการไฟฟ้านครหลวง บางที่สิทธิเหล่านี้เป็นของเขา ซึ่งเราก็คง

15 จะต้องเปิดในเรื่องของเธิร์ดปาร์ตีแอคเซส ของสายจำหน่ายสายส่งให้เขาเหมือนกัน อันนี้ผมว่าเป็นเชิงนโยบายด้วย ไปทับซ้อนกันว่าเราไม่มีอำนาจ กกพ. ไม่มีอำนาจจะไปบอกให้เขาขายข้ามเฟส

(phase) นโยบายยังเป็นแอนแฮนซด์ซิงเกิลบายเออร์ (Enhanced Single Buyer : ESB) อยู่ อันนี้ที่ผมเรียนนะครับ แต่เราเตรียมพร้อมในเรื่องของโค้ด (code) ในเรื่องของเธิร์ดปาร์ตีแอคเซส (third party access) ให้ เรามีการทดลองอย่างที่เป็นแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) มีการทำ

20 เพียร์ทูเพียร์ (Peer to Peer : P2P) เป็นบล็อกเชน (blockchain) ซื่อขายกัน เราอยากจะทำผลกระทบด้วย

ของท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ขอกราบเรียนว่าผมได้ปรับปรุงแล้ว และผมให้เขาไปศึกษาดูในเรื่องของพื้นที่ก็ดี จะมีของจิสต์ดา (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency : GISTDA) หรืออะไรที่เป็นข้อมูลรายบ้าน อันนี้รวมถึงเอาไปใช้ในเรื่อง

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๒๐/๒

ของกองทุน แล้วก็จะมีการของบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งผมเห็นว่าบัตรสวัสดิการแห่งรัฐอาจจะเป็น
ตัวแทนของความยากจนได้ดีกว่าตัวยูนิเวอร์แซล (Universal) ที่เราอะครอสเดอะบอร์ด (across
5 the board) ไปอย่างนั้น อันนี้ผมพยายามจะปรับให้ตรงเป้าหมาย คือบางทีอย่างทีบอกว่าการกลายเป็น
ช่วยคนรวยไป แทนที่จะไปช่วยคนจน เนื่องจากเราไม่มีข้อมูล แต่ผมว่าตอนนี้อาจเอาฐานข้อมูล
เรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐมาช่วยก็อาจจะเป็นประโยชน์ ปรับแล้วนะครับ อันนี้ทำให้

ของท่านว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ อาจจะรวมอยู่ในเรื่องของ
ขยะชุมชน ขยะชุมชนอาจจะมีเรื่องโรงไฟฟ้าชุมชนเข้ามาด้วย เราพิจารณาอยู่ อันนี้ผมก็สนับสนุนว่า

10 ขยะจริง ๆ แล้วควรจะอยู่ในพื้นที่ ถ้าเกิดเขาสามารถจะกำจัดในพื้นที่ได้ก็เป็นอะไรที่แฟร์ (fair)

กับทุกคน เพราะว่าใครเป็นคนผลิตขยะก็ควรจะเป็นคนกำจัดขยะของตัวเองด้วย ไม่ใช่ส่งข้ามพื้นที่
เพราะถ้าสามารถจะพัฒนาเป็นโรงไฟฟ้าหรืออะไรแล้วมีผลทางเศรษฐกิจให้กับชุมชนที่ตนเองอยู่ด้วย
ก็จะเกิดประโยชน์และมีผลดีอย่างมาก อันนี้ผมรับไว้ แล้วถ้ามีโอกาสที่ได้ชี้แจงหรือเสนอแนะ
นโยบายกับทางภาคนโยบายผมก็จะยกประเด็นนี้ขึ้นมา

15 เสายุงมาก อยากให้เป็นเสาสวย อันนี้ผมเคยคุย ก็พยายามจะแก้ปัญหาอยู่

ในบางพื้นที่เป็นเรื่องของเชิงนโยบายที่เขายกให้เอาสายลงดินแล้วเรามาคิดค่าไฟค่าอะไรให้
ก็ช่วยได้ ในแง่ของความมั่นคงที่เราเป็นคนดูด้วย ถ้าสายรกรุงรังอาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับเสถียรภาพ
ของระบบไฟฟ้าด้วย อันนี้ก็พยายามอยู่ ผมจำไม่ได้แน่ รู้สึกทางกระทรวงเคยทำเอ็มโอยู
(Memorandum of Understanding : MOU) กับทางสำนักงานคณะกรรมการกิจการ

20 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อจะเอาสายเหล่านี้ลง ผมว่า

อย่างไรในอนาคตเทรนด์ (trend) เป็นอย่างนี้อยู่แล้ว เพียงแต่รอเวลา แล้วก็หากอะไรให้เกิด
ความแฟร์กับทุก ๆ คน แล้วท้ายที่สุดไม่ใช่พอจะเอาลงดินประเทศสวย เมืองสวยแล้วกลายเป็น
ภาระกับค่าไฟอย่างเดียบบางทีก็ไม่ค่อยแฟร์กับเขา อาจจะต้องมาดูเรื่องพื้นที่ เรื่องของคน
รับผิดชอบด้วย แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมคิดว่าอันนี้ยังตอบไม่ได้ เรื่องเสายุงมาก ใครไปฝากกันอย่างไร

25 ใครต้องรับผิดชอบ ใครต้องมีภาระค่าใช้จ่ายอะไรเวลาจะทำให้สวยงามขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๒๐/๓

สุดท้ายนี้ ถ้าผมข้าม ตกหล่นอะไร ผมขอประทานโทษด้วย ผมจดทุกประเด็น แล้วจะขอตอบเป็นเอกสารให้กับท่าน ขอบพระคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ ได้ชี้แจงพอสมควร แล้วประเด็นใดที่ท่านยังค้างไว้ ท่านก็จะสรุปเป็นประเด็นข้อสังเกตหรือเชิงนโยบายต่าง ๆ ต่อสมาชิกอีกครั้งหนึ่ง มีท่านใดติดใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐) แล้วขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๕ นาฬิกา

20



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนัก rayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงาน rayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ _____ วันที่ _____ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก rayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน rayงานการประชุม)
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอรุณห์ ทงส์เอก)
นิติกรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน rayงานการประชุม

ทราบ

(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนัก rayงานการประชุมและชวเลข

๑๗ ๐ ก.ย. ๒๕๖๒