

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

เรื่องหารือ	หน้า
ผู้อภิปราย	
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๑
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒
- นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	๔
- นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	๔
- นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	๕
- นายสุรทิน พิจารณ์	๖
- นายศาสตรา ศรีปาน	๗ ๘
- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	๘
- นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	๙
- นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	๑๐
- พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ	๑๑
- นางสาวธนพร โสมทองแดง	๑๒
- นายภราดร ปริศนานันทกุล	๑๓
- นายสงวน พงษ์มณี	๑๔
- นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	๑๔
- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	๑๕
- นายองค์การ ชัยบุตร	๑๖
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๑๗
- นายจิรทัศ ไกรเดชา	๑๙

หน้า

ผู้อภิปราย
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๒๐
- นายเอกภพ เพียรพิเศษ ๒๐ ๒๑
- นายวัชรพล โตมรศักดิ์ ๒๒
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ๒๓
- นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ๒๔
- นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ๒๕
- นายวุฒิพงษ์ นามบุตร ๒๖
- นางสาวชนก จันทาทอง ๒๗
- นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ๒๘
- นายศิริพงษ์ รัสมี ๒๙

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ๓๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ๓๑

๒.๑ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม–กันยายน ๒๕๖๒) ๓๒

ผู้อภิปราย
- นายเกียรติ สิทธีอมร ๓๔ ๑๓๗ ๑๓๙
- นางอนุรักษ์ บุญศล ๓๘
- นายจักรพันธ์ พรนิมิตร ๔๑
- นายสมคิด เชื้อคง ๔๕
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๔๘
- นายศาสตรา ศรีปาน ๕๒ ๕๓
- นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา ๕๕
- นายพยม พรหมเพชร ๕๘

หน้า

ผู้อภิปราย

- นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ ๖๑
- ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ๖๔
- นายนิยม เวชกามา ๖๘
- นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ๗๐
- นายสำลี รักสุทธี ๗๔
- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ ๗๗
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๘๐
- นายวรภพ วิริยะโรจน์ ๘๔ ๘๕
- นายนพดล แก้วสุพัฒน์ ๘๗
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ๘๙
- นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ๙๒
- นายวิรัช พันธุมะผล ๙๔
- นายวีระกร คำประกอบ ๙๖
- นายสงวน พงษ์มณี ๙๙
- นายนิรมิต สุจารี ๑๐๑
- นายศิริพงษ์ รัสมี ๑๐๕
- นายนิกร จำนง ๑๐๗ ๑๓๘
- นายขจิตร ชัยนิคม ๑๑๐
- นายนิคม บุญวิเศษ ๑๑๓
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๑๑๖
- นายคารม พลพรกลาง ๑๒๒
- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ๑๒๕
- นายดนุชา พิชยนันท์ ๑๓๒ ๑๓๘

(รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ๑๓๔

๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ๑๓๙
กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานสำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

ผู้อภิปราย

- นายเกียรติ สิทธีอมร ๑๔๐ ๑๕๕ ๑๕๙
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ๑๔๕
- นางสาวสมใจ อ่อนทอง ๑๔๗
(ผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผลและรายงาน)
- นางปณัสยา จันทราสูงเนิน ๑๔๙ ๑๕๘ ๑๕๙
(ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน)
- นายวิรัช รัตนเศรษฐ ๑๕๔ ๑๕๕
- นายขจิตร ชัยนิคม ๑๕๖
- นายคารม พลพรกลาง ๑๕๘

๒.๓ รับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง ๑๖๑
และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑

ผู้อภิปราย

- นายอติโชค ผลดี ๑๖๒ ๑๘๐ ๑๙๐
(เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง) ๑๙๑
- นายเทพไท เสนพงศ์ ๑๖๖
- นายชำนาญ จันทร์เรือง ๑๗๐
- นายนิรมิต สุจารี ๑๗๓
- นายคารม พลพรกลาง ๑๗๕ ๑๙๐
- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๑๗๘ ๑๘๙
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๑๗๙

	หน้า
๒.๔ รับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๙๒
ผู้อภิปราย	
- นายมณเฑียร เจริญผล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน)	๑๙๓ ๒๓๑
- นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	๑๙๖
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๒๐๒
- นายวีระกร คำประกอบ	๒๐๖
- นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	๒๐๙
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	๒๑๒
- นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	๒๑๕
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๒๑๗
- นายมานพ คีรีภูวดล	๒๒๑
- นายนพดล แก้วสุพัฒน์	๒๒๓
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	๒๒๕
- นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	๒๒๙
ภาคผนวก	

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวินนาถ ตาคีย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกันตวรรณ ตันเถียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายกูเฮง ยาวอหะซัน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธีอมร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✔			
๐๓๖	นายไกลก้อง ไวทยการ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	✔			
๐๔๓	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร บรีชาชนะชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น		✔		
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจารุวรรณ ศรัณย์เกตุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตั้น กฤดากร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัศ ไกรเดชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจีรเดช ศรีวิราช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัตธน์ เมนะสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	✔			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรี่ยวแรง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✔			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นายชำนาญ จันทร์เรือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง	✔			
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายซูการ์โน มะทา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เหตระกูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายดะนัย มะหิพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม		✔		
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล		✔		
๑๕๒	นางสาวธนภร โสมทองแดง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธารา ปิตุเตชะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพดล มาตรศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายนัทธี ถิ่นสาคู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจารี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๗	นายนิรามาน สุไลมาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สูญจันทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปติพัทธ์ สันติภาดา		✔		
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✔			
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปารีณา ไกรคุปต์	✔			
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จึง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดชมภู		✔		
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จีงรุ่งเรืองกิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร		✔		
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ		✔		
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๑	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวภริม พูลเจริญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✔			
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูดิท อินสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฏ์ คงมี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุชสินธารานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์คาย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	✔			
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปานน้อยนนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส ออนอ้าย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✔			
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ		✔		
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี		✔		
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ติยะไพรัช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ		✔		
๓๐๙	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวราวุธ ศิลปอาชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์		✔		
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ชวลิต	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นาย์วิรัช พันธุมะผล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✔			

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดา คงเพชร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดินัย นุ่มหนู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ		✔		
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล		✔		
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ชจรประศาสน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาคะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ซารัมย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชัด สุจิตต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✔			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✔			
๓๙๗	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์		✔		
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๔	นายสันติ กีระนันทน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✔			
๔๑๑	นายสาธิต อุ่ยตระกูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✔			
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหภณ ดีนาง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✔			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อุสาหะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล ฟองงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ซารัมย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✔		
๔๖๔	นายอนุมัติ ชูสารอ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัครวัฒน์ อัศวเหม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฏฐพล โพธิพิพิธ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ		✔		
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ซื่อทรงธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกธนัช อินทร์รอด	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
	รวม ๔๙๘	**๔๘๒**	**๑๖**	-	

นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

นางสราพร เจนนุวัตร
ตำแหน่ง วิทยากรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๒๔ ก็จะให้สมาชิกได้มีโอกาสปรึกษาหารือท่านละ ๒ นาที มีรายชื่อดังต่อไปนี้นะครับ

พรรคร่วมฝ่ายค้าน ๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๒. นายจรัส คุ้มไข่น้ำ ๓. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ๔. นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ๕. นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ๖. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ๗. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ๘. นางสาวธนพร โสมทองแดง ๙. นายสงวน พงษ์มณี ๑๐. นายองค์การ ชัยบุตร ๑๑. นายจิรทัศ ไกรเดชา ๑๒. นายเอกภพ เพียรพิเศษ ๑๓. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ๑๔. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ๑๕. นางสาวชนก จันทาทอง

พรรคร่วมรัฐบาล ๑. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ๒. นายสฤษดิ์ บุตรเนียร ๓. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ ๔. นายสุรทิน พิจารณ์ ๕. นายศาสตรา ศรีปาน ๖. พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ ๗. นายศิริพงษ์ รัสมี ๘. นายภราดร ปริศนานันทกุล ๙. นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข ๑๐. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ ๑๑. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๑๒. นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ ๑๓. นายวัชรพล โตมรศักดิ์ ๑๔. นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ๑๕. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร

ขอย้ำกับท่านสมาชิกรักษาเวลาครับ เท่าที่สังเกตถ้าสมาชิกอ่านจากเอกสารที่เขียนมาก็จะเกินเวลาเพราะอ่านไม่จบ ผมแนะนำว่าถ้าไม่จบก็ส่งเรื่องมาผมจะจัดการให้ครบถ้วนตามที่ทำมานะครับ ท่านแรก นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ขอเชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ขอแจ้งความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเพื่อแจ้งไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ครับ

๑. ครูและผู้ปกครองนักเรียนขอรับการสนับสนุนจากกรมทางหลวงสร้างสะพานลอยหน้าโรงเรียนอนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ และโรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา เพื่อความปลอดภัยของเด็กนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

๒. เกษตรกรขอรับการสนับสนุนสถานีสูบน้ำและท่อส่งน้ำจากกรมชลประทาน ดังนี้ ๑. ขยายท่อส่งน้ำจากบ้านหนองกกคูณ หมู่ที่ ๗ ไปบ้านโพนทัน หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองฮี อำเภอปลาปาก ใช้น้ำจากห้วยแคน ๒. สร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่บ้านทันสมัย หมู่ที่ ๗ ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำห้วยบง ๓. สร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านโคกสูง หมู่ที่ ๑ ตำบลโคกสูง อำเภอปลาปาก ใช้น้ำจากหนองบัว ๔. บ้านห้วยไหล่ หมู่ที่ ๑ ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก ใช้น้ำจากห้วยเม็ก ห้วยอีเลิง ๕. บ้านยอดชาด ตำบลยอดชาด อำเภอวังยาง ใช้น้ำจากลำน้ำก่ำ ๖. บ้านสามแยกหัวภูธรไปบ้านหนองขี้วัว บ้านหนองนางด่อนไปห้วยเชิง ตำบลวังยาง อำเภอวังยาง

๓. ขอบคุณ ธ.ก.ส. ส่งเจ้าหน้าที่ลงไปดูตรวจสอบแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ถูกเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ฉ้อโกง แต่ขอให้เชิญนายวินิจ มหาวงค์ ผู้ใหญ่บ้านคำสว่าง หมู่ที่ ๖ ตำบลวังตามัว อำเภอเมืองนครพนม และพวกรวม ๒๓ คน ชาวบ้านรายงานว่า ธ.ก.ส. จะไปเยียวยาเพียง ๒ ราย จาก ๒๓ ราย ซึ่งชาวบ้านไม่ยอมรับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณคุณชวลิตครับ ต่อไปคุณอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตท่านประธานได้แจ้งความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก คูส่งน้ำ หมู่ที่ ๗ ตำบลหนองปลาหมอ ต่อเนื่องหมู่ที่ ๘ ตำบลเขาขลุง พังเสียหายไม่สามารถส่งน้ำไปถึงเกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำได้ กระผมได้ลงพื้นที่ไปดูคูน้ำได้พังเสียหายจริง จึงขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนครับ

เรื่องที่ ๒ คณะครูและผู้ปกครองโรงเรียนวัดหุบกระทิง ตำบลเบิกไพร อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ได้ร้องเรียนมาว่าอาคารเรียนนั้นไม่เพียงพอแก่เยาวชน จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนวัดหุบกระทิง เป็นอาคารเรียน ๓ ชั้น

เรื่องที่ ๓ ได้ไปเยี่ยมโรงเรียนวัดหนองกบ ตำบลหนองกบ อำเภอบ้านโป่ง ลานกิจกรรมซึ่งเป็นลานเอนกประสงค์ของโรงเรียนวัดหนองกบยังไม่มี หลังคาคลุม ทำให้เยาวชน นักเรียนไม่มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรม จึงขอให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาหลังคาคลุมอาคารอเนกประสงค์ให้กับโรงเรียนวัดหนองกบ ตำบลหนองกบ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีด้วยครับ กราบเรียนท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณจรัส คุ้มไข่น้ำ ครับ

นายจรัส คุ้มไข่น้ำ (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายจรัส คุ้มไข่น้ำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๖ พรรคอนาคตใหม่ ขออนุญาตหารือท่านประธานในเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ชาวตำบลบึง หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๔ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๘ เรื่องปัญหาการจราจรบริเวณวัดทางลอดอุโมงค์ วัดป่าอัมพวันที่เชื่อมต่อระหว่างหมู่ที่ ๔ หมู่ที่ ๘ และบริเวณทางลอดอุโมงค์โรงกุ้งที่เชื่อมต่อระหว่างนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง และนิคมอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่พี่น้องประชาชนได้ใช้สัญจรไปมาเป็นจำนวนมากครับ ขณะนี้กรมทางหลวงได้ทำการปิดกั้นเส้นทางการจราจรดังกล่าวทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ดังนั้น กระผมจึงขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อมาติดตั้งสัญญาณไฟจราจร และเปิดเส้นทางดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนได้ใช้สัญจรไปมาได้อย่างสะดวกและปลอดภัยด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นายสฤษดิ์ บุตรเนียร ครับ

นายสฤษดิ์ บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสฤษดิ์ บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ อำเภอกบินทร์บุรี อำเภอนาดี พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือได้รับคำขอร้องขอความเมตตาจากกลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน หรือเรียกว่า อปพร. วันนี้ อปพร. มีประวัติยาวนานมาถึง ๔๐ กว่าปีแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๒๒ เป็นอาสาสมัครภาคประชาชนที่อาสาเข้ามาช่วยเหลือสังคมด้วยความสมัครใจ เสียสละ แล้วช่วยเหลือมาโดยตลอด แก้ปัญหาสังคม ลดความเสี่ยง ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว การปฏิบัติงานต้องมีความตื่นตัว ระมัดระวัง และไม่หวังสิ่งตอบแทนใด ๆ ณ โอกาสนี้การพัฒนาของ อปพร. ได้เติบโตมาเรื่อย ๆ ด้วยคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาเป็น อปพร. มีการฝึกอบรมซึ่งเข้าต่อระบบระเบียบ มีสิทธิและหน้าที่ ผมหวังเหลือเกินว่าวันนี้จน อปพร. มีความสำคัญในรูปแบบของการเสียสละ ความสมานฉันท์ ความรัก ความผูกพัน

ความสามัคคีและความรับผิดชอบ ในโอกาสที่จะถึงในวันครบรอบของ อปพร. ในวันที่ ๒๒ มีนาคมนี้ กลุ่ม อปพร. จึงขอความเมตตาจากทางรัฐบาลเพื่อจะตอบแทนในคุณงามความดีที่ทำมาโดยตลอดระยะเวลา ๔๐ ปี หวังว่าท่านประธานสภาผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยได้โปรดพิจารณาให้รางวัลหรือของขวัญชีวิตสำหรับกลุ่มปฏิบัติงานที่เสียสละมาโดยตลอด แม้ว่าจะเป็นค่าป่วยการ ค่าตอบแทนเล็ก ๆ น้อย ๆ ในอนาคตต่อไป ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ขออนุญาตผ่านไปก่อนนะครับ ต่อไปนายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ เชิญเลยครับ

นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชารัฐ กระผมขอหารือท่านประธานถึงความเดือดร้อนของผู้สูงอายุและคนพิการครับ ตามที่กรมบัญชีกลางได้เริ่มมีนโยบายโอนเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยความพิการของผู้พิการเข้าบัญชีโดยตรงให้ผู้มีสิทธิ สำหรับรายที่ไม่มีสิทธิจะโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริหารจัดการ ----------

กระผมขอนำเรียนว่าในปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้ผลักดันให้ผู้สูงอายุและคนพิการไปเปิดบัญชีโดยตรงเพื่อรับเงินโอนจากกรมบัญชีกลาง ซึ่งโดยสภาพความเป็นจริงในองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบลหลายแห่งยังมีความเป็นชนบท หลายแห่งไม่มีธนาคาร หลายแห่งไม่มีแม้กระทั่งตู้กดเงินสดเอทีเอ็ม (ATM) ทำให้สร้างความลำบากในเรื่องเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปกดเงินในแต่ละเดือน ผมจึงขอให้ท่านประธานแจ้งไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอให้กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยผู้สูงอายุและหลักเกณฑ์การจ่ายเบี้ยความพิการของคนพิการ ในข้อ ๑๓ โดยระบุชัดเจนว่าให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเบี้ยความพิการของผู้พิการด้วยเงินสดหรือการเข้าบัญชีก็ได้ โดยให้คำนึงถึงความสะดวกและประโยชน์ที่แท้จริงของผู้สูงอายุและผู้พิการ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ยังไม่มานะครับ ต่อไปคุณสุรทิน พิจารณ์ ครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปไตยใหม่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานที่เคารพครับ ๓ เรื่องที่จะนำมากราบเรียนท่านประธานคือปัญหาพี่น้อง

เรื่องแรกครับ ขอให้มีการสอบสวนการออก น.ส. ๓ ของตำบลหนองแวง อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานครับ ด้วยตำบลหนองแวงหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๑๑ หมู่ที่ ๑๒ หมู่ที่ ๑๓ และหมู่ที่ ๑๗ ๕ หมู่บ้าน ๑๘๕ ครอบครัว ทางราชการได้ออกเอกสาร คือ น.ส. ๓ ให้ แต่มีการออกคำสั่งสอบสวนทางผู้ว่าราชการจังหวัด ออกคำสั่งสอบสวนเดี๋ยวนี้เรื่องได้ยาวมาประมาณ ๒๐ ปีแล้ว พี่น้องเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่งเพราะว่าได้นำเอกสารเหล่านี้ไปค้ำประกันจำนองหลักทรัพย์ต่าง ๆ มาใช้ในครอบครัว จึงฝากไปยังกรมที่ดินกระทรวงมหาดไทยได้ดูแลเรื่องนี้ อดีตกำนันบุญเรือง ไชยสงค์ เป็นคนร้องมาครับ

เรื่องที่ ๒ โครงการสร้างรัฐสภาทั้ง ๗๖ จังหวัด พอมีการปฏิวัติรัฐประหารได้ยุบโครงการนี้ไป พี่น้องเดือดร้อนอยากจะร้องเรียนที่สภผู้แทนราษฎรต้องมาที่เกียกกายอย่างเดียวมันไกลท่านประธานครับ จึงขอฝากไปที่ท่านประธานผ่านไปที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าควรจะสร้างสำนักงานรัฐสภาประจำจังหวัดทุกจังหวัด ๗๖ จังหวัดครับ

เรื่องที่ ๓ โครงการกั้นแม่น้ำซีของจังหวัดยโสธร บ้านเวินชัย หมู่ที่ ๕ ตำบลผือฮี อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร เพราะว่าถ้าฝนน้ำหลาก น้ำมากท่วมทั้งหมด แต่หน้าแล้งไม่มีที่กั้นน้ำไหลลงแม่น้ำโขงหมด ถ้ากั้นตรงนี้พี่น้องจะได้ใช้ประโยชน์ ผมแล้วก็ ส.ส. เขต จังหวัดยโสธร ๓ ท่าน เห็นว่าโครงการนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป ครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ยังไม่มานะครับ ต่อไปคุณศาสตรา ศรีปาน ครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ สมาชิกทุกท่าน กระผม ศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ หาดใหญ่ คลองแห คลองอู่ตะเภา วันนี้ผมได้รับร้องเรียนจากประชาชนโดยเฉพาะผู้ปกครอง เรื่องโต๊ะพนันฟุตบอลและบ่อนการพนันที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาครับ แล้วผมได้หาข้อมูลเพิ่มเติมนี่คือรายงานสถานการณ์การพนันในสังคมไทยปี ๒๕๖๒ เก็บข้อมูลกับประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไป

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : ทราบหรือไม่ครับว่า ๕๗ เปอร์เซ็นต์ของการเล่นการพนันหรือคิดเป็นจำนวนทั้งสิ้นใน ๕๗ เปอร์เซ็นต์นี้ มีจำนวน ๓๐,๔๒๐,๐๐๐ คน และเป็นตัวเลขที่สูงมากในปี ๒๕๖๒ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ วันนี้จำนวนผู้เล่นบอลมีจำนวนมากขึ้น เจริญเติบโตมากขึ้นขณะที่รัฐกำลังอ่อนแรงและนิ่งเฉยหรือไม่ ผมกลัวครับว่าสักวันหนึ่งเยาวชนไทยจะมีทัศนคติว่าการพนันเป็นเรื่องปกติ ในเขตพื้นที่ผมโต๊ะพนันฟุตบอลเปิดกันแบบไม่เกรงใจเลย ตำรวจไม่รู้ กรมการปกครองไม่รู้ แต่ชาวบ้านลูกเล็กเด็กแดงรู้หมดครับ ในฐานะผู้แทนราษฎรฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดีเอสไอ (DSI) ช่วยกวดขันโดยด่วนครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านประเสริฐ จันทรรวงทอง เชิญครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ จันทรรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องปัญหาภัยแล้งยังมีอยู่ในโคราชหลายอำเภอ เพราะฉะนั้นแล้วเรื่องที่ผมจะกราบเรียนก็คืออยากให้ท่านประธานได้ช่วยประสานงานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ ใน ๓ โครงการดังต่อไปนี้

โครงการแรก ก็คืออ่างเก็บน้ำบ้านพันดุง ที่ตำบลพันดุง อำเภอขามทะเลสอ ซึ่งอ่างเก็บน้ำอันนี้ปัจจุบันนี้ตื้นเขินเป็นอย่างมากแล้วก็ราษฎรมีความจำเป็นที่อาจจะต้องเก็บกักน้ำไว้ใช้ในยามขาดแคลน

อ่างเก็บน้ำที่ ๒ ก็คืออ่างเก็บน้ำบ้านหนองจอก ตำบลมิตรภาพ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ก็เป็นอีกอ่างเก็บน้ำหนึ่งที่ปัจจุบันนั้นมีความตื้นเขินแล้วก็เกรงว่าน้ำจะไม่สามารถเพียงพอต่อความต้องการในฤดูแล้งหรืออีกเดือน ๒ เดือนที่จะถึงนี้

เรื่องสุดท้ายก็คือเรื่องอาคารบังคับน้ำบ้านแก่นเท้าหรือบริเวณลำห้วยไผ่ที่อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมชลประทาน ท่านประธานครับทั้ง ๓ โครงการที่กระผมได้กราบเรียนนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทานทั้งสิ้น

เพราะฉะนั้นแล้วอยากจะประสานงานท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ได้แก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนโดยเร่งด่วนต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ มาแล้วครับ เชิญครับ ยังนะครับ พอดีเห็นรายงานว่ามาแล้วต่อไปไม่ให้เสียเวลานะครับ ท่านครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ครับ

นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมได้รับคำร้องจากพี่น้องในเขตเลือกตั้งผมทั้ง ๕ อำเภอ อำเภอศีขรภูมิ อำเภอสำโรงทาบ อำเภอศรีณรงค์ อำเภอลำดวน อำเภอสนม ปัญหาเรื่องที่ดินที่ทำกินและที่ดินปลูกสร้างบ้านที่อยู่อาศัย วันนี้ท่านประธานเชื่อหรือไม่ครับประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ยังไม่มีเอกสารสิทธิอะไรเลยครับ เอกสารสิทธิที่เกี่ยวกับที่ดินและที่ดินไม่ได้มีปัญหาว่าเป็นที่ ส.ป.ก. หรือเป็นที่สาธารณประโยชน์ก็ไม่ใช่ เป็นที่ดินที่ใบจองมาตั้งแต่รุ่นปู่สู่รุ่นลูกรุ่นหลาน แล้ววันนี้รุ่นหลานกลายมาเป็นรุ่นพ่อแล้วก็ยังไม่มีเอกสารสิทธิ ผมก็เลยอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านมายังผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยซึ่งเห็นท่านรัฐมนตรีนิพนธ์ บุญญามณี ท่านขยันเหลือเกินในเรื่องของการไปทำโฉนด ไปออกโฉนดหรือไปออกเอกสารสิทธิในที่ทำกินให้กับพี่น้องราษฎร ก็เลยอยากผ่านท่านประธานว่าช่วยหน่อยเถอะครับไปจังหวัดสุรินทร์ไปดูที่อำเภอศีขรภูมิ ท่านประธานเชื่อหรือไม่ครับผมไปที่บ้านไทร เขาร้องมาทุกอำเภอ ผมไปสุ่มประมาณ ๔-๕ หมู่บ้าน ----------

ยกตัวอย่าง บ้านไทร หมู่ที่ ๑๑ ตำบลหนองเหล็ก อำเภอศีขรภูมิ ๘๐ เปอร์เซ็นต์บนที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิอะไรแม้แต่ชิ้นเดียวเลย แล้วก็ไม่มีปัญหาในที่ดินแปลงเหล่านั้นที่ผมได้นำเรียนหารือ มี น.ส. ๓ อยู่ ๒-๓ เจ้า เจ้าละ ๗-๘ ไร่ นอกนั้นไม่มีเลย ผมก็เลยอยากฝากผ่านจริง ๆ อยากเป็นงานที่เร่งด่วน เพราะว่าอย่างน้อย ๆ เขามีหลักทรัพย์เป็นของตัวเองสามารถแปลงทรัพย์สินออกมาเป็นทุนในการประกอบอาชีพหรือเก็บไว้ให้กับลูกหลานได้โอนเป็นมรดก วันนี้ก็ได้แต่เป็นที่เข้าใจกันว่าที่ดินระยะเท่านี้ กี่ตารางเมตร กี่ตารางวาเป็นของใคร เป็นการตกลงกันด้วยจิตวิญญาณ ด้วยวาจาเท่านั้นเอง ก็ขอฝากท่านประธานอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ครับ

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ด้วยความเคารพท่านประธาน ผม นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ พรรคประชาชาติ จังหวัดปัตตานี หลังจากลงพื้นที่พี่น้องประชาชนบอกถึงปัญหาความต้องการเพื่อที่จะบอกต่อกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง วันนี้มีด้วยกันทั้งหมด ๓ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือเรื่องการขอขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร ตั้งแต่โรงพยาบาลยะรังผ่านตำบลปิตูมุดี ตลาดนัดบาซาเอ จนกระทั่งเจอสี่แยกตรงที่บ้านปรีดี ซึ่งพื้นที่ตรงนั้นเกิดอุบัติเหตุบ่อยและเป็นพื้นที่ชุมชน

เรื่องที่ ๒ คือผมเข้าไปดูด้วยตนเอง ปรากฏว่ามีถนนเป็นหลุมเป็นบ่อในพื้นที่ตั้งแต่ตำบลกระโดจนถึงตำบลวัดในหมู่ที่ ๓ และหมู่ที่ ๔ ซึ่งเดินทางลำบากมาก ทุกเส้นทางไม่มีที่ที่ไม่เป็นหลุมเป็นบ่อสักที่เดียว ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น อบจ. หรือว่าหน่วยงานอื่นเข้าไปดูแลอย่างรีบด่วน

เรื่องที่ ๓ ก็คือการแพร่ระบาดของโรคใบไม้ร่วงชนิดใหม่กับต้นยางพารา ซึ่งจากการไปสำรวจปรากฏว่าในพื้นที่อำเภอมายอเนื้อที่ประมาณ ๒,๐๐๐ ไร่ อำเภอทุ่งยางแดงเนื้อที่ประมาณ ๑,๐๐๐ ไร่ แล้วก็อำเภอกะพ้อเนื้อที่ประมาณ ๓๐๐ ไร่ ซึ่งโรคดังกล่าวนั้น

ปรากฏในลักษณะโรคยางพาราเช่นเดียวกับประเทศอินโดนีเซีย ก็ขอฝากท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปครับ ท่านพันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ ครับ

พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภา ที่เคารพครับ ผม พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ผมขออนุญาตหารือกับท่านประธานในประเด็นความปลอดภัยของรัฐสภา ของเรา ซึ่งในฐานะที่ผมมีประสบการณ์ความรู้ด้านต่อต้านก่อการร้ายสากล และมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีกระผมได้เฝ้าสังเกตและได้รู้สึก ถึงความไม่ปลอดภัยของรัฐสภาแห่งนี้ ผมห่วงว่าจะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้น ซึ่งในรัฐสภา ของเราเป็นศูนย์รวมอำนาจของประเทศแห่งหนึ่ง และมีบุคคลเข้าออกมากมายตั้งแต่ ท่านนายกรัฐมนตรีไปจนถึงประชาชนทั่วไป แต่ผมได้เห็นว่าความปลอดภัยนั้นยังมีระบบ ที่ไม่สมบูรณ์ในระหว่างการก่อสร้าง และเมื่อก่อสร้างเสร็จเช่นเดียวกันครับ เนื่องจากว่า เราได้ถูกตัดงบประมาณไปเป็นจำนวนมาก ความปลอดภัยนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ความรุนแรงของการโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber) รวมทั้งการโจมตีทางกายภาพ ไม่ว่าจะเป็น ในเรื่องของโดรน (Drone) และระเบิดที่ไม่เหมือนเดิม ไม่ใช่โลหะแต่เป็นสารเคมี จึงทำให้ เราต้องมีการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร การตรวจจับ เฟซรีคอกนิชัน ฟิสิคอล ดีเทกชัน (Face recognition physical detection) ต่าง ๆ มากมาย ผมจึงขออนุญาต เรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรัฐสภาช่วยกรุณาดำเนินการในการพัฒนา ระบบรักษาความปลอดภัยให้มีความทันสมัยยกระดับ ----------

ซึ่งในขณะนี้เรามีเทคโนโลยีเพียงคล้าย ๆ ออฟฟิศบิลดิง (Office building) ทั่วไปเท่านั้นเอง ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานช่วยกรุณาพัฒนาระบบความปลอดภัย ซึ่งผมคิดว่าจะมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งในการรักษาความปลอดภัย ในเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ก้าวหน้าในวันนี้ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : วันนี้ต้องขอบคุณนะครับ ก็จะให้เลขาธิการประสานงานกับท่านครับ ต่อไปครับท่านชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ยังไม่มา นางสาวธนพร โสมทองแดง เชิญครับ

นางสาวธนพร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวธนพร โสมทองแดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดิฉันได้รับร้องเรียนจากนายสุริยันต์ กุมารน้อย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ ตำบลเขาเขน อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ ผ่านนายวศิน สิริเกียรติกุล อดีตผู้สมัครพรรคเสรีรวมไทย จังหวัดกระบี่ เขต ๑ มีชาวบ้านหมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๖ เดือดร้อนไม่มีน้ำใช้สำหรับอุปโภคและบริโภคเนื่องจากท่อลำเลียงน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยลึกชำรุดหลายจุดมาเป็นเวลานาน ชาวบ้านได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้แก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ แต่ก็ยังไม่มีความคืบหน้า อ่างเก็บน้ำห้วยลึกสร้างบนพื้นที่ ๒๐๐ ไร่ งบประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท จากกรมชลประทาน ถ้าท่อลำเลียงน้ำสมบูรณ์ชาวบ้านจะใช้น้ำตรงนี้มีประโยชน์กว่า ๔๐๐ หลังคาเรือน ปัจจุบันนี้ใช้ได้เพียง ๕ ครัวเรือนเท่านั้น รัฐบาลประกาศนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) แต่ปัจจุบันนี้สาธารณูปโภคบางพื้นที่ของพี่น้องประชาชนยังอยู่ในช่วง ๐.๔ นะคะ ดังนั้นดิฉันกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทานแล้วก็ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ให้เร่งแก้ไขปัญหากำชับเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้พี่น้องประชาชนด้วยนะคะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณภราดร ปริศนานันทกุล ครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทยครับ ผมขออนุญาตท่านประธานหารือต่อที่ประชุม ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก ได้รับร้องเรียนมาจากท่านผู้อำนวยการโรงพยาบาลวิเศษชัยชาญ พร้อมทั้งบุคลากรทางการแพทย์ รวมถึงพี่น้องประชาชนเกี่ยวกับห้องฉุกเฉินหรือห้องอีอาร์ (ER) ได้รับร้องเรียนว่าขณะนี้โรงพยาบาลอำเภอวิเศษชัยชาญ ห้องอีอาร์ (ER) หรือห้องฉุกเฉิน มีขนาดเล็กมากไม่เพียงพอที่จะรองรับพี่น้องประชาชนที่มาใช้บริการ โดยเฉพาะในช่วงค่ำคืน ที่มีอุบัติเหตุค่อนข้างที่จะบ่อย ขอฝากท่านประธานประสานไปทางกระทรวงสาธารณสุข เพื่อที่จะดำเนินการต่อไปครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน เรื่องสวนสาธารณะพื้นที่ที่เป็นสาธารณะของจังหวัดอ่างทองขณะนี้มีน้อยมากครับ ผมได้หารือกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อที่จะนำพื้นที่ที่เป็นพื้นที่สาธารณะมาสร้างสวนสาธารณะเพิ่มขึ้นมีพื้นที่หนึ่งครับ ที่เรียกว่า ห้วยจระเข้ อยู่ที่ตำบลย่านซื่อเชื่อมต่อกับตำบลศาลาแดง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทองมีพื้นที่ ประมาณ ๑๖๗ ไร่ ซึ่งสามารถที่จะทำสวนสาธารณะขนาดใหญ่ให้กับพี่น้องประชาชนได้ จึงฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ช่วยดำเนินการออกแบบและสำรวจเพื่อที่จะทำสวนสาธารณะ ต่อไป ----------

เช่นเดียวกันครับได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องจากตำบลรำมะสัก เรื่องสถานที่ออกกำลังกาย มีบึงรำมะสักซึ่งมีพื้นที่คันบึงค่อนข้างที่จะกว้างมาก ก็อยากจะให้ประสานกับกรมชลประทาน เพื่อขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่ เช่นเดียวกันขอประสานกับกระทรวงคมนาคมให้เข้าไปสำรวจออกแบบและสนับสนุนเงินงบประมาณเพื่อที่จะมาทำเลนจักรยานพร้อมกับเลนวิ่งให้กับพี่น้องประชาชนตำบลรำมะสักได้มีโอกาสออกกำลังกายครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมได้รับการร้องเรียนจาก ส.จ. อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน ๒ ท่าน ถึงเรื่องการที่ตลาดบ้านทาดอยแก้ว หมู่ที่ ๑๒ ตำบลทาสบเส้า จะถูกขับไล่ออกจากพื้นที่โดยกรมทางหลวง ท่านครับตลาดแห่งนี้สร้างกันมา ๒๐ กว่าปี เป็นเพียงแห่งเดียวที่เป็นตัวกระจายสินค้าของคนทั้งอำเภอ ทั้งเกษตรอินทรีย์ที่รัฐส่งเสริม ทั้งเกษตรอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมทั้งเป็นแหล่งขายสินค้าตามฤดูกาล ท่านครับจังหวัดได้พยายามแก้ปัญหา ยังหาที่ดินที่ติดกับถนนไม่ได้เลย แก้ที่ไหนคนก็ไม่ติด แต่ถ้ากรมทางหลวงจะตัดเอาตรงนี้ออกไปเพียงแค่ว่ามาใช้พื้นที่ทางหลวงในส่วนที่ไม่ใช่ผิวจราจรนี้ ผมคิดว่าทำอย่างนี้แล้วจะเสียหายกับพี่น้องชาวแม่ทาเป็นจำนวนมาก ผมอยากขอความกรุณาท่านว่าได้ส่งเรื่องนี้ไปขอความกรุณารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ว่าราชการจังหวัด และแขวงการทางจังหวัดลำพูน ให้ชะลอการเคลื่อนย้ายคนออกจากตรงนี้เพื่อเห็นแก่คนในอำเภอแม่ทา จะมีช่องทางการขายถนนเส้นนี้รถผ่านวันหนึ่งหลายหมื่นคัน แต่เมื่อตัดโอกาสนี้ไปก็เท่ากับว่าเราทำให้คนทั้งอำเภอเกิดความเสียหายอย่างยิ่งครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปครับ คุณภาคภูมิ บูลย์ประมุข ครับ

นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก เขต ๓ วันนี้ผมมีเรื่องหารือ

ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อยู่ ๑ เรื่องคือเรื่องการขยายเขตไฟฟ้าเข้าสู่พื้นที่ทุรกันดาร จังหวัดตากเป็นจังหวัดที่มีที่ตั้งของเขื่อนภูมิพลซึ่งเป็นเขื่อนที่ผลิตกระแสไฟฟ้าที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย แต่ท่านเชื่อหรือไม่ว่าประชากรของจังหวัดตากเกือบแสนคนไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยเฉพาะอำเภอท่าสองยาง อำเภอแม่ระมาด อำเภออุ้มผาง และอำเภอสามเงา ซึ่งเป็นที่ตั้งของเขื่อนภูมิพลด้วย สาเหตุเนื่องจากมีข้อกฎหมายหลายข้อที่ ๒ หน่วยงานระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมค่อนข้างจะย้อนแย้งกัน ยกตัวอย่างเช่น ตำบลสามหมื่นมีการสำรวจเรียบร้อยแล้วแต่ปรากฏว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ทำเรื่องขอไปที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยผ่านกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เกือบ ๕ ปีแล้วยังไม่ได้การรับอนุญาตเลย งบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตั้งไว้หลายสิบล้านบาทก็ตกซ้ำแล้วซ้ำอีก ตำบลแม่ตื่นมีประชากรอยู่หมื่นกว่าคน ๑๓ หมู่บ้าน ท่านเชื่อหรือไม่ครับแม้แต่หลังคาเดียวไม่มีไฟฟ้าใช้ สาเหตุเดียวกัน ทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้สำรวจเรียบร้อยและส่งเรื่องไปยังกรมป่าไม้ กรมป่าไม้ก็ตีกลับมา บุคคลเหล่านี้เขาเป็นผู้ด้อยโอกาสอยู่แล้วเป็นชาวเขาอยู่บนดอย เรื่องสาธารณูปโภคไม่ต้องพูดถึงการทำงานก็ช้ามาก ก็อยากจะให้ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครีบเร่งรัดดำเนินการให้โดยเร็ว ความขัดแย้งของท่านไม่ว่าจะเป็นอะไรก็ขอให้เจรจากันให้เรียบร้อยเพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ มาแล้วนะครับ เชิญครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุบลราชธานี เขต ๗ ผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง ----------

เรื่องแรก ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนจดวิสาหกิจชุมชนซึ่งในขณะนี้ทราบว่ารัฐบาลมีโครงการที่จะส่งเสริมการเลี้ยงโคขุนสร้างอาชีพให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมและอุทกภัย และในขณะนี้ก็แล้ง ได้ยื่นเอกสารผ่านกรมปศุสัตว์ เกษตร และถึง ธ.ก.ส. ก็ยังไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรจากอำเภอตาลสุมและอำเภอดอนมดแดง อยากให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปแก้ปัญหาทุ่งหมาหิว ตำบลจิกเทิง อำเภอตาลสุม ซึ่งมีพื้นที่ทับซ้อนระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีกับพี่น้องประชาชน วันนี้ยังไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้

เรื่องที่ ๓ ก็คือปัญหาภัยแล้งที่ได้รับผลกระทบที่ผ่านมา ดอนมดแดงเป็นประวัติศาสตร์ของเมืองอุบลตั้งอยู่อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี อยากจะให้กรมชลประทานได้ไปขุดลอกและปรับปรุงให้เป็นแก้มลิงในการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนซึ่งเดือดร้อน และสามารถแก้ปัญหาน้ำท่วมและแก้ปัญหาภัยแล้งได้ด้วยในอนาคต จึงอยากจะฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกรมชลประทานได้แก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปครับ คุณองค์การ ชัยบุตร ครับ

นายองค์การ ชัยบุตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายองค์การ ชัยบุตร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่จากจังหวัดมุกดาหาร ในวันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ผมได้รับร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้านบ้านด่านคำ หมู่ที่ ๖ ตำบลมุกดาหาร อำเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียง คือทั้งที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ส่วนหนึ่งก็ได้แล้ว ส่วนหนึ่งยังไม่ได้ ไม่ทราบว่าติดปัญหาอะไร ผมมีเอกสารจะยื่นท่านประธานด้วย

เรื่องที่ ๒ การสำรวจพื้นที่ที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของพี่น้องตำบลหนองสูงใต้ อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร อันนี้ทราบว่าชาวบ้านเขาได้ร้องเรียนมานานและยื่นหนังสือผ่านหน่วยงานราชการหลายหน่วยงานแล้ว ยังไม่ได้รับการดูแลนะครับ

เรื่องที่ ๓ ผมได้รับข้อร้องทุกข์จากผู้ปกครองและนักเรียนที่เรียนโครงการเอดดูเคชัน ฮับ (Education Hub) ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยมุกดาหาร ที่ผมได้เคยหารือท่านประธานไป ๒ รอบ ขณะนี้ชาวบ้าน นักเรียน ผู้ปกครองเดือดร้อนมาก เพราะว่าทางโรงเรียนจะปิดโครงการอย่างเดียว ชาวบ้านเขาขอว่าให้โรงเรียนขยายโครงการเอดดูเคชัน ฮับ (Education Hub) ไปจนกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ปัจจุบันนี้ได้เรียนจบชั้น ม. ๖ หรือชั้นมัธยมปลาย ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีบัญชาสั่งการไป เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับเด็กนักเรียนและผู้ปกครองด้วย ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านบัญญัติ เจตนจันทร์ ครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง เขต ๒ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้รับข้อร้องเรียนจากนายสัตวบาล คุณอมรชัย ปิ่นเจริญ หรือเรียกว่าหมอเป๊ิลตัวแทนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ขอให้รัฐบาลส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงโคเนื้อคุณภาพครบวงจรเพื่อให้เพียงพอแก่การบริโภคภายในประเทศและภายนอกประเทศ โดยการส่งเสริมครบวงจรนี้จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยหลายกระทรวงด้วยกัน

ข้อ ๑ ขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน ได้มอบกรมปศุสัตว์เร่งปรับปรุงบำรุงพันธุ์โคเนื้อให้ตรงกับความต้องการของตลาด ซึ่งบางตลาดอาจจะต้องการเนื้อแดงเยอะ บางตลาดอาจจะต้องการเนื้อแดงแล้วมีไขมันแทรก ซึ่งกรมปศุสัตว์มีสัตวแพทย์ที่มีฝีมือในระดับโลกสามารถที่จะถ่ายทอดเทคโนโลยีและปรับปรุงพันธุ์นี้ได้เป็นอย่างนี้ ขอให้ช่วยถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิตอาหารจากวัสดุเหลือใช้ภาคเกษตรตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ตัวอย่างที่จังหวัดระยอง ท่าน ส.ส. ธารา ปิตุเตชะ ท่านเคยเลี้ยงโคเนื้อจำนวนมาก ท่านใช้เปลือกสับปะรดแล้วก็ทำให้เนื้อโคหรือเนื้อวัวนั้นมีเนื้อนุ่มมีรสอร่อยเป็นที่ต้องการของตลาด ในบางแห่งนั้นสามารถที่จะใช้ฟางข้าว ใช้เศษต้นข้าวโพด มันสำปะหลัง หรือแม้กระทั่งใบปาล์ม ใบมะพร้าวนำมาบดได้หมดเลยนะครับ

ข้อ ๒ ขอให้ทางกระทรวงพาณิชย์โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เร่งเปิดตลาดโคเนื้อทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข้อ ๓ ขอให้ทางกระทรวงการคลังเร่งปล่อยเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำแก่เกษตรกรเพื่อขยายกิจการ ผลดีของการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อคือ ๑. เพื่อเป็นอาชีพหลักและอาชีพเสริมในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำจากพืชเกษตร ๒. ลดฝุ่นจิ๋วจากภาวะโลกร้อนเนื่องจากไม่ต้องเผาฟางและเผาข้าวโพด ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๙/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่านจิรทัศ ไกรเดชา

นายจิรทัศ ไกรเดชา (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจิรทัศ ไกรเดชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องมาหารือกับท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องที่สัญจรไปมาบนถนนสายเสนา-ผักไห่ ระยะทาง ๒๐ กว่ากิโลเมตร ซึ่งเป็นถนน ๒ เลนจราจร ไม่มีไฟฟ้าส่องแสงสว่าง โดยเฉพาะตั้งแต่แยกเสนามาถึงวัดโบสถ์ล่าง ตำบลบ้านแพน จะไม่มีไฟส่องแสงสว่างเลย ทำให้พี่น้องประชาชนประสบอุบัติเหตุบ่อยครั้ง แล้วตั้งแต่วัดโบสถ์ล่างไปถึงสี่แยกตำบลหน้าโคก อำเภอผักไห่ จะมีไฟฟ้าอยู่เป็นช่วง ๆ ประกอบกับเป็นถนนที่มีทางโค้งมากและอยู่ใกล้คันคลองชลประทาน อยากวิงวอนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงคมนาคม รับผิดชอบโดยกรมทางหลวงติดตั้งไฟส่องแสงสว่างให้กับพี่น้องประชาชนเพราะว่าถนนเส้นนี้ในยามเทศกาลก็มีผู้สัญจรไปมาอย่างมากมาย เพราะถนนได้เชื่อมต่อไปยังจังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดอ่างทอง ก็ขอฝากท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวอำเภอบางบาลและผู้สัญจรไปมาบนถนนสายทางหลวงชนบท ๔๐๔๗ ตั้งแต่บริเวณวัดโคกหิรัญ หมู่ที่ ๒ ตำบลบางชะนี ถึงวัดโบสถ์ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางบาล ระยะทางประมาณ ๓ กิโลเมตร ซึ่งถนนสายนี้เป็นถนน ๒ เลนจราจร ไม่มีไฟส่องแสงสว่างทำให้พี่น้องประชาชนที่สัญจรไปมาได้รับอุบัติเหตุและมีการวิ่งราวชิงทรัพย์บนถนนสายนี้เพราะไม่มีไฟฟ้าส่องแสงสว่าง วิงวอนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบ กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยจัดสรรงบประมาณการดำเนินการติดตั้งไฟส่องแสงสว่างให้กับพี่น้องประชาชนที่สัญจรไปมา โดยเฉพาะพี่น้องชาวอำเภอบางบาลที่สัญจรอยู่บ่อย ๆ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ขอนำเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่หารือด้วยกัน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ขอให้มีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครกู้ภัยกู้ชีพซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศ อาสาสมัครกู้ภัยกู้ชีพเป็นผู้ที่เสียสละทำงานโดยไม่มีค่าตอบแทน โดยเฉพาะในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กับ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานอาสาสมัครที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงอันตราย จึงขอให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ เงินอุดหนุน เงินตอบแทน แล้วก็จัดสรรให้มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลยามเจ็บป่วย แล้วก็จัดทำประกันชีวิตให้กับบุคลากรของอาสาสมัครกู้ภัยกู้ชีพให้ด้วย

เรื่องที่ ๒ ขอให้มีหนังสือถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากกลุ่มนักกีฬาหลายชนิดกีฬา ไม่ว่าจะเป็นจักรยาน ปันจักสีลัต ฟุตบอล กลุ่มคนเหล่านี้ยังขาดอุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์การฝึกซ้อม แล้วก็เวลาที่จะออกไปแข่งขันเป็นตัวแทนของจังหวัด ตัวแทนของเขตเอง บุคคลเหล่านี้จะต้องหางบประมาณในการออกไปแข่งขันด้วยตัวเอง รัฐเอง ราชการเองให้การสนับสนุนจำนวนน้อยนิดไม่เพียงพอกับการเดินทาง ไม่เพียงพอกับการใช้จ่ายในขณะที่ไปแข่งขัน ต้องขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชนในการเข้าให้การช่วยเหลือ จึงขอให้หน่วยงานกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับนักกีฬาแต่ละชนิดกีฬาในแต่ละพื้นที่ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณเอกภพ เพียรพิเศษ ครับ

นายเอกภพ เพียรพิเศษ (เชียงราย) : ท่านประธานครับ ผม นายแพทย์เอกภพ เพียรพิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคอนาคตใหม่ วันนี้ผมขออนุญาตใช้ภาพประกอบด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ปิยาพัชร ๙/๓

นายเอกภพ เพียรพิเศษ (เชียงราย) : ผมมีเรื่องปรึกษาหารือในประเด็นที่เกี่ยวกับชาวเชียงรายผลักดันมานับ ๑๐ ปีแล้ว คือเรื่องให้ใช้พระนามของกษัตริย์ผู้สร้างเมืองเชียงรายให้ถูกต้องเป็น พญามังราย นะครับ เมื่อนึกถึงเมืองเชียงรายเรานึกถึงอะไรบ้าง จังหวัดเชียงรายเป็นเมืองท่องเที่ยว มีเขตติดต่อกับเพื่อนบ้าน การจะทำการท่องเที่ยวมีมูลค่ามันต้องเริ่มจากเรื่องราวครับ สไลด์ (Slide) ต่อไปครับ ผมจะขอนำข้อมูลทางโบราณคดีที่วันนี้จะนำเสนอนี่ ขอบคุณข้อมูลจากอาจารย์อภิชิต ศิริชัย นักวิชาการด้านเชียงรายศึกษา --------

มีจารึกไว้ในหลักศิลาจารึกชัดเจนหลายแหล่งว่าพระนามของท่านคือพญามังรายนะครับ รวมถึงเอกสารชั้นต้น ใบลาน อักษรล้านนาต่าง ๆ จารึกไว้ชัดเจนทุกฉบับเขียนไว้ว่าพระนามของท่านชื่อพญามังรายทั้งสิ้นนะครับ ภาพสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ แต่ว่าความผิดเพี้ยนหรือการใช้พระนามผิดเริ่มต้นจากอันแรกเลยคือหนังสือที่ชื่อว่าพงศาวดารโยนก เปลี่ยนจากมังราย เป็น เม็งราย ในปี ๒๔๕๐ นะครับ ภาพสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ แล้วหลังจากนั้นก็มีการใช้ผิดต่อมาครับ นอกจากเปลี่ยนชื่อเป็น พ่อขุนเม็งราย นะครับ จากพญาซึ่งเป็นศักดิ์ของกษัตริย์ทางล้านนาเป็นพ่อขุนซึ่งเป็นกษัตริย์ทางสุโขทัย ซึ่งตามหลักทางวิชาการแล้วไม่เหมือนกัน จนสุดท้ายที่อนุสาวรีย์ใน ๕ แยกพ่อขุนที่เชียงรายเป็นชื่อพ่อขุนเม็งรายมหาราช ดังนั้นแล้วเพื่อความถูกต้องผมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการดำเนินการแก้ไขพระนามของท่านให้ถูกต้องเพื่อชาวเชียงรายต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ ยังไม่อยู่นะครับ นายวัชรพล โตมรศักดิ์ ครับ

นายวัชรพล โตมรศักดิ์ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม วัชรพล โตมรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก อยากกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องของภัยแล้งซึ่งในขณะนี้จังหวัดนครราชสีมาหรือผมเชื่อมั่นว่าทั้งภาคอีสานได้ประสบปัญหาอย่างหนักหน่วงก็คือเรื่องภัยแล้ง จังหวัดนครราชสีมาของผมนั้นในเขตอำเภอเมืองมีพื้นที่หนึ่งครับท่านประธาน ผมได้รับเรื่องร้องเรียนก็คือตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่สาธารณะ ๑๔๐ ไร่ ก่อนหน้านี้น้ำในบึงแห่งนี้ไม่เคยแล้งเลย แต่พอมาปีนี้เกิดปัญหาในเรื่องของภัยแล้งซ้ำซากและส่งผลกระทบจากปีที่แล้วทำให้น้ำในวันนี้นั้นแห้งขอดมากครับ จะขุดลงก็ไม่ได้ จะเจาะบ่อบาดาลก็ไม่ได้เพราะข้างล่างเป็นดินเค็ม มีอย่างเดียวก็คือการที่จะต้องดึงน้ำจากแหล่งใกล้เคียงเข้ามา วันนี้ผมจึงกราบขอท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กรุณาได้ตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ ซึ่งขณะนี้คาดการณ์ว่าไม่เกินอีก ๑ เดือนก็คงจะมีปัญหาเรื่องน้ำ เพราะน้ำที่เหลืออยู่นั้นกลายเป็นน้ำเค็มไปทั้งหมด

เรื่องที่ ๒ อยากจะฝากไปถึงกระทรวงสาธารณสุข วันนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ ใน รพ.สต. ต่าง ๆ ได้รับผู้ป่วยในลักษณะของติดเตียงก็ดี หรือผู้ป่วยในระยะสุดท้ายก็ดี ที่กลับมาบ้าน แต่ผู้ป่วยเหล่านี้เป็นผู้ป่วยที่มีความยากจนครับ และครอบครัวเองก็ไม่สามารถที่จะมีเงินในการที่จะซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ ยกตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ในการช่วยหายใจครับท่านประธานครับ บางท้องถิ่น บางพื้นที่ถึงขนาดต้องจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อระดมเงินในการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องช่วยหายใจให้กับผู้ป่วยในระยะสุดท้ายหรือผู้ป่วยติดเตียง เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้อยากจะร้องขอไปทางกระทรวงสาธารณสุขครับ ได้มองเห็นถึงความสำคัญของเพื่อนมนุษย์ในการที่จะซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ จัดสรรให้ รพ.สต. ต่าง ๆ ในเขตของประเทศไทย กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตหารือท่านประธานเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนะคะ

เรื่องที่ ๑ ดิฉันขออนุญาตท่านประธานสภาประสานไปที่ ๐๓ สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้โปรดเข้าซ่อมแซมถนนหลวงแพ่ง แขวงขุมทอง เขตลาดกระบังนะคะ บริเวณทางกลับรถใต้สะพานทับยาวทั้ง ๒ ฝั่งค่ะ ทั้งขาเข้าและขาออก เนื่องจากปัจจุบันนี้มีหมู่บ้านขึ้นเป็นจำนวนมากทำให้มีรถบรรทุกขนาดใหญ่ไปใช้ทางกลับรถที่ใต้สะพานทับยาวนี้ จึงทำให้ถนนที่อาจจะไม่สามารถรองรับน้ำหนักของรถบรรทุกได้เพียงพอนั้นเกิดการชำรุดเสียหายเป็นอย่างมาก ----------

และเนื่องจากพื้นที่เขตลาดกระบังทุก ๆ ปีจะเกิดการยุบของถนน ทำให้สะพานข้ามคลองนี้ของคนเดินข้ามสะพานเกิดทรุดตัว ทำให้ขั้นบันไดขั้นแรกมีความสูงมากกว่า ๑ ฟุต เป็นอันตรายแล้วก็ความยากลำบากสำหรับผู้สูงอายุในการที่จะใช้สะพานทางเท้าเดินข้ามคลองมาก ๆ ฉะนั้นแล้วดิฉันขออนุญาตประสานกรุงเทพมหานครได้โปรดทำการแก้ไขและซ่อมแซมถนนให้กับพี่น้องประชาชนเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินค่ะ

เรื่องที่ ๓ ศาลาพักผู้โดยสารบนถนนเลียบชุมชนวัดสุทธาโภชน์ หน้าชุมชนวัดสุทธาวาสจะมีศาลาพักผู้โดยสาร แต่ปัจจุบันมีสภาพที่ชำรุดทรุดโทรมเสียหายแม้แต่หลังคาก็ไม่เหลือแล้วค่ะ ยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปซ่อมแซมเลย ดิฉันเคยเรียนปรึกษาท่านประธานที่สภาแห่งนี้มาแล้วครั้งหนึ่งแต่ยังไม่ได้รับการดำเนินการใด ๆ จากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเลย แล้วก็อีกเส้นหนึ่งถนนฉลองกรุง ๕๓ ได้โปรดปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่ทรุดโทรมแล้วก็เกิดการยุบตัวให้พี่น้องประชาชนด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ครับ

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตหารือเรื่องการตรวจสอบประชาคมในการก่อสร้างโรงงานผลิตอาหารสัตว์ หมู่ที่ ๙ ตำบลเขาชะงุ้ม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี วันนั้นช่วงที่มีการประชาคมท่านผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลเขาชะงุ้ม ได้มีการเชิญประชาชนไปร่วมในเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน แต่พอเข้าประชุมแล้วปรากฏว่าเป็นเรื่องการฉายวีดิทัศน์แล้วก็มีเจ้าของโรงงานผลิตอาหารสัตว์มาร่วมกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งนำไปสู่การที่ชาวบ้านมาร้องเรียนดิฉัน ต่อมาวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ดิฉันได้ทำหนังสือไปยังท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีให้มีการตรวจสอบประชาคมดังกล่าว ซึ่งมีหนังสือเลขที่รับ ๒๑๗๙๑ ซึ่งต่อมาดิฉันได้รับแจ้งปากเปล่าจากเจ้าหน้าที่รัฐว่าเอกสารที่มีการเซ็นเข้าร่วมประชุมอะไรต่าง ๆ ไม่ใช่เอกสารในเรื่องของประชาคม ซึ่งตอนนั้นดิฉันก็เชื่อเจ้าหน้าที่รัฐ ต่อมามีการต่อต้านการก่อสร้างโรงงานผลิตอาหารสัตว์มาโดยตลอดจนถึงปัจจุบัน ดิฉันก็ทำหนังสือสอบถามไปที่อุตสาหกรรมจังหวัดว่าจำเป็นจะต้องทำประชาคมหรือไม่ ทำไมถึงสร้างได้ ทางอุตสาหกรรมจังหวัดก็ตอบมาว่าไม่ต้องทำประชาคมสร้างได้เลย

ซึ่งดิฉันก็เริ่มไม่มั่นใจกับคำตอบของหน่วยงานราชการที่จังหวัดแล้ว อย่างไรก็ดีชาวบ้านได้ไปตรวจสอบเอกสารที่ได้เซ็นชื่อเข้าประชุมในวันนั้นปรากฏว่าเป็นเอกสารประชาคม จึงขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ทำงานอย่างตรงไปตรงมาไม่เอื้อประโยชน์ทำตามกฎหมายและขอฝากท่านประธานฝากไปถึงหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ช่วยตรวจสอบประชาคมดังกล่าว ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ผมมี ๒ เรื่องที่จะมาหารือท่านประธานครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องชุมชนวัดลาดบัวขาว เขตสะพานสูง กทม. จากสาเหตุคลองวังใหญ่บนตื้นเขินไม่มีการขุดลอกคลองมาเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี เริ่มจากคลองทับช้างล่างถึงคลองบ้านม้ามีความยาว ๑,๗๕๐ เมตร มีระดับท้องคลองอยู่ระหว่าง ลบ ๑.๑ เมตร ถึง ลบ ๑.๖ เมตร จากระดับการขุดลอกคลองที่ ลบ ๒ เมตร ในฤดูฝนพื้นที่ชุมชนแห่งนี้ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่ป้องกันน้ำท่วมในเขตเมืองไข่แดงของ กทม. แต่กับไม่ได้รับการดูแลบำรุงรักษาปล่อยให้ชุมชนแบกรับชะตากรรมน้ำท่วมมาโดยตลอด ทางชุมชนได้ทำหนังสือร้องเรียนไปยังสำนักระบายน้ำของ กทม. ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จวบจนปัจจุบันนี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข

เรื่องที่ ๒ ทางเดินริมคลองเริ่มจากชุมชนแสงมณี เขตสะพานสูง กทม. หลังหมู่บ้านลัดดารมย์ อิลิแกนซ์ จนไปถึงท้ายซอยรามคำแหง ๑๑๘ แยก ๖๑ ปรากฏว่าไฟแสงสว่างดับตลอดทางเป็นระยะทาง ๑ กิโลเมตร ทำให้ตอนกลางคืนการสัญจรทางเท้ากลับเข้าบ้านออกจากบ้านด้วยความยากลำบากและอันตราย ชุมชนได้ร้องเรียนไปยังการไฟฟ้า

การไฟฟ้าได้เข้ามาสำรวจจากวันนั้นถึงวันนี้ปีกว่าครับ การไฟฟ้าในเขตที่รับผิดชอบก็ยังไม่นำหลอดไฟฟ้ามาติดตั้งใหม่ กระผมจึงอยากฝากท่านประธานเรียนไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๒ เรื่องให้มาดำเนินการแก้ไขบรรเทาความทุกข์ร้อนของพี่น้องอย่างเร่งด่วน ขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นายวุฒิพงษ์ นามบุตร ครับ

นายวุฒิพงษ์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วุฒิพงษ์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมจะมาขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนสัก ๒ เรื่อง สืบเนื่องมาจากภัยพิบัติพายุโพดุล-คาจิกิ เมื่อปลายปีที่ผ่านมาได้สร้างความเสียหายให้กับพื้นที่หลาย ๆ จังหวัด โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ผมถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา เขื่อนป้องกันตลิ่งและอื่น ๆ อีกมากมายหลาย ๆ อย่างซึ่งมีปัญหาตามมา ก่อนอื่นขอบคุณหน่วยงานทุกหน่วยงาน ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีทุกกระทรวง โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน ได้ไปกำกับดูแลผลักดันน้ำ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ แต่ปัญหาตามมาท่านประธานครับ ขอนำเรียนอย่างนี้ว่าช่วงนั้นเป็นช่วงรอยต่อระหว่างงบประมาณปี ๒๕๖๒ กับปี ๒๕๖๓ และความเสียหายมันก็ยังคงค้างอยู่

เรื่องแรก ก็คือฝายกั้นน้ำหลวงปู่จันทร์หรือฝายห้วยเรืออยู่ในเขตตำบลเขื่องใน อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี ฝายกั้นน้ำได้พังลงไปทำให้ตอนนี้ไม่มีน้ำเหนือเขื่อนเลย แม้แต่นิดเดียว สัตว์น้ำตายหมด พืชผลทางการเกษตรที่เคยใช้ไม่ได้ใช้ในปีนี้ และตอนนี้ก็ยังเป็นซากปรักหักพังอยู่ จึงอยากให้เร่งดำเนินการโดยด่วนนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของถนนเลียบคันคลองชลประทานก็เกิดจากโพดุลครับ ถนนพังชำรุดยาวเกือบ ๆ ร้อยเมตร และที่น่าห่วงใยที่สุดครับต้องแก้ไขเร่งด่วนเพราะว่าเมื่อวันเสาร์ อาทิตย์สัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีความเสียหาย เยาวชน ๓ คนได้ขี่รถจักรยานยนต์ไปร่วมงานบุญพอกลับบ้านไม่ชินทางแล้วก็เกิดพลัดตกลงถนนที่มันชำรุดทำให้เกิดเสียชีวิต ๑ ราย และบาดเจ็บ ๒ ราย จมน้ำลงไปในจุดนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากฝากให้

กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก้ไขเร่งซ่อมแซมปรับปรุงโดยเร่งด่วน เพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนทุกคน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นางสาวชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีข้อหารือเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่หารือด้วยกัน ๒ เรื่องค่ะ

เรื่องแรก กิจกรรมก่อสร้างลานนาคาเบิกฟ้าริมฝั่งแม่น้ำโขง ในวันขึ้น ๑๕ ค่ำ เดือน ๑๑ ของทุกปี โดยจะมีนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกมาชมปรากฏการณ์บั้งไฟพญานาค บริเวณเทศบาลตำบลโพนพิสัย อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ซึ่งปัจจุบันบริเวณนี้มีลานเอนกประสงค์แล้วแต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่ ดิฉันจึงนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทยว่าเป็นไปได้ไหมที่จะขยายลานเอนกประสงค์นี้ออกไปยังบ้านจอมทอง หมู่ที่ ๑๓ ตำบลจุมพล อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว และยังเป็นการสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ เงินช่วยเหลือภัยแล้งและเงินช่วยเหลือปัจจัยการผลิต ดิฉันได้รับการสอบถามและการทวงถามจากประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ จำนวนมากว่าไหน รัฐบาลนี้จะมีเงินช่วยเหลือภัยแล้งไร่นาไร่ละ ๑,๑๑๓ บาท และยังมีเงินช่วยเหลือปัจจัยการผลิตนาข้าวอีกไร่ละ ๕๐๐ บาท ตอนนี้ยางพาราก็ตกต่ำ ข้าวก็ตายยืนต้น ความหวังเดียวของเกษตรกรในพื้นที่คือเงินช่วยเหลือจากภาครัฐ ดิฉันจึงนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ค่ะให้ช่วยเร่งรัดเงินช่วยเหลือในเรื่องของภัยแล้ง และปัจจัยการผลิตให้เกษตรกรพื้นที่คนจังหวัดหนองคายได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ คุณกษิดิ์เดช มาหรือยังครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญคุณสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากเขตบางนา และเขตพระโขนง พรรคอนาคตใหม่ วันนี้ผมขอหารือเรื่องป้ายรถประจำทางหรือป้ายรถเมล์ เส้นถนนสุขุมวิท ในพื้นที่เขตบางนา และเขตพระโขนง ที่เริ่มตั้งแต่สุขุมวิท ๑๐๗ แบริ่ง ผ่านลาซาล กรมอุตุนิยมวิทยา ๔ แยกบางนา อุดมสุข ซอยวชิรธรรมสาธิต ซอยปุณณวิถี สุขุมวิท ๖๒ ตลาดบางจาก ผ่านหน้าสำนักงานเขตพระโขนง และสิ้นสุดรอยต่อเขตวัฒนา ที่โลตัสอ่อนนุชครับ จากการลงพื้นที่ของผมเมื่อวันที่ ๓ มกราคม มีป้ายรถเมล์ขาเข้าเมือง ๑๔ ป้าย ขาออกเมือง ๑๒ ป้าย พบปัญหาที่ต้องแก้ไขหลายอย่าง เช่น บางจุดขาดหลังคา บังแดด บังฝน ขาดที่นั่งรอรถเมล์ บางจุดไม่มีป้ายบอกสายรถเมล์ บางจุดมีก็เลอะเลือน มองไม่เห็น แล้วไม่อัปเดต (Update) ผมจึงขอหารือให้ช่วยปรับปรุงแก้ไขเพียงแค่ ๒ จุด เร่งด่วนก่อนเท่านั้นครับ

จุดแรก เขตบางนาใต้บีทีเอส (BTS) แบริ่งเยื้องกับปากซอยลาซาลขาดหลังคา บังแดด บังฝน ที่นั่งรอรถเมล์ซึ่งมีพื้นที่สามารถดำเนินการได้

จุดที่ ๒ เขตพระโขนงหน้าบริษัทสามัคคีเภสัชก็ขาดหลังคาบังแดด บังฝน ที่นั่งรอรถเมล์ แล้วขอให้เพิ่มไฟส่องสว่างเพื่อความปลอดภัยในตอนกลางคืนครับ

สุดท้าย ผมขอให้ย้ายป้ายรถเมล์หน้าบริษัทเจียไต๋ที่มีพื้นที่คับแคบแล้วไม่มีที่นั่งรอรถเมล์กลับไปจุดเดิมใต้สะพานลอยตรงข้ามตลาดบางจากที่มีการย้ายไปตั้งแต่สร้างบีทีเอส (BTS) แต่ตอนนี้บีทีเอส (BTS) สร้างเสร็จแล้วนะครับ ก็ยังไม่ได้ย้ายกลับมาในจุดที่มีความปลอดภัย เหมาะสมมากกว่าจุดปัจจุบัน ผมเชื่อว่ากรุงเทพมหานครและกระทรวงคมนาคมจะสามารถประสานงานกันเพื่อดำเนินการตามที่ผมได้หารือเพื่อประโยชน์ความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการใช้ชีวิตประจำวัน ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณศิริพงษ์ รัสมี ครับ

นายศิริพงษ์ รัสมี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศิริพงษ์ รัสมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๗ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ท่านประธานที่เคารพ เขตหนองจอกมีคลองเป็นจำนวนร้อยกว่าคลอง ในอดีตซึ่งใช้คลองเดินทางสัญจรไปมาแล้วก็กระแสไฟฟ้าหรือว่าเสาไฟฟ้าจะปักตามคันคลองแล้วก็แจกจ่ายกระแสไฟฟ้าเข้าตามบ้านให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่เขตหนองจอกเป็นพื้นที่ที่กว้าง ในขณะนี้ซึ่งเปลี่ยนเส้นทางในการสัญจรไปมา เปลี่ยนจากเรือมาเป็นรถในการสัญจรไปมา แต่เสาไฟฟ้าที่ยังปักอยู่แนวริมคลองเป็นจำนวนมากในขณะนี้ ซึ่งเสาไฟฟ้าได้มีการเดินสายเข้าบ้านพี่น้องประชาชนแต่ประโยชน์ก็ใช้ลดน้อยลง แต่ขณะเดียวกันเสาไฟฟ้าที่อยู่ชายคลองซึ่งมันลับตาประชาชนได้มีการลักไฟใช้กันนะครับ ผมเกรงว่าพี่น้องประชาชนจะรู้เท่าไม่ถึงการณ์ในการลักไฟใช้ในแนวคันคลองต่าง ๆ จะเกิดอันตรายถึงแก่ชีวิต เพราะฉะนั้นขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังการไฟฟ้า ผ่านไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ย้ายเสาไฟฟ้าจากชายคลองขึ้นมาอยู่ตามแนวถนนที่เกิดขึ้นมาใหม่แล้วจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับพี่น้องเข้าตามบ้านเรือนต่าง ๆ ในพื้นที่เขตหนองจอกซึ่งเป็นพื้นที่ที่กว้างที่สุดในบรรดา ๕๐ เขตของจังหวัดกรุงเทพมหานครนะครับ หนองจอกในขณะนี้เขาเรียกว่า หนองจอกชายแดนกรุงเทพมหานคร ขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูง ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ จบการปรึกษาตามข้อบังคับ ข้อ ๒๔ ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านครับ รู้ว่าทุกท่านพยายามรักษาเวลาอย่างดี ซึ่งที่จริงแล้วที่ผมเคยเรียนให้ทราบนั้นประชาชนเขาก็จับตามองเรื่องนี้อยู่ ซึ่งเคยได้ยินด้วยตัวเอง ขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ ขอเวลานิดเดียวนะครับ ขอให้สมาชิกไปลงชื่อเพื่อองค์ประชุมจะได้ครบ ยังขาดอยู่นิดหน่อยครับ ขอเวลานิดหนึ่งครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องกรรมาธิการมาลงชื่อให้ครบเสียก่อน ผมถือโอกาสนี้เรียนก่อนที่จะครบองค์ประชุมว่าทางสำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา ขอให้แจ้งให้สมาชิกทราบว่าทางสำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภาได้ใช้มาตรการป้องกันเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องเชื้อไวรัสสายพันธุ์ใหม่ได้มีการตรวจตั้งแต่เช้าเวลา ๐๘.๐๐-๑๐.๓๐ นาฬิกา แต่ผมได้ขอให้ตรวจทั้งวันนะครับเพื่ออย่างน้อยป้องกันไม่ประมาท และในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภาจะดำเนินการทำความสะอาดในบริเวณที่นั่งและบริเวณรอบห้องประชุมรัฐสภาด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อโรค ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์นะครับ ----------

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เสาวลักษณ์ ๑๕/๑

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๒ คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเรียนท่านสมาชิกว่าขณะนี้ได้มีสมาชิกมาลงชื่อจำนวน ๒๕๑ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วผมขอเปิดการประชุม ผมขออนุญาตไปตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ก่อนจะเข้าระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งที่ประชุมทราบ ขอเรียนเรื่องนัดประชุมพิเศษวันพรุ่งนี้ ได้มีการตกลงระหว่างท่านผู้ควบคุมเสียงและพรรคการเมืองในสภานี้ ภายนอกหารือว่าเราจะพิจารณาญัตติที่ค้าง ซึ่งขณะนี้มีค้างอยู่ ๑๑๕ ญัตติครับ ทั้งที่เราพยายามสางกันอยู่แต่ก็จะมีเพิ่มเข้ามาเรื่อย มีเรื่องที่ค้างอยู่แล้วก็เรื่องที่เสนอใหม่ เพราะฉะนั้นเราก็หารือว่าพรุ่งนี้เราจะประชุมพิจารณาเรื่องญัตติในกลุ่มที่ ๕ คือกลุ่มเรื่องปัญหาที่ดินที่ทำกินของประชาชน ซึ่งมีทั้งหมด ๑๑ ญัตติที่อยู่ในวาระขณะนี้ที่ยังไม่เสนอยังไม่มี แต่วาระที่เสนอมาแล้ว ๑๑ ญัตติ ผมเรียนท่านสมาชิกเพื่อที่จะเตรียมตัววันพรุ่งนี้ ญัตติของท่านจะได้ไม่ตกไปครับ ญัตติแรกก็คือของท่านศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ของท่านธีรภัทร พริ้งศุลกะ ของท่านสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ของท่านยศวัฒน์ มาไพศาลสิน ของท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ของท่านสาคร เกี่ยวข้อง และของท่านนริศ ขำนุรักษ์ ของคุณหมอจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ คุณหมอกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ของคุณผ่องศรี แซ่จึง นายสิงหพล ดีนาง ของคุณบุญรื่น ศรีธเรศ ของคุณหมอประสงค์ บูรณ์พงศ์ ของคุณสฤษดิ์ บุตรเนียร และคุณเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ อันนี้เป็น ๑๑ ญัตติที่ขอพิจารณาพิเศษในวันพรุ่งนี้ ขอเรียนเตือนสมาชิกเพื่อได้เตรียมตัว โดยตอน ๐๙.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นไปก็จะให้สมาชิกหารือก่อน ๓๐ ท่าน หลังจากนั้นก็จะเข้าสู่วาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งค้างจากเมื่อวานนี้ เมื่อวานนี้จะเป็นวาระแจ้งต่อที่ประชุมเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระ แล้วก็การเสนอญัตติด่วน วันนี้จะขอต่อเรื่องที่ประธานจะแจ้งที่ประชุมทราบซึ่งอยู่ในระเบียบวาระ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เสาวลักษณ์ ๑๕/๒

๒.๑ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม–กันยายน ๒๕๖๒)

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เลขรับ ๑๕๓๓๗/๒๕๖๒
วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๖๒
๑๖:๕๔

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๒๒๔๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๒)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้เสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๒) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๒) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๔๙/๒๕๖๒
วันที่ ๒๕/๑๒/๖๒ เวลา ๑๔.๒๐

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฎหมาย ๒
รับที่ ๒๙/๒๕๖๔
วันที่ ๒๕/ธ.ค./๖๒ เวลา ๑๙.๒๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๓๗๗/๒๕๖๒
วันที่ ๒๕/ธ.ค./๖๒ เวลา ๑๕.๐๐ น.
ส่งกลุ่มงาน พรป. ๒ ดำเนินการ

กองนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘



รายงานความคืบหน้า
ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ
(เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๒)

โดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายงานความคืบหน้า
ตามแผนการปฏิรูปประเทศ

บทนำ

แผนการปฏิรูปประเทศ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ กำหนดให้ต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ (๑) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (๒) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (๓) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังว่าจะบรรลุในระยะเวลาห้าปี

แผนการปฏิรูปประเทศที่มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย เมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกอบด้วย ๑๒ ด้าน โดยมีระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑. เป้าหมายและผลอันพึงประสงค์ และตัวชี้วัดในระดับแผนฯ ที่คาดว่าจะบรรลุในระยะ ๕ ปี ในการดำเนินงานของแผนการปฏิรูปแต่ละด้าน สรุปดังนี้

ด้าน		เป้าหมายและผลอันพึงประสงค์	สรุปตัวชี้วัดในระดับแผนฯ
๑	การเมือง	ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วม รู้จักยอมรับความเห็นที่แตกต่างกัน พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ และพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน	๑.ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๒.พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมเป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันฯ ๓.พรรคการเมืองมีกลไกความรับผิดชอบในการประกาศโฆษณานโยบายที่มิได้วิเคราะห์ผลกระทบความคุ้มค่า และความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ๔.ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และรับผิดชอบต่อประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ๕.การแก้ไขความขัดแย้งทางการเมืองโดยสันติวิธีภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๒	บริหารราชการแผ่นดิน	ให้จัดองค์กรภาครัฐให้เปิดกว้างและเชื่อมโยงข้อมูลกัน มีโครงสร้างองค์กรกะทัดรัด ทำงานเพื่อประชาชนโดยยึดการดำเนินงานเชิงพื้นที่เป็นหลัก บริหารและบริการประชาชนให้เป็นดิจิทัล สรรหาและรักษาไว้ซึ่งกำลังคนคุณภาพสูง มีคุณธรรมและจริยธรรม	๑.บริการภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนอยู่ในระบบดิจิทัลทั้งหมด ๒.มีการบูรณาการและเชื่อมโยงระบบข้อมูลภาครัฐ ๓.มีการบูรณาการบทบาทภารกิจ โครงสร้างของหน่วยงานรัฐ ๔.บุคลากรภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูง ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ มีคุณภาพ ยึดมั่นในคุณธรรม พร้อมนำการพัฒนาประเทศ ๕.ระดับความพอใจ ความเชื่อถือผู้รับบริการต่อหน่วยงานรัฐดีขึ้น ๖.ภาพลักษณ์ของภาครัฐไทยในเวทีโลกได้รับการยอมรับ โดยมีคะแนนหรือได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น
๓	กฎหมาย	ให้กฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเป็นธรรม สอดคล้องกับหลักนิติธรรมเป็นเครื่องมือส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ไม่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ประชาชนมี	๑.คุณภาพของกฎหมาย ๒.จำนวนของกฎหมายที่ล้าสมัย กฎหมายที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม และกฎหมายที่สร้างภาระแก่ประชาชนและเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ ที่มีการยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง ๓.ตัวชี้วัดจากการจัดอันดับในเรื่องต่าง ๆ ที่มีการนำกฎหมายมา

ด้าน		เป้าหมายและผลอันพึงประสงค์	สรุปตัวชี้วัดในระดับแผนฯ
		ส่วนร่วมในกระบวนการการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายอย่างเหมาะสม	เป็นข้อพิจารณา ๔.ความสะดวกการเข้าถึง รับรู้ และปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน
๔	กระบวนการยุติธรรม	ให้การดำเนินงานในทุกขั้นตอนมีระยะเวลาที่ชัดเจน มีกลไกช่วยเหลือประชาชนโดยเสมอภาค มีกลไกบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พัฒนาระบบสอบสวนคดีอาญาที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุล ระบบนิติวิทยาศาสตร์มีมาตรฐาน สร้างวัฒนธรรมองค์กรมุ่งอำนวยความยุติธรรม	๑.ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้รับการอำนวยความยุติธรรมที่รวดเร็วภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และสามารถตรวจสอบความคืบหน้าได้เพิ่มมากขึ้น ๒.ผู้ต้องหาและจำเลยได้รับการบังคับตามกฎหมายและมาตรการต่าง ๆ ซึ่งใช้แทนการควบคุมตัว จำคุก กักขัง และมีการนำโทษปรับตามความสามารถในการชำระมาใช้ในคดีอาญามากขึ้น ๓.คดีที่พนักงานอัยการสั่งฟ้องผู้ต้องหาและศาลมีคำพิพากษาลงโทษในคดีที่มีการสอบสวนร่วมกันมีจำนวนมากขึ้น รวมทั้งไม่มีคดีขาดอายุความในชั้นสอบสวน ชั้นไต่สวน ชั้นฟ้องคดี ๔.อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ดีขึ้น อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจดีขึ้น
๕	เศรษฐกิจ	ผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น มีการเติบโตอย่างครอบคลุมทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นระบบมาตรฐานและนวัตกรรมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ และสถาบันทางเศรษฐกิจมีสมรรถนะสูงขึ้น	ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดในระดับแผน โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ในแต่ละเรื่องและประเด็นปฏิรูป
๖	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการรักษา ฟื้นฟูให้สมบูรณ์และยั่งยืนเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศ สร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์	**๑.ทรัพยากรทางบก** อาทิ (๑) สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่ประเทศเพิ่มขึ้น (๒) อัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้และการทำลายทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าไม่มากกว่าปีก่อนหน้าและมีแนวโน้มลดลง (๓) มีแผนการใช้ที่ดินของชาติทั้งระบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่และการพัฒนาของประเทศ **๒. ทรัพยากรน้ำ** อาทิ (๑) มีการแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำ สิ่งแวดล้อมการจัดรูปที่ดิน การชลประทาน แล้วเสร็จตามแผน (๒) เกิดพื้นที่ตัวอย่างที่มีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำร่วมกันทุกภาคส่วน **๓. ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง** อาทิ (๑) ต้นฉบับแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งในลักษณะ One Marine Chart (๒) ร้อยละของความสำเร็จในการบริหารจัดการปัญหาทางทะเลและชายฝั่ง อาทิ ขยะ มลพิษ การประมงทะเล ปะการัง **๔. ความหลากหลายทางชีวภาพ** อาทิ (๑) มีกฎหมายด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (๒) อัตราการสูญเสียแหล่งที่อยู่อาศัยที่สำคัญที่มีชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามหรือชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่น ลดลงร้อยละ ๕๐ (๓) ประเทศไทยมีรายได้จากเศรษฐกิจชีวภาพเพิ่มขึ้น **๕. สิ่งแวดล้อม** อาทิ (๑) ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ (๒) น้ำเสียชุมชนได้รับการจัดการอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ (๓) ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กลดลงเหลือ ๒๕.๕ ไมโครกรัม/ลบ.ม. (๔) ร้อยละ ๑๐๐ ของสารเคมีเพื่อการเกษตรที่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ถึงอันตรายต่อประชาชนได้รับการยกเลิกหรือควบคุมภายใน ๓ ปี **๖. ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ด้าน		เป้าหมายและผลอันพึงประสงค์	สรุปตัวชี้วัดในระดับแผนฯ
			อาทิ (๑) มีการยอมรับและเชื่อมั่นต่อระบบ EIA และ EHIA มากขึ้น (๒) ยกเลิกเขตควบคุมมลพิษซึ่งเป็นผลจากแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่สำเร็จไม่น้อยกว่า ๓ พื้นที่ (๓) มีผังพื้นที่โล่ง พื้นที่สีเขียวเมือง และผังบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานขึ้นอย่างน้อย ๑ ประเภทในเทศบาลเมืองทุกจังหวัด (๔) มีระบบยุติธรรมด้านสิ่งแวดล้อม
๗	สาธารณสุข	ให้ระบบบริการปฐมภูมิมีความครอบคลุม มีข้อมูลสารสนเทศจัดการการเงินการคลัง การบริการในระบบสุขภาพและสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบสุขภาพของประเทศมีเอกภาพ และประชาชนไทยมีสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดีบนหลักการสร้างนำซ่อม	๑.คุณภาพชีวิตของประชาชนโดยเฉพาะผู้ป่วยโรคเรื้อรังดีขึ้นจนสามารถชะลอหรือยุติการถดถอยสู่ภาวะพึ่งพิง ๒.มีระดับการตระหนักรู้ด้านสุขภาพสูงขึ้น สามารถดูแลตัวเองและใช้บริการสุขภาพได้อย่างเหมาะสม (อัตราการนอนโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็นซึ่งวัดด้วย ACSC ลดลง/อัตราการตายของกลุ่มโรคที่สามารถป้องกันการตายโดยไม่จำเป็นลดลง) ๓.รายจ่ายสุขภาพรวมภาครัฐต่อผลผลิตมวลรวมภายในประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔.๓ และไม่เกินร้อยละ ๕.๒
๘	สื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	ให้เกิดดุลยภาพระหว่างเสรีภาพของการทำหน้าที่ของสื่อบนความรับผิดชอบกับการกำกับที่มีความชอบธรรม และการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชน	๑.หลักสูตรด้านสื่อศึกษาได้รับการบรรจุในการศึกษาภาคบังคับ (ระดับมัธยมศึกษา) และระดับอุดมศึกษา ภายในปี ๒๕๖๒ ๒.จำนวนรายการที่มีเนื้อหาสาระสร้างสรรค์มีประโยชน์ บนสำนึกของความเป็นไทยร่วมสมัย และสอดคล้องกับการดำรงตนของประชาชนในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างผู้มีอารยธรรม เพิ่มขึ้น ๓.มี พ.ร.บ. ส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชนบังคับใช้และคู่มือมาตรฐานกลางทางด้านจริยธรรมของวิชาชีพสื่อ
๙	สังคม	ให้คนไทยมีหลักประกันทางรายได้ในวัยเกษียณ และมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปสู่การมีจิตสาธารณะ สังคมไทยเป็นสังคมแห่งโอกาสและไม่แบ่งแยก ภาครัฐมีข้อมูลและสารสนเทศด้านสังคมที่บูรณาการ และให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง	๑.อัตราทดแทนรายได้ของระบบบำนาญมากกว่าร้อยละ ๓๐ ๒.สัดส่วนของกลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคมที่มีศักยภาพ สามารถประกอบอาชีพได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ๓.จำนวนชุดข้อมูลที่ได้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานและเปิดเผยให้ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ได้ ๔.ร้อยละของชุมชนที่มีปัญหาการมีส่วนร่วมในระดับมากและปานกลางลดลงอย่างต่อเนื่อง ๕.การใช้เวลาของประชากรในการให้บริการชุมชนเพิ่มขึ้น
๑๐	พลังงาน	ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน และกำหนดทิศทางการพัฒนาและการลงทุนเทคโนโลยีใหม่ของประเทศ รวมทั้งบริหารจัดการด้านพลังงานมีธรรมาภิ-บาล มีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานตามแผนจัดหาพลังงานที่ปรับปรุงใหม่	ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดในระดับแผน โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ในแต่ละเรื่องและประเด็นปฏิรูป
๑๑	การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ให้ประเทศมีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย	๑.มีกฎหมายส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตฯ ภาคประชาชน ๒.หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีผลการประเมินคุณธรรมความซื่อตรงและโปร่งใส (ITA) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้ง ๕ มิติ ๓.จำนวนคดีที่ ป.ป.ช./ป.ป.ท. ไต่สวนลดลงร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปี ๔.การไต่สวนคดีทุจริตประพฤติมิชอบสามารถนำตัวผู้กระทำผิดขึ้นสู่ศาลได้ในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดทุกคดี
๑๒	การศึกษา	ให้มีการยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ	ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดในระดับแผน โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ในแต่ละเรื่องและประเด็นปฏิรูป

ด้าน		เป้าหมายและผลอันพึงประสงค์	สรุปตัวชี้วัดในระดับแผนฯ
		ทางการศึกษา มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา	

๒. โครงสร้างของแผนการปฏิรูปประเทศ ประกอบด้วย (๑) แผน ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการปฏิรูปประเทศและผลอันพึงประสงค์ (๒) ระยะเวลาที่ต้องดำเนินการในแต่ละขั้นตอนตามลำดับและตัวชี้วัดผลการดำเนินการ (๓) หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่รับผิดชอบการดำเนินการ (๔) วงเงินที่คาดว่าจะใช้ในการดำเนินการ รวมทั้งประมาณการของแหล่งที่มาของเงิน (๕) ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่คาดหวังว่าจะบรรลุภายในระยะเวลา ๕ ปี และ (๖) การเสนอให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ ในส่วนขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูปประเทศของ ๑๒ ด้าน ประกอบด้วย ๑๗๓ ประเด็นการปฏิรูป และ ๑,๒๒๙ กิจกรรม/ประเด็นย่อย

แผนการปฏิรูปประเทศ		ประเด็นการปฏิรูป	กิจกรรม/ประเด็นย่อย
๑	การเมือง	๕	๑๘
๒	บริหารราชการแผ่นดิน	๖	๕๖
๓	กฎหมาย	๑๐	๑๑๕
๔	กระบวนการยุติธรรม	๑๐	๓๘
๕	เศรษฐกิจ	๕๕	๑๒๑
๖	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓๖	๓๒๕
๗	สาธารณสุข	๑๐	๑๓๙
๘	สื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	๖	๒๒
๙	สังคม	๕	๕๐
๑๐	พลังงาน	๑๗	๗๑
๑๑	การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๖	๑๔๓
๑๒	การศึกษา	๗	๑๓๑
	รวม	**๑๗๓**	**๑,๒๒๙**

ความคืบหน้าตามแผนการปฏิรูปประเทศ

รายประเด็นปฏิรูป

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค.-ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การให้การศึกษาและเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของพลเมือง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง / สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร /สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา /กรมประชาสัมพันธ์ /สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดย **<u>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</u>** ได้ดำเนินโครงการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการสร้างพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย ในทุกจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย และเพื่อผลิตวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ผ่านการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย และสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย **<u>สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</u>** อยู่ระหว่างดำเนินโครงการพัฒนารูปแบบและบริหารกระบวนการติดต่อสื่อสารกับผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านแอปพลิเคชั่นไลน์ (Line) โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของภาครัฐและนโยบายของรัฐบาล ให้เข้าถึงผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงประชาชนทั่วไป ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน ไลน์ (LINE Official Account) **<u>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</u>** ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้ง การสร้างจิตสำนึกให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เด็กเยาวชน และประชาชนทั่วไป ปัจจุบันได้ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีผลการดำเนินการได้แก่ กิจกรรมการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป / กิจกรรมการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร "กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม" ดำเนินการครบตามเป้าหมาย จำนวน ๗ ครั้ง / กิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองและอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาสู่เยาวชนในสถานศึกษา (สภาจำลอง) ดำเนินการแล้ว จำนวน ๓๘ ครั้ง **<u>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</u>** การดำเนินงานของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วเสร็จ โดยมีผลดำเนินการ การถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมวุฒิสภา ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐๕ ครั้ง /การผลิตรายการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ผลิตได้ครบถ้วนตามผังรายการ จำนวน ๕๐ รายการต่อปี /การผลิตรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา ผลิตได้ครบถ้วนตามผังรายการ จำนวน ๔๐ รายการต่อปี /การผลิตรายการข่าวที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ผลิตได้ จำนวน ๑,๕๓๐ ข่าว	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กรุงเทพมหานคร - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - สถาบันพระปกเกล้า - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - กรมประชาสัมพันธ์ - กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) - พรรคการเมือง - สำนักงบประมาณ - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค.-ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเสริมสร้างสำนึก ทักษะ และหน้าที่ของพลเมือง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน /กระทรวงศึกษาธิการ /กระทรวงมหาดไทย โดย **สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า** ได้ดำเนินโครงการสร้างเสริม ความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง (Human Rights Executive Program) โดยมีเป้าหมาย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการสร้างเสริมความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง **สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ** ได้ดำเนินโครงการโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชน โดยมีเป้าหมายเพื่อผู้รับสื่อ ได้แก่ ประชาชน เครือข่ายองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมตลอดจนนักเรียน นิสิต และนักศึกษาได้รับการส่งเสริมความรู้ เกิดความเข้าใจ และความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม **กระทรวงมหาดไทย** ได้ดำเนินโครงการ โครงการส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประจำปี ๒๕๖๒ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ และมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กระทรวงยุติธรรม - สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - สถาบันพระปกเกล้า - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงศึกษาธิการ - สถาบันการศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน - มหาวิทยาลัย
ประเด็นย่อยที่ ๓ การเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือและกลไกในการดูแลเสียงข้างน้อย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยได้มีหน่วยงานดำเนินแล้ว ได้แก่ **กระทรวงมหาดไทย** โดยได้ดำเนิน โครงการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐผ่านกลไกหมู่บ้าน โดยมีเป้าหมาย เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในหมู่บ้านอย่างยั่งยืนโดยใช้กลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน และส่งเสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กระทรวงมหาดไทย - รัฐสภา - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สถาบันพระปกเกล้า - สถาบันดำรงราชานุภาพ - กระทรวงศึกษาธิการ - สถาบันการศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน - มหาวิทยาลัย
ประเด็นย่อยที่ ๔ การพัฒนาและเสริมสร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยได้มีหน่วยงานดำเนินแล้ว ได้แก่ **กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น** อยู่ระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการบริหารงานและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นตรวจสอบการบริหารงาน อปท.	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กรุงเทพมหานคร - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค.-ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๕ การส่งเสริมการรวมกลุ่มและยกระดับบทบาทของภาคประชาสังคมให้มีความเข้มแข็ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กรุงเทพมหานคร - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ กลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธีและการรู้รักสามัคคี ของสังคมไทย				
ประเด็นย่อยที่ ๑ กลไกและมาตรการป้องกันการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ กระทรวงมหาดไทย / สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย **<u>กระทรวงมหาดไทย</u>** ได้ดำเนินโครงการ โครงการปลูกฝังสำนึกรักสามัคคีเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการ“ร่วมกันคุย” แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อ“สร้างสามัคคี” โดยกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสริมสร้างความรักสามัคคีและปรองดองของประชาชน และความจงรักภักดี ต่อสถาบันชาติศาสนา และพระมหากษัตริย์ อันเป็นสถาบันหลักของชาติ ผลการดำเนินงาน การดำเนินการในระดับจังหวัด ได้ดำเนินการจัดอบรมกระบวนการเรียนรู้ ๓ ร่วม เพื่อ ๓ สร้าง แล้วเสร็จ และได้รายงานให้กระทรวงมหาดไทย ทราบแล้ว ทั้ง ๗๖ จังหวัด จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๙,๔๕๔ คน	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- รัฐบาล - กระทรวงยุติธรรม - กระทรวงกลาโหม - กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สภาความมั่นคงแห่งชาติ - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) - สถาบันพระปกเกล้า
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรม				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การกระจายอำนาจและการพัฒนานักการเมืองท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดย **<u>กรมประชาสัมพันธ์</u>** อยู่ระหว่างดำเนินโครงการโครงการประชาสัมพันธ์สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง และสื่อดิจิทัลต่างๆ เพื่อปลุกเร้าสร้างกระแสให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวและพร้อมที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น โดยในปัจจุบัน ณ ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๒ รวมผลผลิตข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่นที่เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์ วิทยุกระจาย และสื่อดิจิตอล จำนวน ๕๙๙ ครั้ง/เรื่อง/ตอน	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กระทรวงมหาดไทย - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - สถาบันพระปกเกล้า - กรมประชาสัมพันธ์ - สื่อสารมวลชนทุกแขนง
ประเด็นย่อยที่ ๒ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยได้มีหน่วยงานดำเนินการแล้ว โดย **<u>กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</u>** ได้อยู่ระหว่างดำเนินโครงการการจัดทำและเผยแพร่มาตรฐานกลางการมีส่วนร่วมของประชาชน ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕ โดยมีเป้าหมายให้ผู้บริหารและพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ส่งผลให้มีการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ซึ่งมุ่งผลประโยชน์ประชาชนโดยรวม	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค.-ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ การมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ - กรุงเทพมหานคร - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน(องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที่ ๔ การสร้างความเป็นธรรมในการจัดสรรทรัพยากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมป่าไม้/กรมที่ดิน/กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช/สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร - กรมเจ้าท่า - กระทรวงยุติธรรม - การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย - การประปาส่วนภูมิภาค - กรมธนารักษ์
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเพื่อการปฏิรูปประเทศ				
ประเด็นย่อยที ๑ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้งทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง /กระทรวงมหาดไทย โดย **<u>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</u>** โดยได้ดำเนินโครงการสัมมนาเตรียมความพร้อมในการปฏิติหน้าที่ผู้ตรวจการเลือกตั้ง เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ตรวจการเลือกตั้ง โดยการสัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง รวมทั้งนโยบายของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขจัดปัญหาการทุจริตเลือกตั้ง ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๒ **<u>กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</u>** อยู่ระหว่างดำเนินโครงการการรณรงค์ให้ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการเลือกตั้งด้วยความสุจริต ยุติธรรม สร้างคุณลักษณะผู้นำท้องถิ่นที่พึงประสงค์ (มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต)	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- คณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง - กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - สถาบันพระปกเกล้า - พรรคการเมือง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค.-ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ การป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการการเลือกตั้ง - พรรคการเมือง - สำนักงานศาลยุติธรรม - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ประเด็นย่อยที่ ๓ การตรวจสอบการใช้จ่ายของพรรคการเมือง และผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งในการหาเสียงเลือกตั้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการการเลือกตั้ง - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - พรรคการเมือง
ประเด็นย่อยที่ ๔ การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการการเลือกตั้ง - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประเด็นย่อยที่ ๕ ปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นของประชาชนและเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญเคียงคู่กับระบอบประชาธิปไตย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - พรรคการเมือง - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง - สถาบันวิทยาการพรรคการเมือง
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การสร้างรัฐธรรมาธิปไตย				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง/ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ/สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- คณะรัฐมนตรี - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - พรรคการเมือง - สำนักงานศาลยุติธรรม - สำนักงานสถิติแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค.-ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ การควบคุม การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และการลงโทษ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการแล้ว อาทิ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา/ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง/ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ/สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ และดำเนินการติดตาม เร่งรัด กลยุทธ์หรือกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบยังไม่ได้ดำเนินการให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่แท้จริง	Q๔/๖๕	- รัฐสภา - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ - องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ - สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ - สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุน และเสริมสร้างธรรมาธิปไตยให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง		Q๔/๖๕	- สภาผู้แทนราษฎร - วุฒิสภา - กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) - สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง - สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน - สถาบันพระปกเกล้า - พรรคการเมือง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ บริการภาครัฐ สะดวก รวดเร็ว และตอบโจทย์ชีวิตประชาชน				
กลยุทธ์ที่ ๑ เพิ่มสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐในการตอบสนองต่อประชาชนในสถานการณ์หรือภาวะฉุกเฉิน				
แผนงานที่ ๑ บูรณาการเลขหมายแจ้ง เหตุฉุกเฉินให้เหลือเพียงหมายเลขเดียว เพื่อให้ประชาชนสามารถแจ้งเหตุด่วน เหตุร้าย เหตุฉุกเฉินได้ทุกเรื่อง	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดยได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การจัดให้มีบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติ เลขหมายเดียว (National Single Emergency Number) เห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) รับผิดชอบในการดำเนินโครงการโดยให้ ตร. ขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายลงทุน วงเงิน ๓,๑๔๐ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายดำเนินการจำนวน ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗) วงเงิน ๔,๒๓๒.๘๘ ล้านบาท รวมทั้งสิ้น ๗,๓๗๒.๘๘ ล้านบาท จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจาย กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในระยะถัดไปให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ ตร. ดำเนินการให้ถูกต้องโปร่งใส เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว	สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ		
กิจกรรมที่ ๑.๑ ผลักดันกฎหมาย ประกาศมาตรการ หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับอำนาจ หน้าที่ ในการดำเนินการให้บริการระบบเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว			Q๑ /๖๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ/ สำนักงาน กสทช.
กิจกรรมที่ ๑.๒ จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดนโยบาย และกำกับการทำงานของทุกหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติฯ			Q๒ /๖๒	ไม่ระบุ
กิจกรรมที่ ๑.๓ กำหนดแผนแม่บทของระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียวมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับคุณภาพบริการที่อ้างอิงกับระดับสากล และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง			Q๒ /๖๒	ไม่ระบุ
กิจกรรมที่ ๑.๔ ยกระดับ “กองบังคับการ ๑๙๑” ขึ้นเป็นศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ			Q๔ /๖๓	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๕ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสาหรับศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินผ่านบริการเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติ			Q๔ /๖๓	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๖ จัดเตรียมศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน กระจายตามพื้นที่ ให้เพียงพอต่อความต้องการในการเรียกใช้บริการจากประชาชนทุกกลุ่ม			Q๔ /๖๓	หน่วยงานที่อยู่ภายใต้ระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติฯ
กิจกรรมที่ ๑.๗ จัดเตรียมความพร้อมของหน่วยงานที่ให้บริการเหตุฉุกเฉินเพื่อยกระดับคุณภาพบริการให้สามารถรองรับระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติทั้งด้านทรัพยากรด้านการจัดบริการและด้าน			Q๔ /๖๓	หน่วยงานที่อยู่ภายใต้ระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติฯ
กิจกรรมที่ ๑.๘ จัดประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดความรู้ให้กับประชาชนอย่างกว้างขวางเพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์และสิทธิของประชาชนในการเรียกใช้ระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว			Q๔ /๖๕	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๙ จัดเตรียมงบประมาณสำหรับการลงทุนระบบการให้บริการเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว และวางแผนงบประมาณดำเนินการเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง			Q๔ /๖๓	สำนักงาน กสทช.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๒ พัฒนาระบบการแจ้งเตือนและบูรณาการข้อมูลสำคัญเพื่อใช้ในสถานการณ์หรือภาวะฉุกเฉิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ พัฒนา/ปรับปรุงระบบแจ้งเตือนภัยที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว	อยู่ระหว่าดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีแผนที่จะพัฒนาเครื่องมือหรือระบบแจ้งเตือนต่างๆ หลายระบบ เช่น โครงการติดตั้งโครงข่ายระบบเครือข่ายระบบตรวจวัดชั้นบรรยากาศแบบต่อเนื่อง (Wind Profiler) กรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ โครงการจัดหาระบบแจ้งเตือนภัยแผ่นดินไหวล่วงหน้า (ดำเนินการปี ๒๕๖๕) เป็นต้น		Q๔ /๖๒	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๒.๒ เชื่อมโยงข้อมูลที่สำคัญ เช่น ข้อมูลประวัติการรักษาพยาบาลระหว่างโรงพยาบาลต่างๆ เพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน	ดำเนินการปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕		Q๔ /๖๕	หน่วยงานที่อยู่ภายใต้ระบบบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติฯ กระทรวงสาธารณสุข
กลยุทธ์ที่ ๒ ยกระดับการให้ข้อมูลและให้คำปรึกษาจากหน่วยงานของรัฐ				
แผนงานที่ ๑ กำหนดช่องทางการให้คำปรึกษาแก่ประชาชนที่เหมาะสมเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันท่วงที	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดยทุกหน่วยงานได้มีช่องทางให้คำปรึกษาแก่ประชาชนเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันท่วงที ไม่ว่าทั้งทางด้านทรัพยากร ด้านการบริหารจัดการ และด้านเทคโนโลยี	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๑.๑ จัดเตรียมความพร้อมในการให้คำปรึกษาทั้งด้านทรัพยากร ด้านการจัดบริการและด้านเทคโนโลยี			Q๑ /๖๑	หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน
แผนงานที่ ๒ ยกระดับการให้ข้อมูล คำปรึกษาแก่ประชาชนให้เป็นแบบเบ็ดเสร็จผ่านจุดเดียวโดยมีผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ			
กิจกรรมที่ ๒.๑ พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับอำนวยความสะดวกในการขอรับคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดยมีโครงการศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannels) โดย สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๑-กันยายน ๒๕๖๒	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๒ ให้ข้อมูล/คำปรึกษาที่ครบวงจร/แบบบูรณาการ	ดำเนินการปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕		Q๔ /๖๕	สำนักนายกรัฐมนตรี/ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๓ นำนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ เช่น เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น	ดำเนินการปี ๒๕๖๕		Q๔ /๖๕	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับการให้บริการประชาชนสู่การบริการที่เร็วขึ้น ง่ายขึ้น และถูกลง (Faster, Easier and Cheaper)				
แผนงานที่ ๑ ปรับปรุงกระบวนการขออนุมัติ/อนุญาตจากภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ			

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๑ ปรับปรุงกระบวนการและลดขั้นตอนการให้บริการที่กระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ : ในการประชุมวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เสนอ โดยแผนดังกล่าวครอบคลุมถึง การปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ระยะที่ ๒ ซึ่งมีแนวทาง ดังนี้ ๑) พิจารณาลดรายการเอกสารหลักฐานประกอบ เพื่อเป็นการลดภาระในเรื่องค่าใช้จ่ายและระยะเวลาที่ใช้ในการเตรียมเอกสารในการติดต่อราชการของประชาชน ๒) การลดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จตามคู่มือสำหรับประชาชน โดยตั้งเป้าหมายลดระยะเวลาแล้วเสร็จไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐-๕๐ ๓) การปรับปรุงรูปแบบของคู่มือสำหรับประชาชน ให้มีรูปแบบสวยงามเข้าใจง่าย ข้อมูลชัดเจนและครบถ้วน ๔) การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยหรือนวัตกรรมมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ ๕) เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการเพื่อลดขั้นตอนการให้บริการโดยการจัดทำ One Stop Service ๖) ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกฎหมายที่ใช้มาเป็นเวลานาน หรือมีการมอบอำนาจหรือกระจายอำนาจ เพื่อให้การดำเนินการมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ๗) การคัดเลือกหน่วยงานต้นแบบ ในการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนในระยะที่ ๒ ภายใต้แนวคิด “เร็วขึ้น ง่ายขึ้น และถูกลง”	สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงติดตามการปรับปรุงแก้ไขคู่มือสำหรับประชาชนตามมติดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	Q๑ /๖๑	หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนโดยตรง
กิจกรรมที่ ๑.๒ ดำเนินการแก้ไขปัญหา/ข้อติดขัดในการบริการประชาชน เช่น แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการอนุมัติอนุญาตในภาครัฐ	อยู่ระหว่างการดำเนินงานโดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	Q๔ /๖๒	หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนโดยตรง
กิจกรรมที่ ๑.๓ พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อรองรับการให้บริการที่กระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนโดยเป็นระบบที่รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้บริการแบบเบ็ดเสร็จได้	โดย สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ในการจัดทำระบบ Doing Business Portal เพื่อให้ภาคธุรกิจสามารถติดต่อราชการได้แบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยในปัจจุบันสามารถยื่นขออนุญาตออนไลน์ได้ ๗๘ ใบอนุญาตในเขตกรุงเทพมหานคร และ ๑๘ ใบอนุญาตใน ๗๖ จังหวัด (เฉพาะส่วนภูมิภาคและเทศบาลเมือง เทศบาลนคร)	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. พัฒนาเป็น Platform กลางในการขออนุมัติอนุญาต	Q๔ /๖๒	หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนโดยตรง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๒ จัดให้มีการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จผ่านช่องทางดิจิทัล และศูนย์บริการร่วม	อยู่ระหว่างดำเนินการ : โดยมีมติ ครม. วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาต พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตขึ้นเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรับคำขอตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ อย่างไรก็ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. การขยายผลการให้บริการใบอนุญาต/งานบริการใหม่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เข้าหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสำรวจขั้นตอน วิธีการออกใบอนุญาตที่มีอยู่ปัจจุบัน พร้อมนำเสนอการออกแบบใบอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ บนระบบ Biz Portal โดยในปัจจุบันสามารถยื่นขออนุญาตออนไลน์ได้ ๗๐ ใบอนุญาตใน ๒๕ ประเภทธุรกิจในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจะขยายผลไปสู่จังหวัดอื่น ๆ ต่อไป ๒. การขยายการให้บริการสู่ภูมิภาค สำนักงาน ก.พ.ร. จัดการประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Central Biz Box) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับส่วนราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๗๖ จังหวัด ผ่านระบบวิดีทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ๒.๑ การนำร่องใบอนุญาตที่พัฒนาใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในจังหวัดนำร่อง ๒ จังหวัด มีการลงพื้นที่เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ หารือ และรับฟังข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) การสำรวจขั้นตอน/ข้อมูลการออกใบอนุญาตที่มีอยู่ปัจจุบัน พร้อมนำเสนอรูปแบบกระบวนการออกใบอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ ๒) การนำเสนอระบบต้นแบบการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) ๒.๒ การขยายการให้บริการใน ๗๖ จังหวัด โดยมีการจัดการอบรมวิธีการใช้งานระบบการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) สำหรับกลุ่มจังหวัดเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการขยายการให้บริการผ่านระบบ Biz Portal ใน ๔ ภาค	การขยายผลการให้บริการใบอนุญาต/งานบริการใหม่ สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง ดังนี้ ๑) ยืนยันความถูกต้องของรูปแบบกระบวนการทำงานและความถูกต้องของแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์บนระบบ Biz Portal ๒) ทดสอบการใช้งานบนระบบ Biz Portal ๓) อบรมและทดลองในสถานการณ์จำลอง (Simulation)		
กิจกรรมที่ ๒.๑ จัดให้มีศูนย์บริการร่วมในระดับกระทรวงและจังหวัด ที่รองรับการขอรับบริการต่างๆของหน่วยงานในสังกัดได้แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว	โดยในระดับกระทรวงและจังหวัด ได้จัดให้มีศูนย์บริการร่วมในระดับกระทรวงและจังหวัดที่รองรับการขอรับบริการต่างๆ ของหน่วยงานในสังกัดได้แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว เช่น ศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	กระทรวงและจังหวัด
กิจกรรมที่ ๒.๒ พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อรองรับการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ เช่น ระบบอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร (Doing Business Portal) เป็นต้น	อยู่ระหว่างการขอรับเงินงบประมาณ จากสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	อยู่ระหว่างการขอรับเงินงบประมาณ จากสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	Q๔ /๖๒	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล/สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๒.๓ ยกร่างกฎหมายใหม่หรือปรับปรุงกฎหมายระเบียบ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาต พ.ศ. .... มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา		Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒.๔ ยกระดับศูนย์บริการร่วมต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันให้รองรับบริการแบบเบ็ดเสร็จ	ดำเนินการปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕		Q๔ /๖๕	กระทรวงและจังหวัด
กิจกรรมที่ ๒.๕ สนับสนุนให้เกิดการใช้งาน เช่น การประชาสัมพันธ์การสร้างแรงจูงใจ (Incentives) ให้ประชาชนขอรับบริการภาครัฐผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้นการสร้างความมั่นคงปลอดภัยของการให้บริการให้ประชาชนเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น เป็นต้น	ดำเนินการปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕		Q๔ /๖๕	หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน ทันสมัย และเชื่อมโยงกัน ก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล				
กลยุทธ์ที่ ๑ บูรณาการและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานรัฐบาลดิจิทัล				
แผนงานที่ ๑ พัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มบริการพื้นฐาน (Service Platform)	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ติดตามการผลักดันให้หน่วยงานต่าง ๆ นำแพลตฟอร์มบริการที่พัฒนาเสร็จแล้วไปใช้ในการบริการประชาชน หรือการบริหารราชการแผ่นดินและติดตามให้มีการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการพื้นฐานให้สมบูรณ์ และมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ให้รองรับความต้องการ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา		
กิจกรรมที่ ๑.๑ การพัฒนาและให้บริการระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Population Information Linkage Center)	ระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Population Information Linkage Center) โดยกรมการปกครอง ดำเนินการแล้วเสร็จ และให้บริการข้อมูลได้แล้วกว่า ๑๗๓ รายการจากกว่า ๖๐ หน่วยงาน		Q๔ /๖๑	ไม่ระบุ
กิจกรรมที่ ๑.๒ พัฒนาและให้บริการระบบการยืนยันตัวบุคคลด้วยช่องทางดิจิทัล (Digital Identity)	ระบบการยืนยันตัวบุคคลด้วยช่องทางดิจิทัล (Digital Identity) โดยกระทรวงการคลัง และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างการเตรียมนำออกใช้งานจริง		Q๔ /๖๒	กระทรวงการคลัง และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๑.๓ พัฒนาและให้บริการระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (National e-Payment)	ระบบการรับการรับชำระเงินกลางของการบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government) โดย กรมบัญชีกลาง ดำเนินการแล้วเสร็จ และเตรียมเริ่มให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้		Q๔ /๖๒	กระทรวงการคลัง และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๑.๔ พัฒนาและให้บริการโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศ (Thailand Spatial Data)	อยู่ระหว่างการดำเนินงานโดย สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)		Q๔ /๖๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
กิจกรรมที่ ๑.๕ พัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มสาหรับจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่ของภาครัฐ (Big Data Platform)	โครงการให้บริการ Government Platform as a Service โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างดำเนินการ โครงการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบงานภาครัฐ (e-Government Platform) โดย สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อยู่ระหว่างดำเนินการ		Q๔ /๖๒	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๖ ปรับปรุงกฎหมายให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำโครงสร้างพื้นฐานรัฐบาลดิจิทัลไปใช้ในการพัฒนา และให้บริการแบบดิจิทัล	ดำเนินการสนับสนุนและผลักดันการปรับปรุงกฎหมาย ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๔) ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒ และ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามลำดับ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำโครงสร้างพื้นฐานรัฐบาลดิจิทัลไปใช้ในการพัฒนาและให้บริการแบบดิจิทัล ในส่วนของธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐได้ และพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ ผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔ /๖๒	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
แผนงานที่ ๒ การบูรณาการและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure)	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ พัฒนา หรือจัดให้มีระบบคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) เพื่อรองรับระบบดิจิทัลต่าง ๆ ของหน่วยงาน	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีการให้บริการระบบคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud : G-Cloud) ดำเนินการตุลาคม ๒๕๖๑-กันยายน ๒๕๖๒ และจะโอนภารกิจดังกล่าวให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการและขยายผลต่อภายใต้โครงการให้บริการระบบคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) (ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๗)		Q๔ /๖๔	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๒ บูรณาการการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ (Government Secure Intranet)	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีการให้บริการเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) อยู่แล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการบูรณาการการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างเครือข่ายต่าง ๆ ของรัฐอย่างต่อเนื่อง		Q๔ /๖๔	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๓ พัฒนาระบบศูนย์ประสานงาน ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศภาครัฐ	โดย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม-สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) ได้ดำเนินการศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ประเทศไทย (ThaiCERT) ดำเนินการปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านไซเบอร์ ดำเนินการปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕		Q๔ /๖๔	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)
กลยุทธ์ที่ ๒ นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ				
แผนงานที่ ๑ การพัฒนาหรือนำระบบดิจิทัลมาใช้ปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีการพัฒนาหรือนำระบบดิจิทัลมาใช้ปฏิบัติงาน และการบริหารราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๑.๑ พัฒนา หรือนำระบบดิจิทัลเพื่อรองรับทำงานตามภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	โดยหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีการพัฒนาหรือนำระบบดิจิทัลมาใช้ปฏิบัติงาน และการบริหารราชการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และหลายหน่วยงานสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริการประชาชนได้อย่างโดดเด่น เช่น กรมการปกครอง กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมการขนส่งทางบก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมการกงสุล เป็นต้น		Q๔ /๖๒	หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๒ พัฒนา หรือนำระบบดิจิทัลเพื่อรองรับงานพื้นฐานของหน่วยงาน เช่น งานสารบรรณ งานแผนและงบประมาณงานพัสดุ งานบริหารงานบุคล เป็นต้น	โดยหน่วยงานกลางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเริ่มมีการพัฒนาระบบดิจิทัลงานพื้นฐานของรัฐแบบรวมศูนย์ที่ทุกส่วนราชการสามารถนำไปใช้ในงานตามภารกิจตนได้ (ดูรายละเอียดตามแผนงานที่ ๒)		Q๔ /๖๒	หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน
แผนงานที่ ๒ การพัฒนาระบบดิจิทัล งานพื้นฐานของรัฐแบบรวมศูนย์ รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานกลางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมีการให้บริการระบบดิจิทัลงานพื้นฐานของรัฐแบบรวมศูนย์อยู่แล้ว เช่น ระบบ e-Budgeting (สำนักงบประมาณ) ระบบ GFMIS (กรมบัญชีกลาง) ระบบ DPIS (สำนักงาน ก.พ.) เป็นต้น และหน่วยงานต่างๆ ดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการ ปรับปรุงระบบเดิมเพื่อยกระดับการให้บริการ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบ เช่น โครงการจัดทำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) กรมบัญชีกลาง ดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ เป็นต้น	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ พัฒนาหรือจัดให้มีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐแบบรวมศูนย์และรองรับการเชื่อมโยงหนังสือราชการระหว่างหน่วยงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้มีการพัฒนา และบริการระบบสารบรรณกลาง (Saraban-as-a-Service) และระบบสนับสนุนการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-CMS) โดยในปัจจุบันมีการให้บริการกับกว่า ๓๓๐ หน่วยงาน		Q๔ /๖๑	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๒ พัฒนาระบบสารสนเทศการงบประมาณ (Smart e-Budgeting) โดยบูรณาการงานด้านงบประมาณร่วมกับระบบงานที่	อยู่ระหว่างการดำเนินงานโดยสำนักงบประมาณ		Q๔ /๖๓	สำนักงบประมาณ
กิจกรรมที่ ๒.๓ พัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐอย่างสมบูรณ์แบบ (New GFMIS) โดยเป็นฐานข้อมูลกลางแบบ Matrix และ Online Real	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง		Q๔ /๖๓	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๒.๔ พัฒนาระบบบริหารสินทรัพย์รวม สำหรับเงินสด สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ถาวร อสังหาริมทรัพย์และหลักทรัพย์โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบงานที่เกี่ยวข้องเช่น e-Budgeting, e-GP, GFMIS อย่างเต็มรูปแบบ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง		Q๔ /๖๓	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๒.๕ พัฒนาหรือจัดให้มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของรัฐ (Integrated HR Management System: iHRMS) ที่เป็นแบบรวมศูนย์และเชื่อมโยงกับระบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบจ่ายตรงเงินเดือนของกรมบัญชีกลาง เป็นต้น	สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบ Departmental Personnel Information System (DPIS)) โดยใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัย สามารถใช้งานบน Mobile Device โดยระบบใหม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลบุคลากรจากหน่วยงานภาครัฐเข้าไว้ด้วยกันแบบ Online Realtime เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลบุคลากรภาครัฐของประเทศแบบฐานเดียว (one database) ในชื่อว่า Integrated Human Resourse Management System : iHRMS แบบ Realtime ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบระบบก่อนเปิดให้ส่วนราชการใช้งานแทนระบบเดิม	สำนักงาน ก.พ. จะดำเนินการถ่ายโอนข้อมูลบุคลากรของส่วนราชการที่ใช้ระบบ Departmental Personnel Information System (DPIS) Version เดิม (ประมาณ ๑๔๑ หน่วยงาน) มาไว้ในระบบ DPIS Version ใหม่ เพื่อให้สามารถใช้งานฐานข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๓	Q๔ /๖๓	สำนักงาน ก.พ.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๓ บูรณาการข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐเพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน				
แผนงานที่ ๑ การปรับปรุงพัฒนา การจัดทำ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๑.๑ กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักในการกำหนดชุดข้อมูลสำคัญ การจัดทำการรวบรวมการวิเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพข้อมูลของหน่วยงาน (Chief Data Officer)	อยู่ระหว่างดำเนินการ		Q๒ /๖๑	ไม่ระบุ
กิจกรรมที่ ๑.๒ จัดทำชุดข้อมูลสำคัญของหน่วยงานให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะข้อมูลต่าง ๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีการจัดทำข้อมูลสำคัญของหน่วยงานในรูปแบบดิจิทัล ภายใต้กรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นดังกล่าว จะได้รับการรวบรวม และวิเคราะห์โดยสถาบันที่จะจัดตั้งขึ้นโดยแผนงานที่ ๒ ภายใต้กลยุทธ์นี้		Q๔ /๖๑	หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๑.๓ เชื่อมโยงข้อมูลสำคัญของตนเข้าสู่ศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงสามารถนำไปใช้ ในการตัดสินใจ และ การบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล		Q๔ /๖๒	หน่วยงานภาครัฐ
แผนงานที่ ๒ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Analytic Center)	อยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ ยกระดับสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อให้ปฏิบัติภารกิจหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute) โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔ /๖๑	สำนักงานสถิติแห่งชาติ/ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๒ ปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลสาหรับใช้ในการบริการราชการแผ่นดิน และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ รวมถึงเร่งรัด ผลักดันการจัดทาพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ...	ดำเนินการแล้วเสร็จ : พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔ /๖๑	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๓ สนับสนุนให้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินการบริการประชาชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๓.๑ กำหนดให้มี “กลุ่มงานสารสนเทศ” ที่รับผิดชอบการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดยส่วนราชการต่าง ๆ ได้กำหนดให้มี “กลุ่มงานสารสนเทศ” ที่รับผิดชอบการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน		Q๔ /๖๑	กระทรวงและจังหวัด
กิจกรรมที่ ๓.๒ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรภาครัฐในด้านการบริหารจัดการข้อมูล การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลและการใช้ประโยชน์ร่วมกัน	ดำเนินการแล้วเสร็จ : มีโครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๑-กันยายน ๒๕๖๒ และสำนักงาน ก.พ. ได้มีการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาดิจิทัล	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./สำนักงาน ก.พ.ร./สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๓.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างรัฐ เอกชนและประชาชน (Collaboration)	ดำเนินการแล้ว - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้ภาคประชาชน และเอกชน นำข้อมูลเปิดภาครัฐไปพัฒนาต้นแบบการให้บริการ หรือนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม Open Data Hackathon กิจกรรม Data Journalism Workshop เป็นต้น	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ โครงสร้างภาครัฐกะทัดรัด ปรับตัวได้เร็วและระบบงานมีผลสัมฤทธิ์สูง				
กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานของรัฐ และลด/ละลายความเป็นนิติบุคคลของกรม				
แผนงานที่ ๑ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	**แผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ** ๑. กำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในองค์ประกอบที่ ๕ Potential Base โดยส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจะต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔) ของส่วนราชการ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาทั้งในเชิงปริมาณการดำเนินการได้ตามผลผลิต (๒๐ คะแนน) และเชิงคุณภาพ (๘๐ คะแนน) เช่น - ทุกกรมในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการกำหนดให้ Big Data เป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิรูปองค์การ ๒. การถ่ายโอนภารกิจบางกรมในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กข./ปม./ปศ./กวก./มม.) เช่น - การถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเกษตร (GAP) การผลิตข้าวตลาดเฉพาะ (Niche Market) ของกรมการข้าว - การถ่ายโอนภารกิจการตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/งานตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ (Service Lab) ของกรมประมง ๓. การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการให้บริการภาครัฐ - กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานการตรวจสอบการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (e-filing)/ ระบบจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (e-Trademark)/ ระบบจดทะเบียนสิทธิบัตร (e-Patent) เป็นต้น - ทุกกรมในกระทรวงคมนาคมมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในแผนปฏิรูปองค์การ เช่น ทล./ขบ./จท. มีการนำ Drone, GIS, Sensor เข้ามาใช้เพื่อให้การทำงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยมากขึ้น		
กิจกรรมที่ ๑.๑ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การของทุกส่วนราชการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โครงการการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ โดย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ตุลาคม ๒๕๖๔)			
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๑.๑ ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	ดำเนินการแล้วเสร็จ : ส่วนราชการได้จัดทำแผนปฏิรูปองค์การ		Q๔ /๖๑	ส่วนราชการ/สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๑.๒ ส่วนราชการดำเนินการแผนปฏิรูปองค์การ			Q๔ /๖๔	ส่วนราชการ
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๑.๓ ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิรูป			Q๔ /๖๔	สำนักงาน ก.พ.ร.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๒ กระทรวงที่มีความคล่องตัวในการบริหารระบบงานระบบเงิน และคน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย สำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้ ๑. โครงการศึกษาแนวทางการบริหารราชแนวใหม่ ดำเนินการ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒ ๒. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการมอบอำนาจด้านการกำหนดโครงสร้าง เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบราชการ ให้ส่วนราชการมีความยืดหยุ่นคล่องตัวมากขึ้น โดยมอบอำนาจบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในกรมให้ส่วนราชการสามารถพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในกรมได้เองภายใต้เงื่อนไขที่ ก.พ.ร. กำหนด (รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การมอบอำนาจการแบ่งส่วนราชการภายในกรม) ๓. ประเด็นการมอบอำนาจการแบ่งส่วนราชการภายในกรม (ว.๓/๒๕๖๒) : มีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กำลังอยู่ระหว่างการหารือแนวทางในการดำเนินการ ๔. สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “กฎหมายว่าด้วยการปฏิรูประบบราชการ” ตามนโยบายคณะรัฐมนตรี	อยู่ระหว่างการศึกษา		
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๒.๑ ศึกษารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในกระทรวงที่มีความสาคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (กระทรวง/กรมพันธุ์ใหม่ : High Performance)			Q๒ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๒.๒ นำร่องรูปแบบกระทรวง/กรมพันธุ์ใหม่ : High Performance			Q๒ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๒.๓ ติดตามประเมินผลรูปแบบกระทรวง/กรมพันธุ์ใหม่ : High Performance ในกระทรวง/กรมนำร่อง			Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๒.๔ จัดทำ พ.ร.บ.ปฏิรูประบบราชการ			Q๑ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร./สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๒.๕ ขยายผลการดำเนินงานรูปแบบกระทรวง/กรมพันธุ์ใหม่ : High Performance ในกระทรวง/กรม			Q๔ /๖๕	กระทรวง/กรม/สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมย่อยที่ ๑.๒.๖ ติดตามประเมินผลการขยายผลการดาเนินงานรูปแบบกระทรวง/กรมพันธุ์ใหม่ : High Performance ในกระทรวง/กรมนำร่อง			Q๔ /๖๕	กระทรวง/กรม/สำนักงาน ก.พ.ร./คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ
แผนงานที่ ๒ การปฏิรูประบบราชการ (Government Reform)	ดำเนินการแล้วเสร็จ : ตามโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการภาครัฐ (Service Reform) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. มีการใช้พื้นที่ทดลองในการทดลองปฏิบัติทำการปลดล็อกข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อออกแบบการบริหารจัดการในแต่ละเรื่อง ประกอบด้วย (๑) การแก้ไขพื้นที่ป่าและการใช้ประโยชน์พื้นที่จังหวัดน่านและกลไกการบริหารจัดการ (๒) โรงเรียนร่วมพัฒนา (Public School) (๓) พลังงาน (Smart City โดยเทคโนโลยี Smart Grid) (๔) หน่วยงานราชการ ๔.๐ (High Performance Organization : HPO) และ (๕) การยกระดับการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (Ease of Doing Research. Development. and Innovation) เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศสู่ THAILAND ๔.๐	ระบุหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพิ่มเติม ได้แก่ สำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตามนโยบาย THAILAND ๔.๐ ที่ดำเนินการเรื่อง Sandbox หากมีการดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป		
กิจกรรมที่ ๒.๑ การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการภาครัฐ (Service Reform)			Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ ๒.๒ การพัฒนาและการรังสรรค์นวัตกรรมในรูปแบบใหม่ (Sandbox)			Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมย่อยที่ ๒.๒.๑ การแก้ไขพื้นที่ป่าและการใช้ประโยชน์พื้นที่จังหวัดน่านและกลไกการบริหารจัดการ				
กิจกรรมย่อยที่ ๒.๒.๒ Public School				
กิจกรรมย่อยที่ ๒.๒.๓ พลังงาน (Smart City โดยเทคโนโลยี Smart Grid)				
กิจกรรมย่อยที่ ๒.๒.๔ หน่วยราชการ ๔.๐				

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการเชิงพื้นที่				
แผนงานที่ ๑ การปฏิรูปโครงสร้างและระบบการบริหารราชการของส่วนราชการในภูมิภาคเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่การจัดระบบบริหารงานและโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค	อยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำโครงการพัฒนาระบบการบริหารราชการเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ โดย สำนักงาน ก.พ.ร. (ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒) โดยรับฟังความคิดเห็นจากกระทรวงนำร่อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนแม่บทเพื่อทบทวนการจัดโครงสร้างของส่วนราชการในภูมิภาค และแผนปฏิบัติการระบบบริหารงานและการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาคต่อไป	สำนักงาน ก.พ.ร. ขอขยายระยะเวลาการดำเนินการเป็นการจัดทำแผนแม่บทฯ แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ และ การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๔ เนื่องจากเดิมกำหนดให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๑		
กิจกรรมที่ ๑.๑ จัดทำแผนแม่บทเพื่อทบทวนการจัดโครงสร้างของส่วนราชการในภูมิภาค			Q๔ /๖๑	สำนักงาน ก.พ.ร./ กระทรวงมหาดไทย/กรมที่มีหน่วยงานในภูมิภาค
กิจกรรมที่ ๑.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการระบบบริหารงานและการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาคให้สอดคล้องกับแผนแม่บทเพื่อทบทวนการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค (อาจเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิรูปองค์กร (Organization Transformation Plan) ด้วยได้)			Q๔ /๖๓	กระทรวง/กรมที่มีหน่วยงานในภูมิภาค/สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๑.๓ ปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการให้สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค			Q๒ /๖๔	กระทรวง/กรมที่มีหน่วยงานในภูมิภาค/สำนักงาน ก.พ.ร./ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๑.๔ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะสรุปเป็นรายงานประจำปีของที่ประชุมร่วม			Q๔ /๖๕	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ
แผนงานที่ ๒ จังหวัดที่มีความคล่องตัว ในการบริหารระบบงาน ระบบเงิน และระบบกำลังคน (จังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance)	อยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำโครงการพัฒนาจังหวัดที่มีความคล่องตัวในการบริหารระบบงาน ระบบเงินและระบบกำลังคน (จังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance) โดย สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการลงพื้นที่จังหวัดที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสอบทานปัญหาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาคัดเลือกจากจังหวัดที่มีกลไกการขับเคลื่อนนโยบายระดับพื้นที่ โดยจัดประชุมใน ๖ จังหวัด ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ – เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อนำเสนอรูปแบบและแนวทางการพัฒนาจังหวัดที่เหมาะสม พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม และแนวทางนำไปสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขณะนี้มีผลการศึกษาแล้ว โดย สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาดำเนินการต่อไป	สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาดำเนินการต่อไป		
กิจกรรมที่ ๒.๑ ศึกษารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (จังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance)			Q๒ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๒.๒ นำร่องรูปแบบจังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance			Q๔ /๖๒	กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๒.๓ ติดตามประเมินผลรูปแบบจังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance ในจังหวัดนำร่อง			Q๔ /๖๒	กระทรวงมหาดไทย/สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๒.๔ จัดทำ พ.ร.บ.ปฏิรูประบบราชการ			Q๑ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร./ กระทรวงมหาดไทย/สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๒.๕ ขยายผลการดำเนินงานรูปแบบจังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance			Q๔ /๖๕	กระทรวงมหาดไทย/สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๒.๖ ติดตามประเมินผลการขยายผลการดาเนินงานรูปแบบจังหวัดพันธุ์ใหม่ : High Performance ในจังหวัดนำร่อง			Q๔ /๖๕	กระทรวงมหาดไทย/สำนักงาน ก.พ.ร.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๓ ทบทวนและปรับเปลี่ยนการจัดโครงสร้างการบริหารราชการเป็นภาค/เขต ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจและพื้นที่รับผิดชอบ (Rezoning)	ดำเนินการแล้วเสร็จ : คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) โดย มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน โดยมีแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค และแผนพัฒนาภาค พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕ ฉบับทบทวน (กรกฎาคม ๒๕๖๒) ๑. แผนพัฒนาภาคเหนือ ๒.แผนพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓.แผนพัฒนาภาคกลางและพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๔. แผนพัฒนาภาคตะวันออก ๕.แผนพัฒนาภาคใต้ ๖.แผนพัฒนาภาคใต้ชายแดน	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที ๓.๑ ศึกษา สำรวจ และจัดทำข้อเสนอเบื้องต้นในการจัดทำโครงสร้างการบริหารราชการแบบภาค/เขต (โดยอาจใช้แนวทางการจัดกลุ่มจังหวัดหรือจัดเขตเศรษฐกิจพิเศษที่สอดคล้องกับสภาพความจำเป็นและปัญหา)			Q๔ /๖๑	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/สำนักงาน ก.พ.ร./กระทรวง/กรมที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ ๓.๒ ทดลองดำเนินการจัดทำโครงสร้างและระบบการบริหารราชการแบบภาค/เขต			Q๔ /๖๓	กระทรวง/กรมที่เกี่ยวข้อง/สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/สำนักงาน ก.พ.ร./สำนักงบประมาณ/สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา/สำนักงาน ก.พ.
กิจกรรมที่ ๓.๓ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้าปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะสรุปเป็นรายงานประจำปีเสนอต่อที่ประชุมร่วม			Q๔ /๖๓	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ
กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาขีดความสามารถในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
แผนงานที่ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพ ในการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... โดย คณะรัฐมนตรี ในการประชุมปรึกษาหารือ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบในหลักการตามที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอและส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ (อยู่ระหว่างการจัดทำแผน) โครงการการกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๑.๑ การกระจายหน้าที่และอำนาจในการจัดบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			Q๔ /๖๕	สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี/ทุกส่วนราชการ
กิจกรรมที่ ๑.๒ การกระจายอำนาจด้านการเงิน การคลังและงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			Q๔ /๖๕	สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี/ทุกส่วนราชการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๒ การพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำและให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดย สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ ปรับจำนวนและขนาดของท้องถิ่น (Right Sizing) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนผู้รับบริการ			Q๔ /๖๕	กระทรวงมหาดไทย/สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำและให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			Q๔ /๖๕	กระทรวงมหาดไทย/สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๒.๓ พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ตั้งอยู่บนหลักคุณธรรม และการบริหารกำลังคนมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า			Q๔ /๖๕	กระทรวงมหาดไทย/องค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้อง
กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาระบบงบประมาณและการคลังภาครัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ				
แผนงานที่ ๑ การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ	ดำเนินการแล้วเสร็จ (๑) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืน (๒) พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑			
กิจกรรมที่ ๑.๑ พัฒนาวิธีการงบประมาณ กระบวนการบริหาร การจัดทำคำขอและการอนุมัติงบประมาณ			Q๒ /๖๔	สำนักงบประมาณ
กิจกรรมที่ ๑.๒ สร้างกลไกการตรวจสอบการเงินและการคลังภาครัฐ			Q๔ /๖๔	สำนักงบประมาณ
กิจกรรมที่ ๑.๓ เร่งรัด ผลักดันการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.			Q๒ /๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา/สำนักงบประมาณ
กลยุทธ์ที่ ๕ สร้างระบบธรรมาภิบาลที่ยั่งยืนในหน่วยงานภาครัฐ				
แผนงานที่ ๑ การดำเนินการยกระดับหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ : สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับและพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ และพัฒนาเครือข่ายการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป และสามารถถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้แก่หน่วยงานตนเอง รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับและพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ ๒. เตรียมความพร้อมด้านการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐ ๓. ตรวจประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ๔. พัฒนาเครือข่ายการเป็นระบบราชการ ๔.๐	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดงานสัมมนาวิชาการและการมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบรางวัลองค์กรต้นแบบของระบบราชการ ๔.๐ (หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน) ปี ๒๕๖๑ ประกอบด้วย (๑) ๔ ส่วนราชการ ได้แก่ กรมควบคุมโรค/ กรมปศุสัตว์/ กรมสรรพากร/ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และ (๒) ๒ จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น และสระบุรี		
กิจกรรมที่ ๑.๑ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการยกระดับและพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐			Q๔ /๖๔	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๑.๒ สร้างเครือข่ายที่ปรึกษาการพัฒนาระบบบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระบบราชการ ๔.๐			Q๔ /๖๔	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๑.๓ เตรียมความพร้อมด้านการตรวจรับรองสถานะของส่วนราชการ			Q๒ /๖๔	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๑.๔ ตรวจรับรองสถานะของส่วนราชการ			Q๔ /๖๔	สำนักงาน ก.พ.ร.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนากฎหมายเกี่ยวกับระเบียบบริหารราชการแผ่นดินให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป				
แผนงานที่ ๑ ปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ไปศึกษาเพิ่มเติมในรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม แล้วนำมาเสนอที่ประชุม ก.พ.ร. อีกครั้ง	อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอขยายระยะเวลาการดำเนินการเป็นแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๔ เนื่องจาก ก.พ.ร. มีมติให้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ ก่อนการจัดทำร่างฯ		
กิจกรรมที่ ๑.๑ ศึกษาการแก้ไข พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ			Q๔ /๖๑	สำนักงาน ก.พ.ร.
กิจกรรมที่ ๑.๒ ทบทวนการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและจัดทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่..) พ.ศ.			Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ.ร.
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ กำลังคนภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสมและมีสมรรถนะสูง พร้อมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ				
กลยุทธ์ที่ ๑ จัดกำลังคนให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการบริการสาธารณะที่สำคัญ และขับเคลื่อนขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
แผนงานที่ ๑ วางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับบทบาทของภาครัฐทิศทางการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ : สำนักงาน ก.พ. ได้นำเสนอ "มาตรการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐ (พ.ศ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)" ต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ และ ครม. ได้มีมติเห็นชอบ จากนั้น ได้จัดการประชุมชี้แนวทางปฏิบัติให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินการ และได้จัดทำหนังสือมาตรการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) และแนวทางปฏิบัติ เพื่อเผยแพร่ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้ปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ มาตรการฯ ดังกล่าวได้กำหนดเป้าหมายสำคัญในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ อัตราข้าราชการที่ว่างลงจากการเกษียณอายุเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลดลงร้อยละ ๑๐ จากการจ้างงานรูปแบบอื่น เพื่อทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๓	สำนักงาน ก.พ./สำนักงาน ก.พ.ร./ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน
แผนงานที่ ๒ บูรณาการข้อมูลกำลังคนภาครัฐทุกประเภทที่ใช้งบประมาณแผ่นดินให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบันสำหรับการกำหนดนโยบายกำลังคนภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงาน ก.พ. ได้มีการพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม DPIS Version ๖.๐ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และมีการถ่ายโอนข้อมูลบุคลากรของส่วนราชการที่ใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS Version ๕.๐) ไปยังระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management System : HRMS) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ อย่างไรก็ดี อาจจะยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทั้งหมดได้ เนื่องจากหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือน ต่างมีระบบฐานข้อมูลกำลังคนที่แตกต่าง	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๓	สำนักงาน ก.พ./สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล/องค์กรกลางบริหารงานบุคคล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๒ ลดขนาดกำลังคนและค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐที่มีผลผูกพันภาระงบประมาณในระยะยาว				
แผนงานที่ ๑ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการบริการประชาชน	ดำเนินการแล้วเสร็จ : สำนักงาน ก.พ. ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง การใช้ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ โดย ครม. มีมติรับทราบการดำเนินการในเรื่องนี้ สำนักงาน ก.พ. จึงได้แจ้งเวียนส่วนราชการให้ดำเนินการตาม หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๑๐๒๑.๒/ ว ๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง การใช้ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้ส่วนราชการจัดทำประวัติข้าราชการที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๓	สำนักงาน ก.พ./สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล/สำนักงาน ก.พ.ร.
แผนงานที่ ๒ ลดอัตรากำลังและควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐ ให้ครอบคลุมข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภทที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน	โดย สำนักงาน ก.พ. ได้มีการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ : การพัฒนาระบบตำแหน่งและการบริหารกำลังคนภาครัฐ (โครงการพัฒนาระบบและมาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ) (คปร.) แต่ยังไม่อาจสรุปได้อย่างชัดเจนว่าจะสามารถลดจำนวนกำลังคนภาครัฐได้ร้อยละ ๑๐ ภายในเวลา ๕ ปี	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./สำนักงาน ก.พ.ร./กระทรวงการคลัง/สำนักงบประมาณ
แผนงานที่ ๓ จ้างงานรูปแบบอื่นซึ่งไม่มีภาระผูกพันด้านงบประมาณในระยะยาว หรือใช้การจ้างเหมาบริการแทนการบรรจุข้าราชการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดย หน่วยงานราชการต่าง ๆ ได้มีการจ้างงานในรูปแบบระบบบริหารพนักงานราชการ และคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ก.พ. ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการดึงดูดและจูงใจผู้มีความรู้ความสามารถ คุณวุฒิพิเศษ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีศักยภาพเป็นที่ประจักษ์เป็นพนักงานราชการศุกยภาพสูง ตามที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) เสนอ และสำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมชี้แจงให้กับส่วนราชการรับทราบแล้ว	โดยสำนักงาน ก.พ. กำลังดำเนินการปรับปรุงระบบการจ้างพนักงานราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./สำนักงาน ก.พ.ร./กระทรวงการคลัง/สำนักงบประมาณ/กรมบัญชีกลาง
แผนงานที่ ๔ พัฒนากลไกและจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยกำลังคนและค่าตอบแทนภาครัฐ (Public Workforce Policy and Remuneration Tribunal) เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังและการกำหนดค่าตอบแทนเป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับความจำเป็นในแต่ละวิชาชีพ และเทียบเคียงได้ในตลาดแรงงาน	โดย สำนักงาน ก.พ. ได้มีการศึกษาและพัฒนาระบบค่าตอบแทน โดยยังมิได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยกำลังคนและค่าตอบแทนภาครัฐ โดยปัจจุบันลักษณะงานดังกล่าว รับผิดชอบโดย คณะกรรมการสองคณะ ได้แก่ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) และคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๔	สำนักงาน ก.พ./สำนักงาน ก.พ.ร./กระทรวงการคลัง/สำนักงบประมาณ/กรมบัญชีกลาง/องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาทักษะและสมรรถนะใหม่เพื่อสร้างความพร้อมเชิงกลยุทธ์ให้กับกำลังคนภาครัฐ (New Mindsets and Skillsets)				
แผนงานที่ ๑ พัฒนาขีดความสามารถ ทักษะและสมรรถนะของบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล และประเทศไทย ๔.๐ (Digital Skills and Literacy)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย สำนักงาน ก.พ. มีโครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๑-กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล	การขับเคลื่อนกลไกการพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามมติ คณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ และติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๔	สำนักงาน ก.พ./กระทรวงดิจิทัลฯ/สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล/สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๒ พัฒนาปรับเปลี่ยนทักษะ และสมรรถนะกำลังคน เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงบริบทการจัดการภาครัฐ	โดย สำนักงาน ก.พ. มีการดำเนินการในหลายโครงการ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้แก่ ๑. โครงการพัฒนาบุคลากรภาครัฐเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศไทย ๔.๐ ๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้นำคลื่นลูกใหม่ในราชการไทย ๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.๑) ๔. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้บริหารส่วนราชการ (นบส.๒) ๕. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๓ เตรียมกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอายุและการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดย คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ ต.ค. ๖๑ มีมติเห็นชอบแผนพัฒนาศักยภาพกำลังคนภาครัฐให้พร้อมเข้าสู่สังคมสูงอายุ และในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ พ.ย. ๖๑ มีมติเห็นชอบร่างมาตรการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐเพื่อรองรับสังคมสูงอายุ โดยสำนักงาน ก.พ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. จัดอบรม โครงการพัฒนาหลักสูตรกลางและจัดอบรมสัมมนานำร่องหลักสูตร "นักทรัพยากรบุคคลยุคใหม่ ใส่ใจผู้สูงอายุ" รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑ - ๒ ส.ค. ๖๒ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๖๐ คน รุ่นที่ ๒ วันที่ ๘ - ๙ ส.ค. ๖๒ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๖๐ คน ๒. จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๒๓ ก.ย. ๖๒ โดยมี รนม. วิษณุ เครืองาม เป็นประธาน เพื่อพิจารณาการจัดตั้งศูนย์เตรียมบุคคลากรภาครัฐสูงวัยเข้าสู่งาน ๓. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ท็อปก้น จำกัด /บริษัท ไลน์ จำกัด) ในการสนับสนุนบุคลากรภาครัฐ ผู้สูงวัยเข้าสู่งานในวันที่ ๒ ส.ค. ๖๒ ๔. พัฒนาแบบประเมินความพร้อมในการทำงานของบุคลากรสูงวัย ดังนี้ ๔.๑ เก็บข้อมูลเพื่อตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพข้อคำถามของแบบประเมินความพร้อมในการทำงานของบุคลากรสูงวัย ๔.๒ จัดทำรายงานการพัฒนาแบบประเมินความพร้อมในการทำงานของบุคลากรสูงวัย ๕. ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่าง สำนักงาน ก.พ. กับบริษัท เดอะจ๊อบ จำกัด ในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๖๒ ณ ห้องประชุม ๔ ชั้น ๕ สำนักงาน ก.พ. ๖. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอายุของข้าราชการพลเรือนสามัญ จากระบบฐานข้อมูล DPIS และจัดทำร่างของรูปเล่มรายงาน	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๔ สร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และอุดมการณ์สำหรับการเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐยุคใหม่อย่างต่อเนื่อง	โดยดำเนินการแล้วเสร็จบางส่วน สำนักงาน ก.พ.มีแผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ ๑. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรคุ้มครองจริยธรรมประจำส่วนราชการ ๒. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรคุ้มครองจริยธรรม ๓. โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ๔. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๓ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
กลยุทธ์ที่ ๔ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการใช้กำลังคนในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (Workforce Audit)				
แผนงานที่ ๑ พัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้กำลังคนในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (Workforce Audit)	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบ กลไก และเครื่องมือในการตรวจสอบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Audit)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล/ส่วนราชการ
แผนงานที่ ๒ โดยทบทวนการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล, กำลังคน (จำนวน สายงาน ตำแหน่ง ระดับ) และระบบการโยกย้าย แต่งตั้งให้สอดคล้องกับความจำเป็นตามภารกิจและเป็นไปตามระบบคุณธรรม (อาทิ การทบทวนสัดส่วนของจำนวนตำแหน่งระดับสูง และตำแหน่งปฏิบัติให้สอดคล้องกับความจำเป็น เป็นต้น)	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ : การพัฒนาระบบตำแหน่งและการบริหารกำลังคนภาครัฐ (โครงการพัฒนาระบบและมาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ) (คปร.)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล/ส่วนราชการ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ระบบบริหารงานบุคคลที่สามารถดึงดูด สร้างและรักษาคนดีคนเก่งไว้ในภาครัฐได้				
กลยุทธ์ที่ ๑ ดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถและมีจิตสาธารณะเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ				
แผนงานที่ ๑ การเพิ่มช่องทางและรูปแบบการจ้างงานเพื่อดึงดูดและจูงใจผู้มีความรู้ความสามารถสูงเข้ามาปฏิบัติงานในภาครัฐ	โดย สำนักงาน ก.พ. เริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๓ (รายงานการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลคู่ขนาน (Dual Tracks) ที่แยกสำหรับผู้มีความรู้ ความสามารถสูง เป็นการเฉพาะ)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๓	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๒ สร้างแรงดึงดูดคนดีคนเก่งมาสมัครงานโดยการพัฒนาจุดเด่นของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration)	ดำเนินการแล้วเสร็จ : โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างขยายผลการดำเนินการจัดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาระบบและดำเนินการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ รวมถึงการจัดสรรทุนรัฐบาลรูปแบบใหม่ (Strategy based) เพื่อดึงดูดคนรุ่นใหม่ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทให้เข้ารับราชการได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา	โดยสำนักงาน ก.พ. กำลังดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดสรรทุนรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	Q๔ /๖๔	ส่วนราชการ/สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๓ เพิ่มประสิทธิผลและความคล่องตัวในการสรรหาและเลือกสรรบุคลากรเข้าสู่ภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างขยายผลการดำเนินการจัดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถจัดสอบฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้เข้าสอบจำนวน ๑๐,๙๓๕ ที่นั่ง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีแผนการจัดสอบฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้เข้าสอบจำนวน ๒๐,๐๐๐ ที่นั่ง	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล/สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๔ พัฒนาระบบการสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไปให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท	มติ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ เห็นชอบปรับปรุงหลักสูตรการสอบและค่าธรรมเนียมสอบในการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ *โครงการพัฒนาระบบการสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไปให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท โดย สำนักงาน ก.พ. (ดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓) • แนวทางและแผนงานการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ประจำปี) ๒๕๖๒ : ๕๐๐,๐๐๐ ที่นั่งสอบ ช่วงเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม ๒๕๖๓ : ๗๐๐,๐๐๐ ที่นั่งสอบ ช่วงเดือน พฤษภาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ๗๐๐,๐๐๐ ที่นั่งสอบขึ้นไป ช่วงเดือน พฤษภาคม – กรกฎาคม	สำนักงาน ก.พ. ได้รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง การพัฒนาระบบการสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไปให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ ส.ค. ๖๒ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และได้ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริม จูงใจ และรักษาผู้มีความรู้ความสามารถและมีจิตสาธารณะไว้ในภาครัฐ				
แผนงานที่ ๑ พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System)	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาเพื่อปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือน	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./สำนักงาน ก.พ.ร./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๒ พัฒนาระบบค่าตอบแทนและสวัสดิการภาครัฐโดยรวม (Total Compensations) ให้ใกล้เคียงกับอัตราในภาคเอกชนชั้นนำและตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของเจ้าหน้าที่รัฐกลุ่มต่าง ๆ	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการศึกษาและพัฒนาระบบค่าตอบแทน	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./ กระทรวงการคลัง/สำนักงบประมาณ
กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาขีดความสามารถและสร้างความผูกพันต่อองค์กร (Engagement) ของบุคลากรภาครัฐ				
แผนงานที่ ๑ พัฒนาบุคลากรทุกระดับและสายอาชีพ เพื่อสร้างการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดอายุการทำงาน	โดย สำนักงาน ก.พ. มีการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ๑. โครงการพัฒนาบุคลากรภาครัฐเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศไทย ๔.๐ ๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้นำคลื่นลูกใหม่ในราชการไทย ๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.๑) ๔. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้บริหารส่วนราชการ (นบส.๒) ๕. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๒ พัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมเป็นข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐยุคใหม่	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาข้าราชการพลเรือนสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๓ ปรับปรุงระบบการพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างมาตรการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรภาครัฐในทุกมิติ	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๔ สร้างผู้นำให้เป็นตัวอย่าง (Leadership by Example)				
แผนงานที่ ๑ พัฒนาผู้บริหารทุกระดับให้เป็นผู้นำที่เป็นตัวอย่าง (Leadership by Example)	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรนักบริหารระดับสูง	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ.
แผนงานที่ ๒ พัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและสร้างนวัตกรรมภาครัฐ (Change and Innovative Leaders)	สำนักงาน ก.พ. มีการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ ๑. โครงการพัฒนาบุคลากรภาครัฐเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศไทย ๔.๐ ๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้นำคลื่นลูกใหม่ในราชการไทย ๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.๑) ๔. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้บริหารส่วนราชการ (นบส.๒) ๕. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ.
กลยุทธ์ที่ ๕ ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารทรัพยากรบุคคล				
แผนงานที่ ๑ จัดตั้งคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมแห่งชาติ สำหรับบุคลากรภาครัฐ เพื่อให้ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย สำนักงาน ก.พ. ได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อเตรียมเสนอรูปแบบการจัดตั้ง ก.พ.ค. แห่งชาติต่อไป	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๓	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๒ จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ดำเนินการแล้วเสร็จ : เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒		Q๔ /๖๒	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
แผนงานที่ ๓ ส่งเสริมการใช้พฤติกรรมคุณธรรมและจริยธรรมเป็นองค์ประกอบสำคัญในการบริหารงานบุคคล	ดำเนินการแล้วเสร็จ : สาระสำคัญปรากฏอยู่พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว		Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาทางก้าวหน้าในสายอาชีพและสร้างความต่อเนื่องในการดำรงตำแหน่ง				
แผนงานที่ ๑ จัดทำแผนพัฒนากำลังคนคุณภาพ (Talent Management) เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้นำขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการการพัฒนาระบบบริหารกำลังคนคุณภาพและการพัฒนากำลังคนคุณภาพ (Development Center) และการพัฒนาระบบติดตามศักยภาพกลุ่มกำลังคนคุณภาพ (Performance Management Center)	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ.
แผนงานที่ ๒ พัฒนาทางก้าวหน้าในสายอาชีพต่าง ๆ และสร้างความต่อเนื่องในการดำรงตำแหน่ง (Career Advancement & Succession Planning)	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดตำแหน่งสำคัญเชิงยุทธศาสตร์และสร้างความต่อเนื่องในการดำรงตำแหน่งอย่างชัดเจน โดยมีเพียงการเตรียมกำลังคนคุณภาพให้เป็นกำลังสำคัญในราชการต่อไป	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๔ /๖๕	สำนักงาน ก.พ.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
แผนงานที่ ๓ ส่งเสริมการหมุนเวียนบุคลากรในแต่ละสายอาชีพข้ามหน่วยงานในภาครัฐเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การทำงานทั้งในด้านกว้างและลึก	โดย สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางในการพัฒนาระบบการหมุนเวียนและการเคลื่อนย้ายบุคลากรข้ามหน่วยงานในภาครัฐ (Professional Rotation and Mobility))	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง	Q๑ /๖๔	สำนักงาน ก.พ./องค์กรกลางบริหารงานบุคคล
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ คล่องตัว โปร่งใส และมีกลไกป้องกันการทุจริตทุกขั้นตอน				
กลยุทธ์ที่ ๑ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น				
แผนงานที่ ๑ การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐแบบครบวงจร	กรมบัญชีกลางรายงานว่าการจัดทำระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ได้ดำเนินแล้วเสร็จ โดยกรมบัญชีกลาง มีโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ ๑.โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ดำเนินการปี พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๓ ๒. โครงการจ้างที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลราคาอ้างอิงเวชภัณฑ์ยาตามบัญชีข้อมูลรายการยาและรหัสยาตามมาตรฐานของไทยในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ๓. โครงการพัฒนาระบบการบริหารโครงการก่อสร้างอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ๔. โครงการปรับปรุงหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ หมายเหตุ : ล่าสุด ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้รับแจ้งว่า - โครงการที่ ๑ - ๓ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้นต้องรอแปรญัตติ - โครงการที่ ๔ ดำเนินการตรวจรับงานงวดสุดท้ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๑.๑ จัดทำระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)	ดำเนินการแล้วเสร็จ : การจัดทำระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ		Q๔ /๖๑	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๑.๒ จัดทำระบบการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเปิดเผยผลการประเมินและเชื่อมโยงเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการพัฒนาระบบขึ้นทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาผลการประกาศขึ้นทะเบียนจากคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ		Q๔ /๖๑	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๑.๓ จัดทำระบบเพื่อรองรับการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการ ทั้งจากข้อมูลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการในระบบ e-GP และผลการประเมินผลจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ	อยู่ระหว่างการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้ประกอบการ ซึ่งได้ว่าจ้างอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกำหนดหลักเกณฑ์ และได้รายงานฉบับสุดท้ายเรียบร้อยแล้ว		Q๔ /๖๒	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๑.๔ จัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เช่น คุณสมบัติและราคาอ้างอิงของผลิตภัณฑ์พื้นฐาน ไว้เป็นมาตรฐานเพื่อให้ส่วนราชการสามารถเข้าถึงได้ง่าย	อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรงบประมาณ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ในแผนงานที่ ๑		Q๔ /๖๒	กรมบัญชีกลาง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๕ จัดทำระบบการบริหารโครงการงานก่อสร้าง	อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรงบประมาณ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ในแผนงานที่ ๑			กรมบัญชีกลาง
แผนงานที่ ๒ เชื่อมโยง และบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และผู้ประกอบการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย กรมบัญชีกลาง ชี้แจงว่ากรณีการเชื่อมโยงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเข้ากับระบบศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) ระบบของหน่วยงานตรวจสอบ/หน่วยงานกำกับดูแลหากภาครัฐมีนโยบายที่ชัดเจนกรมบัญชีกลางจะได้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐดังกล่าวต่อไป ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ หน่วยงานภาครัฐสามารถเชื่อมโยงระบบข้อมูลของหน่วยงานตน และระบบของกรมบัญชีกลาง เพื่อใช้ในการติดตามการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ดำเนินการแล้วเสร็จ		Q๔ /๖๒	กรมบัญชีกลาง/หน่วยงานภาครัฐ/สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรม ๒.๒ ผู้ประกอบการสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหนังสือรับรองเพื่อเสนอขายหรือร่วมประมูลผ่านระบบดิจิทัลได้ในทุกขั้นตอน	อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ คาดว่าจะแล้วเสร็จเดือนธันวาคม ๒๕๖๒		Q๔ /๖๒	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๒.๓ เชื่อมโยงฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเข้ากับระบบศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) ระบบของหน่วยงานตรวจสอบ/หน่วยงานกำกับดูแล	รอจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบ		Q๔ /๖๒	กรมบัญชีกลาง/สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กิจกรรมที่ ๒.๔ เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้ภาคประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์ต่อได้	พัฒนาระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างตรวจรับงานงวดสุดท้าย และรอนำระบบขึ้นใช้งานจริง		Q๔ /๖๒	กรมบัญชีกลาง/สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการติดตามตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้				
แผนงานที่ ๑ ส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการติดตามตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส	กรมบัญชีกลางมีแผนที่จะเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้ภาคประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกผ่านทางเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อให้สาธารณะสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์ต่อได้ โดยอยู่ระหว่างการตรวจรับระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการตรวจสอบงวดสุดท้าย	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๑.๑ โครงการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพพัสดุสำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุ/ผู้ปฏิบัติหน้าที่จัดซื้อ จัดจ้าง	กรมบัญชีกลางได้พัฒนาหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการพัสดุ สำหรับอบรมผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ซึ่งจัดทำในรูปแบบ e-learning โดยผู้ผ่านการอบรมจะได้ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุต่อไป ทั้งนี้หลักเกณฑ์เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งด้านพัสดุ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินเพิ่มสาหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒		Q๔ /๖๓	กรมบัญชีกลาง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการดำเนินการ (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๒ โครงการพัฒนากฎระเบียบและจัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ	ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีการเผยแพร่อยู่ที่เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ www.gprocurement.go.th		Q๔ /๖๑	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรมที่ ๑.๓ การพัฒนาระบบการจัดเก็บตรวจสอบและรายงานด้านพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งศึกษาเพื่อพัฒนาระบบรวมการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรงบประมาณ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ในแผนงานที่ ๑		Q๔ /๖๔	กรมบัญชีกลาง
แผนงานที่ ๒ พัฒนาขีดความสามารถของภาคเอกชนและประชาชน ในการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	โดย กรมบัญชีกลาง มีโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ คือ โครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕	ติดตามปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง		
กิจกรรมที่ ๒.๑ โครงการเพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและประชาชนในการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ			Q๔ /๖๕	กรมบัญชีกลาง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดทำกฎหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมาย การกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. .... เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยให้ถือเป็นกฎหมายเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำอนุบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการรองรับการปฏิบัติตามกฎหมายในข้อ ๑.๑	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำหลักเกณฑ์เรื่องระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และการกำหนดโทษทางอาญา ในการรองรับหลังจากพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา (๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หลังมีผลบังคับใช้	Q๑/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๓ สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามกฎหมายในข้อ ๑.๑ โดยให้ดำเนินการเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐอย่างทั่วถึง (๒) จัดอบรมหลักสูตรอบรมการปฏิบัติตามกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	เตรียมการเพื่อรองรับหลักเกณฑ์หลังจากพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา (๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เพื่อนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์และอบรมหน่วยงานของรัฐอย่างทั่วถึง	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ประเด็นย่อยที่ ๒ จัดให้มีกลไกตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามกฎหมายตามข้อ ๑.๑ โดยเฉพาะในเรื่องการวิเคราะห์ผลกระทบ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องตามหลักการที่กำหนดในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามกฎหมายในข้อ ๑.๑ โดยให้พิจารณาดำเนินการเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ (๑) ระยะแรก ให้พิจารณาจัดตั้งหรือกำหนดส่วนงานระดับกอง เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติ สร้างการรับรู้ ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว (๒) ระยะยาว ให้มีการพัฒนาการดำเนินการต่อเนื่องจากระยะแรก โดยพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยระยะแรก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ยกระดับฝ่ายพัฒนากฎหมายขึ้นเป็นกอง โดยกำหนดให้รับผิดชอบภารกิจในการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งกองพัฒนากฎหมายจะได้วิเคราะห์ภารกิจที่ต้องดำเนินการเพื่อเสนอผู้บริหารสั่งการเกี่ยวกับการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในระยะยาวต่อไป	หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการในระยะยาวต่อไป	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเชื่อมโยง ในลักษณะระบบกลาง เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลและเป็นช่องทางในการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการดำเนินการตามกฎหมายข้อ ๑.๑ ตลอดจนเป็นแหล่งเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการร่วมกัน มีการศึกษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเชื่อมโยงที่มีลักษณะเป็น "ระบบกลาง" ของต่างประเทศ แล้วเสร็จ โดยจะนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางพัฒนาระบบต่อไป	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๓	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (รับผิดชอบจัดทำและดูแลรักษาระบบ) - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (รับผิดชอบบริหารจัดการข้อมูลและกำหนดหลักเกณฑ์การลงข้อมูล) - หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย (รับผิดชอบลงข้อมูลในระบบ)
ประเด็นย่อยที่ ๓ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และการพิจารณากำหนดโทษทางอาญา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยกร่างกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายตามมาตรา ๒๕๘ ค. (๑) และหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย				
กิจกรรมที่ ๑ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกลไกการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และการกำหนดโทษทางอาญา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของร่างอนุบัญญัติและร่างคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเรียบร้อยแล้ว		Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๒ เสนอเกณฑ์ที่เหมาะสมในการกำหนดกลไกการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และการกำหนดโทษทางอาญา เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณายกร่างกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายและเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบถึงแนวทางการดำเนินการระยะต่อไป ทั้งนี้ อาจเสนอให้มีการกำหนดเป็นมติคณะรัฐมนตรีไปพลางก่อน เพื่อให้หน่วยงานถือปฏิบัติเป็นการนำร่อง	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำหลักเกณฑ์เรื่องระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และการกำหนดโทษทางอาญา ในการรองรับหลังจากพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา (๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หลังมีผลบังคับใช้	Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยให้ถือเป็นกฎหมายเพื่อการปฏิรูปตามมมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๔ สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามเกณฑ์ในข้อ ๓.๒ หรือตามกฎหมายในข้อ ๓.๓ โดยให้ดำเนินการเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐอย่างทั่วถึง (๒) จัดอบรมหลักสูตรอบรมการปฏิบัติตามกฎหมาย ให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการร่างกฎหมายให้มีความครบถ้วนเพื่อใช้เป็นคู่มืออ้างอิงในการจัดทำร่างกฎหมาย และจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ มีกลไกทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัย หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกฎหมายเพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน”	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๒ จัดตั้งเป็น “สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน”	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๑/๖๒	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
กิจกรรมที่ ๓ แต่งตั้ง “คณะผู้พิจารณาทบทวนกฎหมาย” ภายใต้คณะกรรมการตามข้อ ๑.๑ โดยอาจแต่งตั้งคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความเหมาะสม เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัย โดยเริ่มจากกฎหมายที่ตราขึ้นก่อนปี พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นลำดับ	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๕	คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๔ จัดให้มีหรือปรับปรุงหลักสูตรสำหรับการอบรมนักกฎหมายภาครัฐ ให้มีเนื้อหาสาระในส่วนของแนวความคิดหรือหลักเกณฑ์ในการพิจารณายกเลิกกฎหมายที่ล้าสมัย หมดความจำเป็น และไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ รวมทั้งกฎหมายที่เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ โดยสถาบันพัฒนานักกฎหมายมหาชนได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรนักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการ โดยได้เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในหลักสูตรดังกล่าว	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที่ ๒ มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดผู้รับผิดชอบในการพิจารณาศึกษากฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน โดยให้ดำเนินการเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ (๑) ระยะแรก ให้คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน เป็นผู้ทำหน้าที่พิจารณาเสนอแนะให้มีการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน และให้มีการรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่อยู่ในข่ายต้องดำเนินการเพื่อพิจารณาในระยะต่อไป (๒) ระยะยาว ให้ “คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน” ตามข้อ ๑.๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อเนื่องจากระยะแรก โดยจัดให้มีกลไกเชื่อมโยงข้อมูลการร้องเรียนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย และภาคประชาชน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาด้วย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - คณะกรรมการทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัยหรือสร้างภาระแก่ประชาชน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน				
กิจกรรมที่ ๑ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับใบอนุญาตหรือกฎหมายที่เข้าข่ายเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินการธุรกิจของประชาชน / กฎหมายที่มีการใช้ระบบอนุญาต อนุมัติ ขึ้นทะเบียน หรือจดแจ้ง / หรือกฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพหรือการดำเนินการธุรกิจของประชาชน และจัดเก็บไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์สำหรับการสืบค้นในระยะต่อไป	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กิจกรรมที่ ๒ กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการพิจารณากฎหมายหรือใบอนุญาตที่มีลักษณะเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินการธุรกิจของประชาชน	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๓ กำหนดผู้รับผิดชอบในการพิจารณาทบทวนกฎหมายหรือใบอนุญาตที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพหรือการดำเนินธุรกิจของประชาชนอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งการดำเนินการเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ (๑) ระยะแรก ให้จัดตั้ง “คณะทำงานทบทวนกฎหมายหรือใบอนุญาตที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตของประชาชน” (จำนวนไม่เกิน ๖๐ คน) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาทบทวนความจำเป็นและเหมาะสมของกฎหมายและใบอนุญาตต่าง ๆ โดยจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากภาครัฐและเอกชนอย่างกว้างขวาง และจัดทำข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามความเหมาะสม (๒) ระยะยาว เมื่อมีการจัดตั้ง“สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน” แล้ว ให้สำนักงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการในภาพรวม และให้มีการแต่งตั้ง “คณะผู้พิจารณาทบทวนกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน” ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนตามข้อ ๑.๑ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการทบทวนกฎหมายหรือใบอนุญาตที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพหรือการดำเนินธุรกิจของประชาชนในระยะต่อไป	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ พิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายที่มีผลต่อการอำนวยความสะดวก ลดอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจ เช่น กฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนกฎหมายอื่นที่มีผลต่อการพิจารณาจัดอันดับความยาก-ง่าย ในการประกอบธุรกิจ โดยให้ดำเนินการเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ (๑) ระยะแรก ให้คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน เป็นผู้พิจารณาเสนอแนะให้มีการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เข้าข่าย และให้มีการรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่อยู่ในข่ายต้องดำเนินการเพื่อพิจารณาในระยะต่อไป (๒) ระยะยาว ให้ “คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน” ตามข้อ ๑.๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อเนื่องจากระยะแรก โดยจัดให้มีกลไกเชื่อมโยงข้อมูลจากกลุ่มนักธุรกิจ และผู้ประกอบการภาคเอกชน หรือตัวแทนกลุ่มผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาด้วย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ มีกลไกทางกฎหมายเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคมเพื่อปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำ				
กิจกรรมที่ ๑ เสนอร่างกฎหมายให้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม” มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงให้มีการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำต่อคณะรัฐมนตรี และกำหนดให้จัดตั้งสำนักงานเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและขจัดความเหลื่อมล้ำเพื่อทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการและสนับสนุนการดำเนินงานของ	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๒ ให้สำนักงานตามข้อ ๑.๑ ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำไม่ว่าจะด้วยตัวบทกฎหมายเองหรือในทางปฏิบัติอันเกิดจากการใช้กฎหมายดังกล่าว โดยอาศัยผลการวิจัยที่มีอยู่แล้วที่เกี่ยวข้องและการลงพื้นที่เพื่อสำรวจทางปฏิบัติ	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	สำนักงานตามข้อ ๑.๑ (สำนักงานเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและขจัดความเหลื่อมล้ำ)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ มีกลไกทางกฎหมายในการกำกับดูแลและตรวจสอบผู้ประกอบการที่ยังไม่เข้ามาในระบบภาษีหรือมีแนวโน้มหลีกเลี่ยงภาษี สร้างระบบการประเมินภาษีที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางภาษีและเป็นธรรม และสร้างฐานข้อมูลผู้เสียภาษีที่ถูกต้อง				
กิจกรรมที่ ๑ ปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบการที่ยังไม่อยู่ในระบบภาษีหรือยังเสียภาษีไม่ถูกต้อง มีความรัดกุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเน้นการกำกับดูแลและการตรวจสอบผู้ประกอบการที่ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจและผู้ประกอบการที่จ่ายค่าสินค้าหรือค่าบริการให้แก่ผู้ขายสินค้าหรือผู้ให้บริการในต่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) (กรมสรรพสามิต) (กรมศุลกากร) กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) (กรมสรรพสามิต) (กรมศุลกากร) - กระทรวงพาณิชย์ - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
กิจกรรมที่ ๒ ให้กระทรวงการคลังดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ และระเบียบและพัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดเก็บและการขอคืนภาษี รวมถึงให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ (กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร) และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนอย่างบูรณาการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการเสียภาษีของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ โดยดำเนินการประสานงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลและการกำกับดูแลตรวจสอบการเสียภาษีครอบคลุมถึงภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ด้วย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) (กรมสรรพสามิต) (กรมศุลกากร) กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) (กรมสรรพสามิต) (กรมศุลกากร) - กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประเด็นย่อยที่ ๓ ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอย่างเป็นธรรม โดยกำหนดสิทธิหักลดหย่อนและยกเว้นภาษีที่ไม่เอื้อผู้มีรายได้สูงและช่วยบรรเทาภาระให้กับผู้มีรายได้ต่ำ				
กิจกรรมที่ ๑ ให้กระทรวงการคลังพิจารณาปรับโครงสร้างภาษีโดยให้มีการศึกษาว่าในปัจจุบัน การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยเฉพาะการยกเว้นภาษีและการลดหย่อนภาษีมีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใดมีผลกระทบต่อผู้มีรายได้ในระดับที่แตกต่างกันในทางใดบ้างมีความเป็นธรรม และสอดคล้องกับหลักการจัดเก็บภาษีอากรที่ดีหรือไม่ รวมทั้งมีผลกระทบต่อรายได้ของรัฐหรือไม่ อย่างไร และให้กระทรวงการคลังพิจารณาเสนอร่างกฎหมายเพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับผลการศึกษาดังกล่าว	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมสรรพสามิต พัฒนาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) (กรมสรรพสามิต) (กรมศุลกากร) (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ กำหนดกรอบในการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่ผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI เท่าที่จำเป็นต่อการแข่งขันของประเทศและที่มีความชัดเจน				
กิจกรรมที่ ๑ ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) พิจารณาศึกษาว่าการให้สิทธิให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือไม่ โดยเปรียบเทียบประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ได้รับและรายได้ของรัฐที่สูญเสียไป และให้คำนึงถึงการเสียภาษีในประเทศถิ่นที่อยู่ของผู้ได้รับการส่งเสริมการลงทุน และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากผู้ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน โดยให้พิจารณาถึงหลักเกณฑ์ภายใต้อนุสัญญาภาษีซ้อนประกอบด้วย รวมถึงการพิจารณาเกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบติดตามผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนว่ามีความรัดกุมและมีประสิทธิภาพหรือไม่ และให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนพิจารณาเสนอร่างกฎหมายและร่างกฎหมายลำดับรองเพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับผลการศึกษาดังกล่าว	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน จัดทำการประเมินผลนโยบายส่งเสริมการลงทุน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)
ประเด็นย่อยที่ ๕ จัดทำกฎหมายกำหนดให้เงินหรือทรัพย์สินของประชาชนที่ตกค้างในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนและไม่มีผู้มาใช้สิทธิเรียกร้อง นำเข้ากองทุนสนับสนุนการลดความเหลื่อมล้ำ				
กิจกรรมที่ ๑ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาว่าเงินหรือทรัพย์สินของประชาชนประเภทใดบ้างที่ตกค้างในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนและเป็นเงินจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ ให้มีการกำหนดนิยามของ “เงินหรือทรัพย์สินตกค้าง” ให้รัดกุม และกำหนดระยะเวลาว่าเงินหรือทรัพย์สินต้องอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนนานเท่าใด จึงจะถือเป็นเงินหรือทรัพย์สินตกค้างและให้ตรวจสอบว่า ในปัจจุบันมีกฎหมายที่บังคับใช้กับเงินหรือทรัพย์สินตกค้างอยู่แล้วหรือไม่ เพื่อป้องกันการดำเนินการซ้ำซ้อน ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแนวทางการนำเงินหรือทรัพย์สินตกค้างไปบริหารจัดการหรือใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการคลังจัดทำร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวของสถาบันการเงิน พ.ศ.	กระทรวงการคลังทบทวนร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวของสถาบันการเงิน พ.ศ. .... ตามที่นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้ให้กระทรวงการคลังไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป	Q๔/๖๑	- กระทรวงการคลัง - ธนาคารแห่งประเทศไทย - สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ - สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
กิจกรรมที่ ๒ ให้มีการเสนอร่างกฎหมายเพื่อกำหนดเกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สินของประชาชนที่ตกค้างในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนและไม่มีผู้มาใช้สิทธิเรียกร้องโดยกำหนดให้นำเข้ากองทุนสนับสนุนการลดความเหลื่อมล้ำเพื่อมาใช้ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองทรัพย์สินตกค้างที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและเอกชน พ.ศ. .... เสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว และมีคำสั่งให้กระทรวงการคลังไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๖ พิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกรรมการขายฝากเพื่อบรรเทาผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกรรมการขายฝากหรือการกำหนดสินไถ่ที่ไม่เป็นธรรม				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกรรมการขายฝาก หรือจัดทำกฎหมายที่ช่วยบรรเทาผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกรรมการขายฝากหรือการกำหนดสินไถ่ที่ไม่เป็นธรรมโดยนำผลการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา	พระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- กระทรวงยุติธรรม - คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
ประเด็นย่อยที่ ๗ พิจารณาผลักดันและพัฒนากฎหมายเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม โดยสร้างกลไกให้เกิดการทำธุรกิจซึ่งมีการกระจายผลกำไรกลับสู่สังคมหรือชุมชน				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาผลักดันและพัฒนากฎหมายเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม โดยสร้างกลไกให้เกิดการทำธุรกิจและหากำไร แต่ไม่นำผลกำไรทั้งหมดมาแบ่งปันในหมู่ผู้ถือหุ้นและให้มีการกระจายผลกำไรกลับสู่สังคมหรือชุมชนและให้มีการบัญญัติกฎหรือระเบียบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ระดมทุนให้กับวิสาหกิจเพื่อสังคม และเปิดช่องทางให้วิสาหกิจชุมชนได้แสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการประสานงานและสนับสนุนในส่วนที่วิสาหกิจชุมชนต้องการอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - กระทรวงการคลัง - สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ประเด็นย่อยที่ ๘ พิจารณาแนวทางในการดำเนินการเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาศึกษาแนวทางในการดำเนินการเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำทางด้านสาธารณสุข เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการสาธารณสุขในพื้นที่ห่างไกล และรณรงค์ให้มีการดูแลสุขภาพตั้งแต่วัยเด็กและการรักษาเชิงป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดโรค โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่มีอุปสรรคในการเข้าถึงสาธารณสุข โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ (๑) สนับสนุนระบบแพทย์ทางไกล รวมถึงสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้คำแนะนำทางด้านการรักษาเพื่อบรรเทาปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ เปิดให้ประชาชนได้เข้าถึงแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และลดจำนวนผู้ป่วยที่ต้องเข้ามารักษาพยาบาลในเมืองใหญ่ (๒) สนับสนุนการดูแลสุขภาพตั้งแต่วัยเด็กและการรักษาเชิงป้องกัน เช่น การกำหนดให้วัคซีนที่จำเป็นในเด็กเป็นยาในบัญชีที่สามารถเบิกค่ารักษาพยาบาลได้ การสนับสนุนให้มีโครงการส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก และโครงการทันตกรรมเคลื่อนที่ เป็นต้น (๓) จัดทำข้อมูลประชาชนด้านสาธารณสุขขั้นพื้นฐานเพื่อประกอบการพิจารณาการเข้าถึงกระบวนการรักษาและป้องกัน รวมถึงให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ด้อยโอกาส	[redacted]	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	กระทรวงสาธารณสุข

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ พิจารณาศึกษาแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้สิทธิประโยชน์กับนายจ้างที่จัดการอบรมพนักงานหรือลูกจ้างเพื่อเพิ่มทักษะในการประกอบอาชีพให้กับผู้ที่อยู่ในชนบทให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรในพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบอาชีพในท้องถิ่นหรือพื้นที่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ เช่น การสอนภาษาในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ การคิดค้นนวัตกรรมจากทรัพยากรในท้องถิ่น การสอนการทำเกษตรสมัยใหม่ในพื้นที่ที่เหมาะสมกับการทำเกษตรกรรม และการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล รวมถึงกำหนดให้สิทธิประโยชน์กับบุคคลธรรมดาที่สมัครใจเข้ารับการศึกษาหรือการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะดังกล่าวข้างต้นด้วย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	กระทรวงแรงงาน
กิจกรรมที่ ๓ พิจารณาศึกษาแนวทางในการทบทวนกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบ โดยให้มีการปรับปรุงกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบัน และจัดทำกฎหมายขึ้นใหม่เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ และป้องกันการตั้งราคาสินค้าและค่าธรรมเนียมที่ไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ ให้พิจารณากำกับดูแลการคิดค่าธรรมเนียมของธนาคารผู้ให้บริการธุรกรรมทางการเงินที่มีลักษณะคล้ายกัน และการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม รวมถึงการจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับและกำกับดูแลการซื้อขายสินค้าและบริการผ่านอินเทอร์เน็ตและร้านค้าที่ไม่มีสถานประกอบการเป็นหลักแหล่งและมาตรการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นหลังการขายสินค้าและบริการในลักษณะดังกล่าว	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค - กระทรวงพาณิชย์ - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
กิจกรรมที่ ๔ พิจารณาศึกษาแนวทางในการดำเนินการเพื่อรองรับการสร้างที่อยู่อาศัยให้กับผู้มีรายได้น้อย และให้มีการตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยตัวแทนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยที่มีต้นทุนต่ำ พิจารณาความเป็นไปได้ในการผ่อนปรนเกณฑ์การปล่อยกู้ให้กับประชาชนที่มีรายได้น้อย และการบริหารจัดการโครงการที่อยู่อาศัยอย่างมีประสิทธิภาพ	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) - ธนาคารแห่งประเทศไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ มีกลไกให้มีการตรากฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ กำหนดให้มีกลไกเพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันโดยอาศัยมาตรการทางภาษีอากร รวมถึงจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษานโยบายภาษีอากรแห่งชาติ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำหรือปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัษฎากร โดยดำเนินการปรับปรุงประมวลรัษฎากรเพื่อปรับปรุงโครงสร้างภาษีในภาพรวมทั้งระบบเพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยเฉพาะในส่วนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๒ จัดตั้ง “คณะกรรมการที่ปรึกษานโยบายภาษีอากรแห่งชาติ” ซึ่งมีความเป็นอิสระประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคประชาชนและภาควิชาการ เพื่อทำหน้าที่ในการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายด้านภาษีอากร รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากร	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๒ กำหนดให้มีกลไกส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจสตาร์ทอัพอย่างบูรณาการและเป็นระบบ				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาศึกษาแนวทางในการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อบูรณาการอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยให้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นหน่วยงานหลักในการให้การสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เหมาะสมกับแต่ละประเภทอุตสาหกรรม	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑		Q๔/๖๑	- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม - ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย - กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาระบบฐานข้อมูลของผู้ประกอบธุรกิจ SMEs ทั้งหมดโดยให้มีการลงทะเบียนและจัดให้มีการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ SMEs (SMEs Credit Rating Database) เพื่อให้สิทธิประโยชน์ในด้านต่าง ๆ รวมถึงการให้ความสนับสนุนทางด้านการเงินแก่ SMEs ที่ร่วมลงทะเบียนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ SMEs เข้าร่วม	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
กิจกรรมที่ ๓ พิจารณาจัดตั้ง National Startup Center เพื่อรวบรวมผู้ที่มีแนวความคิดหรือนวัตกรรมใหม่ๆ ผู้ลงทุน และผู้สนับสนุนให้ได้ทำความรู้จักกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ อาจพิจารณาจัดตั้งกองทุนสนับสนุนสตาร์ทอัพโดยอาศัยงบประมาณจากรัฐหรือการระดมทุนจากเอกชน	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่ SMEs จากภาครัฐโดยพิจารณาจากข้อมูลจากการการจัดอันดับความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ การให้เงินสนับสนุนควรจะดำเนินการโดยผ่านระบบพร้อมเพย์ (Prompt Pay) หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้เงินไปถึงมือ SMEs โดยตรง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่ SMEs จากภาครัฐ	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
กิจกรรมที่ ๕ พิจารณาเสนอร่างกฎหมายนิรโทษกรรมภาษี โดยไม่ตรวจประเมินภาษีย้อนหลังสำหรับ SMEs ที่เข้าร่วมลงทะเบียนให้ถูกต้อง	พระราชบัญญัติยกเว้นเบี้ยปรับเงินเพิ่มภาษีอากรและความรับผิดทางอาญา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕		Q๔/๖๑	กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร)
กิจกรรมที่ ๖ พิจารณากำหนดนโยบายให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจและธนาคารของรัฐ ปล่อยให้กู้แก่ SMEs ที่มีการปรับโครงสร้างภาษีและมีความโปร่งใสในการทำบัญชีและการเสียภาษีให้แก่รัฐ โดยกำหนดหลักเกณฑ์พิเศษเพื่อให้ SMEsและธุรกิจสตาร์ทอัพสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่ายขึ้น และอาจพิจารณาให้สินเชื่อโดยอ้างอิงข้อมูลส่วนหนึ่งจากการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ SMEs นอกจากนี้ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาดำเนินการปรับปรุงกฎเกณฑ์เพื่ออำนวยความสะดวกและลดข้อจำกัดให้แก่สถาบันการเงินเฉพาะกิจและธนาคารของรัฐในการสนับสนุนด้านการเงินแก่ SMEs และสตาร์ทอัพโดยให้กองทุนของรัฐบาลที่จัดตั้งหรือบรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นผู้ค้ำประกันการกู้เงินดังกล่าว ในกรณีที่ผู้กู้มีมาตรฐานไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) - ธนาคารแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๗ จัดฝึกอบรมความรู้ทางบัญชี การเงิน การตลาด และการบริหารให้แก่ SMEs และผู้ที่มีความคิดจะริเริ่มธุรกิจสตาร์ทอัพ โดยอาศัยความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาและองค์กรเอกชน ทั้งนี้ อาจพิจารณาตรากฎหมายให้สิทธิประโยชน์สำหรับค่าใช้จ่ายต่างๆ ของสถาบันการศึกษาและองค์กรเอกชน นอกจากนี้ ภายในระยะเวลา ๔ ปี ให้กระทรวงศึกษาธิการโดยความร่วมมือของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจัดตั้งวิทยาลัยวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และสตาร์ทอัพเช่นเดียวกับในประเทศญี่ปุ่นเพื่อเป็นสถานที่ให้ความรู้แก่ SMEs และสตาร์ทอัพ โดยจะต้องวางหลักสูตรซึ่งไม่มีการให้ปริญญาบัตร (Non Degree Program)ให้ตอบโจทย์การประกอบธุรกิจทุกแบบที่มี โดยให้ทั้งภาครัฐและเอกชนเข้าร่วมศึกษา	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการจัดทำโครงการฝึกอบรมความรู้ทางบัญชี การเงิน การตลาด และการบริหารให้แก่ SMEs และผู้ที่มีความคิดจะริเริ่มธุรกิจสตาร์ทอัพ	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงศึกษาธิการ โดยความร่วมมือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำหรับการจัดตั้งวิทยาลัยวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อมและสตาร์ทอัพ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๘ พิจารณากำหนดนโยบาย/มาตรการทางภาษีอากรเพื่อจูงใจให้บริษัทขนาดใหญ่ที่มีการค้าและการลงทุนในต่างประเทศเป็นผู้สนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สามารถเข้าสู่ตลาดต่างประเทศในรูปของบริษัทประชารัฐวิสาหกิจเพื่อสังคมที่มีกลไกกฎหมายชัดเจน รวมถึงการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่บริษัทร่วมลงทุน (Venture Capital) และผู้ลงทุนรายใหญ่ (High Net Worth) สำหรับการลงทุนใน SMEs	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร)	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายระยะเร่งด่วน - กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร)
กิจกรรมที่ ๙ พิจารณาให้สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีที่เกี่ยวข้องกับการขยายกิจการไปต่างประเทศแก่กลุ่มธุรกิจ SMEs ที่มีการเติบโตสูง เช่น ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลของบริษัทที่ออกไปลงทุนในต่างประเทศ การอนุญาตให้นำค่าใช้จ่ายในการสำรวจและศึกษาความเป็นไปได้ในการออกไปลงทุนมาลดหย่อนภาษีได้เป็น ๒ เท่า เป็นต้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
ประเด็นย่อยที่ ๓ กำหนดให้มีกลไกในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม การเกษตร และการท่องเที่ยวและบริการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาเสนอร่างกฎหมายคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม การบริหารจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรอย่างเป็นระบบ การรักษาพื้นที่ที่เหมาะสมกับเกษตรกรรมไว้ให้เป็นฐานการผลิตการเกษตรที่มั่นคง รวมถึงการกำหนดเขตการใช้พื้นที่ทำการเกษตรที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการทำการเกษตรอย่างมีระบบ และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคการเกษตร	ตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๒ และมีการเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินฯ		Q๔/๖๑	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๒ พิจารณาศึกษาแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยผังเมืองเพื่อกำหนดให้สามารถจัดตั้งอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้าที่เกี่ยวข้องกับผลิตผลทางการเกษตรในพื้นที่นั้น ๆ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขนส่ง	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๓ พิจารณาทบทวนกฎหมายที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม การเกษตร และการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อปรับปรุงไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและขัดแย้ง โดยต้องคำนึงถึงข้อตกลงระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่ประเทศไทยมีกับประเทศอื่น ๆ เพื่อป้องกันความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างกฎหมายภายในและข้อตกลงระหว่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย
กิจกรรมที่ ๔ พิจารณาผลักดันและปรับปรุงกฎหมายด้านธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ	พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ กำหนดให้มีกลไกปรับปรุงและลดทอนอุปสรรคที่เกิดจากข้อกำหนดที่เกี่ยวกับใบอนุญาตที่เกินความจำเป็น รวมถึงขั้นตอนในการขอใบอนุญาตที่ซ้ำซ้อนและใช้เวลานาน				
กิจกรรมที่ ๑ ให้มีการดำเนินการศึกษาเพื่อลดทอนใบอนุญาตที่ไม่จำเป็น และปรับปรุงระบบและขั้นตอนในการขอใบอนุญาตให้มีกระชับ สะดวก และทันสมัย(เช่น ใช้การส่งเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ แทนการส่งเอกสารเป็นตัวกระดาษ) และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเสนอร่างกฎหมายเพื่อลดทอน หรือปรับปรุงใบอนุญาตและขั้นตอนในการขอใบอนุญาต	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ พัฒนากระบวนการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย ให้รวดเร็ว รอบคอบ และสอดคล้องกับกรอบเวลาในการตรากฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ปรับปรุงกระบวนการจัดทำร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ร่างกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐจัดทำขึ้นมีความสมบูรณ์ มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีคำอธิบายและข้อมูลประกอบการพิจารณาที่ครบถ้วน ชัดเจน และเข้าใจได้ง่าย				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดให้มีหรือปรับปรุงองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของ “คณะกรรมการตรวจร่างกฎหมายประจำกระทรวง” ซึ่งจะต้องประกอบด้วยนักวิชาการหรือตัวแทนจากภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อทำหน้าที่ในการกลั่นกรองร่างกฎหมายของกระทรวง กำกับดูแลการปฏิรูปของกระทรวงในส่วนที่ต้องมีกฎหมายรองรับ ตลอดจนพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายที่ล้าสมัยหรือสร้างภาระแก่ประชาชน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานระดับกระทรวงทั้งหมด	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	หน่วยงานระดับกระทรวงทั้งหมด
กิจกรรมที่ ๒ จัดให้มีหรือพัฒนาหลักสูตรอบรมด้านการร่างกฎหมายเป็นการเฉพาะ โดยให้หน่วยงานของรัฐคัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำร่างกฎหมายเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำ/พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการร่างกฎหมายให้มีความครบถ้วน โดยคู่มือดังกล่าวจะต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานในการยกร่างกฎหมาย แบบการร่างกฎหมายตลอดจนความรู้พื้นฐานต่าง ๆ ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำร่างกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการร่างกฎหมายให้มีความครบถ้วน เพื่อใช้เป็นคู่มืออ้างอิงในการจัดทำร่างกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งต้องประกอบด้วยสาระสำคัญเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอเรื่อง (แนวปฏิบัติ) ที่เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง แบบหนังสือและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการเสนอเรื่อง ข้อมูลที่ต้องแนบพร้อมร่างกฎหมายเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนต้องมีการระบุกรอบระยะเวลาที่ใช้ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จัดทำปรับปรุงคู่มือการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ กำหนดให้มีการจัดทำคำอธิบายประกอบร่างกฎหมาย ซึ่งจะต้องมีการอธิบายสาระสำคัญเกี่ยวกับที่มาของสภาพปัญหา และวัตถุประสงค์หรือความเป็นมาของการเสนอร่างกฎหมาย โครงสร้างและกลไกการดำเนินการตามร่างกฎหมาย ตลอดจนคำอธิบายร่างกฎหมาย โดยใช้ถ้อยคำที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานผู้เสนอร่างกฎหมาย และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- หน่วยงานผู้เสนอร่างกฎหมาย - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปรับปรุงกระบวนการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาเป็นกฎหมายที่ดี เป็นไปตามหลักสากล และสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำแผนนิติบัญญัติสำหรับการเสนอร่างกฎหมายประจำปี	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- คณะรัฐมนตรี - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดเป็นหลักการให้ชัดเจนว่าหน่วยงานของรัฐที่เสนอร่างกฎหมายจะต้องบูรณาการเชิงนโยบายให้ได้หลักการเป็นที่ยุติก่อนที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอร่างกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะรัฐมนตรี - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๓ ปรับปรุงบทบาทการทำหน้าที่ของนักกฎหมายกฤษฎีกาในการทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้เป็นไปในลักษณะของผู้เตรียมรายงาน/ผู้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการ (rapporteur) โดยเน้นการทำงานด้านวิชาการและการวิเคราะห์ร่างกฎหมาย และมีการค้นคว้ากฎหมายต่างประเทศเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาร่างกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของนักกฎหมายกฤษฎีกาในการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกฤษฎีกา และปรับปรุงระบบการทำงาน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๔ ปรับปรุงระบบการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยให้มีการวางระเบียบเกี่ยวกับการทำงานของนักกฎหมายกฤษฎีกา มีการกำหนดตัวชี้วัดและกรอบเวลาการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน โดยพิจารณาตามลักษณะและขนาดของร่างกฎหมายที่รับผิดชอบ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการและการประเมินเลื่อนระดับ	อยู่ระหว่างดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของนักกฎหมายกฤษฎีกาในการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกฤษฎีกา และปรับปรุงระบบการทำงาน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๕ จัดให้มีการสัมมนาร่วมกันระหว่างกรรมการกฤษฎีกาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา	อยู่ระหว่างดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนาร่วมกันระหว่างกรรมการกฤษฎีกา เพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพในการตรวจร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๖ จัดให้มีการหารือร่วมกันระหว่างประธานกรรมการกฤษฎีกาทุกคณะ เพื่อปรึกษาหารือถึงแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการปรับปรุงการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนาร่วมกันระหว่างกรรมการกฤษฎีกา เพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพในการตรวจร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๗ หารือแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับการเสนอร่างกฎหมายและการพิจารณาร่างกฎหมายของรัฐสภา โดยประสานงานให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภาจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างสมาชิก เพื่อหารือแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของรัฐสภา หรือปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมเพื่อให้มีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาร่างกฎหมายให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประเด็นย่อยที่ ๓ มีกลไกติดตามตรวจสอบการเสนอร่างกฎหมายให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด รวมทั้งมีกลไกกลั่นกรองและเร่งรัดการตรวจพิจารณากฎหมายที่จะตราขึ้นเพื่อรองรับการปฏิรูปประเทศ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการเสนอและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายที่จะต้องตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อรองรับการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	อยู่ระหว่างการตรวจร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะรัฐมนตรี - คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๒ มีกลไกติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ และประสานให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศรายงานให้ทราบถึงการปฏิบัติตามแผนฯ และรวบรวมรายงานความคืบหน้าต่อคณะรัฐมนตรี	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	พัฒนาระบบรายงานการติดตามและประเมินผลของยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ (eMENSCR)	Q๔/๖๕	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๓ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณากำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการติดตามให้มีการเสนอกฎหมายให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด และให้มีการรายงานสถานะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบอย่างน้อยทุกห้วงระยะเวลา ๓ เดือน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และกระทรวงยุติธรรม	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี - กระทรวงยุติธรรม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ มีกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายที่มีความสำคัญและจัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ประชาชนได้ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย				
กิจกรรมที่ ๑ ให้หน่วยงานของรัฐผู้รักษาการตามกฎหมายจัดให้มีช่องทางให้ประชาชนทั่วไปหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียสามารถสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งมีหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์ที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐผู้รักษาการตามกฎหมาย จัดทำรายงานประมวลความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกฎหมาย ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมาย เสนอรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการทุก ๑ ปี และเก็บรวบรวมเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และรายงานการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
ประเด็นย่อยที่ ๒ ประชาชนได้ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำและการเสนอกฎหมายโดยหน่วยงานของรัฐ				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดหลักเกณฑ์อันเป็นมาตรฐานขั้นต่ำของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นหรือการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมาย โดยอย่างน้อยต้องมีหลักเกณฑ์อันเป็นมาตรฐานในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) ประเภทของกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำร่าง (๒) รูปแบบหรือวิธีการรับจัดให้มีการฟังความคิดเห็นทั้งในรูปแบบการจัดประชุมหรือสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น (Oral hearing) หรือการรับฟังความคิดเห็นโดยลายลักษณ์อักษร (Literal hearing) (๓) ขอบเขตของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้เกี่ยวข้องที่ต้องรับฟังความคิดเห็น (๔) หลักเกณฑ์ในการมีส่วนร่วมหรือการรับฟังความคิดเห็นที่ถือว่าเป็นการรับฟังความคิดเห็นที่สมบูรณ์ เช่น จำนวนหรือสัดส่วนที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น รูปแบบหรือวิธีการรับฟังความคิดเห็นอื่น (๕) รูปแบบและแนวทางการรายงานผลหรือการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความคิดเห็น เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หลังมีผลบังคับใช้	Q๔/๖๑	- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐที่จะจัดทำร่างกฎหมายที่มีผลกระทบต่อประชาชน จัดให้มีการแถลงข่าวหรือประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งจัดทำสรุปประเด็นปัญหาหรือความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมาย ตลอดจนสรุปหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายที่ประสงค์จะจัดทำขึ้น เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องก่อนการจัดทำร่างกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	Q๔/๖๕	หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๒.๒ และนำผลดังกล่าวมาประกอบการจัดทำร่างกฎหมายร่างแรก โดยต้องแสดงให้เห็นว่าได้นำความเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างในส่วนใด พร้อมอธิบายเหตุผลในการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายให้ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	Q๔/๖๕	หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐนำร่างกฎหมายที่จัดทำเสร็จสมบูรณ์แล้ว พร้อมทั้งสรุปความเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจัดทำเป็นรายงานรวมไว้กับคำอธิบายประกอบร่างกฎหมายโดยมีรายละเอียดตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น วิธีการรับฟังความคิดเห็น จำนวนประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ร่วมแสดงความคิด ประเด็นความคิดเห็นที่นำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมายและเหตุผลประกอบการดำเนินการ ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนำไปประกอบการพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	Q๔/๖๕	หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน
ประเด็นย่อยที่ ๓ ประชาชนได้ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำและการเสนอกฎหมายโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง				
กิจกรรมที่ ๑ จัดให้มีกลไกรองรับการรับฟังความคิดเห็นและการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำหรับกรณีร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นประกอบการพิจารณาร่างกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กิจกรรมที่ ๒ จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ประเด็นย่อยที่ ๔ จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาเป็นเรื่องด่วนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยให้ถือเป็นกฎหมายเพื่อการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่ง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กิจกรรมที่ ๒ จัดให้มีกลไกเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภารกิจช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายเพื่อเป็นกลไกรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๒/๖๒	- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - สถาบันพระปกเกล้า - สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ ๕ มีกลไกการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาผลักดันกลไกกระบวนการยุติธรรมชุมชนเพื่อเป็นเครื่องมือในการยุติข้อพิพาท และให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในระดับชุมชนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาจพิจารณาผลักดันกฎหมายว่าด้วยยุติธรรมชุมชน เพื่อให้เกิดผลและสภาพบังคับในทางกฎหมายในการดำเนินการที่ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงยุติธรรม	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	กระทรวงยุติธรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ จัดให้มีการฝึกอบรมอาสาสมัครนักกฎหมายประจำท้องถิ่น เพื่อทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนประจำในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- กระทรวงยุติธรรม - กระทรวงมหาดไทย - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนากลไกในการอบรมและให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ ในการให้ความรู้พื้นฐานทางกฎหมายและการให้ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงช่องทางหรือกลไกการขอรับความช่วยเหลือทางกฎหมาย หรือการติดต่อราชการในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการลงพื้นที่เพื่อสอบถามปัญหาทางกฎหมายและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยจะต้องจัดให้มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึงมากกว่าเดิม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานอัยการสูงสุด	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- กระทรวงยุติธรรม - กระทรวงมหาดไทย - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - สำนักงานอัยการสูงสุด
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ มีกลไกให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายโดยสะดวกและเข้าใจกฎหมายได้ง่ายรวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลของกฎหมาย คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือการตีความกฎหมายให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก				
ประเด็นย่อยที่ ๑ รวบรวมกฎหมาย กฎ หนังสือเวียน แนวปฏิบัติ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงคำพิพากษา คำวินิจฉัยและความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นการวางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติราชการและการตีความกฎหมายซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนที่มีอยู่ในปัจจุบันให้ครบถ้วนและจัดหมวดหมู่เพื่อทำเป็นฐานข้อมูล				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการในการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้แนวทางในการจัดทำฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ มีความสอดคล้องและเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน และส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้รวบรวมต่อไป โดยอาจดำเนินการในรูปแบบของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีหรือมติคณะรัฐมนตรี	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศกลาง เพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๒ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเสนอแผนปฏิบัติการตามแผนปฏิรูปในการจัดทำฐานข้อมูลของกฎหมาย โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการรวบรวมรวมกฎหมาย กฎ หนังสือเวียน แนวปฏิบัติ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงคำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งวางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติราชการและการตีความกฎหมายซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนที่มีอยู่ในปัจจุบันให้ครบถ้วนและจัดหมวดหมู่เพื่อจัดทำฐานข้อมูล โดยให้เสนอแผนดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๑	หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกฎหมายว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายแบบต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการจัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันและอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาไว้ในที่เดียวกัน และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วนให้แล้วเสร็จโดยเร็วโดยให้ถือเป็นกฎหมายเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	มีการดำเนินการโดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายแบบต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อรับผิดชอบในการจัดทำประมวลกฎหมายที่สำคัญเพื่อเป็นตัวอย่างในการดำเนินการ โดยให้พิจารณาจัดทำประมวลกฎหมายในเรื่องที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชนเป็นลำดับแรก	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศกลาง เพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที่ ๓ จัดทำคำอธิบายสำหรับกฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำคำอธิบายกฎหมายเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำคำอธิบายกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน และทำให้ประชาชนสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้โดยง่าย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำคำอธิบายกฎหมายในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๒ ให้หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมายจัดทำคำอธิบายกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว และจัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจกฎหมายได้โดยง่าย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย	ดำเนินการตามแนวทางของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	Q๔/๖๕	หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ ๔ จัดทำคำแปลกฎหมายและคำอธิบายกฎหมายเป็นภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษากลางของอาเซียน				
กิจกรรมที่ ๑ ให้มีการเร่งรัดการจัดทำคำแปลกฎหมายโดยเฉพาะกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการเร่งรัดการจัดทำคำแปลกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ ๕ ให้มีการเผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชนโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง รวมถึงจัดให้มีการอบรมวิธีการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลทางกฎหมายของรัฐให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยต้องดำเนินการในรูปแบบที่ทั่วถึงและสามารถเข้าใจได้ง่าย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินโครงการอัยการเพื่อสังคม	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- กระทรวงยุติธรรม - กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานอัยการสูงสุด

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายหรือผู้บังคับใช้กฎหมายมีหน้าที่ในการให้ความรู้ทางกฎหมายในส่วนที่ตนรับผิดชอบให้แก่ประชาชน โดยให้ดำเนินการ ดังนี้ (๑) จัดบุคลากรที่มีความรู้ตอบปัญหาให้แก่ประชาชนผู้มาติดต่อผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง (๒) จัดให้มีการอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายที่ตนรับผิดชอบให้แก่ประชาชนเป็นการทั่วไป ไม่น้อยกว่าสองครั้งต่อปี (๓) จัดรูปแบบการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตัวบทกฎหมายที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจของประชาชนทั่วไป เช่น การจัดทำอินโฟกราฟิก (infographic) การทำคู่มือคำอธิบายสาระสำคัญของกฎหมายโดยการใช้ภาษาที่เข้าใจได้โดยง่าย การทำในรูปแบบของวิดีทัศน์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐทั้งหมด	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	หน่วยงานของรัฐทั้งหมด
ประเด็นย่อยที่ ๖ จัดให้มีระบบฐานข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมต่อถึงกันผ่านระบบกลางดังกล่าวได้โดยสะดวกและต้องวางระบบการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายต่อการใช้งานและมีความมั่นคงปลอดภัยในการเข้าถึงและคุ้มครองข้อมูล				
กิจกรรมที่ ๑ ให้มีการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล เพื่อกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้มีฐานข้อมูลกลางในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นมาตรฐานและสามารถใช้ในการอ้างอิงได้อย่างเป็นทางการ ซึ่งรวมถึงการดำเนินการให้มีฐานข้อมูลทางด้านกฎหมายที่จะต้องสามารถเชื่อมต่อกันได้	พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายระยะเร่งด่วน
กิจกรรมที่ ๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานที่ได้ดำเนินการรวบรวมกฎหมาย กฎ หนังสือเวียน แนวปฏิบัติ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงคำพิพากษา คำวินิจฉัย และความเห็นต่าง ๆ ที่ได้รวบรวมไว้ ส่งมารวบรวมจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นหรือการเข้าถึงข้อมูลทางด้านกฎหมายของประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำคำอธิบายกฎหมายในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเชื่อมโยงในลักษณะของระบบกลางที่สามารถเชื่อมข้อมูลได้ เพื่อรองรับระบบฐานข้อมูลกลางทางกฎหมายของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศกลาง เพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๓	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (จัดทำและดูแลรักษาระบบ) - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กำหนดรูปแบบในการลงข้อมูล) - หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย (ลงข้อมูลในระบบ)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางทางกฎหมายของประเทศให้อยู่ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (application)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศกลาง เพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๔	- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ ปฏิรูปการเรียนการสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมายเพื่อพัฒนานักกฎหมายให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่ดี				
ประเด็นย่อยที่ ๑ หลักสูตรการศึกษานิติศาสตร์ระดับปริญญาตรีผลิตบัณฑิตนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีความรอบรู้และมีคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นนักกฎหมายที่ดี				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดนโยบายระดับประเทศเกี่ยวกับการสร้างนักกฎหมายให้มีคุณภาพและมีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับยุคสมัย	อยู่ระหว่างหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อผลักดันการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- คณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรมที่ ๒ ให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานหลักสูตรแต่งตั้ง “คณะกรรมการสภานิติศึกษาแห่งชาติ” เพื่อจัดทำนโยบาย และกำหนดกรอบมาตรฐานการศึกษานิติศาสตร์	อยู่ระหว่างหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อผลักดันการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาหลักสูตรและสร้างมาตรฐานการศึกษากฎหมายในระดับปริญญาตรี ตลอดจนพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ	อยู่ระหว่างหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อผลักดันการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- คณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรมที่ ๔ ให้คณะกรรมการสภานิติศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการจัดกระบวน การพัฒนาการเรียนการสอนนิติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ร่วมกัน	อยู่ระหว่างหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อผลักดันการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- คณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรมที่ ๕ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานของผู้เข้ารับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้เหมาะสม ซึ่งอย่างน้อยควรต้องสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร โดยไม่มีการเทียบโอนรายวิชาที่ศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนและมีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	อยู่ระหว่างหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อผลักดันการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ประเด็นย่อยที่ ๒ การศึกษาอบรมวิชากฎหมายสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมายทุกสาขาสร้างความรู้ที่ทันสมัย สามารถประยุกต์ใช้และบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ				
กิจกรรมที่ ๑ หน่วยงานภาครัฐ องค์กรวิชาชีพและสถาบันการศึกษาจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยสอดแทรกหลักจริยธรรมของนักกฎหมาย	อยู่ระหว่างหารือองค์กรกลางที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล เนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความ	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- องค์กรกลางที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล - เนติบัณฑิตยสภา - สภาทนายความ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำหลักสูตรการศึกษากฎหมายต่อเนื่อง เพื่อให้นักกฎหมายได้รับความรู้ที่ทันสมัย ในการนำไปใช้ประกอบวิชาชีพ	อยู่ระหว่างหารือสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- สถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ - คณะกรรมการการอุดมศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรมที่ ๓ หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรต่าง ๆ จัดให้มีหลักสูตรอบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย รวมทั้งให้ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่ประชาชนผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินโครงการบริการความรู้และช่วยเหลือทางกฎหมายทางระบบสื่อทางไกล	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- กระทรวงยุติธรรม - สำนักงานอัยการสูงสุด - สภาทนายความ - กระทรวงมหาดไทย - หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทุกหน่วย
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายได้โดยสะดวก เพื่อลดค่าใช้จ่ายและขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติมิชอบ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล	พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายระยะเร่งด่วน - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐ (e-Service) ให้มีการใช้ภาษาที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจง่าย รวมทั้งมีรูปแบบการนำเสนอข้อมูลฉบับภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน (ภาษาอังกฤษ) โดยออกกฎหมายรองรับ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ ๓ พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐ (e-Service) ให้สามารถเข้าถึงได้หลากหลายช่องทาง โดยออกกฎหมายรองรับ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน))
ประเด็นย่อยที่ ๔ ดำเนินการบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนทะเบียนข้อมูลดิจิทัลภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๓	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๕ พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐ (e-Service) และพัฒนาให้เป็นการบริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one-stop service)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๓	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที่ ๖ พัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยของระบบการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐ (e-Service) ให้เป็นระบบที่มีความเสถียร มีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้โดยออกกฎหมายรองรับ รวมทั้งมีการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพัฒนาระบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที่ ๗ พิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการนำระบบยืนยันตัวบุคคลประเภทอื่น (Digital ID) และการตรวจสอบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในระบบการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐ (e-Service) รวมทั้งพิจารณาแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ศาลสามารถรับฟังข้อมูลดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานได้	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ประเด็นย่อยที่ ๘ พิจารณาดำเนินการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบสารสนเทศได้โดยทั่วถึงในทุกหมู่บ้าน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	เร่งรัดการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ประเด็นย่อยที่ ๙ ประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไประหว่างการดำเนินการตามข้อ ๑.๑ - ข้อ ๑.๘ อย่างรอบด้าน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที่ ๑๐ วางระบบข้อมูลสารสนเทศเครือข่ายสำหรับองค์กรหรือหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมาย โดยจัดให้มีการทดสอบระบบเพื่อหาข้อบกพร่องในสถานการณ์ (Scenario) ต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการแก้ไข	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๓	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ มีกลไกส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น				
ประเด็นย่อยที่ ๑ มีกฎหมายว่าด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย				
กิจกรรมที่ ๑ จัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ		Q๔/๖๒	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านกฎหมาย

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำร่างอนุบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และการปฏิบัติเพื่อรองรับกฎหมายตามข้อ ๑.๑	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ		Q๑/๖๓	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย - หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ ๒ จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการ ให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย				
กิจกรรมที่ ๑ มีการกำหนดกลไกให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย พิจารณาให้มีการนำเครื่องมือและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในดำเนินการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๒	หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย
กิจกรรมที่ ๒ มีกลไกกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการพัฒนาและสร้างความร่วมมือทางด้านเทคโนโลยีทั้งกับภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งเชื่อมโยงเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และต้องมีการประเมินผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบังคับใช้กฎหมายนั้นด้วย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลไกในการดำเนินการ	ดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับกลไกที่เปลี่ยนแปลง และผู้รับผิดชอบ	Q๔/๖๓	หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ ๓ จัดทำกฎหมายเปลี่ยนโทษทางอาญาที่สามารถเปรียบเทียบเพื่อให้คดียุติได้ ให้เป็นโทษปรับทางปกครอง				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาสำรวจโทษทางอาญาที่สามารถเปรียบเทียบเพื่อให้คดียุติได้ รวมทั้งโทษทางอาญากรณีอื่น เช่น ความผิดลหุโทษ ฯลฯ เพื่อพิจารณามาตรการที่เหมาะสมในการปรับเปลี่ยนให้เป็นโทษปรับทางปกครอง เพื่อให้เหมาะสมกับการกระทำความผิด	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีการสำรวจโทษอาญาที่มีการจำคุก และปรับ ที่สามารถเปรียบเทียบเพื่อให้คดียุติได้ ให้เป็นโทษปรับทางปกครอง โดยศึกษาวิคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำกฎหมายเพื่อปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาให้เป็นโทษปรับทางปกครอง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายฯ แล้วเสร็จ ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที่ ๔ กำหนดให้มีการศึกษาการยกเลิกหรือปรับปรุงรางวัลนำจับที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในกฎหมายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเป็นธรรมและเป็นการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน				
กิจกรรมที่ ๑ พิจารณาศึกษาบทบัญญัติที่มีการกำหนดสินบนและเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายในการจับกุมดำเนินคดี เพื่อให้มีการยกเลิกหรือปรับปรุงรางวัลนำจับที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในกฎหมายต่าง ๆ	กระทรวงการคลัง มีการจัดทำโครงการศึกษาการกำหนดสินบนและเงินรางวัลเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ		Q๔/๖๒	- กระทรวงการคลัง - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
กิจกรรมที่ ๒ กำหนดให้มีการหารือและรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานของรัฐผู้รักษาการตามกฎหมายหรือกฎฉบับต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนทั่วไป เพื่อจัดทำรายงานประมวลความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามกฎหมายฉบับต่าง ๆ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมาย เสนอให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายเพื่อพิจารณาสั่งการ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย	ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	Q๔/๖๒	หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า				
ประเด็นย่อยที่ ๑ บัญญัติกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา "ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ...." ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการประกาศใช้ พระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ....	Q๔/๖๔	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๒ กำหนดให้หน่วยงานสร้างระบบการตรวจสอบและ/หรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนตรวจสอบว่าเรื่องที่ใช้บริการหรือเกี่ยวข้องดำเนินงานไปถึงขั้นตอนใด (Tracking and/or notification system)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา "ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ...." ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการประกาศใช้ พระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ....	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรมพระธรรมนูญ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดให้มี/พัฒนามาตรการเพื่อคุ้มครองผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรการปฏิบัติต่อผู้เสียหายและพยานที่เหมาะสมยิ่งขึ้น	ดำเนินการแล้วเสร็จ • คณะรัฐมนตรีจัดสรรงบประมาณกลางให้ดำเนินโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ตั้งแต่เดือน กรกฎาคมถึงกันยายน โดยกระทรวงยุติธรรมร่วมกับสภาทนายความ จัดทนายความประจำสถานีตำรวจตั้งแต่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน ขณะนี้มีสถานีตำรวจที่ร่วมโครงการทั้งหมด ๑๕๐ สถานี กระทรวงยุติธรรมดำเนินการของบประมาณในปี ๒๕๖๓ เพื่อขยายโครงการสู่สถานีตำรวจอื่น ๆ ทั่วประเทศ	อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินการขยายผลโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ บัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรมพระธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปฏิรูปกระบวนวิธีพิจารณาความแพ่งและวิธีพิจารณาคดีปกครองเพื่อเพิ่มโอกาสของประชาชนในการเข้าถึงความยุติธรรม	ดำเนินการแล้วเสร็จ • สำนักงานศาลยุติธรรมผลักดัน "พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒" และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ • สำนักงานศาลปกครองผลักดัน "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒"		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที่ ๓ พัฒนามาตรการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมโดยลดอุปสรรคทางภาษาและการสื่อสาร	ดำเนินการแล้วเสร็จ • สำนักงานศาลยุติธรรมจัดตั้งศูนย์อำนวยความยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Justice Conference Center) เพื่อเป็นทางเลือกในการส่งเสริมและสนับสนุนการสืบพยาน การแปลภาษา		Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานศาลปกครอง กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที่ ๔ พัฒนาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางกายภาพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำโครงการติดตามความคืบหน้าทางคดีภาคประชาชน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการหารือกับหน่วยงานกฎหมาย เพื่อปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และจะทดลองใช้ในหน่วยงานต้นแบบก่อนใช้งานจริงทั่วประเทศ	พัฒนาระบบการติดตามความคืบหน้าทางคดีภาคประชาชนในลำดับถัดไป	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที่ ๕ พัฒนาศักยภาพและความพร้อมของประชาชนและชุมชนด้านความยุติธรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักบริหารการปกครองท้องที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย จัดทำโครงการประเมินความเสี่ยงและกำกับดูแลในชั้นปล่อยชั่วคราวของศาลยุติธรรม ขณะนี้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจ และแจ้งแนวทางปฏิบัติไปสู่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในการดำเนินโครงการผ่านการสื่อสารของกรมการปกครอง และหนังสือสั่งการ รวมทั้งกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	ติดตามผลการดำเนินงาน โดยให้จังหวัด อำเภอรายงานผลการดำเนินงานให้กรมการปกครองทราบ เป็นประจำ	Q๔/๖๔	กระทรวงยุติธรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากลไกการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ พัฒนามาตรการแทนการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดอาญา (Non-Custodial Measures)	ดำเนินการแล้วเสร็จ • สำนักงานศาลยุติธรรม ประกาศใช้ "ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒" ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปรับปรุงโทษปรับในคดีอาญาโดยนำระบบโทษปรับตามความสามารถในการชำระของผู้กระทำผิด (Day Fines System)มาใช้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที่ ๓ พัฒนาและหรือแก้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับโทษปรับและการดำเนินการเมื่อผู้กระทำผิดผิดเงื่อนไขคุมประพฤติหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลที่ให้ลงโทษอย่างอื่นนอกจากการจำคุก เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในการบังคับโทษ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที่ ๔ ปรับปรุงระบบอุทธรณ์ฎีกาในคดีประเภทต่างๆ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยกฎคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภาว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๕ ปรับปรุงกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยอยู่ระหว่างการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ.		Q๔/๖๒	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม				
ประเด็นย่อยที่ ๑กำหนดนโยบายและมาตรการการบังคับใช้กฎหมายยาเสพติดบนพื้นฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • กระทรวงยุติธรรม ประกาศใช้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงประกาศเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒		Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมพระธรรมนูญ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ กำหนดให้การลดการกระทำผิดซ้ำเป็นเป้าหมายการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • กองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม จัดโครงการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติด้านสิทธิมนุษยชน โดยดำเนินการดังนี้ ๑.ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการด้านสิทธิมนุษยชนและหลักสูตรพัฒนาประสิทธิการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ๒. การฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการด้านสิทธิมนุษยชน ระหว่างวันที่ ๙-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายให้สามารถเป็นวิทยากรกระบวนการด้านสิทธิมนุษยชน	ส่งเสริมให้มีการกระจายการบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพให้มีความเท่าเทียมกัน มากขึ้นระหว่างพื้นที่	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที่ ๓ ปฏิรูประบบการกำหนดโทษอาญาที่มีความเหมาะสม โปร่งใส เปิดรับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และมีความได้สัดส่วนกับความร้ายแรงของความผิดมากขึ้น	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานศาลยุติธรรม		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๔ บูรณาการฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาหรือจำเลยอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลยุติธรรม ได้พัฒนาระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลยุติธรรมให้กลุ่มศาลต้นแบบ จำนวน ๑๔ ศาล	ดำเนินการขยายผลไปยังกลุ่มศาลจังหวัดที่พิจารณาคดีศาลแขวง กลุ่มศาลจังหวัดที่ไม่ได้พิจารณาคดีศาลแขวง ศาลแขวงและกลุ่มศาลแรงงานภาคต่อไป	Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ บูรณาการฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาหรือจำเลยอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ต่อ)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำโครงการพัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม ดำเนินการพัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลคดีศาลยุติธรรมของศาลจังหวัดและศาลแขวง	อยู่ระหว่างการขยายผลไปยังศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ ศาลพิเศษ ศาลชำนัญพิเศษ และศาลอื่นๆ ที่นอกเหนือจากศาลแขวงและศาลจังหวัด	Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที่ ๕ จัดตั้งหน่วยงานเจ้าพนักงานบังคับทางอาญา (Court Marshal) เพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น โทษปรับ โทษริบทรัพย์สิน การติดตามจับกุมผู้หลบหนีในชั้นพิจารณา และการบังคับตามสัญญาประกัน รวมถึงการสนับสนุนให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการดังกล่าว	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติ เจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๖ จัดตั้งศาลหรือแผนกคดีชำนัญพิเศษและมีวิธีพิจารณาคดีที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมเพื่อบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	อยู่ระหว่างดำเนินการ • สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... , ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. .... และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๗ พัฒนาและแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรม), ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.		Q๔/๖๔	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๘ เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (กรณีไม่จ่ายค่าเลี้ยงดูบุตร)		Q๒/๖๓	สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การปรับปรุงระบบสอบสวนคดีอาญาเพื่อให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม				
ประเด็นย่อยที ๑ แก้ไขกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดประเภทหรือลักษณะคดีที่ควรจะมีการสอบสวนร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ และเพื่อกำหนดวิธีการทำงานร่วมกัน รวมทั้ง เงื่อนไข ขั้นตอน และการปฏิบัติระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนในคดีดังกล่าว	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อยู่ระหว่างพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ประเด็นสอบสวนร่วมฯ	Q๔/๖๔	สำนักงานอัยการสูงสุด
ประเด็นย่อยที ๒ บัญญัติให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน โดยมีเนื้อหากำหนดเงื่อนไขและวิธีการในการกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน และให้เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน ทั้งให้ครอบคลุมการปฏิบัติต่อพยานดังกล่าวตั้งแต่ต้นจนจบคดี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานอัยการสูงสุด		Q๔/๖๔	สำนักงานอัยการสูงสุด
ประเด็นย่อยที ๓ ปรับปรุงให้มีกลไกในการเร่งรัดติดตามการส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติม และอำนาจของพนักงานอัยการในการสอบสวนเพิ่มเติม โดยสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกันสร้างกลไกหรือกระบวนการดังกล่าว	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ		Q๔/๖๔	สำนักงานอัยการสูงสุด
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อมิให้คดีขาดอายุความ				
ประเด็นย่อยที ๑ กำหนด/ปรับปรุงระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนทุกฝ่ายให้ชัดเจน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา "ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ...." ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เร่งรัดการประกาศใช้ พระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ....	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ กรมพระธรรมนูญ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๒ กำหนดมาตรการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานและระยะเวลาที่กำหนดได้	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สำนักงานอัยการสูงสุด, กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ และ กรมพระธรรมนูญ		Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ				
ประเด็นย่อยที ๑ ความเชื่อมั่นในการรับแจ้งความของพนักงานสอบสวน	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือเวียนแจ้งให้พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์แม้จะเป็นคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่รับผิดชอบ และให้ส่งคำร้องทุกข์ดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบโดยเร็วต่อไป รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายโดยเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ผู้เสียหายสามารถร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในเขตท้องที่ใดก็ได้ และให้พนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์ส่งคำร้องทุกข์ดังกล่าวไปยังพนักงานสอบสวนที่มีอำนาจโดยเร็ว		Q๔/๖๓	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที ๒ ความเชื่อมั่นในการสอบสวน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานอัยการสูงสุดจัดทำโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสอบสวนของสำนักงานอัยการสูงสุด ขณะนี้มีการมีการจัดประชุมและตั้งคณะทำงานแล้ว	พัฒนาบุคลากรและปฏิรูประบบบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐให้มีประสิทธิภาพในระยะถัดไป	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้อง				
ประเด็นย่อยที ๑ ให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ...	เมื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ... แล้วเสร็จ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมจะเสนอร่างต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และประกาศใช้ในลำดับถัดไป	Q๔/๖๔	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๒ ฝึกอบรมทักษะของพนักงานสอบสวนให้มีความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์เบื้องต้น เพื่อการรักษาสถานที่เกิดเหตุและพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุหรือที่พบอย่างเหมาะสม รอการตรวจพิสูจน์ต่อไป หรือหากมีความจำเป็นเร่งด่วนก็สามารถเก็บหลักฐานอย่างถูกต้องตามหลักได้ตลอดจนปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้พนักงานสอบสวนสามารถบังคับตรวจพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ไม่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยเกินสมควร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคงมีรายละเอียดดังนี้ ๑.มีระบบโครงข่ายบูรณาการฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ (FIDS:Forensic Integrated Database System) ๒. มีฐานข้อมูลดีเอ็นเอ จำนวน ๔๗,๒๔๔ ระเบียน และฐานข้อมูลลายนิ้วมือฝ่ามือ และสันมือ จำนวน ๕๕,๖๒๐ ระเบียน ๓. มีผลการเชื่อมโยงหลักฐานในคดี จำนวน ๔๖ คดี	ติดตามและพัฒนาระบบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที ๓ พัฒนาแนวทางการรับฟังพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคงมีรายละเอียดดังนี้ ๑.มีระบบโครงข่ายบูรณาการฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ (FIDS:Forensic Integrated Database System) ๒. มีฐานข้อมูลดีเอ็นเอ จำนวน ๔๗,๒๔๔ ระเบียน และฐานข้อมูลลายนิ้วมือฝ่ามือ และสันมือ จำนวน ๕๕,๖๒๐ ระเบียน ๓. มีผลการเชื่อมโยงหลักฐานในคดี จำนวน ๔๖ คดี	ติดตามและพัฒนาระบบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง	Q๔/๖๒	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที ๔ ปรับปรุงพัฒนาระบบนิติเวช	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยกระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๔	กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อมุ่งอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว				
ประเด็นย่อยที ๑ เสริมสร้างและพัฒนาให้บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทัศนคติ ค่านิยม และสมรรถนะในการบริการประชาชนด้วยความสะดวกรวดเร็ว และในการประสานความร่วมมือกัน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สำนักงานอัยการสูงสุด, สำนักงานศาลยุติธรรม, กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน, สภาทนายความ, ในพระบรมราชูปถัมภ์, กระทรวงมหาดไทย, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ, กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, สำนักงานศาลปกครอง และ กรมพระธรรมนูญ		Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง กรมพระธรรมนูญ
ประเด็นย่อยที ๒ เสริมสร้างและพัฒนาระบบงานเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำโครงการพัฒนาระบบการยื่นและส่งคำคู่ความและเอกสารโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) และเปิดให้ประชาชนใช้บริการแล้วในปัจจุบัน		Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง กรมพระธรรมนูญ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ				
ประเด็นย่อยที ๑ แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีคดีแพ่งและพาณิชย์ให้ทันสมัยสอดคล้องกับหลักสากล เพื่อส่งเสริมการค้าและการพาณิชย์ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานศาลยุติธรรม อยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการซื้อขายระหว่างประเทศ (ฉบับที่..) พ.ศ.		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที ๒ จัดตั้งศาลพาณิชย์หรือแผนกคดีพาณิชย์ในศาลยุติธรรมและมีวิธีพิจารณาคดีพาณิชย์เป็นการเฉพาะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีพาณิชย์	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานศาลยุติธรรม อยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลพาณิชย์หรือแผนกคดีพาณิชย์และวิธีพิจารณาคดีพาณิชย์		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
ประเด็นย่อยที ๓ พัฒนาสถาบันอนุญาโตตุลาการของประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในระดับภูมิภาค	ดำเนินการแล้วเสร็จ • สำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒		Q๔/๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม
ประเด็นย่อยที ๔ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและงานบริการประชาชนและมีมาตรการสนับสนุนการใช้ระบบเทคโนโลยี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ • สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จัดทำโครงการ Mobile Application ศูนย์ข้อมูลคดีฟอกเงิน	โครงการอยู่ในระหว่างการยื่นประกวดราคาของเอกชน (เริ่มกระบวนการพิจารณา TOR ใหม่ เนื่องจากกระบวนการยื่นประกวดราคาของเอกชนครั้งแรกนั้น ไม่มีบริษัทใดมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์)	Q๔/๖๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปราบการฟอกเงิน สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กรมพระธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
หัวข้อ ๑ : การปฏิรูปด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
หัวข้อย่อย ๑.๑ Productivity				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ปฏิรูปหน่วยงานด้านท่องเที่ยว	ได้มีการปรับปรุงพระราชกฤษฎีการจัดตั้งองค์การพัฒนาพิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒ และโอนหน่วยงานมาขึ้นกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา		Q๔/๖๑	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ประเด็นย่อยที่ ๒ วางยุทธศาสตร์และดึงดูดกลุ่มลูกค้าเป้าหมายเฉพาะ (Customer-segment specific plan)	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมการท่องเที่ยวประจำปี ๒๕๖๒ โดยมุ่งเน้น (๑) การขยายฐานตลาดนักท่องเที่ยวกลุ่มศักยภาพในการใช้จ่าย โดยทำการตลาดในลักษณะ Fragmentation เจาะกลุ่มนักท่องเที่ยวตามความสนใจเฉพาะบุคคล เช่น กลุ่ม DINKs, LGBTQ, Family, Millennail, นักท่องเที่ยวสตรี และกลุ่ม Active Senior และเจาะกลุ่มนักท่องเที่ยวความสนใจพิเศษที่ใช้จ่ายสูงอย่างต่อเนื่องใน ๔ กลุ่มหลัก คือ กลุ่มฮันนีมูนและแต่งงาน กลุ่มสุขภาพและความงาม กลุ่มที่สนใจวิถีชีวิตและสิ่งแวดล้อม และกลุ่มท่องเที่ยวเชิงกีฬา (๒) เจาะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่ไม่เคยเดินทางมาประเทศไทย โดยเน้นพื้นที่ตลาดเกิดใหม่ เช่น ละติน ยุโรปตะวันออก อิหร่าน การ์ตา เป็นต้น รวมทั้งกลุ่มตลาดใหม่ที่มีแนวโน้มเดิบโตที่ดี มีศักยภาพใช้จ่ายสูง เช่น กลุ่มสตรีในญี่ปุ่น กลุ่ม High End ในประเทศจีน กลุ่มครอบครัวใหญ่ในอาเซียน กลุ่มเดินทางเพื่อเพื่อรักษาพยาบาลในกลุ่ม CLMV และกลุ่มมุสลิมในมาเลเซียและอินโดนีเซีย	ขยายฐานตลาดนักท่องเที่ยวกลุ่มศักยภาพในการใช้จ่าย และเจาะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่ไม่เคยเดินทางมาประเทศไทย โดยเน้นพื้นที่ตลาดเกิดใหม่	Q๔/๖๕	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประเด็นย่อยที่ ๓ Big Data แพลตฟอร์มกลางและสื่อสังคมออนไลน์ ใช้ประโยชน์ Big Data สื่อสังคมออนไลน์และเทคโนโลยีดิจิทัล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ อุตสาหกรรมเกษตร				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ปฏิรูปบทบาทงานพัฒนาเกษตร	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๑	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประเด็นย่อยที่ ๒ ข้อมูลด้านการตลาด โซนนิ่งและเครื่องมือสร้างมูลค่าเพิ่ม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม หรือ Zoning by Agri-map ผ่านกลไกความร่วมมือระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนการผลิตอย่างจริงจังและสามารถวางแผนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินโครงการพัฒนาเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพดินให้แก่เกษตรกรรายย่อยให้สามารถนำเครื่องมือและองค์ความรู้ไปใช้ในการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพดินให้มีคุณภาพเหมาะสมกับการเพาะปลูกพืชแต่ละชนิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างการผลักดันเพื่อให้เกษตรกรรายยย่อยสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีการเกษตรทั้งก่อนเก็บเกี่ยวและหลังการเก็บเกี่ยวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในพืชเศรษฐกิจ เช่น ข้าว มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น รวมทั้งให้แหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำผ่านโครงการสนับสนุนจากภาครัฐ เช่น เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการแปรรูปยางพาราสำหรับสหกรณ์การเกษตรและผู้ประกอบการรายย่อย เป็นต้น	ผลักดันเพื่อให้เกษตรกรรายยย่อยสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีการเกษตรทั้งก่อนเก็บเกี่ยวและหลังการเก็บเกี่ยวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในพืชเศรษฐกิจ	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ อุตสาหกรรมอาหาร				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ยุทธศาสตร์กลุ่มอาหารเป้าหมาย: พัฒนากระบวนการทำงานตามกลุ่มประเภทอาหาร (Segmented) แบบบูรณาการ	อยู่ระหว่างการจัดทำมาตรการการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๗๑ เพื่อเสนอต่อ สศช. ตามแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (แผนระดับที่ ๓) โดยมาตรการฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย (๑) มาตรการสร้างนักรบอุตสาหกรรมอาหารพันธุ์ใหม่ โดยสร้างผู้ประกอบการอาหารรุ่นใหม่ให้มีนวัตกรรมอาหาร ที่ใช้ฐานความรู้และทักษะเพื่อให้เป็นพลังขับเคลื่อนหลักในการสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างงาน สร้างรายได้ (๒) มาตรการสร้างนวัตกรรมอาหารอนาคต โดยยกระดับนวัตกรรมอาหารอนาคตสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ (๓) มาตรการสร้างโอกาสทางธุรกิจ ทั้งในและต่างประเทศผ่านแพลตฟอร์ม (Platform) (๔) มาตรการสร้างปัจจัยพื้นฐานเพื่อเร่งการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรม ๔.๐ ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความโปร่งใส สุจริต ยุติธรรม รับผิดชอบต่อสาธารณะ และการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ทั้งนี้ มาตรการทั้งหมดคาดว่าจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจระดับฐานรากในแต่ละภูมิภาคของประเทศ รวมถึงเพิ่มมูลค่าการส่งออกอาหาร การลงทุน ซึ่งเชื่อมโยงกับวัตถุดิบทางการเกษตรสู่ภาคอุตสาหกรรมโดยตรง เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้กระจายสู่ท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่ฐานความมั่นคงทางเศรษฐกิจของไทย	จัดทำมาตรการการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๗๑	Q๔/๖๑	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประเด็นย่อยที่ ๒ ยกระดับสู่ผลิตภัณฑ์อาหารมูลค่าสูง มาตรการจูงใจผลิตภัณฑ์อาหารมูลค่าสูง : เพิ่มมูลค่าเฉลี่ยของอาหารภายในประเทศผ่านมาตรการหรือการให้สิ่งจูงใจ (Incentivized schemes) ในการผลิตผลิตภัณฑ์อาหารมูลค่าสูง			Q๔/๖๒	
ประเด็นย่อยที่ ๓ ประชาสัมพันธ์กลุ่มอาหารไทยเป้าหมาย			Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ อุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ยุทธศาสตร์พัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ:บูรณาการอุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพร่วมกับการเกษตรและการผลิตอาหาร	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้มีมาตรการพิเศษเพื่อกระตุ้นการลงทุน ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งอุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อประเทศ โดยมีสิทธิและประโยชน์ เพื่อลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติม รอยละ ๕๐ เปนระยะเวลา ๓ ป นับแตวันที่กำหนดระยะเวลาการยกเวนภาษีเงินได้นิติบุคคลสิ้นสุดลง ทั้งนี้ มีโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน จำนวน ๑๒ โครงการ งบประมาณ ๑๐,๐๑๐ ล้านบาท		Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม
ประเด็นย่อยที่ ๒ มาตรการพัฒนาระบบนิเวศของธุรกิจชีวภาพ			Q๔/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า				
ประเด็นย่อยที่ ๑ มาตรการกระตุ้นการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น : พัฒนามาตรการสนับสนุนสำหรับนักลงทุนรายใหม่ ที่เข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้ากลุ่มแรก (รวมถึงจักรยานยนต์)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้มีมาตรการพิเศษเพื่อกระตุ้นการลงทุน ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อประเทศ โดยมีสิทธิและประโยชน์ เพื่อลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติม รอยละ ๕๐ เปนระยะเวลา ๓ ป นับแตวันที่กำหนดระยะเวลาการยกเวนภาษีเงินได้นิติบุคคลสิ้นสุดลง ทั้งนี้ มีโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน จำนวน ๔๘ โครงการ งบประมาณ ๒๘,๒๓๐ ล้านบาท		Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ประเด็นย่อยที่ ๒ ส่งเสริมการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า			Q๔/๖๕	กระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๓ มาตรการกระตุ้นความต้องการยานยนต์ไฟฟ้า			Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าอัจฉริยะ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ดึงดูดการลงทุนจากต่างชาติในกลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้าอัจฉริยะ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้มีมาตรการพิเศษเพื่อกระตุ้นการลงทุน ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าอัจฉริยะ เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อประเทศ โดยมีสิทธิและประโยชน์ เพื่อลดหยอนภาษีเงินไดนิติบุคคลเพิ่มเติม รอยละ ๕๐ เปนระยะเวลา ๓ ป นับแตวันที่กำหนดระยะเวลาการยกเวนภาษีเงินได้นิติบุคคลสิ้นสุดลง ทั้งนี้ มีโครงการที่ต่างชาติยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุน จำนวน ๑๒๔ โครงการ งบประมาณ ๓๐,๑๐๓ ล้านบาท		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ประเด็นย่อยที่ ๒ ส่งเสริมกระบวนการผลิตที่ทันสมัย			Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงแรงงาน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ อุตสาหกรรมเศรษฐกิจดิจิทัล				
ประเด็นย่อยที่ ๑ พัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัล	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้มีมาตรการพิเศษเพื่อกระตุ้นการลงทุน ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งอุตสาหกรรมเศรษฐกิจดิจิทัล เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อประเทศ โดยมีสิทธิและประโยชน์ เพื่อลดหยอนภาษีเงินไดนิติบุคคลเพิ่มเติม รอยละ ๕๐ เปนระยะเวลา ๓ ป นับแตวันที่กำหนดระยะเวลาการยกเวนภาษีเงินได้นิติบุคคลสิ้นสุดลง ทั้งนี้ มีโครงการที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน จำนวน ๙๔ โครงการ งบประมาณ ๕,๙๐๐ ล้านบาท		Q๔/๖๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ อุตสาหกรรมการศึกษา				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การส่งเสริมความต้องการเรียน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงคมนาคม
ประเด็นย่อยที่ ๒ มาตรการพัฒนาศักยภาพการสอน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กระทรวงอุตสาหกรรม
ประเด็นย่อยที่ ๓ หน่วยงานตัวแทนอนุมัติสิทธิฝึกอบรมอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ อุตสาหกรรมสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ มาตรการพัฒนาศักยภาพและปริมาณทางการแพทย์	อยู่ระหว่างการประสานกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ		Q๔/๖๓	กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ - อาชีวศึกษา (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การทบทวนปรับหลักสูตรอาชีวศึกษา	ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการประเมินการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรหรือการปรับปรุงหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุก ๕ ปี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและวิชาชีพได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายในการพัฒนาหลักสูตร คือ สถานประกอบการ, ผู้เชี่ยวชาญ/เจ้าของอาชีพ, องค์กร/ชมรม/สมาคมอาชีพ, กรอ.อศ., องค์กรต่างประเทศ, สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ, กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน, กรม/กระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง, สถานศึกษา/สถาบัน/มหาวิทยาลัย ฯลฯ จึงได้พัฒนาหลักสูตร ดังนี้ ๑.หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐ ประเภทวิชา ๖๕ สาขาวิชา ๒.หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช จำนวน ๑๑ ประเภทวิชา ประเภทวิชา ๙๒ สาขาวิชา (อยู่ระหว่างการอนุมัติการใช้หลักสูตร)		Q๒/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
ประเด็นย่อยที่ ๒ โครงการฝึกอบรมอาชีวะต้นแบบ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการขยายและยกระดับอาชีวศึกษาทวิภาคี โดยการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายองค์กรวิชาชีพ สถานประกอบการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยยังมิได้ดำเนินการโครงการทวิภาคีนำร่องในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ดำเนินการโครงการทวิภาคีนำร่องในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	Q๔/๖๑	กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
ประเด็นย่อยที่ ๓ การยกระดับคุณภาพของหลักสูตรอบรมอาชีวะ	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ ครั้งที่ ๔ ได้รับความร่วมมือจากคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (อ.กรอ.อศ.) เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการมาร่วมพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นฐานสมรรถนะ ทำให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Engine of Growth) ทั้ง ๑๐ กลุ่ม ในยุคไทยแลนด์ ๔.๐ รวม ๓๖ หลักสูตร มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน ๙๒ แห่ง แบ่งเป็นสถานศึกษาภาครัฐ จำนวน ๗๒ แห่ง และสถานศึกษาเอกชน จำนวน ๒๐ แห่ง ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๔,๖๘๗ คน	จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๑ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ - อุดมศึกษา (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การทบทวนหลักสูตรมหาวิทยาลัย	การทบทวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการทุก ๕ ปี โดยมีผู้แทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ร่วมกันพิจารณา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินการทบทวนหลักสูตรมหาวิทยาลัย	Q๒/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ประเด็นย่อยที่ ๒ พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและงานวิจัยและพัฒนา	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดหลักสูตรอบรม โดยพิจารณาตามความชำนาญเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก เช่น ด้านเกษตรกรรม ด้านการบัญชี เป็นต้น	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดหลักสูตรอบรม โดยพิจารณาตามความชำนาญเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ประเด็นย่อยที่ ๓ ศูนย์กลางทางด้านการศึกษา:จัดตั้งศูนย์กลางทางด้านการศึกษา	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๒ การเพิ่มประสิทธิภาพทางเทคโนโลยี – โครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ พัฒนาแผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการดังนี้ ๑.มีแผนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมปฏิทินกิจกรรมการทำงานและระยะเวลาที่ชัดเจนในรูปแบบของ Gantt chart รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงของโครงการ วิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ ๒.อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศ ระยะ ๕ ปี และระยะ ๑๐ ปี	จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการฯ และ จัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศ ระยะ ๕ ปี และระยะ ๑๐ ปี	Q๔/๖๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๓ การเพิ่มประสิทธิภาพทางเทคโนโลยี -Big data (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ คณะกรรมการ Big Data : จัดตั้งคณะกรรมการดูแลเรื่องBig Data	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center) โดยให้ประสานหน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำข้อมูลที่พร้อมให้บริการมาดำเนินการเป็นโครงการนำร่องให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	ประสานหน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำข้อมูลที่พร้อมให้บริการมาดำเนินการเป็นโครงการนำร่อง	Q๔/๖๒	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
ประเด็นย่อยที่ ๒ การกำหนดมาตรฐานการจัดเก็บและการใช้ประโยชน์ของข้อมูล : ออกแบบระเบียบและมาตรฐานสำหรับคณะกรรมการดูแล Big data ทั้งในเรื่องของแนวทางการจัดเก็บ คุณภาพ ความต่อเนื่อง ราคา การเข้าถึง ความพร้อม และความเป็นส่วนตัวของข้อมูล				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจ - หน่วยงานดูแลควบคุมด้านกฎหมายด้านการแข่งขันทางการค้า และตลาดเสรี (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ระเบียบการแข่งขันทางการค้า : กำหนดแนวทางและระเบียบการแข่งขันทางการค้า	คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ และให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ๗ คน และให้เลขาธิการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ การฟ้องคดีอาญาและการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ที่ผ่านมาคณะกรรมการฯ ได้มีการออกระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ เช่น ระบียบว่าด้วยการรับฟังความคิดแห็นกับผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปในการพิจารณาออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการกำกับดูการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๑ ระเบียบว่าด้วยการรับเรื่องร้องเรียนและการแสวงหาข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้น		Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
ประเด็นย่อยที่ ๒ หน่วยงานดูแลการแข่งขันทางการค้า : จัดตั้งหน่วยงานดูแลการแข่งขันทางการค้าที่มีประสิทธิภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๓ เปิดตลาดเสรีเพิ่มขึ้น : เตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดตลาดเสรีเพิ่มเติม	รัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน (AEM) ได้ลงนามความตกลงการค้าบริการอาเซียน (ASEAN Trade in Services Agreement: ATISA) เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ในช่วงการประชุม AEM Retreat ครั้งที่ ๒๕ ที่กระทรวงพาณิชย์ไทยเป็นเจ้าภาพ โดยความตกลงดังกล่าว จะนำมาใช้แทนกรอบความตกลงว่าด้วยบริการของอาเซียนฉบับปัจจุบัน (ASEAN Framework Agreement on Services: AFAS) ที่ใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘	ความตกลงฉบับนี้ให้เวลาประเทศสมาชิกถึง ๕ ปี ในการพิจารณากฎระเบียบที่ต้องการสงวนไว้ หลังจากที่ความตกลงฯ มีผลใช้บังคับแล้ว	Q๔/๖๒	กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๕ คณะทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ คณะทำงานประชาสัมพันธ์ประเทศต่อนักลงทุนต่างชาติ : จัดตั้งคณะทำงานประจำด้านการประชาสัมพันธ์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้รับไปดำเนินการแล้วเนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามภารกิจปกติของหน่วยงาน	ประชาสัมพันธ์ประเทศต่อนักลงทุนต่างชาติ	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๖ การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจ - วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ หน่วยงานสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม : เพิ่มศักยภาพให้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อยู่ระหว่างดำเนินการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดจำนวนการจ้างงานหรือรายได้ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ... ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒	ดำเนินการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดจำนวนการจ้างงานหรือรายได้ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ...	Q๔/๖๑	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้าน
ประเด็นย่อยที่ ๒ นโยบายของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป้าหมาย : กำหนดนโยบายรองรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม			Q๔/๖๑	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๗ การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจ – ความยากง่ายในการทำธุรกิจ (สนับสนุน)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ออกมาตรการเพื่อเพิ่มระดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ : โดยปรับปรุงแนวทางร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนกลไกการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน		Q๔/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรมการค้าต่างประเทศ
หัวข้อย่อย ๑.๒ การรวมกลุ่มในภูมิภาค (Regional Integration)				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ Regional Integration Committee คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค				
ประเด็นย่อยที่ ๑ Regional Integration Subcommittee: จัดตั้ง Regional Integration Subcommittee หรือคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนจาก กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ NEDA BOI กระทรวงคมนาคม กรมศุลกากร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงแรงงาน เป็นต้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ Clusters and Hubs: พัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย				
ประเด็นย่อยที่ ๑ โครงการ EEC : จัดทำแผนแม่บทการพัฒนา EEC และเร่งพัฒนาพื้นที่ EEC รวมถึงเร่งรัดโครงการที่ดำเนินการอยู่แล้ว	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาพรวม แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค แผนการดำเนินงาน และแผนการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรแล้วเสร็จ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ และได้บรรจุเป็นส่วนหนึ่งของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๙) เขตเศรษฐกิจพิเศษ		Q๔/๖๕	สำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
ประเด็นย่อยที่ ๒ การพัฒนา Cluster และ Hub ของอุตสาหกรรมเป้าหมาย : พัฒนา Cluster และ Hub ของอุตสาหกรรมเป้าหมายซึ่งรวมถึงการพัฒนาพื้นที่คลัสเตอร์ ด้านการเกษตร-อุตสาหกรรมอาหาร-เศรษฐกิจชีวภาพ และศูนย์กลางท่องเที่ยวและบริการในภูมิภาคและสาธารณสุข และการศึกษา	อยู่ระหว่างการประสานกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ		Q๔/๖๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ พัฒนาเมืองหลัก/เมืองศูนย์กลางของภูมิภาค				
ประเด็นย่อยที่ ๑ พัฒนาเมืองหลัก/เมืองศูนย์กลางของภูมิภาค ตามพื้นที่คลัสเตอร์และเส้นทางการคมนาคม (clusters/hubs/transport nodes)	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค		Q๔/๖๕	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ Regional Headquarters/ศูนย์วิจัยและพัฒนา/Trading Centers/Treasury Centers				
ประเด็นย่อยที่ ๑ พัฒนาเมืองใหม่ใน EEC ให้เป็นเมืองแห่ง Regional Headquarters : พัฒนาแผนมาตรการจูงใจ และดำเนินการพัฒนาเมืองใหม่ เป็น Regional Headquarters และเป็นศูนย์วิจัยและพัฒนา/Trading Centers/Treasury Centers	สำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก อยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาเมือง		Q๔/๖๕	สำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ Borderless Trade : ขจัดอุปสรรคทางการค้า				
ประเด็นย่อยที่ ๑ พัฒนาเมืองการค้าชายแดน : เช่น แม่สอด และเมืองอื่น ๆ	รัฐบาลได้ดำเนินงานพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษใน ๑๐ พื้นที่ชายแดนเป้าหมาย ได้แก่ ตาก สระแก้ว มุกดาหาร ตราด สงขลา หนองคาย นครพนม กาญจนบุรีนราธิวาส และเชียงราย เพื่อกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จัดระเบียบความมั่นคงชายแดน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยใช้ประโยชน์จากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยรัฐบาลได้ให้การสนับสนุนในด้านสิทธิประโยชน์การลงทุน การจัดตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ การบริหารจัดการแรงงาน สาธารณสุข และความมั่นคง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด่านศุลกากร การจัดหาพื้นที่พัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการลงทุน โดยมีคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงสร้างพื้นฐานที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ เช่น สะพานข้ามแม่น้ำเมยแห่งที่ ๒ พร้อมโครงข่าย อาคารผู้โดยสารหลังใหม่ทางขับ และลานจอดท่าอากาศยานแม่สอด	ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	Q๔/๖๕	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค
ประเด็นย่อยที่ ๒ อำนวยความสะดวกในการค้าระหว่างไทยและ CLMV / ASEAN	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ มีการพัฒนาระบบคลังข้อมูลการค้าของอาเซียน (ASEAN Trade Repository หรือ ATR) และเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ https://atr.asean.org/ เพื่อเปิดให้ผู้สนใจสืบค้นข้อมูลได้ ขณะนี้อาเซียนอยู่ระหว่างการปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อผนวกข้อมูลการใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (มาตรการ SPS) ของ ๑๐ ประเทศสมาชิกอาเซียนไว้ในเว็บไซต์ รวมทั้งยังได้เพิ่มช่องทางการติดต่อผ่านเว็บไซต์เพื่อให้เอกชนหรือผู้ประกอบการที่สนใจสอบถามหรือแจ้งปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับกฎระเบียบการค้าของรัฐ สามารถแจ้งผ่านระบบ ASSIST (https://assist.asean.org/) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐของอาเซียนได้ทราบและแก้ไขปัญหาต่อไป	พัฒนาระบบคลังข้อมูลการค้าของอาเซียน (ASEAN Trade Repository)	Q๔/๖๕	กรมศุลกากร คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค กระทรวงการต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ขจัดอุปสรรคด้านการเคลื่อนย้ายคน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ อำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง / คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค /กระทรวงการต่างประเทศ /กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข /กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม /สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ เร่งรัดการเจรจากับประเทศกลุ่มเป้าหมาย				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การสร้างโครงสร้างพันธมิตรการค้าระดับทวิภาคี	**ไทย-ศรีลังกา** - ครม. มติเห็นชอบกรอบการเจรจา FTA ไทย- ศรีลังกา เมื่อ ๘ พ.ค. ๖๑ โดยเป็นกรอบการเจรจาแบบกว้างครอบคลุมด้านการค้าสินค้า การค้าบริการ การลงทุน และความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างกัน ซึ่งได้เริ่มการเจรจาไปแล้ว ๒ ครั้ง โดยมีการกำหนดคณะทำงาน ๗ กลุ่ม คือ การค้าสินค้า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า มาตรฐานสุขอนามัยและมาตรฐานสุขอนามัยพืช การเยียวยาทางการค้า การค้าบริการ การลงทุน และกฎหมาย โดยความตกลงจะประกอบด้วย ๑๔ บท	ตั้งเป้าสรุปผลการเจรจาในปี ๒๕๖๓	Q๔/๖๕	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค กระทรวงการต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
ประเด็นย่อยที่ ๒ สนับสนุนและเร่งรัดการตกลงการค้าภายใต้กรอบ RCEP	RCEP สามารถสรุปการเจรจได้แล้ว ๗ บท และ ๓ ภาคผนวก (จากทั้งหมด ๒๐ บท และ ๓ ภาคผนวก) ได้แก่ (๑) ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการ (๒) บทพิธีศุลากรและการอำนวยความสะดวกทางการค้า (๓) วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (๔) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (๕) มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (๖) มาตรฐาน กฎระเบียบทางเทคนิค และกระบวนการตรวจสอบและรับรอง (๗) บทบัญญัติเกี่ยวกับสถาบัน (๘) ภาคผนวกบริการโทรคมนาคม (๙) ภาคผนวกบริการทางการเงิน (๑๐) ภาคผนวกบริการวิชาชีพ	ตั้งเป้าหมายสรุปผลการเจรจาทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นหนึ่งในประเด็นผลักดันของไทยในฐานะประธานอาเซียน	Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการไทยลงทุนในต่างประเทศ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศ	- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการลงทุนไทยในต่างประเทศ (Thailand Oversea Investment Center: TOI) เป็นศูนย์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการด้านการลงทุนในประเทศอาเซียนและประเทศตลาดใหม่ของกองส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุนไทยที่สนใจและต้องการไปลงทุนในตลาดต่างประเทศ สำหรับกลุ่มประเทศตลาดใหม่ที่มีข้อมูลแล้ว เช่น บังคลเทศ โมซัมบิก ยูกันดา ไนจีเรีย และศรีลังกาเป็นต้น - สำนักงานส่งเสริมการลงทุนได้มีการจัดหลักสูตรอบรมนักลงทุนไทยในต่างประเทศ (TOISC) เพื่อมุ่งยกระดับการบริหารจัดการธุรกิจในต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และให้ความรู้ความเข้าใจด้านการลงทุนในต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และให้ความรู้ความเข้าใจด้านการลงทุนในต่างประเทศแก่เจ้าของธุรกิจ ทายาทธุรกิจ และผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมายจากองค์กร ปัจจุบัน ดำเนินการแล้ว ๑๓ รุ่น มีผู้ออกไปลงทุนในต่างประเทศแล้ว ๑๐๔ ราย	ให้ความรู้ความเข้าใจด้านการลงทุนในต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และให้ความรู้ความเข้าใจด้านการลงทุนในต่างประเทศแก่เจ้าของธุรกิจ ทายาทธุรกิจ และผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมายจากองค์ก	Q๔/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงการคลัง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค กระทรวงการต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ Connectivity: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดทำ Priority List โครงสร้างพื้นฐาน หรือ รายชื่อของโครงการที่สำคัญ โดยเน้นโครงการที่ส่งเสริมการสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายระดับภูมิภาค บนพื้นฐานของการวิเคราะห์ต้นทุนและประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ (economic cost-benefit analysis) หลักความคุ้มค่า (value for money) และความเป็นไปได้ทางการเงิน (financing requirement)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาคร่วมกับกระทรวงคมนาคม
ประเด็นย่อยที่ ๒ เร่งรัดการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ	- พัฒนาการเชื่อมโยงทางถนน โดยกรมทางหลวง อยู่ระหว่างดำเนินโครงการก่อสร้างทางสายหลักเป็น ๔ ช่องจราจร (ระยะที่ ๒) จำนวน ๑๑ โครงข่าย รวมระยะทาง ๕,๒๕๕.๓๘ กม. เพื่อรองรับปริมาณจราจรที่เพิ่มขึ้นและเป็นการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค เชื่อมระหว่างเมืองสำคัญและเมืองหลักในภูมิภาค เชื่อมสู่แหล่งอุตสาหกรรมและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศ - พัฒนาการเชื่อมโยงทางอากาศ มีโครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก โดยกองทัพเรือ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการจัดหาเอกชนผู้ร่วมลงทุน และสำหรับการพัฒนาท่าอากาศยานสำคัญอื่นๆ ทั้งในกรุงเทพฯ และในภูมิภาค - พัฒนาการเชื่อมโยงทางราง โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างก่อสร้างรถไฟทางคู่ระยะที่ ๑ จำนวน ๗ โครงการ ซึ่งจะทยอยเปิดให้บริการตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และอยู่ระหว่างเตรียมการก่อสร้างรถไฟทางคู่สายใหม่ จำนวน ๒ โครงการ นอกจากนี้ รฟท. อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการรถไฟความเร็วสูง จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย – จีน ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพฯ – นครราชสีมา อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง และโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบินอยู่ระหว่างขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมลงทุน ทั้งนี้ ภาพรวมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบรางทั้ง ๑๑ โครงการ จะเปิดให้บริการครบภายในปี ๒๕๖๙ - พัฒนาการเชื่อมโยงทางน้ำ ยกระดับท่าเรือต่างๆ ของไทย ได้มีโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ โดยการท่าเรือแห่งประเทศไทย ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนและสรรหาผู้รับจ้างก่อสร้าง	พัฒนาการเชื่อมโยงทางถนน ทางอากาศ ทางราง และท่าเรือ	Q๔/๖๕	กระทรวงคมนาคม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ Connectivity: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระดับภูมิภาค				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดตั้ง Platform ร่วม สำหรับไทยและ CLMV เช่นสำนักเลขาธิการ ACMECS	ปัจจุบันการทำงานของ ACMES เป็นการดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิดของกระทรวงต่างประเทศของประเทศสมาชิก โดยประเทศไทยอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งมีการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส รัฐมนตรี และผู้นำ เป็นประจำทุกปี ซึ่งการทำงานร่วมกันดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้ใช้กลไกเดิม โดยไม่มีความจำเป็นต้องตั้งสำนักงานเลขาธิการขึ้นใหม่		Q๔/๖๑	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค ร่วมกับองค์กรอื่นๆ จากประเทศในกลุ่ม CLMV
ประเด็นย่อยที่ ๒ จัดทำ ACMECS Connectivity Master Plan ซึ่งรวมถึงแผนการพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าในระดับภูมิภาค (regional value chain integration) และแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศ	ในการประชุมระดับผู้นำ ACMECS เมื่อวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ กรุงเทพฯ ที่ประชุมเห็นชอบผนแม่บท ACMECS (ACMECS Master Plan) ระยะ ๕ ปี (ค.ศ. ๒๐๑๙ – ๒๐๒๓) ซึ่งเน้นความเชื่อมโยง ๓ เสาหลัก หรือ “๓S” ได้แก่ (๑) การเชื่อมโยงแบบไร้รอยต่อในอนุภูมิภาค หรือ Seamless Connectivity (๒) การสอดประสานด้านเศรษฐกิจ หรือ Synchronized ACMECS และ (๓) การพัฒนาภูมิภาคอย่างยั่งยืนและมีนวัตกรรม หรือ Smart and Sustainable ACMECS เพื่อเป็นแนวทางในการหารือกับหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา (Development Partner) ในอนาคต		Q๔/๖๒	สำนักเลขาธิการ ACMECS หรือ Platform ร่วมระหว่างประเทศไทยและ CLMV
ประเด็นย่อยที่ ๓ จัดตั้ง ACMECS Infrastructure Fund หรือกองทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระดับภูมิภาค	ได้เปลี่ยนชื่อเป็น ACMECS Development Fund ซึ่งอยู่ในกลไกของกระทรวงการคลังของแต่ละประเทศสมาชิก ๕ ประเทศ ซึ่งปัจจุบันกระทรวงการคลัง ของไทย ได้มีการจัดทำ TOR การบริหารจัดการกองทุนเวียนให้ประเทศสมาชิกพิจารณา ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการงบประมาณสำหรับสมทบกองทุนให้เงินสมทบ ๒๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งจะมีผลบังคับใช้เมื่อทุกประเทศได้ตกลงร่วมกัน		Q๔/๖๓	
หัวข้อย่อย ๑.๓ ระบบนิเวศด้านวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม (R&D, Innovation Ecosystem)				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การจัดตั้งศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนา				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนาแห่งชาติ : จัดตั้งหน่วยงานและคณะกรรมการกลางเพื่อดูแลยุทธศาสตร์การวิจัยพัฒนาของประเทศ รวมทั้งจัดตั้งแพลตฟอร์มการประมูลงานวิจัย	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ทางกระทรวงการคลังพิจารณาเห็นว่า การจัดตั้งศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนา ควรศึกษาถึงความจำเป็นและควรหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน เนื่องจากในปัจจุบันหน่วยงานส่งเสริมการวิจัยกระจัดกระจายอยู่หลายหน่วยงาน อีกทั้งหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ควรเป็นสำนักงบประมาณและกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประเด็นย่อยที่ ๒ เป้าหมายและเกณฑ์จัดสรรงบเพื่อการวิจัยพัฒนา: เพิ่มการใช้จ่ายเพื่อการวิจัยพัฒนา (GERD) เป็น ๒% ของจีดีพีและวางโครงสร้างการจัดสรรโดยเน้นการแข่งขันโครงการและส่งเสริมการทำวิจัยในอุตสาหกรรมเป้าหมายและในเชิงพาณิชย์	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม อยู่ระหว่างการจัดทำร่างนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๙ ซึ่งมีเป้าหมายการยกระดับการลงทุนด้านงานวิจัยและพัฒนาของภาครัฐและเอกชน และการส่งเสริมเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ		Q๔/๖๕	สำนักงบประมาณ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ มาตรการเพิ่มคุณภาพและจำนวนนักวิจัย: ออกมาตรการเพื่อเพิ่มคุณภาพและจำนวนนักวิจัยในอุตสาหกรรมหลัก	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม อยู่ระหว่างการจัดทำร่างนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๙ ซึ่งมีเป้าหมายการยกระดับการลงทุนด้านงานวิจัยและพัฒนาของภาครัฐและเอกชน และการส่งเสริมเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะด้านการเพิ่มคุณภาพและจำนวนนักวิจัย ผ่านการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อการพัฒนาและใช้กำลังคนคุณภาพตรงตามความต้องการของประเทศ การสร้างระบบสนับสนุนเส้นทางอาชีพนักวิจัย พัฒนาแรงงานทักษะสูงเพื่อรองรับ EEC เป็นต้น		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การปฏิรูปกรมทรัพย์สินทางปัญญา				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การปฏิรูปกรมทรัพย์สินทางปัญญา: ปฏิรูปกรมทรัพย์สินทางปัญญาผ่านการปรับ	กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการทำงานแล้ว ทั้งในด้านการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้และการพัฒนาบุคลากรในการให้บริการประชาชน		Q๒/๖๑	กรมทรัพย์สินทางปัญญา
ประเด็นย่อยที่ ๒ การยอมรับสิทธิบัตรระหว่างประเทศ : ร่วมพัฒนาการยอมรับสิทธิบัตรระหว่างประเทศโดยเฉพาะประเทศในอาเซียนและประเทศจีน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินการตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (PCT) และตามการปฏิบัติต่างตอบแทนต่อกันแล้ว		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การตั้งศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพและสเกลอัพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ศูนย์กลางส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพและสเกลอัพ: การตั้งศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพและสเกลอัพ	คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในการจัดตั้ง “หน่วยบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว” หรือ “One-Stop Service: OSS” สำหรับสตาร์ทอัพ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมการดำเนินธุรกิจของสตาร์ทอัพทั้งในและต่างประเทศ โดยหน่วย OSS จะทำหน้าที่ส่งเสริมผู้ประกอบการในระยะเริ่มต้น		Q๔/๖๕	สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้นแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๒ การสนับสนุนโครงการบ่มเพาะและจัดซื้อของภาครัฐ: การสนับสนุนธุรกิจสตาร์ทอัพผ่านโครงการบ่มเพาะ (incubation) และการจัดซื้อของภาครัฐ	รัฐบาลเร่งให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น หรือกองทุนสตาร์ทอัพเพื่อสนับสนุนด้านการเงินให้แก่ผู้ประกอบการต้องการเริ่มต้นธุรกิจ โดยในปัจจุบันได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น พ.ศ. .... ซึ่งร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวอยู่ในการหว่างปรับแก้เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น		Q๒/๖๑	
ประเด็นย่อยที่ ๓ การแก้กฎและออกมาตรการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยี:สนับสนุนการแก้กฎระเบียบและกฎหมายเพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพของบริษัทและบุคลากรด้านเทคโนโลยีในประเทศไทย	การดำเนินงานของหน่วยบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (OSS) ได้จัดให้มีการบ่มเพาะ จัดหาสถานที่ทำงานร่วมกัน รวมไปถึงการติดต่อประสานงานเพื่ออำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ให้แก่ธุรกิจสตาร์ทอัพ ทั้งนี้ ในส่วนของการแก้ไขกฎระเบียบและกฎหมายด้านบุคลากรสตาร์ทอัพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการดำเนินงาน และพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการที่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาธุรกิจสตาร์ทอัพก่อให้เกิดการจ้างงานใหม่มากกว่า ๑๕,๐๐๐ อัตรา		Q๔/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้นแห่งชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
หัวข้อ ๒ : การปฏิรูปด้านความเท่าเทียมและการเติบโตอย่างมีส่วนร่วม				
หัวข้อย่อย ๒.๑ การยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตในระดับบุคคล				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การขยายผลโครงการในพระราชดำริกว่า ๔,๐๐๐ โครงการทั่วประเทศ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ โครงการในพระราชดำริ: ขยายผลโครงการในพระราชดำริกว่า ๔,๐๐๐ แห่งในระดับพื้นที่ทั่วประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที่ ๒ ศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่: จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ในระดับตำบลทั่วประเทศ และฝึกอบรมเกษตรกรร่วมกับเครือข่าย	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างต่อเนื่องทุกปี โดยจะมีการจัดการให้ความรู้แก่เกษตรกรทั่วประเทศให้เกิดความรู้และหันมาทำเกษตรทฤษฎีใหม่เพิ่มมากขึ้น	ให้ความรู้แก่เกษตรกรทั่วประเทศให้เกิดความรู้และหันมาทำเกษตรทฤษฎีใหม่เพิ่มมากขึ้น	Q๔/๖๑	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร				
ประเด็นย่อยที่ ๑ Big Data ภาคเกษตร: สร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร- แพลตฟอร์มข้อมูล: บูรณาการข้อมูลจากทุกหน่วยงาน พัฒนา การเก็บข้อมูลด้วย Mobile Application และสร้าง Data แพลตฟอร์มต่อยอดจาก Agrimap	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนาแหล่งน้ำและการชลประทานเพื่อการเกษตร				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การพัฒนาแหล่งน้ำและการชลประทานเพื่อการเกษตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกรมชลประทาน		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ส่งเสริม Smart farmer และ Precision farming				
ประเด็นย่อยที่ ๑ Smart farmer และ Precision farming: ยกระดับเกษตรกรด้วยนวัตกรรมการเกษตรผ่าน Mobile Application พัฒนา Mobile Application รวมทั้งอบรม สร้างศักยภาพเกษตรกรให้สามารถใช้นวัตกรรมและ Mobile Applications ในการในการวางแผนการผลิต Precision farming การตลาด และส่งข้อมูล	ปัจจุบัน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) ภายใต้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ร่วมพัฒนาระบบแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุกออนไลน์ (Agri-Map Online) เพื่อให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าใช้งานได้ที่ http://agri-map-online.moac.go.th/		Q๔/๖๒	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนาระบบประกันภัยพืชผลและระบบเกษตรพันธสัญญา				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ระบบประกันภัยพืชผลและระบบเกษตรพันธสัญญา : พัฒนาระบบประกันภัยพืชผลและระบบเกษตรพันธสัญญา	กระทรวงการคลัง ได้มีการขับเคลื่อนการส่งเสริมการประกันภัยในพืชผลทางการเกษตรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสินค้าข้าว ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติและโรคระบาด ส่งผลกระทบต่อความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจของเกษตรกรรายย่อยทั่วประเทศ และกระทวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างการขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตรพันธะสัญญาที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย	ขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตรพันธะสัญญาที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กระทรวงการคลัง กระทรวงยุติธรรม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ การจัดตั้ง Centre of Excellence สำหรับภาคเกษตร				
ประเด็นย่อยที่ ๑ นวัตกรรมสำหรับภาคเกษตร : จัดตั้ง Centre of Excellence สำหรับภาคเกษตรร่วมกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ทั่วประเทศเพื่อพัฒนานวัตกรรมทางการเกษตรที่นำไปใช้เพิ่มรายได้ให้เกษตรกรและชุมชนได้ เช่น การพัฒนาพันธุ์พืช การพัฒนาดิน และการพัฒนาผลิตภัณฑ์	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรปรับแก้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เนื่องเป็นกิจกรรมที่ สสว. ไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการได้	ปรับแก้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Q๒/๖๑	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและสภาวิจัยแห่งชาติ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การส่งเสริมให้แรงงานเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาทักษะ อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ทุนสำหรับแรงงาน จัดตั้ง หรือแต่งตั้ง CSCA เพื่อบูรณาการการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาแรงงานอย่างครบวงจร สำหรับแรงงานทุกระดับ	มีมาตรการรองรับภายใต้สิทธิประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนแล้ว		Q๒/๖๑	กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การสร้างแรงงานคุณภาพ (Super Worker) และเชื่อมโยงแรงงานสู่ตลาดอย่างครบวงจร				
ประเด็นย่อยที่ ๑ สร้างแรงงานคุณภาพ (Super Worker) ทั่วประเทศในทุกรายอุตสาหกรรมเป้าหมายและเชื่อมโยงแรงงานสู่ตลาด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงแรงงาน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา		Q๔/๖๑	กระทรวงแรงงาน ร่วมกันกับ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา และเอกชน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
หัวข้อย่อย ๒.๒ การเสริมสร้างพลังอำนาจชุมชน				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบสถาบันการเงินชุมชน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดตั้งโครงข่ายสถาบันการเงินประชาชน	ปัจจุบัน พระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ.๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น การจัดตั้งโครงข่ายสถาบันการเงินประชาชนในแผนการปฏิรูปฯ จึงเป็นอีกหนึ่งภารกิจที่จะต้องดำเนินการต่อไป ภายใต้พระราชบัญญัติดังกล่าว โดยจะต้องทำการปรับกรอบระยะเวลาดำเนินการให้สอดคล้องกับความเป็นจริง	ขยายระยะเวลาการดำเนินงานให้ครอบคลุมหลังจากพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน มีผลบังคับใช้	Q๒/๖๑	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๒ สวัสดิการชุมชน Matching Fund จัดให้มี Matching Fund สำหรับกองทุนสวัสดิการชุมชน	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรปรับแก้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจากกระทรวงการคลัง เป็น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน จะเหมาะสมกว่า	ปรับแก้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจากกระทรวงการคลัง เป็น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	Q๒/๖๑	กระทรวงการคลัง
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาธุรกิจชุมชน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ สร้างธุรกิจระดับชุมชน : สร้างกลไกยกระดับธุรกิจชุมชนในแต่ละพื้นที่อย่างทั่วถึงและยั่งยืน	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรว่าการจัดทำแผนงานและการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย อยู่นอกเหนือบทบาทหน้าที่ของ ธ.ก.ส. จึงขอปรับแก้ให้ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก	ปรับแก้ให้ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก	Q๔/๖๑	กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรมส่งเสริมสหกรณ์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ประเด็นย่อยที่ ๒ E-commerceเพื่อชุมชน : พัฒนา e-commerce center เพื่อเป็นช่องทางในการกระจายผลิตภัณฑ์ชุมชนออกสู่ตลาดให้แก่ชุมชนและสร้าง e-commerce capability ให้กับสมาชิกในชุมชน	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อยู่ระหว่างดำเนินการ พัฒนาระบบ E-commerce เพื่อชุมชน	พัฒนาระบบ E-commerce เพื่อชุมชน	Q๔/๖๒	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ไปรษณีย์ไทย ร่วมกับ เอกชน
ประเด็นย่อยที่ ๓ นวัตกรรมสำหรับสินค้าชุมชน : ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยท้องถิ่นทั่วประเทศไทยในการพัฒนาการวิจัย และการจัดตั้ง Center of Excellence	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก แทน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จะมีความเหมาะสมกว่า เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ สสว. ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานทำให้ไม่สามารถขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินได้	ปรับแก้ให้ กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก แทน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	Q๔/๖๓	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ธนาคารออมสิน ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การจัดตั้งกองทุน Social Investment Fund (SIF)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดตั้งกองทุน Social Investment Fund (SIF)	หลังจากพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อ ๑๙ พ.ค.๖๒ โดยได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มกิจการเพื่อสังคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อเตรียมการดำเนินการต่อไปในการขอจัดตั้งกองทุน Social Investment Fund (SIF)	จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมให้แล้วเสร็จ เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไปตามที่กฎหมายระบุไว้ในเรื่องการจัดตั้งกองทุน	Q๒/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี
หัวข้อย่อย ๒.๓ การสร้างสมดุลระดับประเทศ				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การจัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำ	จัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำ โดยปรับหน่วยงานรับผิดชอบจากเดิม คือ สำนักนายกรัฐมนตรี เป็น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งปัจจุบันคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติ	จัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและเหลื่อมล้ำ	Q๑/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การขยายความคุ้มครองของกองทุนประกันสังคม				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การดึงแรงงานนอกระบบเข้าระบบประกันสังคม : พิจารณาแนวทางในการดึงแรงงานนอกระบบและเกษตรกรเข้าสู่ระบบประกันสังคมเพิ่มขึ้น	ปัจจุบันสำนักงานประกันสังคม ได้ดำเนินการดึงแรงงานนอกระบบเข้าสู่ระบบประกันสังคมแล้ว โดยการส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ให้แรงงานนอกระบบเข้าสู่ระบบความคุ้มครองประกันสังคมมาตรา ๔๐ เพื่อสร้างความเป็นธรรม ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่ามีแรงงานนอกระบบ เข้าสู่ระบบประกันสังคมจำนวน ๘๐,๓๑๖ คน	ประชาสัมพันธ์ให้แรงงานนอกระบบเข้าสู่ระบบสังคม	Q๔/๖๑	สำนักงานประกันสังคม
ประเด็นย่อยที่ ๒ การเพิ่มเพดานเงินสมทบ : พิจารณาเพิ่มเพดานจำนวนเงินสูงสุดที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบกองทุนประกันสังคม จากปัจจุบันที่ ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน	สำนักงานประกันสังคม อยู่ระหว่างศึกษาและรวบรวมข้อมูลในการปรับเพดานค่าจ้างเป็นไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท โดยทยอยขึ้นในระยะเวลา ๕ ปี ปีละ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้มีผลกระทบต่อนายจ้างน้อยที่สุด	พิจารณาเพิ่มเพดานจำนวนเงินสูงสุดที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบกองทุนประกันสังคม จากปัจจุบันที่ ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน	Q๒/๖๑	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การประสานโครงการสวัสดิการในปัจจุบัน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การประสานบูรณาการโครงการสวัสดิการในปัจจุบัน : ทบทวนโครงการสวัสดิการที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อค้นหาความซ้ำซ้อนของวัตถุประสงค์และการดำเนินการแล้วควบรวมโครงการที่คล้ายกันเข้าด้วยกัน และยกเลิกโครงการที่ไม่จำเป็นอีกต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบเงินโอนเพื่อผู้มีรายได้น้อย (Negative Income Tax : NIT)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การนำ NIT มาใช้ วิเคราะห์ออกแบบและนำระบบ NITมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นว่าการวิเคราะห์ ออกแบบและนำ NIT มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย เป็นประเด็นปฏิรูปที่มีผลต่อการจัดสวัสดิการภาครัฐให้แก่ผู้มีรายได้ จึงขอให้กระทรวงการคลังรับเรื่องนี้ไปศึกษาว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งอาจนำไปปรับปรุงเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐได้ ในกรอบที่เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้นกับงานของกระทรวงการคลังในอนาคต พร้อมทั้งให้ปรับแก้หน่วยงานรับผิดชอบเหลือเพียงเฉพาะกระทรวงการคลัง	กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง รับไปดำเนินการต่อ	Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพากร และ กรมบัญชีกลาง
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ เงินบำนาญ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การสร้างความยั่งยืนให้แก่ระบบประกันสังคม : การศึกษาหาแนวทางในการปรับปรุงระบบสังคม เพื่อสร้างความยั่งยืนทางการคลังและรองรับการเป็นสังคมผู้สูงอายุ	สำนักงานประกันสังคมดำเนินการดังนี้ (๑) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างกฎกระทรวง เพิ่มสิทธิประโยชน์การประกันบำนาญ ๕ ปี (๒) ขยายอายุการเกิดสิทธิรับบำนาญ อยู่ระหว่างการปรับแก้ไขพระราชบัญญัติ และ (๓) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างกฎกระทรวงเพื่อปรับสูตรคำนวณบำนาญ		Q๔/๖๑	สำนักงานประกันสังคม
ประเด็นย่อยที่ ๒ การเพิ่มสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) : ออกแบบและดำเนินมาตรการส่งเสริมเชิงรุกให้ประชาชนออมเงินเพื่อการเกษียณอายุโดยเฉพาะแรงงานนอกระบบและเกษตรกร ผ่านกองทุนการออมแห่งชาติ	สำนักงานประกันสังคม อยู่ระหว่างดำเนินงานในการสนับสนุนกองทุนการออมแห่งชาติกับสำนักงานประกันสังคมภายใต้ขอบเขตอำนาจตามกฎหมายและระเบียบของแต่ละฝ่าย ส่งผลให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงหลักประกันทางสังคม และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมของประชาชน	ดำเนินมาตรการส่งเสริมเชิงรุกให้ประชาชนออมเงินเพื่อการเกษียณอายุโดยเฉพาะแรงงานนอกระบบและเกษตรกร ผ่านกองทุนการออมแห่งชาติ	Q๔/๖๑	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๓ การกำกับดูแลระบบบำนาญ : พิจารณาทบทวนระบบการกำกับดูแลระบบบำนาญของไทยทั้งระบบ	ปัจจุบัน ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งจะก่อให้เกิดกลไกในการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปนี้	ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา	Q๒/๖๑	
ประเด็นย่อยที่ ๔ การอนุญาตย้ายกองทุนเพื่อการเกษียณเมื่อเปลี่ยนงาน : พิจารณาแนวทางให้บุคคลที่สะสมเงินเข้ากองทุนเพื่อการเกษียณแต่ละประเภทสามารถโยกย้ายข้ามกองทุนต่าง ๆ ได้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือย้ายงาน	ปัจจุบันสามารถเคลื่อนย้ายกองทุนบำเหน็จบำนาญ ไปยังกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เมื่อมีการย้ายงานจากภาคราชการไปยังภาคเอกชน เนื่องจากมีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ขณะเดียวกันกรมบัญชีกลางได้อยู่ระหว่างเสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายเงินกองทุนเพื่อการเกษียณ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงงานจากภาคเอกชนมายังภาคราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนที่มีการจ้างงานอย่างทั่วถึง	แก้ไขกฎหมายเพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายเงินกองทุนเพื่อการเกษียณ	Q๔/๖๑	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ การบริหารจัดเก็บภาษี				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การนำองค์กรจัดเก็บภาษีกึ่งอิสระ (Semi-autonomous Revenue Agency: SARA) มาใช้ : พิจารณานำรูปแบบ SARA มาใช้ในไทย	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นด้วยกับที่กรมสรรพากรชี้แจงในประเด็นที่ควรมอบหมายให้ ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักในการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำระบบ SARA มาใช้ในประเทศไทย โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต เป็นต้น ซึ่งประเด็นนี้คือประเด็นปฏิรูปอีกหนึ่งประเด็นที่ควรจะต้องมีการศึกษาเพื่อวางแผนอนาคต โดยอาจเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเสนอผลการศึกษาเพื่อเพิ่มมุมมองและข้อมูลที่หลากหลายสำหรับใช้ประกอบพิจารณาดำเนินการในอนาคตอีก ๒๐ ปีข้างหน้า	ให้ความสำคัญกับการเร่งศึกษาความเป็นไปได้ในการนำระบบ SARA มาใช้ในอนาคต	Q๔/๖๑	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ การพัฒนาระบบข้อมูลภาษี : เพื่อดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการจัดเก็บภาษีและการบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่จัดเก็บรายได้	ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการจัดเก็บภาษีและการบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ	Q๒/๖๑	กรมจัดเก็บภาษี กรมสรรพากร
ประเด็นย่อยที่ ๓ การจัดเก็บภาษีจากผู้เสียภาษีรายใหญ่ : พิจารณาปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานจัดเก็บภาษีจากผู้เสียภาษีขนาดใหญ่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่จัดเก็บรายได้	ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานจัดเก็บภาษีจากผู้เสียภาษีขนาดใหญ่	Q๔/๖๑	กรมสรรพากร
ประเด็นย่อยที่ ๔ การอำนวยความสะดวกแก่ผู้เสียภาษีด้วยระบบดิจิทัล	การพัฒนาระบบ e – Donation เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บริจาคสามารถใช้สิทธิลดหย่อนภาษีได้ โดยไม่ต้องนำหลักฐานการบริจาคมาแสดงแก่กรมสรรพากร และการเชื่อมโยงกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาต่างๆ ผ่านระบบ Open API เพื่อลดภาระในการจัดเก็บและนำส่งเอกสารของผู้เสียภาษีให้กับกรมสรรพากร นอกจากนี้กรมสรรพากรได้พัฒนาระบบการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับปีภาษี ๒๕๖๑ ที่จะยื่นแบบฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ ให้สามารถ Upload เอกสาร ที่ใช้ประกอบการขอคืนภาษีได้ เพื่อลดภาระ ในการจัดเก็บเอกสาร และนำส่งเอกสารให้กรมสรรพากร		Q๔/๖๑	กรมจัดเก็บภาษี
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ ระบบภาษี				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การปฏิรูประบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา : โดยปรับขั้นอัตราภาษี ทบทวนเกณฑ์การยกเว้นเงินได้สุทธิและค่าลดหย่อน	มีการปรับปรุงโครงสร้างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ตามประมวลรัษฎากร สำหรับเงินได้พึงประเมินที่ได้รับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ๔๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐		Q๔/๖๑	กรมสรรพากร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๒ การทบทวนภาษีมูลค่าเพิ่ม : พิจารณาปรับปรุงอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มและเกณฑ์รายได้ที่เหมาะสมในการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรปรับแก้ให้กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานหลัก และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยกรมสรรพากรได้จัดทำโครงการมาตรการขยายเวลาการลดอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว	ปรับแก้ให้ กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานหลัก และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นหน่วยงานสนับสนุน	Q๔/๖๑	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงมหาดไทย กรมสรรพากร
ประเด็นย่อยที่ ๓ การทบทวนภาษีทรัพย์สิน : ทบทวนการจัดเก็บภาษีจากธุรกรรมการเปลี่ยนมือทรัพย์สิน หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการเก็บภาษีจากความมั่งคั่ง	เนื่องจากการทบทวนการจัดเก็บ PTT หรือศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดเก็บภาษีจากความมั่งคั่ง นั้น ขณะนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้เสนอการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งเป็นไปในลักษณะเดียวกับการจัดเก็บจากความมั่งคั่ง สำหรับค่าธรรมเนียมจากการเปลี่ยนมือของอสังหาริมทรัพย์ กรมที่ดินมีการรับผิดชอบจัดเก็บค่าธรรมเนียมในลักษณะเดียวกันอยู่แล้ว ประกอบกับสรรพากรชี้แจงว่า มิได้มีความเชี่ยวชาญในการจัดเก็บภาษีดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบเท่านั้น	ปรับแก้ให้ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ	Q๔/๖๑	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงมหาดไทย กรมสรรพากร

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การสร้างความมั่นคงด้านที่ดินให้กับประชาชน				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ธนาคารที่ดิน : จัดตั้งธนาคารที่ดินและเริ่มดำเนินการ	ปัจจุบัน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ที่ออกเมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมาตรา ๖ กำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นผู้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดิน โดย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กับ สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ได้หารือร่วมกัน โดยองค์กรที่จะตั้งขึ้นคาดว่าจะเป็นองค์การมหาชน เพื่อดูแลเรื่องสิทธิที่ดินทำกิน และอาจรวมถึงการดำเนินงานเป็นตลาดกลางที่ดินเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป ซึ่งกระทรวงการคลังอยู่ระหว่างเสนอ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดิน โดยอาศัยอำนาจในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งกำหนดให้เสนอภายใน ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓	อยู่ระหว่างเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดิน	Q๒/๖๑	กระทรวงการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๒ โครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้มีรายได้น้อย : ขยายโครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้มีรายได้น้อยให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยให้กับผู้ด้อยโอกาสและผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบท ณ สิ้นสุดไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๑ มีผลการดำเนินงานทั้งหมด ๒๓,๖๘๐ ครัวเรือน แบ่งเป็น ๑.บ้านมั่นคงเมือง ๗,๔๐๕ ครัวเรือน และ ๒.บ้านพอเพียงชนบท ๑๖,๒๗๕ ครัวเรือน	ขยายโครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้มีรายได้น้อยให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	Q๒/๖๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ การสร้างความมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการลดความเหลื่อมล้ำ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ สร้างแพลตฟอร์มประชารัฐ ในการจับคู่ภาคเอกชนที่ต้องการทำ CSR และธุรกิจชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สร้างแพลตฟอร์มประชารัฐ ในการจับคู่ภาคเอกชนที่ต้องการทำ CSR และธุรกิจชุมชน	Q๔/๖๑	สำนักนายกรัฐมนตรี
หัวข้อย่อย ๓ : การปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจ				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ปฏิรูปสถาบันเพื่อการบริหารจัดการยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนระบบ กระบวนการ และกลไกในการบริหารจัดการยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จ โดยมุ่งเน้นการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ลดแรงต่อต้าน ป้องกันความสับสน และสร้างแนวร่วมในการปรับปรุงบทบาทของสถาบันทางเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ ในกระบวนการหาแนวร่วมกันในการปรับปรุงบทบาทของสถาบันทางเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง	หารือในประเด็นที่ขัดแย้ง และมีการจัดประชุมรับฟังความเห็นทุกภาคส่วน	Q๓/๖๑	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : กฎหมายเพื่อปรับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหลัก เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๑	มีพระราชบัญญัติที่สนับสนุนให้เกิดการบริหารจัดการตลอดวงจร PDCA	Q๔/๖๒	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ ปฏิรูปศักยภาพขององค์กร โดยเริ่มจากการปฏิรูประบบการคัดสรรผู้บริหารระดับสูง (หัวหน้าส่วนราชการ) ในหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารจัดการยุทธศาสตร์และแผนด้านเศรษฐกิจของประเทศ เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เป็นมืออาชีพ และมี accountability	ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก	มีระบบสรรหาผู้บริหารระดับสูง ด้านการบริหารยุทธศาสตร์และแผนของประเทศ	Q๔/๖๓	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ประเด็นย่อยที่ ๔ ปฏิรูประบบเทคโนโลยีและระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	ยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การปฏิรูปหน่วยงานบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ผลักดันให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.	พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๒	คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๒ มีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่เจ้าของ (บรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติ) เพื่อดูแลรัฐวิสาหกิจกลุ่มที่มีภารกิจเชิงธุรกิจ และมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานของหน่วยงานนี้เพียงพอ	การจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่เจ้าของ (บรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติ) เพื่อดูแลรัฐวิสาหกิจกลุ่มที่มีภารกิจเชิงธุรกิจ ได้ถูกตัดออกไปในขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		Q๔/๖๒	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปสถาบันด้านการส่งเสริมผลิตภาพ (Productivity) การมาตรฐาน (Standardization) และนวัตกรรม (Innovation)				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ปรับแก้พระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เป็น “พระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ....”	๑. กระทรวงอุตสาหกรรม ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. .... ไปยัง สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แล้ว แต่ สลค. แจ้งว่า ขัดกับมติ ครม. วันที่ ๒ ม.ค. ๖๒ จึงขอให้หน่วยงานทบทวนก่อนเสนอ ครม. อีกครั้ง ๒. กระทรวงอุตสาหกรรม จึงเสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่ได้ตัดคำว่า นวัตกรรม ออกแล้ว พร้อมทั้งคงประเด็นการเสนอจัดตั้ง "สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ" ไว้ เนื่องจากมีความจำเป็น อีกทั้งเป็นการยุบรวมหน่วยงานที่มีอยู่เดิมเพื่อตั้งหน่วยงานใหม่ โดยขอตัดคำว่า นวัตกรรม ออก เนื่องจากเป็นงานที่มีสภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติดูแลภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ๒๐ ปี แล้ว ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปฯ พิจารณาเห็นชอบแล้ว	กระทรวงอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างเตรียมการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนต่อร่างพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคาดว่าจะจัดขึ้นช่วง พ.ย. - ธ.ค. ๖๒	Q๔/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ จัดตั้งองค์กรใหม่ คือ “สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรมแห่งชาติ” โดยรวมสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานฯ (จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (จาก กระทรวงอุตสาหกรรม) เข้ามาอยู่ในโครงสร้าง และหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ด้านการรับรองระบบงาน โดยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาออกแบบรูปแบบองค์กรที่เหมาะสม	กระทรวงอุตสาหกรรม ได้คงประเด็นการเสนอจัดตั้ง "สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติ" ซึ่งตัดคำว่า นวัตกรรม ออกแล้ว เนื่องจากมีความจำเป็นและไม่ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒ ม.ค. ๖๒ ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปฯ พิจารณาเห็นชอบแล้ว	กระทรวงอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างเตรียมการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนต่อร่างพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคาดว่าจะจัดขึ้นช่วง พ.ย. - ธ.ค. ๖๒	Q๔/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที่ ๓ ส่งเสริมให้มีกระบวนการทำงานแบบ Platform/Network เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานสำคัญด้านการเพิ่มผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรมของประเทศ โดยเฉพาะ อก. กษ. และ วท. รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในแนวทางทำงานที่ต้องมีบูรณาการและวางรากฐานสำหรับการรวมส่วนงานด้านนวัตกรรม เข้ามาอยู่ในสำนักงานฯ ในระยะต่อไป (ซึ่งในปัจจุบันเริ่มมีการดำเนินการบางส่วน เช่น การจัดทำบัญชีนวัตกรรมของประเทศ การจัดทำมาตรฐานป่าไม้ยั่งยืน เป็นต้น)	๑. ภายใต้ ร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อนำไปสู่การจัดตั้ง "สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ" ได้แบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ ระยะ คือ (๑) ระยะแรก ให้รวมสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ (จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) และบางหน่วยของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (จากกระทรวงอุตสาหกรรม) เข้ามาร่วมเป็นกลไกหลักดังกล่าว และ (๒) ระยะที่สอง ให้โอนย้ายหน่วยงานเฉพาะที่ทำหน้าที่ด้านการรับรองระบบงาน (Accreditationbody : AB) ที่ปัจจุบันสังกัดอยู่ในหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) กรมวิทยาศาสตร์และการแพทย์ (กระทรวงสาธารณสุข) และกรมวิทยาศาสตร์บริการ (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เข้ามารวมเป็นสำนักฯ ๒. จากการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ ไม่ขัดข้องที่จะยุบรวมส่วนงานด้าน AB มารวมอยู่ภายใต้สำนักงานฯ ใหม่นี้ ส่วน มกอช. ขอยืดระยะเวลาออกไป	กรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่พร้อมที่จะยุบรวมมาอยู่ภายใต้หน่วยงานใหม่ที่จะจัดตั้งขึ้น อาจพิจารณารูปแบบการทำงานเชิงบูรณาการในลักษณะเป็น Single Platform ไปในระยะแรกก่อน ซึ่งปัจจุบันกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินการอยู่บ้างแล้ว เมื่อหน่วยงานต่างๆ มีความพร้อม จึงเห็นควรพิจารณายุบรวมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	Q๔/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ โอนย้ายหน่วยงานเฉพาะที่มีหน้าที่ด้านการรับรองระบบงาน (Accreditation Body: AB) ที่ในปัจจุบันสังกัดอยู่ในหลายหน่วยงาน (สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ) มารวมอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐานและนวัตกรรมแห่งชาติ	๑. ภายใต้ ร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อนำไปสู่การจัดตั้ง "สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ" ได้แบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ ระยะ คือ (๑) ระยะแรก ให้รวมสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ (จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) และบางหน่วยของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (จากกระทรวงอุตสาหกรรม) เข้ามาร่วมเป็นกลไกหลักดังกล่าว และ (๒) ระยะที่สอง ให้โอนย้ายหน่วยงานเฉพาะที่ทำหน้าที่ด้านการรับรองระบบงาน (Accreditationbody : AB) ที่ปัจจุบันสังกัดอยู่ในหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) กรมวิทยาศาสตร์และการแพทย์ (กระทรวงสาธารณสุข) และกรมวิทยาศาสตร์บริการ (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เข้ามารวมเป็นสำนักฯ ๒. จากการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ ไม่ขัดข้องที่จะยุบรวมส่วนงานด้าน AB มารวมอยู่ภายใต้สำนักงานฯ ใหม่นี้ ส่วน มกอช. ขอยืดระยะเวลาออกไป	กระทรวงอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างเตรียมการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนต่อร่างพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคาดว่าจะจัดขึ้นช่วง พ.ย. - ธ.ค. ๖๒	Q๔/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นย่อยที่ ๕ โอนย้ายหน่วยงานด้านนวัตกรรมมารวมอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพการมาตรฐานและนวัตกรรมแห่งชาติ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ มีมติยกเลิกการโอนย้ายหน่วยงานด้านนวัตกรรมมารวมอยู่ใน "สำนักงานคณะกรรมการบริหาร การส่งเสริมผลิตภาพ และการมาตรฐานแห่งชาติ" ในประเด็นปฏิรูป		Q๔/๖๔	ยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็นย่อยที่ ๖ พัฒนาระบบข้อมูลในลักษณะ Big Data เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนงานระดับชาติด้านการเพิ่มผลิตภาพและการมาตรฐานโดยให้สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพการมาตรฐานและนวัตกรรมแห่งชาติเป็นเจ้าภาพหลัก โดยร่วมทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูล (Data Centre) และคลาวด์คอมพิวติ้ง (Clound Computing) เมื่อวันที่ ๒๖ ก.พ. ๖๑	เกิดการนำข้อมูลของแต่ละกระทรวงมาบูรณาการให้เกิดมิติข้อมูลใหม่ สามารถวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ สร้างเป็นโมเดลวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปประยุกต์สร้างเป็น บริการภาครัฐที่มีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของประชาชน	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประเด็นย่อยที่ ๗ จัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมผลิตภาพการมาตรฐาน และนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางการยกระดับผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรมทั้งระบบของประเทศ ทั้งในภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคการศึกษา และภาคประชาชน โดยดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ	เป็นการดำเนินการในระยะต่อไป หลังจากมีพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. .... และสำนักงานการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติแล้ว	จัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมผลิตภาพการมาตรฐานและนวัตกรรมแห่งชาติ	Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติ (ที่จะตั้งขึ้นใหม่) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๘ ปรับระบบและแนวทางการติดตามและประเมินผลการเพิ่มผลิตภาพและการมาตรฐานของประเทศ โดยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการผลักดัน ติดตามและประเมินผลตามนโยบายและแผนระดับชาติด้านการเพิ่มผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรมที่ทุกหน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการตามแนวทางและเครื่องมือที่กำหนด	เป็นการดำเนินการในระยะต่อไป หลังจากมีพระราชบัญญัติการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. .... และสำนักงานการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติแล้ว	ปรับระบบและแนวทางการติดตามและประเมินผลการเพิ่มผลิตภาพและการมาตรฐานของประเทศ	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐานและนวัตกรรมแห่งชาติ (ที่จะตั้งขึ้นใหม่) ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจเพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก SMEs				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การรวบรวม วิเคราะห์ และจำแนกประเภทของข้อมูล ดังนี้ ๑.๑ รายชื่อหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการสนับสนุนและส่งเสริม SMEs ทั้งหมด ๑.๒ รายการมาตรการและกลไกสนับสนุนและส่งเสริม SMEs ทั้งระบบ	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และดำเนินการรวบรวมรายชื่อหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการส่งเสริม SME จำแนกตามมิติการพัฒนาหลักแล้ว	จัดทำรายชื่อหน่วยงาน/กลไก/โครงการในการส่งเสริม SME ให้เป็นระบบ	Q๒/๖๑	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปรับปรุง ยกเลิกภารกิจและงบประมาณของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ซ้ำซ้อน	ยังไม่เริ่มดำเนินการ เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลจากประเด็นย่อยที่ ๑		Q๔/๖๒	
ประเด็นย่อยที่ ๓ จัดตั้ง OSS ทำหน้าที่ให้บริการ และสามารถติดต่อ ประสานเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ตามหลัก PDCA	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จัดประชุม รับฟังความคิดเห็นผู้แทน SME (ภาคเอกชน) ในประเด็นความต้องการความช่วยเหลือและส่งเสริม SME ของหน่วยงานรัฐที่สอดคล้องกับธุรกิจแต่ละกลุ่ม	รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลแนวนโยบาย มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริม SME ในระดับต่างๆ และประเด็นปัญหา-ข้อจำกัดในกระบวนการขับเคลื่อนนโยบาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการประชุมหารือหน่วยงานในระดับนโยบาย (Plan)	Q๔/๖๑	
ประเด็นย่อยที่ ๔ พัฒนาระบบการรายงาน ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการให้บริการ SMEs และให้ทุกหน่วยงานรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่ปรึกษาพัฒนาระบบติดตามการส่งเสริม SME และสำรวจข้อมูลความต้องการงานส่งเสริม SME และการใช้งานระบบฯ จากผู้ใช้บริการ	จัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) การพัฒนาระบบติดตามฯ	Q๔/๖๒	
ประเด็นย่อยที่ ๕ ทบทวน พัฒนา ปรับปรุงมาตรการและกลไกต่าง ๆ รวมทั้งกำหนด KPI จากการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในการยกระดับความสามารถและเพิ่มผลิตภาพให้แก่ SMEs	มีการทบทวน ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานภายใต้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผนงานบูรณาการการพัฒนาผู้ประกอบการ และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสู่สากล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เห็นควรปรับแก้เป้าหมายการสร้างมูลค่าเพิ่มของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อระบบเศรษฐกิจ จากเดิมที่กำหนดไว้ "ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ต่อ GDP" เป็น "ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อ GDP" ตามที่ สสว. เสนอ	ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานภายใต้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผนงานบูรณาการการพัฒนาผู้ประกอบการ และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสู่สากล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๖ พิจารณาเพิ่มเติม แก้ไข ปรับปรุง ยกเลิก กฎหมาย กฎ ระเบียบให้เอื้อต่อการสร้างระบบนิเวศแก่ SMEs	จัดสรรงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการดำเนินโครงการในการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนเพื่อขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ซึ่งเป็นโครงการที่มีธนาคารโลกเป็นที่ปรึกษา โดยการดำเนินงานจะเป็นการปรับปรุงกฎหมาย วิธีปฏิบัติต่างๆ ตามกรอบการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) เป็นหลัก ซึ่งจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒	- ดำเนินงานศึกษากฎหมายที่เอื้อและลดอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจของ SME ในสาขาธุรกิจบริการ ซึ่งเป็นโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งจะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ - เพิ่มเติมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เพื่อให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ภาครัฐให้การสนับสนุนงบประมาณเป็นของผู้ประกอบการที่จะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น	Q๔/๖๓	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ปฏิรูปหน่วยงาน ขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ปฏิรูปกฎหมาย จัดทำพระราชบัญญัติสำนักงานขับเคลื่อนและประเมินผลแห่งชาติ	เนื่องจากการขอตั้งหน่วยงานใหม่ ขัดแย้งกับมาตรการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) ที่มุ่งเน้นลดภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของภาครัฐ และเพิ่มหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอรับการจัดสรรอัตราตั้งใหม่ โดยให้ส่วนราชการตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องบริหารอัตรากำลังที่มีอยู่เดิม ให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังขัดกับมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ ก.ค. ๖๒ เรื่องการทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ ตามแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้อาจซ้ำซ้อนกับ พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑		ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ประเด็นย่อยที่ ๒ ปรับโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยการปรับบทบาทสำนักยุทธศาสตร์เฉพาะด้านให้มีหน้าที่ ติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์สาขาประเด็นพัฒนา และปรับบทบาทสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา ให้เป็นหน่วยงาน Oversight body พร้อมทั้งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและประเมินผลให้กำกับดูแล และตั้งหน่วยวิจัยและพัฒนา	พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สศช. ได้กำหนดให้มีการตั้งสถาบันนโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนา เพื่อทำหน้าที่ดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในรูปแบบสถาบันภายใต้มูลนิธิพระยาสุริยานุวัตร โครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีแผนงาน/โครงการที่สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น แผนงานการสร้างฐานสำหรับการวิเคราะห์วิจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก โครงการพัฒนาเครื่องมือและระบบการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาระบบเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่รองรับพลวัตรที่รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูง แผนงานการวิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มอนาคตและผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โครงการวิเคราะห์ภาพอนาคต (Scenario) ของการเปลี่ยนแปลงอันเป็นผลจากการดำเนินนโยบายสำคัญของรัฐบาล แผนงานการออกแบบและการพัฒนานโยบายสาธารณะ (Policy Design and Development) โครงการพัฒนานโยบายสร้างพื้นที่เติบโตทางเศรษฐกิจใหม่ของประเทศ โครงการออกแบบนโยบายพัฒนาสาขาการผลิตและบริการที่จะเป็นเครื่องจักรการเติบโตทางเศรษฐกิจใหม่ของประเทศ เป็นต้น		ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ ปฏิรูประบบการคัดสรรบุคลากรที่ศักยภาพสูง และระบบฝึกอบรมให้ทันสมัย เพื่อเตรียมกำลังคน และมีการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลที่เป็นมืออาชีพ และมี accountability (โดยทำการศึกษาออกแบบแนวทางให้ชัดเจนในระยะแรก ปี ๒๕๖๑ และทดลองดำเนิน การจริงในระยะถัดไป (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓) จากนั้นจึงปรับปรุงและนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
ประเด็นย่อยที่ ๔ วางระบบในการติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วมที่สามารถเชื่อมโยงแผนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนปฏิรูป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติการทั้งในระดับกระทรวง ภาค และจังหวัด	อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ (eMENSCR) โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)	ติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วมที่สามารถเชื่อมโยงแผนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนปฏิรูป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติการทั้งในระดับกระทรวง ภาค และจังหวัด	ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๕ พัฒนาหลักสูตรอบรมระบบและเครื่องมือ เพื่อการติดตามประเมินผลทั้งในระดับยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน	อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ (eMENSCR) โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)	พัฒนาหลักสูตรอบรมระบบและเครื่องมือ เพื่อการติดตามประเมินผลทั้งในระดับยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน	ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๖ วางระบบมาตรฐานการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ		วางระบบมาตรฐานการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ	ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๗ ผลักดันให้มีการนำระบบ RIA มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และได้มาตราฐานต่างประเทศ	มีระบบการประเมินผลกระทบการออก กฎ ระเบียบ และกฎหมาย (Regulatory Impact Asessment (RIA) system) ของประเทศไทย โดยอยู่ระหว่างการผลัดดันการนำไปใช้	ผลักดันให้มีการนำระบบ RIA มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และได้มาตราฐานต่างประเทศ	ไม่ระบุเวลา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ด้าน ทรัพยากรทางบก				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาองค์กรภาครัฐเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าทั้งระบบ	- กรมป่าไม้ ได้ดำเนินการ (๑) การจัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามแล้ว ทั้งหมด ๔ ศูนย์ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ๓๒ หน่วย ๑. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามที่ ๑ (ภาคกลาง) โดยมีหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ๗ หน่วย ๒. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามที่ ๒ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)โดยมีหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ๙ หน่วย ๓. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามที่ ๓ (ภาคเหนือ) โดยมีหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ๙ หน่วย ๔. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามที่ ๔ (ภาคใต้) โดยมีหน่วย ปฏิบัติการพิเศษ ๗ หน่วย (๒) ปี ๒๕๖๒ได้ดำเนินคดี จำนวน ๑,๕๘๔ คดี สามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ทั้งสิ้น ๔๑๖ คน สามารถทวงคืนพื้นที่ป่าจากนายทุน กลุ่มทุน หรือผู้มีอิทธิพล และผู้บุกรุกหลังปี ๒๕๕๗ เนื้อที่รวม ๗๑,๗๐๗.๕๐ ไร่ (๓) ปี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการ แจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมป่าไม้ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ในสังกัดกรมป่าไม้ รวมทั้งจัดทำ (ร่าง) แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของข้าราชการกรมป่าไม้ จำนวน ๒ สายงาน โดยเตรียมความพร้อมเสนอคณะกรรมการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้า ฯ ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ (๔) ดำเนินโครงการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตสังกัดกรมป่าไม้ มีการจัดสวัสดิการให้บุคลากรกรมป่าไม้ และปรับปรุงและพัฒนาสวัสดิการของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ตามระเบียบ (๕) การจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าและแผนสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพ(Career Path) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมป่าไม้ได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีการจัดทำ (ร่าง) แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ของข้าราชการกรมป่าไม้ จำนวน ๒ สายงาน ๒. เตรียมความพร้อมเสนอคณะกรรมการจัดทำเส้นทาง ความก้าวหน้า ฯ ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ - กรมอุทยานฯ ได้ดำเนินการ ๑) กองทุนสวัสดิการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช การพิจารณาเพิ่มการช่วยเหลือให้แก่เจ้าหน้าที่โดยได้รับบาดเจ็บ เพิ่มเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท ได้รับบาดเจ็บสาหัสเพิ่มเป็น ๓๐,๐๐๐ บาท และเสียชีวิต เพิ่มเป็น ๕๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๓ ราย ๒) การปรับชั้นงาน และอัตราค่าจ้างลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานพิทักษ์ป่าปรับระดับชั้นงานลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานพิทักษ์ป่า จากระดับ ส ๒ เป็น ระดับ ส ๓ ไปแล้ว จำนวน ๘๐๗ ราย และอยู่ระหว่างดำเนินการ สรุปข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตรากำลังของหน่วยงานในสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ - ๑๖ และสำนักบริหารพื้นอนุรักษ์สาขา ที่จะจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์อัตรากำลัง และจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ของกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช มาช่วยดำเนินการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ - กรมการปกครอง ได้ดำเนิน (๑) โครงการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (๒) โครงการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรสัตว์ป่า โดยปฏิบัติภารกิจด้านลาดตระเวน/การตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกัน ปราบปรามและบุกรกทรัพยากรป่าไม้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วจำนวน ๒๖๔,๗๘๗ ครั้ง โดยจับผู้กระทำผิดได้ ๒๑๒ ราย ดำเนินคดี ๑๘๑ ราย ของกลาง ๖๘ ลบ.ม. คิดเป็นมูลค่า ๔,๗๓๕,๓๙๕ บาท	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการหยุดยั้งการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้	- พระราชบัญญัติป่าชุมชน/พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ/พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ พ.ค. ๖๒ - กรมป่าไม้ อยู่ระหว่างนำร่างกฎหมายลำดับรองของ พรบ. ป่าชุมชน ทั้ง ๖ ฉบับของงวดที่ ๑ ลงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (เว็ปไซต์กรมป่าไม้) เพื่อรับฟังความคิดเห็น - กรมอุทยานฯ ได้การพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับ พรบอุทยานแล้ว ๑๖ ฉบับ และได้การพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแล้ว ๒ ฉบับ - ปรับปรุงพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อป้องกันการออกเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินโดยมิชอบในเขตป่าไม้ของรัฐ - ร่างอนุบัญญัติที่ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างเสนอ รมว.ทส. ให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ ฉบับ	- จัดทำอนุบัญญัติตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว - จัดทำกฎหมายอนุบัญญัติที่ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ จานวน ๔๔ ฉบับให้แล้วเสร็จ - จัดทำอนุบัญญัติประกอบพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๖ ฉบับให้แล้วเสร็จ - จัดทำอนุบัญญัติประกอบพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๗๔ ฉบับให้แล้วเสร็จ - กรณีการปรับปรุงพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อป้องกันการออกเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินโดยมิชอบในเขตป่าไม้ของรัฐ โดยกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นคำชี้แจงตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)	Q๒/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๓ หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้เชิงพื้นที่	- กรมป่าไม้ได้ใช้ระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่บุกรุกด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบพิทักษ์ไพร) รายงานจุดการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ๑,๔๔๔ จุด ได้แก่ ๑. จุดเข้าใหม่ ๔ จุด ๒. อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๗ จุด ๓. ดำเนินการเสร็จสิ้น ๑,๔๒๔ จุด แบ่งเป็น - จุดบุกรุก ๔๘๔ จุด - ไม่ใช่จุดบุกรุก ๙๔๐ จุด - กรมอุทยานฯ ได้ดำเนิน (๑) โครงการศูนย์ข้อมูลติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าและเตือนภัยพิบัติในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ระยะที่ ๒) (อส.) โดยนำข้อมูลที่ประมวลพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าไม่พบร่องรอยการใช้ประโยชน์ก่อนปี ๒๕๔๕ จำนวน ๓๕๙ แปลง เนื้อที่ ๒,๕๐๙.๖๘ ไร่ (๒) โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ โดย ๑) การพัฒนาและขยายผลระบบการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART Patrol) มีชุดลาดตระเวนทั้งหมด ๑,๐๔๔ ชุด ครอบคลุมอุทยานแห่งชาติ ๑๓๑ แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๖๒ แห่ง เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๑๑ แห่ง รวม ๒๐๔ แห่ง ๒) การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ลาดตระเวน จำนวน ๒๗ รุ่น รวม จำนวน ๑,๐๘๐ คน ๓) การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ฐานข้อมูลโปรแกรม SMART จำนวน ๕ รุ่น รวมจำนวน ๑๙๕ คน ๔) มีฐานข้อมูลโปรแกรม SMART ของพื้นที่อนุรักษ์ ๒๐๔ แห่ง ๕) การจัดทำระบบฐานข้อมูลการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART Database) ทางเว็บไซต์ http://smartpatrol.dnp.go.th/database/ ใช้ในการจัดส่ง จัดเก็บ และค้นหาข้อมูลการลาดตระเวนของ พื้นที่อนุรักษ์ ๒๐๔ แห่ง ๖) คณะติดตามประเมินผล ๙ คณะ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานการลาดตระเวนเชิงคุณภาพของพื้นที่อนุรักษ์ ๒๐๔ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ ๑๙ กลุ่มป่า โดยการพัฒนาและขยายผลระบบการลาดตระเวนตรวจเชิงคุณภาพ (Smart Patrol) อย่างเป็นรูปธรรมครอบคลุมพื้นที่อนุรักษ์ ทั้ง ๑๙ กลุ่มป่า ทั่วประเทศ (๓) โครงการพัฒนาและขยายผลพื้นที่กันชนรอบเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่าโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อจัดการพื้นที่กันชน (Buffer Zone Management) โดยมีการศึกษาแนวทางการสร้างแนวเชื่อมต่อป่าเพื่ออนุรักษ์สัตว์ป่าอย่างยั่งยืนในพื้นที่กลุ่มป่า ภูเขียว-น้ำหนาว และดำเนินกิจกรรมเกษตรทางรอดเพื่อลดการพึ่งพิง ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และดำเนินโครงการตรวจติดตามและประเมินผลเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายผลสู่กลุ่มป่าภูเขียว-น้ำหนาว	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำไปเป็นต้นแบบสำหรับขยายผลพื้นที่กันชนรอบเขตพื้นที่ป่า ในปี๒๕๖๓ ให้กับเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทุกแห่งต่อไป (๔) กรมอุทยานฯ ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินและฐานข้อมูลป่าไม้ในเขตป่าอนุรักษ์ โดยได้ รังวัดปรับปรุงแนวเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวน ๓,๐๐๐ กิโลเมตร ปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาแนวเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์บนแผนที่ระวาง มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐ จำนวน ๔,๐๐๐ ระวาง - สปก. ส่งเสริมการทำวนเกษตร ๔๔,๑๕๘.๖๑ ไร่ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยพื้นที่ส่งเสริมเป็นพื้นที่ใกล้แนวกันชน แปลงชุมชน และแปลงเกษตรกรรมของเกษตรกร - กรมการปกครอง ได้ดำเนิน (๑) โครงการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (๒)โครงการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรสัตว์ป่า โดยปฏิบัติภารกิจด้านลาดตระเวน/การตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกัน ปราบปรามและบุกรกทรัพยากรป่าไม้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วจำนวน ๒๖๔,๗๘๗ ครั้ง โดยจับผู้กระทำผิดได้ ๒๑๒ ราย ดำเนินคดี ๑๘๑ ราย ของกลาง ๖๘ ลบ.ม. คิดเป็นมูลค่า ๔,๗๓๕,๓๙๕ บาท			
กิจกรรมที่ ๔ เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	- กรมที่ดิน มีการนำเข้าข้อมูลแผนที่แปลงที่ดินของรัฐสู่ระบบดิจิทัล จำนวน๗,๘๘๙ แปลง - กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน โดยมีพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชนเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๒,๖๐๖ ไร่ ผ่านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการปลูกป่านิเวศ (Eco Forest) จำนวน ๙ แห่งโดยมีผู้เข้าร่วมจากทุกภาคส่วน - กรมป่าไม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการ (๑) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุกโดยได้รับการจัดสรรให้ดำเนินการปลูกป่า จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ ได้ดำเนินการฟื้นฟูป่าตามแนวทางใหม่ โดยมีพื้นที่ที่ผ่านการพิจารณาฯ จำนวน ๙,๖๐๘ ไร่ และไม่ผ่านการพิจารณาฯ จำนวน ๔๙๒ ไร่ (๒) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้รับการจัดสรรปลูกป่า จำนวน ๔๐,๐๐๐ ไร่ ได้ดำเนินการฟื้นฟูป่าตามแนวทางใหม่ มีพื้นที่ผ่านการพิจารณาฯ จานวน ๒๑,๗๕๐ ไร่ และไม่ผ่านการพิจารณาฯ จำนวน ๘,๒๕๐ ไร่ (๓) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูป่าต้นน้ำ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้น อยู่ระหว่างดำเนินการฟื้นฟูป่าตามแนวทางใหม่ มีพื้นที่ผ่านการพิจารณาฯ จำนวน ๕๐,๐๒๐ ไร่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรม และกิจกรรมสร้างป่าสร้างรายได้มีราษฎรเข้ารวมโครงการ รวมทั้งสิ้น ๘๐,๑๙๕ ไร่ และได้ดำเนินการส่งเสริมเกษตรกรปลูกไม้เศรษฐกิจ รวมถึงการให้คำแนะนำทางวิชาการการบริหารจัดการสวนป่า เช่น โครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๒ โครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ปลูกไม้ยางพาราและพื้นที่เกษตรกรรม กิจกรรมส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็ว โดยส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มสวนป่าเศรษฐกิจในที่ดินเอกชนแล้ว จำนวน ๗๗,๒๙๗.๕๐ ไร่	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	- กระทรวงทรัพยฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนางานด้านป่าชุมชน โดยพื้นที่ป่าชุมชนที่มีการบริหารจัดการที่ดีโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง จำนวนไม่น้อยกว่า ๘,๐๗๕ หมู่บ้าน ๑) ผลการดำเนินโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว ได้มีการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มเติมขนาดพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลตำบล จำนวน ๓๑๘ แห่ง ๒)กิจกรรมเพาะชำกล้าไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ กรมป่าไม้ได้ผลิตกล้าไม้สนับสนุนหน่วยงานนำไปลูกเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว จำนวน ๒๙,๐๖๔,๔๗๒ กล้า คิดเป็นพื้นที่สีเขียวประมาณ ๗๑,๒๐๕.๕ ไร่ ๓) การประเมินพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน ตรวจประเมินพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน จำนวน ๑๓ แห่ง มีผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น ๒๖๐ คน มีพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชนที่ได้รับการดูแลรักษาโดยประมาณ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓,๗๔๘ ไร่ ๔)การส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการรับฟังความคิดเห็น จัดอบรมการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ตามสถานที่และหน่วยงานต่าง ๆ ๕) ส่งเสริมการขับเคลื่อนการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภาคประชารัฐ โดยการสนับสนุนทางงบประมาณ สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ๑) จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมือง และชุมชน จำนวน ๑๓,๕๕๗ คน ๒) จำนวนเครือข่าย/องค์กร/ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาและเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน จำนวน ๑๕๔ เครือข่ายจำนวนพื้นที่สีเขียวที่ได้สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับการดูแลรักษา และพื้นที่สีเขียวที่ปลูกเพิ่มขึ้น รวมจำนวน ๑๒,๖๐๖ ไร่			
กิจกรรมที่ ๕ ผลักดันพื้นที่ป่าไม้ให้เป็นมรดกโลก	- กรมอุทยานฯ อยู่ระหว่างรายงานสรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเสนอแหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ ณ จังหวัดพังงา เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานต่อไป และได้จัดกิจกรรม “การติดตามการดำเนินงานในพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจานขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อการอนุรักธรรมชาติ (IUCN)” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ผู้อำนวยการโปรแกรมมรดกโลก IUCN สำนักงานใหญ่ พร้อมเจ้าหน้าที่มาสำรวจพื้นที่และรวบรวมข้อมูลในเบื้องต้น เกี่ยวกับพื้นที่แก่งกระจานที่นำเสนอเป็นมรดกโลกและอยู่ในระหว่าง refer โดยกิจกรรมดังกล่าวทำให้ประเทศไทยทราบแนวทางและการเตรียมการสำหรับรับการตรวจติดตามในเชิงลึกจาก IUCN ที่จะมีขึ้นในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๓ รวมทั้งอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากร เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ อุทยานแห่งชาติแม่วงก์ และอุทยานแห่งชาติคลองลาน - สำนักนโยบายและแผนฯ จัดกิจกรรมโครงการอบรมสัมมนาเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ในการดำเนินงานด้านมรดกโลกและแนวทางการบริหารจัดการแหล่งมรดกโลก แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม และแหล่งมรดกทางธรรมชาติอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โรงแรม The Quarter Ari Hotel Bangkok โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการดำเนินงานตามพันธกรณีอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติ และในสายงานที่เกี่ยวข้องมาบรรยายให้ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการเตรียมการนำเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม และแหล่งมรดกโลก และผู้แทนจากกลุ่มประเทศอาเซียน จำนวน ๘ ประเทศ โดยกิจกรรมแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ การบรรยายในหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านมรดกโลก และการศึกษาดูงาน ๓ แห่ง คือ สภาพภูมิทัศน์วัฒนธรรมแม่น้ำเจ้าพระยา แหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และนิทรรศการ “วังหน้านฤมิต ในมิติแห่งกาลเวลา” ณ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร กรุงเทพมหานคร	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๖ จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร (ปี๖๑-๖๒) / โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร/ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกรตามนโยบายรัฐบาล -กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย อยู่ระหว่างดำเนินการ (๑) สนับสนุน คทช. ในการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลให้แก่ผู้ยากไร้โดยไม่ให้กรรมสิทธิ์แต่อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ จำนวน ๑,๙๓๑ ราย ๒,๒๐๙ แปลง ๘,๐๓๑ ไร่ (๒) จัดทำข้อมูลที่ดินเพื่อการจัดที่ดินตามนโยบายคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ (คทช.) โดยตรวจสอบข้อมูลรูปแปลงที่ดินและบัญชีครอบครองที่ดิน จำนวน ๓,๐๑๐ ราย/๗,๔๘๔ ระวาง - กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎร ในเขตป่าอนุรักษ์ และสำรวจการครอบครองที่ดิน ตามที่ได้รับงบปกติ จำนวน ๒๖๔,๙๑๒.๕๐๖๔ ไร่ โดยแผนดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๔๒,๒๙๕ ไร่ จากพื้นที่เป้าหมายทั้งประเทศจำนวน ๔.๗ ล้านไร่ - กรมป่าไม้ได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ระดับพื้นที่ เพื่อสำรวจขอบเขตพื้นที่ที่จะนำมาตรการลงปฏิบัติ และดำเนินการตามกรอบมาตรการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการดำเนินการ จำนวน ๙๑๔,๔๖๗ ไร่ และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาราษฎรครอบครองที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตามมติ ครม. เมื่อดำเนินการรังวัดแปลงที่ดินให้กับราษฎรในบริเวณที่ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ตามภาพถ่ายทางอากาศออโธสีเพื่อนำข้อมูลไปจัดการตามระเบียบและกฎหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลดำเนินการตามโครงการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ จำนวน ๑๔,๙๕๖ ราย และดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบพิสูจน์การถือครองหนังสือแสดงสิทธิที่ดินในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ระยะที่ ๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ / กิจกรรมจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติของกรมป่าไม้ ที่มีความพร้อมในการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลด้านการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน เพื่อนำไปจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในลักษณะแปลงรวมแต่ไม่ให้กรรมสิทธิ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด มีผลการดำเนินงานจำนวน ๓๘๕.๕๘๘ ไร่ / กิจกรรมสำรวจเพื่อจัดทำข้อมูล ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมป่าไม้กำหนดแผนปฏิบัติงาน ดำเนินการสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำ ข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร และรังวัดแปลงที่ดินให้ จำนวน ๑๕๗,๒๙๔ ไร่ - สำนักนโยบายและแผนฯ ๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับรายงานผลการดำเนินการจัดหาที่ดิน ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติของกรมป่าไม้ เพื่อนำไปจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในลักษณะแปลงรวม แต่ไม่ให้กรรมสิทธิ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จากคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ภายใต้คณะกรรมการ นโยบายที่ดินแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานจำนวน ๓๘๕.๕๘๘ ไร่	กระทรวงเกษตรดำเนินโครงการยกระดับรายได้เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๗ พัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรป่าไม้	- กรมป่าไม้ได้ดำเนิน (๑) โครงการป่าชุมชนต้นแบบ พิทักษ์ป่า พัฒนาชาติ โดย ๑. ดำเนินการพัฒนาเครือข่ายระดับจังหวัดและอำเภอ ๑๔ จังหวัด ๒. ดำเนินการพัฒนาเครือข่ายระดับภาค ๔ ภาค ๓. ดำเนินการพัฒนาเครือข่ายระดับประเทศ ๔. คัดเลือกป่าชุมชนต้นแบบ ๕. ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (๒)กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายป่าชุมชน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เครือข่ายป่าชุมชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ครบตามเป้าหมาย จำนวน ๘ จังหวัด (๓) เครือข่ายป้องกันไฟป่าและเครือข่ายราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า (รสทป.) มีเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่าและเครือข่าย รสทป. จำนวน ๖๑๗ เครือข่าย (๔)จัดตั้งศูนย์ประสานงานรุกขกรและจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการรุกขกรกรมป่าไม้ส่วนกลาง และ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่๑-๑๔ และสาขาทุกสาขา ๒๗ หน่วยงาน (๕) การสร้างเครือข่ายรุกขกร ได้จัดอบรมหลักสูตรรุกขกรแล้ว ดังนี้ บุคลากรกรมป่าไม้ ๑ รุ่น ๔๔ ราย หน่วยงานภายนอก ได้แก่ ส่วนราชการและสถาบันการศึกษา ๑๕ หน่วยงาน ๒๔ รุ่น ๒,๐๒๒ ราย - กรมอุทยานฯ ได้ดำเนินการสร้าง (๑) เครือข่ายการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควัน สมาชิก ๒,๔๖๘ คน ๔๓๔ หมู่บ้าน (๒) เครือข่ายการมีส่วนร่วมของหมู่บ้านพิทักษ์ป่ารักษาสิ่งแวดล้อม สมาชิก ๑,๔๐๖ คน ๑๒๐ หมู่บ้าน (๓) เครือข่ายการมีส่วนร่วมของหมู่บ้านส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ สมาชิก ๕๓๗ คน ๓๐๗ หมู่บ้าน (๔) เครือข่ายการมีส่วนร่วมของหมู่บ้านประชาคมเศรษฐกิจพอเพียง สมาชิก ๒๑๕ คน ๑๐ หมู่บ้าน (๕) เครือข่ายการมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์สัตว์ป่า จำนวน ๖๔๔ คน (๖) เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์อุทยานแห่งชาติ (อส.อช.) สมาชิกจำนวน ๒,๒๑๘ คน (๗) แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) ๑๕๕ แห่ง	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ
กิจกรรมที่ ๘ จัดการสัตว์ป่าเพื่อพัฒนาระบบนิเวศ สังคม และเศรษฐกิจ	- กระทรวงทรัพยฯ ได้ดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาช้างป่าและสัตว์ป่าที่สร้างผลกระทบต่อราษฎรนอกพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า โดยการแก้ไขปัญหาช้างป่า มีพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการ ๔๑ แห่ง โดยใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีพื้นที่ต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาช้างป่าที่อุทยานแห่งชาติกุยบุรี และจะมีการขยายผลการดำเนินงานแก้ปัญหาสัตว์ป่า ที่สร้างผลกระทบต่อราษฎรนอกพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่าไปยังพื้นที่อื่นต่อไป เช่น การแก้ไขปัญหาลิง ที่เขาตะเกียบ อ.หัวหิน ต.หนองแก จ.ประจวบคีรีขันธ์ และการแก้ไขปัญหากระทิงที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่า เขาแผงม้า จ.นครราชสีมา - กรมอุทยานฯ จัดทำร่างแผนคุ้มครองดูแลชนิดสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครองที่ใกล้สูญพันธุ์ จำนวน ๑๓ ชนิด ประกอบด้วย (๑) กวางผา (๒) นกแต้วแล้วท้องดำ (๓) ควายป่า (๔) สมเสร็จ (๕) เก้งหม้อ (๖) พะยูน (๗) เสือโคร่ง (๘) วัวแดง (๙) จระเข้น้ำจืด (๑๐) ไก่ฟ้าหางลายขวาง (๑๑) เนื้อทราย (๑๒) ละอง – ละมั่ง (๑๓) นกยูงไทย และได้ดำเนินโครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ กิจกรรมการควบคุมการค้างาช้าง โดย จัดทำโครงการจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการงาช้างภายในประเทศ โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ลงนามในสัญญาเลขที่ ๐๙๐๑/๑๕/๖๑ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ กับบริษัท เคเอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเตอร์เนต จำกัด และ การปฏิรูปการจัดการสัตว์ป่าเพื่อพัฒนาระบบนิเวศ สังคม และเศรษฐกิจ มีการดำเนินโครงการวางระบบฐานข้อมูลการบริการประชาชนด้านสัตว์ป่า (Wildlife System) และโครงการจัดทำมาตรฐานการจัดการพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๙ สนับสนุนและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า	- กรมอุทยานฯ ได้ดำเนินโครงการศึกษาประชากรช้างและการเคลื่อนที่ของช้างป่าโดยการติดวิทยุติดตามตัวสัตว์ (GPS Collar) โดยจับช้างป่ามาติดปลอกคอสัญญาณดาวเทียมเพื่อติดตามพฤติกรรมและการเคลื่อนย้ายฝูงของช้างป่าในกลุ่มป่าตะวันออก จำนวน ๔ ตัว แบ่งเป็นช้างสีดอจำนวน ๑ ตัว ใน ต. ท่าตะเกียบ อ.ท่าตะเกียบ จ.ฉะเชิงเทรา ช้างพังจำนวน ๑ ตัว และช้างสีดอ ๑ ตัว ในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤาไน และช้างป่าสีดอ ๑ ตัว ใน ต.ทับไทร อ.โป่งน้ำร้อน จ.จันทบุรี โดยปลอกคอสัญญาณดาวเทียม จะระบุตำแหน่งพิกัดช้างป่า ได้ทุก ๆ ชั่วโมง	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ประเด็นย่อยที่ ๒ ทรัพยากรดิน				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำแผนการใช้ที่ดินของชาติทั้งระบบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลเพื่อรองรับเกษตร ๔.๐ จำนวน ๗๔ ตำบล - กรมการปกครองได้ดำเนินโครงการสนับสนุนแผนงานการจัดการปัญหาที่ดินทำกินในหน้าที่ฝ่ายปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้ (๑) จัดอบรม จำนวน ๔ รุ่น ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๗๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (๒)จัดอบรม (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ รุ่น ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๘๐ คน รวมเป็น ๕ รุ่น ๘๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐	ดำเนินโครงการนำร่องการใช้แผนการใช้ที่ดินระดับตำบลไปสู่การปฏิบัติ เริ่ม ๒๕๖๓	Q๔/๖๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ ๒ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	กรมพัฒนาที่ดิน อยู่ระหว่างดำเนิน - โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการพัฒนาดินเพื่อเตรียมการทำเกษตรอินทรีย์๓๙,๓๔๒.๒๖ ไร่ -โครงการสาธิตการปรับปรุงดินในพื้นที่ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน ให้กับเกษตรกร จำนวน ๑๗๔,๑๕๓ ไร่ - โครงการฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ จำนวน ๘๑๐,๔๘๒.๕๐ ไร่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยให้ปรับเปลี่ยนมาทำเกษตรอินทรีย์ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสมและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๒,๒๓๒ ไร่	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ ทรัพยากรแร่				
กิจกรรมที่ ๑ เร่งรัดจัดทำพื้นที่ศักยภาพแร่ และเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมือง	- กรมทรัพยากรธรณี ได้ดำเนิน (๑) โครงการกำหนดเขตแหล่งแร่เศรษฐกิจเพื่อการบริหารจัดการแร่ โดยพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเหมืองที่มีเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันตกและภาคใต้ ประเมินผล และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ จัดทำแนวทางการบริหารจัดการ และรายงานการเผยแพร่ฉบับสมบูรณ์แร่ ทั้ง ๔ ชนิด ดังนี้ ๑.๑ แร่ควอตซ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์ ๕ พื้นที่ ๑.๒ แร่โพแทช จ.มหาสารคาม ๑ พื้นที่ ๑.๓ แร่ทองคำ จ.ประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ๘ พื้นที่ ๑.๔ หินอุตสาหกรรม จ.สระบุรี ๑๑๒ พื้นที่ (๒) ดำเนินการจัดหาแหล่งทรัพยากรธรณีเพื่อการพัฒนาพื้นที่โครงการขนาดใหญ่ภาครัฐ โดย ๑) รวบรวม ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง๒) สำรวจ ตรวจสอบ วิจัย และเก็บข้อมูลทางด้านธรณีวิทยาและธรณีวิทยาแหล่งแร่รวมถึงการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง การสำรวจศึกษาวิจัยที่ต้องใช้ความรู้ ความชำนาญ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือในห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพในระดับสากล ๓) ประเมินสภาพธรณีวิทยาและความเหมาะสมเชิงพื้นที่ รวมทั้งประเมินพื้นที่แหล่งทรัพยากรธรณีรวมถึงเผยแพร่ข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้เสียเพื่อพิจารณานำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ดำเนินการในพื้นที่ ๑) พื้นที่การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) (จ.ชลบุรี-ระยอง) ๒) พื้นที่ภายใต้แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย : รถไฟทางคู่ (สายชุมทางถนนจิระ-ขอนแก่น)	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาเครื่องมือกำกับดูแลการบริหารจัดการเหมืองแร่ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ	- กรมควบคุมมลพิษ ได้ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่วิกฤต การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองในพื้นที่หน้าพระลาน จ.สระบุรีติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวังคุณภาพอากาศและแจ้งเตือนสถานการณ์มลพิษในพื้นที่ เข้าร่วมการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในแต่ละพื้นที่ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) โดยมีข้อเสนอแนะจากการถอดบทเรียน ดังนี้ ๑) ควรใช้มาตรการในการกำจัดความเร็วรถบรรทุกทดแทนมาตรการเบี่ยงทางเดินรถบรรทุกและจัดหาอุปกรณ์ตรวจวัดความเร็วรถยนต์เพื่อบังคับใช้กฎหมาย๒) ควรดำเนินการตัดเส้นทางเพิ่มจากบริเวณถนนคุ้งเขาเขียวเชื่อมต่อมายังถนนพหลโยธิน เพื่อลดปริมาณรถบรรทุก และการปลูกต้นไม้ สร้างสวนหย่อมเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและป้องกันฝุ่นละออง ๓) ควรมีการดำเนินการศึกษาผลกระทบจากฝุ่นที่มีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่๔) สนับสนุนให้ผู้ประกอบการมีการปรับเปลี่ยนใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่/กรง.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/กรมควบคุมมลพิษ/สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ทธ.) กระทรวงสาธารณสุข (คร./อม.) กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
กิจกรรมที่ ๓ สร้างกลไกเพื่อเสริมศักยภาพของท้องถิ่นและชุมชน ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่	- กรมทรัพยากรธรณี ได้ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่อง มิติใหม่เหมืองแร่ไทย ครั้งที่ ๒: ก้าวใหม่จากนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยให้ผู้ประกอบการประกาศเจตนารมณ์ในการบริหารจัดการเหมืองแร่ที่มีธรรมาภิบาล มอบรางวัล Green and Smart Mining และจัดการเสวนาถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำเหมือง เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น กทม	ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศฯ	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ด้าน ทรัพยากรน้ำ				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การบริหารแผนโครงการที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ				
ประเด็นย่อยที ๑ การพัฒนาโครงการพัฒนาแหล่งน้ำตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ				
กิจกรรมที่ ๑ กลไกการขับเคลื่อนโครงการ	พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๐	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ กระบวนการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	การแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ เม.ย. ๖๐	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๓ การขอใช้พื้นที่เพื่อพัฒนาแหล่งน้ำตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	- กรมชลประทาน อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาในการแก้ไขพระราชบัญญัติชลประทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๕ และอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์แก้ไขมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง - กระทรวงคมนาคมได้แก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ และมีการประกาศราชกิจจานุเบกษา แล้ว ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖	อยู่ระหว่างจัดทำกฎหมายลำดับรอง	Q๔/๖๒	กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมชลประทาน
กิจกรรมที่ ๔ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		Q๔/๖๑	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๕ กระบวนการงบประมาณ	- กรมชลประทาน อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาในการแก้ไขพระราชบัญญัติชลประทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๕ และได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วเสร็จ		Q๔/๖๒	กรมชลประทาน
ประเด็นย่อยที ๒ การปรับปรุงวิธีบริหารโครงสร้างเชิงซ้อนร่วมกันอย่างเป็นระบบ				
กิจกรรมที่ ๑ การศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงวิธีการบริหารโครงสร้างเชิงซ้อนอย่างมีระบบในพื้นที่ตัวอย่าง เช่น ลำเชียงไกร ลำคันฉู	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๒/๖๒	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการตามแผนงานที่ได้จากกิจกรรมที่ ๑	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การบริหารเชิงพื้นที่				
ประเด็นย่อยที ๑ การบริหารจัดการร่วมกัน				
กิจกรรมที่ ๑ ผลักดันให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาและการบริหารจัดการ	กรมทรัพยากรน้ำ และกรมป่าไม้ ได้ดำเนินการ - ดำเนินการแล้วเสร็จและส่งมอบให้ท้องถิ่น ได้แก่ (๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงหนองไทร บ้านกระพี้ หมู่ที่ ๒ ตำบลค้างพลู อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๓๕๕ ครัวเรือน พื้นที่เกษตรได้รับประโยชน์ ๒๐๐ ไร่ ปริมาณความจุเก็บกัก ๒๓๓,๒๐๐ ลบ.ม (๒) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนองตะไก้ บ้านปราสาททอง หมู่ที่ ๒๒ ตำบลหินดาด อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๓๘๐ ครัวเรือน พื้นที่เกษตรได้รับประโยชน์ ๓๐๐ ไร่ ปริมาณความจุเก็บกัก ๒๖๒,๐๐๐ ลบ.ม. - อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ (๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงสง่า บ้านวังสง่า หมู่ที่ ๑๑ ตำบลบ้านวัง อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๒๙๔ ครัวเรือน พื้นที่เกษตรได้รับประโยชน์ ๑๘๐ ไร่ ปริมาณความจุเก็บกัก ๒๙๑,๕๔๘ ลบ.ม. (๒) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูสระหนองหว้า บ้านหนองหว้า หมู่ที่ ๖ ตำบลด่านคล้า จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๓๕๒ ครัวเรือน พื้นที่เกษตรได้รับประโยชน์ ๑๕๐ไร่ ปริมาณความจุเก็บกัก ๒๒๒,๒๐๐ ลบ.ม. (๓) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงหนองแวง บ้านหนองแวง หมู่ที่ ๒ ตำบลบัลลังก์ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๘๓ ครัวเรือน พื้นที่เกษตรได้รับประโยชน์ ๒๘๐ ไร่ ปริมาณความจุเก็บกัก ๒๑๑,๕๒๐ ลบ.ม. (๔) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมประตูระบาย น้ำดงเศรษฐีตำบลย่านยาว อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ฟื้นฟูและปรับโครงสร้างแม่น้ำพิจิตร สายเก่า โดยขุดลอกเป็นระยะทาง ๕๐ กม. และซ่อมบำรุงประตูระบายน้ำ ๑ แห่ง - สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามหลักการ Bio offset เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์ พื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพ ในพื้นที่คุ้งบางกะเจ้า		Q๔/๖๓	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กิจกรรมที่ ๒ สร้างกลไกให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและยั่งยืน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		Q๔/๖๓	
ประเด็นย่อยที ๒ การถ่ายโอนภารกิจและความรับผิดชอบ				
กิจกรรมที่ ๑ การแก้ไข พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ.๒๕๔๒ ในแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. พ.ศ .... (ฉบับที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักนายกรัฐมนตรี		Q๔/๖๓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประเด็นย่อยที ๓ การบริหารการใช้ประโยชน์ที่ดิน				
กิจกรรมที่ ๑ สร้างกลไกหรือเครื่องมือเพื่อเชื่อมโยงการบริหารจัดการน้ำและการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องกัน	กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ระหว่างดำเนินการ - โครงการการวางและจัดทำผังบรรเทาอุทกภัยลุ่มน้ำ - โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ - โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน - โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อป้องกันการสูญเสียดินแดนของประเทศ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานตามโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว	Q๔/๖๕	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๒ สร้างกระบวนการหรือระบบเพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนการใช้ที่ดินให้ตรงตามวัตถุประสงค์	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ สมดุลการใช้น้ำทั้งผิวดินและใต้ดิน				
กิจกรรมที่ ๑ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย พระราชบัญญัติ มาตรการ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำใต้ดินที่มีความเหมาะสมต่อการนำมาใช้งานในปัจจุบัน	- กรมทรัพยากรน้ำบาดาล การปรับปรุงกฎหมาย พระราชบัญญัติ มาตราที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประชนได้รับการอำนวยความสะดวกและมีแนวทางดำเนินการตามที่ระบุไว้ในประกาศและระเบียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป้าหมาย จำนวน ๗ ฉบับ โดยมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ได้ปรับปรุงระเบียบกฎหมาย เกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๑๔๒ ง วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ประกาศเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ www.dgr.go.th/th/public-service/๔๒ ดังนี้ ๑) ประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ๒ ฉบับ ๒) ระเบียบกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ๓ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๖		Q๔/๖๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
กิจกรรมที่ ๒ สร้างเครื่องมือหรือกลไกที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินเพื่อให้เกิดความสมดุล	- กรมทรัพยากรน้ำบาดาล อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำบาดาลเชิงลุ่มน้ำและพื้นที่แบบบูรณาการ โดยมีแผนงานโครงการจัดหาและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล ดังนี้ ๑) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป้าหมาย ๓,๐๔๐ แห่ง โดยมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๐๐๔ แห่ง ปัจจุบันสามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนสำหรับการบริโภคได้ ๒๑.๙๘ ล้าน ลบ.ม./ปี ประชาชนได้รับประโยชน์ ๙๐,๘๐๐ ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๓๓ ๒) โครงการเพิ่มน้ำต้นทุนให้กับระบบประปาหมู่บ้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป้าหมาย ๕,๑๙๔ แห่ง โดยมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๘๕๔ แห่ง สามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนสำหรับอุปโภคได้ ๔๐.๖๑ ล้าน ลบ.ม./ปี ประชาชนได้รับประโยชน์ ๒๗๘,๑๐๐ ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๓๖ ๓) โครงการพัฒนาระบบกระจายน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป้าหมาย ๖,๑๒๒ แห่ง โดยมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๗๘๔ แห่ง ปัจจุบันสามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนสำหรับการเกษตรได้ ๗๒.๔๗ ล้าน ลบ.ม./ปี ประชาชนได้รับประโยชน์ ๑๐,๓๓๖ ครัวเรือน ครอบคลุมพื้นที่ ทางการเกษตร ๑๐๒,๑๙๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ๔) โครงการจัดหาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่แล้งซ้ำซาก และมีปัญหาคุณภาพน้ำเค็ม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป้าหมาย ๕๔ แห่ง โดยมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ จำนวน ๔๙ แห่ง สามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภคบริโภคได้ ๑.๐๗ ล้าน ลบ.ม./ปี ประชาชนได้รับประโยชน์ ๖,๑๒๕ ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๙๑		Q๔/๖๕	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
กิจกรรมที่ ๓ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลน้ำใต้ดินให้มีข้อมูลเพียงพอ	- กรมทรัพยากรน้ำบาดาล พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อการกำกับติดตามการบริหารจัดการน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป้าหมาย จำนวน ๒ ระบบ ๓ ช่องทาง และ ๑ คู่มือ โดยมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ดังนี้ ๑) จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรภายในองค์กร (Smart ERP) แล้วเสร็จ ๒) อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาช่องทาง Web Service ขออนุญาตเจาะและขออนุญาตใช้น้ำบาดาล และคู่มือการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ ๗๐		Q๔/๖๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ ผลักดันให้เกิดการนำระบบเติมน้ำใต้ดินมาใช้งาน	- กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ดำเนินการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในพื้นที่รับน้ำนอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ พื้นที่เป้าหมาย ๙ จังหวัด จำนวน ๓,๐๐๐ แห่ง โดยมีแนวทางและรูปแบบการเติมน้ำใต้ดินที่สามารถนำไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ได้ โดยมีผลดำเนินการ ดังนี้ ๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการดำเนินโครงการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในเขตพื้นที่ทุ่งบางระกำจำนวน ๔๒ แห่ง โดยอยู่ระหว่างขั้นตอน Inception Report ๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีแผนจะดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) ดำเนินการจัดทำคู่มือการเติมน้ำใต้ดินเพื่อเผยแพร่สร้างการรับรู้ให้กับประชาชน เรียบร้อยแล้ว ๒.๒) อยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการเติมน้ำใต้ดินให้กับ อปท. เพื่อการดำเนินการจัดทำโครงการต่อไป ๒.๓) อยู่ระหว่างการจัดทำแผนที่เหมาะสมในการเติมน้ำ ๒.๔) อยู่ระหว่างการชี้แจงคณะกรรมาธิการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ แห่ง (พื้นที่ทุ่งบางระกำ)	มีหน่วยงานดำเนินการรายงานโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เข้ามาผ่านระบบ	Q๔/๖๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
กิจกรรมที่ ๕ รณรงค์ให้เกิดการใช้ ๓R ในการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน และมีกระบวนการขยายผลสู่พื้นที่อื่น	- กรมทรัพยากนน้ำบาดาลอยู่ระหว่างดำเนินการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในพื้นที่ทั่วประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ พื้นที่เป้าหมาย ๕,๐๐๐ แห่ง โดยการเติมน้ำกลับสู่ใต้ดินและสามารถนำน้ำกลับขึ้นมาใช้ได้ในช่วงฤดูแล้ง หรือช่วงเกิดภาวะขาดแคลนน้ำ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการชี้แจงคณะกรรมาธิการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	มีหน่วยงานดำเนินการรายงานโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เข้ามาผ่านระบบ	Q๔/๖๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ประเด็นย่อยที่ ๕ การบริหารจัดการพื้นที่น้ำท่วมตามฤดูกาล				
กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนแผนการผลิตและจัดทำปฏิทินการเพาะปลูกพืช	- กรมการข้าว ได้ดำเนินโครงการปรับเปลี่ยนระบบการปลูกข้าวให้เหมาะสมกับพื้นที่ (๑๓ ทุ่ง) โดย จัดสรรเมล็ดพันธุ์ข้าวให้กับเกษตรกรในพื้นที่ จำนวน ๑.๔๒๑ ล้านไร่ เมล็ดพันธุ์จำนวน		Q๔/๖๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กิจกรรมที่ ๒ ส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปหรือเกษตรกรมีอาชีพเสริมในช่วงที่เกิดน้ำท่วมตามฤดูกาล	- กรมประมงดำเนินการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำลงสู่พื้นที่ลุ่มต่ำ ลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนบน ๑๓ ทุ่ง เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้จากการประมงระหว่างช่วงเวลารับน้ำในรอบปี โดยปี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินกิจกรรม (๑) ปล่อยปลา ๒๐ ล้านตัว (๒) สำรวจประชากรสัตว์น้ำ(๓) สำรวจสภาวะการ		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ส่งเสริมให้เกษตรกรขุดสระน้ำประจำไร่นาเพื่อบรรเทาปัญหาน้ำท่วมและเก็บน้ำไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้ง	- กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานจำนวนสระน้ำประจำไร่นาที่เพิ่มขึ้น จำนวน ๘,๒๙๒ บ่อ		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ระบบเส้นทางน้ำ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การจัดการระบบเส้นทางน้ำ				
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาสำรวจเพื่อกำหนดทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำการกำหนดลำดับศักย์ และขนาดของทางน้ำที่เป็นมาตรฐานเดียวกันรวมทั้งการจัดทำแผนที่เส้นทางน้ำของประเทศ	- กรมทรัพยากรน้ำ ได้ดำเนินโครงการศึกษาและพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการระบบแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างเหมาะสมและยั่งยืน โดยจัดทำแผนที่ทางอุทกศาสตร์ของแม่น้ำ/ลำห้วย/คลอง/หนอง/บึง แสดงเส้นทางน้ำ การจัดลำดับความสำคัญทางน้ำ แหล่งน้ำธรรมชาติ หนอง บึง และจัดทำแผนที่ภูมิประเทศ แนวเขตแม่น้ำ/ลำคลอง หนอง บึง งานสำรวจสภาพแหล่งน้ำธรรมชาติและสภาพแวดล้อม รวมทั้งจัดทำสารสนเทศที่ตั้ง รายละเอียดของแหล่งน้ำ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก ได้แก่ ยผ จท. และ สทนช. ดำเนินการแล้วเสร็จ - กรมเจ้าท่าอยู่ระหว่างการจ้างที่ปรึกษาสำรวจจัดทำแผนที่และรายละเอียดของสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ		Q๓/๖๓	กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ ศึกษาสำรวจเพื่อกำหนด ผังระบบป้องกันน้ำท่วมและผังระบบระบายน้ำ (ผังน้ำ) และขนาดขององค์ประกอบของทางน้ำในผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน อาทิเช่น การกำหนดผังเส้นทางน้ำในผังเมืองรวมจังหวัด ผังภาค และผังประเทศ ผังลุ่มน้ำ ฯลฯ	- กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ระหว่างการจัดทำระบบระบายน้ำจังหวัด เป็นผังที่จัดทำเพิ่มให้ครบตามองค์ประกอบของผังเมืองรวมจังหวัด ตามที่กฎหมายกำหนด - มีการจัดทำแผนที่เส้นทางน้ำในลุ่มน้ำ โดยจัดทำเป็นพระราชบัญญัติบรหารจัดการทรัพยากรน้ำ กำหนดให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ		Q๓/๖๔	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ สังเคราะห์เกณฑ์ที่จะนำมาใช้ออกแบบทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำ ออกแบบขนาดองค์ประกอบของทางน้ำของประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	- กรมทรัพยากรน้ำดำเนินโครงการศึกษาและพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างเหมาะสมและยั่งยืน โดยจัดทำแผนที่ผังกรอบความคิดในแต่ละลุ่มน้ำสาขาทั้ง ๒๕๔ สาขา ให้สามารถมองเห็นภาพกรอบความคิดการพัฒนาและบริหารจัดการระบบแหล่งน้ำธรรมชาติ ทางน้ำ หนอง บึง แหล่งน้ำธรรมชาติอย่างชัดเจนโดยคำนึงถึงมาตรการการใช้สิ่งก่อสร้าง ภูมิศาสตร์ของลุ่มน้ำ รวมถึงความเหมาะและยั่งยืนของระบบทั้งมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก ได้แก่ ยผ. จท. และ สทนช ดำเนินการแล้วเสร็จ		Q๔/๖๓	กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๔ สังเคราะห์จัดทำคู่มือที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการและดำเนินการทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำของประเทศ รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ทางน้ำและระบบทางน้ำและการประชาสัมพันธ์	- กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก ได้แก่ ยผ. จท. และ สทนช. แล้วเสร็จ		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๕ สังเคราะห์ ปรับปรุงกฎหมายที่จะนำมาใช้บริหารจัดการกำกับดูแลทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำและจัดตั้งองค์กรดูแลทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและสภาวะที่เปลี่ยนแปลง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า และสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๖ สังเคราะห์ ปรับปรุงองค์ความรู้ทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำและกำหนดองค์ความรู้ข้อกำหนดด้านเทคนิควิชาการที่เป็นมาตรฐาน	- กรมทรัพยากรน้ำดำเนินโครงการระบบเครือข่ายน้ำเชื่อมโยงแหล่งน้ำและทางน้ำธรรมชาติ พร้อมประมาณราคาเบื้องต้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก ได้แก่ ยผ จท. และสทนช.		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๗ สังเคราะห์ปรับปรุงระบบสารสนเทศของทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมเจ้าท่า		Q๒/๖๔	
กิจกรรมที่ ๘ กำหนดแผนงาน (แผนเงินและแผนเวลา) การพัฒนาทางน้ำและระบบเส้นทางน้ำเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า และสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ กรมเจ้าท่า ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแล้ว อาทิ การจัดทำแผนที่เส้นทางน้ำสานหลัก๒๕ ลุ่มน้ำ ซึ่งมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของ ๒๕ ลุ่มน้ำ	Q๔/๖๕	กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๙ ปรับขนาดขององค์ประกอบของระบบเส้นทางน้ำที่เป็นสิ่งก่อสร้างและไม่ใช่สิ่งก่อสร้างของหน่วยงานต่างๆ ให้ได้ตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ	- กรมทรัพยากรน้ำดำเนินโครงการศึกษาและพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างเหมาะสมและยั่งยืน โดยนำผลจากการออกแบบขนาดองค์ประกอบทางน้ำของประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติมาจัดทำรายงานยุทธศาสตร์และรายงานแผนหลักการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบแหล่งน้ำและทางน้ำธรรมชาติ แล้วบรรจุเป็นแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาพรวมสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก ได้แก่ ยผ. จท. และ สทนช.		Q๔/๖๖	
กิจกรรมที่ ๑๐ ติดตามผลการดำเนินการและการประเมินผล	อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เริ่มในปี ๖๖		Q๔/๖๖	
ประเด็นย่อยที่ ๒ การดูแลรักษาเส้นทางน้ำในบริเวณโรงพยาบาลที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วม				
กิจกรรมที่ ๑ วิเคราะห์หาโรงพยาบาลที่ตั้งอยู่ในพื้นที่วิกฤตน้ำท่วมทั่วประเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมที่ ๒ ผลักดันให้เกิดมาตรการในการดูแลเส้นทางน้ำโดยรอบพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบขยายผลแบบอย่างความสำเร็จ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การขยายผลความสำเร็จด้านการบริหารจัดการน้ำและดูแลรักษาอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืน				
กิจกรรมที่ ๑ เร่งรัดการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำระดับชุมชน และผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการดำเนินงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ		Q๔/๖๕	กระทรวงมหาดไทย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ ผลักดันให้เกิดกลไกเพื่อขยายผลความสำเร็จที่ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแล้ว อาทิ โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนแม่ข่าย จำนวน ๑๐ ชุมชน ให้สามารถใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการสรุปสภาพปัญหา ข้อเท็จจริงด้านทรัพยากรน้ำ สาเหตุและที่มาของปัญหาผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน เกิดคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำระดับชุมชน ในชุมชนแม่ข่ายที่ร่วมดำเนินการปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐ ชุมชน		Q๔/๖๕	
ประเด็นย่อยที่ ๒ เพิ่มการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ผิวน้ำในอ่างน้ำ				
กิจกรรมที่ ๑ ถอดบทเรียนความสำเร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		Q๑/๖๒	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยี การผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ลอยน้ำ (Floating Solar) ให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๒	
กิจกรรมที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสุนนการใช้ไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ลอยน้ำ (Floating Solar)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๔	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๔ ผลักดันให้เกิดกลไกเพื่อขยายผลความสำเร็จที่ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ความรู้ เทคโนโลยีและทรัพยากรมนุษย์เพื่อการบริหารจัดการน้ำ				
กิจกรรมที่ ๑ เร่งรัดจัดตั้งศูนย์ข้อมูลน้ำระดับจังหวัด	- กรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐานและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการในพื้นที่นอกเขตชลประทาน โดยได้ดำเนินโครงการ ดังนี้ (๑) โครงการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑) แล้วเสร็จ โดยการดำเนินการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายกรมทรัพยากรน้ำ การดูแลและดำเนินการประสานงานและแก้ไขปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (๒) โครงการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย(งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) อยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดที่ ๓ คิดเป็น ๕๐% (การดำเนินการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายกรมทรัพยากรน้ำ การดูแลและดำเนินการประสานงานและแก้ไขปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย) (๓) โครงการพัฒนา Mobile Application กรมทรัพยากรน้ำ ดำเนินการแล้วเสร็จ (การพัฒนา Mobile Applicationกรมทรัพยากรน้ำ ประกอบด้วยข้อมูลความต้องการใช้น้ำ ข้อมูลปริมาณน้ำ ข้อมูลสถานการณ์และการคาดการณ์ และข้อมูลการบริหารจัดกาทรัพยากรน้ำ) (๔) โครงการพัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) ของกรมทรัพยากรน้ำ อยู่ระหว่างดำเนินงานงวดที่ ๕ คิดเป็น ๙๕% (การจัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) การจัดทำคู่มือสำหรับผู้ใช้งาน (๕) โครงการบำรุงรักษาระบบประชุมทางไกลอัตโนมัติ อยู่ระหว่างดำเนินงานงวดที่ ๔ คิดเป็น ๖๐% (รายงานผลการบำรุงรักษาอุปกรณ์ ประกอบด้วย ระบบควบคุมการประชุมทางไกลอัตโนมัติ อุปกรณ์ระบบควบคุมระบบประชุมทางไกลอัตโนมัติ อุปกรณ์สำหรับบันทึกและถ่ายทอดการประชุมการสำรองข้อมูล อุปกรณ์วีดีทัศน์ทางไกล (๖) โครงการศึกษาและพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างเหมาะสมและยั่งยืน อยู่ระหว่างดำเนินงาน โดยศึกษาและจัดทำระบบฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ รวมทั้งระบบการจัดการข้อมูล (MIS) และระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (DSS) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก ได้แก่ ดศ. และ จท.		Q๔/๖๓	กระทรวงมหาดไทย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำมาตรฐานและผลักดันให้เกิดการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการน้ำให้ทันต่อสถานการณ์			Q๔/๖๓	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๓ ผลักดันการใช้เทคโนโลยี Big Data เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการน้ำ			Q๔/๖๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การบริหารจัดการเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการแบ่งเขตแดนทางทะเลรายจังหวัดทั้งในระดับภาพรวมและระดับพื้นที่ กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแผนที่การแบ่งเขตแดนทางทะเลทั้ง ๒๓ จังหวัด ตามหลักการทางวิชาการ กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	- อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดังนี้ ๑. ดำเนินการจัดทำต้นฉบับแผนที่เขตทางทะเลรายจังหวัด / กลุ่มจังหวัด / ภาพรวมของพื้นที่ทางทะเลร่วมกับ กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง และ คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล) และ กองทัพเรือ (กรมอุทกศาสตร์) เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ๒. ติดตามการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยในการประชุมพิจารณาร่างแผนที่เขตจังหวัดทางทะเลรายจังหวัดและการทำบันทึกข้อตกลงคู่จังหวัด ซึ่งสถานะล่าสุดทราบว่า มีคู่จังหวัด๔ คู่จังหวัด ที่ยังไม่บรรลุข้อตกลงในเรื่องเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล โดยกระทรวงมหาดไทยจะเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว ๓. ติดตามการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยในการจัดทำร่างกฎหมายเกี่ยวกับแผนที่เขตทางทะเลรายจังหวัด ซึ่งสถานะล่าสุด ทราบว่า ได้จัดทำร่างกฎหมายไว้แล้ว หากได้ข้อยุติของทุกคู่จังหวัดจะนำไปบรรจุไว้ในปัญชีท้ายกฎหมายเพื่อเข้านำเข้าสู่กระบวนการทางนิติบัญญัติต่อไป - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ดำเนินโครงการบริหารจัดการขยะทะเล มีการดำเนินกิจกรรมจัดเก็บขยะตกค้างในระบบนิเวศสำคัญ ได้แก่ ปะการังชายหาดและป่าชายเลน รวมทั้งสิ้น ๕๖ พื้นที่ ใน ๒๔ จังหวัดชายฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามัน รวบรวมขยะได้จำนวนรวมทั้งสิ้น ๗๖๗,๓๓๑ ชิ้น มีน้ำหนักรวม ๕๖,๓๒๗ กิโลกรัม หรือประมาณ ๕๖ ตัน	ติดตามการดำเนินการพิจารณาหาข้อยุติของกระทรวงมหาดไทยในเรื่องเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ก่อนนำเสนอข้อมูลและข้อคิดเห็นประกอบการกำหนด "เขตทางทะเล" ตามบทบัญญัติพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.๒๕๖๒	Q๔/๖๑	กระทรวงมหาดไทย
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การปรับสมดุลโครงสร้างองค์กรในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและการบริหารจัดการผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้ง ร่างพระราชบัญญัติ การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล กิจกรรมที่ ๔ จัดทำข้อเสนอแนะประกอบ ร่าง พระราชบัญญัติ การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. .... กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการปรับสมดุลโครงสร้างองค์กรในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน กิจกรรมที่ ๘ จัดตั้งหน่วยงานที่บูรณาการให้มีอำนาจใช้กฎหมาย และไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น กิจกรรมที่ ๙ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งสถานะล่าสุด ทราบว่า อยู่ระหว่างการจัดทำอนุบัญญัติประกอบพระราชบัญญัติฯ		Q๒/๖๑	สภาความมั่นคงแห่งชาติ
			Q๒/๖๑	สภาความมั่นคงแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่ง				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่งและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ กิจกรรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่ง กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่ง กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่ง กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็น จากทุกภาคส่วน	- คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกล่าวคือ ๑. การดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่งตามแผนการดำเนินการคัดแยกขยะมูลฝอย ตั้งแต่ระดับต้นน้ำจนถึงระดับปลายน้ำ ที่ดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะบกสู่ทะเลในพื้นที่ ๒๓ จังหวัดชายทะเล ๒. การขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะพลาสติกและขยะอาหารแบบบูรณาการ ซึ่งเป็นหนึ่งในมาตรการจัดการปัญหาขยะในทะเลและชายฝั่ง ๓. มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับผู้ประกอบการ ๔๖ แห่งดำเนินกิจกรรม เลิก แลก ถุงพลาสติกหูหิ้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ๔. มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับ Ocean Clean-Up ในการกำจัดขยะทะเลโดยใช้เทคโนโลยีชั้นสูง ๕. มีการจัดการประชุมขยะทะเลในระดับ ASEAN ทุก ๓ - ๖ เดือน โดยครั้งต่อไปจะจัดการประชุมที่สิงคโปร์ ๖. กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) มีการออกหนังสือรับรองผู้ให้บริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือ ประเภทขยะและกากของเสียต่างๆ ๗. กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) กำหนดจัดทำโครงการ “เก็บตัวอย่างน้ำมันดิบ ผลิตภัณฑ์น้ำมันที่เกี่ยวข้องก้อนน้ำมันและคราบน้ำมัน เพื่อการจัดทำฐานข้อมูลลายนิ้วมือน้ำมันดิบและผลิตภัณฑ์น้ำมันที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย” โดยจะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔		Q๔/๖๑	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการจัดการขยะที่ต้นทางและการลดใช้ถุงพลาสติก ให้แก่ประชาชน ผ่านสื่อรูปแบบต่างๆ ทางช่องทางสื่อกระแสหลักและสื่อออนไลน์ ประกอบด้วย (๑) สื่อสารให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการลด ละ เลิก ใช้ถุงพลาสติก การใช้ผลิตภัณฑ์ทดแทนถุงพลาสติกและโฟมพลาสติกชีวภาพ เชิญชวนร่วมบริจาคถุงผ้าให้แก่โรงพยาบาลทั่วประเทศ ในรูปแบบสกู๊ปโทรทัศน์ (๒) สื่อสารให้ความรู้และสร้างความตระหนักถึงอันตรายของขยะพลาสติก การลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก การลดใช้พลาสติกในชีวิตประจำวัน การคัดแยกและทิ้งขยะให้ถูกประเภท การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลดขยะพลาสติกที่ถูกต้องในรูปแบบอินโฟกราฟฟิคและบทความผ่านทางเฟซบุ๊คกรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม (๓) สื่อสารให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการลดใช้ถุงพลาสติก การลดใช้พลาสติกแบบครั้งเดียวทิ้ง การใช้ผลิตภัณฑ์ทดแทนพลาสติก และการคัดแยกขยะที่ถูกวิธี ในรูปแบบ สกู๊ปข่าวและบทความทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์และเฟซบุ๊ค The Standard MThai ผู้จัดการ ไทยรัฐ เดลินิวส์ มติชน สยามรัฐ สำนักข่าวสิ่งแวดล้อม (๔) สื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ เนื่องในวันสิ่งแวดล้อมไทย ภายใต้แนวคิด “ทำความดีด้วยหัวใจลดภัยสิ่งแวดล้อม” (๕) เผยแพร่ข่าวกิจกรรมสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมในวันเด็กประจำปี ๒๕๖๒ “ทำความดีด้วยหัวใจ ลดรับ ลดให้ลดใช้ถุงพลาสติก” ผ่านทางหนังสือพิมพ์รายวัน (๖) สื่อสารสร้างความตระหนักถึงปัญหาขยะพลาสติกผ่าน สปอร์ตวิทยุ "ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก" ทางสื่อวิทยุและเว็บไซต์กรีนเวฟ ๑๐๖.๕ MHz. (๗) ผลิตสื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างวินัยการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม เพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มเป้าหมาย ชุมชน โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ และผลิตและเผยแพร่สารคดีโทรทัศน์และสกู๊ปข่าวเพื่อส่งเสริมการสร้างวินัยในการจัดการขยะที่ต้นทางผ่านทางสถานีโทรทัศน์ไทยรัฐทีวี ช่อง ๓๒ HD รายการข่าวเช้าไทยรัฐ จำนวน ๑๕ ตอน ออกอากาศทุกวันจันทร์ - ศุกร์ เวลา ๐๖.๐๐ - ๐๘.๐๐ น. และรายการข่าวเที่ยงไทยรัฐ จำนวน ๑๕ ตอน ออกอากาศทุกวันจันทร์ - ศุกร์ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๒๐ น. อาทิ ๑) มอบโล่ ๑๑๒ วัดผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อม ๒) ติวเข้มชุมชนและโรงเรียนปลอดขยะชิงถ้วยพระราชทานฯ ๓) หนอนแมลงวันลายนวัตกรรมย่อยขยะ ๔) กรีนดีไนต์มาร์เก็ตปลอดโฟม ๕) แม่โจ้ชุมพร สร้างเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสื่อสารผ่านตัวอักษรวิ่งรณรงค์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมทางสถานีไทยรัฐทีวี ตลอดจนการเผยแพร่ข่าวความเคลื่อนไหวของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านเว็บไซต์ และ YouTube ไทยรัฐ		Q๔/๖๑	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล	- คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ติดตามการดำเนินการของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ในการพิจารณาจัดตั้ง องค์กรจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (อจชล.) ภายหลังจากที่ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเลตามพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ - จากปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศในภูมิภาคต่างๆ ของโลก กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีภารกิจสำคัญในการสงวนรักษา อนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งของประเทศ รวมทั้งการดำเนินงานวิจัยและศึกษาสถานภาพทรัพยากรทางทะเล ได้ดำเนินโครงการจัดประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล และโครงการสัมมนาวิชาการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โดยมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับภาคประชาชน และเครือข่ายการมีส่วนร่วม - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการ (๑) โครงการจัดประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ ๖ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุม ๙๐๐ คน (๒) การจัดตั้งอาสาสมัครพิทักษ์ทะเล ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ มีการจัดตั้งเครือข่ายชุมชนชายฝั่ง จำนวน ๔๗๔ ชุมชน และปี ๒๕๖๑ มีอาสาสมัครพิทักษ์ทะเล (Marine Rangers) จำนวน ๑๑,๔๑๒ คน โดยปี ๒๕๖๒ มีเป้าหมายเพิ่มจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทะเล อีก ๕๐,๐๐๐ คน (๓) ดำเนินการจัดการประชุมวิชาการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเซนทรา ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประมาณ ๕๐๐ คน		Q๔/๖๑	สภาความมั่นคงแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่สำคัญให้ภาคประชาชนรับรู้อย่างต่อเนื่อง			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๘ พัฒนาโครงสร้างฐานข้อมูลในการเข้าถึงโดยง่าย			Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๙ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ			Q๔/๖๑	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การบริหารจัดการมลพิษในทะเลและชายฝั่ง				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการมลพิษในทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการ และรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	- คณะอนุกรรมการฯได้ ติดตามการดำเนินการของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในการรณรงค์ให้ความรู้ในเรื่องมลพิษในทะเลและชายฝั่งให้แก่ประชาชนในพื้นที่ชายทะเลและประชาชนทั่วไป เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในการป้องกันการก่อให้เกิดมลพิษในทะเลและชายฝั่ง - กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) จัดทำแผนงานสนับสนุนการเฝ้าระวังและฝึกซ้อมขจัดคราบน้ำมันในพื้นที่เสียงทางทะเลด้วยเรือขจัดคราบน้ำมัน และแผนงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่ได้รับในรับรองเป็นผู้ให้บริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือ - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการจัดทำโครงการ ดังนี้ (๑) ติดตามตรวจสอบสภาพแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง โดยดำเนินการทั้งในฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน รวม ๑๖๘ สถานี (๒) โครงการขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ทช. พ.ศ.๒๕๕๘ การติดตามความเสียหายของทรัพยากรอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๗ (สถานการณ์ฉุกเฉิน) กรณีน้ำมันรั่วไหล/ปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี (๓) ทช.ลงนามบันทึกความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการ และงานวิจัยด้านพัฒนาฐานข้อมูลลายนิ้วมือ น้ำมันดิบและผลิตภัณฑ์น้ำมัน (Oil Fingerprint) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(๔) ตั้งของบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินโครงการ ติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวังและเตือนภัยคุณภาพสิ่งแวดล้อม วิชาการ	อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของรัฐสภา สำหรับการตั้งของบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินโครงการ ติดตามตรวจสอบ เฝ้าระวังและเตือนภัยคุณภาพสิ่งแวดล้อม	Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง			Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการมลพิษในทะเลและชายฝั่ง			Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการบริหารจัดการมลพิษในทะเลและชายฝั่ง			Q๔/๖๓	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่	และงานวิจัยด้านพัฒนาฐานข้อมูลลายนิ้วมือ น้ำมันดิบและผลิตภัณฑ์น้ำมัน (Oil Fingerprint) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(๔) ตั้งของบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินโครงการ ติดตาม ตรวจสอบ เฝ้าระวังและเตือนภัยคุณภาพสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการมลพิษในทะเลและชายฝั่ง			Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน			Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ			Q๔/๖๓	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ การบริหารจัดการการประมงทะเล				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการประมงทะเล รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	ติดตามและหารือร่วมกับ กรมประมง กรมเจ้าท่า กองทัพเรือ และศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ในการกำหนดมาตรการดำเนินการภายหลังถ่ายโอนศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมเจ้าท่า ได้ดำเนินการเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการอู่เรือ และปรับปรุงกฎหมายเพื่อบริหารจัดการและกำกับกองเรือประมง	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการการประมงทะเล	ดำเนินการแล้วเสร็จ		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการบริหารจัดการการประมงทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ศูนย์บัญชา การแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแล้ว อาทิ การดำเนินการร่างแผนบริหารจัดการประมงทะเลของประเทศไทยฉบับใหม่แล้วเสร็จ		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการการประมงทะเล	- คณะอนุกรรมการฯติดตามและหารือร่วมกับ กรมประมง และ กรมเจ้าท่า ในเรื่องการจดทะเบียนเรือประมงเขตการทำการประมงพาณิชย์ มาตรา ๓๔ ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และการแก้ปัญหาเรือปั่นไฟ เรืออวนลาก เรืออวนรุนที่ผิดกฎหมาย - กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) จัดทำแผนงาน/โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการการประมงทะเลรวม ๒ โครงการคือ (๑) โครงการพัฒนาระบบตรวจเรืออัจฉริยะ (Smart Survey) และ โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบการออกใบอนุญาตให้ทำการงานในเรือประมงฯ ตามมาตรา ๒๘๕ และการตรวจแรงงานในเรือประมงโดยใช้เทคโนโลยี Face Scan System on Mobile - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พร.บ.ทช. พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑. เพื่อตรวจตรา เฝ้าระวัง และคุ้มครองพื้นที่ทางทะเลและชายฝั่ง ๒. เพื่อป้องกันและปราบปรามการทำการประมงผิดกฎหมาย (IUU) ๓. เพื่อรักษาระบบนิเวศให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน โดย ๑. สามารถคุ้มครองพื้นที่ และทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในพื้นที่ ๒๓ จังหวัดชายฝั่งทะเล ๒. สามารถป้องกันและปราบปรามการทำการประมงผิดกฎหมาย (IUU) ๓. สามารถลดผลกระทบต่อระบบนิเวศทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	ข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องมีการฝึกอบรมและทบทวนการปฏิบัติงานเพื่อความปลอดภัยในทรัพย์สินของทางราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (๑) ออกตรวจตรา ลาดตะเวน และเฝ้าระวังเพื่อคุ้มครอง พื้นที่และทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ป้องกัน และปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมาย รักษาระบบนิเวศให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน เป้าหมาย จำนวน ๖ ครั้ง ดำเนินการครบแล้ว โดยดำเนินการในพื้นที่จังหวัดชายทะเล ๒๓ จังหวัด (๒) ออกตรวจตราเฝ้าระวังและคุ้มครองพื้นที่ทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อป้องกันและปราบปรามการทำการประมงผิดกฎหมายและชายฝั่ง (IUU) เป้าหมาย จำนวน ๙๔ ครั้ง ดำเนินการครบแล้วโดยดำเนินการในพื้นที่จังหวัดชายทะเล ๒๓ จังหวัด			
กิจกรรมที่ ๗ ขับเคลื่อนการบริหารเชิงพื้นที่โดยท้องถิ่นบริหารจัดการพื้นที่ของตนสำหรับส่วนกลางทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กิจกรรมที่ ๘ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๙ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		Q๔/๖๓	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การบริหารจัดการทรัพยากรสินแร่และแหล่งพลังงานในทะเล				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรสินแร่และแหล่งพลังงานในทะเล รวมทั้ง สรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรสินแร่และแหล่งพลังงานในทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการบริหารทรัพยากรสินแร่และแหล่งพลังงานในทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรสินแร่และแหล่งพลังงานในทะเล	- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินโครงการนำร่องการใช้ขาแท่นหลุมผลิตปิโตรเลียม จำนวน ๘ ขาแท่น ไปจัดวางเป็นปะการังเทียม เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล บริเวณเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดย (๑) กรม ทช.ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการนำร่องการใช้ขาแท่นหลุมผลิตปิโตรเลียม จำนวน ๘ ขาแท่น ไปจัดวางเป็นปะการังเทียมเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลร่วมกับบริษัท เชฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด (เชฟรอนฯ) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาฯ)เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ (๒) เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบเบื้องต้นว่าการจัดวางขาแท่น ไม่ขัดและเป็นอุปสรรคต่อ แผนพัฒนาจังหวัด ผังเมือง และการรักษาสภาพแวดล้อม (๓) เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ กรม ทช. เชฟรอนฯ และกองทัพเรือ (ทร.) ได้ประชุมหารือครั้งที่ ๑ เพื่อพิจารณาในเรื่องพิกัดการจัดวางและระดับความลึกที่ปลอดภัยในการเดินเรือ โดย ทร. มีข้อกังวลเกี่ยวกับขาแท่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุด คือ JKWB ซึ่งมีความสูงประมาณ ๒๘.๔๖ เมตร และมีระยะยอดกองจากผิวน้ำประมาณ ๑๐.๕ เมตร ดังนั้น ทร. ขอให้เว้นระยะความลึกที่ปลอดภัยในการเดินเรือจากผิวน้ำอย่างน้อย ๑๕ เมตรโดยเสนอแนวทางในการแก้ไข ๒ กรณี ได้แก่	๑. เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการนำร่องในประเทศไทยยังไม่เคยมีการจัดวางขาแท่นเป็นปะการังเทียม และโครงการที่ใหญ่ และใน ส่วนของโครงสร้างที่จัดวางมีขนาดใหญ่ จึงมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการนี้ค่อนข้างมาก อย่างไรก็ดีถึงแม้ได้มีการจัด ประชุมรับฟังความคิดเห็นไปแล้ว แต่เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่และมีความซับซ้อนกับหลายหน่วยงาน หน่วยงานที่ให้อนุญาต และให้ความเห็นชอบจึงต้องพิจารณาอย่างละเอียดจึงทำให้โครงการล้าช้ากว่า แผนงานที่วางไว้ ๒. อยู่ระหว่างการขออนุญาตกรมเจ้าท่า กองทัพเรือ และกรมประมง	Q๔/๖๓	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	๑) เสนอให้ตัดขาแท่น JKWB ออกเป็น ๒ ส่วน เพื่อให้ได้ระยะยอดกองจากผิวน้ำที่ ๑๕ เมตร เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเดินเรือ โดยเชฟรอนฯ ได้รับเพื่อไปหารือภายในถึงความเป็นไปได้ทางด้านวิศวกรรมในการตัด ๒) กรณีไม่สามารถตัดขาแท่น JKWB เป็น ๒ ส่วน ได้นั้นที่ประชุมเสนอให้ ตัดขาแท่น JKWB ออกจำนวน ๑ ขาแท่น เปลี่ยนเป็นจัดวางขาแท่น ๗ ขาแท่น เป็นปะการังเทียม (๔) เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เชฟรอนฯ ได้ร่วมประชุมหารือกับกรม ทช. และแจ้งผลการหารือกับทีมวิศวกร ได้ข้อสรุปเบื้องต้นขอยกเลิกการวางขาแท่น JKWB โดยจะจัดวางเฉพาะขาแท่นเหลือ จำนวน ๗ ขาแท่น เท่านั้น และจะได้ส่งหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการถึงกรม ทช. ต่อไป (๕) เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ทร. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือครั้งที่ ๒ ได้แก่ ทช.,ปม. และ จท. ที่กรมยุทธการทหารเรือ วังนันทอุทยาน ได้ข้อสรุปว่า การดำเนินการกับขาแท่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุด (JKWB) ในเบื้องต้น บ.เชฟรอนฯ จะนำขาแท่น JKWB ออกจากโครงการ เหลือจำนวน ๗ ขาแท่น และขอให้ กรม ทช. ประสานเชฟรอนฯ ในการปรับรูปแบบการวาง (layout) และจัดทำข้อมูลทดสอบการเลื่อนไถลด้านข้างจากแรงกระทำของกระแสน้ำเพื่อประกอบการพิจารณาทั้งนี้ ขาแท่นควรอยู่กับที่ ตลอดเวลา ผู้จัดวางต้องรับผิดชอบในการดูแลรักษา และขอให้ผู้จัดวางส่งข้อมูลให้ ทร. (กรมอุทกศาสตร์) เพื่อให้นักเดินเรือแก้ไขแผนที่ต่อไป (๖) เมื่อวันที่ ๒๘ ส.ค. ๖๒ บ.เชฟรอนฯ ได้มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ ขอนำขาแท่น JKWB ออกจากโครงการฯ เพื่อให้ระดับความลึกน้ำปลอดภัย ต่อการเดินเรือ อย่างน้อย ๑๕ เมตร และเสนอรูปแบบการจัดวางขาแท่น ๗ ขาแท่น ประกอบการพิจารณา อนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
กิจกรรมที่ ๗ ขับเคลื่อนการบริหารเชิงพื้นที่โดยท้องถิ่นบริหารจัดการพื้นที่ของตน สำหรับส่วนกลางทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน
กิจกรรมที่ ๘ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๙ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงพลังงาน		Q๔/๖๓	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามแนวคิดการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเล (Marine Spatial Planning)				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้า	คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ติดตามและหารือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในการพิจารณากำหนดและจัดทำเขตการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามแนวคิดการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเล (Marine Spatial Planning) เพื่อรองรับการจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับแผนที่เขตทางทะเลรายจังหวัดของกระทรวงมหาดไทย		Q๔/๖๕	สภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งตามแนวคิด Marine Spatial Planning (MSP) และรวบรวมฐานข้อมูลการใช้ทรัพยากรทางทะเลในพื้นที่ต่างๆ	อยู่ระหว่างของบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการดำเนินงาน		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างเขตการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งตามหลักการทางวิชาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	สภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	สภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ การอนุรักษ์ปะการังอย่างยั่งยืน				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ปะการังอย่างยั่งยืน รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	- คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ติดตามการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และติดตามการขยายผลจากการศึกษาวิจัยของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ในเรื่องปะการังทนร้อน เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะฟอกขาวของปะการัง - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินโครงการจัดทำและวางปะการังเทียม ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ๑. เพื่อฟื้นฟูแนวปะการังธรรมชาติ พื้นที่จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ และชลบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๖๐๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเลจังหวัดชลบุรี ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๐๒๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเล ๒. เพื่อลดผลกระทบจากการท่องเที่ยวดำน้ำ พื้นที่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี และตรัง โดย จังหวัดชุมพร ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียม เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๔๑๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเลจังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ระหว่างการหล่อแท่งปะการังเทียม จำนวน ๑,๔๑๐ แท่ง ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๔๑๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเล จังหวัดตรัง ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๓๕๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเล ๓. เพื่อป้องกันการทำลายระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ปัตตานี นราธิวาส และพังงา จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๐๖๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเลจังหวัดปัตตานี ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๐๓๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเลจังหวัดนราธิวาส ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้วจำนวน ๑,๐๖๐ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเลจังหวัดพังงา ดำเนินการหล่อแท่งปะการังเทียมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑,๓๓๘ แท่ง และอยู่ระหว่างรอการจัดวางในทะเล ๑) โครงการบริหารจัดการและซ่อมแซมทุ่นเพื่อการ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล จังหวัดชุมพร ดำเนินการหล่อฐานคอนกรีตและทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือก สมอบริเวณเกาะร้านเป็ด ๕ จุด เกาะร้านไก่ ๕ จุด เรียบร้อยแล้ว		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการอนุรักษ์ปะการังอย่างยั่งยืน			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการอนุรักษ์ปะการังอย่างยั่งยืน			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการอนุรักษ์ปะการังอย่างยั่งยืน			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ			Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	และอยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งทุ่น จอดเรือในทะเลให้ครบตามจำนวนจุดบริเวณดังกล่าว ๒) โครงการบริหารจัดการและซ่อมแซมทุ่นเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล ในพื้นที่จังหวัดระยองสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ระนอง พังงา และภูเก็ต จังหวัดระยอง ดำเนินการหล่อฐานคอนกรีต และทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือกสมอ และติดตั้งทุ่นจอดเรือในทะเล บริเวณเกาะมันใน ๕ จุด เกาะมันกลาง ๑๐ จุด เรียบร้อยแล้ว จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดำเนินการหล่อฐานคอนกรีตและทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือกสมอ และติดตั้งทุ่นจอดเรือ ในทะเล ๑๕ จุด เกาะพะงัน ๒๐ จุด เรียบร้อยแล้ว จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการหล่อฐานคอนกรีตและทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือกสมอ บริเวณเกาะกระ ๑๕ จุด เรียบร้อยแล้ว จังหวัดระนอง ดำเนินการหล่อ ฐานคอนกรีตและทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือกสมอและติดตั้งทุ่นจอดเรือในทะเล บริเวณเกาะพยาม ๓๐ จุดเรียบร้อยแล้ว จังหวัดพังงา ดำเนินการหล่อฐานคอนกรีตและทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือกสมอ และติดตั้งทุ่นจอดเรือในทะเล บริเวณเกาะไข่นอก ๖ จุด เกาะไข่ใน ๑๐ จุด เกาะไข่นุ้ย ๔ จุด เกาะผ้า ๑๕ จุด กองอีแต๋น ๑๐ จุด เรียบร้อยแล้ว จังหวัดภูเก็ต ดำเนินการหล่อฐานคอนกรีตและทำทุ่นลอยผิวน้ำพร้อมเชือกสมอ และติดตั้งทุ่นจอดเรือในทะเล บริเวณเกาะไม้ท่อน ๒๐ จุด เรียบร้อยแล้ว ติดตั้งและซ่อมแซมทุ่นแสดงแนวเขตฯ (เมตร) พื้นที่จังหวัดพังงา (ดำเนินการแล้วเสร็จ)ติดตั้งและซ่อมแซมทุ่นแสดงแนวเขตฯ (เมตร) (ดำเนินการแล้วเสร็จ) อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ - ติดตั้งและซ่อมทุ่นแสดงแนวเขตฯ (เมตร) พื้นที่เกาะมันใน จังหวัดระยอง ๕๐๐ เมตร - ซ่อมแซมทุ่นจอดเรือ (จุด) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ - ซ่อมแซมทุ่นจอดเรือ (จุด) จังหวัดสุราษฎร์ธานี - ติดตั้งและซ่อมแซมทุ่นแสดงแนวเขตฯ (เมตร) แนวเขตอนุรักษ์พะยูน จังหวัดตรัง ๕๐๐ เมตร โครงการปลูกปะการัง ๙ จังหวัด ๑๒ แห่ง พื้นที่จังหวัดตราด ระยอง ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี สงขลา พังงา ภูเก็ต และตรัง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑) พื้นที่เกาะร้านดอกไม้, เกาะขามใหญ่, เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ๒) พื้นที่เกาะสังข์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์พื้นที่เกาะสิงห์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๓) พื้นที่เกาะแตน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๔) พื้นที่เกาะขาม จังหวัดสงขลา ๕) พื้นที่เกาะยาวใหญ่จังหวัดพังงา ๖) พื้นที่เกาะแอล จังหวัดภูเก็ต ๗) พื้นที่เกาะยา จังหวัดตรัง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑) พื้นที่เกาะกูด จังหวัดตราด ๒) พื้นที่เกาะมันใน จังหวัดระยอง			

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ การแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกัดเซาะชายฝั่ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดังนี้ ๑. ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานและศึกษาผลกระทบการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง อาทิ กรมเจ้าท่า กรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้อง อาทิ โครงการเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและแผงกันคลื่นแล้วเสร็จ ๗๒ แห่ง และกำลังดำเนินการก่อสร้าง ๑๙ แห่ง ๒. อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามแผนการปฏิรูปฯ ในเรื่องการใช้ แนวทางการจัดทำรายการข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Checklist) ด้านการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อเป็นเอกสารสำคัญในการขออนุญาตในพื้นที่คุ้มครอง พร้อมกับได้เสนอรายชื่อผู้แทนจำนวน ๓ คน เพื่อเข้าร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ ในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. ติดตามและศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในกรณีหาดดงตาล บริเวณหน้ากองเรือยุทธการ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ๔. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โครงการจัดทำ Environmental Check List สำหรับสิ่งก่อสร้างริมทะเลเพื่อป้องกันผลกระทบต่อชายฝั่ง ๒. การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งโดยการปักไม้ไผ่ชะลอความรุนแรงของคลื่น ๓. ป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้เกณฑ์มาตรการลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมสำหรับสิ่งก่อสร้างริมทะเล ที่มีการยกเว้นการทำ EIA บรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่ชายฝั่งและเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนและท้องถิ่น และวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเชิงกฎหมายในการบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่งอย่างเป็นระบบในรูปแบบระบบหาด โดยอยู่ระหว่างปรับร่างมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับสิ่งก่อสร้างริมทะเลที่มีการยกเว้นการทำ EIA โดยการทำ Environmental Check list และปรับปรุงร่างมาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและเสนอร่างต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติต่อไป	ติดตามการดำเนินการร่วมของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA เพื่อศึกษาภาพถ่ายดาวเทียม และแผนที่ทางทะเลย้อนหลังไม่น้อยกว่า๑๐ ปี ในการแสดงเขตชายฝั่งที่มีการกัดเซาะสำหรับเป็นข้อมูลทางวิชาการประกอบการศึกษาตามหลักวิชาด้านวิศวกรรมชายฝั่ง	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งแบบบูรณาการทุกพื้นที่ของชายฝั่งประเทศไทย			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ			Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๑ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการปกป้อง รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการปกป้อง รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง	- อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เรื่องทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดังนี้ ๑. มีการจัดประชุมด้านขยะทะเล ASEAN เป็นประจำ มีการลงนามในปฏิญญากรุงเทพว่าด้วยขยะทะเล ๒. ร่วมการประชุมผู้ประสานงานของอนุภูมิภาคอ่าวไทยสำหรับแก้ไขปัญหามลพิษทางทะเลเนื่องจากน้ำมัน (the implementation of Framework Programme for Joint Oil Spill Preparedness and Response in the Gulf of Thailand : GOT) ๓. มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) แผนการขจัดคราบน้ำมันรั่วไหลของกลุ่มประเทศ ASEAN (ASEAN Oil Spill Response Action Plan : AESEAN OSRAP) ๔. มีการดำเนินการตามพันธะกรณีของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการเตรียมการ การป้องกัน การขจัด และความร่วมมือเกี่ยวกับมลพิษที่มีสาเหตุจากน้ำมันค.ศ.๑๙๙๐ (International Convention on Oil Pollution Preparedness, Response and Co-operation, ๑๙๙๐ : OPRC ๑๙๙๐) ๕. มีการจัดทำโครงการจัดทำแนวทางการใช้สารเคมีขจัดคราบน้ำมันในอนุภูมิภาคอ่าวไทย (Sub-regional guidelines on dispersant use in the Gulf of Thailand)		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านการปกป้อง รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล	- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีการดำเนินการโครงการ ดังนี้ โครงการความร่วมมือเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดย ๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ข้อมูลสมุทรศาสตร์และผลจากระบบพยากรณ์สมุทรศาสตร์ (Ocean Forecasting System) จัดที่โรงแรมซิโนเฮ้าส์ จ.ภูเก็ต ระหว่างวันที่ ๓๑ กค. – ๔ สค. ๖๑ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓๔ คน ๒) การอบรมภาษาจีนพื้นฐาน จัดที่โรงแรมนารา กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๓๐ คน ๓) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการว่าด้วยความร่วมมือระหว่างไทย-จีน ด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลและเทคโนโลยี(ฝ่ายไทย) เมื่อวันที่ ๒๑-๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๔) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ปฏิบัติการวิจัยร่วมไทย-จีน ด้านสภาพภูมิอากาศและระบบนิเวศทางทะเล ครั้งที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๘-๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรามา การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ ๕) จัดการประชุมคณะกรรมการร่วมไทย-จีน ด้านทะเล ครั้งที่ ๖ ระหว่างวันที่ ๘-๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรามา การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างแนวทางการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการปกป้อง รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการปกป้อง รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๘ จัดตั้งคณะกรรมการความร่วมมือระหว่างประเทศในการปกป้อง รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๙ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๒ การบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเล				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเล รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (ภายใต้คณะกรรมการทะเลแห่งชาติ/คณะกรรมการทะเลจังหวัด/กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง/กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)		Q๔/๖๕	คณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (ภายใต้คณะกรรมการทะเลแห่งชาติ/คณะกรรมการทะเลจังหวัด/กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง/)
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำร่างพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเล และพื้นที่เป้าหมายในการประกาศ	- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งดำเนินโครงการประกาศพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๑) หมู่เกาะกระ จังหวัดนครศรีธรรมราช (อยู่ระหว่าง ร่าง กฎกระทรวง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) ๒) หมู่เกาะมัน จังหวัดระยอง (อยู่ระหว่าง ตรวจ (ร่าง) กฎกระทรวง) ๓) พื้นที่ชายฝั่ง จังหวัดตรัง (อยู่ระหว่างการเสนอกฎหมาย) ๔) หมู่เกาะไข่ จังหวัดพังงา (อยู่ระหว่างการปรับแก้ไขข้อมูล) ๕) หมู่เกาะราช จังหวัดภูเก็ต (อยู่ระหว่างการปรับแก้ไขข้อมูล) ๖) อ่าวตราด จังหวัดตราด (อยู่ระหว่าง (ร่าง) เสนอ คณะกรรมการ จังหวัดตราด ในวันที่ ๒ ก.ย. ๖๒) ๗) เกาะหมาก จังหวัดตราด (อยู่ระหว่าง (ร่าง) เสนอ คณะกรรมการ จังหวัดตราด ในวันที่ ๒ ก.ย. ๖๒) ๘) เกาะโลซิน จังหวัดปัตตานี (คณะกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล ในวันที่ ๒๖ ส.ค. ๖๒) ๙) เกาะไข่ จังหวัดชุมพร (อยู่ระหว่างนำร่างฯ เสนอคณะทำงานด้านพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและชายฝั่ง) ๑๐) เกาะเหลื่อม จังหวัดชุมพร (อยู่ระหว่างนำร่างฯ เสนอคณะทำงานด้านพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและชายฝั่ง) ๑๑) เกาะสะเก็ด จังหวัดระยอง (อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการจังหวัดชลบุรี) ๑๒) เกาะล้าน เกาะครก เกาะสาก จังหวัดชลบุรี (อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการจังหวัดชลบุรี) ๑๓) แนวปะทะกระแสน้ำไหล่ทวีป (อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ จังหวัดภูเก็ต) ๑๔) อ่าวขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช (อยู่ระหว่าง (ร่าง) เสนอ ทช .เพื่อดำเนินการขั้นตอนจัดทำร่างต่อไป) และมีพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ สังคม วัฒนธรรม ประชากร เศรษฐกิจ รายได้) จำนวน ๖ แห่ง ดังนี้ ๑๕) กลุ่มเกาะเปริด จังหวัดจันทบุรี ๑๖) กลุ่มเกาะประจวบตอนบน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๑๗) เกาะหนู เกาะแมว จังหวัดสงขลา ๑๘) กลุ่มเกาะระนอง จังหวัดระนอง ๑๙) เกาะศรีบอยา จังหวัดกระบี่ ๒๐) กลุ่มเกาะสตูล จังหวัดสตูล	๑. มีข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จทุกพื้นที่ (ปี ๖๓) ๒. ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นทุกพื้นที่เสร็จ ๕ พื้นที่แล้วเสร็จ (ปี ๖๔) ๓. ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการ ทช. จังหวัด ๕ พื้นที่ (ปี ๖๔) ๔. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ทช. ชาติ จำนวน ๕ พื้นที่ (ปี ๖๔) ๕.เตรียมเสนคณะกรรมการจังหวัด ๕ พื้นที่ (ปี ๖๔) ๖. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการระดับชาติ ๓ พื้นที่ (ปี ๖๔) ๗. ผ่านคณะรัฐมนตรีและประกาศใช้ ๓ พื้นที่ (ปี ๖๕) ๘. ผ่านคณะรัฐมนตรีและประกาศใช้ครบทุกพื้นที่ (ปี ๖๕)	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล		Q๔/๖๕	คณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (ภายใต้คณะกรรมการทะเลแห่งชาติ/คณะกรรมการทะเลจังหวัด/กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง/อส.)
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๘ เสนอผลการดำเนินการให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำไปสู่กระบวนการปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะทำงานพื้นที่คุ้มครองทางทะเล		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๓ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทางทะเลให้ทันสมัยและสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒				
กิจกรรมที่ ๑ ทบทวนสภาพปัญหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทางทะเลของประเทศไทย อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ และข้อตกลงระหว่างประเทศต่างๆ ที่ประเทศไทยเป็นภาคี รวมทั้งสรุปผลการดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าประเด็นปฏิรูปต่างๆ	๑. จัดทำร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. .... เพื่อการควบคุมการทิ้งสิ่งปฏิกูล น้ำมัน และสารเคมี ออกไปถึงเขตสิทธิอธิปไตย โดยอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.๑๙๘๒		Q๔/๖๕	กระทรวงการต่างประเทศ
กิจกรรมที่ ๒ ร่วมประชุม/หารือ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทางทะเล			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อติดตาม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายทางทะเล			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินกิจกรรมหลักในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทางทะเล			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๗ จัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน			Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๘ จัดตั้งคณะกรรมการความร่วมมือระหว่างประเทศในการปกป้องรักษา และฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล			Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ด้าน ความหลากหลายทางชีวภาพ				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ปฏิรูปกลไกด้านความหลากหลายทางชีวภาพทั้งระดับชาติและพื้นที่				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การปฏิรูปกฎหมาย				
กิจกรรมที่ ๑ ยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ....ใช้เป็นกรอบบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ	- สำนักนโยบายและแผนฯ ได้จัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. .... (๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ทำความเข้าใจในสาระของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม จำนวน ๗ ครั้ง (๒) จัดประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน ๓ ครั้ง เพื่อ พิจารณาสาระของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และร่างแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ - สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพได้ดำเนินการโดย คณะกรรมการ กอช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ (เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒) (ดร. ธนิต ชังถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิ กอช. เป็นประธาน และมี สผ. เป็นเลขานุการ)		Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สพภ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
กิจกรรมที่ ๒ ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพที่มีอยู่ และนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาและบังคับใช้ตามขั้นตอน	- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ได้นำส่ง (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ไปยัง สศช. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ในการนี้ สศช. โดยคณะอนุกรรมการด้านขีดความสามารถในการแข่งขัน คราวการประชุม เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ที่เสนอโดย สพภ. ขณะนี้ (กันยายน ๒๕๖๒) อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป - กรมวิชาการเกษตร ดำเนินโครงการพัฒนาพระราชบัญญัติด้านพืช ที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช แก้ไขจำนวน ๓ ฉบับ (๒) พระราชบัญญัติพันธุ์พืช แก้ไขจำนวน ๒ ฉบับ และ (๓) พระราชบัญญัติกักพืช - กรมปศุสัตว์ ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง โดยทางคณะรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้กรมปศุสัตว์ทบทวนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมของบทบัญญัติการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและอัตราค่าปรับที่อาจเป็นภาระแก่ประชาชน	สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และกำลังสรุปเสนอกรมปศุสัตว์เพื่อดำเนินการต่อไป	Q๒/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๒ การปฏิรูปกลไกคณะกรรมการ				
กิจกรรมที่ ๑ การปฏิรูปกลไกคณะกรรมการในระดับประเทศ	- สำนักนโยบายและแผนฯ ได้ จัดตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้ กอช จำนวน ๘ ชุด ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ (๒) คณะอนุกรรมการข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ (๓) คณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ (๔) คณะอนุกรรมการบูรณาการการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ (๕) คณะอนุกรรมการวิชาการความหลากหลายทางชีวภาพด้านชนิดและระบบนิเวศ (๖) คณะอนุกรรมการวิชาการความหลากหลายทางชีวภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๗) คณะอนุกรรมการวิชาการความหลากหลายทางชีวภาพด้านการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ (๘) คณะอนุกรรมการความหลากหลายทางชีวภาพด้านการประสานท่าทีเจรจาและความร่วมมือระหว่างประเทศ - จัดประชุมคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - จัดประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทาง ชีวภาพจำนวน ๓ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒, ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ และ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ - จัดประชุมคณะอนุกรรมการความหลากหลายทางชีวภาพด้านการประสานท่าทีเจรจาและความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)
กิจกรรมที่ ๒ การปฏิรูปกลไกคณะกรรมการในระดับพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ปฏิรูประบบการวิจัยด้านความหลากหลายทางชีวภาพ				
ประเด็นย่อยที ๑ จัดทำแผนการวิจัยและสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำแผนการวิจัยและพัฒนาด้านความหลากหลายทางชีวภาพในลักษณะ Agenda - Based/Area – Based /Program - Based รวมทั้งข้อเสนอแนะและแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบวิจัยด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ที่เชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาของโลกและระดับประเทศด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยกำหนดทิศทางการวิจัยและประเด็นหลักที่มีความสำคัญเร่งด่วนในการดำเนินการ และส่งผลต่อการพัฒนาสู่ความยั่งยืน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ฯ		Q๔/๖๑	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ฯ สวทช.)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ สนับสนุนงบประมาณตามแนวทางการปฏิรูประบบวิจัย และนวัตกรรมโดยจัดงบประมาณตามวาระการวิจัย ในส่วนของความหลากหลายทางชีวภาพ	- สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ได้สนับสนุนทุนโครงการวิจัยความหลากหลาย ทางชีวภาพด้านการเกษตร จำนวน ๑๒ โครงการ งบประมาณ ๑๗.๘๕๘๗ ล้านบาท		Q๔/๖๕	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สวทช.) สำนักงบประมาณ
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนากลไกในการเชื่อมโยงองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่การกำหนดนโยบายและแผน ของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืน ตอบสนองต่อเป้าหมาย zero waste ตามแนวทางเศรษฐกิจไหลเวียน (Circular Economy)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ฯ		Q๑/๖๓	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายวิทยาศาสตร์ฯ สวทช.)
กิจกรรมที่ ๔ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามความต้องการของชุมชน และการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับคนในชุมชน โดยการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถาบันการศึกษาในพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ฯ		Q๔/๖๕	กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เทศบาล)
ประเด็นย่อยที ๒ ปฏิรูปองค์กรวิจัยด้านความหลากหลายทางชีวภาพ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดตั้งสถาบันวิจัยระบบความหลากหลายทางชีวภาพ และดำเนินงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ฯ		Q๔/๖๕	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ฯ / สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ปฏิรูประบบข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศเพื่อการอนุรักษ์ คุ้มครอง ใช้ประโยชน์ และแบ่งปันผลประโยชน์ที่เป็นธรรม				
ประเด็นย่อยที ๑ พัฒนาคลังข้อมูลทรัพยากรชีวภาพระดับชาติ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่มีลำดับความสำคัญสูงและที่มีความสำคัญต่อประเทศเป็น ๒ กลุ่ม พร้อมจัดทำรายละเอียดในแต่ละชนิดที่ครอบคลุมในทุกมิติ ได้แก่ (๑) ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทยซึ่งอยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ เป็นชนิดสัตว์มีกระดูกสันหลังที่มีลำดับความสำคัญสูงเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ และชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ (๒) ชนิดพันธุ์ที่มีศักยภาพและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และชนิดพันธุ์ที่มีความสำคัญควรปกปักรักษาไว้จากการเข้าถึงและลักลอบใช้ประโยชน์จากภายนอก โดยเฉพาะต่างชาติ	- สำนักนโยบายและแผนฯ ได้ มีการจัดทำข้อมูลชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในประเทศไทย สัตว์มีกระดูกสันหลัง จำนวน ๒,๒๗๖ ตัว โดยได้มีการจัดลำดับความสำคัญของสถานภาพชนิดพันธุ์ที่ใช้เกณฑ์การจำแนกฉบับ (version) ๓.๑: IUCN (๒๐๐๑) ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพที่สูญพันธุ์ สูญพันธุ์ในธรรมชาติ ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง ใกล้สูญพันธุ์ มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ ใกล้ถูกคุกคาม เป็นกังวลน้อยที่สุด ข้อมูลไม่เพียงพอ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ นำมาเผยแพร่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เผยแพร่ข้อมูลไฟล์ดังกล่าวลงในเว็บไซต์และได้เพิ่มข้อมูล ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในประเทศไทย: สัตว์มีกระดูกสันหลัง ลงในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ทั้งนี้ มีการปรับแก้ไขรายชื่อของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นตามทะเบียนรายการที่ ๑-๔ ได้แก่ ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานแล้ว (๑๓๘ ชนิด) ชนิดพันุ์ต่างถิ่นที่มีแนวโน้มรุกราน (๕๘ ชนิด) ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีประวัติว่ารุกรานแล้วในประเทศอื่น แต่ยังไม่รุกรานในประเทศไทย(๔๕ ชนิด) และชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่ถูกรุกรานที่ยังไม่เข้ามาในประเทศไทย (๘๒ รายการ) รวมทั้งสิ้น ๓๒๓ ชนิด และได้จัดทำมาตรการป้องกัน ควบคุมและกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่น จำนวน ๕ มาตรการ ประกอบด้วย (๑) การกำหนด นโยบาย แผน กฎหมาย และงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (๒) การบริหารจัดการชนิดพันุ์ต่างถิ่น (๓) การเฝ้าระวังและติดตามชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (๔) การสนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (๕) การเผยแพร่สร้างความตระหนัก และให้ความรู้ในเรื่องของชนิดพันธุ์ต่างถิ่น โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบมาตรการดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และได้นำเข้าข้อมูล รายชื่อของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นตามทะเบียนรายการที่ ๑-๔ และการประเมินมาตรการฯ ลงในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยเรียบร้อยแล้วนอกจากนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลพันธุ์พืช สัตว์ จุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ เพื่อมุ่งเน้นให้มีข้อมูลพื้นฐานในการเข้ามาค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และชนิดพันธุ์ที่มีความสำคัญควรปกปักรักษาไว้จากการเข้าถึงและลักลอบใช้ประโยชน์จากภายนอก โดยเฉพาะต่างชาติ โดยได้รวบรวมข้อมูลไว้ในระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน))
กิจกรรมที่ ๒ จัดตั้ง node ข้อมูลในสองกลุ่มดังกล่าว	- สำนักนโยบายและแผนฯ มีหน่วยงานหลักในการดำเนินงานจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในประเทศไทย และรายชื่อของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นและได้จัดทำมาตรการป้องกัน ควบคุมและกำจัดชนิดพันธ์ต่างถิ่นอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามในประเทศไทย และรายชื่อของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นและได้จัดทำมาตรการป้องกัน ควบคุมและกำจัดชนิดพันธ์ต่างถิ่นที่เป็นปัจจุบันในระบบคลังข้อมูลฯ อย่างต่อเนื่อง		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน))
กิจกรรมที่ ๓ เผยแพร่คลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อยอด	- สำนักนโยบายและแผนฯ ได้เผยแพร่คลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย (http://thbif.onep.go.th) ที่จัดทำโดย สผ. ซึ่งเป็นเว็บไซต์ออนไลน์สาธารณะ ให้บริการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาสืบค้นข้อมูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานและมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้มีความครอบคลุมระบบคลังข้อมูลอย่างต่อเนื่อง		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ รวบรวมและปรับปรุงข้อมูลชนิดพันธุ์ในประเทศไทยให้เป็นปัจจุบัน ทั้งชนิดพันธุ์พืช สัตว์ และจุลินทรีย์ และเผยแพรในระบบเครือข่ายข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ	- สำนักนโยบายและแผนฯ ได้มีการรวบรวมและปรับปรุงข้อมูลชนิดพันธุ์พืช สัตว์ และจุลินทรีย์ ทะเบียนชนิดพันธุ์ต่างถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ สถานภาพการคุกคาม สถานภาพการคุ้มครองตามกฎหมาย และงานวิจัย ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว และนำเข้าระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย โดยปัจจุบันมีการแสดงผลข้อมูลสิ่งมีชีวิต (พืช สัตว์ จุลินทรีย์) จำนวน๘,๐๙๘ ชนิด ซึ่งผู้ใช้งานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (http://thbif.onep.go.th) และมีการวางแผนการดำเนินงานให้มีการนำเข้าข้อมูลเพิ่มขึ้นในอนาคตมีการลงนามในข้อตกลงความเข้าใจการจัดทำระบบคลังข้อมูลระหว่างหน่วยงาน จำนวน ๑๕ หน่วยงาน เพื่อบูรณาการหน่วยงานในการเชื่อมโยงเครือข่ายคลังข้อมูลให้มีความครอบคลุม โดยระบบคลังข้อมูลมีการแสดงผลข้อมูลได้นำเข้าระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย และเผยแพร่ข้อมูลเป็นสาธารณะเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้งานและประชาชนทั่วไปได้ใช้ประโยชน์		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม / สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน))
กิจกรรมที่ ๕ จัดให้มีศูนย์ข้อมูลกลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	- สำนักนโยบายและแผนฯ จัดทำระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ปรับปรุงระบบให้รองรับการแสดงผลชนิดพันธุ์พืช สัตว์ และจุลินทรีย์ ทะเบียนชนิดพันธุ์ต่างถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ สถานภาพการคุกคาม สถานภาพการคุ้มครองตามกฎหมาย และงานวิจัยและปรับปรุงระบบให้สามารถจัดเก็บ แลกเปลี่ยน เข้าถึง และเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพโดยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ๑ ระบบ โดยได้มีการพัฒนาช่องทางการนำเข้าระบบ จำนวน ๔ แบบ คือ วิธีป้อนข้อมูลโดยตรงหรือนำเข้าข้อมูลโดย Excel Migrations การเชื่อมโยงข้อมูลโดยวิธี Web Crawler การเชื่อมโยงข้อมูลด้วยวิธี Web service หรือ Application Programming Interface (API) และมีระบบจัดหมวดหมู่อัตโนมัติ โดยใช้ข้อมูลจาก Higher Taxon สำหรับจัดหมวดหมู่อัตโนมัติ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการใช้งานระบบคลังข้อมูล และการพัฒนาระบบตรวจสอบข้อมูล ในการตรวจสอบข้อมูลขั้นตอนแรก สำหรับการนำเข้าผ่านเว็บ และผ่าน Excel Template จะตรวจสอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการด้านอนุกรมวิธาน โดยสามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด โดยมีการพัฒนาระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพ		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สพภ.) กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ฯ)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๒ จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพและแหล่งตัวอย่าง				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำระบบบัญชีรายการทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ ทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ	- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถประมวลผลในจุดเดียว ด้วยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตามมาตรฐานสากล มีแพล็ตฟอร์มแบบเปิดภายใต้ชื่อ Thai Biodiversity Database Platform เพื่อสร้างความพร้อมในการเชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อให้มีข้อมูลหลายมิติ นำไปสู่การใช้ข้อมูลเพื่อการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน โดยเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ สพภ. ได้ส่งมอบ Standard Template หรือมาตรฐานระบบฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่ทรงคุณค่าทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ที่พัฒนาแล้วเสร็จนี้ ต่อรมว.ทส. เพื่อส่งมอบต่อให้ศูนย์เทคโนโลยีสารเทศและการสื่อสาร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานต่างๆ ของ ทส และนำไปสู่การเป็นระบบฐานข้อมูลกลางเศรษฐกิจชีวภาพระดับประเทศอันจะนำไปสู่การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพของประเทศไทยต่อไป - สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ BEDO Line Bot ที่สามารถนำเสนอให้กับผู้ใช้งานได้แบ่งออกเป็น ๔ ประเภทคือ ข้อมูลทรัพยากรชีวภาพ ข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อมูลองค์ความรู้ออนไลน์ และข้อมูลสินค้าและบริการ ผ่าน SMART PHONE (ดำเนินการแล้วเสร็จ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) - กระทรวงทรัพฯ อยู่ระหว่างการเชื่อมต่อระบบ Thai Biodiversity Database Platform กับหน่วยงานต่าง ทั้งในทส. และนอก ทส. เพื่อพัฒนา Thai Biodiversity Database Platform เข้าสู่ระบบ Big data (ดำเนินการแล้วเสร็จ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒) - กรมป่าไม้ ดำเนินการสำรวจและรวบรวมองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ จำนวน ๕ แห่ง และเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดังกล่าวผ่านระบบจัดการฐานความรู้ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ กรมป่าไม้ ซึ่งการดำเนินการไปแล้วจำนวน 2 แห่ง สำเร็จร้อยละ ๔๕	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ไม่ได้ดำเนินการเรื่องนี้ แต่ดำเนินการจัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพระดับชุมชน	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน))
กิจกรรมที่ ๒ จัดตั้งธนาคารอนุรักษ์เมล็ดพันธุ์พืชที่ถูกคุกคาม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)			
กิจกรรมที่ ๓ จัดตั้งธนาคารพันธุกรรมสัตว์	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)			
กิจกรรมที่ ๔ จัดตั้งพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาพืชและสัตว์ทะเล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)			

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ปฏิรูประบบและเครือข่ายฐานทรัพยากรท้องถิ่นให้ครอบคลุมทั่วประเทศ รวมถึง เครือข่ายระดับประเทศและอาเซียน				
กิจกรรมที่ ๑ ขยายศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ให้ครบทุกตำบลทั่วประเทศให้เกิดการดำเนินงานตามศาสตร์พระราชาและแนวทางประชารัฐ รวมถึง เป็นศูนย์เรียนรู้ด้านความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน และเชื่อมโยงเครือข่ายสู่ระดับประเทศ ระหว่างประเทศและภูมิภาค	- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการสนับสนุนให้ชุมชนภายใต้การสนับสนุนของ สพภ. เป็นต้นแบบด้านการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพควบคู่กับการอนุรักษ์อย่างยั่งยืน เป็นศูนย์เรียนรู้ต้นแบบด้านการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น ขยายแนวคิดการดำเนินงานตามหลักการ BEDO Concept และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเครือข่าย นักเรียน นักศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชนทั่วไป และผู้ที่สนใจในการดำเนินธุรกิจจากฐานชีวภาพ จำนวน ๑๐ ศูนย์ ประกอบด้วย (๑) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลน้ำเกี๋ยน อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านการผลิตสารสกัดชีวภาพและพัฒนาผลิตภัณฑ์ จากทรัพยากรชีวภาพ (เวชสำอางค์) (๒) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลกุดบาก อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นผ้าฝ้ายทอมือย้อมคราม (๓) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลระบำ อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์รางจืด และการจัดการป่าชุมชน ป่าครอบครัว (๔) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงามและบริการสปานวดไทย (๕) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลสำราญ อำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านผลิตภัณฑ์บำรุงร่างกายและแปรรูปสมุนไพร (๖) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลแม่ทา อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านวัตถุดิบสมุนไพรมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (๗) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลบ่อ อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านผลิตภัณฑ์จากขลู่และผ้ามัดย้อมสีธรรมชาติจากป่าชายเลน (๘) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลกื๊ดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านการจัดการทรัพยากรชีวภาพและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (๙) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลพระธาตุ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านการพัฒนผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร (๑๐) ศูนย์เรียนรู้ฯ ตำบลถ้ำสิงห์ อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร : เป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกาแฟ พร้อมทั้งขยายศูนย์เรียนรู้ฯ ให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค อีก ๓ ศูนย์		Q๔/๖๕	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ. กระทรวงสาธารณสุข) กระทรวงมหาดไทย (จังหวัด กรมการพัฒนาชุมชน (สถาบันการพัฒนาชุมชน) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เทศบาล) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) / สำนักงานทรัพยากรฯ จังหวัด) กระทรวงศึกษาธิการ (กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยฯ) กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม) กระทรวงพาณิชย์ (กรมทรัพย์สินทางปัญญา)
กิจกรรมที่ ๒ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศหรือภูมิภาคที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการอนุรักษ์ คุ้มครอง ฟื้นฟู และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพได้จัดทำ “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรชีวภาพ” พร้อมจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ เสร็จเรียบร้อยเมื่อตุลาคม ๒๕๖๐ และได้นำเรียน รมว.ทส เพื่อพิจารณาสั่งการ รวมทั้ง สพภ.ได้ส่งมอบต่อไปยัง สผ ขณะนี้ (กันยายน ๒๕๖๒) อยู่ระหว่าง ที่สผ. ดำเนินการจัดทำ “ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ”		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ รวบรวมข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น และองค์ความรู้ของชุมชนท้องถิ่นที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในระดับชุมชน ประเทศ และระหว่างประเทศ	- กรมป่าไม้ ดำเนินการสำรวจและรวบรวมองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ๕ แห่ง และเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดังกล่าวผ่านระบบจัดการฐานความรู้ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ กรมป่าไม้ ซึ่งการดำเนินการไปแล้วจำนวน 2 แห่ง สำเร็จร้อยละ ๔๕ - สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ได้เก็บรวบรวมและจัดทำบัญชีรายการพืช สัตว์ และจุลินทรีย์ที่มีแหล่งกำเนิดหรือพบได้ ในประเทศรวมทั้งภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการเป็นฐานข้อมูลและดูแลการใช้ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่นโดย จำนวนความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการใช้ประโยชน์ มากกว่า ๑๑,๑๔๑ รายการ แบ่งเป็น(๑) สมุนไพรที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจ (๒) ข้อมูลด้านทรัพยากรพันธุกรรมด้านวิทยาศาสตร์เศรษฐกิจจำนวน ๑๐ ชนิด (๓) ข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพของ สพภ. ใน www.thaibiodiversity.org มีข้อมูล ณ ๓๐ ก.ย. ๖๑ คือ ๑) พืช จำนวน ๓,๘๓๐ รายการ ๒) สัตว์ ๔,๖๗๑ รายการ และ (๓) จุลินทรีย์ ๒,๖๔๐ รายการ (๔) ข้อมูลการจำแนกเห็ดด้วยดีเอ็นเอ ๒๐๐ตัวอย่าง และศึกษาความเป็นพิษของเห็ด ๔๐ ตัวอย่าง โดยสามารถเพิ่มโอกาสทางวิชาการและการพัฒนาเศรษฐกิจ จากการเข้าถึงองค์ความรู้และฐานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ๒๖,๐๐๐ รายและ สนับสนุนการจัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติระดับชุมชน (Community Bio Bank) จำนวน ๑๒ แห่ง ในพื้นที่ ๖ ภูมินิเวศ		Q๒/๖๔	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภพ. กรมป่าไม้) กระทรวงสาธารณสุข (กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยฯ) กระทรวงวัฒนธรรม (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม)
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ปฏิรูประบบบุคลากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพ				
ประเด็นย่อยที ๑ จัดทำแผนพัฒนาระบบบุคลากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดสรรทุนเล่าเรียนสาขาอนุกรมวิธานและสาขาที่เกี่ยวข้องตามความต้องการของหน่วยงาน และจัดการฝึกอบรมและดูงานด้านอนุกรมวิธานอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กิจกรรมที่ ๒ สร้างและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในเชิงสหสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษา รวมถึงบุคลากรในท้องถิ่นและชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมที่ ๓ ผลักดันให้เกิดการเพิ่มส่วนงาน ตำแหน่ง เส้นทางอาชีพ และความมั่นคงของบุคลากรด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งส่วนกลางและท้องถิ่น รวมถึงงบประมาณรองรับ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กระทรวงการคลัง (สำนักงบประมาณ)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้มีการเข้ามาศึกษาทางด้านความหลากหลายทางชีวภาพ โดยเฉพาะเยาวชนในพื้นที่ แบบครบวงจรด้วยการจัดสรรทุนการศึกษาควบคู่กับการกำหนดสัดส่วนและกำหนดตำแหน่งงานในหน่วยงานระดับท้องถิ่นรองรับผู้สำเร็จการศึกษา และพิจารณาอัตราค่าตอบแทนพิเศษสำหรับสาขาที่ขาดแคลน รวมถึงนักอนุกรมวิธาน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ฯ ฯลฯ) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัด เทศบาล)
กิจกรรมที่ ๕ สนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้มีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ ในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๖ สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ที่ทันสมัย ทั้งในและนอกระบบการศึกษา ผลักดันให้เกิดหลักสูตรของท้องถิ่น เพิ่มเติม/บูรณาการเนื้อหาในส่วนของสหวิทยาการไว้ในสาระของการเรียนการสอน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมที่ ๗ สนับสนุนให้ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้และแนวทางปฏิบัติที่ดี (best practices) ในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		Q๔/๖๓	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย
ประเด็นย่อยที ๒ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แบ่งปัน และดำรงไว้ซึ่งองค์ความรู้				
กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือความรู้พื้นบ้านด้านการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ โดยการทำงานของคนสามวัย (ผู้สูงอายุหรือปราชญ์ชาวบ้าน วัยทำงาน และเยาวชน)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)		Q๔/๖๕	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เทศบาล) กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมที่ ๒ สร้างสังคมการเรียนรู้ แบ่งปันผ่านการศึกษาด้านความหลากหลายทางชีวภาพสู่สาธารณชนในทุกระดับ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ปฏิรูประบบ กลไกรองรับการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน				
กิจกรรมที่ ๑ ผลักดันให้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบต่อ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ก.ย. ๖๐		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
กิจกรรมที่ ๒ สร้างกลไกผลักดันวิถีการผลิตและบริโภคอย่างยั่งยืนทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ รวมถึงในเมือง เข้าสู่กระบวนการผลิตและบริโภคในทุกภาคส่วน โดยเฉพาะ ภาคเกษตร ประมง ท่องเที่ยว โดยกลไกประชารัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแล้ว อาทิ โครงการสร้างความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชน		Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๓ กำหนดกลไกและแนวทางการเชื่อมโยงผลประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพกลับสู่การอนุรักษ์	- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพได้ประกาศใช้ BEDO Concept เป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ โดยมีหนึ่งในหลักการสำคัญคือ เมื่อมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ต้องปันรายได้กลับไปอนุรักษ์ ทั้งนี้ สพภ. ใช้เครื่องหมายส่งเสริม Bio Economy Promotion Mark เป็นเครื่องมือสำคัญ โดยรายได้ภาพรวมของชุมชน ณ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖๐.๒๕ ลบ. จำแนกรายได้จากชุมชน ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) ชุมชนรหัส ๖๑ จำนวน ๕๐.๐๗ ลบ. (๒) ชุมชนรหัส ๖๒ จำนวน ๑๐.๑๘ ลบ.(เริ่มเก็บนับรายได้ เม.ย ๖๒) รายได้รวมทั้งสิ้น ๖๐.๒๕ ลบ. อนึ่ง ชุมชนรหัส ๖๐ มีรายได้ รวม ๔๑.๓๗ ลบ. (สำนักงานไม่นำมาคิดรวมเป็นรายได้ในปี ๒๕๖๒ นี้)		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ด้าน สิ่งแวดล้อม				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ เสริมสร้างระบบบริหารจัดการมลพิษที่แหล่งกำเนิดให้มีประสิทธิภาพ				
ประเด็นย่อยที ๑ ลดขยะมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดโดยสร้างแรงจูงใจในการคัดแยกและนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด: มลพิษจากขยะชุมชน				
กิจกรรมที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยและนำกลับมาใช้ประโยชน์ในชุมชนต่างๆ ทั่วประเทศโดยสร้างแรงจูงใจบนหลักการ “เปลี่ยนขยะที่ไม่มีราคาให้เป็นเงิน” โดยเฉพาะขยะอินทรีย์ โดย (๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับภาคเอกชนแสวงหาช่องทางการนำขยะมูลฝอยทุกประเภท โดยเฉพาะขยะอินทรีย์มาใช้ประโยชน์และพัฒนาระบบ “ขยะแลกเงิน” ผ่านร้านค้าวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ชุมชน ร้านสะดวกซื้อ โรงเรียน ฯลฯ โดยเน้นเพิ่มประเภทขยะที่จะรับซื้อคืน (๒) ให้ความรู้และทักษะกับชุมชนและโรงเรียนในการคัดแยกขยะแต่ละประเภท รวมทั้งผนวกความรู้เรื่องการคัดแยกขยะเข้าไปในหลักสูตร การเรียนการสอน (๓) จัดตั้งศูนย์กลางคัดแยกขยะรีไซเคิลและขยะที่นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างน้อยครอบคลุมทุกภูมิภาค	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการ (๑) จัดทำถังขยะอินทรีย์ (ขยะเปียก) ในแต่ละครัวเรือนให้ครบทุกครัวเรือนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกจังหวัด ซึ่งปัจจุบันมีจังหวัดที่ดำเนินการจัดทำขยะอินทรีย์(ถังขยะเปียก) หรือจัดการขยะเปียกวิธีอื่น ๆ ครบ ๑๐๐ % ของทุกครัวเรือนแล้ว จำนวน ๔๘ จังหวัด (๒) มีการระดมจากองค์กรภาคีทุกภาคส่วน ภาคประชาชนร่วมกับท้องถิ่น เพื่อการสร้างแรงจูงใจในการคัดแยกขยะมูลฝอยให้เกิดมูลค่าและเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับประชาชนเพื่อเป็นการรักษา พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และให้ประชาชนในท้องถิ่นพึ่งตนเองและการใช้ประโยชน์ที่ยั่งยืน และสมดุล (๓) จัดอบรมให้ความรู้ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ของเสียอันตรายชุมชน ให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหลักสูตรการฝึกอบรมต่าง ๆ จำนวน ๑๐ หลักสูตร รุ่นละประมาณ ๗๐ คน	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ศึกษาความเหมาะสมและพัฒนาแผนดำเนินการคัดแยกขยะโดยเฉพาะขยะอินทรีย์ซึ่งรวมถึงระบบการเก็บรวบรวมและขนส่งขยะแบบแยกประเภท และดำเนินการตามแผนดังกล่าว	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนิน (๑) โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการขยะตามหลักการ ๓ Rs โดย ๑) การสื่อสารรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ด้านขยะและสิ่งแวดล้อม ๒) สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมและสร้างวินัยในการลดและคัดแยกขยะ ๓) การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศการจัดการขยะมูลฝอย ๔) การเสริมศักยภาพองค์ความรู้ ๕) และนวัตกรรมการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ๖) การส่งเสริมพื้นที่เรียนรู้ด้านการจัดการขยะเหลือศูนย์ (Zero waste)๗. การส่งเสริมกลไกบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชน มีปริมาณขยะที่มีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน ๖๑,๑๔๒ ตัน (๒) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนจังหวัดสะอาด ๓R ประชารัฐ โดย ๑) จัดกิจกรรมขับเคลื่อนจังหวัดสะอาด ๓Rs ประชารัฐ พัฒนาศักยภาพจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒) อบรมเพิ่มศักยภาพการจัดการขยะที่ต้นทางตามหลักการ ๓Rs ประชารัฐ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเทพนคร และชุมชนบ้านสวัสดี จังหวัดบุรีรัมย์ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๕๖ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเชียงใหม่ ออร์คิด จังหวัดเชียงใหม่ และชุมชนบ้านป่าตึงงาม จังหวัดลำพูน ผลการดำเนินงาน มีอปท. เข้าร่วมโครงการในการขับเคลื่อนจังหวัดสะอาด ๓R ประชารัฐในพื้นที่ จำนวน ๘๘ แห่ง เพื่อเป็น อปท. ต้นแบบด้านการจัดการขยะที่ต้นทาง มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการขยะต้นทาง จำนวน ๗๓,๐๗๖ คน สามารถคัดแยกขยะนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ ๖๑,๑๔๒ ตัน (๓) การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านขยะมูลฝอย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ระบบ โดยมีกรอบการดำเนินโครงการ เพื่อการรวบรวมข้อมูลจากการส่งเสริมการลดอัตราการผลิตขยะและการคัดแยกขยะนำขยะกลับมาใช้ใหม่จากทุกกิจกรรมภายใต้ภารกิจของหน่วยงาน พร้อมทั้งการคำนวณก๊าซเรือนกระจกจากปริมาณขยะที่คัดแยก และการสังเคราะห์องค์ความรู้		Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำปฏิทินการเก็บขยะแต่ละประเภท คู่มือการแยกประเภทแบบง่ายสำหรับทุกชุมชน/ครัวเรือน โดยเริ่มจากเทศบาลเมืองใหญ่ เมืองอุตสาหกรรม และเมืองท่องเที่ยวขนาดใหญ่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษก่อน			Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๔ เชื่อมโยงการพัฒนาแผนและระบบดังกล่าวกับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานบริหารจัดการขยะ			Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๕ ออกกฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาระบบการเก็บรวบรวมและขนส่งขยะแบบแยกประเภทและเชื่อมโยงตัวชี้วัดและการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการพัฒนาระบบดังกล่าว			Q๔/๖๑	กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๖ พิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการคัดแยกขยะที่ต้นทางเป็นอันดับต้นของเงินงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ			Q๔/๖๕	สำนักงบประมาณ กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๗ ให้การสนับสนุนทางวิชาการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาระบบและคู่มือ			Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	ผลจากการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องจากตัวอย่างที่ดีและกรณีศึกษาเหล่านั้น มานำเสนอเพื่อการปรับใช้ในแต่ละระดับของสังคม ซึ่งการดำเนินการโครงการนี้ นอกจากสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อประเมินผลการดำเนินงานและการกำหนดทิศทางและพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยงานแล้ว ก็จะส่งผลต่อรายงานในระดับกระทรวงเพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการจัดการขยะในภาพรวมของประเทศ จากการร่วมดำเนินการจัดการขยะของประชาชนต่อไป - กรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการ (๑) ฝึกอบรมเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษจากการจัดการขยะมูลฝอยที่ไม่ถูกต้อง (๒) ยกร่างประกาศกรมควบคุมมลพิษเรื่อง ระดับความเป็นเลิศของสถานที่กำจัดขยะโดยการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรอบบริเวณ(๓) ลงพื้นที่ร่วมกับสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ – ๑๖ เพื่อฝึกปฏิบัติ ตรวจสอบ และ เฝ้าระวัง สนับสนุนจังหวัดและ อปท. ในการจัดการของเสียอันตรายชุม และจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการจำแนก ควบคุมและตรวจสอบการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการควบคุมการนำเข้าส่งออกของของเสียอันตราย และการจัดการของเสียอันตรายในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ(๔) ดำเนินงานความร่วมกับ GIZ ดำเนินโครงการการจัดการของเสียแบบผสมผสานเพื่อลดก๊าซเรือนกระจก(รวมแผนงานเกี่ยวกับการลดขยะอาหาร)			
ประเด็นย่อยที ๒ ส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการขยะทุกประเภทที่ถูกต้องตามหลักวิชาการอย่างเต็มรูปแบบ ตั้งแต่ครัวเรือนถึงปลายทาง: มลพิษจากขยะชุมชน				
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาความเหมาะสมและออกกฎระเบียบ/ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่ออนุญาตให้เอกชนเข้ามาสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการขยะทุกประเภท รวมทั้งออกกฎหมายที่เอื้อต่อการลงทุนของภาคเอกชนในการสร้างระบบการจัดการขยะหรือระบบที่ใช้ขยะเป็นวัสดุดิบในการใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ โดยภาคเอกชนสามารถ(๑) วางแผนลงทุนในการใช้ประโยชน์จากขยะทุกประเภทได้ และ (๒) พัฒนาแผนบริหารจัดการขยะทุกประเภทอย่างเต็มรูปแบบตั้งแต่ครัวเรือนถึงปลายทางโดยสามารถใช้ประโยชน์จากขยะทุกประเภทอย่างเต็มที่	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินโครงการโรงกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าที่มีความสามารถดำเนินการได้ระยะแรก (Quick Win Projects) จำนวน ๑๑ โครงการ กำลังการผลิตไฟฟ้า รวม ๘๓.๐๔ MW ตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยและมีโครงการที่รอการพิจารณาได้แก่ (๑) โครงการโรงกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า ๒๐ โครงการ (๒) โครงการโรงกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าที่มอบหมายให้เอกชนดำเนินการหรือร่วมดำเนินการกำจัดมูลฝอยจำนวน ๖ โครงการ - กรมควบคุมมลพิษได้ (๑) ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ๑๕ แห่ง และจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านวิชาการ ๑๑ แห่ง ให้กับ อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(๒) จัดฝึกอบรมการแก้ไขปัญหามลพิษจากการจัดการขยะมูลฝอยที่ไม่ถูกต้องให้กับสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค ๑๖ แห่ง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ๗๖ จังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ๗๖ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมาย ๑๙๗ แห่ง (๓) จัดทำประกาศเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งอยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง ระดับความเป็นเลิศของสถานที่กำจัดขยะ โดยการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรอบบริเวณ (๔) จัดทำรายงานสถานการณ์สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทย ๒๕๖๑(๕)จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานลดคัดแยก และใช้ประโยชน์ขยะมูลฝอยสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวจากประกาศ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยภายใต้พรบ รักษาความสะอาด พ.ศ. ๒๕๖๑	Q๔/๖๑	กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการตามแนวทางข้างต้น โดยเริ่มจากเทศบาลเมืองใหญ่ เมืองอุตสาหกรรม และ/หรือเมืองท่องเที่ยวขนาดใหญ่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษก่อน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนด้านวิชาการ		ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวจากประกาศ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยภายใต้พรบ รักษาความสะอาด พ.ศ. ๒๕๖๑	Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๓ ส่งเสริมให้เอกชนสร้างมูลค่ากับสินค้าที่ผลิตจากวัสดุเหลือใช้ โดยเฉพาะ up-cycle ให้มีราคาสูง โดยเพิ่มมูลค่าเรื่องการออกแบบโดยสะท้อน environmental value และเน้นตลาดที่เป็น high end รวมถึงการสร้างกระแสในระดับบน		ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวจากประกาศ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยภายใต้พรบ รักษาความสะอาด พ.ศ. ๒๕๖๑	Q๔/๖๕	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๓ ลดการผลิตและการบริโภคสินค้าที่ผลิตจากวัสดุย่อยสลายยาก : มลพิษจากขยะชุมชน				
กิจกรรมที่ ๑ ออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดให้หน่วยงานราชการส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น รวมถึงสถานศึกษาของรัฐเลิกใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารที่ผลิตจากวัสดุที่ย่อยสลายยากและขวดน้ำพลาสติกที่มีพลาสติกหุ้มฝา (cap seal) รวมทั้งกำหนดให้ร้านค้าในสถานที่ราชการคิดราคาถุงพลาสติกใส่สินค้าและแก้วน้ำพลาสติกสำหรับเครื่องดื่ม	- กรมควบคุมมลพิษ ดำเนิน (๑) กิจกรรม “ทำความดีด้วยหัวใจ ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถึงพลาสติก” เพื่อลดปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้วและลดใช้โฟมรณรงค์ลดใช้ถุงพลาสติกร่วมกับภาคีความร่วมมือภาคธุรกิจเอกชน จำนวน ๔๗ แห่ง ในห้างสรรพสินค้าร้านสะดวกซื้อตั้งแต่ ๑๗ ก.ค. ๖๑ – ๓๑ ส.ค. ๖๒ สามารถลดถุงพลาสติกได้กว่า ๒,๐๐๐ ล้านใบหรือประมาณ ๕,๗๕๕ ตัน คิดเป็นมูลค่ากว่า ๔๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการทำความดีด้วยหัวใจ ลดภัยสิ่งแวดล้อม ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนดให้ “การลด และคัดแยก ขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2562 จัดฝึกอบรม “การลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” จัดทำ Facebook : ทำความดี ด้วยหัวใจ ติดตามผลการดำเนินงานตามการลดคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 228 แห่ง เป็นประจำทุกเดือน สนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการขยะมูลฝอยตามโครงการทำความดีด้วยหัวใจ ลดภัยสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันพบว่ามีหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งหมด ๒๐๐ หน่วยงาน	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๒ ทำข้อตกลงกับห้างสรรพสินค้าและร้านสะดวกซื้อในการลดการแจกถุงพลาสติกใส่สินค้าและลดการใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารที่ทำจากวัสดุย่อยสลายยาก รวมทั้งขวดน้ำพลาสติกที่มีพลาสติกหุ้มฝา (cap seal) และพิจารณาทางเลือกอื่นๆ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินโครงการทำความดีด้วยหัวใจ ลดภัยสิ่งแวดล้อม การรณรงค์ลดการใช้ถุงพลาสติก กิจกรรม “ทำความดีด้วยหัวใจ ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” เพื่อลดปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้วและลดใช้โฟม โดยรณรงค์ลดการใช้ถุงพลาสติก มุ่งเน้นการลดปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้วและโฟม แบบใช้ครั้งเดียวทิ้งในตลาดสด ห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์มาร์เก็ต และร้านสะดวกซื้อทั่วประเทศ สามารถลดถุงพลาสติกได้กว่า ๒,๐๐๐ ล้านใบ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	กระทรวงพาณิชย์
กิจกรรมที่ ๓ ส่งเสริมโรงงานที่มีมาตรการลด/เลิกใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารที่ผลิตจากวัสดุที่ย่อยสลายยาก ขวดน้ำพลาสติกที่มีพลาสติกหุ้มฝา (cap seal) รวมทั้งถุงพลาสติกใส่สินค้าและแก้วน้ำพลาสติกสำหรับเครื่องดื่ม	- กรมควบคุมมลพิษ ผลักดันนโยบายการเลิกใช้พลาสติกหุ้มน้ำดื่ม (No Plastic Bottle Cap Seal) โดยเริ่มจากบริษัทผู้ผลิตน้ำดื่มรายใหญ่ จำนวน ๕ ราย ประกอบด้วย ๑) บริษัทบุญรอดเทรดดิ้ง จำกัด ผู้ผลิตน้ำดื่มสิงห์ ๒) บริษัท เสริมสุขจำกัด มหาชน (จำกัด) ผู้ผลิตน้ำดื่มคริสตัล ๓) บริษัท ไทยดริ้งค์ จำกัด ผู้ผลิตน้ำดื่มช้าง ๔) บริษัท เนสท์เล่ (ไทย)จำกัด ผู้ผลิตน้ำดื่มเนสท์เล่ เพียวไลฟ์ และ ๕) บริษัท คาราบาวกรุ๊ฟ จำกัด (มหาชน) ผู้ผลิตน้ำดื่มคาราบาว ได้เลิกใช้แคปซีลในไลน์การผลิตเรียบร้อยแล้ว	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๔ ศึกษาความเหมาะสมในการจัดเก็บของภาษี/ค่าธรรมเนียมกับสินค้าถุงพลาสติกและกล่องโฟมบรรจุอาหารที่ทำจากวัสดุย่อยสลายยากโดยพิจารณาถึงประเภท ขนาด วัสดุที่ใช้ และอัตราภาษี/ค่าธรรมเนียมและปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือออกกฎหมายเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการในเรื่อง	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกระทรวงการคลัง ภายใต้คณะอนุกรรมการจัดการขยะพลาสติก (ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ)	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงการคลัง
กิจกรรมที่ ๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานการใช้สินค้าดังกล่าว (baseline data) เพื่อการติดตามและประเมินผล	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ ขยายบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของภาคเอกชนในการจัดการขยะอันตรายชุมชนตั้งแต่ต้นทาง: มลพิษจากขยะชุมชน				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดให้ภาคเอกชนผู้จัดจำหน่ายสินค้าที่ก่อให้เกิดขยะอันตรายจากครัวเรือน (รวมถึงน้ำมันเครื่องที่ใช้แล้ว) พัฒนาระบบจัดการสินค้าดังกล่าวตั้งแต่ต้นทางโดย (๑) จัดทำระบบลงทะเบียนผลิตภัณฑ์ (๒) กำหนดช่องทางการรับคืนรวมทั้งสื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าว (๓) ใช้กลยุทธในการเรียกคืนขยะอันตรายเหล่านั้นเข้าสู่ช่องทางการกำจัดที่ถูกต้อง โดยยึดหลักการ “สร้างมูลค่า/ราคา”ให้กับขยะดังกล่าว (๔) ร่วมมือกับหน่วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขนย้าย จัดเก็บ ทำลาย หรือนำขยะกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่	- กรมควบคุมมลพิษ จัดประชุมโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนในการบริหารจัดการของเสียอันตรายชุมชน ซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการบริหารจัดการของเสียอันตรายจากชุมชนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับภาคเอกชน” ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการรายงานปริมาณการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายจากชุมชน ซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติ การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้ถูกต้อง ซึ่งเป็นการจัดการของเสียอันตรายชุมชนประเภทหนึ่งและแยกออกจากการจัดการขยะมูลฝอยทั่วไป	- กรมควบคุมมลพิษ จัดทำมาตรการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ และอยู่ระหว่างเตรียมเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๓ เร่งออกอนุบัญญัติภายใต้พระราชบัญญัติ การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับแนวทางข้างต้นเพื่อให้พระราชบัญญัติได้นำไปบังคับใช้ได้ทันที	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๔ ติดตามการดำเนินการตามระบบที่ได้รับการพัฒนา	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเด็นย่อยที่ ๕ บังคับใช้มาตรฐานจัดการน้ำเสียอย่างเคร่งครัดตั้งแต่การขออนุมัติการก่อสร้าง : มลพิษจากน้ำเสีย				
กิจกรรมที่ ๑ หน่วยงานรับผิดชอบในการอนุมัติการก่อสร้างอาคาร บ้านเรือน สถานประกอบการ หรือโรงงาน หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตนำหลักเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม (รวมทั้งมาตรฐานน้ำเสีย) ไปเป็นเงื่อนไขประกอบการอนุมัติ/อนุญาต และดำเนินการติดตามตรวจสอบ โดยเฉพาะในการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ต้องกำหนดให้มีการจัดทำแบบรายงานดำเนินการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตโรงงาน	- กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไขกฎกระทรวงและมาตรฐานสำหรับบังคับใช้ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในเรื่องระบบสุขาภิบาล รวมทั้งระบบบำบัดน้ำเสียด้วย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานตามโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว	Q๔/๖๓	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กิจกรรมที่ ๒ ศึกษาความเป็นไปได้ รวมถึงแนวทางที่เหมาะสม ในการนำระบบ Third Party Inspection มาใช้เพื่อสนับสนุนการติดตามและตรวจสอบของหน่วยงานภาครัฐ และพัฒนาระบบดังกล่าว	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๖ พัฒนากลไกด้านเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมชุมชนในการจัดการน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด				
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาแนวทางและวิธีการที่เหมาะสมในการพิจารณาเก็บค่าอนุรักษ์คุณภาพน้ำจากองค์กรผู้ใช้ทรัพยากรน้ำเพื่อการประปาหรือจากภาคส่วนต่างๆ โดยอาจพิจารณารวมไว้ในค่าน้ำประปาตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle: PPP) และ/หรือผู้รับประโยชน์เป็นผู้จ่าย (Beneficiary Pays Principle: BPP) สำหรับเป็นเงินงบประมาณสมทบเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อจัดการน้ำเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นไปที่ระบบจัดการและระบบบำบัดน้ำเสียรวมก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำสาธารณะ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงแก้ไข/ออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าว	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการตามกฎหมายที่ได้รับการออกประกาศใช้	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการน้ำเสียที่แหล่งกำเนิดและลดการระบายน้ำเสียสู่สิ่งแวดล้อมตามคู่มือการจัดการน้ำเสียภาคประชาชนโดยให้เงินสนับสนุนชุมชน (community grant) ในการดำเนินโครงการที่ได้รับการอนุมัติผ่านระบบกองทุนสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	
ประเด็นย่อยที่ ๗ กระตุ้นการบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อจูงใจให้โรงงานจัดการมลพิษที่ต้นทาง : มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม				
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาความเหมาะสมและออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่ออนุญาตให้บริษัทและร้านค้าสามารถหักค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการลดหย่อนภาษีนิติบุคคลได้ ในกรณีที่เลือกซื้อสินค้าที่ได้รับเครื่องหมายรับรองฉลากเขียว ตระกร้าเขียว และอื่นๆ ที่รับรองการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มจากกลุ่มสินค้าที่ก่อมลพิษสูงก่อน รวมทั้งผนวกรายการสินค้าดังกล่าวให้อยู่ในบัญชีจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	กระทรวงการคลัง
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนข้อมูลเชิงวิชาการเกี่ยวกับรายละเอียดสินค้าและการตรวจสอบ	- กรมควบคุมมลพิษ จัดทำเกณฑ์ข้อกำหนดสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น จำนวน ๕ เกณฑ์ ได้แก่ ตลับหมึกพิมพ์ซ้ำ ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดพื้นผิว ตลับหมึกเครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร และปริ๊นเตอร์ (จากที่มีการกำหนดแล้วทั้งหมด ๓๓ รายการ ประกอบด้วย สินค้า ๒๖ ประเภท บริการ ๖ บริการ และฉลากลดโลกร้อน ๑ ฉลาก) กลุ่มเป้าหมายตามมาตรฐาน G Green ดังนี้ ๑) ผู้ผลิต OTOP (Green Productio จำนวน ๕๐ แห่ง ๒) โรงแรม (Green Hotel) จำนวน ๗๔ แห่ง ๓) อุทยานแห่งชาติ (Green National Park) จำนวน ๒๔ แห่ง ๔) สำนักงาน (Green Office) จำนวน ๑๗๖ แห่ง ๕) ภัตตาคารและร้านอาหาร (Green Restaurant) จำนวน ๑๕ แห่ง ๖) มีเกณฑ์ภัตตาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Restaurant) เพิ่มขึ้น ๑ เกณฑ์	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๓ ให้สิทธิประโยชน์และสนับสนุนโรงงานที่สนับสนุนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและโรงงานที่ใส่ใจชุมชนโดยรอบ โดยเฉพาะโรงงานที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว และโรงงานในพื้นที่เมือง	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์
กิจกรรมที่ ๔ กระตุ้นให้ประชาชนให้อุตสาหกรรมเชิงนิเวศมีจิตสำนึกในการบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	ไม่ระบุเวลา	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (baseline data) สำหรับสินค้าดังกล่าวเพื่อการติดตามและประเมินผล	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงการคลัง
ประเด็นย่อยที่ ๘ ปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมโดยเพิ่มข้อกำหนดด้านการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม				
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาความเหมาะสมและปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้ครอบคลุมถึงข้อกำหนดด้านการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยอิงจากมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่แล้ว เช่น ฉลากเขียว/ตระกร้าเขียว และเริ่มจากการพิจารณาปรับเปลี่ยนมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ที่ก่อมลพิษสูงก่อน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนข้อมูลเชิงวิชาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๓ ศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์เชื่อมโยงการติดสัญลักษณ์ของมาตรฐานต่างๆ ของโรงงานอุตสาหกรรมลงในผลิตภัณฑ์ เพื่อแสดงถึงความใส่ใจด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสนับสนุนการติดเครื่องหมายรับรองการผลิตอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกับสินค้าต่าง ๆ	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการบริโภคและการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีการรับรองกลุ่มเป้าหมายตามมาตรฐาน G Green ดังนี้ (๑) ผู้ผลิต OTOP (Green Production)จำนวน ๕๐ แห่ง (๒) โรงแรม (Green Hotel) จำนวน ๗๔ แห่ง (๓) อุทยานแห่งชาติ (Green National Park) จำนวน ๒๔ แห่ง (๔) สำนักงาน (Green Office) จำนวน ๑๗๖ แห่ง (๕) ภัตตาคารและร้านอาหาร (Green Restaurant)จำนวน ๑๐ แห่ง	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๔ เผยแพร่ความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับสินค้าที่ได้รับการติดเครื่องหมายรับรองการผลิตอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม
ประเด็นย่อยที่ ๙ ลด/เลิกการใช้สารเคมีเพื่อการเกษตรที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม: มลพิษจากสารเคมีภาคการเกษตร				
กิจกรรมที่ ๑ ยกเลิกการใช้สารเคมีเพื่อการเกษตรที่ (๑) อนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ยกเลิก (๒) มีหลักฐานเชิงประจักษ์ทางวิทยาศาสตร์บ่งบอกถึงอันตรายต่อสุขภาพประชาชน	- กรมควบคุมมลพิษ ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากสารอันตราย โดยสนับสนุนการดำเนินงานยกเลิกการใช้สารเคมีเพื่อการเกษตรตามอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง กำหนดจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ..... ปรับแก้ (ร่าง) ประกาศ กก. วล. เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ตามผลการรับฟังความคิดเห็น โดยได้ (๑) จัดทำ (ร่าง) ข้อมูลทำเนียบสารพิษตกค้างยาวนาน (สาร POPs) (๒) จัดทำแผนจัดการระดับชาติเพื่อการปฏิบัติตามอนุสัญญาสตอกโฮล์ม (๓) จัดทำโครงการImplementation of the POPs Monitoring Plan in the Asian Region (๔) จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานดินกำหนดโดยจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพ.ศ..... เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อรับฟังความคิดเห็น - กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินโครงการพัฒนาและขยายผลการลดใช้สารเคมีเพื่อการเกษตร โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ตามขั้นตอนการจำกัดการใช้สารเคมี (พาราควอต ไกลโฟเซต และคลอร์ไพริฟอส) และ โครงการวิจัยการพัฒนาระบบการผลิตพืชอย่างยั่งยืนบนพื้นที่สูงเขาหัวโล้น ภูทับเบิก (ทับเบิกโมเดล)	ข้อเสนอแนะจากภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานดินที่ปรับปรุงใหม่ จะนำไปใช้ประกอบการยก (ร่าง) ประกาศฯและปรับแก้ (ร่าง) ประกาศ กก. วล. เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน ตามผลการรับฟังความคิดเห็นแล้ว เพื่อขอความเห็นชอบให้เสนอ กก.วล. ต่อไป	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสารทดแทนหรือสารชีวภาพทางเลือกสำหรับสารเคมีที่ได้รับการยกเลิก/ควบคุม	- กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินโครงการการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเกษตรกรผลิตขยายชีวภัณฑ์ควบคุมศัตรูพืชด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากงานวิจัยใช้ได้จริง เพื่อการผลิตพืชปลอดภัย และเกษตรอินทรีย์ โดยจัดตั้งศูนย์ผลิตและแหล่งกระจายชีวภัณฑ์ควบคุมศัตรูพืช เป้าหมาย ๒๔ แห่งใน ๒๒ จังหวัด และ ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับเกษตรกร เป้าหมาย ๒,๕๐๐ รายใน ๓๓ จังหวัด	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาทางเลือกด้านสารชีวภาพและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อการเกษตรที่ยั่งยืนอย่างเป็นระบบและจริงจังสำหรับเกษตรกร	- กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินโครงการการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเกษตรกรผลิตขยายชีวภัณฑ์ควบคุมศัตรูพืชด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากงานวิจัยใช้ได้จริง เพื่อการผลิตพืชปลอดภัย และเกษตรอินทรีย์ โดยจัดตั้งศูนย์ผลิตและแหล่งกระจายชีวภัณฑ์ควบคุมศัตรูพืช เป้าหมาย ๒๔ แห่งใน ๒๒ จังหวัด และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับเกษตรกร เป้าหมาย ๒,๕๐๐ รายใน ๓๓ จังหวัด	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประเด็นย่อยที่ ๑๐ ขยายบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของภาคเอกชนในการจัดการการใช้สารเคมีทางการเกษตรตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง				
กิจกรรมที่ ๑ ออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดให้เอกชนเข้ามารับผิดชอบ ในการใช้สารเคมีทางการเกษตรตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางโดย (๑) จัดทำระบบลงทะเบียนผลิตภัณฑ์สารเคมีนำเข้าเพื่อการเกษตรตั้งแต่ต้นทาง (๒) จัดทำระบบข้อมูลการจำหน่ายสารเคมีในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และเปิดเผยให้สาธารณชนรับทราบ (๓) พัฒนาแนวทางในการให้ความรู้กับเกษตรกรในการใช้สารเคมีที่เหมาะสมนอกเหนือการให้ข้อมูลตามฉลากผลิตภัณฑ์สารเคมี (๔) ใช้กลยุทธ์ในการเรียกคืนซากบรรจุภัณฑ์เข้าสู่ช่องทางการกำจัดที่ถูกต้อง โดยยึดหลักการ “สร้างมูลค่า/ราคา”ให้กับซากบรรจุภัณฑ์สารเคมีที่ไม่ใช้แล้วหรือสารเคมีคงค้างเสื่อมสภาพ (๕) ร่วมมือกับหน่วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขนย้าย จัดเก็บ ทำลาย	- กรมควบคุมมลพิษในฐานะหน่วยงานสนับสนุนให้มีระบบการจัดการซากบรรจุภัณฑ์สารเคมีทางการเกษตร ได้ดำเนินการปรับแก้ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการจัดการซากบรรจุภัณฑ์สารเคมีทางการเกษตร และร่างระบบ/รูปแบบการเรียกคืนซากบรรจุภัณฑ์สารเคมีทางการเกษตรตามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประชุมหารือร่างแนวทางการจัดการซากบรรจุภัณฑ์สารเคมีทางการเกษตร เสนอต่อผู้บริหารกรมควบคุมมลพิษ - กรมวิชาการเกษตรจำดำเนินโครงการพัฒนาระบบควบคุมกำกับวัตถุอันตราย ทางการเกษตรโดยประชาชนมีส่วนร่วม	เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	Q๔/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการตามกฎหมายที่ได้รับการประกาศใช้	- กรมควบคุมมลพิษในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาระบบและจัดทำทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษในจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่สำคัญโดยจัดทำรายงานการคาดประมาณการปลดปล่อยมลพิษจากแหล่งกำเนิดปี ๒๕๖๐ ประกอบด้วยแหล่งกำเนิด จำนวน ๓ แหล่ง คือ บ้านเรือน การเกษตร และการก่อสร้างในพื้นที่เป้าหมาย ๓ จังหวัด คือ จ.ระยอง จ.สมุทรปราการ และ จ.ชลบุรี ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการจัดทำทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ปรับปรุงระบบและกลไกการเฝ้าระวัง ควบคุม ติดตาม และตรวจสอบมลพิษ				
ประเด็นย่อยที ๑ กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการจัดทำมาตฐาน ให้คำแนะนำ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการขยะทุกประเภทตามหลักวิชาการให้ชัดเจน: มลพิษจากขยะ				
กิจกรรมที่ ๑ ระยะสั้น ออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดบทบาท อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานที่จะทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานกลางในการจัดการขยะทุกประเภท รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องยึดตามมาตรฐานกลางที่ได้รับการกำหนดสำหรับการบริหารจัดการขยะ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ระยะยาว ศึกษาแนวทางในการบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ เช่น พระราชบัญญัติการบริหารจัดการขยะแห่งชาติ และการผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๒ กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับดูแลการบริหารจัดการน้ำเสียตามหลักวิชาการ มลพิษจากน้ำเสีย				
กิจกรรมที่ ๑ ศึกษาความเหมาะสมของหน่วยงานที่จะเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับดูแลการจัดการน้ำเสียในภาพรวมให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรการ และมาตรฐานที่กำหนดไว้	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๒ ออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดบทบาท อำนาจ และหน้าที่ของหน่วยงานหลักที่จะทำหน้าที่ในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับดูแลการจัดการน้ำเสียในภาพรวม เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงานและความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานทั้งแนวดิ่งและแนวราบในการจัดการน้ำเสีย	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	
ประเด็นย่อยที ๓ จัดทำทำเนียบการปล่อยและการเคลื่อนย้ายมลพิษและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส: มลพิษจากการใช้สารเคมีในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม				
กิจกรรมที่ ๑ ระยะสั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำระบบทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (PRTR) ให้ครอบคลุมโรงงานประเภทสำคัญในพื้นที่ที่กำหนดและเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะอย่างโปร่งใส	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรมที่ ๒ ระยะยาว (หลังจาก ๕ ปี) กำหนดให้มีกฎระเบียบเกี่ยวกับระบบการรายงานการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษของโรงงาน	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	ไม่ระบุเวลา	กระทรวงอุตสาหกรรม
ประเด็นย่อยที ๔ ปรับปรุงระบบติดตามและตรวจสอบมลพิษที่เกิดจากสถานประกอบการ (โรงงาน ฟาร์ม) : มลพิษจากการใช้สารเคมีในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม				
กิจกรรมที่ ๑ เร่งพัฒนาระบบ “Third Party Inspection” เพื่อกระจายงานตรวจสอบให้เอกชนที่ได้รับอนุญาตในการดำเนินการ	- สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติจะดำเนินการพัฒนาศักยภาพองค์กร (CB/IB) ในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับระบบการตรวจสอบและรับรอง	เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	Q๔/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและ
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงตัวชี้วัดของเจ้าหน้าที่ในการติดตามและตรวจสอบการปล่อยมลพิษของสถานประกอบการอุตสาหกรรมให้มีความเข้มงวดและรัดกุม	- กรมปศุสัตว์ได้ดำเนิน โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการรายงานผล ด้านสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ซึ่งอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งานของระบบ - กรมวิชาการเกษตร ได้ดำเนินโครงการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีการลดการตกค้าง ของซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในลำไยเพื่อการส่งออก โดยทดสอบการส่งออกไปต่างประเทศและมีการรายงานผลข้อมูลการยอมรับถึงต้นทาง และประเมินผลการยอมรับของผู้ประกอบการ ประเมินผลการยอมรับที่ต้นทางและปลายทาง	กรมปศุสัตว์จะมีการปรับปรุง พัฒนาระบบเพิ่มเติมเพื่อให้การใช้งานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	Q๔/๖๑	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์
กิจกรรมที่ ๓ ทบทวนเทคนิคการตรวจวัดมลพิษที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและศึกษาเทคนิคใหม่ๆ ที่สามารถตรวจวัดมลพิษได้แม่นยำและครอบคลุมมากขึ้น	- กรมปศุสัตว์ได้ดำเนินโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบมลพิษ ด้านการปศุสัตว์ โดยนี้อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจข้อมูลและประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาเทคนิคใหม่ๆ ที่สามารถตรวจวัดมลพิษได้แม่นยำและครอบคลุมมากขึ้น - กรมควบคุมมลพิษ (๑) ฝึกอบรมให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ กทม. มีผู้เข้าร่วมอบรม ๑๔๕ คนผ่านเกณฑ์การทดสอบร้อยละ 91 (๒) ฝึกอบรมให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมอบรม ๖๔ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ร้อยละ ๑๐๐ (๓) จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ เสริมสร้างศักยภาพเจ้าหน้าที่ (Unit School) จำนวน ๕ ครั้ง	ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องคาดว่าจะดำเนินการได้ภายในกันยายน ๒๕๖๓	Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์
กิจกรรมที่ ๔ ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายประเภทโรงงานอุตสาหกรรม ที่ต้องติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งและคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๑	กระทรวงอุตสาหกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๕ กำกับควบคุมการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้บทลงโทษกับสถานประกอบการที่กระทำผิดกฎหมายและปรับปรุงบทลงโทษให้มีความรุนแรงมากขึ้น: มลพิษจากการใช้สารเคมีในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม				
กิจกรรมที่ ๑ ออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการบังคับใช้บทลงโทษกับสถานประกอบการที่กระทำผิดกฎหมายเพื่อลดความเสี่ยงในการใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจของเจ้าหน้าที่	- กรมปศุสัตว์ดำเนินโครงการพัฒนากฎระเบียบรายงานข้อกำหนดสินค้าปศุสัตว์เพื่อการส่งออก โดยได้จัดทำระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการขอรับและออกใบรับรองระบบ GMP และระบบ HACCP ในสถานประกอบการเพื่อการส่งออก พ.ศ.๒๕๖๒ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แล้ว - กรมควบคุมมลพิษ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา	ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การชี้แจงระเบียบในสถานประกอบการ เผยแพร่ระเบียบบนเว็ปไซต์ เป็นต้น	Q๔/๖๑	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงบทลงโทษภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความรุนแรงมากขึ้น สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	- กรมปศุสัตว์ดำเนินโครงการพัฒนากฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุม การฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยพิจารณาแล้วว่า โทษเดิมรุนแรงแล้ว ซึ่งหากมีการแก้ไขเพิ่มโทษอาญาเข้ามาจะรุนแรงเกินความจำเป็นผิดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเด็นย่อยที ๖ พัฒนาระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในการควบคุม เฝ้าระวัง ติดตาม และตรวจสอบการปล่อยมลพิษและการจัดการของเสียจากการผลิต: มลพิษจากการใช้สารเคมีในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินกิจกรรมสร้างความร่วมมือของเครือข่ายภาคประชาชนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย (๑) พัฒนากลไกขับเคลื่อนเครือข่าย ทสม.จำนวน ๗๕๐ คน (๒) ประชุมพัฒนากลไกการขับเคลื่อนเครือข่าย ทสม. กรุงเทพมหานคร จำนวน ๘๙๕ คน (๓) สนับสนุนให้มีการประชุมคณะกรรมการเครือข่าย ทสม. ในจังหวัด (๔) พัฒนาเครื่องมือการจัดเก็บข้อมูลและช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ (๕) จัดกิจกรรมเนื่องในวันทสม.แห่งชาติ และประชุมเครือข่าย ทสม. แห่งชาติประจำปี เพื่อร่วมกันแสดงพลังของเครือข่าย ทสม. จำนวน ๗๕๐ คน - กรมควบคุมมลพิษ ดำเนินการ (๑) จัดฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพแหล่งกำเนิดมลพิษในการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม เพื่อคืนน้ำใสให้คลองแสนแสบ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม๑๕๐ คน มีความรู้เพิ่มมากขึ้นหลังการอบรม ร้อยละ ๑๐๐ (๒) จัดอบรมให้ความรู้กับแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทหน่วยงานภาครัฐ มีผู้เข้าร่วมอบรม ๖๖๒ คน เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๓๐๐ คน) และมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ร้อยละ ๘๑.๖๘ (๓) จัดอบรมให้ความรู้กับแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทสถานประกอบการเอกชน มีผู้เข้าร่วมอบรม๔๕๗ คน เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๒๐๐ คน) และมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ร้อยละ ๘๒.๕๕ (๔) ลงพื้นที่ให้คำแนะนำด้านเทคนิควิชาการให้กับแหล่งกำเนิดมลพิษที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายในการระบายน้ำทิ้งออกสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก ๕๖ แห่ง - กรมการขนส่งทางบกได้เข้มงวดกวดขันตรวจสอบรถบรรทุกและรถโดยสารณ สำนักงานขนส่ง ทั่วประเทศไม่ให้ปล่อยควันดำเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนดโดย (๑) เข้มงวดการตรวจสภาพ (๒) ส่งผู้ตรวจการออกตรวจวัดควันดำรถบรรทุกและรถโดยสารบนถนน	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกกฎหมายในการบังคับใช้		ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวในโครงการ/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๓/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ผลักดันทุกภาคส่วนให้ร่วมแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ				
ประเด็นย่อยที ๑ กำหนดให้โครงการลงทุนของภาครัฐต้องวิเคราะห์ถึงผลกระทบต่อและ/หรือความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งจัดทำมาตรการรองรับ				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาบทบัญญัติภายใต้ร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ....เพื่อกำหนดให้โครงการลงทุนภาครัฐขนาดใหญ่ (เงินงบประมาณมากกว่า...ล้านบาท) ต้องวิเคราะห์ถึงผลกระทบต่อและ/หรือความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งจัดทำมาตรการรองรับก่อนได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการโครงการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อยู่ระหว่างเตรียมการจัดทำกรอบกฎหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งครอบคลุมถึงโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐต้องวิเคราะห์ผลกระทบต่อ และ/หรือความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สผ. ได้จัดทำคำของบประมาณเพื่อดำเนินโครงการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นดังกล่าวด้วย ก่อนนำ (ร่าง) พ.ร.บ. ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามนัยมาตรา ๗๗ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.	Q๓/๖๔	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามบทบัญญัติ โดยศึกษาแนวทางและพัฒนาเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อให้หน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปปฏิบัติได้	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ
ประเด็นย่อยที ๒ เร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยและข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ				
กิจกรรมที่ ๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยและข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในการสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	- สำนักงานนโยบายและแผนฯ ดำเนินโครงการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลบัญชีก๊าซเรือนกระจก ๕ ภาคส่วน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๕๘ เข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย (Thailand Greenhouse Gas Emissions Inventory System: TGEIS) โดยปี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการ (๑)เจ้าหน้าที่ สผ. พร้อมด้วยที่ปรึกษาจัดประชุมหารือผลการดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการฯ (๒)ที่ปรึกษาส่งรายงานฉบับสุดท้าย ฉบับร่าง (Draft Final Report) เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และจากการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าว (๓)ปรึกษาส่งรายงานฉบับสุดท้าย ฉบับสมบูรณ์ (Final Report)เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ และจากการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าว	สำนักนโยบายและแผนฯ จะโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนนโยบายด้านกาเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔)	Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาบทบัญญัติภายใต้พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ....ในการกำหนดให้มีฐานข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ และเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที ๓ กำหนดกลไกที่เหมาะสมในการสร้างแรงจูงใจเชิงเศรษฐศาสตร์ให้ภาคเอกชน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก: ภาคเอกชน				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาบทบัญญัติภายใต้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ....ในการกำหนดกลไกที่เหมาะสมในการสร้างแรงจูงใจเชิงเศรษฐศาสตร์ ตัวอย่าง เช่น การกำหนดระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมของแต่ละสาขาการผลิต รวมถึงการจัดสรรสิทธิการปล่อยของแต่ละสถานประกอบการและการอนุญาตให้มีการซื้อขายสิทธินั้นได้ (cap and trade system)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาระบบให้เอกชนสามารถนำไปปฏิบัติได้หลังจาก ๕ ปี ที่พระราชบัญญัติ ได้รับการประกาศใช้	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
ประเด็นย่อยที ๔ ส่งเสริมให้ประชาชนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดำเนินกิจกรรมในชีวิตประจำวันเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ: ภาคประชาชน				
กิจกรรมที่ ๑ สร้างความตระรู้ ความรู้ และความเข้าใจของประชาชนอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับแบบอย่างการดำเนินกิจกรรมในชีวิตประจำวันที่จะช่วยแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศผ่านสื่อและประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งโครงการสร้างแรงจูงใจ	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างความตระหนักรู้และเสริมศักยภาพด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดย (๑) ประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผน ปฏิบัติการด้านการปฏิบัติการเสริมพลังความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๑๐๐ คน (๒) ประชุมหารือแนวทางเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติการเสริมพลังความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำเดือน ส.ค. ๖๒ จำนวน ๔๕ คน (๓) ประชุมจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการปฏิบัติ การเสริมพลังความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศประจำเดือน ก.ค ๖๒ จำนวน ๓๓ คน รวมถึงผลิตและเผยแพร่สารคดีด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อเผยแพร่ในช่วงที่มีการประชุมอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๒๔ (COP ๒๔) โดยดำเนินการสื่อสารใน ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) เผยแพร่สารคดีข่าวการประชุมอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๒๔ (COP ๒๔) ณ เมืองคาโตวีเซ่ ประเทศโปแลนด์ ผ่านทางเครือข่ายรายการข่าว ๓ มิติ ได้แก่ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ Facebook Fanpage Youtube และเว็บไซต์ช่อง ๓ จำนวน ๕ ข่าว (๒) เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการมีส่วนร่วมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยและประชาคมโลก ผ่านทางสื่อข่าวออนไลน์ Facebook และเว็บไซต์ Greennews จำนวน ๑๔ ข่าว และอินโฟกราฟฟิกจำนวน ๖ เรื่อง		Q๔/๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
กิจกรรมที่ ๒ กำหนดให้สถาบันการศึกษาทุกระดับผนวกเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าไปในหลักสูตรที่เหมาะสมกับระดับการศึกษา	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม อาทิ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ด้าน ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ปฏิรูประบบและโครงสร้างการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA และ EHIA)				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกรอบการปฏิรูปโครงสร้างและระบบการจัดทำรายงาน EIA และ EHIA	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการ ดังนี้ (๑) ประกาศกระทรวงทรัพฯ เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(๒) ประกาศกระทรวงทรัพฯ เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต ของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(๓) ประกาศกระทรวงทรัพฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ (๔) ดำเนินการเชิงรุกเพื่อสร้างความตระหนักต่อเจ้าของโครงการ และศักยภาพของประชาชน ในการมีส่วนร่วม ในจังหวัดในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม๗ จังหวัด / จังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ๑๐ จังหวัด / จังหวัดที่ได้รับการกระจายภารกิจการพิจารณารายงาน EIA ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน ๑๑ จังหวัด / จังหวัดที่มีการดำเนินโครงการด้านคมนาคมเกี่ยวกับการพัฒนาการขนส่งระบบราง (รถไฟรางคู่และรถไฟความเร็วสูง) ๑๐ จังหวัด		Q๑/๖๑	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานในข้อ ๑ , สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ และสร้างความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายด้านผังเมือง กฎหมายกรมโรงงาน ฯลฯ	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่ง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ เม.ย. ๖๑ และมีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค. ๖๑) โดยดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองแล้วเสร็จ จำนวน ๕ ฉบับ และอยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนอีก จำนวน ๔ ฉบับ และได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงฯ ให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จ ในพื้นที่ ๑๐ จังหวัด		Q๒/๖๑	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการตาม ม.๗๗ ของรัฐธรรมนูญ			Q๓/๖๑	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๔ เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ ฉบับปรับปรุงให้คณะรัฐมนตรี และรัฐสภาพิจารณา และประกาศใช้	พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ และมีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑)		Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ จัดทำกฎหมายลำดับรอง (กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบที่เกี่ยวข้อง) เพื่อรองรับการนำระบบ EIA และ EHIA ที่ปฏิรูปไปสู่การปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดทำ(๑) ประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (๒) ประกาศกระทรวงทรัพฯ เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต ของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (๓) ประกาศกระทรวงทรัพฯ เรื่อง เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ (๔) ประกาศ กก.วล. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ในการมอบหมายหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นปฏิบัติหน้าที่แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (๕) ประกาศ กก.วล.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนจำนวน ๔ ฉบับ	ดำเนินการจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน ๔ ฉบับได้แก่ (๑) พระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมของคณะกรรมการผู้ชำนาญการและค่าตอบแทนของบุคคลหรือสถาบันที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ พ.ศ. ..... (๒) ประกาศ ทส. เรื่อง การแต่งตั้ง การพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ การประชุม และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด (๓) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต การอนุญาต การต่ออายุ การออกใบแทน การสั่งพักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาต เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... (๔) ประกาศ กก.วล. เรื่อง กำหนดประเภทโครงการหรือกิจการ และคุณสมบัติของบุคคล หรือสถาบัน ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการจะพิจารณามอบหมายให้ทำความเห็นประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แล้วเสร็จต่อไป	Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๖ นำระบบ EIA และ EHIA ที่ปฏิรูปไปสู่การปฏิบัติ และมีการติดตามประเมินผล รวมทั้งการปรับปรุงเพิ่มเติมความสมบูรณ์ของกฎระเบียบต่าง ๆ	- สำนักงานนโยบายและแผนฯ ได้ดำเนิน(๑) โครงการการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย๑. ดำเนินการเชิงรุกเพื่อสร้างความตระหนักต่อเจ้าของโครงการ และศักยภาพของประชาชนในการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ๒. ดำเนินการจัดอบรมผู้ใช้งานระบบ ให้ครอบคลุมทุกประเภทโครงการพร้อมติดตามและประเมินผลการใช้งาน (๒)ทบทวนประกาศกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการจัดทำ และเสนอรายงาน IEE/EIA/EHIA รายงาน Monitor และการยื่นขอรับใบอนุญาตผู้มีสิทธิทำรายงานทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ (๓) พัฒนาศูนย์ข้อมูล EIA ของประเทศ (Web Application และ Mobile Application “SmartEIA” โดย ๑)มีการปรับปรุงศูนย์ข้อมูล EIA อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการแสดงผลผ่าน Web Application และ Mobile Application “SmartEIA” เป็นปัจจุบัน ๒) ปัจจุบัน สผ. อยู่ระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในจังหวัดกระจายภารกิจการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมีแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูล EIA เพื่อเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล EIA กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป		Q๔/๖๓	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ จัดทำกรอบและแนวทางการพัฒนาระบบ SEA ซึ่งครอบคลุมถึงการรับรองสิทธิ กลไกการพัฒนาระบบ SEA การสนับสนุนการดำเนินงาน SEA ที่เป็นรูปธรรม กรณีศึกษาที่หลากหลาย และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการทำ SEA รวมทั้งความเชื่อมโยงกับระบบ EHIA/EIA				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกรอบและแนวทางการพัฒนาระบบ SEA ซึ่งครอบคลุมถึงการรับรองสิทธิ กลไกการพัฒนาระบบ SEA การสนับสนุนการดำเนินงาน SEA ที่เป็นรูปธรรม กรณีศึกษาที่หลากหลาย และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการทำ SEA รวมทั้งความเชื่อมโยงกับระบบ EHIA/EIA	- สศช. อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการจัดทำ SEA และ (ร่าง) แนวทาง SEA ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องทางวิชาการ ชัดเจนและเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ เพื่อเสนอต่อ กพย. พิจารณาต่อไป โดยการประมวลจากผลการศึกษา โครงการนำร่อง SEA กับการพัฒนาเชิงพื้นที่: จังหวัดระยอง โดย สศช. ร่วมกับ ADB และโครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ของ สศช ในปี ๒๕๖๒ - สำนักนโยบายและแผนฯ ได้ดำเนินการ (๑) กำหนดกรอบการดำเนินงานในการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน และเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่ต้นแบบ (๒) วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่เหมาะสม ในภาพรวมของประเทศและพื้นที่ต้นแบบ (๓) ประมวลผลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการจัดการทรัพยากรตามนโยบายและแผนงาน (๔) จัดทำทางเลือกแนวทางการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรดิน ในพื้นที่ต้นแบบ (๕) ประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อทางเลือกแนวทางการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรดิน ในพื้นที่ต้นแบบกำหนดจัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษา โครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเซนจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร สำเร็จร้อยละ ๘๐	นำข้อเสนอการจัดทำ SEA และ (ร่าง) แนวทาง SEA ที่ได้มีการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อ กพย. และครม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปตามลำดับ	Q๔/๖๑	คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กิจกรรมที่ ๒ เพิ่มขีดความสามารถเกี่ยวกับ SEA ให้กับภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะภาคชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาสังคมในจังหวัดต่าง ๆ	- สศช. ได้ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ SEA ให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงและพัฒนาข้อเสนอการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA Guideline) ให้มีความเหมาะสม ซึ่งได้มีการจัดทำกิจกรรมที่สำคัญ ประกอบด้วย ๑. การจัดฝึกอบรมทางวิชาการด้าน SEA ให้กับผู้ทำการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ จำนวน ๖ ครั้งๆ ละ ๕ วัน ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ตุลาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๑) ภาคกลาง ที่ จ. พระนครศรีอยุธยา วันที่ ๘ - ๑๒ ก.ค. ๖๒ ๒) กรุงเทพ วันที่ ๒๔ - ๒๖, ๓๐ -๓๑ ก.ค. ๖๒ ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จ.ขอนแก่น วันที่ ๕-๙ ส.ค. ๖๒ ๔) ภาคใต้ จ.สงขลา วันที่ ๑๙-๒๓ ส.ค. ๖๒ ๕) ภาคเหนือ จ.เชียงใหม่ วันที่ ๑๖-๒๐ ก.ย. ๖๒ ๖) กรุงเทพ วันที่ ๓-๔, ๗-๙ ต.ค. ๖๒ ๒. การประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อพัฒนาและปรับปรุง ข้อเสนอการจัดทำ SEA และแนวทาง SEA จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม และ ๓ กันยายน ๒๕๖๒	การประชุมสัมมนาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่บุคคลทั่วไปเรื่องการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมปรินซ์พาเลซ กรุงเทพมหานคร (ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมปรินซ์พาเลซ กรุงเทพมหานคร)	Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กิจกรรมที่ ๓ การจัดทำ SEA ในยุทธศาสตร์ต่างๆ ทั้งยุทธศาสตร์รายสาขา และยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่ โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบที่แตกต่างกันในแต่ละ SEA ทั้งหน่วยงานรัฐ ประชาสังคม ชุมชน อปท. และหน่วยงานอื่น ๆ	- สศช. ได้ดำเนินการ (๑) โครงการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับพื้นที่จัดตั้งโรงไฟฟ้าถ่านหินในภาคใต้ โดยกระทรวงพลังงาน (๒) โครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดย สผ. (๓) โครงการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๕ แห่ง (ลุ่มน้ำชี ลุ่มน้ำมูล ลุ่มน้ำสะแกกรัง ลุ่มน้ำปราจีนบุรี-บางปะกง ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออก) โดย สทนช. (๔) โครงการนำร่อง SEA กับการพัฒนาเชิงพื้นที่: จังหวัดระยอง โดย สศช. ร่วมกับ ADB	สศช. จะดำเนินการจัดทำโครงการนำร่องการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ หรือในพื้นที่เมืองและพื้นที่เฉพาะ	Q๔/๖๒	คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ กลไกสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง SEA ต่างๆ และภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะการจัดการความขัดแย้งในระบบ SEA และมีการพัฒนาข้อเสนอแนวทาง รวมทั้งการออกแบบเชิงสถาบันที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินการและพัฒนาระบบ SEA ของประเทศ	- สศช. ได้ดำเนินการ (๑) เตรียมสร้างความเข้าใจและอบรมการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ SEA ในระดับผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่ของ สศช ที่ต้องยกระดับความเข้าใจและการใช้ SEA กับหน่วยงานอื่นๆในลักษณะของผู้ให้ความรู้ และอำนวยความสะดวกในการขับเคลื่อน SEA (Facilitator & Trainer) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๒) อยู่ระหว่างยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ทั้งด้าน กลไก การดำเนินงานและพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจและอบรมการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ SEA ในระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. นำเสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ทั้งด้าน กลไก การดำเนินงานและพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ต่อ กพย. และครม. ตามลำดับ	Q๔/๖๒	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กิจกรรมที่ ๕ ปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	- สศช. อยู่ระหว่างหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมในการตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ที่มีนายกรัฐมนตรี หรือ รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอ กพย. พิจารณาต่อไป	นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ต่อ กพย และ ครม. พิจารณาต่อไป	Q๔/๖๒	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กิจกรรมที่ ๖ จัดตั้งกลไกเชิงสถาบัน เพื่อการดำเนินการและพัฒนาระบบ SEA ที่มีหน้าที่ครอบคลุมถึง การเสริมสร้างขีดความสามารถเกี่ยวกับ SEA ให้การสนับสนุนการดำเนินการและการมีส่วนร่วมใน SEA รวมทั้งให้ข้อเสนอและดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบ SEA อย่างต่อเนื่อง	- สศช. อยู่ระหว่างหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาความเหมาะสมในการตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ที่มี นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอ กพย. พิจารณาต่อไป	นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. .... เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ต่อ กพย และ ครม. พิจารณาต่อไป	Q๔/๖๓	คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๗ การประเมินผลระบบ SEA และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ SEA ในระยะต่อไป	- สศช. อยู่ระหว่างปรับปรุง ข้อเสนอการจัดทำ SEA และ (ร่าง) แนวทาง SEA ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการจัดทำ SEA การติดตามประเมินผล และการพัฒนาระบบ SEA ของประเทศไทยในระยะต่อไป	๑. นำเสนอ ข้อเสนอการจัดทำ SEA และ (ร่าง) แนวทาง SEA ฉบับปรับปรุง ให้ความถูกต้องทางวิชาการ และเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ ต่อ กพย. พิจารณาต่อไป ๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้าน SEA ซึ่งจะเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องการจัดทำ SEA ผ่านการฝึกอบรม และ/หรือ เป็นที่ปรึกษาในโครงการการจัดทำ SEA ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของ SEA ในกระบวนการวางแผน กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน/แผนงาน ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง ไปจนถึงเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ ๓. จัดทำฐานข้อมูลด้าน SEA และเผยแพร่อย่างเป็นระบบ เพื่อประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ และเป็นประโยชน์ต่อการติดตามประเมินผลและพัฒนาระบบ SEA ๔. ติดตามและประเมินผลกระบวนการจัดทำ SEA ของหน่วยงานต่างๆ ที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๒ เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และเสนอแนวทางแก้ไขในการพัฒนาระบบ SEA ต่อไป ๕. พัฒนากลไกเชิงสถาบันที่จะรองรับอย่างมีประสิทธิภาพ ๖. หารือกับสำนักงบประมาณในการสร้างแรงจูงใจในการนำ SEA มาใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนการพัฒนาเชิงสาขาและเชิงพื้นที่ ผ่านระบบงบประมาณของประเทศ ๗. หารือกับสำนักงานกพ. ในการบรรจุเรื่อง SEA ในหลักสูตรการฝึกอบรมผู้บริหารระดับสูง	Q๔/๖๓	คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำเกณฑ์ในการทบทวนภาพรวมของพื้นที่ทั้งหมด และสร้างวิธีการในการดำเนินการ	- กรมควบคุมมลพิษ อยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขร่างหลักเกณฑ์การประกาศและยกเลิกพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการและหน่วยงานระดับนโยบายที่เกี่ยวข้องจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ฯ		Q๒/๖๑	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๒ ทบทวนผลจากการปฏิบัติตามมาตรการของเขตควบคุมมลพิษ และจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษในทุกพื้นที่ โดยให้มีการทบทวน ปัจจัยอ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม ความสามารถในการรองรับด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม อาทิ การวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอพื้นที่เป้าหมายที่จะยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ และมีการกำหนดมาตรการและแผนงานควบคุม ลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ รวมทั้งวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหามลพิษ ปัญหามลพิษหลักและพื้นที่ที่มีปัญหามลพิษ สาเหตุของปัญหา และแนวทาง/มาตรการแก้ไขปัญหามลพิษในเขตควบคุมมลพิษ		Q๔/๖๑	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๓ เพิ่มกลไกในการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการเป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินการของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๖๐ ตามแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษ โดยการเพิ่มรูปแบบและวิธีการของการสั่งการต่อเจ้าหน้าที่รัฐในส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินแผนงานฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างบูรณาการและเป็นเอกภาพ	- กรมควบคุมมลพิษ อยู่นะหว่างจัดการหารือข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ ๓ พื้นที่ ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ และหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เสนอคณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษระดับจังหวัด ๓ จังหวัดประกอบด้วย ๑.เมืองพัทยา จ.ชลบุรี ๒. จ.ระยอง และ ๓. อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน		Q๔/๖๓	กระทรวงมหาดไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ กำหนดวิธีและขั้นตอนของการขอจัดตั้งงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการลดและขจัดมลพิษ เช่น การใช้งบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม (มาตรา ๖๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๒	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๕ ออกกฎระเบียบในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่ายเพื่อการป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมจากผู้ที่ก่อมลพิษสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดวิธีการใช้งบประมาณที่สามารถกลับมาดำเนินการเพื่อลดและขจัดมลพิษในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษนั้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		Q๒/๖๓	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๖ สร้างความชัดเจนของมาตรการในการลงโทษและการเปรียบเทียบปรับในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจนนำไปสู่การก่อมลพิษต่อส่วนรวม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๓	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๗ ประสานติดตามการดำเนินการตามมาตรการที่ได้รับการปรับปรุงแล้วในแต่ละเขตควบคุมมลพิษ	- กรมควบคุมมลพิษ อยู่ระหว่างประสานและสนับสนุนการจัดประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษระดับจังหวัด ๑๓ จังหวัด เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการลดและขจัดมลพิษของเขตควบคุมมลพิษแต่ละพื้นที่ โดย (๑) จัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ๒ ครั้ง ในพื้นที่ ๕ จังหวัด ได้แก่ สมุทรสาคร สระบุรี ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และภูเก็ต (๒)จัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ๑ ครั้ง ในพื้นที่ ๗ จังหวัด ได้แก่ นครปฐม กระบี่ เพชรบุรี ระยอง นนทบุรีสมุทรปราการ และสงขลา (๓)ยังไม่ได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการในจังหวัด ปทุมธานี		Q๔/๖๕	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๘ ประกาศยกเลิกเขตควบคุมมลพิษที่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จตามเกณฑ์ชี้วัดที่กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		Q๒/๖๔	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๙ กำหนดรูปแบบความจำเป็นในการปรับใช้มาตรการอื่นที่เหมาะสมในปี ที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๕	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๑๐ พิจารณาเพิ่มเติมการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หรือรายงานการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการที่มีความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่อยู่ในเขตควบคุมมลพิษ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		Q๔/๖๕	กรมควบคุมมลพิษ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ปฏิรูปการผังเมือง				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การวางผังเมืองและกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินด้วยการใช้ระบบนิเวศท้องถิ่น และชุมชน เป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาเมือง				
กิจกรรมที่ ๑ บูรณาการข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษและระบบนิเวศท้องถิ่นกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยใช้เทคโนโลยีและระบบฐานข้อมูล	- กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดทำแผนการใช้ที่ดินใน ๖ จังหวัดแล้ว - สำนักนโยบายและแผนฯ (๑) โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศ เพื่อรองรับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีการจัดทำแผนแม่บทการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะยาว ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยผ่านการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนา ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นจากภาคีการพัฒนาระดับภูมิภาค ๕ ภาค และการประชุมสัมมนาระดับประเทศ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ๑ ครั้ง ซึ่ง (ร่าง) แผนแม่บทฯ (ฉบับสมบูรณ์) ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาตร์ รวมทั้ง ข้อเสนอแนะกลไกการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัตินอกจากนี้ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน ที่ประกอบด้วย ๑๓ กลุ่มข้อมูลหลักที่สามารถใช้ในการวิเคราะห์ โดยผ่านการรับฟังความเห็นจากหน่วยงาน องค์กร และชุมชนที่จะนำไปใช้ประโยชน์ (๒) ผลการดำเนินโครงการผลักดันการจัดทำผังชุมชนเพื่อรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองอุตสาหกรรมยั่งยืน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีผลผลิตที่สำคัญ ดังนี้ ๑) ผังชุมชนสำหรับเมือง จำนวน ๖ เมือง ได้แก่ เทศบาลเมืองกระทุ่มล้ม เทศบาลเมืองไร่ขิง เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ (จังหวัดนครปฐม) เทศบาลเมืองบ้านฉาง เทศบาลตำบลบ้านฉาง (จังหวัดระยอง) และเทศบาลตำบลหัวสำโรง (จังหวัดฉะเชิงเทรา) ๒) ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ประกอบด้วยชั้นข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวและพื้นที่โล่ง ๓) แนวทางการจัดทำนโยบายการส่งเสริมและผลักดันให้มีการจัดทำผังชุมชน (๓)ผลการดำเนินโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคอาเซียน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีผลผลิตที่สำคัญ ดังนี้ ๑) ข้อริเริ่มความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมเมืองและพื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองสำหรับภูมิภาคอาเซียน ใน ๒ มิติหลัก ได้แก่ มิติด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืนและมิติด้านพื้นที่สีเขียวชุมชนเมือง ๒) ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว (Thai Green Urban: TGU) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวโดยได้มีการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มเติมขนาดพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลตำบล จำนวน ๓๑๘ แห่ง สำเร็จร้อยละ ๑๐๐		Q๔/๖๒	กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ กรมพัฒนาที่ดิน
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำกระบวนการเก็บข้อมูล และการสื่อสารสาธารณะเชิงรุกก่อนการวางผังเมือง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ และกรมพัฒนาที่ดิน		Q๔/๖๑	กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๓ ส่งเสริมการพัฒนาแบบศูนย์กลางย่อย (Sub-center) ในบริเวณที่มีระบบขนส่งเชื่อมโยง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ และกรมพัฒนาที่ดิน		Q๔/๖๔	กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๔ บูรณาการแผนการดำเนินงานตามผังเมืองระบบนิเวศโดยการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ และกรมพัฒนาที่ดิน		Q๔/๖๔	สำนักงานจังหวัด กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๕ ติดตามผลการปฏิบัติตามผังเมืองและกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินและเพิ่มมาตรการลงโทษ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ และกรมพัฒนาที่ดิน		Q๔/๖๕	สำนักงานจังหวัด กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ การวางผังเมืองระดับชุมชน และผังพื้นที่เฉพาะท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกรณีศึกษาเมืองต้นแบบตามบทบาทเฉพาะท้องถิ่น ระดับท้องถิ่น ชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		Q๔/๖๑	กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาบุคลากร ในการวางและจัดทำผังเมืองระดับท้องถิ่นชุมชน	กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการผังเมืองให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในระดับพื้นที่กลุ่มจังหวัด		Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำแผนปฏิบัติการตามผังเมืองระดับท้องถิ่นชุมชนที่ได้จัดทำ (ตามข้อ ๒) โดยการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนา และบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัด	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๔ สรุปบทเรียนและขยายผลโดยการสร้างเครือข่ายกรณีศึกษาเมืองต้นแบบตามบทบาทเฉพาะท้องถิ่น ระดับท้องถิ่น ชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		Q๔/๖๕	
ประเด็นย่อยที่ ๓ การปฏิรูปมาตรการทางผังเมืองเพื่อกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารในการพัฒนาเป็นพื้นที่สีเขียวและพื้นที่รองรับน้ำด้วยระบบการโอนสิทธิการพัฒนาพื้นที่(Transfer of Development Rights :TDR)				
กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการศึกษาทบทวนผังเมืองรวมที่ได้มีการประกาศใช้และ/หรือ กำลังดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการวิเคราะห์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม กายภาพและสิ่งแวดล้อม แนวโน้มการพัฒนาเมืองที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการกำหนดพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์ ดำรงรักษาพื้นที่สีเขียว พื้นที่ชุ่มน้ำและพื้นที่รองรับน้ำ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๒	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๒ ศึกษา วิเคราะห์และสำรวจพื้นที่ ศักยภาพที่มีแนวโน้มความต้องการพัฒนาเพิ่มความหนาแน่นจากที่ผังเมืองรวมกำหนดไว้และพื้นที่ต้องการลดความหนาแน่นหรือพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์ พร้อมการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๒	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๓ วิเคราะห์ความเหมาะสมในการกำหนด ย่าน(โซน) พื้นที่ที่ต้องการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและพื้นที่รองรับน้ำ (Sending Areas) และ ย่าน (โซน) พื้นที่ที่ส่งเสริมการพัฒนาและหรือเพิ่มความหนาแน่น (Receiving Area)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๒	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๔ ศึกษา วิเคราะห์ด้านการตลาดและการสำรวจข้อคิดเห็นจากผู้ประกอบการและผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ทั้ง Sending Areas และ Receiving Area เพื่อประเมินความต้องการการโอนสิทธิ (Transfer of Development Rights :TDR) เบื้องต้น	- กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการกำหนดแนวทางปฏิบัติ การนำมาตรการโอนสิทธิการพัฒนา (Transfer of development rights : TDR) มาใช้บังคับในผังเมืองรวม	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานตามโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว	Q๔/๖๒	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๕ ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดหน่วย (Credits) เพื่อการโอนสิทธิ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๔	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๖ กำหนดขั้นตอนและอัตราส่วนการโอนสิทธิ (Procedures and Transfer Ratio) และประโยชน์อื่นๆที่เป็นแรงจูงใจให้มีการโอนสิทธิ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๔	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๗ ศึกษาเสนอแนะปัญหา อุปสรรค ด้านกฎหมาย จากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น รวมถึงแนวทางการจัดตั้ง “สถาบันการโอนสิทธิการพัฒนาพื้นที่เบื้องต้น” ที่ดำเนินการภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นกลไกกลางในการดำเนินงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๔	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรมที่ ๘ จัดตั้งสถาบันการโอนสิทธิการพัฒนาพื้นที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมโยธาธิการและผังเมือง		Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ปฏิรูปเครื่องมือเศรษฐศาสตร์เพื่อสิ่งแวดล้อม				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาระบบการจัดสรรสิทธิการใช้น้ำ การซื้อขายน้ำ และค่าชดเชยน้ำท่วม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นควรรอความชัดเจนในกิจกรรมเกี่ยวกับค่าชดเชยน้ำท่วมที่ได้มีบทบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้มีการแบ่งส่วนความรับผิดชอบอย่างชัดเจน		Q๔/๖๒	สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมชลประทาน
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนากองทุนสิ่งแวดล้อม ให้มีความเป็นอิสระและเป็นเครื่องมือสนับสนุนการจัดการขยะ น้ำเสีย และของเสียอันตราย	- สำนักนโยบายและแผนฯ แบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ ระยะ <u>การดำเนินการตามแผนระยะสั้น</u> (๑) สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการการจัดการขยะ น้ำเสีย และของเสียอันตราย ในช่วงระหว่างปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้น หรืออยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒) ดังนี้ ๑) โครงการด้านการจัดการน้ำเสีย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินโครงการเสร็จสิ้น จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียรวมฯ เทศบาลเมืองชุมแสง จนครสวรรค์ และโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียระยะที่ ๔ เทศบาลเมืองป่าตอง จ.ภูเก็ต ๒)โครงการด้านการจัดการน้ำเสีย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ระยะที่ ๓ ของเทศบาลนครตรัง ๓) โครงการด้านการจัดการขยะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการร้องกวางน่าอยู่คู่สิ่งแวดล้อมที่สะอาดสดใสเพื่อสุขภาพพลานามัยที่ยั่งยืน ของเทศบาลตำบลร้องกวาง จังหวัดแพร่ และ ๒. โครงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนตำบลบ้านด่านนาขาม อำเภอเมืองจังหวัดอุตรดิตถ์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านนาขาม จังหวัดอุตรดิตถ์ ๔) โครงการด้านการจัดการขยะ ของเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษา จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างบูรณาการ ของเทศบาลเมืองศิลา จังหวัดขอนแก่น และ ๒.โครงการ ๓Rs ภาคีเครือข่ายจัดการขยะในชุมชนอย่างมีส่วนร่วม ตำบลป่าพลู อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ของมูลนิธิหมอเสมพริ้งพวงแก้ว และโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะครู นักเรียน และบุคลากรโรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่านในการคัดแยกขยะที่ต้นทาง ของโรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน <u>การดำเนินการตามแผนระยะยาว</u> ๑) ปรับแก้ไข ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการอบที่ ๒ ทั้งนี้ ได้มีการประชุมหารือภายใน เพื่อพิจารณาการปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการเตรียมการชี้แจงการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยได้มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ๒) ศึกษาแนวทางการปฏิรูปกองทุนสิ่งแวดล้อมตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้รับความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) โดยที่ผ่านมาได้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการ “การศึกษาแนวทางการปฏิรูปกองทุนสิ่งแวดล้อมรองรับแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” จำนวน ๒ ครั้ง ผลการศึกษาเบื้องต้นได้เสนอแนวทางในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ ทางเลือก ได้แก่		Q๔/๖๑	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
	<u>ทางเลือกที่ ๑ (สำหรับการแก้ไขปัญหาระยะสั้น)</u> ๑) คงสถานะทางกฎหมายและปรับโครงสร้างใหม่ เป็นทุนหมุนเวียนที่ไม่เป็นนิติบุคคล สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อปรับปรุงแหล่งที่มาของรายได้ให้กว้างขึ้น เช่น การกันเงินค่าธรรมเนียมน้ำบาดาล และปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินตามมาตรา ๒๓ ให้คลอบคลุมถึงการป้องกัน ลด กำจัด หรือบริหารจัดการมลพิษหรือภาวะมลพิษ ๓) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อปรับการจัดสรรเงินกองทุนให้ครอบคลุมการจัดการมลพิษและการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ๔) ยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยกองทุนสิ่งแวดล้อม๕) ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการภายในเรื่องการจัดสรรเงินของกองทุนและปรับอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินการ <u>ทางเลือกที่ ๒ (สำหรับการแก้ไขปัญหาระยะยาว)</u> ๑) ยกสถานะของกองทุนให้เป็นนิติบุคคล เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชน โดยมีสำนักงานบริหารกองทุนภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม๒) ยกร่างพระราชบัญญัติ/พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม (องค์การมหาชน) พ.ศ. ... ๓) ขยายภารกิจของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ทางด้านสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับแนวทางสากล ๔) ปรับปรุงแหล่งที่มาของรายได้ให้กว้างขึ้นเพียงพอและยั่งยืน และปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนให้คลอบคลุมภารกิจที่เพิ่มขึ้น			
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนากองทุนป่าไม้และกลไกพันธบัตรป่าไม้	หน่วยงานที่ระบุไว้ไม่ได้มีภารกิจตรงกับกิจกรรม		Q๔/๖๓	กรมป่าไม้ กระทรวงการคลัง
กิจกรรมที่ ๔ พัฒนาระบบใบอนุญาตการจับปลาเชิงพาณิชย์	- กรมประมงดำเนินโครงการปรับปรุงระบบการออกใบอนุญาตทำการประมงอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) โดย ข้อมูล ณ ๑๖ ก.ย. ๖๒ได้ดำเนินการออกใบอนุญาตทำการประมงพาณิชย์ จำนวน ๑๐,๔๘๑ ฉบับ (ใบอนุญาตที่ถูกเพิกถอน จำนวน ๑๘๑ ฉบับ)		Q๔/๖๓	กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
กิจกรรมที่ ๕ พัฒนาโครงสร้างภาษีคาร์บอน (น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน)	หน่วยงานที่ระบุไว้ไม่ได้มีภารกิจตรงกับกิจกรรม		Q๔/๖๕	กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ปฏิรูปองค์กร ระบบแผน ระบบงบประมาณ และเครื่องมือบริหารจัดการ				
กิจกรรมที่ ๑ จัดปรับความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการระดับชาติด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ดิน-ที่ดิน, น้ำ , ป่า, ทะเล, แร่, สิ่งแวดล้อม, ผังเมือง, โลกร้อน ฯลฯ) และ ระหว่างคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม-ทรัพยากรธรรมชาติ กับคณะกรรมการด้านการพัฒนาสาขาต่างๆ (ท่องเที่ยว, พลังงาน , เกษตร, อุตสาหกรรม ฯลฯ)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาระบบและกลไกสร้างความเป็นเอกภาพและบูรณาการระหว่างแผนแม่บท แผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวโยงกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๑	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาระบบงบประมาณเพื่อสนับสนุนแผนแม่บท (Program-Based Budgeting) และระบบงบประมาณเชิงพื้นที่ (Area-Based Budgeting) เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่าง	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม		Q๔/๖๑	สำนักงบประมาณ
กิจกรรมที่ ๔ ปรับบทบาทหน้าที่ และเสริมศักยภาพของผู้ว่าราชการจังหวัด กับภารกิจด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม อาทิ โครงการสนับสนุนแผนงานการจัดการปัญหาที่ดินทำกินในหน้าที่		Q๔/๖๑	กระทรวงมหาดไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕ จัดปรับโครงสร้างองค์กรและความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องในระดับการบริหารราชการส่วนภูมิภาค เช่น กรมควบคุมมลพิษ, ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมจังหวัด , สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค , สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาค , หน่วยงานด้านทรัพยากรธรรมชาติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๔	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการ
กิจกรรมที่ ๖ เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมตามภารกิจที่ได้รับการกระจายอำนาจและถ่ายโอน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		Q๔/๖๕	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรมที่ ๗ พัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ดิน ที่ดิน น้ำ ป่า ทะเล ความหลากหลายทางชีวภาพ มลพิษ สุขภาพ) และระบบสนับสนุนการกำหนดตัดสินใจทางนโยบาย (Decision Support System: DSM)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๘ พัฒนาระบบและกลไกสร้างความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างผังเมือง ผังการใช้ที่ดิน ผังการพัฒนาลุ่มน้ำ ผังคมนาคม ผังทะเล ฯลฯ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		Q๔/๖๒	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๙ ปฏิรูประบบการเสริมสร้างความตระหนักและจิตสำนึกด้าน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม		Q๔/๖๕	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ ระบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อม				
กิจกรรมที่ ๑ จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม เพื่อทำหน้าที่จัดทำข้อเสนอการพัฒนาระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	จัดตั้งคณะทำงานร่วมด้านการปฏิรูประบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อม เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ตามคำสั่ง ที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑		Q๔/๖๑	ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง
กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำ	คณะทำงานฯ จัดทำข้อเสนอการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม๕ ข้อ ได้แก่ ๑. ระบบสอบสวนทางสิ่งแวดล้อม ๒. ระบบการบังคับโทษทางอาญาและการคุมประพฤติทางสิ่งแวดล้อม ๓. ระบบการบังคับคดีทางสิ่งแวดล้อม ๔. ระบบการฝึกอบรมบุคลากรเกี่ยวกับเรื่องกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม ๕. โครงสร้างและอานาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาระบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อม ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอข้อเสนอดังกล่าวแก่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมพิจารณา ให้ความเห็นชอบ เพื่อดำเนินการต่อไป		Q๔/๖๒	
กิจกรรมที่ ๓ พิจารณาจัดตั้งศูนย์พัฒนาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่วิจัยและพัฒนาระบบ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม			Q๔/๖๓	
กิจกรรมที่ ๔ คณะกรรมการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อเสนอในภาพรวมเพื่อการปรับปรุงกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในส่วนสารบัญญัติ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ และการจัดการมลพิษ การป้องกัน และการฟื้นฟูเยียวยา ฯลฯ โดยรวบรวมจากปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม			Q๔/๖๒	คณะกรรมการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๕ จัดตั้งหน่วยงานบังคับคดีสิ่งแวดล้อมในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคดีสิ่งแวดล้อมในสำนักงานอัยการสูงสุด และศาลสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานพิเศษขึ้นในส่วนกลาง	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยคณะทำงานฯ		Q๔/๖๔	ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด
กิจกรรมที่ ๖ จัดทำหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพและการประเมินเพื่อการรับรองผู้พิพากษาและบุคลากรด้านยุติธรรมสิ่งแวดล้อม และดำเนินการตาม	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยคณะทำงานฯ		Q๔/๖๔	
กิจกรรมที่ ๗ จัดทำกฎระเบียบวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมเฉพาะเรื่อง เช่น คดีป่าไม้ที่ดิน คดีมลพิษ คดีแรงงานสิ่งแวดล้อม คดีอาชญากรรมสิ่งแวดล้อมข้ามชาติ	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยคณะทำงานฯ		Q๔/๖๔	ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง
กิจกรรมที่ ๘ ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปีถัดไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยคณะทำงานฯ		Q๔/๖๕	ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ ปฏิรูปกฎหมายด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำกฎหมายที่สอดคล้องกับบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการ ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		Q๔/๖๑	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงหรือพัฒนากฎหมายที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- กระทรวงคมนาคมได้ปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์และเพิ่มบทบัญญัติให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ - กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ระหว่างการศึกษาพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน - พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๗๑ ก ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว โดยให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา		Q๔/๖๔	สำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๓ จัดทำกฎหมายรองรับการอนุวัติตามพันธกรณีในความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก	- กระทรวงคมนาคมได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ..... โดยอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		Q๔/๖๕	กระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำกฎระเบียบที่ชัดเจนรองรับกระบวนการจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีหน่วยงาน อาทิ กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม อาทิ การสนับสนุนการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		Q๒/๖๑	กระทรวงมหาดไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ระบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อการปฏิรูประบบบริหารจัดการ เพื่อเสนอรูปแบบโครงสร้าง องค์ประกอบ ระบบงานระบบประมาณของกลไกนโยบายระดับชาติ และระดับพื้นที่ รวมทั้งกลไกสนับสนุนติดตามประเมินผล	ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อการปฏิรูประบบบริหารจัดการแล้วเสร็จ		Q๔/๖๑	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ ทบทวนบทบาทโครงสร้างของหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุขเพื่อทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของกลไกระดับชาติ กลไกระดับเขต กลไกสนับสนุน	อยู่ระหว่างดำเนินการช้ากว่าแผน เนื่องจากพระราชบัญญัตินโยบายสุขภาพแห่งชาติยังไม่มีการประกาศใช้	อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ ทบทวนระบบแผนและงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการ บูรณาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการช้ากว่าแผน เนื่องจากพระราชบัญญัตินโยบายสุขภาพแห่งชาติยังไม่มีการประกาศใช้		Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๔ ศึกษารูปแบบเพื่อดำเนินการบริหารจัดการระบบสุขภาพในรูปเขตสุขภาพ ๑-๒ เขต (โดยใช้อำนาจบริหาร)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๕ ขยายผลเพื่อให้ครอบคลุมทุกเขต (รวม กทม.)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๖ เตรียมการบริหารจัดการโครงสร้างใหม่/ภายใต้กฎหมายใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๓	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กิจกรรมย่อยที่ ๗ บริหารงานตามรูปแบบที่ปฏิรูป	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๘ ทบทวน/ยกร่างกฎหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๒	
กิจกรรมย่อยที่ ๙ การรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างแผนการปฏิรูปประเทศด้านสุขภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกกระทรวงสาธารณสุข ภาคเอกชน และประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข	จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความเห็น	Q๔/๖๕	- คณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๑๐ การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ทั้งภายใน/ภายนอกกระทรวงสาธารณสุขและที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขพัฒนา website เพื่อใช้สื่อสารและประชาสัมพันธ์ ให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ		Q๔/๖๕	- คณะอนุกรรมการติดตามกำกับ
กิจกรรมย่อยที่ ๑๑ ติดตาม กำกับ ความก้าวหน้าของการดำเนินงานปฏิรูป	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะอนุกรรมการติดตามกำกับ		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๑๒ รายงานผลการดำเนินงาน ต่อ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ทุก ๓ เดือน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะอนุกรรมการติดตามกำกับ		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๒ การกระจายอำนาจโดยการตั้งเขตสุขภาพ คณะกรรมการเขตสุขภาพ และกองทุนเขตสุขภาพ				
* กิจกรรมย่อย เหมือนกับ ประเด็นย่อยที่ ๑	อยู่ระหว่างดำเนินการ		Q๔/๖๕	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
ประเด็นย่อยที่ ๓ การปรับบทบาทและโครงสร้างของกระทรวงสาธารณสุข				
* กิจกรรมย่อย เหมือนกับ ประเด็นย่อยที่ ๑	อยู่ระหว่างดำเนินการ		Q๔/๖๕	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
ประเด็นย่อยที่ ๔ ปฏิรูประบบบริหารสถานบริการของกระทรวงสาธารณสุขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ศึกษารูปแบบของเครือข่ายสถานบริการของกระทรวงสาธารณสุข (สป.สาธารณสุข/กรมต่างๆ)	อยู่ระหว่างดำเนินการช้ากว่าแผน เนื่องจากพระราชบัญญัติ นโยบายสุขภาพแห่งชาติ ยังไม่มีการประกาศใช้		Q๓/๖๑	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ ทบทวนบทบาทกระทรวงสาธารณสุขในการสนับสนุนเครือข่ายสถานบริการ	อยู่ระหว่างดำเนินการช้ากว่าแผน เนื่องจากพระราชบัญญัติ นโยบายสุขภาพแห่งชาติ ยังไม่มีการประกาศใช้		Q๓/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ ดำเนินการบริหารเครือข่ายในรูปแบบใหม่ ๑-๒ เขตสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๒	
กิจกรรมย่อยที่ ๔ ขยายผลการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกเขตสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๕ เตรียมการบริหารเครือข่ายสถานบริการในรูปแบบใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๖ บริหารเครือข่ายสถานบริการในรูปแบบใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๗ ทบทวนยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๒	
กิจกรรมย่อยที่ ๘ การรับฟังความเห็นต่อทางการปฏิรูปสถานบริการในกระทรวงสาธารณสุขทั้งใน/และนอกกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภาคเอกชน และประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข	จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความเห็น	Q๔/๖๕	- อนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๙ การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ทั้งภายใน/ภายนอกกระทรวงสาธารณสุขและที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขพัฒนา website เพื่อใช้สื่อสารและประชาสัมพันธ์ ให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๑๐ ติดตามกำกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานปฏิรูป	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะอนุกรรมการติดตามกำกับ		Q๔/๖๕	- อนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๑๑ รายงานผลการดาเนินงาน ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ทุก ๓ เดือน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะอนุกรรมการติดตามกำกับ		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การพัฒนาระบบบันทึกสุขภาพดิจิทัล Digital Health Record (DHR) และ การสนับสนุน Digital Transformation ของระบบบริการสุขภาพ				
กิจกรรมย่อย ๑ การพัฒนา DHR	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขมีการพัฒนาหน่วยงานของตนไปสู่การใช้ดิจิทัลมากขึ้น แต่ยังไม่สามารถขยายการดำเนินการไปสู่การพัฒนาในภาพของประเทศได้		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมย่อย ๒ การปรับระบบบริการสู่ระบบดิจิทัล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศสุขภาพกระทรวงสาธารณสุข แต่ไม่ใช่แผน/ยุทธศาสตร์ในระดับชาติ		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที ๒ ระบบและองค์กรหลักเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปและการบูรณาการสารสนเทศสุขภาพของชาติ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การจัดตั้งและดำเนินการคณะกรรมการสารสนเทศสุขภาพแห่งชาติ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขดำเนินการผ่านการจัดตั้งหน่วยงานภายในของ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข		Q๔/๖๑	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การกำหนดองค์กรหลักและดำเนินการสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปและการพัฒนาระบบสารสนเทศสุขภาพของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขดำเนินการผ่านการจัดตั้งหน่วยงานภายในของ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข		Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การจัดตั้งองค์กรมหาชนทำหน้าที่ National Health Data Clearing House และทำมาตรฐานส่วนที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขดำเนินการผ่านการจัดตั้งหน่วยงานภายในของ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข		Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๔ การจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศสุขภาพแห่งชาติ National Health IT Master Plan	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศสุขภาพกระทรวงสาธารณสุข แต่ไม่ใช่แผน/ยุทธศาสตร์ในระดับชาติ		Q๔/๖๑	- องค์กรหลัก - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมย่อยที่ ๕ การปรับปรุงกฎหมาย และกฎระเบียบด้านสารสนเทศสุขภาพและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๒	
กิจกรรมย่อยที่ ๖ การพัฒนามาตรฐานและจัดการมาตรฐานระบบข้อมูลบริการสาธารณสุขของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๗ การบูรณาการสารสนเทศ สุขภาพระดับประเทศ และส่งเสริมการนำไปใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๘ การพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- องค์กรหลัก - มหาวิทยาลัย
กิจกรรมย่อยที่ ๙ การพัฒนาฐานข้อมูลบุคลากรสุขภาพ และวิชาชีพสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๒	- สภาวิชาชีพ - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากสารสนเทศสุขภาพ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การวิจัยและการพัฒนากลไกกระบวนการ และเครื่องมือเพื่อการสนับสนุน Digital Transformation	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข มีการสนับสนุนทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสารสนเทศสุขภาพของประเทศ		Q๓/๖๓	- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ - สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข - สำนักงานกองทุนสนับสุนงานวิจัย - สำนึกงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การวิจัยที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสารสนเทศสุขภาพของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข มีการสนับสนุนทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสารสนเทศสุขภาพของประเทศ		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การสำรวจสุขภาพประชาชนและการเก็บตัวอย่างชีวภาพเพื่อสนับสนุนการทำ National Biobank	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการบูรณาการจีโนมิกส์ประเทศไทย ที่รวมถึงประเด็นการทำ National Biobank		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๔ การสนับสนุนให้เกิดการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศสุขภาพในทุกระดับ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสานักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)มีการจัดทำแผนปฏิบัติการบูรณาการจีโนมิกส์ประเทศไทย ที่จะนำสารสนเทศสุขภาพมาใช้ในการพัฒนาทั้งการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาพยาบาล		Q๔/๖๕	- องค์กรหลัก - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ กำลังคนสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ จัดตั้งกลไกระดับชาติในการพัฒนาและกำหนดนโยบาย				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ จัดตั้งและดำเนินการ คณะกรรมการกำลังคนสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข		Q๔/๖๕	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ จัดตั้งและดำเนินงานหน่วยงานหลัก เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปและการพัฒนาระบบกำลังคนสุขภาพของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข อยู่ระหว่างจัดตั้งหน่วยประสานนโยบายและยุทธศาสตร์กำลังคน เพื่อทำหน้าที่หน่วยงานหลัก โดยเกลี่ยอัตรากำลังภายในจำนวน ๑๒ อัตรา		Q๔/๖๕	
ประเด็นย่อยที่ ๒ พัฒนาระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลด้านสุขภาพในระบบดิจิทัล				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การวิจัยเพื่อพัฒนาและกำหนดมาตรฐานข้อมูลสารสนเทศกำลังคนด้านสุขภาพของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	อยู่ระหว่างจัดทำ Website https://hdcservice.moph.go.th เพื่อแสดงสารสนเทศสุขภาพที่สามารถสืบค้นได้ตั้งแต่ระดับตำบลจนถึงระดับประเทศ รองรับการเรียกใช้ข้อมูลได้จากภายในและภายนอก กระทรวงสาธารณสุข	Q๔/๖๔	- องค์กรหลัก - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การส่งเสริมให้สถาบันการศึกษา สภาวิชาชีพ กระทรวงสาธารณสุขและสถานพยาบาลต่างๆ ในภาครัฐและเอกชน ทำฐานข้อมูลบุคลากรดิจิทัล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		Q๔/๖๓	- องค์กรหลัก - หน่วยงานหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การสนับสนุนสถานพยาบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการใช้ระบบบริหารจัดการบุคคลแบบดิจิทัล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สังเคราะห์รูปแบบการดำเนินงาน โดยมีกิจกรรมจัดประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อถอดบทเรียน ตรวจเยี่ยมพื้นที่เพื่อสังเคราะห์และถอดบทเรียน		Q๔/๖๕	- องค์กรหลัก - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมย่อยที่ ๔ การขับเคลื่อนการเชื่อมโยงและบูรณาการสารสนเทศบุคลากรสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		Q๔/๖๕	- องค์กรหลัก

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๓ การกระจายอำนาจและการสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการบุคลากร				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ วิจัยแนวทางและรูปแบบการกระจายอำนาจการจัดการบุคลากรสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๓	- องค์กรหลัก - กระทรวงสาธารณสุข - สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ พัฒนาแบบจำลองถ่ายโอนอำนาจการบริหารจัดการบุคลากรสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๓/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบทรัพยากรบุคคลด้านสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๔ ทดลองการถ่ายโอนอำนาจตามแบบจำลองใน ๒ เขตสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๔	
กิจกรรมย่อยที่ ๕ วิจัยและพัฒนา รูปแบบการจ้างระบบการประเมินสมรรถนะ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๔	
กิจกรรมย่อยที่ ๖ พัฒนาระบบการประเมินผู้บริหารสถานพยาบาลโรงพยาบาลของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๗ วิจัยส่งเสริมขีดความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนากำลังคน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข - สำนักงานวิจัยแห่งชาติ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบบริการปฐมภูมิ				
กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาคุณภาพบริการและการวัดประเมินผลแนวใหม่(Quality service & Evaluation)				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ พัฒนารูปแบบบริการปฐมภูมิ (คลินิกหมอครอบครัว)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข กำหนดรูปแบบวิธีการจ่ายค่าบริการสุขภาพปฐมภูมิ พร้อมประเมินสถานะกองทุน		Q๔/๖๕	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรมย่อยที่ ๒ พัฒนารูปแบบบริการ มุ่งสู่เป้าหมาย Triple aim	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข - สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล -สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
กิจกรรมย่อยที่ ๓ จัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านเวชศาสตร์ครอบครัวและการพัฒนาระบบปฐมภูมิระดับเขต	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - กรุงเทพมหานคร
กิจกรรมย่อยที่ ๔ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เวชศาสตร์ครอบครัวและการพัฒนาระบบปฐมภูมิระดับจังหวัด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ พัฒนาระบบ Electronics record ในคลินิกหมอครอบครัว(E-PCC) และการลงทะเบียนชื่อแพทย์คู่ประชาชน “Global medical record” (GMR)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขจัดทำคู่มือการดำเนินงาน - สรุป Standard data set	ได้จัดทำคู่มือการดำเนินงาน	Q๔/๖๕	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ - กรุงเทพมหานคร
กิจกรรมย่อยที่ ๒ จัดทำ Data Center เชื่อมข้อมูลกับหน่วยบริการระดับอื่นๆรวมถึงหน่วยงานภาคสังคมอื่นๆนอกเหนือจากหน่วยงานภาคสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนิน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินงาน โดยมีกิจกรรมจัดประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อถอดบทเรียน ตรวจเยี่ยมพื้นที่เพื่อสังเคราะห์และถอดบทเรียน		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ นำ Application การดูแลสุขภาพ สำหรับทุกช่วงกลุ่มวัยไปใช้ใน ๕๐ พื้นที่ต้นแบบ และสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข ทดลองนำ Application ไปใช้ในพื้นที่ต้นแบบ ๕๐ แห่ง	มีการลงทะเบียนประชาชนในพื้นที่ต้นแบบ ๕๐ แห่ง	Q๔/๖๑	
กิจกรรมที่ ๓ การพัฒนาด้านการเงินการคลัง				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ พัฒนาชุดสิทธิประโยชน์ (Benefit package) และต้นทุนบริการของคลินิกหมอครอบครัวและหน่วยบริการปฐมภูมิ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานประกันสังคม		Q๔/๖๑	- สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ - กรมบัญชีกลาง - สำนักงานประกันสังคม
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การจัดตั้งกองทุนบริการปฐมภูมิ จัดทำแนวทางการนับสนุนงบประมาณ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานประกันสังคม		Q๔/๖๕	
กิจกรรมที่ ๔ พัฒนากำลังคนสุขภาพด้านปฐมภูมิ (HEALTH WORKFORCE)				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ผลิตแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวรองรับการปฏิรูประบบบริการปฐมภูมิ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- โรงเรียนแพทย์สภา
กิจกรรมย่อยที่ ๒ พัฒนาโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและในสังกัดอื่น เช่น กรุงเทพฯ เป็นแหล่งผลิตแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ - สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท - กรุงเทพมหานคร - แพทยสภา
กิจกรรมย่อยที่ ๓ จัดทำหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะตอบสนองเป้าหมายระยะยาว Triple Aim สำหรับแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวและทุกสหสาขาวิชาชีพครอบคลุม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมย่อยที่ ๔การคงคนไว้ในระบบจัดทำกลไกสร้างแรงจูงใจสาหรับบุคลากรในคลินิกหมอครอบครัวทั้งในรูปแบบ Incentive และ non-incentive	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กระทรวงสาธารณสุข - สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ - กลุ่มกฎหมายกระทรวงสาธารณสุข - กลุ่มกฎหมายกระทรวงสาธารณสุข -สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
กิจกรรมย่อยที่ ๕ พัฒนาสาขาต่อยอดสำหรับแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวโดยร่วมมือกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ - สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท - กรุงเทพมหานคร - แพทยสภา
กิจกรรมที่ ๕ พัฒนากลไกอภิบาลระบบ (Governance)				
กิจกรรมที่ ๑ จัดทำพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิและกฎหมายลูก	พระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒		Q๔/๖๑	- กลุ่มกฎหมายกระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข - สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนากลไกการอภิบาลระบบ โครงสร้างการบริหารจัดการและจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบระบบบริการปฐมภูมิในทุกระดับ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข - กรุงเทพมหานคร
กิจกรรมที่ ๓ คณะอำนวยการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูประบบปฐมภูมิ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	- กระทรวงสาธารณสุข

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ประเด็นอุตสาหกรรมสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ				
โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาฐานข้อมูลสมุนไพร (Big Data)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข. จัดตั้งคณะทำงาน Big Data ด้านสมุนไพร และประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑.๑ แต่งตั้งคณะทำงาน Big Data ด้านสมุนไพร และประชุมเพื่อกำหนดทิศทางและกรอบการพัฒนาฐานข้อมูลสมุนไพร พัฒนาเครือข่าย Big Data ด้านสมุนไพรระดับประเทศ ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๑.๒ จัดทำพื้นที่จัดเก็บข้อมูลสมุนไพร (Data Lake) ในการพัฒนาฐานข้อมูลสมุนไพร (Big Data) ๑.๓ พัฒนาตลาดกลางวัตถุดิบสมุนไพรออนไลน์ (Herbify) ร่วมกับบริษัททิปโก้ ไบโอเท็ค จำกัด ๑.๔ จัดทำกรอบ เชื่อมโยงชุดข้อมูลความต้องการวัตถุดิบ พื้นที่เพาะปลูกการใช้ยาสมุนไพร โดยได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		Q๔/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสภาอุตสาหกรรม
โครงการที่ ๒ โครงการจัดตั้งตลาดกลางวัตถุดิบ สารสกัดสมุนไพร ผลิตภัณฑ์สมุนไพรและศูนย์ให้คำปรึกษาผู้ประกอบการสมุนไพรครบวงจร	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข ๑. การเจรจาคู่ธุรกิจในประเทศและต่างประเทศ ๑.๑ มีการเจรจาการค้าธุรกิจระหว่างผู้นำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน ๓๘๖ คู่ ๑.๒ มีการเจรจาการค้าระหว่างผู้นำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน ๔๒บริษัท ๑.๓ เจรจาการค้าระหว่างผู้ประกอบการไทย จำนวน ๖๘บริษัท ๒. ส่งเสริมผู้ประกอบการสมุนไพรตาม พรบ.ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒.๑ จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาผู้ประกอบการสมุนไพรครบวงจรรูปแบบ One Stop Service ณ กองพัฒนายาแผนไทยและสมุนไพร จังหวัดปทุมธานี โดยให้คำปรึกษาได้จำนวน ๕๐๐ คน		Q๔/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับองค์การเภสัช - สภาอุตสาหกรรม
โครงการที่ ๓ โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมสารสกัด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข ๑. พัฒนาโรงงานสารสกัดสมุนไพรของประเทศ ๑.๑ จัดตั้งโรงงานสารสกัดสมุนไพร อยู่ระหว่างสำรวจพื้นที่จัดตั้งโรงงานสารสกัดสมุนไพรและโรงงานแปรรูปวัตถุดิบเพื่อจัดทำแบบโรงงาน และจัดจ้างปรับปรุงโรงงาน ๒. การพัฒนามาตรฐานสารสกัดและผลิตภัณฑ์สุขภาพ บัวบก กัญชา สมุนไพรอื่นและ/หรือตำรับยาแผนไทยที่มีมูลค่าและความต้องการของตลาด ๒.๑ จัดทำร่างมาตรฐานสารสกัดบัวบกเพื่อสนับสนุนการผลิตสารสกัดสมุนไพรลดการนำเข้าและส่งออก ๒.๒ จัดทำมาตรฐานสารสกัดสมุนไพร ๔ รายการ ได้แก่ ขมิ้นชัน ฟ้าทะลายโจร กระชายดำ และไพล		Q๓/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับองค์การเภสัช - สภาอุตสาหกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
โครงการที่ ๔ โครงการสร้างความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์ที่ดีของสมุนไพรไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ - สภาอุตสาหกรรม
ประเด็นย่อยที่ ๒ ประเด็นระบบบริการการแพทย์แผนไทย				
โครงการที่ ๑ พัฒนารูปแบบบริการด้านการแพทย์แผนไทยและติดตั้งบริการร่วมกับสหวิชาชีพใน Primary Care Cluster (PCC)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขศึกษาดูงานการให้บริการแพทย์แผนไทยในคลินิคหมอครอบครัว		Q๔/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย
โครงการที่ ๒ จัดตั้งโรงพยาบาลการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้านไทย ภาคเหนือ จังหวัดพิษณุโลก	ได้ดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลการแพทย์แผนไทยแล้วเสร็จ		Q๔/๖๑	
โครงการที่ ๓ พัฒนามาตรฐานนวดไทยในระดับสากลเพื่อรองรับการประกาศเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของมวลมนุษยชาติ ของ UNESCO	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขจัดทำแผนแม่บทว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาการนวดไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕		Q๒/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม
ประเด็นย่อยที่ ๓ ระบบการศึกษาการแพทย์แผนไทย				
โครงการที่ ๑พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิตและเพิ่มพูนทักษะวิชาชีพแพทย์แผนไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข ๑. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้านไทยประจำภาค ๑.๑ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกจัดทำหนังสือขออนุญาตใช้พื้นที่โรงพยาบาลทั้ง ๔ แห่งในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ ๑) โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ๒) โรงพยาบาลพระปกเกล้า จังหวัดจันทบุรี ๓) โรงพยาบาลห้วยยอด จังหวัดตรัง และ ๔) โรงพยาบาลพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก เพื่อก่อสร้างเป็นโรงพยาบาลการแพทย์แผนไทยในส่วนภูมิภาค โดยอยู่ระหว่างรอหนังสือตอบกลับอย่างเป็นทางการ ๒. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศกรุงเทพมหานคร		Q๔/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับสภาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตการแพทย์แผนไทย - สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
โครงการที่ ๒ พัฒนาตำราอ้างอิงมาตรฐาน (Standard Textbook) ด้านการแพทย์แผนไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมการแพทย์แผนไทย		Q๔/๖๑	- กรรมการแพทย์แผนไทย ร่วมกับสภาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตการแพทย์แผนไทย
โครงการที่ ๓ พัฒนาแหล่งฝึกภาคปฏิบัติของแพทย์แผนไทยฝึกหัด และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา	๑. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาการนวดไทย พ.ศ.2562-2565 ๑.๑ รวบรวมข้อมูลสถานการณ์นวดไทย เพื่อจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนานวดไทย ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕ และประชาพิจารณ์ ๑.๒ ประชาพิจารณ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนานวดไทย ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕ และอยู่ระหว่างแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอ โดยปรับชื่อเป็น "ร่างแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนานวดไทย : นวดไทย มรดกไทย มรดกโลก" ๒. จัดทำมาตรฐานนวดไทยในระดับชาติ (National Standard) พร้อมทั้งหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินมาตรฐาน		Q๔/๖๑	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน				
กิจกรรมที่ ๑ โครงสร้างบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉิน				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ทบทวนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการแพทย์ฉุกเฉิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๒	- กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ มีคณะกรรมการนโยบายระบบการแพทย์ฉุกเฉินระดับชาติและระดับเขต (National and Regional ECS Board)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๒	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ กองทุนระบบการแพทย์ฉุกเฉินระดับเขต	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ร่วมกับคณะทำงานปฏิรูปด้านสารสนเทศเพื่อพัฒนาชุดข้อมูลมาตรฐานที่ทำให้ระบบการแพทย์ฉุกเฉินทั้งในระยะก่อนถึงโรงพยาบาล ระยะในโรงพยาบาล (ห้องฉุกเฉิน) และการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินระหว่างโรงพยาบาล เป็นข้อมูลชุดเดียวกันและสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งประเทศ ซึ่งหมายถึงสามารถใช้ได้แม้ในช่วงภัยพิบัติ ในทุก ๆ พื้นที่ของประเทศ ในขณะที่ กระทรวงสาธารสุขโดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้มีนโยบายให้โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงฯ และโดยกรมการแพทย์ให้โรงพยาบาลในสังกัดกรมการแพทย์ ใช้โปรแกรมไทยรีเฟอร์ (Thai Refer) เพื่อใช้ในการประสานการส่งต่อให้เป็นรูปแบบเดียวกันและเชื่อมโยงข้อมูลผู้ป่วยเข้าด้วยกันด้วยเลขประจำประชาชน (๑๓ หลัก) และอยู่ระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		Q๔/๖๓	ไม่ระบุหน่วยงานรับผิดชอบ
กิจกรรมย่อยที่ ๔ มีระบบสารสนเทศสาหรับการพัฒนาคุณภาพระบบการแพทย์ฉุกเฉินที่บูรณาการข้อมูลด้านการแพทย์ฉุกเฉินนอกโรงพยาบาล การบริการในห้องฉุกเฉิน การส่งต่อผู้ป่วยและการจัดการสาธารณภัยด้านการแพทย์	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุขกำหนดชุดสิทธิประโยชน์เพื่อผู้ป่วยฉุกเฉินในปัจจุบัน คือโครงการภายใต้ชื่อ UCEP. ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์คือให้ประชาชน สามารถเข้ารับการรักษาได้ทุกโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุดและเหมาะสมกับอาการหรือความเจ็บป่วยวิกฤตนั้น ๆ ได้		Q๑/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๕ สามกองทุนสุขภาพหลักกำหนดชุดสิทธิประโยชน์ด้านการแพทย์ฉุกเฉิน และวิธีการชดเชยบริการตามชุดสิทธิประโยชน์	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๑/๖๕	
กิจกรรมที่ ๒ ระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน (ทุกกรณี)ที่มีมาตรฐานโดยดำเนินงานภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแยกศูนย์สั่งการและอำนวยการด้านการแพทย์และสาธารณสุขที่มีมาตรฐาน อยู่ใต้การดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข มีการพัฒนาระบบบริการเพื่อลดความแออัดของห้องฉุกเฉิน ณ ปัจจุบัน ได้มีการดำเนินการโดยจัดบริการคลินิกพิเศษเฉพาะทางนอกเวลาราชการ (SMC) จัดมาตรฐานคุณภาพและการบริการห้องฉุกเฉิน และการพัฒนาบุคลากรแต่ละสาขาวิชาชีพให้เพียงพอ ความปลอดภัยเจ้าหน้าที่ที่ห้องฉุกเฉินไม่ถูกคุกคาม		Q๔/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๒ สนับสนุนการพัฒนาบริการนอกเวลาสำหรับผู้ป่วยไม่ฉุกเฉินเพื่อลดความแออัดในห้องฉุกเฉินโรงพยาบาลรัฐบาล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมควบคุมโรคมีการหารือร่วมกันในการปรับระบบบัญชาการเหตุการณ์ด้านการแพทย์ เพื่อให้เป็นระบบบัญชาการณ์หลัก ที่สามารถตอบสนองได้ทุกภัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาวะ และสอดคล้องไปกับแผน บก.ปภ.ชาติได้อย่างราบรื่น		Q๔/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ โครงสร้างและกลไกการประสานงานด้านการแพทย์และสาธารณสุขในภาวะโรค/ภัยสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๓	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ กำลังคนด้านการแพทย์ฉุกเฉิน				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ แผนผลิตและธำรงรักษาบุคลากรด้านการแพทย์ฉุกเฉินให้เพียงพอแก่ความต้องการในระยะ ๑๐ ปี	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๒	ไม่ระบุหน่วยงานรับผิดชอบ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค				
กิจกรรมที่ ๑ การปรับปรุงโครงสร้างการทำงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ จัดตั้ง NHPB	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	- กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ ปรับโครงสร้างภายในกระทรวงสาธารณสุขส่วนกลาง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ ที่ระดับเขต/จังหวัด/อำเภอ พิจารณาปรับโครงสร้าง และจำนวนบุคลากรด้าน p&p	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - กรมอนามัย - กรมควบคุมโรค
กิจกรรมย่อยที่ ๔ กำหนดให้บทบาทของ pcc ต้องเน้นด้าน p&p ให้มากกว่างานด้านการรักษา	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๒/๖๑	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๕ ทบทวนบทบาทภารกิจ และสัมฤทธิผลขององค์กรมหาชนที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๑	- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข - กรมอนามัย - กรมควบคุมโรค - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กิจกรรมย่อยที่ ๖ ปรับปรุงกฎระเบียบของ กพ. และ กพร. ให้มีความยืดหยุ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงาน กพ. และ สำนักงาน กพร.		Q๔/๖๑	- สำนักนายกรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงระบบงบประมาณของงานด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเชื่อมโยงกับทิศทาง/นโยบาย/ยุทธศาสตร์/ลำดับความสำคัญของงานตามที่ NHPB กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ		Q๔/๖๑	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
กิจกรรมย่อยที่ ๒ สร้างระบบให้เกิด fiscal accountability ขององค์กรมหาชน – ทั้งตัวผู้บริหาร (เช่น ตำแหน่งผู้จัดการ เลขาธิการ เป็นต้น) และบอร์ดบริหาร	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	- กระทรวงสาธารณสุข

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมย่อยที่ ๓ ปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อให้งบประมาณ P&P ของ สปสช. ต้องอยู่ในการดูแลกำกับของโรงพยาบาล สาธารณสุขจังหวัด และสาธารณสุขอำเภอ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ		Q๔/๖๑	- สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๓ ทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ปรับปรุงกฎระเบียบ รวมถึงกลไกทางการเงิน เพื่อสนับสนุนให้องค์กรทุกภาคส่วนรับผู้สูงอายุเข้าทำงาน (Active aging) ตามสมรรถนะที่เหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงแรงงาน กระทรวงการคลัง สำนักนายกรัฐมนตรี		Q๔/๖๑	- กระทรวงแรงงาน - กระทรวงการคลัง - สำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมย่อยที่ ๒ ปรับปรุงมาตรฐานด้านการป้องกันโรคติดเชื้อในโรงพยาบาลของโรงพยาบาลที่รับดูแลผู้ป่วยจากต่างประเทศ (Medical Hub)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๒/๖๑	- กรมควบคุมโรค - กรมการแพทย์ - กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
กิจกรรมที่ ๔ การพัฒนากำลังคนด้าน P&P				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ competency mapping ของตำแหน่งต่าง ๆ ด้าน p&p ทั้งระบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย และกรมควบคุมโรค		Q๔/๖๔	- สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข - กรมอนามัย - กรมอนามัยควบคุมโรค
กิจกรรมย่อยที่ ๒ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรสาขาขาดแคลนพิเศษ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย และกรมควบคุมโรค		Q๒/๖๑	
กิจกรรมที่ ๕ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ Public Health Laboratory & Research Laboratory	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค	พัฒนาระบบบริการด้านการป้องกันควบคุมโรค เชื่อมโยงข้อมูลกับผู้ประกอบการผ่านระบบ National Single Window (NSW) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	Q๔/๖๕	- คณะกรรมการวิชาการกรมควบคุมโรค
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การพัฒนาระบบวิจัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการวิชาการกรมควบคุมโรค - คณะกรรมการวิชาการกรมอนามัย
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การลงทุนเพื่อพัฒนาระบบการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขตามแผนฯ ที่ได้จัดทำไว้แล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค		Q๔/๖๔	- คณะกรรมการวิชาการกรมควบคุมโรค - คณะกรรมการวิชาการกรมอนามัย - สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ การพัฒนาระบบสื่อสารสุขภาพ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ มีระบบการคุ้มครองด้านการสื่อสารโดยมีหน่วยงานกลางคัดกรองข้อมูลด้านสุขภาพ ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น ถูกต้อง และทันการณ์	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำระบบ RRHL เชื่อมกับระบบ Fake News ของรัฐบาล และปรับปรุงคลังข้อมูลความรู้สำหรับประชาชนให้เข้าใจง่าย เข้าถึงง่าย สามารถนำไปใช้จัดการสุขภาพตนเองและครอบครัวได้	พัฒนาประสิทธิของระบบ RRHL ให้สามรถตอบโต้ได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว	Q๔/๖๑	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กระทรวงสาธารณสุข

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมย่อยที่ ๒ เพิ่มช่องทางสื่อสารมวลชนสาธารณะทางสุขภาพและแนวทางเขียนสื่อสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยดำเนินการร่วมกับช่อง ๙ อสมท. และ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ประเด็นย่อยที่ ๒ การพัฒนา ๓ ระบบใหญ่				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การพัฒนาระบบการสาธารณสุข	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยบริการสุขภาพกระทรวงสธ. และกรุงเทพมหานคร	ขยายผลไปยังหน่วยบริการสุขภาพทุกสังกัด	Q๔/๖๕	- หน่วยบริการสุขภาพทุกสังกัด
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การพัฒนาระบบการศึกษาที่จะช่วยยกระดับการรู้หนังสือและทักษะสุขภาพนำไปสู่การปรับวิธีการสอนและหลักสูตรด้วยกระบวนการส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพด้วย v-shape	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยความร่วมมือของกรมอนามัยและกระทรวงการอุดมศึกษาฯ	โรงเรียนรอบรู้สุขภาพ ๓,๐๐๐ โรง	Q๔/๖๕	- สถานศึกษาทุกสังกัด
กิจกรรมย่อยที่ ๓ พัฒนาระบบวัฒนธรรมและความเชื่อ (หมู่บ้าน) ๗๕,๐๓๒ แห่ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ สูงเนินโมเดลและสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ฯ รอบรู้สุขภาพ ๑๖ แห่ง โครงการ ๑๐ packages เพื่อคนวัยทำงาน รวมถึงการดูแลสุขภาพพระสงฆ์ด้วยกลไกวัดรอบรู้ด้านสุขภาพ	ถอดบทเรียนและขยายผลให้ครบ	Q๔/๖๕	- สศช.ทุกกระทรวง
ประเด็นย่อยที่ ๓ การศึกษาวิจัยเชิงประเมินผล				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ สำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนไทยทุก ๓ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยร่างผลการสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพร่วมมือของคณะสาธารณสุข ม.มหิดล สำนักงานสถิติแห่งชาติ HiTAPP และสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	ประชุม หารือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ วางแผนการเก็บข้อมูลสำรวจครั้งที่ ๒ ปี๒๕๖๕	Q๔/๖๔	- สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การวิจัยการทำงาน ด้วยฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในการทำงาน(Evidence Based ที่เรียกว่า Implementation science research Practice	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย ประสานความร่วมมือกับสมาคมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพไทยม.มหิดลและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ		Q๔/๖๔	- หน่วยบริการสุขภาพทุกสังกัด
กิจกกรมย่อยที่ ๓ จัดทำต้นทุน (Unit cost) สำหรับการสนับสนุนด้านการเงินตามชุดสิทธิประโยชน์ที่ปรับจากการให้สุขศึกษาและปรับพฤติกรรมสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการจัดทำชุดสิทธิประโยชน์
กิจกรรมย่อยที่ ๔ center of health literacy รวบรวมงานวิจัยและองค์ความรู้วิชาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข
ประเด็นย่อยที่ ๔ พัฒนากำลังคนด้านการส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาชุดสมรรถนะหลักและรูปแบบ หลักสูตร การฝึกอบรมสำหรับบุคลากรสาธารณสุขทุกระดับ (๓๕,๐๐๐คน)	มีหลักสูตรความรอบรู้ด้านสุขภาพ สำหรับผู้บริหาร นักวิชาการและพยาบาล	พัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขทุกระดับเพื่อให้มีสมรรถนะด้านความรอบรู้ด้านสุขภาพ	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กิจกรรมย่อยที่ ๒ พัฒนาหลักสูตรและผลิตนักศึกษาด้านส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพ (๒,๐๐๐ คน)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาที่มีคณะสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- มหาวิทยาลัย
กิจกรรมย่อยที่ ๓ เพิ่มการทำงานเชิงการขับเคลื่อนมากกว่าการให้บริการและให้ความรู้หรือสอน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยบริการสุขภาพทุกสังกัด		Q๔/๖๕	- หน่วยบริการสุขภาพทุกสังกัด

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมย่อยที่ ๔ พัฒนาต่อยอดนำเสนอผลงานด้านการส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพโดยร่วมมือกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยนำเสนอผลงาน ในเวทีอาเซียน ทุกปี		Q๔/๖๕	- มหาวิทยาลัยเครือข่ายสมาคมภาคเอเชียและยุโรป
ประเด็นย่อยที่ ๕ พัฒนากลไกการขับเคลื่อนความ รอบรู้ด้านสุขภาพ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ ประกาศการปฏิรูปความรอบรู้ของประชาชนเป็นวาระแห่งชาติ (National Agenda)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	- สำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมย่อยที่ ๒ คณะกรรมการสร้างเสริมความรอบรู้และสื่อสารสุขภาพแห่งชาติโดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๑	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ พัฒนาต่อยอดนำเสนอผลงานด้านวิจัยด้านการส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพโดยร่วมมือกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารรสุข เตรียมการให้เกิดสถาบันส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพที่เป็น Agile Organization		Q๔/๖๕	- คณะกรรมกาสร้างเสริมความรู้ฯ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ ทบทวน ออกแบบ โครงสร้าง กระบวนการ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ จัดทำข้อเสนอ แผนแม่บท แผนปฏิบัติการ แผนกำกับ ติดตาม ที่เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุดที่เหมาะสม เป็นธรรม ต่อผู้รับบริการ และ ผู้ให้บริการ โดยมีเป้าหมายการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน พ.ศ. ๒๕๖๕	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข
ประเด็นย่อยที่ ๒ จัดระบบการเยียวยาผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากการบริการด้านสุขภาพ อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม เหมาะสม และทันท่วงที โดยมีเป้าหมายการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน พ.ศ. ๒๕๖๓	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	
ประเด็นย่อยที่ ๓ ผู้รับบริการด้านสุขภาพมีความรู้เท่าทัน เกี่ยวกับการคุ้มครองบริการ และผลิตภัณฑ์สุขภาพด้านต่าง ๆ เช่น ผลลัพธ์ของการให้บริการ ความเสี่ยงต่อผลกระทบที่เกิดจาการให้บริการ การเตือนภัยด้านสุขภาพที่ควรระวัง เป็นต้นโดยมีเป้าหมายการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน พ.ศ. ๒๕๖๓	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงเกษตร - กระทรวงเกษตร - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ ระบบหลักประกันสุขภาพ				
ประเด็นย่อยที่ ๑ กำหนดชุดสิทธิประโยชน์หลักสำหรับคนไทยทุกคน รวมทั้งชุดสิทธิประโยชน์เสริม และมีการประมาณการค่าใช้จ่ายตามชุดสิทธิประโยชน์ รวมถึงแหล่งเงินสำหรับการจัดหลักประกันสุขภาพ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การพัฒนาชุดสิทธิประโยชน์หลักพร้อมประมาณการค่าใช้จ่ายและแหล่งเงิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข องค์กรวิชาชีพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข - องค์กรวิชาชีพ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การพัฒนาชุดสิทธิประโยชน์เสริม ๑ พร้อมประมาณการค่าใช้จ่ายและแหล่งเงิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข องค์กรวิชาชีพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข - องค์กรวิชาชีพ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ - กรมบัญชีกลาง - สถานพยาบาล - ภาคประชาสังคม
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การพัฒนาชุดสิทธิประโยชน์เสริม ๒ พร้อมประมาณการค่าใช้จ่ายและแหล่งเงิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข องค์กรวิชาชีพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย - กระทรวงสาธารณสุข - องค์กรวิชาชีพ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ - กรมบัญชีกลาง - สถานพยาบาล - ภาคประชาสังคม
ประเด็นย่อยที่ ๒ การคุ้มครองด้านสุขภาพแก่บุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิ รวมทั้งผู้ที่ไม่ใช่ประชาชนไทย รวมถึงแหล่งเงิน				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ กำหนดแผนการจัดระบบความคุ้มครองแก่บุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิ รวมทั้งผู้ที่ไม่ใช่ประชาชนไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		Q๔/๖๕	- กระทรวงแรงงาน - กระทรวงมหาดไทย -กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การปรับปรุงกฎหมายและจัดทำร่างกฎหมายสำหรับการจัดหลักประกันสุขภาพและแหล่งเงินสำหรับคนต่างชาติ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การดำเนินการนำร่องดำเนินการระบบประกันสุขภาพสำหรับคนต่างด้าว บุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิ รวมทั้งนักท่องเที่ยวต่างชาติ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	
ประเด็นย่อยที่ ๓ พัฒนากลไกหลักในการบริหารจัดการทางการคลังสุขภาพระดับประเทศ				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การจัดตั้งสำนักงานกลางทำหน้าที่พัฒนามาตรฐานและการจัดการสารสนเทศ โดยเฉพาะการเบิกจ่ายค่าบริการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงการคลัง		Q๔/๖๑	- กระทรวงการคลัง - กระทรวงสาธารณสุข - สำนักงานกลาง - องค์กรวิชาชีพ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การปรับปรุงกลไกการจ่ายเพื่อใช้ร่วมกันในระดับประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- สำนักงานประกันสังคม - กรมบัญชีกลาง - สถานพยาบาล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นย่อยที่ ๔ จัดทำกฎหมายสำหรับการอภิบาลการคลังระบบหลักประกันสุขภาพ				
จัดทำกฎหมายสำหรับการอภิบาลการคลังระบบหลักประกันสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		ไม่ระบุระยะเวลา	ไม่ระบุหน่วยงานรับผิดชอบ
ประเด็นย่อยที่ ๕ ระบบสารสนเทศทางการคลังระบบบริการสุขภาพและมาตรฐานสารสนเทศทางการคลัง				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ การพัฒนามาตรฐานรายงานต้นทุนการจัดบริการ การทดลองใช้และขยายผลให้ทุกหน่วยบริการทั้งรัฐและเอกชนดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ การพัฒนามาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลสถิติสำหรับการคลังสุขภาพและเศรษฐกิจสุขภาพเพื่อใช้จัดทำดัชนีการเปลี่ยนแปลงราคา	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข -กระทรวงพาณิชย์
กิจกรรมย่อยที่ ๓ การพัฒนาแบบจำลองคณิตศาสตร์ประกันภัยและเศรษฐมิติทางการคลังบริการสุขภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข -สำนักงานประกันสังคม -กรมบัญชีกลาง -กรมบัญชีกลางสถาบันวิจัย
ประเด็นย่อยที่ ๖ การพัฒนาต้นแบบการจัดบริการแบบเพิ่มความคุ้มค่าและได้รับการชดเชยอย่างเหมาะสม และการขยายผลไปสู่เรื่องอื่น				
การพัฒนาต้นแบบการจัดบริการแบบเพิ่มความคุ้มค่าและได้รับการชดเชยอย่างเหมาะสม และการขยายผลไปสู่เรื่องอื่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- กระทรวงสาธารณสุข -สำนักงานประกันสังคม -กรมบัญชีกลาง
ประเด็นย่อยที่ ๗ การเพิ่มความรอบรู้ด้านสุขภาพแก่ประชาชน				
การเพิ่มความรอบรู้ด้านสุขภาพแก่ประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		ไม่ระบุระยะเวลา	- กระทรวงสาธารณสุข -สำนักงานประกันสังคม -กรมบัญชีกลาง -สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ -สถานพยาบาล -ภาคประชาสังคม -องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประเด็นย่อยที่ ๘ การศึกษาและขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มแหล่งเงินสำหรับบริการสุขภาพที่ภาครัฐมีส่วนร่วม				
กิจกรรมย่อยที่ ๑ จัดทำข้อเสนอแนะแหล่งเงินเพิ่มเติมสำหรับบริการสุขภาพที่ภาครัฐมีส่วนร่วม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระทรวงสาธารณสุข
กิจกรรมย่อยที่ ๒ จัดตั้งคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ของแหล่งเงินเพิ่มเติมภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลง และการปรับปรุงกระบวนการงบประมาณ หรือแก้ระเบียบและกฎหมายที่จำเป็น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข		Q๔/๖๕	
กิจกรรมย่อยที่ ๓ ขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการจัดหาแหล่งเงินเพิ่มเติม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน				
กิจกรรมที่ ๑ การจัดรณรงค์ในสื่อสารมวลชนและบนสื่อดิจิทัลในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลาย โดยให้มีการวางแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารที่ชัดเจน เป็นกรอบในการทำงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑. โครงการบูรณาการการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมภาครัฐ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จุดประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ถึงประโยชน์และสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายเน็ตประชารัฐที่พัฒนาขึ้น นำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีสร้างการรับรู้การใช้ประโยชน์จากเน็ตประชารัฐ รวมถึงหลักสูตรออนไลน์สำหรับการเรียนรู้ด้านดิจิทัลหรือความรู้พื้นฐานสำหรับประชาชน และเผยแพร่บน ThaiMOOC พร้อมทั้งจัดทำคู่มือประกอบการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้การใช้ประโยชน์จากเน็ตประชารัฐ และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง ๒. โครงการ Social Media Smart Page Award โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นโครงการจัดประกวดการจัดทำสื่อดิจิทัลที่ให้องค์ความรู้ในเรื่องการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดกิจกรรมการประกวด Social Media Smart Page Award จนได้เพจรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศที่ได้รับรางวัลและได้รับการส่งเสริมให้ดำเนินการและติดตามเพจต่อเนื่องไปอีก ๑ ปี	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ - องค์กรสื่อ - กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ - กรมประชาสัมพันธ์ - กองงานโฆษก - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงวัฒนธรรม
กิจกรรมที่ ๒ ใช้คนดัง (Celebrities) ในแวดวงบันเทิงและกีฬาเป็นผู้นำเสนอ (presenters) ในการเชิญชวนให้ประชาชนรู้จักเลือก ที่จะบริโภคสื่อที่มีคุณภาพและมีคุณค่า ทั้งนี้ พิจารณานำเสนอให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และช่วงเวลาที่เหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงาน เช่น ๑. โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้จัดทำสคริปเนื้อหารายการ โดยการจัดทำรายละเอียดเนื้อหารายการรู้เท่าทันสื่อสำหรับผู้บริโภค ๔ รูปแบบ จำนวน ๒๑ ตอน และ ได้ดำเนินการผลิตรายการ โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ ไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๒ (มีนาคม ๒๕๖๒) ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการแพร่ภาพออกอากาศผ่านทีวีดิจิตอลและสื่ออินเทอร์เน็ต ๒. โครงการวางแผนรณรงค์การรู้เท่าทันสื่อของประชาชน โดยกรมประชาสัมพันธ์ มีการจัดกิจกรรมรณรงค์การใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ของ Net Idol และคนดัง (Celebrities) ที่มีชื่อเสียงและข้อมูล ข่าวสาร ที่ผลิตเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน โดยมีเนื้อหาหลักคือ Fake news และ Cyberbullying	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ - องค์กรสื่อ - กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ - กรมประชาสัมพันธ์ - กองงานโฆษก - กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงวัฒนธรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ การจัดสัมมนาเรื่อง “การรู้เท่าทันสื่อ” ในโรงเรียนและในมหาวิทยาลัย และในสถานที่สาธารณะสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกสถานศึกษา ทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัดอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑. โครงการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อวิทยุ-โทรทัศน์ สำหรับเยาวชนในโรงเรียนและมหาวิทยาลัย โดย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีการจัดการประชุมเพื่อส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อวิทยุ-โทรทัศน์กับภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษาในพื้นที่ ๔ ภาค โดยได้จัดการประชุมครั้งที่ ๔ ภาคกลาง ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ๒. โครงการวางแผนรณรงค์การรู้เท่าทันสื่อของประชาชน โดยกรมประชาสัมพันธ์ มีการจัดกิจกรรมรณรงค์การใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ของ Net Idol และคนดัง (Celebrities) ที่มีชื่อเสียงและข้อมูล ข่าวสาร ที่ผลิตเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน โดยมีเนื้อหาหลักคือ Fake news และ Cyberbullying	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๓/๖๓	- กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ - กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมที่ ๔ การบรรจุสาระเกี่ยวกับ “การรู้เท่าทันสื่อ” ให้อยู่ในหลักสูตรการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และเป็นวิชาพื้นฐานระดับอุดมศึกษา	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินการระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และกระทรวงศึกษาธิการ ในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ กระทรวงศึกษาธิการ	ดำเนินการเตรียมการจัดทำเนื้อหลักสูตร "การรู้เท่าทันสื่อ" ตามขั้นตอนของกระทรวงศึกษาธิการ	Q๔/๖๑	- กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ แนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ				
กิจกรรมที่ ๑ การจัดทำร่าง พระราชบัญญัติ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย ร่างพระราชบัญญัติ ได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบครั้งสุดท้ายโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการแก้ไขตามความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	นำร่าง พระราชบัญญัติ ที่ทำการแก้ไขตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนทางกฎหมาย	Q๔/๖๑	- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - องค์กรสื่อ - กรมประชาสัมพันธ์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปโครงสร้างอุตสาหกรรมสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดทิศทางและเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ ใหม่ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปตามสภาวะความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ในอุตสาหกรรมวิทยุโทรทัศน์ในปัจจุบัน	กสทช. มีความก้าวหน้าดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีการระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนร่างแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ โดยได้แลกเปลี่ยนรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงร่างแผนแม่บทฯ รวมทั้ง ได้ทบทวนความสอดคล้องกับแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องแล้ว ๒.ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ พิจารณาแผนระดับ ๓ ในความรับผิดชอบตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยได้จัดทำข้อมูลความเชื่อมโยงที่เกี่ยวข้องระหว่างร่างแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ กับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติจำนวน ๒๓ แผน รวมทั้งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานฯ ๙ ประเด็นและพิจารณาความเชื่อมโยงของร่างแผนแม่บทฯกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ สำหรับปรับปรุงแผนระดับ ๓ (ร่างแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒) ตามมติคณะรัฐมนตรีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๓.พิจารณาแผนระดับ ๓ (ร่างแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒) ให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยได้ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบและสรุปประเด็นการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม รวมทั้งการสอบทาน สรุป และจัดทำข้อมูลความเชื่อมโยง (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ กับกฎหมายและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้เป็นปัจจุบัน	ดำเนินการพิจารณาทบทวนความสอดคล้องของร่างแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ แผน เพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงเทิศทางและเป้าหมายของร่างแผนดังกล่าว	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ ให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พิจารณาเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมากกว่า	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้จัดทำประกาศ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ (ฉบับราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๓๐๑ ง หน้า ๑๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการจัดสรรการใช้ประโยชนืคลื่นความถี่ให้คุ้มค่า	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุและโทรทัศน์จากการใช้ราคาสูงสุดเป็นเกณฑ์ตัดสิน เป็นการใช้คุณสมบัติและข้อเสนอในเชิงคุณภาพรายการของผู้เข้าประมูล (Beauty Contest)	มีปัญหา เนื่องจาก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือชี้แจงว่า หากวิธีการ Beauty Contest ถือเป็นส่วนหนึ่งของวิธีการประมูลแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ก็สามารถดำเนินการด้วยวิธีนี้ได้ แต่หากมิใช่แล้วก็ต้องแก้ไขประเด็นนี้ใน พระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ฉบับใหม่	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทำการหารือเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการตามกิจกรรม	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๔ พิจารณาจัดตั้งโครงข่ายแห่งชาติ เพื่อบริหารจัดการโครงข่ายวิทยุ โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ทั้งโครงข่ายเคเบิล โครงข่ายดาวเทียม และโครงข่ายภาคพื้นดิน เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะเป็นการลดภาระผู้ประกอบการอุตสาหกรรมวิทยุโทรทัศน์	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งว่ามีโครงการจัดตั้งเครือข่ายบรอดแบรนด์แห่งชาติ (NT) เป็นการควบกิจการบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) และบริษัท TOT จำกัด มหาชน โดยคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้เห็นชอบในหลักการแล้ว	นำโครงการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป	Q๔/๖๑	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๕ พิจารณาปรับปรุงการบริหารจัดการโทรทัศน์ที่เป็นของรัฐ องค์กรอิสระ และรัฐวิสาหกิจ เช่น สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT) องค์การแพร่ภาพและกระจายเสียงเพื่อสาธารณะ (Thai PBS) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (MCOT) สถานีโทรทัศน์รัฐสภา สถานีโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) เพื่อให้เป็นการใช้คลื่นความถี่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะที่คุ้มค่ามากยิ่งขึ้น และส่งเสริมสนับสนุนกิจการโทรทัศน์ของชุมชนตามวัตถุประสงค์ของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการประชุมหารือกับสถานีโทรทัศน์ เช่น NBT ททบ. ๕ อสมท. Thai PBS ในการพิจารณาจัดแบ่งผังเวลาให้ภาคเอกชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมผลิตรายการด้วย ร้อยละ ๓๐	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษบกิจและสังคมแห่งชาติ ติดตามการดำเนินงานของสถานีโทรทัศน์ ในการตอบสนองต่อกิจกรรมดังกล่าว	Q๔/๖๕	- สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย - สถานีโทรทัศน์ Thai PBS - สถานีโทรทัศน์ อ.ส.ม.ท. - สถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ - สถานีโทรทัศน์รัฐสภา
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปฏิรูปแนวทางการกำกับดูแลสื่อออนไลน์				
กิจกรรมที่ ๑ การจัดตั้งส่วนงานหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการประสานงานกับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ในและต่างประเทศให้มีลักษณะ Official Point of Contact	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะมีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าว คือ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ซึ่งได้ถูกกำหนดให้จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ	ดำเนินการจัดตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ	Q๔/๖๓	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒ ผลักดันให้เกิดการแก้ไขกฎหมายประมวลรัษฎากร เพื่อให้ครอบคลุมการเก็บภาษีจากธุรกิจออนไลน์ต่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยร่างแก้ไขประมวลรัษฎากรอยู่ในการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตรวจสอบและให้ความเห็นในการปรับปรุงร่างกฎหมายให้สมบูรณ์ เพื่อนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป	Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓ ผลักดันให้เกิดการแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.๒๕๔๖ ให้ครอบคลุมการใช้สื่อออนไลน์	มีปัญหา เนื่องจากกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเห็นว่า ในการคุ้มครองเด็กจากภัยทางสื่อออนไลน์ควรมีการดำเนินการให้ครอบคลุม โดยการแก้ไขบทลงโทษในกฎหมายอาญา ให้ครอบคลุมการคุกคามเด็กและเยาวชนทางช่องทางออนไลน์ และ ทำการร่าง พระราชบัญญัติ สำหรับคุ้มครองเด็กทางออนไลน์โดยเฉพาะ นำไปสู่การจัดทำ ร่างแก้ไขกฎหมายอาญาในการกระทำผิดต่อเด็กทางออนไลน์ และ ร่างพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็กโดยใช้สื่อออนไลน์ พ.ศ. ...	ดำเนินการจัดทำ ร่างแก้ไขกฎหมายอาญาในการกระทำผิดต่อเด็กทางออนไลน์ และ ร่าง พระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็กโดยใช้สื่อออนไลน์ พ.ศ. ...	Q๔/๖๒	- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ - กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย
กิจกรรมที่ ๔ มาตรการเสริมการลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือระบบเติมเงิน / จัดทำศูนย์กลางข้อมูลพื้นฐานผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ	มีการดำเนินโครงการระบบการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยอัตลักษณ์ (๒ แซะ) เสร็จสิ้นแล้วโดย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	Q๔/๖๓	- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับตรวจสอบการใช้สื่อออนไลน์ที่ไม่เหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบและอุปกรณ์เพื่อการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ๒.โครงการบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (CSOC) โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขอให้กรรมการตรวจรับปรับข้อมูลเรื่องเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสัญญาของบริษัท	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๓	- กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การปฏิรูปการบริหารจัดการความปลอดภัยไซเบอร์ / กิจการอวกาศ และระบบและเครื่องมือด้านการสื่อสารมวลชนและโทรคมนาคมเพื่อสนับสนุนภารกิจการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยฯ				
กิจกรรมที่ ๑ ผลักดันร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ. .... กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้มีผลบังคับใช้	พระราชบัญญัติ ทั้ง ๒ ฉบับ ได้มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒	ดำเนินการแล้วเสร็จ	Q๔/๖๑	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๒ จัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยใช้กรอบในระดับสากล	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษบกิจและสังคม ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒	คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ดำเนินการจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตาม พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒	Q๔/๖๒	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๓ กำกับดูแล ติดตามทุกหน่วยงานในการดำเนินการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ในมิติความมั่นคงของชาติ ด้านความปลอดภัยสาธารณะ ภัยธรรมชาติ และภาวะวิกฤต	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากแผนพัฒนาดังกล่าวหมดระยะเวลาดำเนินการแล้ว	พิจารณาทบทวนความจำเป็นของกิจกรรม โดยอาจปรับปรุงให้เข้ากับแผนอื่น ๆ ที่เป็นปัจจุบัน	Q๔/๖๑	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สภาความมั่นคงแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ร่วมกันจัดทำแผนแม่บท เพื่อนำเทคโนโลยีบรอดแบนด์ไร้สายมาใช้เป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมเพื่อภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้จัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทด้านการสื่อสารแห่งชาติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) เพื่อนำเทคโนโลยีบอร์ดแบนด์ไร้สายมาใช้เป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม เพื่อภารกิจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยมีการกำหนดให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ การใช้คลื่นความถี่วิทยุสำหรับป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ	ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทด้านการสื่อสารแห่งชาติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ให้แล้วเสร็จ และดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ต่อไป	Q๔/๖๕	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงสาธารณสุข
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ การปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
กิจกรรมที่ ๑ เร่งรัดการดำเนินการของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ เพื่อเป็นกลไกในการบูรณาการด้านการประชาสัมพันธ์ และการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมประชาสัมพันธ์ได้มีเค้าโครงร่างรายงานการศึกษาสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์ ในการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ระยะที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และโครงสร้างของแบบการสนทนากลุ่ม (Structure of Discussion Guide) ๒. มีกรอบการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล และนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) เป็นต้น	ดำเนินการจัดทำการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้แล้วเสร็จ และดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ต่อไป	Q๔/๖๒	- สำนักปลัดสำนักนายก - กรมประชาสัมพันธ์ - หน่วยงานประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๒ ปรับบทบาทของสถาบันการประชาสัมพันธ์ให้ดำเนินการในเชิงรุก รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรการสื่อสารในยุคดิจิทัล เพื่อบรรจุในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของภาครัฐของหน่วยงานต่าง ๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมประชาสัมพันธ์ มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานสถาบันการประชาสัมพันธ์ โดยอยู่ในระหว่างการทดลองใช้โครงสร้างการบริหารงานภายใน และมีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนของประเทศ ในคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีรองศาสตราจารย์เสรี วงษ์มณฑา เป็นประธานการประชุม การประชุมมีความคืบหน้าในการจัดทำรายละเอียดของแต่ละรายวิชา และประวัติวิทยากรผู้สอนโดยสังเขป รวมถึงแนวทางการจัดกรอบร่างแผนต่าง ๆ นำมาเสนอในการประชุมเพื่อรับรองในครั้งต่อไป	ดำเนินการทดลองใช้โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันการประชาสัมพันธ์ และการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรการสื่อสารในยุคดิจิทัลให้มีความสมบูรณ์	Q๔/๖๕	- สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - กรมประชาสัมพันธ์ - หน่วยงานประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓ กำหนดหลักสูตรอบรม / จัดอบรมสัมมนาเรื่องการประชาสัมพันธ์ภาครัฐ และการสื่อสารสาธารณะ ให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายประชาสัมพันธ์เชิงรุกกระทรวงมหาดไทย โดยกระทรวงมหาไทย ปัจจุบัน ได้ดำเนินการอบรมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว	ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในโครง/แผนงานที่สอดคล้องกับกิจกรรม	Q๔/๖๕	- สถาบันอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง - สถาบันการประชาสัมพันธ์ - สถาบันพระปกเกล้า

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การออม สวัสดิการสังคม และการลงทุนเพื่อสังคม				
กิจกรรม ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกองทุนการออมแห่งชาติ	ปัจจุบันพบว่ามีสมาชิก กอช. กว่า ๒,๒๑๕,๕๓๔ คน เงินกองทุนรวม ๖,๓๓๖.๙๕ ล้านบาท (ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒) ซึ่งเกินค่าเป้าหมายในแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมที่กำหนดไว้จำนวน ๑ ล้านคนภายในปี ๒๕๖๑	กอช. จะการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพและปรับปรุงการบริหาร กอช. โดยผลักดันการเพิ่มจำนวนสมาชิกอย่างต่อเนื่องผ่านวิธีการ อาทิ การลงพื้นที่เพื่อผลักดันการออม การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและธนาคารหน่วยรับสมัครสมาชิก การส่งเสริมการออมแรงงานนอกระบบ เด็ก/เยาวชน	Q๔/๖๑	กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.)
กิจกรรม ๒ การสร้างระบบให้คนไทยมีบำเหน็จบำนาญหลังพ้นวัยทำงาน	๑. มีร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญ โดยกระทรวงการคลังได้มีการยกร่าง พระราชบัญญัติ กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งผ่านความเห็นชอบ ครม. แล้ว แต่เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนรัฐบาล ร่างกฎหมายจึงถูกส่งกลับ ๒. ปัจจุบันกระทรวงการคลัง อยู่ระหว่างพิจารณาปรับแก้รายละเอียดเรื่องเงินสมทบกองทุนในอัตราที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้ประกอบการและสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับประโยชน์สูงสุด (สถานะปัจจุบัน : อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)	หลังจากปรับแก้แล้วเสร็จกระทรวงการคลังจะนำร่างกฎหมายดังกล่าวไปจัดทำประชาพิจารณ์ และเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา	Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง
กิจกรรม ๓ ปรับปรุงสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากสวัสดิการต่างๆ ให้เหมาะสมและเป็นธรรม	๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการ ๒๙ คณะภายใต้คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ เพื่อดำเนินงานส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิคนพิการ อันจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ๒. ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนบทบาทหน้าที่ วิธีการทำงานของคณะอนุกรรมการ และประโยชน์ที่แต่ละกลุ่มเป้าหมายจะได้รับ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ร่วมกับ ๕ กระทรวงหลัก ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลฯ กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย เพื่อหารือแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำในการให้บริการทางสังคมตามข้อเสนอในแผนการปฏิรูปฯ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๒	Q๔/๖๓	กระทรวงการคลัง
กิจกรรม ๔ พัฒนาการออมภาคบังคับ	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยและการส่งเสริมการออมผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยใช้ข้อมูลเรื่องรายได้เป็นเกณฑ์ และนำค่าใช้จ่ายจากการซื้อสินค้าผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (VAT ร้อยละ ๗) มาคืนประชาชน	ยังไม่มีความการดำเนินงานในระยะต่อไปตามข้อเสนอดังกล่าว เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล	Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
กิจกรรม ๕ ใช้วิสาหกิจเพื่อสังคมกับการพัฒนาสังคม	มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติว่าด้วยวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ พ.ค. ๖๒ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศ สถานะปัจจุบัน กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดยกรมพัฒนาสวัสดิการและสังคม ในฐานะหน่วยงานชั่วคราวตามบทเฉพาะการของ พระราชบัญญัติฯ ได้ดำเนินการ อาทิ จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม จัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติ ฯ เสร็จสิ้นแล้ว ๑๑ ฉบับจากทั้งสิ้น ๒๖ ฉบับ ทั้งนี้ ปัจจุบันมีบริษัทจดทะเบียนแล้วจำนวน ๑๐๓ แห่ง (ข้อมูล ณ ๘ ต.ค. ๖๒)	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ จะดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองตาม พระราชบัญญัติ และแต่งตั้ง ผอ. สำนักงานฯ	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
กิจกรรม ๖ เสริมสร้างและพัฒนากองทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกู้ยืมเพื่อการพัฒนาสังคม	กระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการตั้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสมทบกองทุน พ.ศ.๒๕๖๑ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๑ ม.ค. ๖๒ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ อปท. ตั้งงบสมทบโดยเฉพาะในกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ทั้งนี้ ยังไม่มีการดำเนินการตามข้อเสนอประเด็นปฏิรูปและวิธีการที่กำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณเหลือจ่าย รวมทั้ง การศึกษาและการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางสังคมหรือเสนอการระดมทุนให้ อปท. กู้ยืม	กระทรวงมหาดไทย กำลังปรับแก้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตั้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสมทบกองทุน พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อขยายขอบเขตการตั้งงบสมทบให้กว้างขึ้น	Q๔/๖๑	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
กิจกรรม ๗ ให้วัดช่วยเหลือกิจกรรมทางสังคมมากยิ่งขึ้น	๑. สช. ได้ดำเนินการขยายผลและร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายพัฒนาให้วัดมีส่วนร่วมในกิจกรรมช่วยเหลือทางสังคมด้าน สาธารณสงเคราะห์ตามแนวทางของธรรมนูญพระสงฆ์แห่งชาติ ๒. พศ.ร่วมกับ สปสช. พัฒนาให้วัดเป็นวัดส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งปัจจุบันมีวัดส่งเสริมสุขภาพแล้วจำนวน ๔,๐๐๗ แห่ง และมีพระคิลานุปัฏฐากแล้วจำนวน ๓,๗๙๖ รูป (ข้อมูล ณ ๒๘ มิ.ย. ๖๒)	ดำเนินโครงการขยายผลการสร้างพระนักพัฒนา	Q๔/๖๑	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ กลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคม				
กิจกรรม ๑ ปฏิรูประบบขนส่งสาธารณะ/ ระบบราง	กระทรวงคมนาคม มีนโยบายที่ให้การก่อสร้างขนส่งสาธารณะทุกโครงการมีการออกแบบเพื่อคนทุกวัย (UD) ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องดังกล่าวหลายหน่วยงาน อาทิ บริษัท BTS ได้มีแผนในการติดตั้งลิฟท์สำหรับผู้พิการฯ ให้ครบทุกสถานี รวมถึง กทม มีนโยบายในการก่อสร้างลิฟท์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า	ติดตามการดำเนินการของกระทรวงคมนาคมที่มีนโยบายให้การก่อสร้างขนส่งสาธารณะทุกโครงการมีการออกแบบเพื่อคนทุกวัย (UD)	Q๔/๖๒	กระทรวงคมนาคม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
กิจกรรม ๒ ปฏิรูประบบโครงสร้างพื้นฐานบริการขนส่งสาธารณะทุกระบบ	๑. กระทรวงคมนาคมมีนโยบายให้ยึดหลักการออกแบบขนส่งสาธารณะให้เอื้อต่อทุกคน (UD) อาทิ โครงการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ (ห้องน้ำ ทางลาด ป้าย) ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดย กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ดำเนินการทำ MOU ร่วมกับทุกกระทรวงเพื่อติดตามนโยบาย และแผนการสนับสนุน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ การขับเคลื่อนเมืองน่าอยู่สำหรับคนทั้งมวล “Smile City For All” โดยร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการภายใต้แนวคิดการจัดสภาพแวดล้อมที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Accessibility for All Act : AAA)	ติดตามการดำเนินการของกระทรวงคมนาคมที่มีนโยบายให้การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานบริการสาธารณะทุกโครงการมีการออกแบบเพื่อคนทุกวัย (UD)	Q๔/๖๔	กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงคมนาคม
กิจกรรม ๓ ปฏิรูปกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับเกี่ยวกับการออกแบบเพื่อคนทุกวัย (UD)	ยังไม่มีการบังคับใช้กฎหมายในเรื่อง UD	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กำลังผลักดันกฎหมายการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Accessibility for All Act : AAA) หรือยุทธศาสตร์ AAA ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	Q๔/๖๔	กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
๒. ปฏิรูปกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ				
กิจกรรม ๑ สนับสนุน/เสริมสร้างศูนย์บริการคนพิการและปรับปรุงรูปแบบการพิจารณาการใช้เงินของกองทุนส่งเสริม/พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๑) กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้ขับเคลื่อนศูนย์บริการคนพิการทั่วไปทั่วประเทศแล้ว จำนวน จำนวน ๒,๒๗๓ ศูนย์ (ข้อมูล ณ ๒๔ ก.ค. ๖๒) ๒) กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้จัดสรรกรอบวงเงินสนับสนุน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินงานและการจัดบริการของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ๓) กระทรวงการพัฒนาสังคมฯเสริมสร้างศักยภาพคนพิการ โดยร่วมมือกับ กระทรวงแรงงาน กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงพาณิชย์ และ กระทรวงศึกษาธิการ พัฒนาอาชีพผ่านโครงการ Smile Farm ๔) มติสมัชชาเครือข่ายคนพิการ ประจำปี ๒๕๖๒ สนับสนุนการจัดตั้ง คกก. วิสาหกิจเพื่อสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคมสำหรับคนพิการ	เร่งจัดทำมาตรฐานศูนย์บริการคนพิการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ศึกษาระบบบริหารจัดการกองทุนให้มีคุณภาพเพื่อความยั่งยืนของกองทุนฯ ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อร่วมกันพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม สำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	Q๔/๖๔	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/ กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๓. การเสริมสร้างศักยภาพผู้สูงอายุในการทำงาน				
กิจกรรม ๑ กิจกรรมขยายอายุเกษียณราชการ จาก ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี (โดยใช้เวลา ๖ ปี คือ ๒ ปี ขยาย ๑ ปี) เพื่อเป็นต้นแบบในการขยายเวลาการทำงาน	ยังไม่มีการแก้ไข พระราชบัญญัติ บำเหน็จบำนาญให้ขยายอายุเกษียณราชการเป็น ๖๓ ปี สถานะปัจจุบัน โดยสำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการศึกษาความเหมาะสมของตำแหน่งที่จะมีการขยายอายุเกษียณและได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑. สำนักงาน ก.พ. และกรมบัญชีกลางได้นำผลการศึกษางบประมาณค่าใช้จ่ายในการขยายอายุเกษียณเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อ ก.พ. ๖๒ เพื่อประกอบการตัดสินใจในเรื่องดังกล่าวแล้ว ๒. รับฟังความคิดเห็นของ อ.ก.พ. กระทรวง และผู้บริหารส่วนราชการเกี่ยวกับการจำแนกตำแหน่งตามลักษณะงานเพื่อการกำหนดอายุเกษียณ และสำรวจความคิดเห็นออนไลน์เกี่ยวกับการปรับปรุงการเกษียณอายุตามลักษณะงานเพิ่มเติม ๓. ออก กฎ ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์รับราชการต่อไป (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ มิ.ย. ๖๒ และมีผลบังคับใช้ในวันดังกล่าว	๑. รอผลการศึกษาเพื่อนำไปประกอบการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติ บำเหน็จบำนาญ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและข้อเสนอการปรับปรุงการเกษียณอายุราชการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมร่างกฎหมาย ๓. เสนอร่างกฎหมายเข้าสู่กระบวนการตรา พระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทย ๒๕๖๐	Q๔/๖๕	สำนักงาน กพ./ สำนักงาน กพร.
กิจกรรม ๒ แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้ผู้สูงอายุสามารถรับงานเป็นชิ้นงาน	กระทรวงแรงงานได้ออกประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง ขอความร่วมมือส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีงานทำ เมื่อ ๘ มี.ค. ๒๕๖๒ เพื่อขอความร่วมมือผู้ประกอบการที่ว่าจ้างผู้สูงอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป ซึ่งมิได้ทำงานประจำหรือทำงานบางช่วงเวลา จ่ายค่าตอบแทนอย่างน้อยชั่วโมง ๔๕ บาท จ้างงานที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และกำหนดระยะเวลาการทำงานไม่เกินวันละ ๗ ชั่วโมง และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงานไปทำงานที่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้รับงานไปทำที่บ้านทำงานเวลาใดก็ได้ และต้องได้รับการปฏิบัติจากผู้ว่าจ้างอย่างเป็นธรรม โดยได้รับค่าตอบแทนตามผลงานที่ทำและเป็นรายชิ้น ซึ่งครอบคลุมกลุ่มผู้สูงอายุให้สามารถรับงานไปทำที่บ้าน	ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยจัดทำ MOU ว่าด้วยความร่วมมือด้านการส่งเสริมการมีงานทำให้ผู้สูงอายุภายใต้โครงการ“รวมพลังประชารัฐส่งเสริมการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ” ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	Q๔/๖๑	กระทรวงแรงงาน/ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/กระทรวงพาณิชย์/กระทรวงอุตสาหกรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๔. ปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค				
กิจกรรม ๑ พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพของ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยเพิ่มอำนาจทางปกครองให้กับ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ คุ้มครองผู้บริโภคผู้บริโภค (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สถานะปัจจุบัน พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ พ.ค. ๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้น ๙๐ วันนับแต่วันประกาศ โดยมีหลักการสำคัญคือการปรับปรุงองค์ประกอบ/อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคด้านความปลอดภัย และให้เลขาธิการ สคบ. มีอำนาจดำเนินคดีแทนผู้บริโภค และ อปท. ได้รับค่าปรับจากการดำเนินการในส่วนของตน รวมถึงการปรับอัตราโทษปรับให้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ไม่ได้มีการระบุให้ สคบไปสังกัดหน่วยงานกระทรวงที่บังคับใช้กฎหมายตามข้อเสนอปฏิรูปฯ	เตรียมการจัดทำกฎหมายลูก จัดตั้งคณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยของสินค้าและบริการตามที่ พระราชบัญญัติ กำหนด ภายใน ๑ ปี	Q๔/๖๒	สำนักงาน กพ./ สำนักงาน กพร./ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค/ กระทรวงสาธารณสุข/ กระทรวงยุติธรรม/ กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรม ๒ เสริมสร้างพลังให้แก่ผู้บริโภคและการพัฒนาผู้บริโภคโดยอาศัยเทคโนโลยี	๑. มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ การจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อ ๒๒ พ.ค. ๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้น ๖๐ วันนับแต่วันประกาศ ซึ่งมีเจตนารมณ์เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิรวมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภคเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค และองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าวมีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. เปิดช่องทางระบบร้องทุกข์ออนไลน์ให้แก่กลุ่มผู้บริโภคผ่านเว็ปไซต์ แอพลิเคชั่นร้องทุกข์ชื่อ "CCAP: Consumer Complaint Application" และร่วมมือกับภาคเอกชน เปิดให้ผู้บริโภคร้องเรียนปัญหาผ่านทางร้านสะดวกซื้อ เซเว่น อีเลฟเว่น โดยไม่มีค่าใช้จ่าย	เร่งดำเนินการตามภารกิจรับจดแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคให้เป็นไปตามที่ พระราชบัญญัติ กำหนด	Q๔/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๕. ปฏิรูปการขึ้นทะเบียนกับผู้ไร้สถานะทางทะเบียนราษฎร				
กิจกรรม ๑ ติดตามกฎหมายทะเบียนราษฎรแก้ไขใหม่	๑. กระทรวงมหาดไทย โดย กรมการปกครองปรับแก้ พระราชบัญญัติ การทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ เม.ย. ๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๕ เม.ย. ๖๒ เป็นต้นไป โดยกำหนดสิทธิในการยื่นคำร้องขอมีสัญชาติไทยของเด็กที่ไร้รากเหง้า ไร้สัญชาติในประเทศไทยให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและหลักสิทธิมนุษยชน โดย กระทรวงมหาดไทยดำเนินการออกกฎหมายลำดับรองตาม พระราชบัญญัติ ดังกล่าวแล้ว ๓ ฉบับ ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ สำรวจและจัดทำข้อมูลคนพิการไร้รากเหง้า โดยจะดำเนินการขึ้นทะเบียนให้ได้รับสิทธิ ภายในปี ๒๕๖๔	ออกกฎหมายลำดับรองอื่นๆ ภายใต้ พระราชบัญญัติ การทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒	Q๔/๖๔	กระทรวงมหาดไทย/กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
๖. การเปลี่ยนแปลงนโยบายประชากรเพื่อเสริมสร้างดุลประชากรในอนาคต				
กิจกรรม ๑ แก้ปัญหาอัตราการเกิดที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยมีประชากรในแต่ละกลุ่มอายุที่ไม่สมดุล	มติ ครม. เมื่อ ๒ ม.ค. ๖๒ เห็นชอบ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการดูแลพัฒนา/จัดการศึกษา/การดำเนินงานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทุกสังกัดที่ดูแลเด็กในเวลากลางวัน และ พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ๔๖) พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๑ เพื่อกำหนดสิทธิประโยชน์การลดหย่อนสำหรับบุตรตั้งแต่คนที่ ๒ ให้มีผลบังคับสำหรับเงินได้พึงประเมินประจำปีภาษี ๒๕๖๑ ที่จะต้องยื่นรายการในปี ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการให้สิทธิการลดหย่อนค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากสวัสดิการพื้นฐานสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยีช่วยอนามัยเจริญพันธุ์ให้ผู้มีบุตรยากตามข้อเสนอในแผนการปฏิรูปฯ	คณะกรรมการปฏิรูปฯ ติดตามการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป	Q๔/๖๕	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/กระทรวงสาธารณสุข
๗. การเสริมพลังสตรี				
กิจกรรม ๑ กิจกรรมเพิ่มสัดส่วนของสตรีในตำแหน่งบริหารขององค์กร	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวอยู่ระหว่างจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานภาพสตรีแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการกำหนดแนวทางการส่งเสริมให้สตรีมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ปัจจุบันประเทศไทยมีสัดส่วนสตรีที่มีส่วนร่วมทางการเมืองร้อยละ ๕.๓ หรือคิดเป็นอันดับที่ ๑๘๔ ของโลก (ข้อมูลจาก UN Women อ้างในThe Standard ๘ พ.ย. ๖๑) อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการดำเนินการในส่วนของการแก้กฎหมายและการจัดมาตรการพิเศษเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสตรี	คณะกรรมการปฏิรูปฯ ติดตามการดำเนินการเนื่องจากเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	Q๔/๖๕	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การจัดการข้อมูลและองค์ความรู้ด้านสังคม				
กิจกรรม ๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นผู้เก็บและบริหารข้อมูลและสารสนเทศในระดับชุมชนและตำบล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับ สสส. ดำเนินโครงการรวบรวม จัดเก็บ และประมวลผลข้อมูลทุกมิติ ที่จัดเก็บโดยหน่วยงานในระดับพื้นที่ เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาในพื้นที่ ตามนโยบาย one plan one policy ของ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประมวลข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ภายในพื้นที่	เมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จจะดำเนินการประเมินผลความสำเร็จเพื่อต่อยอดการพัฒนาในระดับนโยบายต่อไป	Q๔/๖๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๒ จัดลำดับความสำคัญการเปิดเผยข้อมูลที่ประชาชนต้องการทราบ และสร้างการรับรู้	ยังไม่มีการดำเนินการตามข้อเสนอในแผนปฏิรูปฯ	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างพิจารณาวิธีการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	Q๔/๖๕	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)*/กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรม ๓ พัฒนาข้อมูลด้านภาษีเพื่อสร้างความเป็นธรรมในการช่วยเหลือของรัฐ	กรมสรรพากรอยู่ระหว่างพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลภาษีหัก ณ ที่จ่ายอิเล็กทรอนิกส์ โดยนำผู้มีรายได้ทุกคนเข้าระบบภาษีและให้ผู้ที่มีรายได้ถึงเกณฑ์ทุกคนชำระภาษี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีของภาครัฐ และคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัษฎากร (ภายใต้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย) มีข้อเสนอให้แก้ไขกฎหมายสรรพกร อาทิ กำหนดให้ผู้ที่มีอายุครบ ๑๘ ปียื่นแบบภาษี ลดเพดานภาษีบุคคลจากร้อยละ ๓๕ เหลือไม่เกินร้อยละ ๒๕ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้กรมสรรพกรยังไม่มีแนวคิดในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี ๒๕๖๕	Q๑/๖๔	กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง				
กิจกรรมที่ ๑ การปฏิรูประบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงพื้นที่				
๑.๑ กำหนดให้ตำบลเป็นพื้นที่การพัฒนาอย่างบูรณาการ โดยออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง	๑. มีร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง มีร่างระเบียบฯ และเสนอ ครม. พิจารณาแล้ว อย่างไรก็ตาม มีคำสั่งให้ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ไปทบทวนตามความเห็นของ สคก. ในประเด็นความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ซึ่ง สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ดำเนินการทบทวนความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นและหารือร่วมกับหน่วยงานร่วมรับผิดชอบแล้ว (สช./สศช.)	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน อยู่ระหว่างรายงานความคืบหน้า/อุปสรรคในการออกร่างระเบียบดังกล่าวต่อ รมว. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสังคมทราบ ตามลำดับ	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)/ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
	๒. เกิดกลไกประชารัฐระดับจังหวัดที่เข้มแข็งมีการจัดตั้งบริษัท ประชารัฐรักสามัคคี ครอบคลุมทุกจังหวัด	ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน		
	๓. เกิดกลไกประชารัฐระดับตำบลมีความเข้มแข็งครอบคลุมทุกตำบล กระทรวงมหาดไทย ได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาพื้นที่ในระดับอำเภอและตำบล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๑ มิ.ย. ๖๒ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระดับอำเภอและระดับตำบล โดยการจัดทำแผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาหมู่บ้าน และแผนพัฒนาชุมชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง	ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนพัฒนาตำบล/หมู่บ้าน/ชุมชน		
	๔. อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทชุมชนหรือธรรมนูญชุมชน			
	๕. อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ GIS ตำบล			
กิจกรรมที่ ๒ การปฏิรูประบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงประเด็นและกลไก : สิทธิและบทบาทชุมชน				
๒.๑ จัดทำ พระราชบัญญัติรองรับสิทธิชุมชนและบุคคลตามมาตรา ๔๓ (๒) ในรัฐธรรมนูญฯ	มีร่าง พระราชบัญญัติรองรับสิทธิชุมชนฯ ซึ่งสถานะปัจจุบัน มีร่างกฎหมายโดยคณะอนุกรรมการพิจารณาเสนอกฎหมายที่ต้องจัดทำใหม่เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ได้จัดทำขึ้นและส่งให้ รนม.วิษณุฯ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันคณะอนุกรรมการฯ ได้ยุติการดำเนินการแล้วและอยู่ระหว่างรอการพิจารณาจากรัฐบาลชุดใหม่	ไม่สามารถติดตามจากหน่วยงานรับผิดชอบหลักได้ และคณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี ๒๕๖๕	Q๔/๖๓	คณะอนุกรรมการพิจารณาเสนอกฎหมายที่จำเป็นต้องจัดทำใหม่เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ/ สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
๒.๒ แก้ไข พระราชบัญญัติสภาองค์ชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑	มีร่างแก้ไข พระราชบัญญัติสภาองค์ชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสถานะปัจจุบัน มีร่างแรกของการแก้ไข พระราชบัญญัติ สภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วเมื่อ ส.ค. ๖๒	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน จะดำเนินการนำร่างแรกของ การแก้ไขพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนฯ ไปรับฟังความคิดเห็นจากเครือข่ายสภาองค์กรชุมชนอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอคณะกรรมการ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนเพื่อพิจารณา	Q๔/๖๕	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๒.๓ ยกระดับ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน จากองค์การมหาชน ให้มี พระราชบัญญัติ รองรับ	ไม่มีร่าง พระราชบัญญัติ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนฯ ซึ่ง สถานะปัจจุบัน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ศึกษาบทบาทหน้าที่ และทบทวนภารกิจของสถาบัน ผ่านการแต่งตั้งคณะทำงานและการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ผลการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ๑) บางส่วนเห็นว่าบทบาทและภารกิจในปัจจุบันของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง และ ๒) บางส่วนเห็นควรให้ยกระดับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ให้มีพระราชบัญญัติรองรับ ทั้งนี้ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน เห็นว่ากฎหมายการจัดตั้งสถาบันที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันยังไม่มีอุปสรรคในการดำเนินงาน เว้นแต่งานด้านการต่างประเทศที่ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใต้อำนาจของ พระราชกฤษฎีกา ที่มีอยู่ในปัจจุบัน	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน อยู่ระหว่างรายงานผลการศึกษา ผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานความคืบหน้า/อุปสรรคในการยกระดับ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ให้มี พระราชบัญญัติรองรับ ต่อ รมว. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ทราบ	Q๔/๖๕	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
	มีแผนพัฒนาระบบและโครงสร้างการสนับสนุนสภาองค์กรชุมชน ซึ่ง สถานะปัจจุบัน สภาองค์กรชุมชนมีแผนพัฒนาผู้นำสภาองค์กรชุมชน แผนการส่งเสริมให้สภาองค์กรชุมชนจัดทำแผนชุมชนที่ดำเนินการในทุกๆ ปี และมีการสนับสนุนให้สภาองค์กรชุมชนนำแผนของตนเองไปประสานกับแผนท้องที่ ท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สนับสนุนให้สภาองค์กรชุมชนให้จัดทำแผนพัฒนาชุมชนในระยะ ๓ ปี และ ๕ ปี		
๒.๔ ส่งเสริมและให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ โดยจัดทำยุทธศาสตร์ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันฯ และ พระราชบัญญัติส่งเสริมอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์	มีร่างแผนส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้พหุวัฒนธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ สถานะปัจจุบัน สมช. อยู่ระหว่างการปรับแก้ร่างแผนส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้พหุวัฒนธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เสนอร่างแผนดังกล่าวต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำแผนไปปฏิบัติใช้ต่อไป	Q๔/๖๑	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
	มีกรอบการยกร่างกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ สถานะปัจจุบัน วธ. โดยศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรได้ตั้งคณะทำงานยกร่างกฎหมาย โดยแบ่งออกเป็น ๑) ทีมยกร่างกฎหมาย ๒) ทีมวิชาการ และ ๓) ทีมสื่อสารสังคม เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยสภาพปัญหา/สถานการณ์ของวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย มาจัดทำร่าง พระราชบัญญัติ ส่งเสริมอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาเบื้องต้น พบว่ากฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องยังไม่สอดคล้องกับการให้สิทธิแก่กลุ่มชาติพันธุ์ อาทิ พระราชบัญญัติ อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดเกณฑ์การให้สิทธิแก่กลุ่มชาติพันธุ์แต่ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่จริง	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรจะหารือร่วมกับ วธ. เพื่อหาแนวทางขับเคลื่อนกฎหมายดังกล่าวต่อไป		

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๒.๕ จัดทำ พระราชบัญญัติ ยุติธรรมชุมชน	มีร่าง พระราชบัญญัติ ยุติธรรมชุมชน สถานะปัจจุบัน ยกเลิกข้อกำหนดในการดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในร่าง พระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชนให้ดำเนินการผ่าน พระราชบัญญัติ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๒ พ.ค. ๖๒	กระทรวงยุติธรรมอยู่ระหว่างปรับแก้หลักการของร่าง พระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชนที่เน้นการส่งเสริมงานยุติธรรมชุมชน และตรวจสอบความจำเป็นในการออกกฎหมายตาม ม.๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ	Q๔/๖๒	กระทรวงยุติธรรม
กิจกรรมที่ ๓ การปฏิรูประบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงประเด็นและกลไก: ทรัพยากรและทุนชุมชน				
๓.๑ ผลักดัน พระราชบัญญัติธนาคารที่ดิน	มีร่าง พระราชบัญญัติ ธนาคารที่ดินฯ ซึ่งสถานะปัจจุบัน กระทรวงการคลัง ชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากอาจมีความซ้ำซ้อนกับกลไกภาครัฐในการช่วยเหลือปัญหาความมั่นคงทางที่ดินแก่ประชาชนที่มีอยู่แล้ว อีกทั้ง ผลการศึกษาของกระทรวงการคลัง พบว่า การจัดตั้งธนาคารที่ดินซึ่งเป็นหน่วยงานใหม่จะก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูง กระทรวงการคลัง จึงให้การสนับสนุนมาตรการภาษีแก่สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) โดยการออก พระราชกฤษฎีกา ตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการกำหนดกิจการที่ได้รับยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะ (ฉบับที่ ๖๖๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ก.ค. ๖๑ แทนการออก พระราชบัญญัติธนาคารที่ดินฯ	กระทรวงการคลัง สนับสนุนภารกิจของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ในการช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจนให้มีที่ดินทำกิน และสนับสนุนการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม	Q๔/๖๒	กระทรวงการคลัง
๓.๒ พัฒนาการดำเนินงานนโยบายการจัดการที่ดินแปลงรวมที่เน้นบทบาทของชุมชน/กระบวนการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งไปพร้อมๆ กัน	มีกลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการที่ดินแปลงรวม ซึ่งสถานะปัจจุบัน คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ได้ดำเนินนโยบายการจัดสรรที่ดินแปลงรวม โดยมีการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มของชุมชนผ่านรูปแบบของสหกรณ์ เพื่อการเข้าถึงเงินทุนและการฝึกอาชีพ ดำเนินการแล้ว ๑๒๗ พื้นที่ ๕๘ จังหวัด จากเป้าหมาย ๙๑๙ พื้นที่ ๗๐ จังหวัด ในปี ๒๕๖๓ (ณ ๒๗ ก.ย.๖๒)	ขยายผลการดำเนินงานไปยังพื้นที่เป้าหมายที่เหลือ โดยปรับรูปแบบการส่งเสริมการรวมกลุ่มให้มีความเหมาะสมแต่ละพื้นที่ อาทิ รูปแบบวิสาหกิจชุมชน	Q๔/๖๑	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
๓.๓ พัฒนาระบบการบริหารจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กของชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	มีกลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กฯ ซึ่งสถานะปัจจุบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็ก อาทิ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) (สสนก.) สร้างแม่ข่ายการจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยสนับสนุนให้ชุมชนประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการให้ถึงปี พ.ศ.๒๕๖๕	Q๔/๖๑	คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๓.๔ แก้ไข พระราชบัญญัติ ป่าไม้ พ.ศ.๒๔๘๔ และพระราชบัญญัติอื่นๆ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ ป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สถานะปัจจุบัน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ได้มีการออกพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ เม.ย. ๒๕๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อ ๑๗ เม.ย. ๖๒	กรมป่าไม้อยู่ระหว่างจัดทำกฎหมายลำดับรองเพื่อออกใบรับรองการเคลื่อนย้ายและ การขายไม้ยืนต้นมูลค่าสูง	Q๔/๖๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓.๕ จัดทำกฎกระทรวงเรื่องหลักประกันทรัพย์สินอื่นตามที่กำหนดใน พระราชบัญญัติ หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ และจัดทำ พระราชบัญญัติ ธนาคารต้นไม้	มีการประกาศใช้กฎกระทรวงกำหนดให้ทรัพย์สินอื่นเป็นหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๑ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สถานะปัจจุบัน กระทรวงพาณิชย์ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดให้ทรัพย์สินอื่นเป็นหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ ๕ พ.ย. ๒๕๖๑ และมีผลบังคับใช้ในวันดังกล่าว ปัจจุบันมีผู้ยื่นขอสินเชื่อโดยใช้ไม้ยืนต้นเป็นหลักประกันแล้ว จำนวน ๕ ราย ผ่านสินเชื่อพิโกไฟแนนซ์และพิโกพลัส อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการดำเนินการให้สินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ เนื่องจากขาดหลักเกณฑ์กลางในการประเมินราคาต้นไม้	กระทรวงพาณิชย์จะหารือกับสมาคมธนาคารไทยเพื่อผลักดันให้ธนาคารพาณิชย์ใช้ไม้ยืนต้นเป็นหลักประกัน	Q๔/๖๒	กระทรวงพาณิชย์/ กระทรวงการคลัง/ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
	มีร่าง พระราชบัญญัติ ธนาคารต้นไม้ฯ สถานะปัจจุบัน ธ.ก.ส. ได้ยกร่าง พระราชบัญญัติธนาคารต้นไม้ พ.ศ. .... แล้ว แต่ยังไม่มี แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ชัดเจน			
๓.๖ ส่งเสริมเครือข่ายวิชาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น นวัตกรรม และวัฒนธรรมชุมชน ให้เข้มแข็ง	การมีแผนแม่บทฯ สถานะปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ที่มีพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ การให้บริการทางวิชาการทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวิจัยความรู้นวัตกรรม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน/ท้องถิ่น	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างติดตามการดำเนินงาน เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นภารกิจปกติแล้ว	Q๔/๖๕	เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ/เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชมงคล/ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย/สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	การเกิดเครือข่ายวิชาการฯ สถานะปัจจุบัน มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สวทช. ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ การจัดการความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ร่วมกับราชภัฏอุตรดิตถ์	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างติดตามการดำเนินงาน เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นภารกิจปกติแล้ว		

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
กิจกรรมที่ ๔ : การปฏิรูประบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงประเด็นและกลไก: สวัสดิการชุมชน				
๔.๑ แก้ไข พระราชบัญญัติ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖	มีร่างแก้ไข พระราชบัญญัติ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ.๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้ดำเนินการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติ ฯ ฉบับแก้ไขแล้ว และได้รับฟังความคิดเห็นเมื่อ ม.ค. ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตาม ยังมีความเห็นที่ขัดแย้ง คณะอนุกรรมการส่งเสริมองค์กรสวัสดิการชุมชนภายใต้คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ จึงเห็นชอบให้ชะลอการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าว ตามข้อเสนอจากเวทีการรับฟังความเห็น	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ อยู่ระหว่างการหารือของผู้บริหารหน่วยงานถึงแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไป	Q๔/๖๑	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
๔.๒ จัดทำ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ. .... และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม	มีร่าง พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ. .... โดยมติ ครม. เมื่อ ๑๕ ม.ค. ๖๒ เรื่อง การขอจัดตั้งทุนหมุนเวียนตามมติ คณะกรรมการ นโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อ ๒๘ พ.ย. ๖๑ ในส่วนของการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ. .... ครม. มีมติไม่เห็นชอบ เนื่องจากกองทุนฯ มีรายได้หลักจากเงินงบประมาณและดำเนินงานในลักษณะจ่ายขาด โดยไม่มีรายได้กลับเข้ามาสมทบเป็นรายรับของกองทุนฯ วัตถุประสงค์ ลักษณะ ขอบเขต และเป้าหมายในการดำเนินงานยังขาดความชัดเจนและมีความซ้ำซ้อนกับทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งไว้แล้ว การขอจัดตั้งกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่ รมว.กระทรวงการคลัง เสนอ	นำมติ ครม. ดังกล่าวเข้าหารือต่อที่ประชุม คสป. เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดทำ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ. .... ต่อไป (ภายใน พ.ย. ๒๕๖๒)	Q๔/๖๓	คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม/ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
	มีแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม โดยใช้ชื่อว่า “แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔)” ตามข้อกำหนดในแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓	แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคมผ่านการพิจารณาของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๓ พ.ย. ๖๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอ ครม. พิจารณา		

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
กิจกรรมที่ ๕ : การปฏิรูประบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงประเด็นและกลไก: เศรษฐกิจชุมชน				
๕.๑ เร่งรัดการจัดทำ พระราชบัญญัติ สถาบันการเงินประชาชน	๑. มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ๒. พระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๓๐ เม.ย. ๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบสถาบันการเงินประชาชนออกประกาศที่เกี่ยวข้อง ๕ ฉบับ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายดังกล่าว	ออกระเบียบรองรับเพื่อให้สามารถขึ้นทะเบียนสถาบันการเงินประชาชนได้ภายในปี ๒๕๖๒	Q๔/๖๑	กระทรวงการคลัง
๕.๒ พัฒนาระบบสัมมาชีพชุมชนในลักษณะ Matching model ระหว่างภาคธุรกิจเอกชนกับชุมชน	ไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสัมมาชีพทั้งระบบ ยังไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสัมมาชีพทั้งระบบ เนื่องจาก สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ทั้งนี้ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน จัดทำโครงการศึกษาและปฏิบัติการพัฒนาเศรษฐกิจและ ทุนชุมชน หลักสูตรแผนธุรกิจเพื่อชุมชน คานงัดการพัฒนาที่ยั่งยืน Community Business Model Canvas: CBMC	จัดทำโครงการส่งเสริม Matching model ระหว่างภาคธุรกิจเอกชนกับชุมชน	Q๔/๖๕	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)/กระทรวงพาณิชย์
๕.๓ จัดทำ พระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคมให้เป็นกฎหมายส่งเสริมการทำงานเพื่อสังคมโดยใช้การทำงานเชิงธุรกิจ	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว (เมื่อวันที่ ๒๒ พ.ค. ๖๒ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศ) และกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดยกรมพัฒนาสวัสดิการและสังคม ในฐานะหน่วยงานชั่วคราวตามบทเฉพาะการของ พระราชบัญญัติฯ ได้ดำเนินการ อาทิ จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม จัดทำกฎหมายลำดับรองตาม พระราชบัญญัติ ฯ เสร็จสิ้นแล้ว ๑๑ ฉบับจากทั้งสิ้น ๒๖ ฉบับ ทั้งนี้ ปัจจุบันมีบริษัทจดทะเบียนแล้วจำนวน ๑๐๓ แห่ง (ณ ๘ ต.ค.๖๒)	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ จะดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองตาม พระราชบัญญัติ และแต่งตั้ง ผอ. สำนักงานฯ	Q๔/๖๑	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
๕.๔ ผลักดันการพัฒนาสหกรณ์ทุกประเภทเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ป้องกันความเสี่ยงและอุปสรรคต่างๆ โดยการปรับปรุง พระราชบัญญัติสหกรณ์ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติสหกรณ์ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว (เมื่อวันที่ ๒๐ มี.ค. ๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๑ พ.ค. ๖๒) แต่ยังไม่ได้ออกกฎหมายระดับรองเพื่อดำเนินการตาม พระราชบัญญัติ อาทิ ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้สหกรณ์จังหวัดในฐานะนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๒	ออกกฎหมายลำดับรอง เพื่อรองรับการดำเนินการ ตาม พระราชบัญญัติ	Q๒/๖๓	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การมีส่วนร่วม การเรียนรู้ การรับรู้ และการส่งเสริมกิจกรรมทางสังคม				
กิจกรรมที่ ๑ สร้างพลังจิตอาสา				
๑.๑ โครงการจิตอาสา “เราทำดีด้วยหัวใจ”	กระทรวงมหาดไทยรายงานผลการจัดกิจกรรมจิตอาสา ตั้งแต่เดือน พ.ย. ๖๐ – ต.ค. ๖๒ จำนวน ๓๗,๕๗๔ ครั้ง จิตอาสาทั้งหมดจำนวน ๕,๖๓๔,๖๘๙ คน แบ่งเป็นประเภทกิจกรรมต่างๆ อาทิ พัฒนาแหล่งน้ำ ทำความสะอาดสถานที่สาธารณะ สร้างฝายชะลอน้ำ ปลูกต้นไม้ และกิจกรรมสาธารณสุข	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ปรับเพิ่มตัวชี้วัด โดยกำหนดจำนวนจิตอาสาและขยายผลการดำเนินงานทั้งในภาคราชการและประชาชนทุกภาคส่วน	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงมหาดไทย
๑.๒ โครงการจิตอาสาประชารัฐเพื่อสังคมสุขภาวะ	สช. ดำเนินโครงการจิตอาสาประชารัฐเพื่อสังคมสุขภาวะ โดยประชุมดำเนินการระดับจังหวัดและจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนเครือข่ายสำรวจ/จัดทำฐานข้อมูลและแผนการช่วยเหลือประชาชนในภาวะลำบากและข้อมูลภูมิศาสตร์รับมือภัยธรรมชาติ รวมถึงจัดการความรู้/ถอดบทเรียนการดำเนินงาน		ไม่กำหนดเวลา	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ(สช.)/ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)/ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
กิจกรรมที่ ๒ สร้างพลังแผ่นดิน				
๒.๑ ปฏิรูประบบอาสาสมัครในพื้นที่	๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครและภาคประชาสังคม เพื่อการจัดสวัสดิการ และจัดให้ระบบฐานข้อมูล อพม./ฐานข้อมูลศูนย์ประสานงาน อพม.และกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของ อพม. โดยได้จัดตั้งศูนย์ประสานงาน อพม. ทั้งระดับจังหวัดและอำเภอ ๒. กระทรวงสาธารณสุข มีการจัดทำแอปพลิเคชัน อสม. Online เพื่อยกระดับคุณภาพ การทำงาน และการสื่อสารให้บุคลากรด้านสาธารณสุขชุมชนดียิ่งขึ้น	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/ กระทรวงศึกษาธิการ/ กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๒.๒ ฟื้นฟูกิจการลูกเสือไทย	ยังไม่มีการปรับแก้ พระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ.๒๕๕๑ จากการสอบถามกรมธนารักษ์ พบว่ายังไม่ได้รับการประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงการบริหารทรัพย์สินของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ ทั้งนี้ มีการอบรมลูกเสือในหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษาและการอบรมสำหรับบุคคลทั่วไป และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร/จัดฝึกอบรมลูกเสือเป็นประจำทุกปี	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๒.๓ ขับเคลื่อนสภาเด็กและเยาวชน	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการดังนี้ โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งสภาเด็กและเยาวชน โดยจัดให้มีสภาเด็กและเยาวชนในระดับตำบล/ อำเภอ/ จังหวัด และระดับประเทศ จัดกิจกรรมสร้างสรรค์เชิงจิตอาสาเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ชุมชน และสังคม พัฒนาระบบฐานข้อมูลของสภาเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างติดตามการดำเนินการ เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นภารกิจปกติแล้ว	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/ กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมที่ ๓ พลังสร้างสรรค์				
๓.๑ สร้างศูนย์การเรียนรู้ทักษะชีวิต	๑. กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้ดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยชุมชน ระยะที่ ๒ ซึ่งเป็นการพัฒนาคลังข้อมูลวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น และระบบแนะนำการชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นผ่าน Mobile application ๒. กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนเพื่อสร้างโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงพัฒนาทักษะชีวิต อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีมาตรการสนับสนุน/สร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดพื้นที่ทางสังคม และพัฒนาระบบการระดมทุนเพื่อกิจกรรมทางสังคม	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม/ กระทรวงศึกษาธิการ/ OKMD
๓.๒ ขับเคลื่อนคลังปัญญาผู้สูงอายุและโรงเรียนผู้สูงอายุ	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการดังนี้ จัดให้มีศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ในทุกจังหวัด ทุกอำเภอ และมีแผนการขับเคลื่อนงาน ศพอส. ให้ครบทุกตำบลในปี ๒๕๖๕ / ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทุกจังหวัด / จัดกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญาผู้สูงอายุตามที่สาธารณะเนื่องในวันสำคัญต่างๆ / นำร่องโรงเรียนผู้สูงอายุในเรือนจำคลองเปรม และเรือนจำกลางลำปางร่วมกับกรมราชทัณฑ์ / ประสานขอความร่วมมือ อปท. ดำเนินงานโรงเรียนผู้สูงอายุทั่วประเทศ	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ อยู่ระหว่างการถ่ายโอนภารกิจ ศพอส. ให้ อปท. ตามแผนการกระจายอำนาจ คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างติดตามการดำเนินงาน เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นภารกิจปกติแล้ว	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/ กระทรวงมหาดไทย
๓.๓ พัฒนาศูนย์เด็กเล็กเป็นพื้นที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก	๑. จัดให้มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด อปท. ทั่วประเทศ มีจำนวน ๑๘,๘๑๔ แห่ง (มีการยุบรวมศูนย์ฯ) โดยรับเด็กอายุ ๒ – ๕ ปี (ข้อมูล ณ พ.ย. ๖๒) ๒. มท. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาทิ การจัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ครม. เห็นชอบ เมื่อ ๒ ม.ค.๖๒) การอบรมพัฒนาศักยภาพครูเด็กปฐมวัย	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงมหาดไทย/ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ/กระทรวงวัฒนธรรม

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผนฯ	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ
๓.๔ ขยายเครือข่ายวิทยุ/การสื่อสารให้ชุมชนเพื่อช่วยเหลือสาธารณะ: วิทยุชุมชน	กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิทยุชุมชน โดยจัดตั้ง/บริหารจัดการเครือข่ายวิทยุชุมชนระดับเขต การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครือข่ายวิทยุประชารัฐ และจัดประกวดวิทยุชุมชนดีเด่น	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างติดตามการดำเนินงาน เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นภารกิจปกติแล้ว	ไม่กำหนดเวลา	กรมประชาสัมพันธ์/กระทรวงมหาดไทย
กิจกรรมที่ ๔ พลังภูมิคุ้มกัน				
๔.๑ จัดทำมาตรฐานดูแลสื่อออนไลน์	กรมประชาสัมพันธ์จัดทำเว็บไซต์รู้ทันสื่อ เพื่อสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชน พร้อมเผยแพร่รายการชัวร์หรือมั่วนิ่ม รายการชัวร์ก่อนแชร์ และจัดให้มีการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารทางสื่อออนไลน์ผ่านกลุ่มไลน์ ๒๐ กระทรวงและกลุ่มไลน์ของคณะทำงานปฏิบัติการข่าวสาร (IO) อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการดำเนินการร่วมมือกับผู้ผลิตสื่อจัด rating สื่อออนไลน์ เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำมาตรฐานดูแลสื่อออนไลน์ได้ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ดำเนินการตาม มติ ครม. เมื่อ ๖ มิ.ย. ๖๐ ที่เห็นชอบให้จัดตั้งศูนย์ประสานงานขับเคลื่อนการส่งเสริมและปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อออนไลน์	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ไม่กำหนดเวลา	กรมประชาสัมพันธ์/กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๔.๒ โครงการ Citizen Watchdogs	กระทรวงดิจิทัลฯ จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการคุ้มครองเด็ก/เยาวชนจากสื่อดิจิทัล และกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการดำเนินการในส่วนของการพัฒนาระบบที่ให้ประชาชนเป็นอาสาสมัครและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข่าวสาร และพัฒนาระบบเฝ้าระวังสื่อในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะกลุ่มสตรี และระบบ watch dog ในระดับชุมชน	คณะกรรมการปฏิรูปฯ อยู่ระหว่างเสนอให้ขยายระยะเวลาดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ไม่กำหนดเวลา	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม/สำนักงาน กสทช.

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน				
กิจกรรม ๑ ปรับบทบาทและโครงสร้างองค์กรด้านพลังงานเพื่อรองรับการปฏิรูป	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติอยู่ระหว่างการดำเนินการโดยมีการตั้งกองบริหารสัญญา PSC และได้รับอัตรากำลังเพิ่มเติม โดยเริ่มดำเนินงานแล้วในลักษณะกองภายในกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ตามคำสั่ง กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ เมื่อ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติอยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมควบคู่ไปด้วยหากจำเป็นต้องมีการจัดตั้งองค์กรใหม่	Q๔/๖๕	กระทรวงพลังงาน (กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ)
กิจกรรม ๒ สร้างกติกา (Code of Conduct) เพื่อกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยนโยบาย-หน่วยกำกับ-หน่วยปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยการลดความซ้ำซ้อนบทบาท ภารกิจ นโยบาย-กำกับ-ปฏิบัติ (Code of Conduct) มีการประชุมและกำหนดบทบาทชัดเจนขึ้นแล้ว	ทบทวนตามข้อเสนอของสำนักนายกรัฐมนตรี โดยกำหนดให้กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านพลังงานเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน แทนการกำหนดให้ทุกหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานและการกำกับติดตามประเมินผล	Q๔/๖๕	กระทรวงพลังงาน
กิจกรรม ๓ ปรับลดระยะเวลาการอนุมัติ/อนุญาต	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ดำเนินการด้านศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (OSS) เป็นไปตามเป้าหมาย และมีประกาศ พระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประกาศในราชกิจานุเบกษา เมื่อ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒	ลดขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งโรงไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อกฎหมาย	Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ				
กิจกรรม ๑ ประเมินฐานข้อมูลด้านพลังงานในปัจจุบันและพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานดำเนินการศึกษา	ประเมินฐานข้อมูลด้านพลังงานในปัจจุบัน และพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์	Q๔/๖๒	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
กิจกรรม ๒ ดำเนินงานเชื่อมโยงกับ Big Data หรือเชื่อมโยงระบบ IT กับหน่วยงานภายนอก	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลผ่าน Web Service กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และอยู่ระหว่างการพัฒนาร่วมกับ กฟผ. และกระทรวงพาณิชย์	ดำเนินงานเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) หรือเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอก	Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๓ ศึกษาเพื่อแก้ไขกฎหมายที่ทำให้เข้าถึงและเชื่อมโยงข้อมูล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานดำเนินการศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ หรืออำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านพลังงาน และออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและรูปแบบองค์กรของศูนย์ฯ	ศึกษาเพื่อแก้ไขกฎหมายที่ทำให้เข้าถึงและเชื่อมโยงข้อมูล	Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๔ จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในกระทรวงพลังงาน	ดำเนินการแล้ว โดยจัดตั้งเป็นส่วนงานภายใต้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	-	Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๕ ศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) แผนที่นำทาง (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ ของศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	มีกำหนดจัดทำ Roadmap แล้วเสร็จ ๒๕๖๓	Q๔/๖๔	
กิจกรรม ๖ กรณีผลประเมินเห็นควรให้แยกออกจาก พน. ให้ยกร่างกฎหมายและระเบียบเพื่อดำเนินการจัดตั้งศูนย์ต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานดำเนินการศึกษาความเหมาะสม		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน				
กิจกรรม ๑ ปฏิรูปให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐอย่างเป็นทางการในรูป คณะที่ปรึกษาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการของภาคประชาสังคม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐอย่างเป็นทางการ ซึ่งได้เสนอร่างคณะกรรมการภาคประชาสังคม แล้ว	จัดตั้งคณะกรรมการภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐอย่างเป็นทางการ	Q๔/๖๕	กระทรวงพลังงาน
กิจกรรม ๒ ปฏิรูปให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการโดยกำหนดกลไกการจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ประชาชนมีส่วนร่วม และภาครัฐทุกส่วนดำเนินการร่วมกัน	การเสนอพื้นที่ มีการยกร่างคำสั่งคณะอนุกรรมการกำหนดพื้นที่เหมาะสมในการจัดตั้งโรงไฟฟ้าแล้ว อยู่ระหว่างเสนอผู้บริหารพิจารณา	ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการโดยกำหนดกลไกการจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ประชาชนมีส่วนร่วม และภาครัฐทุกส่วนดำเนินการร่วมกัน	Q๔/๖๕	กระทรวงพลังงาน
กิจกรรม ๓ การจัดสรรค่าภาคหลวงสู่ชุมชน	คณะกรรมการ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติ เมื่อ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เห็นชอบการจัดสรรค่าภาคหลวงที่ ๒๐:๒๐:๒๐:๐ อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา	กระทรวงมหาดไทยนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป	Q๔/๖๕	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน (กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ)
กิจกรรม ๔ ส่งเสริมและสร้างระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกองค์กร	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสร้างธรรมาภิบาลอย่างเท่าเทียม เช่น การลดความทับซ้อน การร่วม EITI การขึ้นทะเบียน NGOs ปรับปรุง พรบ.การมีส่วนร่วม การเปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับ มีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมวิสาหกิจนำ	สร้างระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกองค์กร	Q๔/๖๓	กระทรวงพลังงาน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ โครงสร้างแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า				
กิจกรรม ๑ ศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและการเติบโตที่เหมาะสม เพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานดำเนินการศึกษา	ศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและการเติบโตที่เหมาะสม	Q๔/๖๒	กระทรวงพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผิต การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
กิจกรรม ๒ จัดทำแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย	คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีมติเห็นชอบแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (PDP๒๐๑๘) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ และคณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒		Q๒/๖๓	
กิจกรรม ๓ ปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution)	จัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) โดยมีการประชุมร่วมกับรัฐวิสาหกิจไฟฟ้าทั้ง ๓ แห่งแล้ว	ปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต	Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๔ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนพัฒนากำลังไฟฟ้าของประเทศไทยไปดำเนินการ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนพัฒนากำลังไฟฟ้าของประเทศไทยไปดำเนินการแล้ว		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน				
กิจกรรม ๑ การส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน (แต่งตั้งคณะทำงาน /จัดทำร่างระเบียบ /ประกาศใช้	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยการศึกษาปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อรองรับ Prosumer และการคัดเลือกโครงการ Sandbox เพื่อส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเสรีที่ใช้พลังงานทดแทนในชุมชน และการทำ TPA ของระบบส่งและจำหน่าย และอยู่ระหว่างการศึกษา Prosumer	ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน (แต่งตั้งคณะทำงาน /จัดทำร่างระเบียบ /ประกาศใช้ระเบียบ)	Q๒/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
กิจกรรม ๒ รูปแบบโครงสร้างกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับกิจการไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไป		ปรับรูปแบบโครงสร้างกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับกิจการไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไป	Q๒/๖๓	
กิจกรรม ๓ ระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับ Third Party Access และการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)		จัดทำระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับ Third Party Access และการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)	Q๔/๖๔	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า				
กิจกรรม ๑ การโอนย้าย กฟน. และ กฟภ. มาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน กรณีที่ไม่สามารถโอนย้าย ๓ การไฟฟ้า มาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	คณะกรรมการฯ เสนอให้จัดทำแผนบูรณาการการลงทุนพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศ เพื่อให้เกิดการบูรณาการแผนการลงทุนและแผนปฏิบัติการด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานอย่างเหมาะสม มีการสร้างและใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานอย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยกระทรวงพลังงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและ ๓ การไฟฟ้า	Q๒/๖๒	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ				
กิจกรรม ๑ การจัดก๊าซธรรมชาติให้มีความต่อเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงัก	การจัดหาก๊าซให้มีความต่อเนื่อง เช่น มีการเปิดประมูลและได้รับผู้รับสัมปทานแหล่งเอราวัณ บงกช คือ บริษัท ปตท. สำรวจและผลิต เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด แล้ว รวมทั้งมีกรมกิจการชานแดนทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการชายแดนทั่วไป (General Border Committee: GBC) ไทย – กัมพูชา เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ในการพัฒนาแหล่งพื้นที่ทับซ้อนไทย - กัมพูชา		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรมเชื้อเพลิงพลังงาน บ.ปตท.
กิจกรรม ๒ การใช้โครงสร้างพื้นฐานพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด	อยู่ระหว่างการสรรหาที่ปรึกษาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติ เช่น ทบทวนแผนโครงสร้างพื้นฐาน การกำหนด Roadmap ของภาคใต้และตะวันตก	การใช้โครงสร้างพื้นฐานพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด	Q๑/๖๓	
กิจกรรม ๓ การนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	มีผลการศึกษาการนำก๊าซไปยังพื้นที่ต่างๆ (LNG Satellite) แล้ว เพื่อสนับสนุนการนำก๊าซมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง		Q๔/๖๓	
กิจกรรม ๔ การส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในการประกอบธุรกิจพลังงาน	ดำเนินการส่งเสริมการแข่งขันในการประกอบธุรกิจพลังงาน โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิต		Q๓/๖๓	
กิจกรรม ๕ การสร้างโอกาสให้ประเทศไทยกลายเป็น Regional LNG Trading Hub	มีผลการศึกษาการนำก๊าซ และการสร้างโอกาสให้ไทยเป็น Regional LNG Trading Hub แล้ว	ดำเนินการส่งเสริมให้ประเทศไทยกลายเป็น Regional LNG Trading Hub	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ ๔				
กิจกรรม ๑ การพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม	อยู่ระหว่างกระบวนการสรรหาที่ปรึกษาเพื่อว่าจ้างการศึกษาการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ ๔ ในพื้นที่ชายฝั่งตะวันออก และการกำหนดพื้นที่ใหม่สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะยาว	นำผลการศึกษามาใช้ในการพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ ๔	Q๔/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
กิจกรรม ๒ การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ ๔ ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก			Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๓ การกำหนดพื้นที่ใหม่สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะยาว			Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๔ การกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ			Q๔/๖๒	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ ปฏิรูประบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็ว สำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล				
กิจกรรม ๑ บูรณาการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปลูกไม้โตเร็วร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรมพัฒนาพลังงานทดแทน ส่งข้อมูลพื้นเป้าหมายที่ต้องการให้ส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็ว ไปยังกรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ และกรมป่าไม้ เพื่อเป็นข้อมูลส่งเสริมปลูกไม้โตเร็วในพื้นที่ต่าง ๆ ส่วนโครงการอื่นๆ เช่น มาตรฐานเชื้อเพลิงชีวมวล วิสาหกิจชุมชน ได้รับงบดำเนินการแล้ว และมีการเข้าหารือกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว		Q๔/๖๑	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทน)
กิจกรรม ๒ กำหนดพื้นที่สำหรับปลูกไม้โตเร็ว (ระยะแรก พิจารณาพื้นที่ปลูกใกล้โรงไฟฟ้าเดิมที่มีเชื้อเพลิงไม่เพียงพอก่อน)			Q๑/๖๒	
กิจกรรม ๓ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับไม้โตเร็ว เช่น ยูคาลิปตัส สนประดิพัทธ์ สะเดา กระถินณรงค์ กระถินเทพา ขี้เหล็ก เป็นต้น			Q๓/๖๒	
กิจกรรม ๔ สนับสนุนกล้าไม้ พันธุ์ไม้ ไม้โตเร็วชนิดต่างๆ และคำแนะนำในการปลูกไม้โตเร็วให้กับเกษตรกร/ชุมชน			Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๕ สนับสนุนการตั้งวิสาหกิจชุมชน/สหกรณ์การเกษตร ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็ว	กรมพัฒนาพลังงานทดแทน สนับสนุนการตั้งวิสาหกิจชุมชนผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลแล้วเสร็จ 10 แห่ง กำลังติดตั้ง 16 แห่ง และรับสมัครใหม่ 8 แห่ง		Q๓/๖๓	
กิจกรรม ๖ กำหนดมาตรฐานและราคากลางของเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็ว	จัดทำมาตรฐานเชื้อเพลิงชีวมวล แล้วเสร็จ		Q๔/๖๓	
กิจกรรม ๗ ออกมาตรการ/ระเบียบเพื่อสนับสนุนให้โรงไฟฟ้าแบบ Non-Firm เปลี่ยนไปจ่ายไฟฟ้าแบบ Firm	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๘ ดำเนินการตัดไม้โตเร็วมาผลิตเป็นเชื้อเพลิงและปลูกไม้โตเร็วทดแทนในส่วนที่ตัดไปใช้งาน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ แนวทางส่งเสริมและขจัดอุปสรรคในการนำขยะมูลฝอยไปเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า				
กิจกรรม ๑ ภาครัฐ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนที่มีศักยภาพในการนำขยะเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงมหาดไทย อยู่ระหว่างดำเนินการ Quick win projects 86.4 MW ในกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนที่มีศักยภาพในการนำขยะเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า		Q๔/๖๕	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน
กิจกรรม ๒ ออกกฎหมายให้มีการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง ปลายทาง และก่อนการนำไปกำจัดทุกเทคโนโลยี เพื่อ Recycle ให้ได้ประโยชน์สูงสุดและลดมลพิษ จึงควรมีการฝังกลบเฉพาะขยะไม่ย่อยสลาย (Inert Waste) เท่านั้น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยประสานหน่วยงานจัดทำรายละเอียดมาตรการที่เกี่ยวข้อง กับกระทรวงมหาดไทย		Q๔/๖๒	
กิจกรรม ๓ ภาครัฐส่งเสริมให้เอกชนที่มีประสบการณ์และความพร้อมด้านการเงิน มาลงทุนในโครงการจัดการขยะแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีกลไกให้เอกชนสามารถร่วมลงทุนได้อยู่แล้วในระดับพื้นที่ อยู่ระหว่างการส่งเสริมการลงทุน	-	Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๔ เสนอทางเลือกเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดและใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดจากขยะและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมมาตรการในการดำเนินงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีโครงการการศึกษาและการประเมินวัฏจักรชีวิตของการผลิตพลังงานจากขยะชุมชนในประเทศไทย ตามที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	เสนอทางเลือกเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดและใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดจากขยะและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมมาตรการในการดำเนินงาน	Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๕ สร้างความเข้าใจและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและตรวจสอบผลการดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงพลังงาน	สร้างความเข้าใจและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและตรวจสอบผลการดำเนินการ	Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๖ ลดขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนเพื่อเข้าลงทุนในโครงการพลังงานขยะ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงการคลัง	-	Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๑ การส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรี				
กิจกรรม ๑ ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เห็นชอบหลักการ โดยเห็นว่าการดำเนินการควรมีความชัดเจนภาคนโยบาย เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าของประเทศ	ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี	Q๑/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทน
กิจกรรม ๒ ออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการเชื่อมต่อ การใช้บริการ และการปฏิบัติการ ระบบโครงข่ายไฟฟ้าโดยเร็ว รวมถึงการกำหนดอัตราค่าบริการ ในการใช้หรือการเชื่อมต่อที่เหมาะสม และเป็นธรรม สำหรับโซลาร์รูฟเสรี (การมีผลบังคับใช้ ให้เป็นไปตามความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	ออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการเชื่อมต่อ การใช้บริการ และการปฏิบัติการ ระบบโครงข่ายไฟฟ้าโดยเร็ว รวมถึงการกำหนดอัตราค่าบริการ ในการใช้หรือการเชื่อมต่อที่เหมาะสม และเป็นธรรม สำหรับโซลาร์รูฟเสรี	Q๑/๖๒	
กิจกรรม ๓ ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมให้มีการเก็บสะสมพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากโซลาร์รูฟและนำกลับมาใช้ใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมให้มีการเก็บสะสมพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากโซลาร์รูฟและนำกลับมาใช้ใหม่	Q๑/๖๒	
กิจกรรม ๔ แก้ไขพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเรื่องพลังงานควบคุม โดยให้โซลาร์รูฟที่มีขนาดไม่เกิน ๑,๐๐๐ kWp ไม่เป็นพลังงานควบคุม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	แก้ไขพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเรื่องพลังงานควบคุม โดยให้โซลาร์รูฟที่มีขนาดไม่เกิน ๑,๐๐๐ kWp ไม่เป็นพลังงานควบคุม	Q๑/๖๒	
กิจกรรม ๕ แก้ไขระเบียบว่าด้วยการเชื่อมต่อโซลาร์รูฟกับระบบของฝ่ายจำหน่าย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	แก้ไขระเบียบว่าด้วยการเชื่อมต่อโซลาร์รูฟกับระบบของฝ่ายจำหน่าย	Q๑/๖๒	
กิจกรรม ๖ เชิญชวนให้ติดตั้งโซลาร์รูฟ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เชิญชวนให้ติดตั้งโซลาร์รูฟ	Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๗ ให้กรมบัญชีกลางปรับปรุงระเบียบจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงานราชการสามารถติดตั้ง Solar Rooftop เพื่อประหยัดการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการในหลากหลายรูปแบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	-	Q๔/๖๓	กรมบัญชีกลาง
กิจกรรม ๘ จัดตั้งหน่วยงาน One Stop Service ที่สามารถออกใบอนุญาตการผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์รูฟได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	จัดตั้งหน่วยงาน One Stop Service ที่สามารถออกใบอนุญาตการผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์รูฟได้	Q๑/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๒ ปฏิรูปโครงสร้างการใช้พลังงานภาคขนส่ง ระยะ ๒๐ ปี				
กิจกรรม ๑ การปรับข้อมูลต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (ความต้องการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (BAU))	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยการปรับแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (AEDP) และทบทวน แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง (Oil Plan) ให้สอดคล้องกับประมาณการความต้องการใช้น้ำมัน (BAU) แผนอนุรักษ์พลังงาน และรองรับผลกระทบจากการปรับปรุง พระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	กำหนดแนวทางการดำเนินการและมาตรการลดผลกระทบกับผู้เกี่ยวข้อง	Q๑/๖๓	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทน กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพาณิชย์
กิจกรรม ๒ ปรับแผน AEDP และ Oil Plan โดยกำหนดโครงสร้างการใช้พลังงานภาคขนส่งตามหลักแนวคิดคณะกรรมการปฏิรูป			Q๑/๖๓	
กิจกรรม ๓ กำหนดแนวทางการดำเนินการและมาตรการลดผลกระทบกับผู้เกี่ยวข้อง			Q๑/๖๓	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๓ การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม				
กิจกรรม ๑ กลไกคณะทำงานร่วม มีการบูรณาการทำงานร่วมกันในภาครัฐระหว่างกระทรวงพลังงานและกระทรวงอุตสาหกรรม	ดำเนินการบูรณาการทำงานร่วมกันในภาครัฐระหว่างกระทรวงพลังงานและกระทรวงอุตสาหกรรม	-	Q๔/๖๕	กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม
กิจกรรม ๒ ขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานภาคอุตสาหกรรม	ดำเนินการจัดทำโครงการ อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพหม้อน้ำ ระบบความร้อน เพิ่มประสิทธิภาพระบบไอน้ำสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล และการจัดทำแนวทางการผลักดันการใช้มาตรฐานประสิทธิภาพพลังงานของโรงงานอุตสาหกรรม (Factory Energy Code) ในภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น ภายใต้ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จากกองทุนอนุรักษ์พลังงานเป็นไปตามแผน		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน				
กิจกรรม ๑ บังคับใช้กฎหมายอาคารก่อสร้างใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยการจัดทำ ร่างกฎกระทรวงข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (BEC) อยู่ในขั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา พพ. ได้เข้าประชุมชี้แจงกฤษฎีกาแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม และดำเนินการในขั้นตอนถัดไป	รอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม	Q๔/๖๕	กรมพัฒนาพลังงานทดแทน กรมโยธาธิการและผังเมือง
กิจกรรม ๒ ส่งเสริมอาคารก่อสร้างใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการช้ากว่าแผน เนื่องจากรอกฎหมายบังคับใช้		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน*
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๕ การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ				
กิจกรรม ๑ จัดทำระเบียบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาระเบียบ ESCO แล้ว และจัดทำระเบียบการใช้มาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล การศึกษากฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการดำเนินการ เพื่อจะได้นำผลไปหารือกับกรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณต่อไป	จัดทำระเบียบการใช้มาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ รวบรวมข้อมูล การศึกษากฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการดำเนินการ	Q๓/๖๔	กรมพัฒนาพลังงานทดแทน
กิจกรรม ๒ นำร่อง/ ดำเนินการ			Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๓ ฝึกอบรม			Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๔ ประชาสัมพันธ์			Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๖ การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย				
กิจกรรม ๑ จัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติ ศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าและจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าที่ชัดเจน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า (EV) เรียบร้อยแล้ว		Q๒/๖๒	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน
กิจกรรม ๒ รัฐบาลประกาศเป้าหมายการพัฒนาและการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าระยะสั้น ปานกลาง ยาว	รัฐบาลได้กำหนดเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศแล้ว รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ออกมาตรการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมดังกล่าวแล้ว		Q๓/๖๒	
กิจกรรม ๓ ปรับปรุงแผนด้านพลังงานและการจัดหาพลังงานเพื่อรองรับ	แล้วเสร็จตามแผน		Q๒/๖๓	
กิจกรรม ๔ จัดทำแนวทางสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์ให้ภาคเอกชน	แล้วเสร็จตามแผน		Q๒/๖๓	
กิจกรรม ๕ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	แล้วเสร็จตามแผน		Q๔/๖๕	
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๗ การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน				
กิจกรรม ๑ จัดตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้ กพช. ศึกษาโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมการอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงานและจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่	อยู่ระหว่างการหารือว่ามีแนวทางการดำเนินการร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการร่วมกันต่อไป	ส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงานในประเทศไทย	Q๒/๖๓	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน
กิจกรรม ๒ ปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงาน ได้แก่ PDP, EEP ให้มีการนำระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่มาใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศ			Q๒/๖๓	
กิจกรรม ๓ ดำเนินการแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่			Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง				
กลยุทธ์ที่ ๑ เร่งสร้างการรับรู้และจิตสำนึกของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม				
กิจกรรมที่ ๑.๑ ปรับปรุงการดำเนินการของสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นสถาบันวิชาการต่อต้านการคอร์รัปชันมีภารกิจในการจัดทำระบบการบริหารจัดการความรู้แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วย การได้มาซึ่งความรู้ การจัดระบบความรู้ การเข้าถึงความรู้ และการเผยแพร่ความรู้ รวมถึงการฝึกอบรมบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยให้ปรับเปลี่ยนสถาบันฯ และพิพิธภัณฑ์ต่อต้านคอร์รัปชันเป็นองค์การมหาชน (ตาม UNCAC ข้อ ๖ และข้อ ๖๐)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไปแล้ว ๓ ไตรมาส เบิกจ่ายงวดที่ ๑ จำนวนเงิน ๑๐๘,๐๐๐ บาท (เดือน มกราคม ๒๕๖๒) เบิกจ่ายงวดที่ ๒ จำนวนเงิน ๑๐๘,๐๐๐ บาท (๕ เมษายน ๒๕๖๒) เบิกจ่ายงวดที่ ๓ จำนวนเงิน ๑๐๘,๐๐๐ บาท (๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒)		Q๒/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - ภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
กิจกรรมที่ ๑.๒ จัดการฝึกอบรมเจ้าพนักงานของรัฐ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ" ประจำปี ๒๕๖๒ (รุ่นที่ ๓) และ (รุ่นที่ ๔) ซึ่งได้จัดอบรมไปเรียบร้อยแล้ว โดยรุ่นที่ ๓ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม ๔๐ คน ตามที่ตั้งเป้าไว้ และผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ รุ่นที่ ๔ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๘ เมษายน - ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๗๑ คน ตามที่ตั้งเป้าไว้ และผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และโครงการเสริมสร้างทักษะเทคนิคเฉพาะด้านสายงานปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยวิธีการพี่สอนน้อง (Coaching) ในหัวข้อ การใช้คู่มือการไต่สวนกรณีการทุจริตเกี่ยวกับเอกสารสิทธิที่ดิน ได้ดำเนินโครงการในพื้นที่ประจำภูมิภาค ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด ๔ ภาค ดังนี้ ภาคเหนือ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๔ ม.ค. ๖๒ ภาคอีสาน แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๘ ก.พ. ๖๒ ภาคใต้ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๓ พ.ค. ๖๒ ภาคกลาง แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๖ มิ.ย. ๖๒		Q๒/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - คณะกรรมการกลางด้านการบริหารงานบุคคล
กิจกรรมที่ ๑.๓ จัดการอบรมเครือข่ายแจ้งเบาะแสการทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เริ่มดำเนินการกิจกรรมบูรณาการเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม เพื่อเฝ้าระวังการทุจริต กรุงเทพมหานคร ในไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ได้เตรียมดำเนินการกิจกรรมขับเคลื่อนพลังเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม ภูมิภาค ในไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	Q๒/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๔ ผลิตวิทยากรต่อต้านคอร์รัปชัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เตรียมจัดโครงการฝึกอบรมวิทยากร เพื่อสร้างบุคลากรรุ่นใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้สามารถเป็นวิทยากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเป็นวิทยากรเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๕ ปลูกฝัง “จิตพอเพียง” เพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต (โครงการต่อเนื่องและสร้างเป้าหมายใหม่เพิ่มเติม) เพื่อปลูกฝัง STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ยกระดับการรับรู้การทุจริตของชุมชน และเพื่อป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๑ - ๙ ซึ่งเป็นแม่ข่ายหลักในการดำเนินการลงสู่ระดับปฏิบัติในพื้นที่ระดับจังหวัด ๔๙ จังหวัด ทั้งนี้ กำลังดำเนินการอยู่ในช่วงแผนงานที่ ๓ งานสนับสนุนการบริหารโครงการและการติดตามประเมินผลของไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒	จะเริ่มดำเนินการตามแผนกิจกรรมหลัก (๔๙ จังหวัด) ในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ - ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
กิจกรรมที่ ๑.๖ การบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ต่อต้านคอร์รัปชันและหอจดหมายเหตุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดแผนการดำเนินการไว้ในปี ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๗ ให้เร่งรัดสนับสนุนการดำเนินการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชา โดยมีชุมชน (หมู่บ้าน) ศาสนสถาน (วัด โบสถ์ มัสยิด) และหน่วยการศึกษา (บวร) เป็นแกนการขับเคลื่อนโดยการสนับสนุนขององค์กร-มูลนิธิฯ ที่มีเจตนาต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้เกิดหมู่บ้านช่อสะอาดกระจายอยู่ทั่วประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เริ่มดำเนินการจัดทำโครงการบูรณาการการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) ภายใต้การบูรณาการยุทธศาสตร์ต้นแบบการสร้างสังคมสุจริต ในไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปจ.) - องค์กรที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ ๑.๘ ให้เร่งกำหนดมาตรการและกลไกในการให้ความรู้ประชาชน ในการเสริมสมรรถนะในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการตามมาตรา ๖๓ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม และวิดิทัศน์แนวทางการดำเนินการตามมาตรา ๖๓ จำนวน ๑ เรื่อง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน และภาคประชาสังคมในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ได้ดำเนินการจัดส่งคู่มือและวิดิทัศน์ให้แก่สำนักงาน ปปท. เขต ๑ - ๙ เรียบร้อยแล้ว		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๙ สร้างทัศนคติ ความรู้ และปลูกฝังเยาวชนในสถานศึกษาทุกระดับให้รังเกียจการทุจริตและตระหนักถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์รัปชันต่อประเทศชาติ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ ร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ภายใต้โครงการลูกเสือช่อสะอาด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้เริ่มดำเนินการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดในสถานศึกษา วิจัย พัฒนาหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด จัดทำสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ลูกเสือช่อสะอาด และผลิตเครื่องหมายและวัสดุสำหรับฝึกอบรมลูกเสือช่อสะอาดในไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๑.๑๐ รวมกลุ่มจัดตั้งภาคชุมชน ประชาชนในพื้นที่ ทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และหมู่บ้าน/ชุมชนรังเกียจการทุจริต ให้มีบทบาทป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกัน เฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแสการทุจริต มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑,๒๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๑ ซึ่งสูงกว่าจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ๑,๐๐๐ คน ซึ่งมีเป้าหมายให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะและสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๐	จะดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายทุกจังหวัด อำเภอ และหมู่บ้าน/ชุมชนและจะมีการดำเนินการขยายศูนย์ประสานงานฯ ในระดับจังหวัด ๗๖ จังหวัด และในเขตกรุงเทพมหานคร ๕๐ เขต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๑.๑๑ มีสถาบันทางวิชาการที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษาวิจัยปัญหาและพัฒนามาตรการที่สำคัญอย่างชัดเจน	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการประชุมทางวิชาการระดับประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้จัดประชุมเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ที่ได้จากการศึกษาวิจัย มาปรับใช้เป็นแนวทาง/มาตรการ/แนวปฏิบัติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งนำฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในมิติของการบังคับใช้กฎหมาย การตรวจสอบทรัพย์สิน การสร้างเครือข่าย ฯลฯ มาปรับใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหน่วยงานอื่นให้มีประสิทธิภาพในการต่อต้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๑.๑๒ ภาคชุมชนและรัฐมีการกำหนดการขับเคลื่อนประเด็นที่สำคัญ ที่เป็นนโยบายการพัฒนาของรัฐที่ลงไปสู่ชุมชนโดยให้ชุมชนมีบทบาทหน้าที่ เฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้การปฏิบัตินโยบายของรัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ โดยรัฐจะสนับสนุนในด้านนโยบาย การอำนวยความสะดวกการตรวจสอบต่าง ๆ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสู่แนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย มีกลุ่มเป้าหมาย คือ (๑) นักลงทุนชาวต่างชาติ (๒) นักลงทุนชาวไทย (๓) ประชาชนทั่วไป (๔) บุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย (๕) ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๖) นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง และ (๗) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๒ ผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการรวมตัวของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ภายใน ๒ ปี				
กิจกรรมที่ ๒.๑ ให้เร่งบัญญัติกฎหมายในการรองรับการรวมตัวของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยกำหนดบทบาทของรัฐให้เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน และเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างฯ ดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เสนอ ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา		Q๔/๖๓	- รัฐบาล - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒.๒ ให้มีมาตรการในการคุ้มครอง ปกป้องประชาชนจากการถูกกลั่นแกล้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้เตรียมดำเนินการจัดการประชุมเพื่อหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการคุ้มครองพยานในการกำหนดมาตรการปกป้องประชาชนในการถูกกลั่นแกล้งจากการเป็นผู้แจ้งเบาะแสคดีทุจริตในภาครัฐและเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับงานคุ้มครองพยานระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐกับหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ จะเริ่มดำเนินการจัดประชุมหารือในไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันรังเกียจการทุจริตและมีส่วนร่วมในการต่อต้านทุจริต ด้วยการชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด				
กิจกรรมที่ ๓.๑ จัดให้มีระบบการจดแจ้งเครือข่าย (ตามร่างกฎหมายตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญฯ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ดำเนินการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาความต้องการของเครือข่ายภาคประชาสังคมต่อต้านการทุจริต ออกแบบและประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของความต้องการของเครือข่ายภาคประชาสังคมต่อต้านการทุจริต และสัมภาษณ์เชิงลึกเครือข่ายภาคประชาสังคมต่อต้านการทุจริต ในไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จากนั้นได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงและระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของเครือข่ายภาคประชาสังคมต่อต้านการทุจริต ในไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมบัดดี้ โอเรียนทอล ริเวอร์ไซด์ จังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๒๘ คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ทั้งในส่วนกลางและเขตพื้นที่ โดยระดมความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานด้านเครือข่ายฯ เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านเครือข่าย และได้จัดทำรายงานผลการศึกษาความต้องการของเครือข่ายภาคประชาสังคมต่อการพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตในภาครัฐ จำนวน ๑ เรื่อง เรียบร้อยแล้วในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓.๒ จัดวางระบบสื่อสาธารณะที่มีความเชื่อถือได้สูง โดยการเปิดรับแจ้งเบาะแสจากบุคคลทั่วไป และมีระบบสัญญาณผ่านสำหรับเครือข่ายที่จดแจ้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓.๓ จัดทำแบบรายงานข้อมูลขั้นต้น ของการแจ้งเบาะแสการทุจริตประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดย ๑. วิเคราะห์ ศึกษาระบบ การรับเรื่องร้องเรียน การแจ้งเบาะแสทุจริตในภาครัฐ เพื่อหาแนวทางปรับปรุง การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ๒. จัดตั้งคณะทำงาน เพื่อพิจารณาผลการศึกษาวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบในการดำเนินงาน ๓. สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์และรายงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อเห็นชอบให้ดำเนินการ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓.๔ จัดวางระบบการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแส ตามระเบียบการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติอย่างเคร่งครัด			Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ ๓.๕ จัดระบบการกลั่นกรองข้อมูลเบาะแส ตามหลักความน่าเชื่อถือของข้อมูลการข่าวกรองและความไว้วางใจของแหล่งข่าว			Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT)
กลยุทธ์ที่ ๔ การสร้างลักษณะนิสัยไม่โกงและไม่ยอมให้ผู้ใดโกง เพื่อต่อต้านการทุจริตฯ โดยเริ่มจากเด็ก เยาวชน และผู้ปกครอง				
กิจกรรม สร้างลักษณะนิสัยไม่โกงและไม่ยอมให้ผู้ใดโกงเพื่อต่อต้านการทุจริตฯ โดยเริ่มจากเด็ก เยาวชน และผู้ปกครอง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการจัดโครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมกิจกรรมด้วยการอบรมแกนนำวิทยากรการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมีเป้าหมายให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถเป็นวิทยากรในการเยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ คน และมีค่าคะแนนในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงศึกษาธิการ - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT) - หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๕ เสริมสร้างบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
กิจกรรมที่ ๕.๑ สร้างความเข้มแข็งกับองค์กรเครือข่ายต่อต้านทุจริตที่เป็นนิติบุคคล	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน องค์กร ผู้ประกอบการ ภาคธุรกิจเอกชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ในการต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน องค์กร ผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชน มีแนวทางต่อต้านการทุจริตร่วมกันในภาคธุรกิจเอกชน และเกิดความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกับภาคเครือข่าย		Q๔/๖๕	- ภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
กิจกรรมที่ ๕.๒ ทบทวนบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยให้เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาทบทวนบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สรุปผลการหารือได้ ดังนี้ ๑. ประเด็นเรื่องการพิจารณาทบทวนบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด เห็นว่าในขณะนี้ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด แต่อาจยกระดับการทำงานเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะนำเสนอในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดต่อไป ๒. ประเด็นเรื่องการบูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเห็นควรให้มีการบูรณาการร่วมกันในลักษณะงานที่เป็นงานเครือข่ายในพื้นที่โดยใช้กลไกของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดเป็นเครือข่ายให้กับศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต - ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๕.๓ จัดกิจกรรมสมัชชาประชาชนต่อต้านการทุจริต ควบคู่กับการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ต่อต้านการทุจริตตามระยะเวลาอันเหมาะสมในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	พิพิธภัณฑ์ต่อต้านการทุจริต

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องปราม (๑)				
กลยุทธ์ที่ ๑ ให้ส่วนราชการมีการบริหารงานบุคคลที่เป็นไปตามระบบคุณธรรม (Merit System) ได้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็น “คนดี คนเก่ง คนกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง”				
กิจกรรมที่ ๑.๑ ให้ทุกส่วนราชการจัดกิจกรรมเพื่อเชิญชวนให้ข้าราชการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการครองตนจนเป็นวิถีชีวิต	อยู่ระหว่างดำเนินการ - สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดให้มีกิจกรรมปลูกจิตสำนึกการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเชิญชวนให้ข้าราชการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักในการครองตนจนเป็นวิถีชีวิตซึ่งจะช่วยให้ข้าราชการลดความโลภอันเป็นต้นเหตุของการทุจริต ซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุมัติโครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีผลการดำเนินการในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คือ ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดและในกำกับของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง และมีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “หลักจริยธรรม นำองค์กรสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน” เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดและในกำกับของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสามารถน้อมนำเอาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติใช้ในชีวิตประจำวัน - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด จำนวน ๕๒๘ คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการนี้ (เป้าหมายกำหนดไว้ จำนวน ๕๐๐ คน) และผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน ๔๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๑	ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงครั้งต่อไป ในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และดำเนินการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย	Q๔/๖๕	ทุกส่วนราชการ
กิจกรรมที่ ๑.๒ ให้จัดทำตัวชี้วัดและวิธีการประเมิน “สัตบุรุษ” เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินสมรรถนะของข้าราชการ โดยเฉพาะบุคคลที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้ดำเนินการอยู่ ๒ ลักษณะ คือ การจัดทำแบบประเมินคุณสมบัติผู้บริหารเพื่อประกอบการแต่งตั้ง ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาเครื่องมือ และการจัดทำแบบประเมินคุณสมบัติผู้บริหารเพื่อประกอบการแต่งตั้ง ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาเครื่องมือ และการจัดทำแบบประเมินคุณสมบัติผู้บริหารเพื่อประกอบการแต่งตั้ง ซึ่งต้องมีการรับรองโดยหัวหน้าส่วนราชการ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
กิจกรรมที่ ๑.๓ ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ ร่วมกันกำหนดวิธีการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและการดำเนินการด้านจริยธรรมและวินัยที่มีมาตรฐานเดียวกัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้มีการปรับปรุงระบบการสอบให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับข้าราชการทุกประเภท และมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้ว ทั้งข้าราชการพลเรือน และข้าราชการประเภทอื่น ๆ ทั้งนี้ ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒		Q๔/๖๕	องค์กรกลางบริหารงานบุคคล

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๔ การบริหารงานภาครัฐต้องมีการกำหนดคุณสมบัติประจำตำแหน่ง (Job Specification)	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการประจำไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคล พิจารณาเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ และได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการเสนอร่างระเบียบฯ ต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑	จะดำเนินการจัดการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในส่วนกลาง เมื่อระเบียบฯ มีผลบังคับใช้ และจัดการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่ละภาค โดยการประชุมทางไกล (Video Conference)	Q๔/๖๕	ทุกส่วนราชการ
กิจกรรมที่ ๑.๕ ปรับปรุงกฎหมายให้คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ ทุกองค์กร	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้มีราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๙๖ ก ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม - องค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ
กลยุทธ์ที่ ๒ ให้หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชา มีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา				
กิจกรรมที่ ๒.๑ จัดทำร่างกฎหมายส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๐๒/๑๔๔๒ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ประเด็นตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติดำเนินการต่อไป		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๒.๒ ปลุกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคุณธรรมความซื่อตรง (Integrity) โดยเน้นความซื่อตรงต่อหน้าที่ (ซื่อสัตย์สุจริต วิริยะอุตสาหะทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างดีที่สุด) และซื่อตรงต่อประชาชน	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ดำเนินการศึกษาเพื่อสร้างรูปแบบและเครื่องมือการประเมินธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาเพื่อสร้างรูปแบบและเครื่องมือการประเมินธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้จัดทำรูปแบบและเครื่องมือการประเมินธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ภายใต้ชื่อ “หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” และได้เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุมัติให้หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรหลักประจำของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในภาครัฐแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐบรรจุใหม่และหน่วยงานภาครัฐที่สนใจทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (วธ.) - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ศูนย์คุณธรรม(องค์การมหาชน)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒.๓ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจต้องรับผิดชอบให้มีการบริหารจัดการหน่วยงานตามมาตรการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมทั้ง ๓ กิจกรรม ภายใต้โครงการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ๒. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ของสำนักงาน ป.ป.ท. และ ๓. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยมีการติดตามผลการจัดทำมาตรการฯ ของหน่วยงานภาครัฐ พบว่าทุกหน่วยงานมีการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (๒๕๖๐-๒๕๗๙) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ไตรมาสที่ ๓		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ
กิจกรรมที่ ๒.๔ ให้ทุกหน่วยงานของรัฐนำมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าพนักงานของรัฐต่างประเทศ และเจ้าพนักงานขององค์การระหว่างประเทศมาใช้	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - ทุกหน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๒.๕ จัดทำกฎหมายส่งเสริมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดกิจกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑)		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๒.๖ ให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ตามระเบียบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดเป็นประจำทุกปี หากไม่ผ่านการประเมินในเกณฑ์ ๘๐% หัวหน้าส่วนราชการอาจได้รับการพิจารณาย้ายออกจากตำแหน่ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งได้จัดประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้กับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ เพื่อมีส่วนรวมในการเข้าร่วมการประเมินดังกล่าวร่วมกัน ทั้งนี้ ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีระดับผลการประเมินที่ ๘๖.๗๔ คะแนน	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการจัดกิจกรรมเผยแพร่ให้ความรู้แก่บุคลากรของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับทราบถึงคะแนนการประเมินทุกปี และจัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมที่มีการประเมินในระดับผลลัพธ์ (รายปีงบประมาณ) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการแจ้งเวียนผลคะแนน ITA จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้หน่วยงานทราบ หากได้ผลคะแนนดังกล่าวแล้วศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจะได้เร่งดำเนินตามขั้นตอนต่อไป	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - คณะรัฐมนตรี - องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๓ เสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระและมีความเป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน				
กิจกรรมที่ ๓.๑ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผลอยู่เสมอ และถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญซึ่งหัวหน้าส่วนราชการต้องกำกับดูแลด้วยตนเอง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผล ซึ่งตามกำหนดระยะเวลาของโครงการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผล กำหนดให้มีการเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ซึ่งปีงบประมาณ ๒๕๖๒ กำหนดกิจกรรมในการดำเนินโครงการฯ คือ ในไตรมาสที่ ๑ - ๒ ดำเนินการขออนุมัติดำเนินการ และในไตรมาสที่ ๓ - ๔ ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขอสิทธิการใช้งานในระบบสารสนเทศเรียบร้อยแล้ว	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะกำหนดให้มีการสอบทานการบันทึกข้อมูลด้านงบประมาณในระบบสารสนเทศ ทั้งนี้ แผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบเรื่องการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลด้านงบประมาณในระบบสารสนเทศไว้แล้ว	Q๔/๖๕	หน่วยงานตรวจสอบภายในของทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๓.๒ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องยึดหลักคุณธรรมภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการหรืออนุกรรมการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน และต้องยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหาร	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ และได้มีการจัดการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในส่วนกลาง เมื่อระเบียบฯ มีผลบังคับใช้	จะดำเนินการจัดการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่ละภาค โดยการประชุมทางไกล (Video Conference)	Q๔/๖๕	หน่วยงานด้านการบริหารงานบุคคลของทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๓.๓ วางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชาเหนือตนตามระยะเวลาที่กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องจัดทำการประเมินความเสี่ยงในกระบวนงานของหน่วยงาน และได้มีการกำหนดในแบบประเมิน ITA		Q๔/๖๓	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๓.๔ เมื่อได้รับการแจ้งเบาะแสกรณีการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานจากหน่วยงานตรวจสอบหรือภาคประชาชน หัวหน้าส่วนราชการต้องตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแสตามระเบียบการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าในและตระหนักในการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแสอย่างเคร่งครัด และประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อมาตรการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแสอีกทั้งทำให้กระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้รวดเร็วและเข้าถึงข้อเท็จจริงที่ถูกต้องรวดเร็วขึ้น เนื่องจากมีผู้แจ้งเบาะแสให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์มากขึ้น		Q๔/๖๓	- หัวหน้าส่วนราชการ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำโครงการ "การพิจารณากรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับเรื่องร้องเรียน" ซึ่งจะจัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนกรอบการพิจารณาข้อร้องเรียนให้สาธารณะชนได้รับทราบ ผ่านสื่อช่องทางที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้ร้องทราบถึงกรอบระยะเวลาการดำเนินเรื่องร้องเรียน	การดำเนินการในปัจจุบันและระยะต่อไป สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะเผยแพร่ขั้นตอนกรอบการพิจารณาข้อร้องเรียนให้สาธารณะชนได้รับทราบ ผ่านสื่อช่องทางที่กำหนด และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานที่มีการประเมินในระดับผลลัพธ์ (รายปีงบประมาณ) ซึ่งมีระยะเวบาดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕		

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๔ ให้มีการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการใช้อำนาจรัฐที่ได้รับมอบ				
กิจกรรมที่ ๔.๑ หน่วยงานของรัฐต้องปรับปรุงกฎหมาย เพื่อยกเลิกการอนุญาตหรือจัดให้มีมาตรการอื่นแทนการอนุญาตให้เหลือเท่าที่จำเป็น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต
กิจกรรมที่ ๔.๒ หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำคู่มือประชาชนจำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม แล้ว		Q๔/๖๕	ทุกหน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๔.๓ ให้พิจารณากำหนดวิธีการยื่นคำขออนุมัติ อนุญาต หรือการแจ้งข้อมูลต่อหน่วยงานของรัฐผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการมายื่นคำขอด้วยตนเองในทุกกรณีที่สามารถปฏิบัติได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบการยื่นคำขออนุมัติ อนุญาต Online (คำขอคัดสำเนาเอกสาร) ๒๕๖๓ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบดังกล่าว		Q๔/๖๕	ทุกหน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๔.๔ ให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการตรวจสอบขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตที่กำหนดว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
กิจกรรมที่ ๔.๕ ให้ส่วนราชการต้องมีการกำหนดมาตรการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในสังกัด ด้วยการปรับปรุงกรอบแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐอยู่เสมอ และประกาศให้ประชาชนทราบผ่านสื่อสาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กำลังดำเนินการศึกษาข้อมูล และยกร่างมาตรการ		Q๔/๖๕	ทุกส่วนราชการ
กิจกรรมที่ ๔.๖ ให้หัวหน้าส่วนราชการที่รับผิดชอบการขออนุมัติหรือขออนุญาตต่าง ๆ กำกับดูแลการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างเคร่งครัด	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการ "การลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ" ซึ่งได้มีมีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการลดการใช้ดุลพินิจในการแสวงหาข้อเท็จจริงได้ข้อสรุปว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยาน หลักฐาน ได้ดำเนินการตามคำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ที่ ๘๐๑/๒๕๖๐ มติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และระเบียบไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น ซึ่งเป็นการควบคุมการใช้ดุลพินิจที่ดีอยู่แล้ว โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำแผนผังการรับเรื่องร้องเรียน การแสวงหาข้อเท็จจริง เผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	หัวหน้าส่วนราชการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๕ ให้เจ้าพนักงานของรัฐบริการประชาชนตามหน้าที่ที่ได้รับโดยไม่คำนึงถึงอามิสสินจ้าง				
กิจกรรมที่ ๕.๑ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยต้องปลุกจิตสำนึกจิตบริการให้กับเจ้าพนักงานของรัฐ และเน้นย้ำให้ตระหนักว่างานบริการประชาชนเป็นหน้าที่	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดโครงการปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความตระหนักเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งในไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่พบเรื่องเกี่ยวกับกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบในที่ทำงาน บ่งชี้ว่า บุคลากรในสำนักงานฯ มีจิตสำนึกและความตระหนักในการต่อต้านการทุจริต ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ด้วยความดีงาม ความถูกต้องเหมาะสม เกิดสมดุลในการดำรงชีพอย่างพอเพียง และปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	มีการเผยแพร่ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานเช่น ประชาสัมพันธ์ทางเสียงตามสายและผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - องค์กรกลางบริหารงานบุคคล - หน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๕.๒ ให้ทุกหน่วยงานของรัฐประกาศนโยบายไม่รับประโยชน์ใด ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดทำมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงกฎหมายระเบียบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด ซึ่งในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้มีการประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในระบบการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว	โดยในระยะต่อไป จะดำเนินการวิเคราะห์/ศึกษา/ทบทวนมาตรการหน่วยงานเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตทุกปี และจัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมที่มีการประเมินในระดับผลลัพธ์ (รายปีงบประมาณ)	Q๔/๖๕	ทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๕.๓ ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการให้สินบนและรางวัลจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินโครงการศึกษากฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้สินบนและรางวัลจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยการศึกษาข้อมูลรายละเอียดข้อมูลแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และศึกษาติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก		Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - กระทรวงการคลัง
กิจกรรมที่ ๕.๔ ออกระเบียบให้เจ้าพนักงานของรัฐรับเงินรายได้ที่เกิดขึ้นทุกประเภทผ่านธนาคารเท่านั้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี		Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๖ ให้มีการแสดงฐานะทางการเงินของเจ้าพนักงานของรัฐที่เปิดเผย ตรวจสอบได้				
กิจกรรมที่ ๖.๑ ให้เจ้าพนักงานของรัฐทุกคนที่ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามใบแบบที่กำหนดต่อผู้บังคับบัญชาโดยตรง	อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ มีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีข้าราชการประสงค์ยื่นแบบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ เกินกว่าเป้าหมายเชิงผลผลิตที่กำหนดให้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐทั้งหมด - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้จ้างทำการศึกษาวิจัยแล้วเห็นว่า ในส่วนของข้าราชการพลเรือนต้องให้ราชการมีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ แต่มีนโยบายว่าจะต้องไม่สร้างภาระเกินควรและมีระบบจัดเก็บที่ดี เป็นความลับ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับไปดำเนินการ		Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - คณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๖.๒ เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานบุคคลของหน่วยรับผิดชอบการเก็บบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากมีเรื่องร้องเรียนกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือร่ำรวยผิดปกติซึ่งผ่านการตรวจสอบข้อเท็จจริงขั้นต้นแล้วว่ามีมูล ให้นำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการและเปิดผนึกซองบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อตรวจสอบ			Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กองการเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๖.๓ เจ้าพนักงานของรัฐที่ละเลยไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้บังคับบัญชาโดยตรง ถือว่าเป็นความผิดทางวินัย			Q๔/๖๕	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
กลยุทธ์ที่ ๗ ให้เจ้าพนักงานของรัฐอื่น (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรอิสระ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการต่าง ๆ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) นอกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง (Integrity) เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง				
กิจกรรมที่ ๗.๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดทำคู่มือการปฏิบัติหน้าที่และอบรมปฐมนิเทศการปฏิบัติหน้าที่เจ้าพนักงานของรัฐแก่ผู้เข้าดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานของรัฐ รวมถึงการให้คำแนะนำแจ้งเตือนเพิ่มเติมเมื่อมีพฤติกรรมส่อว่าจะเป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - หน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๗.๒ ดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๗๖ บัญญัติอย่างเคร่งครัด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างการดำเนินการขออนุมัติกิจกรรมทบทวน ปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากมีการประกาศพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒		Q๔/๖๕	หน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๗.๓ ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐอื่นปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กำหนดมาตรการทางวินัยสำหรับเจ้าพนักงานของรัฐอื่น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		Q๔/๖๕	- องค์กลางบริหารงานบุคคล - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ด้านการป้องปราม (๒)				
กลยุทธ์ที่ ๑ ผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะภายใน ๒ ปี ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องร้องขอ (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๕๙,๒๕๓)				
กิจกรรมที่ ๑.๑ รัฐต้องตรากฎหมายให้ประชาชนสามารถได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๒๕๓ ภายใน ๒ ปีนับแต่รัฐธรรมนูญมีผลบังคับ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		Q๔/๖๓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๑.๒ เร่งรัดให้มีดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อทำหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ เรื่องร้องเรียน การให้บริการประชาชน รวบรวม และเปิดเผยข้อมูลการร้องเรียน ความพึงพอใจ และความโปร่งใสของการให้บริการของหน่วยงานรัฐให้ประชาชนสามารถสะท้อนความเห็นเกี่ยวกับบริการที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐด้วยการรวบรวมเรื่องร้องเรียนของประชาชนจากเครื่องมือการป้องกันทุจริตที่มีอยู่ เช่น โครงการ Citizen Feedback และนำมาเปิดเผยเพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		Q๔/๖๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กิจกรรมที่ ๑.๓ กำหนดให้หน่วยงานรัฐจัดให้มีการสำรวจและวิจัยความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ผลกระทบที่ได้จากการคอร์รัปชัน ภาพรวมของการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ผลกระทบที่ได้จากการคอร์รัปชัน ภาพรวมการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ขออนุมัติดำเนินโครงการวิจัย โดยขออนุมัติปรับเปลี่ยนชื่อโครงการ จากเดิมข้างต้น เป็น "โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสิทธิการรรับรู้ข่าวสาร การรับรู้การทุจริตและผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตต่อประชาชน"		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ -สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๑.๔ ให้หน่วยงานรัฐเปิดเผยข้อมูลแผนงานตามนโยบาย แผนการลงทุนของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย แผนการลงทุนที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ กรอบวงเงินงบประมาณและงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรแต่ละปี ทุกประเภทรายการจากทุกแหล่งที่มา พร้อมรายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานทุกสิ้นไตรมาส (ทุก ๓ เดือน) เพื่อเผยแพร่ถึงการบริหารงบประมาณของส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐให้เป็นปัจจุบัน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	ทุกหน่วยงานของรัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๕ ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้มีหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ภาคประชาชนร้องขอในทุกกรณี เอกสารใดที่เป็นความลับของทางราชการและความลับส่วนบุคคลให้ระบุไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน โดยกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลกับประชาชนไว้ด้วย	อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบ		Q๔/๖๕	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กิจกรรมที่ ๑.๖ กำหนดมาตรการในการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว หากพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมประพฤติมิชอบให้รายงานต่อ ป.ป.ช. ทันที	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยศูนย์ดำรงธรรม (มท.)		Q๔/๖๕	ศูนย์ดำรงธรรม (มท.)
กิจกรรมที่ ๑.๗ กำหนดมาตรการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดเนื่องจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		Q๔/๖๕	- กระทรวงยุติธรรม - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๑.๘ กำหนดให้ข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่ถูกเปิดเผย ให้อ้างอิงหลักการเปิดเผยตามแนวทางเดียวกับของภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) เพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ให้อำนาจภาคประชาชนต่อต้านการทุจริต และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐและฝ่ายต่าง ๆ และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐดังกล่าวจะต้องเปิดเผยในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อให้สามารถสืบค้นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ปัจจุบันคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) ได้พิจารณาการตรวจร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทางเว็บไซต์		Q๔/๖๕	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเอกชนมีมาตรการควบคุมภายในที่ดีและมีส่วนร่วมในแนวร่วมปฏิบัติภาคเอกชนต้านทุจริต (CAC)				
กิจกรรมที่ ๒.๑ สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับองค์กรในภาคเอกชนที่มีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างระบบการกำกับกิจการที่ดี เพื่อให้บริษัทเอกชนทุกองค์กรที่รับสัมปทานจากรัฐ เป็นคู่สัญญาของรัฐ และให้บริการประชาชน มีมาตรฐานการทำงานอย่างมีความรับผิดชอบและพร้อมรับผิดตามหลักธรรมาภิบาล	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) และสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)		Q๔/๖๕	- องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) - สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒.๒ สนับสนุนให้ภาคเอกชนที่ต้องการรับสัมปทานและคู่สัญญากับรัฐหรือติดต่อใช้บริการจากรัฐมีความรู้ ความเข้าใจ ถึงอันตรายของการให้สินบนหรือสนับสนุนให้มีการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ โดยเน้นให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องปฏิบัติงานอย่างรับผิดชอบและตรงไปตรงมา	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายใต้ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม กิจกรรมที่ ๒ การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของคู่ค้ารัฐวิสาหกิจที่มีความโดดเด่นในการนโยบายต่อต้านการทุจริต		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการคลัง - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) - สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
กิจกรรมที่ ๒.๓ ส่งเสริมให้ภาคเอกชนที่ประสงค์จะเข้ายื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐในการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องจัดให้มีนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่เหมาะสม มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๑๒๓/๕ และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๑๙ โดยจะต้องมีการประกาศนโยบายต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบและสร้างมาตรการป้องกันการจ่ายสินบนและการทุจริตทุกรูปแบบ โดยให้ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีระบบการควบคุมที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการจ่ายสินบน แต่หากการจัดซื้อจัดจ้างมีมูลค่าสูง ขอให้ผู้ประกอบการนั้นมีมาตรการการป้องกันการจ่ายสินบนที่เข้มข้นขึ้น เช่น ให้ยื่นขอการรับรองมาตรฐานจากโครงการแนวร่วมปฏิบัติ (Collective Action Coalition) ของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต หรือให้ผ่านมาตรฐานสากลการป้องกันการจ่ายสินบน เช่น ISO ๓๗๐๐๑ (ยึดเป็นเป้าหมายหลัก) เพื่อให้มีการประกอบธุรกิจที่สุจริต เน้นการแข่งขันด้วยระบบกลไกตลาด ทั้งนี้ ให้ภาครัฐจัดหาสิทธิประโยชน์ในการเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานรัฐให้แก่บริษัทที่ผ่านการรับรอง เช่น การวางหลักประกันการทำสัญญากับหน่วยงานรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งจะดำเนินการจัดทำคู่มือการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และจะดำเนินการจัดการอบรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการดำเนินธุรกิจ และเพื่อสร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับภาคีเครือข่าย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการจัดทำหลักสูตรให้ความรู้แก่ภาคเอกชนในการกำหนดมาตรการป้องกันการจ่ายสินบนและการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งจะเริ่มดำเนินการศึกษา วิเคราะห์กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และประชุมคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานเพื่อพิจารณาจัดทำหลักสูตรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ภาคเอกชนที่ประสงค์จะเข้ายื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐในการจัดซื้อจัดจ้าง ในไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการคลัง - ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) - สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒.๔ รัฐและภาคเอกชนร่วมกันกำหนดบัญชีดำ (Black List) ห้ามทำธุรกรรมกับภาครัฐสำหรับบริษัท ห้างร้าน นิติบุคคลที่มีพฤติกรรมให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและสนับสนุนการทุจริตในภาครัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ ของกระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะอนุกรรมการฯ คณะที่ ๑ และมีการประชุมคณะอนุกรรมการฯแล้ว ๑ ครั้ง ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ คณะที่ ๑ มีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์ และเสนอแนะแนวทางและรูปแบบการกำหนดบัญชีดำ (Black List) ห้ามทำธุรกรรมกับภาครัฐสำหรับบริษัท ห้างร้าน นิติบุคคลที่มีพฤติกรรมให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและสนับสนุนการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำคำสั่ง	การจัดทำบัญชีดำ และติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงาน อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑	Q๔/๖๕	- กระทรวงการคลัง - ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) - สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
กลยุทธ์ที่ ๓ ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิผล				
กิจกรรมที่ ๓.๑ จัดตั้งหน่วยงานกลางร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนเพื่ออำนวยความสะดวกและพัฒนาบุคลากร (Facilitation Body) ที่มีคุณสมบัติและสมัครใจเข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์อิสระ (Independent Observer) ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีมาตรฐาน มีความรู้ และกระบวนการอย่างเหมาะสม และแสวงหามาตรการการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบจากภาคประชาสังคม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- หน่วยงานกลางระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT)
กิจกรรมที่ ๓.๒ พัฒนาระบบสัญญาคุณธรรม (Integrity and Transparency) ให้มีประสิทธิผล และเสริมสร้างจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ตระหนักและร่วมมือกับภาคเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้ภาคเอกชน ประชาชน และภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของหน่วยงานของรัฐอย่างกว้างขวาง	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการคลัง - หน่วยงานกลางระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน
กิจกรรมที่ ๓.๓ ให้รัฐบาลจัดตั้งกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนมาตรการป้องกันการทุจริตโดยประชาชนมีส่วนร่วม อาทิ ข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) รวมถึงมาตรการการมีส่วนร่วมของประชาชนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหมวด ๒ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้ประกอบการในการป้องกันการทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการคลัง		Q๔/๖๕	กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓.๔ พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบภาครัฐตามหลักวิชาการด้วยการนำมาตรการจากต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของรัฐให้มีประสิทธิผลและคุ้มค่า โดยแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT) และภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต		Q๔/๖๕	- องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) (ACT) - ภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
กิจกรรมที่ ๓.๕ โครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐโครงการใดที่อยู่ในความสนใจของประชาชนหรืออาจเกิดความไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในโครงการขนาดใหญ่ให้นำหลักการของข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) หรือระบบความโปร่งใสในงานก่อสร้าง (Construction Sector Transparency Initiative – CoST) ที่ปราศจากการทุจริตมาใช้ตรวจสอบงานก่อสร้างภาครัฐ โดยจัดให้มีการเปิดเผยรายละเอียดมาตรฐานการก่อสร้างตามคุณลักษณะของโครงการที่คล้ายคลึงและเทียบเคียงกันได้ เพื่อให้สามารถติดตามมาตรฐานการก่อสร้างโครงการที่ดำเนินการอยู่เป็นประจำโดยให้การก่อสร้างถนนที่มีคุณภาพเป็นโครงการนำร่องเพื่อให้บุคคลภายนอกติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐและการใช้เงินแผ่นดินอย่างโปร่งใส ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกรมบัญชีกลาง คณะทำงานตรวจสอบข้อมูล ผู้แทนสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ได้ทำการลงพื้นที่สุ่มตรวจโครงการก่อสร้างที่เข้าร่วมโครงการ CoST ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พร้อมจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ระหว่างเดือน มกราคม - พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐ โครงการ และรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST Committee) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณารายงานผลการตรวจสอบข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผล การตรวจสอบข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้เผยแพร่รายงานฯ ต่อสาธารณะต่อไป		Q๔/๖๕	กระทรวงการคลัง
กิจกรรมที่ ๓.๖ พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเมื่อมีการร้องเรียนไปยังหน่วยงานของรัฐด้วยการให้หน่วยงานของรัฐที่รับเรื่องร้องเรียนมีการจัดการเรื่องร้องเรียนที่เหมาะสม โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการหลังจากรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ (Time to action) และมีการสืบสวนเรื่องร้องเรียนแบบมีระยะเวลาที่แน่นอน (Responsetime) ตลอดจนให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการปรับปรุงและเปิดเผยสถานะเรื่องร้องเรียนบนดิจิทัลแพลตฟอร์มให้ประชาชนและสื่อมวลชนสามารถเข้าถึง และติดตามเรื่องร้องเรียนเพื่อมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานภาครัฐ และให้มีการกำหนด KPI วัดผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการแก้ไขเรื่องร้องเรียนให้เป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินการของหน่วยงานตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฯ ม. ๔๑ (๒)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ทุกหน่วยงานของรัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓.๗ พัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริต เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นสมาชิกขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) ได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความซื่อตรงในการบริหารงานภาครัฐ โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศปท.ระดับกระทรวง กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น เพื่อดำเนินการจัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Thailand Integrity Review) ระยะที่ ๒		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการต่างประเทศ - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กลยุทธ์ที่ ๔ ทำให้การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องที่น่ารังเกียจไม่พึงกระทำ				
กิจกรรมที่ ๔.๑ จัดให้มีมาตรการ กลไกส่งเสริมความร่วมมือและรวมตัวของภาคเอกชน เพื่อสร้างทัศนคติร่วมกันที่จะปฏิเสธและรังเกียจคอร์รัปชันทุกรูปแบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT)		Q๔/๖๕	องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT)
กิจกรรมที่ ๔.๒ ปรับปรุงกระบวนการทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทำธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม และไม่ติดต่อค้าขายกับบุคคลที่ทุจริตเช่นเดียวกับการรวมตัวของธุรกิจขนาดใหญ่ที่เรียกว่า “โครงการแนวร่วมปฏิบัติ (Collective Action Coalition) ของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต” โดยมีมาตรการลงโทษทางกฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนด้วย	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT)		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT)
กิจกรรมที่ ๔.๓ พัฒนาแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อใช้ในองค์กรภาครัฐและเอกชนในการป้องกันการให้สินบนและการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกรูปแบบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดทำโครงการ "การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพ" เพื่อให้มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมใช้ในองค์กรภาครัฐและเอกชนในการป้องกันการให้สินบนและการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกรูปแบบ โดยผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีการรายงานผลการตรวจสอบเสนอปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๒๑ ฉบับ มีรายงานผลการตรวจสอบติดตามและประเมินผลโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๖ โครงการ และเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณา (เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒) รวม ๑๒ ครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์	จะดำเนินการเพิ่มช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำรวจความพึงพอใจการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในผ่านระบบออนไลน์ (QR code) พร้อมจัดทำสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) - หน่วยงานตรวจสอบภายในของทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๔.๔ จัดการรณรงค์เพื่อรวมตัวกันเป็นกลุ่มพลังสร้างข้อรังเกียจทางสังคม (Social Sanction) ต่อบุคคลที่มีพฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบตามหลักคิด “เราไม่คอร์รัปชันและจะไม่ยอมให้ผู้ใดคอร์รัปชัน”	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT)		Q๔/๖๕	- องค์กรต่อต้านคอร์รัปชั่น (ประเทศไทย) (ACT) - สื่อมวลชน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๕ ให้มีมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนของตนซึ่งเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือได้				
กิจกรรมที่ ๕.๑ จัดให้มีระบบการกำกับดูแลอย่างทั่วถึงสำหรับธนาคาร สถาบันการเงินซึ่งมิใช่ธนาคาร ทั้งที่เป็นบุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคลที่มีการบริการเกี่ยวกับการโอนเงินหรือมูลค่าเงิน ทั้งอยู่ในระบบและนอกระบบ รวมถึงหน่วยอื่น ๆ ที่มีความสุ่มเสี่ยงต่อการฟอกเงิน เพื่อเป็นการยับยั้งและสืบเสาะการฟอกเงินทุกรูปแบบ โดยกำหนดให้สถาบันการเงินและผู้ให้บริการทางการเงินสามารถระบุข้อมูลสำคัญของลูกค้า การเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว และการรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการกำหนดกฎเกณฑ์ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกำหนดอยู่แล้ว		Q๔/๖๕	- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน - ธนาคารแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๕.๒ กำหนดวงเงินที่ประชาชนซื้ออสังหาริมทรัพย์ และสังหาริมทรัพย์ ซึ่งต้องแจ้งที่มาของเงินและการเสียภาษีเงินได้ของเงินนั้น	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีกฎหมายรองรับการทำธุรกรรมการเงิน เมื่อนำเงินสดเกิน ๒ ล้านบาท มาซื้ออสังหาริมทรัพย์ ซึ่งหากมีธุรกรรมที่ต้องสงสัย ต้องแจ้งต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทันที แต่กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) ยังไม่มีนโยบายในการแจ้งบัญชีทรัพย์สินในการนำเงินมาซื้ออสังหาริมทรัพย์		Q๔/๖๕	กระทรวงการคลัง
กิจกรรมที่ ๕.๓ กำหนดนโยบายและมาตรการในการลดการใช้เงินสดในการใช้จ่ายเงินของประชาชนให้เหลือน้อยที่สุด และแสวงหามาตรการป้องกันการเก็บเงินสดจำนวนมากนอกระบบการเงินของประเทศ โดยเฉพาะการเคลื่อนย้ายไปประเทศที่มีข้อยกเว้นทางภาษี	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยอยู่กำลังดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการผลักดันการใช้เงินอิเลคทรอนิกส์ เพื่อลดการพิมพ์ธนบัตร ไม่ว่าจะส่งเสริม E-Banking, E-Wallet และอื่น ๆ โดยการลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ		Q๔/๖๕	- กระทรวงการคลัง - ธนาคารแห่งประเทศไทย
กิจกรรมที่ ๕.๔ กำหนดมาตรการในการป้องกันการเคลื่อนย้ายเงินที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการทำธุรกิจ โดยเฉพาะการเคลื่อนย้ายเงินไปประเทศที่ไม่มีระบบป้องกันการฟอกเงินที่มีประสิทธิภาพหรือการทำธุรกรรมอำพรางและกำหนดวงเงินในการนำเงินสดเข้า-ออกประเทศ ให้เหลือเพียงการใช้จ่ายเงินส่วนบุคคลเท่านั้น	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดย ๑. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ได้ดำเนินการจัดทำและมีระบบควบคุมวงเงินการลงทุนในตราสารสกุลเงินต่างประเทศ Foreign Investment Allotment สำหรับการลงทุนของผู้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และผู้ลงทุนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้ต้องลงทุนผ่านผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าว ซึ่งหลักเกณฑ์ในการจัดสรรวงเงินของระบบดังกล่าวจะเป็นไปตามข้อกำหนดที่ธนาคารแห่งประเทศไทยมอบหมายให้สำนักงานเป็นผู้จัดสรรวงเงิน ๒. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการแล้ว โดยมีการออกกฎหมายควบคุมการย้ายเงิน โดยวงเงินเกิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท จะต้องมีการสำแดงเพื่อรายงานต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หากพบเจอการลักลอบนำเงินออกนอกประเทศ ศุลกากรสามารถอาญัติเงินไว้ตรวจสอบที่มาได้ ๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้กำหนดมาตรการในการนำเงินสดออกนอกประเทศ โดยกำกับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ยกเว้นประเทศเพื่อนบ้านที่มีกำหนดไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๔. ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีมาตรการไม่ว่าจะนำเงินเข้า หรือออก จะต้องสำแดงเหตุจำนงว่าจะนำเงินนั้นไปทำอย่างไร ในการโอนเงินออก จะต้องไม่เกิน ๘๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ ครั้ง		Q๔/๖๕	- กระทรวงการคลัง - ธนาคารแห่งประเทศไทย - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน - สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๕.๕ ปรับปรุงหน่วยข่าวกรองทางการเงิน (Financial Intelligence Unit – FIU) เพื่อเป็นศูนย์กลางแห่งชาติในการรวบรวม วิเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการฟอกเงินที่อาจเกิดขึ้นให้มีประสิทธิผลและรวดเร็ว และนำมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกรูปแบบ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้จัดให้การมีการออกกฎหมายการฟอกเงิน โดยการแสดงตนในการทำธุรกรรมทางการเงินแล้ว โดยทางธนาคารจะต้องรายงานการทำธุรกรรมที่ต้องสงสัยต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ
กิจกรรมที่ ๕.๖ พัฒนาระบบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อลดการใช้เงินสด และรัฐสามารถควบคุมการเคลื่อนย้ายเงินตราทั้งภายในและภายนอกประเทศได้อย่างมีประสิทธิผล	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้พัฒนาระบบการชำระเงินผ่านระบบอิเลคทรอนิกส์ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มความรวดเร็ว คล่องตัวของการหมุนเวียนเงินในระบบและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีคุณลักษณะของการมีข้อมูลที่ตรวจสอบได้		Q๔/๖๕	- กระทรวงการคลัง - ธนาคารแห่งประเทศไทย - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน - สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ด้านการปราบปราม (๑)				
กลยุทธ์ที่ ๑ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินมาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ในสังกัดที่ถูกกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าประพฤติมิชอบ หรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด				
กิจกรรมที่ ๑.๑ พัฒนาขีดความสามารถนิติกรของหน่วยงานของรัฐให้มีความสามารถในการดำเนินการในระบบไต่สวน กรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐของหน่วยงานกระทำผิดหรือฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรม หรือกระทำผิดวินัยอย่างมีประสิทธิผล และปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
กิจกรรมที่ ๑.๒ เมื่อมีข้าราชการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมหรือกระทำผิดวินัย หัวหน้าหน่วยงานของรัฐต้องตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงภายใน ๗ วันทำการ โดยกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน หากมีความจำเป็นสามารถขอขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑๕ วัน โดยระบุเหตุผลและความจำเป็นไว้เป็นหลักฐานด้วย	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับกับวินัย การรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ของราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละเรื่อง จึงต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในกฎหมายและกฎระเบียบดังกล่าว		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - กองการเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๑.๓ กรณีที่เป็นการผิดวินัยร้ายแรง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายใน ๗ วันทำการ โดยกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ๖๐ วัน หลังจากรับทราบคำสั่ง แล้วรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ พร้อมรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง หากมีความจำเป็นสามารถขอขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓๐ วัน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ		Q๔/๖๕	หัวหน้าหน่วยงานที่มีอำนาจบรรจุแต่งตั้ง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๑.๔ กรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐรู้เห็นเป็นใจ หรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาในกรณีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ทันที	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๕ หัวหน้าส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ ประกาศเจตนารมณ์ให้การรักษามาตรฐานวินัยของบุคลากรในสังกัดเป็นวาระสำคัญ “สัญญาประชาคม” ขององค์กรที่บุคลากรทุกคนต้องยึดมั่น ยึดถือ และให้ทุกส่วนราชการจัดให้มีการเสริมสร้างวินัยและปฏิบัติตามวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเคร่งครัด	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ		Q๔/๖๕	- นักการเมือง - บุคลากรในองค์กรอิสระ - หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๑.๖ ให้มีกฎหมายว่าด้วยวินัยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรในองค์กรอิสระ รวมถึงองค์กรตุลาการ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ โดยพึงประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอย่างเคร่งครัด รวมถึงผู้บริหารพรรคการเมืองและองค์กรอิสระต่าง ๆ ควรประกาศเจตจำนงที่จะยึดมั่นในการรักษาเกียรติภูมิแห่งสถาบันของตนภายใต้หลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอย่างแท้จริง	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนตำแหน่งอื่นๆ มีกฎหมายว่าด้วยวินัยและมาตรฐานทางจริยธรรม		Q๔/๖๕	- ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง - ผู้บริหารพรรคการเมือง - บุคลากรในองค์กรอิสระ - องค์กรตุลาการ - หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
กลยุทธ์ที่ ๒ เร่งรัดผลักดันให้เกิดการใช้หลักนิติบุคคลของรัฐเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบและมีอำนาจในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมีประสิทธิภาพ				
กิจกรรมที่ ๒.๑ กำหนดหลักเกณฑ์การใช้หลักความเป็นนิติบุคคลของหน่วยงานของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ		Q๔/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๒.๒ ชี้แจงทำความเข้าใจในการใช้หลักความเป็นนิติบุคคลของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดของหัวหน้าส่วนราชการ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๒.๓ ติดตามและจัดทำรายงานกรณีมีการกระทำทุจริตของหัวหน้าส่วนราชการที่ต้องใช้อำนาจบริหารงานบุคคลของรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการเหนือบุคคลผู้นั้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กลยุทธ์ที่ ๓ ให้มีกฎหมายกำหนดความผิดจากการกระทำโดยเจตนาของเจ้าพนักงานของรัฐที่ทุจริตต่อหน้าที่ การใช้อำนาจโดยมิชอบ และการร่ำรวยผิดปกติที่ชัดเจน เพื่อความรวดเร็วในการไต่สวนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล (อนุวัติการตาม UNCAC ๒๐๐๓)				
กิจกรรมที่ ๓.๑ จัดทำกฎหมายว่าด้วยความผิดกรณีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ		Q๔/๖๒	- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๓.๒ จัดทำกฎหมายว่าด้วยการยักยอก การเบียดบัง หรือการยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินโดยเจ้าพนักงานของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. .... อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา		Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓.๓ จัดทำกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและใช้อิทธิพลเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์อันมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓.๔ จัดทำกฎหมายว่าด้วยการเรี่ยไร การรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓.๕ ปรับปรุงกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ครอบคลุมมิติของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกองกฎหมาย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้จัดทำโครงการแก้ไขเพิ่มเติม ปรับปรุงบทบัญญัติ กฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและมีความเป็นเอกภาพ ซึ่งได้มีการดำเนินการยกร่างกฎหมายและสอบทานความถูกต้องเพื่อให้สอดคล้องกันทั้งฉบับ (ในชั้นสำนักงาน) และจัดรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
กิจกรรมที่ ๓.๖ จัดทำกฎหมายว่าด้วยการขัดขวางกระบวนการยุติธรรมในคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓.๗ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างจริยธรรมและการรักษามาตรฐานวินัยข้าราชการ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (ยกเว้นบุคลากรเหล่าทัพและบุคลากรในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติและข้าราชการการเมือง ให้ใช้ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลตามที่กฎหมายกำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะ) ที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้จริง โดยกำหนดสภาพบังคับ ความรับผิด ตลอดจนขั้นตอนการพิจารณาและกระบวนการลงโทษที่รวดเร็วและชัดเจน	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ (ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒)		Q๔/๖๕	หน่วยงานกลางด้านการบริหารงานบุคคลต่าง ๆ
กิจกรรมที่ ๓.๘ พัฒนาขีดความสามารถนิติกรของหน่วยงานของรัฐ ให้มีความสามารถในการสืบสวนสอบสวน ตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมถึงการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริต หรือฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรม หรือกระทำผิดวินัยให้มีประสิทธิภาพ สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์หรือความผิดตามข้อกล่าวหาได้อย่างมืออาชีพ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๔ ให้มีการผนึกพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และหน่วยงานตรวจสอบของรัฐในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยลดการกระทำผิดวินัยด้วยการเฝ้าระวังจากทุกภาคส่วน และมีกลไกรองรับการรวมตัวของภาคประชาชนด้วย				
กิจกรรมที่ ๔.๑ ดำเนินมาตรการทางแพ่งและทางปกครองเท่าที่อาจจำเป็นเพื่อรักษาไว้ซึ่งความครบถ้วนสมบูรณ์ของสมุดบัญชี บันทึกรายงานการเงิน หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับรายจ่ายและรายรับของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน		Q๔/๖๕	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
กิจกรรมที่ ๔.๒ ดำเนินมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน เพิ่มพูนมาตรฐานทางบัญชีและการสอบบัญชีในภาคเอกชน และในกรณีที่เหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการคลัง - สภาวิชาชีพบัญชี
กิจกรรมที่ ๔.๓ จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (Clearing House) ระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ เพื่อร่วมกันทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และติดตามประเมินผล เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทางที่เหมาะสมในการปฏิบัติ รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคในงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ภายใต้รูปแบบการบูรณาการร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ (สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้)		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๔.๔ จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านนิติกรระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทำงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกัน และสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย บุคลากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ กองบังคับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) และสมาคมธนาคารไทย		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๔.๕ ดำเนินมาตรการเพื่อเสริมสร้างความมีคุณธรรมและป้องกันโอกาสในการทุจริตในหมู่ข้าราชการฝ่ายตุลาการ และฝ่ายอัยการ อาจรวมถึงกฎเกณฑ์เกี่ยวกับความประพฤติของข้าราชการฝ่ายตุลาการและฝ่ายอัยการ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของรัฐนั้น และไม่กระทบกระเทือนต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	องค์กรด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายตุลาการและฝ่ายอัยการ
กิจกรรมที่ ๔.๖ ดำเนินมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน เพิ่มพูนมาตรฐานทางบัญชีและการสอบบัญชีในภาคเอกชน และในกรณีที่เหมาะสม จัดให้มีการลงโทษทางแพ่ง ทางปกครอง หรือทางอาญาที่มีประสิทธิผล ได้สัดส่วน และเป็นการห้ามปรามยับยั้งการทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ		Q๔/๖๕	- กระทรวงการคลัง - สภาวิชาชีพบัญชี

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔.๗ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เคยถูกดำเนินการทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ให้มีผลต่อการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายด้วย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำผังกระบวนการการดำเนินการทางวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการของ สำนักงาน ป.ป.ช.		Q๔/๖๕	ทุกหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ ๕ กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ละเลย ละเว้น รู้เห็นเป็นใจ หรือมีสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาในกรณีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยแจ้งให้ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งหรือถอดถอนใช้อำนาจทางปกครอง (ย้าย/พักราชการ/พ้นจากราชการ) ทันที				
กิจกรรม ผลักดันให้มีการกำหนดกลไกมาตรการทางกฎหมายที่ชัดเจนในการคัดกรองหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ละเลย ละเว้น รู้เห็นเป็นใจ หรือมีสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหา และบังคับใช้การดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักมาตรการป้องกันการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำลังดำเนินการศึกษาข้อมูล และยกร่างมาตรการ		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - คณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กลยุทธ์ที่ ๖ การกวดขันวินัยให้มีประสิทธิผลทางปฏิบัติ				
กิจกรรมที่ ๖.๑ รวดเร็ว (๑) การกำหนดเวลาในการดำเนินการให้รวดเร็ว หากไม่แล้วเสร็จให้ถือเป็นความบกพร่องของผู้บังคับบัญชา (๒) บังคับใช้มาตรการทางแพ่งและทางปกครองด้วยความรวดเร็วเท่าที่อาจจำเป็นเพื่อรักษาไว้ซึ่งความครบถ้วนสมบูรณ์ของสมุดบัญชี บันทึก รายงานการเงิน หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับรายจ่ายและรายรับของรัฐและเพื่อป้องกันการปลอมแปลงเอกสารดังกล่าว	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๖.๒ เด็ดขาด (๑) หากพบเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดต้องดำเนินการลงโทษทันทีภายในเวลาตามที่กฎหมายกำหนด (๒) หากพบว่าเป็นความผิดวินัยร้ายแรงหรือหากอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ต่อไปจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง ให้ใช้มาตรการสั่งให้พ้นจากหน้าที่พักงาน หรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน (๓) กรณีเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ให้สร้างกลไกเพื่อติดตามพฤติการณ์ เปิดเผยข้อมูลและดำเนินการทันที หากปรากฏว่ามีมูลให้พักการปฏิบัติหน้าที่	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๖.๓ เป็นธรรม (๑) หากมีการร้องขอความเป็นธรรมให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเงื่อนเวลาที่กำหนด และแจ้งให้ผู้ร้องทราบทันทีพร้อมรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและเป็นข้อมูลหรือดำเนินการต่อไป (๒) หากพบว่าเป็นกรณีที่ไม่พบพฤติการณ์ว่าเป็นผู้กระทำความผิดก็ให้เปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะทราบ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้มีประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ (ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป)		Q๔/๖๕	- ทุกหน่วยงาน - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ด้านการปราบปราม (๒)				
กลยุทธ์ที่ ๑ ออกแบบกระบวนการบริหารคดีใหม่ให้มีขั้นตอนเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว				
กิจกรรมที่ ๑.๑ จัดให้มีประมวลความประพฤติ (Code of Conducts) ของเจ้าพนักงานของรัฐประเภทต่าง ๆ ที่กำหนดการกระทำผิดที่เชื่อมโยงระหว่างความผิดทางจริยธรรม ความผิดวินัยและกฎหมายอย่างชัดเจนในรูปแบบของการกำหนดให้กระทำและไม่ให้กระทำ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคล และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน		Q๔/๖๕	- องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคล - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
กิจกรรมที่ ๑.๒ จัดให้มีกฎหมายวิธีการดำเนินการด้านวินัยของเจ้าพนักงานของรัฐที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ		Q๔/๖๕	องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ
กิจกรรมที่ ๑.๓ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข รวมถึงกำหนดมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการจัดทำคู่มือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ ของรัฐบางระดับ ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณาร่างระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และกรอบระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ... เพื่อนำไปประกอบเป็นข้อมูลในการจัดทำคู่มือ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๑.๔ กำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการกรณีประพฤติมิชอบกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้มีการดำเนินการมาตรการทางวินัยในการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดนมีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เกิดมาตรการการสืบสวนข้อเท็จจริงตามแผนการปฏิบัติรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		Q๔/๖๕	หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
กิจกรรมที่ ๑.๕ กำหนดแนวทางในการประสานคดีกับอัยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งรัดคดีให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม	อยู่ระหว่างดำเนินการโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กลยุทธ์ที่ ๒ จัดทำและบูรณาการโครงข่ายฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน				
กิจกรรมที่ ๒.๑ ป.ป.ช. จัดตั้งหน่วยงานบริหารคดี	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๒.๒ จัดทำสื่อสาธารณะเปิดเผยความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียนและการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดแผนการดำเนินการไว้ในปี ๒๕๖๓		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๒.๓ ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำสรุปผลของคดีและข้อเสนอแนะในการป้องกันมิให้เกิดการทุจริตต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กลยุทธ์ที่ ๓ เร่งรัดติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน				
กิจกรรมที่ ๓.๑ พิจารณาตรากฎหมายกำหนดเงื่อนไขในการประกันตัวผู้ต้องหาคดีทุจริตประพฤติมิชอบ ให้เป็นการควบคุมตัวในสถานที่ที่เหมาะสม (House Arrest) รวมถึงมาตรการป้องกันผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีออกนอกประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- คณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๓.๒ พิจารณาใช้กฎหมายฟอกเงินดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานฟอกเงิน และให้นำหลักฐานการได้มาซึ่งทรัพย์สินนั้นตามกฎหมายและความชอบธรรมเพื่อรับคืน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกองกฎหมาย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้จัดทำโครงการแก้ไขเพิ่มเติม ปรับปรุงบทบัญญัติ กฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและมีความเป็นเอกภาพ ซึ่งได้มีการดำเนินการยกร่างกฎหมายและสอบทานความถูกต้องเพื่อให้สอดคล้องกันทั้งฉบับ (ในชั้นสำนักงาน) และจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
กิจกรรมที่ ๓.๓ ใช้มาตรการตรวจสอบทางภาษีรายได้สำหรับผู้ถูกกล่าวหาคดีทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้เกรงกลัวไม่ก่อคดีที่ทำให้รัฐเสียหาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการประชุมหารือการใช้มาตรการตรวจสอบทางภาษีรายได้สำหรับผู้ถูกกล่าวหาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้เกรงกลัวไม่ก่อคดีที่ทำให้รัฐเสียหาย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อสรุปผลการหารือเกี่ยวกับการใช้มาตรการตรวจสอบทางภาษีรายได้สำหรับผู้ถูกกล่าวหาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้เกรงกลัวไม่ก่อคดีที่ทำให้รัฐเสียหาย		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการคลัง - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๓.๔ กำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตประพฤติมิชอบ และผู้ร่วมกระทำความผิด	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการประชุมหารือกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตประพฤติมิชอบและผู้ร่วมกระทำผิด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้มีคำสั่งที่ ๒๓๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อศึกษาการจัดทำกิจกรรมตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อดำเนินการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตประพฤติมิชอบและผู้ร่วมกระทำผิด จากนั้นได้มีการประชุมคณะทำงานร่วมฯ และประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน กรณีการกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตประพฤติมิชอบและผู้ร่วมกระทำผิด และได้ได้ยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจิรต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งปัจจุบันร่างกฎหมายดังกล่าวอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงการคลัง - กระทรวงพาณิชย์ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)
กิจกรรมที่ ๓.๕ การกำหนดให้มีกฎหมายเพื่อบังคับต่อนิติกรรมหรือสัญญาที่มีการทุจริตให้เป็นโมฆะ (อนุวัติการตาม UNCAC ข้อ ๓๔)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โครงการศึกษาและเสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ		Q๔/๖๕	- คณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๓.๖ กำหนดให้มีกฎหมายเอาผิดกรณีการเตรียมการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (Conspiracy Law) (ตามอนุสัญญา UNCAC)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โครงการศึกษาและเสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ		Q๔/๖๕	- คณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กลยุทธ์ที่ ๔ ยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำทุจริตทุกช่องทาง รวมทั้งการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่ไม่ทำตามอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้				
กิจกรรมที่ ๔.๑ หน่วยงานของรัฐที่รับแจ้งเบาะแสหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบต้องให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยปกปิดชื่อและที่อยู่ของผู้แจ้งเบาะแสและพยานในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นความลับ	ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๒ กิจกรรม ๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๕ - ๑๒๕, มาตรา ๑๗๒ ๒) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กิจกรรมที่ ๔.๒ พัฒนาองค์กรที่รับผิดชอบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิผลตามที่กฎหมายบัญญัติ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔.๓ พิจารณาตรากฎหมายป้องกันการฟ้องข่มขู่ผู้แจ้งเบาะแส โดยนำแนวคิดของ Anti-Slapp Law มาประยุกต์ใช้ รวมถึงบทบัญญัติห้ามหน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียนฟ้อง ผู้แจ้งเบาะแส และการห้ามหน่วยงานของรัฐผู้ถูกกล่าวหาฟ้องประชาชนที่แจ้งเบาะแส หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง ไต่สวนข้อกล่าวหาจนกว่าการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เสร็จสิ้น	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๔.๔ จัดให้มีระบบค่าตอบแทนและชดเชยค่าใช้จ่ายให้กับผู้แจ้งเบาะแสและองค์กรเครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อาจพิจารณาเป็นร้อยละของค่าเสียหายที่รัฐได้รับคืน)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กลยุทธ์ที่ ๕ ในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม				
กิจกรรมที่ ๕.๑ มีหน่วยงานรับผิดชอบการอนุวัติการและการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC ๒๐๐๓) และการเตรียมการเข้าเป็นสมาชิก OECD	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงยุติธรรม - สำนักงานอัยการสูงสุด - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - กระทรวงการต่างประเทศ
กิจกรรมที่ ๕.๒ เร่งรัดการตรากฎหมายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กิจกรรมที่ ๕.๓ เร่งรัดการตรากฎหมายเกี่ยวกับการพยายามกระทำความผิด การเตรียมการกระทำความผิดฐานทุจริต (Conspiracy Theory) เป็นความผิดทางอาญา (อนุวัติการตาม UNCAC ข้อ ๒๗)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ด้านการบริหารจัดการ				
กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับปรุงกลไกที่เหมาะสมในการประสานนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกภาคส่วน				
กิจกรรม ให้มีคณะกรรมการประสานนโยบายระดับสูงที่ประกอบไปด้วยผู้นำฝ่ายบริหารผู้นำองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและผู้นำภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อบูรณาการนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต		Q๔/๖๕	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กลยุทธ์ที่ ๒ ปรับปรุงกลไกการประสานการขับเคลื่อน นโยบายและยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนประสานการบริหารกับส่วนประสานการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ				
กิจกรรมที่ ๒.๑ ปรับปรุงกลไกประสานขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ในฝ่ายบริหาร	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการประเมินผลสำเร็จของโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ "ยกระดับดัชนี การรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย" ซึ่งปัจจุบันได้เสนอขออนุมัติดำเนินโครงการและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ และอยู่ระหว่างลงพื้นที่สังเกตการณ์ รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประเมินผล		Q๔/๖๕	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
กิจกรรมที่ ๒.๒ การปรับปรุงกฎหมายเพื่อปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ในทุกระดับ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จะเริ่มดำเนินการกิจกรรมศึกษา วิเคราะห์ ถอดบทเรียน เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	- รัฐบาล - ทุกหน่วยงาน
กิจกรรมที่ ๒.๓ กำหนดกลไกประสานการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การปราบปรามการทุจริต โดยมีผู้แทนฝ่ายตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และผู้แทนหน่วยงานในฝ่ายบริหารที่บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Clearing House)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	- หน่วยงานด้านการตรวจสอบการทุจริต - ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)
กิจกรรมที่ ๒.๔ จัดให้มีคณะทำงานประสานคดีในสำนักงาน ป.ป.ช.	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กิจกรรมที่ ๒.๕ ให้สำนักงาน ป.ป.ท. รวบรวมผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประสานนโยบายและคณะทำงานประสานคดี และเสนอแนะการปรับปรุงมาตรการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กลยุทธ์ที่ ๓ จัดตั้งสถาบันการสร้างเสริมสมรรถนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Anti-Corruption Capacity Building Institute)				
กิจกรรม ผลักดันให้มีกฎหมายการจัดตั้งสถาบันฯ เป็นการเฉพาะ (ระดับพระราชบัญญัติ/ให้มีสภาพนิติบุคคล) (คล้ายคลึงกับ สสส.)	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ		Q๔/๖๕	- รัฐบาล - สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กลยุทธ์ที่ ๔ การสร้างเอกภาพและประสิทธิภาพในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและปฏิบัติตามอนุสัญญา				
กิจกรรมที่ ๔.๑ ทบทวนบทบาทหน้าที่ในการเป็นเจ้าภาพหลักตามพันธกรณีต่าง ๆ ว่าการดำเนินการควรมอบรัฐบาล โดยกระทรวงการต่างประเทศเป็นเจ้าภาพหลักในการอนุวัติการให้เป็นไปตามพันธกรณีดังกล่าวโดยเร่งด่วน	อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกระทรวงการต่างประเทศ		Q๔/๖๕	กระทรวงการต่างประเทศ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรมที่ ๔.๒ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้มีการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption - UNCAC) ซึ่งขณะนี้ อยู่ในระหว่างการประเมินรอบที่ ๒ ระหว่างปี ๒๕๕๙-๒๕๖๔ ประเมินผลการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ หมวดที่ ๒ เรื่องมาตรการป้องกัน (Preventive Measures) และหมวดที่ ๕ เรื่องการติดตามทรัพย์สินคืน (Asset Recovery) (๑) ในฐานะรัฐผู้ประเมิน ไทยได้รับมอบหมายให้ประเมินกัมพูชาร่วมกับราชอาณาจักรเอสวาตินี ซึ่งในขณะนี้ ไทยได้ดำเนินการตามกระบวนการประเมินติดตามเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ในระหว่างขั้นตอนการจัดทำรายงานประเทศ (Country Report) ฉบับสมบูรณ์ (๒) ในฐานะรัฐผู้ถูกประเมิน ไทยได้รับการประเมินโดยสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านและราชอาณาจักรภูฏาน ขณะนี้ อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำร่างรายงานประเทศและเตรียมจัดการประชุมประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC ในขั้นตอนการเยือนประเทศ (country visit) ณ กัมพูชา อยู่ระหว่างดำเนินการ ของสำนักงาน ป.ป.ช. โครงการศึกษาและเสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ		Q๔/๖๕	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต
กิจกรรมที่ ๔.๓ ให้หน่วยงานตามกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบนำข้อกำหนดในอนุสัญญาฯ ไปกำหนดในหลักการปฏิบัติ			Q๔/๖๕	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการยุติธรรม
กิจกรรมที่ ๔.๔ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งข้อมูลการปฏิบัติตามพันธกรณีต่อสหประชาชาติ และประชาสัมพันธ์ให้ประเทศต่าง ๆ ทราบ รวมถึงประสานงานและกำกับดูแลการปฏิบัติตามพันธกรณี หากมีปัญหาข้อขัดข้องให้รายงานต่อคณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๔.๒ เพื่อหาแนวทางแก้ไข	ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔ กิจกรรม -พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ - ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓๑, ๑๓๗ - ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่น และค่าตอบแทนของพยานบุคคลและผู้ซึ่งช่วยพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายลำดับรอง				
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๑ การมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... และมีการทบทวน จัดทำ แก้ไข และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
กิจกรรม การจัดทำ แก้ไข และปรับปรุงกฎหมาย ให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มี.ค. ๖๒ เห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เสนอว่า ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในอนาคต โดยมีความเชื่อมโยงกับร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนที่จะต้องตราเป็นพระราชกำหนดตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับร่างพระราชกำหนดดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนเหตุความจำเป็นที่ต้องตราเป็นพระราชกำหนด และให้รับความเห็นของกลุ่มองค์กรวิชาชีพครูต่าง ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้วไปยังประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยเห็นว่า (๑) ไม่ควรเปลี่ยนชื่อตำแหน่ง “ผู้อำนวยการสถานศึกษา” เป็น “ครูใหญ่” (๒) ให้ยกเลิกตำแหน่ง “ผู้ช่วยครูใหญ่” และให้เป็น “รองผู้อำนวยการสถานศึกษา” ดังเดิม (๓) ไม่ควรเปลี่ยนคำว่า “ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู” เป็น “ใบรับรองความเป็นครู” (๔) ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และ (๕) ควรชะลอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจนกว่าจะมีรัฐสภาชุดใหม่ ไปพิจารณาด้วย แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป	๑. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาทบทวนเหตุความจำเป็นที่ต้องตราเป็นพระราชกำหนดฯ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรี ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป ๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุง แก้ไข กฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๑๓๑/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอต่อเลขาธิการสภาการศึกษา	Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๒ การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เพื่อการจัดการศึกษา				
กิจกรรม ๑ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วย บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๒ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วยการเพิ่มบทบาทของเอกชนในการจัดการศึกษารูปแบบต่าง ๆ และการกำกับดูแลที่เหมาะสม	๑. ประสานงานกับองค์การยูเนสโก (UNESCO) และสำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรีการศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAMEO) เพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ รวมทั้งแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้กำหนดนโยบายด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย รวมทั้งติดตามและประเมินผล รวมทั้งการติดตาม และประเมินผลการดูแลและการจัดการศึกษาปฐมวัยของไทย อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อรายงานต่อสำนักงานสถิติการศึกษาแห่งสหประชาชาติ (UIS) ซึ่งเรียกว่าระบบ ISCED ๑ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวครอบคลุมถึงจำนวนเด็กเล็ก (๐-๕ ปี) จำนวนสถานเลี้ยงดูเด็กและสถานดูแลเด็กก่อนวัยเรียนตามช่วงอายุ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการให้บริการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานคำนวณประสิทธิภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยของประเทศไทยในระดับโลก ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานคำนวณประสิทธิภาพการขับเคลื่อนกรอบการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ของสหประชาชาติ เป้าหมายที่ ๔.๒ การจัดการศึกษาแก่เด็กปฐมวัย ๒. เผยแพร่สรุปประเด็นสนทนารายการรอบรั้วเสมาช่วงผู้บริหารสนทนาสถานีวิทยุศึกษา FM ๙๒ MHz และ AM ๑๑๖๑ KHz ประเด็น “ไขสมรรถนะใหม่...เตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑” ๓. การเพิ่มความร่วมมือกับภาคเอกชน ส่งเสริมนโยบาย “อาชีวะสร้างชาติ” และ “เรียนจบแล้วมีงานทำ” ทางเว็บไซต์สำนักงานฯ (www.onec.go.th)		Q๓/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วย แผนความร่วมมือในการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ครอบคลุมการจัดการทางการคลัง และผู้จัดการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๔ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วย แนวทางสนับสนุนงบประมาณและงบลงทุนให้สถานศึกษาเอกชนในรูปแบบความร่วมมือรัฐและเอกชน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ	จัดประชุมโต๊ะกลมไทย-รัสเซียด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและการวิจัย ได้จัดประชุมโต๊ะกลมไทย-รัสเซียฯ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ สถาบันวิทยสิริเมธี โรงเรียนกำเนิดวิทย์ จังหวัดระยอง เพื่อระดมความคิดและประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญชาวรัสเซียในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระขนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งการประชุมดังกล่าวเป็นที่มาของแผนความร่วมมือระหว่างสถาบันและหน่วยงานทางการศึกษาของไทยกับรัสเซีย อาทิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ฝ่ายรัสเซียมีกำหนดจัดประชุมโต๊ะกลมไทย-รัสเซียฯ (ครั้งที่ ๒) ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒		Q๓/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๕ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามข้อเสนอว่าด้วยบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาปรับแก้ไขกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในประเด็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยศูนย์การเรียน		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๖ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยภาคเอกชนตามข้อเสนอว่าด้วยการเพิ่มบทบาทของภาคเอกชนในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆ การกำกับดูแลที่เหมาะสม			Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๗ การจัดทำและขับเคลื่อนตามข้อเสนอแนวทางการสร้างและเพิ่มสัดส่วนของความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๓ การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรองรับการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต				
กิจกรรม ๑ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วยการจัดทำและเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นของคนไทยในศตวรรษที่ ๒๑	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ
กิจกรรม ๒ การจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของการศึกษาไทย (Thailand Lifelong Education Index: TLEI)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๓ การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๔ ระบบการเทียบเคียง/เทียบโอนคุณวุฒิทางการศึกษาตามกรอบมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๔ การทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ				
กิจกรรม ๑ การจัดทำข้อเสนอเพื่อพิจารณาในการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	๑. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ กับแผนต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ แผนแม่บทในด้านที่เกี่ยวข้อง คือ ด้านการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และด้านการพัฒนาการเรียนรู้ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแผนการปฏิรูปประเทศด้านอื่น ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อปรับแก้ตามความคิดเห็นของที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป ๒. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ตามประเด็นสำคัญ อาทิ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจากคะแนน O-NET การบริหารการจัดการศึกษาโดยใช้จังหวัดเป็นฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แนวทางการบริหารการจัดการศึกษาโดยใช้จังหวัดเป็นฐาน และการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาระดับภาค เป็นต้น รวมทั้งจะนำผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนแผนต่อไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดทำโครงการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายการศึกษาของชาติ เพื่อทบทวนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ และศึกษา ทิศทางการพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่ตามศักยภาพและภูมิสังคมของแต่ละกลุ่มจังหวัด		Q๔/๖๓	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กิจกรรม ๒ การจัดทำหลักเกณฑ์วิธีการในการจัดทำ และระยะเวลาบังคับใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ			Q๔/๖๓	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กิจกรรม ๓ การปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ให้สอดคล้องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.			Q๔/๖๓	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๕ การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ				
กิจกรรม การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ	แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ แนวทางการปรับปรุง แก้ไข กฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๑๓๑/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอต่อเลขาธิการสภาการศึกษา		Q๔/๖๒	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๒ การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒.๑ การพัฒนาระบบการดูแล พัฒนา และจัดการเรียนรู้เพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนา ร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย				
กิจกรรม ๑ การขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาเด็กปฐมวัย	๑. เตรียมดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเด็น “ความร่วมมือแห่งอนาคต : ความท้าทายของระบบราชการ ๔.๐ (Collaboration for the Future : Challenges for Government ๔.๐)” เพื่อรองรับบทบาทด้านการพัฒนาปฐมวัย ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสิปปนนท์ เกตุทัต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ๓. การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเด็น “การวิเคราะห์เพื่อออกแบบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาความร่วมมือระบบราชการ ๔.๐ รองรับบทบาท พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.๒๕๖๒” ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องสิปปนนท์ เกตุทัต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมอนามัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรม ๒ จัดทำแนวทางการคัดเลือกเด็กเข้าเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับช่วงวัย	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๓ จัดทำระบบคัดกรอง และกลไกการติดตามและประเมินผลสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๔ การจัดทำแนวทาง การพัฒนาในช่วงรอยเชื่อมต่อ (transition period) ระหว่างวัย ๒ - ๖ ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๕ การจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันระหว่างกระทรวงหลัก ๔ กระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมอนามัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กิจกรรม ๖ การจัดทำข้อเสนอแผนปฏิบัติการว่าด้วยการยกระดับคุณภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและศูนย์เลี้ยงเด็ก	๑. เผยแพร่ข้อมูล เรื่อง สำคัญที่พ่อแม่ควรรู้ หากส่งลูกไปสถานรับเลี้ยงเด็ก ทาง Facebook Page Feed เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ๒. เผยแพร่สกู๊ปข่าว เรื่อง มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ทาง Workpoint ช่อง ๒๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒		Q๔/๖๕	
กิจกรรม ๗ การสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนรวมที่สอดคล้องกับหลักการดูแล พัฒนา และจัดการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย	เผยแพร่สรุปประเด็นสนทนารายการรอบรั้วเสมาช่วงผู้บริหารสนทนา สถานีวิทยุศึกษา FM ๙๒ MHz และ AM ๑๑๖๑ KHz ประเด็น “อ่าน ท่อง ร้อง เล่น” เพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทางเว็บไซต์สำนักงานฯ (www.onec.go.th)		Q๔/๖๕	
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๒.๒ การสื่อสารสังคมเพื่อสร้างความเข้าใจในการพัฒนาเด็กปฐมวัย				
กิจกรรม การสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาเด็กปฐมวัย	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมอนามัย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมประชาสัมพันธ์
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา				
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๓.๑ การดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา				
กิจกรรม ๑ ส่งเสริมโอกาสและพัฒนาคุณภาพนักเรียน เพื่อบรรเทาอุปสรรคการมาเรียนของนักเรียนยากจนพิเศษและยากจนให้มีความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานและตามศักยภาพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ เสริมสร้างรากฐานเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเตรียมความพร้อมเด็กเล็กก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๓ ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและสร้างครูรุ่นใหม่สำหรับพื้นที่ห่างไกล	จัดทำรายงานการวิจัย เรื่อง “อนาคตภาพของการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ ” ที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาประเทศไทยใน ๕ ปีข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล (๑) ทิศทางการพัฒนาในภูมิภาคอาเซียน ประกอบด้วย แผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน ปฏิญญากรุงกัวลาลัมเปอร์ว่าด้วยอาเซียน ๒๐๒๕ : มุ่งหน้าไปด้วยกัน แผนงานพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ๖ ประเทศ และกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (๒) ทิศทางการพัฒนาในประเทศไทย ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และ Thailand ๔.๐ โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนและการสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับอนาคตภาพของการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งนี้สถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษาภาครัฐและเอกชนต้องให้ความสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยการดำเนินการดังนี้ ๑. จัดทำหลักสูตรให้มีคุณภาพโดยร่วมกับสถานประกอบการให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในสาขาวิชานั้น ๆ ๒. การจัดการศึกษาแบบทวิภาคีต้องมีทิศทางที่ชัดเจน ในการเอื้อต่อสถานประกอบการที่จะให้ความร่วมมือ ๓. กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องมุ่งฝึกทักษะกลุ่มวิชาชีพต่างๆ โดยดึงผู้เชี่ยวชาญ (Professional) ในอาชีพนั้นมาช่วยสอน ฝึก และแนะนำร่วมกับครูผู้สอน ๔. ต้องพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. โดยเฉพาะการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๔ สนับสนุนให้เด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษากลับเข้าสู่ระบบการศึกษาและพัฒนาทักษะอาชีพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๕ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๖ พัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการเชิงระบบเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๗ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างสังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๓.๒ การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลพิการ บุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และบุคคลที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ				
กิจกรรม ๑ พัฒนาระบบคัดกรองบุคคลพิการบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และบุคคลที่มีความต้องการการดูแลเป็นพิเศษ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๒ จัดทำข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลว่าด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษและผู้ที่มีความต้องการการดูแลเป็นพิเศษและสร้างเสริมศักยภาพให้สามารถต่อยอดการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.)
กิจกรรม ๓ สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ	จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเรียนรวมสำหรับเด็กพิการและเด็กที่ความต้องการจำเป็นพิเศษ และอยู่ระหว่างการจัดพิมพ์รายงาน		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.)
กิจกรรม ๔ พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลให้เป็นเอกภาพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.)
กิจกรรม ๕ ส่งเสริมนวัตกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับบุคคลพิการ บุคคลที่มี ความสามารถพิเศษ และบุคคลที่มีความต้องการการดูแลเป็นพิเศษ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๖ พัฒนาการเรียนการสอนบุคคลพิการบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และผู้ที่มีความต้องการการดูแลเป็นพิเศษอย่างมีระบบและมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๓.๓ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล หรือในสถานศึกษาที่ต้องมีการยกระดับคุณภาพอย่างเร่งด่วน				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอเพื่อแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดกลางที่ต้องการการยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วนอย่างเป็นระบบ	๑. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาตามความจำเป็นของสถานศึกษาและผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยการดำเนินงานเน้นกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา (ในระบบ) ในพื้นที่ที่มีความยากลำบากในการเดินทางและการจัดการศึกษา ๒. คณะทำงานฯ ได้จัดทำแบบสอบถาม รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามศึกษาภาคสนาม และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งได้จัดทำเกณฑ์การคัดกรองโรงเรียนที่ยากลำบาก โดยพิจารณาจากสภาพภูมิศาสตร์/ที่ตั้งโรงเรียน (ความยากลำบากในการเดินทาง) และความพร้อมในการจัดการศึกษา (สาธารณูปโภค การสื่อสารโทรคมนาคม การจัดกิจกรรมที่แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป) เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาเพิ่มเติมให้แก่กลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย ตามความจำเป็น ภายใต้หลักความพอเพียง เสมอภาค และประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ตัวแปรที่จะใช้ในการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ จำแนกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ คุณภาพ โอกาส และประสิทธิภาพ ขณะนี้ อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอแนวทางการสนับสนุนโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความยากลำบากในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ข้อเสนอนี้เป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขความไม่เพียงพอของงบประมาณในการจัดการศึกษาสำหรับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลในเบื้องต้น		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๒ นำข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๓ พัฒนาระบบสอบบรรจุและแต่งตั้งครู ให้กระจายตัวออกไปในพื้นที่ที่มีความขาดแคลนครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๔ พัฒนาระบบจูงใจให้ครูกระจายตัวไปยังโรงเรียนที่มีความขาดแคลน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๕ สนับสนุนครูและผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกลและโรงเรียนขนาดกลางให้สามารถเข้าถึงการสนับสนุนทางวิชาการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์				
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔.๑ การผลิตครู และการคัดกรองครู เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของประเทศ และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู				
กิจกรรม ๑ ประเมินโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ ๑ เพื่อจัดทำข้อเสนอสำหรับจัดทำแผนผลิตและพัฒนาครู ระยะต่อไป บูรณาการและจัดทำแผนผลิตและพัฒนาครู ระยะ ๑๐ ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๓	สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
กิจกรรม ๒ กำหนดอัตราบรรจุครูที่จบการศึกษาโดยผ่านแผนการผลิตและพัฒนาครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
กิจกรรม ๓ จัดทำระบบข้อมูลครูที่รวบรวมข้อมูลการผลิต การใช้ และการคาดการณ์อัตรากำลังครูในสาขาที่ขาดแคลน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๔ จัดทำกรอบมาตรฐานสมรรถนะของวิชาชีพครูและกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูอาชีวศึกษา (Competency – based Curriculum)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๕ จัดทำหลักสูตรการผลิตครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๓	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๖ มีหลักเกณฑ์การรับอาจารย์ที่สอนในสถาบันผลิตครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๗ กำหนดหลักสูตรการผลิตครูเน้นการเสริมสมรรถนะทางวิชาชีพครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๘ ร่วมมือกับคณะที่มีความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหาในการผลิตครูเฉพาะทาง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๙ กำหนดระบบและมาตรฐานกลางในการคัดเลือกบุคคลที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเข้าเป็นครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๑๐ กำหนดหลักเกณฑ์การออกใบประกอบวิชาชีพครูอาชีวศึกษาเป็นการเฉพาะที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๑๑ ร่วมมือกับสถานประกอบกิจการในการจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นครูฝึกอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๑๒ จัดทำหลักสูตรการผลิตครูอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๑๓ กำหนดอัตราบรรจุครูอาชีวศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔.๒ การพัฒนาวิชาชีพครู				
กิจกรรม ๑ จัดตั้งหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการการพัฒนาทางวิชาชีพให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๒ วิเคราะห์สมรรถนะครูที่มีความจำเป็นสำหรับใช้ในการพัฒนาครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๓	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๓ จัดกลไกดูแล และช่วยเหลือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๒/๖๓	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๔ จัดทำระบบ National Professional Teacher Platform (NPTP) เพื่อพัฒนาครูประจำการและผู้บริหาร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๓	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๕ จัดทำระบบและกลไกใหม่เพื่อให้ครูมีการพัฒนาตนเองหรือวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๖ กำหนดหลักสูตรที่เน้นให้ครูแนะแนว ครูการศึกษาพิเศษ มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน และให้ครูปฐมวัยมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนได้ทุกวิชา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๗ กำหนดหลักสูตรที่เน้นให้ครูอาชีวศึกษาได้เรียนรู้ในสถานประกอบการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๘ จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาครูอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๒/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๙ สร้างครูพี่เลี้ยงเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการจัดการเรียนการสอน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๒/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๑๐ จัดทำระบบในการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะหลักสำหรับครูชำนาญการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๑๑ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขับเคลื่อนเครือข่ายครู National Professional Teacher Platform (NPTP)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔.๓ เส้นทางวิชาชีพครู เพื่อให้ครูมีความก้าวหน้า ได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม				
กิจกรรม ๑ กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูในการปฏิบัติงานครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๓	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
กิจกรรม ๒ แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาค่าตอบแทน การเลื่อนวิทยฐานะ และการคงวิทยฐานะของครู	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๒/๖๔	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔.๔ การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษา				
กิจกรรม ๑ การจัดทำข้อกำหนดสมรรถนะหลัก และมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ ครุสภา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๒ การยกร่างกฎกระทรวงว่าด้วยคุณสมบัติ สมรรถนะ และความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ตามมาตรา ๕๑ ของร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	ตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่างกฎกระทรวงฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการยกร่างฯ		Q๔/๖๒	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คุรุสภา
กิจกรรม ๓ การจัดทำแผนอัตรากำลังและการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คุรุสภา
กิจกรรม ๔ ระบบคัดกรองและพัฒนาผู้บริหาร ให้มีสมรรถนะหลักและได้มาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คุรุสภา สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้
กิจกรรมที่ ๕ พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษารุ่นนำร่อง ผ่าน Digital Learning Platform	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔.๕ องค์กรวิชาชีพครู และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
กิจกรรม ๑ กำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของคุรุสภา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	คุรุสภา
กิจกรรม ๒ กำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจขององค์การค้าขอ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กิจกรรม ๓ กำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของ ก.ค.ศ. โดยเน้นระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กิจกรรม ๔ กำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๖ ยกร่างพระราชบัญญัติคุรุสภา พ.ศ. .... / ยกร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดการสิทธิและนวัตกรรมทางการศึกษา พ.ศ. .... (กำหนดสถานะองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)) / ยกร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... / ยกร่างพระราชบัญญัติสวัสดิการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.	แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุง แก้ไข กฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๑๓๑/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอต่อเลขาธิการสภาการศึกษา		Q๔/๖๕	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑				
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๑ การปรับหลักสูตรพร้อมกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ				
กิจกรรม ๑ ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. .... ระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ ให้มุ่งเน้นสมรรถนะหลักที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ พัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งการพัฒนาความรู้ และสมรรถนะด้านเนื้อหาสาระที่สอน ด้านศาสตร์การสอน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอนด้านการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑และด้านบทบาทของครูในยุคใหม่	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๓ สนับสนุนชุดการสอน สื่อ ตัวอย่างรายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายวิชาเพิ่มเติม	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๔ จัดให้มีศูนย์รวบรวมสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กิจกรรม ๕ ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (competency -based curriculum)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๓	สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๖ การนิเทศ ติดตามประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะเป็นระยะ	การสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏและครูในระดับต่าง ๆ โดยมีการจัดประชุมวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่ มรภ.พระนครเพื่อสร้างความเข้าใจแก่กลุ่มอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีมหาวิทยาลัย๓๘ แห่ง รวม ๑๖๐ คน หลังจากการประชุม ได้บริการจัด workshop ให้ ๑ - ๒ วัน ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ที่ให้ความสนใจ เพื่อให้แนวทางในรายละเอียดในเชิงปฏิบัติแก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ได้แก่ มรภ.ราชนครินทร์ , มรภ.ลำปาง (มี มรภ.เชียงราย ,เชียงใหม่,พิบูลสงคราม เข้าร่วมด้วย) มรภ.นครสวรรค์ ,มรภ.เพชรบุรี (มีมรภ.นครปฐม กาญจนบุรี และหมู่บ้านจอมบึง เข้าร่วมด้วย) มรภสงขลา, มรภ. ภูเก็ต มรภ.อยุธยา มรภ.อุดรธานี และ มรภ.อุบลราชธานี มรภ.พิบูลสงคราม ,มรภ.รำไพพรรณี, มรภ.สวนสุนันทา, มรภ.นครราชสีมา, มรภ. สุราษฎร์ธานี และ มรภ. นครปฐม รวมมหาวิทยาลัยที่ได้สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรฯ ไปแล้วทั้งหมดจำนวน ๑๖ แห่ง และร่วมเป็นเครือข่ายอีก ๓ แห่ง ซึ่งทีมงานสมรรถนะกล่าวว่าขณะนี้การรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะได้เกิดขึ้นแล้วในระดับหนึ่ง ในระดับผู้สอนคือคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๑๙ แห่ง จาก ๓๘ แห่ง คือ ร้อยละ ๕๐ นอกจากนี้ยังได้ประชาสัมพันธ์ เรื่องหลักสูตรฐานสมรรถนะให้แก่ครู อาจารย์ และศึกษานิเทศก์ ในการประชุมที่จัดขึ้นโดย สกศ. , สสวท. , หน่วยศึกษานิเทศก์ , คุรุสภา, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (จังหวัดร้อยเอ็ด), สำนักทดสอบของ สพฐ. และราชบัณฑิตยสภาร่วมกับคณะครุศาสตร์ จุฬาฯ รวมทั้งได้ร่วมเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญของ OECD และยูนิเซฟ ในการประชุมที่จัดโดยสำนักวิชาการ สพฐ. รวมประมาณ ๑๐ แห่ง		Q๔/๖๕	สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๒ การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอแนวทางการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้เรียน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ จัดทำจรรยาบรรณ (Code of conduct) ที่มุ่งส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับสถานศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๔ จัดทำข้อกำหนดคุณภาพการศึกษา ที่บูรณาการการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมไว้เป็นส่วนหนึ่งในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพตามความเหมาะสมของประเภท ระดับ และบริบทเชิงพื้นที่ของสถานศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๕ จัดให้มีระบบเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชื่อมโยงกับ National Digital Learning Platform เพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทั้งในระบบการศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระบบ และการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนส่งเสริมและขยายผลนำไปปฏิบัติในวงกว้าง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๓ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับชาติและระบบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอว่าด้วยการปรับระบบการทดสอบระดับชาติ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ จัดทำข้อเสนอให้มีการทบทวนและปรับปรุงวิธีการในการจัดสรรโอกาสและการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อและประกาศใช้	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๔ การพัฒนาคุณภาพระบบการศึกษา				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาผ่านการประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการรับรองคุณภาพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ ประกาศ/กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและข้อกำหนดด้านคุณภาพของการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการยกร่างฯ		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ จัดสรรงบประมาณ และมีระบบสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๕ ระบบความปลอดภัย และระบบสวัสดิภาพของผู้เรียน				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอว่าด้วยการคุ้มครองผู้เรียนในสถานศึกษา ครอบคลุมอย่างน้อยในเรื่องนิยาม ขอบเขต แนวทางหรือมาตรการ การติดตามประเมินผล และหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๒ พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้เรียนในสถานศึกษา ที่มีความทันสมัยและรวดเร็ว เพื่อให้ครู ผู้เรียน และผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูลและแก้ไขปัญหาฉุกเฉินได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบการคุ้มครองผู้เรียนในสถานศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๔ จัดบริการการดูแลคุ้มครองผู้เรียน ทั้งในด้านความปลอดภัย สุขภาพและสวัสดิภาพ ครอบคลุมสถานศึกษาทุกสังกัดทั่วประเทศ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๕ ส่งเสริมสนับสนุนระบบการคุ้มครองผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพต่อเนื่องและยั่งยืน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๖ การปฏิรูปอาชีวศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอว่าด้วยระบบค่าตอบแทนตามสมรรถนะให้ผู้จบการศึกษาสายอาชีพ โดยมีการปรับฐานเงินเดือนแรกบรรจุของบุคลากรภาครัฐและเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษให้ผู้จบการศึกษาสายอาชีพที่เก่งปฏิบัติ หรือมีความเชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อจูงใจให้ผู้เรียนและผู้ปกครองเห็นความสำคัญในกรณีที่เรียนอาชีวศึกษาและมีความสามารถในทางปฏิบัติสามารถได้รับค่าตอบแทนเทียบเท่าผู้จบปริญญาตรี	การดำเนินงานโครงการศึกษาแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาระดับภาค โดยได้ทำความร่วมมือกับสำนักงานศึกษาธิการภาค ๖ ภาคทั่วประเทศ เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบท และความต้องการจำเป็นเชิงพื้นที่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมระดมความคิดเห็นในแต่ละภูมิภาค เพื่อรวบรวมสรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ต่อไป	Q๓/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงาน กพ.
กิจกรรม ๒ มีระบบเรียนฟรีโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายสำหรับอาชีวศึกษาในสาขาที่กำหนด สนับสนุนเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา กลุ่มที่มีผลการเรียนดี กลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ห่างไกล กันดาร และโรงเรียนขยายโอกาส กลุ่มเด็กออกกลางคัน กลุ่มเด็กผู้หญิงเพื่อจูงใจให้เด็กสายสามัญมาเรียนสายอาชีพ และให้ผู้เรียนกลับมาเป็นครูอาชีวศึกษา โดยมีการให้ทุนการศึกษาสำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษาในสาขาขาดแคลนและสาขาที่เป็นความต้องการของประเทศ			Q๓/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๓ จูงใจผู้เรียนโดยใช้กลไกกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา			Q๓/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๔ ปรับภาพลักษณ์และทัศนคติที่ดีต่ออาชีวศึกษา	การดำเนินงานโครงการศึกษาแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาระดับภาค โดยได้ทำความร่วมมือกับสำนักงานศึกษาธิการภาค ๖ ภาคทั่วประเทศ เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบท และความต้องการจำเป็นเชิงพื้นที่ ขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมระดมความคิดเห็นในแต่ละภูมิภาค เพื่อรวบรวมสรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ต่อไป		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๕ ปรับหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีความหลากหลาย และยืดหยุ่นภาครัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาแก่อาชีวศึกษาเอกชนและรัฐอย่างเท่าเทียมในฐานะหน่วยผลิตกำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการด้านแรงงานของประเทศ อย่างมีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนสามารถเปิดหลักสูตรในสาขาที่ผู้เรียนมีความสนใจและผู้ประกอบการมีความต้องการ			Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๖ เพิ่มการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี หรือการฝึกงาน และระบบอื่นๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๗ จัดตั้ง Training Center และ Mobility Training Center ในลักษณะ PPP (Public Private Partnership) เพื่อใช้เป็นศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานสำหรับนักเรียน นักศึกษาพนักงานในสถานประกอบการ ครูอาชีวศึกษาในสาขาช่างพื้นฐาน สาขาเกษตรกรรมและเทคโนโลยีทางการเกษตร และระบบเทคโนโลยีพื้นฐานเพื่อการปฏิบัติงานในแต่ละภูมิภาคที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๘ ส่งเสริมการจัดอาชีวศึกษานอกระบบ สำหรับกลุ่มแรงงาน และกลุ่มคนพิการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๙ สนับสนุนให้สถานศึกษา/นักศึกษาหารายได้ด้วยตน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๑๐ ปลูกฝังและสร้างทักษะพื้นฐานในการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กิจกรรม ๑๑ จัดหาแหล่งเงินทุน หรือแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อส่งเสริมการลงทุนให้แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๗ การปฏิรูปอุดมศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาลของระบบอุดมศึกษา				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอว่าด้วยการปฏิรูปการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรม ๒ พัฒนาระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นอิสระทางวิชาการ ภายใต้ความรับผิดรับชอบด้านการงบประมาณ และหลักธรรมาภิบาล	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรม ๓ พัฒนายุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรม ๔ ส่งเสริมศักยภาพด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้แก่สถาบันอุดมศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบและกลไกของประเทศในการพัฒนางานด้านวิจัยและนวัตกรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กิจกรรม ๕ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมและความร่วมมือ กับภาคเอกชน และสถานประกอบการ ในการจัดหลักสูตรผลิตบัณฑิต การพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนทรัพยากร การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การแลกเปลี่ยนและจัดการความรู้ระหว่างกัน ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการวิจัยให้แก่องค์กรภาคเอกชน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕.๘ การจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ (National Institute of Curriculum and Learning)				
กิจกรรม ๑ ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติดำเนินการตามภารกิจ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ นิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนของครู และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๖.๑ สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา				
กิจกรรม ๑ การจัดทำร่างกฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทั้ง ๔ ด้าน (วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรมที่ ๒ ขับเคลื่อนสถานศึกษาที่มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖.๒ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา				
กิจกรรม ๑ ปรับปรุงนโยบายและกฎระเบียบให้มีความคล่องตัวและเอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและการบริหารงานของโรงเรียน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ ยกระดับคุณภาพผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖.๓ การปรับปรุงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ				
กิจกรรม จัดทำข้อเสนอการปรับปรุงบทบาทหน้าที่และอำนาจที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่	แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุง แก้ไข กฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๑๓๑/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการพ.ศ. ๒๕๔๖ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะกรรมการฯเพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอต่อเลขาธิการสภาการศึกษา		Q๔/๖๔	กระทรวงศึกษาธิการ
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๗ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล (Digitalization for Educational and Learning Reform)				
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๗.๑ การปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแห่งชาติ(Digital Learning Reform : National Digital Learning Platform (NDLP))				
กิจกรรม ๑ จัดทำข้อเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการมีมาตรการให้ทุกหน่วยงานนำสื่อดิจิทัลและนวัตกรรมที่มีอยู่ ไปใช้ให้เกิด	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๑/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ นำผลการใช้สื่อดิจิทัลและนวัตกรรมที่ได้รับมาประมวลและดำเนินการผูกรวมและนำมาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัล	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ ขยายเครือข่ายแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลโดยการสร้างความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (PPP)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๓/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๗.๒ ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)				
กิจกรรม ๑ จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data In Education)	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๒ จัดทำกฎหมายการบริหารข้อมูลและสารสนเทศทาง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๓	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๗.๓ การพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัล (digital citizenship) ในด้านความฉลาดรู้ดิจิทัล (digital literacy) ความฉลาดรู้สารสนเทศ (information literacy)ความฉลาดรู้สื่อ (media literacy) เพื่อการรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนการมีพฤติกรรมที่สะท้อนการรู้กติกา มารยาท จริยธรรมเกี่ยวกับการใช้สื่อและการสื่อสารบนอินเทอร์เน็ต				
กิจกรรม ๑ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วยการเสริมสร้างสมรรถนะด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๒	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

ประเด็นปฏิรูป	ความคืบหน้าการปฏิรูป (ก.ค. - ก.ย. ๖๒)	การดำเนินการในระยะต่อไป	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผน
กิจกรรม ๒ มีการเสริมสร้างสมรรถนะด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ	ศูนย์ปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการเสริมสร้างสมรรถนะด้านดิจิทัล ดังนี้ ๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและบริหารงานขององค์กรโดยได้มีการพัฒนาระบบจองห้องประชุม ระบบจองอุปกรณ์และระบบจองใช้รถราชการ และมีการนำมาใช้งานในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ นับเป็นการพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัลของบุคลากร สกศ. ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ในวันที่ ๕-๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อสร้างความรู้เข้าใจสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบจองห้องประชุม ระบบจองอุปกรณ์และระบบจองใช้รถราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐอย่างถูกต้อง และสร้างแรงจูงใจในการใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐในการรับ-ส่งเอกสารของทางราชการเพิ่มขึ้น ๓. จัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ และสร้างความรู้ความเข้าใจในภัยร้ายด้านสารสนเทศโดยผ่านการสัมมนากลุ่มย่อย การเขียนบทความวิชาการลงในวารสารการศึกษาไทยการประกาศในเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (www.onec.go.th) ๔. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับกติกา มารยาท จริยธรรมเกี่ยวกับการใช้สื่อและการสื่อสารบนอินเทอร์เน็ต โดยมีการประกาศนโยบายเว็บไซต์ นโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัย นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในเว็บไซต์สำนักงาน		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ
กิจกรรม ๓ มีการประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อของคนไทย	อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		Q๔/๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ

Q = ไตรมาสตามปีงบประมาณ

* มีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ระบุในแผนการปฏิรูปฯ

รายชื่อและสถานะกฎหมาย
ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ

เอกสารประกอบการ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนกรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๒)

ด้าน		พระราชบัญญัติและกฎหมายว่าด้วย...		พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวง/ระเบียบ		รวม	
		จำนวน	เสร็จ	จำนวน	เสร็จ	จำนวน	เสร็จ
๑	การเมือง	๑	-	-	-	๑	-
๒	บริหารราชการแผ่นดิน	๔	๓	๑	-	๕	๓
๓	กฎหมาย	๑๔	๔	-	-	๑๔	๔
๔	กระบวนการยุติธรรม	๔๐	๕	-	-	๔๐	๕
๕	เศรษฐกิจ	๓๒	๘	๑	-	๓๓	๘
๖	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓๕	๑๓	-	-	๓๕	๑๓
๗	สาธารณสุข	๑๔	๑	-	-	๑๔	๑
๘	สื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	๗	๒	-	-	๗	๒
๙	สังคม	๑๖	๓	๓	๒	๑๙	๕
๑๐	พลังงาน	๕	-	๑๑	-	๑๖	-
๑๑	การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๒	๒	๑	๑	๒๓	๓
๑๒	การศึกษา	๖	๔	๑	-	๗	๔
๑๓	กระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ)	๒	-	-	-	๒	-
รวม		๑๙๘	๔๕	๑๘	๓	๒๑๖	๔๘

กฎหมายที่มีการปรากฏในแผนการปฏิรูปประเทศ มากกว่า ๑ ด้าน หรือกฎหมายที่ใช้ขับเคลื่อนมากกว่า ๑ กิจกรรม

กฎหมาย	แผนการปฏิรูปประเทศ/ประเด็นการปฏิรูป (ตัวอักษรหนา คือ นับรวมจำนวนในด้านดังกล่าว)
พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒	**บริหารราชการแผ่นดิน** / กฎหมาย
พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	**บริหารราชการแผ่นดิน** / เศรษฐกิจ
พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑	**บริหารราชการแผ่นดิน** / เศรษฐกิจ
พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒	กฎหมาย/ **เศรษฐกิจ** / สังคม / พลังงาน
พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑	กฎหมาย / **เศรษฐกิจ**
พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒	กฎหมาย / **ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**
พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒	กฎหมาย / **ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒	กฎหมาย / **สื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ**
พระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒	**เศรษฐกิจ** / สังคม

เอกสารประกอบการ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนกรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๒)

กฎหมาย	แผนการปฏิรูปประเทศ/ประเด็นการปฏิรูป (ตัวอักษรหนา คือ นับรวมจำนวนในด้านดังกล่าว)
พระราชบัญญัติป่าไม้ ฉบับที่ ๘ พ.ศ. ๒๕๖๒	**ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** / สังคม
ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.	**ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** / พลังงาน
ร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ.	กฎหมาย / **สังคม**
พระราชบัญญัติธนาคารที่ดิน พ.ศ. ...	เศรษฐกิจ / **สังคม**
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ **ประเด็นที่ ๑ ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง** / ประเด็นที่ ๓ ด้านการปราบปราม
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.	กระบวนการยุติธรรม / **กระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ)**
ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	**เศรษฐกิจ** / การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ **ประเด็นที่ ๒ ด้านการป้องปราม** / ประเด็นที่ ๓ ด้านการปราบปราม

หมายเหตุ

จัดทำใหม่ = กฎหมายที่แผนการปฏิรูปประเทศกำหนดให้มีการจัดทำขึ้นใหม่
ปรับปรุง = กฎหมายที่บังคับใช้อยู่แล้ว และแผนการปฏิรูปประเทศกำหนดให้มีการปรับปรุงเนื้อหา
ปีที่ให้เสร็จ = ปีที่แผนการปฏิรูปประเทศกำหนดให้กฎหมายมีผลบังคับใช้
หน่วยงาน = หน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ตามที่กำหนดโดยแผนการปฏิรูปประเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

๑ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข									
๑	ร่างพระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ.	X			X		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	เพื่อให้มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยการส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีสำนึกความเป็นพลเมือง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

๒ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ บริการภาครัฐ สะดวก รวดเร็ว และตอบโจทย์ชีวิตประชาชน									
๑	ยกร่างกฎหมายใหม่หรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เป็นการจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตขึ้นเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรับคำขอตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาต พ.ศ. .... มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน ทันสมัย และเชื่อมโยงกัน ก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล									
๒	ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... (ชื่อเดิม : ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ....)	X		๒๕๖๑	X		สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	เพื่อเป็นกลไกการขับเคลื่อนการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล	พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ โครงสร้างภาครัฐกะทัดรัด ปรับตัวได้เร็วและระบบงานมีผลสัมฤทธิ์สูง									
๓	ร่างพระราชบัญญัติปฏิรูประบบราชการ พ.ศ.	X		๒๕๖๒		X	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบราชการ	ร่างพระราชบัญญัติปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. .... สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ขอทบทวนเปลี่ยนชื่อเป็นกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูประบบราชการตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี
๔	เร่งรัดผลักดันการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม		X	๒๕๖๒	X		- สำนักงบประมาณ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อให้กระบวนการจัดสรรงบประมาณของประเทศมีลักษณะที่มุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณยิ่งขึ้น	พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๕	เร่งรัดผลักดันร่างพระราชบัญญัติการเงินการคลังภาครัฐ พ.ศ.	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ	พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย									
๑	จัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน หลักเกณฑ์การตรวจสอบเนื้อหาของร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ และการกำหนดโทษอาญา เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายภายหลัง เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วเพื่อพัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป	พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน									
๒	๒.๑ มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย สร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมต่อประชาชน ๒.๒ จัดทำกฎหมายเพื่อจัดตั้ง “คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน” ๒.๓ ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน โดยเฉพาะกฎหมายที่กำหนดขั้นตอนในการขออนุมัติ อนุญาต ฯลฯ ซึ่งทำให้เกิดต้นทุนและขั้นตอนการดำเนินการ ๒.๔ พิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายที่มีผลต่อการอำนวยความสะดวก ลดอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจ เช่น กฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕	X	X	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมปัญหาที่กล่าวข้างต้นได้ และโดยที่มาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘ ค. (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้รัฐใช้ระบบอนุญาตเฉพาะกรณีที่จำเป็น ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ดังนั้น เพื่อให้กฎหมายฉบับดังกล่าวมีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างแท้จริง	ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ มีกลไกทางกฎหมายเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม									
๓	ให้มีการเสนอร่างกฎหมายเพื่อให้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม” มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม	X		๒๕๖๑		X	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	เพื่อกำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงให้มีการเสนอแนะในการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำต่อคณะรัฐมนตรี	
๔	จัดทำและเสนอร่างกฎหมายเพื่อกำหนดให้มีการนำเงินหรือทรัพย์สินที่ตกค้างในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชนและไม่มีผู้มาใช้สิทธิเรียกร้องมาใช้เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมหรือเพื่อสาธารณประโยชน์	X		๒๕๖๑	X		คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	เพื่อให้ทรัพย์สินจำนวนหนึ่งของประชาชนตกค้างอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและเอกชน และไม่ว่าจะปรากฏหรือไม่ปรากฏว่ามีผู้เป็นเจ้าของหรือมีสิทธิเรียกร้อง แต่ไม่มีการติดตามเรียกร้อง ทำให้ไม่เกิดคุณค่าและประโยชน์ในการใช้เป็นการสมควรที่หน่วยงานดังกล่าวจะต้องดำเนินการแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจัดทำระบบบัญชีที่เหมาะสมในการแยกประเภททรัพย์สินให้ผู้เป็นเจ้าของหรือผู้มีสิทธิเรียกร้องที่จะเรียกทรัพย์สินคืนได้โดยไม่อยู่ภายใต้อายุความหรือระยะเวลาใด ๆ	ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองทรัพย์สินตกค้างที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและเอกชน พ.ศ. .... มี ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) ฉบับที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการคลัง และ (๒) ฉบับที่จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้กระทรวงการคลังรับร่างดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
๕	ปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบการที่ยังไม่อยู่ในระบบภาษีหรือยังเสียภาษีไม่ถูกต้อง มีความรัดกุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น		X	๒๕๖๑	X		- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร) - กระทรวงพาณิชย์ - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	เพื่อให้การจัดเก็บภาษีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอันจะเปนประโยชนตอระบบเศรษฐกิจของประเทศ	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลรัษฎากร อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๖	ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกรรมการขายฝาก หรือจัดทำกฎหมายที่ช่วยบรรเทาผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกรรมการขายฝากหรือการกำหนดสินไถ่ที่ไม่เป็นธรรมโดยนำผลการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา		X	๒๕๖๑	X		- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - กระทรวงยุติธรรม	เพื่อกำหนดให้มีการควบคุมสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการวางทรัพย์อันเป็นสินไถ่ โดยกำหนดให้ผู้ขายฝากสามารถดำเนินการได้ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดหรือสำนักงานที่ดินที่รับจดทะเบียนการขายฝาก และให้ข้าราชการสังกัดกรมที่ดิน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ที่อำเภอมีหน้าที่และอำนาจรับการวางทรัพย์ได้ด้วย	พระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒
๗	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ.		X	๒๕๖๑	X		- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน - กระทรวงการคลัง - สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	เพื่อประโยชน์ส่วนรวมอื่นหรือคืนประโยชน์ให้แก่สังคมอันเป็นกิจการเพื่อสังคมหรือวิสาหกิจเพื่อสังคม สมควรได้รับการส่งเสริมให้ขยายตัวมากขึ้นและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ โดยกำหนดมาตรการในการสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคมที่ได้รับการจดทะเบียน และจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมเพื่อให้ความช่วยเหลือและพัฒนาวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มกิจการเพื่อสังคม รวมทั้งประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ มีกลไกทางกฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ									
๘	จัดทำหรือปรับปรุงและแก้ไขประมวลรัษฎากร		X	๒๕๖๑		X	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน		
๙	ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓		X	๒๕๖๑	X		- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม - ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย - กระทรวงอุตสาหกรรม	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในสถานการณ์ปัจจุบัน สมควรเพิ่มเติมให้มีการใช้รายได้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้วย เพื่อให้การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกว้างขวางมากขึ้น แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เหมาะสม รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการประสานงานกับสถาบันการศึกษาเพื่อให้มีการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีอันจะส่งเสริมให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑
๑๐	เสนอร่างกฎหมายนิรโทษกรรมภาษี	X		๒๕๖๑			กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร)	เพื่อยกเว้นเบี้ยปรับ เงินเพิ่มภาษีอากร และความรับผิดทางอาญาให้แก่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อสนับสนุนให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลดังกล่าวเข้าสู่ระบบภาษี เพื่อการพัฒนาฐานภาษีที่ยั่งยืน อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารการจัดเก็บอากร	พระราชบัญญัติยกเว้นเบี้ยปรับ เงินเพิ่มภาษีอากร และความรับผิดทางอาญา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๑๑	เสนอร่างกฎหมายคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม การบริหารจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรอย่างเป็นระบบ	X		๒๕๖๑	X		- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย	เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคง โดยการบูรณาการการกระจายอำนาจการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และภูมิสังคม ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศที่มีอยู่อย่างจำกัดมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด สมดุล เป็นธรรม และยั่งยืน แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๒
๑๒	แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยผังเมือง		X	๒๕๖๑	X		- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย	เพื่อเป็นกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศในด้านการใช้พื้นที่เพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ โดยการนำไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเป็นแนวทางและแผนงานการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในพื้นที่หนึ่งพื้นที่ใดเพื่อการพัฒนาทางด้านกายภาพและการดำรงรักษาเมือง กรณีจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายเพื่อกำหนดรูปแบบการวางและจัดทำผังเมืองทุกระดับ พร้อมทั้งบริหารจัดการผังเมืองให้มีรูปแบบการดำเนินการและการบริหารจัดการที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยการวางกรอบนโยบายการพัฒนาพื้นที่และการใช้ประโยชน์ที่ดินระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับเมือง และระดับชนบท ตลอดจนกระจายอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๑๓	ผลักดันและปรับปรุงกฎหมายด้านธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์		X	๒๕๖๑	X		- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	เพื่อกำหนดให้บุคคลสามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ โดยมีกลไกการควบคุมดูแลผู้ประกอบธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือและปลอดภัย	พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๑๔	ผลักดันและปรับปรุงกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		X	๒๕๖๑	X		- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป	พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ พัฒนากระบวนการจัดทำและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายให้รวดเร็ว รอบคอบ และสอดคล้องกับกรอบเวลาในการตรากฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย									
๑๕	ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดทำและเสนอกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล	X		๒๕๖๑		X	- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา - สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน		ออกเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๖ มีกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายที่มีความสำคัญ และจัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน									
๑๖	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เพื่อจัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ซึ่งปัจจุบันมีพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีบทบัญญัติไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และยังไม่มีกำหนดกลไกการช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๗	ผลักดันกฎหมายว่าด้วยยุติธรรมชุมชน	X		๒๕๖๑	X		กระทรวงยุติธรรม	เพื่อให้เกิดผลและสภาพบังคับในทางกฎหมายที่รองรับการกำหนดกลไกและ กระบวนการยุติธรรมทางเลือก และเป็นกลไกช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายในระดับชุมชน	

๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๗ มีกลไกให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายโดยสะดวกและเข้าใจกฎหมายได้ง่าย รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลของกฎหมาย คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือการตีความกฎหมายให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก									
๑๘	ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายแบบต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	เพื่อมุ่งหมายให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่าย ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง และทำให้การบริหารราชการแผ่นดินผ่านการบังคับใช้กฎหมายเรื่องที่นำมาประมวลกันไว้โดยหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามครรลองแห่งธรรมาภิบาล และเป็นไปโดยโปร่งใส อีกทั้งเพื่อให้การติดต่อประสานงานระหว่างกันของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเรื่องนั้นเป็นไปโดยสะดวกมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินกิจการบริการสาธารณะ	ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายแบบต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๙	ให้มีการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล	X		๒๕๖๑	X		- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ - คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินและเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน สมควรให้มีกฎหมายในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และเพื่อยกระดับการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐให้อยู่ในระบบดิจิทัล อันจะนำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่มีระบบการทำงานและข้อมูลเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานของรัฐอย่างมั่นคงปลอดภัยมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เปิดเผยและโปร่งใส รวมทั้งประชาชนได้รับความสะดวกในการรับบริการและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐได้	พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ มีกลไกส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น									
๒๐	จัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒		X	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย		
๒๑	จัดทำกฎหมายเพื่อปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาให้เป็นโทษปรับทางปกครอง	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อเป็นกลไกในการพิจารณาคดีที่มีโทษปรับทางปกครองเป็นการเฉพาะ	อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า									
๑	ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	เพื่อให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมซึ่งต้องให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด อันจะเป็นประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม									
๒	ร่างพระราชบัญญัติเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนในระบบยุติธรรม พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อให้มีกลไกเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม	
๓	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี ระบบเจ้าพนักงานคดีอำนาจฟ้องของสมาคม มูลนิธิหรือองค์กรเอกชนต่าง ๆ ในคดีที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ แก้ไขหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฎีกาให้มีความเสมอภาคยิ่งขึ้นการยอมรับและบังคับตามคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลวิธีพิจารณาคดีมโนสาเร่ เขตอำนาจศาลในคดีระหว่างประเทศ การคุ้มครองชั่วคราวก่อนฟ้องคดี การบังคับคดี	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการไกล่เกลี่ย พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อเป็นกฎหมายกลางว่าด้วยการไกล่เกลี่ยในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม	พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๕	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาหรือจำเลยกรณี การจ่ายเงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้ต้องหาหรือจำเลย หรือการช่วยเหลือผู้ต้องหาหรือจำเลยในมิติอื่น ๆ	
๖	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลปกครอง	เพื่อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครองโดยสะดวก รวดเร็ว และประหยัดยิ่งขึ้น	
๗	ร่างพระราชบัญญัติสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อคุ้มครองสงเคราะห์บุคคลที่ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรม	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากลไกการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ									
๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อทบทวนบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการเพื่อความปลอดภัย แก้ไขภาค ๒ ความผิด ลักษณะ ๕ ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ให้ศาลกำหนดระยะเวลาจำคุกขั้นต่ำก่อนมีสิทธิได้รับการลดวันต้องโทษและ พักการลงโทษ มาตรการติดตามสอดส่องผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษ การขึ้นทะเบียนผู้พ้นโทษที่เป็นอันตรายต่อสังคม การกำหนดความผิดฐานหลบหนีการปล่อยชั่วคราวการไม่นับระยะเวลาหลบหนีเข้าในอายุความ กำหนดความผิดฐานขัดขวางบิดเบือน และแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม แก้ไขเพิ่มเติมบททั่วไปเกี่ยวกับการลงโทษเพื่อรองรับโทษปรับตามความสามารถในการชำระของผู้กระทำผิดและโทษระดับกลาง	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
๙	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	เพื่อกำหนดมาตรการไกล่เกลี่ยหรือยุติคดีสำหรับคดีที่ผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ การจำหน่ายคดีหรือยกฟ้องคดีที่ฟ้องโดยไม่สุจริต การไต่สวนมูลฟ้อง กำหนดให้มีวันนัดไต่สวนเพื่อกำหนดโทษ กำหนดหน้าที่ให้ศาล ต้องกำหนดโทษตามแนวทางการกำหนดโทษที่จัดทำตามกฎหมายระบบการกำหนดโทษทางอาญา แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยการจับ ขัง จำคุกการปล่อยชั่วคราวการ ชันสูตรพลิกศพ แก้ไขหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฎีกาให้มีความเสมอภาคยิ่งขึ้น กำหนดหลักเกณฑ์การสอบสวนร่วมกันระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน การกันผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน และหลักเกณฑ์การรับฟังพยานบุคคลซึ่งร่วมกระทำผิดที่ถูกกันไว้เป็นพยาน เพิ่มเติมบทบัญญัติให้พนักงานอัยการมีอำนาจในการดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้เอง แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการรับแจ้งความร้องทุกข์และให้เป็นหน้าที่พนักงานสอบสวนที่ต้องแจ้งขั้นตอนดำเนินการและกรอบระยะเวลาสิ้นสุดในการดำเนินการในชั้นสอบสวน สิทธิหรือหน้าที่ของผู้เสียหายและผู้ต้องหา รวมทั้งอายุความสำหรับคดีแต่ละประเภทให้ผู้เสียหายและผู้ต้องหาทราบตั้งแต่โอกาสแรก	
๑๐	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับตามความสามารถในการชำระของผู้กระทำผิด พ.ศ.	X		๒๕๖๑ - ๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อกำหนดอัตราและวิธีการคำนวณโทษปรับในระบบใหม่ตลอดจนการจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลรายได้ของจำเลย	
๑๑	ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑- ๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แทนการกักขัง	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
๑๒	ร่างพระราชบัญญัติระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวปฏิบัติ หรือยินยอมให้ใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด ที่สามารถตรวจสอบหรือจำกัด การเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ เพื่อป้องกันการหลบหนี หรือภัยอันตราย หรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น	
๑๓	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อให้กฎหมายมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เอื้อต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชน และเพื่อให้การดำเนินกิจการค้าในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนและบริษัทมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น	
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม									
๑๔	ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท (ฉบับที่ ..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		กระทรวงยุติธรรม	เพื่อทบทวนการจำแนกประเภทยาเสพติดกับวัตถุออกฤทธิ์ เป็นระยะกำหนดให้การดำเนินมาตรการลดอันตรายจากยาเสพติดเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายกำหนดเงื่อนไขให้การผลิตและจำหน่ายยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์บางประเภท โดยหน่วยงานของรัฐสามารถกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมายในบางกรณีแก้ไขความผิดและกำหนดโทษ มีมาตรการลงโทษที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้กระทำผิดแต่ละคน ปรับปรุงระบบการลดโทษผู้กระทำผิดที่ให้ข้อมูลแก่เจ้าพนักงาน	พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๑๕	ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อกำหนดให้หน่วยงานสาธารณสุขเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการบำบัด ฟื้นฟู ผู้ติดยาเสพติด	
๑๖	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีเพื่อการบำบัดผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อกำหนดให้ศาลยุติธรรมมีวิธีพิจารณาพิเศษเพื่อบำบัดผู้ติดยาเสพติดในระบบของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
๑๗	ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามคำสั่งศาล	
๑๘	ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อกำหนดให้ใช้ระบบประเมินความเสี่ยงในการกระทำความผิดซ้ำ เพื่อประโยชน์ในการจัดชั้นนักโทษ การลดวันต้องโทษ และการพักการลงโทษ	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
๑๙	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการส่งเสริมการกลับคืนสู่สังคมของผู้พ้นโทษ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	เพื่อจัดให้มีระบบการสงเคราะห์ผู้ต้องโทษหลังปล่อยตัว มาตรการส่งเสริมให้เอกชนรับผู้พ้นโทษเข้าทำงาน กำหนดให้การจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพของผู้พ้นโทษต้องมีความสัมพันธ์กับความผิดที่ถูกลงโทษและเปิดโอกาสให้มีการขอยกเลิกข้อจำกัดสิทธิได้การลบทะเบียนประวัติอาชญากรรมและจำกัดสิทธิในการเข้าถึงทะเบียนประวัติฯ	
๒๐	ร่างพระราชบัญญัติระบบการกำหนดโทษทางอาญา พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการกำหนดโทษอาญา กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการ ขั้นตอนการจัดทำแนวทางการกำหนดโทษและการติดตามประเมินผล กำหนดวัตถุประสงค์ในการลงโทษที่ศาลต้องคำนึงในการกำหนดโทษตลอดจนหลักการลงโทษที่ได้สัดส่วนและการใช้โทษจำคุกเท่าที่จำเป็น การจัดทำฐานข้อมูลการกำหนดโทษ	
๒๑	ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อกำหนดให้มีเจ้าพนักงานศาลที่มีอำนาจหน้าที่ติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาลและการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญา	พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒
๒๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	เพื่อให้ผู้เสียหายที่ศาลพิพากษาให้ได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมีบุริมสิทธิที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่จะริบในคดีฟอกเงิน	
๒๓	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อจัดตั้งศาลหรือแผนกคดีสิ่งแวดล้อมมีวิธีพิจารณาเป็นการเฉพาะ	
๒๔	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. .... และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อให้มีการจัดตั้งศาลหรือแผนกคดีจราจร และมีวิธีการพิจารณาเป็นการเฉพาะ	คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม มอบคณะอนุกรรมการบริหารศาลยุติธรรม พิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว
๒๕	ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		กระทรวงมหาดไทย	เพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและรูปแบบการกระทำผิดที่เปลี่ยนแปลงไป	
๒๖	ร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เพื่อแก้ไขมาตรการที่เป็นอุปสรรคต่ออำอาจต่อรองในการร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดน	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
๒๗	ร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อปรับปรุงเงื่อนไขและวิธีการขอรื้อฟื้นคดีอาญา โดยเฉพาะนิยามคำว่าพยานหลักฐานใหม่	
๒๘	ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อการแก้ไขฟื้นฟู มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดี มาตรการบังคับทางกฎหมายผู้จงใจไม่ชำระค่าอุปการะบุตรตามคำพิพากษา	
๒๙	ร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงยุติธรรม	กฎหมายกลางว่าด้วยการบริหารงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน	
๓๐	ร่างพระราชบัญญัติการป้องกันอาชญากรรมภาคประชาชน พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เพื่อกำหนดมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยอาคาร สถานที่ และทรัพย์สินเบื้องต้นสำหรับธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูงที่จะถูกประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และกำหนดหน้าที่ให้ภาคเอกชนต้องปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าว	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา									
๓๑	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เพื่อกำหนดให้พนักงานสอบสวนมีความเป็นอิสระ ตลอดจนการกำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสม	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี									
๓๒	ร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ...	X		๒๕๖๑	X		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายนิติวิทยาศาสตร์ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศ จัดทำแผนบูรณาการการร่วมมือกันในการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์พัฒนาและยกระดับห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐานและมีความทันสมัย พัฒนาความรู้และศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์และที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานและมีความทันสมัยอยู่เสมอ จัดตั้งหรือปรับโครงสร้างหน่วยงานทางนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศเพื่อให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซง กำหนดลักษณะของพยานหลักฐานที่ต้องรวบรวมเข้าสู่สำนวนในแต่ละประเภทคดีกำหนดหลักเกณฑ์การเข้าตรวจและการเก็บพยานหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุและการจัดระเบียบการปฏิบัติงานของหน่วยกู้ภัยในสถานที่เกิดเหตุตลอดจนวิธีการเก็บรักษาพยานหลักฐานหรือของกลางในคดีเพื่อให้การตรวจพิสูจน์มีความถูกต้อง แม่นยำ	
๓๓	ร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ.	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงาน	รายละเอียดของกฎหมาย	สถานะ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๙ การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อมุ่งอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว									
๓๔	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อปรับปรุงระเบียบการบริหารงานบุคคลข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม	
๓๕	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานอัยการสูงสุด	เพื่อปรับปรุงระเบียบการบริหารงานบุคคลข้าราชการฝ่ายอัยการ	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ									
๓๖	ร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดีภาครัฐ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อจัดให้มีหน่วยงานและเจ้าพนักงานเพื่อบังคับคดีอาญาและคดีแพ่ง หรือคดีปกครอง ที่หน่วยงานของรัฐเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้	
๓๗	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดแห่งกฎหมาย (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อแก้ไขให้ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน	
๓๘	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการซื้อขายระหว่างประเทศ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	อนุวัติการตามกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อส่งเสริมการค้าและการลงทุน	
๓๙	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลพาณิชย์หรือแผนกคดีพาณิชย์และวิธีพิจารณาคดีพาณิชย์	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อจัดตั้งศาลพาณิชย์และมีวิธีพิจารณาเป็นการเฉพาะ	
๔๐	ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อจัดทำระบบอนุญาโตตุลาการสำหรับการลงทุนระหว่างประเทศ รับรองให้ชาวต่างชาติปฏิบัติหน้าที่อนุญาโตตุลาการในคดีระหว่างประเทศ	พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๒
๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ.		X	๒๕๖๑-๒๕๖๔	X		สำนักงานศาลยุติธรรม	เพื่อแก้ไขอำนาจศาลและอำนาจผู้พิพากษาให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลชำนัญพิเศษและมีวิธีพิจารณาคดีพิเศษ	พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
บทนำ : การปฏิรูปด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ									
๑	พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗		X	ไม่ระบุ		X	กระทรวงพาณิชย์	เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ ได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกับบุคคลอื่นในการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อประโยชน์ของคนพิการตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗	พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๒	พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒		X	ไม่ระบุ		X	กระทรวงพาณิชย์		
๓	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓		X	ไม่ระบุ	X		สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	เพื่อให้มีการใช้รายได้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ด้วย เพิ่มเติมองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและคณะกรรมการบริหารฯ	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑
บทนำ : การปฏิรูปด้านความเท่าเทียมและการเติบโตอย่างมีส่วนร่วม									
๔	พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. ๒๕๖๐		X	ไม่ระบุ			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
๕	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐		X	ไม่ระบุ		X	สำนักนายกรัฐมนตรี		ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๖	ร่างพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ.	X		ไม่ระบุ	X		กระทรวงการคลัง	เพื่อเป็นการยกระดับองค์กรการเงินชุมชนเป็นสถาบันการเงินประชาชนซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีคณะกรรมการพัฒนาระบบสถาบันการเงินประชาชนทำหน้าที่วางกรอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนในการส่งเสริมและกำกับดูแลสถาบันการเงินประชาชน เพื่อให้มีการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน	พระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๗	ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวของสถาบันการเงิน พ.ศ.	X		ไม่ระบุ		X	กระทรวงการคลัง	เป็นการให้อำนาจกระทรวงการคลังเป็นผู้ดูแลเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวเกิน ๑๐ ปีขึ้นไปของประชาชนแทนสถาบันการเงิน โดยเงินดังกล่าวจะถูกฝากไว้ในบัญชีคงคลัง ซึ่งประชาชนมีสิทธิขอคืนได้ตลอดเวลา	ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวของสถาบันการเงิน พ.ศ. .... ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงการคลังรับร่างดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
๘	พระราชบัญญัติให้ใช้บทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๔๘๑		X	ไม่ระบุ		X	กรมสรรพากร		
หัวข้อที่ ๑ : การปฏิรูปด้านความสามารถในการแข่งขัน									
หัวข้อย่อย ๑.๑ ผลิตภาพ (Productivity)									
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ : การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจ – หน่วยงานดูแลควบคุมด้านกฎหมายด้านการแข่งขันทางการค้าและตลาดเสรี (สนับสนุน)									
๙	ออกกฎข้อบังคับที่ช่วยเสริมให้การใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า ๒๕๖๐ สามารถบังคับใช้ได้ง่ายขึ้นและมีรายละเอียดที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น		X	๒๕๖๑		X	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๖ : การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจ - วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สนับสนุน)									
๑๐	แก้ไขกฎหมายใบอนุญาต ใบ รง.๔ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการขยายและก่อตั้งวิสาหกิจขนาดกลางและย่อม		X	๒๕๖๑		X	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย - กระทรวงอุตสาหกรรม		

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๗ : การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจ - ความยากง่ายในการทำธุรกิจ (สนับสนุน)									
๑๑	ยกเลิกหรือทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัย ไม่ได้สร้างคุณค่า หรือเป็นอุปสรรคต่อการทำธุรกิจ		X	๒๕๖๑		X	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย		
๑๒	จัดทำข้อกฎหมายเฉพาะที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าให้เกิดขึ้นในเศรษฐกิจของไทย ทั้งในภาพรวมและในอุตสาหกรรมเป้าหมาย (อุตสาหกรรมที่เป็นเลิศ)		X	๒๕๖๑		X	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย		
หัวข้อย่อยที่ ๑.๓ : ระบบนิเวศน์ด้านวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม (R&D,Innovation Ecosystem)									
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ : การปฏิรูปกรมทรัพย์สินทางปัญญา									
๑๓	แก้ไขกฎหมายสิทธิบัตร เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการจดทะเบียนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น		X	ไม่ระบุ		X	กรมทรัพย์สินทางปัญญา		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ : การตั้งศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพและสเกลอัพ									
๑๔	สนับสนุนการแก้กฎระเบียบและกฎหมายเพื่อเพิ่มจำนวนและคุณภาพของบริษัทและบุคลากรด้านเทคโนโลยีในประเทศไทย		X	๒๕๖๑		X	- สำนักนายกรัฐมนตรี - สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) - คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น - คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย - กระทรวงการคลัง - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน		
๑๕	แก้กฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อธุรกิจและบุคลากรสตาร์ทอัพเพื่อขจัดอุปสรรคในการเริ่มต้นและการดำเนินธุรกิจสตาร์ทอัพในแต่ละอุตสาหกรรม และเพื่อดึงดูดบริษัทและบุคลากรสตาร์ทอัพต่างชาติ		X	๒๕๖๑		X	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย		
๑๖	การปรับปรุงข้อกฎหมายในด้านการคุ้มครองบริษัทร่วมทุน (Venture Capital) ให้เป็นไปตามมาตราฐานสากลและดึงดูดการร่วมลงทุนผ่านมาตรการทางภาษี		X	๒๕๖๑		X	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย - กระทรวงการคลัง		

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๑๗	แก้กฎหมายและระบบการจดทะเบียนประกอบธุรกิจสำหรับทั้งผู้ประกอบการไทยและต่างชาติ เช่น การจดทะเบียนธุรกิจ การเปิดบัญชีธนาคาร และการให้ Tech Visa สำหรับทั้งตัวบุคลากรและครอบครัว		X	ไม่ระบุ		X	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
หัวข้อที่ ๒ : การปฏิรูปด้านความเท่าเทียมและการเติบโตอย่างมีส่วนร่วม									
หัวข้อย่อย ๒.๑ การยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตในระดับบุคคล									
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ : การสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร									
๑๘	แก้ไขข้อกฎหมายในการเปิดเผยข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ และระหว่างหน่วยงานของรัฐกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถสร้างฐานข้อมูลครบวงจรด้านภาคเกษตร และนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินนโยบายของประเทศได้		X	ไม่ระบุ		X	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ : การพัฒนาระบบประกันภัยพืชผลและระบบเกษตรพันธสัญญา									
๑๙	แก้ไขกฎหมายให้ สถาบันการเงินสามารถปล่อยสินเชื่อแบบมีประกันภัยได้		X	ไม่ระบุ		X	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงการคลัง		
๒๐	แก้ไขกฎหมายให้ สถาบันการเงินสามารถเข้าถึง Big data ภาคเกษตร ซึ่งถูกบูรณาการมาจากหน่วยงานต่าง ๆ		X	ไม่ระบุ		X	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๗ : การส่งเสริมให้แรงงานเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาทักษะ อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม									
๒๑	ให้มีการตราพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายฉบับรองอื่นใดตามแต่กรณี เพื่อจัดตั้ง หรือแต่งตั้ง CSCA (Central Scholarship Coordinating Agency ทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาฝีมือแรงงาน)	X		๒๕๖๑		X	- กระทรวงแรงงาน - กระทรวงศึกษาธิการ		

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
หัวข้อย่อย ๒.๒ การเสริมสร้างพลังอำนาจชุมชน									
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๒ : การพัฒนาธุรกิจชุมชน									
๒๒	เร่งแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	เพื่อส่งเสริมการจ้างงานแก่บุคคลผู้สมควรได้รับการส่งเสริมเป็นพิเศษ กำหนดมาตรการในการสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคมที่ได้รับการจดทะเบียน และจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมเพื่อให้ความช่วยเหลือและพัฒนาวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มกิจการเพื่อสังคม	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒๓	ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๘		X	๒๕๖๑	X			เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และองค์ประกอบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนทั้งในระดับชาติและในระดับจังหวัด รวมทั้งสมควรยกเว้นค่าธรรมเนียมในการโอนอสังหาริมทรัพย์ให้แกวิสาหกิจชุมชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของวิสาหกิจชุมชนที่จัดตั้งเป็นนิติบุคคล	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ : การจัดตั้งกองทุน Social Investment Fund (SIF)									
๒๔	เร่งรัดการออกมาตรา ๔๔ เพื่อจัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรี		X	๒๕๖๑	X		สำนักนายกรัฐมนตรี	เพื่อกำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงให้มีการเสนอแนะในการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำต่อคณะรัฐมนตรี	

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๖ : การบริหารจัดเก็บภาษี									
หัวข้อย่อย ๒.๓ การสร้างสมดุลระดับประเทศ									
๒๕	แก้ไขบทบัญญัติหรือกำหนดแนวทางการตีความมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากรโดยใช้หลักการเปิดเผยเป็นหลัก และปกปิดเฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น โดยมุ่งให้เกิดความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลการจัดเก็บรายได้ภาษีมากขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ		X	ไม่ระบุ		X	กระทรวงการคลัง		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๗ : ระบบภาษี									
๒๖	ผลักดันร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.			ไม่ระบุ	X		กระทรวงการคลัง	เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดินและกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว การจัดเก็บภาษีตามกฎหมายทั้งสองฉบับไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สมควรยกเลิกกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวและให้ใช้กฎหมายว่าด้วยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแทน โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบการจัดเก็บภาษีดังกล่าว	พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๘ : การสร้างความมั่นคงด้านที่ดินให้กับประชาชน									
๒๗	เร่งรัดกระบวนการการจัดตั้งและออกกฎหมายลำดับรองทั้งหมดที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้งธนาคารที่ดิน			๒๕๖๑		X	กระทรวงการคลัง	กระทรวงการคลังชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากอาจมีความซ้ำซ้อนกับกลไกภาครัฐในการช่วยเหลือปัญหาความมั่นคงทางที่ดินแก่ประชาชนที่มีอยู่แล้ว และผลการศึกษาพบว่าการจัดตั้งธนาคารที่ดินจะก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูง	
หัวข้อที่ ๓ : การปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจ									
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๓.๑ : ปฏิรูปสถาบันเพื่อการบริหารจัดการยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ									
๒๘	ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... ซึ่งมีการปรับปรุงสาระสำคัญในมาตรา ๑๙ มีการปรับเพิ่มอำนาจหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเกี่ยวกับการงบประมาณเพิ่มเติม			ไม่ระบุ	X		สำนักงบประมาณ	ปรับปรุงสาระสำคัญในมาตรา ๑๙ มีการปรับเพิ่มอำนาจหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเกี่ยวกับการงบประมาณเพิ่มเติม	พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๒๙	ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยมาตรา ๑๑ มีภารกิจหลักเกี่ยวกับการกำหนดหลักการและแนวทางการรักษาวินัยทางการคลัง จัดทำแผนการคลัง และกำกับดูแลบริหารความเสี่ยงการคลัง รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการงบประมาณ			ไม่ระบุ	X		กระทรวงการคลัง	เพื่อรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงตามกฎหมาย ซึ่งกฎหมายดังกล่าวว่าด้วยอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรอบการดำเนินการทางการคลังและงบประมาณของรัฐ ด้านรายได้และรายจ่ายทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การบริหารทรัพย์สินของรัฐและเงินคงคลังและการบริหารหนี้สาธารณะ	พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ : ปฏิรูประบบสถาบันทางด้านเศรษฐกิจเพื่อการบริหารจัดการยุทธศาสตร์									
๓๐	กฎหมายเพื่อปรับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหลัก เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น		X	๒๕๖๒	X		สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เพื่อปรับปรุงโครงสร้าง หน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเปลี่ยนชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
๓๑	กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดตั้งหรือปรับปรุงกลไกให้เป็น Implementation Collaboration Unit (ICU) ได้แก่ พระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เป็นพระราชบัญญัติบริหารการส่งเสริมผลิตภาพการมาตรฐานและนวัตกรรมแห่งชาติ และพระราชบัญญัติส่งเสริม SMEs พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้เป็นพระราชบัญญัติบริหารการส่งเสริม SMEs พ.ศ. .... และพระราชบัญญัติสำนักงานขับเคลื่อนและประเมินผลแห่งชาติ เป็นต้น		X	๒๕๖๒		X	- สำนักงบประมาณ - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา			

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓.๒ : การปฏิรูปหน่วยงานบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐ (รัฐวิสาหกิจ)									
๓๒	ผลักดันให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.	X		๒๕๖๒	X		- คณะกรรมการนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ - สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ - กระทรวงการคลัง	เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจทั้งระบบอยู่ในฐานะผู้กำหนดนโยบายและแบ่งโครงสร้างการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ (Regulator) ออกเป็น ๒ ส่วน คือ (๑) ให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายเฉพาะ และรัฐวิสาหกิจที่มีสถานะเป็นหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ และ (๒) ให้จัดตั้งบรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่เจ้าของรัฐวิสาหกิจ (Owner) โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจในฐานะผู้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจที่มีสถานะเป็นบริษัท (จำนวน ๑๑ บริษัท) โดยมีเป้าหมายในการบริหารรัฐวิสาหกิจในกลุ่มนี้ให้มีการลงทุนในเชิงพาณิชย์เพื่อสร้างผลตอบแทนให้กับรัฐให้มีความมั่นคงและยั่งยืนในทางเศรษฐกิจ	พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๕ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓.๓ : การปฏิรูปสถาบันด้านการส่งเสริมผลิตภาพ (Productivity) การมาตรฐาน (Standardization) และนวัตกรรม (Innovation)									
๓๓	แก้ไขพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้รองรับการจัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการบริหารการส่งเสริมผลิตภาพและการมาตรฐานแห่งชาติ” ให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ		X	ไม่ระบุ		X	- กระทรวงอุตสาหกรรม - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		
หัวข้อย่อย ๓.๔ : การปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจเพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก SMEs									
เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๓.๔ : การปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจ									
๓๔	ปรับปรุงกฎหมาย/กฎระเบียบ/ขั้นตอนที่เป็นอุปสรรคและเพื่อการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ โดยการ การแก้กฎระเบียบของการดำเนินงานภาครัฐ ให้สามารถนำลิขสิทธิ์ที่ภาครัฐช่วยเหลือเป็นของผู้ประกอบการ เพื่อนำไปต่อยอดทางธุรกิจได้ การเพิ่มช่องทางการตลาดให้ SMEs โดยปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ อาทิ การกำหนดสัดส่วนวงเงิน (โควตา) ที่หน่วยงานต้องจัดซื้อจัดจ้าง SMEs และการกำหนดวงเงิน/ประเภทของการจัดซื้อจัดจ้างที่ให้เฉพาะ SMEs เป็นผู้มีสิทธิเข้าแข่งราคา (ในกรณีของสหรัฐฯ ร้อยละ ๒๓ และประเทศจีน ร้อยละ ๓๐ ของงบประมาณจัดซื้อจัดจ้าง ต้องจัดซื้อจัดจ้างจาก SMEs)		X	ไม่ระบุ		X	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		
๓๕	ยกเลิกกฎกระทรวงกำหนดจำนวนการจ้างงานและมูลค่าสินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๕		X	ไม่ระบุ		X	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก									
๑	พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อกำหนดให้ไม้ที่มีค่าทางเศรษฐกิจที่ขึ้นในที่ดินประเภทอื่นที่ไม่ใช่ป่าเป็นไม้หวงห้าม จึงทำให้การทำไม้และการเคลื่อนย้ายไม้ในที่ดินดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้มาตรการควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ และเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยป่าไม้เพื่อกำหนดให้ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม หรือไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินที่ได้รับอนุญาต	พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒
๒	พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มีการแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายให้สอดคล้องกับการโอนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความชัดเจนในการใช้กฎหมาย	พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๓	พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองป้องกัน บำรุงรักษา และเสนอแนะมาตรการแนวทางการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ	
๔	พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อปรับปรุงให้มาตรการในการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศ	พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๕	พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่จะทำการปลูกสร้างสวนป่ามีความมั่นใจ ในสิทธิและประโยชน์ที่จะได้รับจากการปลูกสร้างสวนป่า	

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๖	ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อเป็นการสมควรส่งเสริมให้ชุมชนได้ร่วมกับรัฐในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู จัดการ บำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนในรูปแบบของป่าชุมชน	พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๗	ร่างประมวลกฎหมายป่าไม้ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X			
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ทรัพยากรน้ำ									
๘	พระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		- กรมชลประทาน - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	เพื่อให้สามารถบริหารจัดการน้ำเพื่อการชลประทานได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพทั่วถึง และเพียงพอกับความต้องการใช้ประโยชน์ และมีมาตรการป้องกันและแก้ไขความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นแก่น้ำในทางน้ำชลประทานจากสาเหตุต่าง ๆ	
๙	พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓		X	กระทรวงมหาดไทย		
๑๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงคมนาคม	เพื่อรักษาสมดุลระหว่างหน้าที่ของรัฐทั้งสองด้านนี้ โดยกำหนดให้รัฐ ต้องชดใช้ค่าทดแทนที่เป็นธรรม ภายในเวลาอันควรแก่เจ้าของตลอดจนผู้ทรงสิทธิบรรดาที่ได้รับความเสียหายจากการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งกำหนดขั้นตอน กระบวนการ และรูปแบบ ให้แก่ผู้ถูกเวนคืน	พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๑๑	พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงมหาดไทย	เพื่อแก้ไขปัญหาในการถ่ายโอนภารกิจให้เป็นไปตามสภาพข้อเท็จจริงและเน้นในส่วนของการเพิ่มสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครอง	
๑๒	พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงมหาดไทย	เพื่อส่งเสริมให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐในการจัดรูปที่ดินอันเป็นการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน	

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๑๓	พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๕๘		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓		X	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
๑๔	ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	เพื่อให้มีความประสานสอดคล้องกันในทุกมิติอย่างสมดุลและยั่งยืน รวมทั้งวางหลักเกณฑ์ในการประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการเข้าถึงทรัพยากรน้ำสาธารณะ ตลอดจนจัดให้มีองค์กรบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ทั้งในระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ และระดับองค์กรผู้ใช้น้ำ	พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง									
๑๕	ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		สภาความมั่นคงแห่งชาติ	เพื่อรับผิดชอบดำเนินการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลได้อย่างมีเอกภาพ บูรณาการ และประสานการปฏิบัติงานในเขตทางทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒
๑๖	กฎหมายรับรองความตกลงด้านทางทะเล : การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายรวม	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X			
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ความหลากหลายทางชีวภาพ									
๑๗	ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพบูรณาการความรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานหลายหน่วยงาน และส่งเสริมบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศ รวมทั้งส่งเสริมบทบาทของชุมชนพื้นเมืองในการ อนุรักษ์ ความหลากหลายทางชีวภาพและใช้ ประโยชน์อย่างยั่งยืน	

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๑๘	ร่างพระราชบัญญัติสถาบันระบบความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๓		X			
๑๙	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยจัดการทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพโดยชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนวทางประชารัฐ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๓		X			
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ สิ่งแวดล้อม									
๒๐	พระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงอุตสาหกรรม	เพื่อกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้มีความกระชับและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทำและการนำเข้าผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมให้ชัดเจนและเหมาะสมกับลักษณะการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน	พระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒
๒๑	พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงอุตสาหกรรม	เพื่อปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และเพิ่มเติมกลไกและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการนำผ่าน การนำกลับเข้ามา และการส่งกลับออกไป รวมทั้งการโฆษณาวัตถุอันตราย เพื่อป้องกันมิให้นำวัตถุอันตรายที่นำผ่านในราชอาณาจักรมาใช้ประโยชน์หรือปล่อยทิ้งโดยไม่สามารถหาตัวเจ้าของได้และเกิดอันตรายในราชอาณาจักร	พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒
๒๒	พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงอุตสาหกรรม	เพื่อแปลงหลักเกณฑ์การควบคุมการประกอบกิจการโรงงานใหม่ ให้เป็นไปเพียงเท่าที่จำเป็น ลดภาระแก่ผู้ประกอบกิจการโรงงาน และแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ รวมทั้งปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม เพื่อให้เหมาะและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน	พระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๒๓	พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้มีมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับและได้รับความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วนในการดำรงไว้ซึ่งการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติควบคู่ไปกับการพัฒนาประเทศอย่างสมดุล	พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑
๒๔	พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อปรับปรุงให้มีกลไกหรือหน่วยงานขับเคลื่อนการบังคับใช้กฎหมายในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดการปัญหาด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	
๒๕	พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓		X			
๒๖	พระราชบัญญัติสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐		X	๒๕๖๑-๒๕๖๓		X			
๒๗	ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อกำหนดกลไกในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นการเฉพาะ	
๒๘	ร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๓	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อให้มีกฎหมายเพื่อหาทางออกในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย ด้วยวิธีทางนิติศาสตร์ และเป็นการอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC)	

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๒๙	ออกกฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาระบบการเก็บรวบรวมและขนส่งขยะแบบแยกประเภทและเชื่อมโยงตัวชี้วัดและการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการพัฒนาระบบดังกล่าว	X		๒๕๖๑		X	กระทรวงมหาดไทย		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม									
๓๐	พระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘		X	๒๕๖๑	X		กระทรวงมหาดไทย	เพื่อกำหนดรูปแบบการวางและจัดทำผังเมืองทุกระดับ พร้อมทั้งบริหารจัดการผังเมืองให้มีรูปแบบการดำเนินการและการบริหารจัดการที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๓๑	ร่างพระราชบัญญัติสิทธิชุมชน พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
๓๒	ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.	X			X		สำนักนายกรัฐมนตรี	เพื่อสงเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีสวนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างแทจริง โดยกำหนดรับรองสิทธิเสรีภาพและการมีสวนรวมของประชาชนในขณะเดียวกันกำหนดใหเปนหนาที่ของหน่วยงานของรัฐในการสงเสริมและสนับสนุนการมีสวนรวมของประชาชน	
๓๓	ประมวลกฎหมายสิ่งแวดล้อม พ.ศ.	X		๒๕๖๑-๒๕๖๔		X	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		

๖ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๓๔	ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อให้มีคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติในการทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคง โดยการบูรณาการการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และภูมิสังคม ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศที่มีอยู่อย่างจำกัดมีประสิทธิภาพ	พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๒
๓๕	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืน พ.ศ. ...	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	เพื่อให้มีกลไกที่เอื้อต่อการพัฒนาและส่งเสริมระบบเกษตรกรรมยั่งยืนและเพื่อแปลงนโยบายด้านเกษตรกรรมยั่งยืนไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และนิเวศน์ของแต่ละชุมชน	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืน พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

๗ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ระบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ									
๑	ร่างพระราชบัญญัติโครงสร้างการบริหารระบบสุขภาพแห่งชาติ (เพื่อตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ เขตสุขภาพ/คณะกรรมการเขตสุขภาพ)	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒		X	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ จัดตั้งเขตสุขภาพ/คณะกรรมการเขตสุขภาพ	
๒	แก้ไขพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (เพื่อตั้งกองทุนระดับเขต)		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒		X	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อจัดตั้งกองทุนสุขภาพระดับเขตพื้นที่ที่บริหารแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม โดยใช้กลไกการคลังเพื่อสนับสนุนการจัดบริการในทุกมิติ	
๓	แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พระราชบัญญัติองค์การมหาชน/ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒		X	- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข - กระทรวงสาธารณสุข		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศสุขภาพ									
๔	การปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบด้านสารสนเทศสุขภาพ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒		X	- กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและเพิ่มความคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ กำลังคนสุขภาพ									
๕	การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ทรัพยากรบุคคลด้านสุขภาพ		X	๒๕๖๓		X	- กระทรวงสาธารณสุข - สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	เพื่อให้การยกระดับของระบบสุขภาพจำเป็นต้องมีกำลังคนเพียงพอ มีการกระจายตัวอย่างเท่าเทียมทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงโรงพยาบาล	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบบริการปฐมภูมิ									
๖	จัดทำพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิและกฎหมายลูก	X		๒๕๖๑	X		กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อให้เป็นกลไกหลักในการจัดการให้เกิดระบบสุขภาพปฐมภูมิที่มุ่งหวัง	พระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

๗ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ									
๗	ปรับแก้ไขระเบียบ กฎหมาย ที่เป็นอุปสรรคต่อการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน		X	๒๕๖๑		X	- กระทรวงสาธารณสุข - กรมการแพทย์แผนไทย กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อให้ประเทศไทยมีฐานข้อมูล (big data) สมุนไพรที่มีประสิทธิภาพ	
๘	แก้ไขระเบียบ กฎกระทรวง หรือกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาอุตสาหกรรมสารสกัดสมุนไพร		X	๒๕๖๑		X	- กระทรวงสาธารณสุข - กรมการแพทย์แผนไทย กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อให้โรงงานสารสกัดสมุนไพรของประเทศได้มาตรฐานสากลและสร้างรายได้ให้กับประเทศเพิ่มขึ้น	
๙	แก้ไขพระราชบัญญัติวิชาชีพแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ กฎกระทรวงระเบียบที่เป็นอุปสรรค		X	๒๕๖๑		X	กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อส่งเสริมการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยและการประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์กำหนดและควบคุมมาตรฐานและจริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน									
๑๐	แก้ไขพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน เพื่อจัดตั้งกองทุนการแพทย์ฉุกเฉินระดับเขต		X	๒๕๖๑-๒๕๖๒		X	กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อให้เกิดการประสานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการงานด้านการแพทย์ฉุกเฉินร่วมกัน	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค									
๑๑	ปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเชื่อมโยงกับทิศทาง/นโยบาย/ยุทธศาสตร์/ลำดับความสำคัญของงานตามที่นโยบายระบบสุขภาพกำหนด		X	๒๕๖๑		X	- กระทรวงการคลัง - กระทรวงสาธารณสุข - สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับนโยบายทิศทาง และลำดับความสำคัญ	
๑๒	ปรับปรุงกฎระเบียบ รวมถึงกลไกทางการเงินเพื่อสนับสนุนให้องค์กรทุกภาคส่วนรับผู้สูงอายุเข้าทำงาน (Active aging) ตามสมรรถนะที่เหมาะสม		X	๒๕๖๑		X	สำนักนายกรัฐมนตรี	เพื่อปรับปรุงกฎระเบียบให้มีมาตรการกระตุ้นให้หน่วยงานจ้างแรงงานผู้สูงอายุเข้าทำงาน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยออกกฎหมายสนับสนุนให้จ้างงานผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปเข้าทำงาน	
๑๓	ปรับปรุงกฎระเบียบการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล		X	๒๕๖๑		X	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถานพยาบาลให้พร้อมอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนในการต่ออายุใบอนุญาติ	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ ระบบหลักประกันสุขภาพ									
๑๔	การปรับปรุงกฎหมายและจัดทำร่างกฎหมายสำหรับการจัดหลักประกันสุขภาพและแหล่งเงินสำหรับคนต่างชาติ		X	๒๕๖๒-๒๕๖๓		X	กระทรวงสาธารณสุข	เพื่อกำหนดแหล่งเงินสำหรับใช้ในการคุ้มครองสุขภาพบุคคลที่มีปัญหาสถานะสิทธิ รวมทั้งผู้ที่มิใช่ประชาชนไทย	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

๘ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ แนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ									
๑	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.	X		๒๕๖๑	X		กรมประชาสัมพันธ์	เพื่อกำหนดมาตรฐานจริยธรรมสื่อมวลชนและตั้งหน่วยงานขึ้นมาทำหน้าที่กำกับดูแลความประพฤติของสื่อมวลชน	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปโครงสร้างอุตสาหกรรมสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ									
๒	พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑		X	๒๕๖๕		X	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุและโทรทัศน์จากการใช้ราคาสูงสุดเป็นเกณฑ์ตัดสิน เป็นการใช้คุณสมบัติและข้อเสนอในเชิงคุณภาพรายการของผู้เข้าประมูล (Beauty Contest)	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปฏิรูปแนวทางการกำกับดูแลสื่อออนไลน์									
๓	พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖		X	๒๕๖๑		X	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อแก้ไขให้ครอบคลุมการใช้สื่อออนไลน์/ยกร่างกฎหมายที่จะปกป้องคุ้มครองกลุ่มเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อออนไลน์เป็นการโดยเฉพาะ	หมายเหตุ : คณะกรรมการหารือกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เปลี่ยนเป็นผลักดันร่างแก้ไขกฎหมายอาญาในการกระทำผิดต่อเด็กทางออนไลน์ และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็กโดยใช้สื่อออนไลน์ พ.ศ. ....
๔	ประมวลรัษฎากร		X			X	กระทรวงการคลัง	เพื่อให้ครอบคลุมการเก็บภาษีจากธุรกิจออนไลน์ต่างประเทศ	

๘ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การปฏิรูปการบริหารจัดการความปลอดภัยไซเบอร์ / กิจการอวกาศ และระบบและเครื่องมือด้านการสื่อสารมวลชนและโทรคมนาคมเพื่อสนับสนุนภารกิจการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยฯ									
๕	พระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ.	X		๒๕๖๒		X	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อให้สามารถป้องกัน หรือรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างทันท่วงที กำหนดลักษณะของภารกิจหรือบริการที่มีความสำคัญเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศทั้งหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน ที่จะต้องมีการป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ มิให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งให้มีหน่วยงานเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการประสานการปฏิบัติงาน ร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชน ไม่ว่าในสถานการณ์ทั่วไปหรือสถานการณ์อันเป็นภัยต่อความมั่นคงอย่างร้ายแรง	พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๖	พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.	X		๒๕๖๒		X	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป	พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๗	พระราชบัญญัติว่าด้วยดาวเทียมสื่อสารและการดำเนินกิจการในอวกาศ พ.ศ.	X		๒๕๖๕		X		เพื่อกำกับดูแลกิจการอวกาศและการให้บริการดาวเทียมสื่อสารของประเทศไทย	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

๙ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูปการออม สวัสดิการสังคม และการลงทุนเพื่อสังคม									
๑	พระราชบัญญัติว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญ	X		๒๕๖๒	X		กระทรวงการคลัง	เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงทางด้านรายได้เมื่อถึงวัยเกษียณ/หลังพ้นวัยทำงาน	
๒	กฎหมายที่กำหนดให้จัดสรรเงินจากภาษีมูลค่าเพิ่ม คืนผู้บริโภคเป็นเงินออมโดยตรง	X		๒๕๖๒		X	กระทรวงการคลัง	เพื่อให้มีกฎหมายรองรับการจัดสรรเงินจากภาษีมูลค่าเพิ่มคืนผู้บริโภคในรูปแบบเงินออมโดยตรงเพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงทางด้านรายได้เมื่อถึงวัยเกษียณ/หลังพ้นวัยทำงาน	
๓	เร่งรัดการออกกฎหมายวิสาหกิจเพื่อสังคม (พระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม) (ร่วมขับเคลื่อนกับคณะกรรมการ/อนุกรรมการชุดอื่น/หน่วยงานอื่น)	X		๒๕๖๑	X		กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน และสังคมของผู้ประกอบกิจการภาคเอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ กลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคม									
๔	แก้ไขพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญให้ขยายอายุเกษียณราชการเป็น ๖๓ ปี		X	๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เพื่อให้ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเกษียณอายุที่ ๖๓ ปี ในปี ๒๕๖๗	อยู่ระหว่างการศึกษาความเหมาะสมของตำแหน่งที่จะมีการขยายอายุเกษียณ โดย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเมืองและกรมบัญชีกลางได้นำผลการศึกษางบประมาณค่าใช้จ่ายในการขยายอายุเกษียณเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๖๒ และมีการรับฟังความคิดเห็นของ อ.ก.พ. กระทรวง และผู้บริหารส่วนราชการเกี่ยวกับการจำแนกตำแหน่งตามลักษณะงานเพื่อการกำหนดอายุเกษียณ ออก กฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์รับราชการต่อไป (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ และมีผลบังคับใช้ในวันดังกล่าว
๕	แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้ผู้สูงอายุสามารถรับงานเป็นชิ้นงาน โดยการออกประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง ขอความร่วมมือส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีงานทำ		X	๒๕๖๑	X		- กระทรวงแรงงาน - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงอุตสาหกรรม	เพื่อขอความร่วมมือผู้ประกอบการที่ว่าจ้างผู้สูงอายุตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป ซึ่งมิได้ทำงานประจำหรือทำงานบางช่วงเวลา จ่ายค่าตอบแทนอย่างน้อยชั่วโมง ๔๕ บาท จ้างงานที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และกำหนดระยะเวลาการทำงานไม่เกินวันละ ๗ ชั่วโมง	ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง ขอความร่วมมือส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีงานทำ ประกาศใช้ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

๙ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๖	แก้ไขร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ฉบับที่ .. (พ.ศ. ....)		X	๒๕๖๒	X		สำนักนายกรัฐมนตรี	เพื่อแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคให้มีอำนาจทางปกครองแก่เจ้าพนักงานในการแก้ปัญหาผู้บริโภคที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม	พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้น ๙๐ วัน นับแต่วันประกาศ ทั้งนี้ ไม่ได้มีการระบุให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ไปสั่งกัดหน่วยงานกระทรวงที่บังคับใช้กฎหมายตามข้อเสนอปฏิรูปฯ
๗	สนับสนุนให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการยกร่างบทบัญญัติตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เพื่อให้สิทธิของผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองและมีสิทธิร่วมกันจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค โดยองค์กรของผู้บริโภคดังกล่าวเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ ผ่านการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค ตามมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐	พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง									
๘	ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง	X		๒๕๖๑	X		สำนักนายกรัฐมนตรี	เพื่อให้มีกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมให้เกิดความสงบสุข เป็นธรรม และสร้างโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำในด้านต่างๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีกลไกระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับพื้นที่	

๙ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๙	จัดทำพระราชบัญญัติรองรับสิทธิชุมชนและบุคคล	X		๒๕๖๓	X		คณะอนุกรรมการพิจารณาเสนอกฎหมายที่ต้องจัดทำใหม่เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ	เพื่อให้ชุมชนได้รับการรับรองสถานภาพและสิทธิชุมชนขั้นพื้นฐานตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ โดยให้รัฐมีหน้าที่อนุรักษ์ ฟื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์	มีร่างกฎหมายโดยคณะอนุกรรมการพิจารณาเสนอกฎหมายที่ต้องจัดทำใหม่เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ได้จัดทำขึ้นและส่งให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันคณะอนุกรรมการฯ ได้ยุติการดำเนินการแล้ว
๑๐	แก้ไขพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑		X	๒๕๖๒		X	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	เพื่อให้มีกฎหมายและแผนพัฒนาระบบและโครงสร้างการสนับสนุนสภาองค์กรชุมชน	
๑๑	พระราชบัญญัติสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	X		๒๕๖๒		X	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	
๑๒	จัดทำพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.	X		๒๕๖๑		X	กระทรวงวัฒนธรรม (ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร)	เพื่อให้ชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ได้รับการคุ้มครองและมีสิทธิดำรงชีวิตในสังคมตามวัฒนธรรมประเพณี และวิถีชีวิตดั่งเดิมตามความสมัครใจ	
๑๓	จัดทำพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน	X		๒๕๖๒	X		กระทรวงยุติธรรม	เพื่อเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานยุติธรรมชุมชนและรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง	

๙ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๑๔	ผลักดันพระราชบัญญัติธนาคารที่ดิน	X		๒๕๖๒	X		- กระทรวงการคลัง	เพื่อเป็นกลไกของรัฐในการบริหารจัดการที่ดินเพื่อเกษตรกรและผู้ยากจน ลดความเหลื่อมล้ำในเรื่องที่ดินทำกินของประเทศ ตลอดจนเพื่อให้เกษตรกรมีความมั่นคงในการมีที่ดินทำกิน ป้องกันและแก้ไขปัญหาการสูญเสียสิทธิในที่ดินทำกินของเกษตรกร รักษาที่ดินเกษตรกรรม และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างเต็มศักยภาพเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	
๑๕	กฎกระทรวงเรื่องหลักประกันทรัพย์สินอื่นตามพระราชบัญญัติ หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘	X		๒๕๖๑	X		- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงการคลัง - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	เพื่อสร้างกลไกให้ต้นไม้เป็นหลักประกันทางธุรกิจและส่งเสริมการปลูกไม้ยืนต้นที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจ อันจะนำไปสู่การออมทรัพย์บนดิน เพื่อความมั่นคงของประเทศ	กฎกระทรวงกำหนดให้ทรัพย์สินอื่นเป็นหลักประกัน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และมีผลบังคับใช้ในวันดังกล่าว
๑๖	จัดทำพระราชบัญญัติธนาคารต้นไม้	X		๒๕๖๒	X			เพื่อส่งเสริมสร้างแรงจูงให้ประชาชนมีสิทธิและเสรีในการปลูกและจัดการผลผลิตไม้ ภายใต้แนวทางพระราชบัญญัติธนาคารต้นไม้ ที่ธนาคารต้นไม้ภาคประชาชนได้นำร่องดำเนินการ และผลักดันมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙	
๑๗	แก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔		X	๒๕๖๒	X		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อกำหนดให้ไม้ทุกชนิดที่ขึ้นหรือปลูกขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม	พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒

๙ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๑๘	แก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ.๒๕๔๖		X	๒๕๖๑	X		กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดสวัสดิการสังคมทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมให้เป็นไปอย่างทั่วถึง เหมาะสม และเป็นธรรม	
๑๙	จัดทำพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ.	X		๒๕๖๓	X		กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อให้มีกลไกและกระบวนการหนุนเสริมองค์กรภาคประชาสังคมให้เข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมและเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐและภาคส่วนอื่นในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน	
๒๐	จัดทำพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน	X		๒๕๖๑	X		กระทรวงการคลัง	เพื่อให้มีกลไกพัฒนาระบบสถาบันการเงินประชาชนที่ชัดเจนและเกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน อันจะทำให้การดำเนินงานของสถาบันการเงินประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานเดียวกัน และมีความยั่งยืนในการพึ่งพาตนเองภายในชุมชน	พระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒
๒๑	ปรับปรุงพระราชบัญญัติสหกรณ์ กฎระเบียบและมาตรการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบสหกรณ์สำหรับเป็นเครื่องมือสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งในทุกมิติ		X	๒๕๖๓	X		กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	เพื่อการพัฒนาและการสร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบสหกรณ์ และการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของสหกรณ์และสมาชิก ให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเกิดประโยชน์ต่อระบบสหกรณ์ของประเทศ	พระราชบัญญัติสหกรณ์ ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้น ๖๐ วัน
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การมีส่วนร่วม การเรียนรู้ การรับรู้ และการส่งเสริมกิจกรรมทางสังคม									
๒๒	แก้ไขพระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ. ๒๕๕๑		X	๒๕๖๕		X	กระทรวงศึกษาธิการ	เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนกิจการลูกเสือแห่งชาติมีความคล่องตัวด้านโครงสร้างและงบประมาณ	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

๑๐ แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน									
๑	พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐		X	๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เพื่อการออกใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานและใบอนุญาตอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเบ็ดเสร็จในหน่วยเดียว อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ดำเนินการด้านศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (OSS)	
๒	ระเบียบกระทรวงพลังงานว่าด้วย Code of Conduct ของหน่วยนโยบาย-กำกับ-ปฏิบัติ ด้านพลังงาน	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	จัดทำระเบียบกระทรวงพลังงานว่าด้วย Code of Conduct ของหน่วย นโยบาย-กำกับ-ปฏิบัติ ด้านพลังงาน	
๓	กฎกระทรวงพลังงานว่าด้วยการปรับโครงสร้างองค์กรรองรับการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมตามระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC)	X		๒๕๖๒	X		กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	เพื่อการปรับโครงสร้างองค์กรรองรับการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมตามระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติอยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ มีการตั้งกองบริหารสัญญา PSC โดยเริ่มดำเนินงานแล้วในลักษณะกองภายในกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของกฎหมายในการกำกับดูแลธุรกิจพลังงาน									
๔	ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		X	๒๕๖๒	X		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่อง กระทรวงพลังงาน (กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ)	เพื่อการจัดสรรค่าภาคหลวงการสารวจและผลิตปิโตรเลียมสู่ชุมชนอย่างเหมาะสมเป็นธรรม	
๕	ร่างพระราชบัญญัติรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			๒๕๖๒	X				

๑๐ แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๖	ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงพลังงาน (สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน)	เพื่อกำหนดบทบาท NGOs และประชาชนในกระบวนการรับฟังความเห็น โดยมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. .... กำหนดบทบาท การใช้สิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย เป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการเพื่อให้ผู้ส่วนได้เสียหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. .... ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีการดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ	
๗	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เศรษฐกิจ	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	เพื่อส่งเสริมโครงการนำร่อง “บริษัทวิสาหกิจเพื่อสังคมมาบตาพุด” และนโยบายส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมในการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนโดยภาคอุตสาหกรรมและกิจการพลังงาน	พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน									
๘	ระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทนในระดับชุมชนและครัวเรือน	X		๒๕๖๒			สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เพื่อการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทนในระดับชุมชนและครัวเรือน	
๙	ระเบียบและกฎเกณฑ์ว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย		X	๒๕๖๒			สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เพื่อปรับปรุงระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย และส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)	

๑๐ แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๖ ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า (อาจยุบรวมกันกับประเด็นปฏิรูปที่ ๕)									
๑๐	ข้อกำหนดเกี่ยวกับการเชื่อมต่อ การใช้บริการ และการปฏิบัติการระบบโครงข่ายไฟฟ้าโดยเร็ว รวมถึงการกำหนดอัตราค่าบริการ	X		๒๕๖๒			- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค - การไฟฟ้านครหลวง - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เพื่อกำหนดเกี่ยวกับการเชื่อมต่อการใช้บริการ และการปฏิบัติการระบบโครงข่ายไฟฟ้าโดยเร็ว รวมถึงการกำหนดอัตราค่าบริการ (การมีผลบังคับใช้ ให้เป็นไปตามความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	
๑๑	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการโอนย้าย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน และให้สามารถดำเนินงานได้เหมือนเดิม		X	๒๕๖๒			กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)	เพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการโอนย้ายการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน โดยสำนักนโยบายพลังงานและแผนได้หารือร่วมกับกระทรวงมหาดไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจกรรมพลังงาน และเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแล้ว ซึ่งต่อไปจะมีการพิจารณาถึงแนวทางการศึกษาความเหมาะสมการโอนย้ายฯ ต่อไป	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๙ ปฏิรูประบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลไม้โตเร็ว สำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล									
๑๒	มาตรการและระเบียบเพื่อสนับสนุนให้โรงไฟฟ้าแบบ Non-Firm เปลี่ยนไปจ่ายไฟฟ้าแบบ Firm	X		๒๕๖๒			กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)	เพื่อการออกมาตรการและระเบียบเพื่อสนับสนุนให้โรงไฟฟ้าแบบ Non-Firm เปลี่ยนไปจ่ายไฟฟ้าแบบ Firm สำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลไม้โตเร็ว	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ ส่งเสริมและขจัดอุปสรรค ในการนำขยะมูลฝอยไปเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า									
๑๓	กฎหมายให้มีการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางระหว่างทางและปลายทาง		X				กระทรวงมหาดไทย	ปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมให้มีการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง ปลายทาง และก่อนการนำไปกำจัดทุกเทคโนโลยี เพื่อ Recycle ให้ได้ประโยชน์สูงสุดและลดมลพิษ จึงควรมีการฝังกลบเฉพาะขยะไม่ย่อยสลาย (Inert Waste) เท่านั้น พร้อมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมให้เอกชนที่มีประสบการณ์ และความพร้อมด้านการเงิน มาลงทุนในโครงการจัดการขยะแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	

๑๐ แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๑ ส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรี									
๑๔	พระราชกฤษฎีกากำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๖		X	๒๕๖๒	X		- กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน - กระทรวงอุตสาหกรรม	เพื่อยกเว้นให้โซลาร์รูฟที่มีขนาดไม่เกิน ๑,๐๐๐ kWp ไม่เป็นพลังงานควบคุม	
๑๕	ระเบียบและข้อกำหนดว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี	X		๒๕๖๒	X		- กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เพื่อกำหนดการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี อยู่ระหว่างการศึกษากำหนดนโยบายเพื่อกำหนดการดำเนินการต่อไป โดย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	
๑๖	ระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมให้มีการเก็บสะสมพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากโซลาร์รูฟและนำกลับมาใช้ใหม่	X		๒๕๖๒	X		- กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	เพื่อส่งเสริมให้มีการเก็บสะสมพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากโซลาร์รูฟและนำกลับมาใช้ใหม่	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ ใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)									
๑๗	กฎกระทรวงกำหนดประเภท หรือขนาดของอาคาร และมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.	X		๒๕๖๒	X		กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)	เพื่อกำหนดประเภท หรือขนาดของอาคารและมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน (Building Energy Code: BEC)	
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๕ ใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ									
๑๘	กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	X		๒๕๖๒		X	กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)	เพื่อจัดทำระเบียบกระทรวงพลังงานว่าด้วยการนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ	

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

๑๑ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง									
๑	ให้เร่งบัญญัติกฎหมายในการรองรับการรวมตัวของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยกำหนดบทบาทของรัฐให้เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก		X	๒๕๖๓	X		รัฐบาล	เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องปราม									
๒	ปรับปรุงกฎหมายให้คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ ทุกองค์กร		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม - องค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ		
๓	จัดทำร่างกฎหมายส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕	X		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	เพื่อกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการและกลไกที่เกี่ยวข้องที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑
๔	จัดทำกฎหมายส่งเสริมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดกิจกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕	X		- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - ทุกหน่วยงาน	ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๕	ปรับปรุงกฎหมายเพื่อยกเลิกการอนุญาตหรือจัดให้มีมาตรการอื่นแทนการอนุญาตให้เหลือเท่าที่จำเป็น		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ - ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต		

๑๑ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๖	ออกระเบียบให้เจ้าพนักงานของรัฐรับเงินรายได้ที่เกิดขึ้นทุกประเภทผ่านธนาคารเท่านั้น	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕	X		- ทุกหน่วยงาน - กระทรวงการคลัง	โดยเป็นการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ ตลอดจนเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังตามระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑
๗	รัฐต้องตรากฎหมายให้ประชาชนสามารถได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๒๕๓ ภายใน ๒ ปีนับแต่รัฐธรรมนูญฯ มีผลบังคับ และปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้มีหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ภาคประชาชนร้องขอในทุกกรณี เอกสารใดที่เป็นความลับของทางราชการและความลับส่วนบุคคลให้ระบุไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน โดยกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลกับประชาชนไว้ด้วย		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕	X		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ว่าด้วยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ โดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะได้อย่างสะดวก และมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการรับทราบและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ รวมทั้ง กำหนดให้รัฐมีหน้าที่บริการข้อมูลภาครัฐต่อประชาชนอย่างทั่วถึง	ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ด้านการปราบปราม									
๘	ให้มีกฎหมายว่าด้วยวินัยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรในองค์กรอิสระ รวมถึงองค์กรตุลาการและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ โดยพึงประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอย่างเคร่งครัด รวมถึงผู้บริหารพรรคการเมืองและองค์กรอิสระต่าง ๆ ควรประกาศเจตจำนงที่จะยึดมั่นในการรักษาเกียรติภูมิแห่งสถาบันของตน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและจรรยาวิชาชีพอย่างแท้จริง	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง - ผู้บริหารพรรคการเมือง - บุคลากรในองค์กรอิสระ - องค์กรตุลาการ - หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ		

๑๑ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๙	จัดทำกฎหมายว่าด้วยความผิดกรณีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรการ และกลไกในการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด และเป็นการสอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... (ร่างพระราชบัญญัติตกไป)
๑๐	จัดทำกฎหมายว่าด้วยการยักยอก การเบียดบัง หรือการยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	X		๒๕๖๑-๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดมาตรการติดตามทรัพย์ของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบเพิ่มเติมขึ้นทั้งระบบ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืนจากการทุจริต พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๑	จัดทำกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและใช้อิทธิพลเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์อันมิชอบ	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕	X		- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๑๒	จัดทำกฎหมายว่าด้วยการเรี่ยไร การรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐและการร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ		X	๒๕๖๒-๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		
๑๓	ปรับปรุงกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ครอบคลุมมิติของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		
๑๔	จัดทำกฎหมายว่าด้วยการขัดขวางกระบวนการยุติธรรมในคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบ	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		

๑๑ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๑๕	ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างจริยธรรมและการรักษามาตรฐานวินัยข้าราชการ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	หน่วยงานกลางด้านการบริหารงานบุคคลต่าง ๆ		
๑๖	จัดให้มีกฎหมายวิธีการดำเนินการด้านวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	X		๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ		
๑๗	พิจารณาตรากฎหมายกำหนดเงื่อนไขในการประกันตัวผู้ต้องหาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้เป็นการควบคุมตัวในสถานที่ที่เหมาะสม (House Arrest) รวมถึงมาตรการป้องกันผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีออกนอกประเทศ	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		
๑๘	พิจารณาใช้กฎหมายฟอกเงินดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานฟอกเงิน และให้นำหลักฐานการได้มาซึ่งทรัพย์สินนั้นตามกฎหมายและความชอบธรรมเพื่อรับคืน	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		
๑๙	การกำหนดให้มีกฎหมายเพื่อบังคับต่อนิติกรรมหรือสัญญาที่มีการทุจริตให้เป็นโมฆะ (จากบทบัญญัติข้อ ๓๔ ของอนุสัญญา UNCAC)	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- รัฐบาล - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		
๒๐	กำหนดกฎหมายเอาผิดกรณีการเตรียมการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (Conspiracy Law)	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- รัฐบาล - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		

๑๑ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
๒๑	พิจารณาตรากฎหมายป้องกันการฟ้องข่มขู่ผู้แจ้งเบาะแส โดยนำแนวคิดของ Anti-SLAPP Law มาประยุกต์ใช้ รวมถึงบทบัญญัติห้ามหน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียนฟ้องผู้แจ้งเบาะแส และการห้ามผู้ถูกกล่าวหาฟ้องประชาชนที่แจ้งเบาะแส หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง ไต่สวนข้อกล่าวหาจนกว่าการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เสร็จสิ้น	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		
๒๒	เร่งรัดการตรากฎหมายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕	X		- คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒๓	เร่งรัดการตรากฎหมายเกี่ยวกับการพยายามกระทำความผิด การเตรียมการกระทำความผิดฐานทุจริต (Conspiracy Theory) เป็นความผิดทางอาญา (อนุวัติการตาม UNCAC ข้อ ๒๗)	X		๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		
เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ด้านบริหารจัดการ									
๒๔	การปรับปรุงกฎหมายเพื่อปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ในทุกระดับ		X	๒๕๖๑-๒๕๖๕		X	- รัฐบาล - ทุกหน่วยงาน		
๒๕	กฎหมายจัดตั้งสถาบันวิชาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นการเฉพาะ (ระดับพระราชบัญญัติ/ให้มีสภาพนิติบุคคล)	X		๒๕๖๓-๒๕๖๕		X	- รัฐบาล - สภานิติบัญญัติแห่งชาติ		

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายลำดับรอง									
๑	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	X		๒๕๖๓	X		- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติเพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๕๔ มาตรา ๒๕๘ จ. ด้านการศึกษา และมาตรา ๒๖๑ และแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในอนาคต	คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ อนุมัติร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....
๒	พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.	X		๒๕๖๓		X	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา - สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน									
๓	พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.	X		๒๕๖๕	X		- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา - กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงสาธารณสุข - กรมประชาสัมพันธ์	เพื่อให้เด็กเล็กซึ่งเป็นเด็กปฐมวัยนั้นได้รับการคุ้มครองและดูแล มีพัฒนาการที่ดีรอบด้าน ได้รับการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง ทั่วถึง และเสมอภาค มีการส่งเสริมการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กปฐมวัยในช่วงรอยต่อตั้งแต่ก่อนระดับอนุบาลจนถึงระดับประถมศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อให้เติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่ดีและมีคุณภาพ รวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนให้เป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ	พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒
การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา									
๔	พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ.	X			X		- คณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา - กระทรวงศึกษาธิการ	จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา และเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู โดยให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุนหรือใช้มาตรการหรือกลไกทางภาษี รวมทั้งการให้ผู้บริจาคทรัพย์สินเข้ากองทุนได้รับประโยชน์ในการลดหย่อนภาษี โดยให้กองทุนมีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ	พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา									
ลำดับ	**ชื่อกฎหมาย**	**จัดทำใหม่**	**ปรับปรุง**	**ปีที่ให้เสร็จ**	**มีร่าง**	**ไม่มีร่าง**	**หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ**	**สาระสำคัญของกฎหมาย**	**หมายเหตุ**
การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑									
๕	พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.	X		๒๕๖๒	X		สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	เพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาและการพัฒนาบุคลากรของประเทศเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมนานาอารยประเทศ สมควรส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นอิสระทางวิชาการสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีองค์ความรู้ทางวิชาการในแขนงต่าง ๆ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมให้แก่กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ตลอดจนสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๖	ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ.	X		๒๕๖๒		X	- คณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา - กระทรวงศึกษาธิการ		
การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน									
๗	พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.	X		๒๕๖๒	X		- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา - สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษาอันเป็นการนำร่องในการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งมีการขยายผลนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนและวิธีการปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษาอื่น	พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม
(ตำรวจ)

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ)									
ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	ปีที่ให้เสร็จ	มีร่าง	ไม่มีร่าง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	หมายเหตุ
๑	พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.	X			X		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการตำรวจ	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างขั้นตอนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา
๒	พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.		X		X		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อให้ระบบการสอบสวนคดีอาญาสามารถอำนวยความยุติธรรมได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... อยู่ระหว่างขั้นตอนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ที่ควรเร่งรัดตามแผนการปฏิรูปประเทศ

โครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ควรเร่งรัดตามแผนการปฏิรูปประเทศ

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
ด้านการเมือง				
โรงเรียนประชาธิปไตย : ให้มีการปฏิรูปและพัฒนาระบบการศึกษา ตลอดจนหลักสูตร “การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ในทุกระดับชั้นให้เป็นหลักสูตรภาคบังคับ เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบการเมืองการปกครอง หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม การนำหลักธรรมคำสอนทางศาสนาทุกศาสนามาทำการฝึกอบรมจิตใจและคุณธรรมให้แก่เด็กและเยาวชนให้เป็นวิถีชีวิต ยิ่งไปกว่านั้น ระบบการศึกษาจะต้องขัดเกลา บ่มเพาะเยาวชนให้มีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งให้ประชาชนมีความสำนึกในความเป็นพลเมืองคู่กับระเบียบวินัย หน้าที่ ความรับผิดชอบ และการเป็นพสกนิกรของพระมหากษัตริย์ นอกจากนั้น ให้สถาบันทางการศึกษาจัดให้มีการทดสอบความรู้การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขผ่านระบบแบบสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O–NET) และแบบสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นสูง (GAT-PAT) รวมทั้งต้อง พัฒนาโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการให้เป็น “โรงเรียนประชาธิปไตย”	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อให้มีหลักสูตร การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในทุกระดับชั้นให้เป็นหลักสูตรภาคบังคับ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร ต่อปี รวมทั้งให้มีการทดสอบความรู้ด้านการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผ่านระบบ O-NET และ GAT-PAT รวมทั้งพัฒนาโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาให้เป็น “โรงเรียนประชาธิปไตย”	-	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
กระจายอำนาจเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย : เร่งส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจและถ่ายโอนทรัพยากรและภารกิจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่นตนเอง และเป็นการกระจายโอกาสให้แก่ประชาชนในการพัฒนาถิ่นฐานบ้านเกิด	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจและถ่ายโอนทรัพยากรและภารกิจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดสรรทรัพยากรในท้องถิ่นมีความเป็นธรรม โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาถิ่นฐานบ้านเกิด และท้องถิ่นของตนเอง	-	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กระทรวง มหาดไทย กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กำหนดให้การเลือกตั้งที่สุจริต และเที่ยงธรรมเป็นวาระแห่งชาติเพื่อการปฏิรูปประเทศ ดังนี้ ๑. กำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ปลุกเร้าสร้างกระแสความตื่นตัวให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เช่น ให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้มีชื่อเสียง ดารา และนักร้องร่วมรณรงค์ เป็นต้น ๒. ให้ประชาชนสำนึกในหน้าที่ของตน ในการไปเลือกคนดีมาบริหารท้องถิ่นหรือบริหารประเทศ และให้เชื่อมั่นว่าตนเองเป็นส่วนสำคัญของความสำเร็จที่ทำให้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยการให้ความรู้ความเข้าใจสร้างสำนึกความรับผิดชอบให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยอิสระปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ ๓. ให้ความรู้และกระตุ้นเยาวชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้มากที่สุด และให้ความรู้ความเข้าใจถึงคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งต้องมีคุณธรรมจริยธรรมมีความประพฤติที่เป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อให้การเลือกตั้งที่สุจริต และเที่ยงธรรมเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง การเลือกตั้งจะต้องคัดสรรเพื่อให้ได้นักการเมืองที่ดีมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม รักษาประโยชน์ของชาติ	-	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	คณะรัฐมนตรี สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง กระทรวง มหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สถาบันพระปกเกล้า พรรคการเมือง สื่อมวลชน ทุกแขนง

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน ทันสมัย และเชื่อมโยงกัน ก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล **กลยุทธ์ที่ ๓** บูรณาการข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐเพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน **แผนงานที่ ๑** การปรับปรุงพัฒนา การจัดทำ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ	๑. เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมี Chief Data Officer มีอำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัล ๒. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดทำข้อมูลสำคัญตามมาตรฐานที่กำหนด และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาคนอกได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีการจัดทำข้อมูลสำคัญของหน่วยงานในรูปแบบดิจิทัล ภายใต้กรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลต่างๆ ที่จัดทำขึ้นดังกล่าว จะได้รับการรวบรวม และวิเคราะห์โดยสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute) ที่จะจัดตั้งขึ้นโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๒	หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน ทันสมัย และเชื่อมโยงกัน ก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล **กลยุทธ์ที่ ๓** บูรณาการข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐเพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน **แผนงานที่** ๒ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Analytic Center)	เพื่อให้มีหน่วยงานกลางในการรวบรวมข้อมูลที่มีความสำคัญ จำเป็นระดับประเทศ กำกับดูแลให้ข้อมูลต่างๆ ได้รับการผลิต บริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องให้ได้มาตรฐานสากล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริการราชการแผ่นดิน และเผยแพร่ ต่อประชาชนได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อยู่ระหว่างการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๑	สำนักงานสถิติแห่งชาติ/ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ระบบข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน ทันสมัย และเชื่อมโยงกัน ก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล **กลยุทธ์ที่ ๒** นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานและการบริหารราชการ **แผนงานที่ ๒** การพัฒนาระบบดิจิทัลงานพื้นฐานของรัฐแบบรวมศูนย์ รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงา**น**	เพื่อให้มีระบบดิจิทัลสำหรับใช้ในงานพื้นฐาน ในลักษณะรวมศูนย์ เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องได้ และลดการลงทุนซ้ำซ้อนของหน่วยงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานกลางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมีการให้บริการระบบดิจิทัลงานพื้นฐานของรัฐแบบรวมศูนย์อยู่แล้ว เช่น ระบบ e-Budgeting (สำนักงบประมาณ) ระบบ GFMIS (กรมบัญชีกลาง) ระบบ DPIS (สำนักงาน ก.พ.) เป็นต้น และหน่วยงานต่างๆ ดังกล่าวอยู่ระหว่าง	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล/กรมบัญชีกลาง/สำนักงบประมาณ/สำนักงาน ก.พ.

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ดำเนินการ ปรับปรุงระบบเดิมเพื่อยกระดับการให้บริการ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบ เช่น โครงการจัดทำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) กรมบัญชีกลาง ดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ เป็นต้น		
ด้านกฎหมาย				
๑. การจัดทำอนุบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการรองรับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผลอันพึงประสงค์ที่ ๑ มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)	เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายและการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย เพื่อพัฒนาให้เป็นกฎหมายที่ดี	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำหลักเกณฑ์เรื่องระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และการกำหนดโทษทางอาญา ในการรองรับการปฏิบัติหลังจากพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา (๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)	ไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒. การจัดทำคำแปลกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษ (ผลอันพึงประสงค์ที่ ๗ มีกลไกให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายโดยสะดวกและเข้าใจกฎหมายได้ง่าย รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลของกฎหมาย คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือการตีความกฎหมายให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก)	เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจและเข้าถึงกฎหมายได้ง่าย	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดทำคำแปลกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีการกำหนดรายชื่อกฎหมายให้จัดทำคำแปล งวดที่ ๓ โดยมีจำนวนที่แล้วเสร็จ ๘ ฉบับ เผยแพร่บนเว็บไซต์ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑	ไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๒	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
		(๒) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ (๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัยของข้าราชการซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มิใช่ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๔ (๔) พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๕) พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๖) พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ (๗) พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (๘) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๑		
๓. การจัดทำโครงการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบงานภาครัฐ (e-Government Platform) (ผลอันพึงประสงค์ที่ ๙ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายได้โดยสะดวก เพื่อลดค่าใช้จ่ายและขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติมิชอบ)	เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนและในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ได้ดำเนินการจัดทำโครงการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบงานภาครัฐ (e-Government Platform) ซึ่งมีหน่วยงานของรัฐดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มกลางที่ สพร. พัฒนาขึ้น เสร็จเรียบร้อยจำนวน ๒ ชุดข้อมูล โดยให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ ชุดข้อมูลละ ๕ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) ชุดข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครองให้บริการแก่กรมการจัดหางาน	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
		สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ การประปานครหลวง และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (๒) ชุดข้อมูลนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ให้บริการแก่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมที่ดิน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมการจัดหางาน และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ		
๔. Regulatory Guillotine (ผลอันพึงประสงค์ที่ ๒ ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน)	เพื่อให้มีกลไกดำเนินการพิจารณาศึกษากฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างภาระ หรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน		ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน
ด้านกระบวนการยุติธรรม				
๑. การติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า	• **วัตถุประสงค์** เพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สร้างระบบการตรวจสอบ ติดตามและแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการให้ประชาชนทราบ • **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จประชาชนผู้มีความเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด ทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น	ยกร่างกฎหมาย โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ... (คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างกฎหมายดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจค้น จับกุม และการบันทึกภาพและเสียงในการสอบคำให้การในการสอบสวน ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	• **วัตถุประสงค์** เพื่อจัดให้มีมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลยให้เหมาะสม ครอบคลุมและรวดเร็ว และสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือในการพิสูจน์ความผิด หรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาหรือจำเลย และเป็นการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจผู้จับกุม และพนักงานสอบสวน • **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะเป็นการคุ้มครองผู้ต้องหาและจำเลย มีมาตรการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาและจำเลยที่เหมาะสมยิ่งขึ้น	ปรับปรุงกฎหมาย โดยเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้มีการบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม สอบสวน ชี้ตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย เว้นแต่มีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถกระทำได้ รวมทั้งกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ให้การถามคำให้การผู้ต้องหาในคดีที่มีอัตราโทษสูงให้พนักงานสอบสวนจัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงซึ่งสามารถนำออกถ่ายทอดได้อย่างต่อเนื่องไว้ (คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างกฎหมายดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	ทุกหน่วยงานที่มีอำนาจ ตรวจค้น จับกุม สอบสวน
๓. การปล่อยชั่วคราวในวันหยุด ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากลไกทางกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	• **วัตถุประสงค์** เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว (สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกา ข้อ ๑ ยกระดับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาและจำเลย โดยคำนึงถึงเหยื่ออาชญากรรมและความสงบสุขของสังคม) • **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว	ศาลยุติธรรมจะเปิดดำเนินการรับคำร้องและพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในวันหยุด (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
๔. การนำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากลไกทางกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	• **วัตถุประสงค์** เพื่อเป็นการยกระดับการปล่อยชั่วคราวให้มีประสิทธิภาพ โดยนำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลหลังปล่อยชั่วคราวที่มีความแม่นยำและเหมาะสมกับผู้ต้องหาหรือจำเลยแต่ละรายมาใช้ทดแทนการเรียกทรัพย์สินเป็นหลักประกัน	นำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลมาใช้ในการพิจารณาการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	• **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ผู้ต้องหาหรือจำเลย จะได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยมีมาตรการในการกำกับดูแลหลังการปล่อยชั่วคราวที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นๆ สังคมมีความปลอดภัยและสามารถลดปัญหาจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำ			
๕. การเร่งรัดการฟ้องคดีอาญาเพื่อลดภาระและค่าใช้จ่ายของประชาชน ประเด็นปฏิรูปที่ ๙ การเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อมุ่งอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว	• **วัตถุประสงค์** เพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินคดีอาญา โดยให้พนักงานอัยการฟ้องและศาลพิจารณาและพิพากษาคดี ที่ไม่มีข้อยุ่งยากและจำเลยให้การรับสารภาพ ให้แล้วเสร็จในวันเดียว • **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะลดภาระและขั้นตอนในการดำเนินคดี ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่เสียเวลาในการเดินทางไปพบพนักงานอัยการหรือศาลหลายครั้ง ไม่เป็นภาระด้านค่าใช้จ่ายแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยเกินสมควร	พิจารณาดำเนินการจากคดีอาญาที่ไม่ยุ่งยาก จำเลยให้การรับสารภาพ และไม่มีประวัติการกระทำผิด เพื่อให้การฟ้องคดีและการพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยรวดเร็ว (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม
๖. การลดความแออัดของเรือนจำ ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม	• **วัตถุประสงค์** เพื่อลดปัญหาจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำและลดการคุมขังโดยไม่จำเป็น • **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ผู้ต้องหาหรือจำเลย จะได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยมีมาตรการในการกำกับดูแลหลังการปล่อยชั่วคราวที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นๆ สังคมมีความปลอดภัยและสามารถลดปัญหาจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำ	พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราว (เชื่อมโยงกับการปล่อยชั่วคราวในวันหยุด และการนำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว) การปรับปรุงหลักเกณฑ์การพักการลงโทษ โดยอาจนำเทคโนโลยี เช่น กำไลอิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้ประกอบการพักการลงโทษ การปรับปรุงกฎระเบียบเรื่องการรอการกำหนดโทษ การรอการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ การกักขังแทนค่าปรับ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๗. การขัดขวางกระบวนการยุติธรรมและการกระทำความผิดประเภทองค์กรอาชญากรรม ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม	• **วัตถุประสงค์** เพื่อเพิ่มเติมฐานความผิดและโทษสำหรับการขัดขวางกระบวนการยุติธรรม และฐานความผิดและโทษการกระทำความผิดประเภทองค์กรอาชญากรรม • **ประโยชน์ที่จะได้รับ** เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จสังคมจะมีความปลอดภัย ความเป็นธรรมในสังคมเพิ่มขึ้น	ปรับปรุงกฎหมายโดยเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาเพื่อเพิ่มเติมฐานความผิดและโทษสำหรับการขัดขวางกระบวนการยุติธรรม และฐานความผิดและโทษการกระทำความผิดประเภทองค์กรอาชญากรรม (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
ด้านเศรษฐกิจ				
หัวข้อย่อย ๓ : การปฏิรูปสถาบันทางเศรษฐกิจ ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ ปฏิรูปสถาบันเพื่อการบริหารจัดการยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ	พัฒนาระบบติดตามประเมินผลมาตรฐาน (Single Report) ให้เป็นระบบติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการรายงานผลและการเชื่อมโยงแผนในระดับต่าง ๆ เพื่อรายงานความก้าวหน้าความสำเร็จของแผนงาน และมีการพัฒนาระบบประมวลผลจากชุดข้อมูล และนำเสนอผลลัพธ์ผ่าน Single Report	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อยู่ระหว่างพัฒนาระบบรายงานการติดตามและประเมินผลของยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) ร่วมกับร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ในการบูรณาการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล นโยบาย แผนงาน โครงการภาครัฐ ระบบสามารถทำให้เห็นภาพรวมการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับนโยบาย และเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ นโยบาย (ทุกขั้นตอน policy cycle) และเป็นระบบ	ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕	สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นบูรณาการ ทำให้สามารถลดขั้นตอนระหว่างหน่วยงาน และลดการใช้กระดาษ มุ่งสู่ Digital Government ทั้งนี้ ระบบเปิดให้หน่วยงานนำเข้าข้อมูลตั้งแต่ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๒ และอยู่ระหว่างการปรับปรุง พัฒนาระบบให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ		
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				
การเพิ่มพื้นที่สีเขียว : เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ : ทรัพยากรทางบก ประเด็นย่อยที่ ๑ ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า : ๑.๔ เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	**• วัตถุประสงค์** ๑. ป่าเพื่อการอนุรักษ์ สวนป่าเศรษฐกิจ และป่าชุมชน มีจำนวนเพิ่มขึ้นที่สนองตอบต่อเป้าหมายของนโยบายการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศไทย ๒. พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชนมีจำนวนเพิ่มขึ้น ๓. อุตสาหกรรมที่ใช้ผลิตผลจากป่าไม้และสมุนไพรมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้น **• กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่** : ป่าเพื่อการอนุรักษ์ สวนป่าเศรษฐกิจทั้งในที่ดินเอกชนและที่ดินที่รัฐอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชน **• ประโยชน์ที่จะได้รับ** (๑) ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบนฐานทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อมที่ดี (๒) ลดความเสี่ยงของภัยพิบัติต่างๆ ทั้ง อากาศ ดิน น้ำ เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันประชาชนและเศรษฐกิจของชาติ (๓) มีการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการดำเนินงานให้บรรลุตามตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศ แต่มีปัญหาอุปสรรค งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
ด้านสาธารณสุข				
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนารูปแบบบริการปฐมภูมิ (คลินิกหมอ ครอบครัว) : ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ระบบบริการปฐมภูมิ	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อให้เครือข่ายบริการคลินิกหมอครอบครัวมีรูปแบบบริการที่มีประสิทธิภาพ เกิดความเป็นธรรมครอบคลุมด้านการสร้างเสริมสุขภาพ มีหมอประจำตัวและทีมหมอครอบครัวที่ทำงานเป็นทีมและชำนาญด้านการส่งเสริมป้องกันโรคและการสุขภาพชุมชนเพิ่มขึ้น	• รูปแบบคลินิกหมอครอบครัว ๕๐ พื้นที่นำร่องอยู่ระหว่างถอดบทเรียนเบื้องต้น ได้รูปแบบการดูแลเบาหวานและความดันโลหิตสูงแล้ว • มีการจัดทำกฎหมายรองตาม พรบ. ระบบสุขภาพปฐมภูมิเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด • ณ ปัจจุบันมีจำนวนแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว รวม ๑,๒๐๗ คน ๑,๑๘๐ หน่วย	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	สำนักงานสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ
กิจกรรมที่ ๓ การศึกษาวิจัยเชิงประเมินผล : ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ	• วัตถุประสงค์ : เพื่อสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาและเป็นตัวชี้วัด มีเครื่องมือและมาตรการในการพัฒนาและบริการสุขภาพมีความเหมาะสมสามารถใช้ได้จริง	• ผลการสำรวจอยู่ระหว่างประมวลผล โดยมีผลอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและบริการ ในระบบการสาธารณสุขของไทยมีการเข้าถึงยากและการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลและบริการสุขภาพทำได้ยาก	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	กรมอนามัย
ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ				
การบรรจุสาระเกี่ยวกับ “การรู้เท่าทันสื่อ” ให้อยู่ในหลักสูตรการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และเป็นวิชาพื้นฐานระดับอุดมศึกษา : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน	• วัตถุประสงค์ : วางระบบ-กลไกในการเรียนรู้และมีประสบการณ์ร่วมในการเรียนรู้ด้านสื่อศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้จัก การรู้จริต และการรู้เท่าทันนวัตกรรมสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทันกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบในทุกระดับ • กลุ่มเป้าหมาย : สถานศึกษาของรัฐและเอกชน	การดำเนินการล่าช้า โดยมีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินการระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศและกระทรวงศึกษาธิการ ในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ ในวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ กระทรวงศึกษาธิการ	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๑	กระทรวงศึกษาธิการ

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
การจัดตั้งส่วนงานหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการประสานงานกับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ในและต่างประเทศ ให้มีลักษณะ Official Point of Contact : ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ การปฏิรูปแนวทางการกำกับดูแลสื่อออนไลน์	• วัตถุประสงค์ : (๑) การพัฒนาส่งเสริมและกำกับการบริหารจัดการร่วมกันของเครือข่ายความร่วมมือในการเฝ้าระวังข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ โดยเป็นการร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ตามแนวทางประชารัฐ (๒) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบูรณาการงานด้านการแจ้งเตือนภัยออนไลน์ การรับเรื่องราวร้องทุกข์ การตรวจสอบ และการระงับการเผยแพร่ข้อมูล-ข้อความที่ผิดกฎหมาย รวมทั้งระบบแจ้งกลับ และการเยียวยาผู้เสียหายจากภัยทางออนไลน์ (๓) การจัดทำกลไกการประสานความร่วมมือกับผู้ประกอบการในต่างประเทศในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ • กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ใช้สื่อและบริการออนไลน์ / ผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ / หน่วยงานของรัฐและเอกชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะมีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าว คือ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ซึ่งได้ถูกกำหนดให้จัดตั้งโดย พระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ร่วมกันจัดทำแผนแม่บท เพื่อนำเทคโนโลยีบรอดแบนด์ไร้สายมาใช้เป็น โครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมเพื่อภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย : ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน	• วัตถุประสงค์ : (๑) นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลมาสนับสนุนงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การส่งเสริมและสนับสนุนกิจการอวกาศของประเทศ (๒) บูรณาการหน่วยงานความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน และเนื้องานงานด้านข้อมูลเพื่อการป้องกันภัยธรรมชาติ และสาธารณภัยต่าง ๆ ให้เกิดเอกภาพและมีประสิทธิภาพ • กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน / หน่วยงานของรัฐ / หน่วยงานเอกชนด้านการสารสนเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้จัดทำ (ร่าง)แผนแม่บทด้านการสื่อสารแห่งชาติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) เพื่อนำเทคโนโลยีบอร์ดแบนด์ไร้สายมาใช้เป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม เพื่อภารกิจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยมีการกำหนดให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการการใช้คลื่นความถี่วิทยุสาหรับป้องกันและ	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
		บรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ		
ด้านสังคม				
ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การออม สวัสดิการสังคม และการลงทุนเพื่อสังคม **กิจกรรม ๒ การสร้างระบบให้คนไทยมีบำเหน็จบำนาญหลังพ้นวัยทำงาน**	• **วิธีการ** ออกกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญในรูปแบบการออมภาคบังคับ • **ตัวชี้วัด** ๑) มี พ.ร.บ.ว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญในรูปแบบการออมภาคบังคับ ภายใน ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒) ๒) ประชาชนมีรายได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ของรายได้สุดท้ายที่ประชาชนได้รับภายใน ๑๕ ปี	• มีร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญ โดยกระทรวงการคลังได้มีการยกร่าง พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งผ่านความเห็นชอบ ครม. แล้ว แต่เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนรัฐบาล ร่างกฎหมายจึงถูกส่งกลับ • ปัจจุบันกระทรวงการคลังอยู่ระหว่างพิจารณาปรับแก้รายละเอียดเรื่องเงินสมทบกองทุนในอัตราที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้ประกอบการและสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับประโยชน์สูงสุด *(สถานะปัจจุบัน : อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)* • หลังจากปรับแก้แล้วเสร็จ กระทรวงการคลังจะนำร่างกฎหมายดังกล่าวไปจัดทำประชาพิจารณ์ และเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๒	กระทรวงการคลัง กระทรวงแรงงาน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย
ด้านพลังงาน				
BEC อาคารสีเขียว : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ การดำเนินการใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อกำหนดให้อาคารที่จะก่อสร้างหรือดัดแปลงขึ้นในประเทศไทย ที่มีขนาดรวมกันตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ต้องมีการใช้พลังงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงพลังงานออกประกาศกฎกระทรวงกำหนดประเภท หรือขนาดของอาคาร และมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และ	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยการจัดทำร่างกฎกระทรวงข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (BEC) อยู่ในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมพัฒนาพลังงานทดแทนได้เข้าประชุมชี้แจงกฤษฎีกาแล้วเมื่อวันที่ ๑๕	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กรมพัฒนาพลังงานทดแทน กรมโยธาธิการและผังเมือง

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	วิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน หรือ ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code: BEC • **กลุ่มเป้าหมาย** : อาคารที่จะก่อสร้างหรือดัดแปลงขึ้นในประเทศไทย	มีนาคม ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม และดำเนินการในขั้นตอนถัดไป		
การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย (Electric Vehicle) : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๖ การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	• **วัตถุประสงค์** : ประเทศไทยมีการกำหนดทิศทางการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าในระยะสั้น ปานกลาง และระยะยาว และมีผลการศึกษาโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนในประเทศไทย และโอกาสการเป็นศูนย์กลางการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าในภูมิภาค ASEAN และอุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์มีกำหนดแผนการลงทุนและการเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจนตลอดจนสามารถปรับตัวการผลิตไปสู่การผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่รัฐบาลกำหนด • **กลุ่มเป้าหมาย** : ทุกภาคส่วน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า (EV) รวมทั้ง รัฐบาลได้กำหนดเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศแล้ว รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ออกมาตรการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมดังกล่าว	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม
การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System: ESS) : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๗ การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน	• **วัตถุประสงค์** : ประเทศไทยมีการกำหนดทิศทางการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน โดยมีผลการศึกษาโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมการอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System: ESS) ประเภทแบตเตอรี่ (Battery) เป็นอุตสาหกรรมอนาคตสร้างฐานรายได้ใหม่ให้กับประเทศ มีการนำเอาระบบกักเก็บพลังงานไปใช้ในการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการพลังงานของประเทศ และใช้ในอุตสาหกรรมอื่นๆ อย่างกว้างขวาง • **กลุ่มเป้าหมาย** : ทุกภาคส่วน	อยู่ระหว่างการหารือว่ามีแนวทางการดำเนินการร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการร่วมกันต่อไป	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
๑. กำหนดให้ข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่ถูกเปิดเผย ให้อ้างอิงหลักการเปิดเผยตามแนวทางเดียวกับของภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership: OGP) เพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ให้อำนาจภาคประชาชนต่อต้านการทุจริต และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐและฝ่ายต่าง ๆ และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐดังกล่าวจะต้องเปิดเผยในรูปแบบดิจิตัลแพลทฟอร์มเพื่อให้สามารถสืบค้นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ ภายใน ๒ ปี	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อให้ภาครัฐเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ให้อำนาจภาคประชาชนต่อต้านการทุจริต และนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐและฝ่ายต่าง ๆ และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐดังกล่าวจะต้องเปิดเผยในรูปแบบดิจิตัลแพลทฟอร์มเพื่อให้สามารถสืบค้นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ขณะนี้มีระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มกลางของหน่วยงานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) แล้ว แต่ขาดการร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน เข้าสู่ระบบระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มกลาง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการประสานหน่วยงานของรัฐเพื่อการเปิดเผยข้อมูล	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงาน ป.ป.ท.
๒. มีกฎหมายกำหนดความผิดจากการกระทำโดยเจตนาของเจ้าพนักงานของรัฐที่ทุจริตต่อหน้าที่ การใช้อำนาจโดยมิชอบ และการร่ำรวยผิดปกติที่ชัดเจน เพื่อความรวดเร็วในการไต่สวนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล (อนุวัติการตาม UNCAC 2003)	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อให้มีกฎหมายกำหนดความผิดจากการกระทำโดยเจตนาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตต่อหน้าที่ การใช้อำนาจโดยมิชอบ และการร่ำรวยผิดปกติที่ชัดเจน โดยไม่ต้องมีการตีความในข้อกฎหมายและมีความชัดเจนว่าเป็นความผิดทางจริยธรรม วินัย หรืออาญา/ละเมิดซึ่งจะช่วยลดเวลาในการไต่สวนผู้กระทำผิด	ดำเนินการแล้ว อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๓. ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้มีหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ภาคประชาชนร้องขอในทุกกรณี เอกสารใดที่เป็นความลับของทางราชการและความลับส่วนบุคคลให้ระบุไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน โดยกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลกับประชาชนไว้ด้วย	• **วัตถุประสงค์** : เพื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ภาคประชาชนร้องขอในทุกกรณี เอกสารใดที่เป็นความลับของทางราชการและความลับส่วนบุคคลให้ระบุไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน โดยกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลกับประชาชนไว้ด้วย	ข้อมูลส่วนบุคคลปัจจุบันมีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เนื้อหาของกฎหมายครอบคลุมทั้งข้อมูลในภาครัฐและเอกชน ส่วนกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของของราชการนั้น มีขอบเขตข้อมูลที่อยู่ในครอบครองของราชการเท่านั้น ส่วนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามรัฐธรรมนูญที่มีการเสนอร่างมานั้น รัฐบาลได้ให้	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

โครงการ/กิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศสำคัญ	สาระสำคัญ	สถานะการดำเนินงาน	ระยะเวลาแล้วเสร็จตามแผน	หน่วยงานรับผิดชอบ
		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศึกษาและรวบรวม โดยได้มีการเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ส่วนความคืบหน้าขณะนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) ได้ตรวจพิจารณาร่างแล้วเสร็จ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและอยู่ระหว่างการนำเสนอเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาซึ่งต้องเสนอกลับมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในส่วนของเนื้อหาที่แก้ไขมีหลักการเรื่องข้อมูลข่าวสารสาธารณะ โดยมีการเปิดช่องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสามารถกำหนดเพิ่มเติมได้ และยังมีร่างพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งจะมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเสริมกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป		
๔. จัดทำร่างกฎหมายส่งเสริมการต่อต้านการประพฤติมิชอบในภาครัฐ	เพื่อยกระดับมาตรการทางวินัยในระบบราชการเพื่อให้ข้าราชการทำหน้าที่อย่างสุจริต	ดำเนินการแล้ว แต่เรื่องยังค้างอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช.	ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๕	สำนักงาน ป.ป.ท.

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรื่องนี้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน ๒๕๖๒ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานความคืบหน้าดังกล่าว ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ สำหรับรายละเอียดของรายงานดังกล่าว เจ้าหน้าที่จะได้เตรียมไว้ซึ่งอยู่ในที่นั่งของสมาชิก ขออนุญาตแจกเพิ่มเติม ขออนุญาตเจ้าหน้าที่แจกเอกสารเพิ่มเติมด้วย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการแจกเอกสาร)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : โดยที่เข้าใจว่ามีสมาชิกได้เสนอชื่อมาแล้วจะขออภิปรายในเรื่องนี้ ผมจึงขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเตรียมตัวมาชี้แจงเข้ามาในที่ประชุมได้ครับ ท่านแรกท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านเทวัญ ลิปตพัลลภ ท่านอาศิส อัญญะโพธิ์ กรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านการบริหารราชการแผ่นดิน คุณสงกานต์ อัจฉริยะทรัพย์ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม คุณชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม และนายธงธน เพิ่มบถศรี อนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ----------

แล้วก็มีกรรมการ พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา นายอาทิตย์ เวชกิจ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ นายทศพร ศิริสัมพันธ์ นายดนุชา พิชยนันท์ นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ ขอเชิญนะครับ มีสมาชิกเข้าชื่อขออภิปรายขณะนี้สุดท้ายมีทั้งหมด ๖ ท่าน ได้ขอมาท่านละ ๑๐ นาที ผมขอต่อรองนิดเดียวนะครับเนื่องจากมีวาระเพื่อทราบทั้งหมด ๔ เรื่อง ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาพอสมควร เพราะฉะนั้นขอท่านสมาชิกว่าขอ ๗ นาทีเป็นหลัก แต่อนุโลมให้ไม่เกิน ๑๐ นาที เพื่อความเหมาะสมและเพื่อให้สมาชิกได้มีโอกาส ถ้ามีใครเตรียมข้อมูลที่ไม่ซ้ำกันจะได้มีโอกาสได้อภิปรายครับ ขอ ๗ นาทีเป็นหลักและไม่เกิน ๑๐ นาที ขอเชิญสมาชิกครับ ท่านแรก คุณเกียรติ สิทธีอมร ครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ นายเกียรติ สิทธีอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ ของสภาชุดนี้ที่ได้รับฟังรายงานความคืบหน้าของแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ครั้งแรกคือวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผมก็ลุกขึ้นอภิปราย ผมพูด ๒ ประเด็นที่สำคัญซึ่งเป็นทุกข์ของชาวบ้าน เรื่องส่วนต่างดอกเบี้ย เรื่องราคาค่าพลังงาน ตอนนั้นท่านเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเป็นผู้รับฟังอยู่ในตอนนั้นก็บอกว่าจะนำเรื่องราวเหล่านี้ไปผนวกรวมอยู่ในรายงาน พอมาวันที่ ๖ พฤศจิกายน เป็นรอบที่ ๒ ที่มีการรับฟังรายงาน ผมก็ทวงถามครับ แต่ผมก็พอเข้าใจ เพราะวันที่ ๖ พฤศจิกายนเป็นการรับฟังรายงานรอบที่ ๒ ซึ่งเป็นของช่วงเวลาซึ่งเกิดขึ้นอาจจะเป็นคาบเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ผมได้มีการอภิปรายไป ก็พอเข้าใจได้ว่าทำไมประเด็นต่าง ๆ ที่รับฟังจากสมาชิกสภายังไม่ได้มีการนำเข้าไปผนวกรวมอยู่ในรายงานของท่าน แต่ว่าครั้งนี้ครั้งที่ ๓ แล้วมันเป็นรอบรายงานซึ่งท่านควรจะรับทราบหมดแล้วว่าข้อเสนอแนะความคิดเห็นของสมาชิกสภามีอะไรบ้างเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ และควรจะเป็นส่วนหนึ่งของรายงานที่ท่านนำเสนอในครั้งนี้ แต่ผมต้องเรียนท่านประธานด้วยความผิดหวังว่าเปิดดูเหมือนเดิมเลย ยังไม่มีการสรุปความคิดเห็นข้อเสนอแนะของสมาชิกเข้าไปอยู่ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งจริง ๆ แล้วท่านได้รับปากทั้ง ๒ ครั้ง ๒ วาระของการรับฟังรายงานว่าจะนำไประบุอยู่นะครับ ตรงนี้ผมก็เกิดความกังวลว่าถ้าเป็นเช่นนั้นกระบวนการของเราในการรับฟังความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศมันมีความหมายอะไร มันจะมีความหมายอะไรถ้าไม่นำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

ของสมาชิกเข้าไปรวมอยู่ในนั้นด้วย ผมก็ยังต้องทวงถาม ผมบอกท่านไว้ตั้งแต่วันแรกแล้ว เรื่องที่เป็นทุกข์ของชาวบ้านผมมีหน้าที่ที่จะต้องทวงถามท่าน ว่าท่านทำไปถึงไหนแล้วครับ ๒ เรื่องที่ผมอยากจะทวงถามท่าน โครงสร้างพลังงาน ผมย้อนไปนิดเดียว วันที่ ๖ พฤศจิกายน วันนั้นผมตั้งคำถามท่าน ท่านตอบนะครับ มีผู้ตอบ เป็นคณะกรรมการที่ตอบบอกว่าเสนอให้กระทรวงรับทราบแล้ว แล้วผลคืออะไรครับทำไมไม่อยู่ในรายงานฉบับนี้ว่าท่านจะดำเนินการอย่างไร ค่าแอลเอ็นจี (LNG) ผมถามเรื่องเปิดเสรีการค้าแอลเอ็นจี (LNG) ประชาชนได้อะไร ยังไม่มีความชัดเจนนะครับ และสถานะของรายงานในวันนี้ก็ยังเหมือนเดิม อยู่ที่เดิมเลยครับ สถานะอยู่ที่เดิม กระทรวงแถลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน วันที่ ๒๕ ธันวาคม วันที่ ๒๑ มกราคม บอกว่าจะทบทวนปรับปรุงโครงสร้างราคาน้ำมันใหม่หมดเลยและราคาก๊าซด้วยให้เป็นธรรมเกิดขึ้น แต่คำว่า เป็นธรรม ต่อประชาชนมิได้ระบุอยู่ในรายงานฉบับนี้ครับ ท่านไปดูเลยครับ ทุกหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิรูปพลังงานไม่มีการพูดถึงเรื่องความเป็นธรรมของราคาพลังงานเลย ตรงนี้ผมก็ต้องตั้งคำถามกลับมาอีกครับ ----------

เพราะเป็นหน้าที่ของผมว่าท่านจะเอาเรื่องนี้ไปทำไหม แล้วท่านขับเคลื่อนได้ไหมในฐานะกรรมการปฏิรูปประเทศ ท่านขับเคลื่อนได้ไหมครับ หรือต้องเป็นภาระหน้าที่ของกระทรวงที่จะดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ มันไม่อยู่ในแผน อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ เงินฝาก ส่วนต่างดอกเบี้ย ผมย้ำนะครับ เพราะท่านทำไม่ต้องใช้งบประมาณ ท่านทำครั้งเดียวทำได้ แล้วประชาชนได้อานิสงส์ทั้งประเทศ ทำไมยังไม่ขยับเลยครับ แล้วไม่มีเขียนอยู่ในรายงานฉบับล่าสุด แต่ท่านรับปากผมว่าท่านจะไประบุในรายงานนี้ว่าเป็นเรื่องหนึ่งที่ต้องใช้ในการปฏิรูปโครงสร้างประเทศทางด้านเศรษฐกิจที่ผ่านมาผมเห็นข่าวครั้งเดียว มีอยู่วันเดียวเลยครับว่าธนาคารหลัก ๔ แห่งร่วมกันลดดอกเบี้ยเงินกู้ ในขณะเดียวกันลดดอกเบี้ยเงินฝากด้วย ส่วนต่างดอกเบี้ยยังเท่าเดิม มันจะได้ประโยชน์อะไรถ้าเป็นอย่างนั้น คราวที่แล้วในวันที่ ๖ พฤศจิกายนผมถามท่านเรื่องนี้ กรรมการปฏิรูปประเทศบอกว่าประสานไปยังธนาคารแห่งประเทศไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ทำไมท่านไม่ระบุในรายงานว่าจะเอามาเป็นเป้าหมายในการปฏิรูป ทำไมล่ะครับ ฉะนั้นจะมีประโยชน์อะไร เรื่องอื่น ๆ ที่ผมเคยพูดและถามไว้และผมคิดว่าเป็นสาระสำคัญก็คือเรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) หน้า ๒๓ ท่านปรับเป้าลงไปอีกครับ ในรายงานฉบับล่าสุดเดิมบอกว่าเอสเอ็มอี (SMEs) ต้องเป็น ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ท่านปรับลง เหตุผลอะไรที่ปรับลงจาก ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เหลือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ผมไม่เข้าใจ ขอคำอธิบายครับ โครงสร้างภาษีอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) เรื่องใหญ่ เรื่องสำคัญมาก ผมไม่เห็นว่าท่านจะดำเนินการอย่างไร ควิกวิน (Quick win) คราวที่แล้วพูดตั้งแต่ครั้งแรกก็ไม่มี มีหลายเรื่องที่ต้องทำได้แต่ท่านก็ไม่มี ไม่มีในรายงานว่าควิกวิน (Quick win) ของท่านคืออะไร ทำไมเป็นเช่นนั้น ความสามารถในการแข่งขันอันนี้เป็นเรื่องใหม่ ท่านฟังให้ดีนะครับเพราะท่านกำลังปฏิรูปผิดประเด็น ท่านใส่ในการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจในเรื่องความสามารถในการแข่งขัน ท่านระบุกฎหมายฉบับหนึ่ง พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ว่าท่านต้องปฏิรูปกฎหมายฉบับนี้เพื่อความสามารถในการแข่งขัน ท่านเข้าใจผิดครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายฉบับเดียวที่สามารถให้ประเทศแต่ละประเทศสามารถกำหนดยุทธศาสตร์ในเรื่องการลงทุน การแข่งขันจากนักลงทุนต่างประเทศ ไม่ให้กระทบกับภาคธุรกิจของประเทศไทยเกินควรและเกินกว่ายุทธศาสตร์ที่วางไว้ ไม่ใช่เป็นข้อผูกพันครับ แต่ผมเข้าใจดีว่าทำไมท่านถึงได้รับหัวข้อนี้มาแล้วบอกว่าต้องปฏิรูป เพราะว่าเป็นข้อเรียกร้องของหอการค้าต่างประเทศทุกปี ตั้งแต่สมัย

พ.ร.บ. ๒๕๔๒ แล้วครับ พอดีตอนนั้นท่านประธานสภาท่านเป็นนายกรัฐมนตรี แล้วผมเป็นคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขกฎหมาย ปว. ๒๘๑ มาเป็น พ.ร.บ. ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว อันนี้ไม่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการแข่งขัน และไม่ใช่เป็นข้อผูกพันที่องค์การการค้าโลก เพราะองค์การการค้าโลกยังไม่มีข้อตกลงพหุภาคีในเรื่องการลงทุน และยังถือว่าแต่ละประเทศมีสิทธิในการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ พอท่านเอาเรื่องนี้ พ.ร.บ. ฉบับนี้มารวมอยู่ในการปฏิรูป ท่านเดินผิดทางแล้วครับ เพราะว่าการแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้เขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้แล้วว่าทบทวนโดยกรรมการเสนอ ครม. ปรับปรุงได้เลยทันที ปรับปรุงบัญชีแนบท้าย ๓ บัญชี แน่นอนครับต่างประเทศก็ต้องขอให้ท่านแก้ไขทุกครั้ง ทุกสมัย แต่ผมเคยตั้งกรรมการร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ ๓๐ หอนะครับ และให้เขาอธิบายมาว่าอุปสรรคอยู่ตรงไหน ๓ ปีเขาตอบไม่ได้เลยเพราะไม่มีอุปสรรค เพียงแต่เขาอยากให้เปิดมากขึ้น ผมก็บอกเขาว่าถ้าต้องการเปิดมากขึ้นผมจะรอเจรจาการค้าเสรีกับประเทศนั้น ๆ แล้วผมถึงจะเปิดให้เมื่อคุณเปิดให้เราเหมือนกัน ตรงนี้ต้องทำความเข้าใจครับ เพราะฉะนั้นโดยสรุป ท่านประธานครับ ผมคิดว่าตอนนี้รายงานของเราถ้าทำอย่างนี้ทุก ๓ เดือน โดยไม่มีความคืบหน้าและไม่นำข้อสังเกตของสมาชิกเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของรายงานฉบับต่อ ๆ ไป เสียเวลาครับ เสียเวลาจริง ๆ ครับ อยู่ที่เดิมเลยครับ และคำตอบก็เหมือนเดิม ๆ ไม่มีความก้าวหน้าใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นการทบทวนความก้าวหน้าทุก ๓ เดือนไม่เหมาะหรอกครับ เพราะว่าความก้าวหน้าท่านมีไม่มากพอ แต่ผมเข้าใจดีครับว่าเป็นความต้องการระบุไว้ในมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ----------

ตรงนี้ครับจะเอาอย่างไรกันดี จะเลื่อนเป็น ๖ เดือนได้หรือไม่ถ้าท่านก้าวหน้าไม่พอ หรือถ้าท่านบอกว่าท่านจะไม่ระบุข้อสังเกตของสมาชิกสภาเข้าไปในรายงานฉบับอนาคตทั้งหมดเลยก็ไม่ต้องเข้าสภาครับ เพราะเข้าสภามันก็ฟังเรื่องเดิมครับ ผมก็ต้องพูดเรื่องเดิม เพราะไม่มีเรื่องอื่นจะพูดแล้วครับ ต้องกราบเรียนท่านประธานขอความกระจ่างกับกรรมการนิดหนึ่ง อันนี้ไม่มีอคติใด ๆ ทั้งสิ้น ผมอยากเห็นการปฏิรูปประสบความสำเร็จจริง ๆ ครับ หลายเรื่องที่ระบุไว้เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ว่าเรื่องที่ไม่ได้ระบุไว้ก็สำคัญเหมือนกันและต้องดำเนินการต้องระบุไว้ในรายงานฉบับนี้ในเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ เพราะฉะนั้นขอรับทราบจริง ๆ ครับ ช่วยชี้ให้ผมเห็นทางกระจ่างนิดหนึ่งว่าทุก ๓ เดือนที่เรามาเจอกันไม่เป็นการเสียเวลา ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงประมวลผู้อภิปรายแต่ละท่านไว้ก่อนก็ได้ครับ เอาไว้ชี้แจงหลังจากผู้อภิปรายจบแล้วก็ได้ครับ ต่อไปคุณอนุรักษ์ บุญศล ครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพคะ ในคราวที่แล้วดิฉันได้อภิปรายรายงานมาตรา ๒๗๐ ในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำของภาคอีสานอย่างเป็นระบบยังแล้งเหมือนเดิม แล้วก็ไม่มีในรายงานเช่นเดียวกัน แต่ว่าในเรื่องของแผนการปฏิรูปประเทศจะต้องก้าวต่อไปและปัญหาในพื้นที่มีมากมาย มหาศาลทุกหย่อมหญ้านั้นมีปัญหามากมายเลยทีเดียว ในคราวนี้นั้นในรายงานเพื่อแผนการปฏิรูปประเทศนั้น ดิฉันสนใจที่อยากแจ้งว่าความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนั้นเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสอย่างไรในเรื่องของผู้สูงอายุ เพราะว่าสังคมไทยนั้นเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุนั้น แผนการปฏิรูปประเทศท่านจะปฏิรูปพัฒนาไปในทิศทางใด ผู้สูงอายุจึงจะอยู่อย่างสุขสบายไร้ปัญหาทุกกรณีค่ะ ในเรื่องนี้ดิฉันกราบเรียนท่านประธานทราบเพื่อแก้ปัญหาแนวทางในการปฏิรูปประเทศดังนี้ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากรไปสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ทำให้ภาครัฐต้องจัดสวัสดิการและรับภาระด้านสาธารณสุขของผู้สูงอายุมากขึ้น แผนการปฏิรูปประเทศนั้นท่านเขียนออกมาอย่างไรและทำอย่างไร ลงสู่รายละเอียดอย่างไรในประเทศ มีกลุ่มตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จหรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่จะต้องพัฒนาต่อไป

เดี๋ยวนี้รัฐบาลได้ให้เงินเดือนผู้สูงอายุ ๖๐ ปี ๖๐๐ บาท ๗๐ ปี ๗๐๐ บาท ๘๐ ปี ๘๐๐ บาท ๙๐ ปี ๑,๐๐๐ บาท ผู้สูงอายุนั้นค่อนข้างที่จะอายุยืนขึ้นมากเลยในเรื่องของสาธารณสุขดีขึ้น ดิฉันว่าในเงินเดือนเท่านี้ สวัสดิการเท่านี้นั้นยังน้อยเกินไปหรือไม่ แผนปฏิรูปประเทศนั้นมีการจัดสรร มีการพัฒนาในเรื่องสวัสดิการตรงนี้หรือไม่

และอีกเรื่องหนึ่งกราบเรียนท่านประธานให้ทราบว่า ผู้สูงอายุที่เป็นข้าราชการเมื่อเกษียณแล้วมักจะมีเงินเกษียณราชการไม่พอใช้ และไม่พอใช้หนี้ ตรงนี้นั้นท่านได้ประสานไปที่หรือว่าทำงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้หรือไม่เพื่อที่จะทำให้ผู้ที่รับราชการที่รับใช้ประเทศชาติมาทั้งชีวิตนี้มีอัตราเงินเดือนที่เกษียณอายุราชการเพื่อที่จะมีการดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง โดยที่ทราบว่าธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นมีคลินิก (Clinic) เพื่อที่จะช่วยหนี้ของผู้ที่เกษียณอายุราชการแล้วไม่มีเงินพอใช้หนี้ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศเลยทีเดียว โดยเฉพาะหนี้ครัวเรือน ท่านประธานคะ

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งเรื่องของยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม อีก ๑ เดือน สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่อยู่บนบัลลังก์อีก ๑ เดือนจะจบ ม.๓ เรียนให้ท่านประธานทราบว่าดิฉันเน้นไปที่เด็ก ม.๓ อายุ ๑๔-๑๕ ปี จะจบจากโรงเรียนขยายโอกาสกว่า ๗,๐๐๐ โรงเรียนทั้งประเทศ เฉพาะขยายโอกาสนะคะ ไม่ได้บอกว่าจบจากโรงเรียนประจำตำบลเท่าไร จบจากโรงเรียนประจำอำเภอเท่าไร จบจากโรงเรียนประจำจังหวัดเท่าไร ในขณะที่เด็กมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หรือเด็ก ม.๓ นั้นเน้นไปที่โรงเรียนขยายโอกาสกว่า ๗,๐๐๐ โรงเรียน ท่านประธานคะทำไมต้องเน้นไปที่ขยายโอกาส เพราะว่าแผนปฏิรูปนั้นต้องการที่จะสร้างโอกาสให้กับเยาวชนกลุ่มนี้ แต่ดิฉันคิดว่าทุก ๆ ปีที่ผ่านมานั้นคนหายไปจากระบบที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับชั้น ปวช. หรือ ม.๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือ กศน. หรือการศึกษาตามอัธยาศัยนั้นหายไปกว่าครึ่งเลยทีเดียว ฉะนั้นแผนปฏิรูปประเทศจะต้องเขียนแผนไว้รองรับเยาวชนของชาติด้วยค่ะท่านประธาน เพื่อที่จะไม่หายไปนอกระบบ ดิฉันไม่ต้องการให้เด็ก ม.๓ ของดิฉันตามขยายโอกาสเมื่อเขามีโอกาสน้อยอยู่แล้ว ไปอยู่ตามไซต์ (Site) งานกับผู้ใหญ่อยู่กับแรงงานต่างด้าวยังไม่อยากให้ไปอยู่ร้านอาหาร ไม่อยากให้ไปรับจ้าง ยังอยากถนอมเขาให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ โดยผู้ใหญ่อย่างเราในเรื่องนี้ ท่านประธานด้วยความรวดเร็วตามกำหนดระยะเวลาที่ท่านประธานกำหนดให้เรื่องผู้ด้อยโอกาส ผู้ด้อยโอกาสทั้งหมดนั้น ๑๑๒,๘๕๕ คนนั้นท่านทำแผนเพื่อที่จะรองรับเขาอย่างไร แผนปฏิรูปของท่านลดหรือช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสได้เพียงใดหรือแผนปฏิรูปของท่านเพิ่มผู้ด้อยโอกาสกระจายตัวในประเทศนี้ให้มากขึ้นอย่างนั้นหรือ ผู้ด้อยโอกาสทั้งภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคใต้นั้น รวมทั้งหมด ๑๑๒,๘๕๕ คนนั้นด้อยโอกาสจริง ๆ จะฟื้นฟูจะทำอย่างไร จะเยียวยาเช่นไรจึงจะทำให้ทรัพยากรมนุษย์ ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ ไม่ใช่ที่เรียกว่าเศษมนุษย์ ขยะมนุษย์ และอยากให้คนกลุ่มนี้นั้นรวมมาเป็นเผ่าเลือดเนื้อเชื้อเผ่าไทยเช่นเดียวกัน ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อกันมาทั้งหมด ๑๔ ท่าน ผมขอสลับกันไปนะครับ ท่านต่อไปเชิญคุณจักรพันธ์ พรนิมิตร ครับ

นายจักรพันธ์ พรนิมิตร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายจักรพันธ์ พรนิมิตร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ ผมต้องขอบคุณทางคณะที่มาชี้แจง เนื่องจากในส่วนของที่ผมได้อภิปรายไปเมื่อ ๒ ครั้งที่แล้ว ที่ทางคณะได้มารายงานความคืบหน้าในการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ทางผมแล้วก็เพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านในสภาแห่งนี้ก็ได้ฝากในประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องการศึกษา เนื่องจากเราจะพบว่าในรายงานความก้าวหน้าใน ๒ ครั้งแรกที่ผ่านมาตั้งแต่เปิดสภาชุดนี้มา ไม่มีเรื่องความคืบหน้าของแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเลย แต่ว่าในรายงานฉบับนี้เป็นครั้งที่ ๓ ก็ปรากฏว่ามีการบรรจุเรื่องของความคืบหน้าด้านการศึกษาดังกล่าว ซึ่งผมนับ ๆ ดูก็ประมาณ ๒๐ หน้า ก็ต้องกราบขอบคุณทางคณะกรรมการที่ได้นำข้อสังเกตของท่านสมาชิกไปดำเนินการ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้สื่อซึ่งได้ขออนุญาตไว้แล้ว ----------

ก็คือในส่วนของผมเองที่อยากจะเน้นย้ำกับที่ประชุมแห่งนี้ผ่านท่านประธานสภาไปยังคณะทำงานที่มาชี้แจงในวันนี้ ก็คือเรื่องของความคืบหน้าของแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เนื่องจากในสถานการณ์ประเทศเราที่ผ่านมาสถานการณ์ทางด้านการศึกษาก็ไม่ได้อยู่ในลักษณะที่น่าพอใจนัก เราไปดูที่ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองเป็นผู้ได้รวบรวมข้อมูลเหล่านี้ไว้ ผมนำมาให้ทางที่ประชุมได้รับทราบร่วมกันแค่นั้นเอง ผลสอบโอเนต (O-NET) ระดับ ป.๖ ม.๓ ม.๖ ช่วง ๑๐ ปีย้อนหลังของเรามีแค่วิชาภาษาไทย เท่านั้นเองที่ถึง ๕๐ คะแนน คือถึงครึ่งหนึ่ง นอกจากนั้นก็ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนหมด แล้วก็แน่นอนว่าวิชาที่คะแนนต่ำที่สุดก็คือภาษาอังกฤษ ผลสอบพิซา (PISA) ของเด็กไทยซึ่งเปรียบเทียบช่วงอายุ ๑๕ ปี เทียบกับเด็กทั่วโลกในวัยเดียวกันเราก็อยู่ในระดับต่ำมาอย่างต่อเนื่อง พูดง่าย ๆ ว่าอยู่ต่ำกว่าระดับพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ และยิ่งถ้าเทียบคนที่ได้คะแนนระดับสูงกับประเทศเพื่อนบ้านเราในอาเซียน (ASEAN) เรามีสัดส่วนนักเรียนที่ได้คะแนนระดับสูงไม่ถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่เพื่อนบ้านเราอย่างประเทศสิงคโปร์มีสัดส่วนในประเภทเดียวกันตั้ง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ผลการจัดอันดับการสำรวจของดับเบิลยูอีเอฟ (WEF) ไอเอ็มดี (IMD) ก็คือองค์กรระหว่างประเทศที่เขาเซอร์เวย์ (Survey) ทางด้านการศึกษา ความสามารถในการแข่งขันของประเทศก็พบว่าความพอใจเรื่องการศึกษาของผู้ประกอบการทั่วโลก ของไทยเองก็ถือว่าไม่สูงมาก ผลสอบวีเน็ต (V-NET) ซึ่งก็คือมาตรฐานของเด็กอาชีวศึกษา ปี ๒๕๕๙ ก็ไม่ได้น่าพอใจเท่าไร เรามีเพียงวิชาสังคมและการดำรงชีวิตเท่านั้นที่มีคะแนนมากกว่า ๕๐ คะแนน นอกนั้นต่ำกว่าเกณฑ์หมด ที่น่าสังเกตก็คือระดับ ปวส. ซึ่งควรจะมีทักษะสูงกว่า ปวช. กลับมีคะแนนที่ต่ำกว่า ปวช. ซึ่งสะท้อนปัญหาบางอย่างของการศึกษาบ้านเรา ผลทดสอบคะแนนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ระดับ ป.๔ ม.๒ ของโครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เปรียบเทียบกับนานาชาติเราก็ยังถือว่าห่างไกล ระดับคะแนนของเราอยู่ที่ไม่ถึง ๔๕๐ คะแนน ขณะที่ประเทศที่พัฒนาแล้วก็ ๕๐๐ กว่า ๖๐๐ กว่าครับ ผลความสามารถด้านภาษาอังกฤษในปี ๒๕๖๑ เราก็อยู่ลำดับ ๖๔ จาก ๘๘ ประเทศทั่วโลก

และสุดท้ายเรื่องของความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษาที่ไม่เท่ากันระหว่างโรงเรียน เรามีเด็กอายุ ๓-๑๗ ปีที่ไม่ได้เข้าโรงเรียน ๑.๖ ล้านคน แล้วก็ส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ยากจน เรามีความแตกต่างเชิงคุณภาพที่สะท้อนจากผลลัพธ์

ทางการศึกษาของโรงเรียนบางกลุ่ม เช่น โรงเรียนที่เน้นวิทยาศาสตร์ โรงเรียนกลุ่มสาธิต กลุ่มนี้จะมีคะแนนที่สูงกว่าเด็กโรงเรียนอื่น ๆ

และสุดท้ายในเรื่องของการจัดสรรทรัพยากรในลักษณะรายหัวทำให้โรงเรียนของรัฐส่วนใหญ่แล้วมุ่งเน้นในเรื่องการขยายปริมาณนักเรียนให้มาก ๆ เพื่อที่จะได้รับงบประมาณให้มากตามจำนวนรายหัว ซึ่งอันนี้ก็ไปกระทบกับเรื่องคุณภาพของการศึกษา อันนี้ก็เป็นภาพรวมที่ผมอยากจะกราบเรียนทางที่ประชุมว่าสถานการณ์ด้านการศึกษาบ้านเรา อันนี้ไม่ได้โทษใครคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษ เพราะว่าก็เป็นเรื่องที่สะสมกันมาตลอดเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา เพียงแต่ว่าทางกรรมการเองทางรัฐบาลเองก็คงเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ จึงได้นำเรื่องของการปฏิรูปการศึกษาเป็น ๑ ในแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๒ ด้าน ในส่วนของผมเองหลังจากที่เราได้เห็นภาพรวมของการศึกษาบ้านเราเมื่อสักครู่ ก็คงจะต้องฝากข้อสังเกตไปยังท่านกรรมการในบางประเด็นเพื่อจะได้นำไปกระตุ้นหรือว่าเร่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษานำไปปฏิบัติ ผมคงต้องเริ่มตั้งแต่เรื่องของในประเด็นการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้แต่งตั้ง ผมก็คิดว่าเรื่องของโครงสร้างก็เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากเราไม่มีโครงสร้างที่เรากำหนดไว้ที่จะทำเรื่องการศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ ที่จะตามมาจากมติของกรรมการ การพิจารณาของกรรมการก็จะล่าช้าตามไป เพราะฉะนั้นสถานการณ์ที่เราเป็นห่วงเกี่ยวกับการศึกษาบ้านเรามันก็จะกระทบตามมา ไม่ว่าจะเป็นกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กรรมการนโยบายพัฒนาเด็กปฐมวัยก็ยังไม่ได้ตั้ง อันนี้ก็เลยตามกำหนดของกฎหมายมาหลายเดือนแล้ว คนที่ทำงานด้านเด็กปฐมวัยก็สอบถามมาตลอดว่าเมื่อไรจะตั้ง เพราะว่าเรื่องของคุณภาพเรื่องของหลักสูตร ----------

เรื่องของกระบวนการเรียนการสอนของเด็กปฐมวัยซึ่งเป็นเรื่องสำคัญตาม พ.ร.บ. ใหม่ที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๒ ก็ไม่ได้รับการกำหนดจากคณะกรรมการดังกล่าว เมื่อไม่มีคณะกรรมการดังกล่าวของพวกนี้ก็ล่าช้าไป หมายความว่าในส่วนของเด็กปฐมวัยที่มีความสำคัญเป็นพิเศษก็คือใน พ.ร.บ. ฉบับใหม่นี้เรากำหนดไว้ชัดเจนว่าเราจะต้องไม่มีการสอนเด็กปฐมวัยที่เน้นวิชาการแต่ต้องให้มีความสมดุลระหว่างวิชาการ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านอารมณ์ ของแบบนี้ยังไม่ได้มีการพัฒนา ไม่ได้มีการระบุ ไม่ได้มีการกำหนดเลย เนื่องจากรอคณะกรรมการชุดนี้อยู่ก็คงต้องฝากผ่านท่านประธานไปยังคณะทำงานว่าช่วยกระตุ้นหรือเร่งหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่อย่างนั้นครั้งหน้าเรามารายงานก็คงเหมือนท่านสมาชิกเมื่อตอนต้นที่กล่าวไปเมื่อสักครู่ว่ากลับมารายงานก็คงจะเหมือนเดิมอีกเพราะว่ามันไม่มีความคืบหน้าในการทำงาน ส่วนวงรอบที่มันสั้นเกินไป ๙๐ วันควรจะขยายเวลาไหม เราก็คงไม่สามารถที่จะไปทำอะไรได้ในช่วงนี้เพราะว่ากำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแบบนี้นะครับ ในส่วนอื่น ๆ ที่ผมอยากจะขอเวลาอีกสักครู่ในเรื่องด้านอาชีวศึกษาซึ่งคณะกรรมการก็ได้ระบุความคืบหน้าในการดำเนินงานหลายเรื่องผมเองก็อยากจะเน้นว่าขอให้ความสำคัญเป็นพิเศษและคงต้องฝากหน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการไม่ว่าจะเป็นเรื่องกิจกรรมในด้านการเรียนฟรีโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายในอาชีวศึกษาในสาขาที่กำหนด อันนี้กำลังจะเริ่มปีการศึกษาใหม่แล้วยังไม่มีความชัดเจนเพราะว่าปีการศึกษาใหม่จะเริ่มในอีกไม่กี่เดือนที่จะถึงนี้ในเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๖๓ เพราะฉะนั้นก็ขอให้ทำให้จริงจัง ไม่อย่างนั้นเราจะไม่สามารถเพิ่มสัดส่วนที่เป็นเป้าหมายของประเทศก็คืออาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษาคือต้อง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ต่อ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอันนี้ก็ถือว่าเป็นมาตรฐานขั้นต่ำมาก ๆ เพราะในประเทศที่พัฒนาแล้วอาชีวศึกษาจะประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ในขณะที่สายสามัญอยู่แค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง แต่ประเทศเรายังไปไม่ถึงระดับ ๕๐ : ๕๐ เลยครับ ก็คงฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะทำงานให้ช่วยผ่านกลไกต่าง ๆ ของคณะกรรมการปฏิรูปเรื่องการศึกษาให้ดำเนินการเรื่องพวกนี้ให้เป็นจริงเป็นจังมากขึ้น กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสมคิด เชื้อคง ครับ มีสมาชิกเข้าชื่อมาขณะนี้ ๑๗ ท่าน เพิ่มเป็น ๑๗ ท่าน เชิญครับ

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม นายสมคิด เชื้อคง ส.ส. จังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย วันนี้ก็ขอพูดคุยกับท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการปฏิรูป ซึ่งความจริงการรับทราบรายงานทั้งหลายก็เห็นใจทั้งผู้ที่มาชี้แจง ผู้ที่มาอธิบายเพราะว่าท่านเขียนมาอย่างไรมันก็อย่างนั้นล่ะ และคนที่จะมาพูดจาตรงนี้ก็พยายามที่จะให้ข้อสังเกตให้ความเห็นไป สุดท้ายกลับมาก็คล้าย ๆ เดิม แต่ว่าสิ่งหนึ่งเหล่านี้เราก็ต้องทำ ผมอยากให้ทางคณะกรรมาธิการปฏิรูปหรือไม่ว่าทางกรรมการยุทธศาสตร์ทั้งหลายเก็บข้อสังเกตเข้าไปเพื่อที่จะเข้าไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ความจริงเมื่อ ๖-๗ ปีที่แล้วถ้าใครไม่พูดเรื่องปฏิรูปนี่เชยครับ เช้าเย็นเวลา ๓ อาหารต้องปฏิรูป ปฏิรูปไปปฏิรูปมาก็ได้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วสุดท้ายก็เป็นภาระของพวกท่านมาชี้แจงต่อพวกเราชี้แจงเสร็จก็กลับบ้านปฏิรูป เสร็จแล้วนี่ปฏิรูป วันนี้ก็อยากจะบ่นว่าเรื่องปฏิรูปตามเอกสารที่ผมได้ดูเรื่องหนึ่งที่ไม่อยากให้เหมือน ๓ เดือนทุกครั้งตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดก็คือมันเห็นเรื่องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมที่ท่านชี้แจงมาปรากฏเห็นว่ากระบวนการยุติธรรมไม่รู้จะดีใจหรือเสียใจ บอกว่าได้จัดหาทนายความให้แล้วตามโรงพักเพื่อที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนจำนวนตั้ง ๑๕๐ โรงพัก ก็ตั้งใจครับ แต่ผมมองว่าเอาล่ะยังดีกว่าไม่ทำแต่มันน้อยไปหรือเปล่าซึ่งปกติทนายอาสาเหล่านี้ถ้าไม่มีคณะปฏิรูปมันก็พอมีอยู่แล้วที่ศาลจัดให้ เพราะฉะนั้นจากโรงพัก ๑,๔๐๐ ผมอ่านแล้วเจอ ๑๕๐ มันก็ยังอึดอัดใจอยู่ เพราะฉะนั้นแผนปฏิรูปของท่านทั้งหลายที่เกิดเท่าที่ดูหลาย ๆ อันไม่ว่าจะปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปด้านกฎหมายส่วนมากมันเหมือนงานตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ซึ่งผมเองก็นึกว่ามันไม่รู้จะมีแล้วได้อะไรบ้างมันก็เหมือนกรรมการยุทธศาสตร์ชาติก็เหมือนสภาพัฒน์ ๒ เพราะเลขาสภาพัฒน์เขาไปนั่งเป็นเลขาอยู่แล้ว คือมันซ้อนกันไปซ้อนกันมา ----------

เรื่องกระบวนการยุติธรรมอันหนึ่งที่เห็นได้ชัดก็คือว่าท่านมาเขียนในเรื่องเกี่ยวกับแผนปฏิรูปเกี่ยวกับเรื่องที่จะให้ใช้เรื่องโทรศัพท์ฉุกเฉิน หมายเลขฉุกเฉินเบอร์เดียว ซึ่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ที่รับมาดูแล จริง ๆ แล้วก็ให้เขาไปตั้งแต่ต้นก็สิ้นเรื่อง พอเอามาเข้าปฏิรูปมันก็เหมือนบูรณาการทุกกลุ่ม ทีนี้ยอดเงินที่ใช้ก็ไม่ว่าหรอกครับ ยอดเงินขอเป็นงบประมาณมาในเวลา ๕ ปี ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท เฉพาะใช้เลขโทรศัพท์ฉุกเฉินเบอร์เดียวนี่แพงไปหรือเปล่าครับ วันนี้รัฐบาลก็ประกาศที่ทำเนียบรัฐบาลตั้งนานแล้วว่าเมืองไทย ๔.๐ จะใช้เลข ๑๓ หลักใบเดียว วันนี้มันใช่เหรอ ที่สำนักงานที่ดินไม่ว่าอำเภอ จังหวัดจำนวนมากยังต้องถ่ายสำเนาทะเบียนบ้านกันอยู่เลย ปฏิรูปเหรอครับอย่างนี้ อุตส่าห์ทำกันมา ๔.๐ ใช้เงินไปไม่รู้เท่าไร เดี๋ยวนี้เจ้าหน้าที่ยังเหมือนเดิม จำนวนมากยังเหมือนเดิม ขอบอกคณะกรรมการปฏิรูปว่าเรื่องสำเนาทะเบียนนี่ จริง ๆ สำหรับพวกท่านมันเรื่องเล็กแต่สำหรับชาวบ้านมันเรื่องใหญ่ มันนิดเดียวมันก็เรื่องใหญ่ ถ้าดูได้ต้องปฏิรูป นี่แค่ระบบราชการเล็ก ๆ แล้วก็ทำไปแล้วด้วย ทีนี้เรื่องเกี่ยวกับตำรวจ ท่านพยายามจะตั้งคณะกรรมการปฏิรูปครบมา ผมยังไม่เห็นชัดเจนว่าท่านปฏิรูปอะไรกับตำรวจ มันต้องปฏิรูปอะไรอีก ท่านปฏิรูปอะไรอีกเพราะกระบวนการสืบสวนสอบสวนทุกวันนี้มันดีขึ้นหรือยัง มันเป็นปัญหาหรือยัง การแต่งตั้งโยกย้ายมีระบบคุณธรรมจริงอย่างที่เขียนในรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านลองดูว่าวันนี้ปัญหาที่มันเกิดมันเกิดจากกระบวนการแต่งตั้งซึ่งท่านพยายามจะทำบอกปฏิรูป แต่สุดท้ายมันไม่รู้จะลงคลองหรือมันจะไปข้างหน้าดี เพราะฉะนั้นฝากท่านไปดูครับ ส่วนเรื่องการปฏิรูปอื่น ๆ ส่วนมากอยู่ระหว่างดำเนินการ อันนี้อ่านแล้วก็พอเข้าใจได้เพราะท่านเข้ามา ๓ เดือน ๓ เดือน ๓ เดือน มันก็ต้องอยู่ระหว่างดำเนินการนั่นล่ะ แต่ผมถึงบอกว่าการปฏิรูปต่าง ๆ ผมเห็นใจท่านทั้งหลายที่จะต้องมาชี้แจง ท่านทำได้เท่านี้ล่ะครับ เพราะกฎหมายบอกเท่านี้แล้วรัฐธรรมนูญมันบอกอย่างนี้ ท่านก็ต้องมาชี้แจงอย่างนี้ พวกผมก็ประทับตราเปรี้ยงอย่างนี้สุดท้ายก็เหมือนเดิมล่ะครับ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะบอกว่าการปฏิรูปทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ผมยังไม่เห็นเรื่องการปฏิรูปในข้ออื่น ๆ เลย คือการปฏิรูปตามมาตรา ๒๕๘ มีอยู่ ๗-๘ เรื่อง แต่เรื่องอื่น ๆ หายไปอยู่เรื่องหนึ่งผมเปิดไม่เจอเลย เกี่ยวกับเรื่องที่ดินทำกิน การจัดสรรที่ดินทำกินอย่างเป็นธรรม ผมยังไม่เห็นเลย ถ้าท่านเห็นท่านลองบอกนะว่าจัดให้มีการกระจายถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม รวมทั้งตรวจสอบกรรมสิทธิ์การยึดถือครองที่ดิน หายังไม่เจอนะ

หรือผมอาจจะเปิดเร็วไปหรือเปล่า ฝากคณะกรรมการปฏิรูปว่าทำหรือยังเรื่องนี้ ทำกันหรือยังเรื่องนี้เรื่องใหญ่เพราะพี่น้องประชาชนจำนวนมาก ส.ส. ที่หารือแต่ละวัน แต่ละอาทิตย์พูดแต่เรื่องที่ดินทั้งนั้น พูดแต่เรื่องเอกสารสิทธิการถือครอง ลองไปทำดูครับ ฝากเป็นข้อสังเกตให้คณะกรรมการว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องจำเป็น วันนี้ท่านปฏิรูป เขียนมันสวยหรู แต่อ่านทีไรบอกอยู่ระหว่างดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ผมว่าอยู่เล่มใหญ่ ๆ นี่ ๖๐-๗๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ระหว่างดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเรื่องเหล่านี้มันมาซ้อนกันกับกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ หรือเปล่าที่จะแจ้งลงไป ความจริงปฏิรูปบอกว่าภายใน ๑ ปีให้เสร็จ แล้วก็หวังผลสัมฤทธิ์อีก ๕ ปี ก็เลยไปอ่าน มิน่าท่านถึงเขียนว่าไปอยู่ในไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๕ เกือบทั้งหมด เพราะฉะนั้นครั้งหน้าอย่างท่านก็เข้ามาอีก แล้วผมก็จะดูอีกว่ามันเดินไปอย่างไรอีก มันจะขยับอย่างไร เพราะฉะนั้นฝากเรียนท่านประธานว่าคณะกรรมการปฏิรูปจริง ๆ ก็เอาให้เท่าใจผมนี่บอกคิดเท่า ๆ แต่เอาจริง ๆ เข้าแล้วมันกินไม่ได้แทบหลายเรื่องเลย ผมเองก็มาเรียนท่านประธานเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอสลับไปที่ พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ความจริงแล้วผมอยากจะได้สัก ๒๐ นาที แต่ได้ ๗ นาที ก็ไม่เป็นอะไร ที่จริงผมมี ๒ ประเด็นใหญ่ ใน ๒ แผนนะครับ แต่ผมจะพยายามย่อให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ แล้วก็ขอขอบคุณคณะทำงานของแผนปฏิรูปด้วยที่พยายามจะทำจากเล่มเล็ก ๆ ที่ผมเห็นครั้งนี้ก็เป็นครั้งที่ ๓ เหมือนกันครับ แล้วก็มีความก้าวหน้าพอสมควร โดยเฉพาะในประเด็นของผมที่อภิปรายในเรื่องนี้ เรื่องของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ผมคงไม่ต้องลอกโจทย์นะครับ และผมเคยถามลงในกระทู้ถามในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ท่านก็ตอบมาบางส่วนของคราวที่แล้ว ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๒๘๕ ง เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ในบางส่วน แต่วันนี้ผมก็เลยจะขอพูดในประเด็นของแผนงานที่ ๑ เรื่องของหมายเลขฉุกเฉินแห่งชาติที่เป็นหมายเลขเดียวนะครับ ซึ่งท่านบอกว่าดำเนินการเสร็จแล้ว ๙ กิจกรรม ผมก็จะเติมให้ครับ เพราะว่าใน ๙ กิจกรรมนั้นท่านคงยังไปไม่ถึงไหน เพราะในนั้นบอกว่าจะต้องไปเสร็จถึงคิวที่ ๔ ของปี ๒๕๖๓ นี้ ผมจะรอดูในคิวที่ ๔ ของปี ๒๕๖๓ ว่าคงจะเสร็จ แต่ใน ๙ กิจกรรมนั้นผมขอให้ท่านได้กลับไปดูนิดหนึ่งว่าเรื่องของการผลักดันในกิจกรรมที่ ๑ คือผลักดันเป็นกฎหมายตามมาตรการและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผมอยากเสนอแนะอย่างนี้ว่าการผลักดันเป็นกฎหมายเราควรจะยกร่างหมายเลขนี้เป็นพระราชบัญญัติหมายเลขฉุกเฉินแห่งชาติขึ้นมาเลย หรือเรียกว่าเป็น พ.ร.บ. ๑๙๑ ขึ้นมาเลยนะครับ แล้วก็มีลงรายละเอียดเข้าไปลงลึก เพราะว่าในการขับเคลื่อนในหมายเลขดังกล่าวนี้ท่านไปเอาพระราชบัญญัติขององค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเป็นฐานในการที่จะผลักดันเม็ดเงินจำนวนดังกล่าวมาจากการใช้เงินของกองทุนพัฒนาวิจัย ก็จริงอยู่ครับ ท่านไปหลบเพื่อเอาเงินซึ่งไม่ได้อยู่ในงบประมาณ เป็นเงินนอกงบประมาณที่อยู่ในกองทุน ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้มาใช้ แต่ทีนี้เมื่อจัดตั้งแล้วควรจะตั้งเป็นพระราชบัญญัติ ทำไมผมบอกว่าควรจะจัดตั้งเป็นพระราชบัญญัติฉุกเฉินแห่งชาติ เพราะว่าเมื่อรัฐบาลตราออกมาเป็นพระราชบัญญัติฉุกเฉินแห่งชาติ ท่านจะสามารถใช้งบประมาณและครอบคลุมเป็นร่มใหญ่ ครอบคลุมให้ทั้งประเทศในเรื่องสาธารณสุข ความปลอดภัย เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความฉุกเฉินแห่งชาติทั้งหมด

อย่างนั้นจะดีเสียกว่านะครับ แล้วก็ขอให้ได้เน้นย้ำในเรื่องของการก้าวล้ำของเทคโนโลยีที่จะเข้ามาอยู่ในการใช้เลขฉุกเฉินแห่งชาติ โดยเฉพาะเรื่องการแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชนให้มากที่สุดในพระราชบัญญัติที่จะสร้างขึ้นมา ก็คงขอเรื่องในการตรากฎหมายนี้ก็คงจะต้องในกิจกรรมที่ ๒ ที่ตอบว่าคงต้องเน้นเรื่องของภาคประชาชนให้เยอะที่สุด เอกชนที่มีส่วนร่วม โดยอาจจะใช้งบประมาณของภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในพระราชบัญญัตินั้นอีกก็ได้ครับ นอกจากนั้นแล้วในการบริหารแผนแม่บทในการบริการต่าง ๆ ขอย้ำนะครับว่าในประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งเราเลียนแบบเขามาแน่นอนครับ ๙๑๑ เขาใช้สเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) ซึ่งอยู่ในแต่ละมลรัฐหรือแต่ละเมืองซึ่งเป็นเอกชนครับ เป็นราษฎรหรือของประชาชนที่เข้ามาเกี่ยวข้องแล้วก็มาช่วยบูรณาการทั้งหมด การยกระดับกองบังคับการ ๑๙๑ เป็นศูนย์บัญชาการฉุกเฉินแห่งชาตินั้นก็ดีครับ ผมยืนยันว่าไม่ใช่แค่นี้ มันจะต้องซัปพอร์ต (Support) ไปถึงระดับจังหวัดด้วย ก็ยืนยันว่าใช้ได้ครับ ในระบบดิจิทัลนั้นเป็นระบบที่เข้ามามีแพลตฟอร์ม (Platform) หลายเรื่องนะครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วถ้าผมขอท่านประธานได้อีกสัก ๓ นาที ก็จะเป็นสิ่งที่ดีที่จะพูดต่อเพราะว่ามีอีกแผนหนึ่งครับ แล้วส่วนเรื่องของการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ เรื่องของเทคโนโลยีเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นบิ๊กดาต้า (Big Data) เอไอ (AI) หรือโรบอต (Robot) ต่าง ๆ ที่จะมาตอบแทนมนุษย์ในการซักถามหรือข้อมูลของการตอบข้อความหรือส่วนต่าง ๆ ที่มนุษย์เข้ามาสอบถามในเรื่องของการตรวจสอบ ทั้งเลย์เอาต์ (Layout) ของคนที่เข้ามา การจัดทำเรื่องของดาตา (Data) ในเรื่องของกราฟแท่ง กราฟวงกลม หรือการสร้างฮอตสปอต (Hotspot) ที่เกิดขึ้นในระบบของหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวนี้ก็สามารถทำได้ครับ นอกจากนั้นแล้วก็เป็นเรื่องของการจัดการเรื่องทรัพยากรมนุษย์ก็แน่นอนครับว่าการจัดการทรัพยากรมนุษย์อย่าปล่อยปละละเลยในเรื่องของการเข้าไปดูแลของกำลังพล ต้องจัดกำลังพลเพราะวงรอบฉุกเฉินแห่งชาตินี่ใช้ ๒๔ ชั่วโมง ท่านอย่าคิดว่าใช้แค่ ๘ ชั่วโมงนะครับ อันนั้นเป็นหัวใจสำคัญ ----------

และสำคัญคือการถ่ายทอดเรื่องขององค์ความรู้สู่ประชาชนให้มากที่สุดเพื่อให้ประชาชนได้เข้าใจในสิทธิขั้นพื้นฐานของการเข้าแจ้งเหตุต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้น สุดท้ายจริง ๆ ข้อ ๙ ที่ท่านบอกว่าที่เร่งขึ้นมา ๓ ปีผมดีใจมากครับเพราะว่าในแผนมี ๕ ปีนั้นเป็นเรื่องของแผนอันแรกที่อยากจะเติมลงไป แต่แผนในประเด็นเรื่องการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรม ผมขอเข้าไป ๔ ประเด็นเล็ก ๆ ที่อยู่ในแผนนี้ โดยเฉพาะเรื่องของการกำหนดระยะเวลาในประเด็นแรกของประเด็นย่อยในบทบัญญัติกฎหมายใหม่ที่เรียกว่าร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาการดำเนินงานกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กลับไปดูในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการวัดผลสัมฤทธิ์หรือการรับฟังความคิดเห็นแล้วมีซับ (Sub) ลงไปอีกเป็นพระราชบัญญัติที่สำคัญทั้งประเทศต้องใช้แล้วทุกการตรากฎหมายย้ำเลยครับว่าพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ เป็นสำคัญเพราะในมาตรา ๑๑ เขามีหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบคือสำนักงานพัฒนางานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหรือองค์กรมหาชนที่ต้องออกแบบในกฎหมายนี้ แม้กระทั่งสภาแห่งนี้เมื่อคราวที่แล้วผมถามเรื่องการยกร่างพระราชบัญญัติงบประมาณแห่งชาติไปเข้าหรือยังแต่โอเค (OK) มันมีบทเฉพาะกาลตอนท้ายของพระราชบัญญัติแห่งนี้ที่ให้ใช้ระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งสภาแห่งนี้ก็ใช้เทคโนโลยีของสภาเข้ามาใช้ในระบบสารสนเทศ แต่เมื่อระบบกลางของสำนักงานดิจิทัลเสร็จแล้วท่านต้องกลับไปใช้ตามกฎหมายนี้และอย่าไปบกพร่องตรงนี้โดยเด็ดขาด แต่ในนั้นจะมีเรื่องประเด็นคือ ในประเด็นข้อที่ ๒ ประเด็นย่อยคือเรื่องการแทร็กกิง (Tracking) หรือการที่จะมีโนทิฟิเคชัน ซิสเท็ม (Notification system) ที่เกี่ยวกับการตอบการติดตามของประชาชนที่จะติดตามผลการแจ้งต่าง ๆ ก็ดี เพราะว่าอันนี้ขอให้กลับไปดูในพระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา ๓ ว่ามันเน้นถึงผู้เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้องมีสเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) ในพระราชบัญญัตินั้นมากมายขอให้ซัปพอร์ต (Support) ทั้งหมด รวมไปถึงสเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) ในพระราชบัญญัติดังกล่าว เพราะอันนี้คือคำตอบที่สมบูรณ์ที่สุดเมื่อมีการตราหรือรับกฎหมายทุกฉบับเกิดขึ้นท่านจะต้องตอบเขาให้ได้อย่างเด็ดขาดนั้นคือประเด็นหนึ่งที่อยากให้คำแนะนำว่าควรจะต้องเข้าไปศึกษาหาดูเพราะว่าหลายหน่วยงานไม่เกี่ยวข้องก็จะไม่ค่อยเข้าไปศึกษาของกฎหมายฉบับนี้ครับ

ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ขอย่อย ๆ อีกนิดหนึ่งครับ เรื่องการพัฒนาความยุติธรรมทางกายภาพ ผมขอกราบเรียนว่าความคืบหน้าของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่บอกว่าได้ดำเนินการแล้วเสร็จในโครงการติดตามความคืบหน้าในภาคประชาชนที่มีโครงการมันก็ยังขาดเรื่องการเอาใจใส่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว สิ่งสำคัญผมย้ำเลยว่าในเรื่องของการแยกแยะระหว่างผู้ต้องหากับผู้กล่าวหาการกระทำของหน่วยงานระดับลอว์โฟร์ซเมนต์ (Law forcement) สถานีตำรวจทุกสถานีกระทำการกับผู้ต้องหากับผู้กล่าวหาเหมือนกันเปรียบเสมือนกัน ซึ่งมันแตกต่างกันครับ ผู้ถูกกล่าวหามีแค่คนมากล่าวหา แต่ผู้ต้องหาเป็นการดำเนินคดีแล้วกลายเป็นผู้ต้องหาแล้ว ถ้าอย่างนั้นการกระทำต้องต่างกันพอสมควรโดยเฉพาะการควบคุมหรือการใช้อิสรภาพเป็นเครื่องมือในการต่อรองในเรื่องของการที่ดำเนินคดี อันนี้เป็นส่วนสำคัญที่ควรจะต้องมีการแยกประเด็นตรงนี้ออกให้ชัดเจนเพราะบนสถานีจะกลายเป็นการสร้างความเหลื่อมล้ำด้วยการยัดข้อหาหรือยัดสิ่งที่กฎหมายบังคับในฐานะผู้ต้องหาให้กับผู้ถูกกล่าวหาไว้ อันนี้คือประเด็นสำคัญหนึ่งที่อยากจะให้ทบทวนเรื่องนิยามศัพท์ของกฎหมายในข้อนี้ครับ

ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ คือประเด็นย่อยในการพัฒนามาตรการการควบคุมตัวซึ่งดีครับผมยินดีที่ท่านได้ใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในทางเทคโนโลยีมาใช้ทั้งหมด คราวที่แล้วผมก็พูดไปเหมือนกันเรื่องนี้ แล้วก็สิ่งสำคัญคือการประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกฎหมายที่ออกมาใหม่ ๆ โดยที่ท่านประธานศาลฎีกาได้ออกว่าด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ ของผู้ต้องหาหรือจำเลยในการประกันตัว ซึ่งจะต้องให้มีสเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) คือหน่วยที่ให้ความช่วยเหลือกับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ตกทุกข์ได้ยากได้รับรู้โดยเร็วไม่อย่างนั้นจะไม่ทราบว่าถ้าไม่เปิดเน็ต (Net) หรือเปิดอะไรดูไม่ทางรู้ว่าท่านเปลี่ยนวิธีคิดหรือวิธีการให้ประกันตัวผู้ต้องหาได้เยอะแยะมากมายโดยจะใช้ดุลพินิจของศาลเองด้วย

ประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ประเด็นที่ ๓ ย่อยในเรื่องการกำหนดโทษทางอาญา ก็กราบเรียนนะครับว่าต้องนำผลงานวิจัยทางกฎหมายทุกประเภทโดยเฉพาะของสถาบันเรา ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเอามาเกี่ยวข้องแล้วเอามาทำสังเคราะห์แล้วทำให้เห็นรูปแบบหรือว่า ขึ้นโมเดล (Model) ของในประเด็นนี้นะครับ เพื่ออะไร เพื่อปฏิรูปการกำหนดโทษให้เกิด ความเหมาะสมและโปร่งใสควรจะเอาผลวิจัยมาครับ ขอบคุณครับท่านประธานที่ให้เวลาอีก ๓ นาที ขอบคุณครับ น้อยมากครับเวลาในวันนี้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปก็เป็น คุณศาสตรา ศรีปาน หลังจากนั้นก็เป็นคุณสุภาภรณ์ ผมเรียนไว้ล่วงหน้า พยายามรักษาเวลา เพราะมีผู้เข้าชื่อแล้วทั้งหมด ๒๐ ท่านครับ มีวาระเพื่อทราบวันนี้ ๔ เรื่อง อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑ เชิญคุณศาสตรา ศรีปาน ครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมาชิก ทุกท่านครับ กระผม นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ขอใช้สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้พูดถึงเรื่องกฎหมายปฏิรูปที่มีด้วยกัน ๑๑ ด้าน ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการปฏิรูปทั้ง ๑๑ ด้านด้วยนะครับ ก็ในรายงาน ความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๐ ระบุการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ผมเปิดหนังสือเล่มนี้ทุกหน้าแล้วก็ยังไม่มี กฎหมายแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่และการฉ้อโกงประชาชนเลยครับ ผมก็มาดูเรื่องกระบวนการ ยุติธรรมก็ยังไม่มี พ.ร.บ. นี้ ผมเองเคยพูดในที่ประชุมแห่งนี้เมื่อประมาณ ๓ เดือนที่แล้ว ในการหารือว่าวันนั้นมีชาวบ้านมาร้องเรียนแล้วก็ถ้าเกิดผมช่วยชาวบ้านไม่ได้ผมก็อายเขา วันที่ผมพูดในที่ประชุมแห่งนี้แชร์แม่มณียังไม่เกิด แชร์โฟเร็กซ์ ๓ ดี (Forex 3D) ยังไม่เกิด แชร์ไนซ์รีวิว (Nice review) ก็ยังไม่เกิดครับ แต่จริง ๆ แล้วนายกรัฐมนตรีให้ปัญหานี้เป็น วาระแห่งชาติที่ ๒๕๓/๖๐ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ จริง ๆ ถ้าทำให้เร็วกว่านี้เรื่องต่าง ๆ คนโดนโกงก็ไม่เกิดขึ้นครับท่านประธาน ในข้อมูลที่ผมอ่านมีคนแจ้งความมันมีรายงานอยู่ว่า วันนี้ประเทศไทยมีคนที่เข้ามาแจ้งความประมาณ ๘ ล้านคน ตอนนี้ก็เกิดขึ้นแล้ว เพราะอะไร รู้ไหมครับท่านประธาน ผมอยากจะให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้เห็นภาพ จริง ๆ แล้ว เขาเรียกว่าบันได ๘ ขั้น ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : แต่ผมขอเรียกว่าเขา ๘ ลูกแล้วกันครับท่านประธาน นี่ครับมันมี ๘ ขั้นที่ผู้เสียหายจะต้องเดิน ก็มีเหตุเกิด ๒. ไปแจ้งความตำรวจ อัยการ ศาลอาญา ศาลอุทธรณ์ไปจนถึงบังคับคดีแล้วก็ตามด้วยคำพิพากษา ตอนนั้นครับถ้าท่านประธานยังจำได้นะครับมีคดีหนึ่งชื่อว่า คดีแชร์บลิสเซอร์ ตอนนั้นท่านประธานชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีนะครับ เหตุเกิดนี่ก็เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๓๔ ถึงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ มีประชาชนถูกหลอกที่ออกมาแจ้งความก็ประมาณ ๒๔,๑๘๙ ราย ท่านประธานคิดว่าเยอะหรือน้อย จากรายงานศึกษาปัญหาแชร์ลูกโซ่จริง ๆ แล้วคนที่โดนหลอกจะออกมาแจ้งความประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองครับ ที่ออกมาแจ้งความถ้าหาก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นี้ก็ลองคิดดูนะครับ จริง ๆ แล้ว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ก็มีผู้เสียหายประมาณ ๒๔๑,๘๙๐ ราย แต่ในความเป็นจริงเหยื่อยังมีพ่อแม่ ปู่ย่า น้าอาเป็น ๑๐ คน ลองคูณ ๑๐ เข้าไปอีกครับ ก็เป็น ๒,๔๑๘,๙๐๐ คน นี่คือแชร์วงบลิสเซอร์วงเดียวนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นกระบวนการยุติธรรมใช้เวลาตัดสินหรือผู้เสียหายที่ต้องเดินขึ้นเขา ๘ ลูกนี้ทั้งหมดลองดู ----------

ที่สไลด์ (Slide) ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น ๓๔ ปี ๔ เดือน ยังไม่รู้เลยครับว่าจะได้เงินคืนกี่บาท แล้วลองคิดดูว่ามันยุติธรรมหรือไม่ครับ ทีนี้เรามาดูว่าคดีแชร์ลูกโซ่ตัวอื่น ๆ อันนี้แค่แชร์เดียว แชร์ตัวอื่น ๆ ปี ๒๕๓๐ แม่นกแก้ว แชร์แม่นกแก้วโดนหลอกไป ๑๘๐,๐๐๐ บาท เหมือนกัน ๓๐ ปีได้เงินคืนเท่าไรรู้ไหมครับ ๓,๒๐๐ บาท แม่ชม้อยถูกหลอกไป ๔,๕๐๐ ล้านบาท ตอนนั้นทองบาทละ ๑,๐๐๐ บาท แม่ชม้อยติดคุกเพียงแค่ ๗ ปี ๑๑ เดือน ๕ วัน ผมเข้าประชุมนะครับ มีโอกาสได้เข้าประชุมกับกระทรวงยุติธรรมประชุมกับท่านสามารถ เจนชัย จิตรวนิช ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรมที่ช่วยเหลือผู้เสียหายเรื่องคดีประชาชนถูกฉ้อโกงเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่ที่มาร้องทุกข์ทุกวันครับ ประชาชนที่ถูกโกงก็หวังจะได้เงินคืน แต่ไม่รู้ว่าจะได้เมื่อไร วันนี้ผมยังไม่เห็นคณะกรรมการปฏิรูปประเทศพูดเรื่องนี้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นขอเถอะครับในอีก ๓ เดือนข้างหน้าช่วยนำเรื่องแชร์ลูกโซ่ช่วยให้ความสำคัญแล้วก็บรรจุลงไปให้พวกเรา

และอีกเรื่องนะครับ ผมก็อยากจะขอเสนอวิธีแก้ปัญหานี้นะครับ ผมขอเสนอคณะทำงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดการฉ้อโกงประชาชนในลักษณะแชร์ลูกโซ่และการเงินนอกระบบและคณะพนักงานสอบสวนสืบสวน ขอสไลด์ (Slide) โครงสร้างด้วยครับ ไม่มีไม่เป็นอะไรครับ เพราะว่าวันนี้กว่าผู้เสียหายจะไปร้องทุกข์เขาโดนเตะเป็นลูกบอลท่านประธาน ไปหาตำรวจตำรวจให้ไปยื่นเรื่องดีเอสไอ (DSI) ดีเอสไอ (DSI) ให้ไปหาคนนี้ คนนั้น ไม่จบสักทีครับ เพราะฉะนั้นเราควรมีคณะทำงานคณะกรรมการขึ้นมาสัก ๑ ชุด ซึ่งผมได้ทำไว้แล้ว อันนี้ล่ะครับ เดี๋ยวอาจจะไปส่งยื่นไว้เป็นไกด์ไลน์ (Guide line) ถ้าท่านไม่ทำก็แก้ปัญหานี้ไม่ได้ครับ วันนี้แชร์ลูกโซ่เป็นยาพิษเศรษฐกิจ ถ้าท่านนิ่งเฉยหรือช้ากว่านี้ชาวบ้านพี่น้องประชาชนก็จะเดือดร้อนมาก ๆ เลยครับ วันนี้ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าอีก ๓ เดือนข้างหน้าก็จะมีบรรจุลงไปในรายงานความคืบหน้าในการปฏิรูปประเทศไทย ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปครับ นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา

นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒๙ เขตภาษีเจริญ ตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ เรื่องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประจำทุก ๓ เดือนที่ต้องมารายงานให้สภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบ ดิฉันขออภิปรายในส่วนของด้านการศึกษา ซึ่งในรัฐธรรมนูญนั้นได้กำหนดในเรื่องของการศึกษาเอาไว้ ๔ ประเด็นใหญ่ ๆ ก็คือเรื่องของการดูแลและพัฒนาเด็กเล็กให้มีการเรียน การพัฒนาร่างกายจิตใจ อารมณ์ โดยที่ไม่ต้องเก็บค่าใช้จ่าย

ข้อ ๒ ให้ดำเนินการในเรื่องของการจัดตั้งกองทุนให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี หลังจากที่มีร่าง พ.ร.บ. ออกมา

ข้อ ๓ ให้มีกลไกและระบบคัดกรองพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู จิตวิญญาณ และคุณธรรมในการบริหารงาน

ข้อ ๔ ปรับปรุงและจัดการเรียนการสอนทุกระดับตามความถนัดให้สอดคล้องกัน ทั้งในระดับชาติและระดับพื้นที่ ถ้าเรามาพิจารณาถึงในกรอบที่กำหนดนั้น ดิฉันเชื่อเหลือเกินว่าถ้าประเทศไทยเรานั้นได้พัฒนาไปตามที่ได้วางไว้แบบนี้จริง เราก็จะต้องได้มีประชาชนที่ดี มีประเทศชาติที่ดีแน่นอน ปัจจุบันนี้เหตุการณ์มันไม่ได้เป็นอย่างที่เราคาดหวังในการปฏิรูป โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่จะสร้างคน สร้างชาติ มันกลับสวนย้อนกัน นับวันยิ่งจะถดถอย กลับบ้านเก่า วันนี้การศึกษาในอาเซียน (ASEAN) แซงหน้าประเทศไทยไปหมดแล้ว ง่าย ๆ ค่ะ ภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาแม่ เด็กของเรานั้นจบมัธยมศึกษาตอนปลายยังอ่านไม่ได้ เขียนไม่เป็นกันอีกมากมาย ทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกระดับชั้นตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ ๑ จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ผลสอบโอเน็ต (O-NET) ตกกันทั้งประเทศ มันแสดงให้เห็นถึงว่าหลักสูตรการศึกษาที่มีในเมืองไทยนั้นไม่ได้ตอบโจทย์ของผู้เรียน แต่เด็กทุกคนนั้นดิฉันอยากจะบอกว่าเขามีศักยภาพในการที่จะเรียนรู้ได้ ถ้าได้รับการเรียน ได้รับการกระบวนการสอนที่เหมาะสม วิธีการเรียนที่เหมาะสม เราต้องบอกว่ากระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงที่ได้รับงบประมาณมากที่สุดต่อเนื่องมาหลายปี และในระยะเวลาที่ไม่ถึง ๑๐ ปีมานี้กระทรวงศึกษาธิการนั้นได้รับงบประมาณเพิ่มกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท กระทรวงเอาไปทำอะไรคะ ถ้าเป็นไปตามการบริหารจัดการในเรื่องของสิ่งที่ดิฉันบอกมา ๔ ข้อนั้น

เรื่องแรก ที่จะต้องพัฒนาก็คือเรื่องการบริหารการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการบริหารแบบศูนย์รวมอำนาจ ซึ่งปัจจุบันนี้เป็นการทำงานแบบที่รับคำสั่ง รับระเบียบ เรื่องนี้ต้องเปลี่ยนแปลง ต้องแก้ไขอย่างยิ่งค่ะ เพราะการทำงานนั้นการวัดผลของผู้เรียนนั้นจะต้องมาจากครูที่ดี ครูที่ดีมาจากผู้บริหารที่ดี ถ้าผู้บริหารนั้นมาแบบแค่ที่จะไต่เต้าบันไดไป ยกตัวอย่างโรงเรียนในเขตพื้นที่ภาษีเจริญของดิฉันมีอยู่ ๑ โรงเรียน ขออนุญาตที่จะเอ่ยนาม โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม มีผู้บริหารมีท่าน ผอ. มาเปลี่ยนทุก ๆ ปี จนทำให้เด็กนักเรียนทำให้ครูอาจารย์ที่นั่นไม่สามารถที่จะจับหลักได้ว่าจะมีนโยบายอะไรที่จะทำให้เด็กนักเรียนนั้น

สามารถเรียนรู้และพัฒนาไปได้ นี่เป็นหนึ่งอย่างที่อยู่ในระบบคุณธรรม ดิฉันอยากฝากเอาไว้ในการที่จะบริหารจัดการการศึกษา ต้องจัดการระบบให้ดีเสียก่อน ให้มีระบบการคัดกรองผู้ที่จะมาเป็นผู้อำนวยการว่าวัดผลจากความสำเร็จ มุ่งผลที่ผลงานมากกว่าที่จะมุ่งหวังแค่เป็นตามเวลาหรือมาเปลี่ยนจากโรงเรียนเล็ก ๆ เพื่อที่จะไปสู่โรงเรียนใหญ่ ๆ อย่างนี้ดิฉันขอฝากเอาไว้ และการขาดแคลนบัณฑิตของเราในทุกวันนี้ก็ย้อนศรกลับบัณฑิตที่จบซึ่งตกงานเป็นจำนวนมาก ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะฝากให้ทางคณะกรรมการนั้นได้เน้นไปถึงหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนนั้นได้ตอบโจทย์หรือยัง ได้ตอบโจทย์ให้สังคม ให้กับอุตสาหกรรมที่ต้องการหรือไม่

- ๒๘/๑

สุดท้ายจริงๆ นะคะ วิธีการเรียนแบบสำเร็จรูปที่ทางกระทรวงนั้นได้คิดได้ทำมาตลอดเลิกเถอะค่ะ ดิฉันอยากจะให้เอาผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจริง ๆ ให้ฟังความคิดเห็นของเด็ก ๆ รุ่นใหม่ของพ่อแม่ผู้ปกครอง อยากให้เขาเรียนแบบสำเร็จรูป ให้เขานั่งฟัง ฟังแบบเบื่อหน่ายโดยที่ไม่ได้มีอะไรกระตุ้นให้เขาได้คิดได้แก้ไข ตอนนี้โลกเปลี่ยน เด็กเปลี่ยน คงต้องเปลี่ยนวิธีการสอนต้องเปลี่ยนให้เข้ากับเด็ก สอนให้เขาเรียนรู้เป็นการเตรียมตัวเพื่อการเป็นมนุษย์ที่ดี เป็นคนในสังคมที่เข้าใจสังคม ถ้าเราอยู่ในสังคมนี้เราต้องมีความผูกพันกัน จะไม่เป็นคนที่แยกตัวจากสังคมหรือแสวงหาแต่ผลประโยชน์ส่วนตัว จะต้องรู้ความรับผิดชอบความเป็นไปทั้งหมดของสังคมด้วยกัน เท่ากับเป็นการหล่อหลอมคนให้ประสบความสำเร็จจะเป็นคนที่มีประสิทธิภาพ และสามารถนำพาประเทศชาติให้ก้าวสู่ความเจริญแบบยั่งยืนได้ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป คุณพยม พรหมเพชร

นายพยม พรหมเพชร (สงขลา) : ท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม พยม พรหมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคพลังประชารัฐ กระผมได้มีโอกาสอภิปรายรอบที่ผ่านมาเกี่ยวกับเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศหรือแผน ๒๐ ปีของการพัฒนาประเทศ ซึ่งผมเห็นว่าเบื้องต้นเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คิดว่างบประมาณปี ๒๕๖๓ เมื่อมีโอกาสผ่านทำให้งบประมาณเข้าไปดูแลในพื้นที่จังหวัดสงขลาหลายพันล้านบาท นั่นคือผลพวงจากยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศหรือแผนปฏิรูปประเทศ มีเรื่องหนึ่งเกี่ยวโยงกับเรื่องมันอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติที่สำคัญ ก็คือระบบชลประทาน กรมชลประทานงานเพื่อแผ่นดิน เป็นกรมที่ใหญ่ มีงบประมาณระดับต้น ๆ ของประเทศดูแลพี่น้องบริหารน้ำ น้ำดื่ม น้ำใช้ น้ำบริโภค แล้วก็น้ำท่วมภัยแล้ง อยู่ที่ชลประทาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขุดแก้มลิง ในพื้นที่ของผม แก้มลิงในตำบลนาหม่อมติดต่อกับตำบลวิจิตร เขตอำเภอนาหม่อมได้ขุดแก้มลิงมาเป็นเวลาเกือบ ๑๐ ปี ท่านประธานที่เคารพ ผิดกับในพื้นที่ของท่านประธานในพื้นที่ของท่านประธานมีแก้มลิง ๔ ตัว ประมาณ ๒-๓ ปีนี้ ผมได้มีโอกาสไปร่วมชมร่วมดูเขาด้วย ทราบข่าวว่าท่านดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษ เจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครื่องจักรกล

ศูนย์บริการน้ำที่ ๗ ได้ให้ความสนใจ เสร็จรวดเร็วโดยใช้เครื่องจักรกลของกรมชลประทาน ในระยะเวลา ๓-๔ ปี ขอโทษด้วย ถ้าผมให้ข้อมูลผิด ท่านประธานทักท้วงได้ แต่ผมขอชื่นชม การทำงานของศูนย์บริหารน้ำนั้นน่าชื่นชมรวดเร็ว แต่มาตรงนี้ในพื้นที่จังหวัดสงขลาเขตพื้นที่ของกระผม ในขณะนั้นกระผมไม่ได้ทำหน้าที่ในส่วนนี้เป็นตัวแทนของพี่น้อง แต่รับทราบข้อมูลจากผู้นำท้องถิ่นก็ดี จากพี่น้องประชาชนก็ดีว่าเกือบ ๑๐ ปี งบประมาณ ๖๐๐-๗๐๐ ล้านบาท ไปทำอะไรครับ พอไหม เกินกำหนดไปไหม ถูกปรับหรือยัง หรือต่ออายุ หรือเส้นดีติดต่ออธิบดี หรือรองอธิบดีได้อย่างชัดเจนเขาพูดว่าอย่างนั้น ผมพูดตามพี่น้องประชาชนที่พูด แต่ประโยชน์ชาวบ้านไม่ได้รับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็มีกระแสบอกว่ามีการขนทรายไปขายด้วย แต่ไม่ทราบว่าใครขนเพราะทรายดีวันนั้น โชคดีผมมีโอกาสได้ไปในพื้นที่เขตที่ขุดแก้มลิง พรุพลีควาย ท่านทราบไหมว่าไปทำอะไร ผมโทรหา อบต. ชื่อ อบต.เกษม ถามว่าอยู่ที่ไหน เขาบอกว่าอยู่ที่พรุพลีควาย ผมก็ตามไปดูเขาไปแก้บนอยู่ผมนึกว่าไปดูสถานที่ไปแก้บนตรงนี้ศักดิ์สิทธิ์มีก็แก้บนมีหมูเห็ดเป็ดไก่ผมก็นั่งสนุกสนาน บันเทิงอยู่ ----------

แล้วก็ชาวบ้านบางกลุ่มถามว่าเมื่อไรจะได้ทำถนนบ้างเขาจะได้ออกกำลังกาย มีร้านอาหารอยู่บ้างแต่พื้นที่ไม่ได้รับการเอาใจใส่และเหลียวแล เป็นอย่างไรครับ ฝากไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเริ่มต้นตั้งแต่ผู้รับเหมา ใครเป็นผู้รับเหมา งานนี้เป็นงานรับเหมามาจากกรมชลประทานมีอายุการรับเหมาหมดเขตเมื่อไร ต่ออายุไปหรือไม่ ต่องบประมาณไปหรือไม่ทำโครงการแบบนี้เป็นสิบ ๆ ปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารของจังหวัด ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดหลายท่านมีความหนักใจอยู่กับเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ถ้าเมื่อมีการปฏิรูป ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศถ้าทำอย่างนี้ไม่ไหว หาวิธีการและคิดว่าไม่ช้าคงจะมีข้อมูลแจ้งมาสภาแห่งนี้ให้รับทราบกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแจ้งมายังผู้ที่อภิปราย ผมขอขอบคุณกรมทางหลวงแผ่นดินหลังจากผมอภิปรายไปครั้งแรกเป็นการหารือ ๒ นาที กรมทางหลวงแผ่นดินส่งเอกสารไปที่บ้านตอนนี้ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่ง ๑.๒ กิโลเมตร ตอนนี้กรมทางหลวงแผ่นดินทำประชาคมหรือพบปะชาวบ้านแล้วจะได้งบประมาณไป ๙๐ ล้านบาท ใน ๓ กิโลเมตร ขอชื่นชมและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง กรมทางหลวงแผ่นดินครับ เราไม่มีหน้าที่ในการของบประมาณ เรามีหน้าที่อภิปรายในพื้นที่ตรงนี้เป็นสนามที่ให้เราเปิดโอกาสอภิปราย และสมาชิกทุกคนก็เอาปัญหาพี่น้องซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดพร้อมกันในแผ่นดินนี้แต่ละจุดแต่ละพื้นที่แตกต่างกันแต่มีความเดือดร้อนเหมือนกัน ผมเองในฐานะที่รับปากจากพี่น้องประชาชน วันนี้ต้องขอนำเรื่องเหล่านี้มาพูดกับพี่น้อง พูดในสภาให้พี่น้องประชาชนทราบหรือไม่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าเหตุการณ์นี้มันเกิดขึ้นแห่งหนึ่งในจุดเล็กของประเทศก็คือพรุพลีควาย ก็ขอฝากท่านประธานนำเรื่องไปยังกระทรวง ทบวง กรม เพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องว่าจะเสร็จเมื่อไร งบประมาณเป็นอย่างไร งบประมาณโดยเฉพาะกรมชลประทานมีงบประมาณผมว่าอันดับต้น ๆ ของประเทศในการดูแลระบบน้ำ ในการดูแลปัญหาของพี่น้องชาวเกษตรกรซึ่งเป็นหัวใจของประเทศ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านพยมนะครับ เพื่อความเข้าใจไม่ให้คลาดเคลื่อนข้อมูลที่ท่านพูดมา เจ้าหน้าที่ชลประทานดูแลในพื้นที่อย่างดีมากครับ แต่ว่าผู้รับเหมาทิ้งงานทุกโครงการปัญหาใหญ่จึงเกิดขึ้นขณะนี้ ซึ่งเคยแจ้งรัฐบาลเหมือนกันครับว่าให้ดูเรื่องนี้เพราะผู้รับเหมาทิ้งงานทุกโครงการ ไม่ว่าชลประทาน

หรือการก่อสร้างโรงพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล ทุกอย่างทิ้งงานหมดครับ เสียหายมากครับ เชิญท่านต่อไปครับ นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ ครับ

นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา กุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศมีความน่าสนใจ เนื่องจากดิฉันมองไม่เห็นว่าวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดจะสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานได้อย่างไร วันนี้ขออภิปรายในภาพรวมของปัญหาในการรายงานการทำงานตามแผนปฏิรูปประเทศในฉบับนี้ที่ดิฉันได้อ่านดูแล้วแล้วก็จะมีข้อเสนอแนะที่จะเสนอแนะเพิ่มเติมในลำดับถัดไปค่ะ

ดิฉันขอเริ่มจากสิ่งที่หายไปจากรายงานฉบับนี้ก่อนนะคะ ภาพรวมในเรื่องการศึกษาดิฉันเข้าใจดีว่าเป็นเรื่องที่ใช้เวลานานและมีขั้นตอนซับซ้อน ทั้งในแง่ของการปฏิรูปโครงสร้างต่าง ๆ หรือการต้องชำระกฎหมายต่าง ๆ ทั้งนี้ทั้งนั้นดิฉันเห็นคำว่า อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง น่าจะประมาณร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมต่าง ๆ ในส่วนของการศึกษาที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ ในคราวถัดไปดิฉันขอให้รายงานถึงสถานะการดำเนินงานดำเนินการว่าสถานะคืออะไรกันแน่ อยู่ในขั้นตอนอะไรกันแน่ เพื่อที่ทางสภาผู้แทนราษฎรจะได้ติดตามการทำงานได้ละเอียดกว่านี้เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนต่อไปนะคะ

เรื่องที่ ๒ กฎหมายที่ยังไม่มีการร่างขึ้นมี ๒ ตัว สำหรับเรื่องการศึกษาก็คือ พ.ร.บ. การศึกษาภาคบังคับ ซึ่งดิฉันเข้าใจได้ว่าจะต้องรอพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหญ่ก่อน ดังนั้นเรื่องนี้เข้าใจได้ แต่พระราชกฤษฎีกาสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้ที่น่าจะต้องมีความคืบหน้ามากกว่านี้ซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการยกระดับคุณภาพของการศึกษาเพราะเกี่ยวข้องโดยตรงกับทั้งหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ของทั้งประเทศยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ดังนั้นดิฉันมีคำถามกับทางคณะว่าตกลงแล้วความคืบหน้าของพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้จะเป็นอย่างไร จะมีการถกเถียงถึงเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างของกลุ่มวิชาทั้ง ๘ สาระหรือไม่ จะออกแบบอย่างไร และที่สำคัญที่สุดหน่วยงานไหนจะเป็นผู้รับผิดชอบในการร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีกี่หน่วยงาน และหน่วยงานเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับทุก ๆ กลุ่ม ๘ สาระหรือไม่ ถ้ายังจะใช้ ๘ สาระอยู่ เรื่องนี้มีความสำคัญเป็นความชัดเจนที่ท่านน่าจะต้องเสนอและรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเนื่องจากว่าดิฉันจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบว่าผู้ที่เข้ามามีส่วนในการร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนรู้ของชาตินี้มีความเกี่ยวข้องจริง ๆ กับหลักสูตรและการเรียนรู้นะคะ

เรื่องที่ ๓ ที่หายไปซึ่งดิฉันมองไม่เห็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการทำงานทั้งหมดคือเรื่องของงบประมาณ ดิฉันได้อภิปรายในช่วงที่มีการทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปแล้ว แต่ดิฉันยังไม่เห็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการจัดสรรงบประมาณเลย ในรายละเอียดอาจจะไม่ได้มารายงานในฉบับนี้ แต่ดิฉันขอฝากไม่ว่าจะเป็นเรื่องเงินรายหัวของเด็กหรือว่าวิธีการจัดสรรงบประมาณที่ยังเป็นไปตามรายหัวควรจะจัดการเป็นรูปแบบของคลัสเตอร์ (Cluster) ได้แล้ว มีโรงเรียนกี่ประเภทต้องการการจัดสรรงบประมาณแบบไหน ควรจะมีการถกเถียงกันได้แล้ว แม้กระทั่งงบประมาณของฝั่งอาชีวศึกษาที่น้อยกว่าประเทศสิงคโปร์ ๒-๓ เท่า ในเรื่องนี้ดิฉันก็ไม่เห็นในรายงานฉบับนี้ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว ดิฉันไม่แน่ใจว่าแผนปฏิรูปฉบับนี้จะสามารถสร้างผลสัมฤทธิ์ได้อย่างไรอย่างที่ดิฉันได้กล่าวไปเมื่อตอนต้น เนื่องจากว่าส่วนหลักใหญ่ใจความของการทำงานเป็นเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ ไม่งบประมาณก็คน ไม่คนก็งบประมาณวนกันอยู่ ๒ เรื่องนี้ ดังนั้นถ้าไม่มีเรื่องงบประมาณดิฉันเกรงว่าผลสัมฤทธิ์จะไม่เกิดขึ้นนะคะ

เรื่องที่ ๔ เรื่องที่ดิฉันเห็นว่าเหมือนจะมีแต่ก็ไม่มีและเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ ก็คือเรื่องความปลอดภัยของโรงเรียนที่มีการกล่าวถึงใน ๑ กิจกรรม เรื่องความปลอดภัยของผู้เรียน ในส่วนนี้มีกำหนดแล้วเสร็จในปีงบประมาณปี ๒๕๖๒ แต่ดิฉันก็เห็นว่ายังอยู่ในระหว่างการดำเนินการอีกเช่นกัน ดิฉันขอถามว่าประเด็นความปลอดภัยของโรงเรียนของผู้เรียนจะมีการปฏิรูปอย่างไรบ้างเนื่องจากว่า ณ ปัจจุบันจากที่ดิฉันได้ลงพื้นที่ดิฉันก็พบว่าโรงเรียนบางโรงเรียนอย่างเช่นในเกาะลิบงเองยังใช้แบบในการสร้างอาคารเรียนที่เป็นแบบของเก่า ๓๐ ปีมาแล้ว ทำให้ห้องน้ำจะต้องอยู่นอกอาคาร อันตรายมากสำหรับนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน เราเห็นการที่เด็กโดนล่วงละเมิดทางเพศหรือว่าโดนแอบมาถ้ำมอง มีคนแอบมาถ้ำมองในโรงเรียนในหลายกรณีเกิดขึ้นในข่าวมาแล้ว ในส่วนนี้ดิฉันไม่เห็นถึงความพยายามในการปฏิรูปเรื่องที่ใกล้กับนักเรียนมากที่สุดก็คือเรื่องความปลอดภัยนี่ยังไม่นับถึงความสะอาดสุขอนามัยของห้องน้ำ โรงเรียนหรือแม้กระทั่งเรื่องการกลั่นแกล้งในโรงเรียนที่ก็เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในโรงเรียนเช่นเดียวกัน ท่านอย่าลืมว่าประเทศไทยนั้นมีปัญหาเรื่องความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและปัญหาการกลั่นแกล้งในโรงเรียนสูงขึ้นมาก ดังนั้นส่วนนี้ควรเป็นทั้งวาระแห่งชาติ ควรเป็นทั้งงานที่สำคัญสำหรับการปฏิรูปซึ่งทำไมเรื่องนี้ถึงสำคัญคะ ดิฉันมั่นใจว่าทุกท่านอยากไปโรงเรียนที่ท่านรู้สึกปลอดภัย ดิฉันมั่นใจว่าท่านจะไม่ส่งลูกไปโรงเรียน ----------

ลูกท่านไม่กล้าเข้าห้องน้ำหรือลูกท่านไม่กล้ากินอาหาร เพราะกลัวท้องเสีย ดังนั้นเรื่องพื้นฐานเหล่านี้ควรเป็นเรื่องที่ทำไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ แต่ดิฉันเห็นว่าเรื่องนี้ยังไม่ได้รับการให้ความสำคัญเลยในรายงานฉบับนี้ ในคราวต่อไปก็หวังว่าจะมีรายละเอียดแล้วก็มีความก้าวหน้าของเรื่องที่สำคัญกับเด็ก ๆ มากขึ้น สุดท้ายแล้วสั้น ๆ ในด้านการเมืองมีการจะจัดทำโครงการโรงเรียนประชาธิปไตย ดิฉันก็ขอให้มีการทำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประชาธิปไตยทั้งประเทศมากกว่าการใช้ตัวชี้วัดในลักษณะของการนับจำนวนผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม เพราะอะไรตัวชี้วัดเชิงคุณภาพสำคัญมาก ๆ เช่น จำนวนผู้ที่ไปเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นหรือการที่จะไม่เกิดรัฐประหารขึ้นในอนาคต เหล่านี้ก็ควรจะเป็นตัวชี้วัดว่าประชาธิปไตยและวัฒนธรรมประชาธิปไตยของประเทศเราได้ก้าวหน้าขึ้นอย่างไร

เรื่องที่ ๒ ของโรงเรียนประชาธิปไตยที่อยากฝากทุกท่านเลย อย่าทำให้โครงการนี้กลายเป็นภาระงานเพิ่มเติมของครู อย่าแยกหลักสูตรที่ท่านจะเพิ่มเติมเข้าไปอยู่ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน แต่ขอให้ทำเป็นการบูรณาการร่วมกันกับวิชาอื่น ๆ ของโรงเรียนที่มีอยู่แล้ว ประชาธิปไตยควรเป็นเรื่องของชีวิตประจำวัน ควรอยู่ในเลือดเนื้อ ควรอยู่ในวิถีที่เด็ก ๆ ใช้ชีวิตอยู่ในโรงเรียนอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องทำแยกออกมาเป็นโครงการแล้วก็ประเมิน และขอให้สุดท้ายการประเมินโครงการการจัดการให้รางวัลต่าง ๆ เป็นวิธีที่เป็นประชาธิปไตยเพื่อสะท้อนถึงวัฒนธรรมประชาธิปไตยเช่นเดียวกันขอให้ไม่เกิดการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคัดเลือกโรงเรียนตามเอกสาร ดิฉันไม่อยากเห็นกระบวนการทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนประชาธิปไตยแต่มีการทำงานที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ทั้งหมดที่ดิฉันกล่าวไปขอฝากให้ทางคณะทำงานได้กลับมารายงานในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ในคราวถัดไป ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม เชิญครับ

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท วันนี้ผมขออภิปรายเพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรายงาน

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รัศมี ๓๑/๒

ความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานสภา ความคืบหน้าที่ได้รับรายงานเป็นเล่มสีขาวแล้วก็มีอยู่หลายหน้า แล้วก็ปรากฏในแต่ละด้าน ผมเรียนว่าในรายงานอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยที่เกี่ยวข้องว่ารายงานนั้นก็ปรากฏว่าสมมติว่าด้านการเมืองก็จะปรากฏเรื่องของกลยุทธ์ เรื่องของแผนงาน แล้วก็เรื่องของความคืบหน้า แล้วก็เป็นเรื่องของการดำเนินงานจะเป็นอย่างนี้ตลอดทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านสังคม ด้านกฎหมายเป็นต้น วิธีการอย่างนี้ทำให้เห็นภาพอยู่บ้างในแง่ของการมองว่ากลยุทธ์ในแต่ละด้านเป็นอย่างไรมีแผนงานอะไร แต่ประเด็นก็คือว่าเราจะทำอย่างไรให้ภาพที่เป็นอยู่มันง่ายขึ้น ผมเรียนอย่างนี้เมื่ออ่านแล้วเรียนท่านประธานว่าเราจะเห็นหน่วยงานที่ส่งรายงานความคืบหน้า ยกตัวอย่างเช่น ด้านการเมือง เราจะเห็นสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กรมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น รวมทั้งด้านอื่น ๆ ด้วยท่านประธานว่าแต่ละด้านก็จะเห็น สมมุติว่าด้านการบริหารราชการแผ่นดิน หน่วยที่ส่งมาก็จะเป็นสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย สภาพัฒน์ กปร. ----

สมมุติว่าด้านการบริหารราชการแผ่นดินหน่วยที่ส่งมาก็จะเป็นสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย สภาพัฒน์ กปร. วิธีการอย่างนี้ก็อาจจะเป็นการที่ทำให้ดูยากว่าแต่ละด้านมันจะบูรณาการในเรื่องเดียวกันอย่างไรบ้าง เพราะว่าในการทำงานของหน่วยงานส่วนใหญ่ก็แยกส่วนกันทำ ผมเรียนว่าอยากจะเสนอแนะต่อคณะกรรมการปฏิรูปเพื่อที่ทำให้เห็นผลบ้าง นั่นก็คือว่าการทำงานต้องมีเป้าหมายในแต่ละด้าน แต่ว่าในการดำเนินงานในกระบวนการนั้นมันมีปัญหาอยู่ เพราะว่าราชการเป็นตัวกำหนดการปฏิรูป ผมเรียนว่าผู้กำหนดการปฏิรูปนั้นก็คือผู้นำประเทศ ผู้ที่ได้รับมอบอาณัติจากผู้นำประเทศก็คือคณะกรรมการปฏิรูปจะต้องมาบูรณาการสิ่งที่หน่วยงานนั้นได้ส่งข้อมูลเข้ามา ซึ่งผมเห็นในรายการสรุปก็พอเห็นภาพอยู่ที่เป็นเอกสารรายงานอยู่ประมาณ ๔ หน้าประกอบอันนั้นก็โอเค (OK) พอดูได้ แต่ผมเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างสัก ๑ เรื่อง เช่น การบริหารราชการแผ่นดิน ถ้าจะให้เกิดผลผมสรุปสั้น ๆ ว่าการบริหารราชการแผ่นดินก็คือการบริการภาครัฐลงไปสู่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นต้น แต่ว่าในงานเป้าหมายเราบอกว่าไปกระจายอำนาจแล้วก็ลดภาระโครงสร้างภาครัฐลงอย่างนี้ ผมคิดว่าอันนี้ต้องทำให้ชัดว่าเป้าหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ถ้าเราจะลดโครงสร้างอำนาจภาครัฐเราก็จะต้องไปดูว่าจะทำอย่างไรแล้วกรรมการปฏิรูปด้านนี้ผมว่าต้องมีธงที่จะเดิน เพื่อที่ทำให้กระบวนการเดินมันเป็นไปได้ นั่นก็คือจะต้องดูว่าภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ สมมุติว่าจะเป็นสภาพัฒน์ สำนักงาน กปร. เราจะเดินอย่างไรในการปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการ จะทำอย่างไรให้มีความสำคัญกับโครงสร้างของท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมันมีหลายเรื่องที่ดี ๆ ผมยกตัวอย่างเช่นท่านเขียนเรื่องของประสิทธิภาพในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเป็นต้น ประสิทธิภาพในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นต้องไปดูเรื่องของการแบ่งภารกิจอำนาจระหว่างรัฐกับท้องถิ่นว่าจะทำอย่างไร อาจจะไปทำกฎหมายกระจายอำนาจให้อำนาจกับท้องถิ่นมากขึ้น อาจจะต้องไปทำกฎหมายกระจายอำนาจทางด้านการเงินหรืองบประมาณให้กับท้องถิ่นมากขึ้น อันนี้ก็คือกระบวนการที่จะต้องทำแล้วเดินไปสู่เป้าหมาย ผมเรียนว่าตรงนี้ยังไม่ชัด เพราะฉะนั้นจะเสนอแนะไปว่าจะต้องทำให้ชัดว่าจะปรับโครงสร้างภาครัฐอย่างไร เดินไปถึงไหนแล้วจะปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและกระจายอำนาจ จัดบริการสาธารณะให้กับท้องถิ่นอย่างไร นั่นคือสิ่งที่ผมมองว่าจะต้องทำ เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมก็คือว่า

การปฏิรูปประเทศมันจะต้องมาจากส่วนที่เราเห็นร่วมกันว่าจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เป็นรายงานเราดูมันเต็มไปหมดเลย มันไม่สามารถมองเห็นเป็นยูนิต (Unit) ที่จะเดินไปสู่เป้าหมายได้มากนัก ที่ผมยกตัวอย่างก็คือการบริหารราชการแผ่นดินเป็นต้น เพราะฉะนั้นแล้วก็อยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปว่าจะต้องให้กรรมการปฏิรูปทั้งหมดนั่งสังเคราะห์ในเป้าหมายที่ผมพูดถึง ที่ผมยกตัวอย่างทุกด้านก็ได้ แล้วก็ทำให้เห็นภาพว่าในที่สุดแล้วเราอยากเห็นประเทศของเราในแต่ละเรื่องไปอย่างไร ผมคิดว่าถ้าเรามอบให้ส่วนราชการต่างส่งข้อมูลมาแล้วก็ไม่ได้สังเคราะห์ วิเคราะห์ มันก็จะเป็นอย่างนี้ทุกครั้งที่จะเข้าสภานี้ มันก็จะเต็มไปด้วยโครงการที่เราไม่เห็นภาพ เพราะฉะนั้นก็ขอบคุณที่ได้สังเคราะห์ความก้าวหน้ามา ๔ แผ่น แต่ว่ายังไม่พอจะต้องถอดรหัสออกมาว่าเรื่องที่ผมพูดถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมันจะเดินไปอย่างไร จะปฏิรูปกฎหมายท้องถิ่นเรื่องอะไร จะทำการเสนอให้ท้องถิ่นมีรายได้มีงบประมาณต่อท้องถิ่นมากขึ้นอย่างไร ผมว่าจุดนี้ต่างหากที่จะต้องบอกแล้วก็ทำให้ชัด ส่วนภาคราชการเราจะไปปรับโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินหรือเปล่า จะปฏิรูปโครงสร้างส่วนนี้ไหม นี่ก็คือสิ่งที่ผมเสนอแล้วกราบเรียนท่านประธานว่าน่าจะไปอย่างนี้ ก็เรียนด้วยความเคารพและขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสขอบคุณครับ

- ๓๓/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านอาจารย์โกวิทย์นะครับ ท่านรักษาเวลา ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านนิยม เวชกามา และหลังจากนั้นก็เป็นท่านชัยวุฒิ เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขอขอบคุณท่านประธาน วันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาเอง ๒ รอบแล้ว รอบที่แล้วมาแต่ทางสภาพัฒน์ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเป็นเรื่องดี ท่านรองนายกรัฐมนตรีมารับทราบ ผมดูในหนังสือเล่มขาวซึ่งเป็นรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ผมก็ยังไม่เห็นอะไรที่มันแตกต่างจากคราวที่แล้วในหนังสือเล่มนี้ บางประเด็นข้อกฎหมายที่ท่านปฏิรูปผมก็ขึ้นประเด็นข้อกฎหมายก่อนในประเด็นที่ ๑ ผมดูในหลายข้อท่านก็ไปก็อปปี (Copy) มา เพราะฉะนั้นวันนี้ในข้อกฎหมายที่ท่านบอกผมต้องพูดถึงประเด็นข้อกฎหมายก่อน เพราะในมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญท่านบอกว่าประเด็นปฏิรูปที่ ๑ คือการออกกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น โดยท่านอ้างมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมก็ต้องหยิบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ มาอ่านเลย อันที่ ๑ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็นและยกเลิก ใช้คำว่ายกเลิกเลย หรือปรับปรุงกฎหมายที่กำหนดความจำเป็นที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ผมอ่านต้น ๆ เท่านี้เพราะผมจะพูดถึงเรื่องกฎหมายที่ดินเพราะวันนี้ท่านใช้คำว่าปฏิรูป แต่กฎหมายที่ดินยังโบราณอยู่ท่านไม่ปฏิรูป ท่านสังเกตหรือไม่ ผู้แทนราษฎรเสนอข้อกฎหมายที่ดินเข้ามาในสภา วันนี้ ๑๐ ญัตติ อันนี้คือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ไม่มีที่ทำกิน ท่านประธานไปดูในหลายญัตติของผู้แทนบอกชัดเจนว่า วันนี้ประเทศไทยมีการพัฒนาระบบโครงสร้างอำนาจแบบรวมศูนย์และยังไม่มีกฎหมายจำกัดการถือครองที่ดิน นี่เป็นประเด็นเลยท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านประธานฝากไปถึงด้วยครับ ทำไมผมดูออกว่าประเทศไทยเขาสำรวจมาแล้วในญัตติที่ว่ามีพื้นที่ที่ดินทำกินทั้งหมด ๓๒๐ ล้านไร่ เหมาะที่รัฐจะจัดที่ทำกินให้ประชาชนใน ๖๐-๗๐ ล้านคน แต่ปรากฏว่าจากการสำรวจหลังสุดบอก ๙๐ เปอร์เซ็นต์ยังอยู่ แต่ประชาชน ๙๐ เปอร์เซ็นต์ก็ไม่มีที่ทำกินซึ่งมีเอกสารสิทธิคือไม่มีเป็นของตัวเองที่มีจริง ๆ กับพวกเศรษฐีแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง อันนี้ฝากเลยนะครับ ไปคิดทบทวน

มีเพียง ๑๐ เท่าเท่านั้นที่เขาสำรวจมา ผมไม่ได้พูดครับ อ่านตามญัตติที่เขาไปทำการสำรวจ อันสะท้อนให้เห็นว่านี่คือความเหลื่อมล้ำพี่น้องบ้านผมเอาง่าย ๆ เลย จังหวัดสกลนคร วันนี้ทำกินก็ยังถือว่ากฎหมายล้าหลังที่ผมพูดถึงปฏิรูปประเทศ ที่ทำกินไม่มีเอกสารสิทธิครับ วิถีชีวิตของชาวบ้านถ้ามีเอกสารสิทธิอย่างน้อยเขาก็ไปจำนองได้ จำนำ ธ.ก.ส. ได้ เอาเงิน ๔๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาท แสนหนึ่งมาลงทุนในการปลูกมันสำปะหลัง ปลูกยางพารา แต่ว่าพี่น้องบ้านผมไม่มีครับท่านประธาน อันนี้ฝากเลยนะครับ เป็นเรื่องจริงที่ผมพูดโดยเฉพาะอำเภอภูพาน ----------

ซึ่งเป็นอำเภอที่ตั้งอยู่บนอำเภอภูพาน หมู่บ้านก็หลายหมู่บ้าน เป็นหมู่บ้านมาตั้ง ๒๐-๓๐ ปี แต่วันนี้ผมดูว่ากฎหมายปฏิรูปฉบับนี้ยังล้าหลังต้องกลับไปทบทวนว่าหมู่บ้านไหนเขามีหมู่บ้านต้องยกเลิกกฎหมายฉบับนั้นให้เขาทำมาหากินออกเอกสารสิทธิให้เขา แม้กระทั่งตัวอำเภอเองยังเป็นป่าสงวนเป็นอุทยานอยู่ครับ อันนี้ผมต้องบอกกล่าวแบบนั้น เนื่องจากเวลามันสั้นผมจะบอกว่าในพื้นที่ของผมทั้งหมดจังหวัดสกลนครแล้วก็ ๕ อำเภอที่ผมเห็นหลักฐานยังไม่มีเอกสารสิทธิ หลายหมู่บ้านยังมีปัญหา ผมเห็นเลยคือตำบลกกปลาซิว ตำบลหลุบเลา ตำบลโคกภู ตำบลสร้างค้อของภูพานที่มีเอกสารสิทธิจริง ๆ ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ที่อยู่ในตัวอำเภอเลยนะ นอกจากนั้นบางหมู่บ้านยังเป็นเขตอุทยานอยู่ ทั้ง ๆ ที่ตั้งบ้านมาแล้ว ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปี อันนี้แสดงให้เห็นว่าการปฏิรูปกฎหมายของท่านไร้ผลเลย ผมถึงอ้างว่ามาตรา ๑๗ ต้องกลับไปทบทวน อันสุดท้ายเนื่องจากเวลาหมดผมต้องพูดถึงว่าการปฏิรูปพระพุทธศาสนาวันนี้ท่านไปคิดอีกมุมหนึ่งว่าต้องไปเก็บภาษีวัด ไปเก็บภาษีจากพระ ถ้าเป็นวัดที่มีรายได้เห็นด้วย แต่บางวัดบ้านผมค่าไฟแต่ละเดือนต้องลงขันกับชาวบ้าน เลิกเสียครับคิดอย่างนั้น ส่วนที่ค่านิตยภัตวันนี้ ๒๐ ปีแล้วท่านไม่ได้มีการปฏิรูปให้พระยังเป็น ๓,๘๐๐ ๓,๕๐๐ ๑,๘๐๐ อยู่เลยพระครูชั้นเอก ผมจึงเสนอกฎหมายของพรรคเพื่อไทย พ.ร.บ. อุปถัมภ์และส่งเสริมพระพุทธศาสนาแห่งชาติ วันนี้อยู่ในมือสำนักนายกรัฐมนตรี ฝากท่านไปดูแลด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้มันเป็นกฎหมายประวัติศาสตร์ เป็นกฎหมายฉบับแรกที่คุ้มครองพระพุทธศาสนา เพราะฉะนั้นฝากท่านไปดูว่าอย่าไปดองเค็มมันเลย ปล่อยออกมาเพื่อที่จะดูแลพระพุทธศาสนา ซึ่งมีเพียงฉบับแรกคือ พ.ร.บ. ของปี ๒๕๐๕ เพราะฉะนั้นฉบับนี้เป็นฉบับที่เป็นของชาวพุทธ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณดอกเตอร์นิยม ต่อไปท่านชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ กับเรื่องรายงานความคืบหน้าการปฏิรูปประเทศผมก็อยากจะอภิปรายซักถามและตั้งข้อสังเกตสัก ๒-๓ เรื่อง

เรื่องแรก คือเรื่องการกระจายอำนาจซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเพราะว่าเป็นการที่เราจะปรับโครงสร้างหรือพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบต. เทศบาล รวมถึง อบจ. ที่จะไปดูแลพัฒนาพื้นที่และบริการพี่น้องประชาชน แต่ที่ผ่านมาหลังจากมีท้องถิ่นต่าง ๆ มาหลายสิบปีเราก็จะเห็นว่าแทบไม่มีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในช่วงหลังผมยืนยันเลยว่าการทำงานของท้องถิ่นติดหล่มมีแต่ปัญหาต่าง ๆ ที่ไม่ได้รับการแก้ไข แล้วเราก็ยังเขียนว่ามีการปฏิรูปประเทศโดยเฉพาะเรื่องการกระจายอำนาจ ผมอ่านในรายงานท่านก็เขียนเป็นสีเทา ๆ ว่าอยู่ระหว่างดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจ ซึ่งหน่วยงานนี้ผมว่าอยู่มา ๒๐ กว่าปี แต่เป็น ๒๐ กว่าปีแห่งความล้มเหลว ทำไมท่านไม่ปฏิรูปหน่วยงานนี้ก่อนละครับ โครงสร้างคณะกรรมการกระจายอำนาจพอผมดูแล้วเพราะหล่มทั้งหมดที่ติดนี่ผมว่าติดที่คณะกรรมการกระจายอำนาจ ถ้าท่านไม่ปฏิรูปเรื่องนี้ท้องถิ่นไปไม่ได้หรอกครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ มีหลายเรื่องที่ทำมาในช่วงหลังซึ่งเป็นปัญหามากกับท้องถิ่นจากการที่คณะกรรมการกระจายอำนาจออกกฎเกณฑ์ขึ้นมา ตัวอย่างเช่นการกำหนดภารกิจให้ท้องถิ่นแต่เป็นภารกิจที่ท้องถิ่นทำไม่ได้หรือไม่มีงบประมาณจะทำ เช่นไปตั้งบอกว่าการขุดลอกแหล่งน้ำพัฒนาแหล่งน้ำขนาดไม่เกิน ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรให้เป็นงานของท้องถิ่นเท่านั้น ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรถ้าทำกันเงินเป็น ๑๐๐ ล้านนะครับ ท้องถิ่นไม่มีเงินหรอกครับ พอท่านออกระเบียบนี้ปุ๊บกรมทรัพยากรน้ำ งบผู้ว่าราชการจังหวัด งบจังหวัดเอาไปลงท้องถิ่นก็ไม่ได้กลายเป็นทั้งปีนี้ไม่ต้องทำแหล่งน้ำมันเลยครับ ----------

เพราะท้องถิ่นก็ไม่มีเงิน หน่วยงานอื่นที่มีเงินก็เข้าไปทำไม่ได้ ท่านไปดูครับนี่เป็นปัญหามาก หรือแม้แต่เรื่องการให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ หรือเงินอุดหนุนที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งไปให้กับท้องถิ่น ก็ให้ไปแต่เงินแต่ไม่ให้งาน อันแรกนี่ผมพูดให้งานไม่ให้เงิน อันที่ ๒ ให้เงินแต่ไม่ให้งาน ผิดกันหมดนะครับ เช่นให้เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เงินเดือนผู้สูงอายุให้ไปเหมือนให้เขาเป็นคนผ่านบัญชี เงินผ่านบัญชีท้องถิ่นแล้วไปถึงผู้สูงอายุ แต่ไม่มีภารกิจอะไรไปให้เลย ท้องถิ่นยังถามว่าเอาเงินมาฝากเขาทำไม ทำไมไม่จ่ายตรงไปเลย เพราะวันนี้มีระบบอีเพย์เมนต์ (e-Payment) ระบบธนาคารที่สามารถโอนตรงได้อยู่แล้ว แม้แต่เงินเดือน อสม. ใช่ไหมครับ เราก็ทราบกัน วันนี้ไปฝากไว้ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกจังหวัด บางที่เป็นร้อยล้านบาท แต่ อบจ. ไม่รู้เรื่องเลย รายชื่อ อสม. ใครเป็นบ้างยังไม่รู้เลยว่าใครรับเงินบ้าง แต่บอกว่าเป็นงบท้องถิ่น แล้วทำไมไม่โอนไปให้หมดเลยล่ะครับ งาน อสม. งานของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไปให้หมดสิครับ ถ้าโอนเงินก็โอนงานไปด้วย หรือถ้าโอนงานก็โอนเงินไปด้วย ปัญหานี้เรื่องใหญ่นะครับ เพราะฉะนั้นผมว่าวันนี้ถ้าท่านจะปฏิรูปท้องถิ่นท่านต้องปฏิรูปคณะกรรมการการกระจายอำนาจก่อน ถ้าอยู่กันแบบนี้ไม่มีทางปฏิรูปท้องถิ่นได้เพราะผ่านมา ๒๐ กว่าปีแล้ว พวกเราในสภาพี่น้องประชาชนเห็นครับ มันไม่มีทางเดินหน้าได้เลยถ้าท่านไม่แก้เรื่องนี้

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะฝากคือเรื่องกฎหมายโบราณ ท่านพูดถึงเรื่องการปฏิรูปกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรม ผมเรียนว่าวันนี้มันมีกฎหมายโบราณหลายเรื่องที่ทำให้การดำเนินงานของภาคเอกชน พี่น้องประชาชนติดหล่มเหมือนกัน ผมยกตัวอย่างเรื่องหนึ่ง พ.ร.บ. การเดินเรือน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖ ของกรมเจ้าท่า ปี ๒๔๕๖ ผมว่าเกิดก่อนพวกเราทุกคนในนี้เกิด ยังใช้อยู่นะครับ มีอยู่ข้อหนึ่งครับ หลัก ๆ เรื่องนี้ที่เกี่ยวกับประชาชนนอกจากเรื่องเดินเรือจะมีอยู่ ๒ เรื่อง คือเรื่องล่วงล้ำลำน้ำ ท่านจะสร้างสะพาน สร้างท่อน้ำ สร้างอะไรต่าง ๆ ที่ไปเกี่ยวกับแม่น้ำคูคลองต้องขอล่วงล้ำลำน้ำจากกรมเจ้าท่า อันนี้เข้าใจเป็นหน้าที่หลักของท่านเพราะกลัวไปกีดขวางการเดินเรือ แต่มีอีกข้อหนึ่งมาบังคับใช้กันคือการทิ้งของเสียหรือน้ำเสีย เขาใช้คำว่า ปฏิกูลลงสู่แม่น้ำ ต้องมาขอกรมเจ้าท่าด้วย แล้วเป็นอย่างไรวันนี้โรงงานที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำขออนุญาตกรมโรงงานเสร็จเพื่อทิ้งน้ำ เปิดโรงงาน การระบายน้ำเสียก็ต้องขอกรมโรงงานอยู่แล้ว ๑ หน่วยงานแล้วครับ ที่ ๒ ถ้าแม่น้ำนั้นเป็นทางน้ำชลประทาน

เป็นเขตชลประทานต้องขอกรมชลประทานอีก ๒ หน่วยงานแล้วนะครับ สุดท้ายวันนี้ก็มาขออนุญาตทิ้งน้ำระบายน้ำจากโรงงานกับกรมเจ้าท่าอีก ท่านทราบไหมครับ ทำโรงงานโรงหนึ่งต้องขอระบายน้ำกับ ๓ หน่วยงาน ทำไมประเทศไทยต้องวุ่นวายขนาดนี้ถ้าเราจะส่งเสริมการลงทุน ผมว่าอย่างนี้ไม่แก้กฎหมายตัวนี้ ท่านก็แก้ที่ระเบียบราชการหรือออกกฎหมายเพิ่มแค่ว่า ถ้าท่านเป็นโรงงานท่านขออนุญาตกรมโรงงานแล้ว ถ้ามีกฎหมายอื่นที่มีลักษณะบังคับใช้เหมือนกันก็ไม่ต้องไปขอแล้วเพราะขอกับกรมโรงงานไปแล้ว เขียนแค่นี้เองครับแก้ปัญหาได้ทุกเรื่องเลยครับ เพราะวันนี้มันมีอย่างนี้เยอะมากนะครับ ที่เราทำถูกกฎหมายฉบับหนึ่งกับหน่วยงานหนึ่ง แต่ก็จะมีอีกหน่วยงานหนึ่งบอกว่าผิดของเขาเพราะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งแต่เรื่องเดียวกัน นี่ผมยังไม่ได้พูดเรื่องที่ดิน เรื่องป่าไม้ก็มีลักษณะนี้เหมือนกันเพราะกฎหมายมันขัดกัน

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากฝากไว้คือเรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจ หลัก ๆ ที่ผมสนใจมีอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องแรกคือการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้า ท่านคงทราบดีว่าจากเรื่องพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) เรื่องฝุ่นเราก็พูดกันมากว่าเราควรจะเริ่มคิดถึงการนำรถไฟฟ้ามาใช้ แต่วันนี้ท่านมีการปฏิรูปเรื่องนี้โดยการให้บีโอไอ (BOI) ส่งเสริมการลงทุนด้านรถยนต์ไฟฟ้าจูงใจให้คนมาลงทุน ----------

แต่ถ้าไม่ทำเรื่องสำคัญที่สุดครับ ส่งเสริมให้คนซื้อรถมาใช้ ท่านส่งเสริมเขาลงทุนแต่ท่านไม่มีมาตรการส่งเสริมให้คนซื้อรถมาใช้ แล้วเขาจะขายใคร วันนี้ไม่มีใครซื้อรถไฟฟ้าหรอกใช่ไหมครับ เพราะว่าถ้าไม่มีมาตรการจูงใจเรื่องภาษี เรื่องราคาอันดับแรกนะครับ เรื่องที่ ๒ มาตรฐานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของรถยนต์ไฟฟ้าก็ไม่มีความชัดเจน และสุดท้ายที่ผมทราบคือวันนี้ถ้าเอารถยนต์ไฟฟ้ามาใช้จริงท่านก็ไม่มีการปฏิรูประบบการจ่ายไฟฟ้าให้กับรถยนต์ไฟฟ้า เพราะรถยนต์ไฟฟ้าถ้าท่านชาร์จ (Charge) แบตเตอรี่แบบเร็วที่บ้านให้เต็มภายในเวลาไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ท่านต้องใช้ไฟ ๔๐ แอมแปร์ ๔๐ แอมแปร์นะครับ สายไฟต้องเป็นลักษณะพิเศษหม้อแปลงต้องเปลี่ยนทั้งหมด วันนี้ไฟบ้านเราครับ แม้แต่ไฟตามออฟฟิศตามห้างสรรพสินค้ายังเป็นไฟ ๕ แอมแปร์ ๑๕ แอมแปร์ ถ้าท่านขับรถยนต์ไฟฟ้าไปชาร์จ (Charge) แบตเตอรี่ที่ศูนย์การค้าท่านต้องชาร์จ (Charge) ๕-๖ ชั่วโมงครับกว่าจะเต็มมันเป็นไปไม่ได้หรอกครับที่คนจะใช้รถไฟฟ้า เพราะขับไปก็แบตเตอรี่หมดครับ รอชาร์จ (Charge) คืนหนึ่งแล้วถึงจะใช้ได้ต่อ เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าท่านไม่มีการปฏิรูปเรื่องนี้นะครับ การส่งเสริมให้เราใช้รถไฟฟ้ารถยนต์ไฟฟ้าเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อลดฝุ่นไม่มีทางได้เกิดหรอกครับ ก็ฝากท่านไว้ด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีผู้เข้าชื่อขณะนี้ทั้งหมด ๓๐ ท่าน เพราะฉะนั้นถ้าไม่รักษาเวลาเรื่องนี้ก็จะช้าจนกระทั่งไปถึงค่ำเลยนะครับ เพราะฉะนั้นขอพวกเราได้รักษาเวลา ๗ นาที ยังไม่ตัดลด คง ๗ นาทีเหมือนเดิม แต่ก็รักษา ๗ นาทีไว้ครับ ต่อไปคุณสำลี รักสุทธี ครับ

นายสำลี รักสุทธี (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สำลี รักสุทธี แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสำลี รักสุทธี (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องการศึกษาสำหรับวันนี้ที่ผมจะมาเสนอ ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ ผมในฐานะที่เป็นครูมาทางภาษาไทย ผมจะขอกล่าวนำด้วยบทกลอนครับ ปฏิรูปการศึกษา ๖ ก้าวที่พลาด ก้าวที่ตกมี ๖ ก้าว เรื่องราวการศึกษาหกคะเมนตีลังกา ไม่ก้าวหน้าเสียที

ก้าวที่ ๑ ทางผ่านที่เชื่องช้า ทางข้างหน้าที่มืดมน การศึกษาที่สับสน ในวังวนที่คนใคร ท่านตีความหมายก็คงจะเข้าใจดีนะครับ แม้เวลาจะผ่านไปนานเท่าไร เทคโนโลยีจะพัฒนาไปนานแค่ไหน ไปไกลแค่ไหน แต่การศึกษาไทยยังอยู่ในวังวนเดิมหรือล้าหลังด้วยซ้ำไป อดีตได้รับฉายาว่ากระทรวงเต่า ปัจจุบันนี้ก็ยังเหมาะกับฉายานี้นะครับ ใครเข้ามาก็นำคนของตนเข้ามาแล้วก็เปลี่ยนใหม่ ปรับนั่นปรุงนี่นะครับ ของเดิมดีอย่างไรก็ช่าง ก็ไม่เอา แต่ต้องทำตามคนของตน การศึกษาไทยจึงสารวนอยู่กับคนของใครเป็นเช่นนี้ร่ำไปครับ

ก้าวที่ ๒ ไร้สาระที่จะจับจึงคอยปรับที่โครงสร้าง ศึกษาไทยที่ไร้ทางไม่ต่างช่างที่ไร้ลาย ท่านประธานครับ ใครเข้ามา ไม่รู้ว่าจะทำอะไร ก็พากันปรับแต่โครงสร้างครับ วนเวียนอยู่กับโครงสร้างนี้ล่ะครับ สมัยก่อนครูประชาบาลอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่าข้าหลายเจ้าบ่าวหลายนาย มีผู้บังคับบัญชาคือผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ฝ่ายปกครอง และส่วนฝ่ายศึกษาก็มีศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการจังหวัดเป็นหัวหน้าฝ่ายการศึกษา ต่อจากนั้นนะครับ ครูก็ต่อสู้จนกระทั่งได้มี สปช. หรือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อยู่ดี ๆ ก็มี ๙ อรหันต์ขึ้นมา มาตั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ดี ๆ ถึง คสช. ครับ ก็มาตั้ง กศจ. หรือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอขึ้นมาอีก อันนี้คือวังวน คือสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการคือคนที่เข้ามาแล้วสร้างความเสียหายให้กระทรวงศึกษาธิการไม่ไปไหน ขอสไลด์ (Slide) ต่อไป

ก้าวที่ ๓ ทั้งอดีตปัจจุบันต่างขยันปั่นกฎเกณฑ์ ปรับใหม่อยู่ไม่เว้น อ้างจุดเน้นจะเป็นจะตาย ท่านครับกระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงที่เปลี่ยนนั่นเปลี่ยนนี่อยู่เรื่อย ใครเข้ามาก็วางกฎเกณฑ์ต่าง ๆ สร้างภาระให้ครู เช่น กฎเกณฑ์การทำงาน ผลงานวิชาการ การประเมินผู้บริหารสถานศึกษาเข้าสู่ตำแหน่ง เปลี่ยนแล้วเปลี่ยนอีกหลายอย่างครับ อย่างหลักสูตรก็เปลี่ยนแล้วเปลี่ยนอีกเป็นข้ออ้าง ผมขอใช้คำว่าเป็นข้ออ้างในการทำมาหากินของคนการศึกษาก็แล้วกัน เพราะเมื่อปรับทีไรแล้วงบประมาณจะต้องตามมาอย่างมากมาย มีการพิมพ์เกณฑ์ใหม่ พิมพ์หนังสือใหม่ อบรมใหม่เงินไหลเข้ากระเป๋าของใคร อันนี้คือสิ่งที่มีอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเกิดขึ้นจากการปรับเกณฑ์ต่าง ๆ เงินกับโครงการมาด้วยกันครับ

ก้าวที่ ๔ ปฏิรูปแค่คำหรู นักเรียนครูไม่เปลี่ยนแปลง เพียงทำเพื่อสำแดงนอกแป้งใสแต่ในกลวง คำว่านอกแป้งใสก็เหมือนกับแต่งหน้าทาแป้งสวยหรูแต่ข้างในกลวง ปฏิรูปการศึกษาเป็นแค่คำหรู ผมได้ยินมานานหลายรัฐบาลใช้คำนี้มาเป็นจุดสำคัญในการหาเสียง ปัจจุบันไปบรรจุไว้ในแผนปฏิรูปประเทศแต่แววสำเร็จน้อยมากครับ เป็นข้ออ้างให้คนมีงานทำและเปิดช่องทุจริตให้มากขึ้นเพราะจะมีโครงการและแผนงานผุดขึ้นเป็นดอกเห็ดงบประมาณจำนวนมหาศาลตามมา มีสารพัดอบรม มีสารพัดโครงการแล้วเงินไหลเข้ากระเป๋าใคร มีบางคนเป็นเศรษฐีอย่างรวดเร็วจากคำว่า ปฏิรูปการศึกษา ขอสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ เพียงคนรู้แก้ปัญหา ไม่นำพาคนเข้าใจ แต่คนทำไม่ได้ใช้คนเข้าใจไม่ได้ทำ การปฏิรูปการศึกษาไทยไม่ก้าวหน้าเพราะเมืองไทยให้คนเพียงรู้ครับแต่ไม่เข้าใจมาชี้ทางมาแก้การศึกษาจึงแก้ปัญหาไม่ได้ครับ การศึกษาไทยอยู่ในวังวนเดิมแต่คนที่เข้าใจจริงมีกระจัดกระจายอยู่ทั่วห้องเรียนทั่วประเทศกลับถูกตีกรอบกดทับให้อยู่ในห้องสี่เหลี่ยมเล็กปิดความคิดสร้างสรรค์ไม่มีโอกาสพูดไม่มีอิสระในการแก้ปัญหา การศึกษาไทยจึงอยู่ในลักษณะเตี้ยอุ้มค่อมตาเหล่จูงตาเขอย่างที่เห็นและเป็นอยู่

ก้าวที่ ๕ มากแบบการเรียนรู้หลากหลายหมู่วิชาการ มิจฉาวิชามารคือต้นทางต้านวิชา ท่านครับ นักการศึกษาไทยไม่เป็นแบบอย่างของตนเอง ขาดแผนเชิงปฏิบัติที่เกิดจากการทดลองหล่อหลอมอย่างต่อเนื่องจริงจัง จนเป็นปึกภูมิปัญญาของตนเอง ส่วนใหญ่เป็นการศึกษานำเข้าเอาวิธีต่างชาติมาอวดอ้างแล้วให้ครูปฏิบัติจนไม่รู้ว่าจะยึดแบบใดการศึกษาไทยจึงไร้ทิศทางที่อ้าง แอกทีฟ เลิร์นนิง (Active learning) หรือที่ให้เรียนรู้ตามแนวพหุปัญญา

หรือมัลติเพิล อินเทลลิเจนซ์ (Multiple intelligences) ของดอกเตอร์โฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ เป็นแค่คำอ้างเป็นแค่คำหรูที่มาอ้างครูเท่านั้นเอง แต่ถ้ามีครูคนใดคนหนึ่งคิดออกแบบเป็นของตนเองกับไม่เป็นที่ยอมรับและไม่เป็นที่ยอมรับของนักวิชาการที่อ้างว่ามีความรู้ ปัญหาการปฏิรูปการศึกษาไทยจึงอยู่ในวังวนเดิมและวังเวงด้วยประการฉะนี้ครับ ท่านประธานครับที่ผมพูดมานั้นเป็นคำเรียงเป็นคำร้อยที่ผมนำมาจากความจริงใจเพราะว่าผมเป็นครูอยู่ในห้องเรียนมา ๔๐ กว่าปี คนที่อยู่ในห้องเรียนจริง ๆ เท่านั้นคือคนที่จะแก้ปัญหาการศึกษาได้ ไม่ว่าจะกี่ร้อยดอกเตอร์กี่พันดอกเตอร์ กี่อาจารย์มหาวิทยาลัยผมบอกเลยว่าแก้ปัญหาการศึกษาไม่ได้ เพราะเราให้คนที่มีความรู้ ที่ผมใช้คำว่า เพียงแต่รู้แต่ไม่เข้าใจมาแก้ปัญหาการศึกษา การศึกษาไทยจึงเป็นอยู่อย่างนี้ตลอด ถ้าท่านจะแก้ปัญหาการศึกษาได้จริง ๆ นั้น ท่านจะต้องให้ครูเขาออกแบบเอง เขาสร้างสื่อสร้างนวัตกรรมของเขาเองเพราะคนที่เข้าใจคือครูที่อยู่ในห้องเรียน เขาไม่รู้แต่เขาเข้าใจว่าเด็กคนไหนเป็นอย่างไร นี่คือการแก้ปัญหาที่ถูกจุด ต่อไปประเทศไทยจะก้าวหน้าถ้าให้โอกาสครูที่อยู่ในห้องเรียนเขาพูดได้ เขาสามารถคิดเป็นตัวของตัวเองได้ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านสำลีครับ ต่อไปนางพรรณสิริ กุลนาถศิริ ครับ

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย ดิฉันขอเรียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องของการรายงานความคืบหน้า ----------

ในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ในช่วง ๓ เดือน ของเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ดิฉันได้อภิปรายตั้งแต่ครั้งแรกของการเปิดสภาในวาระสมัยนี้ในครั้งแรกดิฉันได้นำเรียนไปยังสภาพัฒน์ในฐานะหน่วยของเลขานุการคณะกรรมการในการจัดทำเอกสารรายงานก็ขอเรียนให้กำลังใจไปนะคะ เพราะว่าเอกสารฉบับแรกนั้นเหมือนเราหยิบอะไรมาต่อ ๆ กัน ยังไม่เห็นภาพของการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่สร้างความเชื่อมั่นหรือความมั่นใจให้กับประชาชนหรือความอบอุ่นใจที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานได้ สำหรับครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ สำหรับรายงานที่เข้าสู่สภาแห่งนี้ ดิฉันขอเรียนไปในส่วนของการดำเนินการจัดทำรายงานความก้าวหน้าและข้อสังเกตบางประการ

ในเรื่องแรกในส่วนของเอกสารที่นำเสนอปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของการทำข้อมูลการรายงาน ปัญหาและอุปสรรคที่ได้นำเสนอในที่นี้บอกว่ามี ๖ ประเด็นด้วยกัน ประเด็นแรกก็คือการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผนต้องมีความชัดเจน ดิฉันไม่อยากจะเห็นรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูป ยังมาท้วงติงกันด้วยเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ดิฉันมองว่าเรื่องนี้แผนการรายงานครั้งนี้น่าจะเป็นแผนและการรายงานให้กับการรายงานทุกเรื่องทุกราวทุกหน่วยงานและองค์กรที่จะมารายงานต่อสภา ดังนั้นแผนปฏิรูปจึงยังไม่ปฏิรูปตัวเองที่จะเป็นต้นแบบในการทำแผนอื่น ๆ ได้ อันนี้คือข้อสะท้อนจากการสะท้อนตัวเองของคณะทำงาน

ในส่วนต่อ ๆ ๕-๖ ประเด็น มีประเด็นหนึ่งอ้างว่าในเรื่องของความเชื่อมโยงกิจกรรมโครงการยังไม่บูรณาการกันที่ชัดเจน อันนี้ก็สะท้อนให้เห็นในเรื่องของการจัดทำงบประมาณที่ประเทศชาติของเราก็ยังขาดกระบวนการบูรณาการเช่นเดียวกัน

ในส่วนของข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูป ดิฉันมองไปที่แผนปฏิรูปด้านการเมือง ด้านการเมืองระบุว่ามีข้อเสนอแนะให้ทำโรงเรียนประชาธิปไตย ดิฉันขอเสนอโรงเรียนประชาธิปไตยนี่ค่ะกับการที่สร้างขึ้นมาชัด ๆ แล้วบอกว่าให้มีหลักสูตรให้มีอย่างน้อย ๑ รายวิชา ดิฉันมองว่าการเป็นประชาธิปไตยมันควรอยู่ในวิถีชีวิตค่ะ น่าจะบูรณาการเข้าไปทั้ง ๘ กลุ่มสาระ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สามารถสร้างกิจกรรมนักเรียนภายใต้กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของธรรมาภิบาลในโรงเรียนในห้องเรียน ระบบนักเรียนเขามีอยู่ เพียงแต่ว่าเราพยายามจัดกรอบไม่ว่าจะเป็น

เรื่องของนิติธรรม เรื่องของคุณธรรม การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า และความโปร่งใส เราสามารถแทรกในเรื่องสิทธิหน้าที่และความเป็นพลเมืองได้ในทุกกิจกรรม ถ้าเราประกาศตัวว่าต่อไปเราจะเป็นโรงเรียนประชาธิปไตยแปลว่าเรามีความบกพร่องมากมาย จึงต้องประกาศตัวเช่นนี้ ดิฉันเสนอว่าควรจะอยู่ในวิถีการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระและในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ในส่วนของการปฏิรูปด้านสาธารณสุข ดิฉันมองเป็นว่าเป็นโจทย์ที่ท้าทาย และจะพยายามในผลของการปฏิรูปให้สำเร็จให้เกิดภาพปรากฏที่ชัด แต่ดิฉันขอเสนอในเรื่องของตัวชี้วัด ในด้านสาธารณสุขนั้นตัวชี้วัดจะต้องลงไปถึงที่สุขภาวะสุขภาพของประชาชน โดยเฉพาะขณะนี้มาแรงมาเร็วกับนโยบายของรัฐบาลที่บอกว่าหมอถึงบ้าน พยาบาลถึงเรือน และมี อสม. เป็นเพื่อนคู่ตัวคู่ใจ เราจะทำได้จริงหรือไม่ ขณะนี้เราส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้ อสม. จาก ๖๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท ในขณะเดียวกันเรากำลังจัดการอบรมในหลักสูตรที่บอกว่าคลินิกหมอครอบครัว เพราะเราไม่สามารถที่จะมีแพทย์ พยาบาลไปถึงทุกครัวเรือนได้ แต่เราจะสื่อผ่าน อสม. ซึ่งขณะนี้ อสม. ระดับตำบล ระดับหมู่บ้านในประเทศไทย จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ คน กำลังเข้าหลักสูตรที่บอกว่าเราจะดูแลสุขภาพจิตของพี่น้องประชาชนและตัว อสม. เองอย่างไร ----------

ในเรื่องของความจำเป็น ในเรื่องของสุขอนามัยที่เราเน้นว่าฟันดี ในเรื่องของทันตกรรม ในเรื่องของสัตว์เลี้ยง สัตว์เลี้ยงในชุมชน ในหมู่บ้านในครัวเรือนเรามีวิธีในการดูแลอย่างไร ในเรื่องของการป้องกันโรคสำหรับการเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ และที่สำคัญยิ่งสุขภาวะที่ดีภายใต้สมุนไพรหมอพื้นบ้าน หมอแผนไทย รวมทั้งการออกกำลังกาย ดิฉันอยากเห็นตัวชี้วัดที่จะเกิดขึ้นภายใต้การขับเคลื่อนของหมอที่บอกว่าเป็นคลินิกหมอครอบครัวโดยมีกำลังหลักสำคัญก็คือพี่น้อง อสม. แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ขอให้กำลังใจที่กำลังอบรมกันอยู่ทั้งประเทศนี้ หลังจากการอบรมแล้วผ่านหลักสูตรแล้วก็มีแนวทางว่าจะปรับเงินให้กับ อสม. เป็น ๒,๕๐๐ บาท ตรงนี้อยากเห็นตัวชี้วัดที่ระบุถึงการมีสุขภาพที่ดีของพี่น้องประชาชน อาทิเช่น ฟ้าทะลายโจรที่เจ้าพระยาอภัยภูเบศรบอกว่าจะเป็นตัวที่เป็นภูมิคุ้มกันกับไวรัสโคโรนา (Virus Corona) ไวรัสอู่ฮั่นที่กำลังระบาดอยู่ในขณะนี้ก็อยากจะให้ใช้ในเรื่องของสมุนไพรให้เต็มศักยภาพ รวมทั้งการออมแห่งชาติในการปฏิรูปด้านสังคมมีโจทย์ท้าทายที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ว่าภายใน ๑๕ ปีการออมที่ประชาชนจะมีรายได้จากบำเหน็จบำนาญไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ของรายได้สูงสุดสุดท้ายหลังจากที่จะถึงวัยเกษียณกับคนทุกอาชีพ ภายใน ๑๕ ปีก็หมายถึงว่าคนอายุ ๔๕ ปีเป็นต้นไปเมื่อถึงอายุ ๖๐ ปีเราจะมีความเรียบร้อยในระบบการออมก็เป็นโจทย์ที่ท้าทาย อยากจะเห็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนี้ให้เป็นจริงดังข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปต่อคณะทำงานทุกกระทรวง ก็ขอเป็นข้อสังเกตแล้วก็ขอชื่นชมในการทำงานก็คิดว่าดีขึ้นมาแล้วก็เป็นที่น่าเชื่อมั่นได้มากกว่าในการเข้าสภาใน ๒-๓ ครั้งแรกที่ผ่านมา ก็ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๘๐ เกิดว่าเราไม่ได้มีการทักท้วง ไม่ได้มีการปรับปรุงอีก ๒๐ ปีเราถึงจะต้องมาสังคายนากันอีกรอบหนึ่ง ผมคิดว่าพอถึงวันนั้นแล้วเราอาจจะไม่ทันต่อการพัฒนาของประเทศกับโลกที่เจริญก้าวหน้าไป ตามมาตรา ๖๔ บัญญัติให้รัฐพึงให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล อันนี้ก็ต้องขอชื่นชมรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ให้มียุทธศาสตร์ชาติขึ้นมาครับ ทุกประเทศเขาก็มี แต่ประเทศไทยเริ่มมีก็ยังดีให้มียุทธศาสตร์ไว้ต่อไปก็ต้องเป็นการปรับปรุง ยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ด้านความมั่นคง ความสามารถ การแข่งขัน เสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ปรับสมดุลการบริหารจัดการภาคราชการ ท่านประธานครับ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์อยู่ภายใต้สภาพัฒน์ ผมคิดว่ายังเล็กไปสำหรับที่จะมารับผิดชอบยุทธศาสตร์ชาติอันนี้นะครับ ผมอยากจะให้ลองคิดดูว่าเอาสภาวิจัย สำนักวิจัยที่อยู่สำนักนายกรัฐมนตรีเอามาอยู่ภายใต้สภาพัฒน์เผื่อว่านักวิชาการ นักวิจัยจะได้เป็นมันสมองของประเทศนะครับ ได้เป็นเครื่องไม้เครื่องมือให้กับสภาพัฒน์สำหรับบริหารจัดการ อยากทราบอะไรก็ได้ไปทำการวิจัย ศึกษา แล้วก็ลองคิดดูนะครับ เพราะว่างบประมาณที่สำหรับวิจัยเป็นหมื่น ๆ ล้านบาทนั้นก็สูญเปล่าไป สิ่งที่ได้มาก็ยังไม่คืบหน้าเท่าไร สำหรับการปฏิรูปประเทศที่ล่าช้าที่สุด มีเปอร์เซ็นต์น้อยที่สุดก็คือด้านการเมือง ----------

- ๔๐/๑

ด้านการเมืองที่ท่านผู้อภิปรายบอกว่าเรื่องโรงเรียนประชาธิปไตย เสร็จแล้วก็ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ไปดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ไม่เห็นมีสภาผู้แทนราษฎรเลย คือวุฒิสภาเข้ามาจากการแต่งตั้งโดยทางอ้อม ๒๕๐ คน เขาก็คงไม่ค่อยจะมีประชาธิปไตยเท่าไร อยากจะเรียนทางสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าท่านต้องประสานงานกับสภาผู้แทนราษฎรไปทำการเผยแพร่ประชาธิปไตย ๕๐๐ เขตเลือกตั้ง ทำอย่างไรจะให้การครอบคลุมทั้งประเทศ ๕๐๐ เขตเลือกตั้งนี้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น ส่งเสริมการรับรู้ การเข้าใจประชาธิปไตยใหม่ ยุทธศาสตร์ชาติ ปฏิรูปประเทศให้มากขึ้น เอางบประมาณไปให้ ส.ส. แต่ละคนคลุมทั้งประเทศ อันนี้จะทำให้ความคืบหน้ายุทธศาสตร์ชาติด้านการเมืองคืบหน้ามากขึ้น ทีนี้ท่านมีแผนแม่บทของยุทธศาสตร์แต่ละด้าน ผมขอเจาะไปที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ท่านวางไว้ ๒๐ ปี ปี ๒๕๖๑-๒๕๘๐ ท่านระบุไว้ว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้มีอีอีซี (EEC) จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดฉะเชิงเทรา วันนี้ท่านขับเคลื่อนด้วยเงินหลายหมื่นล้านบาท แสนล้านบาท ท่านมีกฎหมายเฉพาะของอีอีซี (EEC) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ท่านวิษณุมานั่งฟังด้วย ผมคิดว่าเอสอีซี (SEC) ท่านเริ่มดำเนินการแล้วก็คือจังหวัดสุราษฎรธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง แต่ท่านยังไม่ได้ตรากฎหมายขึ้นมาเฉพาะ เอสอีซี (SEC) โดยเฉพาะ ยังไม่มีกฎหมายเหมือนอีอีซี (EEC) ดังนั้นการขับเคลื่อนก็ยังไม่เต็มที่ สำหรับเอสอีแซด (SEZ) ก็คือเขตเศรษฐกิจชายแดน ๑๐ แห่งนี้ วันนี้ท่านบอกให้ใช้กฎหมายที่มีอยู่ก็คือกฎหมายประจำ วันนี้ขัดแย้งคือกระทรวงมหาดไทยก็ไม่ยอมดำเนินการตามเอสอีแซด (SEZ) ดังนั้นความคืบหน้าเขตเศรษฐกิจพิเศษ ๑๐ แห่งชายแดนไม่คืบหน้าเลย ท่านต้องมีกฎหมายเฉพาะของเอสอีแซด (SEZ) อีกฉบับหนึ่งเพื่อบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนไปได้ วันนี้ติดขัดไปหมด ส.ป.ก. ก็ไม่ยอม หน่วยงานต่าง ๆ ก็ไม่ยอมให้พัฒนาตรงนั้น ป่าไม้ก็ไม่ยอม ขอให้ท่านออกกฎหมายเอสอีซี (SEC) เอสอีแซด (SEZ) และวันนี้ก็เกิดเมกะโปรเจกต์ (Megaproject) ขึ้นที่ภาคใต้ ก็คือโกลเดน แอกซ์ สเปเชียล อีโคโนมิก โซน (Golden axe special economic zone) ๕ จังหวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา ตรงนี้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยที่จะเกิดขึ้น มีคลองไทย ๒ เส้น ผ่านเขตเศรษฐกิจพิเศษอันนี้ซึ่งใหญ่ที่สุดก็คือแนว ๙ เค (9K) แล้วก็เค ๙ (K9) แล้วก็เค ๑๐ (K10) ซึ่งสมัยวุฒิสภาได้เคยศึกษาไว้

ก็คือแนว ๙ เอ (9A) อันนี้จะเป็นสมาร์ตซิตี (Smart city) แห่งใหม่ของโลก เป็นศูนย์กลางของโลกใหม่ เขตเศรษฐกิจพิเศษ ๕ จังหวัดนี้จะต้องถูกบริหารจัดการโดยการเวนคืนความกว้าง ๖๐ ตารางกิโลเมตร ๖๐ กิโลเมตร ความยาว ๑๓๕ กิโลเมตร รวมแล้ว ๘,๑๐๐ ตารางกิโลเมตร ซึ่งจะต้องเอามาบริหารจัดการ ถามว่าเยอะไหม วันนี้ประเทศมาเลเซียมีเขตเศรษฐกิจพิเศษพื้นที่ ๒,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมติดชายแดนประเทศสิงคโปร์เขาต่อสู้กันแบบนี้ วันนี้ประเทศไทยจำเป็นจะต้องสร้างเมกะโปรเจกต์ (Megaproject) ใหม่ขึ้นมา ซึ่งใหญ่เป็น ๑๐ เท่าของอีอีซี (EEC) และวันนี้ก็จะมีการประชุมวิสามัญเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ซึ่งมีคลอง ๒ เส้นนี้ ตอนบ่ายนี้ ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้ทางท่านสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติช่วยตอบว่ากฎหมายเอสอีซี (SEC) จะเริ่มดำเนินการเมื่อไร แล้วก็กฎหมายเอสอีแซด (SEZ) เศรษฐกิจชายแดน ๑๐ แห่ง จะเริ่มเมื่อไร แล้วการบรรจุโกลเดน แอกซ์ (Golden axe) เขตเศรษฐกิจขวานทองคลองไทย จะสามารถบรรจุเข้าไปในเล่มแผนแม่บทนี้ได้อย่างไร มีขั้นตอนอย่างไร ท่านช่วยตอบในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพราะว่ากรรมาธิการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎรจะได้เอาไปใช้ประกอบการพิจารณา ขอบคุณครับ ----------

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวรภพ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายวรภพ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ วันนี้ก็คงเป็นครั้งที่ ๓ ที่ทางสภาพัฒน์ได้มารายงานความคืบหน้าแผนปฏิรูปประเทศกับสภาแห่งนี้ แล้วก็เป็นเวลา ๒ ปีแล้วที่หลังจากได้เริ่มปฏิรูปตามแผน ซึ่งผมอยากจะถามทางสภาพัฒน์ว่า ณ ข้อมูลล่าสุดจากแผนปฏิรูปมีเป้าหมายที่สำเร็จได้ตามกำหนดการที่ตั้งไว้ครั้งแรกจำนวนเท่าไร แล้วก็มีการเลื่อนกำหนดหรือการปรับเป้าหมายจากครั้งเมื่อเข้ามาแผนปฏิรูปนี้จำนวนเท่าไร แล้วมีเป้าหมายที่ถูกยกเลิก หรือไม่มีความคืบหน้าเลยในช่วง ๒ ปีนี้จำนวนเท่าไร คำถามถึงตัวเลขเหล่านี้ผมคิดว่าทางสภาพัฒน์ที่เป็นหน่วยงานด้านนโยบายสูงสุดของประเทศไทยจะได้ทำการทบทวนว่า ปัญหาหนึ่งของทุกแผนพัฒนาในประเทศไทยจะมีลักษณะที่คล้ายกันโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นแผนปฏิรูป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แผนพัฒนาน้ำ แผนสิ่งแวดล้อม แผนรัฐบาลดิจิทัล หรือแม้แต่แผนจังหวัด คือทุกแผนพัฒนาของประเทศไทยผู้กำหนดแผนพัฒนาหรือผู้วางแผนจะใส่ทุกความต้องการ ทุกเป้าหมายลงไปในแผน ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญ นั่นจะทำให้ผู้รับผิดชอบหน่วยงานรัฐหรือผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญที่จะทำได้ตามแผนหรือไม่ ไม่มีความรับผิดและรับชอบต่อแผนที่วางไว้ต่อเป้าหมาย ต่อกำหนดการที่วางไว้ ทำให้แผนไม่มีความหมาย พอเป็นแผนที่ไม่มีใครสนใจว่าจะทำได้ตามแผนหรือไม่ ดังนั้นแผนปฏิรูปที่ทางสภาพัฒน์เองก็ต้องมานั่งทำรายงานความคืบหน้า ผมกำลังคิดว่าเรากำลังสิ้นเปลืองทรัพยากรบุคลากรอันมีค่าของสภาพัฒน์มาใช้ในทางที่ไม่เกิดประโยชน์สูงสุด ผมจึงอยากขอเสนอต่อทางสภาพัฒน์ว่าควรที่จะต้องรีบนำระบบรายงานความคืบหน้าหรือระบบอีเอ็มเอส (EMS) ที่เป็นระบบหลักในการติดตามความคืบหน้าแผนปฏิรูป แผนยุทธศาสตร์ชาติ มาเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะโดยเร็วที่สุด แล้วผมอยากจะขอลองนำเสนอตัวอย่างระบบรายงานความคืบหน้าของแผนปฏิรูป ขอสไลด์ (Slide) นำเสนอด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายวรภพ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คือผมยังเชื่อว่าการใช้กลไกการเปิดเผยและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อรายงานความคืบหน้าของแต่ละเป้าหมายในแต่ละช่วงเวลาว่ามีความคืบหน้าอย่างไร ติดขัดหรืออุปสรรคอะไร การเปิดเผยต่อสาธารณะทั้งหมดที่สามารถดูประวัติย้อนหลังได้ว่ามีการปรับเป้าหมายหรือการเลื่อนกำหนดการอย่างไรบ้าง มีการรายงานความคืบหน้าและเอกสารประกอบตามแผนที่ได้ตั้งไว้อย่างไรบ้าง เปิดให้ประชาชนและสาธารณะร่วมกันประเมิน แสดงความคิดเห็นว่าผลลัพธ์ของการปฏิรูปคุณภาพของการปฏิรูปเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปแต่แรกหรือไม่ ประชาชนจะเป็นผู้ตรวจสอบแล้วก็ติดตามแผนปฏิรูปที่ดีที่สุด ไม่จำเป็นต้องสิ้นเปลืองทรัพยากรของสภาพัฒน์ไปกับการติดตาม ตรวจสอบ หรือประเมินผล ผลของแผนปฏิรูปเหล่านี้เลย แล้วการเปิดเผยความคืบหน้าหรือประวัติการเปลี่ยนแปลง และการประเมินความคิดเห็นจากประชาชนจะทำให้เป็นความรับผิดและรับชอบของหน่วยงานโดยตรงที่รับผิดชอบนั้น เป็นความรับผิดและรับชอบของผู้บริหารหน่วยงาน ของรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดี เลขาธิการ หรือผู้ว่าการต่าง ๆ ให้มีความรับผิดชอบต่อแผนปฏิรูปมากขึ้นได้ สไลด์ (Slide) ถัดไป การสรุปผลงานหน่วยงานต่าง ๆ จะเป็นตัวเลขที่ชี้ชัดและวัดผลได้ดีที่สุดถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานกระทรวงต่าง ๆ แล้วผมขอยืนยันอีกครั้งว่าการเปิดเผยเป็นกลไกที่ดีที่สุดที่ทำให้แผนปฏิรูปแผนพัฒนามีความสำคัญ หน่วยงานรัฐก็จะไม่ให้ความสำคัญมากขึ้นว่าแผนปฏิรูปนี้ตามกำหนดเท่าไร หรือต้องมีการปรับเปลี่ยน เลื่อนกำหนดการเท่าไรบ้าง จะทำให้การวางแผนเองก็จะให้ความสำคัญมากขึ้น เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณ จัดสรรทรัพยากรภาครัฐได้ตรงจุดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งผมก็ยังคาดหวังว่าในครั้งหน้าทางสภาพัฒน์จะได้รายงานผ่านระบบอีเอ็มเอส (EMS) กับสภาแห่งนี้อย่างที่ผมได้นำเสนอไว้ แล้วก็สุดท้ายผมก็ยังอยากจะขอยืนยันขอตัวเลขที่ผมได้กล่าวไว้ตอนต้นว่า ตกลงแล้ว ๒ ปีที่ผ่านมาเราได้บรรลุตามแผนปฏิรูปจำนวนเท่าไรบ้าง โดยที่ไม่ได้ปรับเป้าหมาย หรือมีการปรับเป้าหมายเท่าไรบ้างและถูกยกเลิกไปเท่าไรแล้วบ้าง ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านนพดล แก้วสุพัฒน์ เชิญครับ

- ๔๒/๑

นายนพดล แก้วสุพัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไทย ขออภิปรายรายงานความคืบหน้าในโครงการตามแผนปฏิรูปประเทศไทยตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ในส่วนของปฏิรูปด้านการเมือง ปฏิรูปด้านระบบราชการแผ่นดินและด้านกฎหมายนะครับ ผมคิดว่าในส่วนของ ๓ ด้านตรงนี้ เป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกันในวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่าแค่สัดส่วนของ ในด้านการเมืองที่บอกถึงเรื่องการพัฒนาโครงสร้างประชาธิปไตยโดยประชาชนมีส่วนร่วม แล้วให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นเจ้าของงบประมาณโครงการ คิดว่าน่าจะสู่เป้าหมาย ที่ไม่ครอบคลุมและทั่วถึง น่าจะมีของฝ่ายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเมืองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนในการที่จะร่วมดำเนินการด้วย อีกส่วนหนึ่งในเรื่องของการปฏิรูปผมคิดว่าปัจจุบัน ระบบของการปฏิรูปที่น่าจะพัฒนาต่อไป ไม่ว่าจะปฏิรูปทางด้านสังคม ปฏิรูปทางด้านคุณภาพ ชีวิต โครงสร้างพื้นฐานและเศรษฐกิจและความยากจนตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าจะปฏิรูป ผมคิดว่า เป้าหมายที่คณะปฏิรูปควรจะต้องปรับปรุงและแก้ไขครั้งหน้าควรจะเป็นในเรื่องของ ในส่วน ของภารกิจที่เกี่ยวกับระบบราชการด้วย เพราะปัจจุบันเรามีการบริหารราชการจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น แต่อำนาจหน้าที่ภารกิจที่บริหารอยู่ปัจจุบันนี้เป็นภารกิจ ที่ซ้ำซ้อนกันจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภารกิจของส่วนราชการที่มีจำนวนกระทรวง ๑๐ กว่ากระทรวง ในส่วนของกรมต่าง ๆ อีก ๕๐-๖๐ กรม ในส่วนของภูมิภาครับผิดชอบ ส่วนกลางลงไป ในส่วนท้องถิ่นเองก็มีภารกิจที่รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการต่าง ๆ ๓๐๐ กว่าภารกิจ ซึ่งเป็นภารกิจที่ซ้ำซ้อน และในท้องถิ่นเองยังมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย จัดตั้ง ซึ่งกฎหมายยังปรับปรุงแก้ไขไม่สำเร็จไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของกฎหมายของท้องถิ่นเอง กฎหมายแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ กฎหมายรายได้ของท้องถิ่นหรือว่ากฎหมาย การบริหารงานบุคคล ซึ่งผมคิดว่าใน ๓-๔ ส่วนตรงนี้ควรที่จะมีระบบบูรณาการ ถ้าเราจะ ปฏิรูปคือให้มีระบบบูรณาการที่เกิดความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ ทั่วถึง พวกนี้ซึ่งจะประหยัด และคุ้มค่าด้วย ผมคิดว่าในเรื่องภารกิจที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นที่ซ้ำซ้อนควรจะบูรณาการร่วมกันทำจะเกิดประโยชน์ งบประมาณปี ๒๕๖๓

เราตั้งไว้ ๓.๒ ล้านล้านบาท ผมก็ไม่ทราบว่าไปรวมกันแล้วมันจะเกิดประโยชน์มากกว่าแบ่งส่วนกันทำแค่ไหน ผมคิดว่าถ้ารวมกันจะเกิดประโยชน์เพราะงบประมาณมีอยู่ก้อนเดียวกัน ส่วนบุคลากรเรามีทั้งภาคราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ซึ่งส่วนท้องถิ่นก็ทำงานเหมือนกันกับส่วนของราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ถ้าบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกันก็จะทั้งประหยัดบุคลากร ประหยัดงบประมาณ โครงการที่ทำซ้ำซ้อนหรือภารกิจอำนาจหน้าที่ที่มีความซ้ำซ้อนกัน ถ้าร่วมกันทำจะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน แล้วก็จะประหยัดงบประมาณและเกิดความทั่วถึง เพราะเรามีพื้นที่ที่จะต้องมีหน่วยบริการครอบคลุมทั้งประเทศ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับกฎหมายที่จะมากำหนดให้มีความเชื่อมโยงกันแบบไหน ผมคิดว่าระบบการปฏิรูปปัจจุบันนี้เราควรจะเอากฎหมายมาให้มีความเกี่ยวพันกัน นอกจากจะเป็นอำนาจหน้าที่ที่แบ่งส่วนกัน เมื่อสักครู่ก็มีหลายท่านได้อภิปรายว่าถ้าทำโครงการอะไรสักโครงการหนึ่ง ถ้าไปเกี่ยวข้องกับส่วนราชการสัก ๑๐ ส่วน จะต้องมีส่วนราชการนั้นเข้ามาเกี่ยวข้องในการอนุมัติ อนุญาต และไม่สามารถที่จะดำเนินการได้เลย แต่ถ้าบูรณาการให้เกี่ยวข้องร่วมกันก็จะเกิดประโยชน์อย่างรวดเร็วและไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณ ----------

ทั้งนี้ก็จะเกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน ผมก็อยากจะฝากคณะกรรมการช่วยปรับปรุงและทบทวนกฎหมายที่มีอยู่ให้เกี่ยวพันกัน ไม่ใช่แบ่งส่วนกันทำเหมือนปัจจุบัน ผมคิดว่าจะเกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนมากขึ้นถ้ามีการทบทวนหรือปรับปรุงกฎหมายให้เร็วขึ้นก็จะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริงและประหยัดงบประมาณประเทศชาติด้วย ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศที่ได้นำเสนอมาในครั้งนี้โดยจะขออนุญาตพูดเฉพาะประเด็นด้านสังคม ซึ่งด้านสังคมผมก็เห็นด้วยกับที่ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้ความเห็นมาว่าจะต้องมีการสร้างระบบให้คนไทยมีบำเหน็จบำนาญหลังพ้นวัยทำงานเพื่อจัดทำกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญในรูปแบบการออมภาคบังคับ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ของรายได้สุดท้ายที่ประชาชนได้รับภายใน ๑๕ ปี อันนี้เป็นสิ่งที่ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำเสนอมาในหน้า ๖ ในจดหมายฉบับนี้ หนังสือในหลักการเห็นด้วย แต่เมื่อมาดูเนื้อหาในภาคสังคมซึ่งส่วนที่เกี่ยวโยงกับเรื่องการให้คนไทยมีเงินบำเหน็จบำนาญไว้ใช้ยามเกษียณอายุหรือพ้นวัยทำงานแล้วก็จะมี ๒ กิจกรรมนะครับที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ ๑ ก็คือเรื่องการบริหารกองทุนการออมแห่งชาติ หรือที่เรียกง่าย ๆ ว่า กอช.

กิจกรรมที่ ๒ คือการสร้างระบบให้คนไทยมีบำเหน็จบำนาญหลังพ้นวัยทำงาน อันนี้เป็นในเรื่องของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่ได้เขียนไว้ในนี้ ประเด็นที่ผมอยากจะนำเสนอแล้วก็ได้มีการศึกษาแล้วก็คือ กอช. ทุกวันนี้ยังมีสมาชิกไม่มาก จำนวนเพียง ๒ ล้านคนเศษ ๆ ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับประชาชนที่อยู่นอกระบบประกันสังคม ซึ่งมีกว่า ๒๐ ล้านคน ก็คือพูดง่าย ๆ ทำงานมาเป็นเวลาหลายปีแล้วนับแต่ที่กฎหมายฉบับนี้ออกมา แต่มีผลเพียงแค่ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของผู้ที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องของการออม

โดยสมัครใจโดยผ่าน กอช. จึงน่าจะไม่เกิดผลอย่างที่เลขาได้เขียนไว้ในตอนต้นว่าจะต้องมีการให้คนไทยมีบำเหน็จบำนาญโดยต้องมีการบังคับ ประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นที่กระผมในฐานะของกรรมาธิการของการเงินการคลังก็ได้รับความกรุณาจากท่านประธานสมศักดิ์ที่ได้ให้คณะอนุกรรมาธิการการเงินการคลังได้ไปศึกษาในเรื่องนี้ซึ่งเราก็ได้มีการนำเสนอเป็นร่างกฎหมายแก้ไขในเรื่องนี้ ซึ่งร่างกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องของการออมภาคบังคับนี้ก็ได้เสร็จเรียบร้อย ผมก็ได้ยื่นมายังท่านเลขาธิการรัฐสภาเมื่อวานนี้ ณ เวลานี้เจ้าหน้าที่กำลังตรวจแก้ถ้อยคำอยู่ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เรียนว่าทางฝั่ง ส.ส. พวกเราก็ได้ทำไปเรียบร้อยแล้ว แต่ว่าในส่วนของภาครัฐถ้าเราดูกำหนดแล้วเสร็จ ๐๔/๖๑ ก็คือล่าช้ามาปีกว่าแล้ว แล้วก็ยังไม่เห็นร่างกฎหมายที่นำเสนอเข้ามาเพราะฉะนั้นกฎหมายของท่านจะต้องมารวมกับของเราของ ส.ส. นะครับ อันนี้เป็นกฎหมายฉบับที่ ๑

ระบบของเรา ของ ส.ส. อันนี้ก็เป็นกฎหมายฉบับที่ ๑ ส่วนในกิจกรรมข้อที่ ๒ ในเรื่องที่ให้คนไทยมีบำเหน็จบำนาญหลังพ้นวัยทำงานนี้ อันนี้นอกเหนือจากคนกลุ่มแรกที่กล่าวถึงไปแล้ว เรื่องของ กอช. ก็มีคนอีกกลุ่มหนึ่งก็คือในกลุ่มที่อยู่ในภาคที่เป็นสมาชิกประกันสังคม ๑๐ กว่าล้านคน มีไม่เกิน ๓ ล้านคนที่มีระบบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพราะเป็นแบบสมัครใจ ประเด็นก็คือเงินที่จะได้จากกองทุนประกันสังคมเดือนหนึ่งประมาณ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ บาท มันไม่เพียงพอหรอกที่จะใช้ในยามเกษียณ จะต้องสนับสนุนให้ผู้ทำงานในกลุ่มนี้ได้มีการออมโดยผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพด้วย ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ทางกระทรวงการคลังก็กำลังร่างอยู่ แต่รูปแบบและวิธีการคนที่อยู่ในแวดวงของการออมเพื่อใช้ยามชราโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มของสมาคมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพก็ไม่เห็นด้วยกับร่างของกระทรวงการคลัง เพราะฉะนั้นเราจึงได้มีการร่างกฎหมายฉบับนี้ใหม่ขึ้นมาและผมก็ได้นำเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วเมื่อวานนี้เช่นกันพร้อม ๆ กับฉบับแรก อีกฉบับหนึ่งที่มีการนำเสนอไปเมื่อวานนี้เป็นฉบับที่ ๓ ก็คือ ณ เวลานี้ประเทศไทยมีช่องโหว่ของการดูแลเรื่องนี้เพราะเรื่องของการออมเพื่อใช้ยามชราถูกฝากไว้กับ สศค. หรือสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ซึ่งท่านมีเรื่องดูแลเยอะมาก วันก่อนสภาเราก็คอมเมนต์ (Comment) เรื่องของกฎหมายเกี่ยวกับที่ดิน ภาษีที่ดินและโรงเรือนไป แล้วก็ยังมีเรื่องอื่น ๆ อีก เพราะฉะนั้นการไปฝากกับหน่วยงานอย่าง สศค. ก็ไม่น่าจะได้ประโยชน์เท่าที่ควร หรือไปฝากกับ ก.ล.ต. ในส่วนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพก็จะมีข้อจำกัด เพราะ ก.ล.ต ท่านจะดูเรื่องหลักทรัพย์เป็นหลัก เพราะฉะนั้นตรงนี้เราจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่ดูแลเรื่องของนโยบายการออมและให้คนไทยทุกคนมีหลักประกันว่าเมื่อเกษียณอายุแล้วนี้มีเงินเพียงพอ แล้วถ้าไม่พอรัฐจะต้องเติมเงินให้อย่างพอเพียง จึงเป็นที่มาของการนำเสนอกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง คือกฎหมายการจัดตั้งสำนักงานแห่งนี้แล้วก็ให้มีคณะกรรมการมาดูแล มีระบบข้อมูลของประชาชนคนไทยทุกคนว่าเมื่อเกษียณแล้วมีเงินอยู่เท่าไรแล้วรัฐจะต้องเติมเต็มเท่าไร เหล่านี้เป็นต้น ทั้งหมดนี้ก็อยากจะขออนุญาตกราบเรียนเสนอเพื่อให้การดูแลเรื่องนี้เป็นไปอย่างสมบูรณ์ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ครับ

นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จากที่ดิฉันได้ดูแผนปฏิรูปประเทศครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ ดิฉันก็ได้พยายามอ่านหาหน่วยงานหรือโครงการที่จะสร้างความเข้าใจ ปฏิรูปเรื่องความเข้าใจของผู้มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งดิฉันตั้งแต่ตอนที่อภิปรายขอตั้งคณะกรรมาธิการสามัญผู้มีความหลากหลายทางเพศ ดิฉันได้อธิบายถึงปัญหาต่าง ๆ ของผู้มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทยซึ่งมีหลายล้านคนนะคะ ซึ่งแน่นอนก็เป็นกำลังสำคัญของประเทศ แต่ในการที่มีแผนปฏิรูปประเทศนี้ ดิฉันยังไม่เห็นหน่วยงานไหน หรือโครงการไหนที่จะมีความจริงใจ หรือเห็นความสำคัญในความเป็นมนุษย์ของผู้มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทย ไม่มีโครงการไหนเลยที่บอกว่าจะสร้างความเข้าใจเรื่องนี้ผ่านหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในรั้วสถานศึกษาทั้งโรงเรียนประถม มัธยม หรือในมหาวิทยาลัย เราไม่เห็นมีการปฏิรูปในการสร้างความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเพศเลย ซึ่งจากที่ดิฉันได้อ่านดูแล้วดิฉันก็คาดหวังว่าในครั้งต่อไปน่าจะมีการให้ความสำคัญในการทำความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเพศในสังคมไทยให้มากขึ้น เพราะอะไรคะ จากที่ดิฉันยืนอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ตั้งแต่เปิดสภาประชุมสมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง พอดิฉันลุกขึ้นเรียกร้องสิทธิความเท่าเทียมกันทางกฎหมายก็จะโดนกร่นด่า โดนวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนส่วนหนึ่งว่าทำไมมาเรียกร้องแต่เรื่องของตัวเอง ทำไมไม่ลงไปดูปากท้องประชาชน จากทัศนคติแบบนี้ดิฉันก็อนุมานได้ทันที

แปลว่าคนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและยังไม่เห็นว่าผู้มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทยเป็นคน เพราะว่าแน่นอนสิ่งที่ดิฉันพูดคืออะไร คือการสร้างอาชีพการสร้างความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาต่าง ๆ ที่จะสร้างศักยภาพของคนที่มีความหลากหลายในประเทศไทยในการทำงานทุกวันนี้ตั้งแต่การเรียน การทำงานหรือการสร้างครอบครัว เราไม่มีกฎหมายอะไรรองรับ แล้วเราก็ถูกอคติทางเพศ ถูกเหยียด ถูกอคติทางเพศต่าง ๆ ทำให้เราไม่สามารถทำตามความฝันทำตามอาชีพหรือพัฒนาศักยภาพในการทำงานของเราได้อย่างเต็มความรู้ความสามารถ ซึ่งมีผลกับประเทศไทยไหมคะ มีผลค่ะ เพราะว่าคนหลายล้านคนที่ไม่สามารถใช้ศักยภาพตัวเองได้อย่างเต็มที่มันก็มีผลจากการพัฒนาประเทศ จีดีพี (GDP) ของประเทศมีผลกับหลาย ๆ อย่าง สิ่งที่สำคัญสิ่งที่มีผลมากที่สุดดิฉันคิดว่าการที่เราอยู่ในสังคมด้วยกันแต่ขาดความรู้ความเข้าใจในเพื่อนร่วมโลกเพื่อนร่วมสังคม เรายังมีการดูถูกเหยียดหยามอคติทางเพศต่าง ๆ อย่างที่เราเห็นทั้งในโรงเรียนในสถานศึกษาในการทำงาน ถามว่าดิฉันอยากเห็นอะไร ดิฉันมีความหวังว่าในการที่จะมีแผนปฏิรูปประเทศครั้งต่อไปน่าจะมีโครงการมาสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดขึ้น แน่นอนว่าเราทุกคนผู้มีความหลากหลายทางเพศต่างไม่อยากถูกโกงความเป็นมนุษย์ เราอยากใช้ศักยภาพในการทำงานให้มีความก้าวหน้าแล้วเราก็ไม่อยากถูกฆ่าตัดตอนความฝันของเรา เรามีความฝันที่จะเป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิต เราก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานรัฐบาลจะเป็นคนที่ริเริ่มสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องผู้มีความหลากหลายทางเพศ สิทธิการยอมรับบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศต้องได้รับการยอมรับแบบไม่มีเงื่อนไข ไม่ใช่ว่าอยากจะเป็นตุ๊ด อยากจะเป็นกระเทยก็เป็นไปขอให้เป็นคนดีก็พอ คำพูดที่เหยียดแบบนี้คำพูดที่แสดงการยอมรับแบบมีเงื่อนไขแบบนี้ต้องไม่เกิดขึ้น เราจะต้องยอมรับความเป็นมนุษย์ด้วยกฎหมายด้วยสิทธิความเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นคนดีหรือไม่ดี ในการที่เราจะสิทธิความเป็นมนุษย์เราก็ต้องมีอย่างเท่าเทียมกัน ขอบพระคุณมากค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณวีระกร คำประกอบ ยังเข้ามาไม่ทันนะครับ ท่านวิรัช พันธุมะผล ครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ท่าน ส.ส. ท่านสมาชิกผู้แทนราษฎรครับ ท่านที่กำลังตกอยู่ในบ่วงคล้องช้างทำไมล่ะครับ ท่านลืมไปแล้วหรือว่ากฎหมายตัวนี้มีคณะกรรมการปฏิรูปขึ้นมา เขาเขียนไว้เพื่อผูกมัดรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งถ้าท่านไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปแล้ว เดี๋ยวผมจะอธิบายกฎหมายว่าอย่างไร เริ่มจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๕ กำหนดไว้ว่ารัฐบาลต้องแถลงนโยบายมาตรา ๑๖๑ และคณะรัฐมนตรีที่เข้ารับบริหารราชการแผ่นดินต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภาซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐแนวนโยบายของรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ ทีนี้แนวนโยบายแห่งรัฐในมาตรา ๖๕ ก็ได้บัญญัติไว้ว่ายุทธศาสตร์มีอะไรบ้าง ผมไม่อ่านนะครับ มีอยู่ทั้งหมด ๙ ด้าน ทีนี้ ๙ ด้านเรารายงาน รัฐบาลแถลงนโยบายเราก็ต้องเอาแผนปฏิรูปมารายงานแถลงนโยบายต่อรัฐบาล ทีนี้รัฐธรรมนูญบทที่ ๑๖ ได้พูดถึงเรื่องการปฏิรูปว่าคณะกรรมการปฏิรูปนี่ มีคณะกรรมการปฏิรูปจะมากำหนดแผนการปฏิรูปทั้งหมดเกือบทุกด้านที่รัฐบาลต้องมีใน ครม. ต่าง ๆ ในกระทรวงต่าง ๆ ----------

ต่อไปเมื่อกำหนดเป็นนโยบายนี้ปุ๊บก็ต้องมารายงานต่อสภา กฎหมายเขียนไว้ว่ารายงานต่อสภาเพื่อทราบทุก ๓ เดือน ก็เหมือนกับเรามีหน้าที่ฟังอย่างเดียวไม่มีหน้าที่พูดมากนะครับ ต่อไปอันนี้เป็นเรื่องหนัก คณะกรรมการปฏิรูปเขามีอำนาจที่จะสอดส่องว่ารัฐบาลนี้ได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปหรือไม่ อันนี้สำคัญครับถ้ารัฐบาลนี้คงไม่เป็นไร เพราะมาจากมดลูกเดียวกัน เพราะฉะนั้นรัฐบาลนี้จะทำอะไร คณะกรรมการปฏิรูปก็เกิดจาก ครม. เป็นคนแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นมันก็ไปด้วยกันได้ไม่มีปัญหา แต่ถ้าเมื่อไรพรรคอนาคตใหม่หรือพรรคเพื่อไทยได้เป็นนายกรัฐมนตรีตรงนี้มีปัญหา ก็ต้องถูกจับผิดว่าแล้วรัฐบาลไม่ได้ปฏิบัตินโยบายตามแผนปฏิรูปที่คณะกรรมการปฏิรูปกำหนด ผลเป็นอย่างไร ผลก็เป็นไปตามพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์อีกล่ะครับ เมื่อถ้าคณะกรรมการปฏิรูปเห็นว่ารัฐบาลไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายตามแผนปฏิรูปก็ให้รายงานต่อวุฒิสภา ถ้าวุฒิสภาเห็นด้วย วุฒิสภาก็มาจากรัฐบาลนี้แต่งตั้งอีกนะครับ ก็เสนอศาลรัฐธรรมนูญ เอาอีกแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญท่านก็ตั้งโดยคณะวุฒิสภาชุดนี้อีกนะครับ ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ารัฐบาลไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิรูปอีกให้วุฒิสภาส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และให้ฟังข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามที่วินิจฉัยในศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งโดยไม่ใช่มีความเกี่ยวพันสัมพันธ์กับวุฒิสภา ไม่ได้สัมพันธ์กับคณะกรรมการปฏิรูป คณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐบาล คสช. มาก่อน เพราะฉะนั้นนี่คือบ่วงคล้องช้าง ช้างทั้งหลายที่ดิ้นไม่หลุดล่ะครับ ติดในบ่วง แต่ตอนนี้ยังไม่มีบ่วงนี้เพราะว่ามาจากแม่น้ำสายเดียวกัน นี่คือเหตุผล ท่าน ส.ส. ครับ ท่านตามผมมาครับ นี่คือเหตุผลครับ ท่านเปิดรัฐธรรมนูญดู เปิดพระราชบัญญัติการปฏิรูปดู พระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ดู มันจะอยู่ในนี้พันกันครับ มันพันหมุนกัน นี่คือเหตุผลที่ผมขอพูดวันนี้แต่ผมไม่พูดในรายละเอียดของการปฏิรูปเพราะว่าอย่างไร ๆ เราก็ทำอยู่แล้ว จริง ๆ แล้วมันเป็นงานซ้ำซ้อนกันนะครับ ตามรัฐธรรมนูญนี้เรามีกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ มีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ รัฐมนตรีเข้ามาทุกอย่าง ทุกแผนตามแนวนโยบายแห่งรัฐก็ได้กำหนดไว้ทุกอย่าง เพราะฉะนั้นจริง ๆ เป็นงานซ้อนงานและเป็นวิธีการที่จะคุมให้อยู่ในโอวาท เพราะฉะนั้นนี่คือบทเรียนที่เมื่อพูดจบแล้วผมจะร่างพระราชบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตราว่าด้วยการปฏิรูปทั้งหมด จะยกเลิกพระราชบัญญัติปฏิรูปมาตรา ๒๕๗ ถึงมาตรา ๒๕๘ ยกเลิกการปฏิรูปโดยคณะกรรมการปฏิรูป

ให้รัฐบาลมีอำนาจอิสระ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และรัฐสภาสามารถที่จะควบคุมการบริหารราชการของรัฐบาลอย่างแท้จริงโดยไม่ใช่มาจากคนที่รัฐบาลแต่งตั้งมาควบคุมเรา ขอบพระคุณที่ท่านกรุณารับฟัง นี่คือวิถีประชาธิปไตยที่เราต้องสู้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวีระกร คำประกอบ ครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐจากจังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานครับจากการที่ได้อ่านรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ในช่วงเวลาของเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายนปีที่ผ่านมา ผมอยากแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากการที่ท่านได้ดำเนินการซึ่งหลาย ๆ เรื่องเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน แต่บางส่วนซึ่งขอกรุณาเสนอแนะเพิ่มเติมไปนะครับ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปในส่วนของทรัพยากรน้ำ ซึ่งการปฏิรูปทรัพยากรน้ำในปัจจุบันปฏิรูปกันมาหลายปี แต่หลายท่านก็คงจะเห็นว่าระบบน้ำของประเทศไทยทำไมเกิดความแห้งแล้งขึ้นทุกปี ก็เป็นเพราะว่าเกษตรกรเราใช้น้ำเยอะขึ้นแล้วก็การใช้น้ำค่อนข้างจะบอกว่าฟุ่มเฟือยก็ใช่ครับ ความฟุ่มเฟือยเกิดจาก ๒ อย่างด้วยกัน ----------

๑. ก็คือในส่วนของระบบชลประทานประเทศไทยยังคงใช้คลองดินเป็นส่วนใหญ่ คลองดินเกิดการเสียหายในการซึมลงใต้ดินก็ดี ในการระเหยขึ้นไปในอากาศก็ดี ทำให้ปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำต้นทุนกว่าจะไปถึงพืชแต่ละตัวผมว่าไปถึงไร่ถึงนาของเกษตรกรก็คงจะหายไปประมาณครึ่งหนึ่ง หายไปแล้วครึ่งหนึ่ง น้ำที่ไหลมาจากตอนบนของประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นลุ่มน้ำปิง วัง ยม และน่าน จะเห็นได้ว่าการบริหารจัดการน้ำในส่วนของลุ่มน้ำตอนบนมีการใช้น้ำกันเรียกว่าเหมือนจะไม่อยากปล่อยให้น้ำมาสู่ภาคกลางหรือมาสู่ตอนล่างของแม่น้ำเจ้าพระยา ตัวอย่างเช่น ในเขตลุ่มน้ำปิงปัจจุบันก็มีอ่างเก็บน้ำ ไม่ว่าจะเป็นแม่แตง แม่งัด แม่กวง ไปจนถึงแม่ริม ก็มีหลายโครงการเยอะอยู่แล้ว กำลังจะเพิ่มอีก ๑๔ โครงการที่จะกักน้ำเอาไว้ใช้ตอนบน การบริหารจัดการน้ำที่ไม่มีการปฏิรูปทางตอนบนกักไว้ใช้ซึ่งภาคการเกษตรก็ใช้มากขึ้น ๆ ก็ยังมีผลทำให้ตั้งแต่จังหวัดตากลงมาเกิดความแห้งแล้ง ถ้าท่านประธานได้ไปเห็นว่าการบริหารจัดการน้ำและการปฏิรูปในระบบน้ำ ทรัพยากรน้ำของประเทศนั้น ยังทำไม่เป็นระบบ สิ่งที่อยากจะนำเสนอก็คือ ๑. การเติมน้ำจากนอกประเทศ น้ำที่จะไหลออกไปนอกประเทศให้ย้อนกลับมาใช้ในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการทำเขื่อนน้ำยวมสูบน้ำยวมเข้าสู่อ่างเก็บน้ำภูมิพลทางแม่หูด แล้วก็ลงอ่างเก็บน้ำที่ดอยเต่า ซึ่งอันนี้ก็จะสามารถทำได้ตามที่กรมชลประทานได้ศึกษาไว้แล้วน่าจะต้องรีบนำมาปฏิรูปประเทศในส่วนนี้ เพราะพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในเขตภาคกลาง ภาคกลางคือแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลางและตอนล่าง ตั้งแต่จังหวัดตากลงมาเลย ตั้งแต่ใต้เขื่อนภูมิพลลงมา ยังมีความจำเป็นต้องใช้น้ำอีกเยอะ ปีนี้ห้ามเกษตรกรทำนา อันนี้ต้องรีบปฏิรูปโดยเร็วนะครับการเติมน้ำเข้ามาจากน้ำยวม ๑,๗๐๐ กว่าล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี ใช้งบประมาณประมาณ ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ไม่ต้องไปคิดมากละครับ เพราะกรมชลประทานเขาคิดไว้ให้แล้ว และวันนี้ปัญหาของประเทศก็คือภัยแล้ง อีกส่วนหนึ่งที่จะต้องนำมาสูบเข้าสู่อ่างเก็บน้ำภูมิพลก็คือจากแม่น้ำเมย แม่น้ำเมยมีน้ำท่าอยู่ประมาณ ๔,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อปี และทุกปีก็จะท่วมริมฝั่งแม่น้ำเมยทั้ง ๒ ฝั่ง ทั้งประเทศเพื่อนบ้านและประเทศเรา ในช่วงที่น้ำท่วมระหว่างเดือนพฤษภาคมจนถึงเดือนพฤศจิกายนจะมีปริมาณน้ำไหลผ่านประมาณ ๔,๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร กรมชลประทานก็ได้ศึกษาไว้อีกแล้ว แต่ต้องเร่งทำเพื่อปฏิรูปทรัพยากรน้ำภายในประเทศให้เกษตรกรลืมตาอ้าปากได้ สูบน้ำข้ามเขาจากแม่น้ำเมยมาสู่อ่างเก็บน้ำภูมิพลโดยผ่านแม่ตื่น อุโมงค์ที่จะเกิดขึ้น

ก็สั้นแค่ประมาณ ๑๓ กิโลเมตรเท่านั้นเองครับ ก็จะสามารถสูบน้ำ เติมน้ำได้อีก ๒,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ท่านประธานลองนึกดูสิครับว่าสิ่งเหล่านี้เขาศึกษาไว้แล้ว เพียงแต่หยิบยกผลการศึกษานำมาปฏิรูปทรัพยากรน้ำให้กับประเทศไทย อีกส่วนหนึ่งที่สำคัญก็อยากจะกราบเรียนก็คือการปฏิรูประบบกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ซึ่งเพื่อนสมาชิกบางท่านพูดแล้ว แต่ผมขออนุญาตพูดในส่วนที่มองเห็นว่ามันจำเป็นเหลือเกินครับ ตามรัฐธรรมนูญต้องเกิดการกระจายอำนาจ ต้องแบ่งงาน ต้องแบ่งงบประมาณ ส่งไปให้กับท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของถนนหนทาง ท่านสังเกตไหมว่ากรมทางหลวงและกรมทางชนบทซึ่งดูแลเส้นทางต่าง ๆ ในประเทศไทยเรามีงบเป็นแสน ๆ ล้านบาท โดยประมาณก็เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ทั้ง ๒ กรม แต่ท่านไปดูสิครับว่าถนนที่ถ่ายโอนไปให้กับ อบต. อบจ. ทั้งหลายทั่วประเทศ ซึ่งมีหลายหมื่นกิโลเมตรเขาจะเอาเงินที่ไหนครับ ถ้ากรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทไม่แบ่งรายรับ ก็คืองบประมาณแผ่นดินลงไปให้เขาได้ทำงานบ้าง ส่งไปแต่อำนาจ แต่เงินไม่ส่งไป ส่งไปแต่หน้าที่ แต่เงินไม่ส่งไป ให้เขาคอยดูแลถนนที่ท่านถ่ายโอนไป กรมทางหลวงกับกรมทางหลวงชนบททำอะไรครับ เดี๋ยวนี้ก็สร้างแต่ถนนใหม่ ๆ ----------

ถนนเก่า ๆ ซึ่งเป็นถนนหลักประจำตำบล ประจำหมู่บ้านไม่ได้รับการดูแล ไม่ได้รับการเหลียวแล ก็อยากเรียนว่าอยากจะเห็นการปฏิรูปในส่วนของการปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ ทำให้ได้ผล ด้วยการแบ่งปันงบประมาณไปบ้าง ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทแบ่งไปครึ่งหนึ่งเลยให้กับพี่น้องในเขต อปท. ต่าง ๆ จะเป็น อบต. และ อบจ. ก็ตาม แล้วไปจนถึงในเรื่องของระบบชลประทาน กรมชลประทานก็เช่นเดียวกัน จะมีกรมทรัพยากรน้ำแห่งชาติควรจะต้องแบ่งงบประมาณไปให้เขาดูแลอาคารบังคับน้ำต่าง ๆ ซึ่งมีมากมาย หนอง คลอง บึงที่ท่านทำเสร็จแล้วยกให้ อบต. อบจ. เขาดูแลนี่ไม่ยอมให้งบประมาณเขาไป ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านครับ วันนี้ผมถ้ามีรายการนี้มาตรา ๒๗๐ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่าขออนุญาตพูดทุกครั้ง เหตุผลเพราะว่าผมตามมาตลอด ผมไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ เขียนขึ้นมาเพื่อขยายอำนาจของ ส.ว. ให้กำกับรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเท่านั้นเอง ไม่มีอย่างอื่นเลยครับ แล้วมันจะหมดไปเมื่อ ส.ว. ครบ ๕ ปี แล้วอำนาจทุกอย่างอยู่ที่การตัดสินใจขององค์กรนอกรัฐสภาทั้งสิ้น ผมมาดูให้ชัดเข้าไปอีกผมยังไม่แน่ใจที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้มันจะจริงไหม ผมเพิ่งไปอ่านบันทึกประชุมของการร่างกฎหมายฉบับนี้ ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ท่านที่นั่งอยู่บนนี้ท่านก็มีส่วนร่วมอยู่ ท่านไปดูสิครับว่าทุกคนพูดว่าอย่างไร เป้าประสงค์คือเท่านั้น ทีนี้ท่านดูนะครับ เราจะดูว่ารัฐบาลทำอะไรต้องดูจากการแถลงนโยบายใช่ไหมครับ การแถลงนโยบายไม่ได้ต่อเนื่องกับเอกสารที่นำมาเสนอสภาเลยครั้งแรกเล่มขนาดนี้ท่าน วันนี้เล่มขนาดนี้ ผมว่าอีก ๒ ถ้าเขียนอย่างนี้นะ ปีหน้าเป็นคืบหรือหลายเล่ม เพราะว่าอะไร เขียนเพื่อให้ว่าได้เขียนเท่านั้นเอง ท่านดูสิ การแถลงนโยบายท่านบอกว่า ข้อ ๕.๑.๓ บอกว่าปฏิรูปโครงสร้างรายได้ของรัฐ ออกกฎหมายมา ๒ ฉบับ กฎหมายภาษี ฉบับแรกเป็นกฎหมายว่าด้วยภาษียาสูบออกจนกระทั่งว่าราคาบุหรี่ไทยสูงขึ้น ราคาบุหรี่ฝรั่งลดลง โรงงานยาสูบมีกำไร ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท เหลือไม่ถึงพันครับท่าน

นี่คือความสำเร็จของการร่างกฎหมายอย่างไรครับ ท่านจะต้องดูว่าการร่างแล้วนี่จะต้องดูผลสัมฤทธิ์ของร่างกฎหมายนั้นควรจะแก้ไขไหม อันที่ ๒ ภาษีเหมือนกัน เรื่องรายได้เหมือนกัน ผูกพันกับข้อ ๕.๑.๓ เหมือนกัน ภาษีที่ดินอย่างไร ทำลายชนชั้นกลางในชนบทหมดเลย ท่านเข้าใจไหมครับ ท่านเป็นข้าราชการประจำท่านไม่เข้าใจว่าชนชั้นกลางนี่สร้างยากนะ แต่ทำลายง่าย เจ้าของโรงแรมเสียภาษี ๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี แต่พอมาปีนี้จะลดลงตามกฎหมายภาษีใหม่ แต่ชาวบ้านนี่มีลูกอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ซื้อคอนโดหลังหนึ่ง บ้านพักหลังหนึ่งต้องเสียภาษีแล้ว อาจจะมีบ้าน ๓-๔ หลัง ราคายังไม่ถึง ๕ ล้านบาทเลย แต่ผู้มีอันจะกิน ๕๐ ล้านบาทไม่ต้องเสีย เห็นไหม กฎหมายอย่างนี้มันทำลายชนชั้นกลาง ในที่สุดจะบีบให้คนชนชั้นกลางต้องขายที่ดิน ที่ดินจะกลายเป็นหลักประกันเท่านั้นเองให้กับบริษัทใหญ่ ๆ ยิ่งไปดูกฎหมายเรื่องกฎหมายบริษัท ถ้าไปซื้อที่ดินนี่เอากำไรไปซื้อที่ดินถือว่าเป็นการลงทุนไม่ต้องเสียภาษีอีก ที่ผมพูดนี่คือกระบวนการคิดของระบบรัฐไทยมันเป็นอย่างนี้ พอเราดูเรื่อง พ.ร.บ. เขาเรียกว่าคำแถลงนโยบายแล้ว แล้วดูรัฐธรรมนูญแล้วนี่ เรามาดูสิ่งที่ท่านเขียน ผมหนักใจท่าน หนักใจที่จะอ่านเพราะมันไม่สอดรับกันเลย ผมอยากให้ท่านประธานให้ทางสภามีกฎหมายเล็ก ๆ ฉบับหนึ่ง วันนี้ผมไม่ได้หยิบขึ้นมา เรียกว่ากฎหมายวิธีการงบประมาณ ในนั้นรัฐสภาเขียนว่า กฎหมายวิธีการงบประมาณที่สมาชิกรัฐสภาต้องรู้ ---------

ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ นี่คือการปฏิรูประบบงบประมาณของไทยโดยข้าราชการสำนักงบประมาณทำขึ้นมา กฎหมายปฏิรูปมันต้องเป็นอย่างนี้ครับ แต่ว่ากฎหมายปฏิรูปต่าง ๆ ที่ท่านบอกมันต้องปฏิรูปด้วยกฎหมาย แล้วมีสักข้อความหนึ่งไหมในฉบับนี้ที่บอกว่า ๒ ปีกว่าแล้วคุณได้ปฏิรูปอะไร นอกจากเรื่องภาษี ถ้าเป็นอย่างนี้ถามว่าจะซ้ำรอยกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไหม ตอนนั้นพวกที่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยเฉพาะพวกผมบอกว่าสงสารสภาพัฒน์ทำงานแล้วไม่มีผู้ช่วย ก็ออกบอกว่าถ้าเช่นนั้นต้องมีสภาตามมาตรา ๘๙ นี่ปี ๒๕๔๐ นะครับ ให้เป็นที่ปรึกษาของสภาพัฒน์ พอมาร่างกฎหมายลูกกลายเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีแล้วทำอะไรได้บ้าง ในที่สุดก็ต้องยุบไป คณะปฏิรูปนี้เหมือนกันครับ ถามต่อว่าถ้าหากครบ ๕ ปีแล้วคุณจะอยู่ในสถานะอะไร เพราะเขาสั่งให้ รัฐธรรมนูญนี้สั่งเลยนะ สั่งบอกว่าสภาปฏิรูป การปฏิรูปประเทศเป็นอำนาจของ ส.ว. ที่จะกำกับ มันเป็นการเพิ่มอำนาจให้ ส.ว. มาตรา ๒๗๐ ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องอื่นเลย เพิ่มอำนาจอย่างต่อเนื่อง แม้กระทั่งถ้าสอบสวนแล้ว ให้ ป.ป.ช. สอบสวนแล้ว ถ้าจะฟ้องศาลต่อรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งให้ยึดสำนวนของ ป.ป.ช. เป็นหลัก แบบนี้ก็ถือว่ากำกับจุดไม่ให้ทำอะไร พอพวกคุณมาเป็นกันเอง แบะ แบะ แบะ หมดเลย ไม่ได้ทำอะไรเลยท่านประธานครับ ผมพูดในเชิงกลยุทธ์เท่านั้นเอง ไม่ได้พูดให้เห็นว่ามันมีจุดอ่อนตรงไหน ขี้เกียจอ่าน ผมถาม ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ไม่มีใครตอบผมเลย ผมถามท่านว่าสถานะของคณะกรรมการชุดนี้ นี่ผมถามนะ ท่านช่วยตอบหน่อยว่า ท่านที่ร่างรัฐธรรมนูญมาด้วยกัน หลังจากที่ ส.ว. อยู่ครบ ๕ ปีแล้วสถานะจะเป็นอย่างไร จะทำอะไรได้ไหม ผมถามแค่นี้ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนิรมิต สุจารี เชิญครับ

นายนิรมิต สุจารี (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นิรมิต สุจารี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ผมมีความสนใจเมื่อได้ศึกษาจากรายงาน มีความสนใจกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมเป็นสิ่งที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ผมมีข้อสังเกตว่ากรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นยังเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไม่ได้ทั่วถึงเพราะหน่วยงานนี้ยังตั้งอยู่ที่ในระดับจังหวัด ผมมีความประสงค์อยากจะให้หน่วยงานกรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้กระจายหรือขยายไปถึงหน่วยอำเภอ เพราะปัญหาเกิดขึ้นในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นจะเริ่มจากหมู่บ้าน ตำบลและอำเภอ สถานีตำรวจก็อยู่ที่อำเภอ เพราะฉะนั้นความที่จะสะดวกสบายหรือจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงได้ก็ต่อเมื่อมีการขยายกรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้กระจายลงไปสู่อำเภอนะครับประการแรก

เรื่องที่ ๒ ที่ผมอยากจะให้มีการปฏิรูปก็คือเรื่องของทนายอาสา ทนายอาสาเป็นกระบวนการหนึ่ง เป็นองค์กรหนึ่งที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบไปด้วย ทนาย ตำรวจ อัยการ ศาลและราชทัณฑ์ เวลานั่งพิจารณาคดีในศาล ทนายจะมีบทบาทมากในการปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่คนยากคนจนซึ่งไม่มีทุนทรัพย์ที่จะไปว่าจ้างทนายความเราก็มีทนายอาสาหรือทนายขอแรง แต่ค่าตอบแทนในการทำงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ในการที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนนั้นยังเป็นค่าตอบแทนที่น้อยมาก ผมอยากจะเห็นการปฏิรูปว่าประเทศไทยของเราเทิดทูนสิทธิเสรีภาพของประชาชนจึงได้จัดงบประมาณให้ทนายความเก่ง ๆ ทนายดี ๆ ----------

- ๕๐/๑

ได้ไปให้คำปรึกษากับประชาชนในชั้นการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชั้นอัยการ ชั้นศาล ตลอดจนชั้นราชทัณฑ์เพื่อจะให้ประชาชนได้เข้าถึงอย่างทั่วถึง สิ่งหนึ่งที่เห็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ก็คือทนายขอแรงนั้นจะได้รับค่าตอบแทนที่ถูกมาก เมื่อเปรียบเทียบในการที่จะให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย ถ้าเขาทำงานด้านเอกชนซึ่งประชาชนว่าจ้างทั่วไปก็จะได้รับค่าตอบแทนที่สูง เพราะฉะนั้นกระบวนการปฏิรูปยุติธรรมจะได้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชนได้ ก็ต่อเมื่อท่านจะได้จัดค่าตอบแทนให้แก่ทนาย อย่างน้อย ๆ ให้คำปรึกษาในชั้นสอบสวนต้อง ๑,๐๐๐ บาท หรือ ๒,๐๐๐ บาท เมื่อได้แล้วก็ต้องให้เบิกได้ทันที ทุกวันนี้การเบิกจ่ายค่าตอบแทนทนายความค่าตอบแทนน้อยแล้วยังไม่พอ ยังต้องใช้เวลานานในการที่จะเบิกจ่าย นี่คือเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ผมอยากจะเห็นการปฏิรูปประเทศของเราในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิ การออกเอกสารสิทธิในที่ดินที่ทำกิน ที่อยู่อาศัยของราษฎรเป็นสิ่งจำเป็น เพราะประชาชนเดี๋ยวนี้โดยเฉพาะในทางชนบท บ้านนอก หรือต่างจังหวัด จะถือครองที่ดินโดยไม่มีเอกสารสิทธิเป็นจำนวนมาก ผลที่ตามมาก็คือมีการโต้แย้งในเรื่องสิทธิของประชาชน อันไหนเป็นสิทธิที่ดินของรัฐ อันไหนเป็นสิทธิของที่ดินของเอกชน รัฐไม่เคยปฏิรูปในการที่จะออกโฉนดให้แก่พี่น้องประชาชน สิ่งที่อยากเรียกร้องให้รัฐเห็นความจำเป็นในการออกโฉนดก็คือประกาศเดินสำรวจรังวัดที่ดินให้แก่ราษฎรผู้ที่ถือครองที่ดินโดยไม่มีเอกสารสิทธิทั่วประเทศ ท่านมีแผนหรือยังครับ ผมได้ยินประกาศจากรัฐบาลในการออกโฉนดที่ดินในปีนี้ก็เพียง ๒๘ จังหวัด หลายจังหวัดโดยเฉพาะจังหวัดร้อยเอ็ดของตัวกระผมเป็นผู้แทนราษฎร ราษฎรมีปัญหาถูกจับกุมกันมาตลอด บางคนก็ถูกกล่าวหาว่าบุกรุกที่สาธารณะ บางคนก็ถูกกล่าวหาว่าบุกรุกที่ป่าสงวน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ประชาชนเขาไม่ได้กำหนดเอง รัฐเป็นคนกำหนด เพราะฉะนั้นรัฐจะต้องมีการปฏิรูปอย่างจำเป็นเร่งด่วนเพื่อที่จะส่งเสริมให้ราษฎรมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน และการมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่จะเกิดขึ้นนั้นรัฐจะต้องจัดสรรเงินงบประมาณในการเดินสำรวจรังวัดแทนประชาชน ให้ประชาชนเพียงแต่นำเจ้าหน้าที่ไปเดินสำรวจรังวัดในที่ดินของตัวเองก็รับเอกสารสิทธิมาถือครอง การได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินจะส่งเสริมให้ราษฎรมีความรักในท้องถิ่นหรือที่ทำกินหรือบ้านเกิดของตัวเอง รวมถึงรัฐเป็นเจ้าของประเทศด้วย ถ้าหากว่าเขาไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินจะบอกว่าเขาเป็นคนไทยได้อย่างไร ฉะนั้นสิ่งจำเป็นอยากจะเห็น

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ณัฐวดี ๕๐/๒

ในแผนการปฏิรูปที่ดิน หลายคนได้ยืนขึ้นพูดบอกว่ามีความจำเป็นมีความประสงค์อยากให้ราษฎรทุกพื้นที่ให้ได้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ที่ผ่านมามีราษฎรเขาฝากบอกมาถึงคณะกรรมการปฏิรูปว่าควรยกเลิก ส.ป.ก. ๔-๐๑ ในเขตหมู่บ้าน หมู่บ้านใดที่เขาอยู่อาศัยกันเป็นชุมชนใหญ่ไม่มีการทำการเกษตร แต่ทำเป็นที่อยู่อาศัยก็ควรที่จะยกเลิกเพื่อที่จะให้เขาได้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยออกเอกสารสิทธิคือโฉนดให้แก่เขา ซ้ำร้ายกว่าอีกบางพื้นที่ในภาคอีสานในเขตเทศบาลยังประกาศเป็นเขต ส.ป.ก. อยู่ สิ่งเหล่านี้อยากจะเห็นในช่วงกระบวนการปฏิรูปประเทศซึ่งจะมีผลบังคับใช้ภายใน ๕ ปีอยากจะเห็นความเจริญก้าวหน้าของราษฎรและมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ขอกราบขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ

- ๕๑/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านศิริพงษ์ เชิญครับ แล้วตามด้วยท่านนิกร จำนง นะครับ

นายศิริพงษ์ รัสมี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศิริพงษ์ รัสมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๗ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ท่านประธานที่เคารพ จากที่ได้ฟังสมาชิกได้อภิปรายกันหลาย ๆ ท่านส่วนมากจะเป็นพื้นที่ต่างจังหวัดในเรื่องของการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ผมในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นตัวแทนปวงชนชาวไทยทั้งประเทศ แต่อยู่พื้นที่เขตหนอกจอกซึ่งเป็นพื้นที่ชายแดนติดกับจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก ทั้งนี้และทั้งนั้นท่านประธานที่เคารพ พื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานครมีทั้งหมด ๕๐ เขต เป็นการปกครองแบบพิเศษซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย ซึ่งมีปัจจัยอะไรหลายสิ่งหลายอย่างที่มันเกิดขึ้นในจังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตพื้นที่แต่ละเขตทั้งหมด ๕๐ เขตในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ยกตัวอย่างเช่น เขตพญาไท จะมีพื้นที่อยู่ ๙ ตารางกิโลเมตร มีประชากร ๓๐,๐๐๐ กว่าคน ราชเทวีมีอยู่ ๗ ตารางกิโลเมตร มีประชากรอยู่ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน ถ้ามองในทางเขตด้านตะวันออกของจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะเขตหนองจอกมีพื้นที่ ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร มีประชากรอยู่เกือบ ๑๘๐,๐๐๐ คน มีพื้นที่ที่กว้างที่สุดในบรรดา ๕๐ เขต ๑ ใน ๗ ของจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผมพยายามจะเปิดดูในเรื่องของการปฏิรูปของคณะกรรมการว่าความสำคัญของเมืองหลวงของประเทศไทยในจังหวัดกรุงเทพมหานครระหว่างกรุงเทพชั้นในกับกรุงเทพชั้นนอกนั่นก็คือด้านทิศตะวันออกของจังหวัดกรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง เขตมีนบุรี เขตคลองสามวา และเขตหนองจอก จากการที่กรุงเทพมหานครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งโดยพี่น้องประชาชน แล้วก็มีสภากรุงเทพมหานครก็คือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แต่การจัดสรรปันส่วนในเรื่องของการแบ่งงบประมาณแต่ละพื้นที่ในกรุงเทพมหานครที่ผ่านมาหลายสิบปี การแบ่งงบประมาณในการบริหารหรือว่าการดูแลการพัฒนาพื้นที่อีกเขตหนึ่ง ๕ ตารางกิโลเมตร ๗ ตารางกิโลเมตร ๑๐ ตารางกิโลเมตร แต่พื้นที่ที่อยู่ชานเมือง ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร ในเขตหนองจอกเป็นพื้นที่ที่กว้างที่สุด แต่งบประมาณก็ได้เท่าเทียมกันในการจัดการแล้วก็การบริหารในกรุงเทพมหานคร

ขณะนี้ในเขตหนองจอกมีคลองอยู่ ๑๐๔ คลอง มีถนนอยู่ร้อยกว่าสาย มีโรงเรียนสามัญมากที่สุดในกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ๓๗ โรง สพฐ. ๓ โรง ชุมชนร้อยกว่าชุมชน หมู่บ้านร้อยกว่าหมู่บ้าน ถนนร้อยกว่าสาย เพราะฉะนั้นการพัฒนาถ้ามีการแบ่งในเรื่องของงบประมาณใกล้เคียงกันหรือว่าเท่าเทียมกันกับเขตชั้นในที่มีไม่กี่ตารางกิโลเมตร ขณะนี้ผมอายุประมาณ ๕๑ ปี แต่ถ้ามีการพัฒนาถนนร้อยกว่าสาย ปีหนึ่งพัฒนาได้ ๓ สาย ๔ สาย ผมว่าผมอายุ ๑๐๒ ปี ก็ไม่สามารถที่จะพัฒนาเท่าเทียมกับเขตชั้นในของกรุงเทพมหานครได้ เพราะฉะนั้นฝากคณะกรรมการปฏิรูปในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย เขตชั้นนอกยังขาดในเรื่องของการพัฒนาอีกมากมายในเรื่องของสาธารณูปโภค ในเรื่องของประปา ในเรื่องของไฟฟ้า ในเรื่องของสิ่งต่าง ๆ ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าในเขตหนองจอกมีพื้นที่ที่ทำนาอีก ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นเขตกรุงเทพมหานครแต่ทำนาอีกเกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ในพื้นที่เขตหนองจอก พี่น้องยังใช้น้ำคลอง ไม่มีประปาเข้า ไม่มีไฟฟ้าเข้า หลายสิ่งหลายอย่างเปรียบเสมือนเป็นเขตพิเศษที่ไม่ได้รับการดูแลพัฒนาอย่างจริงจังของจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผมเข้าใจครับ การเลือกตั้งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครวันหนึ่งทำงานอยู่แถว ๆ เสาชิงช้าเขตชั้นใน แต่เขตชั้นนอกท่านผู้บริหารไม่ค่อยได้ออกไปดูแลก็เลยไม่ได้มีการปฏิรูปแล้วก็บรรจุเป็นพื้นที่พิเศษของด้านตะวันออกของกรุงเทพมหานคร ---

ผมก็ฝากคณะกรรมการปฏิรูปด้วยในเรื่องของการพิจารณาของงบประมาณ หรือว่าพิจารณาในสิ่งต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครแบ่งเป็น ๒ ส่วน เขตชั้นในและเขตชั้นนอก ผมฐานะที่เป็น ส.ส. พื้นที่เขตหนองจอก เป็น ส.ส. บ้านนอก หนองจอกบ้านนอกกรุงเทพมหานครก็คงต้องฝากกับพี่น้องประชาชน ฝากกับท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ ผ่านไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ผ่านไปถึงคณะรัฐบาล ก็ขอชื่นชมแล้วก็ขอชมเชยอีกครั้งหนึ่งที่ทาง ครม. ทางนายกรัฐมนตรีได้อนุมัติเบี้ยยังชีพผู้พิการจาก ๘๐๐ บาทเป็น ๑,๐๐๐ บาทเพิ่ม ๒๐๐ บาท ผมได้เดินไปพบกับผู้พิการ ก็ฝากขอบคุณรัฐบาลมา ณ ที่นี้ด้วย ฝากเขตหนองจอกบ้านนอกกรุงเทพมหานครด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิกรแล้วตามด้วยท่านขจิตร

นายนิกร จำนง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา ผมขออภิปรายรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศของเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ปี ๒๕๖๒ ก็เป็นอีกครั้งหนึ่งที่เรามีรายงานมาแล้วผมได้อภิปราย ครั้งนี้เป็น ๓ ครั้งแล้ว ทีนี้ประเด็นก็คือว่าอยากจะถามคณะกรรมการให้ชัด ๆ ว่าคือเราต้องปฏิบัติตามตรงนี้ไปอีกนานพอสมควร อยากจะถามให้ชัดเจนว่าระยะเวลาที่ชัดเจนตามรัฐธรรมนูญว่าเราจะต้องดำเนินการแบบนี้กันอีกนานเท่าไร เอาเข้ามา ๓ เดือนครั้ง ๓ เดือนครั้งไปจนถึงเมื่อใด เพราะว่าตรงนี้ในรัฐธรรมนูญเองก็มีประเด็นอยู่ ก็ขอทราบเป็นข้อที่ ๒ ว่าความแตกต่างการปฏิบัติของฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ มีการกำหนดว่าถ้าในมาตรา ๒๕๙ บอกว่าแผนตรงนี้มีการดำเนินการแล้วก็เริ่มดำเนินการปฏิรูปภายใน ๑ ปี นับแต่วันประกาศ ตลอดผลสัมฤทธิ์ซึ่งคาดว่าจะบรรลุภายในเวลา ๕ ปี แล้วหลังจากนั้นล่ะ คือในนี้ระบุว่าบรรลุ ๕ ปี ซึ่งผมเชื่อครับว่าแผนที่เขียนมาไม่มีทางที่จะบรรลุได้ใน ๕ ปี แล้วต่อจากนั้นเราจะดำเนินการกันอย่างไรต่อไป

ประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นอยากจะขอสอบถามก็คือความแตกต่างระหว่างช่วงบทเฉพาะกาลกับบทถาวรไม่เหมือนกัน เพราะว่าในบทเฉพาะกาลกำหนดว่าขณะนี้ท่านต้องไปรายงานกับวุฒิสมาชิก ก็คือว่าให้เป็นคนกำกับดูแล แต่พอหมดบทเฉพาะกาลไปซึ่งก็ครบ ๕ ปีตั้งแต่วันตั้งวุฒิสภาขึ้นมา วุฒิสภาตามกรอบนี้จะไม่อยู่ พอไม่อยู่แล้วการปฏิบัติระหว่างกันในหมวด ๑๖ จะดำเนินการอย่างไร เป็นคำถามนะครับ

ส่วนคำถามเรื่องประเด็นที่เกี่ยวกับการรายงานนี้ ผมขอย้อนคำถามที่เคยถามและได้แนะนำไว้ในคราวที่แล้วเกี่ยวกับรายงานว่ารายงานตัวนี้ต้องมีตัวชี้วัด เพราะที่ทำมาตั้งแต่เดิมไม่มีตัวชี้วัดเลยนะครับ ทีนี้คราวนี้ก็ไม่มีอีก ผมถามคำถามเดิมนะครับ คำตอบจึงอยากจะได้ที่ต่างไปก็คือขณะนี้ไม่มีอีก แล้วที่เป็นตัวชี้วัดอย่างหยาบ ๆ ก็คือตัวที่แสดงว่าความมีอยู่จริงของการปฏิรูปครับ อย่างน้อย ๆ ที่ขอไว้เหมือนกันคราวที่แล้วงบประมาณเพราะว่านี่ไม่ใช่เป็นเรื่องในอนาคต นี่เป็นเรื่องในอดีต ดังนั้นงบประมาณที่ใช้ไปแล้วไม่ว่างบประมาณทางด้านเงินที่ใช้ไปงบประมาณ หรือบุคลากรซึ่งถือเป็นงบประมาณอย่างหนึ่งให้เขียนบันทึกไว้ด้วยว่าได้ใช้ไปเท่าไร มีเงินเท่าไร เราจะได้วัดได้ เพราะว่าการทำแผนปฏิรูปขึ้นมามีงบประมาณด้วย ตอนที่ยื่นมาประกาศในราชกิจจานุเบกษามีงบประมาณ ดังนั้นท่านจะต้องขานงบประมาณได้ว่าใช้ไปเท่าไรแล้ว นี่มันเป็นครั้งที่เท่าไร ตรงนี้ในคราวนี้ก็ไม่มีนั่นคือขออย่างน้อยแล้วว่าขอเป็นแค่งบประมาณ ส่วนความสัมฤทธิ์ผลมันซับซ้อน ตัวชี้วัดอาจจะไม่ชัด ทีนี้ผมมีประเด็นเรื่องการปฏิรูปที่จะถามลงไปในการปฏิรูป การปฏิรูปการเมืองขณะนี้สรุปแล้วในการปฏิรูปการเมืองคราวนี้ศูนย์ เพราะว่าทั้งประเด็นปฏิรูปทั้ง ๕ ประเด็นตั้งแต่เดิมจนถึงขณะนี้มีประเด็นย่อยทั้งหมด ๑๗ ประเด็น เขียนไปว่าสรุปว่าทั้งหมดนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทั้งสิ้น ไม่มีอันไหนที่จะบวกขึ้นมาสัก ๑ เปอร์เซ็นต์เลย ไม่มีอันไหนที่จะมีการปฏิบัติ ทุกอย่างเหมือนกับคราวที่แล้วทั้งสิ้น คือเป็นซีโร (Zero) เป็นศูนย์ ----------

ทีนี้ประเด็นผมก็เลยอยากจะสอบถามว่าจะตรงกับที่ผมทราบไหมว่าผมถามคราวที่แล้วไปว่าผมทราบว่าคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองลาออกไปเหลือไม่ครบองค์ คราวนี้ที่ผมทราบมายังไม่ครบองค์อยู่ คือยังไม่มีประธาน ไม่มีรองประธาน ทั้งหมดเหลืออยู่ ๘ คน คือดำเนินการประชุมไม่ได้ พอดำเนินการประชุมไม่ได้มันก็ขับเคลื่อนไม่ได้ ผมก็ถามว่าเป็นอย่างนั้นหรือไม่ ตอนนี้คณะกรรมการปฏิรูปการเมืองมีหรือเปล่า จะจัดตั้งกันเมื่อไร คราวที่แล้วก็ถามแล้ว และนี่ล่วงมา ๓ เดือนแล้วก็ยังไม่มีเท่าที่ทราบนะครับ ตรงนี้ผมจะไม่อภิปรายเรื่องการปฏิรูปการเมือง เพราะว่าในเมื่อตรงส่วนนี้ไม่มีก็ป่วยการที่จะพูดถึงว่าจะทำอะไร เพราะว่าทุกอันอยู่ระหว่างดำเนินการ จริง ๆ แล้วไม่อยู่ในระหว่างการดำเนินการเสียด้วยซ้ำ เพราะยังไม่มีคณะกรรมการ หรือไม่มีการประชุม ไม่มีการเดินหน้า เราไม่ต้องไปพูดถึงว่าการปฏิรูปตรงนั้นจะเป็นอย่างไร อันนี้เป็นคำถามว่าขณะนี้สถานะของกรรมการเป็นอย่างไร

สุดท้ายครับ ผมมีคำถามที่เกี่ยวกับการปฏิบัติของผมเองและทางด้านระบบของการออกกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานครับ ผมได้ยื่นกฎหมายเป็นกฎหมายร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกของสภานี้ คือร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. .... เป็นฉบับแรก ผมก็มีเสียงไม่ครบ ๒๐ ผมก็ได้รับความกรุณาจากสมาชิกมาช่วยกันลงนามแล้วก็ยื่นเป็นกฎหมายฉบับแรก ทีนี้กฎหมายฉบับนี้ได้ยื่นไปเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ เสนอไป และทางประธานสภาได้มีหนังสือตอบแจ้งว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน ส่งไปที่นายกรัฐมนตรี ทางสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตอบมาเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็ค้างอยู่ตรงนั้นตั้งแต่เดือนโน้น นี่เป็นกฎหมายฉบับแรกของเรานะครับ เราร่วมกันยื่น ทีนี้ประเด็นที่สำคัญขณะนี้กฎหมายฉบับนี้ผมทราบว่า จริง ๆ ถ้าระบบปกติก็คือทำใจได้ว่าทางรัฐบาลก็ยกร่างกฎหมายขึ้นมาเพื่อรอประกบ ซึ่งผมไม่ติดใจ เพราะกฎหมายฉบับที่รัฐบาลกำลังยกร่างฉบับนี้เป็นผมเสนอไว้ตอน สปท. เมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ประเด็นที่สำคัญคือกฎหมายฉบับนี้เข้ามาอยู่ในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมด้วย คือประเด็นปฏิรูปที่ ๔ กิจกรรมที่ ๖.๒ อยู่ในเรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องร่าง พ.ร.บ. วิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ. .... และกฎหมายประกอบ อยู่ในประเด็นย่อยที่ ๒ ขณะนี้ก็อยากจะถามว่าความคืบหน้าของกฎหมายฉบับดังกล่าว คือผมรอได้ เพราะปกติเราก็รู้กันอยู่ตั้งแต่ต้นว่าถ้ารัฐบาลไม่มีร่างก็จะไม่ปล่อยกฎหมายของสภาที่ยื่นโดย ส.ส. เข้ามา

แต่จะขอถามว่ากฎหมายฉบับนี้สถานะอยู่ที่ไหน อย่างไร เพราะว่าผมติดตามกฎหมายฉบับนี้ผลักดันมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ท่านประธานครับ ๑๘ ปีแล้ว ครั้งนี้ก็หวังว่าจะได้ประสบความสำเร็จเสียที ก็อยากจะให้ออกมาเพื่อให้บังคับใช้ เพราะขณะนี้เสียชีวิตกันบนถนนจนถึงวันนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคมมา ๑๓๘ ศพแล้ว เฉพาะเดือนเดียว ก็เป็นคำถามที่จะถามไปยังคณะกรรมการ ๓-๔ ประเด็น กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านขจิตรต่อไปก็เป็นท่านนิคม บุญวิเศษ นะครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย แผนการปฏิรูปนั้นมีผลบังคับตามกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ มาถึงวันนี้ก็ประมาณ ๓ ปีแล้ว และจะสิ้นสุดปี ๒๕๖๕ มีการปฏิรูป ๑๒ ด้าน ใน ๓ เดือนที่ผ่านมานั้นผมอยากจะกราบเรียนไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ แล้วก็ไปถึงคณะรัฐมนตรีที่ดูแลการปฏิรูปด้วย แม้ว่าที่ฟังอยู่นี้มีเฉพาะเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการก็ตาม แต่ขอฝากไปว่าผมผิดหวังมากการปฏิรูป ๑๒ ด้านที่ท่านรายงานมาภายใน ๓ เดือนนี้ ต้องขออภัยว่าผมอ่านไม่เห็นความก้าวหน้าเลย เพราะฉะนั้นประโยคแรกที่ผมจะถามท่านก็คือท่านลองตอบผมมาให้ชัด ๆ ว่านี่มันเลยแผนมาแล้ว ปีที่ ๓ แล้ว เหลืออีก ๒ ปีสุดท้าย ท่านทำอะไรที่ประสบความสำเร็จ มีการปฏิรูปที่เห็นชัดเจนบ้างใน ๑๒ ด้าน ----------

ผมไม่เห็นจริง ๆ เรื่องการเมืองผมเข้าใจได้ว่าท่านทำไม่ได้หรอกการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยภายใต้เผด็จการครอบงำอยู่นี่มันทำไม่ได้ แล้วท่านก็ไปรายงานเรื่องโรงเรียนประชาธิปไตย ก็ท่านไม่ได้ท่านก็เลยไปอาศัยเด็ก ๆ เด็ก ๆ ก็ทำไม่ได้หรอกครับ ท่านจะไปหลอกเขาทำไม ในเมื่อบ้านเมืองไม่เป็นประชาธิปไตย ท่านจะทำเผด็จการให้เป็นประชาธิปไตยมันทำยาก เด็กก็ทำยาก ท่านก็เลยบอกว่าโรงเรียนประชาธิปไตยท่านทำสำเร็จที่ไหน เรื่องการเมืองทำไม่ได้ แต่เรื่องบริหารราชการแผ่นดินท่านควรปฏิรูปได้เมื่อมีอำนาจอะไรเบ็ดเสร็จมากมาย แต่ปรากฏว่าวันนี้รัฐราชการ ข้าราชการเป็นใหญ่ เป็นเจ้าขุนมูลนาย ลักษณะบริการประชาชนให้ประชาชนมีส่วนร่วมตามที่ท่านเขียนไว้ไม่ปรากฏให้เห็นในพื้นที่ที่ผมอยู่และประเทศไทยเท่าที่ฟังข่าว ไม่มี ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุท่านดูแลเรื่องกฎหมายเป็นเรื่องที่ท่านจะต้องดูแลอย่างดี แต่ล้มเหลวมาก ท่านมีกฎหมายที่จะทำอยู่ ๒๑๖ ฉบับ ๓ ปี ท่านทำ ๔๘ ฉบับเสร็จเหลือเท่าไร นี่คือความล้มเหลวที่ชัดเจนมาก เรื่องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมไม่ต้องพูดแล้วมันยังไม่มีอะไรที่ยุติธรรมขึ้นหรอก

เรื่องพลังงานพอเห็นอยู่บ้างมีนายทุนเที่ยวไปเลาะอยู่เขตพื้นที่ผม ไปหาวิสาหกิจไปหาประชาชน ๒๐๐ คน ให้มาร่วมลงทุน เพราะว่ามีกำหนดบอกว่าให้ประชาชนมีส่วนร่วมลงทุน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ มีไบโอแมส (Biomass) ไบโอแกส (Biogas) มีการเคลื่อนไหวอยู่บ้างในการที่จะทำพลังงานทดแทน แต่อันนี้ต้องรายงานจากพื้นที่ที่ผมอยู่ให้ท่านได้ทราบ

เรื่องด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตคอร์รัปชันนี่มันเรื่องหัวเราะกันเลย ถ้าบอกประชาชนล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ท่านกำลังทำอะไรอยู่ ท่านให้ใครทำ พองบประมาณเยอะท่านอีบิดดิง (e-Bidding) ใช่ไหม แล้วท่านรับรองหรือว่าซื้อข้อมูลไม่ได้ ผู้รับเหมาทั่วประเทศเขารู้ ถ้าอยากรู้ข้อมูลว่าใครสุดท้ายยื่นอะไร ๆ เขามีวิธีการ ถ้าท่านไม่รู้นี่เชยมาก ไปแก้ไขเสียว่าจะป้องกันอย่างไร แนวรบเรื่องปราบปรามทุจริตคอร์รัปชันก็ล้มเหลว

เรื่องการศึกษา ล้มเหลวสิ้นเชิง มีความพยายามที่จะปรับโครงสร้างแล้วมั่วมาก ใช้คำว่าอันนี้เลย มั่วมาก เขามีเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่เขารับผิดชอบอยู่ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา มหาวิทยาลัย ท่านก็เอาไปตั้งกระทรวงใหม่ เขารวมเป็นกระทรวงศึกษาธิการด้วยความยากลำบากท่านก็แยกออกไป นี่ท่านจะเอาอย่างไรแน่เรื่องการศึกษา เสร็จแล้วโครงสร้างท่านสร้างศึกษาธิการจังหวัด มีการเสนองบประมาณตั้งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เสาวลักษณ์ ๕๔/๒

ศึกษาธิการเขตเต็มแผ่นดิน ท่านจะทำอะไร ท่านจะเอาไว้หรือท่านจะล้ม ไม่แน่ โครงสร้างซ้ำซ้อน สับสน โดยสิ้นเชิง ล้มเหลว นี่หรือคือการปฏิรูปด้านการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กทุกข์ยากลำบากทุกหย่อมหญ้า ทำลายวัฒนธรรม ทำลายกระบวนการวิถีชีวิตของคนชนบท ร้ายที่สุดการปฏิรูปการศึกษาของท่านวันนี้เลวร้ายที่สุดคือมีความพยายามที่จะออกกฎหมายไม่ให้มีใบประกอบวิชาชีพครู แล้วก็เขียนว่าใบอนุญาตประกอบอาชีพครู ผมไม่เชื่อว่าจะมีนักการศึกษาอะไรรับใช้รัฐบาลชุดนี้อยู่ ท่านเขียนการปฏิรูปการศึกษาท่านไม่น่าละอายหรือท่านบอกครูไม่ต้องมีใบประกอบอาชีพ มันอธิบายว่าครูไม่ต้องมีวิญญาณของความเป็นครู ครูไม่ต้องมีจรรยาบรรณ ครูไม่ต้องรับผิดชอบ ทำหน้าที่แค่รับจ้างเท่านั้น ท่านเข้าใจไหมครับ

- ๕๕/๑

ถ้าท่านจะออกกฎหมายมาไม่ให้มีใบประกอบวิชาชีพครูแต่ท่านทำลายวิญญาณของความเป็นครูลงโดยสิ้นเชิง แล้วการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้อย่างไร นี่คือการปฏิรูปการศึกษาในรัฐบาลหรือแผนการปฏิรูปของท่านใช่หรือไม่ สุดท้ายผมอยากจะถามท่านว่าท่านบอกว่าในมาตรา ๒๕ ท่านจะประเมินหน่วยงานราชการโดยใช้ระบบอีเม้น (eMENSCR) ย่อมาจากภาษาอังกฤษเยอะแยะไปหมด ระบบนี้ดีมาก ผมศึกษาอ่านมาบ้างแล้ว ถามว่าท่านใช้หรือยังท่านใช้ได้หรือยังมันผ่านมา ๓ ปีแล้ว ระบบการประเมินโดยใช้ระบบอีเม้น (eMENSCR) ท่านใช้หรือยัง ถ้าท่านใช้แล้วมีรายงานวัดหน่วยงานกระทรวงไหนผ่านไม่ผ่านบ้างขอทราบขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิคม บุญวิเศษ และตามด้วยท่านจิรายุนะครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพกระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังปวงชนไทย ท่านประธานที่เคารพครับวันนี้เป็นการรายงานความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ผมมานั่งอ่าน จริง ๆ แล้วไม่ต้องอ่านก็ได้เพราะทราบดีอยู่แล้วว่าการปฏิรูปประเทศที่ผ่านมาเป็นเพียงข้ออ้างซึ่งรัฐบาลของลุงตู่นั้นยึดอำนาจมาโดยอ้างว่าจะปฏิรูปประเทศ มีประชาชนหลายคนเห็นดีเห็นงามด้วยครับ เพราะต้องการให้ประเทศไทยเรามันดีขึ้น คำว่า ปฏิรูปประเทศ ท่านต้องเข้าใจว่าต้องทำในสิ่งที่เป็นอยู่ให้มันดีขึ้นกว่าเดิม นั่นหมายถึงว่าคนที่อาจหาญพูดจะต้องเก่งกว่าคนเก่า มีความสามารถในการบริหารดีกว่าคนเดิมจึงจะสามารถปฏิรูปได้ เราก็รู้สึกว่ามันเป็นไปได้อย่างไรครับว่าจะมีคนดีกว่านี้หรือ ผมก็พยายามดูมาครับ ตลอดเวลา ๕ ปีที่ผ่านมาไม่มีรูปธรรมเป็นชิ้นเป็นอัน โดยมีหลักฐานผมอ่านให้ดูเลยครับว่าวันที่ ๒๙ มีนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปี ๒๕๖๑ ได้รับทราบแผนการปฏิรูปประเทศ และปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ ทำอะไรอยู่ครับ วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ได้ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่องการปฏิรูปประเทศ เห็นหรือไม่ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักการร่างแผนยุทธศาสตร์ชาติ ปี ๒๕๖๒ เพิ่งมาร่างแผนยุทธศาสตร์ชาติ และปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ท่านไปทำอะไรอยู่ครับ ท่านอ้างว่าจะปฏิรูปประเทศและเสียเงินไปเท่าไรถูกหรือไม่ครับ

ผลของการปฏิรูปประเทศของท่านเป็นอย่างไรบ้าง อันนี้คือรูปธรรมเห็นชัดเจน เกิดคนรวยนิดเดียวกระจุก แต่คนจนทั้งแผ่นดิน นี่คือการปฏิรูปประเทศของท่าน หนี้สินครัวเรือน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เห็นหรือไม่ หนี้สาธารณะ ๗ ล้านล้านบาทไปแล้ว นี่หรือการปฏิรูปประเทศมันดีขึ้นหรือมันลดลงหรือมันแย่กว่าเดิม เราไม่ต้องมาพูดหรอกครับ ไม่ต้องมาหลอกประชาชน ถ้ามีความจริงใจจริงจังในการทำ ๕ ปีเข้าปีที่ ๖ แล้วป่านนี้ประเทศมันไปไกลแล้ว เทียบเท่ากับประเทศเพื่อนบ้าน จีดีพี (GDP) เพื่อนบ้านก็ ๖-๗ เปอร์เซ็นต์ เรา ๒.๔ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธาน นี่หรือการปฏิรูปประเทศเป็นแบบนี้หรือ ยังไม่พอครับคนตกงานเพิ่มขึ้นอีก ธุรกิจใหญ่ ๆ ย้ายฐานการผลิตไปอยู่ประเทศอื่น เห็นหรือไม่ครับ ธุรกิจใหญ่ ๆ ลดการผลิตลงเหลือ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ นักลงทุนหดย้ายฐานการผลิตไปต่างประเทศกันตอนนี้เยอะแยะมากมาย โรงงานปิดตัวนะครับ คนจนกันทั้งแผ่นดิน คนจนก็เจ๊ง เจ๊งเป็นหนี้สินผูกคอตายกันกี่คนแล้วท่านประธานทราบหรือไม่ครับ การปฏิรูปประเทศของพวกเราผมไม่แน่ใจว่าได้ทำจริงจังหรือไม่ หรือผู้ที่มีหน้าที่ในการทำมีความรู้ความสามารถเท่ากับคนเดิมหรือไม่ จนมาถึงวันนี้มีสภาผู้แทนราษฎรแทนที่ประเทศจะเดินทางไปข้างหน้าแล้วเราเพิ่งมาพูดกันในเรื่องการปฏิรูปประเทศเสียเวลาไป ๕ ปี หมดงบประมาณไปเท่าไร ----------

เสียดายเวลามาก สิทธิเสรีภาพของประชาชนเช่นกัน ปฏิรูปไปปฏิรูปมาวิทยุ ๘,๐๐๐ คลื่น เหลืออยู่ ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ คลื่น ตอนนี้โดนปิดหมด ธุรกิจรายเล็กรายน้อยตายหมด นี่คือการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลชุดนี้ เห็นหรือไม่ครับ ถ้าจะให้แนะนำการปฏิรูปประเทศมันต้องเป็นอย่างนี้ครับ รัฐบาลเดิมที่เขาทำไว้การศึกษา ๑๒ ปี ท่านก็ต้องมีการศึกษาฟรี ๑๒ ปี เขาให้ทุนการศึกษาคนเรียนดี เรียนเก่งถูกหรือไม่ ๑ ทุน ๑ ตำบล ๑ นายแพทย์ รัฐบาลนี้มีหรือไม่ครับ ไม่มี สินค้าโอทอป (OTOP) ภูมิปัญญาชาวบ้านเขาพัฒนากันขายดิบขายดี ท่านมาพัฒนาประเทศ ปฏิรูปประเทศ สินค้าโอทอป (OTOP) หายเกลี้ยง เงียบ ฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ท่านต้องเอามาทำให้มันดีกว่าเดิม ยางพาราราคา ๗๐ บาท ๘๐ บาท ๑๒๐ บาท ปฏิรูปไปปฏิรูปมาเหลือ ๓ กิโล ๑๐๐ บาท เห็นไหมครับ ยึดสวนยางชาวบ้าน ตัดต้นยางทิ้ง วิธีการอย่างนี้ผมเชื่อว่าท่านไม่ได้ปฏิรูป ท่านกำลังทำอะไรอยู่ ประชาชนถามมานะครับ ผมเองในฐานะที่เป็นตัวแทนประชาชน เราก็เฝ้าดูเพราะเราไม่มีหน้าที่ในการบริหารประเทศ ได้แต่มาตำหนิติเตียน ให้คำแนะนำ วันนี้ก็ถือเป็นโอกาสที่ผมได้มาพูดใช้เวลาแค่ ๗ นาที ไม่มาก ขอสะท้อนให้เห็นว่าท่านต้องเร่งดำเนินการ ไม่เช่นนั้นประเทศข้างเคียง ประเทศลาว ประเทศพม่า ประเทศกัมพูชา เขาไปไกลแล้ว เราถอยหลังไปไม่รู้กี่ปี ไม่รู้ต้องใช้เวลาอีกกี่ปีกว่าเราจะเดินทันเขา ฉะนั้นด้วยความเป็นห่วง ผมก็อยากจะแนะนำอีกประการหนึ่งก็คือว่าท่านต้องเร่งฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรรมซึ่งเป็นอาชีพหลักของประเทศไทย ท่านต้องรีบหาตลาดช่วยชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน ข้าวราคา ๑๕,๐๐๐ บาท เหลือ ๗,๐๐๐-๘,๐๐๐ บาท ฉะนั้น ฝ่ายเศรษฐกิจต้องรีบสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน ไม่เช่นนั้นประชาชนไม่เชื่อหรอกครับว่าท่านจะปฏิรูปประเทศได้ กฎหมายต่าง ๆ เช่นกันครับ ท่านมาแก้กฎหมายนี้ผมเห็นดีด้วย กฎหมายใดที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ล้าสมัย มันทำให้เกิดเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศรีบแก้เถอะครับ เห็นดีเห็นงามด้วย ผมเป็นกำลังใจให้ครับ อยากให้ประเทศไทยเดินไปข้างหน้า ถึงแม้จะมีการติเตียนกันบ้างแต่ก็ให้คำแนะนำ ก็ฝากคณะกรรมการทุกท่านให้ความจริงใจในการพัฒนาประเทศ เพราะว่าตอนนี้เราเสียโอกาสไปมากแล้วครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ และตามด้วยท่านคารม เชิญท่านจิรายุก่อนครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ แผนการปฏิรูปประเทศฝากท่านที่นั่งอยู่บนบัลลังก์ ผมก็เข้าใจท่านรับนโยบายมาจากท่านนายกรัฐมนตรี นั่งฟังไปก็จด ๆ ไปฝากท่านนายกรัฐมนตรีบ้าง ท่านประธานที่เคารพ ปฏิรูปเลือกตั้งก่อนการเลือกตั้งก็มีแต่แหกตาเท่านั้นครับ หลังจากนั้นมาหนักเข้าไปอีก ท่านประธานครับ ประชาชนนอนไม่ค่อยหลับเพราะว่าตาค้างโดนแหกตากันมาตลอด ๕ ปี ที่ผมจะพูดนี้ผมพูดไม่ครบทุกด้านหรอกท่านประธานครับ แต่ผมจะพูดบางอย่าง โดยเฉพาะเรื่องที่ผมได้พิจารณาแล้วก็ศึกษา ท่านประธานครับ ๕ เดือนมานี้ผมนั่งเป็นประธานคณะกรรมาธิการศาล องค์กรอิสระ และอัยการ การยุติธรรมนี้ต้องบอกเลยครับว่าแทบจะไม่มีจริง มีจริงอยู่บ้างก็คือทำให้เห็นว่าความยุติธรรมนั้นไม่มีจริงในโลกนี้ ฟังแล้วงงหรือไม่ ท่านประธานครับ คือที่เห็นว่ามันมีการปฏิรูปก็คือว่า ๒ มาตรฐานมีจริงในประเทศนี้ตอนแรกมันเป็นคำเอ่ยอ้าง กันคลุมเครือ แต่เอาเข้าจริง ๆ แล้ว ๕ ปีในรัฐบาลของ คสช. นั้นมีจริง จนกระทั่งมาถึงวันนี้มีการเลือกตั้งแล้วเราก็ภาวนาว่าการปฏิรูปประเทศที่พยายามทำนี้หนาเตอะนี้ มันน่าจะมีจริง แต่เอาเข้าจริง ๆ ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ครับ และที่น่าเสียใจแทนพี่น้องประชาชนมากไปกว่านี้ก็คือว่าที่ท่านบอกปฏิรูปด้านการยุติธรรมนี้นะครับ ซึ่งมันเป็นเรื่องระดับบริหาร มันไม่ควรมาอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือการแก้ไขปัญหา ที่ท่านบอกว่าการเพิ่มทนายความประจำโรงพักนี้ครับ ท่านประธานครับ ไม่ต้องอยู่ในแผนปฏิรูปใครเขาก็ทำทั่วโลกเขาก็ทำ การปฏิรูปคืออะไร คือการทำให้เกิดความยุติธรรมอย่างแท้จริงและตรวจสอบได้มีการถ่วงดุลกัน ท่านประธานรู้ไหมว่าโรงพักทั้งหมดมีเกือบ ๒,๐๐๐ แห่งทั่วประเทศ

นี่รัฐบาลท่านอยู่มา ๖-๗ ปี ถ้าต่อเนื่องรัฐบาลที่แล้วตอนนี้มีอยู่ประมาณ ๑๕๐ โรงพักเป็นกรุงเทพมหานคร ๓๕ เป็นต่างจังหวัดอีก ๑๑๕ หมายความว่าทนายอาสาที่ท่านอยู่บอกว่าได้มีการพัฒนาด้านกระบวนการยุติธรรมไปแล้วมีแค่ประมาณเท่าที่ผมบอก ๑๕๐ แห่ง คำถามต่อไปอีกว่าการปฏิรูปประเทศของท่าน ท่านให้ใครไปนั่งเป็นทนาย ท่านประธานอาจจะมีทนายความส่วนตัว แต่ชาวบ้านไม่มีครับ และที่ผมบอกอย่างนี้ก็เพราะว่าทนายความที่ไปนั่งตามโรงพักกรุงเทพมหานคร ๓๕ ต่างจังหวัด ๑๑๕ ได้เงินมาประมาณ ๑,๐๐๐ บาท คำถามต่อไปอีกว่าแล้วการปฏิรูปของท่านทำไมต้องไปใช้ในเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับแผนการปฏิรูปพันบาทให้ใครท่านประธานครับ สภาทนายความ ผมพยายามเปิดรัฐธรรมนูญอ่านรายมาตราไล่เลียงไปไม่เห็นเลยว่าสภาทนายความจะเป็นหน่วยงานรับงบประมาณแผ่นดินได้ตรงไหน นี่ผมยังไม่ได้ลงลึก ท่านประธานแล้วเงินที่จ่ายไปนี่คนละพัน วันละพันเดือนหนึ่งตกประมาณ ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ บาทคูณด้วย ๑๕๐ เดือนละเท่าไรท่านเอางบประมาณตรงไหนไปให้แล้วสภาทนายความรวยมากนักหรือถึงเป็นตัวแทนของรัฐบาลไปนั่งเป็นทนายความครับ ท่านอาจจะโต้แย้งจิรายุก็มันเป็นเรื่องของสังคมผมต้องช่วย อันนั้นก็เรื่องของสภาทนายความก็เป็นเรื่องที่น่าชื่นชม แต่ถ้าเอามาบรรจุไว้ในนี้ผมอับอายขายหน้าแทนกระทรวงยุติธรรม ท่านรัฐมนตรีไม่อยู่ไม่เป็นไร แต่ถ้าได้ยินท่านดูเรื่องนี้แล้วกันคืองบประมาณพวกนี้มันควรจะเป็นเจ้าหน้าที่รัฐเป็นหลักการบริหารไม่ต้องเอามาใส่ในแผนปฏิรูปอายเขา อายอ้ายจุก อ้ายแกละ อ้ายเปีย อ้ายโก๊ะ ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อมาการปฏิรูปยุติธรรมคืออะไร เมื่อประชาชนยังไม่ได้รับความยุติธรรมนับประสาอะไรกับผู้พิพากษาท่านก็รู้ข่าวที่จังหวัดยะลาผมพยายามจะค้นหาความยุติธรรมเชิญท่านผู้พิพากษามาชี้แจงในกรรมาธิการที่ผมนั่งเป็นประธานอยู่ก็ปรากฏว่าไม่ให้ท่านมาก็เลยไม่รู้เลยว่าตกลงความยุติธรรมมันมีจริงไหมที่ท่านบอกว่าโดนแทรกแซง โดนโน่น โดนนี่ ถ้าท่านเปิดกลไกที่ดีรัฐบาลต้องเป็นโต้โผท่านนายกรัฐมนตรีต้องเรียกผู้พิพากษา ตอนนี้ย้ายไปอยู่จังหวัดเชียงใหม่แล้วท่านประธานเรียกมาสอบถามว่ากระบวนการยุติธรรมที่ท่านจะปฏิรูปเขามีปัญหาอะไรบ้าง แล้วก็นำเข้าไปแก้ไขปัญหานี่คือวิธีการปฏิรูปอย่างแท้จริงอย่ามาแหกตากันบ่อย นอนไม่ค่อยหลับแล้วกันท่านประธานตามันค้างบ่อย ผมจะบอกท่านประธานต่อไปว่าการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมมันไม่ใช่แค่เพิ่มทนายความตามโรงพัก ๑๕๐ โรงพักแล้วเที่ยวมาอวดอ้างสรรพคุณว่าทำแล้ว

ปฏิรูปยุติธรรม อายเขา ท่านประธานที่เคารพครับ ยังมีที่จังหวัดจันทบุรีอีก เป็นอย่างไร เจ้าหน้าที่ศาลมาชี้แจงคณะกรรมาธิการผมบอกว่า รปภ. ซึ่งเป็นองค์การทหารผ่านศึก จ้างเป็นเจ้าหน้าที่ไปเคารพธงชาติก็เลยพกพาอาวุธปืนขึ้นไปบัลลังก์แล้วก็ซัดกันนัวอย่างกับในหนัง กล้องวงจรปิดก็เห็น แล้วปฏิรูปอะไรผมจึงบอกว่านี่มันคือแหกตาระดับโลก ซึ่งทั่วโลกเขาก็มองว่าคนไทยโดนแหกตากันทุกวันเลย เดี๋ยว ๓ เดือนมาอีกแล้วคณะนี้ แล้วผมก็จะพูดอีกแบบนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างที่ผมบอกความยุติธรรมที่ทำให้พวกผมเห็นก็คือ ๑. สองมาตรฐานมีจริง ความอยุติธรรมมีจริง ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนคิดแบบผม เรื่องต่อมา เรื่องของการพลังงาน ครม. อนุมัติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ปตท. บริษัทน้ำมันต่าง ๆ หันมาส่งเสริมน้ำมันที่เรียกกันว่าบี ๑๐ (B10) หรือบี ๒๐ (B20) อะไรประมาณนี้ ท่านประธานที่เคารพ ราคาแก๊สเอ็นจีวี (NGV) เมื่อ ๕ ๖ ๗ ปีที่แล้วก่อนการปฏิวัติราคาอยู่ที่ประมาณ ๖-๗ บาท รถทั้งหมดที่ไปเติมน้ำมันกันที่เป็นรถขนส่ง ท่านจะเห็นถังใหญ่ ๆ ที่มันเรียงกันเป็นตับข้าง ๆ ท่านประธานรู้ไหมว่าตำรวจจราจรเวลาเขาตั้งด่านตรวจควันดำ เวลารถพวกนี้วิ่งเข้าเขาบอกว่าไปเลย ท่านรู้หรือไม่เพราะอะไร เพราะเขารู้ว่าแก๊สเอ็นจีวี (NGV) มันมีมลภาวะเพียงแค่ ๐.๒ แต่ถ้าเป็นน้ำมันดีเซลกดเมื่อไรก็ควันดำเมื่อนั้น ถ้าพี่จ่าอารมณ์เสียเมื่อไรก็กดคันเร่งควันดำโดนปรับแน่นอน คำถามก็คือว่ารัฐบาลเอาอย่างไรนี่หรือปฏิรูปพลังงาน ดูรายงานจาก ปตท. ในมือผมรวยเอา ๆ ใครนั่งเป็นรัฐมนตรีพลังงานบอกว่านั่งบนกองเงินกองทอง แต่ผมไม่เชื่อท่านประธาน เพราะมีกองทุนนิติบุคคลไม่นิติบุคคลเยอะแยะมากมาย แต่ที่ผมอยากจะบอกท่านประธานว่าตกลงท่านเอาอย่างไรกันแน่ รายงานทางวิทยาศาสตร์ ท่านประธานที่เคารพครับบอกว่าการปฏิรูปพลังงานท่านบอกว่าทำโรงงานประหยัดพลังงาน โดยกระทรวงพลังงานและอุตสาหกรรม จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ หม้อน้ำและระบบระบายความร้อนอะไรของท่าน โอ้โห อันนี้สมัยผมเรียนช่างกล ปวช. เขาก็พูดเรื่องพวกนี้นี่ระดับประเทศเอาเรื่องปฏิรูปมายัดอยู่ในนี้เพื่อให้มันมีอะไร ๆ ท่านประธานครับ ----------

เขาเรียกกันว่าทำให้มันมีอะไร ๆ มันจะได้รู้ที่ฉันเรียกกันไปเป่านกหวีดปี๊ดป๊าดปฏิวัติแล้วก็บอกว่าปฏิรูปก่อนการเลือกตั้งมันจะได้สมบูรณ์เพราะว่ามันหนาหน่อย ท่านประธานที่เคารพคนไทยทั้งประเทศเขาก็กินข้าวเขาก็พอเข้าใจ ที่ผมอยากจะบอกท่านประธานต่อไปก็คือนโยบายพลังงานอยู่ดี ๆ ท่านไปส่งเสริมดีเซลอีกแล้ว ท่านประธานรู้ไหมครับตอนนี้รถบรรทุกทั่วประเทศส่วนใหญ่ไปถอดระบบเอ็นจีวี (NGV) ออกครับ เพราะอะไรครับ ราคามันสูงขึ้นแตะ ๑๕ บาทต่อกิโลกรัม และที่น่าแปลกใจไปกว่านั้นอีก การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยหรือว่าบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ชดเชยราคาส่วนต่างให้เพียงแต่รถร่วม ขสมก. ขสมก. ที่วิ่งควันดำกันทั่วไปบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บอกว่าเป็นรัฐวิสาหกิจเหมือนกันไม่สามารถชดเชยได้มันก็เกิดพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ที่ประเทศจีนท่านประธานครับสมัยก่อนเขาใช้น้ำมันดีเซลแบบนี้แบบเราบี ๗ (B7) บี ๑๐ (B10) บี (B) อะไรนี่ สุดท้ายก็ไปสนับสนุนเรื่องรถไฟฟ้าอีวี (EV) ก็คือเพียว (Pure) ไฟฟ้าเหมือนรถกอล์ฟ ก่อนหน้านั้นก็ลดระดับการใช้รถที่ใช้น้ำมันดีเซล แล้วก็ไปส่งเสริมการใช้เอ็นจีวี (NGV) บ้านเราไม่รู้ใครรวยท่านประธานครับ พอท่านไปใช้เอ็นจีวี (NGV) มาก ๆ ส่วนต่างมันน้อยหรือเปล่า จึงต้องไปให้ใช้น้ำมันดีเซลกันมาก วันอังคารที่แล้วเพิ่งพูดอีกนะ ครม. บอกแก้ปัญหาฝุ่นควันพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ด้วยการให้ส่งเสริมน้ำมันดีเซล บี ๒๐ (B20) เอาเอ็นจีวี (NGV) ขับไปควันไม่มีเลย ไปดูรถคอนเทนเนอร์ (Container) ใหญ่ ๆ เวลาเราวิ่งตามบนถนนเส้นมอเตอร์เวย์ (Motorway) ถ้าเกิดท่านไปพัทยาไปแหลมฉบังท่านจะเห็นที่มีท่อเหมือนแคปซูลใหญ่ ๆ เรียง ๆ ๘ ท่อ เพราะอะไรรู้ไหมครับรัฐบาลไม่ได้จริงจังและจริงใจในการปฏิรูปเรื่องพลังงานอย่างแท้จริงเลย มีอยู่ยุคหนึ่งใครที่ขับรถในสภานี้เงินน้อยหน่อยจะมีหน้าที่ไปเปลี่ยนเป็นแก๊สเอ็นจีวี (NGV) ถังโดนัท (Donut) ถ้าแพงหน่อยเป็นโดนัท (Donut) เอาอะไหล่ออกแล้วก็เอาไปใส่ปรากฏว่ามันวิ่งได้ไม่ไกลวิ่งได้อยู่ประมาณสัก ๑๐๐-๒๐๐ กิโลเมตร เอาล่ะไม่ว่ากันครับ แต่ถ้ามันมีปั๊มเอ็นจีวี (NGV) ซึ่งวันนี้ทั้งประเทศไทยมีปั๊มเอ็นจีวี (NGV) มากมายครับ แต่รัฐบาลไม่ค่อยได้สนใจส่งเสริม ผมก็เลยพาลสงสัยว่านี่หรือครับคือแผนปฏิรูปพลังงานของท่าน ตกลงพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ถ้าเรารณรงค์วันนี้ทั้งประเทศเรามีแหล่งก๊าซโน่น นี่ นั่น มาจากหลายแหล่ง ทั้งแหล่งบงกช ทั้งแหล่งอะไรเยอะแยะมากมายเลยครับ คำถามก็คือท่านปฏิรูปจริงไหม ข้อสังเกตของผมและทีมงานเศรษฐกิจของพรรคเพื่อไทยที่ทำแล้วออกมาพูดแบบนี้ ผมจะไม่ค่อยพูดบ่อยครับ

แต่พูดเมื่อไรก็จะชี้แนะให้รัฐบาลได้โปรดนำไปคิดครับ วันดีคืนดีท่านแก้ปัญหาพืชผลราคาการเกษตรน้ำมันปาล์ม เอาล่ะตอน คสช. คนไม่ค่อยตรวจสอบพวกเดียวกับท่านเยอะ แต่ปรากฏว่าท่านไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตซื้อปาล์มจากภาคใต้แล้วเอามาขึ้นที่บางปะกงแล้วก็ให้โรงไฟฟ้าฝ่ายผลิตใช้น้ำมันปาล์มใช้ปาล์มผลนั้นผลิตกระแสไฟฟ้า รถท่านประธานเป็นโรลส์รอยซ์ (Rolls Royce) ใช้เบนซินอยู่ดี ๆ ไปเติมแก๊ส ท่านประธานก็ต้องเปลี่ยนกล่องเปลี่ยนอีซียู (ECU) เปลี่ยนระบบต่าง ๆ เหมือนกันครับเขาก็ลงทุนเหมือนกัน วันนี้รัฐบาล คสช. คราวที่แล้วท่านจ่ายเงินคืนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเกือบหมื่นล้านบาทหรือยัง แล้วเงินใครครับเงินตาสี ตาสา ยายมา ยายมีบ้านเราทั้งนั้น ผมจึงบอกว่าการที่มีรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งอย่างน้อยวันนี้ ท่านพลเอก ประยุทธ์ ไม่สบายไม่ว่ากันท่านเป็นไข้ แต่ขออย่าให้เป็นโคโรนา (Corona) แล้วกัน ขอให้ท่านพักผ่อนเยอะ ๆ ผมอยากบอกท่านประธานก็คือเมื่อใดก็แล้วแต่ถ้าท่านบอกปฏิรูปเรื่องพลังงานแล้วท่านทำแบบนี้ผมว่าท่านแหกตาอีกแล้ว คือท่านเขียนพี่น้องประชาชนฟังนะครับ ด้านการพลังงานที่เราได้มีการปฏิรูปก็คือโรงงานประหยัดพลังงานโดยกระทรวงพลังงานและอุตสาหกรรมจัดทำ อาทิเพิ่มประสิทธิภาพหม้อน้ำและระบบระบายความร้อนเพิ่มประสิทธิภาพในระบบไอน้ำสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลและจัดทำแนวทางในการผลักดันใช้มาตรฐานประสิทธิภาพโรงงานอุตสาหกรรม ในภาคอุตสาหกรรมภายใต้ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จากกองทุนพลังงานอนุรักษ์ กิจกรรมนี้ทำให้ภาคอุตสาหกรรมมีมาตรฐานและประสิทธิภาพในการใช้พลังงานและส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน โอ้โห กล้าเขียนนะกล้าเขียนท่านประธานที่เคารพครับ ----------

คือดูแล้วไม่มีอะไรเป็นรูปธรรมและเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารทั้งสิ้น นี่ล่ะครับปัญญาของรัฐบาลทำได้แค่นี้หรือ แผนปฏิรูปประเทศที่พวกเราฝากความหวัง ผมจึงบอกท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีและผู้ที่นั่งอยู่บนบัลลังก์นะครับ ผมเข้าใจครับ เวลานั่งประธานกรรมาธิการทีไรเจ้าหน้าที่มาชี้แจงก็กระอักกระอ่วนใจ อยากจะพูด อยากจะด่ารัฐมนตรีใจจะขาด แต่พูดไม่ได้ ผมก็บอกพูดไม่ได้ก็เขียนกระดาษมาฟุตโน้ต (Footnote) มา มีมาบ้างครับ หลายหน่วยงาน หลายกระทรวง ผมจึงบอกว่าการปฏิรูปประเทศที่ท่านต้องมารายงานทุก ๓ เดือนมันทำให้ท่านมีปัญหา ถ้าเป็นไปได้ขยายไป ๖ เดือนท่านประธานครับ ๖ เดือนค่อยมาทีหนึ่ง ๓ เดือนมันทำอะไรไม่เห็นหรอก แต่ ๖ เดือนถ้ามาแล้วท่านต้องมีความจริงและที่มันเห็นเป็นรูปธรรม ๑ บวก ๑ ต้องได้ ๒ ไม่ใช่ ๑ บวก ๑ ได้ ๘ ถามบอกเป็นอย่างไร บวกผิด ตลก ล้อเล่นไม่ได้ครับ อันนี้ผมยังไม่ลงรายละเอียดเรื่อง ป.ป.ช. อีกนะท่านประธานครับ ตามระเบียบความโปร่งใส ประเมินคุณธรรม ยกระดับ พูดเองเออเอง ส่องกระจกแล้วบอกคนในกระจกหล่อ ผมก็พูดได้ ส่องกระจกบอกคนในกระจกหล่อ รัฐบาลทำแบบนี้อย่างไรครับเศรษฐกิจมันถึงได้ดิ่งเอา ๆ คุณภาพชีวิตของประชาชนมันถึงได้ย่ำแย่เอาจนทุกวันนี้ท่านประธานครับ ป.ป.ช. เรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไหนบอกว่าปฏิรูปก่อนการเลือกตั้ง ประเทศนี้แก้ไข คสช. เข้ามาเพื่อปราบทุจริต รัฐบาลชุดใหม่ของ พลเอก ประยุทธ์ จะปราบทุจริตเมื่อวานนี้เป็นอย่างไร จัดอันดับการทุจริตระดับประเทศ ไทยแลนด์ (Thailand) ตกอีกแล้วไหนล่ะครับปฏิรูปก่อนการเลือกตั้งและปฏิรูปตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ท่านประธานที่เคารพ สรุปใจความจริง ๆ แล้วท่านปฏิรูปหนาตื้บ เยอะมาก แต่อ่านแล้วเหมือนสมัยผมเรียนปริญญาตรี นักศึกษาทำวิจัย ไปทำมาจะทำอะไรบ้าง ทำสวอต (SWOT) มาสิ ทำวัตถุประสงค์ตามสมมุติฐานสิ แล้วก็เขียนข้างหลังบอกว่า กำลังศึกษา ประทานโทษท่านประธานที่เคารพมันผ่านมาปีกว่าแล้ว บางอันยังบอกกำลังศึกษา ส่งไปให้หน่วยงานกำลังดำเนินการ ผมจึงฝากพี่น้องประชาชนอย่างนี้ครับว่ารัฐบาลชุดนี้ ๑. ไม่ได้มีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาในการปฏิรูปอย่างแท้จริง นี่ยังไม่ได้พูดเรื่องปฏิรูปตำรวจครับ เพราะว่าตอนนี้หลวงพี่บิ๊กโจ๊กก็บวชอยู่ที่ประเทศอินเดีย นี่ยังไม่ได้พูดวิธีการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานอื่น ๆ อีกเยอะแยะมากมาย เพราะฉะนั้นผมจึงฝากท่านที่นั่งอยู่บนบัลลังก์ท่านช่วยกรุณาฟุตโน้ต (Footnote) และถอดคำพูดผมส่งไปยังนายกรัฐมนตรี ส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นี่ผมพูดแค่ยุติธรรม

กับพลังงานเท่านั้นนะครับ ยังไม่ได้เลยเถิดไปถึงเรื่องการศึกษา เรื่องเศรษฐกิจและสังคม นี่ท่านกำลังจะแจกสตางค์ให้ฝรั่งเที่ยวฟรีอยู่ด้วยนะครับ ไม่เป็นอะไรครับ ช่วงนี้เป็นเรื่องของโคโรนา (Corona) เรื่องพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) จึงฝากเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีผ่านทางเจ้าหน้าที่และผู้หลักผู้ใหญ่ที่นั่งอยู่บนบัลลังก์นะครับ เรื่องบางเรื่องฝ่ายค้านได้โปรดแนะนำท่านไปแล้วก็เป็นข้อมูลที่เป็นความจริงแล้วก็เป็นประโยชน์ จึงขอฝากท่านประธานครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านคารมและตามด้วยอาจารย์กนกนะครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด ขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผม ๗ นาทีสั้น ๆ เป็นครั้งแรกที่ผมอภิปรายแผนปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เขียนแผนการปฏิรูปประเทศ เขียนเรื่องการปฏิรูปประเทศไว้ในมาตรา ๒๕๗ ๓ วงเล็บนี้เน้นเรื่องความเหลื่อมล้ำต้องลดลง ผมได้มาอ่านรายงานแล้ว ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าไม่มีความจริงใจของรัฐบาล ซึ่งนำโดย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เลยแม้แต่นิดเดียว ผมจะขอพูดสัก ๓ เรื่องสั้น ๆ เนื่องจากเวลาจำกัด

เรื่องแรก ผมอยากเรียนว่าด้านสังคมที่ท่านขยายเรื่องคนทำงานคือ พ.ร.บ. บำเหน็จบำนาญ ให้ข้าราชการทำงานถึงอายุ ๖๓ ปี ผมเรียนครับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านไม่ได้มองเรื่องคนว่างงาน นักศึกษาว่างงานถึง ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ คน ท่านไม่ได้มองเลย ท่านกำหนดขึ้นมา ข้าราชการตุลาการเกษียณอายุ ๗๐ ปี อัยการเกษียณอายุ ๖๕ ปี ถามว่าเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการอายุ ๖๓ ปีแข็งแรงไหม แข็งแรง ทำงานได้ที่นั่งอยู่ข้างหน้าผมนี้ข้าราชการทุกหน่วยครับ ----------

แต่ท่านเอานักศึกษาที่ว่างงานไปไว้ที่ไหน นี่คือความไม่ประสีประสา ผมต้องใช้คำพูดนี้เลยว่าในการบริหารประเทศไม่ได้มีความรอบคอบในการที่จะให้ประเทศมันสมดุล นี่คือเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ผมได้กราบเรียนท่านประธาน รัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ขณะนี้แผนปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ในเรื่องของการตั้งคณะกรรมการลดความเหลื่อมล้ำร่างกฎหมายก็ยังไม่มี นี่คือเรื่องที่บอกชัดว่าเขียนรัฐธรรมนูญขึ้นมาปิดล็อกตัวเองเพื่อจะบอกว่าถ้ามีรัฐบาลมาจากการเลือกตั้งเต็มรูปทำไม่ได้ก็จะมีปัญหาโดยมี ส.ว. เป็นคนที่จะมาให้รัฐบาลนี้มาจากการเหลื่อมล้ำรัฐบาลที่มาจากประชาชนเลือกเข้ามาแล้วแก้ปัญหาไม่ได้ก็มาทำรัฐบาลเลือกตั้งไปไม่ได้ แต่เรื่องใหญ่กว่านั้นเป็นเรื่องที่ผมพอที่จะพูดได้ลึกซึ้งคือเรื่องแก้ไข วิ. แพ่ง ท่านหยิบเข้ามาเป็นกฎหมายปฏิรูปประเทศ ท่านแก้ไขอะไรรู้ไหมครับ ท่านแก้ไขเรื่องการไกล่เกลี่ย ผมมีข้อมูลพอสมควรว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่แก้ไขเรื่องไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องเรื่องนี้มีนัยครับ กฎหมายตัวนี้ฉบับนี้เป็นเรื่องที่แก้มาเอื้อประโยชน์กับนายทุน ท่านประธานฟังผมดี ๆ ครับ คดีทุกวันนี้การไกล่เกลี่ยมีอยู่แล้วโดยศาล มีอยู่แล้วโดยธรรมชาติ การไกล่เกลี่ยในศาลทุกวันนี้ผมเข้าไปเกี่ยวข้องมีเวลาก็ยังว่าความอยู่บ้างโดยไม่เสียเวลาของสภา การไกล่เกลี่ยคนที่ตกเป็นรองคือประชาชนที่ไม่มีความรู้ไม่มีทนายนักธุรกิจสถาบันการเงินได้เปรียบทุกประตู การไกล่เกลี่ยเพื่อบอกว่าให้คดีจบรวดเร็ว จริง ๆ เรื่องนี้เป็นการฟอกคดี เป็นการเอาดอกเบี้ยที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบมาทำในสัญญายอมเข้าสู่ระบบข้าราชการที่มีปัญหาเรื่องการเงินเยอะมากที่ไม่ใช่ว่าจะมีความรู้ทางกฎหมายไกล่เกลี่ยเสร็จอุทธรณ์ฎีกาไม่ได้ โดยเฉพาะคดีที่เป็นเจ้าหนี้เป็นสถาบันการเงินชาวบ้านเสียเปรียบทุกประตูเพราะอะไรครับ เพราะเหตุว่าเมื่อท่านไกล่เกลี่ยแล้วคดีไม่ไปถึงไหนท่านก็บังคับคดี ผมพูดมาแล้วในสภา อภิปรายมาแล้วตอนที่ญัตติเรื่องแก้ วิ. แพ่งเข้ามา ประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดไม่ว่าจะเป็นคดีไฟแนนซ์ (Finance) คดีกู้ยืมที่คนมีเงินเข้าไปตั้งบริษัทให้กู้ เวลาที่เขาปล่อยดอกเบี้ยเงินกู้เขาก็มีวิธีการทำ สุดท้ายเขาก็มีการผิดนัดบังคับคดีก็ฟ้องร้อง ท่านประธานรู้ไหมครับเรื่องพวกนี้เป็นเรื่องที่ใช้กระบวนการยุติธรรมมาบีบประชาชน ผมจึงไม่เห็นด้วยกฎหมายตัวนี้มาใส่ในกฎหมายปฏิรูปแล้วเขียนอย่างนี้คือเอื้อนายทุน นายทุนจากประเทศจีนมาตั้งบริษัท ไฟแนนซ์ (Finance) ไม่ผิดกฎหมายตั้งได้ถือหุ้นไม่เกิน ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ลูกหนี้ผิดนัดชาวบ้านผิดนัดฟ้องร้องเขา บีบเขาด้วยการไกล่เกลี่ยจะมีประชาชนสักกี่คนที่มีความรู้

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภาวดี ๖๐/๒

ข้าราชการเยอะแยะ ข้าราชการมากมายที่ไม่มีความรู้เป็นเหยื่อ เพียงแต่เงินเดือนข้าราชการมันอายัดไม่ได้เท่านั้นเอง แต่ถ้ามีทรัพย์สินเขายึดได้ พอยึดได้ที่ดินที่อยู่ต่างจังหวัดใครยึดได้ เจ้าหนี้ยึดได้ นายทุนนอกยึดได้เขาถือครองหมดครับ บ้านเมืองมันจะไปได้อย่างไร นี่คือสิ่งที่ไม่ได้ตอบโจทย์เรื่องความเหลื่อมล้ำ นี่คือการแก้กฎหมายเพื่อเอื้อนายทุน ยังมีคดีอาญาอีก ผมอ่านเมื่อสักครู่เห็นในกฎหมายปฏิรูปประเทศท่านให้ยอมรับคำพิพากษาของต่างประเทศด้วย ผมจะยกตัวอย่างครับ ขณะนี้มีชาวจีนมาฉ้อโกงมาทำระบบธุรกิจแล้วก็หลอกเอาเงินคนไทยเยอะแยะมากมายโอนเงินไปต่างประเทศ ถามว่าท่านตามไปยึดทรัพย์ต่างประเทศได้ไหมท่านประธานครับ เป็นไปไม่ได้ ผมยังไม่เคยเห็นกฎหมายที่เราจะตามไปยึดทรัพย์ต่างประเทศได้ แต่กฎหมายของรัฐบาลชุดที่จะออกมานี้ยอมรับคำพิพากษาต่างประเทศ อันนี้คณะกรรมการปฏิรูปต้องตอบผมครับ ท่านเขียนขึ้นมาอย่างนี้ท่านมีเจตนาอย่างไร และต้องตอบผมด้วยว่าเรื่องไกล่เกลี่ยบีบลูกหนี้บีบชาวบ้านตายอย่างเดียว ท่านเขียนมาเพื่อเอาความเลวมาบั่นทอนความยุติธรรมถูกต้องไหม ----------

เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ถ้าเป็นการอภิปรายเรื่องนี้รัฐบาลต้องถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ รัฐบาลนี้มีหลายประเด็นมากที่เอื้อนายทุน ยังมาเขียนให้ชัดเจนให้คนเห็นว่าท่านนี้เอื้อชัดเจนขึ้นทุกวัน ทั้ง ๆ ที่ท่านบอกว่าท่านปฏิรูปประเทศ ผมก็ถามว่านี้คือการปฏิรูปประเทศแบบไหน เราต้องเรียนว่าถ้าเมื่อไรความเหลื่อมล้ำมันไม่ตอบโจทย์ ท่านอยู่ไม่ได้หรอกครับ ขอบคุณท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์กนกครับ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ แห่งรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ก่อนที่จะอภิปรายผมอยากขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมการปฏิรูปแต่ละด้านและฝ่ายเลขานุการว่าที่ท่านได้ฟังมาโดยตลอดนี้ขอให้ท่านได้โปรดรับฟังเสียงที่อยู่ในสภาแห่งนี้จาก ส.ส. ที่อภิปรายมาทั้งหมดนี้ แต่ละท่านนี้คือเสียงที่สะท้อนความต้องการที่อยากจะเห็นแผนปฏิรูปประเทศตอบโจทย์ปัญหาของพี่น้องประชาชน ตอบโจทย์ปัญหาของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนยากคนจน เกษตรกรซึ่งมีกว่า ๓๐ ล้านคนในประเทศแห่งนี้ นี่คือเสียงที่แท้จริงครับที่เราอยากจะบอกกับท่าน เพราะฉะนั้นขอความกรุณาว่าท่านอย่าคิดว่านี่คือเสียงบ่นของสภาหรือ ส.ส. แต่ขอให้ท่านได้เปิดใจที่จะรับฟังแล้วก็มองว่า

๑. ปัญหาของประชาชนในปัจจุบันวันนี้คืออะไร ตอนที่ท่านทำแผนปฏิรูปปัญหาของประชาชนมันยังไม่เป็นเหมือนกับวันนี้

๒. ขอความกรุณาท่านเปิดใจที่จะปรับแผนปฏิรูปของท่านตามโจทย์ของประชาชนที่ ส.ส. ในสภาแห่งนี้ได้อภิปรายกับท่าน ผมขอตั้งกติกา ๒ ข้อนี้กับท่าน

ท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตเข้าสู่รายละเอียด เรื่องที่ ๑ ที่ผมขอพูดในวันนี้คือสถานะของการปฏิบัติแผนการปฏิรูปประเทศ จนถึงวันนี้กิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จมี ๑๖ เปอร์เซ็นต์ ที่เป็นไปตามแผน ๖๒ เปอร์เซ็นต์ ที่ล่าช้ากว่าแผน ๑๙ เปอร์เซ็นต์ ปรับปรุงอีก ๓ เปอร์เซ็นต์ สรุปง่าย ๆ คือเราช้าไป ๒๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ประเด็นที่สำคัญที่ผมต้องถาม

ก็คือว่าความล่าช้าของการปฏิบัติแผนปฏิรูปนี้ท่านจะแก้อย่างไร เพราะว่ามันช้าแล้วครับ เมื่อท่านจะแก้อย่างไร ประเด็นในการแก้ที่ผมต้องถามท่านต่อมาก็คือว่า กิจกรรมที่ท่านทำเสร็จไปแล้วเป็นกิจกรรมที่สำคัญแค่ไหน และกิจกรรมที่ล่าช้าไปนั้นมีความสำคัญแค่ไหน โดยเฉพาะต่อพี่น้องประชาชน เพราะในสภาแห่งนี้ ส.ส. ทุกคนเราต้องการผลที่เกิดอิมแพกต์ (Impact) ต่อประชาชน อิมแพกต์ (Impact) ที่จะเปลี่ยนแปลงประเทศของเรานั่นคือสิ่งที่สภาของเราต้องการ เพราะฉะนั้นผมก็หวังแต่เพียงอย่างเดียวว่าเรื่องที่ทำเสร็จแล้วจะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แล้วก็เรื่องที่ยังทำไม่เสร็จจะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญน้อย แต่ถ้ามันกลับกันครับ ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียใจอย่างยิ่ง ผมขออนุญาตที่จะยกตัวอย่างเพื่อให้เห็นภาพที่พยายามจะร้อยเรียงให้เห็นแนวคิดของสภาแห่งนี้ ขอพูดถึงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปเป็นแนวนะครับ กฎหมายที่ต้องปฏิรูปภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศนี้มีทั้งหมด ๒๑๖ ฉบับ ทำเสร็จไปแล้ว ๔๘ ฉบับ ท่านประธานครับ คำถามที่เกิดขึ้นก็คือกฎหมายแต่ละฉบับที่จะต้องแก้นั้นมันมีอิมแพกต์ (Impact) ต่อการปฏิรูปแค่ไหน ท่านบอกเราแค่แต่เพียงว่า ๒๑๖ ฉบับ แต่เราไม่รู้เนื้อหาข้างใน แล้วพอถึงวันจะต้องออกกฎหมายจริงก็มาในสภาแห่งนี้อีกละครับ ทำไมท่านไม่บอกเราว่า ๒๑๖ ฉบับนั้น แนวคิดของการแก้ไขกฎหมายเป็นอย่างไร เนื้อหาสำคัญคืออะไร และเราจะแก้กับคนกลุ่มไหน เราจะแก้กับพื้นที่ไหนของประเทศ อย่างนี้เป็นต้นครับ แล้วที่สำคัญในกฎหมาย ๒๑๖ ฉบับนี้ ฉบับไหนสำคัญกว่ากัน ไม่ใช่ท่านทำตามเรียงหน้ากระดาน ประธานปฏิรูปด้านไหนขยันก็ทำมาก ไม่ขยันหรือมีปัญหาอุปสรรคก็ทำได้น้อย มันไม่ควรจะปล่อยให้เกิดแบบนั้น มันควรจะต้องมียุทธศาสตร์ในการทำงานของท่านกันเอง หมายความว่าในการรายงานนั้นเราไม่ต้องการรายงานแค่แต่เพียงว่ากฎหมายเสร็จ หรือไม่เสร็จกี่ฉบับ แต่เราต้องการทราบว่ากฎหมายที่ทำเสร็จนั้นมันมีอิมแพกต์ (Impact) ต่อประเทศของเราอย่างไร ตัวอย่างเช่นกฎหมายในเรื่องของการปฏิรูประบบราชการ ถ้าจะทำให้เกิดอิมแพกต์ (Impact) ต่อระบบราชการ ----------

เช่น มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มีความเป็นธรรม ให้บริการประชาชนได้มากขึ้น มีกฎหมายอะไรบ้าง ท่านมารายงานต่อสภาแห่งนี้สิครับ เราจะได้ช่วยท่านคิดด้วย นั่นหมายความว่าเราควรจะปฏิรูปในเรื่องที่มีอิมแพกต์ (Impact) สูงในการขับเคลื่อนประเทศ ในการแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนครับท่านประธาน ยกตัวอย่างลงไปเป็นรูปธรรม ในด้านกฎหมายเรามีกฎหมาย โครงการที่ท่านบอกว่าจะเร่งรัดในรายงานนี้ บอกว่าเราจะแก้กฎหมายที่เป็นภาระ ที่สร้างภาระและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน ผมไม่ทราบกฎหมายอะไรที่ท่านจะแก้ แต่ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อภิปรายเรื่องงบประมาณของประเทศ ผมบอกท่านเลย ๒ ฉบับที่ต้องแก้ครับ ฉบับแรกคือ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถ้าถาม ส.ส. ในสภาแห่งนี้ทุกคนยกมือกันทุกคนล่ะครับ เราอยากจะให้แก้อันนี้และเราผ่านมาแล้วในการพิจารณางบประมาณที่ผ่านมา ฉบับที่ ๒ คือ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมมีคำถามกับท่าน ๒ ฉบับนี้ท่านจะแก้ไหมครับ ถ้าท่านตอบวันนี้ว่าไม่แก้ ผมคิดว่าเราก็คงจะต้องพูดกันยาว ถ้าท่านบอกว่าจะแก้ ท่านจะแก้เรื่องอะไรครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่การปฏิรูปประเทศเดินไม่ได้ถ้า พ.ร.บ. ๒ ฉบับนี้ไม่ได้รับการแก้ไขครับ ท่านไปถามผู้ว่าราชการจังหวัด ไปถามอธิบดี ไปถามผู้อำนวยการกอง ไปถามนายอำเภอ ไปถามนายก อบต. เขาทำงานไม่ได้เพราะ ๒ ฉบับนี้ท่านประธานครับ แล้วถ้าท่านไม่แก้ท่านแก้อย่างอื่น สุดท้ายก็ทำอะไรไม่ได้อยู่ดีครับท่านประธาน นี่คือตัวอย่างทางด้านกฎหมายครับ

ในด้านการศึกษาท่านบอกว่ามีกฎหมายทั้งหมด ๖ ฉบับที่ต้องแก้ เสร็จแล้ว ๔ ฉบับ กฎกระทรวง ๑ ฉบับแก้เสร็จเรียบร้อยแล้ว พูดง่าย ๆ ก็คือแก้เกือบหมดแล้ว แต่วันนี้ ส.ส. ในสภาแห่งนี้อภิปรายกันเยอะมากกว่ากฎหมายที่ท่านแก้ไปแล้วไม่ได้มีผลที่จะทำให้คุณภาพการเรียนการสอนดีขึ้น ไม่ได้ทำให้คุณภาพนักเรียนดีขึ้น ไม่ได้ทำให้ครูมีชีวิตที่มีความสุขและมีรอยยิ้มที่จะทำงานให้กับนักเรียนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้คำถามก็คือว่ากฎหมายที่ท่านแก้ไปนั้นมันเป็นประโยชน์ต่อการเปลี่ยนแปลงจริงหรือไม่ นั่นหมายความว่าเราต้องการให้การปฏิรูปประเทศ การแก้กฎหมายเกิดอิมแพกต์ (Impact) ต่อประชาชน เกิดอิมแพกต์ (Impact) ต่อบุคคลที่จะได้รับผลประโยชน์ เช่น ในการศึกษาเราต้องการให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการแก้กฎหมายนี้ครับ ไม่ใช่ให้ผู้อำนวยการสำนักสะดวกในการบริหารราชการ

ไม่ใช่ให้ ผอ. โรงเรียนมีความสะดวกในการจัดซื้อจัดจ้าง แต่เราต้องการให้นักเรียนได้รับผลประโยชน์ครับท่านประธาน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เอง ผมจึงคิดว่าประเด็นที่ผมบอกว่ากฎหมายที่ต้องแก้ไขนั้นเป็นเรื่องที่ต้องดูให้ลึกลงไปมากกว่านั้น

ในด้านพลังงานครับท่านประธาน ในด้านพลังงานท่านบอกว่ามีกฎหมายที่จะต้องแก้ ๕ ฉบับ ยังทำไม่เสร็จเลยครับ แล้วก็มีกฎกระทรวง ๑๑ ฉบับ ก็ยังทำไม่ได้เลย กฎหมาย ๕ ฉบับผมถามว่ามีเรื่องอะไรบ้าง กฎกระทรวง ๑๑ ฉบับ ผมถามว่ามีเรื่องอะไรบ้าง เพื่อที่ว่าถ้าเราทราบพอกฎหมายเหล่านั้นเข้ามาสู่สภา สภาแห่งนี้ก็จะนึกได้ล่วงหน้าว่าอันนี้อยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศ เราจะได้ช่วยกันผลักดันให้เกิดประโยชน์ขึ้น แต่ถ้าท่านบอกเราว่าเรื่องนี้ติดเรื่องนี้แล้วประชาชนไม่ได้รับประโยชน์เราก็จะได้บอกเลยว่ากฎหมายนี้อย่าเสนอเข้ามาในสภาครับ ท่านไปแก้ไขใหม่เพราะว่ากฎหมายพลังงานนี้ไม่เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ตัวอย่างที่ชัดเจนครับท่านประธาน ในรายงานฉบับนี้บอกว่าให้เร่งรัดให้ส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย ถ้าพูดในหลักการควรจะส่งเสริมครับ แต่อันนั้นเป็นระยะกลางกับระยะยาว ในระยะสั้นที่พี่น้องประชาชนของเราเดือดร้อนวันนี้เพราะว่ารายได้น้อย หนี้มาก มองไม่เห็นอนาคตว่าจะมีชีวิตอยู่อย่างไร เพราะฉะนั้นค่าครองชีพที่ถูกลงสำคัญมากครับ ทำไมคณะกรรมการปฏิรูปในด้านพลังงานจึงไม่เร่งรัดในการปรับสัดส่วนของพลังงานไฟฟ้าในแผนการผลิตพลังงานแห่งชาติกระทรวงพลังงานท่านไม่บอกเขาล่ะครับว่าแก้ใหม่เถอะ พลังงานที่มีแผนแบบนี้มีสัดส่วนว่าพลังงานไฟฟ้าผลิตจากอะไรเท่าไรนั้นมันแพงเกินไป ลดลงไปอีกหน่วยละ ๕๐ สตางค์ได้หรือไม่ อย่างนี้ที่สภาอยากเห็นและสภาพร้อมที่จะสนับสนุนท่าน นั่นหมายความว่าเราอยากเห็นการปฏิรูปพลังงานที่นำไปสู่การลดค่าครองชีพของพี่น้องประชาชน ไปลดต้นทุนทางด้านธุรกิจที่จะทำให้เราแข่งขันได้ อย่างนี้เป็นต้น นั่นหมายความว่าสถานการณ์การปฏิรูปประเทศในแต่ละช่วงเวลานั้นมันเปลี่ยนไปตลอดเวลาครับท่านประธาน ----------

นั่นก็หมายความว่าจำเป็นจะต้องปรับครับ ไม่ใช่บอกว่าวางเป้าไว้แบบนี้ก็เดินตามหน้าไปดูเอกสารไป ไม่หันมาดูความเป็นจริงของพี่น้องประชาชนเลย ถ้าแบบนี้ผมคิดว่าเราคงจะต้องพูดกันยาวมากกว่านี้แล้วครับท่านประธาน นั่นก็หมายความว่ากฎหมายทั้ง ๑๓ ด้านนี่ครับ ซึ่งจะต้องทำอีกทั้งหมด ๑๙๘ ฉบับ ผมอยากจะขอให้ฝ่ายเลขานุการกรุณาเรียงเลยได้ไหม ประชุมกรรมการทั้ง ๖ ด้านแล้วเรียงเลยว่าเรื่องไหนสำคัญ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ จนถึงอันดับที่ ๑๙๘ แล้วส่งให้กับสภา แล้วมาอธิบายกับสภาว่า ๑๐ เรื่องนี้เร่งด่วนขอฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลร่วมกันแก้ไขเลยได้ไหมครับเพราะพี่น้องประชาชนลำบาก ผมคิดว่าวันนี้ถ้าทำอย่างนี้ปฏิรูปประเทศเดินไปได้อย่างรวดเร็ว เพราะฉะนั้นการที่จะบริหารแผนปฏิรูปประเทศก็ต้องมียุทธศาสตร์ด้วยเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ จากตัวอย่างทั้ง ๓ เรื่องนี้ท่านพอจะเห็นภาพแล้วผมอยากขอเสนอว่าขอให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบนำเสนอรายงานกิจกรรมที่ให้อิมแพกต์ (Impact) สูงต่อสภา รายละเอียดปลีกย่อยเราเชื่อใจท่าน ท่านไม่ต้องรายงานก็ได้แต่ขอเอาเรื่องใหญ่ ๆ กระทบประชาชนจริงเช่นทำเรื่องนี้แล้วคนไทยจะมีรายได้เพิ่มขึ้นเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้าทำเรื่องนี้แล้วค่าครองชีพจะลดลงเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ถ้าทำแบบนี้แล้วประชาชนติดต่อราชการ ๓ ชั่วโมงเสร็จอย่างนี้ครับท่านมารายงานแล้วพวกเราก็ช่วยกันทำหน้าที่ให้เกิดขึ้น นั่นก็หมายความว่าเกณฑ์การที่จะปฏิรูปประเทศผมขออนุญาตเสนอ ๓ ประเด็นหลัก

เรื่องแรก คือเรื่องประสิทธิภาพความโปร่งใสความเป็นธรรมทางสังคม คุณภาพและความทั่วถึงที่จะให้บริการกับประชาชนพูดง่าย ๆ คือทำให้ประชาชนมีรอยยิ้ม ทำให้การปฏิรูปเป็นแผนปฏิรูปที่มีรอยยิ้มของประชาชนเป็นเลเบิล (Label) อยู่ข้างหน้าครับ

เรื่องที่ ๒ ปฏิรูปเพื่อให้สามารถแข่งขันของประเทศสูงขึ้น

เรื่องที่ ๓ ปฏิรูปเพื่อให้เราสามารถปรับประเทศให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมไม่ว่าจะในประเทศ ในภูมิภาคหรือในโลก ผมว่า ๓ เกณฑ์ตรงนี้ อันนี้ตรงไปตรงมาเป็นหลักวิชาเบื้องต้นท่านเอาไปใช้เถอะครับและที่สำคัญ ๓ เกณฑ์นี้ขอให้เป็นเกณฑ์ที่มุ่งไปสู่ประโยชน์ที่เกิดกับประชาชนครับ นั่นคือข้อสังเกตในประการที่ ๑ ที่ผมอยากจะพูดถึง

ประการที่ ๒ ความสำคัญของแผนปฏิรูปเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายนที่ผ่านมาฝ่ายเลขานุการได้รายงานนี้ต่อคณะรัฐมนตรีท่านประธานครับผมอยากเสนอว่าคณะรัฐมนตรีมีความเห็นอย่างไรต่อรายงานฉบับนี้ สภาอยากทราบจริง ๆ ฉะนั้นขอให้การรายงานครั้งหน้าท่านบอกด้วยว่าคณะรัฐมนตรีมีความเห็นอย่างไรต่อรายงานนี้ ถ้าคณะรัฐมนตรีบอกว่ารับทราบเฉย ๆ เราก็จะได้รู้ว่าแผนปฏิรูปก็แค่รับทราบไม่มีความเห็นอะไรเลย สภาพูดมาไม่รู้กี่ชั่วโมงคณะรัฐมนตรีบอกว่ารับทราบครับ แต่ถ้าคณะรัฐมนตรีบอกว่าต้องแก้ ๑ ๒ ๓ แล้วเอาเรื่องนี้มาบอกสภา สภาก็จะได้บอกว่า ๑ ๒ ๓ ของ ครม. นั้นเราเห็นอย่างไรและถ้าเราเห็นตรงกันเราช่วยกันเลยครับ ถ้าเราเห็นต่างเราก็จะได้ฟีดแบก (Feedback) กันได้ถ้าเป็นแบบนี้แผนปฏิรูปจะเป็นประโยชน์ครับ อย่าให้การที่มารายงานต่อสภานี้เป็นเพียงพิธีกรรมหนึ่งในระบบรัฐสภาที่จะต้องทำเถอะครับ เราก็เบื่อที่จะทำหน้าที่แบบนั้นเพราะว่าเราไม่ใช่เจ้าพิธีครับ แต่เราต้องการเนื้อหาสาระที่จะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เองถ้าท่านย้อนกลับไปดู พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ชาติบอกว่ายุทธศาสตร์ชาติสำคัญอย่างยิ่งบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญพวกเราคัดค้าน แต่ไม่เป็นอะไรเมื่อผ่านแล้วก็เอาสำคัญใน พ.ร.บ. งบประมาณบอกต้องสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติแสดงว่าโครงสร้างที่บอกมานี้สำคัญเหลือเกินแต่พฤติกรรมที่ปรากฏออกมาผมไม่ค่อยแน่ใจว่าการปฏิรูปประเทศสำคัญจริงด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ในภาคปฏิบัติเป็นเรื่องจริงครับท่านประธาน ผมต้องการถามจริง ๆ ท่านถามใจท่านดูท่านประธานว่าแผนปฏิรูปที่ท่านทำมาอยู่ทุกวันนี้ด้วยความเหนื่อยและยากลำบากนั้นมันมีความสำคัญจริงหรือไม่ ตรงนี้ท่านถามใจของท่าน ผมเชื่อใจของท่านว่าท่านบริสุทธิ์และต้องการทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติเหมือนกับพวกเรา เพราะฉะนั้นท่านประธานครับประเด็นข้อสุดท้ายเป็นข้อเสนอแนะครับท่านประธาน

ข้อเสนอแนะผมอยากขอให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่รับผิดชอบในการปฏิบัติแผนนี้ให้ทำเอ็กเซกคูทีฟ ซัมแมรี (Executive summary) ที่จะบอกสาระสำคัญเหมือนกับที่ผมได้อภิปรายไปแล้วรายงานในความคืบหน้าความก้าวหน้าของการปฏิบัติแผนนี้ต่อสภาในครั้งหน้าเพื่อที่เราจะได้รู้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านอภิปรายเรื่องเหล่านี้สิครับ เราอยากฟังความเห็นของท่าน เราอยากได้รับข้อเสนอแนะจากท่าน

ถ้าอย่างนี้การทำงานของเราก็จะร่วมมือกัน เราเป็นหุ้นส่วนกันครับ ท่านอย่าคิดว่าสภาแห่งนี้เป็นฝ่ายตรงกันข้ามกับท่านครับ เรารักบ้านรักเมืองเหมือนกัน เรารักพี่น้องประชาชนของเราเหมือนกันเช่นเดียวกันครับ ผมขออนุญาตฝากประเด็นสุดท้ายแล้วครับ มี ๔ เรื่อง

ข้อที่ ๑ ที่ท่านต้องตอบเป้าหมายคืออะไรครับ เป้าหมายของการปฏิรูปในแต่ละเรื่องคืออะไรครับ

- ๖๔/๑

ข้อที่ ๒ ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ ระบุให้ชัดครับ เอาเรื่องสำคัญ ๆ ที่มีอิมแพกต์ (Impact) สูงนะครับ

ข้อที่ ๓ เหตุผลที่มันเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายคือสำเร็จเกินเป้าหรือไม่สำเร็จตามเป้า มันเป็นอย่างไรครับ ช่องว่างมันอยู่ตรงไหนครับ

แล้วข้อสุดท้ายข้อเสนอแนะของท่านคืออะไรครับ ถ้าท่านมา ๔ ข้อแบบนี้ พวกผมก็จะให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์กับท่านเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้เองครับท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ ว่าทั้งหมดที่ผมอภิปรายนี้ผมต้องการให้แผนปฏิรูปของเรามีความแม่นยำครับ วันนี้ประเทศของเราทรัพยากรจำกัด ถ้าเราไม่แม่นยำเราสูญเปล่าครับท่านประธาน และความแม่นยำนี้ต้องการคนที่รู้จริง เข้าใจจริงแล้วก็กล้าจริง เพราะฉะนั้นขอความกรุณาท่านประธานครับ การปฏิบัติแผนและการรายงานขอให้มีความแม่นยำและขอให้ท่านได้ใช้ภาวะผู้นำเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนของเรา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการปฏิรูปประเทศมีอะไรชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นายดนุชา พิชยนันท์ (รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายดนุชา พิชยนันท์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์นะครับ กระผมขอเรียนอย่างนี้ว่าในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้มีการอภิปรายในทุก ๆ ครั้งทางสำนักงานได้ทำการรวบรวมแล้วก็นำเสนอคณะรัฐมนตรีไว้ให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาทุกครั้ง ได้มีการสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแล้ว เดี๋ยวตรงส่วนนี้ทางสำนักงานจะรวบรวมความก้าวหน้าต่าง ๆ ที่เป็นความเห็นและข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกนำมารายงานท่านสมาชิกในครั้งต่อไป ทีนี้ในการรายงานความก้าวหน้าทางการดำเนินการตามแผนปฏิรูปในทุก ๆ ครั้งมันเป็นการรายงานที่เรายึดตามแผนปฏิรูปที่ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งอันนี้ในส่วนของความก้าวหน้าต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้มีการตั้งประเด็นไว้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกรรมสิทธิ์ที่ดินหรืออะไรต่าง ๆ พวกนี้นะครับ

ทางสำนักงานจะดึงออกมาแล้วก็ทำเป็นเอ็กเซกคูทีฟ ซัมแมรี (Executive summary) อย่างที่ท่านกนกได้เรียนเมื่อสักครู่แล้วก็จะดูว่าเรื่องสำคัญ ๆ ต่าง ๆ ที่มีอิมแพกต์ (Impact) จะได้ดึงขึ้นมาแล้วก็นำมารายงาน ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านนะครับว่าขณะนี้ทางคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทุกชุดอยู่ระหว่างการปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งก็เป็นไปตามความเห็นของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องการที่จะให้แผนปฏิรูปนี้มีผลในการปฏิรูปจริง ๆ เพราะฉะนั้นในแต่ละด้านก็จะดึงเอาประเด็นสำคัญ ขึ้นมาที่จะมีอิมแพกต์ (Impact) หรือมีนัยสำคัญต่อการปฏิรูปแล้วก็ชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนขึ้นมาทำเพื่อให้เกิดผลภายในปี ๒๕๖๕ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นอยู่ ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นโอกาสที่ดีถ้าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านจะกรุณาให้วิสดอม (Wisdom) หรือให้ข้อคิดเห็นกับเราในเรื่องประเด็นสำคัญ ๆ ที่ควรจะต้องมีการดำเนินการในการปฏิรูปทางสำนักงานจะได้นำมาแล้วก็นำเรียนท่านกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแล้วก็นำไปบรรจุไว้ในการดำเนินงานในครั้งต่อไปนะครับ

ซึ่งตรงนี้การปรับแผนการปฏิรูปประเทศที่เกิดขึ้นก็จะต้องมีการนำเสนอรายงานให้กับทางรัฐสภาตามขั้นตอนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นทางท่านสมาชิกก็จะมีโอกาสได้มีการอภิปรายในส่วนของตัวแผนปฏิรูปฉบับใหม่ด้วยนะครับ ทีนี้ต้องเรียนตอบคำถามท่านสมาชิกที่ได้มีการถามไว้บางประการว่าในส่วนของตัวกฎหมายต่าง ๆ ที่ได้มีการเสนอไว้ในแผนปฏิรูปประเทศเดิมประมาณ ๒๐๐ กว่าฉบับ ในคณะรัฐมนตรีเองก็ได้มีการพิจารณาแล้วว่าจริง ๆ จะต้องมีการปรับปรุงทบทวนใหม่ด้วย มันคงจะไม่ถึง ๒๐๐ กว่าฉบับอย่างที่เสนอมาในครั้งแรก ----------

ซึ่งใน ๒๐๐ กว่าฉบับก็จะมีทั้งที่เป็นระดับพระราชบัญญัติ หรือว่าเป็นทั้งระดับกฎระเบียบ หรือว่าพระราชกฤษฎีกาต่าง ๆ อาจจะต้องมีการทบทวนทั้งหมด เพื่อให้การตรากฎหมายที่จะเกิดขึ้นในระยะถัดไปของการปฏิรูปประเทศเป็นกฎหมายที่เกิดอิมแพกต์ (Impact) แล้วก็เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนจริง ๆ ในส่วนของกฎหมายฉบับต่าง ๆ อย่างเช่น เรื่องของกฎหมายวิธีพิจารณาคดีจราจรพวกนี้ ก็เรียนอย่างนี้ว่าทางคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีการให้ทางสำนักงานศาลยุติธรรมยกร่างเรื่องนี้แล้ว แล้วก็มีการปรับปรุงและขณะนี้อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. เรื่องของการที่ยกร่างกฎหมาย ตามขั้นตอนกฎหมายก็คงจะอีกสักระยะหนึ่งที่พอรับฟังความคิดเห็นมาแล้วก็คงจะมีการปรับปรุง แล้วก็จะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ในเรื่องของการจัดการที่ดินนี้สำหรับพี่น้องประชาชนที่มีปัญหา มีข้อขัดข้องในการดำรงชีวิตก็ต้องเรียนว่าในช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้ดำเนินการมาต่อเนื่อง โดยขณะนี้มีการตรวจสอบสิทธิของประชาชนที่อยู่ในส่วนของป่าสงวนแห่งชาติ พวกนี้ครับ ซึ่งการตรวจสอบสิทธิพวกนี้ก็ต้องใช้ระยะเวลาก็คงจะต้องใช้ระยะเวลาอีกระยะหนึ่งในการที่จะดำเนินการเรื่องนี้ ในส่วนนี้กระผมขอเรียนว่าในการรายงานครั้งถัดไปนั้นก็จะนำเอาข้อคิดเห็นของทุกท่าน ของท่านสมาชิกทุกท่านมาแล้วก็มีการปรับปรุงรายงานให้แสดงผลของการปฏิรูปได้มากขึ้น แล้วก็แสดงถึงผลสำเร็จต่าง ๆ ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรังสิมาเชิญครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม คือดิฉันนั่งฟังอยู่ว่าใครจะอภิปรายเกี่ยวกับทางด้านสาธารณสุขบ้าง แต่ดิฉันยังไม่ได้ยิน แล้วก็ทุกครั้งที่ท่านมารายงานความคืบหน้าดิฉันก็อ่านแต่ว่าดูแล้วไม่ค่อยคืบหน้าอะไรเลย นี่จะปีหนึ่งแล้วที่ดิฉันได้เข้ามารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดิฉันก็เป็นหนึ่งที่รับปากกับวิชาชีพทางด้านสาธารณสุขไม่ว่าจะไปทางไหน ขนาดไปงานท่านชัยชิดชอบ เมื่อคืนวานซืนนี้ก็ได้เจอพวกพยาบาลเขามาร้องเรียนเยอะมากเลย ทีนี้ดิฉันเป็นห่วง ดิฉันก็อยากจะฝากท่าน ดิฉันเป็นห่วงว่าปฏิรูปไปปฏิรูปมายังไม่ทัน ๒๐ ปี พยาบาลลาออกหมด

ดูแล้วตอนนี้พยาบาลก็เริ่มลาออกไปเรื่อย ๆ แล้วก็จะผลิตไม่ทัน ทีนี้ผลิตมากับคนเก่า ดิฉันอยากจะให้รักษาคนเก่าเอาไว้ด้วย เพราะว่าต้องใช้ประสบการณ์ ไม่ใช่ว่าผลิตแต่จำนวนจำนวนก็ไม่พอ แล้วพยาบาลขวัญกำลังใจยิ่งตอนนี้มีโรคระบาดออกมา ทุกคนก็มีความกลัวแล้วขวัญกำลังใจก็ไม่มี เมื่อคืนท่านให้ดิฉันพูดแค่ ๕ นาที มันก็เลยอธิบายอะไรไม่ค่อยได้ก็ยังตกไปหลายประเด็นที่ดิฉันจะเรียนท่านประธาน แต่วันนี้ดิฉันก็ขอบคุณท่านประธานที่ดิฉันได้พูดไปท่านได้ทำตามที่ดิฉันพูดดิฉันก็ดีใจแล้วเกี่ยวกับเรื่องขวัญกำลังใจนะคะดิฉันก็อยากจะฝากว่าท่านต้องเน้นเรื่องนี้ให้มาก ถ้าท่านไม่เน้นปฏิรูปเรื่องขวัญกำลังใจเรื่องบุคลากร ต่อไปพยาบาลก็จะลาออกหมด ท่านช่วยปฏิรูปในกระทรวง เช่น สาธารณสุขบรรดาภรรยาผู้มีอำนาจทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับไหนก็แล้วแต่ที่มาช่วยราชการท่านล้างให้หมดทีได้ไหม คือให้เขาไปทำงาน ไม่ใช่เอาตำแหน่งเป็นภรรยาผู้หลักผู้ใหญ่ทั้งหลายก็ไปกระจุกอยู่ในกระทรวงเต็มไปหมดเลยแล้วงานก็ไม่ค่อยได้ทำ แต่คนที่อยู่ต่างจังหวัด อยู่ตามโรงพยาบาลอำเภอ ----------

สถานีอนามัยที่ต้องรับผิดชอบมาก ขนาดจะโอน จะย้ายก็ยังไม่ได้เลย ขนาดพื้นที่เก่า โรงพยาบาลเดิมให้ย้าย โรงพยาบาลใหม่รับ แต่ทางกระทรวงก็ไม่อนุมัติ เขาก็จะลาออก ดิฉันก็พยายามบอกว่าอย่าเพิ่งลาออกเดี๋ยวจะประสานให้ แต่มันก็ไม่ค่อยคืบหน้า เพราะฉะนั้นดิฉันก็เป็นห่วงว่ากว่าท่านจะปฏิรูป ๒๐ ปีมันหมดก่อนค่ะ ท่านต้องเร่งหน่อยเพราะดูแล้วเปิดตรงไหนก็ยังไม่เห็นทางด้านนี้เลย ทางด้านขวัญกำลังใจของบุคลากรทางด้านสาธารณสุข

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะฝากคือเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ดิฉันก็ไปเดินเรื่องเองที่ ป.ป.ช. ไปถามความคืบหน้าอะไร คำตอบก็ไม่ได้รับ แล้วก็ถามว่าทำไมเรื่องมันตั้งนานแล้ว ทำไมไม่คืบหน้า บอกบุคลากรไม่มี แต่ว่าบุคลากรไม่มีดิฉันก็ต้องฝากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยนะคะ ว่าเวลางบประมาณเขาเข้ามาทางสภาก็ตัดงบเขาเยอะเหมือนกัน ของ ป.ป.ช. ดิฉันก็อยากให้เขาเพิ่มบุคลากร เพื่อที่จะไปปราบพวกขี้โกงทั้งหลายให้มันหมดไปจากประเทศไทย แต่มันหมดยากนะคะ รู้สึกมันจะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะดิฉันมองว่ามีการวิ่งเต้น ท่านต้องเอาจริงด้วย โดยเฉพาะคนที่รับผิดชอบทางด้านนี้ คนที่โดนคดีก็จะมีการวิ่งเต้นกัน โดยเฉพาะนักการเมืองท้องถิ่นก็มากที่ได้รับเลือกมาดูสิคะคดีทุจริตเยอะไปหมดเลย ยกตัวอย่างเช่น จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันก็ดีใจนะคะคือที่ผ่านมานายก อบจ. ติดคุก และยังมีอีกหลายคนดิฉันอยากให้ติดคุกให้เป็นตัวอย่าง ใครโกงแผ่นดินต้องมีอันเป็นไป แต่ข้าราชการหน่วยงานมันไม่เคลื่อน ทำอย่างไรจะให้คดีที่มันมีใน ป.ป.ช. มันล้างบางให้หมดไปเลย แล้วการเลือกตั้งจะได้คนดี ๆ เข้ามา ไม่อย่างนั้นพอวิ่งเต้นเสร็จกลับเข้าไปเป็นก็เข้าไปโกงอีก ก็วนเวียนอยู่อย่างนี้ ประเทศไม่ได้รับการพัฒนาและไม่ได้รับการแก้ไข เพราะฉะนั้นดิฉันจึงอยากจะฝากคณะกรรมการที่ดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิรูปต้องเอาจริงแล้วก็ทำงานเชิงรุก ไม่ใช่พอ ๓ เดือนท่านก็มารายงานความคืบหน้า ดิฉันก็ยังไม่เห็นความคืบหน้าเลย แต่มันต้องมารายงานตามรัฐธรรมนูญ ขอให้ทำงานเชิงรุกให้เห็นเป็นประจักษ์ ดิฉันก็จะขอชื่นชม ก็ขอฝาก ๒ ประเด็นนี้ ขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกียรติก่อนนะครับ เชิญครับ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ดรุณี ๖๖/๒

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายเกียรติ สิทธีอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ คือผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ผมตั้งคำถาม ผมเป็นคนอภิปรายคนแรก ลองตั้งคำถามในเรื่องกระบวนการว่าท่านจะเอาข้อสังเกต ข้อแนะนำของสมาชิกสภานี้ไปเป็นส่วนหนึ่งของรายงานครั้งต่อไปหรือไม่ จริง ๆ ท่านรับปากผมแบบนี้มา ๒ ครั้งแล้ว ผมพูดครั้งแรกวันที่ ๒๖ มิถุนายน ครั้งนั้นท่านเลขาเป็นคนรับปากผมเองว่าจะเอาทั้งหมดที่ผมอภิปรายเรื่องสำคัญ ๆ ที่เป็นทุกข์ของชาวบ้านไม่อยู่ในเรื่องแผนปฏิรูปเลย เรื่องส่วนต่างดอกเบี้ยและเรื่องต้นทุนพลังงาน ท่านบอกท่านจะเอาไปรวม พอครั้งที่ ๒ ก็ไม่รวมครับ ครั้งที่ ๒ ผมอภิปรายวันที่ ๖ พฤศจิกายน เอาละผมพอเข้าใจได้ว่าท่านยังไม่รวมเพราะว่าคาบเวลาของรายงานมันไม่เอื้อ แต่ทำไมครั้งนี้ไม่มีอีกแล้วครับ ผมก็ตั้งคำถามนี้ว่าทำไมถึงไม่มีอีกแล้วและการที่ท่านไม่ใส่ข้อสังเกตของสมาชิกไปในรายงานและถือเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจที่ควรจะไปดำเนินการ ทั้ง ๆ ที่ท่านรับปากและท่านบอกว่าท่านเห็นด้วย ท่านก็ไม่ปฏิบัติตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ขอคำตอบชัด ๆ นะครับ คราวหน้าอีก ๓ เดือนข้างหน้าผมได้รับรายงานจะมีเรื่องที่พวกเราทุกคนอภิปรายอยู่ในรายงานของท่านหรือไม่ ขอทราบง่าย ๆ แค่นี้ครับ เพราะท่านก็จะบอกทุกที ท่านบอกเดี๋ยวจะรับไป ๆ แต่ไม่ปรากฏมันไม่เกิดขึ้น และผมทำหน้าที่อย่างไร ผมจะไปอธิบายประชาชนที่เขาเดือดร้อนอย่างไร ขอบคุณครับ ขอความชัดเจนครับ ขอให้ตอบเลยนะครับ เพราะผมรอคำตอบท่านตั้งแต่ผมอภิปรายสิบโมงครึ่งตอนเช้าเพิ่งได้คำตอบเดี๋ยวนี้ครับ ขอให้ตอบเลยได้ไหมครับเรื่องนี้เพราะเป็นเรื่องใหญ่ที่สุดนะครับท่านประธาน เพราะไม่เช่นนั้นกระบวนการของเราไม่มีความหมายอะไรเลย ไม่มีประโยชน์อะไรเลย และไม่เป็นไปตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอท่านนิกรอีกสักท่าน แล้วท่านตอบก็ได้ครับ

นายนิกร จำนง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมตามประเด็นคำถาม ผมเป็นห่วงเรื่องปฏิรูปการเมืองก็จะขอถามซ้ำอีกครั้งว่ากรรมการขณะนี้มีสถานะอย่างไร กำลังจะมีหรือกำลังจะเลือกหรืออย่างไร หรือไม่มีเลยเป็นศูนย์มา ๒ ครั้งแล้วครับ ผมขอสอบถามครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการตอบครับ

นายดนุชา พิชยนันท์ (รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) : เรียนท่านประธานและท่านสมาชิกครับ ผม ดนุชา พิชยนันท์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำหรับคำถามของท่านเกียรติ สิทธีอมร ขอเรียนอย่างนี้ว่าทุกครั้งที่ท่านสมาชิกได้มีการอภิปรายแล้วมีประเด็น เราได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทุกครั้ง ๒ ครั้งที่ผ่านมานั้นเราได้นำเสนอแล้ว จริง ๆ ก็ต้องขออภัยด้วยที่ในครั้งนี้เราไม่ได้มีการนำความก้าวหน้าในประเด็นที่ท่านให้ความเห็นไว้เอามาแสดงถึงความก้าวหน้าจริง ๆ เมื่อสักครู่ได้เรียนหารือกับท่านเลขาธิการ ท่านทศพรแล้วว่าในครั้งหน้าเดี๋ยวเราจะมีอีกเซ็กชัน (Section) หนึ่งแยกออกมาต่างหากว่าเป็นคำแนะนำที่ท่านสมาชิกได้ให้ไว้เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ที่ท่านสมาชิกได้ให้ไว้มีเรื่องอะไรบ้างแล้วได้มีการดำเนินการไปอย่างไร เพื่อที่ท่านสมาชิกจะได้ติดตามได้

ในส่วนที่ ๒ ที่ท่านนิกรได้ถามเมื่อสักครู่นะครับ ในสถานะของกรรมการปฏิรูปด้านการเมืองขณะนี้มีกรรมการเหลืออยู่ประมาณ ๒ ท่าน ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ยังทำงานอยู่ เพียงแต่ว่าการผลักดันคงจะเป็นการดำเนินการได้ไม่เต็มที่หนัก ในส่วนของตัวกรรมการที่มีการขาดหายไปในชุดต่าง ๆ ทั้ง ๑๑ คณะนี้ ก็ได้มีการนำเสนอให้ทางรัฐบาลได้พิจารณาแล้ว คงจะมีการพิจารณาแล้วก็อนุมัติทางกรรมการเพื่อเติมเข้าไปในชุดต่าง ๆ ให้ครบถ้วนในลำดับต่อไป กระผมขออนุญาตชี้แจงครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอฝากข้อสังเกตของท่านเกียรติว่าข้อเสนอแนะ ข้อติติงขอให้จัดทำมาในคราวต่อไป ไม่เช่นนั้นแล้วเดี๋ยวการประชุมจะยืดยาวกว่าครั้งนี้อีก เพราะว่าจะเป็นคำถามซ้ำ ๆ อยู่แล้วไม่ได้รับการตอบสนอง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองทั้งนั้นละครับ ขอบคุณมากครับ ท่านเกียรติ เชิญครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม เกียรติ สิทธีอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ คือจริง ๆ ประเด็นของผมก็คือว่ากระบวนการของเราควรจะรวมข้อสังเกตของทุกคนครับ ไม่ใช่เฉพาะของผม ของผมมีเรื่องที่เป็นทุกข์ของชาวบ้าน ๒ เรื่องที่ผมพูดมา ๗ เดือนแล้วก็ยังไม่มีการขยับเลย ต้นทุนพลังงานผมเอาหลักฐานมาให้ท่านดูแม้กระทั่งราคาที่โรงกลั่นประเทศไทยแพงกว่าประเทศสิงคโปร์ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ๑๐๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ก็มีไม่ขยับเลย นี่คือทุกข์ชาวบ้าน แล้วท่านจะไปปฏิรูปไม่ต้องใช้งบประมาณด้วย กำกับดูแลให้ดีก็ได้แล้ว ส่วนต่างดอกเบี้ยมีวิธีทำเยอะเลย ทำไมไม่ขยับสักที อันนี้คือทุกข์ของชาวบ้าน ทุกข์ของทุกคนเลยที่มีเงินกู้เรียนท่านประธานมันเป็นกระบวนการที่ถูกต้องและเป็นเจตนาของรัฐธรรมนูญ ต้องรวมของทุกคนไม่ใช่เฉพาะของผมครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับเข้าใจตรงกันครับ คือข้อสังเกตของสภาที่มีการอภิปราย แต่ข้อสังเกตของท่านเกียรติก็คือว่าทำไมไม่เอาทั้งหมดมาจัดรวมอยู่ในเล่มในการรายงานครั้งต่อไป ถูกต้องแล้วเข้าใจตรงกันก็ถือว่าที่ประชุมได้รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๒) แล้ว ขอบพระคุณท่านคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ขอบพระคุณมากครับ ต่อไปจะเป็นเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมทราบ อยู่ในระเบียบวาระที่ ๒.๒

๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๒๔๓๗/๒๕๖๒
วันที่ ๒๖ ธ.ค. ๖๒
เวลา ๑๖.๓๖

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๒๒๓๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงพลังงานได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงพลังงานส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและบัญญัติ ๒
รับที่ ๔๗ / ๒๕๖๓
วันที่ ๒๕ / ธ.ค. / ๖๒ เวลา ๑๕.๒๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๓๓๒ / ๒๕๖๒
วันที่ ๒๕ / ธ.ค. / ๖๒ เวลา ๑๕.๐๓ น.
ส่งกลุ่มงาน พรป. ๒ ดำเนินการ

กองนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๔ (สุทธิดา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D:/งานกบธ.ของหญิง/รายงานบัญชี/Y01)

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๔๗ / ๒๕๖๒
วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๖๒ เวลา ๑๔.๒๐



ที่ พน ๐๒๑๑/๑๐๓๐๙

กระทรวงพลังงาน
ศูนย์เอนเนอยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๙๐ ชุด
๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๙๐ ชุด

ด้วยกระทรวงพลังงาน ขอเสนอเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ และรายงานของผู้สอบบัญชีมาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) และ (๓) ทั้งนี้รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงพลังงาน ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

๑.๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามหนังสือที่ ตผ ๐๐๒๙/๒๔๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑

๑.๒ คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ แล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๗๕) เมื่อวันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๑.๓ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ แล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑๖) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒

๒. <u>เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี</u>

พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) มาตรา ๓๔/๒ กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำงบการเงินส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลภายนอก ซึ่งคณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำการตรวจสอบ และรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุนภายใน ๙๐ วัน

/นับแต่วัน...

นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปี และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีจัดทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายใน ๑๕๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินให้รัฐมนตรีเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบและจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๓. <u>ข้อเสนอเพื่อทราบ</u>

กระทรวงพลังงานจึงเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๕๘ ๑๔๖๐ ต่อ ๑๓๐๔
โทรสาร ๐ ๒๑๕๘ ๑๔๗๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอรสุภานนท์ คนหลัก)
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำเนาคู่ฉบับ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๔๙

ที่ นร ๐๔๐๓(กร๒)/๑๒๒๐๙ **วันที่** ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วย กระทรวงพลังงาน ได้เสนอเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

(นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)
รองนายกรัฐมนตรี

ปภ
15พ.ย.62

ร่าง
ธรสุกานต์ 15/11/62 พิมพ์
ตรวจ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติ
การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
พ.ศ. ๒๕๓๕

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๕
เป็นปีที่ ๔๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕"

มาตรา ๒[๑] พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"พลังงาน" หมายความว่า ความสามารถในการทำงานซึ่งมีอยู่ในตัวของสิ่งที่อาจให้งานได้ ได้แก่ พลังงานหมุนเวียน และพลังงานสิ้นเปลือง และให้หมายความรวมถึงสิ่งที่อาจให้งานได้ เช่น เชื้อเพลิง ความร้อนและไฟฟ้า เป็นต้น

"พลังงานหมุนเวียน" หมายความรวมถึง พลังงานที่ได้จากไม้ ฟืน แกลบ กากอ้อย ชีวมวล น้ำ แสงอาทิตย์ ความร้อนใต้พิภพ ลม และคลื่น เป็นต้น

"พลังงานสิ้นเปลือง" หมายความรวมถึง พลังงานที่ได้จากถ่านหิน หินน้ำมัน ทรายน้ำมัน น้ำมันดิบ น้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ และนิวเคลียร์ เป็นต้น

"เชื้อเพลิง" หมายความรวมถึง ถ่านหิน หินน้ำมัน ทรายน้ำมัน น้ำมันเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ ก๊าซเชื้อเพลิง เชื้อเพลิงสังเคราะห์ ฟืน ไม้ แกลบ กากอ้อย ขยะและสิ่งอื่น ตามที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

"น้ำมันเชื้อเพลิง" หมายความว่า ก๊าซ น้ำมันเบนซิน น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องบิน น้ำมันก๊าด น้ำมันดีเซล น้ำมันเตา น้ำมันอื่น ๆ ที่คล้ายกับน้ำมันที่ได้ออกชื่อมาแล้วและ

---

[๑] ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐๙/ตอนที่ ๓๓/หน้า ๑/๒ เมษายน ๒๕๓๕

ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

"ก๊าซ" หมายความว่า ก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่ใช้เป็นก๊าซหุงต้มหรือก๊าซไฮโดรคาร์บอนเหลว ซึ่งได้แก่ โปรเปน โปรปิลีน นอร์มัลบิวเทน ไอโซ-บิวเทน หรือบิวทีลีนส์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันเป็นส่วนใหญ่

"โรงกลั่น" หมายความว่า โรงกลั่นน้ำมันเชื้อเพลิง สถานที่ผลิตและจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง และหมายความรวมถึงโรงแยกก๊าซและโรงงานอุตสาหกรรมเคมีปิโตรเลียมและสารละลายด้วย

"คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ" หมายความว่า คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

"อนุรักษ์พลังงาน" หมายความว่า ผลิตและใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

"ตรวจสอบ" หมายความว่า สำรวจ ตรวจวัด และเก็บข้อมูล

"โรงงาน" หมายความว่า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

"เจ้าของโรงงาน" หมายความรวมถึงผู้รับผิดชอบในการบริหารโรงงานด้วย

"อาคาร" หมายความว่า อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

"เจ้าของอาคาร" หมายความรวมถึงบุคคลอื่นซึ่งครอบครองอาคารด้วย

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

"คณะกรรมการกองทุน" หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน* หรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน*มอบหมาย

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน*

มาตรา ๔ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอนโยบาย เป้าหมาย หรือมาตรการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการออกพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๘ และมาตรา ๑๘

(๓)[๒] ให้คำแนะนำในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓

(๔) กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนตามมาตรา ๒๘ (๑)

(๕) กำหนดชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุนตามมาตรา ๒๘ (๕)

(๖) กำหนดอัตราการส่งเงินเข้ากองทุนสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงตาม มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗

(๗) ให้ความเห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษตามมาตรา ๔๓

(๘) กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการให้การส่งเสริมและช่วยเหลือแก่โรงงาน อาคาร ผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง และผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายวัสดุเพื่อใช้ในการอนุรักษ์พลังงานตามมาตรา ๔๐

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๕) และ (๖) ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๕ หนังสือหรือคำสั่งที่มีถึงบุคคลใดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เจ้าหน้าที่นำส่งในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของบุคคลนั้น หรือส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน

ในกรณีที่ไม่สามารถจะส่งตามวิธีดังกล่าวในวรรคหนึ่งด้วยเหตุใด ๆ ให้ส่งโดยวิธีปิดหนังสือหรือคำสั่งไว้ในที่ที่เห็นได้ง่าย ณ ที่อยู่ สำนักงาน หรือบ้านที่บุคคลนั้นมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรครั้งสุดท้าย หรือจะโฆษณาข้อความย่อในหนังสือพิมพ์ที่จำหน่ายเป็นปกติในท้องที่นั้นก็ได้

เมื่อได้ส่งตามวิธีดังกล่าวในวรรคสองและเวลาได้ล่วงพ้นไปเจ็ดวันแล้ว ให้ถือว่าบุคคลนั้นได้รับหนังสือหรือคำสั่งนั้นแล้ว

มาตรา ๖[๓] ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงหรือประกาศ ตลอดจนมีอำนาจกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

---

[๒] มาตรา ๔ (๓) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๓] มาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑
การอนุรักษ์พลังงานในโรงงาน

มาตรา ๗ การอนุรักษ์พลังงานในโรงงานได้แก่การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) การปรับปรุงประสิทธิภาพของการเผาไหม้เชื้อเพลิง

(๒) การป้องกันการสูญเสียพลังงาน

(๓) การนำพลังงานที่เหลือจากการใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่

(๔) การเปลี่ยนไปใช้พลังงานอีกประเภทหนึ่ง

(๕) การปรับปรุงการใช้ไฟฟ้าด้วยวิธีปรับปรุงตัวประกอบกำลังไฟฟ้า การลดความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุดในช่วงความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของระบบการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าให้เหมาะสมกับภาระและวิธีการอื่น

(๖) การใช้เครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงตลอดจนระบบควบคุมการทำงานและวัสดุที่ช่วยในการอนุรักษ์พลังงาน

(๗) การอนุรักษ์พลังงานโดยวิธีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๘ การกำหนดโรงงานประเภทใด ขนาด ปริมาณการใช้พลังงาน หรือวิธีการใช้พลังงานอย่างใดให้เป็นโรงงานควบคุม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เจ้าของโรงงานควบคุมแห่งใดใช้พลังงานต่ำกว่าขนาดหรือปริมาณที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งและจะใช้พลังงานในระดับดังกล่าวต่อไปเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหกเดือน เจ้าของโรงงานควบคุมแห่งนั้นอาจแจ้งรายละเอียดพร้อมด้วยเหตุผล และมีคำขอให้อธิบดีผ่อนผันการที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ตลอดเวลาดังกล่าวได้ ในกรณีที่มีคำขอดังกล่าว ให้อธิบดีพิจารณาผ่อนผันหรือไม่ผ่อนผันและมีหนังสือแจ้งผลให้เจ้าของโรงงานควบคุมทราบโดยเร็ว

มาตรา ๙[๕] เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานควบคุม ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

---

[๕] มาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๑) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการพลังงานให้เจ้าของโรงงานควบคุมต้องปฏิบัติ

(๒) กำหนดให้เจ้าของโรงงานควบคุมต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานประจำในโรงงานควบคุมแต่ละแห่ง ตลอดจนกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดประเภท ชนิด หรือขนาดของโรงงานควบคุมใดให้ได้รับยกเว้นจากการต้องปฏิบัติในเรื่องหนึ่งเรื่องใดก็ได้ และกฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดรายละเอียดทางด้านเทคนิค วิชาการ หรือเรื่องอื่นใดที่เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ได้

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร อธิบดีมีอำนาจออกคำสั่งให้เจ้าของโรงงานควบคุมรายใดแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้พลังงานเพื่อตรวจสอบให้การอนุรักษ์พลังงานเป็นไปตามมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ และให้เจ้าของโรงงานควบคุมรายนั้นปฏิบัติตามภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนั้น

มาตรา ๑๑[๔] (ยกเลิก)

มาตรา ๑๒[๖] (ยกเลิก)

มาตรา ๑๓[๗] (ยกเลิก)

มาตรา ๑๔[๘] (ยกเลิก)

มาตรา ๑๕[๙] (ยกเลิก)

มาตรา ๑๖[๑๐] (ยกเลิก)

---

[๔] มาตรา ๑๑ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๖] มาตรา ๑๒ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๗] มาตรา ๑๓ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๘] มาตรา ๑๔ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๙] มาตรา ๑๕ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

หมวด ๒
การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร

มาตรา ๑๗ การอนุรักษ์พลังงานในอาคารได้แก่การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) การลดความร้อนจากแสงอาทิตย์ที่เข้ามาในอาคาร

(๒) การปรับอากาศอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการรักษาอุณหภูมิภายในอาคารให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม

(๓) การใช้วัสดุก่อสร้างอาคารที่จะช่วยอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนการแสดงคุณภาพของวัสดุก่อสร้างนั้น ๆ

(๔) การใช้แสงสว่างในอาคารอย่างมีประสิทธิภาพ

(๕) การใช้และการติดตั้งเครื่องจักร อุปกรณ์ และวัสดุที่ก่อให้เกิดการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร

(๖) การใช้ระบบควบคุมการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์

(๗) การอนุรักษ์พลังงานโดยวิธีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๘ การกำหนดอาคารประเภทใด ขนาด ปริมาณการใช้พลังงาน และวิธีการใช้พลังงานอย่างใดให้เป็นอาคารควบคุม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ให้นำมาตรา ๘ วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๙[๑๐] เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในอาคารที่จะทำการก่อสร้างหรือดัดแปลง ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประเภท หรือขนาดของอาคารที่จะทำการก่อสร้างหรือดัดแปลงที่จะต้องมีการออกแบบเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

(๒) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารตาม (๑) เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดรายละเอียดทางด้านเทคนิค วิชาการ หรือเรื่องอื่นใดที่เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ได้

---

[๑๐] มาตรา ๑๖ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๑๑] มาตรา ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๒๐ ในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๙ ถ้าคณะกรรมการควบคุมอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้พิจารณาให้ความเห็นชอบที่จะนำมาใช้บังคับกับการควบคุมอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารด้วยแล้ว ให้ถือว่ากฎกระทรวงดังกล่าวมีผลเสมือนเป็นกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้บรรดาผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลให้การก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคารเป็นไปตามกฎกระทรวงดังกล่าว และในกรณีเช่นว่านี้ แม้ว่าอาคารที่เข้าลักษณะเป็นอาคารควบคุมจะอยู่ในท้องที่ที่ยังมิได้มีพระราชกฤษฎีกาใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารก็ตาม ให้ถือว่าอยู่ในบังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารด้วย ทั้งนี้ เฉพาะในขอบเขตที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๑[๑๖] เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในอาคารควบคุม ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการพลังงานให้เจ้าของอาคารควบคุมต้องปฏิบัติ

(๒) กำหนดให้เจ้าของอาคารควบคุมต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานประจำในอาคารควบคุมแต่ละแห่ง ตลอดจนกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

ให้นำมาตรา ๙ วรรคสองและมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๒[๑๗] (ยกเลิก)

หมวด ๓
การอนุรักษ์พลังงานในเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ และส่งเสริมการใช้วัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน[๑๘]

---

[๑๖] มาตรา ๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๑๗] มาตรา ๒๒ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๑๘] ชื่อหมวด ๓ การอนุรักษ์พลังงานในเครื่องจักร อุปกรณ์และส่งเสริมการใช้วัสดุเพื่ออนุรักษ์พลังงาน แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๒๓[๑๔] เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ รวมทั้งให้มีการส่งเสริมการใช้วัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการใช้พลังงานของเครื่องจักร หรืออุปกรณ์

(๒) กำหนดเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ตามประเภท ขนาด ปริมาณการใช้พลังงาน อัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงาน และประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างใด เป็นเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง

(๓) กำหนดวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามประเภท คุณภาพและมาตรฐานอย่างใด เป็นวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

(๔) กำหนดให้ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ ต้องแสดงค่าประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ หรือวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานที่มีประสิทธิภาพสูงตามวรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๓) มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๐ ได้

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดรายละเอียดทางด้านเทคนิค วิชาการ หรือเรื่องอื่นใดที่เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ได้

ถ้าคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเห็นสมควรจะกำหนดให้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรานี้ ให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

หมวด ๔
กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

มาตรา ๒๔[๑๕] ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า "กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน" ในกระทรวงพลังงาน เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายช่วยเหลือหรืออุดหนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน โดยประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้

---

[๑๔] มาตรา ๒๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๑๕] มาตรา ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๑) เงินที่โอนจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงตามจำนวนที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

(๒) เงินที่ส่งตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗

(๓) เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่จัดเก็บตามมาตรา ๔๒

(๔) เงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นคราว ๆ

(๕) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับจากภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ รัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

(๖) เงินจากดอกผลและประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากกองทุนนี้

ให้กระทรวงพลังงานเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุนและดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๔/๑[๑๗] ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน และเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในกระทรวงการคลัง ไปเป็นของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๕ เงินกองทุนให้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นเงินหมุนเวียน เงินช่วยเหลือ หรือเงินอุดหนุนสำหรับการลงทุนและดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงานหรือการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงานของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

(๒) เป็นเงินหมุนเวียน เงินช่วยเหลือ หรือเงินอุดหนุนแก่เอกชนสำหรับการลงทุนและดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงานหรือเพื่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

(๓) เป็นเงินช่วยเหลือหรือเงินอุดหนุนให้แก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรเอกชนในเรื่องดังต่อไปนี้

(ก) โครงการทางด้านการอนุรักษ์พลังงานหรือโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

(ข) การค้นคว้า วิจัย การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนา การส่งเสริมและการอนุรักษ์พลังงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงานและเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและวางแผนพลังงาน

(ค) โครงการสาธิต หรือโครงการริเริ่มที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานหรือการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

(ง) การศึกษา การฝึกอบรม และการประชุมเกี่ยวกับพลังงาน

---

[๑๗] มาตรา ๒๔/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(จ) การโฆษณา การเผยแพร่ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการพัฒนา การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

(๔) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๖ องค์กรเอกชนที่มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือหรือเงินอุดหนุนตามมาตรา ๒๕ (๓) ต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยหรือกฎหมายต่างประเทศที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการอนุรักษ์พลังงานหรือการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน และมิได้มีวัตถุประสงค์ในทางการเมืองหรือมุ่งค้าหากำไรจากการประกอบกิจกรรมดังกล่าว

มาตรา ๒๗[๙] ให้มีคณะกรรมการกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพลังงาน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นายกสภาวิศวกร นายกสภาสถาปนิก และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินเจ็ดคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นกรรมการและเลขานุการ

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาจากบุคคล ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญมีผลงานและประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การเงิน วิทยาการพลังงานและการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้วย

มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

(๒) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ทั้งนี้ ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดตามมาตรา ๔ (๔)

(๓) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอจัดสรร ขอเงินช่วยเหลือหรือขอเงินอุดหนุนจากกองทุน

---

[๙] มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๔) เสนออัตราการส่งเงินเข้ากองทุนสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

(๕) เสนอชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุนต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

(๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

(๗) ยกเว้นค่าธรรมเนียมพิเศษ

(๘) พิจารณาอนุมัติคำขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๐ (๒) ตามแนวทาง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดตามมาตรา ๔ (๘)

(๙) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๑

(๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๓) (๗) และ (๙) ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

มาตรา ๓๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๒๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๓๑ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งเพิ่มขึ้นหรือแต่งตั้งซ่อม ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วนั้น

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งครบตามวาระแล้วแต่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่

มาตรา ๓๓ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๓๔[๑๙] ให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการกองทุนมอบหมาย ตลอดจนเชิญบุคคลมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำ หรือความเห็น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ได้ตามความจำเป็น

ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามมาตรา ๒๘ (๒) คณะกรรมการกองทุนอาจมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจในการอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงการจัดสรรเงินกองทุนให้แก่กิจการ แผนงาน หรือโครงการได้เท่าที่ไม่เกินจากวงเงินที่คณะกรรมการกองทุนจัดสรรให้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

ให้คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งขึ้นตามวรรคหนึ่งเชิญบุคคลมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำ หรือความเห็น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ได้ตามความจำเป็นและให้นำมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๓๔/๑[๒๐] การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจำหน่ายทรัพย์สินของกองทุนและการบัญชี ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๓๔/๒[๒๑] ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำงบการเงินส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลภายนอกซึ่งคณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของ

---

[๑๙] มาตรา ๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๒๐] มาตรา ๓๔/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๒๑] มาตรา ๓๔/๒ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำการตรวจสอบและรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

รายงานผลการสอบบัญชีและการเงินตามวรรคสอง ให้รัฐมนตรีเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบและจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๕ ให้ผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิง ณ โรงกลั่นและจำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักรส่งเงินเข้ากองทุนตามปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผลิตและจำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักรในอัตราที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด

การส่งเงินเข้ากองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งแก่กรมสรรพสามิตพร้อมกับการชำระภาษีสรรพสามิตสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิง ถ้ามี ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กรมสรรพสามิตกำหนด

มาตรา ๓๖ ให้ผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในราชอาณาจักรส่งเงินเข้ากองทุนตามปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในราชอาณาจักรในอัตราที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด

การส่งเงินเข้ากองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งแก่กรมศุลกากรพร้อมกับการชำระค่าภาษีอากรสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงนั้น ถ้ามี ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กรมศุลกากรกำหนด

มาตรา ๓๗ ให้ผู้ซื้อหรือได้มาซึ่งก๊าซจากผู้รับสัมปทานตามกฎหมายว่าด้วยการปิโตรเลียมซึ่งเป็นผู้ผลิตได้จากการแยกก๊าซธรรมชาติ ส่งเงินเข้ากองทุนในอัตราที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด

การส่งเงินเข้ากองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งแก่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ*พร้อมกับการชำระค่าภาคหลวงสำหรับก๊าซ ถ้ามี ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ*กำหนด

มาตรา ๓๘[๒๒] ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุนตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๓๗ ไม่ส่งเงินเข้ากองทุนหรือส่งเงินเข้ากองทุนไม่ครบตามจำนวนที่ต้องส่งกองทุนภายในเวลาที่กำหนดแก่กรมสรรพสามิตสำหรับผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิง ณ โรงกลั่นและจำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักร หรือกรมศุลกากรสำหรับผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติสำหรับผู้ที่ซื้อหรือได้มาซึ่งก๊าซจากผู้รับสัมปทานตามกฎหมายว่าด้วยการปิโตรเลียมให้กรมสรรพสามิต หรือกรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี ดำเนินคดีตามมาตรา ๕๘ โดยเร็ว เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

---

[๒๒] มาตรา ๓๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๑) ในกรณีที่ผู้นั้นเห็นเองว่าตนมีกรณีดังกล่าว ให้ผู้นั้นส่งเงินตามจำนวนที่ต้องส่งหรือตามจำนวนที่ขาด พร้อมทั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสามต่อเดือนของจำนวนเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ครบกำหนดส่งเงินเข้ากองทุนจนกว่าจะครบแก่กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี

(๒) ในกรณีที่กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี ตรวจพบว่ามีกรณีดังกล่าว และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้มีหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุนส่งเงินเข้ากองทุนภายในระยะเวลาที่กำหนด และผู้นั้นได้ส่งเงินตามจำนวนที่ต้องส่งหรือตามจำนวนที่ขาด พร้อมทั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละหกต่อเดือนของจำนวนเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ครบกำหนดส่งเงินเข้ากองทุนจนกว่าจะครบแก่กรมสรรพสามิตกรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เมื่อผู้มีหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุนได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน (๑) หรือ (๒) ผู้นั้นไม่มีความผิด

ให้ถือว่าเงินเพิ่มเป็นเงินที่ต้องส่งเข้ากองทุนด้วย และในการคำนวณระยะเวลาเพื่อการคำนวณเงินเพิ่มตาม (๑) หรือ (๒) นั้น หากมีเศษของเดือนให้นับเป็นหนึ่งเดือน

มาตรา ๓๙ เงินที่ส่งเข้ากองทุนตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ ให้ถือว่าเป็นรายจ่ายตามประมวลรัษฎากร

หมวด ๕
มาตรการส่งเสริมและช่วยเหลือ

มาตรา ๔๐ โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมที่จะต้องจัดให้มีการอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งมีเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุที่จำเป็นเพื่อการนั้น ๆ หรือผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงหรือวัสดุเพื่อใช้ในการอนุรักษ์พลังงาน มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือได้ดังต่อไปนี้

(๑) ขอรับยกเว้นค่าธรรมเนียมพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ขอรับเงินช่วยเหลือหรือเงินอุดหนุนจากกองทุนตามมาตรา ๒๕

เจ้าของโรงงานหรืออาคาร ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่มีหน้าที่ต้องจัดให้มีการอนุรักษ์พลังงานตามวรรคหนึ่ง แต่ประสงค์ที่จะจัดให้มีเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้หรือระบบควบคุมการทำงานของตนเองเพื่อทำการอนุรักษ์พลังงาน ให้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามวรรคหนึ่งได้

มาตรา ๔๑ คำขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๐ ให้ยื่นต่อคณะกรรมการกองทุนตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

ในการพิจารณาอนุมัติตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการกองทุนอาจจ้างบุคคลหรือสถาบันใด ซึ่งเป็นผู้ชำนาญการหรือเชี่ยวชาญทำการศึกษาและรายงานหรือให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาได้

ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาอนุมัติคำขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามแนวทางหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดตามมาตรา ๔ (๘) และแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการกองทุนในการส่งเสริมหรือให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ได้รับการส่งเสริมและช่วยเหลือต่อไป

ให้กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานมีหน้าที่ติดตามให้ผู้ได้รับการส่งเสริมและช่วยเหลือปฏิบัติการให้เป็นไปตามวรรคสาม และรายงานให้คณะกรรมการกองทุนทราบ

หมวด ๖
ค่าธรรมเนียมพิเศษ

มาตรา ๔๒[๓] เมื่อพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ (๑) หรือมาตรา ๒๑ (๑) ใช้บังคับ ในกรณีที่เป็นโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมก่อนหรือในวันที่กฎกระทรวงดังกล่าวใช้บังคับ หรือนับแต่วันที่เป็นโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมในกรณีเป็นโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมหลังวันที่กฎกระทรวงดังกล่าวใช้บังคับ ถ้าเจ้าของโรงงานควบคุม หรือเจ้าของอาคารควบคุมผู้ใดไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงดังกล่าว ต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามหมวดนี้

ค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามวรรคหนึ่งจะเรียกเก็บจากโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมตามปริมาณไฟฟ้าที่ซื้อหรือได้มาจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยให้ถือว่ามีผลบังคับเช่นเดียวกับการเรียกเก็บค่าไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการไฟฟ้านครหลวง หรือกฎหมายว่าด้วยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๓ ให้คณะกรรมการกองทุนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้า

ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างอัตราค่าไฟฟ้าที่โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมชำระให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับต้นทุนรวมในการผลิตและจ่ายไฟฟ้าจำนวนดังกล่าวให้แก่โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุม

ต้นทุนรวมตามวรรคสองหมายความว่า ค่าลงทุนในระบบผลิตและระบบจ่ายไฟฟ้า ค่าใช้จ่ายในการจัดหาเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ค่าใช้จ่ายใน

---

[๓] มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

การบริหาร ความสูญเสียในระบบไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการประกอบกิจการไฟฟ้าและให้รวมถึงผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมหรือประชาชนอันเกิดจากการผลิตและจ่ายไฟฟ้านั้นที่ไม่เป็นภาระโดยตรงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวงหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วย

มาตรา ๔๔ เมื่อมีกรณีที่ต้องดำเนินการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษ การใช้ไฟฟ้าตามมาตรา ๔๒ ให้อธิบดีมีหนังสือแจ้งให้เจ้าของโรงงานควบคุมหรือเจ้าของอาคารควบคุมที่จะต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าทราบ และให้ภาระการชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าเริ่มมีผลตั้งแต่วันที่หนึ่งของเดือนถัดไปนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากอธิบดี

ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นผู้จัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าจากโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมที่ซื้อหรือได้ไปจากตนพร้อมกับการจัดเก็บค่าไฟฟ้าปกติประจำเดือน และนำส่งกองทุนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้า

มาตรา ๔๕ ในระหว่างที่โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามหมวดนี้ ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาระงับสิทธิการขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือแก่โรงงานควบคุม หรืออาคารควบคุมนั้นเป็นการชั่วคราวได้ หรือให้ระงับ หรือลดการให้การส่งเสริมหรือช่วยเหลือเป็นการชั่วคราวในกรณีที่โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมดังกล่าวได้รับการส่งเสริมและช่วยเหลืออยู่แล้วได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๔๖[๒๔] เมื่อโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ (๑) หรือมาตรา ๒๑ (๑) แล้ว ให้แจ้งให้อธิบดีทราบ

ให้อธิบดีดำเนินการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งว่าโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมดังกล่าวได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ (๑) หรือมาตรา ๒๑ (๑) หรือไม่ ในกรณีที่ได้มีการปฏิบัติตามกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว ให้อธิบดีมีคำสั่งยุติการเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าและมีหนังสือแจ้งให้โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมทราบ

คำสั่งยุติการเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามวรรคสอง ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่หนึ่งของเดือนถัดไป

หมวด ๗
พนักงานเจ้าหน้าที่

---

[๒๔] มาตรา ๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๔๗ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือเรียกเจ้าของโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมมาให้ถ้อยคำหรือแจ้งข้อเท็จจริง หรือทำคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือให้ส่งเอกสารหลักฐานใด ๆ เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) เข้าไปในโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้นเพื่อตรวจสอบหรือดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ในการนี้ ให้มีอำนาจสอบถามข้อเท็จจริงหรือตรวจสอบเอกสารบันทึกสภาพโรงงาน อาคาร เครื่องจักรและอุปกรณ์ และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานและอาคาร รวมตลอดถึงการปฏิบัติงานของบุคคลใด ๆ ในสถานที่นั้น และให้มีอำนาจตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ หรือนำวัสดุปริมาณพอสมควรเท่าที่เป็นไปได้ไปเป็นตัวอย่างเพื่อการตรวจสอบได้

(๓)[๒๕] ตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงาน การใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๗ (๒) ให้เจ้าของโรงงานควบคุมหรือเจ้าของอาคารควบคุม ตลอดจนบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องหรืออยู่ในสถานที่นั้นอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๔๘/๑[๒๖] ในกรณีที่จะต้องมีการตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงาน การใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามมาตรา ๔๗ (๓) อธิบดีอาจอนุญาตให้บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นผู้ดำเนินการแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ได้

การกำหนดคุณสมบัติ การขอรับใบอนุญาต การอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาตของบุคคลหรือนิติบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

---

[๒๕] มาตรา ๔๗ (๓) เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๒๖] มาตรา ๔๘/๑ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๔๘/๒[๒๗] ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๘/๑ ผู้ใดรายงานผลการตรวจสอบและรับรองตามมาตรา ๔๗ (๓) อันเป็นเท็จ หรือไม่ตรงตามความเป็นจริงและศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้แล้ว ให้อธิบดีสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

มาตรา ๔๘/๓[๒๘] กรณีที่ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๔๘/๑ ถูกฟ้องต่อศาลว่าได้กระทำความผิดตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตไว้รอคำพิพากษาถึงที่สุดก็ได้

ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตที่ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการตามใบอนุญาตนั้น

มาตรา ๔๘/๔[๒๙] ผู้รับใบอนุญาตซึ่งถูกพักใช้ใบอนุญาต มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

คำสั่งของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

การอุทธรณ์คำสั่งรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต

มาตรา ๔๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด ๘
การอุทธรณ์

มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับหนังสือแจ้งผลตามมาตรา ๘ วรรคสามผู้ใดไม่เห็นด้วยกับหนังสือแจ้งดังกล่าว ให้อุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ในกรณีเช่นว่านี้ ให้กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานรอการดำเนินการไว้ก่อนจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของรัฐมนตรีและแจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้ยื่นคำร้องทราบแล้ว

มาตรา ๕๑ ผู้ได้รับหนังสือแจ้งตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่งผู้ใดไม่เห็นด้วยกับหนังสือแจ้งให้อุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

---

[๒๗] มาตรา ๔๘/๒ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๒๘] มาตรา ๔๘/๓ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๒๙] มาตรา ๔๘/๔ เพิ่มโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุทุเลาการบังคับตามกฎหมาย เว้นแต่รัฐมนตรีจะเห็นสมควรให้มีการทุเลาการบังคับตามกฎหมายนั้นไว้ชั่วคราว

มาตรา ๕๒ การพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ให้รัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

หมวด ๙

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๓ เจ้าของโรงงานควบคุมแห่งใดแจ้งรายละเอียดหรือเหตุผลตามมาตรา ๘ วรรคสาม อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๔ เจ้าของโรงงานควบคุมผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิบดีที่สั่งตามมาตรา ๑๐ หรือเจ้าของอาคารควบคุมผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิบดีที่สั่งตามมาตรา ๑๐ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลมตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๕๕[๓๐] เจ้าของโรงงานควบคุม เจ้าของอาคารควบคุม หรือผู้รับผิดชอบด้านพลังงานผู้ใดไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙ หรือมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท

มาตรา ๕๖[๓๑] ผู้รับใบอนุญาตตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงาน การใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามมาตรา ๔๘/๑ ผู้ใดรายงานผลการตรวจสอบและรับรองตามมาตรา ๕๗ (๓) อันเป็นเท็จหรือไม่ตรงตามความเป็นจริง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๗[๓๒] (ยกเลิก)

---

[๓๐] มาตรา ๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๓๑] มาตรา ๕๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

[๓๒] มาตรา ๕๗ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๕๘ ผู้ใดไม่ส่งเงินเข้ากองทุนหรือส่งเงินเข้ากองทุนไม่ครบตามจำนวนที่ต้องส่งตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๓๗ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๙ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๔๗ (๒) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๖๐ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล กรรมการ หรือผู้จัดการของนิติบุคคลนั้น หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๖๑ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีที่รัฐมนตรีแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในทางกฎหมายสามคนมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และเมื่อผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่ได้เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในการสอบสวนถ้าพนักงานสอบสวนพบว่าบุคคลใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้และบุคคลนั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามวรรคหนึ่งภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้นั้นแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
อานันท์ ปันยารชุน
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากความต้องการใช้พลังงานเพื่อตอบสนองการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูง อันเป็นภาระแก่ประเทศในการลงทุนเพื่อจัดหาพลังงานทั้งในและนอกประเทศไว้ใช้ตามความต้องการที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวและปัจจุบัน การดำเนินการอนุรักษ์พลังงานเพื่อให้มีการผลิตและการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนก่อให้เกิดการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพและวัสดุที่ใช้ในการอนุรักษ์พลังงานขึ้นภายในประเทศ นั้น ยังไม่สามารถเร่งรัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้ สมควรกำหนดมาตรการในการกำกับ ดูแล ส่งเสริม และช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้พลังงาน โดยมีการกำหนดนโยบายอนุรักษ์พลังงาน เป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงาน การตรวจสอบและวิเคราะห์การอนุรักษ์พลังงาน วิธีปฏิบัติในการอนุรักษ์พลังงาน การกำหนดระดับการใช้พลังงานในเครื่องจักรและอุปกรณ์ การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาและอนุรักษ์พลังงานเพื่อให้การอุดหนุน ช่วยเหลือในการอนุรักษ์พลังงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการใช้พลังงาน ตลอดจนการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับพลังงาน และกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์พลังงาน หรือผลิตเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงหรือวัสดุเพื่อใช้ในการอนุรักษ์พลังงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

*พระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕[๓]

มาตรา ๓๓ ในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก้ไขคำว่า "กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน" เป็น "กระทรวงพลังงาน" คำว่า "รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน" เป็น "รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน" คำว่า "ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและพลังงาน" เป็น "ปลัดกระทรวงพลังงาน" คำว่า "อธิบดีกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน" เป็น "อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน" คำว่า "อธิบดีกรมโยธาธิการ" เป็น "อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง" คำว่า "เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ" เป็น "ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน" และคำว่า "กรมทรัพยากรธรณี" เป็น "กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ"

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้บัญญัติให้จัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่โดยมีภารกิจใหม่ ซึ่งได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม นั้นแล้ว และเนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้โอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐมนตรีผู้ดำรงตำแหน่งหรือผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในส่วนราชการเดิมมาเป็นของส่วนราชการใหม่ โดยให้มีการแก้ไขบทบัญญัติต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ

---

[๓] ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๙/ตอนที่ ๑๐๒ ก/หน้า ๖๖/๘ ตุลาคม ๒๕๔๕

อำนาจหน้าที่ที่โอนไปด้วย ฉะนั้น เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามหลักการที่ปรากฏในพระราชบัญญัติและพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จึงสมควรแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายให้สอดคล้องกับการโอนส่วนราชการ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีความชัดเจนในการใช้กฎหมายโดยไม่ต้องไปค้นหาในกฎหมายโอนอำนาจหน้าที่ว่าตามกฎหมายใดได้มีการโอนภารกิจของส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบตามกฎหมายนั้นไปเป็นของหน่วยงานใดหรือผู้ใดแล้ว โดยแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายให้มีการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการ รัฐมนตรี ผู้ดำรงตำแหน่งหรือผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการให้ตรงกับการโอนอำนาจหน้าที่ และเพิ่มผู้แทนส่วนราชการในคณะกรรมการให้ตรงตามภารกิจที่มีการตัดโอนจากส่วนราชการเดิมมาเป็นของส่วนราชการใหม่รวมทั้งตัดส่วนราชการเดิมที่มีการยุบเลิกแล้ว ซึ่งเป็นการแก้ไขให้ตรงตามพระราชบัญญัติและพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐[๓๔]

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีบทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้สามารถกำกับและส่งเสริมการใช้พลังงานการอนุรักษ์พลังงานให้มีประสิทธิภาพและสามารถปรับเปลี่ยนแนวทางการอนุรักษ์พลังงานให้ทันต่อเทคโนโลยี กำหนดมาตรฐานด้านประสิทธิภาพของการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ การเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานตลอดจนการมอบหมายให้บุคคลหรือนิติบุคคลตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงานการใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานแทนพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

อรดา/สุนันทา/จักรกฤษณ์/จารุวรรณ /จัดทำ
๕ มี.ค. ๔๖

วศิน/แก้ไข
๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

---

[๓๔] ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔/ตอนที่ ๘๗ ก/หน้า ๑/๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

หน้า ๑
เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๘๗ ก ราชกิจจานุเบกษา ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐



พระราชบัญญัติ

การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐

เป็นปีที่ ๖๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๓ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๓) ให้คำแนะนำในการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงหรือประกาศ ตลอดจนมีอำนาจกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๙ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานควบคุม ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการพลังงานให้เจ้าของโรงงานควบคุมต้องปฏิบัติ

(๒) กำหนดให้เจ้าของโรงงานควบคุมต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานประจำในโรงงานควบคุมแต่ละแห่ง ตลอดจนกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดประเภท ชนิด หรือขนาดของโรงงานควบคุมใดให้ได้รับยกเว้นจากการต้องปฏิบัติในเรื่องหนึ่งเรื่องใดก็ได้ และกฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดรายละเอียดทางด้านเทคนิค วิชาการ หรือเรื่องอื่นใดที่เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ได้"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในอาคารที่จะทำการก่อสร้างหรือดัดแปลงให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประเภท หรือขนาดของอาคารที่จะทำการก่อสร้างหรือดัดแปลงที่จะต้องมีการออกแบบเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

(๒) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารตาม (๑) เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดรายละเอียดทางด้านเทคนิค วิชาการ หรือเรื่องอื่นใดที่เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ได้"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๑ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในอาคารควบคุม ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการพลังงานให้เจ้าของอาคารควบคุมต้องปฏิบัติ

(๒) กำหนดให้เจ้าของอาคารควบคุมต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านพลังงานประจำในอาคารควบคุมแต่ละแห่ง ตลอดจนกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน

ให้นำมาตรา ๙ วรรคสองและมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๓ การอนุรักษ์พลังงานในเครื่องจักร อุปกรณ์และส่งเสริมการใช้วัสดุเพื่ออนุรักษ์พลังงาน และความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"หมวด ๓
การอนุรักษ์พลังงานในเครื่องจักร หรืออุปกรณ์
และส่งเสริมการใช้วัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

มาตรา ๒๓ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์พลังงานในเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ รวมทั้งให้มีการส่งเสริมการใช้วัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการใช้พลังงานของเครื่องจักร หรืออุปกรณ์

(๒) กำหนดเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ตามประเภท ขนาด ปริมาณการใช้พลังงาน อัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงาน และประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างใด เป็นเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง

(๓) กำหนดวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามประเภท คุณภาพและมาตรฐานอย่างใด เป็นวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

(๔) กำหนดให้ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ ต้องแสดงค่าประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ หรือวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานที่มีประสิทธิภาพสูงตามวรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๓) มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๐ ได้

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดรายละเอียดทางด้านเทคนิค วิชาการ หรือเรื่องอื่นใดที่เป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ได้

ถ้าคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเห็นสมควรจะกำหนดให้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรานี้ ให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๔ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า "กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน" ในกระทรวงพลังงาน เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายช่วยเหลือหรืออุดหนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน โดยประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้

(๑) เงินที่โอนจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงตามจำนวนที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

(๒) เงินที่ส่งตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗

(๓) เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่จัดเก็บตามมาตรา ๔๒

(๔) เงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นคราว ๆ

(๕) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับจากภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ รัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

(๖) เงินจากดอกผลและประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากกองทุนนี้

ให้กระทรวงพลังงานเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุนและดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

"มาตรา ๒๔/๑ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน และเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในกระทรวงการคลัง ไปเป็นของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๗ ให้มีคณะกรรมการกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพลังงาน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นายกสภาวิศวกร นายกสภาสถาปนิก และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินเจ็ดคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นกรรมการและเลขานุการ"

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการกองทุนมอบหมาย ตลอดจนเชิญบุคคลมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำ หรือความเห็น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ได้ตามความจำเป็น

ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามมาตรา ๒๘ (๒) คณะกรรมการกองทุนอาจมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจในการอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงการจัดสรรเงินกองทุน

ให้แก่กิจการ แผนงาน หรือโครงการได้เท่าที่ไม่เกินจากวงเงินที่คณะกรรมการกองทุนจัดสรรให้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

ให้คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งขึ้นตามวรรคหนึ่งเชิญบุคคลมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำ หรือความเห็น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ได้ตามความจำเป็น และให้นำมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม"

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

"มาตรา ๓๔/๑ การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจำหน่ายทรัพย์สินของกองทุนและการบัญชี ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๓๔/๒ ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำงบการเงินส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือบุคคลภายนอกซึ่งคณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำการตรวจสอบและรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานผลการสอบและรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

รายงานผลการสอบบัญชีและการเงินตามวรรคสอง ให้รัฐมนตรีเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบและจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๘ ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุนตามมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๓๗ ไม่ส่งเงินเข้ากองทุนหรือส่งเงินเข้ากองทุนไม่ครบตามจำนวนที่ต้องส่งกองทุนภายในเวลาที่กำหนดแก่กรมสรรพสามิตสำหรับผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิง ณ โรงกลั่นและจำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักร หรือกรมศุลกากรสำหรับผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติสำหรับผู้ที่ซื้อหรือได้มาซึ่งก๊าซจากผู้รับสัมปทานตามกฎหมายว่าด้วยการปิโตรเลียมให้กรมสรรพสามิต หรือกรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี ดำเนินคดีตามมาตรา ๕๘ โดยเร็ว เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้นั้นเห็นเองว่าตนมีกรณีดังกล่าว ให้ผู้นั้นส่งเงินตามจำนวนที่ต้องส่งหรือตามจำนวนที่ขาด พร้อมทั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสามต่อเดือนของจำนวนเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ครบกำหนดส่งเงินเข้ากองทุนจนกว่าจะครบแก่กรมสรรพสามิต กรมศุลกากรหรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี

(๒) ในกรณีที่กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี ตรวจพบว่ามีกรณีดังกล่าว และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้มีหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุนส่งเงินเข้ากองทุนภายในระยะเวลาที่กำหนด และผู้นั้นได้ส่งเงินตามจำนวนที่ต้องส่งหรือตามจำนวนที่ขาด พร้อมทั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละหกต่อเดือนของจำนวนเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ครบกำหนดส่งเงินเข้ากองทุนจนกว่าจะครบแก่กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร หรือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ แล้วแต่กรณี ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เมื่อผู้มีหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุนได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน (๑) หรือ (๒) ผู้นั้นไม่มีความผิด

ให้ถือว่าเงินเพิ่มเป็นเงินที่ต้องส่งเข้ากองทุนด้วย และในการคำนวณระยะเวลาเพื่อการคำนวณเงินเพิ่มตาม (๑) หรือ (๒) นั้น หากมีเศษของเดือนให้นับเป็นหนึ่งเดือน"

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๒ เมื่อพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ (๑) หรือมาตรา ๒๑ (๑) ใช้บังคับ ในกรณีที่เป็นโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมก่อนหรือในวันที่กฎกระทรวงดังกล่าวใช้บังคับ หรือนับแต่วันที่เป็นโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมในกรณีเป็นโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมหลังวันที่กฎกระทรวงดังกล่าวใช้บังคับ ถ้าเจ้าของโรงงานควบคุม หรือเจ้าของอาคารควบคุมผู้ใดไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงดังกล่าว ต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามหมวดนี้"

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๖ เมื่อโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ (๑) หรือมาตรา ๒๑ (๑) แล้วให้แจ้งให้อธิบดีทราบ

ให้อธิบดีดำเนินการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งว่าโรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมดังกล่าวได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๙ (๑) หรือมาตรา ๒๑ (๑) หรือไม่ ในกรณีที่ได้มีการปฏิบัติตามกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว ให้อธิบดีมีคำสั่งยุติการเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าและมีหนังสือแจ้งให้โรงงานควบคุมหรืออาคารควบคุมทราบ

คำสั่งขุติการเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้าตามวรรคสอง ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่หนึ่งของเดือนถัดไป"

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓) ของมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

"(๓) ตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงาน การใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๒๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๘/๑ มาตรา ๔๘/๒ มาตรา ๔๘/๓ และมาตรา ๔๘/๔ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

"มาตรา ๔๘/๑ ในกรณีที่จะต้องมีการตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงานการใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามมาตรา ๔๗ (๓) อธิบดีอาจอนุญาตให้บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นผู้ดำเนินการแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ได้

การกำหนดคุณสมบัติ การขอรับใบอนุญาต การอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาตของบุคคลหรือนิติบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๔๘/๒ ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๔๘/๑ ผู้ใดรายงานผลการตรวจสอบและรับรองตามมาตรา ๔๗ (๓) อันเป็นเท็จ หรือไม่ตรงตามความเป็นจริงและศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้แล้ว ให้อธิบดีสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

มาตรา ๔๘/๓ กรณีที่ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๔๘/๑ ถูกฟ้องต่อศาลว่าได้กระทำความผิดตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตไว้รอคำพิพากษาถึงที่สุดก็ได้

ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตที่ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการตามใบอนุญาตนั้น

มาตรา ๔๘/๔ ผู้รับใบอนุญาตซึ่งถูกพักใช้ใบอนุญาต มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

คำสั่งของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

การอุทธรณ์คำสั่งรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต"

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๕ เจ้าของโรงงานควบคุม เจ้าของอาคารควบคุม หรือผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท"

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๖ ผู้รับใบอนุญาตตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงาน การใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามมาตรา ๔๘/๑ ผู้ใดรายงานผลการตรวจสอบและรับรองตามมาตรา ๔๗ (๓) อันเป็นเท็จหรือไม่ตรงตามความเป็นจริง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีบทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้สามารถกำกับและส่งเสริมการใช้พลังงาน การอนุรักษ์พลังงานให้มีประสิทธิภาพและสามารถปรับเปลี่ยนแนวทางการอนุรักษ์พลังงานให้ทันต่อเทคโนโลยี กำหนดมาตรฐานด้านประสิทธิภาพของการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ การเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนการมอบหมายให้บุคคลหรือนิติบุคคลตรวจสอบและรับรองการจัดการพลังงานการใช้พลังงานในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ และคุณภาพวัสดุหรืออุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน
กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน
กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 และงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ และหมายเหตุเรื่องอื่น ๆ

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงิน

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและการนำเสนองบการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณ รวมถึงวางแผนและปฏิบัติงานตรวจสอบเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงินปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐานการสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน วิธีการตรวจสอบที่เลือกใช้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมถึงการประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของงบการเงินไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ในการประเมินความเสี่ยงดังกล่าว ผู้สอบบัญชีพิจารณาการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการนำเสนองบการเงินโดยถูกต้องตามที่ควรของกิจการ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อประสิทธิผลของการควบคุมภายในของหน่วยงาน การตรวจสอบรวมถึงการประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีที่จัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร รวมทั้งการประเมินการนำเสนองบการเงินโดยรวม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 16 กองทุนมีค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ แสดงยอดรวมจำนวน 3,648.34 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวนดังกล่าวไม่ได้แสดงยอดที่ถูกต้อง ครบถ้วน สาเหตุเกิดจากหน่วยงานผู้เบิกเงินกองทุน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) ที่ได้รับอนุมัติเงินจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อนำเงินไปใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเองและจัดสรรให้หน่วยงานผู้ได้รับจัดสรรเงินกองทุน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน สถาบันการศึกษา หรือองค์กรเอกชน) นำไปใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นปีงบประมาณหน่วยงานผู้เบิกเงินกองทุนรายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินและนำเงินเหลือจ่ายส่งคืน (ถ้ามี) ไม่ครบถ้วน และไม่ได้รายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินและนำเงินเหลือจ่ายส่งคืน (ถ้ามี) ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุน และกองทุนไม่ได้ติดตามการสรุปผลการใช้จ่ายเงินและนำเงินเหลือจ่ายส่งคืน (ถ้ามี) ส่งผลให้กองทุนไม่ทราบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละโครงการในปีงบประมาณ 2557 เป็นจำนวนเท่าใด

ผลกระทบจากเรื่องดังกล่าวข้างต้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นใดเพื่อหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการที่ถูกต้องได้ จึงไม่สามารถสรุปว่าต้องมีรายการปรับปรุงที่จำเป็นของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการหรือไม่ อย่างไรก็ตาม หากจำเป็นต้องปรับปรุงจะมีผลกระทบต่อรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย และรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า ยกเว้นผลกระทบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นตามที่กล่าวไว้ในวรรคเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 และผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 7 ลูกหนี้ ซึ่งอธิบายเกี่ยวกับลูกหนี้ที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีและเกินกว่าหนึ่งปี ซึ่งกองทุนแสดงตามประมาณการของตารางแผนการรับชำระคืนที่กองทุนที่ได้รับจากหน่วยผู้เบิกเงินกองทุน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) เป็นรายโครงการโดยไม่มีรายละเอียดลูกหนี้ผู้รับการสนับสนุนรายตัวประกอบ และกองทุนมีการปรับแผนการรับชำระคืนอยู่ตลอดระยะเวลาของโครงการตามที่กองทุนพิจารณาเห็นสมควร ซึ่งอาจทำให้การเปิดเผยข้อมูลของลูกหนี้มีการเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมิได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องนี้

(นางสาวมะยุรีย์ จันทะมาตย์)
ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินที่ 7

(นางจิตติณา ศิริวัชรกุล)
นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
วันที่ 28 ธันวาคม 2560

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2557	2556
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	12,018,456,946.38	9,687,162,196.37
เงินลงทุนระยะสั้น	6	13,121,557,842.58	20,582,984,398.37
ลูกหนี้ - ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	7	396,371,744.28	642,590,496.46
รายได้ค้างรับ	8	349,986,131.68	249,890,062.36
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		25,886,372,664.92	31,162,627,153.56
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ - ส่วนที่ถึงกำหนดชำระเกินกว่าหนึ่งปี	7	1,144,131,972.62	1,828,093,411.35
เงินทดรองจ่าย	9	14,250,000.00	14,250,000.00
เงินลงทุนระยะยาว	10	10,869,877,365.84	-
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		12,028,259,338.46	1,842,343,411.35
รวมสินทรัพย์		37,914,632,003.38	33,004,970,564.91
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	11	1,229,600.00	36,706,392.27
รายได้รอการตรวจสอบ	12	593,072,919.13	526,719,844.38
รวมหนี้สินหมุนเวียน		594,302,519.13	563,426,236.65
รวมหนี้สิน		594,302,519.13	563,426,236.65
สินทรัพย์สุทธิ		37,320,329,484.25	32,441,544,328.26
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		1,500,071,321.51	1,500,071,321.51
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	13	35,820,258,162.74	30,941,473,006.75
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		37,320,329,484.25	32,441,544,328.26
รวมหนี้สินและส่วนทุน		37,914,632,003.38	33,004,970,564.91

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(นายทวารัฐ สูตะบุตร)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ
กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

(นางสาวสมศรี แก้วนุกูลกิจ)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวางแผนยุทธศาสตร์พลังงาน

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2557	2556
รายได้จากการดำเนินงาน			
รายได้จากแหล่งอื่น			
รายได้จากผู้ผลิต		7,306,845,082.52	7,094,567,626.37
รายได้จากผู้นำเข้า		33,168,901.54	26,480,283.60
รายได้ดอกเบี้ย	14	948,579,650.57	718,782,507.93
รายได้อื่น	15	243,530,178.36	120,357,911.18
รายได้จากรายได้รอการตรวจสอบ		6,736,055.25	487,274.26
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		**8,538,859,868.24**	**7,960,675,603.34**
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน			
ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ	16	3,648,342,630.87	5,539,398,755.09
ค่าใช้จ่ายอื่น	17	11,730,995.14	8,910,473.22
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		**3,660,073,626.01**	**5,548,309,228.31**
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		**4,878,786,242.23**	**2,412,366,375.03**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

(หน่วย : บาท)

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,500,071,321.51	28,524,788,935.98	-	30,024,860,257.49
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 - หลังการปรับปรุง	1,500,071,321.51	28,524,788,935.98	-	30,024,860,257.49
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2556				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	4,317,695.74	-	4,317,695.74
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	2,412,366,375.03	-	2,412,366,375.03
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556	1,500,071,321.51	30,941,473,006.75	-	32,441,544,328.26
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,500,071,321.51	30,941,473,006.75	-	32,441,544,328.26
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	(1,086.24)	-	(1,086.24)
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 - หลังการปรับปรุง	1,500,071,321.51	30,941,471,920.51	-	32,441,543,242.02
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2557				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-	-	-
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	4,878,786,242.23	-	4,878,786,242.23
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557	1,500,071,321.51	35,820,258,162.74	-	37,320,329,484.25

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
เงินสดรับ		
รายได้จากผู้ผลิต	7,306,845,082.52	7,094,567,626.37
รายได้จากผู้นำเข้า	33,168,901.54	26,480,283.60
รายได้ดอกเบี้ย	827,033,962.66	549,530,913.11
รับชำระคืนเงินจากลูกหนี้	930,180,190.91	1,390,050,559.16
รายได้รอการตรวจสอบ	66,353,074.75	198,820,631.48
รายได้อื่น	264,978,710.71	604,116,875.90
รายได้จากรายได้รอการตรวจสอบ	6,736,055.25	487,274.26
รวมเงินสดรับ	9,435,295,978.34	9,864,054,163.88
เงินสดจ่าย		
ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ		
แผนงานสนับสนุน	4,157,529.00	16,842,281.60
แผนพลังงานทดแทน	982,976,021.74	3,855,215,256.68
แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	2,522,246,537.77	1,740,691,812.30
แผนงาน/แผนบริหารทางกลยุทธ์	174,439,334.63	114,287,086.02
รายจ่ายคืนบริษัทน้ำมัน	11,730,995.14	8,910,473.22
รวมเงินสดจ่าย	3,695,550,418.28	5,735,946,909.82
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	**5,739,745,560.06**	**4,128,107,254.06**
กระแสเงินสดได้มาจากกิจกรรมลงทุน		
เงินลงทุนระยะสั้น	7,461,426,555.79	(20,582,984,398.37)
เงินลงทุนระยะยาว	(10,869,877,365.84)	-
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	**(3,408,450,810.05)**	**(20,582,984,398.37)**
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	**2,331,294,750.01**	**(16,454,877,144.31)**
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	**9,687,162,196.37**	**26,142,039,340.68**
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันปลายงวด	**12,018,456,946.38**	**9,687,162,196.37**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน
3	มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่
4	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6	เงินลงทุนระยะสั้น
7	ลูกหนี้
8	รายได้ค้างรับ
9	เงินทดรองจ่าย
10	เงินลงทุนระยะยาว
11	ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย
12	รายได้รอการตรวจสอบ
13	รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม
14	รายได้ดอกเบี้ย
15	รายได้อื่น
16	ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ
17	ค่าใช้จ่ายอื่น
18	เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (กองทุน) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเงินหมุนเวียน เงินช่วยเหลือ หรือเงินอุดหนุนสำหรับการลงทุนและดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงาน หรือการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงานของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรเอกชน ตามแผนพลังงานทดแทน แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานแผนบริหารทางกลยุทธ์ และแผนงานอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดวินัยในการอนุรักษ์พลังงานและให้มีการดำเนินการลงทุนในการอนุรักษ์พลังงานเฉพาะผู้ที่ถูกกำหนดเป็นโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมเท่านั้น โดยใช้มาตรการบังคับควบคู่ไปกับการให้ความช่วยเหลือ

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมีทุนเริ่มแรกเป็นเงินโอนมาจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน 1,500 ล้านบาท เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2535 และเงินรับจากผู้ผลิตและนำเข้าผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม นำส่งในอัตราที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด เงินได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษการใช้ไฟฟ้า เงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นคราว ๆ เงินรับหรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับจากภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์กรระหว่างประเทศ ดอกผลและผลประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากกองทุน เพื่อใช้เป็นทุนดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กองทุนนี้ตั้งอยู่ในกระทรวงการคลัง โดยมีกรมบัญชีกลางเป็นผู้ควบคุมดูแล การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงินกองทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (คณะกรรมการกองทุน)

ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 มาตรา 24 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา 11แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้จัดตั้งกองทุนหนึ่งเรียกว่า"กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน" ในกระทรวงพลังงาน เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายช่วยเหลือ หรืออุดหนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน และตามมาตรา 24/1 ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน และเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในกระทรวงการคลัง ไปเป็นของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ตามพระราชบัญญัติซึ่งจะมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด 180 วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยครบกำหนดในวันที่ 2 มิถุนายน 2551 และปลัดกระทรวงพลังงานได้ให้ความเห็นชอบให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานรับโอนการดำเนินงานจากกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2551

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ตั้งอยู่ภายในสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 121/1-2ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้แก่ พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในงบการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่องการนำเสนองบการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.2/ว237 ลงวันที่ 8 กันยายน 2557 กระทรวงการคลังได้ออกประกาศ เรื่องมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนองบการเงิน ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 โดยใช้ถือปฏิบัติกับงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2556 เป็นต้นไป ยกเว้นการนำเสนอรูปแบบงบการเงินเปรียบเทียบให้เริ่มใช้ในการนำเสนองบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2557 เป็นต้นไป

ในปีงบประมาณ 2557 กองทุนได้นำเสนอรูปแบบงบการเงินเปรียบเทียบตามที่กรมบัญชีกลางได้กำหนดระบบบัญชีกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยถือปฏิบัติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และการแสดงรายงานในงบการเงินถือปฏิบัติตามระบบบัญชีกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปี พ.ศ. 2556 กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่และฉบับปรับปรุงใหม่ ดังนี้

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2556 เป็นต้นไป

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 การนำเสนองบการเงิน

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้นไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่องบการเงินในงวดปัจจุบัน

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชีและข้อผิดพลาด วันที่มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2557
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ วันที่มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2560
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 12 เรื่อง สินค้าคงเหลือ วันที่มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2561
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 14 เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน วันที่มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2561
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 31 เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน วันที่มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2561

ผู้บริหารได้ประเมินผลกระทบของมาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น และเชื่อว่าจะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่องบการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 การบันทึกบัญชีถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง

4.2 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องซึ่งมีระยะเวลาครบกำหนดที่จะเปลี่ยนให้เป็นเงินสดได้ภายใน 3 เดือน เช่น เงินฝากประจำ ที่มีวันถึงกำหนดภายใน 3 เดือน แสดงไว้เป็นรายการเทียบเท่าเงินสด

4.3 เงินลงทุน

เงินลงทุนแยกแสดงในงบแสดงฐานะการเงินเป็นเงินลงทุนระยะสั้นภายใต้หัวข้อสินทรัพย์หมุนเวียน และเงินลงทุนระยะยาวภายใต้หัวข้อสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

เงินลงทุนระยะสั้น หมายถึง เงินลงทุนที่ถือไว้ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงานหากถือไว้เกินกว่า 1 ปี จะจัดเป็นเงินลงทุนระยะยาว

4.4 ลูกหนี้

เป็นเงินที่กองทุนจ่ายให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เพื่อนำไปเป็นเงินทุนหมุนเวียนดำเนินการตามแผนงาน - โครงการต่าง ๆ กองทุนรับรู้เป็นลูกหนี้เมื่อจ่ายเงินให้ สนพ. และ พพ. และจะบันทึกล้างลูกหนี้เมื่อ สนพ. และ พพ. ส่งเงินคืนกองทุน

4.5 รายได้ค้างรับ

4.5.1 รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร

ดอกผลจากบัญชีเงินฝากธนาคารของกองทุน รับรู้ตามสัดส่วนของระยะเวลาโดยคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงของสินทรัพย์

ดอกผลที่เกิดจากส่วนราชการผู้เบิกเงินจากกองทุน ได้นำเงินที่ได้รับฝากธนาคารไว้ กองทุนจะรับรู้เป็นรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารเมื่อได้รับแจ้งจำนวนดอกเบี้ยจากส่วนราชการผู้เบิก

4.5.2 รายได้อื่นค้างรับ เป็นการบันทึกบัญชีรายได้ค้างรับ ซึ่งกองทุนจะรับรู้เป็นรายได้ค้างรับเมื่อส่วนราชการผู้เบิกรายงานว่าจะนำเงินคงเหลือ ณ วันสิ้นงวดบัญชีส่งคืนกองทุน แต่กองทุนยังไม่ได้รับเงิน

4.6 เงินทดรองจ่าย

4.6.1 เงินทดรองจ่าย สนพ. และ พพ. เป็นเงินกองทุนที่คณะกรรมการกองทุนอนุมัติวงเงินให้ สนพ. และ พพ. เก็บไว้ทดรองจ่ายภายในหน่วยงาน รับรู้เป็นเงินทดรองจ่ายเมื่อกองทุนจ่ายเงินให้ สนพ. และ พพ.

4.6.2 เงินทดรองจ่ายกรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร เป็นเงินกองทุนที่คณะกรรมการกองทุนอนุมัติวงเงินให้กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากรเก็บไว้ทดรองจ่ายคืนให้ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศ และผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงจากต่างประเทศที่ไม่ได้ใช้ในราชอาณาจักรที่ยื่นขอรับเงินคืน เนื่องจากไม่อยู่ในเงื่อนไขที่ต้องส่งเงินเข้ากองทุน เมื่อกรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรจ่ายเงินทดรองจ่ายให้บริษัทน้ำมันดังกล่าวแล้วจะรวบรวมใบสำคัญเพื่อขอเบิกเงินจากกองทุนให้ครบวงเงินทดรองจ่ายที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกองทุน

4.7 ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

เป็นการบันทึกบัญชีรายจ่ายเมื่อส่วนราชการผู้เบิกยื่นหนังสือขอเบิกเงินกองทุนโดยหนังสือลงวันที่ก่อนวันสิ้นงวดบัญชี แต่กองทุนอนุมัติจ่ายเงินให้แก่ส่วนราชการผู้เบิกเมื่อต้นงวดบัญชีปีงบประมาณถัดไป

หมายเหตุ 4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.8 การรับรู้รายได้

4.8.1 รายได้จากผู้ผลิต รับรู้เป็นรายได้ตามจำนวนเงินที่ได้รับเอกสารการนำส่งเงินเข้ากองทุนจากกรมสรรพสามิต ซึ่งผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิง ณ โรงกลั่นและจำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักรส่งเงินเข้ากองทุนตามปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผลิตและจำหน่ายเพื่อใช้ในราชอาณาจักร ในอัตราที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด พร้อมกับการชำระภาษีสรรพสามิต

4.8.2 รายได้จากผู้นำเข้า รับรู้เป็นรายได้ตามจำนวนเงินที่ได้รับเอกสารการนำส่งเงินเข้ากองทุนจากกรมศุลกากร ซึ่งผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงส่งเงินเข้ากองทุน ตามปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่นำเข้ามาใช้ในราชอาณาจักรในอัตราที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด พร้อมกับการชำระอากรขาเข้า

4.9 รายได้รอการตรวจสอบ

เป็นเงินที่หน่วยงานต่าง ๆ นำฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของกองทุนแต่เอกสารการนำฝากยังมิได้ส่งมาให้กองทุน จึงไม่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นรายรับประเภทใดและรับจากหน่วยงานใด กองทุนบันทึกรายการดังกล่าวไว้ในบัญชีรายได้รอการตรวจสอบ และจะโอนเป็นรายได้ของกองทุนหากไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงานผู้นำฝากเงินหลังจากระยะเวลา 3 ปี

4.10 ค่าใช้จ่าย

4.10.1 ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการต่าง ๆ เป็นรายจ่ายที่กองทุนจ่ายเงินเพื่อช่วยเหลือหรืออุดหนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานแก่หน่วยงานที่ยื่นขอ และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกองทุน กองทุนรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อกองทุนจ่ายเงินให้หน่วยงานผู้ขอเบิก

เมื่อส่วนราชการผู้เบิกส่งรายงานเงินคงเหลือตามแผนงาน - โครงการ ณ วันสิ้นปีงบประมาณให้แก่กองทุน หากกองทุนยังไม่ปิดบัญชีสิ้นปีงบประมาณจะบันทึกลดยอดค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ กรณีที่กองทุนปิดบัญชีสิ้นปีงบประมาณแล้ว จะบันทึกรับรู้เป็นรายได้อื่น

4.10.2 รายจ่ายคืนบริษัทน้ำมัน เป็นการจ่ายเงินกองทุนให้กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร เพื่อจ่ายคืนให้ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ยื่นขอรับเงินคืนกับกรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร ตามชนิดและปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผลิต จำหน่าย หรือนำเข้า ที่ไม่มีหน้าที่นำส่งเงินเข้ากองทุนแต่ได้นำส่งเข้ากองทุน พร้อมกับการชำระภาษีสรรพสามิต หรือพร้อมกับการชำระค่าภาษีอากรกรมศุลกากร กองทุนรับรู้เป็นรายจ่ายคืนบริษัทน้ำมันเมื่อกรมสรรพสามิต และกรมศุลกากรได้จ่ายเงินทดรองจ่ายให้บริษัทน้ำมัน และรวบรวมใบสำคัญเพื่อเบิกเงินจากกองทุนไปชดใช้เงินทดรองจ่ายให้ครบวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกองทุน

4.10.3 ค่าธรรมเนียมธนาคาร รับรู้เมื่อธนาคารหักค่าธรรมเนียมจากเงินที่กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากรนำส่งเข้ากองทุน

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
เงินฝากธนาคาร		
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)		
- ออมทรัพย์	9,931,853,717.23	4,638,837,615.08
- ประจำ 3 เดือน	2,028,602,373.20	5,000,000,000.00
ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)		
- ออมทรัพย์	58,000,855.95	48,324,581.29
รวม	12,018,456,946.38	9,687,162,196.37

หมายเหตุ 6 เงินลงทุนระยะสั้น ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
เงินฝากธนาคาร		
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)		
- ประจำ 6 เดือน	3,121,557,842.58	20,582,984,398.37
- ประจำ 12 เดือน	10,000,000,000.00	-
รวม	13,121,557,842.58	20,582,984,398.37

หมายเหตุ 7 ลูกหนี้ ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
ลูกหนี้ - กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)	1,382,677,967.38	2,082,831,358.02
ลูกหนี้ - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	157,825,749.52	387,852,549.79
รวม	1,540,503,716.90	2,470,683,907.81
ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี		
ลูกหนี้ พพ.	354,607,091.00	513,085,710.00
ลูกหนี้ สนพ.	41,764,653.28	129,504,786.46
รวม	396,371,744.28	642,590,496.46
ส่วนที่ถึงกำหนดชำระเกินกว่าหนึ่งปี		
ลูกหนี้ พพ.	1,028,070,876.38	1,569,745,648.02
ลูกหนี้ สนพ.	116,061,096.24	258,347,763.33
รวม	1,144,131,972.62	1,828,093,411.35

หมายเหตุ 7 ลูกหนี้ ประกอบด้วย (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

ลูกหนี้	ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้เงินภายใน 1 ปี	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้เงินเกิน 1 ปี	เกินกำหนดชำระและการส่งใช้เงิน	รวม
2557	396,371,744.28	1,144,131,972.62	-	1,540,503,716.90
2556	642,590,496.46	1,828,093,411.35	-	2,470,683,907.81

ลูกหนี้เป็นเงินที่กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจ่ายให้ สนพ. และ พพ. เพื่อนำไปเป็นเงินหมุนเวียนดำเนินการตามแผนงานโครงการต่าง ๆ โดยจัดสรรเงินให้สถาบันการเงินใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการปล่อยกู้แก่ผู้รับการสนับสนุนเพื่อนำไปใช้ลงทุน และดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงานตามพระราชบัญญัติ และผู้รับการสนับสนุนต้องผ่อนชำระคืนต้นเงินกู้เป็นงวด ๆ โดยเริ่มชำระคืนต้นเงินกู้งวดแรกภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี นับแต่วันที่ผู้รับการสนับสนุนได้รับเงินกู้ครั้งแรก และจะต้องชำระให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี ดังนั้น กองทุนจึงแสดงรายการลูกหนี้ตามตารางแผนการรับชำระคืนที่กองทุนได้รับจากหน่วยผู้เบิกเงินกองทุน (สนพ. และ พพ.) เป็นลูกหนี้ที่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้เงินภายใน 1 ปี และลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้เงินเกิน 1 ปี เพื่อสะท้อนให้เห็นผลการรับชำระคืนตามจริง แต่อย่างไรก็ตาม แผนการรับชำระคืนที่กองทุนได้รับเป็นการตั้งประมาณการจากหน่วยผู้เบิกเงินกองทุน (สนพ. และ พพ.) ซึ่งสรุปเป็นรายโครงการโดยไม่มีรายละเอียดลูกหนี้ผู้รับการสนับสนุนรายตัวประกอบ และกองทุนมีการปรับแผนการรับชำระคืนอยู่ตลอดระยะเวลาของโครงการตามที่กองทุนพิจารณาเห็นสมควร ซึ่งอาจทำให้การเปิดเผยข้อมูลลูกหนี้มีการเปลี่ยนแปลงได้

หมายเหตุ 8 รายได้ค้างรับ ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
ดอกเบี้ย - เงินฝากธนาคาร	329,466,922.99	207,922,321.32
รายได้อื่น	20,519,208.69	41,967,741.04
รวม	349,986,131.68	249,890,062.36

ดอกเบี้ย - เงินฝากธนาคาร ปี 2557 จำนวน 329,466,922.99 บาท ประกอบด้วย ดอกเบี้ย - เงินฝากออมทรัพย์ จำนวน 31,362,517.28 บาท ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 3 เดือน จำนวน 13,255,388.11 บาท ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 6 เดือน จำนวน 21,551,577.43 บาท ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 12 เดือน จำนวน 254;958,904.11 บาท และดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 24 เดือน จำนวน 8,338,536.06 บาท

รายได้อื่น ปี 2557 จำนวน 20,519,208.69 บาท ประกอบด้วย รายได้อื่น - เงินรับอื่น จำนวน 12,274,233.09 บาท และรายได้อื่น - เงินเหลือจ่าย (ปีเก่าส่งคืน) จำนวน 8,244,975.60 บาท

หมายเหตุ 9 เงินทดรองจ่าย ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	500,000.00	500,000.00
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	750,000.00	750,000.00
กรมสรรพสามิต	5,000,000.00	5,000,000.00
กรมศุลกากร	8,000,000.00	8,000,000.00
	14,250,000.00	14,250,000.00

หมายเหตุ 10 เงินลงทุนระยะยาว ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
เงินฝากธนาคาร		
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)		
- ประจำ 24 เดือน	10,869,877,365.84	-
รวม	10,869,877,365.84	-

หมายเหตุ 11 ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
แผนพลังงานทดแทน	221,450.00	12,990,638.15
แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	1,008,150.00	13,163,051.12
แผนบริหารทางกลยุทธ์	-	10,552,703.00
รวม	1,229,600.00	36,706,392.27

หมายเหตุ 12 รายได้รอการตรวจสอบ

รายได้รอการตรวจสอบ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556 จำนวน 593.07 ล้านบาท และ 526.72 ล้านบาท ตามลำดับ ประกอบด้วยยอดคงค้าง ดังนี้

(หน่วย : บาท)

ปีงบประมาณ	2557	2556
2554	-	6,736,055.25
2555	92,881.00	92,881.00
2556	59,591.64	519,890,908.13
2557	592,920,446.49	-
รวม	593,072,919.13	526,719,844.38

หมายเหตุ 13 รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		
ยอดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	30,941,473,006.75	28,524,788,935.98
บวก รายการปรับปรุงในปีงบประมาณ 2556	-	5,000,000.00
ยอดคงเหลือ ณ วันต้นงวดหลังปรับปรุง	30,941,473,006.75	28,529,788,935.98
หัก รายการปรับปรุงลดยอดค่าใช้จ่าย	-	(682,304.26)
รายการปรับปรุงลดยอดรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	(1,086.24)	-
	30,941,471,920.51	28,529,106,631.72
บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	4,878,786,242.23	2,412,366,375.03
ยอดคงเหลือ ณ วันปลายงวด	35,820,258,162.74	30,941,473,006.75

รายการปรับปรุงในปีงบประมาณ 2557 จำนวน 1,086.24 บาท เป็นรายการที่เกิดจากการบันทึกบัญชีคลาดเคลื่อน เนื่องจาก ณ วันที่ 30 กันยายน 2550 กรมบัญชีกลางได้มีการบันทึกบัญชีรายการดอกเบี้ยค้างรับโครงการทุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศ ปีการศึกษา 2544 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) จำนวน 1,086.24 บาท ต่อมา สนพ. ได้รับโอนภารกิจเงินกองทุนจากกรมบัญชีกลางและได้มีการบันทึกรายการดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันที่ 30 กันยายน 2551 โครงการทุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศ ปีการศึกษา 2544 ของ กฟภ. จำนวน 1,136.24 บาท (ดอกเบี้ยค้างรับ 1,086.24 บาท และค่ารักษาบัญชี 50.00 บาท) ซึ่งเป็นการบันทึกรายการดอกเบี้ยค้างรับซ้ำ ต่อมาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2551 สนพ. รับคืนเงินกองทุนที่ได้รับจาก กฟภ. เป็นจำนวนเงิน 1,136.24 บาท ดังนั้น ดอกเบี้ยค้างรับที่บันทึกรายการเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2550 จึงยังคงปรากฏยอดเงิน 1,086.24 บาท ซึ่งทำให้บัญชีรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ วันต้นงวดวันที่ 1 ตุลาคม 2556 สูงไป จึงทำการปรับปรุงรายการบัญชี ณ วันต้นงวดปีงบประมาณ 2557 เพื่อให้บัญชีรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมถูกต้องตามความเป็นจริง

หมายเหตุ 14 รายได้ดอกเบี้ย ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
ดอกเบี้ย - เงินฝากออมทรัพย์	121,143,013.11	109,819,035.38
ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 3 เดือน	80,718,400.07	450,784,647.25
ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 6 เดือน	197,825,937.11	158,178,825.30
ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 12 เดือน	254,958,904.11	-
ดอกเบี้ย - เงินฝากประจำ 24 เดือน	293,933,396.17	-
รวม	948,579,650.57	718,782,507.93

หมายเหตุ 15 รายได้อื่น ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
เงินเหลือจ่ายตามแผนงาน - โครงการ	220,144,370.42	118,176,677.29
ค่าปรับจากแผนงาน - โครงการและอื่น ๆ	23,385,807.94	2,181,233.89
รวม	243,530,178.36	120,357,911.18

หมายเหตุ 16 ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
แผนงานสนับสนุน		
โครงการพัฒนาบุคลากร	4,157,529.00	16,842,281.60
รวมแผนงานสนับสนุน	4,157,529.00	16,842,281.60
แผนพลังงานทดแทน		
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติก่อนปีงบประมาณ 2555		
งานศึกษา วิจัย และพัฒนาด้านเทคนิค	2,863,186.74	78,137,766.12
งานส่งเสริม และสาธิต	71,587,281.97	2,352,794,187.17
งานพัฒนาบุคลากร และประชาสัมพันธ์	46,348,988.95	109,082,872.81
รวม	120,799,457.66	2,540,014,826.10
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2555		
กลุ่มงานดำเนินงาน	139,425,000.00	382,269,614.00
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม	62,744,471.80	109,318,005.90
กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม	11,306,599.95	206,498,196.63
กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	35,436,165.00	160,995,000.00
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	1,892,741.97	19,687,311.25
รวม	250,804,978.72	878,768,127.78

หมายเหตุ 16 ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2556		
กลุ่มงานดำเนินงาน	30,059,065.30	34,664,812.18
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม	153,547,976.90	92,123,424.60
กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม	89,661,938.24	37,475,397.89
กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	32,584,000.00	126,833,100.00
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	25,026,400.99	48,826,081.00
รวม	330,879,381.43	339,922,815.67
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2557		
กลุ่มงานดำเนินงาน	17,092,710.00	-
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม	118,793,780.98	-
กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม	19,186,055.00	-
กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	87,391,864.80	-
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	25,258,605.00	-
รวม	267,723,015.78	-
รวมแผนพลังงานทดแทน	970,206,833.59	3,758,705,769.55
แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน		
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติก่อนปีงบประมาณ 2555		
งานศึกษา วิจัย และพัฒนาด้านเทคนิค	13,551,299.31	25,552,194.00
งานส่งเสริม และสาธิต	7,526,900.00	336,704,163.24
งานพัฒนาบุคลากร และประชาสัมพันธ์	19,358,979.00	116,333,300.20
รวม	40,437,178.31	478,589,657.44

หมายเหตุ 16 ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน		
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2555		
กลุ่มงานดำเนินงาน	1,465,034.00	60,891,263.00
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม	41,233,332.05	94,832,283.50
กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม	177,366,467.59	310,771,657.83
กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	4,761,439.00	175,600,000.00
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	3,576,870.00	60,129,232.90
รวม	228,403,142.64	702,224,437.23
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2556		
กลุ่มงานดำเนินงาน	238,591,854.00	25,517,964.00
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม	113,641,376.14	60,368,866.86
กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม	589,046,449.35	86,595,411.90
กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	721,597,104.25	225,658,942.28
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	22,382,633.60	60,055,635.21
รวม	1,685,259,417.34	458,196,820.25
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2557		
กลุ่มงานดำเนินงาน	24,781,497.08	-
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม	70,723,843.20	-
กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม	90,745,746.32	-
กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	272,775,972.93	-
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	96,964,838.83	-
รวม	555,991,898.36	-
รวมแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	2,510,091,636.65	1,639,010,914.92

หมายเหตุ 16 ค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
แผนงาน/แผนบริหารทางกลยุทธ์		
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2555		
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการกำหนด		
นโยบายและวางแผนพลังงาน	700,000.00	5,940,000.00
รวม	700,000.00	5,940,000.00
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2556		
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการกำหนด		
และวางแผนพลังงาน	33,866,523.63	52,003,408.00
กลุ่มงานการบริหารจัดการ	-	66,896,381.02
รวม	33,866,523.63	118,899,789.02
รายจ่ายตามแผน/งานที่อนุมัติปีงบประมาณ 2557		
กลุ่มงานค้นคว้า วิจัย ศึกษาเพื่อการกำหนด		
และวางแผนพลังงาน	29,100,068.00	-
กลุ่มงานการบริหารจัดการ	100,220,040.00	-
รวม	129,320,108.00	-
รวมแผนงาน/แผนบริหารทางกลยุทธ์	163,886,631.63	124,839,789.02
รวมค่าใช้จ่ายแผนงาน - โครงการ	3,648,342,630.87	5,539,398,755.09

หมายเหตุ 17 ค่าใช้จ่ายอื่น ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2557	2556
รายจ่ายคืนบริษัทน้ำมัน	11,730,995.14	8,910,473.22
รวม	11,730,995.14	8,910,473.22

หมายเหตุ 18 เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน

กระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค 0427/ว.13 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2558 แจ้งให้ สนพ. ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้ทราบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2558 ที่ให้กระทรวงการคลังจัดทำแผนปฏิบัติการที่จะนำทุนหมุนเวียนที่มีสภาพคล่องส่วนเกินความจำเป็น จำนวน 30 ทุน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณ 32,708 ล้านบาท ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการสนับสนุนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ และกระทรวงการคลังได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยการให้องค์การของรัฐที่ใช้ทุนหรือทุนหมุนเวียนนำทุนหรือกำไรเข้าบัญชีคงคลังบัญชีที่ 1 พ.ศ. 2556 กำหนดให้กระทรวงพลังงานนำเงินของ "กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน" ที่มีสภาพคล่องส่วนเกินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน จำนวน 8,529.42 ล้านบาท และต่อมากระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค 0427/38843 ลงวันที่ 28 กันยายน 2558 เพื่อเร่งรัดกระทรวงพลังงานในการดำเนินการนำเงินที่มีสภาพคล่องส่วนเกินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ภายในวันที่ 30 กันยายน 2558

กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

1. สนพ. ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือประเด็นข้อกฎหมายกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0914/55 ลงวันที่ 8 กันยายน 2558 โดยมีประเด็นที่หารือจำนวน 2 ประเด็นคือ ประเด็นที่ 1 การนำเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่มีสภาพคล่องส่วนเกินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน จะขัดต่อวัตถุประสงค์ในการใช้เงินกองทุน ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 หรือไม่ และประเด็นที่ 2 ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจในการนำเงินกองทุนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน รวมทั้งการนำเงินกองทุนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุน หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตอบข้อหารือในประเด็นที่ 1 ไว้ว่า "กองทุนเป็นทุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งตามวัตถุประสงค์ที่จัดตั้ง และเป็นทุนหมุนเวียนตามมาตรา 3 ประกอบกับมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 ดังนั้น การนำเงินทุนหมุนเวียนส่งเข้าบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 1 ตามข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยการให้องค์การของรัฐบาลที่ใช้ทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรเข้าบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 1 พ.ศ. 2556 จึงเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังที่กำหนดไว้ มิใช่เป็นการใช้จ่ายเงินกองทุน ซึ่งต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน" สำหรับประเด็นที่ 2 "โดยที่กองทุนไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคลแต่เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นในกระทรวงพลังงาน ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน การกำกับดูแลกองทุนจึงอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงพลังงาน ดังนั้น กระทรวงพลังงานโดยปลัดกระทรวงพลังงานในฐานะหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งเป็นองค์การรัฐบาลที่กำกับดูแลกองทุนจึงมีหน้าที่นำเงินกองทุนส่งเข้าบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 1 โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุน"

2. สนพ. ได้ดำเนินการขออนุมัติการจ่ายเงินกองทุน จำนวน 8,529.42 ล้านบาท จากปลัดกระทรวงพลังงานในฐานะหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งเป็นองค์การของรัฐบาลที่กำกับดูแลกองทุน โดยมีหน้าที่นำเงินกองทุนส่งเข้าบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 1 ตามหนังสือ สนพ. สำนักนโยบายอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน ด่วนที่สุด ที่ พน 0606/6043 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558

หมายเหตุ 18 เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน (ต่อ)

3. กองทุนได้ดำเนินการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุน จำนวน 8,529.42 ล้านบาท ตามบันทึกข้อความ ที่ พน 0601.5(กท)/1251 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 เพื่อนำเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่มีสภาพคล่องส่วนที่เกินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามใบนำฝาก (ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนว่าด้วยการเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินและการเบิกจ่ายเงินกองทุน พ.ศ. 2553 ข้อ 14 กำหนดให้ผู้อำนวยการ สนพ. มีอำนาจการเบิกจ่ายเงินกองทุน) และลงนามในหนังสือถึงกระทรวงการคลัง ตามหนังสือ สนพ. ที่ พน 0601/6353 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2558

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปด้วยกระทรวงพลังงานได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามมาตรา ๓๔/๒ ของพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ทุกท่านคงได้รายละเอียดแล้วนะครับ ในเรื่องนี้ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ขอเชิญผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้แทนจากสำนักบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นางสาวสมใจ อ่อนทอง เป็นผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผลและรายงาน นางปณัสยา จันทราสูงเนิน เป็นผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน นางสาวอรสุภานนท์ คนหลัก เป็นนักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ แล้วก็มีผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานอีกจำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นางสาวชนานัญ บัวเขียว เป็นรองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน นางดวงสุดา จิรประดิษฐกุล เป็นเลขานุการกรม และนางสาวขนกวรรณ หนูดำ เป็นหัวหน้ากลุ่มกองทุนพลังงาน เข้ามาครบแล้วนะครับ ท่านมีอะไรจะแถลงก่อนหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ มีท่านสมาชิกที่จะอภิปรายซักถามหรือไม่ครับ มีท่านเกียรติใช่ไหม เชิญท่านเกียรติก่อน แล้วก็ท่านพิสิฐครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายเกียรติ สิทธีอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ก็ต้องขอแสดงความเห็นเกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับงบการเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ทีนี้พอเริ่มต้นมามันก็มีคำถามทันทีเลยว่าทำไมรายงานปี ๒๕๕๗ เพิ่งมารายงานตอนนี้ครับ ของปี ๒๕๕๗ นะครับ แล้วจากปี ๒๕๕๗ ตอนนี้มันปี ๒๕๖๓ แล้ว จากปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๖๓ มันเกิดอะไรขึ้นครับ ทำไมเพิ่งมารายงานปี ๒๕๕๗ ณ วันนี้ อันนี้ผมงงมาก แทนที่จะ ณ วันนี้เราควรจะมีอย่างต่ำที่สุดของปี ๒๕๖๑ ควรจะเข้ามาแล้ว ถูกหรือไม่ครับ ทำไมยังเป็นปี ๒๕๕๗ อยู่เลย และจากวันนั้นปี ๒๕๕๗ ถึงตอนนี้รายงานของปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ จะเข้ามาหรือเปล่า

มันเป็นไปตามกฎหมายหรือเปล่าว่าจะต้องมีการเข้าตามปีหรือประจำปี ทีนี้ผมก็ไปย้อนดูว่า สตง. ตรวจเสร็จเมื่อไร เพื่อความเป็นธรรมในรายงานฉบับนี้ สตง. ตรวจเสร็จวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งหมายความว่าปี ๒๕๖๑ ก็ต้องเข้าแล้วเพราะท่านตรวจเสร็จแล้ว ตอนนี้มาเข้าปี ๒๕๖๓ อันนี้ก็เป็นคำถามอันแรกเลยว่าเหตุใดที่รายงานมันไม่เป็นปัจจุบันมากที่สุดที่จะเป็นไปได้ และการดำเนินการเช่นนี้สอดคล้องกับเจตนาของ พ.ร.บ. หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และสถานะของปีอื่น ๆ จนถึงปัจจุบันมันอยู่ตรงไหนแล้ว นั่นเป็นคำถามแรก เพราะว่าพออ่านดูก็เจอว่าในเรื่องของการยื่นท่านต้องทำทุกปีอยู่แล้ว ทำไมปี ๒๕๕๗ เพิ่งมาตอนนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ พอผมไปไล่ดู คือเวลาท่านทำเอกสารมาให้ท่านก็เอากฎหมายที่เกี่ยวข้องมาให้ แล้วเขามีรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินเลย แต่ท่านดูแลเงิน ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เจตนาของกองทุนนี้เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานถูกหรือไม่ ความคาดหวังของพวกผมก็คือว่ารายงานของท่านต้องอธิบายว่าท่านใช้เงินไปทำอะไรบ้าง ----------

แล้วมันช่วยให้ประเทศนี้อนุรักษ์พลังงานได้อย่างไรบ้าง และการดำเนินการมันมีปัญหาอย่างไรบ้างหรือมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้างในรายงานนี้ไม่มีเลย มีงบการเงินมา มีสำเนา พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องมาให้ ผมไม่ทราบเลยว่าท่านใช้เงินแต่ละปี เราเห็นในบัญชีก็จะเป็นที่มาของรายได้และเอาไปใช้ เอาไปใช้อะไรบ้าง โครงการไหนบ้าง ไม่มีรายละเอียดเลยนะครับ เป็นงบรายจ่ายอย่างเดียวในงบดุลของบัญชีท่าน เพราะฉะนั้นก็เลยไม่มีรายละเอียดอะไรเลย แล้วก็ไม่ทราบว่าเงินไปใช้มันเป็นเงินมีประสิทธิภาพหรือไม่ แล้วประเทศนี้ได้ประโยชน์อย่างไรจากกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงที่เกิดขึ้นมีการอนุมัติเป็นรายโครงการทุกปี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระทรวงพลังงานกรมต่าง ๆ เอาไปใช้ได้ ๔-๕ กรมนี้เอาไปใช้ทุกปีและอนุมัติเป็นโครงการทุกปี แต่กลับไม่มีรายละเอียด ตรงนี้ท่านจะให้พวกเราให้ความเห็นอย่างไรดีครับ เราไม่ทราบว่าท่านเอาเงินไปใช้เรื่องอะไรบ้างและประสิทธิภาพประสิทธิผลของการใช้เงินนั้นเป็นอย่างไรบ้าง ตรงนั้นยังไม่เป็นอะไรนะครับ พอท่านไปดูในงบการเงินจริง ๆ ต้องเรียนท่านประธานว่าผมยิ่งกังวลเข้าไปใหญ่เลย เพราะว่าเป็นการรายงานของผู้สอบบัญชีมีการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข เงื่อนไขนี้ฟังแล้วต้องตกใจครับ ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ ๑๖ กองทุนมีค่าใช้จ่ายแผนงานโครงการแสดงยอดรวมทั้งหมด ๓,๖๔๘ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวนดังกล่าวไม่ได้แสดงยอดที่ถูกต้องครบถ้วน สาเหตุเกิดจากหน่วยงานผู้เบิกกองทุน คือสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนอนุรักษ์พลังงาน ที่ได้รับอนุมัติเงินไปนำไปใช้จ่ายในโครงการต่าง ๆ และเมื่อสิ้นปีงบประมาณหน่วยงานผู้เบิกเงินกองทุนรายงานสรุปผลการใช้เงินและนำเงินเหลือจ่ายส่งคืนถ้ามีไม่ครบถ้วน คือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เอาเงินไปใช้ไม่รายงานกลับมาว่าเอาไปใช้อย่างไรบ้างและไม่ได้แสดงรายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินและนำเหลือจ่ายส่งคืน มันเป็นไปได้อย่างไรครับท่านประธาน ผมแปลกใจมาก ผมก็ไม่ใช่มือใหม่หัดขับในสภาครั้งนี้รู้สึกว่าจะเป็นครั้งแรกที่ผมเห็นรายงานที่มีข้อบกพร่องขนาดนี้ท่านเอาเงินไปใช้ ๓,๘๐๐ กว่าล้านบาท ไม่มีรายละเอียดส่งให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่รู้จะตรวจอย่างไร ต้องตรวจแบบมีเงื่อนไข ท่านจะอธิบายอย่างไรครับ ผลกระทบเรื่องดังกล่าวข้างต้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นใดเพื่อหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายแผนงานและโครงการที่ถูกต้องได้ จึงไม่สามารถ

สรุปว่าต้องมีรายการปรับปรุงที่จำเป็นของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายแผนงานโครงการหรือไม่อย่างไร ท่านประธานครับ มีด้วยหรือครับว่าเมื่อสถานะเป็นอย่างนี้ความบกพร่องและการขาดข้อมูลมันเป็นขนาดนี้ท่านยังผ่านเข้ามาสภาหรือครับ หรือนี่คือสาเหตุที่ทำให้ท่านปิดบัญชีล่าช้าและไม่สามารถส่งงบให้ทันเวลาที่ควรจะทำเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจสอบได้ตามเวลาที่ถูกต้อง แต่ถึงกระนั้นก็ตามท่านได้รับรายงานตรวจสอบปี ๒๕๖๐ แต่เพิ่งเข้าวันนี้เข้าปี ๒๕๖๓ ถ้าเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ไม่ผ่านแล้วผมก็ต้องตั้งคำถามว่าทำไมสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยอมที่จะตรวจทั้ง ๆ ที่ไม่มีข้อมูลเพียงพอ อันนั้นไม่เป็นอะไรครับเดี๋ยวต้องว่ากันเวลามีรายงานของการดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ ณ วันนี้ของกองทุนพลังงาน ผมงงจริง ๆ ว่าทำไมสถานะมันเป็นเช่นนี้ แค่นั้นยังไม่พอนะครับ ----------

มีหมายเหตุเพิ่มเติมอีกข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้นเลย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ ๗ ลูกหนี้ซึ่งอธิบายเกี่ยวกับลูกหนี้ถึงกำหนดชำระเงินภายใน ๑ ปีและเกินกว่า ๑ ปีซึ่งกองทุนแสดงตามประมาณการของตารางแผนการชำระคืนหนี้ที่กองทุนได้รับจากหน่วยงานผู้เบิกเงินกองทุน เป็นรายการโครงการโดยไม่มีรายละเอียดลูกหนี้อีกแล้วครับ คือท่านเอาเงินไปใช้ท่านอนุมัติโครงการท่านรู้อนุมัติให้ใครบ้าง แต่ท่านไม่ทำสรุปส่งตอนปิดงบ แถมปิดงบท่านยังไม่มีลิสต์ (List) รายการลูกหนี้เพื่อปิดบัญชี ท่านครับมาตรฐานการบัญชีเรามีกฎหมายชัดเจน ถามว่าทำบัญชีอย่างนี้สมควรจะได้รับการตรวจสอบหรือไม่หรือมันครบถ้วนหรือไม่แล้วมันบกพร่องขนาดนี้ข้อมูลมันหายไปขนาดนี้เป็นไปได้อย่างไรทั้ง ๆ ที่ผมเน้นนะครับท่านประธานในความเป็นจริง เงินทุกบาททุกสตางค์เป็นการอนุมัติรายโครงการมีผู้รับเงินชัดเจน มีผู้นำเงินไปใช้ชัดเจน มีผู้กู้ยืมชัดเจนและมีผู้ที่เป็นลูกหนี้ชัดเจนและต้องคืนเงินชัดเจนตลอดเวลาของปีบัญชีไม่ว่าตอนไหน แต่ทำไมกองทุนเองไม่สามารถที่จะนำรายละเอียดเหล่านี้ยื่นให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบได้แล้วพอผมดูจดหมายปะหน้าท่านประธาน จดหมายปะหน้าผ่านรัฐมนตรีว่าการ ออกมาจากรัฐมนตรีว่าการวันที่ ๒๗ พฤศจิกายนปีที่แล้วเพิ่งนำส่ง ประธานกองทุนก็เป็นรองนายกรัฐมนตรีก็บอกว่าได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย ผมก็ต้องตั้งคำถามว่าในเมื่อรายงานมันเป็นอย่างนี้ถ้าเป็นปกติแล้วถือว่าเป็นความบกพร่องที่มีสาระสำคัญและมีนัยสำคัญไม่สามารถให้ผ่านการตรวจสอบไปได้ ทำไมท่านยื่นเข้าสภาครับ วันนี้จะให้สภาแห่งนี้ให้ความเห็นอย่างไรครับผมไม่ทราบจะให้ความเห็นอย่างไรจริง ๆ ถ้าเนื้อหาการที่ท่านเอาเงินไปใช้ ๓,๘๐๐ กว่าล้านบาทไม่มีรายละเอียดปรากฏให้ผู้สอบบัญชีทราบ ไม่มีรายละเอียดลูกหนี้ที่ค้างจ่ายให้ผู้สอบบัญชีทราบจะทำอย่างไรดีท่านประธาน ผมก็ต้องตั้งคำถามไปที่ท่านประธานด้วย ความจริงแล้วรายงานเข้ามาอย่างนี้ด้วยสภาพเช่นนี้ ท่านบรรจุวาระได้ไหมครับ บรรจุเป็นวาระเพื่อให้เรารับทราบแล้วตั้งข้อสังเกตได้ไหมครับ ผมแปลกใจผมอยู่สภามาก็หลายรอบแต่ไม่เคยเห็นจริง ๆ ที่มันมีความบกพร่องขนาดนี้ก็ขอคำชี้แจงให้ชัดเจนด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพิสิฐครับ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รัศมี ๗๐/๒

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นด้วยกับที่เพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่คุณเกียรติขออภัยที่เอ่ยนามที่ได้กล่าวถึงเรื่องของการยื่นงบแล้วก็การตรวจสอบซึ่งก็มีข้อบกพร่องเป็นอย่างมากครับ แล้วผมก็มีความรู้สึกว่าเรื่องนี้คงต้องอยู่เฉย ๆ เป็นเพียงรับทราบไม่ได้คงต้องมีการส่งให้หน่วยงานที่ดูแลในเรื่องของประพฤติมิชอบดูแลต่อด้วยว่าเหตุใดเอกสารต่าง ๆ จึงไม่ได้มีการให้ สตง. ดูแล เพราะฉะนั้นขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตในส่วนนี้หรือหากท่านได้มีการดำเนินการในเรื่องของการตรวจสอบก็ขอได้โปรดชี้แจงต่อไป ผมจะไม่กล่าวซ้ำในสิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปแล้ว แต่อยากที่จะขออนุญาตให้ความคิดเห็นต่องบที่ทาง สตง. ได้ตรวจสอบว่าในงบนี้ได้แสดงให้เห็นถึงฐานะการเงินของกองทุนนี้ ----------

ซึ่งตั้งมาตั้งแต่เมื่อสัก ๓๐ ปีที่แล้ว ปี ๒๕๓๕ ซึ่งก็มีเจตนาที่ดีที่อยากจะให้มีการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการดูแลสิ่งแวดล้อม โดยมีแหล่งรายได้จากที่ต่าง ๆ มากมายด้วยกัน ปีหนึ่ง ๆ มีรายได้ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท จริง ๆ เจตนาเราคงไม่อยากที่จะให้ท่านไปเก็บเงินมาซุกไว้จนกระทั่งมีเงินสะสมถึง ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เราคงอยากจะให้ระบบราชการที่เก็บเงินภาษีอากรก็ดี หรือว่าไปเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าเซอร์ชาร์จ (Surcharge) พิเศษเหล่านี้ได้นำเงินไปใช้จ่ายเพื่อจะให้เกิดประโยชน์สมกับที่กฎหมายฉบับนี้ได้ออกมาตั้งแต่เมื่อปี ๒๕๓๕ แต่การที่งานต่าง ๆ มีการใช้เงินไม่มาก จะเป็น ๓,๐๐๐ ล้านบาทหรือ ๔,๐๐๐ ล้านบาทก็แล้วแต่ในปี ๒๕๕๖ และปี ๒๕๕๗ ผมก็มีความรู้สึกว่าท่านไม่ได้ทำงานสมกับกฎหมายที่ได้เขียนเอาไว้ เพราะในกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่าท่านมีหน้าที่ในการส่งเสริมให้หน่วยราชการก็ดี รัฐวิสาหกิจก็ดี หรือเอกชน และสถาบันการศึกษาได้ทำงานด้านนี้เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการดูแลสิ่งแวดล้อม แล้วก็การส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอันนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญต่อเศรษฐกิจไทย ประสิทธิภาพในการทำงานของเศรษฐกิจโดยรวมพลังงานเป็นตัวแปรตัวหนึ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้นกลไกของท่านเป็นตัวจักรที่สำคัญ แต่การที่ออกมาในรูปแบบที่ว่ามีเงินมาปีละ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ใช้ไม่ถึงครึ่งแล้วก็มีเงินเก็บไปเรื่อย ๆ ก็เป็นสิ่งที่เราคิดว่าไม่สมประโยชน์ แน่นอนก็มีประเด็นที่ท่านเกียรติได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ว่าวิธีการใช้มันถูกต้องหรือไม่ อันนี้ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ผมก็เป็นห่วงว่ากลไกของตรงนี้น่าจะได้มีการปรับปรุงดูแลอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่เอาเงินไปแล้วก็ไม่ส่งหลักฐานคืนมาให้ มีเจตนาที่มิดีมิร้ายต่อเงินแผ่นดินเหล่านี้หรือไม่ นั่นก็เป็นเรื่องหนึ่ง

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมดูงบท่านแล้วก็มีความไม่เข้าใจว่า อย่างในปี ๒๕๕๗ ท่านมีเงินรายได้ดอกเบี้ยถึง ๘๐๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๕๖ รายได้ดอกเบี้ย ๕๔๙ ล้านบาท ทั้งที่เงินฝากอยู่ประมาณสักหมื่นล้านบาท ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แสดงว่าท่านบริหารเงินเก่งมาก ผลตอบแทนดอกเบี้ยสูงกว่านักบริหารเงิน ทุกวันนี้อย่างดีก็ได้สักเปอร์เซ็นต์ ๒ เปอร์เซ็นต์ ก็ถือว่าเก่งแล้ว แต่ตอนนั้นท่านบริหารอย่างไรที่ได้ดอกผลสูงขนาดนี้ ขอย้ำอีกทีเราไม่ได้มีเจตนาที่จะให้ท่านเอาเงินไปเก็บแล้วก็ไปบริหารให้ได้ดอกผลสูง ๆ เจตนาอยากจะให้เอาไปใช้เพื่อในการส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน แต่เผอิญดอกเบี้ยของท่านดูดีมาก

ก็เลยแปลกใจว่าระบบบริหารจัดการตรงนี้เป็นอย่างไร ถ้าท่านได้ช่วยชี้แจงก็จะเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ชี้แจงท่านมีอะไรชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นางสาวสมใจ อ่อนทอง (ผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผลและรายงาน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะคะ ดิฉัน นางสาวสมใจ อ่อนทอง ผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผลและรายงาน สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้รับมอบหมายจากผู้จัดการสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานให้มาชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ขออนุญาตว่าจะมีผู้แทนชี้แจงเพิ่มเติมนะคะ ส่วนดิฉันจะชี้แจงในเรื่องของวัตถุประสงค์ของการมีงบประมาณกองทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุนก่อน ซึ่งตามที่ท่านได้เอ่ยถึงว่าเรามีพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ซึ่งมีรายได้จากการเก็บภาษีจากน้ำมันส่งเข้ามา เรามีกลไกที่บริหาร ๒ องค์กร คือ คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งมีท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีเป็นประธาน ----------

แล้วก็มีคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งก็นำเรียนว่างบประมาณที่ได้รับมาทางคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานก็จะมีการพิจารณาจัดทำแนวทางหลักเกณฑ์เงื่อนไขและลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนซึ่งจะมีแผนที่จัดทำนี้จะตั้งเป็นแผนมีแผนเพิ่มประสิทธิภาพคือเงินที่จะส่งเสริมมี ๓ แผน แผนเพิ่มประสิทธิภาพภายใต้แผนเพิ่มประสิทธิภาพก็จะมีกลุ่มงานย่อย ๆ อีก ๖ กลุ่ม แผนเพิ่มประสิทธิภาพตั้งให้ล้อกับแผนอนุรักษ์พลังงานของแผนหลักของกระทรวงพลังงาน และมีแผนพลังงานทดแทนกลุ่มงานนี้ก็จะสนับสนุนแผนพลังงานทดแทนของกระทรวงพลังงานแล้วก็มีแผนบริหารทางกลยุทธ์ ภายใต้แผนงานนี้จะตั้งงบประมาณแล้วคณะกรรมการกองทุนก็จะเห็นชอบเห็นชอบเสร็จก็จะนำสู่เสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้เห็นชอบ หลังจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติเห็นชอบแล้วก็จะมีมติส่งลงมาว่าในการที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขนี้ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการกองทุน นี่คือกลไกในการที่จะจัดสรรเงินกองทุน ซึ่งเมื่อผ่านทั้ง ๒ กลไกนี้แล้ว ในส่วนของกองทุนอนุรักษ์พลังงานแล้วก็มีการจัดสรรคือจะมีแผนจัดตั้งครั้งละ ๕ ปี ขอเอาแผนล่าสุดก่อนที่จะมาถึงปี ๒๕๖๓ แผนก่อนปี ๒๕๖๓ จะมีแผนปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ซึ่งในแผนนี้จะจัดสรรปีละ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท กลไกในการจัดสรรก็จะมีการประกาศยุทธศาสตร์การจัดสรรเงินกองทุนประกาศทางเว็บไซต์ (Website) แล้วก็ให้ผู้ที่มีสิทธิตามมาตรา ๒๕ ของ พ.ร.บ. อนุรักษ์พลังงานส่งข้อเสนอโครงการเข้ามาจะมีการกลั่นกรองงบประมาณโดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณซึ่งมีท่านปลัดเป็นประธาน โครงการที่กลั่นกรองเสร็จจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองก็จะเสนอเข้าสู่คณะกรรมการกองทุนพิจารณาอนุมัติโครงการอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการกลั่นกรองโครงการก็จะมีหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการกลั่นกรองเพราะฉะนั้นโครงการถ้าไม่ผ่านเงื่อนไขการกลั่นกรองก็จะไม่ได้รับการสนับสนุน นี่เป็นที่มาว่า ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีจะใช้ไม่หมดเพราะว่าถ้าโครงการที่เสนอเข้ามาไม่ผ่านเกณฑ์ก็จะไม่ได้รับซึ่งหลังจากที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนแล้ว ทางกองทุนก็จะให้ผู้ดำเนินโครงการมาลงนามหนังสือยืนยันแล้วก็ว่าจะมีการจ่ายเงินเหมือนการทำโครงการทั่ว ๆ ไปจะมีการจ่ายเงินเป็นงวด ๆ ซึ่งโครงการที่ได้รับไปก็จะดำเนินการตามแผนงาน ซึ่งบางครั้งก็เป็นไปตามแผนงาน บางครั้งก็ไม่เป็นไปตามแผนงานซึ่งโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการเสร็จตามแผนงานก็จะมีคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหา

ช่วยแก้ไขปัญหาให้องค์การดำเนินไปตามผลสำเร็จนะคะ ทีนี้เมื่อปี ๒๕๖๓ ก็ได้มีการปรับแนวทางหลักเกณฑ์เงื่อนไขใหม่เนื่องจากว่ากองทุนอนุรักษ์พลังงานได้มีการปรับลดอัตราการเก็บเงินเข้ากองทุนจาก ๒๕ สตางค์เหลือ ๑๐ สตางค์ เราก็เลยปรับอัตราการใช้เงินให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้ลดลงไปในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๗ จะตั้งกรอบการจัดสรรไว้ปีละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็จะมีแผนส่งเสริมเหมือนกับปีก่อนมีแผนเพิ่มประสิทธิภาพ แผนพลังงานทดแทน และแผนบริหารทางกลยุทธ์ ซึ่งการจัดสรรนี้ก็จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๒๕ ของ พ.ร.บ. ขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ มีชี้แจงอีกหรือไม่ครับ รอให้ชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นางปณัสยา จันทราสูงเนิน (ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางปณัสยา จันทราสูงเนิน ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานให้มาชี้แจงต่อที่ประชุมในวันนี้ ขอเรียนชี้แจงดังนี้ ในเรื่องของความล่าช้าของการเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีต่อที่ประชุมสภา ขอเรียนว่าตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมเงินกองทุนในปี ๒๕๓๕ ----------

ในมาตรา ๓๔/๒ ได้กำหนดไว้ว่าให้กองทุนจัดทำรายงานงบการเงินให้เสร็จภายใน ๙๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณเพื่อเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเสนอรัฐสภาเพื่อทราบ แล้วก็จะประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในขั้นตอนของการดำเนินงานที่ล่าช้ามันเกิดจาก ๒ เหตุการณ์ ๑. ในช่วงระยะเวลาของการตรวจสอบรับรองบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ช่วงที่ ๒ ก็คือช่วงระยะเวลาตามขั้นตอนดำเนินงานของกองทุนที่ต้องนำเสนอรายงานการตรวจสอบบัญชีและงบการเงินต่อคณะกรรมการกองทุนต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและต่อคณะรัฐมนตรี กองทุนได้จัดทำรายงานทางการเงินส่งให้กับ สตง. เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามที่ พ.ร.บ. กำหนด ต่อมา สตง. ได้รายงานงบการเงินและนำส่งกองทุนเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ เหตุของความล่าช้าในช่วงของ สตง. จากที่เคยคุยกับ สตง. คือโครงการของกองทุนมันมีโครงการเป็นจำนวนมาก แล้ว สตง. ต้องลงตรวจโครงการกับผู้รับการสนับสนุนจึงต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบ ส่วนในช่วงระยะเวลาขั้นตอนการดำเนินงานของกองทุนเอง สาเหตุที่เกิดความล่าช้า ๑. เมื่อปี ๒๕๖๑ เมื่อกองทุนได้รับรายงานมาแล้วก็ได้จัดทำรายงานเสนอตามขั้นตอน แต่ประกอบกับช่วงระยะเวลานั้นกองทุนได้นำเสนอคณะกรรมการกองทุนเพื่อทราบถึงรายงานการสอบบัญชี เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ในการที่เราเสนอคณะกรรมการเราก็ได้มีการชี้แจงให้กับคณะกรรมการทราบถึงเงื่อนไขและข้อสังเกตของ สตง. ว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นแล้วเราได้ชี้แจง สตง. ว่าอย่างไรแล้ว สตง. ยอมรับในความเห็นหรือว่าในคำชี้แจงของเราหรือไม่ อันนั้นคือเราได้ชี้แจงกับคณะกรรมการไปแล้ว คณะกรรมการจึงรับทราบผลรายงานของผู้สอบบัญชี เมื่อคณะกรรมการรับทราบผลรายงานของผู้สอบบัญชีแล้ว เราก็ต้องนำรายงานนี้เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ กพช. เพื่อทราบโดยการเสนอกับคณะกรรมการ กพช. เราก็ชี้แจงเหตุผลถึงเงื่อนไขที่เกิดขึ้นในรายงานและข้อสังเกตในเรื่องลูกหนี้ที่อยู่ในรายงานให้ กพช. รับทราบ กพช. รับทราบก็ส่งแจ้งมติมาที่กองทุน กองทุนก็ดำเนินการแจ้งกับ ครม. เพื่อทราบและให้ ครม. นำเสนอกับรัฐสภาตามขั้นตอน เนื่องจากการประชุมของ กพช. ในวาระการประชุมคือ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภาวดี ๗๓/๒

ในปีงบประมาณปี ๒๕๖๒ มีการประชุม ๑ ครั้ง คือเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ เมื่อ กพช. รับทราบเราต้องนำเรื่องนี้เสนอกับคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ในระหว่างตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ นั้นคือเราเสนอเรื่องขึ้นไปแต่เป็นระหว่างช่วงที่ ครม. นั้นจะมีการปรับเปลี่ยนเรื่องเราก็เลยชะงักอยู่ไม่ได้ดำเนินการต่อไป จากเดือนมกราคม ๒๕๖๒ ----------

- ๗๔/๑

จากเดือนมกราคม ๒๕๖๒ จนมาถึงเมื่อมี ครม. ใหม่แล้ว เพราะว่า ครม. มีผลต่อประธานคณะกรรมการกองทุนและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เมื่อเราเสนอ ครม. รับทราบ ก็คือ ครม. จะรับทราบเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครม. รับทราบ ครม. ก็ส่งเรื่องมาที่สภา อันนี้ในเรื่องเหตุผลของความล่าช้าค่ะ

ในประเด็นเรื่องของงบการเงินของปี ๒๕๕๗ ในเมื่อ สตง. รายงานเรามาช้า เราก็เสนอขั้นตอนต่อไปช้า และสำหรับรายงานการเงินของปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ เราได้ผ่านคณะกรรมการกองทุนแล้วตอนนี้อยู่ในขั้นตอนที่จะเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำเข้าคณะรัฐมนตรีและนำเสนอรัฐสภาต่อไปค่ะ ส่วนงบประมาณปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ตอนนี้ สตง. รับรองมาให้แล้ว รับรองมาให้เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตอนนี้อยู่ในกระบวนการที่จะนำเสนอเข้ากับคณะกรรมการกองทุน ซึ่งคณะกรรมการกองทุนในปีงบประมาณนี้ยังไม่ได้มีการกำหนดที่จะประชุม เพราะฉะนั้นในโอกาสหน้าที่มีการประชุมจะบรรจุเรื่องนี้เอาไว้ในวาระการประชุม

เรื่องประเด็นของรายงานค่าใช้จ่าย รายงานเงื่อนไขนะคะ จากรายงานของผู้สอบบัญชีได้แสดงเกณฑ์ แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องของค่าใช้จ่าย หลังจากที่กองทุนได้รับรายงานอันนี้ กองทุนก็ได้ดำเนินการรวบรวมรายงานแผนงานค่าใช้จ่ายที่เบิกจากกองทุนในปี ๒๕๕๗ ถึงปีปัจจุบัน เพื่อสรุปรายงานให้ สตง. ประกอบรายละเอียดให้ สตง. พิจารณา ซึ่งรายงานค่าใช้จ่ายตามแผนงานโครงการนี้ สตง. รับทราบแล้ว และในส่วนของกองทุนเองเดิมในเรื่องของที่ สตง. ว่ากองทุนไม่ได้มีการติดตามในเรื่องของรายงานในปี ๒๕๖๐ กองทุนได้มีการออกระเบียบเพื่อกำหนดให้มีการดำเนินงาน มีการกำหนดรูปแบบและรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุน และมีการติดตามเร่งรัดอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และจากการที่เราทำเอกสาร ทำรายงานค่าใช้จ่ายที่เราไปเก็บรายงานค่าใช้จ่ายมาเราเสนอให้ สตง. รับทราบแล้ว จากการที่คุยกับ สตง. กองทุนคาดการณ์ว่าในงบประมาณปี ๒๕๖๒ สตง. จะล้างเงื่อนไขอันนี้ออกจากรายงานการเงิน เพราะรายงานการเงินปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ยังคงมีเงื่อนไขตัวนี้อยู่

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นเรื่องลูกหนี้ จากการรับรองรายงานการเงินของกองทุน เมื่อปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ สตง. รับรองรายงานในงบการเงินโดยมีข้อสังเกตประกอบเรื่องลูกหนี้ แต่เนื่องจากปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ สตง. ได้รับรองงบการเงินและปรากฏว่ามีข้อสังเกตในรายงานของการสอบลูกหนี้ ทั้งนี้กองทุนได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดแยกประเภทลูกหนี้รายตัว แล้วก็ลูกหนี้ระยะสั้น ระยะยาวให้กับ สตง. เพื่อทราบแล้วนะคะ และในงบประมาณปี ๒๕๖๑ ในข้อสังเกตนี้ สตง. ไม่ได้มีในรายงานงบการเงินแล้วค่ะ --------

อันนี้ในเรื่องของดอกเบี้ยนะคะ เมื่อปี ๒๕๕๗ เรามีรายได้ดอกเบี้ยเกิดจากเงินจากปี ๒๕๕๖ เนื่องจากกองทุนในปี ๒๕๕๖ กองทุนได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในปี ๒๕๕๗ ให้นำเงินกองทุนฝากที่ธนาคารกรุงไทยโดยเป็นบัญชีเงินฝากประจำประเภท ๑๒ เดือน ๒๔ เดือน ตามพระราชกฤษฎีกาเรื่องการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำเงินทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของกองทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และให้กองทุนนำเงินตามที่กระทรวงการคลัง พอต่อมาในปี ๒๕๕๙ กระทรวงการคลังได้ออกระเบียบเงินทุนหมุนเวียนให้

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรัชครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวิรัช รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชารัฐ ต้องขออนุญาตท่านประธานเล็กน้อยนะครับว่าถ้าจะให้มีการชี้แจงเพิ่มเติมจุดบกพร่องก็ยิ่งเพิ่มมากขึ้นต้องเรียนท่านประธาน วันนี้เราได้รับรายงาน รับรองรายงานไม่ว่าจะเป็นรายงานในส่วนของการปฏิรูปประเทศ ถ้าเผื่อท่านประธานได้เห็นเป็นเล่มแล้วก็มีลักษณะที่ดูแล้วก็น่าอ่านน่าจับต้อง แต่ผมก็ไม่ได้ว่านะครับ ถึงไม่น่าอ่าน ไม่น่าจับต้อง เพราะเป็นกองทุนอนุรักษ์พลังงานที่ถือว่าเป็นเงินกองทุนที่เราเห็นภาพทั่วไปหมดเงินที่ไหนใช้นี่เงินอนุรักษ์พลังงานเราก็อยากจะเห็นผลของการรายงานว่าแต่ละแห่งแต่ละสถานที่ที่ใช้มันเกิดภาพอะไรขึ้นมาบ้าง แต่ในสิ่งที่ท่านผู้อำนวยการส่วนทั้งหลายที่มาตอบต้องเรียนท่านประธานว่าในทางที่ระดับสูงกว่าในหน่วยงานนี้ทำไมไม่มาตอบเลย ประธานกองทุนหรือจะเป็นคณะกรรมการกองทุน หรือจะเป็นในส่วนของผู้จัดการกองทุน หรืออะไรก็ตามที มันเหมือนคล้าย ๆ กับว่าให้ทางเจ้าหน้าที่มาตอบ มีความรู้สึกว่ามันจะไปไม่ไหวท่านประธานครับ อันนี้ให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณาด้วย นี่ด้วยความเคารพนะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ คืออย่างนี้ครับ เดี๋ยวผมตอบท่านเกียรติก่อนว่าทำไมบรรจุเข้ามาได้อย่างไร ตรงนี้ต้องบรรจุตามกฎหมาย ตามที่ผมได้เน้นตั้งแต่ตอนแรกแล้วว่าตอนนี้ต้องบรรจุตามมาตรา ๓๔/๒ ของพระราชบัญญัติกองทุนอนุรักษ์พลังงานซึ่งก็ต้องเป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ส่วนเมื่อเข้ามาแล้ว

ความเรียบร้อยไม่เรียบร้อยเหมือนที่เราเห็นนี่นะครับ ผมขออย่างนี้ได้ไหมครับ เพราะว่าไหน ๆ ท่านบอกว่างบการตรวจสอบบัญชีปี ๒๕๕๘-๒๕๕๙ ก็ผ่านคณะกรรมการแล้ว ผ่านคณะรัฐมนตรีหรือยัง คงจะใกล้ผ่านแล้วกระมัง เมื่อผ่านเสร็จแล้วขอให้กลับมาอีกทีหนึ่ง โดยทำให้เรียบร้อยกว่านี้นะครับ ตรงนี้เองผมก็รับไม่ได้เหมือนกัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเมื่อบรรจุเข้ามาเพื่อที่จะให้ที่ประชุมเราเป็นคนรับทราบ เพราะฉะนั้นมีอะไรข้อตกบกพร่องอย่างไรหรือข้อติเตียนอย่างไร ก็เหมือนกับที่เราปฏิบัติทุกครั้งนะครับว่าเราก็จะตำหนิติเตียนไปเสนอแนะไป แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผมว่าเอากลับไปอีกครั้งหนึ่งไปทำให้เรียบร้อยแล้วเสนอกลับมาเพื่อรับทราบอีกครั้งหนึ่งจะดีกว่าไหม ให้ผู้ที่มีความรู้สามารถตอบชี้แจงสภาได้ให้มาด้วยก็ดี หรือถ้าเป็นไปได้จะเชิญ สตง. ผู้สอบบัญชีมาร่วมชี้แจงด้วยก็ยิ่งดี จะดีกว่าไหมครับ ที่ประชุมเอาอย่างนั้นไหม คือเราให้กลับไปทำใหม่ก่อนดีกว่า

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาพร้อมกันตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ที่ท่านมีแล้ว เอาอย่างนั้นไหมครับ ท่านเกียรติครับ เชิญครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เกียรติ สิทธีอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์นะครับ คือผมเองนี่เห็นใจท่าน ผอ. นะครับ ท่าน ผอ. คงตอบหลาย ๆ อย่าง ไม่สามารถที่จะตอบให้เกิดความกระจ่างกับสมาชิกสภาแห่งนี้ได้ ----------

แล้วก็ต้องยอมรับว่าด้วยมาตรฐานไม่ว่าหลักใดก็แล้วแต่ในแต่ละปีถ้าท่านยื่นงบไม่ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ถึงท่านยื่นตามเวลาก็แล้วแต่ แต่ความละเอียดมีไม่ครบถึงเป็นเหตุให้ผู้สอบบัญชีนั้นต้องทำเป็นข้อสังเกตหรือหมายเหตุมาแล้วมันเป็นหมายเหตุที่เป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งมันไปไม่ได้ครับ ผมเข้าใจดีนะครับท่านประธานได้กรุณาตอบผมว่าทำไมถึงเอาเข้ามา ผมเข้าใจดีว่าต้องเอาเข้ามามันเป็นตามกระบวนการขั้นตอน แต่ก็ต้องยอมรับจริง ๆ ว่าเอกสารที่เข้ามามันมีความบกพร่องมากพอสมควรในหลายประเด็น และจุดที่สำคัญที่พวกเราอยากจะทราบจริง ๆ ก็คือว่าท่านได้เงินมาเงินกองทุนเอาไปใช้อะไรบ้างแล้วมันเป็นประโยชน์อย่างไรกับประเทศบ้างนั่นส่วนหนึ่งที่ไม่มีเลย ขาดหายไปเลย อันที่ ๒ ก็คือเข้าใจยากนะครับเข้าใจยากจริง ๆ เวลาท่านอนุมัติท่านอนุมัติเป็นโครงการแต่ท่านบอกท่านลิสต์ (List) โครงการให้ไม่ได้ แล้วเมื่อสักครู่ท่านตอบเองบอกว่าล่าช้าเพราะไปตรวจโครงการ ถ้าไปตรวจโครงการแล้วทำไมยังต้องมีหมายเหตุอย่างนี้ มันงงครับ ยิ่งตอบยิ่งงง ผมก็เห็นด้วยท่านประธานครับท่านไปคุยกันให้ดีครับแล้วเอาเข้ามาใหม่น่าจะดีกว่า แต่ผมยังตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการที่ผ่านมาจนถึง ณ วันนี้ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไม่ผ่านธรรมาภิบาลไม่ผ่านในแง่ของสาระความสมบูรณ์ของรายงานที่จะนำเข้ามาสู่การรับทราบของสภา ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านขจิตรครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม นายขจิตร ชัยนิคม พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี ผมเห็นด้วยกับหลาย ๆ ท่านแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมด้วยคือฟังรายงานแล้วผมก็ฝากท่านประธานกลับไปด้วย ไม่ใช่ว่าตามกฎหมายแล้วจะให้เราทราบอย่างเดียว คือรายงานไม่ควรจะเอาเข้าสภา คืออย่างน้อยคณะรัฐมนตรี สตง. เอาไปไว้ ๔ ปี ตรวจอย่างไรครับ คนที่รับผิดชอบมันผ่าน ครม. แล้ว ครม. รู้เรื่องนี้ไหมครับหรือเห็นว่าเรื่องผ่านเพื่อทราบก็ทราบมาเลย ต้องท้วงไปยัง ครม. ด้วย แล้วผมก็ฝากท่านประธานด้วยว่าสภาไม่ใช่ว่ากฎหมายเขาเขียนให้เพื่อทราบแล้วก็เอาเข้ามาให้เราทราบมันหมายถึงการมองว่าผู้แทนราษฎรทำอย่างไรก็ผ่านได้หรือครับ แบบนี้ไม่ควรเข้ามาเลยในวาระเพราะตอบอะไรไม่ได้ แล้วยังไม่มีความจำเป็นหรอกครับที่จะรับทราบวันนี้ เพราะปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ก็ยังไม่ได้เข้ามา แล้วนี่ไม่รู้ผิดกฎหมายกี่มาตราแล้ว บอก ๙๐ วัน

๑๕๐ วันอะไรนี้ แล้ว สตง. ต้องมีกำหนดตรวจด้วยไหมครับหรือว่า สตง. ไปตรวจเขาตรวจกี่ปีก็ได้หรือครับ เรื่องเพื่อทราบก็จริงครับแต่ต้องถาม ครม. ครับ สภาว่าเขาจัดการอย่างไรกับ สตง. ที่ไปดูเรื่องนี้อยู่ ๔ ปีถึงคืนเขามา เพราะฉะนั้นผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่านอกจากคืนไปแล้วสภาต้องทำคำถามไปด้วยแล้วจะได้รู้ว่าสภานี้ไม่ใช่ตรายางแล้วก็ผ่านอะไรก็ได้ ผู้แทนมาจากไหนก็ไม่รู้ไม่มีคุณภาพพอที่จะดูอะไรออกมันแย่นะครับ เสียหายครับ คืนไปเถอะครับ ขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตามที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่าประธานก็มีหน้าที่บรรจุทราบ ไม่ทราบ ตำหนิติเตียนอย่างไรก็แล้วแต่ก็อยู่ที่สภา เพราะประธานไม่ใช่สภา สภาคือห้องประชุมพวกเราที่ต้องเป็นคนตำหนิติเตียนคนใช้วิจารณญาณฝากข้อสังเกตกลับไป เพราะฉะนั้นก็นี่ละครับสิ่งที่เราทำเรารับไม่ได้เราไม่ใช่ตรายางก็ต้องเอาคืนกลับไป ไปทำให้เรียบร้อยพร้อมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ มันควรจะต้องมีแบบที่ท่านสมาชิกบอกเงินตั้ง ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านเอาไปใช้อะไรบ้าง ทำอะไรบ้าง โครงการอะไรบ้าง ผลที่ประเทศชาติได้มีอะไรบ้าง ประหยัดงบประมาณไปได้กี่บาท ประหยัดพลังงานได้เท่าไร ปัญหาที่เกิดขึ้นมีอะไรบ้างอย่างนี้เป็นต้น แล้วก็มีอีกเยอะแยะไปหมดตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไป ถ้าอย่างนั้นผมขอที่ประชุมว่าให้เอากลับไปทำที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ ให้กลับไปทำแล้วมานำเสนอใหม่และพร้อมทำให้ละเอียดนะครับ รูปเล่มไม่ต้องสวยเหมือนท่านวิรัชว่าแต่เอาให้มันมีรายละเอียดพอที่จะให้สมาชิกของสภาทุกท่านนั้นได้ศึกษาการใช้เงินกองทุนว่าได้ประโยชน์อะไรกับประเทศชาติบ้างนะครับ คงจะพอแล้วละครับ ท่านมีอะไรจะฝาก เชิญครับ ----------

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด ก็ต้องเรียนตรง ๆ ครับ กราบเรียนท่านประธานว่าผมดูด้วยความที่ไม่สันทัดเรื่องงบ แต่ว่าพอท่านแนบพระราชบัญญัติมา ๒ พระราชบัญญัติในนี้แล้วก็ได้อ่านแล้ว โดยเฉพาะในมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มีกรรมการกองทุนเป็นถึงนายกรัฐมนตรี แล้วมาตรา ๒๖ มีองค์กรเอกชนที่มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือเงินอุดหนุนตามมาตรา ๒๕ แต่เวลามาชี้แจงแล้วก็รวมทั้งงบที่แสดงมา เรียนตรง ๆ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านเกียรติ คือถ้าเห็นรูปเล่มไม่สำคัญเหมือนที่ท่านวิรัชพูด แต่ผมเห็นว่าท่านไม่ให้เกียรติสภาผู้แทนราษฎร เงินหลวงเวลานักการเมืองเอาเงินไปใช้ไม่ถูกต้องท่านเอาเป็นเอาตาย สตง. เพราะฉะนั้นถ้ากลับมาท่านต้องมีรายละเอียดที่เพียงพอจาก สตง. ด้วย คือเงินหลวงมันคงเกรงใจท่านไม่ได้หรอกครับ ไม่ได้บอกว่าท่านชี้แจงไม่ชัดเจนแต่ว่ามันไม่ชัดเจนในเนื้อหาท่านประธานไม่ชัดเจนเลย ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนั้นนะครับ ขอบคุณท่าน ผอ. เจ้าหน้าที่ครับ อย่างไรก็รับกลับไปทำ

นางปณัสยา จันทราสูงเนิน (ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน) : ขออนุญาตนะคะ ทางกองทุนจะรับเรื่องไปแล้วก็จะไปจัดทำรายละเอียดมาให้ แต่ดิฉันขอถามความเห็นนิดหนึ่งคือจะให้เราเสนอพร้อมกับปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ เลยไหมคะ หรือว่าถ้าเกิดอันนี้เราทำเสร็จก่อนจะเสนอเข้ามาก่อนได้หรือเปล่าคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มันเสร็จพร้อมกันไหมละครับ

นางปณัสยา จันทราสูงเนิน (ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน) : เพราะว่า กพช. นายกรัฐมนตรีเป็นประธานนะคะ ยังไม่รู้ว่าวาระ ถ้ามันมีวาระอันนี้ไม่แน่ใจว่าจะได้บรรจุในวาระประชุมหรือเปล่า เพราะฉะนั้นมันต้องรอ กพช. ทราบก่อน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พิจารณาดูอันไหนมันจะเนิ่นนานก็เอาอันนี้เข้ามาก่อนแต่ต้องมีรายละเอียดตามที่สมาชิกติติงไปว่า

ให้ใส่รายละเอียดให้ครบครัน ว่าเงินกองทุนที่ได้รับมามีอะไรบ้าง เอาไปจ่ายอะไรบ้าง ผลประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาที่เจอนะครับ

นางปณัสยา จันทราสูงเนิน (ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน) : ถ้าอย่างนั้นขออนุญาตว่าจะเอาปี ๒๕๕๗ เข้ามาก่อนนะคะ ไม่ต้องรอปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ เดี๋ยวกลับไปทำรายละเอียดแนบมาแล้วก็จะเสนอเข้ามาอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ใช้เวลาอีก

นางปณัสยา จันทราสูงเนิน (ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน) : ไม่แน่ใจ เราต้องเสนอ กพช. เพื่อทราบก่อนค่ะ แต่ กพช. ไม่รู้ว่าจะประชุมเมื่อไร

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เพราะว่าสภาเราจะปิดเดือนกุมภาพันธ์ ถ้าท่านเอาเข้ามาทันเดือนกุมภาพันธ์ก็ปี ๒๕๕๗ ได้ หรือถ้าไม่ทันก็พร้อมกันหลังจากเดือนกุมภาพันธ์ สภาเปิดสมัยต่อไป

นางปณัสยา จันทราสูงเนิน (ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการเงินกองทุน) : ได้ค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาครับ ผม เกียรติ สิทธีอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ คือคำถามนี้ถามพวกเราไม่ได้ ท่านมีหน้าที่ไปทำตามกฎหมายให้สมบูรณ์โดยท่านรับข้อสังเกตของพวกเราไปแล้วท่านจะพร้อมยื่นงบปีไหน ในเวลาเท่าไร เป็นหน้าที่ที่กรรมการและ ครม. และกรรมการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นคนอนุมัติครับ ท่านถามพวกเราไม่ได้ครับ แต่พวกเราเรียกร้องว่าเอกสารที่จะเข้าสภาต้องมีความสมบูรณ์ในเนื้อหาสาระ เหมาะสม และไม่มีข้อกังขาในเรื่องของผู้สอบบัญชี ผมยังไม่เข้าใจที่ท่านบอกว่าปี ๒๕๖๑ จะล้างหมด ล้างได้อย่างไร ในอดีตมันไม่เกิดขึ้นมันล้างได้อย่างไร ผมก็คุ้นเคยกับการตรวจสอบบัญชี ผมนึกไม่ออกจริง ๆ ครับ ทำตามเจตนาของ พ.ร.บ. การบัญชีนี่ท่านทำอย่างไร ล้างเฉยเลย มันก็ต้องปรากฏอยู่จนถึงปีสุดท้ายที่ท่านส่งข้อมูลเรียบร้อยให้พิจารณา แล้วท่านก็บอกว่าที่มีข้อสังเกตในปีก่อนหน้านี้

บัดนี้ไม่มีแล้ว ไม่มีเพราะเหตุอะไร นึกออกไหมครับ แต่ถ้าท่านผ่านงบอย่างนี้ ผมยังยืนยัน ถ้าเป็นกรณีทั่วไปสาระผ่านมาอย่างนี้ผลการตรวจสอบมีหมายเหตุอย่างนี้ รับไม่ได้เลยครับ มันเป็นบัญชีที่ไม่สมบูรณ์ในสาระสำคัญด้วยครับ ขอบคุณครับ ส่วนท่านจะแก้ปัญหาอย่างไร ท่านไปหารือกันกับกรรมการที่รับผิดชอบครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เรียบร้อย เชิญครับ ขอบคุณมากครับ ต่อไปเรื่องเพื่อทราบเรื่องที่ ๓ นะครับ

๒.๓ รับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการ...
เลขรับ ๒๕๖๓/๖๕๖
วันที่ ๒๖ ธ.ค. ๖๒
เวลา ๑๓.๐๗ น.

ที่ ศป ๐๐๑๙/๖๑๐๒

สำนักงานศาลปกครอง
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๓ ได้บัญญัติให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง เสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองจึงขอส่งหนังสือรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอติโชค ผลดี)
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๕๖ / ๒๕๖๒
วันที่ ๒๖ / ธ.ค. / ๖๒ เวลา ๑๓.๕๕

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๓๕๗ / ๒๕๖๒
วันที่ ๒๖ / ธ.ค. / ๖๒ เวลา ๑๓.๕๕ น.
ส่งกลุ่มงาน พรม.๒ ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๓๐ / ๒๕๖๒
วันที่ ๒๖ / ธ.ค. / ๖๒ เวลา ๑๓.๕๐ น.

สำนักบริหารยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๗๔๗
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๑๕

รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง

ประจำปี ๒๕๖๑



The Administrative Court

Annual Report 2018

รายงานการปฏิบัติงาน

ของศาลปกครอง
และสำนักงานศาลปกครอง

ประจำปี
๒๕๖๑

The Administrative Court
Annual Report 2018

สารบัญ



ส่วนนำ ๕

๑. ตราสัญลักษณ์ศาลปกครอง ๖

๒. สารจากประธานศาลปกครองสูงสุด ๘

๓. อำนาจหน้าที่ และโครงสร้างองค์กร ๑๐

๔. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ๒๕

๕. รายนามผู้บริหารศาลปกครอง และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง ๒๘

๖. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล และงบประมาณ ๓๒

ส่วนที่ ๑ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๓๓

๑. เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ๓๔

๒. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓๕



ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ๓๘

๑. การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ๓๙

๒. การบังคับคดีปกครอง ๕๓

๓. การวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี ๖๒

๔. การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง ๗๙

๕. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม ๘๔

๖. ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง ๘๗

๗. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดี ๘๙

๘. การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ๙๙

๙. การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ๑๐๖

๑๐. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๑๐๙

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ๑๑๑

๑. สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๑๑๒

๒. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหา ๑๒๐

ส่วนที่ ๔ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๑๒๑

ส่วนที่ ๕ ทำเนียบตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ๑๒๕

ส่วนที่ ๖ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๑๓๔





ส่วนนำ



๑. ตราสัญลักษณ์ศาลปกครอง

๒. สารจากประธานศาลปกครองสูงสุด

๓. อำนาจหน้าที่ และโครงสร้างองค์กร

๔. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์

๕. รายนามผู้บริหารศาลปกครอง
และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง

๖. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ



๑ ตราสัญลักษณ์ ศาลปกครอง

ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญ “พระคทาจอมทัพ” ซึ่งเป็นพระคทาประจำพระองค์ไปประกอบเป็นส่วนหนึ่งของ “ตราสัญลักษณ์ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง” เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติยศของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรให้สถิตสถาพรตลอดไป โดยประกอบเป็นแกนกลางดุลพาหประดิษฐานบนพาน มีช่อชัยพฤกษ์อยู่ด้านล่าง ภายในขอบวงรีซึ่งมีความหมายของตราสัญลักษณ์ดังนี้

วงรี

วงรีมาจากวงกลมที่รีเป็นรูปไข่ หมายถึง วงกลมซึ่งมีการเคลื่อนไหวหมุนไปตลอดเวลา เป็นการพัฒนาการอย่างไม่หยุดนิ่ง มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ

ดุลพาห

ดุลหรือตาชั่ง เป็นเครื่องหมายวัดหาความเสมอกัน หมายถึง การสมดุล เสมอภาค มีความเป็นธรรมและไม่เอนเอียงแก่ฝ่ายใด ทรงไว้ซึ่งความยุติธรรมเที่ยงตรง

พระคทาจอมทัพ

เป็นพระคทาประจำพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เป็นเครื่องหมายแสดงว่าศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจัดตั้งขึ้นสำเร็จในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เพื่อให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ กับทั้งเป็นมิ่งขวัญเครื่องเตือนใจให้ตุลาการศาลปกครองและข้าราชการฝ่ายศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเจตนารมณ์ในการจัดตั้งศาลปกครอง

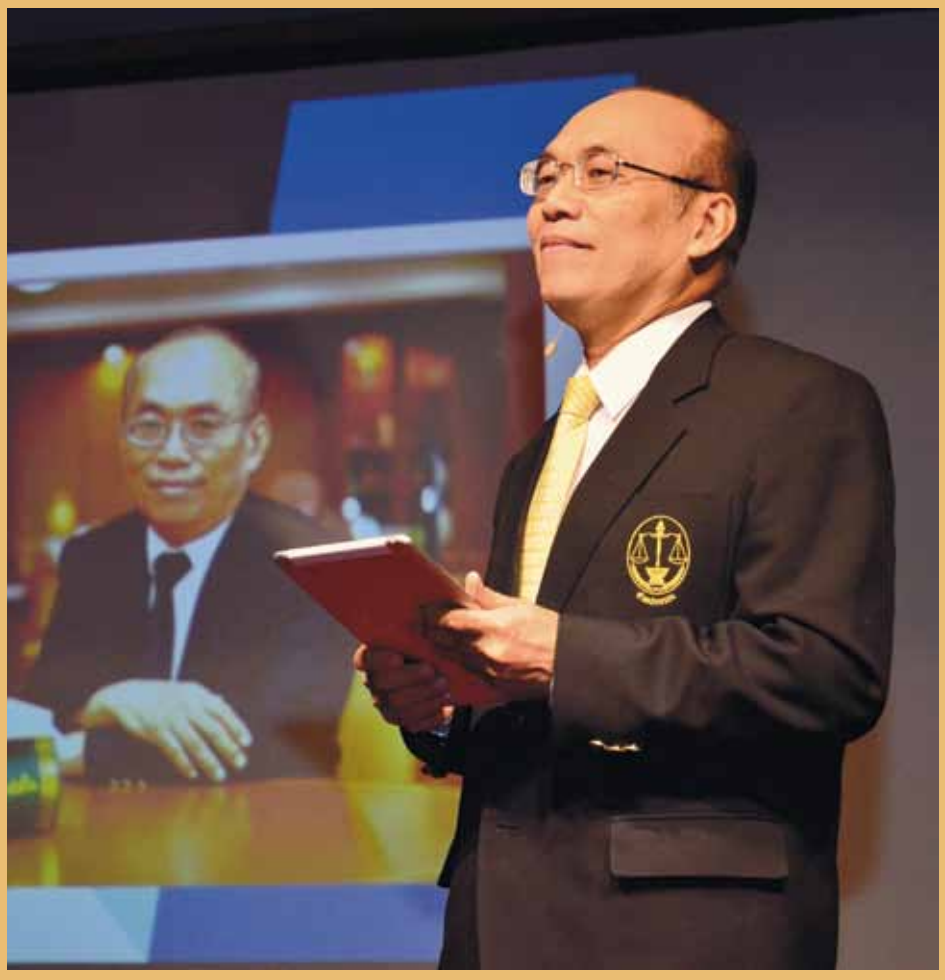
พาน

ใช้สำหรับอัญเชิญสิ่งสำคัญ ซึ่งได้แก่ การอัญเชิญพระคทาจอมทัพซึ่งเป็นพระคทาประจำพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

ช่อชัยพฤกษ์

เป็นช่อใบไม้ใช้สวมหัวเมื่อมีชัยชนะ หมายถึงความมีชัยชนะในการคิดและการดำเนินการแห่งสรรพกิจทั้งปวงของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง

๓ สารจาก ประธานศาลปกครองสูงสุด



นับเป็นเวลากว่า ๑๗ ปี ตั้งแต่ศาลปกครองเปิดทำการเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่ศาลปกครองได้มุ่งมั่นในการอำนวยความยุติธรรมเกี่ยวกับข้อพิพาททางปกครองอย่างเป็นธรรม ทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนาการดำเนินงานในทุกมิติ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง ของการอำนวยความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมไทย ดังจะเห็นได้จากการพิจารณาพิพากษาคดีนับแต่เปิดศาลปกครองจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองสามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จมากกว่าร้อยละ ๘๔ ของจำนวนคดีที่รับเข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ การจัดทำแผนแม่บทศาลปกครอง (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดวิสัยทัศน์ของศาลปกครอง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ไว้ว่า “อำนวยความยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ” ภายใต้คติพจน์ “เป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย” โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองได้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง “ปีแห่งการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์” เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดี โดยพัฒนาการดำเนินงานของศาลปกครองในมิติต่างๆ เพื่อให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจและเชื่อมั่นต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง ตลอดจนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดีและให้บริการประชาชนให้ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการกับศาลปกครอง รวมถึงการให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างการรับรู้ของทุกภาคส่วนในสังคมเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครองและเสริมสร้างให้เกิดแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดีให้กับหน่วยงานทางปกครอง

โอกาสนี้ ในนามของศาลปกครอง ขอขอบคุณตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทุกคนของสำนักงานศาลปกครอง ที่ได้ทุ่มเทและอุทิศแรงกาย แรงใจ ในการร่วมผลักดันการทำงานของศาลปกครอง ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ได้ให้การสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ ของศาลปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนที่ให้ความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ซึ่งศาลปกครองจะยังคงมุ่งมั่นในการอำนวยความยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเป็นสถาบันหลักของชาติในการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองที่มีคุณภาพและได้รับความเชื่อมั่นศรัทธาจากทุกภาคส่วนในสังคมตลอดไป

(ปิยะ ปะตังทา)
ประธานศาลปกครองสูงสุด

๓ อำนาจหน้าที่และโครงสร้างองค์กร



ศาลปกครอง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 บัญญัติอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง ดังนี้

มาตรา ๑๙๗ ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

ให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น

อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้นๆ

การจัดตั้ง วิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลปกครองให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ๖ ประเภท

๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำทางปกครองอื่นใด และขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนกฎ หรือคำสั่งหรือสั่งห้ามการกระทำทางปกครองดังกล่าว

๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

๔) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

๕) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาลเพื่อบังคับให้บุคคลต้องกระทำหรือละเว้นกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด

๖) คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง

ข้อยกเว้น : คดีที่มีลักษณะเป็นคดีปกครองบางเรื่องกฎหมายบัญญัติให้ไม่อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง ได้แก่

๑) การดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร

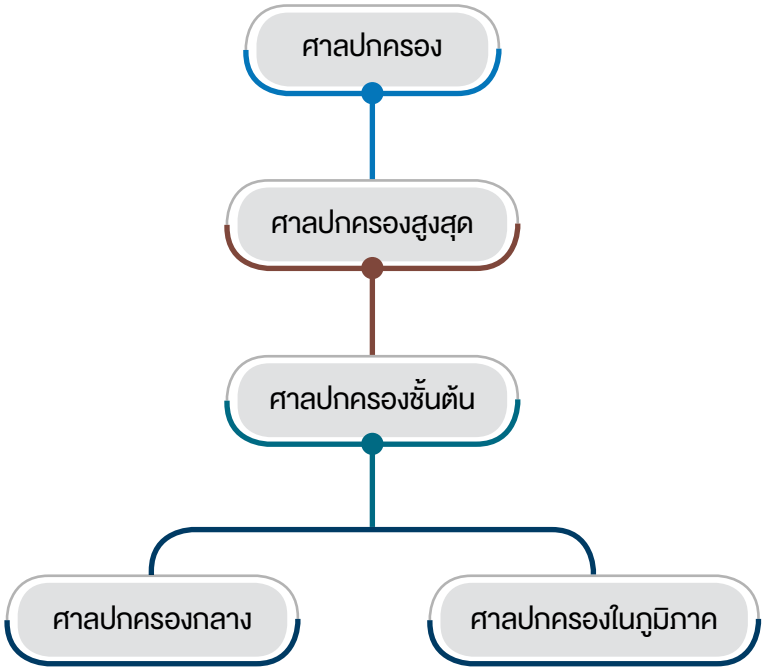
๒) การดำเนินการของคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

๓) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลแรงงาน ศาลภาษีอากร ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลล้มละลาย หรือศาลชำนัญพิเศษอื่น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ บัญญัติให้ศาลปกครองแบ่งออกเป็น ๒ ชั้น คือ

(๑) ศาลปกครองสูงสุด

(๒) ศาลปกครองชั้นต้น ได้แก่ ศาลปกครองกลาง และศาลปกครองภูมิภาค



ศาลปกครองสูงสุด

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ บัญญัติให้ศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ดังต่อไปนี้

(๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทตามที่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนด

(๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา หรือกฎที่ออกโดยคณะรัฐมนตรี หรือโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

(๓) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด

(๔) คดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองสูงสุดตั้งอยู่ที่อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเขตอำนาจศาล ดังนั้น คดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด ไม่ว่ามูลคดีจะเกิดที่ใด หรือผู้ฟ้องคดีมีภูมิลำเนาอยู่ที่ใดก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ เพียงแต่ต้องยื่นฟ้องให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยมีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดรับผิดชอบในการพิจารณาคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๔๓ คน ประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑ คน

(๒) รองประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๔ คน

(๓) ประธานแผนกคดีพิเศษ จำนวน ๕ คน

(๔) ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๗ คน

(๕) ตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒๖ คน

ศาลปกครองชั้นต้น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ บัญญัติให้ศาลปกครองชั้นต้นมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง เว้นแต่คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยภายหลังเปิดทำการศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองกลางในปีพุทธศักราช ๒๕๔๔ ศาลปกครองตระหนักดีว่าประชาชนในท้องถิ่นห่างไกลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมเช่นเดียวกับประชาชนในเมืองหลวง ศาลปกครองจึงได้เร่งเปิดทำการศาลปกครองในภูมิภาคอย่างต่อเนื่องเรื่อยมา จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ศาลปกครองได้เปิดทำการศาลปกครองในภูมิภาคทั่วประเทศแล้วทั้งสิ้น ๑๑ แห่ง* ได้แก่ ศาลปกครองเชียงใหม่ ศาลปกครองสงขลา ศาลปกครองนครราชสีมา ศาลปกครองขอนแก่น ศาลปกครองพิษณุโลก ศาลปกครองระยอง ศาลปกครองนครศรีธรรมราช ศาลปกครองอุดรธานี ศาลปกครองอุบลราชธานี ศาลปกครองเพชรบุรี และศาลปกครองนครสวรรค์

***หมายเหตุ** : ปัจจุบันในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เปิดทำการศาลปกครองในภูมิภาคเพิ่มขึ้น อีก ๓ แห่ง ได้แก่ ศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองภูเก็ต ศาลปกครองยะลา รวมมีศาลปกครองในภูมิภาคทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง

ศาลปกครองชั้นต้นมีอัตรากำลังตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ รวม ๑๘๗ คน ประกอบด้วย

(๑) อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๒ คน

(๒) อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๓ คน

(๓) รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๔ คน

(๔) รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๓ คน

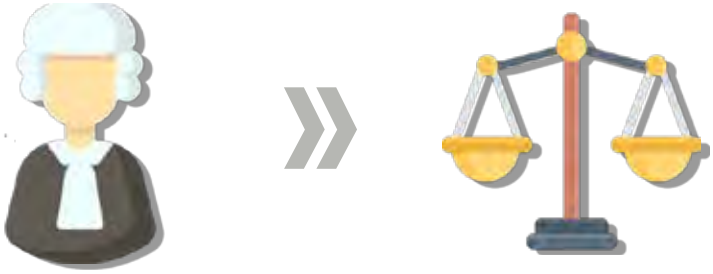
(๕) ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๔๓ คน

(๖) ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๗ คน

(๗) ตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๙๕ คน



จำนวนคดีต่อตุลาการศาลปกครอง



๑ คน

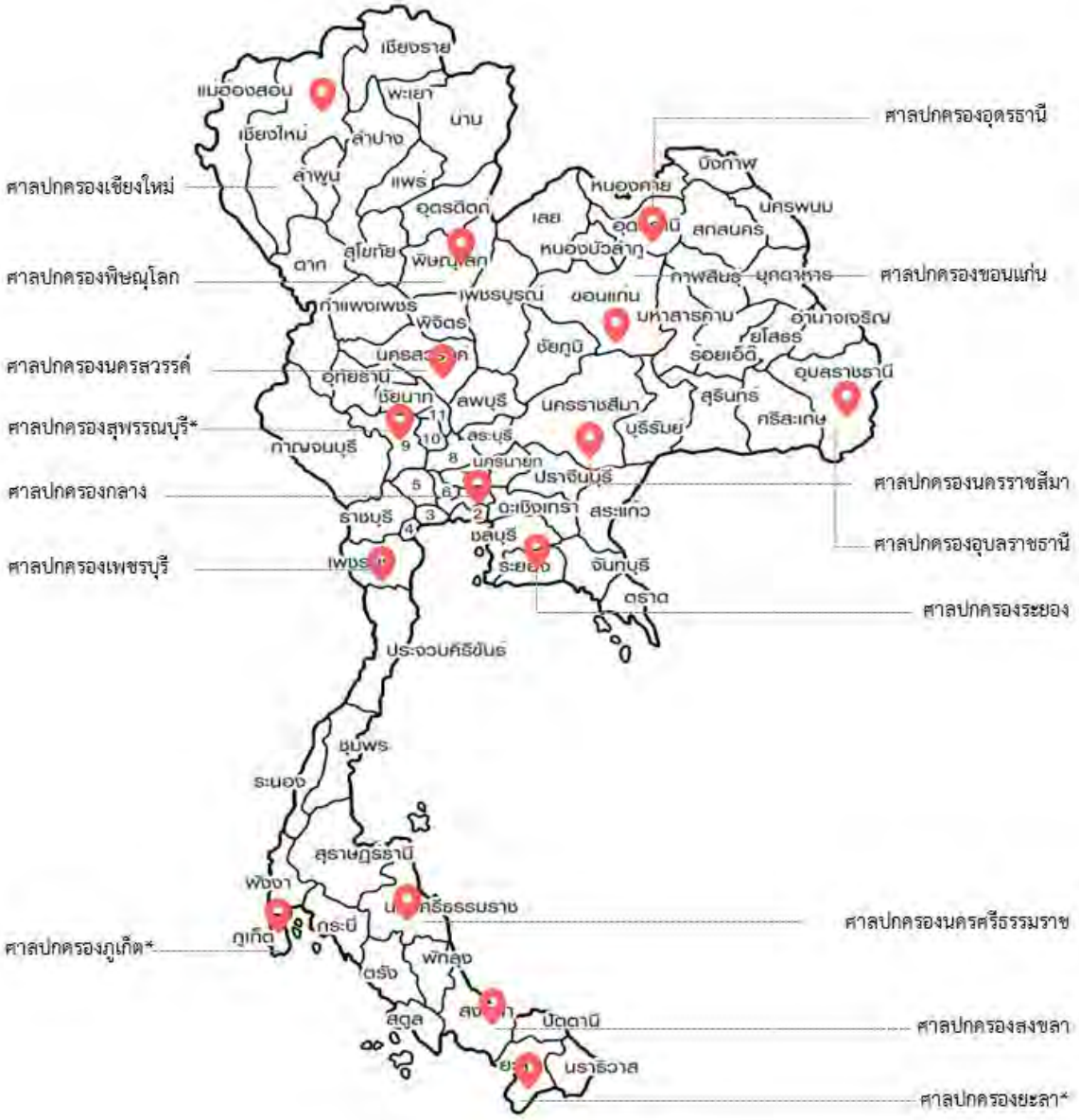
๑๔๕ คดี

อัตรากำลัง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการศาลปกครองทั้งสิ้นจำนวน ๒๓๐ คน ขณะที่มีคดีในความรับผิดชอบทั้งหมด จำนวน ๓๓,๓๑๐ คดี หรือเท่ากับตุลาการศาลปกครอง ๑ คน มีคดีในความรับผิดชอบ ๑๔๕ คดี จากข้อจำกัดในด้านอัตรากำลังตุลาการศาลปกครอง ส่งผลให้ตุลาการศาลปกครองแต่ละคนมีปริมาณคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบค่อนข้างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากจำแนกตามชั้นศาลโดยเฉพาะตุลาการศาลปกครองสูงสุดซึ่งมีอัตรากำลัง ๔๓ คน ขณะที่มีคดีในความรับผิดชอบถึง ๑๔,๘๑๒ คดี หรือคิดเป็น ๓๔๔ คดี ต่อตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑ คน สำหรับศาลปกครองชั้นต้นซึ่งมีอัตรากำลัง ๑๘๗ คน โดยมีคดีในความรับผิดชอบ ๑๘,๔๙๘ คดี ซึ่งเท่ากับ ๙๙ คดี ต่อตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ๑ คน



เขตอำนาจศาลปกครอง

ข้อมูล ณ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒



หมายเหตุ : ๑. ศาลปกครองสุพรรณบุรี เปิดทำการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๒. ศาลปกครองภูเก็ต เปิดทำการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๓. ศาลปกครองยะลา เปิดทำการในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

ข้อมูล ณ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒



ศาลปกครองกลาง

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๗๘ คน

ศาลปกครองกลางมีเขตอำนาจตลอดท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร รวมทั้งจังหวัดที่มิได้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองในภูมิภาค คือ จังหวัดนครนายก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง

ศาลปกครองเชียงใหม่

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓๓ ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๙ คน

ศาลปกครองเชียงใหม่มีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน และมีเขตอำนาจเพิ่มเติมในจังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา และจังหวัดแพร่





ศาลปกครองสงขลา

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๑๑๑ หมู่ที่ ๒ ถนนสงขลา - เกาะยอ ตำบลพะวง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๑๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๗ คน

ศาลปกครองสงขลามีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดสงขลา จังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง จังหวัดสตูล

ศาลปกครองนครราชสีมา



ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๔๕ หมู่ ๖ ถนนมิตรภาพ - เลี่ยงเมือง ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๑๐ คน

ศาลปกครองนครราชสีมา มีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชัยภูมิและมีเขตอำนาจเพิ่มเติมในจังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์



ศาลปกครองขอนแก่น

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓๓ หมู่ที่ ๒ ถนนเหล่านาดี ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๗ คน

ศาลปกครองขอนแก่นมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดขอนแก่น จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดมหาสารคาม และมีเขตอำนาจเพิ่มเติมในจังหวัดมุกดาหาร

ศาลปกครองพิษณุโลก



ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๑๑ หมู่ ๘ ถนนพิษณุโลก - นครสวรรค์ ตำบลท่าทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๙ คน

ศาลปกครองพิษณุโลกมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดพิจิตร จังหวัดสุโขทัย และมีเขตอำนาจเพิ่มเติมในจังหวัดอุตรดิตถ์

ศาลปกครองระยอง

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๗๗๗ ถนนสุขุมวิท ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ๒๑๑๕๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๙ คน

ศาลปกครองระยองมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว





ศาลปกครองนครศรีธรรมราช

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๕/๘ หมู่ ๖ ถนนนครศรีธรรมราช - ร่อนพิบูลย์ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๑๐ คน

ศาลปกครองนครศรีธรรมราชมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุราษฎร์ธานี และมีเขตอำนาจเพิ่มเติมในจังหวัดชุมพร

ศาลปกครองอุดรธานี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙๙๙ หมู่ ๗ ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) ตำบลบ้านขาว อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ๔๑๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๘ คน

ศาลปกครองอุดรธานีมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดอุดรธานี จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู และมีเขตอำนาจเพิ่มเติมในจังหวัดนครพนม จังหวัดบึงกาฬ และจังหวัดสกลนคร





ศาลปกครองอุบลราชธานี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๔๔๔ หมู่ ๓ ถนนแจ้งสนิท ตำบลแจระแม อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๘ คน

ศาลปกครองอุบลราชธานีมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดยโสธร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดอำนาจเจริญ

ศาลปกครองเพชรบุรี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙๘๐/๙๘ ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๒๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๓ คน

ศาลปกครองเพชรบุรีมีเขตอำนาจตลอดพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดราชบุรี และจังหวัดสมุทรสงคราม





ศาลปกครองนครสวรรค์

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙/๙ หมู่ ๗ ตำบลกลางแดด อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๖ คน

ศาลปกครองนครสวรรค์มีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดชัยนาท



ศาลปกครองสุพรรณบุรี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓๓ ตำบลสนามชัย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐ มีกรอบอัตรากำลัง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เท่ากับ ๑๐ อัตรา

ศาลปกครองสุพรรณบุรีมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดกาญจนบุรี

ศาลปกครองภูเก็ต

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓/๓ หมู่ ๕ ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ๘๓๑๑๐ มีกรอบอัตรากำลัง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เท่ากับ ๑๐ อัตรา

ศาลปกครองภูเก็ตมีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา และจังหวัดระนอง





ศาลปกครองยะลา

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๙๙ หมู่ ๑ ตำบลท่าสาป อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐ มีกรอบอัตรากำลัง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เท่ากับ ๙ อัตรา

ศาลปกครองยะลามีเขตอำนาจตลอดท้องที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส

หมายเหตุ : ๑. ศาลปกครองสุพรรณบุรี เปิดทำการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๒. ศาลปกครองภูเก็ต เปิดทำการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๓. ศาลปกครองยะลา เปิดทำการในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

วิธีพิจารณาคดีปกครอง

การพิจารณาคดีปกครองมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นหลักสำคัญขององค์กรตุลาการ เช่น หลักการฟังความทุกฝ่าย หลักการพิจารณาคดีโดยเปิดเผย หลักการพิจารณาคดีโดยรวดเร็ว เป็นต้น และเนื่องจากปรัชญาพื้นฐานของการตัดสินข้อพิพาททางปกครอง และลักษณะของข้อพิพาททางปกครองมีลักษณะเฉพาะบางประการแตกต่างจากเรื่องอื่นๆ การพิจารณาคดีปกครองจึงมีหลักเกณฑ์ทางวิธีพิจารณาที่เป็นลักษณะเด่นดังต่อไปนี้

๑) **วิธีพิจารณาระบบไต่สวน** การควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจหรือการดำเนินกิจการของฝ่ายปกครองให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งต้องให้มีความรับผิดชอบหากก่อความเสียหายขึ้นแก่บุคคลใดนั้นเป็นแก่นสำคัญของสังคมที่เป็น “นิติรัฐ” ดังนั้น การพิจารณาพิพากษาคดีปกครองจึงจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งความจริง โดยไม่ได้จำกัดหรือผูกพันตามข้อเท็จจริงที่คู่กรณีเสนอต่อศาลเท่านั้น นอกจากนั้น คู่กรณีในคดีปกครองซึ่งปกติจะได้แก่เอกชนฝ่ายหนึ่ง กับหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกฝ่ายหนึ่งมักจะมีความพร้อมหรือความสามารถที่แตกต่างกันในการเสนอข้อเท็จจริง และแสดงพยานหลักฐานต่อศาล โดยส่วนใหญ่เอกสารหลักฐานต่างๆ จะอยู่ในความครอบครองของฝ่ายรัฐ การใช้วิธีพิจารณาระบบไต่สวน ซึ่งเป็นระบบวิธีพิจารณาที่ศาลจะเป็นผู้มีหน้าที่สำคัญในการควบคุมและกำกับการดำเนินคดี เพื่อให้สามารถตรวจสอบและค้นหาข้อเท็จจริงได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนจึงเป็นหลักการสำคัญที่จำเป็นและสอดคล้องกับลักษณะของการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

๒) **หลักความเรียบง่าย** การพิจารณาคดีปกครองยึดหลักความเรียบง่าย เช่น การไม่กำหนดให้ต้องมีค่าธรรมเนียมศาลในคดีทั่วๆ ไป เว้นแต่คดีที่มีทุนทรัพย์ การให้ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องและดำเนินคดีได้เอง โดยจะมีทนายความหรือไม่ก็ได้ หรือการให้ยื่นฟ้อง ณ ที่ทำการศาลหรือยื่นฟ้องโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนก็ได้ เป็นต้น ซึ่งเป็นหลักการที่สอดคล้องกับการรับรองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรม

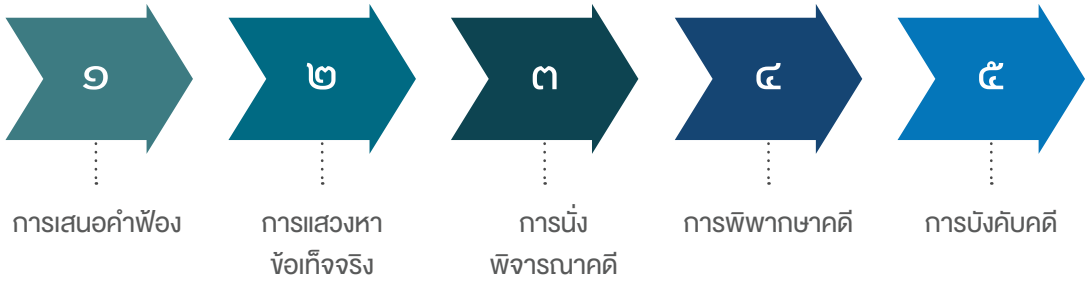
๓) **หลักการพิจารณาคดีเป็นลายลักษณ์อักษร** การใช้อำนาจหรือการดำเนินกิจกรรมทางปกครองมักกระทำโดยมีเอกสารหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษร การพิพากษาตัดสินคดีปกครองจึงสามารถพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับคดีได้จากสิ่งที่ปรากฏเป็นเอกสารพยานหลักฐานที่เป็นหนังสือหรือลายลักษณ์อักษรนั้น และไม่ได้เน้นการพิจารณาคดีที่ต้องมีการสืบพยานบุคคลหลายครั้ง ดังที่พบในคดีประเภทอื่น โดยอาจกระทำได้เท่าที่จำเป็น

๔) **หลักการถ่วงดุลการใช้อำนาจตุลาการ** การใช้อำนาจตุลาการต้องกระทำโดยความซื่อสัตย์สุจริตและปราศจากอคติ เพราะมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของบุคคลเป็นอย่างมากและบางครั้งยังมีผลต่อสังคมส่วนรวม ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกันที่จะสนับสนุนให้การใช้อำนาจตุลาการศาลปกครองเป็นไปตามครรลองความบริสุทธิ์ยุติธรรมดังกล่าว วิธีพิจารณาคดีปกครองจึงมีหลักอีกประการหนึ่งที่เพิ่มเติมและแตกต่างจากวิธีพิจารณาคดีประเภทอื่นๆ ได้แก่ หลักการถ่วงดุลการใช้อำนาจของตุลาการ โดยในระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองนอกจากจะให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นอำนาจขององค์คณะตุลาการเช่นเดียวกับในคดีประเภทอื่นๆ โดยมี “ตุลาการเจ้าของสำนวน” และ “องค์คณะ” เป็นผู้พิจารณาและกลั่นกรองข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่างๆ ในคดีแล้ว ยังกำหนดให้มีตุลาการศาลปกครองอีกนายหนึ่งซึ่งมิได้ร่วมเป็นตุลาการในองค์คณะนั้น เรียกว่า “ตุลาการผู้แถลงคดี” ทำหน้าที่พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่างๆ ในคดีนั้น

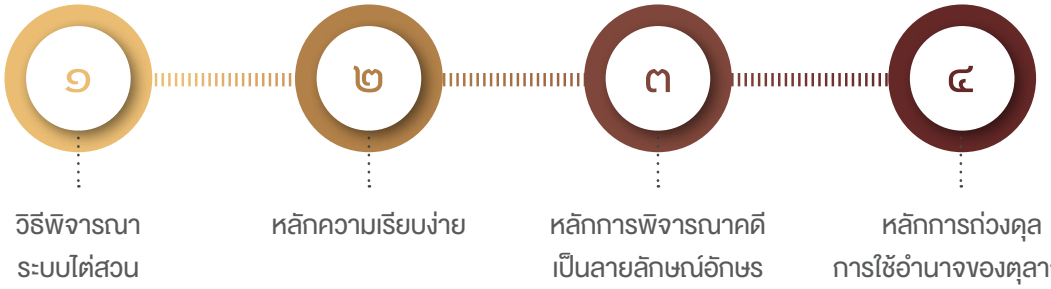
และเสนอข้อวินิจฉัยตามความเห็นชอบโดยอิสระของตนโดยจัดทำเป็นคำแถลงการณ์เสนอในชั้นการนั่งพิจารณาคดีก่อนที่องค์คณะจะประชุมปรึกษาเพื่อมีคำพิพากษา ซึ่งจะเป็นการถ่วงดุลการพิจารณาพิพากษาขององค์คณะ เพราะถึงแม้ว่า คำพิพากษาขององค์คณะเท่านั้นที่จะมีผลบังคับทางกฎหมาย แต่การที่กำหนดให้มีการแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีในชั้นการนั่งพิจารณาคดีซึ่งกระทำโดยเปิดเผย รวมทั้งการที่กฎหมายกำหนดให้ต้องเผยแพร่คำพิพากษาขององค์คณะและคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีต่อสาธารณะควบคู่กันเสมอ ย่อมเป็นโอกาสที่คู่กรณี และสาธารณะจะสามารถทราบและเปรียบเทียบข้อวินิจฉัย และเหตุผลของตุลาการผู้แถลงคดีกับคำพิพากษาขององค์คณะได้ ซึ่งจะเท่ากับเป็นการถ่วงดุลการใช้อำนาจของตุลาการได้เป็นอย่างดี โดยกลไกทางวิธีพิจารณาคดี นอกจากนั้น การให้ระบบการเสนอคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดียังช่วยส่งเสริมให้องค์คณะใช้อำนาจตัดสินคดีได้อย่างรอบคอบและถูกต้องมากขึ้น

ปรัชญาพื้นฐานของข้อพิพาททางปกครองและลักษณะของข้อพิพาททางปกครองมีลักษณะเฉพาะบางประการแตกต่างจากเรื่องอื่นๆ การพิจารณาคดีปกครองจึงมีหลักเกณฑ์ทางวิธีพิจารณาที่เป็นลักษณะเด่น ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินกระบวนพิจารณาคดี



ลักษณะเด่นของการพิจารณาคดีปกครอง



ตุลาการศาลปกครองนับเป็นผู้มีบทบาทและความสำคัญยิ่งในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง เนื่องจากมีหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่สังคม

สำนักงานศาลปกครอง

อำนาจหน้าที่สำนักงานศาลปกครอง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๗ บัญญัติให้สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของศาลปกครอง

(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับคดีปกครองตามคำสั่งของศาลปกครอง

(๓) ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำบังคับของศาลปกครอง

(๔) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของศาลปกครอง

(๕) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

(๖) จัดพิมพ์และเผยแพร่คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครอง

(๗) จัดให้มีการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้ของตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายมหาชน การบริหารราชการแผ่นดิน และบุคลากรด้านกฎหมายมหาชน

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครองเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลปกครองสูงสุด ในการบริหารงานสำนักงานศาลปกครอง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐) ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการบริหารฝ่ายศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ออกระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

(๒) ออกประกาศแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานภายในของสำนักงานศาลปกครองและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

(๓) ให้ความเห็นในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับศาลปกครอง

(๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๙๑

(๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณของศาลปกครอง

(๖) ออกระเบียบเกี่ยวกับการงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน รวมทั้งการพัสดุของสำนักงานศาลปกครอง

(๗) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ้างและการแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความรู้ความสามารถอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครอง รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๘) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ และการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการศาลปกครอง พนักงานราชการ และลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

(๙) กำหนดวันและเวลาทำงาน วันหยุดราชการและการลาของข้าราชการศาลปกครอง รวมทั้งพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

(๑๐) กำหนดให้มีตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายใดเพื่อใช้ในการบริหารราชการศาลปกครอง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการทำและใช้ตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายนั้นไว้ด้วย

(๑๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการของศาลปกครองหรือสำนักงานศาลปกครอง การกำหนดข้อห้ามบุคคลเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการในเวลาเดียวกันเกินจำนวนที่กำหนด และการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนให้ผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ช่วยเลขานุการ

(๑๒) กำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

(๑๓) ยับยั้งการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ที่ออกตามมาตรานี้

(๑๔) พิจารณาเรื่องอื่นใดตามที่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. หรือ ก.ขป. ร้องขอ

โครงสร้างสำนักงานศาลปกครอง

ศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง

สำนักตรวจสอบภายใน

กลุ่มช่วยอำนวยการเลขาธิการฯ

กลุ่มภารกิจด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

- สำนักประธานศาลปกครองสูงสุด
- สำนักงานศาลปกครองสูงสุด
- สำนักอธิบดีศาลปกครองกลาง
- สำนักงานศาลปกครองกลาง
- สำนักงานศาลปกครองในภูมิภาค (๑๔ แห่ง)
- สำนักบังคับคดีปกครอง

กลุ่มภารกิจด้านวิชาการคดีปกครองและเสริมสร้างการปฏิบัติราชการที่ดี

- สำนักวิจัยและวิชาการ
- สำนักหอสมุดกฎหมายมหาชน
- สำนักประชาสัมพันธ์
- สำนักการต่างประเทศ
- วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง

กลุ่มภารกิจด้านการบริหารจัดการองค์การ

- สำนักบริหารยุทธศาสตร์
- สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์
- สำนักวิทยาการสารสนเทศ
- สำนักบริหารการเงินและต้นทุน
- สำนักบริหารทรัพย์สิน
- สำนักบริหารกลาง
- สำนักกฎหมาย
- วิทยาลัยตุลาการและข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

๑

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

ศาลปกครองเป็นสถาบันหลัก
ที่ใช้อำนาจตุลาการ
ในการอำนวยความยุติธรรม
ทางปกครองตามหลักนิติธรรม
อย่างมีประสิทธิภาพ
และมีมาตรฐานในระดับสากล
ก่อให้เกิดบรรทัดฐาน
การบริหารราชการแผ่นดิน
และสร้างความสมดุลระหว่าง
สิทธิและเสรีภาพของประชาชน
กับประโยชน์สาธารณะ



พันธกิจ

๑. พิพากษาคดีและบังคับคดีด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม รวดเร็ว และเกิดสัมฤทธิผล ทุกภาคส่วนในสังคมเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองได้โดยง่ายและทั่วถึง

๒. วางหลักปฏิบัติราชการทางปกครองที่เป็นบรรทัดฐานในการใช้อำนาจทางปกครองที่เป็นธรรม เพื่อป้องกันและลดการเกิดข้อพิพาททางปกครอง

๓. ยกระดับการดำเนินงานของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีธรรมาภิบาล เพื่อให้ทุกภาคส่วนในสังคมได้รับการบริการอย่างมีคุณภาพ

๔. เสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในด้านสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายปกครองและหลักปฏิบัติราชการจากคำพิพากษาของศาลปกครองให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคม

๕. เสริมสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์

๑. เสริมสร้างและพัฒนามาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีและบังคับคดีปกครองที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพิ่มรูปแบบ วิธีการ และช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมทางปกครอง

๒. พัฒนาแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองให้มีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเพื่อวางหลักกฎหมายปกครองและหลักปฏิบัติราชการทางปกครองที่เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคมอย่างเป็นระบบและทั่วถึง

๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีความรวดเร็วและมีคุณภาพตามมาตรฐานในระดับสากล เพื่อให้บริการทุกภาคส่วนในสังคมอย่างมีคุณภาพ

๔. ส่งเสริมการศึกษาวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาระบบบริหารงานศาล จัดการองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองเพื่อเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

๕. พัฒนารูปแบบ กลไกการประสาน และบูรณาการความสัมพันธ์และความร่วมมือทางวิชาการกับภาคส่วนต่างๆ ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ

๖. เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงาน จริยธรรม และธรรมาภิบาลภายในองค์กร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของทุกภาคส่วนในสังคมต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง



๖

รายนามผู้บริหารศาลปกครอง

และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง



๑

นายปิยะ ปะตังทา
ประธานศาลปกครองสูงสุด



๒

นายชาญชัย แสวงศักดิ์
รองประธาน
ศาลปกครองสูงสุด



๓

นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์
รองประธาน
ศาลปกครองสูงสุด



๔

นายวิษณุ วรัญญู
รองประธาน
ศาลปกครองสูงสุด



๕

นายนพดล เฮงเจริญ
รองประธาน
ศาลปกครองสูงสุด

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



๖

นายวราวุธ ศิริยุทธ์วัฒนา
ประธานแผนกคดีบริหารงานบุคคลในศาลปกครองสูงสุด



๗

นายสุเมธ รอยกุลเจริญ
ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด



๘

นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ
ประธานแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุด



๙

นายสุชาติ มงคลเลิศลพ
ประธานแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด



๑๐

นายมนูญ ปุญญกริยากร
ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลปกครองสูงสุด

ผู้บริหาร

สำนักงานศาลปกครอง



๑

นายอติโชค ผลดี
รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ
สำนักงานศาลปกครอง



๒

นางสมฤดี ธัญญสิริ
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลปกครอง



๓

นายบรรยาย นาคยศ
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลปกครอง



๔

นางอัมพวัน ยุวกาญจน์
รองเลขาธิการ
สำนักงานศาลปกครอง

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



๕

นางสาวธรรมรังสี วรรณโก
ที่ปรึกษา
สำนักงานศาลปกครอง



๖

นายยุทธนา ศรีตระกูล
ที่ปรึกษา
สำนักงานศาลปกครอง



๗

นายประพัฒน์ ตันสุวรรณนนท์
ที่ปรึกษา
สำนักงานศาลปกครอง



๘

นางปิยดา จิตต์จำนงค์
ที่ปรึกษา
สำนักงานศาลปกครอง

๓ ภาพรวม ด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

อัตรากำลังบุคลากรของศาลปกครอง รวมทั้งสิ้น ๓,๐๔๗ คน



๒๓๐ คน

ตุลาการศาลปกครอง



๒,๒๓๗ คน

ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง



๕๓๙ คน

พนักงานราชการศาลปกครอง



๑๙ คน

ลูกจ้างประจำ



๒๒ คน

ลูกจ้างชั่วคราว

งบประมาณที่ศาลปกครองได้รับจัดสรร

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒,๙๔๕.๕๒๙๒

ล้านบาท



ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒,๖๖๗.๐๖๖๔

ล้านบาท

ส่วนที่ ๑

ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



๑

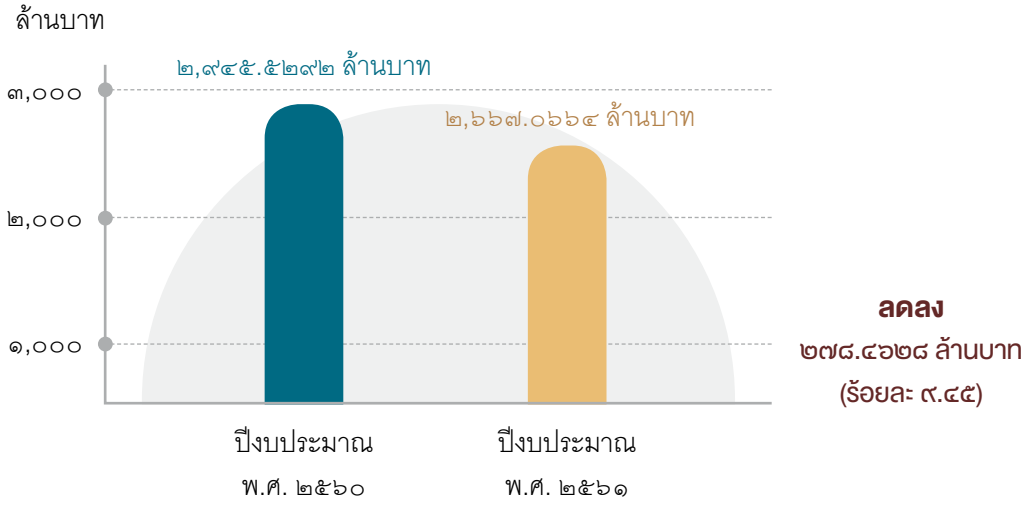
เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑. เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ สำนักงานศาลปกครอง

๑. ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ สำนักงานศาลปกครอง



๒. ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ สำนักงานศาลปกครอง จำแนกรายแผนงาน

หน่วย : ล้านบาท

	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๑,๘๗๒.๒๐๕๓	๒,๐๕๗.๗๑๔๖
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	๑,๐๖๗.๔๓๗๙	๕๙๗.๕๔๔๓
แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม	๕.๘๘๖๐	๑๑.๘๐๗๕
รวมทั้งสิ้น	๒,๙๔๕.๕๒๙๒	๒,๖๖๗.๐๖๖๔

๒. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (จากการชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๐)

สำนักงานศาลปกครองได้ชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๐ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ สถาบันพระปกเกล้า อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา โดยสรุปประเด็นข้อสังเกตและข้อแนะนำของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ดังนี้

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อ ๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จทั้งหมด ๘,๐๑๓ คดี แยกเป็นคดีมีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นและคดีที่ไม่มีการอุทธรณ์จำนวนกี่คดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จทั้งหมด ๘,๐๑๓ คดี เป็นคดีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษา จำนวน ๓,๒๒๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒๘ และเป็นคดีที่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการอุทธรณ์ จำนวน ๔,๗๘๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๒
ข้อ ๒ การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดมีเจ้าพนักงานคดีปกครอง ทำหน้าที่ช่วยเหลือคดีหรือไม่ หากมีมีอัตราส่วนต่อตุลาการศาลปกครองอย่างไร และมีอัตราเพียงพอหรือไม่	อัตราส่วนของพนักงานคดีปกครองที่ทำงานช่วยเหลือตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จะมีอัตราส่วนพนักงานคดีปกครอง ๓ คน ต่อตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ๑ ท่าน และอัตราส่วนของพนักงานคดีปกครองที่ทำงานช่วยเหลือตุลาการศาลปกครองสูงสุด มีอัตราส่วนพนักงานคดีปกครอง ๕ คน ต่อตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑ ท่าน
ข้อ ๓ ศาลปกครองมีผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยคดีพิพาทมากน้อยเพียงใด	ผลการดำเนินงานในเรื่องของการไกล่เกลี่ยคดีพิพาท ขณะนี้ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการในเรื่องของการศึกษามาตรการเกี่ยวกับคดีปกครองมาอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้สำนักวิจัยและวิชาการของสำนักงานศาลปกครองให้ศึกษาระบบวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีปกครอง และผลการศึกษาดังกล่าวพบว่า การเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาททางปกครองได้อีกทางหนึ่งด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน จะส่งผลต่อการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองได้

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อ ๔ การฟ้องคดีปกครองมีหลักการให้ประชาชนสามารถยื่นฟ้องคดีได้ด้วยตนเองทางไปรษณีย์ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดเก็บสถิติการฟ้องคดีด้วยตนเองของประชาชนและการฟ้องคดีโดยทนายความไว้หรือไม่ และในกรณีที่ประชาชนฟ้องคดีด้วยตนเองมีปัญหาหรืออุปสรรคหรือไม่อย่างไร	จากข้อมูลสถิติการยื่นฟ้องคดีของประชาชนต่อศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่ามีคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๖,๙๓๗ คดี เป็นคดีที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีด้วยตนเอง จำนวน ๕,๓๐๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๐ และเป็นคดีที่ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์ จำนวน ๑,๖๓๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๐ และในกรณีที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีด้วยตนเอง สำนักงานศาลปกครองได้จัดเตรียมพนักงานคดีปกครองคอยให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการการยื่นฟ้องคดี เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
ข้อ ๕ เพราะเหตุใดการพิจารณาคดีของศาลปกครองแผนกคดีสิ่งแวดล้อมสามารถพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จโดยเร็ว และเป็นคดีประเภทใดมากที่สุด และจากสถิติคดีสิ่งแวดล้อม ในปี ๒๕๕๗ กับปี ๒๕๖๐ มีสถิติคดีพิจารณาแล้วเสร็จลดลง เหตุใดจึงมีจำนวนคดีที่พิจารณาลดลงดังกล่าว	นับตั้งแต่ศาลปกครองได้เปิดแผนกคดีสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา คดีสิ่งแวดล้อมที่เข้ามาสู่การพิจารณาของศาลปกครองมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จึงต้องใช้ความเชี่ยวชาญของตุลาการ และใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปศึกษาเพื่อวิเคราะห์เหตุแห่งการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมต่อไป
ข้อ ๖ ตามที่มาตรา ๒๕๘ ง. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมโดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า มีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ ตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม ตลอดจนเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมขององค์กรในกระบวนการที่ทำให้การอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดย	ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารศาลปกครองพิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีปกครอง เพื่อทำหน้าที่พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีปกครองให้เป็นไปโดยสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
สะดวกและรวดเร็ว ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจะมีวิธีการพิจารณาดำเนินการในเบื้องต้นให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวอย่างไร	
ข้อ ๗ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองมีปัญหาอุปสรรคในด้านอื่น นอกจากปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับปริมาณคดีและอัตรากำลังหรือไม่	ปัญหาอุปสรรคนอกเหนือจากเรื่องปริมาณคดีและอัตรากำลังนั้นพบว่าสำนักงานศาลปกครองไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรมากเท่าที่ควร กล่าวคือ งบประมาณในการฝึกอบรม การเพิ่มพูนทักษะ ทั้งในส่วนของตุลาการและในส่วนของพนักงานคดีปกครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ศาลปกครองในสายสนับสนุน โดยศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้มุ่งเน้นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรควบคู่กับการเพิ่มปริมาณของบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยที่ผ่านมาสำนักงานศาลปกครองได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอก เช่น จากมูลนิธิต่างๆ มาสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น หากศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองใช้บุคลากรที่มีอยู่ทั้งตุลาการพนักงานคดีปกครอง และเจ้าหน้าที่ของศาลอย่างเต็มศักยภาพและความรู้ โดยมีการเพิ่มพูนความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องให้มากยิ่งขึ้น จะทำให้งบประมาณที่ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองลงทุนจากการฝึกอบรม การสัมมนา สามารถที่จะเกิดประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น และเป็นมูลค่าเพิ่มที่ดี
ข้อ ๘ การรายงานผลการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปีงบประมาณควรที่จะมีการรายงานถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขด้วย	สำนักงานศาลปกครองจะรวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้ในรายงานการปฏิบัติงานฯ ประจำปี ๒๕๖๑

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

๑

การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

๒

การบังคับคดีปกครอง

๓

การวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี

๔

การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง

๕

การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม

๖

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง

๗

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดี

๘

การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

๙

การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)

๑๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

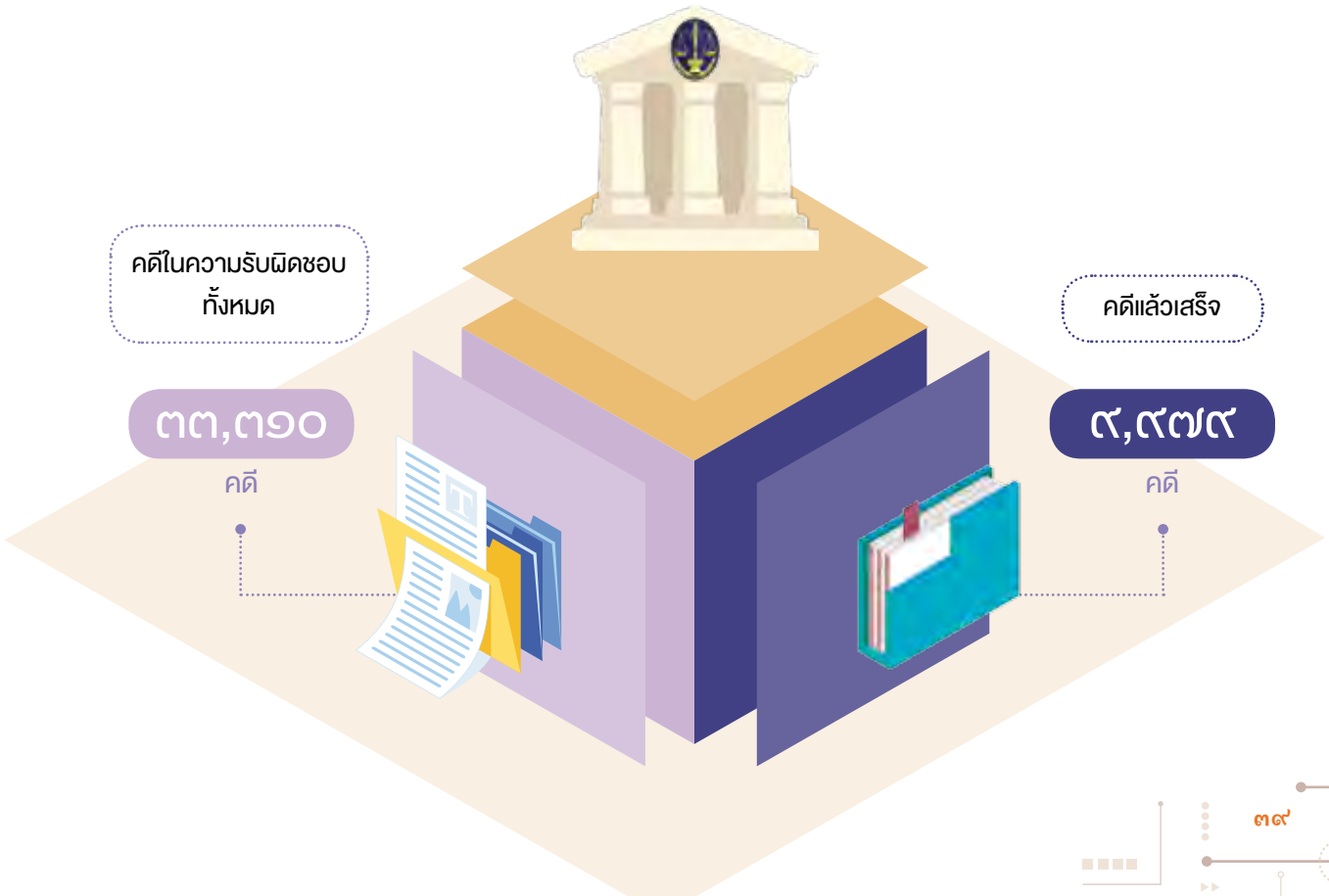
ศาลปกครองตระหนักเป็นอย่างดีว่า “ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็คือความอยุติธรรม” (justice delayed is justice denied) จึงได้ทุ่มเทสรรพกำลังอย่างเต็มความสามารถในการจัดการคดีความต่างๆ ให้ได้อย่างรวดเร็ว ขณะเดียวกันก็ไม่ละเลยที่จะให้ความสำคัญกับดุลยภาพระหว่างความเป็นธรรมกับความทันต่อสถานการณ์ โดยให้ความสำคัญกับทุกคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองเพื่อให้ทุกคดีได้รับการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง

ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

๑. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองในภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการศาลปกครองทั้งสิ้น ๒๓๐ คน รับผิดชอบคดีทั้งหมด จำนวน ๓๓,๓๑๐ คดี โดยเร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๙,๙๗๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๖ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๒๓,๓๓๑ คดี โดยแบ่งเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๑,๙๖๓ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๑,๓๖๘ คดี

สถิติคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



ศาลปกครอง

มุ่งมั่น
พัฒนา

เพื่อ
ก้าวสู่ การเป็น **ศาลปกครอง**

อิเล็ก | ทรอ | นิกส์

๒. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสูงสุด

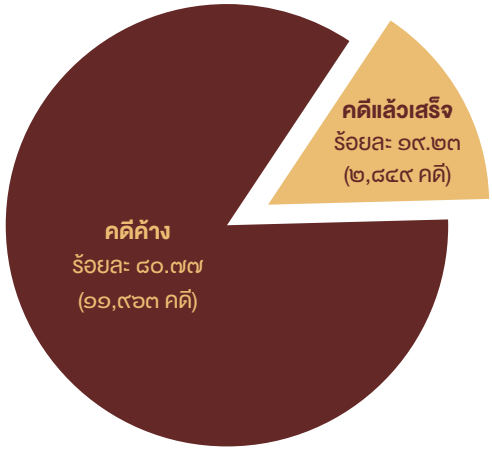
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๔๓ คน รับผิดชอบคดีในศาลปกครองสูงสุด จำนวนทั้งหมด ๑๔,๘๑๒ คดี โดยในจำนวนคดีดังกล่าวเป็นคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๔,๑๗๒ คดี และคดีค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐,๖๔๐ คดี สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จทั้งหมดจำนวน ๒,๘๔๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๓ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑๑,๙๖๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๗ ของคดีในความรับผิดชอบของศาลปกครองสูงสุด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในจำนวนนี้เป็นคดีฟ้องตรงจำนวน ๓๔๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐ คดีอุทธรณ์คำพิพากษาจำนวน ๑๑,๙๒๔ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๐ และเป็นคดีคำร้องอุทธรณ์คำสั่งจำนวน ๒,๕๔๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๐ ของคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมดของศาลปกครองสูงสุด

สถิติคดีของศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คำร้องอุทธรณ์คำสั่ง
๒,๕๔๗ คดี

อุทธรณ์คำพิพากษา
๑๑,๙๒๔ คดี

ฟ้องตรง
๓๔๑ คดี



คดีในความรับผิดชอบ
๑๔,๘๑๒ คดี

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๑ คน

ต่อ

๓๔๔
คดี



ในจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๘๔๙ คดี ศาลปกครองสูงสุดสามารถเร่งรัดพิจารณาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐาน (ภายใน ๒ ปี นับแต่คดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด) ได้ถึง ๑,๗๒๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๒ โดยจำแนกเป็นคดีที่แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๐๘๒ คดี และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี ๖๔๕ คดี คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลามากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๒๗๖ คดี คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๒๑๒ คดี และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๔ ปี จำนวน ๖๓๔ คดี

สถิติคดีของศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



- คดีแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ๑,๐๘๒ คดี
- คดีแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี ๖๔๕ คดี
- คดีแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ไม่เกิน ๓ ปี ๒๗๖ คดี
- คดีแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ไม่เกิน ๔ ปี ๒๑๒ คดี
- คดีแล้วเสร็จมากกว่า ๔ ปี ๖๓๔ คดี

๓. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองชั้นต้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองชั้นต้นมีจำนวนตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๘๗ คน รับผิดชอบคดีในศาลปกครองชั้นต้น จำนวนทั้งหมด ๑๘,๔๙๘ คดี โดยในจำนวนคดีดังกล่าวเป็นคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๖๔๒ คดี และคดีค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐,๘๕๖ คดี สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จทั้งหมดจำนวน ๗,๑๓๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๔ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๑๑,๓๖๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๔๖ ของคดีในความรับผิดชอบของศาลปกครองสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในจำนวนนี้เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง จำนวน ๔,๖๔๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๙ และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองในภูมิภาค จำนวน ๖,๗๒๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๑ ของคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด

สถิติคดีของศาลปกครองชั้นต้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



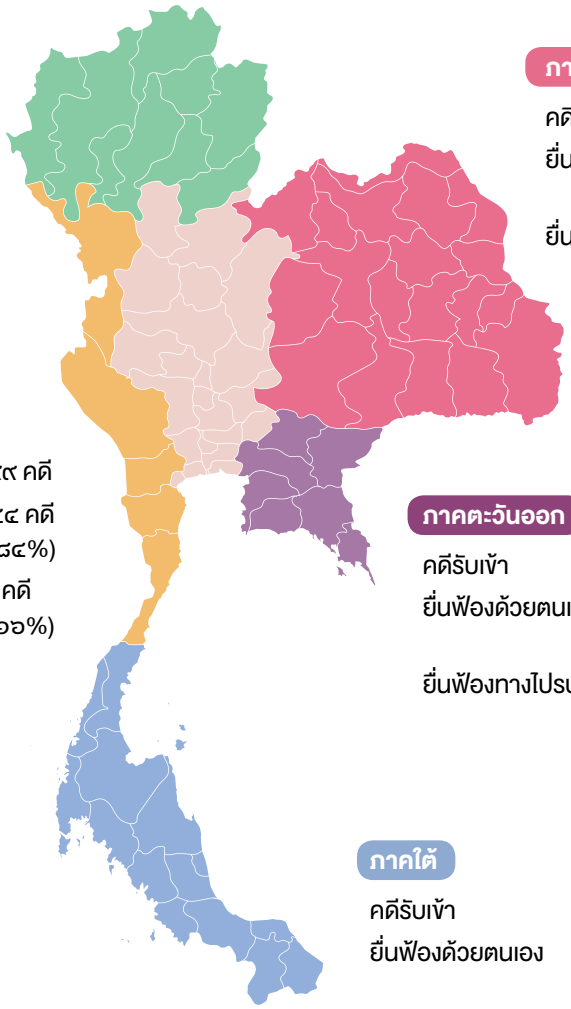
ตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ๑ คน ต่อ ๙๙ คดี

๓.๑ ลักษณะคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๑) จำแนกตามช่องทางการฟ้องคดี แม้ว่าศาลปกครองจะเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้โดยสะดวกทางไปรษณีย์ก็ตาม แต่ก็ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีส่วนใหญ่มักนำคดีมายื่นฟ้องต่อศาลปกครองด้วยตนเอง โดยมีมากถึง ๕,๙๔๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๗ ของคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในขณะที่มีการยื่นฟ้องทางไปรษณีย์เพียง ๑,๖๙๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๓ ของคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด หากพิจารณาสัดส่วนช่องทางการฟ้องจำแนกตาม

พื้นที่เป็นรายภาค พบว่า พื้นที่ที่มีการยื่นฟ้องคดีด้วยตนเองมากที่สุดคือ ภาคกลาง โดยมีสัดส่วนการยื่นฟ้องคดีด้วยตนเองร้อยละ ๗๙.๘๔ สำหรับพื้นที่ที่มีสัดส่วนการยื่นฟ้องทางไปรษณีย์มากที่สุดคือภาคเหนือร้อยละ ๓๖.๖๘ และยื่นฟ้องด้วยตนเองร้อยละ ๖๓.๓๒ จากจำนวนคดีรับเข้า ๙๘๗ คดี ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงศาลปกครองได้โดยสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น นอกจากสำนักงานศาลปกครองจะจัดให้มีการให้ความรู้กับประชาชนในการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองทางไปรษณีย์แล้ว ยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการเปิดที่ทำการศาลปกครองชั้นต้นในภูมิภาคให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ รวมถึงการพัฒนาช่องทางการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกในการยื่นฟ้องคดีให้กับประชาชน

สถิติคดีรับเข้าของศาลปกครองชั้นต้น จำแนกตามช่องทางการฟ้องคดี และพื้นที่เป็นรายภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



ภาคเหนือ

คดีรับเข้า	๙๘๗ คดี
ยื่นฟ้องด้วยตนเอง	๖๒๕ คดี (๖๓.๓๒%)
ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์	๓๖๒ คดี (๓๖.๖๘%)

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คดีรับเข้า	๒,๒๓๗ คดี
ยื่นฟ้องด้วยตนเอง	๑,๘๙๓ คดี (๘๔.๖๒%)
ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์	๓๔๔ คดี (๑๕.๓๘%)

ภาคกลาง

คดีรับเข้า	๓,๑๙๙ คดี
ยื่นฟ้องด้วยตนเอง	๒,๕๕๔ คดี (๗๙.๘๔%)
ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์	๖๔๕ คดี (๒๐.๑๖%)

ภาคตะวันออก

คดีรับเข้า	๔๐๐ คดี
ยื่นฟ้องด้วยตนเอง	๓๕๓ คดี (๗๕.๗๕%)
ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์	๑๑๓ คดี (๒๔.๒๕%)

ภาคใต้

คดีรับเข้า	๗๕๓ คดี
ยื่นฟ้องด้วยตนเอง	๕๑๘ คดี (๖๘.๗๙%)
ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์	๒๓๕ คดี (๓๑.๒๑%)

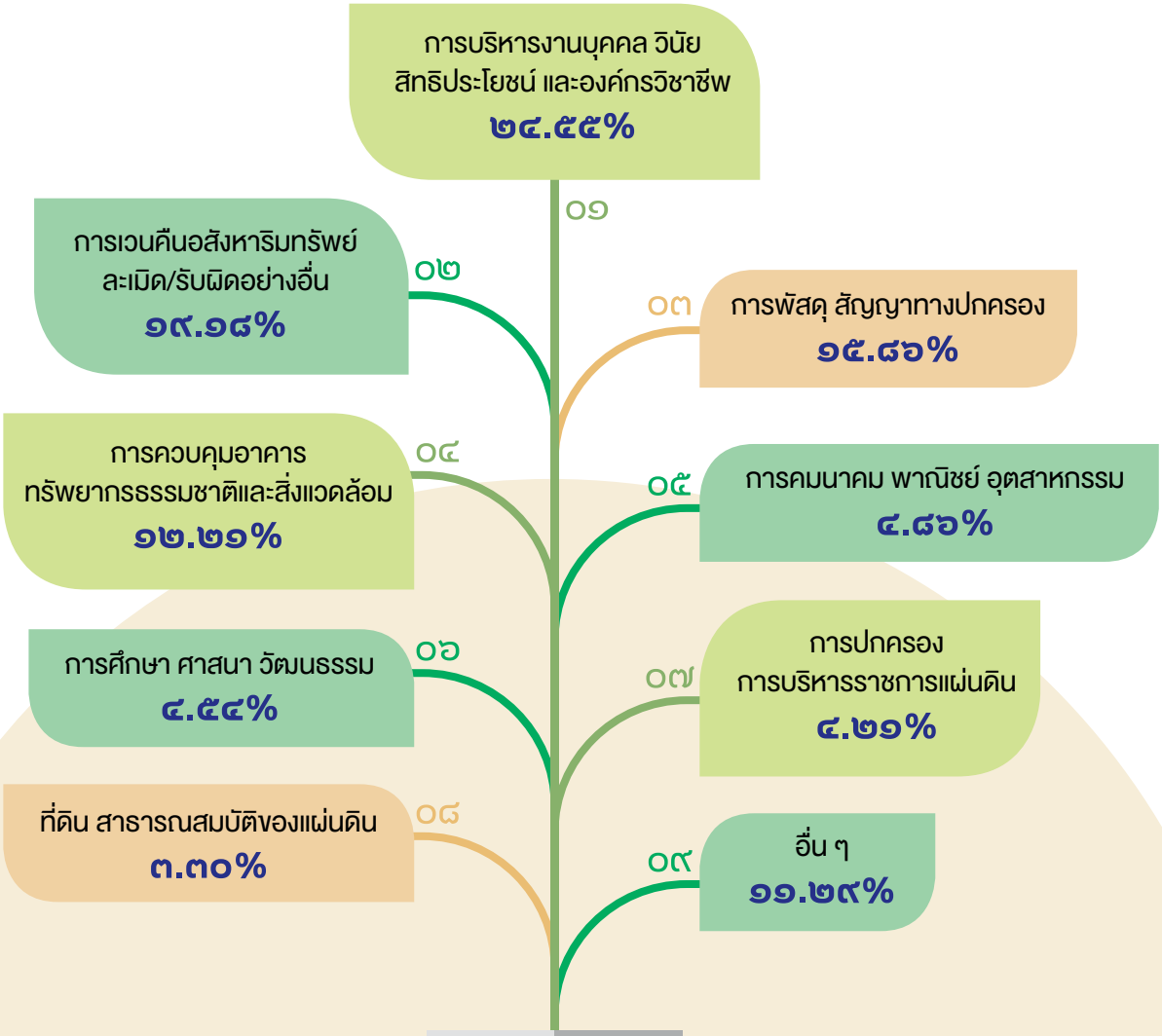
(๒) จำแนกตามพื้นที่มูลคดีเกิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นส่วนใหญ่ยังคงเป็นคดีที่มีพื้นที่มูลคดีเกิดในภาคกลาง โดยมีจำนวน ๓,๒๔๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐๑ รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๒,๒๔๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๔ ภาคเหนือ จำนวน ๙๙๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๔ ภาคใต้ จำนวน ๗๕๔ คดี คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๘ และภาคตะวันออก จำนวน ๔๗๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๓ ของคดีที่รับเข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด



หมายเหตุ: ในแต่ละคดีอาจมีพื้นที่มูลคดีเกิดมากกว่า ๑ ภาค ดังนั้น ผลรวมของจำนวนคดีจำแนกตามภาคที่เป็นพื้นที่มูลคดีเกิดจะมีจำนวนมากกว่าจำนวนคดีรับเข้าจริง

สถิติคดีรับเข้าของศาลปกครองชั้นต้น จำแนกตามประเภทเรื่องที่ฟ้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๓) จำแนกตามประเภทเรื่องที่ฟ้อง จากจำนวนคดีที่มีการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ประเภทเรื่องที่มีผู้นำมายื่นฟ้องมากที่สุด ๕ ลำดับแรก คือ การบริหารงานบุคคล วินัยฯ จำนวน ๑,๘๘๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๕ รองลงมาคือ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฯ จำนวน ๑,๔๗๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑๘ การพัสดุ สัญญาทางปกครอง จำนวน ๑,๒๑๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๖ การควบคุมอาคาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙๓๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๑ และการคมนาคม พาณิชย์ อุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๖



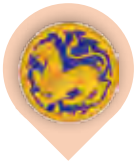
สถิติคดีรับเข้าของศาลปกครองชั้นต้น จำแนกตามหน่วยงานผู้ถูกฟ้องคดี มากที่สุด ๑๐ อันดับแรกในระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

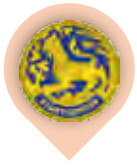
๔) จำแนกตามหน่วยงานผู้ถูกฟ้องคดีในระดับกระทรวงและระดับกรม คดีที่มีผู้เดือดร้อนเสียหายนำมายื่นฟ้องต่อศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นคดีที่ยื่นฟ้องหน่วยงานระดับกระทรวง จำนวน ๕,๔๘๓ คดี โดยกระทรวงที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑,๗๓๓ คดี รองลงมา คือ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑,๒๕๖ คดี กระทรวงคมนาคม ๖๘๒ คดี สำนักนายกรัฐมนตรี/หน่วยงานในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี จำนวน ๔๒๙ คดี และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๓๒๘ คดี



สถิติคดีรับเข้าของศาลปกครองชั้นต้น จำแนกตามหน่วยงานผู้ถูกฟ้องคดี มากที่สุด ๑๐ อันดับแรกในระดับกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑


กรมที่ดิน
๗๑๑ คดี


สำนักงาน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
๗๐๐ คดี


กรมการปกครอง
๖๑๕ คดี


กรมทางหลวง
๓๑๗ คดี


มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒๕๔ คดี


มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๒๔๐ คดี


สำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒๒๒ คดี


สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๑๗ คดี


สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา
๒๐๑ คดี


สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๗๒ คดี

หน่วยงานระดับกรมที่ถูกฟ้องคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวน ๓,๖๔๙ คดี โดยหน่วยงานระดับกรมที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ กรมที่ดิน จำนวน ๗๑๑ คดี รองลงมา คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๗๐๐ คดี และกรมการปกครอง จำนวน ๖๑๕ คดี

๓.๒ คดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คดีแล้วเสร็จจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี

ในจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๑๓๐ คดี ศาลปกครองชั้นต้นสามารถเร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐาน ภายใน ๑ ปี นับแต่คดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นได้ถึง ๓,๐๖๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๒ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลามากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี จำนวน ๑,๕๑๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๖ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๑,๓๕๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๕ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณามากกว่า ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๖๘๒ คดี คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๗ และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๔ ปี จำนวน ๕๐๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๑ ของจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้น



๔. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีสิ่งแวดล้อม

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีสิ่งแวดล้อมเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ศาลปกครองมีคดีเข้าสู่การพิจารณาทั้งสิ้น จำนวน ๖,๔๘๘ คดี พิจารณาคดีได้แล้วเสร็จจำนวน ๕,๕๗๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๙ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๙๐๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๑ ของคดีที่ศาลปกครองรับเข้าสู่การพิจารณาในแผนกคดีสิ่งแวดล้อม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีคดีที่รับผิดชอบในแผนกคดีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑,๑๘๐ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๒๗๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๗ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๙๐๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๓ ของคดีในความรับผิดชอบของแผนกคดีสิ่งแวดล้อมทั้งหมด โดยเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕๐๑ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๔๐๘ คดี

คดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ และคดีค้างของแผนกคดีสิ่งแวดล้อม นับตั้งแต่เปิดทำการจนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ (จำแนกตามปีงบประมาณ)



ปีงบประมาณ	รับเข้า	แล้วเสร็จ
๒๕๕๔	๔๘ คดี	๔ คดี
๒๕๕๕	๒,๕๘๘ คดี	๑๔๑ คดี
๒๕๕๖	๒,๑๑๖ คดี	๑,๗๒๖ คดี
๒๕๕๗	๓๒๒ คดี	๔๘๐ คดี
๒๕๕๘	๔๒๘ คดี	๑,๒๐๔ คดี
๒๕๕๙	๓๖๔ คดี	๑,๒๕๔ คดี
๒๕๖๐	๒๙๕ คดี	๔๙๙ คดี
๒๕๖๑	๓๒๗ คดี	๒๗๑ คดี

คดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ และคดีค้างของแผนกคดีสิ่งแวดล้อม จำแนกชั้นศาล ตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

ศาลปกครอง	คดีรับเข้า	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาลปกครองสูงสุด	๑,๒๗๐	๗๖๙	๖๐.๕๕%	๕๐๑	๓๙.๔๕%
ศาลปกครองชั้นต้น	๕,๒๑๘	๔,๘๑๐	๙๒.๑๘%	๔๐๘	๗.๘๒%
รวม ๒ ชั้นศาล	**๖,๔๘๘**	**๕,๕๗๙**	**๘๕.๙๙%**	**๙๐๙**	**๑๔.๐๑%**

คดีในความรับผิดชอบของแผนกคดีสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



๕. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีบริหารงานบุคคล

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีบริหารงานบุคคลเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๙,๕๑๘ คดี โดยเป็นคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดจำนวน ๓,๑๑๙ คดี และศาลปกครองชั้นต้นจำนวน ๖,๓๙๙ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จจำนวน ๕,๐๔๐ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๕ และมีคดีค้างจำนวน ๔,๔๗๘ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๕ ของคดีรับเข้าในแผนกคดีบริหารงานบุคคลทั้งหมดนับตั้งแต่เปิดทำการ

หากพิจารณาผลการดำเนินงานของแผนกคดีบริหารงานบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ศาลปกครองมีคดีที่รับผิดชอบในแผนกคดีบริหารงานบุคคล จำนวน ๖,๑๐๐ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๖๒๒ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๕๙ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๔,๔๗๘ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๐ ของคดีในความรับผิดชอบของแผนกคดีบริหารงานบุคคลทั้งหมด โดยเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒,๐๕๐ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๒,๔๒๘ คดี

ชั้นศาล	คดีค้างของปีงบประมาณ ๖๐ ยกมา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑				
		คดีรับเข้า	คดีในความรับผิดชอบ	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง
				จำนวน	ร้อยละ	
ศาลปกครองสูงสุด	๑,๒๙๓	๑,๐๕๔	๒,๓๔๗	๒๙๗	๑๒.๖๕%	๒,๐๕๐
ศาลปกครองชั้นต้น	๒,๐๕๒	๑,๗๐๑	๓,๗๕๓	๑,๓๒๕	๓๕.๓๑%	๒,๔๒๘
รวม ๒ ชั้นศาล	**๓,๓๔๕**	**๒,๗๕๕**	**๖,๑๐๐**	**๑,๖๒๒**	**๒๖.๕๙%**	**๔,๔๗๘**

๖. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ

เพื่อให้การดำเนินกระบวนพิจารณาคดีปกครองเกี่ยวกับวินัยการคลังและการงบประมาณเป็นไปโดยรวดเร็ว ทันต่อการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายที่อาจเกิดขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐ ประธานศาลปกครองสูงสุดได้มีประกาศลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้จัดตั้งแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น โดยเปิดทำการเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีปกครองเกี่ยวกับวินัยการคลังและการงบประมาณในเขตอำนาจของศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น โดยแผนกวินัยการคลังและการงบประมาณจะประกอบด้วยองค์คณะและตุลาการผู้แถลงคดีที่มีความเชี่ยวชาญคดีวินัยการคลังและการงบประมาณตามที่ประธานศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนด กรณีเป็นแผนกวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด และตามที่อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประกาศกำหนด กรณีเป็นแผนกวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองชั้นต้น โดยนับตั้งแต่เปิดทำการมีคดีเข้าสู่การพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๖๙ คดี สามารถพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๓๐ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๘ และมีคดีค้างจำนวน ๓๙ คดี

หากพิจารณาผลการดำเนินงานของแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ศาลปกครองมีคดีที่รับผิดชอบในแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ จำนวน ๕๖ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๖ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๓๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๔ ของคดีในความรับผิดชอบของแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณทั้งหมด โดยเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒๒ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๗ คดี

ชั้นศาล	คดีค้างของปีงบประมาณ ๖๐ ยกมา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑				
		คดีรับเข้า	คดีในความรับผิดชอบ	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง
				จำนวน	ร้อยละ	
ศาลปกครองสูงสุด	๓	๒๐	๒๓	๑	๔.๓๕%	๒๒
ศาลปกครองชั้นต้น	๒๐	๑๓	๓๓	๑๖	๔๘.๔๘%	๑๗
รวม ๒ ชั้นศาล	**๒๓**	**๓๓**	**๕๖**	**๑๗**	**๓๐.๓๖%**	**๓๙**

๗. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๙๒ คดี โดยแบ่งเป็นประเภทฟ้องตรง ๒๙ คดี อุทธรณ์คำพิพากษา ๖๑๓ คดี และคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ๕๕๐ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จจำนวน ๔๐๖ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๖ และมีคดีค้างจำนวน ๗๘๖ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๔ ของคดีรับเข้าในแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดนับตั้งแต่เปิดทำการ

ประเภทคำฟ้อง	คดีรับเข้า	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฟ้องตรง	๒๙	๑๘	๖๒.๐๗%	๑๑	๓๗.๙๓%
อุทธรณ์คำพิพากษา	๖๑๓	๔๓	๗.๐๑%	๕๗๐	๙๒.๙๙%
คำร้องอุทธรณ์คำสั่ง	๕๕๐	๓๔๕	๖๒.๗๓%	๒๐๕	๓๗.๒๗%
รวม	**๑,๑๙๒**	**๔๐๖**	**๓๔.๐๖%**	**๗๘๖**	**๖๕.๙๔%**

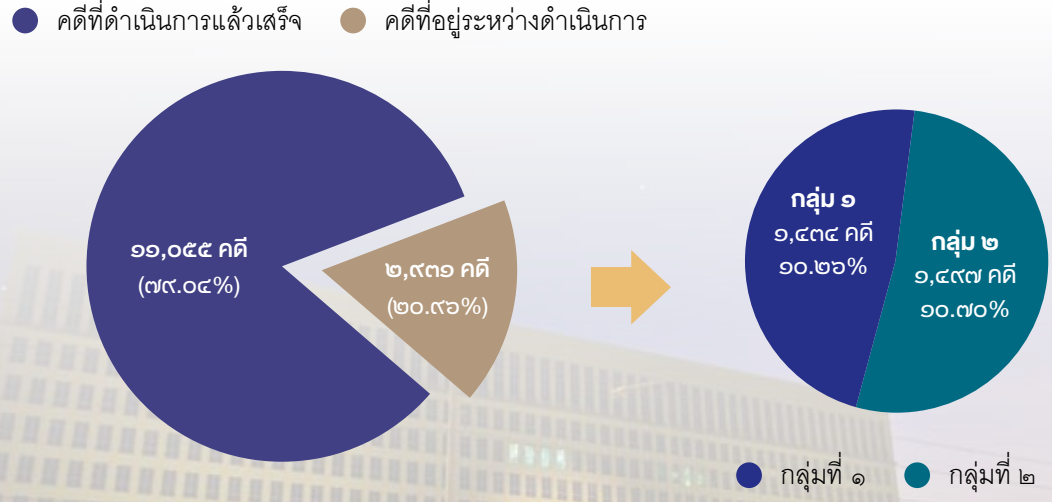
๘. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุด

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่น เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๒๙ คดี โดยแบ่งเป็นประเภทฟ้องตรง ๑ คดี อุทธรณ์คำพิพากษา ๒,๐๖๖ คดี และคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ๔๖๒ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จจำนวน ๒๖๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๔ และมีคดีค้างจำนวน ๒,๑๖๗ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๙ ของคดีรับเข้าในแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดนับตั้งแต่เปิดทำการ

๒. การบังคับคดีปกครอง

มาตรา ๗๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำบังคับของศาลปกครอง ซึ่งตามกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง และบทบัญญัติว่าด้วยค่าฤชาธรรมเนียมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีท้ายประมวลกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับโดยอนุโลมกับการบังคับคดีปกครอง ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้และหลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง ซึ่งในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวสำนักงานศาลปกครองโดยสำนักบังคับคดีปกครองและสำนักงานศาลปกครองในภูมิภาคจะดำเนินการบังคับคดีตามประเภทของคำบังคับ โดยการติดตามผล และรายงานผลการดำเนินการต่อศาล การบังคับคดีตามหมายบังคับคดีในการยึดทรัพย์สิน การอายัดสิทธิเรียกร้อง หรือการขายทอดตลาด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครองได้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานด้านการบังคับคดีปกครองอย่างต่อเนื่อง มีการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการบังคับคดีของศาลปกครองทั่วประเทศ การดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีปกครองเพื่อให้การบังคับคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑. สถิติการบังคับคดีปกครองในภาพรวม ตั้งแต่เปิดทำการ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



คดีรับเข้าดำเนินการทั้งหมด	๑๓,๙๘๖ คดี
คดีดำเนินการแล้วเสร็จ	๑๑,๐๕๕ คดี
คดีอยู่ระหว่างดำเนินการ	๒,๙๓๑ คดี

หมายเหตุ

กลุ่มที่ ๑ หมายถึง คดีที่ศาลสั่งให้เอกชนใช้เงิน (รอผู้ฟ้องคดีดำเนินการ)

กลุ่มที่ ๒ หมายถึง คดีอื่นๆ ยกเว้น กลุ่ม ๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวนคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด ๑,๓๙๔ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑,๐๔๕ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๙๖ ทั้งนี้ หากนับตั้งแต่ศาลปกครองเปิดทำการจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีจำนวนคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด ๑๓,๙๘๖ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑๑,๐๕๕ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๔ ของคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด และมีคดีคงเหลือสะสมอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒,๙๓๑ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๖

๒. การขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้นก่อนคดีจะถึงที่สุด

ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้กรณีที่เป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้รอการปฏิบัติตามคำบังคับคดีไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีการอุทธรณ์และเป็นคดีที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คู่กรณีฝ่ายชนะคดีอาจยื่นคำขอต่อศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุด แล้วแต่กรณี โดยชี้แจงเหตุผลอันสมควรที่ขอให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับ และให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำขอและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้ออกระเบียบว่าด้วยการกำหนดคดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดคดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นโดยไม่ต้องรอจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งภายหลังจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว คู่กรณีฝ่ายชนะคดีได้ยื่นคำขอให้มีการบังคับคดีก่อนคดีจะถึงที่สุด และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำบังคับศาลปกครองชั้นต้นก่อนคดีจะถึงที่สุด ในหลายคดี เช่น คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๒๗๙-๑๒๘๐/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๒๐๑๘/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๒๐๕๑/๒๕๖๐ และหมายเลขแดงที่ ๒๑๗๘/๒๕๖๐

๓. ตัวอย่างคดีที่ได้ดำเนินการบังคับคดีเสร็จสิ้น ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

คำบังคับให้เพิกถอนคำสั่ง

(๑) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๙๙๔/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (อธิบดีกรมที่ดิน) ตามหนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๐๕.๓/๑๑๗๖๔ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (ปลัดกระทรวงมหาดไทย) ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๕๕ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วนของคำสั่งและคำวินิจฉัยที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่กรมที่ดินเกินกว่าเงินจำนวน ๙๐,๗๘๗.๔๕ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยได้ดำเนินการเพิกถอนคำสั่งเฉพาะส่วนตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดและแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบเรียบร้อยแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๑๐๔๐/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง กรณีที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี (กรมบัญชีกลาง) ที่ปฏิเสธในการจ่ายเงินบำเหน็จตกทอดให้แก่ผู้ฟ้องคดี ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่จ่ายเงินบำเหน็จตกทอดส่วนที่กันไว้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือ ที่ กค ๐๔๒๐.๖/๕๗๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่มีคำสั่งดังกล่าว

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยได้ดำเนินการจ่ายบำเหน็จตกทอดให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๓) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๑๑๘๐/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายทะเบียนสมาคมการค้าประจำกรุงเทพมหานคร) ที่ไม่รับจดทะเบียนกรรมการผู้ฟ้องคดี จำนวน ๑๔ คน ตามหนังสือสำนักงานทะเบียนสมาคมการค้าประจำกรุงเทพมหานคร ที่ พณ ๐๘๐๗/๑๖๙๒ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ นับแต่วันที่มีคำสั่งไม่รับจดทะเบียนเป็นต้นไป โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาจดทะเบียนตั้งหรือเปลี่ยนตัวกรรมการ ตามคำขอที่ ๗๕๕๑๐๔๒๕๐๐๐๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ ของผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสมาคมการค้า พ.ศ. ๒๕๐๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสมาคมการค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยพลัน ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยมีคำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการจำนวน ๑๔ คน ตามคำขอที่ ๗๕๕๑๐๔๒๕๐๐๐๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๔) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๑๓๐๗/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๒๕ ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑ ในส่วนที่กำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในข้อ ๒.๑๔.๑ ของถังบรรจุน้ำ (WATER TANK) โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มีเอกสารประกวดราคาดังกล่าว ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด และได้มีการแจ้งเวียนผลคำพิพากษาให้หน่วยงานในสังกัดที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุทราบเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำบังคับให้กระทำการ

(๑) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๗๓๐/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (เทศบาลเมืองไร่ขิง) รื้อถอนถนนคอนกรีตทั้งหมดที่สร้างบนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๓๗๗๘ และเลขที่ ๒๓๐๑๓ ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ของผู้ฟ้องคดี และปรับปรุงที่ดินทั้งสองแปลงของผู้ฟ้องคดีให้มีสภาพดังเดิมโดยค่าใช้จ่ายของผู้ถูกฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดี

ชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีเป็นรายเดือนๆ ละ ๒,๒๙๑ บาท นับตั้งแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะดำเนินการรื้อถอนถนนคอนกรีต และปรับปรุงที่ดินทั้งสองแปลงของผู้ฟ้องคดีให้มีสภาพดังเดิม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินค่าเสียหายรายเดือนๆ ละ ๒,๒๙๑ บาท นับแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ (วันฟ้อง) ถึงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นเงินจำนวน ๑๔๔,๒๑๙.๖๗ บาท มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษา และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการรื้อถอนถนนคอนกรีตทั้งหมดที่สร้างบนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๓๗๗๘ และเลขที่ ๒๓๐๑๓ ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ของผู้ฟ้องคดีและปรับปรุงที่ดินทั้งสองแปลงของผู้ฟ้องคดีให้มีสภาพดังเดิมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๔๕๙/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย) ย้ายตำแหน่งที่ตั้งเสาโครงสร้างลำดับที่ P-BS๑๖-๒๓L เพื่อรองรับทางเดินรถไฟฟ้าตามโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค และช่วงบางซื่อ-ท่าพระ จากตำแหน่งเดิมที่อยู่บนทางเท้าสาธารณะระหว่างที่ดินของผู้ฟ้องคดีกับถนนเพชรเกษม ไปทางทิศตะวันตกบริเวณที่เป็นลำกระโดงสาธารณะเดิม ห่างจากที่ดินของผู้ฟ้องคดีไปตามแนวทางเท้าสาธารณะเป็นระยะ ๑.๑๐ เมตร และห่างจากแนวเขตที่เป็นทางเข้าออกระหว่างที่ดินของผู้ร้องสอดกับถนนเพชรเกษมไปตามแนวทางเท้าสาธารณะเป็นระยะประมาณ ๒.๔๐ เมตร

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้ก่อสร้างเสาโครงสร้างลำดับที่ P-BS๑๖-๒๓L (เสาพิพาท) ในบริเวณที่เป็นลำกระโดงสาธารณะเดิม ห่างจากที่ดินของผู้ฟ้องคดีไปตามแนวทางเท้าสาธารณะเป็นระยะ ๑.๑๐ เมตร และห่างจากแนวเขตที่เป็นทางเข้าออกระหว่างที่ดินของผู้ร้องสอดกับถนนเพชรเกษมไปตามแนวทางเท้าสาธารณะเป็นระยะประมาณ ๒.๔๐ เมตรแล้ว

(๓) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๕๔๑/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (กระทรวงอุตสาหกรรม) คำนวณเงินบำนาญของผู้ฟ้องคดีให้ถูกต้องตามสิทธิของผู้ฟ้องคดี ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และพระราชบัญญัติการกลับไปใช้สิทธิในบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วส่งเรื่องไปยังกรมบัญชีกลางหรือสำนักงานคลังเขตเพื่อดำเนินการตรวจสอบและเบิกจ่ายเงินบำนาญให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการคำนวณเงินบำนาญของผู้ฟ้องคดีใหม่ตามสิทธิและส่งเรื่องไปยังกรมบัญชีกลางเพื่อดำเนินการตรวจสอบและเบิกจ่ายเงินบำนาญให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว

(๔) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๕๘/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาพระโขนง) ดำเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียนกรรมสิทธิ์รวมเฉพาะส่วน (ไม่มีค่าตอบแทน) ตามคำสั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๙๗ - ๓๘๙๙/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ในโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐๓๒๗ แขวงบางนา เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ให้ถูกต้องตรงกับคำพิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๙๗ - ๓๘๙๙/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยให้แก้ไขในโฉนดที่ดินฉบับสำนักงานที่ดินและเจ้าของที่ดินให้ถูกต้องตรงกัน ทั้งนี้ ภายในกำหนดสามสิบวัน

นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา คือ แก้ไขประเภทการจดทะเบียนจาก “กรรมสิทธิ์รวมเฉพาะส่วน (ไม่มีค่าตอบแทน) ตามคำสั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๙๗ - ๓๘๙๙/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘” เป็น “โอนตามคำสั่งศาลตามคำพิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๙๗ - ๓๘๙๙/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘” และแก้ไขบันทึกในรายการจดทะเบียนจาก “นาย ส. ให้นาย ว. ถือกรรมสิทธิ์รวมเฉพาะส่วนของตนจำนวน ๙๐ ส่วนในจำนวน ๑๒๑.๖๕ ส่วนเท่านั้น ส่วนของผู้อื่นคงเดิม” เป็น “นาย ส. โอนที่ดินจำนวน ๙๐ ตารางวา ซึ่งเป็นที่ดินเปล่าทางทิศเหนือติดซอยลาซาลอยู่นอกรั้วอะพาร์ตเมนต์แก่นาย ว.”

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียนกรรมสิทธิ์รวมเฉพาะส่วน (ไม่มีค่าตอบแทน) ตามคำสั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๙๗ - ๓๘๙๙/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ในโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐๓๒๗ แขวงบางนา เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ให้ถูกต้องตรงกับคำพิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๙๗ - ๓๘๙๙/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยได้แก้ไขในโฉนดที่ดินฉบับสำนักงานที่ดินและเจ้าของที่ดินให้ถูกต้องตรงกันแล้ว

(๕) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ บ.๗๗/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ที่ไม่ว่าจ้างผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ โดยให้มีผลนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และมีข้อสังเกตและแนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีไปทำสัญญาจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามที่สอบคัดเลือกได้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีรายงานตัวเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อปฏิบัติงานที่คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และผู้ฟ้องคดีได้เข้ารายงานตัวแสดงความประสงค์รับการจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรียบร้อยแล้ว

(๖) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๔๑๗/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้ต้องปฏิบัติทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งเจ้าของอาคารให้ดำเนินการรื้อถอนและแก้ไขอาคารเลขที่ ๙ ซอยลาดกระบัง ๑๔ ถนนลาดกระบัง แขวงลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ให้ถูกต้องตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามหนังสือ ที่ กท ๕๓๐๓/๓๓๑๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ และเจ้าของอาคารดังกล่าวได้แก้ไขอาคารข้างต้นให้เป็นผนังทึบเรียบร้อยแล้ว

(๗) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๓๗๐/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (นายกเทศมนตรีตำบลหนองม่วง) มีคำสั่งให้ผู้ร้องสอดระงับการก่อสร้างดัดแปลงอาคาร ห้ามมิให้ผู้ร้องสอดหรือบุคคลใดใช้อาคารในส่วนที่ก่อสร้างโดยผิดกฎหมาย ให้ผู้ร้องสอดยื่นคำขออนุญาตดัดแปลงอาคารและแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารส่วนที่ชิดเขตที่ดินให้มี

ระยะห่างไม่น้อยกว่า ๕๐ เซนติเมตร โดยให้ทำเป็นผนังทึบให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และหากผู้ร้องสอดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งให้ผู้ร้องสอดรื้อถอนอาคารส่วนที่ก่อสร้างฝ่าฝืนกฎหมายตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งให้ผู้ร้องสอดระงับการก่อสร้างดัดแปลงอาคาร ห้ามใช้อาคารหรือบุคคลใดใช้อาคารในส่วนที่ก่อสร้างโดยผิดกฎหมาย และมีคำสั่งให้ผู้ร้องสอดยื่นคำขออนุญาตดัดแปลงและแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารส่วนที่ชิดเขตที่ดินตามมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ต่อมา ผู้ร้องสอดได้ยื่นคำขออนุญาตดัดแปลงอาคารฯ และได้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคารส่วนที่ชิดเขตที่ดินให้มีระยะห่างไม่น้อยกว่า ๕๐ เซนติเมตรเรียบร้อยแล้ว

(๘) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๖๔/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านโป่ง) ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตรวจในท้องที่ตำบลคุ้งพยอมที่ติดตั้งตู้แดงไว้อย่างสม่ำเสมอ ตามคำสั่งสถานีตำรวจภูธรบ้านโป่งที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่สายตรวจและประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง ให้ใช้คู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ (ฉบับปรับปรุง ปี ๒๕๔๓) ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตรวจในท้องที่ตำบลคุ้งพยอมที่ติดตั้งตู้แดงไว้อย่างสม่ำเสมอ และผู้ฟ้องคดีได้แจ้งยืนยันว่าปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจภูธรบ้านโป่ง ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำพิพากษาเรียบร้อยแล้ว

(๙) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๖๒๖/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง (ศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ (ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ เดิม) และ คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ (อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ เดิม)) ร่วมกันพิจารณาดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยการเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาเป็นการเฉพาะราย ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้เสนอเรื่องให้ ก.ค.ศ. พิจารณาเพื่อแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นการเฉพาะราย และต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ๕๑๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ผู้ฟ้องคดีไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองทุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

คำบังคับให้หน่วยงานชดใช้เงิน

(๑) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๗๙๕/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (กรุงเทพมหานคร) ชำระเงินจำนวน ๖๕,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี แต่ดอกเบี้ยนับตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงวันฟ้องต้องไม่เกิน ๑๘,๕๐๐ บาท ทั้งนี้ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินจำนวน ๘๓,๐๖๕.๗๔ บาท (จำนวนเงินที่ต้องชำระตามคำพิพากษา ๖๕,๘๐๐ บาท และดอกเบี้ยรวม ๑๗,๒๖๕.๗๔ บาท) มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษาและผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๙๕/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (บริษัท บ. จำกัด) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (กรุงเทพมหานคร) ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน จำนวน ๓๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ฟ้องคดีพึงได้รับดังกล่าว ทั้งนี้ นับแต่วันยื่นฟ้องคดี (วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗) จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำเงินจำนวน ๔๒,๙๙๑.๓๗ บาท (ค่าสินไหมทดแทนตามคำพิพากษา ๓๔,๐๐๐ บาท และดอกเบี้ย ๘,๙๙๑.๓๗ บาท) มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษาและผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๓) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๑๔๒๑/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (กรุงเทพมหานคร) จ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินจำนวน ๑๖,๓๒๙,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดของดอกเบี้ยเงินฝากประเภทฝากประจำของธนาคารออมสินในแต่ละช่วงเวลา แต่ไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของเงินค่าทดแทนที่ดินจำนวนดังกล่าว นับแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งสอง โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำเงินจำนวน ๒๑,๙๒๒,๐๖๗.๔๒ บาท (ค่าทดแทนที่ดินจำนวน ๑๖,๓๒๙,๖๐๐ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๕,๕๙๒,๔๖๗.๔๒ บาท) มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษาและผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๔) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๒๐๐/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (การทางพิเศษแห่งประเทศไทย) โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย) ชำระค่าทดแทนที่ดินเพิ่มให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๖๒,๕๔๒.๙๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดของดอกเบี้ยเงินฝากประเภทฝากประจำของธนาคารออมสิน แต่ไม่เกินร้อยละ ๕ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี จากต้นเงินจำนวน ๖๒,๕๔๒.๙๘ บาท นับแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้นำเงินจำนวน ๘๓,๔๓๗.๖๘ บาท (ค่าทดแทนที่ดินเพิ่ม ๖๒,๕๔๒.๙๘ บาท และดอกเบี้ย ๒๐,๘๙๔.๗๐ บาท) มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษาและผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๕) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๕๙/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (การทางพิเศษแห่งประเทศไทย) ชำระค่าทดแทนที่ดินให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพิ่มอีก จำนวน ๗๐๒,๕๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยของเงินจำนวนดังกล่าวในอัตราสูงสุด

ของดอกเบี้ยเงินฝากประเภทฝากประจำของธนาคารออมสินตามที่ประกาศกำหนดในแต่ละช่วงเวลา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยชำระให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินจำนวน ๗๘๙,๓๙๖.๑๗ บาท (ค่าทดแทนที่ดินเพิ่มที่ต้องชำระตามคำพิพากษาจำนวน ๗๐๒,๕๒๕ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๘๖,๘๗๑.๑๗ บาท) มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษาและผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๖) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๒๔๕/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (กองทัพเรือ) คืนเงินค่าปรับจำนวน ๙๖๐,๗๘๔ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินจำนวน ๙๖๐,๗๘๔ บาท มาวางชำระหนี้ตามคำพิพากษา และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๗) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๒๐๘๙/๒๕๕๙

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (องค์การคลังสินค้า) ชำระเงินจำนวน ๕๔,๓๓๖,๗๔๔ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี ภายในกำหนด ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ กับให้ชำระเงินเป็นรายเดือนในอัตราเดือนละ ๑,๓๐๔,๕๕๖ บาท นับตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๔๘ เป็นต้นไป จนกว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะขนย้ายข้าวเปลือกออกจากคลังสินค้าของผู้ฟ้องคดี ต่อมาศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๕๑,๓๙๙,๕๐๑.๓๔ บาท แก่ผู้ฟ้องคดีภายในกำหนด ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุดพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ นอกจากที่แก้ให้เป็นตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินมาวางต่อศาลจำนวน ๑๔๔,๙๔๘,๗๐๔.๕๗ บาท และค่าฝากเก็บจำนวน ๔๖,๓๘๙,๐๙๕.๐๓ บาท ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินไปเรียบร้อยแล้ว

คำบังคับให้หน่วยงานส่งมอบทรัพย์สิน

(๑) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๔๐๓/๒๕๖๑

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง (กรมศิลปากรและอธิบดีกรมศิลปากร) คืนหลักประกันซอง จำนวนเงิน ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท ให้ผู้ฟ้องคดีภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ฟ้องคดีชำระเบี้ยปรับให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (กรมศิลปากร) เป็นเงินจำนวน ๓,๒๕๐,๐๐๐ บาท สำหรับหลักประกันซองตามหนังสือค้ำประกันของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนศรีนครินทร์ กม.๙ เลขที่ ๕๗-๔๑-๔๐๘๔-๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คืนให้ผู้ฟ้องคดี เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับชำระค่าปรับเป็นเงินจำนวน ๓,๒๕๐,๐๐๐ บาท จากผู้ฟ้องคดีครบถ้วนแล้ว

ในชั้นบังคับคดี ผู้ฟ้องคดีได้ชำระเบี้ยปรับให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๓,๒๕๐,๐๐๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้คืนหลักประกันซองตามหนังสือค้ำประกันของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนศรีนครินทร์ กม.๙ เลขที่ ๕๗-๔๑-๔๐๘๔-๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเรียบร้อยแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๑๒๘๑/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (โรงเรียนเมืองอำนาจเจริญ) ร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๗๘๖,๒๔๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี และคืนแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) อุปกรณ์กีฬา และหนังสือประเภทต่างๆ ตลอดจนวัสดุครุภัณฑ์กีฬาทั้งหมดให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมา ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่จำต้องใช้เงินตามควรค่าแห่งการงาน จำนวน ๗๘๖,๒๔๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี นอกจากที่แก้ ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีมารับแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) อุปกรณ์กีฬา และหนังสือประเภทต่างๆ คืนแล้ว แต่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือแสดงเจตนามอบทรัพย์สินดังกล่าวที่มีสิทธิได้รับตามคำพิพากษาให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

(๓) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๕๕๔/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี (องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไพ) คืนหนังสือค้ำประกันของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิภาวดี-รังสิต ๕ เลขที่ ค.วด๕. ๐๐๐๑๕/๒๐๐๐๑๙/๐๘๑๓/๕๗ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีในวันเดียวกันกับวันที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับชำระเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยให้คืนให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ฟ้องคดีได้ชำระเงินค่าเบี้ยปรับจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีได้คืนหนังสือค้ำประกันของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวิภาวดี - รังสิต ๕ เลขที่ ค.วด๕. ๐๐๐๑๕/๒๐๐๐๑๙/๐๘๑๓/๕๗ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเรียบร้อยแล้ว

คำบังคับให้เอกชนชดใช้เงิน

(๑) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๖๐๑/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง (นางสาว น. และนาง ส.) ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินจำนวน ๕๒๒,๘๖๕.๓๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๔๒๗,๙๗๔.๓๒ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๕๖๙,๐๓๔ บาท และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๕๐๒/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นางสาว ช.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (นาง ญ.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ (นาย ป.) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๖ (นาย ส.) ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินจำนวน ๓๘๖,๑๓๑.๓๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๔๐,๕๗๔.๓๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๔๔๑,๔๑๖.๓๘ บาท และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

(๓) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๐๒๙/๒๕๖๐

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง (นาย อ. และนาย ส.) ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑๖๙,๐๘๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑๔๕,๑๔๔.๕๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑๘๙,๖๔๒.๔๕ บาท และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

๔. การใช้มาตรการปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตามคำบังคับหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร

ตามมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้คำพิพากษาศาลปกครองมีผลผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับ นับแต่วันที่กำหนดในคำพิพากษาจนถึงวันที่คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลง แก้ไข กลับหรืองดเสีย โดยในชั้นบังคับคดีหากปรากฏว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมิได้ปฏิบัติตามคำบังคับให้ถูกต้องครบถ้วนหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร ศาลปกครองอาจมีคำสั่งให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐชำระค่าปรับต่อศาลตามจำนวนที่สมควรได้ ประกอบกับระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มิได้ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองให้ถูกต้องครบถ้วนหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว ซึ่งในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่ามีหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามคำบังคับหรือคำสั่งของศาลปกครองหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร และศาลมีคำสั่งให้หน่วยงานทางปกครองชำระค่าปรับต่อศาลแล้ว เช่น คดีศาลปกครองกลางหมายเลขดำที่ ส.๑/๒๕๕๕ และหมายเลขดำที่ บ.๒๕๓/๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพื่อให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองมีผลบังคับแก่คู่กรณีฝ่ายแพ้คดี และสามารถแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายให้แก่คู่กรณีฝ่ายชนะคดีได้อย่างแท้จริง ซึ่งภายหลังจากศาลใช้มาตรการดังกล่าวทำให้จำนวนคดีที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามคำบังคับ หรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควรมีจำนวนลดลง ส่งผลให้คู่กรณีฝ่ายชนะคดีและประชาชนทั่วไปในกรณีที่เป็นคดีเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะได้รับการแก้ไขเยียวยาโดยผลของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองได้อย่างรวดเร็ว

๓. การวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี

การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองนั้น มีวัตถุประสงค์ที่จะเสนอแนะแนวทางการแก้ไขหรือป้องกันเหตุแห่งการฟ้องคดีที่จะนำเข้ามาสู่การพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่งอาจจะมาจากสาเหตุของการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานทางปกครอง หรือความบกพร่องของตัวบทกฎหมายที่อาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดข้อพิพาทคดีทางปกครองได้ ตามมาตรา ๗๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดว่า

"สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๕) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง" อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลและหลักความยุติธรรมทางปกครอง จึงกล่าวได้ว่าสำนักงานศาลปกครองรับผิดชอบในการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านสิทธิและหลักกฎหมายปกครองให้แก่ประชาชน ข้าราชการ เสนอแนะแนวทางในการฟ้องคดีไม่ให้เกิดขึ้นมาซ้ำอีก ลดปริมาณคดีพิพาทที่จะนำเข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครอง นอกจากนี้สำนักงานศาลปกครองยังได้มีการวางหลักกฎหมายและแนวทางปฏิบัติราชการที่ดี เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านคำวินิจฉัยของศาลปกครองให้แก่ภาครัฐและเอกชน รวมทั้งลดปริมาณคดีทางปกครองในอนาคต

สถิติภาพรวมของการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี ประจำปี ๒๕๖๑

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ถือว่าเป็นปีที่ ๑๗ ของการเปิดทำการศาลปกครองเป็นต้นมา ศาลปกครองได้ดำเนินการพิจารณาคดีพิพาทระหว่างหน่วยงานทางปกครองและเอกชนเป็นจำนวนมาก กรณีพิพาทดังกล่าวเมื่อศาลปกครองได้ทำการวางหลักคำวินิจฉัยให้แล้วก็จะเป็นแนวทางปฏิบัติราชการที่ดีสำหรับหน่วยงานจะได้ถือปฏิบัติต่อไป เพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และในขณะเดียวกันก็เป็นการป้องกันความเดือดร้อนเสียหายของประชาชนที่จะตามมาไปพร้อมกัน

สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดทุกแผนกและอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ณ สิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๙๘๐ คดี พบว่าสาเหตุของปัญหาที่นำคดีพิพาทมาสู่ศาลปกครองจะเกิดจากมูลเหตุแห่งการฟ้องคดี ๔ ลักษณะ ดังต่อไปนี้

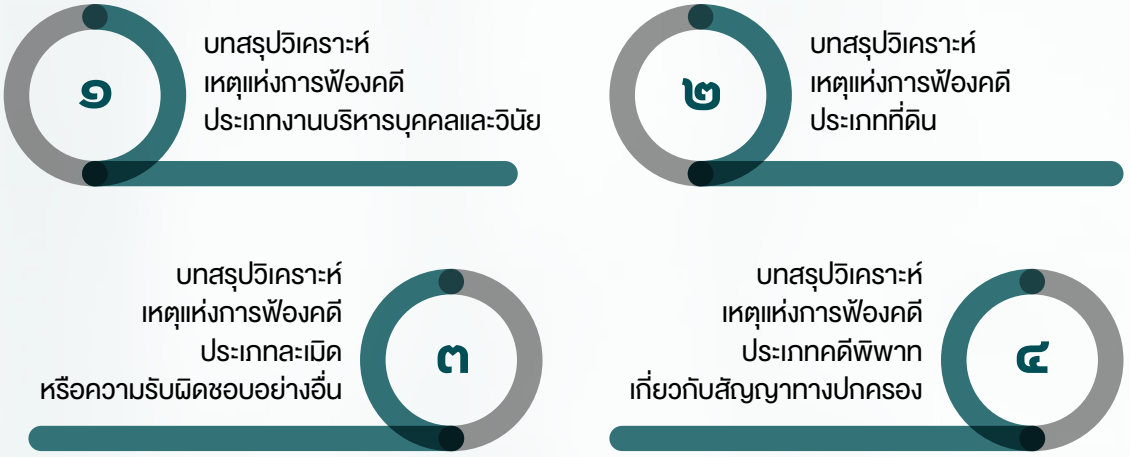
๑. ปัญหาคดีพิพาทมาจากเหตุแห่งการฟ้องคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทางปกครองปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่หากไม่คำนึงถึงข้อทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่โดยตรงแล้ว ก็จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองอาจจะคลาดเคลื่อนจากแนวปฏิบัติ หรือไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น

๒. ปัญหาคดีพิพาทที่เกิดมาจากความบกพร่องของข้อกฎหมายที่บัญญัติ อาจจะขาดความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองไม่สามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง

๓. ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากหน่วยงานทางปกครองยังขาดมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ไม่สามารถกำหนดระเบียบข้อบังคับภายในให้เหมาะสม สอดคล้องกับตัวบทกฎหมายตามหลักการบริหารที่ดีได้

๔. กรณีสุดท้าย เหตุแห่งการฟ้องคดีนั้น อาจจะมาจากตัวผู้ฟ้องคดีที่ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎหมาย หรือสิทธิหน้าที่ของตนเอง

จากข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ในรายละเอียดแห่งคดีพบว่า ส่วนที่เป็นปัญหาพบมากที่สุดคือ เหตุแห่งการฟ้องคดีพิพาท จากข้อ ๑ - ๓ ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะของประเภทแห่งคดี เพื่อความชัดเจนของการสรุปการวิเคราะห์รายงานในรอบปี ๒๕๖๑ จึงขอสรุปบทวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง ออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังต่อไปนี้



๑. บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี ประเภทงานบริหารบุคคลและวินัย

จากข้อมูลสถิติของคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในเรื่องของงานบุคคลนั้น มีหน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด จำนวน ๓ ลำดับ ดังนี้

๑. **กระทรวงศึกษาธิการ** จำนวน ๑๑๓ คดี โดยส่วนใหญ่เป็นข้อพิพาทของข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งกฎหมายที่ใช้อ้างอิงมากที่สุด ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ส่วนกฎที่ใช้อ้างอิงในแต่ละคดีจะเป็นกฎที่ออกโดยหน่วยงานทางปกครองแต่ละแห่งซึ่งอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติที่จัดตั้งหน่วยงานทางปกครองนั้น เช่น ระเบียบหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่ออกมาใช้บังคับกับบุคลากรในมหาวิทยาลัยนั้น หรือกฎที่ออกโดยองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น กฎที่ออกโดยคณะกรรมการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการดังกล่าว

๒. **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** จำนวน ๔๙ คดี โดยส่วนใหญ่เป็นข้อพิพาทของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งกฎหมายที่ใช้อ้างอิงมากที่สุด ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนกฎที่ใช้อ้างอิงในแต่ละคดีนั้นจะเป็นกฎที่ออกโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองในแต่ละจังหวัด เช่น ประกาศคณะกรรมการเทศบาลของจังหวัดต่างๆ ประกาศคณะกรรมการส่วนตำบลของจังหวัดต่างๆ เพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลของพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนั้นๆ

๓. **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** จำนวน ๒๗ คดี โดยส่วนใหญ่เป็นข้อพิพาทของข้าราชการตำรวจ ซึ่งกฎหมายที่ใช้อ้างอิงมากที่สุด ได้แก่ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ส่วนกฎที่ใช้อ้างอิงในแต่ละคดีนั้นจะเป็นกฎที่ออกโดยคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ซึ่งเป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ เช่น กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗

เหตุแห่งการฟ้องคดีในเรื่องของการบริหารงานบุคคลและวินัยนั้น สามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

๑. เหตุแห่งการฟ้องคดีที่เกิดจากหน่วยงานทางปกครอง อันเนื่องมาจากหน่วยงานทางปกครองไม่บังคับใช้กฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังเช่น **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๖๕๑/๒๕๖๑** กรณีพิพาทที่เกิดขึ้นนั้นพบว่า การแต่งตั้งอธิการบดี (รวมถึงรักษาราชการแทนอธิการบดี) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดคุณสมบัติในประเด็นเรื่องอายุไว้โดยชัดแจ้งจึงต้องตีความโดยเทียบเคียงจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ๖๘๗/๒๕๖๑** ในการใช้ดุลพินิจออกคำสั่งทางปกครองนั้น กรณีที่กฎหมายให้อำนาจดุลพินิจแก่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะออกคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบลผู้นั้นประจำสำนักงานเลขานุการ ก.อบต. จังหวัดได้ ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือกรณีมีความขัดแย้งระหว่างพนักงานส่วนตำบลกับผู้บริหาร อบต. ซึ่งการที่จะใช้ดุลยพินิจออกคำสั่งเช่นว่านั้นได้จะต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นสำคัญ ประกอบกับต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของบุคคลด้วย รวมถึงต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริง พยานหลักฐานอย่างรอบด้านให้ข้อเท็จจริงที่ได้เป็นที่ยุติ

๒. เหตุแห่งการฟ้องคดีที่เกิดจากปัญหาการวางแนวปฏิบัติภายในของฝ่ายปกครองที่อาจจะยังไม่มีกรอบของการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จึงทำให้เกณฑ์การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจประกอบการพิจารณายังไม่มีความเป็นมาตรฐานในทำนองเดียวกัน ดังจะเห็นได้จาก **คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่ ๗๒๘/๒๕๖๑** และ**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ ๓๗/๒๕๖๑**

๒. บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี ประเภทที่ดิน

จากการศึกษาคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดพบว่า การกระทำทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการพิพาทจนมีการนำคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองมีหลากหลายประการ เช่น คำสั่งไม่ออกโฉนดที่ดิน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๘๕/๒๕๖๑**) คำสั่งยกเลิกใบไต่สวน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๗๒๖/๒๕๖๑**) คำสั่งไม่รับคำขอออกโฉนดที่ดิน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๗๕๑/๒๕๖๑**) การเพิกถอนโฉนดที่ดินบางส่วน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๖๖๓/๒๕๖๑**) หรือการเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๙๕๖/๒๕๖๑**) กรณีการตรวจสอบหรือการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน จะมีข้อพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งยกเลิกใบไต่สวน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๘๕๙/๒๕๖๑**) หรือเพิกถอนคำสั่งไม่ออกโฉนดที่ดิน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๘๕/๒๕๖๑**)

ส่วนข้อพิพาทอื่นๆ จะเป็นลักษณะการฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๙๕๖/๒๕๖๑**) การคัดค้านการรังวัด (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๐๒/๒๕๖๑**) คำสั่งไม่รับคำขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๗๕๑/๒๕๖๑**) คำสั่งยกเลิกคำขอนำรังวัด (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๔๐๐/๒๕๖๑ และ อ.๔๙๒/๒๕๖๑**)

เหตุแห่งการฟ้องคดีมาจากกรณีที่ประชาชนขาดความเข้าใจในกฎหมาย ดังเช่น **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๙๒/๒๕๖๑** ที่ถือว่าแม้บิดาของผู้ฟ้องคดีครอบครองและทำประโยชน์โดยไม่แจ้ง

การครอบครองที่ดินไว้ ดังนั้น แม้ว่าครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวต่อเนื่องตลอดมาจนถึงปัจจุบันก็ตาม ก็ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะออก น.ส. ๓ ก. ได้ การที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสตูลมีคำสั่งไม่รับคำขอเอกสารสิทธิในที่ดิน (น.ส. ๓ ก.) ของเจ้าพนักงานที่ดิน จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๗๘๐/๒๕๖๑** ที่ว่าข้อเท็จจริงคดีต้องรับฟังเป็นที่ยุติตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ว่า การออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๘๐๖๐ ในส่วนที่ออกทับที่ดินของ นาง พ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นคู่ความในคดีดังกล่าวจึงย่อมต้องผูกพันตามคำพิพากษาถึงที่สุดตามมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดกาฬสินธุ์ สาขายางตลาด และเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการออก น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๙๑๑๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมายทับที่ดินของผู้ฟ้องคดีตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๖๘๐๖๐ ได้อีกต่อไป

จากที่กล่าวมาสามารถแบ่งข้อสรุปในเรื่องของแนวทางการวินิจฉัยคดีปกครองได้ ดังต่อไปนี้

๑. คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๑.๑ กรณีการตรวจสอบหรือการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน จะเห็นได้ว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทนี้อาจเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของประชาชนผู้ครอบครองหรือใช้ประโยชน์ในที่ดินพิพาทในการขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินของตน อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับประการหนึ่งว่าเหตุแห่งการฟ้องคดีที่เกิดขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น เช่น การรังวัดที่ดินผิดพลาดคลาดเคลื่อนทำให้เกิดการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินทับที่ของบุคคลอื่น การตรวจสอบหรือการรับฟังข้อเท็จจริงในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินไม่ครบถ้วน การขาดการดำเนินงานที่รวดเร็ว ปล่อยเนิ่นช้าจนทำให้การแก้ไขปัญหาในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินมีความยุ่งยากมากขึ้น

๑.๒ กรณีการใช้ประโยชน์ในที่ดิน เห็นได้ว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทนี้อาจเกิดจากการขัดกันของการใช้ประโยชน์ในที่ดินระหว่างประชาชนด้วยกันเอง และการขัดกันของการใช้ประโยชน์ในที่ดินระหว่างรัฐกับประชาชน ซึ่งความขัดแย้งดังกล่าวอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของประชาชนว่าตนเองสามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่ได้เนื่องจากครอบครองมาแต่เดิม ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายที่ใช้บังคับกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีความลักลั่นต่อกัน ประกอบกับการดำเนินงานของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการกำหนดเขตพื้นที่พิเศษต่างๆ ไม่สามารถชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจให้ถูกต้องหรืออาจเกิดข้อผิดพลาดในขั้นตอนการกำหนดหรือทำแผนที่กำหนดพื้นที่พิเศษได้ เนื่องจากไม่ได้มีการเดินสำรวจพื้นที่ที่จะกำหนดเขตที่ดินอย่างละเอียดเพราะขาดแคลนบุคลากร งบประมาณ หรืออุปกรณ์ จนทำให้การกำหนดพื้นที่ตามเอกสารคลาดเคลื่อนได้

๒. คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

๒.๑ กรณีการตรวจสอบหรือการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน เหตุแห่งการนำคดีปกครองเกี่ยวกับที่ดินในข้อพิพาทที่เกี่ยวกับการละเลยหรือไม่กระทำตามหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมาฟ้องร้องต่อศาลปกครอง อาจเกิดจากปัจจัยที่ประชาชนยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบกับความเข้าใจในการครอบ

ครองที่ดินของตนเองกับหลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน นอกจากนี้ อาจเกิดจากกรณีที่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการตรวจสอบสิทธิในที่ดินล่าช้า และมีหลายหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน เช่น อำเภอกับสำนักงานที่ดิน ทำให้มีระยะเวลาในการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาที่นานจนไม่สามารถจัดการกับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นได้ภายในฝ่ายปกครอง

๒.๒ *กรณีการใช้ประโยชน์ในที่ดิน* เหตุแห่งการฟ้องคดีพิพาทส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับการละเลยหรือการไม่กระทำการตามหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวกับที่ดิน อาจเกิดจากหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สามารถแก้ไขหรือไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ประชาชนไม่สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินที่เป็นที่สาธารณประโยชน์ได้ ซึ่งจะสังเกตได้ว่า เมื่อพบเจอกับข้อขัดข้องในการใช้ประโยชน์จากที่ดินดังกล่าว ประชาชนจะร้องเรียนหรือแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เพื่อให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถระงับข้อพิพาทในเบื้องต้นภายในหน่วยงานของตน ก็จะสามารถลดจำนวนคดีที่เข้ามาสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองได้

๓. คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือจากคำสั่งทางปกครองหรือคำสั่งอื่น

๓.๑ *กรณีตรวจสอบหรือการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน* เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือจากคำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น กรณีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินหรือการตรวจสอบเอกสารสิทธิในที่ดิน โดยส่วนใหญ่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งอาจมีผลมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินเป็นกฎหมายพิเศษที่มีความซับซ้อนและถูกบัญญัติหลักเกณฑ์ต่างๆ ไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ทั้งกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรอง นอกจากนี้ อาจจะเป็นกรณีที่ขาดระบบการตรวจสอบหรือควบคุมความถูกต้องในการปฏิบัติงานเนื่องจากงานออกเอกสารสิทธิหรือตรวจสอบเกี่ยวกับที่ดินเป็นงานที่มีจำนวนมาก มีการปฏิบัติงานหลายขั้นตอน และมีเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมปฏิบัติงานหลายฝ่าย จนทำให้เกิดข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดในการบริหารงานได้

๓.๒ *กรณีการใช้ประโยชน์ในที่ดิน* เมื่อศึกษาแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินในลักษณะต่างๆ แล้ว พบว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีประการหนึ่งเป็นกรณีเนื่องจากความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของประชาชนในสิทธิหรือข้อจำกัดของตนในการใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นที่สาธารณประโยชน์ และอาจเกิดจากความซับซ้อนยุ่งยากในการระบุตำแหน่งที่ดินที่มีความใกล้ชิดและอาจเป็นผืนเดียวกันมาก่อนระหว่างที่ดินของเอกชนกับที่ดินอันเป็นที่สาธารณประโยชน์ รวมทั้งเหตุแห่งการฟ้องคดีอีกประการอาจเกิดจากข้อบกพร่องในการตรวจสอบพื้นที่ก่อนดำเนินการ และการตรวจสอบบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ต้องบังคับใช้กับกรณีนั้นๆ ก่อนดำเนินการให้ครบถ้วนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓. บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่น

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้จำแนกกลุ่มคดีพิพาทที่เกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. การกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

๒. การกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น

๓. การกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

๑. เหตุแห่งการฟ้องคดีในเรื่องการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ปัญหาที่เป็นเหตุแห่งการนำคดีมาฟ้องต่อศาลจึงมีสาเหตุมาจากการตีความกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองเป็นหลัก ศาลจะพิจารณาจากกฎหมายที่ให้อำนาจและหน้าที่แก่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นสำคัญ และต่อมาก็จะพิจารณาว่าหน่วยงานทางปกครองได้ใช้อำนาจตามที่กฎหมายกำหนดอย่างถูกต้องและเหมาะสมแล้วหรือไม่ ซึ่งจากเหตุแห่งการฟ้องคดีทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า ปัญหาที่นำมาสู่ศาลส่วนใหญ่จะพิพาทกันในเรื่องการใช้อำนาจโดยหน่วยงานทางปกครอง หรือเกิดจากการที่กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ไว้อย่างกว้าง ทำให้หน่วยงานทางปกครองไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย เช่น กรณีการที่จะกำหนดค่าทดแทนให้แก่ผู้ถูกเวนคืน เป็นต้น แต่จากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดส่วนมากจะพบว่า หน่วยงานทางปกครองเข้าใจถึงอำนาจที่ตนมีคลาดเคลื่อนไป หรือเกิดจากการที่หน่วยงานทางปกครองตีความเจตนารมณ์ของกฎหมาย หรือไม่ได้คำนึงถึงเหตุปัจจัยอื่นๆ หรือส่วนได้เสียที่รัฐจะได้รับ ทำให้เกิดประเด็นพิพาทขึ้นสู่การพิจารณาพิพากษาของศาล ดังนั้น ปัญหาที่เป็นเหตุแห่งการนำคดีมาฟ้องต่อศาลจึงมีสาเหตุมาจากการตีความกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองเป็นสำคัญ

๒. เหตุแห่งการฟ้องคดีเรื่องการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น คำวินิจฉัยในรอบปี ๒๕๖๑ คำพิพากษาของศาลปกครองจะมีผลพิจารณาเกี่ยวกับการแบ่งสัดส่วนของความรับผิดของความเดือดร้อนเสียหายเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จาก **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๐/๒๕๖๑ อ.๒๕๑/๒๕๖๑ อ.๘๓๑/๒๕๖๑ อ.๘๔๒/๒๕๖๑ อ.๙๐๙/๒๕๒๑ และ อ.๑๐๐๔/๒๕๖๑**

๓. เหตุแห่งการฟ้องคดีเรื่องการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ลักษณะคดีส่วนมากเป็นการฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดเป็นฝ่ายผู้ฟ้องคดี และมีหน่วยงานของรัฐที่เสียหายเป็นฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดี เหตุตามกรณีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนไม่ชอบด้วยกฎหมายมากที่สุด คือ เหตุที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานของรัฐหรือกระทรวงการคลัง แล้วแต่กรณี ตีความกฎหมายที่ให้อำนาจปฏิบัติหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ได้ไม่ชัดเจนเพียงพอ หรืออาจเป็นกรณีที่ยังให้น้ำหนักความร้ายแรงของการกระทำที่จะเป็นการกระทำละเมิดอย่างร้ายแรงคลาดเคลื่อน ซึ่งอาจแก้ไขได้โดยการศึกษาจากแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องพิพาทและบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าว หรือรวบรวมบรรทัดฐานจากการใช้ดุลพินิจของศาลในการวินิจฉัยว่า การกระทำใดถือเป็นการกระทำละเมิด

อย่างร้ายแรง จนเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังนั้น หากตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองมีความรู้ความเข้าใจในอำนาจหรือบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายของตนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ก็จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สมเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจ และกรณีดังกล่าวก็จะไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ หน่วยงานของรัฐจึงควรให้ความสำคัญกับการให้ความรู้และการตีความการใช้อำนาจที่ถูกต้องให้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด ในขณะเดียวกัน เจ้าหน้าที่ก็ควรหมั่นศึกษาแนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเพิ่มเติมประกอบกัน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถลดข้อพิพาทที่จะขึ้นสู่ศาลได้อีกทางหนึ่งด้วย

กล่าวโดยสรุป เหตุแห่งการออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเป็นวัตถุแห่งการฟ้องคดีพิพาทที่เกี่ยวกับละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่น **ส่วนใหญ่เป็นกรณีที่เกิดจากข้อพิพาทที่เหตุแห่งการฟ้องคดีมาจากข้อกฎหมาย** มีข้อสังเกตเกี่ยวกับเหตุแห่งการฟ้องคดีที่จะนำเสนอ ๓ ประการด้วยกันคือ ๑) ปัญหาของการออกคำสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่มีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจเจ้าหน้าที่กระทำการโดยตรง ๒) ปัญหาการออกคำสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีมีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา และ ๓) ปัญหาการออกคำสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก และหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่บุคคลภายนอกแล้วจึงใช้สิทธิเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตน ดังจะได้อธิบายต่อไปนี้

๑. ปัญหาของการออกคำสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่มีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจเจ้าหน้าที่กระทำการโดยตรง

จากการศึกษาพบว่า กฎหมายที่เป็นบทบัญญัติให้อำนาจกระทำการโดยตรงแก่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีประเด็นปัญหาข้อพิพาทขึ้นสู่การพิจารณาของศาลปกครองนั้น ส่วนมากเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ วิธีการงบประมาณ การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงิน รวมถึงกฎหมายที่เป็นบทบัญญัติอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปของเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งนั้น ได้แก่

๑.๑ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕

• หน้าที่ในฐานะกรรมการตรวจการจ้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๖๕ **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๐๑/๒๕๒๑, อ. ๘๕๓/๒๕๖๑)**

• หน้าที่ในฐานะคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๖๔ **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๓๑๓/๒๕๖๑)**

• หน้าที่ในฐานะคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๒๑ วรรคสอง และข้อ ๕๐ (๖) **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๓๔๐/๒๕๖๑, อ. ๔๗๙/๒๕๖๑, อ. ๘๗๗/๒๕๖๑, อ. ๘๗๖/๒๕๖๑, อ. ๘๗๘/๒๕๖๑)**

• หน้าที่ในฐานะประธานกรรมการกำหนดราคากลาง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๒๐ (๓) **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๕๒๑/๒๕๖๑)**

• หน้าที่ในฐานะควบคุมงาน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๖๖ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๒๓/๒๕๖๑**)

๑.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

• หน้าที่ในฐานะควบคุมงาน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๗๓ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๖๘๓/๒๕๖๑**)

• หน้าที่ในฐานะกรรมการเปิดซองสอบราคา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๔๒ วรรคหนึ่ง (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๓๑/๒๕๖๑, อ. ๘๑๑/๒๕๖๑**)

• หน้าที่ในฐานะกรรมการตรวจการจ้าง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๗๒ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๘๕๒/๒๕๖๑**)

๑.๓ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

• หน้าที่ในฐานะกรรมการรับ-จ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๗๙/๒๕๖๑**)

• หน้าที่ในฐานะผู้ตรวจฎีกา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๘๘๐/๒๕๖๑**)

๑.๔ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๒

• หน้าที่ในฐานะคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๒ ข้อ ๔๖ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๗๔๔/๒๕๖๑**)

๑.๕ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

• หน้าที่ในฐานะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๖๓๙/๒๕๖๑**)

๑.๖ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑

• หน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่งบประมาณ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๘ ข้อ ๑๖ และข้อ ๒๓ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อผ. ๒๔/๒๕๖๑**)

๑.๗ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

• หน้าที่โดยทั่วไปของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการดำเนินการตรวจสอบสอบสวน หรือควบคุมดูแลการบริหารราชการขององค์กรที่อยู่ใต้การควบคุมดูแลให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๑๒๓ **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๙๙/๒๕๖๑)**

๑.๘ พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙

• หน้าที่ในฐานะศุลการักษ์และนายตรวจศุลกากร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ มาตรา ๓ ตามประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ข้อ ๐๘ ๐๕ ๐๑ ข้อ ๐๘ ๐๕ ๐๕ และข้อ ๐๘ ๑๑ ๑๔ ตามคำสั่งกองตรวจสินค้าขาออก ที่ ๑๓/๒๕๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๓๐ เรื่อง การตรวจและบรรจุสินค้าเข้าคอนเทนเนอร์ และตามคำสั่งทั่วไปกรมศุลกากร ที่ ๔๖/๒๕๓๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๓๐ เรื่อง ให้ใช้ประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๙/๒๕๖๑, อ. ๕๖/๒๕๖๑, อ. ๕๑๓/๒๕๖๑, อ. ๕๗๐/๒๕๖๑, อ. ๖๒๕/๒๕๖๑, อ. ๙๔๖/๒๕๖๑)**

๒. ปัญหาการออกคำสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีมีกฎหมายบัญญัติ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น

๒.๑ ผู้ฟ้องคดีเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล และเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ และมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย ในการสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้พิจารณาลงลายมือชื่อในเช็คที่มิได้เขียนสั่งจ่ายในนามเจ้าหนี้โดยตรง และมิได้ขีดคร่อมเช็คหรือขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ออก ตามข้อ ๖๙ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ วรรคหนึ่ง (๒) ของหลักเกณฑ์ว่าด้วยการรับเงินเป็นเช็คหรือตั๋วแลกเงิน วิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน และการมอบฉันทะในการรับเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเป็นช่องทางให้หัวหน้าส่วนการคลังผู้จัดทำเช็คซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชานำเช็คพิพาทไปสลักหลังแล้วเบิกถอนเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตน **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๐/๒๕๖๑)**

๒.๒ ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เหรัญญิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ และเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีที่ ๒ และนาง ส. ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการเงิน ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในฝ่ายเหรัญญิก และเป็นผู้บังคับบัญชาของนาง ส. ส่วนผู้ฟ้องคดีที่ ๓ ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รองประธานกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์ ผู้ฟ้องคดีทั้งสามจึงมีหน้าที่ในการมีหน้าที่ควบคุมการรับและการจ่ายเงินและเป็นผู้มีอำนาจในการลงนามในใบเบิกเงินของการฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่ควบคุมการรับเงินของนาง ส. ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด และไม่กำหนดให้มีขั้นตอนการตรวจสอบหรือดูแลมิให้เกิดความเสียหายเป็นเหตุให้นาง ส. ใช้โอกาสในการปฏิบัติหน้าที่รับเงินพร้อมออกใบเสร็จรับเงินและนำเงินฝากธนาคารแต่เพียงผู้เดียว **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๒๖/๒๕๒๑)**

๒.๓ ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชามีหน้าที่กลั่นกรองให้ความเห็นตามลำดับสายงานและควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งกรณีนี้คณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษได้เสนอความเห็นควรอนุมัติจัดซื้อที่ดินทิ้งขยะของเทศบาล แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ใช้ความระมัดระวังในการพิจารณา

ความเหมาะสมของราคาที่ดินที่จะจัดซื้อเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการ และเมื่อพบความผิดปกติก็ไม่เสนอให้มีการทบทวนราคาที่จัดซื้อตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นเหตุให้เทศบาลต้องซื้อที่ดินในราคาที่สูงเกินสมควร **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๗๙/๒๕๖๑)**

๒.๔ ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านสินเชื่อได้ปฏิบัติหน้าที่พนักงานผู้บริหารระดับกลางเป็นผู้ตรวจสอบ Credit Scoring และ Pre - Checking และให้ความเห็นชอบ Pre - Checking มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ผู้จัดทำได้เสนอเรื่องมาให้พิจารณาและเป็นผู้บริหารที่เห็นลักษณะการทำงานโดยรวมและระบบสอบทานซึ่งกันและกันแต่ละหน้าที่ ตลอดจนตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานผู้ใต้บังคับบัญชาว่าปฏิบัติงานเป็นไปตามคู่มือปฏิบัติงานหรือไม่ ด้วยคุณวุฒิและประสบการณ์ในระดับของผู้ฟ้องคดีย่อมต้องสังเกตเห็นถึงความบกพร่องและความผิดปกติของการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งจากเล่มประเมินราคาหลักประกันปลอมซึ่งมีข้อพิรุธอย่างยิ่ง คือ ลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามในเล่มประเมินราคามีความแตกต่างจากตัวอย่างลายมือชื่อที่เคยให้ไว้กับคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างหนี้แต่กลับไม่มีการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของพนักงานผู้ใต้บังคับบัญชาของตนจนทำให้กระบวนการรับซื้อสินเชื่อกลายเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้และไม่สามารถติดตามเรียกร้องคืนได้ **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๓๓๖/๒๕๖๑)**

๒.๕ ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของนาง ร. เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการก่อนนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เมื่อนาง ร. ได้จัดทำสัญญาจ้างโดยกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของผู้รับจ้างมากกว่าระยะเวลาที่ตกลงกันในใบเสนอราคา จำนวน ๕๕ วัน เสนอต่อผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ก่อนเสนอต่อนายกเทศมนตรีเพื่อลงนามในสัญญา ผู้ฟ้องคดีมิได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการตรวจความถูกต้องของสัญญาเป็นเหตุให้เทศบาลไม่สามารถเรียกร้องค่าปรับจากการส่งมอบงานล่าช้าเป็นจำนวน ๕๕ วัน จากผู้รับจ้างได้ **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๖๓๒/๒๕๖๑)**

๓. ปัญหาการออกคำสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอกและหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่บุคคลภายนอกแล้วจึงใช้สิทธิเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตน เช่น

๓.๑ ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานขับรถยนต์ได้รับมอบหมายให้ขับรถยนต์ตู้เพื่อนำผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดหนองคายไปปฏิบัติราชการที่อำเภอเมืองขอนแก่น ในระหว่างการเดินทางได้เกิดอุบัติเหตุชนกับรถยนต์ของบุคคลภายนอก เป็นเหตุให้รถยนต์ของทางราชการและของบุคคลภายนอกได้รับความเสียหายโดยหน่วยงานต้นสังกัดได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายแทนผู้ฟ้องคดี แล้วจึงมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานต้นสังกัด อันเป็นการใช้สิทธิไล่เบี้ยกับเจ้าหน้าที่ซึ่งได้กระทำหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง **(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๑๓/๒๕๖๑)**

๓.๒ ผู้ฟ้องคดีเป็นนักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการได้รับอนุญาตให้ทำหน้าที่เป็นพนักงานขับรถยนต์ในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ในระหว่างการเดินทางได้เกิดอุบัติเหตุชนกับรถยนต์ของบุคคลภายนอกเป็นเหตุให้รถยนต์ของทางราชการและของบุคคลภายนอกได้รับความเสียหาย โดยหน่วยงานต้นสังกัดได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายแทนผู้ฟ้องคดี แล้วจึงมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดี ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

ดังกล่าวแก่หน่วยงานต้นสังกัด อันเป็นการใช้สิทธิไล่เบี้ยกับเจ้าหน้าที่ซึ่งได้กระทำหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๗๓๑/๒๕๖๑**)

๔. บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง สามารถพิจารณาเหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองได้ดังต่อไปนี้

๑. เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทางปกครองในฐานะคู่สัญญา ปัญหาส่วนใหญ่ของการพิจารณาเรื่องสัญญาจ้างก่อสร้างเป็นกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้สัญญาได้นั้น ซึ่งมีทั้งกรณีที่เกิดจากภัยธรรมชาติ เกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างที่มิได้ศึกษาข้อกำหนดและรายละเอียดข้อตกลงอย่างครบถ้วนก่อนลงนามทำสัญญากับหน่วยงานผู้ว่าจ้าง เช่น คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๕๙๑/๒๕๖๑ ผู้ว่าจ้างไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างบางส่วนตามโครงการให้แก่ผู้รับจ้างจนกระทั่งสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญา ต่อมาผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างได้หารือเกี่ยวกับการย้ายสถานที่ก่อสร้างบางส่วนที่ประชาชนคัดค้านไปยังสถานที่แห่งใหม่ เมื่อปัญหาพื้นที่ก่อสร้างบางส่วนตามสัญญาจ้าง ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาได้ เป็นความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ว่าจ้างหรือพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่ผู้รับจ้างไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาแห่งสัญญาจ้างได้ ผู้ว่าจ้างจึงต้องขยายเวลาการก่อสร้างให้แก่ผู้รับจ้างเท่ากับระยะเวลานับจากวันสิ้นสุดสัญญาถึงวันที่ผู้ว่าจ้างส่งมอบสถานที่แห่งใหม่ให้แก่ผู้ฟ้องคดีบวกกับระยะเวลาที่จำเป็นในการก่อสร้างงานส่วนที่เหลือ หรือคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๓๔๑/๒๕๖๑ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้ดำเนินการขออนุญาตเจาะนำบาดาลให้ถูกต้องจนเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีต้องหยุดงานดังกล่าวเป็นเวลา ๕๕ วัน จึงเป็นความบกพร่องของผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจปรับผู้ฟ้องคดีในช่วงเวลาดังกล่าวได้ หรือเป็นกรณีเกี่ยวกับการชดใช้ค่าชดเชยงานก่อสร้าง ก็จำเป็นต้องพิจารณาถึงเงื่อนไขที่ปรากฏตามข้อสัญญา **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๗๖/๒๕๖๑** ในกรณีการเรียกร้องค่า K จึงให้ผู้รับจ้างเรียกร้องภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายแล้วตามเงื่อนไขในสัญญาจ้าง และว่าจ้างยังให้การยืนยันในคดีนี้ด้วยว่าการขอรับเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) จำนวนดังกล่าวของผู้รับจ้างไม่เข้าเงื่อนไขในสัญญาจ้าง ถือว่าผู้ว่าจ้างปฏิเสธสิทธิตามสัญญาของผู้รับจ้างที่จะได้รับเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) จำนวน ๔๔๔,๕๙๕.๑๑ บาท สำหรับงานทั้ง ๑๑ งวด ที่ผู้รับจ้างได้ส่งมอบและเบิกค่าก่อสร้างไปแล้วเป็นเงิน ๒๕,๐๑๖,๐๒๐ บาท โดยผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้โต้แย้งว่าการคำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) จำนวนดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้อย่างไร จึงต้องฟังว่า เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) ที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับตามสัญญาพิพาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องชำระเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) จำนวน ๔๔๔,๕๙๕.๑๑ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

๒. เหตุแห่งการฟ้องคดีในกรณีสัญญารับทุน เห็นได้ว่าเหตุแห่งการฟ้องคดีมิได้เกิดจากปัญหาในเรื่องการตีความกฎหมายหรือกฎหมายมีความบกพร่องแต่อย่างใด แต่กรณีพิพาทที่เกิดขึ้นในศาลส่วนใหญ่เกิดจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อเป็นฝ่ายผิดสัญญา ทั้งที่ผู้รับทุนการศึกษาแต่ละรายต่างได้ทราบถึงสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่ออย่างครบถ้วนตั้งแต่ขณะทำสัญญา จึงอาจกล่าวได้ว่า สาเหตุส่วนหนึ่งของการผิดสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อเกิดจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาและลาศึกษามิได้ใส่ใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของสัญญา เช่น **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๗/๒๕๖๑, อ. ๓๓๐/๒๕๖๑**

กรณีที่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับทุนไม่สำเร็จการศึกษา **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๖๕/๒๕๖๑, อ. ๗๐๗/๒๕๖๑** สำเร็จการศึกษาแล้วแต่ไม่กลับมาปฏิบัติราชการชดใช้ทุน หรือ**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๘๑/๒๕๖๑, อ. ๓๕๘/๒๕๖๑, อ. ๓๘๙/๒๕๖๑** กลับมาปฏิบัติราชการชดใช้ทุนไปบ้างแล้วแต่ยังไม่ครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา

๓. เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับสัญญาจ้างพนักงานรัฐ เหตุแห่งการฟ้องคดีส่วนใหญ่เกิดจากกรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๒๘/๒๕๖๑** การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เลิกจ้างผู้ฟ้องคดีโดยไม่มีเหตุจำเป็นและสมควรตามกล่าวอ้างว่า ไม่มีความจำเป็นต้องจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจ จึงขอยุบตำแหน่งดังกล่าวต่อ ก.ท.จ. ลำพูน ดังที่ปรากฏตามแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ซึ่งเป็นเอกสารที่ไม่ได้จัดให้มีการประชุมจริงดังกล่าวข้างต้น การบอกเลิกจึงไม่ต้องด้วยข้อ ๕๖ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำพูน เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๗ การบอกเลิกจ้างผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการเลิกจ้างโดยไม่ชอบ **คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๐/๒๕๖๑** การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมิได้ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อ ๕๖ ของประกาศดังกล่าว และประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลข้างต้น ประกอบกับผู้ฟ้องคดีไม่เลือกแนวทางเยียวยาอันเป็นเพียงข้อเสนอทางเลือกของฝ่ายปกครอง มิใช่การบังคับว่าต้องเลือกตามแนวทางเยียวยานี้เท่านั้น การบอกเลิกสัญญาจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่ชอบ ดังนั้น วิธีที่จะป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตอาจกระทำได้โดยการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐสำหรับหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นให้ใช้เป็นมาตรฐานกลาง จัดให้มีเจ้าหน้าที่กฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารสัญญาจ้างบุคลากรคอยให้คำแนะนำผู้บริหารหน่วยงานในการพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับสัญญา และจัดให้มีการอบรมสัมมนาโดยหน่วยงานที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการจ้างบุคลากรของรัฐให้แก่หน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับการพัสดุ เหตุแห่งการฟ้องคดีส่วนใหญ่จะเป็นกรณีที่เกิดจากเหตุหลายประการ ทั้งในส่วนของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่กำหนด อันเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะเกิดสัญญา โดยก่อนที่หน่วยงานทางปกครองกับเอกชนจะเข้าทำสัญญาการยื่น “หลักประกันซอง” เงื่อนไขในประกาศประกวดราคา เช่น การกำหนดเวลา และสถานที่ในการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งบางครั้งเป็นเรื่องของการตีความกฎหมายที่ศาลจะวางหลักในการปฏิบัติราชการไว้ และศาลก็จะนำหลักกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้ในการพิจารณาตีความเกี่ยวกับปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นด้วยเช่นกัน เช่น คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๗๐๐/๒๕๖๑ ข้อกำหนดที่มีลักษณะเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าเมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้หรือไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องสมควร ซึ่งเป็นทั้งการลงโทษลูกหนี้และเป็นการประกันความเสียหายให้แก่เจ้าหนี้จากการที่ลูกหนี้ผิดสัญญาไม่ชำระหนี้ จึงมีเจตนารมณ์หรือความประสงค์เช่นเดียวกับการกำหนดเบี้ยปรับในสัญญาทางแพ่ง ประกอบกับการกำหนดเบี้ยปรับในสัญญาทางปกครองนั้นไม่มีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น ศาลปกครองย่อมสามารถนำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๒ หนี้ ลักษณะ ๒ สัญญา หมวด ๓ มัดจำและกำหนดเบี้ยปรับ มาใช้บังคับกับข้อกำหนดเกี่ยวกับการวางหลักประกันซองและการริบหลักประกันซองซึ่งเป็นข้อพิพาทในคดีนี้ได้โดยอนุโลมใช้ในฐานะที่เป็นบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๐๓/๒๕๖๑ ตามสัญญาหลักประกันซองดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีตกลงให้ผู้ถูกฟ้องคดีริบหลักประกันที่วางไว้ หากผู้ฟ้องคดีผิดเงื่อนไขโดยไม่สามารถ

ลงทะเบียนเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด อันเป็นข้อตกลงที่มีลักษณะเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า ข้อตกลงดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามมาตรา ๓๗๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ในส่วนของคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองจึงมีข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีดังต่อไปนี้

๑. คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาจ้างก่อสร้าง

จากการศึกษาคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาจ้างก่อสร้าง พบว่า คดีพิพาทส่วนใหญ่แล้วเป็นกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาได้นั้น ซึ่งมีทั้งกรณีที่เกิดจากภัยธรรมชาติ เกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างที่มิได้ศึกษาข้อกำหนดและรายละเอียดข้อตกลงอย่างครบถ้วนก่อนลงนามทำสัญญากับหน่วยงานผู้ว่าจ้าง ทำให้คาดการณ์งบประมาณและระยะเวลาการทำงานผิดพลาด เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานของงานหรือไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ รวมถึงการขาดเงินทุนหมุนเวียนในการทำงานเป็นเหตุให้ระยะเวลาการทำงานต่อล่าช้าออกไป ทำให้ผู้รับจ้างตกเป็นฝ่ายผิดสัญญา มีหน้าที่ต้องชำระค่าปรับและค่าเสียหายให้แก่ผู้ว่าจ้าง

ทั้งนี้ ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นยังได้สะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานทางปกครองในการบริหารสัญญา เห็นได้จากกรณีที่มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับระยะเวลาการทำงานของผู้รับจ้างนั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องของหน่วยงานทางปกครองในฐานะผู้ว่าจ้างที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบแปลนที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือกรณีที่ผู้ว่าจ้างไม่สามารถส่งมอบพื้นที่การทำงานให้แก่ผู้รับจ้างได้ นอกจากนี้ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาได้ในกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และกรณีที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาและต้องมีการปรับตามสัญญา หากวงเงินค่าปรับจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าจ้าง ให้ส่วนราชการพิจารณาดำเนินการบอกเลิกสัญญา เว้นแต่ คู่สัญญาจะยินยอมเสียค่าปรับให้แก่ทางราชการโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น ให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาได้เท่าที่จำเป็น แต่จากการศึกษาคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด พบว่า มีคดีจำนวนมากที่หน่วยงานทางปกครองมิได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาแม้จะปรากฏว่าได้ล่วงเลยระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาเป็นเวลานานแล้ว จึงเห็นได้ว่าในระหว่างการปฏิบัติงานตามสัญญานั้น ฝ่ายผู้ว่าจ้างมิได้ติดตามความคืบหน้าของการทำงานเท่าที่ควร เพราะหากได้มีการติดตามความคืบหน้าของการทำงานโดยตลอดแล้ว ก็คงจะปรากฏถึงเหตุอันเชื่อได้ว่าผู้รับจ้างจะไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จได้ และใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาในเวลาอันสมควรได้ ทั้งนี้ แม้ว่าการที่ผู้รับจ้างทำงานไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามสัญญา หน่วยงานผู้ว่าจ้างจะมีสิทธิเรียกเอาค่าปรับและค่าเสียหายจากความล่าช้าของงานดังกล่าวเป็นรายวันได้ก็ตาม แต่การที่ผู้ว่าจ้างปล่อยเวลาให้เวลาให้เนิ่นนานออกไปโดยไม่ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา จนมีค่าปรับจำนวนสูง ศาลก็จะได้ใช้ดุลพินิจลดค่าปรับลงตามสมควร เพราะถือว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้น ส่วนหนึ่งมาจากความบกพร่องของผู้ว่าจ้าง ดังนั้น หน่วยงานทางปกครองจึงควรมีความเคร่งครัดในการตรวจสอบความคืบหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ เพราะความล่าช้าในการตัดสินใจบอกเลิกสัญญา นอกจากหน่วยงานทางปกครองจะไม่ได้รับประโยชน์จากค่าปรับที่เรียกได้จากผู้รับจ้างแล้ว ยังส่งผลให้การจัดทำบริการสาธารณะต้องหยุดชะงักลงชั่วคราวอีกด้วย

๒. คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อ

จากการศึกษาคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อพบว่า ประเด็นข้อพิพาทในคดีมักสืบเนื่องมาจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาประพฤติผิดสัญญาทุน และปฏิเสธที่จะชดใช้ค่าปรับตามสัญญาเป็นเหตุให้หน่วยงานทางปกครองผู้ให้ทุนต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งผู้รับทุนชดใช้ทุนคืนพร้อมเบี้ยปรับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญา ซึ่งในการพิจารณาคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อนั้น ศาลจะพิจารณาจากข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกำหนดในสัญญาเพื่อวินิจฉัยว่าผู้รับทุนการศึกษาเป็นฝ่ายผิดสัญญาตามที่หน่วยงานทางปกครองกล่าวอ้างหรือไม่ และต้องรับผิดต่อหน่วยงานผู้ให้ทุนเพียงใด โดยที่ศาลจะได้นำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้วินิจฉัยในประเด็นพิพาทเกี่ยวกับการลดเบี้ยปรับ การคิดดอกเบี้ยในหนี้เงินที่ต้องชดใช้ และความรับผิดของผู้ค้ำประกัน จึงเห็นได้ว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีมิได้เกิดจากปัญหาในเรื่องการตีความกฎหมายหรือกฎหมายมีความบกพร่องแต่อย่างใด แต่กรณีพิพาทที่เกิดขึ้นในศาลส่วนใหญ่แล้ว ล้วนแต่เกิดจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อเป็นฝ่ายผิดสัญญาทั้งสิ้น ทั้งที่ผู้รับทุนการศึกษาแต่ละรายต่างได้ทราบถึงสิทธิ หน้าที่และความรับผิดตามที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่ออย่างครบถ้วนตั้งแต่ขณะทำสัญญา จึงอาจกล่าวได้ว่า สาเหตุส่วนหนึ่งของการผิดสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อ เกิดจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาและลาศึกษามิได้ใส่ใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อเท่าที่ควร เนื่องจากสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อมีความแตกต่างจากสัญญากู้ยืมเงินกันในทางแพ่งที่มีวัตถุประสงค์เพียงให้ผู้กู้ยืมเงินต้องชดใช้เงินคืนตามสัญญาเท่านั้น แต่ในขณะที่สัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อมีเงื่อนไขพิเศษที่กำหนดให้ผู้รับทุนต้องกลับมารับราชการหรือทำงานในหน่วยงานของรัฐตามระยะเวลาที่กำหนด กล่าวคือ วัตถุประสงค์หลักของสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษา คือ การให้ผู้รับทุนการศึกษานำความรู้ที่ได้รับกลับมาไปใช้ในการพัฒนาการจัดทำบริการสาธารณะด้านต่างๆ ของหน่วยงานผู้ให้ทุน อันเป็นการให้ผู้รับทุนการศึกษาเข้าร่วมดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะกับหน่วยงาน ซึ่งนอกจากผู้รับทุนการศึกษาจะมีหน้าที่ในการศึกษาเล่าเรียนด้วยความตั้งใจเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามที่ได้รับทุนไปแล้ว ผู้รับทุนการศึกษาเองก็ยังอยู่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและตั้งใจให้สมกับความคาดหวังของหน่วยงานทางปกครองผู้ให้ทุนและเพื่อประโยชน์ต่อราชการในการจัดทำบริการสาธารณะ แต่จากการศึกษาคำพิพากษาในคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาให้ทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อกลับพบว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีล้วนแล้วเกิดจากฝ่ายผู้รับทุนการศึกษาประพฤติผิดสัญญาทั้งสิ้น ดังนั้น ผู้รับทุนการศึกษาจึงควรตระหนักเสมอว่าเมื่อตนได้รับโอกาสจากหน่วยงานผู้ให้ในการเพิ่มองค์ความรู้และศักยภาพของตนมากกว่าบุคลากรอื่นในหน่วยงานแล้ว ก็ควรที่จะนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโอกาสดังกล่าวกลับมาพัฒนาและขับเคลื่อนงานขององค์กรให้เดินต่อไปข้างหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของสัญญา ซึ่งจะส่งผลให้ปริมาณคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาให้ทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อลดลง

นอกจากนี้ เนื่องจากโดยส่วนใหญ่แล้วสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อจะมีข้อกำหนดเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้รับทุนการศึกษาในทำนองเดียวกันว่า เมื่อผู้รับทุนการศึกษา (ผู้ให้สัญญา) ตามสัญญาสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้รับทุนการศึกษาจะต้องเข้ารับราชการอยู่ในหน่วยงานผู้ให้ทุน (ผู้รับสัญญา) หรือหน่วยงานอื่นตามที่ราชการเห็นสมควรไม่น้อยกว่าสองเท่าของระยะเวลาที่ได้รับทุนตามสัญญา ถ้าผู้รับทุนการศึกษาไม่ยอม

เข้ารับราชการอยู่ในหน่วยงานที่กำหนด หรือไม่ประพฤติตามสัญญาประการหนึ่งประการใด ผู้รับทุนการศึกษายินยอมรับผิดใช้ทุนที่ผู้รับสัญญาได้จ่ายไปแล้วทั้งสิ้นกับใช้เงินอีกสองเท่าของจำนวนทุนดังกล่าวให้เป็นเบี้ยปรับแก่ผู้รับสัญญาด้วยทันที และถ้าผู้ให้สัญญารับราชการไม่ครบกำหนดเวลาตามที่กำหนดแห่งสัญญา ผู้รับทุนการศึกษายินยอมรับผิดชดใช้ทุนที่ผู้รับสัญญาได้จ่ายไปแล้ว รวมทั้งเบี้ยปรับทันที โดยลดลงตามส่วนจำนวนเวลาที่ผู้รับทุนการศึกษารับราชการชดใช้ไปบ้างแล้ว เว้นแต่ในกรณีซึ่งผู้ให้ทุนการศึกษาจะใช้ดุลพินิจพิจารณาเห็นว่ามีเหตุผล แต่โดยที่ข้อเท็จจริงในคดีส่วนใหญ่แล้ว หน่วยงานผู้ให้ทุนการศึกษาจะใช้ดุลยพินิจพิจารณาว่ามีเหตุผล แต่โดยที่ข้อเท็จจริงในคดีส่วนใหญ่แล้ว หน่วยงานผู้ให้ทุนการศึกษาจะเรียกให้ผู้รับทุนการศึกษาชดใช้ทุนคืนพร้อมค่าปรับเต็มจำนวนตามสัญญาซึ่งเป็นจำนวนเงินมาก ผู้รับทุนการศึกษาจึงเลือกที่จะปฏิเสธไม่ชดใช้เงินตามที่หน่วยงานผู้ให้ทุนเรียกให้ชดใช้ เพื่อให้หน่วยงานผู้ให้ทุนนำคดีมาฟ้องต่อศาลแล้วให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัยว่า ผู้รับทุนการศึกษาซึ่งเป็นฝ่ายผิดสัญญาจะต้องรับผิดชดใช้เงินให้แก่หน่วยงานผู้ให้ทุนเพียงใด เพราะแม้ว่าในสัญญาจะได้ให้ผู้รับทุนต้องรับผิดชดใช้ทุนตามจำนวนที่ได้รับพร้อมค่าปรับอีกหนึ่งหรือสองเท่าของจำนวนทุนที่ได้รับไป แต่โดยที่ค่าปรับตามสัญญาถือเป็นเบี้ยปรับที่ศาลสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดจำนวนเบี้ยปรับใหม่ได้หากเห็นว่าเบี้ยปรับตามที่กำหนดในสัญญาและที่ผู้รับทุนต้องรับผิดชดใช้นั้นเป็นจำนวนสูงเกินส่วน เป็นเหตุให้ในคดีพิพาทส่วนใหญ่มักมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับความเหมาะสมกับจำนวนค่าปรับที่กำหนดไว้ตามสัญญาว่าสูงเกินส่วนหรือไม่ และมีเหตุอันสมควรที่จะลดค่าปรับเพียงใด ด้วยเหตุนี้ อาจกล่าวได้ว่าคำพิพากษาของศาลมีส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามสัญญาของผู้รับทุนการศึกษาอันเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี เพราะหากศาลใช้ดุลพินิจลดเบี้ยปรับให้แก่ผู้รับทุนการศึกษาในหลายๆ คดี อาจส่งผลให้ผู้รับทุนการศึกษาที่อยู่ในระหว่างการศึกษาหรือปฏิบัติงานชดใช้ทุนจงใจกระทำผิดสัญญาหรือเลือกที่จะปฏิเสธไม่ชดใช้ค่าปรับตามสัญญาให้แก่หน่วยงานผู้ให้ทุน และให้หน่วยงานผู้ให้ทุนนำคดีมาฟ้องต่อศาล เพื่อที่ตนจะได้หยิบยกข้ออ้างต่างๆ เพื่อให้ศาลเป็นผู้พิจารณาลดเบี้ยปรับลง แต่หากศาลได้วางบรรทัดฐานในการพิจารณาลดเบี้ยปรับให้แก่ผู้รับทุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจนว่า กรณีใดบ้างที่ศาลจะได้พิจารณาลดเบี้ยปรับให้ ก็อาจจะส่งผลให้คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อมีปริมาณลดลงได้

๓. คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาจ้างพนักงาน

ในคดีพิพาทเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐ เหตุแห่งการพิพาทส่วนใหญ่เกิดจากการที่หน่วยงานทางปกครองบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กฎหมาย กฎ ระเบียบกำหนดไว้ในเรื่องการจ้างพนักงาน จึงเห็นได้ว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับสัญญาจ้างบุคลากรของรัฐนั้นเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของหน่วยงานทางปกครอง ในกฎหมาย กฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการจ้างบุคลากรซึ่งโดยส่วนใหญ่ผู้ถูกฟ้องคดีในประเภทนี้คือหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการบุคลากรแยกต่างหากออกจากราชการส่วนกลางตามหลักการกระจายอำนาจ ดังนั้น วิธีที่จะป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตอาจกระทำได้โดยการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐสำหรับหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นให้ใช้เป็นมาตรฐานกลาง จัดให้มีเจ้าหน้าที่กฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารสัญญาจ้างบุคลากรคอยให้คำแนะนำผู้บริหารหน่วยงานในการพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับสัญญา และจัดให้มีการอบรมสัมมนาโดยหน่วยงานที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการจ้างบุคลากรของรัฐให้แก่หน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นประจำ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจ้างบุคลากรของรัฐให้มีมาตรฐานที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

๔. คดีพิพาทเกี่ยวกับพัสดุ

ในคดีพิพาทเกี่ยวกับการพัสดุ เหตุแห่งการพิพาทส่วนใหญ่เกิดจากการที่เอกชนไม่สามารถเข้าร่วมเสนอราคาได้ภายในระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนดในเอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นการผิดสัญญาหลักประกันซอง การพิจารณาพิพากษาของศาลในประเด็นว่าเอกชนผู้เข้าร่วมการเสนอราคาผิดสัญญาหลักประกันซองหรือไม่ ศาลจะพิจารณาจากข้อกำหนดของเอกสารประกอบการยื่นเสนอราคา และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นสำคัญ ส่วนการพิจารณาในประเด็นว่าจำนวนเงินหลักประกันซองที่มีสถานะเป็นเบี้ยปรับสูงเกินส่วนหรือไม่ ศาลจะหยิบยกประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้ในการวินิจฉัยข้อพิพาท เมื่อเหตุแห่งการพิพาทส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการไม่เข้าเสนอราคาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในเวลา และสถานที่ที่กำหนดไว้ โดยมีเหตุผลหลายประการต่างกันไป จึงเห็นได้ว่าเหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับการพัสดุนั้น เกิดจากการขาดการวางแผนที่ดีของเอกชนผู้เข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างทั้งในการเดินทางและการขาดความเข้าใจในการใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของเอกชนผู้เข้าร่วมเสนอราคาเป็นส่วนใหญ่ สำหรับความบกพร่องที่เกิดจากหน่วยงานทางปกครองนั้น เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อย เช่น ความบกพร่องในเรื่อง Username และ Password Login เข้าสู่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนของบทบัญญัติแห่งกฎหมายและกฎที่เกี่ยวข้องนั้น ไม่ปรากฏว่ามีข้อบกพร่องแต่ประการใด

Scan me

รายละเอียดการวางหลักกฎหมาย
และแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี



๔. การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง

๑. การดำเนินการก่อสร้างอาคารศาลปกครองถาวรในภูมิภาค

ศาลปกครองได้มุ่งมั่นทุ่มเทให้กับการปรับปรุงการเข้าถึงบริการของศาลปกครอง รวมทั้งยกระดับคุณภาพของบริการต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก และประทับใจต่อบริการของศาลปกครอง การพิจารณาพิพากษาคดีในศาลปกครองชั้นต้นเป็นไปอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการรักษาผลประโยชน์แก่ประชาชน หน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐและเสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของประชาชนได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง จึงเร่งดำเนินการก่อสร้างที่ทำการศาลปกครองถาวรในภูมิภาคเพิ่มเติมอีก ๖ แห่ง แบ่งเป็น อาคารที่ทำการที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ได้แก่ ศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองยะลา และศาลปกครองภูเก็ต ที่อยู่ระหว่างการจัดหาสถานที่ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการ ได้แก่ ศาลปกครองนครศรีธรรมราช ศาลปกครองแพร่ และศาลปกครองสกลนคร ซึ่งหากการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์ จะทำให้ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้รับความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อราชการหรือยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองมากยิ่งขึ้น

ที่ทำการศาลปกครองที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ

ศาลปกครองสุพรรณบุรี







ศาลปกครองภูเก็ต







ศาลปกครองยะลา







หมายเหตุ : ศาลปกครองสุพรรณบุรี เปิดทำการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ศาลปกครองภูเก็ต เปิดทำการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ศาลปกครองยะลา เปิดทำการเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

๒. การปรับปรุงและพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก

เป็นการดำเนินงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กรเชิงรุกให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมที่ข้อมูลข่าวสารลื่นไหลไปอย่างรวดเร็ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองในรูปแบบวิธีการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งออกเป็นกิจกรรม/โครงการต่างๆ ดังนี้

๑. การเผยแพร่บทความทางวิชาการเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองทางช่องทางต่างๆ ได้แก่

หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น



ภายใต้กิจกรรมรวมพลังสร้างเครือข่ายสื่อมวลชนในศาลปกครองภูมิภาค (เครือข่ายหนังสือพิมพ์ในเขตอำนาจศาลปกครองภูมิภาค) โดยได้รับความอนุเคราะห์จากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดต่างๆ เช่น เชียงใหม่ สงขลา ขอนแก่น พิษณุโลก ระยอง อุดรธานี เพชรบุรี นครสวรรค์ อุบลราชธานี เป็นต้น โดยเผยแพร่จำนวนรวมทั้งสิ้น ๙๘ ครั้ง

หนังสือพิมพ์ส่วนกลาง

- หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ เผยแพร่จำนวน ๑๐ ครั้ง
- หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เผยแพร่จำนวน ๑๖ ครั้ง
- หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ เผยแพร่จำนวน ๑๕ ครั้ง
- หนังสือพิมพ์คมชัดลึก เผยแพร่จำนวน ๕ ครั้ง
- หนังสือพิมพ์ อปท.นิวส์ เผยแพร่จำนวน ๕ ครั้ง



เว็บไซต์สื่อมวลชน



- เว็บไซต์คม ชัด ลึก (www.komchadluek.net) เผยแพร่จำนวน ๖ ครั้ง
- เว็บไซต์ (www.mgronline.com) ในเครือหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ เผยแพร่จำนวน ๖ ครั้ง

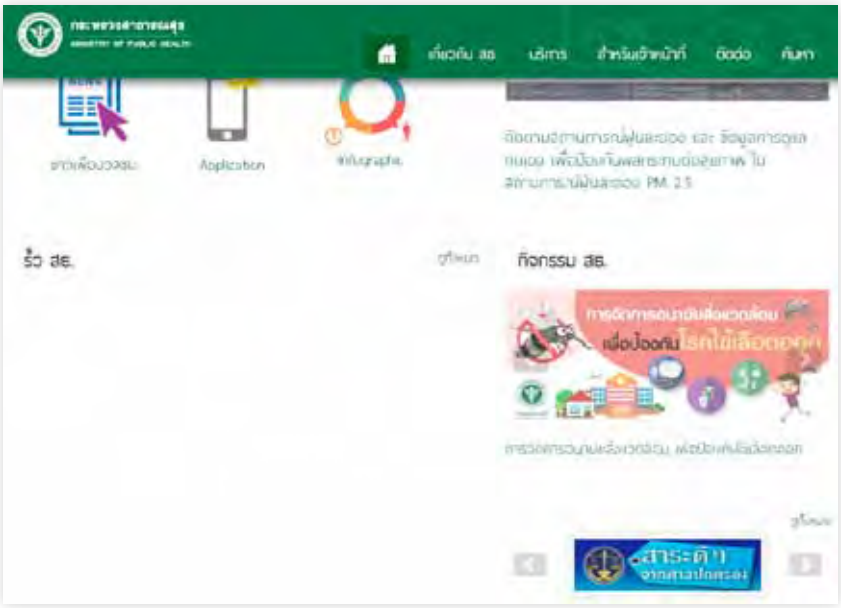


๒. การขอความอนุเคราะห์วาง Banner สาระดีๆ จากศาลปกครองทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานส่วนกลางต่างๆ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ การเพิ่มรูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศาลปกครองและคดีปกครองผ่านทางสื่อประเภทต่างๆ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐเป็นช่องทางการเผยแพร่ที่ดีช่องทางหนึ่ง จึงได้ดำเนินการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่เปิดรับการเชื่อมโยงเว็บไซต์กับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ซึ่งมีจำนวนรวม ๔๒ แห่ง จากนั้นจึงได้จัดทำหนังสือไปถึงหัวหน้าหน่วยงานดังกล่าวเพื่อขอความอนุเคราะห์วาง Banner “สาระดีๆ จากศาลปกครอง” ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นลิงก์ (Link) เชื่อมเข้าสู่หน้าบทความทางวิชาการเกี่ยวกับคำสั่ง/คำพิพากษาของศาลปกครอง (อุทาหรณ์จากคดีปกครอง) ที่จัดทำขึ้น เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองให้กับหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเพิ่มช่องทางการเผยแพร่แนวคำวินิจฉัยของศาลปกครอง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ศึกษาเรียนรู้และนำไปเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการที่ดี



กระทรวงการต่างประเทศ (www.mfa.go.th)



กระทรวงสาธารณสุข (www.moph.go.th)

๓. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองทางเครือข่ายสถานีวิทยุ ซึ่งมีโฆษกและรองโฆษกศาลปกครองสับเปลี่ยนหมุนเวียนเป็นวิทยากรให้ความรู้ จำนวน ๕ สถานี ดังนี้

๑. สถานีวิทยุ สวพ. ๙๑ รายการ “กฎหมายชายคา ปัญหาชาวบ้าน โดยศาลปกครอง” ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา ๑๕.๑๕ - ๑๕.๔๕ น. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการออกอากาศทั้งสิ้น ๕๑ ตอน

๒. สถานีวิทยุศึกษา FM ๙๒.๐ MHz. รายการ “หยิบมาเล่าเอามาฝาก” ออกอากาศทุกวันศุกร์ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการออกอากาศทั้งสิ้น ๕๑ ตอน

๓. สถานีวิทยุในเครือข่ายสมาคมช่อสะอาด รายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ออกอากาศทุกวันจันทร์และอังคาร เวลา ๑๙.๓๐ - ๒๐.๐๐ น. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการออกอากาศทั้งสิ้น ๙๑ ตอน

๔. สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา FM ๘๗.๕ MHz. รายการ “๓๐ นาทีคดีปกครอง” ออกอากาศทุกวันอังคาร เวลา ๒๑.๓๐ - ๒๒.๐๐ น. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการออกอากาศทั้งสิ้น ๕๒ ตอน

๔. การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองสู่สถาบันการศึกษาผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครอง วิธีพิจารณาคดีปกครอง ลักษณะคดีปกครอง และเผยแพร่แนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองให้แก่นิสิตนักศึกษาของสถาบันต่างๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยปทุมธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รวมทั้งสิ้น ๖๗๑ คน

๕. การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือรู้ไว้ก่อนไปศาลปกครอง และเอกสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ภายใน “ศาลปกครองแห่งความเชื่อมั่น” (ACT INSIGHT) โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ศาลปกครอง และการสแกน QR Code

๖. การเผยแพร่ข่าวสารผ่าน Facebook และ Line สำนักงานศาลปกครอง โดยข้อมูลข่าวสารที่จะเผยแพร่ผ่านช่องทางดังกล่าว แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑. เนื้อหาประเภทข่าวสาร (News) คือ การรายงานข่าวสาร เหตุการณ์ หรือกิจกรรมสำคัญที่เกี่ยวกับศาลปกครอง เพื่อแจ้งข่าวสารที่สำคัญเกี่ยวกับศาลปกครอง (Inform) ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ ซึ่งอาจนำเสนอในรูปแบบของภาพข่าวกิจกรรม/Press Release/สรุปคำพิพากษารายสัปดาห์/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ต่างๆ โดยทั่วไปการโพสต์เนื้อหาประเภทข่าวสารจะสัมพันธ์กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยอาจจะมีการโพสต์เพื่อประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดกิจกรรม หรือโพสต์เพื่อรายงานข่าวหลังเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วกำหนดเวลาการโพสต์จึงต้องพิจารณาตามความเหมาะสม

๒. เนื้อหาประเภทความรู้ (Knowledge) คือ การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครอง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจนำเสนอได้ในหลากหลายรูปแบบ แล้วแต่ความเหมาะสมของเนื้อหา เช่น Infographic คลิปเสียง คลิปวิดีโอ Link เป็นต้น การนำเสนอเนื้อหาประเภทความรู้ความสามารถกำหนดแผนการโพสต์ได้ล่วงหน้า เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการเนื้อหา ให้ Facebook มีการเคลื่อนไหวของข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ และสร้างการจดจำให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เนื้อหาประเภทความรู้สามารถจำแนกได้เป็นประเภทย่อยๆ ได้แก่ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครอง อุทาหรณ์คดีปกครอง เป็นต้น โดย Facebook ของสำนักงานศาลปกครองมีจำนวนสมาชิกที่ได้ติดตามข้อมูลจำนวน ๑๙,๒๙๕ ราย และ Line Official มีสมาชิกจำนวน ๔,๘๓๗ คน

๕. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม

การที่ประชาชนจะสามารถเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครองได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่และบทบาทของศาลปกครอง ศาลปกครองจึงมุ่งมั่นในการพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างจากวิธีพิจารณาความแพ่งและอาญาในศาลยุติธรรม ให้แก่ภาคส่วนต่างๆ ในสังคมมาอย่างต่อเนื่อง อาทิ เจ้าหน้าที่ของรัฐ สื่อมวลชน ประชาชนทั่วไป เยาวชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเพียงพอที่จะปกป้องสิทธิเสรีภาพ และร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจทางปกครองของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันจะส่งผลให้เกิดบรรทัดฐานและการปฏิบัติราชการทางปกครองที่ดี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑. การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครอง

ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายปกครอง ศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และวิธีพิจารณาคดีศาลปกครองคือปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง ศาลปกครองจึงให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครองขึ้นในศาลปกครองทุกแห่งทั่วประเทศ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นฟ้องคดีปกครอง และการให้คำแนะนำในการเขียนคำฟ้องคดีในช่องทางต่างๆ ทั้งการจัดหน่วยให้คำปรึกษาแนะนำเคลื่อนที่ การอำนวยความสะดวกสำหรับประชาชนที่มาขอรับคำปรึกษาด้วยตนเอง ณ ที่ทำการศาลปกครอง การให้บริการผ่านทางโทรศัพท์ ๑๓๕๕ และทางไปรษณีย์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผู้มาขอรับคำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครองจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๑,๔๒๗ ครั้ง



๒. การเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง

ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาศึกษาทำความเข้าใจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการฟ้องคดี กระบวนการพิจารณาคดี การพิพากษาคดี หรือการอุทธรณ์คำสั่ง/คำพิพากษา ซึ่งแต่ละหัวข้อมีรายละเอียดแยกย่อยอีกหลายประเด็นซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่ดูยุ่งยากและซับซ้อนเกินกว่าจะทำความเข้าใจในช่วงเวลาสั้นๆ แต่ด้วยความสำคัญของความรู้ในเรื่องดังกล่าวที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตซึ่งต้องเกี่ยวพันกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง ศาลปกครองได้เล็งเห็นถึงความสำคัญที่ควรเร่งให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของศาลปกครอง กระบวนวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครองความรู้เกี่ยวกับคดีปกครอง ผลการพิจารณาพิพากษาคดี ให้กับทุกภาคส่วนในสังคมได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครอบคลุม รวดเร็ว สะดวก ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการเสริมสร้างการเข้าถึงความเป็นธรรมของประชาชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง โดยมุ่งหวังให้ประชาชนและเครือข่ายภาคประชาชนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับคดีปกครองมากยิ่งขึ้น ดังนี้



อบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
จำนวน ๓,๒๐๓ คน



ให้คำปรึกษาแนะนำเคลื่อนที่
จำนวน ๓,๑๐๔ คน



บรรยายให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน
จำนวน ๗,๙๕๐ คน

๓. การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๗ ปี ศาลปกครอง (วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑)

สำนักงานศาลปกครองได้จัดกิจกรรมแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๗ ปี ศาลปกครอง **"ก้าวไกลในครรลองเพื่อความเป็นธรรม"** เพื่อแถลงผลการดำเนินงานของศาลปกครอง และทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครองในปีต่อไป เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร











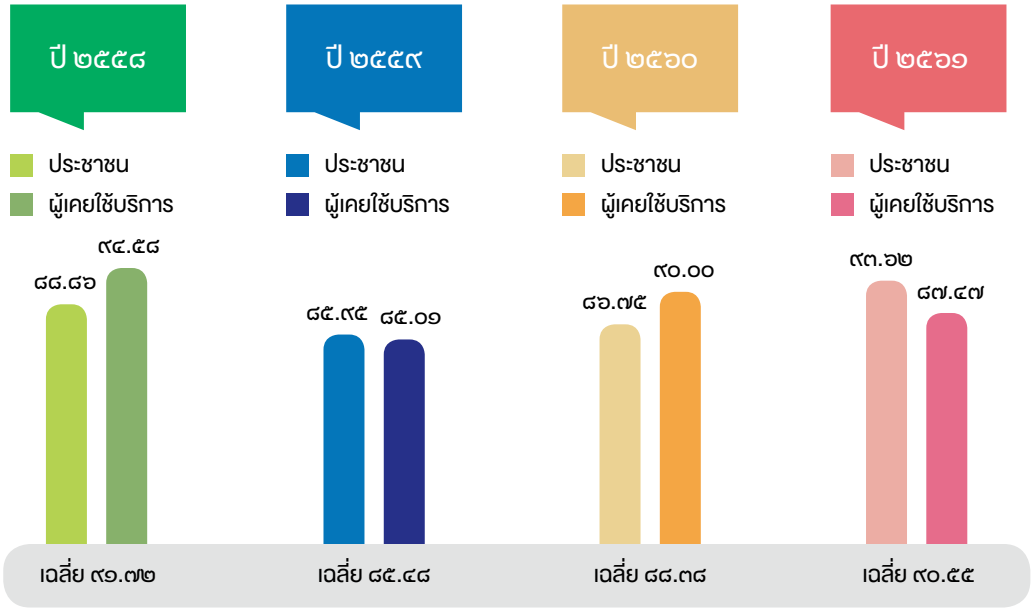


คณะโฆษกของศาลปกครองร่วมตอบข้อซักถามแก่สื่อมวลชน

๖. ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง

ศาลปกครองได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ได้กำหนดเป้าประสงค์หลัก คือ “ทุกภาคส่วนในสังคมมีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง” ดังนั้น ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนจึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นข้อมูลสะท้อนถึงการดำเนินงานของศาลปกครอง และนำไปสู่การกำหนดนโยบาย ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศาลปกครองให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ในภาพรวม สรุปได้ดังนี้





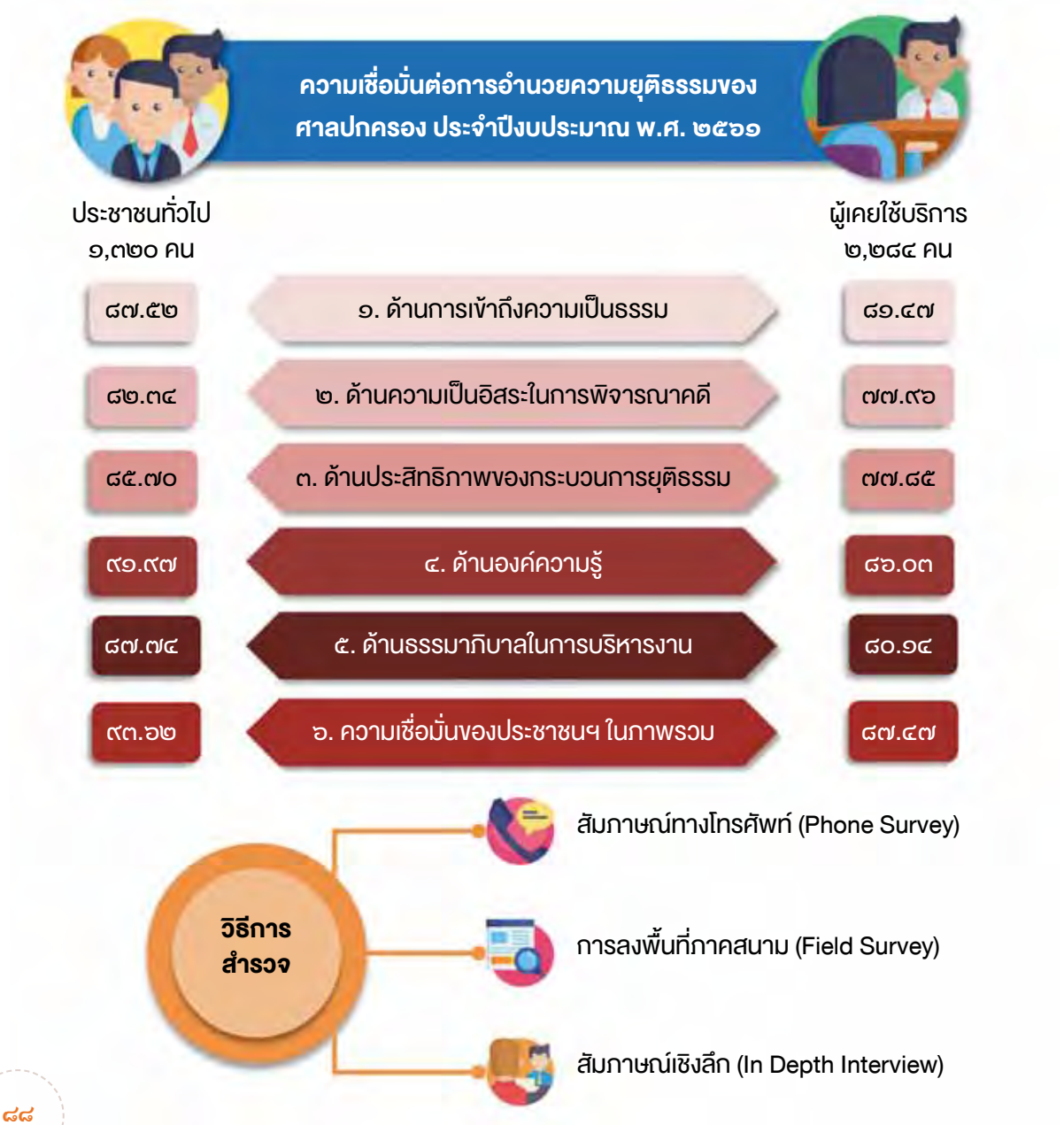
ผลสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ เฉลี่ย ๔ ปี

เท่ากับ

ร้อยละ **๘๙.๐๓**

ผลการสำรวจดังกล่าว สรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๔ ปี เท่ากับ ๘๙.๐๓ สำหรับผลการสำรวจในปี ๒๕๖๐ มีค่าคะแนนในภาพรวมและคะแนนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป และกลุ่มผู้เคยใช้บริการ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๙ และผลการสำรวจของปี ๒๕๖๑ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๒.๑๗) เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๐ โดยในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปมีคะแนนสูงขึ้นทุกด้าน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้เคยใช้บริการมีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานศาลปกครอง ร่วมกับ ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปและผู้มาติดต่อราชการกับศาลปกครอง จำนวนทั้งสิ้น ๓,๕๖๐ ตัวอย่าง โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้



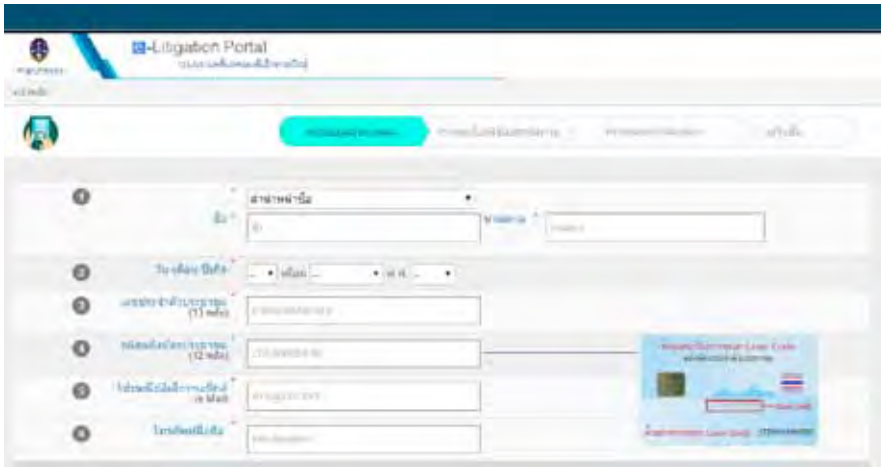
๗. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดี

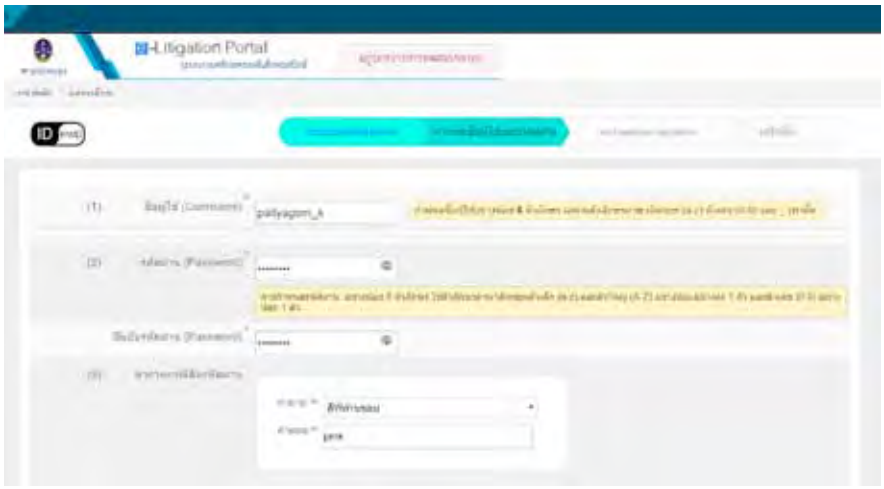
ศาลปกครองได้ให้ความสำคัญกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยมาใช้ในการสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองให้มีความรวดเร็ว และการพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองได้อย่างสะดวกและทั่วถึง

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักวิทยาการสารสนเทศ สำนักงานศาลปกครองได้ออกแบบและพัฒนาระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการพิจารณาคดี ลดความจำเป็นระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการมาติดต่อศาลของคู่กรณี ซึ่งเป็นเป้าหมายในการอำนวยความสะดวกให้กับคู่กรณีและประชาชนในการติดต่อกับศาลปกครอง ดังนี้

๑. **ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์** (e-Litigation) เป็นระบบที่มีมาตรฐานและความชัดเจนทางวิธีพิจารณาคดี และเป็นระบบที่มีความปลอดภัยสูง โดยประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้โดยสะดวกในทุกเวลา และทุกสถานที่ที่ผู้ใช้งานสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โดยมีขั้นตอนการเข้าใช้งานที่เรียบง่ายเพียง ๒ ขั้นตอนเท่านั้น คือ ขั้นตอนแรก การลงทะเบียนผู้ใช้งาน โดยระบุข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้งาน รวมทั้ง Email สำหรับการติดต่อ กำหนดชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ด้วยตนเอง และขั้นตอนที่สอง การใช้งานตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ เช่น การยื่นคำฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์ การยื่นเอกสารเพิ่มเติม เป็นต้น นอกจากนี้ ประชาชนยังสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจวิธีการใช้งานได้ด้วยตนเอง และการใช้งานแต่ละส่วนประชาชนสามารถเตรียมเรื่องของตนได้เองภายในระบบ เช่น การร่างคำฟ้อง หรือการร่างคำให้การ ฯลฯ จากนั้น ระบบจะให้ผู้ใช้งานสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของสิ่งที่ได้จัดทำขึ้น สุดท้ายจึงให้ผู้ใช้งานทำการตกลงใจดำเนินการ เช่น ยื่นคำฟ้อง ยื่นคำให้การ ทำให้ผู้ใช้งานสามารถที่จะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในระบบได้ทุกขั้นตอน และที่สำคัญเมื่อมีการส่งเอกสารผ่านระบบแล้ว ระบบจะดำเนินการตอบกลับอัตโนมัติทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนที่ยื่นเอกสารผ่านระบบดังกล่าวด้วย




E-Litigation Portal


E-Litigation Portal



๒. ระบบงานคดีปกครอง พัฒนาระบบเพิ่มเติมโดยปรับปรุงหน้าจอจัดเก็บคำพิพากษา คำสั่ง คำแถลงการณ์ และหน้าจอที่เกี่ยวข้องให้สามารถจัดเก็บเอกสารผ่านเครื่องสแกนเนอร์ได้ แก้ไขหน้าจอค้นหาขั้นสูง : Advance Search (รวมตรวจฟ้องซ้ำฟ้องซ้อน) - เพิ่มเงื่อนไข การค้นหาจากชื่อผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้อง และหาจากเลขบัตรประจำตัวประชาชน เพิ่มการพิมพ์สารบบความจากหน้าจอค้นหาขั้นสูง









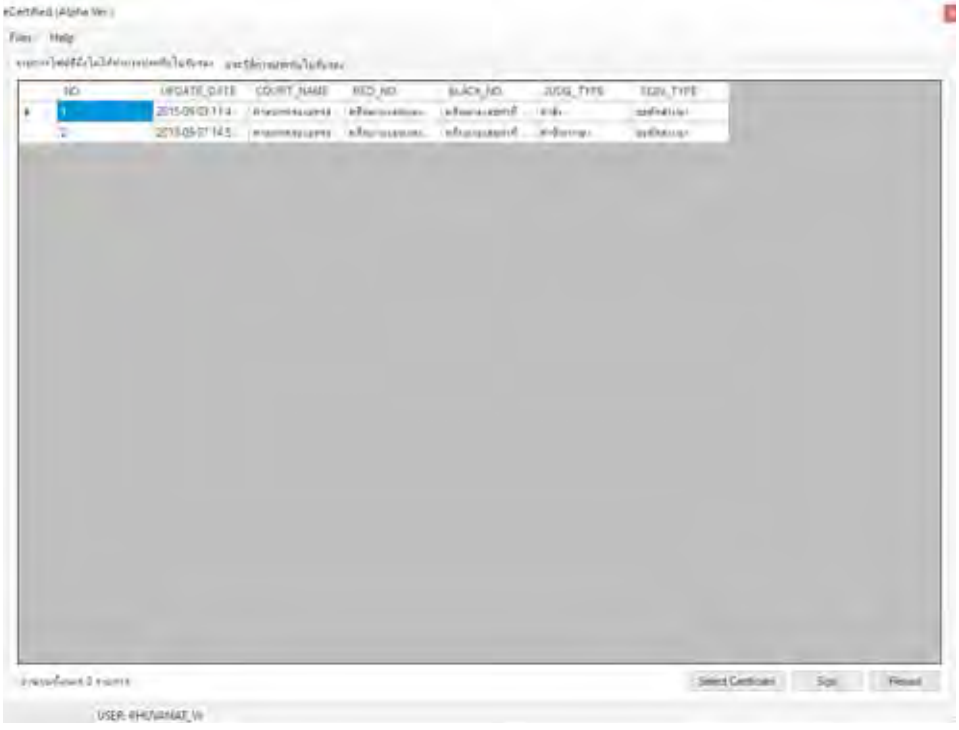
๓. **ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในสำนวน** (e-Records) เป็นระบบสำหรับจัดเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถดูเอกสารในลักษณะสารบัญในสำนวนคดีได้ เพื่อรองรับการให้บริการการขอตรวจ/คัดสำเนาเอกสารในสำนวน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการปรับปรุงสารบัญให้สามารถใช้ดูได้เหมือนกับสารบัญของจริงและเริ่มใช้งานจริงทั้งศาลปกครองกลาง ศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองภูมิภาค รวมทั้งปรับปรุงหน้าจดหมาย/หนังสือแจ้งคำสั่งให้สามารถสแกนเอกสารเข้าระบบได้





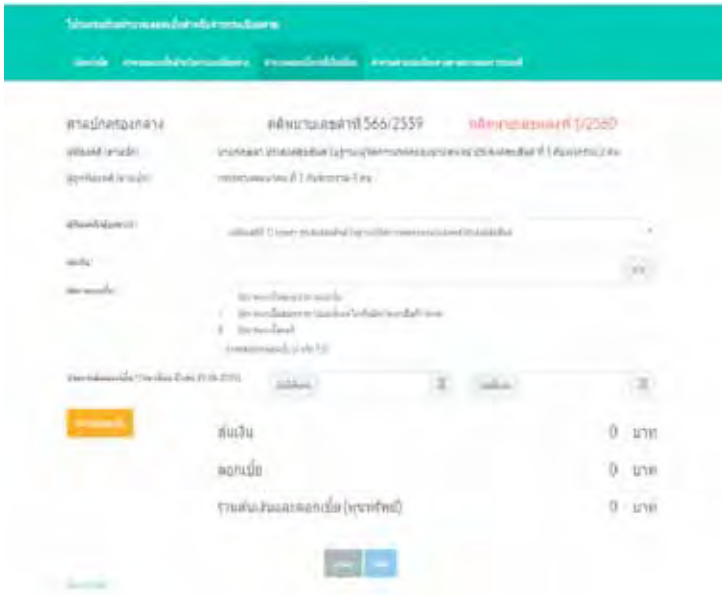
๔. โปรแกรมประทับใบรับรองดิจิทัลบนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นโปรแกรมที่ใช้ในการประทับรับรองดิจิทัลบนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ แบ่งเป็น eCertifiedApp สำหรับให้เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการประชาชนของสำนักประชาสัมพันธ์ใช้ประทับใบรับรองดิจิทัลบนเอกสารคำพิพากษา/คำสั่งของศาลปกครองแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อประชาชนทำการส่งคำขอผ่านแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ของสำนักงานศาลปกครอง และ eSignApp สำหรับใช้ประทับใบรับรองดิจิทัลบนเอกสารคำพิพากษา/คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดเพื่อเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง





๕. โปรแกรมช่วยคำนวณดอกเบี้ยสำหรับค่าธรรมเนียมศาล

๑. พัฒนาหน้าจอคำนวณดอกเบี้ยตามกรณีเงินเดือน เพื่อช่วยทางกลุ่มรับฟ้องของสำนักงานศาลปกครองและกลุ่มบริหารเงินค่าธรรมเนียมและเงินกลางของสำนักบริหารการเงินและต้นทุน คำนวณดอกเบี้ยในกรณีที่ต้องการทราบดอกเบี้ยจากต้นเงินเป็นเงินเดือนตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด



๒. พัฒนาหน้าจอคำนวณค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดี เพื่อช่วยทางกลุ่มรับฟ้องของสำนักงานศาลปกครองและกลุ่มบริหารเงินค่าธรรมเนียมและเงินกลางของสำนักบริหารการเงินและต้นทุน คำนวณดอกเบี้ยในกรณีที่ต้องการทราบดอกเบี้ยของค่าทดแทนที่เพิ่มขึ้นตามส่วนของการชนะคดีตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด



๖. **กฎหมายและกฎออนไลน์** พัฒนาโปรแกรมให้สามารถสืบค้นชื่อกฎหมายจากชื่อย่อหน่วยงาน พัฒนาหน้าจอแสดงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง รวมทั้งเชื่อมโยงหน้าเนื้อหา HTML กับระบบสืบค้นคำพิพากษา/คำสั่ง

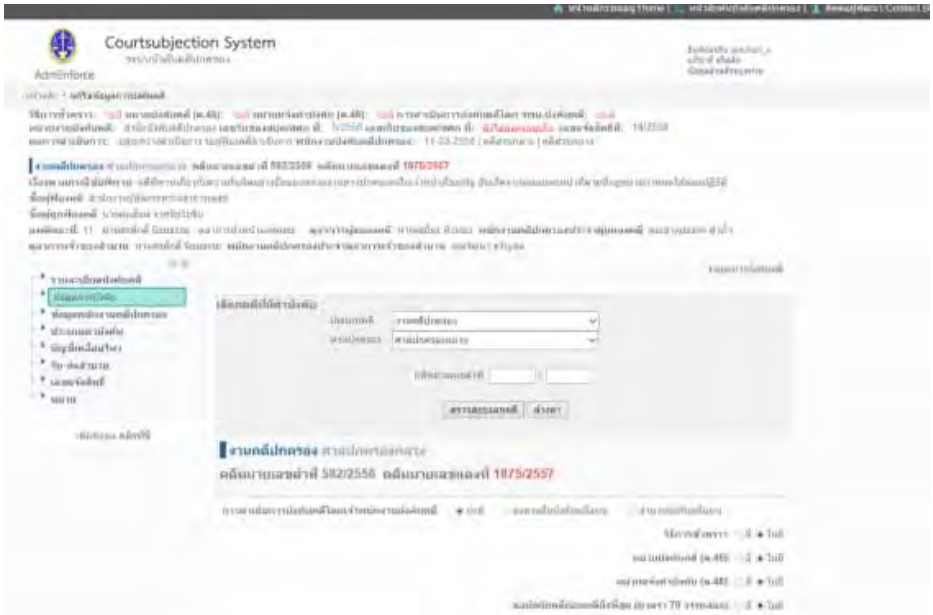




๗. ระบบคดีกลุ่มค้นคว้าและเปรียบเทียบคำพิพากษา/คำสั่ง พัฒนาหน้าจอค้นหาขั้นสูง เพื่อการค้นหาข้อมูลรายละเอียดข้อมูลคดีกลุ่มค้นคว้าและเปรียบเทียบคำพิพากษา/คำสั่ง เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลต่างๆ



๘. ระบบบังคับคดีปกครอง เป็นระบบสำหรับการจัดเก็บข้อมูลการบังคับคดี ภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษา/คำสั่ง ที่มีคำบังคับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการพัฒนาให้สามารถจัดเก็บข้อมูล (Audit log) ของการเพิ่ม แก้ไข หรือลบข้อมูลได้



๙. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ ตามความต้องการใช้งานของผู้บริหารหรือหน่วยงานภายในที่จะนำข้อมูลไปวิเคราะห์/ดำเนินการต่อ เช่น

๑. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ รายงานสถิติคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำแนกตามหัวข้อเรื่อง (รายคดี)

๒. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศจากสำนักอธิบดีศาลปกครองกลาง รายงานสถิติคดีของศาลปกครองกลางที่มีการออกหมายเลขคดีดำ และหมายเลขคดีแดง แยกตามรายปี แยกตามรายองค์คณะ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ - ปัจจุบัน

๓. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศข้อมูลคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และข้อมูลคดีที่แล้วเสร็จ ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้องคดี

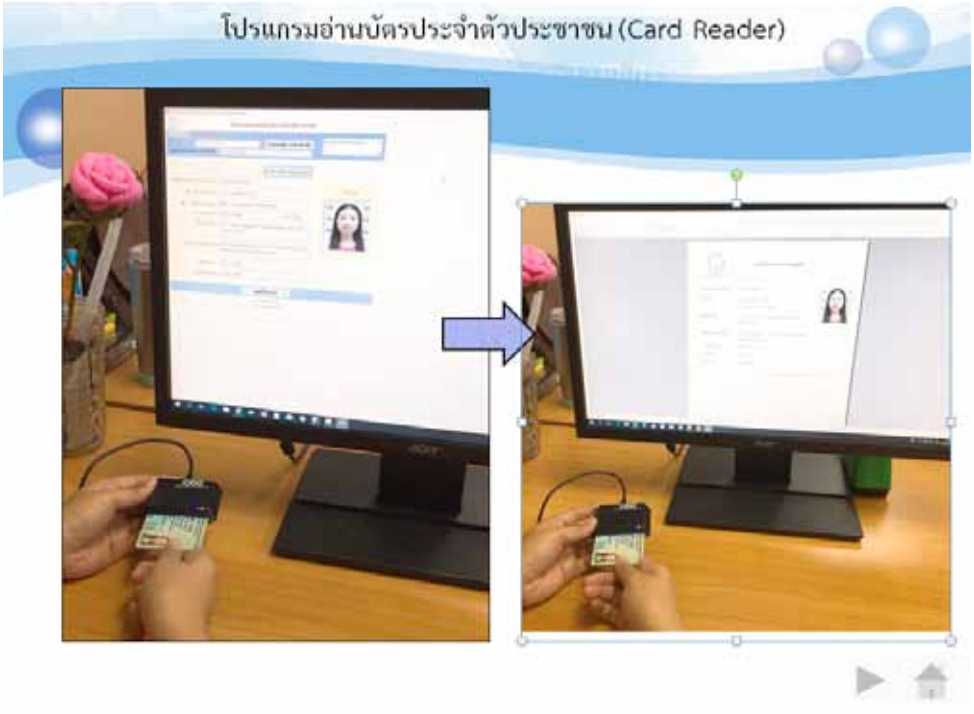
๔. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลางซึ่งคู่กรณีมีภูมิลำเนาหรือสถานที่มูลคดีเกิดอยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี ชัยนาท สุพรรณบุรี และอุทัยธานี

๕. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลางซึ่งคู่กรณีมีภูมิลำเนาหรือสถานที่มูลคดีเกิดอยู่ในจังหวัดกระบี่ พังงา ภูเก็ต และระนอง

ข้อมูลคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลปกครองกลางซึ่งคู่กรณีมีภูมิลำเนาหรือสถานที่มูลคดีเกิดอยู่ในจังหวัดนราธิวาส, ปัตตานี, ยะลา ข้อมูล ณ วันที่ 12 กันยายน 2561

ลำดับที่	คดีหมายเลขดำที่	ผู้ฟ้องคดี(ตามประทำนวน)	ผู้ถูกฟ้องคดี(ตามประทำนวน)	สถานที่มูลคดีเกิด	องค์คณะที่	ตุลาการหัวหน้าองค์คณะ	ตุลาการเจ้าของสำนวน	ตุลาการผู้แถลงคดี	ความเคลื่อนไหวคดีล่าสุด
1	78/2560	[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2	693/2559	[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3	1457/2558	[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

๑๐. การเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ Linkage Center ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติมในส่วนของการตรวจสอบและพิมพ์ข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อแทนการขอสำเนาบัตรประชาชนจากผู้มาขอใช้บริการที่ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ตามโครงการยกเลิกเอกสารสำเนาราชการ (Zero copy) ของรัฐบาล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน





๘. การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ศาลปกครองได้ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมศาลปกครอง องค์กรหรือหน่วยงานระหว่างประเทศและการรับรองคณะผู้แทนจากต่างประเทศมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในมิติต่างๆ ที่สำคัญ ได้แก่

การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการ



การบรรยาย หัวข้อ “วินัยและจรรยาบรรณข้าราชการในฝรั่งเศส” โดยอาจารย์ฌอง - มารี ครูซาติเย (Prof.Jean-Marie Crouzatier) จากมหาวิทยาลัยตูลูส ๑ กาปิตอล สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ



การบรรยายทางวิชาการหัวข้อ “นวัตกรรมที่หน่วยงานทางปกครองใช้ในการกำกับดูแลการใช้เทคโนโลยีใหม่ (New Technology) ของภาคเอกชน” โดยได้รับเกียรติจาก Prof. Mark Dalton Fenwick จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยคิวชู วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ โดยได้มีการจัดให้ถ่ายทอดการบรรยายดังกล่าวผ่านระบบ Video Conference ไปสำนักงานศาลปกครองในส่วนภูมิภาคทุกแห่งด้วย





สำนักงานศาลปกครอง ร่วมกับ State Courts ของสิงคโปร์ ภายใต้กรอบความร่วมมือ Singapore - Thailand Civil Service Exchange Programme (CSEP) ได้จัดการบรรยายทางวิชาการหัวข้อ “การใช้เทคโนโลยีในศาล : การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ State Courts ของสิงคโปร์” ในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ โดยผ่านทางระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) จาก State Courts ของสิงคโปร์มายังศาลปกครองไทยทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทุกแห่ง



เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๗ ปีศาลปกครอง สำนักงานศาลปกครองโดยความร่วมมือกับมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำภูมิภาคเอเชีย ได้จัดการเสวนาทางวิชาการในหัวข้อ “ศาลปกครองกับทิศทางการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง” โดยในโอกาสนี้ นางกีเซลา เอลสเนอร์ ผู้อำนวยการโครงการด้านนิติรัฐ มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำภูมิภาคเอเชีย พร้อมด้วยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิชาวต่างประเทศ ได้แก่ นายมัตติอาส กิโยมาร์ ตุลาการหัวหน้าคณะพิจารณาคดี องค์คณะที่ ๑๐ สภาแห่งรัฐ สาธารณรัฐฝรั่งเศส นายจิน มัน ลี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะศาลสูงกรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี และศาสตราจารย์ ดร.คาร์ล เพเทอร์ ซอมเมอร์มัน หัวหน้าภาควิชากฎหมายมหาชน กฎหมายว่าด้วยรัฐ และกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยการปกครองแห่งเมืองสเปเยอร์ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ได้เข้าเยี่ยมคารวะประธานศาลปกครองสูงสุด ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑



สำนักงานศาลปกครองได้จัดโครงการบรรยายทางวิชาการ หัวข้อ “หลักกฎหมายปกครองฝรั่งเศสว่าด้วยการมอบหมายให้จัดทำบริการสาธารณะ” (Les délégations de service public) โดยอาจารย์ปีแยร์ เอสปลูกัส - ลาบาตุ (Prof. Pierre Esplugas-Labatut) วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยตูลูส ๑ กาปิตอล สาธารณรัฐฝรั่งเศส ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลปกครองและสถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๑ ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ โดยจัดให้มีการถ่ายทอดการบรรยายทางวิชาการผ่านระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ไปยังสำนักงานศาลปกครองในภูมิภาคทุกแห่ง



กระทรวงการต่างประเทศเชิญผู้แทนศาลปกครองเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมาธิการร่วมว่าด้วยความร่วมมือ (Joint Commission: JC) ไทย - ลาว ครั้งที่ ๒๑ ระหว่างวันที่ ๓๑ มกราคม - ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ เมืองปากเซ แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



กระทรวงการต่างประเทศ เชิญผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง เข้าร่วมการประชุมเตรียมการฝ่ายไทยสำหรับการประชุมคณะกรรมาธิการร่วมว่าด้วยความร่วมมือ (JC) ไทย-ลาว ครั้งที่ ๒๑ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ ณ กระทรวงการต่างประเทศ

การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ



Prof. Dr. Spyridon Flogaitis ผู้อำนวยการองค์การกฎหมายมหาชนแห่งยุโรป (European Public Law Organization - EPLO) เข้าเยี่ยมคารวะเนื่องในโอกาสเดินทางมาเยือนศาลปกครอง เพื่อหารือความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลปกครองและองค์การกฎหมายมหาชนแห่งยุโรป โดยมี นายปิยะ ปะตังทา ประธานศาลปกครองสูงสุด พร้อมด้วยรองประธานศาลปกครองสูงสุด (นายวิษณุ วรัญญู) และนายอติโชค ผลดี รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ร่วมให้การต้อนรับ



Justice Katsuyuki Kizawa ผู้พิพากษาของศาลฎีกาของญี่ปุ่น และ Mr. Yohei Okamoto ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นโตเกียว เข้าเยี่ยมคารวะ นายปิยะ ปะตังทา ประธานศาลปกครองสูงสุด เนื่องในโอกาสเดินทางเยือนประเทศไทย ทั้งนี้ได้เข้าเยี่ยมชมห้องพิจารณาคดี และพิพิธภัณฑ์ศาลปกครอง ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ



Mr. David Brahler ผู้รับผิดชอบโครงการในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จากมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ สำนักงานใหญ่ ณ กรุงเบอร์ลิน และนางนภาจรี จิระนันทประวัติ ผู้ประสานงานโครงการจากมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำประเทศไทย ได้พบปะหารือกับนายอติโชค ผลดี รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง เพื่อรับทราบรายงานสรุปกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลปกครองกับมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ และเยี่ยมชมห้องสมุดกฎหมายมหาชน และพิพิธภัณฑ์ศาลปกครอง ในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ



ฯพณฯ โน กวัง อิล (H.E. Mr. Noh Kwang-il) เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะนายปิยะ ปะตังทา ประธานศาลปกครองสูงสุด และได้เข้าเยี่ยมชมหอสมุดกฎหมายมหาชน และพิพิธภัณฑ์ศาลปกครอง ทั้งนี้ นายอติโชค ผลดี รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง พร้อมคณะเข้าให้การต้อนรับ ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ



Mr.Yuki Nagata เลขานุการเอก สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะในโอกาสที่หมดวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยได้นำ Ms.Mami Ueno เลขานุการเอกคนใหม่ที่จะมารับตำแหน่งแทน เข้าเยี่ยมคารวะนายอติโชค ผลดี รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง เพื่อแนะนำตัว จากนั้นได้เข้าเยี่ยมชมหอสมุดกฎหมายมหาชน และพิพิธภัณฑ์ศาลปกครอง ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ



ประธานศาลปกครองสูงสุดได้มอบหมายให้รองประธานศาลปกครองสูงสุด (นายชาญชัย แสวงศักดิ์) พร้อมด้วยประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด ประธานแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุด ประธานแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง ในฐานะคณะกรรมการจัดงานครบรอบ ๑๗ ปี ศาลปกครอง เข้าร่วมงานเลี้ยงต้อนรับวิทยากรรับเชิญ ได้แก่ Honourable Justice Jinman LEE ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ ศาลสูงกรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี และ Prof. Dr. Dr. h. c. Karl-Peter Sommermann หัวหน้าภาควิชากฎหมายมหาชน กฎหมายว่าด้วยรัฐและกฎหมายเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยการปกครองแห่งเมืองสเปเยอร์ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี นางกีเซลา เอลสเนอร์ (Mrs. Gisela Elsner) ผู้อำนวยการโครงการด้านนิติรัฐ มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ประจำภูมิภาคเอเชีย (สิงคโปร์) ในวันที่ ๘ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องอาหาร VIVANDA โรงแรม Best Western Plus Wanda Grand Hotel ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



นายอติโชค ผลดี รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองและนางกีเซลา เอลสเนอร์ (Mrs. Gisela Elsner) ผู้อำนวยการโครงการด้านนิติรัฐ มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำภูมิภาคเอเชีย (สิงคโปร์) ร่วมลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ (Cooperation Agreement) ระหว่างสำนักงานศาลปกครองและมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำภูมิภาคเอเชีย (สิงคโปร์) ในการสนับสนุนการจัดบรรยายและเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “ศาลปกครองกับทิศทางการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง” ในโอกาสครบรอบ ๑๗ ปี ศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรม Best Western Plus Wanda Grand Hotel ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



นายโทมัส พาร์ค ผู้แทนมูลนิธิเอเชีย ประจำประเทศไทย และคณะเข้าเยี่ยมคารวะ นายปิยะ ปะตังทา ประธานศาลปกครองสูงสุด เพื่อกระชับความสัมพันธ์ของสองหน่วยงาน จากนั้น คณะได้เข้าเยี่ยมชมหอสมุดกฎหมายมหาชน พิพิธภัณฑ์ศาลปกครองและอาคารเรือนรับรองด้วย ในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ

การจัดทำจดหมายข่าวต่างประเทศ







๙. การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)

โปร่งใส
Transparency

มุ่งเน้นซึ่งหลักธรรมาภิบาล
และความโปร่งใส

ถูกต้อง
Righteousness

ผดุงไว้ซึ่งหลักความยุติธรรม
และความถูกต้อง

เป็นเอกภาพ
Unity

สอดคล้องเป็นเอกภาพ
ในการปฏิบัติหน้าที่

มีมาตรฐาน
Standard

จัดการวิธีและระบบการทำงาน
ที่เป็นเลิศมีมาตรฐาน

ทำงานเป็นทีม
Teamwork

เสริมสร้างทีมงาน
เพื่อความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

สำนักงานศาลปกครองได้เสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) เพื่อให้บุคลากรศาลปกครองได้รับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และได้รับการหล่อหลอมปลูกฝังวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ผ่านการจัดกิจกรรมรูปแบบต่างๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องในระดับองค์กร เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม ตลอดจนพฤติกรรมในการทำงานให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

การคัดเลือกบุคคลตัวอย่างของวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



โครงการสู่การแบ่งปัน (Share & Learning)



จากโครงการสู่การแบ่งปัน

นางจิตผ่อง อภัยสันติพงษ์

"...การทำงานร่วมมือที่ไม่มีคนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ถือเป็นความท้าทาย จะทำอย่างไรให้คนที่ไม่เห็นด้วย ได้เข้ามามีส่วนร่วมไปกับเรา..."



TRUST สไตล์สำนักกฎหมาย

BY ประพัฒน์ ตันสุวรรณนนท์



แลกเปลี่ยน & เรียนรู้ : TRUST สไตล์ สบม.

BY สุรางคณา หิรัณวัฒนลิน

๑๐. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



สำนักงานศาลปกครองได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) พัฒนาขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากร และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักงานศาลปกครอง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑ รวม ๔ ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ย **เท่ากับ ๘๕.๑๓ คะแนน** โดยผลคะแนนในแต่ละปีนั้นอยู่ในเกณฑ์ระดับที่สูงมากมาโดยตลอด กล่าวคือ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้คะแนน ๘๑.๒๐ คะแนน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้คะแนน ๘๖.๑๘ คะแนน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้คะแนน ๘๘.๒๙ คะแนน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๔๒๖ หน่วยงาน โดยสำนักงานศาลปกครอง ได้คะแนน ***๘๔.๘๓*** ซึ่งเป็นอันดับที่ ๑ ในกลุ่มของหน่วยงานสำนักงานศาล โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้คะแนน ๘๔.๑๔ และสำนักงานศาลยุติธรรมได้คะแนน ๘๓.๓๒ ตามลำดับ

สำนักงานศาลปกครองได้ให้ความสำคัญกับผลของการประเมินดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครองบรรลุเป้าหมาย ได้แก่

๑. การประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบของสำนักงานศาลปกครอง และเผยแพร่คำประกาศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ศาลปกครอง

๒. จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทางเว็บไซต์ศาลปกครอง เมนู “แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตของบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง” เป็นการเพิ่มช่องทางในการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการเพื่อนำมาสู่การพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานศาลปกครอง

๓. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST ประกอบด้วย Transparency: โปร่งใส Righteousness: ถูกต้อง Unity: เป็นเอกภาพ Standard: มีมาตรฐาน และ Teamwork: ทำงานเป็นทีม) อันสะท้อนถึงวิธีการทำงานที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส (Transparency) ถูกต้อง (Righteousness) และมีมาตรฐาน (Standard)

๔. การรณรงค์การปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานเรื่องเวลา รวมทั้งเรื่องการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และของใช้ในราชการ

๕. การเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ได้แก่

๑) การให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับตุลาการศาลปกครอง หัวข้อ คุณธรรมจริยธรรมศาลปกครอง ตามโครงการอบรมผู้บริหารศาลปกครองชั้นต้น รุ่นที่ ๖

๒) การให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับพนักงานคดีปกครอง หัวข้อ จริยธรรมของข้าราชการฝ่ายศาลปกครองและพนักงานคดีปกครอง ในการจัดฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานคดีปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๑๓

๓) การฝึกอบรมหลักสูตรการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ปฏิบัติธรรมระยะสั้น)

๔) การฝึกอบรมหลักสูตรสำนึกข้าราชการไทยไม่โกงสำหรับบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง

๕) การฝึกอบรมหลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการใหม่ หัวข้อ คุณธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน และหัวข้อ วินัยและการรักษาวินัย

๖) การฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสายงานสนับสนุนก่อนเลื่อนระดับชำนาญการพิเศษ หัวข้อ การเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรม หลักธรรมาภิบาลของข้าราชการ

๖. การจัดทำและเผยแพร่เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน บทความเกี่ยวกับจริยธรรมของบุคลากรสำนักงานศาลปกครองให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครองยังคงให้ความสำคัญและมุ่งมั่นที่จะเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน โดยยกระดับการบริหารจัดการของสำนักงานศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจะส่งผลให้สำนักงานศาลปกครองเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาล ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สามารถส่งมอบบริการในการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองที่มีคุณภาพยิ่งขึ้นให้กับประชาชนผู้รับบริการ



ส่วนที่ ๓

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน



๑

สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

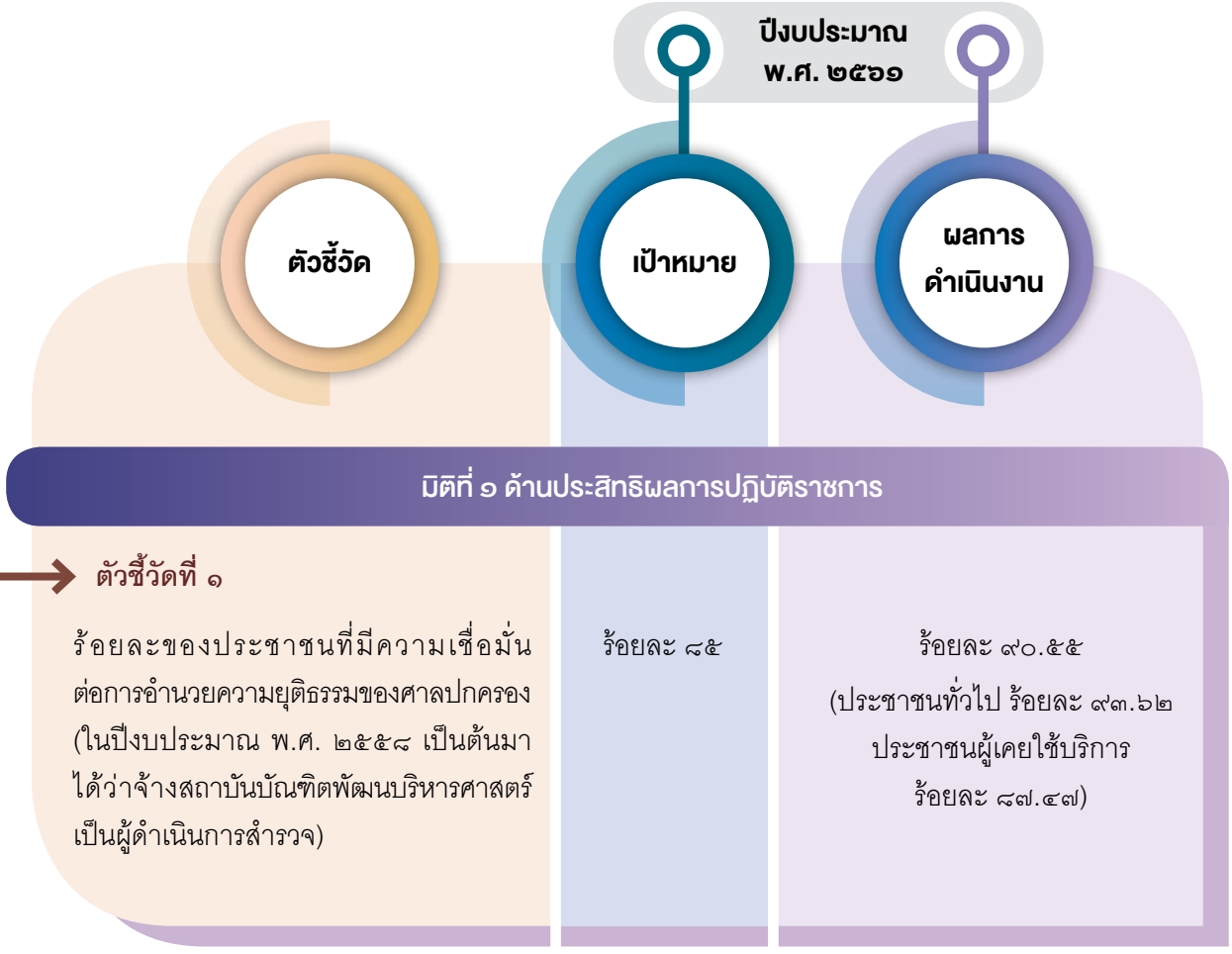
๒

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหา

๑. สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบประเมินความสำเร็จการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานศาลปกครองได้จัดทำกรอบการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ โดยใช้เทคนิคการประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) รวม ๔ ด้าน เพื่อให้เกิดการพัฒนาให้ครอบคลุมในทุกด้าน รวม ๑๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ด้านคุณภาพการให้บริการ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด และด้านการเรียนรู้และพัฒนา จำนวน ๔ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สรุปได้ดังนี้



ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๒		
ร้อยละของคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จต่อจำนวนคดีทั้งหมดในศาล	ร้อยละ ๕๕	รวม ๒ ชั้นศาล คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๖ พิจารณาคดีแล้วเสร็จ ๙,๙๗๙ คดี จากทั้งหมด ๓๓,๓๑๐ คดี
• ศาลปกครองสูงสุด	ร้อยละ ๕๕	(ร้อยละ ๑๙.๒๓ พิจารณาคดีแล้วเสร็จ ๒,๘๕๐ คดี จากทั้งหมด ๑๔,๘๑๒ คดี)
• ศาลปกครองชั้นต้น	ร้อยละ ๕๕	(ร้อยละ ๓๘.๕๔ พิจารณาคดีแล้วเสร็จ ๗,๑๓๐ คดี จากทั้งหมด ๑๘,๔๙๘ คดี)
ตัวชี้วัดที่ ๓		
ร้อยละของคดีที่ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๓๘.๗๓ (จำนวนคดีที่ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑,๐๔๕ คดี จากคดีรับเข้ามาดำเนินการทั้งหมด ๒,๖๙๘ คดี)
ตัวชี้วัดที่ ๔		
จำนวนประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครอง	๑,๕๐๐,๐๐๐ คน/ครั้ง	๖,๒๗๔,๙๓๑ คน/ครั้ง
• สื่อสิ่งพิมพ์ (คน)	๓๕๐,๐๐๐ คน	๔,๘๘๔,๕๘๕ คน

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
• สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (จากเว็บไซต์ศาลปกครอง) (ครั้ง)	๑,๑๕๐,๐๐๐ ครั้ง	๑,๓๙๐,๓๔๖ ครั้ง
มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ		
ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของคดีที่ศาลปกครองสูงสุดยกและกลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น	ไม่เกิน ร้อยละ ๙	ร้อยละ ๑๒.๖๘ (ศาลปกครองสูงสุดยกและกลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๓๘๐ คดี จากจำนวนคดีอุทธรณ์ที่ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน ๒,๙๙๖ คดี)
ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ มีความรู้ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงานศาลปกครองกำหนด • สื่อมวลชน • นักเรียน นักศึกษา ผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายและประชาชน • เจ้าหน้าที่ของรัฐ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๔.๒๕ ไม่มีการดำเนินการกับกลุ่มสื่อมวลชน (ร้อยละ ๙๐.๕๓) (ร้อยละ ๙๗.๙๗)

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาลมีความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกและการให้บริการของศาลปกครอง	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๖.๑๕

มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๘ อัตราส่วนจำนวนคดีที่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จในรอบปีต่อจำนวนตุลาการศาลปกครองสูงสุด	๑๒๕ คดี/คน/ปี	๑๑๔ คดี/คน/ปี (๒,๘๕๐ คดี/๒๕ คน)
ตัวชี้วัดที่ ๙ อัตราส่วนจำนวนคดีที่ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเสร็จในรอบปีต่อจำนวนตุลาการศาลปกครองชั้นต้น	๖๕ คดี/คน/ปี	๕๔ คดี/คน/ปี (๗,๑๒๙ คดี/๑๓๒ คน)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐		
ร้อยละของคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน	ร้อยละ ๘๐	รวม ๒ ชั้นศาล คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๔ คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน ๕,๒๙๓ คดี จากคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๙,๙๗๙ คดี
• ศาลปกครองสูงสุด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๔๙.๘๒ (คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน ๑,๔๒๐ คดี จากคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๘๕๐ คดี)
• ศาลปกครองชั้นต้น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๕๔.๓๓ (คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน ๓,๘๗๓ คดี จากคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๑๒๙ คดี)
ตัวชี้วัดที่ ๑๑		
ร้อยละของโครงการ/งานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๔.๕๘ (จำนวนโครงการ/งานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒๒๗ โครงการ/งาน จากจำนวนโครงการ/งานทั้งหมด ๒๔๐ โครงการ/งาน ทั้งนี้ ไม่รวมโครงการที่ชะลอการดำเนินงาน ๑ โครงการ/งาน)

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๑๒		
จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการพิจารณาคดีและให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาแล้วเสร็จ	๓ ระบบ	๓ ระบบ ๑. ต้นแบบระบบการยื่นฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e - Filing) ๒. ระบบสืบค้นย่อคำพิพากษา/คำสั่ง ๓. ต้นแบบระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB)
มิติที่ ๔ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา		
ตัวชี้วัดที่ ๑๓		
ร้อยละของตุลาการศาลปกครองและข้าราชการฝ่ายศาลปกครองที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕.๒๗
• ตุลาการศาลปกครอง	(ร้อยละ ๘๐)	(ร้อยละ ๙๙.๑๓)
• ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง	(ร้อยละ ๘๐)	(ร้อยละ ๗๑.๔๐)
ตัวชี้วัดที่ ๑๔		
จำนวนรายงานผลการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบบริหารงานศาลและกระบวนการยุติธรรมทางปกครองที่จัดทำในแต่ละปี	๓ เรื่อง	๓ เรื่อง ๑. การพิจารณาคดีโดยเร่งรัดในศาลปกครอง ๒. การดำเนินคดีแบบกลุ่มในศาลปกครอง ๓. เหตุแห่งการเพิกถอนคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑		
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๑๕		
จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับศาลปกครอง	๑๐ เครือข่าย	๑๙ เครือข่าย ๑. ศาลประชาชนสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๒. มหาวิทยาลัยตูลูส ๑ กาปิตอล สาธารณรัฐฝรั่งเศส ๓. สมาคมศาลปกครองสูงสุดระหว่างประเทศ (International Association of Supreme Administration Jurisdiction: IASAJ) ๔. สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศส ประจำประเทศไทย ๕. City Montessori School (CMS) สาธารณรัฐอินเดีย ๖. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนโยบายสาธารณะและธรรมาภิบาลเยอรมัน - อุษาคเนย์ (The German - Southeast Asian Center of Excellence for Public Policy and Good Governance (CPG)) ๗. มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำประเทศไทย ๘. มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำภูมิภาคเอเชีย (สิงคโปร์) ๙. มูลนิธิเอเซีย ประจำประเทศไทย ๑๐. มหาวิทยาลัยมึนสเตอร์ (University of Munster) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ๑๑. องค์การกฎหมายมหาชนแห่งยุโรป (European Public Law Organization: EPLO) สาธารณรัฐเฮลเลนิก ๑๒. สมาคมมิตรภาพกับต่างประเทศแห่งประชาชนจีน (Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries (CPAFFC)) ๑๓. มหาวิทยาลัยการ์ลอส เตรเซโรเด มาดริด ราชอาณาจักรสเปน

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		๑๔. State Courts ของสิงคโปร์ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างหน่วยราชการไทย - สิงคโปร์ (Civil Service Exchange Programme: CSEP) ๑๕. สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น ประจำประเทศไทย ๑๖. สภาแห่งรัฐฝรั่งเศส ๑๗. ศาลสูงสุดแห่งอินเดีย ๑๘. ศาลปกครองสูงสุดโปรตุเกส ๑๙. มหาวิทยาลัย COIMBRA ประเทศโปรตุเกส
ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของบุคลากรศาลปกครองที่ปฏิบัติงานโดยยึดวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๖๐.๒

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน
ตามกรอบการประเมินความสำเร็จการดำเนินงาน
ตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สามารถบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด
คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๕ ของตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด
ประเมินผลตามเกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ ๓.๔๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

๒. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหา

ศาลปกครองได้ทำหน้าที่ในการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองแก่สังคมไทย โดยสร้างดุลยภาพระหว่างการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลและประโยชน์สาธารณะมาโดยตลอด เป็นเวลา ๑๗ ปี นับตั้งแต่เปิดทำการศาลปกครอง เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ ศาลปกครองได้มีการพัฒนาการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถอำนวยความยุติธรรมทางปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ก็ยังมีปัญหาและข้อจำกัดบางประการที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านคดี ปริมาณคดีที่ฟ้องต่อศาลปกครองมีปริมาณมาก เนื่องจากระบบการดำเนินคดีของศาลปกครอง คู่กรณีสามารถอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นได้ทุกกรณี รวมทั้งคดีมีแนวโน้มที่จะมีความยุ่งยาก ซับซ้อน และมีลักษณะคดีใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้นในอนาคต เช่น ลักษณะคดีด้านเศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์และการสาธารณสุข เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ใช้เวลาค่อนข้างนานในการพิจารณาคดี ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาปริมาณที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ศาลปกครองได้นำระบบวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีปกครอง โดยได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมกับลักษณะข้อพิพาททางปกครอง ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้คู่กรณีที่สมัครใจใช้วิธีการดังกล่าวได้เปิดใจพูดคุยและหาทางออกเพื่อยุติปัญหาร่วมกัน และจากผลการศึกษาเรื่องดังกล่าว พบว่า การเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาททางปกครองได้อีกทางหนึ่งด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน จะส่งผลต่อการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองได้ โดยระบบไกล่เกลี่ยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้แล้ว ในวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ปัญหาและข้อจำกัดด้านการพัฒนาบุคลากร ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองไม่ได้มุ่งเน้นแต่ที่จะเพิ่มปริมาณของบุคลากรทั้งในส่วนของศาลและสำนักงานแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมุ่งเน้นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากร ซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนี้ต้องดำเนินการควบคู่กันไป ปัญหาที่พบคือ สำนักงานศาลปกครองไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรในการฝึกอบรม การเพิ่มพูนทักษะ ทั้งในส่วนของตุลาการ พนักงานคดีปกครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ศาลปกครองในสายสนับสนุนมากเท่าที่ควร โดยสำนักงานศาลปกครองได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือมูลนิธิต่างๆ แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น หากศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องให้มากยิ่งขึ้น จะทำให้ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองใช้บุคลากรที่มีอยู่ทั้งตุลาการ พนักงานคดีปกครอง และเจ้าหน้าที่ของศาลอย่างเต็มศักยภาพและความรู้ความสามารถ ส่งผลให้การดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๔

นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ “ปีแห่งการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร”

ในปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๒มีบริบทการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการโดยเป็นปีที่ยุทธศาสตร์ชาติ๒๐ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีผลใช้บังคับอย่างเป็นทางการ และเป็นปีที่ ๒ ของการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอนุวัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว ตลอดจนเป็นปีแห่งการเริ่มต้นประกาศใช้แผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทศาลปกครอง ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ศาลปกครอง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๘๐) “**อำนวยความยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ**” หรือเป็นคติพจน์ว่า “**เป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย**”

คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) จึงเห็นชอบให้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็น “**ปีแห่งการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร**” โดยกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติ สังคม ประชาชน และคู่กรณี ดังนี้

๑. ด้านการบริหารจัดการคดีเพื่อให้ประชาชนและคู่กรณีเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

๑) กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางปกครองที่ชัดเจน โดยเร่งรัดดำเนินการในส่วนงานธุรการคดีและขั้นตอนการให้บริการประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย

๒) เร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างนานเกินกว่า ๒ ปี ในแต่ละศาลให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

๓) พัฒนาคุณภาพคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองให้เป็นมาตรฐาน โดยกำหนดรูปแบบแนวทางการเขียนคำพิพากษาและคำสั่งแยกตามประเภทหรือลักษณะคดี และจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน

๔) ศึกษาและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองก่อนฟ้องคดีและ/หรือระหว่างพิจารณาคดี เพื่อเป็นทางเลือกในการระงับข้อพิพาทและลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่กระบวนพิจารณาของศาล

๕) เปิดโอกาสให้คู่กรณีรับรู้การบริหารจัดการคดีของศาลโดยการปรับปรุงและพัฒนาระบบตรวจสอบและรายงานความคืบหน้าด้านคดีที่คู่กรณีสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว

๖) พัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อมของศาลปกครอง ให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๗) เปิดที่ทำการศาลปกครองแห่งใหม่ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ ศาลปกครองสุพรรณบุรี และศาลปกครองภูเก็ต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และศาลปกครองยะลา เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองได้โดยสะดวกและทั่วถึงยิ่งขึ้น

๘) พิจารณาความเหมาะสมในการดำเนินการจัดตั้งและเปิดทำการศาลปกครองกลางเพิ่มเติมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และศาลปกครองในภูมิภาคเพิ่มเติม ได้แก่ ศาลปกครองสกลนครและศาลปกครองแพร่ เพื่อเพิ่มช่องทางให้ทุกภาคส่วนในสังคมเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

๒. ด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งกฎ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารงานของศาลปกครองในด้านต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดี การบริหารจัดการคดีและการบริหารงานของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. ด้านการบังคับคดีปกครอง

๑) ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบังคับคดีปกครองเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และพัฒนาระบบการบังคับคดีปกครองด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒) ปรับปรุงมาตรการบังคับคดีปกครองและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการบังคับคดีปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓) เร่งดำเนินการบังคับคดีปกครองที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

๔. ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนรู้จักศาลปกครอง และเผยแพร่หลักกฎหมายปกครองและแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง

๑) ยกระดับการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารแบบบูรณาการในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง บทบาทหน้าที่ และการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองอย่างกว้างขวางและทั่วถึงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ที่ห่างไกล

๒) นำหลักกฎหมายปกครองและแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองเผยแพร่ให้แก่ประชาชน หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างเป็นระบบและทั่วถึง ผ่านรูปแบบ วิธีการและช่องทางที่หลากหลาย

๕. ด้านการพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e - Admincourt) และระบบข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัล

๑) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองสู่ศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e - Admincourt) ระยะที่ ๒ เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย โดยดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก่ ระบบการยื่นฟ้องคดีผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e - Filing) ระบบการรับ - ส่งเอกสารคำคู่ความ ระบบอำนวยความสะดวกให้แก่คู่กรณี

(e - Litigation portal) การพัฒนาระบบตรวจสอบและยืนยันตัวบุคคล การพัฒนาระบบเชื่อมโยงกับระบบธนาคารออนไลน์ (e - Payment) การพัฒนาระบบงานคดีศาลปกครอง (ADMCASE) และระบบงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) พัฒนาฐานข้อมูลด้านกฎหมายและระบบข้อมูลสารสนเทศทุกระบบให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อรองรับการให้บริการประชาชนและการพิจารณาพิพากษาคดี

๓) พัฒนาทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ให้แก่บุคลากรของศาลปกครองทุกระดับ เพื่อรองรับการใช้งานระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e - Admincourt) และระบบสารสนเทศต่างๆ ที่ศาลปกครองได้พัฒนาขึ้น

๖. ด้านการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้การบริหารจัดการยุคดิจิทัล (Digital Era Administration)

๑) เร่งรัดดำเนินการคัดเลือกตุลาการศาลปกครอง เพื่อให้จำนวนตุลาการศาลปกครองมีเพียงพอที่จะสะสางคดีที่ค้างการพิจารณา และเพื่อเร่งรัดการพิจารณาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด

๒) ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างองค์กรให้มีความทันสมัย กะทัดรัด มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความจำเป็นเร่งด่วนตามภารกิจการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศาลปกครอง ทิศทางการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ

๓) ประเมินภาระงานในอนาคตเพื่อวางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลและจัดทำแผนรองรับทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

๔) ปรับปรุงระบบการรวบรวม การจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและผู้รับบริการ

๕) เสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และขับเคลื่อนการเสริมสร้างศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน เพื่อส่งมอบผลงานที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดให้กับผู้รับบริการและประชาชน ทำให้ศาลปกครองเป็นองค์กรมีผลสัมฤทธิ์สูง และก้าวสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ

๗. ด้านการยกระดับความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

๗.๑ ความร่วมมือในประเทศ

ประสานการดำเนินงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงานทางปกครองนำแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปถือปฏิบัติ การพัฒนาหลักกฎหมายมหาชน การบริหารราชการแผ่นดิน และบุคลากรด้านกฎหมายมหาชน รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการพิจารณาร่างกฎหมายเพื่อมิให้มีผลกระทบต่อวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๗.๒ ความร่วมมือกับต่างประเทศ

๑) ขยายและยกระดับความร่วมมือทางการศาล ทางวิชาการ และสร้างการยอมรับระหว่างประเทศ

๒) ศึกษาพัฒนาการของการบริหารจัดการคดี การจัดทำคำพิพากษา การตีความกฎหมายแบบก้าวหน้า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศาลในต่างประเทศ การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับศาลแห่งความเป็นเลิศ เพื่อนำรูปแบบและองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของศาลปกครอง

ส่วนที่ ๕

ทำเนียบตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น



ทำเนียบตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๑. นายปิยะ	ปะตังทา	ประธานศาลปกครองสูงสุด
๒. นายชาญชัย	แสวงศักดิ์	รองประธานศาลปกครองสูงสุด
๓. นายวรพจน์	วิศรุตพิชญ์	รองประธานศาลปกครองสูงสุด
๔. นายวิษณุ	วรัญญู	รองประธานศาลปกครองสูงสุด
๕. นายนพดล	เฮงเจริญ	รองประธานศาลปกครองสูงสุด
๖. นายวราวุธ	ศิริยุทธ์วัฒนา	ประธานแผนกคดีบริหารงานบุคคลในศาลปกครองสูงสุด
๗. นายสุเมธ	รอยกุลเจริญ	ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด
๘. นายประสิทธิ์ศักดิ์	มีลาภ	ประธานแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุด
๙. นายสุชาติ	มงคลเลิศลพ	ประธานแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด
๑๐. นายมนูญ	ปุญญกริยากร	ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลปกครองสูงสุด
๑๑. นายพรชัย	มนัสศิริเพ็ญ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๒. นายสมรรถชัย	วิศาลาภรณ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๓. นางมณีวรรณ	พรหมน้อย	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๔. นายประวิตร	บุญเทียม	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๕. นายสมชาย	เอมโอช	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๖. นายสมชัย	วัฒนการุณ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๗. นายบรรจงศักดิ์	วงศ์ปราชญ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๑๘. นายบุญอนันต์	วรรณพานิชย์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๑๙. นายประสาท	พงษ์สุวรรณ์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๐. นางสิริกาญจน์	พานพิทักษ์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๑. นายชั่งทอง	โอภาสศิริวิทย์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๒. นายอนุวัฒน์	ธาราแสวง	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๓. นายชูชาติ	อัศวโรจน์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๔. นายมานิตย์	วงศ์เสรี	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๕. นายไพบูลย์	วราหะไพฑูรย์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๖. นางรดาวรรณ	วานิช	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๗. นายอนุพงศ์	สุขเกษม	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๘. นายกมล	สกลเดชา	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๒๙. นายประนัย	วณิชชานนท์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

๓๐. นายรัฐกิจ	มานะทัต	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๑. นายวุฒิ	มีช่วย	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๒. นายฤทัย	หงส์สิริ	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๓. นางสุกัญญา	นาชัยเวียง	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๔. นายกิตดนัย	ธรมธัช	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๕. นายอำพน	เจริญชีวินทร์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๖. นายไชยวัฒน์	ธำรงศรีสุข	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๗. นายประสาน	บางประสิทธิ์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๘. นายโสภณ	บุญกูล	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๓๙. นายจักริน	วงศ์กุลฤดี	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๔๐. นางศิริวรรณ	จุลโพธิ์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๔๑. นายประวิทย์	เอื้อนิรันดร์	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๔๒. นายจิรศักดิ์	จิรวดี	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
๔๓. นายธีรรัฐ	อร่ามทวีทอง	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ทำเนียบตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองกลาง

๑. นายณัฐ	รัฐอมฤต	อธิบดีศาลปกครองกลาง
๒. นายจีรพัฒน์	กล่อมสกุล	รองอธิบดีศาลปกครองกลาง
๓. นายสุรเดช	พหลภาคย์	รองอธิบดีศาลปกครองกลาง
๔. นายวีระ	แสงสมบูรณ์	รองอธิบดีศาลปกครองกลาง
๕. นายสถาพร	สถิตย์ปิยะรัตน์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๖. นายฉัตรชัย	นิติภักดิ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๗. นายรังสิกร	อุปพงศ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๘. นายประวัติ	วิสัยกุล	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๙. นายสมศักดิ์	ตัณฑเลขา	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๐. นายวชิระ	ชอบแต่ง	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๑. นายชาชิวัฒน์	ศรีแก้ว	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๒. นายธวัชไชย	สนธิวนิช	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๓. นายวิจิตต์	รักถิ่น	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๔. นายธนกฤต	กิตติวัฒน์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๕. นางสาวผึ้งรวง	ประเสริฐพานิชการ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๖. นายประเวศ	รักษพล	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๗. นางสาวสิรภัทร	โชควิเศษชัยสิทธิ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง

๑๘. นายประศักดิ์	ศิริพานิช	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๑๙. นายไพรัช	โตสวัสดิ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๐. นายตรีทศ	นิโครธางกูร	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๑. นายประเสริฐ	ศรัทธาสุข	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๒. นายประยูร	ปรีดา	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๓. นายพัฒนา	คูศรีพิทักษ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๔. นายหัสภี	ศรีวิเชียร	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๕. นายสุทธิพงศ์	เชาวนาดิศัย	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๖. นายคม	บูรณวรศิลป์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง
๒๗. นายบุญชู	จันทร์วงศ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๒๘. นางสาวบุบผา	อัครพิมาน	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๒๙. นายจิรยุทธ	ทรงนวล	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๐. นางวาสนา	จันทราภรณ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๑. นายอิทธิพล	ทัศนา	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๒. นายลิขิต	ศกุนะสิงห์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๓. นายจิตติคุณ	แพงคุณ	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๔. นายวุฒิวัฒน์	จรัณยานนท์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๕. นางสาวปทิชญา	วชิรเมธารัชต์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๖. นายสุรธีร์	ลิ้มทรัพย์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๗. นายเทอดพงศ์	คงจันทร์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๘. นายนิทัศน์	แช่มช้อย	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๓๙. นายประกาย	วิบูลย์วิภา	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๐. นายเอกณัฐ	จิณเสน	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๑. นายวิโรจน์	ธิตา	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๒. นางสาวกิ่งกาญจน์	คุณสุทธิ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๓. นายวิรัช	ร่วมพงษ์พัฒนะ	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๔. นายปรีชา	สันรัมย์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๕. นางอังคณา	เสาธงทอง	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๖. นายอาณัติ	สุขปะทิว	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๗. นางสาวสุภาพ	ชอบดอน	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๘. นายสุรินทร์	ทองมา	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๔๙. นายนพรัตน์	สร้อยแสวง	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๐. นายเชวงศิลป์	สุวรรณจินดา	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๑. นายสัจจา	เขม้นงาน	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๒. นางสาวศิรินรัตน์	รัตนพันธ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง

๕๓. นางสาวขจิตสุข	วิศิษฎ์วุฒิพงศ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๔. นายวสรรค์	ทองโคกสี	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๕. นายจตุพล	ศรีบุรมย์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๖. นางสาววิลาวัณย์	ฆ้องส่งเสียง	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๗. นายยงยุทธ	อนุกูล	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๘. นายวิวรรธน์	เศวตอริยพงษ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๕๙. นายธนวิธ	โชติรัตน์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๐. นางพวงมณี	อังสถาพร	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๑. นายกฤษฎา	วณิชชานัย	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๒. นายชนุดม	จรูญภาค	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๓. นายวิโรจน์	ศิริชัยเจริญ	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๔. นายมาโนช	นามเดช	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๕. นายสยาม	วัฒนะมงคลรักษ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๖. นางจักราวดี	มนูญพงศ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๗. นายพงศกร	เส็งประเสริฐ	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๘. นายถาวร	เรือนเงิน	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๖๙. นางสาวฉัตรชนก	จินดาวงศ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๐. นางทิพาพันธุ์	รัตนพิทักษ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๑. นายบพิธ	สรสิทธิ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๒. นายสมภพ	ศรีเพ็ญ	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๓. นางจตุภรณ์ แก้วคุ้มภัย พัฒนสิทธิชีวิน		ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๔. นายชายชาญ	ชูวงศ์	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๕. นายวันชัย	ศรีทา	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๖. นายวิบูลย์	จำปาเงิน	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๗. นายรัฐกรณ์	ทองงาม	ตุลาการศาลปกครองกลาง
๗๘. นายบัณฑิต	หวังวโรดม	ตุลาการศาลปกครองกลาง

ศาลปกครองเชียงใหม่

๑. นายภานุพันธ์	ชัยรัต	อธิบดีศาลปกครองเชียงใหม่
๒. นายสะเทื้อน	ชูสกุล	รองอธิบดีศาลปกครองเชียงใหม่
๓. นายตระหง่าน	เกียรติศิริโรจน์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเชียงใหม่
๔. นายวุฒิชัย	แสงสำราญ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเชียงใหม่
๕. นางสาววาสนา	มะลิทอง	ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่
๖. นายดนัย	ศรีโมรา	ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่
๗. นายจิรศักดิ์	สีใจเจริญ	ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่

๘. นายฉลองชัย	สถิตย์สัมพันธ์	ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่
๙. นางสาวอัญชิสา	อินทรสาลี	ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่

ศาลปกครองสงขลา

๑. นายไพโรจน์	มินเด็น	อธิบดีศาลปกครองสงขลา
๒. นางสาวกนิษฐา	เชี่ยววิทย์	รองอธิบดีศาลปกครองสงขลา
๓. นายสมมาศ	รัฐพิทักษ์สันติ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสงขลา
๔. นายอาทร	คุระวรรณ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสงขลา
๕. นายวัชรพงษ์	เลิศวุฒิ	ตุลาการศาลปกครองสงขลา
๖. นางสาวระริน	วรเศรษฐศักดิ์	ตุลาการศาลปกครองสงขลา
๗. นายศิริ	มีแสงสกุล	ตุลาการศาลปกครองสงขลา

ศาลปกครองนครราชสีมา

๑. นายกุศล	รักษา	อธิบดีศาลปกครองนครราชสีมา
๒. นางสุมาลี	ลิมปโอวาท	รองอธิบดีศาลปกครองนครราชสีมา
๓. นางดุษณีย์	ตยางคานนท์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครราชสีมา
๔. นายสรศักดิ์	มไหศิริโยดม	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครราชสีมา
๕. นางสาวสุมณี	ชัยยะศิริสุวรรณ	ตุลาการศาลปกครองนครราชสีมา
๖. นายศิวศักดิ์	สินอวย	ตุลาการศาลปกครองนครราชสีมา
๗. นายสมชัย	จารุจินดา	ตุลาการศาลปกครองนครราชสีมา
๘. นายมนูญ	พิบูลรัตนากุล	ตุลาการศาลปกครองนครราชสีมา
๙. นายทศพร	โต๊ะบุรินทร์	ตุลาการศาลปกครองนครราชสีมา
๑๐. นางนัทธมน	อิ่มสะอาด	ตุลาการศาลปกครองนครราชสีมา

ศาลปกครองขอนแก่น

๑. นางสาวพยุง	พันสุทธิรางกูร	อธิบดีศาลปกครองขอนแก่น
๒. นายสัมฤทธิ์	อ่อนคำ	รองอธิบดีศาลปกครองขอนแก่น
๓. นายประพจน์	คล้ายสุบรรณ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองขอนแก่น
๔. นายยรรยง	ธัญทะพิพงศ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองขอนแก่น
๕. นายสุขสันต์	บุญจิต	ตุลาการศาลปกครองขอนแก่น
๖. นายพีระศักดิ์	นาดี	ตุลาการศาลปกครองขอนแก่น
๗. นายวินัย	รุ่งรักสกุล	ตุลาการศาลปกครองขอนแก่น

ศาลปกครองพิษณุโลก

๑. นายศรศักดิ์	นิยมธรรม	อธิบดีศาลปกครองพิษณุโลก
๒. นายอนุสรณ์	ธีระภัทรานันท์	รองอธิบดีศาลปกครองพิษณุโลก
๓. นายอนุชา	ฮุนสวัสดิกุล	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลก

๔. นายศรัณยู	โพธิรัชตางกูร	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลก
๕. นายนอบ	มากบุญ	ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก
๖. นายดิเรก	สุคนธสาคร	ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก
๗. นางสาวสิริพร	มณีภัณฑ์	ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก
๘. นางอุษณีย์	ลี้วิไลกุลรัตน์	ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก
๙. นายตรีภพ	กีรติตุลาการกุล	ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก

ศาลปกครองระยอง

๑. นายชัยโรจน์	เกตุกำเนิด	อธิบดีศาลปกครองระยอง
๒. นางชนิตา	วรพงศ์	รองอธิบดีศาลปกครองระยอง
๓. นายอุดมศักดิ์	อังศุพิสิฐ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองระยอง
๔. นางสาวอมรา	สัจจาสัย	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองระยอง
๕. นายยงยุทธ	เชี่ยวชาญกิจ	ตุลาการศาลปกครองระยอง
๖. นายนิทัศน์	จูยืนยง	ตุลาการศาลปกครองระยอง
๗. นายชัชชัย	ยอดมาลัย	ตุลาการศาลปกครองระยอง
๘. นายไพโรจน์	ทองปาน	ตุลาการศาลปกครองระยอง
๙. นายวันชัย	กนกอังกูร	ตุลาการศาลปกครองระยอง

ศาลปกครองนครศรีธรรมราช

๑. นายสมยศ	วัฒนภิรมย์	อธิบดีศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๒. นายชวลิต	ลาภผล	รองอธิบดีศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๓. นายเชี่ยวชาญ	สุขช่วย	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๔. นายจำกัด	ชุมพลวงศ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๕. นายสินิทธ์	สินิทธานนท์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๖. นายวิโรจน์	ปรีชาพันธ์	ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๗. นายชัยนะ	อักษรพันธ์	ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๘. นายไกรลาส	หนูดาษ	ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๙. นายสุนทร	วรรณโชติ	ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช
๑๐. นายวรสิทธิ์	ตั้งสถิตพร	ตุลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช

ศาลปกครองอุดรธานี

๑. นายสุจินต์	จุฑาธิปไตย	อธิบดีศาลปกครองอุดรธานี
๒. นายสมภพ	ผ่องสว่าง	รองอธิบดีศาลปกครองอุดรธานี
๓. นายเมธี	ชัยสิทธิ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี
๔. นายชยิน	แสงจันทร์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

๕. นายฉัตรชัย	ศุภการ	ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี
๖. นายสุทธิวัฒน์	มาศพันธ์	ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี
๗. นายวิริยะ	ว่องวาณิช	ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี
๘. นายสุรเดช	สุขถาวร	ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี

ศาลปกครองอุบลราชธานี

๑. นายสุรัตน์	พุ่มพวง	อธิบดีศาลปกครองอุบลราชธานี
๒. นายอนนท์	อดิเรกสมบัติ	รองอธิบดีศาลปกครองอุบลราชธานี
๓. นายภิรัตน์	เจียรนัย	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุบลราชธานี
๔. นายวิสูตร	วัจนะเสถียรกุล	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุบลราชธานี
๕. นางสาวฐิติลักษณ์	เกรียงเกริกไกร	ตุลาการศาลปกครองอุบลราชธานี
๖. นางสมพร	ถาวรวิริยะนันท์	ตุลาการศาลปกครองอุบลราชธานี
๗. นายวิชชา	เหลือล้ำ	ตุลาการศาลปกครองอุบลราชธานี
๘. นายชำนาญ	ปริบาล	ตุลาการศาลปกครองอุบลราชธานี

ศาลปกครองเพชรบุรี

๑. นายไชยเดช	ตันติเวสส	อธิบดีศาลปกครองเพชรบุรี
๒. นายเสน่ห์	บุญทมานพ	รองอธิบดีศาลปกครองเพชรบุรี
๓. นายนิติ	อรัณยะนาค	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเพชรบุรี

ศาลปกครองนครสวรรค์

๑. นายพงษ์ศักดิ์	กัมพูสิริ	อธิบดีศาลปกครองนครสวรรค์
๒. นายสมิง	พรทวีศักดิ์อุดม	รองอธิบดีศาลปกครองนครสวรรค์
๓. นายเกียรติภูมิ	แสงศศิธร	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครสวรรค์
๔. นายพีระพันธ์	วัฒนศิริ	ตุลาการศาลปกครองนครสวรรค์
๕. นายคะนึง	จันทร์สงเคราะห์	ตุลาการศาลปกครองนครสวรรค์
๖. นายวัชระชัย	อารยรุ่งโรจน์	ตุลาการศาลปกครองนครสวรรค์

ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด

๑. นายเสถียร	ทิวทอง	อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด
๒. นายธีระเดช	เดชะชาติ	อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด
๓. นายสุเมธ	เดียวอิศเรศ	อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด
๔. นายสุชาติ	ศรีวรกร	รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด
๕. นายอาจินต์	ฟักทองพรรณ	รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด
๖. พันเอก วรศักดิ์	อารีเปี่ยม	รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด
๗. นางเสริมดรุณี	ตันติเวสส	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด

๘. นายวิบูลย์	กัมมาระบุตร	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๙. นายไพศาล	บุญเกิด	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๐. นายพินิจ	มั่นสัมฤทธิ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๑. นางนฤมล	ธรรมครองอาตม์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๒. นายวิชัย	พจนโพธา	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๓. นางสาวสายทิพย์	สุคติพันธ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๔. นายอภิรัฐ	ปานเทพอินทร์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๕. นายสิทธานต์	สิทธิสุข	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๖. นายวุฒิชัย	ไทยเจริญ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๗. นายอิทธิพร	จิระพัฒนากุล	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๘. นายวิชญ์ชัย	ธรรมประดิษฐ์	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๑๙. นางมาเรียม	วิมลธร	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๒๐. นายภาณุมาศ	เลี่ยมสกุล	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๒๑. นายสมสกุล	ณ บางช้าง	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๒๒. นางเพ็ญศรี	วงศ์เสรี	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด
๒๓. นายสมเกียรติ	แสงรุ่ง	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น ประจำศาลปกครองสูงสุด

ส่วนที่ ๖

รายงานการเงิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



สำนักงานศาลปกครอง
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2561	2560
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	4,219,507,382.20	4,144,510,455.53
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	3,320,888.20	14,700,584.94
วัสดุคงเหลือ		4,792,194.76	5,383,697.36
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	690,000.00	690,000.00
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		**4,228,310,464.16**	**4,165,284,737.83**
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว		1,419,025.41	-
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	8	3,157,919,974.24	3,086,061,206.74
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	9	4,021,078.55	2,333,294.95
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		3,163,360,078.20	3,088,394,501.69
รวมสินทรัพย์		**7,391,670,543.36**	**7,253,679,239.52**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสุภาวดี จันทร)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน

(นายอติโชค ผลดี)
รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
รักษาการในตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2561	2560
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	10	17,135,097.57	120,408,537.49
เจ้าหนี้ระยะสั้น	11	103,233,483.47	148,140,063.58
เงินรับฝากระยะสั้น	12	2,353,121.83	1,791,141.90
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		202,524.00	-
รวมหนี้สินหมุนเวียน		122,924,226.87	270,339,742.97
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	13	26,302,462.51	24,287,378.31
เงินรับฝากระยะยาว	14	2,778,971,408.34	2,827,325,009.42
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		1,419,025.41	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		2,806,692,896.26	2,851,612,387.73
รวมหนี้สิน		2,929,617,123.13	3,121,952,130.70
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		4,462,053,420.23	4,131,727,108.82
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		36,516,048.42	36,516,048.42
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		4,425,537,371.81	4,095,211,060.40
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		4,462,053,420.23	4,131,727,108.82

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสุภาวดี จันทร)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน

(นายอดิโชค ผลดี)
รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
รักษาการในตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2561	2560
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	16	2,900,991,223.86	3,163,659,912.02
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	17	13,547,690.25	11,829,193.47
รายได้อื่น	18	2,144,549.85	428,007.00
รวมรายได้		**2,916,683,463.96**	**3,175,917,112.49**
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	19	1,940,682,237.08	1,868,820,573.40
ค่าบำเหน็จบำนาญ	20	89,043,681.33	78,412,949.39
ค่าตอบแทน	21	1,250,389.00	1,065,460.00
ค่าใช้สอย	22	150,453,895.66	144,214,407.84
ค่าวัสดุ		27,112,769.21	29,173,942.67
ค่าสาธารณูปโภค	23	64,971,809.25	63,918,784.69
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	24	307,897,593.21	249,412,857.80
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	25	3,137,363.57	2,012,813.79
รวมค่าใช้จ่าย		**2,584,549,738.31**	**2,437,031,789.58**
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		**332,133,725.65**	**738,885,322.91**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสุภาวดี จันทร)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน

(นายอติโชค ผลดี)
รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
รักษาการในตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานศาลปกครองเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีอำนาจหน้าที่และบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและพัฒนาให้งานอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนและหน่วยงานราชการ

สำนักงานศาลปกครอง ตั้งอยู่ที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบรายจ่ายอื่น จำนวน 2,667,066,400.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2,977,507,600.00 บาท โดยมีการปรับลดงบประมาณรายการค่าก่อสร้างอาคารบ้านพักตุลาการและข้าราชการศาลปกครองเชียงใหม่ จำนวน 31,978,400.00 บาท ทำให้มีงบสุทธิ จำนวน 2,945,529,200.00 บาท) จำนวน 3 แผนงาน 2 ผลผลิต 1 โครงการ จำแนกตามแผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 2,057,714,600.00 บาท แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 597,544,300.00 บาท และแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม จำนวน 11,807,500.00 บาท โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 1,865,162,300.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 400,503,400.00 บาท และค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 401,400,700.00 บาท

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานรัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561

รายงานการเงินของสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ รวมรายการบัญชีที่เกิดขึ้นทั้งที่หน่วยงานในส่วนกลาง และหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเป็นรายการที่เกิดจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่หน่วยงานมีอำนาจในการบริหารจัดการตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในงบการเงิน รวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลและอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง

รอบระยะเวลาบัญชี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต โดยถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ดังนี้

- หลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนอรายงานการเงิน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี และข้อผิดพลาด
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 5 เรื่อง ต้นทุนการกู้ยืม
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 12 เรื่อง สินค้าคงเหลือ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 13 เรื่อง สัญญาเช่า
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 14 เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 16 เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 31 เรื่อง สินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน
- นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง เงินลงทุน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดย่อย เป็นวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินยืมและค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน ประกอบด้วย เงินฝากธนาคารในงบประมาณเพื่อรับเงินงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง เงินฝากธนาคารนอกงบประมาณเพื่อรับเงินนอกงบประมาณไว้ใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์

4.2 ลูกหนี้ระยะสั้น

ลูกหนี้เงินยืม รับรู้ตามจำนวนเงินในสัญญาการยืมเงิน ไม่ว่าจะจ่ายให้ยืมจากเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ โดยรับรู้ตั้งแต่วันที่จ่ายเงินยืม

สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน (FIFO)

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

• อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารอยู่ระหว่างก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

• อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่างๆ ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2543 - 2545 รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000.00 บาท ขึ้นไป ครุภัณฑ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 เป็นต้นไป รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

• ราคาทุนของอาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

• ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินคำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)	อัตราร้อยละ
อาคารถาวร	20	5
อาคารชั่วคราว/โรงเรือน	10	10
ค่าตกแต่งอาคาร (ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า)	5	20
สิ่งก่อสร้าง		
• ใช้คอนกรีตเสริมเหล็กหรือโครงเหล็กเป็นส่วนประกอบหลัก	20	5
• ใช้ไม้หรือวัสดุอื่นๆ เป็นส่วนประกอบหลัก	10	10
ครุภัณฑ์สำนักงาน	10	10
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5	20
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ (ยกเว้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าให้มีอายุใช้งาน 15 ปี)	5	20

สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)	อัตราร้อยละ
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5	20
ครุภัณฑ์สำรวจ	5	20
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5	20
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5	20
ครุภัณฑ์อื่น	5	20

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

• สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

• ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ 4 ปี ในอัตราร้อยละ 25

4.6 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใดๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสินทรัพย์รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งการได้รับเงินสดที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานยังไม่อาจรับรู้รายได้

รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผล ตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค

4.7 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ดังนี้

1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน

2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีที่จ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน

4.8 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน รับรู้เมื่อเกิดรายได้รายได้แผ่นดิน และรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไม่ต้องแสดงเป็นรายได้และค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน แต่แสดงไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นรายงานแยกต่างหาก

4.9 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากเงินโอนและเงินบริจาคจากบุคคลอื่นนอกจากหน่วยงานภาครัฐรับรู้เมื่อได้รับเงิน ยกเว้นในกรณีที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามในการใช้จ่ายเงิน หรือได้รับความช่วยเหลือและบริจาคเป็นสินทรัพย์ที่ให้ประโยชน์แก่หน่วยงานเกินหนึ่งปี จะทยอยรับรู้เป็นรายได้ตามสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการนั้นเกิดขึ้น หรือเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
เงินสด	8,892.00	11,262.80
เงินสดย่อย	2,148,000.00	2,070,472.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	4,214,305,674.89	4,141,051,707.41
เงินฝากคลัง	3,044,815.31	1,377,013.32
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4,219,507,382.20	4,144,510,455.53

เงินฝากสถาบันการเงิน เป็นเงินที่หน่วยงานฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ ประกอบด้วย เงินในงบประมาณ จำนวน 1,417,051,922.87 บาท (มีแผนงานโครงการรองรับไว้แล้ว) เงินนอกงบประมาณ จำนวน 1,486,344.86 บาท และเงินค่าธรรมเนียมศาล เงินกลาง เงินจากการบังคับคดี จำนวน 2,795,767,407.16 บาท

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	2,500,709.75	2,936,183.93
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	40,200.00	28,800.00
เงินจ่ายล่วงหน้า	-	11,497,941.26
ลูกหนี้อื่น	779,978.45	237,659.75
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	3,320,888.20	14,700,584.94

ลูกหนี้ระยะสั้น (ต่อ)

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	รวม
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ				
2561	2,471,509.75	-	29,200.00	**2,500,709.75**
2560	2,717,693.93	-	218,490.00	**2,936,183.93**
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ				
2561	6,600.00	-	33,600.00	**40,200.00**
2560	-	-	28,800.00	**28,800.00**

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
เงินประกันสัญญาเช่าอาคาร	690,000.00	690,000.00
รวมสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	690,000.00	690,000.00

หมายเหตุ 8 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	3,308,983,552.57	2,986,905,630.11
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	770,619,672.39	599,202,050.14
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	2,538,363,880.18	2,387,703,579.97

ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ต่อ)

	2561	2560
ครุภัณฑ์	1,475,446,014.52	1,311,065,677.87
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	926,086,360.23	810,727,664.23
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	549,359,654.29	500,338,013.64
งานระหว่างก่อสร้าง	70,196,439.77	198,019,613.13
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	3,157,919,974.24	3,086,061,206.74

หมายเหตุ 9 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	157,837,655.94	154,067,101.59
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	153,816,577.39	151,733,806.64
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	4,021,078.55	2,333,294.95

หมายเหตุ 10 เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	17,135,097.57	120,408,537.49
รวมเจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	17,135,097.57	120,408,537.49

หมายเหตุ 11 เจ้าหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
เจ้าหนี้การค้า	35,063,774.78	86,397,034.83
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	32,262,994.04	25,462,379.40
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	8,752,775.19	10,234,368.39
ใบสำคัญค้างจ่าย	27,153,939.46	26,046,280.96
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	103,233,483.47	148,140,063.58

หมายเหตุ 12 เงินรับฝากระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
เงินรับฝากค่าโทรศัพท์และค่าไฟฟ้าสมทบจ่าย	9,006.54	7,650.90
เงินประกันสัญญา	2,301,138.70	1,655,866.36
เงินประกันผลงาน	34,846.00	127,624.64
เงินรับฝากอื่น	8,130.59	-
รวมเงินรับฝากระยะสั้น	**2,353,121.83**	**1,791,141.90**

หมายเหตุ 13 เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว

สำนักงานศาลปกครองได้รับบริจาคทรัพย์สินและเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศจากหน่วยงานหรือบุคคลอื่น เพื่อไว้ใช้ในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
รายได้จากการรับบริจาครอการรับรู้ (ครุภัณฑ์)	25,414,481.43	23,093,278.84
รายได้จากเงินช่วยเหลือรอการรับรู้		
- มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์	209,702.19	431,344.47
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	678,278.89	762,755.00
รวมเจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	**26,302,462.51**	**24,287,378.31**

หมายเหตุ 14 เงินรับฝากระยะยาว

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
เงินรับฝาก - เงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ	2,439,241,091.82	2,340,243,495.16
เงินรับฝาก - เงินกลาง	331,353,491.32	475,014,016.15
เงินรับฝาก - จากการบังคับคดี	6,800,351.51	10,415,956.71
เงินรับฝากอื่น	1,271,590.09	1,235,537.44

เงินรับฝากระยะยาว (ต่อ)

	2561	2560
เงินประกันสัญญา	113,178.75	319,077.75
เงินประกันผลงาน	123,704.85	30,926.21
เงินประกันอื่น	68,000.00	66,000.00
รวมเงินรับฝากระยะยาว	2,778,971,408.34	2,827,325,009.42

เงินรับฝากประเภทเงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ เงินกลาง และเงินจากบังคับคดี เป็นเงินซึ่งสำนักงานศาลปกครองต้องรับฝากไว้จนกว่าการพิจารณาคดีจะสิ้นสุด

หมายเหตุ 15 ภาระผูกพัน

15.1 ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน เกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาทรัพย์สิน

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	456,581,372.04	171,770,918,.30
อุปกรณ์และอื่นๆ	82,479,538.58	-
รวม	539,060,910.62	171,770,918.30

15.2 ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่นๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดขึ้นจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่นๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
ไม่เกิน 1 ปี	11,557,384.20	-
รวม	11,557,384.20	-

หมายเหตุ 16 รายได้จากงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
รายได้จากปีงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,865,162,300.00	1,711,733,400.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	400,503,400.00	325,439,500.00
ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	401,400,700.00	908,356,300.00
รายได้จากงบกลาง	233,924,823.86	218,130,712.02
รวมรายได้จากงบประมาณ	**2,900,991,223.86**	**3,163,659,912.02**

หมายเหตุ 17 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
รายได้จากการช่วยเหลือเพื่อการดำเนินงานจากแหล่งอื่น	3,137,363.57	2,012,813.79
รายได้จากการบริจาค	10,410,326.68	9,816,379.68
รวมรายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	**13,547,690.25**	**11,829,193.47**

หมายเหตุ 18 รายได้อื่น

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
รายได้ค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขันบุคคลเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2,143,355.85	423,760.00
รายได้ค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ	1,194.00	4,247.00
รวมรายได้อื่น	**2,144,549.85**	**428,007.00**

หมายเหตุ 19 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
เงินเดือน	937,531,479.25	896,374,765.16
ค่าล่วงเวลา	549,220.00	512,145.00
เงินประจำตำแหน่ง	133,428,531.11	130,925,522.60

ค่าใช้จ่ายบุคลากร (ต่อ)

	2561	2560
ค่าจ้าง	8,287,153.61	9,602,753.96
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	97,862,725.96	94,475,839.66
เงินช่วยค่าครองชีพ	3,424,562.79	2,282,131.73
เงินค่าตอบแทนพิเศษสำหรับตำแหน่งพนักงานคดีปกครอง	138,408,495.70	131,529,450.58
เงินส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการที่ดีของข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง	262,308,201.03	254,865,851.53
ค่ารักษาพยาบาล	99,458,816.06	96,119,577.31
เงินช่วยการศึกษาบุตร	5,913,331.50	5,696,630.50
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	150,450.00	144,930.00
เงินชดเชย กบข.	15,919,804.34	15,038,712.04
เงินสมทบ กบข.	23,879,706.98	22,558,068.04
เงินสมทบ กสจ.	135,518.40	134,074.74
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	4,940,571.00	4,956,852.00
ค่าเช่าบ้าน	18,521,206.95	19,795,680.30
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	189,962,462.40	183,807,588.25
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,940,682,237.08	1,868,820,573.40

หมายเหตุ 20 ค่าบำเหน็จบำนาญ

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
บำนาญ	68,066,802.10	53,936,304.51
เงินช่วยค่าครองชีพ	2,788,204.80	2,843,068.86
บำเหน็จ	1,372,263.60	4,391,207.80
บำเหน็จตกทอด	1,255,532.80	2,626,765.90
บำเหน็จดำรงชีพ	7,379,036.50	6,344,081.55
ค่ารักษาพยาบาล	7,908,117.53	7,773,096.09
เงินช่วยการศึกษาบุตร	273,724.00	223,050.00
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	-	275,374.68
รวมค่าบำเหน็จบำนาญ	89,043,681.33	78,412,949.39

หมายเหตุ 21 ค่าตอบแทน

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	784,634.00	638,880.00
ค่าตอบแทนอื่น	465,755.00	426,580.00
รวมค่าตอบแทน	1,250,389.00	1,065,460.00

หมายเหตุ 22 ค่าใช้สอย

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	21,589,095.95	23,284,757.86
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	10,256,361.66	8,072,313.05
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	18,084,997.23	15,831,999.16
ค่าจ้างเหมาบริการ	6,571,198.37	10,054,260.24
ค่าจ้างที่ปรึกษา	327,000.00	492,000.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	10,448,788.00	7,022,411.00
ค่าเช่า	20,813,780.35	19,564,420.08
ค่าประชาสัมพันธ์	198,485.00	240,489.00
ค่าใช้สอยอื่น	62,164,189.10	59,651,757.45
รวมค่าใช้สอย	150,453,895.66	144,214,407.84

หมายเหตุ 23 ค่าสาธารณูปโภค

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
ค่าไฟฟ้า	39,682,309.16	38,185,032.44
ค่าน้ำประปา	1,648,216.44	1,699,177.29
ค่าโทรศัพท์	6,395,569.25	6,268,688.29
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	10,643,161.60	11,507,659.67
ค่าบริการไปรษณีย์	6,044,012.80	5,699,687.00
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	558,540.00	558,540.00
รวมค่าสาธารณูปโภค	64,971,809.25	63,918,784.69

หมายเหตุ 24 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	169,231,902.44	130,642,123.18
ครุภัณฑ์	136,582,920.02	115,973,455.08
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,082,770.75	2,797,279.54
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	307,897,593.21	249,412,857.80

หมายเหตุ 25 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
ค่าใช้จ่ายอุดหนุนเพื่อการดำเนินงานอื่น		
- มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์	1,476,858.44	1,674,769.18
- ค่าใช้จ่าย - TAF	360,000.00	100,000.00
- กองทุนสนับสนุนการวิจัย	1,300,505.13	238,044.61
รวมค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	3,137,363.57	2,012,813.79

หมายเหตุ 26 อื่น ๆ

สำนักงานศาลปกครอง ได้ทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (โครงการศูนย์ราชการบริเวณถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร) กับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ตามบันทึกฉบับที่ 6/2551 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 โดยมีพื้นที่การใช้ประโยชน์ภายในอาคาร จำนวน 56,540 ตารางเมตร วงเงิน 9,592,416,731.04 บาท ประกอบด้วย ค่าเช่าอาคาร จำนวน 3,769,118,556.72 บาท ค่าบริการ จำนวน 5,653,678,174.32 บาท มีกำหนดเวลา 30 ปี นับแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2581 และค่าเช่าเฟอร์นิเจอร์ จำนวน 169,620,000.00 บาท มีกำหนดเวลา 5 ปี นับแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2556 เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าว กรรมสิทธิ์ในอาคารและเฟอร์นิเจอร์ตามสัญญาจะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกรมธนารักษ์ กรณีครบกำหนดเวลาของการเช่าเฟอร์นิเจอร์ กรมธนารักษ์จะส่งมอบให้สำนักงานศาลปกครองเป็นผู้ดูแลรักษาเฟอร์นิเจอร์ในพื้นที่ใช้ประโยชน์เอง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้รับมอบเฟอร์นิเจอร์แล้ว เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2556 การจ่ายเงินตามข้อตกลงดังกล่าว กรมธนารักษ์ดำเนินการตั้งเบิกงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง และนำเงินจ่ายให้กับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด แทนสำนักงานศาลปกครอง ตลอดอายุของบันทึกข้อตกลง

ในปีงบประมาณ 2561 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561 กรมธนารักษ์ ดำเนินการตั้งเบิกเงินงบประมาณจากกรมบัญชีกลางไปแล้วเป็นเงิน 275,395,032.00 บาท ประกอบด้วย ค่าเช่าอาคาร จำนวน 110,158,012.80 บาท ค่าบริการ จำนวน 165,237,019.20 บาท

สำนักงานศาลปกครอง
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	151,749,517.19	132,646,136.17
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	**151,749,517.19**	**132,646,136.17**
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	134,614,419.62	12,242,376.43
รวมรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	**17,135,097.57**	**120,403,759.74**
ปรับ รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	17,135,097.57	120,403,759.74
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี

	2561	2560
รายได้แผ่นดินค่าคัดสำเนาและรับรองสำเนา	1,117,677.00	1,135,456.00
รายได้ค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ	48,738,448.18	109,937,114.53
รายได้ค่าธรรมเนียมบังคับคดี	269,913.53	168,754.42
รายได้ค่าปรับผิดสัญญา	79,980,240.22	274,385.62
รายได้จากการขายทรัพย์สิน	2,941,395.00	2,315,309.00
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	16,289,875.25	15,493,033.05
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	650,469.06	1,987,768.55
รายได้อื่น	1,685,498.95	1,334,315.00
รายได้ค่าซื้อเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	76,000.00	-
รวมรายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	**151,749,517.19**	**132,646,136.17**

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : นายอติโชค ผลดี
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

นายยุทธนา ศรีตระกูล
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง

คณะผู้จัดทำ : นางสาวจิตติมา ยอดพริ้ง
ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

นางเกศรา ศิริผลสมสุข
ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล

นางสาวนวพร ยรรยง
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ

นางสาวณัฐติกาล บัวเพชร
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

นายอรรถพล พรหมมาศ
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

นางสาวเสาวภา อักษรเนียม
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ผู้จัดทำ : สำนักบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานศาลปกครอง
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๐๗๔๖ - ๙ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๑๕

พิมพ์ที่ : บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)
เลขที่ ๓๗๖ ถนนชัยพฤกษ์ แขวงตลิ่งชัน
เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๒๒ ๙๐๐๐, ๐ ๒๘๘๒ ๑๐๑๐
โทรสาร ๐ ๒๔๓๓ ๒๗๔๒, ๐ ๒๔๓๔ ๑๓๘๕

สำนักงานศาลปกครอง
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๑๑๑๑ - ๙ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๑๕
สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ www.admincourt.go.th

www.admincourt.go.th สำนักงานศาลปกครอง Admin Court



สำนักงานศาลปกครอง

เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๑๑๑๑ สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕



www.admincourt.go.th



สำนักงานศาลปกครอง



Admin Court

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ด้วยเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองได้เสนอรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๙๓ ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พุทธศักราช ๒๕๔๒ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ซึ่งท่านสมาชิกมีรายละเอียดแล้วนะครับ ผมได้อนุญาตให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้ามาชี้แจงในที่ประชุมครับ นายอติโชค ผลดี เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ท่านสมฤดี ธัญญสิริ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง นางสาวธรรมรังสี วรรณโก รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง นางจิตผ่อง อภัยสันติพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองกลาง นางสาวจิตติมา ยอดพริ้ง ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์ นายทศพล ทองเทือก ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีด้านสารสนเทศ สำนักวิทยาการสารสนเทศ นางวรรธนวรรณ จันทรจนา ผู้อำนวยการกลุ่มสนับสนุนวิชาการ นายสมศักดิ์ วงศ์ราษฎร์ ผู้อำนวยการกลุ่มรับฟ้องและให้คำปรึกษา ว่าที่ร้อยตรี จามร ใจนา ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการกลุ่มบังคับคดีปกครอง ๒ มากันครบแล้ว ผมอนุญาตให้เข้ามาชี้แจงในที่ประชุมนะครับ มีท่านสมาชิกจะแถลงอะไรไหมครับ ถ้ามีแถลงเชิญครับ

นายอติโชค ผลดี (เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ ผม นายอติโชค ผลดี เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง พร้อมด้วยรองเลขาธิการและคณะเจ้าหน้าที่ ผมขอชี้แจงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งได้รวบรวมผลการดำเนินงานที่สำคัญและพัฒนาการที่เกิดขึ้นกับการดำเนินงานของศาลปกครอง อันเป็นผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑ โดยสังเขปดังนี้ การดำเนินการก่อสร้างที่ทำการศาลปกครองในภูมิภาคเพื่อให้การดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีในศาลปกครองชั้นต้นเป็นไปอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการรักษาผลประโยชน์แก่ประชาชน หน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมปกครองของประชาชนได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง จึงได้มีการเร่งดำเนินการเปิดที่ทำการศาลปกครองเพิ่มเติม รวม ๓ แห่งได้แก่ ศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองภูเก็ต และศาลปกครองยะลา สำหรับในส่วนของการพิจารณาพิพากษาคดีของ

ศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลมีจำนวนตุลาการศาลปกครองรวมทั้งสิ้น ๒๓๐ คน เป็นตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ๔๓ คน และตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ๑๘๗ คน รับผิดชอบคดีทั้งหมด ๓๓,๓๑๐ คดี โดยพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จจำนวน ๙,๙๗๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๖ ทั้งนี้หากนับตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ -------

ได้มีคดีเข้าสู่การพิจารณาแล้วทั้งสิ้น ๑๕๗,๙๗๖ คดี พิจารณาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑๓๒,๕๔๗ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๐ ศาลปกครองได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการบังคับคดี ทั้งกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขระเบียบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคดีปกครอง และการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบังคับคดีปกครอง ทั้งนี้จึงส่งผลให้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด จำนวน ๑,๓๙๔ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑,๐๔๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๙๖ ทั้งนี้หากนับตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด ๑๓,๙๘๖ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑๑,๐๕๕ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๔ ศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๖๖๗ ล้านบาท ซึ่งได้รับลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ร้อยละ ๙.๔๕ ทั้งนี้ในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๑ ก็ได้มีการนำข้อแนะนำต่าง ๆ ที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติในคราวประชุมเพื่อพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองที่ผ่านมา จำนวน ๕ ประเด็น ซึ่งทางสำนักงานศาลปกครองก็ได้นำข้อแนะนำดังกล่าวมาดำเนินการ

ในส่วนต่าง ๆ ที่ดำเนินการไปแล้วก็มีในเรื่องของการเพิ่มเติมเนื้อหาในรายงานการปฏิบัติงาน โดยสำนักงานศาลปกครองนั้นได้นำข้อสังเกตและข้อแนะนำมาปรับปรุงในการจัดทำรายงานการปฏิบัติงานในปี ๒๕๖๑ โดยมีการเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง รวมถึงรายละเอียดตัวอย่างคดีที่สำคัญ ๆ เพื่อให้การจัดทำรายงานการปฏิบัติงานมีความครอบคลุม มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำเนื้อหาเกี่ยวกับรายงานวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีเพิ่มเติมในรูปแบบของคิวอาร์ โค้ด (QR Code) ทั้งนี้ก็เพื่อทำให้รูปเล่มเอกสารนี้ไม่หนาจนเกินไปแล้วก็เป็นการประหยัดงบประมาณในการจัดพิมพ์อีกด้วย

สำหรับในเรื่องของการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กรโดยการแก้ไขปัญหาความไม่สมดุลระหว่างตุลาการศาลปกครอง ซึ่งในปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับปริมาณคดี ทางสำนักงานเองก็ได้เร่งรัดในการดำเนินการสรรหาตุลาการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้มีการดำเนินการสรรหาตุลาการศาลปกครองชั้นต้นเสร็จสิ้นตามกระบวนการ โดยได้สรรหาตุลาการศาลปกครองชั้นต้นเพิ่มเติม จำนวน ๔๐ คน แล้วในปัจจุบันก็ได้มีการสอบคัดเลือกตุลาการศาลปกครองชั้นต้นรอบใหม่ขึ้น ซึ่งในเบื้องต้นมีผู้ผ่านการสอบข้อเขียนแล้วจำนวน ๓๘ คน

สำหรับเรื่องการวิจัยและการพัฒนาเพื่อลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากอย่างที่ผมได้เรียนไปแล้ว จึงได้มีการเร่งรัดแล้วก็ผลักดันให้นำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยเร่งด่วนมาปรับใช้ในการดำเนินคดีของศาลปกครองให้กว้างขวางและครอบคลุม เพื่อมุ่งให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด มีความรวดเร็วและเกิดผลดีในระยะยาวแก่คู่กรณี อีกทั้งยังช่วยลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาลที่มีอยู่เป็นจำนวนมากอีกด้วย

อีกส่วนหนึ่งก็คือการพิจารณาพิพากษาคดีและการบังคับคดี ในส่วนนี้เพื่อให้การดำเนินการของศาลปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทางสำนักงานเองก็ได้มีการดำเนินการในการพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลในการพิจารณาคดีปกครองให้เป็นมาตรฐาน มีการติดตามและเร่งรัดการปฏิบัติตามคำพิพากษา การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเพื่อลดปริมาณคดีค้าง และการเพิ่มเติมข้อมูลหน่วยงานที่ได้รับการเผยแพร่หลักปฏิบัติราชการของศาลปกครองให้แก่ส่วนราชการต่าง ๆ ในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๑ ที่อยู่ในมือท่านด้วย

สำหรับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ทุกภาคส่วน ในส่วนนี้เองเราก็ได้มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง รวมไปถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองผ่านช่องทางต่าง ๆ ----------

ไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สารคดีวิทยุ และกิจการพิเศษเพื่อการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีความรู้ ความเข้าใจเพียงพอที่จะปกป้องสิทธิเสรีภาพ และร่วมกันตรวจสอบการใช้อำนาจทางปกครองของหน่วยงานของรัฐแล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งก็จะส่งผลให้เกิดบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการทางปกครองที่ดีต่อไปครับ

สำหรับในปี ๒๕๖๓ ศาลปกครองได้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง เป็นปีแห่งการยกระดับกระบวนการยุติธรรมทางปกครองสู่ระดับสากล โดยศาลปกครองก็จะยังคงมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบบริหารศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานยิ่งขึ้น รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในกระบวนการยุติธรรม ให้มุ่งอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัยตามวิสัยทัศน์ในปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติ สังคม และประชาชนต่อไปในโอกาสนี้ในนามของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ผมต้องขอขอบพระคุณสภาผู้แทนราษฎรที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนการดำเนินงานของศาลปกครองด้วยดีตลอดมา และใคร่ขอน้อมรับคำแนะนำและข้อสังเกตจากสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อทางเราจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของศาลปกครองต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกจะซักถามไหมครับ เชิญท่านเทพไทก่อนแล้วท่านชำนาญทีหลังครับ เชิญท่านเทพไทครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ได้อ่านรายละเอียดของรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ก็มีประเด็นที่อยากจะซักถามแล้วก็อภิปรายอยู่สั้น ๆ เพียง ๒ ประเด็น ที่ติดใจอยู่นะครับ

เรื่องเขตอำนาจศาล ผมดูแผนที่รายงานของศาลปกครองแล้วครับ ผมคิดว่าการที่ศาลปกครองได้เปิดที่ทำการศาลปกครองใหม่ ๓ แห่ง คือศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองภูเก็ต และศาลปกครองยะลา ตามที่ท่านเลขาธิการศาลปกครองได้รายงาน

ผมคิดว่ามีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ศาลปกครองภูเก็ต เมื่อก่อนศาลปกครองภูเก็ตก็จะขึ้นกับเขตอำนาจศาลปกครองของนครศรีธรรมราช ซึ่งระยะทางการเดินทางก็ค่อนข้างที่จะเป็นปัญหาระหว่างฝั่งอันดามันมาฝั่งอ่าวไทย แต่ว่าเมื่อมีนโยบายแล้วก็ได้เปิดเขตอำนาจศาลปกครองที่ภูเก็ตเพื่อที่จะได้บริการเขตพื้นที่ในเขตอันดามันหรือว่าภาคใต้ฝั่งตะวันตก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสม ส่วนศาลปกครองยะลา จริง ๆ แล้วจังหวัดยะลากับ ๓-๔ จังหวัดตรงนี้ถ้าดูพื้นที่แล้วคงคิดว่าศาลปกครองสงขลาก็น่าจะให้บริการเพียงพอ แต่ว่าด้วยสถานการณ์บ้านเมืองด้วยสภาพของพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ในขณะนี้ก็ค่อนข้างจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นเมื่อตั้งมาอีกที่หนึ่งเป็นที่จังหวัดยะลาเพื่อให้บริการใน ๓ จังหวัด ผมก็คิดว่าเป็นกรณีพิเศษก็เห็นด้วยที่จะให้มีตรงนี้ ส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีก็ถือว่าเป็นภาคตะวันตกก็คงจะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องที่อยู่จังหวัดกาญจนบุรี แล้วก็จังหวัดสุพรรณบุรี ตรงนั้นก็คิดว่าน่าจะเหมาะสม ก็เห็นควรด้วย แม้ว่าจะเป็น ๒ จังหวัดก็ตามแต่พื้นที่ ๒ จังหวัดนี้เป็นพื้นที่ที่ค่อนข้างที่จะกว้าง เพราะฉะนั้นการเดินทางก็คงจะเป็นไปด้วยความยากลำบาก การไปอำนวยความสะดวกถึงพื้นที่ก็คงจะเป็นการบริการประชาชน ----------

แต่ว่าถ้าดูจากที่ทำการของศาลปกครองในจังหวัดต่าง ๆ ศาลปกครองกลาง ศาลปกครองเชียงใหม่ ศาลปกครองสงขลา ศาลปกครองนครราชสีมาและทุกแห่งครับ ที่ผมติดใจก็คือศาลปกครองนครศรีธรรมราชซึ่งเป็นพื้นที่ของผมเองจังหวัดนครศรีธรรมราช คือศาลปกครองนครศรีธรรมราชก็ตั้งกันมาก็อยู่หลายปีแล้วแต่ว่าก็ย้ายไปย้ายมาจนถึงปัจจุบันนี้ เมื่อก่อนที่ทำการอยู่ข้างโรงแรมทวินโลตัส แล้วก็มีงบประมาณไปสร้างที่ทุ่งสงเพื่อคิดว่าเป็นใจกลางหรือเป็นกึ่งกลางของภาคใต้ตอนกลาง คนที่จะมาจากฝั่งอันดามันก็คงจะมาใกล้ คนที่มาจากอ่าวไทยพื้นที่อ่าวไทยก็ใกล้น่าจะอยู่ทุ่งสงซึ่งเป็นจุดศูนย์กลาง ผมไปดูแล้วก็ได้ว่าจ้าง ได้ก่อสร้างลงเสาเข็มทำโครงสร้างไว้บ้างแล้ว แต่ทราบข่าวว่าผู้รับเหมาทิ้งงาน และด้วยเหตุผลอะไรก็ไม่ทราบต้องเปลี่ยนไป หรือว่าเพราะเหตุผลที่มีศาลปกครองภูเก็ตอยู่แล้วก็เลยย้ายกลับมาสร้างที่ศูนย์ราชการนาสาร ในอำเภอพระพรหม ซึ่งเป็นเขตเลือกตั้งผมอีกละครับ ซึ่งตอนนี้ผมก็ทราบข่าวว่ากำลังมีปัญหาอีกเรื่องสถานที่ เรื่องถมที่ก็ยังมีปัญหา ซึ่งอันนี้ในรายละเอียดผมไม่ทราบผมก็ต้องถามเลขาธิการศาลว่ามีความคืบหน้าไปถึงไหน แต่ว่าปัจจุบันที่สร้างอยู่ในบรรดาที่ทำการศาลปกครองทั้งหมดที่ผมดูแล้วที่มีรูปลักษณ์เป็นเอกลักษณ์มาก ส่วนใหญ่ก็เหมือนกันหมดแบบแปลนเดียวกันหมดเลย แต่ว่าที่ดูแล้วก็มันเหมือนกับตึกแถวเหมือนกับบริษัทก็คือที่ทำการศาลปกครองนครศรีธรรมราช เพราะว่าไปเช่าที่ของเอกชนแล้วก็เป็นสถานที่ที่ทำรับเหมา ผมเข้าใจว่าขายวัสดุก่อสร้างหรือกิจการรับเหมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าหากศาลปกครองไม่เร่งรัดที่จะสร้างศาลปกครองเป็นที่ทำการของตัวเองตามแบบแปลนของตัวเองแล้ว ศาลปกครองนครศรีธรรมราชก็เหมือนแกะดำ ดูจากภาพทั้งหมดท่านประธานเปิดดูก็จะเห็นว่าจังหวัดนครนครศรีธรรมราชจะแปลกที่สุด ผมก็อยากจะถามความคืบหน้าของท่านเลขาธิการศาลว่าไปถึงไหนแล้วจะดำเนินการอย่างไร เพราะว่าปัญหาคาราคาซังอยู่จนถึงทุกวันนี้แล้วก็ล่าช้ามานานมากผมก็อยากจะถามตรงนี้

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะอภิปรายก็คือว่าทุกครั้งที่ผมอภิปรายรายงานการปฏิบัติงานขององค์กรเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมหลายศาล หลายองค์กรรวมไปถึงองค์กรอิสระ กรณีเรื่องที่จัดทำหลักสูตรพิเศษขึ้นมาอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของศาล เจ้าหน้าที่ทั่วไป นักธุรกิจ พ่อค้า ประชาชน หรือประชาชน ซึ่งองค์กรที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม

ส่วนใหญ่ก็จะทำโครงการนี้ขึ้นมา ซึ่งผมคนหนึ่งที่ต่อต้านเรื่องโครงการนี้ขึ้นมา แม้ว่าผมจะได้รับการฝึกอบรมผ่านหลักสูตรต่าง ๆ มาเยอะแยะ แต่ว่าผมก็ได้เห็นว่าหลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดอบรมขึ้นมาก็นับว่าเป็นผลดีต่อผู้เข้าอบรม ต่อองค์กร อันนี้ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีแต่ว่าขอให้เป็นหลักสูตรที่ไม่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม เช่นหลักสูตร วปอ. ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรเกี่ยวกับความมั่นคง วพน. วิทยาลัยพลังงาน หรือ วตท. วิทยาลัยตลาดทุน หรือว่าของภาคเอกชนอื่น ๆ หรือของสถาบันการศึกษาผมไม่ติดใจหรอกครับ แต่ว่าที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม เช่นศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ ป.ป.ช. หรือกรรมการคณะกรรมการเลือกตั้งหรือ พตส. อันนี้แน่นอนที่สุดท่านประธาน ถ้าหากว่ามีบุคคลภายนอกเข้าไปเรียนร่วมกับบุคลากรเกี่ยวกับศาล ความสนิทชิดเชื้อ ความรู้จักกัน ความเกรงอกเกรงใจกัน ยิ่งสังคมไทยเป็นสังคมอุปถัมภ์ปฏิเสธไม่ได้เลยว่ามันอาจจะทำให้กระบวนการยุติธรรมมันบิดเบี้ยวไป เพียงแค่รู้จักกันสนิทสนมกัน แค่ไม่ตัดสินอะไรบางอย่างหรือไม่ชี้ผิดชี้ถูกกระบวนการยุติธรรมก็เสียหาย แต่ผมก็ทราบข่าวว่าศาลปกครองเคยมีหลักสูตรแบบนี้ ----------

และผมก็ได้รับการชี้แจงจากผู้บริหารศาลปกครองเป็นการส่วนตัวว่าศาลปกครองได้เลิกแล้ว ได้ยกเลิกโครงการเหล่านี้ คือถ้ายกเลิกจริงก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี แต่บังเอิญว่าผมก็กดเข้าไปดูในรายละเอียดก็ยังมีโครงการเกี่ยวกับหลักสูตรพิเศษวิธีพิจารณาศาลปกครองอะไรอยู่ ซึ่งอันนี้ไม่แน่ใจว่ามันเป็นหลักสูตรอะไร แต่ว่าถ้าเป็นหลักสูตรที่เหมือนกับหลักสูตรที่ศาลสถิตย์ยุติธรรมทำ หรือว่าศาลรัฐธรรมนูญจัด หรือว่าคณะกรรมการเลือกตั้งจัดหลักสูตรเหล่านี้อยู่ผมคิดว่าไม่ควรที่จะทำ แต่ถ้าหากว่าศาลปกครองได้ยกเลิกไปแล้ว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่มีโครงการในลักษณะเช่นนี้แล้วผมก็ขออนุญาตที่จะชื่นชมแล้วก็อยากจะให้ศาลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมได้ยึดเอาแบบอย่างของศาลปกครอง ผมเข้าใจว่าศาลปกครองคงจะพูดเองไม่ได้หรอกครับ พูดเองก็เหมือนกับว่าไปกระทบกระเทือนกับองค์กรยุติธรรมอื่น ๆ แต่ว่าผมในฐานะที่เป็นฝ่ายตรวจสอบ ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถ้าหากว่าทางท่านเลขาธิการศาลยืนยันว่าไม่มีแล้วจริง เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะถือโอกาสนี้เรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมได้เอาแบบอย่างของศาลปกครองด้วย ซึ่งผมคิดว่าอันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าชื่นชมยินดี แล้วก็ขอสนับสนุนถ้าหากว่าศาลปกครองได้ตัดสินใจอย่างชัดเจนแล้วว่าไม่มี แล้วก็อยากจะขอคำยืนยันใน ๒ ประเด็นนี้ครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชำนาญครับ

นายชำนาญ จันทร์เรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายชำนาญ จันทร์เรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ผมรู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้มีโอกาสได้อภิปรายรายงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเป็นครั้งแรก แล้วก็ชื่นชมการกำเนิดขึ้นของศาลปกครอง ศาลปกครองได้สร้างคุณูปการไว้หลายอย่างมาก ล่าสุดปลายปีที่แล้วก็ได้พิจารณาพิพากษาคดีที่พิพาทกันระหว่างกรมธนารักษ์หรือที่ราชพัสดุกับคลองลาดพร้าวและคลองเปรมประชากรที่กรมธนารักษ์เอาไปให้คนอื่นเขาเช่าถึงแม้จะเป็นคำพิพากษาศาลปกครองกลางก็ตาม ถ้าเกิดไม่มีระบบศาลคู่ศาลปกครองเกิดขึ้นโอกาสยากที่ชาวบ้านทั่ว ๆ ไปจะมีโอกาสชนะ จากการรายงานของท่านอติโชค เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ที่พูดถึงเรื่องความคืบหน้าและที่ถูกใจผมที่สุดก็คือเรื่องงานบังคับคดี เพราะว่างานบังคับคดีของศาลปกครองนี้ทำเองไม่ได้ให้กรมบังคับคดี

ของกระทรวงยุติธรรมเป็นคนทำ แต่ว่าแน่นอนครับ เมื่อเป็นรายงานก็ต้องมีข้อสังเกตและมีข้อท้วงติง แต่ผมจะพูดเพียง ๒ ประเด็นเท่านั้นก็คือเรื่องของการบังคับคดีและในส่วนของสถิติคดี

ประเด็นแรก คือเรื่องขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้นก่อนคดีถึงที่สุด หน้า ๕๔ ถ้าท่านจะกรุณาดูตามไปก็ดี ซึ่งรายงานนี้ก็ได้แจ้งว่ามีตัวอย่างมาแล้วอย่างคดีศาลปกครองกลางประมาณ ๔ คดี ทีนี้ผมจะเรียนถามท่านจดเป็นประเด็นอย่างนี้ว่ากรณีแบบนี้ถ้าเกิดศาลปกครองสูงสุดกลับคำพิพากษามีหรือไม่ ๒. ถ้ามีจะทำอย่างไร จะเยียวยาอย่างไร นี่คือประเด็นของที่ว่าการขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้นก่อนคดีจะถึงที่สุด ประเด็นที่เกี่ยวกับการบังคับคดีโดยตรง โดยอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลปกครองตามรายงานไม่ว่าจะเป็นหน้า ๕๓ หน้า ๑๒๐ หน้า ๑๒๓ ก็ตาม ที่ท่านเลขาธิการได้รายงานว่าได้มีการตั้งข้อสังเกตจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ได้นำมาใส่ในรายงานฉบับนี้แล้ว ซึ่งในข้อ ๗ หน้า ๓๗ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองมีปัญหาอุปสรรคในด้านอื่นนอกจากปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับปริมาณคดีและอัตรากำลังหรือไม่ ----------

อันนี้ท่านไม่ได้พูดถึงการรายงานปัญหาอุปสรรคในการบังคับคดีในรายงานฉบับนี้นะครับ และในส่วนของปัญหาอุปสรรคที่ท่านเขียนลงมาในหน้า ๑๒๐ อีกเช่นเดียวกัน คือปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และแนวทางมาตรการในการแก้ไขปัญหา ท่านเพียงแต่บอกว่า

๑. ปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านคดี คือปริมาณงานมีจำนวนมาก แล้วก็คดียุ่งยาก

๒. ปัญหาและข้อจำกัดด้านการพัฒนาบุคลากรเท่านั้น แต่ก็ยังไม่ได้พูดถึงเรื่องการบังคับคดีแต่อย่างใด พอมาถึงหน้า ๑๒๓ ด้านการบังคับคดีปกครอง ท่านบอกว่าปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบังคับคดีปกครองเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และพัฒนาการบังคับคดีปกครองด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

๓. ปรับปรุงมาตรการบังคับคดีปกครองและพัฒนารูปแบบระบบฐานข้อมูลด้านการบังคับคดีปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. เร่งรัดการบังคับคดีปกครองที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ซึ่งดูแล้วมันก็ยังดูลอย ๆ เป็นรูปธรรม ซึ่งท่านก็ยังไม่ได้บอกว่าปัญหาที่เจอมันเจอเพราะอะไร บังคับไม่ได้หรืออย่างไร หรือว่าการรายงานนี้มันมีสถิติในการบังคับคดีมีอย่างไร อย่างสถิติที่ท่านเลขาธิการได้ยกตัวอย่างไว้ในหน้า ๕๓ กลุ่มที่ ๑ หมายถึงคดีที่ศาลสั่งให้เอกชนใช้เงิน (รอผู้ฟ้องคดีดำเนินการ) อันนี้หมายถึงการขอคำบังคับหรือไม่ ปกติแล้วโดยคดีแพ่งทั่ว ๆ ไปผู้ชนะคดีก็จะขอคำบังคับจากศาล อันนี้มันเป็นประเด็นนี้หรือไม่ และกลุ่มที่ ๒ หมายถึงคดีอื่น ๆ ยกเว้นกลุ่มที่ ๑ ก็หมายถึงหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการถูกบังคับคดี ตรงนี้ผมอยากทราบประเด็นปัญหาซึ่งก็ค้างคามานานก็คือว่าปกติแล้วการบังคับคดีเอาทรัพย์สินของรัฐมันทำไม่ได้ใช่ไหมครับ และปัญหาพวกนี้ได้เคยมีปัญหาหรือไม่ว่าเกิดการพิพากษาแล้วหลาย ๆ คดีที่บังคับยังไม่ได้ หรือบังคับยังล่าช้า หรือพิพากษาใช้เงินอะไรพวกนี้ อันนี้ผมขอยกตัวอย่างนิดหนึ่งนะครับ

ในส่วนของสถิติคดี สถิติคดีหน้า ๔๗ ข้อ ๔ ท่านรายงานว่าจำแนกคดีผู้ถูกฟ้องคดีมากที่สุด ๕ ลำดับแรก ก็มีกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงคมนาคม สำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานในบังคับบัญชาของสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านบอก ๕ หน่วยงาน

แต่ชาร์ต (Chart) ในรายงานท่านยกมา ๑๐ หน่วยงาน ๑๐ สังกัดเท่านั้นเอง ผมจะเรียนถามท่านว่านอกเหนือจาก ๑๐ หน่วยงานมีอีกหรือไม่ ผมเชื่อว่าคงมากกว่านั้น แล้ว ๒. ประเด็นที่ผมสงสัยแล้วก็ถามและมีปัญหาเรื่องการกระจายอำนาจก็ตาม เรื่องการปกครองท้องถิ่นก็ตาม ท่านจัดหมวดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในสังกัดไหน โดยนัยทางกฎหมายแล้วตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้สังกัดกระทรวงมหาดไทย คำถามที่ผมจะถามก็คงมีเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรมิตถึงมีชื่อท่านก็ต้องยกมือไว้ด้วยนะครับ จะได้มั่นใจว่าท่านยังประสงค์จะพูดต่อ

นายนิรมิต สุจารี (ร้อยเอ็ด) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นิรมิต สุจารี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย ต่อรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองที่เสนอเข้ามาในสภาวันนี้ ผมมีข้อสังเกตเห็นว่าศาลปกครองโดยหน้าที่มีหน้าที่ในการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองให้แก่ประชาชน และสร้างคุณภาพระหว่างการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลและประโยชน์สาธารณะ ----------

ผมขอชื่นชมและยินดีกับศาลปกครองที่ได้ผดุงความยุติธรรมทางปกครองให้แก่ประชาชน แต่ผมก็มีข้อสังเกตที่อยากกราบเรียนต่อท่านประธานไปยังศาลปกครองว่าคติพจน์ของศาลปกครองบอกว่า เป็นธรรม รวดเร็ว และทันสมัย แต่สิ่งหนึ่งที่ได้พบได้เห็นอยู่ตลอดก็คือว่าขั้นตอนกระบวนการดำเนินการพิจารณาคดีของศาลปกครองนั้นผมยังถือว่ายังล่าช้ายังไม่รวดเร็วตามคติพจน์ของศาลปกครองที่ให้ไว้ ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนรับฟ้อง ผมไม่มีปัญหา ขั้นตอนแสวงหาข้อเท็จจริงก็ไม่มีปัญหา แต่ขั้นตอนในการนั่งพิจารณาคดีระหว่างขั้นตอนที่ ๒ กับขั้นตอนที่ ๓ เป็นขั้นตอนที่ใช้เวลานานมากไม่ทราบว่าจะเกิดปัญหาจากอะไร ผมอยากจะเรียนถามว่าขั้นตอนต่าง ๆ ไม่ว่าขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนที่ ๒ ขั้นตอนที่ ๓ ขั้นตอนที่ ๔ จนถึงขั้นตอนบังคับคดีขั้นตอนที่ ๕ ได้มีกำหนดไว้ไหมว่าจะใช้เวลานานเท่าไร เพราะผลออกมาในทางปฏิบัติก็คือว่าเมื่อชาวบ้านเขาไปฟ้องคดีแล้วในศาลปกครองชั้นต้นในส่วนภูมิภาคหรือส่วนต่างจังหวัดที่ปรากฏเห็นอยู่เรื่อยก็คือว่ามีคดีเกินกว่า ๕ ปี ยังไม่มีคำพิพากษาหรือไม่มีคำตัดสินออกมาเลย ไม่ทราบว่าเป็นเพราะอะไร เลยขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้วจะเกิดขึ้นเพราะอะไร ไม่มีการนั่งพิจารณาคดี ผ่านมาตั้ง ๕ ปี ๖ ปี ในศาลชั้นต้นเพราะอะไรครับ ผมอยากจะเสนอให้ทางตุลาการศาลปกครอง หรือศาลปกครองได้กำหนดว่าในขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนรับฟ้องจะใช้เวลากี่วัน กี่ชั่วโมง กระบวนการขั้นที่ ๒ การแสวงหาข้อเท็จจริงก็คงไม่มีปัญหา เมื่อศาลปกครองส่งหนังสือไปถึงอีกฝ่าย อีกฝ่ายเขาก็รีบดำเนินการเขาไม่ได้เสียเวลาอะไร ส่วนมากเอกสารที่เกิดขึ้นในชั้นศาลจะเป็นเอกสารของทางราชการก็มีอยู่แล้ว เขาก็ให้ความร่วมมืออยู่แล้ว แต่ขั้นตอนการนั่งพิจารณาคดีหลังจากแสวงหาข้อเท็จจริงไปแล้วทิ้งเวลาไปตั้ง ๒ ปี ๓ ปี อย่างนี้มันไม่เป็นไปตามคติพจน์ของศาลปกครองที่วางไว้ก็คือรวดเร็วและทันสมัย เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนให้ท่านได้รับทราบว่าควรที่จะกำหนดขั้นตอนหลังจากแสวงหาข้อเท็จจริงเสร็จเรียบร้อย การเตรียมนั่งพิจารณาคดีควรที่จะอยู่ในครึ่งปีหรือ ๑ ปีอะไรทำนองนี้น่าจะกำหนด ถ้าไม่เสร็จเรียบร้อยก็ต้องขออนุญาตอธิบดีเพื่อที่จะอนุญาตเป็นครั้งคราวไป ก็คงจะให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนได้ ผมชื่นชมกับการทำงานของศาลปกครองเพราะแก้ปัญหาให้แก่ข้อพิพาทระหว่างรัฐกับประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้ดี แต่ความล่าช้านี่ ล่าช้าเป็นความไม่ยุติธรรมเกิดขึ้น เพราะฉะนั้น

อยากจะเสนอให้ทางศาลปกครองได้กำหนดเวลาในการที่จะพิจารณาคดีตามขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจนเพื่อที่จะเกิดประโยชน์ให้แก่พี่น้องประชาชน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านคารมครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด ขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นพร้อมข้อสังเกตต่อรายงานของศาลปกครองในข้อเท็จจริงที่ได้เกี่ยวข้องมีอยู่สัก ๔ ประเด็น

ประเด็นแรก ตามที่มีสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้วครับว่าหน่วยงานที่ถูกฟ้องก็คือส่วนราชการแน่นอน เพราะเหตุว่ากฎหมายปกครองทำขึ้นมาก็เพื่อจะคุ้มครองประชาชนกรณีที่โต้แย้งมีปัญหากับรัฐ แต่ผมสังเกตคนที่จะมาศาลปกครองได้โดยส่วนใหญ่ก็จะมอบอำนาจให้ทนาย ที่มีเขียนเองบ้างเขียนเป็นจดหมายนี่ ----------

ส่วนดีก็คือว่าระบบของศาลปกครองคือรับไว้หมด แล้วก็มาดูว่าถ้าหากแก้คำฟ้องไม่ถูกต้องท่านก็แนะนำให้แก้ แต่ที่ส่วนใหญ่มันหลุดไปแล้วเขาไม่ฟ้องจนบางทีถ้ากรณีที่มันไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะขาดอายุความก็เยอะ เหตุผลหนึ่งที่สำคัญคือเขาไม่ทราบว่าเขามีสิทธิจะฟ้องได้ การประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องสำคัญมากโดยเฉพาะในกรมที่ดินก็ดี สำนักงานที่ดินก็ดี หรือหน่วยงานอื่นซึ่งประชาชนเขาเข้าไปพบที่ว่าการอำเภอ ศาลากลางก็ดี ท่านควรที่จะมีแผ่นพับหรือการประชาสัมพันธ์ที่มากกว่านี้ ผมเคยเห็นที่นาเขาใกล้กับคลองสาธารณะ อบต. ไปขุดเขา แล้วเขาก็ไม่ได้ฟ้องเลย มาฟ้องทีหนึ่งเป็น ๕ ปี ๑๐ ปี ตั้งแต่ตั้งศาลปกครองตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ก็มี นี่คือคำถามแรกแล้วก็ข้อสังเกตแรกที่จะให้ศาลปกครองได้ดำเนินการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน

ประเด็นที่ ๒ ผมสงสัยมาก ผมดูสถิติคดีที่ค้าง โดยเฉพาะศาลปกครองสูงสุดแล้วก็ศาลปกครองกลางก็ดีคือศาลปกครองชั้นต้น ท่านเลขาธิการได้รายงานมาแล้วก็รับฟังก็คือว่ากำลังรับตุลาการเพราะเหตุว่าคดีมันค้างเยอะ แล้วจริง ๆ ก็เป็นอย่างนั้น ผมจะตั้งข้อสังเกต ข้อเท็จจริงเลยว่ามีคดีหนึ่งเขาฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฟ้องตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ตอนนี้ปี ๒๕๖๓ ศาลปกครองกลางตัดสินแล้ว ขณะนี้ศาลปกครองสูงสุดกี่ปีแล้วท่านนับดู คดีนี้เป็นคดีที่ผู้เสียหายเสียชีวิตในโรงพักเพราะไฟไหม้โรงพักไทรน้อย ตั้งแต่ลูกเล็กจนโต สำนักงานตำรวจแห่งชาติแพ้คดีต้องได้ค่าเสียหาย ไม่มีการเยียวยาเลย แต่ท่านไปดูที่ทำการของศาลปกครองแต่ละที่สิครับ ผมขึ้นศาลปกครองมาหลายที่ จังหวัดอุบลราชธานีก็เคยขึ้น จังหวัดขอนแก่นก็เคยขึ้น จังหวัดนครราชสีมาก็เคยขึ้น ที่ทำการท่านใหญ่โตมาก ใหญ่มาก เหมือนท่านถอดแบบที่ทำการของศาลปกครองฝรั่งเศสมาเลย แต่บุคลากรที่ท่านจะจ้างเพื่อให้มีตุลาการที่เพียงพอผมว่าท่านผิดที่ผิดทาง อันนี้ในฐานะที่เป็นตัวแทนประชาชนต้องกราบเรียนตรง ๆ ว่ามันไม่สอดคล้องกันเลย ท่านลองดูสิครับ หน้าที่ท่านบอกว่าสถิติคดีเข้ามา ๓๐,๐๐๐ กว่าคดี ท่านเสร็จกี่คดี ๙,๙๗๙ คดี น้อยมากนะครับ และยกตัวอย่างด้วยคดีที่ผมเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่นี้ ปี ๒๕๕๖ นี่ปี ๒๕๖๓ ถือว่าล่าช้ามาก ทั้งที่ความจริงมันไม่ได้ตอบโจทย์ประชาชน ส่วนอื่นส่วนกรณีที่ฟ้องง่าย ฟ้องทางไปรษณีย์อันนั้นก็ดีอยู่แล้ว เขตอำนาจก็ดีอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าการประชาสัมพันธ์อย่างที่ผมได้นำเรียนแต่ต้นว่าต้องมากกว่านี้ แต่ว่าเรื่องสถิติคดีค้างนี้ท่านต้องตอบให้ได้ว่าเกิดจากสาเหตุระบบจัดการ

เราจะไม่ก้าวล่วงในดุลพินิจคำวินิจฉัย แต่ว่าระบบอื่นท่านต้องตอบเป็นข้อสังเกตจากที่ผมได้ถามท่าน นอกจากนั้นผมก็กราบเรียนว่ากรณีที่ผมได้สัมผัสกับศาลปกครองคือว่าอยากให้เสียงของ ส.ส. นี้สะท้อนไปถึงศาลปกครอง รวมทั้งบุคลากร ตุลาการก็ดีว่าโดยหลักแล้วรัฐนี้มีอำนาจเหนือ เพราะฉะนั้นประชาชนหลักแล้วต้องได้รับความคุ้มครองมากกว่ารัฐ ประชาชนต้องเป็นคนที่ด้อยกว่าอยู่แล้ว ทั้งระบบเอกสาร ทั้งระบบการดำเนินการเพราะเหตุว่าศาลปกครองเป็นระบบไต่สวน แสวงหาข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นต้องอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้มาก บางครั้งบางศาลการคิดระบบค่าถ่ายเอกสารผมเห็นบางทีสูงเกินไป อันนี้เรียนได้เลยว่าอันนี้คือข้อเท็จจริงที่มีมาแต่ไม่ระบุศาล ผมว่าบางอย่างเราไปเอาประชาชนซึ่งต้องยอมรับครับว่าประชาชนคือไปศาลในคดีปกครองบางทีฟ้องด้วยจดหมายธรรมดาผมก็เห็นเยอะ แล้วท่านยังไปเก็บค่าบริการเขาเยอะ อันนี้ก็เป็นความเดือดร้อนของประชาชน เพราะฉะนั้นก็นำเรียนข้อสังเกตต่อรายงานศาลปกครองสั้น ๆ เพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านประกอบ รัตนพันธ์ ครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ เข้าสู่สภา ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีและมีประโยชน์ พวกเราจะได้ทราบว่าการดำเนินงานของศาลปกครองนั้นเป็นอย่างไร เพราะว่าศาลปกครองเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน แต่สิ่งที่ผมอยากรบกวนท่านประธานสั้น ๆ ไม่มากครับ ผมอยากจะถามเรื่องเก่าศาลปกครองนครศรีธรรมราชที่ตั้งที่อำเภอทุ่งสง วันนี้พี่น้องชาวจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องชาวอำเภอทุ่งสงถามผมด้วยความเคลือบแคลงใจ ผมตอบไม่ได้ครับ แล้วก็วันนี้ผมกราบขอร้องให้ศาลปกครองตอบวันนี้ให้ชัด ๆ เรื่องก่อสร้างศาลปกครองที่อำเภอทุ่งสง ผู้รับจ้างทิ้งงาน ได้ส่งงาน ๒ งวด งวดที่ ๑ งวดที่ ๒ ถ้าผมจำไม่ผิดงบประมาณเบิกจ่ายไปแล้วประมาณ ๑๐ กว่าล้านบาท ที่ตั้ง ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเหมาะสมมาก เพราะว่าศาลปกครองนครศรีธรรมราชนั้นต้องดูแล ๓ จังหวัด คือจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดกระบี่ และจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสงเป็นจุดศูนย์กลางและอยู่ถึงเส้นทางคมนาคมถนน ๔ ช่องทางจราจร สาย ๔๑ ผมกราบเรียนว่าทำเลดีที่สุด สวยที่สุด เหมาะสมที่สุด และอำเภอทุ่งสงเป็นอำเภอใหญ่กำลังจะเป็นจังหวัดทุ่งสงอยู่ไม่นาน สิ่งที่ผมอยากเรียนถามว่า ๑. คดีนี้ไปถึงไหนแล้ว ๒. ที่ชาวอำเภอทุ่งสงพูดกันมากแล้วก็ถามผม ผมตอบไม่ได้ ถามว่าแล้วที่ตั้งของศาลปกครองนครศรีธรรมราชคงอยู่ที่ทุ่งสงหรือไม่ เพราะมีเสียงครหานินทามากว่ามีการเล่นแร่แปรธาตุวิ่งเต้นกัน ทำอะไรที่ไม่ค่อยชอบธรรม และคิดที่จะย้ายสถานที่ตั้งจากอำเภอทุ่งสงไปจุดอื่น ซึ่งผมกราบเรียนว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องที่ศาลปกครองต้องทบทวนแล้วก็ควรที่จะมาตั้งที่อำเภอทุ่งสง ด้วยเหตุความเหมาะสมทุกเรื่องทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นมติของศาลปกครอง คณะกรรมการพิจารณาการหาที่ก่อสร้างศาลปกครองก็ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าอำเภอทุ่งสงมีความเหมาะสม และได้ก่อสร้างแล้วด้วย พอผู้รับเหมาทิ้งงานท่านย้ายที่หรืออย่างไร นี่ผมไม่แน่ใจ แต่สิ่งที่ผมเรียนถามท่านประธานไปยังศาลปกครองวันนี้ผมขอให้ท่านตอบชัด ๆ เพราะว่าพี่น้องประชาชนคนนครศรีธรรมราช โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องชาวอำเภอทุ่งสงสงสัยเรื่องนี้มากครับ แต่ผมยังยืนยันกับพี่น้องประชาชนว่าคงอยู่อำเภอทุ่งสงนั่นล่ะ เพราะไม่มีเหตุผลอื่นใดที่จะย้ายที่ก่อสร้างไปที่อื่น

ไม่ว่าจุดหนึ่งจุดใดก็กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ขอถามสั้น ๆ แค่นี้ เพราะผมคิดว่าถ้าเกิดว่าศาลปกครองไม่ซื่อสัตย์ ซื่อตรง ศาลปกครองยังมีอะไรที่แอบแฝงอยู่ก็มีปัญหาแน่นอน ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี๋ยวท่านก็คงตอบละครับ เชิญท่านสุทัศน์ เงินหมื่น สัก ๕ นาทีนะครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ปีนี้คงเป็นปีที่ ๒๐ ที่มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง กระผมจำได้ว่าศาลปกครองได้ตั้งขึ้นเมื่อสมัยที่ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี กระผมรับผิดชอบที่กระทรวงยุติธรรมมีบทบาทในการเสนอและเป็นกรรมาธิการ ซึ่งก็ขอชื่นชมการดำเนินงานของศาลปกครองมาตลอด ----------

ซึ่งก็สอดคล้องกับกฎหมายและหลักการโดยการฟ้องทำให้ประชาชนสะดวก การแสวงหาข้อเท็จจริง การนั่งพิจารณาคดี การพิพากษาคดี และการบังคับคดีก็เป็นไปตามลำดับ ซึ่งส่วนหนึ่งประชาชนพึงพอใจ แต่ขณะที่มีการพิจารณาในขั้นกรรมาธิการของการจัดตั้งศาลปกครองนั้น ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการตอนนั้นหลายคนเป็นห่วงในเรื่องการที่จะใช้จ่ายงบประมาณไปในการสร้างสถานที่ หรืออำนวยความสะดวกให้กับพนักงาน หรือว่าผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอยากจะให้เน้นที่การประหยัดเพราะกว่าที่จะมาจัดตั้งศาลปกครองได้นั้น ผู้ที่อยู่ในวงการยุติธรรมก็ทราบดีว่าเป็นเรื่องลำบากที่สุด แต่เมื่อผมดูการก่อสร้างสำนักงานศาลปกครองหลายแห่งค่อนข้างที่จะใหญ่โตมโหฬาร โอ่โถง ทั้ง ๆ ที่ความจริงนั้นการใช้พื้นที่คงไม่มากมายขนาดนั้น ความศักดิ์สิทธิ์ ความน่าเชื่อถือคงไม่ได้อยู่ที่การก่อสร้างหรือสถานที่ราชการที่ใหญ่โตมโหฬารทุกแห่งเหมือนกัน แล้วคงจะต้องมีอีกหลายแห่งที่จะต้องสร้างใหญ่โตมโหฬารเช่นนั้น ผมคิดว่างบประมาณในการที่จะใช้ในการก่อสร้างนั้นเรานำมาใช้ในการที่จะมาอำนวยความสะดวก เพิ่มจำนวนผู้พิพากษา เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ เพิ่มระบบการไต่สวน เพิ่มระบบการพิจารณาพิพากษาคดีน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ข้อสังเกตนี้ผมคิดว่าคงจะต้องขอฝากให้ทางศาลปกครองได้รับไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งคงไม่จำเป็นที่จะต้องไปสร้างให้ใหญ่โตเหมือนเดิมที่เคยสร้างมา ที่สร้างมาแล้วก็แล้วไปคงไม่สามารถทุบได้ แต่ว่าเป็นข้อสังเกตที่มีมาตั้งแต่เริ่มต้นในการพิจารณาคดีจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีของศาลปกครอง ท่านประธานครับ ท่านเวลาผมน้อยผมก็ขอฝากเท่านี้ละครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เวลาท่านเหลือเลยนะครับ ขอบคุณที่ช่วยประหยัดเวลา เชิญท่านผู้แทนศาลปกครองตอบชี้แจงครับ เชิญครับ

นายอติโชค ผลดี (เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตตอบไล่เลียงแต่ละท่านนะครับ ท่านเทพไทที่กรุณาพูดถึงศาลที่เปิดใหม่ทั้งจังหวัดภูเก็ต จังหวัดสุพรรณบุรี และก็จังหวัดยะลา แล้วมีข้อความถามในเรื่องของจังหวัดนครศรีธรรมราชซึ่งน่าจะเป็นคำถามที่สอดคล้องกับท่านประกอบนะครับ ขอเรียนถึงจังหวัดนครศรีธรรมราชว่าเดิมที่มีการสร้างที่ทุ่งสงแล้วได้มีผู้รับเหมาได้ทิ้งงานไป

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ปิยาพัชร ๘๗/๒

เมื่อทางผู้บริหารศาลปกครองมาพิจารณาหลังจากที่มีเปิดศาลปกครองที่จังหวัดภูเก็ตแล้ว ก็มองว่าการคมนาคมเดิมที่เรามองทุ่งสงนี่เพราะเราดูเขตอำนาจศาลจังหวัดนครศรีธรรมราช ในตอนนั้น พอมีการสร้างที่จังหวัดภูเก็ตแล้วจึงเห็นว่าถ้าเป็นอำเภอเมืองก็จะสามารถให้ความสะดวกกับประชาชนในเขตอำนาจศาลที่มีอยู่ใหม่ของจังหวัดนครศรีธรรมราชก็คือ จังหวัดนครศรีธรรมราชกับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งก็ได้ประสานกับทางจังหวัดเพื่อขอใช้พื้นที่ศูนย์ราชการนาสารที่ท่านเทพไทได้กรุณาให้ข้อมูลไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ ก็เรียนท่านครับ ก็คือปัจจุบันใช้พื้นที่ในการก่อสร้างที่ศูนย์ราชการนาสารซึ่งได้รับความเห็นชอบกับทางจังหวัดเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ได้มีการพิจารณาผ่านอนุกรรมการของ กสร. แล้ว ขณะนี้ทางจังหวัดก็ได้จัดทำผังศูนย์ราชการเรียบร้อยก็จะดำเนินการในการก่อสร้างต่อไป แล้วผมขอเรียนท่านประกอบด้วยความสุจริตใจ ----------

- ๘๘/๑

ก็คือขอเรียนตรง ๆ ยืนยันได้ตรงนี้เลยว่าในเรื่องการย้ายสถานที่ต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้มีเหตุปัจจัยอื่นใดเลยนอกจากความสะดวกของทางประชาชนเป็นหลักนะครับ แล้วก็เรื่องมีนอกมีในศาลปกครองไม่เคยทำและในฐานะที่ผมเป็นผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง ผมยืนยันได้เลยการดำเนินงานทุกขั้นตอนของกระบวนการพัสดุทุกอย่างเราทำด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แล้วก็ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน อันนี้ผมขอกราบยืนยันในตรงนี้ครับ ส่วนในเรื่องของการย้ายพื้นที่มันก็เป็นเรื่องของผู้บริหารศาลปกครองที่ได้พิจารณาแล้วว่าสิ่งที่เหมาะสมที่สุดกับประชาชนในสภาพปัจจุบันนี้คือตรงไหน อย่างไร อันนี้ผมขอกราบเรียนแล้วก็ขอยืนยันตรงนี้สามารถที่จะตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ขอกราบเรียนยืนยันท่านนะครับ

แล้วก็ในส่วนของที่ท่านเทพไทได้กรุณาสอบถามเรื่องหลักสูตรพิเศษนะครับ ซึ่งเดิมเรามีหลักสูตรนี้เรียกว่า บยป. นะครับ นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง ซึ่งเรียนยืนยันเลยครับ เราหยุดมาเข้าปีที่ ๕ แล้วที่ไม่ได้เปิดหลักสูตรนี้ก็เพราะว่าได้รับเสียงสะท้อนจากหลาย ๆ ท่านตั้งแต่สมัยสภาผู้แทนราษฎรมาสภานิติบัญญัติแห่งชาติอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งทางศาลปกครองเราก็สิ่งใดที่เป็นเสียงสะท้อนจากภายนอกต้องรับฟังเป็นอย่างยิ่งและสิ่งใดที่เกิดความกังวลที่ว่าจะเกิดเป็นคอนเนกชัน (Connection) หรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นสิ่งที่นำมาซึ่งทำให้เราหยุดโครงการนี้ไปเป็นปีที่ ๕ แล้วท่านครับ

ในส่วนต่อไปเป็นคำถามของท่านชำนาญนะครับ ท่านชำนาญได้กรุณาถามในเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องงานบังคับคดีเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งในกรณีที่คำถามในเรื่องของศาลปกครองสูงสุดได้มีการกลับการบังคับคดีของศาลปกครองชั้นต้นซึ่งขณะนี้ยังไม่มีปรากฏเช่นนี้นะครับ

ส่วนในเรื่องของการบังคับคดี ผมขอเรียน ซึ่งมีข้อจำกัดในบางส่วนที่เกิดอยู่ในรายงานของผลการปฏิบัติงานในปี ๒๕๖๑ เนื่องจากคดีส่วนใหญ่เป็นคดีเกี่ยวกับการรื้อถอนอาคาร ซึ่งเกี่ยวกับมลพิษและสิ่งแวดล้อม เหตุเดือดร้อนรำคาญอื่น ๆ ซึ่งคดีดังกล่าวจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่คู่กรณีในคดีในการตรวจสอบการปฏิบัติตามคำพิพากษา มีการโต้แย้ง หรือมีการร้องเรียนของคู่กรณี ซึ่งต้องเสนอศาลเพื่อพิจารณาสั่งการ รวมถึงคดีที่เกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่หน่วยงานต้องชดใช้เงินให้แก่คู่กรณีซึ่งหน่วยงานก็ต้องรองบประมาณและต้องใช้ระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงิน จึงเป็นเหตุขัดข้อง

ซึ่งทำให้การบังคับคดีมีความยุ่งยากซับซ้อนที่เป็นนอกเหนือจากการควบคุมของสำนักบังคับคดีปกครองในส่วนของสำนักงานศาลปกครองเองนะครับ ซึ่งในปัจจุบันก็ได้มีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องการจัดตั้งศาลปกครองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดี ซึ่งก็มีการกำหนดให้ปรับหน่วยงานทางปกครองกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครอง โดยศาลปกครองได้ใช้อำนาจในหลายคดี ซึ่งทำให้การบังคับคดีมีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สำหรับรายละเอียดในเรื่องของบังคับคดีในหลาย ๆ ส่วนเดี๋ยวผมขออนุญาตให้ทางผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองกลางได้ให้รายละเอียดในรายปลีกย่อยในช่วงหลังล่ะกัน ผมขออนุญาตตอบภาพรวมของทุก ๆ ท่านไปก่อนนะครับ

อีกเรื่องของท่านชำนาญนะครับ ในเรื่องของการจำแนกสถิติคดีในเรื่องของท้องถิ่น อันนี้เดิมสถิติอยู่ในกระทรวงมหาดไทยซึ่งเราไม่ได้รวมอยู่ในกระทรวงมหาดไทย แต่ว่าเพื่อให้เกิดความชัดเจนตรงนี้ผมก็เลยให้นโยบายกับทางเจ้าหน้าที่ไปแล้วเหมือนกันว่าในฉบับปีต่อไปให้แยกออกมาให้ชัดเจน แต่ความจริงไม่ได้รวมนะครับ เพียงแต่ว่าไม่ได้ใส่ไปในหน่วยงานที่อยู่ในแบบรายงานนี้ อันนี้พอดีใจตรงกันกับท่านชำนาญที่ว่าดูแล้วเหมือนกันว่าแล้วท้องถิ่นมันไม่ปรากฏในตรงนี้ แต่ความจริงไม่ได้รวมอยู่ในกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตนำคำแนะนำของท่านชำนาญไปปรับปรุงในเรื่องของการทำงานในฉบับปี ๒๕๖๒ ต่อไปครับ

ต่อไปเป็นท่านนิรมิตนะครับ ท่านนิรมิตพูดถึงในเรื่องของความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย แต่ว่าในปัจจุบันคดียังล่าช้าอยู่โดยเฉพาะขั้นตอนการนั่งพิจารณาคดี แล้วก็การใช้เวลานานที่คดีเกินกว่า ๒ ปีขึ้นไปถึง ๕ ปี พอดีมีใกล้เคียงกันหลายท่านก็พูดในเรื่องของคดีค้างอย่างเช่นท่านคารมน่าจะมีตรงนี้ที่ใกล้เคียงกัน ผมขออนุญาตตอบในภาพรวมของการบริหารจัดการคดีให้ท่านได้เห็นภาพนิดหนึ่งนะครับ ก็คือว่าเรามีปัญหาสำคัญที่จะส่งผลกระทบในเรื่องนี้ก็เนื่องจากว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เรามีคดีทั้งหมดในศาลทั้งสิ้น ๓๓,๓๑๐ คดี ซึ่งส่งผลให้ตุลาการศาลปกครองสูงสุดมีภาระงานคดีถึง ๓๔๔ คดีต่อคนต่อปี ในศาลชั้นต้นก็มีภาระงานคดีถึง ๙๙ คดีต่อคนต่อปี ซึ่งความจริงแล้วกรอบอัตรากำลังในศาลปกครองสูงสุดเรามีกรอบที่ ๘๓ คน แต่ว่ามีตุลาการศาลสูง ๔๓ คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๕๑ เศษ ๆ เท่านั้นเอง แล้วก็ในส่วนของศาลชั้นต้นเรามีกรอบอยู่ที่ ๓๖๑ คน แต่ก็มีผู้ครองตำแหน่งอยู่ ๑๘๗ คนในช่วงปี ๒๕๖๑ ก็ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์เช่นเดียวกัน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ในส่วนของผมเองซึ่งเป็นผู้บริหารสำนักงานศาลปกครองก็ได้ให้ความสำคัญตรงนี้มาโดยตลอด เรามีการเปิดสอบรับสมัครอย่างต่อเนื่องเลยนะครับ พอจบรุ่นนี้ปุ๊บได้มาเท่าไรอย่างที่เรียนไปในตอนแรกได้ศาลชั้นต้นเพิ่มมาอีก ๔๐ คนก็ยังไม่เต็มกรอบ ปีนี้เปิดขึ้นมาอีกที่ว่าผ่านข้อเขียนไป ๓๘ คน ก็คือเปิดอย่างต่อเนื่องตลอด แต่ว่าขอเรียนท่านอย่างนี้ครับในกระบวนการคัดสรรตุลาการศาลปกครอง ไม่ว่าจะเป็นศาลปกครองสูงสุดหรือศาลปกครองชั้นต้นเรามีกระบวนการที่ค่อนข้างรัดกุม เพราะเราต้องการจะได้บุคลากรที่ ๑. มีประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีประสบการณ์ในการทำงานที่จะสามารถมาตัดสินคดีทางปกครองได้โดยไม่ผิดพลาดคลาดเคลื่อน รวมถึงต้องมีจริยธรรม คุณธรรมอีกด้วย อันนี้ก็เลยทำให้ต้องสรรหามาโดยตลอด ต้องกราบขอประทานโทษท่านด้วยที่ทำไมถึงได้ตุลาการมายังน้อยอยู่ แต่ทั้งนี้เราก็ไม่ได้ฝากความหวังไว้ที่จำนวนตุลาการแต่เพียงอย่างเดียว ผมขออนุญาตเรียนในส่วนของการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี ในส่วนของสำนักงานเราก็ได้มีการดำเนินการในส่วนสำคัญทั้ง ๒ ด้าน ทั้งด้านบุคลากรที่ผมเรียนไปแล้วในเรื่องของการสรรหาตุลาการ อีกส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของการพัฒนาและเสริมทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญของทั้งตัวท่านตุลาการเองและตัวพนักงานคดีปกครองที่จะเป็นผู้ช่วยสนับสนุนการทำงานของตุลาการศาลปกครอง เพื่อให้คน ๆ หนึ่งสามารถที่จะมีศักยภาพ

ทำงานได้มากขึ้น แต่ตรงนี้ก็ขอเรียนว่าก็มีข้อจำกัดในด้านงบประมาณพอสมควรในเรื่องของการฝึกอบรมต่าง ๆ เหล่านี้ค่อนข้างที่จะได้รับงบประมาณค่อนข้างจำกัด แต่เราก็พยายามหาความร่วมมือไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิจากต่างประเทศอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ในการฝึกอบรม

ในเรื่องที่ท่านได้พูดถึงในเรื่องขั้นตอนต่าง ๆ ในส่วนนี้ได้มีการปรับลดขั้นตอนการทำงานของศาลปกครอง โดยท่านประธานศาลปกครองสูงสุดก็ได้ให้นโยบายในเรื่องของการปรับลดขั้นตอนของงานค้นคว้าและเปรียบเทียบ แล้วก็ได้มีการมอบอำนาจหน้าที่ให้ประธานแผนกคดีในการตรวจ แล้วก็สั่งออกคำพิพากษา ซึ่งเดิมมีเฉพาะท่านรองประธานที่ทำหน้าที่นี้ช่วยท่านประธานเท่านั้นเอง ----------

แต่ว่าก็มีการเพิ่มเติมมากขึ้นซึ่งก็มีผลเป็นที่น่าพอใจ ผลในการดำเนินงานในแผนฉบับที่ ๔ ปี ๒๕๕๘-๒๕๖๑ ก็มีการพิจารณาแล้วเสร็จเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๑,๔๓๘ คดี แล้วก็มีการจำแนกคดีตามความเชี่ยวชาญโดยแยกเป็นแผนกคดีต่าง ๆ ซึ่งปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติงานด้วย ซึ่งผมจะไม่ขอลงรายละเอียดนะครับ และนอกจากนี้ก็ยังมีการแก้ไขแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดให้เป็นแนวทางเดียวกันในกรณีที่มีการแก้ไขแนวคำพิพากษาของศาลชั้นต้นก็ได้มีการนำเรื่องเข้าที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เมื่อมีการพิจารณาเป็นแนวเดียวกันแล้วการพิจารณาในเรื่องที่มันใกล้เคียงกันก็จะสามารถพิจารณาได้เร็วขึ้น ผมขออนุญาตภาพรวมไปเลย รวมไปถึงในเรื่องของการเผยแพร่ในเชิงป้องกันด้วยเหมือนกันที่เรามีการเผยแพร่สรุปคำวินิจฉัยของศาลปกครองเพื่อให้ทางบุคคลภายนอกทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติราชการที่ดี ในส่วนของภาคประชาชนก็จะได้มีข้อมูลมีแนวทางในการปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของเขา ในส่วนนี้แนวทางปฏิบัติราชการที่ดีเราส่งไปให้หน่วยงานทางปกครองถึง ๙,๐๐๐ กว่าหน่วย เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำแนวทางปฏิบัติการที่ดีไปสู่เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ปฏิบัติไปตามหลักนิติธรรมซึ่งใช้เป็นเชิงป้องกัน ซึ่งตอนนี้เราก็พยายามทำในเรื่องของประชาสัมพันธ์ในส่วนนี้

ในส่วนของประชาชน เราก็เน้นเรื่องการที่จะสร้างเครือข่ายในการประชาสัมพันธ์ ขอเรียนตรง ๆ ว่างบประชาสัมพันธ์ไม่เคยได้เลย เรามองว่าการประชาสัมพันธ์ของศาลปกครองไม่ใช่ประชาสัมพันธ์ในเรื่องชื่อเสียงของศาลปกครอง แต่เป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านได้รับรู้รับทราบว่าเขาจะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของเขาได้อย่างไรไม่ให้ถูกทางหน่วยงานของรัฐไปละเมิดสิทธิของเขา ตรงนี้เองได้มีการสร้างความร่วมมือไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิต่าง ๆ ทั้งมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเขามีช่องทีวีดีแอลทีวี (TV DLTV) อยู่ซึ่งก็จะเผยแพร่ไปทั่วประเทศได้ แล้วก็ทำความร่วมมือกับ สวทช. ในเรื่องของสื่อสาระออนไลน์ทางไกล ซึ่งเป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ ซึ่งเขาก็ได้กรุณาให้การสนับสนุนทั้งงบประมาณในการทำสื่อต่าง ๆ ให้กับทางศาลปกครองซึ่งเราไม่ได้รับงบประมาณเลย ตรงนี้ก็ต้องให้ความรู้ทั้งในเรื่องของหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วก็ภาคประชาชนด้วยครับ อันนี้ก็เรียนให้เห็นถึงความพยายามในสิ่งที่จะต้องเผยแพร่ทำความรู้ความเข้าใจให้กับทั้งภาคประชาชน แล้วก็หน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ก็ในเรื่อง

ของการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายเพื่อปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของศาล แล้วก็ปรับปรุงการบริหารจัดการคดี รวมถึงการบังคับคดีด้วย แล้วก็มีการกำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง ทั้งนี้ก็เพื่อให้ข้อพิพาทของศาลยุติลงได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะคดีที่ค้างนานเมื่อสักครู่ที่หลาย ๆ ท่านได้กรุณาพูดถึงนะครับ ก็คือเรามีการสร้างแรงจูงใจในเรื่องของการทำคดีค้างนานที่เกิน ๒ ปีขึ้นไป ในส่วนของทั้งตุลาการแล้วก็พนักงานคดีปกครองก็มีการเพิ่มค่าคะแนนในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแรงจูงใจให้เขานำเอาคดีที่ค้างนานเกิน ๒ ปีมาใช้

อีกส่วนหนึ่งที่สำคัญมากที่สุดก็คือว่าที่ท่านได้กรุณาพูดถึงในเรื่องของการวางกรอบมาตรฐานในการดำเนินงาน ซึ่งอันนี้จะเป็นที่ท่านนิรมิตได้กรุณาให้ข้อแนะนำไว้ซึ่งตรงกันกับที่ในส่วนของสำนักงานศาลปกครองดำเนินการอยู่ในเรื่องของการพัฒนามาตรฐานในการดำเนินงานของศาลปกครอง ซึ่งกำหนดให้มีขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินการคดี ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ กรอบระยะเวลา ทั้งขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีของตุลาการศาลปกครองในศาลปกครองชั้นต้น ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีของตุลาการศาลปกครองในศาลปกครองสูงสุด กรณีคดีฟ้องตรงต่อศาลปกครองสูงสุด ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีของตุลาการศาลปกครองในศาลปกครองสูงสุดกรณีคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น ----------

ซึ่งสาระสำคัญของร่างขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีของตุลาการศาลปกครองนี้กำหนดไว้ ๔ ขั้นตอน ทั้งในเรื่องของการตรวจคำฟ้องหรือการตรวจอุทธรณ์ การแสวงหาข้อเท็จจริง การสรุปสำนวน การกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง การทำแถลงการณ์และการนั่งพิจารณาคดีและจัดทำคำพิพากษา ซึ่งตรงกันกับที่ท่านนิรมิตได้กรุณาให้ความห่วงใยแล้วก็ให้ข้อแนะนำไว้นะครับ ซึ่งตรงนี้กำลังเร่งรัดในการทำกรอบมาตรฐาน นอกจากนี้ก็มีความพยายามที่จะดำเนินการโดยการทำการศึกษากรอบสากลเพื่อความเป็นเลิศของศาลหรืออินเตอร์เนชันนอล เฟรมเวิร์ก ฟอร์ คอร์ต เอ็กซ์เซลเลนซ์ (International Framework for Court Excellence) มาปรับใช้กับการทำงานของศาลปกครองอีกด้วย ในส่วนตรงนี้ก็คือในเรื่องของการจัดทำมาตรฐานการทำงานต่าง ๆ ซึ่งผมขออนุญาตนำเรียนเป็นในภาพรวมไว้ก่อนนะครับ

แล้วสุดท้ายของท่านสุทัศน์ที่กรุณาให้ข้อแนะนำในเรื่องของการก่อสร้างตัวอาคารที่ท่านให้ข้อสังเกตว่าใหญ่โตเกินไปควรจะใช้งบประมาณในเรื่องของการเพิ่มคุณภาพและเจ้าหน้าที่ อันนี้ผมขออนุญาตรับความหวังดีแล้วก็ความห่วงใย แล้วก็ข้อแนะนำของท่านเอาไปนำเสนอในผู้บริหารศาลปกครองต่อไป ฉะนั้นในส่วนอื่นที่ยังมีรายละเอียดเกี่ยวกับการบังคับคดี ผมขออนุญาตให้ทางสำนักงานศาลปกครองกลางได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติม แล้วในส่วนของสำนักงานศาลปกครองก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กรุณาให้ข้อแนะนำต่าง ๆ ซึ่งผมขอยืนยันว่าสิ่งที่ท่านให้ข้อแนะนำในทุกครั้งที่ผมมารายงานผลการปฏิบัติงานในทุก ๆ ปี ไม่ว่าจะเป็นสภาใดก็แล้วแต่ เมื่อได้มีข้อแนะนำทางเราก็นำไปเป็นข้อปฏิบัติให้เกิดรูปธรรมทุกครั้งอย่างที่ผมได้นำเรียนตั้งแต่ตอนที่นำเสนอตั้งแต่ตอนแรกว่าเมื่อมีข้อแนะนำอะไร เราได้ไปทำอะไรบ้าง แล้วผมก็ขอเรียนว่าจะนำข้อแนะนำของท่านไปในส่วนไหนที่เกี่ยวกับศาลปกครองซึ่งเกี่ยวกับทางท่านตุลาการเราก็จะนำไปสู่การนำเสนอกับผู้บริหารศาลปกครอง ส่วนไหนที่เป็นส่วนสนับสนุนที่สำนักงานศาลปกครองดำเนินการได้ทางสำนักงานก็จะรับไปดำเนินการ ก็เหลือในส่วนบังคับคดีอีกบางส่วน ท่านชำนาญจะเพิ่มรายละเอียดอีกหรือเปล่าครับ หรือว่าจะให้ผมรับไปดำเนินการ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านชี้แจงจบหรือยัง จบแล้วใช่ไหมครับ ท่านประกอบมีอะไรไหม เดี๋ยวขอท่านประกอบก่อนนะครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบรบกวนท่านประธานนิดหนึ่งเพื่อที่จะสื่อไปยังท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ข้อเท็จจริงอย่างนี้ เมื่อก่อนนี้การเลือกสถานที่ระหว่างอำเภอทุ่งสงกับศูนย์ราชการนาสาร มีคณะกรรมการศาลได้พิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าทุ่งสงมีความเหมาะสมที่สุดเพราะว่าอยู่ถึงถนน ๔ ช่องทางจราจร ถนนสายหลักสายเอเชียแล้วก็เป็นกึ่งกลาง ถึงแม้ว่า ๒ จังหวัดระหว่างจังหวัดสุราษฎร์ธานีกับจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมเรียนว่าทุ่งสงนี้เป็นจุดศูนย์กลางเดินทางได้สะดวก ที่ศูนย์ราชการนาสารนั้นที่ว่าศูนย์ราชการแต่ว่าไปค่อนข้างยาก ลึกเข้าไป ผมเชื่อว่าพี่น้องจังหวัดสุราษฎร์ธานีเดินทางยากมาก แม้แต่พี่น้องจังหวัดนครศรีธรรมราชบางส่วนก็ไปยากไม่เหมือนที่ทุ่งสงสะดวก นี่คือเป็นข้อเท็จจริง

เรื่องที่ ๒ คณะกรรมการศาลได้พิจารณาอย่างรอบคอบและเห็นว่าทุ่งสงเหมาะสม วันที่เริ่มก่อสร้างท่านประธานศาลปกครองสูงสุดกรุณาไปวางเสาเอกแล้วก็ชื่นชมว่าเป็นที่ที่มีความเหมาะสมที่สุดนะครับ แล้วพอมาวันนี้ที่ผมสงสัยว่าทำไมการพิจารณาของคณะกรรมการเลยปรับเปลี่ยนเพราะมีข่าวมาว่าผู้ใหญ่บางคนไม่พอใจที่มาตั้งอยู่ทุ่งสงต้องให้กลับไปตั้งที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านยึดตัวอำเภอเมือง ทุ่งสงเป็นอำเภอใหญ่มากและยังเป็นศูนย์กลางด้วย ผมกราบเรียนว่าเรื่องนี้พี่น้องชาวอำเภอทุ่งสงไม่พอใจมากที่ศาลปกครองกลับไปกลับมาไม่มีจุดยืนที่ชัดเจน ----------

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องคดี เพราะว่าที่ผมกราบเรียนท่านว่าการก่อสร้างผู้รับจ้างเบิกไปแล้ว ๒ งวด คืองวดที่ ๑ งวดที่ ๒ ถมดินเรียบร้อยแล้วก็ก่อสร้าง ยืนเสาแล้วด้วยครับ และถามว่าคดีวันนี้ไปถึงไหน ผมจำได้ว่าเรื่องนี้ผมพูดในที่ประชุมแห่งนี้แล้วก็ศาลปกครองคณะของท่านนี่ละครับ แต่ไม่ทราบว่าท่านหรือเปล่า ผมจำไม่ได้ พูดเรื่องศาลปกครองที่ทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ก็ยืนยันบอกว่าจะรีบก่อสร้างไม่คอยให้คดีสิ้นสุดและจะก่อสร้างที่ทุ่งสงต่อ แต่แล้วเหมือนหลอกลวงพี่น้องชาวจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวอำเภอทุ่งสง ผมถามว่าถ้าศาลปกครองกลับไปกลับมาใครจะเชื่อถือละครับ ศาลปกครองเป็นที่พึ่งต้องยุติธรรม ต้องมีจุดยืนที่ชัดเจน ไม่ใช่โอนไปเอนมา มันไม่อยู่กับร่องกับรอยอย่างนี้ผมคิดว่าไม่น่าถูกต้อง กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการด้วยความเคารพ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประกอบก็ค่อนข้างชัดเจนแล้ว พูดเรื่องเดียวนี้ ๒ รอบแล้ว ท่านเลขาธิการมีอะไรจะชี้แจงไหมครับเรื่องท่านประกอบเอาให้จบเป็นเรื่อง ๆ

นายอติโชค ผลดี (เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง) : ขอกราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตเรียนเรื่องความคืบหน้าของคดี เนื่องจากว่ามีการฟ้องร้องคดีอยู่ในขั้นตอนของศาลปกครองสูงสุด อยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาลอยู่ คือทางผู้รับจ้างที่ทิ้งงานไปฟ้องว่าทางสำนักงานศาลปกครองสั่งปรับเขา แล้วทางเราก็เลยฟ้องแย้งไปว่าเขาเป็นผู้ทิ้งงาน ซึ่งตอนนี้คดีอยู่ในศาลสูงอยู่ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านคารมเชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ เนื่องจากท่านผู้ที่รายงานได้พูดประเด็นที่ผมถามแต่ว่าเฉียด ผมได้ถามด้วยว่าที่คดีค้างผมนี่เห็นตรงกับท่านสุทัศน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสร้างสถานที่ของท่านแบบมันมีแล้ว ท่านสร้างมีแล้วใหญ่มาก ผมเห็นทุกที่ผมไปหลายศาล จังหวัดนครสวรรค์ใหญ่จนไม่กล้าไปศาลทั้งที่คนที่มาศาลเป็นชาวบ้านใส่ผ้าถุงมา ประเด็นที่กำลังจะสอบถามท่านอยากให้ท่านตอบด้วย ตุลาการศาลปกครอง

การสอบมันยุ่งยากและมันต้องละเอียด อันนี้ผมรับได้แน่นอน เพราะคนที่จะมาเป็นศาลต้องละเอียด และท่านก็พยายามจะชี้แจงก็คือให้พนักงานคดีปกครองโดยเพิ่มความรู้ ประเด็นอยู่ตรงนี้ที่อยากกราบเรียนท่านประธานคือว่าการจ้างตุลาการเงินเดือนสูง เพราะว่าต้องมีเงินเดือนเป็นหลักประกันอิสระ ทำไมศาลปกครองไม่เพิ่มพนักงานคดีปกครองซึ่งงบน้อยกว่า แล้วคนที่เรียนนิติศาสตร์ก็เยอะ ผมมีพรรคพวกอยู่ศาลปกครอง แล้วก็เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านแก้ปัญหาได้ง่าย เพราะว่าการทำคดีปกครองก็คือรวบรวมเอกสารเป็นระบบไต่สวนแล้วก็ให้ศาลชี้ตัดสิน เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานว่าประเด็นนี้ผมยังไม่ชัดเจนในคำตอบ ผมก็มีข้อสังเกตอยากจะทราบเพื่อความเข้าใจ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ ท่านเลขาธิการมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ

นายอติโชค ผลดี (เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง) : ขอประทานโทษที่ตอบไม่ครอบคลุมนะครับ ในส่วนของผมได้นำเรียนถึงกระบวนการคัดสรรของตุลาการเมื่อสักครู่นี้ตกหล่นไปไม่ได้เรียนว่าในส่วนของพนักงานคดีปกครองเราก็มีการสอบคัดเลือกอย่างต่อเนื่องตลอดมาเหมือนกัน ในช่วงที่ผ่านมานี้เรามีพนักงานคดีปกครองที่เพิ่งสอบผ่านข้อเขียนไปแล้ว ๘๑ คนแล้วก็อยู่ในระหว่างกระบวนการ เดี๋ยวก็จะมีการสอบสัมภาษณ์ครับแล้วก็นำเข้ามาช่วย อันนี้ตรงใจกับที่ท่านได้พูดว่าในส่วนนี้เองอันนี้ก็เป็นส่วนรับผิดชอบของสำนักงานโดยตรง ซึ่งเราจะต้องจัดหาพนักงานคดีปกครองไปช่วยท่านตุลาการในการทำงานซึ่งเราได้วางอัตราส่วนไว้ที่ศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการ ๑ ท่านต่อพนักงานคดีปกครอง ๓ คน แล้วก็ในส่วนของตุลาการศาลสูง ๑ ท่านต่อพนักงานคดีปกครอง ๕ คน ----------

แล้วก็พนักงานคดีปกครองก็จะทำหน้าที่ ๒ ส่วน แต่ตอนนี้เราจะเพิ่มเป็น ๖ คน ก็ตรงกับที่ท่านได้กรุณาให้ข้อแนะนำพอดีว่าน่าจะใช้พนักงานคดีปกครองนี้มาช่วยท่านตุลาการให้มาก เพราะว่าจะสามารถที่เป็นมือเป็นไม้ทำในเรื่องโดยการแสวงหาข้อมูลอะไรต่าง ๆ ในเบื้องต้นให้ท่านตุลาการผ่อนคลายเบาลง ถึงแม้ว่าจะมีคดีในมือค่อนข้างมาก แต่ว่าถ้ามี พคป. หรือพนักงานคดีปกครองมาช่วยท่านได้เต็มไม้เต็มมือก็จะเป็นสิ่งที่ดี กราบขออนุญาตรับคำแนะนำของท่านไปด้วย พอดีจังหวะตรงกันครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกเมื่อจบการอภิปรายซักถามแล้วถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ แล้ว ขอขอบคุณผู้แทนสำนักงานศาลปกครองที่กรุณาให้เกียรติกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกครับ ต่อไปก็จะเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๔

๒.๔ รับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๓๗/๑/๒๖๓
รับที่ ๕ ม.ค. ๖๓
เวลา ๑๕:๖๔

ที่ ตผ ๐๐๐๔/๐๐๐๓

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จแล้ว และตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้กำหนดว่า นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำแล้ว ให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงขอจัดส่งประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ บุญยัง)
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๕ / ๒๕๖๓
วันที่ ๗ ม.ค. ๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ น.

สำนักอำนวยการคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๒๒๐๑
โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๗๗๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: saco@oag.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักรวบรวมประชุม
รับที่ ๗๙ / ๒๕๖๓
วันที่ ๕ / ม.ค. / ๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ส่งกลุ่มงาน ตรวจสอบ ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๒๗ / ๒๕๖๓

ที่ ตผ ๐๐๐๔/๐๐๐๑

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จแล้ว และตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้กำหนดว่า นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำแล้ว ให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงขอจัดส่งประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ บุญยัง)
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักอำนวยการคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๒๒๐๑
โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๗๗๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: saco@oag.go.th



ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยยึดมั่นในหลักการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพ และมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หลักการตรวจเงินแผ่นดินต้องกระทำด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เที่ยงธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมถึงหลักการพื้นฐานสากลว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (International Organization of Supreme Audit Institutions : INTOSAI)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมุ่งเน้นให้การตรวจเงินแผ่นดินเกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพสูงสุด ผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัยมาช่วยในการตรวจสอบ พร้อมทั้งเร่งรัดให้มีคู่มือการตรวจเงินแผ่นดินแต่ละลักษณะงาน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน มีระบบควบคุมคุณภาพและระบบประกันคุณภาพ เพื่อให้รายงานผลการตรวจสอบได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน ตลอดจนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นผู้ตรวจสอบมืออาชีพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สาธารณชน สนับสนุนการวิจัยเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดินได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการรักษาวินัยการเงินการคลัง และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ รวมถึงการสร้างความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การตรวจเงินแผ่นดินกับประเทศสมาชิกในองค์การสถาบันตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) หรือหน่วยงานระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ในการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นประโยชน์ในอนาคต โดยมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ดังนี้

๑. ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๑ การตรวจเงินแผ่นดินให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาลและการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๒ การให้คำปรึกษา แนะนำ หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการเงินการคลังและงบประมาณแผ่นดินแก่หน่วยรับตรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ

๑.๓ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นผู้ตรวจสอบมืออาชีพ รวมทั้งยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่

๑.๔ การปลูกฝัง เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักรู้ในการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

๑.๕ การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบบริหารและการจัดการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน และการบริหารจัดการภายในองค์กร

๑.๖ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของการบริหารเงินแผ่นดิน และจัดให้มีการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือวิธีการอื่นใดที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

๑.๗ การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการและวิจัยเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการตรวจเงินแผ่นดินกับประเทศสมาชิกในองค์การสถาบันตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) หรือหน่วยงานระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๘ การสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือและช่วยเหลือกันระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

๒. ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๑ การตรวจเงินแผ่นดิน เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๒.๒ การบริหารการเงินการคลังของหน่วยรับตรวจเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ ไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือความเสียหายที่อาจเกิดแก่การเงินการคลังของรัฐ

๒.๓ หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

๒.๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจเงินแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีรายงานผลการปฏิบัติงาน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส อิสระ และเป็นกลาง เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับตรวจ และประชาชนสามารถตรวจสอบได้

๒.๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรตรวจสอบมืออาชีพ เป็นที่เชื่อมั่นต่อสาธารณชนและได้รับการยอมรับในระดับสากล

๒.๗ การประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

๓. การดำเนินการเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๑ ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๑.๑ พัฒนาแนวปฏิบัติและคู่มือการตรวจเงินแผ่นดิน ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

๓.๑.๒ พัฒนาระบบควบคุมคุณภาพและระบบประกันคุณภาพของงานตรวจสอบ เพื่อควบคุมคุณภาพและติดตามผลการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินสากล

๓.๑.๓ ปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินราชการลับหรือเงินที่มีลักษณะคล้ายกับเงินราชการลับ ในลักษณะที่ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินราชการลับ โดยคำนึงถึงหลักความโปร่งใสกับการรักษาความลับเป็นสำคัญ

๓.๑.๔ ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ และตอบข้อสอบถามแก่หน่วยรับตรวจ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ และเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๓.๑.๕ สนับสนุนให้หน่วยรับตรวจ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเภทรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน ใช้บริการผู้สอบบัญชีเอกชนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบ ในการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ

๓.๑.๖ สนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๓.๑.๗ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยผู้ประเมินอิสระ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อันนำไปสู่การพัฒนาเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กร

๓.๑.๘ ให้มีการประเมินประสิทธิภาพสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามกรอบการประเมินผลการดำเนินงานองค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI Performance Measurement Framework : SAI PMF) ขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพองค์กร

๓.๑.๙ ปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและระหว่างงวดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่จะต้องรายงานต่อรัฐสภาให้มีความน่าสนใจ และต้องใช้ถ้อยคำที่ถูกต้องและเข้าใจง่าย

๓.๑.๑๐ พัฒนาความร่วมมือ ร่วมปรึกษาหารือกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อนกัน

๓.๒ ด้านวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๓.๒.๑ ให้คำปรึกษา ความเห็น หรือข้อเสนอแนะแก่รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการบริหารการเงินการคลังให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๓.๒.๒ ผลักดันให้หน่วยงานกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐจัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยรับตรวจใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๓.๒.๓ สร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยรับตรวจ สร้างความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยรับตรวจ โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

๓.๒.๔ สนับสนุนให้มีการประเมินการรักษาวินัยการเงินการคลังของหน่วยรับตรวจ เพื่อให้หน่วยรับตรวจนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาองค์กร ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการรักษาวินัยการเงินการคลัง

๓.๓ ด้านทรัพยากรบุคคลและจริยธรรม

๓.๓.๑ พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ เสริมสร้างทักษะ และประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินแก่บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหลักสมรรถนะอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการจัดการความรู้ภายในองค์กร (Knowledge management) และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

๓.๓.๒ ส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ให้กับบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ทันต่อการปรับเปลี่ยนการเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัล รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ ในการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๓.๓ ส่งเสริมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคล โดยมุ่งเน้นการรักษาระบบพิทักษ์คุณธรรมในการบริหารงานบุคคล พัฒนาหลักเกณฑ์และรักษาแนวปฏิบัติที่ดีในการสรรหา แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจและบุคลากร เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

๓.๓.๔ ส่งเสริมให้มีการศึกษารูปแบบแนวทางในการปรับปรุงค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมกับภารกิจ ความรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงค่าครองชีพและความเพียงพอในการดำรงชีพ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๓.๕ ปลุกจิตสำนึกและยกระดับคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เที่ยงธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติ คำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลและปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามข้อกำหนดทางจริยธรรมที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

๓.๔ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓.๔.๑ พัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูล (Database Management System : DBMS) ที่ใช้ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ทันสมัย และมีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี รวมทั้งพัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๔.๒ พัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ โดยนำระบบดิจิทัลมาประยุกต์ใช้สนับสนุนงานภายในองค์กร เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานภายในองค์กรให้เป็นไปอย่างมีระบบ

๓.๕ ด้านการประชาสัมพันธ์การตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๕.๑ มุ่งเน้นการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงให้ความสำคัญกับการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสีย ผ่านทางสื่อออนไลน์ เพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อสาธารณชนได้อย่างรวดเร็วและทันท่วงที

๓.๕.๒ ส่งเสริมและพัฒนาการผลิตสื่อในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อช่วยให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้โดยสะดวก และเกิดการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

๓.๕.๓ สร้างความร่วมมือกับสื่อดิจิทัล เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนเข้าใจบทบาทของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการเป็นองค์กรตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานรัฐ

๓.๖ ด้านการประสานงานและความร่วมมือกับต่างประเทศ

๓.๖.๑ สนับสนุนการทำหน้าที่คณะมนตรีองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI Governing Board) วาระปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๘ และเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาสมาชิก ASOSAI ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในฐานะประธานองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย (Chairman of ASOSAI) วาระปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗

๓.๖.๒ สร้างความร่วมมือ แลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินกับประเทศสมาชิกในองค์การสถาบันตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) ในการพัฒนาผู้ตรวจสอบให้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๖.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปมีบทบาทและมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) องค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดภูมิภาคเอเชีย (ASOSAI) และองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดภูมิภาคอาเซียน (ASEANSAI)

บทสรุป

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ทิศทางและเป้าหมายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาวของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อดำเนินการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมุ่งถึงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อความมีเสถียรภาพของระบบการบริหารการเงินการคลังของประเทศอย่างยั่งยืน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พลเอก

(ชนะทัพ อินทามระ)
ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ซึ่งรายละเอียดของรายงานดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกตามที่นั่งของท่านสมาชิกแล้วนะครับ ท่านสมาชิกมีประเด็นปัญหาติดใจที่จะซักถามหรือไม่ ถ้ามีก็ต้องเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณา ผมจึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ จึงขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงที่ประชุม ๑. นายมณเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ๒. นายอลงกรณ์ กลิ่นหอม ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและให้คำปรึกษาการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. นางสุรารักษ์ นิธิตรีรัตน์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ เชิญตัวแทนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเข้าห้องประชุม จะนำเสนอก่อนไหมครับ เชิญครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรองผู้ว่าการกรุณายืนพูดนะครับ เชิญครับ

นายมณเฑียร เจริญผล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายมณเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้มาชี้แจงนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนำไปใช้เป็นกรอบในการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบายออกเป็น ๒ ส่วน คือนโยบายระยะยาวและ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เสาวลักษณ์ ๙๓/๓

นโยบายประจำปี ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ระยะยาว พุทธศักราช ๒๕๖๑ ถึงพุทธศักราช ๒๕๖๕ แล้วได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และ ครม. ทราบเรียบร้อยแล้ว ในครั้งนี้จะเป็นการนำเสนอนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๓ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้ ----------

- ๙๔/๑

ในนโยบายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๖๓ มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ในส่วนของการตรวจเงินแผ่นดินสำนักงานให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาลและการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน

ในส่วนของการให้คำปรึกษาแนะนำหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการเงินการคลังและงบประมาณแผ่นดินแก่หน่วยรับตรวจให้หน่วยรับตรวจดำเนินการในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เกิดมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ

ในส่วนของการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรต้องมีการให้ความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในการตรวจเงินแผ่นดินให้ผู้ตรวจสอบมีความเป็นมืออาชีพ ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ต้องมีการปลูกฝัง ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจและตระหนักรู้ในการรักษาวินัยการเงินการคลังแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ และมีการบริหารจัดการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย ตลอดจนมีการสนับสนุนทางด้านวิชาการและวิจัยเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการตรวจเงินแผ่นดิน

และในทิศทางข้อสุดท้าย คือการส่งเสริมให้มีความร่วมมือและช่วยเหลือกันระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหากมีการปฏิบัติตามทิศทางและเป้าหมายที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ จะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดินในปีพุทธศักราช ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. จะทำให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๒. จะทำให้การบริหารการเงินการคลังของหน่วยรับตรวจเป็นไปด้วยชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีและแบบแผนการปฏิบัติราชการ

ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ ไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ

๓. หน่วยรับตรวจจะมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

๔. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีรายงานผลการปฏิบัติงานที่อยู่บนพื้นฐานความโปร่งใสอิสระและเป็นกลาง เป็นที่ยอมรับของหน่วยรับตรวจและประชาชนซึ่งสามารถตรวจสอบได้

๖. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นองค์กรตรวจสอบมืออาชีพเป็นที่เชื่อมั่นต่อสาธารณชนและได้รับการยอมรับในระดับสากล

๗. จะมีการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

นี่คือสาระสำคัญของนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังที่กราบเรียนมาให้ทราบครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกสนใจที่จะอภิปรายจำนวน ๔ ท่านนะครับ ท่านแรกเชิญท่านอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ ต่อจากท่านอิสระก็เป็นท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม เชิญท่านอิสระครับ

นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งออกโดยคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน และจะถูกนำไปปฏิบัติโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือที่เราเรียกสั้น ๆ ว่า สตง. ซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดในการบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ทีนี้เพื่อที่จะให้เข้าใจถึงนโยบายของการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจนมากขึ้น

ให้กระจ่างมากขึ้นผมก็ต้องย้อนกลับไปอ่านถึงรายงานประจำปีของการดำเนินงานของ สตง. ในรอบหลายปีที่ผ่านมา ในหลายปีที่ผ่านมาเราได้เห็นว่าพันธกิจและภารกิจหลักที่ระบุไว้ในรายงานประจำปีของ สตง. มีอยู่หลายเรื่อง ----------

แต่ถ้าให้ผมพูดให้เข้าใจสั้น ๆ ง่าย ๆ นั่นก็คือพันธกิจและภารกิจหลักของ สตง. มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้อง ๓ เรื่อง นั่นก็คือ ถูกหลัก ถูกกฎ และถูกจุด อย่างแรกถูกหลัก นั่นก็คือเป็นการตรวจว่ามีการดำเนินงานให้ถูกต้องตามหลักการเงินการบัญชี อย่างที่ ๒ ถูกกฎ นั่นก็คือตรวจสอบว่าหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย และอย่างที่ ๓ คือ ถูกจุด นั่นก็คือการตรวจสอบว่าหน่วยงานของรัฐได้มีการทำงบประมาณการใช้เงิน การรับเงิน อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ เนื่องด้วยภารกิจ พันธกิจที่สำคัญ ๓ ประการนี้ ประกอบกับเพื่อให้มั่นใจได้ว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินนโยบายไปในทิศทางเดียวกัน ที่สำคัญขณะที่จะไปตรวจสอบผู้อื่นต้องมั่นใจให้ได้ว่าหน่วยงานเหล่านี้ก็ต้องถูกตรวจสอบด้วยเช่นกัน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๖๑ จึงระบุไว้ในมาตรา ๒๘ ว่าให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำนโยบายประจำปีและนโยบายระยะยาว และจากนั้นให้แจ้งต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา คณะรัฐมนตรี ตลอดจนประชาชนทั่วไปให้ได้ทราบ ก็จึงเป็นที่มาของเอกสารที่มาปรากฏต่อหน้าที่ประชุมแห่งนี้ในวันนี้ ท่านประธานครับ ผมได้อ่านนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๖๓ นี้โดยละเอียด ก็มีหลากหลายประเด็นอย่างที่ท่านผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กรุณาชี้แจงให้ทราบ ทีนี้ผมขมวดออกมาเป็นกลุ่ม ๆ คิดว่าเป็นประเด็นที่พอจะสรุปได้มีอยู่ ๔ ประเด็นหลัก

อันที่ ๑ ก็คือประเด็นด้านคุณภาพ มีการกำหนดนโยบายให้ครอบคลุมด้านการประกันคุณภาพ ด้านระบบคุณภาพ รวมทั้งมีการพยายามที่จะจัดทำคู่มือการตรวจเงินแผ่นดิน

อันที่ ๒ ก็คือเรื่องคน การพัฒนาคน รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้

อันที่ ๓ ก็คือเรื่องความรู้ มีนโยบายในการจัดสร้างองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้กับประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่เป็นสมาชิกขององค์การอิตโตไซ

อันที่ ๔ ก็คือความเข้าใจ มีการเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจ ทั้งในหน่วยงานของ สตง. เอง หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ รวมทั้งให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

นี่ก็เป็น ๔ เรื่องที่ผมรวมกลุ่มออกมาในส่วนของนโยบาย ทีนี้ขอย้อนกลับไปนิดหนึ่งครับท่านประธาน ก็ต้องขอชื่นชมหน่วยงานว่าในรอบปีที่ผ่านมา อย่างเช่น ปี ๒๕๖๑ สตง. ได้มีการตรวจหน่วยรับตรวจถึง ๗๒,๐๐๐ กว่าหน่วย อันนำไปสู่การป้องกันความเสียหายได้ถึง ๔,๓๐๐ ล้านบาท เรื่องนี้ปฏิเสธไม่ได้ก็ต้องขอชื่นชม แต่เมื่อดูตัวเลข ๔,๓๐๐ ล้านบาท ผมก็สะท้อนให้เห็นถึงสิ่งที่ผมต้องถามตัวเองว่าตกลง ๔,๓๐๐ ล้านบาทนี้เป็นคำถามหรือว่าเป็นคำตอบกันแน่ เพราะในขณะที่แน่นอนต้องขอชื่นชมความแข็งขันของ สตง. ที่สามารถที่จะป้องกันความเสียหายให้ได้ ๔,๓๐๐ ล้านบาท แต่เมื่อมองในอีกมุมหนึ่ง นั่นกำลังบอกว่า ๔,๓๐๐ ล้านบาทนี้ คือหน่วยงานราชการของไทยกำลังดำเนินการทางด้านการเงินการคลังให้มีโอกาสที่จะเกิดความเสียหายได้ถึง ๔,๓๐๐ ล้านบาท ดังนั้นในส่วนของผมจึงอยากจะขอตั้งข้อสังเกตแบบนี้ว่าอยากจะให้ สตง. ทำงานในเชิงรุกให้มากขึ้น นั่นก็คือแทนที่จะมาไล่จับว่าการกระทำผิดเกิดขึ้นที่ไหน แต่อยากจะส่งเสริมให้ สตง. ดำเนินการให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ เข้าใจหรือไม่เข้าใจก็ตามที่ทำให้เกิดความเสียหายได้เช่นนี้ อันนี้เป็นเรื่องแรกที่ผมอยากจะขอตั้งข้อสังเกต

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากขอชื่นชมในนโยบายฉบับนี้ นั่นก็คือมีการเขียนนโยบายได้ตอบโจทย์ประชาชนมากขึ้น เรื่องสำคัญที่ผมพูดในหลายโอกาสนั่นก็คือเรื่องการปรับปรุงการตรวจสอบเงินราชการลับ เรื่องเงินราชการลับนี้ผมพูดหลายที่นะครับ เงินราชการลับควรจะลับเพียงพอที่จะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ขณะเดียวกันก็ไม่ควรที่จะลับเกินไปจนกระทั่งตรวจสอบไม่ได้ และเป็นช่องทางของการทุจริตคอร์รัปชัน เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญว่าเงินราชการลับต้องไม่ให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ในขณะเดียวกันต้องไม่เกิดความเสียหายต่อภาษีของประชาชน จึงจะขอเน้นย้ำในประเด็นนี้ คราวนี้มองในภาพที่ใหญ่ขึ้นในเชิงเปรียบเทียบและในมิติของระยะเวลา วันนี้วันที่ ๓๐ มกราคม เท่ากับเราเหลือเวลาในการที่จะดำเนินนโยบายนี้อีกเพียงประมาณ ๘ เดือน ผมก็ต้องขอตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ว่าเป้าหมายของนโยบายนี้ซึ่งมีไว้อยู่มากมายหลากหลาย ผมมองไม่เห็นว่าหลาย ๆ เป้าหมายจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในอีก ๘ เดือนข้างหน้า ตัวอย่างเช่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ท่านบอกไว้ว่าท่านอยากจะให้ทั้งทันสมัย

ทั้งปลอดภัย ทั้งเชื่อมโยงกับหน่วยงานของภาครัฐอื่น ๆ ผมไม่มั่นใจว่าเรื่องนี้จะเกิดขึ้นได้ในเวลาอีกเพียงแค่ ๘ เดือน ----------

- ๙๖/๑

อีกเรื่องหนึ่งนะครับ ที่ผมได้ลองทำคือผมลองเอานโยบายของท่าน ปี ๒๕๖๓ ไปทำเมทริกซ์ (Matrix) ง่าย ๆ คือเอานโยบายประจำปีของท่านทาบเข้าไปในนโยบายระยะยาวของท่าน ก็มองเห็นภาพอย่างนี้ครับว่านโยบายประจำปีที่ท่านจัดทำมานี้ตอบโจทย์เพียงแค่ ๗ เป้าหมายของนโยบายระยะยาวตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ซึ่งขณะนี้เหลือเวลาอีกเพียง ๒ ปีกว่า ที่ผมพูดมาทั้งหมดนี้กำลังจะบอกว่าทั้งนโยบายระยะ ๑ ปีของท่านกับนโยบายระยะยาวของท่าน ท่านตั้งข้อสังเกตว่าท่านเขียนเกินกำลังหรือเปล่ามันจะสำเร็จได้หรือไม่ในช่วงเวลา ๘ เดือนที่จะถึงนี้หรืออีก ๒ ปีกว่าที่จะถึงนี้ผมจึงอยากจะขอให้ท่านพิจารณาในการเขียนนโยบายให้มีความเป็นรูปธรรมและมีโอกาสที่จะเกิดผลสำเร็จในระยะเวลาที่ตั้งเอาไว้ เพื่อที่จะไม่ให้เราต้องมานั่งรวบรวมนโยบายกระดาษเหล่านี้ แต่สุดท้ายแล้วเราไม่สามารถที่จะบรรลุไปถึงเป้าประสงค์นั้น

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะขอตั้งคำถามถามกับ สตง. นะครับว่า เป็นประเด็นของนโยบายปี ๒๕๖๒ คือเนื่องจากผมได้รับนโยบายปี ๒๕๖๓ มาผมจึงอยากจะทราบว่าท่านเขียนนโยบายอย่างไรเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนี้ในมาตรา ๒๘ ระบุให้ท่านต้องทำนโยบายประจำปี ซึ่งพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป คือวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นั่นแปลว่าในปี ๒๕๖๒ ท่านก็ต้องเขียนนโยบายประจำปี ผมได้ลองสอบถามไปยังสำนักงานของท่านครั้งแรกได้รับคำตอบว่าไม่มีนโยบายปี ๒๕๖๒ ด้วยความสงสัยผมจึงสอบถามไปอีกครั้งหนึ่งเมื่อวานนี้ก็ได้รับคำตอบว่ามี แต่เป็นการจัดทำเป็นการภายใน ซึ่งไม่ว่าจะมีหรือมีแต่จัดทำเป็นการภายในหรือไม่มี ผมคิดว่าอาจจะไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ให้ท่านต้องจัดทำและเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ท่านเป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบผู้อื่นจึงจำเป็นที่จะต้องมีมาตรฐานที่สูงกว่าผู้อื่นในการทำงาน

สุดท้ายท่านประธาน ผมอยากจะขอชื่นชมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ท่านได้ดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล อันประกอบด้วยคุณธรรม นิติธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า แต่ถ้าจะอนุญาตให้ผมแถมอีกข้อหนึ่ง

ผมขอแถมนอกเหนือจากธรรมาภิบาล ๖ ข้อก็คือความไม่เกรงใจ เพราะปัญหาของประเทศไทย ประเทศไทยทุกวันนี้ที่เกิดขึ้นหลัก ๆ สำคัญก็เกิดจากความเกรงใจ ดังนั้นจึงขอเป็นกำลังใจให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินในการที่จะดำเนินการตามนโยบายที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง ๖ ข้อและบวกอีก ๑ ก็คือการปราศจากความเกรงใจ ให้สมกับความภาคภูมิใจที่ท่านได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่คณะมนตรีบริหารในองค์กรของโลกอิตโตไซ รวมทั้งให้สมกับเกียรติที่จะได้รับในการเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมการตรวจเงินแผ่นดินของเอเชียในปีหน้า ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นผมก็ขอขอบคุณที่ทาง สตง. ได้จัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินให้สภาได้รับทราบ ผมจะมีความเห็นหลายประการด้วยกัน ซึ่งบางส่วนท่านอาจจะได้มีการประกาศนโยบายไปแล้ว แต่ว่าก็ขอฝากไว้เพื่อจะได้ไปดำเนินการต่อในภายหน้าได้นะครับ ในเบื้องต้นเลยในข้อที่ ๑ ที่ท่านเขียนเกี่ยวกับเรื่องทิศทางและเป้าหมายของการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ก่อนที่ท่านจะเข้ามาเมื่อสักครู่นี้ท่านอาจจะได้ฟังพวกเราในที่ประชุมแห่งนี้พูดถึงเรื่องงบของกองทุนเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์พลังงานซึ่งมีปัญหาอย่างมาก เราเสียเวลามากกับเรื่องนี้ เพราะว่าเขามีการเสนองบที่ล่าช้าถึง ๕ ปีด้วยกันตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นนะครับว่า สตง. ได้มีการประกาศนโยบายให้ชัดเจนครับว่าทิศทางของการทำงานท่านท่านจะดูแลให้งบของท่านมีความรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนดอย่างน้อยก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ช้าไปกว่า ๓ เดือนนับแต่ที่ปิดงบ เพราะว่าการที่งบมาล่าช้าทำให้การพิจารณาก็ดีหรือว่าการตรวจสอบต่าง ๆ ก็ดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เพราะมันผ่านไปแล้ว แล้วก็หลายเรื่องอาจจะไม่ทันการณ์นั่นก็เป็นประการหนึ่ง ในขณะเดียวกันผมอยากเห็นทิศทางของท่านมุ่งไปสู่การตรวจงบเงินนอกงบประมาณ ----------

เพราะทุกวันนี้ระบบงบประมาณของบ้านเราจะมีการเฉไฉออกไปสู่เงินนอกงบประมาณมากขึ้น ๆ งบประมาณประจำปีแต่ละปีจึงมีการตั้งงบที่เรียกว่า งบกองทุนต่าง ๆ แม้กระทั่งสภาพัฒน์ในเดือนที่ผ่านมายังมีการตั้งงบ ๑๐๐ ล้านบาท สำหรับการส่งเสริมงานวิจัยของสภาพัฒน์ เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นท่านได้มุ่งตรวจเงินนอกงบประมาณให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบของท้องถิ่นซึ่งรัฐบาลพยายามจะมีนโยบายการกระจายอำนาจออกไป ก็คือให้มีอำนาจมากขึ้น เจียดจ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น เพราะฉะนั้นงบท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อบต. หรือ อบจ. ก็ตามควรจะต้องมีงบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ แต่ปรากฏว่าในเอกสารงบประมาณที่ได้นำเสนอมาของปี ๒๕๖๓ อบต. และ อบจ. ไม่มีตัวเลขให้เราดูหลายแห่งด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อบต. ต่าง ๆ ในการเขียนเกี่ยวกับเรื่องธรรมาภิบาล แล้วก็เรื่องของการตรวจสอบความผิดหรือคอร์รัปชัน จริง ๆ ในรัฐธรรมนูญฉบับปีปัจจุบัน คือปี ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๔ เขียนให้อำนาจกับท่านอย่างมากในการที่จะเอาผิดหน่วยงานที่มีพฤติกรรมที่ฉ้อฉล ผมอยากเห็นท่านเอาใจใส่ หรือเขียนเรื่องนี้ให้ชัดเจนว่า สตง. จะประสานกับองค์กรอย่าง ป.ป.ช. เหล่านี้เป็นต้น เพื่อเอาเรื่องกับหน่วยงานที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องของการเงินของแผ่นดิน ซึ่งในข้อ ๑.๘ ท่านเขียนอ่อนเกินไป

สำหรับเรื่องผลสัมฤทธิ์ ท่านเขียนไว้ค่อนข้างที่จะหลายด้านด้วยกัน แต่ผมก็อยากมีประเด็นว่าผลสัมฤทธิ์ของเราในการตรวจเงินแผ่นดินน่าจะเป็นเพื่อให้ระบบการคลังของเรามีการรักษาวินัยอย่างเคร่งครัด การรักษาวินัยอันนี้อาจจะไม่ใช่วินัยที่เป็นไปตามระเบียบเสียทีเดียว เพราะว่าระเบียบบางครั้งก็อาจจะไม่เหมาะสม ไม่ทันการณ์ ก็คืออาจจะเป็นการใช้เงินที่เป็นไปตามระเบียบก็จริงแต่ไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ เพราะฉะนั้น สตง. จะต้องช่วยดูแลตรงนี้ว่าผลสัมฤทธิ์ของท่าน งานของท่านจะเกิดผลต่อการที่จะมีฟีดแบ็ก (Feedback) กลับมายังระบบงบประมาณ ระบบการจัดสรรงบประมาณประจำปี หรือระบบของการเบิกจ่ายงบประมาณว่ามีจุดรั่วหรือมีส่วนที่ควรจะต้องมีการปรับปรุงแค่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของข้อ ๒.๒ ท่านพูดถึงเรื่องของการบริหารการเงินการคลังว่าท่านจะดูแลไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือความเสียหาย จริง ๆ แล้วต้องยอมรับว่าการทำงานใด ๆ ต้องมีความเสี่ยง ที่ว่าไม่มีความเสี่ยงเป็นไปไม่ได้ เพียงแต่ว่าเราต้องบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในเกณฑ์ที่รับได้อย่างไร

ประเด็นหนึ่งที่อยากจะขอฝากไว้ก็คือว่า กฎหมายเกี่ยวกับเรื่องของการคุ้มครองเงินฝากที่เรามีมาหลายปี เมื่อตอนกลางปีที่แล้วได้ลดวงเงินมาเหลือ ๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้าหากหน่วยงานของรัฐมีการฝากเงินไว้กับธนาคารพาณิชย์ แล้วธนาคารพาณิชย์เกิดมีปัญหาไม่สามารถจ่ายคืนได้เพราะฝากเกิน ๕ ล้านบาท จะทำอย่างไร ใครจะรับผิดชอบ ในอดีตสิ่งนี้อาจจะไม่เป็นปัญหาเพราะว่าเรายังมีความเชื่อและเข้าใจและดำเนินการว่าแบงก์ล้มไม่ได้ แต่ในเมื่อ พ.ร.บ. คุ้มครองเงินฝากมีการบีบคั้นมาถึงจุดนี้แล้ว แล้วต่อไปก็จะเหลือแค่ ๑ ล้านบาท เพราะฉะนั้น สตง. ต้องช่วยดูแลว่าหน่วยงานรัฐซึ่งอาจจะไม่ได้คุ้นเคยกับการบริหารความเสี่ยงท่านจะดูแลการฝากเงินเหล่านี้อย่างไร

ประเด็นต่อไปเรื่องของการตรวจ สิ่งที่ท่านทำแล้วก็เขียน ผมคิดว่ามีประเด็นที่อยากจะขอคอมเมนต์ (Comment) ในข้อ ๓.๑.๔ ที่ว่าท่านให้คำปรึกษากับหน่วยรับตรวจเพื่อให้การใช้จ่ายเงินก่อให้เกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ ประเด็นที่ผมอยากจะถามก็คือว่าเกิดหน่วยงานนั้นไปถามสำนักงบประมาณ ไปถามกรมบัญชีกลาง แล้วคำตอบที่เขาได้ขัดแย้งกับท่านจะทำอย่างไร อันนี้ก็คงจะต้องมีความชัดเจน

อีกประการหนึ่งในเรื่อง ๓.๒ เรื่องวินัยการเงิน การคลัง อย่างที่ผมได้เรียนว่าวินัยการเงินการคลังเป็นผลสัมฤทธิ์ ในมาตรา ๒๔๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีการเขียนให้อำนาจกับท่านอย่างชัดเจน ท่านสามารถสั่งลงโทษทางปกครองกรณีมีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นท่านมีการสะท้อนประโยคนี้ของรัฐธรรมนูญในการทำงานของท่าน เพื่อให้ท่านได้ให้ผู้รับตรวจเห็นได้ชัดว่าท่านมีดาบอยู่ในมือ ----------

ประเด็นต่อไปที่ผมขออนุญาตคอมเมนต์ (Comment) ก็คือว่าปกติแล้วเวลาที่เราจะจับหาคนผิดมันไม่ใช่เรื่องง่ายเลย มันจะต้องมีความร่วมมือจากผู้ที่ให้ข้อมูลหรือผู้ที่คอยดูแล ผมเห็นใจที่ท่านไปดูเอกสารแล้วจะไปดูว่าเขาจะผิดหรือไม่ผิด แต่ว่าอันหนึ่งที่จะช่วยได้ก็คือเรื่องของการส่งเสริมให้มีระบบการตรวจสอบภายใน จริง ๆ ในองค์ประกอบของ สตง. ของคณะกรรมการของท่านก็มีคุณสมบัติข้อนี้ข้อหนึ่งไว้ เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นท่านได้มีการประสานกับสำนักงานตรวจสอบภายในของแต่ละแห่งแต่ละที่ ในการทำงานนั้นถ้าหากหลายที่หลายแห่งอาจจะไม่มีหรือไม่ยอมมี ท่านก็ต้องพยายามผลักดันให้มี เพราะว่าเป็นการส่อถึงเจตนาที่อาจจะไม่ถูกต้อง ขณะเดียวกันประการสุดท้ายที่ขออนุญาตยกขึ้นมาก็คือเรื่องของการที่งานของท่านเป็นงานตรวจสอบก็คือมองย้อนหลังไป ซึ่งก็เป็นประโยชน์ระดับหนึ่ง แต่จะให้เกิดประโยชน์มากไปกว่านี้ก็คือท่านควรจะต้องช่วยมองไปข้างหน้าด้วย ซึ่งการมองไปข้างหน้าแน่นอนคงจะไม่ได้อาศัยแต่เฉพาะเอกสารหรือการตรวจสอบย้อนหลังแต่คงจะต้องช่วยเขาดูในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประเด็นนี้ผมอยากจะฝากไว้ว่าในภาคธุรกิจเขาก็จะมีการให้ความสำคัญกับเรื่องของการบริหารความเสี่ยงอย่างมาก เพราะว่าอนาคตข้างหน้านี้เหตุการณ์ต่าง ๆ ก็มีการเปลี่ยนแปลง เทคโนโลยีก็เปลี่ยนแปลง เรื่องที่เราเคยถือว่าเป็นเรื่องปกติธรรมดาก็ไม่เป็นเช่นนั้น เรื่องหนึ่งที่อาจจะเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็คือเรื่องของทรัพย์สินของรัฐต่าง ๆ อย่างเช่นโรงเรียนต่าง ๆ โรงเรียนประชาบาลต่าง ๆ ที่สร้างกันอย่างเต็มที่ทั่วประเทศทุกวันนี้มีการใช้สอยน้อยมาก ทรัพย์สินเหล่านี้ผมอยากเห็นสำนักงบประมาณให้ความสำคัญ แล้วก็ช่วยดูว่าเราจะมีระบบการบริหารจัดการให้โรงเรียนหรืออาคารต่าง ๆ เหล่านี้ซึ่งทิ้งร้างไว้ได้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างไร หน่วยงานของท่านจะเป็นหน่วยงานที่มีประโยชน์อย่างมาก เพราะว่าจะสามารถสะท้อนสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้นมาให้กับรัฐบาลได้เห็น ขอขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวีระกร คำประกอบ ครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคพลังประชารัฐ จังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานที่เคารพครับ จากการที่ทาง สตง. ได้เสนอนโยบายตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เพื่อนำเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไปในปีงบประมาณนี้ ซึ่งได้เน้นในเรื่องของวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพ มีความมั่นคง ยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ กระทำโดยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เที่ยงธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติ เห็นด้วยอย่างยิ่งแล้วก็ชื่นชมการทำงานของ สตง. เพราะการที่ท่านจะเข้าไปตรวจเงินแผ่นดินละเอียดลออทุกซอกทุกมุม ต้องยอมรับว่าวันนี้เฉพาะ อบต. ก็จะแย่แล้ว อบต. ประเทศไทยมี ๗,๐๐๐-๘,๐๐๐ อบต. ท่านเข้าไปตรวจหมดละเอียดมากเลย แต่ก็อยากจะตั้งข้อสังเกตว่าในการเข้าไปดูแล อบต. ของท่าน อยากจะกราบขอความกรุณาท่านนิดหนึ่งว่า เนื่องจาก อบต. เป็นท้องถิ่น ผู้บริหาร อบต. เองก็อาจจะมีความรู้น้อยบางท่านก็อาจจะจบน้อย เรียนหนังสือมาน้อย ขอให้ท่านเข้าไปตรวจแบบให้ความช่วยเหลือเขา ไม่ใช่เข้าไปเหมือนเป็นศัตรู จะเอาเขาติดคุกติดตะราง ตะพึดตะพือเลย อบต. บ้านผมนั้นติดคุกเยอะแล้วที่ท่านเอาเข้าเยอะเลยครับ จะเรียนท่านว่าอย่างไรล่ะ ควรจะเป็นพี่เลี้ยงในลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงเข้าไปชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎบัตรกฎหมาย ในเรื่องกฎระเบียบต่าง ๆ กฎหมายต่าง ๆ ผมเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของ อบต. บางทีก็ไม่มีความเข้าใจไปเสียทุกอย่าง เพราะฉะนั้นอยากกราบเรียนท่าน ท่านเชื่อหรือไม่ว่านายก อบต. ทั่วประเทศเขากลัวท่านมากเลยครับ กลัวไม่รู้จะกลัวอย่างไรแล้ว ผมก็บรรยายไม่ถูก แต่ละคนมาเล่าให้ผมฟังกลัวไปหมดเลย ทุกคนต้องผ่านการคืนเงินบ้างอะไรบ้าง ----------

บางคนต้องคืน ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ บาท เพราะว่าเอาเงินไป เช่นเอาไปจัดงานวัดงานประเพณีเขาอย่างนี้ จัดงานแข่งเรือจังหวัดนครสวรรค์ จัดงานแข่งเรือเขาอย่างนี้ ท่านเล่นให้เขาคืนเงินหมดเลยใช้ไม่ได้ อะไรก็ใช้ไม่ได้ อันโน้นก็ไม่ได้อันนี้ก็ไม่ได้ ผมอยากให้ท่านนิดหนึ่งช่วยบอกว่าอะไรที่ทำได้อะไรทำไม่ได้ บางอย่างบางเรื่องท่านประธานที่เคารพอยากให้ทาง สตง. ช่วยอะลุ่มอล่วยบ้างก็ยังดีเพราะงานประเพณีบางอย่างเลิกกันไปเยอะเลย เพราะความที่กลัวคุกกลัวตะรางจากท่าน ผมเข้าใจว่าแม้กระทั่งงานช้างของจังหวัดสุรินทร์ก็เลิกเดี๋ยวนี้เพราะเหตุว่าจัดไม่ได้ จัดแล้วติดคุกครับ ยกตัวอย่างเช่นงานที่จังหวัดนครสวรรค์งานประเพณีแข่งเรือยาวความจริงเขามีมานานแต่เป็นเรื่องเป็นราวก็คือประมาณ ๓๐ กว่าปีมานี้เอง คือเมื่อก่อนก็จัดกันมาเรื่อย ๆ ไม่ได้มีปัญหาอะไร แต่ตอนหลัง สตง. ก็เข้มขึ้น ๆ เข้มจนกระทั่งเดี๋ยวนี้บอกว่าจะจัดคอนเสิร์ตในศาลากลางไม่ได้ เขาจัดมาตั้ง ๓๐-๔๐ ปีแล้ว แต่อยู่ ๆ ก็บอกว่าจัดไม่ได้ ถ้าคอนเสิร์ตจัดได้แต่คุณห้ามเก็บสตางค์ แล้วแอ๊ดคาราบาวมาฟรี ๆ ที่ไหนละครับมันต้องเสียสตางค์ไปจ้างเขา และท่านก็บอกว่าถ้าเก็บสตางค์จัดในศาลากลางไม่ได้ทำอย่างไรครับ งานประเพณีของจังหวัดนครสวรรค์ผมก็ต้องไปจัดข้างถนนสิครับ เพราะแอ๊ดคาราบาวมัดจำเขาไป ๓๐๐,๐๐๐ บาทแล้วอย่างนี้เป็นต้น แต่ว่าพอมาคุยกับท่านผู้ว่า สตง. กลายเป็นว่า สตง. จังหวัดนครสวรรค์ผิด ท่านผู้ว่า สตง. กลับบอกว่านี่เป็นงานประเพณีไม่ได้เป็นการจัดเพื่อทำคอนเสิร์ตโดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นมันประกอบไปด้วยหลาย ๆ อย่าง มีสินค้าโอทอป (OTOP) มีการแข่งเรือยาวประเพณีเป็นประเพณีของพี่น้องชาวจังหวัดนครสวรรค์ซึ่งมีมาเป็นร้อยปีนะครับท่าน ผมอยากจะบอกว่าบางอย่างท่านให้ความเข้าใจกับ สตง. ระดับจังหวัดนิดหนึ่งครับว่าอะไรก็ตามที่มันพอที่จะอย่าบอกไม่ถึงกับอะลุ่มอล่วยนะครับ แต่ว่าพอที่จะคลายความเข้มข้นของท่านลงบ้าง ไม่ได้ให้เขาโกงนะครับ ไม่ได้เกี่ยวกับการโกงเลยครับ ไม่ได้เกี่ยวกับการที่จะทำให้เสียวินัยการเงินการคลังอะไรเลย แต่ท่านก็ไปเคร่งครัดเรื่องแปลก ๆ อย่างนี้ ผมอยากจะเรียนว่าเคร่งครัดเรื่องแปลก ๆ อย่างนี้บอกกับผมเลย สตง. จังหวัดนครสวรรค์ คุณวีระกรคุณจัดได้เลยแต่คุณห้ามเก็บสตางค์ แล้วผมบอกว่าถ้าผมให้เจ้าหน้าที่เดินขอสตางค์ขอเรี่ยไรได้ไหม เพราะว่าเสียสตางค์ไปแล้วเขาบอกไม่ได้ เรี่ยไรก็ไม่ได้ อะไรก็ไม่ได้ คือผมอยากให้ท่านเข้าใจว่าในงานบ้านนอกเราหรือว่าในท้องถิ่น คือผมอยากจะเห็นว่าที่งบประมาณเยอะ ๆ ท่านไม่ค่อยไปเข้มกับเขา

กรมทาง กรมทางหลวงชนบทปีหนึ่งงบเป็นแสนล้านบาททำไมท่านไม่ไปตรวจหนัก ๆ เข้มข้นอย่างนี้บ้าง หรือว่าเงินนอกงบประมาณหลาย ๆ แห่งอย่างอุดมศึกษา กระทรวงอุดมศึกษาเงินนอกงบประมาณเป็นหมื่น ๆ ล้านบาททำไมท่านไม่ไปดูรายละเอียดเขาบ้าง เขาเอาเงินเข้าเท่าไร ค่าตรวจรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เขาเก็บเท่าไร ทำไมท่านไม่ไปเอาที่เป็นหมื่น ๆ ล้านบาท อบต. ปีหนึ่งมีงบอยู่ ๒ ล้านบาทบ้างงบจัดซื้อจัดจ้างนี่ท่านก็จะเอามันติดคุกติดตะราง คืออยากจะให้ท่านเห็นว่าเพื่อดูแลเงินของแผ่นดิน ใช่ว่าท่านจะต้องดูแต่ตัวเล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับ ตัวใหญ่ ๆ เงินเยอะ ๆ ท่านก็สมควรจะต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมบ้างนะครับ คือผมเข้าใจว่าธรรมาภิบาล แต่คำว่า ธรรมาภิบาล ทำไมมันจะต้องไปจำเพาะเจาะจงอยู่กับตัวเล็ก ๆ อย่าง อบต. มีงบ ๒-๓ ล้านบาท จัดซื้อจัดจ้างปีหนึ่งนี่คือช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้เขาในกรณีอย่างนั้นนะครับ แล้วก็อะไรพอที่จะคลายปมคลายความเข้มข้นได้บ้างช่วยเหลืองานประเพณีบ้างอะไรบ้างอย่างนี้ท่านจะเอาเขาติดคุกหมดเลย ผมเห็นแล้วผมก็สงสารนายก อบต. บางคนไม่ได้มีสตางค์ทุกคนครับ ต้องเอาเงินคืนหลวง ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๗๐๐,๐๐๐ บาท ก็คงจะมีเท่านี้ละครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าหมดเรื่องจะพูดแล้วก็พอแล้วครับ ต่อไปท่านณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ปิยาพัชร ๑๐๐/๑

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตอำเภอนาทวี สะบ้าย้อย สำนักแต้ว สำนักขามของอำเภอสะเดา พรรคภูมิใจไทย เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ วันนี้ในเรื่องของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ผมได้รับเอกสารในเรื่องของนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี ๒๕๖๓ มี ๓ แผ่น ๕ หน้ากระดาษ ถือว่ากระชับ อ่านเข้าใจง่าย ท่านประธานสภาที่เคารพครับ วันนี้ผมขอชื่นชมสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรือว่า สตง. ที่วางหลักในการทำงานในเรื่องของการตรวจสอบเงินแผ่นดินต้องทำด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เที่ยงธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลถือว่าสมบูรณ์แบบ ประเด็นที่ผมสนใจก็คือเรื่องของภารกิจของท่าน มุ่งเน้นในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการรักษาวินัยทางการคลัง และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ นี่คือหลักการ แนวทางที่ท่านอยากจะทำในปี ๒๕๖๓ แต่ผมมั่นใจนี่คือเป็นแนวทางของ สตง. ทั้งหมด ผลสัมฤทธิ์ในข้อที่ ๒ ผมบอกแล้วนะครับ เข้าใจง่าย ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจสอบเงินแผ่นดินปี ๒๕๖๓ ข้อ ๒.๖ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรตรวจสอบมืออาชีพ เป็นที่เชื่อมั่นต่อสาธารณชน และได้รับการยอมรับในระดับสากล อันนี้ผมไม่ปฏิเสธ ผมเองเป็นอดีตสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาได้รับการติดตามในการตรวจสอบ ได้รับการบอกกล่าวจากเทศบาล อบต. และหน่วยงานที่ท่านตรวจสอบในจังหวัดสงขลาบ่อยครั้ง ท่านประธานครับ สิ่งที่น่าสนใจที่สุดก็คือข้อที่ ๓ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๖๓ ข้อ ๓.๑.๓ ปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินราชการลับ หรือเงินที่มีลักษณะคล้ายกับเงินราชการลับในลักษณะที่ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินราชการลับ โดยคำนึงถึงหลักความโปร่งใสกับการรักษาความลับเป็นสำคัญ ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิกท่านแรกได้พูดถึงเงินราชการลับ ท่านเป็นหน่วยงานตรวจสอบต้องการความโปร่งใสแต่ท่านมีงบราชการลับท่านตั้งไว้เท่าไร แล้วที่บอกว่าการไปตรวจสอบหน่วยงานอื่น องค์กรอื่น ท่านตรวจสอบได้ วันนี้สภาในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผมจะตรวจสอบท่านว่าท่านไปดำเนินการอย่างไร ใช้งบเท่าไร นี่ข้อที่ ๑ ลำดับต่อมา ข้อ ๓.๑.๔ อยู่ติดกันเลยนะครับ ท่านบอกว่าให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ และตอบข้อสอบถามแก่หน่วยงานรับตรวจเพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดิน

เกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์และเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยทางการเงินและการคลัง เยี่ยมมากครับ ท่านมีหน้าที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ ในเรื่องของงบประมาณในการใช้จ่ายงบประมาณ ท่านประธานที่เคารพครับ เหมือนท่านเพื่อนสมาชิก ท่านวีระกร คำประกอบได้กล่าว วันนี้ผู้บริหารส่วนท้องถิ่นมีคดีใน ป.ป.ช. มีคดีในศาลติดคุกไปหลายคน สิ่งที่ท่านบอกว่าท่านไปให้คำปรึกษา ผมไม่รู้ว่าหน่วยงานที่ท่านให้คำปรึกษาเขาจะเป็นคนที่จงใจกระทำต่อหน้าที่ เผอเรอ ไม่รู้หรืออย่างไร เลยมีสถิติจำนวนมากขึ้นในปัจจุบัน วันนี้ผมเองก็อยากจะตรวจสอบท่านในเบื้องต้น ----------

ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ข้อสุดท้ายเป็นบทสรุปของการทำงานของท่าน ในนโยบายของตรวจเงินแผ่นดินปี ๒๕๖๓ ทิศทางที่กำหนดไว้ทั้งหมด ท่านรู้ไหมครับ ปี ๒๕๖๓ งบประมาณที่กำลังจะใช้ในอนาคตเราก็ไม่รู้ว่าเมื่อไร นับไปจากวันนี้จนถึงสิ้นปีงบประมาณก็คือประมาณ ๘ เดือน หน่วยงานที่ท่านกำลังจะไปตรวจสอบที่รับเงินงบประมาณแผ่นดิน ผมว่าท่านเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานนโยบายในเรื่องของงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ หรือไม่ ให้ท่านไปคิดดูนะครับ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมเองไม่รู้ภารกิจของ สตง. ไม่รู้ว่า สตง. มีหน้าที่อย่างไรกันแน่ วันนี้ผมขอนำเรียนท่านประธานครับว่า สตง. ตรวจสอบใครครับ ตรวจสอบกระทรวง ทบวง กรม ตรวจสอบส่วนราชการส่วนภูมิภาคทั้งประเทศ ตรวจสอบราชการส่วนท้องถิ่น ตรวจสอบรัฐวิสาหกิจ ตรวจสอบกองทุนเงินหมุนเวียน ตรวจสอบหน่วยงานอื่นของรัฐ ตรวจสอบหน่วยงานได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ครอบคลุมทั้งโลก ทุกหน่วยงานในประเทศนี้ที่ได้รับงบประมาณจากรัฐบาลท่านเข้าไปตรวจสอบ วันนี้ผมก็เลยบอกว่าหน่วยงานทั้งหมดที่ผมได้นำเรียน ๗ หน่วยงาน กลัวที่สุดคืออะไรครับ กลัวโดนตัดงบประมาณ กลัวโดนตัดงบประมาณในคณะกรรมาธิการ แต่สิ่งที่เขากลัวมากที่สุดครับท่านประธาน เมื่อได้งบประมาณไปแล้วโดน สตง. ตรวจสอบและติดคุก นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศนี้ผมเองไม่ได้สนับสนุนการคอร์รัปชัน ผมเองไม่ได้สนับสนุนในเรื่องเหล่านี้ แต่สิ่งที่ผมจะนำเรียนทั้งหมดก็ให้ท่านไปเป็นการบ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นวันนี้ทุกหน่วยงานเขามี พ.ร.บ. เขามีกฎหมายควบคุมในการดำเนินงานของเขา ท่านก็ไม่ต้องจับผิด บอกว่าอันนี้ได้ อันนี้ไม่ได้ แต่ไปอีกหน่วยงานหนึ่งท่านบอกว่าได้ อันนี้ไม่ได้ สรุปแล้วได้หรือไม่ได้ นี่คือหน่วยงานทั้งหมดที่มาพูดคุยกับผม สภาของเราก็เช่นกันครับ กลัวไหมครับ กลัวครับ จัดซื้อจัดจ้างทุกสิ่งทุกอย่างในวันนี้ท่านประธาน กลัว สตง. ยิ่งกว่ากลัวโคโรนา (Corona) อีกครับท่าน ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ท่านควรปรับปรุงก็คือมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมาย ในการบังคับใช้ระเบียบที่คณะกรรมการร่างขึ้น ผมไม่รู้จริง ๆ แล้วกฎระเบียบข้อบังคับของ สตง. ที่ท่านเอาไปบังคับใช้หน่วยงานอื่น ๆ จะผิดกฎหมายหรือเปล่า ดังนั้นเพื่อให้ประเทศนี้เดินได้ เพื่อให้องค์กรอิสระ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินสามารถปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการของประชาชนตามที่รัฐบาลต้องการตามที่พวกเราต้องการ ท่านก็ต้องไปทบทวน ปีหน้างบประมาณหน้าก็เจอกันอีกครับ

วันนี้ก็ฝาก สตง. ไปปรับปรุง ไปดูแลตรงไหนสามารถที่จะดำเนินการได้ให้ความชัดเจนกับหน่วยงานต่าง ๆ ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ ภูมิลำเนาจังหวัดกระบี่ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนะครับ ต่อประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเรื่องนโยบาย ซึ่งผมอ่านแล้วก็ส่วนหนึ่งคือชื่นชม ส่วนหนึ่งก็จะมีข้อเสนอแนะ แล้วก็เป็นข้อกังวลหลาย ๆ อย่างที่หน่วยงานท้องถิ่นที่ ส.ส. หลายท่านได้อภิปรายไปบ้างแล้ว เช่น ในเรื่องของความกล้าหาญที่ท่านประกาศออกมา ผมขอชื่นชมครับ แล้วก็บทพิสูจน์ของความกล้าหาญที่ท่านเขียนเอาไว้ท่านจะต้องเข้าไปตรวจสอบงบประมาณของกระทรวงกลาโหมให้เยอะ ๆ กว่านี้นะครับเรื่องที่ ๑

- ๑๐๒/๑

เรื่องที่ ๒ ก็คืองบประมาณที่บอกว่าเป็นเงินนอกงบประมาณ ซึ่งผมคิดว่าทางหัวหน้าพรรคผมเคยเป็นกรรมาธิการงบประมาณแล้วก็เคยขอข้อมูลหลาย ๆ อย่างไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่มาที่ไปของการดำเนินงานของสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง ๕ สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง ๗ ก็ไม่เคยมีข้อมูล ผมคิดว่า สตง. มีอำนาจที่จะเข้าไปดูเรื่องงบประมาณแบบนี้เพื่อให้ประชาชนสามารถทราบข้อมูลที่มาที่ไปมาตรฐานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหลาย ๆ หน่วยงานท้องถิ่นทั้งภาคใต้ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสานเขาก็บ่นกันผมก็เห็นว่าทางท่านเองก็พยายามที่จะสร้างมาตรฐานให้มีความถูกต้องตรงกัน เพราะว่าบางภาคบอกว่าทำได้ บางภาคบอกว่าทำไม่ได้ สิ่งนี้คืออยากจะฝากให้ท่านไปดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันจริง ๆ มีเรื่องของงบราชการลับที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วผมก็มาย้ำอีกหนึ่งเสียงว่าภาคประชาชนมีความสนใจเรื่องนี้ แต่ถ้าย้อนอดีตไปท่านอดีตนายกรัฐมนตรีท่านประธานสภาปัจจุบัน ท่านชวน หลีกภัย ท่านเคยอภิปรายในเรื่องงบลับมาก่อน ผมคิดว่าเรื่องแบบนี้ก็ยังเป็นเรื่องที่น่าสนใจของสังคมและเป็นเรื่องที่ต้องตั้งคำถามแล้วก็ฝากทาง สตง. ไว้ด้วย มีเรื่องประเด็นของการเก็บค่าธรรมเนียมที่ทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินออกระเบียบเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมหน่วยงานที่รับตรวจอย่างรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนซึ่งรัฐวิสาหกิจเราเข้าใจได้ว่าเป็นหน่วยงานที่สามารถทำกำไรให้กับรัฐ แต่องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่ทำงานแทนภาครัฐที่ไม่ได้แสวงหาผลกำไร แต่ปรากฏว่าท่านออกระเบียบเพื่อให้หน่วยงานองค์กรมหาชนต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในการเข้ารับตรวจ ผมคิดว่าข้อสงสัยแบบนี้ท่านสามารถที่จะตั้งข้อสงสัยที่กระผมถามมาได้ แล้วก็ข้อมูลที่ท่านเขียนเป็นนโยบายเสนอต่อสภาว่าจะปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลต่อสภาให้มีความน่าสนใจใช้ถ้อยคำที่ถูกต้องและเข้าใจง่ายก็คิดว่าเป็นผลสืบเนื่องจากที่มีการอภิปรายเมื่อคราวก่อนในเรื่องของรายงานของ สตง. ความกล้าหาญอันน่าชื่นชมของท่านมันเป็นภาพลักษณ์ของการปฏิบัติงานของ สตง. อดีตที่ผ่านก็มีข่าวรับรู้กันทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมของอดีตผู้บริหารท่านหนึ่ง ไม่อยากจะเอ่ยชื่อก็เป็นเรื่องภาพลักษณ์ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นที่กังขา ค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่เพื่อน ๆ ข้าราชการหลายคนบอกว่าออกระเบียบกันมาสูงจริง ๆ เอื้อกับตัวเองมากหรือเปล่า ท่านอาจจะมีเหตุผลในการรองรับเราก็พร้อมที่จะรับฟังคำชี้แจง ดีใจที่ท่านออกประกาศนโยบายที่ไม่ขยายอำนาจในการตรวจแผนงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ซึ่งเรื่องนี้สร้างความอึดอัดให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาก หลายท่านอภิปรายไปแล้ว กลัวกันหมดกลัวจนกลายเป็นว่าข้าราชการส่วนท้องถิ่นหลายคนแทบจะทำงานแบบเช้าชามเย็นชาม ไม่มีนวัตกรรมอะไรใหม่ ๆ เพราะเกิดความกลัว เพราะฉะนั้นฝากประเด็นนี้ท่านด้วย สุดท้ายอยากให้ท่านกอบกู้ศักดิ์ศรี ศักดิ์ศรีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่ท่านเข้าไปตรวจหน่วยงานภาครัฐแต่ยังมีบางหน่วยงาน เช่น กรมโยธาธิการ กรมเจ้าท่า ไม่เห็นหัวไม่เห็นศีรษะ สตง. เลยครับ ท่านถูกลบหลู่ศักดิ์ศรีในข้อทักท้วง เพราะท่านทักท้วงไปแล้วปรากฏว่าอย่างน้อย ๆ ๒ หน่วยงานกลับตั้งงบประมาณเพื่ออ้างว่าป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแต่ไปตั้งงบประมาณการสร้างเขื่อนโครงสร้างแข็ง ซึ่งมีหลักฐานข้อมูลการวิจัยของนักวิชาการหลายคนยืนยันแล้วว่าเป็นการทำลายมากกว่าการป้องกันชายหาด ----------

สุดท้ายครับอีกอันหนึ่งระบบการตรวจสอบการจ้างท่านอาจสามารถเสนอความเห็นเกี่ยวกับระบบตรวจการจ้างของภาครัฐว่าภาคประชาชนควรจะเข้าไปอยู่ในระบบของการตรวจการจ้างของภาครัฐราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ระเบียบของราชการส่วนท้องถิ่นภาคประชาชนมีระบบ มีส่วนร่วมในการตรวจการจ้าง แต่เหตุไฉนราชการส่วนกลางกับส่วนภูมิภาคชงกันเอง ทำกันเอง ข้าราชการทำกันเองล้วน ๆ ทั้งหมดเป็นช่องว่างครับ เป็นช่องว่างที่ก่อให้เกิดข้อครหานินทาและผมคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งคำถามแบบนี้มาตลอด ก็ฝากทางผู้บริหารสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้โปรดนะครับว่าเราจะเดินไปด้วยกัน เพราะเราเห็นความสำคัญว่าเงินของแผ่นดินคือเงินภาษีของประชาชน เห็นตรงกันกับท่านครับตรงนี้ ผมมาเสนอแนะแล้วก็มาขอคำชี้แจงจากท่าน ขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ในส่วนนี้ผมเองขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยความรู้สึกแล้วก็ต้องยอมรับในองค์กรตรวจสอบเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง แล้วก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ระบบของการบริหารราชการแผ่นดินทุกหน่วยมีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างไรก็ตามอยากเรียนว่าในส่วนของนโยบายที่ได้ประกาศในครั้งนี้ก็ถือว่าเป็นสัญญาประชาคมที่ทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้มีนโยบายที่มีความชัดเจน แต่ความชัดเจนนี้ผมไม่อยากให้เป็นความชัดเจนบนตัวหนังสือที่มันเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างเดียว อยากให้แนวทางที่ปฏิบัตินั้นออกไปปฏิบัติแล้วเกิดผลอย่างจริงจัง ผมเรียนว่าในหน่วยรับตรวจทั้งหลายเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องยอมรับว่าในส่วนของกระทรวง ทบวง กรม จะมีงบประมาณค่อนข้างเยอะมาก ถ้าเทียบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเราเทียบกันแทบไม่ได้เลย แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดวันนี้ผมเองได้รับเสียงสะท้อนจากในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าในแนวทางปฏิบัติที่ผ่านมาก็ต้องยอมรับว่าในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินในแต่ละยุคแต่ละสมัยมีแนวนโยบาย มีทิศทางที่แตกต่างกัน ในบางช่วงก็อาจจะ

มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้นเหมือนกับที่ท่านสมาชิกได้พูดไป ก็คือในบางช่วงอาจจะใช้วิธีการบริหารอย่างหลักอะลุ่มอล่วย หลักธรรมาภิบาลก็คือในแนวทางที่มองว่าทุกคนถ้าหากว่าดำเนินการโดยสุจริตแล้วอาจจะมีข้อผิดพลาดบ้าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็แล้วแต่ก็ต้องดูตามเจตนา ผมเชื่อได้ว่าการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนหนึ่งยอมรับว่าผลการตรวจสอบทำให้บุคคลที่ดำเนินการโดยไม่สุจริตได้รับโทษไปค่อนข้างเยอะ ขณะเดียวกันสิ่งที่น่าเสียใจก็คือบางครั้งคนที่ไม่มีเจตนาหรือว่าไม่ได้ทุจริตแต่ต้องพลอยโดนคดีไปด้วย คือสิ่งหนึ่งที่เราต้องยอมรับแล้วก็มีความรู้สึกร่วมกันที่จะแก้ไขในสิ่งเหล่านี้ ผมคิดว่าสิ่งสำคัญที่สุดก็คือทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งจะต้องมีหลักธรรมาภิบาล อันนี้คือสิ่งแน่นอนดังที่ได้เรียนไปแล้ว

ประการที่ ๒ ที่อยากจะฝากและสะท้อนก็คือในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายที่มี ๕ รูปแบบ เป็นท้องถิ่นที่ถูกรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้เป็นการบริหารแบบมีอิสระ แต่โดยความเป็นอิสระนั้นต้องถูกตรวจสอบอยู่แล้วต้องยอมรับ แต่การตรวจสอบเหล่านี้เป็นสิ่งหนึ่งที่ต้องอยากจะบอกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่มีความสำคัญสำหรับท้องถิ่น เป็นองค์กรที่จะมีการพัฒนาแล้วก็ขับเคลื่อนในเรื่องของเศรษฐกิจท้องถิ่นเป็นอย่างดี ดังนั้นผมคิดว่าในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีความเข้าใจกับในส่วนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินด้วย ประการแรกที่อยากจะฝากก็คือในส่วนที่ท่านบอกว่าให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำและเสนอแนะโดยความเป็นจริงแล้ววันนี้ระเบียบกฎเกณฑ์ทั้งหลายมันเยอะมาก ----------

แม้กระทั่งวันนี้เรามี พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี ๒๕๖๑ แล้วก็มีกฎหมายอะไร มีสิ่งที่ออกมาค่อนข้างเยอะมาก ความเข้าใจในสิ่งเหล่านี้ที่จะตรงกันเป็นสิ่งสำคัญ ผมอยากให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้ทำความเข้าใจ ไม่ว่าจะเป็นวิธีการใด ๆ อบรมหรือว่ามีการชี้แจงอะไรให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะมันจะเกิดความชัดเจนในการปฏิบัติต่อกัน แล้วผมเองอยากเรียนว่าบางครั้งท้องถิ่นเองมีความข้องใจว่าบางครั้งเกิดกรณีที่เกิดปัญหาขึ้น ไม่ว่าจะเป็นระเบียบ เป็นกฎเกณฑ์ เป็นกฎหมายอะไรก็แล้วแต่นี่นะครับ แต่ว่าเวลาถามทาง สตง. ไป ปกติ สตง. ไม่ตอบ ผมว่าตรงนี้คือสิ่งหนึ่งที่เราอยากจะเห็นความชัดเจนของแนวทางปฏิบัติ ถ้าท่านตอบชัดเจนแล้วผมคิดว่ามันจะเป็นแนวทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศในการที่จะปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน แล้วไม่มีปัญหา พอท่านไม่ตอบเขาก็ไม่เข้าใจนะครับ

ประการต่อมาก็คือในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรของท่านเอง ผมคิดว่าส่วนหนึ่งผมเข้าใจดีว่าองค์กรของท่านมีบุคลากรที่มีความสามารถค่อนข้างเยอะ แต่ว่าสิ่งที่ได้รับการกล่าวขานหรือว่าได้รับการประสานงานมานี่เขาบอกว่าในหน่วยตรวจสอบของท่านโดยเฉพาะเจ้าหน้าในแต่ละพื้นที่อาจจะมีแนวทาง แนวทางปฏิบัติ แนวคิด หรือว่าในเรื่องของความเข้าใจในเรื่องของกฎหมายระเบียบไม่เท่ากัน ดังนั้นส่วนเหล่านี้ผมอยากจะฝากว่าในการพัฒนาบุคลากรของท่านน่าจะเป็นแนวทางที่จะทำให้มาตรฐานนั้นเกิดขึ้นทั้งประเทศ ไม่ใช่ว่าจังหวัดโน้นแนวทางเป็นอย่างโน้น แนวทางเป็นอย่างนี้ ในส่วนอื่น ๆ ก็เห็นด้วยที่ท่านเองจะมีการปรับและพัฒนาองค์กรของท่านไปสู่ในยุคของดิจิทัล ในยุคที่เราใช้เครื่องมือสื่อสารและเอามาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกด้วยนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านบัญญัติ เจตนจันทร์ เชิญครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง เขต ๒ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอโอกาสท่านประธาน ท่านสมาชิกเพื่ออภิปรายประกอบนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๖๓ ท่านประธานครับ กระผมต้องชื่นชมสำนักงาน สตง. ว่าเป็นหน่วยงานที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง

เนื่องจากว่าเป็นหน่วยงานที่คอยรักษาผลประโยชน์ของชาติในการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีสัมฤทธิ์ผล มีความคุ้มค่าและไม่รั่วไหล แต่อย่างไรก็ตามสภาผู้แทนราษฎรในฐานะที่สัมผัสกับหน่วยรับตรวจของสำนักงาน สตง. ซึ่งอยู่ในส่วนภูมิภาคก็ดี ในส่วนกลางก็ดี ได้รับเสียงบ่น ได้รับข้อสังเกต เห็นว่าสิ่งที่ตรวจไปนั้นบางอย่างก็เป็นเรื่องที่ดี ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ดี แต่บางอย่างนั้นก็ตรวจไม่เห็นความไม่มีประสิทธิภาพนะครับ เพราะว่ามัวแต่ไปตรวจเอกสารเป็นส่วนใหญ่ ผมจะขอฝากข้อสังเกตประมาณสัก ๔-๕ ข้อ

เรื่องที่ ๑ สตง. ควรทำให้หน่วยรับตรวจ ไม่ใช่ให้เกรงกลัว สตง. แต่ให้เกรงกลัวที่จะใช้งบประมาณของประเทศชาติไม่มีประสิทธิภาพ ขอให้หน่วยรับตรวจมีความตระหนักรู้ว่าเงินงบประมาณเป็นของหายาก เป็นเม็ดเงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชนงบประมาณหลายอย่างนำไปสร้างอาคารโครงการต่าง ๆ แล้วไม่ได้มีการใช้งานเป็นจำนวนมาก แล้วถือว่าถ้าตรวจที่ตัวอาคารนี่ก็สมบูรณ์แบบนะครับ ได้เหล็กเส้น ได้อิฐ หิน ปูน ทรายครบถ้วน แต่ว่าไม่มีการใช้ประโยชน์เป็นต้น ต้องให้หน่วยรับการตรวจนั้นได้ตระหนักเรื่องนี้ แทนที่จะมากลัว สตง. ให้กลัวว่าใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีสัมฤทธิ์ผล

- ๑๐๕/๑

เรื่องที่ ๒ วัฒนธรรมที่ให้หน่วยรับตรวจต้องรีบใช้จ่ายเงิน เพราะมีอยู่คำหนึ่งว่าถ้าใช้เงินไม่ทันสิ้นปีงบประมาณก็ถือว่าผู้บริหารไม่เก่งก็ต้องรีบใช้เงิน บางอย่างช่วงเงินงบประมาณออกทีไรก็หน้าฝนทุกที จะทำถนนจะก่อสร้างอะไรมันติดอุปสรรคเรื่องฝนตกน้ำท่วมตลอดเวลา เพราะฉะนั้นการดำเนินการต่าง ๆ ก็ทำให้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ก็อยากที่จะให้ สตง. ได้เปลี่ยนวัฒนธรรมของหน่วยรับตรวจว่าการใช้จ่ายเงินนั้นต้องใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ ไม่ต้องเอาสิ่งนี้ไปสัมพันธ์กับการตั้งงบประมาณในปีต่อไป เพราะที่ผ่านมาถ้าใช้เงินไม่เก่ง ไม่มีประสิทธิภาพ มีเงินเหลือส่งคืนคลังถือว่าปีหน้าต้องตั้งงบประมาณน้อยลงอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นวัฒนธรรมอย่างนี้ท่านต้องเปลี่ยน อาจจะต้องมีการสงวนไว้งบประมาณไปใช้ในช่วงที่เหมาะสมอย่างไร ท่านต้องให้ความยืดหยุ่น อะลุ่มอล่วยแก่เขา

เรื่องที่ ๓ ที่ผ่านมา สตง. ไม่ให้หน่วยรับตรวจได้ชี้แจงประกอบเอกสารรายงานผู้สอบบัญชี สภาผู้แทนราษฎรเรามีประสบการณ์ในการอภิปรายรายงานประจำปีของหน่วยงานที่กฎหมายระบุว่าจะต้องมารายงานที่สภาผู้แทนราษฎรจำนวนมาก อันนี้ยิ่งรัฐธรรมนูญใหม่ต้องมารายงานเยอะ หน่วยงานที่ผมถืออยู่นี้รายงานของผู้สอบบัญชีเสนอ จุด จุด จุด หน่วยงาน ท่านเขียนเอาใหญ่เลยนะครับว่า รายงานนี้หมายเหตุประกอบ อันนั้นก็ไม่มี อันนี้ก็ไม่มี อันนั้นก็หาย อันนี้ก็หาย และไม่มีโอกาสให้เจ้าของหน่วยงานได้ชี้แจงประกอบให้พวกเราได้ถ่วงดุลว่าเขาชี้แจงแล้วเป็นอย่างไร เพราะท่านชี้แจงทางเดียวเลย ที่ผมพูดอย่างนี้อาจจะถือว่าเป็นมาตรฐานของ สตง. ไหม ผมว่าไม่ใช่ เพราะว่าอะไรครับ เพราะหน่วยงาน สตง. ของท่าน เวลาท่านมารายงานแบบนี้ ท่านใช้กรมบัญชีกลางมาตรวจ กรมบัญชีกลางให้โอกาสท่านชี้แจง นี่ละครับท่านตรวจหน่วยงานอื่นทั้งประเทศ แต่ไม่ให้โอกาสคนอื่นชี้แจง แต่หน่วยงานท่านให้กรมบัญชีกลางตรวจ ซึ่งเป็นส่วนราชการเหมือนกันแล้วท่านชี้แจงประกอบ และปรากฏอยู่ในเอกสารรายงานผู้สอบบัญชีด้วย สภาผู้แทนราษฎรได้รับคำบ่นจากหน่วยงานที่มารายงานที่สภาผู้แทนราษฎรว่าไม่มีโอกาสได้ชี้แจงประกอบรายงานผู้สอบบัญชีของ สตง. เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญผมว่าต้องเปิดโอกาส ไม่อย่างนั้นเป็นตราบาปประกอบอยู่ในเอกสาร เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ผมอยากฝากท่านว่าท่านต้องให้โอกาสคนอื่นได้ชี้แจงว่าการตรวจเอกสารบางทีก็อาจจะไม่ครบถ้วน การชี้แจงนั้นก็ชี้แจงเป็นเอกสารและประกอบเข้าไป ถ้าท่านเห็นว่าการชี้แจงนั้นมันหักล้างกับสิ่งที่ท่านทำความเห็นไป

ท่านก็คงจะต้องทำคำชี้แจงขึ้นมาใหม่ก็ได้ อันนี้ก็ฝากท่านไว้แล้วกันนะครับ ในส่วนที่เป็นเรื่องวิชาการของ สตง. ผมก็ไม่อยากที่จะก้าวล่วง

เรื่องที่ ๔ ควรส่งเสริมระบบสารสนเทศมาสร้างความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ ปัจจุบันท้องถิ่นทั่วประเทศจะจัดงานวัฒนธรรม จะจัดงานสมเด็จพระเจ้าตากสิน จะจัดงานอะไรก็แล้วแต่ ยิ่งจัดยิ่งกลัว ก็เกิดความเขาเรียกว่า ภยาคติ ก็คือความกลัวครับ เมื่อมีความกลัวก็ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จะทำดีหรือจะไม่ทำดี ทำก็ สตง. จะเข้า เขาเรียกว่า สตง. จะเข้า แล้วก็บางที สตง. ก็เอาไม้ตลับเมตรมาวัดว่าเวทีมันยาวกี่เมตรจริงไหม ก็น่ากลัวเหมือนกัน ก็เลยทำอะไรแบบกล้า ๆ กลัว ๆ ใจก็จะไหว้เจ้า จะไหว้พระเจ้าตากสิน จะไหว้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ต่าง ๆ โดยมากก็เป็นเรื่องวัฒนธรรม จิตใจก็พะวักพะวง ไม่รู้จะติดคุกไหม อย่างนี้ผมว่าควรที่จะให้เกิดความยืดหยุ่นในการใช้ประสิทธิภาพประสิทธิผลของงบประมาณ ท่านต้องส่งเสริมให้เขาใช้ระบบสารสนเทศ เช่น จะต้องให้เขารายงานขึ้นระบบเว็บไซต์ (Website) ระบบสารสนเทศ ถ้าจัดโครงการนี้ ใช้งบประมาณนี้ ท่านต้องรายงานภาพกิจกรรมจำนวน ๒๐๐ ภาพขึ้นไปในสารสนเทศ เผื่อมาตรวจสอบจะได้ดูได้ว่าเป็นอย่างไร ----------

เพราะฉะนั้นอย่าให้เขาอยู่ด้วยความเกรงกลัว จงอยู่ด้วยความโปร่งใสเพื่อที่จะให้ท่านสามารถแทร็กกิง (Tracking) แทร็กกิง (Tracking) ก็คือสอดแนมกลับเข้าไปหาร่องรอยเดิมในการตรวจสอบ ท่านไม่ต้องตรวจสอบที่เวทีกว้างยาวเท่าไรก็ได้ ท่านตรวจสอบที่ประสิทธิผลหรือภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า เอาต์คัม (Outcome) ท่านไม่ต้องตรวจสอบที่รีซัลต์ (Result) มากนัก รีซัลต์ (Rusult) ก็คือทำอันนี้ได้อันนี้ แต่ทำอันนี้มันไปถึงตรงโน้นเป็นเอาต์คัม (Outcome) หรือเป็นอิมแพกต์ (Impact) หรือว่าเป็นผลกระทบในเชิงบวกตามหลักการเหตุผล ที่เขาเสนอขอใช้งบประมาณมาเป็นสำคัญจะดีกว่าไหม

ในเรื่องสุดท้ายก็อยากจะให้ สตง. นั้น ตรวจหน่วยรับตรวจด้วยการบอกว่าโครงการนี้ที่ท่านตรวจมันเป็นโครงการที่ถูกต้อง สุดยอด และติดดาวเป็น ๕ ดาวไปเลย ท่านตรวจแต่ให้คะแนนผิดเหมือนท่านเป็นครูตรวจนักเรียน ตรวจข้อสอบ ท่านกาแต่ข้อผิด แต่ท่านไม่กาข้อถูก คนที่เป็นนักเรียนเรียนหนังสือกับคุณครูที่ตรวจให้มันมีแต่ผิด แต่ไม่ตรวจที่ถูก ถูกก็ไม่ติดดาว ๑ ดาว ๒ ดาว มันมีถูกมาก ถูกน้อยก็มี ท่านควรที่จะให้ระบบการประเมินของท่านเป็นการประเมินในเชิงให้กำลังใจ ให้หน่วยรับตรวจอื่น ๆ หรือท้องถิ่นอื่น ๆ แห่กันมาดูงานว่าถ้าทำแบบนี้ สตง. ให้ ๕ ดาวเลย แล้วยังมีเพิ่มเติมได้ ปีหน้าตั้งงบเพิ่มเติมได้อีก ควรที่จะให้เป็นที่ศึกษาดูงานได้ ผมใช้คำว่าติดดาวเพราะว่าถ้านักเรียนอนุบาลจะเข้าใจว่าติดดาวเป็นอย่างไร ท่านควรที่จะตรวจเพื่ออันไหนผิดก็ติดสีแดงไปเลยอย่างไร แล้วก็ถูกก็ติดดาวไป แล้วก็ฝากท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรถึง สตง. เพื่อพิจารณานำไปปรับปรุงนโยบายในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยงาน สตง. และทางสภาผู้แทนราษฎรจะคอยติดตามความคืบหน้าและพัฒนาการของ สตง. ต่อไปครับ กราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านมานพ คีรีภูวดล

นายมานพ คีรีภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม มานพ คีรีภูวดล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ สัดส่วนชาติพันธุ์ครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ นะครับ ผมอยากให้เห็นข้อเท็จจริงในพื้นที่ ผมยกกรณีตัวอย่างที่ อปท. ได้รับงบประมาณโอนมาจากกรมป่าไม้ ซึ่ง อปท. ในพื้นที่

ภาคเหนือในช่วงขณะนี้มีความจำเป็นมากที่จะต้องสนับสนุนพี่น้องประชาชนในพื้นที่ในการเฝ้าระวังไฟป่าเพื่อไม่ให้เกิดฝุ่นควันพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ในอดีตที่ผ่านมาก็จะใช้ กม. คือคณะกรรมการหมู่บ้านซึ่งมีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ซึ่งเป็นกลุ่มที่กฎหมายรองรับ อปท. ก็สนับสนุนงบประมาณไปเลย คณะกรรมการหมู่บ้านก็จะมีการบริหารจัดการว่าจะใช้งบประมาณนี้ในการเฝ้าระวังเท่าไร อย่างไร ใครจะตรวจเวร ใครจะทำไฟป่า เกิดเหตุแล้วใครจะไปทำงาน อันนี้เป็นเรื่องปกติ พอ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ทาง สตง. ก็ท้วงติงว่าไม่ได้อยู่ในภารกิจไปทำในพื้นที่ของกรมป่าไม้หรือกรมอุทยาน ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ครับ ในพื้นที่มีหน่วยงานตั้งแต่ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และส่วนกลางทำงานร่วมกัน โดยนโยบายของรัฐก็คือว่าต้องการให้หน่วยงานบูรณาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่แล้ว พอมันมีระเบียบที่มันไปตรวจสอบผมเข้าใจว่าอันนี้คืออุปสรรค ตอนนี้คือพี่น้องประชาชนผู้นำหมู่บ้านเขาทะเลาะกับนายก ทะเลาะกับปลัดว่าเคยให้ได้แล้วไม่ได้ บางพื้นที่ก็คือพยายามจะรักษาว่าผืนป่าตรงนี้มันสำคัญเพื่อไม่ให้เกิดฝุ่นควัน หมอกควัน นโยบายของผู้ว่าราชการจังหวัดท่านก็สั่งลงไปว่าต้องไม่ให้มี แต่จะใช้งบก็มีปัญหา อันนี้คือปัญหาใหญ่เลยครับท่านประธาน ทีนี้ประเด็นของผมผมคิดว่าระเบียบที่มันมีอยู่ สตง. ที่ตั้งขึ้นมาผมเข้าใจว่าเป้าหมายเขาชัดเจนคือว่าทำอย่างไรการใช้งบประมาณของแผ่นดินจะมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการออกระเบียบ หรือว่าการดูเรื่องกระบวนการทำงานสมาชิกหลายท่านก็อภิปรายไปแล้ว ผมคิดว่าเป้าหมายเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเราไปตรวจสอบว่าอยู่ในงบประมาณไหม อยู่ในเขตรับผิดชอบไหม แต่ว่าถ้าหลาย ๆ หน่วยงานเขาคิดที่จะทำร่วมกันเพื่อให้สู่เป้าหมายบางอย่างร่วมกัน เข้าใจว่าอันนี้จำเป็น ถ้ามีปัญหาที่ระเบียบก็ต้องแก้ที่ระเบียบ ซึ่งสิ่งเหล่านี้บาง อบจ. มีพื้นที่ทั้งจังหวัดเป็นป่า ----------

ช่วงสถานการณ์เรื่องฝุ่นควันอย่างนี้ครับ ความร่วมมือโดยคำสั่งของผู้ว่า แม้กระทั่งเรื่องของประชาชนเองที่จะเข้าไปทำงาน พอกระบวนการมันทำให้เกิดความร่วมมือ แต่ระเบียบที่ สตง. ไปให้กับท้องถิ่น ตั้งแต่ อบจ. ถึง อบต. เลยครับ อันนี้ก็เลยไม่กล้าที่จะสนับสนุนเลย เพราะฉะนั้นช่วงท้าย ๆ ผมคิดว่า สตง. จะทำอย่างไรให้ระเบียบที่ท่านถือไว้หรือกระบวนการที่ท่านจะลงไปสอบ ไปสนับสนุน เราจะทำอย่างไร คือผมเข้าใจว่างบประมาณใช้ไปทำไม เพราะอะไร เกิดผลอย่างไร ผมคิดว่ากระบวนการตรวจสอบให้มีงบประมาณที่มีประสิทธิภาพอย่างนี้ มันดีกว่าที่บอกว่าไม่ได้อยู่ในเขตความรับผิดชอบตามกฎหมายของท่าน ท่านใช้ไม่ได้ อันนี้ผมเข้าใจว่ามันผิดวัตถุประสงค์ในแง่ของการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่จริง ๆ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหญ่นะครับถ้าดูไปแล้ว แต่ความเป็นจริง อปท. ทั่วประเทศ ๗,๐๐๐ กว่าที่ โดยเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือตั้งแต่จังหวัดตากไปถึงจังหวัดเชียงราย ทุก อปท. เกือบจะเป็นพื้นที่ป่าหมด เพราะฉะนั้นในภาวะที่เกิดหมอกควัน ฝุ่นควันอย่างนี้ หนีไม่พ้นคือประชาชนแล้วก็เจ้าหน้าที่ต้องเข้าไปหาคนที่ใกล้ชิดที่สุดก็คือนายกแล้วก็ปลัด หรือสมาชิก อบต. เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องอย่างนี้ถ้าเราเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ว่างบประมาณที่ใช้ไปใช้ไปทำไม เพราะอะไร เกิดผลอย่างไร ผมคิดว่าอันนี้มันจะเป็นมิติของการสร้างงบประมาณที่มีประสิทธิภาพครับ ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนพดล แก้วสุพัฒน์ เชิญครับ

นายนพดล แก้วสุพัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไทย ขอสอบถามและแนะนำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี ๒๕๖๓ กับผู้มาชี้แจงครับ ในส่วนของที่ประกาศนโยบายเกี่ยวกับเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ จะถามว่าระบบนี้จะมีระบบที่ถามตอบเพื่อที่จะไปทำงานต่อไปได้อย่างไร

อีกเรื่องหนึ่ง ปัจจุบันนี้เรามีการบริหารราชการถึงส่วนท้องถิ่น ซึ่งในระบบสารสนเทศนี้จะเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๐๐ กว่าแห่งนี้ได้อย่างไร ก็อยากจะถามไว้ แล้วก็อยากจะให้ข้อเสนอที่จะเป็นประโยชน์ในการที่บุคลากรจะทำงานต่อไปนะครับ เพราะว่าในส่วนท้องถิ่นเองที่มีปัญหาร้องเรียนมามากก็คือเรื่องของการทำงานแล้วถูกทักท้วงจากหน่วยตรวจ ในเรื่องของการจัดหา ในเรื่องของการจัดซื้อ ไม่ว่าจะเรื่องของการแข่งขันกีฬา ในเรื่องของการจัดงาน ในเรื่องของการจัดซื้อต่าง ๆ ซึ่งระเบียบต่าง ๆ นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเราใช้ระเบียบการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยเป็นหลัก ไม่ได้ใช้ระเบียบการเบิกจ่ายเงินของกระทรวงการคลัง แต่มีระเบียบใหม่ก็คือระเบียบของกรมบัญชีกลางที่มาเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดหา ซึ่งตรงนี้เองมีความแตกต่างกับภารกิจที่ท้องถิ่นจะต้องทำ คือท้องถิ่นเองปัจจุบันนี้ได้รับหน้าที่เพิ่มเติมตามประกาศกระทรวงมหาดไทยว่ามีหน้าที่ที่จะต้องทำตามโครงการของรัฐบาล โครงการของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยราชการต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจัดตั้งหรือกฎหมายกระจายอำนาจที่ถ่ายโอนไปแล้ว ซึ่งตรงนี้เองก็จะเป็นประเด็นปัญหาที่เมื่อหน่วยตรวจเข้าไปก็จะเกิดการทักท้วงในภารกิจที่ซ้ำซ้อน ซึ่งส่วนราชการต่าง ๆ ยังมีอำนาจหน้าที่ทำอยู่ เมื่อไปตรวจแล้วเป็นภารกิจที่ซ้ำซ้อนหน่วยตรวจก็จะทักท้วง เมื่อเกิดการทักท้วงในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในพื้นที่หนึ่งมันก็จะลามไปทั้งประเทศว่าเรื่องนี้ทำไม่ได้นะครับ ส่วนราชการในส่วนของท้องถิ่นก็จะมีเรื่องหารือต่อกันไปทุกส่วนเลยว่าเรื่องนี้ถูกทักท้วง ก็ถูกกำหนดว่าทำไม่ได้ -----

ซึ่งระบบพวกนี้ปัจจุบันส่วนท้องถิ่นเองเราได้ถูกร้องขอความร่วมมือจากผู้กำกับคือผู้ว่าราชการจังหวัดให้ทำภารกิจที่เป็นนโยบายของรัฐ นโยบายของกระทรวงมหาดไทยในภารกิจที่ไม่ใช่ของตัวเองแต่เมื่อมีการตั้งงบประมาณเบิกจ่ายก็จะเกิดปัญหาในเรื่องของการทักท้วง เพราะว่าระเบียบการเบิกจ่ายของท้องถิ่นไม่มี กระทรวงมหาดไทยไม่ได้ออกไว้ก็อยากจะให้หน่วยตรวจหรือทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแต่ละพื้นที่ช่วยตอบให้กับผู้ปฏิบัติชัดเจนหรือแนะนำให้ชัดเจน มิให้ไปบอกว่าเป็นหน่วยตรวจไม่ใช่หน่วยตอบอย่างนี้เขาก็ไม่รู้จะไปอย่างไรเหมือนกัน ก็อยากจะฝากไว้ว่าตรงนี้จะทำความเข้าใจอย่างไร ซึ่งปัจจุบันเมื่อ ๒-๓ วันนี้ก็จะมีประกาศของกระทรวงมหาดไทยออกมาเมื่อวานหรือวานซืนนี้เกี่ยวกับเรื่องการให้ท้องถิ่นไปดูงานต่างประเทศได้ ซึ่งผมก็ไม่รู้อันนี้จะขัดกับระเบียบการเบิกจ่ายหรือไม่ อีกส่วนหนึ่งก็มีประกาศที่เป็นปัญหาของประเทศเกี่ยวกับเรื่องฝุ่นละอองที่ต้องจัดหาประกาศให้ท้องถิ่นต้องจัดหาหน้ากากอนามัยในพื้นที่ของทุกท้องถิ่นจัดหาเพื่อป้องกันหรือว่าฉีดพ่นสารเคมี ซึ่งเป็นภารกิจที่ยังซ้อนอยู่กับส่วนราชการต่าง ๆ แต่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศก็อยากจะฝากว่าตรงนี้เองท้องถิ่นเราบูรณาการงานกับทุกกระทรวง ทบวง กรม แต่ภารกิจที่ท้องถิ่นเป็นเจ้าของตามอำนาจหน้าที่กับภารกิจถ่ายโอนนี้ไม่มี จะทำอย่างไร เพราะว่าประโยชน์ของพี่น้องประชาชนหรือปัญหาของพี่น้องประชาชนเป็นปัญหาพื้นที่ระดับทั้งประเทศ ซึ่งต้องร่วมแก้กับหน่วยราชการอื่น ๆ ก็อยากจะฝากว่าถ้ามีระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงได้หรือว่าปัจจุบันนี้ยังมีหน่วยที่ประสานงานแนะนำต่าง ๆ ก็อยากจะฝากว่าให้ทำความเข้าใจกับส่วนราชการหรือว่าเอาประโยชน์ของประชาชนเป็นตัวตั้งแล้วมีกติกาใหม่ที่จะออกมาใช้ร่วมกันได้อย่างไร อันนี้ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนอย่างมากนะครับ ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านกรวีร์ ปริศนานันทกุล เชิญครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย จังหวัดอ่างทอง ผมต้องขอร่วมอภิปรายในเรื่องที่ทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเอานโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี ๒๕๖๓ มาเสนอต่อสภาเพื่อให้สภาแห่งนี้รับทราบ

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศันสนีย์ ๑๐๘/๒

ผมต้องเริ่มต้นด้วยการชื่นชมท่านครับว่าที่ผ่านมานั้นทาง สตง. เองก็มีเป้าหมายในความตั้งใจที่อยากจะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อที่จะให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพในการใช้เงินงบประมาณของรัฐยังเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดและพยายามที่จะป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐได้อย่างมากที่สุดและผมต้องชื่นชมครับยกตัวอย่างในการส่งเจ้าหน้าที่ของท่านเวลาที่ออกไปตรวจตามหน่วยงานที่ท่านเป็นผู้รับตรวจไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่น อบจ. อบต. ต่าง ๆ วันนี้ปีหนึ่ง ใน อบจ. เองท่านไปตรวจ ๓ ครั้ง ๔ ครั้ง ไปตรวจทั้งงบดุล ไปตรวจถึงโครงการต่าง ๆ ไปตรวจแผนงานต่าง ๆ ที่ อบจ. หรือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาต้องการที่จะทำและนอกไปกว่านั้นท่านก็ส่งเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีเครื่องไม้เครื่องมือ วันนี้ถนนถ้าเท ๑๕ เซนติเมตร ท่านมีเครื่องมือที่จะไปเจาะดูครับว่าเขาเท ๑๕ เซนติเมตรจริงหรือไม่ ลงลูกรังขุดลอกคูคลองสร้างอาคารต่าง ๆ ท่านมีวิธี ท่านมีเครื่องไม้เครื่องมือที่จะไปตรวจเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเงินทุกบาททุกสตางค์ของรัฐนั้นถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างประโยชน์ให้เกิดสูงสุดกับพี่น้องประชาชน แต่อย่างไรก็ตามครับ ผมนั่งฟังมาตั้งแต่สมาชิกท่านแรกได้ลุกขึ้นอภิปรายจนถึงผมซึ่งเข้าใจว่าน่าจะเป็นคนสุดท้าย ท่านประธานก็น่าจะเห็นครับ ผมเชื่อว่าท่านผู้มาชี้แจงเป็นผู้แทนของทาง สตง. ก็น่าจะเห็นครับ เห็นถึงความรู้สึกและเสียงสะท้อนจากพวกเราในฐานะที่เป็นผู้แทนของพี่น้องประชาชนเขามอง สตง. ว่าอย่างไรครับ เขามอง สตง. เหมือนกับเป็นเพื่อนของเขาที่เวลาเข้ามาบ้านแล้วเราอยากจะทำกับข้าวเลี้ยงดูปูเสื่ออย่างดี พูดคุย อาหารดีดนตรีไพเราะหรือเขามอง สตง. ด้วยความหวาดกลัวครับ ----------

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รัศมี ๑๐๙/๑

ผมฟังเพื่อนสมาชิกหลายท่านมีประสบการณ์ในฐานะที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่นเป็นคนที่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนที่มาจากท้องถิ่น ข้อมูล สตง. ในทางตรงกันข้ามเขามองพวกเราด้วยความกลัวครับ เขากลัวอะไรครับ เขากลัวว่าเมื่อท่านเข้าไปแล้วจะต้องมีการเรียกเงินคืนหรือไม่ เขากลัวว่าสิ่งที่เขาทำไปแล้วจะเสี่ยงต่อการติดคุกติดตะราง เสี่ยงต่อการต้องมารับผิดชอบของผู้บริหารหรือไม่ก็ต้องทำถามท่านว่าเราอยากจะให้ความรู้สึกหวาดกลัวนี้อยู่กับหน่วยงานที่รับตรวจจากทาง สตง. แบบนี้ต่อไปอย่างนั้นหรือครับ ผมเชื่อว่าไม่ใช่ครับ แล้วผมเชื่อว่าสิ่งที่ท่านคิดเหมือนกับที่ผมคิด สิ่งที่พวกเราไม่อยากให้เกิดมากที่สุดก็คือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ใช้เงินงบประมาณของรัฐนั้นเขากลัวที่จะผิดพลาดจนสุดท้ายเขาก็บอกถ้าอย่างนั้นเขาไม่ต้องทำก็แล้วกันจะได้ไม่ต้องผิด เพราะสุดท้ายแล้วคนที่ได้รับผลกระทบก็คือพี่น้องประชาชนที่จะเสียผลประโยชน์จากการดูแลจากหน่วยงานต่าง ๆ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังทาง สตง. ใน ๒-๓ ประเด็น

ประเด็นแรกผมอยากจะให้ท่านได้พิจารณาแล้วก็ลดการใช้ดุลพินิจของท่านลงเสียหน่อยได้ไหมครับ เมื่อไรก็ตามที่คนที่ออกไปตรวจทำหน้าที่นั้นใช้ดุลพินิจของเขาสิ่งที่เป็นเสียงสะท้อนกลับมานั่นก็คือความเป็นมาตรฐานที่มันไม่เท่าเทียมกัน ในบางจังหวัดท่านไปให้คำแนะนำว่าทำได้ ในขณะที่บางจังหวัดทำไม่ได้ ขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องนั้นเรื่องนี้ทำได้ อีกหลักอีกหลายที่ทำไม่ได้มันจะเกิดเป็นคำถามแล้ววันนี้จึงไม่ต้องแปลกใจว่าทำไมเวลาที่ทางท้องถิ่นเขาจะทำอะไรทีหนึ่งเขาต้องส่งมาให้ สตง. ดู มาปรึกษา สตง. ว่าทำได้หรือทำไม่ได้ กลายเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เราอยากจะเห็นส่วนท้องถิ่นนั้นเติบโตเข้มแข็งมันจึงเดินต่อไปข้างหน้าไม่ได้ครับ เพราะทุกครั้งที่เขากำลังจะทำทุกก้าวที่เขากำลังจะก้าวออกไปเขาไม่แน่ใจว่าเขาก้าวไปขาอีกข้างหนึ่งเขาอยู่ในตะรางหรือไม่ สิ่งที่ผมอยากจะฝากก็คือผมอยากจะเห็นมาตรการที่ชัดเจน มีมาตรฐานที่ชัดเจน มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ที่ออกไปตรวจหน่วยงานที่รับตรวจในแต่ละที่ และที่สำคัญผมอยากเห็นการทำหน้าที่ของ สตง. เปรียบเสมือนกับการเป็นพี่เลี้ยงที่ท่านก็เขียนไว้ชัดเจนว่าอยากจะให้เข้าไปเพื่อที่จะให้คำแนะนำให้ข้อเสนอแนะและการทำงานใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่ไปจ้องจับผิดเขาครับ ท่านสามารถที่จะเข้าไปเพื่อให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เขาเข้มแข้งและเข้าใจในหลักการเพื่อที่จะได้

ใช้เงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุดนั่นคือสิ่งที่ สตง. ควรจะทำไม่ใช่หรือครับ แล้วผมก็ต้องฝากคำถามไปยังท่าน ผมยกตัวอย่างในบางจังหวัดการใช้เงินของ อบจ. หรือว่า อบต. ก็ดีท่านก็บอกว่าอยู่นอกเหนือขอบเขตความรับผิดชอบ อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ยกตัวอย่าง อบจ. จะส่งเงินสนับสนุนเอาไปอุดหนุนตามโรงเรียนเพื่อที่จะให้โรงเรียนตามจังหวัดตามชนบทนั้นซึ่งมีข้อจำกัดเรื่องของงบประมาณจะไปจ้างครูสอนภาษาอังกฤษมา อบจ. ไปอุดหนุนไม่ได้นะครับ เหมือนกันครับเวลาที่ท่านจะไปอยากจะเห็นลูกหลานของคนที่อยู่ต่างจังหวัดได้มีโอกาสในการก้าวเข้าสู่มหาวิทยาลัยที่มากขึ้นด้วยการไปเอาติวเตอร์ (Tutor) ด้วยการไปเอาอาจารย์ดัง ๆ จากกรุงเทพมหานครหรือว่าจังหวัดใกล้เคียงเอาไปสอนเพื่อให้เขามีโอกาสในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่มากขึ้น อบจ. ทำไม่ได้ครับ หรือแม้กระทั่งการจัดงานประเพณีต่าง ๆ เอง ยกตัวอย่างวันเด็ก วันสงกรานต์ วันวิสาขบูชา วันสำคัญทางศาสนา เราจะจัดงานต้องไปถาม สตง. ว่าจัดแบบนี้ได้ไหม จัดแบบนั้นได้ไหม จะจัดวันก่อนล่วงหน้า ๑ วัน สตง. บอกทำไม่ได้ ต้องจัดวันที่ตรงกับวันประเพณีเท่านั้น วันเด็กก็ต้องจัดวันเสาร์จัดวันศุกร์ไม่ได้ ก็ต้องมีคำถามว่าแล้วแบบนี้คือสิ่งที่เราอยากจะเห็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขายืนอยู่บนลำแข้งของตัวเองและเติบโตต่อไปเข้มแข็งในอนาคตได้อย่างจริง ๆ หรือครับ สุดท้ายที่ผมอยากจะฝากท่านประธานเอาไว้ผมดูในประกาศของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งก็ต้องชื่นชมท่านมีทิศทางเป้าหมายที่ชัดเจน ท่านมีผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดินและท่านมีการดำเนินงานที่ชัดเจน ผลสัมฤทธิ์ท่านมีอยู่ ๗ ข้อ ใน ๗ ข้อนี้ไม่มีข้อไหนเลยที่ท่านบอกว่าผลสัมฤทธิ์ของท่านอยู่ที่การเรียกเงินคืนจากท้องถิ่นได้มากเท่าไร หรือไม่มีผลสัมฤทธิ์ที่ท่านจะบอกว่ามีโครงการที่ท่านเอาไปตรวจแล้วเกิดความผิดปกติของการตั้งงบประมาณของแต่ละท้องถิ่นเท่าไรไม่มีอยู่ในนี้ แต่เจ้าหน้าที่ของท่านที่ออกไปปฏิบัติหน้าที่เหมือนกับว่าจะต้องไปและทำยอดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานของท่าน ----------

ซึ่งไม่ใช่สิ่งที่พวกเราทุกคนปรารถนาเลยแม้แต่น้อย ผมฝากท่านประธานไปยังผู้ที่มาชี้แจง พวกเราที่อยู่ตรงนี้เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย สิ่งที่พวกเราอยากเห็นไม่ต่างจากท่านละครับ เราอยากจะเห็นการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกฎตามระเบียบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชน ดังนั้นฝากความหวังไว้ที่ท่านในการที่จะเป็นพี่เลี้ยงแล้วทำให้ท้องถิ่นต่าง ๆ ที่ใช้เงินของงบประมาณนั้นเติบโตอย่างเข้มแข็งยั่งยืนต่อไปในอนาคต ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับที่จริงก็เกือบจะหมดผู้อภิปรายแล้วนะครับ แต่ว่าท่านคุณครูมานิตย์ขอมาอีกคน ท่านเอาสัก ๕ นาที เชิญนายครูมานิตย์ครับ เชิญครับ

นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ประการแรกไม่ได้ถาม สตง. แต่ว่าผ่านทางไมโครโฟนไปยังพี่วีระกรว่างานช้างสุรินทร์ยังจัดอยู่นะครับ เดี๋ยวจังหวัดผมเสียหายนะครับ ยังไม่ได้ยกเลิกนะครับท่านประธาน ยังเป็นงานช้างที่ยิ่งใหญ่เหมือนเดิม

ท่านประธานครับ วันนี้มีโอกาสคุยกับ สตง. ซึ่งพวกผมเป็นผู้แทนราษฎรก็ได้มีโอกาสเจอกันปีละครั้งเท่านั้นละครับ เพราะว่าผมก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปหาท่านที่สำนักงาน ท่านก็ไม่ได้มีความจำเป็นจะต้องมาหาผมที่นี่ แต่ก็ติดตามทราบข่าวท่านอยู่เรื่อย ผมตั้งข้อสังเกตอยู่หลายประการ

ประการแรก วันนี้การจัดลำดับการทุจริตของประเทศไทยมันเพิ่มขึ้น ๆ มันมีผลจากการตรวจสอบของท่านหรือเปล่าที่มันจัดลำดับเป็นการทุจริตที่เพิ่มขึ้น หรือของ ป.ป.ช. อันนี้ผมก็สงสัยเพราะว่าผมไม่ได้อยู่ในหน่วยงานนี้ แต่ผมสงสัย

ประการที่ ๒ ผมอยากเห็นท่านไปตรวจสอบแล้วเป็นสื่อตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือตามข่าวกับหน่วยงานใหญ่ ๆ บ้าง เช่น วันนี้เห็นได้ชัดกองทุนส่งเสริมอนุรักษ์พลังงานที่ทำงบมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ก็ต้องถอนออกจากสภาไป แล้วผมก็ไม่เข้าใจว่ายังมีหน่วยงานอื่นอีกเยอะแยะมากมายไหม เพราะว่าเราไม่ใช่ สตง. เอาละครับสิ่งที่ท่านทำดีมาก็ขอให้ดีต่อไป

สผ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รสรินทร์ ๑๑๐/๒

ผมเชื่อว่าท่านก็รักประเทศ พวกผมก็รักประเทศ ต่างคนก็อยากเห็นประเทศเดินหน้าไปด้วยความเจริญก้าวหน้า แต่วันนี้ผมขอพูดสั้น ๆ เพราะท่านประธานให้เวลาผมแค่ ๕ นาที ผมก็ไม่เคยดื้อกับท่านประธาน ผมพูดถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเริ่มจะเป็นไม้เบื่อไม้เมากับ สตง. เพราะเขากลัวท่านเหมือนกับที่หลาย ๆ คนบอกเขากลัวจริง ๆ ผมก็อยากเห็นท่านทำเอกสารไปบอกเขาว่าอะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ให้มันชัดเจน แล้วบางเรื่องผมไม่ทราบว่าท่านไปเจอข้อผิดพลาดหรือไปเจอปัญหาที่เขาสุจริตแต่ผิดระเบียบ ฟังนะครับ สุจริตแต่ว่าผิดระเบียบ เจตนาดี มีความตั้งใจสูง เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะ อบต. เจตนาตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นองค์กรที่ช่วยเหลือประชาชน อยู่ใกล้ชิดประชาชน นำความเจริญนำความผาสุกแล้วพัฒนา แม้กระทั่งว่าช่วงหนึ่งเคยจะโอนโรงเรียน โอนสถานีอนามัยหรือโรงพยาบาลสุขภาพชุมชน ทุกวันนี้โอนตำรวจไปอยู่ที่นั่นเพราะเห็นว่าหน่วยงานนี้ใกล้ชิดที่สุดแล้วนำมาซึ่งความผาสุก แต่วันนี้ทำงานด้วยความหวาดระแวง บางช่วงเขาอยากจะทำ ถ้าท่านประธานจำได้ช่วงหมาบ้าอาละวาด ไม่ใช่โคโรนา (Corona) ช่วงพิษสุนัขบ้าอาละวาดคนจะเป็นจะตาย อบต. จะเอาเงินไปซื้อวัคซีนแต่ก็ซื้อไม่ได้เพราะผิดระเบียบ ท้ายที่สุดก็ต้องรอปศุสัตว์ หน่วยงานปศุสัตว์ก็ไม่มีเงิน ปรากฏว่าก็ต้องปล่อยไปตามยถากรรม กว่าปศุสัตว์จะได้ไปทีละนิด ทีละหน่อย ทีละนิด ทีละหน่อย นี่คือปัญหา ผมคิดว่าบางเรื่องผมอยากเห็น สตง. ได้หารือกับทางเจ้าของนโยบายก็คือรัฐบาลที่จะมีเรื่องในการบูรณาการที่จะแก้ไขปัญหาสังคม โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ----------

วันนี้ชาวบ้านในตำบล ก มีวัดอยู่ในตำบล ก หลวงพ่อก็ศักดิ์สิทธิ์ พระก็ดัง ๆ จะทำถนนเฉี่ยวเข้าไปไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่วัดนั้นก็อยู่ในหมู่บ้านนั้นละครับ โรงเรียนจะส่งเสริมให้เด็กเหมือนกับที่ท่านผู้อภิปรายก่อนผมมานิดหนึ่งว่าจะส่งเสริมเพราะผมเป็นครูมาก่อน ไปเปิดดูระเบียบไม่ได้ ผิด ผิด ผิด เดี๋ยว สตง. มาตรวจ เดี๋ยว สตง. มาตรวจ ผมคิดว่าอะไรที่พอจะอะลุ่มอล่วยเพื่อให้บ้านเมืองมันเกิดความเจริญก้าวหน้าแล้วก็มีเจตนาที่สุจริต ผมคิดว่ามันน่าที่ท่านจะต้องให้ข้อมูลเขา ชี้แจงเขา ให้ความเมตตาเขาแล้วบ้านเมืองมันก็จะไปได้ดี แต่ถ้าทุกอย่างเขาทำไปตามงานที่โดนบังคับไปแล้วก็ไม่มีประโยชน์ที่จะมี อบต. เพราะวันนี้นายอำเภอกว่าจะอนุมัติงบไป หรือท้องถิ่นอำเภอจะอนุมัติงบไปเขาก็เห็นแล้วว่ามันเป็นอย่างไร ผมฝากให้ไปดูหน้างานความจริงด้วยว่ามันเป็นอย่างไรไม่ใช่ไปถึงบนสำนักงานแล้วก็ผิด ๆ ร้องเรียนเรื่องถนน ท่านไปดูถนนทำไม่ได้มาตรฐาน อะไรไม่ได้มาตรฐานเอา แต่อะไรที่มันสุจริตมีความเจตนาปรารถนาดีกับบ้านเมือง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าอย่างรวดเร็วว่องไวแล้วนำมาซึ่งความผาสุกของพี่น้องประชาชนได้ เมตตาเขาเถอะครับ เขาก็รักบ้านรักเมืองไม่ต่างกับพวกเรา ท่านประธานเขาเตือนผมแล้ว ท่านประธานเครื่องกำลังขึ้นพอดี ขอบพระคุณครับจริง ๆ ผมก็ไม่ได้คิดร้ายกับพวกท่าน เพราะว่าถ้าไม่มีพวกท่านก็อีลุ่ยฉุยแฉกเหมือนกัน แต่ว่าอยากฝากไว้เป็นวลีเด็ด สุจริตแต่อาจจะพลาดในเรื่องระเบียบ ให้ความเมตตาธรรมเถอะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านคุณครูมานิตย์นะครับ ท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินชี้แจงเชิญครับ

นายมณเฑียร เจริญผล (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม มณเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่มีข้อเสนอแนะที่ดี ๆ แล้วก็มีคุณค่าต่อ สตง. มหาศาลในการใช้ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการใช้จ่ายเงินแผ่นดินซึ่งถือว่าเงินแผ่นดินคือเงินของประชาชนทั้งชาติ

เรื่องที่ ๑ ต้องกราบขอบพระคุณในเรื่องของความห่วงใยของทุกท่านในที่นี้ที่มีความห่วงใยต่อการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยงานรัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง อันนี้ก็เป็นสิ่งดี ๆ หลาย ๆ ข้อ ซึ่งทางผมในฐานะตัวแทน

ของสำนักงานจะรับข้อเสนอแนะที่ดี ๆ นั้นกลับไปเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน ในการกำหนดวิธีการทำงานของ สตง. ให้สอดคล้องกับสิ่งที่ท่านเสนอแนะมา ในส่วนของข้อบางข้อที่ได้ถามมาผมขอตอบรวม ๆ ไปทีเดียว ในส่วนของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำนักงานกำหนดไว้ในนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ เรานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพื่อมาใช้ในการพัฒนาการตรวจสอบของสำนักงานเพื่อลดในการใช้กระดาษที่หน่วยรับตรวจจะต้องส่งมาให้เรา ในเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการตรวจสอบจะสอดคล้องกับที่ทุกท่านเสนอมาคือจะเป็นการปรับลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การทำงานของ สตง. เกิดมาตรฐานเดียวกัน เพราะฉะนั้นแนวในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเรากำหนดไว้อย่างชัดเจน แต่ในส่วนของการดำเนินการจะเริ่มในปี ๒๕๖๓ ในแผนของเราในการพัฒนาเทคโนโลยีที่จะมาช่วยในการตรวจสอบ แผนในการพัฒนาเราจะต่อเนื่องกันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ แล้วจะสำเร็จในปี ๒๕๖๕ ตามนโยบายปีสุดท้ายของคณะกรรมการในส่วนงบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานปีงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ ที่ล่าช้า ขอเรียนว่าในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการรับรองงบกองทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการรับรองงบกองทุน ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ----------

เพียงแต่ที่ผ่านมาครั้งนี้เป็นการนำงบปี ๒๕๕๗ เข้ามาเท่านั้นเอง แต่ถามว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ เราตรวจรับรองงบเรียบร้อยแล้ว เพียงแต่เป็นการรับรองงบโดยมีเงื่อนไข ในส่วนของการทำงานที่จะต้องตรวจสอบเงินนอกงบประมาณมากขึ้นอยู่ในแผนนโยบายคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว ซึ่งเราวางแผนในการทำงานของเราในปี ๒๕๖๔ ที่จะตรวจในส่วนของเงินนอกงบประมาณ นอกจากนั้นในส่วนที่ท่านถามมาในเรื่องการทุจริตในส่วนนี้รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของทั้ง สตง. และ ป.ป.ช. ได้มีการแบ่งแยกเรื่องทุจริตอย่างชัดเจนว่าต่อไปนี้หาก สตง. ตรวจพบว่ามีการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ สตง. จะส่งเรื่องนั้นให้ ป.ป.ช. ดำเนินการ ซึ่งกฎหมายก็เขียนให้มีการประสานกันเรื่องทุจริตไว้ในกฎหมายทั้งของ สตง. และของ ป.ป.ช. ในส่วนกรณีที่ถามว่าถ้ากรณีที่หน่วยงานที่เป็นเจ้าของกฎหมายเช่นสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางตอบมาแล้ว สตง. จะทำอย่างไร ถ้าความเห็นนั้นของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของเรื่องตอบมาแล้วและแนบอยู่ในสำนวน สตง. ก็จะถือปฏิบัติตามหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นระเบียบของทางกระทรวงมหาดไทย ถ้ากระทรวงมหาดไทยตอบมาอย่างไร หรือสำนักงบประมาณหรือกรมบัญชีกลางตอบมาอย่างไร สตง. ก็จะถือปฏิบัติและตรวจตามหนังสือตอบข้อหารือนั้น เรื่องของการตรวจสอบภายใน ปัจจุบันในเรื่องของระบบควบคุมภายในหรือตรวจสอบภายในกฎหมายได้มอบให้กระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่ง สตง. ก็มีการประสานความร่วมมือกับกรมบัญชีกลางในเรื่องนี้อยู่เพราะเป็นเรื่องที่ สตง. เราได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ปัจจุบันก็ยังประสานความร่วมมือกันอยู่โดย สตง. ยังให้ความสำคัญกับเรื่องระบบการควบคุมและตรวจสอบภายในของหน่วยงานเพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่องเกิดขึ้นอย่างร้ายแรง ซึ่งเราเห็นว่าเรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องดี

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งเรื่องของท้องถิ่นที่หลาย ๆ ท่านสอบถามว่า สตง. ตรวจต้องเรียนอย่างนี้มีอยู่ ๒ ประเด็นที่จะเรียนให้ท่านประธานฝากไปให้ทุกท่านทราบก็คือเรามีการตรวจก่อนที่จะมีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดงาน นั่นคือส่วนหนึ่งก่อนหน้านั้นยังไม่มีระเบียบ พอมีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดงานและแข่งขันกีฬาเราก็ยึดตรวจสอบตามระเบียบนั้น เช่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดงาน

บอกว่าสามารถจัดมหรสพได้ สตง. ก็ตรวจตามนั้นเมื่อระเบียบกำหนดว่าให้จัดได้ เพราะฉะนั้นเราจะมี ๒ ส่วนที่ต่างกันก่อนที่จะออกระเบียบให้ชัดเจนกับมีระเบียบแล้ว

ในส่วนต่อไปที่จะกราบเรียนให้ทราบก็คือปัจจุบันหลายท่านเป็นห่วง ผมเรียนอย่างนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจในกฎหมายของ สตง. ฉบับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๑ กราบเรียนอย่างนี้ครับว่าในกฎหมายฉบับนี้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าในการตรวจสอบของ สตง. หากพบว่าหน่วยงานใดบกพร่องเนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแต่การกระทำดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย หรือไม่เป็นการทุจริต สตง. จะแนะนำไม่ได้ลงโทษเหมือนกฎหมายฉบับเดิมเพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ปฏิบัติตามระเบียบซึ่งมีอยู่เยอะ แล้วขอกราบเรียนว่าระเบียบทั้งหมด ข้อบังคับทั้งหมดที่หน่วยรับตรวจใช้ทำงานอยู่ สตง. ไม่มีอำนาจในการออกให้หน่วยรับตรวจใช้ปฏิบัติ เป็นระเบียบที่หน่วยงานกลางเป็นคนออก แล้ว สตง. เป็นคนไปตรวจตามระเบียบนั้น เพียงแต่กฎหมายของเรา มาตรา ๙๕ วรรคแรก กำหนดว่าหากพบว่ามีการไม่ปฏิบัติตามระเบียบจริงแต่ไม่ทุจริตและไม่เสียหาย เราก็จะแนะนำให้ทำให้ถูกต้อง นี่คือสิ่งที่ดี ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันของกฎหมายฉบับนี้ ---------

ในส่วนของเงินราชการลับ ขอเรียนว่าเงินราชการลับตั้งแต่ สตง. ตั้งมา สตง. ไม่เคยตั้งงบประมาณเงินราชการลับแต่ประการใด ไม่มีเงินราชการลับใน สตง. ไม่เคยตั้ง ส่วนในการตรวจสอบเรามีระเบียบการตรวจสอบเงินราชการลับตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ แล้วก็ตรวจตามระเบียบนั้นเป็นต้นมา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขระเบียบให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับใหม่

ในส่วนที่หลาย ๆ ท่านอยากให้ สตง. ตอบข้อซักถามกรณีหน่วยงานไม่สามารถปฏิบัติได้ ขอกราบเรียนว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๕๗ กำหนดว่า กรณีหน่วยรับตรวจไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนของการทำงานที่ สตง. ไปตรวจแล้วมีข้อสงสัย ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง หน่วยรับตรวจสามารถสอบถามมายัง สตง. ได้แล้ว สตง. ก็จะตอบกลับไปภายใน ๓๐ วัน แล้ว สตง. ตอบไปแล้วหน่วยรับตรวจปฏิบัติตาม แม้จะเป็นการปฏิบัติตามโดยอะไรก็แล้วแต่ การกระทำนั้นถือว่าเป็นการกระทำที่ถูกทั้งหมด สตง. จะไม่ท้วงอีก เพราะ สตง. ได้ให้ความเห็นไปแล้ว อันนี้คือข้อที่หลายท่านเป็นห่วงว่าแล้ว สตง. ตอบไปแล้วจะทำอย่างไร หรือ สตง. มีการจะตอบเรื่องนี้หรือไม่

อีกเรื่องหนึ่งสำหรับท้องถิ่นที่ท่านกังวลมา นโยบายปี ๒๕๖๓ มีอยู่เรื่องหนึ่ง คือเรื่องส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีวินัยการเงินการคลัง ในส่วนของสำนักงานได้นำนโยบายไปวางแผนในการปฏิบัติงาน เรามีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเฉพาะบางเรื่อง แล้วกำลังจะดำเนินการเพื่อแจกจ่ายให้กับท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน แล้ว สตง. ก็จะใช้คู่มืออันนี้ใช้ในการทำงานด้วยเช่นเดียวกัน อันนี้คือสิ่งที่อยู่ในแผนการตรวจที่เกิดขึ้นในปีนี้

ในส่วนของกรณีที่จะส่งเสริมให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติถูกต้องแล้ว สตง. มีความเห็นอย่างไร เช่นเดียวกันในแผนตามนโยบายปี ๒๕๖๓ และแผนของ สตง. สตง. จะมีการเปิดให้มีหน่วยรับตรวจเข้ามาประเมินผลกับ สตง. แล้ว สตง. ก็จะให้รางวัลกับหน่วยรับตรวจ โดยเฉพาะปีนี้เริ่มที่ท้องถิ่นก่อน เริ่มที่ อบจ. และเทศบาล สตง. จะให้รางวัลโดยการให้รางวัลของ สตง. จะเป็นการลงไปทำงานร่วมกับท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินเพื่อให้เกิดความถูกต้องเข้าใจตรงกัน แล้ว สตง. ก็จะมีการมอบรางวัลให้ท้องถิ่นนั้นในกรณี

ใช้จ่ายเงินให้เกิดธรรมาภิบาล สุดท้ายนี้ต้องขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งสำหรับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นดี ๆ ที่ท่านได้มอบให้กับสำนักงาน เรารับรองว่าเราจะทำงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติอย่างแท้จริง เพื่อให้การใช้จ่ายเงินซึ่งเป็นเงินของแผ่นดิน เงินของประชาชนทั้งชาติเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่หลาย ๆ ท่านได้แนะนำมา ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าเป็นการจบการอภิปรายซักถาม ถือว่าที่ประชุมได้รับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วนะครับ

ต้องขอขอบคุณท่านผู้แทนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยท่านรองผู้ว่าการ หัวหน้าคณะ และคณะทุกท่านนะครับ ต้องขอบคุณที่ให้เกียรติกับสภาผู้แทนราษฎรของพวกเรา แล้ววันนี้เราก็ได้ประชุมกันพอสมควร ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่าน พรุ่งนี้เรามีการประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา และยังมีการปรึกษาหารือกันเป็นปกติเหมือนเดิมนะครับ ขอบคุณมากครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓
คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑)	นายอนันต์ ผลอำนวย	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒)	นายศักดา คงเพชร	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓)	นายเทพไท เสนพงศ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔)	นายฐิตินันท์ แสงนาค	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕)	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖)	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๗)	นายภิญโญ นิโรจน์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘)	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙)	นายชลน่าน ศรีแก้ว	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๐)	นายเอี่ยม ทองใจสด	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๑)	นายอภิชัย เตชะอุบล	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๒)	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	กรรมาธิการ
๑๓)	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๔)	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๕)	นายภราดร ปริศนานันทกุล	เลขานุการคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว เมื่อวัน พฤ ที่ ๒๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอนันต์ ผลอำนวย)
ประธานคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
โดยคณะอนุกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ล.ต.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กพช.	คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ	
กศจ.	คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด	
กอช.	กองทุนการออมแห่งชาติ	
ครม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
บยป.	หลักสูตรนักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง	สำนักงานศาลปกครอง
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท. จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ตุลาคม ๒๕๔๔โดยการแปลงสภาพ จากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยรับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิด สินทรัพย์ และพนักงานทั้งหมด ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒	
ปวช.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	
ปวส.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พตส.	หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูงภายใต้สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	www.ect.go.th
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พคป.	พนักงานคดีปกครอง	
รปภ.	รักษาความปลอดภัย	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
วตท.	หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง สถาบันวิทยาการตลาดทุน	
วปอ.	วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	
วพน.	หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน	สถาบันวิทยาการพลังงาน
ส.จ.	สมาชิกสภาจังหวัด	
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
สศค.	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
สวทช.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
AI	ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) คือเครื่องจักร (machine) ที่มีฟังก์ชันที่มีความสามารถในการทำความเข้าใจ เรียนรู้องค์ความรู้ต่างๆ เช่น การรับรู้ การเรียนรู้ การให้เหตุผล และการแก้ปัญหาต่างๆ	https://www.thaiprogrammer.org
ASEAN	อาเซียน (ASEAN) เป็นการรวมตัวกันของ ๑๐ ประเทศ ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย	https://www.etda.or.th
ATM	เครื่องให้บริการทางการเงินอัตโนมัติ (Automatic Teller Machine : ATM)	https://www.baac.or.th
B7	น้ำมันดีเซลที่ผสมน้ำมันปาล์ม ๗% ในดีเซลทุกลิตร	https://www.energynewscenter.com
B10	ไบโอดีเซล ๑๐ เปอร์เซ็นต์ผสมกับ ดีเซลจากปิโตรเลียม ๙๐ เปอร์เซ็นต์	https://energy.go.th
B20	ไบโอดีเซล ๒๐ เปอร์เซ็นต์ผสมกับ ดีเซลจากปิโตรเลียม ๘๐ เปอร์เซ็นต์	http://www.cpiagrotech.com
Big Data	การนำข้อมูลที่มีปริมาณมาก ๆ มาผ่านการประมวลผล การวิเคราะห์ และแสดงผลด้วยวิธีที่เหมาะสม รวมไปถึงข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บใน	http://www.dla.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ระบบฐานข้อมูลซึ่งจะมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนมากมายมหาศาล ทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการจัดการทั่วไปได้อย่างมีคุณภาพ จึงต้องใช้แนวคิด Big Data ในการจัดการแทน	
Biogas	ไบโอแก๊ส หรือก๊าซชีวภาพ คือ ก๊าซที่เกิดจากหมักย่อยสลายสารอินทรีย์ที่มีอยู่ในน้ำเสียและของเสีย โดยอาศัยกลุ่มของจุลินทรีย์ชนิดไม่ใช้อากาศ ทำหน้าที่หมักย่อยสลายสารอินทรีย์ให้เปลี่ยนรูปเป็นก๊าซชีวภาพ	http://www.erdi.cmu.ac.th
Biomass	ชีวมวล หรือ มวลชีวภาพ คือ สารอินทรีย์ทั่วๆไปจากธรรมชาติ ที่จะสะสมพลังงานเก็บเอาไว้ในตัวเอง และสามารถนำพลังงานที่เก็บสะสมไว้มาใช้ประโยชน์ได้ เช่น เศษหญ้า เศษไม้ เศษวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรม เช่น ขี้เลื่อย ฟาง แกลบ ชานอ้อย	https://www.thaibiotech.info
BOI	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI)	
BTS	รถไฟฟ้าบีทีเอส (Bangkok Mass Transit System : BTS) เป็นรถไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
Cluster	โครงการพัฒนาการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม	http://info.dip.go.th
Comment	ข้อคิดเห็น	
Copy	การลอกเลียนแบบ	
Cyber	เป็นคำที่ใช้นำหน้าคำอื่น สื่อความหมายว่ามีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์หรือ อิเล็กทรอนิกส์	
Drone	โดรน (Drone) คือ อากาศยานไร้คนขับ	http://infofile.pcd.go.th
DSI	กรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation : DSI)	
e-bidding	การเสนอราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	http://www.bnc.co.th
e-commerce	การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Commerce) คือการทำธุรกิจโดยซื้อขายสินค้าหรือโฆษณาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	https://seo-web.aun-thai.co.th
EEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
eMENSCR	(Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) เป็นระบบในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้แต่ละหน่วยงานจะต้องเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมและจัดทำรวยละเอียดขอมูลแผนงานหรือโครงการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ	http://academic.udru.ac.th
E-Payment	ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์	http://www.epayment.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Feedback	ผลสะท้อนกลับ	
Finance	ช่วยเหลือทางการเงิน	
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้น ๆ	http://econ.tu.ac.th
Guideline	แนวทาง	
IMD	สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)	เว็บไซต์ กระทรวงการต่างประเทศ
Impact	ผลกระทบ	
LNG	(Liquefied Natural Gas : LNG) หรือ ก๊าซธรรมชาติเหลว คือ ก๊าซธรรมชาติที่ถูกแปรสภาพจากสถานะก๊าซให้กลายเป็นของเหลว โดยลดอุณหภูมิลงจนเหลือประมาณ -160 องศาเซลเซียส เพื่อสะดวกในการขนส่งไปยังที่ต่างๆ ที่มีระยะทางไกลๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการขนส่งทางเรือ และก่อนจะนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิง LNG จะถูกทำให้ระเหยกลับมาสู่สถานะก๊าซอีกครั้งก่อนนำไปใช้งาน	https://gnews.apps.go.th
Megaproject	โครงการขนาดใหญ่ของรัฐที่ใช้เม็ดเงินลงทุนสูง ดำเนินการโดยรัฐเพื่อประโยชน์แก่สาธารณชน	http://www.land.arch.chula.ac.th
Model	ต้นแบบ	
Motorway	ทางด่วน	
Net / Internet	มาจากคำว่า “International network” หรือ “Inter Connection network” หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน โดยอาศัยตัวเชื่อมเครือข่ายภายใต้มาตรฐานการเชื่อมโยงเดียวกันก็คือ TCP/IP Protocol ซึ่งเป็นข้อกำหนดวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่าย ซึ่งโปรโตคอลนี้จะช่วยให้คอมพิวเตอร์ที่มีฮาร์ดแวร์ที่แตกต่างกันสามารถติดต่อถึงกันได้	http://computer.bcnnv.ac.th
NGV	ก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (Natural Gas Vehicles : NGV)	http://www.eppo.go.th
O-NET	การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) จัดสอบให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ และนักเรียนเทียบเท่า โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ.	Web site : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
OTOP	สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (One Tambon One Product : OTOP)	http://www.thaitambon.com
PISA	(Programme for International Student Assessment : PISA) คือ การประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติใน ๓ ด้าน คือ ทักษะการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นตัวชี้วัดคุณภาพ	Web site : กระทรวงศึกษาธิการ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	การศึกษาที่ดำเนินการโดยประเทศสมาชิกองค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนอายุ๑๕ ปี จากประเทศสมาชิก ๖๕ ประเทศ	
Platform	หมายถึง องค์ประกอบ (Components) ซึ่งรวมถึงฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟท์แวร์ (Software) ชุดของการให้บริการ (Service Modules) และสถาปัตยกรรม (Architecture) และกฎระเบียบ (Rules) รวมถึงมาตรฐาน (Standard) ขั้นตอนพิธีการ (Protocol) นโยบาย (Policy) และสัญญา (Contract) ที่กำหนดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างผู้เล่นที่มีหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่ผู้ใช้บริการ (End User) ผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน (Application Developer) ผู้ให้บริการแพลตฟอร์ม (Platform Provider) ซึ่งเป็นตัวกลางสำหรับให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงแอปพลิเคชันและผู้สนับสนุนแพลตฟอร์ม (Platform Sponsor) เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์และกำหนดนโยบายในการเข้าถึงแพลตฟอร์มของผู้เล่นแต่ละคน	https://www.dga.or.th
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการอุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่างๆ หากได้รับในปริมาณมากหรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
QR code	(Quick Response Code : QR code) เป็นโค้ดที่มีการตอบสนองอย่างรวดเร็ว เป็นบาร์โค้ดสองมิติชนิดหนึ่ง ลักษณะเป็นสีเหลี่ยมประกอบด้วยมอดูลสีดำเรียงกัน มีพื้นหลังสีขาว QR code สามารถเก็บข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบ เช่น ตัวอักษร ตัวเลข เบอร์โทรศัพท์ ข้อความ อีเมล์เว็บไซต์ URLเป็นต้น	https://www.gsb.or.th
Quick win	แผนปฏิบัติการเร่งรัด เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปประเทศ	https://www.ocsc.go.th
Robot	หุ่นยนต์	
SEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor : SEC)	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
SEZ	เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (Special Economic Zone : SEZ)	http://www.nic.go.th
Slide	ภาพนิ่ง	
Smart city	หรือ เมืองอัจฉริยะ เป็นเมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและ	https://www.smartcitythailand.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน	
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th
Stakeholder	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
Support	สนับสนุน	
SWOT Analysis / SWOT	เป็นการวิเคราะห์สภาพองค์การ หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหา จุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต	https://www.stou.ac.th
Thailand 4.0	ไทยแลนด์ 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล ภายในการนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้จัดระบบ ปรับทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญสามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างเร็ว รุนแรง ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้	http://fms.bru.ac.th
Update	ทำให้ทันสมัย	
V-NET	การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (Vocational National Educational Test : V-NET) คือ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา เพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๓ (ปวช. ๓) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ ๒ (ปวส. ๒)	https://www.niets.or.th
Web / Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิดด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ในเวิลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการพัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมากขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	https://www.webmaster.or.th
World Economic Forum / WEF	สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum : WEF)	http://www.otp.go.th

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจและสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง

(นายชวน หลีกภัย)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นายคุณวุฒิ ตันตระกูล	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางนารีนารถ เหตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๒
นางสาวกนกวรรณ แสงมณี	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาววาสนา อินตรา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จดและจัดทำรายงานการประชุม

นางเสาวลักษณ์ เพชรา	นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์
นางศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี	นางสาวรัศมี บานเย็น
นางสาวรสรินทร์ กนกอุดม	นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตรการ
นางสาวภาวดี วรรณสถิตย์	นางสาวปิยาพัชร ชีวะไทย
นางศิริวรรณ สากลวารี	นางสาวณัฐวดี ประกอบธรรม
นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์	นางสาวสวรรยา วงศ์หมัดทอง
นางดรุณี จันทพันธ์	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวสิริพร ณ น่าน

กลุ่มงานชวเลข ๒
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข



สำนักรายงานการประชุมและชวเลข