



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๗

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี

๑

ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.

๑.๒ รับทราบ เรื่อง รายงานสรุปบทเรียน ๑ ปี กับการปฏิรูปการศึกษา

๒

15

(สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ระหว่าง

กันยายน ๒๕๖๒ – กันยายน ๒๕๖๓)

เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบ

วาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

๑) รับทราบ เรื่อง การตอบข้อซักถามและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

20

พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงาน

จำนวน ๖ ฉบับ ดังนี้

๑) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑

25

ธันวาคม ๒๕๖๐ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับ

ปี ๒๕๖๐ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

30

๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน

5 เพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน

๒๕๖๒

๓) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

๔) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคาร

10 พัฒนาวិสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่

๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

๕) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคาร

พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่

๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

15 ๖) รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปราม

ยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. รับทราบ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือ ๔

เข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ

ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๗ กระทู้

20

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

25 ๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ ๕

และหน้าที่พลเมือง นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ (เลื่อนการพิจารณา)

30

	๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ประกาศคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดิน	๕
5	เพื่อเกษตรกรรมเพื่อกำหนดรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นายชลิต แก้วจันดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนการพิจารณา)	
	๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับความเสียหายกรณีน้ำเค็มรุกล้ำพื้นที่การเกษตร พลเอก ดนัย มีชูเวช	๕
10	เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- พลเอก ดนัย มีชูเวช	๖,๑๒
	- นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	๙,๑๓
15	๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (เลื่อนการพิจารณา)	๑๔
20	<u>เรื่องด่วน</u> - ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)	๑๔
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
25	- นายวันชัย สอนศิริ	๑๖,๑๙
30		

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- 5 ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการค้าชายแดน ๒๑
คณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง) ๒๒,๔๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- 10 - นายชลิต แก้วจันต์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) ๓๓
- นายพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ (ผู้ชี้แจง) ๓๖,๔๓
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๓๗
- นายถวิล เปลี่ยนศรี ๔๐
๔.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ๔๔
- 15 (๑ มกราคม ๒๕๖๓ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓) คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) ๔๕,๕๙,๖๒
นางสาวเรณู ตังคจิวางกูร ๕๕
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- 20 - นายนิพนธ์ นาคสมภพ (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๕๙
- นายสมชาย เสี่ยงหลาย (กรรมาธิการ) ๖๐
๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดสวัสดิการและการเตรียม
ความพร้อมของเด็กและเยาวชน ศึกษากรณี : “เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึก
และอบรมเด็กและเยาวชน” คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก ๖๓
- 25 เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	<u>ผู้อภิปราย</u>		
5	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ)		๖๔
	- นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ (กรรมาธิการ)		๖๗,๘๑
	- หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล (ที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการ)		๖๘
	- นางสาวเรณู ตังคจิวงกูร		๗๗
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช		๗๙
10	- นายทรงเดช เสมอคำ		๘๔
	๕.๔ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนด		๘๖
	ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ		
	และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙		
	พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนด		
15	ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ		
	และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙		
	พ.ศ. ๒๕๖๓)		
	<u>ผู้อภิปราย</u>		
	นายเอต วิบูลย์เจริญ (ผู้ชี้แจง)		๘๘,๑๑๒
20	- พลเอก ชาทอดุม ติตถะศิริ (ประธานคณะกรรมการธิการ)		๙๒
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช		๑๐๗
	- นายฉลา พวงมาลัย		๑๑๑
25			

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๕ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ตีตราชกการ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๖๓ คน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกิดของ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.

20

25

30

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลสรุป

5 การดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ตามที่สำนักงบประมาณเสนอแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๒ รับทราบรายงานสรุปบทเรียน ๑ ปี กับการปฏิรูปการศึกษา

(สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ระหว่าง กันยายน ๒๕๖๒

10 กันยายน ๒๕๖๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการศึกษาได้จัดทำรายงานสรุปบทเรียน ๑ ปี กับการปฏิรูป

5 การศึกษา (สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ระหว่าง กันยายน

๒๕๖๒ - กันยายน ๒๕๖๓) เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิก

ทุกท่านแล้ว

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบ

วาระการประชุม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑. ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟู

ผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดดังกล่าว

และที่ประชุมวุฒิสภาได้มีประเด็นข้อซักถาม ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งธนาคาร

แห่งประเทศไทยได้ตอบชี้แจงบางส่วนไปแล้วนั้น ในการนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ทำหนังสือ

15

ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นข้อซักถามของสมาชิกวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

ที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

๒. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้รับทราบรายงาน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม

20

๒๕๖๐ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๐ ของสำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่

กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๓) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงาน

25 ประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

5 ๕) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

๖) รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๗) ด้วยขณะนี้มีการตั้งกระทู้ถาม ซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้ง

10 กระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๗ กระทู้ รายละเอียดโปรดปรากฎตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ มีอะไรครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20 วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระทู้ถามที่ผมได้ตั้งถามไว้ คือ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ท่านรัฐมนตรีได้ขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามของผมออกไป อยากจะเรียนท่านประธานว่า คราวนี้เป็นครั้งที่ ๒ แล้วที่ท่านขอเลื่อน ซึ่งผมก็ทราบว่าท่านเป็นรัฐมนตรีที่เพิ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่ขออนุญาตเรียนท่านประธาน ขอฟุดในที่ประชุมนี้ว่า คราวหน้าที่ขอเลื่อนไปเป็นวันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคมนั้น กรุณาช่วยมาตอบกระทู้ถามในสภาด้วย อย่าได้เลื่อนบ่อยนัก ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

5 ๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

วันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้ แต่เนื่องจากรัฐมนตรีผู้ได้รับ

มอบหมายในการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑.๑ และกระทู้ถามที่ ๓.๑.๓ แจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ

ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ กระทู้ถามที่ ๓.๑.๑ ขอเลื่อนไปเป็นวันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม

๒๕๖๔ ส่วนกระทู้ถามที่ ๓.๑.๓ ขอเลื่อนไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ดังนั้น ในวันที่

10 จึงเหลือกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๑ กระทู้ ผมขอกำหนดเวลาในการถาม – ตอบกระทู้ถาม

ไม่เกิน ๒๐ นาที กระทู้ถามของท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอเลื่อนไปเป็นวันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม

๒๕๖๔ แล้วจะได้แจ้งย้ายไปที่ท่านรัฐมนตรีให้ทราบ

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับความเสียหาย

กรณีน้ำเค็มรุกฉ่ำพื้นที่การเกษตร พลเอก ดันย มีชูเวช เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี้

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ ท่านประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วย

- 5 ว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มาตอบชี้แจง ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีได้เข้าประจำที่แล้ว
ขอเชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

ด้วย พลเอก ดนัย มีชูเวท ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์
(PowerPoint) เพื่อประกอบการถามกระทู้ถามนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ถามครับ

- 10 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก
วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกวุฒิสภา กระผมต้องขอขอบคุณ
ท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้กรุณามอบหมายให้ท่านประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มาตอบกระทู้ถามของกระผมในวันนี้ กระผมได้ตั้งกระทู้ถาม

- 15 ถามนายกรัฐมนตรี เรื่อง การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับความเสียหายกรณีน้ำเค็มรุกกล้า
พื้นที่การเกษตร ทั้งนี้ สืบเนื่องจากวุฒิสภาได้มีโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนเพื่อรับฟัง
ความคิดเห็นของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้มีการเสนอข้อเสนอแนะ
หลายประการ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาได้นำมาแก้ไขโดยอาศัยกลไกของวุฒิสภา คือ การตั้งกระทู้ถาม
ในวันนี้ การดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนจะติดตามเรื่องการปฏิรูปประเทศ

- 20 และยุทธศาสตร์ชาติตามมาตรา ๒๗๐ เพื่อเสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศให้บรรลุผล
ตามหมวด ๑๖ ของรัฐธรรมนูญ จากการลงพื้นที่ในจังหวัดนนทบุรีมีประเด็นข้อเสนอ คือ ข้อขัดข้อง
ของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาและการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยจากกรณีน้ำเค็ม
รุกกล้าพื้นที่การเกษตรในจังหวัดนนทบุรี พื้นที่การเกษตรนั้นเป็นไม้ผล ไม้ยืนต้น ไม้มีข้าว
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการประกาศให้ชะลอการปลูกข้าวไม่ได้ เพราะพืชที่ปลูกเป็นไม้ยืนต้น
อยู่แล้ว เหลือแต่ว่าจะอยู่รอดหรือไม่ ถ้าอยู่ไม่รอดนำมาสู่กระทู้ถามนี้จะเยียวยาอย่างไร ทั้งนี้

ในเรื่องดังกล่าวจังหวัดนนทบุรีได้หารือไปยังกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ว่าจะประกาศเขตให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินจากสถานการณ์น้ำเค็มรุกล้ำพื้นที่การเกษตร

5 ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้อ้างอิงระเบียบ

กรมบัญชีกลางว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการบริหารจัดการน้ำไม่เพียงพอ จึงไม่ใช่ภัยพิบัติ

กรณีฉุกเฉินตามระเบียบดังกล่าว เป็นการตีความของคุณคคลผู้เกี่ยวข้องกับคำว่า “ภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน” ข้อสังเกตผมให้ไว้ ประธานกรรมาธิการชลประทานทราบว่าไม่สามารถบริหารจัดการ

10 น้ำจากเขื่อนภูมิพล เขื่อนสิริกิติ์ และเขื่อนวชิราลงกรณลงมาผลักดันน้ำเค็มได้ เพราะเกิดภาวะภัยแล้งบริเวณเหนือเขื่อน นอกจากนั้น ยังเกิดผลกระทบจากอิทธิพลน้ำทะเลหนุนเกินมาตรฐานนี้คืออีกประเด็นหนึ่ง เกิดขึ้นบ่อย แต่ก็แจ้วลงหน้าไม่นาน เมื่อน้ำทะเลหนุนขึ้นมา

กรมอุทกศาสตร์บอกน้ำทะเลหนุน กรมชลประทานส่งน้ำมาทันหรือไม่ น้ำผันมาจากทางเหนือ

เพราะฉะนั้น การบริหารจัดการ ถ้ามีน้ำไม่มีปัญหา น้ำไม่มีเพราะอะไร ภัยแล้ง เข้าเรื่องของภัยพิบัติ

15 หรือไม่ เดียวไปดูในระเบียบกัน ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหากรณีน้ำเค็มรุกล้ำดังกล่าวว่าจะสามารถบรรเทาความเดือดร้อนและเยียวยาให้แก่เกษตรกรได้อย่างไร ผมเน้นประเด็นเยียวยาให้แก่เกษตรกร

ในทุกจังหวัดที่ประสบปัญหาทำนองเดียวกัน เช่น ปทุมธานี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม และฉะเชิงเทรา เป็นต้น หลายพื้นที่ในความเห็นผมถือเป็นสาธารณสุข กระทบเรียนถามว่ารัฐบาลมีนโยบายอย่างไรในประเด็นที่จะแก้ปัญหาต่อไปนี้

20 ประเด็นที่ ๑ รัฐบาลมีการมอบหมายให้กระทรวงหรือหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักในการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างบูรณาการ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ สามารถเยียวยาผู้ได้รับความเดือดร้อนและแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง ผมเน้นเรื่องการเยียวยา

ประเด็นที่ ๒ ได้มีการทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการ

เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ และระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
เพื่อให้สามารถบรรเทาทุกข์และเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายจากผลกระทบกรณีน้ำเค็ม

5 รุกกล้าพื้นที่การเกษตรในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดอื่น ๆ รวมถึงปทุมธานี สมุทรสาคร
สมุทรสงคราม นครปฐม และฉะเชิงเทรา ได้หรือไม่ ด้วยความเคารพท่านรัฐมนตรีประภัตร

โพธิ์สุธน ท่านอุตสาหมาตอบ แต่เรื่องนี้ความเห็นส่วนตัวผม เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ
ข้อบังคับ ซึ่งกรมบัญชีกลาง โดยปลัดกระทรวงการคลังรักษาการตามระเบียบนี้ ในการปฏิบัติ
จะมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาเกี่ยวข้อง กระทรวงมหาดไทยจะประกาศก็ได้

10 กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเข้ามาช่วยก็ไม่ได้ เพราะระเบียบนี้ ในเรื่องนี้ความเห็นผม

กระทรวงการคลังควรจะเป็นต้นเรื่องและประสานกับหน่วยราชการอื่นที่เกี่ยวข้องช่วยกันแก้ปัญหา

ประเด็นที่ ๓ การจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาภัยน้ำเค็มรุกกล้าพื้นที่การเกษตร

รวมทั้งเกิดผลกระทบต่อน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และรักษาสิ่งแวดล้อม ได้มีการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำ
ตอนบนเพิ่มขึ้น มีการสร้างระบบผันน้ำหรือการสร้างประตูน้ำ หรือโครงการอื่น ๆ ที่จะช่วย

15 แก้ปัญหาดังกล่าวในระยะยาวได้หรือไม่ อันนั้นจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระทรวง

เกษตรและสหกรณ์ วันนี้ท่านประภัตร โพธิ์สุธน ได้มาตอบกระทู้ถาม ผมขอชมเชย ผมศึกษา

เรื่องการขยายพื้นที่ชลประทานไปในเขตเกษตรน้ำฝน ซึ่งหลายหน่วยงานได้มีการดำเนินการ
ตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปีไปอย่างมาก

ทั้งนี้ ผมขอให้ตอบประเด็นคำถามผมในที่ประชุมนี้ กรณีที่ยังไม่มีข้อยุติ

20 ขอความกรุณาให้ท่านได้ตอบเป็นหนังสือราชการมาก็ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านพลเอก ดนัย มิ่งชูเวท ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

5 ผมขอขอบคุณ ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช แทนพี่น้องเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง

เพราะเรื่องนี้ยังไม่มีใครหยิบยกขึ้นมาเลย เพราะทุกคนจะมุ่งไปแต่ภัยที่เกิดจากน้ำท่วม ฝนแล้ง

และฝนทิ้งช่วง ภัยน้ำเค็มเราไม่ได้กล่าวถึงกันเลย ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ก่อนที่ผม

จะมาตอบเรื่องการเยียวยาขอทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกทุกท่านว่า น้ำเค็มที่รุกล้ำเข้ามาในเขต

พื้นที่การเกษตร เกิดจากน้ำทะเลหนุนดันให้น้ำเค็มไหลเข้าไปในลุ่มน้ำเจ้าพระยาเป็นระยะทาง

10 ๙๖ กิโลเมตร ถึงจังหวัดปทุมธานี นี่คือน้ำเค็มจากปากอ่าวไทยไหลเข้าไปในลุ่มน้ำเจ้าพระยา

พื้นที่การเกษตร ซึ่งในขณะนี้จากการสำรวจมีพื้นที่การเกษตรเสียหายประมาณ ๕๓,๐๐๐ ไร่

ประกอบด้วยไม้ผล ไม้ยืนต้น และนาข้าว ใน ๕๓,๐๐๐ ไร่ พืชจะมีความทนต่อน้ำเค็มต่างกัน

จากการศึกษาน้ำทะเลมีความเค็ม ๓๕ กรัมต่อลิตร จะผลักดันน้ำเข้ามาในพื้นที่การเกษตร

ข้าวถือว่ามีความทนสูงแล้วแค่เพียง ๒ กรัมต่อลิตร อยู่ได้ไม่เกิน ๑๕ วัน ถ้าเป็นผัก ผลไม้ กล้วยไม้

15 ๐.๗๕ กรัมต่อลิตร อยู่ได้ไม่เกิน ๑๕ วันก็จะเหี่ยวเฉา ดังนั้น การแก้ไขปัญหาในพื้นที่การเกษตร

ที่ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช เป็นห่วงต้องผันน้ำจาก ๔ เขื่อนหลักลงมาที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา

จากเขื่อนเจ้าพระยามาถึงปากอ่าวประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร แต่น้ำที่จะผันมาด้านตรงบ้านสำแล

จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นจุดที่การประปานครหลวงสูบไปผลิตน้ำประปามาใช้ในกรุงเทพมหานคร

ตรงนี้สำคัญที่สุดจะต้องให้มีความเค็มไม่เกิน ๐.๕ กรัมต่อลิตร ดังนั้น การที่จะให้พืชผักอยู่ได้ต้อง

20 ระบายน้ำจากเขื่อนเจ้าพระยามา ๑๐๐ คิวต่อวินาที และเขื่อนพระรามหก คิดเป็นน้ำประมาณ

๘ ล้านคิวต่อวัน ปีนี้ไม่พอต้องผันน้ำจากลุ่มน้ำแม่กลองผ่านคลองจรเข้สามพันมาที่ลุ่มน้ำท่าจีน

และสูบน้ำมาที่บางไทรอีก ๒๐ คิวต่อวินาที รวมแล้วน้ำประมาณ ๑๐ ล้านคิวต่อวันที่จะผลักดัน

ตรงนี้ ยิ่งมาประสบภาวะภัยแล้ง ฝนทิ้งช่วง น้ำเหนือเขื่อนไม่พอ ในขณะนี้ก็เป็นเรื่องการบริหารงาน

ของกรมชลประทานที่หนักใจมาก อันนี้พูดถึงลุ่มน้ำเจ้าพระยา ลุ่มน้ำแห่งที่ ๒ ลุ่มน้ำท่าจีน

จังหวัดสมุทรสาคร ที่ปากอ่าวจะดันน้ำเค็มขึ้นไหลมาถึงอำเภอสามพราน อำเภอนครชัยศรี

ระยะทางประมาณ ๙๐ กิโลเมตร ทำให้พื้นที่การเกษตรเสียหาย ตรงนี้ต้องใช้น้ำมาผลักดันไม่ให้

5 มีความเค็มเกิน ๐.๕ กรัมต่อลิตร น้ำตรงนี้ผันมาลุ่มน้ำแม่กลองผลักดันอยู่ทุกวันนี้ ๕๐ คิวต่อวินาที

หรือประมาณ ๔ ล้านคิวต่อวัน ดังนั้น ปริมาณน้ำในการผลักดันไม่พอ และไม่ทันเวลาตามที

ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ได้พูดถึงจะเกิดความเสียหาย รัฐบาลได้ตั้งหน่วยงานขึ้นมา คือ

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) รวบรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓๘ หน่วยงาน

จาก ๓ กระทรวงหลัก มีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวง

10 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาบูรณาการในการคิดแก้ไขตรงนี้ว่าทำอย่างไรที

จะทำให้พื้นที่การเกษตรเสียหายน้อยที่สุด ๒ ลุ่มน้ำนี้รวมพื้นที่แล้วประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ไร่

ส่วนปากอ่าวที่จังหวัดสมุทรสงครามไม่มีปัญหา น้ำเพียงพอ เราได้แยกพืชเกษตรที่เสียหาย

ออกเป็น ๓ ประเภท ตามที่ผมได้กล่าวมาแล้ว มีไม้ยืนต้น ไม้ผล เช่น ส้มโอ ชมพู่ และข้าว

ซึ่งต้านทานน้ำเค็มได้แตกต่างกันไป

15 ประการที่ ๒ ที่ท่านเป็นห่วงเรื่องการเยียวยา อันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง

เพราะเกษตรกรเสียหาย ไม่ใช่ครั้งเดียวแต่เสียหายเกือบทุกปี ถ้าผันน้ำจัดมาไม่ทันจะมีปัญหาทันที

การเฝ้าระวังเป็นเรื่องสำคัญ กรมชลประทานเป็นผู้ดูแลและให้ท้องถิ่นช่วยกันดูแลด้วย

โดยกระทรวงมหาดไทย เมื่อเกิดปัญหาแล้วทำอย่างไร มีการสำรวจขอเยียวยาช่วยเหลือเกษตรกร

ในพื้นที่การเกษตรตามที่ท่านชี้แจง ผมเห็นด้วยทุกประการ ท่านศึกษามาอย่างดี มากกว่าผมด้วย

20 ท่านพูดว่า การใช้เงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินตามระเบียบกระทรวงการคลัง

ว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ประสบภัย เช่น

น้ำท่วม ฝนแล้งอย่างนี้ถือว่าเป็นภัยที่อยู่ในหลักเกณฑ์ ขาว เราช่วยเหลือ ๑,๑๑๓ บาทต่อไร่ พืชไร่

๑,๑๔๘ บาทต่อไร่ พืชผัก ผลไม้ ๑,๖๙๐ บาทต่อไร่ แต่ในระเบียบไม่ได้เขียนว่า ภัยที่เกิดจากน้ำเค็ม

ดังนั้น กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังไม่สามารถจะเยียวยาได้ สิ่งที่น่าเป็นห่วง เรารีบเร่งศึกษา

25 แล้วขณะนี้ เรื่องนี้เกิดขึ้นทุกปี จะบอกว่าเป็นสาธารณภัยคงไม่ได้ ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช พูดว่า

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๓/๓

เกิดจากความผิดพลาดบางประการในการบริหารงานของกรมชลประทานที่ผันน้ำมาไม่ทัน

อันนี้ผมยอมรับ รัฐบาลก็ยอมรับ และพร้อมที่จะรับผิดชอบต่อตรงนี้ไปดำเนินการ ถ้าว่าขณะนี้

5 ทำไปถึงไหน ได้ประชุมกันแล้วว่าจะนำเรื่องนี้เข้าไปอยู่ในกัยพิบัติได้หรือไม่ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน

ได้มีการประชุมไปรอบหนึ่งแล้วแต่ไม่จบ ดังนั้น การเยียวยาตามที่ท่านเป็นห่วง เราก็เป็นห่วง

เพราะพี่น้องเกษตรกรอยู่ในภาวะลำบาก จึงกราบเรียนท่านให้ทราบว่าขณะนี้ยังไม่ได้รับการเยียวยา

เลย แล้วเราจะไปดำเนินการแก้ไขให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๔/๑

ประการที่ ๓ ผมไปศึกษามาเหมือนกันว่าจะแก้ไขแบบบูรณาการระยะยาวไม่ให้เกิดปัญหานี้ได้อย่างไร ตรงนี้น่าสนใจอย่างยิ่งครับท่าน เพราะว่าเกิดทุกปี การผันน้ำผันกันทุกวัน

5 ๘ - ๑๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ถ้าหน้าฝนผันน้อยลง เพราะน้ำฝนมาช่วยเจือจาง จึงใช้น้ำน้อยลง ระยะยาวท่านลองคูณตัวเลข เชื่อนหลักมีน้ำใช้ ๑๖,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร วันนีเหลือ

๑,๒๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร และขณะนี้เกิดภาวะฝนทิ้งช่วงอีกต้องผันน้ำมาให้การประปานครหลวง ถ้าเราไปผันน้ำมากกว่านี้ จะมีน้ำไม่ถึง ๖๐ วัน ท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมขอตอบกระทู้ถามเพื่อให้ท่านทั้งหลายได้เข้าใจ เราต้องคิดหาต้นทุนน้ำเป็นอันดับแรก อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า

10 ๔ เชื่อนหลักมีน้ำใช้ ๑๖,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร วันนีรวมกันเหลือ ๑,๒๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ต้องเติมต้นทุนน้ำ กรมชลประทานได้วางแผนแล้วว่าผันน้ำจากแม่น้ำยมไปทางเมียนมาแล้วผันเข้ามาเชื่อนภูมิพล ตรงนั้นปีหนึ่งมีน้ำไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ปีนี้ตั้งงบประมาณศึกษาว่าจะเจาะอุโมงค์ผันน้ำจากแม่น้ำยมเข้ามาเชื่อนเจ้าพระยา ใช้เวลาพอสมควร

15 ประการที่ ๔ ตามที่ท่านเป็นห่วง พยายามคิดทำแก้มลิงเพื่อกักเก็บน้ำ ท่านถามว่า ถ้ากักน้ำไม่ให้น้ำเค็มขึ้นมาอีกได้หรือไม่ เราศึกษาแล้ว เวลานี้เราพยายามทำฝายน้ำล้นปากคลองที่เชื่อมกับแม่น้ำเจ้าพระยาไม่ให้น้ำเค็มไหลเข้าไป ทั้งหมด ๒๓ แห่ง วันนีทำไปแล้ว ๓ แห่ง เหลืออีก ๒๐ แห่ง เพื่อไม่ให้น้ำเค็มดันขึ้นไปในพื้นที่การเกษตร แต่ทำยาก เพราะชาวบ้านเขาใช้เรือสัญจรไปมา เขาไม่ยอม ต้องทำความเข้าใจกัน จึงกราบเรียนท่านพลเอก ดนัย มีชูเวชด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอเชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ถามได้อีก ๑ คำถาม

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบขอบพระคุณท่านประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ตอบข้อซักถามและชี้แจงการดำเนินการของรัฐบาล ท่านเสนอว่าคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติควรเป็นหน่วยงานที่บูรณาการเรื่องนี้ในขั้นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๔/๒

ผมดูในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ไม่มีกระทรวงการคลัง มีแต่ผู้อำนวยการวุฒิสภา
สำนักงานงบประมาณ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้เพื่อให้ทบทุนระเบียบว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการ

5 เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ สมควรเชิญกระทรวงการคลังเข้ามาหารือ

ด้วย เป็นข้อเสนอผม ในระเบียบข้อ ๕ คำว่า “ภัยพิบัติ” หมายความว่า สาธารณภัยอันได้แก่

อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ภัยแล้ง ภาวะฝนแล้ง และฝนทิ้งช่วง น้ำในเขื่อนตอนบน มีครบ

แต่ต้องดูแลเรื่องการเกษตรและน้ำประปาเป็นหลัก ในเมื่อน้ำไม่มี ผมไม่โทษกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ และไม่โทษกรมชลประทาน ไม่มีน้ำผันมาผลักดันน้ำเค็ม เพราะฉะนั้น ภัยพิบัติจึง

10 เกิดขึ้น ถ้าบอกว่าเป็นเรื่องการบริหารจัดการน้ำต้องมีน้ำ ถ้ามีน้ำเพียงพอ ท่านรัฐมนตรีประภัตร

โพธิ์สุธน ไม่ต้องมาตอบกระทู้ถามผมในวันนี้ ขณะนี้ น้ำไม่เพียงพอเพราะอะไร ภัยแล้ง เข้าเงื่อนไข

ภัยพิบัติฉุกเฉินหรือไม่ครบ ภัยพิบัติจากภัยแล้งเรารู้ บอกให้เกษตรกรชะลอการเพาะปลูกได้

แต่ไม่ผลไม่ได้ พอน้ำทะเลหนุนทราบล่องหน้าไม่นาน ผันน้ำมาทันหรือไม่ทันอีกประเด็นหนึ่ง

ทราบแล้วว่าน้ำทะเลหนุนทุกปี แต่ทำไมไม่ทันเพราะ ๒ เหตุ คือ ๑. ระยะทางไกล ๒. ไม่มีน้ำ

15 เพราะฉะนั้น โปรดทบทุนระเบียบกระทรวงการคลังฉบับดังกล่าว และถ้ามีข้อมูลเพิ่มเติมขอได้

โปรดส่งมาที่วุฒิสภา เมื่อได้รับทราบแล้วผมจะไปชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง และนำไปชี้แจงเมื่อมีโครงการ

สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนให้เกษตรกรได้รับทราบการดำเนินการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามครับ

นายประภัตร โพธิ์สุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอขอบคุณท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช อีกครั้ง

ผมฝากเรื่องนี้ไปเลย วันนี้ไม่ใช่เฉพาะน้ำเค็มแล้ว ท่านไปเยี่ยมราษฎรท่านนำเรื่องไปคุยด้วย

เพื่อจะได้ช่วยกันประสาน เวลานี้ในภาคกลางน้ำฝนไม่มี น้ำชลประทานไม่พอ เจาะน้ำบาดาล

25 กันมากมายเป็น ๑,๐๐๐ บ่อ ไม่ใช่เป็น ๑๐๐ บ่อ น้ำบาดาลเป็นน้ำเค็ม ผมอยากให้หันมาใช้น้ำเค็ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เกิดจากน้ำบาดาล เพิ่งเกิดเร็ว ๆ นี้ ผมยินดีให้ท่านรวบรวมเรื่องนี้ร้องเรียนมาเลย และนำเรื่องเข้าไปคณะกรรมการ ส่วนกรมบัญชีกลาง ผมจะนำเรื่องนี้เรียนให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ทราบ

5 และเชิญเขามาเป็นกรรมการจะได้พิจารณาร่วมกันได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑ กระทู้ กระทู้ถาม เรื่อง การสรรหาบุคคล

10 เพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่เนื่องจากท่านรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบ

กระทู้ถามติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวเป็นอันตกไป

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

ทั้งนี้ หากสมาชิกประสงค์ตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ท่านสามารถเสนอใหม่

15 เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไปได้

เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน

(ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

20

30

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัญญดา ๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคล

5 ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ เสร็จสิ้นแล้ว และได้มีมติให้เสนอชื่อ

มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จำนวน ๑ คน คือ นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ

ทั้งนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อแล้ว โดยที่ข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคล

10 ดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตาม

ขั้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวม

ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

15 ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ

ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าวจำนวนกี่คน ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

- 5 ขอเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 10 คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกทานใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ กำหนดว่า การตั้งกรรมการสามัญ

ตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อที่มีจำนวน

สามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญ

- 20 ประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน ดังนั้น องค์ประกอบของ

คณะกรรมการคณะนี้จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอ

รายชื่อกรรมการ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญ ดังนี้

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุราวรรณ ๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายจรินทร์ จักกะพาก

5

๓. นางจิริดา สงฆ์ประษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายเฉลียว เกาะแก้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นางดวงพร รอดพยาธิ์

๖. นายนิอาแซ ซีอุเซ็ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลเอก ปัฐมพงศ์ ประถมภัฏ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๘. นายภาณุ อุทัยรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์

๑๑. นายสัจชัย จุลมนต์

๑๒. พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง

จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ
ครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร้อยตำรวจเอกหญิง วิรัชญา ประสพสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

5 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์

๒. นายจรินทร์ จักกะพาก

๓. นางจิริดา สงฆ์ประชา

10

๔. นายเฉลียว เกาะแก้ว

๕. นางดวงพร รอดพยาธิ์

๖. นายนิอาแซ ซื่อเซ็ง

๗. พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภักุ

๘. นายภาณุ อุทัยรัตน์

15

๙. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง

๑๐. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนวิสุทธิ

๑๑. นายสัญญาชัย จุลมนต์

๑๒. พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์

๑๓. พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์

20

๑๔. นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดว่า การตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ต้องกระทำไปแล้ว

เสร็จครบทุกรายภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการฯ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า

จะกำหนดให้คณะกรรมการสามัญคณะนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน ขอเชิญท่านวันชัย
สอนศิริ ครับ

30

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการธิการสามัญ

5 คณะนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ภายใน

๖๐ วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมี

10 ความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

15

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๒)

โดยเมื่อที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ลำดับที่ ๔.๑ - ๔.๓ เสร็จแล้ว จากนั้นจะขอให้ที่ประชุมยกระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขึ้นมาพิจารณา

20 เป็นลำดับต่อไป ทั้งนี้ กระผมขออนุญาตกราบเรียนเหตุผลประกอบ ดังนี้ เนื่องจากตามระเบียบ

วาระการประชุมในวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา เป็นรายงานประจำปีขององค์กร หรือหน่วยงาน

ที่ค้างพิจารณาอยู่นานแล้ว ประกอบกับวุฒิสภาจำเป็นต้องบริหารจัดการเวลาที่ใช้ในการประชุม

ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมในช่วงสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งในระเบียบวาระที่ ๕.๔ ที่ได้ขอเลื่อนมา

พิจารณานั้น เป็นรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานในการใช้งบประมาณตาม

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

30

๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อูรารวรรณ ๕/๕

และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่วุฒิสภาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบแล้ว

5 และเป็นเรื่องที่ประชาชนและสมาชิกให้ความสนใจ จึงสมควรที่จะได้รับการพิจารณาจากที่ประชุม
 โดยเร็ว กระผมจึงขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าวขึ้นมาพิจารณา ขอให้ประชุมได้
 ไปตรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ โดยที่ท่านวันชัย สอนศิริ ได้เสนอขอให้ที่ประชุม

5 เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๒) โดยจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ลำดับที่ ๔.๑ - ๔.๓ ตามด้วยระเบียบวาระที่ ๕.๔ ซึ่งเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการค้าชายแดน

คณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม ได้มีหนังสือขออนุญาต
ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายอดุลย์ โชตินิสากรณ์

คณะกรรมการ

10

๒. นายพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์

รองอธิบดีกรมศุลกากร

๓. นางสาวมณฑา พันธุ์ทอง

ผู้อำนวยการกองความร่วมมือการค้าและ
การลงทุน กรมการค้าต่างประเทศ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (Power
Point) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาต

15 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
แถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาววิบูลย์ลักษณ์

20 ร่วมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม

คนที่สอง และในฐานะประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ และประธานคณะกรรมการ

การส่งเสริมการค้าชายแดน ขอเรียนรายงานการศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการค้าชายแดน ดังนี้

ตามการค้าชายแดนเริ่มมีบทบาทสำคัญกับเศรษฐกิจของประเทศ ในส่วนของ
การส่งเสริมเศรษฐกิจของชุมชนหรือว่าท้องถิ่นในภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในจังหวัดที่มีพรมแดน

ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน คณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรมได้มอบหมายให้

30

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๖/๓

คณะอนุกรรมการการพาณิชย์ศึกษาในเรื่องนี้ และได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งโดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการค้าชายแดนทั้งหมดเข้ามา ทำให้การทำงานค่อนข้าง

5 ใช้เวลาพอสมควร และมีเอกสารข้อมูลจำนวนมาก เอกสารที่อยู่กับท่าน ณ ขณะนี้มีจำนวน ๔ เล่ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยกัน

เล่มที่ ๑ จะเป็นภาพใหญ่ของการศึกษาทั้งหมด

เล่มที่ ๒ จะเป็นเอกสารประกอบในแต่ละภาคที่มีพรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน

เล่มที่เป็นเอกสารแนบ เล่มที่ ๑ จะเป็นทางฝั่งตะวันออกที่ติดกับประเทศกัมพูชา

10 และ สปป. ลาว เล่มที่ ๒ จะเป็นทางฝั่งตะวันตก คือประเทศเมียนมาและสามารถผ่านแดนไป

ประเทศอินเดียได้ สุดท้ายจะเป็นภาคใต้ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกท่านใดสนใจในภาคไหนก็หยิบเล่ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เล็ก ๆ ของเราไปได้

เล่มที่ ๓ จะเป็นเรื่องของการศึกษา เรียนว่าก่อนอื่นต้องขออธิบายก่อน เพราะว่า

อาจจะมีความสับสนเรื่องการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดน การค้าชายแดน คือ การค้าระหว่าง

15 ๒ ประเทศ ประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกัน มีการนำเข้าและส่งออกสินค้า

การผ่านแดน คือ การนำสินค้าเข้ามา แล้วมีการขนถ่าย เปลี่ยนถ่ายสินค้าต่าง ๆ อยู่นอกประเทศ

แล้วยานพาหนะที่ขนส่งสินค้านี้จะผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สาม ประเทศที่สี่ ประเทศที่ห้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากด่านหนึ่งไปอีกด่านหนึ่งโดยไม่มีการเปิด ไม่มีการตรวจสินค้า แต่จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแล

ของกรมศุลกากร ซึ่งวันนี้มีผู้แทนคือ ท่านรองอธิบดีพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ จากกรมศุลกากรมาด้วย

20 สำหรับการถ่ายลำก็จะทำอยู่ข้างนอกเช่นเดียวกัน กรมศุลกากรจะเป็นผู้ที่กำกับดูแลตลอดในเรื่อง

สินค้าที่เข้ามา ซึ่งให้เห็นว่าประเทศไทยมีพรมแดนที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้านอยู่ประมาณ

๕,๖๕๖ กิโลเมตร ติดกับจังหวัดต่าง ๆ ๒๗ จังหวัด ปัจจุบันมีด่านถาวร จุดผ่อนปรนทางการค้า

หรือว่าจุดผ่อนปรนพิเศษ และจุดผ่านแดนชั่วคราว รวมทั้งหมด ๙๗ ด่าน แต่ด้วยปัญหาการระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องปิดด่านบางด่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 โดยเปิดใช้อยู่ในปัจจุบันประมาณ ๕๕ ด่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๖/๕

ขอเรียนว่าการค้าชายแดนกับการค้าผ่านแดนมีความสำคัญกับเศรษฐกิจของประเทศอย่างไร ต้องเรียนว่าในปี ๒๕๖๓ มูลค่าของการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนประมาณ

5 ๑.๓๑๙ ล้านล้านบาท เป็นการส่งออกอยู่ประมาณ ๐.๗๖๖ ล้านล้านบาท และการนำเข้าอยู่ประมาณ ๕๐๕,๓๐๐ ล้านบาท การค้าชายแดนประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท การค้าผ่านแดนประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และเป็นการค้ารวมอยู่ประมาณ ๑.๓ ล้านล้านบาท ในปี ๒๕๖๔

ถึงแม้ว่ายังอยู่ในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ก็ตาม แต่ว่ามูลค่าการค้าผ่านแดนและการค้าชายแดนตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนเมษายนที่ผ่านมามีส่วนที่เพิ่มขึ้น

10 เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ ในช่วงเดียวกัน เพิ่มขึ้นถึง ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ ๒๖

มีมูลค่ารวมประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งให้เห็นว่าจริง ๆ แล้วการค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนเป็นส่วนที่ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนภูมิภาคได้อย่างดี

การค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนระหว่างไทยกับเมียนมา มีจังหวัดที่อยู่ติดกับ

ชายแดนเมียนมา ๑๐ จังหวัด ตั้งแต่จังหวัดเชียงรายไล่ลงมา จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

15 จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง มีจุดผ่านแดนประมาณ ๒๑ แห่ง จุดผ่านแดนถาวร ๖ แห่ง จุดผ่อนปรนทางการค้า ๑๓ แห่ง

และจุดผ่านแดนชั่วคราว ๑ แห่ง จุดผ่อนปรนพิเศษ ๑ แห่ง มีจำนวนมากที่สุดในบรรดาด่านทั้งหมด

ที่เรา มี ในปี ๒๕๖๓ ตัวเลขการค้าค่อนข้างสูง มีมูลค่ารวมประมาณ ๑๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ลดลงจาก

ปีที่ผ่านมาประมาณร้อยละ ๑๕ เพราะว่ามีปัญหาในเรื่องการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

20 ๒๐๑๙ และยังมีปัญหาการเมืองของเมียนมาด้วย ในปี ๒๕๖๔ สถานการณ์ฟื้นตัวขึ้นมา มีอัตราการ

การส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๒ อย่างน้อยก็ยังมี การขยับตัวขึ้นมา มีการขนส่งสินค้าผ่านแดน

และการค้าชายแดนมากที่สุด คือ ด่านแม่สอด ถัดมาก็จะเป็นด่านสังขละ จังหวัดกาญจนบุรี

และด่านระนอง สินค้าสำคัญที่เรามีการค้าชายกับเมียนมาก็จะเป็นเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์

น้ำมันดีเซล ผ้าฝืน สินค้าที่เรานำเข้าจะเป็นพวกก๊าซธรรมชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕

ถัดมาทางด้านที่ติดกับ สปป. ลาว จะมีจังหวัดที่ติดกับชายแดน สปป. ลาว

อยู่ประมาณ ๑๒ จังหวัด เริ่มตั้งแต่จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดน่าน จังหวัดอุดรธานี

5 จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเลย และจังหวัดหนองคาย มีจุดผ่านแดน ๕๙ แห่ง เป็นจุดผ่านแดนถาวร

๒๐ แห่ง และจุดผ่อนปรนทางการค้า ๒๙ แห่ง ในปี ๒๕๖๓ มีการค้าเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒

อยู่ประมาณร้อยละ ๙.๙๔ มีการส่งสินค้าผ่านแดนไปยังประเทศจีนมากขึ้น มูลค่าของ

การค้าชายแดนอยู่ประมาณ ๑๘๙,๐๐๐ ล้านบาท และมูลค่าการค้าผ่านแดนอยู่ประมาณ

๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เรียกได้ว่ามีการขยายตัวถึง ๒ เท่า ในปี ๒๕๖๔ ตั้งแต่ มกราคม

10 ถึง เมษายน ๔ เดือนด้วยกัน มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๔๑ อันนี้เป็นจุดที่ทำให้ตัวเลข

การส่งออกของประเทศไทยสูงขึ้น แล้วเป็นช่วงที่ผลไม้ไทยออกสู่ตลาดด้วย มีการส่งสินค้าไปยัง

ประเทศจีนมากขึ้น ด้านที่สำคัญจะอยู่ที่จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดนครพนม และจังหวัดหนองคาย

สินค้าที่สำคัญจะเป็นผัก ผลไม้ น้ำมันดีเซล ทองคำที่ไม่ได้ขึ้นรูป รถยนต์นั่ง สินค้าปศุสัตว์ สินค้า

นำเข้าจะเป็นพวกอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ผัก และผลไม้จากประเทศจีนและ สปป. ลาว

15 ถัดมาด้านที่ติดกับประเทศกัมพูชา มีจังหวัดที่ติดกับชายแดนประเทศกัมพูชา

อยู่ประมาณ ๗ จังหวัด เริ่มตั้งแต่จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัด

สุรินทร์ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด มีจุดผ่านแดนถาวร ๗ แห่ง จุดผ่อนปรน

ทางการค้า ๙ แห่ง จุดผ่านแดนชั่วคราว ๑ แห่ง และเพื่อการท่องเที่ยวอีก ๑ แห่ง ในปี ๒๕๖๓

การค้าลดลงจากปี ๒๕๖๒ อยู่ประมาณร้อยละ ๑.๙๙ หรือร้อยละ ๒ ในปี ๒๕๖๔ ลดลงอีก

20 มีปัญหาในเรื่องชายแดนอยู่ระดับหนึ่ง แล้วยังมีเรื่องการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

และเรื่องการเมือง สินค้าที่สำคัญจะมีผัก ผลไม้ และไม้

สุดท้ายเป็นชายแดนภาคใต้ติดกับประเทศมาเลเซีย มีจุดผ่านแดนถาวรอย่างเดียว

๙ แห่ง ไม่มีจุดผ่อนปรนทางการค้า การค้าชายแดนประเทศมาเลเซียมากที่สุด มีสินค้าจำนวนมาก

ผ่านไปทางเมียนมาด้วย เป็นสินค้าจำพวกยางพารา และสินค้าอุตสาหกรรมที่ส่งผ่านไป บางส่วนจะ

มาจากประเทศสิงคโปร์ ผ่านประเทศมาเลเซียขึ้นมาผ่านประเทศไทยไปยังเมียนมาขึ้นไปประเทศจีน

25 ก่อนที่เราจะเข้าสู่การวิเคราะห์ประเด็นที่จะเรียนให้ทราบ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ สาเหตุที่เรานำเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษา เพราะว่าเป็นส่วนหนึ่งใน

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในประเด็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เป้าหมายของเรา คือ

5 พยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นเรื่องโครงสร้าง

พื้นฐานที่ประเทศไทยพยายามจะเชื่อมโยงโลกด้วยกัน เน้นในเรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

และพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ จะมียุทธศาสตร์ในเรื่องการค้าชายแดนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่ง เราใช้วิธี

การศึกษาหลายรูปแบบ เช่น จากเอกสารต่าง ๆ ท้าหรือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ลงไปดูพื้นที่ด้วยกัน

ที่ชายแดนซึ่งในช่วงนั้นยังพอผ่อนปรนให้ไปในบางจังหวัดที่อยู่ชายแดนได้ คณะทำงานและ

10 คณะกรรมาธิการได้ลงไปดูพื้นที่ แล้วพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ที่ด่าน จากการศึกษาพบว่า จุดแข็ง

ของประเทศในเรื่องการค้าชายแดนก็คือ ท่าเลที่ตั้งของประเทศไทยติดกับประเทศเพื่อนบ้าน

แล้วมีสินค้าที่มีคุณภาพเป็นภาพลักษณ์ที่ดีกับประเทศเพื่อนบ้าน เขานิยมสินค้าของเรา

และมีข้อตกลงต่าง ๆ ภายใต้อกรอบอาเซียนที่จะอำนวยความสะดวกทางการค้า แต่จุดอ่อนก็คือ

เรื่องนโยบายต่าง ๆ อาจจะไม่ค่อยต่อเนื่องเท่าไร เป็นประเด็นที่เราจะต้องเรียนหารือกับหน่วยงาน

15 ที่เกี่ยวข้อง เพราะว่ามีมีความสำคัญกับเศรษฐกิจของประเทศน่าจะให้ความสำคัญกับเรื่องนี้บ้าง

ต่อเนื่อง

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการปฏิบัติ เรามีโครงสร้างพื้นฐานอยู่ แต่ว่าในทางปฏิบัติจริง ๆ

ประเทศเพื่อนบ้านอาจจะมีปัญหา ตัวอย่างเช่น เรามีระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีซิงเกิลวินโดว์

(Single Window) วันสต็อปเซอร์วิส (One Stop Service) แล้วสามารถใช้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

20 แต่ในทางปฏิบัติแล้วประเทศเพื่อนบ้านยังต้องรอเอกสารจากด่านแทนที่จะทำได้เลยยังต้อง

ไปขออนุมัติที่ส่วนกลางอยู่ เป็นปัญหาที่เราจะต้องหารือกับประเทศเพื่อนบ้าน ส่วนหนึ่งที่มีการค้า

ชายแดนมีปัญหา คือ เราแก่ของเราฝ่ายเดียวไม่ได้ จำเป็นต้องอาศัยคู่ค้าหรือคู่แข่งจากในต่างประเทศ

ให้เขาเห็นพ้องต้องกันกับเราด้วย สำหรับโอกาสทางเศรษฐกิจต้องเรียนว่า มหาศาล เพราะว่า

เราไม่ได้มองเฉพาะชายแดน ๔ ประเทศเท่านั้น แต่เรามองไกลไปถึงประเทศจีน ประเทศเวียดนาม

25 แล้วอีกฝั่งหนึ่ง คือ ทางด้านประเทศอินเดียที่อยู่ติดกับเมียนมา ทางภาคใต้แน่นอนไม่ว่าจะเป็น

๒๓

ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศสิงคโปร์ก็เป็นโอกาสในการที่จะขยายและลดต้นทุนในการขนส่งสินค้า และอุปสรรคต่าง ๆ ได้ผ่านระบบการค้าชายแดนได้ เมื่อการค้าผ่านแดนมีความสำคัญอยาก

5 จะขออนุญาตนำเรียนให้ท่านเห็นว่าโอกาสต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการค้าผ่านแดน มีดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องไปประเทศที่สาม คือ ไทย - เมียนมา - จีน หลายท่านอาจจะไม่

ค่อยคุ้น เพราะส่วนใหญ่มักคุ้นเคยกับทางด้านฝั่งตะวันออก แต่จริง ๆ แล้ว ฝั่งตะวันตกที่ติดกับ เมียนมาไปจีนระยะทางแค่ ๒๕๐ กิโลเมตร แล้วก็มีการดำเนินการในระดับหนึ่ง คือ เส้นทาง ๓ ปี (R3B) จากด่านอำเภอแม่สายที่เชียงรายไปท่าขี้เหล็กของเมียนมาแล้วขึ้นไปเชียงใหม่ - หงสาวดี

10 และตัวลั่วของจีนระยะทางไม่ไกล นอกจากนั้นยังมีเส้นทางใหม่ ๆ ที่มีโอกาสที่จะไปเชื่อมกับเส้น

วันเบลต์วันโรด (One Belt One Road) ของจีนอีกในอนาคตที่ผ่านอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

แล้วไปเมียวดี - มัณฑะเลย์ - มูเซ - รุ่ยลี่ของจีนได้ เส้นทางนี้ระยะทางค่อนข้างยาว

๑,๒๖๕ กิโลเมตร ระยะทางอาจจะไม่สะดวกรวดเร็วเหมือนกับฝั่งตะวันออก แต่ว่าเส้นทางนี้อยู่ใน

แผนที่ทั้งจีนและเมียนมากำลังทำงานอยู่ เพราะฉะนั้น ในส่วนของไทยเมื่อเขาเสร็จแล้วเราเพิ่งเริ่ม

15 คิดคงจะไม่ทัน อันนี้เป็นจุดที่เรียนไว้ให้คิด แล้ววางแผนอนาคตว่าเราน่าจะเตรียมการใช้ประโยชน์

จากเส้นทางเหล่านี้ได้ ทางด้าน สปป. ลาว กับจีน เส้นทางที่เราใช้อยู่ปัจจุบันจะมีอาร์ ๓ เอ (R3A) อำเภอเชียงของ - บ้านดอน - แขวงบ่อแก้วของ สปป. ลาว บ่อเต็น - โมฮัน - บ่อหาน

20 ของจีน แล้วเส้นทางแม่น้ำโขงจากท่าเรือเชียงแสนไปถึงท่าเรือกวนเหล่ของจีนด้วย เส้นทางนี้

ระยะทางไม่ยาวมากนัก แต่ว่าอาจจะมีปัญหาเรื่องน้ำในแม่น้ำอยู่ในระดับหนึ่ง

ล่าสุดรายงานมาจากสำนักงานของไทยที่เมืองคุนหมิง ขณะนี้เส้นทางรถไฟเสร็จ แล้วจากเมืองคุนหมิงประเทศจีน ลงมาถึงเมืองหลวงพระบาง สปป. ลาว น่าจะใช้ได้ภายใน

สิ้นปีนี้จะเห็นได้ว่ารถไฟชนทั้งคนและสินค้า แล้วเมืองเวียงจันทน์ เมืองหลวงพระบางไม่ได้

ห่างจากประเทศไทยเท่าไร เราพร้อมที่จะใช้ประโยชน์จากเส้นทางนี้ขึ้นไปถึงประเทศจีนได้

25 หรือยัง เมืองคุนหมิงเป็นตลาดหลักของประเทศไทย ได้มีการเรียนหาหรือความก้าวหน้ากับ

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว.๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๗/๔

ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านเห็นหรือยังรูปนี้แล้วเรากำลังทำอะไรอยู่

ท่านบอกเห็นแล้วกำลังทำอยู่ในปัจจุบันเส้นทางรถไฟของประเทศไทยที่ขึ้นไปจะขนคน

5 เราเน้นในเรื่องการท่องเที่ยวมากกว่าขนสินค้า เป็นรถไฟความเร็วสูง ฉะนั้น อย่างไม่ต้องขนถ่าย

สินค้าแถวบริเวณชายแดนอยู่ดี เขาได้มีการหารือกับกรมทางหลวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลัง

เตรียมบริเวณพื้นที่ถ่ายสินค้าที่จะรองรับเส้นทางรถไฟทางด้านเมืองหลวงพระบาง แล้วขึ้นไป

เมืองคูนหมิงของจีน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถัดมาเป็นภาพเส้นทางไทย - สปป. ลาว - เวียดนาม - จีน เส้นทางนี้เป็นเส้นทาง

ที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันเหมือนกันสำหรับการขนส่งสินค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พวกผลไม้ ในช่วงเดือน

5 ที่ผ่านมามีตัวเลขค่อนข้างสูง เพราะมีทุเรียนส่งออกไปมาก เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่ใช้อยู่

จะมีทางเลือกหลาย ๆ ทาง ไม่ใช่แต่การค้าชายแดน การค้าผ่านแดนไปทาง สปป. ลาวแล้วขึ้นไปจีน แต่ว่าผ่านเวียดนามไปอีกฝั่งหนึ่ง ฝั่งตะวันออกของจีนได้

ถัดมาเป็นภาพเส้นทางไทย - เมียนมา และสามารถไปถึงจีน เลยไปถึงอินเดียได้

ซึ่งหลายคนอาจจะนึกไม่ถึงว่าเรามีเส้นทางทางบกจากประเทศไทยขนส่งสินค้าไปถึงอินเดียได้

10 ท่านอดุลย์ท่านนั่งรถมาแล้วอาจจะเล่าให้ฟังได้ว่ามีความเป็นไปได้ แล้วยังมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง สำหรับเส้นทางนี้

จากการศึกษาพบว่าการค้าชายแดนระหว่างไทย - มาเลเซีย ปัญหาอุปสรรค

ไม่ได้เป็นมาตรการทางด้านอื่น แต่ว่าเรามีข้อตกลงที่แคบ มีเพียงฉบับเดียวในเรื่องการขนส่ง

สินค้าผ่านแดน และจำกัดเฉพาะสินค้าที่เน่าเสียง่าย ดังนั้น สินค้าหลักสำคัญของประเทศ

15 โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวส่งทางบกไม่ได้ จึงเล็ดลอดไปตามป่า มาเลเซียยังไม่ค่อยใช้มาตรการภาษี

มาตรการด้านสุขอนามัย คือเสียเวลาในการที่จะรับรองใบตรวจสินค้าต่าง ๆ และมีปัญหาความ

ไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อาจจะเป็นอุปสรรคทางการค้าระหว่างไทยกับมาเลเซียบริเวณ

ชายแดนในระดับหนึ่ง

ด้าน สปป. ลาว ปัญหาอุปสรรคที่ได้เรียนในเบื้องต้นว่า เรามีโครงสร้างพื้นฐาน

20 เรามีระบบอิเล็กทรอนิกส์ วันสตอปเซอร์วิส ซิงเกิลวินโดว์ที่กรมศุลกากรผลักดันมาตลอด แม้กระทั่ง

ขอความร่วมมือเอาเครื่องคอมพิวเตอร์ไปไว้ที่ด่าน แต่ว่าข้างในเขาจะมีกฎระเบียบ อย่างไรก็ตาม

มาถึงด่าน ด่านจะต้องส่งระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปขออนุมัติที่ส่วนกลาง แล้วค่อยส่งกลับมาที่ด่านแล้ว

ถึงจะเข้าไปได้ ช่วยในระดับหนึ่ง แต่แทนที่ว่าไปถึงด่านแล้วการตรวจรับต่าง ๆ อยู่ที่ด่านเลยไม่ต้อง

รอจะดีกว่านี้ แต่ว่าทางฝั่งโน้นยังใช้มาตรการเหล่านี้อยู่ เรื่องความแออัด เราลงไปดูหลายครั้งแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว่าด้านศุลกากร อาจจะขยายพื้นที่รองรับการนำสินค้าจากจีนเข้ามา หรือการส่งสินค้าออกไปจีน แต่เกิดปัญหาพื้นที่ทับซ้อนกับด้านป่าไม้ค่อนข้างมากเหมือนกัน เพราะชายแดนของเราสมัยก่อนใช้

5 พรหมแดนธรรมชาติเป็นหลัก ยังมีปัญหาอยู่ อยู่ในระหว่างการหารือ ต้องเรียนว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพยายามที่จะช่วยเหลือและเร่งรัดในการดำเนินงาน เข้าใจว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีมาตรการต่าง ๆ ที่จะเร่งรัดใน ๒ - ๓ จุดที่ท่านชี้แจงมา

ด้านเมียนมามีปัญหาเรื่องฟอร์มดี (Form D) ต้องกลับไปในเมืองหลวงเหมือนกัน แล้วก็มีการใช้จ่ายสูงขึ้น ล่าสุดทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

10 และสถานการณ์การเมือง เมียนมามีมาตรการต่าง ๆ ออกมาก่อนข้างที่จะจุกจิก ออกมาตรการมาเป็นรายเดือน มีการห้ามนำเข้า หรือว่าต้องนำเข้าเฉพาะที่ทำเรือเท่านั้น ผ่านด่านไม่ได้ โดยสรุป ปัญหาหลักของการค้าชายแดน คือ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องความแออัด ต้องเรียนว่าเรื่องความแออัดเป็นเรื่องของประเทศ ไทยฝ่ายเดียวที่เราสามารถพิจารณาร่วมกัน และแก้ไขปัญหาได้ในเรื่องพื้นที่

15 ประเด็นที่ ๒ เรื่องปัญหามาตรการที่ไม่ใช่ภาษี เป็นเรื่องการอำนวยความสะดวก พยายามเจรจากับประเทศภาคีให้สามารถใช้ฟอร์มดี (e-Form D) ได้อย่างสมบูรณ์ จะช่วยลดระยะเวลาในเรื่องค่าใช้จ่าย เวลาจอดรถรอเสียค่าเช่าสถานที่จอดด้วย มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น สินค้าจะเสียเวลาด้วย

ประเด็นที่ ๓ เรื่องสิทธิประโยชน์หรือการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

20 บริเวณชายแดน ทราบว่ารัฐบาลได้หยิบเรื่องขึ้นมาเร่งรัดแล้ว และได้มีการประชุมครั้งแรก เมื่อต้นเดือนที่ผ่านมา พยายามเร่งรัดในจุดที่สำคัญ ดังนั้น จึงต้องติดตามอย่างใกล้ชิดต่อไป คณะทำงานได้สรุปประเด็น และมีการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายขึ้นมา

คร่าว ๆ คือ

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๘/๓

ประเด็นที่ ๑ อยากจะเรียนเสนอแนะว่าในเรื่องการอำนวยความสะดวกทางด้านการค้าในประเทศ ต้องเรียนว่าเป็นเรื่องประเทศไทยทำเองได้ อยากจะเรียนเสนอ
5 ให้มีการยกระดับจุดผ่านแดนที่ยังไม่มีศักยภาพ หรือมีความแออัดให้ยกระดับเป็นด่านถาวร เป็นด่านสากลได้ จะได้อำนวยความสะดวกทางการค้า และขยายการค้าให้กับคนในพื้นที่ ในต่างจังหวัดบริเวณชายแดนด้วย

ประเด็นที่ ๒ อยากจะเรียนว่าโครงสร้างพื้นฐานมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในเรื่อง
10 การอำนวยความสะดวก คือ การพิจารณาใช้ประโยชน์จากการคมนาคมขนส่งในการลดต้นทุนสินค้า ต่าง ๆ และการพัฒนาพื้นที่ในเรื่องเขตเศรษฐกิจชายแดน

ประเด็นที่ ๓ อยากจะเรียนเสนอในการแก้ไขปัญหา คือ การใช้เวทีการเจรจาต่าง ๆ
15 ปัจจุบันนี้เราจะใช้เวทีการเจรจาจากเมืองหลวง ระหว่างเมืองหลวงกับเมืองหลวงในการแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ แต่ปัญหาอยู่บริเวณชายแดน ในอดีตที่ผ่านมากระทรวงพาณิชย์เริ่มเวทีการเจรจาที่เป็น คณะกรรมการร่วมชายแดน ซึ่งมีอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัด นั้น ๆ กับเจ้าแขวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดของประเทศเพื่อนบ้านประชุมเจรจา และพยายามที่จะ
แก้ไขปัญหา จากนั้นสามารถจะมาแก้ไขปัญหาในระดับภาพใหญ่ คือแก้ไม่ได้ในพื้นที่ ค่อยส่งมาที่ เมืองหลวงและใช้เวทีคณะกรรมการร่วมทางการค้าระหว่างไทยกับประเทศภาคี หรือเจทีซี (Joint Trade Committee : JTC)

ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะเรียนเสนอ คือ การเตรียมการในเรื่องการเชื่อมโยงการค้า
20 ผ่านแดนไปยังประเทศที่สาม ที่นำเรียนข้อมูลในเรื่องการค้าผ่านแดนค่อนข้างมาก สปป. ลาว อาจจะมีการค้าไม่มาก แต่ว่าจาก สปป. ลาวไปจีน มีความต้องการสินค้าไทยอย่างมาก และจาก เมืองหลวงของจีนลงมาที่ภาคใต้ใช้เวลาค่อนข้างนาน ต้นทุนสูง ถ้าจากประเทศไทยขึ้นไป จะถูกกว่า เพราะฉะนั้น อยากจะเรียนว่าการเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ให้สามารถ เชื่อมโลกได้มีความสำคัญอย่างยิ่ง ถ้าเราดูการคมนาคมขนส่งหรือว่าเส้นทางต่าง ๆ ที่เชื่อมจากจีน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) สุพิชญ์ลักษณ์ ๘/๕

เขาพัฒนา หรือว่าลงทุนให้กับประเทศเพื่อนบ้านจะทำให้การค้าขายตัวมากขึ้น และจะช่วย
 จังหวัดชายแดนด้วย ดิฉันขอแนะนำเรียนเสนอแก่นี้ ขออนุญาตให้ท่านชลิต แก้วจินดา และผู้แทน

5 กรมศุลกากร ชี้แจงต่อเพราะท่านมีข้อมูลด้านจุดผ่านแดนถาวรภูคู้ จังหวัดอุดรดิติถ์ ขอบพระคุณคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : เชิญท่านชลิต แก้วจินดา ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๙/๑

นายชลิต แก้วจันดา (รองประธานคณะกรรมการสิทธิฯ คนที่สี่) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต้องขอบคุณประธานคณะทำงานที่ได้

5 ให้ความกรุณาต่อเรื่องราวการค้าชายแดนอย่างครบถ้วน ผมมีแผ่นฉายสไลด์ ต้องขออนุญาต

ท่านประธาน ภาพที่ ๑ ปัจจัยบวกที่ผลักดันการค้าชายแดนที่ทางราชการทำไว้ในไตรมาสแรก

มีมูลค่าถึง ๕๒๖,๒๒๐ ล้านบาท อันนี้เป็นตัวเลขที่น่าสนใจ ที่นี้เรามามองดูว่า ทางรถไฟ

สปป. ลาว - จีน มีผลกระทบจากที่ใดบ้าง จากที่จังหวัดอุดรดิตถ์ โดยเฉพาะที่ด่านภูดู่เป็นหลัก

ถ้าดูจากภาพผมมาร์ก (mark) จุดภูดู่ไว้ ถ้าลากเส้นมาถึงที่คอคอด ช้างหลังจะไปแม่สอด

10 จังหวัดตาก ระยะทางสั้นนิดเดียว แล้วปัจจุบันมีการใช้เส้นทางนี้อยู่ เพราะฉะนั้น การเชื่อมต่อ

ต่าง ๆ จะสะดวกยิ่งขึ้น ภาพที่ ๒ ประเด็นปัญหาผลกระทบจากโครงการก่อสร้างทางรถไฟ

สปป. ลาว - จีน

ปัญหาที่ ๑ เรื่องโลจิสติกส์ คือ การขนส่งและบริการ จากการวิเคราะห์แล้ว

ปรากฏว่า การเชื่อมโยงการขนส่งทางรถยนต์กับประเทศเพื่อนบ้านเป็นบวก หมายความว่า

15 จะมีรถยนต์มากขึ้น โครงการชายฝั่งการค้าและรูปแบบกิจกรรมโลจิสติกส์จะมีหลายรูปแบบยิ่งขึ้น

ขนส่งแบบหัวลาก แบบไปเดี่ยวหรือว่าทางรถไฟ เส้นทางขนส่งสินค้า ผลกระทบทางบวก โครงสร้าง

พื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกมีทั้งบวกทั้งลบ ที่เป็นลบ คือ เรื่องถนนหนทางต่าง ๆ ที่ชำรุด

และอีกประการหนึ่ง คือ ที่เป็นลบในเรื่องการใช้เวลาในการทำเอกสารผ่านแดน เพราะที่ผ่านมา

เป็นอย่างนั้น และแก้ปัญหายังไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ถูกใจผู้ใช้บริการ อีกเรื่องหนึ่งเป็นทั้งบวก

20 และลบ คือ การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในพื้นที่ โดยเฉพาะที่ด่านภูดู่ จังหวัดอุดรดิตถ์

ปัญหาที่ ๒ ด้านการท่องเที่ยวค่อนข้างจะเป็นบวกหมด คือ เส้นทางท่องเที่ยวใหม่

เป็นบวก จำนวนนักท่องเที่ยวจะเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันมากอยู่แล้ว ธุรกิจด้านการท่องเที่ยว

จะเป็นบวก เรามาดูด้านเศรษฐกิจบ้าง รายได้ในการส่งออกสินค้าไปทางด่านภูดู่เป็นบวกตลอดเวลา

ไม่มีเป็นลบ เราได้ดูการค้าตลอดเวลาที่เปิดด่านภูดู่มา การลงทุนในพื้นที่ยังมีเป็นบวกและเป็นลบ

25 เพราะว่ามีเรื่องไปลงทุนบ้าง แต่ที่ไม่มีเพิ่มหรือว่าจะใหญ่ขึ้นเป็นลบไปนิดหนึ่ง การขยายตัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของธุรกิจและการย้ายฐานการลงทุนเช่นเดียวกัน เป็นลบล้างเศรษฐกิจอีกประเด็นหนึ่ง คือ การลักลอบนำสินค้าหนีภาษีเข้าเมืองเมื่อมีการค้าขายกับจีนกับ สปป. ลาว มากขึ้น แรงงาน

5 และการจ้างงานจะเป็นลบล้าง เพราะว่าจะมีแรงงานต่างชาติเข้ามามากขึ้น จ้างแรงงานไทยน้อยลง

เพราะว่าแรงงานต่างชาติอาจจะถูกใจผู้ประกอบการมากกว่า การค้าขายแดนจะเป็นบวกและ

เป็นลบล้าง เกิดการเติบโตของตลาดชายแดนที่เป็นบวก การขยายโอกาสส่งออก สปป. ลาว ใช้สินค้า

จากจีนมากขึ้น อันนี้เป็นลบล้างกับไทย การลักลอบนำสินค้าหนีภาษีเข้าเมือง อันนี้เป็นลบล้าง

หมายความว่าคงจะมีมากขึ้น เรื่องความมั่นคงเป็นลบล้างทั้งหมด แรงงานผิดกฎหมาย ยาเสพติด

10 อาชญากรรมข้ามชาติ การอพยพและย้ายถิ่น

ข้อเสนอแนะ เกิดจากมติคณะรัฐมนตรีและข้อสั่งการเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน

๒๕๖๑ เรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาการค้าชายแดน มีข้อสั่งการว่าให้กระทรวงการต่างประเทศ

เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์

กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภา

15 ความมั่นคงแห่งชาติ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องพิจารณาในรายละเอียดการขอรับ

การสนับสนุนเชื่อมโยงระเบียงเศรษฐกิจหลวงพระบาง – อินโดจีน – เมะล่าย ต้องคำนึงถึง

ขั้นตอน ระเบียบ กฎหมายระหว่างประเทศ การลงทุน การท่องเที่ยว การศึกษา สุขภาพอนามัย

และโลจิสติกส์อยู่ในกรอบความตกลงร่วมกันให้ชัดเจน จากข้อสั่งการต่าง ๆ เหล่านี้นำมาสู่

การขับเคลื่อนนโยบายเรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และนโยบายเรื่องการรวมกลุ่ม

20 ที่เห็นชอบที่จะพัฒนากลุ่มจังหวัดต่าง ๆ ในส่วนของเส้นทางโล่เม็ก (Luangprabang-Indochina -

Mawlamyine Economic Corridor : LIMEC) จะมีกลุ่มจังหวัดในประเทศไทย ๕ จังหวัด คือ

จังหวัดอุดรธานี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดตาก

มีประชากร ๓.๓๗๘ ล้านคน มีผลิตภัณฑ์มวลรวม ๓๒๔,๔๘๙ ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่ว่า

เราจะรวมกลุ่มกันเพื่อทำการค้าขายกับประเทศเพื่อนบ้าน และเตรียมการให้พร้อมสำหรับ

25 การเชื่อมโยงเส้นทางรถไฟ สปป. ลาว – จีน ถ้าท่านดูจะเห็นว่าสามารถจะเชื่อมโยงจาก

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พิจารณ ๙/๓

ด่านภูคู้ จังหวัดอุดรดิติถ์ เชื่อมโยงไปเวียงจันท์ระยะทาง ๒๒๕ กิโลเมตร ไปสถานีวังเวียงระยะทาง ๒๕๐ กิโลเมตร ไปสถานีหลวงพระบางระยะทาง ๒๕๐ กิโลเมตร ประมาณนี้ เพราะฉะนั้นก็เป็น

5 โอกาสดีที่จะไปเชื่อมโยงสถานีรถไฟต่าง ๆ ได้ การเดินรถไฟ สปป. ลาว – จีน เดิน ๑๘ เทียวดอวัน

ขณผู้โดยสาร ๕ เทียวดอวัน ขนสงสินค้า ๑๔ เทียวดอวัน คิตราคาคาขนสงสินค้า ๒.๑๖ บาทต่อตัน

ต่อกิโลเมตร เพราะฉะนั้น ผู้ทำการค้าจะไดรรู้ว่าเป็นอย่างไร การพัฒนาด่านถาวรภูคู้ขึ้นอยู่กั

ส่วนราชการและภาคเอกชนที่จะร่วมมือกันพัฒนาพื้นที่ที่ยังขัดข้องอยู่ จะเห็นว่าข้อสั่งการเหล่านี้

เป็นที่สนใจของรัฐบาลได้กำหนดให้ส่วนงานต่าง ๆ ทำ ถ้าส่วนงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบร่วมมือกัน

10 การอนุมัติ อนุญาตทั้งหลายจะสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการชี้แจงหมดแล้วนะครับ ขอเชิญท่านพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ ครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๑๐/๑

นายพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ในส่วนกรมศุลกากรเราได้ดำเนินการพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เพื่อลดภาระต้นทุนของผู้ประกอบการ ตั้งแต่การยื่นใบขนสินค้า การชำระภาษี ในส่วนที่เราไปดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการค้าชายแดน ต้องบอกว่าจากรายงานการศึกษาที่เห็น ไม่ใช่ปัญหาในเรื่องภาระภาษี แต่เป็นปัญหาที่เกิดจากกฎเกณฑ์การต้องขอใบอนุญาต ใบรับรองต่าง ๆ เพื่อการนำเข้า - ส่งออกสินค้า ในส่วนนี้อย่างที่ในรายงานได้เขียนไว้ กรมศุลกากรได้พัฒนาระบบเนชันแนลซิงเกิลวินโดว (National Single Windows : NSW) ขึ้น เพื่อเชื่อมโยงใบอนุญาต ใบรับรองต่าง ๆ จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการในการดำเนินการนำเข้า - ส่งออกสินค้า ทั้งการค้าผ่านแดนและการค้าชายแดน อยากจะเรียนให้เห็นภาพหนึ่งว่า ในสินค้าทั้งหมดประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าพิกัดสินค้าที่ศุลกากรจำแนก ประเทศไทยมีสินค้าประมาณ ๑๑,๐๐๐ พิกัดสินค้าที่ต้องมีการขออนุญาตหรือขอใบรับรองจากส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่ง หรือสินค้าบางอย่างต้องขออนุญาตจากหลายส่วนราชการในการที่จะนำเข้า - ส่งออกสินค้าไปยังประเทศต่าง ๆ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านด้วย ในส่วนนี้กรมศุลกากรได้พัฒนาระบบให้มีการเชื่อมโยงกัน ทั้งระบบใบอนุญาตและการขออนุญาต รวมไปถึงใบรับรองในการใช้สิทธิถิ่นกำเนิดสินค้าของประเทศอาเซียนซึ่งรวมถึงประเทศเพื่อนบ้านของเราด้วย อย่างที่ได้กล่าวมาข้างต้น เราได้เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านทั้ง ๑๐ ประเทศ ในส่วนของอะทิกาฟอร์มดี (ATIGA Form D) หรือใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าที่ใช้สิทธิลดอัตราอากรไปแล้วเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ แต่ปัญหาอุปสรรคอยู่ที่ประเทศเพื่อนบ้านของเรา เมื่อมีระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วยังต้องไปตรวจสอบที่เมืองหลวงอยู่ แต่จากการสอบถามผู้ประกอบการเขาบอกว่าเร็วขึ้น ระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างไรก็เร็วกว่ากระดาษ ส่งไปเวอริฟาย (verify) ที่เมืองหลวงเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วก็ส่งกลับมา ในส่วนนี้กรมศุลกากรไม่หยุดเฉพาะส่วนของใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า แต่เราขยายไปถึงใบรับรองอื่น ๆ ที่ใช้ในการนำเข้า - ส่งออกสินค้ากับประเทศอาเซียน ประเทศเพื่อนบ้าน เรื่องสุขอนามัย เรื่องใบขนสินค้า เมื่อพัฒนาแล้วจะมีลักษณะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๑๐/๒

คล้ายคลึงกับตัวใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า คือ ไม่ต้องไปยื่นกระดาษอีกต่อไปจะเป็นระบบ

อิเล็กทรอนิกส์ทั้งวงจร แต่ต้องอาศัยการผลักดันทั้งการเจรจาระหว่างประเทศและงบประมาณ

5 ที่ต้องให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบ ก็อยากให้ทางวุฒิสภาได้สนับสนุนหน่วยราชการ

ต่าง ๆ ในการตั้งงบประมาณในการจัดทำระบบค้ำขอใบอนุญาติและระบบใบอนุญาติผ่านระบบ

เนชั่นแนลซิงเกิลวินโดว์ และอาเซียนซิงเกิลวินโดว์ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ขอขอบคุณท่านพันท์ทอง ลอยกุลันท์ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

10 ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมได้อ่านรายงาน

การส่งเสริมการค้าชายแดนของคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรมแล้ว

เห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะบ้านเราก็มีชายแดนติดกับ ๔ ประเทศด้วยกัน มีด้านทางบก

15 และทางน้ำต่าง ๆ อยู่มากที่สุด ดูในรายงานคณะกรรมการมีความตั้งใจทำ มีทั้งเอกสารหลัก

และมีข้อมูลประกอบ ๓ เล่มด้วยกัน ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีและมีประโยชน์มาก มีแผนที่ประกอบ

ชัดเจน ถ้าดูในหน้า ๓๗ ของเอกสารหลัก มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการค้าชายแดนหลายหน่วยงาน

ด้วยกัน ทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการข้ามพรมแดนของบุคคล ยานพาหนะ สินค้า หน่วยงาน

ที่ต้องประสานงานร่วมกันมีระดับกระทรวง กรม และกองกำลัง เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าปัญหา

20 ในการทำงานร่วมกันในพื้นที่แต่ละจุดผ่านแดนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ผมมีประเด็นที่อยาก

จะนำเรียน ถ้าหากว่าท่านกรรมการจะช่วยขยายความเพิ่มเติมคิดว่าจะเป็นประโยชน์

ประเด็นแรก ในเรื่องการนำเข้า – ส่งออกสินค้า ท่านประธานลองดู

การนำเข้า – ส่งออกสินค้ามีด่านศุลกากร ด่านตรวจสัตว์น้ำ ด่านตรวจสัตว์ป่า ด่านกักพันธุ์พืช

ด่านอาหารและยา ในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อยู่ในคณะกรรมการการเกษตร

25 และสหกรณ์ เคยมีประเด็นการร้องเรียนเรื่องการนำเข้า มีสินค้าบางประเภทซึ่งเป็นที่อาหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และเป็นสินค้าเกษตร ยกตัวอย่างเช่น แสมหรือขาหมุรมควัน มีประเด็นที่ว่าผู้นำเข้าเขาไปสำแดง
เข้าเป็นทั้งอาหาร และเป็นซากสัตว์ด้วย ประเด็นขณะนั้นยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องของอุทกภูมิ

5 ในการประกอบ ปราบกฏว่ามีบางรายไปขออนุญาตผ่านทางด่านอาหารและยา บางรายก็ขออนุญาต

ผ่านด่านกักกันสัตว์ เป็นซากสัตว์ ปราบกฏว่าวินิตคินดีทางศุลกากรแจ้งว่า ในส่วนที่นำเข้า

ผ่านทางอาหารและยาจะต้องไปเข้าทางเกษตรด้วย แล้วกักกันแบบนี้จะต้องถูกเรียก แต่ปัญหานี้
ได้พูดคุยกันแล้วก็เคลียร์ในเรื่องของข้อกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ประเด็นอยู่ที่ว่าเรื่องนี้ ตอนนั้น
นำมาสู่แนวคิดเรื่องการทำบูรณาการข้อมูล ภาษาอังกฤษ คือ ซิงเกิลอินสเปกชันเอเจนซี

10 (Single Inspection Agency) ลองดูว่าสินค้าตัวเดียวกันแต่เข้าไปคาบเกี่ยวกันในหลายหน่วยงาน

อย่างเช่น แสมจะเป็นอาหารก็ได้ จะเป็นซากสัตว์ก็ได้ หน่วยงานจะบูรณาการจุดเดียวอย่างไรบ้าง
เพื่อให้ผู้ประกอบการนำเข้า – ส่งออกสินค้าเกิดความสะดวกและไม่ผิดกฎหมายอะไรต่าง ๆ

เพราะว่าปัจจุบันนี้มีประเด็นเรื่องสินค้าใช้ ๒ ทางด้วยเข้ามา อันนี้เป็นในส่วนที่เราจะต้อง

ควบคุมดูแลใกล้ชิด เพราะว่าสินค้าบางอย่างเป็นประโยชน์และเป็นโทษ อย่างเช่น ปุ๋ยยูเรียจะเป็น

15 ปุ๋ยก็ได้ หรือจะเป็นวัตถุระเบิดก็ได้ เพราะฉะนั้น ประเด็นตรงนี้อาจจะให้เป็นความเห็นไม่ทราบว่ามี

มีความคืบหน้าในเรื่องซิงเกิลอินสเปกชันเอเจนซีในด้านต่าง ๆ อย่างไรบ้าง อันนั้นเป็นประเด็น

ในส่วนการนำเข้า – ส่งออกสินค้า

ประเด็นเรื่องการนำเข้าผ่านหรือผ่านแดน ขออนุญาตว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

คงเกี่ยวข้องกับทางศุลกากร ศุลกากรให้ข้อมูลในเรื่องของระบบเนชันแนลซิงเกิลวินโดว์

20 เพื่อจะอำนวยความสะดวกระหว่างหน่วยงานรัฐกับผู้นำเข้า – ส่งออกสินค้า เรื่องการนำเข้านี้

อยากจะให้ความเห็นว่า บ้านเราสามารถที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการนำเข้าสินค้าไปยัง

ประเทศเพื่อนบ้านเราได้ ผมไม่แน่ใจว่าสินค้าบางอย่างที่เป็นสินค้าอันตราย วัตถุอันตราย

ระบบเนชันแนลซิงเกิลวินโดว์ในการติดตามการนำเข้า สมมุติว่าสินค้าชิ้นที่ทำเรือแหลมฉบัง

แล้วจะนำเข้าประเทศเพื่อนบ้านทางถนนมีกำหนดอย่างไรหรือไม่ว่า สินค้าอันตราย

25 หรือว่าวัตถุอันตรายนั้นเปิดใช้หรือว่าเปิดในระหว่างทางที่จะเป็นอันตรายต่อบ้านเราคือ

จุดที่สินค้าขึ้นและนำผ่านไป แล้วก็จุดที่จะผ่านแดนออกไปมีระบบในการตรวจสอบตรงนี้รัศมีสภา

อย่างไรบ้าง อีกประเด็นหนึ่งที่ยากสอบถาม บางครั้งผ่านแดนไปยังประเทศที่ไม่ติดทะเล ตรงนี้

5 เข้าใจได้ แต่บางครั้งประเทศที่ติดทะเลเหมือนกัน แต่มาผ่านแดนของเรา เราอยู่ในวิสัยที่เราจะ

กำกับดูแลได้หรือไม่ เพราะจริง ๆ ผ่านแดนเราแทบจะไม่ได้ประโยชน์อะไร อย่างตู้คอนเทนเนอร์

(container) เข้ามาทำให้เป็นปัญหากับการจราจรบ้านเราด้วย เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าประเทศนั้น

ไม่ติดทะเลและสามารถที่จะนำสินค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัตถุดิบเข้าไปขึ้นที่ประเทศปลายทาง

โดยตรงได้ แทนที่จะมาผ่านแดนบ้านเรา ซึ่งอาจจะมิจู้จี้วุ่นวายได้บ้าง ตรงนี้ผมไม่แน่ใจว่าในเชิง

10 ของข้อกฎหมายสินค้าผ่านแดน เราสามารถที่จะตรวจสอบในเรื่องการอนุญาตนำเข้ามาผ่านแดน

และจุดที่จะออกไปได้อย่างไรบ้าง ต้องขอชื่นชมคณะกรรมการได้จัดทำรายงานมีประโยชน์

อย่างมาก และผมคิดว่าความเห็นต่าง ๆ ที่ได้เสนอไว้ ถ้าหากว่าในชั้นการติดตามของรัฐบาล

แล้วสามารถที่จะเพิ่มเติมประเด็นเหล่านี้ไปได้ น่าจะเกิดประโยชน์ ขอบขอบคุณประธานครับ

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ มีท่านถวิล เปลี่ยนศรี จะมีท่านใด

5 อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อผู้ที่ประสงค์จะอภิปราย เชิญท่านถวิล เปลี่ยนศรี

ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายถวิล เปลี่ยนศรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม ถวิล เปลี่ยนศรี สมาชิกวุฒิสภา ในเรื่องข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการค้าชายแดน
ผมขอขอบคุณคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม ที่ได้กรุณาหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา
ศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน ผมไม่มีข้อคิดเห็นอะไร แต่ว่าอยากจะสนับสนุนให้การดำเนินการในเรื่องนี้
ได้เกิดมรรคผลที่เป็นจริงต่อไปข้างหน้า ผมคิดว่าพื้นที่ชายแดนเป็นพื้นที่ที่มีทั้งปัญหาและโอกาส

15 ถ้าเรามองให้เป็นปัญหาก็เป็นปัญหา ถ้าเรามองให้เป็นโอกาสก็เป็นโอกาส ปัญหาในพื้นที่ชายแดน
มีมากมาย ทั้งเรื่องยาเสพติด การหลบหนีเข้าเมือง การค้าของเถื่อน ความไม่สงบบริเวณชายแดน
รวมทั้งปัญหาอื่นอีกมากมาย แต่โอกาส คือ เรื่องเศรษฐกิจการค้า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชน

ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ผมอยากจะเรียนว่า ในช่วงที่ผ่านมาเมื่อเรามีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ
การค้า การค้าที่ชายแดนจะเป็นคำตอบและเป็นพระเอกเสมอมา เช่นเดียวกับทุกวันนี้เรามีปัญหา

20 เรื่องการลงทุน ปัญหาเรื่องการบริโภคภายในของประชาชน ปัญหาเรื่องการใช้จ่ายของภาครัฐบาล

ในเครื่องยนต์เศรษฐกิจ ๓ - ๔ ตัวที่ผมเรียนมาแล้วมีปัญหาทุกตัว ในภาวะที่เรามีปัญหาเรื่อง
เศรษฐกิจ การค้าชายแดนจะเป็นพระเอกมาช่วยเราอยู่เสมอ ผมไม่ยอมให้ละโอกาสตัวนั้นไป

ลักษณะพิเศษของการค้าชายแดนไม่ว่าใครนึกจะทำก็ทำได้ อย่างเมื่อสักครู่นี้ท่านรองประธาน
คณะกรรมการการบอกแล้วว่า เป็นลักษณะพิเศษของประเทศที่มีพรมแดนติดกัน และเมื่อดูพื้นที่

ของประเทศไทย ลักษณะทางภูมิศาสตร์เป็นพื้นที่ที่เกื้อกูลต่อการค้าชายแดนเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น ไม่อยากให้ละโอกาสอันนี้ไป การค้าชายแดน การค้าผ่านแดนไปยังประเทศต่าง ๆ

5 ได้ช่วยเรามาตลอดเวลา แต่อาจจะมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องเศรษฐกิจการค้า ความตกลงอะไรต่าง ๆ

บ้าง รวมทั้งบางครั้งมีปัญหาเรื่องความมั่นคงเข้ามาเกี่ยวข้องที่ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องแก้ไข

ปัญหาเรื่องนี้โดยบูรณาการกัน แก้ไขปัญหาด้วยกัน ในขณะที่ผมรับราชการอยู่ที่สภาความมั่นคง

แห่งชาติ เราทราบดีถึงเรื่องการค้าชายแดน โดยเฉพาะการค้าที่ประชาชนทั้ง ๒ ประเทศเข้าถึงเป็น

ปัจจัยสำคัญของความมั่นคงของประเทศ เพราะฉะนั้น สิ่งที่เราได้รับมอบหมายให้ทำก็คือว่า

10 ถ้ามีปัญหาเรื่องความมั่นคง เรื่องปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคง หน่วยงาน

ความมั่นคงจะต้องเข้าไปแบกรับความเสี่ยงในเรื่องความมั่นคงทันที เพื่อให้ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น

จากเศรษฐกิจการค้าในพื้นที่ชายแดนสามารถเดินต่อไปได้ และแก้ไขปัญหาของประเทศนี้ได้

อยากจะสนับสนุนให้คณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรมได้เอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้

ต่อไป ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นโอกาสและเป็นช่องทางที่เราจะช่วยแก้ไขเศรษฐกิจของประเทศเราได้

15 โดยเฉพาะในช่วงที่เราประสบปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งทำให้

เครื่องยนต์กลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจต่าง ๆ มีปัญหา ตัวนี้จะเป็นตัวที่จะช่วยเราได้มากที่สุด

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านถวิล เปลี่ยนศรี ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

20 นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะกรรมการ

คนที่สอง) : กราบขอบพระคุณท่านประธาน ในประเด็นแรกของท่านพลเรือเอก พัลลภ

ตมิศานนท์ ขอเรียนว่า พักติศุลกากรมีการแยกกันชัดเจน ซากสัตว์ กับอาหารแปรรูป

ขออนุญาตให้ท่านรองอธิบดีพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ อธิบายในรายละเอียดต่อไป

สำหรับเรื่องซึ่งเกิดอินสเปกชันเอเจนซีจุดที่ด่านมีอยู่ แต่ว่าการทำงานบางที่ต้อง

25 จากที่ด่านและทางส่วนกลางด้วย ส่วนกลางอาจจะไม่ค่อยพบกันเท่าไร เดี่ยวขออนุญาตรับข้อเสนอ

นี้ไปทำการบ้านต่อ เพราะว่าเป็นประเด็นที่น่าสนใจมาก จะแก้ไขปัญหาจุกจิกทำให้เสียเวลาได้

ส่วนหนึ่งที่เราแก้ไขปัญหาคือเรื่องการปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ให้มีขั้นตอนที่ลดลง เราได้อันดับ
เพิ่มขึ้นในเรื่องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ลดปัญหาเหล่านี้ลงได้ที่ละนิด แต่ถ้าหากว่า

- 5 มีหน่วยงานในการอนุญาตทำได้ครบถ้วนอยู่ในจุดเดียวกันก็น่าสนใจ เดี่ยวขออนุญาตรับในประเด็นนี้
ศึกษาต่อ

สำหรับประเด็นของแดนเจอร์สก็ู้ดส์ (Dangerous Goods) มีความตกลง
ฉบับหนึ่งในเรื่องการขนส่งสินค้าแดนเจอร์สก็ู้ดส์อยู่แล้ว ทางเรือ ทางผ่านประเทศ ผู้แทน
กรมศุลกากรอาจจะอธิบายเพิ่มเติมได้ แต่ในส่วนของกรนำเข้า – ส่งออกสินค้า กรมการค้า

- 10 ต่างประเทศกำกับดูแลกฎหมายฉบับนี้ จะต้องมีรายละเอียดชัดเจน มาจากท่าไหน และปลายทางไป
ประเทศไทย ค่อนข้างเข้มงวด เพราะว่าหลายประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาแล้วย้ำ
ความสำคัญในเรื่องนี้ และประเทศไทยอยู่ในจุดที่สามารถเชื่อมต่อกับประเทศที่มีความอ่อนไหวด้วย
เพราะฉะนั้น ในใบกำกับสินค้าจะมีการเขียนปลายทางที่ชัดเจนออกมา

สำหรับท่านถวิล เปลี่ยนศรี กราบขอพระคุณท่านที่กรุณาสันนิษฐาน

- 15 คณะกรรมาธิการรับที่จะติดตามและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะส่งเสริม
และขยายการค้าชายแดน จริง ๆ เราได้มีการหารือกันในคณะอนุกรรมการเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา
ว่ารูปแบบการค้าเปลี่ยนแปลงไปแล้ว เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้น พอที่ด้าน
เกิดปัญหา อย่างเช่น การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อาจจะต้องปิด ต้องหยุด
ทำไมเราถึงไม่ไปลงทุนทำคลังสินค้า หรือศูนย์กระจายสินค้าในประเทศเพื่อนบ้าน ขณะนี้มีการ

- 20 ดำเนินการจากต่างประเทศมาตั้งศูนย์กระจายสินค้าในประเทศไทยด้วย อันนี้เป็นประเด็นที่
คณะอนุกรรมการการพาณิชย์กำลังศึกษาในเรื่องการขยายการลงทุนและการกระจายสินค้าต่อไป
ขออนุญาตให้ท่านรองอธิบดีพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ อธิบายในเรื่องศุลกากรค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรองอธิบดี พันธุ์ทอง ลอยกุลนันท์ ชี้แจงต่อครับ

นายพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ (ผู้ชี้แจง) : ผมขออนุญาตชี้แจงในประเด็นของ

ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ปัญหาที่ท่านได้กล่าวมาข้างต้นเป็นปัญหาที่ผู้นำเข้า - ส่งออก

5 สินค้าประสมหลายครั้ง เป็นคลาสสิกเคส (classic case) เนื่องจากว่าประเทศไทยมีหน่วยงานออก

ใบอนุญาต ใบรับรองต่าง ๆ ๓๖ หน่วย ๓๖ หน่วยนี้เวลาประกาศควบคุมสินค้าใดสินค้าหนึ่งจะ

ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาทำให้ผู้นำเข้า - ส่งออกสินค้าบางท่านที่ไม่มีความเชี่ยวชาญจะไม่

ทราบว่ามีสินค้าที่ต้องขออนุญาตหน่วยงานไหนบ้าง บางสินค้าต้องขออนุญาตถึง ๘ หน่วยงาน

ปัญหานี้กรมศุลกากรทราบดีจึงได้มีการแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพิ่งผ่านคณะรัฐมนตรี

10 ไปว่าหน่วยราชการใดจะออกประกาศควบคุมการนำเข้า - ส่งออกสินค้าใดต้องมาแจ้งผ่าน

คณะกรรมการเนชันแนลซิงเกิลวินโดว เพื่อที่จะได้บรรจุพิกัดสินค้านั้นเข้าไปในระบบ

เนชันแนลซิงเกิลวินโดว แล้วเวลาทำใบขนสินค้าจะขึ้นมาเลยว่าสินค้าของท่านไม่ผ่าน ต้องขอ

อนุญาตหน่วยงานใดบ้าง เพื่อให้ผู้ประกอบการไปขออนุญาต ไม่ใช่ผ่านไปแล้ววันดีคืนดี

ไปรู้ว่าต้องมีใบอนุญาตแล้วทำให้เกิดปัญหาอันนี้ตามมา ตอนนี้คณะรัฐมนตรีได้แก้ไข

15 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว

ประเด็นที่ ๒ สินค้าที่เป็นวัตถุดิบอันตรายผ่านประเทศ โดยหลักการตาม

พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้แก้ไขไปเมื่อปี ๒๕๖๒ กำหนดให้สินค้า

ผ่านแดนต้องออกไปนอกราชอาณาจักรภายใน ๓๐ วัน มิฉะนั้นจะตกเป็นของแผ่นดินในส่วนของ

การผ่านแดนแล้วแต่หน่วยงานที่กำกับดูแลสินค้านั้น ๆ โดยกำหนดว่า การผ่านแดนต้องได้รับ

20 อนุญาตในการควบคุมกำกับดูแลหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพันท์ทอง ลอยกุลนันท์ รองอธิบดีกรมศุลกากร มีสมาชิกท่านใด

5 ยังตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการการตอบชี้แจงอีกหรือไม่ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

ไม่ตั้งใจแล้วนะครับ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

ของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

การพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม

เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา

10 ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

15 ๔.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑ มกราคม ๒๕๖๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓) คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (กรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม
ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายวีดิทัศน์และเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณา
รายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ขอเชิญ

10 ท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกทุกท่าน กระผม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์
ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา
ขออนุญาตรายงานผลงานการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมครับ ก่อนอื่นผมขอ

15 อนุญาตท่านประธานฉายวีดิทัศน์สรุปผลงานทั้งหมดประมาณ ๕ นาที หลังจากนั้นผมจะสรุปเฉพาะ
ผลงานที่สำคัญเพื่อให้สมาชิกได้รับทราบ สำหรับเรื่องอื่น ๆ ท่านสมาชิกสามารถศึกษาได้จาก
เอกสารที่แจกจ่ายให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ขออนุญาตฉายวีดิทัศน์ก่อนครับ

(ฉายวีดิทัศน์ประกอบการอภิปราย)

20

- ๑๓/๑

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : สักการะเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขออนุญาตสรุปเฉพาะเรื่องที่สำคัญ เราศึกษามาประมาณ ๙ เรื่อง

- 5 ใหญ่ ๆ ปี ๒๕๖๓ บางเรื่องมีความคืบหน้าไป เพราะฉะนั้น ผมจะสรุปโครงการสำคัญแล้วจะรายงานความคืบหน้าในปี ๒๕๖๔ ไปด้วย

เรื่องที่ ๑ แนวทางการแก้ไขปัญหาข่าวปลอมที่เผยแพร่ทางสื่อออนไลน์

คงเป็นที่ทราบกันดีว่า ข่าวปลอมเป็นปัญหาสังคมเรื่องความมั่นคงเป็นอย่างยิ่ง ข่าวปลอม

หมายถึง ข้อมูลที่ไม่มีอยู่จริงหรือถูกบิดเบือนไปจากแหล่งข้อมูลแล้วนำมาเผยแพร่ในสื่อใหม่

- 10 หรือเผยแพร่ซ้ำ โดยมีเจตนาให้ผู้รับข้อมูลหลงเชื่อ เปลี่ยนทัศนคติ หรือพฤติกรรมที่อาจจะเป็น

อันตรายได้ มีคนกล่าวกันว่า ข่าวปลอมอาจจรรุนแรงกว่าอาวุธนิวเคลียร์ สามารถทำลายล้างสังคม

และประเทศชาติประเทศใดประเทศหนึ่งได้ สำหรับการศึกษานั้น คณะกรรมการการเทคโนโลยี

สารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม และคณะอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร คณะที่ ๑ ซึ่งมีท่านนิพนธ์ นาคสมภพ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ได้มีการ

- 15 ประชุมนักวิชาการองค์กรของรัฐและองค์กรสื่อ เพื่อที่จะระดมสมองในการแก้ไขปัญหา

เรื่องที่ ๒ การต่อต้านข่าวปลอมขององค์กรสื่อ สมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์

ประกอบด้วย ๔ สมาคม คือ สมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สมาคมโฆษณา

แห่งประเทศไทย สมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ ได้แจ้งต่อ

ที่ประชุมว่า เขามีสมาชิกอยู่ ๒๘ องค์กร มีการตรวจสอบข้อมูลอยู่เสมอประมาณ

- 20 ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของข่าวที่เขาดำเนินการอยู่ หรือดูจากที่พี่น้องประชาชนได้เข้ามาอ่านข่าว

ของเขาในสื่อออนไลน์ ประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ มีการแก้ไข

ศูนย์ชัวร์ก่อนแชร์ เราได้เชิญเขามาชี้แจง เขามีการดำเนินการเป็นรูปธรรม

เราดูจากโทรทัศน์เห็นว่า เมื่อมีปัญหาหรือมีโจทย์จากทางบ้านเขาก็ซักถามนักวิชาการหรือ

ผู้ปฏิบัติงานจริงและตอบคำถามทางโทรทัศน์ ทำให้ประชาชนสามารถที่จะรับทราบได้ว่า

ข่าวนั้นจริงหรือเท็จ บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ได้ชี้แจงว่ามีการตรวจสอบข่าวเขาเอง เขารับผิดชอบตัวเอง การต่อต้านข่าวปลอมของ

5 องค์การสื่อ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการขึ้นทะเบียนสื่อมวลชน โดยเฉพาะสื่อมวลชนออนไลน์ให้รู้ตัวตน

อัตลักษณ์ ใครเป็นคนส่งข่าวหรือต้นทางอยู่กับใคร

๒. เสรีภาพและมาตรฐานของสื่อมวลชนต้องอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบ

เราอาจจะพูดถึงกฎหมายมานาน สื่อต้องมีความรับผิดชอบ สังคมจะต้องเฝ้าดูสื่อที่ไม่รับผิดชอบ

10 ต่อข่าวสารนั้น ๆ

๓. ควรจะมีคณะกรรมการควบคุมสื่อมาห้าห้าด้วย เคยมีมานานแล้ว แต่คิดว่า

ควรจะต้องมีคณะกรรมการที่มาพิจารณาวินิจฉัยว่าควรจะทำอย่างไร ทั้งนี้ ไม่ใช่เป็น
การควบคุม แต่ทำอย่างไรให้สื่อมีความรับผิดชอบต่อข่าวสารที่เขาส่งไป

ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมภาครัฐ ดำเนินการโดยภาครัฐ มีการขอคำสั่งศาล

15 มีการตรวจสอบต่าง ๆ ตัวเลขเท่าที่ดูไม่มาก ข้อมูลข่าวสารมีเป็นล้าน ๆ แต่ตรวจสอบได้เป็น
หลักหมื่น สามารถพิสูจน์ได้ประมาณหลักพัน อันนี้เป็นสิ่งที่เราได้ให้ข้อสังเกตไป

ข้อเสนอแนะภาครัฐ

๑. การบังคับใช้กฎหมายต้องรวดเร็วและโปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ควรมีการให้
เรตติ้ง (rating) และสแตมป์ (stamper) ข่าวจริง ข่าวปลอมให้มากขึ้น และเชื่อถือได้ คือ

20 ข่าวแต่ละข่าวควรมีการสแตมป์ว่าเป็นข่าวจริง ข่าวเท็จให้เร็ว หรือแม้กระทั่งมีเรตติ้งของ

สำนักข่าวหรือข่าวต่าง ๆ และควรมีศูนย์บิกแทงก์ (Big Tank) เป็นแหล่งเก็บข้อมูล ใช้เอไอช่วย
ถ้ามีข่าวสารที่เหน่มากก็เข้าไปในบิกแทงก์และสามารถที่จะตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว

เรื่องการบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทย ตำรวจมีอำนาจปราบปรามหลังจาก
มีเหตุเกิดขึ้นและมีการร้องทุกข์ คือ สามารถดำเนินการได้หลังจากเหตุเกิดขึ้นแล้ว ถ้าเป็นกลุ่ม
25 ผู้ให้บริการในประเทศมักจะไม่มีปัญหา สามารถดำเนินการได้ แต่ถ้ากลุ่มผู้ให้บริการต่างประเทศ

จะมีปัญหา เพราะว่าทำตามกฎหมายประเทศของเขา ประเทศไทยยังไม่มีอำนาจ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ บางครั้งปิดไปก็สามารถเปิดใหม่ได้ภายในไม่กี่นาที อันนี้เป็นเรื่องที่เราต้องติดตามกันต่อไป

5 สำหรับผลการศึกษา ข้อเสนอแนะมี ๓ ระยะ คือ ระยะสั้น ระยะกลาง

และระยะยาว ระยะสั้นทำอย่างไรจะเร่งรัดกระบวนการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

และทันเหตุการณ์ ผมได้กล่าวไปแล้ว หากมีการตรากฎหมายใหม่ ควรเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการ

ป้องกันและการสร้างข้อมูลอันเป็นเท็จ ควรเพิ่มเฉพาะเรื่องที่มีเจตนาก่อความเสียหาย

ควรจะเน้นตรงนี้ให้มากขึ้น อย่าไปเอาแบบโมโนสารเท่า ๆ ไป บังคับใช้อุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ ที่ระบุ

10 อัตลักษณ์ของผู้ใช้งาน รวมไปถึงผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศ ร่วมมือกับประเทศพันธมิตร

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตต่างประเทศ สร้างกระบวนการบังคับใช้กฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้ให้บริการ

แพลตฟอร์มที่มาจากต่างประเทศด้วยการออกใบอนุญาตให้กับตัวแทนผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต

ในประเทศเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ และระงับใช้อินเทอร์เน็ตได้ทันการณ์ ในกรณี

ที่มีการละเมิดข้อตกลงด้วยการกำหนดบทลงโทษตามกฎหมายปกครอง ที่ผ่านมานั้น ตัวแทน

15 ผู้ให้บริการมักจะไม่ค่อยรับผิดชอบ บางทีอ้างว่าเขาเป็นผู้แทนด้านการตลาด คือ ขยายตลาดให้

กว้างขึ้น ไม่รับผิดชอบต่อข่าวที่เขาปล่อยออกไป ตรงนี้ผมคิดว่าถ้าเราดูจากหลาย ๆ ประเทศจะเห็น

ได้ว่าโซเชียลมีเดีย (social media) ถูกสังคมกดดันให้ต้องรับผิดชอบต่อ มีการปิดเฟซบุ๊ก (Facebook)

ของบุคคลที่ส่งข่าวไม่ถูกต้อง บางครั้งอาจจะเป็นคนมีชื่อเสียงหรือเป็นคนที่มีตำแหน่งสูง เขายังปิด

ได้ แต่เมืองไทยเขาเห็นว่า ถ้าเราไม่เอาจริง เรายังไม่กดดัน ไม่ว่าจะเป็กฎหมายหรือสังคม

20 เขาก็เฉย ๆ คณะกรรมการจะผลักดันเรื่องนี้ต่อไป เพราะฉะนั้น เรื่องเฟคนิวส์ (Fake News)

ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ เราจะติดตามต่อไป

เรื่องข้อมูลออนไลน์อันเป็นเท็จอีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนให้ที่ประชุมทราบ

คือ การฉ้อโกงทางเว็บไซต์หรือการฉ้อโกงทางออนไลน์ คณะกรรมการได้รับข้อมูลร้องเรียนจาก

พี่น้องประชาชนว่า เขาสั่งของ โอนเงินแล้วไม่ได้ของ บางทีปิดเว็บไซต์หนีไปเลย ไม่สามารถติดตาม

25 ได้ ตรงนี้เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอีกประการหนึ่ง คณะกรรมการได้เชิญกระทรวง

ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการตำรวจ

5 สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซ้อย่อ สอท. มาชี้แจง เนื่องจากตำรวจก็เห็น
ความสำคัญ สอท. เพิ่งตั้งมาไม่กี่เดือน เพราะว่าตำรวจตามโรงพักไม่มีความสามารถ

หรืออาจจะมีความสามารถแล้วแต่บุคคล ไม่สามารถที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ไม่สามารถ

ติดตามได้ รับแจ้งความแล้วไม่ได้ทำอะไรต่อไป กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยีมีแผนที่จะทำคู่มือ และจะส่งบุคลากรไปแนะนำตามโรงพักต่าง ๆ พี่น้องประชาชน

10 ที่รับฟังอยู่ ถ้าเดือดร้อนจากเรื่องการหลอกลวงซื้อขายทำให้เสียหายต่อทรัพย์สิน ชีวิต หรือร่างกาย

สามารถติดต่อไปที่กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ เขาพร้อม
ที่จะช่วยเหลือ คณะกรรมการได้ส่งเรื่องให้เขาไปดูแลหลายเรื่องสามารถที่จะบรรเทาทุกข์ให้กับ
พี่น้องประชาชนได้ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง

๒. การส่งเสริมการใช้ประโยชน์อากาศยานไร้คนขับเชิงพาณิชย์ของประเทศไทย

15 เรียกว่า โดรน (drone) เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ทานสมชาย เสียหลาย ประธานคณะ
อนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เป็นผู้ดำเนินการ อยากจะเรียนว่า

ในปัจจุบันโดรนไม่ได้เป็นการอนุญาตเรื่องการครอบครองอากาศยานไร้คนขับ แต่เป็นการอนุญาต

ครอบครองอุปกรณ์รับส่งคลื่นสัญญาณวิทยุที่ใช้กับอากาศยานไร้คนขับ โดยการขึ้นทะเบียน

เช่นเดียวกับสำนักงาน กสทช. ขึ้นทะเบียนโทรศัพท์มือถือ หรือวิทยุสื่อสาร การขึ้นทะเบียน

20 กับสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย เป็นการขึ้นทะเบียนตัวบุคคล ผู้บังคับหรือการปล่อย

อากาศยาน คล้าย ๆ กับการทำใบขับขี่ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้อาจจะเป็นเรื่องใหม่ในประเทศไทย

กฎหมายยังไม่รองรับ มีแค่ใบอนุญาตเท่านั้น จะเป็นช่องว่างในการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนที่ใช้

อากาศยานไร้คนขับกระทำผิดกฎหมายได้ -----

ข้อมูลพื้นฐาน ปัจจุบันอากาศยานไร้คนขับในประเทศไทยใช้เพื่อการเกษตรประมาณร้อยละ ๑๐ ของอากาศยานทั้งหมด โดยแบ่งประเภทอากาศยานไร้คนขับเป็น ๒ ประเภท คือ น้ำหนักน้อยกว่า

5 ๒๕ กิโลกรัม และน้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม สำหรับอากาศยานไร้คนขับที่น้ำหนักมากกว่า

๒๕ กิโลกรัม ต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ปัจจุบันมีการอนุญาตเพียง

๑ บริษัท อากาศยานไร้คนขับที่ใช้เพื่อการเกษตรจะต้องบรรทุกน้ำยาหรืออุปกรณ์การเกษตร

เพื่อลดการใช้แรงงานและลดต้นทุน น้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม ต้องขออนุญาต ขณะนี้ผมคิดว่า

เกษตรกรหลายคนไม่ได้ขออนุญาตและใช้แบบผิดไป ตรงนี้น่าจะมีการทบทวนให้ง่ายขึ้น หรืออาจจะ

10 ต้องปรับจำนวนน้ำหนักให้เหมาะสมกับการใช้งานจริง

ข้อสังเกต เนื่องจากเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับมีความก้าวหน้าเป็นอย่างมาก

และมีการใช้งานอย่างแพร่หลาย เพราะฉะนั้น รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดทิศทาง

และนโยบายเกี่ยวกับอากาศยานไร้คนขับให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ระหว่างที่รอการกำหนด

กฎระเบียบที่ชัดเจน ควรมีการผ่อนคลายนโยบายบางประการ เพื่ออำนวยความสะดวกใน

15 การใช้งานตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่เอื้อประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ไม่ใช่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติ

ผิดกฎหมาย เกษตรกรเขาต้องการอย่างมาก ขณะนี้ส่วนใหญ่เรานำเข้า ไม่ค่อยได้ผลิตเอง เพราะ

นำเข้ามาถูกกว่าขั้นตอนในการผลิต กฎหมายยังซับซ้อนอยู่ ตรงนี้คิดว่าทำอย่างไรจะผ่อนปรนได้

สำหรับระยะเร่งด่วน ภายใน ๖ เดือน ถึง ๑ ปี เราคิดว่าถ้ามีการจัดการเชิงบูรณาการเรื่องการ

ขอใบอนุญาตหรือวีซ่าต่อไปเซอร์วิสได้ดีมาก ซึ่งปัจจุบันมีหลายหน่วย

20 มาตรฐานอุปกรณ์ ปัจจุบันมีการนำเข้าจากต่างประเทศ เพราะฉะนั้น มาตรฐาน

อุปกรณ์จะเป็นของต่างประเทศ คิดว่าถ้าเป็นไปได้เราควรมีมาตรฐานอุปกรณ์สำหรับประเทศไทย

ของเราเอง เป็นการส่งเสริมการผลิตในประเทศไทยด้วย

มาตรฐานนักบินหรือเรียกว่า ผู้ปล่อยอากาศยานไร้คนขับ ตรงนี้ควรมีหลักสูตร

ปัจจุบันมีการเปิดหลักสูตรที่มีมาตรฐาน เพราะว่าถ้าไม่มีการเปิดหลักสูตรทุกคนก็ฝึกบินเอง

25 เหมือนกับเป็นอุปกรณ์บังคับวิทยุ แต่จริง ๆ แล้วพวกนี้อันตรายสามารถที่จะบังคับให้ไปในสถานที่

ที่ไม่เหมาะสมได้ เรื่องนี้ควรมีหลักสูตร

การจัดพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ควรจะมีการจัดพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ จัดการพื้นที่ทำการบินสำหรับสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมรูปแบบใหม่ แซนด์บ็อกซ์ (Sandbox) เพื่อส่งเสริมความรู้ทักษะของอุตสาหกรรมไทย หมายความว่า ในขณะที่เราได้รับการร้องเรียนจากผู้ผลิตว่า ไม่มีการช่วยเหลือจากภาครัฐในการดูแลต่าง ๆ ถ้าเราสามารถทำพื้นที่ให้เขาสามารถที่จะไปสร้างนวัตกรรมพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เขาสามารถที่จะลดต้นทุนและทำให้สำเร็จโดยเร็วได้

- ระบบยูทีเอ็ม (Unmanned Aircraft System Traffic Management : UTM)
- 10 เช่นเดียวกัน ควรจะมีการดำเนินการพัฒนาระบบ เพื่อให้การบริหารจัดการอากาศยานไร้คนขับในประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำกับดูแลเป็นการเฉพาะ หรือเป็นการนำร่องแซนด์บ็อกซ์ ตรงนี้เป็นเรื่องของหน่วยงานกลางในการที่จะกำหนด เพื่อให้เกิดมาตรฐาน เพราะการที่จะดำเนินการอากาศยานไร้คนขับทุกคนจะต้องได้รับมาตรฐานยูทีเอ็มด้วย

- 15 กลุ่มธุรกิจสตาร์ทอัพ (Startup) ภาครัฐควรส่งเสริมให้ผู้ประกอบการคนรุ่นใหม่เข้ามาในเทคโนโลยีนี้ให้มากขึ้น ต่อยอดการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเงินทุน ประสบการณ์ และเรื่องกฎหมาย ผมได้กล่าวมาแล้ว

- การพัฒนาแพลตฟอร์ม ยังไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร โดยเฉพาะแพลตฟอร์มที่ใช้กับอากาศยานไร้คนขับ ซึ่งหากได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนจะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มของอากาศยานไร้คนขับให้เติบโตขึ้นในอนาคต ขอเรียนตรงกันว่า ปัจจุบันเรานำเข้าจากต่างประเทศ
- 20 โดยเฉพาะซอฟต์แวร์ด้วย เราไม่สามารถที่จะเก็บข้อมูลของเราเลย เพราะซอฟต์แวร์มาจากต่างประเทศ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เราบินจะวิ่งกลับไปประเทศต้นทาง เขานำไปวิเคราะห์และสามารถที่จะรู้ความต้องการของเรา ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเราพัฒนาทั้งซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ให้คนไทยผลิตเองได้ ข้อมูลก็อยู่กับคนไทย เราสามารถที่จะนำมาประเมินผลและต่อยอดได้

- 25 อัตราภาษี ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับอัตราภาษีนำเข้าชิ้นส่วนและอุปกรณ์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาอากาศยานไร้คนขับทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้เกิดการแข่งขันในอุตสาหกรรม อันนี้คงจะสอดคล้องกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุดท้ายระยะยาว อยากให้มีการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะลดขั้นตอน
และการขออนุญาต โดยให้สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพหลักในการ

5 พิจารณาอนุญาต ตรงนี้เป็นข้อเสนอแนะ

ขณะนี้เราได้ศึกษาเรียบร้อยแล้ว มีการสัมมนา และจัดทำเอกสารเป็นเล่มแล้ว

ผมคิดว่าถ้ามีโอกาสท่านประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ จะได้ส่งรายงานให้กับ
ท่านประธานวุฒิสภา และเสนอแนะเป็นอีกวาระหนึ่ง เพื่อให้ที่ประชุมได้มีการซักถามโดยละเอียด
อีกครั้งหนึ่ง

10 ๓. ดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ในรายงานประจำปีค่อนข้าง

จะมีปัญหาอยู่ แต่ขณะนี้ปัญหาคือคลี่คลายไปแล้ว ผมจะเรียนว่าปัญหาคืออะไร ปัญหา คือ ดาวเทียม
เรามีการให้สัมปทานมาตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๓๔ สัมปทาน ๓๐ ปี จะหมดอายุวันที่ ๑๐
กันยายน ๒๕๖๔ อีกไม่กี่เดือนข้างหน้าแล้ว ในปี ๒๕๖๓ ยังไม่มีความคืบหน้าว่า หลังจากหมด
สัมปทานไปแล้วจะอย่างไร ดาวเทียมที่ยังใช้งานได้อยู่เป็นอายุสัมปทาน แต่อายุทางวิศวกรรม

15 ดาวเทียมนั้น ยังสามารถที่จะใช้งานต่อไป ไม่ว่าจะป็นดาวเทียมไทยคม ๔ ไทยคม ๖ ไทยคม ๗

ไทยคม ๘ ถึงแม้จะมีปัญหาด้านคดีอยู่บ้างก็ตาม ปีที่แล้วเราผลักดันว่าทำอย่างไรจะให้มีการอนุมัติ
ให้มีหน่วยงานรองรับ ไม่ว่าจะป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือร่วมทุนก็แล้วแต่ สุดท้าย
คณะรัฐมนตรีมีมติไปเมื่อเดือนที่แล้วว่า ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ กสท.
แคตเทลคอม (CAT Telecom) เก้าเป็นผู้บริหารดาวเทียมต่อ หลังจากวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

20 เฉพาะดาวเทียมที่ยังใช้งานต่อไป คือ ดาวเทียมไทยคม ๔ กับไทยคม ๖ สำหรับเรื่องของ

ดาวเทียมที่หมดอายุและประเทศไทยยังมีวงโคจรอยู่ ตรงนี้เราผลักดันว่า ทำอย่างไรจะรักษาวงโคจร
นั้นได้ ถ้าเราไม่ปล่อยดาวเทียมขึ้นไปแล้วไอทียู (International Telecommunication Union :
ITU) เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้อาจจะยกเลิกวงโคจรเราก็ได้ ถ้าสุดท้ายมีการเปิดประมูลแล้ว
ขณะนี้ กสทช. เปิดประมูลแล้ว จะมีการประมูลเป็นแพ็กเก็ต (packet) มี ๔ แพ็กเก็ต ๗ วงโคจร

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีธรรมาภรณ์ ๑๔/๕

พิจารณาภายใน ๗ วัน ผมคิดว่าขณะนี้ดาวเทียมสื่อสารในประเทศไทยทั้ง ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ดาวเทียมที่หมดสัมปทาน แต่ยังไม่หมดอายุทางวิศวกรรม มีผู้บริหารจัดการแล้ว

5 คือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประเด็นที่ ๒ ดาวเทียมที่หมดอายุ แต่ยังไม่มีการประมูล คือ หมดอายุสัมปทานและหมดอายุทางวิศวกรรม จะมีการประมูลภายในเดือน

กรกฎาคม สิงหาคม เรื่องนี้คณะกรรมการได้ติดตามและเพิ่มเติมให้ท่านทราบจากรายงาน

ประจำปี รับทราบโดยทั่วกันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการเน็ตประชารัฐ โครงการนี้อาจจะได้ยืนนานาน พื้นฐานคงจะรู้

10 อยู่แล้วว่า รัฐบาลในสมัยนั้นต้องการให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีอินเทอร์เน็ต

ความเร็วสูงใช้ แต่ที่ผ่านมาในเชิงปริมาณสามารถที่จะวางโครงข่ายและมีจุดกระจายสัญญาณ

ได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจจะมีขาดบ้างสัก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ปัญหาที่คณะกรรมการลงไปพื้นที่และตรวจพบ คือ จุดกระจายสัญญาณยังไม่เหมาะสม

เพราะเราให้แค่หมู่บ้านละ ๑ จุด จะต้องให้คนในหมู่บ้านกำหนดจุดกัน บางแห่งกำหนดไว้

15 ที่ศาลาประชาคม บางแห่งไว้ที่วัด บางแห่งไว้ที่โรงเรียน บางแห่งไว้ที่โรงพยาบาล หรือบางแห่ง

นึกไม่ออกไว้ที่บ้านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพราะว่าต้องรับผิดชอบดูแลด้วย อาจจะไม่เหมาะสม

และรัศมีการกระจายสัญญาณน้อย ประมาณ ๕๐ - ๑๐๐ เมตร จากจุดที่ติดตั้ง พี่น้องประชาชน

จะมาใช้ต้องเดินทางมาที่จุดติดตั้ง บางครั้งอาจจะไม่สะดวก กลางคืนอาจจะมืดหรือไม่มีที่นั่ง

ความเร็วของอินเทอร์เน็ต ประมาณ ๓๐/๑๐ ดาวเน็ต โหลด อีพีโหลด ตอนหลังช่วงการระบาดของโรค

20 ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการได้หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเป็น ๑๐๐/๕๐ ดีขึ้น

เพราะว่าในช่วงที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ประชาชนอยู่บ้านใช้มากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องโครงการมีความแตกต่าง เนื่องจากโครงการนี้มีหน่วยงานรับผิดชอบอยู่

๒ หน่วยงาน คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกับสำนักงาน กสทช. กระทรวงดิจิทัล

5 เพื่อเศรษฐกิจและสังคมมอบให้ทีโอที (TOT) เป็นผู้ดำเนินการ เกิดความแตกต่างกัน เพราะว่า

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการโดยทีโอทีได้จุดเดียวและงบประมาณน้อย

แต่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการค่อนข้างมาก สามารถติดตั้งได้หลายจุด ที่โรงเรียน โรงพยาบาล

ยังมีศูนย์คอมพิวเตอร์ทำให้เกิดความแตกต่าง หมู่บ้านไหนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ทำจะมีจุดเดียว หมู่บ้านไหนสำนักงาน กสทช. ทำจะมี ๒ - ๓ จุด และระยะเวลาดูแลต่างกัน

10 ถ้ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทำดูแลแค่ ๑ ปี ปีต่อไปก็ว่ากันใหม่ ถ้าสำนักงาน กสทช.

ทำดูแล ๕ ปี ๒ โครงการนี้ทำให้เกิดความแตกต่าง คณะกรรมาธิการลงพื้นที่พยายามบอกว่าทำไม

ไม่ให้เหมือนกัน พี่น้องประชาชนไม่ทราบว่าใครทำ เขารู้ว่ารัฐบาลดูแลไม่เท่ากัน ตรงนี้ก็ได้รับเรียน

ชี้แจงไปแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการในเรื่องนี้ คือ ทำอย่างไรให้ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้

15 มีการบูรณาการกันแล้วดำเนินการให้เหมือนกัน ควรมีการประเมินผลการใช้งานอยู่เสมอเพื่อมาใช้

ในการปรับปรุงและพัฒนา ปัจจุบันทางทีโอทีเขาเก็บข้อมูลได้อยู่แล้ว เขาสามารถจะเก็บข้อมูลได้ว่า

พี่น้องประชาชนใช้งานอะไร ช่วงไหน เวลาไหน เข้าโซเชียลมีเดีย เข้าเว็บไซต์กระทรวงต่าง ๆ

เพื่อหาข้อมูลหรือเล่นเกมก็ทราบ ตอนนี้ข้อมูลต่าง ๆ บางทีเก็บแล้วยังไม่นำไปใช้ประโยชน์ได้

เท่าที่ควร อยากให้มีการเก็บข้อมูลให้สม่ำเสมอและนำไปใช้ประโยชน์ ถ้าพี่น้องประชาชนสามารถ

20 เปิดข้อมูลได้ว่า ช่วงนี้ต้องปลูกพืชชนิดใด ฝนตกเป็นอย่างไร หรือราคาพืชผลการเกษตรเป็นอย่างไร

การค้าขายทางออนไลน์เป็นอย่างไร ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนจะเกิดประโยชน์และสามารถที่จะเพิ่ม

รายได้ ตรงนี้อยากให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบด้วย

สุดท้ายที่คิดว่ามีความสำคัญต่อเนื้ตประชาชน หมู่บ้านทั้งหมดมีจำนวน

๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน มีหมู่บ้านห่างไกล ๔๐,๐๐๐ หมู่บ้าน ห่างไกลมาก ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน

รวมประมาณ ๔๔,๐๐๐ หมู่บ้าน ผมคิดว่ามากเกินไป จากการลงพื้นที่เราพบว่า บางหมู่บ้าน

ที่มีเน็ตหมู่บ้านหรือเน็ตประชารัฐ สัญญาณโทรศัพท์มือถือใช้ได้ คณะกรรมาธิการลงไปเปิดดู

เพราะฉะนั้น ตรงนี้ถ้าสัญญาณโทรศัพท์มือถือใช้ได้แล้ว หมู่บ้านนั้นเขามีความสามารถในการที่

5 ผู้บริการภายนอกใช้ได้น่าจะพอแล้ว เรายกให้หมู่บ้าน ยกให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ยกให้ท้องถิ่นเขา

บริหารต่อ แล้วไปดูหมู่บ้านที่ห่างไกลมากและมีรายได้น้อย เพิ่มจุดให้เขา เพิ่มความเร็วให้เขา

ตรงนี้เป็นสิ่งที่เราได้เน้นย้ำหลายครั้ง ซึ่งทางหน่วยงานที่รับผิดชอบยังคงดำเนินการไม่สำเร็จในเรื่องนี้

เนื่องจากขณะนี้เราไม่สามารถลงพื้นที่ได้ จึงไม่ทราบปัญหาเพิ่มเติม แต่เรามีการใช้อินเทอร์เน็ต

หมู่บ้านออนไลน์กับคณะกรรมการ มีผู้ใหญ่บ้านบางท่านออนไลน์มา อันนี้ถือว่าได้ประโยชน์

10 เหมือนกัน ไม่ต้องลงพื้นที่ สามารถพูดคุยได้ แต่เราอยากลงพื้นที่เพื่อไปคุยกับพี่น้องประชาชนที่ใช้

งานมากกว่า เพราะบางที่ผู้นำชุมชนอาจจะพูดในสิ่งที่ดีเกินไป ไม่ได้โทษเขา เขาอาจจะตั้งใจดี

แต่ว่าในทางปฏิบัติจริงเราอยากรู้ว่าเป็นอย่างไร

ทั้ง ๔ เรื่องที่ได้ชี้แจงเป็นเรื่องสำคัญที่ผมคิดว่าคณะกรรมการจะติดตาม

แต่เรื่องที่ไม่ได้ชี้แจงมีหลายเรื่อง เช่น เรื่องการดำเนินการประมูล ๕ จี (5G) เราคิดว่าขณะนี้

15 ยังไม่ก้าวหน้าเท่าไร การลงทุนในพื้นที่อีอีซี (Eastern Economic Corridors : EEC) ยังน้อย

เรื่องสมาร์ทซิตี้ (Smart City) เราลงพื้นที่ไม่ได้ จึงไม่ได้ไปติดตาม คณะกรรมาธิการอยากจะให้

ท่านสมาชิกและพี่น้องประชาชนที่รับฟังได้รับทราบขั้นต้น แต่หากท่านใดสนใจเปิดเอกสารดูแล้ว

จะซักถามกรรมาธิการ ท่านประธานคณะอนุกรรมาธิการและกรรมาธิการพร้อมที่จะตอบคำถาม

ท่าน ขอขอบพระคุณครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายขอเชิญยกมือเข้าชื่อ

ตอนนี้มีท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร มีท่านใดอีกหรือไม่ เชิญท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ครับ

นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

25 และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ก่อนอื่นดิฉันต้องขอชื่นชมคณะกรรมการ

การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ท่านได้ศึกษาและรายงานเมื่อปี ๒๕๖๓

มากมาย ดิฉันนับคร่าว ๆ ที่ท่านยังไม่ได้รายงานรวมทั้งหมดเกือบ ๑๐ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕ จี บิ๊กดาตา (Big Data) ดิจิทัลคันทรี (Digital

5 Country) บรอดแบนด์ (Broadband) ยูเอสโอเน็ต (Universal Service Obligation : USO)

และเน็ตประชารัฐที่ท่านได้กล่าวไปแล้ว รวมทั้งหมายเลขฉุกเฉินแห่งชาติ ๑๙๑ ด้วย ดิฉันมีคำถามที่อยากจะเรียนถาม ดังนี้

คำถามข้อที่ ๑ โครงการเน็ตประชารัฐ ดิฉันติดตามอยู่และได้ฟังท่านพูดถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อาจจะต้องเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับท่านว่า เรื่องเน็ตประชารัฐเราจะต้อง

10 ทบทวนอย่างไรบ้าง ในขณะที่เทคโนโลยีมีการพัฒนาไปค่อนข้างมาก แต่ว่าพื้นฐานที่เราอยากให้มี

ทุกหมู่บ้าน ทุกตำบลไม่สามารถรองรับได้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ เราต้องให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก เพราะเทคโนโลยีจะต้อง

ทำงานแทนคน รวมทั้งในเรื่องมาตรการเว้นระยะห่าง เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่าการบริหารราชการ

ของประเทศขณะนี้คงจะต้องให้ความสำคัญและทุ่มเทกับเรื่องเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก ดิฉันสนับสนุน

15 ที่คณะกรรมการจะลงตรวจพื้นที่และจะดำเนินการอีกหลาย ๆ เรื่องที่ท่านได้กล่าวมาแล้ว

เพราะฉะนั้น เรื่องเน็ตประชารัฐ ดิฉันอยากแลกเปลี่ยนว่า เราอาจจะต้องมีการทบทวนกันบ้าง

หรือไม่ ที่เราจะขยายโครงการนี้ หรือว่าโครงการนี้จะประสบความสำเร็จต่อประชาชนให้ดีกว่านี้ได้

อย่างไร

คำถามข้อที่ ๒ การบูรณาการข้อมูลหรือบิ๊กดาตา ซึ่งบิ๊กดาตาเราได้พูดถึงมาหลาย

20 รัฐบาล ต้องการบิ๊กดาตาในการตัดสินใจของผู้บริหาร เราต้องการในเรื่องการตัดสินใจการแก้ปัญหา

ของประเทศ บิ๊กดาตาไม่ได้เริ่มเมื่อเร็ว ๆ นี้ ความจริงเรื่องบิ๊กดาตาได้มีการเริ่มในรูปของ

ออปเพอเรชันรูม (Operation Room) มาหลายรัฐบาล ดิฉันจำได้ว่าเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๒๒

ในเรื่องเนชันแนลออปเพอเรชันเซ็นเตอร์ (National Operation Centre) หรือศูนย์ปฏิบัติการ

แห่งชาติ รัฐบาลสมัยพลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ และต่อมารัฐบาลสมัยพลเอกชาติชาย

25 ชุมhuri เรื่องศูนย์ปฏิบัติการแห่งชาติเช่นกัน เราจะเห็นว่าเรื่องบิ๊กดาตามีวิวัฒนาการมาถึง

๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๑๕/๔

รัฐบาลที่แล้ว รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน แต่เราก็ติดตามว่าบิกดาตาจะประสบ
ความสำเร็จอย่างไร ดิฉันตั้งใจที่ท่านติดตามในเรื่องบิกดาตาที่จะให้เป็นดิจิทัลคันทรี แต่ดิฉันอยากจะ

5

เรียนว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เดิมชื่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสาร หรือเราเรียกว่ากระทรวงไอซีที ไอ (I) คือ อินฟอร์เมชัน (Information) ซี (C) คือ
คอมมิวนิเคชัน (Communication) ที (T) คือ เทคโนโลยี (Technology) เพื่อวางรากฐานอันนี้ไว้

ให้กับประเทศ ในขณะที่ประเทศจะต้องพัฒนาและต้องสามารถแข่งขันกับสากล -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ต่อมาได้มีการเปลี่ยนชื่อกระทรวงเพื่อพัฒนายกระดับขึ้นมาเป็นเรื่องเศรษฐกิจและสังคม ดิฉันเห็นด้วย แต่ถ้าเราหันมามองในเรื่องพื้นฐานแล้ว ดิฉันอยากจะเสนอแนะในเรื่องของ

- 5 การเพิ่มตัวพี (P) เข้าไป พี คือ พีเพิลแวร์ (Peopleware) เป็นไอซีทีพี (ICTP) เพราะว่าขณะนี้ไม่ว่าท่านจะทำอะไรก็ตามในเรื่องของเทคโนโลยีนั้น ท่านอาจจะได้รับมอบหมายในเรื่อง

แอปพลิเคชัน (application) การสื่อสารต่าง ๆ ต่อประชาชนในยุคนิวนอร์มัลก็ตาม แต่บุคลากรภาครัฐในเรื่องไอซีที (ICT) นั้น ยังขาดการพัฒนา และมีอัตรากำลังที่ค่อนข้างน้อย อยากจะฝากท่านกรรมการในเรื่องการจะพัฒนาบีกดาต้าให้เป็นความจริง และประสบผลสำเร็จในภายหน้า

- 10 ต่อไป มีเรื่องสมาร์ตซิตีหนึ่งทีดิฉันอ่านเจอ เป็นคำถามที่อยากทราบว่าเป็นเรื่องสมาร์ตซิตีนั้นมีจังหวัดไหนบ้าง ระยะเวลาเริ่มโครงการและสิ้นสุดโครงการตั้งแต่เมื่อไรถึงเมื่อไร ขอความกรุณาท่านให้ความกระจ่างชนิดหนึ่ง และแนวทางการดำเนินการที่เร่งด่วน ที่ท่านบอกว่ามี ๓ ประการนั้น ได้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว ดิฉันติดตามเรื่องนี้อยู่บ้างเหมือนกัน

คำถามข้อสุดท้ายที่ดิฉันอยากจะเรียนถาม คือ เรื่องเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติ ๑๙๑

- 15 เดิมเป็นประเด็นปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินในการที่จะพัฒนาให้เป็นรัฐบาลดิจิทัล แต่ปรากฏว่าขณะนี้ในกิจกรรมปฏิรูปใหม่นั้น ๑๙๑ เป็นสายงานปกติ ไม่ใช่สายงานปฏิรูป ถ้าหากว่าที่ประชุมวุฒิสภามีคำถามที่จะติดตามก็จะมีรายงานกลับมาให้ ดิฉันอยากทราบว่าในรายงานของท่านในบทสรุปของผู้บริหาร รายงานฉบับนี้อาจจะเสร็จก่อนและยังไม่ได้มารายงาน เนื่องจากติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เขียนไว้ว่าจะมีการประกาศเลข

- 20 หมายเลขฉุกเฉินแห่งชาติ ๑๙๑ ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ขณะนี้เดือนมิถุนายนแล้ว ดิฉันไม่รู้ว่าขณะนี้ได้มีการประกาศในเรื่องการใช้เบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน ๑๙๑ ได้หรือยัง การลงทุน

ที่มากมายถึง ๗,๐๐๐ ล้านบาท โดยกองทุนของ กสทช. นั้น ดิฉันเห็นว่าในเรื่องนี้น่าจะมีระบบที่มาออนท็อป (on top) วางอยู่บน ๑๙๑ โดย ๑๙๑ เป็นพื้นฐานที่จะทำใน ๑๑ จังหวัด และมีตามภาคต่าง ๆ ซึ่งรับผิดชอบโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดิฉันคิดว่าจะเกิดประโยชน์คุ้มค่า

- 25 กับการลงทุนอย่างมหาศาล และข้อสำคัญ คือ แทนที่จะใช้ใน ๓ วัตถุประสงค์ เหตุุด่วนเหตุร้าย

การแพทย์ฉุกเฉิน และไฟไหม้ อาจจะมีแพลตฟอร์มอื่น ๆ ออนไลน์อยู่บนเลขหมาย ๑๙๑๑ เลขาธิการวุฒิสภา
ให้ประชาชนได้ใช้อย่างรวดเร็วเหมือนกับนานาประเทศ ขอขอบพระคุณค่ะ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่าน

ประธานวุฒิสภา ขออนุญาตให้ท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ประธานคณะอนุกรรมการชี้แจงครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอขอบคุณท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ที่ให้ความสนใจเรื่องบักดาตา

เราได้ศึกษาติดตามงานมาโดยตลอดว่าตั้งแต่รัฐบาลนี้เข้ามาได้ทำอะไรบ้าง ทราบว่าตอนแรก

ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแล ๕ คณะ คณะกรรมการ ๕ คณะนี้ได้สิ้นสุดไปเมื่อปี ๒๕๖๒

ต่อจากนั้นให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทำงานต่อมา ความยากลำบากในการทำงาน

เรื่องนี้อย่างที่ท่านพูด คือ ไม่สามารถจะใช้ข้าราชการทำได้ ต้องตั้งองค์กรอิสระขึ้นมาดำเนินการ

15 และขณะนี้เราไปคุยกับองค์กรอิสระ เราจะต้องสร้างคนในสถาบันการศึกษาขึ้นมาด้วย แต่เท่าที่คุย

กันแล้ววันนี้บุคลากรไม่พอ ถ้าเป็นบริษัทเอกชนขอแค่ให้อ่านงานวิเคราะห์งานสามารถทำงานได้

มีเงินเดือน ๗๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง ขณะนี้เราได้อิมพอร์ต (import) คนต่างชาติ

เข้ามาทำงานมากพอสมควร และถ้าเราไม่ได้แก้ไขเรื่องนี้ ผมคิดว่าอีกหน่อยประเทศนี้จะมีคนทำงาน

ที่เป็นมันสมองเป็นคนต่างชาติหมด เพราะฉะนั้น งานต่อไปที่ทางคณะกรรมการได้มอบหมายให้

20 ศึกษา คือ การพัฒนาบุคลากรนอกระบบ วันนี้เราจะเห็นหลายข่าวที่ปรากฏ บอกว่าคนสติไม่ดี

ขโมยใช้สัญญาเอาไปขายบ้าง เอาโทรศัพท์ไปทำโน่นทำนี่แล้วหาว่าเขาสติไม่ดี ความจริงไม่ใช่

เขาฉลาดเกินกว่าคนที่จับ แต่ไม่มีใครนำคนเหล่านั้นมาพัฒนาแล้วให้เขาอยู่ในที่ที่เขาควรจะอยู่

ซึ่งอันนี้เรากำลังศึกษา เราศึกษาหลายด้าน แต่ว่าเราจะไม่ได้เข้าไปศึกษาในระบบการศึกษา

จะเป็นพวกแอ็กทีฟเลิร์นนิง (active learning) เสียมากกว่า อันนี้อยู่ในความสนใจและกำลังทำอยู่

ขอขอบพระคุณครับ

นายสมชาย เสียงหลาย (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต้องขอขอบพระคุณท่านเรณูที่กรุณาถามเรื่องโครงการ
5 เน็ตประชารัฐ และยูเอสโอเน็ต หรือยูโซเน็ต (USO net) ทั้ง ๒ กรณีนี้เกิดขึ้นตามนโยบาย
ที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำของพี่น้องประชาชนในการรับข้อมูลข่าวสารและบริการโทรคมนาคม
จึงแบ่งเขตการบริหารจัดการโครงการออกเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ถ้าสามารถลงทุนในเชิงพาณิชย์ได้ก็ให้เอกชนลงทุน และส่วนที่เอกชน
ลงทุนไม่ไหวรัฐรับภาระโดยสำนักงาน กสทช. เข้ามาดูงานเรื่องนี้ร่วมกับกระทรวงดิจิทัล

10 เพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีพื้นที่อย่างที่ท่านประธาน พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เรียนเมื่อสักครู
ว่า ประมาณเกือบครึ่งหนึ่งของประเทศ คือ เกือบ ๔๐,๐๐๐ หมู่บ้าน อยู่ในความดูแลของรัฐบาลที่
จะลดความเหลื่อมล้ำ โครงการนี้จะแบ่งความรับผิดชอบเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อ
เศรษฐกิจและสังคมดูแลประมาณ ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน ที่เหลือเป็นของสำนักงาน กสทช. ดูแล

15 ในโซนซี (Zone C) กับโซนซีบวก (Zone C+) คือ โซนที่เป็นชายขอบจริง ๆ หรืออยู่ในเขตป่า
จะมีปัญหาบางพื้นที่ในการเดินสายไฟเบอร์ออปติก (fiber optic) ทำให้โครงการนี้ไม่สามารถบรรลุ
วัตถุประสงค์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ได้ ส่วนที่ยังค้างอยู่สำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นคู่สัญญากับบริษัทเอกชน
กำลังดำเนินการเพื่อลดอุปสรรคดังกล่าว โดยการเปิดประมูลใหม่ ส่วนโครงการที่ทำไปแล้วมีความ

แตกต่าง ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านเรณู ตั้งคจีวางกูร ที่บอกว่า ควรจะได้มีการบริหารในเชิง
บูรณาการระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกับสำนักงาน กสทช. ซึ่งคณะกรรมการธิการ

20 ได้เชิญหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้ง ๒ ส่วนของโครงการนี้มาชี้แจง ได้รับทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการ
ที่จะบูรณาการโครงการ เนื่องจากอยู่ในความรับผิดชอบแบบราชการ ซึ่งลำบากอยู่เหมือนกัน แต่มี
ความพยายามที่จะทำให้การให้บริการเน็ตประชารัฐ หรือยูเอสโอเน็ตบริการประชาชนในชนพื้นฐาน
ที่คณะกรรมการธิการได้ไปตรวจสอบ เราพบว่าประชาชนได้ประโยชน์จากโครงการนี้จริง โดยเฉพาะ
ในด้านการศึกษาและการสาธารณสุข ซึ่งทำให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ได้นำ

๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี_น ๑๖/๕

- ประโยชน์จากเน็ตประชารัฐที่อยู่ในบริเวณที่กำหนดไปใช้ในการสื่อสารกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ซึ่งทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่บาง
- 5 พื้นที่ไปพบอุปสรรคบางประการเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เน็ตของเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นเรื่อง
สำคัญ ซึ่งเราได้ให้ข้อสังเกตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในจุดติดตั้งนั้น ๆ ว่า จะทำอย่างไรให้
ประชาชนพัฒนาการใช้ประโยชน์จากเน็ตประชารัฐในเชิงเศรษฐกิจและสังคม เช่น การให้บริการ
ซื้อขายออนไลน์มากขึ้น ซึ่งจะต้องอาศัยการบูรณาการหน่วยงานในพื้นที่ ขณะไปดูงานบางจุด
ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดได้มาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการและพี่น้อง
- 10 ประชาชน และเห็นตรงกันว่าจะไปประสานให้ราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในจังหวัด เช่น สำนักงาน
เกษตรจังหวัด พาณิชยจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ใช้บริการเน็ตประชารัฐ
เพราะฉะนั้น จะทำให้หน่วยงานที่อยู่ในภูมิภาคครบทราบถึงเครื่องมือที่รัฐบาลตั้งใจจะช่วยให้พี่น้อง
ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการนี้เต็มประสิทธิภาพ ส่วนการติดตามของคณะกรรมการ
ในรอบปีต่อไปจะเน้นเรื่องปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในจุดที่เป็นชายขอบและยังเข้าพื้นที่ไม่ได้
- 15 ประการที่ ๒ จะเร่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบปรับปรุงคุณภาพของเน็ตประชารัฐ
หรือยูเอสไอเน็ตให้เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของพี่น้องประชาชนมากขึ้นเป็นลำดับ
ขอพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการสรุปครบ

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ขอบคุณ

5 ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ซักถาม ยังเหลืออีก ๒ เรื่อง คือเรื่องของสมาร์ตซิตีกับโครงการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว ขออนุญาตเรียนว่าสมาร์ตซิตี จริง ๆ แล้วมีการทำงานด้วยกันหลายคณะกรรมการ เพราะว่ามีทั้งหมด ๗ สมาร์ตซิตี ผมทำอยู่ ๑ สมาร์ต คือ สมาร์ตพีเพิล (Smart People) อยากให้ประชาชนสามารถใช้เทคโนโลยี หรือใช้อินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น สำหรับสมาร์ตอีโคโนมี (Smart Economy) สมาร์ตเอ็นเนอร์จี (Smart Energy) สมาร์ต

10 กัฟเวอร์แนนด์ (Smart Governance) สมาร์ตลิฟวิง (Smart Living) สมาร์ตโมบิลิตี (Smart Mobility) และสมาร์ตเอนไวรอนเมนต์ (Smart Environment) มีคณะกรรมการหลายคณะศึกษา เราทำงานร่วมกันอยู่ คิดว่าจะรับข้อสังเกตไป แล้วสรุปในรายงานประจำปี ๒๕๖๔

เรื่องโทรศัพท์เลขหมายเดียว ๑๙๑ เดิมเราดำเนินการอยู่ ได้เชิญสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน กสทช. มาชี้แจง แต่ต่อหลังคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินได้

15 ดำเนินการเรื่องนี้เช่นเดียวกัน การทำงานไม่ยากให้เข้าซอกกัน จึงให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินดำเนินการเป็นหลัก ของเราดูติดตามและจะนำมาใช้ประโยชน์ เพราะว่า ๑๙๑ เลขหมายเดียวจะทำให้เกิดประโยชน์ตามที่ท่านสมาชิกได้กล่าวมาแล้ว และมีประโยชน์ต่อเรื่อง การแจ้งอุบัติเหตุต่าง ๆ อุบัติภัยต่าง ๆ ผมขอรับไว้ และจะได้ติดตามคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอรายงานในปีต่อไป ขอบคุณนะครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ เป็นอันว่า

ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑ มกราคม ๒๕๖๓ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) ของคณะกรรมการธิการเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ

ขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อรอุมา ๑๗/๒

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดสวัสดิการและการเตรียมความพร้อม
ของเด็กและเยาวชน ศึกษากรณี : “เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน”

5 คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ
และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่นะครับ
(คณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่)

- 5 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายวิดีโอทัศน์ และเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕ นะครับ
(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการพร้อมแล้ว ผมขอเชิญ

- 10 ประธานคณะกรรมการแถลง เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ตามหน้าที่และอำนาจ

- 15 ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๗๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการแต่ละคณะได้ติดตามศึกษาเรื่องใด ๆ ตามที่ได้คิดจะศึกษา และตามที่วุฒิสภากำหนด บัดนี้ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องราวที่สำคัญที่ควรแก่การนำเสนอต่อวุฒิสภาอีกเรื่องหนึ่งแล้วนะครับ เรียนท่านประธานว่าก่อนหน้านั้นคณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องต่าง ๆ และผ่านที่ประชุมแห่งนี้ไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ เรื่องด้วยกัน ใน ๑๒ เรื่องนี้จะมีจำแนกโดยสังเขปดังต่อไปนี้

เรื่องเด็ก เราได้ศึกษาเรื่องบทบาทของสภาเด็กและเยาวชน เรื่องความรุนแรงที่กระทำต่อเด็กและครอบครัว เรื่องสื่อสำหรับการพัฒนาเด็ก เรื่องการพนันออนไลน์ เป็นส่วนของคุณอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชนที่นำเสนอต่อวุฒิสภาไปแล้ว

เรื่องสตรี ได้ศึกษาเรื่องกองทุนส่งเสริมบทบาทสตรี ซึ่งได้ผ่านวุฒิสภาไปแล้วเช่นกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องกลุ่มคนด้อยโอกาส ได้ศึกษาไว้ ๒ เรื่อง คือ เรื่องการคุ้มครองและดูแลบุคคล
ไร้ที่พึ่ง และเรื่องร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งเสริมชาติพันธุ์ ซึ่งทั้ง ๒ ฉบับนี้ได้รายงานต่อที่

5 ประชุมวุฒิสภาไปแล้วเช่นกัน

เรื่องคนพิการ ได้ศึกษาไว้ ๓ เรื่อง เรื่องแรก การจัดหางานให้กับคนพิการ

เรื่องที่ ๒ สายการบินที่มีปัญหาเกี่ยวกับคนพิการ และเรื่องสุดท้าย ธุรกรรมทางการเงินสำหรับคนพิการ

เรื่องผู้สูงอายุ ได้ศึกษาเรื่องการทำงานผู้สูงอายุหลังวัยเกษียณ

วันนี้เป็นอีกฉบับหนึ่งที่คณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชนสนใจได้ศึกษาไว้

10 เรียบร้อย คือ เรื่องการจัดสวัสดิการและการเตรียมความพร้อมของเด็กและเยาวชน เราศึกษากรณี

เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายในประเทศเป็นหลัก เรียนท่านประธานว่า

กลไก หรือวิธีการของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ที่ดำเนินการศึกษาในแต่ละเรื่อง เราวางหลักไว้ ๓ หลัก ดังนี้

หลักที่ ๑ เราจำเป็นจะต้องไปดูข้อเท็จจริงในสถานที่เหล่านั้น ซึ่งคณะกรรมการ

15 ได้เดินทางไปดูในศูนย์ฝึกมาหลายแห่งด้วยกัน

หลักที่ ๒ เราจะต้องศึกษาเอกสารงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ

เพื่อให้ข้อมูลที่เราได้สามารถจะพัฒนาการไปไกลกว่าเอกสารอื่น ๆ ที่มีอยู่จะได้เป็นประโยชน์

ต่อการนำเสนอไปยังรัฐบาลได้

หลักที่ ๓ คณะกรรมการจะต้องดำเนินการหลังจากเราไปดูงานมาแล้ว

20 หรือหลังจากเราได้ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงจากหลักฐานเอกสารต่าง ๆ แล้วก็ตาม เราจะมีข้อความ

ที่เป็นข้อสงสัย ข้อคิดเห็น หรือแม้กระทั่งข้อเสนอแนะที่จำเป็นจะต้องสอบถามกันให้ละเอียด

รอบคอบก่อนจะดำเนินการให้เรียบร้อย จะใช้กลไกที่ ๓ คือ เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้อง

เชิญนักวิชาการที่มีความรู้เรื่องในเรื่องนั้น ๆ เข้ามาหารือ และซักถามพูดคุยให้ชัดเจน

ทั้ง ๓ วิธีการ

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จะขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภามอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการ ๒ ท่านขึ้นมาแนะนำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ท่านแรก

5 อาจารย์ปรีชา บัววิรัตน์เลิศ ซึ่งท่านจะนำเสนอภาพรวมของเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม คือ เข้าสู่สถานฝึกและอบรม ท่านที่ ๒ หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล เป็นที่ปรึกษา

คณะกรรมการ ท่านจะนำเสนอสถานการณ์ ปัญหา และข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมแห่งนี้ กราบเรียนท่านประธานเพื่อทราบ และขออนุญาตท่านประธานที่จะให้ทั้ง ๒ ท่านได้นำเสนอต่อไป ขอบพระคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปรีชา บัววิรัตน์เลิศ ครับ

นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ สมาชิกวุฒิสภา

- 5 ในฐานะกรรมาธิการ ขอนำเสนอภาพรวมของเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ สถิติเด็กและเยาวชนจำแนกตามเพศพบว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เด็กและเยาวชนเพศชายกระทำความผิดมากกว่าเพศหญิง เพศชายคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๔ เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ ๙.๐๖

- 10 ประเด็นที่ ๒ สถิติเด็กและเยาวชนจำแนกตามอายุขณะกระทำความผิด ประกอบด้วย

๑. ในช่วงอายุเกิน ๑๐ ปี แต่ไม่เกิน ๑๕ ปี
๒. ในช่วงอายุเกิน ๑๕ ปี แต่ไม่ถึง ๑๘ ปี ซึ่งในส่วนนี้พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคดีที่ผู้กระทำความผิดอายุเกิน ๑๕ ปี แต่ไม่ถึง ๑๘ ปี จำนวน ๑๖,๘๖๕ คดี

- 15 ประเด็นที่ ๓ สถิติเด็กและเยาวชนจำแนกตามฐานความผิดพบว่า ส่วนใหญ่เป็นคดีที่มีฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษมากที่สุด

ประเด็นที่ ๔ สถิติเด็กและเยาวชนจำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย ครอบครัวอยู่ร่วมกัน ครอบครัวที่แยกจากกัน คดีส่วนใหญ่เป็นคดีที่ผู้กระทำความผิดไม่ได้อยู่กับบิดามารดา หรือบิดามารดาแยกกันอยู่ มีจำนวนทั้งหมด ๑๑,๙๔๗ คดี

- 20 ประเด็นที่ ๕ สถิติเด็กและเยาวชนจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้กระทำความผิดที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กระทำความผิดมากที่สุด จำนวน ๑๑,๔๓๓ คดี

ประเด็นที่ ๖ เรื่องของการกระทำความผิดซ้ำ หมายถึง เด็กและเยาวชนที่ถูกปล่อยตัวออกจากศูนย์ฝึกแล้วก็หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก สาเหตุเนื่องมาจากเด็กและเยาวชนขาดความอบอุ่นจากครอบครัว ไม่มีรายได้ ไม่มีอาชีพ ทำให้กลับมากระทำความผิดซ้ำ มีสัดส่วนมากถึงร้อยละ ๔๐ นี้คือภาพรวมของการศึกษาในครั้งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา ขออนุญาตให้หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล
รายงานต่อที่ประชุมครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญ หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล ครับ

หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล ก่อนที่กระผมจะได้นำเสนอใน ๘ ข้อปัญหาที่เราคนไทยหนักใจกันและห่วงใยลูกหลานเยาวชนเหล่านี้ ซึ่งโดยข้อเท็จจริงหลายท่านอาจจะได้มีโอกาสไปเยี่ยมเยียนสถานพินิจ

10 และคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก

และเยาวชน ซึ่งอยู่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ทำงานในลักษณะปิดทองหลังพระตัวจริง

น่าเห็นใจอย่างที่สุดทั้งบุคลากรที่เป็นข้าราชการและไม่ได้เป็นข้าราชการมีอยู่อย่างจำกัด

แต่ทำงานอย่างเต็มที่ ทุกครั้งที่ไปพวกเราในหมู่ข้าราชการและพนักงานราชการจะคุยกันว่า

พระราชกระแสน้ำของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ที่เราทุกคนยังยึดมั่นอยู่

15 ให้เป็นหลักชัยในการทำงาน เพื่อให้เกิดความสำเร็จ ในหลวงรัชกาลที่ ๙ พระองค์ทรงมี

กระแสพระราชดำรัสว่า “อนาคตของชาติทุกชาติย่อมขึ้นอยู่กับเด็ก เพราะเด็กก็คือผู้ใหญ่

ในเวลาข้างหน้า ถ้าบุคคลได้รับการอบรมบ่มนิสัยให้เป็นพลเมืองดีอยู่ในศีลในธรรม

เคารพต่อบทกฏหมายของบ้านเมืองเสียตั้งแต่ยังเยาว์ เมื่อเติบโตขึ้นพลเมืองของประเทศ

ก็จะมีแต่คนดี และประเทศจะเจริญก้าวหน้าต่อไปได้ ก็โดยต้องมีพลเมืองดีตั้งว่านี่ ข้าพเจ้า

20 จึงมีความพอใจที่รัฐบาลของข้าพเจ้าได้มีความสนใจในปัญหาเกี่ยวกับการที่เด็ก และเยาวชน

กระทำความผิด และพยายามคิดหาทางที่จะอบรมบุคคลเหล่านี้ให้กลับตนเป็นพลเมืองดี”

พระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ได้พระราชทานเนื่องใน

วันเด็กแห่งชาติเมื่อต้นปีว่า “วัยเด็กเป็นวัยที่สำคัญ เพราะเป็นช่วงเวลาแห่งการวางรากฐานของชีวิต

เด็กทุกคนจึงควรตั้งใจศึกษาและฝึกฝนตนเอง ให้ถึงพร้อมทั้งความรู้และความดี แต่ละคน

จะได้มีรากฐานอันมั่นคง สำหรับพัฒนาต่อยอด เป็นความสำเร็จ ความเจริญ และความมีความสุข

ในชีวิตในวันข้างหน้า” ข้าราชการในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ซึ่งกระผม
ได้ไปเยี่ยมมารวมทั้งสิ้นประมาณ ๒๐๐ ครั้ง ตั้งแต่เมื่อครั้งได้ไปช่วยราชการที่กระทรวงยุติธรรม

5 และมาปฏิบัติหน้าที่ราชการปัจจุบัน จึงได้นำมาต่อ ยอด และได้รับมอบหมายจากท่านวัลลภ
ตั้งคณานุกรักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ว่า ในเมื่อเคยทำงานด้านนี้มาก่อน จึงอยากที่จะให้
ทำงานนี้ต่อไป กระผมได้รับความกรุณาเมื่อครั้งอยู่กระทรวงยุติธรรม ท่านพลอากาศเอก ประจิน
จันตอง ในขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ได้มอบหมายให้กระผมกำกับดูแลการทำงานของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

10 อยากจะกราบเรียนต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า เราได้พยายามทำทุกอย่างแม้ตราบจนวันนี้
ที่จะน้อมนำกระแสพระราชดำรัสของในหลวงรัชกาลที่ ๙ ว่า “ด้วยความรู้ รัก สามัคคี เข้าใจ
เข้าใจ และพัฒนา” plugged คุณธรรมความดีให้กับลูกหลานเยาวชนเหล่านี้ เราเห็นว่าบุคลากร
ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนและศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจะต้องเป็นตัวจริง
ของแท้ที่ให้ความเมตตา ความกรุณา มองลูกหลานเหล่านี้ว่าไม่ใช่คนอื่น หากแต่มองให้ได้ว่า

15 เปรียบเสมือนกับลูกหลานของตนเองโดยแท้ แต่เขาได้ประสบเคราะห์กรรมถูกรวบครวรวอดทั้ง
เหมือนที่ท่านปรีชา บัณฑิตน์เลิศ กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ พอออกไปก็กลับเข้ามาใหม่ ถามเขาว่า
ไหนเคยให้คำมั่นสัญญากันไว้ก่อนจะออก ก่อนที่ศาลท่านจะอนุญาตให้ออกไปทดลองการดำรงชีวิต
ที่เป็นปกติสุขที่บ้าน ไหนว่าจะไม่กลับมาอีก เด็กจะพูดกันเป็นเสียงเดียวว่า พอออกไปกลุ่มคนที่เป็น
กลุ่มมาเพีย กลุ่มอิทธิพลจะรู้ทันทีเลย จะมีข่าวว่าเด็กจะออกอยู่แล้ว แล้วเขาจะพยายามเข้ามา

20 ตีสนิทตั้งเมื่อก่อน ถึงขั้นจะให้ยาเสพติด เพื่อจะได้เป็นลูกสมุน เป็นข้าทาสบริวารให้กับตนเอง น่าสงสาร
อย่างมาก น่าเห็นใจอย่างที่สุด ถ้าหากว่าสังคมเรานิ่งไม่ช่วยกันสร้างแบบอย่างของการดำรงชีวิต
ที่เป็นปกติสุข เพื่อที่จะให้เด็ก ๆ ได้เกิดความเข้าใจในความหมายของการมีชีวิตที่มีคุณภาพ
ได้รับพระราชทานพระมหากรุณาธิคุณปกเกล้าฯ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและ
สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ

25 เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

ที่ทรงมีน้ำพระราชหฤทัยได้พระราชทานแก่ลูกหลานเหล่านี้ ทั้งในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระผมกราบเรียนท่านว่า ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก

5 และเยาวชนจะเป็นหน่วยซึ่งอยู่เหนือสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สถานพินิจ
และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะเป็นส่วนราชการซึ่งเล็กกว่า แต่หากเป็นศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก

และเยาวชนจะมีครูบาอาจารย์ มีผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้สาระต่าง ๆ สาระใดในที่นี่ หมายถึง
แขนงวิชาเรียนที่เราอาจจะขอความร่วมมือจากสถาบันอาชีวศึกษา หรือสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ซึ่งอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ ปัจจุบันศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทั้งหมด ๒๑ แห่ง

10 ส่วนสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจะมีทั้งหมด ๗๗ แห่ง ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ

สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร
มหาวัชรราชธิดา ไม่ได้ทรงถือพระองค์เลย ได้พระราชทานพระเมตตาคุณ พระกรุณาธิคุณให้กับ
เด็กเหล่านี้ ทรงเล่นปิงปองด้วย ทรงเล่นแบดมินตันด้วย โดยที่เด็กบางคนบอกว่า เล่นไปแล้ว
น้ำตาไหลไป เพราะไม่นึกว่าตนเองจะได้มีโอกาส มีบุญวาสนาถึงเพียงนี้ที่เจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินได้

15 ทรงพระกรุณาไม่มองตนว่าเป็นกลุ่มชนที่มีปัญหา -----

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๙/๑

เพราะฉะนั้น สิ่งนี้จึงทำให้เราผู้เป็นข้าราชการนึกคิดไปว่า เมื่อเด็กได้รับการปล่อยตัว
โดยศาลท่านอนุญาตให้กลับบ้านได้ แล้วมีความประพฤติดีขึ้นเป็นอย่างมาก เมื่อไปสมัครงาน

5 ถึงแม้จะเรียนจบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) อาจจะจบมัธยมศึกษา
ตอนต้น อาจจะจบมัธยมศึกษาตอนปลาย อาจจะเรียนต่อสายอาชีพ เรียนจบประกาศนียบัตร

วิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีกล่าวได้
เลยว่าน้อยมาก หางานยาก เพราะยังถูกบันทึกไว้ว่าเป็นเด็กซึ่งเคยผ่านปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มาแล้ว
เคยอยู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เพราะฉะนั้น สิ่งนี้ส่วนราชการคงต้องช่วยกัน

10 ขบคิด ที่เราจะไม่บันทึกไว้เลย หรือจะบันทึกไว้บ้างแล้วเก็บไว้เป็นข้อมูลลับชั้นสุดยอดจะได้หรือไม่

ที่นี้บางคนบอกว่า ไม่ต้องบันทึกไว้เลย ท่านผู้เชี่ยวชาญอาจจะบอกว่า เป็นส่วนหนึ่งในปัญหา

ของสังคมที่เกิดขึ้น ถ้าหากว่าไม่บันทึกไว้ ตัดทิ้งไปปัญหาทั้งหลายทั้งปวงของคนคนหนึ่ง อาจจะ

กลายเป็นปัญหาใหญ่โตในวันข้างหน้าก็เป็นได้ แต่ว่าไม่ใช่บันทึกไว้แล้วนำไปเปิดเผย เผยแพร่เพื่อให้

สาธารณชนได้รับทราบ อันนี้คงจะเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม สมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ

15 เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ได้เสด็จเปิด

สนามแบดมินตันพระราชทานให้กับศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านกรุณา อำเภอบางพลี

จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งกระผมได้มีโอกาสร่วมในพิธีวันนั้นด้วย ได้เห็นเด็กเล่นแบดมินตัน

ถวายพระองค์ท่าน และทูลกระหม่อมก็ได้ทรงเล่นแบดมินตันด้วย ทรงเล่นเทเบิลเทนนิสที่ศูนย์ฝึก

และอบรมเด็กและเยาวชน เขต ๑ จังหวัดระยอง เพราะฉะนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่เราคิดว่าน่าจะ

20 นำมายึดมั่นเป็นฐานแห่งความรู้ความเข้าใจ ความสำนึกและการกระทำของเด็กซึ่งประสบปัญหานี้

ผู้ใหญ่คงจะต้องช่วยกันสร้างแบบอย่างหรือว่าโรลโมเดล (role model) สิ่งซึ่งงดงามให้เกิดขึ้น

แก่เด็กทั้งหลายนี้ กระผมเคยเข้าไปที่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและ

อบรมเด็กและเยาวชน ครูบาอาจารย์ที่สอนวิชาสังคมศึกษาเคยให้เด็ก ๆ คั่นคว่า ซึ่งเด็กตั้งใจทำงาน

กันมาก ให้เด็กไปคั่นคว่าหาประวัติของอดีตข้าราชการที่ทำงานแล้วประสบผลสำเร็จ มีชื่อเสียงต่อ

25 ขาดที่บ้านเมือง และให้นำมาเสนอหน้าชั้นเรียน อย่างเช่น ให้ไปคั่นคว่าประวัติของพลเอก สิทธิ

จิรโรจน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๙/๒

ท่านอนันต์ อนันตกุล ท่านอารีย์ วงศ์อารยะ ท่านชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์ ท่านเจริญจิตต์ ณ สงขลา

หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล หม่อมราชวงศ์จักรทอง ทองใหญ่ หรือแม่กระทั่งท่านองคมนตรี

- 5 นายแพทย์เกษม วัฒนชัย สิ่งที่ทำให้เด็กทำอยู่นี้เพื่อที่อยากจะให้เขาได้เห็นว่าการพัฒนาตนเองตามรอยเท้าผู้ใหญ่เป็นสิ่งที่พึงกระทำ แล้วจะได้เกิดคุณภาพชีวิตขึ้นแก่ตนเองในบั้นปลายให้จงได้
- กระผมขอเชิญท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติรับชมคลิปสั้น ๆ ความยาวประมาณ ๓๐ วินาทีเศษ บรรยากาศชั้นเรียนของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนในจังหวัดต่าง ๆ ครับ

- 10 (ฉายาวิดีโอทัศน์ประกอบการอภิปราย)

หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : เด็กตั้งใจ

ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เห็น บางครั้งท่านผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก

และเยาวชน ให้เด็กขับร้องเพลงชาติ เพลงสรรเสริญพระบารมี ตั้งใจร้องโดยพร้อมเพรียงกัน ยืนตรง

มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีวินัย มีความรักชาติบ้านเมือง กระผมขอสรุปปัญหาทั้ง ๘ ข้อที่

- 15 คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้นำเสนอ มีดังนี้

เรื่องที่ ๑ สวัสดิการอาหาร ท่านคงเห็นด้วยอยู่แล้วว่าเป็นปัจจัยสำคัญ เพราะว่า

เด็กจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีจะต้องได้รับการบริโภคอาหารครบทุกหมู่ เขียนไว้ว่า กำหนดแนว

ทางด้านงบประมาณที่สอดคล้องกับจำนวนเด็ก ๆ ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนแต่ละแห่ง

- 20 เพราะฉะนั้น ถ้าศูนย์ฝึกใดแน่นมาก เช่น ภาคใต้บางพื้นที่ ภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่ก็แน่น

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี ถือว่าแน่นมาก ต้องช่วยกันขบคิดว่าจะระบายออก

ไปสู่ศูนย์อื่นได้อย่างไรให้เกิดความพอดี อย่างเช่น บ้านกรุณา ท่านผู้อำนวยการบริหารได้อย่างเป็น

ระเบียบเรียบร้อย ที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนชายบ้านกรุณา อำเภอบางพลี

จังหวัดสมุทรปราการ และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต ๒ จังหวัดราชบุรี

- 25 ท่านผู้อำนวยการดูแลรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ นี้ อย่างเช่น การติดตามประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

หรือว่าอีบิidding (e-Bidding) แล้วคอยตรวจสอบคุณภาพอาหารตามโปรแกรมต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ

อย่างต่อเนื่อง

- 30

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๙/๓

เรื่องที่ ๒ เรียนหนังสือกันอย่างไร ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงห่วงใยลูกหลาน เพราะข้างนอกขณะนี้เรียนออนไลน์กันแล้ว ข้างในเรียนกันอย่างไร เรียนออนไลน์เหมือนกัน

5 แต่ว่าเราต้องยอมรับ เราขาดบุคลากรที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์

โศคดีที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหลายแห่งจะมีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ช่วยส่ง

นักเรียน นักศึกษาให้ไปทำหน้าที่เป็นครูฝึกสอนพิเศษ ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาของ

นักเรียน นักศึกษา และนักเรียนนายร้อยเหล่านั้น สิ่งนี้ถือว่าเป็นหัวใจอย่างมากในเรื่องการศึกษาว่า

10 เด็กจบออกมาแล้วจะได้ไปเรียนต่อได้ ทั้งนี้ ทางบ้านคงจะต้องคอยติดตามดูแล ทางจังหวัด

เมื่อเด็กออกไปแล้ว ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายอำเภอ คงจะต้องมอบหมายหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องให้ช่วยติดตามดูแลด้วย ไม่ใช่ปล่อยให้เด็กกลับไปคบหาสมาคมกับผู้ใหญ่

กลุ่มเดิม ๆ แล้วเด็กต้องกลับเข้าไปสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนหรือศูนย์ฝึก

และอบรมเด็กและเยาวชนอีกครั้งหนึ่ง หรืออีก ๒ ครั้ง ๓ ครั้งอย่างไม่รู้จบ แสดงว่าสังคม

15 ของพื้นที่นั้นมีปัญหาอย่างมาก และผู้ใหญ่ปล่อยให้

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๓ การฝึกอาชีพ คณะกรรมการนำเสนอในเรื่องการพัฒนาสังคม ที่อยากให้เห็นเด็กได้มีหลักสูตรพิเศษ อาจจะเรียกว่าเป็นหลักสูตรที่เข้มข้น ฝึกอบรมแล้วสามารถ

5 นำความรู้ไปประกอบอาชีพได้จริงเมื่อออกไปแล้วน่าดีใจ บางคนได้เข้าเรียนในสถาบันปัญญาภิวัฒน์ เข้าทำงานในร้านสะดวกซื้อ แล้วก็มีการฝึกนอกสถานที่ ซึ่งเราจะคัดเด็กที่มีระเบียบวินัย เชื่อใจได้ คือไม่ใช่ออกไปฝึกนอกศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน นอกสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนแล้วหนีไปเลย ซึ่งคงเคยมีเหมือนกัน แต่ว่าช่วงหลังไม่พบปัญหาเช่นนั้น พุดถึงจุดนี้

กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าไม่ใช่ฟังดูแล้วทุกอย่างดีไปหมด แต่ว่าเด็กซึ่งเคยมีปัญหา

10 ท่านคงจำได้ แต่เราไม่อยากจะพูดเรื่องนี้ซ้ำซาก เพราะเกิดขึ้นนานมาแล้ว คือ คนทำงานบนรถไฟ แล้วมีการทำร้ายผู้โดยสารผู้หญิงบนรถไฟ แล้วโยนออกนอกโบกี้รถไฟถึงแก่ชีวิต ทุกท่านคงจำได้ เพราะเป็นข่าวหน้าหนึ่ง สิ่งนี้คงจะต้องมีการฝึกอบรมในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้กับเด็ก

เรื่องที่ ๔ อยากให้เด็กมีโอกาสได้สมัครเข้าเป็นทหารกองประจำการ หลายคน ได้มีประสบการณ์เช่นนี้ แล้วผลลัพธ์ที่เราได้ทำเคพีไอ (Key Performance Index : KPI)

15 เด็กมีคุณภาพดีขึ้นมาก การไปฝึกทหาร การมีพี่เลี้ยง การมีผู้บังคับบัญชา รู้จักระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ เรามีหน่วยทหารพร้อมที่จะรับเด็กเหล่านี้ที่ผ่านการสกรีนนิ่ง (screening) การพิจารณาจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนแล้วว่ามีคุณภาพเพื่อให้ได้รับการฝึกอบรม เป็นรัฐของชาติ กระผมขอกราบเรียนว่ามีศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต ๑ จังหวัดระยอง ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต ๒ จังหวัดราชบุรี และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

20 เขต ๗ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการเรื่องนี้ที่อยู่ร่วมกับกองทัพบกและกองทัพอื่น ๆ ที่พร้อมจะ พิจารณารับเด็กเหล่านี้เข้าไปฝึกฝนและปฏิบัติ

เรื่องที่ ๕ การจัดที่พักอาศัย เรื่องนี้สำคัญอยู่แอดกั้นมากเกินควร หอพักไม่พอ ซึ่งท่านไม่ต้องห่วง เพราะผู้หญิงมีเปอร์เซ็นต์นิดเดียว หญิงกับชายแยกกันอยู่แล้ว ไม่ได้มาอยู่รวมกัน แต่แม้กระนั้นก็ดี เด็กชายล้วนคงจะต้องพิจารณาถึงความสะอาด ความเป็นระเบียบของ

สถานที่พักพิงด้วย การดูแลสุขภาพเช่นเดียวกันคงต้องมีการตรวจประเมินสุขภาพของเด็กเกี่ยวกับ

เรื่องความเครียด ซึ่งมีเกิดขึ้นอยู่ไม่น้อย โรคซึมเศร้า โรคจิตเภท โรคจิตเวช อยากฆ่าตัวตาย

5 ซึ่งเป็นสิ่งที่เด็กไม่ควรคิดเป็นอันขาด เพราะตามหลักพุทธศาสนาก็คือบาป และทุกศาสนา

ก็สอนเช่นนั้น ผู้บริหารสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนต้องหมั่นคอยดูแลเด็กทั้งหลาย

เหล่านี้ บวกกับครูที่เข้ามาช่วยว่าจะให้คำแนะนำแก่เด็กอย่างไร ที่จะพัฒนาเขาให้มีคุณภาพชีวิต

ที่ดี ไม่คิดในเรื่องเครียดจนกระทั่งเกิดการทำร้ายตนเอง ไม่อยากจะใช้ชีวิตอยู่ในสถานพินิจ

และคุ้มครองเด็กและเยาวชนนั้นต่อไป เรื่องนี้น่าเป็นห่วง ถ้าหากว่าเกิดขึ้นกับพื้นที่ใด กระผม

10 ได้เคยเห็น ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องเศร้าหมองและกลายเป็นความเสียใจของทุกคนที่พยายามทำงานเรื่องนี้

ให้เกิดผลสำเร็จ แต่เราต้องมีการติดตามประเมินผลตลอดเวลา

เรื่องที่ ๖ การเยี่ยมเด็ก บางคนก็มีญาติมาเยี่ยมสม่ำเสมอ บางคนไม่มีเลย

ประเด็นที่ว่าไม่มีเลยนี้ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติคงจะคาดเดาได้เลยว่านี่คือปัญหาของเด็ก

อยู่แล้ว ไม่มีใครมาเยี่ยมเลย ศาลพิจารณาให้ความเมตตาปล่อยตัวออกไปคงไม่มีใครอยู่ด้วยกับเด็ก

15 อย่างเช่น เด็กรายหนึ่งบอกไปอยู่กับน้ำ น้ำต้องทำงานหาเลี้ยงชีพ แล้วเขาก็มีลูกของเขา ผมก็ไม่

ใคร สู้ตายก็กลับไปคบกับคนกลุ่มเดิม แล้วก็ให้เสพยา ครูบาอาจารย์พูดกับเด็กว่า เธอเคยให้

คำมั่นสัญญากับครูไว้ไม่ใช่หรือ รักในหลวง ห่วงลูกหลาน ร่วมกันต้านยาเสพติด เราต้องจำกันอยู่

ประจำไม่ใช่หรือ เด็กเหล่านี้บอกก็ผมไม่มีกิน พอกลับออกไปไม่มีใครเลย พ่อแม่ก็แยกทางกัน

ต่างคนต่างมีครอบครัวกันใหม่ นี่เป็นสภาพสังคมที่เกิดขึ้นโดยที่หลายคนอาจจะนึกไม่ถึง

20 ซึ่งน่าเห็นใจอย่างมาก

เรื่องที่ ๗ การรักษาพยาบาล เรื่องนี้ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนแต่ละแห่ง

รายงานวាយขาดบุคลากรที่มีความรู้พื้นฐานทางการแพทย์ที่จะให้ความช่วยเหลือในกรณี

เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน อย่างน้อยที่สุดควรมีเครื่องกระตุกหัวใจไฟฟ้า ที่เรียกว่าเออีดี (Automated

External Defibrillator : AED) ขนาดกระเป๋าหิ้ว ไม่ได้ต้องการเครื่องใหญ่โตอะไรมาก แต่ถ้าเครื่อง

25 นี้มีประจำทุกศูนย์ในกรณีฉุกเฉินจะทำให้ผู้บริหารสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เกิดความ

มั่นใจ อบอุ่นใจที่จะเกิดความปลอดภัยแก่เด็ก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๘ การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย ผ่านผู้พิพากษาศาลเยาวชนและ

ครอบครัวให้ความเมตตาอย่างมาก เพราะเห็นว่าเข้ามาแรก ๆ ได้คะแนน ๔ หรือ ๕ ที่นี้เขา

5 จะกลับกัน คือ เข้ามาได้คะแนน ๔ หรือ ๕ ถือว่าแย่มาก ไม่ใช่คิดตามแบบการศึกษาในระบบปกติ

๔ เป็นคะแนนเต็ม แต่เข้ามาได้คะแนน ๔ - ๕ ถือว่าแย่มาก เขาก็พัฒนาตนเองขึ้นมาเรื่อย ๆ

จนกระทั่งได้คะแนน ๓ , ๒ และ ๑ สุดท้ายเขาได้รับการพิจารณาให้ออกไปทดลองดำรงชีวิตข้าง

นอกจะอยู่ได้นานสักเท่าไร บางคนไปทำงานให้กับบริษัทที่มีชื่อเสียง มีบริษัทท่องเที่ยวบอกว่าตอน

ช่วงก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีนักท่องเที่ยว

10 ต่างชาติเข้ามา บริษัทท่องเที่ยวชอบมาก มีเด็กจากสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนไป

ทำงาน

ไม่กรี๊ดกร๊าด ไม่เลือกงาน ให้ออกไปกางร่มให้กับนักท่องเที่ยวตอนฝนตกหนักก็จะออกไปทันที

ต่างจากเด็กที่เรียนจบทางสายอื่น เขาเปรียบเทียบให้ฟังดูจะเป็นตัวเคพีไอที่เรานำมาพิจารณา

และบอกกับเด็กว่า ความเพียรอยู่ที่ไหน ความขยันขันแข็งอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่ไหน ดังนั้น

15 ข้อเสนอแนะในส่วนสุดท้ายนี้ก่อนปล่อย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยท่านผู้บริหาร

มีท่านอธิบดี ท่านรองอธิบดี ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และผู้อำนวยการ

สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยท่านผู้อำนวยการจะมีการประสานงานกับ

สถานประกอบการเพื่อรับเด็กเหล่านี้เข้าทำงาน ถ้าหากว่าอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก

และเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีโอกาสได้เรียนจนกระทั่งจบ หรือถ้าไม่จบ

20 ออกไปก็ไปเรียนต่อข้างนอกให้จบ กศน. เป็นอย่างน้อยจะเป็นคำตอบว่าเด็กทั้งหลายเหล่านี้

จะมีพื้นฐานการศึกษามาพอสมควร มีวุฒิ กศน. และมีอาชีพทำงานเลี้ยงตัวเองได้ เป็นความหวัง

ให้กับประเทศชาติสมตามกระแสพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙

และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลปัจจุบัน ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพอย่างสูงครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็น

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดสวัสดิการและการเตรียมความพร้อมของเด็กและเยาวชน

5 ศึกษากรณี : “เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน” กรุณาแสดงตนด้วยการยกมือ

เพื่อเข้าชื่อไว้ มีท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ผมขอเชิญท่านเรณู

ตั้งคจิวงกูร และตามด้วย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร สมาชิกวุฒิสภา

10 ดิฉันต้องขอชื่นชมคณะกรรมการชุดนี้เป็นอย่างยิ่งที่ท่านใส่ใจเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะ

เด็กและเยาวชนที่ขาดโอกาสอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จากหัวข้อของรายงาน

เรื่อง การจัดสวัสดิการและการเตรียมความพร้อมของเด็กและเยาวชน ดิฉันจึงไปหาข้อมูลว่า

เด็กกับเยาวชนต่างกันอย่างไร ได้คำนิยามจากยูนิเซฟ (UNICEF) คำว่า “เด็ก” คือ คนที่มีอายุต่ำกว่า

๑ - ๑๔ ปี “เยาวชน” คือ คนที่มีอายุ ๑๕ - ๒๔ ปี ซึ่งดิฉันเห็นว่ายังเป็นประชาชนพลเมืองที่จะมี

15 อนาคตไกลอีกมากมาย เพราะฉะนั้น การที่คณะกรรมการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาติดตามในเรื่อง

สวัสดิการและคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และในสถาน

พินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ดิฉันจึงเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมมาก เพราะเราจะได้ค้นคนดี

สู่สังคม และให้โอกาสคนที่กระทำความผิด เป็นเด็กอายุน้อยยังไม่สามารถที่จะตัดสินใจได้ดี

เท่าผู้ใหญ่ คืนกลับสู่สังคม เป็นคนดีของสังคม สิ่งที่ดีฉันห่วงใย คือ งบประมาณในเรื่องอาหาร

20 บอกว่าค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ คุณภาพอาหารไม่เป็นไปตามหลักโภชนาการที่คณะกรรมการพบ

สภาพปัญหา อันนี้น่าห่วงใย เพราะว่าเด็กกำลังเจริญเติบโตจะเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในวันหน้า พลเมือง

ของชาติต้องแข็งแรง ดิฉันอยากจะฝากคณะกรรมการติดตามในเรื่องการบริหารงบประมาณ

เรื่องนี้ให้เพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้วุฒิสภากำลังพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอฝากท่านไป แต่ส่วนสำคัญที่ดีฉันสนใจ คือ เรื่องการจัด

25 การศึกษา ได้มีการพูดถึงเรื่องอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) การเรียนการสอนที่ขาดสื่อและอุปกรณ์

ที่ทันสมัย ซึ่งอันนี้น่าห่วง โดยเฉพาะการเรียนออนไลน์ เพราะว่าขณะนี้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เด็กไม่สามารถที่จะมาเรียนรวมกันได้ ทำให้น่าเป็นห่วง

5 แต่ในส่วนที่สำคัญ คือ ขาดครู โดยเฉพาะครูที่จะมาสอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ดิฉันจำได้ว่าคณะกรรมการมาธิการคณะนี้ได้ศึกษาเรื่องการจ้างงานข้าราชการภายหลังเกษียณอายุ ๖๐ ปีรองรับสังคมคนสูงวัย เพราะฉะนั้น ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ดิฉันอยากจะขอเรียนฝากคณะกรรมการไป อยากจะเสนอแนะว่าถ้าหากได้มีการประสานกับโรงเรียนต่าง ๆ มีครูที่ใกล้เกษียณที่สอนวิชาต่าง ๆ เหล่านั้นชักชวนให้มาเป็นจิตอาสาในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก

10 และเยาวชน ซึ่งดิฉันคิดว่าขณะนี้คนอายุ ๖๐ ปี แข็งแรงสามารถที่จะทำอะไรได้อีกมากมาย เพราะว่าเรามีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเมื่อก่อน เพราะฉะนั้น ตรงนี้จะสอดคล้องกับเรื่องที่คณะกรรมการมาธิการเคยศึกษาและรายงานต่อวุฒิสภาเมื่อคราวก่อน จะเกิดประโยชน์แก่เด็ก ครูบาอาจารย์สามารถนำความเชี่ยวชาญเหล่านั้นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในเรื่องจิตอาสา มาสอนเด็กในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

15 เรื่องที่พักอาศัย ซึ่งสำคัญมาก เพราะว่าถ้าแออัด ขณะนี้มีเรื่องมาตรการเว้นระยะห่างกันในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราจะเห็นว่าตัวเลขที่เพิ่มขึ้นในขณะนี้ เป็นตัวเลขของเรือนจำ ทำให้ตัวเลขเพิ่มขึ้นจากหลักร้อยขึ้นไปถึงหลักพัน และหลายพัน เพราะฉะนั้น เรื่องนี้แม้ศูนย์จะใช้วิธีการกระจายเด็กไปยังศูนย์ฝึกต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง เพื่อลดปัญหาความแออัดนั้น ดิฉันคิดว่าน่าจะยังไม่เพียงพอ น่าจะมีในเรื่องการบริหารจัดการที่ดี

20 มิฉะนั้นแล้ว ถ้าเกิดคลัสเตอร์ (cluster) เต็มอยู่ในศูนย์ฝึกของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ดิฉันคิดว่าน่าเป็นห่วงเด็กเหล่านั้น ข้อสำคัญ คือ ในเรื่องปัญหาสุขภาพจิต ซึ่งน่าห่วงใยในเรื่องนี้ เพราะว่าเด็กขาดความอบอุ่นจากครอบครัว ในเรื่องปัญหาสุขภาพจิตต่าง ๆ และได้กระทำผิดซ้ำอยู่หลายครั้ง เพราะฉะนั้น ตรงนี้ดิฉันตั้งใจที่คณะกรรมการได้หยิบยกในเรื่องต่าง ๆ ที่จะช่วยในการแก้ปัญหาให้กับศูนย์ฝึกอบรมเด็กเหล่านี้ ดิฉันเรียนเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนและเป็น

25 ข้อเสนอแนะ เพื่อคณะกรรมการได้กรุณานำไปพิจารณาต่อไป ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเรณู ตั้งคจิวงกูร ต่อไปเชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

5 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติม

เรื่อง การจัดสวัสดิการและการเตรียมความพร้อมของเด็กและเยาวชน ศึกษากรณี :

“เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน” โดยคณะกรรมการการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ต้องขอขอบพระคุณ

10 คณะกรรมการที่ได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากเอกสารที่แจกให้พวกเรา ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งเรื่องหนึ่ง ในความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องรวมถึงผู้ใหญ่ของบ้านเมืองทุกฝ่าย เพราะการสร้างเด็กและเยาวชนให้เติบโตขึ้นเป็นคนดี เป็นคนที่มีความพร้อม เท่ากับเป็น

การสร้างชาติ สร้างบ้าน สร้างเมือง สิ่งที่ผมจะขออนุญาตเพิ่มเติมจากประสบการณ์ที่เคยทำงาน ในเรื่องนี้ สมัยรับราชการเป็นเจ้ากรมกิจการพลเรือนทหารบกได้มีโอกาสทำงานเกี่ยวกับเด็ก

15 และเยาวชนหลายครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้น ในสมัยก่อน มีการตีกันระหว่างโรงเรียนที่อยู่ใกล้กัน โรงเรียนเทคนิค โรงเรียนช่างกล เดี่ยวนี้เปลี่ยนชื่อ

ไปเกือบหมดแล้ว เป็นข้อดีอย่างหนึ่ง เกิดเหตุอยู่เป็นประจำ มีอยู่ครั้งหนึ่งจับเด็กพวกนี้ไปได้ จำนวนหลายสิบคน ศาลตัดสินให้ส่งไปให้ทหารฝึกเป็นเวลา ๑๕ วันบ้าง ๒๑ วันบ้าง โดยให้

20 ผู้ปกครองรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการไปฝึก อันนั้นเป็นตัวอย่างหนึ่งซึ่งได้ผลดี การฝึกในช่วงนั้น

ประมาณปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๓๘ เราได้จัดค่ายฝึกอบรมไว้ อย่างเช่น ค่ายฝึกรบพิเศษแก่งกระจาน

จังหวัดเพชรบุรี ค่ายฝึกรบพิเศษ ปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในค่ายฝึกรบพิเศษจะมีนายทหาร มีทหารที่ทำงานหรือเชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา ด้านการฝึกอบรม
เขาจะฝึกเด็กเหล่านี้โดยใช้หลักจิตวิทยาต่าง ๆ สอนให้ทำงานร่วมกัน ทำงานเป็นทีม ให้รักใคร่

5 สามัคคีกัน เมื่อจบจากการฝึกซึ่งเป็นการฝึกตามคำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัว เด็กเหล่านี้กลับตัว
กลับใจ กลับมาเป็นคนดีของสังคมได้ มาพูดถึงสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เคยเกิดเหตุ

ที่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานครที่บางนา ในช่วงประมาณปี ๒๕๔๐
บวก ลบแถมนั้น เป็นเหตุการณ์ที่ใหญ่มาก เด็กนักร้อยคนหนีออกจากสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก
และเยาวชนใช้อาวุธจากการที่เราฝึกให้เขาตีเหล็กเป็น เขาก็มาทำเป็นมิด เป็นขวาน โยนทิ้งไว้ใน

10 สระน้ำ และวันที่เกิดเหตุเขาก็ไปหยิบขึ้นมาตีผู้คุม และหนีออกไปกว่าจะตามกลับมาได้

สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนขอร้องให้กองทัพบกเข้าไปช่วยดูแล ผมจัดกำลังกองร้อย

ปฏิบัติการจิตวิทยา (ปจว.) ทหารกองร้อยนี้เชี่ยวชาญในเรื่องการอบรม และมีจิตวิทยาในการทำงาน
เด็กประมาณ ๓๐๐ คน ใช้หลายวิธี ใช้ศิลปินดาร่าไปร้องเพลงช่วยสร้างความสนุกสนานให้เขา

แล้วนิมนต์พระเข้าไปเทศน์ให้ฟังบ้าง จนกระทั่งเด็กเหล่านั้นปรับทัศนคติได้ ยอมกลับมาอยู่ในสภาพ

15 เช่นเดิม แต่สิ่งที่เกิดขึ้นที่ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกต คือ เรื่องผู้คุมที่ดูแล เราจะไม่พูดถึง

เด็กพิเศษคงไม่ได้ เพราะสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนก็เหมือนกับเรือนจำทั้งหลายที่มี

เจ้าหน้าที่หลายฝ่าย เจ้าหน้าที่ที่คุมเด็กบางคนยังแสวงประโยชน์จากเด็ก บางคนดูแลเด็กแบบไม่ได้

ใส่ใจในเรื่องหลักจิตวิทยาใช้แต่พระเดชอย่างเดียว จนทำให้เด็กเกิดความรู้สึกไม่พอใจ

แล้วรวมตัวกันแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าว อันนี้ส่วนหนึ่งมาจากผู้คุม การที่เราจะปรับทัศนคติ

20 ผู้คุมในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ถือว่าสำคัญมาก เพราะช่วงเวลาที่เขาถูกกักตัว

อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ผู้คุม คือ ผู้ที่ดูแลเขาเหมือนพ่อ เหมือนแม่ เหมือนครู

ถ้าผู้คุมยังมีจิตใจที่ไม่มองถึงเด็กเหล่านั้นว่า เป็นลูกเป็นหลาน และสร้างปัญหาเกิดขึ้น ปล่อยให้

มีการค้ายาเสพติดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่บางนา โยนข้ามกำแพงมาจาก

ข้างนอก แล้วยังมีที่เราเรียกว่า ขาใหญ่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนด้วย สิ่งเหล่านี้

25 ยังสร้างความก้าวร้าว สร้างทัศนคติที่ไม่ดีให้กับเยาวชนที่อยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและ

เยาวชน อยากจะฝากกราบเรียนว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง เด็กที่ถูกส่งเข้าไปอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ถ้าเขาได้รับการขัดเกลามาอย่างที่รายงานได้พุดถึงใน

- 5 ๗ - ๘ ประเด็น จนถึงประเด็นที่ ๘ การปล่อยตัวออกมาเป็นคนดีกลับคืนสู่สังคม สู้่อ้อมอกครอบครัวอย่างอบอุ่น แล้วสัมผัสพฤติกรรมในอดีตเดินทางไปโดยใช้วิชาความรู้ที่ได้รับการอบรมมาจากศูนย์ต่าง ๆ จะทำให้สังคมของเรามีความเจริญก้าวหน้าและได้คนดีกลับมาสู้่อ้อมอกของสังคม ต้องขอชื่นชมรายงานการศึกษาเรื่องนี้ ผมคิดว่ามีความสำคัญยิ่ง อาจจะเสริมต่อไปดูแล

ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนต่าง ๆ ให้ครบถ้วน และฝากข้อสังเกตที่ได้เคยทำงาน

- 10 ในเรื่องนี้มาถึงประเด็นการควบคุมดูแลเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปขอเชิญ คณะกรรมการธิการชี้แจง เชิญครับ

นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 15 และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ ประเด็นแรกที่ท่านกรุณาตรวจสอบเรื่องอายุในกลุ่มเด็ก และกลุ่มเยาวชน เราพบว่ารอยต่อของอายุ คือ ระหว่าง ๑๓ ปี ๑๔ ปี ๑๕ ปี เป็นช่วงวัยทอง วัยทองในการที่คนจะค้นพบตัวเอง ตรงนี้สำคัญที่สุด ซึ่งก่อนที่เราจะศึกษาเรื่องนี้เรามีการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของการทำความผิดมีอยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน คือ ๑. ครอบครัว และความอบอุ่น ๒. ยาเสพติด ๓. การกระทำความผิดซ้ำ

- 20 ดังนั้น ในการศึกษาของเราพบว่า รอยต่อตรงนี้จะอยู่ในช่วงมัธยมศึกษา ตอนต้นเป็นส่วนใหญ่ คิดว่าในโอกาสนี้เราคงจะต้องศึกษาถี่กลงไป สอดคล้องกับที่เราศึกษากันไว้ เรื่องงบประมาณและอาหาร ในส่วนนี้หลังจากศึกษาแล้ว เอกสารเรา คงจะต้องส่งไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากว่าเรามีการประสานสัมพันธ์จากการที่เราเชิญ บุคลากรต่าง ๆ มาให้ข้อมูล และมีการพูดคุยกันไป ขณะเดียวกันกระบวนการต่าง ๆ นั้น เมื่อพูดคุยกันหลายเรื่องจะเป็นการนำเสนอในเชิงการปฏิบัติต่อไป

เรื่องการจัดการศึกษา หม่อมหลวงบัณฑิตา ดิศกุล ได้กรุณานำเสนอเมื่อสักครู่ว่ามีทั้งเด็กฝึกสอน เด็กฝึกงาน เด็กมหาวิทยาลัย ตำรวจ ทหาร นักเรียนนายร้อยที่ไปทำจิตอาสา

5 ในตรงนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่ได้เป็นประสบการณ์ตรง เพราะหลักสูตรในการฝึกอบรมกับหลักสูตรด้านนอกนั้นจะมีการปรับกันบางส่วน โดยเฉพาะเรื่องระเบียบวินัย และในความคิดที่จะเอาครูเกษียณไปสอน ขอกราบขอบพระคุณที่เราจะรับมาเพื่อจะปรับปรุงเอกสารในการที่จะปรับต่อไป

เรื่องที่พักอาศัยแออัด ตรงนี้เป็นความตระหนักร่วมกันตั้งแต่มีเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในเรือนจำ มีการพูดคุยกัน และพยายามมองหา

10 นั่นคือการแก้ปัญหา

ประเด็นที่ ๑ กระจายไปอยู่ในพื้นที่หลายพื้นที่ที่มีอยู่เพื่อที่จะให้เบาบางลงไป

ประเด็นที่ ๒ เน้นย้ำเรื่องความสะอาด

ประเด็นที่ ๓ มีการตรวจทุกครั้ง โดยการประสานงานกับศูนย์บริหารสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ในทุกจังหวัดที่มีอยู่ พบว่าเด็กคนใด

15 สุ่มเสี่ยง หรือมีอาการ เราแยกออกมา

เรื่องสุขภาพจิต ในส่วนนี้ช่วงหลังได้มีการให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

เนื่องจากเด็กที่เข้าไปอยู่ตรงนั้นมาจากการติดยา ขาดความอบอุ่น อย่างในจังหวัดเชียงใหม่มีอยู่

๖ ราย ที่เราไปศึกษา จะมีการแยกกลุ่มเยาวชนชายกับหญิงจะดูแลกันอย่างไร มีจิตแพทย์ที่ดู

มีนักจิตวิทยาที่ดูเรื่องการทานยา เรื่องการให้คำปรึกษา

20 เรื่องกระบวนการฝึก ขออนุญาตเอ่ยนาม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ในส่วนนี้

จากการที่เราไปพบกับผู้คุมศูนย์ที่เราไปดูเราพบว่า ส่วนใหญ่ใช้เรื่องระเบียบวินัยเพื่อที่จะสร้างการมีภูมิคุ้มกันของเขา สร้างแรงบันดาลใจให้เขาใฝ่ความดี และค้นพบตัวเอง ดังนั้น

ใน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ที่ผ่านมาเราพบว่า ส่วนใหญ่นั้นกลับเนื้อกลับตัว กลับใจ แต่บางส่วนไปอยู่

ในสภาพสิ่งแวดล้อมเดิมที่ถูกบังคับให้ต้องกลับเข้าไปใหม่อีก เพราะฉะนั้น หลายเรื่องมีการ

25 ประสานกันในเรื่องต้นอยู่แล้ว ทีนี้ในส่วนของผู้คุมที่บอกว่ามีพฤติกรรมก้าวร้าว เห็นด้วยในบางพื้นที่

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว.๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โสรยา ๒๒/๔

ในบางกลุ่ม ซึ่งตรงนี้ใช้วินัยเข้มกันจนบางทีได้ก้าวร้าวจากการที่ไปกดดัน และบางรายจะมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าวต่อเนืองคงจะต้องเขียนเพิ่มลงไป ในรายงาน เราต้องการแสวงหาวิธีการ

5 ที่จะเปลี่ยนตัว หรือเปลี่ยนคน เพื่อที่จะคืนคนดีสู่สังคมให้ได้มากที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นเอกสารเราจะนำทั้งหมดมาปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมในรายงานของเรา และจะมอบ
ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ต้องกราบขอบพระคุณข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านเราจะ
นำมาปรับปรุง รวมถึงบางอย่างถ้าเลยกรอบขอบเขตการศึกษาของเรา เราจะขยายฐานการศึกษาใน
ครั้งต่อไปให้ครอบคลุมให้มากที่สุด ขอกราบขอบคุณทุกท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่กรรมาธิการได้ชี้แจง
หรือไม่ครับ เชิญท่านทรงเดช เสมอคำ ครับ

นายทรงเดช เสมอคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผมขออภัยที่ไม่ได้ยกมือเสนอรายชื่ออภิปราย ขออภัยท่านเป็นอย่างสูงในโอกาสนี้ครับ

กระผม นายทรงเดช เสมอคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตให้ความเห็นเพิ่มเติมตรงนี้สักเล็กน้อย
ไม่มากครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน
สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ที่ท่านได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการจัดสวัสดิการ
และการเตรียมความพร้อมของเด็กและเยาวชน ท่านประธานครับ เด็กและเยาวชนในฐานะที่ผมเป็น

15 ครูบาอาจารย์ เด็กและเยาวชนถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ เพราะเขาเหล่านี้
ในอนาคตจะต้องไปพัฒนาบ้านเมือง พัฒนาสังคม เพราะฉะนั้น เราจะทำอย่างไรให้เขาเหล่านี้
มีความพร้อมที่จะออกไปเผชิญกับสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เด็กเปรียบเสมือนผ้าขาว

ถ้าเราเอาสีอะไรไปแต่งแต้ม เราเอาสีเหลือง สีแดง สีฟ้า และสีต่าง ๆ ไปแต่งแต้มวาดรูป
มันจะออกมาเป็นสีเส้นที่สวยงาม ถ้าเราเอาสีดำสีที่สกปรกไปแต่งแต้มก็สกปรกครับ ผมยังนึกถึง

20 ทฤษฎีพหุปัญญาของศาสตราจารย์โฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ (Howard Gardner) ทฤษฎีการเรียนรู้
ของเบนจามิน บลูม (Benjamin S. Bloom) ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาที่มีมานานแล้ว ท่านได้กล่าวไว้ว่า
การพัฒนาของเด็กจะต้องมีการพัฒนาไปตามวัย ร่างกายจะต้องมีการเจริญเติบโตตามวัย

มีการพัฒนาร่างกายและจิตใจ การเรียนการสอนสมัยก่อน เขาถึงยกย่องครูบาอาจารย์ว่า

ครูบาอาจารย์เป็นผู้นำทางจิตและวิญญาณที่จะหล่อหลอมให้เด็กเป็นคนดี เป็นคนที่มีคุณภาพ

25 เป็นผู้ที่มีจิตใจโอบอ้อมอารี เหมือนกับผลการวิจัย คนไทยเราต้องการบุคลิกที่มีคุณธรรมจริยธรรม

มีระเบียบวินัย มีน้ำใจ มีจิตสาธารณะ มีความศรัทธาเชื่อมั่นเรื่องชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญ ที่ท่านศึกษาเรื่องนี้ก็สะท้อนไปถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะควบคุมดูแล

5 ที่สำคัญที่สุด คือ การเรียนรู้ของเด็กในโรงเรียนและนอกโรงเรียน นอกโรงเรียนคือที่ไหนครับ

ที่บ้าน สภาพแวดล้อมของสังคม กลุ่มเพื่อน พวกนี้ถือว่าสำคัญมากที่จะทำให้เด็กเหล่านั้น

มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องอุปนิสัยใจคอ และที่สำคัญที่สุดโรงเรียนจะต้องมีคุณภาพที่ดี มีครูที่มีคุณภาพ

ที่ส่งเสริมประสบการณ์ การสอน คือ การถ่ายทอดประสบการณ์ให้เกิดการเรียนรู้เพื่อให้เด็ก

มีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม ตรงนี้ท่านได้ศึกษาแล้วต้องฝากไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ

10 เราต้องช่วยกัน เราจะทำอะไรให้เยาวชนของชาติเติบโตอย่างมีคุณภาพทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

จะทำให้สังคมและบ้านเมืองของเราในอนาคตจะเข้มแข็ง ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการธิการ

ที่ศึกษาเรื่องนี้ คงจะมอบหมายให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบต่อไปในอนาคต ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านทรงเดช เสมอคำ คณะกรรมการ

รับข้อเสนอแนะของท่านทรงเดช เสมอคำ ไปนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

15 การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ

เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม

เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าว่ที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ยกขึ้นมาพิจารณาก่อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งหนึ่งหนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๒๓/๓

๕.๔ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจ
กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ

5 จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา

และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

พ.ศ. ๒๕๖๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการดำเนินการ

ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา

5 และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาয়วุฒิสภา (ตามมาตรา ๑๐

แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓)

ซึ่งกำหนดให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดในปงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว

10 ให้รัฐสภาทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัด

วางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ในการพิจารณารายงานฉบับนี้กระทรวงการคลังได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทน

เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

15 ๑. นายเอต วิบูลย์เจริญ ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒. นางสาวอุปมา ใจหงษ์ ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ ๑

๓. นางสาวอัญญา วงศ์สว่าง ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน

โครงการลงทุนภาครัฐ

๔. นางธิดา พัทธธรรม รองเลขาธิการ ผู้แทนจากสำนักงาน

20 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๖

เชิญผู้ชี้แจงกระทรวงการคลังเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายเอด วิบูลย์เจริญ (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเอด วิบูลย์เจริญ ที่ปรึกษาด้านนี้สาธารณะ สำนักงานบริหารนี้

5 สาธารณะ กระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่า ตามมาตรา ๑๐ พระราชกำหนดให้อำนาจ

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ บัญญัติไว้ว่า ภายใน ๖๐ วัน

นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดที่ได้กระทำ

ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียด

10 ของการกู้เงิน วัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

ภายใต้พระราชกำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกู้เงินบาท

หรือเงินจากต่างประเทศ หรือออกตราสารหนี้ในนามรัฐบาลมีมูลค่ารวมกันไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท

เพื่อนำไปใช้สำหรับแผนงานหรือโครงการตามบัญชีท้ายพระราชกำหนด ประกอบด้วย ๓ แผนงาน

หรือโครงการ ดังนี้

15 แผนงานที่ ๑ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข

เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วงเงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท

แผนงานที่ ๒ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเยียวยา

และชดเชยการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วงเงิน ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

20 ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วงเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ กระทรวงการคลัง

ได้ลงนามในสัญญากู้เงินและออกตราสารหนี้แล้ว จำนวน ๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ

๓๗.๓๘ ของวงเงินกู้ตามพระราชกำหนดและมีวงเงินกู้คงเหลือ ๖๒๖,๒๓๙ ล้านบาท

ซึ่งกระทรวงการคลังจะได้ดำเนินการทยอยกู้เงิน เมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการเพิ่มเติม

25 ตามความจำเป็นและความสอดคล้องกับการใช้เงินของโครงการต่อไป ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดแล้ว จำนวน ๔๖ โครงการ
กรอบวงเงินรวม ๔๗๖,๕๘๗.๔๔ ล้านบาท และหน่วยงานเจ้าของโครงการได้เบิกจ่ายเงินกู้แล้ว

5 จำนวน ๒๙๘,๐๗๑.๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๒ ของกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนงานที่ ๑ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการแล้ว จำนวน ๕ โครงการ

วงเงินรวม ๒,๕๕๕.๕๐ ล้านบาท และยังไม่มีการเบิกจ่าย

แผนงานที่ ๒ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการแล้ว จำนวน ๖ โครงการ

10 กรอบวงเงิน ๓๖๕,๖๕๗.๗๒ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย ๒๙๖,๑๔๘.๓๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ

๘๐.๙๙ ของกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

แผนงานที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการแล้ว

จำนวน ๓๕ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๑๐๘,๓๗๔.๒๒ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย

๑,๙๒๓.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๗ ของกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

15 กระทรวงการคลังขอเรียนเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการ

ภายใต้พระราชกำหนดจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

จำนวน ๔ โครงการ อยู่ภายใต้แผนงานที่ ๒ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ

เยียวยาและชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ โดยสามารถเยียวยาให้กับ

ผู้มีสิทธิ จำนวน ๓๐,๕๒๔,๓๗๖ ราย หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๒ ของกลุ่มเป้าหมาย

20 จำนวน ๓๓,๙๔๖,๑๐๓ ราย มีผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ ดังนี้

๑. โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของกระทรวงการคลัง สามารถช่วยเหลือ

เยียวยาให้ผู้ประกอบอาชีพอิสระและลูกจ้างที่ได้รับผลกระทบที่กระทรวงการคลังกำหนด

โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้จ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิ จำนวน ๑๕,๒๖๙,๐๐๖ ราย

25 คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๓ ของกลุ่มเป้าหมาย และเบิกจ่ายเงินกู้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

จำนวน ๑๕๙,๕๘๓.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๗ ของกรอบวงเงินกู้ตามมติคณะรัฐมนตรี

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๒๔/๓

๒. โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อช่วยเหลือผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

5 โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้จ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิ จำนวน ๑,๐๒๖,๔๙๖ ราย

คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๗ ของกลุ่มเป้าหมาย และเบิกจ่ายเงินกู้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

จำนวน ๓,๐๘๗.๕๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๐ ของกรอบวงเงินกู้ตามมติคณะรัฐมนตรี

๓. โครงการเพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม

10 และความมั่นคงของมนุษย์ ได้จ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิ จำนวน ๖,๖๖๒,๙๙๔ ราย คิดเป็น

ร้อยละ ๙๘.๒๕ ของกลุ่มเป้าหมาย และเบิกจ่ายเงินกู้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

จำนวน ๑๙,๙๘๘.๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๕ ของกรอบวงเงินตามมติคณะรัฐมนตรี

๔. โครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้จ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิ จำนวน ๗,๕๖๕,๘๘๐ ราย

15 คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๖ ของกลุ่มเป้าหมาย และเบิกจ่ายเงินกู้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

จำนวน ๑๑๓,๓๐๔.๔๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕๔ ของกรอบวงเงินตามมติคณะรัฐมนตรี

สำหรับความก้าวหน้าในการพิจารณาโครงการภายใต้พระราชกำหนด

ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้กู้เงินไปแล้วทั้งสิ้น ๗๖๓,๘๔๑ ล้านบาท และมีโครงการได้รับอนุมัติ

เพิ่มเติมอีก ๒๕๒ โครงการ ได้แก่

20 แผนงานที่ ๑ จำนวน ๔๑ โครงการ กรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ คือ

๔๔,๔๗๘.๖๙๔๖ ล้านบาท โดยเบิกจ่ายไปแล้วทั้งสิ้น ๑๑,๖๒๓.๒๒๙ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๒๖.๑๓

แผนงานที่ ๒ จำนวน ๖ โครงการ กรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ คือ

๖๙๐,๑๓๖.๕๗๒๓ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว ๖๓๔,๑๙๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๙

๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิกานต์ ๒๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แผนงานที่ ๓ จำนวน ๒๐๒ โครงการ กรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ คือ

๒๔๖,๒๑๒.๙๗ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้วทั้งสิ้น ๗๑,๑๔๔.๒๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๐

5 รวมกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติทั้งสิ้น คือ ๙๘๐,๘๒๘.๒๓๗ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เบิกจ่ายแล้วทั้งสิ้น ๗๑๖,๙๖๑.๙๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๐

สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ยังมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการและอยู่ระหว่าง
คณะกรรมการกักตุนการใช้จ่ายเงินกู้พิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ
ให้ดำเนินโครงการ ซึ่งกระทรวงการคลังจะรายงานผลการกู้เงินและผลสัมฤทธิ์เมื่อโครงการดังกล่าว

10 แล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย เลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงาน

ฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงานการพิจารณาศึกษาปรากฏ

10 ตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญประธานคณะกรรมการ

หรือผู้แทนคณะกรรมการแถลงผลการพิจารณาครับ

พลเอก ชาทอดุม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ชาทอดุม ติตถะสิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ และประธานคณะอนุกรรมการติดตาม

15 การใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา

และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

พ.ศ. ๒๕๖๓ ต้องขอกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราได้รับรายงานจากกระทรวงการคลังมาตั้งแต่

ในช่วงต้นปี คณะกรรมการเมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดำเนินการพิจารณารายงาน

ดังกล่าว และได้มีการรายงานเพื่อเตรียมเข้าที่ประชุมวุฒิสภา เนื่องจากช่วงนั้นเป็นช่วงที่

20 ใกล้จะปิดสมัยประชุม มีเรื่องเข้าที่ประชุมจำนวนมาก รายงานของเราไม่สามารถเข้าได้ทัน

ในสมัยประชุมที่แล้ว ซึ่งมาดำเนินการต่อในสมัยประชุมนี้ จึงเกิดเหตุขัดข้องอยู่หลายประการ

ด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ ในการรายงานครั้งนี้ คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ

ได้กราบเรียนขออนุมัติท่านประธานวุฒิสภา นอกจากการรายงานพระราชกำหนดฉบับนี้

ตามมาตรา ๑๐ ขอรายงานในเรื่องผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่อยู่ภายใต้

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒๕/๒

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณด้วย เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้รับทราบ

ผมขออนุญาตแนะนำเอกสารที่ได้จัดทำมา จะมีเอกสารอยู่ ๓ เล่ม

5 เล่มที่ ๑ เอกสารปกสีเหลือง เป็นการรายงานตามมาตรา ๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เล่มที่ ๒ เอกสารปกสีชมพู เป็นการรายงานการติดตามงบประมาณของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

10 เล่มที่ ๓ เอกสารปกสีฟ้า เป็นเอกสารประกอบเพิ่มเติม

ผมต้องกราบเรียนว่าเล่มสีชมพูทำมาหลายครั้ง เนื่องจากคิดว่าจะได้เข้ามารายงานในที่ประชุมแล้วไม่ได้เข้า เพราะฉะนั้น ฉบับนี้ค่อนข้างจะเป็นข้อมูลที่เรاپิดยอด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ วันที่ ๒๗ เมษายน ซึ่งตอนนั้นมีการอนุมัติโครงการอยู่ประมาณ ๒๘๐ กว่าโครงการ และเรา

มาอัปเดต (update) ข้อมูลด้วยเอกสารเล่มสีฟ้า เกี่ยวกับเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

15 ตามพระราชกำหนดที่ให้กระทรวงการคลังกู้เงิน ผมขอเริ่มรายงานตามลำดับ

เรื่องที่ ๑ เป็นรายงานตามมาตรา ๑๐ เมื่อสักครู่นี้ผู้แทนกระทรวงการคลัง

ได้เรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบแล้ว เป็นการรายงานตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในมาตรา ๑๐ บัญญัติไว้

20 ผมคงไม่กล่าวซ้ำจากที่ผู้แทนกระทรวงการคลังได้กล่าวไปแล้ว

การแสดงรายการการกู้เงิน จำนวน ๑๑ ครั้ง ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ

ตามพระราชกำหนด จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จะเห็นว่ามีการกู้เงินใน ๔ รูปแบบ คือ

ตัวสัญญาใช้เงิน พันธบัตรออมทรัพย์ พันธบัตรของรัฐบาล และสัญญากู้ยืมเงิน จะเห็นระยะเวลา

การใช้หนี้ที่แตกต่างกัน มีตั้งแต่ ๑ ปี ๔ - ๕ ปี ๙ - ๑๐ ปี จนยาวที่สุดประมาณ ๒๘ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวนตามและผู้แทนกระทรวงการคลังรายงาน มียอดการกู้ ๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การแสดงการใช้เงินในแผนงานที่ ๑ ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ซึ่งในช่วงแรก
การดำเนินการตามพระราชกำหนดฉบับนี้ คณะรัฐมนตรีอนุมัติแผนงานไปเพียง ๒,๕๕๕ ล้านบาท

- 5 ยังไม่มีการเบิกจ่าย ผมจะกราบเรียนในช่วงการรายงานของคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งว่า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลักษณะเป็นอย่างไร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในแผนงานที่ ๒ มีจำนวน ๖ โครงการ ส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินเพื่อเยียวยา
ร้อยละ ๘๔.๗๘ จะมีการช่วยเหลือเยียวยาอยู่ ๒ ลักษณะ ผมจะชี้แจงเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในแผนงานที่ ๓ ด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม มีการอนุมัติโครงการประมาณ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 ๑๐๘,๓๗๔ ล้านบาทเศษ มีผลเบิกจ่าย ๑,๙๒๓ ล้านบาท

สรุปในส่วนของ การเยียวยา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายงานที่ ๑ เป็นการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เป็นการเยียวยา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ประกอบการ อาชีพอิสระ ลูกจ้าง จำนวน ๑๕ ล้านคนเศษ ใช้เงิน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท แยกเป็น
ใช้เงินกู้ ๑.๗ แสนล้านบาท เป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท

- 15 รายงานที่ ๒ เป็นการช่วยเหลือผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวน ๑ ล้านคนเศษ
วงเงิน ๓,๔๙๒ ล้านบาทเศษ

รายงานที่ ๓ เป็นการช่วยเหลือผู้มีภาวะเปราะบางของกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ เยียวยากลุ่มเด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ จำนวนเงิน ๒๐,๓๔๕ ล้านบาท
และการช่วยเหลือเกษตรกร เป็นการเยียวยาเกษตรกร ๗,๕๖๕,๘๕๐ ราย วงเงิน ๑๑,๓๐๔ บาท

- 20 จะเห็นระยะเวลาในการกู้เงินที่แตกต่างกัน พฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๓ มิถุนายน - กันยายน

๒๕๖๓ ตามลำดับ สาเหตุที่ช่วงเวลาในการใช้จ่ายเงินหรือการจ่ายเงินเยียวยาค่อนข้างนาน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพราะเนื่องจากว่าในช่วงแรกรัฐบาลไม่มีฐานข้อมูลที่แม่นยำในลักษณะของบิ๊กดาต้า (Big Data)

จึงต้องใช้เวลาในการที่เริ่มให้ลงทะเบียน เริ่มทยอยจ่าย เริ่มให้ประชาชนที่ไม่ได้รับการเยียวยา
มีการอุทธรณ์ ในภาพรวมถือว่าสามารถจ่ายเงินได้เกือบครบตามที่ผู้แทนกระทรวงการคลัง

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ได้รายงานแล้ว ซึ่งเป็นฐานครั้งแรกในการเยียวยาต่อไปในรอบที่ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๒๕/๔

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการต่อการดำเนินการที่กระทรวงการคลังได้รายงาน

ตามมาตรา ๑๐

5

เรื่องที่ ๑ การดำเนินการในระยะแรก ส่วนใหญ่จะเป็นการขออนุมัติแผนงาน

และโครงการที่ให้หน่วยงานที่จะต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว หน่วยงาน

ต้องไปดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินกู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ การอนุมัติแผนงาน/โครงการ ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๓ ส่วนใหญ่จะเป็นการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาให้กับประชาชนที่ได้รับ

5 ผลกระทบ สำหรับการดำเนินการในแผนงานที่ ๓ ที่เป็นงานฟื้นฟูเศรษฐกิจ สังคม ส่วนใหญ่

จะมีแผนดำเนินการหรือการใช้เงินในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในรายละเอียดการกู้เงิน สำนักงาน

บริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการกู้เงิน ๑๑ รายการ โดยใช้ ๔ วิธี ตามที่ได้เรียนให้ทราบแล้ว

ในวงเงิน ๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายเงินกู้ ๒๙๘,๐๗๑ ล้านบาท มีเงินคงเหลือ

๗๕,๖๘๙ ล้านบาท ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ มีเงินเหลืออยู่ ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท คือ

10 กู้มาแล้วยังไม่ได้ใช้ ประมาณการได้ว่า คงเป็นเงินที่จะมีแผนการใช้จ่ายในช่วงเดือนตุลาคม

หรือในช่วงต้นปีงบประมาณ แต่ถ้าเหลือแล้วยังไม่ได้จ่ายในช่วงต้นปีงบประมาณในเดือน

ตุลาคมหรือเดือนพฤศจิกายน จะทำให้เงินที่กู้มาแล้วไม่ได้มีการใช้จ่ายต้องเสียดอกเบี้ย

เรื่องที่ ๓ การรายงานในเรื่องผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับของโครงการ

ที่ดำเนินการถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยา

15 ให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ อย่างที่ผมเรียนให้ทราบแล้วส่วนใหญ่ประสบปัญหาในเรื่อง

ข้อมูลจำนวนประชากรที่ถูกต้อง แต่รัฐบาลให้โอกาสสำหรับประชาชนที่ทำเรื่องขออุทธรณ์

ขยายระยะเวลาการจ่ายเงินออกไป เพื่อให้ประชาชนได้รับเงินเยียวยาได้อย่างครบถ้วน

เรื่องที่ ๔ การดำเนินการตามพระราชกำหนดในช่วงต่อไปจะเป็น

การดำเนินการในเรื่องการฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นชุมชนที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งหน่วยงาน

20 ต้องดำเนินการในเรื่องการกำหนดแผนการดำเนินการ แผนการใช้จ่ายเงินกู้ โดยเฉพาะ

ความต้องการเงินกู้ในห้วงเวลาที่ต้องเสนอไปยังสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จะเป็นข้อมูล

ในการวางแผนการกู้เงินที่มีประสิทธิภาพต่อไป

เรื่องที่ ๕ การติดตามประเมินผลโครงการ และการรายงานผลการใช้จ่าย

เงินกู้ตามพระราชกำหนด ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำหนดให้กระทรวงการคลัง

25 ต้องออกหลักเกณฑ์ในการดำเนินการประเมินผล คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงาน

ที่รับผิดชอบถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ โดยเน้นในเรื่องผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า โปร่งใส และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

5 ส่วนรายงานที่ดำเนินการตามมาตรา ๑๐ เล่มสี่เหลือง ในภาคผนวก คณะอนุกรรมการได้มีการศึกษาข้อมูลซึ่งเป็นมาตรการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของไทยและต่างประเทศ เราดำเนินการในลักษณะ ๕ ประการ คือ มาตรการด้านการแพทย์และสาธารณสุข ช่วยเหลือภาคธุรกิจ และเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) มาตรการดูแลครัวเรือนและ

10 การจ้างงาน มาตรการรักษาเสถียรภาพทางการเงิน และมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ณ วันนั้น คือ ในช่วงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ มีประมาณการตัวเลขที่ได้ดำเนินการอยู่ที่ร้อยละ ๒๒ ของจีดีพี เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่อยู่ในทวีปยุโรป สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย จะเห็นว่า มีจำนวนแตกต่างกัน ประเทศไทยร้อยละ ๒๒ ของจีดีพี ก็ไม่ได้น้อย เท่ากับประเทศอังกฤษ มาตรการช่วยเหลือประเทศในทวีปเอเชียและกลุ่มอาเซียน เราเป็นรองประเทศญี่ปุ่นเพียง

15 ประเทศเดียว นอกจากนั้นมีการช่วยเหลือเยียวยาที่ต่ำกว่าประเทศไทย เป็นข้อมูลที่ คณะอนุกรรมการได้ศึกษา เรียนเพื่อทราบ ซึ่งอยู่ในภาคผนวกเล่มสี่เหลือง

ต่อไปผมจะขอบรรยายในเรื่องการรายงานผลการดำเนินการของ คณะอนุกรรมการ รายละเอียดจะอยู่ในเล่มสี่ชมพูและเล่มสี่ฟ้า ผมขอฉายแพาเวอร์พอยต์ ในการบรรยาย

20 (ฉายแพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก ชาทอดม ตีตตะศรี (ประธานคณะกรรมการ) : คณะอนุกรรมการ ที่อยู่ภายใต้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ คณะที่ ๕ ปกติคณะกรรมการ สมัญจะมีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๕ เพื่อติดตามเรื่องการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับ

ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้าที่

ในการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ คือ ติดตามผลการพิจารณาแผนงาน/โครงการการใช้จ่าย

- 5 เงินกู้ตามพระราชกำหนดที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ของ
หน่วยงานที่ได้รับอนุมัติแผนงาน/โครงการในขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร

แผนงาน/โครงการ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการหน่วยงานที่รับผิดชอบ

หรือหน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย รายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการติดตาม

การบริหารงบประมาณตามหัวเวลาที่เหมาะสม เป็นหน้าที่หลักของคณะอนุกรรมการ

- 10 ต้องกราบเรียนว่าในช่วงที่ผ่านมาเราทำงานกันอย่างเต็มที่ภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ซึ่งจะกราบเรียน
ให้ทราบต่อไป

กรอบเงินกู้ มี ๓ กลุ่มแผนงาน/โครงการ แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ ๑

ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ ๒ ด้านการช่วยเหลือ

เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท และแผนงาน/โครงการกลุ่มที่ ๓ ด้านฟื้นฟูเศรษฐกิจ

- 15 และสังคม ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ตามพระราชกำหนด มาตรา ๖ วรรคสอง ถ้าวงเงินในแผนงาน

ที่ ๑ ไม่เพียงพอสามารถจะโอนจากแผนงานที่ ๒ ไปแผนงานที่ ๑ ได้ ในวรรคสาม ถ้าแผนงานที่ ๑

ไม่เพียงพอ แผนงานที่ ๒ ไม่เพียงพอ สามารถโอนเงินจากแผนงานที่ ๓ ไปแผนงานที่ ๒

หรือแผนงานที่ ๑ ได้

การติดตามการดำเนินการของเราในขั้นตอนการอนุมัติ รัฐบาล โดยสำนักงาน

- 20 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คิดว่าเป็นหน่วยงานที่ควบคุมในระดับนโยบาย

ได้มีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการภายใต้

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยมีกระบวนการในการดำเนินงาน ดังนี้ การพิจารณากลับกรองโครงการ การอนุมัติโครงการ

25 โดยคณะรัฐมนตรี เมื่อได้อนุมัติแล้วมีการดำเนินการโดยหน่วยที่เป็นเจ้าของแผนงาน/โครงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) สมบูรณ์ ๒๖/๔

เมื่อมีค่าใช้จ่ายที่จะต้องมีการกู้เงิน หน่วยที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจะเสนอให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ทำการกู้เงิน หน่วยที่จัดสรรเงินกู้คือ สำนักงบประมาณ

5 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีหน้าที่ในการกู้เงิน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การเบิกจ่ายเงินกู้ใช้วิธีคล้าย ๆ การเบิกจ่ายงบประมาณในระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (Government Fiscal Management Information System : GFMS) คล้าย ๆ แบบนั้น เมื่อมีการใช้จ่ายเงินกู้

5 จะมีการติดตามประเมินผล และมีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินกู้ อันนี้ปรากฏอยู่ในระเบียบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักนายกรัฐมนตรีว่าใครทำอะไร สถานภาพ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ คอนข้างจะใกล้เคียง

แต่อาจจะมีการเบิกจ่ายเพิ่มเติมอีกบ้าง ผมขอให้ดูในบรรทัดล่างสุด ซึ่งกำหนดกรอบวงเงินกู้

๑ ล้านล้านบาท จำนวนโครงการที่รัฐอนุมัติทั้งหมด ๒๔๘ โครงการ จากมติคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ อาจจะมีเพิ่มขึ้นมาอีกไม่กี่โครงการ ในวงเงิน ๑ ล้านล้านบาท

10 ถ้ากลับขึ้นไปดูข้างบนจะเห็นกลุ่มที่ ๑ ยังอยู่ที่กรอบวงเงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท กลุ่มที่ ๒

เปลี่ยนแปลงไปแล้ว จาก ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท กลายเป็น ๗๐๑,๒๓๘ ล้านบาท คือ มีการโอนเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากกลุ่มที่ ๓ ขึ้นมาที่กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ จาก ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คงเหลือ ๒๕๓,๗๖๒ ล้านบาท

มาดูการเบิกจ่ายแต่ละกลุ่มเป็นอย่างไร ผมขอให้ดูภาพรวมจากโครงการ ๑ ล้านล้านบาท

วงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๙๘๐,๘๒๘ ล้านบาทเศษ

15 คงเหลือ ๑๙,๑๗๑ ล้านบาทเศษ มีการเบิกจ่ายไปแล้ว ๗๑๖,๙๖๑ ล้านบาท เราจะเห็นวงเงิน

ที่เหลืออยู่เพียง ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งเป็นเหตุเป็นผลในการที่รัฐบาลได้ออกพระราชกำหนด

ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมขออนุญาตเอาภาพฉาย

ของกระทรวงการคลัง น่าจะเป็นของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะขึ้นมา เราจะเห็นตัวเลข

20 ที่เขาแยกไว้แต่ละด้าน อย่างเช่น แผนงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข เห็นตัวเลขในเรื่อง

การจัดซื้อวัคซีน ๖,๓๗๘ ล้านบาท มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ อันนี้คือการซื้อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แอสตราเซนเนกา (AstraZeneca) ก่อนหน้านั้นรัฐบาลมีการซื้ออยู่ ๒ ยี่ห้อ คือ แอสตราเซนเนกา

กับซิโนแวค (Sinovac) ตรงนั้นได้มีการใช้จ่ายโดยใช้เงินงบกลางในปี ๒๕๖๔ ซึ่งตั้งไว้ประมาณ

๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ค่าตอบแทนบุคลากรทางการแพทย์ และค่าบริการสาธารณสุขในการรับมือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 กับสถานการณ์ฉุกเฉิน ส่วนหนึ่งจะเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลผู้เจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ด้วย

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๒๗/๒

แผนงานที่ ๒ จะเห็นในเรื่องการเยียวยา ณ วันนี้ใช้เงินไป ๕๗๖,๘๓๔ ล้านบาท ยอดนี้รวมกับที่ได้มีการอนุมัติตามมติคณะรัฐมนตรีไปในยอดใหญ่ คือ ในเรื่องการจ่ายเงินให้กับ

5 ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ อันนี้น่าจะใช้ได้ยาวถึงเดือนกันยายนในการจ่ายเงินชดเชย

แผนงานที่ ๓ มีการอนุมัติวงเงินไป ๒๔๖,๒๑๓ ล้านบาทเศษ เราจะเห็นยอดที่มาก ในเรื่องการกระตุ้นการบริโภคครัวเรือนและเอกชน ตัวเลขที่มากตรงนี้ คือ โครงการคนละครึ่ง ในระยะที่ ๑ ระยะที่ ๒ ระยะที่ ๓ มาอยู่ตรงนี้ วงเงินรวมแล้วประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งจะมียอดการเบิกจ่ายที่ค่อนข้างมาก แต่ที่ยังไม่มาก เพราะว่าโครงการคนละครึ่งเฟส ๓

10 อยู่ระหว่างดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ อันนี้เป็นกรอบของ การใช้เงินที่ผ่านมา

ภาพรวมของการบริหารหรือการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด ตามมาตรา ๖ บอกว่า เราสามารถโอนเงินจากแผนงานที่ ๓ มาแผนงานที่ ๒ มาแผนงานที่ ๑ ณ วันนั้น

15 ในช่วงแรกของการใช้จ่ายเงินที่ปรากฏตามมาตรา ๑๐ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการจ่ายเงินเยียวยา

คณะอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นมา ส่วนใหญ่เราตามในแผนงานที่ ๓ ที่มีเงินอยู่ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เราได้รับฟังข่าวจากสื่อภายนอกว่าตรงนี้มีข้อห่วงใย เพราะว่าจะมีการเสนอความต้องการขึ้นมา จำนวนมาก ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นอย่างนั้น ผมติดตามตัวเลขจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ มีการนำเสนอโครงการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง หรือในหลาย ๆ ภาคส่วน ขึ้นมาขอใช้เงินตัวนี้จำนวนถึง ๔๐,๐๐๐ กว่าโครงการ เป็นเงินเกือบ ๒ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นไปได้

20 เพราะว่ายอดมีอยู่ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในกระแสสังคมต่าง ๆ บอกว่า มีการหยิบโครงการเก่า

ขึ้นมาปิดฝุ่นและนำขึ้นมาเสนอ ซึ่งในการพิจารณาผมได้รับข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนา

การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า ได้พยายามพิจารณาอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์

ของโครงการ โดยเฉพาะต้องการสร้างงาน สร้างอาชีพ หรือให้ประชาชนได้มีรายได้ในสถานการณ์

วิกฤติ ซึ่งถ้าได้ติดตามการขออนุมัติใช้เงินกู้ของแผนงานที่ ๓ ค่อย ๆ มีการทยอยจ่าย อันนี้ตรงกับ

25 ที่เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ตอบในที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๒๗/๓

สภาผู้แทนราษฎรในการชี้แจงพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔

5 จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งที่เราติดตามเป็นไปตามนั้นจริง ๆ มีการพิจารณากันอย่างรอบคอบ

โครงการใดที่จะได้รับอนุมัติในแผนงานที่ ๓ ซึ่งมีความระมัดระวัง ผมไม่ทราบเหมือนกันว่าทำไม

เก็บเงินไว้มากในช่วงนั้น พอประสบกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คือ การแพร่ระบาดในระลอก ๒

ระลอก ๓ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันต้องบอกว่ายังไม่จบสิ้น รัฐบาลจึง

มีความจำเป็นต้องเยียวยาเพิ่มเติม มีการโอนเงินจากแผนงานที่ ๓ เข้าไปในแผนงานที่ ๒ ผมคิดว่า

10 ในช่วงนั้นรัฐบาลไม่ทราบว่าเกิดระลอก ๒ ระลอก ๓ ซึ่งรุนแรง ยังไม่สามารถจะลดยอดผู้เจ็บป่วย

ลงไปได้ อันนี้ผมได้ทราบเรียนภาพรวมในเรื่องการพิจารณาอนุมัติเงินแผนงาน/โครงการภายใต้

วงเงิน ๑ ล้านล้านบาท ในเล่มสี่ชมพูคณะกรรมาธิการได้หยิบยกแผนงาน/โครงการที่มีวงเงิน

จำนวนมาก ๕ - ๖ โครงการ มาศึกษาถึงปัญหาการดำเนินการ อุปสรรคต่าง ๆ ผมขอเสนอ

ที่ประชุมเพียง ๓ โครงการ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๒๘/๑

๒ โครงการแรกเป็นเงินที่อยู่ในแผนงาน ๓.๒ การฟื้นฟูเศรษฐกิจของท้องถิ่น คือ โคนง นา โมเดลกับหนึ่งตำบลหนึ่งกลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ มีลักษณะคล้ายกัน คือ การนำเอาหลักปรัชญา

5 เศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินการ ในส่วนโคนง นา โมเดล ทั้ง ๒ อันคล้าย ๆ กับ

ให้เป็นพื้นที่ในการเรียนรู้ ในการจัดพื้นที่ให้ทั้งน้ำ ที่นา และที่ดินเพาะปลูกเพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้

ปัญหาอุปสรรค คือ

๑. คุณสมบัติเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะเกษตรกรและที่ดินที่จะต้องมา

10 เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีระยะเวลาใกล้เคียงกัน คือที่ดินที่นำมาเข้าร่วมโครงการต้องอยู่ในโครงการนี้ ไม่ต่ำกว่า ๕ ปี ไปขายไม่ได้ เปลี่ยนการเพาะปลูกไปทำอย่างอื่นไม่ได้

๒. การขุดบ่อในพื้นที่ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ บ่อจิว คลองไส้ไก่ ซึ่งต้องใช้

วิธีการจ้างเหมาในการดำเนินการ ในเรื่องของจัดหาครุภัณฑ์และวัสดุการเกษตร ในปัจจุบันพบปัญหาแล้วคือ ความไม่พร้อมของพื้นที่ กับกรอบระยะเวลาในการที่จะจัดหาวัสดุการเกษตรเข้ามาใช้

15 ในโครงการ ยกตัวอย่างเช่น ถ้าไม่พร้อมที่จะปลูกผัก ไม่พร้อมที่จะเลี้ยงปลา ซื้อมามากก็ปล่อยไม่ได้ ขุดบ่อก็ไม่มีน้ำ

๓. ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระลอก ๒

ระลอก ๓ ส่งผลต่อการดำเนินการทั้ง ๒ โครงการ จากแผนงานที่เคยวางเอาไว้ ให้การอบรมไม่ได้ เพราะจะต้องมีการพบปะปฏิสัมพันธ์กันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับเกษตรกร ในช่วงที่มีการระบาด

20 แผนงานที่วางไว้เดิมทำไม่ได้ ผมกราบเรียนเพิ่มเติมว่าการทำงานของคณะอนุกรรมการ

และคณะกรรมการ เมื่อเราพบปัญหาเราจะเชิญส่วนราชการมาชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะ

เราไปส่งส่วนราชการไม่ได้ เราให้ข้อเสนอแนะไปในที่ประชุม บางครั้งส่วนราชการต้องการเอกสาร

เป็นข้อเสนอแนะ เราก็ทำเป็นข้อเสนอแนะที่เสนอไปยังส่วนราชการที่เป็นหน่วยที่เกี่ยวข้อง

หรือหน่วยที่เป็นเจ้าของแผนงาน/โครงการ รวมทั้งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

25 แห่งชาติ และกระทรวงการคลัง บางครั้งเรามีหนังสือไปชี้แจง ให้คำแนะนำ ผมยกตัวอย่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการจ้างเหมาการชุดบ่อน้ำ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการวุฒิสภา
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่มีโอกาสเข้าร่วมประมูล เพื่อเป็นการจ้างงานในพื้นที่

- 5 และไม่เกิดการผูกขาดกับผู้ประกอบการเพียงรายเดียว สิ่งที่เกิดขึ้นคือ ให้ท้องถิ่นดำเนินการ
มีทั้งแบบเฉพาะเจาะจง และแบบอีอ็อกชัน (e-Auction) ไม่ค่อยเรียบร้อยในบางพื้นที่

ผมยกตัวอย่างโครงการที่มีปัญหามาก ๆ คือ หนึ่งตำบลหนึ่งกลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ เป้าหมายวางไว้
๖๔,๐๐๐ กว่าราย แต่ว่าดำเนินการได้แค่ ๓๒,๐๐๐ ราย ไม่ใช่ประชาชนไม่อยากร่วม แต่มีข้อจำกัด
เรื่องที่ดินอย่างที่ผมได้กราบเรียนแล้ว บางคนไม่ต้องการที่จะเอาที่ดินตัวเองมาติดไว้ในโครงการนี้

- 10 ในระยะเวลาหลาย ๆ ปี สิ่งที่ลดลงไปคือ การจ้างงานระดับตำบลลดลงไปจาก ๓๒,๐๐๐ ราย
เหลือ ๑๖,๐๐๐ ราย เกษตรกรที่เดิมวางไว้ตำบลละ ๑๖ ราย ได้เพียง ๒ - ๕๐ ราย มีบางตำบล
ที่มีความต้องการมาก ก็มีวิธีการบริหาร อย่างน้อยเพื่อกระจายงาน ได้มีการดำเนินการในเรื่อง
การสร้างให้เกษตรกรมีรายได้ จึงทำให้งบประมาณของโครงการนี้ลดลง อันนี้เป็นไปตาม

- 15 ข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี พอทำไม่ได้ก็รายงานขอลด จาก ๙,๘๐๕ ล้านบาทเศษ ลดลงเหลือ
๓,๕๕๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งได้มีการลดยอดในกรอบวงเงิน และบันทึกไว้เรียบร้อยแล้ว การลด
มีการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีขยายระยะเวลาจากกรกฎาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔ เป็น
กรกฎาคม ๒๕๖๓ - ธันวาคม ๒๕๖๔

อีกโครงการหนึ่งเป็นโครงการสุดท้ายที่จะยกตัวอย่าง ซึ่งมีปัญหามากไม่แตกต่างกัน
คือ โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด ในการเสนอโครงการเข้ามา

- 20 รัฐบาลโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เท่าที่ผมทราบได้ระบุว่าโครงการ
เกษตรแปลงใหญ่ กลุ่มเกษตรกรต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคล ผมถือว่าถูกต้อง เพราะในโครงการนี้
ให้เกษตรแปลงใหญ่มีเงินในการใช้จ่ายจัดหาครุภัณฑ์ ถ้าให้เขาเป็นนิติบุคคล เขาสามารถ
จะดำเนินการจัดหาได้เอง โดยอิงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่การเริ่มต้นของกลุ่มเกษตรกรที่ได้คิดและวางแผนเอาไว้ จำนวน ๕,๒๕๐ ราย

- 25 ส่วนใหญ่ไม่ได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล เป็นการรวมตัวกันแบบไม่ค่อยแข็งแรงเท่าไร

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๒๘/๓

เพราะมีกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนหน้าปี ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา รวมตัวกันเอง ณ วันนี้เขามี

ความแข็งแรง แต่ว่าพอโครงการนี้กำหนดให้กลุ่มเกษตรกรที่เข้าโครงการเกษตรแปลงใหญ่ต้องมี

5 ฐานะเป็นนิติบุคคล ทำให้เขาไม่สามารถจะรวมตัวกันแล้วจดทะเบียนนิติบุคคลได้ ลักษณะของ

การจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นลักษณะของวิสาหกิจชุมชน สถานภาพ ณ ปัจจุบัน เท่าที่ผมติดตาม

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังให้โอกาสและปิดยอดการรับเข้าร่วมโครงการเกษตรแปลงใหญ่

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นการรายงานภาพ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ยอดจาก

๕,๒๕๐ ราย มีเกษตรกรเร่งเข้าร่วม ๓,๕๐๑ ราย ซึ่งไม่ได้ทั้งหมด จะเห็นว่าในของขวรสคือสีเขียว

10 โอนเงินให้กับกลุ่มเกษตรแปลงใหญ่ ๑๘๓ แปลง อันนี้เรียบร้อยแล้ว ย้อนกลับมาสีฟ้า คือ บันทึกลง

ข้อตกลง ๕๓๔ แปลง อันนี้ค่อนข้างเรียบร้อย คณะกรรมการจังหวัดอนุมัติแล้ว ๑,๐๒๘ แปลง

อยู่ระหว่างการบันทึกแผน ๘๖๔ แปลง กับทำแผนการใช้จ่าย ๒,๖๓๔ แปลง ผมกราบเรียนว่ายัง

ไม่เรียบร้อย แต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ในการช่วยเหลือเกษตรกร

ยังให้เวลาอยู่ แล้วขีดเส้นไว้วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ สิ่งที่พบคืออะไร อย่างที่ผมกราบเรียนแล้วว่า

15 กรอบเวลาไม่เป็นไปตามแผน อย่างเกษตรแปลงใหญ่ถ้าจะดำเนินการต่อต้องทำเรื่องขออนุมัติ

คณะรัฐมนตรีเพื่อขยายระยะเวลา ลดกรอบการดำเนินการ ขยายระยะเวลา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๒๙/๑

โดยเฉพาะการใช้จ่ายเงินกู้ หมดแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ แต่ขณะนี้ มีบางโครงการที่ได้มีการขยายเงินกู้ออกไปหลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมาธิการจึงได้สรุปเป็นปัญหา

5 อุปสรรคในการดำเนินงานแผนงาน/โครงการจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ในระลอก ๒ ระลอก ๓ ส่งผลต่อหลายแผนงานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการใช้จ่ายเงินกู้ จนอาจจะทำให้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ได้มีหนังสือและข้อเสนอแนะไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เร่งรัดตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

10 และรายงานให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการ

ผมคิดว่าคงมีอีกหลายโครงการที่ได้รับผลกระทบ วันนี้ไม่ใช่ความผิดของใคร สภาพของเหตุวิกฤติที่เกิดขึ้นกระทบหลายอย่าง กระทบแผน กระทบการดำเนินการ ซึ่งนำไปสู่ข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมาธิการ การดำเนินการของคณะกรรมาธิการในขั้นต่อไป คือ ติดตามแผนงาน

โครงการของหน่วยงาน ติดตามทางเอกสาร และการตรวจโครงการในพื้นที่ ผมกราบเรียนว่า

15 ตั้งแต่มีการดำเนินการคณะกรรมาธิการโดยคณะอนุกรรมาธิการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตาม

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

พ.ศ. ๒๕๖๓ ยังไม่ได้ลงพื้นที่ เพราะ ๑. ในช่วงแรกหน่วยยังไม่มีความพร้อมที่จะให้ไปตรวจ เพราะยังไม่เรียบร้อย ๒. พอพร้อมก็ติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

20 ๒๐๑๙ เราไม่สามารถจะเดินทางไปได้ แม้จะได้มีการฝากให้คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา

พบประชาชนไปด้วยแล้วก็ตาม ติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ไปไม่ได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้น ถ้าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เบาลง ผมคิดว่าเราคงจะมีการจัดไปดูแลติดตามความคืบหน้า

ข้อ ๒ การติดตาม ประเมินผลงานแผนงาน/โครงการของหน่วยที่เกี่ยวข้อง

25 ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา

และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๒๙/๒

ผมถือว่าระเบียบนี้สำคัญ ฝ่ายเลขานุการ คือ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นกังวลอยู่นิดหนึ่ง ไม่ใช่เรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ การประเมินผล ผมอยากให้ดำเนินการอย่างจริงจัง

5 เป็นไปตามข้อเท็จจริง อะไรที่เกิดปัญหา ทำให้แผนไม่สามารถจะบรรลุได้ สิ่งที่ผมกลัวคือ

ใช้เงินหมด แต่เป้าหมายไม่สำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ไม่เกิด เรื่องนี้อย่างที่ผมกราบเรียนเป็นเรื่องที่ต้องทำความเข้าใจ ขอให้ทำจริงจัง ถ้าเกิดปัญหา ผมคิดว่าไม่ใช่ความผิดของหน่วยงานที่รับผิดชอบ แผนงาน/โครงการ เป็นเหตุการณ์ซึ่งเขาไม่สามารถจะกำหนดได้ ประเมินผลเท่าที่ทำได้ อะไรไม่สำเร็จ ต้องบอกไม่สำเร็จ เพราะอะไร และอาจจะต้องมีการขยายผลการดำเนินการโครงการนี้

10 ต่อไป เช่น เกษตรแปลงใหญ่พอไม่จบ ลงเงินไปแล้ว เงินอาจจะไม่สามารถใช้ได้ต่อ เนื่องจาก

หมดระยะเวลา ผมคิดว่าอาจจะต้องมีการต่อยอด ถึงแม้ว่าบางโครงการใช้เงินไปแล้ว เกือบจะสำเร็จ

เรื่องนี้รัฐบาลคงต้องไปดูที่จะต่อยอดให้ไปต่อได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ คงจะเป็นในส่วนที่

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณได้รายงาน ขอฝากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของกระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และสำนักงานสภาพัฒนา

15 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานหลักที่จะต้องติดตามตรงนี้ และยังมีอีก

๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ต้องทำตรงนี้ต่อ ผมในนามคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ

ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและผู้แทนหน่วยงานที่มาร่วมในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก ชาดอุดม ติตถะสิริ ประธานคณะกรรมการ

20 ติดตามการบริหารงบประมาณ เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเข้าชื่ออภิปราย

มี พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านเฉลา พวงมาลัย เชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวกับ

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน

25 เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๒๙/๓

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้รายงานผ่านคณะรัฐมนตรีมา อันนี้เป็นรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตอนนั้นยังมีความ

5 คืบหน้าไม่มาก มีหลายแผนงาน/โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือเบิกจ่าย ในส่วนของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ซึ่ง พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ ขออนุญาต

เอ่ยนาม ท่านได้รายงานลงรายละเอียดพอสมควร ผมขออนุญาตฝากท่านที่เสนอรายงานในวันนี้เกี่ยวกับความคิดเห็นของผมผ่านท่านประธานในภาพรวม อาจจะต้องกลับไปเสนอผู้กำหนดนโยบายซึ่งท่านอาจจะไม่ได้เกี่ยวข้อง แต่เป็นภาพรวมที่คิดว่าจากการติดตามและรับฟังจากหลายฝ่าย

10 มีข้อคิดเห็นที่อยากจะให้รัฐบาลดำเนินการในการใช้เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท รวมทั้ง ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อผ่านวิกฤติการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไปด้วยกัน ต้องยอมรับว่าเกิดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนมีมากกว่าการระบาด

ระลอกแรกหลายสิบเท่า ตอนนี้องค์กรประชาชนต้องการความช่วยเหลือทุกเรื่อง ทุกประเด็น การขอบริจาคไม่มีที่สิ้นสุด ถ้านับเงินบริจาค ไม่รวมเงินที่ท่านไปกู้มาผมว่าหลายหมื่นล้านบาท

15 แล้วที่พี่น้องประชาชนคนไทย และองค์กรสาธารณกุศลต่าง ๆ ได้ช่วยกันดำเนินการ

ประเด็นแรก ที่อยากจะฝากคือ เรื่องการตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องที่รับไปดำเนินการในโครงการต่าง ๆ ของกระทรวงการคลัง ไม่ว่าจะเป็นโครงการ

เราชนะ โครงการ ม. ๓๓ เรารักกัน หรือตอนที่มิโครงการเราเที่ยวด้วยกัน มีการขายสิทธิ

แลกเปลี่ยนเงินสดบ้าง อะไรบ้าง มีการทำธุรกรรมที่ผิดไปจากข้อกำหนด กฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีการจับกุม

20 ดำเนินคดีไปแล้วหลายพันคดี เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ในเมื่อแอปพลิเคชันที่ท่านนำมาใช้

ยังไม่สามารถป้องกันการโกง การทุจริตได้ ต้องมีความเข้มงวดในการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ โครงการคนละครึ่งตอนนี้นำสู่เฟส ๓ แล้ว มีหลายฝ่ายบอกว่าเป็นโครงการที่ดี เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย ทั้งผู้ประกอบการ แม่ค้า พ่อค้าต่าง ๆ และช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ

- 5 ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงมีข้อเสนอว่าอยากให้เพิ่มวงเงิน ขณะนี้เฟส ๓ จำนวน ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ถ้ามีเงินเหลือพอจะเพิ่มอีกสัก ๒,๐๐๐ บาท จะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้ในระดับหนึ่ง โครงการยังใช้ยั้งได้ ที่เริ่มใหม่ เริ่มลงทะเบียนมาได้ ๑ วัน ตั้งแต่เมื่อวานนี้และจะเริ่มใช้เงินวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผมคิดว่าเป็นโครงการที่ไม่ค่อยเป็นที่นิยม เราดูการลงทะเบียนตอนนี้เพิ่งมีไม่กี่หมื่นคนจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๕ ล้านคน โครงการนี้ตอนคิด

- 10 โครงการ ผมคิดว่าหวังผลเกินไป แต่ไม่ได้ลงไปดูข้อเท็จจริง คนที่มีเงินที่จะใช้เงิน ๖๐,๐๐๐ บาท

คนเหล่านี้ไม่รู้จักแอปพลิเคชันเป่าตัง เขาใช้บัตรเครดิต ใช้โอนเงิน แต่ท่านไปบังคับให้เขาใช้แอปพลิเคชันเป่าตัง และต้องไปใช้แอปพลิเคชันเป่าตังกับผู้ประกอบธุรกิจด้วย จึงมีข้อเสนอให้มีความยืดหยุ่นเพิ่มขึ้น เช่น ให้ใช้บัตรเครดิต (credit card) ได้ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง โอกาสที่จะครบ ๔ ล้านสิทธิ เพื่อที่ท่านจะรีเบต (rebate) คืนเงิน ๒๘,๐๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่ามีโอกาสน้อย

- 15 มาก โครงการช้อปดีมีคืน เป็นโครงการที่เข้าตาผู้ประกอบการ แต่ไม่ได้ถูกนำมาใช้ ท่านไม่ต้องใช้เงินสักบาท เพียงแต่ไปลดหย่อนภาษีได้ ขอฝากโครงการนี้ไว้ด้วย

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการใช้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ผมอยากจะฝากให้

พิจารณาโครงการในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของท้องถิ่น โครงสร้างพื้นฐานของประเทศตอนนี้มีมากแล้ว กรุงเทพมหานครมีรถไฟฟ้า ๑๐ สาย มีรถไฟฟ้ารางคู่ที่กำลังจะสร้างขึ้นอีกหลายแห่ง

- 20 ทางด่วนต่าง ๆ บางปะอิน - โคราซ แต่ในท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่น ถ้าท่านอนุมัติโครงการให้เขาจะเป็น

โครงการที่ ๑. ใช้งานได้อย่างชัดเจน ๒. เมื่อโครงการสำเร็จแล้วจะเป็นแหล่งหารายได้ให้กับ

ท้องถิ่นต่อไปในอนาคต ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ ท่านอย่าไปมองว่าจะต้องให้กระตุ้นอื่น

เหมือนโครงการทั้งหลายของท่านที่ทำ กระตุ้นเศรษฐกิจวันนี้แต่ท่านไม่ได้มองโครงการที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจระยะยาว หรือกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับท้องถิ่น ฝากตรงนี้ไปด้วย รวมถึงการดูแลเอสเอ็มอี

- 25 และธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยว เช่น โรงแรม ร้านอาหาร เอเจนซี (agency) ต่าง ๆ

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๓๐/๒

รถเช่า รถตู้ รถบัสทั้งหลายขณะนี้ตักงาน ไม่มีรายได้กันเลย กว่าที่จะถึง ๑๒๐ วันที่เปิดประเทศ ได้ตามนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี อาจจะเหี่ยวแห้งล้มหายตายจากไปก่อน ผมเคยได้ยิน

5 ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติออกมาพูด ท่านพูดมาประมาณเกือบ เดือนแล้ว ท่านบอกท่านคลิกแล้ว จะช่วยค่าแรงครึ่งหนึ่งให้กับพนักงาน อย่างเช่น โรงแรม

ช่วย ๓ เดือน ๖ เดือน ให้เขายังสามารถเก็บพนักงานไว้ได้ ไม่ต้องปิดกิจการ ได้ยินท่านพูดมานาน แต่ยังไม่มีการปฏิบัติ อันนี้เป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กเขาต้องการความช่วยเหลือโดยตรง เพื่อให้จ้างงานและสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ การช่วยโดยตรงของเรามีน้อย

10 ถ้าในประเทศสิงคโปร์ ประเทศสหรัฐอเมริกาตอนสมัยประธานาธิบดีโด้นัลด์ ทรัมป์ ท่านเซ็นเช็ค

ส่งไปให้ทุกบ้าน พอท่านประธานาธิบดีโจ ไบเดน ขึ้นมาได้ไม่กี่วันก็เซ็นเช็คส่งไปให้ที่บ้าน คุณจะใช้อะไรก็ไปใช้ เป็นความเดือดร้อนที่คุณอาจจะไม่มีเหมือนกันในแต่ละครอบครัว แต่ของเรามีรายการแบบนี้ น้อยมาก เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายนที่ผ่านมารัฐบาลได้ทำโครงการช่วยเหลือจ้างงานพิเศษ

๑๐,๐๐๐ อัตรา ให้เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท ๑ ปี ใช้เงิน ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ช่วยคน

15 ได้น้อย เพราะแค่ ๑๐,๐๐๐ คน โครงการนั้นดีแน่นอน แต่ท่านคงไม่สามารถช่วยเป็นแสนคนได้

เพราะต้องใช้เงินเป็นแสนล้านบาท นั่นคือการช่วยที่ตรงประเด็น เขาว่างงานอยู่ เขายังไม่มีงาน หรือเขาเพิ่งจบมา แล้วให้งานเขา ให้เงินเขา และให้เวลาเขาไปหางานใหม่เมื่อผ่านวิกฤติไปแล้ว

ผมขออนุญาตฝากประเด็นต่าง ๆ ที่ได้กราบเรียนไปแล้ว คิดว่าพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นประโยชน์ที่รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยให้พวกเราคนไทยทั้งประเทศผ่านวิกฤติไปด้วยกัน

20 เป็นหน้าที่ของพวกท่าน ของกระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องพิจารณาการใช้จ่ายเงินให้คุ้มค่าที่สุด ให้ส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจทั้งระยะสั้น ระยะยาว และพี่น้องประชาชน

สามารถผ่านวิกฤตินี้ไปได้ดีที่สุด กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปท่านเฉลา พวงมาลัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้ออภิปรายประเด็นการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐

5 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓) ผมมีประเด็นข้ออภิปรายตามมาตรา ๒๗๐

10 ของรัฐธรรมนูญ จากการลงพื้นที่ทั่วประเทศของคณะกรรมการการศึกษา ได้พบปะพี่น้อง

ประชาชนในสถานศึกษาและโรงเรียนพื้นที่ห่างไกล มีโรงเรียนทั่วประเทศทั้งหมด ๒๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียน และมีนักเรียน ๖ ล้านกว่าคน ได้รับความเดือดร้อน ในขณะนี้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

15 โคโรนา ๒๐๑๙ เกิดเป็นบางจุดและบางจังหวัด ผมลงพื้นที่ไปดูเรื่องการศึกษา จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พี่น้องประชาชนเดือดร้อน นักเรียนไม่สามารถไปโรงเรียนได้ เพราะว่า

15 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการให้หยุดการเรียนการสอน เพราะฉะนั้น พื้นที่ห่างไกลแถบตะนาวศรี

ทิศตะวันตก ไล่ตั้งแต่จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี ไปถึงจังหวัดระนอง นักเรียน

ไม่สามารถไปโรงเรียนได้เพราะพื้นที่ห่างไกล และแถบนี้ไปโรงเรียนลำบาก เขาเดือดร้อนมาก เพราะทางโรงเรียนให้เรียนออนไลน์ แต่บ้านเขามีลูก ๔ คน ลำบากมาก เพราะโทรศัพท์ที่ใช้เป็น

20 ทุกคนอยากจะเรียนแต่เรียนไม่ได้เพราะไม่มีโทรศัพท์ เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้ฝากท่านประธานไปถึง

คณะกรรมการช่วยนำเสนอเป็นข้อสังเกตให้จัดสรรงบประมาณลงไปช่วยสถานศึกษาในพื้นที่

ห่างไกล เพื่อนำไปซื้อโทรศัพท์ให้แก่โรงเรียน และโรงเรียนให้นักเรียนยืมใช้ชั่วคราว เพื่อแก้ปัญหา

ในครั้งนี้ ในส่วนนี้เกิดผลกระทบกับพี่น้องประชาชนและกระทบทั่วประเทศ คุณครูบ่นว่าไม่สามารถ

ที่จะสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ -----

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๓๑/๑

ถ้านักเรียนมาเรียนตามห้องเรียนเขาจะสอนหน้าชั้นเรียนด้วยชอล์กหรืออะไรก็แล้วแต่
ในส่วนนี้เด็กจะเข้าใจกระบวนการเรียนการสอน เพราะว่าวิธีการสอนไม่เหมือนกับเราสอน

- 5 หน้าชั้นเรียน สอนทางออนไลน์ลำบากมาก เพราะนักเรียนไม่เข้าใจ นักเรียนแค่ดูทีวี
เรียนทางไกล ใช้เวลาเรียนไม่ถึงชั่วโมงนักเรียนก็ไม่สนใจแล้ว ผมขอฝากท่านประธานไปยัง
คณะกรรมการธิการช่วยติดตามรัฐบาลให้ช่วยดูแลในส่วนนี้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติม

- 10 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญผู้ชี้แจงได้ตอบคำถามหรือมีเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

- 15 นายเอต วิบูลย์เจริญ (ผู้ชี้แจง) : ผมในนามของผู้ชี้แจง ก่อนอื่นต้องขอ
กราบขอบพระคุณพลเอก ชาทอดุม ติตถะสิริ ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามการใช้
จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา
และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
พ.ศ. ๒๕๖๓ ในคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณของวุฒิสภา ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์กับคณะผู้ชี้แจง ซึ่งคณะผู้ชี้แจงรับข้อคิดเห็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปเสนอและ

- 20 ปรับปรุงการดำเนินงานของพวกเรา呢 อยากจะขอเรียนท่านว่าในเรื่องการติดตามประเมินผลตาม
ระเบียบกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลังจะดำเนินการติดตามประเมินผล ซึ่งในนี้เราจะดูเรื่อง
การติดตามประเมินผล ๕ ด้าน จะเป็นเรื่องความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ
และความยั่งยืน โดยจะดูใน ๓ ระดับ คือ ระดับโครงการ ระดับแผนงาน และระดับภาพรวม
ขอกราบขอบพระคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และท่านเฉลา พวงมาลัย ที่ได้ให้
ข้อเสนอแนะ คณะผู้ชี้แจงจะรับไปประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องดูว่าจะสามารถดำเนินการ
ได้มากน้อยแค่ไหน ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ

- 30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ

10 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

ขอขอบคุณผู้ชี้แจงคณะกรรมการการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้เราได้พิจารณาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปในคราวประชุมครั้งถัดไป ผมขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักgrayงานการประชมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รับประทาน เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)

วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยังสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชม

ทราบ

(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชมและชวเลข

21 ส.ย. 2564