

(สำเนา)

รับที่ ๓๑๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๑๒

สภาผู้แทนราษฎร

๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ติดตามความคืบหน้าและการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓  
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ดังต่อไปนี้

ตามที่รัฐบาลได้มีการดำเนินการก่อสร้างท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดระยะที่ ๓ ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเล ซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้านโดยตรง ทำให้สูญเสียพื้นที่ทำกิน และส่งผลให้จำนวนสัตว์น้ำลดน้อยลง ต่อมาได้มีการร้องเรียนของประชาชนผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้านในเขตที่ได้รับผลกระทบ และจังหวัดระยองได้ตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเยียวยาผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้านที่ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ เสนอต่อกณะกรรมาธิการบริหารมูลนิธิกองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และคณะกรรมการมูลนิธิกองทุนฯ ได้จ่ายเงินเยียวยาเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อคน ซึ่งไม่เป็นไปตามผลสรุปของคณะทำงานพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเยียวยาผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้านที่ได้รับผลกระทบจากโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ และยังบังคับเซ็นเอกสารโดยมีข้อความในเอกสารการรับเงินว่า “หากรับเงินแล้วจะไม่ขอฟ้องร้อง เรียกร้อง หรือใช้สิทธิทางศาลต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้รับเหมา มูลนิธิกองทุนความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อีก” อีกทั้ง กรณีโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ รายงาน EHIA ของโครงการพัฒนาท่าเรือมาบตาพุดฯ ต่างไปจากรายงาน EHIA ของโครงการท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ตรงที่ผู้ได้รับผลกระทบ ไม่ได้มีส่วนเข้าไปร่วมศึกษาประเมินผลกระทบในรายงาน EHIA ซึ่งในรายงานการศึกษาประเมินผลกระทบที่ดำเนินการโดยบริษัทที่ปรึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อกลุ่มประมงพื้นบ้าน โดยรายงานนำข้อมูลมือสองมาใช้ในการประเมินผลกระทบ เช่น การใช้มูลค่าผลผลิตของกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านที่ทำประมงบริเวณชายฝั่ง จังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง มาคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยมูลค่าสัตว์น้ำที่จับได้ต่อตารางกิโลเมตร และนำมาใช้ประเมินมูลค่าการสูญเสียรายได้ต่อปี โดยไม่มีการศึกษาข้อมูลจากกลุ่มประมงพื้นบ้านที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรง ซึ่งทำให้มูลค่าการสูญเสียต่ำกว่าความเป็นจริง เช่นเดียวกับกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แม้ว่าจะมีการจัดทำแบบสอบถาม แต่ก็เป็นการประเมินแบบคร่าวๆ เท่านั้น ทั้งนี้ ในรายงาน EHIA ไม่ได้กำหนดงบประมาณที่ต้องเตรียมการไว้ในรายงานฯ และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไม่ได้ตั้งงบประมาณในการชดเชยเยียวยาเอาไว้ เมื่อเกิดผลกระทบขึ้นมา กอ. จึงไม่มีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าชดเชยเยียวยาได้ และกอ. ต้องนำเงินจากกองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจ่ายแทน ซึ่งถือว่าเป็นการใช้งบเงินผิดวัตถุประสงค์ของกองทุน จึงขอเรียนถามว่า

(ไม่ปรดพลึก)

๑. กระทรวงอุตสาหกรรมโดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและมูลนิธิกองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินเยียวยาจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท อย่างไร มีการประเมินความเสียหายตามหลักวิชาการและข้อมูลต่างๆ อย่างรอบคอบและเป็นธรรมหรือไม่และเหตุใดจึงมีการระบุข้อความในเอกสารการจ่ายเงินที่ว่า “หากรับเงินแล้วจะไม่ฟ้องร้องเรียกร้องหรือใช้สิทธิทางศาลได้อีก” ซึ่งการระบุข้อความดังกล่าวเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนในการพิสูจน์ความเสียหายจากโครงการ ซึ่งได้รับผลกระทบมากกว่าเงินเยียวยาหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. เหตุใดกระทรวงอุตสาหกรรมจึงไม่ใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ การพิจารณาความเสียหายต่อเรือประมงพื้นบ้านซึ่งเป็นโครงการถมทะเลในลักษณะเดียวกันและมีการคำนวณความเสียหายตามหลักวิชาการอย่างถูกต้อง ซึ่งมีการตรวจสอบความถูกต้องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และหากการดำเนินการดังกล่าวจะสามารถพิสูจน์ได้ว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นกับชาวประมงพื้นบ้านอย่างไร รวมถึงจะเห็นข้อมูลที่แท้จริงว่าการเยียวยาที่ผ่านมาเป็นการเยียวยาที่เป็นธรรมแล้วหรือไม่ ดังนั้นมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่กระทรวงอุตสาหกรรมในฐานะกำกับดูแลการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะสั่งการให้ตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมาเพื่อพิจารณาความเสียหายและชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม ขอทราบรายละเอียด

๓. กรณีที่พิสูจน์ได้ว่ามีความเสียหายกับชาวประมงพื้นบ้านมากกว่าจำนวนเงินที่ได้รับการเยียวยาจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยผ่านมูลนิธิกองทุนความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน กระทรวงอุตสาหกรรมสามารถจัดหางบประมาณเพื่อมาชดเชยเยียวยาให้กับชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้าน โดยให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเสนอขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือเสนอขออนุมัติถึงกลางผ่านมติคณะรัฐมนตรี หรือมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เกิดการเยียวยาเพิ่มเติมเพื่อมาชดเชยเยียวยาให้กับชาวประมงพื้นบ้านอย่างเป็นธรรมให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) กฤษ ศิลปชัย  
(นายกฤษ ศิลปชัย)  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล  
จังหวัดระยอง

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชม

ทวิพร พิมพ์



ทาน