



รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่

พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



คณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายโอกาส	อรุณินท์	ประธานกรรมการ
พันโท กมล	ประจวบเหมาะ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ เกริกเกียรติ	พิพัฒน์เสรีธรรม	กรรมการ
นายณัฐ	ศรวิหค	กรรมการ
นายประสิทธิ์	ดำรงชัย	กรรมการ
นายพินิต	อารยะศิริ	กรรมการ
นางฤดี	จิตวิมล	กรรมการ
นายวิรัตน์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการ
พลโท สวัสดิ์	อรุณโรจน์	กรรมการ

หน้าว่าง

สารบัญ

๑. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต	๗
๑.๑ ภารกิจ	๗
๑.๒ การดำเนินการ	๗
(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตในรอบปีที่ผ่านมา	๗
(๒) การประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการทุจริต	๒๓
(๓) การข่าว	๒๓
๒. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต	๒๕
๒.๑ ภารกิจ	๒๕
๒.๒ การดำเนินการ	๒๕
๒.๒.๑ การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งเรื่องร้องขอให้ ส่วนราชการปรับปรุงการปฏิบัติราชการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๒๕
๒.๒.๒ การป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๒๙
(๑) การดำเนินการป้องกันการทุจริตโดยจัดกิจกรรมต่างๆ ในปี ๒๕๕๔	๒๙
(๒) การดำเนินการตามโครงการประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์	๔๐
(๓) การดำเนินการเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ ส่วนรวม (Conflicts of Interest)	๔๑
(๔) การดำเนินการด้านวิชาการ	๔๒
๓. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน	๔๗
๓.๑ ภารกิจ	๔๗
๓.๒ การดำเนินการ	๔๗
(๑) การตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐในรอบปีที่ผ่านมา	๔๗
(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด	๔๘
๔. การบริหารจัดการองค์กร	๕๐
๔.๑ โครงสร้างการบริหารงาน	๕๑
๔.๒ อัตรากำลัง	๕๑
๔.๓ งบประมาณ	๕๒
๕. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ	๕๕
๕.๑ ด้านการปราบปรามการทุจริต	๕๕
๕.๒ ด้านการป้องกันการทุจริต	๕๖
๕.๓ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน	๕๗
๕.๔ ด้านการบริหารจัดการองค์กร	๕๘

หน้าว่าง

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ประจำปี ๒๕๔๔ นี้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐๑ (๕) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๗) ที่ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ทุกปีและให้นำรายงานออกพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตนี้ถือระยะเวลาตามรอบปีปฏิทิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ประจำปี ๒๕๔๔ โดยสรุป ดังนี้

๑. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต
๒. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต
๓. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน
๔. การบริหารจัดการองค์กร
๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

หน้าว่าง



๑.๑ การกิจ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้หลายประการ คือ การไต่สวนถอดถอนออกจากตำแหน่ง การไต่สวนดำเนินคดีอาญา หรือกรณีจําเลยผิดปกติแก่ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๖ และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๖ รวมทั้งการรับเรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมาตามมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว การไต่สวนเพื่อดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและการสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๒ การดำเนินการ

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตในรอบปีที่ผ่านมา ดังนี้

ก. เรื่องที่รับไว้พิจารณาดำเนินการ	จำนวน	๔,๙๓๘	เรื่อง
- เรื่องค้างดำเนินการ ปี ๒๕๔๓	จำนวน	๒,๓๕๙	เรื่อง
* เรื่องรับโอนตามมาตรา ๑๒๘	จำนวน	๑,๑๑๓	เรื่อง
* เรื่องรับใหม่ ปี ๒๕๔๓	จำนวน	๑,๒๔๖	เรื่อง
- เรื่องรับใหม่ ปี ๒๕๔๔	จำนวน	๒,๑๗๙	เรื่อง
ข. ดำเนินการเสร็จ	จำนวน	๑,๐๙๙	เรื่อง
ค. คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	๓,๘๓๙	เรื่อง
- อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น	จำนวน	๓,๒๖๒	เรื่อง
- เป็นเรื่องที่แต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนแล้ว	จำนวน	๕๗๗	เรื่อง
* เรื่องอยู่ระหว่างการไต่สวน	จำนวน	๕๔๒	เรื่อง
* เรื่องที่แจ้งข้อกล่าวหาแล้ว	จำนวน	๓๕	เรื่อง

สถิติผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประจำปี ๒๕๕๔

ประเภทเรื่อง	รับ	เสร็จ				คงเหลือ
		ตกไป	ไม่รับ/ยก	ชี้มูล	รวม	
(๑) เรื่องรับโอนตามมาตรา ๑๒๘	๑,๑๑๓	๔๓๑	๑๘	๑๕	๔๖๔	๖๔๙
(๒) เรื่องที่ประธานวุฒิสภาสงมา (ขอให้ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๘)	๑	๑	๐	๐	๑	๐
(๓) เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่	๓๐	๒	๙	๑	๑๒	๑๘
(๔) เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวณผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวณผิดปกติ	๔๕	๐	๗	๐	๗	๓๘
(๕) เรื่องกล่าวหา หรือเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่	๑,๙๙๖	๑๗	๓๘๔	๐	๔๐๑	๑,๕๙๕
(๖) เรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้ตามมาตรา ๘๙	๑,๔๑๑	๔๕	๙๒	๒๘	๑๖๕	๑,๒๔๖
(๗) เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๓๔๒	๓	๔๖	๐	๔๙	๒๙๓
รวม	๔,๙๓๘	*๔๙๙	๕๕๖	**๔๔	๑,๐๙๙	๓,๘๓๙

หมายเหตุ : * คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ช้อกล่าวหาตกไป จำนวน ๔๙๙ เรื่อง ดังนี้

- (๑) ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาได้สั่งลงโทษแล้ว จำนวน ๓๓ เรื่อง
- (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วไม่มีมูลความผิด จำนวน ๔๖๖ เรื่อง

** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วมีมูลความผิด จำนวน ๔๔ เรื่อง ดังนี้

- (๑) ส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๑ เรื่อง
- (๒) ส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ จำนวน ๑๘ เรื่อง
- (๓) ส่งผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย จำนวน ๗ เรื่อง
- (๔) ส่งผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ จำนวน ๑๘ เรื่อง



จากการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเรื่องสำคัญที่ควรนำมารายงานเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

๑. กรณีกล่าวหานายโกศล วงศ์กฤษ ผู้จัดการสำนักงานประปาร้อยเอ็ด การประกาศ ๒ การประกาศส่วนภูมิภาค ว่าอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่เรียกเก็บเงินจากผู้รับเหมาก่อสร้างโดยทุจริต

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานประปาร้อยเอ็ดเขต ๘ อุบลราชธานี ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้เสนอราคารายหนึ่ง ปรับปรุงเส้นท่อประปาตามแนวนนราชดำเนินในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด โดยสำนักงานประปาร้อยเอ็ดเขต ๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างประกอบด้วย ผู้อำนวยการกองวิชาการเป็นประธานกรรมการ นายโกศล วงศ์กฤษ ผู้จัดการสำนักงานประปาร้อยเอ็ด และหัวหน้างานควบคุมน้ำสูญเสีย เป็นกรรมการ ในระหว่างที่ดำเนินการปรับปรุงเส้นท่อประปายู่นั้น ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้โทรศัพท์ติดต่อเรียกเงินจากผู้รับจ้าง จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยให้มีการโอนเงินจากธนาคารแห่งหนึ่งในจังหวัดมุกดาหาร ไปยังธนาคารอีกแห่งหนึ่ง สาขาร้อยเอ็ด ให้แก่นายโกศล วงศ์กฤษ โดยนายโกศล วงศ์กฤษ ได้ไปรับเงินด้วยตนเอง เกี่ยวกับเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท นี้ ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่าเป็นเงินที่ขอยืมจากหุ้นส่วนผู้จัดการของผู้รับจ้างและยังไม่ได้ใช้คืน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า นายโกศล วงศ์กฤษ ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่กรรมการตรวจการจ้างเรียก รับเงินจากผู้รับจ้าง จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามที่กล่าวหาเนื่องจากพยานมีลักษณะยืนยันกันปากต่อปาก อีกทั้งไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใดๆเกี่ยวกับการตรวจรับงานจ้างในทางช่วยเหลือ หรือให้ประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง แต่การกระทำของนายโกศล วงศ์กฤษ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างการปรับปรุงเส้นท่อประปาให้เป็นไปตามสัญญาแต่กลับอาศัยสถานะดังกล่าว ขอยืมเงินจากผู้รับจ้าง มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการประกาศส่วนภูมิภาค ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา

๒. กรณีกล่าวหานายวิบูลย์ อิศระเสรีพงษ์ กำนันแขวงกระท่อมราย เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร กับพวกทุจริตซื้อเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่านายวิบูลย์ อิศระเสรีพงษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายสุชาติ โพธิ์สวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และพวกของผู้ถูกกล่าวหารายหนึ่ง ได้จัดการให้มีการหาคะแนนเสียงจากราษฎรให้เลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีการนำรายชื่อราษฎรที่คุ้นเคยและสามารถชักจูงใจให้ไปลงคะแนนเสียง จำนวน ๒๕๐ คน ไปให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ที่บ้านพัก ต่อมาได้มีการนำเงินจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท ไปดำเนินการเพื่อให้มีการแจกจ่ายให้กับราษฎรตามรายชื่อและแจกจ่ายให้แก่กลุ่มญาติ จำนวน ๑๒ คน ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๓ คนละ ๑๐๐ บาท เพื่อให้ไปเลือกผู้สมัครดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ไปยื่นคำร้องขอคัดบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เขตหนองจอก คำขอดังกล่าวมีชื่อผู้ยื่นคือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยได้นำเงินสดจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นธนบัตรใบละ ๑,๐๐๐ บาท ไปแลกเป็นธนบัตรใบละ ๑๐๐ บาท จากธนาคารแห่งหนึ่ง สาขาหนองจอก และได้นำเงินสดบางส่วนพร้อมกับแยกบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ

เลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และนายศรีศักดิ์ แสงสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นำไปให้ผู้เลือกตั้งลงคะแนนให้เลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งรายหนึ่ง เจ้าหน้าที่กองปราบปรามได้ทำการสืบสวนรู้ว่ามี การเตรียมเงินเพื่อใช้ในการแจกจ่ายราษฎรเพื่อจูงใจให้เลือกผู้สมัครเลือกตั้ง จึงได้ดำเนินการขอยกค้ำและได้เข้าทำการตรวจค้นบ้านของผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามพบของกลาง ซึ่งเป็นเงินสดในบ้านผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามหลัง และเป็นเงินที่ออกจากธนาคารแห่งหนึ่ง สาขาหนองจอก และได้พบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ขอรับจากเขตหนองจอกอยู่ที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายวิบูลย์ อิศระเสรีพงษ์ นายสุชาติ โพธิ์สวัสดิ์ และนายศรีศักดิ์ แสงสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ - ๓ เป็นความผิดตามกฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามคน

๓. กรณีกล่าวหานายปรีชา เอกบุตร เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและผู้ที่เกี่ยวข้องทุจริตในการรังวัดออกโฉนดที่ดินให้กับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๙ กรมที่ดินได้เดินสำรวจออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ให้กับราษฎรในเขตท้องที่จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นที่ดินที่ไม่มีหลักฐานทางที่ดินและมีการเข้าครอบครองที่ดินภายหลังประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ จำนวน ๓๔ ฉบับ และอยู่ในเขตป่าไม้ถาวร

ต่อมาในปี ๒๕๓๒ บริษัท ส. ได้นำที่ดินจำนวน ๓๔ แปลงที่ชื่อมาจากผู้มีสิทธิไปยื่นคำขอรังวัดที่ดินต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี และได้มีการออกโฉนดที่ดินจำนวน ๑๒ ฉบับ การรังวัดเปลี่ยน น.ส. ๓ ก. และ ส.ค.๑ เป็นโฉนดที่ดินสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี มอบหมายให้นายปรีชา เอกบุตร ตำแหน่งช่างรังวัด ๕ ไปทำการรังวัด และนายอำเภอลำทะเมนชัย มอบหมายให้ นายสุพรรณ ค้างค้ำแห่งเดช ตำแหน่งปลัดอำเภอ และนายจำนงค์ กรุดนาค ผู้ใหญ่บ้านในขณะนั้น เป็นผู้มาชี้แนวเขตและรับรองเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ นายปรีชา เอกบุตร ได้รังวัดผนวกเอาทางสาธารณประโยชน์รวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของที่ดินของบริษัท ส่วนนายสุพรรณ ค้างค้ำแห่งเดช และนายจำนงค์ กรุดนาค ลงชื่อรับรองว่าไม่เป็นที่ดินราษฎรใช้ร่วมกัน การรังวัดออกโฉนดที่ดินได้เนื้อที่เพิ่มมากขึ้นเกือบทุกแปลง รูปที่ดิน น.ส. ๓ ก. กับโฉนดที่ดินแตกต่างกัน ต่อมา บริษัท ส. ได้ยื่นคำร้องขอรังวัดรวมโฉนดที่ดินจำนวน ๑๐ แปลง เป็นโฉนดเลขที่ ๒๖๖๕๒ เนื้อที่ ๑,๐๒๐ - ๑ - ๗ ๓/๑๐ ไร่ และได้แบ่งแยกโฉนด เลขที่ ๒๖๖๕๒ ออกเป็น ๑๕๔ แปลง เป็นโฉนดใหม่เลขที่ ๒๖๖๕๑ ถึง ๓๔๕๕๓ คงเหลือที่ดินตามหลักฐานโฉนดเลขที่ ๒๖๖๕๒ เนื้อที่ ๖๕๕ - ๒ - ๕๒ ๕/๑๐ ไร่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

โฉนดที่ดินรวม ๑๒ แปลง รวมทั้งแปลงที่ได้รังวัดรวมและแบ่งแยกออกไปและ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๔๔๘ เป็นโฉนดที่ดินและ น.ส. ๓ ก. ที่ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การกระทำของนายปรีชา เอกบุตร และนายจำนงค์ กรุดนาค มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

การกระทำของนายสุพรรณ ค้างกำแพงเดช มีความผิดทางวินัย

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายปรีชา เอกบุตร นายจำนงค์ กรุดนาค และนายสุพรรณ ค้างกำแพงเดช และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายปรีชา เอกบุตร และนายจำนงค์ กรุดนาค และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอธิบดีกรมที่ดินเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาให้ยกเลิก หรือเพิกถอนโฉนดที่ดินและ น.ส. ๓ ก.

๕. กรณีกล่าวหา นางบุญช่วย พวงมณี กับพวกว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดสรรงบประมาณแผนงานการศึกษาขั้นพื้นฐานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาประเภทเงินอุดหนุนการศึกษาแก่โรงเรียนแห่งหนึ่ง จำนวน ๔๔๓,๒๕๐ บาท โดยได้นำเข้าบัญชีออมทรัพย์ของธนาคารในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๒ สำนักงานเขตบางกะปิได้อนุมัติเบิกเงินดังกล่าวเพื่อมอบให้ฝ่ายการศึกษา ดำเนินการส่งให้ทางโรงเรียน คณะกรรมการรับ ส่งเงิน ซึ่งประกอบด้วย นางบุญช่วย พวงมณี นางวสุศณา ยินดี และนางกนกวรรณ มโนรัตน์สกุล ได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณ แต่ในการไปเบิกเงินจากธนาคารปรากฏว่านางบุญช่วย พวงมณี และนางวสุศณา ยินดี เท่านั้นที่เดินทางไปเบิกเงินเมื่อได้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้วได้มอบให้ นางบุญช่วย พวงมณี ซึ่งทำหน้าที่การเงินของฝ่ายการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบแต่ปรากฏว่า นางบุญช่วย พวงมณี ได้ทำการเบียดบังเงินจำนวน ๔๔๓,๒๕๐ บาท ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนางบุญช่วย พวงมณี มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗

การกระทำของ นางวสุศณา ยินดี หรือมัทนา ธวัชชัยพรพงษ์ ที่ได้ร่วมกับนางบุญช่วย พวงมณี ไปถอนเงินแล้วมอบให้นางบุญช่วย พวงมณี เก็บรักษาโดยไม่จัดการนำส่งให้โรงเรียนทันทีเป็นเหตุให้นางบุญช่วย พวงมณี เบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว มีความผิดทางวินัย การกระทำของ นางกนกวรรณ มโนรัตน์สกุล ที่ได้ลงนามรับเงิน โดยไม่ร่วมเดินทางไปถอนเงินกับนางบุญช่วย พวงมณี และนางวสุศณา ยินดี หรือมัทนา ธวัชชัยพรพงษ์ เป็นเหตุให้ นางบุญช่วย พวงมณี เบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว มีความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย กับนางบุญช่วย พวงมณี นางวสุศณา ยินดี หรือมัทนา ธวัชชัยพรพงษ์ และนางกนกวรรณ มโนรัตน์สกุล และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนางบุญช่วย พวงมณี

๕. กรณีกล่าวหานายประมวล พงศ์ถาวราเดช นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ประจวบคีรีขันธ์ กับพวกรวม ๑๑ คน เรียกรับเงินจากผู้รับเหมา ซึ่งเป็นคู่สัญญา กับ อบจ. ประจวบคีรีขันธ์

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายประมวล พงศ์ถาวราเดช ซึ่งดำรงตำแหน่ง นายก อบจ. ประจวบคีรีขันธ์ ได้เรียกเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จากผู้กล่าวหากรณีการก่อสร้างถนนลูกรังจำนวน ๒ สาย ผู้กล่าวหาจึงให้บุตรสาวจัดหาเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปมอบให้ โดยบุตรสาวผู้กล่าวหาได้นำเงินจำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ไปมอบให้นายประมวล พงศ์ถาวราเดช และขอลดจำนวนเงินลง ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้กล่าวหาได้ไปพบนายประมวล พงศ์ถาวราเดช ที่สำนักงาน อบจ. ประจวบคีรีขันธ์ มี

การตกลงเรื่องเงินที่เคยเรียกเรื่อง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ จำนวน ๒,๙๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำมามอบให้ผู้ถูกกล่าวหาในการรับเงินงวดงาน ผู้กล่าวหาจึงได้เดินทางไปกับบุตรสาวเพื่อร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานตำรวจ กองปราบปราม

ต่อมาผู้กล่าวหากับพวกได้นำเงินและเช็คไปพบนายประมวล พงศ์ถาวราเดช ที่สำนักงาน อบจ. ประจวบคีรีขันธ์ เจ้าพนักงานตำรวจได้เข้าทำการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ - ๘ พร้อมทั้งยึดเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้ที่โต๊ะในห้องพักของ นายประมวล พงศ์ถาวราเดช และยึดเช็ค ๑ ฉบับ เป็นของกลางในคดี ส่วนผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ - ๑๑ ได้ร่วมอยู่ในที่เกิดเหตุด้วย โดยได้ช่วยกันตรวจนับเงินและได้รับมอบหมายให้นำเช็คไปเบิกเงินที่ธนาคาร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายประมวล พงศ์ถาวราเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ กรณี เรียกเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก่อนที่จะดำเนินการลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้าง มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และกรณีเรียกเงิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ของค่าจ้างก่อสร้างถนน จำนวน ๒,๙๒๐,๐๐๐ บาท จากผู้กล่าวหา มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑

การกระทำของ นายทรงเกียรติ ลีมอรุณรักษ์ นายธีรวัช เพ็งประเสริฐ นายมนตรี ปาน้อยนนท์ นายสุชน อินทเสมอ นายยุทธนา ผาสุก นายชรินทร์ กาญจนรัตน์ นายบุญเลิศ บุญช่วย นายปราโมทย์ ตั้งชูยั้ง นายไชยณรงค์ เชื้อวงศ์สกุล และ นายสายหยุด น้ำกลั่น ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ - ๑๑ มีความผิดทางอาญาฐานสนับสนุนให้เจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา หรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๑๑ และส่งรายงาน เอกสารและความเห็น ไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสิบเอ็ดคน

๖. กรณีกล่าวหานายวีรพล ดวงสูงเนิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมประชาสัมพันธ์ได้ประกาศประกวดราคาเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อม อุปกรณ์ส่วนควบ จำนวน ๒๒๙ เครื่อง เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้เสนอ ความเห็นให้มีการจัดเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ส่วนควบจากบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคา ซึ่งเสนอราคาเป็นเงิน ๑๒,๘๘๕,๐๐๐ บาท อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ได้อนุมัติตามเสนอ แต่บริษัทที่ไม่ได้รับการคัดเลือกได้มีหนังสือร้องขอความเป็น ธรรมและขอตรวจสอบเอกสารของบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคา อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์จึงได้สั่งการให้ชลอเรื่อง ที่ได้อนุมัติไว้ก่อนและให้คณะกรรมการและผู้อำนวยการกองกฎหมายร่วมกันพิจารณาเอกสาร ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคา ได้สรุปผลการพิจารณาเสนออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณา โดยเห็นควรให้มีการยกเลิกการประกวดราคา และจัดให้มีการประกวดราคาใหม่ และได้เสนอผ่านกองคลัง นายวีรพล ดวงสูงเนิน รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ได้ลงนามเห็นชอบ เพื่อเสนออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณา แต่ปรากฏว่ามิได้มีการนำเสนออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณา เนื่องจาก กรรมการรายหนึ่ง ได้นัดหมายให้กรรมการทุกคนเข้าร่วมประชุมกับนายวีรพล ดวงสูงเนิน เพื่อให้มีการพิจารณาอนุมัติให้มีการ ประกวดราคาต่อไป แต่ปรากฏว่ากรรมการอีกรายหนึ่งไม่ยินยอม จากนั้น นายชูศักดิ์ ร่องสวัสดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ ประธานกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้นำบันทึกการพิจารณาผลการประกวดราคาไปดำเนินการ

ปรับเปลี่ยนข้อความใหม่ โดยใช้ลายมือชื่อของกรรมการทุกคนในบันทึกฉบับเดิมแทนการลงลายมือชื่อใหม่ ซึ่งนายวีรพล ดวงสูงเนิน เห็นชอบด้วยและสั่งการให้นายชูศักดิ์ รongสวัสดิ์ รับไปดำเนินการ ต่อมานายชูศักดิ์ รongสวัสดิ์ ได้สั่งการให้มีการพิมพ์ข้อความโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ จากเดิมที่เสนอให้ยกเลิกการประกวดราคาเป็นขออนุมัติให้เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์และส่วนควบจากบริษัท ที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคาและใช้ลายมือชื่อของคณะกรรมการทั้งห้าคน จากนั้น นายชูศักดิ์ รongสวัสดิ์ ได้นำบันทึกฉบับที่แก้ไขใหม่เสนอ นายวีรพล ดวงสูงเนิน โดยไม่ผ่านกองคลังตามระเบียบ หลังจากที่นายวีรพล ดวงสูงเนิน ได้รับบันทึกแล้ว ก็ได้บันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ด้วยลายมือตนเองว่าการอนุมัติควรเป็นไปตามเดิม อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์จึงได้ลงนามอนุมัติให้เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์และส่วนควบจากบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคา ต่อมาหัวหน้าฝ่ายพัสดุฯ จึงได้จัดทำบันทึกรายงานข้อเท็จจริงเสนอให้อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณาและอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ได้สั่งการอนุมัติให้ยกเลิกการอนุมัติ รวมทั้งให้ยกเลิกการประกวดราคาตามที่กองคลังเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายชูศักดิ์ รongสวัสดิ์ และนายวีรพล ดวงสูงเนิน มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๓ มาตรา ๑๖๑ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๙๐ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคน

๗. กรณีกล่าวหานายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ กับพวก พนักงานองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๔๓ ได้มีบุคคลกระทำการลักลอบดักฟังและบันทึกเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ที่บ้านของผู้เสียหายจากหมายเลขโทรศัพท์จำนวน ๔ เลขหมาย เหตุที่มีการลักลอบดักฟังและบันทึกเทปการสนทนาทางโทรศัพท์ดังกล่าว นายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ ผู้ถูกกล่าวหา ได้ทำการจดข้อมูลหมายเลขหมายของหมายเลขโทรศัพท์ทั้ง ๔ เลขหมาย ที่บ้านของผู้เสียหายซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหา โดยไม่มีการแจ้งเหตุโทรศัพท์ขัดข้องจากผู้เสียหายและได้มีบุคคลนำข้อมูลหมายเลขหมายดังกล่าว ไปทำการหาตำแหน่งของหมายเลขโทรศัพท์ของผู้เสียหายที่ตู้ชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับทำการลักลอบดักฟังและบันทึกเทปการสนทนาทางโทรศัพท์ในขณะที่มีการใช้โทรศัพท์ที่บ้านของผู้เสียหาย

สำหรับนายทวี กังสกุล หัวหน้าชุมสายโทรศัพท์ ได้กระทำการโดยประมาทในการเก็บรักษากุญแจตู้ชุมสายโทรศัพท์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบจนทำให้เกิดการลักลอบดักฟังและบันทึกเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ที่บ้านของผู้เสียหาย โดยไม่ระมัดระวังในการเก็บรักษากุญแจและการเข้าออกตู้ชุมสายโทรศัพท์ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๓ การกระทำของ นายทวี กังสกุล มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคน และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ ตามฐานความผิด และให้จัดทำร่างข้อเสนอนี้ต่อ

คณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุง แก้ไข หรือกำหนดมาตรการอันจะเป็นการป้องกันมิให้มีการล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติคุ้มครองไว้

๘. กรณีกล่าวหานางอุไรวรรณ อธิวาส หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ว่ากระทำการปลอมเช็คที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง สั่งจ่าย จำนวน ๑๒ ฉบับ เป็นเงิน ๑,๗๕๒,๙๖๗.๓๘ บาท

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางอุไรวรรณ อธิวาส ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานีซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ได้กรอรายการต่างๆ ลงในเช็คธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เพื่อชำระหนี้ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง เมื่อกรอรายการในเช็คเสร็จได้เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ เพื่อพิจารณาอนุมัติและลงลายมือชื่อเป็นผู้สั่งจ่าย เมื่อมีการอนุมัติและลงลายมือชื่อผู้สั่งจ่ายแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำการเพิ่มเติมจำนวนเงินในเช็คและนำเช็คไปขึ้นเงินแล้วนำเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริตและมีการกระทำลักษณะเดียวกันนี้กับเช็ค จำนวน ๑๒ ฉบับ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๕๒,๙๖๗.๓๘ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นางอุไรวรรณ อธิวาส มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๑๖๑ ประกอบมาตรา ๘๓ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากอำเภอบ้านไร่และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดอุทัยธานีได้ส่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๙. กรณีกล่าวหานางยลวรรณ หรือสิริกิร บุญภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ๓ ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางยลวรรณ หรือสิริกิร บุญภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ ๓ ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณการเงินบัญชีและพัสดุ และเป็นกรรมการรับส่งเงิน ได้รับเงินคืนฎีกาเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว รวม ๓ ฎีกา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๒,๖๔๓.๓๘ บาท จากสำนักงานเขตสายไหมแล้วไม่นำส่งให้แก่หน่วยการคลัง สำนักงานเขตบางเขน ตามระเบียบกรุงเทพมหานคร โดยเบียดบังไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนางยลวรรณ หรือสิริกิร บุญภิรมย์ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

๑๐. กรณีกล่าวหา ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ. อ. เมืองนนทบุรี กับพวก ยักยอกยาบ้าของกลาง จำนวน ๓,๓๙๘ เม็ด และเรียกรับเงินจากพ่อค้ายาบ้า

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๓ ส.ต.ต.ภูษิต อาจทวีกุล ส.ต.ท. วีระ เอี่ยมมาก ส.ต.ต. ประมวญ อานันท์ และ ส.ต.ต. คาเชม เกงเขตร์ ได้ไปพบ ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร เพื่อไปจับกุมผู้มียาเสพติด ตำรวจทั้ง ๔ นายได้ขึ้นรถยนต์กระบะของ ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร ไปบริเวณท้ายซอยเรวดี ๑๗/๑ บ้านเช่าไม่มีหมายเลข โดยได้ทำการเข้าตรวจค้นและจับกุมพบยาบ้า จำนวน ๓,๖๐๐ เม็ด และได้เรียก รับเงินจากผู้ต้องหาจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แล้วนำผู้ต้องหาพร้อม ยาบ้าของกลางส่งพนักงานสอบสวนเพียงจำนวน ๒๐๒ เม็ด โดยได้บันทึกการจับกุมว่าค้นพบยาบ้าจากนาย ม. จำนวน ๒๐๐ เม็ด จากนาย ส. และนาย ว. คนละ ๑ เม็ด ส่วนยาบ้าที่เหลือ จำนวน ๓,๓๙๘ เม็ด พร้อมเงิน ๒,๐๐๐ บาท เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งห้า นาย ได้ยักยอกไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้งห้าคน มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และการกระทำ ของ ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร ที่ได้เรียกและรับเงิน จำนวน ๒,๐๐๐ บาท มีความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและ ความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งห้าคน

๑๑. กรณีกล่าวหา นายสมยศ มีสกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างรังวัด ๒ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ว่ากระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายสมยศ มีสกุล ช่างเขียนแบบ ๔ งานแบบแผนและก่อสร้าง เทศบาลนครเชียงใหม่ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างรังวัด ๒ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการรับเรื่อง หรือดำเนินการเกี่ยวกับ กรณีที่มีผู้ไปติดต่อยื่นคำขออนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยได้เสนอตัวต่อผู้ไปติดต่อยื่นขออนุญาต ก่อสร้างอาคารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น สำนักงานเขตจตุจักร โดยรับเป็นผู้ดำเนินการเขียนแบบแปลนก่อสร้างและยื่นคำขอ อนุญาตก่อสร้างอาคารรวมทั้งขอเลขที่บ้านให้แก่ผู้ติดต่อ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงิน ๑๒๙,๐๐๐ บาท และได้ทำการปลอม เอกสารใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคารหรือรื้อถอนอาคาร (แบบ อ.๑) เลขที่ ขจ.๕๕/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ มอบให้ผู้ติดต่อโดยได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินดังกล่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายสมยศ มีสกุล มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยัง ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่ง มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

๑๒. กรณีกล่าวหานายวัสการ ช่วยชูวงษ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ว่าทุจริตในการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา ปีงบประมาณ ๒๕๓๙ วงเงิน ๒๕,๘๔๕,๐๐๐ บาท

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สปจ. พิษณุโลก ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๓๙ ให้จัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน ๙๐ แห่ง ตามประกาศประกวดราคาลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๓๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ลงนามอนุมัติให้จัดซื้อครุภัณฑ์ฯ จากบริษัทหนึ่งและได้มีหนังสือของ สปจ.พิษณุโลกแจ้งให้บริษัทไปทำสัญญาภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙ ผู้ถูกกล่าวหา กลับสั่งยกเลิกการประกวดราคาและสั่งการให้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ ใหม่โดยวิธีพิเศษแบ่งการจัดซื้อแยกเป็น ๒ กลุ่มรายการโดยอ้างว่าเป็นมติของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง ผู้ถูกกล่าวหาได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ โดยวิธีพิเศษ มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นประธานกรรมการ นายจำรุณ บุญเย็น และนายคงศักดิ์ คงนาค เป็นกรรมการการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ โดยวิธีพิเศษ มิได้สืบราคาจากผู้มีอาชีพขายครุภัณฑ์โดยตรงรวมทั้งมิได้แจ้งให้บริษัทผู้เสนอราคาในการประกวดราคาที่ถูกยกเลิกเพื่อให้เข้าเสนอราคา มีเพียงบริษัทยื่นเสนอราคาใหม่เพียงรายเดียว โดยเสนอราคาครุภัณฑ์กลุ่มรายการที่ 1 ครุภัณฑ์ ๔๔ ชุด ราคา ๑๒,๗๓๕,๐๐๐ บาท และกลุ่มรายการที่ ๒ ครุภัณฑ์ ๔๖ ชุด ราคา ๑๓,๑๑๐,๐๐๐ บาท มีการต่อรองราคาเหลือเพียง ๑๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท และ ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติให้จัดซื้อครุภัณฑ์จากบริษัทที่เสนอราคาใหม่และได้ดำเนินการทำสัญญาภายในวันเดียวกันเป็น ๒ สัญญาเป็นเงินค่าครุภัณฑ์ฯ รวม ๒๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๒,๐๑๑,๖๐๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายวัสการ ช่วยชูวงษ์ ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ส่วนการกระทำของนายจำรุณ บุญเย็น และนายคงศักดิ์ คงนาค มีความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายวัสการ ช่วยชูวงษ์ นายจำรุณ บุญเย็น และนายคงศักดิ์ คงนาค และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายวัสการ ช่วยชูวงษ์

๑๓. กรณีกล่าวหานายอุดมศักดิ์ วิมุตเกษม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ๕ นิคมสร้างตนเองปากจั่น สำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดระนองว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการรับชำระหนี้เงินทุนหมุนเวียนการนิคมประชาสงเคราะห์จังหวัด

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเก็บรักษาเงินและนำเงินส่งคลังของงานเงินทุนหมุนเวียนได้เก็บเงินทุนหมุนเวียนที่สมาชิกนิคมสร้างตนเองปากจั่นส่งชำระหนี้เงินกู้ รวมเป็นเงิน ๕๒๔,๙๘๗.๕๔ บาท แล้วได้เบียดบังเอาไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหา ยังได้เรียก รับเงินจากบุคคลอื่นอีก จำนวน ๕,๐๐๐ บาท เพื่อช่วยเหลือในการโอนสิทธิในที่ดินของสมาชิกนิคมสร้างตนเองให้แก่ทายาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๙ และ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ มาตรา ๙๐ และ มาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากกรมประชาสงเคราะห์มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๔. กรณีกล่าวหานางวริย์ รัชต์ตระกูล อดีตนายไปรษณีย์ ระดับ ๔ ประจำที่ทำการไปรษณีย์บางบัวทอง นำเงินค่าบริการรับฝากไปรษณีย์ด่วนพิเศษระหว่างประเทศ จำนวน ๑๔ รายการ ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายไปรษณีย์ ระดับ ๔ มีหน้าที่รับฝากไปรษณีย์ด่วนพิเศษระหว่างประเทศ ในระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๑ ได้รับฝากไปรษณีย์ด่วนพิเศษระหว่างประเทศจากประชาชนผู้มาใช้บริการ รวม ๑๑ ครั้ง ในแต่ละครั้งไม่นำส่งเงินค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนแก่การสื่อสารแห่งประเทศไทย โดยเบียดบังค่าธรรมเนียมไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว รวมเป็นเงิน ๑๕,๘๙๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๕. กรณีกล่าวหานายจिरายู จรัสเสถียร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขกับพวก

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้จัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณ ๒๕๔๑ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้รับจัดสรรเป็นเงิน ๒,๗๐๔.๒๓ ล้านบาท ในจำนวนนี้มีเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๔๐๐ ล้านบาท เป็นเงินที่จัดสรรในหมวดเงินอุดหนุนค่ารักษาพยาบาลผู้มีรายได้น้อยและผู้ที่ยากจนช่วยเหลือเกื้อกูล (หมวด ๘๐๐) โดยได้จัดสรรแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ให้แก่โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป จำนวน ๕๖๐ ล้านบาท และจัดสรรให้แก่โรงพยาบาลชุมชน จำนวน ๘๔๐ ล้านบาท ต่อมาได้มีการขอแปลงงบประมาณดังกล่าวเป็นค่าเวชภัณฑ์ในหมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมเป็นเงิน ๑๗,๑๖๗,๐๐๐ บาท สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเงิน ๑๙,๕๒๑,๐๐๐ บาท และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นเงิน ๑๖,๑๙๙,๐๐๐ บาท

ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข พร้อมคณะได้เดินทางไปตรวจราชการที่จังหวัดสงขลา นายจिरายู จรัสเสถียร ได้เชิญนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสงขลาไปที่ห้องพักแล้วพูดขอให้ช่วยซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทพรรคพวกจากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ส่วนนายณรงค์ศักดิ์ เองไชยศรี ได้พบกับนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี ว่าเงินงบประมาณเพิ่มเติมที่ได้รับ จำนวน ๑๖ ล้านบาทเศษ รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขได้แปรญัตติกลับมาให้กระทรวงสาธารณสุข และพูดขอเงินสวัสดิการให้กับผู้ใหญ่ จำนวนร้อยละ ๑๕ ของเงินงบประมาณ นายณรงค์ศักดิ์ เองไชยศรี จึงได้เสนอให้จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทหนึ่ง ซึ่งทางบริษัทจะหักเปอร์เซ็นต์ในส่วนที่จ่ายให้กับผู้ใหญ่ว่าง ในวันเดียวกันนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช กับพวกได้พบนายจिरายู จรัสเสถียร และนายจिरายู จรัสเสถียร ได้แจ้งว่าเงินงบประมาณที่ได้รับเป็นงบประมาณที่รัฐมนตรีไปต่อสู้อากลับคืนมาขอความร่วมมือให้ซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทในเครือด้วย

หลังจากนั้น ได้มีตัวแทนบริษัทไปพบนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสงขลาและมอบบัญชีราคาของของบริษัทเพื่อให้จัดซื้อหัวหน้าเภสัชกรรมประจำสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลาได้รับไปดำเนินการแต่เห็นว่ายามีราคาแพงเกินไปจึงไม่จัดซื้อและได้มีตัวแทนของบริษัทไปพบนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานีพร้อมกับมอบบัญชีรายการยาของบริษัทให้เช่นเดียวกัน ในส่วนของสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีการแจ้งเรื่องที่ภูจนายณรงค์ศักดิ์ เองไชยศรี เรียกเงินและมีการหารือกับ

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนในสังกัดโดยตกลงกันให้ผู้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนต่าง ๆ รวบรวมเงินประมาณ ๑๐.๒ เพอร์เซ็นต์ของเงินงบประมาณเพื่อนำไปจ่ายให้ตามที่ถูกระงับแต่จะไม่จัดซื้อยาจากบริษัทที่กำหนดมาให้ หลังจากนั้น ได้มีการรวบรวมเงินได้บางส่วนเป็นเงิน ๕๑๖,๕๐๐ บาท และกำลังจะนำส่งแต่ปรากฏว่ามีข่าวทางสื่อมวลชนเรื่องการทุจริต การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุข จึงมีการโอนเงินจำนวนดังกล่าวคืน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายจิรายุ จรัสเสถียร ที่ได้ร่วมกันกับนายณรงค์ศักดิ์ เองไชยศรี ใช้อำนาจในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข กระทำการจงใจเพื่อให้นายแพทย์สาธารณสุข จังหวัดสงขลา นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี มอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ส่วนนายณรงค์ศักดิ์ เองไชยศรี ซึ่งร่วมกระทำผิด กับนายจิรายุ จรัสเสถียร มิได้มีฐานะเป็นเจ้าพนักงาน หรือข้าราชการการเมือง จึงมีความผิดทางอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑๖. กรณีกล่าวหา นางประนอม จันทร์กอบหอ หรือ ภูมิสิริวัฒน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายไปรษณีย์ ๖ แผนกรับฝาก ที่ทำการ ไปรษณีย์ประตูน้ำ สำนักงานการสื่อสารไปรษณีย์นครหลวงเหนือ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ว่าชักยอกเงินธนาณัติ ของการสื่อสารแห่งประเทศไทยไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางประนอม จันทร์กอบหอ หรือ ภูมิสิริวัฒน์ ได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ โดยได้ปฏิบัติหน้าที่รับฝากเงินธนาณัติและค่าธรรมเนียมเมื่อเดือนกรกฎาคมและเดือน สิงหาคม รวม ๖ ครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๒๖,๗๒๔ บาท แล้วไม่นำส่งภายในกำหนด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นางประนอม จันทร์กอบหอ หรือ ภูมิสิริวัฒน์ ได้รับฝาก เงินธนาณัติมาแล้วไม่นำเงินส่งพนักงานการเงินในวันที่รับเงินกลับนำเงินธนาณัติของผู้ที่ฝากส่งดังกล่าวจำนวนหลายราย รวม เป็นเงินจำนวน ๑๒๖,๗๒๔ บาท ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๑๕ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยัง อัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๗. กรณีกล่าวหา ส.ต.อ. ธานินทร์ อินมะโน เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ. เมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ว่าทุจริตต่อหน้าที่

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ส.ต.อ.ธานินทร์ อินมะโน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่งานธุรการ สภ.อ.เมือง สุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีหน้าที่รวบรวมเงินค่าปรับจราจร เงินรางวัลจราจร เงินประกันตัวผู้ต้องหา เงินค่าอาหารผู้ต้องโทษกักขัง นำส่งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ส.ต.อ. ธานินทร์ อินมะโน ได้ ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวและได้รับเงินจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้วไม่นำส่ง นำฝาก หรือนำจ่ายตามหน้าที่แต่ได้เบียดบังเป็นของ ตนเองโดยทุจริตจำนวนหลายครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน ๙๗๑,๐๒๒.๒๕ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ ส.ต.อ.ธานีรินทร์ อินมะโน มีความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

๑๘. กรณีกล่าวหานางชุตินา พึ่งวงศ์ญาติ หรือมหรานาม หัวหน้างานอำนวยการ สำนักงานประปาชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับฝากเงินค่าน้ำประปาบางส่วนในเดือนเมษายน ๒๕๕๓ และเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๘๕๖,๘๓๐.๑๓ บาท เพื่อส่งเป็นรายได้ให้การประปาส่วนภูมิภาค แต่นางชุตินา พึ่งวงศ์ญาติ ผู้ถูกกล่าวหา นำเงินค่าน้ำประปาจำนวน ๘๕๖,๘๓๐.๑๓ บาท ไปใช้ส่วนตัว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนางชุตินา พึ่งวงศ์ญาติ หรือมหรานาม ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานอำนวยการ สำนักงานประปาชุมแพ จังหวัดขอนแก่น การประปาส่วนภูมิภาค มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ และพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๘ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาคได้มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๙. กรณีกล่าวหานายคณิศร วงศ์เหรียญไทย อดีตนายไปรษณีย์ ๓ ประจำที่ทำการไปรษณีย์แห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร สังกัดการสื่อสารแห่งประเทศไทยว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่โดยรับชำระเงินจากผู้ใช้บริการแล้วไม่นำส่งเข้าเป็นรายได้ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ทำการไปรษณีย์ที่ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติงานอยู่ได้ส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ต่อศูนย์ไปรษณีย์เพื่อส่งต่อไปยังผู้รับปลายทาง เป็นไปรษณีย์ที่ไม่ติดตราไปรษณียากรแต่ใช้วิธีชำระค่าไปรษณียากรเป็นเงินสดแทนแล้วประทับตราว่าชำระค่าบริการแล้วได้ตรวจนับและบันทึกรายละเอียดและจำนวนไปรษณีย์ภัณฑ์ดังกล่าวนำไปเปรียบเทียบกับหลักฐานการนำเงินค่าบริการส่งเข้าเป็นรายได้ที่กองระบบบัญชีไม่พบสำเนาใบรับเงินและรายรับในใบพิสูจน์ยอดประจำวันสำหรับ ปณ. ด้านเงินรับแสดงว่าไม่มีการนำเงินส่งเข้าเป็นรายได้ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย จากนั้นได้ไปติดต่อผู้ให้บริการฝากส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ตามที่ปรากฏที่อยู่ตามจ่าหน้าไปรษณีย์ภัณฑ์เพื่อขอต้นฉบับใบรับเงินที่พนักงานไปรษณีย์ออกให้เป็นหลักฐานปรากฏต้นฉบับใบรับเงินดังกล่าวมีลายมือชื่อ ลายมือเขียนและประทับตราประจำวันของนายคณิศร วงศ์เหรียญไทย ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับเงินและออกใบรับเงินแต่ไม่นำเงินค่าบริการส่งเป็นรายได้ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายคณิศร วงศ์เหรียญไทย ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการสื่อสารแห่งประเทศไทยและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๑๕ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อ

ดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยมีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๒๐. กรณีกล่าวหา จ.ส.ต. สมาน แสงตระกูล ผู้บังคับหน่วยงานป้องกันและปราบปราม สภ. ต. ภูพิงคราชนิเวศน์ จังหวัดเชียงใหม่ ว่านำตัวผู้ต้องคุมขังตามอำนาจศาลออกจากห้องควบคุมแล้วปล่อยไว้ตามลำพังเป็นเหตุให้ผู้ต้องคุมขังหลบหนี

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ จ.ส.ต. สมาน แสงตระกูล ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปฏิบัติหน้าที่สืบเวรควบคุมผู้ต้องหา สภ.ต.ภูพิงคราชนิเวศน์ ได้นำตัวผู้ต้องคุมขังรายหนึ่งซึ่งถูกคุมขังตามอำนาจศาลจังหวัดเชียงใหม่ ในความผิดฐานมียาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๑ (ยาบ้า) จำนวน ๕๐,๐๐๐ เม็ด ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายออกจากห้องควบคุม เพื่อให้ทำความสะอาดอาคารสถานีตำรวจภูธรตำบลภูพิงคราชนิเวศน์ โดยไม่ได้ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาแล้วปล่อยผู้ต้องคุมขังรายนี้ไว้ตามลำพังไม่ระมัดระวังควบคุมดูแลเพื่อป้องกันการหลบหนีเป็นเหตุให้ผู้ต้องคุมขังรายนี้หลบหนีไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ จ.ส.ต. สมาน แสงตระกูล มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๕ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

๒๑. กรณีกล่าวหา จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง กับพวก รวม ๘ คน ว่าร่วมกันเรียกรับ หรือยอมจะรับเงิน หรือทรัพย์สินจากผู้ต้องหาในคดีมียาบ้าไว้ในความครอบครองไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู ส.ต.อ.เชาวลิต พุทธิคุณ ส.ต.อ.วิบูลย์ เก่งอนันตานนท์ ส.ต.อ.สมบัติ ณะสาร ส.ต.อ.โสฬส กลิ่นสุคนธ์ ส.ต.อ.วีระพล สุขเจริญ ส.ต.ท.สุทัศน์ กรดแก้ว และ พลฯ จักรพรรดิ นาสุข ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจประจำสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง ได้ร่วมกันออกปฏิบัติหน้าที่สายตรวจป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบ จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู กับพวก รวม ๘ คน ได้ร่วมกันทำการจับกุมตัวผู้ต้องหารายหนึ่งในข้อหา มียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้วได้นำตัวผู้ต้องหาไปกักขังไว้ในที่ทำการบริษัทแห่งหนึ่งในเขตคลองเตย กรุงเทพฯ โดยได้ร่วมกันทำการเรียกรับ หรือยอมจะรับเงินจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท หรือทองรูปพรรณ น้ำหนักรวม ๑๑ บาท จากผู้ต้องหาและภรรยาไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเองโดยมิชอบเพื่อจะไม่นำส่งตัวผู้ต้องหาตั้งกล่าวให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลพระโขนงดำเนินคดีตามกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู กับพวก รวม ๘ คน มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๘ คน และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๘ คน

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

๒๒. กรณีกล่าวหา นายชูลิทธิ ทองช่วย เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กับพวกว่าร่วมกัน
ดำเนินการรังวัดสอยเขตเนื้อที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์รูกล้ำคลองสาธารณะประโยชน์

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เดิมที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ มีเนื้อที่ ๐-๓-๗๖ ไร่ ต่อมาเจ้าของที่ดินได้ยกที่ดิน
แปลงดังกล่าวให้กับบุตรชายได้มีการยื่นคำขอแบ่งที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ เนื้อที่ครึ่งหนึ่งออกเป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓
เนื้อที่ ๐-๑-๘๘ ไร่

ต่อมานายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ได้ซื้อที่ดินทั้งสองแปลงจากเจ้าของที่ดินเดิม มีนายจำลอง ยอดแก้ว ผู้ใหญ่บ้าน
หมู่ที่ ๘ ตำบลสามร้อยยอด เป็นผู้มาติดต่อซื้อขายที่ดินโดยจดทะเบียนใช้ชื่อภรรยาของนายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ เป็นผู้ซื้อ
ซึ่งนายชูลิทธิ ทองช่วย เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอปราณบุรี และนายสำเร็จ สกกุลไพสิฐ ปลัดอำเภอรักษาราชการแทน
นายอำเภอปราณบุรี เป็นผู้รับจดทะเบียนให้ ต่อมาผู้ซื้อที่ดินได้ยื่นคำขอรังวัดตรวจสอบเนื้อที่ดินทั้งสองแปลง โดยนายชูลิทธิ ทองช่วย
ได้เสนอนายอำเภอขอให้ตนเองไปทำการรังวัดตามคำขอดังกล่าวและยังได้จัดทำบันทึกถ้อยคำผู้เกี่ยวข้องมอบหมายให้นายไพบูลย์
พรหมเกียรติคุณ นำไปให้แต่ละคนลงชื่อภายหลัง

เมื่อดำเนินการรังวัดออก น.ส. ๓ ก. แล้ว ปรากฏว่า น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ มีเนื้อที่ ๕-๑-๕๘ ไร่ เพิ่มขึ้น ๔-๓-๗๐ ไร่ และ
น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓ มีเนื้อที่ ๕-๑-๒๓ ไร่ เพิ่มขึ้น ๔-๓-๓๕ ไร่ ซึ่ง น.ส. ๓ ก. ทั้งสองแปลงมีตำแหน่งระยะและอาณาเขต
เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยภายหลังจากนายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ซื้อที่ดินทั้งสองแปลงแล้วได้ถมที่ดินทางด้านทิศตะวันออก
ลงไปใคลองบางปู ซึ่งในการรังวัดนายจำลอง ยอดแก้ว ผู้รับมอบอำนาจได้นำชี้ที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ ขยายอาณาเขต
โดยรวมเอาที่ดินตาม น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓ เข้ามาเป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ สำหรับที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓ ปรากฏว่า
นายชูลิทธิ ทองช่วย ได้แก้ไข น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓ ไปออกครอบที่ดินที่นายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ซื้อต่อมาจากผู้ครอบครอง
ที่ดินเดิมซึ่งอยู่ทางด้านทิศใต้ของลำธารสาธารณะประโยชน์

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

๑. นายชูลิทธิ ทองช่วย ขณะดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอปราณบุรี ผู้รับคำขอและดำเนินการรังวัด
สอยเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๔๗๓ โดยไม่มีการออกหมายข้างเคียงแล้วจัดทำบันทึกถ้อยคำและใบรับรองเขต
ติดต่อของเจ้าของที่ดินอันเป็นเท็จ รวมทั้งแก้ไขอาณาเขตและเนื้อที่ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ โดยรวมเนื้อที่ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓
เข้าไปด้วยและนำ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓ ไปครอบที่ดินครอบครองทางด้านทิศใต้ของ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓ เดิมรวมทั้งรูก
ล้ำเข้าไปในคลองสาธารณะประโยชน์ การกระทำมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) (๔) และ มาตรา ๙๐

๒. นายจำลอง ยอดแก้ว ขณะดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๘ ตำบลสามร้อยยอด อำเภอปราณบุรี จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ ผู้รับมอบอำนาจจากนายอำเภอปราณบุรี ในการรับรองแนวเขตที่ดินสาธารณะประโยชน์ในการรังวัดสอยเขตที่ดิน
น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๔๗๓ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) (๔) และ มาตรา ๙๐

๓. นายสำเร็จ สกกุลไพสิฐ หรือสกกุลขำ ขณะดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ รักษาราชการแทนนายอำเภอปราณบุรี เป็น
ผู้ส่งรับคำขอรังวัดสอยเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๔๗๓ และลงนามกำกับในการแก้ไขแผนที่และเนื้อที่ ของ น.ส. ๓ ก.

ทั้งสองแปลง การกระทำดังกล่าวจึงมีความผิดทางวินัย

๕. นายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ในฐานะดำเนินการซื้อขายที่ดินและรังวัดสอบเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๔๗๓ รวมทั้งได้ทำการถมดินและหินรुक้าคลองสาธารณะประโยชน์ “คลองบางปู” มีความผิดทางอาญารฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) (๔) มาตรา ๘๖ และ มาตรา ๙๐

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายชูลิทธิ ทองช่วย นายจำลอง ยอดแก้ว และนายสำเร็จ สกุลไพสิฐ หรือสกุลขำ และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายชูลิทธิ ทองช่วย นายจำลอง ยอดแก้ว และนายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ และให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอธิบดีกรมที่ดินเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ ในส่วนที่รูก้าคลองบางปูและยกเลิกหรือเพิกถอน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๗๓

๒๓. กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่บริษัทท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ว่าทุจริตเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคาจ้าง เหมาะปรับปรุง Ground Improvement For Airside Pavements

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ นายประมวล หุตะสิงห์ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้รายงานการพิจารณาผลการประกวดราคาจ้างเหมาะก่อสร้างปรับปรุง Ground Improvement For Airside Pavements ของบริษัทท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ได้เสนอผลการพิจารณาต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ โดยได้พิจารณาผู้เสนอราคาต่ำสุดใน Option ๑ ซึ่งเสนอ ราคา ๑๑,๙๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สูงกว่าราคากลางที่บริษัทที่ปรึกษากำหนดไว้ คิดเป็น ๙.๕๗ เปอร์เซ็นต์ และเห็นสมควรจัดจ้างบริษัทผู้เสนอราคารายดังกล่าว เพราะราคาที่เสนอนั้นสูงกว่าวงเงินไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของราคากลาง เมื่อมีการเสนอบันทึกดังกล่าวกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้สั่งการให้นายประมวล หุตะสิงห์ รองผู้จัดการใหญ่และรองผู้จัดการใหญ่อีก ๒ คน ทำการต่อรองราคาผลการต่อรองปรากฏว่าผู้เสนอราคาได้ตัดค่าใช้จ่ายรายการเงินค่าอำนาจการออก ๑๐๘ ล้านบาท คงเหลือราคา ๑๑,๖๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรรมการผู้จัดการใหญ่จึงสั่งให้นำเข้าเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทพิจารณา ในระหว่างที่จัดเตรียมเอกสารเพื่อส่งไปให้กรรมการบริษัทฯ พิจารณาได้มีการแก้ไขเอกสารบันทึกของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ โดยลบข้อความเกี่ยวกับราคากลางที่ระบุไว้ ๑๐,๘๖๐,๗๔๓,๘๘๙.๓๘ บาท แล้วแก้ไขเป็น ๑๒,๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และยังได้แก้ไขรายละเอียดในวาระการประชุมให้สอดคล้องกับบันทึกของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาในเรื่องราคากลางให้สอดคล้องกัน โดยนายเพิ่มศักดิ์ พัฒนพงษ์ เป็นผู้ดำเนินการให้มีการแก้ไขเอกสารแล้วเสนอให้กรรมการบริษัทฯ พิจารณา และในการพิจารณาอนุมัติให้จ้างบริษัทผู้เสนอราคาต่ำสุดในราคา ๑๑,๖๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสูงกว่าราคากลางอยู่ ๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่เมื่อมีการแก้ไขราคากลางเป็น ๑๒,๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทำให้เข้าใจว่าเป็นการเสนอต่ำกว่าราคากลาง อันเป็นเหตุให้กรรมการบริษัทฯ พิจารณาอนุมัติให้บริษัทฯ ที่เสนอราคาต่ำสุดได้รับการคัดเลือกทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

นายประมวล หุตะสิงห์ รองผู้จัดการใหญ่ที่มีการแก้ไขราคากลางใหม่และเป็นผู้ชี้แจงเรื่องราคากลางให้คณะกรรมการบริษัทฯ มีความผิดทางวินัยและมีความผิดทางอาญารฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ

ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่บริษัทและฐานะเป็นพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ นายเพิ่มศักดิ์ พัฒนพงษ์ มีมูลความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคน และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายประมวล หุตะสิงห์

(๒) การประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการทุจริต

๑) เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ ได้มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนแห่งหนึ่ง ว่าเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้ร้องเพื่อขออนุญาตในการจำหน่ายเครื่องดื่ม โดยเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อวางแผนการจับกุม จากนั้นจึงได้มีการนำเงินไปมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ได้มีการนัด เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้แสดงตัวขอทำการตรวจค้นพบเงินของกลางในกระเป๋าเสื้อสากลของผู้ถูกกล่าวหา เจ้าพนักงานที่ทำการจับกุมจึงได้แจ้งข้อหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองทราบและดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

๒) ผู้ร้องได้มาแจ้งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าในการประกวดราคาซื้อเหล็กเส้นเสริมคอนกรีตตามประกาศประกวดราคาของกรมชลประทาน เลขที่ กช ๑๒ (กส ๑)/๒๕๔๔ ซึ่งกำหนดยื่นซองในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ถึง ๑๐.๐๐ น. จะมีกลุ่มบุคคลร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน จังหวัดกาญจนบุรี กีดกันมิให้ตัวแทนของบริษัทผู้ร้องเข้าไปยื่นซองประกวดราคาเนื่องจากในการยื่นซองประกวดราคาที่ผ่านมาของกรมชลประทาน บริษัทของผู้ร้องได้ถูกกีดกันไม่ให้ยื่นซองประกวดราคาโดยได้มีการเสนอเงินให้และไม่ยินยอมก็ถูกกลุ่มบุคคลใช้กำลังทำร้ายเพื่อให้ออกจากสถานที่ยื่นซองมาก่อนแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้เจ้าหน้าที่ติดต่อประสานงานให้ผู้ร้องไปทำการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปรามเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และได้มีการวางแผนเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในวันยื่นซองประกวดราคาปรากฏว่า ได้มีกลุ่มบุคคลรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดหน่วยงานอื่น เข้ามากีดกันตัวแทนผู้ร้องเพื่อมิให้เข้าไปยื่นซองเสนอราคาโดยเสนอเงินให้เมื่อไม่ยินยอมจึงถูกกลุ่มคนดังกล่าวทำร้ายร่างกาย เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามจึงเข้าทำการจับกุมกลุ่มบุคคลได้ทั้งหมด จำนวน ๑๐ คน มีการบันทึกการจับกุมและควบคุมตัวไว้ที่กองปราบปรามเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อมาพนักงานอัยการได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๑๐ คน เป็นจำเลยต่อศาลอาญาซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

(๓) การข่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการด้านการข่าวเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานการข่าวขึ้นประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการข่าวกรองระดับชาติ ฝ่ายการเมือง ทหารและตำรวจเพื่อการประสานงานด้านการข่าวระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับองค์กรข่าวกรองของรัฐ

การดำเนินการด้านการข่าวได้แบ่งกลุ่มงานออกเป็น

๑) ฝ่ายข่าวมีหน้าที่รวบรวมข่าวสารทั้งการเปิดและปิด สืบสวนติดตามพฤติกรรมของบุคคล กลั่นกรองข้อมูล

ข่าวสารที่เกี่ยวข้องประวัติและพฤติกรรม รวมทั้งพยานหลักฐาน

๒) ฝ่ายปฏิบัติการมีหน้าที่สืบสวนติดตาม รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริง หรือพิสูจน์ความผิด เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ นอกจากนี้ยังร่วมดำเนินการกับฝ่ายข่าวในการจัดตั้งและควบคุมผู้ให้ข่าว แหล่งข่าว และสายลับด้วย

๓) ฝ่ายติดตามพฤติกรรมเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ปรากฏผลการดำเนินงานสามารถป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ในระดับหนึ่ง

๒.๑ การกิจ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ในมาตรา ๑๙ (๘) และ (๑๐) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ด้าน คือ

ด้านตัวระบบ มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงาน โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ด้านตัวบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๒ การดำเนินการ

๒.๒.๑ การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งเรื่องที่ส่งให้ส่วนราชการปรับปรุงการปฏิบัติราชการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑) กรณีการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เทศกิจเกี่ยวกับปัญหาหาบเร่ - แผงลอย สืบเนื่องจากปรากฏทางสื่อมวลชนและมีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวหาเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครว่ามีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตปล่อยให้มีการตั้งแผงสินค้าบนทางเท้าไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของกรุงเทพมหานคร โดยได้รับผลประโยชน์ตอบแทน คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นปัญหามาเป็นเวลานานอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน จึงเห็นสมควรให้มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตโดยได้ศึกษาสภาพข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นควรกำหนดมาตรการป้องกัน ดังนี้

- ปรับปรุงการกำหนดบริเวณที่จะผ่อนผันให้ทำการค้าขายหาบเร่ - แผงลอย และที่ห้ามค้าขายบนบาทวิถีริมถนนสาธารณะ โดยให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าของเรื่องร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาปรับปรุงการกำหนดบริเวณที่จะผ่อนผันตามความเหมาะสมแต่ละท้องที่โดยคำนึงถึงสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม ความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นหลัก

- ประกาศกำหนดเขตที่เป็นจุดผ่อนผันและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ค้าขายทราบชัดเจน โดยเสนอให้กรุงเทพมหานคร ปิดประกาศและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ค้าขายและประชาชนทั่วไปทราบบริเวณจุดที่ผ่อนผันตลอดจนข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ค่าธรรมเนียมต่างๆ รวมทั้งวิธีการในการแจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนกรณีมีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ หรือผู้เกี่ยวข้อง

- ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย โดยให้กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงสาธารณสุข ร่วมกันพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง อัตรา

ค่าธรรมเนียมและวิธีการจัดระเบียบการปรุงและจำหน่ายอาหารเพื่อออกเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

นอกจากนั้น ยังให้ประสานงานไปยังกรมการปกครองเพื่อขอให้ติดตามการยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับนี้เพื่อกรมการปกครองจะได้นำไปปรับใช้กับการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอยในเขตเทศบาลต่างๆ ทั่วประเทศในโอกาสต่อไป

ต่อมากกรมการปกครองและกรุงเทพมหานคร ได้แจ้งสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าได้พิจารณาดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอแนะแล้ว

(๒) การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างแหล่งน้ำขนาดกลางและขนาดเล็กของกรมชลประทาน สืบเนื่องจากมีผู้แจ้งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยแจ้งว่าในการประกวดราคาก่อสร้างปรากฏว่าผู้เสนอราคาต่ำสุดและชนะการประกวดราคาได้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางประมาณ ร้อยละ ๕๐ คือกรมชลประทานตั้งราคากลาง ๑๗๙ ล้านบาท แต่ผู้เสนอราคาได้เสนอราคาเพียง ๙๙ ล้านบาทเท่านั้น น่าจะเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่เจ้าหน้าที่และข้าราชการการเมืองมีเจตนาไม่สุจริตแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยการกำหนดราคากลางให้สูงกว่าความเป็นจริงซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องนี้เป็น ๒ ประเด็นคือ กรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตามโครงการและกรณีการทำสัญญาจ้างระหว่างกรมชลประทานกับผู้รับจ้าง

- **กรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตามโครงการ** จากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้รับจ้างยังไม่ได้เริ่มทำงานเพราะยังไม่ได้รับแจ้งให้เริ่มงานเนื่องจากบริเวณที่จะทำการก่อสร้างเป็นพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติซึ่งกรมป่าไม้ยังไม่ได้อนุญาตให้กรมชลประทานใช้พื้นที่ดังกล่าวดำเนินการก่อสร้างจนกว่ากรมชลประทานจะมีงบประมาณสำหรับการปลูกป่าชดเชยและบำรุงรักษาป่าแต่จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพบว่าราคาค่าก่อสร้างต่อหน่วยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ กระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและยังพบว่ามีหลักฐานเป็นหนังสือของผู้ชนะการประกวดราคายืนยันว่าสามารถจะดำเนินการก่อสร้างตามโครงการนี้ได้ จึงเห็นว่าในชั้นนี้ยังไม่มีเหตุที่จะอ้างได้ว่าเป็นการกำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง หรือเกิดจากการทุจริตของผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

- **กรณีการทำสัญญาจ้างระหว่างกรมชลประทานกับผู้รับจ้าง** พบว่าสัญญาจ้างที่กรมชลประทานกระทำกับผู้รับจ้าง มีรูปแบบของสัญญาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเอกสารการประกวดราคาและเป็นไปตามแบบที่แนบท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ จึงเห็นว่ายังไม่มีข้อบ่งชี้ว่าเป็นการกระทำไปโดยเจตนาทุจริต อย่างไรก็ตามคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่ากรณีที่กรมชลประทานได้ดำเนินการในลักษณะมีการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีก็ดี การดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาจ้างก่อสร้างซึ่งก่อให้เกิดภาระผูกพันไปแล้วก็ดีเป็นการดำเนินการไปในขณะที่ยังไม่มี ความชัดเจนว่ากรมป่าไม้จะพิจารณาอนุญาตให้กรมชลประทานใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อก่อสร้างตามโครงการหรือไม่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการได้เมื่อกรมชลประทานไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้างได้ จะเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างสามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกร้องค่าเสียหายที่อาจมีหรือเกิดขึ้นได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงให้ตั้งข้อสังเกตกรณีดังกล่าวแจ้งให้กรมชลประทานได้รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้ร้องทราบต่อไป

(๓) มาตรการป้องกันหรือลดโอกาสในการสมยอมเสนอราคาเฉพาะกรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันหรือลดโอกาสในการสมยอมเสนอราคา เฉพาะกรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีข้อเสนอที่สำคัญประการหนึ่งคือ “ในการประกวดราคางานก่อสร้างทุกครั้งให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจระบุราคากลางของงานก่อสร้างนั้น ๆ ไว้ในประกาศประกวดราคาด้วยซึ่งราคากลางที่ระบุไว้ในประกาศประกวดราคาก่อสร้างจะต้องเป็นราคาที่ได้อำนาจมาจากการถอดรูปแบบรายการแล้ว” ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๑ แล้วลงมติเห็นชอบให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติตามมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอ

ต่อมาปรากฏว่ามีหน่วยงานราชการได้ขอหารือถึงแนวทางและวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรการนี้ นอกจากนี้ยังมีกรณีผู้จะเข้าประกวดราคาขอรายละเอียดการคำนวณราคากลางจากส่วนราชการแต่ได้รับการปฏิเสธไม่ยอมให้ดู รวมทั้งไม่ยอมให้จดหรือถ่ายสำเนารายละเอียดอันเป็นเหตุให้ผู้จะเข้าประกวดราคาต้องใช้สิทธิร้องเรียนตามกระบวนการของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการกว่าจะได้รับทราบข้อมูลก็ล่วงเลยเวลาการประกวดราคาแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าจากกรณีที่มีหน่วยงานราชการบางแห่งไม่ได้ถือปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยรายละเอียดการคำนวณราคา ประกอบกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามกลไกของกฎหมายนี้ยังไม่สามารถเอื้อประโยชน์และสนองตอบต่อเจตนารมณ์ของมาตรการป้องกันฯ นี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร รวมทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและไม่มีความชัดเจนแก่ผู้ฝ่าฝืนด้วย เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นสมควรมีข้อเสนอแจ้งประสานงานต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุเพื่อพิจารณาและดำเนินการดังนี้

“พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมที่จะกำหนดแบบ หรือตัวอย่างเกี่ยวกับเอกสารประกวดราคาจ้างเพิ่มเติม” โดยพิจารณากำหนดให้หน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างจะต้องมีรายละเอียดการคำนวณราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางของแต่ละหน่วยงานคำนวณไว้จากการถอดรูปแบบรายการ โดยกำหนดให้รายละเอียดดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารแนบท้ายเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วย

สำหรับโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ มีรายละเอียดการคำนวณราคากลางเป็นจำนวนมากให้พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมโดยพิจารณากำหนดให้หน่วยงานราชการจัดเตรียมรายละเอียดการคำนวณราคากลางนี้ไว้ซึ่งหากมีผู้สนใจประสงค์จะขอเอกสารดังกล่าวก็ให้หน่วยงานราชการสามารถขายให้กับผู้ขอได้ด้วย

(๔) **การป้องกันการใช้อิทธิพลในการขอยกหมายเลขทะเบียนรถยนต์พิเศษ** สืบเนื่องจากปรากฏทางสื่อมวลชนว่ามีการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการจดทะเบียนรถยนต์ โดยจะทำการออกหมายเลขทะเบียนรถที่มีความนิยมหรือต้องการ เช่น ๑๑๑๑ หรือ ๙๙๙๙ เป็นต้น ให้แก่รถยนต์ของบุคคลที่มีอำนาจทางการเงินและให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูง หรือผู้ที่เป็นพวกพ้อง หรือผู้มีอำนาจอิทธิพลทางการเมือง หรือในวงราชการที่สามารถให้คุณให้โทษกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้มีอำนาจออกหมายเลขทะเบียนรถได้ การแสวงหาประโยชน์ดังกล่าวจะอาศัยช่องว่างของกฎหมาย หรือระเบียบที่มีอยู่ หรืออาศัยวิธีการอื่น ๆ ที่ตำแหน่งหน้าที่เอื้ออำนวยให้สามารถกระทำได้ ซึ่งข้อเท็จจริงข้างต้นเข้าข่ายเป็นการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐประการหนึ่งประกอบกับปรากฏว่ามีผู้นำรถยนต์ที่ยังมิได้จดทะเบียนตามกฎหมาย หรือบุคคลที่มีรถยนต์ไว้เพื่อขาย หรือซ่อมมาขับขึ้นบนท้องถนนโดยมิชอบด้วยกฎหมายโดยไม่มีการกวดขัน จับกุม หรือดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

ทำให้รัฐขาดรายได้จากการจดทะเบียนและภาษีรถยนต์เป็นจำนวนมาก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเป็นการป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของกระทรวงคมนาคม ดังนี้

- **เร่งรัดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒** โดยเปิดช่องให้สามารถดำเนินการประมูล เลขทะเบียนรถและห้ามมิให้ใช้รถที่ยังมิได้จดทะเบียน

- **กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขในการประมูลหมายเลขทะเบียนพิเศษ** และกำหนดระเบียบอื่น ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ ซึ่งจะต้องกำหนดให้มีความโปร่งใส ชัดเจนและเป็นธรรมแก่ประชาชน

- **เห็นควรให้กรมการขนส่งทางบกพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะกำหนดแนวทางเพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลง กระบวนการ หรือระบบในการซื้อขายและจดทะเบียนรถยนต์** โดยให้รถใหม่มีป้ายทะเบียนมอบให้ผู้ซื้อพร้อมกับตัวรถ

- **เห็นควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกวดขัน จับกุมอย่างจริงจัง** กรณีมีการนำรถยนต์ออกมาขับขี้อย่างมิได้จดทะเบียนและเสียภาษีประจำปี

(๕) การติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินและคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๒๙ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ยกเว้นกรณีการมอบให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. เป็นเจ้าของเรื่องในการจัดทำจตุตรวจ แต่ปรากฏว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการเป็นเวลา ๙ ปีเศษ ก็ยังคงปรากฏให้เห็นโดยทั่วไปว่ามีรถบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดวิ่งอยู่ตามทางหลวงสายต่างๆ เป็นจำนวนมากทำให้สภาพถนนจำนวนมากถูกทำลายอย่างรวดเร็วจึงเห็นควรทบทวนและติดตามผลดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลแล้วเสนอทบทวนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้พิจารณามีมติเร่งรัดและกำชับให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ป. ที่ นร ๑๔๐๒/๑๓๖๓๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๙ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอและให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับไปพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานขนาดยางของรถบรรทุกให้เหมาะสมกับมาตรฐานของผิวจราจรร่วมกับกระทรวงคมนาคมด้วย

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขอทราบผลดำเนินการตามมาตรการไปยังกระทรวงคมนาคมทราบว่ากรมทางหลวงได้จ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ศึกษาความเหมาะสม สำรวจ ออกแบบรายละเอียดโครงการ จัดตั้งด่านชั่งน้ำหนักถาวรทั่วประเทศ และว่าจ้างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาผลกระทบและความเป็นไปได้ในการเพิ่มมาตรฐานการรับน้ำหนักบรรทุกและได้ศึกษาเรื่องการให้เอกชนร่วมลงทุนการจัดตั้งด่านชั่งน้ำหนักถาวร ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่ากระทรวงคมนาคมยังมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างจริงจังทำให้เสียหายกับถนนสายต่าง ๆ ที่เกิดจากรถบรรทุกน้ำหนักเกินโดยที่ยังไม่มีด่านชั่งน้ำหนักถาวรที่ใช้สำหรับตรวจสอบรถบรรทุกอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหากกรมทางหลวงได้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างจริงจังจะทำให้การตรวจสอบรถบรรทุกน้ำหนักเกินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทำให้รัฐประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมถนนสายต่าง ๆ ได้มากจึงได้มีหนังสือแจ้งประสานงานไปยังกระทรวงคมนาคมให้ติดตามเร่งรัดการดำเนินการ

ของกรมทางหลวงเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว

๒.๒.๒ การป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้หลายประการ ซึ่งในส่วนของงานด้านการป้องกัน กำหนดให้ดำเนินการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต หลักการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดพันธกิจในการประชาสัมพันธ์องค์กรคือ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้มากที่สุดและเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตพร้อมทั้งส่งเสริมและยกย่องคนดีโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

- ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ
- นักเรียน นิสิต นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา
- ประชาชนทั่วไป องค์กรภาคประชาชนและสื่อมวลชน

(๑) การดำเนินการป้องกันการทุจริต โดยจัดกิจกรรมต่างๆ ในปี ๒๕๔๔ ดังนี้

- กิจกรรมข่าว

ดำเนินการจัดทำข่าวทั้งในรูปแบบ ข่าวแจก ภาพข่าวและเชิญผู้แทนสื่อมวลชนมาร่วมถ่ายภาพทำข่าวในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่รับทราบอย่างกว้างขวางและนำไปสู่ความร่วมมือของประชาชนทั่วไปในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ตลอดปี ๒๕๔๔

- กิจกรรมที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์

๑) การสนทนาเรื่อง “ป.ป.ช. พบประชาชน” ในรายการ “กรองสถานการณ์” ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- นายไอลภาส อรุณินท์ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- นายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- นายอดิศักดิ์ ศรีสม ดำเนินรายการ

๒) การสนทนาเรื่อง “ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓” และ “ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกัน หรือปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ในรายการ “บ่ายนี้มีคำตอบ” ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- นายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- นางสาวดวงพร รุจิเรข ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริต ๒
- นางสาวเมษณี สถาวรินทุ ผู้ดำเนินรายการ

๓) เทปบันทึกภาพการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ ประจำปี ๒๕๔๔ รอบชิงชนะเลิศ ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ในวันที่ ๒๖ และ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๔ และได้ตัดต่อเทปเป็นช่วงสั้น ๆ นำออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๗ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๙ อ.ส.ม.ท.

๔) เผยแพร่วีดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในความซื่อสัตย์สุจริต ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน ทุกวันจันทร์ เวลา ๑๖.๓๐น. - ๑๗.๓๐น. ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ และทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ในช่วงเวลาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

๕) การสนทนาเรื่อง “ครบรอบ ๒ ปี การก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช.” เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ในรายการกรอกรองสถานีการณั ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- นายไอลาส อรุณินท์ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- นายกล้าณรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- นายอดิศักดิ์ ศรีสม ดำเนินรายการ

- กิจกรรมที่เผยแพร่ทางสถานีวิทยุ

๑) สารคดีสั้น ๒ นาที ออกอากาศทางสถานีวิทยุเดอเนชั่น คลื่นความถี่ FM ๙๐.๕ จำนวน ๒๒ ตอนและสเปด จำนวน ๑ ตอน ออกอากาศตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ - ๑๕ มกราคม ๒๕๔๔ พร้อมสำเนาเทป จำนวนอย่างละ ๖๐๐ ตลับ รวม ๑,๒๐๐ ตลับ และขอความอนุเคราะห์ในการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงของทางราชการทั่วประเทศ

๒) ถ่ายทอดเสียงการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ ประจำปี ๒๕๔๔ รอบชิงชนะเลิศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.

- กิจกรรมการสัมมนา เสวนาและโครงการต่าง ๆ

๑) การเสวนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับองค์การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง “พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒” เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น รวมทั้งผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างเพื่อป้องกันมิให้กระทำความผิด ดังนี้

- ๑.๑) เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์ วัดศรีวิชัยวนาราม จังหวัดเลย มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๑๖๙ คน
- ๑.๒) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ณ ศูนย์วิทยพัฒนาบริการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดลำปาง มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๒๓๕ คน
- ๑.๓) เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยเอ็ดซีตี้ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๓๓๑ คน
- ๑.๔) เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมโตมอนต์พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๒๕๐ คน
- ๑.๕) เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมชุมพร แกรนด์พาลาเซอ จังหวัดชุมพร มีผู้เข้าร่วมเสวนา

จำนวน ๒๘๗ คน

๑.๖) เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมเจริญศรี แกรนด์ จังหวัดอุดรธานี มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๕๕๐ คน

๑.๗) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๔๕๐ คน รวม ๘ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมเสวนาทั้งหมดจำนวน ๒,๔๘๑ คน

๒) โครงการผลิตสปอตโทรทัศน์และวิทยุ ในหัวข้อ “มือสะอาด ชาติไม่ล่ม” เพื่อรณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต กระตุ้นเตือน ปลุกจิตสำนึก เน้นความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยขอความร่วมมือในการเผยแพร่จากสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย กองทัพบก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร รวม ๑๙๑ สถานี ในส่วนสถานีวิทยุโทรทัศน์ ได้ขอความร่วมมือจากสถานีโทรทัศน์ ITV สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ และเครือข่ายในส่วนภูมิภาค รวม ๑๔ สถานี ดำเนินการระหว่างกลางเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๓ ถึงกลางเดือนมกราคม ๒๕๔๔

๓) โครงการปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต หลักสูตร “ตำรวจของแผ่นดิน” เพื่อปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต เกิดจิตสำนึกสาธารณะในอันที่จะผดุงความยุติธรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและการรักษาศิลปวัฒนธรรมที่ดั่งงามของชาติให้กับนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๔ (รุ่นที่ ๕๔) จำนวน ๒๙๗ นาย ณ โรงเรียนนายร้อยตำรวจอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยคณะกรรมการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและความร่วมมือจากคณะกรรมการอาสาปกป้องชาติดำเนินการอบรม

๔) โครงการมอบรางวัลผู้มีผลงานดีเด่นทางด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ประเภทละครโทรทัศน์) เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูและเป็นขวัญกำลังใจแก่กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์และสถานีโทรทัศน์ที่นำเสนอ ซึ่งละครโทรทัศน์ที่เสนอเข้ารับรางวัลจะต้องมีเนื้อหาในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริตอันเป็นการปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนที่ได้รับชมเกิดความละเอียดในการทุจริต หรือเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตปรากฏผลดังนี้

รางวัลสำหรับผู้ผลิตละครโทรทัศน์

- บริษัท ยูม่า ๙๙ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “คนของแผ่นดิน”
- บริษัท ทีวีซีน แอนด์ ฟิตเจอร์ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “ประกาศิตเงินตรา”
- บริษัท ชัคเซส เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “นักสู้”
- บริษัท อัคร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “พันท้ายนรสิงห์”

รางวัลสำหรับผู้เสนอละครโทรทัศน์

- สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “คนของแผ่นดิน” และ “ประกาศิตเงินตรา”
- สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “นักสู้”
- สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ จากละครโทรทัศน์ เรื่อง “พันท้ายนรสิงห์”

๕) โครงการประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชันเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรและหาแนวร่วม

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการเผยแพร่สติ๊กเกอร์และโปสเตอร์ชุด “มือสะอาด ชาติไม่ล่ม” ต่อส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษาและผู้สนใจทั่วไป นอกจากนี้ยังได้ประสานงานกับสถานีวิทยุ จส. ๑๐๐ และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ประชาสัมพันธ์ให้รถที่ผ่านทางด่วนติดสติ๊กเกอร์ดังกล่าว

๖) โครงการสถาบันการศึกษาสัมพันธ์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันการศึกษา เยี่ยมชมพบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างและปลูกฝังทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบันการศึกษาพร้อมทั้งมอบเกียรติบัตรแก่นักเรียนผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการในปี ๒๕๔๔ ดังนี้

๖.๑) โรงเรียนสตรีวิทยา กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

๖.๒) โรงเรียนราชวินิต มัธยม กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๔

๗) โครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดเป็นนโยบายที่จะนำแนวคิด แนวทางในการเสริมสร้างทัศนคติ คุณธรรม จริยธรรม การสร้างจิตสำนึกและการจัดกิจกรรมสอดแทรกในการเรียนการสอนและการบริหารสถานศึกษา ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง ณ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้

๗.๑) ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๔๔ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๙๕ คน

๗.๒) ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๔ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๔๐ คน

๘) โครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากโครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษาโดยมุ่งหวังให้ครู อาจารย์ระดับผู้ปฏิบัติการสอนมีบทบาทร่วมกันในการจัดกระบวนการเรียนการสอน สร้างสื่อและกิจกรรมที่เน้นไปสู่การมีทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง คือ

๘.๑) ระหว่างวันที่ ๙-๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี มีผู้ร่วมสัมมนา จำนวน ๙๐ คน

๘.๒) ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส กรุงเทพมหานคร มีผู้ร่วมสัมมนา จำนวน ๖๖ คน

๙) โครงการวิทยากรผู้ปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต รุ่นที่ ๒ เพื่อสร้างวิทยากรผู้ปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและสร้างหลักสูตรการอบรมวิทยากรผู้ปลูกฝัง ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ณ ศูนย์ฝึกอบรมวังน้อย การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วยวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ และเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓๖ คน

๑๐) โครงการมอบรางวัลและสังสรรค์สื่อมวลชนเพื่อมอบโล่เกียรติยศพร้อมเงินรางวัลแก่ผู้ชนะการประกวดบทความ คำขวัญและละครโทรทัศน์ดีเด่นเพื่อสังสรรค์และขอบคุณสื่อมวลชนที่ให้ความร่วมมือในการเสนอข่าวเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยดีตลอดมา ตลอดจนเป็นการประสานไมตรีที่ดีต่อกัน เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

๑๑) โครงการผลิตวีดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในความซื่อสัตย์สุจริต โดยความร่วมมือการดำเนินการผลิตและเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในความซื่อสัตย์สุจริตกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

- เรื่อง “พุทธศาสนาพัฒนาชีวิต” โดยพระพิพิธธรรมสุนทรเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “ปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตได้อย่างไร” โดยนายพะนอม แก้วกำเนิด เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “การสร้างความซื่อสัตย์สุจริต ในครอบครัวและชุมชน” โดยนายโสภณ สุภาพงษ์ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “พอเพียงในชีวิต” โดย ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง “การรู้จักชีวิต” “แนวทางการดำเนินชีวิต” โดยพลอากาศตรี นายแพทย์ บุญเลิศ จุลเกียรติ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง “ศาสนากับการพัฒนาเยาวชน” โดยพระพิศาลธรรมพาที เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง “คุณธรรมกับเยาวชนยุค ๒๐๐๐” โดยรองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุภาพ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง “ระบบการศึกษากับคุณธรรมของเยาวชนไทย” โดยนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “ค่านิยมของสังคมปัจจุบัน” โดยนายกำพล ภูมณี เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “เยาวชนกับความซื่อสัตย์สุจริต” โดยนายมนตรี สันทวิชช์ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “ค่านิยมที่ควรปลูกฝังในสังคมไทย” โดยพลอากาศตรี นายแพทย์ บุญเลิศ จุลเกียรติ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “ระบบการศึกษากับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม” โดยนายพนม พงษ์ไพบูลย์ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “คุณธรรมในการบริหารงาน” โดยนายปราโมทย์ ไม้กลัด เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง “พุทธธรรมนำความซื่อสัตย์สุจริต” โดยพระธรรมวิสุทธิกวี เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๔

๑๒) โครงการวิทยากร รุ่นที่ ๑

ดำเนินการตามโครงการวิทยากรน้อย รุ่นที่ ๑ โดยมีวัตถุประสงค์เสริมสร้างค่านิยมและอุดมการณ์ในความซื่อสัตย์สุจริตรวมทั้งสร้างสมรรถภาพในการจัดตั้งชมรมและกิจกรรมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนเพิ่มพูนทักษะในการเป็นวิทยากรให้กับเยาวชนทั้งในและนอกสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผ่านเกณฑ์ตัดสินการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์และอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยัลปรินเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔๐ คน

๑๓) โครงการเสวนาประชาชนและสื่อมวลชน

ดำเนินการจัดเสวนาประชาชนและสื่อมวลชน เรื่อง “การสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นในสังคม”

เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๓๙ คน

- กิจกรรมการประกวด

ดำเนินการจัดกิจกรรมประกวดเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้สร้างสรรค์แนวคิดเกี่ยวกับปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่าง ๆ และให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งกระตุ้นเตือนให้เกิดจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

๑) การประกวดคำขวัญที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชนทั่วไปทุกสาขาอาชีพ มีผู้สนใจส่งคำขวัญเข้าประกวด จำนวน ๔,๙๗๖ ราย รวม ๗,๓๓๐ คำขวัญ ผลการตัดสินปรากฏ ดังนี้

รางวัลที่ ๑ โฉ่พระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

ได้แก่ **“ทุจริตคิดโกงชาติ จะพินาศทั้งราษฎร์รัฐ”**

ผลงานของ นางนงนภัส ชันด์ดวง จังหวัดร้อยเอ็ด

รางวัลที่ ๒ โฉ่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๗,๐๐๐ บาท

ได้แก่ **“รักชาติ รักแผ่นดิน หยุดโกงกิน ก่อนสิ้นชาติ”**

ผลงานของ นายชาญวิทย์ เจียรธรวานิช กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ โฉ่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

ได้แก่ **“เชิดชูคนซื่อสัตย์ ร่วมกำจัดคนโกงกิน”**

ผลงานของ นายศุภชัย สงชู กรุงเทพมหานคร

รางวัลชมเชย โฉ่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๒,๐๐๐ บาท

มี ๕ รางวัล ได้แก่ (รายชื่อเรียงตามตัวอักษร)

“ทุจริตคอร์รัปชัน คีอมหันตภัยทำลายชาติ”

ผลงานของ นางสาวจิตตรา เทียนชัย จังหวัดเพชรบูรณ์

“ชนในชาติทุจริต สังคมวิกฤต เศรษฐกิจล่มจม”

ผลงานของ นายปัญญา ทรงเสริย์ กรุงเทพมหานคร

“รวมพลังปราบทุจริต ภารกิจไทยทั้งชาติ”

ผลงานของ นายพรชัย ควรประเสริฐ กรุงเทพมหานคร

“รักชาติ รักศักดิ์ศรี หยุดเสียที คอร์รัปชัน”

ผลงานของ นางสาวรุ่งทิwa ยาทองไชย จังหวัดสกลนคร

“ปราบคนทุจริต ผลิตคนซื่อสัตย์ ราษฎร์รัฐรุ่งเรือง”

ผลงานของ นายอภิชาติ หาญมานิตกุล จังหวัดนครราชสีมา

๒) การประกวดบทความในหัวข้อ “ประชาชนต้องช่วยชาติ กำจัดคนโกงกิน” เพื่อเป็นการเชิญชวนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเสนอความคิดเห็นในรูปแบบของบทความ รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตด้วย มีผู้สนใจส่งบทความเข้าประกวด จำนวน ๑๙๗ ราย ผลการตัดสินปรากฏ ดังนี้

รางวัลที่ ๑ โฉ่พระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
พร้อมเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ได้แก่
นายเสริมเกียรติ วิฑิตเวท เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ว
กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๒ โฉ่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท ได้แก่
นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๗
หัวหน้าฝ่ายช่วยอำนวยการและประสานงาน กองกลาง
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ โฉ่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล ๘,๐๐๐ บาท ได้แก่
นายเกษมศักดิ์ วิชิตเชื้อ
สำนักงานประชาสงเคราะห์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กรมประชาสงเคราะห์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

รางวัลชมเชยมี ๓ รางวัล จะได้รับโฉ่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล รางวัลละ ๓,๐๐๐ บาท
ได้แก่ (เรียงรายชื่อตามตัวอักษร)
นายชัยนันท์ นันทพันธ์
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร
นายชาติ ชัยเดชสุริยะ
อัยการจังหวัดประจักษ์ศิลปาคม ชั้น ๔ สำนักงานคดีภาษีอากร
สำนักงานอัยการสูงสุด กรุงเทพมหานคร
นายวรวิทย์ ภัคดีบุรุษ
จังหวัดสมุทรปราการ

๓) การประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าทั่วประเทศ เพื่อให้เยาวชนตระหนักถึงผลเสียหายและภัยร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริตพร้อมทั้งนำผลงานที่ชนะการประกวดออกเผยแพร่ โดยจัดประกวดเป็น ๒ รอบ

- รอบคัดเลือกระหว่างวันที่ ๑๔-๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ หอประชุมคุรุสภาในหัวข้อ

“รักชาติ รักแผ่นดิน หยุคโกงกิน ก่อนสิ้นชาติ”

“รวมพลังปราบทุจริต ภารกิจไทยทั้งชาติ”

“ปกป้องคนซื่อสัตย์ ร่วมกำจัดคนโกงกิน”

- รอบชิงชนะเลิศเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่าในหัวข้อ “มือสะอาด ชาติไม่ล่ม” มีโรงเรียนที่สนใจส่งนักเรียนเข้าประกวด จำนวน ๒๑๗ คน (โรงเรียนละ ๑ คน) ผลการตัดสินปรากฏ ดังนี้

รางวัลที่ ๑ โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นางสาวกษริน วงศ์กิตติขวลิต โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

รางวัลที่ ๒ โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ได้แก่ นางสาวนาถนภา อัครวานิช โรงเรียนเสสะเวชวิทยา กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นางสาวฤทัยวรรณ องค์กรโสภณ โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม กรุงเทพมหานคร

รางวัลชมเชย มี ๓ รางวัล โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.

พร้อมเงินรางวัล รางวัลละ ๕,๐๐๐ บาท ได้แก่ (รายชื่อเรียงตามตัวอักษร)

นางสาวชนัญญา เลิศมาลาพงศ์ โรงเรียนเขมะสิริอนุสรณ์ กรุงเทพมหานคร

นายชานนท์ ศิริกุล โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

นางสาวมณัญญา ภิรมย์ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม

นอกจากนี้ยังมีผู้ได้รับเกียรติบัตรอีกจำนวน ๕๐ คน

๔) การประกวดภาพโปสเตอร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลุ่มเป้าหมายคือประชาชนทั่วไปมีผู้สนใจส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๑๕๘ ราย มีผู้ได้รับรางวัล ทั้งหมด ๑๐ ราย ดังนี้

รางวัลที่ ๑ ชื่อ “หยุดทำลายชาติ ด้วยอำนาจเงิน”

ผลงานของ นายเฉลิมพล วายุพงษ์

รางวัลที่ ๒ ชื่อ “เชิดชูคนซื่อสัตย์ ร่วมกำจัดคนโกงกิน”

ผลงานของ นายประโมทย์ สมมุง

รางวัลที่ ๓ ชื่อ “อย่าใช้เงินตราซื้อใจเรา”

ผลงานของ นายบรรพต ตัจฉกรณ

๕) การประกวดนิทานสอนใจวัยอนุบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำสื่อส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในนักเรียนระดับชั้นอนุบาล กลุ่มเป้าหมายคือประชาชนทั่วไป มีผู้สนใจส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๑,๑๕๓ ราย มีผู้ได้รับรางวัล ทั้งหมด ๒๖ ราย

รางวัลที่ ๑ เรื่อง “กระตักน้ำแห่งความดี”

ผลงานของ นางบุษบา อารีย์สว่างกิจ กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๒ เรื่อง “เด็กเอ๋ย เด็กดี”

ผลงานของ นางสาวกุสุมา คลังจัตูรัส กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ เรื่อง “ของขวัญวันเกิดแม่”

ผลงานของ เด็กหญิงศศธร เมลานนท์ จ.ฉะเชิงเทรา

รางวัลชมเชยมี ๓ รางวัล ได้แก่

เรื่อง “โรงเรียนของครูข้าง”

ผลงานของ นางสาวกัญญา จันทร์เพ็ญ จ.อุบลราชธานี

เรื่อง “ความดี”

ผลงานของ เด็กหญิงพิรดา ชลิกาวิทย์ จ.เชียงใหม่

เรื่อง “บ้านสวนและลูกนกในกอดระไคร้”

ผลงานของ นายพีระพันธุ์ บุญโพธิ์แก้ว จ.พะเยา

- กิจกรรมผลิตสื่อประชาสัมพันธ์

ดำเนินการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

๑) ปฏิทินพกพาประจำปี ๒๕๔๔ เพื่อประชาสัมพันธ์ตามโครงการรณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชัน ภายใต้แนวคิด “มือสะอาด ชาติไม่ล่ม” โดยจัดพิมพ์ จำนวน ๓ แบบ รวม ๙๐,๐๐๐ แผ่น

๒) สติกเกอร์ “มือสะอาด ชาติไม่ล่ม” จัดพิมพ์เพื่อรณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชันในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๑ ปี โดยจัดพิมพ์บนแผ่นสติกเกอร์ PVC จำนวน ๓๕,๐๐๐ แผ่น

๓) จัดพิมพ์จุลสาร “สุจริต” เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชน หรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ได้มีความรู้ในการที่จะช่วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจัดพิมพ์ จำนวนฉบับละ ๕,๐๐๐ เล่ม รวม ๓ ฉบับ คือ

ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๔๓

ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๔๔

๔) การจัดพิมพ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ป.ป.ช. เพื่อใช้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจัดพิมพ์ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เล่ม

๕) การจัดพิมพ์แผ่นพับ ชุด “ช่วยชาติปราบทุจริตกับ ป.ป.ช.” เพื่อใช้เป็นสื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ป.ป.ช. โดยจัดพิมพ์ จำนวน ๕๐,๐๐๐ แผ่น

๖) การจัดพิมพ์จุลสารฉบับพิเศษ “จารึก สุจริต ๓” เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๑ ปี ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แนวคิดและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคคลในองค์กรอิสระที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม

๗) จัดทำสำเนาเทปคาสเซ็ท สารคดีวิทยุ จำนวน ๒ ตอน ความยาวตอนละ ๒ นาที จำนวน ๖๐๐ ตลับ และ

สปอตวิทยุ จำนวน ๑ ตอน ความยาว ๓๐ วินาที จำนวน ๖๐๐ ตลับ เพื่อเผยแพร่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงของทางราชการทั่วประเทศ

๘) ดำเนินการจัดพิมพ์ปฏิทินพกประจำปี ๒๕๔๕ เพื่อเผยแพร่ จำนวน ๓ แบบ รวม ๕๐,๐๐๐ แผ่น

๙) จัดพิมพ์หนังสือ “จารึก สุจริต ๘” เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๒ ปี จำนวน ๗,๐๐๐ เล่ม

- กิจกรรมนิทรรศการ

ดำเนินการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตตามกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. และของหน่วยงานอื่นที่ขอความร่วมมือ ดังนี้

๑) จัดนิทรรศการในการเสวนา เรื่อง “พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒” ดังนี้

- จังหวัดเลย วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔
- จังหวัดลำปาง วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔
- จังหวัดร้อยเอ็ด วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๔
- จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔
- จังหวัดชุมพร วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔
- จังหวัดอุดรธานี วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔

๒) จัดนิทรรศการร่วมกับศาลรัฐธรรมนูญ ตามโครงการศาลรัฐธรรมนูญพบประชาชนในภูมิภาคที่จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

๓) จัดนิทรรศการในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองของ ๗ หน่วยงานอิสระ” ระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม - ๑ เมษายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพมหานคร

๔) จัดนิทรรศการในโครงการสถาบันการศึกษาสัมพันธ์ ดังนี้

- โรงเรียนสตรีวิทยา ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔
- โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม ระหว่างวันที่ ๓ - ๘ กันยายน ๒๕๔๔

๕) จัดนิทรรศการในโครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔ ณ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

๖) จัดนิทรรศการในโครงการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ รอบชิงชนะเลิศ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๔ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า

๗) จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าในงานวันพระปกเกล้า ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ณ บริเวณรอบห้องประชุมใหญ่ อาคารวิทยทัศน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๘) จัดนิทรรศการร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในการสัมมนาทางวิชาการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบประชาชนในสวนภูมิภาค” วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมทองจันทร์ คณะแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา

๙) จัดนิทรรศการวันรพี ๒๕๔๔ ระหว่างวันที่ ๖ - ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ บริเวณคอมมูนรูม คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑๐) จัดนิทรรศการในโครงการสัมมนาครู - อาจารย์ระดับผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษา ดังนี้

- จังหวัดอุดรธานี วันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมบ้านเชียง

- กรุงเทพมหานคร วันที่ ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส

๑๑) จัดนิทรรศการในการสัมมนาวิชาการผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพประชาชนในส่วนภูมิภาค วันที่ ๒๒

- ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ณ หอประชุมสายสุริยฤติกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๑๒) จัดนิทรรศการในการประชุมทางวิชาการประจำปี ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๓ เรื่อง “การกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น” วันที่ ๑๐ - ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ณ ศูนย์ประชุมองค์การสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

- กิจกรรมมอบโล่และรางวัล

ดำเนินการจัดพิธีมอบโล่และรางวัลแก่ผู้ประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประเภทข้าราชการ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๗ ราย ผู้กระทำความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๗ ราย และผู้ชนะการประกวดต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยประธานกรรมการ ป.ป.ช. (นายไอลภาส อรุณินท์) เป็นประธานในพิธี

- กิจกรรมเปิดประเด็นข้อคิดเห็นทางสถานีวิทยุ

ดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปแสดงความคิดเห็นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๒ ปี ทางสถานีวิทยุ จำนวน ๓ สถานี

- โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต

โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๒ ปี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นกลยุทธ์หนึ่งเพื่อให้ประชาชนให้ความสำคัญและใส่ใจที่จะยับยั้งไม่ให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้นและหันมาให้ความร่วมมือในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและเพื่อแสดงให้เห็นถึงพลังของกลุ่มคนที่มุ่งมั่นและมีเจตนารมณ์ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบพร้อมทั้งกล่าวคำปฏิญญาร่วมกัน โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและประชาชนทั่วไป จำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ คน ร่วมเดินรณรงค์จากบริเวณท้องสนามหลวงถึงพระบรมรูปทรงม้า ในวันอาทิตย์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลา ๐๗.๓๐ น. - ๐๘.๓๐ น.

ผลการดำเนินการ มีประชาชน ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและนักการเมืองให้ความสนใจและเข้าร่วมเดินรณรงค์ในครั้งนี้จำนวนมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน โดยกลุ่มผู้ร่วมเดินรณรงค์จะสวมเสื้อ หมวกและถือธงมีข้อความ “มือสะอาดชาติไม่ล่ม” และมีป้ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริตเป็นระยะตลอดริ้วขบวนและได้ร่วมกล่าวคำปฏิญญา ดังนี้

“เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ครบรอบ ๗๔ พรรษา ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ ข้าพระพุทธเจ้า ขอถวายชัยมงคล ขอน้อมเกล้า น้อมกระหม่อม ถวายคำปฏิญาณเป็นเครื่องราชสักการะ ดังนี้

ข้าพเจ้า (ชื่อผู้กล่าว) ขอปฏิญาณว่า จะปฏิบัติตนอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริต

ข้าพเจ้าถือว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นภารกิจของทุกคนในชาติ

ข้าพเจ้าจะรวมพลัง ยืนหยัดต่อสู้และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบและทุกวิถีทาง”

(๒) การดำเนินการตามโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ เป็นโครงการที่ดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างจิตสำนึกของประชาชนโดยการทำรู้ถึงผลเสียหายและภัยร้ายแรงของการทุจริต กระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต กำหนดแนวทางและวิธีการที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีสาระสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา ให้มีความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในภาคราชการและภาคเอกชน รวมทั้งส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ส่งเสริมให้มีการรวมตัวเป็นองค์กรภาคประชาชน สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่างๆ

เป้าหมายดำเนินการในองค์การบริหารส่วนตำบลและสภาตำบล พื้นที่ ๗๕ จังหวัด กลุ่มเป้าหมายประมาณ ๓๔๒,๖๓๐ คน ดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๔๕- ๒๕๔๖

ในระยะเริ่มแรกได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือขอรับการสนับสนุนโครงการจากนายกรัฐมนตรี จัดสัมมนาทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ๓ ระดับ คือระดับชาติ ระดับเขตและระดับจังหวัด จัดทำคู่มือดำเนินการตามโครงการ ประกอบด้วยคู่มือวิทยากรกลาง คู่มือวิทยากรจังหวัดและคู่มือประชาชนในการสัมมนาหลักสูตร “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” จัดทำวีดิทัศน์แนะนำโครงการ ฝึกอบรมวิทยากรกลางและวิทยากรจังหวัด วางแผนการสัมมนาสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งสมาชิกสภาตำบลและผู้นำภาคประชาชน

กำหนดแผนการสัมมนาหลักสูตร “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ระยะที่ ๑ ในองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน ๑,๕๐๐ แห่ง ๗๕๐ รุ่น กลุ่มเป้าหมายประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน ดำเนินการเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๔๕ ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลและสภาตำบลที่เหลือกำหนดดำเนินการในปลายปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ทั้งนี้มีการติดตามประเมินผลโดยคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว คือ

- จัดทำคู่มือวิทยากรกลาง จำนวน ๕๐ เล่ม คู่มือวิทยากรจังหวัด จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และจัดทำคู่มือประชาชน จำนวน ๗๒,๐๐๐ เล่ม จัดทำวีดิทัศน์โดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยสนับสนุนการจัดทำ จำนวน ๑,๐๐๐ ม้วน

- ฝึกอบรมวิทยากรกลาง จำนวน ๓๓ คน

- โครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗๕ คน เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๔

- โครงการสัมมนารองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด นายอำเภอและผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่น รวม ๑,๒๕๑ คน เมื่อวันที่ ๑๑ และ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๔

- โครงการฝึกอบรมวิทยากรจังหวัด วิทยากรจังหวัด จำนวน ๕๐๐ คน และผู้ประสานงาน ๗๕ คน
ดำเนินการระหว่างวันที่ ๗ พฤศจิกายน - ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ จำนวน ๑๔ รุ่นทั่วประเทศ

- โครงการสัมมนาปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและเลขานุการสภาตำบลจำนวน ๖,๙๖๕ คน ดำเนินการในเดือนมกราคม ๒๕๔๕ ใน ๗๕ จังหวัดทั่วประเทศ

(๓) การดำเนินการเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (Conflicts of Interest) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ - ๑๐๓

ตามมาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการหรือดำเนินกิจการ ๔ กรณี คือ

๑. เป็นคู่สัญญา หรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

๒. เป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

๓. รับสัมปทาน หรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

๔. เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้น อาจขัด หรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ แล้วเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ คือตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและตำแหน่งรัฐมนตรี โดยประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับถัดจากวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกาศดังกล่าวนี้มีผลใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีและใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกำหนดตำแหน่งด้วยตามมาตรา ๑๐๑ และมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ ได้พิจารณาประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้วลงมติรับทราบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังกล่าว

ตามมาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การ

รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตามประกาศลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

(๔) การดำเนินการด้านวิชาการ ในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดสัมมนาด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและพิจารณาตีความกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย พิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการเสนอขอแก้ไขกฎหมาย สร้างความสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายกับองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตของต่างประเทศ พัฒนารฐานข้อมูลและการสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนา Homepage ของสำนักงาน ป.ป.ช. และมีการจัดทำแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ นำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน

สำหรับงานวิจัย ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ โดยได้วางกรอบและแนวทางการดำเนินการวิจัยและส่งเสริมการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำผลวิจัยไปใช้สนับสนุนในการปฏิบัติการกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำหนดขอบเขตการวิจัยออกเป็น ๕ ด้านคือ ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านพัฒนาสถาบันและองค์กรและด้านต่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยมีหน้าที่ดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีแนวทางดำเนินการ ๓ วิธีคือ ๑. ดำเนินการวิจัยเอง ๒. ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาวิจัย ๓. ให้รางวัลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- การวิจัยและส่งเสริมการวิจัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับงานวิจัยเป็นอย่างมากเพื่อให้ได้ความจริงที่เป็นพื้นฐานในการแก้ปัญหาการทุจริตให้ได้ผลอย่างแท้จริงและยั่งยืนทั้งในด้านการป้องกันและการปราบปราม

นับแต่ตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ คณะกรรมการได้อนุมัติให้มีการดำเนินการโครงการวิจัยไปแล้วทั้งสิ้น ๔ เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓,๘๒๘,๘๐๗ บาท (สิบเจ็ดล้านแปดแสนสองหมื่นแปดพันแปดร้อยเจ็ดบาทถ้วน) แยกเป็นโครงการในแต่ละปีงบประมาณและแหล่งเงินอุดหนุนการวิจัย ดังนี้

๑) โครงการวิจัยเรื่อง “ดัชนีคอร์รัปชันของไทย : การสร้างและการตรวจสอบความเชื่อถือได้” โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

๒) โครงการวิจัยเรื่อง “ธุรกิจรัฐและคอร์รัปชัน” โดยศาสตราจารย์ ดร.ผาสุก พงษ์ไพจิตร คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๕๔ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕



๓) โครงการวิจัยเรื่อง “ระบบการตรวจสอบการทุจริตในสถาบันการเงิน” โดย รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕

๔) โครงการวิจัยเรื่อง “การคอร์รัปชันในระบบศุลกากร” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกล สกลเดช คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕

๕) โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาองค์กรและเพิ่มขีดความสามารถของสำนักงาน ป.ป.ช.” โดยรองศาสตราจารย์ ดร. โกวิท ภัณฑนนท์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒,๖๖๓,๘๐๗ บาท คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๕

๖) โครงการวิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ” โดยนายสนิท จรอนันต์ ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและคณะ ใช้เงินมูลนิธิเอเชีย จำนวน ๓,๖๖๕,๐๐๐ บาท อนุมัติให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕

๗) โครงการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต.” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นवलน้อย ตีร์รัตน์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินมูลนิธิเอเชีย จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท อนุมัติให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๔๕

๘) โครงการวิจัยเรื่อง “คุณธรรม พฤติกรรมความซื่อสัตย์ของคนไทย” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชัตติยา กรรณสูต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๕ จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เริ่มเสนอโครงการในปี ๒๕๔๔ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

นอกจากโครงการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุมัติแล้ว จำนวน ๘ โครงการ ดังกล่าวข้างต้นยังมีโครงการที่ได้เริ่มดำเนินการเสนอโครงการเมื่อปี ๒๕๔๔ เพื่อดำเนินโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ อีกจำนวน ๒ โครงการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แก่

๑) โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ควบคู่คุณธรรมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริต” โดยนางสุนทรณี สภาพงศ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสื่อการเรียนการสอนกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการและคณะ ตั้งงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๕ ไว้จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒) โครงการวิจัยเรื่อง “กระบวนการไต่สวนและการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” โดยรองศาสตราจารย์ ดร. นิยม รัฐอมฤต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงและคณะ เป็นเงินอุดหนุนจากธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) จำนวน ๔,๑๒๑,๐๐๐ บาท

- การให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและการตีความกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นหลักปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและ

จากหน่วยงานของรัฐและสถาบันการศึกษาร่วมเป็นคณะกรรมการ รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตั้งคณะทำงานด้านกฎหมาย ซึ่งได้มีการพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดจากการปฏิบัติงานและจากการหารือของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก

- การสร้างความสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายกับองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่างประเทศ

ได้มีการเดินทางไปเชื่อมสัมพันธ์ไมตรี ไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการเป็นต้นว่า การศึกษา ดูงาน ประชุม ณ ต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น ฮองกง สิงคโปร์ อเมริกา เนเธอร์แลนด์ ออสเตรียและสาธารณรัฐเช็กและความร่วมมือทางวิชาการ กับองค์กรต่างประเทศทั้งในระบบทวิภาคีและพหุภาคีรวมทั้งจัดการต้อนรับผู้แทนจากองค์กรต่างประเทศเพื่อเจรจา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากองค์กรต่างประเทศในการศึกษาดูงานและ ได้รับความช่วยเหลือจากธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Development Bank) เป็นเงินประมาณ ๒๔ ล้านบาท

- การดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑) การพัฒนาระบบสารสนเทศในลักษณะเป็นระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนงานตามภารกิจหลักและ งานบริหารสำนักงาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ ดังนี้

๑.๑) พัฒนา แก์โซ ปรับปรุงโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รวม ๘ ระบบงาน คือ

- ระบบการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
- ระบบเรื่องกล่าวหาร้องเรียน
- ระบบบริหารงานบุคคล
- ระบบจัดเก็บเอกสาร
- ระบบงานพัสดุครุภัณฑ์ ประกอบด้วยระบบจัดซื้อจัดจ้างและระบบควบคุมพัสดุครุภัณฑ์
- ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม
- ระบบงานพัสดุดูคอมพิวเตอร์
- ระบบงานสารบรรณ

๑.๒) ดำเนินการเขียนโปรแกรมและพัฒนาโปรแกรมขึ้นใหม่ จำนวน ๓ ระบบงาน คือ

- ระบบงบประมาณทำการ
- ระบบงานคณะกรรมการ
- ระบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๒) การวิเคราะห์และจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ

๒๕๔๔ - ๒๕๔๕

๓) การศึกษาและวิเคราะห์ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔) การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เข้าใจระบบและสามารถใช้และบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ



๕) การพัฒนา Homepage ของสำนักงาน ป.ป.ช. (<http://www.nccc.thaigov.net>) มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลาและอยู่ระหว่างพัฒนาระยะที่ ๓ โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างรูปแบบใหม่ทั้งหมดพร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติมในส่วนของการรับเรื่องร้องเรียนผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

๖) การตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อลดการจ้างตรวจซ่อมและระยะเวลาการซ่อม

๗) การจัดทำแผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้การปฏิบัติตามภารกิจหลักของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้กำหนดแผนงาน/โครงการไว้ ดังนี้

๗.๑) โครงการพัฒนาบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการฝึกอบรมความรู้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point) หลักสูตรการใช้ การดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงและหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตตลอดจนอบรมการใช้ระบบงานที่พัฒนาขึ้นและการจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ารับการอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับใช้กับงานและถ่ายทอดแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน

๗.๒) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำฐานข้อมูลกลาง ดำเนินการปรับปรุงระบบงานเดิมที่ได้พัฒนาไปแล้วและยังไม่สมบูรณ์ให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ระบบงานเพิ่มเติมตามความเร่งด่วนในการใช้งาน ได้แก่ ระบบงานการเงินและบัญชีซึ่งประกอบด้วยระบบงานงบประมาณ ระบบบัญชีเงินเดือน ระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ระบบงานฐานข้อมูลการข่าวและระบบอื่น

๗.๓) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก ดำเนินการติดต่อประสานงานเพื่อขอเชื่อมโยงข้อมูลจากกรมการปกครอง กรมทะเบียนการค้า กรมการขนส่งทางบก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗.๔) จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ โดยศึกษาสภาพปัญหาสาเหตุและวิเคราะห์ระบบงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๗.๕) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานด้านอื่น เช่น ทางด้านการข่าว การสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วมของประชาชน

หน้าว่าง

๓.๑ การกิจ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาหนึ่งปี รวมทั้งกำหนดระยะเวลาให้ยื่นบัญชีฯ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งและให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

๓.๒ การดำเนินการ

(๑) การตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสิ้นจำนวน ๙,๓๕๓ บัญชีและตรวจสอบกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๔๕ เรื่อง ดังนี้

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	จำนวน	๖,๗๕๑	บัญชี
- กรณีเข้ารับตำแหน่ง	จำนวน	๔,๘๔๒	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำนวน	๑,๐๓๓	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี	จำนวน	๘๗๖	บัญชี
เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	จำนวน	๒,๖๐๑	บัญชี
- กรณีเข้ารับตำแหน่ง	จำนวน	๑,๒๓๐	บัญชี
- กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง	จำนวน	๑๒	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำนวน	๑๙	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี	จำนวน	๖	บัญชี
- กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน	๘๑๖	บัญชี
- กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหนึ่งปี	จำนวน	๕๑๘	บัญชี

สถิติผลการตรวจสอบกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ ดังนี้

- รับไว้พิจารณาดำเนินการ	จำนวน	๔๕	เรื่อง
- ดำเนินการเสร็จ	จำนวน	*๗	เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	๓๘	เรื่อง

หมายเหตุ : * คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไม่รับ หรือยกขึ้นพิจารณา

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด จากการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินปรากฏว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง **“ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาหนึ่งปี”** ที่สำคัญเห็นควรนำมารายงาน ดังนี้

๑) นายวิทยา ศิริพงษ์ อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ และพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงที่ว่ามีข้อสงสัยโดยคิดว่าไม่ต้องแจ้งและขอยอมรับผิดชอบทุกประการแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า **ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจึงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕**

๒) นายเสวต ทองรัมย์ อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๑ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ และพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงที่ว่าไม่ทราบว่ามีหน้าที่ต้องแจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาประกอบกับพฤติการณ์ที่ยังคงมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบทั้ง ๆ ที่ทราบดีแล้วว่าตนมีหน้าที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า **ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจึงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕**

๓) นางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๒ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๑ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาประกอบกับพฤติการณ์ที่ยังคงมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบทั้ง ๆ ที่ทราบดีแล้วว่าตนมีหน้าที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า **ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจึงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕**

๔) นายสมาน ง่วนสำอางค์ อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๓ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕

๕) นายสมบุรณ์ เนียมหอม อดีตสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นที่มีรายได้ ๗๔,๐๕๖,๖๐๖.๓๕ บาท ซึ่งมีเกณฑ์รายได้ไม่ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒) แต่นายสมบุรณ์ เนียมหอม ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในระยะเวลาที่กำหนดและมีได้แจ้งเหตุขัดข้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง แต่ไม่มีการติดต่อชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใดเพราะได้ลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่อย้ายครอบครัวไปอยู่จังหวัดสกลนคร โดยมีได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕

หน้าว่าง



คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่นโดยมีโครงสร้างการบริหารงาน อัตรากำลัง งบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

๔.๑ โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. แบ่งโครงสร้างการบริหารงาน ออกเป็น ๑๑ สำนัก ๔ กอง ประกอบด้วย

- ๑) สำนักป้องกันการทุจริต ๑
- ๒) สำนักป้องกันการทุจริต ๒
- ๓) สำนักปราบปรามการทุจริต ๑
- ๔) สำนักปราบปรามการทุจริต ๒
- ๕) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๑
- ๖) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๒
- ๗) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๓
- ๘) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๔
- ๙) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๕
- ๑๐) สำนักคดี
- ๑๑) สำนักนโยบายและแผน
- ๑๒) กองรับเรื่องร้องเรียน
- ๑๓) กองการเจ้าหน้าที่
- ๑๔) กองคลัง
- ๑๕) กองงานคณะกรรมการ

๔.๒ อัตรากำลัง

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ สำนักงาน ป.ป.ช. มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่รวมทั้งสิ้น ๔๕๔ อัตรา เป็นข้าราชการจำนวน ๔๐๖ อัตรา และลูกจ้างประจำจำนวน ๕๒ อัตรา

๑) สายงานบริหาร	๘	อัตรา
๒) สายงานเจ้าพนักงาน ป.ป.ช.	๒๙๗	อัตรา
๓) สายงานตรวจสอบภายใน	๑	อัตรา
๔) สายงานเจ้าหน้าที่การคลังและพัสดุ	๑๒	อัตรา
๕) สายงานบุคลากร	๑๑	อัตรา
๖) สายงานเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	๑๙	อัตรา
๗) สายงานพนักงานธุรการ	๕๖	อัตรา
๘) สายงานเจ้าหน้าที่โสต - ศิลป์	๑	อัตรา
รวมข้าราชการ	๔๐๖	อัตรา
ลูกจ้างตามสัญญาจ้าง	๕๒	อัตรา

๔.๓ งบประมาณ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๒๐๒,๙๐๗,๐๐๐ บาท โดยแยกรายละเอียดได้ดังนี้
แผนงานบริหารองค์กรแห่งรัฐ หมวดรายจ่ายอื่น

- งานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑) ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๐๐,๘๓๖,๐๐๐	บาท
๒) ค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กร	๗๓,๘๑๖,๐๐๐	บาท
๓) ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๙,๐๕๐,๐๐๐	บาท

- งบกลาง (เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น)

๑) ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๒,๓๕๔,๐๐๐	บาท
๒) ค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กร	๖,๘๖๑,๐๐๐	บาท
รวมทั้งสิ้น	๒๐๒,๙๐๗,๐๐๐	บาท

การเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและการปรับปรุงระบบและแนวทางการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การปฏิบัติงานในการตรวจสอบอำนาจรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมาย ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จึงมีนโยบายและแนวทางในการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและการปรับปรุงระบบและแนวทางการปฏิบัติงาน ดังนี้

- ๑) สร้างกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินการคลังและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญ
- ๒) การสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพทั้งในสายงานหลักและสายงานสนับสนุนโดยวิธีการสอบบรรจุและการโอนบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการไต่สวนและกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีและผู้เชี่ยวชาญด้านการข่าว
- ๓) ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีการฝึกอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานและการประชุมทั้งในและต่างประเทศ

๓.๑) ปฐมนิเทศข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่

๓.๒) โครงการฝึกปฏิบัติธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่ข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่

๓.๓) โครงการฝึกอบรมการสร้างทีมงานและการจัดระบบความคิดกับการปฏิบัติงาน

๓.๔) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการสอบสวนคดีอาญา

๓.๕) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างประสิทธิภาพและการบริหารจัดการองค์กรโดยคณะรัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓.๖) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการเรื่องการไต่สวนข้อเท็จจริงและระเบียบอันจำเป็นแก่การปฏิบัติงานไต่สวนของคณะ

กรรมการ ป.ป.ช.

หน้าว่าง



ภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีทั้งการป้องกันและการปราบปราม การดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมามีปัญหาที่ควรหยิบยกขึ้นมาเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๕.๑ ด้านการปราบปรามการทุจริต

ภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครอบคลุมทุกส่วนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดในตำแหน่งหน้าที่ราชการทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไป ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีการถอดถอนออกจากตำแหน่ง ไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งในทางการเมืองในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไต่สวนและวินิจฉัยกรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปและยังรวมถึงการสอบสวนความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงมีเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการในด้านปราบปรามเป็นจำนวนมาก

โดยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่จะต้องดำเนินการในการปราบปรามการทุจริตทั้งเรื่องเล็กน้อยและเรื่องใหญ่ โดยเฉพาะเรื่องเล็กน้อยกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปจะต้องดำเนินการทุกเรื่องไม่ว่าผู้เสียหายเป็นผู้กล่าวหา บุคคลทั่วไปกล่าวหา หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยแต่การดำเนินการไต่สวนผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่นร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องมีผู้เสียหายยื่นคำร้องขอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงจะดำเนินการไต่สวนได้ทั้งที่ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดอาญาแผ่นดินแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่มีอำนาจดำเนินการแม้จะมีพฤติการณ์ปรากฏและหากผู้เสียหายมีส่วนร่วมในการกระทำผิดดังกล่าว หรือได้รับประโยชน์จากการกระทำผิดแล้วย่อมไม่ยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ส่วนกรณีการถอดถอนออกจากตำแหน่งซึ่งจะต้องมีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของแต่ละสภาเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้นเป็นเรื่องที่มีพฤติการณ์หรือข้อกล่าวหาว่ากระทำผิดเพื่อดำเนินคดีอาญาจึงจะต้องมีการเข้าชื่อร้องขอ การไต่สวนเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหากพฤติการณ์ปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ามีการกระทำความผิด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรมีอำนาจดำเนินการไต่สวนแม้จะไม่มีผู้เสียหายร้องขอ

สำหรับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปที่เป็นเรื่องเล็กน้อยมีผลกระทบต่อส่วนรวมไม่มาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควร มีอำนาจที่จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและให้ ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและให้มี อำนาจหักล้างหากดำเนินการไม่ถูกต้องเหมาะสม

นอกจากนี้ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการเอง หรือแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการ ไต่สวนแทนเท่านั้น การไต่สวนจึงมีขั้นตอนมากไม่มีความคล่องตัวและกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนเอง ไม่สามารถใช้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการไต่สวนได้ เป็นเหตุให้ การไต่สวนเพื่อให้ได้ความจริง ไม่รวดเร็ว ขาดความคล่องตัวไม่เหมาะสมกับภารกิจที่จะต้องไต่สวนเป็นจำนวนมากและในระหว่าง การไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปที่มีข้อมูลคดีอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองรวมทั้งเรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมาไม่มีมาตรการในการจับ ควบคุมหรือปล่อยชั่วคราว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหา หลบหนีเมื่อผลการไต่สวนว่ามีความผิดทางอาญาจึงยากแก่การนำตัวมาฟ้องลงโทษได้

ดังนั้นเพื่อให้การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงควรปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนกรณีมีพฤติการณ์ปรากฏว่ามีการกระทำผิดที่มูลคดีอยู่ใน อำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยไม่ต้องมีผู้เสียหายร้องขอ
๒. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการดำเนินการตามกฎหมายว่า ด้วยวิธีพิจารณาความอาญาและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและหักล้างกรณีดำเนินการไม่ถูกต้องเหมาะสม
๓. ปรับปรุงกระบวนการไต่สวนกรณีคณะกรรมการดำเนินการไต่สวนเองสามารถมอบหมายให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในการดำเนินการไต่สวนได้
๔. ให้มีมาตรการในการจับ ควบคุมและปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและข้าราชการการเมืองอื่นในระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ เช่นเดียวกันด้วย

๕.๒ ด้านการป้องกันการทุจริต

การทุจริตเป็นภัยร้ายแรงต่อความมั่นคงของประเทศ ลำพังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่อาจหยุดยั้งการทุจริตได้หากไม่ได้ รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงเป็นภารกิจของทุกคนในชาติ การป้องกันการทุจริตจะต้อง ร่วมมือกันทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ภาคเอกชนต้องไม่ยินยอม หรือสนับสนุนให้มีการทุจริต ภาครัฐจะต้องเอาจริงและมุ่งมั่นต่อ การป้องกันการทุจริตโดยเฉพาะฝ่ายบริหารซึ่งเป็นองค์กรใหญ่ที่จะช่วยให้การป้องกันการทุจริตบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอีกประการหนึ่งคือ การห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มีสาระ สำคัญคือ การห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้

ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามประกาศของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งตามประกาศดังกล่าวได้กำหนดไว้ว่าการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้แก่ การรับจากญาติที่ให้โดยเสนหา ตามฐานานุกรม หรือรับจากบุคคลอื่นที่มูลค่าไม่เกินสามพันบาท หรือรับจากการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

บทบัญญัติตามมาตรา ๑๐๓ นี้ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่เกินสองปี แต่ไม่ได้บังคับถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ จึงอาจเป็นเหตุให้มีการหลีกเลี่ยงโดยให้คู่สมรส หรือบุตรรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ๆ ดังนั้นจึงควรให้มีข้อห้ามสำหรับคู่สมรส หรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วยแต่ควรเป็นกรณีที่ได้รับจาก บุคคลซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕.๓ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องยื่นทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจาก ตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีและสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยังต้องยื่นทุกสามปี หรือ ทุกห้าปีที่อยู่ในตำแหน่งอีกด้วย ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งต้องแยกยื่นบัญชีทุกตำแหน่ง บางกรณีบุคคลคนเดียวต้องยื่น บัญชีหลายบัญชี หรือหลายครั้งในเวลาไล่เลี่ยกัน หรือในเวลาเดียวกันเพราะต้องยื่นในหลายกรณีและหลายตำแหน่งอันเป็นภาระ แก่ผู้ยื่นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องตรวจสอบทั้งที่เป็นทรัพย์สินและหนี้สินเดียวกัน จึงควรที่จะให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีที่ได้ ยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วภายใน ๓ เดือนนับแต่วันยื่นบัญชีหากผู้นั้นมีหน้าที่ต้องยื่นอีกไม่ว่ากรณีใด หรือตำแหน่งใด ให้ผู้นั้นใช้บัญชีที่ยื่นไว้ดังกล่าวเป็นบัญชีที่ยื่นในกรณีหลังได้โดยให้มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้เปิดเผยเฉพาะบัญชีของนายก- รัฐมนตรีและรัฐมนตรี ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นห้ามมิให้เปิดเผยส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐไม่ได้ระบุเกี่ยวกับการเปิดเผย ที่ผ่านมามีการ เปิดเปิดเผยบัญชีของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีผู้แจ้งข้อมูลหรือเบาะแสเกี่ยวกับทรัพย์สินให้ทราบ จึงควรจะให้มีการเปิดเผยบัญชีที่ยื่นได้ทุกตำแหน่งเพื่อประชาชนได้ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบรวมทั้งการให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือให้หน่วยงานอื่นช่วยเหลือในการตรวจสอบได้โดยเฉพาะ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้อาสาเสนอตัวเข้ามาใช้อำนาจรัฐควรเปิดเผยในหลักการเดียวกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้เปิดเผยได้ตามระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งจงใจไม่ยื่นหรือยื่นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบให้ผู้นั้นพ้นจาก ตำแหน่งนับแต่วันครบกำหนดต้องยื่น หรือวันตรวจพบและห้ามมิให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีซึ่งต้อง เสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแต่ระหว่างที่ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ชี้ขาดบุคคลนั้นอาจเปลี่ยนแปลงการดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองไปแล้ว หรือออกจากตำแหน่งทางการเมืองไปแล้วซึ่งมีความสับสนเกี่ยวกับวันพ้นจากตำแหน่งจริง ๆ และการนับ ระยะเวลาการห้ามดำรงตำแหน่งว่าต้องนับจากวันใด ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าต้องนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งที่มีกรณียื่น บัญชีไม่ถูกต้องซึ่งในระหว่างเวลานั้นขณะที่ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้วินิจฉัยชี้ขาด ผู้นั้นอาจดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นแล้ว ก็ได้จึงควรที่จะกำหนดหลักการใหม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชีดังกล่าวจะต้องวางเว้นจาก ตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีไม่ว่าจะปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชีกรณีดำรงตำแหน่งใดก็ตามเมื่อศาลรัฐธรรมนูญ

วินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ยื่นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองครั้งสุดท้ายเว้นแต่ผู้ยื่นไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีต่อเนื่องกัน แล้วหลังจากพ้นจากตำแหน่งที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชี

ดังนั้นในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินควรที่จะปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหากได้เคยยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีอื่นไว้แล้วไม่เกินสามเดือนนับแต่วันยื่นผู้ยื่นไม่ต้องยื่นบัญชีอีกเพียงแต่มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

๒. ให้เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกตำแหน่งเช่นเดียวกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้เปิดเผยตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๓. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นหรือยื่นบัญชีเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้ยื่นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองครั้งสุดท้ายเว้นแต่ผู้ยื่นไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีต่อเนื่องกันแล้วหลังจากพ้นจากตำแหน่งที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชี

๕.๔ ด้านการบริหารจัดการองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่นโดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นกำลังสำคัญในการดำเนินงานตามภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ในบางกรณีเช่น การไต่สวนกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการไต่สวนแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถใช้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในการดำเนินการไต่สวนได้ ดังได้กล่าวแล้วในข้อสังเกตด้านการปราบปราม

ในด้านการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่นั้น เนื่องจากสถานที่ปัจจุบันของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความคับแคบไม่พอกับจำนวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นตามปริมาณงานดังนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งจึงต้องแยกไปอยู่สถานที่อื่นทำให้การติดต่อประสานงานทั้งในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความไม่สะดวกและสิ้นเปลืองงบประมาณค่าเช่าสถานที่ซึ่งหากได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. แห่งใหม่เพื่อให้บุคลากรทั้งหมดของสำนักงานอยู่ในที่เดียวกันก็จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยสะดวกและประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กรลงได้มาก

ปัญหาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวที่จะต้องแก้ไขกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้จัดทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเมื่อครบห้าปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓๖

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑๖๕/๑ ถนนพินธุโลภ เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐-๒๒๘๒-๓๑๖๑-๕ โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๑๑๔๕

E-mail : o_ccc@mozart.inet.co.th

Website : <http://nccc.thaigov.net>

- ชื่อหนังสือ** รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔
- พิมพ์ครั้งแรก** มีนาคม ๒๕๔๕
- จำนวน** ๕,๐๐๐ เล่ม
- พิมพ์ที่** บริษัท ศรีเมืองการพิมพ์ จำกัด ๕/๓๗-๔๑ รongเมือง ๕ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐
โทร. ๐-๒๒๑๔-๔๖๖๐ โทรสาร ๐-๒๖๑๒-๔๕๐๙

