

รายงานการประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๓๐

วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๕ นาฬิกา

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

มีสมาชิกมาร่วมประชุม ๑๕๖ คน

องค์ประชุมแล้ว ข้าพเจ้าขอเบิก

ประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน

จะแจ้งต่อที่ประชุม สำหรับวันไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน

ประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่

๒๓ และ ๒๔ จะมีท่านผู้ใดขอเปลี่ยนแปลง

ข้อพิจารณาหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขประการใด)

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

ข้าพเจ้าถือว่าสถานการณ์เรียบร้อยรายงาน

การประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่

๒๓ และ ๒๔

ระเบียบวาระที่ ๓ ร่างพระราช

บัญญัติชดเชย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง

คณะกรรมการการปกครองพิจารณา

เสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาครั้งที่ ๒

(สำเนา)

๐๘/๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ร่างพระราชบัญญัติชดเชย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ

เพื่อทราบ ร่างพระราชบัญญัติชดเชย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วย

บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ๑ ชุด



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามที่คณะกรรมการการปกครองได้ถอนร่างพระราชบัญญัติ...
(ฉบับที่...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไปพิจารณาปรับปรุงใหม่
กรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการ
๒. พลเอก หลวงกัมปนาทแสนยากร
๓. นายทวี แร่งคำ
๔. หลวงประภอยนิตินสาร
๕. พลจัตวา ประยูร หนูนภักดิ์
๖. นายพลตำรวจโท ประเสริฐ รุจิรวงศ์
๗. นายเล็ก จุฬานานนท์
๘. พระยาสุนทรพิพิธ
๙. หลวงจรจรตโกวิท
๑๐. หลวงจรจรตปรีชาชนูปการ
๑๑. นายเสกสกล บุญยัษฐิติ เป็นเลขานุการ

ยติคน คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว
กราบเรียนมาเพื่อท่านจักได้นำเสนอที่ประชุมสภาว่ารัฐธรรมนูญพิจารณาในวาระ
และ ๓ ท่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์
(ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์)
ประธานกรรมการสามัญ.



LIART

บันทึกการประชุมกรรมาธิการสามัญ
กรรมาธิการการปกครองพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเลื่อน(ฉบับที่..) พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้อนุมัติให้คณะกรรมาธิการการ
รองถอนร่างพระราชบัญญัติเลื่อน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
มีเสนอ) ไปเพื่อพิจารณาปรับปรุงใหม่ นั้น บกนได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผล
การพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชแจงแทน คือ นายฉวี สุนทรสารทนต์
นายพันตำรวจตรี สมหวัง มณีรัตน์

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผลแปรญัตติ

๓. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	”
<u>มาตรา ๑</u>	”
<u>มาตรา ๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	”
<u>มาตรา ๔</u>	”
<u>มาตรา ๕</u>	”
<u>มาตรา ๖</u>	ตัดออกทั้งมาตรา
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข

๔. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกัน
นี้ด้วยแล้ว.

เสกส บุณย์ฐิติ
(นายเสกส บุณย์ฐิติ)
เลขานุการ



ร่าง

พระราชบัญญัติล้อเลื่อน (ฉบับที่...) (ฉบับที่...)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติฉบับนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติล้อเลื่อน (ฉบับที่... พ.ศ.)”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา) ที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๐๓ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติล้อเลื่อน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ ขออนุญาตล้อเลื่อนทุกชนิดนอกจากเกวียน ให้ใช้ได้ภายใน (ที่ระบุไว้ในใบอนุญาต) จังหวัดที่ใดก็ตามที่ทะเบียนและรับใบอนุญาต เว้นแต่จะได้รับการให้ใช้นอกเขตจังหวัดที่ใดก็ตามที่ทะเบียนและรับใบอนุญาต ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติล้อเลื่อน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้อเลื่อน (ฉบับที่... พ.ศ. ๒๔๙๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ ผู้ใด



(๑) ใช้ล้อเลื่อนที่มีใบพัดกระเบื้องและรับใบอนุญาต หรือใช้ล้อเลื่อน ซึ่ง
อนุญาตได้ถูกขบหรือเพิกถอนแล้ว

(๒) (นำ) ใช้ล้อเลื่อน (ไปใช้ผ่านมาตรา ๑๑) นอกเขตจังหวัดที่ออก
ขออนุญาตและรับใบอนุญาตโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือโดยไม่ถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาต

(๓) ใช้ล้อเลื่อนที่ใบพัดกระเบื้องและรับใบอนุญาต (แล้ว) ขจรทุกคนหรือของ
รถตรา (ซึ่ง) ที่กำหนด(ไว้) ในกฎกระทรวง

(๔) ใช้ล้อเลื่อนโดยไม่ได้รับใบอนุญาตขมิ้ม หรือโดยใบอนุญาตขมิ้มถูกขบ
หรือเพิกถอนแล้ว หรือ

(๕) เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองล้อเลื่อน นอก ให้ยกตลอดซึ่งไม่มีใบ
อนุญาตขมิ้มล้อเลื่อน ขมิ้มล้อเลื่อน (เว้นแต่) นอกจากกำหนด

มีความผิดซึ่งระวางโทษปรับไม่เกินสองร้อยบาท”

มาตรา ๕ (ให้ส่งการจดทะเบียนและการต่ออายุใบอนุญาตรถจักรยานตั้ง
สามล้อขึ้นไปที่ใช้สำหรับนั่งส่วนบุคคลและสำหรับรับจ้างในจังหวัดพระนครและจังหวัด
ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๐๓ เป็นต้นไป) ตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ
บังคับเป็นต้นไป ในเขตจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ให้ส่ง

(๑) การจดทะเบียนและออกใบอนุญาตรถจักรยานตั้งแต่ม้าสามล้อขึ้นไปให้
นั่งส่วนบุคคลและสำหรับรับจ้าง

(๒) การจดทะเบียนและออกใบอนุญาตให้เป็นผลขมิ้มรถจักรยานตั้งแต่ม้า
ที่ใช้สำหรับนั่งส่วนบุคคลและสำหรับรับจ้าง

(มาตรา ๖ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี
จดทะเบียนและการต่ออายุใบอนุญาตให้แก่นักขมิ้มรถจักรยานตั้งแต่ม้าสามล้อขึ้นไป
สำหรับนั่งส่วนบุคคลและสำหรับรับจ้าง ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๓ เป็นต้นไป)

มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราช
บัญญัติ



ประธานสภาข้าราชการ :
ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาข้าราชการ :
คณะกรรมการจะมีอะไรที่จะแสดง
แรงเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญ

พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ (ประธานกรรมการ) :
คณะกรรมการขอเสนอแก้ข้อขัดข้องในการพิมพ์ใบปลิวแผ่นไปรษณีย์ คือในหน้า ๑ ของร่างพระราชบัญญัติ ฉบับ มาตรา ๔ ซึ่งบัญญัติถึงมาตรา ๒๕ อัน ๒ คือบรรทัดที่ ๒ นับจากล่าง คำว่า “ใส่ล่อเล็ด” คำว่า “ใส่” นี้ ขอประธานให้ขจัดเส้นใต้ คือในการพิมพ์ได้มีการคัดลอกเคลื่อนไป คือเป็นคำซึ่งเพิ่มขึ้นใหม่ โดยที่คำคำว่า “นำ” ออกไป ขอให้ไปรษณีย์ขีดเส้นใต้ไว้คำว่า “ใส่” ในอัน ๒ ของมาตรา ๒๕ และเมื่อได้มีโอกาสแสดงเช่นนี้แล้ว คณะกรรมการขอประธานแสดงเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจของท่านสมาชิกผู้ มีเกียรติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการได้ขอออกไปเพื่อปรึกษาหารือกับรัฐบาลให้เป็นการถ่วงแท้ อีก ครึ่งหนึ่ง นับถึงผลของการที่กรรมการได้นำไปพิจารณาเช่นครั้งที่ ๒ นี้ก็ได้มีการแก้ไข ในการสำนวนในมาตรา ๑๑ ซึ่ง

ร่างเดิม ของรัฐบาลเสนอมายังสภา กล่าวไว้ว่า ใบอนุญาตล่อเล็ดทุกชนิด ให้ได้ภายในเขตที่ระบุไว้ใน ใบอนุญาต คณะกรรมการได้ไปแก้ไขด้วยการ ขาดหรือยกทิ้งรัฐบาลว่าถ้าจะแก้ไขตามร่างที่ได้เสนอมายังสภาแล้ว เป็นการเหมาะสมและเกิดประโยชน์ ที่เกิดของซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ กระทั่งกระทอนให้คดียังจน จึงได้ ในร่างมาตรา ๑๑ ไปใหม่ทั้งที่โดย มาตรา และผลของการแก้ไขใน มาตรา ๑๑ นี้ก็กระทอนไปถึงในมาตรา ๒๑ ซึ่งข้าพเจ้าได้เสนอขอขีดเส้นใต้ “ใส่” ลงไปที่ได้มีการปรียบปรองใน ของมาตรา ๒๕ ให้เป็นการสอดคล้องกับมาตรา ๑๑ ที่ได้แก้ไข นอก และก็เป็นการแก้ไขโดยคำเล็กน้อย ๓ และในอัน ๕ ของมาตรา ๒๕ เห็นจากอันแล้วก็เป็นไปตามร่างที่ กรรมการได้เสนอมายังสภาใน (ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานสภาข้าราชการ
เชิญเลขาธิการอ่าน
นายเจริญ บัณฑโร (ผู้
เลขาธิการสภาข้าราชการ
พระราชบัญญัติล่อเล็ด (ฉบับที่
.... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ



คำปรารภไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
การแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข
รา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการ
๗ มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา
รวมมีการแก้ไขออก มาตรา ๗ ไม่
แก้ไข

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
เป็นเป็นวาระที่ ๓ ซึ่งข้าพเจ้าขอมี
ประมุขจะสมควรประกาศใช้ร่าง
ราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือ
ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรจะประกาศใช้
กฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
เป็นอันว่าสภานิติบัญญัติได้ประกาศใช้เป็น
กฎหมายได้ ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ ร่าง
พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของ
พนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของ
รัฐ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการ
ปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการ
พิจารณาวาระที่ ๒

(สำเนา)

๒๓/๒๕๐๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๐๒

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ.

ขึ้น ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

มีมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วย
งานของรัฐ พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ
การ ๑ ชุด

ตามทบทวีประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติ
กรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการ
องพิจารณา โปรดยกด้วย



๑. พลเรือตรี ฤทธิชัย อังรจนาวาสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมาธิการ
 ๒. พลเอก หลวงกัมปนาทแสนยากร
 ๓. นายทวี แรงขำ
 ๔. หลวงประกอบนิติสาร
 ๕. พลจัตวา ประยูร ทนนภักดิ์
 ๖. นายพลตำรวจโท ประเสริฐรัฐ อธิวงค์
 ๗. นายเล็ก จุฑาเดานนท์
 ๘. พระยาสนทรมพิพิธ
 ๙. หลวงธรรมดโกวิทวิฑูรย์
 ๑๐. หลวงธรรมดปรีชาชนเปการ
 ๑๑. นายเสกต มณฑาพิฑูรย์ เป็น เลขานุการกรรมาธิการ
- มติ คณะกรรมาธิการ ได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อท่านจักได้นำเสนอต่อประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามญัตติพิจารณาในวาระที่ ๒ และ ๓ ต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
 (ลงชื่อ) พลเรือตรี ฤ. อังรจนาวาสวัสดิ์
 (ฤทธิชัย อังรจนาวาสวัสดิ์)
 ประธานกรรมาธิการสามัญ

บันทึกการประชุมกรรมาธิการสามัญ

คณะกรรมาธิการการปกครองพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติ
 ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวาระเป็นรัฐสภาทำหน้าที่ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์



โอนหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผลของการพิจารณาทั้งข้อไปนี้

๑. คณะกรรมการได้เลือก พลเรือตรี ถวัลย์ อ่างนาวาสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการ และ นายเสกสรรค์ ชุณหะวัณ เป็น เลขานุการกรรมการ
๒. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแทนคือ พลวงษาพิศาลกิจ
๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้แปรญัตติ ๑ คนคือ นายบรรเจ็ด ชลวิจารณ์
๔. ปรากฏผลของการพิจารณาทั้งข้อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	<u>ไม่มีผู้แปรญัตติ</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
<u>คำปรารภ</u>	”	”
<u>มาตรา ๑</u>	”	”
<u>มาตรา ๒</u>	”	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	มีผู้แปรญัตติ	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	”	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	”	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	”	”
<u>มาตรา ๘</u>	”	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	”	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	”	”
<u>มาตรา ๑๑</u>	”	”

๕. สรุปผลการพิจารณากฎแปรญัตติตามลำดับมาตรา
มาตรา ๓ นายบรรเจ็ด ชลวิจารณ์ ขอแปรญัตติไว้ กรรมการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

หน่วยงานธุรกิจ ที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งทุนทั้งหมดยกเว้นเกินกว่าร้อยละห้าสิบเป็น
ของรัฐ โดยได้รับเงินคืน หรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นจากองค์การ บริษัทจำกัด
ทั้งที่ส่วนนี้บุคคลหรือหน่วยงานธุรกิจอื่น ๆ ทั้งนี้ นอกจากผู้เป็นเจ้าของพนักงานอยู่
ด้วยความกฎหมาย

มาตรา ๔ ผู้ใดเป็นพนักงาน มีหน้าที่ชอบ ทำ จักการหรือรักษาทรัพย์สินใด เกี่ยวกับ
ทรัพย์สินเป็นของตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สิน
นั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่
สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

มาตรา ๕ ผู้ใดเป็นพนักงาน ใช้อำนาจในหน้าที่โดยมิชอบ ช่มชู้ใจหรือ
ใจ เพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือ
อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่
สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา ๖ ผู้ใดเป็นพนักงาน เรียก รัยหรือยอมรัยทรัพย์สินหรือประโยชน์
ใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะ ทำการหรือไม่กระทำการอย่าง ใดใน
หน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าถึงยี่สิบ
ปีหรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา ๗ ผู้ใดเป็นพนักงาน กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่
ให้เห็นแก่ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งคนใดเรียก รัยหรือยอมรัยไว้ของตน
โดยรับแต่งตั้งเป็นพนักงานในหน้าที่นั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าถึงยี่สิบปี
หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

มาตรา ๘ ผู้ใดเป็นพนักงาน มีหน้าที่ชอบ ทำ จักการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ
อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต ชนเอนการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ทั้งที่
ส่วนนี้บุคคล หรือหน่วยงานธุรกิจที่เรียกชื่ออย่างอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้า
ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

มาตรา ๙ ผู้ใดเป็นพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้าม
ไปเสียเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่น
เข้ามายุ่งเกี่ยวในกิจการนั้น ต้องระวางโทษ
ตั้งแต่หนึ่งถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท



มาตรา ๑๐ ผู้ใดเป็นพนักงาน มีหน้าที่ขายทรัพย์สิน ขายทรัพย์สินนั้นเกินกว่า
ควรขายเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงสี่
และปรับถึงแก่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท

มาตรา ๑๑ ผู้ใดเป็นพนักงาน ปลูกศหรือละเว้นการปลูกศหน้าตักโดยมิช
คชให้เกิดความเสียหายแก่ผ่นหนึ่งผู้ใด หรือปลูกศหรือละเว้นการปลูกศหน้าตักโดยท
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงสี่ปี หรือปรับถึงแก่สองพันบาทถึงสองหมื่น
หรือทั้งจำทั้งปรับ

.....
.....

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ขอเชิญคณะกรรมการ มาธิการเข้าประจำที่
(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
คณะกรรมการมีอะไรจะแถลงบ้าง

พลเรือตรี ถวัลย์ ธำรงนาวา
สวัสดิ์ (ประธานกรรมาธิการ) : คณะ
กรรมาธิการ มีข้อที่แถลงเพียงเล็กน้อย
คือ ในหน้า ๑ บรรทัดสุดท้ายที่ได้เพิ่ม
คำว่า “หรือประหารชีวิต” ลงในท้าย
มาตรา ๕ นั้น ความจริงโทษที่ได้เพิ่ม
โดยชักเส้นใต้ “หรือประหารชีวิต”
นั้น หากเขียนโทษที่คณะกรรมการได้
ไว้พิจารณาและเพิ่มเติมลงไปไม่ แต่ใน
ระหว่างที่คณะกรรมการได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็นำเอา
ประมวลกฎหมายอาญาซึ่งสถานที่ผ่าน

ไปแล้วในโทษอย่างเดียวกันมาพิจารณา
เทียบเคียงด้วย ก็ปรากฏว่าในมาตรา
ซึ่งบัญญัติโทษไว้ไม่ตรงกับประมวล
กฎหมายอาญา ซึ่งสถานที่ผ่านไม่
โดยเหตุว่าในประมวลกฎหมายอาญา
มีข้อความตรงกับมาตราอื่นใดไม่
หรือประหารชีวิตด้วย และเมื่อ
สขบส่วนคุณแล้วเจ้าหน้าที่ของสถานี
เอาร่างของรัฐบาลมาก ได้ปรากฏ
โทษนี้ได้ปรากฏอยู่ในร่างของรัฐ
ฉบับแล้วเป็นต้นว่าในชั้นดำเนินงาน
เจ้าหน้าที่ก็ได้ปรากฏความผิดพล
ชั้น และระแวกไซ้ก็ไม่ทันการเพราะ
พิมพ์ร่างซึ่งแจกท่านสมาชิกไปแล้ว
มีหนังสือขอมณฑลชอไทยคือสถานีใน
ผิดพาดกทั้งกล่าว ก็ขเขียนโดยส
คำว่า โทษ หรือประหารชีวิต หาก



เพิ่มไม่ แต่เป็นไทยซึ่งสอดคล้องตรง
ไทยในประมวลกฎหมายอาญาซึ่งมี
ผลคืออย่างเดียวกัน.

นายเจริญ บัณฑโร (ผู้ทำหน้าที่
จัดการสภาร่างรัฐธรรมนูญ) : ร่าง
พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของ
พนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของ
รัฐ. ข้อร่างพระราชบัญญัติ ...

นายสุนทร หงสลดการมณี (รัฐ
สภาการกระทรวงการคลัง) : ร่าง
ราชบัญญัติฉบับนี้ ทางรัฐบาลได้ส่ง
เห็นว่าทางกรมการคลังจะด้วย
อันใดได้เพิ่ม คำว่า ธุรกิจไปใน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รัฐบาล
พิจารณาแล้วรู้สึกว่าเป็นจริง
ที่เงินเป็นค่าซึ่งเราก็คำนวณมาใช้
ในการประจำวันอยู่เสมอ ๆ แต่ว่า
ความจำกัดความที่แน่นอน อาจ
ใช้ภาษาอังกฤษว่า business ซึ่ง
มันอยู่เสมอ ๆ อย่างไรก็ตาม
และเจตนาของรัฐบาลในการ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เสนอมา ก็
จะให้คลุมถึงหน่วยงานของรัฐ
ที่หนีไปจากส่วนราชการ โดยแท้
ทั้งหมด หรือหน่วยงานของรัฐซึ่ง
ที่กรม หรือความประสงค์ของ
เขาจะมีทาง ค่าง่างต่าง ๆ จะอันใด

หรือตีความว่า เป็นธุรกิจเสมอไปพวก
แน่นอนนั้น อาจจะไม่ได้อีก เพราะฉะนั้น
จะสมก็อยากจะขอเรียนถามท่านกรรมา
ธิการว่า ถ้าทางรัฐบาลจะขอให้ท่าน
กรรมาธิการได้มีข้อปรนโดยก็ถ่วงเติม
ถ่วงคือไม่เติมคำว่า “ธุรกิจ” ให้ใช้
คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามร่างเดิม
ที่ทางรัฐบาลได้เสนอไปจะได้อีกหรือไม่ ถ้า
ทางท่านกรรมาธิการจะพิจารณาได้ก็จะเป็น
ที่ขอขอบคุณมากเพราะทางรัฐบาลคิดว่า
เรื่องนี้เป็นเรื่องซึ่งเราอยากจะหาทาง
ป้องกันและปราบปรามการกระทำมิชอบ
ในหน่วยงานของรัฐให้กว้างขวางที่สุด
ที่จะกว้างขวางได้ เพราะฉะนั้นเราคิดว่า
คำว่า “ธุรกิจ” ถ้าเติมเข้าไปมัน อาจ
จะทำให้แคบลงไปเสียแล้วก็อาจจะไม่ได้
ผลตามเจตนาโดยสมบูรณ์ เพราะ
ฉะนั้นทางรัฐบาลก็อยากจะขอให้ทางท่าน
กรรมาธิการได้ช่วยพิจารณา ถ้าไม่มี
อะไรขัดข้องแล้ว ก็อยากจะขอให้ยื่นไป
ตามคำเดิม

พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาว
สวัสดิ์ (ประธานกรรมาธิการ) : ใน
การที่คณะกรรมาธิการได้ไปเติมคำว่า
“ธุรกิจ” ลงภายหลังคำว่า “หน่วยงาน”
และก่อนคำว่า “ของรัฐ” นั้น โดย
เหตุในสารสำคัญก็คือว่า กรรมาธิการ
ได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้



เพราะได้มีความเห็นกันว่าคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” นั้นเป็นคำซึ่งมีความหมายกว้างขวางเป็นอันมาก และเราก็เห็นว่าในการที่จะบัญญัติจรรยาทำให้เหมาะสมกับความต้องการของรัฐบาลนั้นหรือให้เป็นที่ยอมรับแก่ประชาชนนั้นซึ่งจะอยู่ในข่ายของการปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นจะเป็นการสมควร คณะกรรมาธิการจึงได้ทำคำคุณ และในที่สุดเราก็ได้ไปพบในร่างพระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติซึ่งใช้คำว่า “หน่วยงานธุรกิจ” คณะกรรมาธิการจึงได้นำเอาคำนั้นมาใช้ และในกรณีที่ได้มีการสอบถามผู้แทนของรัฐบาลซึ่งได้แต่งตั้งมา ผู้แทนรัฐบาลก็ไม่มีข้อขัดข้องประการใด และทั้งนี้ก็จะเห็นเพราะเหตุว่าผู้แทนรัฐบาลไม่ทราบนโยบายของรัฐบาลโดยลึกซึ้งก็อาจจะเป็นได้ โดยเหตุที่คณะกรรมาธิการนั้นความจริงก็เป็นผู้ใช้ของสภา เมื่อได้ไปปฏิบัติงานเห็นว่ามีสิ่งใดซึ่งจะก่อให้เกิดอุปสรรคแก่ประเทศชาติได้เพียงใด คณะกรรมาธิการก็ได้ขอความเห็นมาอย่างสม่ำเสมอแต่โดยสิ่งที่ได้เรียนแล้วว่าคณะกรรมาธิการก็เป็นผู้ใช้ของสภาเท่านั้นขอเสนอของทำนุบำรุงนครนั้น คณะกรรมาธิการก็ไม่มีข้อขัดข้อง ก็ขอให้อยู่ในดุลพินิจของ

สภาว่าจะสมควรคงไว้ตามนี้หรือคัดลอก และถ้าในกรณีที่มีการแล้ว ก็คงคัดลอกในทุกแห่งซึ่งลงไปโดยคณะกรรมการ

พลอากาศเอก บุญชู

เบกษา : ก่อนที่จะพิจารณาร่าง “ธุรกิจ” ซึ่งคณะกรรมการพาณิชย์ฯ และรัฐบาลได้เสนอขอให้เห็นไปตามร่างเดิมนี้ ผมเรียนเพื่อเป็นการประกอบการพิจารณาเล็กน้อย ร่างพระราชบัญญัติด้วยความผิดของพนักงานในหรือหน่วยงานธุรกิจของรัฐ เดิมว่า “ธุรกิจ” เพราะฉะนั้นก็คิดว่า “ธุรกิจ” ก็คล้าย ๆ กันว่าจะให้ครอบคลุมงานต่าง ๆ ซึ่งยังเป็นปัญหาในงานในหน่วยงานนั้น ๆ จะมีความร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ เห็นอย่างที่คุณกรรมาธิการเสนอด้วยอย่างให้ฟังว่า เราจะเห็นธนาคารออมสินเช่นนี้เป็นคนหน้าตาของธนาคารออมสินก็ยกถูกว่าพนักงานในธนาคารออมสินไปปฏิบัติตนแล้ว จะมีพระราชบัญญัติหรือไม่ ทั้งนี้ก็เห็นว่าธนาคารออมสินไม่ใช่ของ



จำกัด ไม่ใช่ทั้งหมด ส่วนนี้คือบุคคล
 หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และซึ่ง
 หมดหรือตกเกินกว่าร้อยละ ๕๐
 ของรัฐ อันนี้ก็ไม่ปรากฏชัดแจ้งใน
 ของธนาคารออมสิน ดังนั้นเป็นต้น
 คณะกรรมการพิจารณาการได้เสนอ
 “ธุรกิจ” ขึ้นมาก็อาจจะมีความ
 ให้คลุมถึงทุก ๆ ส่วนที่ยังไม่ได้
 ไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเข้าใจ
 คณะกรรมการคงมีความคิดเช่น
 ว่าเป็นเรื่องยากแก่สหภาพภา
 พิจารณาแต่อย่างไรก็ตาม ผมก็
 สันไม่ได้เหมือนกันว่าคำว่า
 “” นั้นควรจะอยู่ในร่างพระราช
 ใดหรือไม่ แต่ที่ผมอภิปรายนี้
 ให้อภิปรายให้ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง
 ได้ทราบไว้ว่าคว้อย่าง และการ
 “ธุรกิจ” เขามานับความหมาย
 ครอบคลุมไปถึงส่วนต่าง ๆ ซึ่ง
 ของมีการทำความกัน ในตอนหลัง
 นี้เรื่องเกิดราวถึงโรงตั้งศาลชน
 พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวา
 (ประธานกรรมการ) : คงที่
 ภากรรมการได้เรียนแล้วว่าที่คณะ

กรรมการได้ไปเพิ่มคำว่า “ธุรกิจ”
 คงที่ไว้เรียนแล้วว่าแทนที่จะเป็นหน่วย
 งานของรัฐนั้น ได้เพิ่มเป็นหน่วยงาน
 ธุรกิจของรัฐ ก็โดยเหตุที่คณะกรรมการ
 ภากรรมการได้พิจารณาเห็นว่าคำว่า “หน่วย
 งานของรัฐ” นั้นเป็นคำที่มีความหมาย
 กว้างขวาง คือหมายความว่าทุกสิ่งทุก
 อย่างซึ่งเป็นของรัฐอยู่แล้วก็อยู่ในคำว่า
 “หน่วยงานของรัฐ” แม้แต่กระทรวง
 ทบวงกรมต่าง ๆ ในความหมายโดยทั่วไป
 ไปได้เป็นหน่วยงานของรัฐเช่นเดียวกัน
 เมื่อเป็นเช่นนั้นคณะกรรมการจึงได้คิด
 ว่าเป็นสมควรที่จะได้มีการจำกัดคำนี้ลงให้
 ชัดแจ้งตามสมควรเพียงใด ก็ได้คิดค้น
 กันก็ได้ไปพบคำว่า “หน่วยงานธุรกิจ”
 นี้ ในพระราชบัญญัติสถาปนาภา
 ราชการแห่งชาติ คือในมาตรา ๔ ซึ่ง
 ให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยว่า “รัฐวิสาหกิจ”
 ได้มีคำว่า ดังที่ข้าพเจ้าขอประธานอ่าน
 ดังต่อไปนี้ “..... และให้หมาย
 ความรวมถึงองค์การของรัฐ ภายหรือ
 หน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ ...
” คณะกรรมการก็เห็นว่า
 คำนี้จะเป็นการที่เหมาะสมกว่า แต่แน่
 ละคงที่ข้าพเจ้าได้เรียนต่อสภาแล้วว่า
 ถ้าใช้คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ก็



กว้างขวางเป็นอันมากและเข้าใจว่ากั
ตรอบคลุมไปทุกสิ่งทุกอย่าง ถ้านโยบาย
ของรัฐบาลมีความประสงค์เช่นนั้น และ
สถานที่เห็นด้วย การที่จะใช้คำว่า “หน่วย
งานของรัฐ” ก็คงจะต้องด้วยความต้อง
การของทุกฝ่าย

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายต่อไปแล้ว
ข้าพเจ้าก็ขอมติต่อสภาว่า คำว่า
“ธุรกิจ” ซึ่งคณะกรรมการได้เติมลง
ไปในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น สมควร
จะให้คงอยู่หรือว่าจะให้หายไปตามร่าง
ของเดิม ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะให้มิตำ
ว่า “ธุรกิจ” อยู่ด้วยตามทศคณะกรรมการ
ได้เพิ่มเติม โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๘ คน)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดเห็นว่าควรคงไว้อย่างเดิม คือ
ไม่มีคำว่า “ธุรกิจ” ในนี้โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๗๐ คน)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
เป็นอันว่าคำว่า “ธุรกิจ” ในร่างนี้ตัด
ออกหมดต่อไปเลขาธิการอ่าน

**นายเจริญ บัณฑโร (ผู้ทำหน้าที่
เลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ) :** ขอ

ร่างพระราชบัญญัติ เป็นอันว่าไม่มี
แก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
ด้วยกัน มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข
ด้วยกัน มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา
มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗
มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข
ด้วยกัน มาตรา ๙ มาตรา ๑๐
มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ต่อไป ข้าพเจ้าจะถามมติที่ประ
วารที่ ๓ ว่าเห็นสมควรจะประกาศ
พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายได้
ท่านผู้ใดเห็นว่าควรประกาศใ
กฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนหนึ่ง)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ประกาศ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมาย
ระเบียบวาระที่ ๕ ร่างพระราช
บัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับ
พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



๑๒๕๓

(สำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.

๕๕๖

เหตุผล

เนื่องจากได้โอนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาสังกัดสำนักงานนายกรัฐมนตรี ตาม
เดิมในพระราชบัญญัติโอนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร
สังกัดสำนักงานนายกรัฐมนตรี พ.ศ. จึงไม่จำเป็นต้องกรมมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ในกระทรวงเกษตร กรมมหาวิทยาลัย ในกระทรวงศึกษาธิการ
กรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ในกระทรวงสาธารณสุข อีกต่อไป ด้วยเหตุนี
จึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เพื่อยกเลิก
มหาวิทยาลัยนั้น ๆ เสีย.

(สำเนา)

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.



โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม (ฉบับที่...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราช
กิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ หน้าที่ราชการในกระทรวงเกษตร แยกเป็น

- (๑) สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี
- (๒) สำนักงานปลัดกระทรวง
- (๓) กรมกสิกรรม
- (๔) กรมการข้าว
- (๕) กรมประมง
- (๖) กรมปศุสัตว์
- (๗) กรมชลประทาน
- (๘) กรมป่าไม้”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๐๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ หน้าที่ราชการในกระทรวงศึกษาธิการ แยกเป็น

- (๑) สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี
- (๒) สำนักงานปลัดกระทรวง



LIRT

- (๓) กรมการฝึกหัดครู
- (๔) กรมการศาสนา
- (๕) กรมพลศึกษา
- (๖) กรมวิชาการ
- (๗) กรมวิสามัญศึกษา
- (๘) กรมศิลปากร
- (๙) กรมสามัญศึกษา
- (๑๐) กรมอาชีวศึกษา”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๔๙๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๑ หน้าที่ราชการในกระทรวงสาธารณสุข แยกเป็น

- (๑) สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี
- (๒) สำนักงานปลัดกระทรวง
- (๓) กรมการแพทย์
- (๔) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- (๕) กรมอนามัย”

พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรม
 เสนอราชูปถัมภ์ประพันธ์ (รองนายก
 รัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอร่างพระราช
 บัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
 พ.ศ.
 หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย
 ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
 พ.ศ. ๒๔๙๖

เหตุผล เนื่องจากได้โอนมหาวิทยาลัย
 ต่างๆ มาสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี
 ตาม ความในพระราชบัญญัติโอนมหา
 วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรมหา
 วิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหา
 วิทยาลัยแพทยศาสตร์ และมหาวิทยาลัย
 ศิลปากร ไปสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี
 พ.ศ. จึงไม่จำเป็นต้องมีกรมมหา



วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในกระทรวงเกษตร
กรมมหาวิทยาลัย ในกระทรวงศึกษา
ธิการและกรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์
ในกระทรวงสาธารณสุขอีกต่อไป ด้วย
เหตุนี้จึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่า
ด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
เพื่อยุบเลิกกรมมหาวิทยาลัยนั้น ๆ เสีย

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ข้าพเจ้าขอมติต่อ
ที่ประชุมว่าสมควรจะรับหลักการแห่ง
พระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นควรรับหลักการไปรบกวนมือฉัน

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ไปรบกวนมือฉัน

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
เป็นอันว่าที่ประชุมรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้

**พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรม
หมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์ (รองนายกรัฐมนตรี) :** รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการ
วิชาการวิสามัญ ซึ่งกำลังพิจารณาร่าง

พระราชบัญญัติโอนมหาวิทยาลัยทั้ง
นั้นอยู่

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
คณะรัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ
ซึ่งขณะนี้ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ที่เกี่ยวข้องกันอยู่ มีท่านผู้ใดขี้ติของข้า
(ไม่มีสมาชิกขี้ติของ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ไม่มี เป็นอันว่าใช้คณะกรรมการ
แปรญัตติภายในวันนี้

**พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ
กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์ (รอง
นายกรัฐมนตรี) :** แปรญัตติภายใน ๓ วัน

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
รัฐบาลขอเสนอให้แปรญัตติภายใน ๓ วัน
มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่าง
อื่น)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมอนุมัติให้
แปรญัตติภายใน ๓ วัน ระเบียบวาระที่
ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่
กับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใ
พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ



(สำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ
โอนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใหม่

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายโอนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใหม่

เหตุผล

เนื่องจากได้มีการขยับเคลื่อนกรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรมมหา
วิทยาลัย และกรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ จึงต้องโอนอำนาจหน้าที่ของกรม
มาสังกัดในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ
วิทยาลัยแพทยศาสตร์คามลาวี ด้วยเหตุนี้จึงต้องมีกฎหมายเพื่อกำหนด

(สำเนา)

ร่างพระราชบัญญัติ

โอนอำนาจ หน้าที่ เกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใหม่

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรโอนอำนาจ หน้าที่ เกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งได้ม
ปรับปรุงใหม่ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่...) พ.ศ.



มาตรา ๑ พระราชบัญญัติฉบับนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติโอนอำนาจที่
เกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใหม่ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดาบทกฎหมาย กฎ และข้อบังคับอื่นในส่วนที่มีบัญญัติ
ไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้
ให้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ บรรดาอำนาจและหน้าที่ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้กรม
วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กระทรวงเกษตร ผู้บังคับบัญชากรมมหาวิทยาลัยเค
ศาสตร์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร เป็นเจ้าหน้าที่อยู่นั้น ให้โอนไป
อำนาจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยเค
ศาสตร์ หรือของนายกรัฐมนตรี

มาตรา ๕ บรรดาอำนาจและหน้าที่ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้กรม
วิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย หรือรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเจ้าหน้าที่อยู่นั้น ให้โอนเป็นอำนาจและหน้าที่
ผู้อำนวยการกรมมหาวิทยาลัย ผู้บังคับบัญชากรมมหาวิทยาลัย หรือ
นายกรัฐมนตรี

มาตรา ๖ บรรดาอำนาจและหน้าที่ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้กรม
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย
แพทยศาสตร์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าหน้าที่อยู่นั้น
โอนไปเป็นอำนาจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ผู้บังคับบัญช
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ หรือของนายกรัฐมนตรี

มาตรา ๗ ให้โอนบรรดาทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสิ้นของ

(๑) กรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กระทรวงเกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



(๒) กรมมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ เป็นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(๓) กรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข เป็นมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์

มาตรา ๘ ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผอ.ศูนย์วิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยศิลปากร มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับความกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และกฎหมายอื่น ๆ

มาตรา ๘ ให้อธิบดีกรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอธิบดีกรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ คงดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผอ.ศูนย์วิชาการมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ค่อยไปจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งตามนโยบาย

มาตรา ๑๐ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รักษาการพระราชบัญญัตินี้.

.....
.....

พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอกรมหมื่นราธิปพงศ์ประพันธ์ : (รองนายกรัฐมนตรี) รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใหม่
หลักการ ให้มีกฎหมายโอนอำนาจเกี่ยวกับราชการของกรมซึ่งมีการปรับปรุงใหม่

เหตุผล เนื่องจากได้มีการยุบเลิกกรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรมมหาวิทยาลัย และกรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ จึงต้องโอนอำนาจหน้าที่ของกรมนั้น ๆ มาสังกัดในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ตามลำดับด้วยเหตุนี้ จึงต้องมีกฎหมายเพื่อกำหนด



(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ข้าพเจ้าขอมติต่อที่ประชุมว่าเห็นควรรีบ
หลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับ
หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรรีบหลักการ
ไปรคยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ:
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ไปรคยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
เช่นอันว่าสภานรย หลักการ แห่งร่างพระ
ราชบัญญัติฉบับ

พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ
กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์ (รอง
นายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอ
คณะกรรมการวิสามัญชุดที่กล่าวถึง
เมื่อตะกน คอตกกำลังพิจารณาร่างพระ
ราชบัญญัติโอนมหาวิทยาลัยทั้ง ๕ นั้นอยู่

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
คณะรัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการ

วิสามัญชุดที่พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้อง
อยู่ มีท่านผู้ใดขัดข้องบ้าง
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ไม่มีแปรญัตติภายในกวัน

พลตรี พระเจ้าวรวง
กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์
นายกรัฐมนตรี) : แปรญัตติ
๓ วัน

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
รัฐบาลขอเสนอให้แปรญัตติภายใน
มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็น
อื่น)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ไม่มี เช่นอันว่าที่ประชุมอนุมัติ
ญัตติภายใน ๓ วัน

ระเบียบวาระที่ ๗ รายงาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
รายงานการประชุมลับ

(สำเนา)

ที่ ๕๐๒/๒๕๐๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๐๒

เรื่อง รายงานการพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ
กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ



ที่ส่งมาด้วย บันทึกรายงานการพิจารณาแยกเผยแพร่รายงานการประชุมลับ
ของคณะกรรมการ ๑ ฉบับ

ตามที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นรัฐสภาทำหน้าที่คณะผู้
จัดทำรัฐธรรมนูญพิจารณารายงานการพิจารณาแยกเผยแพร่รายงานการประชุมลับ
ของคณะกรรมการ ๑ ฉบับ

๑. นายกมล พหลโยธิน
๒. นายพลตำรวจตรี ฉัตร หนูนรกักดิ์
๓. พลโท ชลช ขารกลัส
๔. พันเอก เชิดชัย ทองสิงห์
๕. พลอากาศโท เทพ เกษมทิ
๖. พลอากาศเอก บุญชู จันทร์เบกษา
๗. พันเอก ประจวบ สันทรามการ
๘. พลตรี วิชัย พงศ์อนันต์
๙. หลวงวศิมศักดิ์เนตินาท
๑๐. พลเรือโท สวัสดิ์ ภูทธิอนันต์
๑๑. นายพันตำรวจเอก สวรรานู กรศักดิ์

กรรมการสภาได้เลือกข้าพเจ้า เป็นประธานกรรมการ และนายพลตำรวจตรี
หนูนรกักดิ์ เป็นเลขาธิการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๐ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๐๒ แล้ว เห็นว่าสมควร
ให้ จึงกราบเรียนมาเพื่อท่านจักได้ดำเนินการต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วศิมศักดิ์เนตินาท
(หลวงวศิมศักดิ์เนตินาท)
ประธานกรรมการแยกเผยแพร่รายงานการประชุมลับ



LIRT

บันทึก

รายงานการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ตามที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาทำหน้าที่ตามบทบัญญัติ
ที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญพิจารณา
เปิดเผยรายงานการประชุมลับของสภาร่างรัฐธรรมนูญชั้น คณะหนึ่งประกอบด้วย

- ๑. นายกมล พหลโยธิน
- ๒. นายพลตำรวจตรี ฉัตร หนูนภักดิ์
- ๓. พลโท ชตย จารุกุลส์
- ๔. พันเอก เชิดชัย ทองสิงห์
- ๕. พลอากาศโท เทพ เกษมดี
- ๖. พลอากาศเอก บุญชู จันทร์เขกษา
- ๗. พันเอก ประจวบ สันทรารงการ
- ๘. พลตรี วิชัย พงศ์อนันต์
- ๙. หลวงวรมันศักดิ์กเนตนาท
- ๑๐. พลเรือโท สวัสดิ์ ภาคือนันต์
- ๑๑. นายพันตำรวจเอก สรราญ กรศักดิ์

ที่ประชุมกรรมาธิการได้เลือก หลวงวรมันศักดิ์กเนตนาท เป็นประธาน
การ และ นายพลตำรวจตรี ฉัตร หนูนภักดิ์ เป็นเลขานุการกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๒๐ วันศุกร์ ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่องร่างพระราชบัญญัติพิทักษ์
ศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ๒๕๖๒ ร่างพระราชบัญญัติพิทักษ์ศุลกากร (ฉบับที่
พ.ศ. ๒๕๖๒ และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่
พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นร่วมกันว่าสมควรเปิดเผยได้.

นายพลตำรวจตรี ฉัตร หนูนภักดิ์
(ฉัตร หนูนภักดิ์)
เลขานุการ



ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
 ยางานของคณะกรรมการสามัญ
 ภาณาเข้คเผยแพร่รายงานการประชมลัษ
 ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญได้รับรายน
 ปรากฏประธานคณะกรรมการสามัญ
 ภาณาเข้คเผยแพร่รายงานการประชมลัษ
 ย้คนี้คณะกรรมการได้พิจารณาราย
 ภาการประชมลัษของสภาร่างรัฐธรรมนูญ
 งที่ ๒๐ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน
 ค. ๒๕๐๒ แล้ว เห็นว่าสมควรเข้คเผยแพร่
 ภากรายเรียนมาเพื่อท่านรักได้กำหนด
 ภาไป ฉะนั้น ข้าพเจ้าจึงขอมตคอก
 ภาว่าสมควรจะกำหนดการตามท้ค
 ภาธิการคณะได้เสนอมา ค้ออนมค
 ภาเผยแพร่รายงานการประชมลัษตรงท้

๒๐ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๐๒
 ภาหรือไม ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรจะเข้ค
 ภาตามท้คคณะกรรมการได้เสนอมา
 ภา โปรคยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
 ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรคยกมือขึ้น
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
 ส่วนมากแล้วท่าน เห็นอันว่าสภาสมค
 ภาให้เข้คเผยแพร่รายงานการประชมลัษตามท้
 ภาคณะกรรมการสามัญพิจารณาเข้ค
 ภาเผยแพร่รายงานการประชมลัษได้เสนอมา
 ภาสำหรับวันห่มกระเข้คขวารแล้ว ขอเล็ก
 ภาประชม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา.

กรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

สง่า กิตติขจร	เล็ก จารณัญญ์	ผู้กรายงาน
น.ท. ม. สังขวิจิตร	โถมเฉลา ถิพลากร	”
พล.ร.ท. ศรี ศาวราช	ฉันทนา ชานบ่อม	”
เจริญ ชันทโร	อุดม พลอยสังวาลย์	”
มาลัย ชูพินิจ	สุพงศ์ ศรีพูนเกษรค	”
น.อ. ชัยชัย สวรรคพฤคษ	ฉน บณยรังค :	”
	จารงค ใจอนนอม	”
	แจอ หมพยคพ	”
	สันชัย ชอสศยค	”

เลิก วันที่ ๕/ ก.ย./ ๐๒



LIRT

สุขันต์ จิตรกลึก
หัวหน้าแผนกรายงานการประชุม
ประสิทธิ์ ศรีสุชาติ
หัวหน้ากองการประชุม
ประเสริฐ บัทธิสุขนธ์
รองเลขาธิการสภาฯ
เจริญ บัณฑิตโร
เลขาธิการสภาฯ

พล.อ. ส. สุกฤษีสารธณกร
ประธานสภาฯ รัฐธรรมนูญ

พิมพ์ที่โรงพิมพ์มหาดไทย กรมราชทัณฑ์
นายจำเนียร บังพระเกษ ผู้พิมพ์และผู้โฆษณา พ.ศ. ๒๕๐๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand