



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๔

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙

5

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

- 10 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม** ๑
คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๐/๒๕๕๙
ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยความเห็นชอบของคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง ยกเลิก
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙
15 พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่าง
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม** ๒
- ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙
20 - ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
- เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษาหารือ**
ผู้อภิปราย
- นายสมชาย แสวงการ ๒
- 25 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ**
๓.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๓
- 30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๔

หน้า

- ๕ ๗.๒ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์
ต่อจิตและประสาท พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๔
- ๗.๓ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๕

เรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

- 10 ๑. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๖
- 15 ๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไป
อีก ๓๐ วัน) ๗
๓. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือ
ในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๘

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑๐

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย
มาตรฐานวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๐
- 25 ผู้อภิปราย
- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) ๑๑,๑๕
 - รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ (กรรมาธิการ) ๑๓
 - พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ๑๔
 - นายมณฑิธร บุญตัน ๑๖

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๔

หน้า

| | | |
|----|---|----------|
| | ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญา | |
| 5 | คณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาพิจารณาเสร็จแล้ว ผู้อภิปราย | ๑๗ |
| | - นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) | ๑๘,๔๑ |
| | - ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม) | ๑๙,๓๒,๓๘ |
| 10 | - นายสมชาย แสวงการ | ๒๓,๒๕,๔๐ |
| | - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | ๒๗,๓๗ |
| | - นายมณฑิธร บุญตัน | ๓๐ |
| | - รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ (ผู้ชี้แจง) | ๓๔ |
| | - ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) | ๓๖ |
| | ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ เล่ม ๑ : ด้านกฎหมาย คณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว | ๔๑ |
| 20 | ผู้อภิปราย | |
| | - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) | ๔๒,๔๘ |
| | - นายมณฑิธร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) | ๔๓ |
| 25 | ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี | ๔๙ |
| | ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี | ๔๙ |

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๔ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สวัสดีครับท่านสมาชิก บัดนี้มีสมาชิก
มาประชุมจำนวน ๑๔๓ ท่านแล้วนะครับ ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุม คือ ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบ
ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบ

แห่งชาติ จำนวน ๑ ฉบับ คือ คำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓

20

กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๘/๒๕๕๗ ลงวันที่
๒๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่าง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ดังนั้นในการดำเนินการของคณะกรรมการธิการ
 สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับ
 5 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินที่สภานี้มีมติแต่งตั้งไปเป็นอันยกเลิกตามข้อ ๒
 วรรคสองของคำสั่งฉบับนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
 จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
 10 รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒ ครั้ง
 ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ และ
 ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว มีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติม
 ประการใดหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถือว่า
 ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวนะครับ ต่อไปเชิญท่านสมชาย แสวงการ
 ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 20 ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
 คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม
 เพื่อให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกเสนอให้
 25 ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นพิจารณาก่อนโดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด
 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ๕ ๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า
5 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙
แต่เนื่องจากสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.
จำเป็นจะต้องพิจารณาความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘
และพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสมควรได้รับฟังความคิดเห็น
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นไปอย่างละเอียด
10 รอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็น
การขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ผมจึงปรึกษาที่ประชุมว่าท่านสมาชิกท่านใดจะขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
15 ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.
ออกไปอีก ๓๐ วัน

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุประสงค์ต่ออดีตและ
ประสพ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจาก
 5 ระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙
 ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแก้ไขซึ่งมีเนื้อหาทั้งหมด
 ๑๖๗ มาตรา และมีสาระสำคัญหลายประการซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงทำให้
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ขอยยเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ
 ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอยยเวลาครั้งที่ ๒ จึงขอถามท่านสมาชิกว่าท่านใดจะขัดข้อง
 10 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
 ให้ขยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ไปอีก
 ๓๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒
 15 ต่อไป ๗.๓ ขอยยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. (ขอยยเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลา
5 การพิจารณาของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันเสาร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่เนื่องจาก
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสำคัญที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านระบบการบริการ
สุขภาพและส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับสถานพยาบาลเอกชน ซึ่งจะต้องรับฟังความคิดเห็น
อย่างรอบด้านและพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณา
ของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งแรก จะมีท่านสมาชิกท่านใด
10 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือมีความเห็นขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย
เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปอีก ๓๐ วันนะครับ
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๓
15 ท่านสมาชิกครับนอกจากนั้นยังมีเรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ
การประชุม ดังนี้

๑. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
5 มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจะครบกำหนดวันที่ ๒๖ กรกฎาคม
๒๕๕๙ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและมี
บทบัญญัติหลายมาตราเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติอื่น ซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียด
รอบคอบ ดังนั้น จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็น
การขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ผมขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดมีข้อขัดข้องหรือ
10 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย
เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ออกไปอีก ๓๐ วัน
15 ต่อไปเป็นเรื่องที่ ๒ ที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ขอขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. (ขอขยายเวลา
ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า
- 5 ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙
ในการนี้คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาสาระสำคัญและรายละเอียด
ที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา
ครั้งที่ ๓ ดังนั้นเมื่อเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๓ จึงเข้าข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ กำหนดให้ในกรณี
- 10 ที่คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
ประธานคณะกรรมการต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วนและให้ประธานสภา
เสนอต่อที่ประชุมสภา ในการนี้ ที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกินสองครั้ง
ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน หรือให้ตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิม หรือให้ดำเนินการอย่างอื่น
สุดแต่ที่ประชุมสภาจะพิจารณา เมื่อการขอขยายเวลาของคณะกรรมการครั้งนี้เป็นครั้งที่สาม
- 15 เกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับกำหนดไว้ ผมจึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมโดยเสนอให้ใช้ข้อบังคับ
ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีกเป็นครั้งที่ ๓ จำนวน ๓๐ วัน ได้ จะมีสมาชิก
ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติในครั้ง
ว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ สำหรับการงดใช้ข้อบังคับ
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ข้อบังคับ ข้อ ๒๑๑ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบ
ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา ดังนั้น ผมจะขออนุมัติ
ในเรื่องนี้ ก่อนที่จะถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
- 25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๐ ครบองค์ประชุม
 นะครับ ต่อไปผมขอถามมติสมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราว
 5 เฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์
 งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้ครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน
 หรือไม่ครับ บางท่านอาจจะเพิ่งเข้ามา ยังลงคะแนนทันนะครับ ช่วยตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ
 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๐
 มีมติเห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดใช้
 ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลา
 การพิจารณาศึกษาออกไปอีกเป็นครั้งที่ ๓ จำนวน ๓๐ วัน ได้นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องที่ ๓ ที่ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระ ขอขยายเวลา
 15 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา
 ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า
5 ระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙
แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและมีบทบัญญัติ
หลายมาตราเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับหลายหน่วยงาน ซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ
ดังนั้น จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยาย
เวลาครั้งแรก มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ออกไปอีก ๓๐ วัน นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ ที่ยกขึ้นมาพิจารณาก่อน
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

15 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายมาตรฐานวิชาชีพครู
และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๑๑

สนช. ๔๔

อารีวรรณ ๓/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ
คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา เชิญครับ

5

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว
ก็เชิญแถลงได้เลยนะครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายตวง อันทะไชย

10

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอประทานอนุญาตรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบ
มาตรฐานวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ที่คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา
ได้ศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๒ เพื่อเป็น
แนวทางตามข้อบังคับของสภา คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาได้ดำเนินการศึกษาแล้ว

15

ได้ขอเสนอเชิงนโยบายที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู ดังต่อไปนี้

5 ประการที่ ๑ ข้อเสนอของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาเสนอต่อ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูให้ครอบคลุมการพัฒนาวิชาชีพครู
 อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตของความเป็นครู กล่าวคือตั้งแต่ช่วงของการเป็นนักศึกษาฝึกหัดครู
 การเข้ามาเป็นครูใหม่หรือครูผู้ช่วย การเข้ามาเป็นครูประจำการ การกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู
 ดังกล่าวจะทำให้เกิดมาตรฐานของหลักสูตรในการฝึกหัดครู มาตรฐานหลักสูตรการอบรมครูใหม่
 และมาตรฐานในการต่ออายุครูเพื่อเลื่อนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือมาตรฐานในเรื่อง
 วิทยฐานะ

10 ประการที่ ๒ ข้อเสนอของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา ก็คือจะต้องวาง
 ระบบมาตรฐานหลักสูตรฝึกหัดครูให้มีหลายช่องทางที่จะได้ผู้จบวิชาชีพที่ขาดแคลนนั้นเข้ามาเป็นครู
 โดยเพิ่มเติมในหลักสูตรที่มีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพให้เข้าสู่วิชาชีพครูได้อย่างเป็นระบบ
 และมาตรฐาน

15 ประการที่ ๓ ควรจะเพิ่มส่วนสำคัญในส่วนของศาสตร์การสอน เพื่อให้ครู
 มีความสามารถในการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการสอน รวมทั้งให้ครูสามารถสอนให้เกิดทักษะการคิด
 ซึ่งเป็นไปตามแนวทางในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

20 ประการต่อมา ควรกำหนดมาตรฐานใหม่โดยยึดหลักกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู
 ในวิชาชีพที่จะต้องให้มีความชัดเจน คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาเห็นว่าควรจะต้อง
 มีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานวิชาชีพครู โดยเฉพาะมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาให้แล้วเสร็จ
 เป็นอันดับแรก จากนั้นควรจะเร่งปรับหลักสูตรการผลิตครูให้เป็นหลักสูตรที่มีสมรรถนะ
 ที่เป็นพื้นฐาน ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จที่คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาเสนอต่อสภา
 แห่งนี้เพื่อโปรดพิจารณา ก็คือการจัดคณะทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อเสนอ
 ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาไปประกอบในการดำเนินการ วางแผนให้เกิดความเป็น
 25 รุปรธรรมในการประกอบวิชาชีพและทำให้เกิดรูปธรรมในวิชาชีพต่อไป

ท่านประธานที่เคารพครับ ในนามของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬานั้น
 ได้พิจารณาข้อเสนอเหล่านี้ และยินดีที่จะรับฟัง น้อมรับฟังความคิดเห็นจากสภาแห่งนี้
 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพครู

บัดนี้ คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จ
 เรียบร้อยแล้ว จึงขอประธานอนุญาตท่านประธานเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอ

๑๓

สนช. ๔๔

ชรินทร์ทิพย์ ๔/๒

เชิงนโยบายมาตรฐานวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามรายงานทำยนี้ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณา หากท่านสมาชิก

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบกับผลการศึกษาแล้ว ขอได้โปรดแจ้งไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตามที่เห็นสมควร เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป ผมขอประทานอนุญาตท่านประธานได้ให้ท่านประธานคณะอนุกรรมการท่านอาจารย์คุณหญิงสุมนหาได้กล่าวเพิ่มเติมในบางประเด็น ขออนุญาตท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านคุณหญิงสุมนหาครับ

10 รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมนหา พรหมบุญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงสุมนหา พรหมบุญ กรรมาธิการ ดิฉันขออนุญาตเสริมท่านประธานคณะกรรมาธิการเพียงเล็กน้อย เนื่องจากว่ารายละเอียดต่าง ๆ ก็มีความชัดเจนอยู่ในเอกสารที่ทุกท่านได้รับแจกอยู่แล้ว การปรับปรุงครั้งนี้มีหลักใหญ่ ๆ อยู่ ๒ ประการด้วยกัน

15 ประการแรก ก็คือว่า ระบบมาตรฐานวิชาชีพครูนั้นจะเน้นในเรื่องของสมรรถนะมากขึ้น แทนที่จะเป็นความรู้ทางทฤษฎี

อีกประการหนึ่ง ก็คือว่ามาตรฐานวิชาชีพครูนั้นก็ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของกระบวนการผลิตและพัฒนาครูในระดับอุดมศึกษาด้วย นอกจากนั้นแล้วมาตรฐานวิชาชีพครูที่จัดทำขึ้นมาใหม่มีความครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ทั้งหมด ๓ ด้านด้วยกันนะคะ

ด้านแรก ก็คือ ความรู้ทางวิชาชีพ

20 ด้านที่ ๒ ก็คือ การปฏิบัติทางวิชาชีพ

ด้านที่ ๓ คือ ด้านคุณลักษณะหรือคุณสมบัติและค่านิยมทางวิชาชีพ ซึ่งจะต้อง

ให้ได้รูปแบบในเชิงสมรรถนะ ไม่ใช่เชิงทฤษฎี หรือเป็นความรู้ที่ใช้วิธีท่องจำเอา

25 เรื่องที่ ๒ ที่จะขออนุญาตเสริม ก็คือเรื่องของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงจากที่เคยมีการเสนอมามาก่อนค่อนข้างจะมาก ของเดิมนั้นเป็นใบประกอบวิชาชีพเพียงแค่ประเภทเดียวใช้ได้ทุกอย่าง แต่ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ครอบคลุมอีกหลายอย่าง ในที่นี้เสนอให้แยกประเภทของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพื่อที่จะให้รองรับความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในวิชาชีพครู ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูประจำตามช่วงชั้น ใบอนุญาตสำหรับครูเฉพาะทางตามสาขาวิชา ใบอนุญาตเฉพาะทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียน อันนี้หลายท่านอาจจะยัง

30 นึกภาพไม่ออก ก็ได้แก่พวกครูที่เป็นบรรณารักษ์ ครูที่เป็นครูแนะแนว หรือครูที่จะช่วยเหลือคุณครู

ในห้องเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียน แล้วก็พัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ในประเภทต่อมาก็เป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

5 อาชีวศึกษา และสุดท้ายก็เป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูระดับปฐมวัยหรือก่อนวัยเรียน

อีกประการหนึ่งเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูนั้นก็จะเป็นใบอนุญาตที่จะสะท้อนระดับของวิชาชีพ ในตอนเริ่มต้นนั้นก็จะเป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั่วคราวสำหรับครูที่เข้าใหม่ อันนี้ก็ได้เสนอเอาไว้ว่าประมาณสัก ๓ ปี ต่อจากนั้นก็เลื่อนระดับเป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูประจำการ ซึ่งอันนี้ก็อาจจะตั้งตั้งแต่ ๓ ปีไปจนกระทั่งถึง ๑๐ ปีหรือ ๑๕ ปี และสุดท้ายก็จะ

10 เป็นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเชี่ยวชาญ หรือที่ภาษาอังกฤษเรียกว่ามาสเตอร์ ทีเซอร์ ไลเซนส์ (Master teacher license) สำหรับครูที่มีความเชี่ยวชาญและก็ผ่านการประเมินผลงานตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ ในประเภทสุดท้ายนี้ก็ถือว่าเป็นผู้ที่สามารถที่จะนิเทศการสอนได้ แล้วก็อีกประการหนึ่งก็คือว่าจะสามารถเป็นเมนเทอร์ (Mentor) หรือเป็นพี่เลี้ยงให้กับครูต่าง ๆ

ได้ในระดับที่ดียิ่งขึ้น ทั้งหลายทั้งปวงนี้ก็เพื่อที่จะให้วิชาชีพครูนั้นมีมาตรฐานในระดับสูงแล้วก็

15 มีความสามารถในการที่จะดูแลนักเรียนในสถานศึกษาให้ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ดิฉันขออนุญาตเพิ่มเติมเพียงแค่นี้ ขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการจะมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ จะได้ให้ท่านสมาชิก ท่านสมาชิกได้รับทราบรายงานแล้วมีท่านใดจะขออภิปรายหรือซักถามตั้งข้อสังเกตในรายงานเรื่องนี้ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายมาตรฐาน

20 วิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ เชิญครับ

พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนถามนิดหนึ่งครับ เพื่อความเข้าใจ คือใบประกอบวิชาชีพครู ๓ ระดับ เราคิดแต่เฉพาะระดับชั่วโมงบิน เหมือนนักบินที่มีปีกบินชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ อะไอย่างนี้หรือเปล่า หรือว่าจะมีกระบวนการอื่น ๆ อย่างเช่น

25 ระดับของทหารจะมีโรงเรียนชั้นผู้บังคับหมวด ผู้บังคับฝูง โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ

วิทยาลัยการทัพอากาศ ที่จะเป็นตัวช่วยขีดความสามารถขึ้นไป อันนี้เรามีอย่างไร แล้วก็ครูบางคนผมยังเป็นห่วงว่าบางที่บางทางเราอาจจะต้องเชิญผู้เชี่ยวชาญที่เก่ง ๆ แต่ไม่ได้เป็นครูมาในหลักสูตร จำเป็นต้องมีใบอนุญาตพวกนี้หรือไม่ในการเรียนการสอนนั้น ๆ อันนี้ก็กราบเรียนถามเพื่อเป็นความรู้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบค้อมท่าน พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านกรรมาธิการจะแถลง
อะไรหรือไม่ครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบขอบพระคุณท่านพลอากาศเอก
10 ชนัท ครับ คงต้องตอบสั้น ๆ ว่า มีครับ เบื้องต้น แต่ว่ากระบวนการอย่างที่ผมได้กราบเรียน
ท่านประธานว่า เนื่องจากว่าเดิมที่ปัจจุบัน ครูสภาได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู ๑๑ มาตรฐาน
คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้ศึกษา แล้วพบว่ามาตรฐานที่กำหนดเอาไว้
ในปี ๒๕๕๖ นั้นเป็นมาตรฐานที่ไม่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของครูได้ สะท้อนเพียงการทำงาน
เราก็เลยเสนอว่าทำอย่างไรที่จะต้องให้มีมาตรฐานของวิชาชีพครูที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของครูได้
15 คุณภาพของครูที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่นี้ก็คือว่า คุณภาพตั้งแต่สมรรถนะ
ที่สะท้อนให้เห็นถึงหลักสูตรการผลิตตั้งแต่ตอนที่จะเรียนครู สมัยก่อนเราจะเรียนครูก็คือฝึกครู
แต่โดยตรง รุ่นพวกผมเรียนครูก็คือเรียนครูมา บางท่านก็เรียนวิทยาลัยครู ท่านคงจะได้ยินวิทยาลัย
การศึกษานี้จะไม่ได้เป็นแบบนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักสูตรที่จะผลิตครูใหม่

อันที่ ๒ สมรรถนะที่พูดถึงนี้จะต้องสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการในการพัฒนา
20 วิชาชีพครู ก็คือครูเก่าหรือครูที่จะต้องเข้ามาเป็นครูที่ท่านชนัทถามเมื่อสักครู่นี้ครับ ก็จะต้องให้
เขาสามารถพัฒนาได้สมรรถนะที่จะต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของความเป็นครู จึงจะสามารถ
สอนผู้เรียนหรือลูกศิษย์ของตัวเองได้

อันสุดท้ายซึ่งเราถือว่าเป็นเรื่องที่จะต้องพัฒนาและต่อยอด ดำรงไว้ซึ่งมาตรฐานของ
วิชาชีพครู ข้อเสนอของคณะกรรมาธิการก็คือ มาตรฐานนั้นจะต้องเป็นมาตรฐานวิชาชีพที่จะต่ออายุ
25 ผมยกตัวอย่างเช่น เขาต้องการที่จะเลื่อนวิทยฐานะ เขาต้องการที่จะเลื่อนตำแหน่งจาก ค.ศ. ๑
เป็น ค.ศ. ๒ ค.ศ. ๓ หรือชำนาญการเป็นเชี่ยวชาญ อย่างนี้นะครับ ก็จะต้องสะท้อนให้เห็นถึงการที่
จะต้องมีการประเมินได้ด้วย เพราะฉะนั้นข้อเสนอคณะกรรมาธิการจึงเห็นว่า ทำอย่างไรที่จะดำรง
รักษาไว้ซึ่งมาตรฐานของวิชาชีพที่สะท้อนถึงชีวิตครูตั้งแต่เป็นครู ครูใหม่เข้าไปเป็นครูประจำการ

พัฒนาครูและต่อวิชาชีพรู ก็กราบเรียนท่านว่าก็ต้องมีครับ แม้จะเป็นครูที่มาจากสาขาอื่น
ที่ขาดแคลนก็ตาม ขอบพระคุณท่านประธานครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับท่านดวง ท่านสมาชิกครับ
จะมีท่านถามอีก ท่านมณฑิธร บุญตัน ขอโทษครับ เชิญครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับผมต้อง
ขอขอบพระคุณคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาที่ได้จัดทำรายงานนี้ขึ้นมา แล้วก็น่าจะถือว่าเป็น
10 เป็นแนวทางที่ดีและถูกต้อง ผมอยากจะขอตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมและกึ่งเป็นข้อเสนอแนะว่า
ปัจจุบันกระแสโลกมุ่งที่จะทำให้การจัดการศึกษามีแนวโน้มการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
ซึ่งเป็นการรวมเอาความหลากหลายของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็ความหลากหลายในเรื่องความพิการ
ความหลากหลายในเรื่องความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ความหลากหลายในทางภาษา
หรือแม้กระทั่งวัฒนธรรม อินคลูซิฟ เอ็ดดูเคชัน (Inclusive education) ได้กลายเป็นแบบอย่าง
15 ของการจัดการศึกษาที่สะท้อนถึงความหลากหลายของผู้เรียน แต่ว่าผมเข้าใจว่าหลักสูตรครู
ในเมืองไทยเราขณะนี้ยังไม่ชัดเจน เราเอาเรื่องนี้ไปไว้ในเฉพาะสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
ซึ่งก็เป็นสาขาที่มีคนเรียนน้อยมาก เพราะฉะนั้นถ้าเราจะได้เปิดคอร์ส (Course) ซึ่งว่าด้วยเรื่อง
การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม หรืออินคลูซิฟ เอ็ดดูเคชันในหลักสูตรหรือในการฝึกครูกระแสหลัก
เพื่อให้คนเหล่านี้สามารถที่จะรองรับการจัดการศึกษาแบบอินคลูซิฟ เอ็ดดูเคชันได้ในอนาคตครับ
20 ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิธร บุญตัน เพียงแต่ตั้งข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะไว้ละครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วละครับ โดยที่คณะกรรมการ
25 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๗

สนช. ๔๔

สรยุทธ ๕/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และจะได้ส่งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี
5 เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะคะ ขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๑
ต่อไปเป็นการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาการกำหนด
อัตราโทษทางอาญา คณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดโทษทางอาญา พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าว
เข้าประจำที่นะคะ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการวิสามัญขออนุญาตให้
บุคคลภายนอกเข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณารายงานการศึกษาฉบับนี้
ไว้ด้วย ๒ ท่านนะคะ

- 10 ๑. นางสาวประพิณ ประดิษฐากร ผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้
๒. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ คณบดีคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะคะ เชิญท่านประธาน
คณะกรรมการและกรรมการ ตลอดจนผู้เข้าร่วมชี้แจงเข้าประจำที่นะคะ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พร้อมแล้ว ก็เชิญแถลงได้นะคะ

นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญา ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาญาติ เรื่อง
ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาและรูปแบบในการ
ร่างกฎหมาย ซึ่ง พลเรือเอก ศิษฏวัชร วงษ์สุวรรณ เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขข้อยุติ
และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณาศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญา ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25 พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๓๘ โดยมีกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน
หนึ่งร้อยแปดสิบวัน นั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาการกำหนดอัตราโทษ
ทางอาญาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนรายละเอียดของการพิจารณาศึกษาขอเรียนเชิญ
ท่านศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ รายงานต่อ
ที่ประชุมครับ

30

- ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรณแสง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายภัทรศักดิ์ วรณแสง
- 5 กรรมการ ขอเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมสภาเกี่ยวกับการศึกษาในเรื่องของการกำหนดอัตราโทษทางอาญา ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ความผิด คณะกรรมการได้ประชุมและพิจารณาศึกษาและกำหนดอัตราโทษทางอาญาตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ความผิด ประเภทของโทษตามมาตรา ๑๘ และพระราชบัญญัติบางฉบับที่มีโทษทางอาญา เช่น พระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๒ และร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ทั้งนี้
- 10 คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการศึกษาโดยมุ่งเน้นปัญหาในการกำหนดโทษปรับทางอาญาของประเทศไทยทั้งระบบ จากแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราโทษทางอาญาในประเทศไทยและในต่างประเทศ โดยคณะกรรมการวิสามัญได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 5 ประการที่ ๑ เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญาได้มีการปรับแก้บทบัญญัติ
 ในภาคความผิดเพียงบางมาตราตามความเหมาะสม เดิมประมวลกฎหมายอาญาในภาคความผิด
 ได้กำหนดอัตราโทษให้สอดคล้องกับอัตราโทษจำคุกในสัดส่วนการจำคุก ๑ ปีต่อการปรับ
 ๒,๐๐๐ บาท นับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้นมาได้มีการแก้ไขกฎหมายอาญาในภาคความผิด
 ใน พ.ศ. ๒๕๔๖ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเปลี่ยนแปลงอัตราส่วน
 10 โทษจำคุกต่อโทษปรับเป็นอัตราส่วนจำคุก ๑ ปีต่อการปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่อย่างไรก็ตามยังมี
 กฎหมายอาญาภาคความผิดอยู่หลายมาตราที่ยังคงใช้อัตราโทษจำคุก ๑ ปีต่อการปรับ ๒,๐๐๐ บาท
 โดยไม่ได้แก้ไขอัตราโทษปรับให้สอดคล้องกับอัตราโทษ ๑ ปีต่อการปรับ ๒๐,๐๐๐ บาทดังที่กล่าว
 ข้างต้น ทำให้บทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาภาคความผิดเกี่ยวกับเรื่องโทษปรับ
 มีความล้าหลัง และโทษปรับไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและสังคม คณะกรรมาธิการ
 จึงเห็นสมควรให้มีการปรับแก้บทบัญญัติในประมวลกฎหมายอาญาภาคความผิดในส่วนที่
 15 ยังไม่ได้มีการแก้ไขโดยให้ปรับแก้อัตราโทษปรับตามสัดส่วนการจำคุก ๑ ปีต่อการปรับ
 ๒๐,๐๐๐ บาท ในส่วนของการลงโทษปรับในอัตราส่วน ๑ ปีต่อ ๒๐,๐๐๐ บาทนั้นคณะกรรมาธิการ
 มีข้อสังเกตว่า ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาในบางมาตรานั้นมีเหตุผลในการปรับ
 เนื่องมาจากการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับทางเศรษฐกิจ เช่น ความผิดฐานปลอมเครื่องหมาย
 การค้าที่มีโทษจำคุกตั้งแต่ ๖ เดือน ถึง ๑๐ ปี และปรับตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒ แสนบาท
 20 ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าสัดส่วนข้างต้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าในความผิดที่มีความผิดเกี่ยวข้อง
 กับทางเศรษฐกิจนั้นไม่สมควรใช้อัตราโทษจำคุก ๑ ปีต่อการปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ให้คำนึงถึง
 ความเหมาะสม โดยคำนึงถึงว่าจำเลยผู้กระทำความผิดในความผิดที่มีโทษทางเศรษฐกิจนั้น
 ย่อมคำนึงถึงความคุ้มค่าที่ตนเองได้รับหากกระทำความผิดกับโทษปรับที่ตนเองต้องได้รับตาม
 กฎหมาย ดังนั้นในความผิดเกี่ยวกับทางเศรษฐกิจหรือด้านการเงินนั้นคณะกรรมาธิการจึงเห็นว่า
 ควรจะพิจารณาเป็นรายมาตราไปตามความเหมาะสม ในส่วนของความผิดฐานทำร้ายผู้อื่น
 25 เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙๗ คณะกรรมาธิการได้ข้อมูล
 จากคำพิพากษาของศาลฎีกาหลายฉบับ ปรากฏว่าความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามมาตรา ๒๙๗ นั้น
 มีการระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๖ เดือน ถึง ๑๐ ปี โดยไม่มีโทษปรับแต่อย่างใด ซึ่งบางคดีจำเลย

ควรได้รับการรอกการลงโทษจำคุก แต่ศาลก็ไม่อาจลงโทษปรับจำเลยได้เนื่องจากบทบัญญัติกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจไว้ ดังนั้นคณะกรรมการจึงเห็นสมควรเพิ่มโทษปรับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๗ เป็นปรับตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒ แสนบาท เพื่อให้สอดคล้องกับอัตราสัดส่วน ดังที่กล่าวข้างต้น

ประการที่ ๒ คณะกรรมการเห็นว่า ความผิดทางอาญาในปัจจุบันนั้นมีผลกระทบทางเศรษฐกิจและมีความผิดบางประการตามประมวลกฎหมายอาญาที่ผู้กระทำความผิดได้ออกไปจากเรือนจำแล้วไปก่อให้เกิดปัญหาแก่สังคมในอนาคต ดังนั้นคณะกรรมการจึงเห็นว่า ในปัจจุบันหลาย ๆ ประเทศได้มีการกำหนดการลงโทษให้แตกต่างไปจากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘ นะครับ โดยมีการกำหนดโทษเสริมขึ้นมา การกำหนดโทษเสริมดังกล่าวนั้นจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘ ดังเช่นว่า เมื่อผู้กระทำความผิดนั้นได้ประกอบอาชญากรรมที่ไม่เหมาะสม ก็ควรให้ศาลมีอำนาจที่จะสั่งผู้กระทำความผิดดังกล่าวห้ามประกอบอาชญากรรมบางอาชญากรรมตามระยะเวลาที่กำหนดขึ้น หรือในกรณีที่จำเลยกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ เช่น การข่มขืนกระทำชำเราผู้เสียหาย เมื่อจำเลยพ้นโทษไปแล้วศาลก็ควรมีอำนาจในการกำหนด หรือห้ามจำเลยไม่ให้เข้าไปในหมู่บ้านหรือภูมิลำเนาของผู้เสียหายเป็นระยะเวลาหนึ่งหลังจากพ้นโทษไปแล้ว สิ่งเหล่านี้เป็นโทษเสริมซึ่งกฎหมายไม่ได้บัญญัติเอาไว้ แต่คณะกรรมการเห็นว่า ควรจะมีการพิจารณาปรับแก้ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘ ให้มีโทษเสริม ซึ่งได้มีการวิจัยจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเรื่องนี้ไว้ดังที่ปรากฏในรายงานที่เสนอต่อสภา

เรียบร้อยแล้ว

ประการที่ ๓ คณะกรรมการเห็นว่า เหตุผลในการตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นพิจารณานั้นก็สืบเนื่องจากการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาในส่วนของความผิดลหุโทษ ซึ่งมีการเพิ่มอัตราโทษปรับให้สูงขึ้น แต่ในขณะเดียวกันคณะกรรมการได้สำรวจแล้วปรากฏว่า ในการกำหนดโทษทางอาญานั้นมีกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้มีแต่เฉพาะประมวลกฎหมายอาญา ยังมีพระราชบัญญัติที่มีการกำหนดโทษทางอาญาอีกหลายฉบับ จากการสอบถามจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทราบว่าทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการตั้งคณะทำงานในการพิจารณาปรับแก้อัตราโทษตามประมวลกฎหมายอาญา ส่วนในกฎหมายที่มีโทษทางอาญา เช่น พระราชบัญญัติเฉพาะต่าง ๆ นั้น ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ได้แจ้งให้ทราบทั่ว ก็ให้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติดังกล่าว

- 5 คณะกรรมการกฤษฎีกาไปดำเนินการเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา ให้สอดคล้องกับอัตราโทษดังกล่าวข้างต้น

ประการที่ ๔ คณะกรรมการได้พิจารณาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม กล่าวคือ ในการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มีปัญหาว่าผู้ต้องโทษปรับนั้น

- 10 ละเลยไม่ชำระค่าปรับ เหตุผลเนื่องจากกระบวนการบังคับโทษปรับจราจรนั้นมีปัญหาตั้งแต่ การปรับเจ้าของรถ ตั้งแต่การประสานงานกับทางกรมการขนส่งทางบกไม่ติดต่อทะเบียนต่อ ผู้ค้างชำระค่าปรับ ซึ่งมาตรการดังกล่าวนี้ไม่สามารถทำได้ในปัจจุบัน ขณะเดียวกันอายุความในคดี จราจรทางบกนั้นหลายคดีที่มีอายุความเพียง ๑ ปีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕
- 15 ระยะเวลาเพียง ๑ ปีนั้นไม่เพียงพอในการบังคับโทษปรับ ดังนั้นจึงมีผู้กระทำความผิดหลายคนที่ได้รับ ใบสั่งไม่ไปชำระค่าปรับ คณะกรรมการเห็นว่าในกรณีดังกล่าวควรจะมีการแก้ไขโดยให้มีการชำระ ค่าปรับได้ในร้านสะดวกซื้อหรือธนาคาร หรือหากผู้กระทำความผิดได้ชำระภายในกำหนดควรจะได้รับส่วนลด แต่หากผู้กระทำความผิดไม่ชำระภายในกำหนดจะต้องมีการเพิ่มอัตราค่าปรับขึ้น
- ส่วนประเด็นปัญหาในเรื่องการขยายอายุความให้มากกว่า ๑ ปีนั้นควรพิจารณาในภาพรวม ซึ่งมีพระราชบัญญัติอยู่หลายฉบับที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

- 20 ประการที่ ๕ คณะกรรมการได้พิจารณาถึงพระราชบัญญัติราชทัณฑ์เกี่ยวกับ ปัญหา เรื่อง การบังคับโทษ การลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับ กรมราชทัณฑ์ คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าควรให้มีการปรับปรุง แก้ไขเกี่ยวกับคณะกรรมการ นโยบายการราชทัณฑ์ให้เป็นคณะกรรมการราชทัณฑ์ เพื่อให้คณะกรรมการชุดนี้มีการพิจารณา
- 25 เกี่ยวกับการลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษตามมาตรา ๔๙ และควรมีมาตรการในการติดตาม ผู้ต้องขังภายหลังการปล่อยตัว ไม่ให้ไปก่อการกระทำความผิดอีกในเชิงวิธีการเพื่อความปลอดภัย โดยให้กรมราชทัณฑ์กำหนดวิธีการในการติดตามภายหลังจากผู้ต้องขังพ้นจากเรือนจำ
- ซึ่งในประการที่ ๕ นี้ทางคณะกรรมการได้ประสานงานกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. เพื่อเสนอความเห็นตามข้อ ๕ ดังกล่าวแล้ว ขอกราบเรียน ที่ประชุมเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

๒๓

สนช. ๔๔

นิมิตดา ๖/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านภัทรศักดิ์ศรี มีท่านใด
จะแถลงอีกหรือไม่ทางคณะกรรมการ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ขอเรียนที่ประชุมว่า
มีท่านใดจะขออภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือคำถามเกี่ยวกับรายงานพิจารณาการศึกษา
การกำหนดอัตราโทษทางอาญาของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้บ้างนะครับ มีท่านสมชาย
แสวงการ มีท่านนายแพทย์เจตน มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ขอบคุณท่านคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนด
อัตราโทษทางอาญา ซึ่งท่านประธานและคณะได้แถลงซึ่งเป็นเนื้อหาที่ดีมากนะครับ ผมคิดว่า
สนช. จะช่วยกันผลักดันให้เป็นกฎหมาย รวมถึงร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ที่เข้ามา
ก็จะได้สมดังเจตนาที่ท่านได้ศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อไป รวมถึงรัฐบาลที่ได้รับข้อเสนอ
15 ฉบับนี้แล้วก็น่าจะมีการปรับปรุง มีประเด็นที่ขออนุญาตเห็นด้วย แล้วก็เรื่องขอฝากเพิ่มเติม
เพื่อที่คณะกรรมการจะได้ดำเนินการให้กระจ่างกับสังคมนะครับ ข้อเสนอ เรื่อง ความผิดทาง
อาญาที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ เรื่อง แนวคิดการลงโทษในลักษณะอื่นมาบังคับใช้ อันนี้ผมคิดว่า
เป็นเรื่องดีนะครับ แล้วก็บางที่โทษทางอาญาอย่างเดียวไม่พอ ก็ต้องมีโทษปรับที่ชัดเจนนะครับ
อย่างเช่น กรณีที่มีการปรับโทษเกี่ยวกับความผิดในเรื่องของตลาดหลักทรัพย์ก็ดี ผมขออนุญาต
20 ให้ข้อมูลเพิ่มเติมก็คือว่า ตอนนี่เรากำลังดำเนินการในเรื่องของการเป็นเจ้าของ ผู้ถือหุ้นหรือเป็น
อินไซด์เดอร์ (Insider) ต่าง ๆ รู้หรือซื้อขาย หรืออะไรต่าง ๆ รวมถึงที่นำไปทำเป็นลักษณะของ
การจัดรายการวิทยุ โทรทัศน์ ที่มีลักษณะที่ทำให้เกิด พุดงาย ๆ ว่ารู้ก่อนแล้วก็ไปซื้อก่อนอะไร
ต่าง ๆ ซึ่งอันนี้มีความผิด แต่เรายังขาดไปหรือไม่ในเรื่องของตัวเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในลักษณะของ
โบรกเกอร์ (Broker) ก็ดี หรือตัวอย่างกรณีเซล (Sale) ที่เรียกว่าเป็น เซล ก็แล้วกันนะครับ

25 ในการทำการซื้อขาย -----

กลุ่มบุคคลเหล่านี้ไม่แน่ใจว่ามีกฎหมายไปดูแลหรือไม่ หรือใช้แค่มาตรการของตลาดหลักทรัพย์เพียงอย่างเดียว เพราะเท่าที่ได้รับข้อมูลมา มีจุดตรงนี้เป็นจุดโหว่เยอะมาก แล้วบุคคลเหล่านี้ก็ใช้ข้อมูลที่ได้จากลูกค้าฝั่งหนึ่ง รวมถึงข้อมูลที่ได้รับคำสั่งซื้อจากกองทุน ทางกองทุนจากต่างประเทศเข้ามาทำการซื้อขายล่วงหน้าแล้วก็ใช้นอมินี (Nominee) ญาติพี่น้อง หรือกระทำเสียเองในการเป็นผู้กระทำความผิด อันนี้ผมก็ขออนุญาตฝากประเด็นนี้ไป

- ในส่วนเรื่องคดีข่มขืนซึ่งเกิดความผิดกระทำซ้ำ คดีล่าสุดที่ฆ่าปาดคอครูสาวนั้นก็พบว่าผู้ต้องหานั้นก็เคยเป็นผู้กระทำความผิดในคดีข่มขืนมาก่อน สังคมกำลังตั้งคำถามว่าเราจะดำเนินการอย่างไร บางคนก็เสนอให้มีการประหารชีวิต แต่ขณะเดียวกันก็มีข้อคำถามว่าถ้ายิ่งประหารชีวิตก็จะทำให้ผู้กระทำความผิดนั้นตัดสิ้นใจในการสังหารเหยื่อมากขึ้น อันนี้ก็เป็นอีกมุมหนึ่ง มาตรการที่ทางคณะกรรมการเสนอในเรื่องของการห้ามเข้าใกล้เหยื่อ หรือห้ามเข้าใกล้พยานต่าง ๆ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าพอเป็นประเด็นได้ครับ เพียงแต่ว่ามีข้อพิจารณาในทางการแพทย์บางประการ ซึ่งอันนี้ก็ต้องพิจารณาว่าจะขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนหรือไม่ ทางทางการแพทย์เสนอว่าสามารถกระทำต่อผู้ที่มีลักษณะความผิดปกติทางเพศด้วยการฉีดยาเพื่อทำลายฮอร์โมน (Hormone) ทางเพศ อันนี้เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณานะครับ เป็นเรื่องใหม่ในสังคมไทย แต่ในบางรัฐ ในบางประเทศที่เขาได้ดำเนินการแล้ว เมื่อได้กระทำความผิดต่อทางเพศอันเนื่องมาจากความผิดปกติทางฮอร์โมนหรือทางพฤติกรรมก็ต้องฉีดยา เขาก็ยังมีชีวิตอยู่ แต่ว่าความต้องการทางเพศจะหมดไป ก็เป็นการลงโทษประการหนึ่ง ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการจะไปถึงหรือไม่
- ประการถัดมาคือ เรื่องของผู้ที่กระทำความผิดในลักษณะเดียวกันอีก เมื่อออกมาทำความผิดแล้วมีประเด็นตั้งแต่ ๑. การลดโทษในเรือนจำ ซึ่งผมเคยเรียนต่อที่ประชุมหลายครั้ง ท่านรองนายกรัฐมนตรีนาย วิษณุ เครืองาม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านก็นำมาเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ ซึ่งเราพบว่าตัวเลขโดยเฉลี่ยของคดีประหารชีวิตในสังคมไทยนั้นแทบจะไม่มีอยู่จริง ในขณะที่แอมเนสตี้ (Amnesty) ก็พยายามเรียกร้องให้เรายกเลิกการประหารชีวิต เหตุผลที่มีอยู่จริง เพราะว่าโทษประหารชีวิตก็สามารถถวายเป็นกุศลได้ ศาลก็ตัดสินให้จำคุกตลอดชีวิต แต่พอตัดสินตลอดชีวิตของประเทศไทยนั้นไม่มีการจำคุกตลอดชีวิตจริง ยกตัวอย่างในประเทศญี่ปุ่นก่อนจะขอเข้าสิทธิรับเป็นนักโทษชั้นดี ก่อนจะขอพระราชทานอภัยโทษ หรือแม้กระทั่งประเทศกัมพูชาต้องติดคุกอยู่แล้ว ๑ ใน ๓ แต่ประเทศไทยครับ

ผู้มีอำนาจทั้งหลาย อาจจะเป็นอดีตข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ทำความผิด ผมไม่เอ่ยชื่อ เอ่ยยศท่าน
 นะครับ ท่านพักอยู่บ้านพักของพัศดีในเรือนจำ ท่านไม่เคยอยู่ในเรือนจำ ท่านอยู่ในอาณาบริเวณ
 5 ของเรือนจำ แต่ท่านอยู่ในบ้านพัก

ถัดมาครับ คดีนักการเมืองที่เพิ่งตัดสินกันไปไม่นาน ทันทึที่เข้าเรือนจำท่านป่วย
 เลยครับ ท่านอยู่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ ผมถามหามาตรฐานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ครับ วันนี้มีใคร
 ตรวจสอบโรงพยาบาลราชทัณฑ์บ้างว่าท่านใช้สิทธิอะไรไปอยู่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ แล้วที่ร้ายไปกว่านั้น
 ท่านประธานครับ บางแห่งท่านไม่ได้อยู่เรือนจำที่กรุงเทพมหานคร ท่านอยู่เรือนจำต่างจังหวัด
 10 ท่านสร้างห้องวีไอพี (VIP) ให้กับโรงพยาบาลประจำจังหวัด แล้วท่านก็ไปอยู่ที่โรงพยาบาลตั้งแต่
 วันที่ท่านเข้าเรือนจำ พอเข้าเรือนจำท่านยังไม่ได้เข้าห้องขังเลยครับ ท่านตรวจสอบสุขภาพเสร็จ
 เรือนจำส่งท่านไปโรงพยาบาลจังหวัด แล้วก็ไปห้องที่ท่านเตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว คำถามคือ
 การจับนั้นกับการสร้างห้องไว้ั้นสมจริงหรือเปล่า จนกระทั่งคณะ คสช. สั่งให้นำตัวกลับมาขัง
 15 5 ในเรือนจำ มีอีกหลายคนครับ เป็นอดีตนักการเมือง อดีตผู้ทรงอิทธิพล ท่านประธานเชื่อหรือไม่ครับ
 ว่าวันนี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ครับ ขออนุญาต
 นิดหนึ่ง ประเด็นตอนนี้เป็นรายงานการพิจารณาศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญา
 ท่านไปพูดถึงเรื่องการลดโทษหรือการบังคับโทษ เดี่ยวจะเป็นประเด็นยึดเยื้อต่อไป เอาเข้าเฉพาะ
 รายงานการศึกษาเรื่องการกำหนดอัตราโทษทางอาญานะครับ

20 นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉพาะประเด็นตรงนี้
 ก็นิดเดียวครับ ความจริงได้ประสานได้ตรวจสอบไปแล้ว เพราะว่าได้มีการส่งตัวหลายท่าน
 มาที่โรงพยาบาลตำรวจ แล้วก็สั่งอาหารที่เอราวิณมาทาน เป็นข้อเท็จจริงครับ ตอนนี้ก็ได้ส่งกลับ
 กันไปเกือบหมดแล้ว ก็ขอฝากพฤติกรรมเหล่านี้ให้ได้ตรวจสอบว่าจะต้องตรวจสอบมาตรฐาน
 ในเรื่องของการราชทัณฑ์ในเรื่องนี้ด้วยรวมถึงเรื่องการส่งตัว

25 ส่วนประเด็นเรื่องการลดโทษที่เกี่ยวข้องกันตามที่คณะกรรมการสิทธิการเสนอ ผมคิดว่า
 ควรจะมีประเด็นนี้อย่างนี้ครับ

๑. ในการที่คณะกรรมการซึ่งจะตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์
 ตามที่คณะกรรมการการศึกษาควรมีหลักเกณฑ์ชัดเจน ซึ่งกฎหมายได้เขียนไว้ว่าให้มีเลขาฯ ศาล
 5 ให้มีผู้แทนอัยการต่าง ๆ เข้าเป็นคณะกรรมการ อันนี้ถูกต้องแล้ว และไม่ใช่อำนาจของกรมราชทัณฑ์
 เพียงอย่างเดียว จะต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีมาตรการชัดเจนว่า เข้าเรือนจำแล้วเมื่อใดท่านถึง
 เป็นนักโทษชั้นดีได้ ไม่ใช่ไปอยู่ห้องสมุดแล้วก็เริ่มนับโทษ ลดโทษเลย เพราะฉะนั้นเฉลี่ยผู้ติดคุกคดี
 ฆ่าคนตายทั้งสิ้นตามตัวเลขบันทึกไว้ ๘ ปี ๑๕ วัน เพราะฉะนั้นคนเหล่านี้ขนาดฆ่าคนตายยัง
 ๘ ปี ๑๕ วันออกมาได้ คดีข่มขืนก็ตี การลดโทษเหล่านี้จึงไม่เช็ดทาบ ๓ ปี ๔ ปีออกมาแล้ว
 10 ผู้ที่เป็นเหยื่อต้องถูกระงับ และคนอื่นก็จะเป็นเหยื่อ เพราะฉะนั้นขออนุญาตฝากในประเด็น
 เรื่องการพักโทษ ลดโทษเหล่านี้ว่าควรมีมาตรการที่เข้มข้น ชัดเจน จริงอยู่เรือนจำมีผู้ต้องขังเยอะ
 แต่คนที่เมื่อศาล เมื่ออัยการ เมื่อตำรวจได้ทำงานอย่างเต็มที่ในการเอาคนไม่ต้อออกไว้ไม่ให้เป็น
 อันตรายต่อสังคมต้องมีมาตรการที่เข้มแข็ง ส่วนคนที่เราต้องการให้เขาคืนคนดีสู่สังคม อันนี้ต้องเร่ง
 ให้เขาทำความดีแล้วรีบออกมา ไม่ใช่เอาคนที่กระทำความผิดร้ายแรงรีบออกมา อันนี้ก็ขออนุญาต
 15 แสดงความคิดเห็น

สุดท้ายครับ ประเด็นเมื่อมีการพักโทษแล้วไปกระทำความผิดซ้ำที่เป็นอาชญากรรม
 ร้ายแรงกว่าในประเด็นอื่นหรือประเด็นความผิดเดิม ขออนุญาตว่า ถ้าเราเสนอกฎหมายว่า
 เมื่อท่านจะพักไปกี่ปี หรือเมื่อได้รับการลดโทษไปกี่ปีก็ตาม เช่น จำคุกตลอดชีวิต ท่านได้ลดโทษไป
 ๑๓ ปี ไปกระทำความผิดอื่นในคดีร้ายแรงทำนองเดียวกัน เช่น ฆ่าคนตาย หรือคดีปล้นทรัพย์
 20 คดีข่มขืน ให้นำความผิด ๑๓ ปีที่ท่านได้รับการลดโทษหรือพระราชทานอภัยโทษ ให้นำกลับมารวม
 อย่างนี้ครับ ผมคิดว่าสังคมจะได้รับความยุติธรรมจากการแก้ไขกฎหมายและผู้กระทำความผิด
 ได้รับการลงโทษอย่างแท้จริง กราบขอบพระคุณครับ เป็นความเห็นที่อยากสะท้อนและฝาก
 เพื่อพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ท่านสมชาย แสวงการ
 25 ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม
 จังหวัดชลบุรี มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับนะครับ
 คณะนักศึกษาปริญญาโทจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน ๒๑ คน ต่อไปเชิญ
 ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ อภิปรายครับ

๒๗

สนช. ๔๔

จันทร์ตรี ๗/๔

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้อง
5 ขอกราบขอบพระคุณทางคณะกรรมการการวิสามัญชุดนี้ แล้วก็ทำรายงานมาได้ค่อนข้างดี
ซึ่งผมคิดว่าในเอกสารฉบับนี้ถ้านำไปอ่านแล้วสามารถใช้เป็นเอกสารทางวิชาการได้เลย
มีที่อ้างอิงมากมาย แล้วก็มีการของกฎหมาย มีตัวอย่างของคดีต่าง ๆ รวมถึงต้องขอบคุณ
ผ่านทางคณะกรรมการซึ่งท่านตั้งไว้ ๒ – ๓ ชุด ในชุดหนึ่งก็คือ คณะกรรมการการวิสามัญ
ศึกษาหลักเกณฑ์ในการกำหนดอัตราโทษทางอาญา -----

10

-

๘/๑

- ผมคิดว่ามีประโยชน์อย่างยิ่ง ที่นี้ประเด็นปัญหาของเรื่องการกำหนดโทษทางอาญา ซึ่งการแก้ไข
 ต้องการให้มีมาตรฐาน อันนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากว่าแนวคิดหรือทัศนคติเรื่องของการลงโทษ
 5 ทางอาญาในปัจจุบันนี้เปลี่ยนไปจากในสมัยอดีต ปัจจุบันมีแนวคิดเรื่องของการลงโทษทางปรับ
 มากกว่าทางอาญา แล้วก็มีการลงโทษในทางสังคม ซึ่งกฎหมายหลายฉบับที่ผ่านสภานี้ก็จะไปเน้น
 เรื่องของการลงโทษทางสังคม เพราะว่าในหัวใจของเรื่องก็คือเราต้องการคืนคนดีสู่สังคม แต่ก็พบว่า
 การที่นำผู้ที่ถูกลงโทษเข้าไปขังไว้ในเรือนจำไม่ได้ตอบโจทย์ในเรื่องของการที่เราต้องการคืนคนดี
 ให้สังคม จะด้วยสภาพของเรือนจำที่มีสภาพของความแออัด เรื่องการนำผู้ที่มีความผิดในฐาน
 10 ความผิดที่ต่างกัน แล้วเข้าไปขังในลักษณะขังรวม ก็มีการแลกเปลี่ยน มีการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
 ซึ่งตรงนั้นมีปัญหาค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นในบริบทของความผิดทางอาญาที่เปลี่ยนไปก็มี
 ความจำเป็นที่จะต้องทำให้เกิดมาตรฐานเดียว และอีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องของโทษ ความคิด
 สมัยก่อน แล้วเราปรับมาในขณะนี้ก็มีแนวคิดที่เปลี่ยนไป อย่างน้อยก็มีเรื่องของโทษปรับว่า
 มูลค่าที่จะปรับในอดีตไม่ว่าจะ ๑๐ - ๒๐ ปีก่อน ไม่ใช่มูลค่าที่เราจะปรับในยุคสมัยนี้ ก็ต้องมี
 15 การปรับเปลี่ยนไป แต่เนื่องจากการกำหนดค่าปรับไว้ กำหนดค่าปรับที่ฟิกซ์ (Fix) อาจอยู่ระหว่าง
 เท่าไรถึงเท่าไรก็ตาม แต่บางทีไม่ได้ไปสอดคล้องกับอัตราเงินเฟ้อที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือ
 ปัญหา แต่ว่าจากที่ทางคณะกรรมการวิสามัญได้สรุปมาในบทสรุปผู้บริหารนี้ ผมมีเวลาที่ศึกษา
 ในช่วงเวลาสั้น ๆ ผมก็คิดว่ามีประเด็นเป็นบางประเด็นที่ผมเห็นว่าอาจจะต้องขอคำอธิบาย
 และขอคำแนะนำเพิ่มขึ้น อย่างในกรณีการปรับปรุงกฎหมายแต่ละฉบับ คณะกรรมการวิสามัญ
 20 ชุดนี้จริง ๆ เจตนารมณ์เดิม ผมคาดหวังไว้ค่อนข้างสูงในเรื่องของการที่จะทำให้เกิดมาตรฐานเดียวไว้
 สำหรับอ้างอิง แล้วต่อมาเมื่อกฎหมายผ่านสภาเราจะได้อาณาเขตที่ทางคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้
 ศึกษาเอาไว้อ้างอิง แล้วกำหนดเป็นมาตรฐานที่จะใส่เข้าไปในกฎหมายที่เผชิญว่าถ้าหากว่า
 ผมมีส่วนร่วมในการพิจารณาอันนั้น ผมคิดว่าก็จะเป็นประโยชน์ เพราะวาก็วางกรอบแนวทาง
 ในการดำเนินงานไว้ แต่ว่าในกรณีที่เนื่องจากเวลาที่จำกัด อย่างในข้อ ๓ ท่านก็บอกว่ามีกฎหมาย
 25 ที่มีความผิดทางอาญาอยู่จำนวนมาก การแก้ไขโทษทุกฉบับในคราวเดียวกันทั้งหมดใช้เวลา
 แล้วก็ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการพิจารณาปรับปรุงระวางโทษในประมวล
 กฎหมายอาญาให้เป็นระบบทั้งฉบับแล้ว ผมก็ค่อนข้างกังวลใจว่าไม่แน่ใจว่าจะได้อย่างที่เราต้องการ
 หรือไม่ เพราะว่าสิ่งที่เราต้องการ เราต้องการฟอร์มแมท (Format) หรือมาตรฐาน ซึ่งจะเกิดจากใคร

- ก็ได้ จะเกิดจากคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ แต่ต้องวางแนวทางให้เราจะได้เดินตาม เวลาพิจารณา
กฎหมายในชั้นของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณากฎหมายก็จะทำได้ด้วยความรวดเร็ว
- 5 แล้วก็ได้ไม่ได้ขัดแย้งกันเอง ไม่ได้ประสบปัญหาและอุปสรรค ซึ่งตรงนี้ก็คงจะต้องรอสอบถาม
จากกฤษฎีกา ซึ่งกฤษฎีกานี้ผมก็ไม่แน่ใจว่าเขาตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งให้ทำเฉพาะเรื่องนี้
หรือเปล่า เพราะว่าก็เป็นเรื่องที่ไม่ง่าย แต่ว่าความคาดหวังของผมเองมีไว้ค่อนข้างสูง ก็อยากจะให้
เกิดมาตรฐานเดียวกัน แต่ในประเด็นที่ท่านบอกว่าเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการ
แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายแต่ละฉบับ ตรงนี้ผมเป็นห่วงอย่างมาก เพราะว่าแนวคิดของข้าราชการ
- 10 ประจำของแต่ละกระทรวงไม่เหมือนกัน แล้วก็แนวคิดไม่สามารถนำมาใช้อ้างอิง บางกระทรวง
คิดเอาดี ๆ ๒ เท่า ๓ เท่า ๔ เท่าอะไรก็ตามจากโทษเดิม โทษในอดีต โอ.เค. เขาบอกว่าไม่สามารถ
ที่จะบังคับใช้ ไม่ทำให้คนเกิดความเกรงกลัว ก็คิดดี ๆ ว่าปรับคูณ ๒ คูณ ๓ คูณ ๔ เข้าไป อะไร
อย่างนี้ ซึ่งผมคิดว่าไม่ใช่ แล้วมาตรฐานของแต่ละกระทรวงก็ไม่ใช่อีก เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือฟังได้
ส่วนหนึ่งจากหน่วยงานที่เข้ามาชี้แจงว่าเขามีเจตนารมณ์ต้องการลงโทษตรงนี้อย่างไร แล้วก็อาจจะ
- 15 ต้องปรับไปตามนั้น แต่ถ้าหากว่าเรามีมาตรฐานกลางอยู่ก็ง่ายขึ้น แต่ถ้าหากว่าเราไปเชื่อหรือไปให้
น้ำหนักกับทางหน่วยงานที่เสนออย่างเดียว ผมก็ค่อนข้างจะเป็นห่วง เพราะว่าสิ่งที่กังวลใจก็คือ
สิ่งที่ต่างกันระหว่างมาตรฐานของแต่ละกระทรวง ผมก็คงจะให้การสนับสนุนเรื่องของหลักสัดส่วน
ในหลักสัดส่วนที่ท่านสรุปไว้ในข้อ ๑ ก็คือหลักสัดส่วนระหว่างโทษจำคุก ๑ ปีต่ออัตราโทษปรับ
๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นการกำหนดโทษปรับให้ได้สัดส่วนกับโทษจำคุกนี้ผมเห็นว่าจะจะเป็นแนวทาง
- 20 ที่เราสามารถใช้เป็นมาตรฐานได้ แล้วก็สัดส่วนนี้เป็นหลักในการพิจารณาบทกำหนดโทษได้
อย่างดี แต่ว่าประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะถามไว้ ถามในที่นี้ก็คือว่า ในกรณีที่ท่านกำหนดโทษอัตรา
ขั้นต่ำในเรื่องของโทษจำคุกตั้งแต่เท่าไรถึงเท่าไรก็ตาม อัตราโทษขั้นต่ำ เช่น ๑ ปี หรือ ๒ ปี
หรือ ๓ ปีอะไรก็ตาม ถ้าหากว่ากฎหมายเดิมไม่มี การกำหนดโทษขั้นต่ำไว้นี้เหมาะสมหรือไม่
เพราะว่าจริง ๆ ถ้าหากว่าใช้ในกฎหมายเดิมการที่ไม่มีอัตราโทษขั้นต่ำ แต่ว่าคงไว้เพดานของอัตรา
- 25 โทษขั้นสูงก็จะทำให้ผู้พิพากษาสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาโทษตามความเหมาะสมของ
แต่ละคดีได้ แต่ว่าถ้าหากว่ากำหนดโทษขั้นต่ำเอาไว้ก็จะเป็นการบีบทางผู้พิพากษาว่าจะลงโทษ
ให้ต่ำกว่าโทษขั้นตานั้นไม่ได้ ซึ่งตรงนี้ก็คือมีปัญหา ผมยกตัวอย่างให้ท่านฟังกฎหมายฉบับหนึ่ง
คือกฎหมายวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท แต่เดิมกฎหมายเดิมไม่มีการกำหนดโทษขั้นต่ำ

หมายถึงว่าโทษทางอาญาในเรื่องของโทษจำคุก โทษปรับก็มีการปรับเปลี่ยนไปตามระยะเวลา ก็จะทำให้โทษปรับสูงขึ้น แต่โทษจำคุกมีการปรับโทษขั้นต่ำขึ้น เราก็พยายามจะถอดตรงนี้ออก

5 ก็มีเสียงค้านมาจากกฤษฎีกา แล้วก็บอกว่าเขียนไว้ในรายละเอียดของมาตราท้าย ๆ ในที่นี้คือ มาตรา ๑๖๓ มาตรา ๑๖๓ ว่า ผู้พิพากษาสามารถที่จะลงโทษให้ต่ำกว่าโทษขั้นต่ำได้ ผมอยากจะทราบว่าการออกอย่างนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญได้มีการพูดคุยในประเด็นนี้หรือไม่ เพราะว่าถ้าหากว่าไม่มีการพูดคุยในประเด็นนี้ผมอาจจะต้องฝากเป็นประเด็นเอาไว้ เพราะว่าในกรณีอย่างนั้นก็เป็นกรณีที่ทำให้ผู้พิพากษาไม่สามารถที่จะกำหนดโทษขั้นต่ำได้จากบทบัญญัติ

10 ตามกฎหมายหลัก แต่ว่ามีมาตราที่เขียนไว้ว่าให้เป็นดุลพินิจของผู้พิพากษาที่จะสามารถลงโทษได้ต่ำกว่าโทษขั้นต่ำ ผมอยากจะทราบว่าหลักการอย่างนี้การที่ไม่กำหนดโทษขั้นต่ำไว้เลยโดยไม่ต้องมีมาตราที่ยกเว้น ก็จะมีการกำหนดโทษขั้นต่ำไว้ เพราะส่งมาจากกฤษฎีกา แล้วมีการเขียนไว้ในข้อยกเว้น อะไรดีกว่ากัน ก็คงจะต้องฝากถามท่านถ้าหากว่าตอบได้ เพราะว่าแต่ละท่านก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ผมให้ความเคารพนับถือ ก็คงจะมีคำถามเดียว ขอขอบคุณครับ

15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปนะครับ ท่านมณฑิร บุญตัน

20 และเดี๋ยวหลังจากนั้นผมจะให้คณะกรรมการได้ตอบชี้แจงพร้อมกันทีเดียวเลย เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ๘ นาทีนะครับ

นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ คณะกรรมการที่ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ออกมา ผมคิดว่าถ้าได้มีการนำไปสู่การแก้ไขกฎหมาย

25 ก็จะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม ผมมีข้อสังเกตสั้น ๆ ก็คือเรื่องของการพิจารณาลดโทษหรือพักโทษ ซึ่งไม่มีความเชื่อมโยงกับอัตราโทษในการถูกพิจารณาคดี ซึ่งได้สอบถามเมื่อวานนี้ ในคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งได้เชิญผู้แทนจากกรมราชทัณฑ์มา ก็พบว่าในการพิจารณาลดโทษหรือพักโทษส่วนใหญ่แล้วจะพิจารณาจากพฤติกรรมของผู้ที่ต้องคดีที่ถูกจำขังอยู่เป็นหลัก-----

๓๑

สนช. ๔๔

นุชนิษา ๙/๑

นั่นหมายความว่าอัตราโทษเดิมจะเป็นอย่างไรก็แล้วแต่ แต่เมื่อพฤติการณ์ในขณะที่ถูกจำขังเป็นคนที่มีพฤติการณ์อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการลดโทษ พักโทษ ก็จะสามารถเลื่อนชั้นได้โดยที่ไม่ได้เอา

5 ความผิดแต่เดิมมาเป็นสาระสำคัญ ซึ่งผมคิดว่าอันนี้น่าจะสวนทางกันกับเสียงเรียกร้องของสังคม ซึ่งผมก็ไม่เห็นด้วยนะครับ ผมไม่เห็นด้วยกับอัตราโทษประหารเลยไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ทั้งสิ้น แล้วผมก็แสดงจุดยืนในที่สาธารณะมาโดยตลอด แต่ผมคิดว่าอัตราโทษจะสูงสุดขนาดไหนจะมีหรือไม่มีประหารไม่ได้ก่อให้เกิดการช่วยให้ระบบกระบวนการยุติธรรมสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมเลย ถ้าการพิจารณาลดโทษ พักโทษ ไม่สอดคล้องกับอัตราโทษ ไม่สอดคล้องกับการตัดสินคดี

10 เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการบูรณาการ ซึ่งผมก็ตั้งใจที่ข้อเสนอในเรื่องการให้มีการรวมการเกิดขึ้นซึ่งผมก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์ แต่โดยส่วนตัวผมคิดว่ายังไม่เพียงพอ ถ้าระบบฐานข้อมูลของผู้ที่ถูกดำเนินคดีไม่บูรณาการตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง ในขณะที่เรากำลังปฏิรูประบบการบริหารโดยการเปลี่ยนชื่อกระทรวงจากกระทรวงไอซีที (ICT) เป็นกระทรวงดิจิทัล (Digital) หรือดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สิ่งที่จะช่วยให้การดำเนินคดีมีความสอดคล้องและบูรณาการกัน

15 ผมก็ยังเห็นว่าควรจะต้องบูรณาการฐานข้อมูลซึ่งสามารถจะสืบค้นและสามารถที่จะอ้างอิงได้ตลอดเวลา เพื่อไม่ให้เกิดการพิจารณาลดโทษ พักโทษ หรือการปล่อยตัวใด ๆ ก็แล้วแต่กระทำไปเพียงเพราะพฤติการณ์ในระหว่างการถูกจำคุกเท่านั้นเอง

เรื่องที่ ๒ ผมก็ยังมีความเป็นห่วงว่าการเสียค่าปรับแทนการจำคุก แม้ว่าจะชอบด้วยเหตุผลก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติมักจะนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำระหว่างคนที่มีเงินกับคนที่ไม่มีเงิน

20 เราที่ถูกกล่าวหาว่ามาตลอดแล้วว่าคุณนี่เป็นที่ซึ่งคนจน ไม่ว่าจะไปทำสำรวจวิจัยสถิติอย่างไร ก็ออกมาว่าคนที่ยากจนมีโอกาสที่จะถูกจำคุกมากกว่าคนรวย ผมเกรงว่าอันนี้อาจจะเป็นการตีตนไปก่อนไข้ว่ามาตรการใด ๆ ก็ตามที่สามารถที่จะใช้การเสียค่าปรับแทนการจำคุกได้ โดยไม่ได้กระทำอย่างรอบคอบรัดกุม ก็ยังจะไปสร้างความหวาดกลัวหรือความเชื่อในทางที่ผิดว่า ถ้าเป็นคนมีเงินแล้วโอกาสที่จะถูกจำคุกจะมีน้อยกว่าคนจน ซึ่งเราพยายามที่จะชะล้าง เราพยายาม

25 ที่จะเปลี่ยนแปลงแนวคิดทัศนคติดังกล่าวให้พ้นไปจากสังคมไทย ผมก็แสดงความเป็นห่วงไว้

เรื่องสุดท้าย ผมอยากเห็นการเขียนใบสั่งก็ดี การชำระค่าปรับก็ดี นำระบบที่เราเรียกว่า อี-เพย์เมนต์ (e-Payment) มาใช้ เพราะหลักฐานการเสียค่าปรับก็ดี ออกใบสั่งก็ดี จะได้ไม่ทำกันในที่ลับหรือไม่เปิดเผย แล้วก็เป็นการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่

ของรัฐด้วย ผมคิดว่าถ้าเรานำเอาระบบการชำระค่าปรับหรือการออกไปสิ่งที่เป็นดิจิทัลมาใช้
ก็น่าจะเป็นประโยชน์ แล้วก็เป็นการลดความเสี่ยงจากการประพตมิชอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ
5 หรือแม้กระทั่งจากประชาชนที่ต้องการติดสินบนเจ้าพนักงานด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมดรายชื่อผู้อภิปรายแล้ว ต่อไปเชิญ
คณะกรรมการธิการแถลงชี้แจงครับ เชิญท่านศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

- ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
10 คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
กรรมการธิการ ขออนุญาตชี้แจงที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายในบางประเด็น ขออนุญาตในนามสมาชิก
ท่านสมชาย แสวงการ เกี่ยวกับกรณีศาลลดโทษประหารชีวิตเหลือจำคุกตลอดชีวิต แล้วก็มีการ
การลดโทษมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งจำเลยถูกจำคุกบางที่ไม่เกิน ๑๐ ปีก็ออกมาแล้ว แล้วก็ออกไป
กระทำความผิดอีก ในประเด็นนี้ต้องเรียนชี้แจงว่าเมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วในเรื่อง
15 การลดโทษหลังจากนั้นเป็นเรื่องของราชทัณฑ์โดยแท้ เพราะฉะนั้นศาลเองก็ไม่ทราบว่ามี การลดโทษ
จำเลยนั้นหรือไม่ อย่างไร จะสังเกตได้ว่าในบางคดีที่ศาลขอเบิกตัวจำเลยที่ถูกขังในเรือนจำ
ตามคำพิพากษาของศาลมาเป็นพยานในคดีอื่น ก็ได้รับแจ้งจากราชทัณฑ์ว่าได้ย้ายนักโทษรายนี้
ไปที่จังหวัดอื่นแล้ว อันนี้เป็นตัวอย่างง่าย ๆ ที่ว่าเมื่อพ้นจากคำพิพากษาของศาลไปแล้วก็เป็นเรื่อง
ของราชทัณฑ์โดยแท้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ
20 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. อยู่แล้ว

สำหรับประเด็นเรื่องฉีดยานี้ เดียวท่านอาจารย์ณรงค์ ใจหาญ ท่านจะขอชี้แจงเอง
ผมขออนุญาตข้ามไป

- ส่วนคุณหมอเจตน์ ขออนุญาตเอย่ยนาม ประเด็นที่ท่านอภิปรายที่สำคัญก็คือในเรื่อง
ที่ให้หน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบไปเอง ในที่ประชุมคณะกรรมการก็เป็นห่วงเช่นเดียวกับคุณหมอ
25 แต่เนื่องจากทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้แจ้งว่าเรื่องนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาก็จะให้หน่วยงานรับผิดชอบไปดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่ตัวเองรักษาการเอง ซึ่งจะสังเกต
ได้ว่าร่างพระราชบัญญัติที่เข้าสภานั้น แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายแต่ละฉบับก็จะแก้ไข
กฎหมายตามความเหมาะสม อย่างเช่น ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็จะมีการแก้ไขในเรื่อง

๓๓

สนช. ๔๔

นุชนิชา ๙/๓

การปรับทางแพ่งหรือหลักเกณฑ์เรื่องการปรับตามมูลค่าของผลประโยชน์ที่ได้รับ เช่น ปรับเป็นจำนวน ๒ เท่าของผลประโยชน์ที่ได้รับจากการซื้อขายหลักทรัพย์โดยผิดกฎหมาย เป็นต้น

- 5 อันนี้ก็เป็นหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานรับผิดชอบเขาเสนอขึ้นมา หรือตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยที่กรมเจ้าท่าเสนอให้ปรับผู้ที่ปลุกเรือรุกร้าในน่านน้ำเป็นรายวัน เป็นต้น อันนี้ก็เป็นเรื่องเป็นตัวอย่างของการที่หน่วยงานรับผิดชอบปรับแก้อัตราโทษเข้ามา แต่สิ่งที่สภาทำได้คือการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาซึ่งไม่มีเจ้าพนักงานผู้รักษาการ

สำหรับประเด็นในเรื่องอัตราโทษขั้นตํานั้น ในรายงานในหน้า ๒๐ คณะกรรมาธิการ

- 10 ก็พิจารณาแล้วเห็นว่าการกำหนดอัตราโทษขั้นตํานั้นบางครั้งมีผลกระทบต่อประชาชนผู้ยากจน เพราะว่าคำพิพากษาศาลฎีกาหลายฉบับที่พิพากษาปรับจำเลยร่วม จำเลยหลายคนในคดีเดียวกัน ศาลก็เคยปรับจำเลยไม่เท่ากันแม้พฤติการณ์กระทำความผิดนั้นเหมือนกัน เพราะศาลเห็นว่าฐานะของจำเลยแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน พฤติการณ์ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นการยกเลิกอัตราโทษขั้นตํานั้นและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนที่กระทำความผิด โดยเฉพาะพวกที่ต้องโทษปรับ
- 15 ไม่ต้องโทษจำคุกก็สมควรให้โอกาส แต่บางครั้งเมื่อมีอัตราโทษปรับขั้นตํ่า อย่างเช่น คดีซีดี (CD) เลื่อนที่เราเคยได้ยินข่าว การปรับขั้นตํ่า ๒ แสนบาท ทำให้ต้องไปกักขังแทนค่าปรับ เป็นต้น แต่ทางสภาก็ได้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ให้จำเลยไปทำสาธารณประโยชน์เพื่อชําระแทนค่าปรับได้แล้ว อันนี้ปัญหานี้ก็น่าจะหมดไป ส่วนประเด็นเรื่องการยกเลิกโทษขั้นตํานั้น ก็อยู่ใน
- 20 รายงานของคณะกรรมาธิการอยู่แล้ว ผมขอเรียนว่าถ้าท่านได้อ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔/๒๕๕๙ ที่วินิจฉัยเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ศาลรัฐธรรมนูญเขียนชัดเจนว่าบทบัญญัติของกฎหมายอะไรก็ตามที่มีโทษขั้นตํ่า นั้นจะต้องเป็นบทบัญญัติที่มีความชัดเจนในเรื่องการกระทำความผิด คือดูแล้วเห็นชัดเจนว่า
- 25 กระทำความผิดฐานนี้ต้องรับโทษขั้นตํ่าเท่าไร ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินจำนวนปีแล้วก็ไม่เกินจำนวนเงินที่กฎหมายบัญญัติไว้ ก็เป็นเหตุผลที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดโทษขั้นตํ่า คือในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญก็วินิจฉัยโดยสรุปว่า ถ้ากำหนดโทษขั้นตํ่าไว้ บทบัญญัติของ
- กฎหมายต้องมีความชัดเจน หากไม่ชัดเจนแล้วก็ควรจะไม่มีโทษขั้นตํ่าไว้ ให้ศาลใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษเอาเอง ส่วนในประเด็นอื่น ๆ ผมก็ขออนุญาตให้ท่านกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องท่านจะชี้แจง ขอขอบคุณครับ

๓๔

สนช. ๔๔

นุชนิชา ๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการท่านอื่นครับ

5

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
แล้วก็ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในประเด็น ๒ ประเด็นที่ได้ยก

อันแรกก็คือในเรื่องของการที่จะเป็นไปได้หรือไม่ที่มาตรการโทษทางอาญาจะใช้
การฉีดยา กรณีที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอ -----

10

-

๑๐/๑

ประเด็นเรื่องนี้เคยคุยกันแล้วก็เคยพิจารณา ในร่างมาตรา ๑๘/๑ นี้เรามีกรณีที่จะเสนอให้ศาล
มีอำนาจในการสั่ง ๒ เรื่องด้วยกัน เรื่องที่ ๑ ก็คือ เรื่องเกี่ยวกับการสั่งให้ไปบำบัดรักษายาเสพติด
5 อันนี้ก็ถือว่าสอดคล้องกับเรื่องของมาตรการในการบำบัดแทนการลงโทษ เพราะว่าสาเหตุที่แท้จริงนี้
เป็นอย่างนั้น อันที่ ๒ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับการเข้าไปบำบัดทางจิต ซึ่งอันนี้ไม่ถึงขนาดที่จะเป็นเรื่องของ
การยกเว้นโทษ แต่ว่าจะมีสาเหตุทางจิตด้วย ๒ อันนี้จะมีอำนาจในการสั่ง แต่ว่าในประเด็นเรื่อง
เกี่ยวกับการฉีดยาเพื่อจะให้ ไม่สามารถที่จะไปข่มขืนอะไรได้นี้ จะมีประเด็นปัญหาในทางกฎหมาย
ชนิดหนึ่ง เพราะว่าในประเทศของเราเรามีหลักในเรื่องของการห้ามทรมาน

10 หรือการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม ฉะนั้นตรงนี้เราเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาแล้ว ฉะนั้นถ้าเกิดว่า
มีการใช้มาตรการตรงนี้ก็จะเป็นประเด็นว่า อาจจะไปขัดต่ออนุสัญญานี้ ก็เลยคิดว่าเรื่องนี้
อาจจะเป็นข้อจำกัด ฉะนั้นตรงนี้ก็คงเป็นประเด็นที่ยังเป็นข้อถกเถียงอยู่ ซึ่งผมคิดว่าทาง
คณะกรรมการวิสามัญคงจะเข้าไปดูอีกทีหนึ่งว่าเป็นอย่างไร

ส่วนอีกกรณีหนึ่งที่ท่านได้ถามในประเด็นที่ว่า ในกรณีที่มีการกระทำความผิดซ้ำ ๆ

15 หรือว่าเป็นผู้ที่กระทำความผิดร้ายแรงนี้ ตรงนี้นอกจากเรื่องการยกเลิกโทษขั้นต่ำแล้ว
ในแนวทางที่คิดว่าน่าจะเป็นกลไกของศาลก็คือ ถ้าเกิดว่าเป็นผู้กระทำความผิดร้ายแรง
ที่ถ้าปล่อยออกไปสู่สังคมแล้วไม่สามารถที่จะอยู่ร่วมกับสังคมได้ อันนี้เราจะขังนาน ซึ่งอันนี้จะตรง
กับที่ท่านเสนอไว้ และขังนานในที่นี้ต้องขังในลักษณะที่เวลาจะลดโทษหรือว่าพักโทษ จะต้อง
กระบวนการเข้มงวดในการตรวจสอบ ซึ่งอันนี้ตัวอย่างในสหรัฐอเมริกา หรือในยุโรป

20 วางตรงนี้ไว้ชัด แต่ถ้าเป็นระดับกลางซึ่งกระทำความผิดบ้างหรือเป็นครั้งคราว อันนี้เราจะใช้
มาตรการในการฟื้นฟู แก้อา ขี้ขลาด ซึ่งพวกนี้ก็ต้องเป็นแนวทางที่กำหนดไว้ แต่ถ้าเป็นความผิด
ลหุโทษนี้ในบางประเทศไม่ใช่โทษจำคุกเลย ใช้เป็นโทษปรับอย่างเดียว ตรงนี้ก็ขอกราบเรียนว่า
ในเรื่องนี้ในเกณฑ์ของการกำหนดโทษอะไรพวกนี้อาจจะต้องไปแก้โดยใช้ไกด์ไลน์ (Guideline)
ของศาล ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกเพียงเท่านี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกครับ ท่านพงษ์นิวัฒน์
ยุทธภัณฑ์บริการ เชิญครับ

- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (รองประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิก
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ ผมขอเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ราชทัณฑ์
 ในเรื่องของการลดโทษ พักโทษ หรือว่ามาตรการบังคับโทษอย่างอื่นต่าง ๆ ซึ่งเป็นหน้าที่
 ในส่วนของกรมราชทัณฑ์ จริง ๆ แล้วในการพิจารณาของคณะกรรมการในเรื่องนี้ ซึ่งพิจารณา
 ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ก็ได้มีการพิจารณาในส่วนนี้ด้วยว่า ในการลดโทษ พักโทษ
 ต่าง ๆ เหล่านี้ แม้ว่าจะมีกำหนดไว้ในร่างกฎหมายโดยตรงว่ามีหลักเกณฑ์ว่าจะลดโทษหรือพักโทษ
- 10 ได้อย่างไรบ้างในส่วนนี้ แต่รายละเอียดต่าง ๆ ที่จะเพิ่มเติมอย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย
 ได้ซักถามนี้ ได้มีการพูดถึงตรงนี้ ในการเสนอของคณะกรรมการก็เสนอว่า ควรจะอยู่ในการ
 ควบคุม กำกับ ดูแล หรือว่ามีความเห็นชอบของคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการตามร่างนี้
 ทางคณะกรรมการที่ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เห็นควรตัดคำว่า นโยบาย ออกไป คือให้มี
 เฉพาะคำว่า คณะกรรมการราชทัณฑ์ เฉย ๆ เพื่อที่จะให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ไม่ใช่
- 15 ดูแลแต่เฉพาะเรื่องนโยบายอย่างเดียวเท่านั้น ก็จะทำให้คณะกรรมการชุดนี้จะมีอำนาจในการที่จะ
 เข้าไปดูแลกำกับในเรื่องต่าง ๆ ด้วย รวมทั้งเกี่ยวกับเรื่องของการลดโทษ พักการลงโทษต่าง ๆ
 เหล่านี้ด้วย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็คงจะมีส่วนที่จะทำให้มีคณะกรรมการที่จะมาคอยพิจารณา
 หรือว่ากำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในส่วนนี้ด้วย แล้วก็อีกอย่างหนึ่งในข้อเสนอต่าง ๆ ของ
 คณะกรรมการชุดนี้ที่พิจารณา ทางคณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
- 20 ราชทัณฑ์ พ.ศ. ในขณะนี้ก็ได้นำเอาความเห็นต่าง ๆ ของคณะกรรมการชุดนี้เข้าไปร่วมประกอบ
 ในการพิจารณาด้วยอยู่แล้วในส่วนนี้ แล้วก็ตอนนี้ก็อยู่ในระหว่างพิจารณาอยู่ ก็ได้นำเอาข้อเสนอ
 ต่าง ๆ เหล่านี้ไปพิจารณาประกอบด้วย

- แล้วในส่วนของบางเรื่องที่ท่านสมาชิกได้ซักถามหรือนำเสนอ อย่างเช่น ขออนุญาต
 เยี่ยมชื่อ ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอเกี่ยวกับเรื่องนักโทษที่ป่วยรักษาโรงพยาบาล อันนี้ก็คงจะ
- 25 เป็นข้อสังเกตหรือข้อเสนอที่ทางคณะกรรมการไม่ได้มีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณา
 แต่อย่างไรก็ตามในข้อสังเกตส่วนนี้ก็เห็นว่ามีส่วนนี้ด้วย ก็คิดว่าตรงนี้ผมเองในฐานะ
 ที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ด้วย ก็จะทำข้อเสนอ
 ตรงนี้ไปประกอบในการพิจารณาในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวด้วย เพื่อจะได้ดูว่ามีแนวทาง

ขั้นต่ำอยู่ แต่มีบทยกเว้นว่า ผลสุดท้ายก็จะอยู่ในดุลยพินิจของผู้พิพากษาที่จะลงโทษให้ต่ำกว่าโทษขั้นต่ำก็ได้ ๒ อย่างนี้คือการเอาออกไปเลย กับการที่ยังคงอยู่ แต่มีบทยกเว้นนี้ ผลเหมือนกันหรือไม่

5 แตกต่างกันหรือเปล่า ถ้าหากว่าเราไม่สามารถเอาโทษขั้นต่ำออกเพราะว่าเป็นเจตนารมณ์ของทางหน่วยงานที่เสนอเข้ามา ซึ่งท่านก็บอกแล้วว่า เรื่องของการกำหนดโทษนั้นขึ้นกับเจตนารมณ์ของหน่วยงานที่เสนอ ถ้าหากว่าหน่วยงานที่เสนอกับทางกฤษฎีกานี้เขายืนยันว่า เขาอยากจะมี การกำหนดโทษขั้นต่ำเอาไว้จะด้วยสาเหตุใดก็ได้แล้วแต่ แต่ว่าไปเขียนไว้ในบทยกเว้น ๒ อันนี้ เหมือนกันหรือไม่ ผมอยากจะทราบตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงที่ครับ เรื่องอัตราโทษขั้นต่ำ เชิญครับ

ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิก ผม นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง กรรมการการวิสามัญ สำหรับคำถามที่ท่านสมาชิกคุณหมอเจตน์ได้สอบถามเรื่อง อัตราโทษขั้นต่ำนั้น ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้ศึกษาว่าในต่างประเทศนี้เขาปล่อยให้เป็นดุลยพินิจของศาลในการลงโทษ เพราะว่าพฤติการณ์ในการกระทำความผิดของจำเลยแต่ละคนนี้ ไม่เหมือนกัน -----

- แต่อย่างไรก็ตามก็เป็นนโยบายของฝ่ายนิติบัญญัติที่ต้องการให้ศาลใช้ดุลยพินิจในขอบเขตอย่างไร
- 5 ในรายงานวิจัยบางฉบับถึงกับใช้คำว่า ฝ่ายนิติบัญญัติแทรกแซงอำนาจตุลาการในการใช้ดุลยพินิจ ในการลงโทษ ก็คือกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำเอาไว้ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ พระราชบัญญัติภาพยนตร์ และวิดิทัศน์ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติในชุดที่แล้วกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำไว้ค่อนข้างสูง เท่าที่
- 10 ผมจำได้ประมาณ ๒ แสนบาท สำหรับการขายซีดีโดยไม่ได้รับการอนุญาต ดังนั้นผลที่เกิดขึ้นคือ ชาวบ้านที่เอาซีดีไปขายในตลาดมือสองต้องโดนลงโทษปรับขั้นต่ำซึ่งศาลไม่สามารถใช้ดุลยพินิจ เป็นอย่างอื่นได้นอกจากลงโทษปรับ ๒ แสนบาท สำหรับซีดีเถื่อนเพียงไม่กี่แผ่น ถ้าเราดูถึงตอนออก
- 15 กฎหมายฉบับนั้นสภาแห่งนี้ต้องการที่จะลงโทษเฉพาะผู้ประกอบการภาพยนตร์ที่ลักษณะเป็นธุรกิจ ประกอบกิจการให้เช่าหรือขายแผ่นภาพยนตร์โดยไม่ได้รับอนุญาต แต่ว่ากรรมไปตกให้กับคนค้า รายย่อย อันนี้เป็นตัวอย่างง่าย ๆ ของการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำ ซึ่งอย่างที่ผมทราบเรียบร้อยแล้ว คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๕๙ นั้น ศาลรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนครับว่า การกำหนด
- 20 อัตราโทษขั้นต่ำนั้นควรจะกำหนดเฉพาะกรณีที่มีความผิดชัดแจ้ง แต่ถ้าหากความผิดไม่ชัดแจ้งนั้น ไม่ควรมีอัตราโทษขั้นต่ำ อย่างเช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้น เพราะฉะนั้น
- 25 ในประเด็นที่ว่า หากกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำแล้วให้ศาลลดโทษต่ำกว่ากฎหมายบัญญัติไว้ ในทางปฏิบัติค่อนข้างยากเพราะว่าหลักในการออกกฎหมายนั้นการกระทำความผิดที่เหมือนกัน คล้ายกันจะต้องถูกลงโทษในบรรทัดฐานเดียวกัน เพราะฉะนั้นการกำหนดในลักษณะนั้นก็อาจจะ
- 30 มีปัญหา เพราะปัจจุบันศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายบัญญัติไว้ก็แต่เฉพาะกรณีที่ทำลายกระทำ ความผิดด้วยความโง่เขลาเบาปัญญาเป็นต้นเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการก็เห็นว่าการไม่กำหนดอัตราโทษขั้นต่ำจะเป็นผลดีกว่าแล้วศาลสามารถใช้มาตรการในเรื่องการคุมประพฤติ การให้เจ้าพนักงานคุมประพฤติไปสอบรายละเอียดลงพื้นที่ว่าจำเลยคนนี้มีพฤติการณ์ลักษณะนิสัย
- อย่างไร อันนี้เป็นการให้ความยุติธรรมในเชิงรายละเอียด หรือที่เรียกว่าเป็นความยุติธรรม
- 35 ในเชิงจุลภาค คือดูความยุติธรรมเป็นรายคดี จะดีกว่าเป็นความยุติธรรมเชิงมหภาค คือการให้ความ
- ยุติธรรมโดยกำหนดกฎหมายไว้ ที่ไม่ให้ศาลใช้ดุลยพินิจ เพราะฉะนั้นในที่ประชุมของ
- คณะกรรมการก็เห็นว่าการยกเลิกอัตราโทษขั้นต่ำนั้นเป็นผลดีกว่า แต่อย่างไรก็ตามในที่ประชุม
- ก็มีคณะกรรมการบางท่านยังไม่เห็นด้วย เพราะว่าการแก้ไขยกเลิกอัตราโทษขั้นต่ำนั้นอาจจะ
- จำเป็นต้องมีอยู่สำหรับการกระทำผิดบางประเภท เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นเรื่องที่จะต้องศึกษา
- 30 ต่อไปว่าควรจะดำเนินการอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายแล้ว

5 นะครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากในรายงานของคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาบางประการไว้ จะมีท่านสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ สำหรับข้อเสนอแนะของกรรมการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : มีนิดเดียวครับท่านประธาน ความจริงอาจจะไม่ถึงกับเป็นข้อเสนอแนะในความเห็น เพียงแต่ว่าในการเสนอของกรรมการหลายเรื่องดีครับ ผมคิดว่า

10 ๑. เราทำผ่านระบบสภาไปยังรัฐบาลเพื่อให้ออกกฎหมาย จะเป็นต้นทางจากทางศาลก็ดีหรือทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ดีโดยผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่นี้มีอีกช่องทางหนึ่งที่ผมขออนุญาตหรือคณะกรรมการ ซึ่งท่านก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและท่านได้ทำรายงานโดยเข้าใจถึงปัญหาท่านได้ตอบคำถามผมซึ่งผมก็ขอบพระคุณมากนะครับ เป็นไปได้หรือไม่ที่เรา สนช. ซึ่งมีสิทธิที่จะเสนอกฎหมายโดยการเข้าข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติบางที่ก็จะช่วยรัฐบาลได้เร็วขึ้น

15 ช่วยกระบวนการยุติธรรม

ให้เกิดการปฏิรูปจากทางด้านเราในบางมาตราอาจจะไม่ทั้งหมดต้องไปรอ บางเรื่องก็ทำแบบที่เพื่อนสมาชิกเคยเสนอไปเรื่องการต้องมาแสดงตัวตนอุทธรณ์ ฎีกา หรือมีข้อเสนอบางท่านบอกว่าเมื่อกรณีผู้ต้องหาศาลตัดสินถึงที่สุดแล้วหลบหนีคดีไปอยู่ต่างประเทศ แต่กลับมาใช้สิทธิทางศาลในการฟ้องคดีผู้อื่นในประเทศโดยการมอบอำนาจจะต้องมาแสดงตัวด้วย เป็นต้น หรือสิ่งเหล่านี้

20 ที่ท่านเสนอมาในข้อเสนอนี้ก็ขออนุญาตหรือเป็นประเด็นไว้ว่า น่าจะต้องหรือทำได้โดยการใช้สมาชิกจำนวน ๒๕ ท่านเสนอเป็นร่างแก้ไขกฎหมาย ขออนุญาตฝากเป็นประเด็นก็น่าจะเกิดประโยชน์โดยเร็วกับพี่น้องประชาชน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ฝากนี้หมายถึง

25 ท่านต้องการให้เพิ่มเป็นข้อเสนอแนะในรายงานด้วยหรือเปล่าครับ

นายสมชาย แสวงการ : คงไม่ต้องครับ ฝากถึงท่านกรรมการเฉย ๆ เพราะว่าจริง ๆ กรรมการก็คงจะไม่ทราบว่าจะบรรจุไว้อย่างไร นอกจากว่าถ้าคณะกรรมการจะเห็นชอบกับผมว่าอาจจะเสนอบางอย่างในบางเรื่องให้รัฐบาลเร่งรัด อันนี้ก็ไม่อยากจะทำล่วง

คณะกรรมการไปตรงนั้น ผมก็เลยเสนอทางออกที่ ๒ ก็คือว่า ในทางปฏิบัติถ้าคณะกรรมการ

ศึกษามาดีแล้ว สมาชิกก็สามารถที่จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเสนอการแก้ไขกฎหมายโดยสมาชิก สภาาร่วมกัน

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายไม่เห็นต่างกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน

- 10 ขอขอบพระคุณในข้อเสนอแนะของท่านสมชาย ขออนุญาตเอ่ยนาม คือประเด็นที่ท่านเสนอแนะหรือตั้งข้อสังเกตมานี้คือเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย อันนี้ทางตัวกระผมเองจะรับไปตั้งเป็นประเด็นขึ้นมาในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพื่อพิจารณาในปัญหานี้อีกครั้งหนึ่ง แล้วได้ผลอย่างไรผมจะมาเรียนให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ขออนุญาตกราบเรียนไว้เท่านี้ ขอบพระคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการรับไว้ นะครับ มีท่านใดอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าการพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการกำหนดอัตราโทษทางอาญาเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมการ เชิญครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เล่มที่ ๑ ด้านกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการธิการสังคม

- 25 กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญคณะกรรมการคณะต่อไป

5 เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการ ถ้าพร้อมแล้ว
เชิญแถลงรายงานครับ

10

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า คณะกรรมการ
สังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้มอบภารกิจสำคัญ

15

ให้แก่คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ ซึ่งมีท่านมณฑิธร บุญตัน และคณะร่วมกันพิจารณา
เรื่องสำคัญ โดยได้มอบหมายให้ทำการศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
โดยคณะอนุกรรมการชุดท่านมณฑิธรได้ใช้กระบวนการในการศึกษาอยู่ ๔ ลักษณะด้วยกัน
ลักษณะที่ ๑ ได้มีการจัดการประชุมร่วมจากหลาย ๆ ฝ่ายเข้ามาประชุมร่วมกัน ๒. ได้เชิญ
ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องที่จะศึกษานั้นมาชี้แจงในคณะอนุกรรมการ

20

และในคณะกรรมการ ๓. ได้จัดการประชุมเสวนาและสัมมนาขึ้นหลายครั้ง ๔. ได้มีการลงพื้นที่
ไปเก็บข้อมูลจากบรรดาเครือข่ายคนทำงานเพื่อคนพิการเป็นการเฉพาะ ๕. ได้มีการประมวล
รวบรวมศึกษาจากเอกสารงานวิจัยหลายต่อหลายฉบับ -----

จึงทำให้หัวข้อ เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กลายเป็นเอกสารชิ้นสำคัญ ซึ่งเอกสารชิ้นสำคัญนี้จำเป็นต้องแบ่งออกเป็น ๒ เล่มด้วยกัน

- 5 เล่มแรก เป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เกี่ยวข้องกับ ด้านกฎหมาย โดยเป็นการวิเคราะห์กฎหมายทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ แล้วก็นำเสนอ ต่อสภาในวันนี้

สำหรับเล่มที่ ๒ นั้นเป็นเล่มที่เกี่ยวข้องกับด้านผลกระทบต่อคนพิการ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วเช่นกัน แต่จะขออนุญาตท่านประธานว่า จะได้บรรจุ ในการพิจารณาของสภาในคราวต่อไป สำหรับคราวนี้ก็ขออนุญาตที่จะมอบหมายให้ ท่านมณฑิธร บุญตัน ในฐานะประธานคณะกรรมการได้เป็นคนรายงาน เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ ในประเด็นที่เกี่ยวกับด้านกฎหมายเป็นการเฉพาะ ขออนุญาตท่านประธาน ขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านมณฑิธร บุญตัน ครับ

นายมณฑิธร บุญตัน (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการ คนพิการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ 20 คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ โดยกำหนดกรอบการดำเนินงาน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑. พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการที่จะเข้าสู่การพิจารณาของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 25 ๒. พิจารณาติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ โดยเฉพาะกลไก ภาครัฐในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ

๓. พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการที่บังคับใช้ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ทันต่อสถานการณ์บ้านเมืองและมีปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย

๔. พิจารณาศึกษาการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ เนื่องจากในปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ ประเทศไทยต้องนำเสนอรายงานการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วย

5 สิทธิคนพิการดังกล่าวต่อคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ และ

๕. พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการและการปฏิรูปประเทศไทยตามนโยบายของรัฐบาล

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยจำแนกผลการดำเนินงานที่สำคัญในปี ๒๕๕๘ ออกเป็น ๒ เล่ม

10 ตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้กราบเรียนไปแล้วว่ามีเล่มที่ว่าด้วยเรื่องของกฎหมาย ซึ่งประกอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และเล่มที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของด้านผลกระทบต่อคนพิการในกรอบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อส่งเสริมและพัฒนา

คุณภาพชีวิตคนพิการ

ในวันนี้กระผมจะขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนา

15 คุณภาพชีวิตคนพิการ เล่มที่ ๑ ด้านกฎหมาย และในโอกาสต่อไปจะได้นำเสนอเล่มที่ ๒ ซึ่งเล่มที่ ๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการด้านกฎหมาย เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๘ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ จำแนกออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

20 กลุ่มที่ ๒ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการที่จะเข้าสู่การพิจารณาของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม ร่างพระราชบัญญัติควบคุม การขอทาน ชุดร่างกฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

กลุ่มที่ ๓ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการที่มีปัญหาในการบังคับใช้

เพื่อพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง รวมถึงการพิจารณาเสนอให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและ

25 พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ อาทิ การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ พุทธศักราช ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นต้น

กลุ่มที่ ๔ พิจารณาติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ โดยเฉพาะกลไกการบังคับใช้กฎหมายของภาครัฐ อาทิ พิจารณาศึกษาการแก้ไขกฎกระทรวง
 5 มหาตมไทย เรื่อง กำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและคนชรา พุทธศักราช ๒๕๔๘ การพิจารณาศึกษาติดตามการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการคุ้มครอง
 คนไร้ที่พึ่ง พุทธศักราช ๒๕๕๗ และการดูแลผู้ด้อยโอกาส การพิจารณาศึกษาร่างประกาศของ
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่
 10 ๘๙๕ - ๙๑๕ เมกะเฮิรตซ์ หรือ ๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นต้น

๒. ด้านการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ เป็นการพิจารณาศึกษา
 การปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ซึ่งเป็นการติดตามการจัดทำรายงานการปฏิบัติตาม
 อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานด้านคนพิการ จำนวน ๒ ประเด็นคือ

๑) พิจารณาศึกษาประเด็นการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ
 15 ๒) พิจารณาศึกษาการจัดทำรายงานคู่ขนาน เพื่อรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับ
 การปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายที่อนุวัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ

ส่วนที่ ๒ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาการส่งเสริม
 และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมุ่งเน้น ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่

๑. การบูรณาการงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเข้ากับ
 20 การพัฒนากระแสหลัก

๒. บทบาทภาคประชาสังคมกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
 ชีวิตคนพิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทขององค์กรด้านคนพิการ และ

๓. พันธกรณีระหว่างประเทศ ได้แก่ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ รวมถึงข้อตกลง
 25 และความร่วมมือระหว่างประเทศอื่น เช่น กรอบการดำเนินงานลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเซนได
 หรือเดอะ เซนได เฟรมเวิร์ค ฟอว์ ดิสแซสเตอร์ ริสค์ รีดักชัน ๒๐๑๕ - ๒๐๓๐ (The Sendai
 Framework for Disaster Risk Reduction 2015 - 2030)-----

- เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ ซัสเทนเนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ โกลส์ (Sustainable Development Goals) และยุทธศาสตร์อินซอน เพื่อทำสิทธิให้เป็นจริงสู่สังคม
- 5 บุรณาการและปราศจากอุปสรรค อินซอน สแทททิจี ทู เมค เดอะ ไรท์ เรียล ฟอร์ เพอร์เซินส์ วิท ดิสอะบิลิตีส์ : ทูเวิร์ด อินคลูซิฟ โซไซตี (Incheon Strategy to Make the Right Real for Persons with Disabilities : Toward Inclusive Society) เป็นต้น คณะอนุกรรมการกิจการ
- คนพิการได้พิจารณาเห็นควรนำเสนอกลไกสำคัญที่จะทำให้สิทธิด้านต่าง ๆ ด้านการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเป็นจริง หรือที่เราเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า เมค เดอะ ไรท์ส เรียล
- 10 (Make the Rights Real) ซึ่งเป็นหลักการสำคัญในยุทธศาสตร์อินซอน ทั้งนี้ เพื่อให้คนพิการ ซึ่งเป็นความหลากหลายของประชาชนมีสิทธิเสรีภาพ โอกาสและศักดิ์ศรีที่เท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป และเป็นการสร้างสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน หรือ อินคลูซิฟ โซไซตี (Inclusive Society) โดยมีเสนอแนะในด้านกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้
- 15 ๑. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ รวม ๕ ประเด็น ดังนี้
- ๑) เพื่อยกระดับและปรับปรุงประสิทธิภาพของกลไกการจัดการเลือก
- ปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ
- 20 ๒) เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- ๓) เพื่อเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของสตรีพิการ
- ๔) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรด้านคนพิการ
- ๕) เพื่อคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิคนพิการที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร
- 25 ๒. ควรเร่งดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับ คนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

- ๑) เพื่อพัฒนากลไกหนุนเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เช่น การจัดตั้งศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น
- ๒) เพื่อจัดสรรทรัพยากรในการสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ให้เป็นธรรมมากขึ้น
- ๓) ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีในพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ออพซันนอล โพรโทคอล ทู เดอะ คอนเวนชัน ออน เดอะ ไรท์ส ออฟ เพอร์ซันส์ วิท ดิสอะบิลิตีส์ (Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities) เพื่อเป็นกลไกการคุ้มครองสิทธิคนพิการให้มีความสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๔) ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคี ในสนธิสัญญามาร์ราเคช เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้วสำหรับ คนตาบอด คนพิการทางการเห็น และคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ มาร์ราเคช ทรีทตี ทู ฟาซิลิเทท แอคเซสส์ ทู พับลิชด์ เวิร์คส์ ฟอร์ เพอร์ซันส์ วิท ออเธอร์ไวด์ ดิสอะบิลิตีส์ (Marrakesh Treaty to Facilitate Access to Published Works for Persons Who Are Blind, Visually Impaired, or Otherwise Print Disabled)
- ๕) ควรเร่งดำเนินการออกกฎหมายว่าด้วยการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ แอคเซสซิบิลิตี ฟอร์ ออล แอคท์ (Accessibility for all Act) หรือที่เราเรียกย่อ ๆ ว่า กฎหมาย ๓ เอ (AAA) เพื่อสร้างหลักประกันให้ทุกคน รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสวัสดิการและสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมอันเป็นสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ การขนส่ง ข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนบริการอื่น รวมทั้งการช่วยเหลือ
- อย่างสมเหตุสมผล อย่างเท่าเทียม ทั่วถึง และไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม
- รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ พร้อมข้อเสนอแนะ ที่ได้นำเรียนเสนอสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ทั้งนี้ หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ขอให้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกท่านใด
5 ประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ รายงานการศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เล่มที่ ๑ ด้านกฎหมาย เชิญแสดงความจำนงครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ และโดยที่คณะกรรมการ
มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาบางประการไว้อยู่ในรายงาน มีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของกรรมการ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีเช่นกันครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
รายงานการศึกษา เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เล่ม ๑ ด้านกฎหมาย
ของคณะกรรมการสิทธิการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถือว่าการพิจารณาเสร็จสิ้น ขอบคุณคณะกรรมการ เชิญประธาน
คณะกรรมการครับ

20 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
ครับ เอกสารชิ้นนี้เป็นเอกสารสำคัญมาก คณะกรรมการได้ทำเป็นบทสรุปอยู่บนหน้าบทสรุป
สำหรับผู้บริหาร เป็นหน้าขาว ท่านอ่านแล้วจะเข้าใจง่าย อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องขอแสดงความยินดี
กับท่านมณฑิเรกก็คือว่า มีนักศึกษาศรีอยุธยาที่กำลังทำการศึกษาวิจัยเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
กับคนพิการได้เห็นเอกสารนี้เข้าแล้วก็สนใจจะเอาไปอ้างอิง แต่ผมบอกว่า ต้องให้ผ่านสภาก่อน
25 จึงค่อยเอาไปอ้างอิงได้ ขอเรียนสภาเพื่อทราบ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานและคณะกรรมการ
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เชิญกรรมการกลับเข้าที่นั่งเดิมได้ครับ
ท่านสมาชิกครับ ต่อไประเบียบวาระที่ ๕

- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
- 5 วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว และพรุ่งนี้จัดการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ วันนี้ต้องขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่อยู่ร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา

10

15

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๑๙๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม คือ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ พ.ศ.

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

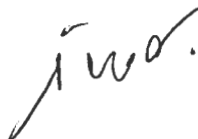
๒. ที่ประชุมขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขอยกเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

| | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๑๖๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๑๙๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม คือ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ พ.ศ.

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

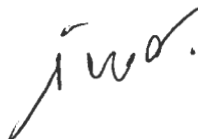
๒. ที่ประชุมขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขอยกเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

| | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๑๖๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



เรื่อง

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เวลา 10:22

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

170

การตรวจสอบองค์ประชุม

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

วิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

เพื่อลงมติ ขอ ให้ งด ใช้ ข้อ บังคับ

หน้า 1 / 1.268

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด |
|----------|------------|---------------------------------------|------------------------------|
| 1 | | นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 2 | | พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 3 | | พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 4 | | นายก้านรงค์ จันทิก | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 5 | | พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 6 | | นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 7 | | พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 8 | | นายกิตติ วะสีนนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 9 | | พลเอก กิตติ อินทสร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 10 | | รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 11 | | พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 12 | | นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 13 | | พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 14 | | พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 15 | | พลเอก คณิต สาทัทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 16 | | พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 17 | | พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 18 | | พลตรี จารึก อารีราชการณีย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 19 | | พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 20 | | พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 21 | | พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 22 | | พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 23 | | พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 24 | | พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 25 | | นายชัชวาล อภิบาลศรี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 26 | | พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 27 | | พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เข็มสมุทร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 28 | | พลโท ชาญชัย ภูทอง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด |
|----------|------------|---|------------------------------|
| 29 | | นายชาญวิทย์ วสยางกูร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 30 | | พลเอก ชาดอุดม ติตถะสิริ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 31 | | พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 32 | | พลเรือเอก ชุมนุช อัจจงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 33 | | พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวดิน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 34 | | นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 35 | | พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 36 | | นายดวง อันทะไชย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 37 | | พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 38 | | พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 39 | | พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 40 | | คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 41 | | พลเอก ทวีป เนตรนิยม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 42 | | พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 43 | | รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 44 | | พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 45 | | พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 46 | | นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 47 | | นายธานี อ่อนละเอียด | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 48 | | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอภางค์ ทัศนัญชลี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 49 | | พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 50 | | พลเอก นพดล อินทปัญญา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 51 | | พลเรือเอก นพดล โชคระดา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 52 | | นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 53 | | นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 54 | | นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 55 | | พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 56 | | นางนิสดารก์ เวชยานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 57 | | ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 58 | | พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 59 | | พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 60 | | รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด |
|----------|------------|--|------------------------------|
| 61 | | นายประมุท สุตะบุตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 62 | | นายปรีชา วัชรภักย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 63 | | พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 64 | | ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 65 | | พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 66 | | คุณพรทิพย์ จาละ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 67 | | นายพรเพชร วิชิตชลชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 68 | | พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 69 | | พลเรือเอก พิจารณ์ อีร์เนตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 70 | | พลตำรวจเอก พิเชิต ควระเดชะคุปต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 71 | | พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 72 | | นายพีระศักดิ์ พอจิต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 73 | | นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 74 | | พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงนะมาลย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 75 | | พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 76 | | พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 77 | | พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 78 | | ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 79 | | นายภาณุ อุทัยรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 80 | | พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 81 | | ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 82 | | นายมณเฑียร บุญตัน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 83 | | นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 84 | | นายมนูญญ์ วัฒนโกเมร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 85 | | พลเอก มารุต ปัสโชตะสิงห์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 86 | | พลเอก ยอดยุทธ บุญญารีกา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 87 | | นายยุทธนา ทัพเจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 88 | | พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 89 | | พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 90 | | พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 91 | | พลเอก วรพงษ์ สว่างเนตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 92 | | นายวันชัย ศารทูลทัต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด |
|----------|------------|----------------------------------|------------------------------|
| 93 | | นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 94 | | พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 95 | | พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 96 | | พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 97 | | นายวิทยา ฉายสุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 98 | | นายวิทวัส บุญญสถิตย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 99 | | พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 100 | | พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 101 | | นายวีระศักดิ์ พุทธระกูล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 102 | | พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 103 | | รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 104 | | นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 105 | | นายศิระชัย ไชติรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 106 | | พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 107 | | นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 108 | | พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชยมะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 109 | | พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 110 | | พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 111 | | พลเอก สกล ชื่นตระกูล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 112 | | นายสถิตย์ สวินทร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 113 | | พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 114 | | ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 115 | | ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 116 | | นายสมชาย แสงวงการ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 117 | | นายสมบุญ งามลักษณ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 118 | | นายสมพร เทพสิทธา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 119 | | นายสมพล เกียรติไพบูลย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 120 | | นายสมพล พันธุ์มณี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 121 | | นายสมศักดิ์ ไชติรัตนศิริ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 122 | | พลเอก สมหมาย เกาฏีระ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 123 | | พลโท สมโภชน์ วังแก้ว | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 124 | | พลอากาศเอก สุชาติพงษ์ โกมุทานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด |
|----------|------------|-------------------------------------|------------------------------|
| 125 | | พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 126 | | พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ ฤกษ์ณคบุต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 127 | | รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 128 | | นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 129 | | พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 130 | | พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 131 | | พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 132 | | นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 133 | | นางสุวิมล ภูมิสิงหราช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 134 | | นางเสาวณี สุวรรณชีพ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 135 | | พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 136 | | พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 137 | | พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 138 | | พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 139 | | พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 140 | | พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 141 | | นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 142 | | นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 143 | | พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 144 | | นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 145 | | พลเอก อักษรา เกิดผล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 146 | | พลอากาศเอก อาคม กาญจนนिरัญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 147 | | พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 148 | | พลเอก ดนัย มีชูเวท | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 149 | | นายอำพน กิตติอำพน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 150 | | พลโท อำพน ชูประทุม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 151 | | นายแถมสิน รัตนพันธุ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 152 | | พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงค์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 153 | | พลเอก ชูดี เบื้องบน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 154 | | พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 155 | | พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด |
|----------|------------|-------------------------------------|------------------------------|
| 156 | | นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 157 | | นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 158 | | พลโท พิศณุ พุทธวงศ์ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 159 | | นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 160 | | พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 161 | | พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 162 | | พลเอก วินัย สร้างสุขดี | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 163 | | พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 164 | | พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 165 | | พลเอก สุนทร ขำคมกุล | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 166 | | นายอนุวัติ อาหมัด | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 167 | | พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 168 | | พลเอก อรุณ สมตน | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 169 | | พลเอก อุดมชัย ธรรมสารโรจน์ | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| 170 | | พลเอก อุทิศ สุนทร | สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ |

| | | |
|--|-----|---|
| เรื่อง | | ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต และประพดิมิชอบ พ.ศ. เพื่อลงมติ ขอให้คงใช้ข้อบังคับฯ |
| วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เวลา 10:23 | | (ที่ประชุมขอให้คงใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบด้วย ข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขอขยายเวลาให้คณะกรรมการ |
| จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม | 170 | วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพดิมิชอบ พ.ศ. |
| เห็นด้วย | 166 | เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่) |
| ไม่เห็นด้วย | 0 | ผลการลงมติ เห็นด้วย (ให้คงใช้ข้อบังคับฯ) |
| งดออกเสียง | 4 | |
| ไม่ลงคะแนนเสียง | 0 | |

หน้า 1 / 1.269

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|---------------------------------------|------------------------------|--------------|
| 1 | 9001 | นายกรรณภว์ ธนกรรณภวิน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 2 | 9002 | พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 3 | 9003 | พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 4 | 9004 | นายก้านรงค์ จันทิก | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 5 | 9006 | พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 6 | 9007 | นางกาญจนาภรณ์ ลีวิโรจน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 7 | 9008 | พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 8 | 9009 | นายกิตติ วะสีนนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 9 | 9010 | พลเอก กิตติ อินทสร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 10 | 9011 | รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 11 | 9012 | พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 12 | 9013 | นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 13 | 9014 | พลตรี ภูเกียรติ ศรีนาคา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 14 | 9015 | พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 15 | 9016 | พลเอก คณิต สาทัทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 16 | 9018 | พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 17 | 9019 | พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 18 | 9020 | พลตรี จารึก อารีราชการัณย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 19 | 9021 | พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 20 | 9022 | พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 21 | 9028 | พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 22 | 9029 | พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 23 | 9030 | พลเอก ชยดี สุวรรณมาศ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 24 | 9031 | พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--|------------------------------|--------------|
| 25 | 9032 | นายชัชวาล อภิบาลศรี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 26 | 9033 | พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 27 | 9034 | พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เข็มสมุทร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 28 | 9035 | พลโท ชาญชัย ภูทอง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 29 | 9036 | นายชาญวิทย์ วลัยางกูร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 30 | 9037 | พลเอก ชาดอุดม ติตถะสิริ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 31 | 9038 | พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 32 | 9039 | พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 33 | 9040 | พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวดิน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 34 | 9041 | นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 35 | 9042 | พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 36 | 9046 | นายดวง อันทะไชย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 37 | 9047 | พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 38 | 9049 | พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 39 | 9050 | พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 40 | 9051 | คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 41 | 9052 | พลเอก ทวีป เนตรนิยม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 42 | 9053 | พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 43 | 9054 | รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 44 | 9055 | พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 45 | 9056 | พลเรือเอก ธรรมร ชจิตสุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 46 | 9057 | นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 47 | 9058 | นายธานี อ่อนละเอียด | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 48 | 9060 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรงค์ ทัศนาศุขสิทธิ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 49 | 9062 | พลเอก วีระวัฒน์ บุญยะประดับ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 50 | 9064 | พลเอก นพดล อินทปัญญา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 51 | 9065 | พลเรือเอก นพดล โชคระดา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 52 | 9067 | นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 53 | 9068 | นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 54 | 9070 | นายนิรวัชร์ ปุณณกันต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 55 | 9071 | พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 56 | 9072 | นางนิสดารก์ เวชยานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--|------------------------------|--------------|
| 57 | 9073 | ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 58 | 9077 | พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 59 | 9078 | พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 60 | 9079 | รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 61 | 9080 | นายประมุท สุตะบุตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 62 | 9083 | นายปรีชา วัชรากัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 63 | 9084 | พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 64 | 9085 | ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 65 | 9087 | พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 66 | 9088 | คุณพรทิพย์ จาละ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 67 | 9089 | นายพรเพชร วิชิตชลชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | งดออกเสียง |
| 68 | 9091 | พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 69 | 9092 | พลเรือเอก พิจารณ์ ชีเรนทร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 70 | 9093 | พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 71 | 9094 | พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 72 | 9096 | นายพีระศักดิ์ พอจิต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | งดออกเสียง |
| 73 | 9097 | นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 74 | 9098 | พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 75 | 9099 | พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 76 | 9100 | พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 77 | 9102 | พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 78 | 9103 | ศาสตราจารย์พิเศษภักดิ์ วรรณแสง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 79 | 9104 | นายภาณุ อุทัยรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 80 | 9105 | พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 81 | 9106 | ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 82 | 9107 | นายมนเชียร บุญตัน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 83 | 9108 | นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 84 | 9109 | นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 85 | 9110 | พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 86 | 9111 | พลเอก ยอดยุทธ บุญญาริกการ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 87 | 9112 | นายยุทธนา ทักษเจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 88 | 9113 | พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|----------------------------------|------------------------------|--------------|
| 89 | 9114 | พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 90 | 9116 | พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 91 | 9117 | พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 92 | 9120 | นายวันชัย ศารทูลทัต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 93 | 9121 | นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 94 | 9122 | พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 95 | 9123 | พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 96 | 9124 | พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 97 | 9125 | นายวิทยา ฉายสุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | งดออกเสียง |
| 98 | 9126 | นายวิทวัส บุญญสถิตย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 99 | 9127 | พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 100 | 9129 | พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 101 | 9130 | นายวีระศักดิ์ พุทธะกุล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 102 | 9131 | พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 103 | 9132 | รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 104 | 9135 | นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 105 | 9137 | นายศิริชัย ไชติรัตน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 106 | 9138 | พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 107 | 9139 | นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 108 | 9140 | พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 109 | 9141 | พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 110 | 9142 | พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 111 | 9144 | พลเอก สกล ชื่นตระกูล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 112 | 9145 | นายสถิตย์ สวินทร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 113 | 9146 | พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 114 | 9147 | ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 115 | 9148 | ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 116 | 9150 | นายสมชาย แสงวงการ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 117 | 9151 | นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 118 | 9152 | นายสมพร เทพสิทธิ์า | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 119 | 9153 | นายสมพล เกียรติไพบูลย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 120 | 9154 | นายสมพล พันธุ์มณี | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------|
| 121 | 9156 | นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 122 | 9157 | พลเอก สมหมาย เกาฏีระ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 123 | 9159 | พลโท สมโภชน์ วงแก้ว | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 124 | 9161 | พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 125 | 9162 | พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 126 | 9166 | พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 127 | 9169 | รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนทนา พรหมบุญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 128 | 9170 | นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | งดออกเสียง |
| 129 | 9172 | พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 130 | 9173 | พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 131 | 9174 | พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 132 | 9175 | นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 133 | 9177 | นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 134 | 9178 | นางเสาวณี สุวรรณชีพ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 135 | 9179 | พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 136 | 9180 | พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 137 | 9181 | พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 138 | 9182 | พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 139 | 9183 | พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 140 | 9184 | พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 141 | 9185 | นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 142 | 9186 | นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 143 | 9187 | พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 144 | 9188 | นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 145 | 9189 | พลเอก อักษรา เกิดผล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 146 | 9190 | พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 147 | 9192 | พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 148 | 9193 | พลเอก ดนัย มีชูเวช | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 149 | 9194 | นายอำพน กิตติอำพน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 150 | 9195 | พลโท อำพน ชูประทุม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 151 | 9196 | นายแถมสิน รัตนพันธุ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |

| ลำดับที่ | เลขที่บัตร | ชื่อ-สกุล | ชื่อสังกัด | ผลการลงคะแนน |
|----------|------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------|
| 152 | 9197 | พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 153 | 9199 | พลเอก ชูดี เบื้องบน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 154 | 9200 | พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 155 | 9201 | พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 156 | 9202 | นายบัญญัติ จันทน์เสนะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 157 | 9203 | นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 158 | 9206 | พลโท พิศณุ พุทธวงศ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 159 | 9207 | นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 160 | 9208 | พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 161 | 9209 | พลเอก รัชสัทย์ แซ่มเชื้อ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 162 | 9210 | พลเอก วินัย สว่างสุชาติ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 163 | 9212 | พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 164 | 9213 | พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เฑิดบุญเมือง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 165 | 9214 | พลเอก สุนทร ขำคมกุล | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 166 | 9216 | นายอนุวัติ อานมัต | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 167 | 9217 | พลโท อภิรักษ์ คงสมพงษ์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 168 | 9218 | พลเอก อรุณ สมตน | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 169 | 9219 | พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์ | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |
| 170 | 9220 | พลเอก อุทิศ สุนทร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ | เห็นด้วย |