



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา



5

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑

- 10 ๑. คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กับทั้งผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ตามข้อสังเกตดังกล่าว

๑

๒. ด้วยนายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนัก

๒

- 15 นายกรัฐมนตรีแจ้งว่ารัฐบาลจะจัดนิทรรศการ “ไทยแลนด์ ๒๐๒๐
ก้าวใหม่เชื่อมไทยสู่โลก” ระหว่างวันที่ ๘ – ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒

เรื่องด่วน

20

ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควร
เป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓)

๒

ผู้อภิปราย

25

- นายสมัคร เชาวภานันท์
- นายสมชาย แสวงการ
- นายเจริญ ภัคดีวานิช

๕, ๑๓

๕, ๑๕, ๒๐,

๒๓, ๒๘

๑๒

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

5	- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง	๑๕, ๑๖, ๑๘, ๒๐, ๒๕, ๓๓, ๓๕
	- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๒๑, ๒๕, ๓๑
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	๒๔
	- นายวันชัย สอนศิริ	๒๖
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๗
10	- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	๓๐
	- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๓๐
	- นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ	๓๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

๓๖

15	๑. กระทุ้งถาม เรื่อง ปัญหาโครงสร้างของหน่วยงานราชการ	๓๖
	นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (กระทุ้งถามที่ ๓.๔)	

ผู้อภิปราย

	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๓๗, ๓๘, ๔๕
20	- นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี)	๔๔

	๒. กระทุ้งถาม เรื่อง ความพร้อมปฏิบัติตามกฎกระทรวง	๕๑
	กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประการในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง	
25	นายสุเมธ ศรีพงษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (กระทุ้งถามที่ ๓.๕)	

ผู้อภิปราย

	- นายสุเมธ ศรีพงษ์	๕๒, ๖๐
--	--------------------	--------

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

5	- พลตำรวจโท ช้าง กุลคิลก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)	๕๘, ๖๒
	๓. กระทั่งถาม เรื่อง การปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ	๖๒
	นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื	
	(กระทั่งถามที่ ๓.๓)	
10	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	๖๓, ๖๕, ๗๐
	- นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๖๖, ๖๕
15	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว	๗๒
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	๗๒
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	๗๒
20	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	๗๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๖ คน

10

(เนื่องจาก นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ตีตราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน วุฒิสภา)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ มีสมาชิกลงชื่อเข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๑๐๗ ท่าน ครบเป็น องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุม ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้มีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

20

เรื่องแรก คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับทั้ง

ผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคตามข้อสังเกตแล้ว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องที่ ๒ ด้วยได้รับการประสานจาก นายวราเทพ รัตนากร

5 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า รัฐบาลจะจัดนิทรรศการ “ไทยแลนด์ 2020

ก้าวใหม่เชื่อมไทยสู่โลก” ระหว่างวันที่ ๘ – ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยนายกรัฐมนตรี

จะเป็นประธานงานเลี้ยงเปิดนิทรรศการในวันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา
ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น ๒ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ

๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

10 ในการนี้ จึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเข้าร่วมงานในวัน เวลา
และสถานที่ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะได้จัดส่งหนังสือเวียนของ
สำนักนายกรัฐมนตรีที่เรียนเชิญสมาชิกทุกท่านไปร่วมงานให้แก่ท่านสมาชิกต่อไป
จึงขอแจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล

ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓)

20

25

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

อัญรา (เทศ) ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากวุฒิสภาได้รับหนังสือจากสำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งว่า ----

นายวิรุพห์ วงศ์ภักดิ์โพธิ์ และนายณัฐเมศวร์ เรื่องพิชัยพร กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาจำนวน ๒ คน จะครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี

- 5 ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งจะมีผลทำให้ต้องพ้นตำแหน่งตามมาตรา ๒๕
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และโดยที่มาตรา ๒๐
ของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวบัญญัติให้การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
ตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้วุฒิสภาตั้งกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล
ที่เห็นสมควรเป็นจำนวน ๒ เท่าของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะต้องเลือก เสนอต่อ
- 10 วุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาเป็นผู้เลือกต่อไป และโดยในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา
ในวาระนี้มาแล้วครั้งหนึ่ง และมีมติให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อน เนื่องจาก
ยังเห็นว่ามิประเด็นที่ฝ่ายกฎหมายจะต้องพิจารณา สืบเนื่องจากมีผู้ร้องคัดค้านเกี่ยวกับ
วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือก
- 15 จากวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๘ (๔) ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๕๓ ท่านประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด
เกี่ยวกับประเด็นปัญหาดังกล่าว ว่า ได้มีการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่
อย่างไร บัดนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดโดยอัยการสูงสุดได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์
๒๕๕๖ แจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการอัยการได้มีมติวินิจฉัยเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่ง
- 20 ของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกจาก
วุฒิสภา คือนายณัฐเมศวร์ เรื่องพิชัยพร และนายวิรุพห์ วงศ์ภักดิ์โพธิ์ เริ่มดำรงตำแหน่ง
ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเลือกจากวุฒิสภา และจะครบวาระการดำรง
ตำแหน่งในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งการมีมติดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย
- 25 ทั้งกระบวนการพิจารณา เหตุผลตามกฎหมาย และหลักนิติธรรม รายละเอียดปรากฏ
ตามบันทึกข้อชี้แจงและข้อมูลการวินิจฉัยเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ได้จัดวางให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ขณะเดียวกันท่านประธานวุฒิสภาได้
มอบหมายประเด็นปัญหาดังกล่าวให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของประธานวุฒิสภา

เป็นผู้พิจารณาประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากฎหมายของประธานวุฒิสภาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว

- 5 พร้อมทำบันทึกความเห็นเสนอต่อประธานวุฒิสภาแล้ว ท่านสมักร เชาวภาณันท์ ในฐานะ
ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของประธานวุฒิสภามีอะไรจะชี้แจงเรื่องนี้เพิ่มเติม
ไหมครับ ถ้ามีเชิญเลยครับ

- นายสมักร เชาวภาณันท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านประธาน
วุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของประธานวุฒิสภาได้ทำการ
10 พิจารณาเรื่องดังกล่าว นะครับ ความเห็นมีอยู่ ๒ ความเห็น แล้วก็มีข้อความเห็นและ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเสียงข้างมากจะลงมติ นะครับ สำหรับความเห็นที่ ๑
ผมจะกล่าวโดยย่อ ๆ เท่านั้นเอง นะครับ ความเห็นที่ ๑ ก็คือว่า เห็นควรเริ่มนับวาระ
การดำรงตำแหน่งวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเลือกจากวุฒิสภา
ครบวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ นี้ครับ ความเห็นที่ ๑ มีความเห็นอย่างนี้นะครับ ผมกล่าว
15 โดยสรุปได้ว่า ก็กล่าวว่าตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓
มาตรา ๑๘ ซึ่งจะต้องมี ก.อ. ครบ ๑๕ คน แล้วก็มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง ดำรงตำแหน่ง ๒ ปี --

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติมาตราใดที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
นับวาระของการดำรงตำแหน่ง จึงต้องใช้หลักกฎหมายทั่วไป คือเริ่มนับวาระ

- 5 วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ครบกำหนดวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ พระราชบัญญัติฉบับหนึ่ง
เป็นอย่างนี้

ประการที่ ๑ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑
ให้ ก.อ. อยู่จนกว่าจะมีการเลือกและแต่งตั้ง ก.อ. ตามมาตรา ๑๘ (๓) และ (๔) ตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ อยู่จนกว่าครบถ้วนให้เลือก
10 ครบถ้วน ก็ให้ถือว่าชุดเก่าอยู่ครบ ๑ วาระ เมื่อ ก.อ. ตามระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๕๓ เลือกครบและมีสิทธิอาจได้รับเลือกใหม่ได้ ซึ่งบทเฉพาะกาลดังกล่าว
มาใช้บังคับไม่ได้ นะครับ

ประการที่ ๒ การพ้นตำแหน่งของ ก.อ. ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.อ. เป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดโดยเฉพาะ วุฒิสภาไม่มีอำนาจ
15 หน้าที่ในการที่จะพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดข้อปัญหา ข้อกฎหมายในเรื่องดังกล่าว แล้วก็คำสั่ง
ของ ก.อ. ก็เป็นคำสั่งทางการปกครองย่อมมีผลตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอน หรือ โดย
เงื่อนไข หรือโดยเหตุอื่น นะครับ แล้วการฟ้องร้องกันไม่เป็นเหตุให้มีการทุเลา แล้วก็
ประกอบกับศาลก็ยัง ไม่มีการรับคำขอทุเลา แม้จะอยู่ในการพิจารณาคดีของศาลปกครอง

ประการที่ ๓ แนวทางการดำเนินการของวุฒิสภาตามความเห็นที่ ๑ อำนาจ
20 วินิจฉัยชี้ขาดตามมาตรา ๒๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๕๓ นี้ยังถือว่ายังคงมีอยู่จึงควรเริ่มตั้งกรรมการต่อไป แล้วในการตั้งกรรมการ
ต่อไปเพื่อจะเลือก ก.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ร้องก็ไม่ถูกตัดสิทธิแต่ประการใด ผู้ร้องก็ยังมีสิทธิ
ที่จะมาสมัคร ได้อีก ไม่มีบทบัญญัติห้ามไว้ นะครับ แล้วก็ให้เลือกภายหลังวันที่ ๒ เมษายน
๒๕๕๖

25 สำหรับความเห็นที่ ๒ บอกว่า การนับจะครบกำหนดวันที่ ๒ มิถุนายน
๒๕๕๖ แล้วก็บทเฉพาะกาลตามมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ บอกว่า บทเฉพาะกาลนี้มีจนกว่าจะมีการเลือก ก.อ. ชุดใหม่ตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ นะครับ คือให้ครบถ้วนก่อน

- แล้วถึงจะมีการเริ่มต้นของ ก.อ. ใหม่ ถ้าหากว่าเมื่อเลือกวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๔ มาเลือก แต่เขายังดำรงตำแหน่งไม่ได้ เพราะว่าตามกฎหมายใหม่ตามระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
- 5 พ.ศ. ๒๕๕๓ จะต้องมีการ ก.อ. ครบแล้วถึงจะดำเนินการได้ เมื่อเป็นอย่างนั้นในการบังคับใช้ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ การเลือกครบถ้วนก็คือ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ เมื่อเป็นอย่างนั้นก็อยู่ความเห็นที่ ๒ ก็บอกว่า ก.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๒ ท่าน ก็เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ จะครบกำหนดวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖

สำหรับความเห็นที่ ๒ ประการที่ ๒ ในกรณีนี้อ่านหน้าที่ในการวินิจฉัยของ ก.อ. ไม่ใช่เป็นกรณีที่เป็นเหตุที่เป็นข้อสงสัย ไม่ได้เป็นเหตุที่สงสัยตามมาตรา ๒๕

5 พรรคสอง ก็วินิจฉัยว่าการชี้ขาดของ ก.อ. ดังกล่าวก็ถือว่าไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่มีผลผูกพันบุคคลใด นอกจากนี้วุฒิสภาก็ไม่มีอำนาจในการที่จะวินิจฉัยชี้ขาดข้อกฎหมายดังกล่าว แม้ศาลปกครองยังไม่ได้วินิจฉัยก็ตาม ความเห็นที่ ๒ ก็บอกว่าครบกำหนดวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ แต่ในการเลือก วิธีการเลือกกำหนดไว้ว่าต้องมีภาคต้องผ่านขั้นตอนต่าง ๆ วุฒิสภาก็ควรจะลงคะแนนเลือกผู้ดำรงตำแหน่งภายหลัง

10 วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ไปแล้วก็ความเห็น ๒ ความเห็น แต่ความเห็นของคณะกรรมการเสียงข้างมากเห็นด้วยกับความเห็นแนวทางที่ ๑ คือใช้หลักกฎหมายทั่วไปมาใช้บังคับ ในเมื่อการกำหนดครบวาระนี้จะเริ่มนับตั้งแต่เมื่อไรที่ใช้หลักทั่วไปคือ จะใช้ครบวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖

ประการที่ ๒ คือบทเฉพาะกาลไม่ถือว่าเป็นการตั้งกระบวนาธิการครบ

15 วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ มาเป็นเกณฑ์ในการนับ แล้วก็อำนาจในการชี้ขาดว่า ก.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ ท่านนี้ครบกำหนดวันไหนก็เป็นอำนาจของ ก.อ. ต้องถือว่าอำนาจของคณะกรรมการอัยการดังกล่าวยังคงมีอยู่ แม้จะอยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครอง สมาชิกวุฒิสภาเราก็ไม่มีอำนาจที่จะไปวินิจฉัยเรื่องข้อกฎหมายดังกล่าวเมื่อเป็นอย่างนั้นก็เห็นควรว่าวุฒิสภาเราควรที่จะตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการคัดเลือก

20 ต่อไป แล้วก็ก็มีข้อสังเกตอีกประการหนึ่งว่าควรที่จะเลือกตั้งหลังวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ สรุปโดยย่อความเห็นของคณะกรรมการเสียงข้างมากก็คือให้ตั้งคณะกรรมการได้เลยครบชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้ฟังความเห็นจากท่านคณะกรรมการที่ปรึกษา

25 กฎหมายของท่านประธานวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว และเนื่องจากคณะกรรมการอัยการโดยอัยการสูงสุดได้แจ้งว่า คณะกรรมการฝ่ายอัยการได้มีมติเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกจากวุฒิสภาโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว ท่านประธานวุฒิสภา

จึงได้บรรจุเรื่องนี้เป็นระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ เพื่อให้มีการดำเนินการ

ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ

- 5 การพิจารณาตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรจะเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๔) จำนวน ๔ คน เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาให้วุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกเหลือ ๒ คน เพราะฉะนั้นถ้าไม่มีท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมจะดำเนินการต่อ ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ

- 10 สมาชิกวุฒิสภา สืบเนื่องจากที่ท่านประธานคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของประธานวุฒิสภาได้ชี้แจงต่อสภาที่เข้าใจได้ประการหนึ่ง แล้วก็ยังมีข้อสงสัยบางประการที่อยากสอบถามจากที่ประชุมแห่งนี้ แล้วก็ถ้าเพื่อเราตั้งกรรมการก็จะมีข้อสังเกตบางประการ

ประการแรก ก็เห็นได้ชัดเจนว่ากรรมการที่ปรึกษากฎหมายของประธาน

วุฒิสภาก็ยังมีความเห็นเป็น ๒ ทาง ในเรื่องของการที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกจาก

- 15 วุฒิสภา ๒ คนจะหมดวาระระหว่างวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ กับวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ --

- โดยเสียงข้างมากมีความเห็นแนวโน้มไปในแนวทางที่หมดวาระวันที่ ๓ เมษายน อันนี้ก็เป็นประการหนึ่ง แต่ก็ไม่ได้ชี้ขาดว่าสรุปแล้วมีความเห็นชัดเจนอย่างไร ก็พออนุมานได้ว่า
- 5 เสียงข้างมากเห็นแบบนั้น แต่ขณะเดียวกันเอกสารที่อัยการสูงสุดท่านส่งมาก็มีความเห็นเป็น ๒ ทางเช่นกัน ความเห็นในเอกสารหน้า ๕๒ ซึ่งเป็นความเห็นของคณะทำงานที่อัยการท่านตั้งขึ้นมาเพื่อตรวจสอบเรื่องนี้ ที่ประชุมเสียงข้างมากจำนวน ๖ เสียง เห็นว่าวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๔) ได้แก่ นายฉัฐเมศร์
- 10 เรื่องพิชัยพร และนายวิรุพห์ วงศ์อภิสัมโพธิ์ นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน และจะครบวาระ ๒ ปีในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ อันนี้เป็นประเด็นข้อเท็จจริง ซึ่งก็จะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต ซึ่งมีผู้ไปร้องต่อศาลแล้ว แล้วศาลก็ยังไม่ได้ดำเนินการพิพากษาคดี แต่อย่างไรก็ตามก็อยากเรียนว่า ในความเห็นอีกส่วนหนึ่งก็คือมติ
- 15 ของกรรมการอัยการทั้งหมดตามหน้า ๘๓ ก็มีความเห็นแตกต่างกัน คณะทำงานก็เป็นเสียงข้างมากเห็นว่าจบวันที่ ๒ มิถุนายน เสียงข้างน้อยเห็นว่าจบวันที่ ๓ เมษายน แต่พอเข้าที่ประชุมกรรมการอัยการก็กลับทางเห็นว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ จากวุฒิสภานั้น จะเริ่มดำรงตำแหน่งวันที่ ๔ เมษายนนับแต่วันได้รับเลือก แล้วก็ครบวันที่ ๓ เมษายน ซึ่งเป็นเสียงมติเห็นชอบถึง ๓ เสียง แล้วก็เห็นชอบ ๓ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ก็เรียนว่าเป็น
- 20 ความเห็นต่างทางกฎหมายในการวินิจฉัย แต่ว่าในกฎหมายของอัยการก็ระบุว่า มติของอัยการนั้นเป็นที่ชี้ขาด อย่างไรก็ตามผมคิดว่าตามที่เคยได้ทักท้วงท่านประธาน และที่ประชุมวุฒิสภานี้ก็อยู่ในเกณฑ์ที่พอรับได้ นั่นหมายความว่า ถ้าตั้งกรรมการขึ้นมาน้อยที่สุดกรรมการจะเลือกบุคคลที่ไปจากวุฒิสภาก็ไม่ได้เลือก
- 25 ตอนเดือนมีนาคม ซึ่งก็อาจจะเกิดปัญหาซ้ำซ้อนกัน เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากวุฒิสภา ๔ คน ไม่รู้ว่าชุดไหนคือชุดจริงขณะนี้ถ้ากรรมการที่เราจะตั้งขึ้นในวันนี้ ก็กราบเรียนว่า ได้รับฟังความห่วงใยตรงนี้ว่า

ประเด็นที่ ๑ เสียงถึงแม้จะมีเสียงข้างมากของคณะกรรมการที่ปรึกษา

กฎหมายของประธานวุฒิสภา แล้วก็เสียงข้างมากของคณะกรรมการอัยการ แต่ก็ยังมีเสียงข้างน้อยในกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของประธานวุฒิสภาเอง แต่ก็ยังมีเสียงข้างมากของ

คณะทำงานอัยการเองที่มีความเห็นต่าง เพราะฉะนั้นประเด็นก็คือว่าถ้ากรรมการตั้งขึ้น
 ผมคิดว่าไม่ควรเร่งรีบมากนัก ควรดำเนินการอย่างน้อยที่สุดประการหนึ่งก็คือ จะต้อง
 5 ให้พ้นการเลือกหรือให้ที่ประชุมวุฒิสภานี้เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลังวันที่ ๔ เมษายน
 อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ถ้าเพื่อให้เกิดความปลอดภัยให้ชัดเจนก็คือ เลือกหลังวันที่ ๒
 มิถุนายน อันนี้ผมไม่กล่าวถึงกรรมการ แต่ฝากประเด็นไว้ว่าถ้าไปถึงวันที่ ๒ มิถุนายน
 ท่านไม่โดนกรณีฟ้องร้องแน่ เพราะอะไรครับ เพราะมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติอัยการ
 10 ท่านระบุไว้ว่า การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภา
 ตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้วุฒิสภาดำเนินการตั้งกรรมการคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล
 ที่เห็นสมควรจำนวน ๒ เท่าของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเลือกต่อวุฒิสภา
 เพื่อพิจารณาเลือกต่อไป เป็นสิทธิ เป็นอำนาจของวุฒิสภาจะใช้เวลาเท่าใดก็ได้ เพราะว่
 มาตรา ๒๑ ซึ่งให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วันนั้นเป็นเรื่องอื่น เป็นมาตรา ๑๘ (๓)
 15 ซึ่งเป็นกรรมการอัยการซึ่งมาจากการเลือกกันเองของอัยการทั่วประเทศ ไม่ได้เอามาใช้
 เทียบเคียงกัน ก็เรียนว่าเพื่อให้เกิดความรอบคอบก็อยากฝากไปยังคณะกรรมการว่า
 กรุณาใช้ความรอบคอบในการสรรหาตัวแทนจากวุฒิสภา เพราะว่าเทียมนี่สำคัญมาก
 แล้วก็ตัวแทนจากวุฒิสภานั้นจะต้องเป็นเสียงในการช่วยดำรงความยุติธรรม แล้วก็
 ตัวแทนจากวุฒิสภาด้วยประการหนึ่ง ประการที่ ๒ ความรอบคอบนั้นใช้ระยะเวลา
 20 ไม่ต้องห่วงเรื่องปิดสมัยประชุม -----

เพราะว่าแม้เราจะปิดสมัยประชุมวันที่ ๑๘ เมษายนก็ตาม ทราบชัดเจนแล้วว่ารัฐบาล
จะเปิดสมัยวิสามัญเดือนพฤษภาคม อาจจะเป็นช่วงหลังกลางเดือนนะครับ เพื่อพิจารณา

- 5 เรื่องร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
ซึ่งสมัยวิสามัญที่จะเปิดขึ้นนั้นก็จะมีระยะเวลายาวนานพอสมควรที่จะดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป
ได้ ไม่ต้องรอเดือนสิงหาคมเหมือนที่เรากังวลตอนแรก เพราะฉะนั้นกระบวนการที่จะได้
อัยการจากวุฒิสภาไปบวกกับกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะรัฐมนตรี แล้วก็จากการ
เลือกตั้งอัยการเองนี้ สามารถให้องค์ประกอบของกรรมการอัยการสมบูรณ์ได้นะครับ ก็ขอ
10 ฝากคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นในวันนี้ได้พิจารณาให้ครบถ้วน รอบคอบ แล้วก็พิจารณา
ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายประกอบกันด้วย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเจริญ รักดีวานิช ครับ

นายเจริญ รักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 15 เจริญ รักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ผมก็ให้ความเห็นจากการที่ฟังที่ปรึกษา
กฎหมายเสียงข้างมากนะครับ ท่านประธาน กระผมเห็นว่าสภาแห่งนี้ควรจะเดินหน้า
ในการตั้งกรรมการ ที่ทำไมกระผมมีเหตุผลประกอบอยู่ ๒ – ๓ ข้อครับ ท่านประธาน
ประการแรก การตั้งกรรมการนี้ทำให้สภาเรารอบคอบขึ้นนะครับ
มีเวลาในข้อขัดแย้งทางกฎหมาย

- 20 ประการที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้กรรมการเสียงข้างมากบอกว่า อำนาจนี้เป็น
อำนาจของใครที่จะพ้นวาระหรือไม่ อำนาจของ ก.อ. ซึ่งเราไม่มีสิทธิวินิจฉัย

ประการที่ ๓ สภาของเราเป็นอำนาจ ๑ ใน ๓ ครับ อำนาจบริหาร
ท่านประธานซึ่งเคยมีประสบการณ์เรื่องพวกนี้เยอะ อำนาจนิติบัญญัติ และอำนาจตุลาการ
นะครับ ต่อไปมีเรื่องขึ้นมาทางสภาจะพิจารณาเรื่องถาม มีคนไปร้องศาลนะครับ

- 25 แล้วเราหยุดการพิจารณา อำนาจของเราที่มีอยู่ที่ประชุมมอบให้ เราก็จะถูกลั่นคลอน
กระผมคิดว่าเพื่อรักษาอำนาจของสภาแห่งนี้ สภาควรจะพิจารณาตั้งกรรมการ
เพื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วก็หาผู้ทาง มีเวลาในการหาผู้ทางเรื่องกฎหมาย

- ประการที่ ๔ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นถ้าเราไม่ดำเนินการต่อ เมื่อสักครู่นี้
ผมกราบเรียนว่า อำนาจของเราที่ถูกสั่นคลอน ประการสำคัญก็คือ ก.อ. นี้ ไม่สามารถ
- 5 ดำเนินการประชุมได้เพราะขาดองค์ประกอบ เพราะในช่วงนี้ระหว่างที่ความล่าช้าในการ
พิจารณาของเราเกิดขึ้น เกิดมีผู้ถูกวินัยร้ายแรง จะลงโทษถึงลงโทษไม่ได้ เมื่อสักครู่นี้ท่าน
ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านจงรักได้ให้ข้อมูลขึ้นต้น เพราะว่าถ้าถูกลงโทษ องค์ประกอบ
การประชุม ผู้ที่เชิญประชุมก็จะเชิญประชุมไม่ได้ เพราะว่าอะไร เพราะว่าถ้าถูกลงโทษ
องค์ประกอบขาดไปตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในองค์กรเหล่านี้
- 10 ก็จะมีมากมายครับ เพราะฉะนั้นการตั้งกรรมการขึ้นมานี้ กระผมเห็นว่าน่าเป็นทางออก
แล้วก็เป็นที่ชอบด้วยกฎหมาย แล้วก็เราสามารถสร้างระบบสภาของเราเข้มแข็งได้
ซึ่งผมคิดว่า ก็กราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นข้อมูลเพื่อนสมาชิกวุฒิสภานะครับ
ผมเห็นควรพิจารณาตั้งกรรมการขึ้นมามีดำเนินการต่อครับ กราบขอบคุณมากท่านประธาน
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมัครมีอะไรไหมครับ เมื่อสักครู่นี้เห็นท่านสมัคร เขาถามันท์
ยกมือ มีอะไรไหมครับ เมื่อสักครู่นี้ผมเห็นท่านยกมือ เชิญครับ
- นายสมัคร เขาถามันท์ : ก็กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า
ความเห็นของทั้ง ๒ ความเห็นนี้ ก็ให้มีการตั้งคณะกรรมการครับ แล้วเลือก
หลังวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ เท่านั้นเองครับ นอกนั้นก็เห็นแตกต่างกัน
- 20 ก็เป็นเรื่องของความเห็นแตกต่างกัน แต่ว่ามติที่ทั้ง ๒ ฝ่ายเห็นก็คือขอให้คณะกรรมการ
ส่วนจะเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อไรก็อยู่ที่คณะกรรมการจะพิจารณาเอง
ขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ชัดเจนนะครับ ความเห็นของกรรมการที่ปรึกษากฎหมายต่างกันตรง
- 25 เรื่องของระยะเวลาเท่านั้นเอง แต่เห็นตรงกันว่าให้เลือกกรรมการขึ้นมาก่อน มีท่านสมาชิก
อภิปรายมีความเห็นต่างกัน ๒ ท่านนะครับ ท่านสมชายกับท่านเจริญ แต่ทั้ง ๒ ท่านไม่ได้
เสนอเป็นญัตติ ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไปนะครับ

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉันทิษฏีร์ดี ๖/๓

มีท่านสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เนื่องจากทางสำนักงานอัยการสูงสุด
โดยอัยการสูงสุด มีหนังสือยืนยันมาว่า -----

ได้ดำเนินการโดยชอบแล้วในการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่ง
นั้นประการหนึ่งนะครับ ซึ่งเป็นการวินิจฉัยโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕

5 ของ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่เห็นที่สงสัยว่า
กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดพ้นจากตำแหน่งกรรมการอัยการหรือไม่ ให้อัยการสูงสุด
เสนอ ก.อ. เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด และเนื่องจากการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง แต่ศาลปกครอง
ยกคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีหรือคำร้องขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราวของโจทก์ที่ฟ้องคดีไว้
นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อวุฒิสภาได้รับการยืนยันเช่นนี้ ท่านประธานก็เลยบรรจุ

10 ระเบียบวาระการประชุม ซึ่งก็มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม
ส่วนการประชุมของวุฒิสภานั้น ผมต้องกราบเรียนนะครับ ไม่ได้เป็นการไปรองรับ
ความเห็นของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติของกฎหมาย ก็คือ
บทบัญญัติของมาตรา ๒๐ ที่บัญญัติให้การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๔)
วุฒิสภาเป็นผู้มีอำนาจเลือกและในกระบวนการการเลือกจะต้องตั้งเป็นกรรมาธิการขึ้นมา
15 ๑ คณะ เพราะฉะนั้นกระบวนการในการดำเนินการในวันนี้ก็เป็นการดำเนินการตาม
อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ส่วนเมื่อตั้งแล้วท่านกรรมาธิการจะไปดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อไร
อันนั้นก็เป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการจะต้องไปพิจารณานะครับ ประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง ผมมีความเห็นว่า เมื่อวุฒิสภาเลือกแล้ววาระ
การดำรงตำแหน่งก็ดี การเข้าปฏิบัติหน้าที่ก็ดี ของบุคคลที่จะได้รับเลือกต่อไปในอนาคต
20 จะมีวาระการดำรงตำแหน่งอย่างไร เข้าปฏิบัติหน้าที่ได้เมื่อไร ก็เป็นเรื่องที่ทาง
คณะกรรมการอัยการและสำนักงานอัยการสูงสุดจะต้องเป็นคนไปรับผิดชอบดำเนินการ
นะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตดำเนินการต่อ นะครับ ขอรื้อท่านสมาชิกว่า
จำนวนกรรมาธิการคณะนี้จะมีจำนวนกี่ท่าน เห็นสมควรมีกี่ท่านครับ เชิญเสนอเลยครับ
กรรมาธิการคณะนี้เห็นสมควรมีกี่ท่าน เชิญท่านเลขานุการวิปครับ

25 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ
อัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๕ คน ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอจำนวน ๒๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกมีท่านใดจะเสนอจำนวนเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไปขอเชิญเสนอรายชื่อกรรมการเลยครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล

- 15 ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๕ คน ดังรายนามต่อไปนี้ครับ

๑. นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ

๒. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์

๓. นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา

๔. พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์

- 20 ๕. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง

๖. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน

๗. นางสุอำภา คชไกร

๘. นายมงคล ศรีคำแหง

๙. นายปรเทพ สุจริตกุล

- 25 ๑๐. นายสมชาติ พรรณพัฒน์

๑๑. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

๑๒. พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์

๑๓. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร

๑๔. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๕. นายธีระ สุวรรณกุล
- 5 ๑๖. นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์
๑๗. รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์
๑๘. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
๑๙. นายบุญส่ง โควาศารัช
๒๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
- 10 ๒๑. นายมรรณพ เดชวิทักษ์
๒๒. ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์
๒๓. นายอนุรักษ์ นิยมเวช
๒๔. นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ และ
๒๕. นางนิลวรรณ เพชรระบูรณิน
- 15 ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จำนวน ๒๕ ท่าน มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีไหมครับ มีเสนอเลยนะครับ
- 20 (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการอีกครั้งหนึ่งครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ
เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

- 5 ๑. นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ
๒. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์
๓. นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา
๔. พลตำรวจเอก พิชิต กวระเดชะกุล
๕. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง
- 10 ๖. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
๗. นางสุอำภา กษไกร
๘. นายมงคล ศรีคำแหง
๙. นายปรเทพ สุจริตกุล
๑๐. นายสมชาติ พรรณพัฒน์
- 15 ๑๑. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๒. พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์
๑๓. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร
๑๔. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๕. นายธีระ สุวรรณกุล
- 20 ๑๖. นายสุธรรม พันธุศักดิ์
๑๗. รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์
๑๘. นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์
๑๙. นายบุญส่ง โคววิสารัช
๒๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
- 25 ๒๑. นายมหารณพ เดชวิทักษ์
๒๒. ศาสตราจารย์วิโรจน์ พาณิชย์พงษ์
๒๓. นายอนุรักษ์ นิยมเวช

๒๔. นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ และ

๒๕. นางนิลวรรณ เพชรบรรณิน

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายชื่อถูกต้องนะครับ ที่ประชุมจะกำหนดระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ ก็คือชุดที่จะต้องไปทำหน้าที่รับสมัครบุคคลเข้ามาเสนอชื่อให้วุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาจำนวน ๒ เท่า จะให้เวลาทำงานกี่วันครับ เชิญครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- 10 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกจะเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านเลขาธิการเสนอ ๓๐ วัน เชิญคุณสมชาย แสวงการ

- 20 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา อย่างที่กราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมว่า เพื่อให้เกิดความปลอดภัยของวุฒิสภา ถึงแม้วันนี้เราจะตั้งกรรมการแล้วเพื่อให้เกิดความรอบคอบมีประเด็นที่ต้องพิจารณาถึงความเห็นเสียงข้างมาก และเสียงข้างน้อย ทั้ง ๒ ส่วน คือส่วนกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย และส่วนของกรรมการอัยการ ก็คือวันที่ยังมีปัญหา คือวันที่หมดอายุวันที่ ๑ เมษายน กับวันที่ ๒ มิถุนายน ผมจึงเห็นว่ากรรมการควรมีความรอบคอบและมีระยะเวลาพิจารณาในระหว่างปิดสมัยประชุม กรรมการจะได้ทำงานได้ จึงขอเสนอให้กรรมการมีอายุในการทำงาน ๕๐ วันครับ ท่านประธาน ขอผู้รับรองด้วยครับ

- 25 (มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ขณะนี้มี ๒ ยุติติ ยุติติแรกก็คือให้เวลา
- 5 การทำงาน ๓๐ วัน ยุติติที่ ๒ คือ ๕๐ วัน ท่านจะลองหารื้อกันใหม่ครับ ไม่อย่างนั้นผมต้องขอมตินะครับ

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จะขอกราบเรียนท่านประธานเช่นนี้ว่า ยุติติที่เสนอ ๓๐ วัน เป็นมติ
- 10 ของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ได้เป็นมติไว้ ส่วนท่านสมชาย แสวงการ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ที่ท่านจะเสนอ ๕๐ วัน อีกหนึ่งยุติติ ก็จึงขอนำเสนอท่านประธานว่า คงจะต้องให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้มีการโหวตกันว่า ยุติติใดที่เหมาะสมที่สุด มีเสียงข้างมาก ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายยังยืนยันยุติติที่ท่านเสนอนะครับ ผมจะได้ขอมติ
- 15

นายสมชาย แสวงการ : ครับ ท่านประธาน

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอมตินะครับ ระยะเวลาการทำงานของ
- กรรมการ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่
- 20 นอกห้องประชุม หรือที่กำลังประชุมอยู่ที่อาคาร ๒ ขอความกรุณากลับเข้าห้องประชุมก่อนครับ ที่ประชุมกำลังจะลงมติในเรื่องด่วนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมกลับเข้าห้องประชุมครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้ว
- กรุณาเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนนะครับ ท่านวิชาญมีอะไรครับ เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ท่านประธานจะไม่ให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายหรือครับ ว่าทำไมถึง ๓๐ วัน ทำไมถึง ๕๐ วัน เพราะว่ามัน

5 ที่ต่างกัน ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องมีเหตุผลสนับสนุนประกอบ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมไม่เห็นมีสมาชิกท่านใดจะยกมือแจ้งความจำนงขออภิปราย ท่านวิชาญจะอภิปรายไหม ถ้าจะอภิปรายผมจะให้สิทธิเลยครับ เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
10 ผมเห็นท่านประธานไม่ได้ถามครับ ก็เห็นว่าพอมี ๒ วัน ก็เลยคิดว่าจะลงมติเลย ผมคิดว่าน่าจะได้มีการแสดงความคิดเห็นกันก่อนครับ คือท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายเลยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

15 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอบพระคุณครับ ผมสนับสนุนเหตุผลในเรื่องของ ๓๐ วัน ท่านประธานครับ สาเหตุเนื่องจากว่าในเรื่องของการประชุมของเรานี้เป็นอิสระจากการที่จะต้องทำงานตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ แล้วก็เป็นอำนาจหน้าที่ของเราในเรื่องการที่เราจะเกรงกลัวว่าต้องมีปัญหาในเรื่องเงื่อนไขเวลาจะถูกฟ้องร้องอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าอันนั้นไม่ใช่เป็นกรอบการทำงานของวุฒิสภา เราถูกกฎหมายที่ให้อำนาจ
20 เรา แล้วก็ในเรื่องของการแต่งตั้งวันที่จะหมดอายุ ผมคิดว่าถึงแม้จะมีความเห็นต่างแต่ความเห็นต่างตรงนั้นก็เป็นเสียงส่วนน้อยและก็มีชัดเจนแล้ว นอกจากนี้ผมยังมีเหตุผลประกอบของผมก็คือว่า ถ้าเราดูการแต่งตั้งทั้งหมดที่มีในกฎหมายส่วนใหญ่จะนับอายุการดำรงตำแหน่งก็นับจากวันที่แต่งตั้งเป็นหลักนะครับ ไม่มีการนับจากวันที่เริ่มทำงานหรือครบองค์ประชุม เพราะว่าแม้แต่อย่างกรณีวุฒิสภาเรานี้ที่เราเคยมีข้อกรณีถกเถียง
25 กันว่าวุฒิสภานับหนึ่งกันวันไหน คำตอบก็คือว่านับแต่วันเลือกตั้งหรือนับวันที่มีการแต่งตั้งไปจนครบหมดวาระ ฉะนั้นเงื่อนไขเวลาถ้าเราดูการทำงานที่ ๓๐ วัน เราก็คงเห็นว่า

- เมื่อนับจากวันนี้ วันนี้วันที่ ๕ มีนาคม ๓๐ วันก็คือไปลงวันที่ ๓ เมษายน ซึ่งกำหนด
 ที่วุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการอัยการในชุดที่แล้วนี้วันที่ ๔ เมษายน นั้นหมายถึงว่า
 5 การทำงานคือการเสนอชื่อ ยังไม่นับในกระบวนการที่จะต้องดำเนินการ นั้นหมายความว่า
 ถ้าดำเนินการภายใต้กรอบ ๓๐ วันนี้ การดำเนินการของวุฒิสภาก็จะเลือกคณะกรรมการ ก.อ.
 ชุดใหม่ก็ดำเนินการหลังวันที่ ๔ เมษายนอยู่แล้ว ฉะนั้นก็เป็นไปตามกฎหมาย ก็คือว่าจะมี
 การเลือกหลังจากที่กรรมการที่เป็นอยู่นี้พ้นวาระไปแล้ว ส่วนจะรักษาการหรือไม่รักษาการ
 อย่างไร อันนั้นก็เป็นเรื่องของข้อกฎหมาย ถ้าจะนับวันทำงาน ท่านประธานลองคิดถึง
 10 ตอนสมัยวุฒิสภาชุดที่แล้ว เราได้มีการเลือกตั้งมาแล้วก็ไม่ครบ ยังทำงานไม่ได้ แต่ทุกท่าน
 ก็ได้รับเงินเดือนไป บังเอิญถ้าอยู่ต่อโดยไม่มีการรัฐประหารก็จะมีเป็นลักษณะเดียวกัน
 ก็คือว่า การนับวันก็คือนับวันที่เลือกตั้งมา ไม่ใช่ นับวันที่ทำงาน อันนี้ก็คือเหตุผล ฉะนั้น
 เหตุผลที่เสนอสนับสนุน ๓๐ วันนั้นก็เห็นว่าเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม แล้วก็การทำงาน
 ของวุฒิสภาเราก็เป็นอิสระและสอดคล้องกับเงื่อนไขเวลาที่กฎหมายกำหนดครับ ก็ขออนุญาต
 15 สนับสนุนเหตุผลนี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายสนับสนุนญัตติท่านสมชายไหมครับ
 ท่านวิชาญอภิปรายสนับสนุนญัตติของท่านสุรชัย ชัยตระกูลทอง ไปแล้วคือ ๓๐ วัน
 ผมจะให้สิทธิอีกความเห็นหนึ่งมีไหมครับ เชิญคุณสมชายครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงท่านประธานเรียกลงมติแล้ว แต่ก็ไม่เป็นไรครับ เพราะว่า
- 5 ท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกท่านก็ได้ฟังการอภิปรายผ่านทางโทรทัศน์แล้วนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ก็ต้องอธิบายให้เกิดความเข้าใจชัดเจนว่า การทำงานของวุฒิสภาที่ยาวนี้ ในการเลือกคณะกรรมการอัยการซึ่งเป็นตัวแทนจากวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๘ (๔) นั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่เราไปกำกับส่วนหนึ่งที่เป็นกระบวนการยุติธรรม ผมต้อง
- 10 กราบเรียนว่า ขณะนี้มีปัญหาเรื่องการนับวันระหว่างวันสิ้นสุดลงวันที่ ๔ เมษายน ซึ่งจะ สิ้นสุดลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ หรือวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นประเด็นซึ่งผมจะ ไม่กล่าวล่วงเพราะได้อภิปรายไปหลายครั้งแล้ว แล้วท่านประธานที่ปรึกษากฎหมาย รวมถึง
- ท่านประธานก็ได้อ่านเอกสารชี้แจงของคณะกรรมการอัยการต่าง ๆ แล้วนะครับ แต่ที่ผม เป็นห่วงและมีความกังวล และอยากให้คณะกรรมการการชดนี้มีความรอบคอบ เพราะท่าน
- 15 เป็นตัวแทนของวุฒิสภาในการนำเสนอรายชื่อเข้ามาให้วุฒิสภาเลือกจะต้องไม่เกิดช่องว่าง ช่องโหว่ ระหว่างวันที่ ๔ เมษายน จนถึงวันที่ ๒ มิถุนายนนี้ยังเป็นช่องโหว่ ซึ่งคดียังอยู่ ในศาลปกครอง ประการหนึ่ง
- ประการที่ ๒ กฎหมายก็ไม่ได้เขียนหรือไม่ได้บังคับวุฒิสภาที่จะต้อง ดำเนินการให้เสร็จภายในเมื่อไร แต่ว่าเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว แล้วก็ทันสำหรับการเลือก
- 20 อัยการสูงสุดคนใหม่นี้เขาก็เลือกทันอยู่แล้วครับ ถ้าเราเลือกเดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน กว่าเราจะเลือกกันอย่างไรก็ทัน แล้วก็ต้องรองค์ประกอบของ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะรัฐมนตรี จากการเลือกกันเอง ซึ่งยังไม่ได้เลือกเลย
- ยังต้องมีการประกาศ แล้วก็มีการเลือก ก็เสร็จประมาณเดือนมิถุนายนเหมือนกัน ผมไม่ได้มี
- 25 เจตนาว่าจะต้องให้ไปเลือกหลังวันที่ ๔ เมษายน หรือหลังวันที่ ๒ มิถุนายนหรือไม่ เพียงแต่ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ กรรมการ ๒๕ คนนี้จะเป็นตัวแทนวุฒิสภาไปหารือ
- ข้อกฎหมายกันให้ชัดเจน หรือโดยพิจารณาเปรียบเทียบข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้น ถ้าเราอนุมัติไปแค่ ๓๐ วัน นั้นหมายความว่าเราบังคับให้ท่านต้องทำให้เสร็จภายใน
- วันที่ ๓ เมษายน แล้วต้องส่งให้วุฒิสภาเลือก เป็นการบังคับกรรมการเกินไป ผมจึงเสนอ ให้ระยะเวลาของคณะกรรมการมีความรอบคอบ แล้วไม่ต้องมาเสนอขอต่ออายุจาก

ที่ประชุมวุฒิสภาใหม่ ท่านก็ให้มีเวลา ๕๐ วันไป ส่วนท่านจะทำเสร็จโดยเร็ว ท่านพิจารณาแล้วว่าใช้เวลาแค่ ๑๕ วัน ๓๐ วัน ท่านก็เสนอต่อสภาได้ รอบคอบแล้วก็ไม่ติดใจ เพียงแต่

- 5 เสนอระยะเวลาว่าให้ท่านมีเวลาในการพิจารณาทบทวนให้รอบคอบท่านนั่นเองครับ ผมคิดว่า ๕๐ วันเป็นเวลาที่เหมาะสมแล้วไม่บีบบังคับกระทำการ แล้วก็ให้ท่านได้ทำหน้าที่แทนวุฒิสภา เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ทางข้อกฎหมายทุกประการ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย ครับ

- 10 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบพระคุณท่านประธานครับ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมได้ฟังทั้ง ๒ ฝ่าย ที่อภิปรายเหตุผลของตัวเองมาในประเด็นเรื่องของข้อกฎหมาย แล้วก็ในประเด็นเรื่องของระยะเวลาที่เรากำลังจะให้กระทำการนี้ไปทำงาน ตอนนี้มีอยู่ ๒ ประเด็น คือเรื่องของ ๓๐ วัน แล้วก็ ๕๐ วัน ด้วยความเห็นของประธานที่ปรึกษากฎหมายของท่านประธานวุฒิสภา
- 15 และเอกสารที่ส่งจากสำนักงานอัยการสูงสุด ตอนนี้มีอยู่ ๒ ความเห็น คือเรื่องของระยะเวลา ที่คณะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ท่านจะหมดอายุในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ กับอีกประเด็นหนึ่งคือวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งผมจะไม่พูดในรายละเอียดแต่ประเด็น ก็คือ ท่านสมชาย แสวงการ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามนะครับ ท่านเสนอให้ คณะกรรมการชุดนี้ไปทำงาน ๕๐ วัน ซึ่งถ้าหากว่า ๕๐ วันนี้นับระยะเวลาจากวันนี้ไป
- 20 ก็คือตกประมาณวันที่ ๔ มิถุนายน หรือวันที่ ๕ มิถุนายน โดยประมาณนะครับ ผมยังไม่ได้ นับระยะเวลาที่ชัดเจน ซึ่งก็เกินวันที่ ๒ มิถุนายนที่ว่าจะครบตามเงื่อนไขที่ ๒ ที่เรากำลัง ก็นอยู่ เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นทางเลือกที่ ๓ ผมเห็นว่า ๓๐ วันนี้น้อยเกินไป แล้ว ๕๐ วัน ก็อาจจะเป็นยุติที่ระยะเวลาดูแล้ว ขอประทานโทษขออนุญาตใช้คำว่า “ประหลาด”
- 25 นิดหนึ่ง เพราะว่าคือผมก็ไม่ได้คาดหวังว่าคณะกรรมการชุดนี้จะทำงานครบ ๕๐ วัน หรือว่า จะครบในวันที่ ๓ มิถุนายน หรือวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ แต่ว่าเป็นยุติ ที่เกินไปจากระยะเวลาที่เรากลัวหรือกังวลอยู่ในขั้นต้นแล้ว คือวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นผมจึงขอเสนออีกทางเลือกหนึ่งก็คือเป็น ๖๐ วัน เป็นทางสายกลางนะครับ

๒๕

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๑๐/๓

- ๓๐ วัน ผมก็เห็นว่าเร็วไป เรามีระยะเวลาน้อยไปในการตรวจสอบต่าง ๆ ๕๐ วัน ก็เป็น
เงื่อนไขที่เกินจากวันที่ ๒ มิถุนายน หรือวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่เรากังวลไว้ในชั้นแรก
- 5 ถ้า ๖๐ วันนี่ก็กลาง ๆ ผมจึงขอเสนออีกญัตติหนึ่ง ขอเสนอเป็น ๖๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ๑๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตอนนี้เมื่อมีมติที่ ๓ เสนอมาแล้ว ๖๐ วัน มีท่านสมาชิกท่านใด

- 5 จะอภิปรายหรือจะเสนอเป็นอย่างอื่นอีกไหมครับ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ

สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ต่อประเด็นนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานว่า กรณีที่มีข้อสงสัยว่ากรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดจะพ้นจากตำแหน่งกรรมการอัยการหรือไม่ เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานบอกแล้วว่ารวมทั้งตามมาตรา ๒๕ ดังที่ท่านประธาน

- 10 ได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วว่า ให้อัยการสูงสุดเสนอสำนักงานคณะกรรมการอัยการ เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด ก.อ. เขาวินิจฉัยชี้ขาดมาแล้ว เอาละ นี่เป็นอำนาจของกฎหมายกำหนดไว้ชัดเจน เมื่อกรณีว่าท่านฉันทเมศร์หรือท่านอื่นใดมีวาระการดำรงตำแหน่งสิ้นสุดเมื่อใด ไม่ใช่อำนาจของศาล ไม่ใช่อำนาจของวุฒิสภา และไม่ใช่อำนาจขององค์กรใด เป็นอำนาจของ ก.อ. โดยให้อัยการสูงสุดเป็นคนเสนอ แล้วเขาก็วินิจฉัยออกมาแล้วในเอกสารฉบับนี้
- 15 ถ้าท่านประธานและท่านสมาชิกได้กรุณาโดยละเอียดแล้วจะเห็นว่าเขาชี้ไว้ว่าเขาถามเป็นรายคนเลยว่ามิมติว่าอย่างไร ในที่สุดที่ประชุมก็มีมติชัดเจนว่า วาระการดำรงตำแหน่งนั้น สิ้นสุดลงในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ เชื่อหรือไม่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เป็นสิทธิของนักกฎหมาย รวมทั้งท่านอื่น ๆ ที่ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ แต่ ก.อ. ชี้มาแล้วเป็นความเห็นที่จบแล้ว ส่วนใครจะเชื่อหรือไม่เชื่อเป็นอีกเรื่องหนึ่ง
- 20 ประเด็นตรงนี้ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานว่า จึงมีระยะเวลาอันสมควรที่ควรจะได้มีการเลือกได้แล้ว ดังนั้นระยะเวลาเท่าที่มติของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นไว้ ๓๐ วันนั้น ผมเห็นด้วย และกราบเรียนต่อท่านประธานที่เคารพว่า แม้ว่า ๓๐ วันจะปฏิบัติภารกิจดังกล่าวไม่เสร็จสิ้น ก็ขออนุญาตต่อที่ประชุมเพื่อขยายระยะเวลาได้อีกต่อไป ดังนั้นผมว่าระยะเวลา ๓๐ วัน ๖๐ วัน ๙๐ วัน ผมว่าในระยะเวลา ๓๐ วันแล้วไม่เสร็จสิ้นขอขยาย
- 25 น่าจะเพียงพอและเหมาะสมกับระยะเวลา รวมทั้งระยะเวลาของการสิ้นสุดด้วย ส่วนจะมีผลต่อการไปเลือกตั้งอื่นใดอย่างไรนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง กระผมจึงขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีอีกไหมครับ มีท่านสมาชิกจะแสดงความคิดเห็นอีกไหมครับ
- 5 เชิญคุณหมอเจตน์ ช่วยกระชับเลย เอาญาติติเรื่องระยะเวลาพอ ข้อกฎหมายไม่ต้องพูดแล้ว
นะครับ เชิญครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : นิดเดียวครับ ท่านประธาน นายแพทย์เจตน์
ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา คือผมที่จำเป็นต้องพูดก็เพราะว่าท่านวันชัย ขอร้องที่เอ่ยนาม
ท่านพูดไม่ชัด คือกรณีนี้เป็นกรณีที่ค่อนข้างจะยุ่งยาก เนื่องจากในกฎหมายระบุไว้ว่าอำนาจ
10 อยู่ที่ ก.อ. ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัย แต่ประเด็นก็คือว่า ก.อ. ได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมา
วินิจฉัยเรื่องนี้ -----

- แล้วก็ข้อสรุปของอนุกรรมการก็คือว่า ท่านฉัฐเมศร์หมดอายุวันที่ ๓ มิถุนายน แต่ที่ประชุม
ของ ก.อ. บอกว่าหมดอายุเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ซึ่งตรงนี้ผมก็อยากจะชี้แจงในรายละเอียด
- 5 เพราะว่ารายละเอียดมีค่อนข้างเยอะ แต่ว่าข้อสรุปที่ผมพูดในประเด็นสั้น ๆ ก็คือที่พูดมา
เพราะฉะนั้นในกรณีในเรื่องของวัน เวลาที่แน่นอนครับ ไม่ใช่อำนาจของวุฒิสภาแห่งนี้
จะเป็นผู้วินิจฉัย แต่ว่าเป็นอำนาจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในที่นี้ท่านฉัฐเมศร์ก็ได้ไป
ฟ้องศาลปกครองแล้ว เพราะฉะนั้นศาลปกครองผลสุดท้ายก็ต้องสรุปมาว่าเป็นอย่างไร
แต่ศาลปกครองก็ไม่อาจจะก้าวล่วงเรา เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ก็คือผมเห็นด้วยกับ
- 10 การที่เราจะเลือกกรรมการทำหน้าที่นี้ต่อไป โดยไม่ได้ไปบอกว่าวัน เวลาเมื่อไรจึงจะ
ถูกต้อง แต่ว่าสำหรับระยะเวลาการทำงานแล้วผมอยู่ในข้างที่จะสนับสนุนวัน เวลา
ที่คุณหมอเฉลิมชัยที่เสนอมา ๖๐ วัน แต่ว่าถ้า ๖๐ วันนั้นไม่พอ สามารถขยายเวลาได้
เพราะฉะนั้นผมเองก็อยากจะให้ท่านสมชาย ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านถอนจะได้ลงมติไป
ในทางเดียวกัน ขอบขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หอมคณะครับ ผมขอคืนนะครับ ท่านสมชายมีอะไรครับ
- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา ก็เพื่อให้เกิดความรอบคอบตามที่ท่านสมาชิกได้เสนออีกญัตติหนึ่ง
เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนผมขอถอน ๕๐ วันให้เหลือ ๖๐ วัน แล้วก็ขอให้มีการต่ออายุได้
- 20 ตามที่คุณหมอเจตน์เสนอ ขอบขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายถอนญัตติที่เสนอไว้เดิม ๕๐ วันนะครับ เพราะฉะนั้น
ขณะนี้เหลือ ๒ ญัตติ คือญัตติของท่านสุรชัย ชัยตระกูลทอง เสนอไว้ ๓๐ วัน ท่านเฉลิมชัย
เครื่องาม เสนอไว้ ๖๐ วัน ถูกไหมครับ ท่านเฉลิมชัย ผมขอให้ท่านสมาชิกเป็นคนตัดสินใจ
- 25 นะครับ มติที่จะขอจากท่านก็คือเกี่ยวกับระยะเวลาของคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อเสนอ
รายชื่อบุคคลที่สมควรให้วุฒิสภาคัดเลือกเป็นอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ควรมีระยะเวลา
ในการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ ๓๐ วัน หรือ ๖๐ วัน ผมขอกดออกเรียกสมาชิก
อีกครั้งหนึ่งนะครับ

๒๘

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กรกฎาคม ๑๒/๒

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : ท่านประธานครับ กระผม นายสุรชัย
ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมเองก็ได้รับ
5 การหารือจากเพื่อนกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า ในความเห็นที่ได้มีการเสนอกัน
๖๐ วันนั้นค่อนข้างเหมาะสมมาก เดิมทีนั้นต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า การที่เราได้เสนอนั้น
เราเสนอไปตามภารกิจของกิจการวุฒิสภา แต่เมื่อกรรมการได้แจ้งมายังผมประมาณ
เกือบ ๑๐ ท่าน ก็เกินกึ่งหนึ่งมาหารือว่าถ้าเป็นไปได้เห็นควรขอถอนที่ ๓๐ วัน แล้วก็
ขอใช้ญัตติที่ผู้เสนอ ๖๐ วัน จึงขอถอนครับ ขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณนะครับ ท่านวิชาญมีอะไรครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมเองเป็นวิปวุฒิสภาคนหนึ่ง
ครับ ผมคิดว่าการที่จะถอนมติวิปวุฒิสภาในลักษณะอย่างนี้เป็นการไม่เหมาะสม คือผม
15 ไม่แน่ใจว่าท่านประสานกับใครบ้าง แต่ผมเป็นวิปวุฒิสภาคนหนึ่งท่านก็ไม่ได้ประสาน
กับผม แล้วท่านจะเอาความเห็นของคนคนเดียวไปถอนมติของคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาอย่างนี้ผมไม่เห็นด้วย แล้วก็ขออนุญาตให้ที่ประชุม ถ้าวิปวุฒิสภาถอน
ผมขออนุญาตเสนอ ๓๐ วันตามเดิม แล้วก็ขอให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไป
พิจารณาด้วยว่า ลักษณะอย่างนี้ถ้าจะเกิดขึ้นอีกในอนาคตที่ประชุมจะยอมรับให้มีวิปวุฒิสภา
20 หรือไม่ อย่างไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพันตำรวจโท จิตต์ ครับ

- ๑๓/๑

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ในเมื่อสมาชิก
 5 วุฒิสภามีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ก็คือฝ่ายหนึ่งเห็นว่า ๓๐ วัน ให้คงไว้ เนื่องจากว่าท่านสุรชัย
 ก็ขอถอนไปแล้ว แต่ยังมีสมาชิกวุฒิสภาไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นญัตติ ๒ ญัตติก็นั่งอยู่
 เพราะฉะนั้นก็ขอให้ท่านประธานได้ดำเนินการโหวตลงมติไป เพื่อความถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนฤมล ผมคิดว่าเรื่องจะจบแล้วนะนี่

10 นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางนฤมล
 ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ก็คิดว่าอยู่ในสภามาก็ ๕ ปี โดยปกติก็เป็น
 กรรมการอยู่ในวิปวุฒิสภามาโดยตลอด ก็คิดว่าหลักการของวิปวุฒิสภานี้ น่าจะมีการยื่นไว้
 พอสมควร แม้ว่าความเป็นอิสระของสมาชิกจะมีก็จริงอยู่นะคะ แต่ในเมื่อวิปวุฒิสภาได้มี
 ความเห็นมาแล้ว แล้วท่านที่ยืนขึ้นอภิปรายแต่ละท่าน ๆ ก็เป็นสมาชิกของวิปวุฒิสภาทั้งนั้น
 15 เลย ก็ทำให้สงสัย นี่เพิ่งออกจากวิปวุฒิสภามาได้ ๒ เดือน เลยสงสัยว่าตกลงว่าอย่างไร หรือ
 ว่าเดี๋ยวนี้ต่างคนทำ ต่างคนต่างคิด แล้วท่านสุรชัย ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็ยืนขึ้นมาบอกว่า
 ได้มีการมีความเห็นอย่างนี้ ดิฉันคิดว่าผิดหลักการ อยากรู้ก็ขอให้เกิดความชัดเจน
 ดิฉันสนับสนุนท่านวิชาญว่าควรจะมี ความชัดเจน แล้วก็ยึดในหลักการปฏิบัติของ
 กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไว้ให้มั่นคง ไม่อย่างนั้นแล้วเดี๋ยวต่อไปจะทำงานลำบาก
 20 ยิ่งขึ้นว่าจะมีการมาเปลี่ยนเรื่องอื่น ๆ ในที่ประชุมอย่างนี้ได้หรือไม่ อยากรู้ จะรวน
 กันหมด ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เข้าใจครับ แต่ที่นี้ผมเรียนท่านสมาชิกอย่างนี้ ท่านสุรชัย
 ชัยตระกูลทอง ท่านเป็นคนเสนอญัตติ ท่านเสนอญัตติแม้ว่าจะเป็นสิ่งที่ท่านรับมาจาก
 25 ที่ประชุมวิปวุฒิสภาก็ตาม แต่เมื่อท่านเป็นผู้เสนอ มีผู้รับรองถูกต้อง แล้วท่านเป็นคนขอถอน
 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ก็มีผลเป็นการถอนญัตติไปแล้วนะครับ ส่วนท่านที่สนใจ
 จะเสนอเป็นญัตติท่านต้องเสนอใหม่ และมีผู้รับรองใหม่ จะเอาอย่างไรครับ ผมว่าเรื่อง
 ระยะเวลา ๓๐ วัน กับ ๖๐ วัน ก็ใกล้เคียงกันแล้วนะครับ คุณสมชายเสนอ ๕๐ วัน เขาก็ยอม

ถอนไปแล้ว บรรยายาศที่แต่ละท่านถอนผมเชื่อว่าเป็นบรรยาการของการที่จะ
 ประนีประนอมมาหาตัวเลขตรงกลางกันมากกว่า ไม่ใช่เรื่องเอาแพ้เอาชนะอะไรกันนะครับ
 5 คนเสนอ ๓๐ วันเดิมเขาก็เห็น ๖๐ วันเหมาะสม คนเสนอ ๕๐ วันเขาเห็น ๖๐ วันเหมาะสม
 ก็มาเจอกันตัวเลขตรงกลางเท่านั้นเอง ทีนี้ถ้าท่านยังคิดว่า ๓๐ วัน เป็นตัวเลขเหมาะสม
 ท่านต้องเสนอใหม่ แล้วก็ขอผู้รับรองให้ถูกต้อง ผมจะได้ขอมติ เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมเองไม่ได้ตั้งใจ

- 10 เรื่องวันนะครับ แต่ตอนนี้ ขณะที่ตั้งใจเรื่องของการทำงานของวุฒิสภาเรา เรามี
 คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นตัวแทนของเราในการที่จะไปมีความคิดเห็น
 เบื้องต้นมาสู่ที่ประชุมของวุฒิสภาเรา แล้วในเรื่องนี้ที่ประชุมของวิปวุฒิสภาก็ได้มีมติแล้ว
 จริงอยู่ มติของวิปวุฒิสภาไม่ได้ผูกพันมติของวุฒิสภา แต่เป็นความเห็นของคนกลุ่มหนึ่ง
 ซึ่งทำหน้าที่แทนเรา แล้วก็มติ มีความชัดเจน การที่ท่านสุรชัยเสนอท่านไม่ได้เสนอ
 15 ในนามส่วนตัวครับ ท่านเสนอในนามที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 วุฒิสภา ท่านเสนอในนามของคณะกรรมการวิสามัญ การที่ท่านจะถอนต้อง
 คณะกรรมการวิสามัญมีมติให้เปลี่ยนแปลง แล้วท่านจะถอนตามมตินั้นนะครับ เพราะว่า
 ถ้าท่านเสนอในนามของท่านสุรชัยเอง ต้องขอภัยที่เอ่ยนาม ถ้าท่านเสนอในนามส่วนตัว
 กระผมจะไม่ตั้งใจเลยถ้าท่านจะถอน แต่ที่ท่านเสนอในนามของคณะกรรมการวิสามัญ
 20 กิจการวุฒิสภา ฉะนั้นการจะถอนต้องถอนจากมติของวิปวุฒิสภาก่อนถึงจะมาถอนจาก
 สภาได้ แต่อยู่ ๆ อย่างนี้ทำให้การทำงานของวุฒิสภาเราไม่มีหลักครับ ท่านประธาน
 อันนี้คือความคิดใจ คือท่านไม่ควรจะถอน จริง ๆ แล้วใช้ตรงไปตรงมา คือท่านถอนไม่ได้
 เพราะไม่ใช่มติส่วนตัวของท่าน เป็นมติของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
 ถ้าอย่างนั้นเราก็ไม่ควรจะมีคณะกรรมการคณะนี้ อันนี้คือหลักการ ท่านประธานครับ -----

ที่ผมติดใจผมไม่ได้ติดใจ ๓๐ วัน ๖๐ วัน ตอนนี้ประเด็นคือในเมื่อมีหลักอยู่เราก็ต้องใช้หลักตรงนี้เพื่อการทำงานของสภาเราจะได้เป็นที่พึ่งของคนอื่นเขา

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เข้าใจท่านวิชาญแล้ว ไม่ได้ติดใจเรื่องวัน แต่ติดใจเกี่ยวกับหลักการทำงาน ท่านสุนันท์มีอะไรครับ ช่วยกระชับหน่อย สั้น ๆ นะครับ

- นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ : กราบเรียนท่านประธานค่ะ สุนันท์สิงห์สมบุญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาคเอกชน ดิฉันก็เห็นเถียงกันไปเถียงกันมาอยู่ตรงที่ 10 ๓๐ วัน ๖๐ วันนะค่ะ แต่ว่าก็อยากจะดึงนิดหนึ่ง ก็ไม่ใช่ว่าในวิปวุฒิสภา ก็บางอย่างจะมาใช้ว่าวิปวุฒิสภามาเป็นเรพริเซนต์ (Represent) ในความคิดของดิฉันคิดว่าบางเรื่องว่าวิปวุฒิสภามาเรพริเซนต์สมาชิกทั้งหมดไม่ได้ในบางเรื่อง อย่างที่เมื่อสักครู่เถียงกันไปแล้ว เสร็จแล้ว ท่านสุรชัยเองท่านก็ยื่นคิดถอนออกไปแล้ว ๓๐ วัน แล้วทางคุณหมอกับออก ๖๐ วัน ดิฉันคิดว่าตอนนี้ถ้าไม่ลงตัวกันที่ว่า ๓๐ วัน หรือ ๖๐ วัน เราโหวตกันเลย 15 แล้วก็จบเลยดีกว่าค่ะ เพราะว่าเสียเวลามากแล้วนะค่ะ ขอบคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตอนนี้ไม่มีญัตติที่ขัดแย้งกันแล้วนะค่ะ เพราะเขาถอนกันเรียบร้อยแล้ว เหลือญัตติเดียวคือ ๖๐ วัน ผมก็เห็นว่าท่านสุรชัย ที่จะพูดต่อไปนี้ไม่ได้เข้าข้างท่านสุรชัยนะค่ะ เห็นว่าท่านคงใช้ดุลพินิจตามสถานการณ์ เห็นว่ามีการอภิปรายแล้วก็ 20 เสนอตัวเลขต่างกันมา ๓ ตัวเลข ผมเข้าใจโดยสุจริตใจว่าท่านเลขานุการวิปท่านคงใช้ดุลพินิจว่าเห็นสถานการณ์อย่างนี้ท่านก็ตัดสินใจ แต่ท่านก็ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้รับการประสานจากสมาชิกในเลขานุการวิปด้วยกัน ผมว่าเรื่องพวกนี้เป็นเรื่องที่ถ้าพวกเรามองว่าเป็นปัญหา ผมเองก็ไม่ได้อยู่ในวิปนะค่ะ ถ้าพวกเรา มองเห็นว่าเป็นปัญหาก็รับทราบเอาปัญหานี้แล้วไปคุยต่อกันในวิปดีไหมครับ ถ้าเรามาคุยกันอย่างนี้ก็จะเสียเวลาของ 25 ที่ประชุมใหญ่ ท่านก็รับไปเป็นปัญหา แล้วท่านเห็นว่าเลขานุการไม่ควรตัดสินใจโดยพลการก็ไปว่ากันในที่ประชุมกิจการวุฒิสภาในวันพุธที่จะถึงนี้ดีไหมครับ จะได้ประหยัดเวลาในห้องประชุมใหญ่ เชิญท่านเลขานุการอีกครั้งหนึ่ง

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
- 5 นะครับ ตามที่ผมเองนั้นได้เสนอว่ากรอบเวลาของการทำงานของคณะกรรมการนั้น
- ภายใน ๓๐ วัน อันนั้นเป็นมติของวิปวุฒิสภา แล้วเมื่อผมเองได้ใช้ดุลพินิจตามที่
- ท่านประธานได้กล่าวถึง และก็มีเพื่อนสมาชิกเองก็เห็นว่าผมเองนั้นจะใช้ดุลพินิจ
- หรือใช้เสียงจากกรรมการในวิปวุฒิสภานั้นที่ได้หารือกันแล้วก็จะขอถอนนั้น
- เป็นการไม่สมควร ผมเองก็อยากกราบเรียนอย่างนี้ว่า เดิมทีในการประชุมวิปวุฒิสภาก็ได้มีการ
- 10 การหารือว่าถ้าเกิดมีเหตุอะไรที่ไม่เป็นไปตามมติก็ขอให้เลขานุการนั้นได้ประสานกับ
- กรรมการในวิปวุฒิสภาสักคณะหนึ่งขึ้นมาเพื่อหาข้อยุติในแนวทางนั้น ผมก็ได้ทำไป
- ตามที่ในวิปวุฒิสภาได้คุยกัน อันนี้เราได้ปฏิบัติตามข้อตกลงในวิปวุฒิสภานะครับ เพราะว่า
- บางครั้งมติในวิปวุฒิสภาออกมาแล้ว และเมื่อมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางก็เกิดมติใหม่
- เกิดแนวความคิดใหม่ ในที่ประชุมก็บอกว่าให้เลขานุการได้หารือคณะหนึ่งขึ้นมา
- 15 เราก็อาจจะตัดสินใจในตรงนั้นได้ แต่เมื่อได้กระทำไปแล้วก็รู้สึกว่เพื่อน ๆ อาจจะอึดอัดบ้าง
- เพราะไม่ได้หารือได้อย่างทั่วถึงนะครับ ผมจึงอยากกราบเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ
- เพื่อที่จะใช้เวลาสั้น ๆ แล้วก็ยุติปัญหาทั้งหมด ผมเองอยากจะหารือท่านประธานว่าอยากจะ
- ให้มีการโหวตใน ๓๐ วัน และ ๖๐ วัน ถ้าท่านประธานไม่ตัดสินใจ ผมก็จะเสนอ ๓๐ วันอีกครั้ง
- หนึ่งเพื่อให้โหวตเลย เพราะว่คืออย่างนี้ครับ คือจะได้เห็นว่าเสียงส่วนใหญ่ นั้นจะเลือกญัตติ
- 20 อะไร ๓๐ วัน หรือญัตติ ๖๐ วัน เพื่อจะได้ยุติข้อครหาหรือข้อกล่าวหาต่อไปในเบื้องหน้า
- ผมหารือท่านประธานก่อนนะครับ ถ้าท่านประธานไม่ตัดสินใจ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านสุรชัย ญัตติที่ท่านเสนอตกไปแล้ว เพราะท่านเสนอเอง
- ท่านถอนเอง ญัตติของท่านตกไปเรียบร้อยแล้ว แล้วท่านวิขาญท่านก็ได้อภิปรายชัดเจนว่า
- 25 ท่านไม่ได้ตั้งใจเรื่องจำนวนวัน แต่ท่านตั้งใจเกี่ยวกับวิธีการทำงานของท่าน ซึ่งผมก็บอกว่า
- เมื่อเป็นประเด็นเกี่ยวกับวิธีการทำงานในฐานะที่เป็นวิปด้วยกันก็ไปคุยกันในที่ประชุมวิป
- ไม่ดีกว่าหรือว่า ในกรณีที่มีเหตุการณ์เฉพาะหน้าที่ต้องตัดสินใจใครจะเป็นตัวแทน

ของวิปที่จะมีอำนาจในการตัดสินใจ ก็ไปคุยกันประเด็นนี้นะครับ ต่อไปจะได้แก้ปัญหา
ระยะยาวด้วย ถ้าท่านแก้แบบนี้ต่อไปถ้ามีปัญหาเฉพาะหน้าท่านก็แก้ปัญหาเฉพาะหน้า
5 กันไม่ได้อีก

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : ครับ ขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ผมว่ายุตินะครับ กรรมการที่ดั่งขึ้นท่านทำงานเสร็จเร็ว ท่านมีเป้าหมายเสร็จเร็วท่านก็ใช้เวลาไม่ถึง ท่านก็รายงานเข้ามา เราตั้งกรรมการแล้วเป็นตัวแทนของพวกเราไปทำงาน ๖๐ วัน ท่านอาจจะใช้เวลา ๓๐ วันก็ได้ มีประเด็นหรือต่อไปว่ายุตินะครับ เหลือยุติคดีเดียวก็คือกรรมการชุดนี้ที่ประชุมให้ระยะเวลาไว้ ๖๐ วัน มีประเด็นก็คือว่า เนื่องจากว่าการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลที่ผ่านมา เราจะต้องมีการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จะให้กรรมการชุดไหนเป็นคนพิจารณาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมครับ เชิญท่านเลขานุการครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอให้มอบหมายให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิไปในคราวเดียวกันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ของผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

- 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอชื่อให้คณะกรรมการชุดที่ประชุม

- แต่งตั้งขึ้นก็คือชุดพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมไปด้วย มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการชุดนี้ทำหน้าที่

๓๖

ว. ๑๖ (ศ. นิติบัญญัติ)

อรุณีย์ ๑๕/๒

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมด้วย ท่านสมาชิกครับ
กรรมการชุดนี้มีระยะเวลาทำงาน ๖๐ วัน ท่านจะเริ่มประชุมครั้งแรกวันไหนรีบไป

5 ทำความตกลงกัน เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณา **ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม**

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทั่งถามที่บรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุม
ทั้งหมด ๕ กระทั่ง แต่โดยที่รัฐมนตรีผู้ที่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบ
กระทั่งถามที่ ๓.๑ และ ๓.๒ แจ้งว่ามีภารกิจ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามดังกล่าว

10 ออกไปก่อน ดังนั้นในวันนี้จึงเหลือกระทั่งถามอยู่เพียง ๓ กระทั่ง คือกระทั่งถามที่ ๓.๓
กระทั่งถามที่ ๓.๔ และกระทั่งถามที่ ๓.๕ แต่เนื่องจากผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบ
กระทั่งถามที่ ๓.๕ มีภารกิจในช่วงบ่าย แจ้งความประสงค์จะขออนุญาตเลื่อน
กระทั่งถามที่ ๓.๕ ขึ้นมาก่อน ขออภัยนะครับ ผมจะขอเลื่อนกระทั่งถามที่ ๓.๔ ขึ้นมาก่อน
ท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะขอเลื่อนกระทั่งถามที่ ๓.๔ ขึ้นมาก่อนนะครับ

กระทั่งถามที่ ๓.๔ เรื่อง ปัญหาโครงสร้างของหน่วยงานราชการ นายเจตน์

ศิริธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้มาตอบชี้แจง เชิญผู้ตั้งถาม ถามครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนที่จะเริ่มจับเวลานี้ ผมขออนุมัติท่านประธานนำเสนอเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ที่จอใหญ่ เพราะว่าเนื่องจากจอเล็กไม่สามารถมองเห็นตัวเลขได้ สไลด์ (Slide) มีสไลด์เดียวเกี่ยวกับตัวเลข
- 10 ประกอบกับการที่จะอภิปรายกระทู้ของผม ผมขออนุมัติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเจตน์มีเวลา ๒๔ นาที ทีนี้สไลด์ของท่านใช้เวลากี่นาที ระหว่างฉาย แล้วท่านอภิปรายด้วยเลยใช่ไหม

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ไซ่ครับ คือประกอบระหว่างฉายก็จะพูดไปด้วย เพราะเกี่ยวกับตัวเลข

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อนุญาตครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : มีสไลด์เดียวครับ ขึ้นได้เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ขึ้นสไลด์ได้เลย

- 10 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธานครับ ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีนี้จะมีปัญหาที่คล้ายคลึงกันของหน่วยงานต่าง ๆ คืองบประมาณขาดแคลน กำลังคนไม่พอ งบประมาณรายจ่ายประจำปีจำนวนมากมหาศาล ในแต่ละปี แม้จะเพิ่มปริมาณขึ้นมากมายตามรายได้มวลรวมประชาชาติของประเทศที่เพิ่มสูงขึ้น แต่รายจ่ายประจำปีก็เพิ่มสูงขึ้นมากเช่นเดียวกัน ไม่มีการควบคุมจากทุกรัฐบาลที่ผ่านมา ทำให้เกิดปัญหาว่า ไม่มีงบประมาณต้องกู้มาเพื่อลงทุน รัฐบาลที่ผ่านมาต้องตั้งขาดดุล
- 15 มาโดยตลอด และก็ประกอบกับเมื่อรัฐบาลทำโครงการประชานิยมเพื่อหาเสียงกับประชาชน เพื่อหวังกุมอำนาจบริหารในการจัดตั้งรัฐบาล ทั้งรัฐบาลที่ผ่านมาและรัฐบาลในปัจจุบัน ที่ใช้นโยบายประชานิยมอย่างมากมายนี้ เนื่องจากเดิมพันสูงที่จะเข้ามาเป็นรัฐบาลให้ได้ จึงส่งผลให้ความเสี่ยงของประเทศชาติสูงขึ้นจากสัดส่วนหนี้สาธารณะที่สูงขึ้นจากการกู้เงิน
- 20 เพื่อปิดหีบงบประมาณและกู้เงินเพื่อมาทำโครงการประชานิยม งบรายจ่ายประจำปียิ่งเพิ่มสูงขึ้นอีก โครงสร้างของรายจ่ายประจำปีที่สูงจนแทบไม่มีงบประมาณในทุกปีงบประมาณ เช่น ในปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ นี้ก็ก็ยังไม่ได้ตั้งตัวเลข แต่ว่าเป็นงบประมาณเงินคร่าว ๆ ที่ผ่านจากคณะรัฐมนตรี จะเห็นได้ชัดเจนในวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้
- 25 ในปี ๒๕๕๕ คือ ๒.๓๘ ล้านล้านบาท จริง ๆ นี้ก็คืองบประมาณที่ประมาณการรายรับที่หักคืนภาษีของกรมสรรพากรหลังจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) รวมถึงกันเงินเพิ่มเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออก แล้วตัวเลขนี้จะอยู่ที่ ๑.๘๘ ล้านล้านบาท อันนี้คือปี ๒๕๕๕ นะครับ

๓๘

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรารณ ๑๖/๒

จะเห็นได้ชัดเจนว่า รายจ่ายประจำอยู่ที่ ๑.๘๔ ล้านล้านบาท เห็นไหมตัวเลขใกล้เคียงกันมาก อันนี้เป็นเงินกู้ วงเงินกู้ ๔ แสนล้านบาท รายจ่ายประจำคิดเป็นสัดส่วน ๓๓.๔ แต่ว่า

5 ๓๓.๔ นี้มาจากตัวเลขของวงเงินงบประมาณ ๒.๓๘ ล้านล้านบาท คือรวมเงินกู้ แต่ถ้าผมเอา ไม่รวมเงินกู้แล้วสัดส่วนจะเป็น ๘๒.๘ อันนี้คือปี ๒๕๕๕ พอมาปี ๒๕๕๖ รายได้

ประชาชาติสูงขึ้น รายได้มวลรวมประชาชาติเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นตัวเลขวงเงินงบประมาณ พุ่งขึ้นมาเป็น ๒.๔ ล้านล้านบาท อันนี้คือประมาณการรายได้ แล้วก็หักรายได้ที่หักคืนภาษี แล้วก็จัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มกับกันเงินเพิ่มเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออก ก็จะเป็น

10 ตัวเลขที่ ๒.๑ ล้านล้านบาท โดยที่เป็นรายจ่ายประจำ ๑.๘ ล้านล้านบาท เป็นเงินกู้ลดลงมา ๓ แสนล้านบาท แต่ว่าเป็นคูเหมือนจะกูน้อย เพราะกู้เพียง ๓ แสนล้านบาท เทียบกับ ปี ๒๕๕๕ ที่กู้ถึง ๔ แสนล้านบาท แต่มีพระราชกำหนดกู้เงิน ๔ ฉบับอยู่ คือ พ.ร.ก.

กองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท พ.ร.ก. การให้ความช่วยเหลือ

15 และการเงินแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย ในปี ๒๕๕๕ จำนวน ๓ แสนล้านบาท

และ พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและ

วางอนาคตประเทศ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ไม่นับ พ.ร.ก. ปรับปรุงบริหารหนี้เงินกู้

20 ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบัน

การเงินอีก ๑.๑๔ ล้านล้านบาท เพราะเป็นเพียงการโอนหนี้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา

ระบบสถาบันการเงินให้กับธนาคารแห่งประเทศไทย เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าถ้าเรานำเงินกู้

๑ แสนล้านบาท ไปรวมรายจ่ายประจำปีจะมากกว่ารายรับถึง ๕ แสนล้านบาท

เนื่องจากกรณีนี้จะเห็นว่าถ้าเอา ๑ แสนล้านบาท ไปรวมแล้วตัวเลขจะสูงมาก คิดเป็น

รายจ่ายประจำต่อวงเงินงบประมาณอยู่ที่ร้อยละ ๓๘.๒ แต่ถ้าไม่เอาเงินกู้มารวมกลับไป

อยู่ที่ ๘๐.๕ เปอร์เซนต์ -----

- ประมาณการของปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นมติของ ครม. ไปแล้ววงเงินงบประมาณสูงมาก ๒.๕๒๕ ล้านล้านบาท แต่ว่าเป็นรายได้ประมาณการที่จัดเก็บเป็น ๒.๒๗๕ ล้านล้านบาท
- 5 จาการายจ่ายประจำที่พุ่งขึ้นมาอีก ๑ แสนล้านบาท คือ ๒ ล้านล้านบาท เป็นเงินกู้แค่ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ดูเงินน้อยนะครับ แต่ว่ารัฐบาลกำลังจะกู้อีก ๒.๒ ล้านล้านบาท
- สัดส่วนของรายจ่ายประจำที่เทียบกับวงเงินงบประมาณคือ ๙๕.๒ ล้านบาท เท่าเดิม แต่ว่าตรงนี้ดูเหมือนลดลงเมื่อเทียบกับรายได้ประมาณการที่จัดเก็บแล้ว ๘๗ เปอร์เซนต์
- 10 พอตัวเลขบัง ขอกัย เอาว่าไม่เป็นไร แต่ว่าตรงนี้ดูเหมือนกับรายจ่ายประจำเป็นสัดส่วนที่ดีขึ้น แต่ว่าความจริงไม่ใช่ ความจริงก็คือว่าเรายังมีเงินกู้เหลืออยู่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ ถ้าหักไปแล้วจริง ๆ สัดส่วนรายจ่ายประจำจะยิ่งเพิ่มสูงขึ้น ประเด็นปัญหาก็คือว่าสาเหตุมาจากอะไร การที่รายจ่ายประจำเราเพิ่มขึ้นมาจากสาเหตุอะไร

ประการแรก ค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มถึงร้อยละ ๕.๕ ในปี ๒๕๕๕ คือเพิ่มถึง ๓๒,๓๐๐ ล้านบาท

- 15 ประการที่ ๒ รายจ่ายตามนโยบายเพิ่มขึ้นเยอะแยะ ผมขอกัยที่จะกินเวลา ตรงนี้นิดหนึ่งที่จะอ้างถึง เช่น กองทุน สป.สช. เพิ่มขึ้นทุกปี ค่าใช้จ่ายเยียวยาฟื้นฟู ป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยเป็นภาระของรายจ่ายประจำ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ๓๘,๕๐๐ ล้านบาท
- 20 ในจำนวนนี้เป็นรายจ่ายประจำ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กองทุนการออมแห่งชาติ แล้วก็เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายตามนโยบายอื่นที่มีมาแต่เดิม คือด้านการศึกษา ได้แก่ เรียนฟรี ๑๕ ปี ๑๐๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่รวมนมและ
- 25 อาหารเสริม ด้านการรักษาพยาบาลคือรักษาฟรี เรียนฟรี รักษาฟรี ๑๐๘,๕๐๐ ล้านบาท ด้านผู้สูงอายุเบี้ยยังชีพ ๕๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท เบี้ยยังชีพผู้พิการกองทุนประกันสังคม ๓,๕๐๐ ล้านบาท ค่าตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นรายจ่ายประจำ ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท
- แท็บเล็ตพีซี (Tablet PC) จะเป็นรายจ่ายประจำต่อไปอีก ไม่รวมโครงการประชานิยม ที่ใช้งบประมาณบางส่วนหรือมีผลกระทบต้องงบประมาณ เช่น จำนำข้าวหรือสินค้าเกษตร
- ใช้เงิน ๔๘๐,๐๐๐ ล้านบาท งบที่ตั้งให้ ธ.ก.ส. ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่พอต้องขอเพิ่ม และอาจมีการขอเพิ่มอีก รถคันแรก ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท บ้านหลังแรก ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

พักนี้เกษตรกรรายย่อย ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท ลดภาษีน้ำมันดีเซล ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
ลดภาษีนิตินุคคล ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท และกองทุนตั้งตัวได้ ๕,๐๐๐ ล้านบาท

- 5 ท่านประธานครับ พอเรามีรายจ่ายประจํามาก ๆ ก็ไปเบียดบังงบประมาณปกติของ
กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เพราะฉะนั้นที่ผมเป็นห่วงในอนาคตก็คือเฉพาะในส่วนของ
งบประมาณปี ๒๕๕๗ ไม่ต้องดูไปไกล กระทรวงต่าง ๆ กรมต่าง ๆ ที่เขามาชี้แจงต่อที่
ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี พุดเสียงเดียวกัน ไม่มีงบประมาณ ถูกตัด พอถูกตัด ไม่มีเงิน มีแต่เป็นว่าทุกอย่าง
10 ไม่สามารถที่จะคิดโครงการพัฒนาขึ้นมาได้จะเป็นรายจ่ายประจําเสียหมด แล้วก็ผมเป็นห่วง
ว่าจะไม่เหลือบรายจ่ายลงทุนอื่น ๆ เลย แล้วก็ต้องลดโครงการของกระทรวงต่าง ๆ ลง
จนจะเหลืองบประมาณรายจ่ายประจําขั้นต่ำที่จําเป็น ก็คือว่าจ้างข้าราชการนั่งอยู่เฉย ๆ
ไม่ต้องคิดโครงการใด ๆ ทั้งสิ้นอยู่เฉย ๆ ตรงนี้กลัวว่าอนาคตจะไม่พอ

ประการที่ ๓ ที่เป็นปัญหา ก็คือว่ามีหน่วยงานตั้งใหม่เยอะแยะไปหมด

- 15 ในปี ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานบริหารจัดการธนาคาร
ที่ดิน องค์การมหาชน สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ องค์การมหาชนของสำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวงไอซีที (ICT) ที่มีสถาบันพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ องค์การมหาชน -----

- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ องค์การมหาชน กระทรวงวัฒนธรรม มีศูนย์คุณธรรม
องค์การมหาชน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
- 5 องค์การมหาชน ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงก็มี สอ.บต.
หน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานอิสระก็มีสำนักงานคณะกรรมการ
ปฏิรูปกฎหมาย จังหวัดและกลุ่มจังหวัดตั้งขึ้นคือจังหวัดบึงกาฬ รัฐวิสาหกิจก็มีธนาคาร
อิสลาม กองทุนและเงินทุนหมุนเวียนคือกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กองทุนส่งเสริมกีฬา
อาชีพ กองทุนการออมแห่งชาติ แล้วก็ปี ๒๕๕๕ ยังมีการเพิ่มศาลปกครองนครสวรรค์
- 10 ศาลปกครองเพชรบุรี ศาลปกครองภูเก็ต จัดตั้งปี ๒๕๕๕ สถาบันการศึกษา แล้วก็สถาบัน
ดนตรีกลายาณวัฒนา พวกนี้จะกินเนื้อรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้นตลอด แล้วก็ตอนตั้งไม่ว่าจะตั้ง
โดย พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือจะตั้งโดยการออกกฎหมายเฉพาะก็ตาม
แล้วก็ตอนที่ออกกฎหมายตั้งสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นการยกฐานะเป็นกรมหรือหน่วยงานอื่น
ก็ตาม เจ้าหน้าที่เขาจะมาบอกสมาชิกวุฒิสภาว่า ใช้งบประมาณเดิม ใช้คน ย้ายคนมาทำงาน
- 15 ไม่มีการขอเพิ่มใด ๆ ทั้งสิ้น ก็ดูดี แต่พอตั้งขึ้นมาจริง ๆ ก็จะมีการขอคนขอเงินเพิ่ม แน่นนอน
มีรมของคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องของกำลังคนภาครัฐอยู่ แต่ว่าก็ทนต่อการกดดันจาก
ผู้ที่มีอำนาจ สามารถหุบได้ขอคนเพิ่มได้ แล้วก็มีการตั้งขยายหน่วยงาน เพราะว่าสามารถ
ตั้งงบประมาณเองได้ ตรงนี้ก็คือปัญหา ผมไม่ต้องพูดถึงปี ๒๕๕๖ ซึ่งมีตั้งขึ้นมาเยอะเยะ
เสียเวลาในที่ประชุม แล้วก็บอกว่าเวลาที่ตั้งหน่วยงานต่าง ๆ ขณะนี้มีกฎหมายเพิ่มขึ้นมา
- 20 ทุกสัปดาห์ กฎหมายแต่ละฉบับก็จะเป็นการตั้งหน่วยงาน เมื่อตั้งหน่วยงานแล้วก็มีรายจ่าย
ประจำเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นหน่วยงานตั้งใหม่ แต่ว่าเข้าสู่ข้อที่ ๔ ที่เป็นปัญหาในเรื่องของ
โครงสร้างของหน่วยงาน ก็คือว่าไม่มีการยุบเลิกหน่วยงานเดิม ทำให้หน่วยงานรัฐใหญ่ขึ้น
และมีขนาดทะเอะทะเพิ่มขึ้นโดยตลอด เพิ่งจะมีการยุบควบรวมระหว่างกรมป่าไม้และ
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทางหลวงชนบทเดิมมีข่าวว่าจะยุบก็เลิกไป
- 25 แล้วก็ผมทำงานมา ๕ ปี ผมไม่เคยเห็นการควบรวมหน่วยงานคือการยุบหน่วยงานใด ๆ
ทั้งสิ้น นอกจากที่เพิ่งผ่านสภาไปก็คือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับกรม
ป่าไม้เท่านั้นเอง ผมชื่นใจแล้วก็ดีใจมีครั้งแรกที่มีการยุบกรม แล้วก็การที่ตั้งหน่วยงาน
โดยเฉพาะระดับกรมจะมีการเพิ่มในภายหลัง ก็คือเพิ่มกองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ สถาบัน

ฝึกอบรม แทนที่จะใช้หน่วยงานกลางร่วมกัน บางตำแหน่งก็ไม่มีคามจำเป็น แต่ก็ตั้งขึ้น
เพื่อว่าขยายอำนาจ เช่น พลังงานจังหวัด ยกตัวอย่าง เป็นความต้องการของหน่วยงาน

- 5 เพื่อเพิ่มอัตรากำลัง แต่ไม่ได้เป็นความต้องการของประชาชน บางหน่วยงานก็มีปัญหา
โครงสร้าง เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งก็มีข้อเสนอมาตลอดเวลาว่าแยกได้ไหม
เพราะว่าไม่สามารถบูรณาการภารกิจได้ แล้วก็บางหน่วยงานก็ไม่คุ้มค่าที่จะจัดตั้งขึ้น
ข้อสำคัญไม่สามารถทำให้หน่วยงานเล็กลงตามความต้องการ เพราะมีหลายปัญหา
โดยเฉพาะการต่อต้านจากข้าราชการประจำ ผมมีคำถามผ่านทางท่านประธานถึง

10 ท่านรัฐมนตรีว่า

ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีแนวคิดเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานราชการ
เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนถึงความคุ้มค่าหรือไม่ และหน่วยงาน
ที่มีภารกิจซ้ำซ้อน รัฐบาลมีแนวคิดแก้ไขหรือไม่ อย่างไร ผมย้อนไปถึงสมัยที่เราปฏิรูป
ระบบราชการ ในปี ๒๕๔๕ ตอนนั้นเราก็พยายามปรับเปลี่ยนค่อนข้างมาก จนเราเหลือ

- 15 ๒๐ กระทรวง แต่ผมเห็นว่าเวลานี้ถึงเวลาหรือยัง ก็อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีไปว่า
ท่านช่วยไปเสนอท่านนายกรัฐมนตรีได้ไหมว่ามีความจำเป็น ถ้าท่านเห็นความสำคัญ
แล้วก็เห็นคล้อยตามกับที่ผมเสนอมา

- ผมมีคำถามอีกข้อหนึ่งผ่านไปเลยนะครับ รัฐบาลมีแนวคิดในการปฏิรูป
 การประเมินโครงสร้างเพื่อตรวจสอบคุณภาพและประสิทธิผลของโครงการที่ประชาชน
 5 มีส่วนร่วมให้เกิดความคุ้มค่าของงบประมาณหรือไม่ ข้อที่ ๒ นี้ผมคิดว่าด้านนอกเหนือจาก
 การมีหน่วยงานปกติแล้ว เราต้องมีการประเมินหน่วยงานด้วย แล้วก็โครงการต่าง ๆ ที่เสนอ
 จากหน่วยงานนั้นเมื่อเราไม่มีการประเมิน แต่ละปีขอตั้งงบประมาณมา แล้วเราก็ไม่รู้
 ผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ นั้นเป็นอย่างไร อยากจะรู้ว่าแนวคิดในการปฏิรูป
 การประเมินงาน แล้วก็การประเมินโครงสร้างที่มีอยู่มากมายตรงนี้ ท่านมีแนวคิดหรือไม่
 10 โดยเฉพาะในเรื่องของการที่ทำโครงการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม เพราะว่าประเด็นอยู่ที่ว่า
 เราใช้งบประมาณเราต้องการความคุ้มค่าของงบประมาณ เพราะฉะนั้นเราต้องการ
 ผลสัมฤทธิ์ เราไม่ต้องการผลลัพธ์ อันนี้ก็จะอยากจะฝากเป็นคำถาม ๒ ข้อ ผ่านทาง
 ท่านประธานถึงรัฐมนตรี ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ เวลาขณะนี้เหลืออีก ๘ นาที เชิญครับ

- นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
 ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ให้มาตอบกระทู้
 20 เรื่อง ปัญหาโครงสร้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งยื่นไว้เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔
 โดยท่านสมาชิกวุฒิสภา เจตน์ ศิรธรานนท์ กระผมขออนุญาตท่านประธานชี้แจงข้อมูล
 เพิ่มเติมประเด็นที่ว่าถึงเรื่องรายจ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งมีอัตราร้อยละ ๘๐ ของ
 งบประมาณประจำปีที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ได้เสนอในเพาเวอร์พอยท์นั้น กระผมขอกราบเรียน
 องค์ประกอบของงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น จริง ๆ แล้วมีองค์ประกอบหลายเรื่อง
 25 อยู่ในนั้น เช่น เรื่องเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายบุคลากร รายจ่ายเกี่ยวกับการป้องกันประเทศ
 ค่าดอกเบี้ย ส่วนเงินที่โอนให้กับองค์กรมหาชนต่าง ๆ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และรวมถึง
 รายจ่ายที่รัฐบาลต้องโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๘๐ เปอร์เซ็นต์นั้นรวมพวกนี้

- อยู่ด้วย อย่างเช่น ปกครองท้องถิ่นก็ประมาณ ๒๖ – ๒๗ เปอร์เซนต์ แล้วจริง ๆ ในเรื่องของ
 บุคลากรภาครัฐ จริง ๆ มีสัดส่วนอยู่เพียงจากงบประมาณประจำปีอยู่ในอัตราประมาณเพียง
 5 ๔๖ – ๕๗ เปอร์เซนต์ของงบประมาณปีเท่านั้น โดยที่จริง ๆ แล้วมีอัตราส่วนที่ลดลง ถ้าดูตาม
 สถิติเดิมตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ – ๒๕๕๑ อัตราค่าใช้จ่ายเรื่องบุคลากรมีถึง ๕๒ – ๕๗ เปอร์เซนต์
 แต่ว่าในปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ มีอัตราลดลงเหลือแค่ ๔๖ – ๕๐ เปอร์เซนต์ ในช่วงปีหลัง ๆ
 จะอยู่ประมาณ ๔๖ – ๔๗ เปอร์เซนต์เท่านั้นของงบรายจ่ายประจำปี อันนี้ก็แสดงให้เห็นถึง
 แนวโน้มที่ดียิ่งขึ้นนะครับ ในเรื่องของโครงสร้างหน่วยราชการและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเรื่อง
 10 บุคลากร ส่วนงบประมาณปีประกอบด้วยองค์ประกอบมากมาย เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพูดถึง
 เรื่องโครงสร้างก็คงจะมาดูเรื่องเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรเป็นสำคัญนะครับ
 ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการปฏิรูปโครงสร้าง
 ของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง โดยยึดถือ
 พระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓/๑
 15 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น
 เป็นแนวที่ได้ดำเนินการปฏิบัติต่อเนื่องกันมาในหลาย ๆ รัฐบาลที่ผ่านมาครับ
 ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ขอรายเรียนว่าส่วนราชการที่เพิ่มกรมและกองมีดังนี้ครับ
 ใน ๑๐ ปีมีอยู่ ๑๐ แห่ง ๑๐ กรมที่ตั้งขึ้นใหม่ อย่างเช่น กรมการข้าว สำนักงานคณะกรรมการ
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
 20 กรมหม่อนไหม เป็นต้น นั่นคือระดับกรม ๑๐ แห่ง ๑๐ ปี ระดับกองมีประมาณ
 ๑๖๒ หน่วยงาน -----

- ประมาณ ๑ กอง ๑ กรม การจัดตั้งเหล่านี้ก็ต้องมีหลักเกณฑ์และวิธีการ ซึ่งมีมติ
 คณะรัฐมนตรีว่าไว้เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ในการจัดตั้งนั้นต้องมีหลักเกณฑ์
 5 มีกติกาต่าง ๆ มากมาย และวิธีการทำที่ผ่านมานี้ในการตั้งกรม กองใหม่ขึ้นมา
 เราใช้วิธีการเกลี้ยอัตรากำลัง เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าค่าใช้จ่ายแม้ว่ากรม กองจะมีมากขึ้น
 ค่าใช้จ่ายก็มิได้ขึ้นตาม กลับมีแนวโน้มลดลงอีกต่างหาก นอกจากเรื่องนั้นแล้ว การที่ได้
 มีการปรับโครงสร้างต่าง ๆ มีวิธีการที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินการของ
 หน่วยราชการต่าง ๆ แล้วจะเห็นได้จากการปรับปรุงนี้ เราเห็นว่าหน่วยราชการก็มีผลงานที่ดี
 10 มีชื่อเสียง ขนาดที่ได้รับรางวัลจากสหประชาชาติเป็น ยูเอ็น พับลิก เซอร์วิส อะวอร์ด
 (UN public service award) ทางด้านให้บริการสาธารณะยอดเยี่ยม ใน ๔ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑
 มาถึงปี ๒๕๕๔ นี้ได้มา ๔ รางวัล ปี ๒๕๕๑ โรงพยาบาลโสธรได้มา ปี ๒๕๕๒
 โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ปี ๒๕๕๔ สำนักงานสรรพากรภาค ๗ แล้วก็มี
 กรมชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาที่อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นต้น
 15 เพราะฉะนั้นเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง เรื่องผลการทำงานอีกส่วนหนึ่ง นอกจากนั้นถ้าเราดู
 สถิติแล้ว การปรับโครงสร้างก็ดี การทำงานของระบบราชการก็ดี นอกจากได้รางวัล
 ที่กล่าวแล้ว ยังสามารถรักษาลำดับการแข่งขันของประเทศไทยในการทำทางด้านการ
 การประกอบธุรกิจ ที่วัดโดยสถาบันการวัดของโลกนี้ เราก็ดูที่ว่า ดูอิง บิซิเนส (Doing
 Business) เราอยู่ในลำดับต้น ๆ มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ เราอยู่ในลำดับที่ ๒๐ ในบรรดา
 20 ๑๘๓ ประเทศ อันนี้ก็เป็นอีกบทพิสูจน์หนึ่งที่บอกว่า ระบบราชการเรานี้ก็กำลังพัฒนา
 และได้รับการพัฒนาเป็นอย่างดี ก็ได้รับเกียรติยศชื่อเสียงมาเป็นลำดับ แต่ในรัฐบาลปัจจุบันนี้
 ก็เน้นเรื่องเกี่ยวกับปฏิรูปโครงสร้างส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่ายิ่งขึ้น
 โดยจะเห็นว่าเราได้มีกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประกาศยุทธศาสตร์ประเทศ
 คันทรี สแตรทิจี (Country strategy) ในปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑ นี้มียุทธศาสตร์ทั้งหมดอยู่
 25 ๔ ข้อ มีทางด้านเศรษฐกิจ ในเรื่องของการที่จะนำพาประเทศชาติให้รุ่งเรือง ในเรื่อง
 ลดความเหลื่อมล้ำ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป็นเรื่องของ
 การปรับโครงสร้างระบบราชการ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน
 การปรับโครงสร้างหน่วยราชการ เป็นเรื่องซึ่งเรามุ่งเน้น แล้วก็ได้วางแนวทาง

- ในการดำเนินงานไว้ ๓ – ๔ ด้าน โดยมียุทธศาสตร์ประกอบ ซึ่งผมจะเรียนต่อไปนะครับ
- การปรับโครงสร้างระบบราชการเป็นอันหนึ่งที่เป็นแนวทาง การพัฒนาและบริหารกำลังคน
- 5 เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เราต้องการพัฒนา และอีกอันหนึ่งคือเรื่องเกี่ยวกับปรับปรุงกฎหมาย กฎ
ระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้ความคล่องตัวและสามารถที่จะบริการประชาชน ทำงานให้มี
ประสิทธิภาพ อันนั้นคือแนวทางที่เราจะทำในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ตอนนี้ในยุทธศาสตร์ย่อย
ที่ ก.พ.ร. นำมา ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนำมาใช้นี้ ที่จะเริ่มดำเนินการ
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑ ก็มียุทธศาสตร์ ๗ ประเด็นด้วยกัน ซึ่งพูดถึงเรื่องการสร้าง
- 10 ความเป็นเลิศในการบริการประชาชน เรื่องการพัฒนองค์กร เรื่องการบริหารทรัพยากร
สินทรัพย์ของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ เรื่องการวางระบบการบริหารงานและบูรณาการ
ของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ เรื่องการส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมือง
แบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เรื่องที่ ๖ เรื่องเกี่ยวกับ
การยกระดับความโปร่งใส ความเชื่อมั่นศรัทธา เรื่องที่ ๗ เกี่ยวกับการสร้างความพร้อม
- 15 ของระบบราชการเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อันนี้เป็นยุทธศาสตร์ ๗ ข้อ ที่คณะกรรมการ
ก.พ.ร. ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการแล้วที่จะดำเนินการต่อไป -----

- ตัวอย่างชัด ๆ ที่เราได้ทำงานไปแล้วนั้นะครับ ก็มีในปี ๒๕๕๕ ปีที่แล้วนี้เราได้มีโครงการป้องกันและปราบปรามทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งให้ทุกกรม ๑๔๐ กว่ากรมและทุกจังหวัดจัด
- 5 โครงการขึ้นมา ๑ โครงการในปี ๒๕๕๕ และให้ทำทั้งปีเพื่อที่จะ ๒ อย่างครับ
- เรื่องการป้องกันป้องปรามทุจริตคอร์รัปชัน และเรื่องประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งก็เป็นโครงการที่เราทำตั้งแต่เดือนมิถุนายนปีที่แล้ว จบเดือนมิถุนายนปีนี้ ปีต่อ ๆ ไปก็จะทำอันนี้เป็นโครงการที่ ๑ ที่ทำไปแล้ว

- โครงการที่ ๒ เริ่มในปีนี้อยู่ยุทธศาสตร์นี้ก็คือ โครงการส่งเสริมและ
- 10 พัฒนาความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน เช่นเดียวกัน ๑ กรม ต้องไปคิดโครงการมาทำอย่างไรจะปรับปรุงคุณภาพ ประสิทธิภาพการทำงาน และสามารถให้บริการกับประชาชนดีที่สุด นี่เป็นสิ่งที่ทำกันต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรัฐบาลนี้นะครับ

- ส่วนคำถามข้อที่ ๒ ที่เกี่ยวกับเรื่องว่าจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ
- 15 ตรวจสอบคุณภาพและประเมินประสิทธิภาพอย่างไรในการดำเนินงานของภาครัฐนี้
- เอาประเด็นนี้ก่อน เพราะคำถามมองได้ ๒ มุม แต่ในมุมนี้ก็ได้ใช้กลไกของ เขาเรียกคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (กธจ.) ซึ่งตั้งขึ้นในทุกจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน แต่ว่าส่วนที่เหลือส่วนใหญ่จะเป็นภาคประชาสังคม เพราะว่าภาคสภาท้องถิ่นภาคประชาชน เอกชนเป็นผู้ที่จะตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐบาล ของในท้องถิ่นด้วย
- 20 นะครับ อันนี้ก็เป็นอย่าง แต่ถ้าจะพูดถึงอีกตัวอย่างหนึ่งที่จะแสดงให้เห็น อย่างเช่น
- ในตอนที่เรามีโครงการแก้ปัญหาน้ำท่วมอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ ๑.๒ แสนล้านบาท เราได้จ้างมหาวิทยาลัย ๒๔ แห่ง ตรวจโครงการที่ได้ทำทั้งหมด ในตอนนั้นก็จะไปทางกลุ่มเจ้าพระยาเป็นส่วนใหญ่ นะครับ อันนั้นก็เป็นอย่างหนึ่งที่ได้มีทางภาคประชาชนเข้ามาตรวจสอบการทำงาน นอกจากนั้นเวลาเราทำโครงการต่าง ๆ อันนี้ก็สิ่งที่ทำโครงการอีกส่วนหนึ่งที่เป็น
- 25 โครงการที่มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทำโครงการ อย่างเช่น เรื่องของกองทุนหมู่บ้าน อย่างนี้เป็นต้น แล้วก็จะมีการประชาชน ภาคเอกชน นักวิชาการเข้ามาเป็นกรรมการในทุก ๆ ระดับ
- จากส่วนกลางก็มี ระดับจังหวัดก็มี ประชาชนที่เข้ามาเป็นกรรมการในการตรวจสอบดูแลการดำเนินงาน เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้สำหรับรัฐบาลเรา เราทำอย่างนี้ และเรามุ่งเน้นตรงนี้

- นอกจากนั้นก็ยังมียุทธศาสตร์ที่จะต้องไปตรวจสอบอยู่แล้ว อย่างเช่น สดง. ก็ดี ผู้ตรวจราชการก็ดี อันนี้ก็เป็นแนวคิด ต้องกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านสมาชิกว่า
- 5 รัฐบาลชุดนี้มีความมุ่งมั่นในการที่จะปรับโครงสร้างระบบราชการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เราเห็นตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เรามีบุคลากรทางด้านต่าง ๆ ที่ผ่านทางธุรกิจมา เราจะเห็นว่า เรื่องประสิทธิภาพ เรื่องคุณภาพเป็นสิ่งที่สำคัญในการที่จะทำให้ประเทศเจริญก้าวหน้า และสามารถที่จะแข่งขันกับโลกได้ เราจะไปสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN) เราจะต้อง
- 10 แข่งขันกับประเทศต่าง ๆ เพื่อนบ้านเราและรวมทั้งโลกด้วย เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนยืนยัน แล้วก็ให้ความมั่นใจกับท่านประธานและท่านสมาชิกว่า เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่รัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์มุ่งมั่นอย่างเต็มที่ ขอบพระคุณครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านคุณหมอเจตน์ค่ะ ท่านมีเวลาอีก ๔ นาที เชิญค่ะ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ก็ต้องขอขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจง แต่ว่าผมจะขอบังอาจแนะนำท่านนิดหนึ่งว่า ท่านเป็นคนดีตามที่ผม ได้ทราบมา แต่ท่านอย่าไปพูดถึงเรื่องยุทธศาสตร์เรื่องของการป้องกันการทุจริต เพราะว่า
- 20 ประชาชนเขาไม่เห็นด้วย ท่านอาจจะพูดถึงยุทธศาสตร์อะไรต่าง ๆ มากมาย แต่เป็น นามธรรม ไม่สามารถพิสูจน์ให้เห็นได้ รัฐบาลนี้เอาจริงเอาจังกับการป้องกันปราบปราม การทุจริต ประเด็นที่ ๑

- ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมพูดเสร็จท่านรัฐมนตรีไม่ต้องตอบก็ได้ ผมอยากจะให้ท่านแค่นึกไว้เท่านั้นเอง เพราะว่าจะได้ไม่เสียเวลาที่ประชุม ประเด็นที่ ๒
- 5 รัฐบาลทักษิณในอดีตมีชื่อเสียงกับการปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการในปี ๒๕๔๕ ผมเห็น
- ความจำเป็นที่ท่านจะต้องทำอย่างนั้นอีก ผมอยากจะให้ท่านปฏิรูปใหญ่ ท่านไม่ต้องพูดถึง
- การปฏิรูปอะไรเล็ก ๆ ผมว่าไม่เกิดประโยชน์ เพราะผมและเพื่อนสมาชิกหลายคนเห็น
- ปัญหาว่ารายจ่ายประจำกำลังจะก่อให้เกิดปัญหาสภาพหน้าของประเทศแห่งนี้
- เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าเป็นไปได้ ท่านน่าจะคิดเรื่องของการปฏิรูปโครงสร้างใหญ่ของ
- 10 ประเทศได้แล้ว เพราะว่าในขณะที่รายจ่ายประจำเพิ่มขึ้น อย่างตัวเลขไม่ต้องพูดถึงกัน แต่ว่า
- ในขณะที่จีดีพี (GDP) เราโตมาก เราโตขึ้นมาตลอด ปี ๒๕๕๕ เราเพิ่ม ๑๐.๒ เปอร์เซ็นต์
- ปี ๒๕๕๖ เราเพิ่ม ๘.๔๑ เปอร์เซ็นต์ กลายเป็น ๑๑ – ๑๒ ล้านล้านบาท แล้วในขณะนี้ แต่ว่า
- จีดีพีโต รายจ่ายประจำยังมีปัญหาวนาคนี้ ถ้าจีดีพีสะดุดผมว่าประเทศชาติเราอยู่ยบแน่น
- ผมเป็นห่วง ผมเองก็เป็นคนไทยคนหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าก่อนที่จะถึงปัญหาที่จะ
- 15 เกิดขึ้น ทำอย่างไรท่านถึงจะปฏิรูปโครงสร้างให้รายจ่ายประจำลดลงมาได้ อันนั้นผมก็คิดว่า
- เป็นสิ่งที่อยากจะฝากไว้

- ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องขององค์การมหาชนที่ตั้งง่าย ขณะนี้ตั้งตาม พ.ร.บ.
- องค์การมหาชน ๒๕๔๒ ๔๒ แห่ง แล้วก็องค์การมหาชนที่ออกโดยพระราชบัญญัติ
- โดยเฉพาะ ๑๕ แห่ง ไม่นับสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกำกับของรัฐอีก ๑๕ แห่ง ตั้งง่ายมาก
- 20 ออกมาเป็นพระราชกฤษฎีกาก็ตั้งได้ เพราะฉะนั้นทำอย่างไร ท่านถึงจะจำกัดเรื่องของการตั้ง
- โดยที่ว่ายากโครงสร้างของหน่วยงานเดิมนะครับ

- ประเด็นสุดท้าย ผมจะจบแล้วใน ๑ นาที เราไม่มีสถาบันยุทธศาสตร์แห่งชาติ
- ที่กำหนดอนาคตของประเทศที่ชัดเจนที่แท้จริง สสช. ฟังไม่ได้ครับ สสช. กำหนด
- ยุทธศาสตร์ก็จริง แต่เป็นนามธรรม แล้วก็องค์กรเล็กเกินไปที่จะทำ ผมอยากจะฝากตรงนี้
- 25 เป็นประเด็นสุดท้ายเอาไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอบคุณคนตั้งกระทู้ถาม
เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๔

๕๑

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

อิสระย์ ๒๒/๒

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๕ กระทู้ถาม เรื่อง ความพร้อมปฏิบัติตาม

กฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่น

5 นอกจากกรุงเทพมหานคร ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ท่านสุเมธ ศรีพงษ์
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามค่ะ

- 5 นายสุเมธ ศรีพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุเมธ ศรีพงษ์
สมาชิกรัฐสภาจังหวัดนครราชสีมา ก็ขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ต้องขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการได้กรุณามาดตอบกระทู้ในวันนี้ ความจริงกระทู้ถาม
ผมยื่นไว้ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งกฎกระทรวงที่จะบังคับใช้จะมีผลในวันที่ ๑๓
มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่สอบถามไปตอนนั้น แต่วันนี้สถานการณ์ต่าง ๆ ก็เปลี่ยนแปลงไป
- 10 พอสมควร อย่างไรก็ตาม ก็คงจะต้องสอบถามทางท่านรัฐมนตรีด้วยความเป็นห่วงใย
ต่อประชาชนเรื่องการอำนวยความสะดวก ซึ่งโดยภารกิจของมหาดไทยนั้น หลักก็คือ
รักษาความสงบเรียบร้อย การอำนวยความสะดวกของสังคม และการรักษาความมั่นคง
ภายใน ซึ่งเครื่องมือในการรักษาความมั่นคงภายในนั้น ก็คือกฎหมายอาญาทั้งหลาย ซึ่งตรงนี้
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาก็ได้ให้อำนาจพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ
- 15 คู่กันมาเสมอ ในเรื่องนี้อยากจะเรียนว่ากระทรวงมหาดไทยเดิมนั้น กรมตำรวจนั้นอยู่ใน
กระทรวงมหาดไทยก่อนจะแยกมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระหว่างนั้น
กระทรวงมหาดไทยก็ได้จัดระเบียบการควบคุม การดูแลคดีอาญานั้นเป็นอย่างไร มีการкан
อำนาจระหว่างฝ่ายปกครองกับฝ่ายตำรวจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นคุมคดี สอบสวนคดี
วิสามัญฆาตกรรมได้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอเข้าควบคุมการสอบสวนคดี
- 20 เกี่ยวกับป่าไม้ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม -----

๕๓

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สุนารี ๒๓/๑

รวมทั้งควบคุมการสอบสวนคดีอาญาทั่วไป กรณีประชาชนร้องขอความเป็นธรรม
ในชั้นการสอบสวน นี่คือการคานอำนาจระหว่าง ๒ ฝ่ายตรงนี้ ที่สำคัญอย่างยิ่ง

- 5 มาในยุคปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ได้มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๖ ได้ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติโอนภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลัก
ให้หน่วยงานอื่นของรัฐรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖ ที่รองรับตรงนี้ไว้ด้วย แต่ก่อนจะออกกฎกระทรวงในการให้อำนาจ
สอบสวนฝ่ายปกครองนั้น ก็ได้มีคำสั่งของสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๓๐/๒๕๔๕
- 10 ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจขึ้นมา
ซึ่งคณะนี้ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความเป็นไปได้ในการโอนอำนาจการสอบสวน
หรือภารกิจของ สดช. ให้แก่หน่วยงานอื่น ซึ่งผลการศึกษาวิจัยก็ปรากฏว่ากำหนดให้ทาง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติโอนภารกิจการสอบสวนตามมาตราตามกฎหมายต่าง ๆ ๖๖ ฉบับ
ให้แก่กระทรวงมหาดไทย เพราะว่ากฎหมายเหล่านั้นอยู่ในภารกิจของกระทรวงมหาดไทย
- 15 เพื่อให้ตำรวจนั้นมีภาระไปทำงานสำคัญคือการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมร้ายแรง
ทั้งยาเสพติดหรือโจรผู้ร้ายต่าง ๆ นอกจากนั้นแล้วกระทรวงมหาดไทยก็ได้พิจารณาว่า
กฎหมายที่พร้อมจะทำก็คือ ๑๕ ฉบับ จึงออกกฎกระทรวงมา เรียกว่ากฎกระทรวง
กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่น นอกจากกรุงเทพมหานคร
โดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง
- 20 นั้นทำการสอบสวนคดีอาญาได้ทั้งหมด ๑๕ ประเภท เดิมนั้น ๑๕ ประเภทนี้จริง ๆ แล้ว
ทำมาแล้ว ๑๐ ประเภท ทำอยู่เดิมคือ

๑. กฎหมายว่าด้วยกองอาสารักษาดินแดน
๒. กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า
๓. กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการเรียไร
๔. กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร
๕. กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๖. กฎหมายว่าด้วยการพนัน

25

๗. กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ
 ๘. กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
 ๕ ๙. กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน
 ๑๐. กฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่
 ๑๑. กฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย
 ๑๒. กฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
 ๑๓. กฎหมายว่าด้วยยศและเครื่องแบบผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่กองอาสา
- 10 รักษาดินแดน
๑๔. กฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ
 ๑๕. กฎหมายว่าด้วยโรงแรม
 ๑๖. กฎหมายว่าด้วยสถานบริการ
 ๑๗. กฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะ
- 15 ๑๘. กฎหมายว่าด้วยสุสานและฌาปนสถาน
 ๑๙. กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง
- และสิ่งเทียมอาวุธปืน เว้นแต่ความผิดที่มีโทษตามมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๒ (ทวิ)
 มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๘ แห่งกฎหมายอาวุธปืนดังกล่าวเมื่อสักครู่นี้
 ซึ่งการสอบสวนทั้ง ๑๙ ฉบับนี้ ไม่ได้ห้ามตำรวจสอบสวน จับได้ก็สอบได้
- 20 ปกติ ที่นี้ต่อมากระทรวงมหาดไทยก็ได้ออกกฎกระทรวงอีกฉบับหนึ่งเป็นฉบับที่ ๒
 ได้ตัดอำนาจสอบสวนคดีอาญาออกไป ๓ ประเภท แต่ผมคิดว่าเปลี่ยนแปลงแล้วหลังจาก
 เดือนมิถุนายน ผลบังคับใช้กฎหมายนี้ปี ๒๕๕๕ มาเปลี่ยนแปลงฉบับที่ ๒ โดยตัดอำนาจ
 กฎหมายว่าด้วยการพนัน กฎหมายว่าด้วยสถานบริการ และกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืนออกไป
 คงเหลือ ๑๖ ฉบับ ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเป็นผู้ทำการสอบสวนได้ อย่างไรก็ตาม
- 25 ในการที่ออกกฎกระทรวง ๑๙ ฉบับนี้ ผลบังคับใช้วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งก่อนจะ
 ออกตรงนี้ได้ก็ให้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๐๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม
 ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สุนารี ๒๓/๓

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรียกว่า กปร.ตช. ที่มีรองนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตเอ่ยนาม
ท่านครับ ท่านร้อยตำรวจเอก ดอกเตอร์เฉลิม อยู่บำรุง เป็นประธานคณะกรรมการ-----

- ชุดนี้ได้เสนอว่าให้ตัดอำนาจการสอบสวนคดีอาญาทั่วไปของปลัดกระทรวงมหาดไทย
ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ให้ไม่สามารถควบคุมการสอบสวนคดีอาญาทั่วไป
5 ของพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจได้อีกต่อไป ตรงนี้อันตรายครับ ตรงนี้ยังไม่บังคับใช้
ตามข้อเสนอตรงนี้ เพราะว่าการคานอำนาจระหว่างฝ่ายปกครอง และการอำนวยความสะดวก
เป็นธรรมแก่ประชาชนให้ประชาชนมีที่พึ่งได้ การที่เสนอตรงนี้ทางคณะ กปร. ตช. นั้น
ได้ให้เหตุผล เพราะว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นไม่ได้ขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย
ขึ้นกับการบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี อันนี้เป็นการมองด้านเดียว ความจริงแล้ว
10 สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นการจัดการและการบริหารภายในตนเอง แต่กฎหมายอาญานั้น
เขาคุมดูแลมิติพื้นที่ ไม่เกี่ยวกับราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือที่จังหวัด อำเภอ เหตุเกิด
ที่ไหนก็พิจารณาที่นั่น ตรงนี้เป็นพิจารณาที่ค่อนข้างจะรวบรัดลงไปนะครับ ในเรื่องนี้
อำเภอและจังหวัดนั้น จึงเป็นเรื่องของมิติพื้นที่ที่ทำหน้าที่ตามกฎหมายประมวลวิธีพิจารณา
ความอาญาและกฎหมายอาญา ซึ่งการสอบสวนนั้นประชาชนจะได้รับความเป็นธรรม
15 ได้รับความดูแลอย่างดีก็คือการคานอำนาจ ชุดอำนาจระหว่าง ๒ ฝ่ายตรงนี้ ในการเสนอ
ตรงนี้จริง ๆ แล้วเป็นอันตรายอย่างยิ่งของระบบการดูแลประชาชน ซึ่งผมอยากจะขอเรียน
ถามท่านรัฐมนตรี ๓ – ๔ ข้อ

- ข้อแรก คือการที่กรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร วิปรัฐบาล
และรองนายกรัฐมนตรีได้ให้กระทรวงมหาดไทยทบทวนและตัดอำนาจการสอบสวน
20 ๓ ฉบับ คือกฎหมายการพนัน กฎหมายสถานบริการ กฎหมายอาวุธปืนออกไปนั้น
ทางกระทรวงมหาดไทยเคยได้ชี้แนะ คัดค้าน ได้แย้งเรื่องเหล่านี้หรือไม่ เพราะว่า
กฎกระทรวงนี้ออกมาง่ายมาก ฉบับที่ ๒ นี่นะครับ

๒. เรื่องคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๐๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม
๒๕๕๕ ที่ได้แต่งตั้งกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ
25 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กปร. ตช.) ซึ่งได้เสนอให้ตัดอำนาจการสอบสวนคดีอาญาทั่วไป
ของกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ให้ไม่สามารถควบคุมการสอบสวน
คดีอาญาของตำรวจได้นั้น เรื่องนี้ทางกระทรวงมหาดไทยได้ออกมาชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้อง
ไม่ว่าจะเป็นรองนายกรัฐมนตรี หรือท่านรัฐมนตรี หรือ ครม. หรือไม่ และดำเนินการแล้ว

เป็นอย่างไร ของ กปร. ตช. ดังกล่าวนี้อัน ซึ่งการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของประชาชนนั้นสำคัญ
ที่ผมกล่าวเมื่อสักครู่นี้ เพราะการถ่วงดุลเป็นเรื่องใหญ่มาก

5 ๓. แม้ว่าจะมีกฎหมาย ๑๖ ฉบับในการสอบสวนพนักงานส่วนปกครองนั้น
อยากจะเรียนถามว่ากระทรวงมหาดไทยเคยดูแลเกี่ยวกับเรื่องบุคลากรให้เพียงพอไหม
คนที่ทำงานปกติก็น้อยอยู่แล้ว นิติกรเคยจัดหาเพิ่มเติมไหม การฟื้นฟูความรู้ การอบรม
รวมทั้งการดูแลค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าอาหารทำการนอกเวลา ค่าทำสำนวนคดี
ค่าตอบแทนพนักงาน การสอบสวนมีการพิจารณาหรือไม่ สำหรับกระทรวงมหาดไทย

10 ๔. ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ดูแลไหม รถราม้าช้างสำหรับที่จะขนส่งผู้ต้องหาไปศาล
หรือไปอัยการ

 สุดท้ายเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ
ตามคำสั่งของสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๓๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕
ที่ศึกษาวิจัยว่า ตามนโยบายของพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม มาตรา ๕๖
15 และพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖ วรรคสอง ที่ผลวิจัยศึกษาว่า
สำนักงานตำรวจแห่งชาติโอนภารกิจสอบสวนตามกฎหมาย ๑๖ ฉบับ ที่อยู่ในความ
รับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย ให้พนักงานสอบสวนทางปกครองทำการสอบสวน
ตรงเรื่องนี้กระทรวงมหาดไทยได้มีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร แล้ไหน ก็ขอเรียนถามท่านนี้
ขอบคุณมากครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ซึ่งวันนี้ท่านพลตำรวจโท ชัชชัย กุลดิกล รัฐมนตรีช่วย
ว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ตอบชี้แจงนะค่ะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

พลตำรวจโท ชัจจ์ กุลดิลก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภา กระผม พลตำรวจโท ชัจจ์ กุลดิลก

- 5 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้มาชี้แจงกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีความสนใจ ปรากฏว่ากระทู้ถามที่ท่านได้เสนอขึ้นไว้นั้นมีการเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากกระทู้ถามเรื่องนี้ค้างมานาน เมื่อผมได้มารับหน้าที่ได้มาตรวจพบ วันนี้ก็ได้รับมาเรียนชี้แจงกระทู้ถามของท่าน แต่ปรากฏว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านผู้มีความสนใจท่านได้เปลี่ยนแปลงคำถาม ซึ่งผมต้องขออภัย
- 10 ไม่ได้เตรียมตอบคำถามนี้มา ผมทราบว่ามีการประชุมกันเรื่องที่จะปรับปรุงเกี่ยวกับอำนาจการสอบสวนของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย แต่ยังไม่ได้เป็นที่ยุติ แต่ผมก็เคยได้เข้าร่วมประชุมครั้งหนึ่ง แต่ก็ไม่ได้มีสาระอะไร ทุกครั้งที่มีการประชุมนั้นมีเจ้าหน้าที่ระดับรองอธิบดีกรมการปกครอง แล้วก็พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่นิติกรของกรมการปกครอง เข้าร่วมประชุม ผมทราบว่ายังไม่เป็นที่ยุติอยู่ ต้องขออภัยในปัญหาข้อที่ ๑

- 15 ข้อที่ ๒ กระทู้ที่ได้ถามนี้ ถ้าเผื่อท่านคิดใจผมก็จะได้ไปรวบรวมข้อมูลชี้แจงต่างหากได้ เกี่ยวกับเรื่องการสอบสวนซึ่งตามที่ได้มีกระทู้ถามนั้น กรมการปกครองก็ได้จัดพนักงานสอบสวนขึ้นไว้ ๘๐๐ กว่าอัตรา แล้วรวมทั้งพนักงานสอบสวนที่ประจำจังหวัดอีก ๗๖ คน รวมแล้วก็เป็น ๘๐๐ กว่าคน ก็ได้ฝึกอบรมแจกคู่มือทำการให้ความรู้ความสามารถมาตลอด จนกระทั่งในวันนี้เราก็ได้เรียกชุดรุ่นที่ ๒ ได้เข้ามาอบรมปลดอาเภอ ผู้ปฏิบัติหน้าที่
- 20 พนักงานสอบสวนเพิ่มอีก ๑,๐๕๔ คน ซึ่งขณะนี้วันนี้นี้ยังต้องอบรมอยู่ และเสร็จสิ้นในปลายสัปดาห์นี้ มีการแจกคู่มือพร้อมอุปกรณ์แบบพิมพ์ พร้อมทั้งทบทวนการทำงาน ข้อปฏิบัติต่าง ๆ แล้วก็ลงภาคปฏิบัติเป็นส่วนมากด้วย เพื่อจะได้ฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ไม่ให้ขาดตกบกพร่องในภาระหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ส่วนเรื่องคำตอบแทน คำใช้สอยนั้น ขณะนี้ปลดอาเภอที่ทำหน้าที่สอบสวนนั้น ผมก็เพิ่งได้รับรายงานมา ตามธรรมดาพนักงาน
- 25 สอบสวนนั้นจะมีคำตอบแทนเพิ่มขึ้นจากเงินเดือนเป็นงานที่พิเศษ เพราะพนักงานสอบสวนนั้นต้องออกไปนอกพื้นที่ แล้วก็ต้องรวบรวมพยานหลักฐาน การรวบรวมพยานหลักฐานนั้นต้องใช้เงินในการรวบรวมพยานหลักฐาน ในการเดินทางไปเก็บพยาน ไปตามพยาน

- เป็นค่าจ้างพยาน แต่ว่าพนักงานสอบสวนทางปลัดอำเภอทุกวันนี้ไม่มี ไม่มีเพิ่ม ไม่เหมือน
พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เงินที่ใช้อยู่ก็ใช้จากเงินที่เป็นค่าใช้จ่าย
5 อำนวยการสอบสวนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของอำเภอ ซึ่งที่แล้วมานี้ก็ยังพอที่จะเจียดจ่าย
ใช้ได้อยู่-----

ไม่ว่าจะเป็นยานพาหนะต่าง ๆ ซึ่งอำเภอหนึ่งนั้นมียานพาหนะอย่างน้อย ๓ คัน แต่ก็อยู่ในสภาพใหม่บ้าง กลาง ๆ บ้าง เก่า ๆ บ้าง สลับเปลี่ยนหมุนเวียนเจียดจ่ายใช้อยู่ แต่ถ้าเพื่อ

5 พุดถึงในสภาพพนักงานสอบสวนนั้น ถ้าเพื่อทำงานสอบสวนกันจริง ๆ นั้นก็ย่อมขัดสนส่วนห้องควบคุมนั้น เนื่องจากได้ตัดคดีการพนันออกไป ซึ่งผู้ต้องหา มาก ก็ขณะนี้

ภาระในการควบคุมตัวนั้นผู้ต้องหา ก็หมดไป แล้วนอกจากนั้นยังได้มีระเบียบว่าให้ไปฝากขังที่สถานีตำรวจหลักภาระอันนี้ก็หมดไป

ส่วนที่คณะกรรมการพัฒนาตำรวจตามที่ท่านได้ถาม ก็คงจะเป็นเรื่องต้อง

10 ขออนุญาตตอบรวม ๆ ไปว่า ผมไม่ได้เตรียมมาว่าเขาดำเนินการไปถึงไหน ทั้งข้อ ๔ ข้อ ๕ ที่กระชั้นนั้น ก็คงจำเป็นจะต้องตอบอย่างเดียวกันว่า แต่ถ้าเพื่อท่านจะทราบข้อมูล ผมก็จะไปรวบรวมมาให้ เนื่องจากเป็นระดับรองนายกรัฐมนตรี ที่เขาเป็นกรรมการและผมก็จะรวบรวมได้ ยังไม่ลงเอยว่าจะมีมติออกมาอย่างไร แล้วเรื่องก็ยังไม่เข้าคณะรัฐมนตรีแต่อย่างใดครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุเมธ ท่านยังมีเวลาเหลืออีก ๕ นาที เชิญคะ

นายสุเมธ ศรีพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ตามที่เรียนเมื่อสักครู่นี้ เหตุการณ์ ๑ ปีเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ๓ ฉบับที่ตัดไปนั้น ถ้าหากดำเนินการแล้วจะมีปัญหาเรื่องการจับกุม เรื่องการฝากขังส่งอะไรต่าง ๆ เยอะแยะ แต่เมื่อโอนไปแล้วตรงนี้พอดี

20 กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ ก็ให้ทางฝ่ายปกครองนำฝากขังโรงพักตำรวจได้ ซึ่งฉบับแรกไม่ได้พุดถึงในฉบับที่ ๑ ตรงนี้ก็เข้าใจไปแล้ว แล้วส่วนฉบับที่เหลืออยู่นั้นก็เป็นกฎหมาย

ที่ส่วนใหญ่ โทษขั้นปรับเป็นใหญ่ การที่จะควบคุม คุมขังก็คงจะน้อย ก็คงจะเป็นประเด็นที่พี่น้องประชาชนคงไม่ได้รับความเดือดร้อนเท่าไร แต่อย่างไรก็ตาม ก็ฝากดูแลเรื่อง

คำตอบแทนพนักงานสอบสวนไว้ด้วย และสิ่งหนึ่งขอฝากท่านรัฐมนตรีไว้เป็นข้อฝากเฉย ๆ

25 ก็คือที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้แล้วว่า คำสั่งของสำนักนายกรัฐมนตรีที่แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กปร.ตช. ที่มีข้อเสนอให้ตัดการสอบสวนคดีอาญา ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ออกไป

ทั้งหมดนี้ ตรงนี้จะเป็นอันตรายมากสำหรับความเป็นธรรมของประชาชน จะไม่มีใครคำนึงถึงคุณพนักงานสอบสวนได้เลย ก็คงจะฝากทางกระทรวงมหาดไทยได้ทำความเข้าใจ

- 5 เรื่องนี้กับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งคณะกรรมการชุดนี้หรือท่านนายกรัฐมนตรีหรือ กรม. ก็ตามเป็นข้อห่วงใยตรงนี้ หากว่าตัดไปแล้วประชาชนก็คงจะขาดที่พึ่ง หากการสอบสวนไม่เป็นธรรมไม่รู้จะร้องใคร ที่เป็นอยู่ร้องนายอำเภอ นายอำเภอก็สามารถไปควบคุมตรวจสอบการสอบสวนได้คดีทั่ว ๆ ไป สามารถทำได้ อย่างนี้เป็นต้น ถ้าหากว่าตัดไปแล้วไม่รู้จะร้องใคร จะพึ่งพาใคร ประชาชนก็จะไม่ได้รับการดูแลด้านการจัดการ หรือบริหาร
- 10 บ้านเมืองที่ดีได้ ก็คงจะคำถามในหมวดเหล่านี้ ก็ขอโทษรัฐมนตรีที่ว่าได้เปลี่ยนแปลงจากเดิม เพราะว่าสถานการณ์เปลี่ยนหมดแล้ว อย่างไรก็ตาม ถ้าท่านได้ให้ข้อมูลเป็นสิ่งที่
- เป็นประโยชน์สำหรับผมที่จะศึกษาต่อไป ขอฝากเรื่องที่กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้เอง

ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

- 15 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

- พลตำรวจโท ชัจจ์ กุลดิลก (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
- กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ตามข้อห่วงใยของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรตินี้
- 5 ผมขอยืนยันว่าต้องขอขอบคุณครับ ตามที่ท่านได้ให้ข้อคิดนี้ ซึ่งความจริงแล้วผมก็มีข้อคิดตรงกับท่านว่า การสอบสวนบ้านเราขณะนี้ในเมืองเรานั้นถ้าไม่มีการถ่วงดุลก็เป็นเรื่องที่น่าอันตราย แล้วผมก็ได้มีการหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในเรื่องนี้อยู่ว่าทางใดที่เหมาะสมเราเคยหารือกันแล้ว แล้วก็ตามที่ท่านได้ให้ข้อคิดนั้นจะรับไปดำเนินการแน่นอน ขอขอบคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๕ ค่ะ
- ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูประบบวิจัย
- ของประเทศ ท่านนิลวรรณ เพชรบุรณิน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรีน

15

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านวรวัจน์
5 เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้ตอบชี้แจง
ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามค่ะ

- นางนิลวรรณ เพชรบรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
นิลวรรณ เพชรบรรณ สมาชิกวุฒิสภา สรรพภาคเอกชน ท่านประธานที่เคารพ ในโลก
ไร้พรมแดนยุคนี้เป็นยุคที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
10 ปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดทิศทางแห่งความเจริญก้าวหน้า ก็คือ
งานวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เกิดอุตสาหกรรมและบริการที่มีความเกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน
ทางปัญญา ตัวอย่างประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยงานวิจัยและพัฒนาขายของที่มีมูลค่ามหาศาล
ด้วยทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ในสหรัฐอเมริกาหลังจากที่เขาได้ออกกฎหมายเบย์โดล
(Baby - Dole) ให้รัฐบาลสามารถอุดหนุนทุนวิจัยแก่ภาคเอกชนและทรัพย์สินทางปัญญา
15 ที่เกิดจากงานวิจัยนั้น ๆ ก็เป็นสมบัติของเอกชน โดยมีข้อแม้เพียงว่าความรู้นี้ภาครัฐ
ก็เอาไปใช้ได้ ในกรณีการเกิดสงคราม การเกิดโรคระบาดรุนแรง การเกิดภัยพิบัติ เป็นต้น
หลังจากที่สหรัฐอเมริกาได้ใช้กฎหมายเบย์โดล สหรัฐอเมริกามีการวิจัยและสร้างนวัตกรรม
ใหม่ ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมายเลยคะ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา ความรู้
ของสหรัฐอเมริกานั้นมีมูลค่าสูงถึง ๕ - ๕.๕ ล้านล้านเหรียญสหรัฐอเมริกา และส่งออก
20 อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตรสูงถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้เกาหลีใต้ สิงคโปร์
ญี่ปุ่น อังกฤษ ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการคิดค้น
และพัฒนานวัตกรรม มีความเข้มแข็งทางด้านงานวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการจัดการที่มี
ประสิทธิภาพ ได้แก่ การจดสิทธิบัตรและการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ท่านประธาน
ที่เคารพ เราจำเป็นต้องเอาความรู้ไปใส่ในเรื่องต่าง ๆ เช่น เอาความรู้ไปใส่ในภาคเกษตร
25 แปลความรู้มาเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ เกษตรกรจึงจะพ้นความยากจนได้ การนำความรู้
มาใส่ในอุตสาหกรรมย่อมจะยกระดับภาคอุตสาหกรรมให้แข่งขันในระดับโลกได้ดีขึ้น
เรามีความจำเป็นที่จะต้องวางรากฐานของประเทศไทยครั้งใหญ่ทั้งระบบ ทั้งประเทศ
ทุกเรื่อง ทุกมิติ ได้แก่ การศึกษา การสาธารณสุข อาชีพ โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งแวดล้อม ขยะ

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ปีว. ๒๓/๓

น้ำเน่า น้ำท่วม น้ำแล้ง พลังงานและพลังงานทดแทน เพื่อนำพาประเทศไทยเข้าสู่เป้าหมาย
นั่นก็คือนำพาประเทศไทยเข้าสู่เศรษฐกิจและสังคมฐานความรู้ ท่านประธานที่เคารพ

5 หันมาสำรวจประเทศไทย -----

- ๒๘/๑

สถานการณ์ด้านงานวิจัยของประเทศไทย มีหน่วยงานยุ่งเหยิง หน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยมีมากมาย ได้แก่ สภาวิจัยแห่งชาติ หรือ วช. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือ สกว.

- 5 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร หรือ สวท. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ สวทช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ หรือ สวทน. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข หรือ สวรส. และอื่น ๆ อีกทั้งมีหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัย ได้แก่ สถาบันที่สร้างขึ้น โดยเฉพาะ สถาบันที่สร้างขึ้นโดยหน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษาและอื่น ๆ ท่านประธานที่เคารพ เรามีปัญหารุมเร้า

10 ในหลายด้าน ได้แก่

๑. ด้านทิศทางของงานวิจัย การกำหนดทิศทางของประเทศนั้น งานวิจัยขาดวิสัยทัศน์ เรามักจะทำงานวิจัยในเรื่องที่คิดแล้ว เกิดแล้ว หรือเรื่องที่กำลังจะเกิดขึ้น เมื่อทำงานวิจัยเสร็จก็ไม่สามารถนำมาตอบสนองสังคมไทยได้อย่างทันทั่วถึงที่ ต่างกับประเทศที่เจริญก้าวหน้าแล้ว มักจะทำงานวิจัยล่วงหน้าและคาดการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้น เช่น

15 ในประเทศสหรัฐอเมริกาทำงานวิจัยที่คาดการณ์เทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในโลกปี ๒๐๒๐ เขาทำมาตั้งแต่ปี ๒๐๐๖ เพื่อเตรียมรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น

๒. ด้านการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ขาดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาการ ทำให้การให้ทุนวิจัยซ้ำซ้อน ทำให้งานวิจัยนำมาใช้ประโยชน์ไม่ได้ ทำให้งานวิจัยอยู่แต่บนหิ้ง ย้ายจากหิ้งโน้นไปสู่หิ้งนี้รำไป

- 20 ๓. คุณภาพของงานวิจัยขาดความลึกซึ้งในองค์ความรู้ในแต่ละด้าน มีการวิจัยที่ไม่ครบวงจร ขาดการบูรณาการในระหว่างสาขาวิชา ท่านประธานที่เคารพ หากประเทศไทยยังคงดำเนินไปเช่นนี้ เราก็จะถอยหลังไปเรื่อย ๆ เราคงจำได้ว่า สมัยรัชกาลที่ ๕ เรากับญี่ปุ่นมีการพัฒนาในระดับที่ใกล้เคียงกัน ไม่นานนักญี่ปุ่นก็แซงหน้าเราไปไกลด้วยงานวิจัยและพัฒนาของเขา สมัยสงครามเกาหลี เกาหลียากจนข้นแค้น
- 25 กว่าเรานัก แต่เดี๋ยวนี้เกาหลีได้ทิ้งห่างเราไปไกลมาก ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันขอถามรัฐบาลว่า

๑. รัฐบาลมีความตั้งใจที่จะปฏิรูประบบวิจัยของประเทศไทยหรือไม่ หากมีท่านจะอย่างไร

๒. มีความเป็นไปได้เพียงใดในการออกกฎหมายคล้าย ๆ กับกฎหมาย

เบย์โคลของสหรัฐอเมริกา ขอขอบคุณค่ะ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ

ท่านนิลวรรณ เพชรบุรณิน สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา

- 10 ที่ให้ความสนใจในเรื่องของระบบการวิจัยของประเทศ ต้องยอมรับว่าอีกไม่เกิน ๒ ปี
ประเทศไทยเราจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน นั่นแปลว่า ๑๐ ประเทศอาเซียน เราเองต้องม
การปรับตัวภายในกลุ่มประเทศ อะไรที่เรามีความเข้มแข็งกว่ากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน
เราจะเป็นตัวแทนในการผลิตสินค้าส่งไปค้าขายแข่งขันกับทั่วโลก อะไรที่เราต้องศักยภาพ
ไม่ว่าจะเป็นศักยภาพเรื่องของทรัพยากร ดินฟ้าอากาศ หรือศักยภาพด้านการผลิต

- 15 เราอาจจะต้องมีการปรับหรือพัฒนาให้ดีขึ้น วันนี้การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน
ของประเทศ การพัฒนางานวิจัย และนำงานวิจัยไปเพิ่มขีดความสามารถเป็นเรื่องที่สำคัญ
อย่างยิ่ง ในส่วนนี้ทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวนี้เป็นอย่างยิ่ง ซึ่งได้กำหนดเป็นมติคณะรัฐมนตรีให้มี
การบูรณาการงานวิจัย -----

20

25

- ให้เพิ่มเม็ดเงินในการพัฒนางานวิจัย ไม่ว่าจะเป็นการบูรณาการงบประมาณหน่วยงานภาครัฐ
ทั้งหมดเข้าด้วยกัน งบประมาณภาครัฐ การลงทุนภาคเอกชน เม็ดเงินกองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่
- 5 ไม่ว่าจะเป็นกองทุนตั้งตัวได้ กองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่ รวมถึงเม็ดเงินจาก
ต่างประเทศ มีเป้าหมายให้ได้ไม่น้อยกว่า ๑ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี คือ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท
และก็วางเป้าว่าอีกไม่นานนั้นเราจะนำการบูรณาการทั้งหมดขึ้นมาให้ได้ ๒ เพอร์เซ็นต์
ของจีดีพี ในส่วนนี้เองทางคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีเป็นผู้ทำการบูรณาการงานวิจัย ซึ่งตอนนี้กระทรวงวิทยาศาสตร์
- 10 และเทคโนโลยีได้ทำการบูรณาการงานวิจัยขึ้นมาทั้งหมด ๔๙ แผนงาน ซึ่งมีรายละเอียด
มากพอสมควร ไม่ว่าจะเป็นแผนงานเรื่องข้าว ข้าวโพด ปาล์ม พืชผัก ผลไม้ มันสำปะหลัง
ไม้สัก ยาง จนถึงพวกอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ จนถึงทางด้านการแพทย์หรือว่าทางด้าน
ไบโอเทค (Biotech) ต่าง ๆ มองทั้งหมดอยู่ ๔๙ แผนงาน เป็นงบประมาณที่เราौर้อยรวม
งานวิจัยขึ้นมาไม่น้อยกว่าแสนล้านบาท ซึ่งในส่วนนี้เองก็เป็นแผนงานที่เราได้นำเสนอไปยัง
- 15 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และทั้งทางสำนักงบประมาณ เพื่อให้ทราบถึง
ขั้นตอนที่เราพยายามจะทำการบูรณาการ แล้วตอนนี้ก็ได้ส่งเรื่องให้ทุกหน่วยงาน
และก็มีการประชุมในทุกแผนงานทั้ง ๔๙ แผนงานแบบบูรณาการกับทุกหน่วยงาน รวมถึง
ภาคเอกชนไปแล้ว ซึ่งต่อไปทาง สวทช. หรือทางสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีจะเป็นคนที่ทำแผนงานบูรณาการตรงนี้ เป็นแผนแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมา
- 20 ต้องยอมรับว่าการพัฒนาทางด้านการวิจัยและทั้งวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเราขาดทิศทาง
ที่ชัดเจน วันนี้เมื่อรัฐบาลมีควอนท์ สแตรทิจี (Quant strategy) เราก็มองว่าทิศทางการพัฒนา
ไปทางไหน เราก็มองจะเริ่มเอาแผนงานมาตามงานของทางรัฐบาล ที่ผ่านมานั้นการพัฒนา
งานวิจัย นักวิจัยคืออยากจะวิจัยอะไรก็วิจัยไปและก็ทำเรื่องมาขอเงินที่หน่วยงาน
หน่วยงานเมื่อเข้ามาแล้วก็มีความสำคัญก็ให้เงินไป สุดท้ายงานทั้งหมดไม่ไปในทิศทาง
- 25 เดียวกัน ไม่เป็นการบูรณาการกัน แล้วไม่สามารถสร้างโปรดักทิวิตี (Productivity) ให้กับ
ประเทศ อาจจะมีการไปพิมพ์ผลงานในต่างประเทศ อาจจะมีผลงานมากขึ้น มีสิทธิบัตร
มากขึ้น แต่ไม่สามารถนำไปสู่การพัฒนาผลผลิตและนักพัฒนาไปสู่การพัฒนา
ขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จึงทำให้ขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

- ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง ซึ่งจากการที่ทางรัฐบาลดำเนินการให้มีการบูรณาการงานวิจัยทั้งหมดเข้าด้วยกัน แล้วพัฒนาขึ้นเป็นแผนงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- 5 ของประเทศขึ้นมา แล้วนอกจากนั้นเองก็ยังมีนโยบายให้โอกาสนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นอยู่ในหน่วยงาน ในสถาบันอุดมศึกษา หรือในกระทรวงสามารถลงไปทำงานกับภาคเอกชนได้ ลงไปทำงานเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้พัฒนาเทคโนโลยีกับภาคเอกชนได้
- ในส่วนนี้เรียกว่าทาลেন্ট โมดัลลิตี (Talent Modality) ซึ่งตอนนี้เองถูกระเบียบทาง สวทช. ได้เตรียมแล้ว ก็จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในเร็ว ๆ นี้ครับ
- 10 นอกจากนั้นเองก็ยังมี การตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ในแต่ละภูมิภาค อุทยานวิทยาศาสตร์ตอนนี้มีในภาคเหนือ ก็จะเป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว เกี่ยวกับการเกษตร เกี่ยวกับการพัฒนาเมล็ดพันธุ์ต่าง ๆ อีกหน่อยถ้าเรามีอยู่ในภาคอีสานเป็นเกี่ยวกับสัตว์ เป็นเกี่ยวกับพลังงาน ทางใต้ก็เป็นการประมง
- 15 เป็นปาล์มน้ำมัน เป็นยางพารา ส่วนภาคกลางจะเป็นพวกไอที เป็นพวกอิเล็กทรอนิกส์ เป็นพวกยานยนต์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราไม่ได้มองแค่ว่าจะก่อให้เกิดการวิจัย แต่เรากำลังจะมองว่าในสิ่งที่ดำเนินการนั้นจะก่อให้เกิดรายได้ ก่อให้เกิดผลผลิต จะสามารถเสริมขีดความสามารถให้กับผู้ประกอบการอย่างไร นี่คือเป้าหมายที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- คือวาทศาสตร์ประเทศ วาทศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในแต่ละรายสาขาให้มีทิศทางที่ชัดเจน เมื่อมีในสิ่งเหล่านี้แล้วต่อไปนักวิจัยทุกคน
- 20 จะพัฒนางานวิจัยไปในทิศทางเดียวกัน ต่อไปถ้าเราดูกลุ่มอาสาสมัคร (Volunteer) ต่าง ๆ ในที่เราพัฒนาเป็นกลุ่มแผนงานแล้ว ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เราดูว่าตรงไหนมีจุดโหว่ ตรงไหนมีความต้องการงานวิจัยเพิ่ม เราถึงจะให้มีการตั้งโจทย์แล้วให้นักวิจัยมาวิจัยตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ตรงนี้เองก็จะเป็นการพัฒนาระบบงานวิจัยของประเทศ ไม่ใช่แค่แค่รีเสิร์ช (Research) แต่หมายถึงดิเวลลอปเม้นท์ (Development)
- 25 ด้วยนะครับ -----

- อันนี้คือสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่นะครับ ในส่วนของกฎหมายตอนนี้ได้มีการร่าง
กฎหมายเพื่อให้มีการจดสิทธิบัตรให้มีเร็วขึ้นนะครับ แล้วก็มีการให้สิทธิความเป็นเจ้าของ
5 แก่หน่วยงานรับทุน ไม่ใช่หน่วยงานให้ทุน คนที่เป็นนักวิจัยที่เป็นเจ้าของงานวิจัย แต่รับทุน
ก็มีโอกาสเป็นเจ้าของงานวิจัย จะมีการออกมาตรการทางการเงินให้เปลี่ยนจากทรัพย์สิน
ทางปัญญาให้เป็นนวัตกรรมและให้มีการลงทุนเพิ่มมากขึ้น แล้วก็ทำให้มีหน่วยงานในการ
ถ่ายทอดงานวิจัยให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในกระบวนการที่ยังร่าง
หลังจากที่รัฐบาลมีแผนในการที่จะทำการวางยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัยและการพัฒนา
10 นวัตกรรมวิจัยไปใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถให้กับประเทศ ในสิ่งนี้กำลังดำเนินการอยู่
คาดว่าภายในปีนี้จะเห็นรูปร่างที่ชัดเจนขึ้น แล้วก็สามารถนำสู่สภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภาต่อไป ขอบขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ตั้งกระทู้สามารถถามต่อได้นะคะ ยังมีเวลา เชิญค่ะ
15 นางนิลวรรณ เพชรบรรณิน : ดิฉันไม่มีอะไรถามต่อนะคะ ก็ขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีมาคะคะ ที่วันนี้ท่านได้มาแจ้งข่าวดี แล้วก็ทราบว่าทางรัฐบาลโดย
ท่านรัฐมนตรีนั้นมีความเข้าใจที่จะปฏิรูปในเรื่องของระบบวิจัยของประเทศไทยเป็นอย่างดี
ก็วันนี้คือใจที่ได้รับความตอบที่น่าพอใจมาก ก็ฝากเรียนท่านอีกอย่างหนึ่งอย่างเดียวนะคะจะไม่ใช่ว่า
อยู่ในขอบเขตของท่าน ในเรื่องของอุทยานวิทยาศาสตร์นั้นที่ไปไม่ถึงไหน ไม่ประสบ
20 ความสำเร็จก็คือ คนไทยเราขาดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ภาครัฐ ภาคเอกชน
ไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้อีกนิดเดียว เราก็จะไปถึงเป้าหมายด้วยกันแล้วค่ะ
ก็ฝากเรื่องนี้แถมไปกับท่านด้วยนะคะ ขอขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ
25 นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) : ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขออนุญาตนำเรียนนิดหนึ่งครับ เรื่องของอุทยานวิทยาศาสตร์ วันนี้พอเรา

- กำหนดเป้าเสร็จ เราจะจัดให้มี วทน. จังหวัด ก็คือจะมีคนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปประจำอยู่ในจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อที่ทำแผนยุทธศาสตร์จังหวัด
- 5 หรือแผนของผู้ว่าราชการจังหวัด ซีอีโอ (CEO) กับทุกจังหวัด และที่ผ่านมานั้น แผนของจังหวัดเองจะไม่มีก็นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปใช้เลย ซึ่งวันนี้เราจะตั้ง ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีจากหน่วยงานในกระทรวง เทคโนโลยีจากสถาบันการศึกษา หรือแม้แต่ในต่างประเทศ ในส่วนใดที่เราคิดว่าเป็นความจำเป็นที่จะต้องนำไปพัฒนา ศักยภาพของผู้ประกอบการหรือแผนงานในจังหวัด ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์
- 10 และเทคโนโลยีจะจัดบุคลากรลงไปดำเนินการ และก็จะจัดผู้ประสานงานในทุกจังหวัด ซึ่งตอนนี้กำลังดำเนินการอยู่ คิดว่าพอตั้งกรอบเสร็จแล้วก็จะมีการนำเสนอสู่คณะรัฐมนตรี แล้วก็จัดสรรคนและบุคลากรลงไป ซึ่งตรงนี้เองก็จะทำให้คนที่อยู่ในต่างจังหวัดทุกจังหวัด สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ง่ายยิ่งขึ้น แล้วก็จะมีหน่วยงานที่เกี่ยวกับการถ่ายทอด เทคโนโลยีที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งในอดีตมีในส่วนนี้น้อยมาก วันนี้ผมคิดว่าการพัฒนาการ
- 15 ทางด้านระบบการวิจัย เรื่องของทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมนำไปเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลตระหนักแล้วก็ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผมคิดว่าก่อนเราเข้าสู่เออีซี (AEC) เราจะสามารถนำเอางานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของผู้ประกอบการ ภายในประเทศให้ทัดเทียมหรือเหนือกว่าประเทศในกลุ่มอาเซียนให้ได้ จะทำให้ดีที่สุดครับ
- 20 ขอบขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญผู้ตั้งกระทู้ ท่านนิลวรรณค่ะ
- นางนิลวรรณ เพชรบรรณิน : ก็ดีใจ และก็ขอขอบคุณอีกนะคะ เพราะว่า
- 25 ในฐานะที่ทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมา ก็ดีใจมากที่ท่านบอกว่าจะมีการจัดตัวแทนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปไว้ประจำทุกจังหวัด อันนี้เป็นนิมิตหมายอันดี เพราะว่าประเทศไทยนั้นจะต้องเข้าสู่ยุคแห่งการขับเคลื่อนด้วยเศรษฐกิจ และสังคมฐานความรู้ เพราะฉะนั้นการที่เอางานวิทยาศาสตร์ไปฝากไว้กับ
- รองผู้ว่าราชการจังหวัดคนใดคนหนึ่งนั้นเช่นในอดีตเป็นสิ่งที่ล้มเหลวโดยสิ้นเชิง

๓๑

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

มิ่งขวัญ ๓๐/๓

เพราะฉะนั้นการที่ท่านจะส่งตัวแทนของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปอยู่
ตามจังหวัดต่าง ๆ นั้น เป็นเรื่องที่เป็นมงคลและเป็นผลดีกับประเทศชาติโดยรวม ขอขอบคุณ
5 อีกครั้งค่ะ สวัสดิ์ค่ะ

- ๓๑/๑

๓๒

ว. ๑๖ (ส. นิติบัญญัติ)

อรุมา ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะคะ เป็นอันจบการพิจารณา

5 ระเบียบวาระกระทู้ถามค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

10 เป็นอันว่าวันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบพระคุณ
ท่านสมาชิกทุกท่านที่มาร่วมประชุมนะคะ ขออนุญาตปิดประชุม ขอขอบคุณค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา