

บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓/๒๕๑๘ (สามัญสมัยที่สอง)

วันพฤหัสบดี ที่ ๓ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๑๘

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๘.๐๕ นาฬิกา

นายประสิทธิ์ กาญจนวัฒน์ ประธานสภาผู้แทนราษฎรกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า

๑. ได้รับหนังสือจากกระทรวงมหาดไทย แจ้งผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๑ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง ปรากฏว่า นายอินทร์สม ไชยขาววงศ์ เป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง

ที่ประชุมรับทราบ

ครั้นแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ นายอินทร์สม ไชยขาววงศ์ ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามรัฐธรรมนูญ

๒. ได้รับหนังสือจากกระทรวงยุติธรรม ขออนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญา ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถูกฟ้องเป็นจำเลย ในระหว่างสมัยประชุมตามความในมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวม ๒ คน คือ นายอุดมพร ขอเพิ่มกลาง ถูกฟ้องเป็นจำเลยคดีอาญารวม ๓ ตำวน คือ เรื่อง ไซ้ให้ผู้อื่นกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการ
กระจายเสียง และ เรื่อง ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร และ จำสับเอก ทรงธรรม บัญญัติ ถูกฟ้องเป็น
จำเลยในคดีอาญา เรื่อง หมิ่นประมาท จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า
จะอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีดังกล่าวในสมัยประชุมได้หรือไม่

เมื่ออภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญาแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ คน

๓. ได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภา แจ้งว่า ตามที่สภาผู้แทน
ราษฎร ได้ลงมติให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติถ่ายถอดการประชุมของ
สภาผู้แทนราษฎร การประชุมของวุฒิสภา และการประชุมร่วมกันของ
รัฐสภา พ.ศ. ... (นายอารีย์ วีระพันธุ์ นายส่งสุข ภักเกษม นายสง่า
วัชรภรณ์ นายแสวง ชวีชะชุม และนายสมาน ชมภูเทพ เป็นผู้เสนอ)
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติให้ใช้ได้แล้ว และให้เสนอมติวุฒิสภาพิจารณา
ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๑๘
(ตามญัตติสมัยที่สอง) วันพุธ ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๑๘ ที่ประชุมวุฒิสภา
ได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร และส่งร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวคืนมายังสภาผู้แทนราษฎรตามความในมาตรา ๑๔๘ (๒) ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ต่อจากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรเสนอให้ที่ประชุมรับรอง
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ และครั้งที่ ๖/
๒๕๑๘ (ตามญัตติสมัยแรก)

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้งนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี รวม ๔ กระทู้ คือ

๑. กระทู้ถามด่วน ของ นายขุนทอง ภูผิวเดือน เรื่อง ความเดือด
ร้อนของชาวนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๒. กระทู้ถามด่วน ของ นายประวัติ เนียรภาค เรื่อง การลักโค
กระบือ

๓. กระทู้ถามด่วน ของ นายไสว พัฒโน เรื่อง รากายางพารา

๔. กระทู้ถามด่วน ของ นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐี เรื่อง การชุมนุม
ประท้วงกองกำลังทหารต่างชาติ

เนื่องจากได้มีสมาชิกเสนอญัตติขอให้รวมระเบียบวาระที่ ๔ ที่ ๕
และที่ ๖ พิจารณารวมกันเพราะเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน และที่ประชุม
อนุมัติ ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่..) พ.ศ..... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่...) พ.ศ..... (นายวิชัย
เสวะมาตย์ นายศิริ ฆาสุก และ นายไกรสร ตันติพงศ์ เป็นผู้เสนอ) และ
ร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่..) พ.ศ..... (นายขุนทอง
ภูผิวเดือน นายคำ คงจันทร์ นายไกรสร ตันติพงศ์ นายทองเส็ง ภูวิชัย
และนายวิจิตร ชื่นนาน เป็นผู้เสนอ)

นายทวิช กลั่นประทุม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ได้แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ มีใจความว่า เนื่องจาก

เล่ม ๘๒ ตอนที่ ๑๓๒

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๑๘

พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๘ ไม่มีบทบัญญัติที่ให้ผู้มีสิทธิในที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ทำไม้สักได้โดยไม่ต้องเสียค่าภาคหลวง ประกอบกับคำนิยาม “ไม้แปรรูป” และบทบัญญัติเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายไม้ที่พื้นสภาพการเป็นไม้แปรรูป ไม่เอื้ออำนวยประโยชน์แก่ราษฎร ซึ่งเป็นเจ้าของไม้ดังกล่าวเท่าที่ควร สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

เมื่ออภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ และส่งให้คณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ คน พิจารณา ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายเจริญ เปรมฤทัยรัตน์
๒. นายถวิล พวงสำลี
๓. นายประกิจ รัตตมณี
๔. นายประพันธ์ อัมพูช
๕. นายประภัทรพงศ์ เวชชาชีวะ
๖. นายบุญจะ เกสรทอง
๗. นายพีร์ บุนนาค
๘. นายมีชัย พันธุวร
๙. นายเริ่มรัฐ จิตรภักดี
๑๐. นายวิศาล ภักดิ์ประสิทธิ์
๑๑. นายสังสุข ภักเกษม
๑๒. จำสิบเอก สมชาย อินทราวุธ

๑๓. นายสมศักดิ์ สมบูรณ์ทรัพย์
๑๔. นายสมหวัง ศรีชัย
๑๕. นายสอาด ปิยะวรรณ
๑๖. นายสุทัศน์ เงินหมื่น
๑๗. นายสุธี ภูวนันท์
๑๘. นายองอาจ ตั้งสถิตชัย
๑๙. นายอ่ำ รongเงิน
๒๐. นายวิชัย เสวะมาตย์
๒๑. นายขุนทอง ภูผิวเดือน
๒๒. นายทวิช กลิ่นประทุม
๒๓. นายปรีดา ภัทรณสุด
๒๔. นายประดิษฐ์ วนาพิทักษ์
๒๕. นายสมภพ โหตระกิตย์

โดยให้ถือร่างทั้งสามฉบับดังกล่าวเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการ
แปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

ประธานสภาผู้แทนราษฎรเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราช-
บัญญัติยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๖ ลงวันที่ ๕ มกราคม
พ.ศ. ๒๕๑๕ พ.ศ. (นายสมหวัง ศรีชัย เป็นผู้เสนอ)

นายสมหวัง ศรีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท ได้
แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ มีใจความว่า โดยที่ประกาศ
ของคณะปฏิวัตินี้ดังกล่าวข้างต้น เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ฝ่าย

ปกครองปราบปราม ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อคงค้ำที่ตนต้องการให้ไปอยู่ในอำนาจของศาลทหารได้ โดยพยายามตั้งข้อหาให้อยู่ในอำนาจของศาลทหาร ซึ่งเป็นการไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่ได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว สมควรผ่อนคลายคดีที่ต้องอยู่ในอำนาจของศาลทหารให้น้อยลง โดยคงให้มีอำนาจพิจารณาเฉพาะคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลทหารโดยตรงเท่านั้น จึงเป็นการสมควรที่จะตรากฎหมายเพื่อยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้เสีย

เมื่ออภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมลงมติไม่รับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นอันตกไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา

ประสิทธิ์ ศรีสุชาติ

เลขาธิการรัฐสภา