รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพครับ ขณะนี้สมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ขอเปิดการประชุม

ระเบียบวาระแรก ที่จะกราบเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ทราบ มีเรื่องแรก เสนอโดยคณะรัฐมนตรีส่งรายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ มานี่เองทราบ ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ ๒๕๐๑ จึงขอเรียนไปที่ที่ประชุมทราบ

เรื่องต่อไป เรื่องที่ ๒ เสนอโดยคณะรัฐมนตรีส่งรายงานกิจการงบดุลงบกำไรขาดทุนและผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๓ (๑ มกราคม ๒๕๔๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓) ของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยเพื่อทราบ ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชกำหนดบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ๒๕๔๐

เรื่องที่ ๓ ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ส่งรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยประจำปี ๒๕๔๓ มาเพื่อทราบ ตามมาตรา ๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ปี ๒๕๓๖ จึงขอแจ้งให้ทราบครับ

เรื่องที่ ๔ ด้วยคณะรัฐมนตรีส่งรายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประจำปี ๒๕๔๓ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามมาตรา ๙๗ แห่ง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ๒๕๔๒ มาเพื่อทราบครับ

LTPT
Legislative Technical Publishing Project of Thailand

เรื่องที่ ๕ ตามที่พรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองได้ส่งรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปี ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๕๔๑

ข้อต่อไปข้อที่ ๖ ตามข้อบังคับ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อสมาชิกผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดในวาระที่หนึ่งแล้วก็ดี กระผมขอเสนอให้กรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา คณะที่รับผิดชอบเกี่ยวข้อง หรือในกรณีที่จำเป็นวุฒิสภาอาจตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อหนึ่ง จำนวนไม่เกิน ๑๑ คน แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาศึกษาร่างดังกล่าวนี้ และเมื่อกรรมาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานในวาระที่ ๒ แล้ว คณะกรรมาธิการดังกล่าวจะต้องประชุมวุฒิสภาเป็นการด่วน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกทุกท่าน ในการนี้ได้มีร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแล้ว ๕ ฉบับ และผมได้พิจารณาเสนอให้คณะกรรมาธิการประจำวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจที่ต้องขออนุญาตและวิธีดำเนินการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งให้คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวพิจารณา

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งส่งให้คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณา

๓. ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินเดือนและประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม ๓ ฉบับ ส่งให้คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและธุรกิจเป็นกรรมาธิการร่วม และกรรมาธิการการงบประมาณ รวมให้ทั้ง ๓ คณะกรรมาธิการนี้รับพิจารณาด้วยครับ

เรื่องต่อไปเป็นเรื่องเกี่ยวกับทุกท่าน ตามที่กระผมได้กราบเรียนสมาชิกวุฒิสภาไปเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ และศุกร์ที่ ๒๒ ว่า จะมีการจัดการประชุม ๖ - ๗ กันยายน เพื่อจะได้มีการประชุมไอโซ (AIPO) และพรรคการเมืองที่เกี่ยวข้อง บังเอิญที่มาพิจารณาในวาระและเวลาเพิ่งเคียด ผิด และมีเรื่องที่จะต้องประชุมในวันศุกร์ ซึ่งร่างกายประชาชนของสภาผู้แทนราษฎร แต่วันนี้เป็นวันพฤหัสบดีแล้วนะครับ ทุกท่านก็คงจะทราบกันแล้ว กระผมจึงขอถอนคำประกาศดังนี้ครับว่า เราจะมีในวันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน วันเดียว ส่วนในวันศุกร์ที่ ๗ กันยายน จะมีการประชุมก็ต่อเมื่อ ตามมติของที่ประชุมวันศุกร์ที่ ๗ กันยายน

Legislative Institutional Repository of Thailand

เรียนให้ท่านทราบ เพราะว่ามีข้างพระราชบัญญัติงบประมาณ ซึ่งเป็นกฎใหม่สำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เชิญท่านสมาชิกอภิปรายต่อไปครับ เชิญครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิคม เชาว์กิตติโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ผมมีเรื่องที่จะขอใช้เวลาของสภานะครับ ชี้แจงเรื่องข้อเท็จจริงบางเรื่องของกรรมาธิการการต่างประเทศ โดยจะใช้เวลาประมาณสัก ๑ - ๕ นาทีครับ

ท่านประธานฯ ครับ ตามที่ปรากฏในข่าวคมชัดลึกพิมพ์มติชนฉบับวันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ เกี่ยวกับเรื่องที่มีกรรมาธิการบางท่านซึ่งไม่ได้รับการเลือกตั้งมีตำแหน่งในคณะกรรมาธิการในวันเลือกตั้ง ไปให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์มติชนว่า กรรมาธิการการต่างประเทศมีการเล่นพรรค เล่นพวก และมีการเลือกตั้งตำแหน่งตั้งแต่ประธานคณะกรรมาธิการจนถึงตำแหน่งอื่น ๆ ในคณะกรรมาธิการ โดยไม่ถูกต้องตามข้อบังคับหรือรัฐธรรมนูญ หรือเป็นการเลือกตั้งโดยที่ไม่ชอบตามที่เป็นข่าวปรากฏในหนังสือพิมพ์ฉบับดังกล่าวนั้น นอกจากในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศใคร่จะขออนุญาตคารวเรียนต่อท่านประธานฯ ชี้แจงไปยังท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านนะครับ ได้ทราบว่า การให้สัมภาษณ์ดังกล่าวทำความเสียหายให้กับทางคณะกรรมาธิการและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านด้วยนะครับ เพราะว่าข้อเท็จจริงไม่เป็นไปตามที่ผู้ให้สัมภาษณ์ไป และจากที่ทราบก็มีการดำเนินหนังสือร้องเรียนเรื่องท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพด้วยนะครับ ซึ่งผมเองเกรงว่าใครจะขึ้นแจงสั้น ๆ นะครับว่า ในการเลือกประธานวันดังกล่าวสำหรับท่านสมาชิกฯ ที่ไปร้องเรียนดังกล่าวนั้นได้เป็นผู้เสนอให้เลือกท่านไตรศักดิ์ ชุณหะวัน นะครับ เป็นประธานคณะกรรมาธิการด้วยตัวเองและที่ประชุมก็มีการเลือกกันโดยเอกฉันท์นะครับ เพราะว่าไม่มีใครสมัครแข่งประธานคณะกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการก็ถือว่าท่านที่ประชุมโดยถูกต้องนะครับ ส่วนตำแหน่งอื่น ๆ ก็มีการยกมือ ยกเสียง ยกสัทธิของคณะแทนแทน ซึ่งประธานอนุไนย คือ ท่านดูบาร์ งดยิน ก็ได้สอบถามในที่ประชุมและที่ประชุมก็เห็นด้วยในการที่จะให้ยกสัทธิในการจะกระทำแบบนี้ไปได้ และก็ไม่มีใครคัดค้าน โดยเฉพาะตัวผู้ร้องเองก็อยู่ในที่ประชุมด้วยก็ไม่ได้คัดค้าน ซึ่งการเลือกตั้งก็ดำเนินการเสร็จไปในทุกตำแหน่ง การที่มีการให้สัมภาษณ์ดังกล่าวว่าเป็นการตั้งแก๊งตั้งก๊วนกระผมก็ค่อนข้างเป็นกังวลนะครับ ซึ่งในฐานะกรรมาธิการ ก็ไม่รู้จะบุคคลท่านไรนะครับ ก็ได้แต่จดชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อได้โปรดทราบพิจารณาของนะครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นอันว่าเป็นที่ทราบกันนะครับ การเลือก ความชักเรื่องก็คงจบไปแล้ว และก็ขอให้ยึดข้อบังคับ ข้อ ๘๒ นะครับ ข้อบังคับ ข้อ ๘๓ ว่าด้วย การเลือกประธานกรรมาธิการและตำแหน่งต่าง ๆ เชิญท่านสำพองครับ

นายสำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายสำพอง พิลาสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ จากระเบียบวาระการประชุม ๑.๑ - ๑.๕ เป็นเรื่องขั้นตอนไปที่ละครับ กระผมคิดว่าจะกราบเรียนว่า มีสมาชิกฯ หลายท่านสงสัยมากจะขับเคลื่อนงานต่าง ๆ นั้น ไม่ทราบว่าเรื่องหน่วยงานที่จะมาตอบคำถามหรือไม่ ถ้าหากว่านี่ กระผมคิดว่า ตัวกระผมเองและสมาชิกฯ หลายท่านอาจจะซักถามในข้อสงสัย ซึ่งจริง ๆ แล้วมาแจ้งไว้ครับในลักษณะนี้ก็ดีกว่าครับ มีเท่านั้นเองนะครับ แต่ว่าข้อสงสัยยังค้างคาในหัวใจอยู่ จึงกราบเรียนสอบถามท่านประธานฯ ว่า ถ้าเผื่อมีใครมีข้อสงสัยจะซักถาม มีท่านผู้ใดจะตอบคำถามได้หรือไม่ครับ จริง ๆ แล้วหมายว่าไม่มี กระผมคิดว่าน่าจะเลื่อนไปแล้วถึงค่ำในการเลือกครั้งนี้ ถ้าเผื่อมีใครจะได้มีโอกาสได้ซักถามกัน เพราะว่าจริง ๆ แล้วเรื่องทั้งหลายเหล่านี้เป็นเรื่องแน่ชัดมั่นคงเรียบร้อยแล้วทางเดียว ขอกราบเรียนของชี้แจงในเบื้องต้นในหลาย ๆ เรื่องนะครับ เป็นเรื่องที่สำคัญ กระผมคิดว่าประเด็นต่าง ๆ เหล่านั้นมาตอบคำถามอย่างน้อยที่สุดจะได้จารึกไว้ และก็ย้ำอะไรตรงนี้จะได้มั่นใจมากขึ้นใช่ไหม ท่านประธานฯ ครับ ถ้ามีนะครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ซักถามด้วยนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอเชิญคุณสำพอง ซึ่งเป็นหลักการที่ดีและก็ถูกใจ จนนี้ก็จะเพราะ กกต. คือ กกต.ชุดนี้จะอยู่ถึงประมาณ ๓.๕ เท่านั้นที่มา แต่ถ้าหากว่าทำงานเสร็จในหลักการที่ท่านสำพองพูดนั้น ผมก็ขอคำชมนะครับ ผิดว่าท่านสมาชิกฯ คนอื่น ท่านผู้อื่นก็คงเก็บตัวฯ เอาเป็นอันว่าจะเชิญมาตอนสิ้นปีใหม่ครับ เอาอย่างนั้นนะครับ เพราะว่าผมเตือนไว้แล้วว่า อาจจะขึ้นแจง แต่จนถึงนี้ทั้ง ๕ - ๖ ท่านก็ควรขึ้นแจง โดยเฉพาะเรื่องเงิน บี กกต. คนเดียว ผมก็ทราบว่าจะไม่สมดุลกัน ขอเชิญเป็นสรรพหน้าได้ใหม่ครับ เชิญท่านสำพองก่อนครับ

นายสำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ต่างกันในกระผมเพิ่งเข้าครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สำพอง พิลาสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากนครราชสีมา จนถึงจะถามไปได้ถึงประมาณ ๓.๕ เอา ๓.๕ ก่อนใช่ไหมครับท่านประธานฯ ไม่ทราบว่าผู้ชี้แจงพร้อมหรือยังไม่ทราบครับ ถ้าอย่างนั้นกระผมขอเริ่มต้นเลยนะครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

UBT Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวครับ ผมจะถามเจ้าหน้าที่ก่อนนะครับ เดี๋ยวพอเจ้าหน้าที่พร้อมนะครับ เดี๋ยวขอเชิญท่านนิพนธ์ก่อนนะครับ เดี๋ยวของท่านสำพองคอยเจ้าหน้าที่ครับ

นายสำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสำพองเดี๋ยวคอยคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้ามาประจำที่ และเดี๋ยวคุณสำพองค่อยถามนะครับ

นายสำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวให้ท่านประธานนิพนธ์พูดก่อนครับ

นายนิพนธ์ วิสัยจุฬุทธสาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิสัยจุฬุทธสาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ และสมาชิกฯ ที่เคารพว่า เรื่องรับทราบรายงานตั้งแต่ ๑.๑ - ๑.๕ ทั้งหมด ๕ เรื่องด้วยกันนี้ กระผมคิดว่าคงต้องใช้เวลาในการพิจารณาเยาวนะครับ โดยเฉพาะแต่ละเรื่องนี้มีความสำคัญยิ่งยิ่ง ถึงแม้จะเป็นเรื่องรับทราบ แต่สมาชิกฯ พวกเราก็มีโอกาสที่จะซักถามรายละเอียดข้อปฏิบัติ วิธีการทำงาน และผลสำเร็จของงานทั้งหมด เพราะฉะนั้น กระผมขออย่างนี้ได้ไหมครับว่า ให้เลื่อนในเรื่องระเบียบวาระที่ประธานฯ ต้องแจ้งต่อที่ประชุมนี้ ข้อ ๑.๑ ถึงข้อ ๑.๕ ไปก่อน โดยในระหว่างที่เลื่อนไปนี้ บอกแต่ละเรื่องให้คณะกรรมาธิการสามัญของเรา ซึ่งมีอยู่พร้อมที่จะรองรับ ให้ไปศึกษาเรื่องนี้ประกอบการพิจารณาของสมาชิกฯ ต่อไปด้วยนะครับ โดยกระผมจะเสนอว่า ถ้าสมมุติว่าถ้าเห็นควรให้เลื่อนกันนี้นะครับ

๑.๑ รับทราบรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ให้คณะกรรมาธิการการงบประมาณไปศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลมาประกอบการพิจารณาของพวกเรานะครับ

๑.๒ รับทราบรายงานกิจการ งบดุล งบกำไรขาดทุนและผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๓ (๑ มกราคม ๒๕๔๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓) ของบรรษัทสถาวองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ให้คณะกรรมาธิการการธนาคารฯ

๑.๓ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ ให้คณะกรรมาธิการการคลังฯ

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๙ รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ข้าพเจ้าและคณะกรรมการฯ เข้าเฝ้าฯ ถวายรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมสุโขทัย ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ในการนี้ ข้าพเจ้าและคณะกรรมการฯ ได้ถวายรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ตั้งแต่ได้รับการแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีการดำเนินการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

๑.๙.๑ ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมสุโขทัย ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ๆ ดังนี้

๑.๙.๑.๑ พิจารณาเลือกประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ

๑.๙.๑.๒ พิจารณาเลือกเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓ พิจารณาเลือกที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ

๑.๙.๑.๔ พิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ

๑.๙.๑.๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑.๙.๑.๖ พิจารณาเลือกที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ

๑.๙.๑.๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ

๑.๙.๑.๘ พิจารณาเลือกอนุกรรมการฯ

๑.๙.๑.๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยอนุกรรมการฯ

๑.๙.๑.๑๐ พิจารณาเลือกเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๒๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๓๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๔๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๕๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๖๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๗๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๘๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๙๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๐๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๖ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๗ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๘ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๑๙ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒๐ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒๑ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒๒ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒๓ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒๔ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๙.๑.๑๒๕ พิจารณาเลือกผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู้ช่วยผู

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมสนับสนุนให้เลื่อนการพิจารณา ๑.๑ ถึง ๑.๕ ไปก่อน เพราะว่ามีรายละเอียดที่จะต้องพิจารณามาก เกรงเพื่อความรอบคอบ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสำพองเชิญครับ

นายสำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมไม่ขัดข้องครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านสำพองมากครับ เพราะฉะนั้นผมถือว่าเป็นข้อตกลงกันในวุฒิสภานะครับ ที่ท่านสำพองได้กรุณาถอนไป ผมทวนเพื่อไม่ให้สับสนในเรื่องความเข้าใจเพื่อให้ตรงกัน

ในเรื่องแรก รายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ ขอให้คณะกรรมาธิการการคลังงบประมาณรับไปพิจารณานะครับ

เรื่องที่ ๒ รายงานกิจการ งบดุล กำไรขาดทุนและผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๓ (๑ มกราคม ๒๕๔๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓) ของกรรมสิทธิ์ตามตราสารสืบเชื้อที่อยู่อาศัย ของคณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ของสุชนนะครับ

เรื่องที่ ๓ รายงานกิจการประจำปีงบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ ขอให้กรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ของท่านสุชน

เรื่องที่ ๔ รายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๓ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอให้เป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการการปกครอง

เรื่องที่ ๕ เรื่องรายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปี ๒๕๔๓ ขอให้คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ อันนี้ที่เป็น ๕ เรื่องให้กรรมาธิการไปพิจารณา แล้วนำมาพูดกันหรือแถลงในการประชุมครั้งนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เราจะยืนยันครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเห็นเพิ่มเติมนิดเดียวครับ ก็คือว่า เวลากรรมการเลือกตั้งทั้งหลายเขาชี้แจงต่อสภาทั้งสภาบ้าน หรือสภาผู้แทนราษฎรก็ตาม มักจะส่งเอกสาร ฯ มา อันนี้ผมถือว่าไม่ได้แสดงความรับผิดชอบต่อประชาชนเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นเขตของ ป.ป.ช. ชิดี หรือกกต. ก็ดีในคราวหน้าเมื่อมาชี้แจงโปรดเชิญกรรมการมาด้วย จะดีมากขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ กระผมขอโทษคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ เพื่อที่จะขอความให้กรรมการของท่านได้ศึกษาพิจารณาเรื่องนี้ก่อน เพราะฉะนั้นวันนี้ก็จะขอเลื่อนไปก่อนนะครับท่านตัวแทน ขอโทษด้วยครับ และขอความกรุณาให้ทางท่านกรรมการทั้ง ๕ ท่าน รวมทั้งเลขาฯ ท่านมาร่วมด้วย ขอบพระคุณครับ ถือเป็นอันว่าผ่านไปในเรื่องแล้วให้ความเห็นก็เลื่อนไป

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน เรื่องด่วนเรื่องแรกคือ ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๔ และข้อ ๗๕ ก็กำหนดให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกิน ๒๑ ท่าน โดยที่ประชุมตั้งจากสมาชิกฯ ซึ่งเป็นผู้แทนของคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะ คณะละ ๑ ท่าน และเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนนอกจากนั้นที่ประชุมเลือกจากรายชื่อสมาชิกฯ ที่เสนอ ขอเชิญกำหนดจำนวนกรรมาธิการครับ เชิญท่านประธานนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐสุทธสาตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เนื่องจากว่ากรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับที่รักษาการซึ่งจะหมดอายุในวันที่ ๒๘ เมษายนนี้ครับ ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็หมดสภาพไปแล้วนะครับ จากการรักษาการ ๖๐ วัน ตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นวันนี้จึงจำเป็นจะต้องเลือกตั้งตามเรื่องด่วนที่ ๑ ครับ คือตัวแทนจากกรรมาธิการแต่ละคณะนี้ ๒๑ ท่านแล้ว และโดยตำแหน่งคือเลขาธิการวุฒิสภา ๑ ตำแหน่ง ก็หมายถึง ๕ ท่าน ที่จะต้องเลือกจากที่ประชุมใหญ่ โดยให้สมาชิกฯ เสนอรายชื่อมา และให้สมาชิกฯ ในที่ประชุมใหญ่เป็นผู้เลือกครับ ผมขอให้ได้ลำดับในการเรื่องนี้ก่อน เนื่องจากว่าการทำงานจะได้ต่อเนื่อง ถ้ามีคณะนั้นแล้วในวันถัดจากนี้จะได้มีคณะกรรมาธิการชุดนี้มาดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับสภาทั้งหมดครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : โดยข้อบังคับ ข้อ ๗๔ และข้อบังคับ ข้อ ๗๕ ขณะนี้เรามีผู้แทน หรือตัวแทนกรรมาธิการวิสามัญของการวุฒิสภาไว้แล้ว ๒๒ ท่าน ก็จะเหลือที่ท่านประธานนิพนธ์เสนออีก ๕ ท่าน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่า ๒๒ ท่าน ที่แต่ละกรรมาธิการเสนอมาคือกรรมาธิการละ ๑ คนนั้น ได้เป็นดังนี้นะครับ เพื่อที่จะได้ดำเนินการตามข้อบังคับ รายชื่อที่เสนอมา ๒๑ ท่าน บวกกับท่านเลขาธิการวุฒิสภาอีก ๑ ท่าน เป็น ๒๒ ท่านนั้น ดังนี้ครับ

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการกฎหมายฯ เสนอ นายเกรี สุวรรณภานนท์
คณะกรรมาธิการการแพทย์ฯ เสนอ นายประเทียร ตั้งมั่นมา
คณะกรรมาธิการการคลังฯ เสนอ นายศรีเมือง เจริญศิริ
คณะกรรมาธิการการคลังฯ เสนอ นายสุชน ชาลีเครือ
คณะกรรมาธิการการงบประมาณ เสนอ นายอาคม ตุลาดิลก
คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ เสนอ พลเอก ปัญจ์ติตย์ นิลายอริศูนย์
คณะกรรมาธิการการทหาร เสนอ พะโป โยมาห์ รัตนปูรี
คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว เสนอ นายสุรเดช ยะสวัสดิ์
คณะกรรมาธิการการปกครองฯ เสนอ นายการุณ ใสยาม
คณะกรรมาธิการการปรับปรุงปรัชญาวิสาหกิจ เสนอ นายนภินทร ศรีสรรพางค์
คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมฯ เสนอ นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
คณะกรรมาธิการการยุติธรรมฯ เสนอ นายคำนวณ ชโลปถัมภ์
คณะกรรมาธิการการแรงงานฯ เสนอ นายมนู วณิชชานนท์
คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ฯ เสนอ นายหนิต จันทรวงศ์
คณะกรรมาธิการการศึกษาฯ เสนอ นายณรงค์ นุ่นทอง
คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ เสนอ นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เสนอ นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา
คณะกรรมาธิการกิจการสตรีฯ เสนอ นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ เสนอ พลตรี สาคร กิจวิริยะ
คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมฯ เสนอ นายสวาวุธ นิยมทวีพร
คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม เสนอ นายไสว พราหมณี

ครับ รายชื่อทั้ง ๒๑ ท่านที่เสนอมาเพื่อที่ประชุมมีมติ มีท่านผู้ใดที่จะเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมรับรอง เป็นมติของที่ประชุม ครับ แต่ยังเหลืออีก ๕ ท่าน เพราะ ๒๑ ท่าน บวก ๑ ท่านเป็นประธานวุฒิสภา ดังนั้นผู้ที่จะเป็นกรรมาธิการฯ เสนอได้ทั้งหมด ๑ ท่าน ขอเชิญท่านมีชัย มุกดาสิทธิ์ ครับ

พลตำรวจเอก มีชัย นุกูลกิจ (ยศขณะรับราชการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก มีชัย นุกูลกิจ นครศรีธรรมราช ขอเสนอนายชุมพล ฟิ้นโลหาชา เป็นกรรมาธิการวิสามัญร่วมของวุฒิสภา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านสันติครับ

นายสันติ เทพมณี (ตำบูน) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสันติ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสำพูน ขอแสดงความยินดี ดนัยตั้งตระดูล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านปรีชา จากจันทบุรีครับ

นายปรีชา บัตรนนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ปรีชา บัตรนนท์ จากจันทบุรี ขอเสนอท่านสนามารถ รัตนประทีปทร ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอนายเพชรย์นิรันดร์ พิทักษ์วิชระ ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ ขอเชิญท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ จากจังหวัดตาก ขอเสนอคุณนิวัตน์ พ้นชั่ว ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญคุณควัญญาครับ

นางอรินทยา สุขนิล (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดหนองคาย ขอเสนอคุณหญิงจินตนา สุขบาล ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ เชิญ พลเอก ยุทธนา ครับ

พลเอก ยุทธนา คำดี (ฉะเชิงเทรา) : ผม พลเอก ยุทธนา คำดี ส.ว. นนทบุรี ขอเสนอคุณอนันต์ แก้วคง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ คุณสุชัชน์ครับ

นายสุชัชน์ ชัมภรัตนสุรี (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุชัชน์ ชัมภรัตนสุรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ขอเสนอท่าน ส.ว. บัพพาธ์ วิสิษฐบุตรศาสตร์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ เชิญท่านสุรเดชก่อนครับ เดี๋ยวนี้ท่านเคยนะ

นายสุรเดช ตะเวทิสต์ (พะเยา) : กระผม นายสุรเดช ตะเวทิสต์ ส.ว. จังหวัดพะเยา ขอเสนอท่าน พลเอก วัฒนา สรรพานิช ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ เชิญท่านล้านวณครับ

นายล้านวณ ชไลปลัมภ์ (อุตรดิตถ์) : กระผม ล้านวณ ชไลปลัมภ์ ขอเสนอคุณชาติ ศิริสัพพกุล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอขอบคุณมากเลยนะครับ ท่านพลพัฒน์ ยะชื่นใจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านวิโรจน์ อมตกุลชัย

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : กระผม นายวิโรจน์ อมตกุลชัย ส.ว. จังหวัดชลบุรี ขอขอบคุณมาก ดิ๊ยยย จากจังหวัดน่านครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ ขอเชิญพลโท ไกรวิท ครับ

พลโท ไกรวิท พัทธมมานนท์ (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลโท ไกรวิท พัทธมมานนท์ ส.ว. สระแก้ว อยากเรียนว่าผมคิดว่าประชาชนคงจะมองไม่เห็นเสียแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ข้างหลังยกก่อนครับ

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลโท ไกวิท พัชฒมาลย (สระแก้ว) : ขับกระผมต้องหนีไปนั่งแถวโน้น แล้วครับ ผมขอเสนอท่านประโมทย์ ไพรนิล สว. จังหวัดราชบุรี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านผ่อง เล่งอี้ ครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ผมขอเสนอ คุณเสนเกียรติ ศรลัมพ์ จากจังหวัดนครสวรรค์ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจตรี อำพล ครับ

พลตำรวจตรี อำพล จามวิจิตร (ลำปาง) : กระผม พลตำรวจตรี อำพล จามวิจิตร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ขอเสนอท่านเฉวาร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ ขอเชิญวีระพลครับ

นายวีระพล วัชรประทีป : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม วีระพล วัชรประทีป จากโคราช ขอเสนอนายเชมพร ทำชื่น ขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ เชิญท่านล้ำพอง พิลาสมบัติ ครับ

นายล้ำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ล้ำพอง พิลาสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากนครราชสีมา ขอเสนอศุภมิตรพนธ์ วิทันธยุทธศาสตร์ สว. ต่างทอง ครับ

ประธานวุฒิสภา : เสนอซ้ำครับ ท่านสมศักดิ์ เจียมศักดิ์ครับ

นายสมศักดิ์ โล่ห์สถาพรพิพัฒ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ โล่ห์สถาพรพิพัฒ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง กระผมขอเสนอท่านวิเชียร์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากเขตของเรา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดจะเสนออีกครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีผู้เสนอ ถือว่าปิดการเสนอนะครับ ทีนี้เนื่องจากเราต้องการเพียง ๕ ท่านนะครับ ก็จะขอใช้วิธีการที่ลงคะแนนเลือกโดยใช้บัตรลงคะแนนก็จะให้ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่งานเลขาฯ ท่านเลขาฯ พิมพ์ชื่อทั้งหมดให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เลือกผู้ที่มีคะแนน ๕ ท่านแรก ก็จะได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในระหว่างรอบัตรที่จะพิมพ์นี้ เพื่อไม่ให้เสียเวลา ผมจะขออนุญาตเอาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ขึ้นมาได้ดำเนินการในการประชุมก่อน

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุชนมีอะไรครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียว ก่อนไปวาระเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ การเลือกตั้งตัวแทนกิจการวุฒิสภาของเรานั้นต้องใช้บัตรลงคะแนน และเรายังมีการนับคะแนน ขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า ขอมติที่ประชุมมอบให้ฝ่ายเลขาธิการตั้งเจ้าหน้าที่เป็นคนนับคะแนนแทนสมาชิกฯ จะได้ไหมท่านประธานฯ ครับ จะได้รวดเร็วขึ้น ขออนุญาตปรึกษาท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ข้อบังคับ ข้อ ๘๐ นะครับ ทั้งวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ มีมติให้ประธานวุฒิสภากับเลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน อันนี้ก็ขอบคุณท่านสุชน ผมจะขออนุญาตทำตามข้อบังคับ ข้อ ๘๐ นะครับ การนับคะแนนผมจะขอให้ทางฝ่ายเลขาฯ เป็นผู้ดำเนินการ พอได้คะแนนแล้ว ผมจะรีบประกาศให้สมาชิกฯ ทราบ เชิญท่านผ่อง เล่งอี๊ ครับ

นายผ่อง เล่งอี๊ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ผ่อง เล่งอี๊ จากกรุงเทพมหานคร กระผมมีเรื่องนิดเดียวครับท่านประธานฯ แต่สำคัญอยากจะหารือท่านประธานฯ ว่า เกี่ยวกับเรื่องกรรมาธิการคณะต่าง ๆ ปี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปมาก มีลาออกกันมี แล้วออกไปเพราะว่าขัดต่อข้อบังคับก็มี บางท่านก็ลาออกจะต้องเข้าทำงานทำไม่ได้ และได้รายงานเรื่องนี้ต่อท่านประธานฯ แล้ว แต่ว่าต้องจะทำการะไม่ทัน ทำอย่างไรให้เรื่องง่าย ๆ นี้จบไปวันนี้ครับ ท่านจะเอาในวาระพิจารณาที่ ๒ ท่านไปเลยก็ได้ กระผมขอสักการะหนึ่งว่า ให้คณะต่าง ๆ เตรียมแสนอผู้ที่มีการออกไปนี้ และเอาคนเข้ามาแทน เพื่อจะได้ทำงานต่อไปให้เรียบร้อยครับ ขอหารือท่านประธานฯ ครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญครับ ขอเชิญสมาชิก ในวาระที่ ๑ และครับ ถ้ามีการแก้ไขมีใครขอ เพราะจะได้ในระหว่างเวลาอันสั้น เพราะว่าหลักการที่จะต้องพิมพ์นั้นต้องพิมพ์ร่างเพื่อจะได้ทันการ ถ้าแก้ไขเรื่องเวลา เพื่อไม่ให้เสียเวลาครั้งหลายของเรานะครับ ที่ท่านรัฐมนตรี

เชิญต่อไปเรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติให้เพิ่มเติมพระราชอำนาจแก่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๙ พ.ศ. ... ซึ่งเราผู้แทนราษฎรได้ลงมติแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภาต้องมีข้อสังเกตในร่างกฎหมายไม่เกิน ๖๐ วันนับแต่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๑๑๑
วันที่ 23 ส.ค. 2544
เวลา ๑๐.๓๐ น.

ที่ สผ ๐๐๐๔/๒๔๙๙

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. .....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล ๑

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ..... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๑

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชุมพล พิมพ์ใจชน)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๐ ๒๒๘๔ ๑๑๒๕
๐ ๒๓๕๗ ๗๒๐๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

โอกาสพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๐ และครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๐ และที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติให้พิจารณาโดยเกินระยะเวลาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เดิมสงวนไว้ ในที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่สอง เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างและลงมติเห็นชอบในวาระที่สาม ให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๐

(นายพิทูร พุ่มพริ้ง)
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๔

พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๕ วรรคสาม)

เหตุผล

เนื่องจากบทบัญญัติของพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ ในเรื่องการประเมินมูลค่าหลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะรับโอน ในกรณีของที่ดินให้ใช้ราคาประเมินทุนทรัพย์ของกรมที่ดิน ซึ่งมิได้มีราคาประเมินตามหลักราคาตลาดเป็นรายแปลงของที่ดินทุกแปลง การจะขอให้กรมที่ดินประเมินราคาที่ดินตามหลักการดังกล่าวของแต่ละแปลงดังกล่าวมานั้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการรับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ อันเป็นเหตุให้การแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพในระบบสถาบันการเงินต้องเนิ่นช้าออกไป และจะส่งผลกระทบต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ และโดยที่ขณะนี้ประเทศไทยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันไว้ให้สถาบันการเงินถือปฏิบัติอยู่แล้ว จึงสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันใหม่เพื่อนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้บังคับแทน และปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายนิรัฐมานศรี เกิดผู้เลขาฯ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๓

พ.ศ. ....

.. ..

....

....

....

....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๗๗ มาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.. ..

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ พ.ศ. ... "

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๔๕ แห่งพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ในกรณีสถาบันการเงินเป็นผู้โอนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันของสถาบันการเงินที่ออกตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์เป็นผู้โอน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด"

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นางนุชกร กสิกร)
หัวหน้าฝ่ายญัตติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ได้แจ้งให้วุฒิสภาทราบเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และครั้งทางวุฒิสภารับทราบเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ เรื่องนี้เป็นกฎหมายปกติที่จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือ ๕๒ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๔ ฉะนั้นในการพิจารณาตอนนี้เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติใน วาระแรกนะครับว่าท่านจะรับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่หรือจะขอแก้ไขเพิ่มเติมกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายชำนงค์ สวมประดิษ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

"หลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔

พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๕ วรรคสาม)

เหตุผล

เนื่องจากบทบัญญัติของพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ในเรื่องการประเมินมูลค่าหลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะรับโอน ในกรณีของที่ดินให้ใช้ราคาประเมินมูลค่าทรัพย์ของกรมที่ดิน ซึ่งมีได้มีราคาประเมินตามหลักราคาตลาดเป็นรายแปลงของที่ดินทุกแปลง การจะขอให้กรมที่ดินประเมินราคาที่ดินตามหลักการดังกล่าวของแต่ละแปลงต้องใช้เวลายาวทำให้เกิดความล่าช้าในการรับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพอันเป็นเหตุให้การแก้ไขสินทรัพย์ด้อยคุณภาพในระยะเวลาปัจจุบันการเงินต้องเนิ่นช้าออกไปและจะส่งผลกระทบต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ และโดยที่ชนชาวประเทศไทยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันไว้ในสถานการณ์ปกติอยู่แล้ว จึงสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันใหม่ เพื่อนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้บังคับแทนและปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

Legislative Institutional Repository and Information Center

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ เชิญครับ

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตกล่าวเพิ่มเติมสักเล็กน้อยจากท่านเลขาธิการวุฒิสภา ก่อนอื่นกระผมต้องกราบขออภัยที่ต้องรบกวนเวลาอันมีค่าของวุฒิสภาแห่งนี้ หากไม่มีความจำเป็นจริง ๆ แล้วกระผมจะไม่ทำให้ท่านเสียเวลาเลย กระผมยังจำได้เมื่อ ๒ เดือนที่ผ่านมาที่กระผมเข้ามาครั้งแรกนั้นได้ให้ความกรุณาแก่ท่านชวนกับกฎหมาย บสท. กระผมมีความดีใจและก็รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของสภาแห่งนี้มาโดยตลอด จากวันนั้นจนวันนี้ก็ได้ผลักดันให้คณะกรรมการ บสท. นั้นได้มีการประชุมบ่อยครั้งเพื่อตระเตรียมการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในนโยบาย อย่างไรก็ดีในทางปฏิบัติ บสท. ได้ประสบปัญหาในเชิงของปัญหาทางเทคนิคบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการประเมินราคาที่ดิน ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญค่อนข้างสูง ประเด็นดังกล่าวนี้คณะกรรมการ บสท. ได้พิจารณาแล้วอย่างรอบคอบแล้วว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งแก้ไขเพื่อมิให้การแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินและปัญหาเศรษฐกิจของประเทศต้องเนิ่นช้าออกไป แต่เดิมทีเดียวนั้นมีหลายฝ่ายที่ต้องการให้ผ่านร่างฉบับนี้ออกมาเป็นพระราชกำหนด เพราะต้องการความเร่งด่วน แต่คณะรัฐมนตรีเห็นว่าสภาและวุฒิสภานั้นอยู่ในหมายของการประชุมจะต้องให้เกียรติกับสภาและวุฒิสภา ด้วยความเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าวุฒิสภาและรัฐบาลต่างก็เป็นผู้ที่หวังดีต่อประเทศชาติ ฉะนั้นจึงได้ขอถอนกฎหมายฉบับนี้กลับคืนสู่วุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ เมื่อสักครู่นี้ก่อนที่จะเข้ามาในห้องนี้ผู้สื่อข่าวได้ถามผมว่า วันนี้กระผมจะขอให้วุฒิสภาแห่งนี้เห็นชอบ ๓ วาระรวดเลยไหมหรือไม่ กระผมได้ตอบเขาว่ากระผมมิบังอาจแต่วันนี้กระผมจะมาเพียงเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงหลาย ๆ ประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาจะมีข้อสงสัย ควรหรือไม่การอย่างไรนั้นอยู่ที่ดุลพินิจของท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผมเพียงแต่อยากจะกราบเรียนว่า ทุกสิ่งทุกอย่างที่รัฐบาลได้กระทำไปและความพยายามของคณะกรรมการ บสท. ที่ได้พยายามผลักดันให้เกิดการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ เราได้ทำอย่างเต็มที่ตลอดเวลา ๒ เดือนที่ผ่านมา ถึงแม้กระผมจะมิได้อยู่ในกรรมการของ บสท. แต่ในฐานะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กระผมยินดีน้อมรับคำสั่งสอน คำแนะนำต่าง ๆ จากท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน โดยหวังเพียงอย่างยิ่งว่าจะทำให้เข้าใจในเจตนารมณ์สุจริตของกระผมและคณะรัฐมนตรีที่ต้องการให้การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ นั้นบรรลุไปอย่างรวดเร็ว หากมี

Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งใดที่จะเรียนถามหรือแนะนำขอให้ทุกท่านช่วยตรุณาเรียนถามกระผมและท่านรัฐมนตรีมาเพื่อ จะช่วยกันตอบเพื่อให้เกิดความกระจ่างในวุฒิสภาแห่งนี้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ มีผู้ขอภิปรายมากนะครับ คนที่ยกครั้งแรก ท่านประยุทธ เชิญท่านประยุทธก่อนนะครับ

นายประยุทธ ศรีมีชัย (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเอง นายประยุทธ ศรีมีชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ขึ้นมาอภิปรายวันนี้ก็ไม่เข้าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด คือไม่เป็นทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน กระผมเป็นกลาง เพราะการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใหม่เพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ศ. .... นั้น กระผมได้ฟังข่าวทางวิทยุทางการสื่อและฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร บางครั้งบางท่านเข้าใจถูกต้อง บางครั้งอาจจะมีการผิดพลาดอยู่บ้าง กระผมเองในฐานะที่เคยทำงานอยู่กรมที่ดิน ๓๖ ปี กระผมรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ดินพอสมควร กระผมเริ่มต้นจบปริญญาตรี ปริญญาโท ทางวิศวกรรมสำรวจ เริ่มต้นจากผู้ปฏิบัติในสนามตากแดด ตากฝน อยู่กลางดิน กินกลางทราย จนกระทั่งถึงขั้นปลายของชีวิต ก็คือ ตำแหน่งนายช่างใหญ่ กรมที่ดิน ต้นกรมที่ดินถือว่าเป็นตำแหน่งที่สูงที่สุดสำหรับฝ่ายช่าง

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้ประเด็นเยอะครับ ท่านประยุทธ

นายประยุทธ ศรีมีชัย (นครศรีธรรมราช) : ขอโทษครับ กระผมเล่าแบบนี้การวางบัตร์ (Background) เล็กน้อย เพราะว่าได้อ้างถึงเพื่อให้สมเหตุสมผล ขอโทษท่านขอเวลาสักนิดน้อยเพราะมันยาว เข้าไม่ให้อภิปราย กระผมก็ไม่อภิปรายเลย แต่กระผมจะแจ้งความจริงว่าเป็นอย่างนี้ ๆ

ประธานวุฒิสภา : ให้อภิปรายครับ แต่ประเด็นส่วนตัวไม่ต้องครับ

นายประยุทธ ศรีมีชัย (นครศรีธรรมราช) : อย่างนั้นผมจะเล่าอารัมภบทสักเล็กน้อยว่าเป็นอย่างไรบ้าง กรมที่ดินได้ออกโฉนดมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๙๙ โดยใช้การรังวัดโดยใช้ ทำการรังวัดด้วยโต๊ะ แผนที่ รังวัดด้วยกล้องที่โอโดไลท์ (Theodolite) แล้วแต่วัสดุแต่ละยุคแต่ละสมัย จนมาถึง พ.ศ. ๒๕๒๔ ทางกรมที่ดินได้สำรวจว่า กรมที่ดินปัจจุบันนี้ที่ดินที่ยังไม่ออกโฉนดมีกี่แปลง ผมเองกบหนึ่งที่ได้สำรวจด้วยปากกาว่า ที่ยังไม่ออกโฉนดที่ดินมีทั้งหมด ๑๓ ล้านแปลง หรือ ๗๙.๔ ล้านไร่ เพราะฉะนั้นถ้าเราใช้เครื่องมืออันเดิมอันนั้นไปปฏิบัติก็คิดประมาณว่าจะไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ปี ถึงจะมีโฉนดทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นเหตุอันนี้จึงทำให้กรมที่ดินสมัยนั้นจึงมีนโยบายที่จะให้เสร็จภายใน ๒๐ ปี ด้วยเหตุอันนี้ขอโทษที่เอ่ยชื่อท่าน ท่านดร.ชิบดีศิริ ตามสิทธิพจน์ ซึ่งได้ทำเรื่องราวต่าง ๆ เสนอรัฐบาลใช้เงิน

ทั้งหมดนี้คือ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และก็ให้สำเร็จภายใน ๒๐ ปี คือเริ่มต้นจาก พ.ศ. ๒๕๒๘ - พ.ศ. ๒๕๔๗ ใช้ระยะเวลา ๔ ระยะ คือรวมแล้ว ๒๐ ปี

วัตถุประสงค์ประการแรก เพื่อการออกโฉนดให้ทั่วประเทศ

ประการที่ ๒ เพื่อปรับปรุงและวางแผนที่

ประการที่ ๓ เพื่อทำการประเมินที่ดินให้ถูกต้อง ให้เป็นกลางที่สุด เพราะเหตุผลอย่างนี้ที่ผมกล่าวมาแล้วมติของรัฐมนตรีสมัยนั้น เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๒๑ ก็ได้อนุมัติเป็นจำนวนเงินดังกล่าว เพราะฉะนั้นในเมื่อได้เงินแล้วทางกรมที่ดินก็ได้ผลิตบุคลากรโดยส่งไปเรียนในวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านประเมินแล้วมีปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เป็นจำนวนหลายท่าน ซึ่งด้านช่างได้ให้ทุนนักศึกษาไปเรียนวิศวกรรมสำรวจ ๑๐๐ คน ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ไปเรียนเอกสเตรเลีย ๒๐ คน ไปเรียนที่ธรรมศาสตร์ ๖๐ คน วิทยาลัยเทคนิคธนบุรีเอง ๖๔ คน เมื่อรวมทั้งหมดแล้ว ๒๕๕ คน ในปัจจุบันนี้ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นในเมื่อเรามีเงิน ปกติ มีวัสดุและมีผู้จัดการแล้วก็ได้ดำเนินการเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยการประเมินนั้นเราจางแนวด้วย ซึ่งวัสดุนั้นมีจำนวนมากด้วยกัน เช่น ดาวเทียมใช้เกี่ยวกับเรื่องการรังวัดเป็น ๑๔ เครื่อง ด้านข้างการบินถ่ายรูปทั่วประเทศอะไรต่าง ๆ เครื่องมือเหล่านี้จึงดำเนินการทั้งหมดได้ทำการประเมินทรัพย์สิน ซึ่งเราดำเนินการในสมัยนั้นที่ ๓ แนวทางด้วยกัน

ประการแรก วิธีคิดจากรายได้คืออินคัม - แอพโพรช (Income approach)

ประการที่ ๒ วิธีคิดจากต้นทุนทดแทนโคสท แอพโพรช (Close approach)

และประการที่ ๓ โดยการใช้วิธีคิดจากการเปรียบเทียบราคาตลาด อันนี้เราเรียกว่า มาร์เก็ต -- แอพโพรช (Market approach) เพราะฉะนั้นในเมื่อเรามาพิจารณาแล้วเห็นว่าที่เหมาะสมและที่ดีสุดก็คือ วิธีที่ ๓ ซึ่งได้ดำเนินการเกี่ยวกับ ๓ ประการด้วยกัน เพราะผมฟังข่าวทางวิทยุตอนเช้าก็เหมือนว่า เรื่องที่ดินอย่างเดียว ที่จริง ๓ ประการด้วยกันท่านคือ ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง อาคารชุด ๓ อย่างด้วย

เพราะฉะนั้นตอนเช้าผมนั่งฟังอยู่ ที่ว่า เขาบอกเรื่องที่ดินอย่างเดียวที่จริง ๓ ประการด้วยกัน เพราะฉะนั้นเราดำเนินการด้วยขั้นที่หนึ่ง การจัดทำแผนที่ การจัดทำแผนที่ก็คือโดยดำเนินการและวางแผนที่ของกรมที่ดิน ซึ่งมีอยู่แล้วมาประกอบ พร้อมด้วยนำแผนที่จากเทศบาล จากผังเมืองอะไรต่าง ๆ มาประยุกต์ด้วย ให้รู้พื้นที่ปริเวณต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นต้น

CUBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขั้นที่ ๒ การจัดระบบข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเฉพาะ ซึ่งในขั้นนี้จะแบ่งออกเป็นตำแหน่งที่ตั้ง ขนาดเนื้อที่ ลักษณะที่ดิน การใช้ประโยชน์สภาพความเจริญ สิ่งปลูกสร้าง

ข้อมูลที่ ๓ ก็คือ ข้อมูลซื้อขายที่เราต้องไปสำรวจในที่ดิน

๑. ประเภททรัพย์สิน ว่า มีประเภทอะไรบ้าง ประเภทบ้าน ตึก อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เราต้องประเภททรัพย์สิน

๒. ขนาดเนื้อที่ ขนาดเป็นอย่างไรบ้าง ขนาดเล็ก ขนาดใหญ่แล้วแต่สภาพที่ดิน มีการถมดินหรืออะไรต่าง ๆ เราต้องได้ข้อมูลมาแล้วจึงจะสรุป และราคาเชื้อขาย ในเมื่อเราได้อย่างนี้แล้วเสร็จแล้วได้ข้อมูลต่าง ๆ เรามาใส่กันในคอมพิวเตอร์สามารถที่จะตรวจสอบได้ ทุกแห่งสามารถตรวจสอบได้

๓. การประเมินราคาที่ดิน มาถึงการประเมินที่ดินก็มีเจ้าหน้าที่ที่เรียบเฉพาะโดยตรงมาจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ประการแรก เราเรียกการประเมินรายแปลง ประการที่ ๒ ประเมินรายบล็อก (Block)

๔. การวิเคราะห์ราคาที่ดิน เพราะฉะนั้นในเมื่อเราได้ข้อมูลต่าง ๆ มาจากการสำรวจในที่ดินแล้ว ก็มาการวิเคราะห์ตามสูตรตามวิชาที่ขาเรียนมา การวิเคราะห์นั้นก็มองถึงที่สำรวจมา ประการแรก ตำแหน่งของที่ตั้งสภาพการใช้ประโยชน์ ลักษณะชุมชน ขนาดเนื้อที่และรูปแปลงที่ดิน สภาพภายภาพของที่ดิน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า ประปา อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็อยู่ในข้อมูลสรุปแล้ว ข้อบังคับทางกฎหมาย เช่น กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอะไรต่าง ๆ เอามาพิจารณาทั้งหมด

๕. ในเมื่อเราได้วิเคราะห์แล้ว เราก็จัดการทำบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ ได้แยกออกเป็น ๓ ลักษณะ คือ ๑. บัญชีประเมินรายแปลง ๒. บัญชีประเมินรายล็อก เพราะฉะนั้นในเมื่อเราได้ข้อมูล รายแรกก็คือรายแปลง หรือเป็นบล็อกหรือเป็นโซน (Zone) โซนหนึ่งคือใช้บริเวณที่ราคาใกล้เคียงกัน ราคาเท่ากัน หรืออะไรต่าง ๆ แม่น้ำลำคลองต่าง ๆ เราข้อมูลต่าง ๆ มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เราก็ทำการประเมิน เพื่อทำการประเมินแล้ว

ขั้นตอนที่ ๔ คือ การประกาศใช้บัญชีราคาประเมิน ซึ่งปัจจุบันนี้ทุกแต่ละครั้งก็ใช้คราวละ ๔ ปี โดยการผ่านอนุกรรมการ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานแล้วเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเป็นเลขาฯ ในเมื่อพิจารณาตรวจสอบแล้วก็ส่งไปยังกรรมการใหญ่ ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้น ในเมื่อถูกต้องตรวจสอบแล้วก็ส่งไปยังอนุกรรมการประกาศใช้ในไตรมาสนี้ เราก็ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๓ แล้วจะครบบัญชีวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ และก็แม้ว่าถ้าราคาประเมินสูงมากก็จะสามารถจะปรับปรุงก่อน ๔ ปีได้ แต่ถ้าราคาเป็นประโยชน์ก้าทางเศรษฐกิจก็สามารถที่จะเพิ่มเวลาได้ แต่ไม่เกิน ๑ ปี คราวละ ไม่เกิน ๑ ปี เพราะฉะนั้นดังที่ผมกล่าวมานี้ก็ให้มองเห็นว่า ข้อที่กรมที่ดินเป็นจำเลย ตั้งแต่เริ่มต้น ผมฟังตลอดเวลา คล้าย ๆ เป็นจำเลย ถ้าผมไม่ขาพูดวันนี้ประชาชนจะไม่ทราบว่า กรมที่ดินเขาทำอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่า

ข้อ ๑ ที่บอกว่าไม่เป็นตลาด เราจะเห็นว่าเราทำถูกต้องตามระเบียบทุกอย่างตามกฎกติกาต่าง ๆ อาจจะผิดบ้าง อาจจะถูกบ้าง แต่อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ย

ประการที่ ๒ ที่ว่าไม่หมดทุกแปลง อันนี้ผมขอบอกว่า กรมที่ดินทำเป็นระบบ เป็นขั้นตอนตามที่ผมกล่าวมาแล้ว ตั้งแต่ ๑ - ๔ มีโอกาสที่จะขาดตกบกพร่องน้อยมาก และ

ประการที่ ๓ บอกว่าช้า ไม่ทันการ แต่ท่านไม่ได้ติดตามว่ากับกรมที่ดินเดี๋ยวนี้เขาพัฒนาไปถึงไหนแล้ว เขาใช้อินเตอร์เน็ต (Internet) กันแล้ว เขาไปถึงไหนต่อไหนแล้ว เพราะกรมที่ดิน การรังวัดเดี๋ยวนี้ใช้เครื่องวัดดาวเทียม ไม่ใช่วัดด้วยโซ่แล้ว เพราะฉะนั้นเราทดลองวันนี้ก็ได้ เพราะฉะนั้นเราสามารถที่จะค้นหาได้โดยทางอินเตอร์เน็ต คุณลองดูจะทดลองกันเดี๋ยวนี้ก็ได้ถ้ามีอินเตอร์เน็ต เพราะฉะนั้นในกรุงเทพฯ เดี๋ยวนี้หมดทุกแปลงใช้เครื่องอินเตอร์เน็ต แต่จะต้องรู้ข้อมูลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โฉนดที่ดิน เลขที่ อันนี้โฉนดที่ดิน คือ ต้องบอกเลขที่ดิน คือเลขรัน (Run) ของอำเภอ เลขตำรวจเป็นเลขของตำบล แล้วก็เลขที่ดินก็เป็นเลขของระวาง เพราะฉะนั้นเราลองดูก็ได้ว่าเดี๋ยวนี้อินเตอร์เน็ต เขาใช้ไปถึงไหนแล้ว เพราะฉะนั้นที่ดินแปลงที่ผมนำมานี้อำเภอภาษีเจริญ เลขที่ ๑๑๗๔๐๕ ลองในอินเตอร์เน็ต ขอให้ช่วยหน่อย ๑๑๗๔๐๕ อำเภอภาษีเจริญ ถ้าไม่ขึ้นก็แล้วแต่ ถ้าไม่ขึ้นหมายความว่าไม่มีอาจจะไม่ขึ้นก็ได้ ผมต่อเลยถ้าไม่ขึ้น

ประธานวุฒิสภา : ครับ ต่อเลยครับ

นายประยุทธ ศรีมีชัย (นครศรีธรรมราช) : เพราะฉะนั้นประการที่ ๒ ทำการสอบถามทางโทรศัพท์ ถ้าต้องการก็อยู่ที่กรมที่ดิน

ประการที่ ๓ ทำการสอบถามที่สำนักงาน อันนี้ผมเพียงนำข้อมูลต่าง ๆ มาให้ที่ประชุมรับทราบ เพราะฉะนั้นที่ผมพูดวันนี้ผมไม่มีเจตนาอย่างหนึ่งอย่างใด แต่เพียงให้ทราบว่าวิธีการเป็นอย่างนี้ และผมคิดว่าตามที่เราพูดกันส่วนมากว่าให้ผ่าน ๓ วาระรวด แต่ผมเอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่เห็นด้วย เหตุผลก็เพราะว่า สมาชิกวุฒิสภาท้าหน้าที่ตรวจสอบกันกลั่นกรอง คำว่า กลั่นผมยกตัวอย่างว่าน้ำนี้มันไม่ใสสะอาด เราก็เอาไปกลั่น แล้วการกลั่นก็ไม่ใช่ว่าสมบูรณ์แบบเพราะฉะนั้นเราต้องเอาไปกรองอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าอาจจะมีกรวด หิน ดิน ทรายอยู่ เพราะฉะนั้นเรากรอง เมื่อกรองเสร็จแล้วก็จะนำไปใช้ได้ ในทำนองเดียวกันเรื่องการประเมินทรัพย์สินก็เหมือนกัน ควรจะมีการกลั่นและก็กรองด้วย ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เดี๋ยวผมจดไว้ประมาณเกือบ ๒๐ ท่าน แล้วนะครับ ตามลำดับ จะขอทางท่านจิโรจน์ แต่กราบเรียนก่อนอย่างนี้นะครับ ท่านจิโรจน์ก่อนครับ ที่นี้ก่อนท่านจิโรจน์จะพูดนะครับ ก่อนจะอภิปรายผมกราบเรียนว่า ในการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติหรือกฎหมายในวาระ ๑ ขอความกรุณาให้เป็นประเด็นกฎหมายเพราะพวกเรา ๒๐๐ ท่าน ถ้าอภิปรายกันไปนอกประเด็นของกฎหมายก็จะทำให้เสียเวลามาก ด้วยความเคารพนะครับ อย่าหาผมสอนเลย ผมเพียงแต่ว่าอยากให้สภาของเราศักดิ์สิทธิ์และก็มีฤทธิ์ที่จะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกท่านมีความรู้ความสามารถผมเชื่อ แต่อยากจะให้เวลานี้มีประโยชน์ทั้งฝ่ายเรา ฝ่ายบริหารและฝ่ายประชาชน เพราะฉะนั้นจากประเด็น ในประเด็นที่หลักการเหตุผลที่ได้รับในข้อกฎหมาย และข้อกฎหมายที่ให้มานี้ ขอให้แยกประเด็น แล้วก็อภิปรายให้ตรงประเด็นว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย มีกี่ประเด็นแล้ว ถ้าซ้ำประเด็นผมต้องขอประทานโทษ ผมจะขอให้ถือว่าเป็นฝ่ายสนับสนุนการซ้ำประเด็น ถ้าไม่เห็นด้วยแล้วก็มีผู้ไม่เห็นด้วยก็สนับสนุนด้านนั้น จะเป็น ๒ ฝ่าย เพราะฉะนั้นผมจะทำให้ว่า ถ้าอย่างเมื่อสักครู่นี้ท่านไม่เห็นด้วยในเรื่องเกี่ยวกับการใช้หลักเกณฑ์ของกรมที่ดินและธนาคารประเทศไทยตามกฎหมาย ผมหมายถึงตามกฎหมาย แล้วผมไม่ได้ชี้นำใครนะครับ ผมเพียงแต่ต้องการให้เรา ๒๐๐ ท่านทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประโยชน์ร่วมกัน เพราะปรัชญาของนิติศาสตร์ในทางกฎหมายนั้น ต้องแบ่งสรรปันส่วนอย่างยุติธรรมในการทำงาน เพื่อประชาชนครับ ขอเชิญท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องที่กระผมพูดต่อไปนี้นั้นไม่ใช่เรื่องเฉพาะกระผมเอง หรือพูดเพื่อรัฐบาล พูดเพื่อ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กระผมก็ไม่รู้จักท่านครับ ท่านสมคิด กระผมรู้จักนะครับ แต่ว่าที่กระผมต้องพูดนี้นั้น พูดเพื่อพี่น้องประชาชนครับ โดยเฉพาะจังหวัดศรีสะเกษที่กระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นจังหวัดที่ยากจนที่สุดของประเทศ

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยนั้น เป็นกฎหมายที่มีความล่อแหลม เป็นกฎหมายที่มีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง ผมเรียนท่านตรง ๆ ท่านประธานฯ ครับ ใจหนึ่งผมก็ไม่อยากสนับสนุน แต่ว่าท่านประธานฯ ครับ กระผมได้คำนึงถึงวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศชาติเราอยู่ในขณะนี้ กระผมก็มีความจำเป็นที่จะต้องพูด พูดเพื่อประเทศชาติเพื่อบ้านเมือง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ การประเมินสินทรัพย์โดยกรมที่ดินนั้น แน่นอนที่สุดย่อมมีประโยชน์ เพราะว่ากรมที่ดินนั้นได้ตั้งมาแล้วตั้ง ๑๐๐ ปี เมื่อสักครู่นี้ท่านผู้ตรวจการท่านประยุทธก็ได้พูดให้เห็นแล้วว่า การประเมินราคาที่ดินของกรมที่ดินนั้น นับว่าละเอียดรอบคอบ แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เราทั้งหลายคงจะได้ฟังจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้อธิบายแล้วว่า ที่มีความจำเป็นจะต้องเปลี่ยนให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมาประเมินราคานั้น เพราะเนื่องจากว่าการประเมินราคาของกรมที่ดินนั้นช้าช้า ไม่ทันการณ์ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในส่วนตัวของกระผมเองนั้น ความจริงแล้ววิธีการไหนนะครับ ไม่ว่าจะกรมที่ดินประเมินราคาหรือธนาคารแห่งประเทศไทยประเมินราคา กระผมว่าสำคัญทั้งนั้นนะครับ แล้วก็มีทั้งจุดอ่อนจุดแข็ง เรื่องที่ดิน กรมที่ดินนั้นไม่ต้องพูดถึง มีปัญหาว่า มีปัญหาว่าการที่จะให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมาประเมินราคา ๑. มีความจำเป็นอย่างไรและ ๒. เราจะมีความไว้เนื้อเชื่อใจในการทำงานของธนาคารแห่งประเทศไทยได้อย่างไร กระผมว่าตรงนี้ประเด็นสำคัญที่สุดครับท่านประธานฯ อยู่ตรงนี้ครับ ถ้าเรามีความมั่นใจในการประเมินราคาโดยธนาคารแห่งประเทศไทยแล้วเราก็น่าจะยอมรับ ท่านประธานฯ ที่เคารพประเทศชาติของเรามีความจำเป็นในการแก้ปัญหาวิกฤติของชาติบ้านเมือง รัฐบาลนั้น กระผมได้เห็นครับท่านประธานฯ ท่านได้พยายามแก้ไขเศรษฐกิจในระดับรากหญ้าคือ การให้หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เพื่อที่จะทำให้เศรษฐกิจของเราดีนไป ดังนั้นเขาเรียกว่า ยกหาง แต่หัวยังไม่ได้ยก หัวคือนักธุรกิจยังไม่ได้ยกท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลพยายามจะยกหัวขึ้นมาคือ พยายามที่จะแก้ไขปัญหาหนี้เสียของประเทศชาติของเราที่มีอยู่มากมายเหลือเกินเป็นแสน ๆ ล้านครับท่านประธานฯ กระผมเองขอกราบเรียนด้วยความบริสุทธิ์ใจว่า กระผมได้เห็นความตั้งใจของ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และคณะของท่าน ท่านมีความตั้งใจเหลือเกินครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผมอยากจะเสนอนิดหนึ่งว่า การให้ธนาคารแห่งประเทศไทยตีราคานั้น ฯพณฯ บอกว่า รวดเร็ว แน่นอน แต่ท่านครับ ผู้ปฏิบัตินี้สำคัญที่สุด ระเบียบกฎหมายถ้าเราวางไว้ ถ้าคนปฏิบัติไม่ซื่อสัตย์สุจริตแล้วนั้น ล้มเหลวครับ กระผมยังมี

ความมั่นใจฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรี ขอให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีเข้มแข็งนะครับ ถ้าท่านมีความเข้มแข็ง มีความโปร่งใส มีความซื่อสัตย์ เราจะแก้ปัญหาของชาติบ้านเมืองได้ครับ ในอดีตกาลที่ผ่านมานั้น เรามักจะได้ยินการพูดอยู่เสมอว่า เราช่วยนักธุรกิจ นักธุรกิจนั้นล้มบนฟูก กระผมอยากจะให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีของเราอย่าให้ประชาชนพูดกันอย่างนี้อีก อย่าให้พูดว่าเราเข้าไปแก้ไขปัญหาของชาติบ้านเมืองนี้ไม่ใช่ที่จะไปช่วยนักธุรกิจให้ล้มบนฟูก แต่ฝากผ่านท่านประธานฯ ไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรี ท่านต้องพยายามให้ประชาชนทั่วไปนั้นนอนอยู่บนฟูกด้วยครับ ถ้าท่านรัฐมนตรี รัฐบาลได้ทำงานทุกอย่างโดยความโปร่งใสเพื่อประโยชน์ของชาติแล้ว กระผมคิดว่าเราต้องก้าวหน้าครับ ประเทศชาติเราต้องการผู้นำที่แข็งแกร่งที่โปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต การให้ธนาคารประเมินราคานี้นั้น ท่านวางกฎเกณฑ์ให้ดีนะครับ ท่านต้องเล่นงานครับ กรรมการคนไหนที่ไม่ซื่อสัตย์สุจริต ตีราคาเพื่อพรรคเพื่อพวก เพื่อตัวท่านเอง ท่านอย่าทำนะครับ ใครที่ทำไม่ดีท่านต้องเอาออกครับ คนไม่ดีท่านอย่าแต่งตั้งครับ เราต้องการผู้นำที่เข้มแข็ง กระผมจำเป็นต้องพูด พูดเพื่อประเทศชาติ เพื่อบ้านเมือง ขอให้คำนึงเถอะครับ ผลประโยชน์ของชาตินั้นจะต้องมาก่อนอื่น และเราต้องการผู้นำที่เข้มแข็ง กระผมจะไม่พูดมากครับท่านประธานฯ ก็ขอฝากกราบเรียน ฯพณฯ รัฐมนตรีผ่านท่านประธานวุฒิสภา ขอให้ท่านจงตั้งมั่นอยู่ในความเข้มแข็ง กระผมเองคิดว่าพี่น้องประชาชน หรือเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็คงจะมีอีกหลายท่านที่จะพร้อมให้กำลังใจท่าน ให้ท่านไปทำงานได้สำเร็จ ให้ประเทศชาติของเรานี้เจริญ เศรษฐกิจเป็นชั้นนำของประเทศเพื่อนบ้าน ให้นำเพื่อนบ้านบ้างครับ เดี๋ยวนี้ประเทศเล็ก ๆ ที่อยู่ในเอเชีย เศรษฐกิจเขานำเราไปมากเลยท่านครับ ท่านเข้มแข็งและก็นำชาติของเราให้มีเศรษฐกิจชั้นนำ ผมขอสนับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านพลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ : ขออย่างนี้นะครับ ผมจะให้เวลาโดยประมาณท่านละ ๑๐ นาที ถ้าคิด ๑๐ นาทีขณะนี้ประมาณเกือบ ๓๐ ท่าน ก็ ๓๐๐ นาที ๓๐๐ นาทีเราก็จะเสียเวลาไปถึงขนาดนั้น อาจจะขอแบ่งไว้สำหรับในวาระ ๒ ถ้าหากว่าเราจะสงวนคำแปรญัตติหรือว่าจะไปแปรญัตติในชั้นที่ ๒ ขอความกรุณาเถอะครับ ขอให้ตรงประเด็นครับ เชิญ ท่านพลตำรวจเอก ประทิน ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ สมาชิกวุฒิสภา

กรุงเทพมหานคร ก่อนอื่นกระผมใคร่จะขอตำหนิรัฐบาล ทั้ง ๆ ที่พระราชกำหนดฉบับนี้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ กลับต้องนำมาแก้ไขปรับปรุงใหม่ ในมาตรา ๔๕ กระผมเห็นว่า การดำเนินการของรัฐบาลในเรื่องนี้ไม่รอบคอบ ทำไมต้องตำหนิรัฐบาล เพราะพระราชกำหนดนี้พิจารณาโดยคณะรัฐมนตรี กระผมเห็นว่า ผู้ยกร่างพระราชกำหนดกับฝ่ายบริหารจัดการในเรื่องบริหารสินทรัพย์ต่าง ๆ นี้ไม่ได้ทำงานกันโดยใกล้ชิด ได้หารือกันอย่างใกล้ชิด แต่กระผมก็ยินดีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังผู้นี้ เป็นผู้ยอมรับความบกพร่องอันนี้ต่อสภาผู้แทนราษฎรอย่างตรงไปตรงมา กระผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กระผมเห็นด้วยในความจำเป็นของรัฐบาลในการที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศชาติ เพราะปัญหาเศรษฐกิจของประเทศชาติในขณะนี้ถ้าไม่มีการแก้ไขให้ทันท่วงที กระผมเป็นทุกข์ใจมากว่าอนาคตของชาติจะดีขึ้นกว่านี้อย่างไร ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในชาติจะเป็นอย่างไรถ้าปัญหาเศรษฐกิจไม่สามารถแก้ไขได้ กระผมไม่ได้ตำหนิรัฐบาลชุดนี้ว่าเป็นผู้ทำให้เกิดปัญหานี้ หรือแม้รัฐบาลชุดที่แล้วเป็นผู้ทำ รัฐบาลชุดที่แล้วก็เป็นผู้พยายามแก้ไขปัญหา แต่ว่าวาระของการบริหารสิ้นสุดลงรัฐบาลชุดนี้ก็พยายามจะแก้ไขปัญหาต่อไป กระผมเห็นว่า ในช่วงระยะเวลาเพียงแค่ ๖ เดือนนี้ต้องให้โอกาสรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ กระผมเห็นด้วยในพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะอะไร สาระสำคัญของการแก้ไขพระราชกำหนดฉบับนี้มีอยู่ประเด็นเดียวคือ เรื่องการตีราคาทรัพย์สินที่เป็นที่ดินที่ใช้เป็นหลักประกันนั้นจะใช้หลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย หรือจะใช้หลักเกณฑ์ของกรมที่ดิน เดิมใช้หลักเกณฑ์ของกรมที่ดินก็เกิดปัญหาขึ้นมา ไม่สามารถที่จะนำไปใช้ให้ทันท่วงทีและให้เกิดความเป็นธรรมได้ เหตุผลที่ผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือว่า การประเมินราคาของกรมที่ดินนั้น เป็นไปทางที่จะใช้สำหรับเก็บค่าธรรมเนียมในการโอน เก็บภาษีที่ดินประจำปี ไม่ได้บ่งในแง่ของเชิงพาณิชย์ กระผมยกตัวอย่างให้ดูว่า หลักเกณฑ์ในการประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น เขาได้มีการประเมินในเชิงพาณิชย์ว่าอย่างไร เช่น ที่ดินแปลงผืนใหญ่ที่มีน้ำไฟ ถนนเข้าไปถึง เขาได้พัฒนาแล้ว มีการถมที่ดินแล้ว กับราคาของกรมที่ดินที่อยู่ข้างเคียงกันนั้น กรมที่ดินประเมินราคาต่ำกว่าหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย กระผมจะเปรียบเทียบให้เห็นเพียงว่า เพียงแค่ที่ดินที่พัฒนาเอับที่ดินไม่พัฒนาก็มีราคาเท่ากับของกรมที่ดินที่ประเมิน แต่ในข้อเท็จจริงในเชิงการค้านั้น ที่ดินที่พัฒนาแล้วที่ดินที่มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานเข้าไปอยู่แล้ว ต้องมีราคาสูงกว่าดังนี้เป็นต้น กระผมเห็นด้วย

และอีกประการหนึ่ง ในสาระสำคัญ ในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ต้นที่ใช้เป็นหลักประกัน หนี้ด้อยคุณภาพ ทุกแปลงที่อยู่ในธนาคารขณะนี้ ได้มีการประเมินไว้แล้วโดยหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยในการกันเงินสำรอง อันนี้เป็นเรื่องสำคัญมากครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ เป็นเรื่องกันไว้แล้วในธนาคารเพื่อกันเงินสำรอง ถ้าเผื่อว่าจะต้องนำที่ดินเหล่านี้ไปประเมินใหม่โดยกรมที่ดินตามพระราชกำหนดเดิมนั้น จะประมาณอีก ๒ แสนกว่าแปลง จะใช้เวลาในการประเมินอีกนานเท่าใด เป็นปีก็ไม่แล้วเสร็จ เพราะว่ากรมที่ดินขณะนี้มีคอมพิวเตอร์ออนไลน์ (Computer online) ได้เพียงแค่ ๖ จังหวัด กระผมสอบถามไปก็จะสามารถทำงานได้ทันท่วงที ถ้าไม่สามารถทำงานได้ทันท่วงทีแล้ว การประเมินใหม่หรือการดำเนินการใหม่เป็นไปล่าช้า เป็นปี การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจในเรื่องนี้ก็จะไม่สำเร็จลุล่วงไป กระผมจึงเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่กระผมก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังโดยผ่านท่านประธานฯ ว่า ขณะนี้ บสท. ได้เตรียมการดำเนินการในเรื่องของบรรษัทบริหารสินทรัพย์นี้ที่เป็นรูปเป็นร่าง เป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง

๒. บรรษัทบริหารสินทรัพย์ที่ธนาคารกรุงไทยตั้งขึ้นมาแล้ว ที่โอนสินทรัพย์ของธนาคารมหานครก็ดี ธนาคารแหลมทองก็ดีเข้าไปอยู่ เวลานี้ดำเนินการกันไปถึงไหนแล้ว กระผมไม่อยากเห็นว่า เมื่อ บสท. รับโอนสินทรัพย์ต่าง ๆ จากสถาบันการเงินของรัฐและของเอกชนแล้ว จะไปกองไว้อยู่เฉย ๆ เช่นนี้ครับ กระผมเห็นด้วยและขอรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ก่อนครับ เชิญท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก่อนอื่นผมก็ต้องชื่นชมรัฐบาลที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เพราะเรื่องทั้งหลายที่เกิดขึ้นนั้นคงไม่ใช่เกิดจากรัฐบาลนี้ แต่รัฐบาลนี้ต้องรับผิดชอบเรื่องทั้งหลายเกิดขึ้นนั้นเกิดมาก่อน และสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นก็คือ การล้มบนฟูกอย่างเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายได้กล่าวนั่นคือ ความบกพร่อง ความเสียหาย ความล้มเหลวของธนาคารพาณิชย์ ที่ได้ใช้กลยุทธ์ดำเนินการปิดบังซ่อนเร้น เอื้ออำนวยกับพวกตัวเอง สร้างบริษัทลูก เอาเงินของแบงก์ไปใช้มากมาย อีกด้านหนึ่งที่ต้องตำหนิก็คือธนาคารชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายตรวจสอบ ในเมื่อธนาคารชาติเป็นผู้ตรวจสอบมีความรู้ความสามารถ ทำไมจึงปล่อยเหตุการณ์นี้ให้เกิดขึ้น ผมพูดประเด็นที่บกพร่องในเรื่องการตรวจสอบ เอื้ออำนวย เกื้อกูลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

LIBT Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ถ้ารัฐบาลนี้ดันทุรังบริหารต่อไปนั้น ผมเชื่อว่าท่านประธานฯ ยิ่งสร้างภาระหนักให้ประเทศชาติ โดยเฉพาะประชาชนจะต้องเอาภาษีอากรเอาไปเพื่อตั้งกองทุนอีกหรือ ฉะนั้นรัฐบาลทำวันนี้นั้นผมเห็นด้วยว่าแก้ไขทันเหตุการณ์ เพราะกฎหมายมนุษย์ร่าง แก้ไขก็แก้ไขได้ แต่ว่าวันนี้ผมต้องถามรัฐบาลนะครับ ท่านประธานฯ ผมต้องถามว่า ผมคงไม่ใช่มีบารมีหรือมีความสามารถจะมาสอนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรอกครับ ผมไม่บังอาจครับ แต่ผมจะถามว่า ก่อนพระราชกำหนดนี้จะออกมานั้นท่านให้สัมภาษณ์ใช่ไหม ท่านบอกกับสื่อว่าเวลานี้รัฐบาลพร้อมแล้ว มีลูกหนี้ประมาณ ๓๐๐ ราย มูลค่าหนี้ประมาณ ๔ แสนล้านบาท ท่านสามารถบริหารได้ทันทีถ้าพระราชกำหนดได้ประกาศใช้ ตอนนั้นเราฟังท่าน ผมก็บอกว่าเอาล่ะเห็นด้วย ท่านบอกว่าถ้าไม่ออกพระราชกำหนด ไปออกพระราชบัญญัตินั้นช้าไม่ทันการ จะต้องมีการเข้าสภา จะต้องมีการแปรญัตติใช้เวลานานไม่ได้ ท่านพร้อมทุกอย่าง ประกาศปิ๊บทำได้ปั๊บ ๔ แสนล้านบาท ท่านบริหารได้ทันที ผมถามว่าท่านพูดจริงหรือเปล่า ถ้าจริงวันนี้ท่านใช้หลักการอะไร ท่านใช้ประเมินของสถาบันการเงินหรือใช้ของกรมที่ดิน ตอนนี้เป็นอย่างไรครับท่านประธานฯ ผมไม่อยากว่าท่านปิดบังหรือท่านไม่พูดความจริง ผมเพียงว่าท่านพูดอย่างนี้จริงหรือไม่ ท่านเห็นไหมครับท่านประธานฯ ครับ เมื่อเป็นอย่างนี้ท่านจึงต้องมาแก้ไข ท่านประธานฯ ครับ สภาแห่งนี้ไม่อยากทำอะไรคลุมเครือ ผมบอกว่าพวกเรานั้นสนับสนุนถ้าสิ่งนั้นถูกต้อง เหมือนเพื่อนสมาชิกฯ บอกว่าเราไม่มีฝ่ายค้าน พรรครัฐบาลเราเป็นกลาง แล้วผมพูดชมไปด้วยว่า ผมไปต่างประเทศมา หลายประเทศชมนายกรัฐมนตรี ผมก็หน้าบานครับ ผมใส่หมวก ๒ ใบ ใบหนึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมต้องดูแลตรวจสอบรัฐบาล อีกใบหนึ่ง ผมเป็นประชาชน ถ้ารัฐบาลบริหารดี นายกฯ ดี ประเทศชาติก็เจริญ พวกผมก็สบาย ประชาชนก็มีสุข ฉะนั้นวันนี้จะถามรัฐมนตรีว่า ถ้าผมไม่ถามซ้ำไม่ควรครับ ต้องถามว่าท่านพูดจริงหรือไม่ และอะไรครับเป็นสาเหตุทำให้เป็นอย่างนี้ ผมทราบว่านะครับท่านไปเชื่อคนบางคน จริง ๆ ท่านเขียนดีแล้วแต่ท่านไปเชื่อคนบางคน ไปแก้ให้ท่านจึงมีปัญหาถึงสภาแห่งนี้ ขอฝากท่านว่าวันหลังระวังครับ อย่าเชื่อใครมากนักทางกฎหมาย แล้วจะมีภาระให้กับสภาแห่งนี้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ๘ นาที ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภา ขอบคุณเกียรติเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติแห่งสภานี้เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ.๒๕๔๔ พ.ศ.... ซึ่งมีการแก้ไขร่างพระราชกำหนดในมาตรา ๔๕ วรรคสาม อย่างที่สภาผู้แทนราษฎรส่งมาให้วุฒิสภาของเราพิจารณาในวันนี้

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ขอย้อนกลับไป ๒ นาที กราบเรียนท่านประธานฯ ว่าก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการเสนอให้มีการแก้ไขในฝ่ายที่รัฐบาลผู้รับผิดชอบกฎหมายฉบับนี้นั้น ในชั้นของวุฒิสภาของเรานั้นได้มีการอภิปรายค่อนข้างมากมายและกว้างขวางในชั้นการพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งมีหลายมาตราด้วยกันถึง ๕๐ กว่ามาตรา และด้วยความจำเป็นเร่งด่วนขณะนั้น ดังท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปหลายท่านแล้วว่าเราเห็นใจประเทศชาติ เห็นใจพี่น้องประชาชน จึงได้อนุมัติร่างพระราชกำหนดฉบับนั้นไปให้เป็นกฎหมาย แต่ในเมื่อผู้ปฏิบัติได้ลงมือปฏิบัติได้เห็นข้อขัดข้องยอมรับผิดและยอมแก้ไขอย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้กล่าวในที่ประชุมเบื้องต้นว่า ขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้มีการอนุมัติให้ใช้กฎหมายแล้วก็ยอมรับข้อผิดพลาด กระผมก็ดีใจที่ตรงนั้นได้เมื่อมีการเสนอแก้ไข แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขนี้ได้มีข้อวิพากษ์วิจารณ์ค่อนข้างมากมายก่อนที่กฎหมายฉบับนี้จะมาถึงวุฒิสภา ความจริงนั้นได้มีคนอภิปรายนอกสภาหรือว่าทางสื่อมวลชนค่อนข้างมาก แต่สาระสำคัญนั้นท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปบ้างแล้วว่า มีสาระแก้ไขเพียงมาตรา ๔๕ วรรคสามเพียงประเด็นเดียว ด้วยเหตุที่เกี่ยวกับการประเมินทรัพย์สินจากกรมที่ดินมาเป็นหลักการของธนาคารแห่งประเทศไทย ในชั้นของวุฒิสภา กระผมเองในฐานะกรรมาธิการการคลังการธนาคารและสถาบันการเงินของวุฒิสภาคนหนึ่ง ได้มีการศึกษาและตั้งคณะกรรมาธิการศึกษาโดยเฉพาะเรื่อง ขอเรียกชื่อย่อ ๆ ว่าพีเอเอ็มซี (PAMC) ฉบับนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๔ ตั้งแต่มีข่าวว่าจะมีการแก้วิกฤติเศรษฐกิจโดยแก้กฎหมายหรือร่างกฎหมายมาทำเกี่ยวกับเรื่องนี้ ทางคณะกรรมาธิการสามัญของคลังนั้นได้ขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียวว่าได้ตั้งคุณไพบูลย์ อุไปติสกุงค์ ขออภัยที่เอ่ยนาม ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการได้เชิญผู้เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นธนาคารแห่งประเทศไทย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กรมที่ดินและหน่วยงานที่เป็นของเอกชนที่มีการตั้งบรรษัทสินทรัพย์มาก่อนแล้วศึกษา ๓ เดือน มีการประชุม ๗ ครั้งในรายงานการประชุมเล่มนี้ของกรรมาธิการ และสุดท้ายสุดก่อนที่พระราชกำหนดจะเข้าสู่สภา กระผมและคณะกรรมาธิการได้ไปศึกษาเพิ่มเติมจากการทำรายงานหรือว่าอภิปรายพิเศษของสถาบันพระปกเกล้าและนำกลับเข้ามาสู่กรรมาธิการทำรายงานเสนอต่อสภาเพื่อทราบได้แจกจ่ายไปวันประชุมคราวก่อนโน้น กระผมเองอยากกราบเรียนตรงนี้เพื่อให้ย้ำประเด็นว่า โดยหลักการและเหตุผลนั้น วุฒิสภาแห่งนี้ได้รับหลักการ

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฉบับนี้ไปเป็นเครื่องมือในการที่จะให้ฝ่ายบริหารใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขวิกฤติเศรษฐกิจของชาติ เราอนุมัติไปแล้วแต่ในหลักการขอแก้วันนี้นั้นคงจะแก้เฉพาะในสิ่งที่ติดขัด กระผมเองคิดว่า ในสิ่งที่ติดขัดประเด็นนี้ก็เป็นเค้าถามค่อนข้างกว้างมาก ทำไมถึงแก้ไข ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านสมาชิกฯ ท่าน พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ และท่านภิญญา ช่วยปลอด ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน ได้ชี้ให้เห็นถึงเรื่องความจำเป็นตรงนั้นต้องแก้ไข กระผมเองในฐานะส่วนหนึ่งนั้นอยู่ในคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้พร้อมทั้งคณะ ได้เห็นด้วยในหลักการแต่เบื้องต้นว่าทำไมถึงได้ต้องแก้ไขตรงนี้ ก็เพราะว่าในวันอภิปรายคราวก่อนนั้น สมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้หลายท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ท่านเกษม รุ่งชนเกียรติ ท่านวิโรจน์ อมตกุลชัย และท่านนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล ยกตัวอย่าง หลายท่านได้อภิปรายชี้ประเด็นว่าทำไมไม่ใช้เกณฑ์ประเมินของธนาคาร ทำไมถึงใช้เกณฑ์ที่ดิน สาเหตุหนึ่งที่ทางวุฒิสภาของเราได้พักห้วงอะไรแล้ว ในชั้นนี้กระผมเองก็คงจะขออนุญาตรับฟังด้วยเหตุด้วยผลของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติรวมทั้งท่านรัฐมนตรีที่จะตอบคำถามว่าเพราะเหตุใด ก็คงจะใช้เหตุผลว่าเนื่องจากวุฒิสภาของเรานั้นเป็นสภาของเหตุของผลของผู้ทรงคุณวุฒิ คงจะรับฟังกันก่อนแท้ก่อนจะตัดสินใจว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นควรจะผ่านในลักษณะใด สันนี้กระผมเรียนท่านประธานฯ และก็ขอเป็นคำถามเพื่อที่จะให้กระจ่างก่อนที่กระผมจะรับร่างนี้ คือ คำถามตรงที่มีพูดออกไป ข้อตรหาออกไปทำนองว่า การแก้กฎหมายฉบับนี้นั้น เป็นการแก้เพื่อบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทำให้ธนาคารได้ประโยชน์จริงหรือไม่ ตรงนี้ขออนุญาตกราบเรียนถามผ่านท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังผ่านไปยังท่านประธานฯ เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านได้หายสงสัย และเพื่อนสมาชิกฯ ก็จะได้เข้าใจในเจตนาตรงนี้ในเรื่องหลักการนั้น กระผมรับหลักการกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ ท่านบรรชูรย์ครับ

นายบรรชูรย์ เกริกพิทยา (สระบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม บรรชูรย์ เกริกพิทยา จากจังหวัดสระบุรี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก่อนอื่นกระผมขอแสดงความในใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชกำหนดฉบับนี้ว่า ก่อนที่จะนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมของท่านประธานฯ นั้น ได้มีสื่อมวลชนก็ดี ได้มีการสอบถามถึงเรื่องนี้และท่านก็ได้นำเข้าบรรจุเป็นระเบียบวาระในวันนี้โดยอ้างเหตุผลว่า เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้ทำการศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ตรงนี้เป็นความชื่นชมของกระผม เป็นความภูมิใจของกระผมว่าท่านประธานฯ ได้ทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ตามข้อบังคับที่ถูกต้องโดยไม่คำนึงถึงกระแส จึงขอแสดงความภาคภูมิใจและชื่นชมท่านประธานฯ ไว้ ณ ที่นี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขอเข้าสู่การอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกระผมเห็นด้วยกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล โดยคำนึงถึงว่าราคาประเมินที่ดินนั้นเป็นราคาที่ค่อนข้างจะไม่ยืดหยุ่นต่อการทำธุรกิจในเชิงพาณิชย์ และเป็นราคาที่ตรึงอยู่มานานกว่าจะมีการแก้ไขในแต่ละครั้ง บางครั้งที่ดินบางแปลงยังไม่มีถนนตัดผ่านก็ใช้ราคาประเมินอย่างเดิม แต่ต่อมาการพัฒนาของบ้านเมืองเจริญก้าวหน้าขึ้น ถนนตัดผ่าน มีไฟฟ้า มีประปาเข้ามา ที่ดินก็ต้องมีราคาที่สูงขึ้น แต่ในขณะเดียวกันราคาประเมินที่ดินก็ยังคงตรึงราคาอยู่ตามเดิม ซึ่งในราคาตลาดที่มีการซื้อขายกันนั้นสูงกว่าราคาประเมินไปอย่างมากแล้ว จึงทำให้เจ้าของที่ดินเสียเปรียบ จึงมีความเห็นว่าการที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอการแก้ไขราคาประเมินที่ดินในการตีราคาหลักประกันนั้นเป็นการที่ถูกต้องและยืดหยุ่นตามสถานการณ์ของบ้านเมืองในภาวะเศรษฐกิจอย่างนี้

เหตุผลประการที่ ๒ ที่ผมขอสนับสนุนในการแก้ไขตรงนี้ก็คือว่า นอกจากการที่จะไม่ใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินแล้ว ยังมีการใช้การประเมินมูลค่าสินทรัพย์ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยมาเป็นตัวกำหนด ตรงนี้ที่ทางรัฐบาลก็ดี สื่อมวลชน หรือพวกเราในฐานะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ยังไม่เคยมีใครนำเรื่องเหล่านี้มาพูดให้เข้าใจว่า ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยที่เราจะใช้เป็นตัวกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินราคามูลค่าสินทรัพย์นั้นเป็นอย่างไร ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ไม่เคยพูดถึงเรื่องนี้ กระผมเชื่อว่า ตรงนี้คือปัจจัยสำคัญที่เราจะต้องพิจารณาว่าประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาสินทรัพย์นั้น ที่มีการประเมินราคามูลค่าสินทรัพย์นั้นเป็นอย่างไร มีความละเอียดรอบคอบเพียงไหนที่จะสามารถทำให้การประเมินราคาของที่ดินหรือทรัพย์สินต่าง ๆ นั้นให้เป็นราคาตลาดที่แท้จริงได้ ดังนั้น กระผมจึงขอกราบเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ณ ที่นี้ว่า ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ตลอดจนผู้ประเมินราคาอิสระของสินทรัพย์นั้น ท่านให้ความมั่นใจกับสภาแห่งนี้ได้อย่างไรว่า บุคคลที่ผมกล่าวถึงนั้นจะสามารถทำงานเพื่อประโยชน์ของลูกหนี้หรือสถาบันการเงินได้ ตรงนี้เป็นคำถามที่ต้องฝากไปสู่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิโรจน์ อมตกุลชัย ครับ

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิโรจน์ อมตกุลชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ท่านประธานฯ ครับ มีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านต้องการให้ผมบรรยายสรุปความเป็นมา ร่างพระราชบัญญัติการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือที่เอเอ็มซี ซึ่งรัฐบาลเสนอที่จะขอยกเลิกใน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔๕ วรรคสาม ในเรื่องที่จะขอแก้ไขในส่วนของการประเมินทรัพย์สินหรือหลักประกันของลูกหนี้ ซึ่งใน พ.ร.ก. ฉบับดังกล่าวได้ให้กรมที่ดินเป็นผู้ประเมินทรัพย์สิน ปรากฏผลว่า บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยหรือทีเอเอ็มซีไม่สามารถปฏิบัติงานหรือเป็นรูปธรรมได้ ซึ่งสืบเนื่องมาจากราคาประเมินของกรมที่ดินนั้นจะถูกกว่าราคามูลค่าทางบัญชีที่สถาบันการเงินได้มีการประเมินไว้ในตอนปลายปี ผลก็คือ ๑. ต้องลดหนี้ให้กับลูกหนี้อันเนื่องมาจากทรัพย์สินที่ด้อยค่าลง อย่างน้อยประมาณ ๑๕ - ๒๕ เปอร์เซ็นต์โดยประมาณ ๒. สถาบันการเงินซึ่งเป็นเจ้าหนี้ก็จะขาดทุนทันทีก่อนการเจรจาประนอมหนี้ และ ๓. ผลของการขาดทุนก็จะทำให้สถาบันการเงินต้องเพิ่มทุนทันที อันจะทำให้เกิดความเสียหายเป็นคำรบสอง ดังนั้นสถาบันการเงินทั้งหลายจึงไม่ยินยอมที่จะโอนลูกหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือเอ็นพีแอล (NPL) เข้าสู่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย อันเนื่องจากปัญหาการประเมินทรัพย์สินของกรมที่ดินซึ่งจะด้อยค่าเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าทางบัญชีของสถาบันการเงิน ดังนั้นหากมีการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.ก. บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย โดยธนาคารแห่งประเทศไทยก็จะใช้มูลค่าทางบัญชีของสถาบันการเงินในการประเมินทรัพย์สินหรือหลักประกัน และในกรณีที่ทรัพย์สินมีมูลค่าสูง ก็อาจจะใช้บริษัทที่เพิ่งได้รับการรับรองจาก ก.ล.ต. เป็นผู้ประเมิน วิธีดังกล่าวข้างต้นก็คงจะทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้จะมีมูลค่าสูงขึ้น และจะทำให้สถาบันการเงินยินดีที่จะโอนหนี้ทั้งหลายเข้าสู่ทีเอเอ็มซี ประเด็นจึงอยู่ที่ว่า การแก้ไขมาตรา ๔๕ วรรคสามเป็นการช่วยสถาบันการเงินหรือไม่ เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับธนาคารหรือสถาบันการเงินใช่หรือไม่ ผมอยากจะเรียนว่าอยู่ที่การมองเรื่องดังกล่าวในระดับไหน ถ้ามองเรื่องดังกล่าวโดยผลกระทบโดยตรงก็คงจะต้องยอมรับว่า สถาบันการเงินจะได้รับประโยชน์ในเรื่องนี้ อันเนื่องมาจากหลักทรัพย์ค้ำประกันจะสูงขึ้นกว่ากรมที่ดินที่ประเมินไว้ ซึ่งก็จะต้องยอมรับในประเด็นตรงนี้ แต่หากมองให้ไกลขึ้น มูลค่าทางทรัพย์สินหรือหลักประกันมีส่วนเกี่ยวข้องต่อเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างยิ่งหรือเนื่องจากเศรษฐกิจนั้นขึ้นอยู่กับรายได้ประชาชาติ และรายได้ประชาชาตินี้ขึ้นอยู่กับส่วนใหญ่ ๆ ๓ ส่วนด้วยกัน คือ ๑. การส่งออกและการบริการ ๒. ในส่วนของภาครัฐคือการลงทุนและการใช้จ่าย และส่วนที่ ๓ คือการลงทุนและค่าใช้จ่ายของเอกชน จะเห็นได้ชัดว่า ถ้าทรัพย์สินของประเทศด้อยค่าลงก็จะทำให้ตัวเลขการลงทุนของภาคเอกชนมีตัวเลขน้อยลงตามไปด้วย อันมีผลทำให้รายได้ประชาชาติลดลงไปตามสัดส่วน และก็จะทำให้เศรษฐกิจของไทยลดลงอย่างเห็นได้ชัด เรื่องอย่างนี้หลาย ๆ ประเทศมีประสบการณ์มาแล้วเป็นประวัติศาสตร์ที่ประเทศเหล่านั้นจะต้องบันทึกและจดจำไว้ อาทิเช่น สหรัฐอเมริกาและประเทศญี่ปุ่น หากทรัพย์สินหรือหลักประกันด้อยค่าลงก็คงจะมีผลทำให้เศรษฐกิจตกต่ำและเป็นสิ่งที่ยากมากที่จะทำให้การฟื้นฟูของเศรษฐกิจให้เป็นไปได้ตามที่ต้องการ เรื่องนี้ได้รับการยืนยันทั้ง

LIBT Legislative Institutional Committee of Thailand

นักเศรษฐศาสตร์และนักธุรกิจชั้นนำของประเทศไทย ซึ่งผมขออนุญาตเอ่ยนาม ณ ที่นี้ อาทิ เช่น รองศาสตราจารย์ดอกเตอร์ สุชาติ ธาดาธำรงเวช และคุณธนินทร์ เจียรวนนท์ ประธานบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ เป็นต้น ซึ่งท่านเหล่านี้ยืนยันในเรื่องที่ดินว่า หากที่ดินด้อยค่าลงจะส่งผลอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจของประเทศ และจะฟื้นฟูได้ยากยิ่ง ดังนั้นเพื่อเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ข้าพเจ้าจึงเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๔๕ วรรคสาม ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยสามารถที่จะทำงานได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านสันติภาพครับ ก่อนที่ท่านสันติภาพจะอภิปรายขอเวลาสักครึ่งนาที เนื่องจากทางเจ้าหน้าที่ในการเสนอกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๕ ท่าน ได้พิมพ์ชื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอให้ท่านอยู่กับที่นิ่ง ๆ ไม่ต้องทำอะไร เจ้าหน้าที่จะไปแจกบัตร แล้วท่านก็ใช้ปากกาลงชื่อในที่บัตร แล้วไม่ต้องทำอะไรอยู่เฉย ๆ แล้วเจ้าหน้าที่จะไปดำเนินการเอง อยู่กับที่ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำใบออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อ แจกให้สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานวุฒิสภา : ในระหว่างนี้ เชิญท่านสันติภาพครับ ท่านสันติภาพ ท่านสมพงษ์มีอะไรเชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพงษ์ เนื่องจากเป็นการลงคะแนน ขอความกรุณาท่านประธานฯ ได้กดออดสักนิดหนึ่งครับ เพราะว่าหลายท่านอยู่ข้างนอกจะได้มาลงครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมาก เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในครั้งที่ผ่านมา บสท. มีฐานะเป็นนิติบุคคล เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่ใช่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายด้วยวิธีงบประมาณและกฎหมายอื่น เพื่อโอนทรัพย์สินที่จัดเป็นทรัพย์สินด้อยคุณภาพของสถาบันการเงินและบริษัทบริหารสินทรัพย์มาจัดการบริหารตามที่กฎหมายกำหนด นั่นคือตามภบทที่ผ่านมา โดยที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีกำหนดวิธีการบริหารและการจัดการ ตั้งแต่การปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการ จำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้จนถึงจำหน่ายหนี้สูญ การชำระบัญชีนิติบุคคลลูกหนี้ นอกจากนี้ยังสามารถประกอบธุรกิจอันเกี่ยวกับลูกหนี้เสียต่อมาหรือกระทำการอื่นเพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญสมาชิกฯ นั่งที่ครับ ขอโทษสันติภาพ ขอเชิญสมาชิกฯ นั่งที่ครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าให้เรียบร้อยตรงนี้ ผมไม่มีสมาชิกอภิปรายครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมจะให้สมาชิกท่านอย่างไร

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ นับ ๑ ไหม่ก็แล้วกันผมให้เสร็จเรียบร้อยก่อน

ประธานวุฒิสภา : เพราะว่าจะให้สมาชิกสันติภาพ แล้วคนอื่นจะได้ฟังท่านอย่างถูกต้อง นั่งที่ให้เรียบร้อยนะครับ เชิญท่านสมเกียรตินั่งที่ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียบร้อยนะครับเพ่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ขอเพระคุณครับ ผมดีใจครับ เริ่มต้น พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นการรวบรวมวิธีการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ตามมาตรฐานของคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ หรือที่เรียกว่า คปน. ทีนี้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ได้บัญญัติหลักที่ไม่สร้างภาระให้กับประชาชนในอนาคตได้พอสมควร โดยกำหนดราคาซื้อหนี้ด้อยคุณภาพจากสถาบันการเงินในราคามูลค่าเป็นหลักประกัน นั่นคือ แนวนโยบายของรัฐบาลในการออกพระราชกำหนดสินทรัพย์ ในเริ่มต้นผมเองจำได้ว่า ผมอภิปรายในสภาแห่งนี้บอกว่า ผมไม่ติดใจครับ รัฐบาลจะทำอะไรไปก็ตาม ผมจะคอยตรวจสอบและคอยดูแลในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๒ แต่พอมาวันนี้เห็นไหมครับ บางครั้งถ้ากฎหมายไม่ผ่านรัฐสภาคือ หมายถึงวุฒิสภามีหน้าที่ในการกลั่นกรองแค่เดือนเดียว ๒ เดือนพันเสื่อแล้ว ผมไม่โทษนะครับ แต่อย่างน้อยที่สุดตรงนี้ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่เกิดขึ้นจากการบริหารราชการแผ่นดินส่วนหนึ่ง ผมยังดีใจที่ท่านรัฐมนตรีอธิบายความแล้วเที่ยงรับเสนอนหนึ่งว่า เป็นการสารภาพบาป ผมเองผมให้อภัยท่าน เพราะการทำงานทุกคนอยู่เฉย ๆ แน่นอน ไม่มีความผิดหรอกครับ ผิดพลาดน้อย แต่สำหรับคนที่ทำงานแน่นอนมีข้อบกพร่องบ้างเป็นเรื่องธรรมดา แต่สิ่งที่อยากจะชี้ให้เห็นว่า ถ้ามีกฎหมายรัฐบาลอย่างนี้ผมไม่วิพากษ์วิจารณ์ครับ กฤษฎีกาถ้ามีกฎหมายอย่างนี้ผมว่าใช้ไม่ได้ครับ วางยาท่านตลอด แม้กระทั่งไปพิจารณากฎหมายกับผมในวุฒิสภา หามีอีก ๆ ไปให้ผมหน่อยชิครับ ถาม ๓ - ๔ คำ ตอบไม่ค่อยได้ กำหนดมาตรฐาน ๑๐ ปีขึ้น เพราะบอกว่า ๕ ปี ๒ เดือนก็ใช้ได้ ผมมีหลักฐาน ตอบผมมาอย่างนี้ ผมว่ามีกฎหมายรัฐบาลวิบัติฉัยผิดพลาดหลายเรื่อง เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่าหลายครั้งการวินิจฉัยสนามกอล์ฟอัลไพน์ถึงมีปัญหาอยู่จนขณะนี้ เพราะฉะนั้นด้วยเวลาจำกัดครับเพ่านประธานฯ ในเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมห่วงตรงนิดเดียวท่านดูใน

Legislative Institutional Repository of Thailand

หลักการและเหตุผลบอกว่า "ในกรณีของที่ดินให้ใช้ราคาประเมิน ทุนทรัพย์ของกรมที่ดินซึ่งมิได้ราคาประเมิน" ท่านประธานฯ ครับ ท่านเบรก (Brake) ให้ผมหน่อยครับ

ประธานวุฒิสภา : ฟังอภิปรายหน่อยครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าสิ่งที่ผมพูดตรงนี้ในหลักการเริ่มเป็นสาระ เพราะฉะนั้นให้เขาแสร็จตรงนี้ก่อนไหมครับ ท่านประธานฯ ผมต้องตะโกนแข่งครับท่านประธานฯ แล้วไม่ได้หลักเหตุผลที่ผมจะนำเรียนท่านสมาชิกฯ ด้วย

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ เงียบ ๆ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ เวลาผมยังอยู่นะครับ เดี๋ยวผมให้เสร็จตรงนี้ก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : กดไว้ครับ ท่านเหลืออีก ๖ นาที พลอากาศเอก กานต์ มีอะไรครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมคิดว่า น่าจะให้เลือกตั้งให้เสร็จเสียก่อน จะได้ดูเรียบร้อย

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เป็นอันว่าผมล็อก (Lock) เวลาท่านสันติภาพไว้อีก ๖ นาที ใครยังลงคะแนนไม่เสร็จครับ ท่านผู้ใดลงคะแนนไม่เสร็จครับ ยกมือขึ้นครับ เจ้าหน้าที่รวบรวมคะแนนครับ

(เจ้าหน้าที่รับใบออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อจากสมาชิกฯ แล้วนำมาให้คณะกรรมการ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านแคล้วยังไม่ได้ใบลงคะแนนหรือครับ ได้หรือยังครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ผมจะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมีชื่ออยู่แล้วครับ ท่านมีชื่อเดี๋ยวผมเชิญท่านครับ ขอโทษทีครับ ขอบคุณมาก ขอให้เป็นไปตามลำดับ ปิดลงคะแนนนะครับ เนื่องจากข้อบังคับข้อ ๘๐ ให้กระผมมีหน้าที่กำแลขาธิการทำการนับคะแนน ผมขอแต่งตั้งรองเลขาธิการ คือ ท่านสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ์ และท่านผู้อำนวยการกองการประชุม คุณมัสลิกา ลับไพรี และผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการประชุม คุณยงเกียรติ อดิเศรษฐกุล เป็นคณะกรรมการนับคะแนนนะครับ เชิญอภิปรายต่อไปครับ เชิญท่านสันติภาพก่อนครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ เวลาผมอภิปรายก็ติดขัดอย่างนี้แหละครับท่านประธานฯ โดยเหตุผลครับท่านประธานฯ เขียนอย่างนี้ว่า ผมมีข้อสังเกตให้ท่านนิดหนึ่งเท่านั้นเองว่า "ในกรณีที่ดินให้ใช้ราคาประเมินทุนทรัพย์ของ

กรมที่ดิน ซึ่งมิได้มีราคาประเมินตามหลักราคาตลาดเป็นรายแปลงของที่ดินทุกแปลง การจะขอให้กรมที่ดินประเมินราคาที่ดินตามหลักการดังกล่าวของแต่ละแปลงใช้เวลามาก" ถ้าเหตุผลให้ผมตรงนี้ ผมฟังไม่ค่อยได้ ท่านมีอำนาจในการบังคับบัญชากรมที่ดิน ในการบริหารราชการแผ่นดิน สั่งเลยบอกว่า ถ้าในกรณี กสท. ในการประเมินของคณะกรรมการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน ผมเชื่อท่านทำได้ แต่เหตุผลอื่นผมพอจะรับได้ แต่เหตุผลบอกใช้เวลามาก ถ้ารัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยกำกับดูแลกรมที่ดินแล้วสั่งการอย่างดีไม่ได้ ท่านย้ายเถอะครับ ผมไม่ถือว่าเป็นการก้าวก่าย แต่ถ้าเหตุผลตรงนี้พอรับได้ว่าด้วยเหตุผล ๓๐ วัน หรือ ๑๕ วัน ที่ดินจังหวัดท่านสั่งได้ ผมเชื่อตรงนั้น ไม่ต้องอ้างอย่างอื่น แต่เหตุผลตรงนี้ผมมองแล้วว่า ไม่สมเหตุสมผล แต่ที่นี้ในขณะเดียวกัน ท่านประธานฯ ครับ ในกรณีของมาตรา ๓ ด้วยเหตุผลของมาตรา ๓ ที่จริงไม่อยากเอ่ยถึง แต่ท่านประธานฯ ดูนะครับว่า "การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ในกรณีที่สถาบันการเงินเป็นผู้โอนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันของสถาบันการเงินที่ออกตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย" แต่วรรคท้ายครับ "และในกรณีบริษัทบริหารสินทรัพย์เป็นผู้โอนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด" ผมบอกตรงนี้มันอีหลักอีเหลื่อ ถ้ามีหลักอีเหลื่อปั๊บครับท่านประธานฯ มันก่อให้เกิดในทางปฏิบัติก็คือว่า ถ้าในกรณีทรัพย์สินนั้นบริษัทนั้นเป็นของใคร มีส่วนได้เสียกับคณะกรรมการหรือไม่ ตรงนี้ถ้าการประเมินราคาของกรมที่ดินเดิมนี้นะครับ ท่านอ้างไปถึงในมาตรา ๓ การแก้ไขในมาตรา ๔๕ ถ้าผมไปเท้าความของเดิมในมาตรา ๔๕ ในวรรคสาม ท่านประธานฯ เขียนอย่างนี้ว่า "ในกรณีที่ดินที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันที่ดินให้มีมูลค่า" ท่านเห็นไหมครับของเดิม "ให้มีมูลค่าเท่ากับราคาประเมินทุนทรัพย์ เพื่อใช้ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมกับยอสังหาริมทรัพย์ ถ้าทรัพย์สินอื่นให้คณะกรรมการประเมินราคาตามที่คณะกรรมการกำหนด" วรรคท้ายนี้ ผมไม่ติดใจ ทรัพย์สินอะไรก็ได้ท่านประเมิน แต่ในส่วนของที่ดิน ถ้าในกรณีที่กรมที่ดินประเมินนั้นนะครับ มันมีมาตรฐาน อย่างน้อยที่สุดสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่า ค่าธรรมเนียมการประเมิน รายได้เข้ารัฐแน่นอน ผมไม่ติดใจตรงนี้ แต่ที่นี้ถ้าท่านรัฐมนตรีมีคำตอบด้วยเวลาจำกัด ท่านประธานฯ ผมมีรายละเอียดอีกมาก แต่ถ้าถามว่า มูลค่าเท่ากับราคาประเมินทุนทรัพย์เพื่อใช้เรียกเก็บ ตรงนี้เป็นธรรม ยกตัวอย่างว่า ในการแก้ของมาตรา ๓ สิ่งที่เกิดขึ้นแล้วเห็นได้ชัดครับท่านประธานฯ ว่า ในกรณีที่เขาบอกว่า มูลค่าทรัพย์สินไม่รวมถึงที่ดินและหรือ ถ้าในกรณีที่เป็นของพรรคพวกผม ไม่จำเป็นครับ มูลค่าทรัพย์สินนั้นหมายถึงว่า ตึกในที่เช่าก็ถือว่าเป็นทรัพย์สิน เงินสดก็ใช่ ทองคำก็ใช่ พวกนั้นประเมินได้ แต่ถ้าในกรณีที่ที่ดินซึ่งปลูกก่อสร้างอาคารอยู่เป็นร้อย ๆ ล้านบาท หรือหลายร้อยล้านบาทนี่นะครับ การประเมินอย่างนี้ผมก็

Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่แน่ใจว่า ถ้าในกรณีที่อยากให้มูลค่าทรัพย์สินของเจ้าของที่ดินนั้นมีประโยชน์แล้วก่อให้เกิดกับทางบวกคณะกรรมการ ผมมองอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์เป็นผู้รับโอน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ผมเคยฝากท่านรัฐมนตรีว่าคณะกรรมการตรงนี้นะครับ ผมเป็นห่วงด้วยความเป็นห่วงเป็นใยว่า ถ้าในกรณีที่การประเมินมูลค่าของทรัพย์สินแล้วเกิดไปเป็นพรรคพวกตัวเอง หรือคนในรัฐบาล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มันมีทั้งบวกทั้งโทษ เพราะฉะนั้นถ้าท่านรัฐมนตรีชี้แจงในคำถามผมนี้ ที่ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี ในส่วนที่ท่านกำกับดูแลก็คือว่า ในกรณีที่ คปน. นี้นะครับ คณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ มีมาตรฐานแค่ไหน ผมเชื่อเขานะครับว่า เขาคงจะมีจรรยาบรรณและคุณธรรม ท่านรัฐมนตรีกำกับดูแล ถ้าท่านชี้แจงว่า ในกรณีที่มาตรฐานตรงนี้ผมคำนึงถึงคน เพราะมีบวกกับลบ ให้คุณกับให้โทษ มันเป็นประโยชน์เหมือนดาบสองคม เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้นะครับ หักคอมาเด็ดเสร็จ ผมยังห่วงสิ่งรัฐบาลว่า คราวที่แล้วถ้าท่านขอมาแล้วเดี๋ยว ไหน ๆ จะหักคอพวกผม ผมให้ไปแล้วด้วยความรัก ตอนนั้นรักนะครับ ทำอย่างไรก็ต้องให้ แต่ปัจจุบันนี้ยังรักอยู่ แต่ก็ต้องวิพากษ์วิจารณ์ว่า ท่านไม่น่าทำให้ผิดพลาด ผมเองห่วงติงด้วยความห่วงใยว่า สิ่งที่เกิดขึ้นนี้นะครับและท่านต้องมานั่งขอโทษ ต้องมาอธิบาย เวลาไปทำอย่างอื่นได้มาก แต่ทีนี้ท่านประธานฯ ดูครับว่า ถ้าในขณะที่ คปน. นี้นะครับ มาตรฐานเมื่อไม่มีสำนักงานที่ดินลอยกำกับว่า ราคาที่ดินแปลงนี้น่าจะเป็นอย่างนี้นะ น่าจะขนาดนี้นะ ธรรมเนียมเข้ารัฐ แต่ถ้าท่านกำหนดแบบนะครับผมไม่รู้ว่าทำหนดแบบเผื่อ ๆ และก็มีประโยชน์กันมาตรฐานตรงนี้ท่านควบคุมให้ผมได้อย่างไร อันที่ ๑ นะครับ

อันที่ ๒ ในกรณีถ้าเกิดความผิดพลาดขึ้นมาข้างหน้าว่า คณะกรรมการ คปน. ในกรณีประเมินแล้วก่อให้เกิดประโยชน์กับบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือก่อให้เกิดความใดหรือแก่สิ่งคนหนึ่งคนใดในฐานะที่เขาเป็นเจ้าของธุรกิจ ท่านจะมีมาตรการเหล่านี้ให้ผมอย่างไร นั่นคือสิ่งที่ผมเป็นห่วง เพราะฉะนั้นในตรงนี้ที่ห้วงติงและชี้แจงและเรียนเพื่อให้ทราบว่าผมมีหน้าที่ในการดูแลอยู่เป็นภาระโดยตรง ผมไม่ได้ติดใจ แต่ถ้าท่านรัฐมนตรีชี้แจงผมตรงนี้ได้ผมจะไม่บอกว่าผมไม่สนับสนุนหรือผมไม่เห็นด้วย แต่คำตอบถ้าท่านชี้แจงให้ผม ผมเป็นห่วงคณะกรรมการอย่างเดียว ถ้าท่านชี้แจงจนผมพอใจ ดูผลคะแนนซึ่งปรากฏในจอ มีคำตอบอยู่ตรงนั้น ผมจะไม่ต้องบอกตรงนี้ ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ด้วยเวลาจำกัด ที่จริงผมอยากจะชี้ให้เห็นเยอะ อภิปรายไปจ้องเวลาไป ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านสันติภาพ ตรงเวลาเป๊ะเลย ท่านนิพนธ์ สุทธิเดช ต่อไปก็เป็นคุณวิชิตครับ ท่านนิพนธ์ก่อนครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญ ผมเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ที่รัฐบาลนำมาแก้ไข เพราะว่าในหลักเกณฑ์ของการแก้ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ฝืนรากมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ นั้น วิธีการแก้ไขของรัฐบาลแต่ละสมัยก็มีต่าง ๆ แต่แล้วหนี้เอ็นพีแอลจำนวนมหาศาลนั้นก็ไม่ได้ลดลง แต่ที่นี้จาก พ.ร.ก. มาเป็น พ.ร.บ. นั้น พ.ร.ก. เราจะเห็นว่าราคาทรัพย์สินที่ประเมินนั้นต่ำกว่าปกติ เนื่องจากราคาที่ดินนั้นมีการเปลี่ยนแปลงทุก ๔ ปีและมีการกำหนดเป็นพื้นที่รวมพื้นที่ใหญ่ เพราะฉะนั้นในการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักอ้างอิงของการให้สินเชื่อนั้นจะไม่มีความละเอียดเพียงพอ แต่ถ้าหากว่า พ.ร.บ. จะเปลี่ยนมาใช้ตามธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น ทางด้านผมเองขอเรียนท่านประธานฯ ว่าผมมีข้อสังเกตว่าราคาตามบาตรฐานของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นอาจจะมีช้อบกพร่อง เพราะฉะนั้นความคิดที่ถูกต้องจะต้องอยู่ที่ตรงกลาง เพราะราคากรมที่ดินก็ต่ำไป ราคาของธนาคารแห่งประเทศไทยก็จะสูงไป โดยเฉพาะล็อต (Lot) แรกที่ผมเป็นห่วงอย่างยิ่งคือ ๕ แสนล้านที่มีลูกค้าประมาณ ๓๐๐ ราย ลูกค้าจำนวนนี้ถ้าเราติดตามเรื่องเศรษฐกิจล้มเหลวเราจะเห็นได้ชัดเจนเลยว่า ลูกค้าในกลุ่มนี้เป็นลูกค้าที่ผิดปกติ เป็นลูกค้าที่มีความสัมพันธ์ทางด้านการเมือง เป็นลูกค้าที่มีความสัมพันธ์ทางด้านสถาบันการเงิน เขาเคยไปกว้านซื้อที่ดินทั่วประเทศไทย ๑,๐๐๐ ไร่ ๒,๐๐๐ ไร่ สมมุติว่าซื้อมา ๓๐๐ ล้านบาท เขาอาจจะไปเข้าแบงก์ขอกู้เขาเองหรือสถาบันการเงินของเขาเองประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะเห็นได้ว่า ๗๐๐ ล้านบาทนี้มีการโกงกันไประยะหนึ่งแล้ว แต่ที่นี้หนี้พวกนี้เป็นหนี้เอ็นพีแอลทั้งสิ้น มาถึงตรงนี้จะมาใช้หลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย และก็คัดลงมาที่ที่เอเอ็มซีนั้นก็ยังสูงอยู่ ผมเป็นห่วงว่าตัวนี้เราจะจัดการอย่างไร ซึ่งมีปริมาณมากเหลือเกิน ลูกค้า ๓๐๐ ราย ที่เป็นหนี้เอ็นพีแอล มียอดหนี้ถึง ๔ แสน ๕ แสนล้านบาท คิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้ว ๓๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ลูกค้าอีกประมาณแสนกว่ารายคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แค่ ๖๒ เปอร์เซ็นต์ลูกค้า ๖๒ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือนั้นส่วนใหญ่จะเป็นลูกค้าใน ๗๕ จังหวัด ลูกค้าใน ๗๕ จังหวัด ถ้าหากว่าทุกคนเคยเดินธนาคาร เราจะเห็นชัดเจนเลยว่าราคาประเมินที่ดินกับราคาที่ธนาคารตีมีลักษณะใกล้เคียงกันมาก ในส่วน ๖๒ เปอร์เซ็นต์ลูกค้าแสนกว่ารายนี้จะเอาราคาไหนผมเห็นด้วยทั้งสิ้น แต่ลูกค้า ๓๐๐ ราย ๓๘ เปอร์เซ็นต์นั้น หนี้เอ็นพีแอลประมาณ ๔ แสนล้านบาท ๕ แสนล้านบาทนั้น จะต้องมีวิธีกำหนดที่ให้ลงตัว เพราะกฎหมายฉบับนี้คือ ผลักดันให้นักธุรกิจทั่วประเทศให้ทำงานเพื่อประเทศด้วยการปลดภาระทุกสิ่งทุกอย่างให้มีกำลังใจทำงานเพื่อประเทศไทย เพื่อพัฒนาประเทศไทยนะครับ ความลงตัวอยู่ตรงที่ว่าเราจะขัดตรงนี้ให้เหมาะสมอย่างไร ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทรวงการคลังว่า ๓๐๐ ราย ที่ผมตั้งข้อสังเกต ซึ่งเขาโกงไปครั้งหนึ่งแล้ว และเราจะยอมให้เขาโกงอย่างไร หรือเราจะมีวิธีอะไรที่จะไม่ให้เขาโกง หรือให้แฟร์ (Fair) เอาหลักเกณฑ์อย่างไรครับ ประเมินด้วยบริษัทอิสระสัก ๓ รายไหม และก็ตั้งกรรมการขึ้นมาอีกชุดหนึ่ง เพื่อเป็นบอร์ด (Board) ในการควบคุมของการจ่ายเงินได้ใต้ตของผู้ที่มีวาสนา ในการที่จะเชื่อมต่อรัฐบาลและกึ่งสถาบันการเงิน อันนี้ผมถือว่าเป็นปัญหาหลักนะครับ ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ส่วนจะหนึ่งวาระ สองวาระ สามวาระนั้นเป็นเรื่องเล็ก ความเหมาะสมเป็นเรื่องสำคัญของวุฒิสภา เพราะว่าวุฒิสภาไม่ได้มาจากพรรคใด ๆ ทั้งสิ้น มาจากตัวแทนประชาชน คือชี้ให้เห็นว่า อะไรที่เหมาะสมเพื่อท่านจะได้ พ.ร.บ. ไปบริหารประเทศ ทางด้านสมาชิกวุฒิสภายินดีเป็นอย่างยิ่งครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชิต พูลลาภ ครับ

นายวิชิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิชิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิจิตร หมายเลข ๑๒๒ ขออนุญาตท่านประธานฯ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐบาลที่ได้ให้เกียรติสภานะครับ เสนอแก้พระราชกำหนดนี้โดยเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งพวกเรากำลังพิจารณากันอยู่นี้ครับ ด้วยความเป็นจริงแล้ว กระผมก่อนที่จะมาอภิปรายนี้มีความรู้สึกนิด ๆ ครับ ไม่พอใจคำพูดของบรรดา ส.ส.รัฐบาลบางท่านที่พูดมาสอย ๆ ว่า กฎหมายนี้ ๓ บรรทัด จะต้องมีวิมานอะไร ต้องมาสงสัยนักหนา

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชิต ครับ

นายวิชิต พูลลาภ (พิจิตร) : อันนี้ผมก็ไม่ค่อยชอบใจนัก แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ บรรทัดเดียว คำเดียวก็มีความสำคัญ เสียหายแก่ประเทศชาติและบุคคลได้ สมมุติว่ารัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่า รัฐมนตรีเป็นได้วาระเดียว และไม่เกิน ๖ เดือน ท่านที่นั่งอยู่ข้างบน ก็ไม่ได้เป็นรัฐมนตรี ไม่ต้องมาชี้แจง ไม่ต้องมาสนองแก้กฎหมายหรอกครับ สำคัญนะครับ แม้แต่บรรทัดเดียว คำเดียว หรือวรรคเดียว เอานะครับผมไม่ได้คิดอะไรแล้วตอนนี้ จะอภิปรายด้วยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นสำคัญ เอานะครับท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมจะเข้าสู่ประเด็นนะครับ

ร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดที่ยืนมาทับนี้มีประเด็นเดียว มาตราเดียว คือ มาตรา ๔๕ วรรคสาม จะแก้โดยว่า ให้ถือราคาประเมินตามที่สมาคมแห่งประเทศไทยกำหนดแทนการถือราคาประเมินของกรมที่ดินซึ่งตามพระราชกำหนดเดิมที่เขากำหนดไว้นะครับ ด้วยเหตุผลและความจำเป็นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวไปแล้ว และก็พร้อมทั้งมีเอกสารแจกและก็ชี้แจงกับท่านสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่านไปแล้วนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก่อนที่ผม

จะพูดถึงข้อดี ข้อเสีย ในการประเมินของกรมที่ดินหรือของตามหลักเกณฑ์ของ ธปท. ส.ว. หลายท่านนะครับได้ถามผมเมื่อวันสองวันที่ผ่านมานี้ว่า บริษัทสินทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือ บสท. นี้จะรับโอนเงินมาอย่างไร โอนหนี้เสียมาอย่างไรเมื่อประเมินแล้ว หลายท่านเป็นห่วงว่าจะโอนมาทั้งยอดทั้งก้อนใหญ่ บรรดาหนี้เสีย ๑๐๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาท อะไรแล้วแต่ หลายท่านเป็นห่วง ผมก็ได้ชี้แจงและก็ขอโอกาสนี้ทำความเข้าใจไว้ด้วยว่า การรับโอนของ บสท. นั้น รับโอนตามราคาที่มีมูลค่าปัจจุบัน หรือในภาษาอังกฤษก็บอกว่า เน็ตบุ๊กแวลู (Net book value) หรือว่ามูลค่าสุทธิ และมูลค่าสุทธิเอามาจากไหนครับ ก็เอามาจากมูลหนี้มาด้วยเงินสำรอง สำรองมาจากไหน สำรองก็ตามที่ธนาคารกำหนด หนี้ค้างชำระ ๓ เดือน สำรอง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๖ เดือน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๑๒ เดือน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างนั้นครับ ถ้าพูดก็จะยาว เอาสั้น ๆ เข้าใจง่าย ๆ ดีกว่านะครับว่า บสท. จะรับโอนหนี้ตามหลักประกันที่ประเมิน ส่วนใครจะประเมินนั้นเดี๋ยวค่อยว่ากันอีกทีหนึ่งนะครับ ตาม ธปท. หรือว่ากรมที่ดิน สมมุติเอาง่าย ๆ ว่า มีหนี้ มูลหนี้ ๑๐๐ บาท เมื่อประเมินแล้วเหลือทรัพย์สินมีราคา ๔๐ บาท บริษัทบริหารสินทรัพย์หรือ บสท. จะรับโอนไป ๔๐ บาท ไม่รับโอนมาทั้งหมด ที่เหลือก็ต้องสำรองอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นหลายท่านเป็นห่วงว่าจะรับโอนมาจำนวนมหาศาลทั้งก้อนนี้ ไม่ใช่นะครับ อันนี้ก็ด้วยความห่วงใยว่า รับโอนมาแค่นี้ ถ้ามาบริหารแล้วใน ๑๐ ปี ถ้าขาดทุน ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรก บริษัทการเงิน สถาบันการเงิน หรือธนาคารต่าง ๆ นั้นรับผิดชอบ ถ้า ๒๐ เปอร์เซ็นต์หลังต้องมาแบ่งระหว่างครึ่งหนึ่ง การขาดทุนระหว่างสถาบันการเงินกับ บสท. อันนี้ถ้าเกินอันนั้นไปทีหลัง บสท. ต้องรับผิด อันนี้ที่เขาเป็นห่วงเป็นใย แต่ในเมื่อว่ารับโอนมาแต่เพียงแค่นี้ตามมูลค่านี้ ไม่น่าจะต้องขาดทุนในการดำเนินการต่อไปไม่เหมือน ปรส. ซึ่งเป็นคนชงกาแฟเท่านั้น ชงให้ลูกหนี้ เจ้าหนี้เจอกัน ตกลงกันแล้ว ปรส. ก็เอามาขายถูก ๆ อย่างที่เราเห็น แต่ บสท. นั้นมีคำนวณทั้งตามกฎหมายซึ่งคงไม่พูดไป มาตราอื่น ๆ ไม่พูด จะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรืออะไรไม่พูดแล้ว เพราะว่าเป็นเรื่องที่เราให้ความเห็นชอบไปแล้วนะครับ อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ต่อไปต้องกังวลต่อไป ทีนี้กลับมาเข้าประเด็นที่ว่าการประเมินราคาที่รัฐบาลขอแก้ไขจากกรมที่ดินเป็นหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดนั้น อะไรจะดีกว่ากัน ผมสนับสนุนครับว่าของ ธปท. ดีกว่า เพราะการที่เอาราคาประเมินของกรมที่ดินนั้น ๔ ปีถึงประเมินทีหนึ่ง และประเมินก็เป็นล็อตใหญ่เป็นกลุ่มว่า ที่ดินห่างถนน ๔๐ เมตร ราคาเท่านั้น ทั้งแถว ทั้งหมู่บ้าน ตำบล อันนั้นก็ไม่ได้ราคาที่แท้จริงเหมือนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด และธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดนี้กำหนดมาปี ๒๕๔๐ มาถึงเดี๋ยวนี้ เป็นช่วงที่วิกฤติตกต่ำแล้ว ไม่ใช่ราคาที่ดีเมื่อสมัยก่อนนี้ แต่มาล้มบนฟูก พวกนั้นน่าจะเอาติดลุกไป

Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ใช่อย่างนั้น เพิ่งกำหนดเอาไว้ปี ๒๕๔๐ วิกฤติตกต่ำ แล้วใครจะไปตีราคาแพง ไม่มีหรอกครับ ต้องตีราคาตามความเป็นจริง อันนี้หลายท่านก็คงเป็นห่วงแล้วต้องประเมินทุกปี ใน ๑ ปีนั้น ก็ยังไม่เอามูลค่าเต็มหมด ยังลดไป ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าประเมินเอาไว้เกิน ๑ ปี ก็หักไว้ตั้ง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จะไปห่วงอะไรครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อันนี้ผมจึงเห็นด้วยตามเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยไปกำหนด เพราะหากใช้ราคาของที่ดินแล้วบางแห่งบางจังหวัดของกรมที่ดินอาจจะสูงกว่าราคาของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ได้ บางแห่งก็อาจจะต่ำ อันนั้นสู้เอาความเป็นจริงดีกว่า และเหตุผลอย่างอื่นก็มีอีกมากมาย ข้อดี ทำได้ทันที เพราะธนาคารกำหนดว่ามีอยู่แล้ว ถ้าของที่ดินนั้นแม้จะสั่งได้ขออภัยนะครับ อย่างท่านสันติภาพบอกว่ารัฐมนตรีสั่งได้ให้กรมที่ดินประเมินให้เสร็จภายใน ๑๕ วันหรือเดือนหนึ่ง แต่ได้เฉพาะราคาที่ดิน ไม่ได้ราคาทรัพย์ที่ติดอยู่กับที่ดินซึ่งต้องไปดูนะครับ แม้แต่มีทรัพย์ติดอยู่จะตีราคาเท่ากันยังไม่ได้ บ้านหลังหนึ่งใหญ่เท่ากัน แต่ราคาไม่เท่ากัน บ้านสร้างด้วยคอนกรีตธรรมดากับสร้างด้วยไม้สัก กับสร้างด้วยหินอ่อนทั้งหลังเหมือนของท่านประสงค์ เพชรบูรณ์ นั่นก็ราคาต่างกัน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องที่ต้องยึดถือราคาของ ธปท. เพราะถ้าหากจะให้อย่างนั้น ช้าไป แม้แต่วันเดียวลูกหนี้ก็เสียเปรียบนะครับ หลายท่านบอกว่าประเมินเร็ว ๆ ช้าไปนี้เจ้าหนี้ได้เปรียบ ก็ถูกต้อง แต่ช้าไปลูกหนี้เสียเปรียบ เสียเปรียบอย่างไรครับ ดอกเบี้ยของธนาคารไม่ว่าธนาคารเอกชนหรือของรัฐ จะขึ้นไปเรื่อย ๆ ไม่มีวันหยุด การที่ได้รับการโอนหนี้ด้อยสภาพหรือโอนหนี้เสียนี้ช้าไป ลูกหนี้จะเสียเปรียบไม่มีโอกาสที่จะประกอบธุรกิจได้และธนาคารก็ไม่สามารถที่จะมาให้สินเชื่อได้ ไม่เป็นการทำลายทั้งตัวบุคคล ลูกหนี้ และทำลายของสถาบันการเงินนะครับ อันนั้นผมก็คงจะสรุปไปว่า เห็นดีด้วยอย่างยิ่งครับที่จะแก้ไขตามที่ทางรัฐบาลเสนอมานี้เพื่อประโยชน์หลาย ๆ แห่ง ทั้งลูกหนี้ ทั้ง บมท. ทั้งรัฐบาล และประเทศชาติ ก็ขอยืนยันสนับสนุนนะครับ และอยากให้พิจารณาโดยเร็วด้วย แต่ส่วนจะเป็นอย่างไรก็แล้วแต่สมาชิกฯ นะครับ จะสามวาระรวดผมก็ยินดี ผมจะเห็นในส่วนตัวผมนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากเป็นเวลาใกล้อาหารกลางวันและเราก็อภิปรายมา ๑๐ ท่านแล้ว ผมจะอ่านรายชื่อหรือว่าเท่าที่จดไว้นี้เหลืออีกประมาณ ๓๐ ท่าน ก็จะขอที่ละ ๓ ท่าน ท่านที่เหลือจะได้ไปทานอาหารได้ แต่ว่า ๑๐ ท่านแล้ว ผมจะขอให้ทางฝ่ายรัฐบาลได้ชี้แจงหรือได้ตอบคำถามท่าน เพื่อจะได้มีความเข้าใจอย่างต่อเนื่องร่วมกันนะครับ เพราะฉะนั้นหลังจากทางฝ่ายรัฐบาลชี้แจงแล้วก็จะมีท่านแสร์ ท่านแก้วสรร และท่านวิสิษฐ์นะครับ เชิญรัฐบาลครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตท่านประธานฯ ได้ตอบข้อซักถามและชี้แจงท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ เกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในช่วงต้นดังต่อไปนี้ครับ

ในช่วงที่มีการอภิปรายมาตั้งแต่เช้า คงจะมีประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาสนับสนุน แล้วก็มีคำถัดค้านอยู่บางข้อ กระผมจะขออนุญาตสรุปในช่วงท้าย ๆ แต่มีข้อหนึ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้กรุณาสนับสนุนให้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ก็คือเรื่องของการที่เห็นว่าน่าจะให้อนุญาตเปลี่ยนหลักการของกฎหมายในรายละเอียดเกี่ยวข้องกับเรื่องของการใช้เกณฑ์กรมที่ดินมาเป็นของธนาคารแห่งประเทศไทย แต่ว่ามีคำถามที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติอาจจะอยากทราบว่า เกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยที่ว่านั้นมีอะไรรองรับ และมีรายละเอียดอย่างไรบ้างที่จะให้เกิดความพอใจ หรือว่าพึงพอใจ หรือว่าเกิดความรู้สึกสบายใจกับการที่จะเปลี่ยนไปใช้ของเกณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทย กระผมขออนุญาตที่จะตอบในส่วนนี้ก่อน

ก่อนอื่นคงต้องขอขอบคุณสำหรับท่านสมาชิกฯ ที่ได้กรุณาพยิบยกคำถามในหลาย ๆ ข้อนะครับ วิธีการที่รัฐบาลได้เสนอว่า การขอแก้ไขกฎหมายมาเป็นการปฏิบัติตามเกณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น กระผมคงไม่อธิบายซ้ำว่า มีความจำเป็นในการปฏิบัติของคณะกรรมการ บสท. แค่ไหน แต่จะอธิบายว่า เกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยดำเนินการอยู่ขณะนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร และมีอะไรเป็นหลักประกันที่จะทำให้เกิดความสบายใจว่า จะไม่มีการพิจารณาโดยปราศจากความรอบคอบนะครับ ธนาคารแห่งประเทศไทยขณะนี้ร่วมกับคณะกรรมการหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ ก.ล.ต. ได้มีการวางเกณฑ์ให้กับบริษัทประเมินอิสระที่จะต้องทำการประเมินมูลค่าหรือว่าสินทรัพย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คืออสังหาริมทรัพย์ให้กับบริษัทประเมินอิสระทำการประเมิน เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่จะประเมินราคาสินทรัพย์และเป็นที่รองรับของสถาบันการเงินโดยธนาคารแห่งประเทศไทยวางเกณฑ์ไว้ก็จะต้องเป็นสมาชิกของสมาคมผู้ประเมินอิสระ ซึ่งขณะนี้อยู่ใน ๒ สมาคมด้วยกันก็คือ สมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย ๑ สมาคม และอีกสมาคมหนึ่งก็คือ สมาคมนักประเมินราคาอิสระไทย ท่านทั้งหลายก็คงจะทราบว่าเมื่อเป็นสมาคมแล้วก็จะต้องมีเกณฑ์มีกติกา มีเงื่อนไขที่จะต้องดูแลสมาชิกวางระเบียบกฎต่าง ๆ ให้สมาชิกนั้นได้ปฏิบัติโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ พูดถึงมาตรฐานที่เรียกว่าจรรยาบรรณและมาตรฐานในการปฏิบัติงานของสมาชิก เหมือนกับสมาคมต่าง ๆ ที่เป็นสมาคมวิชาชีพอิสระต่าง ๆ ใครก็ตามที่เป็นบริษัท

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเมินอิสระ ถ้าหากทำผิดจรรยาบรรณ ทำผิดกฎระเบียบของสมาคม แน่นอนที่สุดจะต้องถูกเพิกถอน ขณะนี้มีบริษัทประเมินอิสระที่ได้รับการรับรองจาก ก.ล.ต. ประมาณ ๒๕ - ๒๗ บริษัทนะครับ บริษัทเหล่านี้มีหลักการอันหนึ่ง เกณฑ์ที่จะประเมินนั้นไม่สามารถที่จะไปประเมินราคาสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับตนเองที่มีส่วนได้เสียก็คือว่า การไปตีราคาหรือประเมินราคาของบริษัทประเมินอิสระนั้น จะต้องเข้าไปทำสัญญากับการรับงานของสถาบันการเงินโดยตรง และการเข้าไปทำสัญญาและรับงานนั้นจะต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมกับสถาบันการเงินในฐานะที่เป็นลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกัน อธิบายสั้น ๆ ก็คือว่าใครก็ตามที่จะไปประเมินราคาของสถาบันการเงินไหนจะต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชั้นสภาผู้แทนราษฎรได้มีการหยิบยกว่า เจ้าของบริษัทประเมินก็คือสถาบันการเงินนั้นไปถือหุ้นอยู่บริษัทประเมินอิสระ ตรงนี้ได้ร้ำเคำยืนยันชัดเจนว่าบริษัทประเมินนั้นจะไม่สามารถไปประเมินมูลค่าที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงินนั้นได้เลย เพราะว่ามีส่วนได้เสียโดยตรง นั่นก็คือข้อหนึ่งที่จะมีหลักประกันยืนยันได้ว่า ตนที่จะไปประเมินนั้นจะไปประเมินโดยสมรู้ร่วมคิดก็ค่อนข้างยาก อีกประเด็นหนึ่งที่จะมีการดำเนินการว่าเป็นหลักประกันในการตรวจสอบของสถาบันการเงินก็คือว่า เมื่อสถาบันการเงินประเมินไปแล้วเป็นราคาเท่าใดก็ตาม ในฐานะที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ควบคุมสถาบันการเงิน ก็สามารถที่จะดำเนินการในการไปตรวจสอบ เมื่อตรวจสอบพบว่ามีการประเมินผิดไปจากความเป็นจริง ธนาคารแห่งประเทศไทยก็สามารถที่จะพิจารณาสั่งการให้สถาบันการเงินนั้น ดำเนินการปรับปรุงหรือว่าประเมินราคานั้นใหม่ได้ นี่ก็คือหลักประกันอีกชั้นหนึ่งที่อยากจะเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า เป็นกรอบที่เราคงจะต้องยึดว่าแรกเป็นระบบสากลที่วันนี้สมาคมทั้งสองนั้นก็มีมาตรฐานที่เปรียบเทียบกับในระดับสากลได้คงจะมีความสบายใจในระดับหนึ่ง ส่วนในเรื่องของผู้ประเมินหรือบริษัทประเมินอิสระนั้นนะครับก็มีรายละเอียดอะไรอีกบ้างที่จะทำการประเมินนะครับ หลักเกณฑ์กว้าง ๆ ก็คือว่า การประเมินจะต้องประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ของการประเมินราคา จะต้องมีเรื่องเงื่อนไขของการประเมินราคา มีเรื่องลักษณะและที่ตั้งของทรัพย์สินที่ประเมิน มีหลักวิชาและวิธีการที่ใช้ในการประเมินและต้องมีข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน สุดท้ายคือเหตุผลที่สรุปวิเคราะห์และกำหนดเป็นราคาประเมิน ทั้งหมดนั้นต้องเขียนโดยละเอียดซึ่งสมาคมได้ควบคุมอยู่นะครับ แต่ท้ายที่สุดกระผมเชื่อว่าสิ่งที่จะทำให้เกิดความรู้สึกว่าประเมินอย่างไรแล้วก็ตามนี้นะครับ ก็ไม่ใช่หมายความว่าราคาประเมินนั้นจะมาเป็นหลักประกันได้เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์เหมือนท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้วว่า ถ้าประเมิน

Legislative Institutional Repository of Thailand

มีการสมรู้ร่วมคิด ประเมินสูง ๆ เมื่อเรามาใช้เกณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทย บสท. จะเสียเปรียบ ขอเรียนว่า ถ้าเกิดการประเมินนั้นเกินกว่า ๑ ปีมาแล้วจะต้องถูกส่วนลดไปอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นแล้วการที่จะไปบอกว่าการประเมินในอดีตนั้นนะครับ บสท. จะเสียเปรียบต้องมีการประเมินใหม่นะครับ ถ้าภายใน ๑ ปีก็จะมีส่วนลด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ และสุดท้ายกฎหมายพระราชกำหนดแม่ที่ออกไปแล้วนั้นนะครับ ให้อำนาจคณะกรรมการ บสท. จะสั่งให้มีการประเมินใหม่ก็ได้ ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็ระผมเชื่อว่าอยู่ที่การปฏิบัติอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านหนึ่งได้อภิปรายว่า ไม่ว่าจะประเมินโดยกรมที่ดินก็ตามหรือประเมินด้วยวิธีการของเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดก็ตามนี้อาจจะมีการรั่วไหลได้นะครับ อยู่ที่การปฏิบัติ แต่ขอยืนยันว่ารัฐบาลนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้ประกาศอย่างชัดเจนว่า เราจะทำการบริหารประเทศอย่างตรงไปตรงมาและพยายามไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชั่น กรรมการ บสท. ที่เข้ามาท่านได้เห็นชื่อแล้วก็คงมีความมั่นใจว่าจะเป็นผู้ใหญ่ในการที่จะรักษาการทำงานให้อย่างตรงไปตรงมา นี่คือส่วนที่ผมอยากจะเรียนไว้เบื้องต้นสำหรับหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะมีการควบคุมบริษัทประเมินอิสระ ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายสมบัติ อุทัยสาง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ กระผม สมบัติ อุทัยสาง รัฐมนตรีช่วยฯ มหาดไทยที่กำกับดูแลกรมที่ดิน กระผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ บางท่านก็เห็นว่าราคาประเมินกรมที่ดินนั้นไม่เหมาะสมนะครับกับโครงการนี้ แต่บางท่านเห็นว่าเหมาะสม กระผมต้องกราบเรียนตรง ๆ แท้จริงแล้วราคาประเมินที่ดินของกรมที่ดินขณะนี้ยังไม่ค่อยเหมาะสมที่จะใช้กับโครงการทีเอเอ็มซีขณะนี้ กระผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ประมาณ ๔ - ๕ ข้อ ใช้เวลาไม่นานครับ เพื่อเสนอท่านสมาชิกฯ เพื่อประกอบการพิจารณา

ในประการแรกก็คือวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ของราคาประเมินของกรมที่ดินนั้นท่านสมาชิกฯ ทราบว่าเราใช้กำหนดขึ้นมาเพื่อที่จะใช้เป็นอัตราเท่าเทียมกันธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธินิติกรรม ซึ่งประเมินขึ้นมาในลักษณะที่เป็นภาพรวม ราคาที่กรมที่ดินประเมินนั้นจึงมีลักษณะที่แตกต่างไปจากข้อเท็จจริงในที่ดินแต่ละแปลงเป็นอย่างมาก เพราะเราไม่มีการที่จะพิจารณาถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตซึ่งมีการปรับปรุงมีการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ต่างกัน นั่นเป็นเรื่องของวัตถุประสงค์ ขณะที่เราประเมินนั้นเรายังไม่มีโครงการ

ทีเอเอ็มชีขณะนี้ โครงการนี้เป็นโครงการอีกโครงการหนึ่งที่จะแก้ไขฟื้นฟูเรื่องเศรษฐกิจของประเทศซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน นั่นเป็นประการแรกครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประการที่ ๒ คือความเป็นปัจจุบันของราคาที่ดินที่ประเมิน ท่านทราบอยู่ว่ากรมที่ดินประเมินทุก ๆ ๔ ปี ราคาที่ประเมินขณะนี้ ๑ มกราคม ปี ๒๕๔๓ ครับ แต่ก่อนที่มีการประเมินนั้น เจ้าหน้าที่ไปเก็บสำรวจหาข้อมูลล่วงหน้าประมาณ ๒ ปีครับ ๑ - ๒ ปี เพราะฉะนั้นราคาที่ประเมินในปี ๒๕๔๓ นี้แท้จริงแล้วมีการเก็บข้อมูลในปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๑ ก็ปรากฏว่าในปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๑ นี้ตลาดที่ดินซบเซา ภาวะเศรษฐกิจฉุดลอยครับการซื้อขายที่ดินไม่ค่อยมี ข้อมูลหาไม่ค่อยได้ครับ จึงต้องไปเอาราคาบัญชีที่ดินเมื่องวดที่แล้วคือ ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ มาใช้เป็นส่วนใหญ่ แต่ราคาที่ดินในปี พ.ศ. ๒๕๓๖ นั้นก็เก็บมาจากปี พ.ศ. ๒๕๓๗ และ ๒๕๓๘ ซึ่งในขณะนั้นประเทศไทยยังไม่ประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ ราคาที่ดินในปี ๒๕๓๗ – ๒๕๓๘ นี้จึงค่อนข้างสูง ที่กระผมกราบเรียนตรงนี้ก็เพื่อชี้ให้เห็นว่า แท้จริงแล้วราคาที่ดินไม่ใช่แปลว่าจะต้องต่ำกว่าราคาที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดก็หาไม่ บางแปลงนั้นสูงกว่าด้วยซ้ำไป ตัวอย่างก็คือที่ถนนสีลม ราคาของกรมที่ดินประเมินว่าที่ดินที่เข้าไปในซอยนั้นหรือที่ดินเพื่อพาณิชย์ ตารางวาละ ๓ แสนกว่าครับ แต่ขณะนี้ที่ดินในสีลมที่อยู่ในซอย ซื้อขายจริง ๆ ไม่ถึง ๒ แสนบาท เหล่านี้เป็นต้น ไม่ได้หมายความว่าราคาที่ดินนั้นที่ประเมินถ้าใช้ราคาที่ดินแล้วรัฐจะเสียประโยชน์ ธนาคารแห่งประเทศไทย สถาบันอื่นได้ประโยชน์ก็หาไม่ มีทั้งที่สูงกว่าและที่ต่ำกว่า อันนี้คือกราบเรียนนะครับ

ในประการที่ ๓ ก็คือลักษณะในการประเมิน กรมที่ดินประเมินเป็น ๒ ลักษณะ ก็คือเป็นรายแปลงนะครับ ซึ่งจะมีราคาประเมินที่อยู่ในแต่ละแปลง มีเฉพาะในกรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลที่เป็นเมืองหลักอีก ๔ แห่งเท่านั้น นอกนั้นทั่วประเทศเราจะประเมินเป็นรายบล็อกก็คือ มีลักษณะเป็นที่ดินแปลงใหญ่ ซึ่งราคาที่ประเมินนี้ อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาเรียนแล้วว่า ถ้าที่ดินแปลงนั้นไปอยู่ใกล้กับที่ดินที่มีการพัฒนาแล้วราคาก็จะสูงขึ้น ทางตรงข้ามถ้าอยู่ใกล้ที่ดินที่ไม่มีการพัฒนาราคาก็จะถูกลง กระผมยกตัวอย่างที่อ่างทองครับ อยู่ที่ตำบลศาลาแดง อำเภอเมือง ที่อ่างทอง ประเมินไว้ว่าถ้าติดถนน ติดซอย ติดทาง ติดคลองนี้ ๔๐ เมตรนี้ก็ตารางวาละ ๔๕๐ บาท ฉะนั้นทั้งตำบลนะครับ ตารางวาละ ๔๕๐ บาท ท่านที่อยู่อ่างทองทราบดีว่าที่นั่นมีหมู่บ้านเพ็ญศิริ ซอยที่อยู่ติดหมู่บ้านนี้ไม่ใช่ ๔๕๐ บาท เป็นพันครับ แต่ที่ติดกับซอยประสิทธิ์อันนั้นราคาต่ำ นี่เป็นตัวอย่างนะครับ หรือแม้ที่ชลบุรี ท่านสมาชิกฯ วิโรจน์ก็คงทราบดีว่า ที่ชลบุรี กรมที่ดินประเมินว่า ที่ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี นอกเขตเทศบาลแสนสุข ที่ดิน ที่จัดสรร ที่อยู่อาศัย ที่พาณิชยกรรมประเมินไว้ ๓,๐๐๐ บาทต่อตารางวา แต่ถ้าที่ดินที่ติดถนน ติดซอย ติดทางก็ ๑,๒๕๐ บาท ในความเป็นจริงต้องถือว่า

Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ดินที่เราประเมิน ๑,๒๕๐ บาท นี้อาจจะสูงกว่าที่ประเมิน ๓,๐๐๐ บาทก็ได้ อันนี้คือความเป็นจริงที่ยังไม่มีความแน่นอนจริง ๆ

ประการต่อไปที่กราบเรียนก็คือว่า การแก้ไข ท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งบอกว่าสามารถที่จะสั่งให้กรมที่ดินไปประเมินภายใน ๕ วัน ๑๐ วัน ๑๕ วัน กฎหมายเขียนไว้อย่างนี้ครับ ถ้าแม้ว่าเห็นว่าราคาประเมินนี้ไม่ตรงความเป็นจริงท่านอุทธรณ์ได้ ขอทบทวนได้ แต่การทบทวนจะต้อง

๑. ส่งเจ้าหน้าที่ไปพิจารณาตรวจสอบความเป็นจริง

๒. ตรวจสอบแล้วเสนอเข้ากรรมการประเมินที่ดินประจำจังหวัด หรือประจำกทม.

๓. ก็คือว่าเสร็จเรียบร้อยถ้าจะมีการแก้เสนอเข้าคณะกรรมการประเมินที่มีท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน อย่างน้อย ๓ ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ ซึ่งใช้เวลาอย่างน้อย ๑ เดือน

สุดท้ายที่กระผมจะกราบเรียนท่านประธานฯ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญก็คือว่าในอดีตที่ผ่านมา หรือแม้แต่ขณะนี้ธนาคารก็ดี สถาบันการเงินก็ดีเขาปล่อยสินเชื่อ เขาคิดที่ดินเป็นหลักประกัน เขาได้นำราคากรมที่ดินมาเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหรือไม่ คำตอบคือไม่ใช่ ธนาคารไม่เคยเอาราคากรมที่ดินมาใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาอย่างเดียว เขามีเจ้าหน้าที่ของเขา เขามีบริษัทการเงินเป็นอิสระไปพิจารณา ราคาครมที่ดินเพียงแต่เป็นประกอบการพิจารณาเท่านั้น วันนี้โครงการนี้เราต้องการที่จะประเมินราคาตรงนี้ เพื่อให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยไปบริหาร เราจะไปเอาราคากรมที่ดินตรงนี้ เห็นได้ชัดว่านี่คือการขัดกันในเรื่องหลักการไปไม่ได้เลย ฉะนั้นตรงนี้จึงอยากจะกราบเรียนตรง ๆ ว่า กระผมเองรับผิดชอบกรมที่ดินแต่ก็ต้องยอมรับว่าราคาที่เรามีอยู่ขณะนี้ไม่ค่อยเหมาะสมตามร่าง พ.ร.บ. ที่เสนอมานี้ ที่เห็นได้ชัดก็คือว่า มีความเป็นปัจจุบันอย่างดีมาก เพราะบริษัทอิสระนั้นเขาจะมีข้อมูลประเมินอย่างประมาณ ๖ เดือนถึง ๑ ปี จึงมีความทันสมัยมากกว่า และมีความถูกต้องแม่นยำมากกว่า เพราะเหตุว่าเขาเก็บข้อมูลรายละเอียดไม่ใช่เป็นบล็อกอย่างกรมที่ดิน เขาเก็บในพื้นที่เฉพาะนี่คือเหตุผลที่กระผมกราบเรียน ท่านประธานฯ ครับสิ่งที่กระผมกราบเรียนนี้ถ้าหากว่าทำให้ที่ประชุมนี้ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจะได้กรุณาตั้งกรรมาธิการเต็มคณะ เพื่อทำให้โครงการนี้สำเร็จเรียบร้อยโดยเร็วก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่งครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ก่อนท่านเสรี ขอโทษนิดหนึ่ง เชิญท่านพลตำรวจเอก ประทีป ครับ

LRI Legislative Reference Institute Digital Repository of Thailand

พลตำรวจเอก ประพิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้ตอบคำถามของผม ๒ คำถาม เพราะว่าท่านบอกว่า ท่านจะตอบคำถามในเบื้องต้น คำถามของผม ๒ คำถามนั้นก็คือว่า จะกราบเรียนถามว่า

๑. บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยนั้นได้มีวิธีการจะดำเนินการอย่างไร

๒. บรรษัทบริหารสินทรัพย์ที่ตั้งโดยธนาคารกรุงไทย เวลานี้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว

๓. ที่ผมถามอย่างนี้ ถ้ารัฐบาลได้ชี้แจงโดยละเอียดแล้วสมาชิกวุฒิสภาก็จะไม่ติดใจ และประเด็นสำคัญที่ตอบในขณะนี้รัฐบาลไม่ได้ตอบเลยว่า ไม่ได้ชี้ลงไปว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ตามพระราชกำหนดเดิมเกิดอยู่ที่ว่า ไม่สามารถที่จะโอนทรัพย์สินที่อยู่ในสถาบันการเงินของรัฐก็ดี ของเอกชนก็ดีไปได้อยู่ บสท. ได้ทันท่วงที เพราะติดอยู่ที่ว่าการประเมินราคาของเดิมนั้นใช้หลักเกณฑ์ของกรมที่ดิน ท่านมาเปลี่ยนมาเป็นหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถทำการโอนได้ทันที เพราะการประเมินทรัพย์สินที่ด้อยคุณภาพนี้ได้ประเมินไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้เห็นชอบแล้ว มันสะดวกมันทำได้และเป็นธรรมด้วย ไม่ได้พูดถึงประเด็นนี้กรัช จึงทำให้หลงประเด็นกัน กรุณาช่วยตอบให้ผมด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศิต จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตตอบคำถามท่านประพินนะครับ คือ โดย บสท. นั้นเขามีการวางแผนงานอยู่แล้วว่า ทันทีที่กฎหมายฉบับนี้ได้รับการแก้ไข ประมาณ ๗ - ๑๐ วันนั้น ล็อตแรกของการโอนหนี้จะทำได้ทันทีก็คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับมูลหนี้มากกว่า ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีเจ้าหนี้รายเดียว มีมูลค่าประมาณ ๔ แสนกว่าล้านบาท จากนั้นก็จะเริ่มทยอยจัดการโอนหนี้ในล็อตที่ ๒ ก็คือ กลุ่มซึ่งมีเจ้าหนี้มากราย ซึ่งมีจำนวนรายประมาณ ๓๐๐ ราย มูลค่าประมาณ ๔ แสนล้านบาทเป็นล็อตต่อไป ซึ่งจะสามารถกระทำได้ภายในเดือนกันยายน แล้วจากนั้นก็จะค่อย ๆ ทยอยโอนต่อไปเรื่อย ๆ ในกรณีของกรุงไทยก็เช่นกัน ก็จะถูกทยอยจากนี้เมื่อมีการแก้กฎหมายไปเรียบร้อยแล้ว แต่ในขณะนี้ที่ไม่สามารถที่จะทยอยโอนได้ก็ยังติดอยู่ที่ตรงนี้นั่นแหละ ดังนี้ผมคงจะกราบเรียนว่าทาง บสท. นั้นได้มีการเตรียมทุกอย่างไว้ล่วงหน้า เพียงแต่ติดปัญหาเรื่องของการโอนหนี้ไหน ๆ กระผมก็ได้มีโอกาสลุกขึ้นมาพูดในที่นี้แล้ว ผมอยากจะขอความกรุณาเสนอต่อเนื่องไป

LIPA
Legislative Information Repository of Thailand

ผมอยากจะกราบเรียนว่านับตั้งแต่ที่กฎหมายได้ผ่านสภาแห่งนี้ไป คณะกรรมการ บสท. ได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง จากนั้นก็ประสบในสิ่งที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่า เกิดปัญหาในเชิงของเทคนิคเรื่องของการประเมินมูลค่าที่ดินของกรมที่ดิน แต่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ มิใช่ว่าราคาของกรมที่ดินไม่ดี มิใช่ว่ากรมที่ดินมีความบกพร่อง อันนั้นเป็นความเข้าใจที่ผิด เพียงแต่ว่าภารกิจจริง ๆ ของกรมที่ดินนั้นคือ การดูแลเรื่องของการเป็นเจ้าของในที่ดิน และการใช้ประโยชน์จากที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เรื่องของการประเมินราคาที่ดินนั้น เป็นเพียงเพื่อใช้ในการเก็บค่าธรรมเนียมเท่านั้นเอง ฉะนั้นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีสมบัติได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ การประเมินของกรมที่ดินที่มีลักษณะเป็นรายเสือดหรือเป็นย่าน ๆ ไม่มีการดูเฉพาะแปลง แต่ท่านครับ จุดมุ่งหมายของ บสท. นั้น มิใช่การโอนหนี้ด้อยคุณภาพ แต่จุดมุ่งหมายของ บสท. ก็คือว่า จะทำอย่างไรให้หนี้ที่ด้อยคุณภาพเหล่านี้สามารถได้รับการปรับปรุงหนี้และปรับปรุงโครงสร้าง เพื่อให้สามารถกลายเป็นกิจการที่ฟื้นคืนมาได้อีกครั้งหนึ่ง ตรงนี้แหละครับที่สำคัญมาก ไม่ใช่ที่ว่าเอาราคาต่ำหรือราคาสูง แต่อยู่ที่การหาราคาที่เป็นธรรม ซึ่งทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้เห็นพ้องต้องกัน ยินยอมต่อกัน เพื่อให้มีการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ในอันดับต่อไป ตรงนี้นั่นเองที่ว่า ราคากรมที่ดินนั้น เนื่องจากมีวัตถุประสงค์คนละอย่างกัน จึงไม่สามารถที่จะมาสอดรับกับวัตถุประสงค์ของ บสท. จึงเกิดการเป็นราคาซึ่งไม่เป็นธรรมและไม่พอดี ๆ ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของ บสท. ตรงนี้ต่างหากพอผมได้รับทราบจากการสรุปของคณะกรรมการ บสท. ท่านครับผมไม่ได้ต้องการแก้ไขกฎหมายเลย เป็นสิ่งสุดท้ายที่ผมต้องการแก้ไขกฎหมาย ผมได้ถามคณะกรรมการ บสท. ว่ามีทางอื่นหรือไม่ที่ดีกว่านี้ เราไม่อาจที่จะไปโทษคนที่ร่างกฎหมายได้ เพราะท่านก็มีเจตนาที่ดีเห็นว่าเป็นราคาของราชการที่มีอยู่แล้ว แต่เนื่องจากท่านอาจจะไม่คุ้นเคยกับเรื่องของสถาบันการเงิน ตรงนี้ผมได้เรียนถามคณะกรรมการ บสท. พังประธานเชาว์ สายเชื้อ ท่านอาจารย์ทนง พิทยะและกรรมการคนอื่น ผมถามเขาว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้มีการปรับปรุงราคาประเมินทั้งหมดไปทีเดียว ท่านครับ จำนวนมูลหนี้ทั้งหมดนี้มีแสนกว่าราย ถ้าทำตามขั้นตอนอย่างที่ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ สมบัติ กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ใช้เวลานานมากอย่างนั้น บสท. ไม่มีประโยชน์เลย ผมถามเขาว่า เอาอย่างนี้ได้ไหม อันนี้ต่อหน้านายกฯ เลขาฯ ท่านครับ ที่นั่งประชุมกัน ถ้าเราไม่สนใจสถาบันการเงินเอกชน เอาสถาบันการเงินของรัฐนี่แหละ โอนหนี้เลย ทำได้หรือไม่ ข้อที่ ๑ มูลหนี้ที่มีเจ้าหนี้มากราย ส่วนใหญ่แล้วจะพันกันระหว่างสถาบันการเงินของรัฐกับสถาบันการเงินของเอกชน รวมกันทั้งหมดแล้วประมาณ ๕ - ๖ แสนล้านบาท ครึ่งหนึ่งของมูลหนี้ด้อยคุณภาพ มันพันกัน ฉะนั้นไม่สามารถทำอย่างที่ว่าได้ ๒. ผิดวัตถุประสงค์ของ

บสท. เพราะต้องการแก้ไขปัญหาอย่างเบ็ดเสร็จทั้งหมดทั้งเอกชนและภาครัฐ เพราะฉะนั้น เมื่อเราได้มีโอกาสพูดคุยกัน ผมถึงยินยอมว่า เอาละ ถ้าเพื่อขจัดปัญหาให้หมดสิ้นไป นำเข้าสู่การแก้ไขกฎหมาย ผมจะยอมมาลากหน้ามายืน ณ วุฒิสภาแห่งนี้ และสภาผู้แทนฯ แห่งนี้ให้ท่านแนะนำสั่งสอน เพราะเป็นทางเดียวที่จะทำให้เราสามารถแก้ไขปัญหานี้ด้อยคุณภาพได้ ไม่เพียงเท่านั้นผมไม่ได้เชื่อบุคคลทั่วไป ผมติดต่อไปที่กรมที่ดินขอคำยืนยันว่า ราคาของกรมที่ดินใช้ไม่ได้จริงหรือไม่ เขายืนยันมาว่าไม่สามารถและไม่เหมาะสมกับกรณีของ บสท. เลย ฉะนั้น ทางเดียวที่เหลือก็คือ การใช้หลักเกณฑ์ของ ธปท. อันเป็นหลักเกณฑ์ซึ่งเป็นสากล ประเมินราคาโดยสถาบันที่เป็นอิสระ และธนาคารแห่งประเทศไทย กับ ก.ล.ต. ดูแลอีกครั้งหนึ่ง ถ้าเราบอกว่า ก.ล.ต. ก็ดี แบงก์ชาติก็ดี เชื่อถือไม่ได้ ผมก็ไม่ทราบว่าเราจะเชื่ออะไรได้บ้าง แต่แม้กระนั้นก็ตามมันเป็นบทบาทของคณะกรรมการ บสท. อยู่แล้ว เมื่อไรที่ท่านสงสัยท่านเรียกมาได้เลยที่สภาแห่งนี้ หรือที่คณะกรรมาธิการ ทั้งประธาน บสท. ทั้งประธานบริหาร บสท. ทั้งกรรมการผู้จัดการ บสท. ท่านซักไซ้ได้ ผมเชื่อว่าบุคคลเหล่านั้นยินดีที่จะตอบข้อซักถามของท่านท่านครับ เมื่อเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยมีอยู่แล้ว และเป็นเกณฑ์ซึ่งมีการตั้งสำรองของสถาบันการเงินทุกอย่างสอดคล้องกัน ฉะนั้นก็เลยเป็นทางเลือกที่เป็นทางเดียวที่มีอยู่ในขณะนี้ ถ้าเราต้องการความเร็ว ผมเข้าใจในความห่วงใยของทุกท่านว่า เฮ้ย ทำไมต้องมีความเร่งด่วนขนาดนี้ รอยู่กสักพักหนึ่งได้หรือไม่ ครึ่งปีได้หรือไม่ ผมกราบเรียนว่า ใจจริงแล้ว ถ้าผมไม่ต้องมายืนตรงนี้ได้ผมจะสบายใจที่สุด แต่ทำอย่างนั้นไม่ได้

ข้อที่ ๑ หนี้ด้อยคุณภาพที่เป็นรีอะเซนซี (Re-agency) ที่กลับมาใหม่นั้นมีทุกเดือน

ข้อที่ ๒ ท่านทราบไหมครับว่า หลักเกณฑ์ของ บสท. นั้นมีเป็นขั้นตอน ขั้นที่ ๑ ต้องแจ้งเกณฑ์ให้กับสถาบันการเงิน จากนั้นสถาบันการเงินจึงจะแสดงความเจตจำนงว่าจะโอนเท่าไร แล้วก็เริ่มมีการประชุมกันที่โอนหนี้เข้ามา แต่หัวใจไม่ได้อยู่ที่ตรงนั้น หัวใจอยู่ที่ว่าเมื่อโอนมาแล้ว ต้องมีช่วงเวลาของการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ การปรับปรุงโครงสร้างกิจการเพื่อให้มีการเติมทุนเข้ามาใหม่ เพื่อให้หนี้เหล่านั้นสามารถเดินต่อไปได้ อันนี้ซีเครับที่เป็นช่วงเวลาที่สำคัญที่สุด ฉะนั้นถ้าเราสามารถย่นระยะเวลาให้ข้างหน้านั้นสั้นลง เราจะสามารถย่นทุกอย่างเข้ามาได้เร็ว สำคัญอย่างไรที่จะย่นให้เร็ว ณ ขณะนี้สถาบันการเงินของรัฐและเอกชน ถ้าท่านโอนหนี้ไปได้ เขาเองจะเริ่มเดินไปข้างหน้าได้ แต่เศรษฐกิจไม่มีทางฟื้นเต็ดขาดเพราะอะไร เพราะว่ากองสินทรัพย์ด้อยคุณภาพเหล่านี้เป็นก้อนที่ไม่สามารถเคลื่อนในการผลิตได้เลย ถ้าเคลื่อนได้เร็วเท่าไร โอกาสที่สถาบันการเงินจะสามารถตอบสนองการผลิตของภาคการผลิตของประเทศก็มีมากขึ้นเท่านั้น กระผมเดินทางตามท่าน

LIBRARY Legislative Institutional Research Library of Thailand

นายกฯ ไปที่สิงคโปร์และไปที่จีน ณ โอกาสนั้นก็ได้มีโอกาสเรียนให้เขาทราบว่า ทางประเทศไทยเรานั้นมีโครงการของ บสท. มีโครงการของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ มีโครงการของการพัฒนาตลาดหุ้น สิ่งหนึ่งที่เขาสนใจมากก็คือ เรื่องของ บสท. ว่าเขาต้องการที่จะเข้ามาลงทุนในธุรกิจซึ่งเป็นเอ็นพีแอลใน บสท. แต่เนื่องจากขณะนี้ทุกอย่างยังไม่ได้เดินหน้า เขารอดูเขาขอข้อมูล เพราะในอดีตนั้น ผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างประเทศจีน การลงทุนในเมืองไทยนั้นเขาเน้นมุ่งจะลงทุนเป็นลักษณะเป็นโครงการเฉพาะอย่าง เริ่มต้นจากศูนย์ แต่โดยลักษณะอย่างนี้เขาไม่ต้องมาเริ่มตั้งโรงงานเลย เขาสามารถดูว่า บริษัทใดที่อยู่ในกลุ่มเอ็นพีแอลเหล่านี้ มีศักยภาพสามารถเข้ามาร่วมทุนได้ทันที ฉะนั้นช่วงเวลาเหล่านี้มีความสำคัญมาก ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้ถ้าถามว่า เศรษฐกิจไทยเป็นอย่างไรบ้าง ผมตอบว่า ทรงตัว ถ้าท่านอ่านบทความบทหนึ่งในเอเชียวีคฉบับล่าสุด เขาพูดไว้ชัดเจนเลยว่า สิ่งที่รัฐบาลนี้ได้ทำไปนั้น แต่แรกเริ่มเขาคิดว่า ไม่ถูกต้อง แต่วันนี้กลับกลายเป็นแนวทางที่ถูกที่สุดสำหรับเอเชีย และที่สำคัญที่เขาซื้อกันมาเป็นตารางก็คือว่า เศรษฐกิจไทย ซึ่งทุกคนบอกว่า แย่ลง ๆ ทุกวันนั้น จริง ๆ แล้วเป็นรองเพียงแค่จีนกับอินเดียในเอเชีย ประเทศอื่นการส่งออกติดลบกันเป็น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วจีดีพี (GDP) ติดลบไม่รู้สักเท่าไรแล้ว ได้หวนลบไปแล้ว ลบ ๒ เปอร์เซ็นต์ แต่เมืองไทยนั้นล่าสุดการส่งออกไตรมาส ๒ ลบเพียง ๐.๖ เปอร์เซ็นต์ เราต้องใช้ตรงนี้ให้เป็นโอกาส เรารู้แน่นอนว่า เศรษฐกิจภายนอกประเทศนั้นมีโอกาสทรุดต่ำลง และเมื่อเศรษฐกิจภายนอกทรุดต่ำลงเป็นไปไม่ได้ที่เศรษฐกิจไทยนั้นจะไม่ถดถอยตามไป แต่ถ้าเราเร่งแก้ไขสิ่งเหล่านี้ให้เร็วขึ้น เมื่อถดถอยลงมาโอกาสที่จะฟื้นคืนมาในอนาคตข้างหน้าก็เร็วกว่าประเทศอื่น ตรงนี้นั่นแหละครับ ที่ผมกล่าวถึง ไม่ใช่โอนหมู้ให้เร่งด่วน แต่นี่คือหัวใจของการเร่งด่วน ทางท่านอาจจะมีความกังวลและห่วงใยถึงความโปร่งใส ในเมื่อเราตั้งคณะกรรมการ บสท. ขึ้นมาแล้ว เราก็ต้องคอยก้ากับดูแลเขา ผมอยากจะเรียนว่า ท่านสามารถเรียกมาตรวจสอบได้ทุกเวลา ทางเราก็เตรียมตัวทุกเวลา แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่า ความผิดพลาดครั้งนี้ผมไม่โทษใครเลย ผมไม่โทษประธาน บสท. ไม่โทษคณะกรรมการ บสท. เพราะว่า บสท. นั้นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ในประเทศนี้ ผมกราบเรียนแต่ต้นแล้วว่า ผมดีใจที่กฎหมายฉบับนี้ผ่านตั้งแต่ครั้งแรก เพราะประเทศอย่างอินโดนีเซียนั้นล้มเหลวตลอด เพราะขาดความมุ่งมั่น ขาดความเป็นเอกภาพในการทำงานร่วมกัน ในเมื่อเป็นสิ่งที่ใหม่ คนร่างกฎหมายก็ไม่คุ้นเคยและมองไม่เห็นอนาคตคณะกรรมการก็ใหม่ พวกเราทุกคนใหม่ทั้งสิ้น เมื่อใหม่แล้วก็ต้องมีโอกาสผิดพลาด ผมยังจำได้ว่า วันที่ผมแถลงในวุฒิสภาแห่งนี้ผมบอกว่า ในอนาคตข้างหน้า ถ้ามีสิ่งที่ผิดพลาด ผมยินดีที่จะมาปรึกษาหารือและแก้ไขร่วมกัน วันนี้ผมกลับมาที่นี่

ก็เพื่อปรึกษาหารือ ฉะนั้นหากท่านคิดว่า อะไรที่เหมาะสมที่สุด ท่านเสนอได้เลย อะไรที่รัฐบาลตอบสนองได้ยินดีจะตอบสนอง ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ผมไปที่จีน ๒ - ๓ วัน กลับมา เห็นข่าวบนหน้าหนังสือพิมพ์ ผมไม่สบายใจเลย ผมไม่ได้ห่วงเรื่อง บสท. เลย เพราะว่าอนาคตข้างหน้ายังมีกฎหมายอีกหลายฉบับ ประเทศไทยนั้นอยู่ในภาวะที่จะต้องมีการปฏิรูป การปฏิรูปหมายถึงการแก้ไขกฎหมายหลาย ๆ ฉบับ ถ้าหากรัฐบาล สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ไม่ปรึกษาหารือเป็นหนึ่งเดียวในการแก้ไขปัญหา ไม่มีทางที่ประเทศนี้จะปฏิรูปได้เลย กฎหมายที่รออยู่ข้างหน้าเรื่องของรัฐวิสาหกิจ การพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเรื่องของการบริหารหนี้สาธารณะล้วนเป็นเรื่องใหญ่ทั้งสิ้น ที่ผ่านมาเป็นความผิดของผมเองที่ผมไม่มีเวลาเพียงพอที่จะมาพบปะท่านสมาชิกวุฒิสภา แต่ในอนาคตข้างหน้าผมทราบว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าการทำงานไปข้างหน้าอย่างเดียวโดยที่ไม่มีโอกาสสื่อสารกับวุฒิสภานั้นไม่ถูกต้อง ขาดการสื่อความที่เข้าใจซึ่งกันและกัน ตรงนี้ชัดร้ายที่ผมอยากจะเรียนว่า ผมมิได้มาเรียกร้องว่าจะต้องผ่าน ๓ วาระเลย แต่ขอคำแนะนำ และมีอะไรที่เราจะทำร่วมกันได้ ผมอยากให้ร่วมกัน รัฐบาลจะไม่มีความหมายแยกต่อให้มี ๓๐๐ กว่าเสียง ถ้าความสัมพันธ์กับวุฒิสภาไม่ดี ความสำคัญกับสภาไม่ดี มี ๓๐๐ กว่าเสียงก็ไม่มีประโยชน์ เพราะทำอะไรกับการปฏิรูปประเทศไม่ได้เลย ผมอยากจะกราบเรียนสั้น ๆ เพียงเท่านี้ แล้วสักครู่หนึ่งผมก็จะพยายามตอบคำถามท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ขอขัดจังหวะสักนิดหน่อย ผลการลงมติการเลือกตั้งกรรมาธิการเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามลำดับ จำนวน ๕ ท่าน ดังนี้

๑. นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	ได้ ๒๑ คะแนน
๒. นายชุมพล ศิลปอาชา	ได้ ๗๕ คะแนน
๓. นายถาวร เกียรติไชยากร	ได้ ๗๖ คะแนน
๔. นายนิวัฒน์ พันชั่ว	ได้ ๗๑ คะแนน
๕. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์	ได้ ๖๓ คะแนน

ฉะนั้นถือว่า สมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๕ ท่านได้รับเลือกเป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาตั้งแต่บัดนี้ครับ ขอเชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ เกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าวที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ และก็ตามที่รัฐมนตรีท่านได้พยายามชี้แจงนั้น

CIRT Chulalongkorn University Intellectual Repository

กระผมก็เข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีนั้นพยายามจะเลือกในสิ่งซึ่งดีที่สุด แต่จากปัญหาที่เกิดขึ้น ท่านรัฐมนตรีเองนั้นก็บอกว่า เป็นความผิดพลาดที่ได้ร่างกฎหมายออกมาแล้วใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินมา เพราะฉะนั้นท่านยอมรับหรือปัญหาว่าความผิดพลาดนั้นเป็นสิ่งซึ่งท่านมองแล้วไม่ได้ดูด้วยตนเองให้ชัดเจน ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่รัฐมนตรีได้เสนอมาใหม่นั้น หรือรัฐมนตรีได้เสนอร่างกฎหมายฉบับใหม่นั้น ถ้าเกิดว่าสิ่งที่แล้วมาผิดพลาดแล้วก็ยอมรับสารภาพ แล้วสิ่งที่นำมาเสนอใหม่นี้มีหลักประกันอะไรครับที่บอกจะไม่ผิดพลาดอีก ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมว่าในการที่จะพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีใครที่จะไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาหนี้สินที่รัฐบาลก่อตั้งดำเนินอยู่ กระผมเชื่อว่าทุกคนมีความพร้อมอย่างพร้อมใจที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่จากปัญหาที่เกิดขึ้น การโอนหนี้ไป บสท. ที่กำลังบอกว่าจะโอน ๕๐ ล้านบาท ๓๐๐ ราย หรือหนี้ ซึ่งมีเจ้าหนี้ที่เกิน ๒ รายนี้ก็ ๑,๗๐๐ ราย เป็นการโอนเพื่อจะแก้ปัญหาหนี้สิน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เป็นอย่างนั้นจริงหรือเปล่าครับ กระผมว่าปัญหาที่กำลังทำอยู่นี้ยังไม่ใช่การแก้ปัญหาหนี้สินของชาวบ้านที่ถูกต้อง เป็นเพียงจุดเริ่มเท่านั้น ท่านรัฐมนตรีพยายามจะอธิบายว่าที่นี่คือการแก้ปัญหาหนี้สิน นี่คือการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ แต่จริง ๆ แล้วยังไม่ใช่ครับ กระผมอยากจะให้ท่านรัฐมนตรีพูดว่าความจริงคืออะไร กระผมอยู่ใกล้ชิดกับลูกหนี้มาตลอด ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา กระผมเป็นห่วงเป็นใยว่าการแก้ไขปัญหาหนี้สินของชาวบ้านนั้นจะต้องแก้ไขให้ถูกหลักและถูกจุด การที่ท่านร่างแก้ไขกฎหมายดังกล่าวนี้ออกมานั้น กระผมคิดว่าเป็นการแก้ปัญหาให้ภาคธนาคารเพียงฝ่ายเดียวอยู่ แม้จะบอกว่าการประเมินราคานั้นเป็นการประเมินราคาในส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องของการโอนหนี้ให้ทัน บสท. แต่จริง ๆ แล้ว กระผมเพียงอยากจะชี้ให้เห็นตั้งแต่แรกว่า การแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นต้องแก้ไขทั้งระบบทั้งหมด ที่ท่านบอกว่าหนี้จะแก้ไขนั้น ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ถามว่าใครได้ประโยชน์ก็คือลูกหนี้คนที่มีหนี้มหาศาลจำนวนมาก ซึ่งมีไม่กี่รายเท่านั้นเอง หนี้ที่มีเจ้าหนี้เกิน ๒ ราย ๑,๗๐๐ รายนั้นล่ะครับ แล้วลูกหนี้รายเดียวที่มีเจ้าหนี้รายเดียวก็ดี หรือหนี้ที่ไม่เกิน ๕ ล้านบาทก็ดี ยังค้างคาอยู่เหมือนกันครับ รัฐบาลไม่เคยพูดถึง รัฐมนตรีก็พยายามจะแก้ไขปัญหาของธนาคารอย่างนั้นอย่างนี้ เพื่อที่จะให้เห็นว่าเอกชนนั้นไม่ยอมร่วมมือด้วย เพราะราคาประเมินนั้นถ้าใช้ของกรมที่ดินนั้นจะต่ำเกินไป แล้วชาวบ้านที่จะกลับไปนั้นก็ยังค้างอยู่ว่าหลักเกณฑ์ที่จะแก้ไขปัญหานี้ด้านชาวบ้านท่านจะทำอย่างไร ตอนนี้ท่านพยายามจะบอกแต่เพียงว่าให้โอนหนี้ทั้งหมดนั้นให้ บสท. แต่ก็ไม่ปรากฏเลยครับ เมื่อโอนหนี้ให้ บสท. แล้ว ลูกหนี้ซึ่งเป็นชาวบ้านตาดำ ๆ ซึ่งเขารอให้รัฐบาลแก้ไขหนี้ให้เขาอยู่ รัฐบาลจะเอาอย่างไร

นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นครับ ก็เคยมีความคิดเห็นหลายทางว่าสิ่งซึ่งรัฐบาลกำลังทำอยู่นี้ถูกหรือผิด สามารถจะแก้ไขปัญหาได้จริงหรือไม่ ท่านประธานฯ ที่ผมพูดครับ การที่จะบอกว่าราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นประโยชน์กว่าราคาประเมินของกรมที่ดินนั้น เป็นสิ่งซึ่งท่านยกขึ้นมาสนับสนุนก็น่ารับฟัง แต่เหตุผลที่ใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินในภาคประชาชน ในภาคลูกหนี้ เกษตรกรทั่ว ๆ ไป ท่านลองดูซิครับ ยังเป็นประโยชน์อยู่มากอย่างน้อย ๆ ในเบื้องต้นถ้าหากว่ามีการประเมินราคาของกรมที่ดิน สิ่งซึ่ง บสท. จะลงทุนก็ลงทุนต่ำ ไม่ต้องเอาภาษีของประชาชนหรือเงินของชาวบ้านนั้นไปลงทุนจำนวนมาก เพราะราคาประเมินต่ำนั้นก็คือราคาประเมินที่ บสท. จะต้องลงทุนไปซื้อหนี้สิน ดังคล่าวมา นี่คือประโยชน์ที่ให้เห็น นอกจากนั้นอีกท่านประธานฯ ถ้าใช้ราคาประเมินของกรมที่ดิน ราคาปัจจุบันนี้ก้าวเปลี่ยนแปลงแล้ว กระผมเชื่อว่าราคาตามความเป็นจริงนั้นไกล้เคียงราคาของกรมที่ดินมากกว่าแต่ถ้าใช้ราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น กระผมเชื่อว่าเป็นการกำหนดราคาที่สูงกว่าความเป็นจริงในยุคเศรษฐกิจที่มีปัญหา และราคาทรัพย์สินที่ตกต่ำ การกำหนดราคาตามราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยที่มีจำนวนมากดังกล่าวนั้น ท่านประธานฯ ลองคิดดูนะครับว่า สมมุติว่าเป็นลูกหนี้มีหนี้อยู่ ๑ ล้านบาท ราคาหลักทรัพย์ที่เป็นประกันหนี้ไว้ราคาประเมินของกรมที่ดินตีราคาไว้ สมมุติว่า ๕ แสนบาท แต่ถ้าหากว่าไปประเมินราคาของธนาคารแห่งประเทศไทยแล้วจะประเมินได้ถึง ๑ ล้านบาท เอาแว่าถ้าหากว่าหลักประกันซึ่งกำหนดไว้สูงเช่นนี้ ลูกหนี้ไปปรับโครงสร้างหนี้หรือไปประนอมหนี้แล้วสามารถจะทำได้หรือไม่ กระผมเชื่อว่าถ้าหลักประกันดีไว้สูง ลูกหนี้ไม่มีโอกาสที่จะประนอมหนี้ได้ ลูกหนี้ก็ที่จะเป็นหนี้ตลอดไป แต่ผู้ที่จะได้รับประโยชน์คือใครครับ ก็คือธนาคาร แล้วธนาคารก้าวออกว่าราคาสูงแล้วก็ให้เหตุผลนี้ครับว่า ราคาที่กำหนดไว้สูงนั้นก็เพื่อที่จะตกลงกันได้ แต่ถ้าหากว่าตีราคาต่ำไว้จะต้องไปกันทุนสำรองหนี้สูญ ซึ่งตรงนี้ต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า การตั้งทุนสำรองหนี้สูญมี ๒ ลักษณะครับ ลักษณะหนึ่งคือทุนสำรองดังกล่าวนั้นคือเป็นหนี้ซึ่งไม่มีหลักประกัน คือหนี้สูญแล้วไม่มีโอกาสจะใช้หนี้ได้แล้ว อันนี้ต้องตั้ง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าหากว่าสงสัยจะสูญก็ตั้งไว้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ กันสำรองไว้ แต่ทุนสำรองอีกประเภทหนึ่งก็คือในเรื่องของทุนสำรอง กองทุนค่อทรัพย์สินเสี่ยง ตรงนี้ก็ต้องตัวปัญหา ทรัพย์สินเสี่ยงจะเกิดขึ้นตอนไหน จะเกิดขึ้นตอนที่ราคาหลักประกันซึ่งเราได้กำหนดนั้น ถ้าหากว่าตีต่ำธนาคารก็จะต้องตั้งกองทุนดังกล่าวนี้ขึ้นมา แล้วสำรองทุนทรัพย์สินเสี่ยงไว้ ซึ่งไม่เกิน ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้นะครับจะมาจากไหนครับ นี่คือตัวปัญหาครับ ถ้าหากว่าเป็นสินทรัพย์สูญ กระผมเชื่อว่าธนาคารเขาสำรองไว้หมดแล้ว แต่การที่จะป้องกันปัญหาในเรื่องของกองทุนสินทรัพย์เสี่ยง

๗.๕ แฟร์เซ็นต์นี้นะครับ ถ้าหากว่ามีปัญหาก็คือไปเพิ่มทุนครับ พอไปเพิ่มทุนแล้วเขาที่ไพบูลย์ก็คือผู้ถือหุ้นนะครับ ผู้ถือหุ้นก็ต้องควักเงินออกมา แต่ถ้าหากว่าตามมาตราแห่งประเทศไทยแล้วผู้เมืองหุ้นไม่ต้องควักเงิน ไม่ต้องเพิ่มทุน ตรงนี้นะครับทำให้มองไปได้ว่าสิ่งที่เกรงกลัวนั้นจะไม่ถูกเพิ่มทุนหรือเปล่า ไม่ได้เป็นประโยชน์กับลูกหนี้โดยตรงเลยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นสิ่งซึ่งได้บ้านสนองในที่นี้นะครับ วุฒิสภานั้นเข้าใจว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขร่วมกัน ไม่ใช่วุฒิสภาจะมีแนวความคิดหรือกระผมจะมีแนวคิดว่าจะไปขัดแย้งกับรัฐบาล แต่เราก็ต้องพิจารณาสิ่งซึ่งเป็นประโยชน์มากที่สุดสำหรับประชาชน สิ่งซึ่งเป็นประโยชน์มากที่สุดของประเทศ การที่จะพิจารณาอย่างไรนั้นนะครับ การที่จะส่งไปประเมินที่กรมที่ดินก็ตาม หรือในส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ตาม ท้าจะใช้ระยะเวลาอย่างไรต่างนั้นไม่ใช่ตัวปัญหาเลยครับ เพราะระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นระยะเวลาที่เป็นนานมาก แม้กระทั่ง พ.ร.ก. ที่ผ่านมานะครับ ตั้งแต่ ๘ มิถุนายนที่ผ่านมา ก็เป็นระยะเวลาที่ต้องผ่านพ้นไป เพราะฉะนั้นระยะเวลาที่เกิดขึ้นหรือจะสูญเสียไปนี้ ไม่ใช่เกิดจากปัญหาว่าจะแก้ไขได้หรือไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านประธานฯ ไว้ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับว่าสิ่งซึ่งเราก้าลังคิดกันนั้น เป็นสิ่งซึ่งเราต้องพิจารณาร่วมกัน การที่จะออกกฎหมายแล้วให้ใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินก็ดี หรือราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ดี ตรงนั้นคือ สิ่งที่สมาชิกวุฒิสภาจะต้องใคร่ครวญแล้วก็พิจารณาให้รอบคอบครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมด้าเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปเจตร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทับ ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา สำหรับกฎหมายที่เราเสนอนี้นะครับ ประเด็นแรกผ่านตอนการเราในฐานะที่เป็นพระราชกำหนด ก้านปรับแล้วนะครับ บางมาตรา กระผมอาจจะอยากแก้ มาตรานี้กระผมขอบก็ได้ด้วย แต่เราไม่มีสิทธิอะไรทั้งสิ้น มีแต่รับหรือไม่รับ ก็มีเฉพาะแต่ส่วนที่เห็นว่าเป็นปัญหาในทางรัฐธรรมนูญ บางมาตรานั้นสมาชิกฯ กลุ่มหนึ่งรวมทั้งกระผมด้วย ก็ได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญช่วยวินิจฉัย แต่ผมเรียนไว้เสียตรงนี้นะครับ ท้าจะมีปัญหาในอนาคตศาลตัดสินเป็นอย่างไรก็ตาม นั่นนะครับ ก็จะมีปัญหาเฉพาะมาตรานั้นเท่านั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายทีเคเอ็มซีก็ยังเดินหน้าอยู่ได้ การที่ตรวจสอบ

ความขยันตั้งอยู่ในธรรมนูญนี้ไม่เป็นปัญหาอย่างไร เพราะฉะนั้นเราไม่มีเจตนาที่จะขัดขวางการทำงานของพี่เลยเชื่อเช่น กระผมของเห็นด้วยเช่นไปประชาธิปไตยว่า กฎหมายฉบับนี้เข้าไปสำหรับประเทศไทย ทางเลือกหลายอย่างที่น่าจะมีเสียสูญหายมาเรื่อย ๆ แล้ววันนี้ก็เช่นกันกรับ ยุคอย่างเหมือนไม่มีทางเลือกอีกเหมือนกัน การแก้ปัญหาเศรษฐกิจก็เป็นเช่นนี้ การมาตรการเข้าไป เร็ววันนี้เข้าไป แก้ววันนี้ไร้สูญเสียมาบอกว่าทำนะมีของไม่มีทางเลือก ต้องมีพิจเว็บช่อ เหมือนกลัดกระดุมครับ กลัดผิดแถวถ้ากลัดผิดก็พาไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นปัญหาที่กระผมเขาของขอถามและชักถามก็คือ

ข้อแรกเราเรื่องจับเรื่องว่า การดีราคาหลักประกัน ซึ่งเป็นราคาสินทรัพย์จะดีโดยเกณฑ์อะไร สิ่งแรกจะต้องเข้าใจเสียก่อนว่าเรื่องกับทำไม เรื่องตรงนี้สำคัญกะไรนักหนาสำหรับโครงการของกระผมนั้นนะครับ สำคัญว่าจะเกิดขึ้นในช่วงการที่จะตัดบัญชีหนี้ทั้งหลายเข้ามาสู่กู้บีดของดีเอสเข้าใดเร็วที่สุด ตรงนี้เข้าไปเกณฑ์ของกรมที่ดิน ซึ่งไม่ใช่เกณฑ์ที่แบงก์พาณิชย์จะใช้กับแบงก์ชาติอยู่ในปัจจุบันนี้นะครับ ถ้าใช้ราคาประเมินใหม่นั้นมาจะเป็นปัญหาแน่นอนอย่างที่ท่านรัฐมนตรีกล่าว แล้วก็ชะงักจันล่าเข้าละไรไปอีกมาก เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมเข้าใจเหมือนไม่มีทางเลือก จะช้าไปอีก หรือไม่แบงก์เขาก็ไม่เข้ามาเพราะต้องกันล่วงหน้าอย่างที่กล่าว เพราะฉะนั้นโครงการกระผม กระผมอยากให้ที่เยอะมีชีวิตงานได้ ถ้าอันนี้เป็นเงื่อนไขที่ทำให้ทำงานไม่ได้ กระผมจะรับหลักการ แต่ปัญหากระผมต้องต่อครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่มาแต่ยอันราคาเท่าไร อย่างไรนี่นะครับ ไม่ใช่มีผลช่วงโอนเท่านั้น การดีราคาสูงหรือต่ำในขั้นตอนนี้สำคัญมากนะครับ กระผมลองคิดตัวอย่างดูนะครับเรื่องโครงการบ้านหลังแรกเต็มหรือยังเอ็มซี ถ้าสมมติได้เงินการนี้ก้อนหนึ่งเข้ามาเล่าดีราคาไว้ก็จะมีระยะ ๕ ปีหรือ ๑๐ ปีที่ บสท. จะเอาไปบริหาร แล้วก็ดูตัวเลขราว ๕ หรือ ๑๐ ปีนั้นว่าได้มาขายเท่าไร ตรงนี้มีการผิดทำไรขาดทุนเกิดขึ้น สมมุติว่าหนี้เป็นล้าน ๑๐๐ บาท เอาไปจัดการครั้ง ๆ ใน ๕ ปีข้างหน้า เอาสินทรัพย์ไปจัดการละไรต่าง ๆ นี้ จัดการครั้ง ๆ ได้ ๒๕ บาท ที่ดินเดินหนึ่งไป เขามีระบบเฉลี่ยขาดทุนระหว่าง บสท. กับแบงก์ ถ้าราคาวันนี้ในอีก ๕ ปี ขายได้ ๒๕ นะครับ ถ้าแรกวันนี้ ๕๐ บาทว่าที่ดินผืนนี้ราคา ๕๐ บาท ขายได้ ๒๕ ก็ขาดทุน ๒๕ ตรงนี้ถ้าตัดเกณฑ์เฉลี่ยขาดทุนนะไรต่าง ๆ แล้ว บสท. จะต้องรับเฉลี่ยด้วย ๑๐ บาท ถ้าวันนี้ราคาต่ำกว่านั้นคือเป็น ๔๐ อีก ๕ ปีข้างหน้าขายได้ ๒๕ ยังครงนั้น บสท. จะเฉลี่ยเพียง ๓.๕ บาท ผลต่างคิดขึ้น การมีสูงต่ำต่างกันไปก็ยังต้องไปเฉลี่ยขาดทุนสูงต่ำตามไปด้วย แล้วมาบอกว่า บสท. คือใคร บสท. เอาเงินมาจากไหน ก็คือออกพันธบัตร และพันธบัตรเอาเงินจากไหนมาใช้ขา ก็ประชาชน คือประชาชนครับ การตีสูงต่ำทำให้ประชาชนเฉลี่ย

มาแก้ไขต่างกัน ประเด็นอยู่ตรงนี้สำหรับผม ประเด็นประโยชน์สาธารณะต้องการจะผลักดันให้หนี้ไปได้อะไรต่าง ๆ กระผมไม่ค้านแม้แต่เล็กน้อย เพราะไม่มีทางเลือก พาเดินมาตรงนี้จนตรอกหมดแล้ว ต้นนี้คือทางเลือกทางเดียว แสงสว่างมีหรือเปล่าก็ยังไม่แน่ใจ จะมีกิจการอะไรเหลือให้ฟื้นฟูแก่ไหนก็ไม่ทราบ แต่ประเด็นอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องการตีสูงตีต่ำนี้สำคัญมาก ก็เลยเรียนมาถึงปัญหานี้ครับ ประชาชนมีเจตนารมณ์อย่างไรครับ ทำไมจะต้องมาเฉลี่ยขาดทุนกับแบงก์ด้วย แบงก์ขาดทุนแน่ ๆ แต่ทำไมจะต้องประชาชนมาขาดทุนด้วย ตีสูงก็เฉลี่ยสูง ตีต่ำก็เฉลี่ยต่ำแต่ก็เฉลี่ยดูดี ทำไมครับ ทำไมต้องให้ประชาชนมาร่วมขาดทุนด้วย ตรงนี้คือปัญหา ท่านนายกรัฐมนตรีก็ดี หรือท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ดี ก็ได้พยายามบอกเราว่า ที่รับหนี้มานี้ไม่ได้เอามาขาย เอามาฟื้นฟู เอามาบริหาร เมื่อลงทุนขาดทุนใจจะเอาเงินมาลงเพื่อฟื้นให้เดินหน้าต่อไป ขนาด เองก็ต้องเอาเงินลงไปเพิ่มในวิสาหกิจนั้นเพื่อหวังผลงอกเงย ตรงนี้พอไหวนะครับสำหรับกระผม ถ้าไปเอาหนี้จากแบงก์มาแล้วก็รับจากประชาชนมาลงทุนให้ฟื้นฟูต่อไปเป็นความเสี่ยง ถ้าทำไรก็แบ่งกัน ถ้าขาดทุนก็แบ่งกันพอได้ แต่เรียนถามท่านรัฐมนตรี ตึก ๕ ปีข้างหน้าอาจนี่ไปทั้งหมดเป็นแสนรายมีสักกี่รายที่จะฟื้นฟูกับตรึง ๆ กระผมกลัวว่า ๑. ถ้าจะใช้มาตรการนี้ไม่ต้นจัดการอะไรเลยนะครับ ต้องขายทรัพย์ ขายหลุกหนี้ ที่ดินผืนนี้ ๓๐ ได้ไหม ถ้า ๓๐ ได้ เอาเงินไป ๓๐ เอาที่ดินมาไม่ได้ทำอะไรเลย แล้วไปเสียบราคาขาดทุนประชาชนแชร์ (Share) ด้วย ดีขึ้นมาหน่อยเอาหลักประกันไปขาย ขายทอดตลาดก็ได้ ขายเฉพาะรายก็ได้ตามอำนาจนี้ ไม่ได้ทำอะไรเลยขายอย่างเดียว พอขาดทุนเอาประชาชนแชร์ด้วย ท่านทำอะไรครับ ท่านเอาทรัพย์สินของแบงก์มาขาย แล้วพอขาดทุนเรียกประชาชนมาแชร์ด้วย หรือดีกว่านั้นหน่วยที่เรียกว่าปรับโครงสร้างหนี้ หมดสิ้น ผ่อนตลอดอะไรต่าง ๆ โหลงโจ้งขาดทุนลืมเอาประชาชนมาแชร์อีก เพราะฉะนั้นประเด็นไม่ใช่ขาดทุน เพราะจะตีราคาเท่าไร จริง ๆ ก็จะให้ประชาชนช่วยเท่าไรประชาชนไม่เคยาอะไร ถึงไปแชร์อย่างนั้น เพราะฉะนั้นในทัศนะกระผม กระผมจะรับหลักการของกฎหมายนี้ ถ้าเราไปถึงราคาตรงที่ดิน หนี้ที่ควรจะได้รับชดการเข้ามาไม่ได้เสรษฐกิจอึ้งแน่ กระผมรับแต่ ๒ วาระรวดนี่เป็นเสียเถอะสำหรับกระผม จะต้องเอามาดูเพราะฉะนั้นกระผมมีความคิดคร่าว ๆ ดังนี้ กระผมต้องการระยะเวลาในการแก้ปรับหนี้เพื่อที่จะแก้ไขดังนี้ว่า ในขั้นโหลงโจ้ง ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้านี้ ก็ลงเอยกันโดยวิธีขายทรัพย์สินต่างเดียว ปรับโครงสร้างหนี้อย่างเดียว ตรงนี้ราคาสินทรัพย์จะต้องตีตามราคาจริงที่ขายได้ในขณะนั้นอีก ๕ ปีข้างหน้า แต่บางก็เอาคืนไปเลย เอาคืนไปเลยครับ ประชาชนไม่ต้องมาแชร์ด้วย แต่ถ้าลงแรงกับเต้นทางจัดการขึ้นแล้วจริง มีความเสี่ยง ขาดทุนก็ประชาชนก็เฉลี่ยหน่อย

ตรงนี้กระผมพอจะฟันใจรับได้ เพราะฉะนั้นกระผมเรียนเพื่อนสมาชิกฯ ทางเลือกที่ท่านบอกว่าไม่มีทางเลือกนั้นจริง แต่ทางเลือกที่ไม่มีทางเลือกนั้นมีความยุติธรรมซ่อนอยู่ตรงนั้น เข้าขุดตรงนี้ แก้ตรงนี้ไม่ได้ ปีศาจการเงินประชาชนทั้งประเทศไปจะใช้ให้แก่เบงก็โดยประชาชนไม่ได้ประโยชน์สาธารณะที่กล่าวอ้างเลยแม้แต่น้อย จะไม่เกิดกิจการฟื้นฟูอะไรแม้แต่น้อย เพราะเขื่องลูกเดียว ต้องแก้ตรงนี้ให้ได้เสียก่อนเปิดช่องไว้สำหรับหนี้ที่ฟื้นฟูได้ เอามาฟื้นฟูเป็นกำลังของประเทศต่อไปเท่านั้น ตรงนี้กระผมร้องแล้วกระผมจะไม่ขวางตรงนี้ เพราะฉะนั้นเข้ามาเถอะครับ ขอบคุณมากที่แสนดีว่างพระราชบัญญัตินี้มา กระผมนึกว่าหลุดมือไปแล้ว เข้ามาครับ แต้มกระผมจะแก้จุดตรงนี้ให้ได้ว่า ถ้าเอาไปขายกันละก็ให้ถือราคาจริงที่ขายได้ในขณะนั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนที่ผมจะเชิญท่านวิสิษฐ์เป็นคนต่อไปนะครับ ขอท่านที่รายงานแจ้งมาเรียนท่านสุรชัยก็ ท่านดอกเตอร์สมเกียรติ คุณเม้าพยัดไปนะครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (ชัยนาท) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดชัยนาทครับ สำหรับเรื่องพระราชกำหนดที่ทางรัฐบาลได้ขอแก้ไขเพิ่มเป็นร่างพระราชบัญญัติในวันนี้ เป็นที่ยอมรับนะครับ ท่านประธานฯ ว่าในภาวะวิกฤติซึ่งทางรัฐบาลก็ได้พูดถึงเหตุผลในการขอผ่านพระราชกำหนดเมื่อคราวที่ผ่านมาในระยะนี้ เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยเรานั้นอยู่ในขั้นวิกฤติ รัฐบาลให้เหตุให้ผลว่าไม่ควรจำเป็นจะต้องออกพระราชกำหนดฉบับนั้นไป ในวันนั้นท่านประธานฯ ครับ ทางสภาเราเองยอมรับในเหตุผลบางส่วนที่มีความจำเป็น แต่สิ่งหนึ่งที่ทางสภาเรามีความเห็นเป็นอย่างยิ่งว่า การที่ทางรัฐบาลใช้การออกพระราชกำหนดนั้นเป็นการรวบรัดจนมีความบกพร่อง เราได้เห็นจุดนี้ว่าเท่าไหร่ทางรัฐบาลนั้นไม่ต้องผ่านเป็นพระราชบัญญัติซึ่งจะได้รับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากสภา เราจะได้เพิ่ม เราจะได้ตัวดึงตรงนั้น แต่ทางรัฐบาลเองก็มั่นใจว่า พระราชกำหนดที่ออกมานั้นมีความสมบูรณ์ มีผู้รู้ มีนักกฎหมาย มีนายธนาคาร มีการทำเวิร์กชอป (Workshop) ฯ โดยตลอด ตรงนั้นมั่นใจ แต่ ณ วันนี้ วันนี้ในระยะอันใกล้แค่นั้นเอง ไม่ถึงสัปดาห์ครับ พระราชกำหนดก็เริ่มมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติ ต้องกลับเข้ามาขอรับความเห็นชอบแก้ไขเป็นร่างพระราชบัญญัติในสภาแห่งนี้ ซึ่งแค่นี้นะครับท่านประธานฯ ครับ ผมจะชี้ให้เห็นว่า การที่ทางรัฐบาลได้ประเมินสถานการณ์ตรงนี้ผิดพลาดไปนี้เป็นข้อที่บางจะสามารถชี้แจงให้เห็นได้ว่า การที่ไม่ฟังข้อท้วงติงเหล่านั้น

อีกประการหนึ่ง การที่แต่ละรัฐบาลที่ผ่านมา ไม่ว่ารัฐบาลก่อน ๆ ขอย้อนไปนิดหนึ่งจะชี้ให้เห็นว่า แต่ละรัฐบาลนั้นไม่ว่าจะออกกฎหมายใดก็ตาม มีมาตรการใดก็ตาม มักจะชี้แจงยืนยันต่อสาธารณชน ยืนยันต่อสภาทุกครั้งว่ามาตรการเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ดี ไม่ว่าเรื่อง ปรส. ก็ดี เรื่องการปิดแบงก์ ปิดไฟแนนซ์ก็ดี หรือแม้แต่ว่าเรื่องด้านเงินบาทก็ดี เรื่อง ไอเอ็มเอฟ (IMF) ก็ดี ทุกครั้ง ทุกรัฐบาลที่ผ่านมานั้นยืนยันต่อสภาและยืนยันต่อสาธารณชนว่าเป็นมาตรการที่ดีจะแก้ไขปัญหา จะทำให้ประเทศชาตินั้นพลิกฟื้นไป เศรษฐกิจจะดีขึ้น แต่ที่ผ่านมาบทเรียนเหล่านั้นเราก็ไม่มีใครมารับผิดชอบ บทเรียนเหล่านั้น คำพูดเหล่านั้นที่ผู้บริหารที่ผ่าน ๆ มานั้น ก็ไม่มีใครมารับผิดชอบในครั้งนี้ก็เช่นกันครับท่านประธานฯ ครับ พระราชกำหนดฉบับนี้เราเห็นพ้องต้องกันว่า ประเทศไทยเรานั้นอยู่ในภาวะวิกฤติที่จะต้องหามาตรการต่าง ๆ มาแก้ไขโดยเร็ว แต่คำ ๆ นี้ ผมเองก็ขอให้บันทึกไว้ในที่ประชุมนี้ว่า พวกเราแต่งนั้นในฐานะสมาชิกวุฒิสภาได้ท้วงติง ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้แล้วว่าเป็นเหตุให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นมา รัฐบาลจะต้องรับผิดชอบ

อีกประการหนึ่ง ในเรื่องหลักประกันตามที่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ขอแก้ไขมานั้น ในมาตรา ๓ แม้นว่าข้อความจะมีแค่ ๓ บรรทัดครึ่ง แต่ว่าข้อความเหล่านั้นก็ยังเป็นที่ตั้งข้อสังเกต เหตุผลเราขอรับว่าทางรัฐบาลนั้นเห็นข้อบกพร่องว่า การที่จะไปใช้ราคาประเมินของที่ดินนั้น ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้ชี้ให้เห็นแล้วว่าข้อดี ข้อเสียของการใช้ราคาประเมินที่ดินนั้นเป็นอย่างไร ข้อดีของการที่จำเป็นจะต้องมาใช้ราคาประเมินตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยใช้หรือบริษัทประเมินสินทรัพย์นั้นเป็นผู้ประเมิน ตรงนี้ผมเองก็ไม่ขอใช้เวลาที่กล่าวไปพอสรุปสั้น ๆ ข้อบกพร่องที่ดินนั้นก็มีข้อเสียหลายประการ ผมเห็นด้วยในเรื่องการประเมินที่ดินนั้นไม่มีความละเอียด ประเมินเป็นในภาพกว้างเป็นบล็อก ไม่ได้ลงในรายแปลง ราคาก็ไม่เหมาะสม ราคาที่ผ่านมานั้นก็ประเมินมาเมื่อ ๔ - ๕ ปีที่แล้ว สิ่งเหล่านี้เราขอรับ และทางรัฐบาลก็มีเหตุมีผลแต่ว่าขอครับ ท่านประธานฯ ในการขอแก้ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ มาตรา ๓ ที่ขอแก้มาเหมือยากเป็นข้อซักถามว่าในช่วงแรกว่า กรณีที่สถาบันการเงินเป็นผู้โอนให้ประเมินราคานั้น ตามที่ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำหนด ซึ่งท่านให้เหตุผลว่าเป็นสิ่งที่ดี ดีกว่าที่จะไปประเมินตามราคาของที่ดินซึ่งมีข้อบกพร่องหลายอย่าง แต่ในกรณีกลับกันตรงนี้เป็นข้อสงสัยและสอบถามทางท่านรัฐมนตรีในบรรทัดสุดท้ายว่า เมื่อผู้โอน บริษัทสินทรัพย์เป็นผู้โอน ทำไมไม่ใช้ราคาตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำหนดเหล่านั้นมาลองมาบรรจุด้วยว่าให้เป็นไปตามหลักที่คณะกรรมการกำหนด ตรงนี้ขอครับ ท่านประธานฯ ในเมื่อท่านเองก็ยืนยันว่าราคาที่ทางธนาคารแห่งประเทศไทยเหมาะสมดี ตามเหตุผลที่กล่าวอ้าง แต่ว่าเวลาจะ

โดยออกไปนั้นก็ไปรู้อำนาจแก่คณะกรรมการบริหารผู้จำหน่าย ตรงนี้เป็นข้อสงสัย เป็นข้อประเด็นที่ทางฝ่ายรัฐมนตรีบางจะต้องตอบในประเด็นนี้ให้เป็นที่เข้าใจนิดหนึ่ง

อีกประการหนึ่งครับท่านประธานฯ อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้นำเรียน ผมคงจะไม่ซ้ำในประเด็นเหล่านั้น แต่ว่าอยากจะเสริม ท่านประธานฯ คงทราบว่าบริษัทประเมินหลักทรัพย์ที่จะเข้ามาประเมินกับธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น เป็นที่ทราบว่าความโปร่งใส ยอมรับกันไม่ได้ ที่ผ่านมาในการประเมินหลักทรัพย์นั้นมีการตีราคา มีพรรคพวกที่รู้จักคุ้นมีการใช้เงินใช้ทองในการประเมินราคาให้สูงกว่าความเป็นจริง สิ่งเหล่านี้เป็นความเสียหาย ณ วันนี้ที่เราได้รับอยู่ จะเห็นว่าซื้อที่ดินมาราคาแค่ ๑๐๐ ล้านบาท สามารถไปประเมินได้ถึง ๒๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาท แล้วก็เอาไปเข้าในธนาคารที่ตัวเองรู้จัก มีพรรคพวกรู้จัก ตรงนี้นะครับท่านประธานฯ เป็นสิ่งที่น่าอัศจรรย์ว่า เมื่อเราจะไปอิงตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญว่าการประเมินโดยบริษัทหลักทรัพย์เหล่านั้นไม่มีความโปร่งใสพอ ไม่มีความน่าไว้ใจพอที่จะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ บสท. ได้

อีกประการหนึ่งครับท่านประธานฯ ในมาตรา ๗ ที่แก้ไขนั้น ทางรัฐบาลมองแต่ในข้อดีว่ามีข้อดีหลายประการ ซึ่งก็ยอมรับครับว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ว่าข้อเสียครับท่านประธานฯ คำว่า ส้มบนฟูกนั้นยังใช้ได้ครับ เพราะว่าหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วนะครับว่า การที่ บสท. ใช้ราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยตามประกาศเป็นราคาที่เรายอมรับว่าสูงกว่าราคาของกรมที่ดินโดยทั่วไป เป็นราคาที่เหมาะสม แต่การที่ บสท. ต้องรับสินทรัพย์จากธนาคารหรือสถาบันการเงินเข้ามาสู่ บสท. เรานั้นในราคาที่สูงขึ้นก็เป็นการเพิ่มภาระครับท่านประธานฯ บสท. จะต้องนำสินทรัพย์ที่สูงขึ้น ตรงนี้นะครับ แล้วผู้ได้ประโยชน์คือใครครับ สถาบันการเงินเหล่านั้น สถาบันการเงินเหล่านั้นไม่ยอมโอนเข้ามาตามราคาประเมินที่ดินเพราะต่ำเกินไป จะทำให้สถาบันการเงินเหล่านั้นเลือดร็อนต้องเพิ่มวงเงิน ต้องสำรองเงิน ต้องเพิ่มทุน สิ่งเหล่านี้ คำว่า ส้มบนฟูกนั้นยังใช้ได้ ท่านประธานฯ ครับสิ่งหนึ่งที่เห็นว่าเป็นข้อเสียอีกอันหนึ่งนะครับว่า ราคาซื้อ บสท. รับมานั้นสูงขึ้น ภาระตกแก่ใครครับ บสท. ต้องมาประนอมหนี้กับลูกหนี้เหล่านั้น ลูกหนี้เหล่านั้นก็จะมีหนี้ที่สูงขึ้น แต่เข้าใช้ราคาที่ดินเป็นราคาที่ต่ำกว่า บสท. รับหนี้นั้นมาราคาต่ำกว่า ลูกหนี้ก็จะได้ประโยชน์ เพราะว่าวิธีการประนอมหนี้ที่ต่ำกว่า ตรงนี้นะครับท่านประธานฯ

อีกอันหนึ่งที่ผมนำเรียนในเมื่อพรรคร่วมรัฐบาลของเราเข้าไปบริหาร บสท. เราจะต้องรับภาระหนี้สินมาจากสถาบันการเงินนั้นจะแตกต่างกับภาคเอกชนครับ เพราะว่าโดยภาพรวมธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นจะต้องประเมินราคาตามความจริง ซึ่งจริงอันนี้เจริงแฝงเร้น จริงโดยที่มีผู้ปี

อำนาจเข้าไปให้ราคาของตัวมันเป็นสูงขึ้น ตรงนี้ครับท่านประธานฯ ผมฝากเป็นข้อสังเกตท่านประธานฯ ฝากไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีนะครับใน ๒ ประเด็น ๓ - ๕ นาทีสุดท้ายนี้ ผมมีข้อสงสัยอยู่หลายประเด็นที่สอบถามไว้ กรุณาตอบด้วยครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรสิทธิ์ครับ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ข้อเท็จจริงที่ผมจะอภิปรายนี้มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปบ้างแล้ว ผมขอสรุปสั้น ๆ ผมไม่ทราบว่าตามหลักการและเหตุผลแห่งกฎหมายฉบับนี้บอกว่า ถ้าจะใช้หลักการของกรมที่ดินในการประเมินราคาจะไม่สอดคล้องกับราคาของตลาด ถ้าใช้หลักการประเมินราคาทรัพย์สินของธนาคารแห่งประเทศไทยแล้วจะทันสมัย ช่วยให้ฟื้นฟูเศรษฐกิจได้เร็ว ผมก็ยังมีข้อสงสัยอยู่ว่าเท่าที่ผ่าน ๆ มาสถาบันการเงินทุกสถาบันการเงินใช้หลักการของการธนาคารแห่งประเทศไทยทั้งนั้นเลยครับ ผมก็เห็นเศรษฐกิจก็ร่วงอยู่ทุกวันนี้นะครับ ไม่เห็นว่าเศรษฐกิจจะฟื้นตัวได้อย่างไร เหตุที่ทำให้เศรษฐกิจต้องตกต่ำอยู่ในปัจจุบันนี้ เพราะหลักการประเมินราคาของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นกำหนดไว้ชัดเจนว่า ประเมินให้เป็นไปในปัจจุบันที่สุด แต่ถ้าหลังจากนั้น ๑ ปีจะมีการลดลง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้นะครับ เป็นตัวสำคัญ ถ้าว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่จะลดลงในที่ปัจจุบันมาเป็นตัวสำคัญ ที่ทำให้การประเมินราคาตามหลักการของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นเริ่มต้นจะประเมินผิดกับความเป็นจริงเป็นอย่างยิ่ง ผมตั้งข้อสังเกตไว้ตรงนี้นะครับ จึงทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยต้องมีการสู่วิกฤติจนถึงปัจจุบันนี้ก็เพราะ ๕๐ เปอร์เซ็นต์นี้ครับ ผมจะย้อนให้เห็นว่า ค่าประเมินราคาตามหลักการของกรมที่ดินนั้น มีมาตรฐานของทางราชการรองรับไว้อย่างถูกต้อง ถึงแม้ว่าในท้องที่เจริญจะประเมินราคาไว้เป็นแปลงไว้ก็ตาม ในท้องที่ห่างไกลตามเจริญจะประเมินไว้เป็นนาเล็งกก็ตาม แต่ว่าถ้าท้องถิ่นที่ขาดความเจริญนั้นเมื่อพัฒนาขึ้นมา กรมที่ดินก็จะใช้เลือกนั้นนะครับมาสวมทับแปลงเพื่อจะพัฒนาการประเมินราคาที่ดินให้สูงตามของท้องตลาด นี่คือหลักเกณฑ์ของกรมที่ดินที่เป็นธรรม ถึงแม้ว่าจะเป็นหลักเกณฑ์เพื่อการกำหนดในการเก็บค่าธรรมเนียมก็ตาม แต่ส่วนใหญ่แล้วเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้กับประชาชนทั่วไป ให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนทั้งหมดทั้งประเทศ ผมเห็นด้วยถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้จะแก้ไขเพื่อใช้ราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยแล้ว กลับทำให้เศรษฐกิจสามารถขับเคลื่อนไปได้ แต่ผมอยากจะย้อนกลับทางรัฐบาลว่า ท่านมีมาตรการอย่างไรบ้างที่จะป้องกันไม่ให้การประเมินราคา โดยใช้กฎหมายฉบับนี้ โดยใช้หลักของการประเมินราคาของธนาคารแห่งประเทศไทยแล้ว ไม่ให้มีผลเหมือนอย่างในอดีต เพราะกฎหมายฉบับนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่แท้ไหนบ้าง ไม่มีรายละเอียดถึงขั้นตอนการดำเนินการ ที่จะทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง นอกจากนั้นยังจะเห็นว่า ตามกฎหมายฉบับนี้ผลสรุปแล้วยังแม้ว่าจะใช้ราคาของการประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ดี ยังแม้ว่าจะใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินก็ดี ผลสรุปเมื่อการโอนทรัพย์สินนั้นข้ามเขตกับทรัพย์สินทรัพย์ไทย ถ้าที่สุดแล้วก็ติดการจัดการทรัพย์สินที่ด้อยคุณภาพนั้นก็ตกค้างอยู่ ผมเสียก็ตกอยู่กับรายได้ประชาชนของแผ่นดิน ซึ่งได้จากภาษีอากรของประชาชนอยู่ดี ผมมองเห็นว่าทางใดที่ให้ประชาชนได้ประโยชน์มากที่สุด และเสียประโยชน์น้อยที่สุดนั่นคือผลที่ต่อประเทศชาติ แต่ผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้จะแก้ไขเพื่ออำนวยประโยชน์แก่กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือสถาบันการเงินใดสถาบันหนึ่ง หรือจะอำนวยประโยชน์เพื่อกลุ่มสถาบันการเงินและผมให้ข้อสังเกตไว้ก่อนที่สภาแห่งนี้จะรับไว้พิจารณาหรือไม่รับไว้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ถ้าดูตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๐ แล้วจะเห็นว่า หมิ่นเหม่ต่อการขัดต่อรัฐธรรมนูญอย่างชัดแจ้ง เพราะหลักของมาตรา ๗๐ แห่งรัฐธรรมนูญบอกว่า "บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน" ตรงนี้แหละครับสำคัญมาก เพราะว่าตามที่แก้ไขที่ขอแก้ไขมาตรา ๔๕ นี้ เป็นการเอื้อประโยชน์แก่สถาบันการเงินและกลุ่มนักธุรกิจเป็นอย่างสูง แต่ไม่เอื้อประโยชน์แก่ประชาชนโดยส่วนรวมแม้แต่น้อย ครับ ข้อสังเกตของผมมีเพียงเท่านี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม สมเกียรติ อ่อนวิมล เป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรีครับ ยังเอียงกระผมเป็นชนกลุ่มน้อยที่ไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่ครั้งเป็นพระราชกำหนดเข้ามาที่สภา แล้วก็ไม่เพลงลงกระผมยืนยันในหลักกฎหมายฉบับนี้เลย เพราะฉะนั้นวันนี้ขอเริ่มต้นด้วยการบอกว่า กระผมไม่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลที่ท่านให้มาและตัวรายละเอียดที่ท่านขอแก้ในมาตรา ๓ ผมไม่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผล ๒ ข้อครับ

ประเด็นที่ ๑ การประเมินราคาที่ดินโดยกรมที่ดิน ในเหตุผลท่านบอกว่าต้องใช้เวลานาน ทำให้เกิดความล่าช้าในการรับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ข้ออ้างอันนี้แสดงว่าท่านต้องการปัญหาอยู่ที่ความช้าหรือความเร็ว ไม่ใช่เรื่องราคา ซึ่งพูดกันอยู่นอกสภาเพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องความช้า ความเร็ว ไม่ใช่จะเป็นปัญหาสำคัญ แต่ที่ต้องพิจารณาว่าจริงหรือไม่ปัญหาคู่ที่ความช้าหรือความเร็วดังที่ท่านอ้างเป็นเหตุผล เพราะท่านไม่ได้อ้างเรื่องราคา เพราะฉะนั้นนี่ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องเหตุผลที่กระผมรับไม่ได้

Legislative Institutional Repository - Thailand

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องหลักการของเหตุผล ท่านบอกว่าความล่าช้า ถ้าให้กรมที่ดินเป็นฝ่ายประเมินราคาจะส่งผลกระทบต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ อันนี้เป็นเหตุผลที่ไม่ตรงกับหลักการฟื้นฐานของกระผมในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของประเทศไทย เพราะว่าปัญหานี้ด้วยทุนเกาเหลือ ปัญหาธุรกิจล่มสลาย ขาดทุน ล้มละลาย คาดการณ์ผิด เก็งกำไรผิด กู้เงินเกินมาใช้จงทุนผิดพลาด ไม่เป็นไปตามความที่ควรจะเป็นในกระแสเศรษฐกิจที่กำลังตกต่ำในขณะนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นแค่ปัญหาของเศรษฐกิจ ส่วนย่อยที่กระทบเข้าหนี้ คือ ธนาคารพาณิชย์ซึ่งมีฐานะยังตั้งอยู่แล้วกับนักธุรกิจ ซึ่งก็มีฐานะมั่งทั้งเช่นเดียวกัน เป็นเพียงเศษหนึ่ง เสี้ยวหนึ่งของปัญหาเศรษฐกิจของชาติ ไม่ใช่ปัญหาหลัก ปัญหาหลักของโครงสร้างทางการเศรษฐกิจของประเทศอยู่ที่การเกษตร เศรษฐกิจพื้นฐาน การเกษตร ธุรกิจการทำมาหากินทางด้านการเกษตรของประชาชน เกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา นั่นคือปัญหาหลัก ซึ่งมีปัญหาวิกฤติไม่แพ้กันครับ ถ้าหากว่าท่านจะช่วยปัญหาหนี้ด้วยคุณภาพของใครก่อน ต้องช่วยโครงสร้างพื้นฐานก่อนคือ ช่วยหนี้ด้อยคุณภาพของเกษตรกร แต่ว่าการช่วยหนี้สินของเกษตรกรที่ล้มหัวอยู่ทุกวันนี้ กลับช่วยเพียง

๑. พักการชำระหนี้ ในวงเงินของคนจนเพียง ๑ แสนบาท ๓ ปี ที่เป็นหนี้กับส่วนใหญ่ในประเทศนี้ที่เป็นเกษตรกรนั้นเกิน ๑ แสนบาทด้วยกันทั้งนั้นทุกจังหวัด ท่านไปได้กี่คนนี้ ท่านไม่ได้ปรับโครงสร้างหนี้ ท่านไม่ได้ยอกพระราชกำหนดใด ๆ ที่จะช่วยลดภาระหนี้ของเขา นอกจากพักความทุกข์ยากไว้ ๓ ปีแล้วกลับมาทุกข์ยากใหม่ เมื่อพ้น ๓ ปี หนี้ก็จะรวยเป็นร้อยเป็นพันล้าน ท่านออกกฎหมายให้เขา

๒. ท่านเพิ่มโอกาสให้หนี้สินได้เป็นหนี้ต่อไป เพราะเอาเงินไปโยนไว้ตามหมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท หนี้ล้นมากอยู่แล้ว เปิดโอกาสแก่ให้มาหนี้เพื่อเป็นหนี้อีก หมู่บ้านในประเทศไทยท่านประชานฯ ครับ ส่วนใหญ่เป็นหนี้โดยพื้นฐานอยู่แล้ว จังหวัดกระผมที่สุพรรณบุรีได้มีการสำรวจข้อมูล ไม่ใช่สุ่มตัวอย่างนะครับ แต่ไปเอาตัวเลขจริง ๆ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วกระผมไป ๓ หมู่บ้าน ทั้ง ๓ หมู่บ้านเป็นหนี้กันระหว่าง ๕ - ๑๒ ล้านบาท ค่อยที่ท่านจะโยนให้เขาอีก ๑ ล้านบาท นั่นก็คือความไม่เห็นด้วยในเรื่องของหลักการและเหตุผล ซึ่งกระผมก็จะไม่รับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดฉบับนี้

ที่นี้มาดูในเรื่องของตัวมาตรา มาตรา ๓ ข้อสังเกตของกระผมก็คือว่า เปลี่ยนบรรทัดสามของมาตรา ๔๕ เดิม ไป ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ไม่ใช่แค่วรรคเดียว มาตราเดียวแล้วก็บอกว่าเป็นเรื่องเล็ก ๆ ท้ายไม่ไม่รับผ่านกันให้ มาตรา ๓ เปลี่ยนบรรทัดสามของมาตรา ๔๕ เดิม ไปถึง ๓ ประเด็นใหญ่

ประเด็นที่ ๑ ตรงนี้ไปบอกที่ดินออกจากทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันอื่นอีกต่อไปแล้ว ก่อนหน้านี้ท่านยกให้เรื่องที่ดินเป็นของกรมที่ดินไปประเมินทรัพย์สินอื่น แยกประเมินกัน โดยคณะกรรมการ โดยบริษัท

ประเด็นที่ ๒ เวลาท่านให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ประเมินราคาทรัพย์สิน ถ้าหากเผอิญว่าในกรณีที่สถาบันการเงินเป็นผู้โอน ท่านแน่ใจได้อย่างไรว่าธนาคารแห่งประเทศไทยพร้อมที่จะประเมิน แล้วไปว่าจ้างบริษัทเอกชนข้างนอกมาช่วยประเมิน เราจะได้รับความยุติธรรมอย่างไร

ประเด็นสุดท้าย ท่านบอกว่าให้บริษัทบริหารสินทรัพย์นี่แหละเป็นผู้ประเมินทั้งที่ดินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่เป็นหลักประกันเอาไว้ บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยบริษัทนี้จะช่วยพวกพ้องญาติพี่น้องจะทุจริตทางตรงและทางอ้อม ช่วยตนเองมากน้อยแค่ไหนอย่างไร เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ กระผมมีคำถามอยู่ ๙ ๘ คำถาม ดังต่อไปนี้แล้วเดี๋ยวกระผมจบแล้ว กระผมก็จะส่งเอกสารให้ท่านรัฐมนตรี ท่านจะได้ตอบได้สะดวก ไม่วันนี้ก็วันหน้า เพราะเรายังต้องใช้เวลากันอีกนาน

คำถามที่ ๑ ปัญหาของท่านอยู่ที่ความเร็วหรือความช้าของการประเมินหรือว่าอยู่ที่ราคาประเมินกันแน่

คำถามที่ ๒ สมมุติว่าท่านบอกว่า กรมที่ดินช้า ช้าหรือว่าธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างไร

คำถามที่ ๓ ถ้าหากว่าปัญหาไม่ได้อยู่ที่ความเร็วหรือความช้า อยู่ที่ราคาประเมิน ท่านทราบหรือไม่ในขณะนี้เป็นการล่วงหน้าว่าใครสูงต่ำกว่าใครอย่างไรในราคาประเมิน

คำถามที่ ๔ ไม่ว่าธนาคารแห่งประเทศไทยหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะเป็นผู้ประเมินราคาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันทั้งที่ดินและทรัพย์สินอื่น ทำให้ราคาสูงขึ้น ธนาคารและลูกหนี้ได้ประโยชน์มากขึ้น และประชาชนเสียภาษีอากรไปช่วยเพิ่มมูลค่าของหนี้ด้วยหุบมาพบมาขึ้น ในการนี้ประเทศชาติจะต้องจ่ายเพิ่มเติมอีกเท่าไร ตัวเลขนี้ควรจะมีแล้วก่อนที่เราจะลงมติรับประชาชนว่า ท่านกำลังช่วยชาติ หรือช่วยชุมกิจ

คำถามที่ ๕ ผู้ได้ประโยชน์จากมือลอบของรัฐบาลได้ประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมบ้างหรือไม่ ใครบ้าง อย่างไร รัฐมนตรี สวย พรรคร่วมรัฐบาล ญาติพี่น้อง เครือข่ายใกล้ชิดจะได้ประโยชน์อย่างไรบ้าง ท่านมีหุ้นในธนาคาร มีกิจการที่ก่อตั้งสมทบลาย มีหนี้สินที่จะต้องประกันอยู่ จะต้องประเมินหรือไม่อย่างไร ตัวเลขนี้ต้องได้ครับ ไม่อย่างนั้นพูดกันไม่รู้เรื่องนะครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

คำถามที่ ๖ การช่วยเหลือนักธุรกิจผู้มั่งคั่งให้พ้นภัยธุรกิจครั้งนี้ ท่านบอกว่าต้องการความสะดวก ความรวดเร็ว แต่การช่วยชาวนาผู้ยากไร้แร้นแค้น ไม่มีการช่วยเหลือปรับโครงสร้างหนี้และวิถีชีวิตของเขาเลย มีแต่ประวิงเวลายืดไป ๓ ปี หรือว่าหนี้เดิมดอกเบี้ยเดิมเพิ่มโอกาสการเป็นหนี้ช่างทั่วถึงทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ ท่านจะทอดทิ้งปัญหาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจอันนี้ไปอีกนานเท่าไร

คำถามที่ ๗ คำถามเหล่านี้ต้องการคำตอบครับ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่เราจะผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไป โดยจะมาแก้มากน้อยแค่ไหนก็ตาม รัฐบาลก็จะต้องใช้เวลาหาคำตอบที่ผมถามไปแล้วนั้น ให้เต็มที่กับวุฒิสภาและประชาชนก่อน จะใช้เวลา ๓๐ วัน ๖๐ วัน หรือกี่วันก็แล้วแต่ เราต้องการเวลาครับ ท่านประธานฯ ครับ วุฒิสภาต้องใช้เวลาอีกหลายวัน เพื่อที่จะให้ประชาชนเข้าใจอย่างถ่องแท้ว่า รัฐบาลไม่ได้เร่งรีบทำพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อเครือข่ายธุรกิจของพวกพรรคร่วมรัฐบาลเลย ไม่ว่าจะถูกหรือผิดกฎหมาย ตรงหรือล้มหรือตาย เมื่อสิ้นเดือนสิงหาคมที่กำลังจะผ่านไปนี้ครับ ต้นเดือนนั้นผ่านไปแล้ว สภาของเราครับ ท่านประธานฯ ครับ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก ที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ที่ดิน ๑ ไร่ ๑๙ ตารางวา แลกกับ ๑ ไร่ ๔๗ ตารางวา เพื่อประโยชน์ของโรงเรียนแห่งเดียว และเพื่อประโยชน์ของประชาชนคนเดียว คือ นายสิงห์ ใจวังโลก วุฒิสภาของเราใช้เวลาไม่ถึงหนึ่งเดือนครับ เรานอกจากเราจะต้องใช้เวลาพิจารณาเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของโรงเรียนของประชาชน หรือแม้กระทั่งของนายสิงห์ ใจวังโลก คนเดียว จากต้นเดือนมาจนบัดนี้เรายังไม่ได้ส่งพระราชบัญญัติโอนที่แลกที่ดินกลับมาเลย เพราะฉะนั้นถึงจนวันนี้ครับ ผลประโยชน์ของชาติกำลังจะต้องสูญเสียมากขึ้นอย่างมหาศาล วุฒิสภาของเราจึงจะต้องใช้เวลาให้มากกว่าที่เราให้กับนายสิงห์ ใจวังโลก ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง) รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง : ท่านนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันธ์เจริญวรกุล (พระนครหรือพระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิวัฒน์ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครหรือพระนครศรีอยุธยา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารสินทรัพย์ไทย หรือ บสท. นี้ กระผมยังงงอยู่ข้างเดียวครับว่าในเมื่อรัฐบาลที่พยายามจะแก้ไขปัญหาทางด้านนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ ซึ่งอันนี้เป็นนโยบายอันหนึ่ง และก็ได้พยายามที่จะรวบรวมเงินพีเอลหรือหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้มาอยู่ในระบบเดียวกัน แต่ว่าเท่าที่ฟังดีคือมีปัญหาในเรื่องการที่จะโอน

เงินพิเศษดังกล่าวข้ามาในระบบที่จะมาจัดการให้เป็นที่เดียวกัน มีปัญหาเนื่องจากราคาทรัพย์สินที่จะโอนเข้ามาไม่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ซึ่งอันนี้ก็จะทำให้ธนาคารเองขาดทุนทันที ซึ่งท่านประธานฯ คงได้ติดตามว่าในคดีที่ผ่านมาเราได้ช่วยเหลือธนาคารพาณิชย์ในรูปมาตรการที่จัดสินเงินลงไปในระบบธนาคารโดยตรง แล้วผลที่ตามมาก็คือรัฐเป็นเจ้าของธนาคารเหล่านั้นเสียเอง แต่เมื่อเป็นเจ้าของธนาคารเหล่านั้นแล้ว รัฐก็ไม่มีปัญญาที่จะไปบริหารจัดการ รัฐก็พยายามที่จะเอามาขาย ขายก็ขายไม่ได้ หรือถ้าขายได้ก็ขายในลักษณะที่ค่อนข้างเสียเปรียบมาก อาจจะมีในระบบที่เราเรียกว่า การแบ่งปันผลขาดทุนหรือกำไร หรือเรียกลอสแอนด์เกนแชริ่ง (Loss and gain sharing) ก็ตาม ซึ่งทั้งนี้ทั้งนั้นก็หนีไม่พ้นเงินภาษีของราษฎรเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเราไม่แก้ปัญหาอันนี้โดยการที่จะตัดหนี้เสียออกมาจากระบบธนาคาร พาณิชย์ดังกล่าว เราก็คงจะวนเวียนอยู่ในระบบเดิม ที่นี้ปัญหาว่าถ้าเกิดเราเปลี่ยนวิธีคำนวณราคาทรัพย์สินที่จะโอนมาดัง บสท. จากราคาประเมินของกรมที่ดินมาเป็นราคาที่เป็นไปตามเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย ปัญหาว่า บสท. จะต้องรับซื้อมาในราคาที่สูงกว่าที่ควรจะเป็นมากน้อยแค่ไหน ซึ่งกระผมเองซึ่งตอนแรกก็ไม่ค่อยสบายใจแต่เมื่อฝ่ายบริหารโดยท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ท่านรองนายกรัฐมนตรีสุรยุทธ์ จุลานนท์ ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุ เครืองาม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านปลัดกระทรวงการคลัง ท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ท่านประธานกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ท่านประธานกรรมการสภาตลาดทุน ท่านประธานกรรมการสภาธุรกิจตลาดทุน ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทหลักทรัพย์ ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทจัดการลงทุน ท่านประธานกรรมการสมาคมธนาคารไทย ท่านประธานกรรมการสมาคมธนาคารต่างประเทศ ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทเงินทุนและบริษัทหลักทรัพย์ ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทประกันชีวิต ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทประกันวินาศภัย ท่านประธานกรรมการสมาคมนักวิเคราะห์การลงทุน ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทจัดการกองทุนรวม ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทจัดการกองทุนส่วนบุคคล ท่านประธานกรรมการสมาคมบริษัทจัดการกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ถ้าหากจะเกิด และกระผมมีความเชื่อนะครับว่า ถ้าเกิดเราทำให้สถาบันการเงินมีความเข้มแข็ง ผลที่ตามมาก็คือเศรษฐกิจก็จะดีขึ้น คนก็ไม่ตกงานนะครับ เพราะฉะนั้นผลโดยอ้อมก็จะเกิดกับประชาชนโดยทั่วไปเช่นเดียวกัน เราไม่อยากเห็นการที่รัฐจะต้องมาจัดตั้งองค์กรที่จะซื้อทรัพย์สินมาแล้วเอามาขายต่อนะครับ แล้วก็จะเหมือนผลขาดทุนอย่างที่เคยทำมาในอดีตนะครับ เพราะฉะนั้นโดยภาพรวมผมก็เห็นว่า การแก้ไขพระราชกำหนด บสท. ในครั้งนี้ กระผมเห็นด้วยในหลักการครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกใยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีอีก ๓ ท่านนะครับ ท่านระวี พ่วงมีวัฒน์ ท่านสมศักดิ์นะครับ หลังจาก ๓ ท่านแล้ว ผมจะเกลี่ยให้ยกมือนะครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร เพื่อประกอบการพิจารณาในการแก้ไขรายครั้งนี้ กระผมจะชี้ถึงข้อดี ข้อเสียเป็นเหตุผลกำกับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ บ่อยที่รัฐบาลจะมีการแถลงนโยบาย รัฐบาลได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการที่จะอำ จังหวัดเพชรบุรี สัมมนาเรื่องการจัดตั้งบรรษัทบริหารทรัพย์สินแห่งชาติ ที่โรงแรมดุสิต รีสอร์ต ไปโลคลัน และที่เขาหินซ้อนก็คือ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๑ สิ่งเหล่านี้เป็นการแสดงให้เห็นว่า รัฐบาลได้ตระหนักที่ให้ความสำคัญในการที่จะแก้ปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้อย่างจริงจัง และประกอบกับรัฐบาลแทนที่จะเสนอพระราชกำหนดโดยให้เป็นไปตามพระราชกำหนดที่เคยเสนอไว้ แต่กลับใช้เป็นพระราชบัญญัติ ก็ขอชมเชยที่รัฐบาลให้เกียรติรัฐสภาแห่งนี้ ถ้าจะไม่พูดถึงจุดประสงค์ตั้งแต่ก่อนนั้นก็คงไม่ได้กราบท่านประธานฯ ครับ หลักการของพระราชกำหนดก็ได้กำหนดไว้จุดประสงค์ก็เป็นหลักฯ อยู่แล้ว ต้องการให้เกิดความรวดเร็วในการแก้ปัญหาทรัพย์สินที่ด้อยคุณภาพ กำนึงถึงต้นทุนของ บสท. ในการรับหนี้โอนมาบริหาร การบริหารต้องมีความเป็นธรรม บุคคลธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใสด้วยมีหลักการที่ทำให้ธุรกิจลูกหนี้สามารถดำเนินต่อไปได้ โดยการจัดทำแผนและต้องมีการระบุชัดเจนถึงแนวทางที่จะฟื้นฟู จะนำเงินมาชำระหนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก็จะถามต่อไปว่า เป็นประโยชน์หรือไม่ หลักเกณฑ์ที่ก็จะต้องทำให้หนี้ที่เสียกลับมาเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดเสียหายส่วนใหญ่ทั้ง เหมือนองค์การปฏิรูประบบสถาบันการเงิน ปรส. ที่เคยสร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติบ้านเมืองมามากแล้ว ซึ่งมีหนี้ทั้งหมด ๔๐ กว่าล้านบาท แต่ขายได้เพียง ๒ แสนล้านบาท สร้างภาระให้กับคนไทยทั้งชาติ ซึ่งเป็นคนมีภาระในการเสียภาษีอากร ท่านประธานฯ ครับ ผลกระทบที่มีเป็นอย่างไร เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม เราก็ทราบว่า

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ ที่จะแก้กฎหมายบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย โดยแก้ไขมาตรา ๔๕ วรรคสาม ว่าด้วยการประเมินราคาที่ดินนั้น คือต้องการให้แก้ไขราคาที่ประเมินจริง ที่ตีตามธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนด ที่หมายถึงว่าการโอนหนี้จะต้องลดต่ำลงออกไปอีก ผลกระทบเป็นอย่างไรครับ ตลาดหุ้นนักลงทุนในกลุ่มธนาคารพาณิชย์ตื่นตาตื่นใจ ๓.๓๕ ค่าเงินบาทได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน แต่โชคดีดอลลาร์อ่อนตัวที่สุดในรอบ ๓ เดือน เรามีงานสามารถรักษาการเงินได้ แต่ถึงแทนที่จะมีการส่งออกเข้ามาในประเทศให้มาก และเงินก็หดหายไปในส่วนนี้ ท่านประธานฯ ครับ การประเมินราคาตามกฎหมายของกรมที่ดินนั้นจะต้องประเมินทุก ๔ ปีจะมีการโอนกัน เป็นการประเมินแบบจัดเก็บภาษี และลักษณะการเดียบเคียงที่ดินเพื่อให้เกิดความยุติธรรมสมัย โดยหลักการแล้วท่านประธานฯ ครับ โดยหลักการของ บสท. ที่คือ หารเอาหนี้เสียออกจากระบบของธนาคารมาพักบัญชีไว้ที่ บสท. จากนั้นจัดการหนี้เสียให้เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างธนาคารเจ้าหนี้และ บสท.

ประการต่อไปที่คือ ต้องจัดการดูแล้วว่า กำไรขาดทุน เป็นอย่างไร หากดึงเอาหนี้เสียออกมาได้โดยรัฐบาลเสียหายน้อยที่สุดก็น่าว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้เศรษฐกิจเดินได้ บรรษัทต่าง ๆ ก็สามารถที่จะช่วยแรงงาน ช่วยผลผลิตเป็นการเสียภาษีให้กับรัฐต่อไป ท่านประธานฯ ครับ การออกพระราชกำหนดตามแผนกำหนดเท่านั้นเราก็ทราบอยู่แล้วว่า ครั้งแรกจะต้องให้เร็วที่สุดภายในเดือนสิงหาคม ซึ่งมีมูลค่า ๔ แสนล้านบาท แต่เกิดการล่าช้างนกระทั่งเดี๋ยวนี้ ๒ เดือน หรือ ๑ เดือน ถ้าวันนี้เสร็จก็หมายถึงว่าเดือนกันยายนถึงจะดำเนินการได้ ช้าไป ๒ เดือนเศษแล้วครับ เหตุผลที่คือปัจจัย ๓ ขั้นตอน สาเหตุที่ล่าช้า คือ

๑. ต้องแข่งขันกันการโอนทรัพย์สินให้สถาบันการเงินทุนแห่งหนึ่ง

๒. เรายังไม่ทันจะประชุมและแสดงเจตนาว่า โอนทรัพย์สินเข้ามาบวกเท่าใด

ประการสุดท้ายก็คือ เสร็จแล้วก็นำเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการ บสท. เพื่อเตรียมการส่งโอน คุณขั้นตอนต้องใช้เวลาครับ ท่านประธานฯ ครับ นั่นคือสิ่งที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องดำเนินการ ทำกระผมไม่พูดถึงพระราชกำหนด มาตรา ๓๖ โยงมาตรา ๓๒ เพื่อนำมาสู่มาตรา ๔๕ ก็ไม่ได้ เพราะตำบาลของคณะกรรมการกำหนดให้สถาบันการเงินโอนทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่จะมีว่าเป็นหนี้ดีว่า ตีราคาตามมาตรา ๔๕ แล้วให้โอนขายในกำหนดระยะเวลาแล้วนอกว่าจะต้องกันสำรองเพิ่มขึ้นตัดราคาใหม่ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุดในการตรากฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ผ่านไปทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านจะต้องตอบให้ชัดเจน ให้เข้าใจ

Legislative Institutional Repository of Thailand

สุดท้ายครับ รัฐบาลจะต้องพยายามป้องกันไม่ให้คนทุจริต ทางเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องมีการใช้ประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านจะต้องใช้มาตรา ๕๖ ซึ่งเป็นบทกำหนดโทษโดยคร่าว ๆ ครับ และให้เกิดประสิทธิภาพ สุดท้าย โดยหลักการทั่วไป กระผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจได้ ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่พลวงและหนักหนามากมาย กระผมขอเสนอสนับสนุนและรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิวัฒน์ ท่านสมศักดิ์ และท่านไพบูลย์ครับ

นายนิวัฒน์ พันชั่ง (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิวัฒน์ พันชั่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ที่กระผมจะชี้แจงเรื่องนี้ก็เพราะว่ากระผมมองในฐานะผู้ประกอบการโดยตรง กระผมมาจากเกษตรกร เพราะฉะนั้นเพื่อนกระผมหลายคนกำลังจะล้มละลายเพราะขบวนการตรงนี้ แต่อันนี้จะเป็นการแก้ไข กระผมก็ยังมองว่ายังแก้ไขอะไรไม่ได้ เพราะโดยขบวนการแล้วบอกว่า ร่างฉบับนี้น่าจะเสร็จเร็ว ๆ ไม่อย่างนั้นจะแย่ กระผมเห็นอกว่า ครั้งก่อนก็บอกว่าจะแย่ เอาพระราชกำหนดนี้ไปแล้วใช้ได้ กระผมก็ใช้ไปขวดหนึ่งแล้วนะครับ สุดท้ายส่งมาให้กระผมเปิดขวดอีก กระผมก็ว่า เอ๊ะ ขวดที่แล้วนี่เปิดไม่เข็บหรือยังไง ถึงจะส่งมาให้เปิดขวดอีกนะครับ ตราบนี้ลามว่า สิ่งที่ท่านกำลังมองกันอยู่นี้เกิดจากอะไร ช่างมันท่านเอาอะไรไปตัดสินราคาประเมินราคา ท่านเอาบริษัทประเมินทรัพย์ฯ เพื่อนกระผมที่มีปัญหานี้คือชาวสวนหลายแห่ง ทำสวนไปถักลุ่มไป เพราะที่จะไม่ใช่ของตัวเอง ก็ไม่เป็นไร ยังจะถูกฟ้องกลับมาอีก เพราะอะไรครับ ที่ดินแปลงหนึ่งอยู่ที่จังหวัดระยอง ปลูกทุเรียนอยู่ ๒๐ ไร่ ไปขุดธนาคารประเมินราคาต่ำ ๆ ในระยองก็ไม่เกิน ๒ ล้านบาท อยู่ ๆ มีคนไปขอซื้อ ๒๐ ล้านบาท เสร็จแล้วพาเพื่อนกระผมมาโอน บาทซื้อขายแต่พาธนาคาร แต่ว่าให้บริษัทประเมินทรัพย์ฯ กู้ไป ๒๐ ล้านบาท โดยเบิกเงินไป ๑๐ ล้านบาท แบ่งกันแล้วอีก ๑๐ ล้านบาทจ่ายเป็นเช็ค เสร็จแล้วเวลานี้ก็หายต๋อม กลายเป็นว่าแม้ของสวนตรงนั้นก็ยังเป็นหนี้ธนาคารอยู่ ๒๐ ล้านบาท กระผมว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราน่าจะมาวิเคราะห์ว่าณ วันนั้นมาใช้เชือกอะไรวัด เราใช้เชือกยืดได้ไหม และบริษัทเหล่านั้นกระผมอยากจะเรียนถามท่านประธานฯ ต่อไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า บริษัทที่ไปประเมินพวกนั้นเลิกไปถึงไหนแล้ว เอาตะกร้าไปถึงไหม ประเมินกันอยู่ตลอดที่ดิน ๒ ล้านประเมิน ๒๐ ล้านบาทเอาไปแล้ว สุดท้ายกระดาษไม่รู้อีกกี่แผ่นให้เช็คไว้ แล้วก็จะมาโอน เช็คก็ไม่ได้ เงินก็ไม่ได้ ติดหนี้ธนาคารเข้าไปอีก ๒๐ ล้าน บอกว่า ๗ วันนี้เราจะมาแก้กันนี่จะทำอย่างไร กระผมกำลังมองว่าตอนนั้น

Legislative Institutional Repository of Thailand

เอาใช้บรรทัดฐานไหนเป็นตัววัด เชือกกะสันนั้นทำไมยืดได้ และมาวันนี้ท่านจะเอาไม้บรรทัดยาว ธนาคารชาติกับจะเอาไม้โปรแทกเตอร์ดีอีที่ดิน แล้วท่านก็บอกว่าที่ดินถูกไป แบงก์ชาติแพงไป และไม่ดินก่าท่านไปตามหามาแต่ไหนมาแต่ไหนและจะรับผิดชอบกันอย่างไรตรงนั้น กระผมยังบอกว่า เราจริงจังนี้นะครับ เราจะเอาเกณฑ์ที่ไม่ยุติธรรมนี้ เอาเกณฑ์มาตรฐานไปเรื่อย สุดท้ายเวลานี้ผลพวงเกิดอะไรขึ้น ถามว่าเงินตรงนั้นเงินกระผมไหม มีส่วนด้วย แล้วน้องแต้มที่ท่านแก้วสรรว่านี้ สมมุติว่าโอนที่มาให้น้องแต้ม น้องแต้มเอาไปขาย การที่ธนาคารจะให้เปอร์เซ็นต์น้องแต้ม ไม่ใช่นะครับ ขายได้ถูกกว่า น้องแต้มต้องจ่ายด้วย ถามน้องแต้มผิดตรงไหน แล้วถามน้องแต้มเอาเงินมาจากไหน กั๊กเงินกระผมอีกแหละ กระผมคิดว่าตรงนี้พิจารณาให้ดี สมมุติว่าทรัพย์สินนั้นเป็นรถ ธนาคารบอกว่า รถนี้ช่วยซ่อมที่นะ กระผมจะเอาไปวิ่งเป็นแท็กซี่หรือว่าจะไปให้ช่าง แล้วก็มาบอกแต้มว่า แต้มเราไม่มีเงินซ่อมนะ แต้มช่วยซ่อมที อันนี้น่าจะช่วย เพราะแต้มจะไปทำกิน เพราะว่าธนาคารจะไปทำกิน แต่ถ้าในลักษณะอย่างนี้แล้ว กระผมว่าถ้าเราจะผ่านไปสามวาระรวดนี้ กระผมขอว่าขอเหตุผลกันเสียก่อนดีไหมว่า ไม้บรรทัดยาวเท่าไร ไม้โปรแทกเตอร์ยาวเท่าไรและเส้นเดิมอยู่ตรงไหน สุดท้ายกระผมก็อยากจะเรียนท่านรัฐมนตรีว่า มีคนเดือดร้อนมากสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล่อนข้างมาก เพราะว่าเกษตรกรก็อยากได้สตางค์ที่ขายให้เขา ปรากฏว่าตัวแทนกลายเป็นคนติดหนี้ กระผมว่าตรงนี้ถ้าหาตัวพวกเหล่านี้มาไม่ได้ เราก็ไม่รู้ว่าจะใช้เชือกเส้นไหน กระผมแขวนที่คอยากจะมอบเชือกให้ไปผูกคอตายกันเสียได้หมดในเมื่อผลลัพธ์ไปแล้ว แต่ ณ วันนี้เราจะแก้ไข กระผมเกรงว่าจะให้พวกเราท่านสมาชิกวุฒิฯ ทั้งหลายนี่ ช่วยหาเกณฑ์มาวัดที เอาไม้ ๑ ฟุต เอาไม้โปรแทกเตอร์มาดูกันซิว่า เราจะใช้อันไหน ยาวเส้นเดิมจะยืดจะหดเท่าไรนะครับ กระผมคิดว่า กระผมเองเห็นด้วยที่จะเปิดขวดให้ท่าน แต่จะเปิดสั้งที่ขอเวลาทิ้งไว้สักหน่อยได้ไหม แล้วค่อยมาทำกันใหม่ กระผมยินดีที่จะเปิดขวดให้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมศักดิ์เชิญครับ

นายสมศักดิ์ โล่ห์สถาพรพิพัฒ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ โล่ห์สถาพรพิพัฒ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้พักใหญ่น้อย

Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ มีหลายท่านที่ได้อภิปราย ซึ่งในลักษณะแนวคิดขาดกับกับที่กระผมจะอภิปราย ไม่ว่าจะเป็นท่านแก้วสรร หรือท่านนิวัฒน์ที่ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ กระผมคิดว่าอย่างน้อย ๆ ก็มีท่านสมาชิกฯ ๔ - ๕ ท่านที่มีความคิดเห็น

เหมือนกับกระผม กระผมคงยากจะคราบเรียนท่านประธานฯ ว่า กระผมค่อนข้างจะไม่เห็นด้วยที่จะรับหลักการร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ประเด็นอยู่ที่ว่าการประเมินราคาหลักทรัพย์เปลี่ยนจากกรมที่ดินมาเป็นธนาคารแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ กระผมได้มีโอกาสทำงานในธนาคารพาณิชย์มา ๑๐ กว่าปีและโดยเฉพาะอย่างยิ่งอยู่ในแวดวงสินเชื่อมาโดยตลอด ไม่เคยมีราคาประเมินจากธนาคารแห่งประเทศไทยเข้ามาเกี่ยวข้องเลย ส่วนมากการประเมินราคานั้นธนาคารพาณิชย์จะเป็นผู้ประเมิน กระผมกราบว่าราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นจะเป็นราคาประเมินที่ได้รับการซื้อโอนจากธนาคารพาณิชย์ ซึ่งเป็นผู้ที่จะขายหนี้เสียให้กับ บสท. ท่านลองนึกดูซิครับว่า ผู้ขายกำหนดราคาเองในลักษณะอย่างนี้จะไรจะเกิดขึ้น กระผมไม่แน่ใจว่าหลักการและเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงนั้นที่บอกว่า ต้องการราดเร็วที่จะแก้ไขปัญหาหนี้เสียนั้น กระผมคิดว่าถ้าเราใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินซึ่งมีสาขาอยู่ทั่วทั้งประเทศ ราคาประเมินของกรมที่ดินนั้นมีคณะกรรมการระดับจังหวัดประเมินและก็ประเมินทุก ๆ ๔ ปี กระผมคิดว่าตรงนั้นน่าจะมีความเป็นธรรมมากกว่า ท่านประธานฯ ครับท่านลองนึกดูซิครับว่าเช่นบุคคลมีหนี้สินประมาณ ๑๐๐ บาท ราคาประเมินหลักทรัพย์ของสำนักงานที่ดินราคากลางประมาณสัก ๔๐ บาท กระผมคิดว่าราคาประเมินของธนาคารชาติซึ่งอาจจะมีส่วนรู้เห็นกับธนาคารพาณิชย์ของจะมากกว่า อาจจะเป็นสัก ๗๐ บาท ผลต่าง ๓๐ บาท ตรงนี้ใครเป็นความรับผิดชอบของใคร บสท. ซื้อหนี้ในราคาที่สูง ต้นทุนสูง ภาระตรงนี้จะไปตกอยู่ที่ใคร กระผมเห็นด้วยกับที่ท่านอาจารย์แก้วสรรพูดว่า ประชาชนจะต้องไปรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นเมื่อ ๑๐ ปีก่อนไปแล้ว บสท. จะต้องชำระเกินมีผลขาดทุน ประมาณสัก ๕ แสนบาท ใครจะรับผิดชอบ ก็อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงตรงนี้ให้ชัดเจนก่อนที่เราจะได้รับหลักการหรือจะไม่รับหลักการในวาระที่ ๑ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไพบูลย์ครับ เชิญครับ

นายไพบูลย์ อุปัติสฤงค์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติสฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ไม่ใช่สิ่งที่น่าแปลกใจครับที่รัฐบาลจะนำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ไทยมาสภาในวันนี้ เพราะเหตุว่าวุฒิสภาแคงทักท้วงนะครับ เคยติงประเด็นนี้เอาไว้แล้ว เราอภิปรายในครั้งที่แล้วนะครับยอกว่า ราคาประเมินที่ท่านคิดโดยใช้ราคาประเมินจากกรมที่ดินนั้น สถาบันการเงิน ธนาคารไม่สามารถปฏิบัติได้ ท่านไปตรวจดูคำอภิปรายของผมได้เลย เป็นที่น่าเสียดายนะครับว่า วุฒิสภาไม่สามารถแก้ไขได้ ทั้ง ๆ ที่เรามีมาแล้วโบราณเขาบอกจึงจก

Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านยังต้องฟัง แต่ในวันนั้นพวกเราทัดไปแล้ว แต่ท่านบอกว่าท่านจะขอดำเนินการไปก่อน จะลองดูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แต่ที่ถึงตีนะครับ ท่านรับปากพวกเราไว้ว่าถ้าไม่ดีท่านจะมาแก้ไข และวันนี้ท่านก็ได้มีการมาแก้ไขตามที่รับปากกับพวกเรา ผมอยากขึ้นของท่านประธานฯ นะครับว่า ราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทยนะครับ จริง ๆ นั้นไม่เป็นอย่างที่ท่านสมศักดิ์อภิปราย เมื่อสักครู่นี้นะครับ หลักเกณฑ์ที่ดีของธนาคารแห่งประเทศไทยนี้ให้บริษัทประเมินอิสระ ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๒๐ บริษัท ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นรับรอง ที่ผ่านมาในอดีตที่มีปัญหานะครับ เพราะว่าธนาคารแห่งประเทศไทยไม่ได้รับรองบริษัทเหล่านั้น ที่สมาชิกฯ หลายท่านกล่าวนะครับ บอกว่าราคาสูง ๆ ไปบ้างนั้นไม่ตรง เพราะได้จัดระเบียบใหม่หมดแล้วครับ เหลือ ๒๐ บริษัท ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยรับรองนะครับว่าเป็นที่น่าเชื่อถือได้ และจากนั้นนั่นเป็นต้นมา การโอนที่ดินต่าง ๆ ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ทั้งหลายเขาใช้ราคาประเมินจากหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยทั้งนั้น ไม่ได้ใช้ราคาประเมินของที่ดินเลย ผมเปรียบเทียบง่าย ๆ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าวันนี้รัฐบาลบอกว่า จะตัดถนนผ่านที่นะครับ โดยใช้ราคาประเมินจากกรมที่ดิน อะไรจะเกิดขึ้นครับ รายญัตต้องไปอายบอกว่าราคาที่ต่ำไปต้องใช้ราคาประเมินใหม่นะครับ ราคาผู้ประเมินอิสระ อันนี้คือปัญหาครับ ธนาคารทุกธนาคารก็บอกว่า ผ.ร.ก. ที่ผ่านไปนี้ขอใช้ราคาประเมินที่ดิน ถึงปรากฏว่าทรัพย์สินที่เขามีไว้ในอดีตเท่ากับราคาตกลงมาแล้วครับ การสำรองหนี้ต่าง ๆ นั้นต้องสำรองใหม่หมด นี่คือข้อเท็จจริงที่เป็นผมยังเสียดายว่า หลักการและเหตุผลที่มาชี้แจงให้สภาในวันนี้ไปบอกว่าเกิดความล่าช้า ต้องใช้หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ใหม่ จริง ๆ แล้วไม่ใช่ครับ จริง ๆ แล้วสถาบันการเงินทำไม่ได้ ถ้าหมื่นคนต่างพูดนะครับพูดคนละภาษากัน ถ้าเป็นซอฟต์แวร์ (Software) ก็คือซอฟต์แวร์คนละภาษากันเลย ฟอร์แทรน (Fortran) โคบอล (Cobol) คนละเรื่องกันเลย เพราะฉะนั้นอย่างๆ แล้วเป็นอย่างนี้นะครับ ในฐานะกรรมาธิการการเงินการธนาคารฯ ของวุฒิสภานะครับ ผมขอชี้แจงตัวเลขเพื่อเผื่อนสมาชิกฯ ได้เข้าใจว่า เวทบายของทั้งประเทศเป็นอย่างไร ในปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๔๓ นะครับ หนี้เต็นจีบคลนะครับของสถาบันการเงินภาครัฐนะครับ มีประมาณ ๕ แสนล้านบาท คิดเป็นหนี้เสียประมาณ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ เอ็นพีแอลของธนาคารภาคเอกชนประมาณ ๖ แสนกว่าล้านบาทนะครับ คิดเป็นประมาณ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ นั่นหมายความว่า แบงก์ของรัฐปล่อยหนี้ ๑๐๐ บาท เป็นหนี้เสียเกือบหนึ่งหนึ่ง แบงก์ของเอกชนนี้ปล่อยหนี้เสียไป ๑๐๐ บาท และหนี้เสีย ๒๐ บาท แค่นั้นเอง แสดงว่าหนี้เสียส่วนใหญ่เป็นหนี้ของภาครัฐทั้งนั้น คณะกรรมาธิการการคลังฯ ได้ศึกษาต่อไปว่า หนี้ที่รัฐบาลจะมาซื้อในเที่ยงนี้ประมาณ ๑ ล้านล้านบาท ใน ๑ ล้านล้านบาทส่วนใหญ่เขาซื้อหนี้จากภาครัฐเองทั้งสิ้น ท่านประธานฯ ตามท่านรัฐมนตรีได้เลยครับว่าซื้อ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประมาณ ๕ แสนล้านบาทด้วยซ้ำตามจุดเป้าหมาย เรื่องจากภาคเอกชนน้อยมาก และท่านไม่ต้องกลัวเรื่องภาวะขาดทุน เพราะว่ามาตรา ๕๐ กำหนดไว้แล้วนะครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า ถ้าหนี้มีอยู่ ๑๐๐ บาทนะครับ ราคาประเมินตามหลักเกณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทยประเมินเหลือ ๗๐ บาท ทีเอเอ็มซีจะซื้อเพียง ๗๐ บาท ไม่ได้รับหนี้ทั้งก้อนมานะครับ รับมาเพียง ๗๐ บาท แต่นั้นไม่พอ กำหนดในมาตรา ๕๐ บอกว่า ๗๐ บาท ที่รับมา ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรก ถ้าขาดทุนนะครับ ธนาคารภาคเอกชนต้องรับไปอีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้นต้องหารกันคนละครึ่ง แสดงว่าหมายฉบับนี้ล็อกเอาไว้แล้วเรื่องขาดทุน ความรอบคอบต่าง ๆ เหล่านี้เขาทำไว้เรียบร้อยแล้ว ผมไม่ได้มีหน้าที่จะมาแย้งรัฐบาล แต่ผมมีหน้าที่จะบอกความจริงให้สภาฟังว่า การที่รัฐบาลนำกฎหมายฉบับนี้มาแก้ไขนั้นเป็นเพราะปัญหาทางด้านเทคนิค ท่านประธานฯ ผมต้องเรียนผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า ท่านต้องให้รับความจริงว่านี่คือปัญหาเทคนิคจริง ๆ ท่านต้องยอมรับต่อวุฒิสภาในเรื่องนี้ก่อน ท่านอดีตพรรควุฒิสภาว่านี่จริง ๆ แล้วท่านไม่รอบคอบ แล้ววุฒิสภาจะไปพิจารณาว่าจะผ่าน ๓ วาระหรือไม่ ที่สำคัญที่สุดนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตนะครับในฐานะกรรมาธิการการคลังฯ ของวุฒิสภา เราติดตามการทำงานของทีเอเอ็มซีมาโดยตลอดตั้งแต่ ๒ เดือนที่ผ่านมา คณะกรรมการทีเอเอ็มซีที่ตั้งมานั้นดูแลดีครับกับเจ้าหนี้ เจ้าหนี้ได้รีเคสต์ (List) หมดนะครับว่า ลูกหนี้รายไหนบ้างที่เข้าข่ายจะเข้าทีเอเอ็มซี แต่ถามไปทางลูกหนี้ ลูกหนี้ไม่มีคนไหนทราบเลย ท่านดูแลทีเอเอ็มซีปี่ไปดูแลเฉพาะเจ้าหนี้ กลัวเจ้าหนี้จะเจ๊ง จริง ๆ แล้วความสำเร็จของทีเอเอ็มซีนั้นเป็นเหมือนสำเร็จที่ให้ความเป็นธรรมทั้งลูกหนี้ เจ้าหนี้ รวมทั้งดูแลผู้ถือหุ้นถือประชาชน ถ้าท่านรับหนี้เหล่านั้นมาบริหารแล้วกำไรประชาชนก็ได้ผลประโยชน์ นั่นคือเจตนารมณ์หลักของทีเอเอ็มซี

ประการสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนจะจบ ผมขอคำยืนยันจากท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ขอให้ท่านรับรองนะครับว่า ราคาประเมินจากบริษัทประเมินอิสระเหล่านั้นขอให้เป็นราคาที่ยุติธรรม โปร่งใส เชื่อถือได้เช่นเดียวกับที่คณะกรรมการบริหารทีเอเอ็มซีจะต้องให้ความโปร่งใส แล้วคณะกรรมาธิการการคลังฯ รวมทั้งวุฒิสภาแห่งนี้จะตรวจสอบการทำงานต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติต่อครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (น้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม ประเกียรติ นาสิมมา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอถือโอกาสครับท่านประเทียบกิจรับ ท่านนายกฯ จะชอ

นายประเทียบ เมาลานนท์ (ร้อยเอ็ด) : ครับ เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับท่านนายกฯ ครับ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตชี้แจงเหตุผลของการขอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ครับ ผมขอเรียนที่มาที่ไปในเรื่องนี้สักเล็กน้อยเพื่อให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบคือเป็นนโยบายซึ่งรัฐบาลตอนที่ผมเองเป็นคนหนึ่งในการผลักดันนโยบายนี้ตอนในระหว่างที่รณรงค์เลือกตั้ง และได้พยายามนึกถึงเหตุผลในการที่จะแก้ไขปัญหาหนี้เสียในระบบของธนาคาร ซึ่งมีมาปัญหาหนี้เสียอยู่แล้ว เราจะแก้อย่างไร ซึ่งรัฐบาลที่แล้วก็ใช้เวลาอยู่ ๓ ปี แล้วก็แก้ด้วยความยากลำบาก และในที่สุดก็เป็นต้นทุนของประเทศจำนวนมากมาย ผมก็พยายามดูว่าเราจะแก้อย่างไรที่จะทำให้เกิดความยุติธรรมระหว่างลูกหนี้ เจ้าหนี้ และรัฐบาลทั้ง ๓ ฝ่าย ก็ได้คิดเรื่องนี้ขึ้นมาแล้วจึงบรรจุเป็นนโยบายเร่งด่วนที่ให้เรียบกลับสภาไว้ในวันแถลงนโยบายของรัฐบาล และผมก็เรียนอยู่ตลอดเวลาว่ารัฐบาลนี้ถึงแม้จะใช้ความพยายามเท่าไร ก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของชาติได้รวดเร็ว และสัมฤทธิ์ผล ถ้าหากไม่ได้รับความสนับสนุนจากรัฐสภา และก็ไม่ได้รับความเสนับสนุนจากประชาชนและข้าราชการทั้งหมด เพราะฉะนั้นความจำเป็นในการที่จะขอร้าความสนับสนุนนั้น รัฐบาลก็จะต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งการพิจารณาไตร่ตรองอย่างเต็มที่ และคิดแล้วนับยังไม่พอต้องอธิบายและชี้แจงให้ได้ แต่ผมขอเรียนว่า อาจจะมีข้อบกพร่องในส่วนของรัฐบาลที่ได้ชี้แจงในรายละเอียดของหลักการของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยให้กับท่านสมาชิกฯ ได้ไม่ละเอียดถ่องแท้จึงเกิดความเข้าใจสับสนอันขึ้นบ้างและเกิดการวิจารณ์ไปต่าง ๆ นานา ซึ่งรัฐบาลก็ได้มีโอกาสที่จะชี้แจงให้ฟัง และผมเองในฐานะเป็นหัวหน้ารัฐบาลก็ขออนุญาตชี้แจงในสิ่งที่ควรจะชี้แจงในหลักการกว้าง ๆ ส่วนในรายละเอียดนั้น ท่านรัฐมนตรีคงจะช่วยกันชี้แจงให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับความกระจ่างต่อ

หลักการที่เราตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขึ้นมาเพื่อ มีเหตุผลอยู่ ๒ - ๓ อย่างครับ อย่างแรกที่คือว่า รัฐบาลได้ไปเกาะการจัดการของทรัพย์สินที่เป็นสินทรัพย์ของรัฐจำนวนมากมาแล้วมีหนี้เสียที่ติดตามมานั้นมาก ในเปอร์เซ็นต์สูงกว่าหนี้เสียของภาคเอกชนอยู่มาก และได้มีการจัดตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์เล็ก ๆ ขึ้นมาตามธนาคารต่าง ๆ และไม่ค่อยมีประสิทธิภาพในการบริหารการจัดการเท่าใด เพราะเนื่องจากว่าด้วยกฎหมายไม่มีพอ

แล้วการบริหารอาจจะไม่มีความเชื่อมโยงกันทั้งระบบ เพราะว่าผมอยากให้การบริหารหนี้เสียของรัฐนั้นให้สอดคล้องกับการบริหารในการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไปด้วย ในตัว เราจะได้รู้ว่าเศรษฐกิจภาคไหน ควรจะเป็นภาคที่ต้องได้รับการส่งเสริมให้มีอยู่ต่อไป เพื่อจะเป็นตัวสร้างรายได้ให้กับประเทศ สร้างงานให้กับประชาชนต่อไป ตรงนั้นเป็นจุดหนึ่งที่เราจะต้องมองภาพรวมของทั้งระบบให้ได้ เมื่อเป็นอย่างนั้น เราต้องคิดว่าบริษัทวันนี้ที่โชคร้ายจากภาวะเศรษฐกิจและเป็นหนี้เสียอยู่มีจำนวนมาก และส่วนใหญ่เป็นบริษัทของพี่น้องคนไทยกันทั้งสิ้น แล้วถามว่า เราจะให้คนเหล่านี้ตายไปหรือเราจะรักษาเขาให้เข้มแข็งและให้กลับมาเป็นผู้ที่ผลิตให้กับสังคมได้อีกครั้งหนึ่ง นั่นคือสิ่งที่เป็นคำถามที่เราต้องคิด การปรับโครงสร้างหนี้นั้น เห็นเราปรับโครงสร้างหนี้เพื่อจะให้เขาเป็นบริษัทที่กลับมายืนบนล้มเข้งได้อีกครั้งหนึ่งนั้นน่าจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด นั่นคือสิ่งที่เราคิดกัน แต่ถ้าหากว่าเราจะเอาหนี้เขาไปขายทิ้งเหมือนกรณีที่เหตุเกิดขึ้นก่อน ปรส. นั้นคงไม่ใช่อยู่ในวิสัยที่รัฐบาลนี้จะมองแบบนั้นเลย แม้แต่นิดเดียว เราก็สังคิดว่า ทำอย่างไรถึงจะให้บริษัทที่โชคร้ายในช่วงนี้ หรือบางจะบริหารผิดพลาดด้วยความตั้งใจหรือไม่ได้ตั้งใจก็แล้วแต่ให้มีโอกาสกลับขึ้นมายืนอีกครั้งได้ไหม เพราะวันนี้คนก็จะตกงานมากขึ้นถ้าหากบริษัทเหล่านี้ต้องปิดไป นั่นคือมุมหนึ่งที่เรามอง แต่อีกมุมหนึ่งที่มองอยู่ก็คือว่า ขณะนี้เราพยายามจะปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจโดยการไปช่วยแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจระดับรากหญ้าหรือของภาคประชาชน ภาคชุมชนนั้น เศรษฐกิจเริ่มเดินขึ้นแล้ว เขามองว่าธุรกิจจะเดินต่อไปได้ไหม ธุรกิจจะเดินต่อไปได้ก็ต่อเมื่อมีระบบธนาคารก็ต้องเดินไปด้วย เขามองภาพรวม แต่ขณะนี้ธนาคารปล่อยกู้ไม่ออกเลย เพราะเนื่องจากว่าเป็นห่วงเรื่องของอัตราส่วนของกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงที่เขามีอยู่ และเมื่อมีหนี้เสียอยู่จำนวนมากแล้วก็จะต้องมากันเงินสำรองเพิ่มขึ้นอีก ทำหลังในการจะปล่อยกู้ก็ยิ่งยากขึ้นไปอีก ถ้าภาวะเศรษฐกิจพร้อมจะทำอย่างไร คือเราคงต้องให้มีความพร้อมไปพร้อม ๆ กันไปในขณะเดียวกัน นอกจากการแก้ปัญหาเศรษฐกิจแล้วก็ต้องแก้ให้ธนาคารเตรียมพร้อมเพื่อจะปล่อยกู้ต่อเพื่อจะเป็นตัวสร้างเศรษฐกิจต่อ และเตรียมพร้อมให้ธุรกิจซึ่งวันนี้เป็นหนี้เสียไปสามารถที่จะมีกำลังเดินต่อได้ เพราะจะขอกู้ใหม่ก็ไม่ได้ จะเดินต่อก็ไม่ได้ ซึ่งไม่มีประโยชน์กันใครเลย ฉะนั้นผมก็เลยมองว่าตรงนี้การตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยขึ้นมาก็เหมือนกับว่า ธนาคารวันนี้ไม่ต่อยแข็งแรง แต่ต้องไปอุ้มของหนักไว้ รัฐบาลมีความแข็งแรงกว่าขออุ้มให้ช่วยหน่อย และเมื่อเขาแข็งแรงแล้ว เราก็คลายให้เขาไปอุ้มใหม่ นั่นคือหลักการที่เราคิดว่าจะทำอย่างนั้นมากกว่าที่เขาจะบอกว่า ซื้อขาดแล้วเดี๋ยวจะขายขาดออกไปไม่ใช่ลักษณะของการซื้อมาขายไป แต่เป็นลักษณะของการมองการแก้ปัญหาในภาพรวม ซึ่งมีความเชื่อมโยงกันอยู่ ๒ ส่วน ก็คือ รัฐบาล

Legislative Institutional Repository of Thailand

ธุรกิจ และธนาคาร ที่นี้ก็คันคะย่างมาดูว่า วันนี้เราจะตั้งหรือไม่ตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ที่แน่นอนเราต้องมีบริหารสินทรัพย์หนี้เสียของบริษัทต่างๆ ที่อยู่ในธนาคารของรัฐ ซึ่งเมื่อเช้าครู่นี้ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้พูดไปแล้วว่า ส่วนใหญ่ของหนี้เสียที่จะซื้อนั้นอยู่ในธนาคารของรัฐ ซึ่งเป็นกระเป๋าซ้าย กระเป๋าขวาอยู่แล้วถึงประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปนะครับ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เป็นกระเป๋าซ้ายและกระเป๋าขวา เพราะเราได้ไปรับธนาคารเหล่านั้นมาเป็นของรัฐไปแล้วนะครับ เมื่อเราถึงตรงนี้เราต้องบริหาร ถ้าเราไม่บริหารก็จะสูญเสียไป ธุรกิจเหล่านั้นก็จะปิดกิจการไปและไม่เกิดประโยชน์อะไรขึ้นกับสังคมแลระบบธุรกิจ ฉะนั้นในส่วนนั้นเราต้องทำอยู่แล้ว ในส่วนของลูกหนี้ที่อยู่กับธนาคารของเอกชน ลูกหนี้ที่มีเจ้าหนี้ตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป คุยกันไม่ค่อยจบครับ แต่ถ้าหากว่าเอาโอนมาอยู่ที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจะคุยกันจบ จะคุยกันง่ายขึ้น เพราะจะกลายเป็นเจ้าหนี้รายเดียว แต่ฉะเดียวกันนั้นธนาคารเหล่านั้นเขาก็ยังไม่ได้พ้นภาระกิจ เพราะเขาต้องมาช่วยเจรจาด้วยเพื่ออะไรครับ เพราะว่าเขาจะได้ไม่ขาดทุน แล้วการที่เรามาเปลี่ยนว่า ให้ประเมินสินทรัพย์จากมาตรฐานของธนาคารแห่งประเทศไทยแทนกรมที่ดินนั้น เราก็มีการป้องกันไว้เพื่อไม่ให้รัฐเสียเปรียบ โดยกำหนดไว้เลยในกฎกระทรวงกระทรวงการคลังว่าจะต้องขายต่ำกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรกของการขายทอดตลาด ถ้าหากมีธนาคารผู้โอนมานั้นต้องเป็นคนรับผิดชอบใน ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรก นั่นคือเป็นการป้องกันเขั้นต้น ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรก ย่อมมีมูลค่าสูงกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ท้ายแน่นอน เพราะฉะนั้น๒๐ เปอร์เซ็นต์แรก ธนาคารจะต้องเป็นผู้รับการขาดทุนนั้นแต่เพียงผู้เดียว ไม่ได้มาแบ่งกันกับภาครัฐบาลต้องรับด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราป้องกันไว้แล้ว ที่เลขาธิการว่า เราต้องตั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยมาเพื่อมาแก้หนี้ของธนาคาร ซึ่งเป็นของรัฐจำนวนประมาณ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แล้วที่เหลือเป็นธนาคารเอกชน โดยเฉพาะที่มีเจ้าหนี้ตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป เพื่อให้การแก้ปัญหาในการปรับโครงสร้างหนี้เรียบร้อยโดยเร็ว ยิ่งเร็วเท่าไร ก็ยิ่งดีเท่านั้น หนี้เสียนั้นปัจจุบันมีอยู่ในธนาคารทะลุอยู่ในผู้ขึ้นครับ พอไฟดับ ถ้าเอาออกได้เร็วเท่าครับ ถ้าหากว่าไฟติดเร็ว ๆ ก็ไม่ทันนะครับ เพราะฉะนั้นเราต้องรีบทำงาน สิ่งนี้คือ สิ่งที่ราชการจะรีบทำนะครับ การที่เราโอนออกมาก็ทำให้การสำรองของธนาคารนั้นจะไม่ต้องกันสำรองในช่วงนี้ แล้วก็จะได้มีกำลังในการไปปล่อยสู่ต่อ เขามีตัวว่าธนาคารทั้งระบบต้องการสำรองเพิ่มเติมถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แสดงว่าความสามารถในการปล่อยสู่ของธนาคารทั้งระบบจะหดไป ๑๒๕,๐๐๐ ล้านบาททันที เพราะ ๑๒.๕ เท่านะครับ ฉะนั้นเป็นสิ่งที่เราต้องรีบทำ นำจะเป็นประโยชน์ว่า เพราะนี่จะระบบป้องกันไม่ให้รัฐเสียเปรียบอยู่แล้วในจำนวนนั้นนะครับ ผมก็ขอเรียนให้ทราบนะครับ

CIRT Constitutional Institutional Repository of Thailand

สำหรับเรื่องนี้ก็ได้มีการพูดกันมากว่ารัฐบาลอ่วงวัด ทางวุฒิฯ ไม่สบายใจ ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับ เดิมทีเดียวฝ่ายทางพรรคฐกิจนี้ได้มีความเสนอ ครม. ว่าเขาขอให้เสนอเรื่องนี้เป็นพระราชกำหนดเลยนะ เพราะว่าเราต้องการแก้ปัญหาเร็ว ต้องการโอนหนี้เสียออกมาเร็ว ๆ ครม. ได้มีมติว่า เราต้องให้เกียรติสภาเพราะเนื่องจากว่าสภาอยู่ในช่วงการเปิดสมัยประชุม เราจะต้องให้เกียรติสภา เพราะฉะนั้นเราจะให้สภาพิจารณา แล้วเราก็เพียงแต่จะบอกกับสภาให้ทราบว่า เรื่องนี้เป็นความจำเป็นและเร่งด่วนจริง ๆ ถึงขนร้องสภา แต่ว่าหลักที่สุดท้ายนี้ ของทุกท่านนะครับ เราจะรวม จะไม่ไปรบกวนว่า ทำไมถึงไม่ทำแต่การแก้ปัญหา ต้องรวดเร็ว ผมจะไปขอพระบรมราชานุญาตไปวิงวอนขนาดนั้น เพียงแต่จะขอร้องว่า ยิ่งแก้ปัญหาเร็วเท่าไรการแก้ปัญหาง่ายขึ้นเท่านั้น ยิ่งแก้ปัญหาช้าการแก้ปัญหาก็จะยากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะเนื่องจากว่าเมื่อยิ่งช้าปัญหาใหม่จะเกิดขึ้นตามมาเรื่อย ๆ ผมก็เคยเรียนแล้วมาหลายหนว่าเชิญวุฒิสภาได้ทราบว่า รัฐบาลพยายามอย่างยิ่งที่จะแก้ปัญหาโดยเร็วเท่าที่กฎหมายจะอนุญาตให้เร็วได้ แต่ถ้าจะไปที่กฎหมายไม่อนุญาตให้เร็วได้เราก็ต้องยอมรับสภาพว่าเร็วได้แค่นี้ ก็ต้องแค่นี้นะครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็เลยขอมาขอความกรุณาเรียนมาทางสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านนะครับ ได้ทราบว่ารัฐบาลมีความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาอย่างรวดเร็ว และพยายามจะให้ความร่วมมือกับทางรัฐบาลอย่างเต็มที่ พยายามจะศึกษาปัญหาทุกอย่างนะครับ แล้วก็จะนำผลการปฏิบัติงานมารายงานให้ท่านทราบเป็นระยะ ๆ นะครับ ส่วนวันนี้การจะตัดสินอย่างไรนะครับ เป็นดุลพินิจของท่านสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งทางรัฐบาลก็ให้ความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาเป็นประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประพนวุฒิสภา : ขอบคุณท่านนายกฯ ครับ ผมจะขอดำเนินตามรายชื่อที่ลงทะเบียนไปตั้งแต่เบื้องซ้ายนะครับ ๑ ชื่อต่อมาคือ ท่านประเทียบรีบระกรับ แล้วก็คุณอุไรย์ และท่านเชาวลิน นะครับ เป็น ๑ ชื่อต่อไปครับ เชิญท่านประเทียบติดครับ

นายประเทียบติ นาสิมมา (ปัตตานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม ประเทียบติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปัตตานี ด้วยกระผมตระหนักถึงความสำคัญในปัญหาเศรษฐกิจของรัฐบาลนะครับ จึงได้ตั้ง กระทู้ ขึ้นมาเพื่อรับหนี้เสียที่เกิดจากการค้ำประกันหลักทรัพย์ต้องเข้ามาบริหาร อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีร่างพระราชบัญญัติเรื่องนำเข้ามาสู่การพิจารณาวันหนึ่งนี้ด้วย เราเป็นพระราชกำหนดอยู่แล้ว ซึ่งผมก็ให้ความเห็นชอบ แต่เนื่องจากในมาตรา ๔๙ ซึ่งการประเมินราคาที่ดินนั้นกฎหมายเดิมให้กรมที่ดินเป็นผู้ประเมิน ซึ่งกระผมตระหนักและเข้าใจว่า มาตรฐานของกรมที่ดินกับมาตรฐานของหลักการที่ธนาคาร

Legislative Institutional Repository of Thailand

แห่งประเทศไทยมาใช้หนดใช้แบบรัฐพาณิชย์ ขณะเดียวกันพาณิชย์ไปดำเนินการเรื่องนี้ก็ไม่สามารถที่จะนำหลักทรัพย์ที่ต้องย่ำหลายพันล้านเข้ามาสู่ ปสท. ได้ในทันทีทันใดรวดเร็วครับ ด้วยเหตุผลตรงนี้จึงได้นำเข้ามาสู่การแก้ไข โดยหลักการนั้นกระผมเห็นด้วยแต่กระผมอยากจะขอถามเรียนถามว่า ความเป็นกลางของกรมที่ดิน กับความเป็นกลางของบริษัทเอกชนในการประเมินสินทรัพย์หรือที่ดินที่ต้องย่ำที่เป็นหลักประกันของหนี้ที่ภาคเอกชนมีอยู่ในธนาคารพาณิชย์นั้น ตะไรคือความเป็นกลางครับ กระผมถามหาความเป็นกลางคู่นรงนั้น นั่นคือข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ กระผมต้องการถามถึงความชอบธรรมที่จะใช้หลักเกณฑ์ที่ตามหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยที่มอบให้ธนาคารพาณิชย์ทั่วไปนั้นไปดำเนินการโดยให้บริษัทที่ ก.ล.ต. รับรองนั้นเป็นผู้ประเมิน ส่วนใหญ่แล้วท่านประธานฯ ที่เคารพ บริษัทเหล่านั้นจะได้รับการรับรองจากธนาคารพาณิชย์ก็จะเป็นบริษัทที่ธนาคารพาณิชย์นั้นตั้งขึ้นเสียเอง ตรงนี้กระผมจึงเห็นว่า ธนาคารพาณิชย์จะประเมินราคาตามระเบียบที่ธนาคารแห่งประเทศไทยวางหลักเกณฑ์ไปนั้นจะเป็นกลางได้อย่างไร จะชอบธรรมได้อย่างไร ตรงนี้กระผมอยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ช่วยชี้แจงตรงนี้ด้วยครับ แต่อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่าหลักการและเหตุผลที่จะขอแก้ไขนี้กระผมเห็นด้วยอยู่แล้ว ซึ่งก้าหเกอธิบายใน ๒ ข้อหลัก ความเป็นอย่างยิ่งความชอบธรรมให้กระผมทราบได้ กระผมก็จะเห็นด้วยในการที่จะแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณอุบณีย์แนะครับ จากคุณอุบณีย์ก็เป็นคุณพารินและท่านต่อมา คือ ชโยมจิตร์ เชิญคุณอุบณีย์ครับ

นางสาวอุบณีย์ ชิตชอบ (อุบริรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน อุบณีย์ ชิตชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขออนุญาตท่านประธานฯ แสดงความคิดเห็นในการที่รัฐบาลขอแก้ไขเปลี่ยนการนำใช้ราคาประเมินสินทรัพย์ตามเกณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทยแทนราคากรมที่ดิน จากประสบการณ์ที่ดิฉันทำงานในธนาคารแล้วทำงานสัมผัสมากว่า ๒๐ ปี เห็นว่าราคาประเมินทั้ง ๒ ระบบต่างมีข้อดีและข้อบกพร่องด้วยกันทั้งสิ้น ก็ไม่ได้ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ถึงแม้การประเมินราคาของกรมที่ดินแม้ว่ารัฐบาลจะกล่าวว่า เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการเรียกเก็บภาษีมากกว่าการจะสะท้อนราคาประเมินตามราคาตลาดที่แท้จริงก็ตาม แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นข้อมูลที่ดินซึ่งสังคัดกระทรวงมหาดไทยและเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่ได้หวังผลกำไรมีวิธีการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดินมาตรา ๑๐๕ อย่างชัดเจนจะเห็นว่า การดำเนินการ

ประเมินราคาของกรมที่ดินมีขั้นตอนละเอียดรอบคอบ มีการตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ มีการตั้งอนุกรรมการประจำจังหวัดแต่ละจังหวัด เป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป เนื่องจากราคาที่ประเมินของกรมที่ดินได้จากการสำรวจราคาตลาดโดยเจ้าพนักงานที่สำนักงานประเมินราคากลาง ซึ่งในตอนท้ายของมาตรา ๑๐๕ ตามประมวลกฎหมายที่ดินดังกล่าวว่า หากปรากฏว่า ราคาซื้อขายกันตามปกติในท้องตลาดของอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่หนึ่งที่ใด ในเขตจังหวัดนั้นแตกต่างจากราคาประเมินทุนทรัพย์ที่จะประกาศคณะอนุกรรมการประจำจังหวัดที่สามารถพิจารณาปรับปรุงราคาประเมินได้ และเห็นว่าคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ได้ประกาศราคาไปแล้ว หากเห็นว่าราคาไม่เหมาะสม เพราะเนื่องจากสภาพที่ดินเปลี่ยนแปลงไป เพราะมีการพัฒนาหรือถูกปล่อยทิ้งให้ทรุดโทรม กฎหมายก็เปิดโอกาสให้คัดค้านหรืออุทธรณ์ได้เช่นกัน จริง ๆ แล้วราคาของกรมที่ดินก็เห็นว่าเป็นราคาที่ทั่วประเทศก็ทำนองเดียวกัน ก็ต้องใช้ราคาของกรมที่ดินเป็นราคาที่เป็นกลางอยู่แล้ว ซึ่งเห็นว่าเกิดการทัดเทียมกันทั่วประเทศ ดังนั้นราคาประเมินของกรมที่ดินจึงไม่สูงนัก น่าจะเหมาะสำหรับที่จาก บสท. ใช้อ้างอิงจากสถาบันการเงิน หากรัฐบาลยังเห็นว่า มีความจำเป็นจริง ๆ และยืนยันด้วยเหตุผลเดิมว่า จะต้องเปลี่ยนไปใช้ราคาประเมินสินทรัพย์ตามเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ย่อมหมายความว่า จะไปเกี่ยวข้องกับผู้ประเมินราคาอิสระหรือบริษัทประเมินอิสระ ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงในที่ประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า เกณฑ์การตีราคานี้ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ๒ สมาคม คือ สมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สิน และสมาคมนักประเมินราคาอิสระไทย โดยที่มีธนาคารแห่งประเทศไทยรับรองบริษัทประเมินอิสระ ๒๑ บริษัท และธนาคารแห่งประเทศไทยชี้แจงว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ให้สถาบันการเงินใช้สำหรับวิธีการที่จะไปประเมินหลักประกันกับบริษัทประเมินที่ใช้การสำรอง แต่สิ่งที่ไม่เป็นห่วงธนาคารแห่งประเทศไทยมีแต่กฎเกณฑ์ และธนาคารแห่งประเทศไทยก็ยอมรับว่า ไม่มีผู้ชำนาญที่จะไปประเมินเอง เพราะไม่ใช่นักวิชาชีพ การตรวจสอบของธนาคารแห่งประเทศไทยย่อมเป็นปัญหา ดิฉันยังมีความกังวลว่า ความเสียหายที่สถาบันการเงินต่าง ๆ ที่ผ่านมาในเรื่องลูกหนี้ด้อยคุณภาพก็ตามนี้เสียนั้น ก็เนื่องจากการใช้บริษัทประเมินอิสระ แต่ละบริษัทเข้าประเมินที่ดินบริเวณเดียวกัน ก็ยังมีความแตกต่างกันและไม่ทราบว่าราคาของบริษัทใดถูกหรือบริษัทใดผิด เพราะการประเมินราคาที่ไม่มีพิกัดตายตัวแน่นอนและไม่มีที่สิ้นสุดเช่นกัน ตลอดจนความสามารถของผู้ประเมินและความซื่อสัตย์ของผู้ประเมิน บางครั้งเป็นเหตุให้ราคาประเมินสูงกว่าราคาตลาด แม้ว่าบริษัทประเมินอิสระจะอ้างว่า ดำเนินการตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานงานที่

Legislative Institutional Repository of Thailand

ยอมรับกันโดยทั่วไปในวงการวิชาชีพ การประเมินเสียหรือทรัพย์โดยการควบคุมของ ๒ สมาคม ข้างต้นก็ตาม ดังนั้นดิฉันจึงขอตั้งข้อสังเกตและข้อคิดเห็นผ่านท่านประธานฯ ไปยังรัฐบาล ดังนี้

ประการที่ ๑ ที่ผ่านมาผมทราบโดยทั่วไปว่าประเมินที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ก็เพียงแต่ถูกสมาชิกสมาคมเพียงคนเดียวออกจากทะเบียนสมาชิกเท่านั้น ซึ่งไม่สามารถประเมินราคาต่อไปได้ แต่เมื่อเทียบกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสวนจตุจักรของประเทศชาติมหาศาลนั้น ดังนั้น รัฐบาลควรจะมีมาตรการหรือมาตรการใดที่เหมาะสมกว่านี้

ประการที่ ๒ รัฐบาลจะมีวิธีการตรวจสอบป้องกันแก้ไขจัดการอย่างไร ในกรณีที่มีบริษัทประเมินบางบริษัทที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถาบันการเงินแต่เดิมอยู่เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายเช่นที่ผ่านมา

ประการที่ ๓ สาเหตุที่ยังไม่มีการโอนหนี้คืน นอกจากเรื่องราคาประเมินแล้วเป็นไปได้หรือไม่ว่า บสท. ยังขาดความชัดเจน ในการประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เจ้าหนี้ลูกหนี้ ประชาชนให้ทราบทั่วถึง ดังนั้นเพื่อความโปร่งใส บสท. ควรจะประกาศหลักเกณฑ์ของ บสท. ให้มีการตรวจสอบได้

ประการที่ ๔ ตามที่ บสท. ได้ชี้แจ้งว่า หนี้ทั้งหมดจะโอนขึ้นแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ซึ่งจะมีการโอนกลุ่มแรกที่วงเงินหนี้ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไปก่อน แม้อ้างว่าสามารถโอนได้ทันทีซึ่งดิฉันไม่เห็นด้วย อย่างไรแล้วกลุ่มที่ ๓ เป็นกลุ่มใหญ่ วงเงินประมาณรายละ ๕ ถึง ๑๐ ล้านบาท ทำไม บสท. จึงไม่โอนกลุ่มที่ ๓ ก่อน เพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนส่วนใหญ่

ท้ายสุด ขอฝากรัฐบาลไปยัง บสท. ว่า การจะใช้วิธีการใดในการประเมินก็ตาม ควรจะต้องละเอียดรอบคอบอย่างยิ่งถ้วน ขณะนี้ บสท. เห็นว่าราคาไม่เหมาะสม บสท. อาจจะต้องดำเนินการโดยเร็วด่วนตามมาตรา ๔๕ วรรคสี่ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชาวิน ท่านคำนวล ชวโกปอัมภ์ และท่านพิชัย เชิญท่านชาวินครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวิน สัทธจักร์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภา กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวิน สัทธจักร์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี กระผมขอกราบขออนุญาตที่จะขอแสดงความคิดเห็นต่อประธานฯ ว่า เมื่อคราวที่รัฐบาลได้แถลงพระราชกำหนดขอรับความเห็นจากคณะรัฐมนตรีในครั้งก่อนนั้น ผมไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากว่ากระผมไม่เห็นด้วยในการแถลงเป็นพระราชกำหนดครั้งนี้ ถึงแม้รัฐบาลจะมีอำนาจในการแถลงได้ถึงจริงอยู่ แต่ในประเพณีปฏิบัติรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเขาไม่ทำกัน แต่ก็เข้าใจ

ถึงความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน ที่ไร้ไมตรีด้วยการไม่อยู่ในห้องไม่สนับสนุนและไม่คัดค้าน แต่วันนี้จำเป็นต้องอยู่เพราะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด ซึ่งได้ผ่านไปแล้วท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อตอนประมาณเที่ยงได้ฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ต้องขออภัยที่ต้องกล่าวถึงท่านนิดหนึ่ง ท่านพูดไว้ตอนหนึ่งว่าเยอะกว่า ต่อไปนี้จะปรึกษาหารือกับวุฒิสภาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของบ้านเมือง ท่านตระหนักดีว่าแม้รัฐบาลจะมี ๓๐๐ เสียง ก็ไม่สามารถที่จะนำพาชาติบ้านเมืองไปได้ หากไม่ได้รับความร่วมมือร่วมใจในการทำงานจากวุฒิสภา เป็นสิ่งที่กระผมขอยกย่องและกระผมขอสรรเสริญและเมื่อเช้านี้เองสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่ง ซึ่งเป็นคนที่กระผมเคารพรักมาเป็นเวลายาวนานหลายปีแล้ว ขอเอ่ยนามสักนิดหนึ่งเพื่อเป็นเกียรติประวัติแก่ท่านก็คือท่านดำรง พุฒตาล ได้พูดในสถานีวิทยุรัฐสภาว่า สมาชิกวุฒิสภานี้มีบทบาทและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ก็คือการกลั่นกรองกฎหมาย การแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งและการถอดถอน นั่นคือ บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ แต่ท่านได้เพิ่มหน้าที่ของตนเอง ซึ่งกระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งคือว่า จะต้องมาปกป้องคนที่มีคุณธรรมความดีและทำประโยชน์ต่อบ้านเมือง กระผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่จะมีความเห็นเช่นเดียวกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ดำรง พุฒตาล ที่ได้กล่าวเมื่อเช้านี้ และกระผมยืนยันว่า กระผมคนหนึ่งครับที่มีแนวความคิดเดียวกับท่านดำรง พุฒตาล และรัฐบาลชุดนี้ก็เป็นรัฐบาลที่จำเป็นจะต้องปกป้องไว้ เพราะในชั่วโมงนี้กระผมยืนยันได้ว่าคงจะไม่สามารถหารัฐบาลหรือพรรคการเมืองใดมาดูแล บูรณาการบ้านเมืองของเราได้ดีเท่ากับรัฐบาลชุดปัจจุบันนี้ แต่อย่างไรก็ตาม ในบางสิ่งบางอย่างที่ทำไม่ถูกต้องในฐานะที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภาก็คงจะต้องทักท้วงกันบ้าง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ วุฒิสภาชุดนี้ยังจะต้องทำงานอยู่ต่อไปจนถึงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ซึ่งหมายความว่ารัฐบาลชุดนี้จะต้องทำงานร่วมกับวุฒิสภาต่อไปจนถึงปี ๒๕๔๙ นั่นหมายความว่าอีก ๓ ปีกว่าข้างหน้าที่จะต้องอยู่ด้วยกัน ดังนั้นสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้กล่าวว่า ต่อไปนี้จะมาปรึกษาหารือกับวุฒิสภานั้น กระผมขอให้มีการยืนหรือย้ำอีกครั้งหนึ่งด้วยการโค้ด (Code) คำพูดของท่านแม้จะไม่ตรงทุกถ้อยคำ แต่ว่าความหมายเดียวกันว่า บัดนี้ท่านซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของสถาบันวุฒิสภาและในวันนี้เป็นสิ่งที่น่าจดจำที่มีรัฐมนตรีหลาย ๆ ท่านมาให้ความสำคัญต่อการประชุมวุฒิสภานี้และขอชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกวุฒิสภามาโดยลำดับ นั่นเป็นสิ่งที่เป็นคุณงามความดี เป็นสิ่งที่ต้องยกย่อง ต้องพูดให้ปรากฏในพื้นที่รายงานการประชุม

Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ โดยการพิจารณาครับ ด้วยเหตุที่กระผมกราบเรียนว่า วันนี้เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ตราขึ้นเป็นพระราชบัญญัติ กระผมจะไม่ของดที่จะเข้าไปทำในสิ่งที่ กระผมไม่ทำเด็ดขาด แต่จะขอติดขัดเมื่อตระหนักถึงความจำเป็น กระผมก็ไม่เข้าไปคัดค้านในห้องประชุม แต่สำหรับวันนี้กระผมขอกราบเรียนนะครับว่า กระผมจะรับหลักการ แต่สิ่งหนึ่งที่กระผมต้องขอร้องท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ก็คือ ขอความกรุณาหรือจะใช้ให้นิ่มไปกว่านั้นก็คือว่า ขอความกรุณาได้ครับ ท่านอย่าได้ขอพิจารณา ๓ วาระรวด เพราะไทย ๆ ท่านจะรักธรรมนี้เข้าและจะทำงานด้วยกันแล้ว ท่านต้องช่วยกันธรรโลกเทียรติภูมิของสภา เพราะบังเอิญมีคนของรัฐบาล ต้องใช้คำว่า คนของรัฐบาลไปพูดว่าจะต้องพิจารณา ๓ วาระ กฎหมาย ๓ บรรทัดล่วงกันไม่รู้เรื่องหรือเป็นอย่างไร จริง ๆ แล้วถ้าไม่มีคนมาพูดอย่างนี้ ผ่าน ๒ วาระไม่น่าจะยืดไม่น่าช้าเลย แต่เมื่อพูดออกไปแล้ว ถ้าผ่าน ๓ วาระวันนี้ ศักดิ์ศรีของวุฒิสภาถูกทำลายเกียรติภูมิของวุฒิสภาถูกทำลาย เพราะฉะนั้น กระผมขอร้องเชิงวิงวอนท่านประธานอย่าน้อยกว่า ๗ วัน อย่างมากแปรญัตติสัก ๑๐ วัน หรือ ๑๗ วัน ตามข้อบังคับ ขอ แล้วผ่านไปได้เลยดี กระผมขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ๑๐ ท่านนะครับ ท่านดำรงค์ ชโลปถัมภ์ ท่านพิชัย ชำนาพร และท่านการุณ โสภาณ เชิญท่านดำรงค์ ชโลปถัมภ์ ครับ

นายดำรงค์ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ดำรงค์ ชโลปถัมภ์ ส.ว. จากจังหวัดสิงห์บุรี กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า เราได้ใช้เวลาอภิปรายกันมา ๔ - ๕ ชั่วโมงแล้วนะครับ ประเด็นสำคัญตามมาตรา ๔๙ วรรคสามมีอยู่สั้นนิดเดียว เพียงจะให้แน่ใจว่าจะไม่ขัดหลักเกณฑ์ที่ธนาคารชาติกำหนด แล้วก็ในบรรทัดสุดท้ายบอกว่า นอกจากหลักเกณฑ์ที่ธนาคารชาติกำหนดแล้ว คณะกรรมการ กสท. จะกำหนดหลักเกณฑ์อื่นเพิ่มเติมอีกประการหนึ่ง ๒ ประการนี้ สรุปแล้วจากการชี้แจงของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลที่ดี จาก ป.ป.ช. ดีดี จากกระทรวงการคลังที่ได้ชี้แจงต่อว่าที่ (Whip) ของวุฒิสภาเมื่อเช้านี้ก็ดีแล้ว ที่ได้ชี้แจงชัดเจนว่าทั้ง ๒ ประการนี้เป็นกรณีทำนองเดียวกัน คณะกรรมการ กสท. ก็คงจะใช้แนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์โดยอ้างอิงหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยเช่นเดียวกัน เพื่อความชัดเจนในเรื่องนี้กระผมขอกราบเรียนว่า หลักเกณฑ์ที่เราได้รับทราบจากการชี้แจงนั้นมีอยู่ ๕ - ๖ ประการนะครับ ตั้งแต่หลักเกณฑ์ที่ ๑ หลักเกณฑ์ที่ ๒ หลักเกณฑ์ที่ ๓ หลักเกณฑ์ที่ ๔ หลักเกณฑ์ที่ ๕ หลักเกณฑ์ที่ ๖ หลักเกณฑ์ที่ ๑ ก็คือ หลักประกันในเรื่องเงินสด หลักเกณฑ์ที่ ๒ หลักประกันที่ใกล้เคียงเงินสด หลักเกณฑ์ที่ ๓ หลักหุ้นกู้ตามบัญชีของลูกหนี้ หลักเกณฑ์ที่ ๔ หลักประกันที่เป็น

สงวนหวงห้ามทรัพย์ หลักเกณฑ์ที่ ๕ เป็นหลักประกันที่อสังหาริมทรัพย์เป็นประเภทที่อยู่อาศัย และหลักเกณฑ์ที่ ๖ ในเรื่องหลักประกันอื่น ๆ นี่คือหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยหรือคณะกรรมการ บสท. จะได้ใช้หลักเกณฑ์อันนี้เป็นการอ้างอิง เนื่องได้เทียบเคียงตามกฎหมายเดิมที่ได้รับอนุมัติตามพระราชกำหนดไปก่อไม่ใช้หลักเกณฑ์ของการประเมินของกรมที่ดิน กระผมขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า จากหลักเกณฑ์ ๒ ประการนี้เมื่อเทียบกันแล้ว หลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นสามารถยืดหยุ่นได้ อาจจะเพิ่มหรือลดอาจจะลดได้ตามสภาพทั้งสภาพเศรษฐกิจ สภาพที่ดินในปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ในหลักการเบื้องต้นกระผมขอกราบเรียนว่าเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ที่แก้ไขเพิ่มเติมในวรรคสามของมาตรา ๔๕ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากประสบการณ์ที่เราได้รับที่ผ่านมาแล้วนั้นปรากฏ เนื่องจากธนาคารแห่งประเทศไทยที่กระผมขอกราบเรียนว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งมีหน้าที่เข้าไปกำกับดูแลและตรวจสอบ อันนี้ฝากข้อสังเกตไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า ขอท่านได้โปรดกำชับกำชาและดีล้วงลึกลงไปอย่างแท้จริง เพราะว่าที่แล้ว ๆ มาที่ธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ดำเนินการไปนี้ปรากฏว่าการประเมินราคาเป็นไปโดยมิชอบ เอื้อผลประโยชน์แก่เจ้าของที่ดินหรือคนที่ขาลู่ต่อธนาคาร ซึ่งเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้กระผมจะไม่ขอกราบเรียนให้เป็นที่เสียเวลา เพราะว่าทางทั้งประเทศได้รับรู้กับว่า ธนาคารพาณิชย์หลายแห่งเจอปัญหานี้และขอกราบเรียนข้อเท็จจริงอีกประการหนึ่งว่า เพื่อนเราคนหนึ่งซึ่งมาร่วมทำงานกันในคณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรม ประสบปัญหาโดยถูกปลอมลายมือ ปลอมลายมือแล้วเอาไปเป็นหลักประกันแก่ธนาคาร ๆ หนึ่ง ซึ่งข้อเท็จจริงอันนี้กระผมจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีโดยตรง ถ้ามีโอกาสที่จะกราบเรียนท่าน ตัวนี้ที่เหมือนกัน ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลในธนาคารที่เกี่ยวข้องแล้วก็ได้รับความร่วมมือ กระผมคิดว่าคงจะไม่กล่าวอ้างถึงไปถึงธนาคารว่าได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในธนาคารแห่งประเทศไทยในฐานะผู้ตรวจหรือไม่ อันนี้ขอกราบเรียนว่าโดยส่วนใหญ่ผู้รับผิดชอบในธนาคารแห่งประเทศไทยเราซื่อไปมีไม้ลายมือ แต่ในบางกรณีที่เกิดขึ้น ที่เป็นที่ประจักษ์แก่คนในบ้านเมือง เราได้เห็นประจักษ์แล้วว่า ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนั้น เกิดขึ้นจากการตรวจสอบที่ไม่ลงลึกของธนาคารแห่งประเทศไทย อันนี้ก็ขอกราบเรียนเป็นส่วนที่เป็นข้อสังเกตให้ท่านรัฐมนตรีว่า แม้ท่านจะมีหลักการตามที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว ๖ ข้อก็ตาม แต่หลักการนั้นเปิดช่องให้แก่ผู้ที่จะไปใช้ช่องประการหนึ่งที่ท่านบอกว่ามี ๒๐๗ บริษัท แล้วก็มี ๒ สมาคม ที่มาดูแลนั้น ในบางกรณีผ่านหูผ่านตาไปได้ ซึ่งต่อไปนี้กระผมคิดว่าท่านปรีดี พิธิญพฤกษ์ ท่านจะมาคิดว่าควรจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร อันนี้ก็ขอกราบเรียนเป็นข้อสังเกตไปยังท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการ

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระพรวงกลาโหมสังเกตเห็น ขอให้ทำเช่นนี้ เราจะได้ตรวจสอบเรื่องนี้อย่างจริงจัง แล้วก็แถมเรื่องปีหนึ่งตรวจที่ เราจะเป็น ๓ เดือน ๖ เดือน เพราะว่าการบริหารแผ่นดิน การเศรษฐกิจของชาติสำคัญ ต้องมีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ชำนาญและมีประสบการณ์ เกิดจากเป็นผู้หาที่จะนาคารแห่งประเทศไทยไม่เข้าไปตรวจสอบสองอย่างลักษณะนี้ ๑ ปี ในช่วงเวลาที่ท่านเมืองคิดวิถีดีอย่างนี้ ขอให้ท่านเข้าไปตรวจสอบ ๓ เดือน ๖ เดือน ๑ ปี เป็นระยะ ๆ เราจะได้รู้ความจริงว่า กิจการที่ธนาคารทำไปนั้นได้เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบ้าง แล้วถึงเราจะแก้ไขวิธีการอย่างนี้ก็เป็นประการใด ขอกราบเรียนว่า ตามที่ทางรัฐบาลได้แก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมเห็นด้วยในหลักการ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านพิชัย ชันเพชร ท่านการุณ โสงาม ท่านเชิดศักดิ์ เชิญท่านพิชัย ชันเพชร ครับ

นายพิชัย ชันเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย ชันเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่กระผมเป็นห่วงที่สุดสำหรับการประชุมวุฒิสภาของเราในวันนี้ก็คือ เกรงว่าพี่น้องประชาชนทั่วประเทศจะเข้าใจผิด เพราะข่าวครึกโครมที่ออกไปสำหรับสิ่งที่ร้องประชาชนนั้น วันนี้จะมีการประลองกำลังระหว่างสมาชิกวุฒิสภาฝ่ายหนึ่งพรรคฝ่ายค้านกับสมาชิกวุฒิสภาสายรัฐบาล ซึ่งที่ผ่านมานั้น กระผมไม่ทราบดีในที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้แสดงออกแล้วว่า เราได้ทำหน้าที่การกลั่นกรองตรวจสอบโดยใช้เหตุใช้ผล แม้แต่ท่านประธานวุฒิสภาของท่านก็ถูกอุปโลกน์ให้ไปอยู่พรรคฝ่ายค้านพรรคหนึ่ง กระผมเชื่อมั่นในหัวใจของท่านประธานฯ ว่าทุกสมาชิกใจของท่านประธานฯ นั้นบึ้มอยู่กับประชาชนชาติ รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภาของเราทั้งหมดก็ไม่เคยหวังผลประโยชน์ต่อประชาชน นอกจากหน้าที่กลั่นกรองแล้วเรายังต้องทำหน้าที่เป็นกลางทางการเมือง ในวันนี้นั้นเป็นข้อห่วงใยอย่างยิ่งสำหรับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นเราต้องยอมรับอย่างหนึ่งนะครับว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เข้ามาโดยกะทันหัน เป็นพระราชกำหนดมาก่อน ซึ่งพระราชกำหนดนั้นต้องออกในเวลาเร่งด่วน และเป็นการช่วยเหลือประชาชน โดยเฉพาะวิกฤติทางด้านเศรษฐกิจการค้าของพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น ในสภาที่แล้วสมาชิกวุฒิสภาของเราหลายท่านได้ติดต่อหลายเวลาที่ค่อนข้างที่จะสุ่มเสี่ยงในการที่จะรักรัฐธรรมนูญ แต่เราก็ผ่านพระราชกำหนดฉบับนี้ไปเพราะเราเห็นถึงความจำเป็นที่รัฐบาลที่จะต้องนำมาใช้ในวิกฤติ และเมื่อร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ได้นำไปใช้แล้ว เกิดผู้ประกอบการได้มายอมรับกันหลายว่า มีข้อขัดข้องในทางปฏิบัติอยู่ชัด ดังนี้สมาชิกวุฒิสภาของเราจำเป็นที่จะต้องประคับประคองสนับสนุน

Legislative Institute Research Project of Thailand

ให้ฝ่ายบริหารได้ทำงานไปโดยราบรื่นเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ แต่ขณะเดียวกัน กระผมเชื่อมั่นว่ารัฐบาลคงจะต้องรับข้อวิพากษ์วิจารณ์ข้อติติงของสมาชิกวุฒิสภาของเรา ที่ได้ให้ข้อสังเกตในวันนี้ ซึ่งเชื่อว่าทุกท่านได้กระทำโดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติ ในขณะเดียวกันร่างพระราชบัญญัติแก้ไขฉบับนี้สมาชิกวุฒิสภาของเราเองก็คงไม่มีเหตุผลที่จะทำให้เกิดความล่าช้าอันยากแก่การที่จะทำงานของรัฐบาลให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ สิ่งใดที่เราเชื่อมั่นว่ารัฐบาลได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชน กระผมอยากเรียกร้องให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาสนับสนุนด้วยครับ ในวันนี้ไม่ใช่เพียงสมาชิกวุฒิสภาของเราเท่านั้น ที่จะคอยตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ที่จะคอยตรวจสอบองค์กรต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นโดย คณะรัฐบาล เรายังมีองค์กรอิสระเรายังมีภาคประชาชนที่ร่วมกันกับสมาชิกวุฒิสภาในการที่ จะทำงานในครั้งนี้ แต่อย่างไรก็ตามเท่านั้น กระผมอยากฝากไปยังกลุ่มการเมืองไม่ว่าซีกฝ่ายค้าน ซีกฝ่ายรัฐบาล ขอให้ท่านเหตุผลเล่นการเมืองกันและมาทำงานการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ และขอประกาศไปยังกลุ่มการเมืองซีกฝ่ายรัฐบาลท่านจะโก่งค่าตัว ท่านจะขึ้นราคาค่าตัว ท่านจะต่อรองอะไรกันก็ขอให้อยู่ในกรอบของพรรคของท่าน อย่านำมาสถาบันวุฒิสภาเข้าไปเป็นเครื่องมือหรือไปสร้างความขัดแย้งในวงการเมืองของท่าน เพราะเราจะไม่ยอมเป็นเครื่องมือในวงการเมืองให้ไม่ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล สุดท้าย กระผมกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ให้โอกาสกระผมได้มาแสดงความคิดเห็น ขอกราบขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านการุณ ท่านเพิ่มศักดิ์ และท่านกำนวณ เหมาะประเสริฐ์ เชิญครับการุณ ไสยงาม ครับ

นายการุณ ไสยงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผม การุณ ไสยงาม สมาชิกวุฒิสภาจากบุรีรัมย์ ท่านประธานฯ ครับ ผมจะขออนุญาตตั้งคำถามท่านรัฐมนตรีคลังครับ เป็นคำถามตรงและเป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นจริง มีอยู่จริง ตามพระราชกำหนดของท่าน ท่านบอกว่าให้กรมที่ดินเป็นผู้ประเมินราคา ผลพระราชบัญญัติที่ออกไปมา ท่านบอกว่าให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดูแล เอาง่าย ๆ สั้น ๆ คำถามของผมง่าย ๆ ครับ ที่นี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ผมขอยกเพียงประมาณ ๓ ตัวอย่างนี้แต่ ๑ ตัวอย่างนี้เป็นตัวแทนตัวอย่างที่เกิดขึ้น ถ้าประชาชนมีปัญหาและทำให้ธนาคารล้มหนึ่งในเรื่องที่จะทำให้ธนาคารล้ม มีสัญญาจำนองที่ดินที่เกิดขึ้นที่บุรีรัมย์ครับ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ทำที่ที่ว่าการอำเภอหนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่างบริษัท โยกิ อินดัสทรี จำกัด กับธนาคารกรุงเทพพณิชยการ จำกัด หรือเรียกกันว่า บีบีซี (BBC) ใช้โฉนดและ

Legislative Institutional Repository of Thailand

น.ส. ๓ ที่ดินนี้อยู่กลางทุ่งนาในปา ไม่มีทางเข้า มีแต่ร่องน้ำ รางน้ำระบายลึก ๆ เข้าไปราคาประเมินของกรมที่ดินประมาณไร่ละ ๑๐,๐๐๐ บาท สัญญาซื้อขายฉบับนี้มีเนื้อที่ดินที่รวมรายเล็กรายน้อย ๑๑ แปลง ๑๔๕ ไร่ ที่ดินเขาประเมินไร่ละ ๑๐,๐๐๐ บาท ไปทำสัญญากู้เงินไร่ละ ๑ ล้านกว่าบาท ยอดเงินกู้ตามสัญญานี้ ๑๕๒,๘๗๕,๐๐๐ บาท นี่คือสัญญาเมื่อวันนี้ ตัวอย่างที่ ๒ นี่คือสัญญาที่ทำขึ้นระหว่างบริษัท เอสเอส ๕๘ เทรดดิ้ง จำกัด ผู้จำนอง ธนาคารเข้าเต็มครับ ธนาคารกรุงเทพพณิชยการ จำกัด ใช้ที่ดินรายเล็ก รายน้อยเป็น น.ส. ๓ ก แปลงเล็ก แปลงน้อย ๗ ไร่ ๕ ไร่ ๗ ไร่ รวมเบ็ดเสร็จ ๗๒๕ ไร่ กรมที่ดินประเมินราคาที่ดินแปลงนี้ไร่ละ ๑๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่า ๗๒๕ ไร่นี้ ตามหลักแล้วประเมินได้เพียง ๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท แต่ในสัญญานี้ปรากฏว่า ทำเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๓๗ ผู้ขนาดกลาง บีบีซี เป็นเงิน ๖๕๐ ล้านบาท กรมที่ดินประเมิน ๑๐,๐๐๐ บาท ธนาคารให้กู้ไร่ละ ๒ ล้านบาท นี่รายเล็กรายน้อย นี่คือตัวอย่างที่ ๒ เพิ่มขึ้นแล้วนะครับ

เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๓๙ อีกเหตุการณ์ที่หนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์หมื่อนกัน บริษัทซะอำแฟร์วิล จำกัด กู้ธนาคารเพื่อ ธนาคารกรุงเทพพณิชยการ ผู้ถือหุ้นต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดมีอยู่ในนี้หมด แต่ไม่อยากเอ่ยชื่อให้บริษัทที่น่ารำคาญ บริษัท ซะอำแฟร์วิล จำกัด ธนาคารกรุงเทพพณิชยการ จำกัด ผู้ให้กู้ ใช้ที่ดินแปลงเล็กแปลงน้อยทั้งหมด ๓๒ แปลง ที่ดิน ๖๐๐ ไร่ ที่ดินแห่งนี้ ที่ดินในอำเภอหนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์ เขาประเมินไร่ละ ๑๐,๐๐๐ บาท เหมือนกัน ๖๐๐ ไร่ แปลงนี้กู้จากธนาคารไปเท่าไร ๗๕๐ ล้านบาท ไร่ละล้านกว่าบาท ท่านประชาชนฯ ครับ คำถามที่จะถามรัฐบาลว่า จากการเปลี่ยนแปลงตามพระราชกำหนดบอกว่า กรมที่ดินเป็นผู้ประเมินมาเป็นธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ประเมิน ราคาจะแตกต่างกันเพราะว่าธนาคารแห่งประเทศไทยก็บอกว่า การประเมินคงจะต้องใช้บริษัทต่าง ๆ เหล่านั้นไปประเมิน เพราะเจ้าหน้าที่ธนาคารแห่งประเทศไทยที่ไม่มี มีจำนวนไม่เพียงพออยู่แล้ว เมื่อไม่มีต้องใช้สิ่งเหล่านี้เป็นผู้ไปประเมินคือ บริษัทผู้ประเมินเรือพวกไปประเมินเหล่านี้ ท่านจะออกระเบียบอย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่มีปัญญาไปประเมินทั้งประเทศแน่นอน เหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นทั้งหมด ๓๐ กว่าจังหวัดเหมือนกันหมด นี่แหละคือเหตุแห่งการธนาคารล้ม ๑ ในเรื่องใหญ่ที่ธนาคารล้มคือ การปล่อนธนาคาร โดยสมคบกันกับผู้ถือและผู้ให้กู้ ผู้ให้อำนาจให้กู้ร่วมกันปล่อนอย่างชัดเจน ไร่ละ ๑๐,๐๐๐ บาท อนุมัติให้กู้ไร่ละ ๒ ล้านบาท ไร่ละ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ไร่ละล้านกว่าบาท ปัญหาเรื่องที่เกิดขึ้นจึงเป็นอย่างนี้ คำถามที่สำคัญก็คือว่า เมื่อท่านให้กรมที่ดินยกเลิกมาให้กรมที่ดินประเมินตามพระราชกำหนดที่ท่านว่างมาใช้บ้า ที่เราอนุมัติไปแล้ว แล้วท่านจะให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ประเมิน

Legislative Institute, Chulalongkorn University Faculty of Law Library, Chulalongkorn University

ธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้ประเมินเคารฐานอะไรมาเป็นผู้ประเมิน เอาวิธีการอะไรในการประเมิน ประเมินตามหนี้นี้ใช่หรือไม่ ประเมินตามหนี้ที่เกิดขึ้นที่เคยมีการให้บริษัทต่าง ๆ ไปประเมิน แล้วลดมูลค่าให้ผู้นี้ใช่หรือไม่ หรือคะแนนตราคาลง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นที่ให้ผู้ที่เกิดขึ้นที่ทำให้พินาสวอดวายเป็นแสน ๆ ล้านบาท จะเกิดขึ้นเฉพาะผู้สบคบกับธนาคาร แต่ประชาชน ๖๐ ล้านคน ที่กู้ไปได้สบคบกับธนาคาร จะใช้เงื่อนไขอะไร เขาก็ใช้วิธีการประเมินตามหลักของธนาคารที่ถูกต้องตามกรมที่ดินประเมินให้ที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นราคาที่ประชาชนทั่วไปกู้จึงอยู่ในหลักเกณฑ์ที่มาตรฐานต่ำราคาที่ประเมินจึงต่ำมาจึงไม่มีปัญหานี้สินที่เกิดหนี้เน่า หรือแม้จะเน่าเน่าเพราะสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ไม่ใช่เน่าเพราะตัวสินทรัพย์ของเขาที่อยู่ในการใช้ประเมินกู้กลุ่มเหล่านี้จะได้รับการฟอก นี่คือการฟอกฉ่านครั้งยิ่งใหญ่ ร่างพระราชบัญญัตินี้ฉบับนี้จึงเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพื่อทำการฟอกฉ่านครั้งยิ่งใหญ่ทั้งประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ ราคาต่างกันอย่างนี้จะเกิดอะไรขึ้น เมื่อทำการประเมินโดยธนาคารแห่งประเทศไทย ผมเอาฐานที่เคยอนุมัติให้กู้ไปมาเป็นฐาน เมื่อเอาฐานเหล่านั้นมาเป็นฐาน บสท. จะต้องแบกรับภาระกิจมหาศาลหนี้สินขนาดใหญ่ที่เป็นหนี้เน่า แล้วมาไปขายทอดตลาด ผลของการขายทอดตลาดนั้นคือ ต้องเป็นราคา ๑๐,๐๐๐ บาท เหมือนราคาทั่วไป ห้องตลาดในพื้นที่นั้นเขาซื้อกัน เขาซื้อขายกันแล้วล้านอนุมัติให้กู้ล้านบาท ๒ ล้านบาท ๓,๕๘๐,๐๐๐ บาท ที่ต่างกันนี่อนุมัติขายทอดตลาดไปแล้วไม่มี ไม่ได้คืน ใครรับผิดชอบ ท่านบอกว่ากฎหมายให้ขาดทุน ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรกให้เป็นของธนาคาร แล้วในส่วนที่เหลือท่านผลักไปให้ใคร ธนาคารเดิมก็หมดความรับผิดชอบ ลูกหนี้นี่ทุกวิถีทางอย่างนี้ได้รับการฟอกฉ่านเรียบร้อย ธนาคารที่ล้มไปก็รวมการใหญ่ที่ล้มไป ที่เอาปรับยกระดับขึ้นไป เอาเปรียบประเทศชาติไป ก็ถูกฟอกฉ่านโดยกฎหมายฉบับนี้เรียบร้อย

ประธานวุฒิสภา : สรุปได้ความแล้วนะครับ

นายกานุญ ไสงาม (นุรีรัมย์) : และท่านจะทำอย่างไร ท่านต้องผลักสิ่งเหล่านี้ที่ บสท. ต้องแบกให้กับหนี้สาธารณะใช่หรือไม่ หนี้สาธารณะนั้นจะเป็นหนี้ที่ประชาชน ๖๐ ล้านคนต้องแบกรับใช่หรือไม่ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเจ้าของคำถามครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (สมาชิกวุฒิสภา) ท่านประธานฯ ครับ เมื่อพระราชกำหนดฉบับนี้เข้ามาสู่สภาของเราเมื่อประมาณ ๒ เดือนที่แล้ว ผมเคยท้วงติง ณ สภานี้ว่าร่างพระราชกำหนดดังกล่าวนั้นมีผลเสียหายมากมายมหาศาล ไม่ให้ความ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนร่วมในการแก้ไขช่วยกันดูแล และผมก็รับฟังข้อสังเกตว่า เป็นเพราะราชดำเนินที่เหมือนกับการประลองกฎอัยการศึกทางการเงิน ให้ล้างเวรเรื่องที่เกิดเอ็บซี ที่เขาเรียกว่า แต้ม ต่อไปนี้ ผมจะเรียกว่า นางแต้ม ผมได้ตั้งข้อสังเกตว่า ขัดต่อรัฐธรรมนูญยกเลิกอำนาจสมเพรลายแห่ง ผมได้ตั้งข้อสังเกตว่า เราไม่ได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของสภาผู้แทนฯ และวุฒิสภา เพราะยังคงเป็นพระราชดำหนด รัฐบาลนี้ยังขาดความเข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วม แต่เป็นเรื่องการให้สภาให้ความร่วมมือ การให้ความร่วมมือกับการมีส่วนร่วมนั้นแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เพราะการมีส่วนร่วมนั้นจะได้ร่วมกันตัดสินใจ ร้านเมืองจะได้ช่วยกันดูแล แต่แล้วหลักใหญ่ ๆ ตรงนั้นก็เข้าใจว่าเราจะช่วยกันดูแล ผมเชื่อเหลือเกินว่าเรื่องนี้จะมาคุยกันในวันนี้ไม่ต้องมาพูดกันใหม่ เรื่องการที่ให้กรมที่ดินเอาราคาของกรมที่ดินประเมินและจะต้องยอมรับไปเป็นตามกฎเกณฑ์ของธนาคารชาติ ผมอยากจะเรียนถอดย่างนี้ครับว่า หลักการที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาชี้ดังกล่าวนั้น ที่สำคัญก็คือว่า จะเปลี่ยนแปลงการประเมินที่ดินจากกรมที่ดินประเมินมาเป็นการประเมินราคาตามธนาคารชาติกำหนด แต่ไม่ได้หมายความว่าธนาคารชาติเป็นผู้ประเมินนะครับ ผู้ที่ประเมินนั้นคือบริษัทบริษัทประเมินสินทรัพย์เป็นผู้ประเมิน ท่านประธานฯ ครับกรุณาดูข้อเท็จจริงกันก่อน

ประการแรก ราคาของกรมที่ดินนั้น ๔ ปีประเมินครั้งหนึ่ง และครั้งสุดท้ายราคาของกรมที่ดินนั้น ๗ ตันเลข ๒๕๔๑ ๒๕๔๒ มาประกาศใช้ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ จริง ๆ แล้วราคาของกรมที่ดินนั้นก็ดูตลกถ้าจะเอามาใช้ในการประเมินสินทรัพย์ในทางเศรษฐกิจ ผมพื้นใจรัฐบาลในประเด็นนี้ แต่ที่เสียใจที่คือว่าแต่เสียหน้าไม่ให้แก้ ให้เรารับกันไม่รับเท่านั้นเอง ขัดมือชกประกาศออกไปเลย เพราะว่าเวลานั้นสภาชิงมีอยู่แต่ไม่เอาเข้ารอจนปิดพอปิดแล้วประกาศในพระราชดำหนด ผมก็ไม่อยากจะเป็นความเดือดให้เสียใจเล่น แต่เมื่อราคาของกรมที่ดินประเมินท่านก็ไม่ได้ประเมินเพื่อซื้อขายแต่ประเมินเพื่อเก็บภาษีธรรมเนียม ผมก็เห็นใจ แต่ท่านประธานฯ ครับ มาดูความจริงก่อน ราคาของกรมที่ดินที่ประเมินไว้ ปัจจุบันนี้ราคาในตลาดที่เป็นจริงเพราะเขาเก็บตัวเลขปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๒ หลังจากเกิดวิกฤตปี ๒๕๔๐ ราคาที่ดินของตลาดนี้เท่าไรไปเรื่อย ๆ ขณะที่ราคาของกรมที่ดินนั้นยังสูงกว่าความเป็นจริงที่ซื้อขายกัน

ประการที่ ๒ ถ้าท่านประธานฯ ไปดูหลักเกณฑ์ของประกาศที่ออกตามว่าประเมินแล้วหรือยังราคาปรากฏว่า มีการประเมินแล้วทั้งสิ้น ผมว่ากฎเกณฑ์อันนี้ของธนาคารชาติท้ายนานแล้ว แล้วเขาก็ประเมินกัน ๖ เดือนครั้งหนึ่ง ๑ ปี ครั้งหนึ่ง ตอนนี้ธนาคารชาติมีอยู่

LIRT
Legislative Institutional Research Thailand

แล้วในแฟ้มว่า ราคาเป็นเท่าไรอยู่แล้วในแฟ้ม มีอยู่แล้วในคอมพิวเตอร์ เพราะบริษัทไปประเมินเสร็จแล้วว่า ราคาแบงก์ชาติเมื่อเทียบกับราคา ผมเรียกง่าย ๆ ว่าราคาแบงก์ชาตินะครับ แต่จริง ๆ แล้วเป็นราคาที่ไปให้บริษัทประเมินเมื่อเทียบกับราคาของกรมที่ดินเสร็จเป็นอย่างไร ผมไม่ทราบรัฐบาลพูดเลย รัฐบาลเห็นแล้วทั้งคู่ตัวเลข ผมกระซิบให้ก็ได้ว่าราคาที่แบงก์ชาติประเมินส่วนใหญ่จะสูงกว่าราคาของกรมที่ดิน ท่านประธานฯ ครับ ๒ อันนี้บวกกันแปลว่าราคาของแบงก์ชาติจะสูงกว่าราคาซื้อขายในปัจจุบันแน่นอน ท่านประธานฯ ครับ เวลาเขาประเมินบริษัทประเมินราคาสินทรัพย์พวกนี้ เมื่อก่อนนี้เขาดึงดันกันอำนาจกันอยู่ระหว่างธนาคารกับลูกหนี้ ลูกหนี้บางคนไปขอกู้คนเขา บอก โธ่นคุณนี้ควรจะประเมินราคาแพง ๆ แต่ธนาคารไม่อยากให้ประเมินแพง เพราะว่าเขาต้องเสียอยู่คนละฝ่ายกันอยากประเมินให้ถูก แต่ต่อไปนี้ทั้งธนาคารพาณิชย์และลูกหนี้ที่เป็นหนี้เน่า ที่กำลังจะขายหนี้เน่านั่นให้กับบางแตมทั้งคู่ชอบใจที่จะให้ประเมินราคาแพงทั้งคู่ใช่ไหมครับ ทั้งลูกหนี้ก็อยากจะให้ประเมินราคาแพง ธนาคารพาณิชย์เจ้าหนี้เดิมก็อยากจะให้ประเมินราคาแพง ตกลงโครงครับจะมาตกที่บริษัทประเมินตามกฎเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย ปัญหาครับที่จะมาตกตรงนั้น ผมตั้งข้อสังเกตตรงนี้ไว้นะครับ เพราะว่าทั้งคู่มีแต่ส่วนได้กับการประเมินที่ราคาที่สูง ท่านประธานฯ ครับ เมื่อราคาที่ประเมินสูงกว่าที่ควรจะเป็นแล้วนี้ แปลว่าอะไรครับ แปลว่ามูลค่าตามบัญชี (Book Value) ทั้งหลายแหล่ว่า บางแห่งนั้นต้องซื้อหนี้มาในราคาที่แพงขึ้นใช่ไหมครับ เพราะว่าทรัพย์สินแพงขึ้นนี่ครับ ตกลงเต็มทีต้องเสียเงินซื้อมาแพงขึ้น โอกาสขาดทุนของแต่มก็จะสูงขึ้นใช่ไหมครับ แน่นอนครับ ท่านนายกฯ บอกว่า ได้ตกแถมไว้เรียบร้อยที่จะให้ธนาคารนั้นรับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์แรกของขาดทุนก่อน แต่ว่าการแก้ครั้งนี้ถ้าผมเป็นธนาคารพาณิชย์ ผมรับคัฟเวอร์ (Cover) ๒๐ เปอร์เซ็นต์นั้นแล้วด้วยราคาที่ดินที่โตขึ้น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ใช่หรือไม่ผมเป็น ธนาคารพาณิชย์ผมสบายเลย ผมได้ขายทรัพย์สินในราคาที่แพงขึ้น เนื่องจากเปลี่ยนระบบการประเมินตรงนี้ ธนาคารพาณิชย์ถ้าใช้ตรงนี้ไปล้านวนที่จะต้องกันสำรองก็จะลันสำรองน้อยลงอีก ท่านประธานฯ ผมอยากจะถามรัฐบาลแล้ววิฐบาลจะต้องตอบได้ ถ้าตอบไม่ได้ผมคิดว่า ผมว่าลำบากมากที่เราจะผ่านร่างพระราชบัญญัตินี้ไป ผมขอคารวะง่าย ๆ เท่านั้นแหละครับว่า การเปลี่ยนราคาจากกฎหมายเดิมที่ให้กรมที่ดินประเมินมาเป็นการประเมินโดยแบงก์ชาตินั้น ประชาชนต้องเสียเงินอีกเท่าไร ผมก็ตอบว่าตอบไม่ได้ แต่ทำงานต้องคอนได้ เราจะเปลี่ยนพระราชบัญญัติเดิมมาเป็นเส้นใหม่มูลค่าเปลี่ยนแปลงไปแน่ ถ้าไม่เปลี่ยนแปลงเขาไม่ขออนุญาตว่า แต่ในนี้ นางแต่มนี้จะขาดทุนเท่าไร แล้วไปเอาเงินกองทุนเพิ่มฟูมาบอกว่า รัฐบาลจะตั้งงบประมาณชดใช้ตามพระราชบัญญัติในข้ออื่น ๆ เราต้องเสียเงินเพิ่มอีกเท่าไร ผมไม่อยากจะลงรายละเอียดมากตรงนี้ เพราะว่าอาจารย์แก้วสรรพูดไว้อย่างไรเลยตรงนี้ เมื่อเช้านี้ เมื่อกลางวันนี้ อาจารย์แก้วสรรชี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้ผู้ร่างแต่เพียงที่สุดก็คือประชาชน จะเห็นคุ้มกันแค่ไหนอย่างไร เพราะไม่ต้องพูดเลย ท่านประธานฯ ครับ เมื่อครั้งที่พระราชบัญญัติ ผมเคยตั้งคำถามไว้ว่า เราจะประเมินประสิทธิภาพของแต่ละฉบับอย่างไร เราจะประเมินประสิทธิภาพว่าแต่ละฉบับนั้นทำงานดีหรือไม่ดีอย่างไร

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ถวายเอกสิทธิ์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกครับ

นายจิรนิติ์ หะวานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ประการที่ ๑ ถ้าแต่ก่อสร้างกำไรให้กับธนาคารพาณิชย์หรือผู้กู้ เหล่านี้มองครบถ้วนนี้สิว่าจะแก้ปมประสาความสำเร็จหรือไม่ ยังไม่ตกลงตามว่าถ้าแก้ไขได้ก็เรื่องหนึ่ง ๆ โดยการไปรื้อหมดนี้ทุกฉบับนี้ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นให้อำนาจเยอะ ๆ ตามว่าเป็นอย่างไรก็ยังไม่ตกลง แต่ว่าจริง ๆ จะให้เข้าเฟียเอกชนตกลงแล้ว แต่ในขณะเดียวกันสมาชิกรวมว่าเราต้องมาคิดประชาชนไปรองใช้หมด แล้วเอ็กซิมแบงก์หมดอย่างนี้ก็ตกว่าประชาชนสำเร็จอย่างนั้นหรือ เมื่อก็ยังไม่ได้ตอบ เพียงนี้มีคำถามต่อไปด้วยว่าถ้าร่างพระราชบัญญัตินี้มาแก้ไขเปลี่ยน แต่เราจะต้องหาเงินประชาชนเยียวยาอย่างไร

ประการสุดท้ายครับท่านประธานฯ ร่างพระราชบัญญัตินี้สร้างประโยชน์ให้กับธนาคารพาณิชย์อย่างแท้จริง รัฐบาลดูจะกระวีกระวาดไปค่อนข้างมาก ท่านนายกฯ เมื่อวันก่อนก็ว่าจะกระตุ้นเศรษฐกิจ รัฐมนตรีว่าการ เมื่อ รัฐมนตรีว่าการ เมื่อ แต่ที่พระราชบัญญัตินี้ฟื้นฟูเศรษฐกิจคนกลับแต่ที่ฟื้นฟูชีวิตเกษตรกร ปล่อยให้ผู้ประสบทำรายอยู่ ไม่ส่งเสริมเกษตรกรรายย่อย ไม่ส่งเสริมเกษตรทั้งระบบ สำนักงบประมาณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังปัญหานี้แจงก็ไม่บาแล้วพระราชบัญญัตินี้ฟื้นฟูชีวิตเกษตรกร ตามว่ามีเงินไหม ไม่มีรายงานการประชุมยังมีอยู่หมดเลยครับ แล้วจะได้เราเห็นอย่างไรครับ เรียนเสนอเพื่อพิจารณาต่อไปท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญครับ

นายจิรนิติ์ ปิ่นมณี (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ขอเรียนเสนอประเด็นสุดท้ายท่านประธานฯ ครับ ขอให้ผลการช่วยเหลือเยียวยาครับ ไม่ว่าท่านจะพยายามพูลต่อเหตุผลอย่างไรก็ตาม ขอให้ผลการช่วยเหลือเยียวยาครับ เมื่อราคาของยางตกต่ำแล้วประเทศไทยที่ได้รับรู้ว่าประชาชนนั้นเป็นแรงงานที่มีมูลค่าสูงมาก เราควรจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปรับปรุงราคานี้อย่างนี้ ผมจะเสนอทางออกสั้น ๆ ตรงนี้นิดเดียว ผมคิดว่าน่าจะใช้ของธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นราคาขั้นต้น แต่ไม่ใช่ราคาที่ต้องทำตามนั้น นั่นคือบริษัทนอกชนที่เราไม่มั่นใจว่า เขาอาจจะรู้เห็นเป็นใจกับใครแล้ว ควรจะต้องมีการรับฟังจากผู้เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดินและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ฟังสักหน่อย แล้วที่แต่เดิมชี้ตั้งกรรมการ ๓ คน ๕ คน ขึ้นมาตัดสิน ปรับปรุง จากราคาธนาคารชาติอีกครั้งหนึ่งให้มีส่วนร่วมกับคนอื่นบ้าง ไม่ใช่ว่าขอแต่ความร่วมมือคนอื่น อย่าลืมนะครับ แก้ไขมาตราเดียวมีความสัมพันธ์กับมาตราอื่น ๆ ก่อนข้างจะมาก แล้วต้องดูให้ครบถ้วนเป็นระบบ แต่ว่าขอมาตราต่อไป ขอให้พวกเรามีส่วนร่วมในมาตราที่ ๖ ที่จะแปรญัตติอย่างละเอียดได้ไหม ท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลนี้ถ้าเทียบเท่าการเล่นไพ่ก็เหมือนกับว่าเลือกเกมในการเล่น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สรุปนะครับ อาจารย์ครับ

นายจันศักดิ์ ปั่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ครับ เมื่อเลือกเกมในการเล่นแล้ว ออกพระราชบัญญัติมาบังคับใช้ ประชาชนก็ยินดีปรีดีเปรมปรีย์ยินร้อย จะเล่นเกมนี้ ตอนนี้ขอเปลี่ยนไพ่ แต่รู้แล้วว่าไพ่ที่กองอยู่ที่ขอเปลี่ยนราคาแพงกว่าเดิม ขอเปลี่ยนไพ่ ผมคิดว่าเราจะต้องตอบประชาชนให้ได้นะครับว่า เปลี่ยนไพ่ครั้งนี้ธนาคารพาณิชย์และลูกหนี้เค้าจะได้ประโยชน์อย่างไร แต่ละและประชาชนจะต้องเอาเงินมาอุดหนุนเท่าไร ผมคอยฟังคำตอบอยู่นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ กระผมขอตั้งข้อสังเกตบางประการนะครับ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ แม้ร่างแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ที่ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๔๕ แม้จะมีแค่ ๓ บรรทัดตามร่างที่เสนอมาขังสภาแห่งนี้ก็ตามนะครับ แต่ในการพิจารณากฎหมายนั้น กระผมคิดว่า ย่อมไม่อาจหยิบยกเพียงส่วนหนึ่งส่วนใดขึ้นมาพิจารณาเท่านั้น ต้องพิจารณาถึงมาตราอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรานี้ด้วย ซึ่งไม่สามารถจะพิจารณาอย่างรวบรัดได้ เมื่อพิจารณามาตรา ๔๕ แห่งพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้กำหนดเกี่ยวกับราคาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่ทาง บสท. จะรับซื้อจากสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ โดยเฉพาะมาตรา ๔๕ (๑) ก็ได้บัญญัติว่า ในกรณีการโอนตามมาตรา ๓๐ ให้มีราคาเท่ากับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของทรัพย์สินด้อยคุณภาพ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ดังกล่าว โดยไม่รวมการประกันด้วยบุคคล ในกรณีไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันได้มีบทบัญญัติตามหลักเกณฑ์ ตามที่คณะกรรมการกำหนด เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวแล้วนี้ จะเห็นได้ว่า การโอนตามมาตรา ๓๐ นี้ คือการโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินของรัฐนะครับ ซึ่งสถาบันการเงินที่มีกองทุนฟื้นฟูถือหุ้นอยู่เกินกว่าร้อยละ ๕๐ ให้มีราคาเท่ากับมูลค่าของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ก็หมายความว่า สถาบันการเงินที่เป็นของรัฐนี้ ให้โอนตามมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน หรือที่เรียกว่าปู๊กแวลู นั่นนะครับ ซึ่งเป็นการเขียนไว้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการเงินของรัฐ ส่วนการโอนตามมาตรา ๔๕ (๑) นั้นนะครับ เป็นการโอนตามมาตรา ๓๑ คือรับโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงิน หรือบริษัทบริหารสินทรัพย์อื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐ ก็กล่าวโดยสรุปนะครับว่า เป็นการรับโอนสินทรัพย์ต้องคุณภาพจากสถาบันการเงินของเอกชนนั่นเองนะครับ การกำหนดไว้เช่นเดียวกับมาตรา ๔๕ (๑) แต่เพิ่มขยายข้อความดังต่อไปนี้นะครับ "แต่ทั้งนี้ราคาดังกล่าวต้องไม่เกินมูลค่าสินทรัพย์ด้อยคุณภาพตามบัญชี ตามวรรคหนึ่ง หักด้วยเงินสำรองที่ตั้งไว้ตามกฎหมาย หรือตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย" ก็หมายความว่า พระราชกำหนดดังกล่าวนี้ ได้แบ่งเกณฑ์ราคารับโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินเอกชนแตกต่างจากสถาบันการเงินของรัฐ ท่านจะสังเกตดูนะครับการแบ่งเกณฑ์นี้ ในการโอนสินทรัพย์นี้ แบงก์รัฐกับแบงก์เอกชนไม่เหมือนกัน หรือสถาบันการเงินที่กองทุนฟื้นฟูถือหุ้นไว้เกินร้อยละ ๕๐ แน่นอนครับ ในการตั้งเกณฑ์ในการรับซื้อนะครับราคาตามมูลค่าบัญชีสุทธิ ก็หมายถึงว่า เงินต้นบวกดอกเบี้ยค้างชำระ แล้วก็หักด้วยการตั้งสำรองเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเต็มเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนวรรคสามของมาตรา ๔๕ ที่เสนอขอแก้ไขนั้นนะครับ ตามความหมายเดิมนั้นเป็นการขยายความถึงการคำนวณมูลค่าหลักประกัน เพื่อตั้งสำรองเผื่อหนี้สงสัยจะสูญตามเกณฑ์ ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ในการจัดชั้นสินทรัพย์ หรือการสำรองเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ก็จะเห็นได้ชัดเจนนะครับว่า เจตนารมณ์ของพระราชกำหนดเดิมนี้ มาตรา ๔๕ กำหนดราคาที่จะชำระระหว่าง บสท. กับสถาบันการเงินนั้น ให้ใช้ตัวเลข ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ บวกดอกเบี้ยค้างชำระไม่เกิน ๓ เดือน และแยกราคาที่ชำระให้แก่สถาบันการเงินเป็น ๒ ส่วน ดังนี้นะครับ ส่วนที่ ๑ การโอนตามมาตรา ๔๕ (๑) นั้น ราคาที่รับโอนจากสถาบันการเงินของรัฐ ดังนี้ของรัฐนะครับ ให้โอนตามราคาเท่ากับมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพดังกล่าว แต่ในส่วนที่ ๒ นี้ การโอนตามมาตรา ๔๕ (๒) นะครับที่รับโอนจากสถาบันการเงินของเอกชนนี้ ให้โอนตามราคาเท่ากับมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ แต่ราคาต้องไม่เกินมูลค่าทรัพย์สินด้อยคุณภาพหักด้วยเงินสำรองที่จะต้องตั้งไว้

ตามกฎหมาย การที่จะรู้ว่าการตั้งสำรองเพื่อหนี้สงสัยจะสูญเท่าใดนั้น ต้องนำมูลค่าหลักประกันออกมาหักเสียก่อนนะครับ ดังนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๓ ที่รัฐบาลเสนอเข้ามานี้จึงเป็นการแก้ไขเพื่อให้สถาบันการเงินเอกชนสามารถตีราคาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันตามหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินของสถาบันการเงินที่ออกตามประกาศของแบงก์ชาติ ซึ่งมีราคาสูงกว่าราคาประเมินของกรมที่ดิน ซึ่งกระผมคิดว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับสถาบันการเงินเอกชน เพราะสถาบันการเงินเอกชนมีไม่ต้องการสำรองเพิ่มในส่วนที่ขาด สถาบันการเงินเอกชนจึงได้รับประโยชน์จากราคาที่สูงขึ้น ซึ่งกระผมคิดว่า ก็คงจะเกิดผลเสียต่อ บสท. นะครับ เพราะการรับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ตามหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันของสถาบันการเงินที่ออกโดยประกาศของแบงก์ชาตินั้น ทำให้ บสท. มีภาระที่จะต้องรับซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพในราคาสูงกว่าที่เกณฑ์เดิมที่กำหนดเป็นจำนวนมาก กระผมคิดว่าคงจะอีกหลายหมื่นล้านบาท อันเป็นภาระต่อรัฐที่จะต้องนำเงินภาษีราษฎรไปโอนอุ้มสถาบันการเงินของเอกชน ซึ่งกระผมคิดว่าจะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของ บสท. ในอนาคต อย่างไรก็ตาม กระผมขอตั้งข้อสังเกตว่าการรับโอนโดยการยึดถือราคาหลักทรัพย์ตามมูลค่าการประเมินของกรมที่ดินนั้นแท้จริงก็ไม่ใช่อุปสรรคหรือปัญหาหลักของ บสท. แต่ประการใด แต่รัฐบาลกลับดำเนินการเพื่อเอื้อประโยชน์ช่วยเหลือสถาบันการเงินของเอกชน เพราะการประเมินของกรมที่ดินไม่ได้เกิดความล่าช้าหรือเสียเวลาเลย เนื่องจากราคาประเมินทุนทรัพย์ของกรมที่ดินได้มีกำหนดลงหรือประกาศครอบคลุมทุกพื้นที่อยู่แล้ว มีการแบ่งแยกขอบแยกโซน ซึ่งสามารถจะนำมาใช้ได้ทันทีและได้มีการกลั่นกรองและมีการปรับปรุงราคาประเมินเป็นระยะตลอดเวลา ส่วนราคาประเมินของสถาบันการเงินที่ออกตามประกาศของแบงก์ชาตินั้นเป็นการประเมินราคาของสำนักงาน ประเมินราคาของเอกชนซึ่งจัดตั้งโดยธนาคารพาณิชย์ เพื่อประโยชน์ในการขอกู้มีวงเงินเติมเชื่อให้กับลูกหนี้ของธนาคาร โดยบางครั้งอาจจะไม่คำนึงถึงราคาที่แท้จริง โดยราคาหลักทรัพย์นั้น ๆ แท้จริงราคาขณะนี้อาจจะไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์หรือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของราคาประเมินของภาคเอกชน อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปว่าหลักทรัพย์ ๒๐,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาท ๔๐,๐๐๐ บาท ไปกู้ ๑ ล้านบาท ๑.๒ ล้านบาท ตัวนี้กระผมคิดว่าจะทำให้เกิดความผิดพลาดเป็นอย่างมาก แต่อย่างไรก็ดีกระผมก็เห็นว่ารัฐบาลมีความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาหนี้ด้อยคุณภาพ หนี้นี้น่าที่จะค้างคาคั่นมานานและเป็นตัวอย่างของระบบธุรกิจของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งกระผมก็ขอฝากข้อสังเกตให้ทางรัฐบาลและทางสมาชิกวุฒิสภาช่วยพิจารณากลั่นกรองด้วย ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิชัย พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสามารถครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสามารถ รัตนประทีปพร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานฯ การพิจารณาพระราชบัญญัติในวันนี้ พี่น้องประชาชนต่างให้ความสนใจว่าวุฒิสภานี้จะวับหนักการหรือไม่รับหลักการ และถ้ารับแล้วจะพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการในกระทรวงหรือจะพิจารณาผ่านทั้งสามกระทรวงนั้น จะทำให้เรื่องศักดิ์ศรีของวุฒิสภา แต่ว่าหลังจากที่ผมได้ฟังสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้อภิปรายตั้งแต่เช้า ผมก็มีความเห็นว่าได้มีข้อสังเกต ได้มีคำถามที่สงสัย และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยก็ได้ตอบคำถามและได้ชี้แจง ซึ่งส่วนใหญ่ผมก็คิดว่ารับได้และก็เป็นที่เข้าใจว่ารัฐบาลนั้นมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องขอบ้างพระราชบัญญัตินี้เข้ามาเพื่อ เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศนั้นสามารถจะดำเนินการได้รวดเร็วและไม่เกิดผลเสียต่อประเทศชาติ ข้อสังเกตหลายประการ ผมก็ดีใจที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้จดส่งเข้ามารับทราบว่า จะนำข้อสังเกตทั้งหมดของพี่น้องสมาชิกวุฒิสภาไปดำเนินการแก้ไขตามที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้ เพราะฉะนั้นผมฟังสมาชิกฯ ของรวมเก้า ฟังทางรัฐบาลแล้ว ผมก็มีความเห็นว่า ถ้าหากว่าจะต้องตั้งกรรมาธิการนอกจากจะทำให้เสียเวลาแล้วประเด็นหรือการแก้ไข หรือข้อแปรญัตติต่าง ๆ วันนี้ฟังแล้วก็ไม่ได้มีมากมายพอที่จะให้แปรญัตติได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิชัย พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสามารถมีประเด็นจะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านมหาดเดี๋ยวราชดังมีมีครับ อภิปรายในเนื้อหาของหลักการหรือผมก่อนครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : เพราะว่าหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ก็มีเพียงสั้น ๆ ครับ แล้วนี่ก็เป็นวาระแรก ซึ่งผมก็ไม่จำเป็นที่จะต้องอภิปรายในรายละเอียด เพียงแต่จะอภิปรายว่า สมควรที่สภาแห่งนี้จะรับหลักการหรือไม่ ความเห็นของผม ผมคิดว่าฟังคำชี้แจงของรัฐบาล ผมรับหลักการได้และก็คิดว่าเหตุผลแรกนั้นเองจากจะให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการ ก็ไม่เห็นฟังคำชี้แจงและฟังสมาชิกฯ ทั้งหลายอภิปรายกันแล้ว ผมก็เชื่อว่าไม่มีประเด็นใดที่เราจะต้องตั้งคณะกรรมาธิการ

LIBRARY Legislative Institution Research Library of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสามารถครับ ถ้าอย่างนั้นท่านไม่มีประเด็นอภิปราย ผมคิดว่าให้เวลากับท่านสมาชิกฯ ท่านต่อนะครับ เพราะยังมีอีกหลายท่าน

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ผมก็จะขอสรุปครับว่า ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้มีการพิจารณา ๓ วาระรวด แต่อยากจะฝากรัฐบาลสุดท้ายนิดหนึ่งครับว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้ผ่านไปแล้ว และก็มีเอเย่นซีได้เริ่มดำเนินการอย่างเต็มที่ ผมก็อยากจะขอฝากรัฐบาลว่า ขอให้ช่วยติดตามควบคุมการทำงานของการประเมินราคาทรัพย์สินที่รัฐบาลได้ขอแก้ไขนี้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดโดยเฉพาะ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสักครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในการอนุมัติพระราชกำหนดครั้งที่แล้วนั้น ผมก็มีความเห็นว่า ความสำคัญและความจำเป็นในการบริหารหนี้เสียและฟื้นฟูเศรษฐกิจนั้นเป็นสิ่งจำเป็น ผมก็มีความเห็นอนุมัติให้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ โดยมีข้อห่วงใยใน ๓ ประเด็น ที่อาจจะขัดรัฐธรรมนูญแล้วก็ได้ดำเนินการไปส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของวุฒิสภา เพื่อส่งศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่ง ตรงนั้นไม่ได้ขัดขวางการปฏิบัติงานของ บสท. เลยครับ ในวันนี้เมื่อผมพิจารณาเรื่องของร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้แล้ว ก็อยากจะเรียนเสนอซึ่งปัญหาสำคัญนะครับ ถ้าพวกเราดูเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ในตอนท้ายก็บอกว่า "โดยที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันไว้ให้สถาบันการเงินถือปฏิบัติอยู่แล้ว" ข้อความตรงนี้ก็แสดงว่ามีหลักเกณฑ์อยู่แล้วนะครับ แต่หลักเกณฑ์เหล่านั้นไม่ได้เปิดเผยครับ ไม่ได้ส่งให้สมาชิกวุฒิสภาเพื่อพิจารณาว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไร แต่ข้อสงสัยที่มีต่อไปที่ปรากฏในเหตุผลนะครับว่า ในเหตุผลเขียนต่อไปว่า จึงสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันใหม่ ข้อนี่อยู่แล้ว จะต้องปรับปรุงใหม่ ข้อความที่ไม่ต่อไปก็บอก "เพื่อนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้บังคับแทน" ผมว่าสับสนพอสมควรนะครับ แล้วก็ไร้ปรับปรุงระยะเวลาให้เหมาะสม ก็แสดงว่ารัฐบาลจะใช้หลักเกณฑ์อะไรครับ หลักเกณฑ์ที่มีอยู่แล้ว ใช้อยู่แล้ว หรือจะมีหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขมาใช้บังคับ ซึ่งไม่มีความชัดเจนว่า จริง ๆ แล้วใช้หลักเกณฑ์ไหนแน่ แต่เมื่อเราดูข้อความในมาตรา ๓ ที่ยกเลิกวรรคสามของมาตรา ๔๕ ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านครับ

LIBRARY of the National Assembly of Thailand

ก็ณฑาญาณมะครับ ข้อความนี้จะเข้าสู่กฎหมายครับ เมื่อเราได้ขั้นตอนของการประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในการขอกู้ที่จะมาถึงตรงนี้แล้วเป็นผู้ใดก็ตาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกันของสถาบันการเงินที่ออกตามประกาศสมาคมแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ ข้อความอย่างนี้เข้าใจว่าอย่างไรครับ ข้อความอย่างนี้จะเข้าใจว่าหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่นี้แก้ไขใหม่จะนำมาใช้นั้นเป็นหลักการการประเมินค่าหลักประกันของสถาบันการเงินคือ ธนาคาร สถาบันการเงินเฉพาะนั้นเป็นคนออกหลักเกณฑ์ แต่ออกหลักเกณฑ์ตามที่ประกาศของสมาคมแห่งประเทศไทย ผมอ่านข้อความนี้ผมคิดถึงเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินฝากครับ อัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงิน สถาบันการเงินเป็นผู้ประกาศแล้วก็ประกาศตามประกาศของสมาคมแห่งประเทศไทย อำนาจหน้าในเหตุผลนอกว่าเป็นหลักเกณฑ์ได้มีกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าหลักประกัน ในเหตุผลไม่ได้บอกว่า มีประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย อ้างอิงข้อความอย่างนี้สักที่ที่ว่า หลักเกณฑ์ที่จะประเมินมูลค่าหลักประกัน เป็นหลักเกณฑ์ที่ของสถาบันการเงินเพราะเป็นของสถาบันการเงิน แต่ออกภายใต้ประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ ผมมีความรู้สึกว่ารัฐบาลยังไงคืนวันครึ่งที่ไม่ได้ออกไปเป็นเพราะราชกำหนด ถ้าออกเป็นพระราชกำหนดแล้วผมเป็นสถาบันการเงิน ผมสามารถออกหลักเกณฑ์ตามอำนาจมาตรานี้ได้ เพราะเหตุว่าข้อความอย่างนี้จะต้องเข้าใจอย่างที่ผมได้กราบเรียนครับ ท่านยกข้อความในมาตรานี้ต่อไปนะครับว่า ...และในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์เป็นผู้ใดก็ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ตรงนี้มีเขียนว่าคณะกรรมการ ปรส. กำหนด แต่ข้อความตรงนี้ไม่ได้บอกว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด แต่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสถาบันการเงินที่ออกตามประกาศสมาคมแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ ผมจำได้ว่าตามคำถามในเหตุผลและข้อ ๓ ว.๓. คณะนี้เมื่อคิดว่าเป็นความสำคัญมากนะครับ จะต้องทำความชัดเจนกันอีกมาก ผมขอความกรุณาจากท่านรัฐมนตรี ท่านนายกฯ ว่า จริง ๆ แล้วข้อความที่ร่างนี้หมายถึงอะไร จะปฏิบัติอย่างไร ถ้าผ่าน ๗ วาระ ความผิดพลาดจะมีสูงมาก เพราะจะนั้นควรจะเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ช่วยกันแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้ออกมากลั่นกรอง ทำความเข้าใจฟังคำชี้แจง แปรญัตติ และพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ ถ้าออกไปแล้วจะต้องส่งกลับมาอีก ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่สภาแห่งนี้ไม่ควรปฏิบัติครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา (นายพิเชฐ พัฒนาวัชร์ รองประธานวุฒิสภา) (แทนที่หนึ่ง) - ท่านสมเกียรติต่อครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมเกียรติ ศรสัมพ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรสัมพ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ได้ให้กระผมพูดในวันนี้ กระผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กระผมนั้นสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะอะไรครับ เพราะกระผมเห็นว่าในอดีตที่ผ่านมานั้นหนี้เอ็นพีเอล มีตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบัน ๔ ปีแล้วครับ ทุกคนมีแต่ข่าวประทุษร้ายว่า คนโน้นผิด คนนี้ผิด แต่รับมีปีการนำสิ่งเหล่านี้มาทำอย่างเด็ดเดี่ยวเด็ดขาด เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ที่เกิดขึ้นกระผมจะไม่อภิปรายย้อนหลัง กระผมจะขออนุญาตที่จะชูสถิติประเด็นกฎหมาย ตามร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขนี้ได้เขียนไว้ว่า ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม ได้ระบุว่า "ในกรณีทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันในที่ดินให้มีมูลค่าเท่ากับราคาประเมินทุนทรัพย์เพื่อใช้ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิสำหรับนอสังหาริมทรัพย์ ถ้าเป็นทรัพย์สินอื่นก็ให้ประเมินตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด" นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ ในความรู้สึกของผมเห็นว่า ข้อกำหนดดังกล่าวนั้นได้แยกการประเมินมูลค่าทรัพย์สินออกเป็น ๒ มาตรฐาน ถ้าเป็นที่ดินก็ให้ใช้มาตรฐานของกรมที่ดินที่กำหนด ถ้าเป็นทรัพย์สินก็ใช้มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด แต่ในข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคมไทยปัจจุบันนั้น หนี้สินทั้งหมดที่คงอยู่ในธนาคารถึง ๑๖๐,๐๐๐ กว่าสัญญา ๑.๓ ล้านล้านบาทเป็นหนี้สินที่ได้รับการประเมินจากตลาด ขาดบริษัทประเมินอสังหาริมทรัพย์ทั้งหมด ถ้ามีการกระทำ ๒ มาตรฐานเหล่านี้นะครับ ตามกฎหมายเก่านี้ กระผมคิดว่าไม่สามารถจะกระทำได้ เพราะว่าจะต้องทำทุกสัญญา ๑๖๐,๐๐๐ กว่าสัญญาขึ้นมาประเมินใหม่ทั้งหมด กระผมคิดว่า ๕ ปีก็ประเมินไม่เสร็จ นี่ในความรู้สึกของกระผม แต่ถ้าสมมุติว่าใช้ตามร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขใหม่นั้น ปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยได้ให้ธนาคารทุกธนาคารประเมินสัญญาทุกสัญญาทุก ๑ ปี นั่นหมายถึงครับว่า ทั้งหมายถึงว่า ทรัพย์สินต่าง ๆ นั้นได้ถูกประเมินไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมที่จะถ่ายโอน กรณีบางสัญญาที่เกิน ๑ ปีก็ต้องนำมาประเมินใหม่ กระผมได้ฟังข่าวว่าทางทีมเจ็นซีนี้พร้อมที่จะโอนทรัพย์สินหลังจากที่สภานี้ได้ผ่านกฎหมายภายในไม่กี่สัปดาห์นี้จะประเมินได้ ๔ - ๕ แสนล้านบาท ในสัญญาที่เกี่ยวกับธนาคารของรัฐ สิ่งเหล่านี้นะครับ กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ ถ้าใช้ตามกฎหมายเก่าที่ยังไม่แก้ไขนั้น เมื่อมีการประเมินใหม่นี้ธนาคารทุกธนาคารที่กันสำรองไว้นี่คือ กันสำรองจากมาตรฐานของการประเมินที่บริษัทประเมินไว้ แต่ถ้ามีการประเมินใหม่ทุกสัญญานี้ นั่นหมายความว่าเมื่อนี้เกิดมีความเปลี่ยนแปลง กระผมคิดว่าทุกสัญญานี้จะต้องค่อยให้เกิดความเปลี่ยนแปลงแน่นอน แล้วธนาคารของรัฐซึ่งมีประมาณ ๑.๑ ล้านล้านบาท เมื่อธนาคารของเอกชนที่จะโอนเข้า ๒ แสนกว่าล้านบาท และ

ต้องเป็นคุณสำราญ เมื่อถึงเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้น ก็ระผมเชื่อว่าจะไม่มีธนาคารไทยที่จะไม่เรียนมาถึงในทุนสำรองเงินสด เป็นที่คือหมายถึงอะไร ความรายละเอียดที่เกิดขึ้นของเสถียรภาพของธนาคาร ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ จะต้องขายให้ต่างชาติเข้ามาดำเนินการ สิ่งเหล่านี้จะครับเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคมเรา เป็นความคงสูงเกินไปหรือไม่ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย แล้วก็มาดูหาทางแก้ไข กระผมเชื่อว่านักธุรกิจที่ประสบความล้มเหลวนั้น เขาไม่ตั้งใจที่จะทำธุรกิจเพื่อการเจ๊ง กระผมเชื่อว่าทุกคนมีความตั้งใจแต่ขาดเงินทุนเดียว กระผมได้วิเคราะห์เอ็นพีแอลที่เกิดขึ้นในสังคมเรานี้ มีอยู่ ๓ ประเภทเท่านั้นเอง ประเภทแรกที่เกิดขึ้น เพราะว่าการลอยตัวค่าเงินบาทในเดือนมิถุนายน ๒๕๔๐ ทำให้หนี้ขยายเพิ่มขึ้น ๒ เท่าตัว กระผมมองว่าเป็นเอ็นพีแอลประเภทสุจริต ไม่ได้เกิดขึ้นจากตนเอง แต่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ของรัฐบาลที่ดำเนินการประเภทที่ ๒ เกิดจากการหดตัวทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรงของประเทศเรา ทำให้มีการปลดคนงาน ปิดกิจการ ลูกค้าแตกตื่น แบงก์ที่ถูกปล่อย โอ.ดี. (OD) ให้ก็หยุดการปล่อย ทำให้วงจรการเงินขาดสะดุดต้องปล่อยให้เกิดเอ็นพีแอล สิ่งเหล่านี้เป็นเอ็นพีแอลประเภทที่ ๒ ประเภทแรกประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ประเภทที่ ๒ ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ประเภทที่ ๓ กระผมเห็นว่าเป็นประเภทเจตนาที่จะเป็นเอ็นพีแอล ก็คือว่า เมื่อสถานการณ์เป็นอยู่ดีทุกคนจะเก็บเงินไว้กับตัวเองเป็นเงินสดไม่ยอมส่งเข้าให้กับธนาคาร สถานการณ์เหล่านี้กระผมคิดว่ามีประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นเอ็นพีแอลประเภทเจตนา ถ้าเรามองดูแล้วว่าสิ่งเหล่านี้ที่เกิดขึ้นเราสามารถที่จะแก้ไขกันได้ ถ้าเรามองว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงในสังคม หรือเกิดจากการพัฒนา กระผมไม่อยากจะสาธยายในอดีตว่า ในเดือนปี ๒๕๔๐ นั้น ไม่ว่าสภาพัฒน์ฯ ไม่ว่าธนาคารแห่งประเทศไทย ไม่ว่าคณะกรรมการธนาคารอยู่ให้คนกู้เงินต่างประเทศถอกเบี้ย ๗ เปอร์เซ็นต์ อยู่ให้คนให้ กินดอกเบี้ย (Interest) ว่าใครที่สามารถหาเงินกู้ได้ ๓ ถึง ๔ ก็คนนั้นจะได้รับการดูแล เพราะฉะนั้นแล้วแรงดึงดูดเงินทุนจากต่างประเทศเราต้องการจะเป็นเสือตัวที่ ๕ แต่สิ่งเหล่านั้นนี้จะครับไม่เกิดขึ้น เพราะว่าสังคมเรานั้นยังไม่สามารถผลักดันไปสู่สิ่งเหล่านั้นได้ กระผมขอถามเรื่องกับท่านว่าสิ่งที่เราจะทำนี้คือ สิ่งที่จำเป็นต้องทำ กระผมเชื่อและครับรัฐบาลใหม่มีโครงสร้างเศรษฐกิจ กระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเราจะต้องช่วยกันตรวจสอบ ซึ่งรัฐบาลก็มุ่งมั่นที่จะให้ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจสอบ แต่ถ้าเราสามารถที่จะดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงได้ กระผมเชื่อว่าเป็นแนวที่ดีที่เป็นต่างประเทศประเมินศักยภาพว่าสิ่งเหล่านั้นเกิดขึ้นมาจากเพราะเหตุใด เพราะเป็นเหตุปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดเป็นพระราชบัญญัติที่ออกโดยประเมินศักยภาพในอดีต เหตุการณ์ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา การุณ ใสยงาม พูดนั้นทุกคนเชื่อแน่นอน แต่เราต้องการเสวยผลกับธนาคาร ธนาคารก็บอกว่าบริษัท

ประเมินได้ให้ราคาขายเช่นนี้ พอเราจะเอาผิดกับบริษัทประเมิน บริษัทประเมินก็บอกว่าผมเป็นเพียงที่ปรึกษาอนาคาร ธนาคารไม่ต้องรับคำปรึกษาของผมก็ได้ เพราะฉะนั้นเราหาคนผิดไม่ได้ สิ่งเหล่านี้กระผมฝากให้กระทรวงการคลังรีบออกพระราชบัญญัติการประเมินทรัพย์สิน เพราะว่าการประเมินทรัพย์สินมีความจำเป็น ทุกคนต้องมีจรรยาบรรณ ทนายความก็ต้องมีการควบคุม พนต วิศวะมีการควบคุม แต่บริษัทประเมินทรัพย์สินไม่มีองค์กรใดทางกฎหมายควบคุมนะครับ เมื่อมีการออกพระราชบัญญัตินี้แล้วจะได้มีการกำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิ การฝึกอบรม การขอใบอนุญาตหรือการออกใบอนุญาตที่ชัดเจน และการลงโทษ ครบเงื่อนไขธรรม สิ่งเหล่านี้ที่ท่านสมาชิกฯ พูดนั้นต้องแก้ไขด้วยการออกพระราชบัญญัติการประเมินทรัพย์สิน แต่มิใช่ว่าเราจะต่อต้านกฎหมายที่กำลังแก้ไขปัญหาสังคมฉบับนี้ กระผมขอกราบเรียนนะครับว่าความรู้สึกของกระผมนั้น กระผมเห็นว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขกฎหมายนี้ เพื่อที่จะได้ให้การทำงานของรัฐบาลเป็นไปด้วยความรวดเร็ว แล้วการผลักดันการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นสามารถที่กระทำได้ ท่านครับ ประเทศไทยที่เป็นไม้เบื่อไม้เมาพรรคจนปัจจุบันนี้ ๓ ไตรมาสแรกได้หวันเศรษฐกิจตกลง เพราะไม่สามารถส่งไปให้อเมริกาได้ ต้องเปลี่ยนนะครับ กำลังจะเสนอกฎหมายเข้าสภาเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนได้หวันกับสาธารณรัฐประชาชนจีน เปลี่ยนความรู้สึกเขายังสามารถปรับปรุงลดทิฐิเข้าหากันได้ แต่กระผมเชื่อว่าคนในสังคมไทยเราปัจจุบันไม่มีประวัติศาสตร์แห่งความขัดแย้ง ไม่มีประวัติศาสตร์แห่งความรู้สึกที่บาดหมางกัน ทำไมเราจะวางใจผู้บริหารประเทศเข้าแก้ไขบ้านเมืองครั้งนี้ไม่ได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิญญูครับ

นายวิญญู อุฬารกุล (สกลนคร) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผมนายวิญญู อุฬารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ก่อนอื่นผมก็ต้องขอบท่านประธานฯ ฝากถึงท่านนายกฯ ด้วยครับ ครั้งนี้ท่านนายกฯ ได้ออกมาชี้แจงกับวุฒิฯ หรือว่าให้เกียรติกับวุฒิฯ เรา แต่เสียดายผมมีข้องใจประเด็นซึ่งอยากสอบถามท่าน ก็จะฝากท่านประธานฯ ไปดังนี้ครับ ที่ท่านนายกฯ พูดถึงร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ว่า ต้องการความรวดเร็ว หากรัฐสามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็ว เราจะซื้อหนี้เอ็นพีแอลได้เร็ว การแก้ปัญหาก็จะเร็วขึ้น ระบบเศรษฐกิจการบริหารงานของสถาบันการเงินก็จะประสบความสำเร็จ ผมอยากฝากท่านนายกฯ ๑ ประเด็นสำหรับความคิดในประเด็นนี้ของท่านนายกฯ ผมจำได้ครับ เมื่อครั้งที่ผมเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาสมัยแรกๆ ในช่วงแรกๆ การเลือกตั้งสภาผู้แทนฯ พรรค ทรท. ได้ออกมาจากล่าวว่ารัฐบาลในชุดที่แล้ว

ใช้เงินในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจไปถึงโดยประมาณ ๒ ล้านล้านบาท ไม่ว่าจะเป็นมาตรการ ๑๔ สิงหาคมใช้ไป ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ร.ก.ฯ ใช้ไป ๑๙๐,๐๐๐ ล้านบาท กองทุนฟื้นฟูขั้นที่สองอีก ๙๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และยังมีหนี้ซึ่งฝังอยู่ในงบราชการปกติ ขนาดการบริหารจัดการปกติประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เราใช้ไปถึง ๒ ล้านล้านบาท ร่าง พ.ร.บ. นี้ที่เราจะแก้ไขเราจะต้องใช้อีก ๑.๓ ล้านล้านบาท ผมอยากฝากประเด็นนี้ด้วย อยากจะฟังคำยืนยันจากท่านนายกฯ ว่าการที่เราสภานิติบัญญัติแห่งชาติอนุมัติการเงินเข้าไปนี้ทั้งหมด ๓.๒ ล้านล้านบาท ท่านยืนยันกับผมได้ไหมครับว่าถ้าเราใช้เงินจำนวนนี้ไปแล้วสมการนี้จะเดินต่อไปได้ สามารถปล่อยสินเชื่อเข้าระบบได้ ก่อนสิ้นปีนี้ผมขอฟังคำยืนยันจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า ขอเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของยอดเงินฝาก ขอให้ธนาคารพาณิชย์ปล่อยกู้ออกมาเพื่อให้เศรษฐกิจเดินได้ ถึงที่ท่านนายกฯ หวังไว้แล้วยืนยันกับสภาว่า ปัญหานี้ถ้าวุฒิสภาผ่านได้เร็ว ซื้อเอ็นพีแอลได้เร็ว แก้ปัญหาได้เร็ว เศรษฐกิจของเราก็จะฟื้นฟูต่อไป

๒. ผมอยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง คำถามผมจะตั้งไว้ก่อนนะครับ และผมจะพูดถึงสาเหตุ ตามคิดของท่านนี้ว่าเราจะสร้างฟองสบู่ลูกที่สองขึ้นหรือไม่ ท่านได้ชี้แจงกับวุฒิฯ ในวันนี้ว่าหลายเรื่องได้ราคาประเมินของที่ดินซึ่งโดยทั่วไปเรารับรู้ว่าต่ำกว่าราคาประเมินของธนาคารแห่งประเทศไทย ระบบเศรษฐกิจการประเมินราคาสินทรัพย์ในระบบเศรษฐกิจจะต่ำ ทำไมกลัว ทำไมเราต้องกลัวว่าสินทรัพย์เราจะต่ำ ราคาประเมินต่ำ สินทรัพย์จะต่ำ การฟื้นฟูเศรษฐกิจจะยากลำบาก ทำไมเราไม่ทำใจของเราไว้ว่าขณะนี้เราทำลังจน เศรษฐกิจโลกกำลังอยู่ในขาลง เรายอมรับความจริงกันหรือครับว่าเงินในกระเป๋าเราไม่มีนะ เรายังแต่ว่าแบงก์จะขาดหนี้ โอนหนี้ให้แต่ได้ขาดทุน เราควรจะออกมาจากกับประชาชนตรง ๆ เลยว่าขณะนี้เงินหมดจริง ๆ เรามีหนี้ที่จะทำธุรกิจแต่เราก็ยังไม่รู้ว่าเราจะส่งขายให้ใคร เราต้องมองเศรษฐกิจโลกซึ่งรับช่วงต่อนี้อยู่ในขาลง นักธุรกิจผมเชื่อว่าเขามองว่าเขากู้เงินมานี้เสี่ยงเขาทำธุรกิจนี้ สินค้าที่ขายผลิตได้นี้จะขายใคร เพราะทั่วโลกตอนนี้เรามองการพูดกันถึงว่าเศรษฐกิจอยู่ในขาลง จะเป็นประเทศมหาอำนาจต่าง ๆ จะเป็นอเมริกาจะเป็นญี่ปุ่นประสบปัญหาเศรษฐกิจรอบด้านทั้งนั้น ผมฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังครับ ถ้าเราไปฟองสบู่ลูกที่สองขึ้นมาการประเมินสินทรัพย์ของเราจะต่ำกว่าที่เราเคยประเมินในยุคที่เราฟองสบู่กำลังตกต่ำ ผมว่าเราคงไม่ควรกำหนดขณะนี้ ผมขอฝากท่านว่าท่านกำลังจะสร้างฟองสบู่ลูกใหม่ขึ้นมาหรือเปล่า ขอฝากประเด็นนี้ด้วยครับ

CIRT
Chulalongkorn University Intellectual Repository of Thailand

คำถามสุดท้ายที่ผมจะฝาก ประโยชน์นะครับ ประโยชน์ที่ท่านนายก พ.ร.บ. ฉบับนี้ ใครเป็นผู้รับประโยชน์ ธนาคารหรือว่าเพื่อนพ้องน้องพี่ ๒. ลูกหนี้ที่เป็นของแบงก์ขณะนี้

ท่านคำสั่งจะเปลี่ยนแปลง (Black) ของเขา คือผู้ให้การสนับสนุนทางด้านการเงินคือแบงก์ของชาติอยู่ดีๆ กลายมาเป็นรัฐบาลเป็นผู้สนับสนุนการเงิน เพื่อให้ธุรกิจนั้นเดินได้ตามเหตุผลที่ท่านผ่าน พ.ร.ก. ไป ท่านจะโอนเงินพิเศษกับเข้ามาเพื่อให้ธุรกิจนั้นเดินต่อไปได้ ท่านจะให้เงินอุดหนุนเพื่อให้ธุรกิจอุตสาหกรรมที่เป็นเอ็นพีแอลนั้นบริหารเดินต่อไปได้ ท่านลืมหรือเปล่าครับว่า เราขณะนี้เราได้เข้าเป็นสมาชิกดับเบิลยูทีโอ (WTO) แล้ว การให้เงินอุดหนุนและอุ้มธุรกิจไม่ใช่เรื่องง่าย แล้วเราจะอุ้มธุรกิจเหล่านั้นอีกได้นานสักแค่ไหน ไม่ใช่รัฐบาลเป็นผู้อุ้มนะครับ อนาคตหรือประชาชนอีก ๖๐ ล้านคนเป็นผู้อุ้มธุรกิจพวกนั้น ผมอยากถามว่า ในยุคธุรกิจฟื้นฟูเราเลยฝันว่าเราจะเป็นนิกส์ (NICS) อะไรเราก็ขายได้ แต่ตอนนี้ธุรกิจเหล่านั้นกลับมาฟื้นหรือยังเดินเราจะขายใคร แล้วขายไม่ได้รัฐบาลยังอุ้มอีกหรือไม่ นอกจากแบงก์ผู้ถือหุ้นที่ถือหุ้นในแบงก์จะได้รับประโยชน์แล้ว ผมยังมองไม่เห็นเลยว่าใครจะได้ประโยชน์นอกจากประเด็นที่เราพูดกันว่า เราจะร้าง ๓ วาระหรือไม่ตรงนี้ ผมอยากให้สมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ คน เป็นผู้พิจารณา เงิน ๑ ล้านบาท ซึ่งเราเพิ่งได้กู้มาแล้วเราสนุกสนานกัน เรามองอนาคตว่า ๑ ล้านบาท เราจะทำอะไร เราจะใช้หนี้อย่างไร แต่ขณะนี้รัฐบาลกำลังจะให้เรารับเภาระอีกเพิ่มจาก ๒ ล้านล้านบาท เพิ่มจากรัฐบาลชุดปัจจุบันอีก ๑.๓ ล้านล้านบาทเป็นทั้งหมด ๓.๓ ล้านล้านบาท ไม่ใช่เพียง ๑ ล้านบาทที่เรากู้เพิ่งได้รับ ฉะนั้น กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตรี สาคร กิจวิริยะ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตรี สาคร กิจวิริยะ สมาชิกวุฒิสภา เป็นเวลา ๕ ชั่วโมง ๒๐ นาทีแล้วครับ ผมขอปิดการอภิปราย ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ หรือขอเสนอปิดนะครับ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : ขอเสนอปิดนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเสนอปิดนะครับ ผู้รับรองกี่เสียง จะมีสมาชิกฯ ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดการอภิปรายนะครับ ผมขออนุญาตดำเนินการต่อไป ต่อไปใครจะต้องขอบคุณใครที่ประชุม ประเด็นนะครับ ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่นอกห้องประชุม ขอเชิญลงมติด้วยครับ หรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาให้กด เห็นด้วย หากท่านเห็นว่า ไม่ควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาให้กด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ มีสมาชิกฯ ที่ยังไม่ลงคะแนนไหม เชิญครับ เจ้าหน้าที่ช่วยดูข้างหลังด้วยของท่านชาตะ มีท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงคะแนน เชิญร้องนะครับ ข้างนอกยังมีอีกไหม ท่านสมาชิกฯ ในห้องประชุมรถเพื่อนสมาชิกฯ อีกคู่หนึ่งนะครับ ท่านที่เพิ่งเข้ามาในห้องประชุมร้องไหมครับ ท่านพิชิตเรียบร้อยไหมครับ เหลือท่านพลเอก ทวัช เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ลงทะเบียนแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙ คะแนน งดออกเสียง ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙ คะแนน งดออกเสียง ๑ คะแนน ที่ประชุมมีมติว่า วุฒิสภามีมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวลิต ยิ้มละมัย (ราชบุรี) : ผมขออนุญาตใช้สิทธิรับหลักหน่อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ก็เพิ่มไปอีก ๑ คะแนนนะครับ ท่านที่จะขอสงวนคำแปรญัตติ ขอเชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมแก้วสรร อติโพธิ เรื่องที่จะพิจารณาข้อ ๓ วรรคสี่ ผมขอสงวนคำแปรญัตติครับ ตามระเบียบต้องเป็นเรื่องสมาชิกฯ เสนอขึ้นมา โดยมีผู้รับรอง ๑๐ คนขึ้นไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิโรจน์ครับ

Digital Library and National Repository of Thailand

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิโรจน์ อมตกุลชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ผมขอเสนอ ๓ วาระ โดยกรรมาธิการเต็มสภาครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเห็นควรให้ใช้ระบบตามข้อบังคับปกตินะครับคือ ใช้แปรญัตติและตั้งกรรมาธิการตามข้อบังคับครับ ขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมคงต้องลงมตินะครับ คงไม่ต้องอภิปรายนะครับ ขอมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรให้ดำเนินการตามข้อบังคับตามปกติคือตั้งกรรมาธิการให้กด เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะพิจารณา ๓ วาระโดยใช้กรรมาธิการเต็มสภาให้กด ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงคะแนนครับ มีท่านสมาชิกฯ ที่มีอุปสรรคกับเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ครับ ใครยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ถ้าเสร็จเรียบร้อยแล้วผมขอปิดการลงคะแนน นับคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยให้ตั้งกรรมาธิการ ๕๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘๕ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน ครับ ก็เป็นอันว่าสภาให้ตั้งกรรมาธิการ ผมขอหารือนะครับว่าจะใช้กรรมาธิการอย่างไร เชิญท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมขอเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๓๕ ท่าน โดยมีสัดส่วนจากคณะกรรมาธิการสามัญทุก ๆ คณะ คณะละ ๑ คน ๒๑ ท่าน แล้วคณะกรรมาธิการการคลังและการงบประมาณคณะละ ๔ ท่าน และจากคณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน รวมเป็น ๓๕ ท่านครับ ขอผู้รับรองครับท่านประธานฯ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

CUIR Chulalongkorn University Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมนั่งจดอยู่ที่ท่านสุชนเสนอสัดส่วนกรรมาธิการต่าง ๆ ๒๑ ท่าน แล้วก็จากคลัง ๔ ท่านใช่หรือไม่ครับที่ท่านเสนอ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ พอดีขอคิดท่านประธานกิจการวุฒิสภา ท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ ได้ประสานกับท่านประธานวุฒิสภาว่า อยากจะเข้าไปร่วมอีก ๑ คน เป็น ๓๕ คนครับท่านครับ ก็คือหมายความว่าท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ ขอเข้าในโควตาคลังเป็น ๕ คนครับ งบประมาณเป็น ๔ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๒๑ บวก ๙ เป็น ๓๐ นะครับ กับรัฐบาลอีก ๕ เป็น ๓๕ ใช่หรือไม่ครับท่านสุชนเสนออย่างนี้นะครับท่านสมาชิกฯ ครับ เสนอสัดส่วนจากกรรมาธิการคณะละ ๑ ท่าน เป็น ๒๑ ท่านนะครับ จากคลัง ๔ ท่าน บวกขอเพิ่มท่านนิพนธ์ เป็น ๕ ท่าน แล้วก็จากอะไรอีก ๔ ท่านครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : จากงบประมาณครับ ปรึกษากับคุณสมพงษ์แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จากงบประมาณ ๔ ท่านนะครับ แล้วก็จากรัฐบาลอีก ๕ ท่าน รวมเป็น ๓๕ ท่าน มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เชิญท่านนภินทรครับ

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม นภินทร ศรีสรรพางค์ ผมมีความเห็นว่า คณะกรรมาธิการควรมีประมาณ ๒๖ ท่าน มาจากกรรมาธิการแต่ละคณะ ๑ ท่าน เป็น ๒๑ ท่าน จากรัฐบาล ๕ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เห็นด้วยนะครับ ก็เป็น ๒ นัย ๒ แนวทางนะครับ มีท่านสมาชิกฯ จะเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมคงขอเสียงจากที่ประชุมนะครับ ประเด็นอย่างนี้นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านสุชน คือกรรมาธิการ ๓๕ ท่าน ประกอบด้วย

CIRT Institutional Repository of Thailand

สัดส่วนจากกรรมาธิการทุกคณะ ๒๑ ท่าน คลัง ๕ ท่าน งบประมาณ ๔ ท่าน รัฐบาล ๕ ท่าน เป็น ๓๕ ท่าน ให้กดว่า เห็นด้วย หากท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับท่านนันทรจำนวน ๒๖ ท่าน โดยมีสัดส่วนจากกรรมาธิการละ ๑ ท่าน ๒๑ ท่านบวกกับรัฐบาล ๕ ท่าน เป็น ๒๖ ท่าน ถ้าเห็นด้วยกับท่านนันทร กด ไม่เห็นด้วยนะครับ ชัดเจนนะครับ ขอเชิญลงคะแนนครับ มีท่านสมาชิกฯ ยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ถ้าลงคะแนนหมดแล้วขอปิดการลงคะแนน เดี๋ยวครับ ยังมีข้างหน้าของท่านมนตรีกับเพลอากาศเอก กานต์ ของท่านกานต์เรียบร้อยนะครับ ท่านมนตรีเรียบร้อยหรือไม่ครับ เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน นับคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๖๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๐๓ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน แปลว่ากรรมาธิการจำนวน ๒๖ ท่านประกอบด้วยคณะละ ๑ ท่านแล้ว รัฐบาล ๕ ท่านนะครับ ก่อนรัฐบาลจะเสนอ ผมขอเสนออย่างนี้นะครับว่า ไม่ทราบว่าทางกรรมการประสานงานได้ดำเนินการคณะละ ๑ ท่านแล้วหรือยังครับ เอาอย่างนี้ได้หรือไม่ครับ ขอให้ประธานคณะกรรมาธิการต่าง ๆ แต่ละคณะได้เสนอบุคคลมา ท่านสราวุธ เชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมขอเสนอท่าน ทุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พนัส ทัศนียานนท์ ส.ว. ตาก ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม ขอเสนอนายอาทร์แก้วสรรอดิโพธิ์ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านผ่อง เล่งอี้ ครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ขอเสนอ คุณวิชัย ครองยุติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านดอกเตอร์ไกรศักดิ์ ครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชเสีมา) : ไม่ได้เป็นดอกเตอร์นะครับ ไกรศักดิ์ธรรมดาจากโคราช ขอเสนอ ท่านนิคม เชาว์กิตติโสภณ จากคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณ ครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กระผม คำนวณ ชโลปถัมภ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ขอเสนอ นายระวี กิ่งคำวงศ์ ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณนันทนา ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา จากจังหวัดชัยนาท กรรมาธิการการเกษตรฯ ขอเสนอ ท่านนภินทร ศรีสรรพางค์ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ผมขอหารือนิดหนึ่งก่อน เดี๋ยวจะได้ไม่เป็นปัญหาในอนาคต คุณนันทนาได้ประสานหรือหารือกับท่านประธานกรรมาธิการแล้วหรือยังครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ประสานเรียบร้อยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบพระคุณครับ คุณอรัญญา ครับ

นางอรัญญา สุจนิล (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน อรัญญา สุจนิล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดหนองคาย ในสัดส่วนของกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ ขอเสนอ คุณมาลีรัตน์ แก้วก่า ค่ะ เราได้หารือกันในคณะกรรมาธิการกิจการฯ เรียบร้อยแล้วค่ะ ขอบพระคุณค่ะ ขอผู้รับรอง

LIBRARY
Legislative Institutional Repository of Thailand

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านภิญญา ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เสนอคุณ อมร นิลเปรม ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ ขอบพระคุณครับ ท่านคำนวณ ครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ขอเสนอท่านพลเอก มนัส อร่ามศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านพันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการกีฬา ขอเสนอคุณสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถูกต้องครับ ท่านสุทัศน์ ครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในสัดส่วนของกรรมาธิการการงบประมาณ ผมขอเสนอท่านดอกเตอร์อาคม ตุลาศิลล์ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

Legislative Institutions Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคมขอเสนอ นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ค่ะ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ได้หารือกับกรรมาธิการหรือยังครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : หารือแล้วค่ะ ดิฉันเป็นประธานฯ เอง ไม่เป็นอะไรค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ไม่เป็นอะไรนะครับ คุณสุรเดชครับ

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (พะเยา) : ครับ กระผม นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ ส.ว. จังหวัดพะเยา ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ขอเสนอท่านสามารถ รัตนประทีปพร ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสุชน ครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน ชาลีเครือ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภาในสัดส่วนของกรรมาธิการ เสนอ คุณเกษม รุ่งธนเกียรติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ คุณหมอมาลินีครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพค่ะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ นครสวรรค์ ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ดิฉันขอเสนอ นายแพทย์ชินวีร์ พิทักษ์ชัชระ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านสมครับ

นายสม ต๊ะยศ (น่าน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายสม ต๊ะยศ ในฐานะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ขอเสนอ นายวิโรจน์ อมตกุลชัย ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านศรีเมืองครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ในสัดส่วนของกรรมาธิการการคมนาคม กระผมขอเสนอ คุณสมศักดิ์ โล่เสถาพรพิพิธ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านอนุกูลครับ

ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อนุกูล สุภาไชยกิจ ส.ว. พัทลุง ในสัดส่วนของกรรมาธิการการปกครอง ขอเสนอคุณการุณ ใสงาม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านการุณ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ จากคณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชนได้หารือกันเรียบร้อยแล้วส่งประธานไปเลยครับ ท่านเฉลิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านหมอมราชวงศ์กำจุนเทพครับ

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล (เสย) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพในสัดส่วนของกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ขอส่งท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีคณะไหนอีกไหมครับ ท่านโอภาสครับ

พลโท โอภาส รัตนบุรี (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการการทหาร ขอเสนอ คุณรส มะลิผล ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ยังมีไหมครับ สัดส่วนจาก ๒๑ ท่าน ครบแล้วนะครับ ในส่วนของสมาชิกฯ ที่จะเสนอส่วนรัฐบาล ท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นิเวศ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สัดส่วนกรรมาธิการวิสามัญในส่วนของรัฐบาล ผมขอเสนอ ๑. นายวราเทพ รัตนากร ๒. นายปกิต พัฒนกุล ๓. นางสาวพรทิพย์ จาละ ๔. นายเกริก วณิกกุล และ ๕. ร้อยตรี ยอดชาย ชูศรี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านเลขาฯ ครับ ครบ ๒๖ ท่าน ใช่ไหมครับ อ่านชื่อสักครั้งชัดๆ ครับ

นายจำนงค์ สวมประดำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๖ ท่าน

๑. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี

๒. นายแก้วสรร อติโพธิ

๓. นายวิชัย ตรองยุติ

๔. นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ

๕. นายระวี กิ่งคำวงศ์

๖. นายนภินทร ศรีสรรพางค์

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๘. นายอมร นิลเปรม

๙. พลเอก มนัส อร่ามศรี

๑๐. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

๑๑. นายอาคม ตุลาดิลก

๑๒. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

๑๓. นายสามารถ รัตนประทีปพร

๑๔. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ

๑๕. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

๑๖. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย

๑๗. นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ

๑๘. นายการุณ ใสงาม

๑๙. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

๒๐. พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ

๒๑. นายรส มะลิผล

๒๒. นายวราเทพ รัตนากร

๒๓. นายปกิต พัฒนกุล

๒๔. นางสาวพรทิพย์ จาละ

๒๕. นายเกริก วณิกกุล

๒๖. ร้อยตรี ยอดชาย ชูศรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมมีอะไรครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมหารือที่ประชุมนิดหนึ่งครับ ผมว่ากฎหมายนี้ราษฎรส่วนใหญ่และประชาชนส่วนใหญ่ก้าลังเฝ้ามองอยู่ ผมอยากจะให้กรรมาธิการชุดนี้ทำงานรวดเร็วหน่อย เพราะว่าเราเป็นห่วงว่าเราไม่อยากให้ภาพที่เขาจะมองเราในลักษณะที่ว่าเราจะทำงานในลักษณะที่จะไปขัดขวางหรืออะไรอย่างนั้นะครับ ผมอยากจะเสนอท่านประธานฯ ว่า แปรญัตติสัก ๕ วัน กรรมาธิการทำงานสัก ๑๐ วันได้ไหมครับ คือขออนุญาตที่ประชุมว่า ในเมื่อเราตัดสินใจที่จะตั้งกรรมาธิการแล้ว อยากจะเห็นกรรมาธิการชุดนี้ทำงานให้เร็วขึ้น เพื่อเป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติคือ รัฐบาลห่วงใยกฎหมายฉบับนี้

LIBRI Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะต้องการไปแก้ปัญหาเศรษฐกิจ วุฒิฯ ให้ความร่วมมือในระดับหนึ่งคือ ทำงานให้เร็วขึ้น ได้ไหมครับคือ เราไม่ให้ ๓ วาระ นั่นก็อมติที่ประชุมจบแล้ว ผมอยากเห็นวุฒิฯ ชุดนี้ให้ความร่วมมือรัฐบาลในระดับหนึ่ง นั่นหมายถึงว่า ให้แปรญัตติสัก ๕ วัน กรรมาธิการทำงานสัก ๑๐ วัน แล้วให้เสร็จ อย่างนี้ดีไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือกำหนดแปรญัตติภายใน ๕ วัน แล้วทำงาน ๑๐ วัน หมายความว่าอย่างไร

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : จริง ๆ อยากจะให้ ๓ วันแต่ติดวันเสาร์ วันอาทิตย์ ทีนี้เราอยากให้เป็นวันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ คือวันเสาร์ วันอาทิตย์ วันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ แปรญัตติ ๕ วัน ทำงานสัก ๑๐ วันได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ไสยาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมการุณครับ ผมฟังความเมื่อสักครู่นี้ในการตั้งกรรมาธิการ แล้วผู้เสนอที่เสนอพร้อมกันไปเลยว่า ให้แปรญัตติตามข้อบังคับ คือ ๗ วัน แล้วมติก็ผ่านไปแล้ว ทุกอย่างก็ผ่านไปแล้วแปรญัตติภายใน ๗ วันครับตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังครับ กำหนดวันผมกำลังจะหารือ แล้วท่านสมาชิกฯ ยกมือขึ้นผมเลยเปิดโอกาสให้ท่านอภิปราย

นายการุณ ไสยาม (บุรีรัมย์) : ผู้เสนอได้แสดงไปแล้วครับว่าแปรญัตติตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตั้งกรรมาธิการก่อนครับ แล้วก็กำหนดวันแปรญัตติ ซึ่งข้อบังคับเราบอกว่าภายใน ๗ วัน นั่นคือข้อบังคับ เชิญท่านปรีดีครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมเห็นด้วยในหลักการของท่าน ส.ว. เกษม ในเรื่องที่จะให้วุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้โดยเร็ว อย่างไรก็ตาม กระผมอยากจะขอแสดงวันแปรญัตติให้สั้นลงอีก ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ บัญญัติไว้ว่าตามข้อบังคับจะแปรญัตติเป็นเวลา ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา แต่หากในกรณีนี้จะเริ่มตั้งแต่วันเสาร์วันอาทิตย์เป็นต้นไป กระผมอยากจะเสนอ

Legislative Institutional Repository of Thailand

หากเป็นไปได้ แปรญัตติภายใน ๓ วัน แต่จะมีข้อเสียอยู่ประการหนึ่งก็คือจะต้องยื่นคำแปรญัตติให้แล้วเสร็จภายในวันจันทร์ และให้คณะกรรมาธิการได้โปรดพิจารณาเร็วเป็นกรณีพิเศษ หากเป็นไปได้ ร่างนี้อาจจะกลับเข้าสู่วุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งในวันศุกร์หน้า หากเป็นไปได้นะครับ อย่างไรก็ตามขอให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมอยากจะเสนอความคิดเห็นอย่างนี้นะครับว่า การแปรญัตติ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีผู้อภิปรายมาก ทั้งเห็นด้วยที่จะให้ ๓ วาระกับตั้งกรรมาธิการใกล้เคียงกัน แต่อย่างน้อยที่สุดการแปรญัตตินั้นควรให้โอกาส เวลาสมาชิกฯ พอสมควร ทีนี้ถ้า ๓ วันวันจันทร์วันเดียว พวกเราอยู่ต่างจังหวัดเป็นส่วนใหญ่คงไม่สะดวก และวันเสาร์ วันอาทิตย์ต้องไปเตรียมข้อมูลเตรียมอะไรที่จะแปรญัตติ คิดว่า ๕ วันเหมาะแล้วแต่การพิจารณาของกรรมาธิการนั้นสามารถที่จะพิจารณาได้ทุกวันถ้าเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็น สำคัญ รีบด่วนที่เราจะประสานงานทางฝ่ายรัฐบาลว่าเรื่องอย่างนี้ ถ้าเราสามารถที่จะทำงานได้โดยเสียสละเวลากัน ก็คงไม่ใช้เวลานาน แต่การแปรญัตติควรให้โอกาส แต่ระหว่างที่คอยแปรญัตตินั้นกรรมาธิการก็สามารถที่จะประชุมกันได้เลย โดยจะประชุมติดต่อกันทุกวันก็ได้ อันนี้ก็คงไม่ขัดข้องอะไร แต่ให้โอกาสเวลาพอสมควรสำหรับผู้แปรญัตติคือ ถ้าเป็นวันพุธผมเห็นว่าเรางดใช้ข้อบังคับแล้วนะครับ ซึ่งปกติต้อง ๗ วัน โดยการเสนอ ๕ วัน ผมเห็นว่าสมควร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมพงษ์ก่อนครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลานะครับ ผมนั่งฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกฯ ในวันนี้ หลากหลาย หนักแน่น แล้วก็มีจำนวนมาก หลายสิบคน หลายสิบความเห็นทีเดียว นั่นแสดงให้เห็นถึงความจริงจังของสภาเรา เพราะฉะนั้นในความเห็นของผมนะครับ ถึงแม้ว่าการแปรญัตติจะต้องใช้เวลาจำนวนมากในหลายครั้งที่ผ่านมา แต่ในครั้งนี้ถึงแม้เพื่อนสมาชิกฯ หลายคน ซึ่งผมไม่ทราบจำนวนว่ากี่คน เพราะยังไม่ได้นับจำนวนมือที่จะต้องแปรญัตติ แต่เนื่องจากว่าหลายคนนั้นอยู่ต่างจังหวัด อย่างไรก็ตามเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ที่เราริเริ่มหลักการไปแล้วได้นำไปใช้ปฏิบัติโดยเร็วตามญัตติที่เราได้แปรญัตติ ผมจึงอยากจะปรึกษาท่านประธานฯ ว่าจะเป็นไปได้ไหม ให้เพื่อนสมาชิกฯ ซึ่งประสงค์จะแปรญัตติได้เสียสละเพื่อสภา

แห่งนี้และเพื่อประเทศชาติ ได้เสียสละมาในวันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ ทำการแปรญัตติจะกี่หัวข้อ กี่ความแตกต่างกี่ตาม ให้แล้วเสร็จลงไปใน ๓ วัน และถ้าเป็นไปได้ตลอดระยะเวลา ๓ วันนั้นนะครับ ให้คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้ทำงานเสียให้แล้วเสร็จ ถ้าเข้าภายในวันศุกร์หน้าได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง เพราะในหลักการนั้นเรารับไปแล้ว แล้วที่จะแปรญัตติก็แปรญัตติเพียงข้อเดียว และวันนี้ก็อภิปรายไปจำนวนมากแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วครับ ท่านสมพงษ์ครับ ท่านขอให้แปรญัตติภายใน ๕ วัน แล้วขอให้คณะทำงานให้เสร็จ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : มิได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอแสนอให้แปรญัตติให้เสร็จภายใน ๓ วันครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้ครับ ถ้า ๓ วัน คือแค่ วันเสาร์ วันอาทิตย์ วันจันทร์ครับ ถ้าท่านพูดถึงวันพุธคือต้อง ๕ วันครับ เพราะนับตั้งแต่เรารับร่าง

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ถ้านับวันเสาร์ วันอาทิตย์ด้วย ขอคนุญาตครับ ภายใน ๕ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเชาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน จากราชบุรี ขณะนี้มีสมาชิกฯ เสนอเป็น ๒ ความเห็น ความเห็นหนึ่งก็คือ ๕ วัน ท่านเกษม รุ่งธนเกียรติ ความเห็นที่ ๒ คือท่านปรีดีเสนอ ๓ วัน ถ้าเป็นภาวะปกติผมคิดว่า ๓ วัน ก็เหมาะสม แต่เนื่องจากพรุ่งนี้วันจ่าย มะรืนนี้วันไหว้ ส่วนใหญ่ต้องกลับไปไหว้เจ้า ไหว้บรรพบุรุษ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ๕ วัน เหมาะสมที่สุด ก็อยากจะขอท่านปรีดีถอน ๓ วันเสีย ชุดตรง ๕ วันนี้จบครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านปรีดีครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ครับ ผมขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ท่านเสรีมีเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าจะอภิปรายสนับสนุนอะไรคงไม่ต้องแล้วครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมไม่เคยสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมจะบอกว่า ถ้าหากว่าเราจะเอาวันศุกร์เป็นหลักนะครับ ถ้าผื่อจะเสร็จ ถ้านับวันนะครับ วันจันทร์ วันอังคาร วันพุธให้แปรญัตติ แล้วเราพิจารณาให้ผู้มาชี้แจงวันพฤหัสบดี แล้ววันศุกร์จะทันได้อย่างไร เราต้องพูดโดยเหตุผลครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงเสนอว่าให้เอา ๔ วัน เพราะ ๔ วันนี้ก็ตีอติดวันเสาร์วันอาทิตย์ใช่ไหมครับ วันจันทร์ วันอังคาร ท่านก็มาแปรญัตติ พอวันพุธ วันพฤหัสบดีท่านก็มาชี้แจง ในที่สุดแล้วท่านก็สรุปได้ในวันพฤหัสบดี แล้วก็นำเข้าสู่ที่ประชุมนี้ได้ในวันศุกร์ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ คือโดยระบบที่เคยทำเราคุยกันเฉพาะวันสิ้นกำหนดแปรญัตติ ข้อบังคับนี้ ๗ ที่ประชุมก็ดูจะเคลื่อนมาทางว่า เอา ๕ ลดให้หน่อย แต่ถามว่าจะต้องทำให้แล้วเสร็จเมื่อใด ถ้าพูดถึงตามรัฐธรรมนูญรัฐบาลไม่ได้บอกเป็นกฎหมายการเงิน เพราะฉะนั้นมีเวลา ๓๐ วัน ซึ่งโดยสภาพของเรื่องผมคิดว่าไม่ถึงแน่นอน เท่าที่ผมคิดอยู่ในใจนะครับ วันศุกร์หน้าคิดงบประมาณวันศุกร์โน้นอีกทีหนึ่ง ตอนนั้นผมมั่นใจว่า ขอให้กรรมาธิการเร่งจริง ๆ เพราะต้องส่งร่างให้ดูล่วงหน้า ๓ วัน ใช่ไหมครับ ตามข้อบังคับ ถ้าเป็นแบบนั้น ถ้าท่านจะเร่งจริง ๆ นะครับ ก็ประมาณวันจันทร์ที่ ๒ นี้ท่านต้องให้เสร็จ ถ้าทำได้อย่างนั้นส่งร่างกฎหมายให้เพื่อนทันวันศุกร์หน้าก็ประชุมได้ ซึ่งตรงนี้ก็พอดีท่านประธานฯ ก็ไปวางแผนว่าจะเป็นเรื่องของงบประมาณ อันนั้นก็จะชนกันตรงนั้น เพราะฉะนั้นก็ขอให้กรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นนี้เร่งให้เร็วที่สุด ซึ่งผมดูโดยสภาพแล้วเร่งได้ทั้งนั้นนะครับ ให้ผมคาดเดานะครับ วันศุกร์โน้นเราชนงบประมาณ อย่างช้าที่สุดก็ไปอีกวันศุกร์หนึ่งเท่านั้นนะครับ แต่จะไปคาดคั้นกรรมาธิการว่าต้องเสร็จภายในเท่าไร จะมีปัญหาการจัดการอะไรต่าง ๆ อีก เพราะฉะนั้นขอให้กรรมาธิการได้รู้ว่า งานนี้เป็นงานของแผ่นดินต้องเร่งให้เร็วที่สุด ไม่ควรจะถึงขั้นไปกำหนดว่าต้องเสร็จภายในกี่วัน อะไรเลยครับ ทุกคนก็รู้อยู่แล้วว่าเรื่องน้ำท่วมเมืองเดือดร้อน ถ้าอย่างนั้นตกลงกันแค่ว่าแปรญัตติก็พอครับ ส่วนเสร็จเท่าไรนี้ ผมว่าเป็นเรื่องที่กรรมาธิการเรารู้อยู่แล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขอทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกฯ ผู้ที่ได้อภิปรายไปสักครู่คือท่านแล้วสรร ของภัยที่เอ่ยนาม กระผมเห็นด้วยที่จะให้ท่านเกษม รุ่งธนเกียรติ ได้ถอนคำหารือออกไปว่าจะต้องให้เสร็จภายใน ๑๕ วันหรือ ๑๔ วัน เนื่องด้วยเราไม่มีในระเบียบข้อบังคับให้เป็นอันว่าให้ตกลงในหลักการว่า ให้แปรญัตติกี่วันให้ลงมติตรงนี้ไปก่อน แต่ส่วนหนึ่งนั้นกระผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ทำความเข้าใจกับท่านอาจารย์แล้วสรรคือ เรื่องงบประมาณนั้นขณะนี้ยังไม่ต้องห่วง เพราะว่ายังไม่ได้เข้าสู่วุฒิสภาเรานะครับ ในชั้นของสภาผู้แทนราษฎรนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรยังไม่เสร็จสิ้นในวาระ ๒ เลยในชั้นแปรญัตติ ส่วนกรรมาธิการงบประมาณนั้น บังเอิญกระผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณฯ อยู่ ขณะนี้เราพิจารณาอยู่ในชั้นของ ๔ กระทรวงสุดท้าย จะแล้วเสร็จจริง ๆ ในชั้นของวุฒิสภาของเราในชั้นคณะกรรมาธิการศึกษางบประมาณนั้นประมาณวันที่ ๑๒ หลังจากนั้นงบประมาณถ้าผ่านสภาผู้แทนราษฎรในวาระ ๒ หรือ ๓ ภายในวันที่ ๖ ก็จะเข้าสู่วุฒิสภาของเรามีเวลาพิจารณาอยู่ ๒๐ วัน หลักการที่จะเป็นตรงนั้นนะครับ กระผมเองคิดว่าเหมาะสมที่สัปดาห์หน้าเรามีการประชุมไอโป (AIPO) ส่วนหนึ่งก็จะมีภาระตรงนั้น กรรมาธิการก็อาจจะทำงานไปให้แล้วเสร็จก็กลับมาภายในสัปดาห์ที่จะถึง ถ้าหากว่ากรรมาธิการสามารถทำเสร็จทันก็หารือในหลักการว่าให้ท่านประธานฯ ขอมติว่าจะเป็น ๕ วันหรือ ๔ วันเท่านั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแคล้วครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเสนอให้ลงมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลงมตินะครับ จะมีใครถอนสักท่านไหมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม เกษม รุ่งธนเกียรติ ส.ว. จากสุรินทร์ ผมขอถอนญัตติให้แปรญัตติ ๕ วันครับ ให้เหลือ ๓ วันกับ ๔ วันเท่านั้นครับ ขอบคุณ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๓ วัน หมายถึงวันเสาร์ วันอาทิตย์ วันจันทร์ เมื่อสักครู่ ๓ วัน ใครเสนอถอนไปแล้วใช่ไหม เพราะท่านเกษมได้เสนอ ๕ วัน และท่านพ่วงเรื่อง ๑๐ วัน

การทำงานไปแล้วก็คุณสุชนบอกว่า ถ้าเป็นไปได้เรื่อง ๑๐ วันทำงานถอนออกไปก่อนได้ไหม ก็เหลือประเด็นเฉพาะท่านเสรีเสนอ ๔ วันแล้วก็สมาชิกฯ หลายท่านเสนอ ๕ วัน ถ้าไม่อย่างนั้นคงต้องลงมติ เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช ครับ คือผมติงอยู่นิดหนึ่งว่า ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ กำหนดว่าต้องยื่นเสนอคำแปรญัตติ ไม่ใช่ว่าต้องแปรญัตติให้เสร็จภายในกี่วัน คราวนี้ถ้าจะทำให้ผิดจากข้อนี้ไป เรายังไม่ได้พูดถึงการงดเว้นข้อบังคับตามมาตรา ๑๕๒ ผมก็ขอ ถ้าจะเป็นอย่างนี้ ผมต้องของดเว้นใช้ข้อบังคับตามมาตรา ๑๕๒ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับคุณสุรสิทธิ์ พอดีอยู่ในช่วงการหารืออยู่ ผมคิดว่าเมื่อเราได้ความเห็นร่วมกันแล้วอย่างไรก็คงขอใช้มาตรา ๑๕๒ ด้วย เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คงไม่ต้องงดนะครับ ข้อ ๑๑๔ ของข้อบังคับนี้เขียนไว้ชัดว่า ให้เสนอภายใน ๗ วัน เว้นแต่วุฒิสภาจะได้กำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่น ข้อบังคับรับรองไว้แล้วนะครับ ก็คงต้องโหวตเลยครับ ตอนนี้ก็มี ๕ วันกับ ๔ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับข้อเสนอให้มีการยื่นคำแปรญัตติภายใน ๕ วัน ให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับกำหนดเวลาในการแปรญัตติ ๔ วัน ให้กด ไม่เห็นด้วย

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ถ้าผมฟังไม่ผิดรู้สึกว่าคุณเกษมเสนอ ๕ วัน ถอนไปแล้ว แล้วขณะเดียวกันก่อนหน้านั้นท่านปรีดี พิรัญพฤกษ์ได้เสนอ ๓ วัน ถอนไปแล้ว ตกลงขณะนี้เหลืออยู่ ๔ วันเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ครับ คืออย่างนี้มีการเสนอ ๕ วัน หลายท่านที่อภิปรายสนับสนุนกัน ผมจำไม่ได้ว่าใครบ้าง ส่วนของท่านปรีดี ๓ วัน ท่านเกษมเสนอ ๕ กับ ๑๐ ๑๐ คือพ่วงมา ขอพ่วงระยะเวลาการทำงาน แล้วก็มีสมาชิกฯ ขอให้ท่านเกษมถอนใน ๑๐ นั้นออกไปเสียอย่างนั้นไหมครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมคงไม่ใช่เป็นผู้เสนอญัตตินะครับ เพียงแต่เป็นผู้สนับสนุนเท่านั้นเอง ตอนนี้ก็อยู่ที่เจ้าของญัตติ เพราะว่าคนที่เสนอญัตติคือท่านเกษม เพราะฉะนั้นถ้าท่านเกษมถอนไปแล้วก็ตามที่ท่านเชาวรินว่าถูกครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ มูลเหตุที่ผมเสนอนี้ ด้วยจุดประสงค์ผมอยากเห็นเราให้ความร่วมมือ รัฐบาลทำงานเร็วขึ้น แต่มีเพื่อนเสนอเร็วกว่าผมอีก ผมก็ถอน คือวัตถุประสงค์ผมอยากเห็นงานเร็ว เมื่อมีคนเสนอให้เร็วกว่าผมอีก ผมเห็นด้วย ผมถอนญัตติของผมทั้ง ๕ วัน ทั้ง ๑๐ วันการทำงาน ผมถอนออก ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านสุรสิทธิ์

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องนี้ต้องงดเว้นข้อบังคับครับ ท่านอ่านให้ดีนะครับ ผมจะอ่านให้ฟังก็ได้ อ่านกฎข้อบังคับต้องอ่านให้ถูกต้อง ผมเคารพในศักดิ์ศรีความเป็น ส.ว. ด้วยกัน ท่านอ่านชัดครับว่าวรรคที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อ่านเมื่อสักครู่นี้ ผมอ่านแล้วเข้าใจอย่างนี้ว่า ให้พิจารณาเว้นแต่วุฒิสภาจะได้กำหนดเวลาแปรญัตติ ไม่ใช่เสนอคำแปรญัตติ ผมอธิบายอย่างนี้นะครับว่ากฎหมายฉบับนี้ รัฐบาลเสนอมาไม่ใช่กฎหมายการเงิน คุณจะต้องทำให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นี่คือระยะเวลาที่จะต้องทำให้เสร็จ นั่นคือถ้าจะมีการแปรญัตติต้องให้เสร็จก่อนภายใน ๖๐ วัน ไม่ใช่กำหนดระยะเวลาน้อยกว่า ๗ วันตามข้อบังคับที่จะเสนอให้แปรญัตติ นี่คือข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นผมเสนอให้งดใช้ข้อบังคับครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (ตากใบ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ คือในข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ หมายความว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติรับหลักการไปแล้ว และให้มีการเสนอตั้งกรรมาธิการขึ้นมา ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ หมายความว่า แปรญัตติตามข้อบังคับคือ ๗ วัน เสนอคำแปรญัตติครับ หมายความว่าสมาชิกฯ จะต้องยื่นคำแปรญัตติภายในกำหนด ๗ วันถ้าตามข้อบังคับ แต่ในกรณีนี้มีสมาชิกฯ เสนอขึ้นมาเป็น ๕ วัน ขณะนี้เหลือญัตติเดียวคือ ๕ วัน เพราะฉะนั้นก็อยู่ที่วุฒิสภาทั้งหมดจะเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็หมายความว่าข้อบังคับเช่นนี้ไม่ต้องงดละครับ ก็อยู่ที่มติของที่ประชุมเขาเขียนไว้ว่าเว้นแต่วุฒิสภาจะได้กำหนดเวลาแปรญัตติสำหรับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไว้เป็นอย่างอื่น คือหมายความว่าตามข้อบังคับ ๗ วัน แต่ถ้าที่ประชุมบอกว่า ๕ ก็ได้เลยครับ เพราะว่าเขียนว่าเว้นแต่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ต้องงดละครับ ไม่เป็นไรครับ ขอบคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสุรสิทธิ์ครับ ผมคิดว่ากรณีของการเสนอคำแปรญัตติกับกำหนดเวลา ประเด็นอยู่ตรงนี้ ถ้าเห็นว่าตรงนี้เหมือนกันก็ผ่านได้ คงไม่ต้องงดใช้ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรามีข้อบังคับเพื่อใช้ปฏิบัติ แต่เราจะแปรข้อบังคับให้ผิดเพื่อจะไปการปฏิบัติ ผมว่าไม่ถูกต้อง เพราะภาษาไทยอ่านชัดเจน การเสนอคำแปรญัตติกับกำหนดเวลาในการแปรญัตติไม่เหมือนกัน คนละเรื่องกันเลย อันนี้ข้อบังคับชัดเจนมาก ผมคิดว่าผมไม่ใช่มาท้วงติงเพื่อจะเอาแพ้ชนะ แต่เราท้วงติงตามลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในครั้งต่อ ๆ ไปว่าในกรณีนี้จะต้องงดใช้ข้อบังคับหรือไม่ ผมยังยืนยันว่าต้องงดใช้ข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือผมคิดว่าอยู่ที่การตีความ ความเห็นของผมนะครับ แต่ว่าไม่อยากแสดงความเห็น เชิญท่านอุดรเลยครับ

นายอุดร ตันติสุนทร (ตาก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สำหรับประเด็นนี้ชัดเจนอยู่แล้วไม่งดใช้ข้อบังคับ ใช้ได้เลย หมายความว่าเปลี่ยนจาก ๗ วันตามข้อบังคับ หรือจะเป็น ๑๕ วัน หรือจะเป็น ๔ วัน ๓ วัน ไม่ต้องงดใช้ข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านณรงค์ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช คือข้อ ๑๑๔ ชัดเจน ไม่ต้องงดใช้ข้อบังคับแขาเอกว่าถ้าผู้ใดจะแปรญัตติให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานกรรมาธิการภายในกำหนด ๗ วัน ตามข้อบังคับ หมายความว่ากระผมจะไปแปรญัตติปากเปล่าไม่ได้ต้องยื่นเป็นหนังสือภายใน ๗ วัน ในกรณีนี้มติที่ประชุมเห็นชอบแล้วว่าให้แปรญัตติภายใน ๔ วัน แปลว่าภายในวันอังคารนี้คุณต้องเสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือเท่านั้นแหละ ชัดเจนไม่ต้องงดใช้อะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสุรสิทธิ์ยังติดใจไหมครับ ถ้ายังติดใจผมคงต้องขอมติที่ประชุม

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมเองยังยืนยันตามลายลักษณ์อักษรของข้อบังคับ เพราะข้อบังคับเขียนไว้ชัดเจนตรงอันนี้ ถ้าวันนี้และต่อ ๆ ไปจะเป็นประเพณีปฏิบัติ ถึงแม้ว่าจริง ๆ แล้วผมไม่อยากให้มีการลงมติ

LTRI Legislative Institute Research Library of Thailand

แต่ว่าผมอยากให้สภาแห่งนี้วินิจฉัยไว้เป็นบรรทัดฐาน เพราะผมอ่านอย่างไรผมก็ไม่เห็นด้วยกับคำว่า ไม่ต้องงดเว้น เพราะชัดเจนอยู่ว่าคำว่าเสนอคำแปรญัตติเป็นหนังสือต้องเสนอภายใน ๗ วัน แต่ที่เขียนไว้นี้เขียนไว้ชัด ผมอ่านเลยก็ได้จะอ่านเฉพาะส่วนที่เกี่ยวพัน "ก็ให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานกรรมาธิการภายในกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่วุฒิสภารับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไว้พิจารณา เว้นแต่วุฒิสภา" ตรงนี้แหละสำคัญ "เว้นแต่วุฒิสภาจะได้กำหนดแปรญัตติ" ไม่ใช่กำหนดเวลาให้ขึ้นเสนอคำแปรญัตติ ตรงนี้ไม่ใช่อย่างนั้น ไม่ใช่อย่างตามที่ท่านผู้มีเกียรติเข้าใจเลย เพราะว่าอันนี้ที่เรากำลังจะเสนอกันนี้เป็นการเสนอวัน เวลาเพื่อให้เสนอคำแปรญัตติ ไม่ใช่เป็นการเสนอให้แปรญัตติ ขอบคุณครับ ผมยังเสนอคำเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ เสนอคำแปรญัตติภายใน ๗ วัน เว้นแต่สมาชิกวุฒิสภาจะกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่น กรณีของเราเรากำหนดการแปรญัตติเป็นอย่างอื่นแล้ว เพราะฉะนั้นการเสนอคำแปรญัตติก็ต้องเป็นอย่างอื่นด้วยไม่ต้องงดใช้ข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก กระผมขอเสนอให้ท่านประธานฯ ใช้อำนาจตามข้อ ๑๕๓ วรรคสอง คือขอให้สภาลงมติดีกว่าครับ เพราะว่ากรณีนี้เกิดเป็นปัญหาที่จะต้องตีความข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ ที่ว่านี้แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานฯ ปรึกษาและก็ขอให้สภาลงมติไปเลยครับ จะได้เป็นบรรทัดฐานต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ในกรณีอย่างที่ท่านสมาชิกฯ พนัสว่านะครับ มีปัญหาการตีความ ผมขอมติจากที่ประชุม ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นว่า การเสนอยื่นคำแปรญัตติหรือแปรญัตติภายใน ๔ วันเป็นไปตามข้อบังคับให้กดว่า เห็นด้วย หากเห็นว่าไม่เป็นไปตามข้อบังคับซึ่งจะปฏิบัติตรงนี้ได้ต้องของดเว้นข้อบังคับตามข้อ ๑๕๒ ให้กด ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงคะแนนครับ เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ขอให้เจ้าหน้าที่ลบการลงคะแนนที่ค้างอยู่เมื่อครู่นี้ทิ้งไปให้หมดก่อนครับ เมื่อครู่นี้ท่านถามมติมีใครกด กดมติอื่นไปแล้วครับ มันค้างอยู่และไม่ลบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อครู่นี้กดไปแล้วหรือครับ ลบได้ใช่ไหมครับเจ้าหน้าที่ ลงใหม่ได้เลยครับ ยังมีท่านสมาชิกฯ ผู้ใดยังไม่ลงคะแนนไหมครับ ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ผมไม่ทราบว่าท่านประธานฯ ถามว่าอย่างไรครับ กรุณาถามใหม่อีกทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมทวนอีกครั้งนะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นว่า การเสนอญัตติที่เสนอให้ยื่นคำแปรญัตติภายใน ๔ วันเป็นไปตามข้อบังคับ หรือไม่ขัดข้อบังคับให้กด เห็นด้วย หากท่านสมาชิกฯ เห็นว่า การยื่นญัตติในลักษณะนี้เป็นการขัดข้อบังคับให้กดคำว่า ไม่เห็นด้วย ชัดเจนนะครับ ยังมีสมาชิกฯ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนไหมครับ ถ้าลงหมดแล้วปิดการลงคะแนน ขอนับคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๑๗ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็เป็นอันว่าการเสนอญัตติให้ภายใน ๔ วันเป็นไปตามข้อบังคับ ขอบคุณครับ ตอนนี้เรายังมีปัญหาค้างอยู่อีกนิดหนึ่งก็คือญัตติของท่านเกษม ขอเชิญท่านเกษมก่อนครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (กรุงเทพมหานคร) : คืออย่างนี้ท่านประธานฯ เจตนารมณ์ที่ผมเสนอเบื้องต้นเพราะผมต้องการให้การพิจารณากฎหมายฉบับนี้เป็นไปด้วยความรวดเร็วผมถึงเสนอ ๕ วัน แต่เมื่อมีเพื่อนสมาชิกฯ เห็นว่า การเสนอ ๕ วันจะทำให้เนิ่นนานไป ๔ วันก็ทำได้ ผมก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นเห็นว่า ๔ วันทำและเร็ว ผมก็ถอนญัตติ ๕ วัน แล้วการที่ผมไปกำหนด ๑๐ วัน เพื่อนสมาชิกฯ ก็ได้แสดงความเห็นว่าไม่ต้องกำหนดความรับผิดชอบของสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้มีความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและสังคมแน่นอน เพราะฉะนั้นจะทำงานให้เร็วที่สุดโดยไม่ต้องกำหนดวัน ผมก็เห็นด้วยผมก็ถอนญัตติว่าให้ทำงานเสร็จภายใน ๑๐ วันทิ้ง เพราะฉะนั้น ๕ วัน ๑๐ วันของผม ผมขอถอนครับ ขออนุญาตครับท่านประธานฯ

LIBRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ถ้ามติของที่ประชุมเห็นควรให้แปรญัตติภายใน ๔ วัน ผมก็อยากจะฝากกรรมาธิการวิสามัญตรงนี้เลยครับว่า คงต้องให้การนัดหมายการประชุมกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ในวันจันทร์ เพราะว่าผู้แปรญัตติต้องยื่นคำแปรญัตติต่อประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพราะฉะนั้นจะไม่ทันครับ ๔ วัน ไม่สามารถแปรญัตติได้ ถ้าไปกำหนดว่าเริ่มประชุมวันอังคารจะมีปัญหา ก็อยากจะฝากไว้ตรงนี้เลยครับว่า การนัดหมายอะไรต่าง ๆ กรรมาธิการวิสามัญควรจะต้องประชุมในวันจันทร์จะเช้าหรือบ่ายแล้วแต่สะดวก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านนิพนธ์ พอดีมีอยู่ในมือแล้ว ขอบคุณครับก็เป็นอันว่าการกำหนดแปรญัตติที่ประชุมเห็นด้วย ภายใน ๔ วัน นับแต่วันที่รับร่างพระราชบัญญัติฯ นับแต่วันนี้ ท่านสมาชิกฯ ผมขออนุญาตนัดหมายในที่ประชุมเลยสำหรับกรรมาธิการทั้ง ๒๖ ท่าน เพื่อให้การทำงานเราเป็นไปได้ด้วยความรวดเร็วสมกับเจตนารมณ์ของสมาชิกฯ ทุกท่าน ในวันจันทร์ที่ ๓ ขอนัดประชุม วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน คือวันจันทร์หน้า เวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๒๑๕ - ๒๑๖ คงไม่มีเป็นอย่างอื่น ถือว่าได้นัดหมายในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ก็เป็นอันผ่านการพิจารณาในวาระนี้

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขอเชิญท่านผ่องครับ เดี๋ยวก่อนท่านผ่อง การพิจารณาเมื่อกี้นี้ท่านรัฐมนตรีก็ได้มาอยู่กับเราตั้งแต่เริ่มต้นพิจารณา เสร็จภารกิจตรงนี้ก็ขอบคุณท่าน ขอบคุณมากครับท่านครับ เชิญท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร เมื่อเช้านี้ท่านประธานฯ ได้กรุณาได้นำเรื่องวาระที่กระผมได้เสนอไว้แล้วในวาระนี้ คือเรื่องที่เกี่ยวกับได้มีคณะกรรมาธิการบางท่านได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งกระผมคิดว่า น่าจะมีคณะอื่น ๆ ด้วย ก็คงจะได้พิจารณาในคราวเดียวกัน ก็สุดแล้วแต่แต่ละคณะ

Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่สำหรับในส่วนของคณะกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมนั้น ขอเรียนรายงานว่าได้มีสมาชิกฯ ๒ ท่านได้พ้นจากตำแหน่งดังต่อไปนี้

๑. นายพา อักษรเสือ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๔ จึงขอเสนอคุณอูมาร์ ตอยิบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวครับท่านผ่องครับ จะเสนอ ณ ตอนนี้เลยหรือครับ นึกว่าหารือว่าการเสนอในคณะอื่น ๆ ด้วยจะเป็นอย่างไร เดี๋ยว ๆ ขอหารือที่ประชุมก่อนได้ไหมครับ ก่อนจะเสนอรายชื่อบุคคล เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขอให้เพื่อนสมาชิกฯ ช่วยพิจารณานิดหนึ่งนะครับ ในช่วงที่มีการสรรหากันนั้น กรรมาธิการที่เรียกกันว่า เสือ ๑๑ ตัวอะไรก็แล้วแต่ ชุดนั้นได้ชี้แจงที่ประชุมไว้ว่า ตามระบบที่เราได้เรียนเวียนขอความเห็นชอบที่ประชุมไม่เป็นทางการนั้นระบุไว้ว่า ให้มีบัญชีสำรองอยู่ บางคณะก็มีบางคณะก็ไม่มี แล้วตอนก่อนจะสิ้นวาระตรงนั้นกรรมาธิการก็ได้ขอถามที่ประชุมนี้ว่า เกณฑ์ตัวนี้ได้เอาความเห็นชอบไว้แล้วขอให้คงไว้ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่า ถ้าให้มาเสนอกันทีละคณะไปเรื่อย ๆ อาจจะไม่มีการกลั่นกรองก็เลยเป็นไปตามบัญชีสำรองหรือไม่ ก็เป็นข้อ ๑

ข้อที่ ๒ คณะอื่นผมก็ทราบว่า มีการพ้นตำแหน่งบ้างอะไรบ้าง เป็นไปได้ไหมครับท่านประธานฯ ที่จะขอให้กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาช่วยรับผิดชอบงานนี้ไป รวบรวมมาเมื่อคณะไหนว่าง คณะไหนยังไม่เต็ม แล้วแจ้งสมาชิกฯ ทราบ แล้วจากนั้นผู้ใดประสงค์จะเข้าคณะใดอย่างไร ก็ให้มีหนังสือแจ้งถึงท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จะได้รวบรวมกันเสียคราวเดียวเลย ยกตัวอย่างของผมกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมยังว่างอยู่ ก็มีผู้มาเยอะกว่า มาสมัคร ผมก็ดีใจที่ท่านมาแต่ผมไม่มีสิทธิรับหรือไม่รับท่าน เพราะกรรมาธิการนี้เป็นของสภา ต้องเสนอโดยสภารับรองโดยสภา เพราะฉะนั้นช่วยจัดระบบให้แจ้งว่า คณะใดว่าง คณะใดขาด แล้วมาสมัครกันคราวเดียวต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แล้วก็กลั่นกรองดูซิว่ามีบัญชีสำรองไหมอย่างไร จัดคราวเดียวให้เสร็จจะดีกว่าเสนอทีละคณะแบบนี้ จึงขอเรียนหารือที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านผ่องครับ

LIRT Legislative Information Research Office of Thailand

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ที่กระผมกำลังจะเสนอนี้ก็สอดคล้องกับที่ท่านสมาชิกฯ ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ บังเอิญในคณะของกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ท่านอูมาร์ ตอยิบ ก็อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะเข้ามาแทน เพราะว่าอยู่ในเงื่อนไข เนื่องจากถูกจับสลากออกไป ก็กลายเป็นผู้ที่ว่าจะต้องเข้าข่ายที่ว่าถ้าว่างก็จะเข้ามาแทน ท่านที่ ๒ ที่กระผมจะเสนอก็คือท่าน โอภาส รัตนมุรี จำเป็นต้องพ้นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๗๕ ก็ทำให้ว่างลง พอว่างลงกระผมก็กำลังจะเสนอว่า ขอเสนอคุณทำพันธ์ ป้องปาน เป็นอีกท่านหนึ่งที่ได้ถูกหยิบสลากออกไป พอดีเลยครับเข้ากับหลักเกณฑ์ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า สำหรับคณะกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม กระผมไม่อยากจะให้ต้องรอเพราะว่าถูกต้องอยู่แล้ว เพราะว่าเพื่อนสมาชิกฯ กำลังจะทำงานครับ ถ้าไปรออีก ไม่ทราบว่าอีกนานแค่ไหน เอาเป็นว่าถ้าคณะไหนพร้อมถูกกฎเกณฑ์อย่างนี้ กระผมอยากจะขอให้ผ่านไปนะครับ เว้นแต่บางคณะที่ยังไม่พร้อมก็เชิญไปทำเสียให้เรียบร้อย ไม่ต้องมาทวงกันทำทีเดียว ของกระผมพร้อมแล้วครับ ขอความกรุณาอย่าได้มาทวงเลย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คือแล้วแต่ที่ประชุมครับ แต่สำหรับที่ท่านผ่องเสนอผมก็ขอยืนยันในฐานะที่เป็นกรรมาธิการสรรหาแต่แรก ทั้ง ๒ ท่านอยู่ในบัญชีสำรอง ถ้ารับเข้าในกรรมาธิการก็จะเหมาะสมยิ่ง แต่ที่นี้ประเด็นที่ผมหารือคือว่าอยากจะรวมงานทีเดียวให้เสร็จจะดีหรือไม่ หรือจะเสนอกันเป็นครั้ง ๆ ไปแล้วก็มาตรวจกันอยู่เรื่อย แล้วแต่ที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ได้ไหมครับ ขออนุญาตท่านผ่องได้ไหมครับ ได้ไปเป็นคราวเดียวกันเลย เพราะทุกคณะจะได้เหมือนสมาชิกฯ เราได้ลงตรงไหน อย่างไร เชิญครับ เชิญท่านอีกครั้ง

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขอความกรุณาอย่าได้ห่วงครับ เพราะทุกคนอยากจะทำงานตอนนี้ กรรมาธิการคณะนี้กำลังอยากจะทำ ท่านคำพันธ์ขนาดยังไม่ได้เป็น ยังอุตส่าห์ไปเข้าประชุมทุกครั้ง ท่านอูมาร์ ตอยิบ ก็เหมือนกันครับ ของกระผมกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งไม่มีปัญหาแล้วก็อยากจะขออนุมัติจากที่ประชุมนี้เลยครับว่า ๒ ท่านที่กระผมเสนอไปขอให้เป็นกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ขอเสียงรับรองครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณมีอะไรครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ครับ กระผมเห็นด้วยกับท่านผ่อง แต่งอี้ เพราะว่าในสัดส่วนของคณะของผม คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน บัญชีสำรองเราก็ไม่มีนะครับ กระผมคิดว่าการที่จะต้องรอพร้อมกัน ๒๑ คณะ แล้วมาเกลี่ยกันทีเดียว ผมว่าคณะใครคณะมัน เพราะว่าแต่ละคณะก็มีเหตุผลในการที่จะไปทำงานของคณะตัวเอง กระผมคิดว่าไม่ควรรอนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ คือการที่จะมีการเสนอเพื่อแต่งตั้งกรรมาธิการแต่ละคณะนั้น ผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องรอนะครับ ถ้าคณะใดพร้อมและเข้าหลักเกณฑ์ที่ทางคณะกรรมาธิการสามัญได้กำหนดไว้ แล้วเข้าหลักเกณฑ์นะครับ และพร้อมที่จะเสนอ ผมคิดว่าเสนอได้ตลอดเวลาครับ เพราะว่าการที่เราจะตั้งกรรมาธิการนั้นในทางปกติก็มีการเปลี่ยน มีการย้าย มีการโอน มีการซ่อมกันอยู่ ลาออก อะไรต่าง ๆ ก็ไม่จำเป็นต้องรอพร้อม ถ้าคณะไหนพร้อมก็เสนอไปได้เพื่อให้คณะนั้นได้ไปทำงานกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ขอเวลาสัก ๒ - ๓ นาที เพื่อชี้แจงเอกสารที่เพิ่งแจกในที่ประชุมเมื่อตอน ๒ - ๓ นาทีที่ผ่านมานะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวครับท่าน เอาให้ประเด็นนี้เสร็จก่อนดีไหมครับ ท่านวิบูลย์ขอทีละเรื่อง

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : เป็นเรื่องกรรมาธิการอยู่นี่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ให้ได้ข้อสรุปเรื่องที่ท่านผ่องเสนอ และท่านสมาชิกฯ เห็นต่างบ้าง เห็นคล้อยตามบ้าง

LIRT Legislative Institution Repository of Thailand

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ได้ครับ จบแล้วผมขอนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ยังเรื่องนี้นะครับ เรื่องกรรมาธิการ ซ่อมกรรมาธิการ เชิญท่านสุรเดชครับ

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (พะเยา) : กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ส.ว. สุรเดช ยะสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพะเยา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา คณะของกระผมก็มีปัญหาเหมือนกันนะครับก็คือมี ๒ ท่าน ที่ลาออกไป ก็มีท่าน พลตำรวจโท ชูชาติ ทัพพะเสถียร นะครับและอีกท่านหนึ่ง คือ ท่านพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ ก็มีอีก ๒ ท่านที่เสนอความจำนงที่จะเข้าคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว ก็มีท่านนายเพทย์ประสิทธิ์ พิทูรย์กิจจา ท่าน ส.ว. นครสวรรค์ และอีกท่านหนึ่งท่านอาคม ตุลาดิลก นะครับ ก็ได้ขึ้นเสนอเรียบร้อย กระผมขอสนับสนุนท่านนิพนธ์ วิสิษฐ-ยุทธศาสตร์ คิดว่าคงไม่น่าจะมีความจำเป็นนะครับ คิดว่าอยากจะให้มันจบไปเลยนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ ไม่ว่าคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว หรือคณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ฯ ที่ว่างกระผมไม่ทราบเรื่องเลยครับ แสดงว่าเป็นเรื่องการภายใน แต่ถ้ามีหนังสือแจ้งมาบอกว่าคณะนี้ว่างแล้วนะครับ ต้องการ ๒ ท่านนะครับ ถ้ากระผมไม่สมัครกระผมก็ไม่ติดใจ แต่กระผมไม่ทราบครับ แสดงว่าเรื่องนี้กระผมคิดว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาฉันิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป้องปาน (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำพันธ์ ป้องปาน อุดรธานีนะครับ กรณีที่เสือ ๑๑ ท่านนะครับ ได้ตั้งกฎเกณฑ์ว่าจะต้องพร้อม ถ้าไม่พร้อมก็ไม่พิจารณา กระผมเห็นว่าเป็นการไม่มีบรรทัดฐาน ก็ไม่ได้กำหนดเวลาว่าจะต้องพร้อมเมื่อไร จะตัดสินใจเมื่อไร ปล่อยให้เป็นไปตามยถากรรมแบบนี้เสียเวลา เสียโอกาส กระผมเป็นผู้สำรองที่ถูกต้องตามที่เสือ ๑๑ ท่านได้กำหนด สำรองอันดับแรกคือ ท่านอูมาร์ ดอยิบ สำรองอันดับที่ ๒ คือกระผมเอง แล้วคนที่ออกไปก็ท่านพา จักษรเสือท่านลาออกไปคนหนึ่ง ท่านอูมาร์เข้ามาแทนท่าน พลโท โอภาส ท่านก็ไปเป็นกรรมาธิการ

การทหาร เป็นเฉพาะกิจ ท่านก็หมดสิทธิ กีมีกระผม ๒ คนแล้วจะต้องรอให้กระผมไปทำอะไรอีก เมื่อไร อย่างไร กระผมรอมานานแล้วนะครับกระผมอยากทำงาน แล้วจะรอไปเมื่อไร บอกกระผมชัว่าจะให้รอเมื่อไร มีกำหนดเมื่อไร ขอแสดงความคิดเห็นแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุทัศน์ครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสุทัศน์ จันทร์แสงศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผมเห็นด้วยกับท่านนิรัตน์นะครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วกรรมาธิการที่ว่างในแต่ละคณะนะครับ สมาชิกวุฒิสภาที่มีสิทธิจะต้องลงได้ในคณะของตนเอง ตามสิทธิต้องได้รับทราบก่อน เพื่อจะสมัคร ยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับ อย่างท่านเมื่อสักครู่นี้ คือท่านประธานสุรเดช ท่านบอกว่า มีมา ๒ ท่าน ผมได้รับแจ้งคือได้พูดคุยกับท่านอาจารย์พา ท่านก็บอกว่า ท่านอยากจะลงท่องเที่ยวเหมือนกัน เราตัดสิทธิท่านหรือครับ ทำอย่างนี้คืออยากให้เป็นมาตรฐานว่า ใครต้องการสมัครอะไร เรารู้มีตำแหน่งว่างที่ใดบ้างก็ขึ้นความจำนงมานะครับ ส่วนในกรณีของท่านผ่องนั้นก็คงจะเป็นเคส (Case) เดียวกัน ถ้าหากว่าไม่มีคนยื่นความจำนงหรือท่านมีสำรองอยู่แล้วตามหลักเกณฑ์ก็ไม่น่าจะขัดข้อง แต่ในกรณีถ้าสมาชิกวุฒิสภาไม่ทราบเลยว่ามีคณะใดว่าง ก็ไม่ได้แจ้ง เราเสียโอกาสกัน เราตัดสิทธิกันเป็นการภายในอย่างเดียว ฉะนั้นผมอยากจะขอสนับสนุนความเห็นของท่านนิรัตน์ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ คือความเห็นที่กระผมขอหารือนั้นไม่ใช่ของกรรมาธิการทั้ง ๑๑ ท่านนะครับ กระผมเป็นแต่เพียงมองเห็นภาพเท่านั้น ในฐานะทำงานมา ปัญหาแรกคือคือยังเมื่อสักครู่นี้ว่างอยู่ แล้วคนอื่นก็ไม่รู้ว่ามันว่างนะครับ แล้วถ้าเผอิญมีอย่างกรณีคณะกรรมาธิการการศึกษาฯ นั้นมีบัญชีสำรองอยู่แล้วนะครับ กระผมว่าอันนี้เสนอได้เลยนะครับ ที่ประชุมก็รับไปเลยนะครับ แต่ถ้าว่างอยู่แล้วก็ไม่มีสำรองนี้ คณะใดเป็นเช่นนั้นนี้ก็ควรจะรายงานรวมไว้ที่ท่านประธานวิป แล้วก็บอกให้สภาทราบว่ามีตำแหน่งว่าง ซึ่งไม่มีบัญชีสำรองเป็นดังนี้ จากนั้นก็เสนอชื่อกันอย่างนั้นให้เป็นอย่างนี้ก็จะสวยงามทุกอย่าง แต่กรณีของศึกษานี้ กระผมถือเป็นข้อยกเว้นและเห็นด้วยนะครับ เพราะว่างอยู่ ๒ แล้วบัญชีสำรองก็ ๒ และก็เหมาะสมทั้งหมด วันนี้ก็รับรองไป แล้วก็ถามว่า กรรมาธิการชุดใดมีลักษณะการอย่างนี้อีกไหมที่ว่างอยู่ แล้วมีบัญชีสำรองรออยู่พอดี

Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าทุกท่านมีคณะใดไปเช่นนั้นก็เสนอตอนนี้เลย ส่วนอันอื่นนั้นก็ให้กรรมการวิปช่วยกรุณารวมตำแหน่งที่ว่างแจ้งต่อสมาชิกฯ นะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ อย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขออนุญาตที่จะหารืออย่างนี้ว่าเพื่อให้เป็นไปตามกฎกติกาที่เราได้มอบให้กับกรรมาธิการ ที่เราเรียกว่า เสือ ๑๑ ถ้าคณะใดเป็นไปตามหลักการอันนั้น หลักเกณฑ์ที่วางไว้ก็ดำเนินการได้เลยเหมือนคณะกรรมาธิการการศึกษาฯ แต่คณะกรรมาธิการใดที่มีที่ว่างแล้วไม่มีผู้ที่อยู่ในเกณฑ์ตามข้อตกลง ขอให้นำเสนอเข้าไปที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อที่จะได้ไปเปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ที่เขามีสิทธิที่จะเข้าในคณะที่ ๒ ได้ ได้ทำงาน ขอเป็นอย่างนี้ได้ไหมครับ จะได้ยุติในครับ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอผ่านประเด็นนี้เลยนะครับ ส่วนของท่านผ่องก็ถือว่าที่ประชุมรับรอง

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ท่านกรุณาสรุปนิดหนึ่งครับ เพราะว่าผมเสนอเป็นญัตติไปแล้ว มีเพื่อนรับรองถูกต้องและไม่มีเห็นเป็นอื่น ท่านกรุณาสรุปนิดหนึ่งว่าผ่านหรือไม่ผ่าน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรณีของท่านผ่องที่เสนอมา ๒ ท่าน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองครับ เดี๋ยว ท่านวิโรจน์ยังอยู่เรื่องนี้หรือเปล่าครับ เรื่องนี้หรือครับ เชิญครับ

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ชลบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วิโรจน์ อมตกุลชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี เนื่องจากกรรมาธิการการเศรษฐกิจ พาณิชย์และอุตสาหกรรม มีกรรมาธิการ ๑ ท่านที่ขอลาออกคือ ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ส.ว. จังหวัดนครปฐม ตามบัญชีรายชื่อสำรองนั้นคือ ท่านพรหมจารี รัตนเศรษฐ ส.ว. จังหวัดนครราชสีมา จึงขอที่ประชุมรับรองด้วยครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง เป็นไปตามหลักเกณฑ์ใช่ไหมครับ ที่ประชุม ถ้าไม่มี

ผู้ใดคัดค้านก็ถือว่ารับรองนะครับ ท่านเชาวรินอยู่ในประเด็นนี้หรือเปล่าครับ ถ้าไม่ใช่คุณหมอมาลินีอยู่ในเรื่องนี้นะครับ เดี๋ยวท่านวิบูลย์รอสักครู่นะครับให้จบไปเรื่องหนึ่งก่อน

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ กรรมาธิการการสาธารณสุข เป็นไปตามหลักเกณฑ์ขาด ๓ ตำแหน่ง ๑. ท่านพลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ ๒. ท่านประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ ๓. นายชิต เจริญประเสริฐ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถือว่าสภารับรองนะครับ ท่านอาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมคงต้องรับผิดชอบนะครับ คือไม่ใช่มติของกรรมาธิการ ๑๑ คนนั้น แต่เป็นสัจจะที่ให้ไว้และก็ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมนอกรอบว่า ถ้าท่านผู้ใดถูกออกทั้งที่สมัครใจ ก็ขอให้เป็นบัญชีสำรอง ซึ่งสาธารณสุขมีถูกจับออกหลายท่าน ซึ่งก็มีฐานะเท่าเทียมกัน ถ้าผมจำไม่ผิด ๘ ท่านหรืออย่างไร ตรงนั้นถ้าจะหยิบใครขึ้นมาเมย ๆ ผมก็เกรงว่าคงจะไม่สวยงาม ขอให้ไปทบทวนให้ดีอีกทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉันได้ติดตามถามเป็นรายบุคคลพร้อมทั้งมีหนังสือยืนยัน อย่างท่านจำแนกท่านสละสิทธิ์ อันดับ ๓ ท่านถาวร ขอไปอยู่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพราะฉะนั้นเราได้ไปตามแต่ละบุคคลแล้วค่ะ คิดว่าถ้าดิฉันทำไม่ถูกต้องนั้น ดิฉันคงอยู่ไม่ได้หรอกในสภานี้ ขอบคุณค่ะ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณครับ ผมเป็นแต่เพียงรักษาสัจจะที่ให้ไว้กับทุกท่านเท่านั้นครับ ถ้าดำเนินการถูกต้องก็ไม่มีปัญหาใด ๆ ครับ ขอเพียะคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบูรณ์เรื่องนี้หรือเปล่าครับ เรื่องนี้เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการตรวจรายงาน

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

และคิดตามมติของวุฒิสภา ขอเพิ่ม ๓ ท่านนะครับ ท่านแรก ท่านถาวร เตียรถิไชยากร ท่านที่ ๒ คุณหมอจัตรา อยู่ประเสริฐ ท่านที่ ๓ ท่านพรหมจารี รัตนเสรษฐ์ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าสมาชิกฯ ไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าสภารับรอง ถ้าไม่มีเรื่องนี้แล้ว ผมขอเชิญท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ จากเอกสารที่มีการแจกในที่ประชุม กระผมกราบเรียนท่านประธานฯ สั้น ๆ เพื่อทำความเข้าใจกันว่า กระผมได้ทำหนังสือคัดค้านการเลือกตั้งในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ด้วยเหตุสำคัญอันเดียวครับ ก็คือได้มีการลงคะแนนแทนกัน โดยความเข้าใจของกระผมตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๖ นั้น คิดว่ากระทำไม่ได้ เคยมีการกระทำเมื่อปี ๒๕๔๓ ในกรรมาธิการมีการประชุม ท่านทองใบ ทองเปาด์ ขณะที่เป็นประธานในการประชุมเลือกตั้งก็บอกว่า ทำไม่ได้ มาปีนี้บอกว่าให้ทำได้เท่านั้นเอง กระผมจึงเรียนว่าตรงนี้ในเอกสารที่ชี้แจงนี้ผมสงสัย

ประการที่ ๑ ก็สงสัยว่า หนังสือคำคัดค้านของกระผมนี้ส่งถึงฝ่ายบริหารคือท่านประธานฯ โดยท่านรองประธานฯ คนที่สอง นี้สั่งการว่า ให้คณะกรรมาธิการการต่างประเทศพิจารณาสอบสวน เมื่อกระผมร้องเรียนคณะกรรมาธิการการต่างประเทศแล้ว ท่านให้คณะกรรมาธิการการต่างประเทศสอบสวน ก็เหมือนกระผมกล่าวหาใครทำผิดแล้วก็บอกว่าให้คนที่ทำผิดนั้นสอบสวนตัวเอง กระผมว่าตรงนี้ไม่ถูกหรอกครับ นั่นประการที่ ๑

กรณีที่กระผมเคยไปประชุมร่วมกับหอการค้าชายแดน ไปทำงานให้กับสภา ๑๒ จุด แล้วก็มีข่าวทางหนังสือพิมพ์ว่า ไปร่วมกับทางหอการค้าจัดสัมมนา ใช้เงินร่วมกัน และกล่าวหาเป็นข่าวหนังสือพิมพ์ว่า เป็นการรีดไถโดยไม่ได้มีความจริงเลย แล้วยังตั้งคณะกรรมาธิการสอบสวนกระผมเป็นเวลา ๓ เดือน ๔ เดือน จนกิจกรรมทุกอย่างต้องงดไปหมด แต่กรณีนี้เป็นมาตรการทางกฎหมาย กระผมอยากให้มีมาตรฐานที่ถูกต้องเท่านั้นเองว่ากระทำได้หรือไม่ กระผมคิดว่าการให้คณะกรรมาธิการการต่างประเทศตีความนั้นไม่น่าจะถูก แล้วเมื่อคณะกรรมาธิการการต่างประเทศไปแปลความกัน ก็ไปเอาข้อต่างๆ มา พยายามที่จะลบล้างคำกล่าวของกระผม รวมทั้งคำชี้แจงว่า คุณฟิครุดดีน บอตอ ได้อธิบายว่าอย่างนั้นอย่างนี้ ท่านฟิครุดดีน บอตอ ส.ว. นราธิวาสไม่เคยคัดค้านในที่ประชุม กระผมเองเป็นคนอธิบายคัดค้านว่ากระทำไม่ได้ตามกฎหมาย โดยอ้างครับ เพราะฉะนั้นที่อ้างมาในเอกสารชี้แจงของ

ARIT Asian Research Institute for International Relations of Thailand

กระทรวงการต่างประเทศคลาดเคลื่อนมาก ตรงนี้ไม่เป็นไรหรอกครับ แต่กระผมคิดว่าตรงนี้ กระผมอยากเสนอให้สภานี้ตอบให้ได้ว่า ในการลงคะแนนแทนกันในกรรมาธิการเวลาประชุม กรณีเลือกตั้งลงคะแนนนี้ ลงคะแนนแทนกันได้หรือไม่ ไม่ใช่ให้กรรมาธิการเป็นคนตีความ กระผมอยากให้สภานี้ตีความ ถ้ากระผมขอเสนอตรงนี้ก็คือ เสนอให้สภานี้พิจารณาว่ากระทำได้หรือไม่ ถ้ากระทำได้เราจะถือเป็นบรรทัดฐานได้ต่อไปถ้ากระทำไม่ได้ก็คือต่อไปก็อาจจะกระทำไม่ได้ กระผมอยากวางบรรทัดฐานที่ดีให้กับวุฒิสภา อ้างกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ ครับ ว่าตรงนี้คือกำหนดไว้ว่า ๑. การลงคะแนนต้องลงลับ อันที่ ๒ ก็คือ ๑ คน มี ๑ เสียง อันนั้นชัดเจน เพราะฉะนั้นตีความชัดครับ สภานี้ตีความ ถ้าไม่ให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ เท่านั้นเองครับท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่มาพยายามลบล้างคำกล่าวของกระผม ซึ่งตรงนี้กระผมคิดว่าไม่ใช่ให้คณะกรรมาธิการการต่างประเทศตีความ กระผมคิดว่าตรงนั้นไม่ถูก กระผมจึงขอเสนอว่า ขอความกรุณาว่าสภาแห่งนี้เป็นผู้ตีความได้ไหม ขอเสนอเป็นญัตติครับ และขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ปัญหาว่าเป็นญัตติอย่างนี้จะทำได้ไหม ท่านวิบูลย์ครับ เนื่องจากว่าการเสนอญัตติในสมัยนี้ทำไม่ได้ เว้นแต่ว่าญัตติในเรื่องของการประชุม เดี๋ยวขอฟังความเห็นท่านอื่นก่อนนะครับ เชิญท่านอูมาร์ครับ ท่านยกมืออยู่ ท่านสมพรครับเดี๋ยวขอท่านอูมาร์ก่อนครับ

นายอูมาร์ ตอยิบ (นราธิวาส) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอูมาร์ ตอยิบ ส.ว. จังหวัดนราธิวาส ในฐานะที่กระผมเป็นประธานชั่วคราวในการดำเนินการเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศในวันนั้น ในกรณีที่เกิดขึ้นดังที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้อ้างเมื่อสักครู่นี้ว่า เรามีการลงคะแนนแทนนั้น กระผมก็สงสัยเหมือนกันในฐานะที่เป็นประธานในขณะนั้น บังเอิญในการประชุมในขณะนั้นมีสมาชิกฯ ท่านหนึ่งมีภารกิจต้องออกไปจากห้องประชุม ก็ขอมอบสิทธิการลงคะแนนให้สมาชิกฯ ด้วยกัน กระผมก็สงสัยเหมือนกันว่าจะใช้ได้หรือเปล่าเลยถามเจ้าหน้าที่ของวุฒิสภาในกรณีนี้เราจะทำได้หรือไม่ เพราะในขณะนั้นท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติจากจังหวัดนราธิวาสเช่นกัน ในปีที่แล้วยังมีสมาชิกฯ มีการมอบสิทธิโดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรมอบให้ แต่ว่าสำหรับปีนี้แล้วแต่ที่ประชุม เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วกระผมก็ถามเจ้าหน้าที่ว่าขัดต่อระเบียบหรือไม่ เจ้าหน้าที่ก็ตอบว่า ไม่ขัดต่อระเบียบ เพราะว่าในนั้นไม่ได้ระบุไว้แต่อย่างใด ถ้าอย่างนั้นกระผมก็ถามที่ประชุมว่าเราควรดำเนินการอย่างไรที่จะมอบสิทธิอย่างนี้จะอนุญาตหรือเปล่า

อยู่ ๆ สมาชิกฯ ท่านหนึ่งบอกว่า กระผมเห็นด้วย ควรอนุญาตให้ แล้วกระผมก็ถามที่ประชุมว่า คนอื่นมีความเห็นเป็นอย่างไร ก็ไม่มีผู้ใดคัดค้านในที่ประชุม ก็เป็นอันว่าดำเนินการตามที่ผู้อนุญาตให้ดำเนินการ เพราะไม่มีผู้ใดคัดค้านและไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่น และก็ดำเนินการตามมติ กระผมก็ถามมติที่ประชุมว่า ควรจะอนุญาตหรือไม่ ก็ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดคัดค้านและไม่มีผู้ใดออกความเห็นเป็นอย่างอื่น ยิ่งกว่านี้กระผมได้อ่านในระเบียบข้อบังคับ ข้อ ๘๐ นะครับ "การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมาธิการ ให้สมาชิกออกเสียงลงคะแนนโดยเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนกรรมาธิการที่จะเลือกตั้งตามวิธีที่ประธานของที่ประชุมกำหนด" แต่ว่าในขณะนั้นกระผมก็ไม่ได้ใช้สิทธิตามข้อบังคับอันนี้ แต่ว่ากระผมถามที่ประชุมว่าควรดำเนินการอย่างไร และที่ประชุมเห็นชอบและไม่มีใครคัดค้านในการมอบสิทธิให้สมาชิกฯ โดยการลงคะแนนแทน และก็ดำเนินการเป็นไปตามนั้น และการเลือกทุกตำแหน่งนั้นมีการลงคะแนนเฉพาะตำแหน่งรองประธานตำแหน่งเดียว สำหรับตำแหน่งประธาน ตำแหน่งเลขานุการ และตำแหน่งโฆษก ไม่มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่น ไม่มีคู่แข่ง และเป็นการลงมติเป็นอย่างนั้น ก็คิดว่าในที่ประชุมนั้นไม่มีอะไรเกิดขึ้น ท่านวิบูลย์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านก็อยู่ในที่ประชุม ท่านก็แสดงความยินดีกับผู้ที่ได้ดำรงตำแหน่งได้รับคัดเลือกเป็นประธาน โฆษก และเลขานุการ ก็ไม่มีอะไร ไม่มีใครผู้ใดคัดค้านในชุดนี้ กระผมคิดว่าไม่มีอะไรน่าจะเกิดขึ้นนะครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองฯ บุญทันก่อนนะครับ เมื่อกี้กล่าวถึงท่าน

นายบุญทัน ดอกไธสง (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ กระผมขอโอกาสนี้ได้เสนอประเด็นที่ท่านวิบูลย์ได้พูดเมื่อครู่นี้สัก ๓ ประเด็นสั้น ๆ นะครับ ขออภัยนะครับ ประเด็นที่ ๑ เมื่อเรื่องเกิดขึ้นท่านวิบูลย์ก็ได้ส่งเรื่องราวออกไปยังสาธารณะ ท่านประธานฯ ก็ได้มอบหมายให้กระผมได้ศึกษาในเรื่องนี้ กระผมเมื่อศึกษาเสร็จแล้ว กระผมก็นำเรื่องนี้ไปเรียนถามคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ท่านเป็นผู้ที่อยู่ในสภาวะที่จะต้องรู้ว่าอะไรเกิดขึ้น หลังจากที่ประชุมของกรรมาธิการการต่างประเทศได้ประชุมกันเรียบร้อย ก็ปรากฏว่ามติที่ประชุมนั้น ๆ ได้รับทราบว่าจะทำอะไรหรือไม่ทำอะไร และมติดังกล่าวนั้นก็เป็นไปดังที่ท่านอุมาร์ ตอยิบ ได้พูด ขออภัยนะครับ เสร็จแล้วกระผมก็นำเรื่องนี้ไปยังท่านประธานฯ อีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานฯ ก็อาจจะนำเรื่องนี้ไปยังกรรมการกลางอีกสักครั้งหนึ่งก็แล้วแต่กรณี แต่เท่าที่ผมได้สังเกตเห็นและศึกษาตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ ได้ทราบว่า มตินั้นชอบแล้วด้วยเหตุด้วยผลของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าคิดอยู่เหมือนกันนะครับ เพราะว่าเป็นการเลือกกรรมาธิการในวุฒิสภา กระผมคิดว่าน่าจะมีระบบคุณธรรมนะครับ เนื่องจากว่าวุฒิสภาของเราเป็นวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นมาตรฐานในการเลือกกรรมาธิการนี้ กระผมว่าควรจะมี กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เรื่องการล็อบบี้ (Lobby) อะไรพวกนี้ควรจะเลิกเสียทีวัฒนธรรมอย่างนี้นะครับ กระผมได้อ่านดูที่ท่านรองประธานฯ คนที่สอง ขออภัยที่เอ่ยนามรายงานมาแล้ว และได้สอบถามจากเพื่อนผู้ร้องเรียนนั้นกระผมคิดว่า ถ้าไม่มีเหตุที่ทำให้ผู้ร้องเรียนเสียประโยชน์นี้ เขาคงไม่ร้องเรียนมา เมื่อมีการร้องเรียนมากระผมคิดว่าน่าจะให้ความเป็นธรรมได้ ถ้าหากว่าเราบริสุทธิ์ใจ สุจริตใจจริง แฟร์ (Fair) จริงก็เลือกตั้งกันใหม่ในการที่ไม่มีผู้ที่อยู่ในที่ประชุมนั้น ไม่มีตัวตนแล้วมีโหวตนั้นมันผิดหลักการสากลกับผิดหลักการของการโหวตลงคะแนนทั่ว ๆ ไป ไม่ว่าจะเป็นประเทศไทยหรือนานาอารยประเทศ กระผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ควรจะต้องแก้ไขให้ถูกต้อง เพื่อไม่ให้มีข้อครหาใด ๆ เกิดขึ้นในระหว่างสมาชิกฯ ด้วยกัน อันนี้คือยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังเพื่อนกรรมาธิการด้วยนะครับ กระผมคิดว่าไม่ใช่มีคณะเดียว อาจจะมีหลาย ๆ คณะ แต่ว่าไม่มีเรื่องเกิดขึ้นมาในลักษณะที่ว่าร้องเรียนอย่างนี้เป็นต้นครับ ขอกราบขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ดำรง พุฒตาล ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ และที่ประชุมว่าในประเด็นนี้กระผมจะอภิปรายคงไม่ได้แย้งหรือคัดค้านคุณวิบูลย์ สมาชิกวุฒิสภา กรรมาธิการการต่างประเทศ แต่กระผมจำเป็นต้องพูด เนื่องจากตัวกระผมเป็นต้นเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ครั้งนี้เกิดขึ้น ถ้ากระผมไม่ขออนุญาตออกจากที่ประชุมก็คงจะไม่เป็นประเด็น แต่สิ่งที่กระผมจะพูดอย่างที่ได้กราบเรียนแล้วว่า คงไม่ได้โต้แย้งอะไรคุณวิบูลย์แต่มีความเสียหายเกิดขึ้นจากข่าวในหนังสือพิมพ์ เสียหายตรงที่ว่า ในการเลือกตั้งกรรมาธิการซึ่งจะเป็นผู้บริหารสำคัญของวุฒิสภานั้น กรรมาธิการไม่น่าจะออกไปจากที่ประชุมน่าจะทำหน้าที่สำคัญนี้เสีย แต่เนื่องจากในรายละเอียดในหนังสือพิมพ์ไม่ได้บอกว่า ทำไมกระผมจึงออกไป

กระผมต้องขออนุญาตต้องชี้แจงว่าเหตุที่ออกนั้นมีความจำเป็นอยู่ไม่ได้จริง ๆ ท่านประธานฯ คงทราบดีว่าในวันเลือกผู้บริหารกรรมาธิการการต่างประเทศนั้น วันและเวลาตรงกับที่จะมีการแถลงข่าวการประชุม ไอโป หรือการประชุมสหภาพรัฐสภาอาเซียน สมาชิกรัฐสภาอาเซียน ซึ่งทั้งเดิญกระผมเป็นประธานอนุกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ กระผมเป็นผู้เซ็นจดหมายเชิญนักข่าว วิทยุ โทรทัศน์ สื่อมวลชนทั้งไทยและต่างประเทศมาฟังการแถลงข่าว และผู้ที่จะแถลงข่าวคือ ท่านประธานและรองประธานทั้ง ๒ ท่าน ตัวกระผมและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่าน อันนี้ในฐานะกระผมเป็นแม่งานในการแถลงข่าวก็มีความจำเป็นต้องไปดูแลความเรียบร้อยและต้อนรับนักข่าว ซึ่งตรงกับเวลาที่จะต้องเลือกผู้บริหารกรรมาธิการการต่างประเทศ แต่กระผมก็รออยู่จนได้เลือกประธานคณะกรรมาธิการซึ่งได้คุณไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ เป็นประธาน โดยการเสนอของคุณวิบูลย์ หลังจากได้คุณไกรศักดิ์แล้วจะมีการเลือกรองฯ เลือกโฆษก เลือกอีกหลายตำแหน่ง กระผมจึงได้กราบเรียนประธานชั่วคราว คือ ท่านดะโต๊ะ ปูมาร์ ตอยิบ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรกคือ กระผมขออนุญาตเป็นกรรมาธิการธรรมดาของกรรมาธิการการต่างประเทศ จะไม่ขอรับตำแหน่งใด ๆ เพราะฉะนั้นถ้ากระผมไม่อยู่ก็โปรดอย่าได้เลือกกระผม

ประเด็นที่ ๒ กระผมมีความจำเป็นดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่าจะต้องออกไปรับแขกสื่อมวลชน ก็ขออนุญาตว่าจะมอบฉันทะให้กับสมาชิกกรรมาธิการท่านอื่นได้ไหม คือ พลเอก บัณฑิตย์ มลาขจริศูนย์ เหตุที่มอบฉันทะให้ท่านก็เพราะว่าเคยทำงานกับท่านในวุฒิสภาเก่ามา ก็มีการตกลงปรึกษากันดังที่ได้ชี้แจงไปแล้ว กระผมจึงได้ออกไปจากที่ประชุม เพราะฉะนั้นทั้งหลายทั้งปวงที่กระผมขึ้นมาพูดเพียงแต่จะบอกว่า จำเป็นต้องออกไปไม่ได้ละเลยหน้าที่สำคัญครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลตรี อินทรัตน์ ครับ

พลตรี อินทรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศและก็มีหนังสือเรื่องร้องเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาเรียบร้อยหมดแล้ว และท่านประธานวุฒิสภาท่านก็มีคำสั่งแต่งตั้งให้ พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ทำการสอบสวนข้อเท็จจริงเรียบร้อยหมดแล้วครับ กระผมคิดว่าเรื่องนี้เราไม่น่าจะต่อความยาวสาวความยืดต่อไป อยากจะขอให้เป็นเรื่องของท่านประทินดำเนินการว่าต่อไป และขอยุติเรื่องนี้แต่เพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

Legislative Institutional Repository Collection

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : คือไม่อยากให้ประเด็นลอยไปเรื่องอื่น ผมเพียงอยากให้สภานี้ให้เป็นบรรทัดฐาน ตัดสินไปแล้วจะได้ทำต่อไป ปฏิบัติต่อไปได้ว่าการมอบหมายให้กันลงคะแนนแววสาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ นี้กระทำได้หรือไม่ เดี๋ยวนี้คือกระทำแล้ว เพราะฉะนั้นคำคัดค้านผมมีแค่นั้นเองครับ ถ้าหากทำแล้วถ้าทำผิดก็ทำใหม่เสียเท่านั้นเองครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า โอ.เค. ท่านดำรงก็ชี้แจงกี่เข้าใจว่าไปธุระ เพียงแต่ไปธุระนี้ท่านกี่ไป ก็คือไม่ต้องลงคะแนนก็จบ ผมเพียงว่าเมื่อไปธุระข้างนอกแล้วฝากลงคะแนนนี้ ผมคิดว่าตรงนี้ผมไม่ได้เกลียดคุณดำรง ผมชอบผมชื่นชมในงานของท่าน ผมว่าท่านขยัน ท่านรับผิดชอบแต่ว่างานนี้ผมถือว่าการกระทำของท่านดำรงหรือท่านอื่นก็ตาม ผมเพียงแต่กราบเรียนท่านประธานฯ ว่าผมเห็นว่าผิดกฎหมายที่กำหนดไว้ ไม่ใช่ว่าเป็นประเด็นที่กรรมาธิการการต่างประเทศจะไปรวบรัดให้กระทำได้ ผมคิดว่าผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ เพราะฉะนั้นผมถือว่าเป็นประเด็นกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับไม่ใช่ว่าใครจะ คณะกรรมาธิการชุดใดหรือสภานี้จะไปทำผิดกฎหมายได้ เพราะว่าถ้าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้แม้แต่สภาใหญ่นี้ก็ทำผิดไม่ได้ครับ ประเด็นอยู่ตรงนี้เองครับท่านประธานฯ แล้วแต่ว่าที่ประชุมจะเห็นอย่างไร ผมขอให้ทำให้ถูกต้องเพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านวิบูลย์ครับ เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ เมื่อพลตรี อินทรัตน์ ได้แจ้งว่าท่านประธานฯ ได้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรื่องนี้แล้วนะครับ เมื่อท่านวิบูลย์ติดใจอยากจะให้สภานี้ได้มีบรรทัดฐาน ผมคิดว่าขอให้คณะทำงาน ซึ่งท่านประธานฯ ได้ตั้งดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อยแล้วมารายงานแก่สภา และหลังจากนั้นเราจะเอาอย่างไรนะครับ มีมติกันอย่างไรก็ว่ากันอีกหนึ่งหนึ่งนะครับ ก็เป็นการจบการหารือนะครับในระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ท่านคำนวณมีอะไรครับ เรื่องนี้หรือเปล่าครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : ไม่ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่นะครับ เชิญครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : ขออนุญาตกราบเรียนปรึกษาท่านประธานฯ อย่างนี้ว่าในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาปัญหาป้องกันและปราบปรามและบำบัดยาเสพติดนี้ปรากฏว่าท่าน พลตำรวจตรี วุฒิ บุญทิตานนท์ ได้ลาออกจากกรรมาธิการ

กระผมในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ปรึกษาในคณะกรรมาธิการแล้วเห็นควรเสนอท่าน พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ มารับตำแหน่งแทนครับผม ขอผู้รับรองครับผม

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าสภาไม่เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ก็ถือว่าท่านสวัสดิ์เป็นกรรมาธิการวิสามัญคณะนั้นนะครับ ท่านเชาวรินมีอะไรอีกไหมครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ขณะนี้เราอยู่ในระเบียบวาระที่ ๗ คือ เรื่องอื่น ๆ ผมเองมีเรื่องที่จะต้องขออนุญาตรบกวนเวลาเพื่อนสมาชิกฯ เมื่อสมัยประชุมที่แล้วนี้ มีการประชุม ๒๘ ครั้ง ผมขา ๒๖ ครั้ง ไม่ค่อยได้อยู่ในห้องประชุม แต่สมัยประชุมนี้มานั่งประชุมอยู่หลายครั้งและก็ได้ยินได้ฟังเพื่อนสมาชิกฯ นี่เรื่องที่ ๑ นะครับ เพื่อนสมาชิกฯ นี้ เวลาอภิปรายเรียกตัวเองยังเรียกไม่ถูก เรียกตัวเองว่าเป็นวุฒิสมาชิก ซึ่งในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ไล่ดูทุกมาตราแล้วก็ใช้คำว่า สมาชิกวุฒิสภา ผมเองไม่สบายใจ ฟังมาหลายครั้งแล้วนะครับ ก็อยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ว่าต่อไปนี้ขอให้เรียกตัวเองว่า สมาชิกวุฒิสภา เพราะอย่างที่ผมเคยได้กราบเรียนไว้ว่าการอภิปรายในสภานั้นจะปรากฏในรายงานการประชุมแล้วจะเป็นเรื่องที่เสียหาย นี่เรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อประมาณสัก ๒ - ๓ สัปดาห์ ถ้าจำไม่ผิดก็ประมาณสัก ๓ สัปดาห์นี้ มีหนังสือเวียนฉบับหนึ่งแจ้งให้สมาชิกวุฒิสภาทราบว่าจะเปิดอบรมลูกเสือที่ค่ายวชิราวุธแล้วก็ให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้สมัครหรือแสดงความจำนงไป ปัดนี้ได้ทราบด้วยความเสียดายอย่างยิ่งว่ามีคนสมัครเพียง ๑๕ คน และทางกระทรวงศึกษาธิการก็เลยไปยกเลิกเรื่องนี้เสีย ผมคิดว่าน่าที่จะทบทวนใหม่กันอีกสักนิดหนึ่งว่า เป็นไปได้ไหมว่าสมาชิกวุฒิสภาเราควรจะให้ความสนใจในกิจกรรมลูกเสือ เพราะกิจกรรมลูกเสือนี้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาเด็กและเยาวชนและเป็นพระราชดำรัสของล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๖ ที่สำคัญที่สุดก็คือปีหน้าประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดงานชุมนุมลูกเสือโลกครั้งที่ ๒๐ ซึ่งวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๕ จะมีลูกเสือจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกที่เป็นสมาชิกอยู่ในสมาชิกลูกเสือ ๑๕๔ ประเทศ เป็นเด็กและเยาวชนอายุระหว่าง ๑๔ - ๑๘ ปีมาเข้าแคมป์ไม่น้อยกว่า ๓๐,๐๐๐ คน ตรงนี้ถ้าหากว่าสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปอบรมและรู้แบบธรรมเนียมของลูกเสือและได้เข้าไปมีบทบาทในค่ายลูกเสือโลก ผมว่าเป็นประโยชน์ต่อสถาบันของเราและเป็นศักดิ์ เป็นศรี เป็นเกียรติแก่

LIBRARY
Legislative Library of Thailand
Parliament of Thailand

สมาชิกฯ แต่ละคนด้วย ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าจะหาทางดำเนินการประสานทางกระทรวงศึกษาธิการอย่างไร แล้วก็ทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกฯ ว่าตรงนี้น่าจะเข้าไปมีส่วนร่วม ก็มีเรื่องปรึกษาแค่นี้แหละครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ขอบพระคุณครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เราใช้เวลาประชุมตั้งแต่เช้านะครับ ถึงเวลานี้ก็ ๑๗.๐๐ นาฬิกานะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗ นะครับ หมดระเบียบวาระในการประชุมวันนี้ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ทุกท่านครับที่ประชุมตั้งแต่เช้าครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๘

ผู้จดรายงานการประชุม

สุชาดา	ภมะราภา	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยหัต
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	เสมบูรณ์	ทำกระแสร์
สรยุทธ	ปลั่มถนถม	นนทพร	แก้วมะเริง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะภัค
สัจวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัตถะ
มยุรี	แก่นสาร	ทรงา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักษัตรพัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม

ฝ่ายชวเลข กองการพิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๕

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	นายสมัย สมแสน	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร	รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวงตรี วีระ อนันตกูล	รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๗.	นายสำเพอง พิลาสมบัติ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๘.	พลตำรวจตรี ยำพล งามจิตร	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช		
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ		
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์		
๑๓.	นายถาวร เก่ยรติไชยากร		
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ		
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี		

ตรวจแล้ว วันที่... ๙ เดือน ...พฤษภาคม... ๒๕๕๗

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๓๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Information Repository of Thailand