



ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณา  
พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาค  
ของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓  
สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

#76758

วันที่ 14 , ก.ย. , 59

เลขทะเบียน 2 2 8889 91

เลขหมู่ KF  
409.1  
28790**คณะผู้จัดทำ**

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นางสาวสุวพร นิลทัพ	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓
นางธัญญา ศรีสุพรรณ	นิติกรชำนาญการ
นางสาวสรญา ไสภาเจริญวงศ์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวธมนวรรณ จิตสงค์	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวจิรนนท์ หวันชิตนาย	นิติกรปฏิบัติการ
นางอุษา เขียวรัมย์	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวพัชรี ทองอ่อน	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวธนพร จิตต์อารีย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาววาสนา สุนทรพิพิธ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๕

**สมบัติห้องสมุดรัฐสภา**

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961205023

บ 28889 ฉ.1

KF      สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติ  
409.1      หน้าที่สำนักงานเลขาธิการ...  
ว872ค      ความเป็นมาและประเด็นอภิปราย  
            การพิจารณาพระราชบัญญัติ  
            คัมครองการดำเนินงานของสำนักงาน  
            วิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาค...

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘



นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ



นายกิตติ วะสินนท์  
รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
คนที่หนึ่ง



พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ  
รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
คนที่สอง



นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์  
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ  
โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ



นายประจित्त โรจนพฤษ  
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ



ศาสตราจารย์พิเศษบรรณิธิ เศรษฐบุตร  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ



คุณพรทิพย์ จਾਲะ  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ



พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์  
กรรมการวิสามัญ



นายเชตเกียรติ อัดถากร  
กรรมการวิสามัญ



นายรัฐพงศ์ โกคะสุวรรณ  
กรรมการวิสามัญ



พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ  
กรรมการวิสามัญ



พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร  
กรรมการวิสามัญ



พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้  
กรรมการวิสามัญ



นายภาณุ อุทัยรัตน์  
กรรมการวิสามัญ

## คำนำ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี เนื่องจากประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสภาวะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบอาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหารได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย

ในการนี้ คณะผู้จัดทำได้ดำเนินการจัดทำความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อมุ่งหวังให้ทราบถึงเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมายฉบับนี้ โดยการรวบรวมความเป็นมา ประเด็นอภิปราย และบันทึกเจตนารมณ์ รวมทั้งผลการพิจารณาในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้งกระบวนการ ซึ่งคณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจโดยทั่วไปและเป็นฐานข้อมูลอันเกิดประโยชน์ต่อการสืบค้นในอนาคตตามสมควร

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓

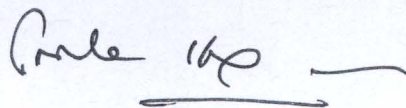
สำนักกรรมการ ๒

คณะผู้จัดทำ

## คำนิยม

พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายที่สืบเนื่องจากประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบอาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าวได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหารได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย

ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจัดทำโดยกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓ สำนักกรรมการ ๒ นี้ นับเป็นเอกสารที่รวบรวมความเป็นมาและขั้นตอนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ วิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ รวมทั้งประเด็นการอภิปรายในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ อันจะทำให้ผู้ที่ได้ศึกษาทราบถึงความเป็นมา ประเด็นการอภิปราย และเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดผลสัมฤทธิ์และเป็นฐานข้อมูลอันจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสืบค้นในอนาคตต่อไป



(นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## สารบัญ

หน้า

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

คำนิยาม

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(ก)-(จ)

ส่วนที่ ๑	ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘	๓
๑.	ความเป็นมา	๓
๑.๑	ผู้เสนอ	๓
๑.๒	หลักการ	๓
๑.๓	เหตุผล	๓
๑.๔	สาระสำคัญของพระราชบัญญัติ	๓
๒.	ข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘	๔
๒.๑	ชื่อพระราชบัญญัติ	๔
๒.๒	ลักษณะทั่วไปของกฎหมาย	๔
๒.๓	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ	๔
๒.๔	ผู้ทำภารกิจ	๕
๒.๕	ความจำเป็นในการตรากฎหมาย	๕
๒.๖	ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย	๕
๒.๗	การระต่อบุคคลและความคุ้มค่า	๕
๒.๘	ความพร้อมของรัฐ	๖
๒.๙	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๖
๒.๑๐	วิธีการทำงานและตรวจสอบ	๖
๒.๑๑	อำนาจในการตราอนุบัญญัติ	๖
๒.๑๒	การรับฟังความคิดเห็น	๖
๓.	ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา	๖
๓.๑	เหตุผล และความจำเป็น	๖
๓.๑.๑	ความเป็นมา	๗
๓.๑.๒	เหตุผลและความจำเป็น	๗

## สารบัญ (ต่อ)

๓.๒	สาระสำคัญของร่างกรอบการเจรจา	๗
๓.๒.๑	การจัดตั้งองค์การ	๗
๓.๒.๒	โครงสร้างการบริหารจัดการ	๗
๓.๒.๓	การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	๘
๓.๒.๔	การระงับข้อพิพาท	๘
๓.๒.๕	เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	๘
<b>ส่วนที่ ๒</b>	<b>ขั้นตอนการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘</b>	<b>๙</b>
๑.	การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี	๑๑
๒	การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	๑๑
๒.๑	การรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา	๑๑
๒.๒	การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	๑๑
๒.๓	การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๑	๑๒
๒.๔	การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒	๑๒
๒.๔.๑	การตั้งคณะกรรมการวิสามัญ	๑๒
๒.๔.๒	การพิจารณาวาระที่ ๒ ชั้นคณะกรรมการวิสามัญ	๑๓
๒.๕	การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๓	๑๔
๒.๖	การดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา	๑๔
๒.๗	ประกาศราชกิจจานุเบกษา	๑๔
<b>ส่วนที่ ๓</b>	<b>สรุปประเด็นการอภิปรายในชั้นการพิจารณาของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</b>	<b>๑๗</b>
๑.	ประเด็นการอภิปรายในการพิจารณาวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ	๑๗
๑.๑	ประเด็นอภิปราย	๑๗
๑.๒	ข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	๑๘
๒.	ประเด็นการอภิปรายในการพิจารณาวาระที่ ๒ (เรียงรายมาตรา)	๒๐
	บันทึกหลักการและเหตุผล	๒๐
	ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	๒๒
	คำปรารภ	๒๒
	มาตรา ๑	๒๓

สารบัญ (ต่อ)

มาตรา ๒	๒๓
มาตรา ๒/๑	๒๓
มาตรา ๓	๒๕
มาตรา ๔	๒๙

ส่วนที่ ๔	พระราชบัญญัติฉบับราชกิจจานุเบกษา พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัย เศรษฐกิจมหภาคภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘	๓๑
-----------	--	----

ภาคผนวก

- (๑) หนังสือสำนักงานคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๙๘๔  
ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... (๑)
- (๒) หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๔๔๑๔ ลงวันที่ ๒๙  
กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ส่งประกาศสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๒)
- (๓) หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๔๔๘๔ ลงวันที่ ๒๗  
สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... (๘)

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ**  
**สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘**  
**(การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)**



**๑. ความเป็นมาและกระบวนการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘**

คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งต่อมาประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้บรรจุร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

**การพิจารณาในวาระที่ ๑** ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ได้พิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ โดยที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ ชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญ โดยมีกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๕ คน กำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

**การพิจารณาในวาระที่ ๒** คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๓ ครั้ง

ต่อมาเมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้วได้เสนอรายงานผลการพิจารณาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

**การพิจารณาในวาระที่สาม** ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... เป็นกฎหมาย

พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๒ ตอนที่ ๑๐๔ ก วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

(ข)

## ๒. หลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ

๒.๑ หลักการ คือ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

๒.๒ เหตุผล คือ โดยที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบอาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหารได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒.๓ สาระสำคัญของพระราชบัญญัติ คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิสำเนาในประเทศไทย และกำหนดให้สำนักงานดังกล่าวพร้อมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ อันเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ และเพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์ (มาตรา ๓)

## ๓. การพิจารณาในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๓.๑ ประเด็นที่มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ มีดังนี้

๓.๑.๑ การบัญญัติบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ดังนี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗”

เหตุผลในการบัญญัตินิยามคำว่า “สำนักงาน” คือ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... มีการบัญญัติถึงสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในหลายตำแหน่ง ดังนั้น จึงควรกำหนดบทนิยามของคำว่า “สำนักงาน” ให้หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติเกิดความชัดเจนและกระชับมากยิ่งขึ้น

### ๓.๑.๒ ประเด็นการจัดเรียงลำดับบุคลากรของสำนักงาน

ตามที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติมีความแตกต่างจากการจัดเรียงลำดับบุคคลตามความตกลงเพื่อการจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (AMRO) ดังนั้น ในรูปแบบการเรียงลำดับตามร่างพระราชบัญญัติที่นำเจ้าหน้าที่ประจำและที่ปรึกษามาเรียงลำดับไว้ก่อน คณะผู้บริหารซึ่งมีตำแหน่งที่สูงกว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งตามความตกลง บทที่ ๓ ข้อที่ ๖ กำหนดให้โครงสร้าง AMRO ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหาร (Executive Committee) คณะที่ปรึกษา (Advisory Panel) ผู้อำนวยการ (Director) และเจ้าหน้าที่ (Staff) เรียงตามลำดับ

(๑) ตามร่างพระราชบัญญัติได้เรียงลำดับบุคคลโดยพิจารณาแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ คือ สำนักงานฯ

- กลุ่มที่ ๒ คือ ผู้ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานฯ ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ และที่ปรึกษา

- กลุ่มที่ ๓ คือ ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร

(๒) สำหรับตำแหน่งที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริหารนั้น เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ของที่ปรึกษาตามข้อ ๑๐ แห่งความตกลงซึ่งจะต้องทำหน้าที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่สำนักงานฯ เพื่อนำไปประเมินภาวะทางเศรษฐกิจ ตลอดจนให้คำแนะนำแก่ผู้อำนวยการซึ่งถือเป็นผู้ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (AMRO) จึงจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๒ เช่นกัน

๓.๑.๓ เหตุผลในการแก้ไข คือ เพื่อให้การเรียงลำดับบุคลากรของสำนักงานเป็นไปตามความตกลงเพื่อจัดตั้งสำนักงานเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (AMRO) ประเด็นการใช้คำว่า “ที่ปรึกษา” ในร่างพระราชบัญญัติไม่ตรงกับคำภาษาอังกฤษในความตกลงซึ่งใช้คำว่า “members of the Advisory Panel” ดังนี้

(ง)

(๑) หากใช้ถ้อยคำเช่นเดียวกับถ้อยคำในความตกลงซึ่งแปลเป็นภาษาไทยว่า “สมาชิกในคณะที่ปรึกษา” แทนคำว่า “ที่ปรึกษา” จะทำให้มีการใช้คำว่า “สมาชิก” อยู่สองตำแหน่ง ได้แก่ สมาชิกในคณะที่ปรึกษา และผู้แทนของสมาชิกฯ ในคณะกรรมการบริหารโดยทั้งสองตำแหน่งนั้น คำว่า “สมาชิก” จะมีความหมายที่แตกต่างกัน กล่าวคือ “สมาชิกในคณะที่ปรึกษา” หมายถึง บุคคลที่คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของสำนักงาน ส่วน “ผู้แทนของสมาชิกในคณะกรรมการ” หมายถึง ผู้แทนที่ได้รับการแต่งตั้งจากประเทศภาคีสัญญาให้มาทำหน้าที่เป็นกรรมการบริหาร ดังนั้น หากใช้คำว่า “สมาชิกในคณะที่ปรึกษา” อาจจะทำให้เกิดความสับสนได้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงควรใช้คำว่า “ที่ปรึกษา” เพื่อให้แตกต่างกับคำว่า “ผู้แทนของสมาชิกในคณะกรรมการบริหาร”

(๒) สำหรับคำว่า “ที่ปรึกษา” ในร่างพระราชบัญญัตินั้น หากพิจารณาถ้อยคำดังกล่าว ซึ่งบัญญัติว่า “...ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลง...” ดังนั้น คำว่า “ที่ปรึกษา” เมื่อพิจารณาประกอบกับความดังกล่าว จึงย่อมมีความหมาย คือ ที่ปรึกษาในคณะที่ปรึกษาตามที่ระบุไว้ในความตกลงฯ

เหตุผลในการแก้ไข คือ เพื่อให้การใช้ถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติสอดคล้องกับถ้อยคำภาษาอังกฤษที่ปรากฏในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งใช้คำว่า “members of the Advisory Panel” จึงควรแก้ไขคำว่า “ที่ปรึกษา” เป็น “สมาชิกของคณะที่ปรึกษา” และเมื่อมีการแก้ไขคำว่า “ที่ปรึกษา” เป็น “สมาชิกของคณะที่ปรึกษา” จึงต้องแก้ไขคำว่า “ผู้แทนของสมาชิก” เป็น “ผู้แทนสมาชิกของสำนักงาน” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นและป้องกันความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับคำว่า “สมาชิก”

๓.๑.๔ ประเด็นความหมายของคำว่า “สมาชิก” (Members) ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (“AMRO”))

Article ๑ Establishment and Members

(๒) The Contracting Parties that have ratified, accepted or approved this Agreement shall be members of AMRO in accordance with Articles 25 and 26.

(จ)

คำอธิบาย “สมาชิก” ของ AMRO หมายถึง ภาควิชาสัญญาของความตกลงจัดตั้ง AMRO ที่ได้ให้สัตยาบันยอมรับ หรือให้ความเห็นชอบความตกลงฉบับนี้ ซึ่งภาควิชาสัญญาที่ได้ลงนามในความตกลงจัดตั้ง AMRO จะประกอบด้วยสมาชิกอาเซียน ๑๐ ประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี และเขตบริหารพิเศษฮ่องกง เท่านั้น แต่ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ AMRO ใช้คำว่า “สมาชิก” มิใช่คำว่า “ประเทศสมาชิก” เนื่องจากความตกลงจัดตั้ง AMRO ต้นฉบับภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า “สมาชิก” (Members) ของ AMRO มิใช่คำว่า “Member Countries” (ประเทศสมาชิก) เนื่องจากเขตบริหารพิเศษฮ่องกงซึ่งเป็นหนึ่งในภาควิชาสัญญาที่ได้ลงนามในความตกลงจัดตั้ง AMRO ไม่ได้มีสถานะเป็นประเทศ

\*\*\*\*\*

# ส่วนที่ ๑



## ส่วนที่ ๑

### ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณา พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัย เศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘



#### ๑. ความเป็นมา

##### ๑.๑ ผู้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

##### ๑.๒ หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

##### ๑.๓ เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบอาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหารได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

##### ๑.๔ สารสำคัญของพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย และกำหนดให้สำนักงานดังกล่าวพร้อมทั้งบุคคล



ที่เกี่ยวข้องได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ อันเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ และเพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์ (มาตรา ๔)

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานให้บรรลุตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ให้สำนักงาน ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงาน รวมทั้งสมาชิกของคณะที่ปรึกษา ผู้แทนสมาชิกของสำนักงานและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงาน

## ๒. ข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๑ ชื่อพระราชบัญญัติ : พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘

### ๒.๒ ลักษณะทั่วไปของกฎหมาย

พระราชบัญญัติที่เสนอขึ้นใหม่ มีจำนวน ๔ มาตรา

### ๒.๓ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑) ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

ที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและผู้ว่าการธนาคารกลางอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Finance Ministers and Central Bank Governors' Meeting : AFMGM+3) เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ได้มีมติให้เร่งรัดการดำเนินการยกระดับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ จากสถานะบริษัทจำกัดที่จัดตั้ง ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ให้เป็นองค์การระหว่างประเทศโดยเร็ว ประเทศสมาชิกอาเซียน+๓ จึงได้ร่วมกันยกร่างความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office ("AMRO")) เพื่อให้ AMRO เป็นองค์การระหว่างประเทศ โดยมีหน้าที่หลักในการ (๑) ติดตาม ประเมิน และรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจและการเงินของแต่ละประเทศสมาชิกและของภูมิภาคอาเซียน+๓ ประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินในภูมิภาค รวมทั้งเสนอแนะนโยบายที่เกี่ยวข้อง



และ (๒) สนับสนุนการทำงานของมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation : CMIM) ให้มีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ร่วมลงนามในร่างความตกลงข้างต้น พร้อมกับประเทศสมาชิกอาเซียน+๓ อื่น ๆ (รวมเขตบริหารพิเศษฮ่องกง) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงวอชิงตัน ดี ซี ประเทศสหรัฐอเมริกา

#### ๒) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเข้าร่วมเป็นสมาชิกของ AMRO ในฐานะองค์การระหว่างประเทศ โดยจะทำให้ประเทศไทยได้ประโยชน์จาก AMRO ซึ่งมีภารกิจหลักในการทำหน้าที่เฝ้าระวัง (Surveillance) ทางเศรษฐกิจทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค โดยการติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจ ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านเศรษฐกิจต่าง ๆ รวมทั้งเสริมสร้างความร่วมมือในกรอบอาเซียน+๓ ให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น

#### ๒.๔ ผู้ทำภารกิจ

กระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นผู้ประสานงานหลักกับ AMRO ในส่วนของประเทศไทย

#### ๒.๕ ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

เพื่อเป็นการดำเนินการตามพันธกรณีตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (“AMRO”)) ซึ่งมีสถานะเป็นสนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ และกำหนดให้ภาคีผู้ทำสัญญาต้องให้สถานะทางกฎหมาย เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่ AMRO และบุคลากรของ AMRO ที่ปฏิบัติงานให้ AMRO ทำให้ต้องออกกฎหมายภายในเพื่อรองรับพันธกรณีดังกล่าว ก่อนที่จะมีการให้สัตยาบันความตกลงฉบับนี้ รัฐบาลจึงจำเป็นต้องเสนอร่าง “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....” ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### ๒.๖ ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

ไม่มี

#### ๒.๗ ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

พระราชบัญญัติฉบับนี้จะคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของ AMRO ให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์ตามความตกลงจัดตั้ง AMRO ซึ่งรัฐบาลของประเทศสมาชิกอาเซียน+๓ ทั้ง ๑๓ ประเทศ รวมทั้งเขตบริหารพิเศษฮ่องกงได้ลงนามไว้



### ๒.๘ ความพร้อมของรัฐ

กระทรวงการคลังมีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร องค์กร และทรัพยากรอื่น ๆ ที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

### ๒.๙ หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลังรับผิดชอบงานหลักด้านการประสานงานและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ AMRO

### ๒.๑๐ วิธีการทำงานและตรวจสอบ

ดำเนินงานในลักษณะพหุภาคีซึ่งประกอบด้วยประเทศสมาชิกอาเซียน+๓ ซึ่งเป็นสมาชิกของ AMRO โดยในส่วนของประเทศไทย กระทรวงการคลังดำเนินงานร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย

### ๒.๑๑ อำนาจในการตราอนุบัญญัติ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

### ๒.๑๒ การรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงการคลังได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อร่วมจัดทำท่าทีของประเทศไทยในการยกระดับ AMRO ให้เป็นองค์การระหว่างประเทศ พิจารณาร่างความตกลงจัดตั้ง AMRO ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายไทย รวมทั้งกำหนดขอบเขตการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่เหมาะสมแก่ AMRO และเจ้าหน้าที่ของ AMRO

## ๓. ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

ได้มีการร่างกรอบการเจรจาเพื่อการยกระดับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศ<sup>๑</sup>

### ๓.๑ เหตุผล และความจำเป็น

ความร่วมมือภายใต้กรอบอาเซียน+๓ เกิดจากวิกฤตการณ์ทางการเงินในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในปี ๒๕๔๐ ทำให้ประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคตระหนักถึงความจำเป็นของการพัฒนาความร่วมมือเพื่อสร้างเสถียรภาพทางการเงินที่เข้มแข็งและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถรับมือกับวิกฤตเศรษฐกิจได้ในอนาคต

<sup>๑</sup> ที่มา : ร่างกรอบการเจรจาเพื่อการยกระดับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศ, สำนักการเงินการคลังอาเซียน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง



### ๓.๑.๑ ความเป็นมา

๑) ที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอาเซียน+๓ ครั้งที่ ๑๓ (The 13<sup>th</sup> ASEAN+3 Finance Ministers' Meeting : AFMM+3) เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ณ ประเทศออสเตรีย ได้ให้ความเห็นชอบการจัดตั้งหน่วยงานระวางภัยทางเศรษฐกิจของภูมิภาคที่เป็นอิสระ โดยเรียกว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ซึ่งประกอบด้วยประเทศสมาชิกอาเซียน ๑๐ ประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี) หรือ ASEAN+3 Macroeconomic Research office : AMRO โดยทำหน้าที่

- ติดตาม ประเมิน และรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจและการเงินของแต่ละประเทศสมาชิกและของภูมิภาคอาเซียน+๓ ประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินในภูมิภาค รวมทั้งการเสนอแนะนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ

- สนับสนุนการทำงานของมาตรการริเริ่มเชียงใหม่ไปสู่การเป็นพหุภาคี (Chiang Mai Initiative Multilateralisation : CMIM) ให้มีประสิทธิภาพ และเห็นชอบให้หน่วยงานนี้จัดตั้งที่ประเทศสิงคโปร์ โดยในช่วงเริ่มต้นให้จัดตั้งในรูปแบบของบริษัทจำกัดภายใต้กฎหมายสิงคโปร์ เนื่องจากมีความรวดเร็วในการจัดตั้งมากกว่ารูปแบบอื่น

๒) ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างความตกลงเพื่อการจัดตั้ง AMRO (Articles of Agreement in respect of the ASEAN+3 Macroeconomic and Research Office : AOA) เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และปลัดกระทรวงการคลังได้ลงนามในความตกลงฯ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ โดย AMRO ได้เริ่มดำเนินงาน เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๔

๓) ที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและผู้ว่าการธนาคารกลางอาเซียน+๓ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ได้มีมติเห็นชอบให้เร่งรัดการดำเนินการยกระดับ AMRO ให้เป็นองค์การระหว่างประเทศโดยเร็ว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ AMRO

### ๓.๑.๒ เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจากความตกลงจัดตั้ง AMRO ให้องค์การระหว่างประเทศนั้น มีการระบุถึงการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันจากประเทศสมาชิกเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของ AMRO ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมาในการเข้าเป็นสมาชิกขององค์การระหว่างประเทศ เช่น กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) หรือ ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB) ประเทศไทยจะดำเนินการออกกฎหมายภายในมารองรับสมาชิกภาพ รวมถึงกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันกับแต่ละองค์การฯ ด้วย ดังนั้น จึงถือได้ว่าเข้าข่ายเป็นหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ ตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เนื่องจากเป็นกรณีที่จะต้องออกพระราชบัญญัติ เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญาและเห็นควรเสนอให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบกรอบการเจรจา ตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสามของรัฐธรรมนูญฯ เพื่อกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยจะได้นำกรอบการเจรจาดังกล่าวไปใช้ในการเจรจากับประเทศสมาชิกต่อไป



### ๓.๒ **สาระสำคัญของร่างกรอบการเจรจา**

#### ๓.๒.๑ การจัดตั้งองค์การ

ยกระดับ AMRO เป็นองค์การระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของ AMRO ให้มีความเป็นอิสระในการประเมินภาวะเศรษฐกิจและการเงินของประเทศสมาชิกอาเซียน+๓ รายประเทศและของทั้งภูมิภาค

#### ๓.๒.๒ โครงสร้างการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการ AMRO อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่อาวุโสกระทรวงการคลังและธนาคารกลางอาเซียน+๓

#### ๓.๒.๓ การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน (Privileges and Immunities : P&I)

การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ AMRO และบุคลากรของ AMRO ควรเป็นไปตามหลักความจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ (Functional Necessity) ซึ่งจะต้องพิจารณาโครงสร้างวัตถุประสงค์และภารกิจของ AMRO เป็นสำคัญ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และภารกิจของ AMRO รวมทั้งพิจารณาเปรียบเทียบกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่ให้กับองค์การระหว่างประเทศอื่น ทั้งนี้ ขอบเขตของเอกสิทธิ์และความคุ้มกันนั้น ไม่ควรจะให้มากกว่าองค์การระหว่างประเทศอื่นที่มีโครงสร้างและภารกิจที่คล้ายกัน เช่น ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB) และกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) โดยคำนึงถึงข้อจำกัดของกฎหมายภายในของแต่ละประเทศสมาชิกเป็นสำคัญ

#### ๓.๒.๔ การระงับข้อพิพาท

กรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างประเทศสมาชิกกับ AMRO ให้สามารถใช้กลไกระงับข้อพิพาทในทางสากลได้ อาทิ วิธีอนุญาโตตุลาการหรือการจัดตั้งองค์คณะไต่สวน (tribunal) ทั้งนี้ กลไกดังกล่าวต้องมีความเป็นกลาง มีขั้นตอนที่ชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรมแก่ประเทศสมาชิกทุกประเทศ

#### ๓.๒.๕ เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ให้เจรจาเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและประเด็นดังกล่าวต้องเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย  
ในภาพรวม

## ส่วนที่ ๒

หน้าว่าง



## ส่วนที่ ๒

### ขั้นตอนการพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘



#### ๑. การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ (หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๙๘๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

#### ๒. การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

##### ๒.๑ การรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้รับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ไว้เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งต่อมาประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้บรรจุร่างพระราชบัญญัตินี้ลงในระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

##### ๒.๒ การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... โดยมีการประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๒.๒.๑ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นควรแนะนำที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเห็นสมควรพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาเว้นแต่ปรากฏประเด็นพิจารณาที่สำคัญจะพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ หรือมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะใดคณะหนึ่ง เป็นผู้พิจารณา

๒.๒.๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นควรแนะนำที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๕ คน มีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาขึ้นกรรมาธิการ ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับหลักการ และกำหนดแปรญัตติ ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับหลักการ



### ๒.๓ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ได้พิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

### ๒.๔ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑๙ ข้อ ๑๒๐ ข้อ ๑๒๑ ข้อ ๑๒๒ ข้อ ๑๒๔ ข้อ ๑๒๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๒๘

#### ๒.๔.๑ การตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ ชั้นคณะกรรมการ โดยมีกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๕ คน กำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กรรมการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

๑. พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์
๒. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ
๓. นายกิตติ วะสีนนท์
๔. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ
๕. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๖. นายเชิดเกียรติ อรรถการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษบรรณิณี เศรษฐบุต
๘. นายประจิดต์ โรจนพฤกษ์
๙. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
๑๐. คุณพรทิพย์ จาละ
๑๑. นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์
๑๒. พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร
๑๓. นายภาณุ อุทัยรัตน์
๑๔. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ
๑๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

#### ๒.๔.๒ การพิจารณาในวาระที่ ๒ ชั้นคณะกรรมการ

๑) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ประกอบด้วย



- |                                      |                              |
|--------------------------------------|------------------------------|
| (๑) นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ              | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ  |
| (๒) นายกิตติ วะสีนนท์                | เป็นรองประธาน                |
|                                      | คณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| (๓) พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ         | เป็นรองประธาน                |
|                                      | คณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง   |
| (๔) นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์       | เป็นเลขานุการ                |
|                                      | คณะกรรมการวิสามัญ            |
| (๕) นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ          | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ    |
| (๖) นายประจิดต์ โรจนพลภักษ์          | เป็นกรรมการและประธาน         |
|                                      | ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ   |
| (๗) ศาสตราจารย์พิเศษนรนิติ เศรษฐบุตร | เป็นกรรมการและที่ปรึกษา      |
|                                      | คณะกรรมการวิสามัญ            |
| (๘) คุณพรทิพย์ จालะ                  | เป็นกรรมการและที่ปรึกษา      |
|                                      | คณะกรรมการวิสามัญ            |

๒) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

๓) ผลการพิจารณา

(๑) การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ จำนวน ๑ มาตรา คือ มาตรา ๒/๑ มีการแก้ไข จำนวน ๑ มาตรา คือ มาตรา ๓

(๒) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่มีกรรมการวิสามัญ สงวนความเห็น

(๓) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เสนอคำแปรญัตติ



### ๒.๔.๓ การพิจารณาวาระที่ ๒ ชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ วาระที่ ๒ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

### ๒.๕ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๓

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๒๘ ที่ระบุไว้ว่า “เมื่อได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองเสร็จแล้ว ให้สภาพิจารณาต่อไปในวาระที่สาม” และข้อ ๑๒๙ ที่ได้ระบุไว้ว่า “การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สาม ให้ที่ประชุมสภาลงมติว่าสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ การพิจารณาในวาระนี้ไม่มีการอภิปราย”

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้

### ๒.๖ การดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๔๔๑๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อส่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ตามมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓๑

### ๒.๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา

พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๒ ตอนที่ ๑๐๔ ก วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

# ส่วนที่ ๓

หน้าว่าง



### ส่วนที่ ๓

## สรุปประเด็นการอภิปรายในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



#### ๑. ประเด็นการอภิปรายในการพิจารณาวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ทั้งนี้ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีการอภิปราย และตั้งข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

##### ๑.๑ ประเด็นอภิปราย

###### ๑) รูปแบบการตรากฎหมาย

๑.๑ เนื่องจากสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (AMRO)) ได้จัดตั้งขึ้น ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ แต่ความใน มาตรา ๓ (๑) บัญญัติว่า “ให้ยอมรับนับถือสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย” ดังนั้น การบัญญัติความดังกล่าวเป็นไปตามรูปแบบในการตรากฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องและความชัดเจน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญต่อไป

๑.๒ รูปแบบการบัญญัติความในมาตรา ๓ (๒) มีความแตกต่างกับรูปแบบที่บัญญัติในพันธกรณีตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (AMRO)) ได้แก่

(๑) การเรียงลำดับบุคคล กล่าวคือ ตามความในมาตรา ๓ (๒) ได้มีการเรียงลำดับบุคคลจากระดับเจ้าหน้าที่ไปสู่ผู้บริหาร ซึ่งแตกต่างจากพันธกรณีตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ได้เรียงลำดับจากผู้บริหารไปสู่เจ้าหน้าที่

###### (๒) การกำหนดชื่อตำแหน่ง

(๒.๑) “ผู้แทนของสมาชิก” ควรพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ เนื่องจากความในพันธกรณีตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ มีการบัญญัติคำที่คล้ายคลึงกัน คือ “ประเทศสมาชิก” และ “สมาชิก”

(๒.๒) “ที่ปรึกษา” ควรพิจารณาคำให้มีความหมายสอดคล้องกับพันธกรณีตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓



## ๒) การตรากฎหมายกลาง

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ตราขึ้นเพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เท่านั้น แต่ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการทำข้อตกลงตามอนุสัญญาระหว่างประเทศจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการอนุมัติกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามอนุสัญญาต่าง ๆ ที่ได้ทำข้อตกลงไว้ ดังนั้น ควรมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำข้อตกลงตามอนุสัญญาระหว่างประเทศไว้บังคับใช้เป็นกฎหมายกลางหรือไม่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและสะดวกต่อฝ่ายบริหารที่จะสามารถดำเนินการได้เองอันจะสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งเพื่อเป็นการคุ้มครององค์การระหว่างประเทศด้วย

### ๑.๒ ข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑) ภาคผนวกของพันธกรณีตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (AMRO)) จะมีการกล่าวถึง “ตารางการสมทบเงินและอำนาจการออกเสียง” โดยจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกเสียงของประเทศสมาชิก ซึ่งปกติแล้วประเทศสมาชิกแต่ละประเทศจะมีสิทธิออกเสียงได้เพียงหนึ่งสิทธิเท่านั้น อนึ่ง หากพิจารณาการจ่ายเงินสมทบตามภาวะเศรษฐกิจและ Gross Domestic Product (GDP) ของแต่ละประเทศแล้วประเทศไทยอาจอยู่ในลำดับที่สองต่อจากประเทศสิงคโปร์ ทั้งนี้ การจ่ายเงินสมทบดังกล่าวข้างต้นต้องมีการตรากฎหมายเพื่อมารองรับการดำเนินงานใช้หรือไม่ อย่างไร

๒) กรณีที่บุคคลซึ่งดำเนินงานในสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นผู้มิใช่สัญชาติไทย จะมีแนวทางในการคุ้มครองอย่างไร

๓) รูปแบบในการตรากฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อตกลงของอนุสัญญาระหว่างประเทศ ควรมีการกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

**นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง** ตอบประเด็นอภิปรายของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

**ประเด็นรูปแบบกฎหมาย** เนื่องจากสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (AMRO)) เป็นองค์การระหว่างประเทศ จึงต้องอาศัยดินแดนและอำนาจรัฐของประเทศสมาชิกในการดำเนินงาน ดังนั้น มาตรา ๓ (๑) จึงต้องบัญญัติความดังกล่าวไว้เพื่อเป็นการรองรับการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

**ประเด็นการตรากฎหมายกลาง** อนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้ทำการตกลงไว้ย่อมมีรายละเอียดซึ่งแตกต่างกัน ดังนั้น การตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำข้อตกลงตามอนุสัญญาระหว่างประเทศให้เป็นกฎหมายกลางเพื่อบังคับใช้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินงานให้แก่องค์การระหว่างประเทศ นั้น อาจมีเนื้อหาที่ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง



**ประเด็นการช่วยเหลือประเทศสมาชิก** ปัจจุบันประเทศสมาชิกได้มีการสมทบเงินให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกในกรณีที่เกิดปัญหาสถานะทางเศรษฐกิจขึ้น ซึ่งเงินสมทบดังกล่าวได้มาจาก ๓ ประเทศหลัก ดังนี้ ประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเกาหลี ซึ่งคิดเป็นอัตราร้อยละ ๘๐ ของเงินสมทบทั้งหมด ส่วนประเทศอื่น ๆ คิดเป็นอัตราร้อยละ ๑๐ ของเงินสมทบทั้งหมด สำหรับประเทศไทยได้ดำเนินการสมทบเงินดังกล่าวปีละประมาณ ๑๔ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังไม่มี การนำเงินสมทบดังกล่าวไปดำเนินงานแต่อย่างใด

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ดังนี้

องค์ประชุม	๑๗๙	คน
เห็นด้วย	๑๗๕	เสียง
ไม่เห็นด้วย	-	เสียง
งดออกเสียง	๓	เสียง
ไม่ลงคะแนน	๑	เสียง



## ๒. ประเด็นการอภิปรายในการพิจารณาวาระที่ ๒ (เรียงรายมาตรา)

### บันทึกหลักการและเหตุผล

#### บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ  
สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

พ.ศ. ....

#### หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของ  
ภูมิภาคอาเซียน+๓

#### เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของ  
ภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐  
ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3  
Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษา  
เสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจ  
ของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบ  
อาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+  
๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญ  
ที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของ  
สมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์ และความคุ้มกันในการดำเนินงาน  
และการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



## ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

### ประเด็นอภิปรายที่สำคัญ

๑) เหตุผลและความจำเป็น เนื่องจากที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ลงมติเห็นชอบร่างความตกลงเพื่อการจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน +๓ (AMRO) ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ประเทศสมาชิกอาเซียน+๓ ได้ลงนามความตกลงเพื่อการจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ให้เป็นองค์การระหว่างประเทศ ณ กรุงวอชิงตัน ดี ซี ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งข้อตกลงดังกล่าวจะมีผลในวันที่หกสิบภายหลังการให้สัตยาบันสารของประเทศสมาชิกอาเซียน ๑๐ ประเทศ และประเทศภาคีสมาชิก + ๓ คือ ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐเกาหลี โดยมีเงื่อนไขว่าต้องมีประเทศสมาชิกอาเซียนจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ ประเทศและหนึ่งในนั้นต้องมีประเทศสิงคโปร์รวมอยู่ด้วย ในปัจจุบันมีจำนวน ๔ ประเทศที่ได้ให้สัตยาบันสารแล้ว คือ ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย ประเทศเวียดนาม และประเทศญี่ปุ่นในส่วนประเทศไทยนั้นจะลงนามให้สัตยาบันสารได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมายให้การรองรับ จึงเป็นเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้

๒) สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ จะปรากฏในร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๓ โดยมีประเด็นสาระสำคัญจำนวน ๒ ประการ คือ

๒.๑) เรื่องการให้สถานะทางกฎหมาย ได้แก่ การให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

๒.๒) เรื่องการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่บุคลากรของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ดังนี้

- ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓
- เจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓
- ผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

อาเซียน+๓

- ที่ปรึกษาสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓
- ผู้แทนของสมาชิก
- ผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร

อย่างไรก็ตาม การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันดังกล่าวของประเทศไทย จะเป็นการให้แก่บุคลากรของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗





๓) วัตถุประสงค์ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อรองรับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

๓.๑) เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยผ่านการเฝ้าระวังทางเศรษฐกิจ และสนับสนุนการดำเนินความช่วยเหลือทางการเงินของภูมิภาค โดยมีหน้าที่ติดตาม ประเมิน และรายงานผลต่อสมาชิกเกี่ยวกับสถานะเศรษฐกิจมหภาคและความมั่นคงทางการเงินของสมาชิก ระบุความเสี่ยงทางเศรษฐกิจมหภาคและการเงินของภูมิภาคให้สมาชิกทราบ

๓.๒) เพื่อสนับสนุนมาตรการริเริ่มเชิงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นกลไกความร่วมมือทางการเงินในภูมิภาคในการเสริมสภาพคล่องระหว่างกันในกรณีที่ประสบปัญหาดุลการชำระเงินหรือขาดสภาพคล่องในระยะสั้น และเป็นส่วนเสริมความช่วยเหลือทางการเงินที่ได้รับจากองค์การการเงินระหว่างประเทศ<sup>๒</sup>

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ร่าง  
พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ  
สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
พ.ศ. ....

ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการแก้ไข

ชั้นการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการลงมติ

คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการแก้ไข

ชั้นการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการลงมติ

<sup>๒</sup> บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘



## มาตรา ๑

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....”

### ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการแก้ไข

### ชั้นการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการลงมติ

## มาตรา ๒

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

### ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการแก้ไข

### ชั้นการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผลการพิจารณา : ไม่มีการลงมติ

## มาตรา ๒/๑

มาตรา ๒/๑ ในพระราชบัญญัตินี้  
“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
ที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทย  
ได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

### ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

#### ประเด็นอภิปรายที่สำคัญ

คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า ตามร่างมาตรา ๓ มีการบัญญัติถึงสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในหลายตำแหน่ง ดังนั้น จึงควรกำหนดบทนิยามของคำว่า “สำนักงาน” ให้หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลง



จัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติสั้นและกระชับมากยิ่งขึ้น โดยให้เพิ่มเป็นร่างมาตรา ๒/๑<sup>๓</sup>

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๔ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้มีข้อสังเกตว่าเนื่องจากบทนิยามในมาตรา ๒/๑ มีเพียงคำเดียวคือ คำว่า “สำนักงาน” ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องบัญญัติเป็นมาตราขึ้นใหม่ แต่ควรบัญญัติบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” รวมไว้ในมาตรา ๓ เพื่อให้กฎหมายสั้นกระชับและอ่านเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น ดังนี้

“มาตรา ๓ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

ที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์

(๑) ..... ฯลฯ .....

อนึ่ง คณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นว่าการเพิ่มบทนิยามดังกล่าวเป็นลักษณะ การอธิบายความของคำว่า “สำนักงาน” ในมาตรา ๓ เพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น ซึ่งสามารถเพิ่มเติมเป็น มาตราหนึ่งในการบัญญัติบทนิยามไว้ได้ แม้เป็นเพียงบทนิยามเดียวก็ตามหรือจะกำหนดนิยามไว้ใน มาตราที่ต้องการอธิบายความตามที่คณะกรรมการเสนอก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาเห็นสมควร นอกจากนี้ เห็นควรมีการปรับปรุงแบบการจัดเรียงข้อความเพื่อให้เกิดความ สอดคล้องของเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ<sup>๔</sup>

ผลการพิจารณา : คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

### ขั้นการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผลการพิจารณา : เห็นชอบกับการเพิ่มเติมของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕๔	คน
	เห็นชอบ	๑๕๓	เสียง
	ไม่เห็นชอบ	-	เสียง
	งดออกเสียง	๑	เสียง
	ไม่ลงคะแนน	-	เสียง

<sup>๓</sup> บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

<sup>๔</sup> บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘



มาตรา ๓

มาตรา ๓ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญ ที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งสมาชิกของคณะที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกของสำนักงานและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์และและ ความคุ้มกัน ตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทย ได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย หรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ได้รับเอกสิทธิ์และและ ความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้ง ส่วนผสมวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ประเด็นอภิปรายที่สำคัญ

๑. ในกรณีการบัญญัติโดยใช้ถ้อยคำ “ให้ยอมรับนับถือ” เป็นการบัญญัติตามรูปแบบพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กล่าวคือ เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับพระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองบรรดาองค์การระหว่างประเทศ และบุคลากรขององค์การระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยจำเป็นต้องตรากฎหมายภายในให้มีความสอดคล้องภายใต้อำนาจอธิปไตยของประเทศ ไทยที่ได้ลงนามในสนธิสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศต่าง ๆ เช่น พระราชบัญญัติให้อำนาจ ปฏิบัติการเกี่ยวกับธนาคารพัฒนาเอเชีย พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๙ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการ ดำเนินงานในประเทศไทยและเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร (๑) ให้ยอมรับนับถือว่า ธนาคารเป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย” เป็นต้น เนื่องจากธนาคารดังกล่าวมิได้ ตั้งอยู่ในประเทศไทยโดยมีสำนักงานใหญ่ที่กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ จึงได้มีการบัญญัติถ้อยคำ ว่า “ให้ยอมรับนับถือ”

ในพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย ในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔ (๑) ซึ่งบัญญัติว่า “ให้สำนักงานผู้แทนเป็นนิติบุคคล และมีภูมิลำเนาในประเทศไทย” เป็นต้น มิได้บัญญัติถ้อยคำว่า “ให้ยอมรับนับถือ” เนื่องจากสำนักงาน ผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียเป็นการจัดตั้งสำนักงานผู้แทนขึ้นในประเทศไทยซึ่งต่างจากสำนักงานวิจัย



เศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ที่มีสำนักงานอยู่ ณ ประเทศสิงคโปร์ จึงบัญญัติถ้อยคำ “ให้ยอมรับนับถือ” ตามที่ปรากฏในร่างมาตรา ๓ (๑)<sup>๕</sup>

๒. ประเด็นการจัดเรียงลำดับบุคลากรของสำนักงานตามที่ปรากฏในมาตรา ๓ (๒) มีความแตกต่างจากการจัดเรียงลำดับบุคคลตามความตกลงเพื่อการจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (AMRO) ดังนั้น ในรูปแบบการเรียงลำดับตามมาตรา ๓ (๒) ที่นำเจ้าหน้าที่ประจำและที่ปรึกษามาเรียงลำดับไว้ก่อนคณะผู้บริหารซึ่งมีตำแหน่งที่สูงกว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งตามความตกลง บทที่ ๓ ข้อที่ ๖ กำหนดให้โครงสร้าง AMRO ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร (Executive Committee) คณะที่ปรึกษา (Advisory Panel) ผู้อำนวยการ (Director) และเจ้าหน้าที่ (Staff) เรียงตามลำดับ

๑.๑ ตามร่างมาตรา ๓ (๒) ได้เรียงลำดับบุคคลโดยพิจารณาแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ คือ สำนักงานฯ
- กลุ่มที่ ๒ คือ ผู้ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานฯ ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ และที่ปรึกษา
- กลุ่มที่ ๓ คือ ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร

๑.๒ สำหรับตำแหน่งที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริหารนั้น เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ของที่ปรึกษาตามข้อ ๑๐ แห่งความตกลงซึ่งจะต้องทำหน้าที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่สำนักงานฯ เพื่อนำไปประเมินภาวะทางเศรษฐกิจ ตลอดจนให้คำแนะนำแก่ผู้อำนวยการซึ่งถือเป็นผู้ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานฯ จึงจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๒ เช่นกัน

๒. ประเด็นการใช้คำว่า “ที่ปรึกษา” ในมาตรา ๓ (๒) ไม่ตรงกับคำภาษาอังกฤษในความตกลงซึ่งใช้คำว่า “members of the Advisory Panel” ดังนี้

๒.๑ หากใช้ถ้อยคำเช่นเดียวกับถ้อยคำในความตกลงซึ่งแปลเป็นภาษาไทยว่า “สมาชิกในคณะที่ปรึกษา” แทนคำว่า “ที่ปรึกษา” จะทำให้มีการใช้คำว่า “สมาชิก” อยู่สองตำแหน่ง ได้แก่ สมาชิกในคณะที่ปรึกษา และผู้แทนของสมาชิกฯ ในคณะกรรมการบริหารโดยทั้งสองตำแหน่งนั้นคำว่า “สมาชิก” จะมีความหมายที่แตกต่างกัน กล่าวคือ “สมาชิกในคณะที่ปรึกษา” หมายถึง บุคคลที่คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของสำนักงาน ส่วน “ผู้แทนของสมาชิกในคณะกรรมการ” หมายถึง ผู้แทนที่ได้รับการแต่งตั้งจากประเทศภาคีสัญญาให้มาทำหน้าที่เป็นกรรมการบริหาร ดังนั้น หากใช้คำว่า “สมาชิกในคณะที่ปรึกษา” อาจจะทำให้เกิดความสับสนได้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงควรใช้คำว่า “ที่ปรึกษา” เพื่อให้แตกต่างกับคำว่า “ผู้แทนของสมาชิกในคณะกรรมการบริหาร”

<sup>๕</sup> บันทึกการประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙



๒.๒ สำหรับคำว่า “ที่ปรึกษา” ในมาตรา ๓ (๒) นั้น หากพิจารณาถ้อยคำตอนท้ายใน มาตรา ๓.(๒) ดังกล่าว ซึ่งบัญญัติว่า “...ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลง...” ดังนั้น คำว่า “ที่ปรึกษา” เมื่อพิจารณาประกอบกับความในตอนที่ท้ายของมาตรา ๓ (๒) ดังกล่าวจึงย่อมมีความหมาย คือ ที่ปรึกษาในตอนที่ปรึกษาตามที่ระบุไว้ในความตกลงฯ

เพื่อให้การใช้ถ้อยคำในร่างมาตรา ๓ (๒) สอดคล้องกับถ้อยคำภาษาอังกฤษที่ปรากฏในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งใช้คำว่า “members of the Advisory Panel” จึงควรแก้ไขคำว่า “ที่ปรึกษา” เป็น “สมาชิกของคณะที่ปรึกษา” และเมื่อมีการแก้ไขคำว่า “ที่ปรึกษา” เป็น “สมาชิกของคณะที่ปรึกษา” จึงต้องแก้ไขคำว่า “ผู้แทนของสมาชิก” เป็น “ผู้แทนสมาชิกของสำนักงาน” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นและป้องกันความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกับคำว่า “สมาชิก”

๓. ประเด็นความหมายของคำว่า “สมาชิก” (Members) ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office (“AMRO”))

#### Article ๑ Establishment and Members

(๒) The Contracting Parties that have ratified, accepted or approved this Agreement shall be members of AMRO in accordance with Articles 25 and 26.

คำอธิบาย “สมาชิก” ของ AMRO หมายถึง ภาคีสัญญาของความตกลงจัดตั้ง AMRO ที่ได้ให้สัตยาบันยอมรับ หรือให้ความเห็นชอบความตกลงฉบับนี้ ซึ่งภาคีสัญญาที่ได้ลงนามในความตกลงจัดตั้ง AMRO จะประกอบด้วยสมาชิกอาเซียน ๑๐ ประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี และเขตบริหารพิเศษฮ่องกง เท่านั้น แต่ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ AMRO ใช้คำว่า “สมาชิก” มิใช่คำว่า “ประเทศสมาชิก” เนื่องจากความตกลงจัดตั้ง AMRO ต้นฉบับภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า “สมาชิก” (Members) ของ AMRO มิใช่คำว่า “Member Countries” (ประเทศสมาชิก) เนื่องจากเขตบริหารพิเศษฮ่องกงซึ่งเป็นหนึ่งในภาคีสัญญาที่ได้ลงนามในความตกลงจัดตั้ง AMRO ไม่ได้มีสถานะเป็นประเทศ

๔. ประเด็นการจัดโครงสร้างภายในของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ การจัดโครงสร้างภายในของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ โดยจำแนกได้ ดังนี้

๔.๑ ที่ปรึกษา จำนวน ๖ คน แบ่งเป็นจากประเทศกลุ่มอาเซียน จำนวน ๓ คน และจากประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเกาหลีใต้ประเทศละ ๑ คน โดยที่ปรึกษาส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์หรือนักวิชาการ



๔.๒ ผู้อำนวยการ จำนวน ๑ คน รองผู้อำนวยการ จำนวน ๒ คน นอกเหนือจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ซึ่งทั้งหมดประจำอยู่ที่สำนักงาน ณ ประเทศสิงคโปร์<sup>๖</sup>

ผลการพิจารณา : มีการแก้ไข

### ขั้นการพิจารณาของที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

#### ประเด็นอภิปรายที่สำคัญ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้อภิปรายซักถามสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เนื่องจากการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในแง่ของถ้อยคำในมาตรา ๓ หากพิจารณาจากเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ได้มีการระบุได้ว่า “...รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร...” โดยหมายถึง ที่ปรึกษา และผู้แทนสมาชิก แต่เนื่องจากคณะกรรมการการวิสามัญได้มีการแก้ไขในมาตรา ๓ เป็นผู้แทนสมาชิกของสำนักงาน ซึ่งในเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ ใช้คำว่า “ผู้แทนของสมาชิก” และคำว่า “รวมทั้งที่ปรึกษา” คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเป็นคำว่า “สมาชิกของคณะที่ปรึกษา” ซึ่งในมาตรา ๓ มีการแก้ไขในสองจุดนี้ล้วนแล้วแต่เป็นถ้อยคำที่ไม่ตรงกับเหตุผลที่ปรากฏในกฎหมายฉบับนี้ จำเป็นต้องแก้ไขตามที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขด้วยหรือไม่

นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้อภิปรายตอบข้อซักถามสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กรณีการแก้ไขคำว่า “สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นสำนักงาน” เนื่องจากคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มมาตรา ๒/๑ ซึ่งเป็นการกำหนดคำนิยาม คำว่า “สำนักงาน” ให้หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ดังนั้น จึงต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับคำนิยาม กรณีการแก้ไขคำว่า “ที่ปรึกษา” เป็น “สมาชิกคณะที่ปรึกษา” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำภาษาอังกฤษที่ปรากฏในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งคำว่า “members of the Advisory Panel” กรณีแก้ไขคำว่า “ผู้แทนของสมาชิก” เป็น “ผู้แทนสมาชิกของสำนักงาน” และแก้ไขคำว่า “ที่ปรึกษา” เป็น “สมาชิกของคณะที่ปรึกษา” ดังนั้น จึงต้องแก้ไขคำว่า “ผู้แทนของสมาชิก” เป็น “ผู้แทนสมาชิกของสำนักงาน” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และป้องกันความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกับคำว่า “สมาชิก”

<sup>๖</sup> บันทึกการประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘



**นายกิตติ วะสินนท์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง** ได้อภิปรายตอบ  
ข้อซักถามเพิ่มเติมสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตไว้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้มีการ  
ประชุมปรึกษาหารือกันอย่างรอบคอบแล้ว แม้ว่าถ้อยคำจะไม่ตรงกันแต่โดยนัยของเหตุผล  
หรือถ้อยคำในเหตุผลที่มีอยู่ในร่างพระราชบัญญัติเดิมของรัฐบาลนั้นมิได้ขัดกับสิ่งที่คณะกรรมการ  
วิสามัญแก้ไขให้ถูกต้องตามความตกลงที่เป็นจริงแต่ประการใด และคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า  
ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปแก้ไขเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ เพราะโดยนัยและความเข้าใจแล้ว  
เป็นความเข้าใจที่ตรงกัน

**ผลการพิจารณา :** เห็นชอบกับการเพิ่มเติมของคณะกรรมการ

<b>มติที่ประชุม</b>	<b>ผู้เข้าร่วมประชุม</b>	<b>๑๕๓</b>	<b>คน</b>
	เห็นชอบ	๑๕๑	เสียง
	ไม่เห็นชอบ	-	เสียง
	งดออกเสียง	๑	เสียง
	ไม่ลงคะแนน	๑	เสียง

#### มาตรา ๔

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
การต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

#### ขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

**ผลการพิจารณา :** ไม่มีการแก้ไข

#### ขั้นการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

**ผลการพิจารณา :** ไม่มีการลงมติ

#### ๓. ประเด็นการอภิปรายในวาระที่ ๓

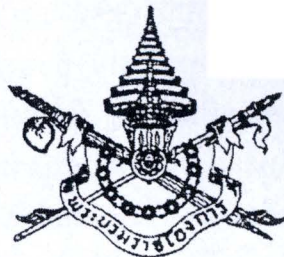
**ผลการพิจารณา :** ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม  
๒๕๕๘ เห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจ  
มหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้



มติที่ประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม	๑๕๕	คน
	เห็นชอบ	๑๕๓	เสียง
	ไม่เห็นชอบ	-	เสียง
	งดออกเสียง	๒	เสียง
	ไม่ลงคะแนน	-	เสียง

## ส่วนที่ ๔

หน้าว่าง



## พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

พ.ศ. ๒๕๕๘

### ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เป็นปีที่ ๗๐ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ที่จัดตั้งขึ้น ตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานให้บรรลุผลตาม ความมุ่งประสงค์



(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ให้สำนักงาน ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงาน รวมทั้งสมาชิกของคณะที่ปรึกษา ผู้แทนสมาชิกของสำนักงานและผู้แทนสำรอง ในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงาน วิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย หรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงาน

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ  
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
นายกรัฐมนตรี



หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบอาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก

(๑)



ที่ นร ๐๕๐๓/๒๒๗๗๔๕

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
ปฏิบัติหน้าที่	
สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ชั้นปฏิบัติแห่งชาติ	
เลขรับ.....	7161
วันที่.....	14 ก.ค. 2558
เวลา.....	11:59 น.

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นเรื่องด่วนดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	
รับที่ 631/58	วันที่ 14/กค/58
เวลา 13.16	ส่ง พจว.
สำนักการประชุม	

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๙ (นายอึ้งอุรา)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๑455/D/นุช)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
รับที่..... ๓๕ / ๒๕๕๘  
วันที่..... ๑๕ / ก.ค. / ๕๘  
เวลา..... ๑๓.๒๕ น.  
สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ  
สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาค  
ของภูมิภาคอาเซียน+๓

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาค  
ของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office)  
เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
(ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์  
เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจ  
ของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบ  
อาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาค  
อาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์  
และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาค  
ของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจ  
มหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการ  
และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญ  
ที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา  
ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่  
ในประเทศไทย หรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับ  
สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้  
ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทย  
ได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(๔)

๒

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
การต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

**บันทึกวิเคราะห์สรุป****สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....**

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (Agreement Establishing ASEAN+3 Macroeconomic Research Office) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ (ASEAN+3 Macroeconomic Research Office : AMRO) เป็นองค์การระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของภูมิภาค โดยการเฝ้าระวังสถานะทางเศรษฐกิจของภูมิภาคและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินแบบพหุภาคีตามกรอบอาเซียน+๓ และความตกลงดังกล่าว ได้กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

๒.๑ กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย (ร่างมาตรา ๓ (๑))

๒.๒ กำหนดให้สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ รวมทั้งที่ปรึกษา ผู้แทนของสมาชิกและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย หรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (ร่างมาตรา ๓ (๒))

๒.๓ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔)

(๖)



# ด่วนที่สุด

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/ ๔๔๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ส่งประกาศสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ประกาศสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พร้อมสำเนา จำนวน ๕ ชุด

(๒) แผ่นบันทึก จำนวน ๑ แผ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ขอส่งประกาศสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... มาเพื่อขอ  
ได้โปรดนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาในโอกาสอันควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพโรจน์ โพธิ์ไสย)

รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๒



ประกาศสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
เรื่อง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาค  
ของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาประกอบด้วย

๑. พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์
๒. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ
๓. นายกิตติ วะสีนนท์
๔. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ
๕. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๖. นายเชิดเกียรติ อัดถากร
๗. นายบรรณิณี เศรษฐบุตร
๘. นายประจิดต์ โรจนพฤกษ์
๙. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
๑๐. คุณพรทิพย์ จาละ
๑๑. นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์
๑๒. พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร
๑๓. นายภาณุ อุทัยรัตน์
๑๔. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ
๑๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

# ด่วนที่สุด

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/ ๔๙๘๔



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

(๒๗) สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาค  
อาเซียน+๓ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๘๘๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาค  
ของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....

ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงาน  
วิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา  
ตามมาตรา ๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ นั้น

ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘  
ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วลงมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย

จึงเรียนยืนยันมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาพร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
เพื่อนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป  
ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗  
ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓๑

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพโรจน์ โพธิ์ไสย)

รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๒

# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว

ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

พ.ศ. ....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน  
ของสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓  
ที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทย  
ได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าสำนักงานเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

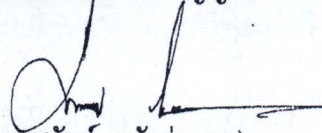
(๒) ให้สำนักงาน ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน และผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานให้แก่สำนักงาน รวมทั้งสมาชิกของคณะที่ปรึกษา ผู้แทนสมาชิกของสำนักงานและผู้แทนสำรองในคณะกรรมการบริหาร ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงจัดตั้งสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจมหภาคของภูมิภาคอาเซียน+๓ ซึ่งรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามไว้เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย หรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับสำนักงาน

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ผู้อำนวยการสำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้าราชการกลุ่มงาน  
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ๓



นางสาวสุพร นิลทัพ

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ๓  
(นิติกรชำนาญการพิเศษ)



นางธัญญา ศรีสุพรรณ  
นิติกรชำนาญการ



นางสาวบุษยพรรณ ปักการะโน  
นิติกรชำนาญการ



นางสาวสรญา โสกาเจริญวงศ์  
นิติกรชำนาญการ



นายกร กายจนพัฒน์  
นิติกรชำนาญการ



นางสาวธมนวรรณ จิตสงค์  
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวจิรนนท์ หวันชิตนaylor  
นิติกรปฏิบัติการ



นายอลนกรณ์ คำด้วง  
วิทยากรชำนาญการ



นางอุษา เขียวรัมย์ย์  
วิทยากรปฏิบัติการ



นางสาวพัชรี ทองอ่อน  
วิทยากรปฏิบัติการ



นางสาวธนพร จิตต์อารีย์  
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นางสาววาสนา สุนทรพิพิธ  
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



กระบวนการพิจารณา

พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานวิจัย

เศรษฐกิจมหภาคภูมิภาคอาเซียน+๓ พ.ศ. ๒๕๕๘

ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสมาชิกร่างพระราชบัญญัติ : วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา : วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘  
วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาวาระที่หนึ่งและตั้งกรรมการ : วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการวิสามัญมีการประชุม ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ : วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๒ : วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ : วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงาน  
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา : วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาวาระที่สองและวาระที่สาม : วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

ประกาศราชกิจจานุเบกษา : วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักงานกรรมการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๕







ออกแบบและพิมพ์ที่ สำนักพิมพ์ สำนักรวมมิตร  
 บริษัทที่สำนักงานเลขที่รวมมิตร ถนนวิภาวดี  
 ๐ ๒๕๖๔ ๕๕๖๖, ๐ ๒๕๖๔ ๕๖๖๖, ๐ ๒๕๖๔ ๕๕๖๖, ๐ ๒๕๖๔ ๕๕๖๖

