

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๑๕ คน

(เนื่องจาก นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา คัดราชการ นายนิพนธ์
วิเชียรยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิเชียรยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้มีสมาชิก มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว
ประชุม ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ด้วยผมได้รับหนังสือ
จากประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการจดทะเบียนของห้างหุ้นส่วน
สามัญ) แจ้งว่า ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการจดทะเบียนของห้างหุ้นส่วนสามัญ)
และร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด
บริษัทจำกัด สมาคมและมูลนิธิ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดโทษปรับของห้างหุ้นส่วนจำกัด
ที่ไม่ดำเนินการจดทะเบียนการเปลี่ยนแปลงหุ้นส่วนผู้จัดการ) จะครบกำหนดการพิจารณา
ของวุฒิสภาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ นี้ แต่โดยที่ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ
มีเนื้อหาสาระที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน
และประเทศชาติมากที่สุด คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภามีมติให้ขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๗๔ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน หรือ ไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณา
ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถาม ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน

๖ กระทู้ถาม ~~ครับ~~ อยากจะขอเรื่องระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องอื่น ๆ เรื่องตั้งกรรมาธิการ
ในคณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคม

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร (สระบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒธศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ จะปรึกษานิคหนึ่งก่อนนะครับ แทนตำแหน่งที่ว่าง
ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยก็จะได้นำเรื่องในระเบียบวาระที่ ๑ มาพิจารณาก่อนเรื่องกระทู้ถามเพียง
สั้น ๆ ~~ครับ~~ ก็จะขอหารือที่ประชุมขอยกระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นพิจารณาก่อน
นะครับ สมาชิกฯ ท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒธศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ที่ประชุมก็มีมติเห็นชอบ ~~ครับ~~ ที่ให้ยก
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ~~ครับ~~ ก่อนที่จะพิจารณาในระเบียบวาระ
ที่ ๑ เชิญท่าน พลตรี มนูญกฤต ครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร (สระบุรี) : กราบเรียน ~~ครับ~~ ประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พลตรี มนูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสระบุรี ขออนุญาตเรียน
ปรึกษาท่านประธานฯ อาจจะเป็นผลไปถึงพี่น้องประชาชนและเพื่อนสมาชิกฯ

ท่านประธานฯ ครับ ความจริงเรื่องการแต่งตั้งคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช
เมื่อ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๗ ก็ได้เงียบไปแล้ว แต่ผมก็แปลกใจว่าเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว หรือสัก

๒ สัปดาห์ที่แล้ว ทางรัฐบาลได้มาออกตัว ~~นุ้~~ แล้วก็มาพูดถึงเรื่องว่าคนไปพูดว่ามี X
 สมเด็จพระสังฆราช ๒ พระองค์ ในเวลาและสมัยเดียวกัน อันนี้ครับ เป็นเรื่องที่ผมอยากจะ
 เรียนความจริงบางเรื่องที่เราและประชาชนควรรับทราบว่าในทางข้อกฎหมายและ
 ข้อความเป็นจริงแล้วก็ขนบธรรมเนียมประเพณีซึ่งปฏิบัติมา ๒๐๐ กว่าปีแล้ว มีพระสังฆราช
 มาองค์ปัจจุบันเป็นองค์ที่ ๑๕ และวิธีปฏิบัติมันอาจจะมาแตกต่างกันตรงที่ตรงนี้จะครับ
 ซึ่งอันนี้ผมจะไม่พูดอะไรมาก เพราะว่าถ้าพูดถึงเรื่องวิธีปฏิบัติและขนบธรรมเนียมประเพณี
 ราชประเพณี แล้วก็พระราชอำนาจหรือพระอำนาจของสมเด็จพระสังฆราชก็คงจะยึดเข้าไป
 ที่ผมจะพูดนี้พูดเรื่องคือครับ และผมจะพูดฝากท่านรัฐมนตรี ไปกราบเรียน

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีครับ ว่าเอกสารที่แต่งตั้งคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช
 พึงคิ ๆ ~~นุ้~~ แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ ต่างกับแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่แทนหรือปฏิบัติหน้าที่แทน X
 แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช เพราะฉะนั้นเอกสารนี้เป็นเอกสารซึ่งสำนักงาน
 พระพุทธศาสนาซึ่งขึ้นตรงกับทางสำนักนายกฯ ~~นุ้~~ แล้วก็คุณวิษณุ เครืองาม ~~นุ้~~ X X
 เป็นรองนายกฯ มาปฏิบัติราชการแทนนายกฯ ~~นุ้~~ เป็นผู้ลงนาม X



แต่ถ้าท่านที่จะสื่อไปถึงท่านนายกฯ ~~น่ะครับ~~ ใครก็ได้ คุณในวรรคทองสุดท้าย ผมจะอ่านให้ฟัง X
 มี ๓ - ๔ บรรทัด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์
 พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๕ และ
 มาตรา ๑๖๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ
 ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วก็ประกาศแล้วด้วย
~~น่ะครับ~~ ความตรงนี้ฟังดี ๆ ชัด ๆ นายกรัฐมนตรี วันนี้ใครเป็นนายกฯ ครับ จึงขอประกาศ X
 กฎปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชดังกล่าว ความนี้ขักกฎหมายข้อแรกครับ แต่ความนี้
 นายกฯ ผมเชื่อว่าไม่รู้เรื่องเลย เพราะท่านวิญญูเอามาเซ็น แล้วรองนายกฯ วิญญู บอกว่า
 ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เห็นไหมครับความแตกต่าง คำว่า "ปฏิบัติหน้าที่" จะมีคำ
 ๒ คำอยู่ในนั้น เวลาเราพิจารณาความต้องพิจารณา ถ้าเป็นกฎหมายก็ตีความตามกฎหมาย
 ซึ่งอันนี้ท่านประธานฯ รู้ดี เพราะเป็นสังฆราชทางด้านนี้อยู่แล้ว ~~น่ะครับ~~ ซึ่งท่านรัฐมนตรี X
 จะถามท่านได้เลย แต่การพิพากษาคำความกฎหมายต้องตีความตามภาษาไทย และความตาม
 ภาษาไทยนั้นต้องตีความตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ถูกไหมครับ พจนานุกรม
 ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งประกาศเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๒ คำว่า "ปฏิบัติ" คือ ดำเนินการ ไปตาม
 ระเบียบแบบแผนในหน้า ๖๔๖ บอกไว้ชัดเจน หน้าที่ คือ กิจต้องทำ เพราะฉะนั้นกิจของ
 สังฆราชใคร ไปปฏิบัติหน้าที่คนนั้นก็ป็นพระสังฆราช อันนี้เป็นความที่คิดในเนื้อหาของ
 ความหมาย เพราะฉะนั้นสร้างความเข้าใจผิดให้กับประชาชนที่เขามีความรู้ทางภาษาและ
 ความรู้ทางกฎหมายว่า มีสังฆราช ๒ องค์ หรือสังฆราช ๒ พระองค์ พระสังฆราช
 ๒ พระองค์ นั้น พระองค์แรก คือ สมเด็จพระญาณสังวร สกลมหาสังฆปริณายก ซึ่งเป็น
 สมเด็จพระสังฆราชซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงแต่งตั้งตามรัฐธรรมนูญ
 ตามกฎหมาย ตามราชประเพณี ส่วนฉบับนี้มาแต่งตั้งตามภาษา แล้วผมไม่ทราบว่า
 ท่านนายกฯ ทราบหรือเปล่า ถ้าไม่ทราบต้องรีบไปทบทวนน่ะครับ ต้องไปกราบพระบาท
 ของประธานอภัย แล้วก็แก้ไขข้อความเสีย มิฉะนั้นความนี้ได้ผิดสำเร็จรูปแล้ว ผิดอย่างไร
 ๑๑ มกราคม ๒๕๔๗ เป็นวันที่ประกาศ วันนั้นวันที่เท่าไรครับ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘
 เกือบ ๒ ปี ๒๑ เดือนแล้ว ทีนี้มาอุทธรณ์คดีหนึ่ง ~~น่ะครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ เอกสารฉบับนี้ X



๘

๙

เป็นเอกสารที่ไม่ชอบมาพากลตรงที่ว่า ประกาศ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ แต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๗ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ โดยรองนายกฯ คนเก่า ~~ไปไหนเอง~~ X
 ท่านรัฐมนตรีไปเรียนท่านนายกฯ เอง เป็นคนนำเรื่องไปกราบพระบาทสมเด็จพระญาณสังวร พระสังฆราช ~~ครั้ง~~ X ไปกราบพระบาทเมื่อวันที่ ๑๕ ว่าขอพระบัญชาที่จะให้ X
 เป็นไปตามกฎหมาย ทำย้อนหลังครับ ทำความผิดแล้วไปขอให้มาลงพระนามเราย้อนหลัง X
 ปรากฏว่าท่านไม่ลงครับ ท่านเห็นไหมครับ ~~ท่านนี้~~ X ทอบอกนี้วันที่ ๑๕ แต่ประกาศไป X
 วันที่ ๑๓ ท่านไม่ลงครับ ไม่ลงแปลว่าท่านไม่ยอมรับในความไม่ถูกต้องอันนั้น _____



แล้วในที่สุดผู้ดำเนินการก็มาลงรับทราบกันในวันที่ ๒๖ มกราคม เห็นไหมครับ ประกาศ
 วันที่ ๑๓ ไปถวายท่านวันที่ ๑๕ แล้วมาลงทราบกันวันที่ ๒๖ เห็นไหมครับ อันนี้ก็เป็นเรื่อง
 ที่ทราบเรียนท่านประธานฯ ให้ทราบว่า จะได้มีความเข้าใจถูกต้องอันเดียวกัน การสื่อสาร
 เป็นเรื่องสำคัญ อย่างที่ผมเคยอภิปรายในที่ประชุมแห่งนี้มาแล้วว่า การสื่อสารให้ประชาชน
 ทราบเท่ากับสิ่งที่รัฐบาล ได้ปฏิบัติ หรือเรื่องความจริงที่เป็นจริงเป็นอย่างไร ประชาชน
 ทั้ง ๖๕ ล้านคน ทั้งในประเทศและนอกประเทศทั่วโลกต้องรู้เรื่องเดียวกัน เพราะเรื่องศาสนา
 เป็นเรื่องใหญ่ ท่านครับอีกเรื่องเดียว เรื่องโน้นแม้กระทั่งเขียนคิด ออกคำสั่งคิด แล้วให้คำมั่น
 สัญญาว่า จะกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชทุก ๑๐ วัน ไม่มีเลข ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ให้การ
 ปฏิบัติหน้าที่ทุก ๖ เดือน จะต้องไปกราบทูล แล้วก็เปลี่ยนคณะ หรือว่ายกเลิก หรือยุบ หรือ
 เปลี่ยนแปลง ไม่มีเลข เพราะฉะนั้นเป็นเท็จในเอกสารนี้ด้วย ผมอยากจะให้พวกเราทราบ
 ซึ่งมีเรื่องรายละเอียดอีก ^{ฝาก} ฝาก เรื่องนี้เป็นเรื่องศาสนา ~~ครับ~~ แล้วเป็นเรื่องเกี่ยวกับ ~~XXXX~~
 สถาบันสูงสุดของแผ่นดินไทยทางจิตใจ อย่างสร้างความแตกแยกในคณะสงฆ์ เป็น
 อนันตริยกรรม ๑ ใน ๕ ของศาสนาพุทธ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอเข้าระเบียบวาระที่ ๗ ที่ได้ขอเลื่อน
 ระเบียบวาระเมื่อสักครู่นี้ ~~ครับ~~ ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการแรงงานและ ~~XXXX~~
 สวัสดิการสังคม แทนตำแหน่งที่ว่าง



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยธรูทศาสดร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการแรงงานและ
สวัสดิการสังคม ท่านไสว พราหมณี ได้มีหนังสือแจ้งว่า นางบัวล้อม พูลลาภ ได้ขอลาออก
จากตำแหน่งกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการ
ในคณะกรรมการดังกล่าวว่างลง จึงขอให้ตั้งกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างครบ
เชิญเสนอรายชื่อรับเชิญท่านสมครับ

นายสม คีเขศ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม
นาย สม คีเขศ ในฐานะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอนางบัวล้อม
ประธานอภัยครับ เนื่องจากนางบัวล้อม พูลลาภ ได้ลาออก จึงขอเสนอ นายปิยะชนก
ฉิมปะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุโขทัย เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ขอผู้รับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยธรูทศาสดร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีสมาชิกฯ ท่านใดจะเสนอ
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยธรูทศาสดร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้เลือกท่านปิยะชนก
ฉิมปะพันธ์ เป็นกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม แทนท่านบัวล้อม
จบระเบียบวาระที่ ๗ ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม วันนี้มีกระทั่งถามทั้งสิ้น
รวม ๖ กระทั่ง โดยที่กระทั่งถามลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ แล้วที่ลำดับที่ ๕ ลำดับที่ ๖ ลำดับที่ ๓
ลำดับที่ ๔ เป็นเรื่องท่านเองเดียวกัน แต่เนื่องจากว่าวันนี้ทางท่านรัฐมนตรีที่จะต้องตอบ
กระทั่งถามเกี่ยวกับกระทั่งถามที่ ๑ กระทั่งถามที่ ๒ กระทั่งถามที่ ๕ กระทั่งถามที่ ๖ นั้น
ติดภารกิจสำคัญมาตอบไม่ได้ครับ ก็อย่างนี้นะครับ มีหนังสือจากท่านรัฐมนตรีนะครับ



๒

กระทู้ถามที่ ๑ กระทู้ถามที่ ๒ กระทู้ถามที่ ๕ กระทู้ถามที่ ๖ มาตอบกระทู้ในวันนี้ไม่ได้
ก็คงจะเหลือกระทู้ถามที่ ๓ กับกระทู้ถามที่ ๔ ซึ่งท่านรัฐมนตรีพร้อมที่จะตอบแล้วนะครับ
กระทู้ถามที่ ๓ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครอง
ซึ่งมีท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีน

- ๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมเองประการแรกต้องขอบพระคุณ
ท่านรัฐมนตรี ท่านประชา มาลีนนท์ ที่ท่านให้ความสำคัญและเอาใจใส่ต่อองค์กรกึหาของ
ชาติ โดยเฉพาะสำคัญที่สุดนี้ ~~คือ~~ ที่ท่านมาตอบกระทู้ถามวันนี้ เป็นเรื่องของ X
การบังคับบัญชาที่ให้ไปเป็นไปตามคำสั่งทางปกครอง ผมขอบพระคุณท่าน เกี่ยวกับเรื่องนี้
ผมผ่านรัฐมนตรีมา ๓ ท่านแล้ว แต่ว่าไม่ได้ว่าอย่างโน้นอย่างนี้ ~~การแก้ปัญหา~~ XX
ท่านประธานฯ ครับ เรื่ององค์กรกึหาของชาติผมขอบคุณท่านรัฐมนตรี วันนี้ได้ข้อเท็จจริง
ที่กระจ่าง ในขณะที่เดียวกันท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ในฐานะที่หัวหน้าหนึ่งผมมีหน้าที่
ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เป็น ไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒
ในขณะที่เดียวกันส่วนหนึ่ง กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมดำรงตำแหน่งนายกสมาคม
มวยไทยแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช
สยามมกุฎราชกุมาร ที่ถามกระทู้ตรงนี้ ~~คือ~~ ไม่ใช่เพราะผมโดน ไม่ใช่เพราะคนในองค์กร X
ที่ไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายและคำสั่งศาลปกครอง ที่นี้เรื่องนิกหนึ่ง
ท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ก่อนที่ผมจะถามในรายละเอียด การกึหาแห่งประเทศไทยโดย
อดีตผู้ว่าการ นายสันติภาพ เดชะวณิช ชื่อเหมือนผมนี้ละครับ แต่ผมไม่รู้อะไรขึ้นมา
พอถึงเวลาปีบ การจะเพิกถอนสมาคมนี้ ~~คือ~~ ทำให้ผมไม่ปฏิเสธหรือก แต่ในขณะที่เดียวกัน X
การดำเนินการอะไรก็ตาม ถ้าไม่เป็น ไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ผมมีหน้าที่
ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินผมรับไม่ได้หรือครับ แต่หัวหน้าหนึ่งในฐานะ
ที่ผมเป็นนายกสมาคม ผมพร้อมจะปฏิบัติที่ให้ไปเป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับ แต่ที่นี้
การเป็นว่าผู้นำองค์กรจะทำอะไรก็ได้หรือ แต่พอ ไม่ชอบด้วยกฎหมายต้องว่ากันครับ และ
เรื่องนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้ใช้อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติเลย ก็ไปพึ่งกระบวนการ
ศาลยุติธรรมนั่นแหละ ศาลปกครองด้วย แต่ในขณะที่เดียวกันพอมีปัญหา พอศาลปกครอง
สั่งเสร็จ แล้วผู้ปฏิบัติ ก็คือ หัวหน้าองค์กรไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายและคำสั่ง
ศาลปกครอง เรื่องนี้ถึงมาสู่สภาในวันนี้ท่านประธานฯ ไม่ใช่เรื่องของผม แต่เป็นเรื่องของ

ผู้นำองค์กรจะต้องให้ความเป็นธรรมและปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและ
 กฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นอย่างนี้ ~~หนึ่ง~~ ก็คือว่า การกีฬาแห่งประเทศไทย ~~XX~~
 นี้ะครับ ได้เพิกถอนสมาคม ตามหนังสือผมไม่ต้องอ่าน ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘
 สมาคมนีตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ ~~นุชศรี~~ ใบอนุญาตที่ ๐๐๑/๒๕๓๕ นั่นคือการอนุญาตที่ให้ ~~X~~
 ใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” กับสมาคมที่มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬา ผมอ่านใน
 คำสั่งศาลครั้งนี้ อย่างน้อยที่สุดท่านผู้ฟังที่อยู่ทางบ้านก็คิด แล้วคนที่เกี่ยวข้องได้เห็น
 เมื่อคำสั่งศาลว่าอย่างนี้แล้ว ~~นุชศรี~~ ทำไมผู้นำองค์กรถึงไม่ยอมปฏิบัติตาม ท่านประธานฯ ~~X~~
 ครับ ปราบฎว่าการเพิกถอนต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๘ การกีฬา
 แห่งประเทศไทยหลังจากที่เพิกถอนสมาคมเสร็จนี้ะครับ ก็ได้ไปอนุญาตให้มีการจัดตั้ง
 สมาคมมวยขึ้นมาใหม่ และให้ใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” ต่อท้ายชื่อสมาคมให้กับ
 คณะผู้จัดตั้งสมาคมที่เรียกชื่อสมาคมว่า สมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็น
 ชื่อเดิมของผู้ที่องค์กรที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งจากผู้ถูกฟ้องคดี คือสมาคมนี้ได้รับ
 อนุญาตให้จัดตั้ง แล้วปรากฏว่าในระหว่าง ๗ วัน ~~นุชศรี~~ เราดำเนินการอุทธรณ์อยู่ ~~X~~
 การกีฬาแห่งประเทศไทยก็อนุญาตสมาคมใหม่อีก ~~นุชศรี~~ แล้วก็เป็นชื่อเดิมซึ่งเพิกถอน ~~X~~
 นี้ครับ



แล้วก็ท่านประธานฯ ครับ ศาลบอกว่าอย่างนี้ มีเหตุรับฟังในเบื้องต้นว่า คำสั่งดังกล่าวน่าจะ
 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการให้คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไป
 เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีอาจไม่สามารถส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันและจัดการแข่งขันมวยไทย
 สมัครงเล่นในระดับนานาชาติได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน การดำเนินการของ
 ผู้ฟ้องคดีในปี ๒๕๔๘ ซึ่งความเสียหายดังกล่าวร้ายแรงยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง
 ส่วนข้อกล่าวอ้างผู้ถูกฟ้องคดีที่ว่า หากศาลมีคำสั่งให้ทุเลาคำบังคับตามคำสั่งของผู้ฟ้องคดี
 จะทำให้มีสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทยชั่วคราว อันทำให้ผู้ฟ้องคดีมีปัญหา
 ในการบริหารนั้น ศาลปกครองเห็นว่า เหตุที่มีสมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทย
 ๒ สมาคมชั่วคราว อันก่อให้เกิดความยุ่งยากในการบริหารงานตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง
 นั้น ก็เนื่องจากการกระทำของผู้ฟ้องคดีเองที่ดึงสมาคมมวยไทยสมัครเล่นขึ้นมาชั่วคราว
 ทั้งที่ยังอยู่ภายในระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ถูกฟ้องคดีตามข้อ ๒๕
 วรรคสอง ข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๖ ว่าด้วยการควบคุมสมาคม ซึ่งมี
 วัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือส่งเสริมกีฬาโดยตรง ประกอบกับผู้ฟ้องคดีได้ยื่น
 อุทธรณ์คำสั่งการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ถูกฟ้องคดีแล้ว ผู้ฟ้องคดีควรรอผลการวินิจฉัย
 อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีให้เสร็จสิ้นกระแสความก่อน การที่ผู้ฟ้องคดีเร่งรีบดึงสมาคมชั่วคราว
 ขึ้นมาเอง จะกล่าวอ้างเหตุที่ผู้ถูกฟ้องคดีก่อขึ้นเอง โดยไม่มีเหตุอันสมควรมาเป็นข้ออ้าง
 เพื่อโต้แย้งการทุเลาคำบังคับตามคำสั่งศาลปกครอง ย่อมไม่ควรแก่การรับฟัง ฉบับแรก
 ศาลปกครองมีคำสั่งว่า คำสั่ง กทท. ไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย และให้ทุเลาคำบังคับ เขาก็
 เฉย ไม่สนใจ ~~ผมทำไปนะครับ~~ ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ถ้าผู้ปฏิบัติคือผู้นำองค์กรละเลยและ
 เพิกเฉย ไม่มีมาตรการอื่นครับ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้จึงมีเหตุจำเป็นที่ตนเองจะต้องนำ
 กระตุกถามนี้กราบเรียน ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีว่า นี่คือข้อเท็จจริงที่ได้บทสรุปจาก
 ศาลปกครอง ในขณะที่เดียวกันการกีฬาไม่ทำอะไรเลย จนกระทั่งผู้ว่านั่นปลดเกษียณ ไม่ใช่
 ปลดเกษียณครับ คือครบวาระ ขอภัยครับ พอครบวาระเสร็จ แม้กระทั่งให้ผมทำทีละช็อต
 (Shot) ทีอะไร ผมบอกว่า ไม่รู้ฝ่ายกฎหมายขององค์กรนั้น ~~ครับ~~ ไม่ได้กล่าวหาและต่อว่า
 ถ้ามีอ่อนอย่างนี้ ~~ครับ~~ ผู้ว่าฯ ถูกฟ้องแล้วทุกคนขึ้นไปถ้ายังใช้ที่ปรึกษาอย่างนี้

นะครับ รับรองได้โดนคดี และทุกเรื่องคดีอาญาไม่ใช่จบ ไม่ใช่พอหมดวาระแล้วคดีอาญา
 จะจบ ตามไปด้วยนะครับ วันนี้มาวันนี้ครับ เข้านี้ผมต้องไปเบิกความข้อหาปฏิบัติหน้าที่
 โดยไม่ชอบ ~~แต่พออะไรกันล่ะครับ~~ เพราะฉะนั้นพอเรื่องนี้เกิดขึ้นมาบ้าง ผมกราบเรียน
 ท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า อย่างตะแบงกันเลขครับ ผู้นำองค์กรพอถึงเวลาปีมีปัญหาอย่างนี้
 นะครับ คินสถานะเขาไป ถ้าศาลปกครองสั่งว่าอย่างไรถึงที่สุดนี้ะครับ ก็จบ แต่การ
 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครองนี่ ~~นี่~~ ท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพในฐานะที่ท่านเป็น
 ผู้บังคับบัญชา โดยตรง ผมถึงนำเรื่องนี้มาฟ้องท่านในสภา และมีอีกหลายเรื่องนะครับ
 ในขณะที่เดียวกันคำถามผมมีว่าอย่างนี้ท่านประธานฯ ว่า ถ้าหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือ
 รัฐวิสาหกิจจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครองหรือไม่ ในกรณีที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาล
 หากผู้รับผิดชอบ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครอง กระทั่ง โดยเจตนาท่านรัฐมนตรีจะมี
 มาตรการที่จะดำเนินการทางอาญาหรือทางวินัยอย่างไร หรือไม่ นั่นคำถามผมอันที่ ๑ การที่
 การกีฬาแห่งประเทศไทย ~~นี่~~ พอศาลมีคำสั่งว่า คำสั่งการกีฬาไม่น่าจะชอบด้วย
 กฎหมายแล้ว ~~นี่~~ แล้วก็ยังไม่ยอมให้สมาคมนี้ต้องเข้าไปทำหน้าที่ในการแข่งขันกีฬา
 ระดับภาค ระดับอื่น ๆ ~~นี่~~ เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งศาลหรือไม่ อันเดียวถ้าศาลออกมีคำสั่ง
 คำสั่งการกีฬาไม่ชอบนี้ทุกอย่างก็จบแล้ว แต่ต้องให้ผมมาขึ้นแบบเป็นช่วง ๆ ผมไม่รู้
 กฎหมายประเทศไหนเขาทำกันอย่างนี้ครับ

ผมต้องมาขึ้นคำร้องเป็นคดีต่อเนื่องให้ศาลมีคำสั่งว่า ห้ามสมาคมที่การกีฬาฯ อนุญาต
 ขึ้นใหม่ ๓ เดือน ~~นั้น~~ แล้วเขาบอกว่าขอด้วยกฎหมาย ผมทำมาเกือบ ๒๐ ปีแล้ว ไม่ใช่
 ผมนะ คือสมาคมนี้จดมาตั้งนานและต่อเนื่องมา และผมมารับได้ ๒ ปี แล้วบอกว่าตั้งขึ้นใหม่
 ขอด้วยกฎหมาย ผมไม่รู้จะอะไรกันแล้ว แล้วผมต้องไปขึ้นคำร้องต่อศาล ศาลบอกว่า
 ห้าม อย่างย่อ การกีฬาแห่งประเทศไทยเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการสนับสนุนสมาคมที่ตั้งขึ้นใหม่
 เข้าไปยุ่งเกี่ยวในการแข่งขันกีฬาเอเชียอินดอร์เกมส์ (Asian Indoor Games) อีกต่อไป
 เพราะไม่คืนเงินให้สมาคมที่บอร์ด (Board) การกีฬาฯ อนุมัติแล้ว ขนาดศาลออกอย่างนี้แล้ว
~~ผม~~ ครึ่ง คอนนี่เงินยังไม่ได้เลยภายใน ๓๐ วัน สมาคมยังไม่ได้เลย แล้วก็มีการ มาตรการ
 ขึ้นตอนการเบิกเงินหยุดหยิมเหลือเงิน ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ครึ่ง เงินในการเตรียม
 ทีมนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเอเชียอินดอร์เกมส์ บัดนี้ผมยังไม่ได้แม้แต่บาทเดียว ซ้ำครึ่ง
 ขึ้นตอนเยอะ ผมกับผู้จัดการทีมช่วยกันครึ่ง จำเบี้ยเลี้ยง ๑๐ วัน แสนกว่าบาท ค่าที่พัก
 ค่าอาหาร เพื่อชาติและแผ่นดิน เพื่อบ้านเมือง ต้องทำ เพราะฉะนั้นต่อคำถามข้อสุดท้าย
 ท่านประธานฯ ว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่มีรัฐมนตรีท่านเป็นประธานนั้นจะครึ่ง
 ท่านมีมาตรการอย่างไรที่จะให้การกีฬาแห่งประเทศไทยนี้ปฏิบัติตามคำสั่ง ถ้าไม่ทำท่านก็
 ต้องดำเนินการไปตามอำนาจและหน้าที่เป็นคำสั่งทางปกครอง ผมกราบเรียนท่านประธานฯ
 ผมมีคำถามด้วยเหตุผล เดียวถ้ามีอะไรที่ท่านรัฐมนตรีกรุณาตอบนี้ ~~ผม~~ ครึ่ง ผมจะเพิ่มเติม
 ในภายหลัง ขอขอบคุณครึ่ง ~~ท่านประธานฯ ครึ่ง~~

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากกระทู้ถามที่ ๔ ของท่านเกษม มาลัยศรี
 เป็นกระทู้ถามในทำนองเดียวกัน เรื่องเกี่ยวกับการ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครอง ซึ่งเป็น
 ลักษณะและทำนองเดียวกัน เพียงแต่คำถามแตกต่างกันเท่านั้น จึงให้ท่านเกษม ในกระทู้ถาม
 ที่ ๔ ถาม ไปก่อน ~~แล้ว~~ และให้ท่านรัฐมนตรีตอบในคราวเดียวกัน



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิก
วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ~~ที่~~เกี่ยวกับกระทู้ถามคล้าย ๆ กันกับท่านสันติภาพ ท่านก็เลย
เอารวมเข้าในที่เดียวกัน เพราะว่าวุฒิสภานี้คือสภาตรวจสอบ สภาถ่วงถ่วง สภาควบคุม
สภาแต่งตั้ง สภาถอดถอน แต่บางครั้งเป็นตรงข้าม ~~ครับ~~ บางทีก็ควบคุมไม่ได้ ฝ่ายรัฐบาล
ควบคุม ส.ว. เอง แต่งตั้งองค์กรอะไรเขาก็กำหนดมาให้เราแต่งตั้ง แล้วกลั่นกรองนี้ครับ
กลั่นกรองไปแล้วก็แก้ไขใหม่ครับ อันนี้คือรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ฉบับปี ๒๕๕๐ ตรงกันข้าม
วันนี้ก็ถือว่าการตั้งกระทู้ถามเป็นการควบคุมการทำงานของรัฐมนตรีอย่างหนึ่ง ผมเองครับ
ก็เรียนท่านประธานฯ ให้ได้ทราบว่า ผมกับท่านรัฐมนตรีนี้ครับ ก็ไม่เคยมีเรื่องโกรธแค้น
ชิงชังอะไรกัน ที่จริงสนิทสนมกันด้วย แต่ที่ถาม ~~ครับ~~ ก็เพราะเป็นลักษณะการควบคุมว่า
การกีฬาฯ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครอง ก็เลยต้องตั้งกระทู้ถามดังกล่าว กระทู้ถาม
ดังกล่าวก็อาจจะคล้าย ๆ กับของท่านสันติภาพ เพราะเรื่องของกีฬา เขาบอกว่ากีฬา ๆ
เป็นยาวิเศษ ก็มีรัฐบาลชุดนี้แหละครับ รัฐบาลชุดนายกฯ ทักษิณที่ใส่ใจในการกีฬา ไม่ว่าจะเดิน
แอโรบิก (Aerobic) หรือใส่ใจในเรื่องสุขภาพ ๓๐ บาท รักษาฟรีนะครับ รักษาทุกโรคนี้ครับ
อันนี้คือใส่ใจเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพครับ คนเจ็บไข้ได้ป่วยไปเล่นกีฬาก็หาย ท่านรัฐมนตรี
หลังจากท่านมาอยู่การท่องเที่ยวและกีฬา ~~ครับ~~ ท่านก็ไม่ค่อยป่วยแล้วครับ เพราะว่าท่าน
ออกกำลังอยู่ตลอด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมก็ไม่อยากจะบรรยายให้มากไปกว่านี้
ก็อยากจะตั้งคำถาม ถามท่านรัฐมนตรี ก็สงสัยท่านจะมีหน้าที่ควบคุมการกีฬาแห่ง
ประเทศไทยว่า ข้อ ๑ คำสั่งของศาลปกครองใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ ปฏิบัติได้ไหมครับ ปฏิบัติ
ตามนี้ได้ไหม ข้อ ๑ นะครับ ข้อ ๒ ผู้ว่าการการกีฬาฯ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งมีความผิดหรือไม่
ถ้าไม่ผิดเพราะเหตุใด ข้อ ๓ ถ้าให้ผู้ว่าการการกีฬาฯ ปฏิบัติตามจะเริ่มเมื่อไร วันที่เท่าไร
ครับ เป็นคำถาม ๓ ข้อ นะครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ~~วุฒิสภา~~ ~~นครินทร์~~ ยินดีต้อนรับท่านหลวงเจ้าแก้ว X
 รองประธานสภาประชาชนแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาชนจีนและคณะ เนื่องในโอกาส
 เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการ ในฐานะแขกของรัฐบาลไทย ระหว่าง
 วันที่ ๔ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ซึ่งวุฒิสภาขอต้อนรับด้วยความยินดียิ่ง ~~นครินทร์~~ X
 ท่านหลวงเจ้าแก้ว รองประธานสภาประชาชนแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาชนจีนและคณะ
 มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภาในวันนี้ด้วยความยินดียิ่งครับ เชิญท่านรัฐมนตรี ประชา
 มาสินนท์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาครับ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

นายประชา มาลินนท์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) :
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประชา
 มาลินนท์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งได้รับมอบหมายให้มาชี้แจง
 ตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ แล้วก็ของท่านเกษม
 มาลัยศรี จากนั้นและร้อยเอ็ดตามลำดับ ~~น~~ ต้องกราบขออนุญาตท่านประธานฯ ขอตอบ
 กระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งสองในเวลาเดียวกัน เนื่องจากว่ากระทู้ถามของท่าน
 ทั้งสองนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ~~น~~ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา
 ทั้งสองที่ได้ให้ความสนใจในการบริหารจัดการของภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งผมเอง
 ก็พยายามที่จะยึดแนวทางการบริหารให้เกิดความโปร่งใสเป็นกลาง อย่างที่ท่าน ได้มี
 วัตถุประสงค์ไว้ แล้วก็เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่วงการกีฬา แล้วก็ประเทศชาติอย่างสูงสุด
~~น~~ ประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน ได้สอบถามมีอยู่ ๒ ประเด็นสำคัญ ~~X~~

ประเด็นแรก ที่ถามว่า หน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะต้องปฏิบัติตาม
 คำสั่งของศาลปกครองหรือไม่ และในกรณีที่ ~~ไม่~~ ปฏิบัติตามทางกระทรวงการท่องเที่ยว
 และกีฬาจะตั้งกรรมการตรวจสอบเอาโทษทางอาญาหรือทางวินัยหรือไม่ ผมขอเรียนชี้แจง
 ในประเด็นนี้ว่าหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของศาลปกครอง
 ครับ หาก ~~ไม่~~ ปฏิบัติทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในส่วนของภารกิจกีฬาแห่ง
 ประเทศไทยนั้นก็สามารถที่จะตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ แต่ทั้งนี้ต้องได้ความ
 ว่าเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งศาลและศาล ได้มีคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ฉะนั้นผมขอเรียนยืนยันว่า ทาง
 ภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทยจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของศาลปกครองอย่างแน่นอน เพราะว่า
 คำพิพากษาของศาลมีสภาพบังคับ แล้วก็มีความศักดิ์สิทธิ์อยู่แล้ว หากบุคคลใด ~~ไม่~~ ปฏิบัติ
 ย่อมมีผลเป็นไปตามกฎหมาย

ประเด็นสำคัญที่ ๒ ก็คือ ที่ท่านถามว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ~~X~~
 มีมาตรการอย่างไรที่จะให้ภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทยปฏิบัติตามคำสั่งศาล กระผมในฐานะ
 ที่เป็นรัฐมนตรีกำกับดูแลในฐานะประธานกรรมการภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย มีอำนาจ
 สั่งให้ภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทยปฏิบัติตามคำสั่งศาลได้ ซึ่งถ้าหาก ~~ไม่~~ ปฏิบัติตามก็ต้อง
 ดำเนินการตามพระราชบัญญัติภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๔๕

โดยสั่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำของกรรมาธิการที่ขัด
ต่อนโยบาย แล้วก็สั่งให้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการ ได้ เรื่องนี้เมื่อ
กระผมมารับหน้าที่เมื่อประมาณ ๓ เดือน ที่ผ่านมา เมื่อได้รับรายงานว่ามีการตั้งของ
ศาลปกครองมา ผมก็ได้สั่งการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการไปแล้วนะครับ แต่ส่วนที่มีการ
ฝ่าฝืนคำสั่งศาลหรือไม่ กระผมยังไม่ได้รับรายงานจากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ขอรับ
เรื่องดังกล่าวไปตรวจสอบต่อไป ซึ่งในช่วงเวลาที่ผ่านมาก็ได้รับรายงานจากหลาย ๆ ส่วน
ด้วยกัน รวมทั้งตัวท่านสมาชิกวุฒิสภาเองก็ได้กรุณาชี้แจงให้ผมเป็นการส่วนตัวอยู่แล้ว
ผมขอรับว่าเรื่องนี้คงจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบแล้วก็เด็ดขาด ก็คงจะใช้เวลาไม่นาน
นักนะครับ แล้วก็ขอเวลาท่านสมาชิกวุฒิสภาสักเล็กน้อย เพื่อที่จะสอบสวนเรื่องนี้อย่าง
ใกล้ชิด แล้วก็ให้ทุกอย่างเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดอย่างแน่นอนครับ ผมขอกราบเรียน
ชี้แจงเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยวท่านเกษม ท่านสันติภาพ ไม่ใช่สิทธิถามหรือรับ หรือที่หลัง เชิญท่านเกษมก่อน

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เกษม มาลัยศรี ครับ ท่านประธานฯ ครับ ว่าจะให้ปฏิบัติตาม ~~ระเบียบ~~ อยากเรียนถามท่านว่าจะเริ่มเมื่อไรครับ จะหมดสมัย ส.ว. ก่อนไหม ประมาณปีนี้ไหมหรือปีหน้า หรืออีก ๒ ปีข้างหน้า ครับ ถ้าจะให้ทางการศึกษา ปฏิบัติตามครับ สงสัยครั้งนี้ครับ

นายประชา มาสินนธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องนี้อย่างที่ผมกราบเรียนได้มีการดำเนินการไปแล้ว ~~ระเบียบ~~ แล้วก็คาดว่าจะใช้เวลาไม่นานนัก ซึ่งจากรายงานที่ผมได้รับจากการกีฬาแห่งประเทศไทยก็มีการดำเนินการ ไปบางส่วนอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสันติภาพ ว่ามีขั้นตอนค่อนข้างมาก แล้วบางอย่างก็มีลักษณะเป็นการถ่วงอั้นนั้นผมเข้าใจ อย่างที่ผมเรียนแล้วผมจะพยายามทำเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรทัศน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรทัศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้

ประการแรกผมต้องขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างสูง ~~ครับ~~ ที่ท่าน เอาใจใส่ เพราะผมผ่านรัฐมนตรีมา ๓ คน แล้ว แต่บางทีไม่ได้กล่าวหา ~~ครับ~~ แต่ว่าการถึงถูกถึงคนบางทีเขาไม่ยอมเข้าไปยุ่ง ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า การกีฬาเป็นสมบัติของคนทั้งประเทศ ไม่ใช่เป็นสมบัติของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ในฐานะที่ท่านรัฐมนตรีกรุณาตอบในสภา ผมกราบเรียนท่านอย่างนี้ว่า ของเดิมพอผมได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งชั่วคราวก่อนการพิพากษา ศาลก็มีคำสั่งท่านประธานฯ ว่า คำสั่ง กกท. นี้ไม่น่าจะขอด้วยกฎหมาย กับคืนสถานะเดิมให้กับสมาคม น่าจะจบตรงนั้นท่านประธานฯ ปราบกว่าเขาอุทธรณ์คำสั่งคือศาลปกครองสูงสุด ศาลปกครองสูงสุดบอกว่า คำสั่งทุเลาคำบังคับตามปกครองของศาลปกครองชั้นต้นนั้น

นะครับ ศาลปกครองกลางนั้นชอบแล้ว จึงมีคำสั่งยื่นตามศาลปกครองชั้นต้น นั้นแปลได้ว่า ศาลปกครองสูงสุดขึ้นอุทธรณ์นี้ะยกอุทธรณ์ อุทธรณ์ก็ต้องจบครับ ผมต้องได้รับทั้งสิทธิ และหน้าที่ กว่าศาลจะพิพากษานั้นอีกประเด็นหนึ่ง แต่ตรงนี้ต้องจบให้กระหม ไม่จบ เพราะฉะนั้นผมฝากประเด็นท่านอย่างนี้ะครับ มีรายละเอียดตรงนี้นิดหนึ่ง แต่ที่นี้ อีกอันหนึ่งท่านประธานฯ ครับ ผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ผมผ่าน รัฐมนตรีมา ๒ ท่าน นี้ท่านที่ ๓ ต้องชื่นชมท่านนิดหนึ่ง ไม่ใช่ผิด เขอะครับ เดี่ยวนึกจะหาว่า ชมนิดเดียว ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า จะสร้างภาพหรือไม่ผมไม่ทราบ แต่ชัดเจนในข้อเท็จจริงของท่านประชา ก็คือว่าเมื่อสักครู่ท่านบอกผมได้เข้าร่วมประชุม หลายครั้ง เวลาเสนองบประมาณผมก็ไม่เคยเข้าร่วมประชุมกับท่าน แต่พอเวลาประชุมเสร็จ ผมบอกกับรัฐมนตรีนิคม เวลาหน่วยงานบอกเสนอตัวเลขกลม ๆ เอาประมาณ ท่านรัฐมนตรี บอก อย่าเสนอผมมา ผมประชุมกับท่าน ผมยังมาคุยกับเจ้าหน้าที่บอกว่า ท่านละเอียดตรงนี้ -

อย่างน้อยที่สุดหัวข้อหนึ่งผมมีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ประชุม
กันไม่ใช่ในตำแหน่ง ส.ว. แต่ในฐานะนายกสมาคม เห็นว่าถ้าตัวเลขกลม ๆ รัฐมนตรีไม่ยอม
ผมบอกนี่พอฟังได้แล้ว บ้านเมืองนี่ฟังได้แล้ว เพราะท่านคงไม่ลုပ်หน้าปะจมูกให้กับใคร

ประการที่ ๒ การที่ท่านเป็นรัฐมนตรีและไม่ยอมหน่วยงานและองค์กร

นี้ ~~นุเคราะห์~~ เคยมีข่าว อย่างน้อยสังคมจะ ได้รู้ครับ แล้วให้ความเป็นธรรมรัฐมนตรีส่วนหนึ่ง X
ที่ชัดเจน ก็คือว่า ไม่ได้เสนออะไรมานี้ ~~นุเคราะห์~~ แล้วก็ทำให้หมด ที่ท่านสั่งระงับในกรณี X
สิทธิประโยชน์ของการกีฬาแห่งประเทศไทยนี้ ~~นุเคราะห์~~ ปกติต้องมีวิธีการประมูล การประมูล X
และราคาเท่ากัน คนที่เคยเป็นอยู่ก่อนให้เขาไป ตั้ง ๔๐ - ๕๐ ล้านบาท ~~นุเคราะห์~~ ปราบฏ X
ท่านรัฐมนตรีบอกว่าผมไม่ใช่คราซาง ครงนี้สังคมวิพากษ์วิจารณ์ค่าท่าน แต่ผมบอกเรารู้ ๆ
ในควบคุมผมบอกว่าท่านทำถูก แล้วขณะนี้ปัจจุบันและอนาคต ผมตอบคำถามแทนท่าน ได้
ว่าท่านทำถูก ดูโอลิมปิกครับท่านประธานฯ เช่นสัญญากับแกรนด์สปอร์ต เงินสครับเลข
๑๐ ล้านบาท จากทรัพย์สินอีก ๔๐ ล้านบาท เป็นของนั้นอีกเรื่องหนึ่ง แต่เมื่อพอปรากฏว่า
จะลงนามให้ล้านเดียว หรือ ๔ ล้านบาท ~~นุเคราะห์~~ เท่ากับปีละล้านบาท ปีหนึ่งมีการแข่งขันกีฬา X
๒ ครั้ง ครั้งละ ๕ แสนบาท และมี ~~นุเคราะห์~~ อะไรกันล่ะครับ เพราะฉะนั้นที่รัฐมนตรีบอกว่า X
อย่างนี้ต้องมีการประมูล แล้วตอนนี้ผมทราบว่าส่วนหนึ่งที่เข้าประชุมบอกว่า ทุกอย่าง
จะต้องจัดการให้เป็นการที่รักษาผลประโยชน์ของการกีฬา นั่นคือการประมูล คำตอบครั้งนี้
ท่าน ไปรังใสและชัดเจน เพราะฉะนั้นใครทำอะไรไว้ก็ตามนี้ ~~นุเคราะห์~~ ในฐานะที่ผมได้เข้า X
ประชุมร่วมด้วย แล้วก็เห็นในฐานะที่ไม่เกี่ยวกับในตำแหน่งของวุฒิสภาที่ประชุม ผมบอก
ท่านรัฐมนตรีรักษาผลประโยชน์องค์กรจริง ๆ แต่ถูกค่านี้ ~~นุเคราะห์~~ คนที่เขาเสียประโยชน์ X
ท่านรัฐมนตรีต้องทำใจนะครับ เขาค่าบ้างเป็นเรื่องธรรมดา เพราะเขาไม่รู้ข้อเท็จจริง
แต่ของจริงนี้ท่านตอบคำถามปัจจุบันอนาคตนี่นะ ท่านตอบได้ที่มาที่ไป เพราะฉะนั้น
ความหวังนี้ผมฝากไว้ที่ท่านว่า เมื่อครั้งนี้ได้ข้อยุติแล้วนี่นะครับ ก็ขอขอบพระคุณในคำสั่ง
ศาลปกครองที่สำคัญที่สุด องค์กรการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นสมบัติของชาตินะครับ ไม่ใช่
คนกลุ่มเดียว โดยส่วนตัวผมไม่ยอมให้ใครเอาองค์กรของแผ่นดินไปเป็นเครื่องมือของกลุ่ม
ผลประโยชน์ เพราะฉะนั้นผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ท่านให้ความสำคัญในเรื่องนี้ แล้วก็
ที่ผมชื่นชมไม่ได้ว่ามา ให้ความสำคัญเฉพาะสมาคม แต่หลายครั้งที่ท่านได้แสดงบทบาท

ตรงนั้นเป็นคำตอบให้เห็นว่าเป็นประโยชน์ แล้วผมเรียนท่านรัฐมนตรีนะว่า สิ่งใดก็ตามที่จะร่วมมือกับท่านเพื่อผลประโยชน์ของชาติและแผ่นดิน ผมพร้อมเสมอ ด้วยความขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิไลรูปยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๑ และกระทู้ถามที่ ๔ นะครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีประจำ มาลินนท์ เนื่องจากกระทู้ถามที่ ๑ กระทู้ถามที่ ๒ กระทู้ถามที่ ๕ กระทู้ถามที่ ๖ ขอเลื่อน ไปนะครับ เรื่องกระทู้ถามก็จบการพิจารณาแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยรุ่งทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติ
ให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๑๗
พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยรุ่งทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : การพิจารณาในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นโดยซื้อร่าง
คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง และให้อภิปรายได้เฉพาะด้วยคำ
หรือข้อความที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม หรือด้วยคำ หรือข้อความที่มีกรรมการ
ขอสงวนความเห็น หรือมีสมาชิกฯ ขอสงวนคำแปรญัตติ วันแต่ที่ประชุมจะมีลงมติ
เป็นอย่างอื่นตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๘ กรรมการจะแถลงชี้แจงก่อน เชิญท่านอุษณีย์
ชี้แจงขอ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ในฐานะ
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภาขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญต่อที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๖
กันยายน ๒๕๔๘ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา
และมีมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๕ คนนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑.๑ นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | เป็นประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ |
| ๑.๒ นายสันต์ เทพมณี | เป็นรองประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ | เป็นรองประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นเลขานุการ
คณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายสามารถ รัตนประทีปพร | เป็นโฆษกคณะกรรมการ
วิสามัญ |



๑.๖ นางสุนีย์ อินฉัตร

เป็นโฆษกคณะกรรมการ
วิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษา
คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒ คน คือ

๒.๑ นายขรรค์ ประจวบเหมาะ

กรรมการผู้จัดการ

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

๒.๒ นายคณิง ครุฑาโรจน์

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

๓. คณะกรรมการวิสามัญได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
เข้าร่วมชี้แจงและแสดงความคิดเห็นประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

๓.๑ ผู้แทนธนาคารอาคารสงเคราะห์

๓.๒ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๓.๓ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

๓.๔ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๕ คน
คือ

๔.๑ แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ

๔.๒ นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ

๔.๓ นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๔.๔ นายมนตรี สันทวิชัย

๔.๕ นางเดือนใจ ศีเทศน์



LIRT

อนึ่ง เนื่องจาก แพทย์หญิงมาลีณี สุขเวชชวรกิจ ผู้แปรญัตติติดการกิจ ไม่สามารถมาชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญ เป็นเหตุให้คำแปรญัตติดังกล่าวของท่าน เป็นอันตกไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๗ คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีทั้งหมด ๑๖ มาตรา โดยมีผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข โดยให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว แต่มาตรา ๑๑ มีกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒ คน คือ

๑. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์

๒. นายสุพร สุภสร

ขอสงวนความเห็นไว้ ได้มีสมาชิกวุฒิสภาขอสงวนคำแปรญัตติดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การพิจารณากฎหมายฉบับนี้มีการตอบข้อซักถามชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจของท่านสมาชิกวุฒิสภา ในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ จึงขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา โปรดอนุญาตให้ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ คือ นายชรรค์ ประจวบเหมาะ กรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ เข้าร่วมประชุมวุฒิสภาและตอบข้อซักถามด้วย สำหรับรายละเอียดผลการพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญขอนำเสนอในลำดับต่อไป กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อนุญาตให้ท่านพรรค ประจวบเหมาะ เข้ามาชี้แจง
ในที่ประชุมวุฒิสภาได้นะครับ ท่านเลขาธิการดำเนินการเลขครับ เชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติ
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อยที่ขอ
สงวนความเห็นนะครับ เรียนท่านประธานฯ ในเบื้องต้นอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่า
การสงวนความเห็นของกระผมครั้งนี้ สงวนเฉพาะเพียง (จ) เท่านั้น ซึ่งการสงวนครั้งนี้
ว่าไปแล้วก็มาจากมุมมองความคิดที่ตรงแล้วก็สอดคล้องกับท่านผู้แปรญัตติ ๔ ท่าน ซึ่งนั่งอยู่
ในห้องประชุมนี้แล้วนะครับ ก็คือ ท่านเดือนใจ ศิเทศน์ ท่านประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ
ท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า และท่านมนตรี สันทวิชย์ เมื่อผู้แปรญัตติได้แปรญัตติเข้ามา กระผม
เห็นสอดคล้องต้องกัน แล้วก็ได้เสนอขอแก้ไขถ้อยคำที่รับกันทั้ง ๒ ฝ่าย จึงขออนุญาต
ท่านประธานฯ ให้ทางผู้แปรฯ ทำอภิปรายเสียก่อน แล้วผมจะทำอภิปรายสนับสนุน ขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แปรญัตติครับ เชิญท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เตียว ๆ ท่านวัลลภมีอะไรครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : อันหนึ่งท่านประธานฯ ครับ
ขออนุญาตท่านประธานฯ เล็กน้อยว่า เนื่องจากคำปรารภสอดคล้องกับ (จ) ที่ผมว่า ฉะนั้น
คำปรารภน่าจะเว้นการอภิปรายไว้ก่อน ได้ไปจนถึงมาตราที่ว่า แล้วถ้า (จ) เห็นด้วยกับผม

ถ้าปรารถนาก็จะมา ถ้าผมแพ้คำปรารภก็จะหลุดหายไปโดยอัตโนมัติครับท่านประธานฯ X
ต้องยกข้างไว้ก่อนคำปรารภ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางคณะกรรมการจะขอให้ค้างพิจารณาเรื่อง
คำปรารภไว้ ถ้ากรณีพิจารณามาตรา ๑๑ (ณ) ผลเป็นอย่างไรมีผลกระทบต่อคำปรารภอันนี้
นะครับ ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เชิญท่านเลขาธิการ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๐
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านมาลีรัตน์ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณคะท่านประธานฯ คิฉัน
มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ท่านประธานฯ คะ เนื่องจากธนาคาร
อาคารสงเคราะห์นี้เป็นที่ทราบกันทั่วไปว่า ในส่วนของธนาคารอาคารสงเคราะห์เอง X
ได้ดูแลบุคลากรของประเทศมาจำนวนมาก ทำให้มีเงิน แล้วคนที่กู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์
ก็เป็นคนที่ซื้อสตัคต่อภาระรับผิดชอบที่ตนเองดำเนินการ ทำให้การดำเนินการของธนาคาร
อาคารสงเคราะห์มีเงินจำนวนหนึ่งที่สามารถที่จะปล่อยให้ผู้ใดตามที่ได้ร่าง พ.ร.บ. แก้ไข
มานี้ คิฉันและคณะ ซึ่งเดี๋ยวกจะมีบางท่านที่ลุกขึ้นอภิปรายด้วย แต่บางท่านได้ลา
การประชุมในวันนี้ไม่สามารถที่จะร่วมอภิปรายได้ด้วยเพราะฉะนั้นก็ขออนุญาต คิฉัน X
จะขออภิปรายก่อน แล้วก็มีท่านมนตรี สันทวิชัย ซึ่งจะอภิปรายตามมาทีหลัง ในส่วนของ
มาตรา ๒๑ ซึ่งตามเดิมใน (ณ) ให้กู้ยืมเงินเพื่อประ โยชน์ดังต่อไปนี้ (ก) (ข) (ค) (ง) (จ) และ
(ฉ) ถ้าหากไม่เต็มตามที่ผู้แปรญัตติ คือ ผู้สงวน คือ คิฉันและคณะไม่เต็มประโยชน์เอาไว้ X
จะเกิดอะไรขึ้น คิฉันเรียนท่านประธานฯ ว่า เพื่อให้ผู้กู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการเคหะ
ถ้าปล่อยไว้แต่นี้จะอะไรจะเกิดขึ้น ปล่อยให้เอกชนสามารถที่จะมากู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์
เพื่อไปลงทุนในกิจการการเคหะได้ใช่หรือไม่ ถ้าหากแบบนั้นจะเกิดภาวะอะไรขึ้น
ในประเทศนี้



ภาวะที่เราเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจของบ้านเมืองเราเนี่ย สืบเนื่องมาจากการลงทุนในกิจการ
 เคะหะ หรือการลงทุนบ้านและที่ดินที่ ~~นั้นๆ~~ ที่ไม่ว่าเศรษฐกิจจะซบเซาลงไป กระทบ X
 อันดับแรกก็คือ เรื่องบ้านและที่ดิน ดังนั้นก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจจำนวนไม่น้อย
 หลังจากนั้นก็มี การไปสนับสนุน ไปช่วยเหลือกิจการคะหะทั้งหลาย ซึ่งดิฉันจะละเว้น
 ไม่กล่าวถึง แต่ว่าก่อให้เกิดความเสียหายตามที่พวกเราได้ทราบกันคืออยู่แล้ว เพราะฉะนั้น
 ดิฉันเกรงว่า หากไม่ใส่ประ โยคที่ทางผู้แปรรูปคดีได้สงวนความเห็นเอาไว้ ~~นั้นๆ~~ จะก่อให้เกิด X
 เกิดความเสียหายต่อธนาคารอาคารสงเคราะห์ และไม่ก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจของ X
 ประเทศอย่างแน่นอน ดังนั้นเราจึง ได้ขอเติมคำนี้เอาไว้ เป็นประ โยคเอาไว้บอกว่า “ทั้งนี้ผู้ X
 ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่” ดิฉัน X
 ไม่อยากจะให้กฎหมายตีความมากมาย วันนี้บ้านเมืองเราที่เกิดวิกฤติทางศรัทธาของสถาบัน
 นิติบัญญัติก็ดี สถาบันองค์กรอิสระอื่นใดก็ดี หรือสถาบันบริหารก็ดี เกิดจากการตีความทาง
 กฎหมายที่ไม่ชัดเจน ละเว้นเอาไว้ เมื่อละเว้น ผู้ที่จะได้ประโยชน์ก็จะตีความเข้าข้างตนเอง
 ดังนั้นดิฉันและคณะจึงขอสงวนคำแปรญัตติไว้ตามที่ ได้เรียนท่านประธานฯ ไปแล้ว ถ้าหาก
 ระบุแบบนี้ ผู้ที่จะไปทำกิจการคะหะ ~~นั้นๆ~~ จะต้องเป็นหน่วยงานของรัฐที่เอาผิดทางละเมิดได้ X X
 นะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็ขออภิปรายสั้น ๆ ว่า ตรงนี้ตรงประเด็นแล้ว แล้วก็อยากจะขอให้
 ท่านประธานฯ ได้กรุณาพิจารณา ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณาว่า หากเติมไปนี้มีความเสียหาย
 อย่างใดเกิดขึ้นหรือไม่ ถ้าหากไม่เกิดความเสียหาย แต่เป็นผลดี เติมไว้ก็ขอมติว่าน่าจะ
 ทำอะไร ให้ชัดเจนกว่าคลุม ๆ เกรือ ๆ แล้วก่อให้เกิดความเสียหายในภายหลังละ
 ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมนตรีครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ท่านประธานฯ ครับ มาตรา
 เป็นมาตราที่สำคัญมากที่จะเปลี่ยนบุคลิกของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพราะว่าการเติม
 เข้าไปในการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. นี้ มีอยู่หลาย อย่างน้อย ๓ จุด ในมาตรานี้ที่ผมแปรญัตติไว้
 แต่ว่าในขั้นนี้ ใน (จ) นี้ จริง ๆ แล้วผมจะไม่ไปแตะเลย ไม่อยากจะเข้าไปแตะเลย

ถ้ามาตรา ๕ ของคำนิยาม คำว่า “อาคาร” ~~ที่ไม่~~เปลี่ยนไป ท่านประธานฯ ครับ ภายในขอบเขต
 วัตถุประสงค์ของธนาคารตามมาตรา ๕ มาตรา ๕ อาคารเปลี่ยนไปแล้วครับ ไม่ใช่การกู้
 อาคารและที่ดิน หรืออาคารหรือที่ดินอีกแล้วครับ เป็นเรื่องวัตถุประสงค์ที่เปลี่ยนไป
 ก็คือ เครื่องอำนวยความสะดวกในบ้านทั้งหมด ซึ่งผมจะไม่ลงรายละเอียด ทั้งเครื่องใช้ไฟฟ้า
 แม้แต่เครื่องโทรคมนาคม เครื่องคอมพิวเตอร์ อะไรที่เป็นเรื่องของมีไว้ในอาคาร โดยสรุป
 ก็คือ กู้ได้ มาตรา ๕ เปลี่ยนไปครับ ผมถึงต้องตะ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ ร่างเดิมเขา
 เขียนไว้ว่า เพื่อให้ผู้กู้ใช้ในการลงทุนในกิจการเคหะ เป็นร่างเดิมอยู่แล้วครับ ผมจะไม่ไป
 ขงเลขถ้าเกิดวัตถุประสงค์ในมาตรา ๕ ไม่เปลี่ยน แต่เปลี่ยนไปเลขครับ เคหะ คืออะไรครับ
 ก็คือ อาคารนั้นละครับ ไปลงทุนจัดกิจการเคหะ ก็ลงทุนอาคารแต่ละหลังนั้นละครับ แล้ว
 ของใช้ในอาคาร ไม่ว่าจะเครื่องซักผ้า ไม่ว่าจะอะไรต่าง ๆ มือถือ โทรทัศน์ เครื่องอำนวยความสะดวก
 ครับ ซึ่งตรงนี้ผมว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก เมื่อจะมีการลงทุนตรงนี้ได้ ก็น่าจะเป็นเรื่องของ
 ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ อย่าลืมนะครับว่า ธนาคาร
 อาคารสงเคราะห์ วัตถุประสงค์ ก็คือ การสงเคราะห์ สงเคราะห์ คือ การช่วยเหลือ
 การสงเคราะห์ ไม่ได้หมายความว่าให้คนไปเป็นหนี้โดยไม่มีคามจำเป็น -----



แล้วผมก็ไม่รู้เหมือนกันว่าทำไมคณะกรรมการไม่เห็นด้วยกับคนแปรญัตติเลย ก็พยายาม
จะอธิบายว่า มาตรา ๕ วัตถุประสงค์เปลี่ยน ฉะนั้นอะไรที่อยู่ตรงนี้มีที่กว้างขึ้น ฉะนั้น X
ท่านประธานฯ ครับ ถ้าตรงนี้มี/ สมมุติว่าไม่ใส่ตรงนี้ เพื่อให้ผู้กู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการ X
เคหะ ถ้าไม่ใส่ว่าเป็นหน่วยงานของรัฐเท่านั้นนะครับ ก็กลายเป็นว่า เอกชนที่จะกู้เงินไป
กิจการเคหะทั้งหลาย สามารถที่จะกู้เงิน ได้ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในบ้านด้วย แล้วแต่
โครงการนั้น ๆ จะเสนอมา ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเป็นอย่างนั้น/ หัวใจของธนาคาร X
อาคารสงเคราะห์ที่จะเน้นสงเคราะห์ให้คนมีบ้านและที่ดินด้วยดอกเบี้ยที่น่าจะถูกลงกว่า
ธนาคารพาณิชย์อื่นบ้าง อย่างน้อยที่สุดครึ่งเปอร์เซ็นต์ หรือ .๑๕ เปอร์เซ็นต์ ที่ผ่าน ๆ มา
เอาเงินให้คนไปลงทุนในสิ่งทีนอกเหนือจากวัตถุประสงค์เดิม การกระจายให้คนที่มีความ
จำเป็นนี้ จะถูกแบ่งเฉลี่ยใหม่ครับ ฉะนั้นโดยสรุปก็คือ ผมก็ไม่ได้ไปบอกว่า ให้ตัด
(จ) ออก แต่ผมบอกว่า น่าจะเป็นการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐนะ ก็เจอกันครึ่งทาง
ก็ขยายคำนิยามในมาตรา ๕ เมื่อขยายแล้วแทนที่จะปล่อย เดี่ยวธนาคารอาคารสงเคราะห์
ก็จะกลายเป็นเหมือนกับเงินค่านอะไรหรือเปล่า แต่สิ่งที่ผมจะสังเกตดูดี ๆ นะครับ
ท่านประธานฯ ครับ ข้อเท็จจริงสิ่งที่เกิดขึ้น ก็คือ ผมว่าถ้ามีการปล่อยอย่างนี้ครับ การควบคุม
ของธนาคารเองในของใช้ เครื่องไฟฟ้า เครื่องอำนวยความสะดวกในบ้านที่เขายกเอาไปขาย
มีการเตรียมตัวอย่างไร ถ้าปล่อยให้เอกชนทำ มีการควบคุมอย่างไร กู้บ้านด้วย กู้ทำโครงการ
ในบ้านด้วย ทั้งบ้านและที่ดินด้วย ให้ผ่อนด้วย เครื่องอำนวยความสะดวกเป็นรายการด้วย
ก็ทำได้ ผมเลยไม่เข้าใจว่าวัตถุประสงค์นี้เพื่ออะไรครับ เพื่อเป็นการสงเคราะห์ช่วยเหลือ
หรือเป็นการให้เงินหมุนหลาย ๆ รอบ อะไรครับที่ไปเพิ่มคำนิยามตรงนี้ แต่ว่าท่านประธานฯ
ครับ ผมอภิปรายไปเลยให้จบได้ไหมครับ หรือเอา (จ) ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช่ครับ

นายมนตรี สันทวิชช์ (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ที่เจ็บกว่านั้น ก็คือ X
เมื่อไปขยายเป็นมาตรา ๕ ให้คำว่า “อาคาร” รวมถึงเครื่องอำนวยความสะดวกแล้ว/ ก็ไปใส่ X
(ข) เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ก็หมายความว่า คำว่า “อาคาร” เปลี่ยนไป X
แล้ว/ ก็ไปให้ช่องเขาอีก เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร อีก อะไรที่เข้ามิด ๆ X

ก็คือ การกู้ได้หมด (ช) นี้ผมขอตัดออก ท่านประธานฯ โดยสรุปก็คือ (ฉ) ผมบอกว่า เพื่อให้
ผู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการเคหะที่น่าจะเป็นของรัฐ (ช) ท่านประธานฯ เอา (ฉ) ให้ชนะ X
ก่อนแล้วกันครับ เดี่ยวง

- ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภาศาสตร
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เอาประเด็นนี้ครับ ท่านวัลลภครับ กรรมการ
 นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม วัลลภ ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อยที่ขอ
 สงวนความเห็น ซึ่งเป็นความเห็นในถ้อยคำที่สอดคล้องต้องกันกับผู้แปรญัตตินะครับ คือ
 ขณะนี้เราได้ขอแปรญัตติในมาตรา ๑๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๑) (ง) คือความเดิม
 ใน (๑) (ง) ของมาตรา ๒๗ นี้เขียนเพียงสั้น ๆ ไว้ว่า เพื่อให้ผู้ผู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการ
 เกษะ คือความในข้อนี้ที่ค่อนข้างกระชับ แต่แน่นอนละครับ ถ้าท่านประธานฯ ได้พลิก
 กลับไปอ่านดูกฎหมายฉบับเดิมนะครับ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ชื่อเดียวกันนี้แหละครับ ก็คือ
 พระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ แต่เป็นปี ๒๕๑๕ แล้วก็มีมีการแก้ไขเพิ่มเติม
 โดยคำสั่งคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ และพระราชบัญญัติ
 ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ๒๕๔๖ นะครับ ก็มีประโยชน์เดียวกันอยู่นี้แหละครับ ก็คือ ประโยค
 (ง) ก็มีคำถามว่า เมื่อเป็นประโยชน์เดียวกันและเคยมีตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ และมีตั้งแต่การแก้ไข
 เพิ่มเติมในปี ๒๕๑๕ เรายังมาขอแปรฯ อีกทั้งที่เป็นถ้อยคำเดิม ท่านประธานฯ อาจจะสงสัย
 นะครับ ความจริงที่เราแปรฯ นี้ก็คงมีเหตุผลประกอบการขอแปรญัตติเพิ่มเติมโดยถ้อยคำที่ว่า
 “ทั้งนี้ผู้ผู้ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่”
 มีคำถามว่า ถ้อยคำที่ว่า “ผู้ผู้ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบ
 ของเจ้าหน้าที่” มาจากไหน ขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า ในพระราชบัญญัติความผิด
 ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๑๕ เป็นที่มาของประโยคนี้ โดยพระราชบัญญัติความผิด
 ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ๒๕๑๕ ได้บัญญัติคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” เอาไว้ระบุว่า
 ว่าหน่วยงานของรัฐ หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น
 และมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้น
 โดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐ
 ที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย นั่นก็
 หมายความว่า ถ้อยคำที่เราขอเดิมนี้นี้ ถ้ากล่าวโดยสรุปก็คือว่า ใครที่จะมาผู้ใช้ในการลงทุน
 การจัดกิจการเกษะนี้จะต้องเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายนี้เท่านั้น นั่นหมายความว่า

ส่วนราชการที่ดี ราชการส่วนภูมิภาคที่ดี ราชการส่วนท้องถิ่นที่ดี รัฐวิสาหกิจที่ดีนั้นครับ
ทั้งหลายทั้งปวงนี้ที่เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายพระราชบัญญัติความรับผิดชอบ
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ๒๕๓๘ บัญญัติไว้ รวมความไว้ในนี้หมด ไม่ว่าจะเป็นการเคหะฯ
ที่ดี หรือแม้กระทั่งหน่วยงานในการกำกับของรัฐก็ดี จะครอบคลุมไว้หมด อันนี้คือที่มา
นะครับ เป็นประเด็นที่ ๑ ว่าที่มาที่เราเดิมนีมาเพื่อให้ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น X

ประเด็นที่ ๒ ครับ ท่านประธานฯ ครับ เหตุผลที่เราขอเดิมถ้อยคำ ๆ นี้ X

นอกจากเหตุผลที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา มาลีรัตน์ แก้วก่า จากสกลนคร และท่านมนตรี
สิทธิชัย จากสมุทรสงคราม ได้อรรถาธิบายไว้แล้วนะครับ กระผมก็มีเหตุผลประกอบอยู่
สั้น ๆ ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่า โดยปรัชญาของการก่อเกิดธนาคารนั้น ถ้าว่าไปแล้ว
ในสังคมบ้านเราก็จะมีธนาคารอยู่ ๒ ลักษณะด้วยกัน ธนาคารลักษณะที่ ๑ เขาเรียกว่า
ธนาคารพาณิชย์ ซึ่งหมายความว่า เป็นการลงทุนของภาคเอกชนที่ทำการธนาคารเพื่อการ
กำไรและขาดทุน ซึ่งส่วนใหญ่ธนาคารบ้านเราก็ทำโรทั้งนั้นแหละครับ เพราะฉะนั้นธนาคาร
ลักษณะที่ ๑ เป็นธนาคารเชิงพาณิชย์ที่ไว้สำหรับให้ประชาชนกู้ ให้ประชาชนฝาก และให้
ประชาชนออม อันนี้ก็จะเป็นลักษณะหนึ่ง ซึ่งส่วนนี้มีมากมายในประเทศไทย แต่ปรัชญาของ
ธนาคารอีกประเภทหนึ่งจะเป็นธนาคารในลักษณะนี้แหละครับ ของกฎหมายฉบับนี้ ก็คือ
ธนาคารเพื่อประชาชน นั่นก็คือ ธนาคารออมสินแต่เดิม และธนาคารอาคารสงเคราะห์
จริงอยู่ระยะหลังธนาคารออมสินได้ถูกผันแปร ไปคล้ายในเชิงพาณิชย์มากขึ้น เงินของเด็ก
จำนวนมากถูกกระบวนการธุรกิจเอาไปใช้มากมายมหาศาล แล้วเราก็อดหนาระอาใจ แล้วก็
เป็นทุกข้ออยู่ทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นขณะนี้เหลืออาคารสงเคราะห์ธนาคารเดิวนั้น ที่เรา
คิดว่าน่าจะเป็นที่พึ่ง ที่หวัง และที่พิทักษ์ของผู้ด้อยโอกาสทั้งหลายได้ โดยเฉพาะผู้ยากจน
และมีหน้าเข้าเงินที่ไหลบ่าเข้ามาในธนาคารอาคารสงเคราะห์นั้น ก็มาจากเงินผู้ยากจน
แหละครับ เพราะที่ผ่านมานี้ผู้ยากจนก็ใช้ธนาคารนี้แหละครับที่กู้ไปด้วยดอกเบี้ยราคาถูก
แล้วก็คืนเงินพร้อมดอกเบี้ยเข้ามา เพราะฉะนั้นเงินที่ทบวักเพิ่มมากขึ้นก็มาจากคนยาก
คนจน นี่คือปรัชญาการก่อเกิดของธนาคารอาคารสงเคราะห์



ฉะนั้นปรัชญาแบบนี้ เราก็เลยดูกฎหมายทั้งฉบับ ว่ากฎหมายทั้งฉบับนี้มีอะไรหรือเปล่า เมื่อแก้ไขเพิ่มเติมแล้วทำให้ปรัชญานี้ถดถอยด้อยลงไป ความจริงผมคิดใจในหลายประเด็น นะครับ แต่เมื่อสมาชิกฯ อรรถาธิบายแล้วผมก็รับได้เป็นลำดับมา ยกเว้น (จ) นี้เท่านั้น ที่ผมคิดว่า ถ้าหากเราปล่อยให้เพียงมีประโยชน์เดิมที่เหมือนกับกฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๖ และ แก้ไขเพิ่มเติมปี ๒๕๖๕ ที่ใช้เพียงว่า เพื่อให้ผู้กู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการเคหะเอาไว้นั้น นะครับ ก็จะทำให้เงินนี้ถูกรุขกิจเอกชนจำนวนมากู้จากธนาคารของผู้ยากไร้ หรือผู้ยากจน ไปในการลงทุน ก็มีคำถามว่า เมื่อมีการลงทุนแบบนี้ กฎหมายเดิมก็มีการเขียนไว้แบบนี้แล้ว ~~วันนี้ก็เขียนเหมือนเดิม~~ ทำไมต้องมาแก้ไข เหตุที่แก้ไขก็เพราะว่า ถ้าท่านประธานฯ ไปดู คำนิยามนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าหากเราเปิดกลับไปดูในมาตรา ๓ ซึ่งเป็น คำนิยามที่เราไม่ได้แก้ไขอะไรเลย แต่เห็นได้ชัดว่า กฎหมายตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ให้คำนิยาม ในคำว่า “อาคาร” นี้ในความหมายที่แคบ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ใหม่ให้คำนิยามคำว่า “อาคาร” ไว้กว้างกว่าเดิม ดังต่อไปนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ความเดิมพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้คำนิยามไว้ว่า “อาคาร” หมายความว่า สิ่งปลูกสร้างที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัยหรือที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการอยู่อาศัยหรือเพื่อ ประโยชน์ในการอยู่อาศัย” สรุปก็คือ อาคารก็หมายถึง ๓ เรื่องเท่านั้นแหละครับ ๑. ก็คือ ปลูกสร้าง ๒. เพื่อไปเพื่อปลูกอาคาร ๒. เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ๓. เพื่อใช้ประโยชน์ในการเข้าไป อยู่อาศัย แต่ขณะนี้โดยกฎหมายใหม่นี้ได้เปลี่ยนคำนิยามเป็นดังนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ให้ความหมายว่า “อาคาร” หมายความว่า สิ่งปลูกสร้างที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัย นี่ความหมายเดิม นะครับ หรือที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการอยู่อาศัย นี่ก็ความหมายเดิม หรือเพื่อประโยชน์ในการ อยู่อาศัย นี่ก็ความหมายเดิมทั้งนั้น แต่กฎหมายฉบับนี้ได้ต่อเติมด้วยคำประโยคตัด ๒ บรรทัด ลงไปต่อว่า และให้หมายความรวมถึงอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัย ตามที่คณะกรรมการธนาคารกำหนด โดยประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา ดังนี้แหละครับ ท่านประธานฯ ครับ คำว่า “อุปกรณ์” ก็คือ “สิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ในการอยู่อาศัยก็ตี” กว้างมาก ทำให้การที่ธุรกิจจะไป กู้ธนาคารนี้ มิได้กู้เพียงไปทำที่อยู่อาศัยเท่านั้น แต่กู้ไปเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ด้วย เกี่ยวเนื่อง กับสิ่งอำนวยความสะดวกด้วย ซึ่งเป็นความหมายที่กว้างขวางกว่าเดิมมาก จึงทำให้เราเห็นว่า

ถ้าหากเราไปยอมให้ (จ) นี้มีประโยชน์อื่น ๆ เพียงแต่ว่า เพื่อให้ผู้ผู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการ
 เคหะเท่านั้น คงจะเป็นความหมายที่แคบ แล้วก็จะทำให้ฝ่ายธุรกิจเอกชนนำไปคู่กับธนาคาร
 นี้มากกว่าจะไปคู่กับธนาคารพาณิชย์ นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๑ นะครับ ที่เราเห็นว่า ประชญา
 ของธนาคารเพื่อการสงเคราะห์นั้นเพื่อผู้ยากไร้ เงินกำไร ขาดทุนมากมายก็มาจากผู้ยากไร้
 แล้วเหตุ ใจนาการเปลี่ยนแปลงกลับกลายเป็นให้ธุรกิจเอกชนมาคู่เสียละ จากธนาคารที่เป็น
 ผู้ยากไร้ แทนที่จะไปคู่กับธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีความรู้ ความสันทัดเท่าเทียมกัน นี่เป็น
 เหตุผลประการที่ ๑ ที่เราเห็นว่า เมื่อคำนิยามเปลี่ยน เมื่อโลกเปลี่ยน ทำไมเราจะต้องให้
 ธนาคารที่เป็นอาคารสงเคราะห์ไปเป็นเหมือนหนึ่งธนาคารพาณิชย์นะครับ อันนี้เป็น X
 ประเด็นเหตุผลประการที่ ๑

เหตุผลประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าหากเหตุผลประการที่ ๒
 นี้ ท่านประธานฯ คุยให้คืนนะครับ ตอนที่กระผมและสมาชิกฯ จำนวนมากได้ลุกขึ้นอภิปราย
 ในสภาแห่งนี้ ในขั้นตอนที่เรารับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมไม่เห็นมีสมาชิกฯ
 ท่านใดที่ทักท้วงกฎหมายฉบับนี้เลย หลักการกฎหมายฉบับนี้แต่เดิมเราเห็นด้วยทั้งนั้น ในแง่
 หลักการนะครับว่า เป็นธนาคาร แล้วผมยังได้ลุกขึ้นอภิปรายว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์นี้
 เป็นธนาคารเพื่อผู้ยากไร้ ผู้ยากจน ผู้ค้อยโอกาส ฉะนั้นเรารับหลักการมาเพื่อทำให้ธนาคารนี้
 คอบสนองความค้อย โอกาสของมนุษย์ และของประชาชนในแผ่นดินไทยเป็นหลักสำคัญ
 เราจึงรับร่างหลักการของกฎหมายฉบับนี้ไว้มาสู่การพิจารณา ในคณะกรรมการวิสามัญ
 ที่เราจัดตั้งขึ้น -----



เหตุผลตรงนี้ที่ผมขออนุญาตย้ำตรงนี้ เพราะว่าตอนในวาระ ๑ นี้ สมาชิกฯ จำนวนมาก
อภิปรายประเด็นนี้ครับ ว่าเป็นประเด็นสำคัญของหลักปรัชญาของการเป็นธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ เพราะฉะนั้นเมื่อเรารับหลักการในวาระหนึ่งของการคำนึงถึงปรัชญา
ธนาคารอาคารสงเคราะห์แล้ว/ เราขอมอบไม่ได้ที่จะให้มีการผันแปรปรัชญานี้มาเป็นใน
เชิงของธนาคาร ในเชิงพาณิชย์ นี่ก็เป็นเหตุผลประการที่ ๒ ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญมาก กระผม
จึงเห็นว่า การที่ผู้แปรญัตติ ๓ - ๔ ท่าน แปรฯ มานี้ตรงกับความคิดเห็นของผม กระผมจึงขอ
มีส่วนร่วมในการสงวนความเห็นนี้ไว้ด้วย ดังเหตุผลที่ได้กล่าวมา ขอบคุณท่านประธานฯ
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการเสียงข้างมาก เชิญท่านอุษณีย์ ประธาน
คณะกรรมการ

นางอุษณีย์ ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ในฐานะ
กรรมการ ขอกราบเรียนชี้แจงผ่านท่านประธานฯ ไปยังที่ประชุมคณะ สำหรับใน (จ)
ที่ท่านผู้แปรญัตติและผู้สงวนได้สงวนไว้ณะคะ อย่างที่ท่านวัลลภ ขออนุญาตเอ่ยนาม
ณะคะ ได้พูดถึงว่า จริง ๆ แล้วเป็นข้อความเดิมที่อยู่ใน (จ) ในพระราชบัญญัติธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ ๒๕๕๖ นะคะ อยากจะกราบเรียนถึงเหตุผลว่า จริง ๆ แล้ว การที่เติม
ข้อความเพิ่มเติมขึ้นมาว่า ทั้งนี้ผู้กู้ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบ
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ นี่จะเป็นการจำกัดการทำงานของธนาคารอาคารสงเคราะห์อย่างไร
ณะคะ การปล่อยสินเชื่อเพื่อการลงทุนตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ก็ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘
นี่ณะคะ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ปล่อยสินเชื่อกับเอกชนเพื่อสร้างบ้านณะคะ แฟลต
(Flat) สำหรับผู้มีรายได้ระดับกลางและระดับล่างให้ซื้อหรือเช่าณะคะ เท่ากับเป็นการ
ช่วยให้ผู้มีรายได้ระดับกลาง ระดับล่างมีที่อยู่อาศัยในราคาที่เหมาะสมคะ หากธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ไม่สามารถปล่อยสินเชื่อประเภทนี้ให้กับเอกชนได้ณะคะ จะก่อให้เกิด
ปัญหากับประชาชนที่ฐานะยากจน ที่จะมีที่อยู่อาศัยไม่เพียงพอณะคะ เพราะในภาครัฐ
ในปัจจุบันไม่มีโครงการใดที่จะจัดสร้างที่อยู่อาศัยเพื่อการเช่าเลขณะคะ มีแต่โครงการเพื่อให้

ประชาชนที่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองนะคะ เช่น โครงการบ้านเอื้ออาทร หรือโครงการบ้านมั่นคง ประชาชนนี้เขาจะถูกกระทบโดยตรง หากเอกชนไม่สามารถเข้ามาสู่ใช้ในการลงทุนกิจการเคหะนะคะ โดยเฉพาะพวกที่อยู่ต่างจังหวัดที่มาใช้แรงงานอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือในเขตปริมณฑลนะคะ หรือในแถบที่จังหวัดที่มีโรงงานเยอะ ๆ นักเรียน นักศึกษาที่ต้องเข้ามาเรียนหนังสืออยู่ในเขตกรุงเทพฯ ปริมณฑลก็ต้องไปเช่าบ้านในราคาถูก ในกรณีที่เขาของที่ดินบางคนที่มีที่ดินที่เป็นมรดกก็อยากรักษาที่ดินเหล่านี้ไว้ โดยไม่มีการขายไป ก็จะเก็บที่ดินนี้แล้วก็ขออุทธรณ์อาคารสงเคราะห์เพื่อเช่า ซึ่งที่ดินเหล่านี้อาจจะมียุทธศาสตร์สูง อย่างเช่น ที่ดินแถวรามคำแหง บางนา เป็นต้น หรือในเขตมีนบุรี เขตปริมณฑล สมุทรปราการอย่างนี้ค่ะ แล้วโดยเฉพาะอย่างกรณีตัวอย่างนะคะ ในกรณีพี่น้องไทยมุสลิมซึ่งมีที่ดินเป็นจำนวนมากนี้ เขาไม่สามารถที่จะขายที่ดินเหล่านั้น เพื่อนำเงินฝากธนาคารได้เพราะผิดหลักศาสนา แล้วกราบเรียนปรึกษากับท่านอุมาร์ ดอยิบ แล้วนะคะ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามว่า ผิดหลักศาสนา ก็จะรับดอกเบี้ยไม่ได้นะคะ ก็จะต้องลงทุนอย่างเดียว ในกรณีที่ไปลงทุนนี้ก็ต้องได้รับส่วนแบ่งกำไรหรือหากขาดทุนก็ต้องรับมาตรงนี้ด้วย แต่ถ้ากรณีที่ถูกบ้านเช่านะคะ ให้นักศึกษา นักเรียนหรือผู้มีรายได้น้อยที่ทำงานอยู่ในแถบชานเมืองหรือแถบใกล้ ๆ โรงงาน แม้แต่จังหวัดในแถบของท่านอาจารย์มนตรี สันทวิชช์ ก็ต้องอาศัยตรงนี้นะคะ ซึ่งที่ดินเหล่านี้อาจจะค่อนข้างเป็นที่ดินมีราคาแพง และไม่สามารถที่จะขายได้ก็จะเก็บไว้แบบนี้ค่ะ ก็ต้องอาศัยธนาคารอาคารสงเคราะห์ จะไปอาศัยธนาคารกรุงไทยแผนกซาลิอะห์ก็คงจะลำบาก เพราะมีข้อจำกัดหรือธนาคารอิสลามซึ่งยังไม่เปิดกว้างนะคะ ส่วนที่ได้พูดถึงเรื่องว่าในกรณีที่ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายที่ว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดที่จะให้ไว้ในส่วนนั้น คิดว่าในส่วนนี้ ในส่วนของราชการนะคะ จะมีงบประมาณในส่วนหน่วยงานรัฐอยู่แล้ว -



อย่างกรณีเช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ซึ่งอยู่ในสังกัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เขาจะมีงบประมาณของเขาเองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องมาใช้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ หากถ้าเราไม่เปิดกว้างให้เอกชนทำด้วยนะคะ ก็จะมีปัญหากับผู้มีรายได้อัตราต่ำหรือระดับปานกลางที่จะไม่สามารถจะเช่าบ้านอยู่ได้ ในกรณีนักเรียนหรือนักศึกษาที่เรียนสำเร็จการศึกษาแล้วก็จะกลับไปอยู่ภูมิลำเนาตัวเอง จึงไม่จำเป็นจะต้องซื้อบ้านอยู่ที่นี่ใช้ไหมคะ ก็อาศัยเช่าบ้านอยู่ในราคาที่ค่อนข้างเหมาะสมในราคาประมาณ ๘๐๐ - ๑,๕๐๐ บาท นะคะ แล้วที่ดินในภาคเอกชนที่เอามาก่อสร้างนี่ก็ที่ดินราคาค่อนข้างสูงแล้วจะกู้ธนาคารก็จะไม่ทำให้ธนาคารเสียหายหรืออะไร ธนาคารก็ระมัดระวังในเรื่องปล่อยสินเชื่อในตรงนี้อยู่แล้ว กรรมการเสียงส่วนใหญ่จึงเห็นว่าได้ดูแลมาตราใน (จ) อย่างรอบคอบแล้วว่า ประโยชน์ที่ผู้มีรายได้น้อยหรือผู้มีรายได้อัตราต่ำจะได้ประโยชน์มากกว่าที่จะเพิ่มข้อความตรงนี้ขึ้นไป ซึ่งจะทำให้จำกัดการทำงานของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งได้ปล่อยสินเชื่อตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้นะคะ กรรมการส่วนใหญ่จึงเห็นว่าคงมาตรานี้ไว้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ ขออภัยด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้แปรญัตติก็มีเหลือครุประทีปอีกท่านหนึ่งนะครับ
เชิญครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ ค่ะ ต่อเรื่องที่จะให้เพิ่มเติมหรือว่าจะเป็นร่างของที่ผ่านมาทาง ส.ส. แล้วนี่นะคะ เกี่ยวกับเรื่องของร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์นี้ ก็ต้องมาทบทวนกันนะคะว่า วัตถุประสงค์ของธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเปลี่ยนไป จะดูแลเฉพาะที่อยู่อาศัยของผู้ยากไร้ หรือเราจะให้หน่วยงาน บริษัทต่าง ๆ มากู้เงินเพื่อนำเอาไปลงทุนประกอบธุรกิจต่าง ๆ ได้ ดิฉันเองมีความรู้สึก เพราะว่าเงินของธนาคารอาคารสงเคราะห์ก็คงจะไม่ได้มากมาย ถ้าเปรียบเทียบกับเงินของนักธุรกิจหรือว่าธนาคารธุรกิจขนาดใหญ่ก็คงไปเปรียบไม่ได้ ตัวเงินงบประมาณมีอยู่ไม่มาก แต่ถ้าหากว่าท่านเปิดให้หน่วยงาน บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ มากู้เงินเป็นเงินก้อนไม่มาก เงินก้อนนี้ก็จะถูกผันแปรไปใช้ให้กับบริษัทอื่น ๆ ซึ่งเขาสามารถที่จะมีโอกาสในการกู้กับธนาคารอื่น ๆ ได้

แหล่งเงินอื่น ๆ ได้อยู่แล้ว แต่คนจนที่ต้องการจะปลูกบ้านหรือขยายบ้าน ถ้าหากว่าเขา
 ไม่ได้ไปเข้าเฝ้าอาหาร หรืออยู่ในสลัมบ้านมั่นคงก็จะมีโอกาส อันนั้นเป็นประการหนึ่ง
 คิดเงินมองว่าตัวก้อนเงินที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีอยู่ไม่ใช่ก้อนโต ถ้าก้อนโตมหาศาล
 เอาไปเลย แต่ไม่ใช่ก้อนโต ดังนั้นเมื่อไม่ใช่ก้อนโตนี้เราควรจะใช้กับกลุ่มเป้าหมายไหน
 ถ้าหากว่าท่านยังไม่แจ่มชัดในเรื่องของกลุ่มเป้าหมายคิดค้นคิดว่ามีปัญหาแล้ว การจัดตั้ง
 ธนาคารตรงนี้มีปัญหาแล้ว เราต้องคำนึงว่ากลุ่มเป้าหมายที่เราจะไปเสิร์ฟ (Serve) ที่เรา
 จะไปดูแล คือกลุ่มเป้าหมายไหน ถ้าหากว่าเราจะดูแลกลุ่มเป้าหมายสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อย
 ให้เขาสามารถจะมากู้เงินเพื่อจะไปทำบ้าน ไปสร้างบ้านไม่ใช่เพื่อการค้ากำไร ถ้าหาก
 เพื่อการค้ากำไรนั้นเราเปิดประตูอื่น ๆ มีทาง มีประตูอะแยะ มีธนาคาร ๒๐ กว่าแห่ง
 ซึ่งเขาสามารถจะไปได้อยู่แล้ว แต่คนจนที่มีก้อนเงินจำกัดเฉพาะส่วนของเขา ไม่ได้เป็น
 การประกอบธุรกิจ



ดิฉันคิดว่าเราต้องดูกลุ่มเป้าหมายตรงนี้เป็นหลักนะคะ ถ้าหากว่าการเคหะแห่งชาติซึ่งดูแล
 ผู้ที่มีรายได้น้อย แล้วก็ทำบ้านเอื้ออาทรอยู่ที่ไกลมาก ซึ่งบางคนที่เขามีที่ดินอยู่ ๒๐ ตารางวา
 ๓๐ ตารางวา เขาต้องการสร้างบ้าน เขาไม่อยากจะไปไกลของบ้านเอื้ออาทร ซึ่งไปบ้าน
 ชานเมือง การเคหะฯเองทำเรื่องดี ๆ เยอะแยะไปหมด แต่ว่าถ้าสำหรับบ้านเดียวกับบุคคล
 ฐานะคะ ดิฉันยังคิดว่า ควรจะให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นผู้ดูแล การเคหะแห่งชาติ
 ก็ให้ไปดูแลผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท ก็ให้ไปดูแลตรงนั้น สำหรับบ้านมั่นคง
 บ้านมั่นคงนี้ก็ทางรัฐบาลเองทำกับคนยากจนในชุมชนแออัด ไม่ได้หมายความว่า เขาจะมา
 กู้ได้ตามธนาคารต่าง ๆ ก็ดี หรือแม้แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์เขาก็มากู้ไม่ได้ นะคะ
 เขาต้องรวมตัวกันเป็นสหกรณ์นะคะ รวมตัวกันเป็นสหกรณ์มีกลุ่มจดทะเบียน มีเงินกอง
 เอาไว้เขาถึงขอกู้ได้ ดิฉันยังเห็นว่าอะไรที่เป็นส่วนที่คนยากจนหรือคนที่มีรายได้น้อย
 จะเข้าถึง ขอไว้เถอะคะ ถ้าหากว่าท่านเปิดให้หมด บริษัทต่าง ๆ มาหมดแล้ว โอกาสที่
 คนจนจะเข้าถึง ไม่มี ถ้าหากทำธุรกิจหรืออะไรต่าง ๆ นี้ดิฉันคิดว่านักธุรกิจเขามีความ
 เชี่ยวชาญ เขามีโอกาสในการที่จะแสวงหาแหล่งทุนของเขาอยู่แล้ว แต่คนจนนี้ หนทางของ
 คนจนมีน้อยคะท่าน หนทางของเงินที่จะเข้าถึงแหล่งทุนมีน้อยมาก เงินก้อนเล็กน้อย
 เท่านั้นที่จะแบ่งปันเจียดมาให้กับพวกเขา ถ้าท่านเปิดกว้างไปอีกนะคะ แยกเลยคะ โอกาส
 เหล่านี้จะไม่มีการให้คนจนได้มีที่ฮัน มีที่นอน มีบ้านนะพุงง่าย ๆ ถ้ามีบ้านก็หมายถึง
 มีที่ฮัน ที่นอน เราคงไม่อยากจะเห็นคนที่ร่วงลงมาจากคนที่มีรายได้น้อยแล้วกลายมาเป็น
 คนจน จากคนจนต้องมานอนอยู่ตามข้างถนน เราคงไม่อยากจะเห็นคนจนร่วงระดับ ราชการ
 หรือคนรวยเขามีแต่ขึ้นระดับ แต่ที่ร่วงระดับลงมาเรื่อย ๆ นะคะท่าน ดังนั้นดิฉันคิดว่า
 ที่พวกเราได้แปรฯ ไปแล้วก็เสี่ยงข้างน้อย ซึ่งท่านวัลลภแท้โหวดก็เป็นเสียงกรรมาธิการ
 เสียงข้างน้อยในคณะกรรมาธิการ แต่ว่าเสียงในสภาที่ดิฉันขอเถอะคะ เพราะว่าหลายคน
 เราก็มาจากประชาชนเลือกท่านมา ประชาชนก็มีทั้งคนรวยและคนจน คนรวยนี่มี โอกาส
 มีช่องทางเยอะ มีการแสวงหาที่จะเข้าถึงเยอะ แต่คนจนเขาเข้าหา ประเด็นที่จะเปิดให้กับคนจน
 นี้มีน้อยมาก ดังนั้นเมื่อธนาคารอาคารสงเคราะห์นี้ วัตถุประสงค์ในการก่อตั้งก็เพื่อที่จะให้
 กับคนยากจน ถ้าไม่อย่างนั้นนะท่านต้องตัดคำว่า “สงเคราะห์” นี้ออกไป เป็นธนาคาร
 อาคารพาณิชย์อะไรก็ว่าไป จะได้ชัดเจน จะได้รู้ชัด ๆ เลยว่าวัตถุประสงค์ของการตั้งอาคาร

เปลี่ยนไปแล้ว ไม่ต้องมีแล้ว คัดไปเลย ทำไมท่านไม่แปรฯ คัดออกไปเลยคำว่า "สงเคราะห์" มีมาทำไม เปลี่ยนไปเลย ถ้าหากว่ายังมีใช้คำว่า "อาคารสงเคราะห์" ขอให้ยื่น ในเจตนารมณ์ดั้งเดิมว่า วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๒๗ ให้กู้เงินเพื่อประโยชน์ กู้เพื่อซื้อที่ดิน หรืออาคารเป็นของตนเอง วัตถุประสงค์ที่ ๒ ก็คือ เพื่อกู้สำหรับการขยายหรือซ่อมแซม อาคารของตนเอง หรือให้กู้ไปเพื่อได้ถอนงานของอันผูกพันที่ดินและหรืออาคารของตนเอง หรือให้ผู้กู้ได้ถอนการขยฝากที่ดินและหรืออาคารของตนเอง หรือขยายซ่อมแซมอาคาร บนที่ดินที่มีสิทธิการเช่า ทั้งนี้ตามที่คณะกรรมการธนาคารกำหนด ดิฉันคิดว่าวัตถุประสงค์ เหล่านี้เห็นชอบแล้ว ถ้าหากว่าไม่อย่างนั้นให้สภาล่างเสนอใหม่ท่านประธานฯ คัดคำว่า "สงเคราะห์" ไป จะได้ว่าแล้วรู้หรือว่าไม่มีคำว่า "ธนาคารอาคารสงเคราะห์" อีกต่อไป แล้วก็ ใช้ไปเลยค่ะ ขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิรันดร์ครับ กรรมการ เชิญครับ

นายนิรันดร์ อยู่กักตึ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรันดร์ อยู่กักตึ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะเลขานุการ ก็ขอกราบเรียน
นะครับว่า ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการหลังจากรับหลักการไปแล้วนะครับ มีท่าน
ขอแปรญัตติมานะครับ ประเด็นหลักในมาตรานี้ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ คณะกรรมการ
ได้ตั้งประเด็นไว้ ๒ หลัก

หลักแรกเนื่องจาก (จ) เป็นกฎหมายเดิมที่ธนาคารยึดปฏิบัติมาเป็นเวลา
๕๒ ปี คณะกรรมการเห็นถึงความจำเป็นห่วง ก็ขอขอบคุณ ส.ว. โดยเฉพาะท่านอาจารย์
ประทีปที่นึกถึงคนจนมากที่สุด เราก็เป็นห่วงตามท่าน เราจึงไปคิดว่า เมื่อกฎหมายนี้เป็น
กฎหมายเดิม ข้อระเบียบก็เป็นข้อระเบียบเดิม ยึดถือปฏิบัติมา ๕๒ ปี เราก็ไปคิดว่าธนาคาร
ยึดหลักในการปฏิบัติมาอย่างไร ทำไมเมื่อธนาคารพาณิชย์ในปี ๒๕๔๐ เกิดวิกฤติขึ้นมา
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นธนาคารเพื่อคนจนจึงอยู่ได้ เราก็ได้ไปพบว่าในอดีต
ที่ผ่านมา แม้กฎหมายไม่ได้มีการแก้ไข ธนาคารเองผู้บริหารก็ได้ยึดถือตลอดว่า ยึดถือ
หลักคนจนมาตลอด ก็คือปฏิเสธที่จะให้กู้สำหรับธุรกิจที่จะเอาไปสร้างโครงการ โดยเฉพาะ
ตามที่ท่านเป็นห่วง ก็คือ ไม่ว่าจะป็นห้างร้าน บริษัทจำกัด เอกชน เอามาถูไปสร้างโครงการ
เพราะสิ่งเหล่านี้ธนาคารตระหนักดีว่า มีธนาคารพาณิชย์อื่นให้บริการอยู่แล้ว เจตนารมณ์ของ
ธนาคาร ก็คือ ช่วยเหลือคนจน เราก็ยังไม่เชื่อ เราพยายามจะถามว่าในสินเชื่อ ๕ แสนกว่า
ล้านบาท ที่ธนาคารปล่อยอยู่มีสินเชื่อประเภทนี้อยู่เท่าไร คำตอบที่ได้รับมาครับ
ท่านประธานฯ เราก็ขึ้นใจ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท คิดแล้วไม่ถึง ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ ใน
๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เราก็ขอถามไปอีกว่า ใน ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท นี้ไปปล่อยให้ใครบ้าง
กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท นี้ให้การเคหะฯ เพื่อตอบสนอง
การก่อสร้างบ้านเอื้ออาทร อันนั้นก็ให้คนจน อันนี้เราก็รับได้ เหลือจริง ๆ ประมาณ
๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถามว่าไปให้โครงการไหนบ้าง เบ็ดเสร็จครับ
ท่านประธานฯ ส่วนใหญ่ที่นะครับก็กลายเป็นว่าไปให้กับในการก่อสร้างในส่วนที่
ท่านประธาน ท่านดูขยี้ได้ชี้แจงไป ก็คือ เป็นในเรื่องของการสร้างอพาร์ทเมนท์

ข้อคิดขัคนะครับ หลักก็คือว่า ถ้ามีตัวนี้เข้าไปแล้วสหกรณ์อย่างที่ท่านอาจารย์ประทับใจ เป็นห่วงแล้วท่านอยากจะเห็นนี่ก็คือว่า สหกรณ์ในส่วนนั้นไม่สามารถเข้ามาให้บริการนี้ได้เลย กลายเป็นว่า ก็เหมือนกับประตุนีไฟครับท่านประธานฯ มองดูก็เหมือนว่า โจรจะเข้ามาขโมยนะครับ ที่มีไว้เนี่ย มีไว้ทำไม ปิดไว้ไม่ดีกว่าหรือ ท่านประธานฯ ครับ ณ วันนี้ บ้านมั่นคงกำลังจะเข้ามาในรูปแบบของสหกรณ์ และตอบสนองได้ดีที่สุด ก็คือ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพราะธนาคารพาณิชย์อื่นเขาไม่รับคนจน กราบเรียนนะครับว่า ข้อกำหนดนี้ นะครับ คณะกรรมการจึงขอขึ้นตามร่างเดิม เหตุหลักที่ผมอยากจะให้ผู้ปฏิบัติเขา นะครับ ก็คือ กรรมการผู้จัดการ ช่วยชี้แจงให้ที่ประชุมนี้เข้าใจ สบายใจได้ว่า แม้ไม่ได้แก้ อนาคตก็ยังจะยึดหลักช่วยเหลือคนจน และถ้าแก้ไปแล้วข้อคิดขัคนะอย่างไร ขอกราบเรียน ท่านประธานฯ นะครับ ให้กรรมการผู้จัดการช่วยชี้แจงรายละเอียดครั้งนี้

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุททศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะให้กรรมการซึ่งมาจากธนาคารชี้แจง หรือตอนนี้กรรมการเสียงข้างน้อยจะขอชี้แจงก่อน เสียงข้างน้อยยื่นขออนุญาตชี้แจงก่อน เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภรณ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ต้องขอบคุณท่านประธานฯ ถ้าไม่พูดตอนนี้เดี๋ยวจะเข้าใจไขว้เขวกันนะครับ เพราะเนื่องจากว่าพูดต่อจากท่านเลขานุการ นวัตกรรม ต้องรีบพูดครับ มิฉะนั้นประเด็นจะผ่านไปแล้วเดี๋ยวที่ประชุมจะสงสัยได้ นะครับ ก็ถ้าท่านประธานฯ ยังจำคำที่ท่านมนตรี ท่านมาลีรัตน์ และท่านประทีปได้อภิปรายไป เพราะว่าท่านประทีปได้ยกถึงมาตรา ๒๗ ที่พูดถึงภายในขอบวัตถุประสงค์ของธนาคารตามมาตรา ๕ ให้ธนาคารมีอำนาจกระทำการดังต่อไปนี้ (๑) การให้กู้ยืมเพื่อประโยชน์ เพื่อประโยชน์มีทั้งหมดอยู่ ๗ กรณีด้วยกัน สังเกตได้ว่า ๕ กรณีแรกนี่นะครับ เป็นกรณีที่ตั้งท้ายด้วยว่า คนเอง นั่นก็หมายความว่า ธนาคารนี้สงเคราะห์คนยากไร้ ให้กู้เพื่อตนเอง ไปดูแลเรื่องที่อยู่อาศัยของคนเองตามขั้นตอนต่าง ๆ ไปนี้เป็นประเด็นที่ ๑ นะครับ ซึ่งไม่มีใครคิดใจเลย เพราะสอดคล้องต้องกัน แต่มาถึงกรณีที่ (๓)

ที่เราเถียงกัน ก็คือเราพูดว่าเปิดช่องมาก ที่ทำให้ธุรกิจต่าง ๆ เข้ามาสู้เพื่อไปทำที่อยู่อาศัย จะอ้างว่าเพื่อคนยากคนจนอะไรก็มีสิทธิอ้างทั้งนั้นแหละครับ แต่เราเห็นว่าช่องนี้ท่านควรไปกู้ธนาคารพาณิชย์เสีย ทีนี้ท่านเลขานฯ ก็บอกว่า เป็นการตัดช่องสหกรณ์ พวกเป็นอย่างนั้นไปเสีย จริง ๆ บ้านที่ชาวบ้านเขาอยู่นี่ ซึ่งครุประทีปน่าจะขยายความจากผมได้ชัดเจนกว่าก็คือ เขาเรียกว่าบ้านเอื้ออาทร ก็คือบ้านเป็นหลัง ๆ ที่มีข่าวว่าจับสลากกัน เข้าคิวกัน รอยาวเหยียด นี่ก็เป็นลักษณะที่ ๑ ซึ่งคนในชุมชนเขาไม่ค่อยอยากไปหรือครับ ในบ้านเอื้ออาทรแบบนั้น เพราะต้องห่างจากที่ทำกินของเขา เช่น ครุประทีปอยู่ที่ท่าเรือคลองเตย ท่านรู้ดี คนท่าเรือคลองเตยเขาก็มีอาชีพแถวท่าเรือคลองเตยแหละครับ ถ้าให้เขาไปอยู่บ้านเอื้ออาทร โนน ถึงมีเงินบุรีแนะ เขาไม่ไปหรือครับ เพราะฉะนั้นบ้านเอื้ออาทรก็เลยไปเกิดที่ไกล ๆ ก็ไปสนองผู้มีรายได้น้อยปกติไป เพราะฉะนั้นที่เขาเดือดมาก ก็คือ บ้านที่เรียกว่าบ้านมั่นคง ก็คือในที่ซึ่งชาวบ้านเขาอาจจะรุกในที่ทรัพย์สินอยู่ รุกในที่ของทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์อยู่ รุกในที่ราชพัสดุอยู่ รุกในที่ของส่วนราชการ เช่น การรถไฟฯ คามริมทางรถไฟ ถ้าท่านประธานฯ นั่งรถไฟจากหัวลำโพงวิ่งไปตลอดทาง นะครับ รถไฟสายแปดริ้ว ซ้ายมือ ขวามือเป็นสลัมตลอดแนว ตรงนี้เขาอยากจะมีบ้านมั่นคง ซึ่งอยู่ในชุมชนของเขา ตามว่า ชาวบ้านต้องรวมเป็นสหกรณ์ใหม่ ต้องรวมตัวครับ ไม่เพียงเลย แต่ถามว่าใครมาอุ้มเขาตรงนี้ ก็คือ พอช. ครับ ก็คือเป็นหน่วยงานของรัฐตามนิยาม คำนี้แหละ แต่เขารวมตัวเป็นสหกรณ์เพื่อไปกำกับ พอช. อีกที พอช. ก็ไปกู้แบงก์เสีย แบงก์อาคารสงเคราะห์นี้แหละครับ ไม่ได้ตัดช่องอะไรเขาเลย พูดเดี๋ยวไขว้เขวกันหมดว่าตัดช่องสหกรณ์ ไม่ใช่ สหกรณ์เขารวมกันนานแล้วครับ นานก่อนจะมี ผมว่าเปลว ๆ สหกรณ์มีตั้งแต่สมัยพระองค์เจ้าอะไรก็ไม่รู้แหละครับ ผมว่าก่อนปี ๒๕๕๖ ด้วยซ้ำไป การรวมตัวของชาวบ้าน การรวมเงินกันเองนี่ มีมานานแล้วครับ ไม่เกี่ยวข้องกับอะไรกันเลย เพียงแต่เขารวมกันนี้

ทำหลายเรื่อง ออมทรัพย์เพื่อสู้ภัยในส่วนตัว เพื่อลงทุนทำธุรกิจบ้าง เพื่อไปแปลงสภาพที่บางที่บ้าง อันนี้ก็แล้วแต่ว่าเขาจะไปทำอย่างไรที่เขาจะพยายามช่วยตัวเอง แต่การที่ธนาคารแห่งนี้ไปเขียนไว้ (จ) เหมือนเดิมนี้ แต่ภายใต้คำนิยามอาคารที่เปลี่ยนไปนี้ เราจึงเป็นห่วงจริง ๆ ผมคุยกับท่านเลขานฯ ว่าทำอย่างไรจะคลุมสหกรณ์ด้วยซ้ำไป เคยคุยกันด้วยซ้ำไป กับท่านเลขานฯ นะครับ ว่าเพื่อคนจนทำอย่างไรคลุม แต่แน่นอนด้วยข้อจำกัดทางภาษา

คลุมไม่ถึง ก็เลยใช้คำว่า “หน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบ” ~~นี่นะครับ~~ X
 การละเมิดของเจ้าหน้าที่ แต่เราก่อนมานี้ไว้ว่า เมื่อเขารวมตัวเป็นสหกรณ์ ~~ที่~~ เขาจะไปพึ่ง X
 พอช. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายฉบับนี้แหละครับ คล้าย ๆ ให้รู้ว่าเขาก็
 รวมตัวกัน ยกอุปสรรคก็ได้ทำประธานฯ เดียวครุประทีปยกชัดกว่าผม ผมลงไปทำที่ชุมชน
 สลัมริมทางด่วนแจ้งวัฒนะ ทำนประธานฯ ก็อยู่แถวบ้านผมนะครับ ถ้าเราขับรถผ่าน
 ถนนแจ้งวัฒนะ ผ่านบีกชีอยู่ทางขวามือ แมคโครอยู่ทางซ้ายมือ สักพักก็ขึ้นทางด่วน
 แจ้งวัฒนะ ซึ่งจะมาลงที่ชมราช แล้วมาที่รัฐสภา ผมผ่านทุกเช้า ข้างล่างตรงทางด่วนที่ขึ้นไป
 สักกิโลเมตรเดียว ข้างล่างจะเป็นสลัมเยอะมาก แต่เขาเป็นสลัมอยู่ข้างทางด่วนนั้น เจ้าหน้าที่
 มุฉนิตที่ผมดูแลอยู่ก็ลงไปคุยกับชาวบ้าน ไปทำงานร่วมกับกระทรวงพัฒนาสังคมและ
 ความมั่นคงของมนุษย์

สุดท้ายก็ไปหา พอช. นี้แหละครับ แต่ก่อนจะไปหา พอช. นี้เขาก็รวมตัวเป็นสหกรณ์ครับ
รวมเป็นสหกรณ์หาเงินรวมกันเป็นก้อนหนึ่งนะครับ แล้วเขาบอกว่า พอช. จะช่วยอะไรเรามี
เงินเป็นก้อนที่จะรับรองสถานะการรวมกลุ่มเขาได้ พอช. ก็ยืมว่า ทุกอย่างที่เขา
รวมกันในทุก ๆ แห่งนี้นะครับ เราไปดูที่นั่นของท่าน ส.ว. บัวล้อม พูลลาภ เขาก็รวมกลุ่ม
กันแบบนี้ แล้วรวมเป็นสหกรณ์แบบนี้ แล้วก็ไปกู้ธนาคารนี้แต่ผ่าน พอช. นี่คือกลไกที่เขา
วางอยู่ ผมคิดว่าจะต้องอภิปรายตรงนี้ จะได้ไม่ไขว้เขวว่าเป็นการไปตัดสิทธิสหกรณ์
สหกรณ์ไม่มีใครไปตัดสิทธิเขาได้เลยนะครับ เป็นสิทธิของชาวบ้านจะรวมตัวเป็นสหกรณ์
อยู่แล้ว แต่กฎหมายฉบับนี้เราอยากให้อ้างหลักการว่าเอื้อต่อผู้ยากไร้ อันนี้ผมยกตัวอย่าง
แบบนี้ ซึ่งเข้าใจว่าครุประทีปน่าจะยกตัวอย่างได้ชัดเจนกว่าผม ผมจึงขออนุญาตลุกขึ้น
อภิปรายสรุปตรงนี้ว่า ที่เราเจตนาเดิมนี้ เดิมเพราะบอกว่าอยากให้ผู้กู้เป็นหน่วยงานของรัฐ
ตามกฎหมายเท่านั้นนะครับ ส่วนเรื่องสหกรณ์นี้ไม่เกี่ยวข้องกันเลยนะครับ ท่านก็ไปกู้ผ่าน
พอช. ซึ่งข้อมาจาก สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ซึ่งท่านมีสิทธิกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์
ได้อยู่แล้วตามกฎหมายฉบับนี้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการขอให้ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นกรรมการ
ผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ชี้แจง เชิญท่านผู้จัดการ ชรรค์ ประจวบเหมาะ เชิญครับ

นายชรรค์ ประจวบเหมาะ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายชรรค์ ประจวบเหมาะ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานฯ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านว่า การแก้
กฎหมายธนาคารอาคารสงเคราะห์ครั้งนี้ เป็นการที่บอกว่าเปิดกว้างนะครับ แต่จริง ๆ แล้ว
เปิดกว้างเพื่อคนจน คืออันที่เรามาดูในเรื่องของวัตถุประสงค์นั้น ที่เราเพิ่มในส่วนของ
สิ่งอำนวยความสะดวก คือใน ๕๐ ปี ที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ทำธุรกิจมา เราให้คนที่มี
รายได้ไม่น้อยกว่ารายได้ปานกลางกันนะครับ ส่วนใหญ่การกู้เงินเป็นการกู้เพื่อที่อยู่อาศัย ก็คือ
กู้เพื่อที่จะสร้างบ้าน หรือกู้เพื่อที่จะไปซื้อบ้าน แต่การที่มากู้ถึงสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น
เรามาดูในเรื่องของว่าคนที่กู้ไปแล้วซึ่งมีรายได้น้อยนี้ เขายังมีความจำเป็นที่จะต้องมีมุ้งลวด
มีเหล็กคัต มีแอร์ (Air) บ้างรายนะครับ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถ้าแต่เขาไม่สามารถจะกู้ไปจาก

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้~~ผู้~~ คนที่มีรายได้น้อย~~ผู้~~ เขาจะต้องไปกู้นอกระบบ เมื่อเขาไปกู้ ~~XXXX~~
 นอกระบบแล้วเขาจะต้องจ่ายอัตราดอกเบี้ยที่แพง คือเราก็มาคิดว่าไหน ๆ ที่เขามากู้ แล้วก็
 ทรัพย์สินก็อยู่กับเราแล้ว เราก็อยากที่จะให้สิ่งอำนวยความสะดวกนั้นที่เขาเพิ่ม เพราะว่า
 สมัยนี้จะเอาไปแต่บ้านเลข ๆ นี่คงจะอยู่ไม่ได้หรอกครับ ในส่วนของข้อที่บอกว่า อยากที่จะให้
 แต่หน่วยงานของรัฐ~~ผู้~~ อันนี้ก็จะต้องคัดเอกชนออกไป คือที่ท่านเลขฯ ได้พูดว่า เราก็ทำมา ~~X~~
 ๕๐ ปีแล้ว ผ่านวิกฤติมาแล้วก็ยังให้กู้ ในขณะที่แบงก์พาณิชย์หยุดให้กู้ในขณะที่เกิดวิกฤติ
 เศรษฐกิจ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่ได้หยุดให้กู้เลยนะครับ -----

- ๒๒/๑

ในส่วนของเอกชนที่มาอยู่กับเราส่วนใหญ่จะเป็นเอกชนที่มีรายได้น้อย เพราะว่าเอกชนเหล่านี้^{มี}เขามีที่ดินอาจจะต้องการสร้างเป็นแฟลตให้เช่า จะเป็นนักศึกษาที่มาจากต่างจังหวัดที่ไม่มีที่อยู่แล้วก็มาเช่าห้องอยู่ โดยที่ความต้องการเช่าห้องในราคาถูกหรือจะเป็นแรงงานที่มาจากต่างจังหวัดแล้วก็มาอยู่ในกรุงเทพฯ ไม่มีที่อยู่ แลจะเป็นปทุมธานี สมุทรปราการ แล้วก็ต้องการที่จะเช่าห้องพักอยู่ในราคา ๕๐๐ - ๑,๕๐๐ บาท แฟลตเหล่านี้เอกชนก็ได้มาขอ^{กู้}เพื่อที่จะไปสร้างแฟลตเพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยอยู่ แต่ถ้าเมื่อเราจะไปเขียนว่า จะให้เป็นแค่หน่วยราชการเท่านั้น^{มี}ก็จะตัดพวกเอกชนเหล่านี้ เอกชนเหล่านี้ถ้าเมื่อเขาไปกู้ที่แบงก์พาณิชย์ ส่วนใหญ่แล้วแบงก์พาณิชย์จะไม่ให้เขา^{กู้} เพราะว่าเขา^{กู้}ประมาณระหว่าง ๕ แสนบาท ถึงประมาณ ๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อเราตัดตรงนี้ออกไปเอกชนก็ไม่สามารถที่จะมา^{กู้}เพื่อไปลงทุนที่จะสร้างแฟลตให้ผู้มีรายได้น้อยอยู่ได้ ก็จะเป็นปัญหากับแรงงานที่มาจากต่างจังหวัด ก็จะเป็นปัญหากับนักศึกษาที่มาจากต่างจังหวัด ผมขอเรียนเพิ่มอีกนิดหนึ่งที่ท่านวัลลภพูดเมื่อสักครู่นี้ะครับ ในเรื่องของ พอช. พอช. ในอดีตเคยมาจัดให้ประชาชนซึ่งอยู่ในชุมชน^{มี}อยู่กับธนาคาร ธนาคารสามารถที่จะให้ประชาชนแต่ละราย^{กู้}ได้คนที่อยู่ในสลัมสามารถที่จะเข้ามา^{กู้}ได้ แต่ก็จะมีปัญหาว่าคนที่จนจริง ๆ ไม่สามารถที่จะ^{กู้}ได้ตามหลักเกณฑ์ของธนาคารก็จำเป็นที่จะต้องไปร่วมกันตั้งเป็นสหกรณ์ขึ้นมา เพื่อที่จะเอาสหกรณ์มา^{กู้}นะครับ แต่ผมขอกราบเรียนนิคหนึ่งว่า พอช. นี้มีเงินจำกัด เขาพยายามที่จะให้สหกรณ์ทั่วประเทศ^{มี}กู้ ตอนนี้ทาง พอช. ^{มี}ก็ได้มาติดต่อกับธนาคารว่า อยากจะคัดเลือกสหกรณ์เป็นราย ๆ ที่ผ่อนคิกับ พอช. ได้ เพื่อที่จะให้มา^{กู้}โดยตรงกับธนาคาร ทีนี้สิ่งที่ พอช. ทำอย่างนี้^{มี} เพราะว่าเงินของ พอช. ไม่พอ ก็คือว่า ถ้าเมื่อสหกรณ์เหล่านั้นมา^{กู้}เงินกับธนาคารได้โดยตรง ทางสหกรณ์นี้ก็จะเอาเงินไปคืน พอช. พอช. ก็จะเอาไปให้สหกรณ์อื่น^{กู้}ต่อได้ แล้วก็สหกรณ์นั้นก็จะมาเป็นลูกค้าของธนาคาร ณ ขณะนี้ธนาคารยังให้สหกรณ์^{กู้}ไม่ได้ ถ้าเมื่อเราสามารถจะแก้กฎหมายฉบับนี้ได้สหกรณ์ก็สามารถที่จะ^{กู้}โดยตรงจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ไว้แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังมีผู้ติดใจ อาจารย์ประทับใจครับ อยู่ในกลุ่มผู้ขอแปรญัตติและสงวนความเห็นครับ เชิญครับ



นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณค่ะ
 ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ คะ ในเรื่องของ ๒ ประเด็นที่อยากจะ
 ได้กราบเรียนเพิ่มเติมนะคะ ประเด็นแรกก็จะเป็นคำถามซึ่งเมื่อสักครู่นี้ของท่านได้กรุณา
 ชี้แจงมา แต่ก็ยังมีความสงสัยในเรื่องของคำว่า “อาคาร” นี้นะคะ คำจำกัดความของอาคาร
 ซึ่งหมายความรวมถึงอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์
 การอยู่อาศัย ซึ่งท่านชี้แจงว่าเป็นมุ้งลวด เป็นเหล็กคัต เป็นแอร์ ซึ่งดิฉันคิดว่าในส่วนนั้น
 เห็นด้วยค่ะว่ามีความจำเป็น แต่ว่านอกจากนั้นแล้วนี่มีอะไรเพิ่มเติมอีกไหม เช่น จะไปสร้าง
 จากซี เช่น สระว่ายน้ำ หรือห้องอะไรพิเศษลักษณะแบบนั้นที่โต๊ะ หรือว่าเฟอร์นิเจอร์ X
 (Furniture) แบบบิลด์อิน (Build-in) หรือหระอะไรอย่างนั้นนะคะ อันนั้นท่านได้ประกาศ
 ตอนนีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ท่าน ได้มีประกาศอันนั้นไหม ถ้าหากว่ามีก็อยากจะขอ
 ได้มีการเตรียมเอาไว้หรือยัง ถ้าหากว่าเตรียมไว้แล้วก็อยากจะขอให้ท่านผู้ช่วยกรุณาใช้ X
 เวลาสักนิดหนึ่ง ขอให้พวกเราได้ฟังด้วยว่าที่เตรียมร่างประกาศในราชกิจจานุเบกษามีการ
 เตรียมไว้อย่างไรบ้าง อันนั้นเป็นประเด็นแรก

ส่วนประเด็นที่ ๒ ในส่วนของสหกรณ์ดิฉันคิดว่าสหกรณ์ไม่ใช่เอกชน
 ธรรมดา เพราะว่าสหกรณ์มีสมาชิก สมาชิกรวมกัน สมาชิกเป็นเจ้าของในการที่จะนำมาขอ
 กู้เงินเพื่อใช้ในการที่จะ ไปสร้างบ้าน ดิฉันมองเห็นว่า ถ้าหากท่านบอกว่าตัดออก ถ้าหาก
 ไม่เติมคำนี้แล้วก็ตัดออกตามที่พวกคณะของพวกเรา ซึ่งมีนอกจากดิฉันแล้วก็ยังมีท่านมนตรี
 สันทวิชัย ท่านมาลีรัตน์ แล้วก็ท่านเดือนใจที่ได้ขอแปรญัตติเอาไว้ที่โต๊ะ ท่านบอกว่า X X
 จะทำให้สหกรณ์มาขอกู้ไม่ได้ ถ้าหากตรงนั้นนี้ดิฉันคิดว่าถ้าตีความว่าสหกรณ์มาขอกู้ไม่ได้
 ผู้คิดเลขนะคะ คิดเลขค่าการตีความในลักษณะนั้น เพราะว่าสหกรณ์เป็นการรวมตัวกันของ X
 กลุ่มบุคคลซึ่งมีผลเกี่ยวเนื่องทั้งรับประโยชน์และเสียผลประโยชน์ที่มารวมตัวกันในการที่จะ
 ปกป้องผลประโยชน์ของเขา และการสร้างผลประโยชน์ให้กับกลุ่มของเขาอยู่แล้ว -----



แล้ว โดยเฉพาะสหกรณ์ที่อยู่อาศัย~~ที่~~ เป็นสหกรณ์ที่สร้างขึ้นมาจากพื้นฐานของความยากจน~~ที่~~ ไม่มีโอกาสและมารวมตัวกันเพื่อแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของเขา ดังนั้นที่สหกรณ์ก็คือ อย่าง พอช. สำนักงานพัฒนาองค์กรชุมชนเมืองที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากทั่วประเทศ ในการดูแลผู้คนที่ยากจนอยู่ในสลัมและมีปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยนะคะ แล้วเขาแนะนำมาว่า ขอให้ทางธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ปล่อยกู้ คิดฉันเห็นว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว แล้วก็ควรที่จะรวมส่วนหนึ่งให้เป็นในเรื่องของการทำงานของสำนักงานพัฒนาองค์กรชุมชนซึ่งเป็น ส่วนของทางราชการอยู่แล้ว ไม่ควรที่จะไปตัดแยกอันนั้นออกไป ถ้าหากว่าท่านตัดแยก ออกไปแล้วจะไปรวมเอาบริษัทเอกชนเข้ามารวมอยู่ตรงนี้ด้วยนี่นะคะ คิดฉันเกรงว่า งบประมาณที่ท่านมีอยู่~~ที่~~จะไม่เพียงพอสำหรับการที่จะบริการทั้งสหกรณ์ บ้านมั่นคง~~ที่~~ พอช. แนะนำมาแล้วกับบริษัทที่จะมาขออยู่กับท่านนี่นะคะ คิดฉันเกรงว่าจะไม่เพียงพอกับ เม็ดเงินที่ท่านมีอยู่ ไม่ทราบว่าในแต่ละปี~~ที่~~นะคะ~~ที่~~เมื่อสักครู่ท่านบอกว่ามีประมาณ~~ที่~~ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ปล่อยกู้ไป ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็จะเหลือแค่ ๒,๐๐๐ กว่า ล้านบาท และใน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท~~ที่~~ ถ้าหากว่าทางสำนักงานพัฒนาองค์กรชุมชน~~ที่~~ ซึ่งตอนนี้ดูแลสลัม ๕,๐๐๐ กว่าแห่ง และสลัมใน ๕,๐๐๐ กว่าแห่งนี่ เพิ่งดำเนินการไป ประมาณ ๑๐๐ กว่าแห่ง เท่านั้นเอง ยังเหลืออีกประมาณเรียกว่า ๕,๐๐๐ กว่าแห่งได้นะคะ ที่จะต้องมาขอใช้เงินก่อนนี้ ท่านมีพอหรือเปล่า เพราะว่าชุมชนหนึ่งอย่างน้อย ๆ เลขก็ ๓๐ - ๔๐ ล้านบาท อย่างน้อย ๆ เลขแต่ละชุมชนที่จะต้องมาขอ~~ที่~~ ๓๐ - ๔๐ ล้านบาท ถ้าหาก คิดว่าปีหนึ่งประมาณสัก ๑๐๐ ชุมชน พอไหมคะสำหรับการที่ท่านจะให้กู้ต่อปี ถ้าหากว่า ปีหนึ่ง ๑๐๐ ชุมชน ชุมชนละประมาณ ๓๐ ล้านบาท พอไหมคะ ขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการจะให้ผู้ใดชี้แจงประเด็นที่อาจารย์ ประทีปอภิปรายครับ ให้ท่านกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ เชิญครับ

นายขรรค์ ประจวบเหมาะ (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายขรรค์ ประจวบเหมาะ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ผมอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานฯ คืออาจารย์ประทีปนะครับ ก็คือว่า การที่เราให้กู้ เพื่อสิ่งอำนวยความสะดวกนั้นไม่ใช่เป็นการให้กู้ทำอะไรก็ได้ นะครับ ก็คือว่า สมมุติว่า

๕๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๒๓/๒

ผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ เลข ก็คือว่า ถ้าเมื่อตามหลักเกณฑ์ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ~~ที่~~ X
ผู้กู้สามารถที่จะกู้ได้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของราคาที่เราเรียกว่า ราคาประเมินของบ้านนะครับ
สมมติว่าราคาประเมินเป็นราคา ๑๐๐ บาท สามารถจะกู้ได้ ก็คือ ๘๐ บาท จากธนาคาร
สมมติว่าเขากู้ไป ๘๐ บาท แล้วนี่นะครับ แล้วเขาก็ยังมีศักยภาพที่จะผ่อนเงินงวดให้กับ
ธนาคารได้ ~~ที่~~ ธนาคารก็จะให้เขาเพิ่มอีก ๒๐ บาท เพื่อที่จะ ไปใช้ในสิ่งที่จะเป็นสินเชื่อนะครับ X
ความสะดวกที่เขาจะใช้ในบ้านเขา นะครับ คือ ไม่ใช่ว่าหลักประกัน ๑๐๐ บาท กู้ไป ๘๐ บาท
แล้วก็กู้อีก ๑๐๐ บาท เพื่อที่จะเอาไปใช้ในเรื่องของสินเชื่อนะครับ -----

- ๒๔/๑

แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นก็จะต้องดูรายได้ของผู้ที่ด้วยว่า เขาสามารถที่จะผ่อนรายงวดได้หรือเปล่า
 ในส่วนของอุปกรณ์หรือที่เราเรียกว่า สิ่งอำนวยความสะดวกนั้นที่ทางธนาคารก็ได้จัดไว้ X
 ประมาณ ๑๐ รายการด้วยกันนะครับ เป็นเฟอร์นิเจอร์ เป็นเครื่องครัว เครื่องสุขภัณฑ์ ระบบ
 ความปลอดภัย ระบบไฟฟ้า ระบบประปา เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์สื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์
 อุปกรณ์ออกกำลังกายและสุขภาพ แล้วก็ภูมิสถาปัตย์ อันนี้ก็ ๑๐ รายการที่เราได้ตั้งใจไว้
 อันนี้ก็เตรียมไว้ แต่ว่าก็คงจะต้องขออนุมัติผ่านคณะกรรมการ แล้วก็จะต้องผ่านที่
 กระทรวงการคลัง แล้วก็ไปที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในส่วนของที่คุณครูประทีปพูด
 ในเรื่องของ พอช. นั้นที่~~น่าจะ~~รับ คือในอดีตธนาคารเคยพยายามที่จะให้ชุมชนกู้ ในอดีตนี้
 เราเคยให้ชุมชนเช่าที่อยู่แถวถนนยานนาวาที่ภูเก็ต แต่ที่นั่นตอนนั้นก็คือการกู้เงินจากธนาคาร XX
 อาคารสงเคราะห์ เพื่อที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัยซึ่งจะต้องเป็นบุคคลกู้ บริษัทที่ไม่สามารถจะกู้ได้ X X
 นะครับ บริษัท ก ข ค จะมากู้เพื่อสร้างบ้าน แล้วก็เพื่อที่อยู่อาศัยนี้ไม่ได้ จะต้องเป็นนาย นาง
 นางสาว ถึงจะมากู้ได้ นะครับ ตอนนั้นที่ให้ชุมชนเช่าที่ภูเก็ตนี้เราก็ให้อินดิวิดวล (Individual)
 หรือบุคคลธรรมดาที่กู้ นะครับ แต่ส่วนใหญ่กู้ไม่ได้เพราะว่าตกเกณฑ์ของธนาคาร ไม่มี X
 รายได้ประจำ ไม่มีใบเงินเดือน ไม่มีอะไรอย่างนี้ เพราะฉะนั้นตอนนั้นกู้ได้น้อยมาก
 ตอนหลังก็ทางคุณสมสุข ขอเอ่ยนามนะครับ พอช. นี้ก็มาพบผม เขาบอกว่า อยากจะทำ
 ตอนนี้อย่าให้คนบ้านมั่นคงสามารถจะกู้ได้ ก็บอกว่าตอนนี้อย่า พอช. ก็ได้ตั้งเป็นสหกรณ์ขึ้นมา
 หลาย ๆ สหกรณ์ แล้วก็ทาง พอช. ก็ปล่อยให้สหกรณ์กู้ ทีนี้ถ้าเมื่อเราจะเอาชื่อสหกรณ์มากู้
 ณ ขณะนี้เพื่อที่อยู่อาศัยนี้ยังทำไม่ได้ เพราะว่าต้องใช้ชื่อคนธรรมดา หรือนาย นางอะไร X
 ทีนี้ในการแก้ไขกฎหมายนี้~~น่าจะ~~รับ ผมคิดว่า คือ ถ้าเมื่อไม่แก้ไขกฎหมายนี้ผมก็ต้องให้ทาง X X
 ฝ่ายกฎหมาย~~ที่~~คิดว่าจะให้สหกรณ์กู้ได้ไหม ฝ่ายกฎหมายก็ต้องตีความ ตีความถูก ตีความ X
 ผิดในตอนหลังก็อาจจะเป็นปัญหา แต่ในกรณีที่ว่า แก้กฎหมายไปแล้วที่เราดูในกฎหมาย X
 กฎหมายนี้ให้ทำเพื่อกิจการอันนี้ ผมก็คิดว่าก็น่าที่จะให้สหกรณ์กู้ได้โดยตรงนะครับ แล้วก็
 ในส่วนของเงิน เงินนี้ทาง พอช. ก็ได้พูดมากับผมแล้วว่า ในขั้นต้นที่อยากจะลองสัก X
 ๒๐๐ ล้านบาทก่อน เพื่อที่จะให้ทางสหกรณ์กู้โดยตรง โดยที่ พอช. จะเป็นคนติดตามดูแลให้
 แต่ว่าไม่ได้ให้ พอช. กู้ นะครับ แล้วก็ได้ออกผมมาว่า ใน ๓ ปีข้างหน้าจะต้องใช้เงินอีก X
 ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท และขอให้ผมเตรียมหาเงินก้อนนี้ให้กับสหกรณ์ด้วย ถ้าเมื่อ

เราทำโครงการแรก ๒๐๐ ล้านบาทได้ แล้วก็ประสบความสำเร็จ/ผมก็เชื่อว่าในอนาคต X
ท่านก็จะเห็นว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์ก็จะลงไปช่วยทาง พอช. หรือสหกรณ์ แล้ว X
บ้านมั่นคงก็จะมีการช่วยเหลือจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ แล้วก็ในการทำครั้งนี้เราก็ได้
ช่วยคนจนจริง ๆ ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : คิดว่าน่าจะยุติการอภิปรายนะครับ ท่านนิรันดร์ขอชี้แจงเพิ่มเติม
หรือครับ เชิญครับในฐานะกรรมาธิการ

นายนิรันดร์ อยู่กักตี่ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรันดร์ อยู่กักตี่ ขอเพิ่มเติมหนึ่งเป็นหลัก คือจุดนี้เป็นจุดสำคัญ กราบเรียน
อาจารย์ประทีปนะครับว่า ถ้าเราไปแก้ตามที่ท่าน ไปปิดประตู ไปเขียนว่าให้ได้เฉพาะ
หน่วยงานของรัฐนั้นนะครับ สิ่งที่ท่านเข้าใจ คำว่า “สหกรณ์” นั้นะครับ ไม่ใช่หน่วยงาน
ของรัฐ เพราะฉะนั้นดังที่ท่านผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์บอกว่า ณ วันนี้เอาไว้ก่อน
๒๐๐ อีก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เตรียมไว้ที่นั้นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราไปแก้ตามเสียง
ส่วนน้อยที่เงิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่สามารถนำไปแก้ปัญหา พอช. ดังที่ท่านต้องการได้ X
ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า สิ่งที่คุณกรรมาธิการพิจารณารอบคอบแล้วเห็นว่า ถ้าแก้เมื่อไร
พอช.เดือดร้อน กราบเรียนครับ ก็เลยต้องขอขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ขอเรียนเชิญทุกท่านครับ
ที่ติดตามการประชุมอยู่นอกห้องประชุมหรือกำลังประชุมคณะกรรมาธิการอยู่ได้กรุณา
เข้ามาพิจารณา ลงมติ มาตรา ๑๑ ครับ มาตรา ๑๑ ขกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่ง
พระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พุทธศักราช ๒๔๙๖ และบัญญัติความขึ้นมาใหม่
เพื่อใช้แทนความที่บัญญัติไว้เดิม ความในมาตรานี้ กรรมาธิการเสียงข้างมากให้คงไว้ตาม
ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือกลุ่มของ
อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขอเพิ่มเติมความใน (จ) และขณะเดียวกันก็มีสมาชิกวุฒิสภา
กลุ่มของอาจารย์ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ ได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (จ) เช่นเดียวกัน
แต่ว่าขอแก้ไขไปคนละอย่างกับอาจารย์วัลลภนะครับ



นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : เหมือนกันแล้วครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เหมือนกันแล้วนะครับ ขอบคุณครับ ปรับเหมือนกันแล้ว

-๒๕/๑

ประเด็นก็จะเหลือแต่เพียงว่า ที่ประชุมจะเห็นสมควรให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะให้มีการแก้ไขตามที่มีผู้ขอแปรญัตติและสงวนความเห็นเท่านั้นนะครับ ประเด็นที่ผมนจะถามที่ประชุมเพื่อพิจารณาลงมติจะมีอยู่เพียง ๒ อย่างนะครับ ถ้าหากว่าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไข ตามความเห็นของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ก็ขอให้กลุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากว่าเห็นด้วยกับการขอแปรญัตติตามที่มีผู้สงวนความเห็นไว้ ก็ขอให้กลุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ ขอเรียนเชิญท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ที่อยู่ข้างนอกอีกครั้งครับ ได้กรุณาเข้ามาลงมติเพื่อพิจารณา มาตรา ๑๑ ของร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ ทุกท่านเข้าใจประเด็นที่ถามนะครับ หากท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากโดยคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีการแก้ไข กลุ่ม เห็นด้วย หากเห็นด้วยกับการแก้ไขตามความเห็นของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่ม ไม่เห็นด้วย ไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหาในการกดปุ่มลงคะแนนนะครับ ขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงมติครั้งนี้ เสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากครับ ก็คงไว้ตามร่างเดิม คำแปรญัตติเป็นอันตกไปนะครับ เชิญอาจารย์มนตรีครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ครับ ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ผมกับเพื่อนสมาชิกฯ ได้ร่วมกันแปรญัตติกับท่านประทีป ท่านมาลีรัตน์ นะครับ ท่านประธานฯ ครับ คำนิยามขยายแล้ว แล้วก็ไม่มี การแก้ไข วัตถุประสงค์ของธนาคารกำลังจะขยายไปสู่ทิศทางธนาคารพาณิชย์ที่ชัดเจน ท่านไม่เคยชี้แจงถึงการบริหารความเสี่ยงใด ๆ ว่าการเปิดวัตถุประสงค์ที่อ่านแบบนี้จะมีความเสี่ยงแค่ไหน อย่างไรไหม และท่านคิดว่าผู้บริหารธนาคาร ก็คือ เจ้าของธนาคาร หรือเปล่า -----



เมื่อปี ๒๕๕๐ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้รับผลกระทบน้อยนัยยะครับ ถ้าเทียบกับธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ แต่ต่อไปนี้ผมไม่แน่ใจ ท่านประธานฯ ครับ การให้กู้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ตามมาตรา ๒๖ (ก) (ข) (ค) (ง) (จ) ซึ่งเป็นร่างเดิมที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ให้กู้ซื้อที่ดินและหรืออาคารเป็นของตนเอง ให้ผู้กู้สร้าง ขยาย และหรือซ่อมแซม ให้ผู้กู้ได้ถอนจำนวนผูกพันที่ดินและหรืออาคารของตนเอง ให้ผู้กู้ได้ถอนการขายฝากที่ดิน เพื่อให้ผู้กู้ใช้ในการลงทุนจัดกิจการเคหะ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้เสียงส่วนใหญ่ก็เห็นว่าให้คงตามร่างเดิม แต่สิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นมา ก็คือนี้แหละครับ นอกจากร่างเดิมนั้นแล้วมีการขยายคำจำกัดความแล้ว ก็มี การเติมคำว่า “จากร่างเดิม (ฉ)” เข้ามาอีก เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร กฎหมายฉบับนี้ไม่ต้องไปเขียน (ก) (ข) (ค) (ง) (จ) ก็ได้ ไม่ต้องไปเขียน (ฉ) หรือ (ซ) ในร่างนี้ครับ ที่เรียงใหม่เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร อย่างอื่นก็ไม่ต้องไปเขียนจึครับ เข้าหมดแล้วครับ เท่านั้นยังไม่พอ การเพิ่มเติมในร่างนี้บอกว่า จัดตั้งหรือร่วมกิจการกับ นิติบุคคลอื่นเพื่อจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ ก็เติมเข้าไปเพื่อแก้ไขวัตถุประสงค์หรือการดำเนินการของธนาคารอีก ใน (๕) ฎีกกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองหรือมีทรัพย์สินต่าง ๆ สร้าง ซื้อ จัดหา ขาย จำหน่าย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ยืม ให้ยืม รับจำนำ รับจำนอง แลกเปลี่ยน โอน รับโอน หรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน ตลอดจนรับทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ ใส่เข้าไปอีกละเอียดเลยครับ เป็นวัตถุประสงค์ของธนาคารที่จะต้องดำเนินการไป เท่านั้นก็ยังไมพ้อ ก็ยังบอกว่า (๑) ประกอบกิจการอันพึงเป็นงานธนาคารตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ทั้งนี้ ให้ประกอบได้ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ผมคิดว่าแต่นี้น่าจะจบ ก็กว้างขวาง บานเบะอยู่แล้ว ก็ไม่ ก็ไปใส่อย่างที่ผมบอกไปเดิม (ข) ใน (๑) (ข) เข้าไปอีก เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร อย่างอื่น ไม่ต้องมีเลขครับ ตามวัตถุประสงค์หมดเลยครับ อันนั้นจุดหนึ่งนะครับที่ผมขอตัดออก จุดที่ ๒ ใน (๖) ตั้งหรือรับเป็นตัวแทน ตัวแทนค้าต่าง และนายหน้า ในกิจการตามวัตถุประสงค์ของธนาคารอีก ใส่เข้าไปอีก เท่านั้นยังไม่พ้อ ท่านดู (๘) อีก กระทำกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคารอีก ตามวัตถุประสงค์ของธนาคารใส่ ๑ จุด ก็คือ พยายามจะบอกว่า มันจะไปทำอะไรที่เกี่ยวกับเรื่องอาคาร เรื่องเกี่ยวกับในอาคาร เรื่องไปขยายคำนิยามอะไร



ต่าง ๆ นี้ เพิ่มเข้าไปยังไม่พอ ยังไปเปิดไว้อีก ไปเปิดไว้ ไปกำหนดอีก ~~โอเค.~~ (O.K.) ละ X
กำหนดใน (๑) อย่างเดียวกันน่าจะรอบคอบ ประกอบกิจการอันพึงเป็นงานธนาคารที่กำหนด
ในพระราชกฤษฎีกา ทั้งนี้ ให้ประกอบได้ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำหนดใน
กฎกระทรวง แต่น่าจะจบแล้ว ไม่ครบ ไปใส่อื่น ๆ ตามวัตถุประสงค์อีก ๓ จุด ผมไม่เข้าใจ
ว่าจะมีการดำเนินการอะไร อย่างไรกับเงินของธนาคารอาคารสงเคราะห์ถึงใส่แบบนี้
ท่านประทีปบอก สมควรอย่างยิ่งที่จะตัดสงเคราะห์ออก ถ้าใส่แบบนี้จะครบ ~~ที่~~กำลังจะ X
ทำให้เป็นธนาคารพาณิชย์ในนามของธนาคารอาคารสงเคราะห์ชัดเจน วันนี้อาจจะไม่ชัดเจน
แต่ผมว่าในอนาคตอันใกล้ก็คงจะชัดเจนขึ้นเรื่อย ๆ เพราะนี่เป็นภารกิจของธนาคารคล้าย ๆ
จะลอกจากธนาคารพาณิชย์มาด้วยซ้ำ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอตัด (ข) เพื่อกิจการอื่น
ตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ออก (๖) ตั้งหรือรับเป็นตัวแทน ตัวแทนค้าต่าง และนายหน้า
ในกิจการตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ออก (๘) กระทำกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับ
หรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ออก เพราะว่าใน (๑) คลุมแล้ว
รอบคอบแล้ว ประกอบกิจการอันพึงเป็นงานธนาคารตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ทั้งนี้
ให้ประกอบได้ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ชัดเจนแล้ว -----

เพราะว่าถ้าเขียนอันเดียวกันก็ไม่ต้องไปเขียนอย่างอื่นหรือกรับ อนาคตก็มีอำนาจทำอะไร
 หมดละครับ แต่สิ่งที่ผมสังเกตท่านประธานฯ ร่างนี้คณะกรรมการพิจารณาอย่างที่ไม่ม่แก่
 สักคำเลยครับ ขาวจ๊วเลยครับ ก็แสดงว่า ทั้งถ้อยคำ ทั้งอะไรต่าง ๆ ชัดเจนเห็นด้วยหมด
 ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แม้ว่าจะมีวัตถุประสงค์อำนาจของธนาคารเพิ่มขึ้น ๓ - ๔ จุดที่ซ้ำไว้ แล้วก็
 ผมไม่รู้ว่่า เกี่ยวไหมว่าถ้าไปเพิ่มวัตถุประสงค์ ไปขยายคำนิยาม ไปมีการกิจการมาก ๆ เข้า
 ไม่มีความเสี่ยงอะไรเลยหรือครับ เพราะว่าผู้บริหารธนาคารมีความสามารถสูง ถึงแม้ว่า
 เศรษฐกิจจะเป็นอย่างไรก็บริหารได้ ไม่กันอะไรไว้เลยหรือครับ ไม่กันผู้บริหารคนอื่นไว้เลย
 หรือครับ ในอนาคตครับ ทำไมไม่คิดละครับ ที่เพิ่มมานี้เยอะแล้วก็ยังไปเปิดไว้อีกครับ
 ก็ขอเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ผมว่าอย่างไร ๆ กันก็ไม่รู้ครับ ผมก็งง ๆ เหมือนกัน
 ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ผมงง ๆ เหมือนกัน ไม่ได้เพิ่มคำว่า “สงเคราะห์” สักคำเลย ผมดู
 ที่ไปเพิ่มเติมมาจากร่างเดิม ๒๔๕๐ ~~ก~~ ไม่ได้มีคำว่า “สงเคราะห์” ที่ขยายคำว่า
 “สงเคราะห์” กว้างขึ้น ลึกขึ้น ดูแลคี่ขึ้นสักคำเลยครับ เป็นเรื่องธุรกิจล้วน ๆ เลยครับ ไปเพิ่ม
 วัตถุประสงค์ธนาคารให้ทำกิจการอะไรครบวงจรเลยครับ ผมก็หวังว่าคงจะเจริญนะครับ
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ทางท่านมาลีรัตน์ ในฐานะอยู่ในกลุ่มผู้สงวนความเห็นครับ เชิญครับ
 ในการขอคัดความใน (ข) แล้วก็ (๖) (๘) เชิญอภิปรายครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณคะท่านประธานฯ ดิฉัน
 มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ท่านประธานฯ คะ ตั้งแต่มาตราที่ผ่านมานี้
 เป็นการเปิดโอกาสให้กับบริษัทต่าง ๆ ห้างร้านต่าง ๆ ที่ทำกิจการเหล่านี้เข้ามาสู่ธนาคาร
 อาคารสงเคราะห์นะคะ ทั้ง ๆ ที่ดอกผลของธนาคารอาคารสงเคราะห์เราต้องยอมรับ มีวันนี้
 ได้เพราะอะไร เพราะคนยากคนจนที่กู้ ได้ดอกเบี้ยจากตรงนั้นมาบริหาร มีเงินเหลือ คอนนี้
 จะไปทำอะไรคะ รองรับการเปิดเสรีการค้ากับอเมริกาหรือเปล่า ในอนาคตต่าง ๆ ที่ว่ามา
 ที่ท่านมนตรีได้อภิปรายไปแล้ว กรณีของตัวแทนค้าต่าง นายหน้า หรืออื่นใดก็ตาม
 แม้กระทั่งการกระทำกิจการอื่นนี้ จริง ๆ มีใน (๑) ไว้แล้วนะคะ แต่ด้วยจุดประสงค์ที่



แอบแฝงอื่นใดก็ตาม คิฉันจะไม่ขอพูดแล้ว แต่คิฉันจะขอจารึกไว้ในที่นี้ว่า ขออภิปรายเป็นประวัติศาสตร์เอาไว้ส่วนหนึ่ง วันนี้เราพูดแบบนี้ วันข้างหน้าเราจะรอดูว่าจะเกิดอะไรขึ้น ---

- ๒๘/๑

ดิฉันอยากให้ท่านประธานฯ ลองคิดตามคณะกรรมการการค้าต่างประเทศของวุฒิสภา
 ได้เดินทางไปเม็กซิโก ไปจนถึงแคว้นเชียปัส ซึ่งเป็นแคว้นที่กระบวนการชานาถูกรื้อขึ้น
 กับรัฐบาลในกรณีที่เปิดเสรีการค้า ท่านประธานฯ คะ วันนี้เม็กซิโกเราไปพบแม้กระทั่ง
 ตัวแทนนักธุรกิจที่ทำโลจิสติก (Logistic) ที่ว่านี่นะคะ ขนส่งทั้งหลาย ไปพบตัวแทน
 นายธนาคาร ไปพบตัวแทนนักธุรกิจก่อสร้างจำนวนมาก วันนี้ประเทศเม็กซิโกหลังจาก
 เปิดเสรีการค้า NAFTA กับอเมริกาและแคนาดาเกิดอะไรขึ้น ธนาคารเหลือ
 แห่งเดียวที่เป็นของรัฐ ทั้งหมดเป็นของนายทุนอเมริกันเข้าไปมีหุ้นอยู่ในเม็กซิโก อันนี้เป็น
 เรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ ข้าวโพดซึ่งเป็นสินค้าส่งออกของชาวเม็กซิกัน ถูกแทรกแซงโดย
 สหรัฐอเมริกา สุกท้าย ๕ บริษัทส่งออก เหลือเพียง ๓ บริษัท เท่านั้นที่เป็นบริษัทของคน
 เม็กซิกัน นี่ก็บทรียนจากประเทศเม็กซิโกซึ่งเรารู้ว่าขณะนี้กำลังทุกข์ยากแสนสาหัสกว่าเรา
 ประชาชน แน่นอานชนชั้นกลางขึ้นมาี่ส่วนหนึ่งได้รับผลกระทบ ส่วนหนึ่งไม่ได้รับ
 ผลกระทบ วันนี้ชนชั้นกลางจำนวนหนึ่งที่เราไปพบด้วยนะคะ กลับมาเป็นแนวร่วมของ
 ขบวนการชานา เพราะอะไร สิ่งที่ท่านเปิดไว้วันนี้ละคะ ดิฉันมองอนาคต ก็คือ เปิด โอกาส
 ให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นเสมือนหนึ่งธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ที่สามารถไปค้าขายกับ
 ต่างประเทศได้ ที่สามารถไปลงทุนในต่างประเทศได้ ในขณะที่เดียวกันก็เปิด โอกาสให้คน
 ต่างประเทศเข้ามามีหุ้นอยู่ในธนาคารอาคารสงเคราะห์ในเปอร์เซ็นต์ที่เสมือนคนชาติ ดิฉัน
 พุดเอาไว้วันนี้ จารึกเอาไว้ แล้วก็ติดตามดูว่าจะเป็นอะไรต่อไปในอนาคตนะคะ และดิฉัน
 ยืนยันที่จะขอคัดทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น (ข) ของ (๑) (๒) และ (๘) ยืนยันไว้แก่ (๘) ซึ่งครอบคลุม
 อยู่แล้วคะ ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : กลุ่มผู้ขอแปรญัตติและสงวนความเห็นขออภิปรายอีกท่านหนึ่ง
 นะครับ อาจารย์ประทีป เจริญครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ คะ ค่ะ ค่ะ กรณีที่ท่านผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์
 ได้พุดถึงในขณะที่วิกฤติเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๐ นั้นนะคะ โรคคัมย่ำกึ่งกำลังระบาด ธนาคาร
 พาณิชย์ต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะปล่อยเงินกู้ได้ เพราะว่ามีเอ็นพีแอล (NPL) เงินไม่สามารถ

จะกลับคืนมาสู่ธนาคาร เพราะว่าปล่อยกู้ให้กับบรรดานักธุรกิจต่าง ๆ แล้วก็ไปสร้าง
 คอนโดฯ ไปสร้างหมู่บ้าน กู้เงินแล้วก็ไปลงทุนในธุรกิจที่ได้เงินกลับมาชำระคะ เอ็นพีแอล
 ล้มกันไประเนระนาด แต่ของท่านนี้ ที่ท่านไม่ไปเจอปัญหาเหมือนอย่างธนาคารพาณิชย์
 อื่น ๆ ท่านก็คงจะทบทวนได้คือว่า ลูกค้าของท่านส่วนใหญ่เป็นลูกค้าชนชั้นกลาง ไม่ใช่
 นักธุรกิจใหญ่ ๆ ถ้าหากว่าในขณะนั้น ในปี ๒๕๔๐ นั้น ถ้าท่านมีกฎหมายอีกอย่างหนึ่ง
 เป็นกฎหมายที่เปิดทุกอย่าง เป็นกฎหมายที่ให้บริษัทเอกชนต่าง ๆ เขามากู้ มาอะไร ท่านก็
 ปล่อยกู้เหมือนกับบริษัทเอกชนต่าง ๆ นั้น ท่านก็คงจะไม่ได้มีสภาพแบบนี้ เพราะว่าท่านก็
 คงจะมีลูกหนี้ที่เป็นเอ็นพีแอลเยอะแยะไปหมดแล้วนะคะ ใช่หรือเปล่าตรงนี้ ลองดูว่าลูกค้า
 ที่ท่านเคยปล่อยให้กู้นี้เป็นกลุ่มชนชั้นไหน แล้วก็วัตถุประสงค์ที่ท่านคงอยู่ไว้อันเดิม
 สามารถที่จะทำให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ของท่านยังคงเป็นธนาคารอาคารสงเคราะห์
 ยืนหยัดมาได้จนถึงทุกวันนี้หรือไม่



ปัจจุบันนี้คิดว่าท่านผู้จัดการท่านกรรณามาเป็นที่ปรึกษาของคณะนี้/ ท่านก็ทรงทราบว่า ✕
 ปัจจุบันนี้ธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ นั้น/ ได้มีความเป็นตัวของตัวเองแค่ไหน หลายธนาคาร ✕
 ต้องถูกผู้ซื้อหุ้นไปนี้ส่งคนมาบริหาร ส่งคนมาจัดการ ส่งคนมาดำเนินการควบคุมอีกทีหนึ่ง
 ถ้าใครต้องส่งออกไปข้างนอกขนาดไหน ซึ่งประสบการณ์นี้/ นะคะ ไม่ใช่ประเทศไทยเพิ่งมา ✕
 มีเมื่อปี ๒๕๔๐ ประเทศอื่น ๆ อย่างเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านมาลีรัตน์ได้พูดถึงเม็กซิโก ยังมี
 อีกประเทศหนึ่งซึ่งโด่งดังมากเหมือนกันนะคะ ก็คือประเทศอาร์เจนตินา อาร์เจนตินาก็เริ่ม
 จากการแปรรูป แปรรูปรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ในที่สุดเกิดวิกฤติธนาคารต่าง ๆ / ตอนนี้เขาแทบ ✕
 จะไม่มี ที่เข้าใจว่าอาจจะเหลือสัก ๑ ธนาคาร ที่เป็นธนาคารของชาติ และนอกนั้นนี่ ก็จะเป็น
 ทั้งอเมริกา ทั้งนักลงทุนจากฝรั่งเศส นักลงทุนจากที่อื่น ๆ / เข้าไปซื้อกิจการของเขาหมดเลย ✕
 ซึ่งคิดว่าคณะของหลาย ๆ คณะของวุฒิสภาที่เดินทางไปดูงานกันนี้ก็มียางานบางส่วนที่เป็น
 หลักฐานได้ว่า บรรดาธนาคารทั้งของรัฐและเอกชนของประเทศอาร์เจนตินา/ นั้นคะ ได้ถูก ✕
 เปลี่ยนมือไปหมดแล้ว แล้วก็ประชาชนก็ถึงกับกระต๊อเข้าไป เขาอยากถึงกับขนาดบุก
 เข้าไปปล้นร้านค้า ร้านค้าขายของ ไม่ได้เป็นร้านทอง ไม่ใช่เป็นร้านเพชร แต่เป็นร้านขาย
 อาหารนะคะ เป็นร้านขายของชำ เป็นร้านพวกฟู๊ดสโตร์ (Food Store) ทั้งหลาย/ ถึงกับ ✕
 ขนาดนั้น แล้วเราเองที่เรา/ รอดมาจากวิกฤติเศรษฐกิจ ซึ่งเราไม่มีการจลาจลถึงขนาดนั้น ✕
 เพราะอะไร เรามีภาคเกษตรฯ ซึ่งเป็นกระดูกสันหลังรองรับประเทศไว้ เรามีธนาคารซึ่งเป็น
 ธนาคารของรัฐที่มีความคิด มีระบบอย่างรอบคอบเอาไว้ จึงไม่เกิดลักษณะนั้นขึ้น แต่ขณะนี้
 / ถ้าหากว่าท่านเปิดไว้กว้าง เหมือนกับเราเช่นเช็กเอาไว้ นะคะ ท่านผู้บริหารชุดปัจจุบันนี้ ✕
 กำลังจะเซ็นอนุมัติเช็กเปล่าไว้ให้กับท่านผู้บริหารรุ่นต่อมา แล้วท่านแน่ใจหรือเปล่าว่า
 รุ่นต่อมานี้เขาจะมีความเหนียวแน่นซื่อสัตย์ในจริยธรรม จะมีความโปร่งใส จะมีอุดมการณ์
 เหมือนท่านที่นั่งอยู่ตรงนี้หรือเปล่า แต่/ ถ้าหากว่าท่านเปิดเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็น (ข) เพื่อกิจการ ✕
 อื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ซึ่งก็กว้างขวางเหลือเกิน หรือใน (บ) ที่ท่านจะตั้ง จะรับ
 เป็นตัวแทน ตัวแทนค้าต่าง นายหน้า กิจการตามวัตถุประสงค์ ซึ่งก็กว้างขวางเหลือเกิน
 แล้วก็ใน (ง) ทำกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดให้สำเร็จ
 ตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร มันก็กว้างอีกเหลือเกินนะคะ ซึ่งคิดกันเองนี้ก็ด้วยความห่วงใย
 ว่า เรายังเจ็บก็เจ็บมาแล้ว แล้วเราก็เห็นคนอื่นเขาเจ็บอยู่ เราก็ได้เรียนรู้ นะคะ ก็มีคนที่เขา

เคยพูดกันว่า คนฉลาด~~ที่~~จะเรียนรู้จากประสบการณ์ของคนอื่น คนโง่ต้องมาเจอกับปัญหา
ของตัวเอง แต่นี่เราก็เจอปัญหาไปแล้วนะคะ เราก็เจอแล้ว แล้วเราก็ยังกำลังจะเดินอีก คิดฉัน
ก็ไม่ทราบว่าคุณผู้รู้จะบัญญัติคำอะไรให้เข้าใจได้มากกว่านี้คะ ขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการ เชิญท่าน ไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ในฐานะกรรมการเสียงข้างมาก
ท่านประธานฯ ครับ ถ้าผมจะพูดถึงประสบการณ์นะครับ ในช่วงวิกฤติ~~ที่~~ผมต้องยอมรับว่า
ธนาคารแห่งประเทศไทย~~นะ~~ครับ ที่สามารถฟันฝ่าวิกฤติเศรษฐกิจออกมาได้
โดยไม่บาดเจ็บ ธนาคารแห่งนั้นคือธนาคารอาคารสงเคราะห์ครับ ท่านประธานฯ ครับ
ผมเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ และท่านผู้ฟังทางบ้านด้วยนะครับ ว่าปัจจุบันนี้
ธนาคารของรัฐนะครับ ไม่สามารถแข่งขันกับธนาคารภาคเอกชนได้เลย ถ้าเราไม่แก้ไข
กฎหมายหรือว่า โคนัดมาตรา~~นี้~~นะครับ เพราะปัจจุบันนี้ธนาคารในภาคเอกชนนั้นเขามี
ความคล่องตัวกว่ามาก ผมไม่อยากจะเห็นธนาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งเป็นธนาคารดีเด่น ปกติ
ท่านเห็นไหมครับ ผมลุกขึ้นอภิปรายในสภา~~ที่~~ผมต้องมีเหตุผลสนับสนุนอย่างแท้จริง วันนี้
ผมก็ขอสนับสนุนนะครับว่า ธนาคารของรัฐนะครับ ต้องมีความแข็งแรง ท่านประธานฯ
ครับ คณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเราได้ไปดูงานที่ประเทศสิงคโปร์ เราเห็น
รัฐวิสาหกิจของสิงคโปร์นะครับ ปัจจุบันนี้สามารถแข่งขันมาซื้อกิจการในประเทศไทยได้
ผมก็อยากมองเห็นนะครับว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์นะครับ ต่อไปเป็นธนาคารที่
แข็งแกร่ง สามารถไปเทคโอเวอร์ (Takeover) ธนาคารอื่น ๆ แม้กระทั่งธนาคารใน
ต่างประเทศ -----



ผมอยากให้ธนาคารซึ่งเป็นของรัฐบาลไทย เป็นของประชาชนชาวไทยมีโอกาสนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นผมถึงเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก เพราะผมเห็นประสบการณ์ที่เขาทำมาแล้ว และผมติดตามการทำงานมาโดยตลอด ผมถึงยืนยันว่ามาตรการนี้ขอให้คงไว้เพื่อความคล่องตัวของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นธนาคารดีเด่นมาโดยตลอด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรันดร์ครับ กรรมาธิการ เชิญครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรันดร์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะเลขานุการ ขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ทั้ง ๓ ท่าน ดังนี้ครับ กราบเรียนท่านมนตรีมี ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ท่านเป็นห่วงว่ากรณีเพิ่ม (๑) เข้าไป ควรตัด (ข) ออกไป เพราะว่ามี (๑) อยู่แล้ว ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ใน ๒ ส่วนนี้ ในเนื้อหาของสาระของกฎหมายนี้แยกกันนะครับ ในส่วนของ (ข) ที่เขียนขึ้นมาเป็นธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินเท่านั้นเองนะครับ ส่วน (๑) เป็นธุรกรรมที่ธนาคารพาณิชย์ทั่วไปสามารถทำได้ และธุรกรรมไหนที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์อยากจะทำเหมือนธนาคารพาณิชย์ก็ไปใช้ (๑) ขอกราบเรียนนะครับว่า คณะกรรมาธิการก็มีความเป็นห่วงเช่นเดียวกับท่านนะครับ เพราะว่าธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นธนาคารที่มีเจตนารมณ์ตอบสนองกับคนจนนะครับ คณะกรรมาธิการเราก็ได้ไปดูว่า เมื่อมี (๑) (ข) ขึ้นมา เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร มีอย่างนี้แล้วหรือนะครับ เกี่ยวเนื่องอะไรหรือไม่กับคนจน ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า เราก็ถามไปว่าอันนี้เอามาเพื่ออะไร เพราะว่ามี (ก) (ข) (ค) ถึง (ฉ) กราบเรียนนะครับว่า สิ่งที่ธนาคารแจ้งเราว่าเหตุผลที่ต้องมีธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินนั้นนะครับ หลายธนาคารพาณิชย์เขาไม่ให้ ไม่สามารถทำได้ โดยเฉพาะในเรื่องของคนจน กราบเรียนผมยกตัวอย่างนะครับท่านประธานฯ กรณีที่คนจนจะซื้อบ้านหรือซื้ออาคารชุดสามารถกู้ได้ เฉพาะตัวบ้าน ตัวอาคารชุด โดยเฉพาะอาคารชุดนะครับท่านประธานฯ เงินค่าธรรมเนียมในการโอนประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ถ้าใช้จ่ายส่วนกลางอาคารชุดค่อนข้างสูง ผมทราบข้อเท็จจริงตัวนี้ เพราะว่าในอดีตมีลูกบ้านของผมไปกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์หลังละ

๑ แสนบาท ค่าใช้จ่ายส่วนนี้ตกไปประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ครับท่านประธานฯ คนจนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ~~ที่~~เป็นปัญหามาก เพราะฉะนั้นเพื่อที่จะให้คนจนได้มีที่อยู่อาศัยตอบสนอง เจตนารมณ์ของธนาคาร ธนาคารจึงใช้ (ช) เพื่อให้บ้านคนจน ~~ที่~~สามารถใช้บริการไม่ว่า จะเป็นค่าธรรมเนียม โอนหรือค่าใช้จ่ายส่วนกลางที่รัฐจำเป็นต้องเรียกเก็บเมื่อมีการ โอน ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ประเด็นนี้ะครับเกี่ยวข้องกับเฉพาะการกู้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่มีคงไว้ คณะกรรมาธิการส่วนใหญ่เราเห็นคงไว้เพื่อเจตนารมณ์ที่จะตอบสนองกับคนจนนะครับ

- ๓๑/๑

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ถามว่า ท่านมาลีรัตน์ ก็ขอทราบเรียนเพื่อ
ความสบายใจในที่ประชุมนะครับว่า ในกรณีที่เมื่อมีการเปิดเอฟทีเอ (FTA) ระหว่างไทยกับ
สหรัฐฯ โดยเฉพาะในภาคบริการธนาคารนั้นจะมีผลกระทบต่อธนาคารอาคารสงเคราะห์
หรือไม่ ผมขอทราบเรียน ๒ ประเด็นที่ท่านเป็นห่วงนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือ ในเรื่องของกรณีที่ต่างชาติจะเข้ามาซื้อหุ้นธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ ก็ขอทราบเรียนนะครับว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นรัฐวิสาหกิจหนึ่ง
ที่ยังไม่เป็นบริษัทมหาชนจำกัด ทุนจดทะเบียน ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท กระทรวงการคลังถือหุ้น
๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ และหุ้นนี้ยังไม่ได้แยกเป็นหุ้นเล็ก ๆ เพราะฉะนั้นถ้าจะมีการขายหุ้นให้กับ
ใครก็ตาม ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เนื่องจากเป็นรัฐวิสาหกิจจะต้องไปเข้า พ.ร.บ. ทุนรัฐวิสาหกิจ
คล้าย ๆ กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ เพราะฉะนั้น ณ วันนี้ขอให้ท่านสบายใจในเรื่องที่ว่า จะมี
ต่างชาติ หรือเอกชน หรือคนไทย หรือนายทุนไทยจะมาซื้อธนาคารอาคารสงเคราะห์ อันนี้
ผ่านไป

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ในเมื่อเปิดแล้วนี้ จะไปทำ
ธุรกรรมกับต่างประเทศขยายอะไรซึ่งท่านเป็นห่วง ก็ขอทราบเรียนนะครับว่า ในกฎหมาย
เดิมและปัจจุบันก็ไม่ได้มีการแก้ไขว่าการเปิดสาขาในต่างประเทศ คณะกรรมการเราก็
ถามว่า เนื่องจากมีกฎหมายเข้ามา ๒ ฉบับ เข้ามาพร้อมกัน ฉบับหนึ่ง ก็คือ ธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ อีกฉบับหนึ่ง ก็คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ฉบับนั้นเขาดัง
มาเลยว่า ขอตั้งสาขาหรือสำนักงานตัวแทนในต่างประเทศ แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์
เนื่องจากเจตนารมณ์เรากล้ายกให้ความช่วยเหลือคนจน เพราะฉะนั้นจึงไม่มีความจำเป็น
ที่จะไปเปิดสาขาต่างประเทศ เพราะฉะนั้นของท่านก็ตัดข้อกังวลของท่านไปได้ครับ
ส่วนของอาจารย์ประทีป ก็ขอทราบเรียนนะครับว่า สิ่งที่ท่านเป็นห่วง โดยเฉพาะในเรื่อง
ของเงินทุนอะไรก็ตามที่เปิดปล่อยกู้ไว้ ก็ขอทราบเรียนนะครับว่า สิ่งเพิ่มเติมในมาตรานี้และ
จำเป็นต้องคงอยู่เพื่อคอบสนองคนจนจริง ๆ ไม่ได้เปิดเพื่อการแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์
อื่น เพราะว่าธนาคารอาคารสงเคราะห์เองก็มีกระทรวงการคลังควบคุมอยู่แล้วครับ
เจตนารมณ์ก็ยังคงเดิม เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่จึงขอให้คงตามร่างเดิม
ก็ขอทราบเรียนครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลโท นายแพทย์ปัญญา คว้า กรรมาธิการ เชิญครับ
พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียน
ให้ทราบว่าใน (๘) นั้นที่ท่านจะคัด คือหมายความว่า กระทบกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับ
หรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร นั้น อยากจะกราบเรียนว่า
หากคัดใน (๘) ออกไปแล้วจะไม่เปิดช่องให้ ธ.อ.ส. กระทบธุรกรรมอื่นได้นะครับ และ
อยากจะเรียนว่า ในปัจจุบันธนาคารเฉพาะกิจของรัฐที่มีการบัญญัติในลักษณะเดียวกันกับ
มาตรา ๒๗ (๘) นั้น ได้แก่ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
ในมาตรา ๑๒ (๕) ได้บัญญัติไว้ว่า กระทบกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเนื่อง
ในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร และธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่ง
ประเทศไทย มาตรา ๘ (๑๑) ก็บัญญัติไว้เช่นกันว่า กระทบการอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเนื่อง
ในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านสมาชิกฯ
ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาทราบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการ ท่าน ส.ว. อุษณีย์ ชิดชอบ ครับ
ชี้แจงแล้วก็ช่วยสรุปด้วยครับ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ ในฐานะกรรมการ ขอยืนยันตามมติ
กรรมการเสียงส่วนใหญ่ณะคะ สำหรับใน (ฉ) ก็ไม่มีการเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามนั้นณะคะ
แล้วก็ (ซ) ก็ไม่มีการตัดออก เสียงส่วนใหญ่ก็ไม่ตัดออกตามคณะกรรมการณะคะ และ (ง)
กรรมการเสียงส่วนใหญ่ก็ไม่ตัดคะ (จ) ก็ไม่มีการตัดออกตามกรรมการเสียงส่วนใหญ่
ที่ยังคงไว้ ขอยืนยันตามนั้นณะคะ แต่จะมีข้อสังเกตซึ่งจะให้ท่านเลขฯ เป็นคนชี้แจงคะ
ขอบกุ่มคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์มนตรียังคิดใจในประเด็นที่ขอแปรญัตติ เชิญครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ครับ คิดใจมาก ๆ
เลยครับ คือผมทำคำชี้แจง~~ที่~~ผมพร้อมจะถอนนะครับ ที่ไม่ให้ลงมติ แต่ว่าการชี้แจงนี้ไม่ใช่
ผมยกตัวอย่างเช่น วัตถุประสงค์ที่ขยายขึ้นมาที่ขยายขึ้นมาค่อนข้างมาก ซึ่งผมก็อธิบาย
ไปแล้ว เมื่อจะขยายวัตถุประสงค์ก็ขยายให้ครอบคลุมเสีย ให้จบไป แต่ถ้าไม่จบก็ยังมี (๑)
ประกอบกิจการอื่นซึ่งเป็นงานธนาคาร ก็ทำได้หมด ประกอบกิจการอื่นซึ่งเป็นงานธนาคาร
ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ก็ทำได้หมด ให้รอบคอบ ทั้งนี้ ให้ประกอบได้ตามข้อกำหนด
และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ก็ทำได้ ท่านไม่ได้อธิบายตรงนี้ แต่ (ซ) ที่ผมขอ
ตัดออก เพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ท่านอธิบายอย่างไร เพื่อที่จะให้คนจน
ได้มีโอกาสอะไรมากขึ้น ไม่ใช่ครับ เพื่อขยายอะไรที่เกี่ยวกับกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์
ของธนาคารที่ไม่ได้อยู่ในนี้ ก็ไม่ต้องไปใช้ (๑) ก็ทำเลย ตั้งหรือรับเป็นตัวแทน
ตัวแทนค้าต่างและนายหน้า ในกิจการตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร ท่านก็ทำได้ เพียงแต่ว่า
ท่านมีขั้นตอนน้อย ให้มีใน (๑) ไปขยาย (๑) ให้ใช้อำนาจในการทำตรงนี้ก็ได้อีก แต่ท่าน
อยากให้เร็ว ๆ ทำคล่อง ๆ แล้วผมก็บอกว่าเร็ว ๆ คล่อง ๆ ความเสี่ยงมันมี เกิดไหม อย่างไรก็ตาม
(๒) (๖) รวมทั้ง (ซ) ตัดออกก็ไม่ได้มีผลอะไรเลยครับ จะทำให้ธนาคารทำงานไม่ได้ เพราะ
วัตถุประสงค์นี้คลุมมากนะครับ ท่านไปรูปร่างเดิมนะครับ เขาอยู่กันมาตั้งแต่ ๒๔๕๐ กว่า
จนถึงปัจจุบันนี้เขาก็ทำตามกรอบ แต่ใน (๑) อย่างที่ผมบอกก็ไปดูตรงนี้ แล้วก็ทำไปให้
รอบคอบ แต่ท่านไปเปิดไว้ทำไม คล้ายกับถ้าไม่มีตรงนี้เปิดช่อง ผมเรียนจริง ๆ นะครับ

หอยบนดินยังออกไม่ได้หรือครับ แต่พอใช้ช่องทางการเปิดไว้อย่างนี้ครับ ดังนั้นท่านดู
 เถอะนะครับว่า จริง ๆ ดัดออกแล้วใช้ตามนี้ เพื่อให้มีอะไรที่ชัดเจนในเรื่องของภาระหน้าที่
 ที่จะพึงทำ/ ก็จบตรงนั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการที่ท่านผู้ใดจะชี้แจง ท่านนิรัตน์ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ในฐานะเลขานุการ ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ต้องขออภัย
 ท่านประธานฯ และที่ประชุมนะครับ เหนียวู่ว่าที่ชี้แจงไปสักครู่นี้นะครับ ผมชี้แจงอยู่
 ในกรอบของ (ข) แต่เหนียวูว่าสิ่งที่ทางผู้แปรญัตติอาจจะข้องใจ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับ (บ)
 (๑) (๘) นะครับ ผมขอกราบเรียนเพื่อให้คณะกรรมการ ให้ที่ประชุมใหญ่ของเรา
 ได้ทราบถึงรายละเอียด ถึงข้อแตกต่างนะครับ กราบเรียนนะครับว่าสิ่งที่ท่านเป็นห่วงนะครับ
 ที่ท่านกังวลนี้นะครับ ทางคณะกรรมการเราก็เป็นห่วงเช่นเดียวกับท่านนะครับ โดยเราได้
 เชิญธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการคลัง สสค. ซึ่งดูแลธนาคารของ
 ธนาคารแห่งนี้ ก็ขอกราบเรียนว่าในกรณีธนาคารพาณิชย์ทั่วไป/ธนาคารแห่งประเทศไทย
 ดูแล เพราะเป็นธนาคารพาณิชย์ ธนาคารแห่งนี้เป็นธนาคารเฉพาะกิจ กระทรวงการคลังดูแล
 นะครับ บางเรื่องมอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทย เราก็ให้ตั้งถามว่าผมจะชี้แจงให้
 ที่ประชุมทราบว่าระหว่าง (๑) กับ (๘) นี้ต่างกันอย่างไร ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า (๑) นี้
 ประกอบกิจการอันพึงเป็นงานของธนาคาร งานธนาคาร ก็คือ งานที่ธนาคารพาณิชย์ทั่วไป
 เขากระทำได้ อันนี้อยู่ใน (๑) -----



ส่วน (๘) เป็นกิจการอื่นนะครับ ก็คือเป็นงานที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ไม่เหมือนกับธนาคารพาณิชย์ เพื่อสนองเจตนารมณ์ของการตั้งธนาคารนี้มา ซึ่งจะไม่เหมือนกับธนาคารพาณิชย์ทั่วไป จึงใช้ (๘) เพราะฉะนั้น โดยหลักและเหตุผลที่ครับ (๘) กับ (๘) จะต่างกัน ~~X~~ ผยกตัวอย่างประกอบนะครับ เพื่อจะให้ที่ประชุมได้เข้าใจและอาจจะตัดสินใจไปพร้อมกัน ในการลงมตินะครับ (๘) นี้ผมกราบเรียนนะครับว่า งานอะไรที่ธนาคารทั่วไปเขาทำอยู่ แล้วธนาคารอาคารสงเคราะห์อยากจะทำนะครับ ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ยกตัวอย่างครับ การจัดตั้ง อย่างใน (๖) การจัดตั้งเป็นตัวแทน ตัวแทนคล้าย อันนี้ก็อยู่ใน (๘) ส่วนงานที่ธนาคารพาณิชย์อื่นที่เขาไม่สามารถกระทำได้ แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่เห็นตาม ~~X X~~ เจตนารมณ์เพื่อจะช่วยเหลือคนจนนี่ ~~X~~ ก็ขอกราบเรียนเน้นนะครับว่าช่วยเหลือคนจน ~~X~~ นะครับ ก็คือ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านแล้วมี (๘) เข้าไปที่ ก็คือว่า การที่จะตั้งบริษัท ~~X~~ ประกันสินเชื่ออย่างไร ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ปัจจุบันนี้ธนาคารพาณิชย์ทั่วไปจะให้กู้ ~~X~~ ก็ได้ประมาณสัก สูงสุดก็ไม่เกิน ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ขณะเดียวกันธนาคารอาคารสงเคราะห์ ~~X~~ ก็เห็นเจตนารมณ์ว่าเราเพื่อช่วยเหลือคนจน เพราะฉะนั้นการที่สินทรัพย์ของที่คนจนจะมาก ~~X~~ หรือจะไปกู้ธนาคารอื่น จะกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์อะไรก็ได้ อาจจะกู้ได้แค่ ~~X~~ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลืออีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นั้นนะครับ กราบเรียน ท่านประธานฯ ว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะไปประกันให้กับคนผู้กู้ผู้นั้น ในส่วนที่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ~~X~~ นี้ ~~X~~ ก็คือจะมีธุรกรรมอย่างนี้ขึ้นมา ซึ่งธนาคารอื่นอาจจะทำไม่ได้ ~~X~~ นะครับ แต่เพื่อเจตนารมณ์ว่าช่วยเหลือคนจน และเงินกู้ก่อนนี้ก็ไม่ใช่เงินส่วนใหญ่ กู้ ๑ แสนบาท ๒ แสนบาท ๑๐ เปอร์เซ็นต์ในส่วนนี้ก็ ๑๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ บาท นะครับ ธุรกรรมอย่างนี้ ~~X~~ คณะกรรมการเราก็เห็นว่า สมควรที่จะให้มี (๘) คงอยู่ (๘) ก็ยังต้อง ~~X~~ คงอยู่นะครับ ขณะเดียวกัน (๖) ในการตั้งเป็นตัวแทน ผมขอกราบเรียนควบ ไปเลยนะครับว่า ที่ตัดมาว่าเป็นตัวแทน ผมขอกราบเรียนนะครับว่า เราก็ถามว่าทำไมจะต้องมี (๖) ไปเป็น ~~X~~ ตัวแทนนะครับ ก็กราบเรียนนะครับว่า ปัจจุบันนี้ตัวแทนนายหน้า ~~X~~ ถ้าประกัน ~~X~~ ในการซื้อบ้าน ~~X~~ ผยกตัวอย่างครับท่านประธานฯ บ้านราคา ๑ แสนบาท กู้ ๓ ปี ประกัน ~~X~~ ๑ แสนบาท ค่าประกันประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์ ก็คือ ๒,๐๐๐ บาท ๓ ปี เหลือแล้วปีละ ~~X~~ ๗๐๐ บาท ก็กราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ถ้าธนาคารอาคารสงเคราะห์ ~~X~~ จัดบริการ ~~X~~

นี่เอง คนจนกู้แค่ ๑๐๐ บาทที่ ไม่ต้องไปเสียค่าแท็กซี่วิ่งไปซื้อประกัน ไป - กลับ ก็เกินกับ X
 วงเงินกู้แล้ว อันนี้เราก็เห็นด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เดิมเข้ามาที่ เจตนาธรรมผู้ไม่ใช่ไปแข่งขัน XX
 กับธนาคารพาณิชย์อื่น เป็นเจตนาธรรมที่ธนาคารจำเป็นต้องทำแล้วก็ตอบสนองในส่วนที่
 ขาด เพื่อลดรายจ่ายของผู้ซื้อบ้าน โดยเฉพาะคนจน ลดรายจ่ายแล้วก็ให้สิ่งที่ขาดไป
 หลักเลี้ยงไม่ให้คนจนต้องไปกู้เงินนอกร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๒๐ ต่อเดือน นะครับ เพราะจะ
 เป็นผลกระทบโดยตรง ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ใน (ข) ที่นี้ครับ ว่าทุกอย่างนี้จำเป็นต้องมี X
 นะครับ ก็ขอกราบเรียนว่า (ข) กิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ นี่เป็นเสริมในการกู้ยืมเท่านั้นเอง X
 ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ทุกถ้อยคำ ทุกมาตราจะมีหลัก จะมีเหตุผล X
 ของมันอยู่แล้วนะครับ การตัดถามว่า ทำไมของเดิมที่ไม่มีการเดิม ทำไมธนาคารก็อยู่มาได้ X
 ๕๒ ปี ก็ทำได้เท่านั้น แต่ ณ วันนี้อาจจะช่วยเหลือมากขึ้นก็จึงเพิ่ม ในส่วนที่มากขึ้น
 ก็ยอมรับนะครับว่า ช่วยเหลือ บริการคนจนทั้งนั้น คณะกรรมการจึงเน้นนะครับว่า
 คงตามร่างเดิมครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ที่ประชุมเราได้พิจารณาความในมาตรา ๒๗ ในมาตรา ๑๑
 นะครับ (๑) (ข) กรรมการไม่ได้แก้ไข แต่กลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติขอตัดออกทั้งหมด
 นะครับ แล้วก็คืออภิปรายรวมไปถึง (๖) ซึ่งกรรมการไม่ได้แก้ไข แต่กลุ่มผู้สงวน
 คำแปรญัตติขอตัดออกทั้งหมด -----

แล้วก็ (๘) ซึ่งกรรมการก็ไม่ได้แก้ไข แต่กลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติขอตัดออกทั้งหมด นะครับ ผมคิดว่าน่าจะขอมติรวมกันไปได้นะครับ ทั้ง (๗) ใน (๑) แล้วก็ (๖) (๘) ว่าจะให้ คงไว้ตามร่างเดิม เพราะว่ากรรมการไม่ได้แก้ไข หรือจะแก้ไขตามความเห็นของผู้ขอ แปรญัตตินะครับ ขอเรียนเชิญท่านที่ติดตามการประชุมอยู่ข้างนอกได้กรุณาเข้ามาพิจารณา ลงมติมาตรา ๒๗ (๗) ใน (๑) แล้วก็ (๖) และ (๘) ไปพร้อม ๆ กันนะครับ ขอเรียนเชิญ ท่านที่อยู่ในห้องอาหารนะครับ หรือในห้องกาแฟ หรือห้องสูบบุหรี่นะครับ ได้กรุณาเข้ามา ลงมติด้วยครับ ผมจะทอเวลาให้สักพักหนึ่งครับ ให้ท่านที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมได้กรุณา เข้ามาให้พร้อมพร้อมกันเสียหน่อยนะครับ มาตรา ๒๗ ในมาตรา ๑๑ นะครับ มีประเด็นที่จะ พิจารณา คือ (๗) ใน (๑) ซึ่งกรรมการไม่ได้แก้ไข แต่กลุ่มผู้ขอแปรญัตติขอแก้ไขตัดออก ทั้งหมด แล้วก็ตามใน (๖) กรรมการไม่ได้แก้ไขเช่นเดียวกัน แต่กลุ่มผู้ขอแปรญัตติ ก็ขอตัดออกทั้งหมด ใน (๘) กรรมการก็ไม่ได้แก้ไข กลุ่มผู้ขอแปรญัตติขอตัดออก ถ้าหาก ท่านเห็นด้วยกับกรรมการ โดยให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรนะครับ โดยไม่มี การแก้ไขกรณาคบ่ม เห็นด้วย หากเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้ขอแปรญัตตินะครับ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ เชิญลงคะแนน เรียบร้อยแล้วนะครับ ขอปิดการลงคะแนนครับ ขอผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากที่เข้ามาลงคะแนนเห็นด้วยกับกรรมการ คือคงไว้ตามร่างเดิมครับ ท่านนิรันดร์มีอะไรครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรันดร์ อยู่ภักดี ในฐานะเลขานุการ เนื่องจากเสียงส่วนน้อยนะครับ ขอแก้ไข ข้อสังเกต เนื่องจากเกี่ยวข้องกับ (ฉ) เมื่อ (ฉ) ตกไป เพราะฉะนั้นข้อสังเกตส่วนนี้ก็ตกไปด้วย นะครับ ที่ขอแก้ไข กราบเรียนท่านประธานฯ นะครับ กราบเรียนท่านประธานฯ มีข้อสังเกต ของคณะกรรมการ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครั้น เดี่ยวท่านเลขาธิการดำเนินการมาตราอื่น ไปก่อนนะครับ ก่อนถึง
ข้อสังเกตครับ เชิญครับท่านเลขาธิการ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ข้อสังเกตครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เดี่ยวท่านนิรัตน์ครับ ผมขอที่ประชุมลงมติในวาระ ๓ เสียก่อน
นะครับ แล้วค่อยขึ้นข้อสังเกตของท่านนะครับ จะถามที่ประชุมว่า ท่านจะเห็นด้วยกับ
การแก้ไขเพิ่มเติมของกรรมาธิการหรือไม่ครับ ร่างนี้ไม่ได้มีการแก้ะครับ เพราะฉะนั้นจะ
ถามที่ประชุมว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย หากไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ครับ เชิญลงคะแนนอีกครั้งครับ ขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุม โดยเสียงข้างมากเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครับ
เชิญข้อสังเกตครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะเลขานุการ ขอกราบเรียน
ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต
เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาดังนี้

๑. การที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้กู้เพื่อใช้ในการลงทุนกิจการเคหะ
ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ตามมาตรา ๒๗ (๑) (ฉ) นั้นเป็นการ

ให้ผู้ที่มิwangเงินสูงกว่าการให้กู้รายย่อย ดังนั้นหากธนาคารอาคารสงเคราะห์จะให้กู้ในกิจการดังกล่าว ธนาคารต้องพิจารณาการให้สินเชื่อด้วยความรอบคอบ ทั้งนี้เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นกับธนาคาร โดยเฉพาะการปล่อยสินเชื่อให้กับภาคเอกชน

๒. การที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีอำนาจจัดตั้งหรือร่วมกิจการกับนิติบุคคลอื่น เพื่อจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามมาตรา ๒๗ (๔) หากบริษัทดังกล่าวธนาคารให้ถือหุ้นเกินร้อยละ ๕๐ จะทำให้บริษัทนั้นกลายเป็นรัฐวิสาหกิจ ดังนั้นธนาคารอาคารสงเคราะห์จึงควรพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้รอบคอบ คณะกรรมการจึงได้เสนอร่างเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภารับรอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้ที่ประชุมได้กรุณาลงมตินะครับว่า จะเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ หากท่านเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ กดปุ่ม เห็นด้วย หากไม่ชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ ขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอผลคะแนนด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เสียงข้างมากของที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับกรรมการครับ เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ครับ ขอขอบคุณกรรมการทุกท่านครับ

ขอไปเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๘ เชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : การพิจารณาในวาระนี้เป็นวาระที่ ๒ นะครับ จะเริ่มต้นด้วยการพิจารณาชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง หากท่านกรรมการพร้อมแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายวิชา มะเสนา (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิชา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิตินบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและมีมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาจำนวน ๒๕ คนนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยขอเสนอรายละเอียดผลรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง

นายวิชา มะเสนา	เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
นายลำทอง พิลาสมบัติ	เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
	คนทีหนึ่ง



LIRT

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ	เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง
นายสม ต๊ะยศ	เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม
นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา	เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พลเอก บัณฑิตย์ มลายอรินุญ	เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
นางนิพัทธา อมรรคนเมธา	เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ วิสามัญ
พันเอก สมกิต ศรีสังคม	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้ง นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๒ สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔
ข้อ ๘๒ วรรคสาม

ในการนี้เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างรอบคอบ
ถูกต้องและสมบูรณ์ คณะกรรมการวิสามัญ ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
เข้าร่วมชี้แจงและแสดงความคิดเห็นกับคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จ
บำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งประกอบด้วย ๘ มาตรา โดยมีผลการพิจารณา
สรุปได้ดังนี้



LIRT

การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติ
นี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ และไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น ทั้งนี้
คณะกรรมการวิสามัญ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ท้ายรายงานเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาคั่งปรากฏ
ในเอกสารรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอขอบคุณครับ

- ๓๗/๑



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึง มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติไม่มีผู้แปรญัตติไว้เลย นะครับ ก็ถือว่าที่ประชุม ได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างนะครับ ต่อไปผมจะขอให้ ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกฯ อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมด้วยคำ ใต้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๕ มีสมาชิกฯ ท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมด้วยคำในร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระ ๒ ต่อไป ผมจะขอมติในวาระ ๓ ครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม จะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๒๑ นะครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครบ เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครบ ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ สมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกกรุณามาลงคะแนนหน่อยครับ ลงคะแนนกัน เรียบร้อยหรือยังครับ เชิญครับ เรียบร้อยแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ รวมผลคะแนน (มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างสภาผู้แทนราษฎร
เนื่องจากว่าคณะกรรมการมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึก
ข้อสังเกตไว้ในรายงานแล้ว จะถามท่านสมาชิกฯ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการหรือไม่ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการกลุ่ม
เห็นด้วย นะครับ ถ้าไม่เห็นชอบกลุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ ลงคะแนน
เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๓๘/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการนครรับ เป็นการจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (พยานหลักฐาน) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว เนื่องจากว่ารัฐมนตรีที่จะมาชี้แจงร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว นั้น ศักยภาพราชการสำคัญไม่สามารถมาชี้แจงในวันนี้ได้ ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ จึงขอ เลื่อนไปก่อนนะครับ เนื่องจากว่าท่านรัฐมนตรีไม่สามารถมาชี้แจงในวันนี้ได้

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
ครับ วันนี้จบระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ

นายศักดิ์ กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีอะไรเชิญท่านศักดิ์ครับ

นายศักดิ์ กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายศักดิ์ กอแสงเรือง ผมได้รับมอบหมายจากท่านประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เนื่องจากว่าการตั้ง คณะกรรมาธิการเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม เมื่อวันจันทร์ที่แล้วนะครับ ตั้งคณะกรรมการ ร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ ซึ่งเป็นกรรมาธิการได้ขอลอนตัว แล้วก็ให้ผมเป็นกรรมาธิการ ในร่างกฎหมายฉบับนี้แทน ซึ่งได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการการยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชน ไปแล้วนะครับ ก็ให้ผมแถลงเพื่อขออนุมัติต่อที่ประชุมเพื่อเปลี่ยน กรรมาธิการครับ ขอผู้รับรองครับ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกฯ ท่านใดจะเห็น
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนแปลง
กรรมาธิการร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ตามที่ท่านสักเกต จากท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ เป็นท่านสัก กอแสงเรือง แทน
นะครับ เนื่องจากว่าระเบียบวาระที่เลื่อนไปเมื่อสักครู่นี้นะครับ ท่านรัฐมนตรีติดภารกิจอยู่ที่
จังหวัดภาคใต้นะครับ แล้วพรุ่งนี้เป็นวันประชุม ครม. ซึ่งถ้าวันนี้สามารถพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติตามระเบียบวาระดังกล่าวได้ก็จะจบการพิจารณา เพราะฉะนั้นพรุ่งนี้
ผมเกรงว่าติด ครม. ไม่สามารถมาชี้แจงได้อีก เพราะฉะนั้นพรุ่งนี้ผมขอขออนุญาตประชุม
นะครับ เนื่องจากไม่มีระเบียบวาระที่บรรจุไว้ สำหรับวันนี้มันต้องขอขอบคุณสมาชิกฯ
ทุกท่านที่ร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียงนะครับ ขอขอบคุณครับ ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ นาฬิกา



ผู้จกรายงานการประชุม

สรยุทธ	ปลื้มดอนอม	ขวัญเมือง	เย็นสบาย
จิตติมา	แก้วงาม	กาหลง	เทียนทอง
ศศิมา	แสงหิ่งห้อย	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
อัจฉริยา	เอี่ยมโอษฐ์	สมบูรณ์	ข้ากระแสน์
อรนิตย์	ฤทธิมัต	ธีรวรรณ	นราพงศ์
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข	ภักขินี	คงสมจิตต์
รุจิรา	ศิบุก	ทิพรรัตน์	แก้วสุขโข
อัจฉรา	มาลากุล ณ อยุธยา	สุชาดา	ภมระภา
ศรีอนงค์	นิสกา	สำรวม	ผลประสิทธิ์
มิ่งขวัญ	พิงรัตนะมงคล	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ	ถัดดาวัลย์	รัตนบุรี
วินัย	และไหม	เปล่งฉวี	ศิรินทโร
รุจิรา	เนตรบุตร	ชนาวดี	โสภณรัชฎ์ลักษณ์
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	วรรณุช	ทรวงแสง
มยุรี	แก่นสาร	พนิดา	อิสโร
นนทพร	แก้วมะเริง	อัชยา	สายชล
กัญญฉัตร	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้จ้อดตะ		

กลุ่มงานชวเลข ๒ สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข



รายงานการประชุมวุฒิสภา
(คณะกรรมการฯ ได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม และติดตามมติของวุฒิสภาได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากเหตุที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมตามบัญชีข้างท้าย ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๘ วรรคสอง



(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)
เลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสมัย สมแสน รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่	
๖.	นายโกเมศ ทัมธนานนท์ รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ	
๗.	นายวิศิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	นายมารุต โรจนปิยวงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๓.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	
๑๔.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๙

ประธานวุฒิสภา



LIRT

รายงานการประชุมวุฒิสภา
(คณะกรรมการฯ ได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม และติดตามมติของวุฒิสภาได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากเหตุที่อายุของวุฒิสภาลิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๙ ตามมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมตามบัญชีข้างท้าย ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๘ วรรคสอง



(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา