

รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕
ครั้งที่ ๑/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่สอง)
วันศุกร์ที่ ๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๓๐
ณ ห้องประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๔๔ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ไม่มีสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว

ผลาถเลิกประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา สมัยประชุมสามัญ

ประจำปี สมัยที่สอง พ.ศ. ๒๕๓๐

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี สมัยที่สอง พ.ศ. ๒๕๓๐ จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการวุฒิสภา) :



“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

พระราชกฤษฎีกา

เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี สมัยที่สอง

พ.ศ. ๒๕๓๐

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๐

ปีที่ ๒๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดกันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีของรัฐสภา สมัยที่สอง ในวันที่ ๑ กันยายน ตามความในมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑๙ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี สมัยที่สอง พ.ศ. ๒๕๓๐ ในวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๐

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์

นายกรัฐมนตรี”



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เด็ดปลี

คดีไป ร.๒ เป็นเรื่องรับทราบพระบรมราชโองการประกาศรัฐธรรมนูญศาลอกและ
ตั้งรัฐมนตรี

ถ้าได้พระบรมราชโองการประกาศรัฐธรรมนูญศาลอกและตั้งรัฐมนตรี จึงขอเชิญ
ท่านสมาชิกไปรื้อกันขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ

(สมาชิกและผู้ทูลไม่เข้าประชุมยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายประเสริฐ ดวงวิชัย (เลขาธิการวุฒิสภา) :



Legislative Institutional Repository of Thailand

"พระบรมราชโองการ
ประกาศ
รัฐมนตรีลาออก และตั้งรัฐมนตรี"

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ประ.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า ตามที่ไต่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๒๕ และตั้งรัฐมนตรีตามประกาศครั้งสุดท้ายลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๒๕ นั้น

บัดนี้ นายจิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้ลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๓๐ ความเป็นรัฐมนตรีของ นายจิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา จึงเป็นอันสิ้นสุดลง และเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน - อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ตั้งให้นายอรุณ ภาณุพงศ์ เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๓๐ เป็นปีที่ ๔๒

ในราชกาลปัจจุบัน

ด้วยสมเด็จพระบรมราชโองการ

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์

นายกรัฐมนตรี"



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ

ข้อไป ๑.๓ เป็นเรื่องรับทราบการถึงแก่กรรมของสมาชิกวุฒิสภา

ด้วยได้รับแจ้งว่า พลอากาศโท สุรพล โสภางษะ ได้ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๐ เพื่อเป็นเกียรติแก่ท่านผู้ล่วงลับไปแล้ว จึงขอเชิญท่านสมาชิกไปรื้อกันขึ้น - แสดงความไว้อาลัยเป็นเวลา ๑ นาที

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัย)

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ

ข้อไป ๑.๔ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๒๘



ที่ นว ก๓๐๓/๑๔๘๕๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เรียน เลขาธิการรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑,๒๐๐ ชุด

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาหารือให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ต่อรัฐสภา ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอรายงานดังกล่าวข้างต้น มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

อนันต์ อนันตกุล

(นายอนันต์ อนันตกุล)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี



(สำเนา)

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔
งบรายได้ค่าใช้จ่ายสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของของทบวงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปรากฏว่า
กองหนุน บัณฑิตรายการจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งสินทรัพย์ที่มีอายุการใช้งานเกินกว่าหนึ่งรอบระยะเวลา
บัญชี เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานแต่ละงวดมี แผนการบันทึกบัญชีให้เรียบร้อยและสินทรัพย์
ประเภทที่ดินให้เกษตรกรเช่าซื้อโดยไปค้ำประกันบัญชีการเช่าซื้อในคราวนั้น นอกจากนี้กองหนุน
ไม่ได้นับที่บัญชีรายได้กลางรับและค่าใช้จ่ายกลางจ่ายตามเกณฑ์สิทธิให้ครบถ้วนตามข้อสังเกตข้อ ๔
และข้อ ๕.๓ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีและหลักฐานในส่วนที่มิควรระมัดระวังต่อความถูกต้อง
ของงบการเงินโดยส่วนรวม ตามมาตรวจรายการเอกสารที่รับรองทั่วไปได้ สำนักงานตรวจเงิน
แผ่นดิน จึงไม่อาจแสดงความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของงบการเงินข้างต้น

กนิท เสนาสุ

(นายสนิท เสนาสุ)

รองผู้อำนวยการ เป็นที่ปรึกษาการแทน
ผู้ช่วยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ณรงค์ มุ่งสุนทรภักษ์

(นายณรงค์ มุ่งสุนทรภักษ์)

พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

(สำเนา)

คำสั่งคณะกรรมการสอบบัญชี
กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปี ๒๕๒๔

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบบัญชีกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
งวด ๖ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ แล้ว
ขอเสนอคำสั่งแก่ดังนี้

๑. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๘ และ ๑๐ แห่ง พรบ. การ-
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๔ กำหนดให้จัดตั้งกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ในกระทรวงการคลัง เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กองทุนนี้
ประกอบด้วยเงินที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน เงินที่ได้รับจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เงิน
หรือสินทรัพย์อื่นที่ได้รับจากรัฐบาลหรือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในหรือภายนอกประเทศ รวมทั้ง
เงินที่ออกผลหรือผลประโยชน์ใด ๆ ที่ ส.ป.ก. ได้รับเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อ-
เกษตรกรรม ทั้งนี้ ได้กำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นผู้เก็บรักษาเงินกองทุน และการใช้จ่าย
ให้กระทำโดยเฉพาะ เพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คณะกรรมการนี้ตามความเห็นชอบจาก
กระทรวงการคลัง

๒. เงินคงเหลือ จำนวน ๑๖๗.๖๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑ เงินฝากธนาคาร จำนวน ๐.๑๖ ล้านบาท เป็นเงินฝากธนาคาร-
แห่งประเทศไทย

๒.๒ เงินฝากกระทรวงการคลัง มียอดตามบัญชี ๑๓๔.๔๖ ล้านบาท

๒.๓ เงินฝากสำนักงานคลังจังหวัด มียอดตามบัญชี จำนวน ๑๔๓.๐๗ ล้านบาท

จากการตรวจสอบเงินฝากสำนักงานคลังจังหวัดตามรายการเงินคงเหลือของกรมบัญชีกลาง

มียอดคงเหลือ ๑๓.๕๖ ล้านบาท ผลต่าง ๑๓.๑๓ ล้านบาท เป็นรายการเงินโอน ซึ่งทาง
กรมบัญชีกลางยังไม่ได้นับหักบัญชี

๓. ลูกหนี้เงินกู้ กองทุนฯ ได้ให้เกษตรกรกู้เงินเพื่อเป็นค่าคอกเขมและทดแทน
การสูญเสียในคอกอื่นและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นในการเกษตรกรรม โดยแบ่งเป็น เงินกู้ -
ระยะสั้นและระยะปานกลาง วงเงินกู้ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑๒ ต่อปี
เงินกู้ระยะยาว วงเงินกู้ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๖ ต่อปี โดยมี -
ระยะเวลาการชำระเงินภายใน ๑ ปี, ๓ ปี และ ๖ ปี ตามลำดับ (สำหรับกรณีสัญญา -
เกษตรกรเป็นลูกหนี้จะต้องเสียดอกเบี้ยเงินกู้ระยะสั้น และระยะ ปานกลางในอัตราร้อยละ ๕
ต่อปี เงินกู้ระยะยาวในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี ภายในระยะเวลาที่กำหนดยกเว้น) โดยมี -
หลักประกันการกู้ยืม ตามหลักเกณฑ์คณะกรรมการการปฏิรูปเพื่อแก้ไขเกษตรกรจนได้กำหนดขึ้น
เพียงสิ้นงวด ๓๐ กันยายน ๒๕๒๘ มีลูกหนี้คงเหลือตามบัญชี ๑๖.๕๕ ล้านบาท

๔. ลูกหนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) กองทุนฯ ได้ -
สมทบการลงทุนร่วมกับ ธกส. เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการปฏิรูปพื้นที่คงเหลือพื้นที่ จังหวัดชัยนาท
ซึ่งมูลค่าทั้งหมดของโครงการ ๖๐.๑๕ ล้านบาท เป็นราคาที่ดินและค่าใช้จ่ายในการพัฒนา ซึ่ง
จ่ายจากกองทุน ฯ ๓.๔๖ ล้านบาท คงเหลือส่วนให้เกษตรกรกู้ยืม ๕.๖๔ ล้านบาท กองทุนฯ
จ่าย ๓.๔๔ ล้านบาท และ ธ.ก.ส. จ่าย ๓.๔๔ ล้านบาท โดย ธ.ก.ส. เป็นผู้ดูแลในเรื่อง -
การใหญ่และรับชำระหนี้ เมื่อรวมกับเงินทดรองจ่ายที่กองทุนฯ ให้ ธ.ก.ส. ยืมอีก ๑.๓ ล้านบาท
และค่าใช้จ่ายโครงการที่คงเหลือที่ ธ.ก.ส. อีก ๑๙.๕๖๓ บาท แล้วเป็นยอดเงินที่ ธ.ก.ส.
จะคงจ่ายคืนให้กองทุนฯ ทั้งหมดรวม ๕.๖๐ ล้านบาท ซึ่ง ธ.ก.ส. ได้ชำระแล้วถึงงวดปี
๒๕๒๕-๒๕๒๘ รวม ๒.๓๐ ล้านบาท คงเหลือลูกหนี้ ธ.ก.ส. ถึงวันสิ้นงวดปี ๓.๓๐ ล้านบาท

๕. เงินกู้จากกองทุนส่งเสริมการเกษตร จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท เป็นเงินกู้
ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมการเกษตรร่วมกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง(ได้มีมติลงบัญชี) อนุมัติลดดอกเบี้ยตามข้อตกลงจะจ่ายคืนเงิน-

ภายใน ๒๐ ปี โดยมีระยะปลอดหนี้ ๕ ปี จากนั้นผ่อนส่ง ๓ งวด ๆ ละ ๕ ปี โดยงวดแรกจ่ายภายในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๒๕ และจ่ายให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ กันยายน

๒๕๓๕

๖. เจ้าหนี้ค้ำประกันบัตร กระทรวงการคลังได้อนุมัติการออกพันธบัตรเพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินในนามของกระทรวงการคลังเป็น ๓ งวด ๆ ละ ๑๐๐ ล้านบาท รวมเป็นมูลค่า ๓๐๐ ล้านบาท และส.ป.ก. ได้จ่ายพันธบัตรไปแล้วทั้งสิ้น ๒๔๖.๒๐ ล้านบาท (ของงวดปี ๑๙.๐๓ ล้านบาท) เพื่อจ่ายชำระค่าที่ดินตามพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการชำระราคา และค่าทดแทนที่ดินหรือสิ่งหวัดรัพย์ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยที่ดินบัตรมีมูลค่าหน่วยละ ๑๐๐ บาท กำหนดเวลาไถ่ถอนคืนไม่เกิน ๑๐ ปี อัตราดอกเบี้ยที่ดินบัตรจ่ายจนถึง ๑๕ มิถุนายน ๒๕๒๔ ร้อยละ ๖ ต่อปี หลังจากนั้นอัตราดอกเบี้ยลดลงครึ่งปีละครั้งคือในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ของทุกปีลดลงค่าของพันธบัตร งวดนี้จ่ายดอกเบี้ยแล้ว ๒๓.๗๑ ล้านบาท (กองทุนฯ ไม่ได้คำนวณ และไม่ได้นำหักบัญชี ดอกเบี้ยค้างจ่าย ณ วันสิ้นงวดบัญชี)

๗. เงินกองทุน กองทุนฯ ได้รับเงินงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๒๐-๒๕๓๔ รวม ๑,๒๓๐.๕๖ ล้านบาท และมีมูลค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ตามบัญชี ๑,๒๔๖.๘๑ ล้านบาท เนื่องจากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย กองทุนฯ จึงต้องนำแหล่งเงินทุนเพื่อนำมาใช้จ่ายเพิ่มเติมโดยกู้ยืมจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ไม่มีดอกเบี้ย) ๑๐๐ ล้านบาท และใช้ดอกเบี้ยชำระเงินกู้จำนวน ๒๔๖.๒๐ ล้านบาท (เป็นของงวดปี ๑๙.๐๓ ล้านบาท) ซึ่งกองทุนฯ เป็นผู้รับภาระดอกเบี้ย

๘. ลูกหนี้จากการให้เช่าที่ดิน ถึงงวดวันที่ ๒๕๒๗ เป็นต้นมา สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้ให้เกษตรกรในจังหวัดต่าง ๆ เช่าที่ดินไปแล้วประมาณ ๑,๓๐๐ ราย มูลค่าเช่าต่อประมาณ ๔๕.๕๖ ล้านบาท โดยกองทุนฯ ไม่ได้บันทึกบัญชีลูกหนี้ในการเงิน คงบันทึกแต่เพียงยอดเงินที่ได้รับชำระเป็นรายได้เท่านั้น (งวดปี ๒๕๒๔ จำนวน ๕.๑๕ ล้านบาท)

๔. ข้อสังเกตอื่น

๔.๑ กองทุนฯ ไม่ได้จัดทำบัญชีมูลค่าหนี้เงินให้กู้เป็นรายบุคคล เพื่อบันทึกรายการจ่ายเงินให้กู้ รับชำระหนี้เงินกู้ และยกเงินกู้คงเหลือ ให้สอดคล้องกับการบันทึกมูลค่าหนี้เงินกู้ในยอดรวมทั้งหมด ซึ่งกองทุนฯ ควรพิจารณาจัดทำขึ้นโดยเร็ว เพราะจำเป็นต้องใช้เป็นหลักฐานสำหรับการสอบบัญชีทางชำระต่อไป

๔.๒ การควบคุมเอกสารและการบันทึกบัญชีทางค่านายรับไม่รัดกุม เช่น การบันทึกการรับตามเอกสารการนำส่งเงินโดยไม่ได้ตรวจสอบกับสำเนาใบเสร็จรับเงินที่แนบ ทำให้การบันทึกประเภทรายรับผิดพลาด หรือบางครั้งก็ไม่แนบใบเสร็จรับเงินให้ตรวจสอบ ตัวอย่าง เช่น สปจ. พนังคาย นำส่งเงินค่าขายแบบแปลนรวม ๑๑,๕๐๐ บาท โดยไม่แนบใบเสร็จรับเงิน ค่าขายแบบแปลน สปจ. ศรีสะเกษ นำส่งเงินค่าเช่า ค่าขายแบบแปลน และคอกเบี้ยรวม ๘๐,๒๗๐.๘๘ บาท โดยไม่แนบใบเสร็จรับเงินดังกล่าวประกอบ และกองทุนฯ บันทึกการรับจาก สปจ. อุบลฯ ตามใบนำส่งเงินซึ่งแจ้งประเภทรายรับไม่ตรงกับในสำเนาใบเสร็จรับเงิน เป็นต้น ในกรณีของกองทุนฯ บันทึกบัญชีโดยใช้เอกสารจาก สปจ. ต่าง ๆ เช่นนี้ ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าเอกสารดังกล่าวควรประกอบด้วยอะไรบ้าง แล้วแจ้งให้ สปจ. ถือปฏิบัติให้เหมือนกัน และควรตรวจสอบเอกสารดังกล่าวก่อนบันทึกบัญชี

๔.๓ กองทุนฯ ยังคงถือปฏิบัติทางบัญชีโดยไม่เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป เช่น

๔.๓.๑ กองทุนฯ ไม่บันทึกบัญชีสินทรัพย์ถาวร เมื่อมีการจัดซื้อหรือจัดหาสินทรัพย์ที่อายุการใช้งานเกิน ๑ ปีขึ้นไป โดยบันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายแทน ทำให้ไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ในงบการเงินได้โดยถูกต้อง

๔.๓.๒ กองทุนฯ ไม่บันทึกบัญชีเกี่ยวกับการขายสินทรัพย์ ให้ครบถ้วน เช่น การขายที่ดิน (โดยเลขาธิการเข้าชื่อในระบอบการ) ไม่มีการบันทึกมูลค่าจากการขาย คงมีเพียงบัญชีเฉพาะรายรับชำระจริงซึ่งแสดงมูลค่าเงินเท่านั้น (ข้อสังเกต ๔) เพื่อ

ประโยชน์ทางด้านการควบคุมและการแสวงหาและการเงินที่ถูกตั้ง กองทุนฯ ควรบันทึกบัญชีให้ถูกต้องตามหลักการบัญชีและครบถ้วนด้วย

๕.๓.๑ กองทุนฯ ไม่ถือปฏิบัติทางบัญชีตามเกณฑ์สิทธิ จึงบันทึกรายได้และค่าใช้จ่ายไม่ตรงตามงวดเวลา ทำให้งบการเงินที่จัดทำขึ้นไม่ได้แสดงผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินที่ถูกต้อง

ดังนั้น สำหรับการปฏิบัติทางบัญชีดังกล่าวข้างต้นนี้ ขณะนี้ทางสำนักงานการปฏิรูปที่ดินฯ โดยความร่วมมือจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังกำลังดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขระบบบัญชีของกองทุนฯ ให้เหมาะสมต่อไปแล้ว

ณรงค์ ผดุงสุนทรารักษ์
(นายณรงค์ ผดุงสุนทรารักษ์)
พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

งบดุล

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

สินทรัพย์	บาท	
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินฝากธนาคาร	๑๕๖,๒๘๖	๑๔
เงินฝากกระทรวงการคลัง	๑๓๘,๔๖๒,๒๘๑	๔๐
เงินฝากสำนักงานคลังจังหวัด	๑๔๔,๐๘๒,๔๒๗	๔๔
ลูกหนี้เงินให้กู้	๕๒๑,๕๔๗,๒๔๓	๒๒
ลูกหนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	๓๑,๑๑๐,๑๖๕	๕๐
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๑,๒๒๑,๐๑๔	๕๘
รวมสินทรัพย์	๓๓๘,๕๔๔,๑๒๗	๓๓
หนี้สินและทุน		
หนี้สินระยะยาว		
เงินกู้จากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐	—
เจ้าหนี้พันธบัตร	๒๔๑,๑๔๔,๙๐๐	๖
รวมหนี้สิน	๓๔๑,๑๔๔,๙๐๐	—
ทุน		
เงินรับจากงบประมาณปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙	๑,๐๕๔,๕๖๒,๕๖๘	—
เงินรับจากงบประมาณปี ๒๕๖๘	๑,๓๐,๒๐๐,๐๐๐	—
รวมเงินรับจากงบประมาณ	๑,๒๓๐,๗๖๒,๕๖๘	—

ปีงบประมาณ	บาท	
บัญชีรายได้อื่นๆ		
ยกยอความ	(๑,๐๙๓,๖๙๙,๓๙๙)	๖๖
รายการปรับปรุง	๒๓๑,๐๙๓	๖๗
ค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้วงปี	(๑๔๙,๙๖๐,๘๘๓)	๖๘
รวมรายได้อื่นๆ	(๑,๒๘๖,๘๖๖,๒๐๘)	๖๙
รวมทุน	(๑๖,๒๘๖,๒๐๘)	๗๐
รวมทั้งสิ้นและทุน	๓๙๙,๙๙๙,๙๙๙	๗๑

พินิจ สุวรรณชัย

(นายพินิจ สุวรรณชัย)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

จันทัดเกษม บุศย์ยังกูร

(นายจันทัดเกษม บุศย์ยังกูร)

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกอง

กองบริหารการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



Legislative Institutional Repository of Thailand

กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
งบรายได้อาหาร
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔

รายได้อาหาร

ค่าเช่าที่ดิน

ค่าภาษีบำรุงท้องที่

ค่ารับ

ดอกเบี้ย

ค่าเช่าซื้อที่ดิน

อื่น ๆ

รวมรายได้อาหาร

รายจ่าย

ค่าใช้จ่ายตามโครงการต่าง ๆ (รายละเอียด ๑)

ค่าใช้จ่ายทั่วไป (รายละเอียด ๒)

รวมค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายสุทธิจากรายได้อาหาร

บาท	
๘,๕๘๘,๔๕๕	๘๗
๑,๕๕๕,๐๓๓	๑๕
๒๐,๒๑๐	๒๓
๑,๑๒๑,๘๑๒	๒๖
๕,๖๔๕,๓๔๐	๕๖
๓,๕๕๓,๗๒๖	๕๔
๑๕,๕๖๓,๐๑๓	๓๕
๑๕๕,๔๘๓,๒๔๗	๒๖
๒๓๓,๕๕๗,๖๔๔	๔๒
๑๒๕,๒๓๐,๘๕๖	๒๓
๑๕๕,๓๕๐,๘๘๓	๒๔



กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
รายละเอียดค่าใช้จ่ายตามโครงการ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔

	บาท	
จัดซื้อและเวนคืนที่ดินในจังหวัดต่าง ๆ	๕๖,๓๔๘,๗๙๗	๓๔
พัฒนาชั้นดินตามแผนงานปฏิรูปที่ดิน	๒๒,๘๐๓,๗๕๔	๕๖
ซ่อมแซมเครื่องจักรกล	๔๙๙,๖๖๒	—
ซ่อมแซมถนน	๙,๖๔๖,๖๐๐	—
ส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร	๒,๘๗๔,๘๖๓	๓๑
สูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพื่อการเกษตร	๔๙,๗๒๖	๒๐
ปรับปรุงพื้นที่โครงการขยายพันธุ์ไม้ผล	๙๑๗,๐๐๐	—
เปิดธนาคาร ปรับพื้นที่ดิน และกรุยแนวถนน	๗๖๓,๔๕๘	๔๔
สำรวจกันเขตปฏิรูปที่ดิน	๓๙๑,๗๐๓	—
พัฒนาเขตปฏิรูปที่ดิน (เงินช่วยเหลือจากรัฐบาลออสเตรเลีย)	๕,๘๖๐,๕๓๗	๔๑
พัฒนาการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	๘๑,๒๗๕	๕๕
เงินทุนเพื่อพัฒนาการเกษตร ขสประหาญเงิน จากพระยา	๒๑๓,๔๔๑	๙๔
จ้างงานรวมโอนค และแบ่งแยกโอนค	๒,๐๘๑,๐๐๘	๗๕
งานพัฒนาอื่น ๆ	๕,๗๕๖,๕๐๓	๔๘
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	๒,๔๕๐,๓๔๔	๕๔
	๑๔๕,๔๖๓,๓๔๗	๒๑

หมายเหตุ

ค่าใช้จ่ายจัดซื้อและเวนคืนที่ดินในจังหวัดต่าง ๆ

จำนวน ๕๖.๑๔ ล้านบาท จ่ายจากเงินกองทุนฯ ๓๗,๓๕๗,๒๙๗.๓๔ บาท
และจ่ายด้วยเงินบัตร ๑๙,๐๔๘,๕๐๐ บาท

กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
รายละเอียดค่าใช้จ่ายทั่วไป
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๑๕

คอกเบี้ยที่รับได้

ค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมในการจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สิน
การวัด

รายการ	
๒๓, ๒๔, ๒๕	๓๐
๒๕, ๒๖	๓๑
๒๖, ๒๗	—
๒๘, ๒๙, ๓๐	๓๒

(สำหรับ)

รายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ครั้งที่ ๕/๒๕๓๐

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๓๐ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(แก้ไขเพิ่มเติมตามรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๓๐ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๓๐)

กรรมการอนุญาโตตุลาการ

๑. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานกรรมการ
๒. นายพงษ์ โสโน รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรรมการ
(แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
๓. นายเจดิมศักดิ์ นากสวาสดี รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการ
(แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์)
๔. นายวิฑูรย์ สุวรรณศักดิ์ ผู้อำนวยการการกระทรวงมหาดไทย กรรมการ
(แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย)
๕. นายตระกูล ชัยรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาอุตสาหกรรมหลัก กรรมการ
(แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม)
๖. นายสมาน วิมานิช อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน กรรมการ
๗. น.ส. อัมพรทิพย์ เทวอนันต์ นักวิชาการเกษตร ๔ กรรมการ
(แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร)
๘. นายวิบูลย์ สุพรรณิชย์ เจ้าพนักงานปกครอง ๕ กรรมการ
(แทนอธิบดีกรมการปกครอง)

๙. นายประสิทธิ์ ศิริจิตร	รองอธิบดีกรมที่ดิน (แทนอธิบดีกรมที่ดิน)	กรรมการ
๑๐. นายสุวรรณ ไตรมด	รองผู้ว่าการ ช.ก.ส. (แทนผู้ว่าการ ช.ก.ส.)	กรรมการ
๑๑. นายไพโรจน์ สุจินดา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ม.ล.ประทีป พันทร	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๑๓. นายพินิจ สุวรรณะชัย	เลขาธิการ ส.ป.ก.	กรรมการและ เลขาธิการ

กล่าว

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจำรูญ จินดาสงวน
ผู้ช่วยอธิบดีพิเศษ
(แทนอธิบดีกรมชลประทาน ที่เรียกมาประชุม)
๒. นายสุวรรณ ไทรงาม
นักวิชาการสหกรณ์ ๘
(แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ที่เรียกมาประชุม)
๓. นายปิติพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา
รองเลขาธิการ ส.ป.ก.
๔. นายเมธีชัย ยิ้มเนียม
ผู้อำนวยการกองบริหารการลงทุน ส.ป.ก.
๕. นายณรงค์ ณรงค์สุนทรารักษ์
หัวหน้าฝ่ายที่ ๘ กองตรวจเงินรัฐวิสาหกิจ และเงินทุน
ส.ก.ง.
๖. น.ส.ประภา ธนสุทธิเวทย์
กองตรวจเงินรัฐวิสาหกิจและเงินทุน ส.ก.ง.
๗. นางสาวพูนิจ ปิยะสมบัติ
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ศก.ง. กองระดมทุนและวิชาการคลัง
กรมบัญชีกลาง
๘. นางจินดา สังข์ศรีอินทร์
กองระดมทุนและวิชาการคลัง กรมบัญชีกลาง

๘. นายวราพงษ์ ศรีบุญรอด เจ้าหน้า ส.ป.ก.

๑๐. นางวิภาภรณ์ ทิพย์านนท์ เจ้าหน้า ส.ป.ก.

ฯลฯ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

สมุดบันทึกของสมุทรวรุตตมา

๒๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ข้อสรุปและเปรียบเทียบข้อเท็จจริงของ ส.ค.ง. และคำชี้แจงของ ส.ป.ก.
ปีงบประมาณ ๒๕๒๑ - ๒๕๒๔

ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนฯ ได้ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากรายงานผลการ -
ตรวจสอบบัญชีเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดย ส.ค.ง. ปีงบประมาณ ๒๕๒๑
ซึ่งเสนอรัฐสภาเพื่อทราบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๒๐ ซึ่ง
ส.ส. ฝ่ายค้านได้โจมตีหลายประเด็น ประกอบด้วยกรณี กรม. จัดทรวรายงานผลการตรวจสอบ
บัญชีเงินกองทุนฯ ปีงบประมาณ ๒๕๒๑ ที่มอบให้กระทรวงเกษตรฯ (ส.ป.ก.) รับไปทำ-
คำชี้แจงเพิ่มเติม รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องคำขอตั้งเขตของ ส.ค.ง. เพื่อเสนอรัฐสภาทราบ
ซึ่งเรื่องข้อบกพร่องการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๓๓๖ ให้จัดการประชุมลับพิเศษขึ้น โดย
ให้เชิญตัวแทนกรมบัญชีกลาง และผู้แทน ส.ค.ง. มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงเรื่องข้อบกพร่องการฯ
โครงการทรวรายฯ จึงขอเสนอข้อสรุปและเปรียบเทียบข้อเท็จจริงของ ส.ค.ง. พร้อมคำชี้แจงของ
ส.ป.ก. รวมทั้งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบบัญชีกองทุนฯ ของ ส.ค.ง. ปีงบประมาณ ๒๕๒๑
และ ๒๕๒๔ มาเพื่อพิจารณา

ดังนั้น เอกสารของ ส.ค.ง. จะประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นรายงาน
ของผู้อนุมัติ และส่วนที่เป็นข้อสังเกตประการการสอบบัญชี ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบแล้วสรุปได้ว่า
เป็นปัญหาที่เกิดจากระบบบัญชี และปัญหาข้อเท็จจริงว่าปฏิบัติ คือ

๑. ปัญหาที่เกิดจากระบบบัญชี มี ๒ ข้อ

ปัญหาที่ ๑.๑ ส.ค.ง. ไม่อาจแสดงการควบคุมเกี่ยวกับความถูกต้องของระบบการเก็บกองทุนฯ
(บรรทัดสุดท้ายของรายงานปี ๒๕๒๑ และ ๒๕๒๒) ตามเอกสารเพื่อทราบเลขที่ ๑
และที่ ๓)

ข้อชี้แจง ข้อชี้แจงเรื่องหลักบัญชี ๒ หลัก คือ

—เกณฑ์เงินสด (Cash Basis) ใช้กับบัญชีส่วนราชการ ปัจจุบัน—
กองทุนการปฏิรูปที่ดินไต้หวันเป็นหลักใหญ่

—เกณฑ์สิทธิ (Accrual Basis) ใช้กับธุรกิจเอกชน รัฐวิสาหกิจ
และเงินทุนหมุนเวียน เงินของกองทุนฯ มีทั้งเงินทุนหมุนเวียนและเงินจ่ายขาด
(มาตรา ๕ วรรคแรก)

ปัญหาที่ ๑.๑ ปัจจุบันกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ใช้ระบบบัญชีส่วนราชการคือเกณฑ์
เงินสดเป็นหลัก ซึ่งจะลงบัญชีเมื่อมีรายรับจริง—จ่ายจริง ในขณะที่ ส.ตง.ตรวจสอบ โดย—
ยึดหลักการทั่วไปของระบบบัญชีเงินทุนหมุนเวียน คือ เกณฑ์สิทธิ

ปัญหาที่ ๑.๒ ส.ป.ก. ไม่ได้นับหนี้บัญชีค้างรับ — ค้างจ่าย ตามเกณฑ์สิทธิ ส.ตง. ไม่—
สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ (บรรทัดที่ ๖ ในรายงานผู้สอบบัญชี)

ข้อชี้แจง ที่เบื้องต้นเนื่องจาก ส.ป.ก.ปฏิบัติตามระเบียบวิธีของส่วนราชการเป็นหลัก
โดยถือ "เกณฑ์เงินสด" กล่าวคือ บันทึกบัญชีเมื่อมีการรับจริง — จ่ายจริง
จึงไม่มีการตั้งยอดทางบัญชีค้างรับ — ค้างจ่าย ตามเกณฑ์สิทธิ

สำหรับปัญหาข้อ ๑ ไม่เป็นข้อสังเกต ๓ ของปี ๒๕๒๔ แล้ว

ปัญหาที่ ๑.๓ กองทุนฯ ยังคงปฏิบัติทางบัญชี โดยไม่เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป
(ข้อสังเกต ๔ ของปี ๒๕๒๑) และข้อ ๕.๓ ของปี ๒๕๒๔)

ข้อชี้แจง เนื่องจาก ส.ตง. ถือว่า หลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป กรณีของเงินกองทุนฯ
นั้นคือ "เกณฑ์สิทธิ" ขณะที่กองทุนฯ ยังคงใช้ "เกณฑ์เงินสด" เป็นหลัก

ปัญหาที่ ๑.๔ กองทุนฯ บันทึกรายการจ่ายสินทรัพย์ถาวร (ครุภัณฑ์) เป็นค่าใช้จ่ายแทนการ
บันทึกบัญชีสินทรัพย์ถาวร (รายงานบรรทัดที่ ๓ — ๔ ข้อสังเกต ๔.๑ ของปี ๒๕๒๑)
แล้ววล ๕.๓.๑ ของปี ๒๕๒๔)

ข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ เนื่องจากกองทุนฯ ใช้ "ระบอบบัญชีของส่วนราชการ" คือ "เกณฑ์เงินสด" จึงถือเป็นรายการจ่ายที่จ่ายขาด ไม่มีบัญชีทรัพย์สิน และไม่มีถาวรคึกค่าเสื่อมราคา แต่กรณีนี้ ^{ผู้}กระทรวงมหาดไทยถือเป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก. ไม่ใช่ทรัพย์สินของกองทุนฯ ตามมาตรา ๑๐ จึงมีการควบคุมตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ คือ มีการควบคุมทางทะเบียน ไม่ใช่ทางบัญชี

กองทุนฯ ก็ปฏิบัติตามดังกล่าว เนื่องจากไม่มี คปท. (คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๑๕ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๑๖ ให้ถือว่า คุรุภัณฑ์ หรือค่ายเงินของกองทุนฯ ให้ออกเป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก. (ไม่ใช่ทรัพย์สินของกองทุนฯ) และกระทรวงการคลังก็ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ตามหนังสือที่ กค ๐๕๐๙/๒๐๕๔๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๒๑

บทที่ว่า ๑.๕

ไม่บันทึกรายการเข้าชดเชย (รายงานบริษัทที่ ๕ ข้อสังเกตท้ายข้อ ๓ ของปี ๒๕๒๙ ส่วนที่ ๔ และ ๔.๓.๒ ของปี ๒๕๓๔ ใช้คำว่า "รายการขายทรัพย์สิน"

ข้อเท็จจริง

เนื่องจากพื้นที่ ส.ป.ก. จัดเป็นเกษตรกรรมเข้าชดเชยเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. ซ้อมมาจากเอกชน แต่ตกเป็นของรัฐแล้ว ความกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินจึงไม่ได้บันทึกบัญชีขาย เพราะถือว่าไม่ใช่ทรัพย์สินของกองทุนฯ อย่างไรก็ตามดังแนบจะไม่มีการบันทึกบัญชี แต่มีการทำทะเบียนผู้เช่าซื้อไว้เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งทะเบียนที่ดินที่ ส.ป.ก. ซ้อมมาทั้งหมดด้วย และทะเบียนที่ดินเหล่านี้รวมที่จะปรับใช้ในระบบบัญชีใหม่ได้ทันที

บทที่ว่า ๑.๖

ไม่ได้คำนวณและไม่ได้นำที่ดินที่ออกเป็นพันธบัตรค่างจ่าย ณ วันที่ลงบัญชี (ข้อสังเกต ๒ ของปี ๒๕๒๙ และ ๒๕๓๔)

ข้อเท็จจริง

ตามความเป็นจริง ได้มีการคำนวณและทำทะเบียนที่ดินพันธบัตร พร้อมแสดงรายการผูกคองเป็นรายการเบ็ดเสร็จแล้ว พร้อมที่จะตรวจสอบได้ แต่ไม่ได้ลงบัญชีเป็นคณกรแต่อย่างใด เพราะยังไม่มีรายงานจริง เนื่องจากถดถอยบัญชีตามเกณฑ์เงินสด

๒. ปัญหาเกิดจากรายรับที่มี ๔ ข้อ

ปัญหาที่ ๒.๑ การปฏิบัติทางบัญชีระหว่างส่วนกลางกับจังหวัดต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกัน (ข้อสังเกต ๘.๒ ของปี ๒๕๓๓) สำหรับปี ๒๕๓๔ ไม่มีข้อสังเกตนี้ เนื่องจากได้แก้ไขแล้ว)

ปัญหาที่ ๒.๒ ไม่มีบัญชีคุมลูกหนี้รายบุคคล (ข้อสังเกต ๘.๑ ของปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๓๖ ไม่มีข้อสังเกตนี้)

ข้อชี้แจง กองทุนฯ ทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายบุคคลอยู่แล้ว โดยฝ่ายทะเบียนช่วยเหลือผู้ยื่นและให้กู้ยืม จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทำบัญชีลูกหนี้รายบุคคล เป็นการซ้ำซ้อนกันอีกในฝ่ายการเงินและบัญชีกองทุนฯ

ปัญหาที่ ๒.๓ การควบคุมเอกสารและสารบัญชีกฎบัตรรายรับไม่รัดกุม เช่นบางรายการไม่ตรงกับประเภทรายรับตามใบเสร็จ ฯลฯ (ข้อสังเกต ๘.๒ ปี ๒๕๓๔)

ข้อชี้แจง กองทุนฯ ยอมรับว่าเป็นความบกพร่องจริง และได้พยายามแก้ไขตลอดมา ทั้งนี้ กองทุนฯ ไม่มีการทวงถาม ตรวจสอบ และประสานงานเรื่องเกี่ยวกับใบสำคัญ ระหว่างส่วนกลางกับจังหวัดอยู่ตลอดเวลา แต่จากเท่าที่ระดับจังหวัด มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนบ่อย จึงมีการผิดพลาดบ้าง และเป็นเพียงรายละเอียดเล็กน้อยในระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานนั้น ส่วนตัวเงินไม่ผิด และเอกสารก็มีอยู่หลาย

ปัญหาที่ ๒.๔ บัญชีรายได้อื่น - รายจ่ายไม่ตรงตามงวดเวลา (ข้อสังเกต ๘.๓.๓ ปี ๒๕๓๔)

ข้อชี้แจง คำว่า "งวดเวลา" เป็นเรื่องสำคัญยิ่งตามหลักบัญชีประเภทนี้ แต่เนื่องจากกองทุนฯ ยังคงใช้ "เกณฑ์เงินสด" ส่วนกลางจะส่งบัญชีเมื่อใดรับหลักฐานแจ้งจากจังหวัด โดยที่จังหวัดส่งบัญชีตามวันที่มีการรับจริง - จ่ายจริง ทำให้งวดเวลาไม่ตรงกัน เรื่องนี้ได้ส่งการ ไม่รับงวดเวลาให้ตรงกันแล้ว

อนึ่ง ในตอนสุดท้ายของข้อสังเกตของพนักงานตรวจเงินแผ่นดินไกรระบุว่า "ขณะที่ ส.ป.ก. โดยความร่วมมือจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กำลังดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขระบบบัญชีของกองทุนฯ ให้เหมาะสมต่อไปแล้ว" และจากการประชุมร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลาง และส.ตง. เกี่ยวกับระบบบัญชีใหม่ที่ผ่านมา ๒ - ๓ ครั้งแล้ว ส.ตง. ได้เข้าไต่ถามหาต่าง ๆ คืบหน้า แนวโน้มที่ดังกล่าวยังคงสอดคล้องกับที่ ๒๕๖๕ จึงขารวจค้นอย่างมาก ซึ่ง ขณะนี้กำลังตรวจสอบงบปี ๒๕๖๕ อยู่

การแก้ปัญหาเรื่องระบบบัญชีกองทุนฯ

ปี ๒๕๖๕ ส.ป.ก. ขอให้กรมบัญชีกลางมาวางระบบบัญชีกองทุนฯ แต่เนื่องจากเป็นระยะแรก ทั้ง ส.ป.ก. ยังไม่มีเงินของกองทุนฯ และยังไม่ขึ้นเตรียมงานการปฏิรูปที่ดิน จึงยังไม่มียะบะงานได้ กรมบัญชีกลางศึกษาได้

สำหรับปัญหาเรื่องทรัพย์สินถาวร (ครุภัณฑ์) สปท. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ ให้ครุภัณฑ์ที่ซื้อด้วยเงินของกองทุนฯ เป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก. กรณีส่วนราชการอื่นบริจาคด้วยเงินของกองทุนฯ ให้ถือเป็นสาธารณูปโภค ส.ป.ก.

ปี ๒๕๖๖ ได้หาวิธีแก้ปัญหาครุภัณฑ์ ไปยังกระทรวงการคลัง และได้กับความเห็นชอบได้จากครุภัณฑ์ที่ซื้อด้วยเงินของกองทุนฯ เป็นรายการจ่ายขาด ตามหนังสือ ที่ กค-๐๕๐๓/๒๐๖๖๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ต่อมา สปท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ความความเห็นของกระทรวงการคลัง ได้จากครุภัณฑ์ที่ซื้อด้วยเงินของกองทุนฯ เป็นรายการจ่ายขาด และเป็นเงินตามเกณฑ์ให้เป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก. ไม่ใช่ของกองทุนฯ

ปี ๒๕๖๖ ริเริ่มโครงการจ้างบริษัทเอกชนดูแลระบบบัญชีกองทุนฯ ภายใต้โครงการเงินกู้ธนาคารโลก

ปี ๒๕๒๓

ขอให้สำนักงานประมาณค่าพัฒนาแรงงานและระบบบัญชีกองทุนฯ เจ้าหน้าที่
สำนักงานประมาณค่าเข้ามาทำการศึกษา แล้วเห็นสมควรตั้งคณะกรรมการเพื่อการนี้
แก่กองทุนฯ ขอให้เสนอเรื่องไว้เบื้องจากพรบ.เป็นการภายในว่า ธนาคารโลก
เห็นชอบ เรื่องการจ้างบริษัทที่ปรึกษาตามโครงการที่ริเริ่มในปี ๒๕๒๖

ปี ๒๕๒๔

กองทุนฯ ได้เสนอ ส.ป.ก. ทบทวน เรื่องทรัพย์สินถาวร (ครุภัณฑ์) ซึ่ง
ยังคงให้อุปปฏิบัติงานเดิม คือ จายชาติ

คณะที่ปรึกษาตามโครงการธนาคารโลกได้เริ่มทำงานเมื่อ ๗ มิถุนายน ๒๕๒๔
และแสดงความนับใจ ส.ป.ก. ได้ขอให้กรมบัญชีกลางมาวางระบบบัญชีกองทุนฯ ด้วยอีกครั้งหนึ่ง

ปี ๒๕๒๕

เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลางได้มาศึกษากระบวนการของ ส.ป.ก. และระบบบัญชี
กองทุนฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยละเอียดรอบคอบ จึงต้องใช้ระยะเวลาว
นานพอสมควร

ปี ๒๕๓๐

ส.ป.ก. ได้ขอความเห็นชอบรายงานเรื่องระบบบัญชีกองทุนฯ ของคณะที่ปรึกษา
ตามโครงการเงินกู้ธนาคารโลก ไปยังกรมบัญชีกลาง

จากต้นเรื่องในปี ๒๕๒๔ และ ๒๕๓๐ ขณะนี้ กรมบัญชีกลาง ส.ตง. และ
ส.ป.ก. ได้ร่วมกันเร่งวางระบบบัญชีใหม่ เพื่อให้ทันใช้ในงบประมาณ ๒๕๓๑

สำหรับเรื่องที่ได้พิจารณาและตกลงร่วมกันไปแล้ว บัญชีระบบใหม่จะใช้เกณฑ์
สิทธิ เรื่องการ ขยายวัตถุประสงค์ของระบบบัญชีให้กว้างขวางขึ้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับ
บริหารทุกระดับ สำหรับในรายละเอียด นี้ ได้กำหนดรูปแบบบัญชีที่ต้น (หุทกรณ) และบัญชีพันชั
รวมทั้งการกำหนดรูปแบบของทะเบียนให้สอดคล้องกับรูปแบบบัญชีใหม่ด้วย

ขณะ นี้ กำลังพิจารณาเรื่องการเช่า/เช่าซื้อที่ดิน และเรื่องรายจ่ายจ่ายจากกับ
รายจ่ายหมุนเวียน เรื่องที่จะพิจารณาอีกต่อไปคือ ระบบการรับ - จ่าย การปรับปรุงบัญชี
กรณีผิดพลาดหรือการแก้ไขทางบัญชี การรายงานประจำเดือน/งวด/ปี และระบบบัญชีสำหรับ -
ส.ป.ก. จังหวัด

เมื่อวางระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ยังมีภารกิจที่จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับ -
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ นิเทศและฝึกอบรมเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ทั้งส่วนกลางและจังหวัด และ
ชั้นสุดท้ายคือ การปรับระบบบัญชีเดิมให้เป็นระบบใหม่

สรุปข้อชี้แจงและข้อสังเกต

- ส.ตง. ตั้งข้อสังเกตปี ๒๕๖๓ รวม ๗ ข้อ แยกเป็นปัญหาทางระบบบัญชี ๒ ข้อ
ข้อทางปฏิบัติ ๑ ข้อ ในปี ๒๕๖๔ ถึงข้อสังเกต ๔ ข้อ เป็นปัญหาทางบัญชี ๕ ข้อ ทางปฏิบัติ ๓ ข้อ

- ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องจริงมีข้อเดียว ซึ่งเป็นเรื่องวิธีปฏิบัติระดับเจ้า -
หน้าที่ มีข้อผิดพลาดจำนวนเงิน หรือเอกสารสูญหาย ไม่ใช่เรื่องร้ายแรงหรือทุจริต สามารถ -
ตรวจสอบและแก้ไขได้ โดยกองทุนฯ เอง และมีหน่วยงานของกองทุนฯ คอยตรวจสอบแนะนำ
อยู่แล้ว

- ข้อสังเกตเกือบทั้งหมดเกิดจากการที่กองทุนฯ ใช้ระบบบัญชีของส่วนราชการ
เป็นหลัก คือ ใช้เกณฑ์เงินก ขณะที่ ส.ตง.ถือว่าเป็นกองทุน หน่วยงาน ต้องใช้เกณฑ์สิทธิ
คือ

ก. ต้องส่งบัญชีค้างรับ - ค้างจ่าย แม้ยังไม่มีการรับจริง - จ่ายจริง

ข. สิทธิพิพัตถาร (ครุภัณฑ์) ต้องหักค่าเสื่อมราคา และต้องลงบัญชีด้วยใบใช้

ท่าและทะเบียนคุม

ค. การให้เช่ารถคัน ถือเป็นค่าเช่า "สาย" หรือสิน ซึ่งต้องลงบัญชีใบใช้

มีแต่ทะเบียนคุม

- ข้อสังเกตของ ส.ตง. เป็นเรื่อง "บัญชี" ซึ่งกองทุนฯ ทำเป็น "ทะเบียน"

เป็นส่วนใหญ่

- ส.ตง.มีข้อสงสัยถึงเรื่อง "การเงิน"

- "ระบบบัญชี" ที่ใช้อยู่ปัจจุบันเป็นไปตามที่คณะกรรมการของระบบบัญชีใหม่กำหนด

ซึ่งขณะนี้ ๓ ฝ่าย กำลังเร่งรีบเพื่อให้ใช้ได้ภายในประมาณ ๒๕๖๑

— ข้อสังเกตที่เป็นเรื่องวิสัยปฏิบัติ เป็นเพียงรายละเอียด ซึ่งเจ้าหน้าที่กองทุนฯ เป็นผู้รับผิดชอบและสามารถแก้ไขได้เอง ไม่ใช่เรื่องระดับนโยบาย

— ส.ป.ก. ได้หาคำชี้แจงเสนอ ส.ตง. ทุกๆปีเกี่ยวกับการตั้งข้อสังเกต

— ส.ป.ก. ส่งรายงานปี ๒๕๒๔ ให้ ส.ตง. ก่อนที่จะได้รับข้อสังเกตปี ๒๕๒๗

— ส.ป.ก. กรมบัญชีกลาง และ ส.ตง. ได้มีการแก้ไขปัญหามาโดยตลอด

ประธานคณะกรรมการฯ ได้ขอให้ผู้แทนจาก ส.ตง. เสนอความคิดเห็น และขอให้คณะกรรมการฯ ช่วยสอบถามประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้ได้ความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้แทนจาก ส.ตง. ได้ให้ความเห็นโดยสรุปว่า การตรวจสอบของ ส.ตง. แยกเป็นตรวจสอบการใช้รายจ่ายงบประมาณของส่วนราชการ และการตรวจสอบการใช้รายจ่ายของวิสาหกิจ หรือกองทุน หรือเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งต่างกันที่การบันทึกบัญชี โดยมีหลักคือ

๑. ถ้าเป็นส่วนราชการ จะใช้ระบบเกณฑ์เงินสด บันทึกบัญชี เมื่อมีการรับจริง—
จ่ายจริง

๒. ถ้าเป็นวิสาหกิจ กองทุนฯ หรือเงินทุนหมุนเวียน จะบันทึกบัญชีเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น (เกิดสิทธิ -- เจ้าหนี้ หรือลูกหนี้)

สำหรับการพิจารณาการปฏิบัติที่ค่อนข้างปฏิบัติตามเกณฑ์เงินสดนั้น ไม่ถูกต้องควรปฏิบัติตามเกณฑ์สิทธิ ต้องตั้งบัญชีค้างรับ-ค้างจ่าย และ เมื่อถึงกองทุนการปฏิรูปที่ดิน จัดซื้อที่ดินมาเพื่อดำเนินการปฏิรูปที่ดิน การบันทึกเป็นรายจ่ายรายชำนันไม่ถูกต้อง จะต้องบันทึกเป็นทรัพย์สินไปปรากฏในบัญชี พร้อมด้วยทะเบียนหลักฐาน อาจเป็นโฉนด หรืออะไรก็ตามที่สามารถแสดงให้เห็น ส.ตง. ตรวจสอบได้ ในที่นี้เกี่ยวกับได้ให้ ส.ตง. ต้องไปตรวจสอบหลักฐานอื่น และเมื่อส่งงบการเงินให้ ส.ตง. การส่งงบก็ต้องพร้อมที่จะชี้แจงได้ ต้องประสานงานกับจังหวัดให้บันทึกบัญชี ตรงตามงวดเวลา ต้องบันทึกบัญชีค้างรับ -- ค้างจ่ายของดอกเบี้ยเงินอุดหนุน

เพื่อให้ทราบเบื้องต้นว่าบัญชีในเคสกับยานยนต์ออกใบค่างจ่ายเท่าใด สำหรับกรณีกองทุนปฏิรูปที่ดิน ทางระบบบัญชีเกษตรสังคมแล้ว ต้องบันทึกบัญชีค่างจ่ายเกี่ยวกับการปลดหนี้โดยให้เกษตรกรเช่าซื้อไว้ด้วย

การที่ ส.ตง. ไม่อาจแสดงความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของงบการเงินกองทุนปฏิรูปที่ดินได้นั้น เนื่องจากเป็นกรณีปฏิบัติมีระบบบัญชีกองทุนหมุนเวียน ซึ่งตามหลักการที่รับรองทั่วไปหรือตามหลักสากล จะต้องใช้เกณฑ์สังคม

คณะกรรมการฯ ได้ตั้งประเด็นขอปรึกษา ผู้แทน ส.ตง. โดยสรุปดังนี้คือ

๑. เมื่อ ส.ตง. ไม่สามารถรับรองงบการเงินได้ และ ส.ป.ก. ก็ไม่สามารถแก้ไขบัญชีย้อนหลังได้แน่ จะใช้ระบบบัญชีใหม่แล้วก็ตาม จะมีทางแก้ไขอย่างไร

๒. การตรวจสอบกองทุนการปฏิรูปที่ดิน ของ ส.ตง. นี้ได้พบลักษณะการทุจริตหรือไม่อย่างไร

๓. มีส่วนราชการอื่น ๆ ที่ปฏิบัติผิดพลาด เนื่องจากใช้ระบบบัญชีผิดเช่นเดียวกันนี้บ้างหรือไม่

๔. การที่ ส.ตง. อ้างว่า "ไม่อาจแสดงความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของงบการเงินได้" ซึ่งเป็นภาษามัธยัสถ์ ทำให้บุคคลภายนอกรู้สึกสับสนด้วยข้อความที่ใช้ ยาก-ทราบว่าในส่วนที่ ส.ตง. ไม่เคยหรือไม่อย่างไร และหากจะเป็นไปได้อย่างไร ส.ตง. ช่วยชี้แจงต่อสื่อมวลชนให้เข้าใจชัดเจนว่าไม่เกี่ยวกับการทุจริตในการใช้จ่ายเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน - เป็นการมีผิดพลาดทางระบบบัญชี

ผู้แทน ส.ตง. ได้ให้คำปรึกษาและชี้แจงต่อประเด็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการฯ เสนอ โดยสรุปดังนี้

๑. ในการตรวจสอบกองทุนการปฏิรูปที่ดิน ส.ตง. ไม่พบการทุจริตแต่อย่างใด และ ส.ตง. ตรวจเฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องอันสอดคล้องกับบัญชีไม่ตรวจสอบในระดับพื้นที่ ส.ป.ก. จัดที่ดิน เนื่องจาก ส.ตง. มีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ

๒. ส.ตง. เคยตรวจสอบว่ามีบางกองทุนได้ปฏิบัติตามหลักการ เนื่องจากใช้ระบบบัญชีที่เหมือนกัน ซึ่ง ส.ตง. ก็ไม่รับรองความถูกต้องมา ๒๐ กว่าปีแล้วก็มี

๓. ภาษามัญที่ ส.ตง. ใช้เป็นส่วนที่เฉพาะสมกับกรณีแล้ว และผู้แทนส.ตง. รับที่จะนำเรื่องเสนอผู้อำนวยการ ส.ตง. พิจารณาช่วยห้แรงก่อสร้างรถคนให้เข้าใจว่าภาษาที่ใช้ นั้นไม่เกี่ยวกับการทุจริตในการใช้เงินกองทุนฯ

ประธานคณะกรรมการฯ ได้ขอให้ผู้แทนจากกรมบัญชีกลางชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะ ในเรื่องระบบบัญชี และขอให้คณะกรรมการฯ ช่วยสอบถามและปรึกษาประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ได้ชี้แจงโดยสรุปว่า ระบบบัญชีเงินกองทุน แตกต่างจากระบบบัญชีของส่วนราชการ ซึ่งกระทรวงการคลังได้วางมาตรฐานไว้ และกระทรวงการคลังเป็นผู้ควบคุมโดยตรง แต่เงินกองทุนแต่ละแห่งมีระเบียบเฉพาะแตกต่างกันไป และหลุดออกไปจากระบบบัญชีที่กำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้ควบคุมโดยติดตามผู้ผลิตและการบริหารกองทุนนั้น ๆ ในรูปการตรวจรายงานการใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน ส่วนใหญ่กำหนดให้ใช้ระบบบัญชี และต้องมีเจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีให้ ส.ตง. ตรวจรับรองได้ก็เพียงพอแล้ว โดยกรมบัญชีกลางจะไม่เข้าไปวางระบบและควบคุมอย่างใกล้ชิด ดังนั้น กองทุนแต่ละแห่งจึงควรดำเนินการไปตามระบบที่กองทุนกำหนด แต่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง สำหรับ ส.ป.ก. นั้น กรมบัญชีกลางได้เคยมาศึกษาเพื่อวางระบบบัญชีไปเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่ขณะนั้นกองทุนการปฏิรูปที่ดิน ยังมีกิจกรรมน้อยมาก จึงไม่สามารถศึกษาและวางระบบบัญชีได้ ส.ป.ก. ก็ต้องระบบบัญชีของส่วนราชการและ ส.ตง. ก็ได้การรับรองมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕-๒๕๔๖ ซึ่งเป็นการเหมาะสมกับกิจกรรมของ ส.ป.ก. ในขณะนั้น แต่ต่อมา ส.ป.ก. ก็กำหนดระเบียบการเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินขึ้น โดยมีการพัฒนาในกิจกรรมใหม่ ๆ ขึ้น แต่ไม่ได้พัฒนาระบบบัญชีควบคู่ไปด้วย ทำให้ระบบบัญชีไม่ครบตามกิจกรรมเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพิ่มขึ้นทำให้เกิดความผิดพลาดขึ้น เรื่องนี้

เมื่อกรมบัญชีกลางส่งเจ้าหน้าที่มาศึกษาและช่วยวางระบบบัญชีให้ ส.ป.ก.ใหม่ได้ถูกต้อง ก็-
ทราบว่า ส.ป.ก.ใหม่อาจจะมีหน้าที่บริหารตามโครงการเงินกู้ธนาคารโลก มาวางระบบบัญชี
ให้ใหม่ ซึ่งก็ได้นำมาเป็นการมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และให้เสนอระบบบัญชีใหม่ไว้แล้ว กรม-
บัญชีกลางจึงได้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีที่บริษัทปริกษาจำกัดไว้ ซึ่งต้องใช้เวลานาน
เนื่องจากเป็นเรื่องที่ละเอียด และนี่ที่พิจารณาไปแล้วประมาณครึ่งหนึ่งคาดว่าจะพยายามได้แล้ว-
เสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๐ นี้ เพื่อให้ได้ปฏิบัติในปีงบประมาณ ๒๕๓๑ ได้ทันที สิ่งที่
สำคัญคือ จะต้องแก้ไขระบบงานของ ส.ป.ก. และนโยบายการดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน
เพื่อรองรับกับการจัดองค์กรระบบบัญชีที่จัดใหม่ เช่น การลงบัญชีเข้าข้อที่บัญชีบัญชี ขณะ-
ลูกหนี้คนเดียวกันแยกเป็น ๒ ยอด คิดค่าเช่าซื้อ และค่าคืนทุน กรณีลูกหนี้คนใดจะต้องถูก
ทั้ง ๒ ตาราง โดยที่ ส.ป.ก.มีลูกหนี้ทั่วประเทศ การทำงานอย่างนี้ทำให้มีปริมาณงานมาก
ความผิดพลาดก็เกิดได้ง่ายขึ้น ทางออกก็คือกรมเดียวควบคุมยอดเดียว อันนี้เป็นไปได้หรือไม่ที่จะ
ให้ลูกหนี้ทำสัญญาที่เดียวไปเลย จะช่วยให้การลงบัญชีง่ายเข้า จะเห็นได้ว่าจากการวางระบบ
บัญชีใหม่จะมีสิ่งที่กระทบกระเทือนและหลีกเลี่ยงต่าง ๆ ที่คณะกรรมการได้พิจารณาและกำหนด
ใช้ไปแล้ว ซึ่งก็ขึ้นกับการพิจารณาของส.ป.ก. และ สปก.ว่าจะแก้ไขระบบงานและระเบียบ-
ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับระบบบัญชีใหม่อย่างไร อีกประการหนึ่งระบบบัญชีตามที่ว่าไว้กับการ
จัดองค์กรของการบริหารกองทุนฯ ยังไม่สอดคล้องกันคงต้องปรับใหม่ เมื่อระบบบัญชีใหม่-
เสร็จแล้ว หน้าที่ของ ส.ป.ก.ในด้านการปฏิบัติและการวางหลักสูตรเร่งรัดอบรมเจ้าหน้าที่การเงิน
ทั่วประเทศให้สามารถปฏิบัติ ตามระบบบัญชีใหม่ทั้งปีงบประมาณ ๒๕๓๑ สิ่งที่ยังขาดและอาจ-
เป็นอุปสรรคที่จะทำให้การใช้ระบบบัญชีใหม่ไม่ทันในปีงบประมาณหน้าก็คือ การสำรวจทรัพย์สิน
และลูกหนี้ทั้งหมดใหม่เพื่อจะรองรับระบบบัญชีใหม่

คณะกรรมการฯ ได้ให้ความคิดเห็นและได้ขอสังเกตต่อการดำเนินการของ -
ส.ป.ก. ในการแก้ไขกฎหมายที่ดูแลกรมบัญชีกลางนี้ด้วย ดังนี้



๑. เพื่อให้การปฏิบัติตามระบบบัญชีเสร็จทัน และนำไปปฏิบัติได้ในปี ๒๕๓๑ นั้น ควรจะตั้งเป้าหมายว่า จะต้องทำอะไรบ้าง

๒. ควรจะจัดให้มีเวลาเพียงพอในการเตรียมปฏิบัติตามระบบใหม่ เช่น การฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ การระดมเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ไขระบบบัญชีเพิ่มขึ้น

๓. การปรับประเภทบัญชีเก่าเข้ากับระบบบัญชีใหม่ บัญชีทรัพย์สินถาวร และบัญชีลูกหนี้ จะค่อนข้างคล้ายกันก็จริงไหม เนื่องจากเดิมเป็นทะเบียนและจะต้องมาลงบัญชี

๔. นโยบายและระบบบัญชีควรจะใกล้เคียงไปพร้อม ๆ กัน เพื่อความถูกต้องและสอดคล้องกัน

ผู้อำนวยการกองบริการกองทูลฯ ได้ชี้แจงตอบข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. การดำเนินการเพื่อแก้ไขระบบบัญชีใหม่ และการปฏิบัติตามระบบบัญชีใหม่นี้ กองบริการกองทูลฯ ได้ระดมกำลังเจ้าหน้าที่อย่างเต็มที่แล้ว คาดว่าจะแล้วเสร็จทันปี ๒๕๓๑ มีบางเรื่องที่พิจารณาเสร็จแล้วสามารถเริ่มส่งผ่านทางทะเบียนได้ทันที ยังติดอยู่บ้างที่เรื่องบัญชีทรัพย์สิน ซึ่งจะต้องใช้เวลาที่คืน และหาบุคลากรของที่ดินในทางบัญชี

๒. สำหรับทรัพย์สินถาวรประเภทครุภัณฑ์ ถ้านำมาคิดค่าเสื่อมราคาก็คงหมดสภาพเกือบทั้งหมดแล้ว ควรตัดออกไปแล้วเริ่มต้นใหม่ ส่วนลูกหนี้นั้นจะจัดงวดเวลาให้ตรงกัน ซึ่งคาดว่าจะไม่นานจะมีมูลค่าอย่างใด ส่วนบัญชีทรัพย์สินประเภทที่ดินนั้น จะต้องบัญชีที่ดินทุกประเภท รวมทั้งที่ดินของรัฐด้วย

ประธานคณะกรรมการฯ ได้สรุปการประชุมพิจารณาแก้ไขปัญหาว่า คณะกรรมการฯ จะสนองและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และขอสังเกตของผู้แทน ส.ตง. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง และ ส.ป.ก. เพื่อได้การดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปโดยเรียบร้อย สอดคล้องกับระบบบัญชีใหม่ เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ในปีงบประมาณ ๒๕๓๑ และในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะทำหน้าที่ในการชี้แจงความจริงออกไปในทางบวก ปัญหาและ—

ข้อบกพร่องต่าง ๆ มิได้เกิดจากการทุจริต แต่เป็นปัญหาทางระบบบัญชี ซึ่งสามารถแก้ไขได้ และได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว และขอขอบคุณผู้แทน ส.ตง. และผู้แทนกรมบัญชีกลาง ซึ่งให้ความอนุเคราะห์และคำปรึกษาทำให้การปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาคำเนินไปด้วยดี

ฯลฯ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ น.

พิเชิต สุวรรณะชญ

(นายพิเชิต สุวรรณะชญ)

เจ้าหน้าที่การสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สาวตรี ชนเทพ

(นางสาวสาวตรี ชนเทพ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการทั่วไป ๕

ศูนย์พักการประชุม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ความมาก

ที่ กค ๐๕๐๗/๒๐๕๒๘

กระทรวงการคลัง

๓ กรกฎาคม ๒๕๒๑

เรื่อง กรุบทัดที่จัดซื้อโดยใช้เงินชดเชยกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กส ๐๓๓๓/๓๔๕๑

ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๒๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่อาจรับรองงบรายได้อื่น - รายจ่าย และงบดุลเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๒๐ ได้ เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่จัดซื้อด้วยเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงหารือว่าการจัดซื้อครุภัณฑ์ด้วยเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดย ส.ป.ก. เป็นผู้จัดซื้อเอง และโดยส่วนราชการอื่นเป็นผู้จัดซื้อทั้ง ๒ กรณี จะถือเป็นรายจ่ายขาดหรือถือเป็นรายจ่ายซื้อทรัพย์สิน นั้น

กระทรวงการคลังได้รับรายงานจากกรมบัญชีกลางว่า ไม่มีการพิจารณาเรื่องนี้ร่วมกับผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินและสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ทรัพย์สินที่จัดซื้อด้วยเงินกองทุนฯ หากจะให้รัฐบาลเป็นผู้เป็นทรัพย์สินของกองทุนฯ อาจเป็นปัญหาทางความเป็นนิติบุคคล จึงเห็นว่าควรให้เป็นรายจ่ายขาด อย่างไรก็ตาม โดยที่การบริหารเงินกองทุนฯ นี้ เป็นอำนาจของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และ

คณะกรรมการดังกล่าวก็ได้เคยพิจารณาเรื่องนี้อย่างถี่ถ้วนแล้ว แต่ยังมีใ้กับการกำหนดหลักการที่แน่นอน ดังนั้นจึงควรที่ ส.ป.ก. จะได้เสนอคณะกรรมการพิจารณากำหนดให้เป็นที่ยืนยันต่อไป

๒. ในการทำรายงานงบรายได้ – รายจ่าย ควรจะมีรายละเอียดแสดงรายได้ – รายจ่าย แยกเป็นแต่ละโครงการเพื่อให้การออกงบการเงินได้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ และสามารถแสดงผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการได้เด่นชัดยิ่งขึ้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยตามความเห็นดังกล่าวข้างต้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

เฉียต นาคทรพรพ

(นายเฉียต นาคทรพรพ)

รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง



(สำเนา)

ที่ กษ ๑๒๐๓/๒๕๒๕

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กรมราชทัณฑ์เนบยก กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๕

เรื่อง การพัฒนาระบบงานและระบบบัญชีกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๔
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๕
- (๒) ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน
กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๕
- (๓) ระเบียบคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยการจัดทำ
โครงการฯ พ.ศ. ๒๕๒๐

อนุสนธิพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ส่งมาด้วย มาตรา ๕
ให้จัดตั้งกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมขึ้น ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินตามมาตรา ๑๐
และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ด.) โดยกองบริการกองทุนการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม ได้บริหารกองทุนนั้นมาโดยตลอด จนกระทั่งปัจจุบันเห็นว่ากองทุนดังกล่าวเป็น
แหล่งข้อมูลทางการเงินที่สำคัญที่สุดที่จำเป็นต้องใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารการเงินและบริหาร
งานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมใหม่ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงควรที่จะได้พิจารณาพัฒนาระบบ
งานและระบบบัญชีของกองทุนฯ ให้สามารถสนองวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
อย่างเต็มที่

โดยที่ ส.ป.ก.ทราบว่า สำนักงานพัฒนาหน่วยงานที่หน้าที่ความรับผิดชอบด้านนี้
อยู่ คือ กองพัฒนาระบบงานและการบริหาร ซึ่งเห็นว่าน่าจะมีส่วนช่วย ส.ป.ก. ได้อย่างมาก
ในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือจากสำนักงานพัฒนาเพื่อพัฒนาระบบงานและระบบ
บัญชีของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พินิจ สุวรรณะชัย

(นายพินิจ สุวรรณะชัย)

เลขาธิการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กองบริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โทร. ๒๕๒-๕๕๕๙

เจริญ ยิ้มเนียม

(นายเจริญ ยิ้มเนียม)

ผู้อำนวยการกอง กองบริการกองทุนการปฏิรูปที่ดิน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(ส่วเนา)

ที่ กษ ๑๒๐๓/๕๗๕๒

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๒๔

เรื่อง การวางระบบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและเงินกู้จากต่างประเทศ

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ด้วยสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เห็นว่าระบบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและเงินกู้จากต่างประเทศที่ถือปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันจะได้รับการพัฒนาและปรับปรุงเสียใหม่ เพื่อให้สามารถสนองงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือจากกรมบัญชีกลาง เพื่อพัฒนาปรับปรุงหรือวางระบบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเงินกู้จากต่างประเทศ ความแต่จะเห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พนิต สุวรรณะชัย

(นายพนิต สุวรรณะชัย)

เลขาธิการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(สำเนา)

ที่ กษ ๑๒๐๓/๑๐๔๕

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๐

เรื่อง จมกรเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ศพ ๐๐๐๖/๑๐๔๒๗
ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๒๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) จมกรเงินและรายงานของผู้สอบบัญชี กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔
- (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๒๐ วาระที่ ๓.๒

ตามหนังสือข้างถึง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ตง.) ได้ส่งงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชี กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔ ซึ่งได้ตรวจสอบเสร็จแล้ว เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาผลงาน จำนวน ๓ ชุด และส่ง ส.ตง. ๑ ชุด เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน พร้อมกันนั้น ส.ตง. ได้ขอส่งเอกสารประกอบการสอบบัญชีกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๒๔ เพื่อให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) พิจารณาคำเนินการ แล้วแจ้งให้ ส.ตง. ทราบ ใน

ส.ป.ก.ขอเรียนว่าได้พิจารณาดำเนินการสำหรับข้อสังเกตแล้ว ดังต่อไปนี้

๑. เจ้าหนี้ค่าพิชิตกรรม ตามข้อสังเกตประกอบการสอบบัญชี รายการที่ ๒ ส.ป.ก.ไม่ได้คำนวณ และไม่บันทึกบัญชีดอกเบี้ยค้างจ่าย ณ วันสิ้นงวดบัญชี นั้น เนื่องจากเดิม ส.ป.ก.มีการบันทึกบัญชีตามระบบบัญชีเงินสด ซึ่งขณะนี้ ส.ป.ก.กำลังดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวอยู่ โดยจะรวบรวมรายละเอียดดอกเบี้ยค้างจ่ายมาปรับปรุงบัญชีในสิ้นปีงบประมาณต่อไป

๒. ลุทธิจากการให้เข้าซื้อที่ดิน ตามข้อสังเกตฯ รายการที่ ๔ ไม่ได้บันทึกบัญชีลูกหนี้ในงบการเงิน คงบันทึกแต่เพียงยอดเงินที่ได้รับชำระเป็นรายได้เท่านั้น เนื่องจากเดิม ส.ป.ก.มีการบันทึกบัญชีตามระบบบัญชีเงินสด ซึ่งขณะนี้ ส.ป.ก.กำลังดำเนินการปรับปรุงบัญชีเกี่ยวกับการเข้าซื้อที่ดิน และจะเริ่มบันทึกบัญชีลูกหนี้จากการให้เข้าซื้อที่ดินในสิ้นปีงบประมาณต่อไป

๓. การจัดทำบัญชีคุมลูกหนี้เงินกู้ให้เป็นรายบุคคล ตามข้อสังเกตฯ รายการที่ ๔.๑ นั้น ส.ป.ก.จะได้เร่งดำเนินการจัดทำขึ้นโดยเร็ว ในปีงบประมาณใหม่

๔. การควบคุมเอกสารและการบันทึกบัญชีทางด้านการขาย ตามข้อสังเกตฯ - รายการที่ ๔.๒ ส.ป.ก.ได้ดำเนินการประสานงานกับ ส.ป.ก.จังหวัด เพื่อได้จัดส่งรายละเอียดประกอบมาเพื่อลงบันทึกบัญชีอย่างครบถ้วนรัดกุมยิ่งขึ้น เรียบร้อยแล้ว

๕. การบันทึกบัญชีสินทรัพย์ถาวร ตามข้อสังเกตฯ รายการที่ ๔.๓.๑ ซึ่ง ส.ป.ก.บันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายแทนนั้น เนื่องจาก ส.ป.ก.ได้ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๑๙ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๑๙ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๒๑ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๒๑ ซึ่งมีมติให้ยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติ - เกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อโดยใช้เงินกองทุนฯ ไม่ว่า ส.ป.ก.จะเป็นผู้จัดซื้อเองหรือส่วนราชการอื่นที่เบิกเงินกองทุนฯ แทน เป็นผู้จัดซื้อก็ตาม ให้ถือเป็นรายจ่ายที่จ่ายมาจากเงินกองทุนฯ และครุภัณฑ์จัดซื้อด้วยเงินกองทุนฯ คงเป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก. และในรายงาน

การประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๒๑ ยังได้กล่าวถึงเหตุผลที่เห็นควรให้อธิบดีเป็นรายจ่ายที่จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ในค่านิติรัฐ) ซึ่งหากจะมีการแก้ไขหลักการดังกล่าว และมีการปรับปรุงระบบบัญชีเรียบร้อยแล้ว ก็สามารถดำเนินการตั้งบัญชีไม่ได้

๖. การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการขายสินทรัพย์ และการปฏิบัติทางบัญชีตามเกณฑ์สิทธิให้ครบถ้วนถูกต้อง ตามข้อสั่งการรายการที่ ๕.๓.๒ และ ๕.๓.๓ นั้น ขณะนี้ ส.ป.อ.ร่วมกับกรมบัญชีกลาง กำลังดำเนินการปรับปรุงระบบบัญชี เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พินิต สุวรรณะชัย

(นายพินิต สุวรรณะชัย)

เลขาธิการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๒๘ ต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ตามความในมาตรา ๒๒
แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ เสนอจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๕ รับทราบผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานของ-
คณะกรรมการการคณะต่าง ๆ ของวุฒิสภา ดังนี้

๑.๕.๑ รายงานของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ และคณะกรรมการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน วุฒิสภาพิจารณาเรื่องการใช้เทคโนโลยีใน-
การแปรรูปผลผลิตการเกษตรเพื่อการอุตสาหกรรม

(สำเนา)

ที่ นร ๐๒๐๓/๕๐๒๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการ

เรียน เลขาธิการรัฐสภา

ทางถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/๓๑๕๕

ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๒๐๓/๔๒๘๔

ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๐ และ

๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ที่ นร ๐๒๐๔/๒๓๓๓ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๐

ตามที่เรียนมาว่า ได้แจ้งในส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

๑. รายงานของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ และคณะกรรมการการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน วุฒิสภาพิจารณาเรื่องการใช้เทคโนโลยีใน
การแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร เพื่อการอุตสาหกรรม และ

๒. รายงานของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภาพิจารณา
ศึกษาเกี่ยวกับมาตรการที่จะเร่งรัด ชักจูง สนับสนุน และส่งเสริมให้อุตสาหกรรมจากต่าง
ประเทศลงทุนในประเทศไทย ต่อไปนี้

บัดนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมได้แจ้งผลการพิจารณาข้อ ๑ และข้อ ๒ สำนักรับงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้แจ้งผลการพิจารณาตามข้อ ๒ มาเพื่อกำหนดการ ความละเอียดปรากฏสำเนาหนังสือที่ได้อ้างมาพร้อมนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘

สิงหาคม ๒๕๓๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อนันต์ อนันตกุล

(อนันต์ อนันตกุล)

เลขาธิการ คณะรัฐมนตรี

(สำเนา)

ที่ กก ๐๒๐๓/๔๖๒๔

กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ ๒ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๐

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๒๐๓/๔๖๒๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ส่งรายงานของคณะกรรมการ การเกษตรและสหกรณ์ และคณะกรรมการวิชาการ การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน วุฒิสภาพิจารณาศึกษา เรื่องการใช้เทคโนโลยีในการแปรรูปผลผลิตการเกษตร เพื่อการอุตสาหกรรม และรายงานของคณะกรรมการวิชาการ การเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับมาตรการที่จะเร่งรัด ชักจูง สนับสนุน และส่งเสริมให้อุตสาหกรรมจากต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย ไปให้กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงอุตสาหกรรมได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการ วุฒิสภา ทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวแล้ว ใครขอเรียนให้ทราบถึงผลการพิจารณาคำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้

๑. ตามรายงานของคณะกรรมการวิชาการ การเกษตรและสหกรณ์ และคณะกรรมการวิชาการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน วุฒิสภา เรื่องการใช้เทคโนโลยีในการแปรรูปผลผลิตการเกษตรเพื่อการอุตสาหกรรม เก็บขอเดอนนะไคกระทรวงอุตสาหกรรม เป็น

ผู้รับผิดชอบงานแปรรูปผลผลิตการเกษตรของสถาบันเกษตรกร และพิจารณาขยายหน่วยงานใหม่-
 เดิมขึ้นรับผลิตผล เรื่องนี้โดยเฉพาะ รวมทั้งให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักใน-
 การประสานงานกับหน่วยราชการ และสถาบันเอกชนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนา
 กิจกรรมแปรรูปผลผลิตการเกษตรของสถาบันเกษตรกรเป็นเอกภาพ และมีประสิทธิภาพทั้งด้าน-
 การผลิต การตลาด และการจัดหาซึ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็น โดยการ-
 ประสานงานดังกล่าวควรใช้ในรูปแบบคณะกรรมการประสาน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากทุกฝ่ายที่ -
 เกี่ยวข้อง นั้น กระทรวงอุตสาหกรรมได้พิจารณาและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ
 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม รับไปพิจารณากำหนดเป็นแผนงานหลักที่สำคัญ เพื่อกำเนินการตาม
 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ข้างต้นแล้ว

๒. สำหรับการพิจารณาว่าเป็นการตามข้อเสนอนี้ในรายงานของคณะกรรมการ
 การเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรม วุฒิสภา เกี่ยวกับมาตรการที่จะเร่งรัด ชักจูง สนับสนุน
 และส่งเสริมให้อุตสาหกรรมจากต่างประเทศมาตั้งอยู่ในประเทศไทย ขอเรียนว่า

๒.๑ ตามข้อเสนอแนะที่ ๓ ของคณะกรรมการฯ ที่ให้มีการจัดตั้งเขต -
 อุตสาหกรรมส่งออกเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นฐานรองรับให้อุตสาหกรรมจากต่างประเทศนั้น เนื่องจาก
 กระทรวงอุตสาหกรรม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมภูมิภาคขึ้น เมื่อวันที่ ๙
 มีนาคม ๒๕๓๐ โดยมีขอบเขตภาระหน้าที่ซึ่งสามารถพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วยได้
 กระทรวงอุตสาหกรรมจึงรับที่จะดูแลเรื่องนี้ต่อไป

๒.๒ ตามข้อเสนอแนะที่ ๕ ของคณะกรรมการฯ ที่ให้จัดตั้งคณะกรรมการพิเศษ
 ขึ้น โดยมีหน้าที่ที่จะต้องวิเคราะห์ วิจัย และตัดสินใจว่าที่เกิดขึ้นในทุกกรณี รวมทั้งมี -
 อำนาจในการที่จะสั่งการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำสั่งนั้น กระทรวงอุตสาหกรรมมี
 ความเห็นว่าคณะกรรมการเร่งรัดพัฒนาการลงทุน ที่แต่งตั้งโดย รมว. นายกรัฐมนตรี ตาม
 คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๓๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๓๕ มีอำนาจหน้าที่

ซึ่งสอดคล้องและตรงตามเป้าหมายกับข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ในข้อ ๑ และ ๓ นอกจากนั้นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบด้านนี้โดยตรง และเป็นผู้อำนวยการ และสามารถสั่งการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องของดำเนินการใดก็ตามคำสั่งอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษใหม่แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อมีผลการดำเนินการคืบหน้าเป็นประการใดแล้ว กระทรวงอุตสาหกรรมจะได้นำเรียนมาเพื่อทราบในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ประมวล สภาวสุ

(นายประมวล สภาวสุ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่องต่อไปคือ ๑.๕.๒ รายงานของคณะกรรมการสิทธิการเสรีธุรกิจและอุตสาหกรรม
 วุฒิสภาพิจารณาเกี่ยวกับมาตรการที่จะเร่งรัด ชักจูง สนับสนุน และส่งเสริมให้อุตสาหกรรม
 จากต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย

(สำเนา)

ที่ นร ๒๒๐๔/๒๕๖๓

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
สำนักนายกรัฐมนตรี้

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานคณะกรรมการเกี่ยวกับมาตรการเร่งรัดให้อุตสาหกรรมจากต่างประเทศ
มาลงทุนในประเทศไทย

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/๑๒๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน
๒๕๖๐

ตามที่คณะกรรมการผู้วิไลฯ ได้เสนอรายงานเกี่ยวกับมาตรการชักจูง สนับสนุน
และส่งเสริมให้อุตสาหกรรมจากต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย และคณะรัฐมนตรีมีมติรับ
ทราบ และแจ้งให้สำนักงานรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ความแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานขอเรียนชี้แจงส่วนที่เกี่ยวข้องในเรื่องการส่งเสริมการลงทุนก่อสร้างเขต
อุตสาหกรรมส่งออกนั้น สำนักงานมีนโยบายที่จะเร่งดำเนินการอยู่แล้วและขณะนี้อยู่กำลังพิจารณา
จัดทำรายละเอียดในการส่งเสริมการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมทั่วไปและเขตส่งออก ซึ่งจะต้อง
พิจารณาให้ความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากที่สุด โดยได้มีการหารือกับ
หน่วยงานต่าง ๆ และเอกชน เพื่อหาข้อสรุปในการนำมาพิจารณากำหนดวิธีการ หลักเกณฑ์
และสิทธิประโยชน์ ที่จะทำได้เอกชนสนใจที่จะลงทุนอย่างจริงจังต่อไป



LIRT

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ธีระ ภาคพงศ์

(นายธีระ ภาคพงศ์)

คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้ส่ง -
 รายงานของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ และคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทค-
 โนโลยีและการพลังงาน วุฒิสภาพิจารณาศึกษาเรื่องการใช้เทคโนโลยีในการแปรรูปผลิตภัณฑ์การ-
 เกษตร และรายงานของคณะกรรมการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม วุฒิสภาพิจารณา
 ศึกษาเกี่ยวกับมาตรการที่จะเร่งรัดจัดตั้ง สนับสนุน และส่งเสริมให้อุตสาหกรรมจากต่าง-
 ประเทศมาลงทุนในประเทศไทย ไปยังคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาดำเนินการต่อไป สำนักเลขาธิการ
 คณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรีบไปดำเนินการแล้ว

บัดนี้กระทรวงอุตสาหกรรมและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้แจ้งผลการ
 พิจารณาเพื่อทราบ ทั้งรายละเอียดในเอกสารที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้สำเนาแจกจ่าย
 ให้ท่านสมาชิกได้ทราบแล้ว ผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๖ ถ้อยแถลงของประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ถ้อยแถลง
 ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๐/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕
 มิถุนายน ๒๕๓๐ ที่ประชุมได้ลงมติเลือก นางศิริลักษณ์ นันทารุงกิจ เป็นกรรมการผู้ทรง-
 คุณวุฒิฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ในคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ผมจึงขอแจ้งให้ที่ประชุม
 ทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม รายงาน
 การประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๑/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๒๔
 เมษายน ๒๕๓๐ ครั้งที่ ๒/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๓๐
 และครั้งที่ ๓/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๓๐ เจ้าหน้าที่
 ได้วางไว้เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจสอบแล้ว

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานวุฒิสภา : ไม่เห็นสมควรชักชวนใครออกไขเพิ่มเติมอีกว่าที่ประชุม
ได้รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งวันนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบและบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่

กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว



(สาเนา)

ที่ ๓๐๔๔/๒๕๓๐

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๗๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบและบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงาน

ของคณะกรรมการข้าราชการการปกครอง ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบและบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร พ.ศ. (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการข้าราชการการปกครองพิจารณา-
กรรมการการคลังประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายไอศัก โกสิน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลเรือเอก ชชาติ กิมบุรจรง | ๓. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์ |
| ๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาคนันทน์ | ๕. นายบรม ต้นเตี้ย |
| ๖. พลอากาศเอก ประทีป เกียนาวี | ๗. พลเอก พิจิตร กุลละวณิชย์ |
| ๘. นายพิศาล มุลคำสตรดาวร | ๙. นายมีชัย กุญพันธุ |
| ๑๐. พลอากาศเอก เรวดีร วรียพงษ์ | ๑๑. ร้อยเอก ละเมียน บุญะमान |
| ๑๒. พลตรี ศัลย์ ศรีโพธิ์ | ๑๓. พลตำรวจเอก เสน่ห์ สิทธิพัชร |
| ๑๔. ว่าที่ร้อยตรี เสมอใจ พุ่มพวง | ๑๕. นายกมล จันทระสมบุญ |

๑๖. นายอมร รักบวสัถย์ ๑๗. พลอากาศเอก อรุณ พร้อมเทพ

๑๘. พลตรี อาริยะ อุโทษกิจ

๑๙. พลอากาศโท เป็รื่องวิทย์ หงสนันท์ เลขานุการคณะกรรมการ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๐

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึง
กราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ประธานสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ไอศก โกลิน

(นายไอศก โกลิน)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง

รายงานของคณะกรรมการการปกครอง

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๐ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเรื่อง แบบและอัตราประจำตัวเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร พ.ศ. (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำนันการแปรรูปคดีภายใน ๓ วัน นับ บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ นายเกรียงไกร เขมวชิราวุธ นักบริหาร ๑๐ ที่ปรึกษาสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร นายสมควร รวีรัฐ นักบริหาร ๔ รองผู้อำนวยการสำนักสวัสดิการสังคม และนายวิบูลย์ พิทยโสทธิ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย

๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้ให้หมายชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ นายเสริมสุข โกวิทวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานกฤษฎีกา

๓. ร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่มีผู้แปรญัตติ

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	ไม่มีการแก้ไข

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

เนื่องจากมาตรา ๘ บัญญัติไว้เพียงว่า การขอและการออกบัตรประจำตัว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงเป็นข้อความที่มีความหมาย

กว้างขวางมาก คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรตั้งข้อสังเกตไว้เพื่อป้องกันการหลงผิดว่าในการออกกฎกระทรวงนั้น ควรบัญญัติถึงการออกบัตรประจำตัวแทนในกรณีที่มีบัตรประจำตัวชำรุดหรือสูญหายไว้ด้วย

๖. ข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลอากาศโท เป็รื่องวิทย์ หงสนันท์
(เป็รื่องวิทย์ หงสนันท์)
เลขานุการคณะกรรมการ

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เครื่องแบบและบัตรประจำตัว

เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควร ให้มีกฎหมายว่าด้วย เครื่องแบบและบัตรประจำตัว เจ้าหน้าที่
กรุงเทพมหานคร

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเครื่องแบบและบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ได้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร -

พ.ศ. ๒๕๖๖

บรรดาบทกฎหมาย กฎ และข้อบังคับในส่วนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัด หรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร" หมายความว่า ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภาเขต รองประธานสภาเขต สมาชิกสภาเขต เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษา และที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

"เครื่องหมาย" หมายความว่า เครื่องแต่งกายทั้งหลายรวมทั้งเครื่องหมายต่างๆ ตลอดจนสิ่งประกอบ เครื่องแต่งกายอย่างอื่นที่ใส่กันเพื่อให้เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครแต่ง

"บัตรประจำตัว" หมายความว่า บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕ ลักษณะ ชนิด และประเภทของเครื่องแบบ และระเบียบในการแต่งเครื่องแบบแต่ละประเภท ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง.

มาตรา ๖ ให้เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครมีบัตรประจำตัว

มาตรา ๗ ผู้บังคับาออกบัตรประจำตัว คือ

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สำหรับตำแหน่งประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๒) ประธานสภากรุงเทพมหานคร สำหรับตำแหน่งประธานสภาเขต รองประธานสภาเขต สมาชิกสภาเขต เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร และเลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร

(๓) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับตำแหน่งเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษา และที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๔ การขอและการยกเลิกบัตรประจำตัว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๕ บัตรประจำตัวให้ใช้ตลอดไปจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๐ ถ้าเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครที่ได้รับบัตรประจำตัวตามพระราชบัญญัติพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นอันหมดสิทธิที่จะใช้บัตรประจำตัวนั้นต่อไป และให้ผู้นั้นส่งมอบบัตรประจำตัวคืนให้แก่ผู้ยกเลิก โดยยื่นต่อปลัดกรุงเทพมหานครภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๑ ผู้ใดไม่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้ได้โดยชอบด้วยกฎหมายแต่งเครื่องแบบนั้นเพละให้ผู้อื่นเชื่อว่าเป็นเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๒ ผู้ใดใช้ หรือแสดงบัตรประจำตัว ซึ่งตนไม่มีสิทธิจะใช้ตามกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๓ บรรดาบัตรประจำตัวที่ได้ยกเลิกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้คงใช้ต่อไป และให้ข้อความในมาตรา ๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้



LIRT

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านประธานกรรมการครับ

นายโฮสโก โกสิน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กรรมการการปกครองไม่ได้มีการแก้ไขร่างของสภานิติบัญญัติ ฉะนั้น
กรรมการในนี้จะต้องขจัดแจ้งครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญและหาวิธีการดำเนินการครับ

นายประเสริฐ ทวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบ
และบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕
มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานวุฒิสภา : ทบทวนพิจารณาในวาระที่ ๒ คือไปเป็นการพิจารณาใน
วาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุม เห็นชอบด้วยกับสภานิติบัญญัติหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็น-
ชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภานิติบัญญัติ
เนื่องจากเรื่องนี้มีผลบังคับของคณะกรรมการการปกครอง ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาอ่านข้อ-
สั่งเถิดครับ

นายประเสริฐ ดวงวิทย์ (สมาชิกพรรค) : " ๕. ข้อตั้งเกิดของ -
คณะกรรมการการ

เนื่องจากมาตรา ๔ บัญญัติความไว้เพียงว่า การขอและการออกบัตรประจำตัว
ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งเป็นข้อความที่มีความหมายกว้างขวางมาก คณะ-
กรรมการจึงเห็นควรตั้งข้อสังเกตไว้เพื่อป้องกันการหลอกลวงว่า "ในการออกกฎกระทรวงนั้นควร
บัญญัติถึงการออกบัตรประจำตัวแทนในกรณีบัตรประจำตัวราชการหรือสูญหายไว้ด้วย"

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขอตั้งคำถามที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะ-
กรรมการการปกครองหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็จะไต่ถามไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไปตามหลังบังคับ
ข้อ ๔๒ ท่านใดเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการปกครอง โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไป ๕.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวราชการ พนักงาน -
เทศบาล พนักงานส่วนตำบล และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง-
คณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว



(สำเนา)

ที่ ๓๐๑๔/๒๕๓๐

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๓๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล
และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ

คณะกรรมการการปกครอง ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ชอบด้วยหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ บัตร-
ประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล และพนักงานองค์การของรัฐ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว
และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายโอสถ โกศลิน ประธานคณะกรรมการ
๒. พลเรือเอก ชชาติ พิธีบรรจง ๓. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์
๔. คุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์ ๕. นายบรม ต้นเถียร
๖. พลอากาศเอก ประทีป เกิดนาวิ ๗. พลเอก พิจิตร กุลละวณิชย์
๘. นายพิศาล มุลศาสตราพร ๙. นายเมธีชัย ฤทธิพันธ์
๑๐. พลอากาศเอก เรวัตร์ วรียงษ์ ๑๑. ร้อยเอก ละเมี้ยน บุญะमान
๑๒. พลตรี ศัลย์ ทวีเพ็ญ ๑๓. พลตำรวจเอก เสมชิต สิวชัยพันธ์

๑๔. ว่าที่ร้อยตรี เสมอใจ พุ่มพวง

๑๕. นายอมร จันทร์สมบูรณ์

๑๖. นายอมร รัตนาสัย

๑๗. พลอากาศเอก อรุณ พรหมเทพ

๑๘. พลตรี คาริยะ อุโฆะกิจ

๑๙. พลอากาศโท เป็รื่องวิทย์ หงส์นันท์, เลขาธิการคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้รับไปเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึง

กราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสู่ประชุมสภาพิจารณต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ไอศด โกสิน

(นายไอศด โกสิน)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง



รายงานของคณะกรรมการการปกครอง

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๓๐ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการร่างพระราชบัญญัติ บัตรประจำตัวราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานส่วนตำบล และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ...) พ.ร.บ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้อนุมัติ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการปฏิบัติ ภายใน ๘ วัน นั้น นั้นนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น นายภิรมย์ ชิมะเสถียร ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานกรัฐมนตรี พันเอก สวัสดิ์ กลรุ่งโรจน์ หัวหน้ากองกฎหมายทหารและการต่างประเทศ พันโท อภิสุร เจริญพานิช ประจำกองกฎหมายทหารและการต่างประเทศ กรมพระบรมมยุ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงกลาโหม และนายคำวง กิริสัมพันธ์ เจ้าพนักงานปกครอง ๕ งานช่วยการท่าบัตร กองบัตรประจำตัวประชาชน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น นายเสริมสุข โกวิทวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน นางสาวไรรณี จันทร์แถม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๔ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน นายรองพล เจริญพันธุ์ นิตกร ๔ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี นายสุรศักดิ์ วาจาสิทธิ์ ผู้พิพากษาประจำกระทรวง ช่วยราชการกองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงาน - ตุลาคม การ กระทรวงยุติธรรม นายสิทธิศักดิ์ สุวรรณประกร อัยการพิเศษประจำกรม และ นายพิระศักดิ์ ศรีสุล อัยการประจำกรม กองวิชาการ กรมอัยการ กระทรวงมหาดไทย

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ไม่ผ่านปรฤติติ

๔. ผลการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

ฉบับรวม ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานด้วย

แล้ว

พลอากาศโท เป็รื่องวิทย์ พงสนันท์

(เป็รื่องวิทย์ พงสนันท์)

เลขานุการคณะกรรมการการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

บัตรประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล
และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวข้าราชการ พนักงาน-
งานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล และพนักงานองค์การของรัฐ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวข้าราชการ
พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ใน-
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวขา-
ราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล และพนักงานองค์การของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติตราประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงาน-
สมาชิกสภา และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔) และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"ข้าราชการ" หมายความว่า

- (๑) ข้าราชการการ แบ่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง
- (๒) ข้าราชการกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพ-

มหานคร

- (๓) ข้าราชการครูตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู
- (๔) ข้าราชการตำรวจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการตำรวจ
- (๕) ข้าราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการทหาร
- (๖) ข้าราชการฝ่ายตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
- (๗) ข้าราชการฝ่ายรัฐสภาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
- (๘) ข้าราชการฝ่ายอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
- (๙) ข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน
- (๑๐) ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ-

พลเรือนในมหาวิทยาลัย

- (๑๑) ข้าราชการส่วนจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด
- "ข้าราชการบำนาญ" หมายความว่า ข้าราชการซึ่งออกจากราชการ

โดยมีสิทธิได้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติตราประจำตัว ข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสมาชิกสภา และพนักงานองค์การของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติตราประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงาน-
สมาชิกสภา และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖ ให้บุคคลต่อไปนี้ เป็นผู้อยกเว้นประจำตัวข้าราชการ

(๑) นายกรัฐมนตรี สำหรับตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง นอกจากตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๒) รัฐมนตรีเจ้าสังกัด สำหรับตำแหน่ง ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง อธิบดีหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง และผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง

(๓) ปลัดกระทรวงหรือปลัดทบวง สำหรับตำแหน่ง ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง อธิบดีหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง และผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง

(๔) อธิบดีหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า สำหรับตำแหน่ง ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง อธิบดีหรือตำแหน่งที่เทียบเท่า เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง และผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง

(๕) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับตำแหน่งที่ต่ำกว่าผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดนั้น

(๖) ประธานรัฐสภา สำหรับตำแหน่งข้าราชการฝ่ายรัฐสภาในสำนักงานเลขาธิการสภา

(๗) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมหรือผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม-
มองหมาย สำหรับตำแหน่งข้าราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการทหาร

(๗) หน้าที่ รับสมัครว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือสมัครรับสมัครว่าการกระทรวงยุติธรรม
มอบหมายสำหรับตำแหน่งข้าราชการฝ่ายตุลาการตามความหมายว่าเคยกระทำความผิดอาชญากรรม
สำหรับตำแหน่งข้าราชการฝ่ายตุลาการ

(๘) ผู้ว่าการการกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย
สำหรับตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ~~๕~~ ๕ ให้ได้ความหมายว่าเคยกระทำความผิดอาชญากรรม
การกรุงเทพมหานคร

(๙) ที่ตั้งที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร หรือที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ๑
๑๕๕๕๕๕๕๕ ๕ ที่ตั้งที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร

(๑๐) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ๕
๕๕๕๕๕๕๕๕

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒ ทวิ และมาตรา ๑๒ ทรี
แห่งพระราชบัญญัติการประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสัญญาบัตร และพนักงาน
ของคลังของรัฐ พ.ร.บ. ๒๔๔๔

"มาตรา ๑๒ ทวิ ข้าราชการบำนาญหรือข้าราชการที่เกษียณอายุประจำตัวข้าราชการ —
ราชการ บำเหน็จบำนาญได้ และให้ส่วนราชการเจ้าสังกัดออกบัตรประจำตัวถึงกล่าวให้

บัตรประจำตัวข้าราชการบำนาญหรือข้าราชการที่เกษียณอายุให้ใช้โดยหาบັນเงินตัวนอกบัตร เว้นแต่
บัตรที่ใช้ได้ในวันหนึ่งหรือวันหลายครั้งแต่เป็นวันหนึ่ง ให้คงใช้โดยตลอดชีวิต

กรณีบัตร การขอบัตรใหม่ และการออกบัตรประจำตัวข้าราชการบำนาญจะ
มีอายุให้เป็นไปตามแบบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๒ ทรี ถ้าผู้ถือบัตรประจำตัวข้าราชการบำนาญหรือข้าราชการที่เกษียณอายุได้รับโทษ
จำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก นับแต่เป็นโทษจำคุกหรือความผิดที่ก่อกระทำโดยประมาทหรือ

ความผิดลหุโทษ หรือเป็นบุคคลล้มละลายทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย หรือยินยอมให้ผู้อื่นนำตัวประจำตัวนั้นไปใช้ ในทางทุจริต ให้เป็นอันหมดสิทธิที่จะใช้บัตรประจำตัวนั้นต่อไป และให้ผู้นั้นส่งมอบบัตรประจำตัวดังกล่าวคืนให้แก่ส่วนราชการ เจ้าสังกัดภายใน สามสิบวันนับแต่วันหมดสิทธิที่จะใช้บัตรประจำตัวนั้น"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล และพนักงานองค์การของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๓ บุคคลใดที่ถือแสดงบัตรประจำตัวข้าราชการ ข้าราชการบำนาญ ข้าราชการบำนาญ พนักงานเทศบาล พนักงานสุขาภิบาล หรือพนักงานองค์การของรัฐ ซึ่งไม่มีสิทธิที่จะใช้ตามกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท"

.....

.....



ท่านประธานกรรมาธิการมีอะไรแสดง

นายไอลส โกลิณ (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติกรรมาธิการการปกครองมีการแก้ไขอยู่ค่อนข้าง คือเกี่ยวกับมาตรา ๖ หรือมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัตินี้ ร่างของสภาผู้แทนราษฎรนั้นใช้วิธีกำหนดข้าราชการตามระดับ เช่น ข้าราชการระดับ ๑๑ ละไรพวกนั้นครับ ที่นี้เริ่มมาสอบกันแล้ว ระดับกับตำแหน่งนั้นอาจจะไม่ตรงกัน ทางกรรมาธิการจึงแก้เป็นตำแหน่งเดียวเพื่อให้การใช้กฎหมายนี้มีความคล่องตัว นอกจากนั้นเมื่อใดที่ตรวจเงินแล้วไม่พอไปถึงข้าราชการฝ่ายตุลาการไว้ด้วย ทางกรรมาธิการจึงได้เพิ่มข้อ ๑ ทวิขึ้น เกี่ยวกับข้าราชการฝ่ายตุลาการ นอกนั้นก็ไม่มีอะไรที่เป็นเรื่องสำคัญครับ ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาครับ

นายประเสริฐ กวางวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติ -- ประจำตัวข้าราชการ พนักงานเทศบาล พนักงานส่วนตำบล และพนักงานองค์การของรัฐ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ และมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข (ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างของ -- กรรมาธิการหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่นะครับ

ต่อไป ๔.๓ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ลับ-
ลับในทะเล พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ ๓๖๘๖/๒๕๓๐

วุฒิสภา

ถนนคูทองใหญ่ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตยาโครเลียมในทะเล พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การปกครอง ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตยาโครเลียมในทะเล พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายโอสถ โกธิน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลเรือเอก จาติ กัญฐมวจน | ๓. พลตำรวจเอก ประสงค์ มหามนต์ |
| ๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ | ๕. นายบรม ดันเถียร |
| ๖. พลอากาศเอก ประทีป เกิดแก้ว | ๗. พลเอก พิจิตร กุลละวณิชย์ |
| ๘. นายพิศาล มุลศาสตราพร | ๘. นายชัย กุศลพันธ์ |
| ๑๐. พลอากาศเอก เรวัตร์ วรียพงษ์ | ๑๑. ร้อยเอก ละเน่น รณะน่าน |
| ๑๒. พลตรี ศัลย์ ศรีโพธิ์ | ๑๓. พลตำรวจเอก เสน่ห์ สีหะพันธ์ |
| ๑๔. ว่าที่ร้อยตรี เสง้อใจ พมพวง | ๑๕. นายสมร จันทระสมาน |
| ๑๖. นายอมร รักชาติชัย | |

๑๘. พลตรี คาริยะ อุไรโยกิจ

๑๙. พลอากาศโท เปรื่องวิทย์ หงส์นันท์ เลขานุการคณะกรรมการการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๐

บัดนี้ คณะกรรมการการไต่พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึง—

กราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

โอสถ โกศล

(นายโอสถ โกศล)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการปกครอง

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๔/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๓๐ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกติกาสัญญาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตโคเรเลียนในทะเล พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบแล้ว และส่งได้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการปฏิบัติภายใน ๙ วัน นั้น วัจน ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้แจ้งแสดงความคิดเห็น คือ นาวาเอก สำราญ ผลเจริญสุข หัวหน้ากองควบคุมเรือพาณิชย์ กรมยุทธการทหารเรือ กองทัพเรือ พันเอก สวัสดิ์ กลรุ่งโรจน์ หัวหน้ากองกฎหมายอาหารและการต่างประเทศ พันตรี ปิยะพล วิมลกุล รักษาการหัวหน้าแผนกตรวจและร่างกฎหมาย กองกฎหมายอาหารและการต่างประเทศ กรมพระชนมบุญ กระทรวงกลาโหม พลตำรวจตรี ชีรชัย เจริญเจริญ ผู้บังคับการตำรวจน้ำ กรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย นายประสงค์ พลหาญ ผู้อำนวยการกองสวัสดิภาพ กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม นายสงคราม ชื่นภิบาล รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และนายสมชัย สุขวิชชัย เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๕ กอง ๒ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ส่วนนายกรัชมงคล

๒. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติจำนวน ๑ คน คือ นายสวัสดิ์ รุ่งแสง

๓. ผลการพิจารณา

ผู้ร่างพระราชบัญญัติ

คำปรารภ



<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	ไม่มีการแก้ไข



มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข

นายชวลิต รุ่งแสง ขอแปรญัตติข้อความในวรรคสอง
ออกทั้งหมด คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข

๘. ให้แก้ไขพระราชบัญญัติการร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานให้ด้วยแล้ว

พลอากาศโท เปรมังวิทย์ หงส์นันทน์

(เปรมังวิทย์ หงส์นันทน์)

เลขานุการ คณะกรรมาธิการ

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเล

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรบัญญัติว่าความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเล

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ
สถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเล พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ใน-
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดาบทกฎหมาย กฎ และข้อบังคับอื่นในส่วนที่บัญญัติไว้แล้วใน
พระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้



LIRT

"ปีโตรเลียม" หมายความว่า ปีโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปีโตรเลียม

"สถานผลิตปีโตรเลียมในทะเล" หมายความว่า สิ่งติดตั้งเกี่ยวหรือมากกว่านั้น ที่สร้างขึ้นหรือติดตั้งอย่างชั่วคราวหรือถาวร ในเขตเศรษฐกิจจำเพาะหรือไหล่ทวีปของราชอาณาจักรไทย เพื่อวัตถุประสงค์ในการผลิตหรือคำนวณประโยชน์ในการผลิตปีโตรเลียม และ— หมายความว่ารวมถึงเรือ แพลตฟอร์ม หรือโครงสร้างอันใดที่อยู่มิประจำและเป็นส่วนหนึ่งของการผลิต หรือคำนวณประโยชน์ในการผลิตปีโตรเลียมในเขตเศรษฐกิจจำเพาะหรือไหล่ทวีปดังกล่าว

"เขตปลอดภัย" หมายความว่า เขตรอบสถานผลิตปีโตรเลียมในทะเลมีระยะ ห้าร้อยเมตร โดยวัดจากแต่ละจุดของขอบด้านนอกของสถานผลิตปีโตรเลียมในทะเล ตาม กฎหมายระหว่างประเทศ

"สืบสวนสอบสวนเบื้องต้น" หมายความว่า แสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน — รวมทั้งการพยานหลักฐาน หรือดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ — ซึ่ง เจ้านายที่ทหารเรือได้เข้าไปเกี่ยวกับความผิดที่ กล่าวหาเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือทราบ — รายละเอียดแห่งความผิด หรือพิสูจน์ความผิดหรือเพื่อให้ได้ความกระทำความผิดมาส่งให้พนักงาน สืบสวนต่อไป

"การก่อวินาศกรรม" หมายความว่า การก่อวินาศกรรมตามกฎหมายว่าด้วย การ ปลงกันภัยฝ่ายพลเรือน

"เจ้าหน้าทหารเรือ" หมายความว่า นายทหารเรือประจำการชั้นสัญญาบัตร ซึ่งดำรงตำแหน่งบังคับการเรือ ผู้บังคับหมู่เรือ ผู้บังคับหมวดเรือ ผู้บังคับการกองเรือ ผู้ บัญชีการกรมนาวิกโยธิน ผู้บัญชาการกองเรือยุทธการ ผู้บัญชาการทหารเรือ หรือตำแหน่งอื่น ที่บัญชาการทหารเรือได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่ากับตำแหน่งดังกล่าว และ นายทหารเรือประจำการชั้นสัญญาบัตรซึ่งบัญชาการทหารเรือได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา — แต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะ

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมมีอำนาจประกาศ

(๑) กำหนดหรือยกเลิกเขตที่ตั้งและเขตปลอดภัยของสถานที่ลี้ภัยโพธิ์ตร เลียมในทะเล

(๒) กำหนดหรือยกเลิกเขตหรือรวมทั้งอุปกรณ์ของท่อที่ใช้ในกระบวนการผลิตโพธิ์ตร เลียม ซึ่งเชื่อมโยงกันระหว่างสถานที่ลี้ภัยโพธิ์ตร เลียมในทะเลที่อยู่นอกเขตปลอดภัย

การประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๖ สถานที่ลี้ภัยโพธิ์ตร เลียมในทะเลและเขตปลอดภัยให้ตั้งอยู่ในราชอาณาจักร

การกระทำความผิดตามกฎหมายไทยที่เกิดขึ้นบน เหนือ หรือใต้สถานที่ลี้ภัย -
โพธิ์ตร เลียมในทะเล หรือในเขตปลอดภัย ให้ถือว่าได้กระทำในราชอาณาจักร

ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มีอำนาจสอบสวน
คดีอาชญาทั้งปวงตามวรรคสอง พนักงานสอบสวนท้องที่ใดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ใน--
การสอบสวนให้เน้นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

มาตรา ๗ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น เพื่อป้องกัน
และระงับการกระทำที่เป็นการก่อวินาศกรรมสถานที่ลี้ภัยโพธิ์ตร เลียมในทะเล

มาตรา ๘ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๗ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือ
มีอำนาจสืบสวนสอบสวนเบื้องต้นเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดตามกฎหมายอาญาที่ได้
กระทำ บน เหนือ หรือใต้สถานที่ลี้ภัยโพธิ์ตร เลียมในทะเล หรือในเขตปลอดภัยตามความผิด
ดังกล่าวนี้

(๑) ความผิดเกี่ยวกับการปกครองความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๖ ถึงมาตรา ๑๔๖

(๒) ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๔

ถึงมาตรา ๒๑๖

(๓) ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑๙ ถึงมาตรา ๒๒๒ และมาตรา ๒๓๑

(๔) ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔๔ ถึงมาตรา ๒๕๐ และมาตรา ๒๕๕ ถึงมาตรา ๒๕๘

(๕) ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียงตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐๘ มาตรา ๓๑๐ มาตรา ๓๑๓ ถึงมาตรา ๓๑๕ และมาตรา ๓๒๒ ถึงมาตรา ๓๒๔

(๖) ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๓๔ มาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๖ ถึงมาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ตรี มาตรา ๓๕๗ ถึงมาตรา ๓๖๐ มาตรา ๓๖๒ มาตรา ๓๖๔ และมาตรา ๓๖๕

มาตรา ๕ การเดินเรือในเขตปลอดภัยต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี หรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมทรัพยากรธรณีมอบหมาย เว้นแต่มีความจำเป็น เพราะเหตุฉุกเฉินหรือประกอบกับอันตรายร้ายแรง

ในการอนุญาตนั้น จะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดด้วยก็ได้

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่เรือของทางราชการ เรือของรัฐบาลสัมปทาน - บิโตรเลียมในเขตท้องที่นั้น และเรือของผู้รับจ้างซึ่งได้ทำสัญญาจ้างเท่ากับรัฐบาลสัมปทานบิโตรเลียมในเขตท้องที่นั้น

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่การประกาศกำหนดเขตหวงห้ามทั้งอุปกรณ์ของท่อที่ใช้ในระบบการผลิตบิโตรเลียมตามมาตรา ๕ (๒) หรือมีการประกาศกำหนดเขตระบบการขนส่งบิโตรเลียมทางท่อตามกฎหมายว่าด้วยการบิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ห้ามมิให้ผู้ใดออกสมอเรือ หรือเกาสมอ หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งอันอาจเป็นอันตรายต่อท่อที่ใช้ในระบบการผลิตบิโตรเลียม หรือท่อที่ใช้ในระบบการขนส่งบิโตรเลียมจากสถานผลิตบิโตรเลียมในทะเลมาถึงชายฝั่งหรือท่อที่ใดหรือเป็นส่วนหนึ่งในระบบการผลิตบิโตรเลียมซึ่งเชื่อมโยงกันระหว่างสถานผลิต

ปีโคเรียนในทะเลที่คยูนกอกเขตปกครองยวบรวมทั้งอุปกรณ์ของท้องถิ่นกล่าว

ห้ามมิให้ผู้ใดเดินเรือข้ามทอหรืออุปกรณ์ของหอตามวรรคหนึ่งโดยมิได้ชักสมบัตรขึ้น-
จากน้ำจนแลเห็นได้

การกระทำผิดตามมาตรานี้ให้ถือว่าได้กระทำในราชอาณาจักร

ในการสอบสวนการกระทำความผิดตามมาตรานี้ ให้นำความในมาตรา ๖ บรรค-
สามมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสืบสวนสอบสวนเบื้องต้นเกี่ยวกับการ
กระทำความผิดตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๑๐

มาตรา ๑๙ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสั่งหรือบังคับให้เรือหรืออากาศยาน
ที่ใช้หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะใช้หรือได้ใช้ในการก่อวินาศกรรมสถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเล
หรือเรือหรืออากาศยานที่ได้ใช้ในการกระทำความผิดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้ใช้ในการกระทำ
ความผิดตามมาตรา ๕ หรือเรือที่ฝ่าฝืนหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้ฝ่าฝืนมาตรา ๕ หรือ
มาตรา ๑๐ หยุดหรือไปยังที่แห่งใดแห่งหนึ่ง หรือลงยังสนามบินหรือที่ขึ้นลงชั่วคราวแห่งใด-
แห่งหนึ่ง

ในกรณีจำเป็นเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจใช้อาวุธ
ประจำเรือหรืออากาศยานบังคับได้

มาตรา ๑๓ เมื่อเจ้าหน้าที่ทหารเรือสั่งหรือบังคับให้เรือหรืออากาศยานหยุดหรือ
ไปยังที่แห่งใดแห่งหนึ่ง หรือลงยังสนามบินหรือที่ขึ้นลงชั่วคราวแห่งใดแห่งหนึ่งตามมาตรา ๑๒
แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจจับตัวคนเรือหรืออากาศยาน ผู้ควบคุมเรือหรืออากาศยานและ
บุคคลในเรือหรืออากาศยานดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจค้นคนเรือหรืออากาศยาน

(๒) สโมสรผู้ควบคุมเรือหรืออากาศยานและบุคคลในเรือหรืออากาศยาน

(๓) ถ้าการตรวจคนเรือหรืออากาศยานหรือการสอบสวนมีเหตุอันควรสงสัยว่า จะมีการก่อวินาศกรรม หรือใฝ่มีการก่อวินาศกรรม หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิด ตามมาตรา ๔ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๕ หรือมาตรา ๑๐ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจควบคุมผู้คงหาว่ากระทำความผิดนั้นไว้เพื่อสอบสวนตลอดจนยึดเรือหรืออากาศยาน และสิ่งของที่จะใช้หรือได้ใช้ในการกระทำความผิด

ห้ามมิให้ควบคุมเรือหรืออากาศยาน ผู้ควบคุมเรือหรืออากาศยานหรือบุคคลในเรือหรืออากาศยาน เกินความจำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดี

มาตรา ๑๔ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรืออำนาจไล่ติดตามเรือต่างประเทศได้ เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเรือนั้นได้ใช้ในการก่อวินาศกรรมสถานที่สำคัญใดในทะเล หรือได้ใช้ในการกระทำความผิดตามมาตรา ๔ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๕ หรือมาตรา ๑๐

เรือหรืออากาศยานทหาร หรือเรือหรืออากาศยานที่ทางราชการนำมาใช้ ในราชการของรัฐบาลนั้น เครื่องหมายติดแจ้งและได้รับมอบหมายจากบัญชาการทหารเรือหรือผู้บัญชาการทหารเรือมอบหมายเพื่อการไล่ติดตามเท่านั้นที่จะใช้สิทธิไล่ติดตามได้

การมอบหมายตามวรรคสองจะทำเป็นหนังสือหรือด้วยวาจา หรือจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้

มาตรา ๑๕ การไล่ติดตามโดยเรือรบหรือเรือตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ต้องเป็นไปเพื่อบังคับให้เรือนั้นหยุดหรือไปยังแห่งใดแห่งหนึ่ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) การไล่ติดตามจะเริ่มต้นได้ในเรือต่างประเทศ หรือเรือเล็กลำใด ลำหนึ่งของเรือต่างประเทศ หรือเรือสหพันธภาพกับเรือต่างประเทศโดยเรือต่างประเทศ เป็นเรือที่เพียงอยู่ภายในเขตสากลนัย

(๒) เรือที่ไล่ติดตามได้ให้สัญญาณหยุดที่เห็นได้ด้วยความ หรือฟังได้ด้วยในระยะ-
ทางที่เรือต่างประเทศจะสามารถเห็นหรือได้ยินสัญญาณได้ แต่ไม่จำเป็นว่าในขณะที่กำลังให้หยุด
เรือที่ออกคำสั่งจะต้องอยู่ภายในเขตทางทะเลของราชอาณาจักร

(๓) การไล่ติดตามสามารถกระทำต่อไปได้ถึงภายนอกเขตทางทะเลของราชอาณาจักร-
จักร ถ้าการไล่ติดตามนั้นมีได้ขาดตอนลง แต่จะต้องสิ้นสุดลงทันทีที่เรือที่ถูกไล่ติดตามนั้นเข้าไป
ในเขตอาณาเขตของประเทศอื่น

มาตรา ๑๒ การไล่ติดตามโดยอากาศยานทหารเรืออากาศยานตามมาตรา ๑๔
วรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

(๑) ให้ความหมายในมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๒) อากาศยานที่ออกคำสั่งให้หยุดต้องไล่ติดตาม เรือนั้นเพื่อบังคับให้ เรือนั้นหยุด-
หรือไปยังที่แห่งใดแห่งหนึ่งด้วยตนเอง หรือจนกว่าจะมีการรับช่วงการไล่ติดตามเพื่อบังคับให้เรือ
นั้นหยุดหรือไปยังที่แห่งใดแห่งหนึ่ง โดยเรือรบหรืออากาศยานทหาร หรือเรือหรืออากาศยาน
ตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ที่อากาศยานที่ไล่ติดตามเรียกว่า การไล่ติดตามจะกระทำมิได้
ถ้าอากาศยานที่จะไล่ติดตามเพียงแต่เห็นเรือกระทำคามผิดหรือสงสัยว่าใครกระทำคามผิด แต่
มิได้มีการสั่งให้หยุดและมีแผนการไล่ติดตามโดยอากาศยานนั้นหรืออากาศยานหรือเรืออื่นโดยไม่-
ขาดตอน

มาตรา ๑๓ ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน เจ้าหน้าที่ทหารเรือ
หรือพนักงานสอบสวนมีอำนาจควบคุมเรือที่ถูกควบคุมยาน เจก หรือเรือที่จำเพาะไม่ว่าจะเป็นของ
ประเทศใด หรือทะเลหลวงไปยังที่ใดหนึ่งได้ โดยไม่ก่อให้เกิดสิทธิร้องขอได้ปล่อยเรือที่ถูก
ควบคุมนั้น



LIRT

มาตรา ๖๔ เมื่อเจ้าหน้าที่ทหารเรือได้ปฏิบัติกรณเหตุที่จำเป็นตามมาตรา ๖๓ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือส่งตัวผู้ต้องหาพร้อมด้วยสิ่งของที่ยึดไว้และบันทึกพยานที่เกี่ยวข้องในคดีที่หาไว้ให้แก่งานสอบสวนโดยไม่ชักช้า เว้นแต่สิ่งของนั้นจะเป็นเรือหรืออากาศยาน หรือสิ่งของอันที่พนักงานสอบสวนไม่อาจเก็บรักษาไว้ได้ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือยึดไว้แทนพนักงานสอบสวน

ให้พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ทหารเรือยึดสิ่งของตามวรรคหนึ่งไว้จนกว่าจะนำคำสั่งแก้ไขคดีไม่ฟ้องคดีหรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด และถ้าสิ่งของตามวรรคหนึ่งเป็นของเสียง่ายหรือถ้าเก็บรักษาไว้จะเป็นการเสียความเสียหายเรื่องจะเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลเก็บสมควรให้พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ทหารเรือแล้วแต่กรณี ทำบัญชีรายละเอียดไว้แล้วจัดการขายทอดตลาด หรือจัดการโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรก็ได้ เงินที่ได้เมื่อหักค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแล้วให้ยึดไว้แทนสิ่งของ

มาตรา ๖๕ ถ้าความปรากฏจากการสืบสวนสอบสวนเบื้องต้นว่าผู้ควบคุมเรือหรืออากาศยาน และบุคคลในเรือหรืออากาศยานมีโทษกระทำการที่เป็นการก่อวินาศกรรมสถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเล หรือมีโทษกระทำความผิดตามมาตรา ๔ หรือมีโทษตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๖๐ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือปลดปล่อยเรือหรืออากาศยานและผู้ควบคุมเรือหรืออากาศยาน ตลอดจนบุคคลในเรือหรืออากาศยานนั้นโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ทหารเรือได้กระทำไปโดยสุจริต ความระแวงและค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการเก็บรักษาเรือ อากาศยานหรือสิ่งของอันที่ยึดไว้โดยผู้ควบคุมเรือหรืออากาศยาน หรือเจ้าของเรือหรืออากาศยานเป็นเหตุรับผิดชอบ

มาตรา ๖๖ การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและระงับการกระทำความผิดวินาศกรรมตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ก่อให้เกิดสิ่งผิดกฎหมายหรือการกระทำความเสียหายหรือความผิดใด

มาตรา ๒๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่และพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ทหารเรือส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป มีให้มีระยะเวลาควบคุมผู้ต้องหาซึ่งไต่กระทำมาก่อนนั้น เป็นเวลาควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒๓ ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้กระทำความผิดอาญา แต่-
ถ้าการสอบสวนไต่กระทำในห้องที่ตั้งอยู่ในเขตอำนาจของศาลใดให้กระทำความผิดนั้นได้ด้วย

มาตรา ๒๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เกี่ยวกับความมาตรา ๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดนั้นเป็นเหตุให้ทอหรืออุปกรณ์ของทอดถูกทำลายเสียหายเสื่อมค่าหรือไร้ประโยชน์ ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดนั้นเป็นเหตุให้ทอหรืออุปกรณ์ของทอดถูกทำลายเสียหายเสื่อมค่าหรือไร้ประโยชน์ ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง-
มหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับ
อำนาจหน้าที่ของแต่ละกระทรวง

.....

.....

ท่านประธานกรรมาธิการมีอะไรแถลงไหมครับ

นายโอสถ โกศล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
ร่างพระราชบัญญัติการมาธิการการปกครองไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตราเดียว มีอยู่เรื่องหนึ่ง
ที่่าเกี่ยวกับมาตรา ๑๕ ซึ่งมีท่านสมาชิกขอแปรญัตติใหม่ เป็นเรื่องที่ว่า ถ้าจับเรือแล้ว
ถ้าคดีสงสัยสงสัยว่าไม่มีความผิด แล้วใครจะเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในระหว่างเรือจอดอยู่ ท่าน
สมาชิกท่านหนึ่งก็แปรญัตติให้ตำรวจ รุกหยาออก คือหมายความว่าถ้าให้ทหารเรือจะต้องรับผิดชอบ
ในค่าใช้จ่ายนี้ เมื่อกรรมาธิการได้ชี้แจงให้เห็นถึงว่ากฎหมายนี้เป็นเรื่องตำรวจให้ทหารเรือมา
ทำงานนอกหน้าที่ แล้วถ้าจะให้รับผิดชอบด้วยก็จะเป็นภาระหนัก แล้วก็ไม่นั่นว่าค่าใช้จ่าย
เรือจะเป็นอย่างไร จึงต้องขอความกรุณาและท่านก็เห็นครับ ท่านยอมถน ในที่สุดก็ร่าง -
พระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไขเลยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาครับ

นายประเสริฐ คงวชิย (เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
ความผิดเกี่ยวกับสถานที่พลเรือนในทะเล พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่ม
การแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔
มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘
มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
และมาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานวุฒิสภา : จมการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อให้เป็นในการพิจารณาใน
วาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นชอบด้วยกับสภานิติบัญญัติหรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

ต่อไป ๔.๔ พิจารณารายงานการประชุมลับของวุฒิสภาในคราวประชุมวุฒิสภา
ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่ง
คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ ๑๒๓๔/๒๕๓๐

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๓๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง การพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๒/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๓๐ นั้น คณะกรรมาธิการทราจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| ๑. พลเอก วาฬ ภูธรานุสสรณ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลเรือเอก จินดา ไชยอุดม | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นายกระมล ทองธรรมชาติ | ๔. พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา |
| ๕. พลเอก กำแหง จันทวิชัย | ๖. พลโท เกษม สงวนชาติศรีไพร |
| ๗. พลเอก จรัส วงศ์สายัณห์ | ๘. นายสวัสดิ์ รุ่งแสง |
| ๘. พลเรือโท คำรงค์ เศษะนันท์ | ๑๐. นายเชียร เจริญวัฒนา |
| ๑๑. พลอากาศโท ประดับ พลสาคี | ๑๒. นายประสิทธิ์ เพตระกุล |
| ๑๓. นายนประเสริฐ กวงวิชัย | ๑๔. พลอากาศโท พิเชียร ศรีกาฬสินธุ์ |
| ๑๕. นายวิจารณ์ กุ๊กพิบูลย์ | ๑๖. พลเรือโท วินัย ไสยเพิ่ม |

๑๗. พลตรี สาร สุวรรณภา

๑๘. พลเรือเอก สุรทิน จันทร์ภักดิ์

๑๙. นางสาวบังอร อิมโธธา

เลขาธิการคณะกรรมการการ

ได้พิจารณารายงานการประชุมลับดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอกับประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

วาท

กฤษณาสสรณ์

(วาท กฤษณาสสรณ์)

ประธานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม

และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการพิจารณาการประชุมและ
พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุม

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่อง พิจารณา -
ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน
วงราชการ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ ครั้งที่ ๖/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง)
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๓๐ นั้น เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้
คณะกรรมการพิจารณาการทุจริตรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับคำเนิ-
นการ บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว. ประกาศดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่า ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว

บงอร อิมโฆชา
(นางสาวบงอร อิมโฆชา)
เลขานุการคณะกรรมการ



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญหาประธานกรรมการแสดงครับ

พลเอก วาท ภูธรานุสสรณ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ตามประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก วาท ภูธรานุสสรณ์ ประธานคณะกรรมการ
ตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ กระผมขอกราบเรียน
ชี้แจงดังต่อไปนี้ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องพิจารณาให้ –
ความเห็นชอบ การแต่งตั้งคณะกรรมการปลงกันและปรานปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน –
วงราชการ ในคราวประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๒/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง)
เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๓๐ ซึ่งเลขาธิการรัฐสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าว
ให้คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ –
ดำเนินการนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วและเห็นว่าสมควรที่จะเปิดเผยรายงานการ
ประชุม ดังดังกล่าวได้ จึงกราบเรียนเพื่อทราบ

ประธานวุฒิสภา : ขอนพระคุณครับ ผมจะขมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมนี้
เห็นควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับของวุฒิสภา ในคราวประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่
๒/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๓๐ ตามความเห็นกรม –
กิจการหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย ขอนพระคุณ
ท่านคณะกรรมการครับ

ต่อไป ๔.๕ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่...) 

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ ๓๗๒๔/๒๕๓๐

รัฐสภา

ถนนอุทธรณ์ใน กท. ๑๐๓๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ
คณะกรรมการการร่วมกัน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติทั้งปวงสภาละ ๒๑ คน
ประกอบเป็นคณะกรรมการการร่วมกันเพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๔ (๓) มี
รายนามแต่ละสภาดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

๑. นางกรรทองกาญจน์ วิสมหมาย
๒. นายถวิล อุทธรณ์
๓. นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์
๔. นายบุญเชื้อ ประเสริฐสุวรรณ
๕. นายประชุม รัตนเพียร
๖. นายประเทือง วิจารมย์วิธา
๗. นายประสงค์ บุรณงค์
๘. นายประสิทธิ์ ชัยวิริยะ

วุฒิสภา

๑. พลตรี จาป เอี่ยมศิริ
๒. พลตรี เชิดชาย ชีวีพัฒน์
๓. พลโท นพ หินสายแก้ว
๔. พลเรือตรี ประถม วรรณ
๕. นายประสพ รัตนาก
๖. นายไพโรจน์ นิงสานนท์
๗. นายมนัส อุดมพันธ์
๘. นายวิบูลย์ ฤกษ์

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๙. นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา | ๙. นายวิฑูร โอสถาภานนท์ |
| ๑๐. นายปราโมทย์ สุขุม | ๑๐. พลตรี วีโรจน์ แสงสนิท |
| ๑๑. นายปัญจะ เกสรทอง | ๑๑. นายวีดิช วีระนุกิต์ |
| ๑๒. นายพิบูลย์ พงศ์ธเนศ | ๑๒. พลโท ศิริ ทิระพันธุ์ |
| ๑๓. นายระวี กิ่งควางค์ | ๑๓. นายสนอง คุณจินดา |
| ๑๔. พันตำรวจโท รุ่งโรจน์ เรืองฤทธิ์ | ๑๔. พันโท สมพงษ์ บุญะคุปต์ |
| ๑๕. นายเรวัต สิริบุญกุล | ๑๕. พลตรี สมพร เต็มทองไชย |



รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติ และวุฒิสภา ไกล่ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๒๖ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติความคุ้มครองประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้เลือก นายบุญเชื้อ ประเสริฐสุวรรณ เป็นประธานคณะกรรมการ นายประสพ รัตนกร เป็นรองประธานคณะกรรมการ นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา เป็นเลขานุการคณะกรรมการ ว่าที่เรือเอก สุกิจ อุดิโภภณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ นายประสงค์ บุณยพงศ์ เป็นโฆษกคณะกรรมการ และนายเรวัต สิริกุล เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ พันตำรวจตรี บงกช สาระสมบัติ นักวิชาการสาธารณสุข ๕ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และนายประจวบ สมพงษ์ ผู้อำนวยการกองการประกอบโรคศิลปะ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข

๓. บันทึกผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

มาตรา ๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้

"ให้ยกเลิกพินัยกรรมคำว่า" "การประกอบโรคศิลปะแบบโบราณ" ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความคุ้มครองประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ" หมายความว่า การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป และการประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบพิเศษ/พิเศษประยุกต์"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

มาตรา ๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้

"ให้เพิมบทนิยามคำว่า "การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป และ "การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบพิเศษ/พิเศษประยุกต์" ตามบทนิยามคำว่า "การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ" ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔

"การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป" หมายความว่า การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณซึ่งศึกษาโดยอาศัยความรู้จากตำราหรือการเรียนสืบทอดกันมาอันมิใช่การศึกษาค้นคว้าด้วยหลักวิทยาศาสตร์

"การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบพิเศษ/พิเศษประยุกต์" หมายความว่า การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณซึ่งศึกษาโดยอาศัยหลักวิทยาศาสตร์ประกอบ และไม่ใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการวินิจฉัยและรักษา นอกจากที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และเป็นการศึกษาจากสถานศึกษาที่คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะรับรอง"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

มาตรา ๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้

"ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะ" ประกอบด้วยปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ผู้แทนกระทรวงกลาโหมที่สามคน ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขสี่คน ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยสี่คน ผู้แทนแพทยสภาสองคน และผู้แทนสภาการพยาบาลสองคน เป็นกรรมการ และกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผูประกอบโรคศิลปะแผนปัจจุบันสาขาทันตกรรม เภสัชกรรม กายภาพบำบัด เทคนิคการแพทย์ สาธารณะสองคน ผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไปสองคน และผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบพิเศษที่ประกอบสองคน

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคณะหนึ่งเป็นรองประธาน

กรรมการถาวรบรรดที่นั่งนอกจากประธาน ต้องเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรมหรือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล หรือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมฉุกเฉิน หรือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ และให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้"

คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

มาตรา ๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะผู้รัการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๔) สำหรับผู้ประกอบโรคศิลปะ แผนโบราณ

(ก) ผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป ต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับการอบรมศึกษาจากผูประกอบโรคศิลปะแผนโบราณซึ่งได้ขึ้นทะเบียนและรับอนุญาตแล้วตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงและคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะได้สอบความรู้เป็นที่พอใจแล้ว

(ข) ผู้ประกอบโรคศิลป์แผนโบราณแบบ ชุดรูปพระยาสุรเสนา ต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับการอบรมศึกษาการประกอบโรคศิลป์แผนโบราณ โดยอาศัยหลักวิทยาศาสตร์ประกอบและไม่ใช่เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการวินิจฉัยและรักษา นอกจากที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงจากสถานที่ศึกษาในประเทศไทยที่คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลป์รับรองและได้รับประกาศนียบัตรหรือใบรับรองการศึกษาของสถานศึกษานั้น และคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลป์ได้สอบความรู้เป็นที่พอใจแล้ว"

คณะกรรมการวินิจฉัยพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

มาตรา ๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภามன்றราษฎร เป็นดังนี้

"ในระหว่างที่ยังมีโครงการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลป์ตาม

มาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติในคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะซึ่งได้รั้งแต่งตั้งอยู่แล้วฉบับที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่ ซึ่งต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้มีผู้ประกอบการโรคพิษประณานิ บราวนแบบอายุรเวทประยุกต์ที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการควบคุมการประกอบโรคพิษประณานิ ให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการแทน ซึ่งต้องไม่เกินเจ็ดปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของงานศึกษา

๔. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดมติของคณะกรรมการว่าด้วยการรวมกันมาพร้อมกันรายงาน

អ្នក ៧
បុគ្គលិក

ประสิทธิ์ พิทธิกิจจา

(นายประสิทธิ์ พิทธิภักดี)

ร่าง

พระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการประกอบโรคศิลปะ

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพินัยกรรมคำว่า "การประกอบโรคศิลปะแบบโบราณ ใน-

มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม -

พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

"การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ" หมายความว่า การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป และการประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบประยุกต์"

มาตรา ๔ ให้เพิ่มพินัยกรรมคำว่า "การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป" และ "การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบประยุกต์" ต่อจากพินัยกรรมคำว่า "การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ" ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ - พุทธศักราช ๒๔๗๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔

"การประกอบโรคศิลปะ แผนโบราณทั่วไป" หมายความว่า การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณซึ่งศึกษาโดยอาศัยความรู้จากตำราหรือการเรียนสืบต่อกันมา มิใช่การศึกษาค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์

"การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบประยุกต์" หมายความว่า การประกอบโรคศิลปะแผนโบราณซึ่งศึกษาโดยอาศัยหลักวิทยาศาสตร์ประกอบและไม่ใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการวินิจฉัยและรักษา นอกจากที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และเป็นการศึกษาจากสถานศึกษาที่คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะรับรอง"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะ" ประกอบด้วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธาน ผู้แทนกระทรวง - กลาโหมสามคน ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขสี่คน ผู้แทนทบวงวิทยาศาสตร์สี่คน ผู้แทนแพทยสภาสองคน และผู้แทนสภาการพยาบาลสองคน เป็นกรรมการ และกรรมการอื่นรัฐมนตรีแต่งตั้ง

จากผู้ประกอบโรคศิลปะแผนปัจจุบันสาขาทันตกรรม เภสัชกรรม กายภาพบำบัด เทคนิคการแพทย์
สาขาสงคคน ผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไปสองคน และผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ
แบบประยุกต์สองคน"

ไว้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นรองประธาน

กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธาน ต้องเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะตาม พระ-
ราชบัญญัติ หรือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม หรือ
เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล หรือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการมุงครรภ์ หรือเป็นผู้ประกอบ
วิชาชีพการพยาบาลและการมุงครรภ์ ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการพยาบาลและการมุงครรภ์
และให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ-
ควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๙๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูป
การปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๔) สำหรับผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ

(ก) ผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไป ต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับการอบรมศึกษา
จากผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณซึ่งได้ขึ้นทะเบียนและรับอนุญาตแล้วตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะได้สอบ-
ความรู้เป็นที่พอใจแล้ว

(ข) ผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบประยุกต์ ต้องเป็นผู้ซึ่งได้รับการอบรม
ศึกษาการประกอบโรคศิลปะแผนโบราณ โดยอาศัยหลักวิทยาศาสตร์ประกอบและไม่ใช้เครื่องมือ
ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการวินิจฉัยและรักษา นอกจากที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงจาก-
สถานศึกษาในประเทศไทยที่คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะรับรองและได้รับประกาศ
นียบัตรหรือใบรับรองการศึกษาของสถานศึกษานั้น และคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะ
ได้สอบความรู้เป็นที่พอใจแล้ว"

มาตรา ๓ ให้ผู้ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณตามพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ อยู่แล้ว ในวันที่พระราชบัญญัติฉบับบังคับเป็นผู้อยู่ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณทั่วไปตามพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

มาตรา ๔ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการประกอบโรคศิลปะ พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะ ซึ่งได้รับแต่งตั้งอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ออกตั้ง คณะกรรมการขึ้นใหม่ ซึ่งต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้มีผู้อยู่ประกอบโรคศิลปะแผนโบราณแบบประยุกต์ที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการควบคุมการประกอบโรคศิลปะ ให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการแทน ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....



ขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่

(คณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการมีอะไรแถลงหรือไม่ครับ

นายอาษา เมฆสวรรค์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอาษา เมฆสวรรค์ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการร่วมกัน ขอกราบเรียน
ว่า ในการประชุมกรรมการร่วมระหว่างสภายุทธราชและวุฒิสภานั้น การประชุมดำเนิน
ไปด้วยดีมาก แล้วกรรมการฝ่ายสภายุทธราชได้มีความเห็นสอดคล้องกันที่ทางกรรมการ
วุฒิสภาได้แก้ไขทุกประการครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอมพระคุณมากครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า
ที่ประชุมนี้จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา เสนอมาหรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นต้นว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยนะครับ

ต่อไป ๔.๖ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ

ประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
เสร็จแล้ว



(สำเนา)

ที่ ๓๓๓๒๒/๒๕๓๐

รัฐสภา

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๓๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในวงราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบบังคมทูล ประธานวุฒิสภา

สิ่งส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงาน
ของคณะกรรมการร่วมกัน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๒๑ คน
ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย มาตรา ๑๒๘ (๓) มีรายงานและสภาดังนี้

สภาผู้แทนราษฎรวุฒิสภา

๑. นายการุณ โสภณ
๒. นายคานวน ชโลแก้ว
๓. นายจิตรนต์ คชสีด
๔. พลโท จิตรพล ณ ลำปาง
๕. ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ สัตยศักดิ์ศิริ
๖. นายไตรภพ เมะราชัย
๗. นายทรงยศ รามสูต

๑. พลเรือเอก ชาคิ กิษฐบรรจง
๒. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์
๓. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์
๔. นายบรม ต้นเถียร
๕. พลอากาศเอก ประทีป เกิดนาวี
๖. พลอากาศโท เป็รื่องวิทย์ หงษ์มณฑน์
๗. พลเอก หิวัตร กุลละวณิช

๘. นายทวี ไกรคุปต์
๙. นายณฤทธิชัย ภูมสุวรรณ
๑๐. นายนิยมฉัตร วิชราภรณ์
๑๑. นายพรเทพ เกษะไพบูลย์
๑๒. นายไพฑูรย์ แก้วทอง
๑๓. นายไพโรจน์ เครือรัตน์
๑๔. นายระวี หิรัญโชติ
๑๕. พันตำรวจโท รุ่งโรจน์ เรืองฤทธิ์
๑๖. นายเลิศ หงษ์ภักดิ์
๑๗. นายวิจิตร นจุมใส
๑๘. พลอากาศโท วิจิตร ศิริกุล
๑๙. นายสมศักดิ์ ขาวผด้อยกิจ
๒๐. นายสุรใจ ศิริพงษ์
๒๑. นายอดิศักดิ์ โภค กุลภานนท์
๒. นายพิศาล มูลศาสตรสาทร
๓. พลตำรวจโท เมธา สารสิน
๑๐. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
๑๑. พลอากาศเอก เรวัตร์ วรียพงษ์
๑๒. ร้อยเอก ตะเมียน บุญระมาน
๑๓. พลตรี ศัลย์ ศรีเพ็ญ
๑๔. พลตำรวจเอก เสน่ห์ สิทธิพันธ์
๑๕. ว่าที่ร้อยตรี เสมอใจ พุ่มพวง
๑๖. นายอมร จันทรมบรรณ
๑๗. นายอมร รักชาติยศ
๑๘. พลอากาศเอก อรุณ พรหมเทพ
๑๙. พลตรี อาริยะ กุโณภกิจ
๒๐. นายอานา เมฆสวรรค์
๒๑. นายโอสถ โกกีน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ร่วมกับได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

เลิศ หงษ์ภักดิ์

(นายเลิศ หงษ์ภักดิ์)

ประธานคณะกรรมการการรวมอัน



LIRT

ที่รับทราบที่เห็นด้วยให้คณะกรรมการคณะหนึ่งรักษาการในตำแหน่งประธานกรรมการเป็นการชั่วคราว
 ให้ตั้งให้บุคคลที่รับทราบที่รับทราบ"

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภา โดย
 มีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้

"ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔

"เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งถาวรแล้ว ในระหว่างที่ยังไม่มีพระบรม-
 ราชโองการแต่งตั้งผู้รับตำแหน่งตามวรรคสอง ให้กรรมการที่เหลืออยู่เลือก -
 กรรมการคณะหนึ่งเสนอนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเพื่อรักษาการในตำแหน่งประธานกรรมการเป็นการ
 ชั่วคราวให้บุคคลที่รับทราบที่รับทราบ"

๓.๓ มาตรา ๒ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็น
 ดังนี้

"ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"เลขาธิการจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่าสี่ปีไม่ได้

ให้นำนบทบัญญัติมาตรา ๒ วรรคสอง และมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง
 วรรคสองมาใช้บังคับแก่เลขาธิการโดยอนุโลม"

๓.๔ มาตรา ๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติเป็นดังนี้

"ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติ
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ข้อความ
 ต่อไปนี้แทน



LIRT

(๒) เรื่องที่ได้มีการทำเนียบการทางวินัยเสร็จแล้วเกิดจากการพิจารณาของ คณะกรรมการ และคณะกรรมการเห็นว่าควรดำเนินการทางวินัยนั้นถูกต้องหรือเหมาะสมแล้ว

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ความหนักแน่นของคณะกรรมการกำหนด

(๔) เรื่องที่มีลักษณะ เป็นบัตรสนเท่ห์ ~~ที่ไม่ได้ทำขึ้น~~ ^{ซึ่งไม่}เป็นไปตามหลักฐาน-
ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภาตาม
ความใน (๔) และมีมติให้ลงคำว่า "กักโทษ" ในวรรคหนึ่งไว้และตัดความใน (๒) ออกทั้งหมด
ดังนี้

"เรื่องดังต่อไปนี้คณะกรรมการจะไม่รับเตรียมชั้นพิจารณาอีกได้

(๑) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินสามปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวทวงเรียน
และคณะกรรมการเห็นว่า เป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวน
ต่อไปได้

(๒) เรื่องที่ได้มีการทำเนียบการทางวินัยเสร็จแล้วเกิดจากการพิจารณาของ คณะกรรมการ และคณะกรรมการเห็นว่าควรดำเนินการทางวินัยนั้นถูกต้องหรือเหมาะสมแล้ว

(๓) เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตาม
หลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกำหนด

(๔) เรื่องที่มีลักษณะ เป็นบัตรสนเท่ห์ ~~ที่ไม่ได้ทำขึ้น~~ ^{ซึ่งไม่}เป็นไปตามหลักฐานชัดเจน
เพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้"

๓.๖ มาตรา ๕ คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติม เป็น-
ดังนี้

"มาตรา ๑๔ ทวิ เมื่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ได้รับ
หนังสือสอบถามตามมาตรา ๑๔ (๑) แล้ว ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจนั้น-

ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรืองานใด ๆ ที่ไต่ถามการสอบถามทุกครั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือสอบถาม

ในกรณีที่ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจมีความจำเป็นต้องใช้เวลาในการชี้แจงข้อเท็จจริงเกินกำหนดเวลาสามสิบวัน ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้สอบถามทราบก่อนวันสิ้นกำหนด การพิจารณาพร้อมกับเหตุผล และชี้แจงว่ามีเหตุผลใดบ้างที่ต้องใช้เวลามากกว่าที่แจ้งไว้ ที่ชี้แจงให้แล้ว โดยขอขยายระยะเวลาไต่ถาม จะไม่เกินสามสิบวัน แต่รวมระยะเวลาทั้งหมดต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

๓.๓ มาตรา ๑๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้
"ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ -
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔
"การตั้งอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาสอบสวนตามวรรคหนึ่งต้องได้รับความเห็นชอบ
จากนายกรัฐมนตรี และอย่างน้อยต้องมีกรรมการร่วมอยู่ด้วยหนึ่งคน"

คณะกรรมการร่วมกับพิจารณาแล้ว มีมติให้คงไว้ตามร่างของสภานิติ-
บัญญัติและมีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้

"ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๕ แห่ง
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔
"อนุกรรมการต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความ-
ชำนาญในวิชาการหรือกิจการต่าง ๆ"

การแต่งตั้งอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาสอบสวนตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมี
กรรมการร่วมอยู่ด้วยหนึ่งคน และอนุกรรมการนั้นต้องไม่ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ และ
ไม่มีเหตุต้องพ้นจากตำแหน่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๗ ยกเว้น (๒)"

๓.๔ มาตรา ๑๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ ตามร่างของสภานิติ-
บัญญัติเป็นดังนี้

"เมื่อคณะกรรมการมีมติว่า เรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีมูลว่าผู้นั้นกระทำความผิด ให้ประธานกรรมการรายงานในนายกรัฐมนตรีทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นดำเนินการทางวินัยต่อไป และถ้า กรณีไม่มีความผิดทางอาญา ก็ให้แจ้งตอหน่วยงานสอบสวน ทั้งนี้ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติตามมาตรา ๑๓ ทวิ

สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ใช่กษัตริย์ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยเมื่อคณะกรรมการมีมติว่า เรื่องที่สอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีมูลว่าผู้นั้นกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ ให้ประธานกรรมการรายงานในนายกรัฐมนตรีทราบและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นดำเนินการความจำเป็นทางวินัยต่อไป และหากกรณีเป็นความผิดทางอาชญา ก็ให้แจ้งตอหน่วยงานสอบสวน ทั้งนี้ ภายในกำหนดเวลาความวรรคหนึ่ง

ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ถ้ามีความจำเป็นคณะกรรมการอาจอนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันก็ได้เมื่อเห็นว่า เหตุสมควรสมควร"

คณะกรรมการมีการร่วมกับพิจารณาแล้ว มีมติให้ระบอบการแก้ไขของวุฒิสภา

๓.๘ มาตรา ๑๓ ที่บัญญัติให้เพิ่มความจำเป็นมาตรา ๑๔ ทวิ มาตรา ๑๔ จัตวา

นั้น

๓.๘.๑ มาตรา ๑๔ ทวิ คณะกรรมการร่วมกับพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

"เมื่อผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับเรื่องความมาตรา ๑๔ แล้ว ต้องแจ้งตอคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัย หรือต้องดำเนินการเพื่อที่ส่งพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการประการใดไปบ้างแล้ว ให้แจ้งคณะกรรมการทราบผลทุกสามสิบวัน"

๓.๘.๒ มาตรา ๑๔ จัตวา วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ

เป็นดังนี้

๑๘. ตรี โท ยะสัจจกิต ให้อาจารย์ผู้บังคับบัญชาแต่ละท่านพิจารณา"

คณะกรรมการฯ อนุมัติแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภา โดยมีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้

ครี ไหล่อกวามึงคัมภีรญาณนระห่าณิกวินัย"

๓.๑๐ บทวิภา ^{๕๑}๑๕ ที่ไทยยกเลิกความในมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ และ
ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

๓.๑๐.๑ มาตรา ๒๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ วรคหนึ่ง
คำร่างของสภานิติบัญญัติแห่งนี้นั้น

"เมื่อมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการ หรือมีการกล่าวหาหรือเรียนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐใดในต่างประเทศ ซึ่งช่วยยักยอกเงิน ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นก่อนว่าพฤติการณ์หรือเรื่องดังกล่าวจริงหรือไม่แล้วแต่เพียงพอกับคณะกรรมการจะรับไว้พิจารณาหรือไม่ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นผู้ซึ่งได้แสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๒๓ แล้ว ให้คณะกรรมการนำรายการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินดังกล่าวมาพิจารณาประกอบด้วย"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภา โดยมี
การแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

"เมื่อผู้พิการปรากฏแก่คณะกรรมการหรือมีการกล่าวหาเรื่องเรียนว่า เจ้าหน้าที่
ของรัฐไปทำร้ายตน เรียนว่า รวมฉกปลัด หรือ เห็นพ้อง เห็นกันฉกปลัด ให้คณะกรรมการ -
พิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นก่อนว่าพฤติการณ์หรือเรื่องดังกล่าวหาเรื่องเรียนนั้นมูล เพียงพอที่คณะกรรมการ
จะรับไต่พิจารณาหรือไม่ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นผู้ซึ่งได้แสดงรายการฉกพยานและพยาน -
ความมาครา ๒๓๓ ไว้แล้ว ให้คณะกรรมการนำรายการแสดงฉกพยานและพยานดังกล่าวมาพิจารณา
ประกอบด้วย"

๓.๑๐.๒ มาตรา ๒๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ตามร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้

"ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาการสืบสวนสอบสวนตามมาตรา ๒๐ แล้ว มีมติว่าการสืบสวนเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น มีทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นกว่าบัญชีปกติ ให้คณะกรรมการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของตนตามรายการ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภา โดยมีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้

"ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาการสืบสวนสอบสวนตามมาตรา ๒๐ แล้ว มีมติว่าการสืบสวนเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น มีทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นกว่าบัญชีปกติ หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของตนตามรายการ วิธีการและระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด"

๓.๑๑ มาตรา ๑๕ ที่บัญญัติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๑ ทวิ มาตรา ๒๑ ทริ และมาตรา ๒๑ จัตวาเป็น

๓.๑๑.๑ มาตรา ๒๑ ทวิ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้

"เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๑ แล้วหากพิจารณาเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น มีทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นกว่าบัญชีปกติ และไม่สามารถชี้แจงได้ว่าสินทรัพย์ดังกล่าวทั้งหมดนั้นได้มาโดยชอบ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และให้คณะกรรมการแจ้งให้พนักงานอัยการดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ ทริ แล้วเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งหรือดำเนินการให้มีการสั่งลงโทษปลดออก หรือให้ออก เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นข้าราชการตุลาการศาลฎีกาหรือศาลฎีกาว่าด้วยระเบียบข้าราชการ ฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการแจ้งความเห็นไปยังประธานคณะ

กรรมการตุลาการ เพื่อพิจารณาคำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
มติของคณะกรรมการที่วินิจฉัยว่าผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่ง
ปกติ ตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มติเห็นชอบตามการแก้ไขของ -
วุฒิสภา โดยมีมติแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

"มาตรา ๒๑ ทวิ เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการตามวรรค ๒๑ แล้ว
หากพิจารณาว่าผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่ง
ปกติ และไม่สามารถชี้แจงได้ว่าผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่ง
กรรมการตุลาการหรือกรรมการอื่นในวงราชการ และให้คณะกรรมการแจ้งให้พนักงานอัยการ
ดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ ทวิ แล้วเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
สั่งให้ถอดถอนการในกรณีซึ่งส่งโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่
ของรัฐนั้นเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะ-
กรรมการแจ้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการเพื่อพิจารณาคำเนินการตามกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

มติของคณะกรรมการที่วินิจฉัยว่าผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่ง
ปกติตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการ
ทั้งหมด"

๓.๑๑.๒ มาตรา ๒๑ ทวิ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ ทวิ วรรคหนึ่ง
ตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"บรรดาทรัพย์สินที่คณะกรรมการมติดำเนินการเป็นทรัพย์สินที่ให้ผู้หนึ่งหรือผู้หนึ่งโดย
ปกติ ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลโดยไม่ชักช้า เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็น
ของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะสามารถนำพยานหลักฐานมาแสดงให้ศาลเห็นว่า -
ทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตนได้มาในทางที่ชอบ ในกรณีให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง-
มาใช้บังคับโดยอนุโลม"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภา โดยมีมติแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

"บรรดาทรัพย์สินที่คณะกรรมการมีมติว่าเป็นทรัพย์สินที่ ให้ว่ารายชื่อยกเลิกหรือเพิ่มขึ้น ยึดถือตาม มาตรา ๒๕ ให้องค์การอื่นการยื่นคำร้องต่อศาลโดยไม่ชักช้า เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นจะสามารถนำพยานหลักฐานมาแสดงให้ศาลเห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตกได้มาใน ทางที่ โดยชอบ ในกรณีนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

๓.๑๑.๓ มาตรา ๒๕ จัดว่า วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภานิติบัญญัติ เป็นดังนี้

"เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่าร้องเรียนว่าทุจริต หรือประพฤติมิชอบในวงราชการตาม มาตรา ๑๙ ให้องค์การอื่นการยื่นคำร้องต่อศาลโดยไม่ชักช้า เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นจะสามารถนำพยานหลักฐานมาแสดงให้ศาลเห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตกได้มาใน ทางที่ โดยชอบ ในกรณีนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามการแก้ไขของวุฒิสภา โดยมีมติแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

"เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่าร้องเรียนว่าทุจริต หรือประพฤติมิชอบในวงราชการตาม มาตรา ๑๙ ให้องค์การอื่นการยื่นคำร้องต่อศาลโดยไม่ชักช้า เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นจะสามารถนำพยานหลักฐานมาแสดงให้ศาลเห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตกได้มาใน ทางที่ โดยชอบ ในกรณีนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....

.....
 โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ-
 ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

.....
 มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ-
 ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจา-
 นุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าหน้าที่ของรัฐ" หมายความว่า ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือมีเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย สมาชิกสภาท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ — หมายความว่า รวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจด้วย

"การทุจริตในวงราชการ" หมายความว่า การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

"การประพฤตินอกรอบในวงราชการ" หมายความว่า การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติของคณะรัฐมนตรีอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งมุ่งหมายจะควบคุมดูแล การรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ไม่ว่าการปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัติตามนั้นเป็นการทุจริตในวงราชการด้วยหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึงการประมาทเลินเล่อในหน้าที่ดังกล่าวด้วย

"องค์กรกลางบริหารงานบุคคล" หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน หรือคณะกรรมการอื่นที่ตนเองได้เรียก ซึ่ง มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล — สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจหรือ ผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจแล้วแต่กรณีด้วย แต่ไม่หมายความรวมถึงคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินอกรอบในวงราชการ

"ประธานกรรมการ" หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

"เลขาธิการ" หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

"รองเลขาธิการ" หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

"เจ้าหน้าที่" หมายความว่า เลขาธิการและข้าราชการในสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ และหมายควมรวมถึงข้าราชการหรือพนักงาน ซึ่งมาช่วยราชการในสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ที่คณะกรรมการได้แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในกรณีที่การดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการได้สิ้นสุดลง ในระหว่างปีงบประมาณรัฐสภา หรือสภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุหรือถูกยุบ ให้การดำรงตำแหน่งดังกล่าวขยายออกไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘

"เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ในระหว่างที่ยังไม่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งผู้แทนตามวรรคสอง ให้กรรมการที่เหลืออยู่จัดการกรรมการคนหนึ่งเสนอ นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเพื่อรักษาการในตำแหน่งประธานกรรมการเป็นการชั่วคราว"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๒ เลขาธิการจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเป็นเวลา เกินกว่าสี่ปีได้ ให้นับนับจากมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง มาใช้บังคับแก่เลขาธิการโดยอนุโลม"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

"(๑) เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๒๓"

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓ ทวิ มาตรา ๑๓ ทริ และมาตรา ๑๓ จัตวาแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔

"มาตรา ๑๓ ทวิ เรื่องถึงต่อไปนี้ห้ามมิให้คณะกรรมการรับหรือยกขึ้นพิจารณา

(๑) เรื่องที่คณะกรรมการไต่สวนจัดเสร็จเด็ดขาดและนายกรัฐมนตรี รับทราบแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการดำเนินการตามมาตรา ๑๙ เหนือ

(๒) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล หรือที่ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่ง—เสร็จเด็ดขาดในเรื่องนั้นแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการดำเนินการตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๑ ตรี และมาตรา ๒๑ ตรี

มาตรา ๑๓ ตรี เรื่องดังต่อไปนี้คณะกรรมการจะไม่รับหรือยกขึ้นพิจารณาได้

(๑) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาหรือ—เรียนและคณะกรรมการเห็นว่า เป็นเรื่องที่ไม้อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำความผิดร้ายแรงตามหลักเกณฑ์คณะกรรมการกำหนด

(๓) เรื่องที่มีลักษณะเป็นนิรโทษกรรม ซึ่งไม่ระบุพยานหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

มาตรา ๑๓ จัตวา เรื่องใดที่คณะกรรมการไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาตาม —
มาตรา ๑๓ ตรี หรือมาตรา ๑๓ ตรี (๑) หรือ (๒) หรือ (๓) ถ้าคณะกรรมการพิจารณา—เห็นสมควร จะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาหรือเรียนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และความจำเป็นให้คณะกรรมการทราบก็ได้"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔ ตรี แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔

"มาตรา ๑๔ ตรี เมื่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจได้รับ—หนังสือสอบถามตามมาตรา ๑๔ (๑) แล้ว ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ—

นั้นเองเพื่อให้จริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรืองานใด ๆ ที่ได้มีการสอบถามทุกครั้งภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือสอบถาม

ในกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจมีความจำเป็นต้องใช้เวลาในการชี้แจงข้อเท็จจริงเกินกำหนดเวลาสามสัปดาห์ ให้หนังสือแจ้งไปยังผู้สอบถามทราบก่อนวันสิ้นกำหนดพร้อมกับเหตุผล โดยขยายระยะเวลาได้ครั้งละไม่เกินสามสัปดาห์ แต่รวมระยะเวลาทั้งหมดคั้งไม่เกินเก้าสัปดาห์"

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔

"ก) อนุกรรมการที่ตั้งแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการต่าง ๆ

การแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาสอบสวนตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีกรรมการรวมอยู่ด้วยหนึ่งคน และอนุกรรมการนั้นต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ และไม่มีเหตุต้องพ้นจากตำแหน่งอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๗ ยกเว้น (๒)"

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔

"มาตรา ๑๗ ทวิ เมื่อคณะกรรมการได้รับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาสอบสวนโดยไม่ชักช้า และก่อนที่คณะกรรมการจะมีมติว่าเรื่องที่สอบสวนนั้นมีความผิดจะตองแจ้งข้อกล่าวหาหรือเรียนให้ผู้นั้นทราบ และให้โอกาสแก่ผู้นั้นที่จะแจ้งข้อกล่าวหาหรือเรียนด้วย



LIRT

หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาเกี่ยวกับกาพิจารณาสอบสวนเพื่อให้ความ
จริงและยุติธรรม ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของนายก -
รัฐมนตรี"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราช-
บัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ และ
ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๔ ในการพิจารณาสอบสวนตามความในพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการ
เห็นว่าการมี کمی เหตุสมควร ให้สั่งพักราชการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กล่าวหาหรือเรียน
กล่าวหาไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและสั่งเรื่องให้ยุติกับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาหรือเรียน
สั่งพักราชการหรือพนักงาน เพื่อรอฟังผลการพิจารณาของคณะกรรมการ และให้ถือว่าเป็นการ
สั่งพักราชการหรือสั่งพักงานตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กล่าว
หาหรือเรียนนั้น และให้นำบทบัญญัติ ระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือ
กลับเข้าทำงานเพราะถูกสั่งพักราชการหรือสั่งพักงานตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบัญญัติที่ใช้บังคับ
แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เข้ามาใช้บังคับโดยอัตโนมัติ เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นราชธ-
การตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการส่งเรื่องและ
ความเห็นไปยังปลัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อกำหนดการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการ

มาตรา ๑๕ เมื่อคณะกรรมการเห็นว่าเรื่องสอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีมูลว่า
ผู้ใดกระทำความผิด ให้ประธานกรรมการรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบและสั่งเรื่องให้ -
ยุติกับบัญชาของผู้ยื่นคำให้การทางวินัยต่อไป และถ้ากรณีเป็นความผิดทางอาชาก็ให้เจ้าพนักงาน
สอบสวน ทั้งนี้ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติตามมาตรา ๑๓ ทวิ

เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ไม่ว่าจะลงโทษหรือไม่ก็ตาม
ต้องแจ้งให้คณะกรรมการภายในสี่วัน

มาตรา ๑๘ จัตวา ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๘ หว
หรือมาตรา ๑๘ ตริ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชานั้นกระทำความผิดวินัย

มาตรา ๑๘ เบญจ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินการ ตาม
มาตรา ๑๘ หว หรือคณะกรรมการเห็นว่าควรดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชามาตรา
๑๘ ตริ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และ
ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควรหรือในกรณีที่จำเป็นต้องสั่งให้องค์กรกลางบริหาร
งานบุคคลพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไปได้ เว้นแต่ในกรณีที่ -
เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นข้าราชการตุลาการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ให้คณะกรรมการแจ้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการเพื่อพิจารณาดำเนินการตาม
กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ"

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราช
บัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ
ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๐ เมื่อพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการหรืออื่น การกล่าวหาหรือเรียน
ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐใดว่าร้ายฉกฉวยโอกาส หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการพิจารณา
วินิจฉัยเบื้องต้นก่อนว่าพฤติการณ์หรือเรื่องดังกล่าวหรือเรียนนั้นเป็นมูลเพียงพอที่คณะกรรมการจะรับ
ได้พิจารณาหรือไม่ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นผู้ซึ่งได้แสดงรายการคืนทรัพย์สินและหนังสือตามมาตรา
๒๓ ไว้แล้ว ให้คณะกรรมการนำรายการ" สิ่งคืนทรัพย์สินและหนังสือดังกล่าวมาพิจารณาประกอบด้วย

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่มีความพร้อมที่จะพิจารณาหรือเรื่องดังกล่าวหาข้อเรียน
มีผลเพียงพอที่คณะกรรมการจะรับไว้พิจารณาได้ ให้คณะกรรมการดำเนินการสืบสวนสอบสวน
เพื่อทราบข้อเท็จจริงต่อไป ในการสืบสวนสอบสวนนี้คณะกรรมการจะมอบอำนาจให้กรมการ
- อนุรักษ์กรมการ หรือเจ้าหน้าที่ใดดำเนินการแล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบก็ได้

มติของคณะกรรมการการตำรวจ รถที่จอดจะมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน
กรรมการทั้งหมด

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาการสืบสวนสอบสวนตามมาตรา ๒๐ แล้ว มีมติว่าการเพิ่มฐานเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบุกรุกหรือรบกวนสิทธิ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นแสดงสินทรัพย์และหนี้สินของตนตามรายการฯ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ระยะเวลาความรุดหน้า ต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน
 เบื้องคณะกรรมการได้มีรายการแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้
 คณะกรรมการดำเนินการดำเนินการสอบสวนหรือมอบอำนาจให้กรรมการหรืออนุกรรมการดำเนินการสอบสวน
 และให้พ้นความในมาตรา ๑๑ ทั่ว มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งปวง"

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๒ ทวิ มาตรา ๒๒ ทริ และ
มาตรา ๒๒ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบใน—
วงราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔

"มาตรา ๒๑ ทวิ เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๑ แล้วหากพิจารณาเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นร้ายแรงผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และไม่อาจชี้แจงได้ว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตนได้มาโดยชอบ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดจริง และ

ประมุขที่มีชื่อในวงราชการ และให้คณะกรรมการแจ้งให้พนักงานอัยการดำเนินการเพื่อปฏิบัติ ตามมาตรา ๒๐ ครี แล้วเสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งหรือดำเนินการให้ มีการสั่งลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก เว้นแต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้คณะกรรมการแจ้ง - ความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย - ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

มติของคณะกรรมการที่วินิจฉัยว่าผู้สมัครรายใดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่ยกกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด

มาตรา ๒๐ ครี บรรดาทรัพย์สินที่คณะกรรมการมติว่าเป็นทรัพย์สินที่รายใดปกติ หรือเพิ่มขึ้นผิดปกติตามมาตรา ๒๐ ทวิ ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลโดยไม่ชักช้า เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นจะสามารถนำ พยานหลักฐานมาแสดงให้ศาลเห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตนได้มาโดยชอบ ในกรณีนี้ให้นำประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งสมควร ทำการสอบสวนเพิ่มเติมให้พนักงานอัยการเสนอความเห็นไปยังคณะกรรมการโดยเร็ว เมื่อ - คณะกรรมการเห็นชอบด้วยก็ให้ดำเนินการตามความเห็นของพนักงานอัยการ ถ้าไม่เห็นด้วยก็ ให้แจ้งพนักงานอัยการทราบเพื่อยื่นคำร้องต่อไป

มาตรา ๒๐ จัตวา เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่าร้องเรียนว่าทุจริต หรือประพฤติมิชอบในวงราชการตามมาตรา ๑๗ ทวิ ในกรณีที่เห็นความผิดอย่างร้ายแรง หรือ ในกรณีที่มิพฤติการณ์ว่ารายใดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และคณะกรรมการได้มติให้รับ ไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๐ แล้ว แม้ภายหลังผู้ใดจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วด้วย เหตุอื่น นอกจากตาย ก็ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้ว เสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีคณะกรรมการมีมติ

ว่าเรื่องข้อสงสัยนั้นผู้ว่านั้นกระทำความผิดอย่างร้ายแรง หรือผู้นั้นว่ารายผิดปกติ หรือมี –
ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ก็ให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น พนักงานอัยการ นายก-
รัฐมนตรี หรือคณะกรรมการตุลาการ แล้วแต่กรณี ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือน
ว่าผู้นั้นยังมีโทษจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ"

มาตรา ๑๖ บรรดาเรื่องกล่าวหาของเรือนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สำนักงานป.ป.ช.
ได้รับไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๗ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....



ขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่

(คณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านกรรมการครับ

นายไอสด โกสิน (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ได้มีการประชุมกรรมการร่วมกันทั้งฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร กระผมขอกราบเรียนว่า ในการพิจารณาเรื่องนี้ได้รับความร่วมมือจากทางฝ่ายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างดี ใน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กรรมการได้พิจารณากันหลายแห่งซึ่งเราตกลงกันได้ แต่หลักสำคัญ ข้อหนึ่งว่า ทางฝ่ายกรรมการการปกครองไ้แก่ไหนคือ ความร่างของสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับเรื่องจะร้องศาลเพื่อให้มีทรัพย์สินของข้าราชการที่ประพฤติชื้อนั้น เถิดกฎหมาย ไขคำว่า ร่ำรวยผิดปกติ แต่ทางสภาผู้แทนราษฎรไปแก้เป็นว่า มีทรัพย์สินมากขึ้นเป็นปกติ ทาง กรรมการการการปกครองก็โต้แย้งต่อฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรว่า ความหมายสองคำนี้แตกต่างกันมาก คำว่า ร่ำรวยผิดปกติ นั้นมีความหมายกว้างขวางกว่า ซึ่งอาจจะไม่ต้องมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น แต่ ความประพฤติของข้าราชการนั้นแสดงว่าร่ำรวยผิดปกติ ก็เป็นการเข้าตามข้อกฎหมายแล้ว นอกจากนั้นเกรงว่าถ้าแก้ก็อยู่ในศาลอยู่การร้องโดยอ้างเหตุว่าร่ำรวยผิดปกติ ถ้าไปแก้เป็นว่ามีทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นแล้วอาจจะทำให้คดีนั้นเสียไปก็ได้ เพราะกฎหมายได้เปลี่ยนแปลงไปไม่เลาใหม่ แต่ การร่ำรวยผิดปกติ ในที่สุดก็ได้มีการประนีประนอมกันเสียใช้เสียทั้งสองคำ ก็หลักสำคัญนี้ -

เพียงเท่านี้ แต่ว่าถ้าท่านสมาชิกมีความข้องใจในข้อใดทางกรรมการการปกครองก็ได้ขอความ กรุณา คุณหญิงนิททา สุประภาตน์นั้นพอแล้วว่าจะเป็นผู้ชี้แจง เพราะท่านเป็นผู้ราชการอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ป. มาเนิ่นเวลานาน ท่านเข้าใจกฎหมายนี้เป็นอย่างดีครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเราจะขอมติจากที่ประชุม เชิญครับคุณสวัสดิ ครับ

นายสวัสดิ รุ่งแสง : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขวสิริ รุ่งแสง มติหัวใจ
 อุตส่าห์ลงประเด็นเล็ก ๆ ครับ คือ ฃ่นกับอนุว่าตั้งแตกรรมการได้คิดคำว่า ทรัพย์สิน



U R T

อะไรก็อะไรออกพวกนั้นนะครับ ถ้าผมจำไม่ผิด คำว่า ข้าราชการนี่คงจะหมายรวมไปถึง - ข้าราชการการเมืองอะไรก็อะไรด้วยนะครับ เพราะว่าในประเทศเรานี้ผู้ที่เข้ามามีส่วนในเรื่องราชการนี้ นอกจากข้าราชการประจำแล้วก็คงจะเป็นข้าราชการการเมืองอะไร ผมได้รับใช้งานการเมืองมา ๒๐ - ๓๐ ปี ผมก็ได้เห็นอะไรมา บางคนเข้ามาทีเดียว พอหลังจากรับตำแหน่งหน้าที่ออกไปแล้วก็มีความว่า รวยอะไรกันพวกนี้ ไม่ทราบว่ ป.ป.ป. จะได้ควบคุมและไต่สวนลงไปถึงคนพวกนี้หรือเปล่าก็ไม่ทราบ และอีกอย่างหนึ่งผมอาจจะทราบเรียนว่าเท่าที่ผมได้ศึกษาและติดตามมานั้นมันอาจจะเห็นข้อสังเกตก็ได้ นะครับ ทาง ป.ป.ป. นี่ก็จะดำเนินการกับผู้ที่ไม่ว่านาจและไม่ว่านายอะไรก็ไรกันหน้าและมักจะยึดถือบางสิ่งบางอย่างเห็นกันว่า จดหมายซึ่งเป็นข้ออ้างก็ แต่อาจจะประสงคร้ายก็ได้คือไม่ลงนามอะไรขึ้นมา อันนี้ยึดถือกับพอสมควรและแม้กระทั่งการประพฤติปฏิบัติและสอบสวนกับข้าราชการนี้ ส่วนมากก็จะเป็นข้าราชการที่เกษียณอายุไปแล้วซึ่งไม่มีทางไม่มีอำนาจอะไรที่จะกลับมา แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เคยเป็นนักการเมืองกำลังจะประพฤติปฏิบัติเป็นนักการเมือง ซึ่งก็อาจจะไม่ว่านาจหรืออาจจะมิอะไรกลับมาจนหลังเขาก็กับพวก ป.ป.ป. ได้ ผมจึงอยากเห็นว่าการสอบสวนและการกระทำต่าง ๆ สำหรับผู้ประพฤติมิชอบนั้นมันน่าจะครอบคลุมไปถึง และน่าจะมีการกล่าวโทษที่จะทำอย่างตรงไปตรงมา ไม่ว่าคนที่ไม่ว่านาจหรือไม่มีอำนาจหรือว่านักการเมืองหรือไม่ใช่อะไรไม่ใช่นักการเมืองแม้กระทั่งข้าราชการการเมือง อันนี้ผมว่าน่าจะกรุณา ถ้าจะกรุณาให้ความกระจ่างผมก็ยินดี มีอะไรเป็นข้อสังเกตไว้ครับ ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการชี้แจงครับ เชิญคุณหญิงนิททา ครับ

คุณหญิงนิททา สุประภาตะนันท์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ

ปัญหาแรกที่ท่านสมาชิกผู้เกียรติถามว่า ข้าราชการนั้นจะรวมข้าราชการการเมืองหรือไม่นั้นขอกราบเรียนว่าคำว่า ข้าราชการ ในกฎหมายนั้นรวมข้าราชการทุกประเภทนะ ส่วนปัญหาที่ ๒ รู้สึกว่าท่านจะกล่าวไปในลักษณะเห็นข้อสังเกตมากกว่า คณะกรรมาธิการก็ไม่อยู่ในฐานะที่จะชี้แจงได้ นอกจากจะกราบเรียนว่า กฎหมาย ป.ป.ป. ที่ปรับปรุงมาใหม่ได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการ

ป.ป.ป. ที่จะดำเนินการได้เต็มภาคภูมิยิ่งกว่าเก่า และความจริงที่ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ป. มักจะดำเนินการแต่เฉพาะกับผู้ที่เข้าราชการชั้นผู้น้อยหรือว่าคนที่ไม่วินิจฉัยว่างานจะอะไรต่าง ๆ นั้นนะ แท้ที่จริงแล้วงานของกรรมการ ป.ป.ป. นั้น มักจะกระทำเป็นเรื่องนิโคหรือเรื่องลับ เพราะฉะนั้นในการที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. จะพิจารณาสอบสวนหรือสืบสวนไปถึงผู้ที่ฐานะเป็นผู้ใหญ่หรือข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เนื่อก็กระทำได้ หันเราไม่ได้มีการโฆษณาหรือว่าให้การประชาสัมพันธ์อะไรในเรื่องเหล่านี้จึงบุคคลภายนอกก็ไม่วินิจฉัยได้หรือนัก คิฉินขอทราบเรียนแต่นี้ ขอทบทวนคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ท่านครับ

นายสุธี อากาศฤกษ์ : กระผม นายสุธี อากาศฤกษ์ วุฒิสมาชิก ขอทราบเรียนท่านประธานไว้เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ในเรื่องของการปฏิบัติงานตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการนั้น หัวใจสำคัญอยู่ที่การตรวจค้น ยึดอาชญากรรม เอาสารต่าง ๆ ซึ่งอำนาจนี้ไม่ได้มีบัญญัติไว้ในกฎหมายเดิมหรือร่างที่ยกขึ้นมาใหม่ กระผมเห็นว่าน่าจะเป็นข้อสังเกตที่ทราบเรียนฝ่ายที่ประชุมนี้ไว้ครับผม

ประธานวุฒิสภา : ครับ ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายเพิ่มเติมนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสนอมาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือกลับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการร่วมกัน ขอขอบคุณมากครับ

ต่อไป ๔.๖ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ ๓๓๑๑/๒๕๓๐

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๓๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ

คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ๑ ชุด

ความที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ -
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมพิจารณา
กรรมการพิจารณาประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายเกษม สุวรรณกุล | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลอากาศโท กนก พินานทิพย์ | ๓. พลอากาศเอก ชำนาญ ภัทรโยธิน |
| ๔. พลเอก เขวง ยังเจริญ | ๕. พลอากาศเอก ทวนทอง ยอดคาจวน |
| ๖. นายธรรมนุญ ประจวบเหมาะ | ๗. พลตรี บุญแทน เทียนเฉลย |
| ๘. พลเรือโท ประเสริฐ น้อยคำศิริ | ๙. พลอากาศตรี ปรีชา นนทรีย์ |
| ๑๐. นายสวัสดิ์ ไชยทิพนิธ | ๑๑. นายสมาน แสงมณี |
| ๑๒. พันเอก สมชาย หิรัญกิจ | ๑๓. นายสมบุญ นันทากิจ |
| ๑๔. พลเรือโท สมโภช ชมะสุนทร | ๑๕. นายสำราญ การราษฎร์ |
| ๑๖. นายสุวิทย์ สุทธานุกุล | ๑๗. นายสิงห์โต จางตระกูล |

๑๘. นายสีปนนท์ เกตุทัต

๑๙. คุณหญิงพวงรัตน์ วิเวกานนท์ เลขานุการคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วงศ์สภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๐

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึง

กราบทูลเรียนมาเพื่อให้โปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

เกษม สุวรรณกุล

(นายเกษม สุวรรณกุล)

ประธานคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๐ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ พ.ศ. (คณะกรรมการและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๘ วัน นั้น ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายอาวูห์ ศรีตุ่กริ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนายปราโมทย์ โชติมงคล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ทบวงมหาวิทยาลัย

๒. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติจำนวน ๑ คน คือ นายอนรรักษ์ สัตย์

๓. ผลการพิจารณา

ข้อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ มีการแก้ไข

หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข

นายสมร รักชาติชัย
คณะกรรมการจัดการไต่ข้อเท็จจริงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๙ มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข

นายสมร รักชาติชัย
คณะกรรมการจัดการไต่ข้อเท็จจริงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข

นายสมร รักชาติชัย
คณะกรรมการจัดการไต่ข้อเท็จจริงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

หมวด ๒ การดำเนินงาน ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข

นายสมร รักชาติชัย
คณะกรรมการจัดการไต่ข้อเท็จจริงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

นายอนรรักษ์ ภักดีชัย
คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ได้ชี้แจงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

นายอนรรักษ์ ภักดีชัย
คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ได้ชี้แจงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข



<u>มาตรา ๒๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๓ ตำแหน่งทางวิชาการ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๐

มีการแก้ไข

นายอมร รัตนาสักย
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

หมวด ๔ ประมวลและเครื่องหมายวิทยฐานะ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๕ ทศานุรักษ์ไทย

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข

นายอรรถ ฤกษ์พิบูลย์
คณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วขอแปรญัตติไว้
ผู้แปรญัตติพอใจมาตรา ๕๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๕

ไม่มีการแก้ไข

๔. ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการที่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้

ท้ายแล้ว

พวงรัตน์ วิเวกานนท์

(คุณหญิงพวงรัตน์ วิเวกานนท์)

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ร่าง

พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พ.ศ.

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่"

พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒

(๒) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๔๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

บรรดากฎหมาย กฎ และข้อบังคับอื่นที่抵触แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือ

ซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ เป็นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ และคงมีสภาพเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

"สภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาดังเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรา ๘ มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

(๑) สำนักงานอธิการบดี

(๒) บัณฑิตวิทยาลัย

(๓) คณะ

(๔) วิทยาลัย



และอาจให้สถาบัน สำนัก ศูนย์และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อคำให้การตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๙ เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอีกได้
สำนักงานอธิการบดี อาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

คณะและวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนราชการเป็นภาควิชาหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา กอง และสำนักงานเลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะอาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

กอง สำนักงานเลขานุการ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง อาจแบ่งส่วนราชการเป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าแผนก

มาตรา ๕ การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

การแบ่งส่วนราชการเป็นภาควิชา หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา กอง สำนักงานเลขานุการและแผนก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองหรือแผนก ให้ทำเป็นประกาศทบวงมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๐ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๙ มหาวิทยาลัยจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยได้ และมีอำนาจให้ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันสมทบนั้นได้

การรับเข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยให้เป็นไปตามข้อบังคับทบวงมหาวิทยาลัย และทำเป็นประกาศทบวงมหาวิทยาลัย

การควบคุมสถาบันการศึกษานี้สูงหรือสภา บัญญัติที่เข้าสมทบในมหาวิทยาลัย ให้
 เข้าไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๑ นอกจากเงินที่ค่าเสียไว้ในงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยอาจมี
 รายได้ดังนี้

- (๑) เงินผลประโยชน์และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
- (๒) ทรัพย์สินซึ่งมีอยู่ในแกมมหาวิทยาลัย
- (๓) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการไร้อำนาจพิเศษ ซึ่งมหาวิทยาลัย
 ปกครองดูแลหรือประโยชน์
- (๔) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น ๆ

ให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหา
 ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่
เป็นทรัพย์สินอื่น

รายได้ของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นรายได้ของนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมาย
 ว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๑๒ บรรการรายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จะคงจัดการเพื่อ
ที่ไร้อำนาจพิเศษ บรรดาทรัพย์สินที่ประสงค์ของมหาวิทยาลัยจะระบุไว้ในมาตรา ๘ หรือตามวัตถุประสงค์
ซึ่งมีอยู่ในทรัพย์สินในแกมมหาวิทยาลัยกำหนดไว้

หมวด ๒

การดำเนินงาน



LIRT

มาตรา ๑๓ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

Legislative Institutional Repository of Thailand

- (๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยคำแห่ง โศภิต อธิการบดี ประธานสภา-
การจารย์และประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย
- (๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ห้า คน ซึ่งจะให้ทรง-
พระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก โดยคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ตาม (๒) (๔) และ (๕)
- (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน ห้า คน ซึ่งจะเลือกตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และ
ผู้อำนวยการศูนย์ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- (๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน ห้า คน ซึ่งจะเลือกตั้งจากคณาจารย์-
ประจำ ผู้ใดทำการสอนในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี
- คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย -
หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นอุปนายก
สภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อ-
นายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย
ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยโดย
คำแนะนำของอธิการบดี

มาตรา ๑๔ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๓ (๑)
(๔) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือ
อาจได้รับเลือกตั้งใหม่ก็ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ นายคณสภมหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๓ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ถอดถอน เพราะขาดคุณสมบัติของการเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในประเภทนั้น

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๓(๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งกณวาระและไต่ทรง พระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ที่ไต่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้รับเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากณวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งพ้นแทน

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระแต่ยังมีไต่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังมิได้เลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือได้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๑๕ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(๒) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาทมนอบให้ส่วนราชการใด ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติ และประกาศนียบัตร

(๔) พิจารณาเสนอการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกมหาวิทยาลัย คณะวิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบซึ่งสถานการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย

(๖) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

(๗) พิจารณาทำเนิการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนอธิการบดี

(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา

(๙) พิจารณาทำเนิการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนกาสตราจารย์เกียรติคุณ

(๑๑) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๒) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อบอหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๓) มอบหมายให้อธิการบดีปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๓ ตรี) พิจารณาและให้ความเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย -
การให้อธิการบดีเสนอ

(๑๔) ปฏิบัติหน้าที่อันเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้อยู่ใต้
โดยเฉพาะ

มาตรา ๑๖ การประชุมของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๗ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย -
ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัยและ
สนับสนุนการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย

จำนวนและคุณสมบัติของกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย วาระในการดำรงตำแหน่ง
การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนการประชุมให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๘ ให้มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัย และอาจมีรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี หรือจะมีทั้งรองอธิการบดีและ
ผู้ช่วยอธิการบดีคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดีจะมอบหมาย
เพื่อประโยชน์ในการบังคับบัญชา ให้ถือว่าอธิการบดีเป็นอธิบดี และรองอธิการบดี
เป็นรองอธิบดี ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและกฎหมายอื่น

มาตรา ๑๙ อธิการบดีนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำ
ของสภามหาวิทยาลัย จากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๐

อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
ใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

สำหรับรองอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดีจาก
บุคคลที่มียศสมมติตามมาตรา ๒๐ และต้องเป็นข้าราชการพลเรือนของมหาวิทยาลัย

สำหรับช่วยอธิการบดี ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๐
และต้องเป็นข้าราชการพลเรือนของมหาวิทยาลัย

เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง
ด้วย

มาตรา ๒๐ อธิการบดีและรองอธิการบดีจะต้องมีคุณสมบัติได้รัับปริญญาชั้นหนึ่ง
ขั้นโทหรือเทียบเท่า จากมหาวิทยาลัยหรือจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองและ
ให้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์การบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัย หรือใน
สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
มาแล้วรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี

มาตรา ๒๑ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบข้อบังคับ
ของทางราชการ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (๒) ควบคุมบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- (๓) เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป
- (๔) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการทาง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อ-
สภามหาวิทยาลัย

(๕) ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

มาตรา ๒๒ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีที่รองอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ความในวรรคหนึ่ง หรือแม้แต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้แทนสมบัติความมาตรา ๒๐ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีและให้ความในวรรคสองของมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๓ ให้มีสภาอาจารย์ ประกอบด้วยกรรมการซึ่งคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเลือกตั้งขึ้นจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

สภาอาจารย์ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและขอแนะนำแก่อธิการบดี และหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีจะมอบหมาย

องค์ประกอบ จำนวนกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้ง วาระการดำรงตำแหน่งและการทำเนิงานของสภาอาจารย์ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๔ ในมหาวิทยาลัย ให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของบัณฑิตวิทยาลัยและจะให้มีรองคณบดีและหรือผู้ช่วยคณบดีคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อดำเนินการรับผิดชอบตามที่คณะบดีจะมอบหมาย

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และคุณสมบัติของคณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดีตามวรรคหนึ่ง ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕ การจัดให้มีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และการจัดระบบบริหารงานในบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๖ ในคณะหนึ่ง ให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะ และจะให้มีรองคณบดีและหรือผู้ช่วยคณบดีคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบงานที่คณบดีจะมอบหมาย

คณบดีให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๓ รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีให้โดยอธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดี จากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๓ และต้องเป็นข้าราชการพลเรือนของมหาวิทยาลัย คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

เมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๒๗ คณบดี รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีจะต้องมีคุณสมบัติได้รับปริญญาชั้นหนึ่ง ขึ้นโทหรือเทียบเท่า จากมหาวิทยาลัยหรือจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และให้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัย หรือใน - สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง

มาตรา ๒๘ ในคณะหนึ่งให้มีคณะกรรมการประจำคณะประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าภาควิชา ถ้ามี เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และมีกรรมการที่อธิการบดีแต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำในคณะ มีจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง ถ้าไม่มีคณาจารย์ภาควิชาหรือมีแต่ไม่ถึงสี่ภาควิชา ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณาจารย์ประจำในคณะเป็นกรรมการเพิ่มเติมให้ได้จำนวนทั้งหมดไม่น้อยกว่าเจ็ดคน แต่ไม่เกินเก้าคน

กรรมการที่จัดการแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง จะเป็นคณาจารย์ประจำในภาควิชา
ซึ่งอาจมีคนหนึ่งคนก็ได้

จำนวนกรรมการที่จะได้รับแต่งตั้งในแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
ให้คณะที่เป็นประธานคณะกรรมการประจำคณะ และให้คณะที่ตั้งบุคคลหนึ่ง —
บุคคลใดเป็นเลขานุการของคณะกรรมการประจำคณะ

กรรมการหรือการบังคับแต่งตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี แต่อาจได้รับแต่งตั้ง
ใหม่ต่อไปได้

การประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๕ คณะกรรมการประจำคณะมีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

- (๑) วางนโยบายและแผนงานของคณะ ให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
- (๒) พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะ เพื่อเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัย

(๓) พิจารณาวางระเบียบ ขีดบังคับภายในคณะตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

(๔) พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ
สภามหาวิทยาลัย

(๕) จัดการและควบคุมการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

(๖) ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อคณะที่

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะได้มอบหมาย

การดำเนินงานของกรรมการประจำคณะ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่เห็นการแบ่งภาควิชาหรือแบ่งหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่
ฐานะเทียบเท่าภาควิชาในคณะ ให้มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่

ฐานะเทียบเท่าภาควิชา เป็นผู้นั่งคัมภีร์และรับผิดชอบงานของภาควิชาหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา และ ผู้ทำหน้าที่รองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา

จะมอบหมาย

หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชานั้นให้แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยซึ่งได้ทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ในมหาวิทยาลัย หรือในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง

การแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ส่วนรองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ให้อธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะ

หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา มีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

เมื่อหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาพ้นจากตำแหน่ง ให้รองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา พ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๓๑ ในวิทยาลัยหนึ่ง ให้มีผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้นั่งคัมภีร์และรับผิดชอบงานของวิทยาลัย และจะให้มีรองผู้อำนวยการวิทยาลัยคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่สภามหาวิทยาลัยจะมอบหมาย

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และคุณสมบัติของผู้อำนวยการวิทยาลัยและรองผู้อำนวยการวิทยาลัยตามวรรคหนึ่ง ให้นำนบทบัญญัติมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๒ การจัดให้มีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่มีการแบ่งภาควิชาหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาในวิทยาลัยให้นำนบทบัญญัติมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่มหาวิทยาลัยมีสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้มีผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เป็นผู้บังคับบัญชา และรับผิดชอบงานของสถาบัน สำนักศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และจะให้มีรองผู้อำนวยการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะจะมอบหมาย

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และคุณสมบัติของผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และรองผู้อำนวยการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามวรรคหนึ่ง ให้นำนบทบัญญัติมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๔ การจัดให้มีคณะกรรมการประจำและการจัดระบบบริหารงานภายในสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓๕ วิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา และกรรมการประจำคณะซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๓๖ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานและรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้

ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่หนึ่งตำแหน่งแล้ว จะรักษาราชการแทนตำแหน่งดังกล่าวอีกหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหกเดือน

หมวด ๓

ตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรา ๓๗ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

มาตรา ๓๔ อธิการบดีอาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสมและมีได้เป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเป็นรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษและอาจารย์พิเศษได้โดยคำแนะนำของคณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๓๕ ศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๓๖ ศาสตราจารย์ซึ่งมีความรู้ความสามารถและความชำนาญเป็นพิเศษและพ้นจากตำแหน่งไปโดยไม่มีความผิด สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งให้เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณในสาขาวิชาที่ศาสตราจารย์นั้นมีความเชี่ยวชาญพิเศษเป็นพิเศษก็ได้

คุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

หมวด ๔

ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ

มาตรา ๔๑ ปริญญามีสามชั้นคือ

เอก เรียกว่า คณานิพนธ์ ใช้อักษรย่อ ก.

โท เรียกว่า มหาบัณฑิต ใช้อักษรย่อ ม.

ตรี เรียกว่า บัณฑิต ใช้อักษรย่อ บ.



Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔๑ มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย
การกำหนดให้สาขาวิชาใดมีปริญญาชั้นใด และจะใช้อักษรย่อสำหรับสาขาวิชานั้น
อย่างไรให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๔๒ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี
ได้รับปริญญาตรี เกียรติคุณอันค้ำหนึ่ง หรือปริญญาตรี เกียรติคุณอันที่สองได้

มาตรา ๔๔ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับกำหนดให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต
อนุปริญญา และประกาศนียบัตรสำหรับสาขาวิชาใดก็ได้ทั้งนี้

(๑) ประกาศนียบัตรบัณฑิต ออกให้แก่มหาวิทยาลัยการศึกษาในสาขาวิชาหนึ่งสาขา-
วิชาใดภายหลังที่ได้รับปริญญาแล้ว

(๒) อนุปริญญา ออกให้แก่มหาวิทยาลัยการศึกษิตตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่ง สาขา-
วิชาใดก่อนถึงขั้นได้รับปริญญาตรี

(๓) ประกาศนียบัตร ออกให้แก่มหาวิทยาลัยการศึกษานเฉพาะวิชา

มาตรา ๔๕ มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญากิตติมศักดิ์แก่บุคคลซึ่งสภามหาวิทยาลัย
เห็นว่าทรงคุณวุฒิสมควรแก่ปริญญานั้น ๆ แต่จะให้ปริญญากิตติมศักดิ์แก่คณาจารย์ประจำ ผู้ดำรง
ตำแหน่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้

ชั้น สาขาของปริญญา และวิธีการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ
ของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๔๖ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้ศิษย์วิทยฐานะหรือเพิ่มวิทยฐานะเป็น-
เครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศ-
นียบัตร และอาจกำหนดให้ศิษย์ประจำตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือครูประจำตำแหน่ง
คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้

การกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภท และส่วนประกอบของครุฑวิทยฐานะ เข็ม-
วิทยฐานะ และครุฑประจำตำแหน่ง ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุฑประจำตำแหน่งจะใช้ในโอกาสใด โดยมี
เงื่อนไขอย่างไร ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๔๗ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับกำหนดให้มีเครื่องหมาย เครื่องหมาย
หรือเครื่องแต่งกายนักศึกษาได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๕

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๔๘ ผู้ใดใช้ครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุฑประจำตำแหน่ง เครื่องแบบ
เครื่องหมาย หรือเครื่องแต่งกายนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้ หรือแสดง-
ด้วยประการใด ๆ ว่าตนมีปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาประกาศนียบัตร หรือ
ตำแหน่งของมหาวิทยาลัย โดยที่ตนไม่มีสิทธิ ถ้าได้กระทำเพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิจะใช้
หรือมีวิทยฐานะหรือตำแหน่งเช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน-
หนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๙ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ตั้ง-
ตำแหน่งยกอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยังคงปฏิบัติหน้าที่ของสภา
มหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๓๖(๑) และ (๒) และได้มีการ-

เลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๓ (๔) และ (๕) ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้บังคับ

ในระหว่างที่ยังไม่ใช่อำนาจเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ ในส่วนบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ ว่าด้วยเรื่องนี้ให้ยังคงใช้ไปพลางก่อน

มาตรา ๕๐ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งยังไม่ครบสองปีนับแต่วันที่โคตรพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง คงดำรงตำแหน่งไปจนครบสองปี

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาคงดำรงตำแหน่งต่อไป จนกว่าผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่งปี
ให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชา อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งยังไม่ครบสี่ปีนับแต่วันที่โคตรพระแต่งตั้ง คงดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบสี่ปี

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาคงดำรงตำแหน่งต่อไป จนกว่าผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระสาม

มาตรา ๕๑ ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสถาบัน และคณะกรรมการประจำสำนัก อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งขึ้นใหม่ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับ

มาตรา ๕๒ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งขึ้นตามความในมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒

อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยังคงค้างตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการดังกล่าวตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๓ ให้ผู้ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ประจำ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีฐานะเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ ต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๔ ให้ผู้ได้รับประกาศนียบัตรชั้นสูงตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นผู้ได้รับประกาศนียบัตรบัณฑิตตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๕ ในระหว่างที่ยังมิได้ตราพระราชกฤษฎีกาหรือออกประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัย ข้อบังคับ และระเบียบเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ตราพระราชกฤษฎีกา ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ข้อบังคับ และระเบียบที่ใช้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษามาใช้บังคับโดยสมบูรณ์

.....

.....



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านประธานกรรมการแสดงครับ

นายเกษม สุวรรณกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเสร็จแล้ว ส่วนใหญ่ของการพิจารณาก็ได้แก้ไขจากร่างเดิม ส่วนการที่แก้ไขจากร่างเดิมก็เป็นการแก้ไขเพื่อที่จะให้กระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีมาตราสำคัญที่ได้นำแก้ไขก็เกี่ยวกับเรื่ององค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่จำนวนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกับกรรมการ ส่วนอื่น ๆ การแก้ไขที่กรรมการได้นำเสนอมาใหม่ทั้งหมดนั้น ก็เป็นการแก้ไขให้เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ได้ผ่านวุฒิสภาแล้วอย่างอื่นก็ไม่อะไรที่แข็งแรงครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ ท่านเลขาธิการครับ เชิญดำเนินการ

นายประเสริฐ กวงวิชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข - มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข หมวด ๒ การดำเนินงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๙ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข
หมวด ๔ ประชุมและเครื่องหมายวิทยฐานะ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒
มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกหักทวง)

ประธานวุฒิสภา : ทบทวนพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปนี้เป็นการพิจารณา -
ในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะได้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างของคณะกรรมการ
หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยโปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีครับ แปลกันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยตามร่างของ -
กรรมการพิจารณา ขอบพระคุณมากครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
และวุฒิสภาได้มีมติให้ส่งคณะกรรมการการปกครองของวุฒิสภาพิจารณาก่อนรับหลักการ แล้ว
รายงานต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา



LIRT

(สำเนา)

ที่ ๓๖๘๕/๒๕๓๐

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๓๓๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ

คณะกรรมการการปกครอง ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เน้นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และลงมติให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณาหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสียก่อน ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๒๙ ข้อ ๘๔-วรรคสอง กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายโฮสโก โกทิน | ประธานคณะกรรมการการ |
| ๒. พลเรือเอก ชชาติ ทัฬหสุบรรจง | ๓. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์ |
| ๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ | ๕. นายบรม พันเถียร |
| ๖. พลอากาศเอก ประทีป เกิดนาวี | ๗. พลเอก พิชิตร์ กูลละวลีชัย |
| ๘. นายพิศาล บุณยาศสรสาทร | ๙. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ |
| ๑๐. พลอากาศเอก เรวัตร์ วิริยพงษ์ | ๑๑. ร้อยเอก สิบเมียน บุญะमान |
| ๑๒. พลตรี ศักดิ์ ศรีใหญ่ | ๑๓. พลตำรวจเอก เสริม สันติพิณ |
| ๑๔. ว่าที่ร้อยตรี เสมอใจ พุ่มพวง | ๑๕. นายอมร ทัตทรสมบูรณ์ |

๑๖. นายฉมร รัชชาลัย

๑๗. พลอากาศเอก อรุณ พรหมเทพ

๑๘. พลตรี อารีย์ะ อุโฆษกิจ

๑๙. พลอากาศโท เป็รื่องวิทย์ หงษ์มันท์ เจ้าคุณกรมการคณะกรรมาธิการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึง

กราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

โอสถ โกสิน

(นายโอสถ โกสิน)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการปกครอง

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ ๕ ครั้งที่ ๔/๒๕๓๐ (สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๓๐ ได้พิจารณาว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพินิจ จันทรสุรินทร์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายบุญจะ เกสรทอง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และลงมติให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณาหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสียก่อน ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๒๗ ข้อ ๔๘ วรรคสอง นั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัตินี้รวม ๒ ครั้ง คือ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๐ และวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๐

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ นายวิจารณ์ ไชยนันท์ ผู้อำนวยการกองการเลือกตั้ง และนายวิรัตน์ วนวัฒนาวงศ์ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการเลือกตั้ง กองการเลือกตั้ง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือนายไพศิษฐ์ พิพัฒกุล ที่ปรึกษากระทรวงมหาดไทย และนายยุวรัตน์ กมลเวชช รองอธิบดีกรมการปกครอง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๔. ผลการพิจารณา

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ และมีสองร่าง คือ ร่างของ นายพินิจ จันทรสุรินทร์ กับคณะ กับร่างของนายบุญจะ เกสรทอง กับคณะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการโดยให้ถือร่างของนายบุญจะ เกสรทอง เป็นหลักในการ-

พิจารณา และไม่มีการแก้ไข ในชั้นคณะกรรมการวิสามัญที่สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งขึ้นพิจารณา
แต่อย่างใด

๒. หลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ ยกเลิก-
มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ ยกเลิกมาตรา ๔๖
และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบ
ด้วยเหตุผล ดังนี้

(๑) ความมาตรา ๒๗ เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกาให้เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรแล้ว ให้เป็นหน้าที่นายอำเภอหรือผู้ช่วยเลือกตั้งจากทะเบียนบ้าน เว้นแต่ในเขตเทศบาล
ให้เป็นหน้าที่เทศบาลนั้น ผู้เสนอเห็นว่าการให้เทศบาลเป็นผู้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน
เขตเทศบาลมักจะเกิดการทุจริต หรือเกิดการผิดพลาดและไม่ตรงกับความเป็นจริงจนเป็นเหตุให้
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมากต้องสูญเสียสิทธิไป หรือผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งกลับมีชื่ออยู่ในบัญชีการเลือกตั้ง
ฉะนั้นจึงได้คัดข้อความที่ให้เทศบาลเป็นผู้จัดทำบัญชีรายชื่อเลือกตั้งออก เพื่อให้เป็นหน้าที่
ของนายอำเภอผู้เดียวทั้งนอกและในเขตเทศบาล

(๒) มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ เป็นเรื่องเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย-
จ่ายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งผู้เสนอเห็นว่าการกำหนดค่าใช้จ่ายไว้ไม่เกินสามแสนห้าหมื่นบาท
ถ้าใช้จ่ายเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้จะต้องได้รับโทษ นั้น ในทางปฏิบัติค่าใช้จ่ายในการหา-
เสียงเลือกตั้ง ของผู้สมัครแต่ละคนมักจะให้จ่ายเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้มาก ดังนั้น เพื่อให้
ค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยถูกต้องตามความเป็นจริง จึงควรยกเลิกการกำหนด
จำนวนเงินค่าใช้จ่ายดังกล่าว รวมทั้งการกำหนดรายการค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๓๓ และการ
กำหนดให้ผู้สมัครยื่นรายการค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๓๔ ก็ขอยกเลิกด้วย

ส่วนมาตรา ๓๕ เป็นเรื่องการคัดค้านการเลือกตั้ง ซึ่งได้ตัดกรณีการฝ่าฝืน-
มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ ออก นอกจากนั้นมาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ ดันเป็น-
เรื่องบทกำหนดโทษก็คัดออกด้วย

๕. ความเห็นของคณะกรรมการการปกครอง

๑. เรื่องการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เลือกตั้ง

คณะกรรมการเห็นว่า การยกเลิกหน้าที่ของเทศบาลในการจัดทำบัญชีเลือกตั้ง และให้เป็นอำนาจของนายอำเภอแทนเพราะเหตุผลว่าการให้เทศบาลจัดทำมักจะเกิดการทุจริตหรือผิดพลาด นั้น ยังไม่เป็นเหตุผลที่เพียงพอและเห็นว่าควรคงไว้ความเดิมด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

(๑) ในเทศบาลนั้น บัญชีรายชื่อผู้เลือกตั้งคัดจากทะเบียนบ้านและทะเบียนบ้านอยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ถ้าจะมอบให้เป็นหน้าที่ของนายอำเภอ ก็คงกระทำได้สองวิธี คือนายอำเภอส่งเจ้าหน้าที่มาคัดจากเทศบาล หรือให้เทศบาลคัดแล้วส่งให้นายอำเภอตรวจและลงชื่อ แต่ทั้งสองวิธีนี้ถ้าทะเบียนบ้านที่นำมาคัดนั้นได้ทำขึ้นโดยทุจริตหรือไม่ถูกต้อง ก็ยากที่นายอำเภอจะควบคุมได้ในตอนจัดทำบัญชีกรณีเช่นนี้ออกจากจะไม่เป็นธรรมแก่นายอำเภอที่ต้องมารับผิดชอบแล้วยังมีปัญหาว่าจะให้นายอำเภอรับผิดชอบแค่ไหน เพราะมิใช่เป็นปฏิบัติการที่ต้นเหตุคือหาทะเบียนบ้าน ในที่สุดก็คงจะต้องไล่เบี้ยไปถึงเทศบาลนั่นเอง

(๒) เรื่องการทุจริตหรือผิดพลาดนั้น เป็นเรื่องของ "บุคคล" มิใช่หลักการของกฎหมาย การที่จะให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทำ ถ้าฝ่ายนั้นมีคนทุจริตหรือกระทำการอันมิชอบ หรือประมาทเลินเล่อ ก็ย่อมก่อให้เกิดความผิดพลาดแก่บัญชีผู้เลือกตั้งได้เท่า ๆ กัน

(๓) ในหมวด ๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กล่าวถึงการปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงให้เห็นวัตถุประสงค์ที่จะแยกการปกครองส่วนท้องถิ่นให้เด่นชัดจากส่วนกลาง และได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๘๑ ว่าอำนาจหน้าที่ของคณะผู้บริหารหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ในการนี้มีกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรกำหนดหน้าที่ของนายทะเบียนท้องถิ่นของเทศบาลให้เป็นผู้จัดทำทะเบียนบ้านในเทศบาล

และมีกฎหมายว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดให้เทศบาลเป็นผู้จัดรายชื่อนักเลือกตั้ง
ในเขตเทศบาลจากทะเบียนบ้านอันเป็นการสอดคล้องกันอยู่แล้ว

(๔) เทศบาลต่าง ๆ ในปัจจุบันนี้จะได้รับ การส่งเสริมให้มีบทบาท
ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้นซึ่งจะสอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒
ซึ่งมีการ เน้น เจตนาที่จะ เพิ่มบทบาทของท้องถิ่น เทศบาลจึงไม่ควรจะถูกรีดรอนหน้าที่ที่มีอยู่แล้ว
ตามกฎหมายและตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

๒. เรื่องค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง

คณะกรรมการการ เลือกตั้งสมาชิก เลิกบทบัญญัติ เรื่องการกำหนดค่าใช้จ่ายในการ
เลือกตั้งนั้น จะมีผลเสียมากกว่าลดี ดังนี้

(๑) จะเป็นการ เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีเงินมากใช้เงินเข้ามาทุ่มในการหาเสียง
เป็นการกีดกันผู้ที่มีเงินน้อยแต่มีความรู้ความสามารถมิให้เข้ามาแข่งขันในสภาผู้แทนราษฎร

(๒) จะทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมากหมดความสนใจในอุดมคติ
ทางการเมือง และหันไปยึดถือเอาผู้มีสินจ้างที่ผู้สมัครซึ่งมีทุนหนุนหลังยื่นให้แต่อย่างเดียว จึง
เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ

แต่การที่กฎหมายปัจจุบันกำหนดค่าใช้จ่ายของผู้สมัครไว้จำนวนตายตัวไม่เกิน
สามแสนห้าหมื่นบาท นั้น ก่อให้เกิดข้อบกพร่อง คือ

(๑) พระราชบัญญัติการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๒๒
ได้ใช้บังคับมาแต่บัดแล้ว เวลาที่ล่วงมา ค่าของเงินและดัชนีค่าครองชีพได้เปลี่ยนแปลงไปมาก
แต่ไม่เคยมีการปรับปรุงแก้ไขวงเงินดังกล่าวเลย ผู้สมัครที่มีทุนทรัพย์มาก จึงใช้เงินเกินกว่า
ที่กฎหมายกำหนดและกลายเป็นเรื่องธรรมดาสำหรับผู้ที่สามารถหาเงินมาใช้จ่ายได้

(๒) การกำหนดจำนวนเงินตายตัว (สามแสนห้าหมื่นบาท) โดยไม่คำนึงถึง
ความแตกต่างของสภาพท้องถิ่นและจำนวนประชากรผู้มีสิทธิออกเสียงในแต่ละท้องถิ่นเป็นการไม่
เป็นธรรม เพราะค่าใช้จ่ายของผู้สมัครย่อมจะไม่เท่ากัน

คณะกรรมการจึงเห็นว่า ในหลักการเรื่องการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายของผู้สมัครรับเลือกตั้งควรยังคงมีอยู่ แต่ควรกำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาที่จะออกมาในการเลือกตั้งแต่ละคราว และค่าใช้จ่ายนี้ควรมีฐานจากจำนวนประชากรต่อหัวบวกกับพื้นที่ต่อตารางกิโลเมตร วิธีนี้วงเงินที่กำหนดจะสัมพันธ์กับค่าของเงินและค่าครองชีพตามภาวะที่เป็นอยู่ในขณะนั้น และสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายของแต่ละเขตเลือกตั้ง

อนึ่ง เมื่อยังมีการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่าย ก็คงยังต้องมีกำหนดโทษผู้ฝ่าฝืนอยู่เช่นเดิม ความผิดที่กำหนดโทษผู้ฝ่าฝืนมีสองประการ คือ มาตรา ๔๖ การใช้จ่ายเกินกำหนดกับมาตรา ๔๗ การไม่ยื่นรายการค่าใช้จ่ายหรือยื่นรายการเป็นเท็จ สำหรับความผิดประการหลังมีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน ปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งด้วยนั้น เห็นว่าในกรณีที่ไม่เป็นการยื่นรายการเป็นเท็จ แต่เป็นเรื่องไม่ยื่นรายการค่าใช้จ่ายเท่านั้น หากจะแก้ไขให้เบาลงบ้างก็จะเป็นการสมควร หรือเปลี่ยนแปลงเป็นโทษอย่างอื่นที่อาจมีผลบังคับให้บุคคลผู้นั้นต้องยื่นรายการค่าใช้จ่าย เช่น ให้มีโทษปรับเป็นรายวันจนกว่าจะยื่น หรือไม่ให้ใช้สิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกว่าจะได้อื่นรายการค่าใช้จ่าย เป็นต้น ส่วนในเรื่องการยื่นรายการเป็นเท็จนั้นอาจจะกำหนดโทษให้แรงขึ้นได้ เช่น นอกจากจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นแล้ว อาจห้ามสมัครรับเลือกตั้งเป็นจำนวนอีกครั้งก็ได้ แม้ว่าจะระยะเวลาหนึ่งจะเกินห้าปีก็ตาม

นอกจากนั้นคณะกรรมการมีข้อสังเกตที่ขอเสนอในรายงานนี้ด้วยว่า สภาผู้แทนราษฎรได้เคยตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างกฎพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๔๙๓ และพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๔๙๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๔๙๔ และคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวได้พิจารณาเสร็จแล้ว ปรากฏตามหนังสือของประธานคณะกรรมการวิสามัญที่เสนอรายงานต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือ-สภาผู้แทนราษฎรที่ ๑๔๑๕/๒๔๙๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๔๙๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็น

สองเรื่องที่เป็นปัญหานี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรมิได้แก้ไขอย่างใดกล่าวคือ
 ในเรื่องหน้าที่คล้ายผู้เลือกตั้งในเขตเทศบาลยังคงเป็นหน้าที่ของเทศบาล (มาตรา ๒๑๖)
 ส่วนการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งยังคงกำหนดไว้ไม่เกินสามแสนห้าหมื่นบาท -
 (มาตรา ๑๒๓) ความเดิม ซึ่งเกินกว่าจะเกี่ยวข้องกับความเห็นของคณะกรรมาธิการการ -
 ปกครองนี้ด้วย

โดยเหตุผลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการการปกครอง จึงใคร่ขอ
 เสนอว่าวุฒิสภาไม่ควรจะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามที่สภาผู้แทน
 ราษฎรเห็นชอบแล้ว

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลอากาศโท เปรื่องวิทย์ หงสนันท์
 (เปรื่องวิทย์ หงสนันท์)
 เลขาธิการคณะกรรมาธิการ

บทคัดย่อหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกมาตรา ๑๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล

เพื่อให้ถูกต้องตามความเป็นจริงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความประสงค์และตั้งใจจากตัวสมัครเป็นผู้มีสิทธิและประชาชนอยู่แล้ว จึงไม่ควรให้การอันหนึ่งอันใดเป็นภาระแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายพนิจ จันทรสุนทร กัญญา เป็นผู้เสนอ)



Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓ ยกเลิกมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ ยกเลิกมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ที่บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดให้นายอำเภอเป็นผู้มีหน้าที่คัดรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรจากทะเบียนบ้าน เว้นแต่ในเขตเทศบาลให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล ซึ่งในทางปฏิบัติ
แล้วการให้เทศบาลเป็นผู้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลมักจะเกิดการทุจริตหรือ
เกิดการผิดพลาดและไม่ตรงกับความเป็นจริงจนเป็นเหตุให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นจำนวนมากต้อง
สูญเสียสิทธิไป หรือผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งกลับมีชื่ออยู่ในบัญชีการเลือกตั้ง และเนื่องจากกฎหมาย
ได้กำหนดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนไว้ว่าต้องไม่เกิน
สามแสนห้าหมื่นบาท ทั้งนี้ไม่รวมค่าธรรมเนียมในการสมัคร ถ้าหากผู้ใดใช้จ่ายเกินกว่าที่กฎหมาย
กำหนดไว้จะต้องได้รับโทษตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย แต่ในทางปฏิบัติแล้วค่าใช้จ่ายในการหาเสียง
เลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนนั้นมักจะใช้จ่ายเงินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้มาก เพราะ
การหาเสียงแต่ละครั้งจะต้องใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่นการโฆษณาในการหาเสียงเป็น
เงินจำนวนมากซึ่งเกินกว่าจำนวนเงินที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้ค่าใช้จ่ายในการหาเสียง

เลือกตั้งเป็นไปโดยถูกต้องตามความเป็นจริง จึงสมควรยกเลิกการกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสียและสมควรให้นายอำเภอเป็นผู้จัดทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

(นายบุญจะ เกสรวง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ได้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

"มาตรา ๒๗ เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกาให้เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ให้นายอำเภอเจ้าพนักงานประจำท้องที่รายชื่อผู้เลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้งไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานเทศบาล ที่สาธารณะที่เห็นได้ง่ายและที่เลือกตั้ง หรือบริเวณใกล้เคียงกับที่เลือกตั้ง ก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน

บัญชีรายชื่อผู้เลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นหน้าที่ของนายอำเภอจัดการรายชื่อผู้เลือกตั้งจากทะเบียนบ้าน

ในการจัดการรายชื่อผู้เลือกตั้งตามวรรคสอง ถ้าปรากฏว่ามีบุคคลสัญชาติไทยผู้มีคุณสมบัติเป็นคนต่างด้าว และบอกละทิ้งการเป็นราษฎรในวันที่ ๑ มกราคม ของปีที่มีการจัดให้มีการเลือกตั้ง ให้เป็นหน้าที่ของนายอำเภอเจ้าพนักงานตรวจสอบว่าบุคคลนั้นเป็นผู้เลือกตั้งหรือไม่ ถ้าเป็นแต่ได้บันทึกไว้เป็นหลักฐานและคัดส่งลงในบัญชีรายชื่อผู้เลือกตั้ง ในกรณีมีความจำเป็นต้องสอบถามบุคคลดังกล่าว ให้นายอำเภอส่งเจ้าหน้าที่ไปสอบถามบุคคลนั้น ณ บ้านที่ปรากฏตามทะเบียน

เพื่อประโยชน์ในการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้นายอำเภอจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เลือกตั้งไว้เป็นประจำ และแก้ไขให้ถูกต้องทุกปี บัญชีดังกล่าวผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิตรวจดูและขอแก้ไขหรือแก้ไขให้ถูกต้องได้ โดยนำความในมาตรา ๒๔ มาใช้บังคับโดยอุปไมย"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๔๖๒

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๔๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๘ เมื่อมีวาระการจ้งหวัดประกาศผลการเลือกตั้งของเขตเลือกตั้งใด ผู้เลือกตั้ง ผู้สมัคร หรือพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งใน เขตเลือกตั้งนั้น เห็นว่าการ

เลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นหรือเห็นว่าการที่บุคคลใดได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยมิชอบอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๖ มาตรา ๕๑ หรือมาตรา ๕๖ ผู้เลือกตั้ง ผู้สมัคร หรือพรรคการเมืองมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลจังหวัดที่เขตเลือกตั้งนั้นตั้งอยู่ หรือต่อศาลแพ่งสำหรับกรุงเทพมหานครภายในสามสิบวันเพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกมาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

.....

.....

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายโอสถ โกศล (ประธานคณะกรรมการ) ท่านประธานที่เคารพ
ระเียบวาระวันนี้ กระผมคิดว่าเรื่องนี้จะเป็นเรื่องสำคัญอยู่สักหน่อยครับ เพราะจะเ็น
กระผมใคร่ขอความกรุณาท่านประธานได้โปรดขอความกรุณาท่านสมาชิกได้โปรดช่วยกันคิดครับ
เพราะว่าข้อเสนอของกรรมาธิการการปกครองส่วนนี้ จะเป็นการเสนอในรับหลักการ ของ
ร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเสนอมา ตามประวัติเท่าที่คณะกรรมการการปกครอง
ได้ทำมาเมื่อได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ๒ ครั้ง

ครั้งแรกคือ พระราชบัญญัติการถวายสัตยาภิเษกทางวิหิงการเจียง ซึ่ง
จะครบห้าสิบ ๒ เดือนที่สภาผู้แทนราษฎรอาจจะนำเสนอใหม่ได้ในวันที่ ๓ ตุลาคม

เรื่องที่ ๒ ก็คือ ยี่สิบจะพระราชบัญญัติรถยนต์ ซึ่งเรื่องนี้ไม่มีปัญหา เพราะว่า
ได้บัญญัติมาอีกสมัยหนึ่งซึ่งท่านจะเห็นว่าการที่จะเขียนตัวร่างไปอยู่กรรมการสงฆ์บางแห่งคง
ไม่มีปัญหา สำหรับร่างพระราชบัญญัติแล้วจะยังไม่เห็นพอใจของเจ้าของร่างของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ แต่กรรมาธิการการปกครองก็พยายามศึกษาอย่างละเอียดแล้ว
เห็นว่าไม่ใช่ว่าจะไปหาได้อย่างอื่น นอกจากระยะที่จะเสนอแล้วแต่ควรไม่รับหลักการร่างพระ
ราชบัญญัตินี้ คงปรากฏตามเอกสารรายงานของคณะกรรมการการปกครอง ซึ่งได้เสนอต่อ
ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว กระผมคิดว่าไม่ว่าจะกล่าวอย่างไรเห็นที่เสียเวลาจากการประชุมนี้ แต่
ใคร่ขอความกรุณาในท่านสมาชิกได้โปรดดูรายงานในฉบับหนึ่งนะครับ ซึ่งกระผมขอเสนอ
ท่านประธานได้ให้ประชุมฟังอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งมีข้อความว่านอกจากนั้นคณะกรรมการมีมติที่จะ
ขอเสนอรายงานเกี่ยวกับ สภาผู้แทนราษฎรได้เคยตั้งคณะกรรมการว่าสามัญเพื่อพิจารณา
ปรับปรุงพระราชบัญญัติการเลือกตั้งและพระราชบัญญัติการปกครอง เมื่อวันที่พฤหัสบดี ๑๒ ตุลาคม
๒๕๒๕ และคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วแต่ตอนหนึ่งซึ่งกล่าวถึงบทบัญญัติของ

พฤษภาคม ๒๕๓๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๒ เวทีนี้ไม่เป็นปัญหา คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ของสภานิติบัญญัติได้แก้ไขร่างกฎหมายให้สอดคล้องกัน ในเรื่องหน้าที่สหกรณ์ที่อยู่ในเขตเทศบาล
ก็ยังคงเป็นหน้าที่ของเทศบาลคือ มาตรา ๒๗ ส่วนการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง
ก็ยังคงกำหนดไว้ไม่เกิน ๓๕๐,๐๐๐ บาทต่อ มาตรา ๓๒ ตามเดิม ซึ่งเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ
ความเห็นของกรรมาธิการการปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนั้นคณะกรรมการการปกครองยังได้พิจารณา
ถึงร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งในกรณีที่มีการดำเนินการตามแผนของสภาผู้แทนราษฎร ก็คือร่างพระราช-
บัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.
เรื่องนี้เป็นร่างของรัฐบาล ซึ่งในร่างเดิมยังไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง
ไว้เลย แต่เมื่อมาถึงกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้เพิ่มขึ้นอีก ๓ มาตรา กระแ-
ยขออนุญาตหาเงินประมาณไปเรียกตามมาตราต่าง ๆ นี้ให้ทั้งประชุมทั้ง คือ มาตรา ๒๖ หัวที่เพิ่มขึ้น
เขียนว่าเมื่อใดที่ประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขต -
เลือกตั้งใด ครั้นประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั้งหมดก็เกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ใน
พระราชกฤษฎีกาไม่ได้ ทั้งนี้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาตรา ๒๖ ครั้นที่เพิ่มขึ้นใหม่
กำหนดว่า การใช้จ่ายตามมาตรา ๒๖ หัวที่ใดให้จ่ายได้เฉพาะค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้ กำหนดไว้
๗ รายการ ต่อไปมีมาตรา ๒๖ จั่วว่า หมายความว่าในกำหนด ๓ เดือน หลังจากวันประกาศส-
มธิการเลือกตั้ง ผู้สมัครของฝ่ายรายการค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งในข้อต้องตามความเป็นจริง
ของผู้ดำเนินการเขตวัดได้กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี แล้วถ้าไม่มีกำหนดใหม่ เข้าใจว่า
อนุมาตราต่าง ๆ มาตรา ๒๘ หัวที่ครบ หมายความว่าเงินสนับสนุนเงินอื่นกับ ผู้สมัครใดใช้-
จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งเกินกว่าค่าใช้จ่ายที่คำนวณได้ตามมาตรา ๒๖ หัวที่ ของระวางโฆษณาจาก
ไม่เกิน ๕ ปี หรือรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาทหรือทั้งจำหรือรับ และให้คำตัดสินคดีอันมีผล -
เลือกตั้งมีกำหนด ๕ ปี ตามประกาศให้แล้วพร้อมด้วยกำหนดให้แล้ว การบริหารจัดการการปกครอง
ก็ให้พยายามไปศึกษา ถึงกฎหมายของต่างประเทศด้วยว่า เขาทำกันอย่างไร เขากำหนดค่า-
ใช้จ่ายกันหรือไม่ หรือเขาปล่อยให้ทำได้โดยอิสระ แล้วในร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนราษฎร เสนอมาหรือไม่

ได้ตรวจค้นกฎหมายหลายอย่างนั้นครบ ปรากฏว่า เขามี แม่น้ำในอเมริกาก็มี ในสิ่งศุภวิถีก็มี
 ฉะนั้นกระผมก็เลือกกราบเรียนให้ท่านที่ประชุมทราบเฉพาะในประเทศ ซึ่งเขาใช้ระบอบประ
 ชาธิบดีโดย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข คือ เหมือนอย่างของไทยเรานะครับ ถ้าไปดู
 ของอังกฤษ กระผมไม่แน่ใจ เพราะว่าจากตำราที่มีอยู่ในห้องสมุดเวลานี้ ค่อยไปเขาจะเปลี่ยน
 อย่างไรไม่ทราบ แต่เท่าที่ค้นไค้ก็มีว่า ของอังกฤษนั้นการกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง
 ของอังกฤษ ได้มีการเปลี่ยนแปลงมาหลายครั้ง จนในที่สุดมีค่าใช้จ่ายดังนี้ ค่าใช้จ่ายตายตัว
 คนละ ๑,๕๐๐ ปอนด์ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นโดยคำนวณจากรายจ่ายรายการอื่น ๆ โดยให้เพิ่ม ๒
 เพนนีต่อทุกรายการ ค่อยทุกรายการนี้กระผมคิดว่า คงเป็นข้อควมผู้มีสิทธิเลือกตั้งนะครับ-
 แล้วก็บอกว่า ตัวแทนของผู้สมัครจะต้องยื่นรายการค่าใช้จ่ายต่อเจ้าหน้าที่ ภายใน ๑๕ วัน
 นับแต่วันประกาศผลเลือกตั้ง พื้นที่ของผู้นับครึ้นน่าจะสนใจมากครับ ของผู้นับ เขากำหนดไว้ว่า
 กฎหมายเลือกตั้งผู้นับกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง โดยถือเกณฑ์ให้แตกต่างกันความหนักเกณฑ์
 เรื่อง ๑. ขนาดของเมือง ๒. จำนวนผู้มีสิทธิใช้เสียงเลือกตั้ง และ ๓. จำนวนเงินตายตัว
 ดังนี้ ข้อแรกเขตที่ ๑ นะครับ เขตเมืองใหญ่ ๆ เงินจำนวนตายตัว ๖ ล้าน ๗ แสน
 เยน แล้วจะมีเงินเพิ่ม คือจำนวนเงินต่อคนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้คิดอีกคนละ ๒ เยน แล้ว
 ประเภทที่ ๒ ค่างจังหวัดหรือชนาเมืองใหญ่ เป็นเงินตายตัวให้กำหนด ๓ ล้านเยนและให้
 เพิ่มตามจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอีกคนละ ๔ เยน พวกที่ ๓ คือเจ็กลงไปอีก อำเภอและหมู่บ้าน
 กำหนดเงินตายตัว ๑๒ ล้านเยน แล้วก็กำหนดจำนวนเงินต่อคนคนละ ๑๔ เยน แล้วก็บอกว่า
 ผู้ที่รับผิดชอบในการรับจ่ายเงินจะต้องยื่นรายงานเกี่ยวกับการรับและการรับและจ่ายเงิน
 อื่น ๆ ในการหาเสียง พร้อมทั้งใบเสร็จรับเงินและหลักฐานการจ่ายเงินต่อคณะกรรมการ-
 จัดการเลือกตั้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยเหตุที่ทางสภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการ-
 วิสามัญ มีแนวความคิดในการพิจารณากฎหมายเลือกตั้งและกฎหมายพรรคการเมืองอยู่แล้วว่า
 ความยุติธรรมในการเลือกตั้งนั้น ไม่ได้ให้นายอำเภอเข้ามาทำในเขตเทศบาล ให้ทางเทศบาล
 ทำอย่างหนึ่ง แล้วก็เรื่องการยกเลิกค่าใช้จ่ายก็ไม่ได้มีผลนอกจากนั้นในกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้อง

การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ก็ได้เพิ่มเติม
ในเรื่งนี้ ในร่างของรัฐบาลออกไปแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าสภานี้ไม่มีทางหลีกเลี่ยง
ที่จะทำอย่างอื่นได้ นอกจากเสนอว่า ไม่ควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบ-
พระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกผู้ใดอภิปรายใหม่ครับ เชิญครับ

นายสามนต์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ นอกจากเหตุผลที่ท่านกรรมา-
ธิการได้ชี้แจงแล้วว่าไม่ควรจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมใคร่จะขอประธาณ-
การเรียนว่า การที่กำหนดค่าใช้จ่ายของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น โดย-
มากแล้วก็มาจากต่างประเทศเขากำหนดไว้ ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ในค่านับสมัคร
ด้วยเพื่อจะได้ไม่ต้องใช้จ่ายเงินค่าหาเสียงมากมายก่ายกอง นอกเหนือจากที่ควรจะต้องจ่ายเป็น-
วิธีที่ ๑ เวลาสมัครนั้นแทนที่ กระบวนการคัดสรร กระบวนการสุขาภิบาลที่ดี มักขอรับรองผู้สมัคร
รับเลือกตั้ง ขอเงินบ้างวัดบ้าง ขอทำประโยชน์สาธารณะบ้าง จะเป็นการกำหนดเนลกรังก็ตาม
หรือจะขุดคลองก็ตามเพื่อส่งน้ำก็ตาม ถ้าเรามาเขียนกฎหมายนี้ประโยชน์ในการเลือกตั้งผู้สมัคร
รับเลือกตั้งจะได้อ่างได้ว่า เขากำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการหาเสียงไว้ไม่เกินท่านละ
๓๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าจะจ่ายเงินให้ท่านไปแล้ว มันจะมีกฎหมายเลือกตั้ง ทำให้เขาต้องได้รับ
โทษ นี่เป็นประโยชน์อย่างมากเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งในการที่จะปฏิเสธในการจ่ายเงิน แต่
อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้สมัครรับเลือกตั้งมีเงินมาก ๆ ก็เขาไปกระทำการในการรับใช้ประชาชน
หรือกรรมการวัด ดังที่กระผมกราเรียนมาทั้งหมดก็ใช้จ่ายมากด้วย นั่นก็เป็นกาดนอกเหนือ
ต้องมีผู้ร้องหรือเป็นลูกลาโทษผู้สมัครรับเลือกตั้งนั้น ว่าใช้จ่ายเงินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดควร
จะมีโทษ ฉะนั้นการที่บัญญัติให้กำหนดค่าใช้จ่ายไว้มันเป็นอุปสรรคกันในการที่จะเรียกร้องขอเงิน
บุญนะ หรือเงินช่วยเหลือในสิ่งต่าง ๆ ที่ประชาชนจะมาลงวันเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครนั้น
อีกประการหนึ่งก็เป็นข้ออ้างของผู้สมัครที่จะไม่ต้องการจ่ายเงิน อีกประการหนึ่งถ้าหากมี-
ใครร้องเรียนว่าผู้สมัครนั้นจ่ายเงินเกินกว่าที่กำหนดก็จะได้เป็นการบ่อนกนในการพัฒนาเงิน-

มาก ๆ เรียกว่าเราบุญคุ้มความเขาออกไป ฉะนั้นการที่เราไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กับสภาผู้แทนราษฎรเป็นประโยชน์ที่เราจะต้องกันในการที่จะให้คนคิดเมื่อ มีความรู้ความสามารถแต่ไม่มีเงินไปสมัครรับเลือกตั้งได้ ซึ่งก็กว่าที่เราจะไม่ยกเลิกเสียเลย ฉะนั้นกระผมขอสนับสนุนความเห็นของทางคณะกรรมการที่ได้อธิบายมาแล้ว สภาไม่ควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนแก้ไขมาในเกี่ยวกับพระราชบัญญัติเลือกตั้งครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับเชิญครับ

นายอาทิต ขามเทศทอง : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาทิต ขามเทศทอง ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยและขอสนับสนุนคณะกรรมการและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้อธิบายจบไปสักครู่ นอกจากเหตุผลที่ทางคณะกรรมการได้เสนอแล้ว กระผมอยากจะขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ในหลักการที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น กระผมเห็นว่า เป็นหลักการหนึ่งที่เราจะไม่สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันหนึ่งคือการสมัครเลือกตั้งผู้แทนราษฎรนี้ กระผมถือว่าเป็นวิธีการหนึ่งของระบอบประชาธิปไตย และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้กำหนดไว้ดีพอสมควร สำหรับหลักการที่สภาผู้แทนราษฎรจะเสนอให้แก้ไข แต่ว่าในบางมาตราของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยหลักการแล้วมันจะมีการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นไปได้ หรือสอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตย แต่ท่านก็ไม่ได้มีการกำหนดหลักการที่จะแก้ไขไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามหลักการที่ได้กำหนดแก้ไขนั้น กระผมเห็นว่า เป็นการกำหนดหลักการเพื่อกิจที่จะหลักเสียงกฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายเลือกตั้งฉบับนี้ก็ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดฝ่าฝืนในมาตราที่ ๓๕ และมาตราที่ ๓๗ ครับ กระผมใครจะทราบเรียนท่านประธานครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๓๕ นั้น ได้กำหนดว่า เมื่อได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกา ให้เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อบังคับใจให้ผู้เลือกตั้งลงคะแนน เลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น หรือให้ตนเข้าเป็นผู้ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือผู้ใดอย่างหนึ่ง ซึ่งก็

กำหนดไว้ถึง ๕ ประการด้วยกันครับ ซึ่งกระผมจะไม่ต้องพูดรายละเอียด ซึ่งคิดว่าที่ประชุม
ทรงทราบกันอยู่แล้ว นั่นก็คือการสัญญาหรือการที่จะให้เงินหรือทรัพย์สินกับบุคคลหรือองค์กรหรือวัด
หรือมูลนิธิต่าง ๆ ซึ่งการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ นั้น กระผมเห็นว่าในทางปฏิบัติเท่าที่
มานโยบายสมัครเข้ารับเลือกตั้งหลายท่านได้มีการดำเนินการ โดยชนิดที่หลีกเลี่ยงมาตรา ๓๕
โดยที่ไปชวนคนอื่นไปดำเนินการหรือไปกระทำ ดังนั้นก็หมายความว่า ค่าใช้จ่ายที่ผู้สมัครเลือกตั้ง
จะต้องใช้จ่ายจำเป็นจะต้องสูงเกินกว่า ๓๕๐,๐๐๐ บาท อย่างแน่นอน ถ้าหากผู้สมัครรับเลือกตั้ง
จะไม่ฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๖ อีกมาตราหนึ่งที่กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง
ไปใช้ทรัพยากรสาธารณะรับสิ่งหรือรับกลับจากการเลือกตั้งถ้ารับไปแล้วจะแนบเลี้ยงนั้น จะเห็นได้ว่า
ถ้าหากไม่ฝ่าฝืนใน ๒ มาตรานั้นแล้ว ค่าใช้จ่ายจะลดลงอย่างมากมาอยู่ที่เดียวครับ ท่านประธาน
ที่เคารพ และอีกประการหนึ่ง กระผมเห็นว่าในหลักการถ้าหากจะแก้ไขจริง ๆ แล้ว เพื่อให้
เป็นประชาธิปไตยแล้ว กระผมเห็นว่าในระบบประชาธิปไตยนั้นว่าจะสนับสนุนแต่ในค่อยจะมี
เงินได้มีโอกาสเข้ามาสมัครรับเลือกตั้ง โดยเนื้อหาอย่างนี้ในมาตราที่ ๒๒ ได้กำหนดว่าผู้
สมัครรับเลือกตั้งนั้นจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในการสมัครรับเลือกตั้งถึง ๕,๐๐๐ บาท กระผม
เห็นว่าถ้าหากจะสนับสนุนให้คนที่มีความสามารถหรือมีความรู้ที่หลายคนจะรับใช้บ้านเมืองแล้วนั้น ถ้า
ที่จะมีการพิจารณาในมาตราที่ว่า ผู้ที่จะสมัครรับเลือกตั้งนั้นเขาจะต้องจ่ายเงินค่าธรรมเนียมให้
น้อยลงมา เช่น อาจจะเป็นหลัก ๕๐๐ บาท ผู้มีเงินน้อยจะได้มีโอกาสเข้าไปสมัครรับเลือกตั้ง
เพื่อรับใช้ประชาชนและรับใช้ประเทศชาติครับ ท้ายที่สุดต่าง ๆ เหล่านี้เองกระผมเห็นว่าโดย
หลักการตามที่ทางคณะกรรมการเสนอขึ้นในสมัชชาว่าหลักการครับ กระผมจึงขอสนับสนุนครับ
ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอขอบคุณครับ ไม่มีผู้ใดอภิปรายเพิ่มเติม ผมจะขอยก
จากที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใด
ไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ ไม่เห็นชอบด้วยท่านก็แสดงต่อที่กรรมการ ขอบทีไรขอรับ
ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมาธิการ คือเห็นสมควรไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นตรงกับข้างขว้ คือไม่เห็นด้วยกับ-
กรรมวิธีการ ไปรยกมือ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีอะไร ขอบพระคุณมากครับ ขอบพระคุณท่านกรรมา-
ธิการครับ ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เลือกตั้งซ่อมกรรมวิธีการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการพิมพ์
พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เขตกรุงเทพมหานคร

นายสนั่น สว่าง : ท่านประธานที่เคารพ ตามระเบียบวาระที่ ๗.๑
นี้ กระผมใคร่ขอประทานกราบเรียนว่า ตามที่ได้ทราบจากคณะกรรมการร่วมฝ่ายวุฒิสภาได้
ลาออกหลายท่าน เพราะฉะนั้นวาระนี้กระผมใคร่ขอเลื่อนไปในการประชุมคราวหน้า เพื่อจะได้
ตั้งเสียให้ครบตามจำนวนที่ลาออก และจำนวนที่ว่างอยู่ ๑ ตำแหน่ง ผมจึงขอเสนอญัตติขอให้
เลื่อนวาระที่ ๗.๑ ต่อไปครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วย ไปรยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คุณสนั่น สว่าง เสนอขอลาเลื่อนระเบียบวาระนี้
ออกไปพิจารณาในคราวต่อไปนะครับ มีผู้รับรองครบถ้วนและก็เป็นความจริงที่ว่าได้รับหนังสือ
จากประธานกรรมวิธีการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการพิมพ์ พ.ศ. แจ้งว่า-
กรรมวิธีการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๘ ท่านได้ลาออกจากการเป็นกรรมวิธีการเพราะฉะนั้น
จึงต้องมีการเลือกตั้งซ่อมใหม่ เป็นอันว่าทำตามข้อเสนอครับ คือให้เลื่อนระเบียบวาระนี้-
ออกไปพิจารณาในคราวต่อไปนะครับ

ต่อไป ๗.๒ เลือกตั้งซ่อมกรรมวิธีการสำคัญเพื่อพิจารณากฎหมายความเป็นไปได้ใน
การพัฒนาจังหวัดสุโขทัยเป็นเมืองเศรษฐกิจพิเศษ และการพัฒนาระบบการขนส่งที่ใหม่ทดแทน
ทางเศรษฐกิจสูง เชื่อมโยงมหาสมุทรอินเดีย (ทะเลอันดามัน) กับมหาสมุทรแปซิฟิก (ทะเลจีนใต้)

วุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการการศึกษา
 วิสามัญแจ้งว่า นายเจริญจิต ฒ สงขลา ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นเหตุให้
 พ้นจากตำแหน่งกรรมการตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาข้อ ๔๕ (๒) ต้องเลือกตั้งซ่อม-
 ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๖ ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอชื่อรับเชิญ คุณหญิงนันทภา ครวั

คุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์ ทานประธานที่เคารพ คิณขอเสนอ
 นายวิทยา ศิริพงษ์ เป็นกรรมการชุดนี้แทนท่านที่ลาออกไปคะ ขอขอบพระคุณและขอผู้รับรอง
 ด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ครวั คุณหญิงนันทภา เสนอนายวิทยา ศิริพงษ์ มีผู้รับรอง
 ครบถ้วน มีท่านผู้ใดเสนอท่านผู้อื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเลือกนายวิทยา ศิริพงษ์
 เป็นกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง วันนี้หมดกระเบียบวาระประชุมแล้วครับ ขอขอบ-
 คุณแทนสมาชิกทุกท่าน ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๗ นาฬิกา



Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีรายงานการประชุม

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| ๑. สุจิตรา ศรีนอก | ๖. พรพรรณญา วิไลวงษ์ |
| ๓. กวงทิพย์ หามะลิ | ๘. อรสา เจียมเจริญ |
| ๕. รัชน์ ชันธิโชติ | ๖. บุญชู สมองพงษ์ |
| ๗. สติมา กุ่มมงคล | ๘. สุจิตรา อรุโณ |
| ๘. สุชาดา ณะวรภา | ๑๐. ทิพรักษ์ แก้วสุโข |
| ๑๑. อนงค์ โคะประคัม | ๑๒. สุภาภรณ์ มาลัยทัต |
| ๑๓. รุจิรา เนตรบุตร | |

คณะกรรมการข้าราชการวอยงานการประชุมจะพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมฉบับ

๑. พลเอก วาห กุชชรวานุสสรณ์
๒. พลเรือเอก จันทา ไชยอุดม
๓. พลตรี กระวี สุกกัน ณ ออยุธยา
๔. พลเอก กำแหง จันทวีรัช
๕. นายชวลิต รุ่งแสง
๖. พลเรือโท คำรงค์ เสระนันท์
๗. นายเกียรติ เจริญวัฒนา
๘. พลอากาศโท ประดับ พลชาติ
๙. นายประสิทธิ์ เหนือกุล
๑๐. พลเรือโท วินัย ไชยใหม่
๑๑. พลเรือเอก สุทิน จันทรักดี
๑๒. นางสาวนังกร ลิ้มโอชา

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๓ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๐

สภากรรมการข้าราชการวอยงานการประชุม

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๓๐ / สมัยสามัญ สมัยที่หนึ่ง

วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๓๐

นายอุกฤษ บงคณาวิน

ประธานวุฒิสภา



LIRT