



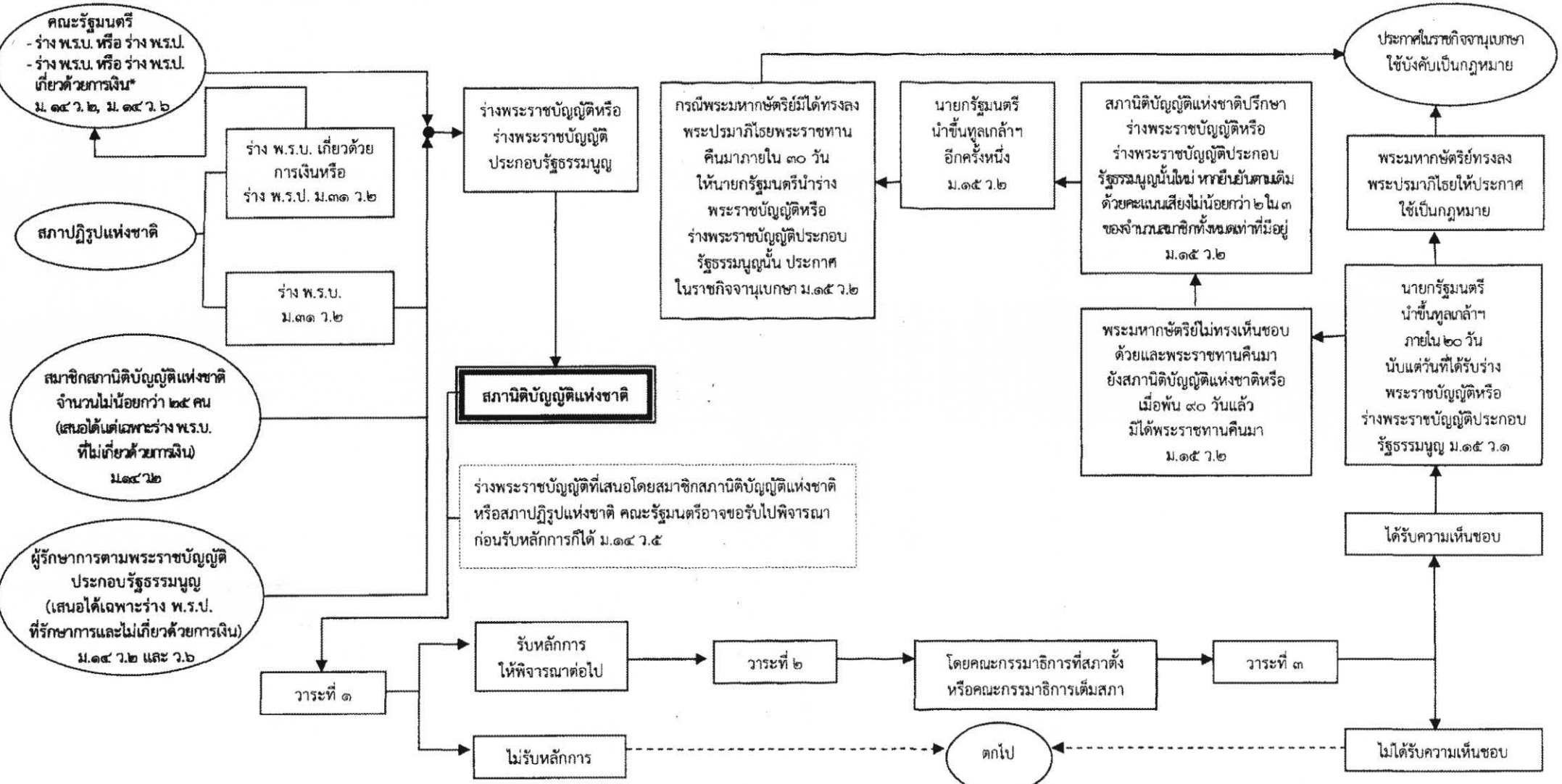
# รายงาน ของ

คณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด  
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

สำนักกรรมการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

**กระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗**



\*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา (ม.๑๔ ๖.๓)

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด  
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/ (ร ๓๔)

วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
๒. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร
๓. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๕. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล
๖. นางทรงพร โกมลสุรเดช
๗. นายธานี อ่อนละเอียด
๘. นายประมุต สุตะบุตร
๙. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๑๐. พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์
๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๒. นายวรรณชัย บุญบำรุง
๑๓. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๔. นางสุรางคณา วายุภาพ
๑๕. พันเอก สุวัฒน์ ยศประกอบ

อนึ่ง นางทรงพร โกมลสุรเดช ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร)

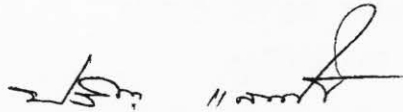
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายปริญญา แสงแก้วเขียว)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๕

ปริญญา พิมพ์

มานิตา/ พจนีย์/ ภักฎิ ทาน ๑

คกก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ทาน ๒

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ**  
**พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด**  
**เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)**

พ.ศ. ....

**สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน รวมทั้งได้ลงมติให้ตั้งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี จำนวน ๓ ครั้ง คือ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วัน และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๗๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

**๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้**

- |  |  |
|--|--|
| ๑.๑ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์           | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ                  |
| ๑.๒ ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง       | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ<br>คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์                 | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ<br>คนที่สอง   |
| ๑.๔ นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร           | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ<br>วิสามัญ           |
| ๑.๕ นางสุรางคณา วายุภาพ                      | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ                    |
| ๑.๖ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | เป็นกรรมาธิการวิสามัญ<br>และประธานที่ปรึกษา  |

๑.๗ พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา

๑.๘ นายธานี อ่อนละเอียด

เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา

**๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ ดังนี้**

๒.๑ พันตำรวจเอก ญาณพล ยั่งยืน

นายกสมาคมความมั่นคงปลอดภัย  
ระบบสารสนเทศ

๒.๒ นายไพบูลย์ อมรภิญโญเกียรติ

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายคอมพิวเตอร์  
บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย  
ไพบูลย์ จำกัด

๒.๓ พันตำรวจเอก ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์

รองผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒

๒.๔ นายสมญา พัฒนารพันธ์

อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป  
ด้านสื่อออนไลน์ ในคณะกรรมการ  
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
ด้านการสื่อสารมวลชน

๒.๕ นายชัยชนะ มิตรพันธ์

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ  
รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานพัฒนาธุรกรรม  
ทางอิเล็กทรอนิกส์  
(องค์การมหาชน) สพธอ.

๒.๖ นายโกเมน พิบูลย์โรจน์

กรรมการผู้จัดการบริษัท T-NET

๒.๗ นายปริญญา หอมเอนก

ผู้อำนวยการสถาบัน  
พัฒนาผู้เชี่ยวชาญระบบเครือข่าย  
และความปลอดภัยคอมพิวเตอร์

๒.๘ ว่าที่ร้อยตรี สรายุทธ์ บุญเลิศกุล

รองกรรมการผู้จัดการ  
ฝ่ายประสานงานองค์กร  
บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส  
คอมมูนิเคชั่น จำกัด (ดีแทค)

๒.๙ นายอนันต์ แก้วร่วมวงศ์

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร  
และกรรมการผู้จัดการ  
บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ  
จำกัด (มหาชน)

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๒.๑๐ นายขรรค์ ลิ้มปัทมปาณี    | ประธานสภาการหนังสือพิมพ์<br>แห่งชาติ       |
| ๒.๑๑ นายคมคะเน หงส์ธนนันท์    | อัยการจังหวัด<br>ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด |
| ๒.๑๒ นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ | เลขาธิการสมาคม<br>สมาพันธ์ภาพยนตร์แห่งชาติ |

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายปริญญา แสงแก้วเขียว สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

**สำนักนายกรัฐมนตรี**

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| ๑. นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์    | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย<br>กระบวนการยุติธรรมทางอาญา |
| ๒. นายสง่า อัครปรีดี       | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ                          |
| ๓. นายวุฒิพงศ์ จิตอ่อนน้อม | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ                          |

**กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นาวาอากาศเอก สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์ | รองปลัดกระทรวง                            |
| ๒. นางสาวมาลี วงศาโรจน์             | รองปลัดกระทรวง                            |
| ๓. นายพงศธร วรรณสุคนธ์              | ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคนิค<br>และเฟียร์วัง |
| ๔. นายสมศักดิ์ ศุภจิรววัฒน์         | นิติกรเชี่ยวชาญ                           |
| ๕. นายสถาพร สอนเสนา                 | นิติกรชำนาญการ                            |
| ๖. นายนवल คนยัง                     | นิติกรปฏิบัติการ                          |
| ๗. นางสาวศิวัญญา ไบยา               | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ             |
| ๘. นางสาวขวัญจิต จินตานุรักษ์       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>ปฏิบัติการ    |



**ส่วนราชไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง**

**สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

๑. พันตำรวจเอก สุธีร์ มัลลิกะมาลย์

ผู้กำกับ การสอบสวน  
กองบังคับการปราบปราม  
การกระทำความผิดเกี่ยวกับ  
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี  
กองบัญชาการตำรวจ  
สอบสวนกลาง

๒. พันตำรวจเอก ก้องกฤตาคม กิตติธิระพงษ์

ผู้กำกับ การกลุ่มงานตรวจสอบ  
และวิเคราะห์การกระทำความผิด  
ทางเทคโนโลยี สำนักเทคโนโลยี  
สารสนเทศและการสื่อสาร

๓. พันตำรวจโท ชนวัฒน์ พัตวิจิตร

รองผู้กำกับ การกลุ่มงานตรวจสอบ  
และวิเคราะห์การกระทำความผิด  
ทางเทคโนโลยี สำนักเทคโนโลยี  
สารสนเทศและการสื่อสาร

๔. พันตำรวจโท วงกต สุวรรณวัฒน์

รองผู้กำกับ การกลุ่มงานตรวจสอบ  
และวิเคราะห์การกระทำความผิด  
ทางเทคโนโลยี สำนักเทคโนโลยี  
สารสนเทศและการสื่อสาร

**หน่วยงานอิสระของรัฐ**

**สำนักงานอัยการสูงสุด**

๑. นายปกรณ์ ธรรมโรจน์

อัยการจังหวัด

ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๒. นายปราณพงษ์ ตีลภัทร

อัยการจังหวัด

ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

**หน่วยงานของรัฐ**

**สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ**

**โทรคมนาคมแห่งชาติ**

๑. นายภูริต ประสานศักดิ์

พนักงานปฏิบัติการระดับสูง

๒. นางสาวปาณิสสา พัวเวส

พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง

**องค์กรเอกชน**

**สมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต**

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| ๑. นายอนันต์ แก้วร่วมวงศ์   | นายกสมาคม |
| ๒. นายพิบูลย์ จงเลิศวณิชกุล | สมาชิก    |

**สมาคมผู้สร้างภาพยนตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (MPA)**

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| - นางอุมาศิริ ทาร์อน | รองผู้อำนวยการ |
|----------------------|----------------|

**สมาคมการค้าผู้ประกอบการดิจิทัลไทย (TECA)**

- |                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| ๑. นายรณพงศ์ คำนวนทิพย์ | นายกสมาคม       |
| ๒. นายพิเศษ จิยาศักดิ์  | ผู้จัดการทั่วไป |

**สมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตไทย**

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| - นางมรกต กุลธรรมโยธิน | อุปนายก |
|------------------------|---------|

**สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ**

- |                           |           |
|---------------------------|-----------|
| - นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี | ประธานสภา |
|---------------------------|-----------|

**สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติ**

- |                              |             |
|------------------------------|-------------|
| ๑. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์  | เลขาธิการ   |
| ๒. นายโชคชัย ชยวัฑฒ          | ผู้อำนวยการ |
| ๓. นายเกียรติกมล เอี่ยมพืงพร | กรรมการ     |

**แอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย**

- |                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| - นางพรเพ็ญ คงชอเกียรติ | ประธานคณะกรรมการ |
|-------------------------|------------------|

**เครือข่ายพลเมืองเน็ต (Thai Netizen Network)**

- |                             |                       |
|-----------------------------|-----------------------|
| ๑. นายอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล | ผู้ประสานงานเครือข่าย |
| ๒. นายธนวิชช์ นิละโยธิน     | ผู้ประสานงานเครือข่าย |

๖. คณะกรรมการวิสามัญได้มีการสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๖.๑ ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม Open Forum ชั้น ๒๑ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

๖.๒ ครั้งที่ ๒ ในวันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

๗. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

๘. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๔ คน ดังนี้

- ๘.๑ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
- ๘.๒ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
- ๘.๓ นายวรพล ไสคดียานุรักษ์
- ๘.๔ นายสุพันธ์ มงคลสุธี

๙. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ เพิ่มวรรคสองและวรรคสาม มีการแก้ไข

ของมาตรา ๑๑

นายวรพล ไสคดียานุรักษ์ ขอแปรญัตติ ดังนี้

“ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้ อันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน สองแสน หนึ่งแสนบาท

รัฐมนตรีหรือทนายความกำหนดแนวทางเกี่ยวกับลักษณะและวิธีการส่ง และ ลักษณะและปริมาณของข้อมูล ความถี่และวิธีการของตราส่ง ซึ่งไม่ถือเป็นตราส่งให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับแต่ผู้รับที่ได้ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

**มาตรา ๕** แก้ไขมาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

**มาตรา ๖** เพิ่มมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒  
และมาตรา ๑๒/๓

มีการแก้ไข

**มาตรา ๗** เพิ่มวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่  
และวรรคห้าของมาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

**มาตรา ๘** แก้ไขมาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

พลเอก สกล สัจจานิตย์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี  
หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) **โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง** นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์  
ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหาย  
แก่ประชาชน

.....”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี  
หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) **โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง** นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์  
ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่  
ประชาชน

.....”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวงด้วยการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะ เกิดความเสียหายแก่ประชาชน

..... ฯลฯ.....”

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง (๑) มิได้กระทำต่อประชาชน แต่เป็นการ กระทำต่อบุคคลโดยบุคคลหนึ่งผู้ใดผู้หนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

**มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๑๕**

**ไม่มีการแก้ไข**

พลเอก สกล สัจจานิตย์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการ กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับ ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

..... ฯลฯ.....”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายสุพันธ์ มงคลสุธี

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการ กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน การแจ้งเตือนการระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจาก ระบบคอมพิวเตอร์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้ แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์และประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา

ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตาม วรรคสองผู้นั้นไม่ต้องรับโทษมีความผิด”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๘ ภายใต้งบบังคับมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นภาระเกินสมควรแก่ผู้ถูกร้องขอ

..... ฯลฯ.....”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔/๑ เพิ่มมาตรา ๒๐/๑

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖ แก้ไขมาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗ แก้ไขวรรคหนึ่งมาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘ เพิ่มวรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๒๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

**๑๐. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ**

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้รัฐบาลได้นำข้อสังเกตไปดำเนินการตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อไป ดังนี้

**๑๐.๑ มาตรา ๘ (แก้ไขมาตรา ๑๔)**

เหตุผลที่บัญญัติเพิ่มเติมว่าการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ (๑) อันมิใช่ความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญานั้น เพื่อให้เห็นเจตนารมณ์ที่ชัดเจนว่า กรณีที่การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว ไม่ถือว่าเป็นความผิดตามมาตรา ๑๔ (๑)

**๑๐.๒ มาตรา ๑๔/๑ (เพิ่มมาตรา ๒๐/๑)**

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคสอง ของมาตรา ๒๐/๑ ควรพิจารณาความเหมาะสมในการแต่งตั้งให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากด้านสิทธิมนุษยชน ภาคประชาสังคม เป็นต้น มาเป็นคณะกรรมการด้วย

**๑๐.๓ มาตรา ๑๘ (เพิ่มวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๒๘)**

๑) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเร่งรัดจัดการฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการสืบสวนสอบสวนและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์ แก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งมีหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน พนักงานที่มีหน้าที่ในการเก็บตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่น พนักงานอัยการ เพื่อแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ หลังจากนั้นให้การฝึกอบรมเพิ่มเติมแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการบังคับใช้กฎหมาย

๒) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรดำเนินการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายร้องขอ และควรแต่งตั้งให้ครอบคลุมตามเขตอำนาจสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วย

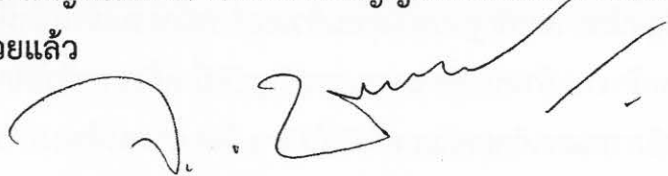
๓) เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรมีหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลพนักงานเจ้าหน้าที่ภายหลังจากที่แต่งตั้งตามกฎหมายแล้วด้วย เช่น การปฏิบัติหน้าที่ หรือการหมดวาระ เป็นต้น

๑๐.๔ การฟ้องคดีกรณีที่ทำลายกระทำความผิดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและยังกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ซึ่งโดยปกติจะเป็นคดีที่ต้องฟ้องยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลจะใช้ดุลยพินิจรับพิจารณาพิพากษาทั้งสองลักษณะความผิดตามกฎหมายดังกล่าวไว้เป็นคดีเดียวกัน แม้คดีความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยลำพังจะอยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมอื่นก็ตาม แต่เนื่องจากคดีที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ อาจเกิดขึ้นได้ทั่วราชอาณาจักรจึงอาจทำให้เกิดข้อขัดข้อง ไม่สะดวก ใช้ระยะเวลาและมีค่าใช้จ่ายหากต้องส่งคดีซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาไปยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางที่มีอยู่เพียงศาลเดียว ณ กรุงเทพมหานคร จึงอาจพิจารณาความจำเป็นในการปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้มีวิธีพิจารณาที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่คู่ความมากขึ้น หรือให้ศาลยุติธรรมกำหนดแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา

๑๐.๕ กรมทรัพย์สินทางปัญญาต้องพิจารณาทบทวนปรับแก้กฎหมายลิขสิทธิ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งเตือนให้นำข้อมูลที่ผิดกฎหมายออก (Notice Take Down) ให้สอดคล้องกับกลไกตามกฎหมายฉบับนี้ อันเป็นความจำเป็นของกระทรวงพาณิชย์ที่จะให้มาตรการตามกฎหมายต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑๐.๖ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพสูงสุดและสัมฤทธิ์ผลตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนอย่างเพียงพอและทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งควรมีมาตรการในการส่งเสริมหรือจูงใจผู้ให้บริการในการสนับสนุนกระบวนการสืบสวนสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนตามกฎหมายนี้ด้วย

๑๑. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางสาวจันทนันท์ ชญาตร์ สุขุมิตร)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

( ก )

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐  
ดังต่อไปนี้

(๑) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รักษาการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) เพิ่มเติมฐานความผิดและกำหนดโทษผู้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น อันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ (เพิ่มมาตรา ๑๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำที่ต้องได้รับโทษหนักขึ้น กรณีกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งกำหนดโทษผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ และเพิ่มมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓ และมาตรา ๑๓ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดและกำหนดโทษผู้นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวง และแก้ไขเพิ่มเติมโทษผู้นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเผยแพร่ หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศหรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมโทษผู้ให้บริการซึ่งให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดดังกล่าว ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึงกำหนดเหตุยกเว้นโทษแก่ผู้ให้บริการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕)

( ข )

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในกรณีผู้นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่นที่เกิดจากการสร้างขึ้น ดัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย รวมทั้งกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ และเพิ่มมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒)

(๖) ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)

(๗) ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อาจร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด และให้ผู้ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการและหลักเกณฑ์การระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสองลักษณะ ๑ หรือ ลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นได้ร้องขอและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ไม่เป็นความผิดต่อกฎหมายอื่นแต่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีโดยให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่กลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ทั้งนี้ ให้การยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาล การไต่สวนคำร้องและการทำคำสั่งของศาลอาจกระทำได้ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลาและแนวทางการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันภายใต้พัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมความหมายของ “ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคสอง)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมการอ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง)

(๑๒) เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และให้มีระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกจ่ายเงิน ในการสืบสวน การแสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ หรือการดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (เพิ่มมาตรา ๒๘ วรรคสอง วรรคสาม และเพิ่มมาตรา ๓๑)

( ค )

### เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีภารกิจในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นอันมีลักษณะเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่าย อันเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท

รัฐมนตรีอาจประกาศกำหนด*แนวทမ်း*เกี่ยวกับลักษณะและวิธีการส่ง และลักษณะและปริมาณของข้อมูล *ความถี่และวิธีทรมทรม* ซึ่งไม่ถือเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ และลักษณะอันเป็นการปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่ายก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ การบริการสาธารณะ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่*เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะดังกล่าว* ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสามโดยมิได้มีเจตนาฆ่าแต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ และมาตรา ๑๒/๓  
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๒/๑ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นเหตุให้เกิดอันตราย  
แก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ โดยมีได้มีเจตนาฆ่า แต่เป็นเหตุให้  
บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา ๑๒/๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นการกระทำความผิดต่อ  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ  
ความมั่นคงปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์  
สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

มาตรา ๑๒/๓ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๒/๑ หรือ  
มาตรา ๑๒/๒ โดยมีได้มีเจตนาฆ่า แต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่  
ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้าของมาตรา ๑๓  
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำ  
ความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม มาตรา ๑๒/๑ หรือมาตรา ๑๒/๒ ต้องระวางโทษจำคุก  
ไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการ  
กระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ หากผู้นำไปใช้  
ต้องรับผิดได้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ หรือต้องรับผิดตามมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ หรือมาตรา ๑๒/๓  
ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งดังกล่าวจะต้องรับผิดทางอาญาตามความผิดที่มีกำหนดโทษสูงขึ้นด้วย ก็เฉพาะเมื่อ  
ตนได้รู้หรืออาจเล็งเห็นได้ว่าจะเกิดผลเช่นที่เกิดขึ้นนั้น

ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำ  
ความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือมาตรา ๑๒/๒วรรคสาม หากผู้นำไปใช้ต้องรับผิดได้กระทำความผิด  
ตามมาตรา ๑๒ หรือต้องรับผิดตามมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ หรือมาตรา ๑๒/๓ ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่  
ชุดคำสั่งดังกล่าวต้องรับผิดทางอาญาตามความผิดที่มีกำหนดโทษสูงขึ้นด้วย

ในกรณีนี้ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งผู้ใดต้องรับผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง และ  
ตามวรรคสามหรือวรรคสี่ด้วย ให้ผู้นั้นต้องรับโทษที่มีอัตราโทษสูงที่สุดแต่กระทางเดียว”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา

(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ การบริการสาธารณะ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง (๑) มิได้กระทำต่อประชาชน แต่เป็นการกระทำต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์

ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามวรรคสอง ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อภาพของผู้ตาย และการกระทำนั้นน่าจะทำให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ตายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ผู้กระทำต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยสุจริต อันเป็นการติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นความผิดอันยอมความได้

ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๖/๑ ในคดีความผิดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๖ ซึ่งมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดศาลอาจสั่ง

(๑) ให้ยึดและทำลายข้อมูลที่มีศพตามมาตราดังกล่าว

(๒) ให้โฆษณาหรือเผยแพร่คำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่อที่ใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ หรือสื่ออื่นใด ตามที่ศาลเห็นสมควรโดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณาหรือเผยแพร่

(๓) ให้ดำเนินการอื่นตามที่ศาลเห็นสมควรเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๑๖/๒ ผู้ใดรู้ว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ในความครอบครองของตนเป็นข้อมูลที่ศาลสั่งให้ยึดและทำลายตามมาตรา ๑๖/๑ ผู้นั้นต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๖ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๗/๑ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือมีอัตราโทษ สักแต่ไม่เกินสองปีมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๖/๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้

คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคนซึ่งคนหนึ่ง ต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใดและผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับ ตามคำเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันเลิกกัน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เริ่มนับอายุความในการ ฟ้องคดีใหม่ นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุ อันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในบรรดาความผิดต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่ง ในคดีกระทำผิดตามผิด ในกรณีที่มีการร้องขอตามวรรคสอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความ ผิด

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

(๒) เรียกข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบ คอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความ ครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือให้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ก่อน

(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ใน ความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้

(๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว

(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด หรือมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายอื่น พนักงานสอบสวนอาจร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) หรือ (๘) ก็ได้ หรือหากปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานแล้วแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ให้ผู้ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ดำเนินการตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ หรือภายในระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและไม่เกินสิบห้าวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยสมควร ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการที่เหมาะสมกับประเภทของผู้ให้บริการก็ได้

มาตรา ๑๕ การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๔ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเพื่อให้ได้ว่าบุคคลใดกระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิด เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วย ในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว

เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๑๔ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทึกนั้นให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทึกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐาน

การทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น

การยึดหรืออายัดตามมาตรา ๑๘ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐานแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้ยาวนานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัดหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรือถอนการอายัดโดยพลัน

หนังสือแสดงการยึดหรืออายัดตามวรรคห้าให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้

(๑) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสอง ๒ ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาต่อตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่สามารถหาตัวผู้กระทำความผิดได้ หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

(๔) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ไม่เป็นความผิดต่อกฎหมายอื่นแต่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนซึ่งคณะกรรมการคัดสรรข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวตามที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีมติเป็นเอกฉันท์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้

คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง (๔) ให้มีอำนาจ  
 หน้าที่ซึ่งสองในห้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

ควรยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ควรได้สวนคำร้อง และควร  
 ทำคำสั่งของศาลตามวรรคหนึ่ง อรรถระทำได้ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่  
 รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา

ในกรณีที่มีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งให้  
 พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเองหรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับ  
 การทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา  
 และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือ  
 ผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยคำนึงถึงพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ศาล  
 จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลาและแนวทางการปฏิบัติสำหรับกรณี  
 กระทบให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยให้พัฒนาการ  
 ทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อนที่จะได้รับ  
 ความเห็นชอบจากรัฐมนตรีก็ได้ แต่ต้องรายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๔/๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ  
 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๒๐/๑ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อ  
 ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง  
 ข้อมูลคอมพิวเตอร์เห็นสมควรให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจ  
 ขอให้คำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งคณะหนึ่งหรือ  
 หลายคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวนห้าคนซึ่งสองในห้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง  
 และให้ได้รับคำตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากระทรวงการคลัง

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมาย  
 ว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์  
 โดยอนุโลม

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๒๐ วรรคสาม มาใช้บังคับกับการยื่นคำร้องตามมาตรา  
 นี้โดยอนุโลม

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์จะยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อนที่รัฐมนตรีมอบหมายก็ได้ แต่ต้องรายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ชัดข้องหรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่ง หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งที่มุ่งหมายในครุราชกิจจานุเบกษาที่กำหนดรายชื่อ ลักษณะ หรือรายละเอียดของชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ก็ได้”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอื่นในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบหรือกับพนักงานสอบสวนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง โดยมีชอบ หรือเป็นการกระทำตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาล

พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้ใดฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ผู้ใดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้หรือที่พนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใดเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินสองปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ผู้ให้บริการหรือขอพรหมณ์คำสั่งดังกล่าวได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง”

มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ทรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษดังกล่าวตามพระราชบัญญัตินี้ อาจได้รับค่าตอบแทนพิเศษตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

ในการกำหนดให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษค่าตอบแทนพิเศษต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่ ความรู้ความเชี่ยวชาญ ความขาดแคลนในการหาผู้มาปฏิบัติหน้าที่หรือมีการสูญเสียผู้ปฏิบัติงาน ออกจากระบบราชการเป็นจำนวนมาก คุณภาพของงาน และการดำรงตนอยู่ในความยุติธรรมโดยเปรียบเทียบค่าตอบแทนของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดพิเคราะห์พิเศษและสั่งคมโดยได้รับความเห็นชอบจกกระทรวงมหาดพิเคราะห์พิเศษ”

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๓๑ ค่าใช้จ่ายในเรื่องดังต่อไปนี้ รวมทั้งวิธีการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดพิเคราะห์พิเศษและสั่งคมที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

(๑) การสืบสวน การแสวงหาข้อมูล และรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) การดำเนินการตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง (๔) (๕) (๖) (๗) หรือและ (๘) มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๐/๑

(๓) การดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวข้องกับ คอมพิวเตอร์ตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๒๐ บรรดาระเบียบหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบหรือประกาศที่ต้องออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

การดำเนินการออกระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน หกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

พ.ศ. ....

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๓๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๙ วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๑ วันศุกร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๓ วันศุกร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๕ วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๗ วันศุกร์ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๙ วันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓๑ วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓๓ วันศุกร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๒ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๘ วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๐ วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๒ วันศุกร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๔ วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๖ วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒๘ วันศุกร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓๐ วันศุกร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓๒ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

**คณะผู้รับผิดชอบ**

**ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ....  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

นายกิตติ เจริญยงค์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

**ฝ่ายเลขานุการ**

นายวันนพ ศรีประภาภรณ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นายปริญญา แสงแก้วเขียว

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายวุฒิชัย สีสะสุนทเลิศ

นิติกรชำนาญการ

นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมานิดา นามงาม

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวพจนีย์ เขมร

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวภกัญ ไชยาคำ

วิทยากรปฏิบัติการ

นายณัฐพล สิงห์ศิริสิทธิ์

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวเรณู สุนทรประพัทธ์สร

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นายนรพนธ์ โชคเจริญพัฒน์กิจ

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

**ฝ่ายเอกสารอ้างอิง**

นางสาวลัดดาวัลย์ สมบูรณ์กิจชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ

นายธนต์เดช เขตจัตุรัส

นิติกรชำนาญการ

นายคมสัน นิคมนาคารักษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นางอนงค์ โต๊ะประดับ

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นางสาวยุพิน พรพันธ์

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



**ออกแบบและพิมพ์ที่**  
**สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**  
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๔๓๓ ๙๔๗๒, ๐ ๒๔๓๓ ๙๔๗๕