

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ศาลาว่าการ
วุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครั้น วัตน์สมาชิกฯ มาประชุมครบ
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระเรื่องด่วน
เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการธิการร่วมกัน

เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไข

เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.



สำนักงานกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้านที่
ที่ ๑๑๑๒๒/๒๕๖๖

(สำเนา)

รัฐสภา

ถนนรัฐสภาใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑

พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ประกอบ
เป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๖: (๓) นั้น
มีรายนามแต่ละสภา ดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายกมล บัณฑิตเพ็ชร
๒. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๓. นายนคร มาฉิม
๔. นายณพคุณ รัฐมไ
๕. นายนิพนธ์ บุญญามณี
๖. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์
๗. นายประกิจ พลเดช
๘. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค
๙. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
๑๐. นายสมศักดิ์ ไชยมกลาง
๑๑. นายสุพจน์ ฤกษ์พันธุ์
๑๒. นายอนุชา นาคาศัย

วุฒิสภา

๑. นายณภัทร ศรีธรรมราช
๒. นายบุญเลิศ ไพบูลย์
๓. นายประสิทธิ์ ปทุมาภิรักษ์
๔. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสวกิจ
๕. นายพนัส หัตถ์นิยานนท์
๖. นายพิชัย ชั่วเพชร
๗. นายมนัส ทุ่งเชียง
๘. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ หิรันแดน
๙. นายสงวน นันทาดี
๑๐. นายสันต์ เทพมณี
๑๑. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม่นวล
๑๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียน
มาเพื่อได้โปรดนำเลขที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

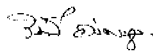
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สันติ เทพมณี
(นายสันติ เทพมณี)
ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน

สำนักกรรมาธิการ ๒

โทร (๐ ๒)๒๔๖๑-๒๑๑๑๔๗, (๐ ๒)๒๔๖๑-๒๑๑๒๔๙-๒๑

โทรสาร ๒๕๔๑๒๒๔๕

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรัญชี ชิงตระกูล)

ผู้ดำเนินการสำนักกรรมาธิการ ๒

ท่าน/สายพิน.สุมาลี

พิมพ์/อัญชลีย์



รายงานของคณะกรรมการการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| (๑) นายสันติ เทพมณี | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) พงศาตรกิจ ไทโรจน์ เปาอินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| (๓) นายเสรี สุวรรณภานนท์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๔) นายประกิจ พลเดช | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมการเชิญมาที่แจ้งแสดงความคิดเห็น คือ

๒.๑ กระทรวงยุติธรรม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| (๑) นายจาตุรนต์ ฉายแสง | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม |
| (๒) นายทองทอง จันทรางศุ | รองปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| (๓) รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส | รองคณบดีคณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| (๔) นายเมธี เกียรติก่อธรรม | คณะทำงานรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม |
| (๕) นายวีระยุทธ สุขเจริญ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| (๖) นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ | อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงาน
อัยการสูงสุด ช่วยราชการสำนักงาน |
| (๗) นางจันทร์จิรา ก้องเกียรติกุล | ปลัดกระทรวงยุติธรรม
พนักงานคุมประพฤติ ๘๖
กรมคุมประพฤติ |
| (๘) นางสาวพวงแก้ว เข้มชัย | พนักงานคุมประพฤติ ๘๖
กรมคุมประพฤติ |
| (๙) นางสาวก้าพา วาณิชชวัลย์ | นิติกร ๗ กองวิชาการ
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |



๒.๒ สำนักงานอัยการสูงสุด

- (๑) นายอรรถพล ไหญ่สว่าง
(๒) นายยงยุทธ วีระพงศ์
(๓) นายสิทธิพร บุญคุ้ม
(๔) นายนิธิต ทำนวยราชพร

รองอธิบดีอัยการฝ่ายวิชาการ
อัยการพิเศษประจำกรม
อัยการจังหวัดประจำกรม
อัยการประจำกรม

๒.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- (๑) พลตำรวจตรี พีระ พุ่มพิเชษฐ์
(๒) พลตำรวจตรี ไกรสร ศรีศรี
(๓) พันตำรวจเอก ซาญ วัฒนธรรม
(๔) พันตำรวจเอก โสภณ นามศิริ

ผู้อำนวยการกองงบประมาณ
ผู้อำนวยการกองโยธาธิการ
รองผู้บังคับการกองคดี
ผู้กำกับการ (ทำหน้าที่นิติกร)
กองวิชาการ

๒.๔ กรมราชทัณฑ์

- (๑) นายทวีบุษย์ นพวงศ์
(๒) นายเนห์ที จิตสว่าง
(๓) นายประกิจ กฤษณะ
(๔) นายสุชิน ตำกระเด็น
(๕) นายไพฑูรย์ วิเศษศิริ
(๖) นายรังสรรค์ ธรรมวัฒน์
(๗) นางอัญเณการ์ ดันตยาภาส
(๘) นายโยธิน บุญญานุสนธิ์

อธิบดีกรมราชทัณฑ์
รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์
ผู้อำนวยการกองนิติการ
นิติกร ๘ ข
นักทัณฑวิทยา ๗
นักทัณฑวิทยา ๗
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ๒
นิติกร ๔

๒.๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- (๑) นางสาวนริศรา แดงไผ่
(๒) นางสาวมาลัย ธรรมโชวัง

นักกฎหมายกฤษฎีกา ๗ ข
นิติกร

๓. ผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือสำนักงานอัยการสูงสุด

นายกุลพล พลวัน

อธิบดีอัยการช่วยเหลือทางกฎหมาย

กรมการปกครอง

นายทิวา วัชรวรรณ

หัวหน้ากองกฎหมายและกฤษฎีกา
สสสสและนิติการ

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

LIRT

ความยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ใด กรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษทำทั้งปฏิบัติ และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าวยินยอม ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งผู้นั้นเป็นผู้ควบคุมดูแล และให้ถือว่าผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายนี้”

๔.๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๐/๒ และมาตรา ๓๐/๓

แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาจำคุกไม่เกินแปดหมื่นบาท ผู้ต้องโทษรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับค้างยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาจำคุกเพื่อขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ

การพิจารณาคำร้องตามวรรคแรก เมื่อศาลได้พิจารณาถึงฐานะการเงิน ประวัติ และสภาพความผิดของผู้ต้องโทษปรับแล้ว เห็นเป็นการสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ผู้นั้นทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับก็ได้ ทั้งนี้ ภายใต้อาณัติของพนักงานคุมประพฤติ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริการสังคม การกุศลสาธารณะ หรือสาธารณประโยชน์ที่ยินยอมรับดูแล

กรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ผู้ต้องโทษปรับทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ ให้ศาลกำหนดลักษณะหรือประเภทของงาน ระบวรสงฆ์ที่ดำรงพรหมคัมภีร์ ผู้ดูแลการทำงานวันเริ่มทำงาน ระยะเวลาทำงาน และจำนวนชั่วโมงที่ถือเป็นการทำงานหนึ่งวัน ตบสวดมนต์ในวัดหรือที่สาธารณะที่ศาลเห็นสมควร ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงเพศ อายุ ประวัติ การนับถือศาสนา ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย ลาชีพ สิ่งแวดล้อม หรือสภาพความผิดของผู้ต้องโทษปรับประกอบด้วย และศาลจะกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษปรับปฏิบัติเพื่อแก้ไขฟื้นฟูหรือป้องกันมิให้ผู้นั้นกระทำความผิดซ้ำอีกก็ได้

ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาลว่าพฤติการณ์เกี่ยวกับการทำงานบริการสังคม หรือทำงานสาธารณประโยชน์ของผู้ต้องโทษปรับได้เปลี่ยนแปลงไป ศาลอาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งที่กำหนดไว้ขึ้นก็ได้ตามที่เห็นสมควร

ในการกำหนดระยะเวลาทำงาน ขีรติธรรมสงฆ์หรือพรหมคัมภีร์หรือพระภิกษุหรือพระสามเณร แทนค่าปรับตามวรรคสาม ให้มีน้ำหนักบัญชีมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และในกรณีที่ศาลมิได้กำหนดให้ผู้ต้องโทษปรับทำงานติดต่อกันไป การทำงานดังกล่าวจะต้องอยู่ภายในกำหนดระยะเวลาสองปีนับแต่คริสต์มาสวันเริ่มทำงานตามที่ศาลกำหนด

เพื่อประโยชน์ในการกำหนดจำนวนชั่วโมงทำงานตามวรรคสาม ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม กำหนดจำนวนชั่วโมงที่ถือเป็นการทำงานหนึ่งวันสำหรับงานบริการสังคมหรืองานสาธารณประโยชน์แต่ละประเภทได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๓๐/๒ ถ้าภายหลังศาลมีคำสั่งอนุญาตตามมาตรา ๓๐/๑ แล้ว ความปรากฏต่อแก่ศาลเองหรือความปรากฏตามคำแถลงของโจทก์หรือเจ้าพนักงานว่าผู้ต้องโทษปรับมีเงินพอชำระค่าปรับได้ในเวลาที่ยื่นคำร้องตามมาตรา ๓๐/๑ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขที่ศาลกำหนด ศาลจะเพิกถอนคำสั่งอนุญาตดังกล่าวและปรับหรือกักขังแทนค่าปรับ โดยให้หักจำนวนวันที่ทำงานมาแล้วออกจากจำนวนเงินค่าปรับก็ได้

ในระหว่างการทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ หากผู้ต้องโทษปรับไม่ประสงค์จะทำงานดังกล่าวต่อไป อาจขอเปลี่ยนเป็นรับโทษปรับหรือกักขังแทนค่าปรับก็ได้ ในกรณีนี้ ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้อง โดยให้หักจำนวนวันที่ทำงานมาแล้วออกจากจำนวนเงินค่าปรับ

มาตรา ๓๐/๓ คำสั่งศาลตามมาตรา ๓๐/๑ และมาตรา ๓๐/๒ ให้เป็นที่สุด"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน

คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว พิจารณาเห็นว่าควรเสนอเป็นข้อสังเกตไว้ท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้พิจารณา ทั้งนี้ เพราะในระหว่างที่บทบัญญัติมาตรา ๓ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ในกรณีที่ต้องกักขังผู้ต้องโทษที่สถานีตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดแผนการขังผู้ต้องโทษเหล่านี้ออกจากผู้ต้องหาอื่นที่ถูกควบคุมในระหว่างสอบสวน เนื่องจากผู้ต้องหาบางรายเป็นผู้ต้องหาคดีอุกฉกรรจ์และเคยปรากฏเหตุการณ์กระทำที่ไม่สมควรจนทำให้มีผู้เสียชีวิตระหว่างถูกควบคุมหรือขังอยู่ที่สถานีตำรวจ หากไม่สามารถดำเนินการได้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงยุติธรรม ควรพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพของผู้ต้องถูกควบคุมหรือขังมิให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงดังที่เคยเกิดขึ้นต่อไป

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการร่วมกันและข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว


(นายเสวี สุวรรณานนท์)

เลขาธิการคณะกรรมการร่วมกัน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ..."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป เว้นแต่มาตรา ๓ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคแรกของมาตรา ๒๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ให้ความต่อไปนี้แทน



“มาตรา ๒๔ ผู้ใดต้องโทษกักขัง ให้กักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้ต้องมีใช้เรือนจำ สถานเฝ้าระวัง หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๒๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่า การกักขังผู้ต้องโทษกักขังไว้ในสถานที่กักขังตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อื่น หรือทำให้ผู้ซึ่งต้องพึ่งพาผู้ต้องโทษกักขังในการดำรงชีพ ได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร หรือมีพฤติการณ์พิเศษประการอื่นที่แสดงให้เห็นว่าไม่สมควรกักขัง ผู้ต้องโทษกักขังในสถานที่ดังกล่าว ศาลจะมีคำสั่งให้กักขังผู้ต้องโทษกักขังในสถานที่อื่นซึ่งมีใช้ที่อุบลราชธานี ของผู้นั้นเอง โดยได้รับความยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ก็ได้ เว้นแต่เห็นว่า ให้ศาลมีอำนาจ กำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษกักขังปฏิบัติ และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ ดังกล่าวยินยอม ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งผู้นั้นเป็นผู้ควบคุมดูแล และให้ถือว่าผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ควบคุมประมวลกฎหมายนี้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ให้ความต่อไปนี้เป็น

“มาตรา ๒๗ ถ้าในระหว่างที่ผู้ต้องโทษกักขังตามมาตรา ๒๓ ได้รับโทษกักขังอยู่ ความปรากฏแก่ศาลเอง หรือปรากฏแก่ศาลตามคำแถลงของพนักงานอัยการหรือผู้ควบคุมดูแล สถานที่กักขังว่า

- (๑) ผู้ต้องโทษกักขังฝ่าฝืนระเบียบ ขัดกักขัง หรือวินัยของสถานที่กักขัง
- (๒) ผู้ต้องโทษกักขังไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนด หรือ
- (๓) ผู้ต้องโทษกักขังต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก

ศาลอาจเปลี่ยนโทษกักขังเป็นโทษจำคุกมีกำหนดเวลาตามที่ศาลเห็นสมควร แต่ต้องไม่เกิน กำหนดเวลาของผู้ต้องโทษกักขังซึ่งจะต้องโทษต่อไป”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๓๐ และให้ให้ความต่อไปนี้เป็น

"มาตรา ๓๐ ในกรณีกักขังแทนค่าปรับ ให้ถืออัตราสองร้อยละต่อหนึ่งวัน และไม่ว่าในกรณี
ความผิดกระทงเดียวหรือหลายกระทง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับ
ตั้งแต่แปดหมื่นบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีก็ได้
ในการคำนวณระยะเวลานั้น ให้นับวันเริ่มกักขังแทนค่าปรับรวมเข้าด้วย และให้นับเป็น
หนึ่งวันเต็มโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนชั่วโมง

ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวันที่ถูกคุมขังนั้น
ออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตราสองร้อยละต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้ต้องหาต้องค่าพิพากษาให้ลงโทษ
ทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขังออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒
ก็ให้หักออกเสียก่อน เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ

เมื่อผู้ต้องโทษปรับถูกกักขังแทนค่าปรับครบกำหนดแล้ว ให้ปล่อยตัวในวันถัดจากวันที่
ครบกำหนด ถ้านำเงินค่าปรับมาชำระครบแล้วให้ปล่อยตัวไปทันที"

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๐/๑ มาตรา ๓๐/๒ และมาตรา ๓๐/๓
แห่งประมวลกฎหมายอาญา

"มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินแปดหมื่นบาท ผู้ต้องโทษปรับ
ซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่เป็นข้าราชการประจำอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงาน
บริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ

การพิจารณาคำร้องตามวรรคแรก เมื่อศาลได้พิจารณาถึงฐานะการเงิน ประวัติด
และสภาพความผิดของผู้ต้องโทษปรับแล้ว เห็นเป็นการสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ผู้นั้นทำงานบริการ
สังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับก็ได้ ทั้งนี้ ภายใต้การดูแลของพนักงานคุมประพฤติ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารสังคม การกุศลสาธารณะ
หรือสาธารณประโยชน์ที่ยินยอมรับดูแล

กรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ผู้ต้องโทษปรับทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์
แทนค่าปรับ ให้ศาลกำหนดลักษณะหรือประเภทของงาน ผู้ดูแลการทำงาน วันเริ่มทำงาน ระยะเวลาทำงาน
และจำนวนชั่วโมงที่ต้องเป็นการทำงานหนึ่งวัน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงเพศ อายุ ประวัติด การนับถือศาสนา
ความประพฤติ สถิติปัญหา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม หรือสภาพ
ความผิดของผู้ต้องโทษปรับประกอบด้วย และศาลจะกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษปรับ
ปฏิบัติเพื่อกำหนดพื้นที่ผู้รับจ้างให้มีผู้ขึ้นกระทำความผิดซ้ำอีกก็ได้



LIRT

ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาลว่าพฤติการณ์เกี่ยวกับการทำงานบริการสังคม หรือทำงานสาธารณประโยชน์ของผู้ต้องโทษปรับได้เปลี่ยนแปลงไป ศาลอาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งที่กำหนดไว้นั้นก็ได้ตามที่เห็นสมควร

ในการกำหนดระยะเวลาทำงานแทนค่าปรับตามวรรคสาม ให้นับบทบัญญัติมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และในกรณีที่มีศาลมีให้ผู้ต้องโทษปรับทำงานติดต่อกันไป การทำงานดังกล่าวต้องอยู่ภายในกำหนดระยะเวลาสองปีนับแต่วันเริ่มทำงานตามที่ศาลกำหนด

เพื่อประโยชน์ในการกำหนดจำนวนชั่วโมงทำงานตามวรรคสาม ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม กำหนดจำนวนชั่วโมงที่ถือเป็นการทำงานหนึ่งวัน สำหรับงานบริการสังคมหรืองานสาธารณประโยชน์แต่ละประเภทได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๓๐/๒ ถ้าภายหลังศาลมีคำสั่งอนุญาตตามมาตรา ๓๐/๑ แล้ว ความปรากฏแก่ศาลเองหรือความปรากฏตามคำแถลงของโจทก์หรือเจ้าพนักงานว่าผู้ต้องโทษปรับมีเงินพอชำระค่าปรับได้ในเวลาที่เกินคำร้องตามมาตรา ๓๐/๑ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขที่ศาลกำหนด ศาลจะเพิกถอนคำสั่งอนุญาตดังกล่าวและปรับหรือกักขังแทนค่าปรับ โดยให้หักจำนวนวันที่ทำงานมาแล้วออกจากจำนวนเงินค่าปรับก็ได้

ในระหว่างการทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ หากผู้ต้องโทษปรับไม่ประสงค์จะทำงานดังกล่าวต่อไป อาจขอเปลี่ยนเป็นรับโทษปรับหรือกักขังแทนค่าปรับก็ได้ ในกรณีนี้ ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้อง โดยให้หักจำนวนวันที่ทำงานมาแล้วออกจากจำนวนเงินค่าปรับ

มาตรา ๓๐/๓ คำสั่งศาลตามมาตรา ๓๐/๑ และมาตรา ๓๐/๒ ให้เป็นที่สุด"

มาตรา ๔๖ ให้ยกเลิกความในวรรคแรกของมาตรา ๔๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา ๔๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุก และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินสามปี ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ เมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือเหตุอันควรปรานีแล้ว เห็นเป็นการสมควร ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้น มีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไป เพื่อให้โอกาสผู้นั้น กลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนด แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนด เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติดังผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้"

.....
.....

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ระหว่างที่ท่านสมาชิกฯ ท่านกรรมการเข้าประจำที่ ผมมีเรื่องเรียนเพื่อทราบ ทางธุรการนะครับ วันพรุ่งนี้จะมีการอัดเทปถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง ๕ ในตอนบ่าย ท่านผู้ใดที่เป็นผู้แทนของคณะกรรมการแต่ละคณะ ขอเชิญประสานงานด้วยนะครับ และขอเชิญไปพร้อมเพรียงกันครับ

เรื่องที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ จะเป็นวันปิดประชุม แล้วก็จะมีการพบปะกันในตอนเย็น คาดว่าคงจะประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกา และจะไม่ให้เกินประมาณ ๒ ชั่วโมง เพราะว่าท่านที่จะไปต่างจังหวัด ทำธุระอะไรก็จะได้ไปได้นะครับ (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการพร้อมแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ ท่านสันต์ เทพมณี ครับ

นายสันต์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ กระผม นายสันต์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะประธานคณะกรรมการร่วมกัน ขอแถลงรายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ได้มีมติตั้งบุคคลสาธารณะ ๑๒ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น ที่ประชุมได้กำหนดให้

นายสันต์ เทพมณี	เป็นประธานคณะกรรมการ
พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
นายเสรี สุวรรณภานนท์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
นายประกิจ พลเดช	เป็นโฆษกคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ดำเนินการ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้มีหน่วยงานเข้าร่วมประชุม และคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น เพื่อประกอบการพิจารณา

๑. กระบวนการยุติธรรม

๒. สำนักงานอัยการสูงสุด

๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔. กรมราชทัณฑ์

๕. สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กรมการปกครอง

ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาเสร็จแล้ว
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้วรวม ๓ มาตรา คือ ร่างมาตรา ๒ ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๖
ซึ่งผลปรากฏดังนี้

ร่างมาตรา ๒ คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม
ร่างมาตรา ๓ คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่าง
ของวุฒิสภา

มาตรา ๓/๑ คณะกรรมการร่วมกันมีมติเพิ่มขึ้น
มาตรา ๖ คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของ
วุฒิสภา

ท่านประธานฯ ครับ ในการประชุมคณะกรรมการร่วมกัน กรรมการธิการจาก
สภาผู้แทนราษฎร และกรรมการธิการจากวุฒิสภา ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้าง
ขวาง ทั้งในประเด็นเห็นพ้องต้องกัน และในประเด็นที่มีความเห็นแตกต่างกัน
มองต่างมุม หลากหลายความคิดเห็น มีการซักถามข้อสงสัย ข้อข้องใจกันอย่างมากมาย ทั้งนี้
เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกัน ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จแล้ว นอกจากนี้ คณะกรรมการร่วมกัน
ยังได้ตั้งข้อสังเกตไว้ท้ายรายงานร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย รายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏตาม
เอกสารที่แจกให้แก่ท่านสมาชิกฯ ไปแล้ว หากท่านสมาชิกฯ มีข้อสงสัย ทางคณะ
กรรมการพร้อมจะชี้แจง ขอขอบคุณครับ



LIBRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ เชิญอาจารย์วัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ ครีว

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมดูสิ่งที่กรมการร่วมกันได้ไปพิจารณา
ร่วมกัน ในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ที่นี้เท่าที่ผมอ่านดูแล้วก็
มาทบทวนอีกครั้งหนึ่งก็พบว่า มีเพียงมาตราเดียวที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
แล้วขอให้เพิ่มเติม ไขใหม่ครับ ก็คือการเพิ่มเติมมาตรา ๓/๑ ในมาตรา ๓ ก็คือไปเพิ่มเติมใน
มาตรา ๒๔ เดิม ผมขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านกรมการสักเล็กน้อยว่าสิ่งที่ผมเข้าใจ
ต่อไปนี้ถูกต้องหรือไม่ครับ คือสิ่งที่ท่านกรมการร่วมกันได้ไปพิจารณาเพิ่มเติมนี้
ก็หมายความว่า ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่าการเอาคนไปขังตามวรรคหนึ่งในมาตรา ๒๔
ก็คือในที่ซึ่งไม่ใช่เรือนจำ สถานีดำรง หรือสถานที่ควบคุมอื่น ๆ หรือ วรรคสอง
วรรคสองไปเปิดดูกฎหมายเดิมก็หมายถึงในที่อยู่อาศัยของบุคคลนั้น ที่นี้ถ้าความปรากฏว่า
การไปกักขังตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง อาจจะเป็นอันตรายต่อคนนั้น หรือทำให้ลูกหลาน
คำว่า “ผู้ซึ่ง” ต้องพึ่งพาผู้ต้องขังนี้ได้รับความเดือดร้อนไปด้วย หรือมีพฤติกรรมพิเศษ
ประการอื่น ความใน ๓ ประเด็นนี้ก็คือ

๑. เป็นอันตรายต่อผู้ต้องโทษคนนั้น

๒. ลูกหลาน หรือ ผู้ซึ่งต้องพึ่งพาผู้ต้องโทษคนนั้นได้รับความเดือดร้อน

๓. พฤติกรรม พฤติการณ์พิเศษประการอื่น ตรงคำว่า “พฤติการณ์พิเศษ
ประการอื่น” ที่แสดงว่าไม่สมควรกักขังไว้ก็คืออะไร นี่ประเด็นที่ ๑ ที่ผมขออนุญาตถามว่า
ตรงนี้คืออะไร

ประเด็นที่ ๒ ก็คือ ในช่วงท้ายนะครับ เมื่อพบว่าพฤติการณ์เป็นอย่างนี้แล้ว
นะครับก็อาจจะให้ผู้นั้นไปอยู่ที่อื่น ที่นี้การไปอยู่ที่อื่นก็ใช้ถ้อยคำว่า ศาลมีอำนาจกำหนด
เงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษกักขังปฏิบัติ ยกจะถามว่าเงื่อนไขที่ว่านี้ตัวอย่าง
คืออะไร ที่ถามเช่นนี้เพราะผมอยากทำความเข้าใจสิ่งที่เพิ่มทั้งหมดว่าหมายถึงอย่างไร
ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ

กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะกรรมการร่วมกัน ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ถามนั้นนะครับ จริง ๆ แล้วในมาตรา ๒๔ ทางกรรมการร่วมกัน เห็นด้วยกับที่วุฒิสภาได้แก้ไข เพียงแค่ว่าวิธีการนั้นอาจจะเป็นห่วงเป็นใยในเรื่องของการบริหารจัดการว่าการจะกักขังผู้ต้องโทษก็จริงที่เรือนจำก็ไม่ได้ สถานีดำรงหรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหา หรือพนักงานสอบสวนก็ไม่ได้ ตรงนี้ในส่วนกรรมการส่วนของสภาผู้แทนราษฎรก็กังวลใจ เพราะฉะนั้นกรรมการร่วมกันเห็นแล้วถึงปัญหาดังกล่าว จึงไปแก้ไขในมาตรา ๒ ด้วย ก็ให้มาตรา ๒๔ บรรทัดดังกล่าวนี้มีผลใช้บังคับ เมื่อครบกำหนด ๓ ปีนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ก็คือเพิ่มระยะเวลาการบังคับใช้ให้มากขึ้นกว่าร่างเดิมที่กำหนดไว้ ๑๕๐ วันนะครับ ที่นี้ในมาตรา ๓/๑ เป็นการคลี่คลายให้กระบวนการของการกักขังนั้นสะดวกและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริงมากขึ้น แทนที่จะกักขังในสถานที่กักขังที่กำหนดไว้ซึ่งจะใช้บังคับต่อไป แต่ก็ให้โอกาสหรือให้อำนาจแก่ศาลในการที่จะใช้ดุลพินิจให้มากขึ้นจากสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ ที่ท่านให้ยกตัวอย่างในพฤติการณ์พิเศษประการอื่นดังกล่าวนี้ อาจจะหลาย ๆ กรณีที่เกิดขึ้นแล้วไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องของการกักขังให้เหมาะสมกับผู้ต้องโทษกักขังได้ อย่างเช่น หญิงมีครรภ์ เวลาถูกกักขังก็จะถูกกักขัง ส่วนใหญ่ก็ไปกักขังในสถานีดำรงกักขังแทนค่าปรับอย่างนั้นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อมีมาตรา ๓/๑ ขึ้นมาอาจจะกักขังหรือควบคุมกักสถานที่ไว้ในสถานที่ที่เหมาะสม อย่างเช่น ในโรงพยาบาล อันนี้ก็ถือการแก้ปัญหาหรือคลี่คลายที่เกิดขึ้น อย่างเช่น พระ พอเวลาโดนกักขังก็หาสถานที่กักขังเฉพาะไม่ได้ ก็ต้องถูกจับสึกออกมา -----



เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเป็นลักษณะนี้ขึ้นมาอีกอาจจะให้กักขังไว้ในวัดให้เจ้าอาวาสเป็นผู้ดูแลอะไรต่าง ๆ ในมาตรา ๓/๑ นี้ก็เป็นการคลายปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาพปัจจุบัน และก็ยังมียุทธศาสตร์หลาย ๆ ปัญหาที่ในลักษณะเดียวกันที่เกิดขึ้นแล้วไม่เหมาะสมกับการที่จะควบคุมหรือกักขังผู้ต้องกักขัง ก็ให้เป็นดุลพินิจของศาลในการที่จะแก้ไขปัญหานี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์วัลลภก่อนครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ

ผมขออนุญาตสืบเนื่องเล็กน้อยนะครับ ต้องขอบคุณท่านกรรมาธิการที่ทำให้ผมเข้าใจมากขึ้น ผมขออนุญาตถามเลขไปนิดหนึ่งนะครับ ถ้าตอบได้จะเป็นประโยชน์มาก เพราะทำให้ผมทำงานได้สะดวกขึ้น คือเมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการได้ยกตัวอย่างว่า กรณีคนท้องว่าแทนที่จะไปขังไว้ที่ไหน ก็อาจจะไปที่โรงพยาบาล อันนี้เห็นด้วยมาก และก็เป็นที่ประจักษ์ที่อยู่ในใจมาก ผมถามสืบเนื่องไปว่า กรรมาธิการกิจการสตรีฯ ไปเยี่ยมสถานพินิจของเด็กผู้หญิง พบว่ามีเด็กท้องติดคุกมเกลย แล้วต้องคลอดในนั้น อยากจะถามว่าประมวลกฎหมายอาญานี้จะคลุมไปถึงตรงนั้นด้วยไหม ก็ท้องแล้วถูกจับเข้าไว้ในที่นั้นนั้นขนาดเป็นเด็กนะครับ แต่อันนี้คลุมถึงผู้ใหญ่ทั่วไป อยากถามว่า ถ้าโยงไปแบบนั้นจะเป็นประโยชน์ไปถึงได้หรือไม่ แทนที่จะไปอยู่ในสถานพินิจอาจจะไปอยู่ในโรงพยาบาลก็เป็นได้ ขออนุญาตถามต่อไปครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายกมล บันไดเพชร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม

กมล บันไดเพชร ในฐานะกรรมาธิการนะครับ คงตอบเรียนท่านสมาชิกฯ อย่างนี้ครับ กรณีการกักขังแทนค่าปรับจึงจะเข้าอยู่ในตามพระราชบัญญัติที่เรากำลังแก้ไขครับ ในส่วนของถ้าไปโดนจำคุกในคดีอาญาอื่นไม่เข้าเรื่องการกักขังแทนค่าปรับ คงไม่สามารถที่จะใช้กฎหมายนี้บังคับได้นะครับ แต่อย่างไรก็ตามในระเบียบของกรมราชทัณฑ์เอง ซึ่งดูแลในส่วนของสถานพินิจกักขังดูแลในส่วนของสถานกักขังก็ดี เรือนจำที่ดี ก็สามารถที่จะผ่อนปรน มีระเบียบในส่วนราชทัณฑ์ แต่ระเบียบนั้นคงอยู่ภายใต้การควบคุมของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ กรณีไม่เข้าตามมาตรา ๓๐/๑ ที่แก้ไขครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรศรีรับ

นายแก้วสร อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสร อติโพธิ์ สมาชิกวุฒิสภา มีข้อขอความเข้าใจจากท่านกรรมการ ดังต่อไปนี้ครับ ร่างกฎหมายนี้ทั้ง ๒ สภาเห็นตรงกันนะครับว่า บุคคลที่ไม่มีเงินชำระค่าปรับแล้วต้องถูกกักขังแทนค่าปรับ เรามองว่าเขาไม่ใช่อาชญากร ที่นี้ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ เราไม่อยากให้น้ำเขาไปขังแทนค่าปรับที่สถานีตำรวจหรือสถานควบคุมผู้ต้องหา เพราะจะมีอาชญากรตัวจริงอยู่ในนั้นมาก ทำอย่างไรจะแยกออกมาเสีย หากที่ต่างหากให้เขาทั้ง ๒ สภาเห็นตรงกัน ซึ่งเขียนไว้ในมาตรา ๓ แต่มาต่างกันตรงที่ว่า ต่างคนต่างก็เป็นห่วงนะครับว่า ทางรัฐสามารถจะหาสถานที่ได้ทัน พอใช้ได้ทั้งประเทศจริงหรือ ควรจะมีช่วงระยะเวลาที่ให้เวลารัฐไว้ สภาผู้แทนฯ บอกว่า ๑๘๐ วัน ผ่าน ๑๘๐ วันไปแล้วไม่ต้องการเห็นผู้ถูกกักขังอยู่ในสถานี่ตำรวจอีก วุฒิสภาก็บอกว่า จะรีบไปกระมังก็เลยขีดออกไปเป็น ๑ ปี พงษ์ ๒ สภานี้มาคุยร่วมกัน แทนที่จะต้องรอกตรงกลาง ๆ ออกมาสัก ๒๐๐ วันหรืออะไรก็ตาม กลับกลายเป็น ๓ ปี เป็นเพราะอะไรครับ.....

ว. ๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ละไม ๔/๑

สภาผู้แทนฯ ทำไมเปลี่ยนใจง่ายจัง วุฒิสภาก็บอก ถ้าวะไม่ทัน ๑ ปีก็เอานะ เอา ๓ ก็ ๓
เอ๊ะ อย่างไรงันครับ คดลงกันตรงไหน เพราะข้อมูลอะไรครับถึงยอมยึดไปเป็น ๓ ปี
กรุณาให้ความเข้าใจตรงนี้คิดหนึ่งนะครับ

อีกข้อหนึ่งผมขอเรียนถามว่า จะ ๑ ปี ๑๘๐ วัน ๓ ปีอะไรก็ตามทีเถอะ เราเจอ
มานานแล้วที่ให้เวลาเร่งรัดไว้ ปรากฏว่าฝ่ายบริหารก็ไม่ทำอะไร นอนทอดขลุ่ย แทนที่จะเร่ง
หาที่พักเอาโรงพยาบาลที่ว่างบ้าง วัคซีนอะไรก็แล้วแต่ที่ท่านว่า เตรียมการไป จังหวัดนี้เสร็จ
ก็เอาไปก่อน ไม่ต้องรอให้ครบ เสร็จ ไปก่อน ๆ ยิ่งเสร็จก่อนได้เก่ง ขอลถามว่าฝ่ายบริหารที่
ท่านได้พบปะชักถามดูนี้เขาได้แสดงความรับผิดชอบหรือมีแผนนี้ให้เราเห็นไหมครับว่า
นับตั้งแต่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไป จังหวัดนี้จะเสร็จ ๆ รวมแล้ว ๓ ปีรับรองผมทัน
เขามีแผนอย่างนี้ให้หรือเปล่า หรือต่อรองกันบอก ๓ ปีนะ หยวนนะ ๒ ปีนะ พวกนี้ทำที่เขา
เป็นอย่างไรรึครับ ทำไมเราให้เขาถึง ๓ ปี ผมขอทราบเหตุผล ๒ จุดครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการ ท่านกมล บันไดเพชร เชิญครับ

นายกมล บันไดเพชร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณ
ท่านสมาชิกฯ นะครับ เรื่องนี้คงไม่ใช่เป็นเรื่องของการต่อรอง แต่เป็นเรื่องของพิจารณา
จากข้อมูลพื้นฐานที่ปรากฏ ต้องกราบเรียนว่าอย่างนั้นครับ เนื่องจากว่าในการแก้ไข
ร่างพระราชบัญญัตินี้มีกระบวนการในมาตราอื่นซึ่งทำให้เราไม่ทราบแน่นอนว่า จำนวน
ผู้กักขังต่อไปในอนาคตจะมีมากน้อยเพียงใด ยกตัวอย่างนะครับ จำนวนวันที่จะต้องถูกกักขัง
นี้จะลดลง เนื่องจากว่าตามพระราชบัญญัตินี้ค่าปรับที่เทียบกับจำนวนวันจะขึ้นจาก ๗๐ บาท
เป็น ๒๐๐ บาท เพราะฉะนั้นจะมีจำนวนผู้กักขังจำนวนหนึ่งที่ถูกลดจำนวนการกักขังลง

ประการที่ ๒ จะมีมาตรการอื่น เช่น ในกรณีเข้าไปบริการสาธารณะ
ยื่นคำร้องขอเข้าไปบริการสาธารณะ คราวนี้จะมีจำนวนผู้กักขังอีกจำนวนหนึ่งซึ่งไม่ต้องถูก
กักขังในสถานที่กักขังต่อไป ดังนั้นซึ่งเราใช้เวลา ๓ ปี เพราะว่าไม่เช่นนั้นเนื่องจากว่าเดิมที่
เราใช้สถานีดำรงเป็นสถานที่กักกันด้วย ตัวเลขทั้งหมดของผู้ถูกกักกันทั่วประเทศมี
ประมาณสัก ๑๐,๐๐๐ กว่าราย เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ จำนวนผู้ถูกกักขังจะเห็น

ว. ๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ละไม ๔/๒

เท่าใดคงจะต้องดูตามข้อเท็จจริง เพื่อไม่ให้เป็นการเสียงบประมาณที่จะต้องไปสร้างสถานที่
กักขังทั่วประเทศเพราะฉะนั้นตรงนี้อะไรจะเห็นว่าได้เรียนขอให้ฝ่ายบริหาร ทางกระทรวง
ยุติธรรม ซึ่งต่อไปจะรับผิดชอบในการดูแลสถานที่ที่กักขังเข้ามาร่วมชี้แจง ทางกระทรวง
ยุติธรรมเองก็ให้ความเห็นเช่นเดียวกันครับ ดังนั้นเพื่อมิให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในเรื่อง
งบประมาณในการก่อสร้างสถานที่กักขังก่อน ก็จะสามารถใช้สถิตินี้ดำเนินการต่อไปได้
ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ผมจะขอมติว่าที่ประชุม
จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมหรือ ไม่แน่ครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย
กับร่างของคณะกรรมการร่วมกันขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบขอให้กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงคะแนนครับ ท่านชูชาติกับคุณอุณหทัยยังลงคะแนนไม่ได้ ใช้ออกด้วย
วางาก็ได้ครับ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : คัตัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดบุรีรัมย์ เห็นชอบค่ะ

พลตำรวจโท ชูชาติ ทศนเสถียร (ปัตตานี) : ผม พลตำรวจโท ชูชาติ
ทศนเสถียร เห็นชอบครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านชูชาติและคุณอุณหทัย เห็นด้วยนะครับ ปิดการลง
คะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนรับ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน
ไม่เห็นด้วย ๐ กดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ พวกกับของคุณอุบลชัยกับท่านชชาติ
เป็น ๑๐๔ คะแนนรับ เป็นอันจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการ
ร่วมกัน ผมขอขอบคุณกรรมการทุกท่านนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๔ ^(๓) ~~รัฐธรรมนูญ~~ และเป็นไปตามมาตรา ๓๘ แห่ง ร.
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พุทธศักราช ๒๕๕๓



**รายงาน
ของ
คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ
บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
และการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๓๕
ในส่วนที่ ๑**

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIPT

-ด้านที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๘/๕) ๕๓๖ ๑



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ 7813
วันที่ 20 พ.ย. 2545
เวลา 10.10 น.

คณะกรรมการเพื่อการพิจารณา
เสนอรายชื่อนี้ กรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทัยทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อนบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ
ตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ และการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ในส่วนที่ ๑

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อนี้ ในส่วนที่ ๑
(๒) ใบุขที่รายชื่อพร้อมประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ
ตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕
ได้ลงมติตั้งกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อนบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบด้วย

๑. นายเกษม ชักสิทธิ์
๒. คุณหญิงจินดา สุขมาก
๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสา
๔. นายถวิล ไพรลน
๕. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๖. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๗. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
๘. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๙. พลตำรวจเอก มีชัย นฤกุลกิจ



๑๖. นายวิจิตร มโนลัทธิดักดี
๑๗. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๑๘. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน
๑๙. นายสนิท กุลเจริญ
๒๐. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ
๒๑. นายสันต์ เทพมณี
๒๒. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๒๓. นายสุนทร จินดาอินทร์
๒๔. นายสุไร พิริุนพาศ์
๒๕. นายสุรสิทธิ์ อัครชัยเดช
๒๖. นายอนันต์ ผลอำนวย
๒๗. นางอรัญญา สุขนิล

บัดนี้ คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วและได้เสนอรายชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม จำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นจำนวนสองเท่าของจำนวนที่ต้องเลือกเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณามิมีตเลือกต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ พร้อมทั้งได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเสร็จเรียบร้อยแล้วและได้เสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ ในส่วนที่ ๑ มาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาช่วงหน้าของท่านสมาชิกวุฒิสภา ในการจะมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน ตามมาตรา ๓๖ (๓)

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

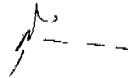
สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ ในส่วนที่ ๒ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ จะได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป อนึ่ง คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ เห็นสมควรให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง



LIRT
จึงกราบเรียน...

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำรายงานของคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ
ในส่วนที่ ๑ ดังกล่าว บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

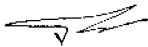
ขอแสดงความนับถืออย่างทั้ง



(นายสุนทร จินดาอินทร์)

ประธานคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ
บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวจินดา กองแก้ว)

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ

คณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ

สำเนากำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๐, ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๓



รายงานการพิจารณา

ของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล
ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
และการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕

ก. มูลเหตุที่ต้องมีการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการ ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วยกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งวุฒิสภานำเสนอจากบุคคลซึ่งไม่เป็น
หรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๖ (๓) คือ นายลำราญ แก้วฉายศรี และนายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์
ซึ่งเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ และได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕
ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

ในการนี้ ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๑
ตุลาคม ๒๕๔๕ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบด้วย

๑. นายเกษม ชัยสิทธิ์
๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสง
๔. นายถวิล ไพรลนซ์
๕. นายบุญยืน ศุภสารลาทร
๖. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๗. พลโท บัญญา อยู่ประเสริฐ
๘. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๙. พลตำรวจเอก มีชัย นุกูลกิจ
๑๐. นายวิจิตร มโนลิตศักดิ์
๑๑. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๑๒. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน
๑๓. นายสนธิ กุลเจริญ

๑๔. นายสมบุญเน่ ทศภูพาน
 ๑๕. นายสันต์ เทพมณี
 ๑๖. นายสามารถ รัตนประทีปพร
 ๑๗. นายสุนทร จินดาอินทร์
 ๑๘. นายสุรใจ ศิริพงษ์ศรี
 ๑๙. นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช
 ๒๐. นายกันต์ ผลอำนวย
 ๒๑. นางอริยญา สุจน์ล
- โดยมีกำหนดระยะเวลาพิจารณา ๓๐ วัน

ข. กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อฯ

๑. การประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ครั้งแรก
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) นายสุนทร จินดาอินทร์ เป็นประธานคณะกรรมการ
- ๒) นายสันต์ เทพมณี เป็นรองประธานคณะกรรมการ
- ๓) นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
- ๔) นายสามารถ รัตนประทีปพร เป็นโฆษกคณะกรรมการ

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ได้แต่งตั้ง

นางสาวจินดา กองแก้ว นิติกร ๖ กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน สำนักกำกับและตรวจสอบ
เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

ดังนี้ ที่ประชุมได้มีมติกำหนดกรอบและแนวทางในการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคล
ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

(๑) กำหนดวิธีการในการเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีการเปิดรับสมัครบุคคลผู้คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๓๖ (๓) ประกอบมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๕
ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักกำกับและตรวจสอบ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) ทำหนังสือแจ้งสมาชิกวุฒิสภาเพื่อช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแนะนำบุคคลผู้มีความดีและมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวมาสมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

(๓) ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิไปยังสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ และทางอินเทอร์เน็ต

๒. ในการประชุมคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลภายหลังปิดรับสมัคร ซึ่งปรากฏว่ามีผู้มาสมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเพียง ๓ คน ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอที่คณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อ จะดำเนินการได้ตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจาก มาตรา ๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้คณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อ ต้องเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ เป็นจำนวนสองเท่าของจำนวนที่จะต้องเลือกต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป ในกรณีนี้ ที่ประชุมจึงได้กำหนดกรอบและแนวทางในการเปิดรับสมัครเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ขยายเวลาเปิดรับสมัครเป็นการเพิ่มเติม ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในวันและเวลาราชการ ณ สำนักงานกับและตรวจสอบ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) ทำหนังสือแจ้งสมาชิกวุฒิสภาเพื่อช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแนะนำบุคคลผู้มีความดีและมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวมาสมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

(๓) ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิไปยังกระทรวง สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ และทางอินเทอร์เน็ต

อนึ่ง โดยที่กำหนดระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อ ซึ่งครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่คณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อ ยังไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดได้ ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อการพิจารณาเสนอรายชื่อ จึงมีมติขยายระยะเวลาการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕



LIRT

ต่อมา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖๒ (สมักระหว่างนัดับัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาได้ตามที่ร้องขอ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๒ พร้อมทั้งได้ลงมติมอบหมายให้คณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ด้วย

๓. ในการประชุมคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้กำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ โดยมีมติดังนี้

(๑) ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายกำหนดไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานบริหารการทะเบียน สำนักงานศาลยุติธรรม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ กองทะเบียนประวัติอาชญากร กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษฯ ศูนย์รักษาความปลอดภัย สำนักงานตำรวจสันติบาล สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และสภาพนาถยาคม

(๒) ตรวจสอบประวัติและความประพฤติทั่วไปของผู้สมัครไปยังส่วนราชการต้นสังกัด

(๓) ทำหนังสือแจ้งสมาชิกวุฒิสภาและสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่าหากใครมีข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้สมัครในตำแหน่งดังกล่าว ขอให้ส่งข้อมูลมายังคณะกรรมการธิการ ภายในวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

อนึ่ง ที่ประชุมได้มีมติกำหนดให้เชิญผู้สมัครทุกคนมาแสดงวิสัยทัศน์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ คนละประมาณ ๕ นาที และตอบข้อซักถามประมาณ ๕ นาที รวมเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ในวันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยที่ประชุมจะได้พิจารณา กำหนดคำถามกลางสำหรับการแสดงวิสัยทัศน์ ในวันดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

ค. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ

ในการประชุมคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ได้มีหนังสือสอบถามไปและได้รับหนังสือตอบจากหน่วยงานต่าง ๆ คือ สำนักงานบริหารการทะเบียน สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สภาพนาถยาคม กองทะเบียนประวัติอาชญากร ศูนย์รักษาความปลอดภัย สำนักข่าวกรองแห่งชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ศาลแรงงานกลาง กรมทรัพยากรธรณี สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจสันติบาล รวม ๑๖ หน่วยงาน ซึ่งจากข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น ไม่ปรากฏว่ามีผู้สมัครผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ (๓) ประกอบมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓

อนึ่ง สำหรับหน่วยงานที่คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ได้มีหนังสือสอบถามไปและยังไม่ได้รับข้อมูลแจ้งกลับมามี ๓ หน่วยงาน คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ

ต่อมา ที่ประชุมได้พิจารณาคำถามกลางในการที่จะให้ผู้สมัครทุกคนได้แสดงวิสัยทัศน์ ทั้งนี้ เพื่อความยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ใช้คำถามกลางเพียงคำถามเดียว ดังนี้ **“ท่านมีความพร้อมเพียงใด ในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ”**

จากนั้น คณะกรรมการพิจารณาเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ได้เชิญผู้สมัครมาแสดงวิสัยทัศน์ ต่อที่ประชุมตามลำดับ ดังนี้

๑. นายเกียรติจักร วัฒนสวัสดิ์
๒. นายอัมรินทร์ ปาณิกบุตร
๓. นายสำราญ ภาวราษฎร์
๔. นายณัฐพงศ์ โปษกะบุตร
๕. นางคงศักดิ์ ลีวมนันต์
๖. นายชาญณรงค์ จันทระโชติ
๗. นายปณิธาน ธาระวานิช
๘. นายจรัส เล็งวิทย์
๙. นายสุวิทย์ ยะงาม
๑๐. นายวัชรินทร์ ฐระกิจ
๑๑. นายจำรัส สุทธิพันธุ์
๑๒. นายณัฐศักดิ์ บุญยโสมณ
๑๓. นายเกียรติศักดิ์ สันตติพญกุล

ภายหลังการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครทั้ง ๑๓ คน เสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการพิจารณาเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ได้พิจารณาลักษณะและวิธีการในการออกเสียงลงคะแนนเลือกบุคคลที่เหมาะสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิให้เหลือจำนวน ๕ คน เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณามีมติเลือกต่อไป ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

(๑) การออกเสียงลงคะแนนให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ

(๒) กรณีที่มีการแต่ละคนสามารถออกเสียงลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวน ๔ คน โดยผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๔ คนแรก เป็นผู้ได้รับเลือก

(๓) กรณีที่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงเท่ากันในระดับใด อันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินจำนวน ๔ คน ให้นำรายชื่อเฉพาะผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเท่ากันนั้น มาทำการออกเสียงลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง จนกว่าจะมีผู้ได้รับเลือกครบจำนวน ๔ คน

ผลการออกเสียงลงคะแนนเลือกบุคคลที่เห็นสมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏผลดังนี้

รอบแรก ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๔ คน มีผู้ได้รับคะแนน จำนวน ๙ คน คือ

นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์	ได้ ๑๐ คะแนน
นายอัมรินทร์ ปาณิกบุตร	ได้ ๑๐ คะแนน
นายสำราญ ถาวรายุสม์	ได้ ๘ คะแนน
นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร	ได้ ๖ คะแนน
นายคงศักดิ์ ลีวโนมนต์	ได้ ๓ คะแนน
นายชาญณรงค์ จันทะโชติ	ได้ ๔ คะแนน
นายปณิธาน ธาระวานิช	ได้ ๘ คะแนน
นายจรัส เล็งวิทยา	ได้ ๙ คะแนน
นางสุริยา ทะงาม	ได้ ๑ คะแนน

ผลปรากฏว่า นายอัมรินทร์ ปาณิกบุตร และนายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์ เป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุด ๒ คนแรก และเป็นผู้ได้รับเลือก

อนึ่ง โดยที่มีผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเท่ากัน จำนวน ๓ คน คือ

นายสำราญ ถาวรายุสม์ นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร และนายปณิธาน ธาระวานิช ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ ได้นำรายชื่อทั้ง ๓ คนดังกล่าว มาทำการออกเสียงลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รอบสอง ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๒ คน มีผู้ได้รับคะแนน จำนวน ๓ คน คือ

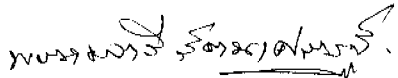
นายสำราญ ถาวรายุศม์	ได้ ๑๐ คะแนน
นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร	ได้ ๑๑ คะแนน
นายปณิธาน ชำระวานิช	ได้ ๗ คะแนน

ผลปรากฏว่า นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร และนายสำราญ ถาวรายุศม์ เป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุด และเป็นผู้ได้รับเลือก

จึงเป็นอันว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน มีดังนี้

๑. นายอัมรินทร์ ปาณิกบุตร
๒. นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์
๓. นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร
๔. นายสำราญ ถาวรายุศม์

ในการนี้ คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ซึ่งได้ทำการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕



(นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์)

เลขานุการคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อฯ



Legislative Institutional Repository of Thailand

**ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ**



Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ในดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	นายอัมพร ปาณิกบุตร	นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์	นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร	นายสุรชาติ หอย
๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	มีสัญชาติไทย	มีสัญชาติไทย	มีสัญชาติไทย	มีสัญชาติไทย
๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์	๖๙ ปี (เกิดวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๒)	๕๙ ปี (เกิดวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๒)	๔๘ ปี (เกิดวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๖)	๓๑ ปี (เกิดวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓)
๓. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเทียบเท่า	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเทียบเท่า	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเทียบเท่า	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเทียบเท่า
๔. ไม่เป็นผู้หรือเคยเป็นผู้รับราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๕. ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๖. ไม่เป็นผู้มีหนี้สินพันตัว	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๗. ไม่เป็นผู้เคยระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามพระราชบัญญัติหรือตามกฎหมายอื่น	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	นายชัยภูวนต์ ปาณิกบุตร	นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์	นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร	นายสำราญ ทวารายศุขม์
๔. ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๕. ไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็น โทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๐. ไม่เป็นผู้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๑. ไม่เป็นผู้มีกรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ของพรรคการเมือง	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น

ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

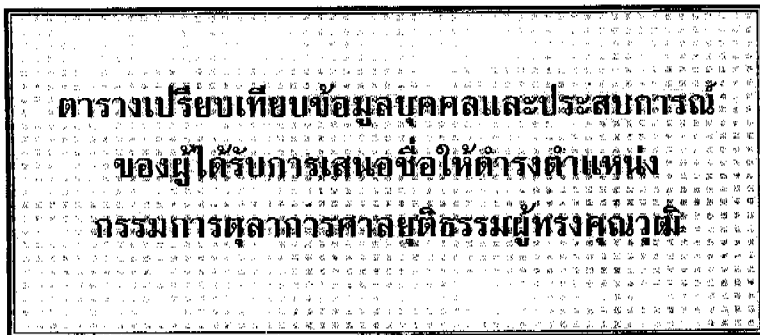
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	นายอัษฎางค์ ปาณิกบุตร	นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์	นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร	นายสำราญ ถาวรายุศม์
๑๓. ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน รองผู้ตรวจการ กรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือศาลอื่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. ไม่เป็นทนายความ ข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการอัยการ	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๔. ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือน ไร้ความสามารถ หรือคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือน ไม่เต็มประกอบ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๕. ไม่เป็นกรรมการที่ปรึกษา พนักงาน ลูกจ้าง หรือดำรงตำแหน่งใดในรัฐวิสาหกิจ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	นายอัมวาศ ปาณิกบุตร	นายเกียรติพงษ์ วิจนะสวัสดิ์	นายรัฐพงศ์ ไปษกะบุตร	นายสำราญ ถาวรยศม์
๑๖. ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็น การกระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หน้าที่ในตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ



ตารางเปรียบเทียบข้อมูลบุคคลและประสบการณ์ของผู้ได้รับทุนการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	วุฒิการศึกษา	อาชีพ	ประสบการณ์ทำงาน
นายอัมรินทร์ ปาณิกบุตร	- ปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ - รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ข้าราชการบำนาญ	- รองศาสตราจารย์ ระดับ ๙ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง - อาจารย์บรรยายพิเศษตามสถาบันต่าง ๆ - อาจารย์ประจำบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ - กรรมการการระบอบประชาธิปไตย - กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการกลางองค์การบริหารส่วนตำบล - กรรมการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น - อนุกรรมการแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
นายเกียรติจักร วัจนะสวัช	- ปริญญาเอก (กฎหมาย) NORTHWESTERN - ปริญญาโท (กฎหมาย) YALE สหรัฐอเมริกา - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	รับราชการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ ๙ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	- ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร - กรรมการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ - กรรมการกฤษฎีกา - กรรมการเนติบัณฑิตยสภา - กรรมการอำนวยการ สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - กรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา - กรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ตารางเปรียบเทียบข้อมูลบุคคลและประสบการณ์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	วุฒิการศึกษา	อาชีพ	ประสบการณ์ทำงาน
นายณัฐพงศ์ ไปกะบุตร	- ปริญญาโททางกฎหมาย ในระดับปริญญาโท SOUTHERN METHODIST UNIVERSITY ; U.S.A. - เนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง	รับราชการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ ๙ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	- ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิทยากรและนิเทศศาสตร์ - หัวหน้าภาคบริหารกฎหมายเพื่อการพัฒนาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม - ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงยุติธรรม - อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อาทิเช่น มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ - รองผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - กรรมการปฏิรูปการเมือง - ผู้กรรมการแก้ไขบทบัญญัติมาตรา ๒๑๑ ของรัฐธรรมนูญ เพื่อการปฏิรูปการเมือง

ตารางเปรียบเทียบข้อมูลบุคคลและประสบการณ์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	วุฒิการศึกษา	อาชีพ	ประสบการณ์ทำงาน
นายสำราญ ถาวรชูรัมย์	- ปริญญาโท (M.A.) การบริหารและการปกครอง INDIANA UNIVERSITY ประเทศสหรัฐอเมริกา - ปริญญาโท (M.S.) วิทยาศาสตร์และการศึกษา INDIANA UNIVERSITY ประเทศสหรัฐอเมริกา - ประกาศนียบัตร วิทยาลัย ป้องกันราชอาณาจักร - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์	- ข้าราชการบำนาญ - กรรมการข้าราชการ กรุงเทพมหานครผู้ทรงคุณวุฒิ - ประธานอนุกรรมการพัฒนา จริยธรรมและวินัยข้าราชการครู	- เลขานุการสำนักงาน ก.พ. - รองเลขาธิการ สำนักงาน ก.พ. - ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงาน ก.พ. - ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน - กรรมการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ - ประธานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบกพรพัฒนาข้าราชการครู - กรรมการ ป.ป. - กรรมการกฤษฎีกา



**ประวัติบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ**

รวม ๔ คน

๑.นายอัมภางค์ ปาณิกบุตร

๒.นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์

๓.นายณัฐพงศ์ โปษกะบุตร

๔.นายสำราญ ถาวรายุศม์



Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอัมฤงค์ ปาณิกบุตร



กลุ่มงานแต่งตั้งถอดถอนและตรวจสอบ
 วันที่..... 002 / ๕๕๕
 วันที่ ๒๔ / ตุลาคม / ๕๕๕
 เวลา ๑๓.๓๕ น.
 ใบสมัคร

ลำดับเลขที่ 002



เข้ารับการศึกษาเสนอชื่อเป็น
 กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ชื่อ นาย อนันต์ นามสกุล ปาณิกบุตร
 เกิดวันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๒๒
 สัญชาติ ไทย อายุ ๓๓ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 ชื่อบิดา นพวง ประสงค์วิกรม สัญชาติ ไทย อาชีพ ศิลปิน
 ชื่อมารดา พ.ว. ปาณิกบุตร สัญชาติ ไทย อาชีพ ศิลปิน

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน
 บ้านเลขที่ ๒๔๓ หมู่ ตรอก / ซอย ลาตพร้าว 34
 ถนน ลาตพร้าว ตำบล / แขวง สามเวิ้งหอน อำเภอ / เขต ห้วยขวาง
 จังหวัด กรุงเทพฯ รหัสไปรษณีย์ 10310 โทรศัพท์ 02-513-1209
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 01-811-7454 โทรสาร 02-938-3126
 สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก /
 สถานที่ทำงาน (ที่บ้าน) เลขที่ หมู่ ตรอก / ซอย
 ถนน ตำบล / แขวง
 อำเภอ / เขต จังหวัด
 รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่
 โทรสาร

วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษา
 ให้ใช้สำหรับการศึกษา)

ปริญญา รัฐศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา ม.ธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๐๖
 ปริญญาโท ศึกษาศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา วิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา ๒๕๑๕
 ปริญญา สถานศึกษา ปีการศึกษา
 ปริญญากิตติมศักดิ์ที่ได้รับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. ประวัติการทำงานที่ผ่านมาทั้งภาคราชการ องค์การอิสระ และภาคเอกชน (ให้ระบุตำแหน่งสำคัญ ๆ

ที่เคยดำรงตำแหน่งย้อนหลัง ๕ ปี)

- รักษาการในตำแหน่งอธิบดี พ.ร.บ. รามคำแหง (14ก.พ. 41 - 1ก.ย. 41)
- กรรมการ การประปา นครหลวง (แผนการ=)
- ผู้พิพากษา ประการมาธิกรมการทหาร ร.ม.ศ. 11 นครหลวง
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมาธิการกลางคณะ
- กรรมการ สดท. แผนการประปา ข้าราชการ ในภาคหลวง
- อาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- อนุกรรมการ แผนการประปา ข้าราชการ ในภาคหลวง นครหลวง
- รองประธานมูลนิธิ สหภาพเกษตรกรไทย

๖. สถานภาพ ☐ โสด ☒ สมรส ☐ หย่า ☐ หม้าย

คู่สมรสชื่อ วิภาดา นามสกุล ธรรมกุล

เกิดวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2484

สัญชาติ ไทย อายุ 61 ปี (นับถึงวันที่เสนอชื่อ)

วุฒิการศึกษา ปริญญาโท การบริหาร ศาสนา ลูกเสือ

ชื่อบิดา (คู่สมรส) บุญรอด สัญชาติ ไทย อาชีพ - กบ.ปกครอง

ชื่อมารดา (คู่สมรส) วิมลวรรณ สัญชาติ ไทย อาชีพ - กบ.ปกครอง

จำนวนบุตร 2 คน ชาย 2 คน หญิง — คน

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (พร้อมทั้งระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

- เจ้ากรม ปัทมา (19,480 บาท)

- ๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ (โปรดระบุโดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

๗. การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

- รับราชการ เป็นรองอธิบดีกรมการระดับ ๑ ดม: รัฐตำรวจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- กรรมการรัฐวิสาหกิจ (ทปอ.เป็นกรรมการ)
- อาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- วิทยากรตามวิทยุหรือวิทยุ

๘. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน

ไม่มี

๔. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ)

- เคยเป็นหัวหน้าหรือกรรมการตัดสินคดี ทบบริหารงานยุติธรรมบริหารวิธีวิธีอันหนึ่ง โดยนำวิธีทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจากคณะกรรมาธิการ ซึ่งเป็นการแก้ไขข้อขัดข้องกับกรณีที่เกิดขึ้น
- รับผิดกรรมการ
- มีความรู้ ความเข้าใจในร่างวิธีวิธีตัดสินคดี ทบบริหารงานยุติธรรม
- เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน ร้องขอการบังคับคดีบริหาร และวิธีวิธีคดีในคดีในหน่วยงาน ซึ่งเป็นการรับผิดคดี ทบบริหารงานยุติธรรมโดยคดีกับคดีการฟ้องคดี
- ประสบการณ์ในการรับผิดคดีในคดีในหน่วยงาน ร้องขอการบังคับคดี ทบบริหารงานยุติธรรม ทบบริหารงานยุติธรรม ทบบริหารงานยุติธรรม ร้องขอการบังคับคดี ซึ่งเป็นการรับผิดคดี ทบบริหารงานยุติธรรม
- ๑๔ คดีในคดีในหน่วยงาน ร้องขอการบังคับคดี ๑ คดี (ได้รับคดีคดี)
- เคยเป็นหัวหน้าหรือกรรมการในคดี ทบบริหารงานยุติธรรม ทบบริหารงานยุติธรรม และวิธีวิธีในคดีในหน่วยงาน ร้องขอการบังคับคดี ทบบริหารงานยุติธรรม (๒๕๑๗-๒๕๒๐)
- ศึกษาและติดตามการปฏิบัติงานของคดี ร้องขอการบังคับคดี
- ศึกษาและติดตามการปฏิบัติงานของคดี ร้องขอการบังคับคดี ทบบริหารงานยุติธรรม ๖,๗๔๔/๒๖๑ คดีคดี และคดี ทบบริหารงานยุติธรรม ๖๖๐๖๗. ๖๖๐๖๗
- ศึกษาและติดตามการปฏิบัติงานของคดี ร้องขอการบังคับคดี ทบบริหารงานยุติธรรม ๖,๗๔๔/๒๖๑ คดีคดี และคดี ทบบริหารงานยุติธรรม ๖๖๐๖๗. ๖๖๐๖๗

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสาร หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครดังนี้

- ☒ (๑) รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป
- ☒ (๒) สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๓) สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๔) สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี
หรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☐ (๕) เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)
เช่น สำเนาหลักฐานตรวจสอบเลือกทหารกองเกิน ใบเปลี่ยนชื่อ นามสกุล เป็นต้น

ข้าพเจ้าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓
และข้าพเจ้าขอรับรองว่าประวัติดังกล่าวถูกต้องตามความเป็นจริง

ลงชื่อ

รศ. อรุณ งามวิไล
(รศ. อรุณ งามวิไล)

ผู้สมัคร

วัน ๒๔ เดือน ๐๗ ปี ๒๕๖๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขหมายประจำตัวของผู้ถือบัตร
5 1017 99043 41 0

ชื่อ นาย อัมพางค์ .
ชื่อสกุล ปาณิกบุตร
เกิดวันที่ 31 พ.ค. 2482
ศาสนา พุทธ
หมู่เลือด บี

1017-3-034203
ห้อง 243 ซ.ศรีสุข แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร

7 พ.ค. 2543
วันหมดอายุ

30 พ.ค. 2549
วันหมดอายุ

(นายอัมพางค์ ปาณิกบุตร)
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

รับมอบ
180.0-45



บัตรประจำตัวประชาชน

กรรมการปกครอง

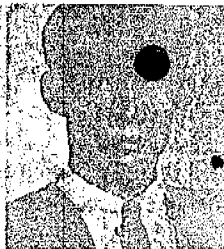
กระทรวงมหาดไทย

0 5324763 5



Legislative Institutional Repository of Thailand

แผ่นที่ 6



Thammasat University

(Formerly: University of Moral and Political Sciences)

Bangkok, Thailand.

To whom it may concern;

This is to certify that **Mr. Andang PANIKANUTA**
born on **29th May 1939**, having fulfilled all academic
requirements, was granted the degree of

BACHELOR OF POLITICAL SCIENCE

in the annual commencement held in A.D. 1964.

A transcript of his academic record is appended hereto.

Given on this **18th day of October 1967**.

S. Panikant

Prof. Sakdi Panikant
Acting Secretary-General

Susessim

Dr. Indrayas
2401.2.45



LIPT

Legislative Institutional Repository of Thailand

Angkan

นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์



Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มงาน 001 กองอำนวยการและตรวจราชการ
 วันที่ 24 / 5 / 2545
 วันที่ 24 / 5 / 2545
 เวลา 9.32 น.

ลำดับเลขที่ 001

ใบสมัคร

เข้ารับการพิจารณาเสนอชื่อเป็น
 กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ



๑. ชื่อ นายเกียรติชัย นามสกุล วัจนะสวัสดิ์
 เกิดวันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2492
 สัญชาติ ไทย อายุ 53 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 ชื่อบิดา พ.ท.อ. สว่าง สัญชาติ ไทย อาชีพ ข้าราชการบำนาญ
 ชื่อมารดา นางอบ สัญชาติ ไทย อาชีพ ถึงแก่กรรม

๑. สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 41/66 หมู่ 10 ต.รอก / ซอย -
 ถนน พุทธมณฑลสาย 2 ตำบล / แขวง บางไผ่ อำเภอ / เขต บางแค
 จังหวัด กทม. รหัสไปรษณีย์ 10160 โทรศัพท์ 02-413-2287
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 01-826-2670 โทรสาร 02-803-0658
 สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก
 สถานที่ทำงาน / ที่บ้าน / เลขที่ - หมู่ - ต.รอก / ซอย คณะนิติศาสตร์
 ถนน มหาวิทยาลัธรรมศาสตร์ ตำบล / แขวง ท่าพระจันทร์
 อำเภอ / เขต พระนคร จังหวัด กทม.
 รหัสไปรษณีย์ 10200 โทรศัพท์ - โทรศัพท์เคลื่อนที่ 01-826-2670
 โทรสาร 02-803-0658

๑. วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษา
 ปีที่สำเร็จการศึกษา)

ปริญญา น.บ. (เกียรตินิยมดีมาก) สถานศึกษา ม.ธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2513
 ปริญญา โท (กฎหมาย) สถานศึกษา Yale (U.S.A) ปีการศึกษา 2517
 ปริญญา เอก (กฎหมาย) สถานศึกษา Northwestern (U.S.A) ปีการศึกษา 2520
 ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. ประวัติการทำงานที่ผ่านมาทั้งภาคราชการ องค์การอิสระ และภาคเอกชน (ให้ระบุตำแหน่งสำคัญ ๆ ที่เคยดำรงตำแหน่งย้อนหลัง ๕ ปี)

กรรมการกฤษฎีกา กรรมการเนติบัญญัติสภา กรรมการอำนวยการสำนักอบรมศึกษากฎหมาย
แห่งเนติบัญญัติสภา กรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา กรรมการพิจารณาปรับปรุง
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) กรรมการทูตอาณานิคมทิศ
แผนกธรรมศาสตร์ กรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจกรุงเทมหานคร (กค.ตร.กท.ม.)
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. สถานภาพ ☐ / ☐ โสด ☐ สมรส ☐ หย่า ☐ หม้าย

คู่สมรสชื่อ นามสกุล
เกิดวันที่ เดือน พ.ศ.
สัญชาติ อายุ ปี (นับถึงวันที่เสนอชื่อ)
วุฒิการศึกษา อาชีพ
ชื่อบิดา (คู่สมรส) สัญชาติ อาชีพ
ชื่อมารดา (คู่สมรส) สัญชาติ อาชีพ
จำนวนบุตร คน ชาย คน หญิง คน

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (พร้อมทั้งระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 (1 ตุลาคม 2545 - 38,720)

(1 ตุลาคม 2544 - 37,340)

(1 ตุลาคม 2543 - 35,960)

(1 ตุลาคม 2542 - 34,610)

(1 ตุลาคม 2541 - 33,310)

(1 ตุลาคม 2540 - 32,050)

- ๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ (โปรดระบุโดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

กรรมการกฤษฎีกา (รับเบี้ยประชุม)

๗. การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)
 อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 ถึง ปัจจุบัน)
 กรรมการกฤษฎีกา กรรมการเนติบัญญัติสภา กรรมการอำนวยการสำนักอบรมศึกษากฎหมาย
 แห่งเนติบัญญัติสภา กรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา กรรมการพิจารณารับปรุง
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) กรรมการหนานันทมหิตล
 แผนกธรรมศาสตร์ กรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจกรุงเทพมหานคร (กต.ตร.กท.ม.)
 กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ งานสอน วิชากฎหมายอาญาและกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
 คณะนิติศาสตร์ ม.ธ. วิชากฎหมายอาญา สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัญญัติสภา
 วิชาสัมมนากฎหมายอาญาลำดับนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4

๘. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุ
 และผลการสอบสวน

- ไม่เคย -

๙. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ)

ให้ปฎิบัติหน้าที่กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกโดยวุฒิสภา)

ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของศาลยุติธรรม (การแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ลงโทษ ฯลฯ) ด้วยการให้ความเห็นชอบ เสนอแนะ ที่วางตั้ง มาเป็นระยะเวลาครบสองปี ตามวาระแรกแล้ว หากได้รับการคัดเลือกจากวุฒิสภาลึก ก็จะได้ทำหน้าที่ดังกล่าวต่อไปอีกวาระหนึ่ง เพื่อจะได้มีส่วนร่วมในการร่วมคัดเลือกผู้พิพากษาที่มีความสามารถและมีความเที่ยงตรงในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน



ทั้งนี้ ได้แนบเอกสาร หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครดังนี้

- ☒ (๑) รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป
- ☒ (๒) สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๓) สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๔) สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี
หรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☐ (๕) เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)
เช่น สำเนาหลักฐานตรวจเลือกทหารกองเกิน ใบเปลี่ยนชื่อ นามสกุล เป็นต้น

ข้าพเจ้าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓
และข้าพเจ้าขอรับรองว่าประวัติดังกล่าวถูกต้องตามความเป็นจริง

ลงชื่อ เกษมพงษ์ คุ้มะสี
(เกษมพงษ์ คุ้มะสี)
ผู้สมัคร
วัน 24 เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖5



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



จื่อนายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ 9

(นายวิชา ชัยเศตร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ออกบัตร

ลายมือชื่อ
หมู่ใดทิศ.....

บัตรประจำตัวข้าราชการ

เลขที่ 342/2541

กรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ทบวงมหาวิทยาลัย

วันออกบัตร 15 สิงหาคม 2541

บัตรหมดอายุ 12 สิงหาคม 2546

รับรองออก
ให้ใช้
วันที่ 15/8/41



Legislative Institutional Repository of Thailand 11

เก็บค่าเช่า 6

รายการเกี่ยวกับบ้าน		เล่มที่	1
เลขรหัสประจำบ้าน	1022-064741-1	สำนักทะเบียน	ท้องถื่นเขตภาษีเจริญ
รายการที่อยู่	41/66 หมู่ที่ 10		
แขวงบางไผ่ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร			
ชื่อหมู่บ้าน		ชื่อบ้าน	
ประเภทบ้าน	บ้าน	ลักษณะบ้าน	
วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่	3 ก.ย. 2533		
ลงชื่อ		นายทะเบียน	
นายสมพร คุณกรทรัพย์			
วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน		1 ส.ค. 2539	

เล่มที่		1	รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน	1022-064741-1	ลำดับที่	1
ชื่อ	นายเกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์	สัญชาติ	ไทย	เพศ	ชาย	
เลขประจำตัวประชาชน	3-1020-02869-70-1	สถานที่เกิด	บ้าน	เกิดเมื่อ	18 มี.ค. 2492	
นายทะเบียนให้บัตร	ชื่อ	นาย	นายสมพร คุณกรทรัพย์	นายทะเบียน		
นายทะเบียนให้บัตร	ชื่อ	พ.ศ.อ. สว่าง	นายทะเบียน			
งาน			งานข้อมูลการทะเบียนราษฎร			
เข้ามาอยู่ในบ้านเมื่อ			19 ก.พ. 2534			
.. ไปที่						

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายเกียรติขจร วัณนะสวัสดิ์

ได้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยแห่งมหาวิทยาลัยหมายเลข พ.ศ. ๒๕๑๓
จึงให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา



นิติศาสตรบัณฑิต

เกียรตินิยมดีมาก

๑๐๖ ความสำเร็จด้วยดีเลิศวิจิตร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๓

พลตรี มวล

เลขาธิการ

นายกสภาการศึกษา

อธิการบดี

นิติ

เลขาธิการ



ฉบับที่ ๑๒๕๑๓

สำนักอรรถาธิบายกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

ให้ไว้เพื่อแสดงว่า นายเกษมศิโรตม์ วิจารณ์สวัสดิ์

สอบไล่ได้ตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

สมัยที่ ๓๓ พุทธศักราช ๒๕๑๓

ขอให้ความเจริญยุดาสวัสดิ์ศึกษากรรมการทอญ

ออกให้ ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔

๑๒๕๑๓

ประธาน

เลขาธิการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

Grand Porteur
Région
Burdmore Yale, U.S.A.

PRAESES ET SOCII

UNIVERSITATIS YALENSIS

IN NOVO PORTU IN RE PUBLICA CONNECTICUTENSIS OMNIBUS
AD QUOS HAE LITTERAE PERVENIERINT SALUTEM IN DOMINO
SEMPITERNAM NOS PRAESES ET SOCII HUIUS UNIVERSITATIS

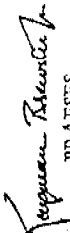
KIETKÁJORN VACHANASVÁSTI

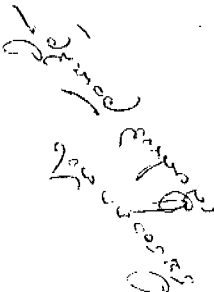
SECUNDI HONORIS ACADEMICI CANDIDATUM AD GRADUM
TITULUMQUE LEGUM MAGISTRI ADMISIMUS

EIQUE CONCESSIMUS OMNIA IURA PRIVILEGIA INSIGNIA
AD HUNC HONOREM SPECTANTIA

IN CUIUS REI TESTIMONIUM HIS LITTERIS UNIVERSITATIS
SIGILLO IMPRESSIS NOS PRAESES ET SCRIBA ACADEMICUS
SUBSCRIPSIMUS a.d. VIII ID. IUN. ANNO DOMINI MCMLXXIV
ET UNIVERSITATIS YALENSIS CCLXXXIII


SCRIBA


PRAESES





LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

Northwestern University

ON RECOMMENDATION OF THE FACULTY OF THE

LAW SCHOOL

NORTHWESTERN UNIVERSITY HAS CONFERRED THE DEGREE OF

DOCTOR OF JURIDICAL SCIENCE

UPON

KIETKAJORN VACHANASVASTI

WHO HAS HONORABLY FULFILLED ALL THE REQUIREMENTS PRESCRIBED
BY THE UNIVERSITY FOR THAT DEGREE

DONE AT EVANSTON ILLINOIS THIS EIGHTEENTH DAY OF JUNE IN THE YEAR
OF OUR LORD ONE THOUSAND NINE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN

Thomas G. Cuyler
CHAIRMAN OF THE BOARD OF TRUSTEES

Robert H. Smith
PRESIDENT OF THE UNIVERSITY

William S. Davis
SECRETARY OF THE BOARD OF TRUSTEES

James A. Rall
DEAN

*Noted & signed
Office of the Dean
June 18, 1907*

นายณัฐพงศ์ โปษกะบุตร



กลุ่มงานแต่งตั้งถอดถอนและตรวจสอบ
 วันที่ ๐๑ / ๒๕๔๕
 วันที่ ๑๑ / ตุลาคม / ๒๕๔๕
 เวลา ๑๔.๒๐ น.
 ในชั้นคดี

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ลำดับเลขที่ ๐๐๔

เข้ารับการพิจารณาเสนอชื่อเป็น
 กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ



๑. ชื่อ นาย ธีรพงษ์ นามสกุล ไชยชนะบุตร
 เกิดวันที่ ๒๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๔๙๗
 สัญชาติ ไทย อายุ ๔๘ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 ที่บิดา นาย ธีรพงษ์ ไชยชนะบุตร สัญชาติ ไทย อาชีพ ว่างงาน
 ชื่อมารดา นาง ประจักษ์ ไชยชนะบุตร สัญชาติ ไทย อาชีพ ว่างงาน

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน
 บ้านเลขที่ ๓๒/๑ หมู่ - ตระก / รอย คลองหลวง
 ถนน พหลโยธิน ตำบล / แขวง งามเมืองใหม่ อำเภอ/เขต พญาไท
 จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๔๐๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๒๗๑๕๒๒๗
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๑ ๙๑๕ ๑๘๖๖ โทรสาร -
 สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก
 สถานที่ทำงาน/ที่นับ / เลขที่ - หมู่ - ตระก / รอย ดอนเมืองทหาร ๑ ม. งามดิ่ง/แขวง
 ถนน งามดิ่ง/แขวง ตำบล / แขวง งามดิ่ง
 อำเภอ/เขต บางกะปิ จังหวัด กรุงเทพมหานคร
 รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๔๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๓๑๐๘๑๖๔ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๑ ๙๑๕ ๑๘๖๖
 โทรสาร -

๓. วุฒิกการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษา
 ปีที่สำเร็จการศึกษา)
 ปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา ศึกษาศาสตร์ สถาบันการศึกษา ๒๕๑๘
 ปริญญา บริหารบัณฑิตไทย สถาบันการศึกษา ๒๕๑๙
 ปริญญา โทมกฏหมาย สถาบันการศึกษา ๒๕๒๗
 ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ - Southern Methodist University, U.S.A.

รับทราบ และลงนาม ๗๐ คน มาจากทุกพรรค Legislative Committee No. 39 position ๓๑

๔. ประวัติการทำงานที่ผ่านมาทั้งภาคราชการ องค์การอิสระ และภาคเอกชน (ให้ระบุตำแหน่งสำคัญ ๆ ที่เคยดำรงตำแหน่งย้อนหลัง ๕ ปี)

๕. สถานภาพ ☐ โสด ☒ สมรส ☐ หย่า ☐ หม้าย

คู่สมรสชื่อ นางสาว โยษะพร นามสกุล
 เกิดวันที่ 10 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2503
 สัญชาติ ไทย อายุ 42 ปี (นับถึงวันที่เสนอชื่อ)
 วุฒิการศึกษา บ.ช.บ., บ.ธ.บ. อาชีพ รับจ้าง
 ชื่อบิดา (คู่สมรส) นายอุทัย 11/1 สัญชาติ ไทย อาชีพ รับจ้าง
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นางไฉน 11/1 สัญชาติ ไทย อาชีพ รับจ้าง
 จำนวนบุตร 2 คน ชาย คน หญิง 2 คน

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (พร้อมทั้งระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

รับราชการในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 9

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิต

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ (โปรดระบุโดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

๗. การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

๘. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน

โดย

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสาร หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครดังนี้

- ☒ (๑) รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป
- ☒ (๒) สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๓) สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๔) สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
หรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๕) เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)
เช่น สำเนาหลักฐานตรวจสอบเลือกทหารกองเกิน ใบเปลี่ยนชื่อ นามสกุล เป็นต้น
ใบระงับสิทธิเลือกตั้ง - ใบแจ้งการพ้นยศทหาร

ข้าพเจ้าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และข้าพเจ้าขอรับรองว่าประวัติดังกล่าวถูกต้องตามความเป็นจริง

คิงโอบ

[illegible]

ผู้สมัคร

วันที่ 31 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2545



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติ
นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร

วัน เดือน ปี เกิด

27 สิงหาคม พ.ศ. 2497

อายุ 48 ปี

ประวัติการศึกษา

- สำเร็จชั้นมัธยมจากโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
- สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (น.บ.ท) จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
- สำเร็จการศึกษาปริญญาโททางกฎหมายเปรียบเทียบจาก Southern Methodist University (S.M.U.) ประเทศสหรัฐอเมริกา
- สำเร็จการศึกษาหลักสูตรป้องกันราชอาณาจักร จากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ. รุ่นที่ 39)

ประสบการณ์การทำงาน (อดีต)

- พ.ศ.2529 – 2530 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายธุรการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.2531 – 2533 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.2534 – 2536 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตและบริการชุมชน
- พ.ศ.2535 – 2538 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชากฎหมายเพื่อการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.2535 – 2538 ผู้บรรยายหลักสูตรอบรมนายตำรวจสัญญาบัตร โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน
- พ.ศ.2536 ผู้บรรยายหลักสูตรการอบรมผู้พิพากษาหัวหน้าศาล กระทรวงยุติธรรม
- พ.ศ.2536 – 2538 ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.2536 – 2538 คณะกรรมการปฏิบัติการเมือง (ก.ป.ก.)
- พ.ศ.2538 อนุกรรมการแก้ไขบทบัญญัติมาตรา 211 ของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมือง

- พ.ศ.2536 – 2538 อนุกรรมการแก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติและ
กฎหมายในลำดับรองที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิรูปการเมือง
พ.ศ.2536 – 2540 ผู้บรรยายหลักสูตรการฝึกอบรมหมยความของสภานายความ
พ.ศ.2540 กรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาพระราชบัญญัติ
ว่าด้วย ข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม
พ.ศ.2540 กรรมการวิสามัญของวุฒิสภาพิจารณาพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล
ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

พ.ศ.2541 กรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
กรุงเทพ

ประสบการณ์การทำงาน (ปัจจุบัน)

- พ.ศ.2520 – ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง
พ.ศ.2535 – ปัจจุบัน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน
พ.ศ.2542 – ปัจจุบัน กรรมการสอบไล่ภายนอกของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ.2545 – ปัจจุบัน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2545 – ปัจจุบัน กรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
พ.ศ. 2530 – 2532 อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2527 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
พ.ศ.2528 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
พ.ศ.2529 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
พ.ศ.2542 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

- พ.ศ.2542 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
พ.ศ.2541 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยนิเวศนา
พ.ศ.2530 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน
พ.ศ.2543 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
พ.ศ.2543 – ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ วิทยาลัยเมืองหาดใหญ่
พ.ศ.2544 – ปัจจุบัน ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ การยุติธรรมและสันติภาพ
วุฒิสภา

การฝึกอบรมงาน

ระหว่างศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พ.ศ.2540 ไปปฏิบัติงานต่างประเทศ 3 ครั้ง ที่
ประเทศ พม่า จีน อินโดนีเซีย กัมพูชา ฟิลิปปินส์ แอลเบเนีย ออสเตรีย อังกฤษ บัลแกเรีย โรมาเนีย และ
ตุรกี

ผลงานทางวิชาการ

- ตำรา
1. ตำราชั้นปริญญาตรีวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป
 2. ตำราชั้นปริญญาตรีวิชา หลักกฎหมายเอกชน
 3. ตำราชั้นปริญญาตรีวิชา กฎหมายภาษีอากร
 4. ตำราชั้นปริญญาตรีวิชา กฎหมายธุรกิจ
 5. ตำราชั้นปริญญาโทวิชา หลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
 6. ตำราชั้นปริญญาโทวิชา กฎหมายพาณิชย์เปรียบเทียบ

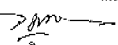
งานวิจัย เรื่อง “การปฏิรูปการเมืองเพื่อความมั่นคงของชาติ” วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
พ.ศ.2540

บทความทางวิชาการ เรื่อง “การก่อให้เกิดสัญญาทางพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์” วารสาร รพี คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2544

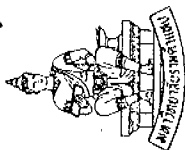
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย (ป.ม.ม.)
- ประถมาภรณ์ช้างเผือก (ป.ม.ช.)



LIRT

รายการเกี่ยวกับบ้าน		เลขที่
เลขรหัสประจำบ้าน 1014-028103-7	สำนักทะเบียน กรุงเทพมหานคร เขตพญาไท	
รายการที่อยู่ 32/1 ซอยพลโยธิน 6 ถนนพลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร		
ชื่อหมู่บ้าน	ชื่อบ้าน	
ประเภทบ้าน	ลักษณะบ้าน	
วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่		
ลงชื่อ 		นายทะเบียน
นางสาวไพสนธ์ บงคสวัสดิ์		
วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 16 ก.พ. 2539		

เลขที่ 1	รายการบุคคลในครัวเรือนของเลขรหัสประจำบ้าน 1014-028103-7	ลำดับที่
ชื่อ นายฉัตรพงษ์ ประกอบบุญ	สัญชาติ ไทย	เพศ ชาย
เลขประจำตัวประชาชน 3-1014-00743-89-7	สถานภาพ โสด	เกิดเมื่อ 27 ส.พ. 2517
บิดาอยู่ด้วยหรือไม่ ชื่อ ประจักษ์	3-1014-00743-80-1	สัญชาติ ไทย
บิดาอยู่ด้วยหรือไม่ ชื่อ ประจักษ์	3-1014-00743-89-7	สัญชาติ ไทย
* มาจาก 1000 น.77 แขวงสามเสนใน	นายทะเบียน 	
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร เมื่อ 6 พ.ย. 2544	นางวรรณารัตน์ แยมประองค์	
** ไม่ดี	นายทะเบียน	



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดยขอเข้าสู่ระบบการวิจัยและพัฒนา
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

มหาวิทยาลัยรามคำแหง
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม

เพื่อเผยแพร่สู่สังคม
เพื่อเผยแพร่สู่สังคม



Legislative Institutional Repository of Thailand

Southern Methodist University

To all to whom these presents shall come. Greeting:

We it knoweth that

Nattanyu Prasakadira

having honorably fulfilled all the requirements imposed by the authorities of this Institution, the President and the Trustees of Southern Methodist University, upon recommendation of the Faculty, do therefore confer the degree of

Master of Comparative Law

with all the Honors, Rights, and Privileges to that degree appertaining.

Given at Dallas in the State of Texas on this sixteenth day of May
in the year of our Lord nineteen hundred eighty-four.

John D. Lee
President of Board of Trustees
Paul C. Lewis
Secretary of Board of Trustees

Donald J. Lee
President of the Faculty
James H. Lee
Secretary of the Faculty

Donald J. Lee
Dean of the School of Law



Legislative Institutional Repository of Thailand

ราชบัณฑิตยสถาน



นายพันเอก จิตต์ ใจสิงห์
 ได้สำเร็จการศึกษาและสอบได้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
 เพื่อพุดำรงตำแหน่งที่ ๒๔๔๐ พ.ศ. ๒๔๔๐

ประวัติ

เพื่อเป็นเกียรติประวัติ
 ให้แก่วรรณคดี ๑๔ เดือน พ.ศ. ๒๔๔๐



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐๐๐/๒๕๔๐

พ.ศ. ๒๕๔๐

พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อำนวยการบริหารงานทั่วไป

ผู้อำนวยการบริหารงานทั่วไป

นายสำราญ ถาวรายุศม์



กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
 รับที่ ๐๐๓ ๓๕๔๕
 วันที่ ๑๕ / ๑๐ / ๒๕๔๕
 เวลา ๑๐.๓๕ น. สมัยครุ

ลำดับเลขที่ ๐๐๓



เจ้าพนักงานพิจารณาเสนอชื่อเป็น
 กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ชื่อ นามสกุล นายสุวิทย์ นามสกุล
 เกิดวันที่ ๑๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๗๔
 สัญชาติ ไทย อายุ ๗๑ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 ร้อยบิดา นายจำนงค์ นามสกุล นายสุวิทย์ สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ
 ชื่อมารดา นางคุณนภา นามสกุล นายสุวิทย์ สัญชาติ ไทย อาชีพ

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน
 บ้านเลขที่ ๓๒/๒ หมู่ ๑ ต.ระยอง/ระยอง อ.วังสมบูรณ์ จ.สระบุรี
 ถนน พหลโยธิน ๖ ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต พญาไท
 จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๔-๒๑๑๗
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรสาร

สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก

สถานที่ทำงานที่บ้านเลขที่ ๓๒/๒ หมู่ ๑ ต.ระยอง/ระยอง อ.วังสมบูรณ์ จ.สระบุรี
 ถนน พหลโยธิน ๖ ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต พญาไท
 จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๔-๒๑๑๗ โทรศัพท์เคลื่อนที่
 โทรสาร

๓. วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 สมบูรณ์การศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา)

๓.๑ ปริญญา กศ.บ. (บริหาร) ป.ม. (วิทยาศาสตร์)
 สถานศึกษา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ปีการศึกษา ๒๕๔๔ โดยทุนกระทรวงศึกษาธิการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

- ๓.๒ ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต.....
 สถานศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.....
 ปีการศึกษา ๒๕๒๙.....
- ๓.๓ ปริญญา โท (M.A.) การบริหารและการปกครอง.....
 สถานศึกษา Indiana University ประเทศสหรัฐอเมริกา.....
 ปีการศึกษา ๒๕๐๕' โดยทุนรัฐบาลสหรัฐอเมริกา.....
- ๓.๔ ปริญญา โท (M.S.) วิทยาศาสตร์และการศึกษา.....
 สถานศึกษา Indiana University ประเทศสหรัฐอเมริกา.....
 ปีการศึกษา ๒๕๐๖ โดยทุนรัฐบาลสหรัฐอเมริกา.....
- ๓.๕ วุฒิบัตรทางปฏิบัติวิชาชีพที่สูงกว่าปริญญาตรีทางรัฐประศาสนศาสตร์ (C.P.A.).....
 ปีการศึกษา ๒๕๐๖ โดยทุนรัฐบาลสหรัฐอเมริกา.....
- ๓.๖ ปริญญาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร กระทรวงกลาโหม ปีการศึกษา ๒๕๒๒.....
- ๓.๗ วุฒิบัตรหน่วยความ สภานายความ ปีการศึกษา ๒๕๓๖.....
๔. ประวัติการทำงานที่ผ่านมาทั้งภาคราชการ องค์การอิสระ และภาคเอกชน (ให้ระบุตำแหน่ง
 สำคัญ ๆ ที่เคยดำรงตำแหน่งย้อนหลัง ๕ ปี)
- ๔.๑ ทนายความ พ.ศ. ๒๕๓๗ - ๒๕๔๑.....
- ๔.๒ เลขาธิการ ก.พ. ระดับปลัดกระทรวง พ.ศ. ๒๕๓๐ - ๒๕๓๔.....
- ๔.๓ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน ผู้อำนวยการกองวิชาการ
 ผู้อำนวยการกองตำแหน่งและอัตราเงินเดือน สำนักงาน ก.พ. (ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๑๐ -
 ๒๕๓๐).....
- ๔.๔ อาจารย์โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....
 (พ.ศ. ๒๕๑๕ - ๒๕๑๐).....
- ๔.๕ กรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๓๐ - ๒๕๓๔.....
- ๔.๖ กรรมการ ป.ป.ป. (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ)
 ในวาระการ พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๔๑..... Legislative Institutional Repository of Thailand

- ๔.๗ กรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิ (ปัจจุบัน)
- ๔.๘ กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๔๕
- ๔.๙ ประธานอนุกรรมการพัฒนางานวิจัยและวินัยข้าราชการครู ๖ แสนคน ของ ก.ศ.
(ปัจจุบัน)
- ๔.๑๐ ประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบการพัฒนาข้าราชการครู ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๔

๕. สถานภาพ ☐ โสด ☒ สมรส ☐ หย่า ☐ หม้าย

คู่สมรสชื่อ รองศาสตราจารย์ อุไร นามสกุล ดาวรายศรี

เกิดวันที่ ๑๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๒๗

สัญชาติ ไทย อายุ ๖๖ ปี (นับถึงวันที่เสนอชื่อ)

วุฒิการศึกษา พณ.บ. ค.ม. อาชีพ ข้าราชการบำนาญ

ชื่อบิดา (คู่สมรส) นายไผ่ อักษรวิทย์ สัญชาติ ไทย อาชีพ ค้าขาย

ชื่อมารดา (คู่สมรส) นางเพ็ญ อักษรวิทย์ สัญชาติ ไทย อาชีพ ค้าขาย

จำนวนบุตร ๑ คน ชาย ๑ คน หญิง ๐ คน

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (พร้อมทั้งระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

.....

.....

.....

.....

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย)

๑. กรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ทรงคุณวุฒิ เบี้ยประชุมเดือนละ
๑๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันบาทถ้วน) (ปัจจุบัน)

๒. วงประชุมกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท (สามพันบาทถ้วน) และเบี้ยประชุมครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท
 (หนึ่งพันบาทถ้วน) (ปัจจุบัน)

๓. ประธานอนุกรรมการพัฒนาจริยธรรมและวินัยข้าราชการครู ของคณะกรรมการ
 ข้าราชการครู (เบี้ยประชุม)

๔. กรรมการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒผู้ทรงคุณวุฒิ
 เบี้ยประชุมครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน)

๗. การประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

.....

๘. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุ
 มูลเหตุและผลการสอบสวน

.....ไม่เคย.....

๙. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะ
 กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ)

.....เนื่องด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม มีอำนาจสอบคัดเลือก พัฒนา
 แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง วินัย และการออกจากราชการของผู้พิพากษา
 ทั่วประเทศ ซึ่งเป็นงานการบริหารบุคคลผู้พิพากษา ข้าพเจ้ามีความรู้ ความชำนาญในวิชาการ
 และกิจการอันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
 โดยเรียนได้วุฒิปริญญาตรี ๒ ปริญญา ปริญญาโท ๒ ปริญญา วุฒิชีพทางปฏิบัติสูงกว่า

ปริญญาตรีอีก ๑ ปีเต็ม ตรงกับงานกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม อีกทั้งปฏิบัติงานตรงในระดับสูง เกือบตลอดชีวิต ๓๐ ปีเศษ และได้ผลดีมีการวิโมติ ดังนี้

๑. ความรู้ในวิชาการที่ได้ศึกษาระดับสูง

๑.๑) ข้าพเจ้าได้ศึกษาการบริหารบุคคลมาโดยตลอดตั้งแต่ปริญญาตรี คือ ได้เรียน วุฒิการศึกษาบัณฑิตทางบริหาร ซึ่งเรียนการบริหารบุคคล นอกจากนั้นได้ศึกษาสำเร็จปริญญาโท การบริหาร (M.A. การบริหารการปกครอง) พร้อมทั้งวุฒิทางวิชาชีพสูงกว่าปริญญาตรีทาง รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเป็นการศึกษาวิชาการบริหารบุคคลระดับสูง ทั้งทางวิชาการและทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการบริหารบุคคลโดยตรง

๑.๒) กฎหมายข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) มีหน้าที่สอบคัดเลือก พัฒนาข้าราชการตุลาการด้วย ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการบริหารบุคคลของผู้พิพากษานั้น ข้าพเจ้ายังได้เรียนสำเร็จปริญญาโดยมีความรู้ทางการศึกษาบัณฑิตทางบริหาร และปริญญาโทวิทยาศาสตร์และการศึกษา ซึ่งเป็นความรู้ความชำนาญตรงกับการสอบคัดเลือก และพัฒนาตุลาการ

๑.๓) เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ หลักคือ การบริหารบุคคล แต่จะต้องเกี่ยวข้องกับกฎหมายบ้าง ข้าพเจ้าก็เรียนสำเร็จวุฒิปริญญาตรีนิติศาสตร์บัณฑิต ซึ่งจะเป็นความรู้ความชำนาญงานที่เหมาะสมด้วย

๒. ความชำนาญในกิจการอันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติในฐานะ กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ในระหว่างรับราชการ

๒.๑) เป็นอาจารย์สอนวิชาการบริหารและการปกครองในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร เดิม) ระยะเวลา ๘ ปี (ระหว่าง ปี ๒๕๑๑ - ๒๕๑๙) ซึ่งสอนเกี่ยวกับการบริหารบุคคลจนมีชื่อเสียง ดำรงงาน ก.ท. จึงขอเฝ้าติดตามช่วยราชการและขอโอน

๒.๒) ระหว่างรับราชการในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ประมาณ ๒๕ ปี ได้ทำหน้าที่โดยตรงกับการบริหารบุคคล กล่าวคือ เป็นนักวิชาการบุคคลเอก ผู้อำนวยการกองวิชาการ ผู้อำนวยการกองตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ที่ปรึกษาวัฒนธรรม เฝ้าติดตามเหตุที่ปรึกษาปัจจุบันประจำกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการ

พลเรือนคนแรกในประเทศไทย... รองเลขาธิการ ก.พ. และเลขาธิการ ก.พ. ระดับปลัดกระทรวง
สูงสุดในราชการ... โดยเป็นผู้เริ่มมีผลงานการบริหารบุคคลที่เป็นประโยชน์แก่ราชการยิ่ง ดังนี้

..... ก) เป็นผู้นำหลักวิชาการวิเคราะห์ตำแหน่งมาไว้ในราชการไทย โดยทำให้
การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนได้มาตรฐาน... ขจัดการวิ่งเต้นได้มาก... และทำให้วิเคราะห์
ตำแหน่งได้รวดเร็วมาก... เช่นก่อนนั้นตำแหน่งสูง ๆ... ระดับรองอธิบดี... ผู้อำนวยการกอง... ใช้เวลา
เป็นปี ๆ... ต่อ ๑ ตำแหน่ง... แต่เมื่อนำหลักวิชาการนี้มาใช้แล้วใช้เวลาเพียง ๒ สัปดาห์.....

..... ข) เป็นผู้นำวิชาการการจัดอัตรากำลังข้าราชการพร้อมทั้งจัดระบบงาน
ไปด้วย... มาไว้ในราชการไทย... โดยในสมัยนั้นเรียกว่า จัดอัตรากำลัง ๓ ปี หรือ ๕ ปี... ทำให้สวามร
วิเคราะห์จำนวนตำแหน่ง และปรับระบบงานไปด้วยได้อย่างเหมาะสมถูกต้องยิ่งขึ้น... ซึ่งเป็นพื้นฐาน
ของการจัดระบบราชการได้อย่างดีและรวดเร็วเพราะได้ทำตลอดเป็นระยะ ๆ... และได้ใช้ระบบนี้
มาเกือบ ๓๐ ปี... เป็นประโยชน์แก่ราชการส่วนรวมยิ่ง... (แต่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้
หยุดดำเนินการเมื่อ ๕ - ๘ ปีที่แล้ว... จึงทำให้การปฏิรูประบบราชการ (โครงสร้าง) ของรัฐบาลครั้งนี้
ไม่ราบรื่น... กล่าว มีข้อกังขา... ได้ดีขึ้นมากในหลักการ... ผิดกับการปฏิรูปในสมัย พ.ศ. ๒๕๑๕)

..... ค) เป็นผู้นำมาตรการเพิ่มข้าราชการไม่เกินปีละ ๒ เปอร์เซ็นต์... มาให้ในปี
๒๕๒๕... โดยได้ศึกษาความต้องการ... การบริการประชาชน... เศรษฐกิจ... สังคม... สภาพการทำงาน
ในราชการในประเทศไทย... โดยก่อนนั้น ข้าราชการเพิ่มปีละ ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์... ทำให้รัฐบาล
ลดรายจ่ายไม่ได้ปีละหลายหมื่นล้านบาท.....

..... ง) เป็นผู้นำระบบการประเมินผลการทำงานมาไว้ในราชการครั้งแรก
โดยทดลองใช้ในส่วนงาน ก.พ. ก่อน... และประกาศบังคับให้ทุกส่วนราชการเมื่อได้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการ ก.พ.....

..... จ) เป็นผู้นำระบบการพัฒนาข้าราชการมาไว้ในประเทศ... เป็นผู้อำนวยการ
สถาบันพัฒนาข้าราชการคนแรกของประเทศไทย... แล้วสนับสนุนให้กระทรวง... กรมต่าง ๆ... มีการ
พัฒนาข้าราชการจนมีสถาบันพัฒนาข้าราชการเกือบทุกกระทรวงในปัจจุบัน... และได้ก่อตั้ง
สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือนขึ้นที่จังหวัดนนทบุรี... เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาข้าราชการ
ฝ่ายพลเรือนของประเทศ... ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้ขอร่วมใช้ฐานหนึ่งด้วยในปัจจุบัน.....

๖) เป็นผู้ปรับปรุงระบบเงินเดือนราชการทั้งหมดให้ได้มาตรฐานในระหว่างเป็นเลขาธิการ ก.พ. เช่น ก่อนนั้นเงินเดือนปลัดกระทรวงเท่ากับ ระดับพลโท ได้ปรับให้ปลัดกระทรวง เท่ากับระดับ พลเอก และปรับเงินเดือนข้าราชการฝ่ายอื่นให้ได้มาตรฐานกัน พร้อมทั้งปรับเงินเดือนให้ใกล้เคียงกับค่าครองชีพขึ้น ในรัฐบาลสมัย ฯพณฯ ชาติชาย ชุณหะวัณ แต่งตั้งให้เป็นประธานปรับปรุงเงินเดือนราชการทุกฝ่าย ซึ่งเป็นครั้งแรกเพราะครั้งก่อน ๆ หรือ ต่อ ๆ มา ได้แต่งตั้งรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และสำเร็จเรียบร้อย ข้าราชการทุกประเภท ปรับเงินเดือนพร้อมกัน รวมทั้งข้าราชการการเมืองด้วย เพราะใช้หลักวิชาและใช้ความชำนาญการ

๗) เป็นผู้เสนอให้มีระบบสวัสดิการข้าราชการและเจ้าหน้าที่เป็นราชการ ในขณะที่เป็นเลขาธิการ ก.พ. และให้มีศูนย์สวัสดิการทุกกรมเป็นทางราชการ เพราะแต่ก่อน การดำเนินการสวัสดิการไม่ถือว่าเป็นราชการ

๘) เป็นผู้ดำเนินการให้มีการปฏิรูประบบราชการครั้งใหญ่ในปี ๒๕๔๕ โดยเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ สมัย ฯพณฯ จอมพลถนอม กิตติขจร ได้ยุบกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ ยุบกรมอีกหลายกรม และเพิ่มกรมบางกรม เช่นเดียวกับ รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ในปัจจุบัน

๙) เป็นผู้นำระบบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งข้าราชการให้เป็นระบบตามอำนาจ เช่น เดิมนั้นกฎหมายกำหนดให้รัฐมนตรีพิจารณาเลื่อนข้าราชการระดับ ๙ - ๑๑ ได้ผู้เดียว (ระดับ ๑๐ และ ๑๑ เพียงเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการรับทราบ) เป็นระดับ ๙ และ ๑๐ ปลัดกระทรวงพิจารณาพร้อมกับรัฐมนตรี และให้ ก.พ.ออกระเบียบอื่นประกอบให้เกิดมีคุณธรรม เป็นธรรมแก่ข้าราชการที่ทำได้ โดยได้เสนอให้ออกเป็น ร.ส.ช. ๓๕ และใช้จนถึงปัจจุบัน แต่ปัจจุบันนี้ ก.พ. ยังไม่ได้ออกระเบียบให้ดี (เพราะข้าพเจ้าได้ลาออกจากเลขาธิการ ก.พ. ก่อน) จึงยังไม่ได้ใช้ให้เป็นประโยชน์เท่าที่ควรจะเป็น ถ้าปรับปรุงระเบียบประกอบให้ดีจะสร้างคุณธรรมในการแต่งตั้งข้าราชการได้ดียิ่งขึ้น

๓. ในระหว่างรับราชการตำแหน่งเลขาธิการ ก.พ. ได้เป็นวุฒิสมาชิกด้วย ได้เป็นกรรมาธิการบริหารและยุติธรรม และกรรมาธิการเห็นว่ามีความชำนาญ เทียบความในเชิงบริหารและยุติธรรม จึงแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการและเลขานุการ นับว่าทำให้มีความชำนาญเกี่ยวกับการบริหารและการยุติธรรมยิ่งขึ้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานกรรมาธิการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. ในระหว่างรับราชการเป็นเลขาธิการ ก.พ. และรองเลขาธิการ ก.พ. ได้
 เป็นกรรมการข้าราชการ ^{ชำนาญการพิเศษ} โดยตำแหน่งของข้าราชการทุกประเภท (เว้นอัยการและตุลาการ)
 เช่น ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการครู ข้าราชการมหาวิทยาลัย ข้าราชการท้องถิ่น ฯลฯ
 ทำให้มีความรู้ ความชำนาญ ในการบริหารบุคคลยิ่ง เอื้อต่อการเป็นกรรมการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. กิจกรรมหลังจากลาออกจากราชการและนอกราชการที่เป็นประโยชน์
ต่อกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม มีดังนี้

๕.๑ เป็นกรรมการเกี่ยวกับการบริหารบุคคล และกรรมการบริหารตลอดมา
 เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ - ปัจจุบัน กรรมการ
 บริหารพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงปัจจุบัน กรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ข้าราชการ
 มหาวิทยาลัยมหิดล ๔ ปี ข้าราชการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (๔ ปี จนถึงปัจจุบัน)
 ประธานอนุกรรมการพัฒนาข้าราชการครู (๓ ปี) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประถมศึกษาแห่งชาติ
 (๔ ปี) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสถานบันราชการและการฝึกหัดครู ๖ ปี ซึ่งเป็นงานเกี่ยวกับ
 การบริหารอาจารย์ในสถาบันทั้งหมด ประธานอนุกรรมการพัฒนาวิทยุวิทยุธรรมข้าราชการครู
 กรรมการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ฯลฯ โดยได้รับคำชมเชย เช่นกระทรวงศึกษาประกาศ
 เกียรติคุณ ในปี ๒๕๔๑ และ ๒๕๔๓ และประธานศาลฎีกาได้เขียนหนังสือยกย่องมายัง
 วุฒิสภา เป็นต้น

๕.๒ บรรยายและวิจัยเกี่ยวกับการบริหารบุคคล เช่น ได้รับบรรยายให้แก่
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการพัฒนานักบริหารระดับสูงติดต่อกัน ๕ ปี (ปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๔)
 บรรยายให้แก่นักศึกษาพิเศษของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ปี ๒๕๔๕ และทำวิจัยเรื่อง
 เงินเดือนข้าราชการครู เพื่อประกอบการปฏิรูปการศึกษาส่งผลเมื่อปี ๒๕๔๕ เป็นต้น

๕.๓ ก่อตั้งสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย เพื่อให้ความรู้และ
 พัฒนาการบริหารบุคคลในประเทศไทยและเป็นนายกสมาคม ๔ ปี ก่อตั้งสมาคมนิติศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อช่วยการศึกษากฎหมายและเป็นนายกสมาคมคนแรก ๔ ปี
 ก่อตั้งชมรมครูไทยเพื่อพัฒนาครูและการศึกษา เป็นประธานชมรมปัจจุบัน เป็นต้น แสดงถึง
 ความผลักดันให้เริ่มการบริหารบุคคลในประเทศไทย

.....๕.๔ เป็นผู้มีคุณสมบัติดี จริยธรรมดี ได้รับเลือกเป็นพ่อตัวอย่าง
ปี ๒๕๒๘.....

.....๕.๕ ได้รับยกย่องเกียรติจากผลงานดีเด่นและตั้งใจเพื่อส่วนรวมของชาติในเรื่อง
การบริหารบุคคล กล่าวคือ ได้เป็นศิษย์เก่าดีเด่นคนแรกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.)
ศิษย์เก่าดีเด่นสถาบันราชภัฏจันทรเกษม.....ได้รับประกาศเกียรติคุณของกระทรวงศึกษาธิการ
ปี ๒๕๔๑ และปี ๒๕๔๓ และสุดท้ายที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการศาลยุติธรรมก็ได้รับการยกย่อง
ตามหนังสือรองประธานศาลฎีกาถึงประธานวุฒิสภา เป็นต้น.....

.....จากการเขียนระดับสูง, ปริญญาบัตรศึกษานิติศาสตรมหาบัณฑิต, นิติศาสตรบัณฑิต,
ปริญญาโททางบริหาร, ปริญญาโททางการศึกษา, และวุฒิปริญญาโทสูงกว่าปริญญาตรีทาง
รัฐประศาสนศาสตร์.....จึงนับว่ามีความรู้ทางวิชาการเกื้อหนุนนโยบายต่อการปฏิบัติงาน
กระบวนการตุลาการศาลยุติธรรมอย่างยิ่ง.....พร้อมทั้งปฏิบัติงานประจำระดับสูงเกี่ยวกับการบริหาร
บุคคล และกฎหมายบริหารบุคคล ตลอดจนเป็นกรรมการ, สอนหนังสือ, วิจัย, มีผลงานดีเด่น
มุ่งมั่นหลักมั่นในงาน.....จึงนับว่ามีความชำนาญและมีคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
ในฐานะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ที่จะพัฒนาสร้างให้ผู้พิพากษามีความรู้,
ความสามารถ, มีความสุจริต, มีศีลธรรมอันดี, ปฏิบัติงานได้รวดเร็ว, ยุติธรรม.....เป็นที่พึ่งของ
ประชาชนได้เป็นอย่างดียิ่งขึ้น, อีกทั้งเป็นผู้มีความประพฤติดี จนได้รับเลือกเป็นพ่อตัวอย่าง, น่าจะ
เป็นตัวอย่างแก่ผู้พิพากษาได้.....

.....อนึ่ง ในระหว่างที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณ
วุฒิ ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๕ ได้เป็นกรรมการร่างระเบียบการแต่งตั้ง, โยกย้าย, เลื่อน
เงินเดือน, พิจารณาความดีความชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้เสนอผลักดันให้ระบบประเมินผล
การปฏิบัติงานและความดีความชอบ และให้มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่ง
จะต้องมีคุณสมบัติและความรู้ความชำนาญความเชี่ยวชาญอย่างไร, พร้อมทั้งเสนอแนวคิดให้
สร้างความเชี่ยวชาญแก่ผู้พิพากษาเฉพาะ, โดยเฉพาะศาลชั้นอุทธรณ์ เช่น ศาลอาญ,
ศาลเยาวชนฯ และให้มีการออกข้อสอบคัดเลือกผู้พิพากษาที่สำเร็จปริญญาโท-เอก, ต่างจาก
ผู้พิพากษารวมๆ เพื่อป้องกันมิให้แต่งตั้งโดยศาลชั้นล่างเพียงผู้เดียว, เพื่อให้ผู้พิพากษาจะได้มีความรู้
ความสามรถเชี่ยวชาญยิ่งขึ้น, อีกทั้งผลักดันให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ ๒ ครั้ง
เพื่อการพัฒนาผู้พิพากษาและกาคัดเลือกเลื่อนตำแหน่ง, และได้พยายามเสนอมาตรฐานการ

ลงทุนเรื่องต่าง ๆ ที่ได้ผลักดันให้เกิดขึ้นในศาลยุติธรรมได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้พิพากษา และได้รับความช่วยเหลือ เพราะกำลังอยู่ในระยะต้นตัวที่จะเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบที่ดีต่อกระบวนการ ยุติธรรม แต่ยังคงต้องผลักดันระบบต่ออีกระยะหนึ่ง มิฉะนั้นอาจหยุดนิ่งหรือล้มเลิกไปเหมือนกิจการ บางอย่างที่เราไม่ได้เคยริเริ่มก่อตั้งในวาระการพลเรือนระหว่างรับราชการ เช่น การพัฒนา ข้าราชการ ปัจจุบันนี้แล้วลงจนเกือบหยุดชะงัก หรือการจัดระบบงานได้หยุดชะงักมา ๗-๘ ปี ถ้ากระผมไม่ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมต่อ งานที่ได้ริเริ่มไว้อาจหยุดชะงัก เป็นที่น่าเสียดายเช่นกัน เพราะงานยังไม่อยู่ตัว.....

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสาร หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อม ใบสมัคร ดังนี้

- ☒ (๑) รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป
- ☒ (๒) สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ ของรัฐอย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรอง สำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๓) สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรอง สำเนาถูกต้อง)
- ☒ (๔) สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่า ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- ☐ (๕) เอกสารที่จำเป็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)
เช่น สำเนาลักษณะตรวจเลือกทหารกองเกิน ใบเปลี่ยนชื่อ นามสกุล เป็นต้น

ข้าพเจ้าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และข้าพเจ้าขอรับรองว่าประวัติดังกล่าวถูกต้องตามความเป็นจริง

ลงชื่อ.....

(นายเสาวฤทธิ์ นาวาบุญสม)

ผู้สมัคร

วันที่ ๒๖ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัตรประจำตัวพนักงาน



บัตรประจำตัวข้าราชการบำนาญ
เลขที่ 6/2541
สำนักงาน ก.พ.
สำนักงาน ก.พ.
16 เม.ย. 2541
ใช้ได้ตลอดชีพ

สำนักงาน
เลขที่ 11
(นาย ส. ราช บำนาญ)



Legislative Institutional Repository of Thailand

ท. ๖๖๔๒๓

รายการเกี่ยวกับบ้าน	เล่มที่ 1
เลขรหัสประจำบ้าน 1014-010699-5	สำนักทะเบียน กรุงเทพมหานคร เขตคลองเตย
รายการที่อยู่ 32/2 ซอยอารีย์สัมพันธ์ 4 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร	
ชื่อหมู่บ้าน	ชื่อบ้าน
ประเภทบ้าน บ้าน	ลักษณะบ้าน
วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่	
ลงชื่อ 	นายทะเบียน
นายอภิรัตน์ บุรพะวงศ์	
วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 1 ก.พ. 2539	

เล่มที่ 1	รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 1014-010699-5	ลำดับที่ 3
ชื่อ นายสำราญ ถาวรารุณ	สัญชาติ ไทย	เพศ ชาย
เลขประจำตัวประชาชน 3-1014-00937-92-6	สถานภาพ โสด	เกิดเมื่อ 18 มี.ย. 2474
บิดา <u>ผู้ให้กำเนิด</u> ชื่อ กุหลาบ	สัญชาติ ไทย	
มารดา <u>ผู้ให้กำเนิด</u> ชื่อ จำรัส	สัญชาติ ไทย	
มาจาก ร้านข้อมูลการทะเบียนราษฎร	นายทะเบียน 	
เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 16 พ.ค. 2534	นายอภิรัตน์ บุรพะวงศ์	
ไป	นายทะเบียน	

สำเนาเอกสาร
จาก
(ฉบับสำเนา ราษฎร)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

หน้า 12

សម្រាប់
ប្រើប្រាស់
តែប៉ុណ្ណោះ

គណៈកម្មាធិការ ជាតិប្រយោជន៍ សាធារណៈ

អង្គការសហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

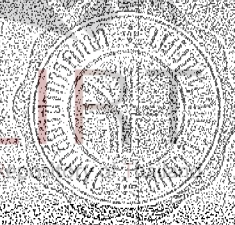
សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ

សហប្រតិបត្តិការសហប្រតិបត្តិការ





2175. 14

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ที่ ทบ. ๖๖๐๙ / ๒๕๔๔๐๒๒๓-๒๕๔๕

หนังสือรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นาย/นางสาว/นาย เลขประจำตัวนักศึกษา ๒๖๔๐๒๖๕๔๗๗
เป็นผู้สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญา/อนุปริญญา/ประกาศนียบัตร ศึกษาศาสตร์บัณฑิต
แขนงวิชา วิชาเอก
ซึ่งเป็นหลักสูตร ปี และสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้กอนุมัติปริญญา/อนุปริญญา/
ประกาศนียบัตรแล้ว เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๓๔



2005

(รองศาสตราจารย์ ดร.องค์การ อินทร์พรชัย)

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล

(ศาสตราจารย์ ดร. เลี่ยม ฉายางาม)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

အိမ်ကလေး

ลายมือชื่อนักศึกษา

Legislative Institutional Repository of Thailand

→ 14/10/2020

(The main
(modifying material))

Indiana University

Graduate School

To all who may read these letters, Greeting:
heretby it is certified that upon the recommendation of the Faculty,
the Trustees of Indiana University have conferred upon

Samran Thawaravosm

the degree of

Master of Arts

in recognition of the fulfillment of the requirements for this degree.
In Witness Whereof this diploma is given at Bloomington,
Indiana. Dated June 5, 1961.

Witness: *Samuel B. Wells*
Secretary of the Trustees

Samuel B. Wells
President

J. M. Johnston
Dean

Samuel B. Wells
J. M. Johnston
Samuel B. Wells

Indiana University

School of Education

To all who may read these letters, Greeting:
hereby it is certified that upon the recommendation of the Faculty,
the Trustees of Indiana University have conferred upon

Samram Chavarapoom

the degree of

Master of Science in Education

in recognition of the fulfillment of the requirements for this degree.
In Witness Whereof, this diploma is given at Bloomington,
Indiana, Dated June 4, 1962.

John Davis
President

Samuel B. Wallace
President

Alfred Lewis DeLoach
Secretary of the Trustees

John H. Hane
Dean

INDIANA UNIVERSITY
DEPARTMENT OF GOVERNMENT

HEREWITH CERTIFIES THAT

SAMRARN THAWARAYOOSM

HAS COMPLETED A SPECIAL PROGRAM OF
GRADUATE STUDIES IN PUBLIC ADMINISTRATION
OFFERED BY THE DEPARTMENT OF GOVERNMENT

June, 1962

DATE

John W. Lee

Chairman, Department of Government

Frank K. Caldwell

Director, Institute of Training for Public Service

วค/ขสทนายความ

ใบอนุญาตให้เป็นทนายความเลขที่ 1018/2537



ชื่อ นายสำราญ ธารวายุศัพท์
เกิด 18 มิถุนายน 2474
ที่อยู่ 32/2 ซอยอรุณวิมพันธ์ 4 ถนนพระราม 6
เขตพญาไท
กรุงเทพฯ

ลายมือชื่อ

16 ม.ค. 1957
(นายเกษม สรศักดิ์เกษม)
นายกสภาทนายความ

บัตรประจำตัวสมาชิกสภาทนายความ
ประเภท สองปี

ชื่อสำนักงาน -

เลขที่ 32/2 ซอยอรุณวิมพันธ์ 4 ถนนพระราม 6
เขตพญาไท
กรุงเทพฯ

29 กรกฎาคม 2537
วันออกบัตร



28 กรกฎาคม 2541
บัตรหมดอายุ

(นายศักดิ์ ผลสวัสดิ์)
นายทะเบียนสภาทนายความ

๕

หรือ (ทอ 5799 จอ)

(ทอ 5799 จอ)

(ทอ 5799 จอ)



LIRT

50

Legislative Institutional Repository of Thailand

กฎหมายว่าด้วยการ การขึ้นทะเบียน และคุ้มครอง สิทธิบัตร

ได้ตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นไว้เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชน

เพื่อคุ้มครองสิทธิบัตร ๒๕๖๖ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ

ประกาศใช้

มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ให้ใช้ ณ วันที่ ๑๖ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

โดย

ตาม

ผู้บัญชาการทหารบก

ผู้บัญชาการทหารบก

๑. นายกรัฐมนตรี
๒. นายกรัฐมนตรี
(๓. นายกรัฐมนตรี)

คู่มือ

พรรคความหวังใหม่

ประเทศมั่นคง ประชาชนร่มเย็น

สำเนา

310 ซอยร่วมจิต
ถนนนครไชยศรี
แขวงถนนนครไชยศรี
ดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 243-5000

ที่ 0100/๒๕

พรรคความหวังใหม่

๕๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง กรรมการบริหารพรรคลาออก

เรียน นายทะเบียนพรรคการเมือง

อ้างถึง หนังสือนายทะเบียนพรรคการเมือง ที่ มท.0403/1266 ลงวันที่ 23 มกราคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาใบลาออก 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคความหวังใหม่
ตามนิตยสาร ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ.๒๕๖๔ พร้อมกับส่งสำเนาประกาศไปให้ทราบ
ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ นายสำราญ ถาวรวิวัฒน์ กรรมการบริหารพรรค ได้ยื่นใบลาออกจากสมาชิกพรรค
ความหวังใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ทางพรรคได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายสำราญ ถาวรวิวัฒน์ ลาออกจากสมาชิกพรรค
ทำให้ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการบริหารของพรรค ตามความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ
พรรคการเมือง พ.ศ.๒๕๖๔ และข้อบังคับของพรรคความหวังใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ ข้อ ๖๒ (๖)

ฉะนั้น จึงเรียนการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพรรคความหวังใหม่มาเพื่อทราบ และ
ดำเนินการต่อไป ได้แนบบใบลาออกมาพร้อมนี้เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

หัวหน้าพรรคความหวังใหม่

สำนักงานเลขาธิการพรรค

โทร. 2435000

สำเนาถูกต้อง

Legislative Institutional Repository of Thailand

(นายสุพร ดนัยตั้งตระกูล)

๒๖ ๓ ๒๕๖๕

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ วุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๕ พร้อมกันไปด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๔ ท่าน ประกอบด้วย

๑. นายอภัยภูงค์ ปาณิกบุตร
๒. นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์
๓. นายฉัฐพงษ์ โปษะบุตร
๔. นายสำราญ ถาวรยุศรี

พร้อมทั้งได้ทำการตรวจสอบประวัติและความประพฤติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๔ ท่าน เสร็จแล้วดังปรากฏตามที่รายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ที่ได้ให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านไปแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : กรรมการพร้อมแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ พม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานคณะกรรมการครับ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ ได้ลงมติตั้งกรรมการขึ้นคณะหนึ่งจำนวน ๒๑ คน เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒินั้น

๑๒

ว. ๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สมบูรณ์ ๕/๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และได้เสนอรายชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นจำนวน ๒ เท่าของจำนวนที่ต้องเลือกเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาว่ามีดีเลือกต่อไป ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ พร้อมทั้งได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วตามเอกสารรายงานการพิจารณาของ คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อในส่วนที่ ๑ ซึ่งได้ส่งให้ท่านสมาชิก เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าแล้ว

- ๖/๑

สำหรับรายงานของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อในส่วนที่ ๒ ได้จัดทำเป็นเอกสารลับตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ขอให้ท่านประธานวุฒิสภากรุณาให้เจ้าหน้าที่แจกให้สมาชิก เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย อนึ่ง คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อเห็นสมควรให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง ผมในฐานะประธานคณะกรรมการกราบเรียนมาเพื่อทราบในเบื้องต้น สำหรับรายงานกระบวนการพิจารณาจะได้ให้คุณพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ ซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการชี้แจงในโอกาสต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ โดยที่คณะกรรมการได้ร้องขอให้มีการประชุมลับตามข้อบังคับที่ท่านได้ขอไว้แล้วนะครับ การประชุมลับจะต้องมีท่านสมาชิกฯ รับรอง ๑ ใน ๔ ครับ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : จำนวน ๕๐ ท่านครับ รับรองถูกต้องครับ ต่อไปนี้เป็นการประชุมลับครับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องครับ รวมทั้งขอแจ้งการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยและสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาเป็นการชั่วคราว ตลอดจนห้ามใช้เครื่องมือบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ เว้นการบันทึกของวุฒิสภาก็ขอเรเท่านั้นนะครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)



หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๑๔ ถึงหน้า ๑๘ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง การเลขาธิการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๔ และเป็นไปตาม
มาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
พ.ศ. ๒๕๕๓

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการประชุมเปิดเผยครับ ในขั้นการลงมติ การลงมติเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่สมควรเป็นตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ วรรคสี่ “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ” ท่านสมาชิกฯ วิธีการปฏิบัติท่านทราบดีแล้ว เพื่อให้การออกเสียงลงคะแนนลับเป็นไปอย่างโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม กระผม เรียงการปฏิบัติออกเสียงลงคะแนนลับ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้กราบเรียนสมาชิกฯ ทุกท่านทราบ กระบวนการและขั้นตอนเป็นดังนี้ครับ

เลขาธิการวุฒิสภาจะอ่านรายชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรครั้งละ ๕ รายชื่อ และก็จะขอให้รายชื่อแรกเป็นไปตามคำแนะนำของท่านนิรัดนั้นครับ รายชื่อแรกไปภูเขาที่ไกลสุดนะครับ ลงคะแนนแล้วก็ออกไปเลย ให้ท่านสมาชิกฯ รับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน เมื่อท่านสมาชิกฯ รับบัตรออกเสียงลงคะแนนพร้อมซองจากเจ้าหน้าที่แล้ว ขอให้ท่านทำการออกเสียงลงคะแนนในคูหาลงคะแนนที่จัดไว้ในด้านนี้ สำหรับท่านสมาชิกฯ ท่านใดไม่ได้อยู่ในที่ประชุม ในระหว่างที่เลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อยังประสงค์จะออกเสียงลงคะแนน ขอให้ท่านรอกกว่าเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อครบ ๒๐๐ ท่านแล้ว หมายความว่า ถ้าท่านมาไม่ทัน ขอให้ท่านไปต่อท้าย นะครับ)-----

การออกเสียงลงคะแนนให้ท่านสมาชิกฯ ทำเครื่องหมายถูกลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อที่ท่านประสงค์จะเลือกเพียง ๒ ชื่อ โดยไม่ต้องลงชื่อหรือหมายเลขสมาชิกฯ กำกับในการนี้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนเสียง ๒ ลำดับแรกจะเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิครบ เมื่อที่ประชุมพร้อมออกเสียงลงคะแนน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ ลำดับและขั้นตอนการปฏิบัติเช่นนี้ครับ เวลาท่านถูกเรียกชื่อท่านมารับบัตรทางด้านทิศตะวันออกนะครับ คนแรกที่รับบัตรทางด้านทิศตะวันออกก็เดินมาสู่ตะวันตกเลย ในบล็อคนที่ ๕ หรือในคูหาที่ ๕ คนที่ ๒ ก็ในคูหาที่ ๔ ถัดมานะครับ คือเดินมาให้ไกลสุด แล้วไม่ต้องเอาปากกามาแตะครับ เอาปากกาของทางสภาครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะเป็นคนเตรียมปากกาให้ปากกานี้จะเหมือนกันไม่มีเครื่องหมายใด ๆ ของใครทั้งสิ้นนะครับ เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านประธานฯ วางคูหาอย่างนั้น ท่านประธานฯ ก็เห็นครับว่าผมกาให้ใคร

ประธานวุฒิสภา : ผมไม่ดูหรอกครับ หลังยังอยู่ครับไม่เห็นหรอกครับ
๑. ผมไม่ดู ๒. ไม่เห็นนะครับ ไม่มีใครท่านนะครับ เพราะว่าหลังท่านจะบังการลงคะแนนครับ ขอบคุณนะครับที่เป็นข้อคิดครับ เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม กระผมขออนุญาตหรือท่านประธานฯ ช่วงที่ระหว่างการลงคะแนนนี้ครับ ประการแรกผมต้องขอชื่นชมที่ทางท่านประธานฯ ได้มีความคิดริเริ่มในการที่จะจัดทำเอกสารลับในลักษณะนี้ ซึ่งมีหมายเลขกำกับไว้ข้างหน้า ซึ่งก็เป็นการตรวจสอบได้ง่ายขึ้นว่าเอกสารนั้นจะหายไปหรือไม่ แล้วก็อยู่ครบหรือไม่ แต่กรณีปัญหาที่ถือว่า เอกสารข้างในไม่ได้มีการประทับหมายเลขไว้ด้วย ผมหวังตรงที่เห็นแต่เพียงว่า “สำเนารายงานลับ” คำว่า “สำเนารายงานลับ” นั้น ต่อไปอาจจะมีการปิดบัง และนั่นก็ดันเอาไปใช้แล้วก็ไปถ่ายทอดเป็นสำเนาเอกสาร แล้วยังไปใช้ต่อไปในลักษณะที่เป็นปัญหาอยู่ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

หลายท่านคงจะพอทราบแล้วนะครับว่า ปัญหาที่เป็นอยู่ในขณะนี้เกิดจากเพราะอะไร กระผมก็ขออนุญาตเสนอเพิ่มเติมสำหรับท่านประธานฯ นะครับว่า เพราะกรณีอย่างนี้อาจจะมีการดึงใส่ในออกไปก็ได้ แต่ก็สามารถตรวจสอบได้นะครับว่า เล่มไหนอยู่ครบ เล่มไหนอยู่ไม่ครบ แต่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นมาว่าเล่มไหนขาดหายไป หน้าไหนบ้าง กระผมขออนุญาตเรียนเสนอท่านประธานฯ นะครับว่า ให้ประทับตราหมายเลขกำกับไว้ข้างในด้วย เวลาส่งจะได้ไม่เกิดปัญหาว่าเอกสาร ถ้าหายไปนั้นหายไปจากชุดไหน สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ครับ ก็ขออนุญาตเรียนเสนอท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ รับแก้ไขครับ ขอบคุณต่อ

คำแนะนำครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

(นายมนตรี รูปสุวรรณ เลขานุการวุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลงในคูหาที่เจ้าหน้าที่ที่ได้จัดไว้ทั้งสิ้น ๕ คน จนครบ)

- ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านที่เมื่อสักครู่นี้ยังลงคะแนนไม่ทันนะครับ และก็ยังประสงค์ที่จะทำการออกเสียงลงคะแนนอยู่ กรุณากอยสัก ๑ นาทีครับ เดี่ยวจะให้ลงคะแนนต่อจากท่านที่กำลังลงคะแนนนี้ครับ ท่านที่ยังไม่ได้ลงคะแนนมีกี่ท่านครับ เดี่ยวขอท่านที่ขอร้องไว้ด้วยครับ มี ๑ ท่าน ทางท่านเลขาธิการดำเนินการด้วยครับ เชิญตามลำดับ เชิญรับบัตรลงชื่อ ลงชื่อรับบัตรแล้วเข้ามาที่คูหาใกล้สุดของตัว แล้วก็กาบัตร แล้วก็ไปหย่อนบัตร เชิญผู้ที่ยังไม่ได้ลงคะแนนและประสงค์จะลงคะแนน เชิญนะครับ เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ เชิญเลยครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตถามข้อข้องใจนิดเดียวท่านประธานฯ คือกรรมการได้กรุณาพิมพ์เอกสารกลับมาให้ แล้วกับบอกว่าใช้เวลา ๑๐ นาที ในการให้ผู้ที่จะสมัครแสดงวิสัยทัศน์ ผมขอถามนิดเดียวว่า ทำไมสั้นเหลือเกิน ๑๐ นาที ก็ผมอ่านแล้วผมตกใจไม่ทันหน้าเลย ก็ครบ ๑๐ นาที ถ้าตามก็คือ ถามตรงไปตรงมาว่า มีการคัดออกหรือเปล่า มีการคัดการแสดงความเห็นของผู้หนึ่งผู้ใดออกหรือไม่ ถ้าหากว่าคัด ถามเสียเลย ใครเป็นคนคัด และใช้ดุลพินิจอะไรในการคัด ถ้าหากว่าคัด ผมอ่านแล้วสั้นมาก ผมนั่งไม่สบายใจเลย ต้องขออนุญาตถามท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ความจริงคำถามนี้น่าจะอยู่ในตอนที่เรากำลังคุย แต่เพื่อเป็นความรู้เราถือว่าไม่มีพันธะอะไรกันนะครับ ผมจะขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ตอบได้ไหมครับ เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ไม่มีทัศนะครับ แต่ว่าแต่ละท่านนี้ท่านจะเข้า แล้วก็บางท่านผมต้องบอกว่า เวลาถ้ายังเหลืออีกประมาณ ๓ - ๔ นาที ท่านจะพูดต่อไหมนะครับ บางท่านท่านก็บอกพอแล้ว แล้วโดยเฉพาะกราบเรียนอย่างนี้ครับ เบอร์ท้าย ๆ บางท่านไม่ได้พูดถึงสิ่งที่เกี่ยวกับการทำงานเลย แต่ท่านก็มารายในบางเรื่องบางราวให้เราได้รับรู้ ท่านลงอย่างนั้นนะครับ

๒๓

ว. ๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๑๐/๒

บางท่านก็ค้านแต่ข้าราชการอย่างเดียวก็มี อันนี้ผมไม่ได้คัดหรือกรับท่านอาจารย์
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าตอบคำถามอาจารย์แล้วนะครับว่า
ไม่มีการคัด ครับ ขอบคุณครับ สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ลงคะแนนหมดแล้วนะครับ ข้างนอกห้อง
มีอีกไหมครับ นอกห้องก็หมดแล้วนะครับ เพราะว่าได้อ่านข้อจบ ๒๐๐ ท่านแล้ว
ถือว่าปิดการลงคะแนนนะครับ ขอเชิญกรรมการตรวจนับคะแนน

- ๑๑/๑

ต่อไปผมขอเชิญสมาชิกฯ ที่มีรายชื่อเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน
ดังต่อไปนี้ นะครับ

๑. นายกำพล ภูมณี
๒. นายสงวน นันทาติ
๓. นายวิชัย กรองยุติ
๔. นางมลวิมลย์ เงินหมื่น
๕. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช
๖. นายวีรพงศ์ สกลกิตวิวัฒน์

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ระหว่างที่กรรมการกำลัง

นับคะแนน ผมจะขออนุญาตดำเนินการเรื่องกระชู้เลย เพื่อจะได้ไม่เสียเวลาท่านรัฐมนตรี
ที่ท่านมาแล้ว และทางเจ้าของกระชู้จะได้ถามไปทีเดียวกัน กระชู้แรก เรื่อง การดูแล
หญิงไทยในต่างประเทศ ของท่านพิชัย จำเพชร ตั้งคำถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การต่างประเทศ เชิญท่านสุนทร มีอะไรไหมครับ

- ๑๒/๑

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ กราบ
 ขอขงปรึกษาท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ ท่านอนุญาตนะครับ

ประธานวุฒิสภา : อนุญาตครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ผมคิดว่าการนับคะแนน
 น่าจะนับแล้วก็งานแล้วก็ชดบจนกระดานะครับ เพื่อเป็นบรรทัดฐานไว้สำหรับว่า
 คราวต่อไปเราจะทำอะไร ตอนนี้อัดท่านรัฐมนตรีตอบปัญหาผู้ทางนี้ทำอย่างนั้น
 ก็คงไม่สะดวก ผมยังไม่แน่ใจว่าวิธีนับคะแนนท่านจะอย่างไร

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมขอให้ท่านนับคะแนนจบแล้วค่อยเริ่มกระทุ
 ษะครับ เอาอย่างนั้นนะครับ เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวไปแทรกกันระหว่างการนับคะแนน
 กับการถามกระทุและตอบกระทุ ผมขออนุญาตทางรัฐมนตรีและขอท่านรองนายกฯ ครับ
 ไม่นานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา
 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบูรณ เชิญครับ

นายสมบูรณ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม
 สมบูรณ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็น
 กรรมการคนหนึ่ง ทางกรรมการก็เลือกตั้งคูหาอย่างนี้แหละครับ แต่ตอนนับคะแนน
 ท่านประธานฯ ให้เจ้าหน้าที่นำทีละใบนะครับ แล้วก็เขียนไว้ ส.ว. นี่แหละว่าเบอร์ ๑ บัตร
 บัตรเดียว ใช่ไหมครับ แต่ที่นี้ตอนลงคะแนนก็เหมือนกับ ส.ส. เลือก แต่ตอนนับคะแนน
 ทำอย่างนี้อย่างที่ท่านอาจารย์ทองใบกับอาจารย์เด่นเสนอม่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ไม่ใช่ไรคุณสมบูรณ ก็ดีครับ เราพยายามปรับปรุงวิธีการ
 ทำให้เป็นเหมือนกับที่เราปฏิบัติ ที่ประชาชนจะได้เห็น เมื่อสักครู่นี้ท่านสุนทรก็เสนอแล้ว

เดียวให้นับที่ละใบ ตอนนี้เพียงแต่รวบรวมใช้ใหม่ครับ แล้วเดี๋ยวก็จะขาน ให้กรรมการเขาได้รวบรวมเสร็จ นับจำนวนเสร็จก็มาขานที่ละใบนะครับ อย่างที่ท่านสมบุรณ์ต้องการอย่างนั้นใช้ใหม่ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมบุรณ์ ทองบุราณ ท่านเด่นกับท่านอาจารย์ทองใบบอกว่าถูกต้องแล้ว ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านกรรมการครับ เดี่ยวทำความเข้าใจกับท่านกรรมการนิดหนึ่ง คือเมื่อสักครู่นี้สมาชิกฯ เสนอนะครับว่า การนับคะแนนให้เราขานกันที่ละใบ เป็นวิธีการใหม่ ที่เรากำลังทำกันนี้แบบอดีตที่เราทำ จะเอาวิธีการใหม่ก็เหมือนกับการเลือกตั้งทั่วไปเดยนะครับ ขานที่ละใบ เพราะฉะนั้นท่านกรรมการรวบรวมได้เลขครับ รวบรวมทั้งหมด แล้วจะได้หมายเลข ๑ หมายเลข ๒ หมายเลข ๓ ว่าไปเลยบนกระดาน ท่านสมาชิกฯ ดูอยู่นะครับ เป็นอย่างนี้ เพื่อสะดวกกรรมการไปนั่งข้างล่างดีไหมครับ จะได้ดูว่าคะแนนออกมาตรงกับบัตรหรือไม่ ตรวจสอบบัตร ให้เจ้าหน้าที่ขานแล้วกรรมการก็ตรวจสอบบัตรนะครับ แล้วท่านค่อยวินิจฉัยว่าอันไหนเป็นบัตรดี บัตรเสียหรือเบอร์ไหนมีปัญหาอะไร อย่างไรนะครับ เชิญท่านกรรมการลงนั่งหน้ากระดานข้างล่างเลขครับ ควรจะใช้ไมโครโฟน สมาชิกฯ จะได้ทราบนะครับ เจ้าหน้าที่ขานคนหนึ่งเขียนแล้วก็ให้กรรมการได้ตรวจสอบบัตรนะครับ ใช้ไมโครโฟนดีกว่า กรรมการพร้อมหรือเปล่าครับ

(คณะกรรมการได้ทำการตรวจนับคะแนน โดยวิธีขานคะแนนแล้วกาะคะแนนบนกระดานที่เจ้าหน้าที่จัดไว้ เสร็จแล้วเสนอผลต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

๒๓

ว. ๒๕ (ส. นิตบัญญัติ) เป็นพิเศษ

อรสา ๑๓/๑

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน ผมจะอ่านตามลำดับที่เราลงคะแนนก่อนแล้วกันนะครับ

หมายเลข ๑ นายอัมฤงค์ ปาณิกบุตร ได้ ๖๖ คะแนน

หมายเลข ๒ นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ ได้ ๘๒ คะแนน

หมายเลข ๓ นายณัฐพงศ์ โปษะบุตร ได้ ๖๔ คะแนน

หมายเลข ๔ นายสำราญ ถาวรายุสม ได้ ๗๘ คะแนน

ผลการลงคะแนนปรากฏว่า นายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ และนายสำราญ ถาวรายุสม เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุด ๒ ท่านแรก จึงเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒินะครับ ก็เป็นอันผ่านระเบียบวาระที่ ๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ท่านสมาชิก ครับ เนื่องจากวันนี้เรามี กระทั่งในระเบียบวาระทั้งสิ้น ๕ กระทั่ง ดังนั้นจะมีเวลาในการถามและตอบกระทั่งละ ๒๔ นาทีนะครับ ทั้งท่านสมาชิก ถามและรัฐมนตรีตอบนะครับ

กระทั่งถามที่ ๑ กระทั่งถาม เรื่อง การดูแลหญิงไทยในต่างประเทศ ของ ท่านพิชัย ชำเพชร เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ



(สันนา)

วันที่ ๑๘/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทรวงยุติธรรม ๑๕๑

วุฒิสภา

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การดูแลหญิงไทยในต่างประเทศ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ดังต่อไปนี้
ด้วยปัจจุบันนี้เป็นที่ทราบกันดีว่า มีหญิงไทยเดินทางไปทำงานและใช้ชีวิตอยู่ใน
ประเทศต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งในสหพันธสาธารณรัฐเยอรมนี ได้หวั่น ย่องกง ญู่ปุ่น โดยหญิงไทย
เหล่านี้จำนวนไม่น้อยได้ประสบปัญหาต่าง ๆ มากมายในประเทศเหล่านั้น เช่น ถูกทำร้าย ถูกบังคับให้
ค้าประเวณี ถูกจับกุมในกรณีหลบหนีเข้าเมือง ฯลฯ สถานการณ์ต่าง ๆ เช่นนี้ได้เกิดขึ้นมานานและยัง
ปรากฏให้รับรู้อยู่ตลอดเวลา ข้าพเจ้าจึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายและมาตรการในการป้องกัน คุ้มครอง และช่วยเหลือหญิงไทย
ในประเทศที่ประสบปัญหาดังกล่าวอย่างไร

๒. กรณีสหพันธสาธารณรัฐเยอรมนีที่มีหญิงไทยประสบปัญหาอย่างรุนแรงและ
มากมายอยู่นั้น รัฐบาลได้มอบหมายให้สถานทูตไทย ณ กรุงเบอร์ลินดำเนินการเข้าไปดูแลอย่างไร
ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

พิชัย ชำเพชร

(นายพิชัย ชำเพชร)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นางวัชร สิ้นรวานวัฒน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม



พิมพ์



ทาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านพิชัยครับ

นายพิชัย จำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย จำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ขอตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

ด้วยปัจจุบันนี้เป็นที่ทราบกันดีว่า มีหญิงไทยเดินทางไปทำงานและใช้ชีวิตอยู่ในประเทศต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ได้หวั่น ฮองกง ญี่ปุ่น โดยหญิงไทยเหล่านี้จำนวนไม่น้อยได้ประสบปัญหาต่าง ๆ มากมายในประเทศเหล่านั้น เช่น ถูกทำร้าย ถูกบังคับให้ค้าประเวณี ถูกจับกุมในกรณีหลบหนีเข้าเมือง สถานการณ์ต่าง ๆ เช่นนี้ได้เกิดขึ้นมานาน และนับวันจะรุนแรงมากยิ่งขึ้นครับ ปรากฏว่าหญิงไทยจำนวนมากได้เข้าไปอย่างประเทศตุรกี กรีซ รวมทั้งอัฟริกาใต้ ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศมีสถานทูตอยู่ทั่วโลกนะครับ แต่ในสถานการณ์ที่ผ่านมา กระทรวงการต่างประเทศ มีบทบาทในการที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลหญิงไทยเหล่านี้ที่ประสบปัญหาเพราะการกระทำความผิดต่าง ๆ มากมาย ถ้าเปรียบเทียบกับต่างประเทศที่มีสถานทูตในประเทศไทยนะครับ และเมื่อคนของเขาประสบปัญหาในประเทศไทย ไม่ว่ากรณีเป็นผู้เสียหาย เป็นผู้ต้องหาที่ติ เราจะเห็นว่าสถานทูตของประเทศเหล่านั้นได้ดำเนินการดูแลติดตามข้อมูลหรือปกป้องสิทธิของเขาอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกระทรวงการต่างประเทศของไทยแล้วนับว่าน้อยมากในการที่จะดูแลประชาชนในต่างประเทศนะครับ โดยเฉพาะเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีการกักขังสตรีได้ไปดูงานที่ประเทศเยอรมนีครับ เราได้รับการติดต่อและร้องเรียนจากกลุ่มผู้หญิงในประเทศเยอรมนีประมาณ ๑๐๐ กว่าคนนะครับ ได้มาพบกรรมการกิจการสตรีฯ และเสนอข้อมูลว่า หญิงไทยในประเทศเยอรมนีประสบปัญหา

๒๕

ว. ๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

อรสา ๑๓/๓

๑. ไม่สามารถเขียนภาษาเยอรมันได้ ทำให้ประสบปัญหาในการดำรงชีพและ
การทำงานทำ และสื่อสารกับนายจ้าง

- ๑๕/๑

๒. เด็กและเยาวชนไทยที่ติดตามมารดาอาศัยในเยอรมนีมักประสบปัญหาเข้ากับครอบครัวใหม่ของมารดาไม่ได้ อีกทั้งไม่สามารถจะปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมใหม่ได้ ทำให้เกิดปัญหาหลายเป็นเด็กเร่ร่อนติดยาเสพติดหรือก่อปัญหาอื่น ๆ

๓. ปัญหาหญิงไทยโดนหลอกลวงมาเป็นโสเภณี หรืออาจร้ายมาเป็นภรรยาชั่วคราวของชาวเยอรมันและถูกขายต่อไปเรื่อย ๆ

๔. ปัญหาหญิงไทยถูกทำร้ายร่างกายและจิตใจจากสามีชาวเยอรมัน ซึ่งหญิงเหล่านี้ต้องทนกับสภาพดังกล่าว เนื่องจากมิได้ประกอบอาชีพ และบางรายจะถูกสามียึดพาสปอร์ต (Passport) ไว้ บางรายต้องทนเนื่องจากหวังจะได้วีซ่าถาวรจากประเทศเยอรมนี บางรายต้องอดทนเนื่องจากมีบุตรกับชาวเยอรมัน ปรากฏว่ากลุ่มหญิงไทยที่ประสบปัญหาดังกล่าวได้ไปติดต่อกับสถานทูตเพื่อขอคำแนะนำไม่ว่าทางด้านกฎหมายก็ดี ในด้านข้อมูลต่าง ๆ ก็ดีเพื่อที่จะดำรงชีวิตให้อยู่ในประเทศเยอรมนีได้ แต่ก็ได้รับการเมินเฉยหรือเพิกเฉยจากสถานทูตเยอรมนีในขณะนั้น ซึ่งเป็นที่น่าเสียดายว่าเอกอัครราชทูตประเทศเยอรมนีไม่สามารถหรือไม่ให้บริการในการที่จะดูแลปกป้องหญิงไทยเพียงพอ กรณีดังกล่าวทางกลุ่มหญิงไทยที่อยู่ในเยอรมนีจำเป็นต้องรวมกลุ่มกันที่จะต่อสู้และจะช่วยเหลือซึ่งกันและกันไปตามยถากรรม อันนี้เป็นเรื่องที่น่าเสียดายและเป็นเรื่องที่น่าเสียใจว่ากระทรวงการต่างประเทศ โดยสถานเอกอัครราชทูตในประเทศเยอรมนีไม่ให้ความดูแลเท่าที่ควร กระผมจึงขอเรียนถามท่านรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ รัฐบาลมีนโยบายและมาตรการในการป้องกันคุ้มครองและช่วยเหลือหญิงไทยในประเทศที่ประสบปัญหาดังกล่าวอย่างไร

ข้อ ๒ กรณีสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีที่มีหญิงไทยประสบปัญหาอย่างรุนแรงและมากมายอยู่นั้น รัฐบาลได้มอบหมายให้สถานทูตไทย ณ กรุงเบอร์ลิน ดำเนินการเข้าไปดูแลอย่างไร กราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายกร ทักษะรังสี (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ กระผมได้รับมอบหมายให้เข้ามาปฏิบัติ

หน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อตอบกระทู้ของท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดเพชรบุรี ท่านพิชัย จำเพชร ก็ต้องขอขอบคุณ เพราะว่าท่านก็ได้มีโอกาสได้ไปเยี่ยมและได้ไปเห็นในความเป็นจริงของชีวิตคนไทย หญิงไทยที่ใช้ชีวิตอยู่ในประเทศเยอรมนีตามที่ท่านได้กล่าวนำมาให้ท่านประธานฯ ได้ทราบเมื่อสักครู่นี้ ผมก็ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง เพราะในสาระตรงนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะขอเรียนว่า ในส่วนที่ได้มีโอกาสเองกับทางฝ่ายบริหารของประเทศไทยเราที่จะต้องช่วยกันตามแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับหญิงไทยหรือคนไทยในต่างประเทศนั้นยังจะมีอยู่และมียุ่มา และเป็นปัญหาที่ก็เหมือน ๆ กับที่ท่านสมาชิกฯ ได้หยิบยกขึ้นครับ เรากำลังแก้ปัญหาหนึ่งที่ปลายทาง ต้นทางของปัญหา กระผมอยากจะขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ว่า การรณรงค์ทุกวิถีทางในแผ่นดินไทย ในประเทศไทยเพื่อป้องกันซึ่งต่อคำถามที่ท่านสมาชิกฯ ได้ถามนั้น ผมอยากจะให้ความสำคัญและนำหนักกับตรงนั้นมากกว่า นั่นคือส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ ก็คือ เมื่อหญิงไทยเหล่านี้ไปแล้ว ยกตัวอย่างว่าไปอยู่ในประเทศเยอรมนีแล้วจะเป็นไปด้วยเหตุใด ไปด้วยอย่างไร ถูกหลอกไปอย่างไร แต่งงานอะไร อย่างไร เราอย่าเพิ่งพูดถึง เราพูดถึงว่าไปแล้วก็แล้วกัน แล้วเขาได้ไปตกกระกำลำบากแล้ว สถานเอกอัครราชทูตไทยก็ดี สถานกงสุลใหญ่ก็ดีต่าง ๆ นานานั้นก็ได้รับแจ้งไปครั้งแล้ว ครั้งเล่าว่า เมื่อทันทีที่ได้รับทราบว่ามีคนไทยถือพาสปอร์ตไทย ได้รับความทุกข์ยากตก ระกำลำบาก จะถูกซ้อม จะถูกกดขี่ ข่มเหง จะถูกบีบบังคับใด ๆ ให้กลายเป็นหญิงบริการ ทั้ง ๆ ที่นี่กว่าตอนแรกจะแต่งงานกับชาวเยอรมันบ้าง นี่กว่าจะได้ไปทำงานร้านอาหารบ้าง พอไปถึงที่นั้นก็ถูกพวกกลุ่มมิชชันนารีขูดหนั่งสื่อเดินทางบ้าง บังคับให้ขายประเพณีบ้าง -----

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีกันอยู่นั้นตรงกับสิ่งที่ท่านกรรมการและท่านสมาชิกวุฒิสภาได้
หยิบยกขึ้น ในส่วนที่เราจะทำได้ขณะนี้ตัวของสถานทูตเอง เมื่อสักครู่นี้ผมได้รับทราบมา
แล้วผมก็ได้จดไว้แล้วครับว่า ในกรณีที่ท่านบอกว่าสถานเอกอัครราชทูตเฟลิกเคยก็
ไม่ใช่ใจก็คั่น ผมได้โน้ตไว้แล้วว่าตรงนี้เราคงจะไม่ต้องการให้เกิดขึ้นในระดับนโยบาย
และมาตรการที่ชัดเจน จะต้องมีการเวียนย้ายกันไปว่า ท่านทั้งหลายซึ่งทำงานในนามของ
รัฐบาลไทยอยู่ที่นั่น เงินเดือนภาษีอากรของประชาชนไทยอยู่ที่นั่นต้องทำหน้าที่ของท่าน
ให้เต็ม ๆ มากกว่าที่เห็นอยู่ในขณะนี้ นี่เป็นประการแรก

ประการที่ ๒ ก็คือวิธีการ สถานทูตไทยที่อยู่ที่นี่นะครับ ร่วมมือกับ
หน่วยงานของราชการและหน่วยงานที่ไม่ใช่ของรัฐบาลที่สอดคล้องดูแลชีวิตความเป็นอยู่
ของคนไทยอยู่ที่นั่น พื้นที่ที่ได้รับทราบว่ามีหญิงไทยถูกกดขี่ข่มเหงตกเคราะห์ลำบากนั้น
ก็จะแจ้งให้สถานทูตได้รับทราบนั้น เรามีวิธีการก็คือ ขณะนี้ทางรัฐบาลเมื่อได้ทราบว่า
ผู้หญิงเหล่านั้นเมื่อเราพบแล้วถามว่าอยากกลับบ้านไหม อยากกลับประเทศไทยไหม
ถ้าแจ้งด้วยอาจจะกลับ มีความประสงค์อยากจะกลับเห็นไปถนัดกรจะไรที่ไหนก็แล้วแต่
นะครับท่านประธานฯ เคียวนี้รัฐบาลจัดให้ส่งกลับได้เลยทันที สถานทูตจะจัดตัวเครื่องบิน
ให้ได้เลยทันที ให้กลับไปเลยครับ กลับมาแล้วจะรับแจ้งทางประเทศไทยด้วยว่าจะมา
เที่ยวบินไหนครับ และสภาพร่างกายของเด็กผู้หญิงคนนั้นต้องการที่จะให้มีแพทย์ดูแลรักษา
เมื่อมาถึงประเทศไทยไหม ทางฝ่ายกรุงเทพฯ เตรียมรองรับตรงนั้น ส่วนที่ ๒

ประการที่ ๓ ก็คือการจัดส่งให้ว่าเด็กคนนี้ ผู้หญิงคนนี้อาจจะกลับบ้าน
กันอยู่ที่ไหนครับ ทางภาคราชการวางแผนปฏิบัติตรงนี้ไว้แล้วอย่างชัดเจนเฉพาะที่
เกี่ยวข้องกับกระทรวงการต่างประเทศนั้นว่า เมื่อเจ้าตัวมีความประสงค์อยากกลับบ้านเกิด
เราจัดให้ทันที และจัดมาแล้วทางนี้แพทย์ประจำเป็นดูแลรักษาเตรียมไว้ ๑. จัดส่งให้
ถึงบ้าน ๑ ส่วนตรงนี้เป็นส่วนที่กระทรวงการต่างประเทศเข้าไปมีบทบาทหน้าที่นั้น
พอมายังประเทศไทยกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งเดิมเรียกว่ากรมประชาสงเคราะห์
มีหน้าที่รับช่วงส่งต่อไปยังภูมิลำเนาเดิมของเด็กคนนั้น ๆ ต่อไป แนวทางทั้งหมดนี้ก็จะ
ขอทราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เป็นสิ่งที่เราเห็นแล้วสัมผัสแล้วที่ส่งสารครับ การตระครุ
ลำบากของหัวอกลูกผู้หญิงไทยไปอยู่ในสังคมต่างแดนไม่คุ้นเคยในวัฒนธรรม ไม่คุ้นเคย

๓๓

ว. ๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ภavana ๑๕/๒

ทางด้านภาษา และซ้ำร้ายยิ่งไปกว่านั้นไปถูกกดขี่ข่มเหงถูกหลอกไปอีก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
เป็นผล แต่สิ่งที่ผมเรียนไว้ตั้งแต่ต้นว่าเหตุมันเกิดขึ้นในประเทศไทย เขาถูกหลอกจนกระทั่ง
เขาเต็มใจที่จะไปเพราะนึกว่าจะได้มีสำมะโนราย เพราะนึกว่าไปแล้วจะได้มีรายได้ดี ๆ
มากมาย เกิดจากความทุกข์ยากด้านเศรษฐกิจของครอบครัวของคนในประเทศไทย
เป็นจุดเริ่มต้น ความพยายามของรัฐบาลซึ่งตรงนี้ออกไปนอกจากสายงานความรับผิดชอบ
ของกระทรวงการต่างประเทศก็ตาม อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ทางฝ่าย
บริหารของประเทศไทยมีความตระหนักในเรื่องนี้ครับ และพยายามทุกวิถีทางในสื่อทุกสื่อ
สิ่งตีพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ พยายามอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลาว่าย่าหลงเชื่อ ย่าถูก
หลอกลวง อย่าไปหวังที่จะต้องไปมีความอย่างโน้นอย่างนี้ตามที่ชาวต่างชาติหรือแม้แต่
เอเจนต์ (Agent) คนไทยมาช่วยกันแล้วโลมนั่น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้พยายามกันอยู่ตลอดเวลา --

- ๑๖/๑

และแนวทางดังกล่าวนี้ก็ต้องการให้ท่านสมาชิกของรัฐสภาได้โปรดช่วยกันในห้องกรต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดของท่านจะเป็นองค์กรส่วนท้องถิ่น จะเป็น อบต. จะเป็น อบจ. หรือแม้แต่เทศบาลว่าช่วยกันดูหน่อยนะครับ เพราะว่าขณะนี้ อบต. ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรส่วนท้องถิ่นระดับล่างที่สุด ๑,๐๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศไทยใกล้ชิดกับประชาชนในแต่ละตำบลมากที่สุดในช่วยกันแก้ปัญหาตั้งแต่ต้นทาง ดับไฟตั้งแต่ต้นลมไว้ ตรงนี้ น่าจะเป็นแนวทางที่หวังว่าจะนำไปสู่การลดปัญหาที่รามาถึงแก่นที่ปลายเหตุมาอยู่ตรงนี้ตลอดเวลา นั่นเองได้ในระดับหนึ่ง การช่วยจะช่วยให้เด็กเติบโตขึ้นมาแล้วมีชีวิต มีรายได้ มีเศรษฐกิจของครอบครัวของตนเองที่พอเพียงอยู่ได้โดยไม่ต้องไปวิ่งหารายได้จากการไปทำงานต่างประเทศที่เป็นอีกส่วนหนึ่งของการเสริมสร้างเศรษฐกิจระดับพื้นฐานและรากหญ้าของสังคมไทยให้ดีขึ้น โดยไม่ต้องไปหวังพึ่งพาการที่จะต้องไปแสวงหา การถูกหลอกลวงแบบนั้นก็ง่ายขึ้น มาตราต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าจะขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านไป ยังเพื่อนสมาชิกฯ ว่า ต้องขอขอบคุณที่นำประเด็นนี้ขึ้นมา และเรียนย้ำว่า ตรงกันกับนโยบาย และต้องก้าวเข้าไปอีกสำหรับบางครั้งที่ท่านกรรมการของสมาชิกวุฒิสภาเดินทางไปต่างประเทศไปสัมผัสกับสถานการณ์ ไปสัมผัสกับชีวิตคนไทยในต่างแดนเป็นอย่างไรนั้น สะท้อนกลับมาให้ฝ่ายพวกเราซึ่งฝ่ายบริหารได้รับทราบนั้นเป็นสิ่งที่ขอชื่นชม และขอรับแนวทางตรงนี้ไว้เพื่อนำไปสู่การกวาดล้างให้มีความเข้มข้นมากขึ้นเพื่อจะให้แน่ใจว่าคนไทยในต่างประเทศนั้นได้รับการดูแลและสอดคล้องกับสิ่งที่เราต้องการครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิชัยครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ขอบพระคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการประชาสัมพันธ์ครั้ง กระผมมีความเห็นว่าในการประชาสัมพันธ์ในปัจจุบันในการให้ขงกันมิให้หญิงไทยไปทำงานต่างประเทศ หรือถูกส่งไปทำงานต่างประเทศนั้น กระผมมีความเห็นว่ามาตรการ

ดังกล่าวของทางรัฐบาลยังไม่สามารถทำอย่างต่อเนื่อง ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญมากที่ทางกลุ่มหญิงไทยในเยอรมนีได้ฝากทางกรมการนิเวศน์บอกว่า ให้ทางรัฐบาลได้พยายามที่จะประชาสัมพันธ์ถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ถ้าหากหญิงไทยตัดสินใจที่จะไปทำงานต่างประเทศ โดยเฉพาะที่เยอรมนี อยากให้ทางรัฐบาลได้มีการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบให้ไปถึงทั้งในภาคชนบท ต่างจังหวัดก็ดี ส่วนเกี่ยวกับเรื่องที่ทางสถานทูตมีนโยบายที่จะช่วยเหลือหญิงไทย โดยเฉพาะเท่าที่เราได้ฟังเสียงสะท้อนมา ปรากฏว่า การที่หญิงไทยเข้าไปพบเจ้าหน้าที่ในสถานทูตนั้นยากมากในทางปฏิบัติ เพราะแต่ละคนที่เข้าไปพบก็อยู่ในสถานภาพที่ยากจน หรือในสภาพที่ไม่เหมาะสม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ากระทรวงการต่างประเทศจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับสถานทูตทุกสถานทูตว่าคนของเราไม่ว่าไปอยู่สถานะอย่างไร ไปตกทุกข์ได้ยากอย่างไรคนเหล่านั้นก็เป็นคนไทยที่เราจะต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่หรือให้เกียรติพอสมควรนะครับ สิ่งเหล่านี้ผมเชื่อว่าวัฒนธรรมของสถานทูตอาจจะปิดบังในการที่จะเข้ามาทำงานประเภทนี้ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องหล่อหลอมอีกสักกระยะหนึ่ง ผมก็คิดว่าในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้คงจะคลี่คลาย

มีประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝาก ๆ หนึ่ง นะครับ สถานทูตที่เยอรมนีก่อนหน้านี้เคยทำโครงการกงสุลเคลื่อนที่ตระเวนไปดูแลและช่วยเหลือคนไทยอยู่เป็นประจำ แต่ภายหลังพอเปลี่ยนเอกอัครราชทูตโครงการดังกล่าวก็หายไปด้วย ซึ่งสิ่งหนึ่งก็คือถ้าเอกอัครราชทูตคนไหนมีความรับผิดชอบในหน้าที่อย่างเต็มที่ก็พยายามที่จะทำแต่เอกอัครราชทูตบางคนซึ่งไม่เข้าใจถึงปัญหาของผู้หญิงไทยก็เลิกส่งโครงการนี้ไป ทำให้หญิงไทยซึ่งอยู่ในประเทศเยอรมนีซึ่งมีอยู่จำนวนมากหลาย ๆ รัฐต้องประสบปัญหา
~~อันนี้ผมขอฝาก ๆ หนึ่ง~~ ได้ช่วยกรุณาให้โครงการกงสุลออกพบช่วยเหลือประชาชนคนไทยในประเทศเยอรมนีได้ดำเนินการตามโครงการต่อไปด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายกร ทัพพะรังสี (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ขอขอบพระคุณมากนะครับ ท่าน ส.ว. พิชัยครับ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ
ประชาสัมพันธ์นั้น ผมขอรับไปว่าเราจะต้องลงการประชาสัมพันธ์ให้เข้มกว่านี้ควบคู่
กันไป ๒ ทางครับ ทางที่ ๑ ก็คือ พยายามจะหาวิธีชีวิตของหญิงไทยในชนบทเหล่านี้
เขาไม่ต้องไปแสวงหาทางออกจากการที่จะต้องหวังจะไปมีงานทำ มีรายได้ดี ๆ
ในต่างประเทศ ทำอย่างไรจะให้เขามีสถานภาพแห่งความมีอาชีพ มีรายได้ของตน
โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะที่รัฐบาลกำลังลงไปสู่ท้องถิ่น องค์กรท้องถิ่น และก็เงินอุดหนุน
รากหญ้าของหมู่บ้านของตำบลนั้น ทำอย่างไรจะ ให้เขาได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน
โครงการที่มีเศรษฐกิจใหม่ ๆ ของเขา อย่างเช่น โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งหมู่บ้าน อย่างเช่น
ขณะนี้กำลังเดินเข้าสู่อาณัติกันเหล่านี้เข้าสู่ตลาดโลกในรูปแบบของ อีคอมเมิร์ซ
(E – Commerce) เข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) นี้ละครับ! จะเป็นส่วนเริ่มต้นให้เขาเสีย
กลับมาหาพื้นที่ของเขาเองและมีรายได้ของเขาเองมากขึ้น ครานั้นเป็นหัวใจ การประชา
สัมพันธ์นั้นต้องเต็มที่ว่าอย่าถูกหลอกนะ มีนายหน้ามาหลอกไป ส่วนที่เกี่ยวข้องกับต่าง
ประเทศที่ท่านพูดถึงนั้นถูกต้องแล้วครับ โครงการกงสุลสัญจรครบท่านประธานฯ ที่ออกไป
แล้วพิมพ์คู่มือให้ด้วย ที่จะบอกได้เลยว่าชีวิตในประเทศเยอรมนีเป็นอย่างไรเป็นอย่างไรเคย
มี ขณะนี้ผมได้รับทราบอย่างนี้ว่า ถ้าหากว่านโยบายของท่านพูดคนใหม่ไม่ดำเนินการ
ต่อตรงนั้น ผมคิดว่านั้นตรงกันครับ เราอยากจะให้มีโครงการกงสุลสัญจรนี้ต่อเนื่องไปอีก
เพื่อให้เกิดความรู้และเข้าไปดูแลให้ใกล้ชิดมากขึ้นกับหญิงไทยทั้งหลายที่ทำงานอยู่ใน
ประเทศเยอรมนีขอรับประเด็นนี้ไปปฏิบัติครับ เห็นด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณมากนะครับ ก็เป็นอันจบกระพุ่มที่ ๑ นะครับ

กระพุ่มที่ ๒ เรื่อง การเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของเด็กไร้สัญชาติ
ของท่านพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ เป็นผู้ตั้งกระพุ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ปรากฏว่า ผมได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านคิดภารกิจราชการ ซึ่งนัดหมายไว้ก่อน ก็ขออนุญาตที่จะเลื่อนไปนะครับ การเลื่อนกระชู้นี้ก็คงเป็นการเลื่อนไป เป็นกระชู้ที่จะตอบในสมัยประชุมหน้านะครับ

กระชู้ถามที่ ๓ ครับ เรื่อง การดูแลเด็กและหญิงต่างชาติที่ถูกนำเข้ามาค้าประเวณีในไทย ของท่านวิลาวัณย์ ตันวัฒนะพงษ์ นะครับ ซึ่งถามนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีอนุรักษ จูริมาศ เป็นผู้ตอบแทน แต่ท่านก็ได้ทำหนังสือแจ้งมานะครับว่า ท่านคิดภารกิจไม่สามารถที่จะมาตอบกระชู้ในวันนี้ได้ ขอเลื่อนไปก็ไปตอบสมัยหน้าเช่นเดียวกันนะครับ

เนื่องจากว่ากระชู้ที่ ๕ เหลืออีก ๒ กระชู้ในะครับ กระชู้ที่ ๔ กับกระชู้ที่ ๕ กระชู้ที่ ๕ ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านกรเป็นผู้ตอบไขไหมครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุม นะครับ ขออนุญาตที่จะเลื่อนกระชู้ที่ ๕ ขึ้นมาก่อน และเดี๋ยวลดด้วยกระชู้ที่ ๔ ของรัฐมนตรีพงศ์เทพนะครับ ท่านจะได้ต่อเนื่องทีเดียวเลย จะมีสมาชิกฯ มีความคิดเห็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒน โชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุมัตินะครับ เชิญท่านดำรงครับ

กระชู้ที่ ๕ เรื่อง ปัญหาการเอาเปรียบประชาชนผู้บริโภคในการรับชมรายการโทรทัศน์เคเบิล ทีวี (ยูบีซี)



(ดำเนินา)

วันที่ ๔๔/๒๕๕๕ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทรวงมหาดไทย ๑๖๗

วุฒิสภา

๑๓ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ปัญหาการเอาเปรียบประชาชนผู้บริโภคในการรับชมรายการเคเบิลทีวี (ยูบีซี)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากที่ผ่านมาทีวีเสริที่ออกอากาศในประเทศไม่ว่าจะเป็นช่อง ๓ , ๕ , ๗ , ๙ , ๑๑ และไอทีวี มีรายการที่มีสาระประโยชน์ค่อนข้างน้อย และมีการโฆษณาอันรายการอยู่เป็นจำนวนมาก จนประชาชนเรียกว่า “**โฆษณาบ่เลือก**” จึงทำให้มีการทำธุรกิจเคเบิลทีวี (ยูบีซี) เกิดขึ้น โดยประชาชนที่พอมีรายได้ และต้องการรับชมสิ่งใหม่ ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงการโฆษณา หรือแสวงหารายการที่สร้างสรรค์ซึ่งไม่ใช่ละคร หรือภาพยนตร์ไร้สาระ รายการประเภทชิงโชค หรือเกมโชว์ต่างๆ จึงยอมที่จะจ่ายเงินเพื่อเป็นสมาชิกเคเบิลทีวี (ยูบีซี) เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑,๘๕๕.๗๕ บาท **ทั้งนี้เหตุผลประการสำคัญที่ประชาชนสมัครเป็นสมาชิกก็คือการได้รับชมรายการที่ไม่มีการโฆษณาในรูปแบบต่างๆ** ซึ่งถือได้ว่าเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่มีคุณภาพประโยชน์ต่อประชาชนผู้บริโภคสื่อโทรทัศน์เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตามแม้ว่าเคเบิลทีวี(ยูบีซี) ในปัจจุบันจะมีรายการดี ๆ อยู่ไม่น้อย แต่ในขณะเดียวกันกลับพบว่ามีการโฆษณาต่างๆ ในหลากหลายรูปแบบแทรกเข้ามาเป็นจำนวนมาก และนับวันก็จะเพิ่มมากยิ่งขึ้น ทำให้มีผลกระทบต่อจำนวนปริมาณเนื้อหาของรายการที่มีประโยชน์ลดน้อยลงไป และที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งก็คือการมีโฆษณาดังกล่าวนั้นเป็นการรบกวนการรับชมรายการอันเป็นการเอาเปรียบประชาชนผู้บริโภคซึ่งถือว่าการคิดวัตถุประสงค์ที่สำคัญอย่างมากในการเป็นทีวีทางเลือกอย่างชัดเจน จึงขอเรียนถามว่า

๑. กรณีที่เคเบิลทีวี (ยูบีซี) มีการโฆษณาสินค้ากันรายการเช่นเดียวกันกับทีวีเสรินั้นเป็นการกระทำผิดข้อตกลง หรือระเบียบปฏิบัติประการใด หรือไม่ เพราะเหตุใด

(โปรดพลัก)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ดำรง พุฒตาล ที่ได้ตั้งกระทู้ขึ้นมาถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
เนื่องมาจากว่ารายการวิทยุหรือโทรทัศน์ ซึ่งในวันนี้กระผมจะถามในประเด็นของโทรทัศน์
จะมีผลกระทบต่อประชาชนผู้ดูโทรทัศน์ทั่วประเทศ และประชาชนที่บอกรับเป็นสมาชิก
ประเภทโทรทัศน์ บอกรับเป็นสมาชิกประมาณ ๔ แสนครอบครัว กระผมเห็นว่าหาก
ปล่อยไปเกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้บริโภค ผู้บริโภคสื่อไม่ได้รับการคุ้มครองในทัศนะของ
ผม และรัฐขาดการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งจะนำมาสู่การสูญเสียเงินมหาศาล-----

- ๑๘/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมองว่าการขาดการควบคุมดูแลโทรทัศน์อาจจะเกิดจากขณะนี้ไม่มีคณะกรรมการ กสช. คือคณะกรรมการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์ สื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์ของไทยเราในปัจจุบันถ้าหากท่านประธานฯ ได้กรุณาดูอย่างสังเกตุจะเห็นได้ว่า เขาสรุปกันว่าเรามีวิทยุ โทรทัศน์ในประเทศไทยมีเอาไว้ขายของ มีเอาไว้ขายสินค้า ผมอ่านและรับผิดชอบคำนี้ว่า โทรทัศน์เมืองไทย วิทยุเมืองไทยมีเอาไว้ขายของ เอาไว้ขายสินค้า คนได้รับประโยชน์ก็คือเจ้าของหรือผู้ดำเนินการกับเจ้าของผลิตภัณฑ์ เจ้าของสินค้าจริง ๆ คนทั้ง ๖๐ กว่าล้านคนของประเทศไทยไม่ค่อยได้รับผลประโยชน์ มีสิ่งที่เกินเลยอยู่ในจอโทรทัศน์มาก ผมไม่ทราบที่ท่านประธานฯ มีลูกเล็ก ๆ หรือเปล่าครับ แต่ผมมีทรีบี ๑ ขวบคนหนึ่ง ๗ ขวบคนหนึ่ง วันเสาร์ วันอาทิตย์ตอนเช้า ท่านประธานฯ ลองนั่งดูโทรทัศน์ช่องที่เ็นของรัฐสิครับเปิดสถานีมาจนกระทั่งเที่ยงวัน เป็นรายการการ์ตูน (Cartoon) ทั้งสิ้น เป็นการ์ตูนจากญี่ปุ่น ไม่เป็นการ์ตูนอันเป็นรายการที่เป็นรายการส่งเสริมการขายสินค้าอันเนื่องมาจากการดู ผมมองว่าสร้างวัฒนธรรมใหม่ให้กับเด็ก ผมมองไปทีี่เยาวชน อันเพราะเนื่องจากว่าผมมีลูกเล็กผมจึงนั่งดูกับเขา วัฒนธรรมการกิน บุคลิกภาพ การเดิน การพูด การโยกตัว การขายสินค้าภาษาที่ใช้ ก้าวร้าว เดี่ยวนี้เด็กไทยบ่นกันว่า เขียนอักษรไทยอีกชื่อเป็นตัวอักษรญี่ปุ่นเป็นความจริงครับ น่าจะมากกว่า ไม่มีหน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภค สมัยก่อนนั้นเรามี กบว. ควบคุมรายการทุกช่อง เรามี กบว. ควบคุมสื่อที่จะเป็นสื่อโฆษณาทุกสื่อที่จะออกโทรทัศน์ แต่เดี๋ยวนี้เราไม่มีครับ ท่านประธานฯ เดี่ยวนี้เราไม่มี ก็เลยเกิดอาการ ๑. โฆษณาเกินความจริง ๒. โฆษณาเกินเวลา เช่น สมมุติเวลารายการโทรทัศน์ ๑ ชั่วโมง ให้โฆษณา ๑๐ นาที อาจจะมีสปอต (Spot) โฆษณาเป็นหนึ่ง เป็นวิดีโอเทป เป็นสไลด์ (Slide) ฉายในช่วงที่หยุดโฆษณารวมทั้งชั่วโมงหนึ่ง ๑๐ นาที แต่ท่านประธานฯ เคยสังเกตไหมครับ เช่น รายการอย่างแข่งขันเกมโชว์ เกมโชว์ต่อไปนี่เสนอการแข่งขันเพื่อชัยชนะ นำเสนอโดยแล้วก็มีผ้าอนามัย น้ำมันใส่ผม เครื่องดื่มชูกำลัง นั่นคือการโฆษณาแทรก สมัยก่อนท่านประธานฯ ครับ ผมจัดรายการอยู่ ผมก็มีสปอตโฆษณา ๑๐ นาที แต่ในรายการสมมุติผมคุยกับผู้ร่วมรายการว่า เคยอ่านหนังสือคู่สร้างคู่สมไหมครับ เค้านี้เขาตัดผมเลขครึ่ง เขาถือว่าผมโฆษณาหนังสือผมในรายการอย่างงั้นไหมหรือสอดแทรก แต่เดี๋ยวนี้มีอยู่

ทุกรายการ เมื่อเกิดเหตุแบบนี้ขึ้นคนจำนวนหนึ่ง รวมทั้งตัวกระผม เราเบื่อกันหน่อยต่อโฆษณาในโทรทัศน์ช่อง ๓ ช่อง ๕ ช่อง ๗ ช่อง ๘ หรือช่อง ๑๑ (๑๑) ที่จิ้งตอนมีกฎฎีกาตั้งก็ไม่ห้ามโฆษณาครับ เราก็เลขาทางเลือกใหม่ก็ถือไปสมัครเป็นโทรทัศน์ที่เรียกว่าโทรทัศน์รับบอกเป็นสมาชิก ผมเสียเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท โดยประมาณ ผมมีเหตุผลเดียวครับท่านประธานฯ ที่ผมไปเลือกเป็นสมาชิก เพื่อจะได้ดูรายการโทรทัศน์ที่ไม่มีโฆษณาเหตุผลผมคือเพื่อดูรายการโทรทัศน์ที่ไม่มีโฆษณาจึงไปสมัครเป็นสมาชิกโทรทัศน์เดิมก็ไอบีซี (IBC) ต่อมาก็กลายมาเป็นยูบีซี (UBC) แล้วผมมีเหตุผลนะครับท่านประธานฯ เหตุที่ผมไปสมัครก็เพราะได้ศึกษากฎกระทรวงออกตามพระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์อยู่ในข้อ ๒๕ บอกว่า ผู้รับใบอนุญาตที่กระทำโดยการทำให้คลื่นเวิร์ดเขียนผ่านไปทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้าจะทำการโฆษณาไม่ได้หรือบริการธุรกิจไม่ได้ ยูบีซีขณะนี้ทั้ง ๒ ระบบ ก็ทางสายเคเบิลซึ่งโฆษณาไม่ได้แต่ขาดหรือทางบรรยากาศคือส่งไปบนฟ้ากฎหมายก็ไม่ได้ห้าม แต่สัญญาทำไว้อย่างไรผมไม่รู้ ผมขอเรียนเชิญท่านประธานฯ ท่านรองนายกฯ และท่านรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ในนี้ ลองดูโทรทัศน์ยูบีซีเดี๋ยวนี้มีโฆษณาอย่างไรครับ นำเสนอโดยมีทั้งสายการบิน มีทั้งเรื่องดื่มเบียร์ เรื่องสำอางและอื่น ๆ แต่ที่สำคัญคือมันเลยเถิดถึงขั้นมีสปอตโฆษณาเป็นสปอตแล้วครับ เป็นสปอตโฆษณาเครื่องไฟฟ้า เนื่องจากว่าผมตั้งกระทู้ไว้เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายนครับ แต่ต่อมาวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ นายกฯ ที่มาคอยอย่าปฏิเสธผมนะครับขอความกรุณา บริษัทไอทีวี จำกัด คือทีวีเสรีที่โฆษณาได้นั้นครับ ที่มีรายการสู่แล้วรวบในเครือชินคอร์ปอเรชั่นได้ขึ้นเรื่อง ไอทีวีได้อื่นเรื่องต่อสำนักงานอนุญาตดูแลการให้ซื้อข้อพิพาทเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาท จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยบริษัท ไอทีวี จำกัด อ้างว่ารัฐบาลปล่อยให้บริษัท ยูโนเด็คบรอดคาสต์คอร์ปอเรชั่นก็คือยูบีซีและบริษัท เวลด์สตาร์ทีวี มีโฆษณาซึ่งขัดต่อสัญญาที่ทำไว้กับองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยและ อ.ส.ม.ท. และกรมประชาสัมพันธ์ -----



อันนี้มีการยื่นยันเลยว่า ท่านจะปฏิเสธไม่ได้ว่าในบัญชีไม่มีโฆษณา เพราะไอทีวีเป็นคนฟ้อง แล้วก็ไอทีวีทำท่าว่าจะให้สำนักนายกฯ สำนักปลัดฯ นี่จ่ายเงินให้ ๑,๘๐๐ ล้านบาท ก็ตรงกับที่กระผมบอกแล้วว่า การบังคับใช้กฎหมายนั้นส่งผลให้บ้านเมืองสูญเสียเงิน และไม่มีการบังคับใช้กฎหมาย ประชาชนอย่างผมเสียเปรียบ ผม लेकरมาเรียนถามท่าน ตามที่ผมส่งเอกสาร ก็คือในกรณีที่เกิดไอทีวี (ยูบีซี) มีโฆษณาสินค้าในรายการเช่นเดียวกับ ไอทีวีเสรีนั้นกำลังทำผิดข้อตกลง ข้อสัญญา หรือระเบียบปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร และเพราะเหตุใดครับ ที่จริงท่านรองนายกฯ วิษณุ เครืองาม ท่านน่าจะได้อ่านตอบ ไขใหม่ครับ เพราะท่านกำกับดูแล แต่ไม่เป็นอะไรครับ ทั้ง ๒ ท่านมาได้รับรู้ ท่านจะได้อ่านไปอยู่กับคณะรัฐมนตรี ผมเสียหายในฐานะประชาชนครับ ขอถามข้อเดียวก่อนครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายกร ทักษะรังสี (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม กร ทักษะรังสี รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาในฐานะ แห่งความเป็นผู้ดูแลสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค ขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านดำรง พุฒตาล นะครับ อันที่จริงประเด็นครั้งนี้ถือว่าเป็นประเด็นที่ทันสมัยจริง ๆ ในส่วนที่กระผมเกี่ยวข้องและดูแลอยู่นั้นก็ตรงอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเมื่อสักครู่ พูดไปแล้วว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ อ.ส.ม.ท. ตรง ๆ นั้น กระผมก็เข้าใจตรงกัน เหมือนท่านนะครับว่า ท่านรองฯ วิษณุ ได้รับมอบหมาย แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่ กระผมเกี่ยวข้องนั้น กระผมขอตอบดังต่อไปนี้ครับ

ในกรณีที่ผมขอคัดกรองระหว่างประชาชน พวกเราทุกคนที่บัญชีก็จะต้องมี สัญญาในฐานะขอรับเป็นสมาชิคนั้น ข้อมูลที่เราได้รับในความเป็นสำนักงานคุ้มครอง ผู้บริโภคนั้นได้รับแจ้งว่า อ.ส.ม.ท. ซึ่งถือว่าเป็นคู่สัญญากับบริษัทยูบีซีนั้น ในกรณีที่ผู้จะ รับเป็นสมาชิกก็ต้องทำหนังสือเป็นสมาชิกกับยูบีซี ข้อมูลที่สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค

ได้รับน่ะครับ ท่านประธานฯ ครับ ยืนยันมาว่า ได้มีการแก้ไขสัญญาระหว่าง อ.ส.ม.ท. กับ กลุ่มยูบีซีแล้ว ๓ ข้อด้วยกัน ข้อหนึ่งเขียนไว้ว่า ในกรณีที่สมาชิกรับทราบและตกลงว่า รายการต่าง ๆ ที่จัดให้ตามสัญญาอาจจะยกออกอากาศขึ้นหรือมีรายการโฆษณาขึ้น ตรงนี้เป็นคำพูดที่อยู่ในข้อสัญญาใหม่ระหว่าง อ.ส.ม.ท. กับยูบีซีแล้ว ฉะนั้นประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาพูดถึงว่ามีโฆษณาแล้วจะมีไอทีวีฟ้องร้องเพราะเสียหายแล้วก็ตามนั้น ในส่วนที่กระผมดูแลรับผิดชอบอยู่ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคและข้อมูลที่เราได้รับนั้น ได้รับการยืนยันมาว่า ได้มีการแก้ไขสัญญาระหว่าง อ.ส.ม.ท. กับยูบีซี ซึ่งเป็นเจ้าของเป็นผู้สัญญาทางด้านเกี่ยวกับเคเบิลทีวี หรือสมาชิกแบบตอบรับนี้ไปแล้ว โดยให้มีข้อความเขียนไว้ในสัญญากับสมาชิกว่า สมาชิกรับทราบได้ว่าอาจจะยกออกอากาศตามบางรายการที่ดี จะมีรายการโฆษณาคั่นก็คั่นนั้น ถือว่าเป็นเนื้อความที่อยู่ในสัญญา ระหว่างสมาชิกกับบริษัท ยูบีซี แล้ว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาหรือออกรายการต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ อย่างที่กระผมพูดไปแล้วน่ะครับ เป็นหัวข้อและประเด็นที่ทันสมัย เพราะถ้าหากว่าเราอ่านหนังสือพิมพ์ในขณะนี้ทุกวันคงจะให้เห็นว่าการโฆษณา ซิดเส้นได้เลย การโฆษณาทางโทรทัศน์ ขอบเขตมันอยู่ตรงไหน เราจะช่วยกันดูแลผู้บริโภคได้อย่างไรไม่ให้เกิดการเอาเปรียบ-----

- ๒๐๐/๑

หรือเราจะช่วยกันได้อย่างไรให้ผู้บริโภคได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกับความเป็นจริงตามที่โฆษณาออกโทรทัศน์ ในยุคซึ่งเราไม่มี กบว. ในยุคซึ่งเราต้องไปตามแก้ ในยุคซึ่งเราไม่สามารถจะไปดูไว้ก่อน ป้องกันตั้งแต่ต้นทางไว้ได้เลยนั้น ในขณะนี่ก็ต้องยอมรับนะครับว่า สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคที่ดี ร่วมมือกับสำนักงาน ออย. ของกระทรวงสาธารณสุขที่ดี เราตาม เราดูเรื่องนี้กันอยู่อย่างใกล้ชิด ขณะนี้ผมก็ได้ให้นโยบายไปแล้วในทาง สคบ. สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคว่า หยิบเรื่องหนึ่งขึ้นมาก่อนคือโฆษณาโทรทัศน์ คิดแปะป้ายไว้ข้างฝาบอกว่าผ่านเรื่องหนึ่งเรื่องเดียวก่อน จะต้องดูแลเรื่องนี้ให้เข้ม ๆ และให้ใกล้ชิดที่สุดเพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริโภคไม่ได้รับการเอาเปรียบและยังสอดคล้องกับทำนองของธรรมชาติของการโฆษณาด้วย แต่ก็น่าเสียดายครับท่านประธานฯ เราถ่าลงมาแก้ปัญหากันเมื่อปัญหาเกิดขึ้นแล้ว เมื่อผู้บริโภค ผู้ดูโทรทัศน์ ได้เห็นโทรทัศน์ ได้เห็นโฆษณาแล้วเราก็อยมมาเดินตามแก้ไปที่ละเรื่อง ๆ น่าเสียดายที่เราไม่ได้มีต้นแห่งการแก้ปัญหาย่างที่เราเคยมีกันมาอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาก็มีความรู้เป็นอย่างดีตรงนี้แล้วนะครับ ตรงนี้ในส่วนของสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับส่วนที่ ๑ การโฆษณาในหนังสือพิมพ์ที่ ๒ ส่วนที่ ๒ การโฆษณาโดยทั่วไปที่ตีที่ออกทางโทรทัศน์ กระผมขอยืนยันตรงนี้อีกว่าอยู่ในแนวนโยบายและตรงกันกับสิ่งที่เรากำลังพยายามทำอยู่แล้ว ในเร็ว ๆ นี้ก็จะมีการ เราจะเล่นอีกมุมหนึ่งครับท่านประธานฯ ขออนุญาตใช้เวลานิดหนึ่ง คือเราจะให้มีการ โฆษณาหลายพันชิ้นในรอบปีที่ผ่านมา ในปี ๒๕๔๕ นี้เราจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูโฆษณาทุกชิ้นทั้งหมด แล้วเราจะเลือกออกมาว่าโฆษณาที่ดีและโฆษณาที่จะไม่ได้อย่างไร จะมีคณะกรรมการซึ่งมาจากทุกอาชีพ ทุกแขนงสาขาหมดเลย ทางภาคเอกชนมากที่สุด เพื่อจะให้เห็นว่าโฆษณาที่ดี ๆ และเป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยนั้นเป็นอย่างไรบ้าง ส่วนโฆษณาที่เราคิดว่าไม่ต่ออดีเป็นอย่างไรม้าง

อีกส่วนหนึ่งที่ถือว่า ทางฝ่ายผมกำลังจะขอพบกับผู้ที่รับผิดชอบทางบริษัทโฆษณาทั้งหลาย ก่อนที่จะทำโฆษณาขึ้นมา ฝ่ายครีเอทีฟ (Creative) ของเขา ฝ่ายค้นความคิดของเขา คุณคิดได้อย่างไรเอาโฆษณาแบบนี้ออกมานี้ สะท้อนภาพแห่งความรุนแรง สังคมไทยไม่ใช่สังคมรุนแรง แบบนี้เห็นเด่น อยู่ในระหว่างการที่ผมขอเข้ามาจับ

หน้าที่ได้ ๒ เดือนตรงนี้ ก็กำลังเดินอยู่บนถนนและความคิดเช่นเดียวกับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาตามละครับ อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณไว้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านดำรง พุฒตาล ครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรรมาชนพรรค) : ขอบพระคุณท่านรองนายกฯ ครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ถ้าหากว่าท่านรองนายกฯ ตอบว่าสัญญาที่เราคือผมผู้เป็นสมาชิกทำขึ้นบู๊ชีได้มีการแก้ไข ผมก็คิดว่าก็เป็นความโชคไม่ติของคนที่เป็สมาชิก ผมยังท่านประธานฯ และท่านรองนายกฯ อีกครั้งหนึ่งว่า ที่ผมเป็นสมาชิกบู๊ชีเพราะผมเมื่อดูโฆษณาจากโทรทัศน์เสรี เพราะฉะนั้นผมเสียสตางค์เดือนละ ๒,๐๐๐ บาทแล้วผมก็ยังต้องมาดูโฆษณา จริงอยู่ครับท่านประธานฯ ขณะนี้ยังไม่มากนัก แต่จะเริ่มแทรกเข้าไปมากเข้าไป ๆ และคนไทยเราก็ไม่ค่อยเรียกร้องสิทธิ ก็ปล่อยไป จนกระทั่งกลายเป็นความเล่ห์จัน ซึ่งในพรตสนของผผ ผมยอมไม่ได้ ถ้าหากว่าเราต้องตกบันไดพลอยโจนเพราะว่าไปเซ็นสัญญากับเขาแล้ว บู๊ชีก็ต้องลดราคาถ้าสมาชิกครับ ในเมื่อบู๊ชีมีรายไดจากการโฆษณา เพราะฉะนั้นผมฝากเรียน ฯพณฯ นายกฯ ว่า ถ้าอย่างนั้นก็ไม่เป็นธรรมกับเรา บ้านเมืองก็ไม่ถึงกับใช้กฎหมาย หรือกรมประชาสัมพันธ์หรือ อ.ส.ม.ท. ก็ได้เหมือนกับสมรู้ร่วมคิดกับธุรกิจภาคเอกชน ทำให้ประชาชนที่เป็นสมาชิกต้องเดือดร้อนไม่ได้รับความเป็นธรรม ไม่ได้รับการคุ้มครอง ผมขอสนับสนุนท่านรองนายกฯ ในประเด็นเรื่องโฆษณา ซึ่งไม่อยู่ในประเด็นที่ผมจะพูดนะครับ ที่ท่านว่าจะจัดเรื่องโฆษณาดีกับไม่ดีแต่อยากเสนอท่านว่า ไม่ได้มีอะไรแค่ให้ท่านจัดอย่างเดียว ไม่ต้องไม่ให้ออกอากาศด้วยครับ เพราะทำลายวัฒนธรรม ทำลายความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับหลายๆ ประเทศเพื่อนบ้านด้วย

ประเด็นสุดท้าย เนื่องจากในที่นี่มีรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน มีประเด็นหนึ่งที่ผมฝากไว้ อันนี้ในฐานะเป็นประธานมูลนิธิมาไม่ขับครับ ท่านประธานฯ ครับ ในประเทศไทยมีกฎหมายของกรมประชาสัมพันธ์ สมสรุปร่าง ฯฯ เลยนว่า เครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์ที่มีคักรสูงกว่า ๑๕ คักร จะโฆษณาในทีวี ได้ตั้งแต่ ๔ ทุ่มเป็นต้นไป ก็หมายความว่าเด็กหลับแล้ว แต่แปลว่าเครื่องดื่มอะไรที่มีแอลกอฮอล์ต่ำกว่า ๑๕ คักร

ไวน์ ๑๑ ตีกีครึ่ง เบียร์ ๖, ๗, ๘ ตีกี เหล้าบางอย่างก็ ๑๐ กว่าตีกี ท่านประธานฯ ครั้น
 ถ้ำดื่มไวน์หลายแก้วก็พอ ๆ กับดื่มวิสกี้ เพราะเดี๋ยวนี้เห็นโทรทัศน์ดื่มเข้ามาโฆษณาเบียร์
 ตั้งแต่เช้า ผมเลยฝากท่านรองนายกฯ เอาไว้ด้วยว่า นำบททวนไหมครับ ผมเห็นด้วยให้เล่า
 โฆษณาหลังจาก ๔ ทุ่ม แล้วไวน์ละคร้าบ อึ้งซ่อง ๑๐ ยูบีซีนี้ เตะน้ำไวน์ครึ่งชั่วโมงเต็ม ๆ
 ให้เห็นความงดงามของการดื่มไวน์ดีอย่างโน้นอย่างนี้ ผมขอฝากไว้ เพียงแต่ไม่ได้ตั้งคำถาม
 ท่าน ขอฝากท่านไว้ ขอกราบเรียนท่านว่า ท่านเองเคยให้สัมภาษณ์รายการผมว่า ทุก ๆ
 ๑ ชั่วโมง มีคนไทยตายด้วยอุบัติเหตุ ๒ คน และในจำนวน ๒ คนนั้นไปตรวจเอะครับ
 จะมีแอลกอฮอล์อยู่เอะครับ ขอาพระคุณครับ

- ๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกฯ ครี

นายกร ทักษะรังสี (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ
ครับ กระผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านดำรง พุฒตาล เป็นอย่างสูง เพราะว
เนื้อหาของสาระที่ท่านพูดถึง ถึงแม้ว่าจะ ไม่ได้อยู่ในกระทู้ตามเอกสารก็ตาม แต่เป็นสาระที่
เกี่ยวข้องและกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมไทย ณ ปัจจุบันนี้อย่างเต็ม ๆ เลยครับ
ผมอยากจะขอเรียนว่า เราได้ดูโฆษณาเมื่อสักครู่นี้ ผมยกตัวอย่างให้ฟัง แต่ไม่ต้องการพูดชื่อ
ในนี้ครับ มีการดอออกอากาศไปแล้วหลายรายการ ในระยะ ๖๐ วันที่ผ่านมา มีการปรับ
ด้วยครับท่านประธานฯ ปรังและสั่งดอออกอากาศด้วย ในการโฆษณาซึ่งเราเห็นว่า ไม่ได้
ให้ความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือโฆษณาเกินต่อความเป็นจริง ซึ่งเรามีกฎหมาย ทำได้
และในส่วนประเด็นที่ท่านฝากผมไว้ ผมก็ขอรับไปเพื่อบอกต่อไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี
คือท่านวิญญู เครืองาม ซึ่งท่านดูแลรับผิดชอบ อ.ส.ม.ท. เต็ม ๆ อยู่แล้วนั้น ผมขอรับไป
ครับ ที่จะให้ท่านรับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ดำรง
พุฒตาล ได้นำเสนอไว้เมื่อสักครู่นี้ครับ ขอรับไปครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบกระทู้ที่ ๕ นะครับ

ขอย้อนกลับมาที่กระทู้ที่ ๔ คือกระทู้ถาม เรื่อง การจ่ายค่าชดเชยให้แก่
ราษฎรในการก่อสร้างเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
หรือกรมชลประทาน ของท่านปรีชา จิตานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี



(สำเนา)

วันที่ ๒๖/๒๕๔๕ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระบุรีวันที่ ๑๖๐

วุฒิสภา

๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕

เรื่อง การจ่ายค่าชดเชยให้แก่ราษฎรในการก่อสร้างเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำของการไฟฟ้าผลิต
แห่งประเทศไทย (กฟผ.) หรือกรมชลประทาน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยในพื้นที่ที่มีการก่อสร้างเขื่อน หรืออ่างเก็บน้ำบางแห่งของการไฟฟ้าผลิต

แห่งประเทศไทย (กฟผ.) หรือกรมชลประทาน อยู่ในพื้นที่ที่น้ำท่วมถึง อีกทั้งบางส่วนยังได้ครอบคลุมถึง
พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ และที่ดินที่อยู่ในการครอบครองของราษฎร ในการนี้ รัฐต้องดำเนินการจ่ายค่าชดเชย
ให้กับราษฎรที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อมีข่าวว่าจะมีโครงการสร้างเขื่อน หรือ
อ่างเก็บน้ำในพื้นที่ใด มักจะมีกลุ่มนายทุนหรือราษฎรพากันกว้านซื้อที่ดินของราษฎรหรือเข้าทำการบุกรุก
พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อบูมเงินที่จะได้รับเงินค่าชดเชย ข้าพเจ้าจึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันหรือตรวจสอบกลุ่มนายทุนและราษฎรที่มีพฤติกรรม
ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลมีแผนดำเนินการในการย้ายราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน หรือ
อ่างเก็บน้ำออกจากพื้นที่ โดยมีให้ราษฎรเหล่านี้ได้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอีกหรือไม่ อย่างไร

๓. รัฐบาลมีมาตรการในการดำเนินการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร่วมกับผู้มีอิทธิพล
ท้องถิ่นหรือนายทุน กรณีการจ่ายค่าชดเชยโดยมิชอบด้วยกฎหมายอย่างไร

ขอให้อตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

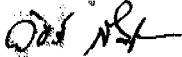
(ลงชื่อ)

ปรีชา ปิตานนท์

(นายปรีชา ปิตานนท์)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นางวิฑริ สิตวานุวัฒน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประจวบ



LIR

Legislative Institutional Repository of Thailand



บันทึกข้อความ

วันราชการ กองกฎหมายและที่ดิน ฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน โทร. 2411399

ที่ 112/11 วันที่ 22 ธันวาคม 2543

เรื่อง ข้อความเข้าใจการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการขออนุมัติจำนองเงินค้ำเรือยacht อาคารและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผอ.ม.ป.12

ตามที่กรมฯ ได้อนุมัติเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 อนุมัติในหลักการให้ปรับปรุงบัญชีมาตรฐานราคาเช่าเรือยacht อาคาร โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างที่กรมฯ ได้กำหนดไว้เดิมใหม่ตามสภาวะการเงิน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการชลประทาน นั้น

ในปัจจุบันได้ตรวจพบว่า การคิดคำนวณราคาเช่าเรือยacht อาคาร บ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างเพื่อใช้เป็นค่าตอบแทนให้กับราษฎรเจ้าของทรัพย์สินของโครงการต่าง ๆ ไม่ได้ปฏิบัติให้ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางเดียวกัน กล่าวคือ บางโครงการมีกรณีที่ต้องการสิ่งปลูกสร้างไม่สามารถปรับใช้ตามบัญชีมาตรฐานของกรมฯ ปี 2535 ได้ แต่คณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้คิดคำนวณราคาโดยไม่มีกรอบเกณฑ์และคำนวณราคาตามบัญชีมาตรฐานของกรมฯ ส่วนบางโครงการคณะอนุกรรมการฯ ก็ได้ให้มูลค่าเช่าของโครงการเกินมูลค่าคำนวณราคาค่าตอบแทน จะนั้นเพื่อให้การจัดทำบัญชีของอนุมัติเงินไปด้วย

1. อาคาร บ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินของโครงการ

การเงินว่าสามารถปรับใช้ตามบัญชีมาตรฐานกำหนดค่าเรือยacht อาคาร บ้านเรือนราษฎรที่เอกชนชลประทาน ปี 2535 ได้ และกรมฯ ได้ให้ทรัพย์สินดินนอกวันราคา ปี 2535 เป็นหลักเกณฑ์ในการคำนวณราคาเช่าเรือยacht อาคารบ้านเรือนราษฎรเจ้าของทรัพย์สิน ต่อไป

2. หากอาคาร และสิ่งปลูกสร้างไม่สามารถปรับใช้ตามบัญชีมาตรฐาน ปี 2535 ไปใช้ได้ ให้คณะ

อนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีหนังสือแจ้งฝ่ายสถาปัตยกรรม สำนักออกแบบวิศวกรรม และสถาปัตยกรรม - อาคารประเภทพิเศษ หรือนายช่างหัวหน้าโครงการ (อาคารประเภทถาวร อาคารประเภทกึ่งถาวร และอาคารชั่วคราว) แล้วแต่กรณี ตลอดจนและคิดคำนวณราคาอาคารและสิ่งปลูกสร้างนั้น ตามบัญชีมาตรฐานค่าเรือยacht ปี 2543 (บัญชี 1 และบัญชี 2) แล้วแจ้งให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินทราบ เพื่อจัดทำบัญชีของอนุมัติเสนอกรมฯ (สำหรับที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ) หรือคณะกรรมการจัดซื้อ (ระดับจังหวัด) ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน (สำหรับที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ) อนุมัติจ่ายเงินค่าเช่าต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติต่อไป

- ทรัพย์สิน/กองที่ดิน 1 ชุด
- 1324 และแก้ไข/กองที่ดิน 1-4
1324/กองที่ดิน (เพื่อทราบ)

(นายวิชาญ น.สุพรรณภูมิ)

27.12.2543

(นายประสิทธิ์ งามพุดชา)

ผอ.ม.ป.

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อความ

นางสาวกัญญา ฝ้ายสถาปัตยกรรม สำนักออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม. 2254, 2262

เลขที่ 1543/2543

วันที่ 4 ตุลาคม 2543

เรื่อง บัญชีมาตรฐานราคาค่าร้อยละประจำปี 2543

เรียน ผอ.อบ.

ตามที่กำหนดมาตรฐานราคาค่าร้อยละปี 2538 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการจัดซื้อของโครงการต่างๆมีความเห็นว่า:

1. การประเมินค่าร้อยละอาคารและสิ่งก่อสร้างโดยราษฎรต้องได้รับความเห็นชอบมากที่สุด จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานค่าร้อยละขึ้นใหม่ เพื่อให้คณะกรรมการจัดซื้อของโครงการต่างๆนำไปใช้เป็นมาตรฐานทั่วประเทศสำหรับกรมชลประทาน.
2. บัญชีมาตรฐานราคาค่าร้อยละได้มีการปรับปรุงมาโดยตลอดเป็นระยะ เมื่อเห็นว่าค่าไม่ได้มาตรฐาน เมื่อค่าครองชีพสูงขึ้นเห็นควรปรับบัญชีมาตรฐานค่าร้อยละปี 2538 เพื่อให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดเกณฑ์ในการคิดค่าเสื่อมราคา, ค่าค่านินการและหลักเกณฑ์อื่นๆเพื่อให้ได้ราคาค่าร้อยละที่เป็นธรรมที่สุดสำหรับราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการชลประทาน.

บัญชีราคาค่าร้อยละปี 2543 จัดทำเป็น 2 รายการ เพื่อสะดวกและเหมาะสมในการใช้งาน :

- บัญชีที่ 1. เป็นบัญชีสรุปรวมค่าวัสดุคงแรงแและค่าเสียหายรวมไว้ด้วยกันสามารถดูหาราคาได้เลยและบวกค่าค่านินการ 10% ก็สามารถนำไปใช้งานได้ คณะทำงานมาตรฐานค่าร้อยละเรียกบัญชีนี้ว่า บัญชี 1
- บัญชี 2. เป็นบัญชีราคาค่าร้อยละที่ใช้สำหรับอาคารใหญ่และมีความพิเศษในคิวโดยในรายการจะแยกปริมาณวัสดุ, ราคาค่าคงแรงแ, ราคาค่าเสียหายและค่าเสื่อมราคาสามารถกรอกรายละเอียดได้ครบทุกโครงการและมีข้อกำหนดค่าค่านินการหรือในกรณีอาหารต้องขึ้นแบบ, มีค่าธรรมเนียมกรขึ้นแบบ.

สำหรับบัญชีที่ 2 นี้จะทำการกว่าบัญชีที่ 1 แต่ประโยชน์ที่ได้รับคือจะมีที่มาที่ไปเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นจะสามารถอธิบายได้ คณะทำงานจึงเรียกบัญชีนี้ว่า บัญชี 2

จึงขอเสนอบัญชีมาตรฐานค่าร้อยละประจำปี 2543 มาเพื่อเสนอกรมอนุมัติในหลักการจะได้นำไปใช้ในโครงการต่างๆของกรมชลประทานต่อไป.

เรียน รรช.

เพื่อโปรดพิจารณาและพิจารณา

เรียน รรช.

เพื่อโปรดพิจารณาและพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาและพิจารณา

เรียน รรช.

เรียน รรช. (นางสาวกัญญา ฝ้ายสถาปัตยกรรม)

กษ.ก. (นางสาวกัญญา ฝ้ายสถาปัตยกรรม)

เรียน รรช. 4 ต.ค. 2543

2 พ.ย. 2543

(นางสาวกัญญา ฝ้ายสถาปัตยกรรม)

ส.บ. 10 ต.ค. 2543

วิธีประเมินราคาค่าเสื่อมราคาของอาคารสิ่งปลูกสร้าง

การประมาณราคาค่าเสื่อมราคา ให้จัดทำเป็นขั้นๆ ดังต่อไปนี้
กำหนดอายุการใช้งาน (Estimated Life) ของอาคารแต่ละประเภท

1. อาคารประเภทพิเศษ อายุการใช้งาน 80 ปี
เป็นอาคารลักษณะพิเศษ หรือใช้วัสดุพิเศษ
อาคารไม้สัก หรือไม้เนื้อแข็งขนาดใหญ่ หรืออาคารที่เป็น
สัญลักษณ์ หรืออาคารที่คงสภาพให้เห็นอยู่ เช่น โบสถ์
สุเหร่า เจดีย์ ศาลาการเปรียญ กุฏิ หอระฆัง หรืออวนชู้ย เป็นต้น
2. อาคารประเภทถาวร อายุการใช้งาน 50 ปี
เป็นอาคาร ค.ส.ล. ทั้งหลัง เช่น ที่ทำการ สถานพยาบาล
โรงเรียน หรืออาคารไม้สักหรือไม้เนื้อแข็งทั้งหลัง เช่น
บ้านทรงไทย หรือตึกทั้งหลัง หรือบ้านตึกหลังคามุงกระเบื้อง
3. อาคารประเภทกึ่งถาวร อายุการใช้งาน 25 ปี
เป็นอาคารที่ใช้วัสดุถาวรหรือไม้ผสมกัน หรือเฉพาะไม้
เช่น บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้ หรือไม้ทั้งหลัง หลังคามุงกระเบื้อง
4. อาคารประเภทชั่วคราว อายุการใช้งาน 5 ปี
เป็นสิ่งปลูกสร้างลักษณะชั่วคราว รื้อถอนง่าย
วัสดุที่ใช้คุณภาพต่ำและอายุสั้น เช่น หลังคาจาก
ผ้าขี้ตะปะ ฟันฟาก เสาคลุมไม้เนื้ออ่อน หรือโครงสร้าง
ไม้ลาก ไม้ไผ่ เป็นต้น



(บัญชี 1)

บัญชีมาตรฐานราคาค่าทดแทนหรือย้ายประจำปี 2543

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
1	ดินขุด - ดินถม		
1.1	พื้นดิน (ค่าปรับพื้นที่)	40/ม ²	
1.2	ขุดดินหลุมฐานรากและถมดิน	80/ม ³	
1.3	ค่าขุดดิน	35/ม ³	
1.4	ดินถมที่	190/ม ³	
1.5	ค่าบดอัด	40/ม ³	
2	เสาเข็ม		
2.1	เสาไม้ทาบเปลือก	250/ตัน	
2.2	เสาหกเหลี่ยมกลวง ขนาด 0.15 ม. ยาว 6 ม.	85/ม	
3	คอนกรีตเสริมเหล็ก ฐานราก, คอม่อ, คาน, เสา	4500/ม ³	
4	เสา		
	เสาคอม่อ ขนาด 0.125 × 0.125 × 2.00 ม.	270/ตัน	
	เสาคอม่อ ขนาด 0.125 × 0.125 × 3.00 ม.	400/ตัน	
	เสาคอม่อ ขนาด 0.15 × 0.15 × 2.00 ม.	385/ตัน	
	เสาคอม่อ ขนาด 0.15 × 0.15 × 3.00 ม.	565/ตัน	
	เสาไม้เนื้อแข็ง	270/ฟ ³	
	เสาไม้สัก	460/ฟ ³	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
5	ผิวพื้น		
5.1	ผิวปูกระเบื้องเซรามิก 8" x 8"	350/ม ²	
5.2	ผิวกรวดล้าง	230/ม ²	
5.3	ผิวหินขัด	355/ม ²	
5.4	ผิวปูกระเบื้องหินอ่อน (ปานกลาง) ขนาด 0.30 x 0.30 ม. ผิวหินอ่อนทั่วไป (กละ)	750/ม ² 500/ม ²	
5.5	ผิวปูกระเบื้องยาง หน้า 1.6 มม. ขนาด 9" x 9" และ 0.30 x 0.30 ม.	230/ม ²	
5.6	ผิวไม้ปาร์เก้ชนิดโมเสค (ไม้แดง) ผิวไม้ปาร์เก้เบญจพรรณ (โมเสค)	525/ม ² 360/ม ²	
5.7	ผิวไม้ปาร์เก้เข้าลิ้น (ไม้แดง)	825/ม ²	
6	พื้น (พิจารณาฝีมือและวัสดุ)		
6.1	พื้นไม้เนื้อแข็งกับโลวางลิ้น	345/ม ²	
6.2	พื้นไม้เลื่อยมือขัดชักต่อกัน	240/ม ²	
6.3	พื้นไม้เลื่อยมือขนาดกละกัน	175/ม ²	
6.4	พื้นไม้สักกับโลวางลิ้น	675/ม ²	
6.5	พื้นไม้สักเลื่อยมือชักต่อกัน	470/ม ²	
6.6	คานไม้สัก อะเส, ขื่อ, กิ่ง ไม้สัก	460/ฟ ³ 460/ฟ ³	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
8.7	คานไม้เนื้อแข็ง	270/พ ³	
	อะเส, ขี้ด, ตั่ง ไม้เนื้อแข็ง	270/พ ³	
7	คอนกรีต		
7.1	พื้น ค.ส.ล. วางบนดิน หน้า 10 ซม. เสริมเหล็ก 9 มม. @ 0.20 x 0.20 ม.	285/ม ²	
7.2	พื้น ค.ส.ล. ชั้นบน หน้า 0.10 ม.	450/ม ²	
7.3	พื้นคอนกรีตไม่เสริมเหล็ก หน้า 0.10 ม.	200/ม ²	
7.4	พื้นปูนทราย หน้า 0.10 ม.	120/ม ²	
8	ผนัง		
8.1	ฝาไม้		
8.1.1	ฝาไม้เนื้อแข็งเดี่ยวเครื่องอบสไลบมม	315/ม ²	
8.1.2	ฝาไม้เดี่ยวมือ ขนาดเท่ากัน	220/ม ²	
8.1.3	ฝาไม้เดี่ยวมือ ขนาดคละกัน	160/ม ²	
8.1.4	ฝาไม้สักเดี่ยวเครื่องอบสไลบมม	600/ม ²	
8.1.5	ฝาปีกไม้	95/ม ²	
8.2	ผนังก่ออิฐฉาบปูนครึ่งแผ่น		
8.2.1	ผนังก่ออิฐฉาบปูน (ฝีมือดี)	330/ม ²	
8.2.2	ผนังก่ออิฐฉาบปูน (ฝีมือหยาบ)	270/ม ²	
8.2.3	ผนังก่ออิฐฉาบปูน	170/ม ²	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
8.2.4	ผนังก่ออิฐฉาบปูนภายในภายนอก เสาห้อง โหล่น	260/ม ²	
8.3	ผนังคอนกรีตบล็อก หน้า 7 ซม.		
8.3.1	ผนังคอนกรีตบล็อกไม่ฉาบปูน เสาห้องแต่งแนว	110/ม ²	
8.3.2	ผนังคอนกรีตบล็อกไม่ฉาบปูนไม่แต่งแนว	100/ม ²	
8.3.3	ผนังคอนกรีตบล็อกฉาบปูน (ฝีมือดี)	255/ม ²	
8.3.4	ผนังคอนกรีตบล็อกฉาบปูน (ฝีมือหยาบ)	220/ม ²	
8.3.5	ผนังคอนกรีตบล็อกฉาบปูนตุงพื้น	230/ม ²	
8.4	ฝ้าสังกะสี	95/ม ²	
8.5	ฝ้าไม้ระแนงตีช่องเว้นช่อง	115/ม ²	
8.6	ไม้โซ่ขัดแตะหรือไม้หมาก	50/ม ²	
8.7	ฝ้าแผ่นลำแพนเคร่าไม้	60/ม ²	
8.8	ฝ้าแผ่นจากหรือหญ้าแฝก	50/ม ²	
9	ผิวผนัง		
9.1	ผนังบุกระเบื้องเซรามิค 4" x 8"	315/ม ²	
9.2	ผนังบุกระเบื้องเซรามิค 8" x 8"	350/ม ²	
9.3	ผนังบุกระเบื้องหินเผา 4" x 4"	385/ม ²	
9.4	ผนังบุแผ่นหินอ่อน (ขนาดหินอ่อน)	700/ม ²	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
10	หลังคา		
10.1	หลังคาตั้งกะสี		
10.1.1	หลังคาตั้งกะสีโครงไม้เนื้อแข็ง มีเชิงชาย	200/ม ²	
10.1.2	หลังคาตั้งกะสีโครงไม้เนื้อแข็ง ไม่มีเชิงชาย	175/ม ²	
10.1.3	หลังคาตั้งกะสีโครงไม้สัก มีเชิงชาย	270/ม ²	
10.1.4	หลังคาตั้งกะสีโครงไม้สัก ไม่มีเชิงชาย	230/ม ²	
10.2	หลังคากระเบื้องลอนลูกฟูก		
10.2.1	หลังคากระเบื้องลอนลูกฟูก โครงไม้เนื้อแข็ง มีเชิงชาย	220/ม ²	
10.2.2	หลังคากระเบื้องลอนลูกฟูก โครงไม้เนื้อแข็ง ไม่มีเชิงชาย	200/ม ²	
10.2.3	หลังคากระเบื้องลอนลูกฟูก โครงเหล็กมีเชิงชาย	330/ม ²	
10.2.4	หลังคากระเบื้องโมเนีย โครงไม้เนื้อแข็ง	270/ม ²	
10.2.5	หลังคากระเบื้องโมเนีย โครงเหล็ก	360/ม ²	
10.2.6	รางน้ำสังกะสี	125/ม ²	
11	ประตู - หน้าต่าง		
11.1	ประตู		
11.1.1	วงกบประตู-ประตู ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 0.80 × 2.00 ม. ไม่มีช่องแสง	450/ช่อง	
11.1.2	วงกบประตู-ประตู ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 1.60 × 2.00 ม. ไม่มีช่องแสง บานคู่	700/ช่อง	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
11.1.3	วงกบประตู-ประตู ไม้สัก ขนาด 0.80×2.00 ม. ไม่มีช่องแสง	1,000/ช่อง	
11.1.4	วงกบประตู-ประตู ไม้สัก ขนาด 1.60×2.00 ม. ไม่มีช่องแสง บานคู่	1,800/ช่อง	
11.2	หน้าต่าง		
11.2.1	วงกบหน้าต่าง-หน้าต่าง ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 0.70×1.10 ม. ไม่มีช่องแสง	270/ช่อง	
11.2.2	วงกบหน้าต่าง-หน้าต่าง ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 0.70×1.10 ม. (2 ช่องติดกัน) ไม่มีช่องแสง	450/ช่อง	
11.2.3	วงกบหน้าต่าง-หน้าต่าง ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 0.70×1.10 ม. (3 ช่องติดกัน) ไม่มีช่องแสง	630/ช่อง	
11.2.4	วงกบหน้าต่าง-หน้าต่าง ไม้สัก ขนาด 0.70×1.10 ม. ไม่มีช่องแสง	650/ช่อง	
11.2.5	วงกบหน้าต่าง-หน้าต่าง ไม้สัก ขนาด 0.70×1.10 ม. (2 ช่องติดกัน) ไม่มีช่องแสง	1,050/ช่อง	
11.2.6	วงกบหน้าต่าง-หน้าต่าง ไม้สัก ขนาด 0.70×1.10 ม. (3 ช่องติดกัน) ไม่มีช่องแสง	1,500/ช่อง	
11.3	ประตูเหล็ก		
11.3.1	ประตูเหล็กยัด ความสูงไม่เกิน 3.00 ม.	1,125/ม ²	
11.3.2	ประตูเหล็กบานบาน	730/ม ²	
11.3.3	ประตูบานเลื่อนอลูมิเนียม	500/ม ²	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
12	ฝ้าเพดาน		
12.1	ฝ้าเพดานกระเบื้องแผ่นเรียบ โครงเคราไม้	210/ม ²	
12.2	ฝ้าเพดานแผ่นยิบซัมบอร์ด โครงเคราอลูมิเนียม T - BAR	170/ม ²	
12.3	ฝ้าเพดานไม้ฉัตรราลากับฝ้าไม้	315/ม ²	
13	ทาสี		
13.1	ทาสีน้ำมัน	60/ม ²	
13.2	ทาสีพลาตทก	55/ม ²	สีภายในลด 5 บาท
13.3	ทาสีแลต	65/ม ²	
13.4	ทาสีอิต	65/ม ²	
13.5	ทาสีน้ำมันรักษาเนื้อไม้	50/ม ²	
13.6	ทาสีกันสนิม	80/ม ²	
14	พื้นไม้ไผ่	60/ม ²	
15	โครงหลังคาไม้แปรรูปหรือไม้เบญจพรรณ มุงแฝกหรือสังกะสี มีถักมณะชั่วคราว	100/ม ²	
16	บันได		
16.1	บันไดไม้	280/ขั้น	
16.2	บันไดเหล็ก	260/ขั้น	
17	ท่อนระปา	300/ลูก	

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
18	ท่อน้ำทิ้ง	400/จุด	
19	งานไฟฟ้า		
19.1	ทองโคม รวมสวิตช์	400/จุด	
19.2	ปลั๊ก	300/จุด	
19.3	CUT - OUT, FUSE	1,000/จุด	
20	งานสายกั้นเคล์		
20.1	ลวดหนวยอง	350/จุด	
20.2	ลวดโยงราบ	500/จุด	
20.3	ช่างล้างหน้า	300/จุด	
21	บ่อเกรอะ - บ่อซึม $๒ \times 0.80 = 6$ ถัง	1,200/บ่อ	
22	คอกปุ๋ยคอก		
	เสา	20/ม	
	ฝา	30/ม ²	
	หลังคา	30/ม ²	
23	บ่อน้ำกิน-น้ำใช้ ขุดด้วยแรงคน ไม่เกิน 200 ม ³	35/ม ³	ให้ยกขึ้นค่าดำเนินการ 10%
24	บ่อเลี้ยงปลา-สระน้ำ ขุดด้วยเครื่องจักร 200 ม ³ ขึ้นไป	20/ม ³	ให้ยกขึ้นค่าดำเนินการ 10%

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
25	ปอผ้าบาติก		
25.1	ถึงซีเมนต์สูง 33 ซม. Ø 80 ซม.	90/ถัง	
25.2	ถึงซีเมนต์สูง 40 ซม. Ø 100 ซม.	165/ถัง	
26	รั้วลวดหนาม เสาไม้ท่อนเปลือก สูง 1.00 ม. ลวดหนาม 5 เส้น	40/ม	
27	รั้วลวดหนาม เสา ค.ส.ส. สูง 1.00 ม. ลวดหนาม 5 เส้น	70/ม	
28	รั้วขัดตะปูไม้หมากหรือไม้ไผ่	110/ม	
29	พื้นปูนทรายล้อมคูด่านพอมองไม่เห็น	50/ม ²	
30	กำหนดความสูงของบ้านทั้งสองชั้นๆ ละไม้ต่ำกว่า (ประมาณ) 2.00 ม.		
31	บ้านเรือนที่เข้าลักษณะกำหนดในตาราง แต่วัสดุ ไม่เต็ม ให้คิดราคาตามตารางเต็มแล้วหักส่วนที่ไม่ ครบออกไป		
32	บ้านเรือนที่ไม่เข้าลักษณะใด ให้พิจารณาแยกเป็น ส่วนๆ		
33	ลักษณะบ้านมากกว่าหนึ่งหลังต่อพื้นที่หลังคาต่อ ฝ่า ให้เป็นหลังเดียวกัน ให้แยกคิดเป็นหลายหลัง แล้วรวมราคากายหลัง		
34	พื้นไม้วางเรียงในลักษณะเป็นทึบไม้ โดยไม่มี การติดปู ไม้คิดราคาให้		

ลำดับที่	รายการ	ราคา	หมายเหตุ
35	ฝ่าบ้านโดยทั่วไปสำรวจพบว่าจำนวนฝาไม้รอบตัวบ้านหรืออาจมีความสูงน้อยกว่าเกณฑ์ 2.00 ม. ให้พิจารณาตลอดตามส่วนที่ขาดหักคิดเพียงส่วนที่เป็นจริง		
36	หลังคาแฝกผุพังจนใช้ประโยชน์ไม่ได้ ไม่คิดราคาให้ เพราะถือว่าหมดอายุใช้งาน		
37	ในกรณีที่กำหนดไม่ได้ถือว่าเป็นอาคารชั้นเดียว หรือสองชั้นหรือไม่เข้าข่ายอาคารใดๆ ตามมาตรฐานกำหนด ให้คิดแยกวัสดุตามอัตรา		
38	ค่าดำเนินการ 10%		

รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง

โครงการ.....

ชื่อเจ้าของสิ่งปลูกสร้าง.....หมายเลข.....

1. ลักษณะสิ่งปลูกสร้าง.....

1.1	ปลูกสร้าง	เมื่อวันที่.....เดือน.....ปี.....
1.2	สำรวจ	เมื่อวันที่.....เดือน.....ปี.....
1.3	ประมาณราคาค่าทดแทน	เมื่อวันที่.....เดือน.....ปี.....

2. ค่าปลูกสร้างใหม่

2.1	ค่าวัสดุก่อสร้าง	เป็นเงิน.....บาท
2.2	ค่าแรงก่อสร้าง	เป็นเงิน.....บาท
2.3	ค่าดำเนินการ ค่าไร ภาษี..... ของข้อ 2.1 + 2.2	เป็นเงิน.....บาท
	ค่าปลูกสร้างใหม่	รวมเป็นเงิน.....บาท
	หักค่าเสื่อมสภาพ.....% เฉพาะสิ่งปลูกสร้างที่รื้อถอนไม่ได้	เป็นเงิน.....บาท

3. ค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง

3.1	ค่าแรงรื้อถอน 15% ของข้อ 2.2	เป็นเงิน.....บาท
3.2	ค่าเสียหายวัสดุที่รื้อถอน.....	เป็นเงิน.....บาท
3.3	ค่าแรงก่อสร้างใหม่ ตามข้อ 2.2	เป็นเงิน.....บาท
3.4	ค่าดำเนินการ ค่าไร ภาษี..... ของข้อ 3.2 + 3.3	เป็นเงิน.....บาท
3.5	ค่าขนย้ายวัสดุ	เป็นเงิน.....บาท
3.6	ค่าขนย้ายสิ่งของเครื่องใช้	เป็นเงิน.....บาท
3.7	ค่าออกแบบและขออนุญาตปลูกสร้าง 4% ของค่าปลูกสร้าง	เป็นเงิน.....บาท
3.8	ค่าอื่นๆ	เป็นเงิน.....บาท

รวมค่าทดแทนทั้งสิ้น

เป็นเงิน.....บาท

สร้าง พ.ศ.....

รวมเป็นเงิน.....บาท

สมควรจ่าย

เป็นเงิน.....บาท

ลงชื่อ.....



LIRT

(บัญชี 2.)

รายการประมาณราคาค่าตอบแทนสิ่งปลูกสร้าง

โครงการ.....

เจ้าของอาคาร.....

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาวัสดุต่อหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย		ค่าเสียหายวัสดุ		หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	หน่วยละ	รวม	%	รวม	
1	งานดิน	ม ²	-	-	40	-	-	-	
1.1	ค่าปรับหน้า	ม ³	-	-	80	-	-	-	
1.2	บุตตะลูบฐานรากถนนดิน	ม ³	-	-	35	-	-	-	
1.3	ค่าลูกรัง	ม ³	150	-	40	-	100	-	
1.4	หินทราย	ม ³	-	-	40	-	-	-	
1.5	ค่าบ่ออิฐ								
2	เสาเข็ม	ต้น	130	-	120	-	100	-	
2.1	เสาเข็มแบบบล็อก	ม	55	-	30	-	100	-	
2.2	เสาท่อนเหล็กมวลถว ขนาด 0.15 ท่อความยาว 1 ม.	ม ³	3,300	-	1,200	-	100	-	
3	คอนกรีตเสริมเหล็ก (ฐานราก, คอลัม, ฐาน, เสา)								
4	เสา	ต้น	240	-	30	-	100	-	
4.1	เสาของมือ ขนาด 0.125 x 0.125 x 2.00	ต้น	360	-	40	-	100	-	
4.2	เสาของมือ ขนาด 0.125 x 0.125 x 3.00	ต้น	350	-	35	-	100	-	
4.3	เสาของมือ ขนาด 0.15 x 0.15 x 2.00	ต้น	520	-	45	-	100	-	
4.4	เสาของมือ ขนาด 0.15 x 0.15 x 3.00	ม ³	755	-	100	-	20	-	
4.5	เสาไม้เนื้อแข็ง	ม ³	1,645	-	100	-	20	-	
4.6	เสาไม้สัก								
5	พื้นไม้เนื้อแข็งกับเสา	ม ²	1,065	-	110	-	20	-	
	พื้นไม้สักกับเสา	ม ²	2,655	-	110	-	20	-	



รายการประมาณราคาค่าตอบแทนสิ่งปลูกสร้าง

โครงการ.....

โรงเรียนอาศรม.....

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาวัสดุต่อหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย		ค่าเสียหายวัสดุ		หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	หน่วยละ	รวม	%	รวม	
	พื้นไม้ไผ่ลายมียอดตัดก่อน	ม ²	745		80		20		
	พื้นไม้ไผ่ลายมียอดแนวคละกัน	ม ²	535		55		20		
	พื้น จ.ส.ล. หน้า 0.10 (ชั้นล่าง)	ม ²	215		70		100		
	พื้น จ.ส.ล. หน้า 0.10 (ชั้นบน)	ม ²	330		120		100		
	พื้นคอนกรีตไม่เสริมเหล็ก หน้า 0.10	ม ²	160		40		100		
	พื้นปูนทราย หน้า 0.10		95		25		100		
6	ไม้เนื้อแข็ง	พ ³	755		100		20		
	(दान, อเนส, ช้อ, ถัง)								
	ไม้สัก	พ ³	1,645		100		20		
	(दान, อเนส, ช้อ, ถัง)								
7	ฝ้าพื้น								
7.1	ฝ้าปูกระเบื้องเซรามิก 8" X 8"	ม ²	250		100		100		
7.2	ฝ้ากรวดล้าง	ม ²	140		90		100		
7.3	ฝ้าทึบซึก	ม ²	185		170		100		
7.4	ฝ้าหินอ่อน	ม ²	635		115		100		
	ฝ้าบุลินอ่อนทึบ (คละขนาด)	ม ²	385		115		100		
7.5	ฝ้าปูกระเบื้องยาง	ม ²	160		70		100		
7.6	ฝ้าไม้ปาร์เก้ชนิดไมลาม (ไม้แดง)	ม ²	410		115		100		
	ฝ้าไม้ปาร์เก้ชนิดไมลาม (เบญจพรรณ)	ม ²	245		115		100		
	ฝ้าไม้ปาร์เก้ชนิดไมลาม (ไม้แดง)	ม ²	710		115		100		

โครงการ.....เข้าของอาคาร.....
 รายงานประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาวัสดุต่อหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย		ค่าเสียภาษี		หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	หน่วยละ	รวม	%	รวม	
8	ผนัง								
8.1	ฝ้าไม้								
8.1.1	ฝ้าไม้เนื้อแข็งเคลือบเงาอบสีลามูม	ม ²	455		95		45		
8.1.2	ฝ้าไม้เนื้อแข็ง ธรรมชาติ	ม ²	320		65		45		
8.1.3	ฝ้าไม้เนื้อแข็ง ธรรมชาติ	ม ²	230		50		45		
8.1.4	ฝ้าไม้เนื้อแข็งเคลือบเงาอบสีลามูม	ม ²	1,125		95		45		
8.1.5	ฝ้าไม้เนื้อแข็ง	ม ²	140		30		45		
8.2	ผนังก่ออิฐฉาบปูน								
8.2.1	ผนังก่ออิฐฉาบปูน (ผิวฉาบ)	ม ²	200		130		100		
8.2.2	ผนังก่ออิฐฉาบปูน (ผิวฉาบ)	ม ²	170		100		100		
8.2.3	ผนังก่ออิฐฉาบปูน	ม ²	120		50		100		
8.2.4	ผนังก่ออิฐฉาบปูน	ม ²	160		100		100		
	โวลุ่ม								
8.3	ผนังก่ออิฐฉาบปูน หน้า 7 ซม.								
8.3.1	ผนังก่ออิฐฉาบปูน หน้า 7 ซม.	ม ²	75		35		100		
8.3.2	ผนังก่ออิฐฉาบปูน หน้า 7 ซม.	ม ²	75		25		100		
8.3.3	ผนังก่ออิฐฉาบปูน หน้า 7 ซม.	ม ²	150		105		100		
8.3.4	ผนังก่ออิฐฉาบปูน หน้า 7 ซม.	ม ²	130		90		100		
8.3.5	ผนังก่ออิฐฉาบปูน หน้า 7 ซม.	ม ²	195		35		100		
8.4	ฝ้าฉาบ	ม ²	160		25		40		

โครงการ.....
รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง
เจ้าขององค์การ.....

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาลดต่อหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย		ค่าเสียหายวัสดุ		หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	หน่วยละ	รวม	%	รวม	
8.5	ผ้าใบระแนงตั้งช่องว่างช่อง	ม ²	160		30		50		
8.6	ไม้ค้ำยันหรือไม้หมาก	ม ²	50						
8.7	ผ้าผ่นล้นบนโครงไม้	ม ²	60						เพิ่มค่าจ้าง
8.8	ผ้าผ่นจากหรือเทียบเท่า	ม ²	50						เพิ่มค่าจ้าง
8.9	ลูกกรงไม้	ม	100						เพิ่มค่าจ้าง
9	คู่มือ								
9.1	ผ้ามุ้งกระเบื้องเซรามิก 4" X 8"	ม ²	215		100		100		
9.2	ผ้ามุ้งกระเบื้องเซรามิก 8" X 8"	ม ²	250		100		100		
9.3	ผ้ามุ้งกระเบื้องดินเผา 4" X 4"	ม ²	265		120		100		
9.4	ผ้ามุ้งแผ่นหินอ่อน (ดูภาคที่ 10 ก่อน)	ม ²							
10	หลังคา								
10.1	หลังคาหลังคามั่ว								
10.1.1	หลังคาหลังคามั่วโครงไม้เนื้อแข็ง มีฉนวนใย	ม ²	365		75		30		
10.1.2	หลังคาหลังคามั่วโครงไม้เนื้อแข็ง ไม่มีฉนวนใย	ม ²	325		70		30		
10.1.3	หลังคาหลังคามั่วโครงไม้สัก มีฉนวนใย	ม ²	625		75		30		
10.1.4	หลังคาหลังคามั่วโครงไม้สัก ไม่มีฉนวนใย	ม ²	505		70		30		
10.2	หลังคากระเบื้องลอนคู่								
10.2.1	หลังคากระเบื้องลอนคู่โครงไม้เนื้อแข็ง	ม ²	385		85		30		
	มีฉนวนใย								

รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง

โครงการ: หน่วยงานอาคาร:

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาวัสดุต่อหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย		ค่าเสียหายวัสดุ		หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	หน่วยละ	รวม	%	รวม	
10.2.2	หลังคากระเบื้องลอนคู่ทุก โครงไม้เนื้อแข็ง	ม ²	345		80		30		
	ไม่มีสิ่งขาย	ม	360		130		30		
10.2.3	หลังคากระเบื้องลอนคู่ทุก โครงเหล็กมีสิ่งขาย	ม ²	340		115		30		
10.2.4	หลังคากระเบื้องลอนคู่ โครงไม้เนื้อแข็ง	ม ²	405		140		50		
10.2.5	หลังคากระเบื้องลอนคู่ โครงเหล็ก	ม	125				หมายเหตุ		
10.2.6	งานฝ้าสังกะสี								
11	ประตู - หน้าต่าง								
11.1	ประตู						20		
11.1.1	งานประตู - ประตู ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 0.80 x 2.00	ช่อง	1,200		160				
	ไม่มีสิ่งขาย	ช่อง	2,100		245		20		
11.1.2	งานประตู - ประตู ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 1.60 x 2.00								
	ไม่มีสิ่งขาย ขนาดบาน	ช่อง	4,200		180		20		
11.1.3	งานประตู - ประตู ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 0.80 x 2.00								
	ไม่มีสิ่งขาย	ช่อง	7,600		245		20		
11.1.4	งานประตู - ประตู ไม้เนื้อแข็ง ขนาด 1.60 x 2.00								
	ไม่มีสิ่งขาย ขนาดบาน								
11.2	หน้าต่าง						20		
11.2.1	หน้าต่าง - หน้าต่าง ไม้เนื้อแข็ง	ช่อง	850		80				
	ขนาด 0.70 x 1.10 ไม่มีสิ่งขาย								

โครงการ

เจ้าของอาคาร

รายการประมาณราคาค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้าง

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาวัสดุต่อหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย	ค่าเสียภาษีมูลค่า %	รวม	หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	รวม			
13	ทาสี							
13.1	ทาสีน้ำมัน	ม ²	28		34	100		
13.2	ทาสีพลาสติก	ม ²	21		34	100		
13.3	ทาสีฉนวนฉล	ม ²	33		34	100		
13.4	ทาสีอีพ็อกซี่	ม ²	33		34	100		
13.5	ทาสีน้ำมันรกรากเนื้อไม้	ม ²	15		34	100		
13.6	ทาสีกันสนิม	ม ²	48		34	100		
14	พื้นไม้ไผ่	ม ²	60					หมายเหตุ
15	โครงหลังคาไม้แป้นรูปหรือไม้แบนของพราง	ม ²	100					หมายเหตุ
	มุมเหล็กหรือสังกะสี มีลักษณะชั่วคราว							
16	บันได							
16.1	บันไดไม้	ขั้น	755		100	20		
16.2	บันไดเหล็ก	ขั้น	520		100	30		
17	ท่อประปา	จุด	300					หมายเหตุ
18	ท่อน้ำทิ้ง	จุด	400					หมายเหตุ
19	งานไฟฟ้า							
19.1	ดวงโคม รมลวสีทึบ	จุด	400					หมายเหตุ
19.2	ปลั๊ก	จุด	300					หมายเหตุ
19.3	CUT - CUT, FUSE	จุด	1,000					หมายเหตุ
20	งานสุขภัณฑ์							

โครงการ: งบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนสิ่งปลูกสร้าง

โครงการ: เข้าของอาคาร:

ที่	รายการ	ปริมาณ หน่วย	ราคาค่าก่อสร้างหน่วย		ค่าแรงต่อหน่วย		ค่าเสียภาษี		หมายเหตุ
			หน่วยละ	รวม	หน่วยละ	รวม	%	รวม	
20.1	ส่วนน้อย	จุด	350						
20.2	สิ่งปลูกสร้าง	จุด	500						
20.3	อ่างล้างหน้า	จุด	300						
21	บ่อเกรอะ - บ่อซึม $\varnothing 0.80 = 6$ ถึง	บ่อ	1,200						
22	จอมปูเสฉาร์								
	เสา	ม	20						
	ฝา	ม ²	30						
	หลังคา	ม ²	30						
23	บ่อน้ำกิน - น้ำใช้ ขุดด้วยแรงคน (ไม่เกิน 200 ม ³)	ม ³	-		35				
24	บ่อเลี้ยงปลา - สระน้ำ ขุดด้วยเครื่องจักร (200 ม ³ ขึ้นไป)	ม ³	20		-				
25	บ่อน้ำบาดาล								
25.1	ถังซีเมนต์สูง 33 ซม. $\varnothing 80$ ซม.	ถัง	75		15				
25.2	ถังซีเมนต์สูง 40 ซม. $\varnothing 100$ ซม.	ถัง	145		20				
26	ราวคานนาม เสาไม้ท่อนเล็ก สูง 1.00 ม.	ม	40						
	คานนาม 5 เส้น								
27	ราวคานนาม เสา ค.ส.ล. สูง 1.00 ม.	ม	70						
	คานนาม 5 เส้น								
28	ราวคานนามไม้ท่อนหรือไม้ไผ่	ม	110						
29	พื้นปูนทรายถมยกคุณภาพของไม่เห็น	ม ²	50						

รายชื่อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
อักษร ก.				1. ต้นไม้ขนาดเล็ก
กอ (ต้นละ)	110	55	-	1.1 ต้นไม้ทุกชนิดถ้ามีขนาดเล็ก และ
กุ่ม (ต้นละ)	50	25	-	สามารถชดเชยไปได้ไม่ต้องจ่ายค่าทดแทน
กะทิง (ต้นละ)	-	-	30	1.2 ถ้าไม่สามารถชดเชยไปได้ให้คิด
กระตืน (ไร่ละ)	-	-	770	อนุกรมการพิจารณาค่าทดแทนแล้วให้
กระตืนยักษ์	50	25	-	เสนอ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด
กล้วย (ไร่ละ)	50	25	-	2. พืชล้มลุก ถ้าไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน
กระตืนณรงค์	50	25	-	ในการก่อสร้างให้รองกันกว่าเก็บเกี่ยว
กระตืนหัวใบ(พื้นเมือง)	930	600	-	ก่อน เพื่อไม่ต้องจ่ายเงินค่าทดแทน
กระตืนพันธุ์ดี	1,760	1,320	-	
กาแฟ	110	55	-	
กานพลู	220	110	-	
คำชะ, มะหาด (ต้นละ)	50	25	-	
กล้วย (กล้วยไม้ต่ำกว่า 5 ต้น)	220	110	-	
กระดังงา	550	330	-	
กระเทียม (ไร่ละ)	-	-	1,100	
โกลกวาง (ต้นละ)	-	-	2	
การบูร (ต้นละ)	-	-	5	
กระเจียน (ไร่ละ)	-	-	880	กรณีอื่น อายุเก็บเกี่ยว 150 วัน
อักษร ข.				
ขนุนธรรมดา	880	440	-	
ขนุนตะมุค	160	80	-	
ขนุนพันธุ์ดี (หนึ่งจำปา)	1,320	880	-	
ชำ (กอละ)	-	-	5	
ชำ (ไร่ละ)	-	-	2,750	
ชำโพด (ไร่ละ)	-	-	1,100	
ชำพ่าง (ไร่ละ)	-	-	550	
ชิง, โพส (กอละ)	-	-	5	



LIRT

บ.ที่	รายชื่อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่นๆ	หมายเหตุ
	หลัก	110	55	-	
	ไผ่เนา	50	25	-	
	<u>อื่นๆ ร.ค.</u>				
	ยาง	40	20	-	
	คูณ (ราชพฤกษ์, ชัยพฤกษ์)	70	35	-	
	แค	50	25	-	
	ควีนิน (คั่นละ)	-	-	30	
	คอแลน	50	30	-	
	ค้อ	-	-	20	
	ศรีลัดมาล	30	15	-	
	<u>อื่นๆ ร.ง.</u>				
	งา (ไร่ละ)	-	-	1,210	งา อายุเก็บเกี่ยว 90 วัน
	งา (คั่นละ)	160	80	-	
	งา (คั่นละ)	270	135	-	
	เงาะพื้นเมือง, เงาะธรรมดา	1,430	990	-	
	เงาะพันธุ์ดี	2,200	1,100	-	
	เงาะโรงเรียน	2,200	1,100	-	
	<u>อื่นๆ ร.ง.</u>				
	จันทน์	110	55	-	จันทน์ ความสูงไม่ถึง 50 ซม. ไม่จำ
	จากค้อ	50	25	-	ค่าทดแทน
	จากก้าง	50	25	-	- ความสูง 50 ซม.ขึ้นไป ถึง 1 เมตร
	จากหน้า (มุงหลังคา)	-	-	5, 10	คั่นละ 5 บาท
	จาก	20	20	-	- ความสูงเกินกว่า 1 เมตร ขึ้นไป
	จากลาสุ (กอละ)	110	55	-	คั่นละ 10 บาท
	จามจุรี	-	-	55, 110	จามจุรี วัครอบคั่นที่ความสูง 1.30 เมตร
				220,330	
	จำปา	550	440	-	จากพื้นดิน
	จำปี	550	440	-	ขนาดวงรอบลำต้นไม่ถึง 50 ซม.
	จำปาหะ	220	440	-	ไม่จำค่าทดแทน

ที่	รายชื่อกันไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
	จันทร์เทศ	160	80	-	2. ขนาดวงรอบลำต้น 50 ซม. ขึ้นไป
	จำเรียง (ต้นละ)	30	15	-	ไม่ถึง 1 เมตร ราคาต้นละ 50 บาท
	ม่อนหว. ม.				3. ขนาดวงรอบลำต้น 1 เมตรขึ้นไป
	ชะนาง (ต้นละ)	550	330	-	ไม่ถึง 2 เมตร ราคาต้นละ 100 บาท
	อม	50	30	-	4. ขนาดวงรอบลำต้น 2 เมตรขึ้นไป
	ข้ามะเลียง	40	20	-	ไม่ถึง 3 เมตร ราคาต้นละ 200 บาท
	ชมพู	550	330	-	5. ขนาดวงรอบลำต้น 3 เมตรขึ้นไป
	ชมพูนาคร. ชมพูเขี้ยวเสวย	1,320	880	-	ต้นละ 300 บาท
	ชมพูมะเหมี่ยว	330	155	-	
	ชมพูสาแทรก. ชมพูพันธุ์พื้นบ้าน	270	135	-	
	เขอรี	1,100	680	-	
	อักษร อ.				
	คัส (คางละ)	550	440	-	
	ม่อนหว. อ.				
	คะโก	1,100	550	-	คุณสมบัติ ที่ได้คิดเป็นคนไม้ประดับแล้ว
	คะง	440	220	-	
	คะทรอ	45	22.50	-	
	คะไคร้ (กอละ)	-	-	5	
	คะลึงปลิง	550	330	-	
	คาล. คาลโคมค	160	110	-	
	เคะ (คั่นละ)	-	-	2	
	คำเล่า	130	85	-	
	อักษร ก.				
	กัวลิสง (ไร่ละ)	-	-	1,980	กัวลิสง อายุเก็บเกี่ยว 120 วัน
	กัวเขี้ยว (ไร่ละ)	-	-	1,760	กัวเขี้ยว อายุเก็บเกี่ยว 65 วัน
	กัวเหลือง (ไร่ละ)	-	-	1,650	กัวเหลือง อายุเก็บเกี่ยว 100 วัน
	กัวแดง, กัวดำ	-	-	1,980	กัวแดง, กัวดำ อายุเก็บเกี่ยว 120 วัน

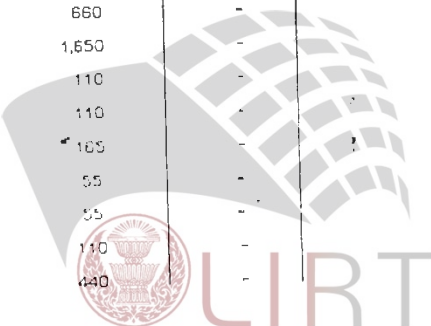


รายชื่อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
<u>อัลฮาร พ.</u>				
ทองหลาง (คนละ)	60	30	-	
ทับทิม	550	330	-	
เทียน (คนละ)	50	25	-	
ทุเรียนเทศ	30	15	-	
ทุเรียนพันธุ์พื้นเมือง	1,760	1,200	-	
ทุเรียนพันธุ์ดี	4,400	2,750	-	
ทุเรียนน้ำ	20	10	-	
<u>อัลฮาร ม.</u>				
หน่อ	160	80	-	
หน่อหน้าพันธุ์ดี	440	220	-	
หน่อหน้าพันธุ์พื้นเมือง	220	110	-	
หน่อโหนด	330	165	-	
หน่อ	330	165	-	
<u>อัลฮาร ป.</u>				
ปอ	-	-	880	ปอ ที่ขี้อายุ 5-6 เดือน ควรขอให้
ประ	160	80	-	เก็บเกี่ยวก่อน
ปานศรนารายณ์	5	2.5	-	
ปาล์ม, ปาล์มน้ำมัน	-	-	-	อายุ 3 1/2 ปี 990.-
				อายุ 2 1/2 ปี 550.-
				อายุ 1-2 ปี 330.-
				อายุ 1 ปี 165.-
<u>อัลฮาร ผ.</u>				
ผักเสี้ยน	30	15	-	
ผักเสี้ยน	20	10	-	
ไม้พอง, ไม้บง (กอละ)	220	160	-	ไม้ต่าง ๆ ไม่คิดเป็นกอง ถ้ากองใดเกิน
ไม้สีสุก (กอละ)	220	160	-	12 ลำ ไม้คิดเป็น 1 กอง เศษของ
ไม้ลาก, ไม้ลำมะลอก (กอละ)	110	80	-	ลำถาถึง 6 ลำ ไม้คิดเป็น 1 กอง
ไม้เลื้อย (กอละ)	160	80	-	ไม้ป่าไม้ทั่วไป
ไม้ข่า, ไม้หัวใบ (กอละ)	-	-	30, 60	- สูงเฉลี่ยไม่เกิน 1.50 เมตร 30 บาท
				- สูงเฉลี่ย 1.50 เมตร ขึ้นไป 60 บาท



LIRT

ลำดับที่	รายชื่อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
	อักษร ผ.				
98	ฝรั่งพันธุ์พื้นเมือง	270	165	-	
99	ฝรั่งพันธุ์ดี	660	330	-	
00	ฝรั่งพันธุ์เวียดนาม	220	110	-	
01	ฝรั่ง (โรส)	-	-	3,300	
	อักษร พ.				
102	ฝรั่งหัวใบ (โรส)	-	-	550	
103	พุทราพันธุ์พื้นเมือง 2	220	110	-	
104	พุทราพันธุ์ดี	440	220	-	
105	พลู (ค้างละ)	550	440	-	
106	พริกไทย (ค้างละ)	980	660	-	
107	โพธิ์, ไทร (ค้างละ)	30	15	-	
108	เพกา (ลิ้นไม้)	440	330	-	
	อักษร น.				
109	มะพลับ (พลับ)	270	160	-	
110	มะกรูด	330	220	-	
111	มะเกลือ	160	80	-	
112	มะกอกไทย	220	110	-	
113	มะกอกเทศ	440	220	-	
114	มะกอกน้ำ	330	165	-	
115	มะขามเปรี้ยว	660	660	-	
116	มะขามหวาน	1,980	1,650	-	
117	มะขามเทศ	220	110	-	
118	มะขามป้อม	220	110	-	
119	มะขวิด	330	165	-	
120	มะเข็ง	110	55	-	
121	มะคันทน์	110	55	-	
122	มะเดื่อ	160	110	-	
123	มะเดื่อ	660	440	-	



ลำดับที่	รายชื่อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
124	มะนาว	220	110	-	
125	มะปราง (หัววาน)	2,200	1,100	-	
126	มะปราง (เปรี้ยว)	1,100	600	-	
127	มะปริง	330	165	-	
128	มะพร้าว	930	715	-	
129	มะพร้าวน้ำหอม	770	550	-	
130	มะพร้าวพริก	660	330	-	
131	มะพูด	30	15	-	
132	มะพลอก (คั่นละ)	20	10	-	
133	มะไฟ	550	440	-	
134	มะเฟือง	550	330	-	
135	มะม่วงพันธุ์พื้นเมือง (ทั่วไป)	880	660	-	
136	มะม่วงป่า (คั่นละ)	80	40	-	
137	มะม่วงพันธุ์สี	1,750	1,430	-	
138	มะม่วงละมุด (คั่นละ)	110	55	-	
139	มะม่วงหิมพานต์	330	165	-	
140	มะรุ่ย	440	220	-	
141	มะยม	330	165	-	
142	มะละกอ	160	85	-	
143	มะสัง (กะสัง) (คั่นละ)	40	20	-	
144	มะพลอด (คั่นละ)	50	25	-	
145	มะหวด	50	25	-	
146	มะเกี๋ยง	30	20	-	
147	มะกา	30	20	-	
148	มะแจ้ว	80	40	-	
149	มะหุด	110	55	-	
150	มังคุด	2,200	1,100	-	
151	เมี่ยง (คั่นละ)	30	15	-	
152	มันสำปะหลัง (ไร่ละ)	-	-	2,200	
153	มันเทศ	-	-	550	
154	มะยม	110	55	-	



LIRT

รับที่	รายชื่อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
	อักษร ย.				
15	ยางพาราพันธุ์ดี หรือพันธุ์ต่างประเทศ	1,100	660	-	
16	ยางพาราพันธุ์พื้นเมือง	330	165	-	
17	ยูคาลิปตัส	330	220	-	
18	ยาลูบพันธุ์ดี (ไร่ละ)	-	-	4,400	
19	ยาลูบพันธุ์พื้นเมือง (ไร่ละ)	-	-	4,400	
	ยอ	220	110	-	
51	กล้วยพารา	-	-	2. 1. 0.50	กล้วยพารา
52	ยางพาราที่ปลูกด้วยเมล็ด โนแปลง (การปลูกแบบ 2 หลุม) (หลุมละ)	-	-	50	- คิดค่าด้วยยางพันธุ์ดีแล้ว 2 บาท - ยังไม่ตัดค่าอายุ 8 เดือนถึง 2 ปี 1 บาท - ยังไม่ตัดค่าอายุต่ำกว่า 9 เดือน 0.50 บาท
	อักษร ร.				
53	ระกำหวาน	440	330	-	
54	ระกำเปรี้ยว	330	220	-	
	อักษร ล.				
155	ยางสด	1,650	1,210	-	
156	ยางแช	80	40	-	
	ละมุด	1,100	660	-	
168	ละม (คล้ายมะไฟ) (คันละ)	160	80	-	
169	ละทุ้ง	15	5	-	ละทุ้ง อายุเก็บเกี่ยว 120 วัน
170	ลาน (ต่ำกว่า 3 เมตร) (คันละ)	-	-	10	
	ลาน (สูงกว่า 3 เมตร) (คันละ)	-	-	50	
171	ลิ้นจี่พันธุ์ดี	3,520	1,980	-	
	ลิ้นจี่ชนิดเม็ด	-	-	20. 15	ลิ้นจี่ชนิดเม็ด ตั้งแต่ 1 เมตรขึ้นไป คิด ให้เมตรละ 20 บาท ค่ากว่า 1 เมตรต้น ละ 15 บาท
172	ลำไยกระโหลก (พันธุ์ดี)	3,080	1,760	-	
	ลำไยธรรมดา	1,650	1,100	-	
173	ลำแพน	20	10	-	
174	ลิ้นจี่พันธุ์ธรรมดา	1,980	1,550	-	
175	ลองกอง	2,200	1,100	-	



LIRT

	รายชื้อต้นไม้	มีผลแล้วหรือ	ไม่มีผลหรือ	อื่นๆ	หมายเหตุ
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง		
25 บาท ละ 50 L เดือน F	อักษร ส.				
	สะแก (กอละ)	10	5	-	
	สะเดา	110	55	-	
	สะเคาหวาน	220	110	-	
	สะตอ	330	220	-	
	สมอ	50	25	-	
	สาเก	680	440	-	
	สาละ	160	80	-	
	สาแล	110	55	-	
	สีเสียด (คณละ)	50	25	-	
	สน (ประติพจน์, ทะเล)	165	110	-	
	สนเกลียว (น้ำมัน)	24	12	-	
	ส้มเกลี้ยง	1,320	880	-	
	ส้มเขียวหวาน	1,320	880	-	
	ส้มจีน	1,320	880	-	
	ส้มจุก	220	110	-	
	ส้มซ่า	110	55	-	
	ส้มแป้น	110	55	-	
	ส้มโอบ	2,200	1,650	-	
	สับประรด (คณละ)	5	3	-	
	สับประรดบรรจุกระป๋อง (โรละ)	-	-	-	
	สีเทลิง	50	25	-	
	ส้มกา	440	220	-	
	ส้มม่วง	50	25	-	
	ส้มเสียว	220	110	-	
	แสม (โรละ)	-	-	550	
	สวนดอกไม้ (โรละ)	-	-	550	
	สวนผัก (โรละ)	-	-	550	
	สาละ	110	55	-	
	สละ	800	600	-	



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับที่	รายชื่อกันไม้	มีผลแล้วหรือ ขนาดใหญ่	ไม่มีผลหรือ ขนาดกลาง	อื่น ๆ	หมายเหตุ
	<u>อักษร ข.</u>				
203	พูกวาง	50	30	-	
204	พื้	660	330	-	
205	เหียง	160	80	-	
206	หวาย	50	25	-	
207	หว้า	60	30	-	
208	หมาก	220	110	-	
209	หม่อน (ไร่ละ)	-	-	9,370	
210	หัวหอมใหญ่ (ไร่ละ)	-	-	3,850-4,400	
211	หัวหอมเล็ก (ไร่ละ)	-	-	1,100	
212	หางนกยูง	-	-	25, 50,	หางนกยูง สูงไม่เกิน 3 เมตรต้นละ 25 บาท สูง 3 เมตรขึ้นไป ต้นละ 50 บาท
	<u>อักษร ค.</u>				
213	อุน	1,100	600	-	
214	อ้อยธรรมาศ (ไร่ละ)	-	-	0.50	อ้อยธรรมาศ พืชไร่อายุ 8-12 เดือน ไร่ ให้เก็บเกี่ยวก่อน
215	อ้อยหัวน้ำคาสปีแรก (ไร่ละ)	-	-	4,400	
	อ้อยหัวน้ำคาสปีที่สอง (ไร่ละ)	-	-	3,000	
	อ้อยหัวน้ำคาสปีที่สาม (ไร่ละ)	-	-	1,430	
216	แอปเปิลสคาร์	220	110	-	
217	แอปเปิล	1,650	800	-	
218	อินทผล	20	10	-	



รายชื่อผู้ที่ได้รับค่าทดแทนที่ดินสิ่งปลูกสร้างต้นไม้และไม้ผลที่ถูกเขต

ชลประทานอ่างเก็บน้ำประแกด ต.พวา อ.แก้งหางเมว จ.จันทบุรี

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ไร่	งาน	ตารางวา
1	น.ส.อารดา พลเยี่ยม,นางณัฐนันท์ นาคเกิด	17	1	80
2	นายวรชัย โอวาทกรกิจ	9	3	91
3	นายณรงคชัย โพธิ์สุข	178	0	79
4	นายประสาท แก้ววรชัยสิทธิ์	12	1	84
5	น.ส.บรรจง มีลาภ	8	1	96
6	น.ส.วิรัช เมืองรัมย์	24	1	98
7	น.ส.วิรัช เมืองรัมย์	33	3	16
8	นายอำนาจ วรสุข	21	2	45
9	นายอำนาจ วรสุข	13	1	85
10	นายสมนึก เหลืองกิจวานกิจ	9	0	36
11	นายสมนึก เหลืองกิจวานกิจ	1	1	0.5
12	น.ส.วรรณภา บุญชู,น.ส.อารดา พลเยี่ยม	4	3	0.6
13	นางสนอง ตีพันธ์	10	3	74
14	นายบุญอึ้ง ตีพันธ์	31	0	45
15	นายบุญอึ้ง ตีพันธ์	1	0	23
16	นายอำนาจ วรสุข	10	0	62
17	นายประสัท เสาวรส	20	1	77
18	นายสุวรรณ สุวรรณาส	15	3	81
19	น.ส.อารดา พลเยี่ยม,น.ส.วรรณภา บุญชู	36	2	65
20	นายเนิน การสมบุญ	22	2	93
21	นายกมล ธนศรธรรมคุณ	20	3	12
22	นางสุนันทา โอวาทกรกิจ	62	4	5
23	นายวิเชียร พรายงาม	1	0	76
24	นายมานะ เกิดผล	0	3	71
25	นางนันทิรา อภิชัยกุล	17	11	53
26	น.ส.ทัศนะ โพธิ์สุข	15	3	37
27	น.ส.วิไลวรรณ เข็จรสุวรรณ	6	3	50
28	ทองอิน คำราญพิช	5	1	52
29	นางชาลิสรา จอมรุ่งเสรี	5	3	47
30	นายวิเชียร พรายงาม	1	0	0.8
31	นางพนมณีรัตน์ วงศ์เพชร	6	9	77
32	นายเชวง เหลืองกิจวานกิจ	29	3	49
33	นายประสัท แก้ววรชัยสิทธิ์	19	1	95
34	กมล ธนศรธรรมคุณ	16	3	35

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ไร่	งาน	ตารางวา
35	นายไฉ่ ปิตุเตชะ	18	11	41
36	นายชูชาติ พรหมกุล	53	2	28
37	เงิน การสมบูรณ์	19	2	0.4
38	กมล อเนตรธรรมคุณ	17	2	69
39	เสด ดินมัย	7	3	60
40	ประทุม ดวงชื่น	7	0	52
41	ประทุม ดวงชื่น	9	2	51
42	จรัส จันทร์พราหมณ์	0	2	24
43	นางอัมพร สมนัดดี	10	0	45
44	ราชันย์ มานะเปรมปรีดิ์	52	0	83
45	ใหญ่ ป้างจิต	8	0	54
46	กนิษฐ์ อภิวงค์	53	3	18
47	สมหวัง จุมศรีสิงห์	0	0	18
48	สมใจ วันเขียน	0	2	50
49	นางทวี พรหมมา	9	2	0.8
50	วิจิตร ราษฎร์อน	15	0	90
51	ราชันย์ มานะเปรมปรีดิ์	0	2	57
52	นางสุนณา โอภาทวงกิจ	10	1	63
53	ประเสริฐ จันทร์น้อย	0	3	28
54	ประเสริฐ จันทร์น้อย	6	0	82
55	น.ส.วรรณนา บุญชู นายวิจิตร ราษฎร์อน	6	0	24
56	นายกนิษฐ์ อภิวงค์	2	0	98
57	ประทุม ดวงชื่น	4	3	0.4
58	นางอจจวรา ปิตุเตชะ	0	0	44
59	ทองจันทร์ คำราษฎร์	1	0	78
60	น.ส. อารดา พลเยี่ยม, น.ส.วรรณนา บุญชู	44	3	48
61	น.ส. อารดา พลเยี่ยม, น.ส.วรรณนา บุญชู	13	1	57
62	นางสาวราย พันธุ์เวช	8	2	76
63	นายคำขวัญ มิ่งนิมิตร	7	0	0.9
64	นายคำขวัญ พันธุ์เวช	25	0	77
65	สงว บุญก่อเกิด	14	1	0.1
66	ราชันย์ มานะเปรมปรีดิ์	52	3	51
67	ราชันย์ มานะเปรมปรีดิ์	183	0	19
68	นางบุปผา จรรย์เวชชวัฒนา	34	2	0.9

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ไร่	งาน	ตารางวา
69	นายคณพงษ์ วัชรเวชชีวินนา	14	22	63
70	ราชันย์ มานะแปรมปรีดิ์	26	0	30
71	น.ส.ศรอร สุวรรณมาลี	20	0	40
72	ถนอม ฝาเพชร	1	2	0.8
73	ประสิทธิ์ แซ่ลี	0	0	70
74	ประสิทธิ์ แซ่ลี	1	2	81
75	โสภาส ประมวล	27	0	55
76	ประทุม ดวงชื่น	7	2	89
77	นางสุนันทา โอวาทกรกิจ	17	2	24
78	พุด งามเลิศ	17	1	96
79	น.ส.ทัศนีย์ โพธิ์สุข	83	0	0.3
80	สัทธิพงษ์ กัลลวณิชเจริญกิจ	15	0	57
81	นางธนพรรณ จันทร์ล	28	3	81
82	วิจิต พรายงาม	24	0	55
83	ทองอินทร์ สำราญพิษ	15	2	85
84	นางอลอง สุวรรณมาลี	11	0	22
85	นางเบญจเนติ นาคเกิด	2	0	94
86	สว่าง เฟ่งทวีชัย	2	2	66
87	นางณัฐนันท์ นาคเกิด	6	0	43
88	น.ส.เพ็ชระนาคำ สุวรรณมาลี	5	2	94
89	นางสำรวย หันธิเวช	6	0	18
90	จำเริญ บุญญาจันทร์	0	3	98
91	นางบุญเดือน วงศ์เพชร (นางบุญเดือน วงศ์เพชร)	5	2	76
92	นางบุตรี จันทร์ทอง	0	2	30
93	นางนิภา เหลืองกิจงานกิจ	4	0	51
94	สุวรรณ สุวรรณมาลี	12	3	79
95	นางอัมมจรา ปิตุเดชะ	32	3	71
96	นายสุชน ปิตุเดชะ	7	0	45
97	นายจกมล ศิริเขตต์	18	1	0.4
98	นายจกมล ศิริเขตต์	6	1	0.8
99	นายเจสสิยา ไชติยากุล	13	0	71
100	น.ส.อรรดา พลเยี่ยม น.ส.สุวรรณา บุญชู	15	0	0.9
101	นายพิรพงษ์ อัสสรเวกษ์	2	0	15
102	นายเขวาลิต วัฒนวิณกุล	2	1	53

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ไร่	งาน	ตารางวา
103	นายประสาร เป็ญจา	18	3	35
104	จำเริญ พร้อมเพ็ญ	4	0	97
105	นางฉวีล ทรัพย์แก้ว	16	3	53
106	นางสุพมพร เป็ญจา	15	2	62
107	นายวรวิทย์ โควาทรงกิจ	555	2	87
108	นายจำเริญ พร้อมเพ็ญ	28	3	60
109	นางฉิ่น วงศ์นันท	37	2	21
110	นายเชวง เหลือกักรวมกิจ	54	2	98
111	เนนทพล ก่อวัฒนาเจริญกิจ	15	3	77
112	ราชันย์ มานะปรหมปริย	148	1	75
113	ไฉ่ ปิตุเดชะ	20	3	63
114	ชูชัย พรหมจุล	22	3	81
115	สุนทร จันอินทร์	2	2	37
116	สงว บุญก่อเกื้อ	14	1	96
117	น.ส.ดรอร สุวรรณมาลี	3	1	34
118	นางสุนันทา โควาทรงกิจ	1	2	51
119	นางสุนันทา โควาทรงกิจ	1	1	54
120	จินดา จำเริญ	0	1	65
121	จินดา จำเริญ	5	3	0.6
122	อานวย ศิริลิศ	0	3	83
123	สนอง บุญก่อเกื้อ	0	0	28
124	ฉัตร สุวรรณโชติ	1	3	0.7
		2,245	0	94

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม นายปรีชา ปิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี ท่านประธานฯ ครับ ผมกราบ
ขออนุญาตท่านฉายภาพประกอบให้เห็นนะครับ ท่านครับ ผมขอตั้งกระทู้ถาม
ท่านนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยในการที่มีการสร้างเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำบางแห่งของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทย หรือกรมชลประทาน อยู่ในที่ที่น้ำท่วมถึง อีกบางส่วนยังได้ครอบคลุมถึง
พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ บางแห่งเป็นป่าสงวนแห่งชาติทั้งหมดนะครับ และที่ดินบางส่วนก็
อยู่ในการครอบครองของราษฎร ในการนี้รัฐต้องดำเนินการจ่ายค่าชดเชยให้กับราษฎรที่
ได้รับผลกระทบดังกล่าว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อมีข่าวจะมีการสร้างเขื่อนหรือ
อ่างเก็บน้ำในพื้นที่ใด มักจะมีกลุ่มนายทุน ผมจะไม่พูดถึงราษฎรที่อยู่ในพื้นที่ดั้งเดิมนะครับ
กลุ่มนายทุนหรือราษฎรพากันกว้านซื้อที่ดินของราษฎรที่อยู่เดิม หรือเข้าทำการบุกรุกพื้นที่
ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อบ่มพื้นที่ที่จะได้รับเงินค่าชดเชย ข้าพเจ้าจึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันหรือตรวจสอบกลุ่มนายทุน หรือราษฎร
ที่มีพฤติกรรมดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลมีแผนดำเนินการในการย้ายราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากการ
สร้างเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำออกจากพื้นที่ โดยมีให้ราษฎรเหล่านี้ได้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวน
แห่งชาติอีกหรือไม่ อย่างไร

๓. ข้อนี้สำคัญครับ รัฐบาลมีมาตรการในการดำเนินการตรวจสอบเจ้าหน้าที่
ของรัฐ ที่ร่วมกับผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นหรือนายทุน กรณีการจ่ายค่าชดเชยโดยมิชอบด้วย
กฎหมายอย่างไร ขอพระคุณครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้ตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดจันทบุรี ท่านประธานฯ ครับ

ในคำถามข้อแรก เกี่ยวกับเรื่องของรัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันและตรวจสอบกลุ่มนายทุนและราษฎรที่มีพฤติกรรมในการที่ไปกว้านซื้อที่ดินของราษฎร ซึ่งอยู่เดิม หรือเข้าไปบุกรุกที่ป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อที่จะได้รับเงินชดเชยหรือไม่ อย่างไรนั้น นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนของส่วนราชการนั้น เวลาที่มีการสร้างเขื่อนหรือสร้างอ่างเก็บน้ำ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการก่อสร้างก็จะประสานกับเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ครับ ในการจัดตั้งคณะทำงานตรวจสอบพื้นที่ เพื่อจะสำรวจว่าราษฎรที่เข้าไปทำกินอยู่ก่อนหน้า การอนุมัติโครงการนั้น มีใครบ้าง แล้วก็มีระบบของการควบคุมไม่ให้มีผู้บุกรุกเพิ่มเติม โดยมีการประสานงานกับกรมแผนที่ทหารครับ-----

ให้มีการถ่ายภาพทางอากาศเป็นหลักฐานนะครับว่า ในช่วงก่อนที่จะเข้าไปทำโครงการนั้น มีการทำประโยชน์ในที่ดินเหล่านั้นอยู่อย่างไร โดยข้อมูลเหล่านี้ก็จะมีการส่งให้ คณะกรรมการกำหนดค่าทดแทนทรัพย์สินพิจารณาครับ นอกจากนี้ครับท่านประธานฯ ในกรณีของการที่จะมีคนไปกว้านซื้อที่ดินของราษฎรซึ่งได้เข้าไปทำกินอยู่ก่อนจริง เพียงแต่ว่ามีคนไปซื้อสิทธิต่อมาเพื่อจะไปขอรับเงินค่าชดเชยนั้นก็มีการประกาศ มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรได้ทราบถึงสิทธิของตนเองว่า เมื่อจะมีการทำโครงการแล้ว ใครที่จะมีสิทธิที่จะได้รับเงินชดเชยอย่างไร แล้วก็มีความเข้าใจในการรับเงินชดเชยอย่างไร ว่าต้องครอบครองหรือปลูกสร้างทรัพย์สินมานานก่อนที่จะมีโครงการ แล้วในกรณีที่เป็นการ ปลูกสร้างทรัพย์สิน โดยมีเจตนาฉ้อฉลหรือไม่สุจริตก็จะมีสิทธิที่จะได้รับเงินทดแทน แต่อย่างไร

สำหรับคำถามข้อที่ ๒ ของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ เกี่ยวกับประเด็น ที่ว่ารัฐบาลมีแผนดำเนินการในการย้ายราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนหรือ อ่างเก็บน้ำออกจากพื้นที่ โดยมีให้ราษฎรเหล่านี้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอีกหรือไม่ อย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ในการอนุมัติโครงการสร้างเขื่อนและอ่างเก็บน้ำนั้นเรามี หลักเกณฑ์และแนวทางในการช่วยเหลือราษฎรที่จะได้รับผลกระทบจากก่อสร้างครับ มาตราการหนึ่งก็คือ จะมีคณะกรรมการประสานงานอพยพราษฎร ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ จะประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ในการจัดสรรพื้นที่และการดำรงชีพในพื้นที่ที่จัดสรรใหม่แก่ราษฎรที่ได้รับผลกระทบ จากโครงการ นอกจากจัดหาให้ใหม่แล้ว ในที่ใหม่นั้นก็ยังมีการช่วยเหลือด้านของ สาธารณูปโภคต่าง ๆ ด้วย กรณีตรงนี้ก็เท่ากับว่าราษฎรที่ถูกน้ำท่วมนั้นจะมีที่อยู่ใหม่ ซึ่งเป็นที่อยู่ที่เขาสามารถจะทำกินได้ดี มีสาธารณูปโภคพอสมควร ซึ่งตรงนี้ก็จะช่วยไม่ให้ ราษฎรเหล่านั้นไปบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อจะทำกินต่อไป

สำหรับคำถามข้อที่ ๓ ของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ รัฐบาลมีมาตรการ ในการดำเนินการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร่วมกับผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นหรือนายทุน กรณีการจ่ายค่าชดเชยโดยมิชอบด้วยกฎหมายอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเป็นกรณี ที่ไม่มีการทำประโยชน์อยู่จริง หรือมีการทำประโยชน์โดยไม่ชอบ แล้วเจ้าหน้าที่เข้าไป

รวมเมื่อนั้นก็มีกระบวนการในการดำเนินการทางวินัย แต่ในกระบวนการที่ปกติทำอยู่นั้น คณะกรรมการกำหนดค่าทดแทนที่ดินและทรัพย์สินจะมีผู้แทนซึ่งประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจในการพิจารณาจ่ายค่าทดแทน ซึ่งในการจ่ายค่าทดแทนนั้นก็จะมีการบวนการที่เปิดเผยเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย สอดคล้องกับกฎหมาย มีหลักเกณฑ์กำหนดวิธีการตรวจสอบก่อนการจ่ายเงินชดเชยอย่างเคร่งครัด สำหรับกรรมการตรวจสอบเจ้าหน้าที่เพื่อที่จะป้องกันการทำบัญชีที่ไม่ถูกต้อง พื้นที่เกินจริงนั้น หลังจากการสำรวจทรัพย์สินแล้วก็จะมีการอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่หลายฝ่าย จากระดับอำเภอ คือ นายอำเภอ ที่ดินอำเภอ ป่าไม้อำเภอ เกษตรอำเภอ แล้วก็มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีเจ้าหน้าที่เหล่านี้ร่วมกันตรวจสอบหลักฐานและพื้นที่ที่ได้สำรวจมา ก็เป็นการถามกันระหว่างหน่วยงานที่เข้าไปสำรวจตรงนี้ ซึ่งก็คงสามารถที่จะช่วยผลการที่เจ้าหน้าที่จะเข้าไปกระทำการโดยมิชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำหลักฐานเท็จลงได้อีกประการหนึ่งครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุสิน้อย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรีชา วิจารณ์ (จันทบุรี) :

นายปรีชา วิจารณ์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับที่ผมได้รับคำตอบ ท่านตอบถูกต้องทุกอย่างตามหนังสือ ตามระเบียบที่ท่านร่างขึ้นมา แต่ในข้อเท็จจริงแล้วกรณีที่เกิดขึ้นรายไสลที่ตนถูกจับเ็นร้อย ๆ คนที่มีปัญหาอยู่ ก็เพราะว่าประชาชนไม่รู้เรื่อง ผมขอยกตัวอย่าง ภาพอาจจะไม่ชัดที่บนจอคอมพิวเตอร์ เดี่ยวผมจะให้ซีดี (CD) ท่านไปถ่ายไว้ในขณะที่เรากำลังจะจ่ายเงินกัน จะเห็นมีพื้นที่โล้น ๆ แดง ๆ ตรงนั้นนะครับ แล้วก็บอกว่า ในการที่จะก่อสร้างที่จะทำให้สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนไปหรือมีผลประโยชน์ในท้องถิ่นเกิดขึ้น องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นต้องรู้เรื่อง เผลอในพื้นทีนี้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สภาตำบลมาเยี่ยมเราที่นี่ ถามว่ารู้เรื่องไหม เคยได้ยิน ไม่รู้เรื่อง -----



แม้กระทั่งเอกสารรายชื่อผู้ที่ได้รับเงินผมไปหามายังยากเลยครับ ไปปิดอยู่บ้านกำนัน แล้วสุดท้าย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านบอกว่า ประชาชนรู้สิทธิ ไม่ได้รู้หรอกครับ แล้วพื้นที่จริง ๆ ประชาชนที่มีเนื้อที่ ๓๐ ไร่ หรือ ๒๐ ไร่ ๑ ไร่ ๒ ไร่ นี่ไม่จริงหรอกครับ เป็นของนายทุน เป็นของข้าราชการกรมชลประทานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคเสียด้วยซ้ำ อันนี้คือของจริง

อันที่ ๒ เรื่องของการอพยพนั้นะครับ ในเมื่อเราไม่รู้ ท่านจะอพยพไปอยู่ที่ไหน ก็บุกรุกเข้าไปอีก ท่านบอกว่ามีเจ้าหน้าที่ดูแลอยู่นะครับ ผมมีหลักฐานเดี๋ยวจะยื่นให้ท่าน ผมขออนุญาตอ่านเพื่อไม่ให้เป็นการเท็จ เดี่ยวจะยื่นให้ท่านประธานฯ นะครับ เป็นหนังสือพิมพ์ที่ลงเอาไว้มานานแล้ว เพราะว่าผมยื่นกระทู้ถามก่อนเปิดสภานี้ครับ ดำรงจนจับป่าไม้รีด ๕๐,๐๐๐ บาท ค่าหน่วยเขาไป เจ้าหน้าที่รักษาป่า หัวหน้าหน่วยร่วมกับลูกน้องก่อคดีอัยยศ นี่ครับเดี๋ยวจะยื่นให้ท่าน ท่านครับ ท่านบอกว่า มีการตรวจสอบกัน มีข้าราชการระดับสูงเป็นประธานเกี่ยวข้องที่จะถามกัน จริงครับ คำสั่งถูกต้องครับ แต่ในการตรวจสอบพื้นที่จริง ๆ ท่านต้องเข้าใจว่านั่นคือในป่านายไม่ได้ลงไปหรอกครับ คนลงไปก็ไปเมก (Make) ไปทำตามเขียนกันขึ้นมาเป็นรายงาน แล้วอย่างนี้ครับ ในฐานะที่ผมเป็นคนจันทน์ ผมขอตัวอย่าง จะมีการสร้างเขื่อน จะมีการสร้างโรงงานผลิตไฟฟ้าแบบสูบกลับที่เขื่อนกิริธาร ตำบลอ่าวเวฬุกับตำบลศกพรม อำเภอลง จังหวัดจันทบุรี โครงการนี้เป็นหมิ่นล้านนะครับท่าน ก็ได้มีการจ่ายเงินให้กรมป่าไม้ได้ดูแลไปไม้บริเวณที่จะสร้างเขื่อนหรือบริเวณที่จะใช้ป่า ๔ แสนบาท ไฟฟ้าฝ่ายผลิตจ่ายให้ป่าไม้ดูแลป่าละ ๔ แสนบาท ปรากฏว่าวันนี้หมดแล้วครับ ประชาชนเข้าไปอยู่หมดแล้ว ปูลูกดันไม้เพื่อรอเงินชดเชยหมดแล้ว เราทำอย่างไรกันครับ ผมจะขออ่านอักษรหลัก ๒ ๓ ตัวอย่างนะครับ เขา ก ก่อน กระท้อน ๑ ดัน เขาให้ค่าตอบแทนเท่าไรท่านทราบไหมครับ กระท้อนพันธุ์ ๑ ดัน ๑,๗๐๐ บาท หมายถึงว่ามีผลแล้วหรือขนาดใหญ๋ ไปดูจุดจักรเลขครับ อยู่ในจุดนั้นก็มีผลแล้ว มะม่วงก็เหมือนกัน มะม่วงบางกล้าถึงละ ๒๐๐ บาท ดินแดง ๆ ท่านเอาไปปลูกกล้ายังอยู่ มันมีผลแล้ว มีดอกแล้ว เทคโนโลยีเร็วนี้เร็ว เาะก็เช่นกัน ทุเรียนก็เช่นกันนะครับ นี่ครับเท่าตัวอย่าง ผมมีบัญชีอยู่ในนี้หมดเดี๋ยวจะมอบให้ท่าน แต่ว่าอันนี้บอกกันไว้ ถูกดำเนินเวลาจะไป

แปลงไหนก็ขุดแปลงนี้ เพื่อประหยัด ขุดแล้วก็ไปปลูกใหม่ แล้วท่านก็ถ่ายรูปทำรายงาน
กันเสร็จเรียบร้อยเลย แล้วท่านเงินก็พันล้านครับ เชื่อนหนึ่งพันหมื่น ๆ แล้วต้องจ่าย
ค่าเช่าเคยให้แก่ชาวบ้าน ถ้าเป็นชาวบ้านที่จนจริงเขาต้องการเงินนี้ไปทำมาหากินเพื่อยังชีพ
จริง หรือเพื่อขายที่ดินฐานที่อยู่จริง ก็เป็นประโยชน์ครับท่าน แต่ขณะนี้พฤติกรรมข้อเท็จจริง
เป็นอย่างที่ผมพูดจริง ๆ เกือบทั่วประเทศครับ ไม่ใช่แค่เฉพาะที่ผมยกตัวอย่าง รูปที่ท่านเห็น
ในหัวนั้น ขอบันทึกเอาไว้ด้วยนะครับ อยู่ที่บ้านประแกด ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว
งบประมาณก่อสร้าง ๒,๒๐๐ ล้านบาท เป็นของกรมชลประทานครับ เขาถ่ายทางอากาศมา
ว่าจะได้มานี้ไม่ใช่ของง่าย บางแห่งท่านจะเห็นเป็นดินว่าง ๆ โลงเลยครับ แต่ว่ามีการ
จ่ายค่าเช่าเคยกันครับท่าน แล้วรายชื่อราษฎรที่ได้มา ๑๖๐ กว่ารายนี้ ยังได้มาไม่หมดนะครับ
ที่จริงมีมากกว่านี้ แล้วท่านคิดหรือครับว่าจะไม่มีปัญหา ตรงนี้จะมีปัญหาขึ้นมาอีก
เพราะว่าคนที่ไม่มีเงินขอมก็ไม่มี โดยเฉพาะถ้ารัฐบาลก็ยังมีอำนาจภาคี เจ้าของสวนยางเขาจะ
ไม่มีเงินขอม แต่ไม่มีเงินขอมก็ไม่ได้ เพราะว่าที่ตรงนี้ได้ขายให้นายทุนไปแล้ว และในที่สุด
ก็จะมาเรียกร้องกันอีกว่า ยังยังไม่ได้รับเงิน ๆ เพราะตรงนี้ไม่ใช่ที่ที่มีเอกสารสิทธิ์
เป็นที่ไปสงวนเกือบทั้งอำเภอ นี่ยกตัวอย่างแต่เฉพาะจังหวัดจันทบุรี ท่านยกกระดาน
ให้ผมดูว่าท่านทำประชาพิจารณ์หรือเปล่า ไม่ได้ทำหรอกครับ อบต. มาบอกไม่ได้รู้เรื่อง
เลย รู้ทุกอย่างแต่จะสร้างเขื่อน สร้างอย่างไร ทำอย่างไรไม่ได้รู้หรอกครับ เพราะฉะนั้น
ประชาชนท่านบอกว่า ประชาชนมีสิทธิจะได้เท่านั้นแต่นี้ ไม่จริงหรอกครับ ผม ส.ว.
ไปหาตัวนี้มากว่าจะได้ไม่ใช่ของง่าย จริง ๆ ครับท่านครับ -----

ผมก็จะให้ข้อมูลท่านแต่เนิ่นๆ พร้อมทั้งขอมอบเอกสารให้ท่านไปศึกษาดู แล้วก็ถ้าท่านจะถามอะไรครับว่า ท่านได้ดำเนินการอย่างไรแล้ว ขอความกรุณา ท่านได้มีคำสั่งอย่างไร หรือดำเนินการอย่างไร มีผลอย่างไร ซึ่งมีใช้เป็นระเบียบหรือเอกสารที่ท่านอ่านจะครับ ช่วยขอความกรุณาแจ้งให้ผมทราบด้วยก็จะเป็นพระคุณยิ่งครับท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตเดินไปถึงท่านประธานฯ นำซีดี นำหนังสือพิมพ์ แล้วก็นำเอกสารดังกล่าวไปให้ครับ ขอบพระคุณครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน กระผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดจันทบุรีนะครับ ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลรายละเอียดหลาย ๆ อย่าง ซึ่งเป็นข้อมูลในพื้นที่ อย่างไรก็ตามครับ ในส่วนของการตรวจสอบตรงนั้นรัฐบาลเองมีความตั้งใจที่ว่า การจ่ายเงินค่าทดแทนค่าชดเชยในกรณีของการสร้างเขื่อนก็ดี สร้างอ่างเก็บน้ำก็ดีนั้น เราต้องการจะให้เงินตกไปถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง ซึ่งระบบในการตรวจสอบการควบคุมเหล่านี้รัฐบาลก็มีความพร้อมถ้าหากระบบตรงไหนมีปัญหา ก็จะสร้างเสริมระบบที่สามารถจะสร้างความเชื่อมั่นเข้าไปเพื่อตรวจสอบตรงนี้ครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ท่านบอกว่าจะตรวจสอบนั้นก็ดีแล้วนะครับ สิ่งเหล่านี้ที่ผมพูดนี้ท่านพูดติดนัยหนึ่งครับว่า ข้อมูลในพื้นที่ที่จริงนี้เป็นข้อมูล เป็นตัวแทนส่วนหนึ่งของประเทศ ที่ผมยกตัวอย่างว่าชาวเขื่อนราษีไศลที่ถูกจับ ๑๐๐ กว่าคนนี่ก็เพราะไม่ทราบข้อมูลเหล่านี้ ถ้าเขาทราบสิทธิของเขาคงไม่ถูกจับ ผมขอให้รัฐบาลตรวจสอบทั้งประเทศ มิใช่เฉพาะ ๒ อัน หรือ ๓ อัน เฉพาะในจังหวัดจันทบุรีเท่านั้น ข้อมูลของที่อื่น ๆ ก็เหมือนกัน ขอบพระคุณครับท่านครับ ทำเหมือนกันหมดทั่วประเทศครับ ขออนุญาตเดินไปให้ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๔ นะครับ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ขณะนี้นักศึกษานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้มาเยี่ยมชมการประชุมวุฒิสภา กระผมในนามของวุฒิสภาขอต้อนรับนักศึกษาทุกท่านครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ ไม่มี

ขอเรียนที่ประชุมว่า ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายนนี้ จะมีการประชุมวุฒิสภา คือคาดว่าจะมีการประชุมในวันนั้นเต็มวัน ขอเรียนให้ทุกท่านได้กรุณารับทราบด้วย สำหรับการประชุมในวันนี้ हमระเบียบประชุมเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ นาฬิกา

ผู้ตรวจงานการประชุม

ภัชณี	คงสมจิตต์	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ
สุภาภรณ์	มาลัยศักดิ์	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
สมบูรณ์	จำกระแสน์	สุกัลยาณ	โอภาสพินิจ
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัลดะ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักนัทรทน
จิตติมา	แก้วงาม	พนิดา	อิศโร
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
คำรวม	ผลประสิทธิ์		

กลุ่มงานฯ เลข สำนักการประชุม



วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๒๕

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สวงเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน สุกลาสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายคำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายณาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒546

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๖

ประธานวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	สราวุธ
๒.	นายสมัย อมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	สมัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	อุทัยพันธุ์
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	บุญยืน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	วีระ
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	เกษม
๗.	นายคำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	คำพอง
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อำพล
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สนาม
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	สมชาย
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	จิตรา
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี	พรหมจารี
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	ถาวร
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	สมบูรณ์
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	อุบล

ตรวจแล้ว วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ 19 มีนาคม ๒๕๖๖

ประธานวุฒิสภา



LIRT