



เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญาติ
ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญาติ 2
สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นางสาวมงคลรัตน์ ผลสิริ

เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตร
“การพัฒนานักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 6
สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ
ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ

รัฐสภา

พ.ศ. 2555



เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ
ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2
สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นางสาวมงคลรัตน์ ผลสิริ

เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตร
“การพัฒนานักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 6
สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ
ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ

รัฐสภา

พ.ศ. 2555



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คำนำ

เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตร “การพัฒนานักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 6 สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะได้รับการประเมินให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ผู้ศึกษาในฐานะที่ดำรงตำแหน่งเป็นนิติกรของสำนักการประชุมตั้งแต่เริ่มเข้ารับราชการ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อมุ่งศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติงานถึง ปัญหา สาเหตุ และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พร้อมกับหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์หลักของสำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในการศึกษาคั้งนี้มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาของการศึกษา หากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้ศึกษาขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว จึงต้องขออภัยไว้ ณ ที่นี้

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารวิชาการฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์สูงสุดในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการต่อไป

มงคลรัตน์ ผลสิริ

ธันวาคม 2555



กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติ และญัตติ 2 สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” นี้ สำเร็จลงได้ด้วยความรู้ คำแนะนำ ชี้แนะ ให้แนวทางอันเป็นประโยชน์ จนทำให้เอกสารวิชาการเล่มนี้สำเร็จ สมบูรณ์ เป็นอย่างยิ่ง

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ อาจารย์บุญเจิด โสภณ อาจารย์นุกูล สันฐิติเสรี รองเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร อาจารย์อภิมุข สุขประเสริฐ และอาจารย์อุดม มุ่งเกษม ที่กรุณาให้แนวทาง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำเอกสารวิชาการเล่มนี้

นอกจากนี้ต้องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านของโครงการอบรมหลักสูตร “การพัฒนา นักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 6 ที่ได้เอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกด้วยดีตลอดมา รวมทั้งผู้ที่มี ส่วนช่วยเหลือในการจัดพิมพ์ เพื่อน ๆ นิตินกรและเพื่อนร่วมรุ่นหลักสูตร “การพัฒนา นักบริหาร ระดับสูง” รุ่นที่ 6 ที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และผู้ที่ให้กำลังใจ สนับสนุน ซึ่งส่งผลให้การจัดทำ เอกสารฉบับนี้สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดีสมเจตนารมณ์ของการศึกษาในครั้งนี้

มงคลรัตน์ ผลศิริ

ผู้ศึกษา



บทคัดย่อ

เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงลักษณะของญัตติ การวิเคราะห์ ตรวจสอบ ปัญหาและอุปสรรค ในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการแก้ไข ปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยเป็นการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของเจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เกิดจากความล่าช้าในการดำเนินงาน การดำเนินงานไม่มีคุณภาพ และปัญหาความไม่พึงพอใจของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้รับบริการ จากสภาพปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะแนวทางแก้ไขโดยแบ่งออกเป็น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการและ ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้องมีคุณภาพ และทุกฝ่ายพึงพอใจ

Abstract

The individual study on “Efficiency Enhancement of the Motion Consideration by the Acts and Motions Division 2, Bureau of the Parliamentary Proceedings, the Secretariat of the House of Representatives” aims to study characteristics of motion, analyze, and investigate into the problems and obstacles occurred during the motion consideration by the Acts and Motions Division 2. The result will lead to suggested approaches for a solution of problems and efficiency enhancement in the performance of our duties; concerning delay of performance of duties, inefficient performance of duties and unsatisfactory services rendered to members of the House of Representatives. We, subsequently, recommend additional approaches which will further improve the situation; Policy Recommendation, Operational Recommendation and Further Study Recommendation for improving efficiency of the motion consideration by the Motion, Acts and Motions Division 2, Towards being more effective, rapid, precise, efficient and comprehensively satisfied motion consideration.

สารบัญ

	หน้า
คำนำ - - - - -	(1)
กิตติกรรมประกาศ - - - - -	(2)
บทคัดย่อ - - - - -	(3)
Abstract - - - - -	(4)
สารบัญ - - - - -	(5)
สารบัญตาราง - - - - -	(7)
สารบัญภาพ - - - - -	(8)
บทที่ 1 บทนำ - - - - -	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา - - - - -	1
2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา - - - - -	2
3. ขอบเขตของการศึกษา - - - - -	2
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ - - - - -	2
5. นิยามศัพท์ - - - - -	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง - - - - -	4
1. แนวคิด ทฤษฎีที่จะนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา - - - - -	4
1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพ - - - - -	4
1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม - - - - -	6
1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประสานงาน - - - - -	11
1.4 ทฤษฎีการจัดการความรู้ - - - - -	15
2. ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง - - - - -	18



	หน้า
บทที่ 3 ลักษณะและขั้นตอนในการพิจารณาญัตติ -----	19
1. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร -----	19
2. ลักษณะโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักการประชุม -----	23
3. ความหมายและความสำคัญของญัตติ -----	29
4. ขั้นตอนการดำเนินงานการพิจารณาญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ -----	33
5. หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการตรวจสอบและการวินิจฉัยญัตติ -----	36
6. ขั้นตอนการพิจารณาญัตติของสภาผู้แทนราษฎร -----	38
7. วิธีการศึกษา -----	42
บทที่ 4 วิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข -----	46
1. ปัญหาสภาพความล่าช้าของการดำเนินการเสนอญัตติ -----	46
2. ปัญหาญัตติไม่มีคุณภาพ -----	50
3. ปัญหาความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ -----	53
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ -----	61
บทสรุป -----	61
ข้อเสนอแนะ -----	62
บรรณานุกรม -----	64
ภาคผนวก -----	68
ประวัติผู้ศึกษา -----	105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ตารางแสดงข้อแตกต่างระหว่าง “กลุ่ม” กับ “ทีมงาน” -----	9
2. ตารางแสดงข้อเปรียบเทียบทีมงานที่ประสบความสำเร็จและทีมงาน ที่ประสบความล้มเหลว -----	10
3. ตารางเปรียบเทียบผู้ตัดสินและกระทู้ถามสด -----	57



Legislative Institutional Repository of Thailand

เนื้อหาสาระทั้งหมดที่ปรากฏในเอกสารรายงานนี้
จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่แก่ผู้สนใจเท่านั้น
มิอาจนำไปเป็นเหตุแห่งการฟ้องร้องใด ๆ ทั้งสิ้น

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1. หลักปฏิบัติ 5 ประการในการบรรลุเป้าประสงค์ของงาน - - - - -	19
2. แผนผังโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - - - - -	22
3. แผนผังการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักการประชุม - - - - -	23
4. แผนผังอัตรากำลังของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2- - - - -	24
5. แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานการพิจารณาญัตติที่สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรเสนอ - - - - -	35
6. แผนผังขั้นตอนการพิจารณาญัตติของสภาผู้แทนราษฎร - - - - -	41
7. แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่ไม่มีประสิทธิภาพ (เกิดความล่าช้า) - - - - -	43
8. แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่ไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่มีคุณภาพ) - - - - -	44
9. แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่ไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่เป็นที่พึงพอใจ) - - - - -	45
10. แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่มีประสิทธิภาพ (รวดเร็ว) - - - - -	58
11. แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่มีประสิทธิภาพ (มีคุณภาพ) - - - - -	59
12. แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่มีประสิทธิภาพ (พึงพอใจ) - - - - -	60



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐสภา เป็นองค์กรสถาบันนิติบัญญัติมีอำนาจในการตรากฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญ ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด และเป็นกลไกในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รัฐสภาประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องปฏิบัติภายใต้เงื่อนไขตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือข้อบังคับการประชุมรัฐสภา

สำนักงานการประชุมในฐานะเป็นหน่วยงานหลักและเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงานด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่มีนิติกรสนับสนุนงานด้านเลขานุการในที่ประชุมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และนิติกรในสำนักงานการประชุมทุกคนจะต้องปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับกฎหมายและความชำนาญค่อนข้างสูงมาก โดยจะต้องมีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และมีความแม่นยำในหลักการ และมีวิธีการทำงานในการปรับปรุง แก้ไข และเปรียบเทียบแผนงานตามสถานการณ์สามารถตัดสินใจในการดำเนินงาน สนับสนุนงานด้านเลขานุการในการประชุมสภาของสำนักงานประชุม ทั้งก่อนการประชุม ระหว่างการประชุม และหลังการประชุม หรือสามารถแก้ไขปัญหาในงานที่ปฏิบัติด้วยตนเองได้ รวมทั้งปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างมี ไหวพริบ ฉับไว สร้างความพึงพอใจให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 เพื่อนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาตามขั้นตอนของรัฐสภา นิติกรในสำนักงานการประชุมทุกคนจะต้องตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในรูปแบบ เนื้อหาสาระให้ตรงตามเจตนารมณ์ หากพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคทำให้การพิจารณาญัตติไม่มีประสิทธิภาพ ก็ต้องปรับปรุง แก้ไข ให้มีประสิทธิภาพ และที่ผ่านมามีพบว่าการเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมักมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ปัญหาสภาพความล่าช้าของการดำเนินการเสนอญัตติ
2. ปัญหาญัตติไม่มีคุณภาพ
3. ปัญหาความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ



จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้การบริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่มีประสิทธิภาพ มีความบกพร่องอยู่เสมอ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่มุ่งให้เกิดความเป็นเลิศในการให้บริการ เพื่อส่งเสริมงานของฝ่ายนิติบัญญัติให้ก้าวหน้า ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาวิเคราะห์ในประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงลักษณะของญัตติ การวิเคราะห์ ตรวจสอบ ในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
2. เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหา อุปสรรค ของการปฏิบัติงานในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
3. เพื่อศึกษาถึงแนวทางการแก้ไขปัญห อุปสรรค ในการพิจารณาญัตติ ตลอดจนแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภายในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 2 ธันวาคม 2555

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. จะทำให้ทราบถึงลักษณะของญัตติ การวิเคราะห์ ตรวจสอบ ในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
2. จะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหา อุปสรรค ของการปฏิบัติงาน ในการพิจารณาญัตติของ กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
3. จะทำให้ทราบถึงแนวทางการแก้ไขปัญห อุปสรรค ในการพิจารณาญัตติ ตลอดจนแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

5. นิยามศัพท์

1. “ญัตติ” หมายถึง ข้อเสนอใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายเพื่อให้สภาลงมติหรือวินิจฉัยชี้ขาดว่าจะให้ปฏิบัติอย่างไร

2. “การเพิ่มประสิทธิภาพ” หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ในการ พิจารณา ตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอความเห็นประกอบการวินิจฉัยต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับญัตติ ให้มีความรวดเร็ว มีคุณภาพ และทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา “เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติ และญัตติ 2 สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีที่จะนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพ

การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะสามารถทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกิดความพึงพอใจ ทำให้ญัตติที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามที่ได้มุ่งหวังไว้

ความหมายของประสิทธิภาพ

มีนักวิชาการและนักบริหารหลายท่านได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “ประสิทธิภาพ” ไว้แตกต่างกันออกไป ดังนี้

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า “ประสิทธิภาพ” หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงาน

สมศักดิ์ คงเที่ยง ได้ให้ความหมายของ “ประสิทธิภาพ” หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่าง ปริมาณทรัพยากรที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่เกิดจากกิจกรรมหรือโครงการ กล่าวคือ ประสิทธิภาพจะแสดงถึงความสามารถในการผลิต และความคุ้มค่าของการลงทุน

รังสิมา มั่นใจอารีย์ ได้ให้ความหมายของ “ประสิทธิภาพ” หมายถึง การเปรียบเทียบ ทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลที่ได้จากการทำงานว่าดีขึ้นอย่างไร แค่นั้น “ความมีประสิทธิภาพ” หมายถึง การมีสมรรถนะหรือความสามารถในการทำงานที่ก่อให้เกิดผลสูงสุด โดยได้รับผลผลิตที่มีมูลค่าสูงกว่า มูลค่าของทรัพยากรที่เสียไป ส่วนความหมายของคำว่า “ประสิทธิผล” หมายถึง ความสำเร็จในการ ดำเนินกิจการให้ก้าวหน้าไป และสามารถบรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ที่องค์กรตั้งไว้

ฮาร์ริงตัน (Harrington, 1996) ได้ให้คำนิยามประสิทธิภาพรวมขององค์กร โดยให้ความสำคัญที่โครงสร้างและเป้าหมายขององค์กร (Organization's Structure and its Goals) ซึ่ง กำหนดหลักประสิทธิภาพไว้ 12 ประการ ที่สะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการบริหาร

ราชการที่มีระบบโดยมุ่งที่การทำงานให้เหมาะสมและง่ายขึ้น ซึ่งจะลดความสิ้นเปลืองในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน (Clearly Defined Ideal) ผู้บริหารต้องทราบถึงสิ่งที่ต้องการเพิ่มลดความคลุมเครือและความไม่แน่นอน
2. ใช้หลักเหตุผลทั่วไป (Common Sense) ผู้บริหารต้องพัฒนาความสามารถตลอดจนสร้างความแตกต่างโดยค้นคว้าความรู้ และคำแนะนำให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้
3. คำแนะนำที่ดี (Competent Counsel) ผู้บริหารต้องการคำแนะนำจากบุคคลอื่น
4. วินัย (Discipline) ผู้บริหารควรกำหนดองค์กรเพื่อให้พนักงานเชื่อถือตามกฎ และวินัยต่าง ๆ
5. ความยุติธรรม (Fair Deal) ผู้บริหารควรให้ความยุติธรรม และความเหมาะสม
6. มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ทันทต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ถูกต้องและแน่นอน (Reliable, Dilate, Accurate and Permanent Records) ผู้บริหารควรมีข้อเท็จจริงเพื่อใช้ในการตัดสินใจ
7. ความฉับไวของการจัดส่ง (Dispatching) ผู้บริหารควรใช้วิธีการวางแผนตามหลักวิทยาศาสตร์สำหรับแต่ละหน้าที่เพื่อให้องค์กรทำหน้าที่ได้อย่างราบรื่นและบรรลุจุดมุ่งหมาย
8. มาตรฐานและตารางเวลา (Standards and Schedules) ผู้บริหารต้องพัฒนาวิธีการทำงานและกำหนดเวลาทำงานสำหรับแต่ละหน้าที่
9. สภาพมาตรฐาน (Standardized Conditions) ผู้บริหารควรรักษาสภาพแวดล้อมให้ดี
10. การปฏิบัติการที่มีมาตรฐาน (Standardized Operations) ผู้บริหารควรกำหนด และรักษารูปแบบมาตรฐานของวิธีการปฏิบัติที่ดี
11. มีคำสั่งการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานระบุไว้ (Written Standard Practice Instructions) ผู้บริหารต้องระบุการทำงานที่มีระบบถูกต้องและเป็นสายลักษณะอักษร
12. การให้รางวัลสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency Reward) ผู้บริหารควรให้รางวัลพนักงาน สำหรับการทำงานที่เสร็จสมบูรณ์

และความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ จากเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นดังนี้

“ประสิทธิภาพ” หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการใด ๆ ก็ตามโดยมีทั้งมุ่งหวังด้วยผลสำเร็จและผลสำเร็จนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และการดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัดไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินการนั้น ๆ ให้เป็นผลสำเร็จ และถูกต้อง

“ประสิทธิภาพ” หมายถึง คำตอบที่ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นได้ผลคุ้มค่ากับต้นทุนหรือไม่ และมีแนวทางที่ดีกว่าที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่ เพียงใด หรืออีกนัยหนึ่ง



LIRT

“ประสิทธิภาพ” หมายถึง การพิจารณาผลผลิตที่เป็นไปตามเป้าหมายแล้วว่ามีวิธีการผลิตต้นทุนต่ำกว่าหรือประหยัดกว่า

“ประสิทธิภาพของบุคคล” หมายถึง ความสามารถในการทำงานเสร็จโดยสูญเสียวเวลาและเสียพลังงานน้อยที่สุด เช่นการทำงานได้เร็วและดี

“บุคคลที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน” หมายถึง บุคคลที่ตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและใช้เทคนิควิธีการทำงานที่สามารถสร้างผลงานได้มากและเป็นผลงานที่มีคุณภาพโดยสิ้นเปลืองทุน ค่าใช้จ่าย พลังงาน และเวลาน้อยที่สุดสามารถคิดค้น ดัดแปลงวิธีการทำงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้นเสมอ มีความสุขและความพึงพอใจในการทำงาน

สรุป ความหมายของคำว่า “ประสิทธิภาพ” หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ หรือความสามารถที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยใช้ทรัพยากรการบริหารอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อให้การพิจารณาญาติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญาติ 2 มีความรวดเร็ว มีคุณภาพ และทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม

ความหมายของทีมงานและความหมายของการทำงานร่วมกัน

1. ทำงานร่วมกัน โดยผู้ร่วมงานต้องไม่ทำให้ผลงานต่ำ มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม และบรรยากาศในการทำงานเป็นไปอย่างมีความสุข

2. ทำงานร่วมกัน โดยผู้ร่วมงานต่างรับบทบาทในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมทีมต่างมีความพอใจในการทำงาน รู้วัตถุประสงค์ของการทำงาน และต่างมีความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ร่วมกัน

3. มีการประเมินงานจนได้ผลงานที่เป็นที่น่าพอใจ

องค์ประกอบพื้นฐานสำคัญของทีมงาน มีดังนี้

1. ต้องประกอบไปด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป
2. บุคคลในกลุ่มต้องสัมพันธ์ต่อกันอย่างแนบแน่น
3. บุคคลในกลุ่มจะต้องมีเหตุผลในการทำงานร่วมกัน
4. สมาชิกของกลุ่มจะต้องมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน
5. สมาชิกของกลุ่มจะต้องยอมรับว่าการทำงานไม่สามารถทำได้ตามลำพัง
6. กลุ่มทำงานจะต้องรับรู้และยอมรับว่ากลุ่มเป็นกลไกสำคัญในการสร้างองค์กร
7. บุคคลในกลุ่มถือว่าตนเองเป็นสมาชิกของทีมงาน
8. บุคคลในกลุ่มมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน
9. บุคคลในกลุ่มมีความสมัครใจและคิดว่าการทำงานร่วมกันช่วยให้งานสำเร็จ
10. บุคคลในกลุ่มจะผลิตผลงานคุณภาพสูง และพร้อมเผชิญปัญหาาร่วมกัน

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การทำงานร่วมกันประสบผลสำเร็จ

1. ความไว้วางใจ ยอมรับความสามารถซึ่งกันและกัน
2. กำหนดเป้าหมายหน้าที่ชัดเจน
3. การแนะนำแนวทางปฏิบัติ เพื่อแสวงหาวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน
4. การทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญให้มากขึ้น
5. การเสียสละของสมาชิกกลุ่ม
6. การได้ผลตอบแทนเป็นกลุ่ม
7. สนับสนุนให้ทุกคนในหน่วยงานได้ทำงานร่วมกัน

ความสำคัญของการสร้างทีมงาน

การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อการทำงานในองค์กรเป็นอย่างมาก ไม่เพียงแต่ทีมงานจะช่วยทำให้วัตถุประสงค์ของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายเท่านั้น แต่ทีมงานยังจะเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศการทำงานของหน่วยงานนั้นอีกด้วย หน่วยงานมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างทีมงานด้วยเหตุผล ดังนี้

1. **รู้ธรรมชาติของมนุษย์** ซึ่งธรรมชาติของมนุษย์มีลักษณะต่าง ๆ เช่น มีความแตกต่างกัน คล้ายกัน แต่ไม่เหมือนกัน มีความอยากรู้อยากเห็น มีความรู้สึกและอารมณ์ มีความคิดชอบใฝ่หาสิ่งแปลกใหม่เสมอ รู้สึกว่าตัวเองสำคัญมักเข้าข้างตนเอง ปกป้องตนและมีข้อยกเว้นต้องการความอิสระในการทำงานและมีศักดิ์ศรี

2. **รู้จักตนเอง** สำหรับการรู้จักตนเองเพื่อเป็นทีม ต้องพิจารณาว่ามีจุดเด่นอะไรบ้าง และใช้กับบุคคลอื่นอย่างไร มีจุดด้อยอะไรบ้าง จะแก้ไขปรับปรุงบ้างหรือไม่ ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเป็นอย่างไร เรามีอิทธิพลเหมือนผู้อื่นหรือไม่และเราจะมีวิธีการพัฒนาตนเองอย่างไร

3. **รู้จักคนอื่น ๆ ในทีม** การรู้จักคนอื่น ๆ ในทีม จะต้องรู้ว่าเขาชอบอะไร หรือไม่ชอบอะไร เขาต้องการอะไรและเป้าหมายของเขาคืออะไร ความรู้สึกสำนึกของเขาคืออะไร พื้นฐานชีวิตและประสบการณ์ของบุคคลเหล่านั้น นิสัย รสนิยม ค่านิยม พฤติกรรมและความสามารถพิเศษ

4. **เข้าใจภาพรวมของทีม** ภาพรวมของทีมประกอบด้วย ความสัมพันธ์ของบุคคลในทีม ขวัญและกำลังใจของทีม การให้ความสำคัญและยอมรับซึ่งกันและกัน ความมีน้ำใจช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในทีม และการยอมรับในบทบาทของหัวหน้าทีม

ประโยชน์ของทีมงาน

ผลการวิจัยที่สำคัญ ๆ ทางจิตวิทยาสังคมเกี่ยวกับประโยชน์ของทีมงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงานของกลุ่มทีม จะมีประสิทธิผลดีกว่าการทำงานโดยบุคคลเพียงคนเดียว
2. เมื่อมีการเปรียบเทียบการตัดสินใจ โดยกลุ่มทีมกับการตัดสินใจโดยบุคคลเพียงคนเดียว พบว่าการตัดสินใจโดยกลุ่มจะมีประสิทธิภาพมากกว่า และมีการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่า

3. จะเป็นผู้มีค่านิยมในการช่วยเหลือผู้อื่น มีความรับผิดชอบ เข้าใจผู้อื่น เสียสละ จากการที่ได้เข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม

4. จะมีการแสดงออกทางอารมณ์ต่าง ๆ มากกว่าปกติ เมื่ออยู่ในกลุ่ม

5. คุณภาพการใช้ชีวิตประจำวันจะสูงขึ้นเพราะกลุ่ม เนื่องจากได้มีการแบ่งงานกันทำตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน

6. การจัดการความขัดแย้งสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าเมื่อได้อยู่รวมกันในกลุ่ม การจัดการทางสังคมก็ดีกว่า

7. ถ้าไม่มีกลุ่มก็จะมีมาตรฐานของสังคม ไม่มีค่านิยมของสังคม ไม่มีกฎระเบียบของสังคม

8. เอกลักษณะของบุคคล การยอมรับนับถือในตนเอง และสถานภาพทางสังคมของคนล้วนได้รับการหล่อหลอมจากสังคมนั้น

9. ถ้าปราศจากการร่วมมือระหว่างกันแล้ว กลุ่มและองค์กรทั้งหลายย่อมจะอยู่รอดไม่ได้

Porter and Lawler (1975) ได้กล่าวถึงหลักปฏิบัติ 5 ประการในการบรรลุเป้าประสงค์ของงาน ดังนี้

1. มีความไว้วางใจกัน (Trust)

2. มีการสื่อสารกันในระบบเปิด (Open Communication)

3. สามารถเผชิญกับข้อขัดแย้งต่าง ๆ ได้ (Confrontation of Conflict)

4. มีความร่วมมือร่วมใจกัน และทำงานเป็นทีม (Maximization of Collaboration and Teamwork)

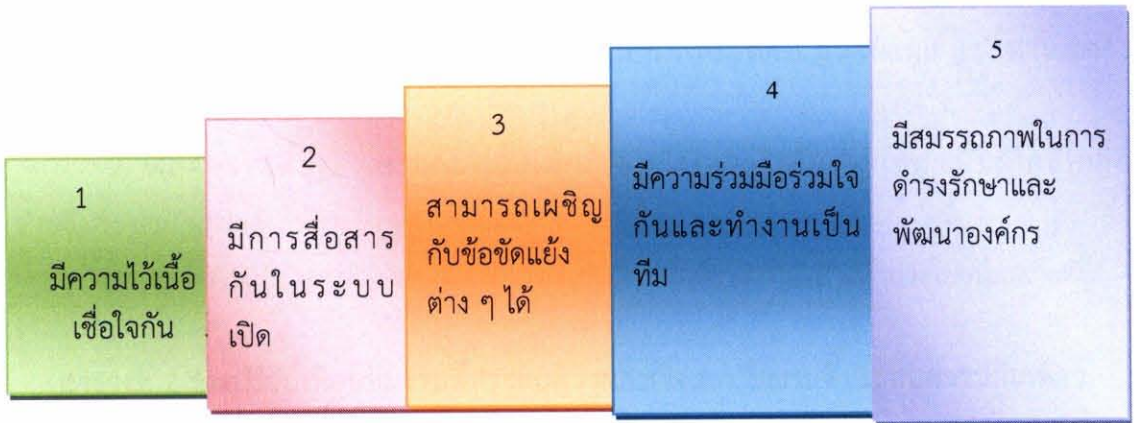
5. มีสมรรถภาพในการดำรงรักษาและพัฒนาองค์กร (Capacity for Revitalization of the Organization)

สรุป ทีมงานเป็นกลุ่มคนจำนวนไม่มากนักมีทักษะที่เสริมต่อกัน มีความผูกพันต่อกัน ผู้ร่วมทีมต่างมีความพอใจในการทำงานนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน มีแนวทางปฏิบัติตนแบบเดียวกัน และมีความรับผิดชอบร่วมกัน และสามารถตรวจสอบได้ร่วมกัน

ทีมงานที่ดีต้องไม่มีคนใดคนหนึ่งโดดเด่นพิเศษเป็นดาราของทีม ทุกคนในทีมงานจะต้องทำงานให้สำเร็จ มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์หรือบรรลุเป้าหมายของงานอย่างเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาญาติติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญาติติ 2 มีความรวดเร็ว มีคุณภาพ และทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ



แผนภาพที่ 1 หลักปฏิบัติ 5 ประการในการบรรลุเป้าประสงค์ของงาน



ตารางที่ 1 แสดงข้อแตกต่างระหว่าง “กลุ่ม” กับ “ทีมงาน”

กลุ่ม (Group)	ทีมงาน (Team)
<ol style="list-style-type: none"> มีผู้นำที่เข้มแข็งที่มาจากการแต่งตั้ง มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ วัตถุประสงค์ของกลุ่มเป็นอย่างเดียวกันกับขององค์กร เป้าหมายของการปฏิบัติงานกำหนดให้โดยบุคคลอื่น ปฏิบัติงานจำกัดอยู่ภายในขอบเขตขององค์กร ผลงานเป็นของส่วนบุคคล ใช้วิธีการประชุมแล้วมอบหมาย 	<ol style="list-style-type: none"> มีบทบาทผู้นำร่วมกัน หรือหมุนเวียนกันเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบร่วมกัน และรับผิดชอบเฉพาะรายบุคคล (ต่างคนรับผิดชอบต่อกัน) ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ มีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ที่เป็นเฉพาะของทีม เป้าหมายของการปฏิบัติงานกำหนดขึ้นโดยทีมงานเอง ปฏิบัติงานได้อย่างกว้างขวางไม่จำกัดขอบเขตขององค์กร ผลงานเป็นของส่วนรวมของทีม ใช้วิธีการแลกเปลี่ยนแนวคิด ข้อมูลให้แก่กัน ใช้การอภิปรายแบบเปิดกว้างและกระตือรือร้นต่อการร่วมแก้ปัญหา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ทีมงานหรือหมู่คณะที่สมาชิกทุกคนร่วมกันทำงานเพื่อ ประโยชน์และเป้าหมายร่วมกัน มีความขัดแย้งน้อยมาก โดยมีพฤติกรรมของสมาชิกที่สามารถแบ่ง ออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. พฤติกรรมที่มุ่งในความสำเร็จของงาน เช่น เป็นผู้ริเริ่ม ผู้หาข้อมูล และหาหนทาง แก้ปัญหา ผู้ประสานความคิดเห็น
2. พฤติกรรมที่มุ่งส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในทีม เช่น เป็นผู้ไกล่เกลี่ย ประนีประนอม ผู้กระตุ้นให้คนอื่นพูด และออกความคิดเห็น
3. พฤติกรรมที่มุ่งการตอบสนองเฉพาะตน เช่น การขัดขวาง การแสวงหาประโยชน์เฉพาะตน

ตารางที่ 2 ข้อเปรียบเทียบทีมงานที่ประสบความสำเร็จและทีมงานที่ประสบความล้มเหลว

ทีมงานที่ประสบความสำเร็จ	ทีมงานที่ประสบความล้มเหลว
1. ทีมมีอุดมการณ์และเป้าหมายแน่นอนซึ่ง สมาชิกทุกคนยอมรับ	1. สมาชิกในทีมมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อกันเกิดการ ต่อต้านซึ่งกันและกัน
2. ยึดถือความถูกต้องซึ่งไม่จำเป็นจะต้องถูกใจ	2. สมาชิกบางคนมีความรู้สึกเป็นคนนอกกลุ่มทำ ให้ไม่ยอมให้ความร่วมมือ
3. ประนีประนอมกัน มีน้ำใจในความร่วมมือ เพื่อการทำงานบรรลุเป้าหมายเดียวกัน	3. มีความไม่เป็นธรรมในเรื่องผลตอบแทนค่าจ้าง เงินเดือน
4. ยอมรับผิดเมื่อกระทำผิดและมีการให้อภัยซึ่ง กันและกัน	4. สมาชิกมีความเห็นแตกต่างกันในการทำงานให้ สำเร็จ
5. ไม่เอาเปรียบกัน เมื่อมีปัญหาก็นำมาพูดให้ เข้าใจกัน	5. มีความยากลำบากในการสร้างความสัมพันธ์ที่ ดีต่อกันในหมู่สมาชิกของทีม
6. ถือว่าทุกคนในทีมมีความสำคัญเท่ากัน	6. ขาดความสนใจในเรื่องหน้าที่และบทบาท
7. เคารพในสิทธิเสรีภาพส่วนตัว	7. ขาดการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้ง การแก้ไขปัญหาและการวินิจฉัยสั่งการ
8. ไม่ทำเด่นคนเดียวต้องให้เด่นทั้งทีม	8. หัวหน้าทีมไม่มีความสามารถในการบริหาร ทำให้เกิดความขัดแย้งในสมาชิก
9. ปัญหาที่เกิดขึ้นให้ถือว่าเป็นเรื่องธรรมดาใน การทำงานที่ต้องช่วยกันแก้ไขถ้ามีข้อขัดแย้ง ให้ถือว่าเป็นการมองปัญหากันคนละด้าน ซึ่งต้องหาข้อสรุปโดยการใช้เหตุผล	
10. มีการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อกำหนด ของทีมอย่างเคร่งครัด	

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประสานงาน

ในการปฏิบัติงานหากมีความจำเป็นที่จะต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากหน่วยงานสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว การประสานงานย่อมมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประสานงานนั้นให้บรรลุผลสำเร็จ หรือแม้แต่ในหน่วยงานของตนเองก็เช่นเดียวกันจะต้องมีการติดต่อกันเพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติงานให้เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

ความหมายของการประสานงาน (Coordination)

มีนักวิชาการและนักบริหารหลายท่านได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “การประสานงาน” ไว้แตกต่างกันออกไป ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2514, น. 19, อ้างถึงใน นิตยา เงินประเสริฐศรี, 2529, น. 55) ได้ให้ความหมายของ “การประสานงาน” หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน จัดระเบียบให้เรียบร้อยและสอดคล้องกลมกลืนกันเพื่อให้สมดุลและสำเร็จเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้

เกษม สุวรรณกุล (2540, น. 305, อ้างถึงใน คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจโครงการวิเคราะห้การดำเนินการขององค์การเอกชนที่พัฒนาเด็กและเยาวชน 2529, น. 108) ได้ให้ความหมายของ “การประสานงาน” หมายถึง การที่บุคคลหรือหน่วยงานในองค์การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น เพื่อให้บรรลุถึงจุดประสงค์เดียวกัน

Yehczkel Dror (2525, น. 707, อ้างถึงใน ยุพา วงศ์ไชย และเล็ก สมบัติ, 2532, น. 5) ได้ให้ความหมายของ “การประสานงาน” หมายถึง กระบวนการทางการบริหารที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและหน่วยงานต่าง ๆ รวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันอันจะทำให้การบริหารงานสามารถบรรลุเป้าหมายต่าง ๆ โดยทั่วไปได้ทั้งหมด

วัตถุประสงค์ของการประสานงาน มีดังนี้

1. เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย
2. เพื่อให้งานมีมาตรฐานตามที่กำหนดไว้
3. เพื่อเป็นการประหยัดเวลา และทรัพยากรในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีแก่ผู้เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบของการประสานงาน

1. จะต้องสร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย โดยอาศัยความเข้าใจหรือการตกลงร่วมกัน มีการรวบรวมกำลังความคิด วิธีการ เทคนิค และระดมทรัพยากร มาสนับสนุนงานร่วมกันเพื่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเต็มใจที่จะทำงานร่วมกัน

2. จังหวะ เวลา จะต้องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละคนตามกำหนดเวลาที่ตกลงกันไว้

3. ความสอดคล้อง จะต้องพิจารณาความพอเหมาะพอดีไม่ทำงานซ้อนกัน

4. ระบบการสื่อสาร จะต้องมีการสื่อสารที่เข้าใจกัน รวดเร็วและราบรื่น

5. ผู้ประสานงาน จะต้องดึงทุกฝ่ายเข้าทำงานร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน

6. คน ในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติต้องทำงานเกี่ยวข้องกับคน จึงต้องประสานคนทั้งในองค์กรและนอกองค์กร

หลักการประสานงาน

1. จัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารระหว่างคนภายในองค์กรหรือคนภายนอกองค์กร

2. จัดให้มีระบบของความร่วมมือที่ดี กระตุ้นให้สมาชิกภายในองค์กรมีความเต็มใจที่จะร่วมมือในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีน้ำใจ ไม่วางเฉย

3. จัดให้มีระบบการประสานงานที่ดี ทั้งการประสานงานจากบนสู่ล่าง หรือจากล่างขึ้นบน หรือระดับเดียวกัน เช่น การประชุม การเลี้ยงน้ำชา การสังสรรค์เป็นครั้งคราว

4. จัดให้มีการประสานนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรให้สอดคล้องกันซึ่งในบางคั้งนโยบายและวัตถุประสงค์สอดคล้องกันยาก เพื่อเอกภาพในการบริหารจึงต้องจัดการให้วัตถุประสงค์กับนโยบายสอดคล้องต้องกันและง่ายต่อการลงสู่การปฏิบัติ

5. จัดให้มีการประสานในรูปแบบของการบริหารที่ครบวงจร (Input Process Output) ขั้นตอนการปฏิบัติตามกำหนดและสถานที่ของผู้ปฏิบัติต้องชัดเจน ต้องทำให้ผู้เกี่ยวข้องทราบได้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร อย่างไร เมื่อไร เพื่อสะดวกแก่ทุกฝ่ายในการประสานงาน

รูปแบบการประสานงาน

1. การประสานงาน นอกแบบ เป็นกิจกรรมที่ไม่มีรูปแบบแน่นอน อาจจัดทำได้ในรูปของกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การประสานงานสำเร็จด้วยดี

2. การประสานงาน ในแบบ เป็นการปฏิบัติงานตามปกติโดยวาจา หรือลายลักษณ์อักษร หรือการตรวจเยี่ยมหน่วยงานและบุคลากรในสังกัด

ประเภทของการประสานงาน

สมพงษ์ เกษมสิน แบ่งการประสานงานเป็น ๒ ประเภท คือ

1. การประสานงานโดยความสมัครใจ (Voluntary Coordination)

2. การประสานงานแบบบังคับบัญชา (Directive Coordination)

จะเห็นได้ว่าประเภทของการประสานงานนั้น ต้องมีการร่วมมือกันทำงานด้วยความสมัครใจ แต่ความร่วมมือแตกต่างจากการประสานงาน กล่าวคือ ความร่วมมือเป็นทัศนคติ เป็นความเต็มใจ เป็นความสมัครใจของคนที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน



LIRT

วิธีการประสานงาน

1. กำหนดแผนงานหรือโครงการ สำหรับทุกคนทุกหน่วยขึ้นมาก่อน
2. ให้ทุกคน หรือทุกหน่วยเข้าใจแผนงานหรือโครงการทั้งหมด ให้ทราบว่าใครหรือหน่วยงานใดมีหน้าที่อะไร กำลังทำอะไรอยู่ ตลอดจนอนาคตจะทำอะไรต่อไป โดยจัดทำ Organization Chart และ Job Description ของคนหรือหน่วยงานไว้ให้ชัดเจน
3. ให้ทุกคนทุกหน่วยงานเต็มใจทำงานที่ได้รับมอบหมายจริง ๆ และจะได้ผลจริง ๆ
4. การประสานงานกับแนวความคิดของผู้บริหาร คิดว่าเป็นลูกน้องหรือคิดว่าลูกน้องเป็นเพื่อนร่วมงาน อาศัยการปรึกษาหารือกับลูกน้องหรือทำให้ลูกน้องกลัว ขึ้นอยู่กับรูปแบบของผู้นำหรือนักบริหาร
5. การประสานงานกับตำแหน่งต่าง ๆ ทางการบริหารจะต้องมีการประสานอยู่ในทุกระดับชั้นของการบังคับบัญชา

การประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

1. โครงสร้างการบริหาร ได้จัดไว้เป็นระเบียบชัดเจนและรัดกุม
2. มีแผนภูมิแสดงสายบังคับบัญชา และสายงานติดต่อสื่อสารชัดเจนเข้าใจง่าย
3. มีการเขียนนโยบาย กฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษรอ้างอิงให้ทุกคนทราบ
4. มีระบบเสนอรายงานตามสายบังคับบัญชา ซึ่งยึดเป็นหลักปฏิบัติได้แน่นอน
5. มีเครื่องมือและระบบสื่อสารเพียงพอ ใช้การได้ดี และรวดเร็ว
6. มีบุคคลที่ทำหน้าที่ประสานงานที่มีความรู้สูงทำหน้าที่โดยเฉพาะ มีน้ำใจให้บริการ Sense of Service อุดม มนุษย์สัมพันธ์ดี
7. จัดการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ให้เข้าใจมีความรู้อยู่เสมอ

เทคนิคการประสานงาน

1. ต้องมีการปรับปรุงพฤติกรรมและกระบวนทัศน์ของตัวเองอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้เข้ากับบุคคลอื่นได้ดี เช่น น้ำเสียงไพเราะ คำพูดที่จับใจ กิริยาวาจาที่อ่อนหวานสุภาพ อ่อนโยน
2. สร้างความคุ้นเคย และการมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงาน หรือบุคคลที่เราติดต่อประสานงานด้วยอยู่เสมอ
3. ต้องสร้างความเข้าใจในเรื่องที่จะติดต่อสอบถาม หรือเรื่องที่ต้องการประสาน ขอความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น หรือจากหน่วยงานอื่นให้ชัดเจนเสียก่อน
4. ต้องปรับตัวให้เข้ากับทุกสถานการณ์ ใจเย็นไม่เครียดหรือโมโหง่าย ถ้อยทีถ้อยอาศัย เข้าใจผู้อื่นดี รู้เขารู้เรา



5. รู้จักนำเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ที่มีอยู่ เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล (E-mail) Website ที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. จัดเก็บสำเนาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้เพื่อประโยชน์ในการติดต่อค้นหา และประสานงาน

7. ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล ในเรื่องที่จะติดต่อประสานงานด้วยความละเอียดถี่ถ้วน

8. พยายามจดจำชื่อบุคคล หรือหน่วยงานที่ต้องการติดต่อ หรือเคยติดต่อประสานงานได้อย่างแม่นยำ

9. ควรศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่จะติดต่อด้วย เพื่อความสะดวกในการประสานงาน

10. มีความรอบรู้ มีหลักการ มีเจตคติที่ดี เป็นผู้รับฟังที่ดี มีเหตุผล ไม่ใช่อารมณ์ของตัวเองในการตัดสินใจ

11. เมื่อได้ติดต่อประสานงานไปแล้วไม่ควรเร่งรัดเพื่อให้ได้ข้อมูล หรือสิ่งที่ตนเองต้องการอีก เพราะจะสร้างความรำคาญให้กับหน่วยงานหรือบุคคลที่ติดต่อด้วย

12. บอกเล่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้ที่จะติดต่อประสานงานได้ทราบล่วงหน้า เพื่อจะได้เตรียมข้อมูลได้ทันเวลา

13. ให้ความสำคัญต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เราติดต่อประสานงานด้วย

“การประสานงาน” เป็นกระบวนการที่สำคัญของการทำงาน เป็นการบริหารงานประการหนึ่งที่จะขาดเสียมิได้ เป็นสิ่งที่ต้องทำต่อเนื่องสอดคล้องกันไปของบุคคลหรือกลุ่ม เพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุประสิทธิผลสูงสุด เพราะหากว่ามีการประสานงานที่ผิดพลาดแล้ว งานนั้นก็ไม่สามารถที่จะดำเนินต่อไปได้เช่นกัน

สรุป “การประสานงาน” หมายถึง การจัดให้คนในองค์กรมีการทำงานสัมพันธ์สอดคล้องกัน โดยจะต้องตระหนักถึงความรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานในการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นหลัก ต้องมีการจัดระเบียบ วิธีการทำงาน ร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพื่อให้เกิดความคิดเห็นที่ตรงกัน มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตรงกัน มีความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องทั้งเวลาและกิจกรรม โดยไม่ทำให้เกิดความสับสน ขัดแย้ง เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น ทำให้ได้มาซึ่งการปฏิบัติงานของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 มีความรวดเร็ว มีคุณภาพเกิดประสิทธิผล และทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

1.4 ทฤษฎีการจัดการความรู้

การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือที่จะบรรลุเป้าหมายในการพัฒนางาน พัฒนาคน พัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และบรรลุความเป็นธรรม เป็นหมู่คณะตลอดจนความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

อัญญาณี คล้ายสุบรรณ ได้ให้ความหมายของ “การจัดการความรู้” หมายถึง การสร้าง การแสวงหา การค้นคว้ารวบรวม การจำแนกประเภทหรือหมวดหมู่ การจัดระบบ การแบ่งปัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ทุกประเภท จากทุกแหล่ง โดยอาศัยเครื่องมือสำคัญคือ คน และเทคโนโลยีด้วยกลยุทธ์และกระบวนการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ความรู้ที่ถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล หรือองค์กรในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และองค์กรโดยรวม

การจัดการความรู้ในองค์กร เป็นการรวบรวมองค์ความรู้ ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งความรู้ออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้งจึงเรียกว่า เป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่า เป็นความรู้แบบรูปธรรม

กระบวนการจัดการความรู้

กระบวนการจัดการความรู้ (knowledge Management Process) เป็นกระบวนการแบบหนึ่งที่จะช่วยให้องค์กรเข้าใจถึงขั้นตอนที่ทำให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้ หรือพัฒนาการของความรู้ที่จะเกิดขึ้นภายในองค์กร ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การบ่งชี้ความรู้ เช่น พิจารณาว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คืออะไร และเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เราจำเป็นต้องรู้อะไร ขณะนี้เรามีความรู้อะไรบ้าง อยู่ในรูปแบบใด อยู่ที่ใคร
2. การสร้างและแสวงหาความรู้ เช่น การสร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก รักษาความรู้เก่า กำจัดความรู้ที่ใช้ไม่ได้แล้วออกไป
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ เป็นการวางโครงสร้างความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเก็บความรู้ อย่างเป็นระบบในอนาคต

4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ เช่น ปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐาน ใช้ภาษาเดียวกัน ปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์

5. การเข้าถึงความรู้ เป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้นั้นเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) Web Board บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ทำได้หลายวิธีการ โดยกรณีเป็น Explicit Knowledge อาจจัดทำเป็นเอกสาร ฐานความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกรณีเป็น Tacit Knowledge อาจจัดทำเป็นระบบทีมข้ามสายงาน กิจกรรมกลุ่มคุณภาพและนวัตกรรม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ระบบพี่เลี้ยง การสับเปลี่ยนงาน การยืมตัว เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น

7. การเรียนรู้ ควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน เช่น เกิดระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้ > นำความรู้ไปใช้ > เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายหลักของการจัดการความรู้ คือ การใช้ประโยชน์จากความรู้มาเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์กรเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กร การจัดการความรู้มีความสำคัญอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนาก็ตาม

วัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้ มีดังนี้

1. เพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานทางธุรกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
2. เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ
3. เพื่อปรับปรุงเทคนิค กระบวนการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนำความรู้นั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์

การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการได้แก่

1. การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
2. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
3. การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
5. การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
6. การจดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งานและปรับปรุงขุมความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีผู้ศึกษาไว้มากมายถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาและส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ผู้ศึกษาได้ศึกษาเรื่องนี้จะขอนำงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้ามาประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

คณะวิจัยสถาบันพระปกเกล้า (2544) ได้สรุปปัญหาหลักของกระบวนการพิจารณาญัตติของรัฐสภา ไว้ดังนี้

1. พรรคการเมืองและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขาดความเชี่ยวชาญในเรื่องที่จะพิจารณาในการบริหารราชการแผ่นดิน
2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมักจะเลียนแบบการเสนอญัตติเข้าสู่สภาเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน และไม่มีเอกสารประกอบการพิจารณาที่มีคุณภาพดีพอที่จะช่วยในการอธิบายเหตุผล ความจำเป็น วิเคราะห์ผลกระทบ ตลอดจนคำอธิบายของเรื่องที่เสนอนั้น ๆ ได้
3. กระบวนการทำงานในรัฐสภาไม่สามารถสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะ (Specialization) ให้เกิดขึ้นกับสมาชิกรัฐสภา เพราะใช้คณะกรรมการวิสามัญเป็นหลัก
4. กระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการ ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้กลุ่มหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น เพราะเมื่อลงมติจะใช้เสียงข้างมากเป็นหลักในการพิจารณา
5. ผู้ปฏิบัติงานในที่ประชุมสภาขาดความกระตือรือร้น ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในองค์กรและขั้นตอน หรือวิธีการเสนอเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้สภาได้พิจารณา
6. ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติไม่ศึกษาค้นคว้าทางด้านวิชาการสมัยใหม่ และไม่สนใจเหตุการณ์ของบ้านเมือง
7. สมาชิกรัฐสภาขาดความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ระเบียบและธรรมเนียมปฏิบัติในการประชุมรัฐสภา เนื่องจากมีพื้นฐานที่แตกต่างกัน



บทที่ 3

ลักษณะและขั้นตอนในการพิจารณาญัตติ

ประเทศไทยมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในระบบรัฐสภา มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นกฎหมายสูงสุด อำนาจอธิปไตยแบ่งออกเป็นอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ แต่อำนาจทั้งสามอำนาจ รัฐธรรมนูญของไทยได้มีการแบ่งแยกอำนาจออกจากกันอย่างไม่เด็ดขาดและกำหนดให้แต่ละอำนาจมีความสัมพันธ์กันในลักษณะถ่วงดุลซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหาร กล่าวคือ ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลจะใช้อำนาจบริหารทำหน้าที่บริหารประเทศผ่านกลไกระบบราชการให้เป็นไปตามแนวนโยบายของรัฐธรรมนูญและนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา ส่วนฝ่ายนิติบัญญัติจะทำหน้าที่ควบคุมดูแลการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ เพื่อให้ทางฝ่ายบริหารใช้อำนาจบริหารไปในทิศทางที่ถูกต้องและบังเกิดผลดีต่อประเทศชาติและประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ซึ่งมีรัฐสภาที่เป็นหน่วยงานหนึ่งในการสนับสนุนรัฐบาล

1. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อำนาจหน้าที่ (Authority)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภา

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นองค์กรที่เป็นเลิศ ในการส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้ก้าวหน้า ทันสมัย โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อประโยชน์สูงสุดของปวงชน

พันธกิจ (Mission)

1. สนับสนุนการตรากฎหมายของสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภา
2. สนับสนุนการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน
3. สนับสนุนงานรัฐสภาต่างประเทศ
4. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
5. เสริมสร้างและพัฒนางานด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการและกฎหมาย ด้านบริการด้านอาคารสถานที่ และด้านรักษาความปลอดภัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

เป้าหมายองค์กร (Organization Goal)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกรัฐสภา คณะกรรมาธิการ และประชาชนได้รับการบริการ ด้านนิติบัญญัติที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

1. ยกระดับขีดความสามารถในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี
2. เสริมสร้างและพัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูล นิติบัญญัติและรัฐสภาอิเล็กทรอนิกส์ (E – Parliament)
3. เพิ่มศักยภาพงานรัฐสภาต่างประเทศตามมาตรฐานสากล
4. เสริมสร้างองค์ความรู้ประชาธิปไตย และผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง
5. พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและสมรรถนะของบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการปฏิบัติงานควบคู่กับความมีคุณธรรมและจริยธรรม
6. พัฒนางานด้านอาคารสถานที่ ด้านการรักษาความปลอดภัย และสนับสนุนการดำเนินงาน ก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ให้มีความสง่างาม สมกับการเป็นสถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)

1. สมาชิกรัฐสภาได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี
2. สมาชิกรัฐสภา ประชาชน และผู้รับบริการได้รับการบริการข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย
3. งานรัฐสภาต่างประเทศได้มาตรฐานสากล สมาชิกรัฐสภาและคณะผู้แทนรัฐสภาไทย ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าไปมีบทบาทสำคัญในการประสานความร่วมมือ และผลักดัน มาตรการต่าง ๆ ในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ
4. ประชาชนและกลุ่มเครือข่ายประชาธิปไตยของรัฐสภา มีองค์ความรู้ประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมทางการเมืองและกระบวนการนิติบัญญัติเพิ่มขึ้น
5. บุคลากรขององค์กร มีขีดความสามารถตามหลักสมรรถนะ (Competency) ควบคู่กับ ความมีคุณธรรมและจริยธรรม และสามารถสนับสนุนงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล รวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดี



LIRT

6. สมาชิกวุฒิสภามีอาคารสถานที่ที่เหมาะสมเพียงพอ และมีระบบการรักษาความปลอดภัย ตามมาตรฐานสากล สามารถสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

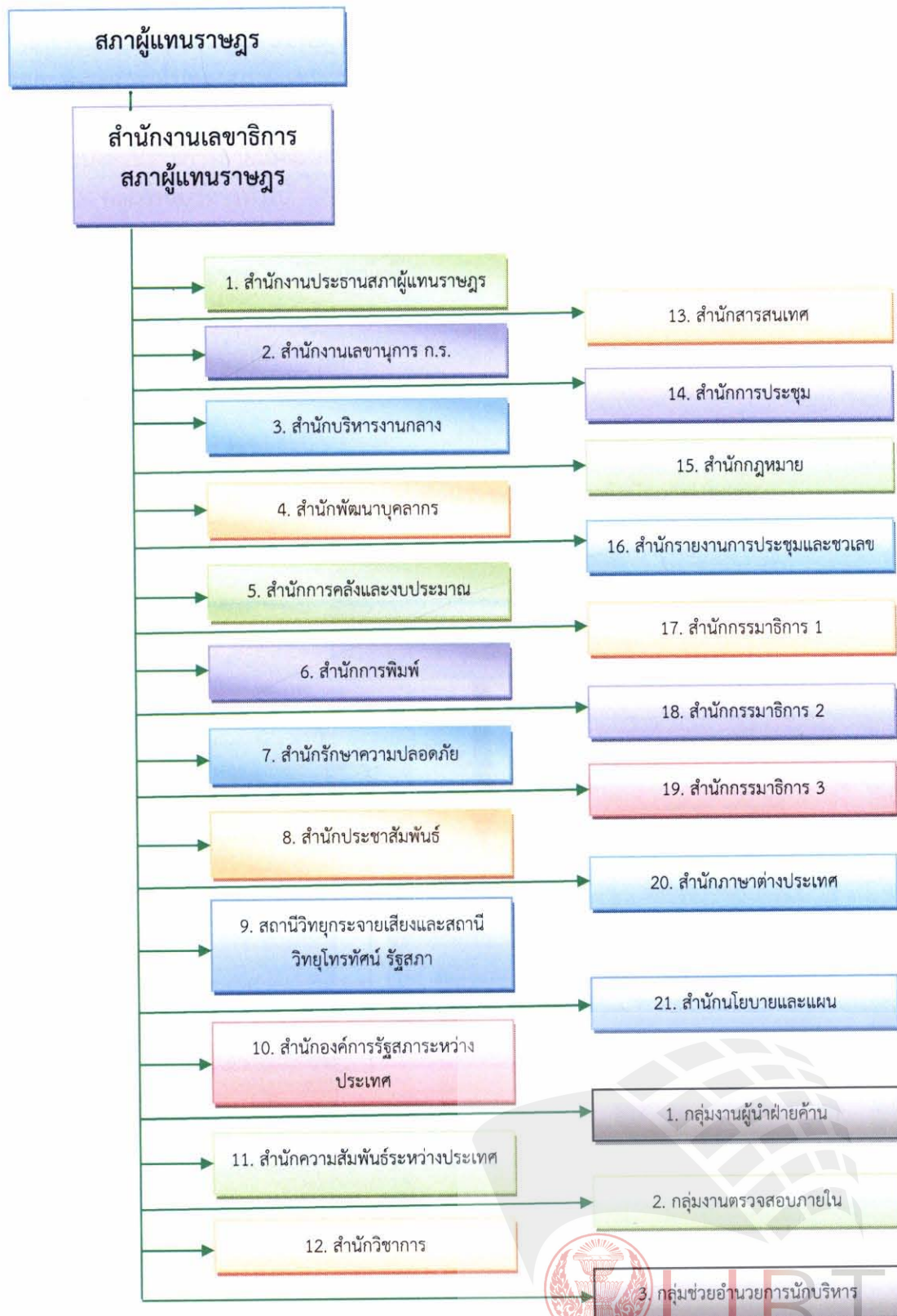
การแบ่งส่วนราชการภายใน

ตามประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2553 จนถึงปัจจุบันนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 21 สำนัก และ 3 กลุ่มงาน ดังนี้

1. สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
2. สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
3. สำนักบริหารงานกลาง
4. สำนักพัฒนาบุคลากร
5. สำนักการคลังและงบประมาณ
6. สำนักการพิมพ์
7. สำนักรักษาความปลอดภัย
8. สำนักประชาสัมพันธ์
9. สถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
10. สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
11. สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
12. สำนักวิชาการ
13. สำนักสารสนเทศ
14. สำนักการประชุม
15. สำนักกฎหมาย
16. สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
17. สำนักกรรมาธิการ 1
18. สำนักกรรมาธิการ 2
19. สำนักกรรมาธิการ 3
20. สำนักภาษาต่างประเทศ
21. สำนักนโยบายและแผน
22. กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน
23. กลุ่มงานตรวจสอบภายใน
24. กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกนักบริหาร



แผนภาพที่ 2 แผนผังโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
แผนผังการแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แบ่งเป็น 21 สำนัก 3 กลุ่ม

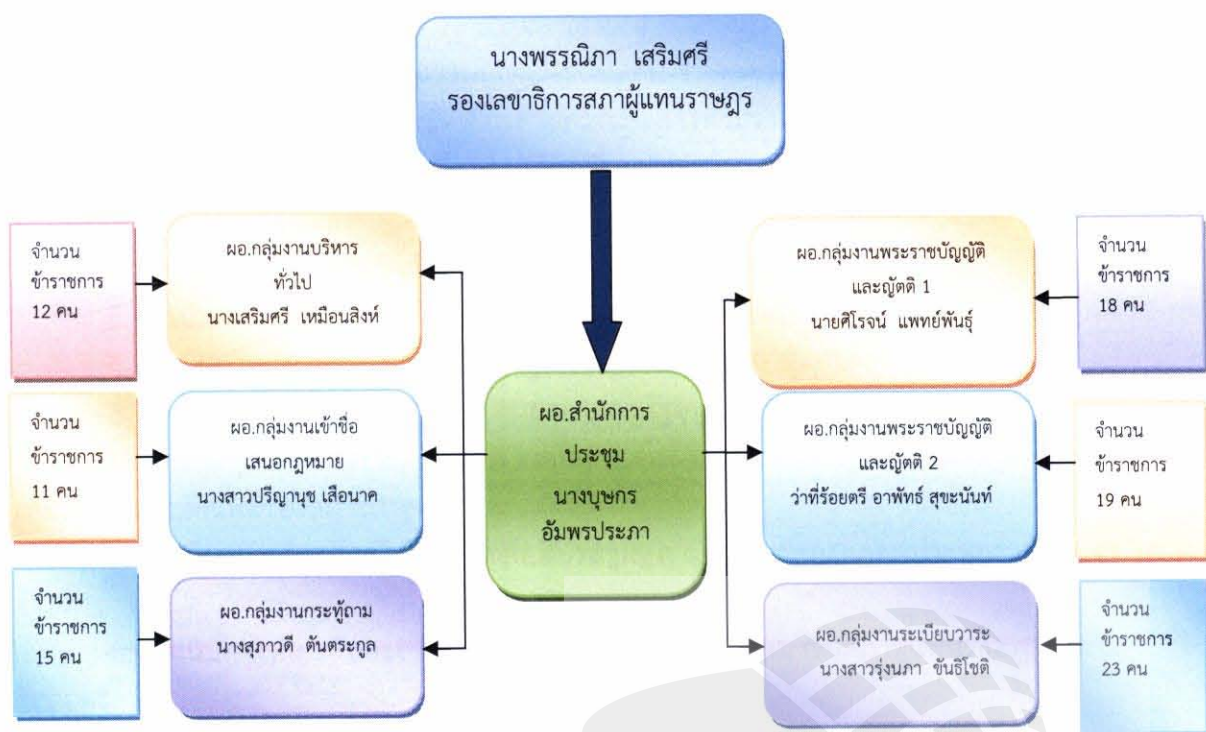


2. ลักษณะโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการประชุม

รัฐสภาเป็นองค์กรทางนิติบัญญัติและทำหน้าที่ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงานอิสระมีฐานะเทียบเท่ากรม ทำหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภา มีสำนักงานการประชุมทำหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ประชุมวุฒิสภา และประชุมร่วมกันของรัฐสภา และได้มีการแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานประชุมออกเป็น 6 กลุ่มงาน คือ

1. กลุ่มงานบริหารทั่วไป
2. กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 1
3. กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2
4. กลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
5. กลุ่มงานกระทู้ถาม
6. กลุ่มงานระเบียบวาระ

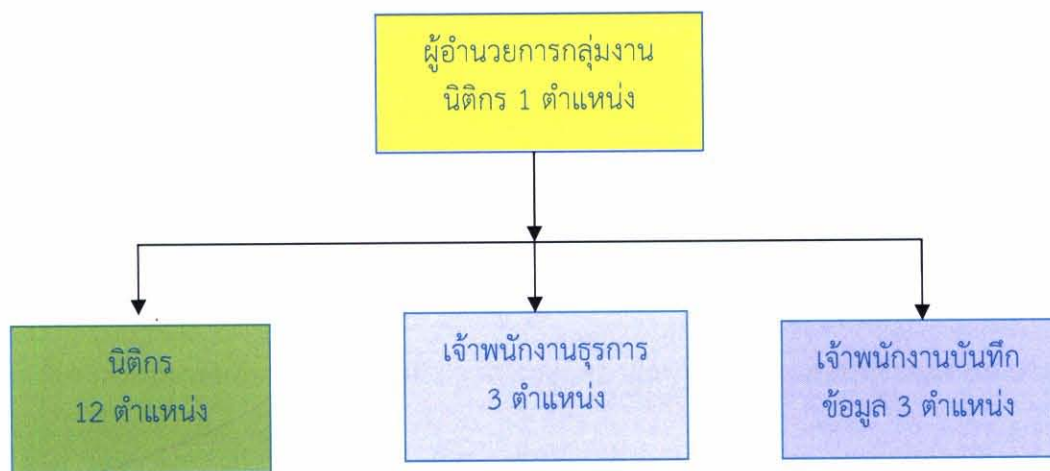
แผนภาพที่ 3 แผนผังการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานประชุม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนภาพที่ 4 แผนผังอัตรากำลังของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2



สำนักงานการประชุม มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา
2. ดำเนินการเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรีและคนชราหรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
3. ดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน
4. ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกนายกรัฐมนตรีในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
5. ดำเนินการเกี่ยวกับการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี
6. ดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีหรือเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา
7. ดำเนินการเกี่ยวกับญัตติที่เสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา
8. ดำเนินการเกี่ยวกับกระทู้ถามสดและกระทู้ถามทั่วไปที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งถามรัฐมนตรี
9. ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งที่ต้องดำเนินการในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามที่รัฐธรรมนูญ



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา หรือข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรกำหนด

10. ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ

11. ดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีรายชื่อผู้แทนองค์การเอกชนที่เกี่ยวกับเด็ก สตรีและคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ

12. ดำเนินการเกี่ยวกับการนัดประชุมและระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

13. ดำเนินการจัดทำขั้นตอน แนวทางและวิธีดำเนินการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

14. ดำเนินการเกี่ยวกับการลงมติของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

15. ดำเนินการยืนยันมติของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาไปยังส่วนราชการ หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

16. ดำเนินการเกี่ยวกับฐานข้อมูลนิติบัญญัติและสารบบพระราชบัญญัติ

17. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ 1 และกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ 2 มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ และติดตามเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

2. วิเคราะห์และเปรียบเทียบสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

3. ตรวจสอบ พิจารณาและเสนอความเห็นต่อประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

4. ติดตามผลการประชุมและมติของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

5. แจ้งผลการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรไปยังส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชน

6. ดำเนินการเกี่ยวกับฐานข้อมูลนิติบัญญัติและสารบบพระราชบัญญัติเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชกำหนดที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่สภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาได้รับไว้พิจารณา รวมทั้งการให้บริการแก่สมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนราชการ และประชาชนทั่วไป

7. ดำเนินการวิเคราะห์และตรวจสอบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาและเสนอความเห็นต่อประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับญัตติ

8. ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกนายกรัฐมนตรีในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

9. ดำเนินการเกี่ยวกับการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

10. ดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีหรือเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา

11. ดำเนินการเกี่ยวกับญัตติที่เสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

12. ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้ง แต่งตั้ง ให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งที่ต้องดำเนินการในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามที่

รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือข้อบังคับการประชุมรัฐสภากำหนด

13. ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

14. ดำเนินการยืนยันมติของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาไปยังส่วนราชการ หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

15. ติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ต้องดำเนินการหรือปฏิบัติตามมติของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

16. จัดทำฐานข้อมูลสถิติและสารบัญัติ รวมทั้งการให้บริการแก่สมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนราชการ และประชาชนทั่วไป

17. ศึกษา วิเคราะห์ และให้ความเห็นในการเสนอเรื่องเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือรับทราบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น

18. ตรวจสอบและให้ความเห็นในการเสนอเรื่องเพื่อขอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณากรณีการให้เอกสิทธิ์หรือความคุ้มกันแก่สมาชิกรัฐสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างสมัยประชุมตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

19. ปฏิบัติงานอื่นใดที่ต้องดำเนินการในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในกรณีที่มีได้กำหนดว่าเป็นความรับผิดชอบของกลุ่มงานใด

20. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ได้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติแต่ละกลุ่มเป็นการภายในของสำนักงานประชุม โดยกำหนดให้กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 1 มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับญัตติด้านสังคม การเมือง การปกครอง ความมั่นคง และในเรื่องญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ส่วนกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับญัตติด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น จากภารกิจของสำนักงานประชุมดังกล่าว ผู้ศึกษาในฐานะนิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้ศึกษาเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 เท่านั้น



สถิติการเสนอญัตติ

พ.ศ. 2552

- สมัยสามัญทั่วไป วันที่ 21 มกราคม 2552 ถึง วันที่ 20 พฤษภาคม 2552
- ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและ
ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล จำนวน 2 ญัตติ
- ญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว แบ่งออกเป็น
 - ก. ญัตติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน 1 ญัตติ
 - ข. ญัตติที่คณะกรรมการเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร จำนวน
2 เรื่อง
 - ค. ญัตติที่รอการพิจารณา รายงานการศึกษา ของคณะกรรมการ
จำนวน 3 เรื่อง
 - ง. ญัตติที่ตกไป เพราะสิ้นสมัยประชุมสามัญทั่วไป จำนวน 49 ญัตติ
 - จ. ญัตติที่รอบรรจุระเบียบวาระประชุม จำนวน 1 ญัตติ
 - ฉ. ญัตติที่ผู้เสนอขอถอน จำนวน 6 ญัตติ

พ.ศ. 2553

- สมัยสามัญทั่วไป วันที่ 21 มกราคม 2553 ถึง วันที่ 20 พฤษภาคม 2553
- ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี และ
ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล จำนวน 2 ญัตติ
- ญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว แบ่งออกเป็น
 - ก. ญัตติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน 1 ญัตติ
 - ข. ญัตติที่คณะกรรมการเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร
จำนวน 1 เรื่อง
 - ค. ญัตติที่รอการพิจารณารายงานการศึกษาของคณะกรรมการ
จำนวน 4 เรื่อง
 - ง. ญัตติที่ตกไปเพราะสิ้นสมัยประชุมสามัญทั่วไป จำนวน 32 ญัตติ

พ.ศ. 2554

- สมัยสามัญทั่วไป วันที่ 1 สิงหาคม 2554 ถึง วันที่ 28 พฤศจิกายน 2554
- ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล
จำนวน 1 ญัตติ
- ญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว แบ่งออกเป็น
 - ก. ญัตติที่ส่งรัฐบาลดำเนินการ (เสนอเป็นหนังสือ) จำนวน 6 เรื่อง
รวม 16 ญัตติ
 - ข. ญัตติที่ส่งรัฐบาลดำเนินการ (เสนอด้วยวาจา) จำนวน 1 ญัตติ

- ค. ญัตติที่ไม่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ (เสนอเป็นหนังสือ) จำนวน 3 ญัตติ
- ง. ญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรไม่รับไว้พิจารณา (เสนอด้วยวาจา) จำนวน 2 ญัตติ
- จ. ญัตติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน 4 คณะ รวม 23 ญัตติ
- ฉ. ญัตติที่ตกไปเพราะสิ้นสมัยประชุมสามัญทั่วไป จำนวน 76 ญัตติ
- ช. ญัตติที่ผู้เสนอขอถอน จำนวน 2 ญัตติ

3. ความหมายและความสำคัญของญัตติ

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 ให้ความหมายของ “ญัตติ” คือ ข้อเสนอเพื่อลงมติ เช่น ผู้แทนราษฎรเสนอญัตติเข้าสู่สภาเพื่อขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่ นอกจากนี้ มีการให้ความหมายอย่างอื่น ๆ ดังนี้

“ญัตติ” หมายถึง เรื่อง ปัญหาหรือประเด็นที่สมาชิกรัฐสภาหรือคณะรัฐมนตรีเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา เพื่อให้มีการลงมติในเรื่องปัญหา หรือประเด็นดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีความหมายว่า ข้อเสนอใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายเพื่อให้สภาลงมติหรือวินิจฉัยชี้ขาดว่าจะให้ปฏิบัติอย่างไร

ความสำคัญของญัตติ ญัตติ เปรียบเสมือนกลไกอย่างหนึ่งในการดำเนินงานของรัฐบาล ญัตติทุกญัตติย่อมมีจุดมุ่งหมายในตัว ญัตติมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของสภา ดังนี้

1. เป็นกลไกในการตรากฎหมาย กฎหมายที่จะเสนอให้รัฐสภาเพื่อพิจารณานั้นจะต้องเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติ อันเป็นญัตติที่จะก่อให้เกิดผลเป็นกฎหมายใช้บังคับต่อไป
2. เป็นกลไกในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะ และญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ญัตติดังกล่าวถือเป็นกลไกสำคัญยิ่งในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีต่อฝ่ายบริหาร
3. เป็นกลไกในการประชุมสภา จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อตกลงในการดำเนินงานร่วมกันของสภาที่จะทำให้การประชุมสภาบรรลุความมุ่งหมาย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

“เนื้อหาสาระทั้งหมดที่ปรากฏในเอกสารรายงานนี้
จัดทำเพื่อการศึกษาและเรียนรู้ตามหลักสูตรเท่านั้น
มิอาจนำไปเป็นเหตุแห่งการฟ้องร้องใด ๆ ทั้งสิ้น”

ลักษณะการเสนอญัตติ จำแนกออกเป็น 2 ประเภท

1. ญัตติที่เสนอด้วยวาจา ญัตติที่สามารถเสนอได้ด้วยวาจานั้น จะต้องเป็นญัตติซึ่งข้อบังคับการประชุมกำหนดไว้ว่าให้เสนอด้วยวาจาได้ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นญัตติที่เกี่ยวกับระเบียบวิธีปฏิบัติในการประชุมสภา เพื่อช่วยให้การพิจารณาญัตติหลักสำเร็จลง อันได้แก่

1. ญัตติขอปรึกษาหรือให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน
2. ญัตติขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม
3. ญัตติขอให้ลงมติไม่ให้จัดรายงานการประชุมลับครั้งใดทั้งหมด หรือแต่เพียงบางส่วน
4. ญัตติขอให้ลงมติห้ามโฆษณาข้อความอันเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดินที่ได้กล่าวหรือปรากฏในการประชุม

5. ญัตติขอแปรญัตติเฉพาะในเรื่องที่ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติ

6. ญัตติขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมที่เป็นเรื่องเดียวกัน ทำนองเดียวกัน หรือเกี่ยวเนื่องกันเพื่อพิจารณาพร้อมกัน

7. ญัตติขอให้ส่งปัญหาไต่ไปยังคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณา
8. ญัตติขอให้บุคคลใดส่งเอกสารหรือมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น
9. ญัตติขอให้รวมหรือแยกประเด็นพิจารณาหรือลงมติ
10. ญัตติขอให้เลื่อนการปรึกษาหรือการพิจารณา
11. ญัตติขอให้ปิดอภิปราย แต่จะเสนอในคราวเดียวกับการอภิปรายของตนไม่ได้
12. ญัตติขอให้ยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาหรือพิจารณา แต่จะเสนอในคราวเดียวกับการอภิปรายของตนไม่ได้ เพราะอาจมีผลทำให้ญัตติเดิมตกไป และห้ามเสนอในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ

13. ญัตติเสนอวิธีลงคะแนนเสียงในการออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผยหรือลับ

14. ญัตติขอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โดยคณะกรรมการที่สภาตั้งหรือกรรมาธิการเต็มสภา

15. ญัตติขอให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมข้อใดข้อหนึ่งหรือทั้งหมด หรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

16. ญัตติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตตามที่เห็นสมควร

2. ญัตติที่เสนอเป็นหนังสือ โดยทั่วไปแล้ว ญัตติต้องเสนอเป็นหนังสือ เป็นญัตติที่สำคัญ เพื่อให้สมาชิกได้มีโอกาสนำไปศึกษาล่วงหน้า อันมีลักษณะเป็นญัตติหลักในตัวญัตติ ได้แก่

1. ญัตติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ

2. ญัตติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
3. ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
4. ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเป็น

รายบุคคล

5. ญัตติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
6. ญัตติขอให้สภามีมติให้รัฐมนตรีเข้าร่วมประชุมสภา
7. ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป
8. ญัตติขอให้วินิจฉัยให้สมาชิกพ้นจากสมาชิกภาพ
9. ญัตติขอให้ปล่อยสมาชิกผู้ถูกคุมขัง
10. ญัตติขอให้สมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลง
11. ญัตติขอให้วินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติที่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
12. ญัตติขอให้สภามีมติในกรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างสภา

คณะรัฐมนตรี และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

13. ญัตติขอให้ประชุมลับเมื่อคณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาตามจำนวนที่กำหนดร้องขอให้ประชุมลับ ก็ให้ประชุมลับ

14. ญัตติขอให้คณะกรรมการรักษาการกระทำกิจการ หรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา

15. ญัตติขอให้ยกร่างพระราชบัญญัติซึ่งต้องยับยั้งไปขึ้นพิจารณาใหม่

16. ญัตติตีความรัฐธรรมนูญ

17. ญัตติตีความข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

18. ญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ

19. ญัตติด่วน เพื่อเสนอให้สภาพิจารณาเป็นการด่วน เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง

20. ญัตติทั่วไปที่เสนอตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551

ผู้มีสิทธิเสนอญัตติ ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี

จำนวนผู้เสนอญัตติ การเสนอญัตติใด ๆ สามารถเสนอได้โดยผู้เสนอหนึ่งคนขึ้นไปแต่บางญัตติกำหนดจำนวนผู้เสนอขั้นต่ำไว้ว่าต้องมีจำนวนเท่าใด เช่น ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในหกของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ

ไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ กำหนดให้มีจำนวนสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงมีสิทธิเสนอญัตติดังกล่าวได้ จำนวนผู้เสนอญัตตินี้ไม่มีการจำกัดจำนวน คงกำหนดไว้เฉพาะจำนวนขั้นต่ำสุด ส่วนจำนวนขั้นสูงก็ไม่ได้กำหนดไว้ ผู้เสนอญัตติทุกคน จึงมีฐานะเป็นผู้เสนอญัตติเท่าเทียมกัน

ผู้รับรองญัตติ การเสนอญัตตินั้น ต้องมีผู้รับรองญัตติเพื่อแสดงให้เห็นว่าในเรื่องนั้นมีผู้สนใจและประสงค์จะให้มีการพิจารณาญัตตินั้น ซึ่งโดยปกติจะกำหนดให้มีผู้รับรองไม่น้อยกว่าห้าคน ญัตติให้สภาตั้งคณะกรรมการหรือขอให้คณะกรรมการสามัญคณะใดคณะหนึ่งพิจารณาศึกษาตามอำนาจหน้าที่ของสภา จะกำหนดให้มีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน ญัตติขอให้สภามีมติกรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างสภากับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จะกำหนดให้มีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน ส่วนญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปตามรัฐธรรมนูญ ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และญัตติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไม่ต้องมีผู้รับรอง

โดยปกติ การเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนมีสิทธิรับรองญัตติซึ่งตนไม่ได้เป็นผู้เสนอได้

ญัตติธรรมดา คือญัตติที่มีลักษณะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าไม่เป็นญัตติด่วน

ญัตติขอให้สภาตั้งคณะกรรมการ หรือขอให้คณะกรรมการสามัญคณะใดคณะหนึ่งพิจารณา คือญัตติที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาตามมาตรา 135 ของรัฐธรรมนูญ

ญัตติด่วน คือ ญัตติที่มีลักษณะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และประธานสภาผู้แทนราษฎร วินิจฉัยว่าเป็นญัตติด่วน ซึ่งเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าจะในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง

“ญัตติด่วนต้องไม่มีลักษณะทำนองเดียวกับกระทู้” และต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สภาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับความหมายของญัตติต่าง ๆ แล้ว ก็จะรวบรวมปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อเสนอญัตติเข้าสู่สภาเพื่อให้สภาได้ร่วมกันพิจารณา



LIRT

โดยมีนิติกรสำนักการประชุมก็คือข้าราชการของสภาผู้แทนราษฎรจะทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง บันทึกรความเห็นเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่า เป็นญัตติธรรมดา ญัตติด่วน ญัตติตั้งคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เป็นต้น

4. ขั้นตอนการดำเนินงานการพิจารณาญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอญัตติต่าง ๆ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรนั้นจะต้องผ่านขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของนิติกรเจ้าของญัตติ ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องของญัตติว่า เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ หากพบข้อบกพร่องจะได้แจ้งผู้เสนอญัตติทราบ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งนิติกรเจ้าของญัตติจะต้องดำเนินการคนเดียวให้แล้วเสร็จภายใน 3 วันนับตั้งแต่เอกสารถูกต้อง

2. ตรวจสอบจำนวนผู้เสนอญัตติและผู้รับรองญัตติ การเสนอญัตติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้เข้าชื่อเสนอญัตติทุกคนจะมีฐานะเป็นผู้เสนอญัตติเท่าเทียมกันและต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ถ้าญัตติขอให้สภาตั้งคณะกรรมการหรือขอให้คณะกรรมการสามัญคณะใดคณะหนึ่งกระทำ กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ จะต้องมีสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรรับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคนเป็นผู้รับรองญัตติและแสดงให้เห็นว่ามีผู้สนใจและประสงค์จะให้การพิจารณาญัตตินั้น ซึ่งผู้มีสิทธิรับรองญัตติจะต้องไม่ใช่เป็นผู้เสนอญัตติเรื่องนั้น ๆ

3. ตรวจสอบความถูกต้องลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นผู้เสนอญัตติและผู้รับรองญัตติ การตรวจสอบลายมือชื่อได้ตรวจสอบจากสมุดบัญชีสำเนาลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กลุ่มงานทะเบียนประวัติ ซึ่งสำนักบริหารงานกลาง ได้จัดทำการรวบรวมหลักฐานลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด หากพบว่าลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรซ้ำกันโดยผู้เสนอญัตติกับผู้รับรองญัตติเป็นบุคคลคนเดียวกัน หรือมีจำนวนไม่ครบตามที่ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดไว้ เป็นต้น ต้องแจ้งให้ผู้เสนอญัตติทราบและเพื่อขอ คำยืนยันว่าบุคคลที่มีชื่อซ้ำกันเช่นนี้ จะให้มีสถานภาพเป็นผู้เสนอญัตติ หรือเป็นผู้รับรองญัตติและ หากผู้รับรองญัตติไม่ครบให้นำกลับไปดำเนินการใหม่ให้ครบตามข้อบังคับการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร

4. ตรวจสอบรูปแบบการเสนอญัตติว่ามีคุณภาพหรือไม่ ถูกต้องหรือไม่ เช่น ชื่อเรื่อง ระบุว่า เป็นญัตติธรรมดา หรือเป็นญัตติด่วนหรือไม่ และต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ที่ประชุมสภาดำเนินการ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ หรือให้ส่งผลการพิจารณาให้รัฐบาลรับไปดำเนินการหรือไม่ หรือเพื่อให้ที่ ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือไม่ หรือจะส่งเรื่อง ให้คณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษาตามอำนาจหน้าที่ต่อไปหรือไม่ มีการอ้างข้อบังคับถูกต้อง

หรือไม่ การพิมพ์เนื้อหาสาระ ตัวอักษรถูกต้องหรือไม่ หากพบข้อบกพร่องต้องแจ้งผู้เสนอญัตติทราบ เพื่อนำกลับไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

5. หากพบข้อบกพร่องในประเด็นที่ไม่ใช่สาระสำคัญ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า นิติกรสามารถแก้ไขได้โดยเพิ่มเติมถ้อยคำที่พิมพ์ตกหล่น หรือคำสะกดให้ถูกต้อง แล้วนำไปให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอญัตติ ลงลายมือชื่อกำกับไว้เป็นหลักฐาน หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในห้องประชุมเพื่อจะได้ดำเนินการ เพื่อให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยต่อไป

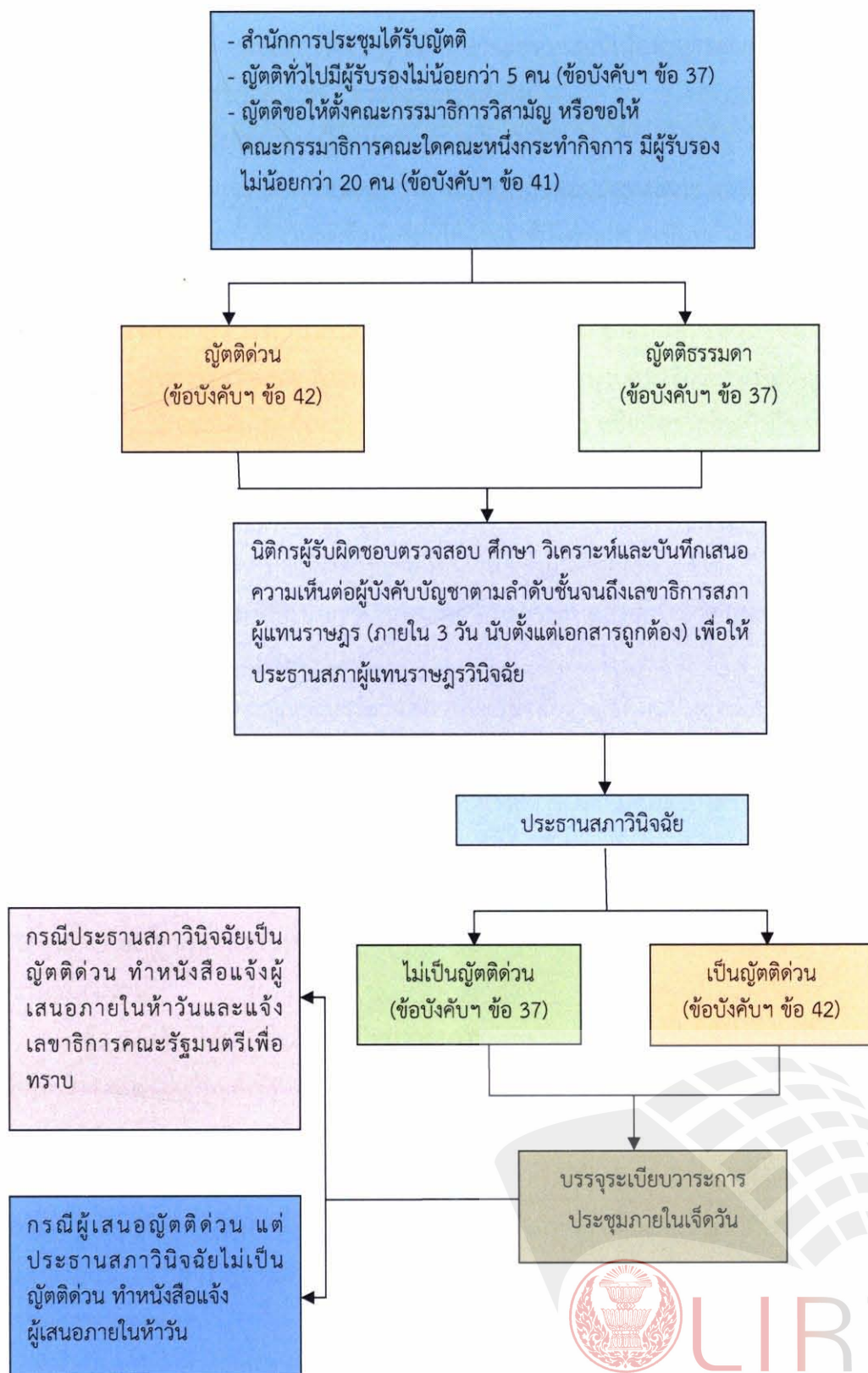
6. กรณีญัตติที่ผู้เสนอญัตติยื่นเป็นญัตติด่วน หากประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าไม่เป็นญัตติด่วนตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 42 ก็จะได้นำญัตติบรรจุระเบียบวาระการประชุมภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับญัตตินั้นได้ทันที ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 43 วรรคสาม และข้อ 45 และจัดทำหนังสือแจ้งผู้เสนอญัตติทราบภายในห้าวันนับแต่วันที่รับญัตตินั้น

7. กรณีญัตติที่ผู้เสนอญัตติยื่นไม่เป็นญัตติด่วน ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะได้อนุญาตให้บรรจุระเบียบวาระการประชุมได้ทันที โดยไม่ต้องทำหนังสือแจ้งผู้เสนอญัตติทราบ

8. กรณีประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าเป็นญัตติด่วนตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 42 ก็จะได้นำญัตติด่วนบรรจุระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 43 วรรคสอง และจัดทำหนังสือแจ้งผู้เสนอญัตติทราบ ภายในห้าวันนับแต่วันที่รับญัตตินั้น พร้อมทั้งจัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบกำหนดวันเวลาการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป



แผนภาพที่ 5 แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานการพิจารณาญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ



5. หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการตรวจสอบและการวินิจฉัยยุติ

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอญัตติเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณานั้น ผู้ศึกษาจะทำการตรวจสอบว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ซึ่งปัจจุบันผู้ศึกษาจะตรวจสอบเนื้อหาสาระและจะใช้ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ตรวจสอบญัตติ ดังนี้

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551

ข้อ 37 ญัตติทั้งหลายต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานสภา และต้องมีจำนวนสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าห้าคน ทั้งนี้ เว้นแต่ข้อบังคับนี้ได้กำหนดไว้โดยเฉพาะเป็นอย่างอื่น

ข้อ 41 ญัตติขอให้สภาตั้งคณะกรรมการหรือขอให้คณะกรรมการสามัญคณะใดคณะหนึ่งกระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ตามมาตรา 135 ของรัฐธรรมนูญ ถ้าสมาชิกเป็นผู้เสนอต้องมีจำนวนสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน

ข้อ 42 ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงจะเสนอญัตติด่วนเพื่อให้สภาพิจารณาเป็นการด่วนก็ได้

ญัตติด่วนต้องไม่มีลักษณะทำนองเดียวกับกระทู้ และต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สภาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งด้วย

ข้อ 43 ให้เป็นอำนาจของประธานสภาที่จะวินิจฉัยว่าญัตติใดเป็นญัตติด่วนหรือไม่ และเมื่อวินิจฉัยแล้วให้แจ้งผู้เสนอญัตติทราบพร้อมด้วยเหตุผลภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับญัตตินั้น

ให้ประธานสภาบรรจุญัตติด่วนเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

ญัตติที่ประธานสภาวินิจฉัยว่าไม่ได้เป็นญัตติด่วนให้ประธานสภาดำเนินการต่อไปตามข้อ 45

ข้อ 45 ภายใต้บังคับข้อ 43 และข้อ 44 ให้ประธานสภาบรรจุญัตติเข้าระเบียบวาระการประชุมภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับญัตตินั้นตามลำดับที่ยื่นก่อนหลัง กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม

ข้อ 57 ญัตติใดที่บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมแล้วหากสภาไม่ได้พิจารณาในสมัยประชมนั้นให้เป็นอันตกไป เว้นแต่ญัตติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติตามข้อ 44

นอกจากนั้นผู้ศึกษามีแนวคิดเบื้องต้นในการวินิจฉัยยุติ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอเข้าสู่สภา โดยดำเนินการในลักษณะบันทึกความเห็นเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อนำกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรประกอบการพิจารณาวินิจฉัย และอนุญาตให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมต่อไป

ผู้ศึกษามีแนวความคิดเบื้องต้นในการวินิจฉัยยุติ ดังนี้

1. กรณีที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน คือ มีเหตุการณ์หรือเรื่องที่จะทำให้ประเทศชาติและประชาชนได้รับประโยชน์หรือเสียประโยชน์ ทั้งในเรื่องของสิทธิ ทรัพย์สิน หรือเงินตรา เช่น การเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาท เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นยุติด้วย
2. มีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อย คือ เมื่อมีเหตุการณ์ที่เกิดความขัดแย้ง ประชาชนเกิดความแตกแยกทางความคิดแบ่งเป็นพวกเป็นฝ่าย มีการชุมนุม ประท้วงซึ่งเป็นไปในลักษณะที่ทำให้สังคม ชุมชนเกิดความไม่สงบ เช่น การชุมนุมที่สี่แยกราชประสงค์ การชุมนุมที่ทำเนียบรัฐบาล เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นยุติด้วย
3. มีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาศิลธรรมอันดีของประชาชน คือ จะต้องมีการกระทำในลักษณะที่เป็นการเสื่อมเสียต่อศาสนา วัฒนธรรม หรือศีลธรรมของชนชาวไทย ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะเกิดขึ้นในประเทศหรือต่างประเทศก็ตาม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนทางด้านจิตใจได้ เช่น การนำพระพุทธรูปไปโฆษณาสินค้าทำเป็นที่ตากเสื้อผ้า แขนงรองเท้า ประตูหน้าต่างส้วม เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นยุติด้วย
4. มีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือทางใด ๆ ก็ตาม คือ เมื่อเกิดสถานการณ์ความไม่สงบตามแนวชายแดน หรือการก่อการร้ายที่จะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพหรือความมั่นคงของประเทศ หรือเกิดภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ เช่น เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจทำให้สถาบันบริษัทเงินทุนขนาดกลางและขนาดเล็กล้มเลิกกิจการ เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นยุติด้วย
5. มีความจำเป็นในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสถียรภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง คือ จะต้องเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ อนามัย การดำรงชีวิตของประชาชนจนทำให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข เช่น การเกิดหมอกควันในจังหวัดทางภาคเหนือที่ทำให้ประชาชนไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุข เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน หรือมีโรงงานบำบัดขยะที่มีพิษอยู่ในชุมชน เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นยุติด้วย
6. เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพราะรัฐบาลจะต้องปฏิบัติตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาถ้าเป็นสิ่งที่รัฐบาลระบุว่า จะดำเนินการอย่างไรในการแถลงนโยบาย เช่น การแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” การบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการและเร่งรัดขยายเขตพื้นที่ชลประทาน แก้ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น จะพิจารณาว่าไม่เป็นยุติด้วย
7. มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการ มีหน้าที่ดำเนินการ ช่วยเหลือ และรับผิดชอบอยู่แล้ว ในขณะที่ เช่น การพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบชลประทาน มีกรมชลประทานรับผิดชอบดำเนินการอยู่แล้ว เป็นต้น จะพิจารณาว่าไม่เป็นยุติด้วย

8. มีการออกข่าวทางสื่อสารมวลชนและเป็นเหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของประชาชนในขณะนั้น เช่น การเปิดบ่อนคาสิโนอย่างเสรี ขบวนการค้ามนุษย์ เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นญัตติด่วน

9. มีภัยพิบัติฉุกเฉินอย่างร้ายแรง เช่น ปัญหาการเกิดภัยสึนามิ ปัญหาน้ำท่วมและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เป็นต้น จะพิจารณาว่าเป็นญัตติด่วน

6. ขั้นตอนการพิจารณาญัตติของสภาผู้แทนราษฎร

การพิจารณาญัตติ ญัตติต่าง ๆ เมื่อเสนอโดยถูกต้องแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรก็จะนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม โดยมีลักษณะการพิจารณาดังนี้

1. การอภิปราย ในการพิจารณาญัตตินั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะเปิดโอกาสให้ที่ประชุมได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สนับสนุนหรือคัดค้านในประเด็นของญัตติ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจร่วมกัน ผู้ที่มีสิทธิอภิปรายก่อน คือผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติ โดยให้มีการอภิปรายสลับกันระหว่างฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ถ้ามีผู้ขออภิปรายหลายคน ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะให้คนใดอภิปรายก่อนก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงผู้เสนอญัตติ ผู้แปรญัตติ และผู้ซึ่งยังไม่ได้อภิปรายด้วย การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นไม่ฟุ้งเฟ้อ วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือวาจาอันไม่สุภาพ ใส่ร้ายหรือเสียดสีบุคคลอื่น และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือออกชื่อสมาชิก หรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น ทั้งนี้ไม่รวมถึงการตอบกระทู้ การแถลงการณ์ของรัฐมนตรี เมื่อการอภิปรายได้สิ้นสุดลง ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะขอมติจากที่ประชุมตามวิธีการที่รัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดไว้ ผลของการพิจารณาญัตติก็จะจะเป็นไปตามที่ที่ประชุมมีมติ

2. การแปรญัตติ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงคำหรือข้อความหรือรายละเอียดในญัตติ โดยยังคงประเด็นของญัตติไว้ตามเดิม การแปรญัตติจะมีประโยชน์เพราะจะทำให้สภาได้ข้อตกลงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของที่ประชุมก่อนจะลงมติ การแปรญัตติทำได้ 3 วิธีคือ

- ก. การเติมคำหรือข้อความ
- ข. การตัดคำหรือข้อความ
- ค. การเปลี่ยนคำหรือข้อความ

3. การลงมติหรือการออกเสียงลงคะแนน เมื่อการอภิปรายได้ยุติลง และไม่มีผู้ใดอภิปรายอีกแล้ว จะต้องมิตของสภาให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกทราบก่อนลงมติโดยประธานสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจสั่งให้รวมหรือแยกประเด็นการพิจารณาหรือลงมติ เว้นแต่ที่ประชุม

จะเห็นเป็นอย่างอื่น ความเห็นของที่ประชุมให้ถือเอาจำนวนคะแนนเสียงข้างมากเป็นที่สุด ในกรณีเสียงเท่ากันให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด และการออกเสียงลงคะแนนให้กระทำโดยเปิดเผย แต่ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องการให้ลงคะแนนลับจะต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคนให้กระทำเป็นการลับก็ให้ลงคะแนนลับ เมื่อได้ทราบมติของที่ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะประกาศมติต่อที่ประชุมสภาทันที ถ้าปรากฏว่าคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณา นิตกรของสำนักงานการประชุมจะทำหนังสือไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีให้แจ้งให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการพิจารณาต่อไป ถ้ามีมติมอบให้คณะกรรมการการสามัญคณะใดคณะหนึ่งพิจารณา หรือวิสามัญพิจารณาก็ทำหนังสือยืนยันมติ ไปยังประธานคณะกรรมการการสามัญ หรือวิสามัญดำเนินการพิจารณาต่อไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 และจะทำประกาศสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายใน 3 วัน

4. ญัตติที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว นิตกรจะบันทึกเสนอความเห็นเพื่อให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตบรรจุระเบียบวาระการประชุม เพื่อให้ที่ประชุมสภารับทราบ กรณีมีข้อสังเกตของคณะกรรมการ หากที่ประชุมสภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตให้ส่งข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล หรือ องค์กรตามรัฐธรรมนูญทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับฯ ข้อ 97 หลังจากนั้นเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะมีหนังสือแจ้งให้ทราบว่าคณะรัฐมนตรีรับทราบญัตติ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการแล้ว นิตกรจะบันทึกเสนอเรื่องดังกล่าวให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรทราบเพื่ออนุญาตให้บรรจุระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมสภารับทราบต่อไป

5. การพิจารณาญัตติในที่ประชุมสภา ข้อ 55 วรรคหนึ่ง “ญัตติใดถึงวาระพิจารณาในที่ประชุมแล้ว การเสนอญัตติซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันจะกระทำมิได้” ความข้อนี้ได้บัญญัติขึ้นใหม่ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ไม่ต้องการให้มีการเสนอญัตติที่มีหลักการเดียวกันเข้ามาอีกในขณะที่ญัตตินั้นได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมแล้ว หรือกำลังพิจารณาอยู่ในที่ประชุม จึงกำหนดเรื่องนี้ไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ตราขึ้นใหม่นี้

6. ญัตติที่ไม่ได้รับการพิจารณา ข้อ 57 “ญัตติใดที่บรรจุเข้าในระเบียบวาระการประชุมแล้ว หากสภาไม่ได้พิจารณาในสมัยประชุมนั้น ให้เป็นอันตกไปเว้นแต่ญัตติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ

ข้อบังคับฯ ข้อ 57 นี้ได้กำหนดขึ้นใหม่ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 นี้ เนื่องจากมีญัตติที่ค้างการพิจารณาอยู่ในระเบียบวาระการประชุมเป็นจำนวนมาก และญัตติส่วนใหญ่จะเสนอมาในขณะที่เกิดเหตุความเดือดร้อนขึ้น จึงทำให้เกิดความล่าช้าและไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่สภาจะต้องพิจารณา เช่น ปัญหาภัยแล้ง ปัญหาน้ำท่วม และเมื่อเหตุการณ์ผ่านไปก็จะไม่เป็นไปตามเหตุการณ์นั้น ที่ประชุมสภาจึงเห็นควรที่จะให้ญัตติที่ค้างอยู่ในระเบียบวาระการประชุม

ตกไป และสามารถเสนอญัตติเข้ามาใหม่ได้ในสมัยสามัญทั่วไปครั้งหน้า เพราะไม่เช่นนั้น ญัตติจะค้าง การพิจารณาไปจนสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ เพราะสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติไม่สามารถ พิจารณาญัตติได้ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

7. การถอนญัตติ ข้อ 53 “ญัตติที่บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมแล้วหากผู้เสนอญัตติจะ ถอนญัตติหรือจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือจะถอนชื่อจากการเป็นผู้ร่วมกันเสนอ หรือผู้รับรองจะถอนการ รับรองญัตติจะต้องได้รับความยินยอมของที่ประชุม”

การถอนญัตติ ตามข้อ 53 นี้ สามารถทำได้ดังนี้

1. ผู้เสนอจะถอนญัตติ หรือจะแก้ไขเพิ่มเติมญัตติ
2. ผู้เสนอร่วมจะถอนชื่อจากการเป็นผู้เสนอร่วม
3. ผู้รับรองจะถอนชื่อจากการเป็นผู้รับรอง
4. ถ้าญัตติบรรจุระเบียบวาระการประชุมแล้ว การถอนชื่อนี้จะต้องได้รับความยินยอมจากที่

ประชุมสภา

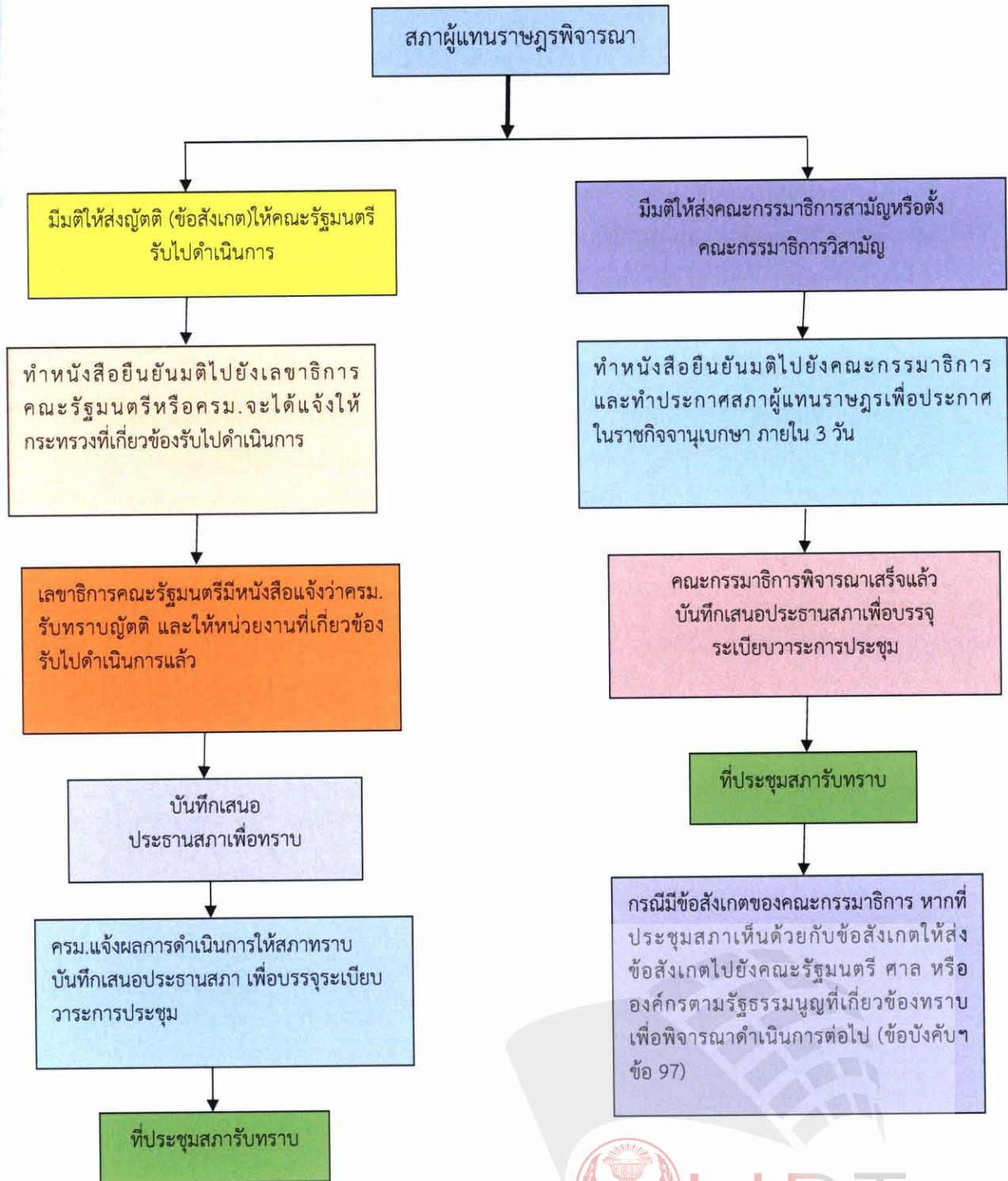
8. ระเบียบวาระการประชุมที่เป็นสากล

ระเบียบวาระที่เป็นสากลได้กำหนดเกี่ยวกับการเลื่อนการศึกษาไว้ 3 กรณีคือ

1. ญัตติขอให้เลื่อนการศึกษาไปชั่วคราว โดยมีได้กำหนดว่าจะนำมาพิจารณาต่อเมื่อใด ทำให้การพิจารณาญัตติล่าช้า
2. ญัตติขอให้เลื่อนการศึกษาโดยกำหนดเวลาแน่นอน จะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มั่นใจได้ว่าญัตติที่เสนอเข้าสู่สภาจะได้รับการพิจารณา
3. ญัตติขอให้เลื่อนการศึกษาไปโดยไม่มีกำหนด จะทำให้ญัตติที่กำลังพิจารณาอยู่นั้นต้อง ตกไป



แผนภาพที่ 6 แผนขั้นตอนการพิจารณาญัตติของสภาผู้แทนราษฎร



7. วิธีการศึกษา

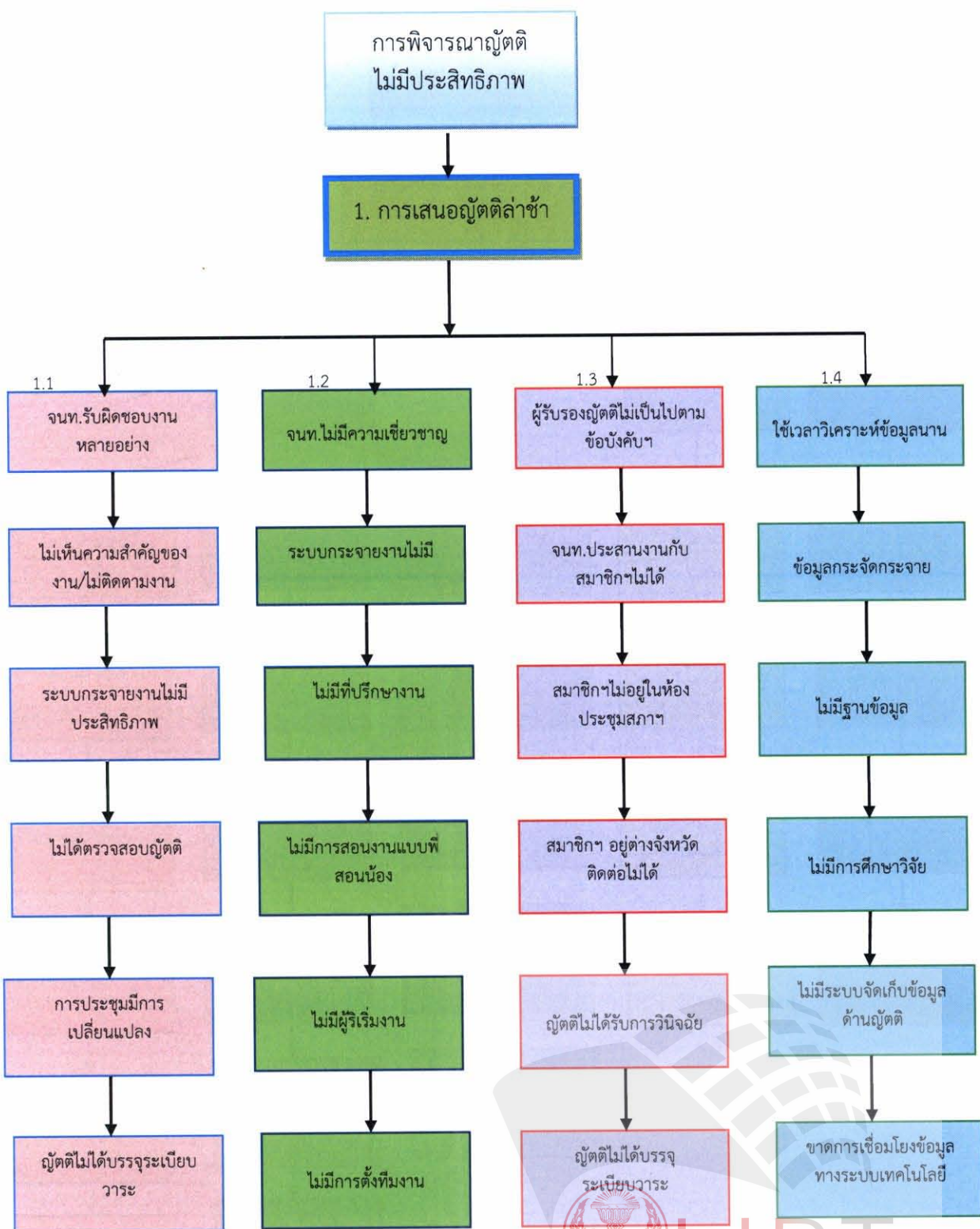
การศึกษานี้เป็นการศึกษาโดยวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) มีการรวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2554 มาตรา 190 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2551 ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2553 หนังสือตำราวิชาการ บทความทางวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ห้องสมุดรัฐสภา เอกสารวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งในการพิจารณาญัตติที่ผ่านมาส่วนใหญ่ จะประสบผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์เป็นที่พึงพอใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระดับเป็นที่น่าพอใจ มีจำนวนผลงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นจำนวนมาก เช่น ปัญหาน้ำท่วมที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเสนอญัตติเพื่อให้รัฐบาลรับไปดำเนินการ และมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องปัญหาน้ำท่วมและแนวทางการแก้ไขอย่างเร่งด่วน แต่อย่างไรก็ดี ก็พบว่ามีปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานที่ทำให้การพิจารณาญัตติไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ญัตติที่เสนอมาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร ซึ่งปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้ผู้ศึกษาสรุป ได้ดังนี้

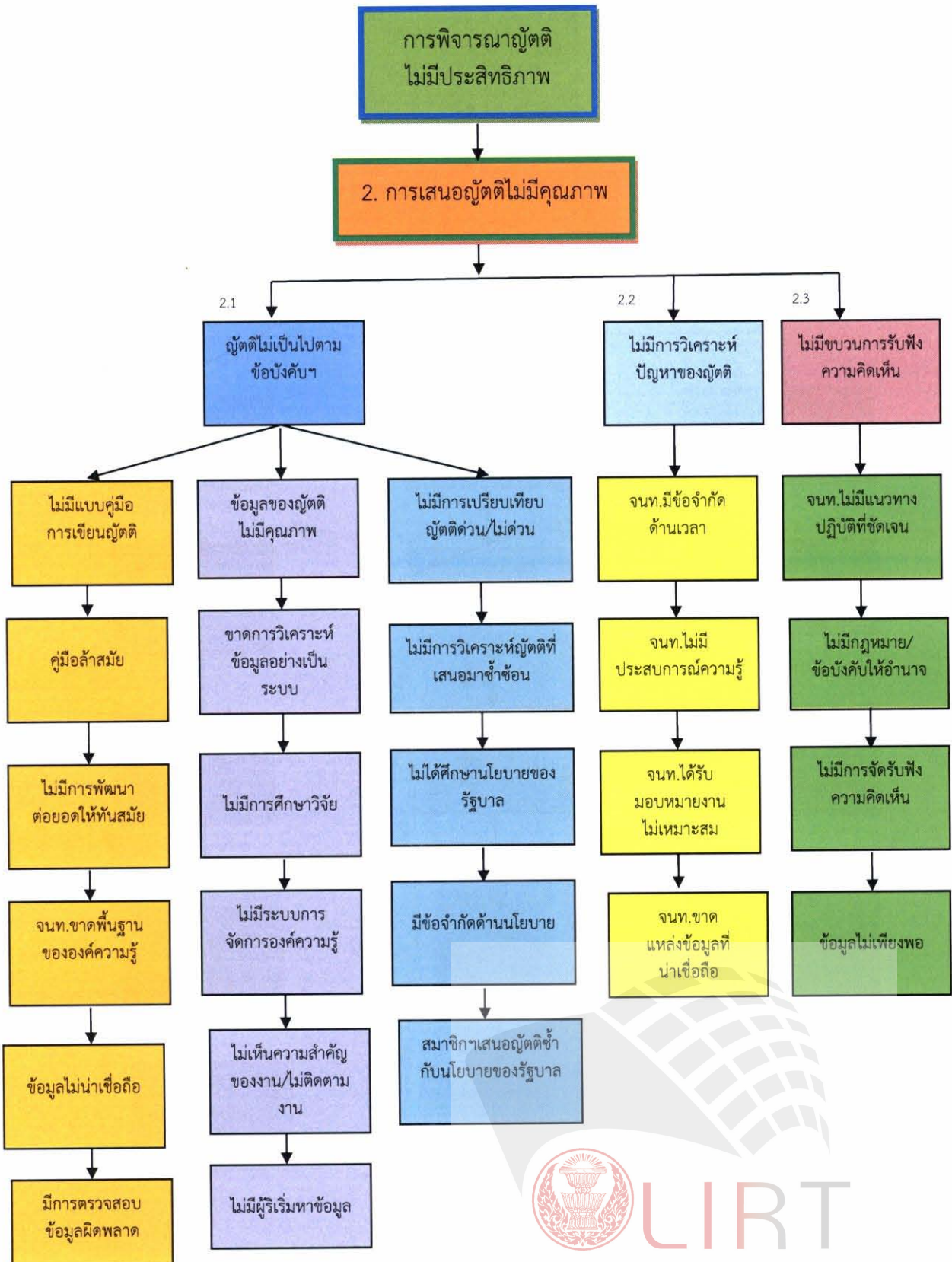
1. ปัญหาสภาพความล่าช้าของการดำเนินการเสนอญัตติ
2. ปัญหาญัตติไม่มีคุณภาพ
3. ปัญหาความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ



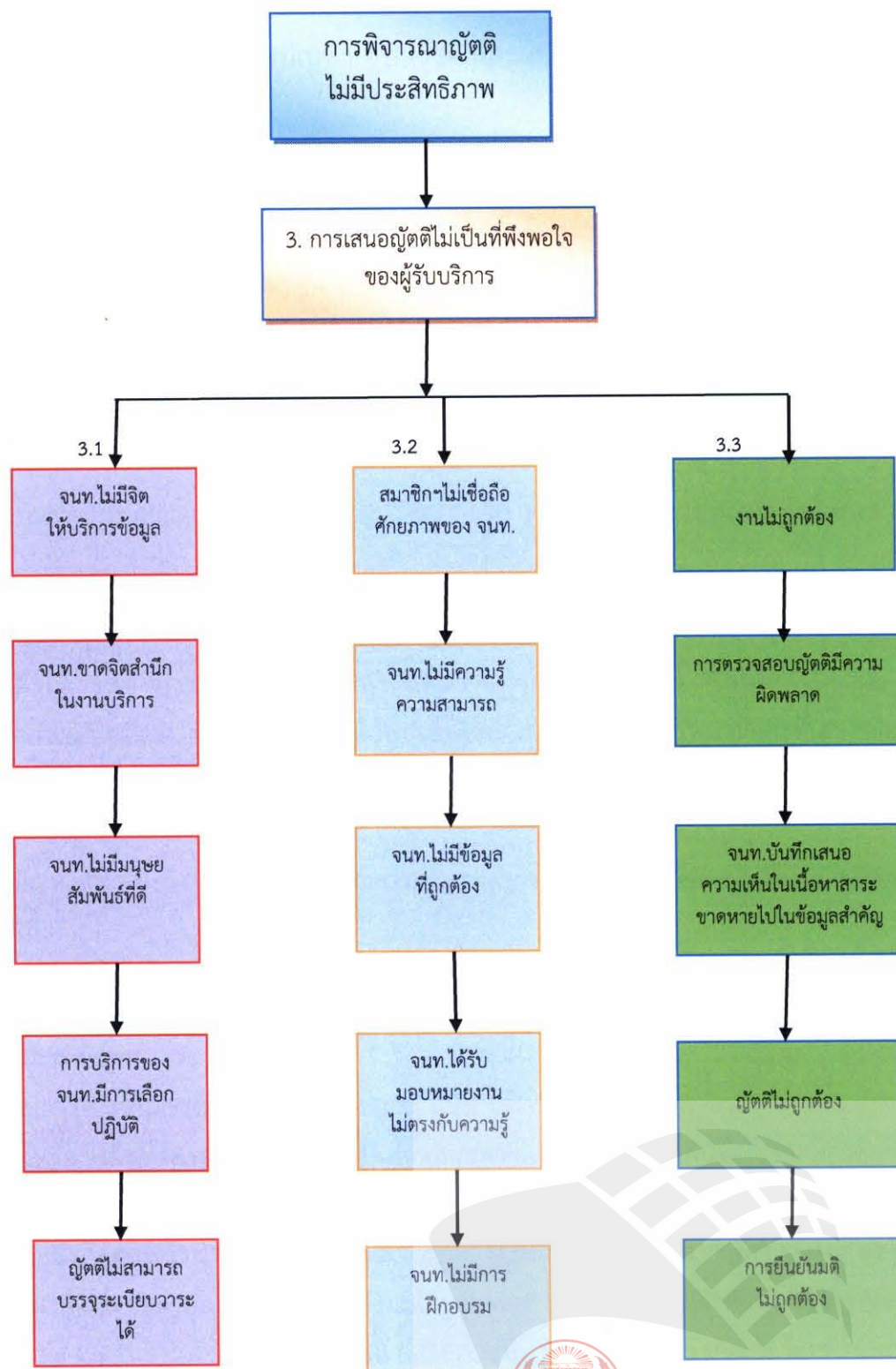
แผนภาพที่ 7 แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่ไม่มีประสิทธิภาพ (เกิดความล่าช้า)



แผนภาพที่ 8 แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่ไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่มีคุณภาพ)



แผนภาพที่ 9 แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญาติที่ไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่เป็นที่พึงพอใจ)



วิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

จากการศึกษาและวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาญัตติเพื่อหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ก็เพื่อให้การดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร ถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และให้ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ สำหรับกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ผู้ศึกษาพบว่า นิติกรทุกคนมีภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะงานที่ต้องสนับสนุนให้การดำเนินงานด้านนิติบัญญัติมีความก้าวหน้าและเป็นเลิศในทางวิชาการ ทั้งทางด้านการพิจารณากฎหมายด้านเศรษฐกิจ การพิจารณาหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 190 งานด้านรายงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่จะต้องให้ที่ประชุมรับทราบ งานด้านการวินิจฉัยคดีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีเอกสิทธิ์คุ้มครองในสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร และงานด้านการพิจารณาญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอเข้าสู่สภา เพื่อให้สภาได้ร่วมกันพิจารณา เพื่อแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับประชาชน แต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เสนอญัตติเข้ามานั้น เนื้อหาสาระยังมีข้อบกพร่องการบรรจุระเบียบวาระล่าช้าด้วยเหตุผลหลายประการที่จะต้องปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดต่อไป

ปัญหาที่ทำให้การพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 ไม่มีประสิทธิภาพมีดังต่อไปนี้

1. ปัญหาสภาพความล่าช้าของการดำเนินการเสนอญัตติ

สภาพปัญหา

ในการดำเนินการพิจารณาญัตติแต่ละฉบับนั้น นิติกรผู้รับผิดชอบจะต้องตรวจสอบ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหา เนื้อหาสาระของญัตติเพื่อบันทึกเสนอความคิดเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉลี่ยจะใช้เวลาอย่างน้อย 3 วัน นับตั้งแต่การตรวจสอบเอกสารทุกอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเสนอให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยต่อไป ซึ่งตามนโยบายของสำนักการประชุมกำหนดให้นิติกรทุกคนจะต้องปฏิบัติงานในการพิจารณาญัตติให้แล้วเสร็จภายใน 3 วัน แต่อย่างไรก็ตาม มักพบว่าการ



LIRT

ปฏิบัติงานของนิติกรหลายครั้งยังมีปัญหาความล่าช้าเกิดขึ้น ทำให้ไม่สามารถทำงานให้สำเร็จคล่องตามกำหนดระยะเวลาได้

อาการและสาเหตุสำคัญที่ทำให้การพิจารณาญัตติเกิดความล่าช้า ได้แก่

1.1 นิติกรกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานหลายลักษณะตามกรอบภารกิจที่ได้รับมอบหมายควบคู่กันไปกับการพิจารณาญัตติ จึงไม่อาจที่จะทุ่มเทกับงานด้านญัตติได้อย่างเต็มที่หรือทำงานเฉพาะญัตติแต่เพียงอย่างเดียวได้ นอกจากนั้นนิติกรยังต้องทำหน้าที่เป็นเลขานุการในที่ประชุมสภาด้วย จึงเท่ากับทำงานหลายอย่างไปพร้อม ๆ กับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร นิติกรไม่ได้จัดลำดับความสำคัญของงาน การทำงานเป็นทีมในการพิจารณาญัตติจึงยังไม่มีการบริหารจัดการอย่างจริงจัง ปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาญัตติจึงมักเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เนื่องจากระบบกระจายงานไม่มีประสิทธิภาพ นิติกรไม่ได้ตรวจสอบญัตติให้ถูกต้อง การประชุมมีการเปลี่ยนแปลง ตามสถานการณ์ทางการเมือง และญัตติไม่ได้บรรจุระเบียบวาระตามกำหนดหรือบรรจุแล้วไม่ได้รับการพิจารณา

1.2 นิติกรยังขาดความเชี่ยวชาญในการพิจารณาญัตติ ความเชี่ยวชาญด้านญัตติและด้านนิติบัญญัตินี้คือปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และจะทำให้เกิดความรวดเร็วในการนำญัตติเข้าสู่สภา งานด้านนิติบัญญัติเป็นงานที่ต้องอาศัยความรู้หลายด้าน โดยเฉพาะความรู้ด้านเหตุการณ์บ้านเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ ความเชี่ยวชาญนี้เกิดจากประสบการณ์ตรงของแต่ละบุคคลจึงถือเป็นศาสตร์และศิลป์เฉพาะตัวและนิติกรไม่มีกระบวนการฝึกฝน พัฒนาทักษะในการพิจารณาญัตติอย่างเพียงพอ ซึ่งนิติกรสามารถฝึกฝนทักษะของงานในความรับผิดชอบของตนได้ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการฝึกฝนพอสมควร และจากการปฏิบัติงานของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 เป็นการรับผิดชอบงานด้านญัตติที่นิติกรเพียงคนเดียวดำเนินการ ไม่มีการกระจายงาน ไม่มีที่ปรึกษา ไม่มีการสอนงานแบบพี่สอนน้อง ไม่มีผู้ริเริ่มงาน ไม่มีการจัดตั้งทีมงาน

การเรียนรู้ของนิติกรส่วนใหญ่และนิติกรบรรจุใหม่ จะทำงานโดยการฝึกฝนด้วยตนเอง การสอนงานของนิติกรแต่ละคนยังไม่ได้สอนงานอย่างจริงจังและไม่ทั่วถึง จะสอนงานเฉพาะบุคคลที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมเฉพาะตัวเท่านั้น อาจมีการแนะนำบ้างแต่ก็เป็นส่วนน้อย และหากนิติกรคนใดไม่ถนัดหรือไม่สนใจงานด้านญัตติ ก็จะละเลยที่จะเรียนรู้เทคนิคในศาสตร์แขนงนี้ หากมีการอบรมหรือมีหลักสูตรเฉพาะก็จะไม่สนใจต่อการเข้าฝึกอบรมและจะให้นิติกรคนอื่น ๆ ไปอบรมแทน

1.3 การเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะมีผู้รับรองไม่ครบหรือผู้รับรองมีชื่อซ้ำกันหรือไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร กำหนดให้ญัตติทั่วไปมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าห้าคน ญัตติขอให้ตั้งคณะกรรมการหรือขอให้คณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งกระทำกิจการมีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน และเมื่อนิติกร

ตรวจสอบแล้วไม่ถูกต้องพบข้อบกพร่องต้องรีบประสานงานแจ้งผู้เสนอญัตติทราบโดยเร็ว แต่เนื่องจากการติดต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถ้าไม่อยู่ในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปลงพื้นที่พบปะกับประชาชนแล้ว จะติดต่อไม่ได้ นิติกรจึงต้องหาวิธีที่จะต้องแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้ญัตติที่เสนอมานั้นได้เสนอให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยเพื่อจะได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และเมื่อผู้รับรองไม่ครบหรือผู้รับรองมีข้อขัดแย้งหรือไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จึงทำให้ญัตติที่เสนอมานั้นล่าช้าไม่อาจบรรจุระเบียบวาระการประชุมได้ทันตามกำหนด

1.4 นิติกรใช้เวลาวิเคราะห์ญัตตินาน เนื้อหาสาระของญัตติแต่ละฉบับไม่มีระบบฐานข้อมูลที่นิติกรจะศึกษาหรือค้นคว้าเพื่อประกอบการพิจารณา เพราะ “ข้อมูล” เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาญัตติให้มีประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านข้อเท็จจริงและทางด้านกฎหมาย หรือตามความคิดเห็นของนักวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสถานที่ต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัด อำเภอ ตำบล ท้องถิ่นนั้น ๆ จะต้องเชื่อถือได้รวมทั้งชื่อเฉพาะของแต่ละสถานที่ที่ต้องตรวจสอบให้ถูกต้องเพื่อจะทำให้การวิเคราะห์ปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การจัดเก็บข้อมูลของสำนักงานการประชุมด้านสารบบญัตติของแต่ละสมัยประชุมสามัญทั่วไป กระจัดกระจายเป็นไปตามการจัดเก็บของนิติกรที่รับผิดชอบญัตติจึงยังไม่มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย เพราะข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเอกสารไม่ได้ทำฐานข้อมูลที่จำเป็นที่สำคัญที่สามารถใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานราชการภายนอก หรือกระทรวงสำคัญในการพิจารณาญัตติสำคัญที่เป็นเรื่องมีความจำเป็นในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่าการจัดทำฐานข้อมูลจะต้องมีเครือข่ายทางวิชาการ มีขั้นตอนและมีความยุ่งยากพอสมควร ต้องใช้บุคลากรและงบประมาณค่อนข้างมาก สำนักงานประชุมไม่ได้มีการศึกษาวิจัย ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลของญัตติอย่างเป็นระบบ และหากมีการริเริ่มของสำนักงานประชุมอย่างจริงจัง ผู้ศึกษาเห็นว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูลทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กรอิสระต่าง ๆ หรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง การเชื่อมโยงข้อมูลในกรณีฉุกเฉินหรือข้อมูลอื่น ๆ กับหน่วยงานภายนอก หรือหากมีการเปลี่ยนแปลงการประชุมอย่างกะทันหันหรือคณะรัฐมนตรีติดภารกิจไม่อาจมาประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ หรือมีปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ทางการเมือง มีการชุมนุมของผู้ประท้วงก็ไม่สามารถเชื่อมโยงระบบทางเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ส่งผลให้การพิจารณาญัตติล่าช้าอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เช่นเดียวกัน



LIART

ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาความล่าช้าของการดำเนินการเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีประสิทธิภาพนั้นมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้

1.1 ประเด็นที่นิติกรต้องมีหน้าที่รับผิดชอบงานหลายลักษณะ ปัญหานี้หากจะแก้ไขเพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ ผู้ศึกษาขอเสนอแนวทางแก้ไขในส่วนของกรมออบหมายงานและการจัดลำดับความสำคัญของงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องมอบหมายงานให้เหมาะสมกับนิติกรผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีระบบกระจายงานอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เมื่อเกิดปัญหาเฉพาะหน้าเกิดขึ้นขณะประชุมสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วหากมีการเปลี่ยนแปลงการประชุม ก็สามารถจัดลำดับความสำคัญของงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและญัตติที่มีการตรวจสอบอย่างถูกต้องสามารถดำเนินการบรรจุระเบียบวาระได้ นอกจากนี้ควรนำแนวทางเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมมาปรับใช้เพื่อสร้างทีมงานที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์ของสำนักการประชุมบรรลุเป้าหมายและเพื่อให้ผู้ร่วมทีมต่างมีความพึงพอใจในการทำงานนั้น มีการช่วยเหลือกันในการทำงานมีความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งจะทำให้สามารถทำงานสำเร็จ รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ประเด็นที่นิติกรยังขาดความเชี่ยวชาญในการพิจารณาญัตติ ปัญหานี้ผู้ศึกษาขอเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการฝึกฝนพัฒนาทักษะให้นิติกรผู้ปฏิบัติงานได้รู้จักแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานด้วยตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มีการกระจายงาน มีที่ปรึกษา มีการสอนงานแบบพี่สอนน้อง มีการริเริ่มหาข้อมูล มีการจัดตั้งทีมงาน มีการฝึกอบรมพัฒนาทักษะที่ไม่ใช่การอบรมกฎหมายหลักสูตรต่าง ๆ เหมือนที่ผ่านมา หากได้มีการเรียนรู้ทฤษฎีการจัดการความรู้จากการแสวงหา การค้นคว้ารวบรวม จากแหล่งความรู้ทุกแหล่ง โดยอาศัยเครื่องมือสำคัญคือ คน และเทคโนโลยีด้วยกลยุทธ์และกระบวนการต่าง ๆ ที่เหมาะสม นิติกรก็จะพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องอาศัยระยะเวลาพอสมควร ในการสั่งสมประสบการณ์ให้บุคลากรมีใจรักงานเหล่านี้อย่างจริงจัง

1.3 ประเด็นผู้รับรองไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้รับรองและผู้เสนอญัตติเป็นคนคนเดียวกัน นิติกรเจ้าของญัตติจะต้องตรวจสอบให้ถูกต้องโดยรวดเร็วและรีบติดต่อสอบถามข้อมูลจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ชัดเจน ผู้ศึกษามีแนวทางการแก้ไขและประสานงาน ดังนี้ ติดต่อกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในห้องประชุม ติดต่อกับผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ต่างจังหวัด หรือติดต่อกับที่ปรึกษาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ติดต่อประสานงานทางเทคโนโลยี เช่นทางโทรศัพท์ ส่ง SMS ข้อความของเนื้อหาสาระ ส่ง E - Mail ส่งโทรสารหรือข้อความทาง Website โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการประสานงานที่จะต้องสร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกัน โดยใช้ระบบสื่อสารที่เข้าใจกัน เพื่อให้งานรวดเร็วและราบรื่น มีทั้งการประสานงานนอกแบบโดยใช้ความสนิทสนมจากการรู้จักกันเฉพาะตัวหรือรู้จักกับผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้การประสานงานสำเร็จด้วยดีและการ

ประสานงานในแบบ เป็นการปฏิบัติงานตามปกติโดยวาจา หรือสายลักษณะอักษรตามขั้นตอนของระบบราชการ หากญาติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความบกพร่องน้อยและผู้ศึกษาเห็นว่าน่าจะแก้ไขได้ก็จะทำการแก้ไขปรับปรุงให้ใหม่และให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาลงลายมือชื่อเซ็นรับรองไว้เป็นหลักฐานเพื่อให้งานได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยบอกเล่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ทราบล่วงหน้า เพื่อจะได้เตรียมข้อมูลได้ทันเวลา ทำให้ญาติได้รับการวินิจฉัยจากประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระโดยเร็ว

1.4 ประเด็นนิติกรใช้เวลาวิเคราะห์ญาติติดนาน ผู้ศึกษาขอเสนอแนวทางการแก้ไขให้สำนักการประชุมมีการริเริ่มองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม มีระบบข้อมูลถูกต้อง ทันสมัย มีระบบเครือข่ายทางวิชาการที่ได้ทำการศึกษาวิจัย ทั้งองค์กรภายนอก หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง คำวินิจฉัยของศาล เอกสารทางวิชาการ ตลอดจนคู่มือการปฏิบัติงาน โดยจัดเก็บข้อมูลของญาติ ให้เป็นระบบเป็นหมวดหมู่ ภายใต้การบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ถูกต้องและแน่นอน เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อเท็จจริงที่จะใช้ในการตัดสินใจในการทำงานให้เสร็จโดยสูญเสียเวลา และเสียพลังงานน้อยที่สุด ซึ่งจะทำให้มีการทำงานได้เร็วและเป็นผลดี ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจ ในกรณีที่ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ผู้ศึกษาขอเสนอแนวทางให้เน้นการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารไม่ว่าจะเป็นคนภายในองค์กรหรือคนภายนอกองค์กร โดยจัดให้มีการประสานงานในรูปแบบของการบริการที่ครบวงจรและต้องสร้างระบบเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก องค์กรอิสระ โดยเฉพาะข้อมูลของหน่วยงานด้านนิติบัญญัติ มีการปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงาน หรือบุคคลที่นิติกรได้ติดต่อประสานงานด้วยอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นศาล สำนักอัยการ หน่วยงานทางปกครอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรองรับหรือตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของสำนักการประชุม ในการพิจารณาญาติที่เป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้งบประมาณแต่เพียงอย่างเดียว

2. ปัญหาญาติไม่มีคุณภาพ

สภาพปัญหา

ปัญหาญาติไม่มีคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากเป็นญาติที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เนื้อหาสาระไม่ถูกต้อง หรือนิติกรวิเคราะห์ปัญหาไม่ตรงตามข้อมูล รูปแบบที่เสนอญาติไม่ถูกต้อง ไม่สามารถนำเสนอประธานสภาผู้แทนราษฎรให้วินิจฉัยได้ จึงทำให้ล่าช้า ต้องแก้ไขข้อบกพร่องให้ทันกับปัญหาที่เกิดขึ้น



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

อาการและสาเหตุที่ทำให้การเสนอญัตติไม่มีคุณภาพ ได้แก่

2.1 การเสนอญัตติไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีข้อผิดพลาด เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยมากในการพิจารณาญัตติ เนื่องจาก

ก. ไม่มีคู่มือในการเขียนญัตติที่ได้มาตรฐานที่จะทำให้มีความถูกต้องทั้งทางด้านเนื้อหาสาระ ถ้อยคำ ที่สำคัญคือต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและข้อบังคับในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปัจจุบันการเสนอญัตติยังใช้คู่มือที่ล้าสมัย ไม่มีการพัฒนาต่อยอด นิตกรขาดพื้นฐานเกี่ยวกับองค์ความรู้ในข้อมูล จากแหล่งต่าง ๆ ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ การตรวจสอบข้อมูลผิดพลาด

ข. การขาดเนื้อหาสาระที่มีคุณภาพและนิตกรขาดการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพราะ “เนื้อหาสาระที่มีคุณภาพ” คือปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ญัตติที่เสนอเข้าสู่สภาเชื่อถือได้ นิตกรขาดการวิเคราะห์เนื้อหาสาระตามสถานการณ์ของบ้านเมือง ข้อมูลในการพิจารณาไม่มีการศึกษาวิจัย นิตกรขาดทักษะในการทำงาน ไม่มีความรู้ในข้อมูลที่ได้รับจากการเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่เห็นความสำคัญของงานหรือติดตามงาน ขาดการริเริ่มในการหาข้อมูล ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่ ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ กลั่นกรอง หรือตรวจสอบ ไม่สามารถอ้างอิงในเชิงวิชาการได้ ข้อมูลบางข้อมูล เป็นข้อมูลที่บิดเบือน เป็นข้อมูลที่ส่งผลทางการเมือง ระหว่างฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ดังนั้นนิตกร จะต้องวิเคราะห์ ข้อมูลดิบจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อจะได้ทราบถึงข้อดี ข้อเสียและผลกระทบที่จะตามมา ในการพิจารณาญัตติแต่ละฉบับ เพื่อนำเข้าสู่สภาได้พิจารณาต่อไป

ค. นิตกรไม่มีการเปรียบเทียบแนวคำวินิจฉัย ของประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ได้วินิจฉัยว่า เป็นญัตติด่วนหรือญัตติธรรมดา เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอเข้าสู่ สภาว่าเคยเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรมาก่อนหรือไม่ นิตกรขาดความกระตือรือร้นในการพิจารณา ญัตติ นิตกรไม่ได้ศึกษานโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่ว่ามีเนื้อหาที่ รัฐบาลได้เสนอไว้อย่างไรบ้างมีข้อจำกัดด้านนโยบายในการวิเคราะห์ญัตติหรือไม่ การเสนอญัตติเข้ากับ นโยบายของรัฐบาลหรือไม่ จึงทำให้ญัตติที่วินิจฉัยไม่มีคุณภาพไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2.2 นิตกรไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาของญัตติอย่างจริงจัง ขาดการเรียนรู้ในเรื่องใหม่ ๆ เรื่อง สำคัญๆ เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องเวลาที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภา ผู้แทนราษฎร เพื่อจะได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมโดยเร็ว และนิตกรส่วนใหญ่รวมทั้งนิตกรที่ บรรจุใหม่ยังขาดประสบการณ์ บางครั้งได้รับมอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถในด้าน ต่าง ๆ ขาดแหล่งความรู้ของข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะเนื้อหาสาระสำคัญที่มา จากต่างประเทศ กฎหมายต่างประเทศ สาระเกี่ยวกับเทคโนโลยีต่าง ๆ จึงทำให้นิตกรขาดความรู้ใน ข้อมูลที่จะวิเคราะห์ญัตติให้มีคุณภาพได้อย่างแท้จริง



LIRT

2.3 ไม่มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น “การรับฟังความคิดเห็น” คือวิธีการสำคัญในการได้มาซึ่งข้อมูลโดยตรง มีทั้งผู้ให้การสนับสนุนและผู้คัดค้าน อาจมีการชุมนุมประท้วงรัฐบาลเพื่อเรียกร้องตามข้อมูลที่เกิดขึ้น เพื่อให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาที่ แต่นิติกรผู้ปฏิบัติงานไม่ได้มีการรับฟังข้อมูลในลักษณะนี้เลย เพราะไม่มีแนวทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่มีกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบใดให้อำนาจนิติกรริเริ่มในการจัดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนไว้ อีกทั้งผู้ศึกษาเห็นว่าอาจสร้างความขัดแย้งเกิดขึ้นได้ จึงเป็นข้อจำกัดของนิติกรสำนักการประชมในการพิจารณาญัตติแต่ละฉบับ

ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาญัตติไม่มีคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีประสิทธิภาพนั้น มีแนวทางแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้

2.1 ประเด็นการเสนอญัตติไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นนั้น ผู้ศึกษามีแนวทาง การแก้ไขเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ก. จัดทำแบบคู่มือในการเขียนญัตติที่มีความสมบูรณ์และทันสมัยโดยใช้ข้อมูลเนื้อหาใหม่ ๆ ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งคาดว่า การเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะมีข้อผิดพลาดน้อยลง โดยนำหลักทฤษฎีการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการสร้างระบบฐานข้อมูล และพัฒนาต่อยอดให้เป็นระบบเจ้าหน้าที่ที่มีพื้นฐานขององค์ความรู้ ข้อมูลเชื่อถือได้ มีการตรวจสอบข้อมูลถูกต้อง มีความรู้ที่ทันสมัย เพื่อส่งเสริมให้นิติกรได้เรียนรู้ในการพัฒนางาน พัฒนาคณะ พัฒนางค์กรและเพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ร่วมกันโดยผ่านการปฏิบัติงานจริง สร้างทักษะ ความเชี่ยวชาญ มีการพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยต้องทุกปี หรือเปลี่ยนแปลงแนวคิดแบบเดิม ๆ ของแต่ละคน นอกจากนั้นผู้ศึกษาเห็นว่า นิติกรอาวุโสที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญควรพร้อมที่จะถ่ายทอดความรู้ให้กับนิติกรรุ่นน้องเป็นการถ่ายทอดแบบตัวต่อตัวเพื่อนำความรู้เหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์

ข. มีการสร้างบุคลากรให้เป็นคน “รู้จริง” คือนิติกรต้องมีข้อมูลอย่างมีคุณภาพมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนนำมาใช้ในการอ้างอิง และมีความตื่นตัวที่จะค้นคว้า หาความรู้อยู่เสมอ มีการหาความรู้ใหม่ ๆ มีการศึกษาวิจัย มีระบบการจัดการความรู้และเห็นความสำคัญของงานหรือติดตามงาน และริเริ่มในการเรียนรู้จากนิติกรต่างสำนักเพื่อให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ในวงราชการด้วยกัน เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ทำให้การวิเคราะห์งานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นการวางโครงสร้างความรู้ ความพร้อมอย่างเป็นระบบในอนาคต เป็นการริเริ่มหาข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ

ค. นิติกรต้องมีความสนใจในการเปรียบเทียบแนวคำวินิจฉัยของประธานสภาผู้แทนราษฎรในญัตติแต่ละเรื่องว่าทำไมจึงวินิจฉัยว่าเป็นญัตติควานหรือญัตติธรรมตา ญัตติเคยเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรมาแล้วและเหตุการณ์บ้านเมืองในขณะนั้นเป็นอย่างไร มีนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาหรือไม่ หรือเป็นการดำเนินกลยุทธ์ในทางการเมืองเพื่อช่วงชิงความได้เปรียบเสียเปรียบ

ระหว่างฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านหรือไม่ ญัตติเข้ากันนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ หากเป็นไปตามประเด็นใดประเด็นหนึ่งตามที่ผู้ศึกษาได้เสนอมาข้างต้น เห็นว่าเป็นข้อจำกัดทางการแสดงความคิดเห็นของนิติกร เพราะเป็นอำนาจของประธานสภาผู้แทนราษฎรที่จะวินิจฉัยว่าญัตติใดด่วนหรือไม่ด่วน ในเบื้องต้นนิติกรที่รับผิดชอบก็ควรมีความคิดเห็นที่เป็นอิสระในการวิเคราะห์ญัตตินั้น ๆ โดยทำหน้าที่ของตนอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน เพื่อเป็นกลไกสำคัญสนับสนุนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพเป็นการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินอีกทางหนึ่งด้วย

2.2 ประเด็นการไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาของญัตติอย่างจริงจัง ขาดการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ญัตติไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ ผู้ศึกษามีแนวทางการแก้ไขโดยใช้หลักทฤษฎีการจัดการความรู้มาปรับใช้ มีการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาของญัตติ โดยรับฟังความคิดเห็นจากนิติกรอาวุโส และศึกษาค้นคว้าข้อมูลให้รอบด้านเพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้น มีเวลาเพียงพอในการวิเคราะห์งาน ได้รับมอบหมายงานอย่างเหมาะสมตามความรู้ความสามารถของตน มีประสบการณ์ความรู้หลากหลายจากแหล่งความรู้ที่เชื่อถือได้ โดยมีการศึกษาจากกฎหมายต่างประเทศ ศึกษาเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อนำมาปรับใช้ให้ญัตติมีคุณภาพ สามารถวิเคราะห์ปัญหาของญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอเข้าสู่สภาได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2.3 ประเด็นไม่มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้เสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษามีแนวทางการแก้ไขโดยนำหลักการเรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมาปรับใช้จากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 เช่น การสัมภาษณ์รายบุคคล การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมารับข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนในเรื่องนั้น ๆ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การสนทนากลุ่มย่อย เป็นต้น จะทำให้มีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบให้อำนาจนิติกรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้ โดยมีการริเริ่มจากการจัดฟังความคิดเห็นของประชาชน ของผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

3. ปัญหาความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ

สภาพปัญหา

ปัญหาความไม่พึงพอใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่ คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความคาดหวังสูงว่านิติกรสำนักการประชุม จะทำงานได้อย่างถูกต้องไม่เกิดความผิดพลาด แต่บางครั้งก็มีความขัดแย้งกันระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับนิติกร เนื่องจาก ญัตติไม่สามารถบรรจุระเบียบวาระตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งใจไว้ ทำให้การพิจารณาญัตติไม่มีประสิทธิภาพ

อาการและสาเหตุที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่พึงพอใจ ได้แก่

3.1 นิติกรที่รับผิดชอบยุติคดี ไม่มีความตั้งใจ ไม่ทุ่มเทกับงาน ไม่มีจิตให้บริการ ขาดจิตสำนึกของการสร้างความประทับใจให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นิติกรบางคนเลือกที่จะให้บริการกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นพรรคร่วมรัฐบาล หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สนิทสนมเพราะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาหลายสมัย หรือเลือกที่จะให้บริการกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคฝ่ายค้าน โดยไม่มีการสร้างความประทับใจในการให้บริการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เพิ่งได้รับเลือกตั้งเข้ามาใหม่ มีการเลือกปฏิบัติและเมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเหล่านี้เสนอยุติคดีเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรจึงไม่ได้รับการบริการอย่างทั่วถึงเท่าที่ควร ยุติคดีไม่ได้รับการบรรจุระเบียบวาระได้ทันตามกำหนด หากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานเป็นอยู่แบบนี้ จะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่รับบริการเกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้

3.2 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เชื่อถือเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ดังนั้นจะมอบหมายงานให้กับนิติกรที่รู้จัก และคุ้นเคยเฉพาะตัวเท่านั้น บางคนก็จะมาใช้บริการเฉพาะกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเพื่อช่วยประสานงานกับสำนักการประชุมอีกทอดหนึ่ง บางคนก็จะมาใช้บริการของหน่วยงานเฉพาะกิจของสำนักกฎหมาย ปัญหาของความไม่น่าเชื่อถือในตัวนิติกรนั้น ผู้ศึกษาเห็นว่าเกิดจากกรณีที่นิติกรไม่มีความรู้ความสามารถที่จะดำเนินการตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องการได้ หรือเมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอยุติคดีเข้ามาแล้วมีข้อผิดพลาดเพราะขาดความรู้ความเข้าใจในยุติคดีและไม่ได้รับการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เพราะนิติกรมีความรู้ไม่ตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เชื่อมั่น ไม่ต้องการมาใช้บริการอีกต่อไป

3.3 นิติกรบางคนพิจารณายุติคดีไม่ถูกต้อง เกิดความผิดพลาดในการตรวจสอบยุติคดีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอเข้าสู่สภา เพื่อให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัย นิติกรจะบันทึกเสนอความเห็นในเนื้อหาสาระบางส่วนขาดหายไป ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และเมื่อได้บรรจุระเบียบวาระแล้ว ก็มีการยืนยันมติไม่ถูกต้อง ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่พึงพอใจในการทำงานของนิติกร ทำให้ส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์โดยรวมของสำนักการประชุมได้

ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาความไม่พึงพอใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ มีแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังต่อไปนี้

3.1 ประเด็นนิติกรที่รับผิดชอบยุติคดี ไม่มีจิตให้บริการนั้น ผู้ศึกษามีแนวทางแก้ไขโดยเริ่มจากตัวนิติกรเองต้องสร้างจิตสำนึก สร้างความพึงพอใจในงานของตน สร้างทัศนคติที่ดีต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สร้างบรรยากาศ

ในสถานที่ทำงานให้เกิดความกระตือรือร้นอยู่เสมอ พัฒนาบุคลิกภาพ สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ปฏิบัติงานให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างทั่วถึงและให้ญาติสามารถบรรจุนะเบียบวระได้โดยเร็ว ตรงตามวัตถุประสงค์

3.2 ประเด็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เชื่อถือในการให้บริการของเจ้าหน้าที่นั้น ผู้ศึกษามีแนวทางการแก้ไขโดยให้เจ้าหน้าที่ได้เรียนรู้และปรับตัวให้เป็นผู้ที่มีความสามารถและเข้าใจการใช้กฎหมาย และข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นกลไกที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างต่อเนื่องและต้องสร้างความเชื่อมั่นในวิธีการทำงานว่าสามารถทำงานให้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดระบบการทำงานเป็นทีม มีการประสานงานเป็นระบบ มีการติดต่อสื่อสารระหว่างคนภายในหน่วยงานเดียวกัน และคนนอกหน่วยงาน และต้องทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร เพื่อสะดวกแก่ทุกฝ่ายในการประสานงาน ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชื่อมั่นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ มีข้อมูลที่ถูกต้อง ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถและเจ้าหน้าที่ได้ผ่านการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอแล้วโดยเฉพาะนิติกรทุกคนของสำนักงานการประชุม กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 มีความรู้ความสามารถ มีความพร้อมในการให้บริการ สร้างความพึงพอใจให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพสร้างความพึงพอใจทุกฝ่าย

3.3 ประเด็นนิติกรพิจารณาญัตติไม่ถูกต้อง ผู้ศึกษามีแนวทางแก้ไขโดยให้นิติกรมีระบบการทำงานที่รับผิดชอบอย่างเป็นมืออาชีพ มีการตรวจสอบข้อมูลอย่างรอบด้าน มีการทำงานเป็นทีม สามารถวิเคราะห์งานได้ถูกต้อง มีอิสระทางความคิด สามารถบันทึกเสนอความเห็นในเนื้อหาสาระครบถ้วน ถูกต้องตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีความคิดสร้างสรรค์ ติดตามมติและยืนยันมติถูกต้อง โดยมีการติดตามสาระสำคัญในการประชุมสภาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทีมงานได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานที่มีทักษะในการทำงาน กล้าคิด กล้าทำ กล้าวิเคราะห์ และกล้าตัดสินใจ ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ สร้างความพึงพอใจให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นอกจากนี้ผู้ศึกษายังพบว่าการศึกษาเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” จากสภาพปัญหา อาการและสาเหตุของปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาแล้ว มีทั้งข้อดีและข้อเสียในการเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังต่อไปนี้

ข้อดี

1. ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ทำหน้าที่ตรวจสอบรัฐบาล เป็นการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน
2. การแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภาถือเป็นการให้สัญญาแก่ประชาชน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะได้ไม่เสนอญัตติทำนองเดียวกันนั้นซ้ำอีก



L I R T

3. การกำหนดให้ญัตติพิจารณาในสมัยประชุมสามัญทั่วไปเท่านั้น จะทำให้รัฐบาลมีเวลาในการพิจารณากฎหมายสำคัญ ๆ ในการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างต่อเนื่อง

4. ในกรณีที่ปัญหาสำคัญของแผ่นดิน หรือเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชนสามารถเสนอญัตติด้วยวาจาได้ทันที ไม่เหมือนกับกระทู้ที่ต้องทำเป็นหนังสือและรอคำตอบในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา

5. การเสนอญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องคำนึงถึง ระเบียบ เนื้อหาสาระ ความถูกต้อง และทำให้ญัตติมีคุณภาพ

ข้อเสีย

1. การพิจารณาและวินิจฉัยญัตติว่าด่วนหรือไม่ด่วน เพื่ออนุญาตบรรจุระเบียบวาระเป็นอำนาจของประธานสภาผู้แทนราษฎร ถ้าประธานสภาผู้แทนราษฎรไม่มีความเป็นกลาง ญัตติดังกล่าวอาจไม่ได้พิจารณาตามวัตถุประสงค์ หรือบรรจุระเบียบวาระล่าช้าได้

2. ญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอมีความจำเป็นรีบด่วน แต่เนื่องจากมีโครงการของรัฐบาลอยู่ก่อนแล้ว หรือมีนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาไว้แล้ว แม้จะมีความจำเป็นรีบด่วนอย่างไร หากส่งผลทางการเมืองในคะแนนนิยมแล้ว อาจไม่เป็นญัตติด่วนที่จะได้รับการบรรจุระเบียบวาระได้

3. ญัตติที่เสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรในขณะที่เกิดปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เมื่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป เช่นปัญหาน้ำท่วม ก็ไม่มีน้ำท่วมแล้ว หรือญัตติที่มีปัญหาแล้งซ้ำซากก็กลายเป็นน้ำท่วมไปแล้ว จึงเป็นญัตติที่ล้าสมัยก็จะบรรจุระเบียบวาระไว้และจะไม่ได้รับความสนใจจากรัฐบาล ญัตติดังกล่าวก็ต้องตกไป

4. ญัตติบางญัตติที่ส่งผลทางการเมือง จะมีการกดขี่ข้อบังคับและใช้เสียงข้างมากในการลงมติทำให้มีการโต้แย้งทางความคิดระหว่างฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยอย่างแท้จริง

5. ญัตติใดที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาต่าง ๆ บางญัตติใช้เวลานานเกินไป และขยายระยะเวลาการศึกษาหลายครั้ง เช่น ญัตติการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ญัตติปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความไม่พึงพอใจให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้เสนอญัตติที่ต้องการแก้ไขปัญหให้กับประชาชนโดยเร็ว



LIRT

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบญัตติด่วนและกระทู้ถามสด

ญัตติด่วน	กระทู้ถามสด
<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นข้อเสนอ 2. มีการเสนอและอภิปรายได้หลายคน 3. เสนอได้เฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะรัฐมนตรี 4. เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ตามข้อบังคับฯ ข้อ 42 5. ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าเป็นญัตติด่วน ต้องบรรจุระเบียบวาระในโอกาสแรกที่จะกระทำได้ 6. ไม่จำกัดจำนวนในการบรรจุระเบียบวาระการประชุม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นคำถาม 2. ตั้งถามและซักถามได้คนเดียว 3. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา มีสิทธิตั้งถามได้ 4. เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 157 หรือมีเหตุฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วน หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือกระทบกระเทือนต่อสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีควรจะต้องรีบชี้แจงหรือดำเนินการโดยทันที 5. ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยและแจ้งให้สมาชิกทราบก่อนเข้าระเบียบวาระกระทู้ถามสด 6. ในการบรรจุระเบียบวาระกระทู้ถามสด บรรจุได้ครั้งละไม่เกิน 3 กระทู้

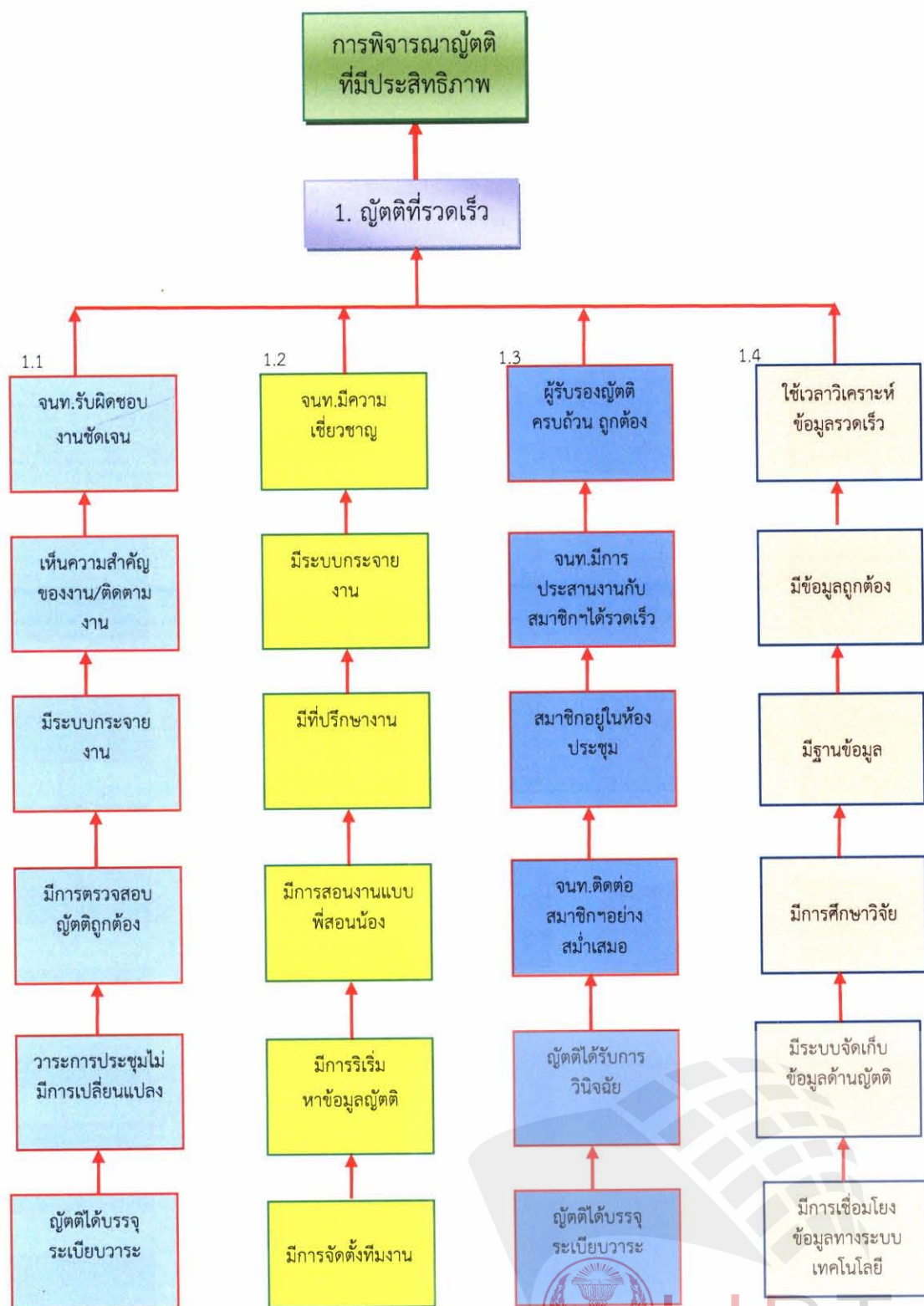
การพิจารณาญัตติที่มีคุณภาพ



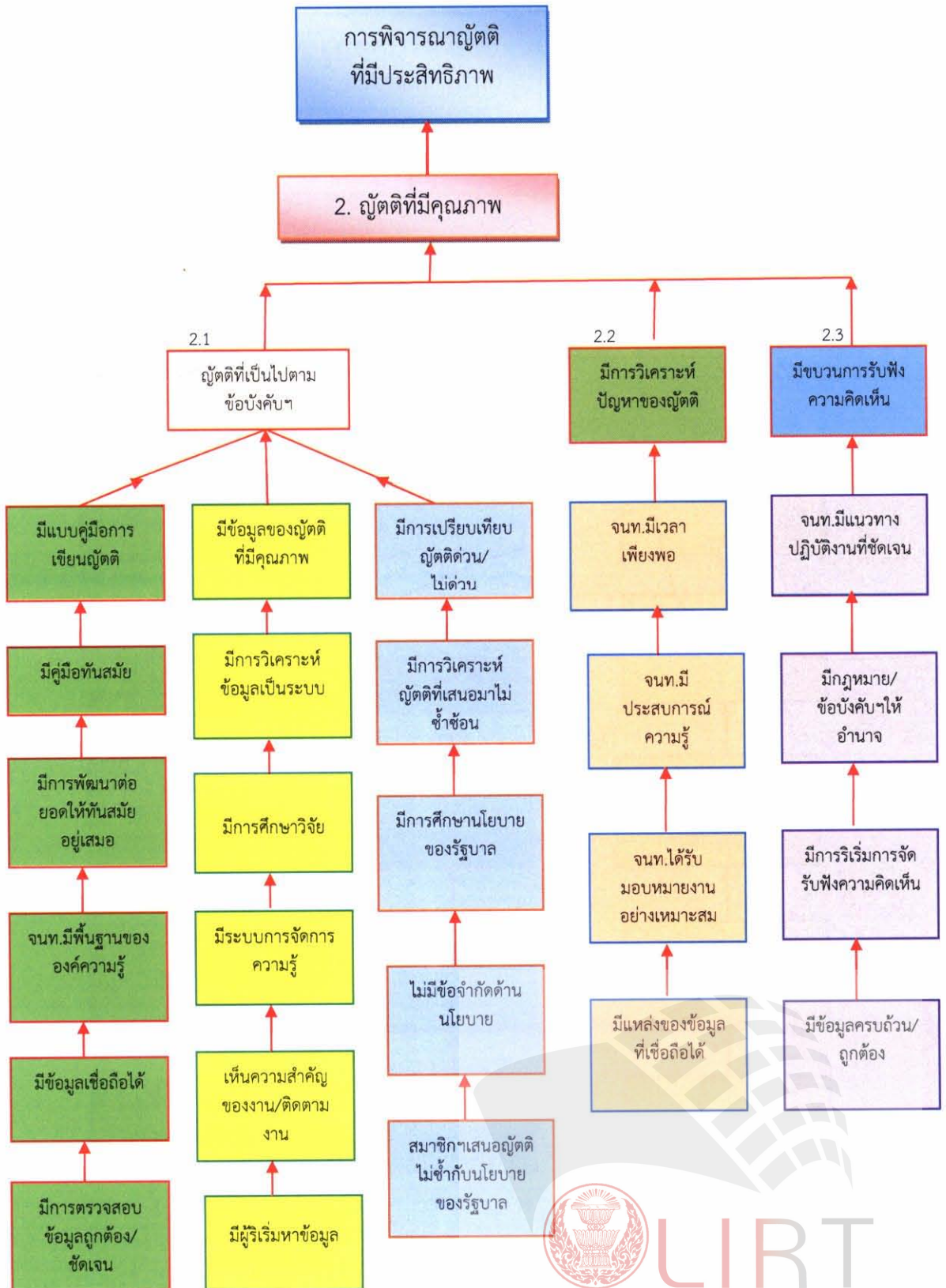
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

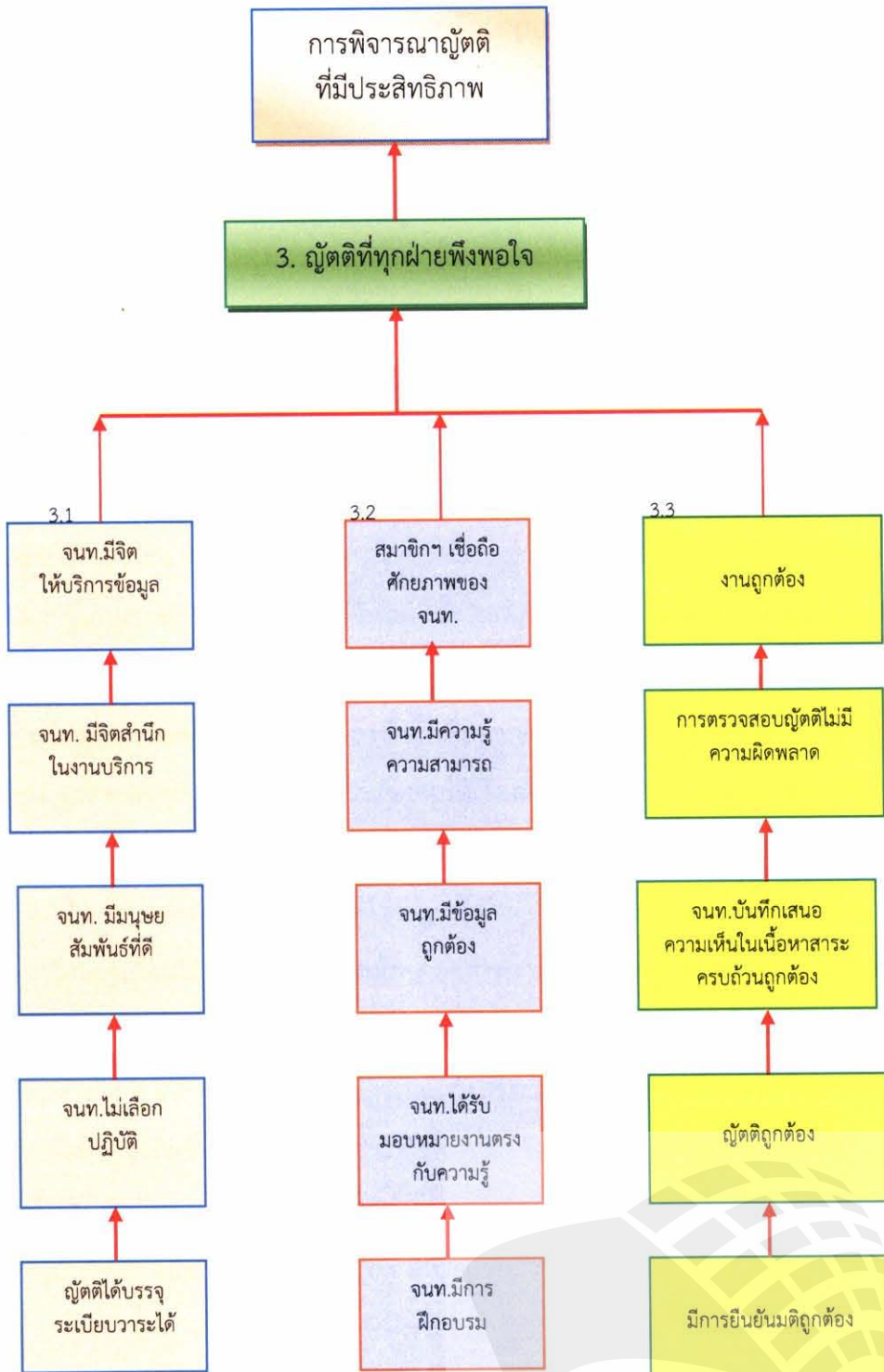
แผนภาพที่ 10 แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่มีประสิทธิภาพ (รวดเร็ว)



แผนภาพที่ 11 แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญัตติที่มีประสิทธิภาพ (มีคุณภาพ)



แผนภาพที่ 12 แผนผังกรอบแนวคิดการพิจารณาญาติที่มีประสิทธิภาพ (พึงพอใจ)



บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุป

การศึกษาเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติ และญัตติ 2 สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ แล้วเห็นว่า การเสนอญัตติเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรนั้นมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมืองที่อาจมี เหตุการณ์ และสถานการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นเสมอ มีทั้งเรื่องที่เป็นที่สนใจของประชาชน เรื่องสำคัญใน การบริหารราชการแผ่นดิน ตลอดจนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนมีสิทธิที่จะอภิปรายได้ เพราะอาจส่งผลถึงคะแนนนิยมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ของตน นอกจากนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะได้ทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังได้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบ ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินอีกด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งพรรคฝ่ายค้านและพรรคร่วม รัฐบาล หรือทุกพรรคการเมืองจะต้องลงพื้นที่เพื่อพบปะกับประชาชน รับฟังความคิดเห็นของ ประชาชน ดูแลทุกข์สุขของประชาชนที่ประชาชนได้เลือกตนเข้ามาทำหน้าที่แทน เพื่อแก้ปัญหาความ เดือดร้อน เพราะปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหากดำเนินการไปตามขั้นตอนของระบบ ราชการจะเกิดความล่าช้า ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง และทุกพรรคการเมืองก็ต้องมีการกำหนดนโยบายของพรรคตน มีการลงพื้นที่หาเสียง หาคะแนนนิยม เพื่อการเลือกตั้งในครั้งต่อไป ทำทุกอย่างเพื่อให้ประชาชนพึงพอใจ ชัยลงพื้นที่พบปะกับประชาชน โดยนำปัญหาต่าง ๆ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรเป็นการสร้างผลงานของตนเองเพื่อการเตรียมความพร้อมใน การเลือกตั้งที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา นับเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรสำนักงาน ประชุมที่จะได้ช่วยหาแนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพใน การพิจารณาญัตติ ให้มีความรวดเร็ว มีเนื้อหาสาระครบถ้วน ถูกต้องมีคุณภาพ และทุกฝ่ายพึงพอใจ



LIRT

จากการศึกษาพบว่าปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. ปัญหาสภาพความล่าช้าของการดำเนินการเสนอญัตติ
2. ปัญหาญัตติไม่มีคุณภาพ
3. ปัญหาความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะ

สำนักการประชุม เป็นสำนักที่มุ่งความเป็นมืออาชีพ ทั้งด้านการจัดการประชุม การจัดการความรู้ การบริหารจัดการภายใน และการใช้เทคโนโลยี ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติ ให้มีความรวดเร็ว ถูกต้องมีคุณภาพ และทุกฝ่ายพึงพอใจ ผู้ศึกษาได้นำผลการศึกษามาเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านการพิจารณาญัตติให้ชัดเจน ให้ความสำคัญในการทำงานเพื่อเพิ่มศักยภาพได้อย่างเต็มที่ โดยกำหนดแผนงานและแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยเพิ่มขีดความสามารถของนิติกรของสำนักการประชุม รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน สร้างแรงจูงใจให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน และส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการเสนอญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรในปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ควรจัดให้มีการฝึกอบรมการปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาทักษะ ฝึกฝนการปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์ญัตติ เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางคิดค้นหาวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โดยมีการทำงานเป็นทีม มีเป้าหมายเพื่อให้งานประสบความสำเร็จและเร่งจัดทำคู่มือที่ทันสมัยได้มาตรฐาน นอกจากนั้นควรจัดให้มีการบริหารจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยและสร้างเครือข่ายในสายงานนิติบัญญัติด้วยความสมัครใจที่จะแลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื่อถือ



LIR

เอื้ออาทรซึ่งกันและกันรวมทั้งจัดให้มีการทำกิจกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

“การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญาติติ ของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญาติติ 2 สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” ผู้ศึกษามีความเห็นว่าจะต้องมีการปรับปรุงวิธีการทำงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ ควรมีการถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างบุคลากรด้วยกันเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และคิดว่าจะทำอย่างไรให้มีการผิดพลาดน้อยลง ทำอย่างไรให้การพิจารณาญาติติได้บรรจกระเบียบวาระและบันทึกความคิดเห็นเสนอประธานสภาผู้แทนราษฎร โดยพิจารณาข้อมูลให้ครบถ้วนรู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมทางการเมืองของทุกพรรคการเมืองที่นับวันจะมีการพลิกแพลงอยู่ตลอดเวลาให้เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย เป็นการปรับปรุงแบบค่อยเป็นค่อยไป เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานในระยะยาวต่อไป



บรรณานุกรม

เอกสารภาษาไทย

หนังสือ

เกษม สุวรรณกุล. (2529). การประสานงาน 2540. อ้างถึงใน คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจโครงการ
วิเคราะห์การดำเนินการขององค์การเอกชนที่พัฒนาเด็กและเยาวชน. กรุงเทพมหานคร.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช และเศรษฐพร คูศรีพิทักษ์. (2518). กลไกรัฐสภา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
พิมพ์เนศ.

ยงยุทธ เกษสาคร. (2548). ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์บัณฑิต.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542.
กรุงเทพมหานคร : นามมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.

รังสิมา มั่นใจอารีย์. (2550). การเพิ่มประสิทธิภาพในองค์กร. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพัฒนา
วิชาการ .

สมใจ ลักษณะ. (2548). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา.

สมพงษ์ เกษมสิน. (2529). การประสานงาน 2514. อ้างถึงใน นิตยา เงินประเสริฐศรี.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. คณะศึกษาศาสตร์
กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อัญญาณี คล้ายสุวรรณ. (2550). การจัดการความรู้ฉบับปฐมบาล. กรุงเทพมหานคร : เพชรเกษม
พรินต์ติ้ง กรู๊ป.

วารสาร

จเร พันธุ์เปรื่อง. (2536). "อดีต", รัฐสภาสาร. 41, 6 มิถุนายน .น. 3.

นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2542). "รัฐธรรมนูญกับการออกเสียงแสดงประชามติ", วารสารกฎหมาย. 19,
1 มกราคม. น. 160.

วรรณิ์ เกตุนุติ. (2529). "อดีต", รัฐสภาสาร. 34, 3 มีนาคม . น. 9 -10, 21, 43 - 44.

เอกสารอื่น ๆ

- จันทิมา ทองชาติ. (2553). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเลขานุการในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 1. เอกสาร วิชาการกรณีศึกษา ส่วนบุคคลในหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 5. สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร.
- เทพฤทธิ์ โหมตปราการ. (2553). การเพิ่มประสิทธิภาพฝ่ายเลขานุการในการพิจารณา ตรวจสอบ วิเคราะห์กระทู้ถาม. เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลในหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 5. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- วัชรารามณ์ รัตนโกเศศ - จันทเรจริญ. (2553). การเพิ่มประสิทธิภาพการร่างกฎหมายของกลุ่มงาน กฎหมาย 1 สำนักกฎหมาย. เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลในหลักสูตรการพัฒนานักบริหาร ระดับสูง รุ่นที่ 5. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- ศุภฤกษ์ ศรีพรหม. (2553). การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำระเบียบวาระการประชุมสภาและ หนังสือประชุมของกลุ่มงานระเบียบวาระ. เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลในหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 5. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สุภัตรา วรวิจิตรกุล. (2553). การเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรในการปฏิบัติหน้าที่อยู่หน้าบัลลังก์ในที่ประชุมสภา. เอกสารวิชาการกรณีศึกษา ส่วนบุคคลในหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 5. สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2544). คณะวิจัยสถาบันพระปกเกล้า. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักการประชุม. (2552 – 2554). สรุปผลงานด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สำนักประชาสัมพันธ์. (2555). ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สำนักประชาสัมพันธ์. (2555). ระบบงานรัฐสภา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร.
- สำนักวิชาการ. (2551). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. การศึกษาการบังคับใช้. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อมตพร แสงเดช. (2553). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม การบริหารงบประมาณ. เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลในหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 5. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

อัชพร จารุจินดา. (2549). **ทำอย่างไรจึงจะเป็นนักร่างกฎหมายที่ดี**. เอกสารประกอบการอบรม
หลักสูตรความรู้ทางกฎหมายและการร่างกฎหมาย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า.

ข้อมูลสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ไพบูลย์ ปะละเสนะ. (2547). “การบริหารจัดการความรู้”. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555
แหล่งที่มา : www.Google.Com.

หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 แหล่งที่มา :
www.Kru - Itth.Com.

Certo.(2000). “ประณัติภาพ”. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555. แหล่งที่มา :
www.Wikipedia.Org./www.Gotoknow.Org./www.Intranct.Parliament.go.th.

Porter and Lawter “การบรรลุเป้าประสงค์ของงาน”. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555
แหล่งที่มา : www.Goodle.co.th.

Yehezkel Dror. (2532). การประสานงาน 2525. อ้างถึงในยุพา วงศ์ไชย, และเล็ก สมบัติ. สืบค้นเมื่อ
วันที่ 28 พฤศจิกายน แหล่งที่มา : www.Google.Com.

กฎหมาย

ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2553.

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2551.

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พุทธศักราช 2546.

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พุทธศักราช 2540.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พุทธศักราช 2548.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
พุทธศักราช 2542.

เอกสารภาษาอังกฤษ

Harring,H.(1996) James and James S.Harrington. **High Performance Benchmarking 12
Step to success**. New York : Mc Graw.

ภาคผนวก

ภาคผนวก

การพิจารณาญัตติในสมัยสามัญทั่วไปที่เสนอเข้าสู่สภาเพื่อให้สภาได้พิจารณา เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2554 ถึง วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี) ได้มีการสรุปผลการดำเนินงานแยกออกได้เป็น 4 เรื่อง ดังนี้

1. ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ จำนวน 1 ญัตติ

- ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

ผู้เสนอ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กับคณะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน 153 คน

สาระ ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 159 โดยมีรัฐมนตรีที่ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เนื่องจาก พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก ได้กระทำการทุจริต จงใจกระทำผิดรัฐธรรมนูญและกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน บกพร่อง ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริต ทำให้ประเทศชาติและประชาชน ทุกภาคส่วนได้รับความเดือดร้อนแสนสาหัส นำประเทศไปสู่ความแตกแยกรุนแรง หากปล่อยให้ บริหารราชการแผ่นดินต่อไปจะเกิดความเสียหายแก่ประเทศและประชาชนไม่มีที่สิ้นสุด

ผลการดำเนินการ - สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาญัตตินี้ในปีที่ 1 ครั้งที่ 22 (สมัยสามัญ ทั่วไป) วันอาทิตย์ที่ 27 พฤศจิกายน 2554 และลงมติใน ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2554 โดยมีคะแนนเสียงไว้วางใจ 273 คะแนน ไม่ไว้วางใจ 188 คะแนน งดออกเสียง 5 เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง 15 เสียง ดังนั้น มติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล มีคะแนนเสียงไม่ มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร จึงถือว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก) ได้รับความไว้วางใจจาก สภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา 159 วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. ญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว

2.1 ญัตติที่ส่งรัฐบาลดำเนินการ จำนวน 6 เรื่อง รวม 16 ญัตติ

2.1.1 ญัตติที่เสนอเป็นหนังสือ

1. เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม จำนวน 2 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาน้ำท่วมหลายพื้นที่ทั่วประเทศ
ผู้เสนอ นายวงศ์ เดชกจิวิกรม

สาระ เกิดอุทกภัยขึ้นในหลายจังหวัดบริเวณลุ่มน้ำยม ทำให้พื้นที่เกษตรกรรม พาณิชยกรรม ได้รับความเสียหาย ประชาชนได้รับความเดือดร้อนระทมทุกข์อย่างแสนสาหัส ขาดการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมอย่างเป็นระบบทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ ในปีที 1 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 31 สิงหาคม 2554 และครั้งที่ 6 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 1 กันยายน 2554 ทั้ง 2 ญัตติ

2. เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำกัดเซาะชายฝั่ง จำนวน 2 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขผลกระทบปัญหาการกัดเซาะชายทะเลกรุงเทพมหานคร และเขตพื้นที่จังหวัดชายฝั่งทะเลอ่าวไทย และชายฝั่งแม่น้ำโขง

ผู้เสนอ นายวิชาญ มินชัยนันท์ กับคณะ

สาระ พื้นที่ชายฝั่งทะเลในเขตกรุงเทพมหานคร ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย และชายฝั่งแม่น้ำโขง มีน้ำกัดเซาะชายทะเลเป็นจำนวนมาก

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาน้ำกัดเซาะชายฝั่งแม่น้ำโขง

ผู้เสนอ นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์

สาระ พื้นที่ประสบปัญหาน้ำกัดเซาะชายฝั่งทะเลครอบคลุมหลายจังหวัด และหลายเขตพื้นที่ตามชายฝั่งทะเลอ่าวไทย ชายทะเลกรุงเทพมหานคร และชายฝั่งแม่น้ำโขง

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ ในปีที 1 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 7 กันยายน 2554 ทั้ง 2 ญัตติ

3. เรื่อง การก่อสร้างถนนไร้ฝุ่น จำนวน 2 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรเร่งรัดดำเนินการสร้างถนนไร้ฝุ่นทางหลวงชนบทให้ขยายทั่วประเทศ

ผู้เสนอ นายนิยม เวชกามา และนายหนูแดง วรรณกวงชัย

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพื่อเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงถนนให้เป็นถนนไร้ฝุ่น

ผู้เสนอ นายสถาพร มณีรัตน์

สาระ เส้นทางคมนาคมของประชาชนในถิ่นทุรกันดาร ถนนมีฝุ่นกระจาย เป็นหลุมเป็นบ่อ และมีสภาพชำรุด ควรพัฒนาปรับปรุง เป็นถนนลาดยางหรือถนนคอนกรีต

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณา ดำเนินการในปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 14 กันยายน 2554 และครั้งที่ 10 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 15 กันยายน 2554 ทั้ง 2 ญัตติ

4. เรื่อง การยกเลิกเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่มีสภาพเสื่อมโทรม จำนวน 1 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษายกเลิกเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่มีสภาพเสื่อมโทรมซึ่งราษฎรเข้ามาทำกินเกินกว่า 10 ปี เพื่อเร่งรัดออกโฉนดที่ดิน

ผู้เสนอ นายสถาพร มณีรัตน์

สาระ ควรเร่งรัดออกโฉนดที่ดิน ที่ราษฎรทำกินมาเป็นเวลาเกินกว่า 10 ปี

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณา ดำเนินการในปีที่ 1 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 15 กันยายน 2554 และครั้งที่ 11 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 21 กันยายน 2554

5. เรื่อง แนวทางและมาตรการการแก้ไขปัญหาหยาเสพติด จำนวน 1 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาหยาเสพติด

ผู้เสนอ นายไพจิต ศรีวรขาน

สาระ ปัญหาหยาเสพติดเป็นปัญหาที่สำคัญในสังคมมีผลกระทบในวงกว้างทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เป็นภัยคุกคามร้ายแรงนับวันจะเป็นปัญหาหลงลึกเข้าสู่ในระดับเยาวชน ครอบครัว สถานศึกษา เป็นต้น ซึ่งปัญหาหยาเสพติดจะต้องมีการทำงานแบบบูรณาการต้องแก้ไขที่ต้นเหตุทั้งในแง่ การปราบปราม การป้องกัน การบำบัดและเยียวยาผู้เสพยาเสพติด อีกทั้งรัฐบาลยังได้มีนโยบายการแก้ไขปัญหาหยาเสพติดเป็นนโยบายเร่งด่วนเพื่อให้การแก้ไขปัญหามีเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินการ - สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการในปีที่ 1 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 21 กันยายน 2554 ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 22 กันยายน 2554 และครั้งที่ 13 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 28 กันยายน 2554

6. เรื่อง การให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอุทกภัย การแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมริมฝั่งทะเลสาบหนองหาร และน้ำกักเขาระิมตลิ่งแม่น้ำยม จำนวน 8 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหามาตรการในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอุทกภัย

ผู้เสนอ นายสุชาย ศรีสุรพล

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมและ
มาตรการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน

ผู้เสนอ นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ กับคณะ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาวิกฤตภัยพิบัติน้ำท่วมดินถล่มครั้ง
ใหญ่ในประเทศที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างรุนแรง เพื่อหาแนวทางมาตรการป้องกันแก้ไข
และให้การช่วยเหลือโดยเร่งด่วน

ผู้เสนอ นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมและการให้ความ
ช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบอุทกภัยในบริเวณพื้นที่จังหวัดลพบุรีและหลายจังหวัดในบริเวณภาค
กลาง

ผู้เสนอ นางสาวมลลิกา จิระพันธ์วานิช

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติที่เกิดจาก
น้ำท่วมฉับพลันและให้ความช่วยเหลือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนในจังหวัดลพบุรี
ขอนแก่น นครพนม สกลนคร สิงห์บุรี ชัยนาท อ่างทอง อยุธยา นครสวรรค์

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา
สภาพแวดล้อมริมฝั่งทะเลสาบหนองหาร และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเป็นระบบอย่างบูรณา
การ

ผู้เสนอ นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย และนายนิยม เวชกามา

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาสนับสนุนการพัฒนาฟื้นฟูหนองหาร
จังหวัดสกลนครและเส้นทางท่อที่อ้อมรอบหนองหาร

ผู้เสนอ นายนิยม เวชกามา กับคณะ

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหา น้ำกัดเซาะริมตลิ่งแม่น้ำยมและ
การก่อสร้างเขื่อนเรียงหินริมตลิ่งแม่น้ำยม เพื่อแก้ไขปัญหาคันดินแม่น้ำยมพังทลายก่อให้เกิด
น้ำท่วมไร่นา

ผู้เสนอ นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล

สาระ เนื่องจากประชาชนที่กำลังประสบอุทกภัยหลายจังหวัดได้รับความเสียหายต่อชีวิตและ
ทรัพย์สินอย่างรุนแรง อีกทั้งหนองหารที่เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติ และเป็นทะเลสาบน้ำจืดที่ใหญ่ที่สุด
ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือของจังหวัดสกลนครก็ยังไม่มียุทธศาสตร์ใดเข้ามาดูแล แก้ไขปัญหาอย่าง
เป็นระบบรวมทั้งปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่งแม่น้ำยม จึงต้องการให้รัฐบาลให้ความช่วยเหลือเยียวยาความ
เดือดร้อนของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการในปีที่ 1 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 5 ตุลาคม 2554 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 6 ตุลาคม 2554 และครั้งที่ 18 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 16 พฤศจิกายน 2554 ทั้ง 8 ญัตติ

2.1.2 ญัตติที่เสนอด้วยวาจา ตกไป จำนวน 1 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณากรณีเหตุระเบิดในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองสุโขทัยธานี จังหวัดนครราชสีมา และสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้เสนอ นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ

สาระ จากสถานการณ์ความไม่สงบกรณีเหตุระเบิดในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองสุโขทัยธานี จังหวัดนครราชสีมาส่งผลกระทบต่อทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งความน่าเชื่อถือของชาวต่างชาติ

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติส่งให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ ในปีที่ 1 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 28 กันยายน 2554 ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2554 และครั้งที่ 15 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 5 ตุลาคม 2554

2.2 ญัตติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน 4 คณะ รวม 23 ญัตติ

1. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน 10 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัย ในพื้นที่ลุ่มน้ำยมอย่างเป็นระบบ

ผู้เสนอ นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหา

ผู้เสนอ นายนคร มาฉิม กับคณะ

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ผู้เสนอ นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหา

ผู้เสนอ นายนิยม ช่างพินิจ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำยมตอนล่าง เนื่องจากเกิดน้ำท่วมซ้ำซาก

ผู้เสนอ นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล กับคณะ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำวัง เนื่องจากเกิดอุทกภัยซ้ำซาก

ผู้เสนอ นายธนิตพล ไชยนันทน์ กับคณะ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา น้ำท่วมเพื่อหาทางป้องกันแก้ไข

ผู้เสนอ นายภราดร ปริศนานันทกุล

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่อง การสำรวจแหล่งน้ำ อ่าง และฝายชลประทานขนาดเล็ก เพื่อดำเนินการบูรณะ ปรับปรุง และซ่อมแซมให้สามารถใช้ประโยชน์ในการทำการเกษตร การอุปโภค บริโภค และป้องกัน น้ำท่วม ภัยแล้ง

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา และนายพิชัย เกียรติวินัยสกุล

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดทำโครงการแก้มลิงในพื้นที่ลุ่มน้ำป่าสักและแม่น้ำสายอื่น ๆ ที่เหมาะสม

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการสร้างเขื่อนป่าสัก 24 ตอนตั้งแต่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเชื่อมต่อแม่น้ำโขง โดยทำกัลกน้ำจากแม่น้ำโขงเชื่อมต่อแม่น้ำป่าสักและแม่น้ำสายอื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการเกษตร การปศุสัตว์ การประมง และเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้า

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

สาระ เกิดอุทกภัยอย่างร้ายแรงหลายจังหวัดในทุกภูมิภาคของประเทศ ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นจำนวนมาก ขาดการสร้างฝายชลประทานขนาดเล็ก การสร้างเขื่อน เพื่อป้องกันน้ำท่วมโครงการแก้มลิงและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาศึกษา ในปีที่ 1 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 31 สิงหาคม 2554 และครั้งที่ 6 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 1 กันยายน 2554 ทั้ง 10 ญัตติ

2. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน การออกเอกสารสิทธิ์ และกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินและป่าไม้ จำนวน 9 ญัตติ

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินการเร่งรัดออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน และกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินและป่าไม้

ผู้เสนอ นายนคร มาฉิม กับคณะ

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินกฎหมายเกี่ยวกับที่ดิน และเร่งรัดออกเอกสารสิทธิ์

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรและการจัดสรรที่ดินทำกินแก่ราษฎร

ผู้เสนอ นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยของราษฎร ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ ที่วัดร้างที่สาธารณะที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาการถือครองที่ดินและการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินแก่ประชาชน

ผู้เสนอ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรเรื่องการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน และแก้ไขปัญหาเรื่องการบุกรุกที่ดินของรัฐ ทำลายสิ่งแวดล้อม

ผู้เสนอ พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน การเร่งรัดออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินและกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินและป่าไม้

ผู้เสนอ นายนิยม เวชกามา และนายหนูแดง วรรณกวางชัย

- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาพื้นที่ที่ดินทับซ้อนระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเอง และระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับประชาชน

ผู้เสนอ นายฮอชาติ มาเหรัมย์

- ญัตติ เรื่อง ญัตติ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาเพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาการตัดไม้และบุกรุกป่าวังน้ำเขียว

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา และนายพิชัย เกียรติวินัยสกุล

สาระ ปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐ กับราษฎรที่อยู่อาศัยในที่ดินทำกิน ข้อเท็จจริงและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความขัดแย้งกันทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม รวมทั้งการจัดสรรในการถือครองที่ดิน ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ การตัดไม้และการบุกรุกป่าวังน้ำเขียว ที่สาธารณะประโยชน์ที่ราษฎรใช้ร่วมกันเป็นปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาศึกษาในปีที่ 1 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 15 กันยายน 2554 และครั้งที่ 11 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 21 กันยายน 2554 ทั้ง 9 ญัตติ

3. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ จำนวน 2 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ

ผู้เสนอ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน

- ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองของคนในชาติ

ผู้เสนอ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

สาระ จากกรณีเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในประเทศ อันมีสาเหตุมาจากความขัดแย้งทางการเมืองจนนำไปสู่การแบ่งฝักฝ่าย นับแต่วันที่ 19 กันยายน 2549 เป็นต้นมา เกิดความขัดแย้งของคนในชาตินับวันยิ่งรุนแรงขึ้น เกิดความเสียหายของประเทศชาติและประชาชน ส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ของประเทศ ควรเร่งหาแนวทางการสร้างความปรองดอง

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาในปีที่ 1 (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ 18 วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2554 และครั้งที่ 19 วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ทั้ง 2 ญัตติ

4. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำนวน 2 ญัตติ

- ญัตติด่วน เรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงการติดตั้งกล้องวงจรปิด

ผู้เสนอ นายสถาพร มณีรัตน์ และนายสุรสาธิต ผาสุก

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งกรรมการวิสามัญตรวจสอบ CCTV ในภาคใต้

ผู้เสนอ นายจตุติ ไกรฤกษ์

สาระ ตามที่ปรากฏข่าวว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหรือ CCTV ในเขตกรุงเทพมหานครบางจุดเป็นเพียงกล้องเปล่าไร้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการบันทึกภาพ ทำให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจ และเมื่อเกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นไม่สามารถตรวจสอบภาพและหาตัวผู้กระทำความผิดได้ และกรณีที่เกิดระเบิดที่สุโขทัย จัหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 มีสาเหตุมาจากปัญหากล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งในภาคใต้

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาในปีที่ 1 (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ 18 วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2554 และครั้งที่ 19 วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ทั้ง 2 ญัตติ

2.3 ญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว

2.3.1 ญัตติที่เสนอเป็นหนังสือ

จำนวน 3 ญัตติ

1. ญัตติควน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

ผู้เสนอ นายอรรถพร พลบุตร

สาระ พื้นที่ประสบปัญหาน้ำกัดเซาะชายฝั่งทะเลครอบคลุมหลายจังหวัด ตั้งแต่จังหวัดเพชรบุรีถึงจังหวัดชลบุรี จึงต้องการให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติไม่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาศึกษาในปีที่ 1 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 7 กันยายน 2554

2 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างถนนไร้ฝุ่นในถิ่นทุรกันดารทั่วประเทศ

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

สาระ เส้นทางคมนาคมของประชาชนในถิ่นทุรกันดาร ถนนมีฝุ่นกระจาย เป็นหลุมเป็นบ่อ และมีสภาพชำรุดก่อให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตของประชาชน ขาดการดูแลจากรัฐบาล

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติไม่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาศึกษาในปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 14 กันยายน 2554 และครั้งที่ 10 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 15 กันยายน 2554

3 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมรอบฝั่งหนองหาร และการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

ผู้เสนอ นางอนุรัักษ์ บุญศล และนายนิยม เวชกามา

สาระ จังหวัดสกลนคร มีทะเลสาบน้ำจืดที่ใหญ่ที่สุด และมีปัญหาสภาพแวดล้อมจากแหล่งต้นน้ำ จึงต้องการให้รัฐบาลพัฒนาและฟื้นฟูหนองหารให้เป็นระบบ

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและลงมติไม่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาศึกษาในปีที่ 1 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 5 ตุลาคม 2554 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญ

ทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ 6 ตุลาคม 2554 และครั้งที่ 18 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ 16 พฤศจิกายน 2554

2.3.2 ญัตติที่เสนอด้วยวาจา

จำนวน 2 ญัตติ

1. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหา
มาตรการแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำ

ผู้เสนอ นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล และนายนคร มาฉิม

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรไม่รับไว้พิจารณา ในปีนี้ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ 16 พฤศจิกายน 2554

2. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาปัญหาราคายางพาราตกต่ำ

ผู้เสนอ นายสุกิจ อัดโทปกรณ์

ผลการดำเนินการ สภาผู้แทนราษฎรไม่รับไว้พิจารณา ในปีนี้ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ 16 พฤศจิกายน 2554

3. ญัตติที่ตกไป เพราะสิ้นสุดสมัยประชุมทั่วไป จำนวน 76 ญัตติ

1. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการ
ก่อสร้างพิพิธภัณฑสถานอารยธรรม 5,000 ปี บ้านดอนธงชัย (อารยธรรมเดียวกันกับอารยธรรม
บ้านเชียง มรดกโลก)

ผู้เสนอ นางอนรรักษ์ บุญศล

2. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ข้อเสนอปล้ำงผลพวงของการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จากคณาจารย์กลุ่มนิติราษฎร์

ผู้เสนอ นายก่อแก้ว พิถลทอง

3. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการบริหารจัดการน้ำประปาภูมิภาค

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

4. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการบริหารจัดการน้ำประปาภูมิภาค

ผู้เสนอ นายบุญดำรง ประเสริฐโสภาก

5. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาความเดือดร้อนของประชาชนใน
เรื่องการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และน้ำใช้เพื่อทำการเกษตรจากระบบประปาใน
หมู่บ้านตามโครงการน้ำประปาสะอาดเพื่อประชาชน

ผู้เสนอ นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล

6. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และแนวทางแก้ไขกระบวนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประเทศไทย

ผู้เสนอ นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์

7. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรการยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรด้วยโครงการขยายไฟฟ้าสู่ไร่นา

ผู้เสนอ นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์

8. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อก่อสร้างพิพิธภัณฑ์เสมาหินทราย อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ผู้เสนอ นางเปล่งมณี เร่งสมบุญรสสุข

9. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเร่งรัดการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง

ผู้เสนอ นายก่อแก้ว พิกุลทอง

10. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการบริหารจัดการน้ำประปาส่วนภูมิภาค

ผู้เสนอ นางมุกดา พงษ์สมบัติ

11. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางจัดการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพชีวิตของบัณฑิตและผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมไทย

ผู้เสนอ นางอนุรัักษ์ บุญศล

12. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการบริหารจัดการระบบประปาส่วนภูมิภาคในจังหวัดลพบุรี

ผู้เสนอ นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วานิช

13. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาชาวไทยและสมุนไพโรไทยเพื่อยกระดับสมุนไพโรไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน

ผู้เสนอ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

14. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาชาวไทยและสมุนไพโรไทยเพื่อยกระดับสมุนไพโรไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน

ผู้เสนอ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

15. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหาแนวทางการพัฒนาคุณธรรมนำสู่สังคมเพื่อความสันติสุข

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

16. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางจัดบริการด้านแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกเข้าสู่ระบบบริการสุขภาพของสถานพยาบาลทุกระดับ

ผู้เสนอ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

17. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อขอ
ย้ายเมืองหลวงจากกรุงเทพฯไปยังจังหวัดนครนายก จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดอื่นที่เหมาะสม
ผู้เสนอ นายสถาพร มณีรัตน์

18. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการขุด
คลองคอคอดกระจากอ่าวไทยเชื่อมทะเลอันดามัน เป็นคลองไทยเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจไทย
ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา และนายพิชัย เกียรติวินัยสกุล

19. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาตั้ง
โรงงานหีบอ้อยเพื่อนำอ้อยส่งแปรรูปเป็นน้ำตาลและส่งเสริมให้มีโรงงานผลิตน้ำตาลทรายแดงเพิ่ม
มากขึ้น

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา และนายพิชัย เกียรติวินัยสกุล

20. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการส่งเสริมการปลูกยางพารา และ
ปาล์มในจังหวัดปทุมธานี นนทบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง นครพนม เพชรบูรณ์ ลพบุรี สระบุรี และ
ชัยภูมิ

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา และนายพิชัย เกียรติวินัยสกุล

21. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนว
ทางการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทย

ผู้เสนอ นายสามารถ มะลูลีม กับคณะ

22. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
สิ่งแวดล้อมริมฝั่งแม่น้ำโขง

ผู้เสนอ นางชมพู่ จันทาทอง

23. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนว
ทางการดำเนินการพัฒนาการท่องเที่ยวของภาคใต้

ผู้เสนอ นายสาคร เกี่ยวข้อง

24. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนว
ทางการดำเนินการโครงการก่อสร้างทางรถไฟไปยังกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (จังหวัดกระบี่
จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต)

ผู้เสนอ นายสาคร เกี่ยวข้อง

25. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการ
กำหนดทิศทางการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคเพื่อป้องกันปัญหาการผูกขาด

ผู้เสนอ นายนคร มาฉิม กับคณะ

26. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ผู้เสนอ นายสาธิต ปิตุเตชะ

27. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการส่งเสริมการปลูกยางพาราและปาล์มในจังหวัดปทุมธานี นนทบุรี ออยุธยา สิงห์บุรี อ่างทอง นครพนม เพชรบูรณ์ ลพบุรี สระบุรี ชัยภูมิ เชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน แพร่ น่าน และพะเยา

ผู้เสนอ นายอิทธิเดช แก้วหลวง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน

28. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบ

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

29. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการโครงการสร้างทางรถไฟไปยังจังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเพชรบูรณ์

ผู้เสนอ นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข

30. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว

ผู้เสนอ นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล และนายสุรเชษฐ์ แวอาแซ

31. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการส่งเสริมการท่องเที่ยวและเร่งรัดบูรณะปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยวจังหวัดลพบุรี และจังหวัดใกล้เคียง

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

32. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ เชิงวัฒนธรรม และเชิงธรรมชาติ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน

ผู้เสนอ นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล

33. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) ต่อวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

ผู้เสนอ นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์

34. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาส่งเสริมการปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันในจังหวัดที่ได้รับอิทธิพลจากแม่น้ำโขง จังหวัดสกลนคร หนองคาย บึงกาฬ มุกดาหาร เลย และอุดรธานี

ผู้เสนอ นางอนรรักษ์ บุญศล

35. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบและสัญญาคู่ที่ไม่เป็นธรรม

ผู้เสนอ นางอนุรัักษ์ บุญศล

36. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาสนับสนุนโครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวรอบทะเลสาบสงขลาให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ผู้เสนอ นางนาที รัชกิจประการ

37. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับปุ๋ย

ผู้เสนอ นางโสภา กาญจนะ

38. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมแรงงานฝีมือสาขาท่องเที่ยว รองรับการแข่งขันเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผู้เสนอ นางอัญชลี เทพบุตร และนายเรวัต อารีรอบ

39. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปรับปรุงงบประมาณบูรณาการกลุ่มจังหวัด (CEO)

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

40. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการโครงการสำรวจถมทะเล สร้างเมือง สร้างระบบเศรษฐกิจ ผังอ่าวไทย (จังหวัดสมุทรปราการ)

ผู้เสนอ นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย

41. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และการช่วยเหลือสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ประสบอุทกภัย

ผู้เสนอ นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล

42. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการก่อสร้างเส้นทางใหม่ รองรับการเดินทางมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 3 จังหวัดนครพนม ไปยังกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น นครราชสีมา) โดยการขุดเจาะอุโมงค์ลอด เทือกเขาภูพานที่จังหวัดสกลนคร

ผู้เสนอ นายอภิชาติ ตรีสวัสดิ์ชัย

43. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

ผู้เสนอ นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข และนายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร

44. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อทำการสำรวจออกแบบสร้างทางรถยนต์จากสี่แยกวงเพลิง โคกสำโรง บ้านหมี่ มหาสอน โพธิ์ชัย สิงห์บุรี สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพื่อเชื่อมไปภาคใต้ และจากสิงห์บุรี กาญจนบุรี ให้บูรณะปรับปรุง เป็นสี่ช่องจราจรตลอดสาย

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา กับคณะ

45. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อทำการสำรวจออกแบบสร้างทางรถไฟจากลำน้ำรายณ์ - เพชรบูรณ์ เพื่อไปเชื่อมต่อสายกรุงเทพ - เชียงใหม่ ระหว่างนครสวรรค์ - พิษณุโลก และลำน้ำรายณ์ เพชรบูรณ์ หล่มสัก หล่มเก่า ด้านซ้าย จังหวัดเลย

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา กับคณะ

46. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อทำการสำรวจออกแบบสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสักชลสิทธิ์ 4 แห่ง คลองลำพราภ 1 แห่ง คลองลำสนธิ 1 แห่ง ซึ่งเป็นเส้นทางสำคัญในการสัญจร และชนผลิตผลทางการเกษตรออกสู่ตลาด และการท่องเที่ยวการศึกษาของเยาวชน การเจ็บไข้ได้ป่วย

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

47. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อทำการสำรวจปรับปรุงที่จอดรถสถานีรถไฟ ซึ่งทางรถไฟได้ปรับปรุงถนนทางรถไฟจากแก่งคอย บัวใหญ่ หนองคาย สร้างสถานีเพิ่มให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนตรงกับสถานที่ชุมชนที่ประชาชนใช้ขึ้นและลง

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา และนางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

48. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาน้ำน้ของระบบของประชาชนที่มีฐานะยากจนทั่วประเทศอย่างยั่งยืน

ผู้เสนอ นายบัญญัติ เจตนจันทร์

49. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการดำเนินการก่อสร้างทางด่วนต่างระดับโทลเวย์จากกรุงเทพ - หินกอง จังหวัดสระบุรี

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

50. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการแก้ไขปัญหาราคายางพารา

ผู้เสนอ นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล และนายนคร มาฉิม

51. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษา ประสิทธิภาพการใช้งานและบูรณะปรับปรุงสถานีสูบน้ำเข้าและออก ของทุกจังหวัด เพื่อแก้ น้ำท่วมและภัยแล้งและน้ำใช้การเกษตร

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

52. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา หัวสะพานท้ายสะพานข้ามคลองให้ยูเทิร์นได้ และการจัดการท่อระบายน้ำ

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

53. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ประสิทธิภาพการใช้งานและการก่อสร้างอุโมงค์ยักษ์ใหญ่เพื่อระบายน้ำป้องกันน้ำท่วมกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่น ๆ

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

54. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา น้ำเสียการป้องกันโรคระบาดโดยใช้โอเอ็มบอลบำบัดน้ำเสีย และดับกลิ่น ป้องกันโรค ระบาดโรค ติดเชื้อโดยใช้โอเอ็มบอลเพื่อปรับปรุงบำรุงดินด้วย

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

55. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนว ทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมที่ถูกน้ำท่วมทำให้การจราจรผ่านไปไม่ได้ เพราะถนนที่สร้างไว้เดิมมี ระดับต่ำ

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

56. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขต้นเหตุ ความยากจนของเกษตรกร

ผู้เสนอ นางอนุรัักษ์ บุญศล

57. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการพัฒนาท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยี พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม และพลังงานจากขยะ

ผู้เสนอ นางอนุรัักษ์ บุญศล

58. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาค่าครองชีพใน รูปแบบโฮมสเตย์อย่างจริงจัง เพื่ออนุรักษ์ความเป็นตัวแทนตามวิถีชีวิตไทย

ผู้เสนอ นางอนุรัักษ์ บุญศล

59. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการ ก่อสร้างอาคารและต่อเติมสถานที่ราชการ สถานศึกษา อุตสาหกรรม อาคารพาณิชย์และบ้านพัก อาศัยในเขตพระนครและจังหวัดใกล้เคียงที่ประสบภัยน้ำท่วม

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

60. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรหาแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

61. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาพัฒนาการปฏิบัติงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

ผู้เสนอ นายอำนาจ คลังผา

62. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาการคายางพาราตกต่ำ

ผู้เสนอ นายสุกิจ อัตโถปกรณ์

63. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการส่งรถบรรทุกและรถโดยสาร

ผู้เสนอ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

64. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเรื่องการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงาน น้ำ ลม แสงแดด ก๊าซธรรมชาติ ชากพีช มูลสัตว์ ฟาร์ม และฟ้าผ่า

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

65. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย

ผู้เสนอ นายสุกิจ ก้องธรนินทร์

66. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการย้ายสวนสัตว์ดุสิตให้ออกไปอยู่นอกเมือง

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

67. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหามาตรการแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำ

ผู้เสนอ นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม

68. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการขยายถนนเป็น 4 ช่องทางจราจร ถนนหมายเลข 277 ไปบรรจบถนนหมายเลข 2023 แยกไป อำเภอไชยวาน อำเภอกุมภวาปีไปอำเภอศรีธาตุ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี และอำเภอสามชัย อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ และบริเวณแยกอำเภอวังสามหมอไปอำเภวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

ผู้เสนอ นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์

69. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและกักเก็บน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

ผู้เสนอ นายอำนวยการ คลังผา และนางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์

70. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาในการฟื้นฟูประเทศเนื่องจากวิกฤตอุทกภัยครั้งใหญ่ภายหลังน้ำลด

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

71. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแก้ไขอุทกภัยโดยการขุดแม่น้ำเจ้าพระยา 2 และแม่น้ำเจ้าพระยา 3

ผู้เสนอ นายวิเชียร ขาวขำ กับคณะ

72. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาเพื่อฟื้นฟูเหยี่ยวยาผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย

ผู้เสนอ นายเกียรติ สิทธิอมร

73. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหามาตรการในการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้พยูง

ผู้เสนอ นายอิสระ สมชัย กับคณะ

74. ญัตติ เรื่อง ขอให้มีการกระจายความเจริญในด้านต่าง ๆ ให้มีสถานที่ที่เป็นศูนย์ราชการหรือเมืองหลวงสำรองหรือเมืองรองในภูมิภาคต่าง ๆ และขอให้สภาตั้งคณะกรรมการศึกษาต่อไป

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

75. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความช่วยเหลือแนะแนวทางเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ผู้เสนอ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ

76. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาภัยพิบัติเพื่อฟื้นฟูหลังน้ำท่วม

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

4. ญัตติที่ผู้เสนอขอถอน

จำนวน 2 ญัตติ

1. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อหาแนวทางป้องกันปราบปรามและแก้ไขยาเสพติด

ผู้เสนอ นางอนุสรฯ ยังตรง

2. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสำรวจอ่างเก็บน้ำ ฝ่ายหรือเขื่อนในแหล่งต้นน้ำ ลำธาร เพื่อกักเก็บน้ำช่วยการเกษตร อุปโภค บริโภค และการป้องกันน้ำท่วมตอนล่างอย่างไรบ้าง การบริหารน้ำผิดพลาดทำให้น้ำท่วมจังหวัดตอนล่างเพื่อหาแนวทางแก้ไข

ผู้เสนอ นายนิยม วรปัญญา

ตัวอย่างการเสนอญัตติ

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื้อเรื่อง

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ข้อ.....เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการ (วัตถุประสงค์) และส่งผลการพิจารณาให้รัฐบาลรับไปดำเนินการต่อไป ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

1.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

2.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

3.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

4.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

5.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

ตัวอย่างการเสนอญัตติด่วน

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื้อเรื่อง

ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน/หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน/หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจ หรือในทางใด ๆ ก็ตาม/หรือในอันที่จะขจัดเหตุใดๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง (เหตุผลแล้วแต่กรณี) ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ข้อ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการ (วัตถุประสงค์) และส่งผลการพิจารณาให้รัฐบาลรับไปดำเนินการต่อไป ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

1.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

2.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

3.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

4.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

5.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

ตัวอย่างการเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื้อเรื่อง

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่อง

.....ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ข้อ
ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

1.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

2.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

3.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

4.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

5.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

6.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

7.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

8.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

9.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

10.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

11.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

12.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

13.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

14.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

15.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

16.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

17.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

18.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

19.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

20.

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค

จังหวัด

ตัวอย่างการเสนอญัตติด่วนตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณา

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษา

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื้อเรื่อง

ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน/หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน/หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจ หรือในทางใด ๆ ก็ตาม/หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง (เหตุผลแล้วแต่กรณี) ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาในเรื่อง.....

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ข้อ และ ข้อ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

1.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
2.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
3.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
4.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
5.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
6.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
7.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
8.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
9.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
10.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

11.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

12.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

13.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

14.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

15.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

16.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

17.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

18.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

19.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

20.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

ตัวอย่างการเสนอญัตติให้สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการสามัญพิจารณา

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรส่งเรื่องให้คณะกรรมการ (สามัญ).....
พิจารณาศึกษา.....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื้อเรื่อง

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาส่งเรื่องให้คณะกรรมการ
(สามัญ)พิจารณาศึกษาในเรื่อง

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ข้อ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้
ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

1.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
2.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
3.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
4.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
5.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
6.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
7.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
8.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
9.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
10.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

11.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

12.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

13.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

14.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

15.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

16.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

17.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

18.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

19.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

20.
 (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
 จังหวัด

ตัวอย่างการเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการสิทธิการสามัญ
พิจารณา

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณาเพื่อส่งญัตติให้
คณะกรรมการสิทธิการ (สามัญ).....พิจารณาศึกษา.....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื้อเรื่อง

ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน/หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะ
รักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน/หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทาง
เศรษฐกิจ หรือในทางใด ๆ ก็ตาม/หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของ
ประชาชนอย่างร้ายแรง (เหตุผลแล้วแต่กรณี)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรร่วมกัน
พิจารณาส่งเรื่องให้คณะกรรมการ (สามัญ).....พิจารณาศึกษาในเรื่อง
..... ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551
ข้อ และ ข้อ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

1.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

2.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

3.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

4.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

5.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

6.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

7.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

8.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

9.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

10.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

ผู้รับรองญาติ

11.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
12.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
13.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
14.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
15.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
16.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
17.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
18.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
19.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด
20.
(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค
จังหวัด

ตัวอย่างการขอถอนเสนอญัตติ

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอถอนญัตติ เรื่อง

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ข้าพเจ้า (กับคณะ) ได้เสนอญัตติ เรื่อง

ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร นั้น เนื่องจากญัตติ เรื่อง.....

ดังกล่าว (เหตุผลในการขอถอน)จึงขอถอนไปเพื่อ (วัตถุประสงค์ในการถอน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ตัวอย่างการนำญัตติออกจากระเบียบวาระการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. 10300

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง การให้ความยินยอมในการนำญัตติออกจากระเบียบวาระการประชุม

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้ายินยอมให้นำญัตติ เรื่อง

.....

.....

..... ออกจากระเบียบวาระการประชุมได้ เนื่องจากเห็นว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 ข้อ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ผู้เสนอ)

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

จังหวัด

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ นามสกุล	นางสาวมงคลรัตน์ ผลศิริ
วุฒิการศึกษา	นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประกาศนียบัตรหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา
ตำแหน่งปัจจุบัน	นิติกรชำนาญการพิเศษ
สถานที่ติดต่อ	กลุ่มงานพระราชบัญญัติและยุติติ 2 สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

